

M 68
4

r7

ОПИСАНІЕ
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ
СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

ТОМЪ VII.

(1727 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1885.

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Конецъ царствованія Императрицы Екатерины I и начало царствованія Императора Петра II, давшія на 1727 годъ, замѣтнымъ образомъ отразились какъ на личномъ составѣ членовъ Святѣйшаго Синода, такъ и на всей его дѣятельности по управленію Русскою Церковію. Хотя именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 15 Іюля 1726 года, о раздѣленіи Синода на два «апартамента», и было опредѣлено «первому апартаменту состоять изъ шти персонъ архіереевъ» ¹⁾, но въ дѣйствительности число членовъ Святѣйшаго Синода въ теченіе всего 1727 года не превышало четырехъ, причемъ существовавшее дѣленіе ихъ на вице-президентовъ, совѣтниковъ и ассессоровъ въ дѣлахъ болѣе не встрѣчается.

При началѣ 1727 года въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствовали архі-епископы: Теофанъ Великоновгородскій и Великолуцкій, Теофилактъ Тверскій и Кашинскій, Георгій Ростовскій и Ярославскій и епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій Аванасій. 13 Іюня тайный совѣтникъ Василій Степановъ «словесно» объявилъ Святѣйшему Синоду, что «всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій Государь Императоръ Петръ Алексѣевичъ, всея Россіи, именнымъ своего Величества указомъ повелѣлъ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Коширскому, быть въ присутствіи въ Святѣйшемъ *Правительствующемъ* ²⁾ Синодѣ въ числѣ синодальныхъ членовъ, а преосвященному Аванасію, епископу Вологодскому, который былъ синодальнымъ членомъ, ѣхать въ Вологодскую епархію» (№ 190).

Ровно черезъ три мѣсяца послѣ этого, 13 Сентября, синодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ доложилъ Святѣйшему Синоду, что «12 того же мѣсяца въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ оберъ-секретарь Масловъ

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Испов., Т. V, № 1821.

²⁾ Полн. Собр. Зак., Т. VII, № 4925.

приказомъ того Совѣта объявилъ ему, дабы въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, къ С.-Петербургу присутствующихъ, подѣ вѣдомствомъ синодальнымъ обрѣтающихся священниковъ и причетниковъ вѣдать и всякое благочиніе наблюдать преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому». По содержанію этого послѣдняго доклада Святѣйшій Синодъ, «довольно разсуждая», постановилъ было «требовать о томъ письменнаго указа, съ такимъ повелѣніемъ, дабы оныхъ священнослужителей вѣдать преосвященному митрополиту Игнатію не токмо надзираніемъ во благочиніи, а и всякимъ правленіемъ, и содержать такъ, какъ и прочіе архіереи свои епархіи вѣдаютъ», но постановленіе это не было почему-то приведено въ исполненіе (№ 262).

Въ отношеніи содержанія по званію членовъ Синода архіепископы Ѳеоданъ и Ѳеофилактъ имѣли преимущество предѣ архіепископомъ Георгіемъ и митрополитомъ Игнатіемъ. Они получали прежніе вице-президентскіе оклады, т. е. по 2500 р. въ годъ, тогда какъ названные архіепископъ и митрополитъ состояли на окладахъ совѣтниковъ, 1000 р. Съ 26 Мая архіепископъ Георгій, на основаніи Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, довольствовался отъ своей епархіи, и за присутствованіе въ Синодѣ особаго жалованья не получалъ, а указомъ 10 Декабря и «преосвященному митрополиту Игнатію, вмѣсто жалованья, пока въ Синодѣ присутствовать будетъ, велѣно довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ съ епархіи денегъ 1200 р. въ Камеръ-Контору не спрашивать» (№ 358).

Что касается дѣятельности Святѣйшаго Синода по церковному управленію, то она въ сильной степени была стѣснена властію Верховнаго Тайнаго Совѣта. Прежніе личные доклады членовъ Синода о дѣлахъ, требовавшихъ Высочайшей резолюціи, непосредственно Государю замѣнены подачею въ Совѣтъ «доношеній». Отсюда преобладающее вліяніе на дѣла духовнаго управленія не только со стороны всего Верховнаго Тайнаго Совѣта, но и со стороны отдѣльных его членовъ. Достаточно прочитатъ исхившіе изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшіе указы и приказы именемъ Императорскаго Величества, а также помѣщенные въ приложеніи (IX) письма одного изъ Верховниковъ, князя Меншикова, чтобы убѣдиться, на сколько власть Святѣйшаго Синода въ дѣлахъ духовнаго управленія парализовалась означеннымъ Совѣтомъ и вліяніемъ временниковъ.

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ теченіе всего года оставался капитанъ гвардіи и «первенствующій» членъ Коллегіи Экономіи Алексѣй Баскаковъ.

Въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи при началѣ года служили: оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ, два секретаря, Василій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ, экзекуторъ Борисъ Лукинъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, переводчикъ Василій Козловскій, семь канцеляристовъ, четыре подканцеляриста и восемнадцать копіистовъ (№ 140). Изъ нихъ два канцеляриста, два подканцеляриста и четыре копіиста назначены къ дѣламъ въ Коллегію Экономіи. Экзекуторъ Лукинъ, оберъ-секретарь Палехинъ и канцеляристъ Петръ Буйнаковъ уволены отъ службы: первый по просьбѣ, второй Высочайшимъ указомъ, а послѣдній за лѣность и нерадѣніе. На мѣсто Палехина Высочайшимъ указомъ назначенъ кабинетъ-секретарь Иванъ Черкасовъ, съ откомандированіемъ въ Москву для описи ризницъ: патріаршей, всѣхъ соборовъ и монастырей, гдѣ и оставался до конца года. Обязанности его въ Синодѣ, по особому распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, исполняли секретари Тишинъ и Дудинъ. Кромѣ сего канцеляристъ Иванъ Рудомазинъ, по ходатайству преосвященнаго Вологодскаго Аванасія, опредѣленъ секретаремъ Вологодскаго архіерейскаго дома, а копіистъ Гавріилъ Топильскій отпущенъ къ дѣламъ въ Синодальный Казенный Приказъ. На мѣсто Рудомазина назначенъ подканцеляристъ Стефанъ Ивановъ, а на вакансіи копіистовъ приняты копіисты Московской Синодальной Канцеляріи Аванасій Псаковъ и Тіунской Конторы Іоакимъ Филипповъ.

Состоявшею при Синодальной Канцеляріи Тіунскою Конторою за вѣдывалъ архимандритъ Рождественскаго, что во Владимірѣ, монастыря Сергій, съ званіемъ судіи. 11 Августа, вслѣдствіе Высочайшаго указа о небытіи «въ Тіунскихъ Избахъ» секретарямъ и подьячимъ, Святѣйшій Синодъ переименовалъ Контору въ Избу, а 13 Декабря, по случаю просьбы канцелярскихъ служителей оной о выдачѣ имъ жалованья, постановилъ: «съ сего времени Тіунской Избѣ не быть, потому что всякое надзираніе церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе можетъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ, и для того подьячихъ и сторожей отрѣшить и жалованья имъ впредъ не давать, а дѣла взять въ Синодальную Канцелярію» (№ 188).

Не долго существовала въ 1727 году и Московская Синодальная Канцелярія. Обративъ вниманіе на то, что въ ней и въ Духовной Дикастеріи «имѣется секретарей и канцелярскихъ служителей не малое число и на нихъ напрасный только исходитъ трактатемъ», Святѣйшій Синодъ 23 Іюня постановилъ: «оную Московскую Синодальную Канцелярію упразднить, и быть одной Духовной Дикастеріи, въ которую передать изъ той Канцеляріи всѣ дѣла, причемъ оконченныя положить въ архивъ, а неоконченныя вершить преосвященному Леониду, архіепис-

скопу Сарскому и Подонскому, какъ указы и Генеральной Регламентъ повелѣваютъ, и для того быть въ Дикастеріи секретарю Алексѣю Телятеву одному, а секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ излишнихъ служителей, отрубша, которые къ синодальной командѣ не годны, отослать въ Герольдмейстерскую Кантору»¹⁾.

Въ этомъ же году упразднены: Розыскная Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярія²⁾, С.-Петербургская типографія³⁾ и Инквизиторскій Институтъ. Необходимость упраздненія послѣдняго Святѣйшій Синодъ мотивировалъ тѣмъ, что «отъ провинціалъ-инквизиторовъ происходятъ многіе непорядочные поступки, а духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся обиды и озлобленія, что весьма духовному чину неприлично и св. правиламъ противно». Взамѣнъ инквизиторовъ, «для надзиранія духовнаго чина въ синодальной области и въ епархіяхъ» учреждены «закащики изъ духовныхъ властей и поповскіе старосты» (№ 30).

Изъ другихъ учреждений, подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду, въ дѣлахъ 1727 года упоминаются: Коллегія Экономіи и Камеръ-Кантора, С.-Петербургская и Московская типографіи и Синодальные Приказы: Дворцовый и Казенный. Въ личномъ составѣ сихъ учреждений перемѣнъ не было.

Кромѣ вышеозначенныхъ учреждений, въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, при началѣ описаннаго года, состояли двадцать двѣ епархіи⁴⁾.

15 Января «Ея Императорское Величество, по докладу членовъ Святѣйшаго Синода, архіепископовъ Θεофана Новгородскаго и Георгія Ростовскаго, указала быть въ Иркутскѣ настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу Переславскому, который былъ отправленъ въ Китайское государство». Въ силу этого указа преосвященному Иннокентію велѣно «титуловаться, какъ прежде сего было, Иркутскимъ и Нерчинскимъ» (№ 350).

Въ теченіе года въ личномъ составѣ іерарховъ Русской Церкви произошли слѣдующія перемѣны: архіепископъ Казанскій Сильвестръ, именнымъ Высочайшимъ указомъ 15 Марта, пожалованъ званіемъ митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ (№ 75); епископы

¹⁾ Нужно, впрочемъ, замѣтить, что настоящимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Московская Синодальная Канцелярія была не упразднена, а скорѣе соединена съ Дикастеріею въ одно учрежденіе, подъ однимъ управленіемъ архіепископа Сарскаго и Подонскаго Леониды. Съ слѣдующаго же 1728 года Канцелярія эта упоминается въ исходящихъ отъ Святѣйшаго Синода бумагахъ, и существовала до 1742 года, когда переименована въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору, тогда какъ о существованіи Дикастеріи съ 1728 года свидѣній не имѣется.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. Испов., Т. V, № 1951.

³⁾ Опис. док. и дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода, Т. IV, № 387, стр. 289—392.

⁴⁾ Названіе епархій и лицъ, управлявшихъ ими, см. описъ док. и дѣл. Архива Святѣйшаго Синода, Т. VI, стр. X.

Астраханскій Лаврентій и Коломенскій Варлаамъ перемѣщены, первый въ Устюжскую епархію, а второй въ Астраханскую; на архіерейскую же кафедру въ Коломну вызванъ проживавшій на покоѣ въ Ниловой пустыни митрополитъ Пгнатій и назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода; затѣмъ на Воронежскую архіерейскую кафедру хиротонисанъ архимандритъ Горицкаго монастыря Левъ (Юрловъ), а на Переяславскую архимандритъ Московскаго Донскаго монастыря Іоакимъ. Такимъ образомъ къ концу года всѣхъ епархій было 23. Имъ управляли: три митрополита, восемь архіепископовъ и двѣнадцать епископовъ.

Для очереднаго священнослуженія въ С.-Петербургѣ въ 1728 году предположено вызвать архіепископа Нижегородскаго Питирима и архимандритовъ Московскаго Высокопетровскаго Сергія и Переславля Залѣскаго «новопосвященнаго» Викентія Чернцова (№ 66).

Замѣтимъ, наконецъ, что въ сказанномъ году Русская Церковь понесла чувствительную потерю въ лицѣ скончавшагося 31 Мая знаменитаго іерарха-миссіонера, просвѣтителя сибирскихъ инородцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія, схимонаха Θεодора, бывшаго митрополита Тобольскаго Филовея Лецинскаго. Почившій іерархъ—схимникъ погребенъ въ Тюменской Святотроицкой обители.

Составленіемъ и печатаніемъ настоящаго тома занимался членъ Коммиссіи А. В. Гавриловъ.



О П И С А Н І Е

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1727.

№ $\frac{1}{28}$ 5 Декабря 1726 г.
20 Марта 1727 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о воспрещеніи Коллегіи Экономіи синодальнаго правленія имѣть непосредственныя по дѣламъ сношенія съ Московскою Синодальною Канцелярією.*

Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по доношенію Московской Синодальной Канцеляріи, которая, объяснивъ, что изъ Коллегіи Экономіи «присылаются о разныхъ Его Императорскаго Величества дѣлахъ вѣдѣнія», просила «благоразсмотрительнаго опредѣленія» о томъ, должна ли она «чинить производеніе по тѣмъ вѣдѣніямъ», и если должна, то какъ писать въ Коллегію? Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ предложенные вопросы въ отрицательномъ смыслѣ. 16 Января онъ постановилъ: «оной Коллегіи Экономіи синодальнаго правленія по случающимся въ ней дѣламъ, принадлежащимъ до вѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, требовать резолюцію отъ Святѣйшаго Синода, и о томъ вносить ей обыкновенныя доношенія, по прижѣру тому,

какъ и въ Высочій Сенатъ отъ прочихъ Коллегій доношенія вносятся, а съ Московскою синодальнаго правленія Канцелярією ни о какихъ дѣлахъ письменной корреспонденціи не имѣть, понеже та Канцелярія состоитъ токмо подъ однимъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и безъ позволенія синодальнаго отправлять ей по присылаемымъ изъ той Коллегіи вѣдѣніямъ ничего не возможно»¹⁾. Содержаніе этого опредѣленія объявлено Коллегіи Экономіи и Московской Синодальной Канцеляріи указами отъ 28 Февраля.

№ $\frac{2}{151}$ 4 Января.
1 Февраля. *По вѣдѣнію Высочаго Сената—о бытіи Аврааму Сверчкову сенатскимъ оберъ-секретаремъ.*

Сенатъ сообщилъ, для свѣдѣнія, Святѣйшему Синоду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 1 Юня 1726 г., «оберъ-секретарю Аврааму Сверчкову, который при

¹⁾ Полн. Собр. Поет. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1895,

новомъ Уложеніи готовить проекты, ведѣно бытъ при Сенатѣ неотлучно, какъ для сочиненія Уложенія, такъ и для другихъ сенатскихъ дѣлъ». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Синодъ приказалъ объявить, «для вѣдома», канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи.

№ $\frac{8}{46}$ Января $\frac{9}{30}$ дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о назначеніи къ дѣйствительному тайному советнику графу Андрею Матвѣеву, производившему въ Ростовской и въ другихъ епархіяхъ разслѣдованія по жалобамъ крестьянъ синодальнаго вѣдомства «въ обидѣхъ и въ излишнихъ, сверхъ подушнаго оклада, сборгахъ» особыхъ отъ дуговаго вѣдомства депутатовъ.*

Графъ Андрей Матвѣевъ назначенъ для разслѣдованія жалобъ крестьянъ синодальнаго вѣдомства разныхъ епархій Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ. Приступивъ къ исполненію порученнаго дѣла, Матвѣевъ, письмомъ отъ 23 Декабря 1726 года, просилъ Кабинетъ-Секретаря Алексѣя Васильевича Макарова «объявить Ростовскому архіерею», чтобы онъ распорядился командированіемъ депутата для присутствованія при слѣдствіи. Макаровъ передалъ письмо архіепископу Георгію для доклада Святѣйшему Синоду, который постановилъ: «въ Ростовской епархіи быть депутатомъ обрѣтающемуся въ оной комиссару Камеръ-Конторы Стефану Изъѣдину, а въ прочія епархіи командировать изъ той же Конторы и изъ архіерейскихъ домовъ людей добрыхъ, правдивыхъ и ко вызванію на обидящихъ сатисфакціи заобикновенныхъ»¹⁾.

№ $\frac{4}{77}$ $\frac{9}{17}$ Января. *Маг. 1728 г.* *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портретахъ царей—Михаила Теодоровича, Алексѣя Михайловича и Теодора Алексѣевича, находящихся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, и о*

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1905.

выдачъ съ 1722 года Рыльскому женскому Пречистенскому монастырю жалованья.

Вопросъ объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портретахъ царей возбудилъ ключарь Архангельскаго собора Лука Борисовъ, объяснивъ Московской Синодальной Канцеляріи, что живопись «порочена въ прошлыхъ годахъ сыростію», а просьбу о жалованьи предъявила игуменья Рыльскаго Пречистенскаго монастыря Ксенофонта съ сестрами, заявивъ, что жалованье на ладонь, свѣчи, церковное вино и на содержаніе причта и сестеръ монастыря получалъ по 1705 г. изъ Рыльскихъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ, въ размѣрѣ 117 р. въ годъ, съ 1705 по 1722 г. изъ тѣхъ же сборовъ по 58 р. 16 алт. и 4 ден., а съ 1722 г. выдача денегъ прекращена. Просьбы Борисова и Ксенофонты Московская Синодальная Канцелярія препроводила на распоряженіе Сенатской, въ Москвѣ, Конторы, которая отвѣтила, что рѣшеніе означенныхъ просьбъ зависятъ отъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ соборы и монастыри состоятъ въ его вѣдомствѣ. Сообщая этотъ отзывъ Святѣйшему Синоду, Синодальная Канцелярія просила послать въ Сенатъ вѣдѣніе, «понеже строеніе иконъ въ Архангельскомъ соборѣ было давнее, напримѣръ дѣтъ съ восемьдесятъ и больше, и въ то время иконописцы и живописцы вѣданы были въ Оружейной Палатѣ, а Пречистенскій монастырь, какъ ружный, получалъ жалованье не отъ синодальной команды, а отъ свѣтской, именно—изъ Рыльскихъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ». Святѣйшій Синодъ такъ и поступилъ, но что сдѣлалъ Сенатъ—свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{5}{88}$ $\frac{9}{17}$ Января. *Маг. 1728 г.* *По доношеніи архіепископа Кіевскаго Варлаама—о кочичнѣ епископа Переяславскаго Кирилла.*

Препосвященный Кириллъ Шумлянскій скончался 30 Ноября 1726 г., послѣ продолжительной «грудной» болѣзни, соединенной съ кашлемъ, и 5 Декабря погребенъ, согласно завѣщанію, въ Киевопечерской обители. Для

описи имущества почившаго иерарха командированы изъ Кіева «двѣ честныя персоны», а архіерейскій домъ поручень «смотрѣнію» игумена и намѣстника Свято-Михайловскаго монастыря. О кончинѣ преосвященнаго Кирилла Святѣйшій Синодъ постановилъ донести «словесно» Ея Императорскому Величеству, на открывшуюся вакансію избрать и представить кандидатовъ, а до того времени управленіе епархією поручить архіепископу Кіевскому Варлааму.

№ 6 9 Января.
89 31 Января 1729 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о кончинѣ епископа Воронежскаго Іосифа.

Епископъ Іосифъ скончался въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ 27 Декабря 1726 г., въ 7 часу по полуночи.—Отпѣваніе почившаго архіепастыря совершено 29 того же мѣсяца, а преданіе земль послѣдовало только 9-го февраля 1727 г. Причина такого замедленія—та, что Московская Синодальная Канцелярія не могла сама рѣшить вопроса о мѣстѣ погребенія и за разъясненіемъ его обратилась къ Святѣйшему Синоду, который указомъ, отъ 30 Января, предписалъ «преставляшагося епископа Іосифа, по его желанію, погребсти въ Андроніевомъ монастырѣ и номинованіе совершать какъ въ томъ монастырѣ, такъ и въ Воронежской епархіи, по обыкновенію».

Преосвященный Іосифъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, а потому имущество его было описано и взято для храненія въ Московскую Синодальную Канцелярію. Имущество осталось не богатое. По описи показано: денегъ - 186 р. 50 к. и заемное письмо отъ имени какого-то Ивана Михайловича на 100 р., вещей: двѣ серебряныя фіялки, — одна большой руки, водочная, а другая средней руки, серебряная именная архіерейская печать, три клобука, пять шелковыхъ платковъ, очки черныя съ золотыми варворами, чегире рясы, стельно же подрыскиновъ, четыре салфеточныхъ скатерти, стѣнные часы безъ гырѣ и безъ корпуса и нѣсколько церковно-богослужебныхъ книгъ. Канцелярія полагала деньги и пожитки отдать келейнымъ служителямъ по-

койнаго епископа на расходы по номинованію его. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Января, приказалъ «на номинованіе его преосвященства бывшимъ при погребеніи духовнымъ персонамъ и келейнымъ служителямъ въ дачу употребить 86 р. 50 к., а прочее все хранить впредъ до указа, для предостерегательства, не явится ли въ томъ что казенное, или нѣтъ ли на покойномъ казеннаго какого долга».

Въ Февралѣ 1728 г. крестовый іеромонахъ Воронежскаго архіерейскаго дома Лазарь, объяснивъ въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи, что на погребеніе епископа Іосифа и на номинованіе его въ 9-й, 20 и 40 дни издержано казенныхъ архіерейскаго дома денегъ 169 р. 80¹/₂ к., просилъ покрыть этотъ расходъ оставшимися послѣ покойнаго деньгами. Канцелярія выдала Лазарю 86 р. 50 к., а объ остальныхъ донесла Синоду, съ заключеніемъ удовлетворить просьбу Лазаря. Въ то же время относительно имущества преосвященнаго Іосифа поступили въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ племянника преосвященнаго, діакона Московской Іоанна Претечи, что въ Казенной, церкви Василя Саввина и отъ епископа Воронежскаго Льва. Первый просилъ о выдачѣ ему денегъ дяди его для употребленія ихъ на номинованіе его души, объяснивъ при этомъ, что со дня погребенія его дяди ни въ монастырѣ, ни въ приходскихъ церквахъ Москвы номинованія покойнаго не совершалось, такъ какъ священнослужители не получили за это никакого награжденія. Второй ходатайствовалъ объ обращеніи имущества и денегъ епископа Іосифа, а равно и хранившихся въ Московской Синодальной Канцеляріи пожитковъ бывшаго Воронежскаго митрополита Нахомія на достройку каменнаго, въ г. Воронежѣ, соборнаго храма, заложеннаго еще въ 1718 г. упомянутымъ митрополитомъ. Выслушавъ всѣ эти просьбы и справку¹⁾ объ имуществѣ митрополита Нахо-

¹⁾ Послѣ митрополита Нахомія осталось: иностранныхъ золотыхъ 240, десятиричной 1, серебряныхъ 491 р. 80 к.; изъ нихъ выдано въ награжденіе въ 1724 г. секретарю Василю Тишину 50 р.; въ 1725 г. въ жалованье свѣтникамъ Св-

мія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Сентября, постановилъ: 1) оставшіяся послѣ епископа Іосифа деньги 100 р., для поминовенія души его, отдать въ Андроніевъ монастырь на церковное строеніе, а пожитки продать и изъ вырученныхъ денегъ выдать 30 р. діакону Саввину; 2) пожитки митрополита Пахомія, за исключеніемъ св. иконъ и шести бѣлыхъ влобуковъ, также продать и деньги причислить къ наличной покойнаго митрополита казнѣ, которую и хранить въ цѣлости, до указа; 3) строеніе въ Воронежѣ каменной соборной церкви производить епископу Льву изъ опредѣленныхъ на его домъ денегъ, «какъ и прочіе епархіальные архіереи въ своихъ епархіяхъ таковыми же доходами подобнаго дѣла исправляютъ», и 4) «бѣлые влобуки и св. иконы содержать подъ добрымъ смотрѣніемъ, дабы все имѣло быть въ цѣлости, безъ всякаго поврежденія». Въ Январѣ 1729 г., вслѣдствіе словесной просьбы Андроніевскаго архимандрита Иларіона, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ назначенные на монастырское строеніе 100 р. раздать іеромонахамъ и іеродіаконамъ означеннаго монастыря за труды по совершенію, въ теченіи трехъ лѣтъ, заупокойныхъ раннихъ литургій и панихидъ. Были ли проданы пожитки Пахомія и Іосифа — изъ дѣла не видно.

№ 152. 7 Января 9^{го} дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи тайнаго Кабинетъ-Секретаря дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Макарова въ тайные совѣтники.*

Макаровъ пожалованъ чинномъ тайнаго совѣтника 24 Ноября 1726 г., въ день тезоименитства Екатерины I, а указъ объ этомъ на имя Снода состоялся 5 Января. О такомъ пожалованіи Макарова, Святѣйшій

нода архимандритамъ Гаврилу—золотыхъ одиницъ 100 и Іероею 46 да денегъ 214 р.; епископу Воронежскому Іосіеу за погребеніе Пахомія 50 р.; въ 1726 г. келейнику Пахомія монаху Марку 100 р. и Симоновскому архимандриту Іоаннію 15 р. См. Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Снода за 1724 годъ, №№ 400 и 488.

Синодъ приказалъ послать, «для извѣстія,» указы въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ послѣдней—въ прочія, подчиненныя Синоду, мѣста.

№ 243. 9 Января 14 Голя. *По доношенію стряпчачо Ростовскаго архіерейскаго дома Ивана Алексѣева—о поруганіи прикащикомъ вотчины подполковника Ивана Головина Михаиломъ Заборскимъ св. тайны и объ истязаніи имъ священника села Невъровскаго, Ярославскаго уезда, Ивана Логинова.*

Священникъ Логиновъ былъ челомъ архіепископу Ростовскому Георгію, что 4 Голя 1726 г., послѣ литургіи, бывъ приглашенъ крестьяниномъ сельца Пирогова Михаиломъ Захаровымъ въ домъ старосты Артемія Савинова для напутствованія св. тайнами дочери послѣдняго, онъ подвергся тамъ побоямъ, а св. тайны поруганію отъ прикащика вотчины подполковника Головина Михаила Заборскаго, который, «нахальствомъ своимъ, билъ его, Логинова, плетью смертнымъ боемъ», при чемъ, «согласясь съ старостою, хотѣлъ убить до смерти, а дароносицу съ св. Дарами бросилъ на полъ и попиралъ ногами, отъ чего дароносица во многихъ мѣстахъ повреждена. При свидѣтельствваніи въ духовномъ приказѣ дароносцы и Логинова оказалось, что исподняя доска дароносцы отломлена и повреждена, въ которыхъ хранились св. Дары и джиза повреждены, а у Логинова «на лѣвой щекѣ подъ глазомъ зашиблено, вспухло и забаровѣло, спина, плечи и лѣвое бедро и рука во многихъ мѣстахъ биты и забаровѣли». Къ суду въ духовный приказъ Заборскій не явился, не смотря на многія послышки.

Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Января, приказалъ послать указы—въ Ярославскую провинцію о немедленномъ розыскѣ Заборскаго для отсылки къ духовному суду, а архіепископу Георгію—для объявленія священнику Логинову, чтобы о нанесенныхъ ему побояхъ онъ жаловался въ свѣтскомъ судѣ.

Указы посланы 17 Марта. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{9}{240}$ 9 Января 28 Февраля. По вѣдѣнію Высочайшаго Сената—о порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о запискѣ въ таковой окладъ православныхъ, соотвѣтствующихъ въ расколъ ¹⁾).

Вѣдѣніе Сената состоялось по доношенію опредѣленнаго въ раскольниковымъ дѣламъ стольника Аванасія Савелова. Въ немъ сказано: «ежели которые раскольники не хотятъ быть въ раскольнической прелести и о обращеніи своемъ къ св. Церкви подавать будутъ доношенія, таковыхъ отсылать, для подлиннаго о томъ ихъ обращенія свидѣтельства, въ Контору Святѣйшаго Синода, изъ которой когда прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому свидѣтельству о выключеніи ихъ изъ двойнаго оклада поступать по указамъ 1722 г. 16 Июля, и 30 Октября. А которые люди вновь изъ какихъ чиновъ подавать будутъ доношенія о запискѣ себя и семейства своего въ расколъ, и тѣхъ людей, по силѣ общаго Синодальнаго съ Сенатомъ, 10 Июля 16 дня 1722 г., приговора, по 7-му пункту ²⁾, оному Савелову распрашивать наврѣнку: давно-ль они въ расколъ впали, кто ихъ той раскольниковеской прелести обучалъ, для чего по прежнимъ состоявшимся указомъ въ расколъ ни гдѣ не были записаны и у кого изъ раскольниковъ и лжеучителей утайкою жили или пристанища имѣли, — и, распрося, отсылать оныхъ для увѣщанія и обращенія къ св. Церкви и къ соединенію съ православными въ Святѣйшій Синодъ. Ежели же, по увѣщанію Святѣйшаго Синода, къ православію не обратятся, то таковыхъ оному Савелову для платежа поженнаго съ нихъ оклада записывать, а сколько таковыхъ явятся, о томъ въ Высочайшій Сенатъ писать». О содержаніи сего вѣдѣнія Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію

9-го Января, приказалъ поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ.

№ $\frac{10}{256}$ Января 9 дня. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о выдачѣ игумену Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарію, за службу его въ 1722, 1723 и 1724 и. въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, жалованья, по примѣру его предмѣстниковъ.

Игуменъ Макарій состоялъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ «въ товарищакъ» Златоустовскаго архимандрита Антонія. По справкамъ въ Московской Синодальной Канцеляріи оказалось, что всѣ предшественники Макарія, за службу въ названномъ Приказѣ, пользовались жалованьемъ, хотя и неодинаковымъ. Такъ въ 1708 г. монахъ Іосифъ Булгаковъ получилъ 103 руб. 3 алт., въ 1709 г. іеромонахъ Иринахъ — 110 р., въ 1712 г. іеродіаконъ Трифілій Поморцевъ 88 р. 75 к., и наконецъ съ 1718 г. архимандритъ Антоній получалъ по 110 р. На этомъ основаніи Синодальная Канцелярія заключила, что и игумену Макарію слѣдуетъ выдать, за прошлые годы, жалованье изъ имѣющихся въ Приказѣ сборныхъ съ раскольниковъ и съ небывшихъ у исповѣди денегъ. Такихъ денегъ по справкѣ съ Приказомъ ³⁾ состояло въ наличности: за 1720 г. двойнаго съ раскольниковъ оклада — 5 р. 7½ к., за 1722 г. — 5 р. 77 к., за 1723 г. — 993 р. 47 к., за 1724 г. — 187 р. 32¼ к.; за тѣ же годы съ незаписныхъ раскольниковъ 257 р. 3 к. и съ небывшихъ у исповѣди православныхъ: за 1716 г. — 13 р. 25¼ к., 1718 г. — 13 р. 49¼ к., 1719 г. — 8 р. 34¼ к., 1720 г. — 40¼ к., 1721 г. — 3 руб. 19¼ к., 1722 г. — 1 р. 11¼ к., и за 1723 г. — съ записныхъ раскольниковъ и съ небывшихъ у исповѣди — 628 р. 53¼ к. Было ли рассмотрѣно Святѣйшимъ Синодомъ означенное ходатайство Синодальной Канцеляріи — изъ дѣла не видно.

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исповѣд. Т. V, № 1886.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. II, №№ 721 и 879.]

№ $\frac{11}{13}$ 11 Января 3 Марта. По прошенію директора Московской типографіи Феодора Полкарпова—о назначеніи ему жалованья.

Въ поданномъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніи Поликарповъ, объяснилъ, что онъ уже третій мѣсяцъ «пребываетъ въ типографскомъ управленіи, работая въ канцелярскихъ дѣлахъ, кромѣ своего званія, за секретаря, а въ княжнемъ смотрѣніи и правленіи—за справщика Кречетовскаго», ходатайствовалъ о назначеніи ему, «по пропорціи трудовъ его, трактамента». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Января, разрѣшилъ просителю брать изъ типографіи по третямъ года «прежній трактаментъ, по коликѣ онъ напредъ сего, будучи въ оной типографіи директоромъ, получалъ»¹⁾.

№ 12 11 Января.
14 3 Марта. По прошенію директора Московской типографіи Теодора Поликарпова—о выдачѣ ста рублей, назначенныхъ ему Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за исправленіе славянской библии.

Изъ прошенія Поликарпова видно, что онъ, архимандритъ Чудова монастыря Теофилактъ и учитель іеромонахъ Софроній Лихудъ «правили священную библию, согласная оную съ греческою и съ иными разноязычными архивами, чрезъ семь лѣтъ», и за этотъ трудъ Святѣйшій Синодъ приказалъ выдать имъ изъ суммъ Московской типографіи по сту рублей каждому. Теофилакту и Лихуду своевременно были выданы означенныя деньги, а Поликарпова почему-то забыли. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 7 Февраля, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи немедленно удовлетворить просьбу Поликарпова, «буде фактически произведена дача денегъ Теофилакту и Лихуду».

№ 13 11 Января 16 Дня. Справка, učinенная въ С. Петербургской Синодальной Канцеляріи, по требованію Коллегии Экономовъ, о томъ, что расчеты духовнаго вѣдомства съ иностранцемъ Еремеемъ Мезромъ покончены.

Справка эта нужна была Верховному Тайному Совѣту, а для чего—неизвѣстно.

№ 14 13 Января.
25 10 Апрель. По прошенію советника Вотчинной Коллегии Григорія Батурина—оба отчисленіи отъ приписки къ Путимльскому Молчанскому монастырю Путимльскаго же Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.

Въ прошеніи на Высочайшее имя Батурина объяснилъ, что Борисоглѣбскій монастырь, «безвотчинной и безжалованной», былъ основанъ «при городѣ Путимлѣ въ давнихъ годахъ». Церковь и кельи въ немъ были деревянныя, ветхія, и «въ прошлыхъ годахъ, тщаніемъ и имѣніемъ просителя и тестя его, владѣльца обители, Московскаго дворянина Василья Яковлева Яцна, церковь и прочія монастырскія строенія возобновлены, а вокругъ монастыря устроена деревянная ограда. Монастырь имѣлъ по 20 и больше монаховъ, пашенную землю, сѣнные покосы и прочія угодыя, отъ которыхъ получалъ нескудное содержаніе. Въ 1724 году, вслѣдствіе Высочайшаго указа «о совокупленіи малобратственныхъ монастырей», обитель эта приписана къ Путимльскому Молчанскому монастырю, въ который переведены монашествующіе и перевезена монастырская ризница, «и съ того времени церковь въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ стоитъ безъ пбнія, въ чемъ владѣльцамъ имѣется всеконечное сокрушеніе». По этому Батуринъ просилъ о восстановленіи Борисоглѣбской обители на прежнемъ основаніи, такъ какъ монашествующіе могутъ пропитаться отъ показанной пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ «безъ всякаго оскуднѣнія», а если будутъ имѣть въ чемъ недозволенство, то онъ обязывается давать по 5 четвертей хлѣба и столько же овса, и отъ прочихъ владѣльчиковъ подаваніе будетъ не скудное, къ тому же и сами монахи отъ своего рукодѣлія будутъ пропитаніе имѣть не скудное.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что Борисоглѣбскій монастырь отстоялъ отъ Молчанскаго въ 300 саженахъ, имѣлъ строительство, церковь и все по-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1891.

стройки были деревянные, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ не имѣлъ, при обители показано мужскаго пола черкасъ и церковниковъ 69 душъ, пашни 5 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 10 возовъ, пашнею и покосомъ владѣли 20 человекъ церковниковъ. При уираздненіи обители — изъ ней взято въ Молчанскій монастырь: 7 монаховъ, 11 четвертей всякаго хлѣба, 3 лошади, 3 улья съ пчелами, мѣдный котель, 3 желѣзныхъ сковороды, мѣдныя горшочки и котель, 4 оловянныхъ блюда и столько же тарелокъ. Молчанскій же монастырь имѣлъ 50 монашествующихъ и 131 дворъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 Апрѣля, постановилъ: «по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Февраля 6 дня сего 1727 года, *) указа оному Борисоглѣбскому монастырю быть особно и что изъ него въ Молчанскій монастырь взято — все возвратити и выведенныхъ монаховъ наки перевести во оный же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить и къ тому, сколько удобно, монаховъ присвокоулить и содержать, какъ святія правила и духовной регламентъ повелѣваютъ». *)

№ 15 ^{13 Января} ₂₅₂ ^{27 Февраля}. *По опредѣленію Святѣйшаго Снода — объ отчисленіи Давыдовой пустыни отъ Московскаго Златоустовскаго монастыря и о бытіи ей самостоятельному.*

Давыдова пустынь была приписана къ Московскому Златоустовскому монастырю въ 1721 году, «а напредъ сего имѣла игуменство». Въ сиду какихъ соображеній состоялась эта приписка — свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ опредѣленія же Святѣйшаго Снода видно, что пустынь владѣла достаточными средствами для самостоятельнаго существованія. Она имѣла три каменные церкви, таковыя же кельи, поварни, потреба

и отраду. По переписнымъ книгамъ 186 года (1678), за пустынью числились въ Московскомъ уѣздѣ восемьдесятъ три двора съ 613 душами мужскаго пола, отъ которыхъ пустынь получала 42 руб. 14¹/₂ к. окладныхъ денегъ и 15 руб. 50 к. неокладныхъ, и, кромѣ сего, пустынь имѣла сѣнные покосы, доставлявшіе ей 1525 копенъ сѣна. Предъ временемъ приписки въ пустыню находилось 167 четвертей ржи и яроваго хлѣба, 83 головы лошадей и прочаго скота. Все это поступило въ распоряженіе начальства Златоустовскаго монастыря, въ который переведены и монашествующіе пустыни. Обративъ вниманіе на указанныя средства пустыни, Святѣйшій Синодъ 13-го Января постановилъ: «оную Давыдову пустыню отъ Златоуста монастыря отрѣшить и быть ей особно, по прежнему, и монаховъ перевести наки въ тою пустыню, также взятую изъ оной церковную утварь, хлѣбъ, скотъ и прочее, что нынѣ тамошняго есть на лицо, въ тою пустыню возвратити, и опредѣлять въ ней игумена изъ духовныхъ персонъ, человека добродѣтельнаго и искуснаго, кого пристойно, и братію, по силѣ духовнаго регламента, чтобъ было не меньше тридцати человекъ, собирать и содержать, какъ святія правила повелѣваютъ, неотмѣнно, и о томъ въ Московскую синодальную правленія Канцелярію и въ Духовную Дьякстерію послать указы». Указы посланы 27 Февраля.

№ 19 ^{13 Января} ₂₅₃ ^{5 Мая}. *По доношенію игумена Нила Столбенской пустыни Иларіона — объ увольненіи монаха Пахомія Никитина отъ должности монастырскаго инквизитора и объ уираздненіи сей должности.*

Игуменъ Иларіонъ въ доношеніи на имя Святѣйшаго Снода писалъ, что въ 1723 году, «по указу блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Его Императорскаго Величества», изъ Приказа Инквизиторскихъ Дѣлъ былъ присланъ въ Нилову пустынь монахъ Пахомій Никитинъ, съ инструкціею жить въ пустыни и вѣдать въ ней инквизиторскую должность. «А оная наша пустыня,» обще-

*) Поля. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. исчисл. Т V, № 1907.

*) Настоящее опредѣленіе Св. Снода приводится изъ Поля. Собр. Пост. и Распор. Т V, № 1952, во въ подлинномъ дѣлѣ его нѣтъ.

жительная, безвотчинная, и никакихъ судныхъ и духовныхъ дѣлъ въ ней нѣтъ и по инквизиторской должности слѣдствія никакого не обрѣтается. Между тѣмъ инквизиторъ Пахомій получаетъ «трактаментъ изъ братской пищи противъ двухъ братьевъ» и, кромѣ сего, «на свое довольство беретъ изъ казенной кельи, что похочеть» содержать на монастырскія средства прибывшаго съ нимъ въ пустынь монаха Венямина, съ которымъ на монастырскихъ лошадахъ «повсягодно» ѣздить въ Москву и «беретъ всякое напутное довольство.» Такъ какъ пустынь средствами не весьма изобильна, то Иларіонъ просилъ «отрѣшить» монаха Пахомія отъ инквизиторства и самую должность упразднить. Святѣйшій Синодъ призналъ просьбу игумена Иларіона заслуживающею уваженія и, по опредѣленію 13 Января постановилъ: «обрѣтающемуся въ Ниловой пустыни инквизитору монаху Пахомію Никитину, буде онъ той пустыни постриженикъ, быть отнынѣ въ той же пустыни въ братствѣ, и нищю его довольствовать обще съ прочими монахи, и содержать въ монастырскихъ трудахъ, по обыкновенію, а собственнѣо' ничего ему передъ другими монахи излишняго не давать, и ему отнынѣ инквизиторомъ не именоваться, и безъ позволенія настоятеля никауда изъ монастыря не ѣздить, но жить съ прочими въ той пустыни братьями неосходно, а впредь въ той пустыни инквизиторовъ не опредѣлять, и о томъ въ оную Нилову пустыню, а для вѣдома въ Духовную Дикастерію и въ Приказъ Инквизиторскихъ Дѣлъ послать указы.» Указы посланы 26 Февраля. 20 Апрѣля игумень Иларіонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что монахъ Пахомій, «выслушавъ указъ Ея Императорскаго Величества, уѣхалъ въ Москву для взятія надлежащаго указа имѣть житѣльство на общинѣ своемъ.»

№ 17. 16 Января.
98. 16 Октябръ. По доношенію епископа Черниговскаго Иродіона—о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій въ Новгородсверскомъ Спасскомъ и Николаевскомъ Каташинскомъ монастыряхъ.

Настоятельскія мѣста въ Новгородсверскомъ Спасскомъ и Каташинскомъ Николаевскомъ монастыряхъ оставались вакантными съ конца 1724 года, вслѣдствіе кончины архимандрита Спасскаго монастыря Іосифа Гугуревича и игумена Николаевскаго монастыря іеромонаха Каллиста Рошны. Для замѣщенія сихъ вакансій епископъ Иродіонъ, по указанію братій обителей, признавалъ достойными — въ Спасскій монастырь намѣстника оного іеромонаха Созонта и въ Николаевскій, изъ постриженниковъ этой обители, ризничаго Московскаго Симонова монастыря іеромонаха Симона. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 Января, разрѣшилъ преосвященному Иродіону «произвестъ» перваго въ архимандрита, а втораго во игумена, «дабы въ отправленіи монастырскихъ дѣлъ безъ настоятелей нужды не было». Въ Октябрѣ 1727 г. преосвященный Иродіонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что, по случаю заявленія братій Спасскаго монастыря о нежеланіи ихъ имѣть своимъ архимандритомъ «намѣстника Созонта, важныхъ ради причинъ», онъ призналъ нужнымъ перемѣстить въ тотъ монастырь архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря Нила, а въ Елецкій опредѣлить «писаря Черниговской консисторіи іеромонаха Тимоѳея Максимовича, прежде въ Коллегіумѣ Черниговскомъ въ профессорствѣ, а потому въ послушаніи писарскомъ безпорочно трудившагося, іеромонаха же Созонта оставить безъ производства». По надписи—доношеніе назначено къ докладу Синода, но было ли доложено—свѣдѣній нѣтъ.

№ 18. 16 Января. 16. 18 дня. По прошенію солдата Синодальной Канцеляріи Василія Савельева—объ увольненіи его въ Нарву для свиданія съ больнымъ сыномъ.

Проситель уволенъ до 1 Февраля, а очередной караулъ при Синодальной Канцеляріи, на время отсутствія Савельева, съ его согласія и за его счетъ, возложенъ на солдата той же Канцеляріи Еліазара Симонова.

№ 19. 16 Января.
255. 10 Апрѣля 1730 г. По доношеніи судій духовныхъ отъ Казанскаго архіерей-

скаго дома архимандрита Зилантова монастыря Евѣмія—объ отчисленіи обителей Кизической, съ Теодоровскимъ и Мусерской отъ Спасоказанскаго монастыря и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ архіерейскому Казанскому дому, по прежнему.

Изъ дѣла видно, что Кизическій монастырь основанъ патриархомъ Адрианомъ и состоитъ, вмѣстѣ съ Теодоровскимъ и Мусерскимъ монастырями, приписнымъ къ Казанскому архіерейскому дому. Но въ началѣ 1725 г. архимандритъ Спасоказанскаго монастыря и судія духовныхъ дѣлъ Казанскаго архіерейскаго дома Іона Сальникѣвъ, по смерти Казанскаго митрополита Тихона, воспользовавшись Высочайшимъ указомъ о соединеніи малобратственныхъ монастырей, «самъ собою», безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, отчисливъ Кизическій монастырь съ приписными къ нему Теодоровскимъ и Мусерскимъ отъ архіерейскаго дома, приписалъ его со всѣми угодьями къ своему Спасоказанскому монастырю, въ который перевелъ какъ монашествующихъ, такъ и все монастырское имущество, такъ что приписка обратилась въ совершенное упраздненіе обителей. По занятіи архіерейской кафедры въ Казани преосвященнымъ Рязанскимъ Сильвестромъ, Казанскій вице-губернаторъ Никита Кудрявцевъ, штабъ и оберъ-офицеры, гражданскіе секретари и канцеляристы, а также знатные — шляхетство и купечество и игуменъ Кизическаго монастыря Іаковъ обратились къ нему съ жалобою на самоуправныя дѣйствія архимандрита Іоны. Умогравъ изъ дѣла, что Іона дѣйствительно «самъ собою», ради корыстныхъ цѣлей, приписалъ къ своему монастырю Кизическую обитель, вмѣстѣ съ состоявшими при ней въ припискѣ монастырями Теодоровскимъ и Мусерскимъ, причѣмъ большую часть имущества присвоилъ себѣ, преосвященный Сильвестръ постановилъ: «онъ Кизическій монастырь съ движимымъ и недвижимымъ разнаго званія имѣніемъ всякимъ вѣдомствомъ отъ Спаскаго монастыря и отъ безвременнаго Сальникѣва отнятія и владѣнія отрѣшить во-

все, и взявъ оное имѣніе изъ Спаскаго монастыря все сполна, безъ остатка, отдать игумену Іакову съ братією съ росписью, безволокитно, а ежели что утрачено или издержано, и оное на немъ Сальникѣвъ, по цѣнѣ, взявъ сполна, и быть тому Кизическому, Теодоровскому и Мусерскому монастырямъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ дому архіерейскому и жительство общее имѣть игумену Іакову съ братією въ Кизическомъ монастырѣ, по прежнему, чтобы Кизической обители напрасно въ запустѣніи, а церквамъ Божиимъ уединеннымъ безъ пѣнія и добродѣтныхъ подавателей владѣть уничтоженнымъ не быть».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22-го Февраля, утвердилъ означенное постановленіе архіепископа Сильвестра, предписавъ ему доставить дополнительные свѣдѣнія о расхищеніи Сальникѣвымъ монастырскаго имущества ¹⁾. Были ли доставлены таковыя свѣдѣнія — изъ дѣла не видно. Дѣло закончено двумя справками о выслѣбѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ всего епархіальнаго дѣлопроизводства о Сальникѣвъ. Въ одной изъ этихъ справокъ Іона Сальникѣвъ называется уже разстригою Іосифомъ.

№ 30 ³⁵⁶ Января ¹⁶/₂₄ дня. По прошенію духовника дома царевны Параскевы Іоанновны священника Матвія Георгіева—о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ монастырь въ монашество.

Георгіевъ служилъ при домѣ царевны съ 1724 года и пожелалъ монашескаго чина «за сущюю свою старостію». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Января, разрѣшилъ властямъ Троицко-Сергіева монастыря удостоить просителя монашескаго чина, «буде духовному регламенту и состоявшимся Ея Императорскаго Величества указамъ противности никакой не покажется».

№ 21 ¹⁶³ Января ¹⁸/₂₅ дня. По доношенію Коллеіи Иностранныхъ Дѣлъ—о раз-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1912.

решеніи окрестить калмыка, присланным для сего въ С.-Петербургъ калмычникомъ владѣльцемъ Петромъ Тайшинымъ.

18 Января переводчикъ Иностранной Коллегіи Геродей Анисимовъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что владѣльцѣй владѣтель Петръ Тайшинъ прислать въ С.-Петербургъ, для просвѣщенія св. крещеніемъ, двухъ калмыковъ, изъ коихъ одинъ Далай-баинъ, уже крещенъ въ домовый церкви князя Алексѣя Черкаскаго и названъ Петромъ Никитинымъ, при чемъ воспріемниками его были камеръ-юнкеръ, князь Никита Трубецкой и жена сенатора, князя Черкаскаго, Марія, а другой, по имени Торловъ Кре-товъ, желаетъ воспріять св. крещеніе.

Выслушавъ это заявленіе, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «новокрещенному калмыку Петру обучаться символу православнаго исповѣданія, молитвѣ Господней и въ прочемъ наставлять его христіанскаго благочестія, по обыкновенію, а калмыка Торлова, прежде крещенія, наставить христіанскаго благочестія обрѣтающемуся при калмыцкомъ владѣльцѣ Тайшинѣ іеромонаху Никодиму Ленкевичу и потомъ, когда онъ совершенно благочестіе познаетъ, сподобить св. крещенія; приходящихъ же въ С.-Петербургъ иновѣрцевъ, св. крещенія желающихъ, никому безъ вѣдома Святѣйшаго Синода не крестить, дабы не удостоить сего таинства такихъ, которые не научены христіанской вѣрѣ, о чемъ отъ Тунской Конторы всѣмъ священнослужителямъ при церквахъ объявить указъ, съ рукопріложеніями, немедленно»¹⁾.

*№ 22 18 Января.
257 20 Марта. По доношенію епископа Коломенскаго Варлаама—о дозволеніи ему отлучиться въ Москву для совѣта съ докторами и для «метанія руды», не испрашивая на это всякій разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода *).*

Разрѣшеніе дано, о чемъ, «для вѣдома»,

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1897.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1898.

сообщено указомъ Московской Синодальной Канцеляріи.

*№ 23 18 Января.
268 21 Апрѣля. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о постриженіи отставнаго флотскаго боцмана Макара Григорьева, согласно желанію его, въ монашество.*

Макаръ Григорьевъ, уволенный 13 Января 1726 года «за старостию и дряхлостію» отъ службы при флотѣ, 3 Декабря того же года обратился въ Адмиралтейскую Коллегію съ челобитною, въ которой, объяснивъ, что, по причинѣ старости и болѣзни и за неимѣніемъ въ живыхъ родственниковъ, онъ «скитается межъ дворъ и погибаетъ голодною смертію», просилъ пристроить его въ какой либо монастырь, съ постриженіемъ въ монашество. Коллегія препроводила просьбу Григорьева на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, по опредѣленію 18 Января, приказалъ отослать просителя въ Московскую Духовную Дикастерію для опредѣленія его на пропитаніе въ монастырь, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе о постриженіи его въ монашество было учинено по смѣтѣ духовнаго регламента и Ея Величества указовъ.

№ 24 20 Января 27 дня. По прошенію надворнаго интенданта Петра Мошкова—о разрѣшеніи священо-церковнослужителямъ уздоваг: Великолуцкаго, Горопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго прикладывать къ документамъ руки за неграмотныхъ старостъ и крестьянъ.

Въ прошеніи Мошковъ писалъ, что Ея Императорское Величество пожаловала ему въ названныхъ уѣздахъ половину деревень Льва Челищева, и для раздѣла посланъ полковникъ Путиловъ, которому велѣно ваять за руками старостъ и крестьянъ связи, что гдѣ чего имѣется, а заручать тѣмъ скази не кому, потому что крестьяне неграмотны, священники же и причетники, безъ послушнаго указа изъ Святѣйшаго Синода, разъ за нихъ не прибавляютъ. Синодъ разрѣшилъ просьбу Мошкова, «еже-

ли въ тѣхъ мѣстахъ другихъ, писать у-
мбующихъ, не найдется¹⁾.

№ 25 ^{20 Января.}
²⁵⁹ ^{30 Июля 1730 г.} *По прошенію дворя-
нина Василія Лодыженскаго — о постри-
женіи его въ монашество въ Серпухов-
скомъ Владычьемъ монастырѣ.*

Въ челобитной, поданной на Высочайшее имя въ Московскую Синодальную Канцелярію, Лодыженскій, объяснивъ, что онъ служилъ «въ царедворцахъ» 46 дѣтъ и что указомъ Императорскаго Величества велѣно достигшихъ старости постригать въ монашество, просилъ удостоить его монашескаго званія въ Серпуховскомъ Владычьемъ монастырѣ, заявивъ при семъ, что онъ будетъ имѣть пропитаніе отъ своихъ родственниковъ. По содержанію этой просьбы на справку приведены: а) указы Святѣйшаго Синода отъ 6-го Апрѣля, 13 Июля и 26 Октября 1726 года о разрѣшеніи постричь, за старостию и дряхлостію, въ монашество, послѣ трехлѣтняго искуса, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ вдову стольника Петра Васкакова Анну Романову, въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ — вдову князя Владиміра Волконскаго Анастасію Демидову и въ Николаевскомъ Перервинскомъ — Московскаго купца Зота Солодовникова; б) 1—4, 7 и 11 пункты прибавленія къ духовному регламенту, и в) именной Высочайшій указъ отъ 28 Января 1723 года. На основаніи послѣдняго указа, Московская Синодальная Канцелярія постановила: «Лодыженскаго, не постригая въ монашество, послать въ Серпуховскій Владычній монастырь, съ тѣмъ, чтобы онъ содержался тамъ на своемъ коштѣ».

Въ Мартѣ 1730 года игуменъ названнаго монастыря донесъ Святѣйшему Синоду, что Лодыженскій велъ себя въ монастырѣ хорошо и желаетъ принять монашескій чинъ. По справкѣ въ Московской Духовной Дикастеріи оказалось, что Лодыженскій — сынъ царедворца Алексѣя Иванова Лодыженскаго, родился въ имѣніи отца — въ деревнѣ Гор-

кѣ, Новоторжскаго уѣзда; въ 1691 г. пожалованъ въ жильцы, черезъ три года — въ стряпчие, а еще черезъ годъ въ стольники, и въ этомъ званіи находился въ походахъ: Путивльскомъ, двухъ крымскихъ и противъ Булавинцевъ; въ 1723 году опредѣленъ въ Тарусу комиссаромъ, а въ 1727 г. уволенъ отъ службы за старостию и дряхлостію, но указа объ отставкѣ не имѣлъ. Посему Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 Апрѣля, приказалъ объявить Лодыженскому, что онъ можетъ быть постриженъ въ монашество въ томъ только случаѣ, если получить отъ Правительствующаго Сената совершенное увольненіе отъ дѣлъ.

Въ Іюнѣ Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе просьбы Лодыженскаго, вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что проситель совершенно свободенъ отъ службы и никакого начета и подозрѣнія за нимъ не имѣется. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь Лодыженскаго въ монашество, «буде никакого порока и подозрѣнія за нимъ нѣтъ». Постриженіе совершено 4 Июля 1726 года.

№ 26 ^{23 Января.}
¹⁵⁸ ^{24 Апрѣля.} *По двумъ отдѣльнымъ
Высокаго Сената съ печатными указами: а) отъ 1 Февраля 1726 года —
изъ Сената — о снабженіи крестьянъ для
отлучекъ въ чужіе уѣзды на заработки
печатными видами за подписаніемъ зем-
скаго комиссара и полковника, а въ
свои — письменными пропусками за ру-
ками помѣщиковъ или изъ прикащиковъ
и старостъ, и б) отъ 30 Декабря того
же года, именной — изъ Верховнаго Тай-
наго Совѣта — объ упраздненіи Валд-
мейстеровъ и изъ Конторъ и о возло-
женіи наблюденія за чистотою лѣсовъ
на воеводѣ.*

Сенатскій указъ отъ 1 Февраля 1726 г. вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне, обязанные, по силѣ печатнаго плаката¹⁾, для отлучекъ въ другіе уѣзды на заработки запасаться письменными пролу-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1900.

¹⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4533.

сками отъ земскаго комиссара и полковника, а въ свой—отъ помѣщиковъ или ихъ прикащиковъ и приходскаго священника, находили возможность пріобрѣтать фальшивыя виды и съ ними скитаться въ течение нѣсколькихъ лѣтъ, не отбывая подачей. Для искорененія такового воровства, Высшій Сенатъ постановилъ: «по силѣ публикованнаго плаката, крестьянамъ, отпущеннымъ для прокормленія на работу въ другіе уѣзды, давать *печатные* пропускные виды, за подписаніемъ земскаго комиссара и полковника, со взмѣскаіемъ за каждый такой видъ по 1 к., вмѣсто 2 к., взмѣскаіемъ за письменный видъ. Отпуски крестьянъ на работы въ своихъ уѣздахъ, не далѣе 30 верстъ отъ постоянного мѣстожителства, Сенатъ оставилъ на прежнемъ основаніи ¹⁾».

Что касается именнаго указа отъ 30 Декабря того же года, то появленіе его вызвано желаніемъ Правительства облегчить для народа доступъ къ пользованію лѣсами и освободить его отъ поборовъ и преслѣдованій со стороны Вальдмейстеровъ. По инструкціи, данной Вальдмейстерамъ, лѣса были заповѣданы по большимъ рѣкамъ на 50 верстъ въ обѣ стороны, а по малымъ на 20, но такъ какъ многіе изъ тѣхъ рѣкъ «теченіе имѣли между собою въ маломъ разстояніи», то оказалось, что едва ли гдѣ могло сыскаться мѣсто, которое бы не было заповѣдано. Были и такіе лѣса въ числѣ заповѣданныхъ, которые, по отдаленности отъ адмиралтействъ и по неудобству путей сообщенія, не приносили Правительству никакой пользы. Наблюденіе за цѣлостію этихъ лѣсовъ возложено на Вальдмейстеровъ, съ производствомъ имъ жалованья изъ штрафныхъ за порубку денегъ. Последнее обстоятельство повело къ тому, что Вальдмейстеры и ихъ подначальные, «приметываясь къ народу, чинили ему обиды, назначали и правили великіе штрафы, держа крестьянъ въ тюрьмахъ и подъ карауломъ». Въ устраненіе указанныхъ тягостей Правительство постановило: 1) воспретить рубку лѣса, годнаго для кора-

бельнаго строенія, лишь въ тѣхъ мѣстахъ, откуда онъ удобно и безубыточно можетъ быть сплавленъ ко всемъ адмиралтействамъ, именно: въ Казанской провинціи по рѣкамъ: Волгѣ, Сурѣ, Свіягѣ и нѣже по другимъ рѣкамъ, въ Воронежской — по Воронежю, Осередѣ, Бузулуку, Битягу, Хопру, Дону до казачьихъ городковъ, въ Киевской губерніи — по Днѣпру въ великороссійскихъ городахъ и по Деснѣ, къ С.-Петербургскому адмиралтейству — около Ильмена, по Ловати, Полтѣ, Шелони и Волхову, а для ластовыхъ судовъ — по Свири; 2) по указаннымъ большимъ рѣкамъ заповѣдать лѣса на разстояніи 15 верстъ въ сторону, а по малымъ не заказывать; 3) наблюденіе за сохранностію этихъ лѣсовъ возложить на воеводъ, а надъ воеводами смотрѣть Адмиралтейской Коллегіи и 4) Вальдмейстеровъ и ихъ конторы упразднить ²⁾».

Приведенные указы объявлены Сенатомъ во всеобщее извѣстіе. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23-го Января, приказалъ разослать ихъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 27. 24 Января.
178. 16 Августа. *По прошенію бывшихъ въ Псковской епархіи при поручикѣ Петрѣ Зиновьевѣ у сына съ раскольниковъ денегъ солдатъ Павла Друганина, Осипа Черкасова и Марка Рылдева — о выдачѣ имъ за 1726 годъ жалованья.*

Солдаты Друганинъ, Черкасовъ и Рылдевъ получали жалованье отъ Зиновьева изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ. За 1726 годъ Зиновьевъ выдалъ Друганину 12 р., менѣе противъ оклада его на 15 р. 96¹/₄ к., Черкасову 11 р., менѣе на 22 р. 6³/₄ к., и Рылдеву 2 р. 30 к., менѣе на 10 р. 3 коп. Поэтому солдаты просили Святѣйшій Синодъ расчитать ихъ жалованьемъ, согласно ихъ окладамъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7 Июня, приказалъ выдать Черкасову и Рылдеву слѣдующее имъ жалованье изъ наличной казны Синодальной Канцеляріи и затѣмъ отправить на службу въ Московскую Сино-

¹⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII., № 4827.

²⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII., № 4995.

дальную Канцелярію или въ Камеръ-Коллеژیю, а Друганину предоставилъ просить жалованье у поручика Зиновьева, при которомъ онъ находился въ Псковѣ. Паспорты Черкасову и Рядлеву на проѣздъ въ Москву выданы 16 Августа.

№ 28 ^{25 Января} ¹⁷²³ ^{Юля.} *По доношенію Главнаго Магистрата—объ отмінѣ распоряженія Тобольскаго духовнаго начальства относительно воспрещенія купцамъ торговать церковными свѣчами.*

Тобольскій Магистратъ донесъ Главному Магистрату, что 15 Марта 1723 года солдаты Тобольскаго архіерейскаго дома, по распоряженію архіерейскаго приказа, отобрали въ архіерейскій домъ всѣ продававшіяся въ торговыхъ рядахъ восковыя свѣчи и торговать ими запретили и что посланная изъ Магистрата въ приказъ промеморія о возвращеніи свѣчей торговцамъ и объ отмінѣ запрещенія торговать ими, въ виду будто бы несогласія ея съ именнымъ Высочайшимъ указомъ 4 Апрѣля 1724 года ¹⁾ была не принята приказомъ. Доносо объ этомъ Святѣйшему Синоду, Главный Магистратъ просилъ «учинить» рѣшеніе.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 31 Мая, объявилъ Главному Магистрату, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 Февраля 1721 года ²⁾ продажа церковныхъ свѣчей разрѣшена лишь учрежденнымъ при церквяхъ приставникамъ (старостамъ), а всѣмъ прочимъ—воспрещена.

№ 29 ^{25 Января} ²³⁹⁷ ^{16 Апрѣля 1728 г.} *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о дозволеніи опредѣлять на праздныя священно- и церковнослужительскія мѣста тѣхъ изъ положенныхъ, при переписи 1722 года, съ подушный окладъ церковныхъ причетниковъ, которые получатъ увольненіе изъ крѣпостнаго состоянія.*

Нѣкоторые изъ помѣщиковъ обратились въ Духовную Дикастерію съ прошеніями о

предоставленіи праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ тѣмъ изъ бывшихъ церковныхъ причетниковъ, которые, при переписи 1722 года, «за излишествомъ» отъ церкви отрѣшены, положены въ подушный окладъ и «написаны» къ просителямъ въ дворовыя служенія и въ крестьянство, при чемъ выразили желаніе дать обязательство, «что они тѣхъ бывшихъ церковниковъ отъ себя увольятъ и подушнаго оклада деньги будутъ влатить, вмѣстѣ съ вотчиннымъ крестьянами, вѣчно». Представляя эти просьбы на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, Духовная Дикастерія заключила, что «осмдесятъ вторымъ правиломъ св. Апостола и заповѣдію Іустиніана царя греческаго подъ числомъ пятьдесятымъ, которая значится въ Кормчей книгѣ, принятіе въ причетъ рабовъ, съ отпускомъ господей ихъ, не запрещается».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 1 Февраля, доношеніе Дикастеріи препроводилъ, при вѣдѣніи, для разсмотрѣнія, въ Сенатъ, гдѣ 18 Декабря постановлено: «такихъ принисныхъ къ помѣщикамъ церковнослужителей въ посвященіе поповства и діаконства и въ прочіе церковныя причетники, по прошенію своихъ помѣщиковъ, увольнять съ такимъ обязательствомъ, чтобы за нихъ подушныя деньги отъ нихъ, помѣщиковъ, платены были вѣчно» ³⁾. О такомъ постановленіи Сената Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, далъ знать Духовной Дикастеріи и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, съ предписаніемъ, «что ежели о такихъ, въ подушный окладъ положенныхъ, церковнослужителяхъ, для посвященія въ чины священства и діаконства и въ прочій церковный причетъ, кто будетъ просить,—вѣдѣть къ тѣмъ челобитнымъ руки прикладывать самимъ тѣмъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, за вѣкъ кто при переписи подушнаго оклада написанъ, и объявлять въ тѣхъ челобитныхъ имянно, что они за тѣхъ церковнослужителей подушнымъ окладъ, гдѣ надлежитъ, повинны влатить вѣчно, и съ оныхъ прошеній и собственноручныхъ подписокъ, списывая точныя копія, для вѣдома, отсылать

¹⁾ Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Свч. Т. VI, № 210.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. I, № 17 и 1-е Под. Собр. Зак. Т. VI, № 3746.

³⁾ 1-е Под. Собр. Зак. Т. VII, № 3902.

въ тѣ мѣста, гдѣ подушныя деньги собираются, и потомъ производить оныхъ, въ подушный окладъ положенныхъ, безъ препятія».

№ 30 ^{25 Января.}
²⁴⁵ ^{16 Октяб.} *По опредѣленіямъ Свя-
тѣйшаго Синода—объ утратѣннѣи дуго-
выхъ инквизиторовъ.*

Усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что отъ провинціаль-инквизиторовъ «происходятъ многіе непо-рядочные поступки, а духовнымъ и мір-скимъ людямъ чинятся обиды и озлобленія, что весьма духовному чину неприлично и св. правдами противно» и принявъ во внима-ніе, что за назначеніемъ архимандритовъ, въ силу Высочайшаго указа отъ 5 Февраля 1724 года «къ смотрѣнію за нѣсколькими монастырями и приходскими церквами» (ди-стриктами) особая инквизиторскія должнос-ти сдѣлались излишними, Святѣйшій Су-нодъ 25 Января постановилъ: «учинить въ Синодальныхъ Канцеляріяхъ: С.-Петербур-гской и Московской, а также въ Духовной Дикастеріи, въ Приказѣ Инквизиторскихъ Дѣлъ и въ другихъ мѣстахъ обстоятельныя выписки, съ подлиннымъ изъясненіемъ о томъ, кто, когда, куда и изъ какихъ чиновъ въ провинціаль-инквизиторы и въ инквизи-торы опредѣлены и учинилась ли отъ кого нибудь изъ нихъ хотя малая какая польза, также отъ кого изъ нихъ противныя яви-лись поступки и сколько какихъ извѣстій и дѣлъ о тѣхъ ихъ неурядкахъ находится, и тѣ выписки предложить въ Синодальному разсмотрѣнію»¹⁾. Но прежде чѣмъ были составлены выписки, Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи 15 Марта дѣла о Сибир-скомъ и Великоустюжскомъ провинціаль-инквизиторахъ, снова возбудилъ вопросъ объ институтѣ инквизиторовъ, при чемъ, обративъ вниманіе на то, что, по 8 п. Ду-ховнаго Регламента, ближайшее наблюденіе за причтомъ и церквами епископъ ввѣряетъ заикающимъ или нарочно опредѣленнымъ къ тому благочиннымъ, которые, «какъ духов-ные фискалы, надъ всѣмъ надсматриваютъ и своему епископу о всемъ доносить», и

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1903.

что отъ инквизиторовъ не только никакой Церкви святой пользы не происходитъ, но и явились многіе ихъ, инквизиторовъ, гну-сные поступки, постановилъ: «въ синодалъ-ной области и во всѣхъ епархіяхъ провин-ціаль-инквизиторовъ и инквизиторовъ отъ дѣлъ отрѣшить и содержать подъ при-смотромъ въ братствѣ, о чемъ и объявить въ городахъ и въ уѣздахъ всѣмъ духовнаго чина людямъ указами, съ тѣмъ, чтобы, ежели кто изъ нихъ обижень, доносили о томъ архіереямъ, которымъ, изслѣдовавъ эти до-носы и описавъ всѣ вообще бывшія про-винціаль-инквизиторы и инквизиторы дѣла, прислать съ своими заключеніями въ Святѣйшій Синодъ; «для надзираія же духовнаго чина» въ синодальной области, а также въ епархіяхъ, въ городахъ и уѣз-дахъ «опредѣлить заикающими духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, которымъ и смотрѣть, по должности, накрѣпко». Опре-дѣленіе это, указами отъ 21 Мая, объявлено по всему духовному вѣдомству къ *неотрѣп-ному исполненію*¹⁾. Вслѣдъ за симъ, имен-но 7 Юня, Святѣйшій Синодъ призналъ нуж-нымъ объявить епархіальнымъ архіереямъ: «кто изъ провинціаль-инквизиторовъ и ин-квизиторовъ гдѣ въ какихъ винахъ явятся, о томъ, въ епархіяхъ изслѣдовавъ, рѣшеніе чинить самимъ архіереямъ, какъ указы по-вѣлываютъ, не утруждая Святѣйшаго Су-нода, которому и безъ такихъ дѣлъ въ нужнѣйшихъ церковныхъ исправленіяхъ про-исходить не малая трудность».

№ 31 ^{25 Января.}
²⁵⁰ ^{16 Мая.} *По прошенію епископа
Рязанскаго Гавриила—о присылкѣ въ Ря-
зань, для наблюденія за его больнѣю,
одного изъ учениковъ доктора Бидло.*

Пресвященный Гавриилъ, объяснивъ въ доношеніи, что въ Петербургѣ во время болѣзненныхъ припадковъ оный пользовался совѣтомъ «разныхъ медицинскихъ докто-ровъ», въ Рязани же не имѣется ни докто-ровъ, ни хирурговъ, ни аптекъ, просилъ прислать къ нему одного изъ учениковъ

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов., Т. V, № 1937.

доктора Бидло, какъ для наблюденія за его болѣзнію, такъ и за состояніемъ здоровья школьничковъ, которыхъ имѣется до 200 человѣкъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25 Января, дозволилъ Бидло командировать въ Рязань одного школьника, «буде никакой нужды въ немъ не имѣется», съ тѣмъ, однако, чтобы онъ находился тамъ на архіерейскомъ коштѣ¹⁾.

№ 82. 25 Января. По доношенію стряпчихъ Суздальскаго архіерейскаго дома Ивана Киселева и Спасо-Евхиміева монастыря Козьмы Ладина—объ освобожденіи архіерейскаго дома и означеннаго монастыря, а также Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря отъ взысканія съ нихъ 2952 четвертей 3¹/₂ четвериковъ хлѣба на содержаніе солдатъ.

Въ доношеніи стряпчіе объяснили: «въ 1724 году указомъ Его Императорскаго Величества было предписано генералитету описать, на дачу лейбъ-гвардіи солдатамъ, во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ и во всѣхъ вотячинахъ синодальнаго вѣдомства всякій хлѣбъ рода прошлыхъ лѣтъ и 1724 года и, сказавъ тѣхъ домовъ управителямъ указъ, дабы означенный хлѣбъ ни на какіе расходы, кромѣ потребнаго на пропитаніе людямъ и на кормъ скота, не держали и не продавали, взять отъ нихъ вѣдомости о томъ: сколько нужно хлѣба на прокормленіе людей и скота, а также ярого хлѣба на сѣмена весною». На основаніи этого указа хлѣбъ въ Суздальской епархіи былъ описанъ посланнымъ отъ Канцеляріи для свидѣтельства душъ оберъ-офицеромъ и требуемыя вѣдомости взяты. Въ вѣдомостяхъ расходъ хлѣба опредѣленъ въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по Суздальскому архіерейскому дому—на пропитаніе людей и на кормъ скота 2077 четвертей съ четверикомъ, и на сѣмена—797 четвертей и 3 четверика; б) по Спасо-Евхиміеву монастырю—на пропитаніе и на кормъ—2554 четверти съ осьминою и на сѣ-

мена 1664 четверти съ осьминою, и в) по Покровскому женскому монастырю—на пропитаніе и на кормъ 2114 четвертей съ осьминою и съ двумя четвериками и на сѣмена 1169 четвертей. Въ показанное число хлѣба въ архіерейскій домъ и въ помянутые монастыри вычисленъ только сѣменной хлѣбъ на весну 1725 года, а на пропитаніе людямъ и на кормъ скота въ теченіе первой половины того же года, до новаго урожая, ничего не назначено, между тѣмъ изъ Канцеляріи свидѣтельства душъ сообщено Московской Сенатской Конторѣ, что будто бы въ архіерейскомъ домѣ, за сѣменами и за расходомъ на пропитаніе и на кормъ, осталось 1099 четвертей съ полчетверикомъ, въ Спасо-Евхиміевомъ монастырѣ—947 четвертей и 5 четвериковъ и въ Покровскомъ женскомъ 1024 четверти и 2 четверика, тогда какъ въ дѣйствительности показанное число хлѣба осталось только за сѣменами и употреблено въ расходъ на пропитаніе людей и на кормъ скота въ теченіе первой половины 1725 года. Не смотря на это, Сенатская Контора предписала штабъ и оберъ-офицерамъ Суздальской провинціи «доправить и выслать» въ Москву весь тотъ хлѣбъ, вслѣдствіе чего служители архіерейскаго дома и вышеназванныхъ монастырей содержатся на штабномъ дворѣ. Стряпчіе просили Святѣйшій Синодъ, «дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно изъ Высокаго Сената сообщить въ Московскую Сенатскую Контору вѣдніе, чтобы, по справкѣ прошлаго 1724 года съ описью офицерскою и съ поданными отъ архіерейскаго дома и монастырей вѣдомостями, вышеозначеннаго хлѣба на архіерейскомъ домѣ и на монастыряхъ не спрашивать».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25 Января, постановилъ: прошеніе стряпчихъ препроводитъ при вѣдніи въ Высочій Сенатъ съ требованіемъ, «чтобы, справясь съ описью офицерскою и съ поданными отъ архіерейскаго дома и монастырей, буде вышеозначенный хлѣбъ на пропитаніе людямъ и на кормъ скота до новаго хлѣба въ тѣхъ вѣдомостяхъ показанъ, а Канцелярія свидѣтельства душъ, не объявляя того требова-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. иск. Т. V, № 1902.

ня, въ описи и въ посланныхъ въ Москву своихъ вѣдомостяхъ написала излишекъ, — оныхъ 2952 четвертей $3\frac{1}{2}$ четвериковъ отъ архіерейскаго дома и монастырей не спрашивать, понеже тотъ хлѣбъ на пропитаніе людямъ и на кормъ скота уже издержанъ¹⁾.

Какъ рѣшилъ это дѣло Сенатъ—свѣдѣній нѣтъ.

№ 33. 27 Января. По прошенію директора Московской типографіи Теодора Поликарпова—о дозволѣніи продать или заложить принадлежащій ему домъ.

«Въ 1722 году», писалъ Поликарповъ въ прошеніи, «по касавшемуся до меня типографскому дѣлу изъ Святѣйшаго Синода дворъ мой со всѣмъ движимымъ имѣніемъ былъ запечатанъ два года, а о недвижимомъ посланъ указъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ о неписаннхъ крѣпостяхъ на оное. 30 Апрѣля 1724 года, по милосердому блаженнаго и вѣчностойнаго памати Его Императорскаго Величества именному указу, дворъ мой и движимые пожитки отпечатаны и мнѣ, по прежнему, отданы, а о недвижимомъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ указа не послано». Поликарповъ просилъ дозволить ему, ради крайнихъ его нуждъ и на уплату долговъ, дворъ его продать или заложить «невозбранно».

По выслушаніи прошенія, Святѣйшій Синодъ 11 Января приказалъ доложить подлинное типографское дѣло о Поликарповѣ. По справкѣ оказалось, что это дѣло производилось въ Московской Синодальной Канцеляріи и, по закрытіи оной, передано, вмѣстѣ съ другими, въ Московскую Духовную Дикастерію. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Августа, постановилъ послать Дикастеріи указъ о доставленіи полной и обстоятельной выписки изъ того дѣла, съ приложеніемъ приличныхъ указовъ и собственнаго Дикастеріи мнѣнія. Указъ однако не былъ посланъ, такъ какъ челоуѣчникъ за своимъ дѣломъ въ Канцелярію не ходилъ и гербовыхъ пошлинъ не представлялъ.

Затѣмъ, по прибытіи Святѣйшаго Синода

въ Москву¹⁾ дѣло было взято въ Синодальную Канцелярію, гдѣ и составлена выписка, изъ коей видно, что 9 Мая 1722 года, вслѣдствіе «доношеній» Приказа Инквизиторскихъ Дѣлъ и типографскихъ служителей о непорядочныхъ поступкахъ Поликарпова, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «за преступленіе директоромъ Московской типографіи Теодоромъ Поликарповымъ Его Императорскаго Величества указовъ и за прочія непотребности, движимое имѣніе его, собравъ во едино мѣсто, запечатать и поставить караулъ, а на недвижимое, т. е. дворы, деревни и лавки крѣпостей не писать, о чемъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ послать указъ». По опредѣленію Синода 12 Ноября того же года приказано все имущество Поликарпова описать и оцѣнить, а 10 Апрѣля 1723 года постановлено: «положенныя на Поликарпова съ 1714 года взятки, именно 689 р. 23 алтына и 2 деньги взыскать въ три мѣсяца, и для того подать его и пожитки, распечатать, отдать ему подъ поручительство вѣроятія достойныхъ людей». Опредѣленія этого Поликарповъ не исполнялъ, хотя и далъ подписку, что уплатитъ означенную сумму «Юля въ послѣднихъ числахъ». 29 Апрѣля 1724 года Поликарповъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объявилъ, что Его Императорское Величество, милосердая о его долготѣнной работѣ, 27 Марта того же года повелѣлъ «дворышко» его отпечатать и наложенный штрафъ снять, «а 27 онаго Апрѣля, будучи въ своемъ Его Величества домѣ, высокою своею оубою изустно вторично повелѣлъ пресвященному архіепископу Новгородскому Теодосію оный дворъ его отпечатать». Именнаго указа отъ 27 Марта въ дѣлѣ не оказалось. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Мая, приказалъ отдать Поликарпову, «до указа», всѣ его пожитки. 15 Мая 1726 года Поликарповъ вновь былъ опредѣленъ директоромъ Московской типографіи²⁾ и въ этомъ званіи подалъ вышеизложенное прошеніе. Чѣмъ закончилось дѣло—неизвѣстно. Справка оканчивается

¹⁾ Когда это было—въ справкѣ не сказано.

²⁾ Объ отрѣшеніи Поликарпова отъ типографіи въ справкѣ свѣдѣній нѣтъ.

Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ Февраля (какого—не сказано) 1728 года «о сложеніи штрафовъ».

№ 34 ^{26 Января.}
¹⁵⁶ ^{17 Марта.} По прошенію находившагося въ Москвѣ Грузинскаго митрополита Николая—о дозволеніи ему священнослуженія при гробѣ Императора Петра Великаго.

Просьбу о разрѣшеніи священнослуженія при гробѣ почившаго Императора митрополитъ Николай мотивировалъ благодарностію за тѣ милости, которыя изъялъ на него покойный Императоръ. Просьба написана по грузински и на русскій языкъ переведена «дома ея высочества царевны Имеретинской ближнимъ дворяниномъ Егоромъ Метреловымъ». Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ митрополиту Николаю «совершать божественную службу какъ по Императорѣ Петрѣ I-мъ, такъ и по прежнимъ Россійскимъ государямъ».

№ 35 ¹/₂ Февраля ¹/₂ дня. По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оной копій съ Высочайшаго указа отъ 5-го Сентября 1723 года, относительно воспрещеніясылать престарѣлыиъ и сумасшедшииъ преступниковъ въ монастыри для исправленія.

Копія послана 2-го Февраля. При дѣлѣ указа и копій съ него нѣтъ. Для какой цѣли Совѣтъ требовалъ означенную копію выясняетъ дѣло № 105.

№ 36 ³/₃ Февраля 6 дня. По доношенію Коллегии Экономіи—о выдачѣ секретарю оной Алексію Волкову и протолисту Ивану Башиллову жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Снода.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 12-го Юня 1726 года ¹) изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, «Синодское Правленіе» раздѣлено на два «апартамента», при чемъ во второмъ «апартаментѣ» ве-

лѣно быть суду и расправѣ и экономіи, а именнымъ указомъ 26 Сентября ¹) «апартаменту» этому велѣно именоваться «Коллегіею Экономіи синодальнаго правленія». Секретарь Волковъ и протоколистъ Башилловъ заняли свои должности съ 1-го Октября. По разсчету слѣдовало получить до 1-го Января 1727 года Волкову 99 руб., а Башиллову 74 р. 25 коп. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдачу сихъ денегъ изъ своихъ суммъ, за счетъ однако Коллегии Экономіи.

№ 37 ⁶/₁₀₇ Февраля ⁶/₂₁ дня. По прошенію схимонахини и монахини Торопецкаго Рождественскаго женскаго монастыря—объ утвержденіи избранной ими, единогласно, на должностъ игуменіи изъ обители строительницы оной монахини Екатерины Голохвастовой.

Монахиня Екатерина Голохвастова, по избранію сестеръ Торопецкаго Рождественскаго монастыря, съ 8-го Января 1726 года управляла этою обителью, съ званіемъ строительницы, а 2-го Января 1727 года избрана сестрами въ игуменіи. Ходатайствуя объ утвержденіи этого избранія, просительницы удостовѣрили, что ихъ избранница «состоянія добраго и во нгуменьяхъ быть достойна.» Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6-го Февраля, предписалъ «учинить рѣшеніе» по означенному ходатайству Московской Духовной Дикастеріи, «буде монахиня Екатерина совершенно добраго и искуснаго состоянія и никакого подозрѣнія на себѣ не имѣетъ, а просительницы подлинно желаютъ имѣть ее игуменьею».

№ 38 ⁷/₁₁₂ Февраля. ⁷/₄ Марта. По доношенію Преображенской Канцеляріи—о высылкѣ въ оную «по важному Ея Императорскаго Величества дѣлу» монаховъ Нила Столбенскаго монастыря Неофита и Матвѣя, Рабежской пустыни, находившейся въ Новгородскомъ уездѣ, Сергія, священника Нагоровскаго погоста Андрея

¹) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4919.

¹) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4959.

Григорьева съ сыномъ Никифоромъ и священника села Назыи, въ 20 верстахъ отъ Шлиссельбурга (имя и фамилія не названы.)

Въ чемъ состояло «важное дѣло», которое касалось упомянутыхъ духовныхъ лицъ—неизвѣстно. Святѣйшій Синодъ предписалъ подлежащимъ властямъ отдать требующимъ лицъ посланнымъ изъ Преображенской Канцеляріи, съ тѣмъ, чтобы имъ отъ тѣхъ посланныхъ никакой обиды и напрасной тѣсноты не было, о чемъ дано знать и Преображенской Канцеляріи.

№ 39 ^{8 Февраля} ^{202.} ^{4 Марта} *По прошенію четырехъ солдатъ Синодальной Канцеляріи—объ отводѣ имъ квартиръ.*

Просители, состоя на службѣ при Синодальной Канцеляріи, пользовались квартирами отъ города, при чемъ всѣ распоряженія по отводу квартиръ исходили отъ Главной Полциіймейстерской Канцеляріи. Въ виду сего, объ отводѣ просителямъ квартиръ посланъ изъ Святѣйшаго Синода въ названную Канцелярію указъ, съ речениемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые имѣли жень.

№ 40 ^{9 Февраля} ^{30.} ^{23 Марта 1781 года} *По докладу Святѣйшаго Синода—о замѣщеніи архіерейскихъ каведръ: Астраханской, Устюжской, Воронежской, Переяславской и Коломенской.*

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода 9-го Февраля изложено: «Вашего Императорскаго Величества именнымъ указомъ 16-го Декабря 1726 года повелѣно въ архіереи и въ архимандритовъ выбрать достойныхъ и представлять Вашему Императорскому Величеству, съ свидѣтельствомъ¹⁾. А нынѣ имѣются празныя епархіи: Устюжская, Воронежская, Переяславская, также и въ Астрахань, на мѣсто епи-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Правосл. исповѣд. Т. V, № 1877.

скопа Лаврентія, который *взятъ сюда* (въ С.-Петербургъ), вѣлно представить кандидатовъ. По мнѣнію синодскому, въ тѣ праздныя епархіи признаются быть достойны архіереями нижеозначенные архимандриты: а) въ Астрахань—Левъ Горичій и Ааронъ Богословскій, съ Рязани; б) въ Устюгъ—Кирилль Александровирскій и Героѣеъ Новоспасскій; в) въ Воронежъ—Іоакимъ Донской и Арсеній Прилуцкій, съ Вологды, и г) въ Переяславль—Варлаамъ, епископъ Коломенскій, а въ Коломну—Ааронъ, епископъ Корельскій.» Этотъ докладъ не былъ утвержденъ, при чемъ членами Синода словесно объявлено Ея Величествомъ, «чтобы архимандрита Александровирскаго Кирилла нынѣ и впредь въ архіереи не производить.»

22 Мая Синодъ подаль въ Верховный Тайный Совѣтъ второй докладъ, въ которомъ, исключивъ архимандрита Кирилла изъ числа кандидатовъ, представилъ въ въ Устюгъ Героѣея Новоспасскаго и Іоакима Донскаго, а въ Воронежъ—Арсенія Прилуцкаго и намѣстника Александровнскаго монастыря, іеромонаха Иларіона. На докладѣ послѣдовала резолюція Императора Петра II-го: «Коломенскаго перевести въ Астрахань, на Коломну Игнатія, на Воронежъ Горичкаго архимандрита, на Устюгъ—Астраханскаго, а въ Переяславль—Донскаго архимандрита.»

Въ тотъ же день въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя проживавшаго на покоѣ въ Ниловой пустыни митрополита Игнатія слѣдующаго содержания: «указали мы тебѣ, по полученіи сего нашего указа, ѣхать въ С.-Петербургъ съ симъ, нарочно-посланнымъ, курьеромъ, немедленно, а пріѣхавъ—явиться въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.»

Прибывъ въ С.-Петербургъ, митрополитъ Игнатій предъявилъ указъ Святѣйшему Синоду, который 9-го Іюня постановилъ: «въ Коломенскій архіерейскій домъ ко управителямъ, для вѣдома и для немедленнаго республикованія во всей епархіи, дабы всѣ достоудожное его преосвященству, яко пастирю своему, чинили послушаніе, послать

указъ, а для С.-Петербургскаго пребыванія что надлежитъ, домовыхъ служителей, припасовъ и прочаго, брать его преосвященству по своему разсмотрѣнью.»

Вскорѣ послѣ сего состоялось Высочайшее повелѣніе объ увольненіи въ епархію присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Вологодскаго Аванасія, мѣсто котораго въ Синодѣ занялъ митрополитъ Игнатій.

Нареченіе архимандрита Льва въ епископа Воронежскаго происходило 27, а хиротонія 28 Мая въ Троицкомъ соборѣ. При нареченіи присутствовали: архиепископъ Новгородскій Теофанъ и епископъ Вологодскій Аванасій. Хиротонію совершилъ архиепископъ Ростовскій Георгій съ епископами Аванасіемъ и Лаврентіемъ Устюжскимъ. Нареченіе архимандрита Іоакима совершенно въ томъ же соборѣ 3-го Іюня архиепископами: Теофаномъ и Георгіемъ и епископами Аванасіемъ и Львомъ Воронежскимъ. День хиротоніи неизвѣстенъ. Для проѣзда въ епархію епископамъ Аванасію, Лаврентію, Льву и Іоакиму назначено по 15 ямскихъ подводъ каждому, но прогонныя деньги изъ суммъ Синода выданы только на восемь подводъ, расходъ же на остальные подводы отнесенъ на епархіальныя суммы. Что касается епископа Коломенскаго Варлаама, то, за не имѣніемъ въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ денежныхъ средствъ, расходъ на перѣздъ его въ Астрахань Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Іюля, приказалъ принять на суммы московскихъ монастырей отъ Москвы до Коломны, и архіерейскихъ домовъ: Коломенскаго—отъ Коломны до Рязани, Рязанскаго—до Нижняго, Нижегородскаго—до Казани и Казанскаго—до Саратова. Имѣетъ съ сямъ Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе заявленія митрополита Игнатія, что Варлаамъ «забралъ» изъ Коломенскаго архіерейскаго дома «примущество» всякаго запаса, серебряной, мѣдной и оловянной посуды и держитъ при себѣ въ Москвѣ ризничаго и боярскихъ дѣтей, предписавъ Варлааму, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 16 Декабря 1726 года, не удерживать при себѣ «Коломенскаго архіерейскаго дома всякаго званія людей, и отнюдь не брать и

съ собою не возить, безъ согласія митрополита Игнатія, какъ денегъ и вещей, такъ и приходорасходныхъ книгъ, всякихъ столовыхъ и прочихъ припасовъ и лошадей». На это Варлаамъ отвѣтилъ, что онъ «взялъ въ Москву изъ Коломны припасовъ, мѣдной и оловянной посуды самое малое число, безъ чего пробыть было не возможно, казенной серебряной посуды въ архіерейскомъ домѣ имѣется одна солонка, а потому и брать было нечего.»

Въ Мартѣ 1731 года епископъ Устюжскій Лаврентій просилъ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи прибыть въ царствующій градъ для отданія Ея Императорскому Величеству весенняйшаго, по должности, поклоненія и для епархіальныхъ нуждъ. Просьба разрѣшена.

№ 41. 10 Февраля.
94. 13 Апрель.
По Высочайшему указу — о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандритовъ: Горыцкаго монастыря Льва и Московскаго Донскаго Іоакима для рукоположенія въ епископскій санъ.

Кабинетъ Ея Величества сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Ея Императорское Величество «указала быть въ С.-Петербургѣ архимандритамъ на ваканціи—Льву Горыцкому да Іоакиму Донскому, а о Новоспаскомъ Героеѣмъ освѣдомиться: выздоровѣлъ ли онъ отъ болѣзни.» Вслѣдствіе сего, поручивъ оберъ-секретарю Тимоѣю Палехину справиться о состояніи здоровья архимандрита Героеѣя, Святѣйшій Синодъ, указами отъ 16-го Февраля, предписавъ архимандритамъ Льву и Іоакиму «прибыть въ С.-Петербургъ съ надлежшими ризничагами и съ потребными числомъ служителей, безъ всякаго замедленія, взявъ для дорожнаго проѣзда и на содержаніе въ С.-Петербургѣ изъ вѣранныхъ имъ монастырей, съ согласія братіи оныхъ, при инквизиторахъ, казенныхъ денегъ и столовыхъ запасовъ (кромѣ тѣхъ, которые надлежатъ до государственной суммы) безъ всякаго излщества и расходовъ ихъ съ запискою, какъ указы повелѣваютъ, а по прибытіи въ С.-Петербургъ—явиться въ Святѣйшій Синодъ и подать реестры: что

взято изъ монастырей и что изъ того издержано въ пути.» Независимо отъ сего, по случаю вызова Иоакима, состоявшаго при дѣлахъ въ Духовной Дикастеріи, Святейшей Синоду, по опредѣленію 28 того же мѣсяца, назначилъ въ Дикастерію архимандрита Московскаго Знаменскаго, что на Варварскомъ крестцѣ, монастыря Серапіона. Архимандритъ Иоакимъ прибылъ въ С.-Петербургъ 23 Марта; время прибытія Льва—незавѣстно. Что касается архимандрита Героева, то онъ 13 Марта донесъ Синоду, что хотя «противъ прежняго и имѣть нѣкоторую свободу, но еще совершеннаго здоровья не получилъ и, по приказу докторскому, изъ келіи нигде не выходитъ». Донесеніе сообщено въ Кабинетъ Ея Величества 13-го Апрѣля.

№ 42. 14 Февраля.
154. 6 Октября. *По двумъ вѣднѣямъ Высочайшими указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: 1) отъ 30-го Января—о наказаніи за непристойныя и противныя разговоры противъ Императорскаго Величества¹⁾; 2) отъ 9-го Февраля—объ отсрочкѣ крестьянамъ въ платежѣ подушнаго сбора на майскую третью, о возвращеніи штабъ и оберъ-офицеровъ, посланныхъ въ губерніи для ревизіи и сбора подушныхъ денегъ и разныхъ недоимокъ, къ своимъ командамъ и объ окончаніи къ Юлію мѣсяцу переписи душъ²⁾, и 3) отъ 2-го Сентября—о командированіи въ губерніи и провинціи, въ помощь земскимъ комиссарамъ, оберъ-офицеровъ для немедленнаго сбора съ крестьянъ подушныхъ денегъ за январскую и сентябрьскую трети³⁾.*

Высочайшій указъ «о наказаніи за непристойныя и противныя разговоры противъ Императорскаго Величества» состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Января, а напечатанъ при Сенатѣ 4 Февраля. Въ немъ изложено: «понеже въ раз-

ныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ являлись многіе злодѣи въ непристойныхъ и противныхъ словахъ противъ персонъ блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти Его Императорскаго Величества, также и нынѣ благополучно владѣющей Ея Императорскаго Величества и ихъ высокой фамиліи, а въ Преображенской Канцеляріи съ розысковъ показывали, якобы они тѣ непристойныя и противныя слова говорили собою спроста, а иные спяныя, за что онимъ по указамъ Ихъ Величества чинена смертная казнь и политическая смерть, а прочимъ по милосердію Ихъ Величества указамъ чинено же наказанье, а потомъ и нынѣ такіе же злодѣи, не взирая на оное Ихъ Величества милосердіе къ подданнымъ своимъ, забывъ страхъ Божій и присяжную свою должность, являются въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ: того ради Ея Императорское Величество указала, съеди съ сего указа впередъ ктобъ, какого званія, ни былъ, явится въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ про Его блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Императорскаго Величества, также и противъ персонъ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Величества высокой фамиліи, а по извѣтомъ и по доказательству оныя въ томъ будутъ обличены, и хотя стануть показывать отговоркою, якобы они тѣ непристойныя и противныя слова говорили спроста или спяныя, и таковымъ злодѣямъ, за тѣ ихъ вѣны, не смотря на такія ихъ отговорки, учтена будетъ смертная казнь, безъ пощады.

Высочайшій указъ отъ 9 Февраля вызванъ сознаниемъ того, что «крестьяне, на которыхъ содержаніе войска положено, въ великой скудости находятся, и отъ великихъ податей и непрестанныхъ экзекуцій и другихъ неурядковъ въ крайнее и всеконечное разореніе приходятъ.» Вслѣдствіе сего Ея Императорское Величество, «имѣя къ вѣрнымъ своимъ подданнымъ матернее милосердіе и попеченіе, всемилостивѣйшее намѣреніе положить соизволила, чтобъ изъ подушнаго сбора нѣчто убавить, и для того повелѣла немедленно учредить двѣ комиссіи, поручивъ имъ рассмотреть какъ

¹⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5004.

²⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5010.

³⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5148.

о сухопутной арміи, такъ и о флотѣ, чтобъ оные безъ великой тягости народной содержимы были, также почему впредь съ крестьянъ и какимъ образомъ удобнѣе съ пользою народною подушную подать положить.» Въ видахъ же скорѣйшаго облегченія крестьянскихъ тягостей, Ея Величество повелѣла «въ платежѣ подушной подати на майскую треть 1727 года дать сроку, пока опредѣленная коммиссія о томъ основательно разсмотритъ, какую сбавку можно учинить и почему впредь собирать. А чтобы какъ отъ генералитета, такъ отъ офицеровъ и рядовыхъ, обрѣтающихся въ губерніяхъ и провинціяхъ, крестьянамъ никакой тягости не было,—Ея Величество всемилостивѣйше повелѣть изволила штабъ и оберъ-офицеровъ, посланныхъ въ губерніи и въ провинціи для ревизій и для сбора подушныхъ денегъ и разныхъ недопмоекъ, по сдачѣ ими своихъ дѣлъ губернаторамъ и воеводамъ, возвратитъ къ своимъ командамъ, а штабъ и оберъ-офицерамъ, находившимся въ губерніяхъ для переписи душъ, закончить переписное дѣло къ Іюлю мѣсяцу, неотменно, и для окончанія сего дѣла жить имъ въ городахъ, а въ уѣзды самимъ не ѣздить и никого ни для какихъ дѣлъ не посылать, буде же понадобится какая справка или вѣдомости, то таковыя требовать отъ губернаторовъ и воеводъ».

Что касается указа отъ 2 Сентября, то содержаніе его находится въ тѣсной связи съ указомъ, отъ 9 Февраля. Такъ какъ учрежденія Императрицею Екагеринию І-ю коммиссіи, «за краткостію времени, не учинили рѣшенія» объ уменьшеніи подушной подати, а срокъ для высканія этой подати за майскую треть ушущенъ, то, «чтобъ въ содержаніи арміи и гарнизоновъ не было въ деньгахъ недостатка», правительство указомъ, отъ 2 Сентября, объявило во всенародное извѣстіе, что подушная подать за майскую треть слагается вовсе, а за сентябрьскую слѣдуетъ платить по прежнему, и что для высканія сей послѣдней, а равно недопмокъ за январскую треть назначены, въ помощь къ земскимъ коммпесарамъ,

оберъ-офицеры. Указъ напечатанъ при Сенатѣ 4 Сентября.

Означенные указы, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 20-го Февраля и 11 Сентября, для извѣстія, разосланы епархіальнымъ архіереямъ.

№ 43 ^{14 февраля.}
²⁶³ ^{27 Июли.} *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи:—о ссылкѣ казначея Московскаго Воздвиженскаго монастыря іеромонаха Сергія, за нанесенный іеромонаху той же обители Арсенію ударъ въ голову, послѣствиемъ котораго была смерть Арсенія, въ отдаленный монастырь подъ строгій началъ.*

Дѣло началось по челобитію дѣтей іеромонаха Арсенія: диакона Газанскаго, что у Воскресенскихъ воротъ, собора Григорія и дьячка Никольской, у Старога Каменнаго моста, церкви Іова Афанасьевыхъ. Свидѣтельскими показаніями удостовѣрено, что ударъ въ голову нанесенъ іеромонаху Арсенію казначеемъ Сергіемъ 13-го Сентября 1726 г. въ церкви, послѣ обѣдни, во время раздѣла кружечныхъ денегъ, и что послѣ этого удара Арсеній тотъ часъ же сталъ плевать кровью, а утромъ 15-го числа, напутствованный глухою исповѣдью, скончался. Такъ какъ ударъ нанесенъ въ запальчивости и раздраженіи, то Дикастерія, руководствуясь закономъ, даннымъ Моисею (74 ст. 45 Кормч.) правиломъ Василія Великаго «о невольномъ убійствѣ», правилами царей Льва и Константина (л. 516 Кормч.), а также 84 и 85 правилами Градскаго закона (л. 493 Кормч.) постановила: сослать іеромонаха Сергія въ дальній монастырь «и быть ему въ покаяніи простымъ монахомъ во оковахъ и въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ даже до кончины жизни его неосходно». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12 Мая, утвердилъ постановленіе Дикастеріи.

№ 44 ^{14 февраля.}
³⁶⁴ ^{3 Августа.} *По доношеніямъ архієпископи Холмогорскаго Варнавы — о томъ: можетъ ли онъ допустить къ описи и переброчкѣ мельницъ, принадлежащихъ архієрейскому дому, монастырямъ*

и крестьянамъ стюдалнаго вѣдомства, присланнаго для сей цѣли Архангелогородской Губернской Канцеляріею оберъ-офицера Василія Козмина.

Архангелогородская Губернская Канцелярія промеморіею 19 Января, сообщивъ преосвященному Варнавѣ, что, «по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Камеръ-Коллегіи, велѣно во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ о имѣющихся въ нихъ безоброчныхъ и малооброчныхъ мельницахъ освидѣтельствовать и переоброчить вновь въ самую сущую правду, безъ всякаго подлога, при фискалахъ, въ которыхъ годѣхъ оныя мельницы и по какимъ указамъ или безъ указовъ собою владѣльцы строили и для чего съ нихъ четвертой доли въ казну не собирается, а съ другихъ и собирается, да по малому числу», командировала для производства описи и для переоброчки мельницъ, принадлежавшихъ архіерейскому дому, монастырямъ и архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ, оберъ-офицера Архангелогородскаго гарнизона Василія Козмина. Предварительно допущенія Козмина къ исполненію возложеннаго на него порученія, преосвященный Варнава, доношеніями отъ 27 Января и 24 Февраля, обратился за инструкціею въ Святейшій Синодъ. Синодъ, по опредѣленію 23-го Цюля, предписалъ архіепископу по дѣламъ о мельницахъ руководствоваться Высочайшимъ указомъ отъ 14 Юля 1726 г. (*), въ которомъ сказано: «Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Сойѣта велѣно мельницы въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьянамъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ — властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ отдать вовсе безъ перекупки, за которыя оброчныя деньги, собравъ средніе по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сіюлна, а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ тѣхъ мельницъ, въ оброкъ никому не отдавать, чтобы тѣ мельницы хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи».

*) 1-е Июл. Собр. Зак. Т. VII, № 4926.

№ 45. 16 Февраля.
265. 7 Юля. По опредѣленію Святейшаго Снода — объ отсылкѣ изъ Псковскаго архіерейскаго дома, подьяка Петрауломъ, въ С.-Петербургъ къ Ростовскому архіепископу Георгію подьяка Ростовскаго архіерейскаго дома Григоріи Вологодскаго.

Вслѣдствіе неоднократныхъ словесныхъ заявленій архіепископа Ростовскаго Георгія о томъ, что подьяка Ростовскаго архіерейскаго дома Григорій Вологодскій, оставивъ жену и дѣтей въ Ростовѣ, бѣжалъ неизвестно куда, и затѣмъ оказался въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, Святейшій Синодъ, въ виду того, что, «по правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, изъ епархій въ другую епархію, безъ отпусковъ отъ архіереевъ, принимать запрещается», поручилъ оберъ-секретарю Тимоѳею Палехину просить епископа Псковскаго Рафаила, чтобы выслалъ бѣглеца въ домъ архіепископа Георгія. Въ отвѣтъ на письмо Палехина преосвященный Рафаилъ сообщилъ, что Вологодскій находится въ Псковской епархіи съ 1723 года и присланъ въ оную по указу Ея Императорскаго Величества изъ Москвы, изъ Святейшаго Синода, для опредѣленія, вмѣстѣ съ другими, въ дьячки къ Ревельскому собору, откуда и взять въ Псковъ, по дѣлу его съ протопопомъ того же собора Василіемъ Васильевымъ. Къ сему епископъ Рафаилъ присовокупилъ, что «ежели Святейшій Синодъ повелитъ взять изъ нашей епархій онаго Вологодскаго, то да благоволитъ, на мѣсто его, опредѣлить другаго какого искуснаго челоуѣка, понеже въ нашей епархіи въ дьячкахъ имѣется нужда». Вмѣстѣ съ симъ преосвященный Рафаилъ представилъ, въ подлинникъ, показаніе Вологодскаго объ обстоятельствахъ его жизни. Въ немъ Вологодскій объяснилъ, что дѣдъ его былъ священникомъ сначала въ Вологодской епархіи, а потомъ въ Москвѣ при церкви Великомученика Уара, что при дворцѣ Ея Величества на Боровничкомъ мосту; отецъ служилъ въ Москвѣ же въ Губернской Канцеляріи подьячимъ средней статьи, а оны, Вологодскій, въ 1709 году былъ взять въ

домъ преосвященнаго Вологодскаго Юсифа и посвященъ въ подьячкѣ; въ 1712 г. перешелъ въ домъ Ростовскаго архіерея, гдѣ и женился на дочери подьячаго; въ 1720 г., оставивъ жену въ Ростовѣ, перешелъ на государевы игольные заводы, а въ 1723 г., вслѣдствіе доношенія Ревельскаго протопопа Василія Васильева, высланъ Святѣйшимъ Синодомъ, вмѣстѣ съ другими, въ Ревель въ дьячки и въ томъ же году, по дѣлу съ названнымъ протопопомъ, взять въ Псковъ; при оставленіи жены въ Ростовѣ дѣтей у ней не было. Святѣйшій Синодъ не повѣрилъ показанію Вологодскаго и, по опредѣленію 12 Мая, предписалъ епископу Рафаилу немедленно выслать бѣглеца въ С.-Петербургъ къ архіепископу Георгію, Вологодскій отправленъ изъ Пскова 7 Июля за карауломъ конесторскаго пристава Петра Улыбы.

№ 46. 17 Февраля.
1788. 4 Августа. *По дѣлу священника Ораніенбаумской церкви Никона Пахомова, заподозрѣннаго въ убійствѣ пономаря той же церкви Авраама Стефанова.*

3-го Ноября 1726 года былъ усмотрѣнъ на дачѣ князя Меншикова, въ Ораніенбаумѣ, въ рѣчкѣ Корости, около строящагося дома священника Ораніенбаумской церкви Никона Пахомова, трупъ пономаря Авраама Стефанова. Наружный осмотръ трупа показалъ, что лѣвая щека, начиная отъ виска, пробита обухомъ топора, носъ сломанъ, а въ затылкѣ три раны, изъ коихъ одна проникала до мозга. Объ этомъ происшествіи сообщено князю Меншикову и, по его распоряженію, произведено подполковникомъ Черниговскаго полка Яковомъ Треденомъ расслѣдованіе, которое выяснило, что пономарь былъ крестнымъ сыномъ Пахомова и жилъ въ домѣ послѣдняго, что Пахомовъ часто билъ своего крестника «смертнымъ боемъ» и не разъ «сбивалъ» его съ своего двора. Главными обвинителями священника явились сержантъ Иванъ Фоминъ и капитанъ Никита Княжнинъ. Фоминъ заявилъ, что самъ Стефановъ однажды показывалъ ему «великія раны отъ побоевъ и говорилъ, что оный пощъ бытъ его смертельно обухомъ и полѣномъ

или чѣмъ понато и хотѣлъ до смерти убить», и что Августа въ послѣднихъ или Сентября въ первыхъ числахъ на пути-отъ кирпичныхъ заводовъ къ кабатчику Алексѣю Родионову онъ, Фоминъ, встрѣтилъ поща, у котораго за поясомъ былъ топоръ, а ряса, ноги и портки были замараны въ грязь. Къ этому показанію Фомина капитанъ Княжнинъ добавилъ, что когда было найдено тѣло Стефанова—Пахомовъ «наединѣ просилъ его, Княжнина, не писать про это его княжеской свѣтлости и говорилъ такія слова: зачѣмъ-де объ немъ писать, упаль-де да пропалъ». Но Пахомовъ сознался лишь въ томъ, что «бывалъ Стефанова, за ослушаніе, ручнымъ боемъ и въ послѣднихъ числахъ Августа сослалъ его съ своего двора, послѣ чего Стефановъ у него не жилъ». Такъ какъ къ слѣдствію «примѣшалась» духовная особа, то князь Меншиковъ przeprowadилъ все дѣло въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою рассмотреть оное, «и буде то дѣло по окрестностямъ подлежатъ будеть гражданскому суду—учинить о томъ, какъ указы повелѣваютъ».

Получивъ дѣло, Святѣйшій Синодъ прежде всего предъявилъ его обвиняемому на тотъ предметъ, чтобы, при рѣшеніи, онъ не спорилъ противъ правильности слѣдствія. Обвиняемый заявилъ, что «дѣло слѣдованіемъ произведено правильно и никакого подозрѣнія онъ не имѣетъ и спорить не будетъ». Дѣло рассмотрѣно Синодомъ 23 Іюня, при чемъ Пахомовъ «предъ самими одними только Синодальными членами неоднократно со увѣщаніемъ спрашиванъ». По довольномъ увѣщаніи и разсужденіи, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «онаго поща Никона отослать въ домъ генералиссимуса, рейхсъ-маршала и генерала кавалера, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, съ такимъ письменнымъ объявленіемъ, что, по сундальному разсужденію, вѣщей его, поповой, вины въ томъ не признается и крѣпкаго доказательства ко убійству не находится, чего для и къ гражданскому суду отсылать его не надлежитъ; но ежели онъщъ пощъ, его свѣтлости угодно, то бъ нави ко оной церкви опредѣлить его, по прежнему

а буде не угоденъ, то бы прислать въ Святѣйшій Синодъ письменное увѣдомленіе». Увѣдомленіе послѣдовало, что «послѣ негоденъ его свѣтлости», послѣ чего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Іюля, назначилъ Пахомова священникомъ Вятскаго пѣхотнаго полка. Въ Августѣ Пахомовъ просилъ Святѣйшій Синодъ уволить его, за старостію, отъ полковой службы, для сдачи Ораніенбаумской церкви преемнику его, а также для продажи Ораніенбаумскаго дома и для полученія за 1725 и 1726 гг. жалованья въ Ораніенбаумѣ. Просьба разрѣшена лишь относительно сдачи церкви.

№ 47: 20 февраля.
9: 12 Сентября 1729 г. *По прошеніямъ Или Никифорова—о выдать ему съ 15-го Марта 1723 года жалованья по званію ассессора Камерь-Конторы.*

Илья Никифоровъ—пѣз секретарей Монастырскаго Приказа—15-го Марта 1723 года назначенъ ассессоромъ сего Приказа и въ этой должности оставался по переименованіи Приказа *) въ Камерь-Контору синодальнаго вѣдомства, а 14 Іюля 1724 года опредѣленъ къ учету Синодальнаго Дворцоваго Приказа въ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочіихъ доходахъ и по содержанію заводовъ съ 1720 по 1724 годъ **). Такъ какъ при назначеніи Никифорова въ ассессоры Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи ничего не сказалъ о производствѣ жалованья, то 22 того же Марта судья Монастырскаго Приказа Кирилл Чичеринъ возбудилъ особый объ этомъ вопросъ, который и разрѣшенъ тогда же Синодомъ въ томъ смыслѣ, что Никифоровъ, впродъ до «сочиненія» генеральнаго штата, долженъ получать, «противъ состоявшагося Его Императорскаго Величества именнаго 1715 г. указа», прежній секретарскій окладъ, именно по 120 р. денегъ и по 30 кофтей хлѣба въ годъ. На основаніи этого опредѣленія Никифоровъ довольствовался секретарскимъ

жалованьемъ во все время службы своей въ Камерь-Конторѣ и въ Дворцовомъ Приказѣ. Въ прошеніи отъ 20 Февраля Никифоровъ писалъ, что президентъ Камерь-Конторы «господи» Чичеринъ получаетъ въ годъ денегъ 600 р. и хлѣба 300 четвертей, ассессоры Иностранной Коллегіи—по 600 р. въ годъ и болѣе, а служащій въ Москвѣ въ Приказѣ Большаго Дворца «у отправленія вотчинныхъ дѣлъ» Дмитрій Колошинъ имѣетъ по 250 р. въ годъ жалованья; «и противъ вышеозначенныхъ лицъ ему, Никифорову, жалованья имѣется многа не додача, отъ чего онъ пришелъ въ великую скудость и неоплатные долги». Никифоровъ просилъ выдать ему жалованье со дня опредѣленія въ ассессоры до 1727 года, «и впродъ выдавать противъ показанныхъ персонъ, дабы ему можно было пропитаніе имѣть». По содержанію этой просьбы приведены на справку законоположенія и правительственныя распоряженія о выдачѣ служилымъ людямъ жалованья *) и произведенъ расчетъ, сколько слѣдуетъ додать къ секретарскому жалованью Никифорова съ 15 Марта 1723 до 1727 года, если опредѣлить окладъ, по примѣру Калошина въ 250 р., или по примѣру ассессоровъ Камерь-Конторы и судьи Синодальнаго Дворцоваго Приказа, которые получаютъ въ годъ по 200 р. Въ первомъ случаѣ Никифорову причиталось дополучить 493 р. 23 к., кромѣ хлѣба, во второмъ и въ третьемъ—283 р. 33 к. Въ концѣ справки написано: «слухано Марта 13 дня 1727 года». Опредѣленія Синода въ дѣлѣ вѣтъ.

21-го Марта того же года Никифоровъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ вторую просьбу о выдачѣ ему ассессорскаго жалованья, объяснивъ при семъ, что онъ, управляя съ 14-го Іюля 1724 г. Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, «учинилъ казѣ интересную пользу» на значительную сумму. Тоже повторилъ и въ просьбѣ отъ 19-го Февраля 1728 года. Взятая, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21-го Марта, въ названномъ Приказѣ справка подтвердила справедли-

*) Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Сун. Т. IV, 1724 г., № 438.

**) Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Сун. Т. IV, 1724 г., № 462.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. IV, № 1304. Изъ справки видно, что въ Камерь-Конторѣ, по штату, назначено быть двумъ ассессорамъ.

восте словъ Никифорова. Она удостовѣрила, что Никифоровъ, съ 14 Юля 1724 по 1-е Февраля 1727 г., по выдѣтѣ ржаного хлѣба монахамъ, служителямъ и рабочимъ людямъ (косяцамъ) сократилъ расходъ на 800 четвертей, укономилъ до 400 р. денегъ, которыя прежде выдавались въ подмогу рабочимъ, приобрѣлъ отъ продажи огородныхъ овощей и соломы, чего прежде не было, до 150 р. и увеличилъ распашку полей «съ шестидесяти до двухъ сотъ четвертей». Тѣмъ не менѣе на эту просьбу отвѣта со стороны Снуда не послѣдовало. Не послѣдовало его и на просьбу жены Никифорова Густини Александовой, поданной ею, послѣ смерти мужа, 12 Сентября 1729 года. По этой послѣдней просьбѣ дѣло закончено повтореніемъ вышеприведенныхъ справокъ.

№ 49 ^{20 Февраля.}
¹⁵² ^{11 Марта.} *По прошенію бывшаго въ Низовомъ корпусѣ оберъ-іеромонаха Давида Скалубы—о назначеніи ему какого-либо послушанія.*

Іеромонахъ Давидъ Скалуба, по увольненіи въ 1725 г. изъ Низоваго корпуса и отъ калмыцкой миссиі, проживалъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ безъ всякаго дѣла и безъ средствъ къ жизни, что собственно и заставило его просить о назначеніи какого-либо послушанія. Одновременно съ прошеніемъ Скалубы поступило въ Снудъ доношеніе архіепископа Новгородскаго Теофана о дозволеніи Скалубѣ «быть въ Новгородской епархіи, въ которой обрѣтается не одно мѣсто, требующее настоятеля». Просьба и ходатайство удовлетворены.

№ 49 ^{20 Февраля.}
²⁶⁵ ^{22 Апрѣля 1730 года.} *По доношенію архіепископа Казанскаго Сильвестра—о разрѣшеніи перестроить каменные кельи архіерейскаго дома на образовавшихся за прошлые годы остатки отъ суммы, ежегодно ассигнуемой изъ домовой архіерейской казны на нужды для новокрещенныхъ инородцевъ.*

Въ доношеніи, отъ 20 Февраля, архіепископъ Сильвестръ, объяснивъ, что каменные кельи архіерейскаго дома—древняго

зданія—пришли въ крайнюю ветхость и совершенную негодность для жилища, а возобновить ихъ, за скудностію средствъ архіерейскаго дома, на которомъ числится еще долгъ въ 2000 р., невозможно, между тѣмъ другаго помѣщенія для архіерея и его служителей въ Казани и за городомъ не имѣется, просилъ разрѣшенія отнестись перестройку тѣхъ келій на счетъ остатковъ за прошлые годы отъ суммы, ежегодно ассигнуемой изъ архіерейской домовой казны на нужды для новокрещенныхъ инородцевъ.

Святѣйшій Снудъ, по опредѣленію того же 20 Февраля, разрѣшивъ поправку келій на счетъ штатной суммы архіерейскаго дома, предписалъ преосвященному Сильвестру представить въ Снудъ «обстоятельную вѣдомость, съ краткою табелью, о вышепоказанныхъ къ новокрещеннымъ дѣламъ опредѣленныхъ деньгахъ *) и съ разъясненіемъ: откуда, съ какого времени и по какому указу взимаются тѣ деньги, на какія собственно нужды употребляются и какъ великъ остатокъ этой суммы отъ прошлыхъ лѣтъ; при этомъ преосвященному поручено провѣрить приходорасходныя книги назначеннаго архіерейскаго дома іеромонаха Алексія Ралеискаго, который завѣдывалъ означенными деньгами. Указъ посланъ 9 Марта. Отвѣта о полученіи этого указа въ дѣлѣ нѣтъ.

Между тѣмъ въ Апрѣлѣ 1730 года, по поводу распоряженія Святѣйшаго Снуда о вызовѣ въ Москву іеромонаха Алексія для повѣрки отчетности его по расходванію денегъ для новокрещенныхъ, преосвященный Сильвестръ особымъ доношеніемъ просилъ Святѣйшій Снудъ не вызывать названнаго іеромонаха, такъ какъ, за отѣздомъ въ Москву «по важному дѣлу» **) секретаря архіерейскаго дома Осипа Судовикова, некому будетъ исполнять по архіерейскому дому текуція дѣла, заявивъ при семъ, что повѣрка приходорасходныхъ книгъ іеромонаха Алексія начата имъ, преосвя-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1908.

**) Судовиковъ взятъ въ Москву по требованію Сената, вѣдѣніе дошедшихъ до него слуховъ «о драгій въ Казанскомъ архіерейскомъ духовномъ приказѣ дѣлъ и челобитныхъ».

ценнымъ, еще въ 1727 г., въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 Марта, но не окончена за скорымъ отъѣздомъ въ Москву и что, по возвращеніи изъ Москвы въ Казань, онъ окончитъ счетъ и о результатахъ доносить Святѣйшему Синоду. Доношеніе это не рассмотрѣно Святѣйшимъ Синодомъ.

№ 50 20 февраля. По доношенію Москов-
№ 267 26 ноября. ской Синодальной Канцеляріи—о непо-
рядочныхъ по службѣ поступкахъ под-
канцеляриста Петра Буйнакова.

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 24-го Августа 1725 года, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи «учинить справку о томъ, не имѣется ли за подканцеляристомъ Петромъ Буйнаковымъ какихъ недомомъ или подозрѣнія и упущенія и, буде ничего не явится, постановить рѣшеніе объ исключеніи его изъ числа канцелярскихъ служителей. 20-го Февраля 1727 года Канцелярія донесла Святѣйшему Синоду, что Буйнаковъ скрылся изъ Москвы неизвѣстно куда, не сдавъ бывшихъ у него дѣлъ и не отдавъ «въ надлежащему дѣлу» подлиннаго слѣдствія о бывшемъ Воронежскомъ митрополитѣ Пахомѣ, въ каковомъ слѣдствіи «показаны многіе непорядочные поступки самого Буйнакова и что въ принятомъ имъ изъ Рязанскаго архіерея дома мѣшкѣ съ 100 руб. не оказывается, по вѣсу, десяти рублей. Кроме этого Канцелярія Московской губернии обвиняетъ Буйнакова въ томъ, что онъ, нанявъ за 8 руб. крестьянина дворянскаго села Даниловскаго, въ Костромскомъ уѣздѣ, Василія Кривошеина, сдать его въ 1724 г. въ рекруты за вочичну секретаря Главнаго Магистрата Феодора Богданова, подъ именемъ крестьянина своей вочичны, деревни Левенной, Дмитровскаго уѣзда.

Буйнаковъ не сознался во введенныхъ на него проступкахъ, объяснивъ на допросѣ, что изъ Москвы онъ «не бѣжалъ», а уѣхалъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, согласно указу Святѣйшаго Синода и съ разрѣшенія прокурора Духовной Дикастеріи Раевского; всѣ дѣла, бывшія у него въ Московской Синодальной Канцеляріи, онъ еще въ 1724 году, по приказу

оберъ-прокурора Болтина, сдать канцеляристу Льву Ражеву, дѣло же о Воронежскомъ архіереѣ находится въ инвизиторской Конторѣ у канцеляриста Ивана Башилова; крестьянина Кривошеина въ рекруты не нанималъ и въ глаза его не выдалъ, а о недочетѣ 10 р. въ мѣшкѣ, присланномъ изъ Рязанской епархіи, ничего не знаетъ, такъ какъ при немъ, въ Москвѣ, всѣ деньги были въ цѣлости.

25 Сентября, вслѣдствіе заявленія канцеляриста Петра Васильева, что Буйнаковъ съ Января 1727 г., кромѣ составленія выписки изъ дѣла о провинціаль-инвизиторѣ Бѣлоградскій епархіи Игнатіи Кураповѣ, никакихъ дѣлъ не отправлялъ и ни въ чемъ его, Васильева, не слушалъ, Святѣйшій Синодъ приказалъ лишить его за это и «за скаредныя писательства» жалованья на январскую и майскую трети, съ исключеніемъ изъ числа канцелярскихъ служителей Канцеляріи Святѣйшаго Синода. Буйнаковъ подать на Высочайшее имя двѣ просьбы, въ которыхъ, заявивъ, что главный виновникъ его несчастія—секретарь Синода Василій Тишинъ, опредѣленный въ эту должность изъ свѣтской команды по ходатайству бывшаго архіепископа Новгородскаго Феодосія Яновскаго, просилъ выдать ему за означенныя трети жалованье и назначить къ дѣламъ въ одну изъ епархій или же выдать отъ Канцеляріи «свободный» паспортъ. При этомъ Буйнаковъ доносилъ, что Тишинъ—человѣкъ подозрительный и, какъ таковой, на службѣ въ Синодѣ состоять не можетъ. Онъ, за важное дѣло, вѣдомое въ Преображенской Канцеляріи, былъ битъ плетью; бывшій синодскій канцеляристъ Алексѣй Волковъ называлъ его, при свидѣтеляхъ, «кестопреступникомъ», и Тишинъ это скрылъ, боясь дать огласку этому дѣлу, наконецъ самъ онъ, вѣдая за секретаремъ Михаиломъ Дудинымъ важныя дѣла, называлъ его «воромъ, плутомъ и переплутомъ», но заявленія объ этомъ Святѣйшему Синоду не сдѣлалъ.

Рассмотрѣвъ все это дѣло и признавъ Буйнакова виновнымъ въ бездѣтельности, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 1-го Ноября, постановилъ: отослать его въ Мо-

сковскую Духовную Дивастерию, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, по принятіи отъ него, по описи, всѣхъ дѣлъ и денегъ, препроводила въ Московскую Губернскую Канцелярію для изслѣдованія о подложной сдачѣ рекрута. Заявленія Буйнакова о секретарѣ Тишинѣ, по бездоказательности ихъ, оставлены безъ послѣдствій, хотя Святѣйшій Синодъ и не отрицать, что Тишинъ дѣйствительно былъ за чтѣ-то битъ въ Преображенской Канцеляріи плетьми и снова возвращенъ къ дѣламъ. Дальнѣйшая судьба Буйнакова неизвѣстна.

№ 51
44. 21 февраля.
3 декабря 1730 г. По жалобамъ
стряпчиаго Воронежскаго архіерейскаго
дома Семена Мурахина на властей
этого дома за не выдачу ему съ 1725 г.
жалованья.

Мурахинъ опредѣленъ стряпчимъ 10 Іюля 1722 года и состоятъ при Синодальной Канцеляріи, какъ для полученія изъ оной, а равно изъ другихъ Канцелярій указовъ на имя Воронежскаго архіерея или властей его дома, такъ и для отправленія всякихъ дѣлъ, которыя будутъ касаться архіерейскаго дома. По распоряженію митрополита Воронежскаго Пахомія, Мурахиному назначено жалованье изъ вотчинъ архіерейскаго дома и приписныхъ къ нему монастырей въ годъ по 34 р., 10 четвертей всякаго хлѣба, 4 пуда соленой рыбы, столько же свиного мяса и соли, 5 пудовъ коровьяго масла, 2 ведра коноплянаго и 10 ведръ простого вина, независимо отъ привазныхъ расходовъ, которые подлежали уплатѣ изъ того же источника по особымъ счетамъ. Съ 10-го Іюля 1725 года выдача этого жалованья была прекращена, хотя Мурахинъ продолжалъ исполнять обязанности стряпчиаго, проживая то въ Москвѣ, то въ С.-Петербургѣ. Мурахинъ заявилъ объ этомъ Московской Синодальной Канцеляріи и послѣдняя предписала управителямъ архіерейскаго дома удовлетворить просителя жалованьемъ. Управители отвѣтили, что выдача жалованья замедлилась, вслѣдствіе отказа крестьянъ архіерейскихъ вотчинъ платить положенные для содержанія Мурахина сборы и что слѣдующія ему деньги будутъ высланы въ

Москву изъ архіерейскаго дома въ самомъ скоромъ времени. Деньги дѣйствительно были отправлены съ нарочными, но на пути посланные встрѣтили вновь назначеннаго въ Воронежъ епископа Льва, который, обобравъ деньги, вернулъ пословъ въ епархію. Это распоряженіе епископа Льва Мурахинъ обжаловалъ предъ Синодомъ, который, по опредѣленію 2 Декабря 1730 года, предписалъ преемнику Льва, епископу Іоанну, рассмотреть просьбу Мурахина и учинить по оной рѣшеніе, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Синоду. Донесенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 52
99. 22 февраля.
30 Маѣ. По прошенію вклад-
чиковъ Троицкаго, въ г. Торопць, Небина
монастыря—о назначеніи настоятелемъ
оного бывшаго игумена Ниловою пустыни
Паисія Бартенева, съ возведеніемъ въ
сангъ архимандрита.

Вкладчики ¹⁾ Троицкаго Небина монастыря, объяснивъ въ прошеніи, что, по смерти архимандрита сей обители Діонисія, послѣдовавшей 26 Сентября 1726 года, настоятельское мѣсто остается вакантнымъ, просили «пожаловать въ ихъ монастырь въ архимандриты Столбенскаго іеромонаха Паисія, какъ человѣка доброжелательнаго и къ управленію монастырскому удобнаго». На запросъ Синодальной Канцеляріи — не касается ли до Паисія какого важнаго дѣла, Преображенская Канцелярія 4-го Мая отвѣтила, что Паисій былъ держанъ въ Канцеляріи «въ важномъ дѣлѣ» и нынѣ освобожденъ и дѣла до него не касается, при чемъ приложила копію съ паспорта на проѣздъ Паисія отъ С.-Петербурга до Ниловой пустыни. Въ концѣ сказано, что Паисій «въ нынѣшнемъ 1727 г., Апрѣля 4 дня, въ Преображенскую Канцелярію взятъ былъ въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества и по тому дѣлу, въ чемъ надлежитъ, расширяванъ и, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Преображенской Кан-

¹⁾ Въ числѣ 9 человѣкъ вкладчиковъ подписались: совѣтникъ Юстиціи Коллегіи Михаилъ Крепыцынъ и священникъ Воскресенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви Лука Ивановъ.

целярии, изъ той Канцелярии освобождены и отпущены въ монастырь, по прежнему».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 5 Мая, постановилъ: «синадальной области, въ Торопецкій Троицкій Небинъ монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Діонісія, посвятить бывшаго игумена Ниловой пустыни Столбенскаго іеромонаха Пансія Бартенева, для того, что и прежде въ томъ монастырѣ была архимандрія и по именованному блаженныи и вѣчнодостойныи памяти Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта полученному 6-го Февраля 1727 года указу велѣно малочисленные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованія, оставить на прежнемъ основаніи». Опредѣленіе Синода объявлено Пансію 5-го того же Мая, а 13-го въ Петропавловскомъ соборѣ Пансіи возведенъ епископомъ Вологодскимъ Анастасіемъ въ архимандрита и приведенъ къ присягѣ, 27-го же получилъ наспортъ на проездъ въ Торопечей монастырь.

№ 184 ^{22 Февраля.} ^{10 Апрѣля.} По доношенію доктора Николая Видло—о разрѣшеніи замѣнить деревянныя постройки Московскаго главнаго госпиталя каменными, съ отнесеніемъ расхода на это на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода.

По содержанію доношенія доктора Видло на справку выписанъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля 1722 года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о постройкѣ въ Москвѣ каменнаго зданія для главнаго госпиталя, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, на счетъ денежныхъ суммъ, поступавшихъ съ вѣчныхъ памятей и на содержаніе лазаретъ и объ отпускѣ доктору Видло трехъ тысячъ рублей на приобрѣтеніе госпитальныхъ инструментовъ и материаловъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ на означенную постройку употреблено 23,301 р. 60 к. Въ Декабрѣ 1725 года Святѣйшій Синодъ подтвердилъ Московской Синадальной Канцелярии продолжать постройку госпиталя, по возможности, безъ остановки, «я на то строеніе деньги изъ лазаретныхъ сборовъ, сколько потребно и безъ чего по самой

крайней нуждѣ пробить не возможно отпустить, записывая въ расходъ, по обыкновенію, съ росписками». Выслушавъ эту справку и разсмотрѣвъ присланные при доношеніи Видло рисунки новыхъ проектированныхъ имъ каменныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 Февраля, разрѣшилъ постройку сихъ зданій на счетъ состоявшихъ въ распоряженіи Московской Синадальной Канцеляріи 7871 р. 65 ³/₄ к. лазаретныхъ денегъ, утвердивъ при этомъ и самые планы. Плановъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ 185 ^{22 Февраля.} ^{6 Октября 1728 года.} По доношенію доктора Николая Видло — о назначеніи изъ Московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ 20 учениковъ въ составъ новаго анатомическаго курса при Московскомъ госпиталѣ ¹⁾ и о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за обученіе окончившихъ курсъ хирургической науки вознагражденія по 100 р. за лѣкаря и по 50 р. за подлѣкаря.

По случаю предстоявшаго выпуска 16 учениковъ анатомическаго курса, изъ коихъ 8 удостоены званія лѣкаря и 8—подлѣкаря, докторъ Видло просилъ Святѣйшій Синодъ, взаменъ выбывающихъ, назначать изъ славяно-греко-латинскихъ школъ 20 учениковъ, которые бы были «весьма искусны въ латинскомъ языкѣ», для зачисленія ихъ въ составъ новаго курса. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 Февраля, разрѣшилъ ректору названныхъ школъ архимандриту Гедеону Вишневному отпустить въ госпиталь означенное число учениковъ, «буде явятся желающіе быть въ той хирургической наукѣ». Желающіе нашлись. Вслѣдъ за сими Видло просилъ Святѣйшій Синодъ послать указъ въ Медицинскую Канцелярію о томъ, чтобы она озаботилась опредѣленіемъ на мѣста окончившихъ курсъ въ его госпиталѣ лѣкарей и подлѣкарей, объяснивъ при сёмъ, что по двумъ его промеморіямъ по этому предмету Канцелярія не сдѣлала никакаго

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исл.в. Т. V, № 1910.

распоряженія, вслѣдствіе чего лѣкари и подлѣкари живутъ праздно и безъ жалованья. При доношеніи Бидло приложилъ пменной списокъ лѣкарей и подлѣкарей. Изъ списка видно, что званія лѣкаря удостоены: Ѳеодоръ Журавскій, Аванасій Каргинъ, Никита Сканциковъ, Матвѣй Чадовъ, Ѳеодоръ Цетнеръ, Михаилъ Жировой, Яковъ Угримовъ и Даніилъ Чукеевичъ; званія подлѣкаря: Матвѣй Езофовичъ, Александръ Ростовецкій, Иларіонъ Пылаевъ, Иванъ Черноградскій, Иванъ Дукорскій, Михаилъ Покутовскій, Никита Хлѣбниковъ и Антошъ Ивановъ. Изъ нихъ Журавскій, по распоряженію Святѣйшаго Синода, откомандированъ въ Рязань для наблюденія за болѣзнію епископа Гавріила.

Одновременно съ означеннымъ доношеніемъ Бидло получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношеніе «архіатера» Блюментроста, съ уведомленіемъ, что, по распоряженію Медицинской Канцеляріи, лѣкари: Ѳеодоръ Журавскій, Аванасій Каргинъ, Никита Сканциковъ, Матвѣй Чадовъ и Ѳеодоръ Цетнеръ и подлѣкари: Матвѣй Езофовичъ, Александръ Ростовецкій, Иларіонъ Пылаевъ, Иванъ Черноградскій, Михаилъ Покутовскій, Иванъ Дукорскій и Никита Хлѣбниковъ опредѣлены въ армейскіе и гарнизонные полки, находящіеся въ Гиліяи, въ Бакѣ и въ другихъ новозавоеванныхъ персидскихъ городахъ; лѣкари: Михаилъ Жировой—въ Выборгскій гарнизонъ, Яковъ Угримовъ—въ Астраханскій флотъ и портъ и Даніилъ Чукеевичъ—въ Астраханскій гарнизонный полкъ и подлѣкарь Антошъ Ивановъ—въ Астраханскій сухопутный госпиталь. О такомъ распоряженіи Медицинской Канцеляріи Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Мая, далъ знать доктору Бидло, предписавъ ему немедленно отправить названныхъ лицъ въ Московскую Медицинскую Контору для отсылки ихъ къ мѣстамъ назначенія, а о вызовѣ въ Москву лѣкаря Журавскаго посланъ указъ Рязанскому епископу Гавріилу. 2 Августа Гавріилъ донесъ, что Журавскій выѣхалъ въ Москву 3-го Юля.

Впослѣдствіи оказалось, что Журавскій въ Москву не прибылъ, а оставался въ Ря-

зани, почему Блюментростъ, въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 17 Октября, объявивъ, что «въ лѣкаряхъ имѣется въ Низовомъ корпусѣ великая нужда», просилъ немедленно выслать Журавскаго въ Москву для отсылки въ Астрахань. По содержанію этого доношенія на справку приведено доношеніе епископа Гавріила о томъ, что Журавскій еще 3 Юля выѣхалъ въ Москву. Была ли доложена эта справка Синоду—неизвѣстно.

Между тѣмъ докторъ Бидло, препроводивъ своихъ учениковъ въ Московскую Медицинскую Контору, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденія за каждый лѣкаря по 100 р. и за подлѣкаря по 50 р. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что въ 1718 году, по именованію Его Императорскаго Величества въ указу, объявленному въ указѣ отъ 13 Марта изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, за подписаніемъ тайнаго совѣтника графа Мустина-Пушкина, въ Монастырскій Приказъ, доктору Бидло выдано изъ суммъ названнаго Приказа за 7 человекъ лѣкарей по 100 р. за каждого, и за 15 подлѣкарей по 50 р. Въ такомъ же размѣрѣ Бидло, по предварительномъ сношеніи Синода съ Сенатомъ, получилъ вознагражденіе изъ того же источника и въ 1722 году. Тѣмъ не менѣе, не усматривая изъ этой справки опредѣлительнаго постановленія о вознагражденіи Бидло въ указанномъ размѣрѣ за приготовляемыхъ имъ лѣкарей и подлѣкарей, Святѣйшій Синодъ не рѣшился назначить собственною властью вознагражденіе Бидло, и, по опредѣленію 16 Августа, постановилъ: «требовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ рѣшенія о томъ, производится ли доктору Бидло за обученнымъ имъ лѣкарей и подлѣкарей денежную дачу.»

31 Октября 1728 года состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указъ слѣдующаго содержанія: «сего Октября 30 дня указали мы, по доношенію изъ Синода, доктору Бидло, за учиненіе лѣкарей 8 и подлѣкарей 8-жъ, итого 16 человекъ, освѣдѣтельствовавъ ихъ подлинно, ежели оныя совершенно того лѣкарскаго и подлѣкар-

сваго дѣла обучены и въ службѣ дѣйстви- тельно нмѣются, по силѣ указа дѣда нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, прошлаго 1718 года, деньги за дѣварей по 100, за поддѣварей по 50 р. за человѣка выдать отъ Экономственной Коллегіи.» Какое по- слѣдовало со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе по содержанію этого указа— изъ дѣла не видно.

№ 55 ²³/₂₈₈ Февраля ²³/₂₇ дня. *По прошенію вкладчиковъ Дорогошанскаго, въ Мещевскіи монастырь уподѣ, монастыря стельника Леонія Яковлева съ товарищи—объ отчисленіи означенной обители отъ Мещевскаго Георгіевскаго монастыря и о бытіи ей самостоятельной, по прежнему.*

Дорогошанскій монастырь, находившійся въ 40 верстахъ отъ г. Мещевска, въ Сухинскомъ станѣ, на рѣчкѣ Дорогошанкѣ, основанъ по обѣщанію прадѣдовъ и дѣдовъ просителей. Обитель нмѣла двѣ церкви—каменную и деревянную; кельи и ограда были деревянные. По переписнымъ книгамъ 186 года монастырь владѣлъ: 21 дворомъ съ 713 душами, 26 десятинами пашни, съ которой въ приплодѣ, сверхъ сѣмянъ, было въ годъ ржи и ярового хлѣба 131 четверть 6 четвериковъ, сѣнными покосами, дававшими 200 копенъ, и наконецъ мельницею на рѣчкѣ Дорогошанкѣ о двухъ поставахъ, приносящемъ по 16 р. 60 к. дохода. Мельница была отписана на Ея Императорское Величество и отдана на оброкъ, а деньги платились у гражданскаго комиссара. Во время приниски, въ 1724 году, къ Георгіевскому монастырю за названною обителью показано: земли съ деревнями и пустошами 118 четей въ полѣ, а въ двухъ по томужъ, сѣна—60 копенъ, хлѣба—въ длину на 2 версты и поперекъ на версту.

На справку въ Синодальной Канцеляріи выписаны слѣдующія постановленія: 45 прибавленіе къ Духовному Регламенту ¹⁾;

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. II № 596.

Высочайшіе указы: отъ 12 Апрѣля 1722 года ¹⁾ и отъ 5 Февраля 1724 г. ²⁾, опредѣленія Святѣйшаго Синода: отъ 18 ³⁾ и 23 Сентября 1724 г. ⁴⁾ и 26 Января 1726 г. ⁵⁾ и именной Высочайшій указъ отъ 3-го Февраля 1727 года ⁶⁾, полученный въ Синодѣ 6 Февраля.

Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 27 Февраля, постановилъ: «по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося Февраля 3 дня и въ Святѣйшемъ Синодѣ полученнаго тогоже Февраля 6 дня указа, оный Дорогошанскій монастырь отъ Георгіевскаго Мещевскаго монастыря отрѣшить и быть ему собственно, какъ и прочимъ обителямъ, по обыкновенію, по прежнему, и буде что изъ онаго монастыря взято—возвратить все неотложно, съ роспискою, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всеми угодами присовокупить, в томо монастыря монаховъ и свѣтскихъ отгустить въ тотъ Дорогошанскій монастырь наки, по прежнему.»

№ 56 ²³/₂₆₉ Февраля ²³/₁₉ Декабря. *По доношеніямъ Казанскаго архіерейскаго Сильвестра—о назначеніи въ распоряженіе архіерейскаго дома офицеровъ и солдатъ, для розысканія на Иртызѣ раскольниковъ и живущихъ у иноверцевъ православныхъ, подозреваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры, а также скрывающихся у инородцевъ новокрещенныхъ людей ¹⁾.*

Въ доношеніи Святѣйшему Синоду архіерейскаго Сильвестра объяснилъ, что «многіе христіане его епархіи находятся, будто за нуждами, въ отлученіи, а иные, не отбывая податей, скрываются у татаръ и другихъ инородцевъ, и тѣ христіане въ православной ли вѣрѣ обрѣтаются или въ расколѣ—того въ точности вѣдать басурманъ

¹⁾ Тамъ же № 536.

²⁾ Тамъ же IV, № 1200.

³⁾ Тамъ же № 1371.

⁴⁾ Тамъ же № 1373.

⁵⁾ Тамъ же № 1716.

⁶⁾ Тамъ V, № 1907. Въсѣ эти постановленія повторены въ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1918.

⁷⁾ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1914 и 1928.

не допускают, чего ради къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ привести ихъ не возможно; и знатно, что тѣхъ христіанъ оныя басурманы склоняютъ къ своей вѣрѣ, потому что посылаютъ ихъ отъ себя за плату въ дальніе города и мѣста со всякими товарами и другими промыслами повсягдно, и отъ того оныя христіане незнаніемъ своимъ заблуждаются и отъ истиннаго пути отвращаются и входа церковнаго явно лишаются. Имѣется также при городѣ Казани, надъ озеромъ Кабаномъ, татарская слободка, въ которой жительство немалое и четыре мечети. Въ этой слободѣ обрѣтается въ разныхъ наймахъ немалое число христіанъ, а по рѣкѣ Иргизѣ изъ верхнихъ городовъ и уѣздовъ живутъ раскольники съ женами и дѣтьми многолюдно, убѣгая изъясненія, а для слѣдствія во оныя мѣста посылаютъ и собою вѣзжать за малолюдствомъ опасно, понеже отъ гражданскихъ правителей, для вспоможенія, солдатамъ не дается». По сему архіепископъ Сильвестръ просилъ Святѣйшій Синодъ ходатайствовать предъ Высокимъ Сенатомъ о назначеніи въ распоряженіе Казанскаго архіерейскаго дома офицеровъ и солдатъ изъ Казанскаго гарнизона для изысканія скрывающихся у иновѣрцевъ православныхъ христіанъ и раскольниковъ, жившихъ по р. Иргизу. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Февраля, сообщилъ въ Высочій Сенатъ вѣдѣніе, съ требованіемъ, чтобы изъ Сената «Казанской губерніи къ губернатору посланъ былъ указъ о назначеніи, по требованію архіепископа Сильвестра, офицеровъ и солдатъ для изысканія вышеупомянутыхъ лицъ.

13 Марта архіепископъ Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ, объясняя, что «новокрещенные его епархій иновѣрцы по Ногайской и Зурейской дорогамъ истиннаго христіанскаго закона не содержатъ, отъ несмотрѣнія другихъ Св. писанія не разумѣютъ, молитвы Иисусовы творить не умѣютъ и крестное знаменіе на себѣ воображаютъ неисправно, праздничныхъ и постныхъ дней отъ незнанія не хранятъ, въ церковь къ божественному дѣнію не ходятъ и не исповѣдываются и помираютъ безъ церковныхъ

требъ, а въ дальности отъ церквей живущіе умершихъ хоронятъ безъ священниковъ на прежнихъ своихъ татарскихъ кладбищахъ, въ поляхъ и лѣсахъ», вторично просилъ дать въ его распоряженіе офицеровъ и солдатъ, съ которыми бы онъ могъ «не опасно посѣщать дальнія деревни новокрещенныхъ, чтобы понудить ихъ къ обращенію къ св. Церквѣ». Такихъ деревень Сильвестръ насчиталъ 72, въ которыхъ числилось 1279 дворовъ и въ нихъ 6426 душъ. И по содержанію этого доношенія Святѣйшій Синодъ 6-го Мая сообщилъ въ Сенатъ вѣдѣніе съ прежнимъ требованіемъ, а преосвященному Сильвестру объявилъ объ этомъ указомъ. Получивъ указъ, архіепископъ Сильвестръ предъявилъ его Казанской Губернской Канцеляріи, съ требованіемъ немедленной присылки въ его распоряженіе офицеровъ и солдатъ. Канцелярія отвѣтила, что означенный указъ Синода для нея не обязательнъ, а отъ Сената она не имѣетъ никакихъ по этому предмету приказаній. Преосвященный Сильвестръ донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, который, по опредѣленію 20-го Ноября, послалъ въ Сенатъ третье вѣдѣніе. Сенатъ продолжалъ молчать.

№ 57 270. 23 Февраля. 9 Марта. По доношенію архіепископа Казанскаго Сильвестра—о разрѣшеніи ему производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ епархій мѣста, перемѣщать тѣхъ и другихъ по его усмотрѣнію и принимать въ монастыри монашествующихъ изъ другихъ епархій ¹⁾.

Свое ходатайство о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій въ монастыряхъ и о принятіи въ послѣдніе монашествующихъ изъ другихъ епархій архіепископъ Сильвестръ мотивировалъ тѣмъ, что «въ разныхъ Казанской епархій монастыряхъ архимандриты и игумены померли, а иные отъ старости весьма одряхлѣли и просятъ свободы, иные же по слѣдствію являются въ многихъ винахъ, за чѣмъ архимандритами и игуменами

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1913.

и быть не могут, что въ монастыряхъ Казанской епархіи и въ архіерейскомъ домѣ имѣется не малая нужда въ монахахъ, такъ какъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ самое малое число, да и изъ тѣхъ нѣкто своею охотою не постригается, а изъ неволи постригать являются противны. Между тѣмъ въ Казань «приходятъ другія епархіи монахи для моленія, по обѣщанію, изъ дальнихъ странъ безъ пошпортовъ и, желая въ Казанскихъ монастыряхъ жить, просятъ о пріемѣ ихъ въ монастыри».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23-го Февраля, разрѣшивъ архіепископу Сильвестру замѣщать, по его усмотрѣнію, праздныя настоятельскія мѣста въ монастыряхъ, съ донесеніемъ только, для извѣстія, о томъ, «кто въ который монастырь опредѣленъ или изъ готовыхъ переведенъ», рѣшительно воспретилъ принимать въ монастыри, приходящихъ изъ другихъ епархіи, безпаспортныхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ и предписалъ указомъ поступать съ таковыми, какъ съ бродягами.

№ 56 ⁵⁶/₂₇₁ Февраля ²⁸/₂₇ дня. *По прошенію капитана лейб-гвардіи Преображенскаго полка и прокурора Военной Коллегіи Георгія Паикова—объ отчисленіи Успенскаго Венава монастыря отъ Троицко-Яблонова монастыря.*

Успенскій Венавъ монастырь находился въ Старогородищенскомъ станѣ, Тульскаго уѣзда, по рѣкѣ Осетрѣ и числился приписаннымъ къ синодальному дому. Когда былъ основанъ сей монастырь—изъ дѣла не видно. По переписнымъ книгамъ 186 года за монастыремъ показаны: въ Тульскомъ уѣздѣ 425 дворовъ съ 2159 душами, 30 десятинъ пахатной земли въ полѣ, а въ двухъ по тому же, на которой въ посѣвѣ бывало по 150 чегей, да крестьяне пахали по 158¹/₂ десятинъ въ полѣ, а въ двухъ по тому же. Кроме того въ пользу монастыря поступало съ крестьянъ: масла коровьяго 5 пуд., яицъ 5000, хмѣля 25 чегей. Въ 1725 году, предъ временемъ приписки, монастырь имѣлъ каменную церковь съ трапезою, таковыя же поварню и хлѣбодарню, а ограду и брат-

скія кѣли деревянныя; монашествующихъ было 25 человекъ, церковнослужителей и свѣтскихъ 11, которые и были выведены въ Яблоновъ монастырь, а деревни приписаны къ синодальному селу Хавваамъ. Монастыремъ управлялъ архимандритъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 27 Февраля, постановилъ возстановить Успенскій Венавъ монастырь, по прежнему, съ возвращеніемъ въ обитель и всей утвари, взятой въ 1725 году въ Троицкій-Яблоновъ монастырь ¹⁾. Распоряженіе это не было приведено въ исполненіе за нехожденіемъ челобитчика и за недачею гербовой бумаги.

№ 59 ⁵⁹/_{10, 54} ²⁵/₁₇ Февраля. *По Высочайшему указу—о доставленіи въ Верховный Тайный Советъ ведомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Снода, изъ подведомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ и монастырей денегъ и принасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ казны жалованья.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 25 Февраля ²⁾. Въ немъ сказано: «понеже именнымъ блаженія и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества указомъ 18 Января 1721 года опредѣлено Синодальнымъ членамъ жалованье брать съ тѣмъ, что они, могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, именно архіерепъ изъ домовъ, а архимандриты изъ монастырей, а иныя извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что Синодальные члены, сверхъ того опредѣленнаго жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей, что хотятъ, не токмо что запасы, но

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1919.

²⁾ №№ 10 и 54, по архивной описи, составляютъ собственно одно дѣло. Въ № 54 находятся копии съ доношеній архіепископовъ: Новгородскаго, Тверскаго и Крутицкаго, епископа Рязанскаго Гавриила и архимандрита Новоспаскаго Іерофея, подлинники коихъ хранятся въ дѣлѣ № 10. Для чего выдѣлены эти копии въ особое дѣло—неизвѣстно.

³⁾ Текстъ указа и состоявшееся по оному опредѣленіе Святѣйшаго Снода помѣщены въ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1915.

и деньги. Того ради взять изъ Синода въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость: Синодальные члены кто въ которомъ году отъ епархій и монастырей своихъ что получали денегъ и припасовъ, какова бы оныя званія ни были, и ту вѣдомость подать на срокъ— Марта къ 25 числу; а пова та вѣдомость подана не будетъ, до тѣхъ мѣствъ имъ жалованья, также изъ епархій и монастырей денегъ и никакихъ припасовъ не брать. Также которые члены были отъ Синода въ отлученіи въ своихъ епархіяхъ и въ монастыряхъ, а жалованье получали сполна, тѣмъ зачестъ впредъ въ жалованье жъ по тому примѣру, какъ у воинскихъ и птатскихъ чиновъ во время ихъ отпуска въ дома вычитается».

Требуемыя вѣдомости представлены, хотя и позже указанного срока, какъ бывшимъ, такъ и настоящими членами Синода, кромѣ Александроневаго архимандрита Петра, который объяснилъ, что «будучи архимандритомъ Симоновскимъ и Синодальнымъ членомъ—изъ того Симонова монастыря колюка какихъ денежныхъ и всякихъ припасовъ въ С.-Петербургъ ко мнѣ въ присылкѣ и въ которыхъ годѣхъ было, о томъ вѣдомости учинить не возможно, для того, что тотъ монастырь нынѣ въ особой командѣ; по опредѣленіи жъ въ Невскій монастырь архимандритомъ, будучи въ Синодѣ, съ того монастыря денегъ и никакихъ припасовъ, кромѣ дневной пищи, не получалъ».

Архіепископъ Теофанъ въ доношеніи Святейшему Синоду замѣтилъ, что «съ начала бытности его въ Синодѣ, съ 18-го Января 1721 г. по 10-е Юля 1725 г., сколько ни приходило изъ Пскова денегъ— все то въ расходъ держано, вмѣстѣ съ его персональными деньгами, которыя онъ получалъ отъ высокой Ихъ Императорскихъ Величествъ милости, съ синодскимъ жалованьемъ и съ особливимъ Ихъ Величествъ милосердымъ подаиствомъ; въ томъ же числѣ были деньги отъ погребеній и панхидныхъ служеній, и такъ какъ такового спросъ онъ не надѣялся, то и нельзя разобрать: на что изъ его и на что изъ епаршескихъ денегъ издержано въ расходъ. Съ 18-го Января 1721 г. по 10-е Юля

1725 г. изъ Пскова было въ присылкѣ денегъ 10,682 р. и всякаго хлѣба 1878 четвертей 2 четверика; деньги въ теченіе полнати годовъ изошли все съ недостаткомъ, такъ какъ по вѣдомости—на церковныя потребности и церковныхъ служителей, на содержаніе школъ и учителей, на водныхъ и земныхъ разныхъ служителей, на столовые припасы, на отопленіе и освѣщеніе, на доктора, лѣкаря и лѣкарства, на починку дома и на другія неминующія нужды—расходъ показанъ въ 2,400 р. въ годъ, а хлѣбъ безъ остатка употребленъ на содержаніе людямъ и на кормъ лошадей. Въ счетъ показаннаго расхода не вошли персональные его пища и одѣаніе и 5858 р., издержанные имъ на постройку каменнаго на Васильевскомъ островѣ Псковскаго подворья, и многіе случайные расходы, наприм. поѣздки его въ Москву, въ Шлиссельбургъ и Кронштадтъ, посылки изъ С.-Петербурга въ Псковъ и обратно, награжденіе вѣрныхъ служителей, приемъ гостей, праздничные столы, страннымъ и убогимъ подаиная, умершимъ погребенія, и проч. и проч. Все эти расходы производились изъ собственныхъ персональных его средствъ, а изъ Пскова онъ ничего не бралъ, потому что нечего было взять, да и намѣренія не было. Изъ Новгородскаго архіерейскаго дома, съ 10-го Юля 1725 г. по 23 Февраля 1726 г. получено и издержано 4649 р., хлѣба 2318 четвертей, вина горячаго простаго и двойнаго 305 ведръ, меда 126 пуд., соли 43 пуд., коровьяго масла 29 пуд., постнаго 20 пуд., укуса 30 ведръ, соленой рыбы 3¹/₂ бочки, а прочіе мелочные запасы не записаны». Тотъ доношеній показываетъ, что Теофанъ былъ очень недоволенъ придричествомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Прочіе члены ограничились представленіемъ реестровъ того, что взято ими изъ епархій и монастырей за время бытности ихъ въ Синодѣ. Такъ въ реестрѣ архіепископа Тверскаго Теофилакта показано: въ 1723 г. 320 р. и 235 четвертей всякаго хлѣба; въ 1724 г. 391 р. 73 к. 1¹/₂ д., 67 четв. хлѣба и столовыхъ запасовъ: коровьяго масла 5 пуд. 10 ф., бочка бѣлой капусты, 5 ведръ водки, ведро вишневи, 50 стерлядей

и 2 свѣж. бѣлорыбцы, соленой говядины 29 пуд. 10 ф. и свинины 21 пуд. 10 ф.; въ 1725 г. 445 р., хлѣба 135 четв. и столовыхъ запасовъ; коровьяго масла 6 пуд. 19 ф., рыбы 3 осетровыхъ спинки и одна бѣлуджы, капуста съ свежелою 6 пуд. 20 ф., кашанной 8 пуд. 30 ф., шатковой 8 пуд. 5 ф., сухихъ грибовъ 20 ф., рыжиковъ 3 пуд. 15 ф., соленыхъ огурцовъ 3 пуд., соли 12 пуд., меда сырца 12 пуд. 10 ф., водки анисовой 6 в., водки 5 боченковъ, вина простаго 100 в., свинины и говядины по 20 пуд., и ветчины 19 пуд.; въ 1726 г. 200 р., хлѣба 79 четв. и запасовъ: коровьяго масла 7 пуд., бойнаго 5 в., 2 бѣлорыбцы, ветчины 11 пуд. 10 ф., сала 6 караваевъ, говядины 6 пуд. 25 ф., солонины 22 пуд. 25 ф. и простаго вина 67¼ ведеръ.

Въ реестрѣ архіепископа Леонида показаны только тѣ деньги и припасы, которые онъ взялъ въ 1721 г. изъ Петровскаго, въ Москвѣ, монастыря, при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ для занятія должности Соевѣтника Синода, именно: 290 р. и припасы на дорогу: 3 свѣж. осетра, 4 севрюги, 4¼ пуд. соленой тешки, въ 3 пуд. 13 ф. соленый косякъ, 1 пуд. 8 ф. владеной бѣлужины, 1 пуд. 30 ф. паюсной икры, 50 пучковъ вязиги, четверикъ снятковъ, ведро битаго мяса и 150 салныхъ свѣчей. Въ томъ же 1721 году Леонидъ возвратилъ въ монастырь, въ счетъ вятыхъ имъ денегъ, 200 р.

Въ реестрѣ Новоспасскаго архимандрита Героея показано съ 1721 г. по 1726 г. столовыхъ запасовъ и сѣна для лошадей на 311 р. 42 к. и отъ села Гродницъ всякаго хлѣба 370 четвертей, изъ коихъ 134 четверти 2 четверика проданы за 204 р. 92 коп. и деньги употреблены на покрытие соборной монастырской церкви.

По реестру Чудовскаго архимандрита Феодила, съ 1723 г. по 1727 г., показано: денегъ 591 р. 16 коп., въ томъ числѣ 100 р., издержанные въ 1723 г. при возведеніи въ санъ архимандрита, и всякаго хлѣба 237 четвертей.

Въ реестрѣ Исковскаго епископа Рафаила показано: а) по *Калаязину монастырю*, въ которомъ онъ былъ архимандритомъ,

съ 1723 г. до Августа 1725 г., денегъ 300 р., всякаго хлѣба 316 четвертей, всякихъ столовыхъ запасовъ 167 пуд. 27 ф., масла коноплянаго 10¼ в., орѣховаго 2 в., хмѣля 20 пуд. 20 ф., укуса 10 в., вязиги 300 пучк., полотно 17 арш., холста 200 аршинъ, крашеннины 64 арш., чулковъ 20 паръ, овчинъ дѣланыхъ 30, дегтя 12 пуд.; б) по *архіерейскому дому*: съ Августа 1725 г. по Ноябрь 1726 г., на архіерейскую келью 176 р. 21 коп., для покупокъ (чего—не сказано) въ С.-Петербургѣ 683 р. 88 коп., на проѣздъ въ С.-Петербургъ и обратно 87 р. 2 коп., хлѣба 430 четвертей; сушеной малины 1 четв., разныхъ водокъ 92 в. и 5 бочекъ, меда сырца 17 пуд. 34 ф., хмѣля 12¼ пуд., масла коровьяго 32 пуд. 30 ф., всякаго званія рыбы 3250, снятковъ сухихъ простыхъ и соленыхъ 83 четв. 3 четв., про домовый расходъ и въ поднось разнымъ лицамъ: соленыхъ сиговъ 9 бочекъ, капусты 9 чановъ, бураковъ 2 чана, соли 2 бочки, говядины 7 тушь и 15 частей, тонкаго холста 55 аршинъ и сѣна 750 пудовъ.

Наконецъ, въ реестрѣ епископа Рязнскаго Гавріила: а) по *Ипатьевскому монастырю*, съ 23 Марта 1721 г. по 12 Апрѣля 1722 г., отгущено въ С.-Петербургъ и израсходовано въ монастырѣ: хлѣба всякаго званія 6072 четв. 1 четв., столовыхъ запасовъ: крупныхъ грибовъ 5 четвертей; и мелкихъ грибовъ 3 пуд., меда 11 пуд. 15 ф., масла коровьяго 18 пуд. 30 ф., постнаго 20¼ в., свѣж. и соленой бѣлужины и осетрины 51 пуд. 32 ф., икры зернистой черной 4 пуд. 7 ф., вязиги 18 ф., соли пермянки 13 пуд. 36 ф., хмѣля 20 пуд., лепешъ и судаковъ 1400, простаго вина 61 в., свинаго мяса 40 пуд. 25 ф., говядины 30 пуд. 32 ф., ногъ говяжьихъ 1 пуд. 2 ф., битыхъ гусей 11; б) по *Троицко-Сергиеву монастырю*, съ 22 Августа 1722 г. по 14 Февраля 1726 г.: хлѣба всякаго званія 2445 четвертей, рыбы—34 бѣлуги урлочныхъ, 9 бѣлугъ горбушь, 205 бѣлугъ мѣрныхъ, 41¼ тешъ матерыхъ, 232 осетра, 71 хрящевый косякъ, 75 мякотныхъ косяковъ, 72 бѣлужы косы, 44 пуд. 26 ф. семги, 15 тешекъ виноградныхъ, 52 пуд. 5 ф. икры

армянской, 68 пуд. 12 ф. паюсной, 1 пуд. 30 ф. зернистой, 1070 бѣлужьих тешекъ, 1090—осетровыхъ, 165 тумавовъ, 52 бѣлужьихъ язика, 20 подкулачевъ, 150 бѣлужьихъ горлышковъ, 10 лбовъ, 50 пупковъ, 17 пуд. и 4 $\frac{1}{2}$ в. кавардака, 3 связки матерой вязиги, 56 связокъ бѣлужьей, 16 синнокъ бѣлужьихъ и осетровыхъ, 2 четв. 1 чет. снятковъ Псковскихъ, 213 $\frac{1}{2}$ в. постнаго масла, 153 пуд. коровьяго, 137 пуд. 17 ф. и 2 куля соли, 23 пуд. 10 ф. соли пермянки, 187 пуд. 29 ф. меда сырца и патаки, 32 пуд. 20 ф. и 2 кнши хмѣля, 40 в. шинкованной канусты; *сѣвѣея рыбы*: 6 осетровъ, 10 бѣлугъ, 1138 стерлядей и другихъ рыбъ, 2 связки Муромской мтевой рыбы, 10 пластей сушеныхъ щучьихъ, 11 связокъ вьюновъ, 1 сазанъ, 1 пуд. съ четверникомъ мелкихъ грибовъ, 2 пуд. восковыхъ свѣчей, 5880—сальныхъ, 20 лимонновъ, 1 пуд. вардужья клея, 200 яицъ; *мясныхъ припасовъ*—200 полтей ветчины, 6 стяговъ и 2 чана говядины въ просолъ, 5 $\frac{1}{4}$ в. водки, 608 в. вина, боченокъ чихирной водки, боченокъ винограднаго, заливнаго въ патоку, 6 в. вишневи, 228 в. меда всякаго званія, 205 в. пшва, 5 в. сбитня, на покунку овса 60 р., на покунку ржи 96 р., соли пермянки 12 р., за 224 подводы въ С.-Петербургъ и обратно 1394 р. 58 к., Ипацкаго монастыря іеромонаху да приказному Петру Трунцлову, за запасы и за прочее, которые взяты въ С.-Петербургъ, 491 р. 87 $\frac{1}{4}$ коп., на проѣздъ слугамъ и на кормъ лошадямъ 287 р. 96 к., итого денегъ 2342 р. 41 $\frac{1}{4}$ коп.; ему жъ, архимандриту, жалованья за четыре года 400 р. Реестры отосланы въ Верховный Тайный Совѣтъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 60 25 Февраля. По доношенію епископа Псковскаго Рафаила—о напечатаніи для церквей его епархіи тридцати антиминсовъ.

Объяснивъ въ доношеніи, что церкви Псковской епархіи имѣютъ великую нужду въ антиминсахъ, изъ коихъ многіе обветшали, а другіе, по недосмотру священни-

ковъ «попрожганы», епископъ Рафаилъ просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи и о высылкѣ къ нему тридцати антиминсовъ. Такъ какъ по справкѣ въ С.-Петербургской типографіи оказалось, что, на основаніи распоряженія бывшаго протектора школъ и типографіи, архимандрита Гавриила, отъ 17 Февраля 1724 года, типографія взимала за каждый антиминсъ, печатанный на матеріалѣ заващика, по 50 коп. въ казну и по 10 коп. мастеровымъ «за трудъ печатанія», то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7 Марта, разрѣшилъ напечатать означенное число антиминсовъ, но предварительномъ истребованіи отъ Псковскаго архіерейскаго дома матеріала, съ уплатою по 30 коп. за каждый, прежде же распоряженіи по этому предмету архимандрита Гавриила, какъ отягощающее для священнослужителей и приходскихъ людей, отмѣнилъ.

№ 61 27 Февраля. По прошенію Родіона Федорова—о пересмотрѣ рѣшеннаго Московскою Синодальною Канцеляріею дѣла объ отрѣшеніи его отъ должности секретаря Синодальнаго Казеннаго Приказа.

Родіонъ Федоровъ служилъ прежде въ Монастырскомъ Приказѣ, откуда въ Апрѣлѣ 1722 года, «по согласному приговору Святѣйшаго Синода», назначенъ секретаремъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, а въ концѣ Декабря слѣдующаго года, «по инквизиторскому доношенію», былъ обвиненъ въ лихоимствѣ, «во взятіи въ оброкъ Дмитріевской церковной земли», находившейся въ Звенигородскомъ уѣздѣ, и «въ изодраніи челобитной крестьянина Клаушинской волости Щенетскаго и, по приговору оставшихся въ Москвѣ Синодальныхъ членовъ», отрѣшенъ отъ означенной должности. Федоровъ отрицалъ справедливость взведенныхъ на него обвиненій, утверждая, что половскіе старосты, при платѣжѣ даныхъ изъ церковныхъ доходовъ денегъ, давали ему «питьемъ», съѣстными припасы и деньгами добродотно, своею волею и въ почестъ, что церковная земля отдана ему

Казеннымъ Приказомъ въ бракъ за 40 адлятъ въ годъ, тогда какъ прежде сдавали ее за половину этой цѣны и что наконецъ челобитной названнаго крестьянина онъ не рвалъ и она находится при дѣлѣ того крестьянина въ Приказѣ Большаго Дворца.

Такъ какъ дѣло о Федоровѣ произошло въ Москвѣ, то Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 19 Сентября, предписалъ Духовной Дикастеріи представить обстоятельную о Федоровѣ выписку, съ собственнымъ мнѣніемъ Дикастеріи. Отвѣта Дикастеріи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 9. ^{27 февраля.} ^{25 февраля 1728 г.} По доношенію Смоленскаго архіепископа Филовея—объ отмены распоряженія Московской Синодальной Канцеляріи относительно назначенія канцеляриста оной Семена Глиціана протоколистомъ и регистраторомъ архіерейскаго духовнаго приказа, а подканцеляриста Василія Смирнова—въ казенный приказъ.

Въ Смоленскій архіерейскій домъ «по указу Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи» назначены Глиціанъ къ отправленію протоколнстской и регистраторской должностей въ духовномъ приказѣ, а Смирновъ—въ казенный приказъ, съ выдачею имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ доходовъ архіерейскаго дома. Архіепископъ Филовей просилъ Святѣйшій Синодъ отменить это распоряженіе Канцеляріи, объясняя, что въ его домѣ «канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копистовъ имѣется число довольное, которыми прилчочающіяся всякія дѣла отправлять возможно». Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ архіепископу Филовею выслать Глиціана и Смирнова, обратно, въ Москву, а Московской Синодальной Канцеляріи предписалъ представить «обстоятельное извѣстіе» о томъ: «какимъ образомъ Глиціанъ и Смирновъ, съ повышеніемъ ранговъ, во оный архіерейскій домъ опредѣлены, по представленію-ль чьему или по ихъ особому прошенію». Требуемаго «извѣстія» въ дѣлѣ нѣтъ.

Въ Февралѣ 1728 года Глиціанъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ, что указъ о назначеніи его на службу въ Смоленскій архіерейскій домъ состоялся въ Московской Синодальной Канцеляріи 7-го Декабря 1726 года, а порученную должность онъ занималъ съ 2-го Января по Май 1727 года, когда указомъ Святѣйшаго Синода отрѣшенъ отъ архіерейскаго дома. На основаніи этого указа архіепископъ Филовей съ своими домовыми управителями—Смоленскаго Троицкаго монастыря архимандритомъ Филаретомъ и казначеемъ іеромонахомъ Іоаннкіемъ Можайскимъ—насилно держалъ его, Глиціана, въ Смоленскѣ до 15-го Января 1728 года, «отъ чего онъ пришелъ во всеконечную скудость и немалое разореніе, одолжалъ великими долгами и не имѣеть чѣмъ съ домашними своими переѣхать въ Москву». Глиціанъ просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему изъ архіерейскаго дома денежнаго и хлѣбнаго жалованья за январскую треть 1727 года, а равно вознаградитъ его «за безвинное держаніе» въ теченіе девяти мѣсяцевъ въ Смоленскѣ назначеніемъ отъ того же дома жалованья за майскую и сентябрьскую трети тогоже года, и за тѣмъ опредѣлить его къ дѣламъ въ Коллегію Экономіи или въ Синодальный Дворцовый Приказъ. По содержанію просьбы Глиціана въ Канцеляріи на справку выписано слѣдующее: Семенъ Глиціанъ, изъ подьячичъ домовоі князя Меншикова Канцеляріи, 28 Августа 1723 года опредѣленъ къ дѣламъ Московской Синодальной Канцеляріи копистомъ; 13 Октября 1725 года архіепископъ Филовей, по поводу указа изъ Московской Синодальной Канцеляріи о присылѣ въ Святѣйшій Синодъ, въ С.-Петербургъ, «съ нарочными дьяками или приказными вѣдомостей съ табелями для сочиненія генеральнаго штата, подъ опасеніемъ взятія съ приказныхъ 100 р. штрафа», донесъ названной Канцеляріи, что требуемыя вѣдомости онъ отослалъ въ С.-Петербургъ съ однимъ подьячимъ, «для того, что въ домѣ его въ казенномъ приказѣ секретарей и дьяковъ нѣтъ и штрафа брать не съ кого а ему

платить не чѣмъ; въ казенномъ приказѣ остались дьякъ и старшій подьячій, которыхъ выслать не возможно, безъ остановки въ рѣшеніи и исполненіи дѣлъ.» На основаніи этого донесенія Московская Синодальная Канцелярія и назначила Глиціана, за его трехлѣтнюю, безъ подозрѣнія, службу, къ исполненію протоколистской и регистраторской должностей въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ.

Въ 1727 г., «въ разныхъ мѣсяцахъ и чслахъ», и въ Февралѣ 1728 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ нѣсколько доношеній судьи Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Каріона Голубовскаго о томъ, что архіепископъ Филоеѣй назначилъ, на мѣсто Глиціана, сына своего секретаря Федора Шяковского Григорія, который также, какъ и отецъ его и большая часть приказныхъ, «незаобычны» къ дѣламъ, всегда пьянствуютъ, въ приказѣ не бывають, отъ чего въ дѣлахъ чинится остановка». Голубовскій просилъ оставить Глиціана при дѣлахъ, по прежнему. Были ли доложены Святѣйшему Синоду прошеніе Глиціана, справка о немъ и доношеніе Голубовскаго и чѣмъ закончено это дѣло—неизвѣстно.

№ 63 27 Февралл.
13 6 Маѣ. *По прошенію эзекутора Святѣйшаго Снода Бориса Луккина—объ увольненіи его отъ службы при Снодѣ.*

Капитанъ Владимірскаго полка Луккинъ опредѣленъ эзекуторомъ Святѣйшаго Снода 4 Декабря 1724 года, «а какимъ образомъ поступать ему въ надлежащихъ до его званія дѣлахъ сочнена и апробована» Снодомъ инструкция. Основаніемъ для инструкции послужили инструкціи сенатскаго эзекутора и бывшаго агента Владкнна. Но оберъ-прокуроръ Болтинъ не призналъ возможнымъ утвердить эту инструкцію, заявивъ, что Луккинъ долженъ руководствоваться инструкціею сенатскаго эзекутора и что о доставленіи въ Снодъ копій съ оной онъ уже писалъ генералъ-прокурору Сената Ягужинскому. Въ Іюлѣ 1725 года, вълѣдствіе просьбы Луккина дать ему инструкцію, Снодъ 9-го Іюля послалъ въ

Сенатъ вѣдѣніе, но тамъ вѣдѣнія не приняли, сказавъ Луккину, что Ягужинскій приказала сочинить ему инструкцію въ Сенатѣ. Прослуживъ еще годъ безъ инструкціи, Луккинъ просилъ Снодъ уволить его отъ службы. Въ просьбѣ онъ писалъ: съ 1724 года онъ отправлялъ въ Снодѣ дѣла Императорскаго Величества по словеснымъ приказамъ оберъ-прокурорскимъ, инструкціи же о должностіи эзекуторской ему не дано, а такъ какъ *нынѣ* въ Снодѣ оберъ-прокурора *нынѣ* и журнала оберъ-прокурорскаго эзекуторскимъ дѣламъ не имѣется, то онъ и проситъ объ увольненіи отъ службы. Снодъ согласился на увольненіе Луккина, о чемъ 6-го Мая и сообщилъ Сенату вѣдѣніемъ.

№ 64 27 Февралл.
51 29 Апрельл. *По доношенію казначея Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоанникія Можайскаго—о возможности взыскать съ крестьянъ архіерейскихъ вотчинъ числящуюся на нихъ недоимку, въ количествѣ 7212 руб. 39¹/₂ коп.*

Недоимка въ 7212 р. 39¹/₂ коп. накоплялась постепенно, съ 1724 года. Въ этотъ годъ она состояла изъ 1507 р. 61¹/₂ коп., въ слѣдующемъ къ ней прибавилось 2074 руб. 3¹/₄ коп., а въ 1726 и въ 1727 годахъ—по 1815 р. 37¹/₄ коп. Для взысканія недоимки Камеръ-Контора командировала въ Смоленскъ комиссара теодора Булгакова, который, согласно данной ему инструкціи, потребовалъ отъ казначея Іоанникія Можайскаго пополненія недоимки. Въ доношеніи Святѣйшему Сноду Можайскій писалъ, что Булгаковъ держитъ его подъ карауломъ, «а мнѣ, богомольцу вашему, той доимки, за превеликою крестьянскою нуждою, за недородомъ хлѣба и отъ платежа подушнаго сбора, доправить невозможно», тѣмъ болѣе, «что, кромѣ оброчныхъ съ крестьянъ денегъ, въ доимкѣ же числятся неокладныхъ на 1724 годъ пошлинъ съ вѣчныхъ памятей, за пшвыня и реасныя дробины, за капусту и скотину, за отдаточный садъ, дуга и пустоши,—308 р. 13 алтынъ полшесты денгъ, которыхъ и собрать не съ кого, за тѣмъ,

что всяких чиновъ люди мало женились, а съ другихъ статей и сбора въ томъ году не было. Кромѣ сего къ оброчнымъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянскимъ деньгамъ приписаны въ окладъ слѣдовавшія съ вотчинъ Смоленскихъ Аврааміева и Троицкаго монастырей деньги, въ количествѣ 172 р. 50¹/₂ коп., которыя въ архіерейскій домъ никогда не постунали, да съ архіерейскихъ же вотчинъ, Мигновичной и Твердинничкой волостей, сборы оладныхъ денегъ на 1726 и 1727 годы доправляются по переписнымъ книгамъ 186 г., а не по перепискѣ мужскаго пола душъ, какъ было въ 1724 и 1725 годахъ, отъ чего яляется великая недоплата, потому что по книгамъ 186 г. въ первой волости показано 414 крестьянскихъ и бояльскихъ дворовъ, а въ послѣдней 403 двора, тогда какъ въ дѣйствительности, по перепискѣ мужскаго пола душъ, въ Мигновичной, послѣ сожженія ея шведскими неприятельскими людьми, числится 116, а въ Твердинничкой 166 дворовъ, прочіе же отъ нужды разбрелись за литовскій рубежъ и въ разныя мѣста Россіи». По этому Можайскій просилъ деньги Аврааміева и Троицкаго монастырей изъ оклада выключить и съ названныхъ волостей недоимки за пустые дворы не спрашивать.

Святѣйшій Синодъ постановилъ: «справся достоверно, буде съ Мигновичкой и Твердинничкой вотчинъ сборы на 1724 и 1725 гг. съ наличныхъ дворовъ, по перепискѣ мужскаго пола душъ, взяты, то и на 1726 и 1727 гг. спрашивать съ тѣхъ же наличныхъ дворовъ, чтобъ всеконечнаго крестьянамъ разоренія не было; также Аврааміевского и Троицкаго монастырей съ вотчинъ показанныя деньги къ архіерейскому дому въ окладъ по какому указу и когда приписаны и тѣ деньги съ монастырскихъ крестьянъ собраны ль и куда—о томъ, въ Каморь-Конторѣ учина подлинное извѣстіе, прислать въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно, а пошланы съ вѣчныхъ намятей, за чинныя и квасныя дробницы, за кандусту и скотину, за садъ, дуга и пустоши, ежели совершенно собрать было не съ кого, на ушарителяхъ архіерейскаго дома не спрашивать, и о томъ въ Коллегію Экономіи и

въ Каморь-Контору послать указы». Указы посланы 29-го Апрѣля.

№ 65. 27 Февраля. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — объ учиненіи во всехъ церквахъ публикаціи о самозваныхъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ архіерейскаго рукоположенія, и о амьненіи ослѣзъ епархіальнымъ архіереямъ въ обязанность выдавать рукоположеннымъ ими во священники и диаконы, за руками и печатями своими, ставленныя грамоты, безъ представленія которыхъ никого къ священнодѣйствію не допускать¹⁾.

Въ 1726 году владѣлецъ села Стараго, Ржевскаго уѣзда, лейбъ-гвардіи капитанъ Степанъ Игнатьевъ подалъ въ Тверской архіерейскій приказъ челобитную, въ которой, объяснивъ, что церковникъ названнаго села Иванъ Максимовъ, по возвращеніи въ 1724 году изъ Москвы, куда ходилъ съ заручною челобитною мірскихъ людей для поставленія въ поны, объявилъ себя священникомъ, но грамоты и указа на это не представилъ, просилъ допросить Максимова, дѣйствительно ли онъ имѣетъ священскій санъ.

На допросѣ Максимовъ показалъ, что онъ дьячковъ снзъ села Сурушина, Новоторжской приписи, Ржевскаго уѣзда; въ 1722 году съ заручною челобитною мірскихъ людей села Стараго отправился для поставленія въ поны въ Москву, гдѣ чрезъ подьякона теодора Никифорова подалъ челобитную архіерейскому Крутицкому Леониду, «и по той челобитной былъ у его преосвященства у слушанья, а отъ слушанья въ допросѣ, а по допросу учинена была справка и выписка, и по выпискѣ былъ для изученія букваря въ школѣ, гдѣ изучилъ первую заповѣдь, которую и читалъ предъ его преосвященствомъ наизусть», послѣ чего преосвященный велѣлъ подать челобитную къ поставленію, но таковой будто бы не кому было написать, почему былъ вынужденъ возвратиться въ свой домъ; по-

¹⁾ Полн. Собр. Ност. Т. V, № 1921.

живъ въ немъ малое время, отправился въ Тверь къ вотчиннику капитану Игнатьеву, чтобы взять у него денегъ и снова идти въ Москву для поставленія, но Игнатьева въ Твери не оказалось, и денегъ взять было не у кого. При такихъ обстоятельствахъ «за рѣкою Волгою, промежь государевыхъ амбаровъ», по просьбѣ его, одинъ изъ рекрутъ, а кто именемъ и чьей вотчины — не знаеть, простригъ ему гумеце, и онъ возвратился 23 Юля 1724 года въ село Старое, сказавъ приходскимъ людямъ, что, по ихъ челобитной, посвященъ въ попы; съ 20-го Юля того же года по 6-е Декабря 1725 г., когда прихожане отказали ему отъ церкви, совершалъ всѣ священнодѣйствія: литургияль, причащать, крестить, вѣнчать, исповѣдывать и проч. Литургии служилъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, браковъ сочетать три, въ *духовенство* (на исповѣдь) принялъ мужеска и женска пола 37 душъ, крестилъ 12, похоронилъ 21.

Принявъ во вниманіе «примѣръ и разсужденіе» о самоставленникахъ патриарха Московскаго Адриана, и преосвященныхъ архіереевъ Россійскихъ, Сербскихъ и Грузинскихъ, Московская Сунодальная Канцелярія постановила «означеннаго самоставленника Ивана Макамова, который явился не сущій священникъ, по святотатъ и свѣтской челоувѣкъ, для учиненія ему указа, отослать въ Московскій Надворный Судъ; Духовной Дикастеріи предписать указомъ объявить какъ въ приходѣ села Старого, такъ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ оный продержатель священнодѣйствовалъ, чтобы всѣ, которые отъ того мнимаго пона восприяли вращеніе, покаяніе, брачное совокупленіе и прочія вышеозначеннаго нужнѣйшія христіанскія требы, для возобновительнаго ихъ исправленія, явились къ истиннымъ іереомъ».

Святѣйшій Сунодъ, выслушавъ доношеніе Сунодальной Канцелярія, въ опредѣленіи 27-го Февраля постановилъ: «о оныхъ самозванцахъ, ежели гдѣ кто не чрезъ рукоположеніе архіерейское священническая дѣйствовать сами собою дерзнули, какъ въ Москвѣ, такъ и въ сунодальной области и во всѣхъ епархіяхъ публиковать указами

неукоснительно, чтобы въ такое поурѣшеніе владіше являлись кійждо своему архіерею и, вины свои принося, въ такихъ великихъ продерзостиахъ съ покаяніемъ требовали бѣ рѣшенія, неотложно. А впредъ ежели кто къ которой церкви во священника и въ діаконъ посвященъ будетъ, тѣмъ давать отъ архіереевъ, за руками ихъ и за печатми, ставленныя грамоты, которыя, по прибытіи ихъ въ приходъ, прихожанамъ и закащникамъ свидѣтельствовать, а безъ такого свидѣтельства, хотя бы кто и совершенно былъ поставленъ, да явится безъ грамоты, къ священнослуженію никгдѣ никого отнюдь не допускать. И о томъ изъ Святѣйшаго Сунода, какъ въ Московскую Сунодальную Канцелярію, такъ и въ Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ Туускую Контору, а въ оныхъ подчиненныхъ мѣстахъ во всѣ города и уѣзды послать указы, по которымъ что гдѣ учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сунодъ рапортовать, неотложно». Указы разосланы 24 Апрелья.

№ ⁶⁶ ₈₂ ²⁶ ₁₃ *Февраля.* / *13 Декабря.* По докладу Сунодальной Канцелярія — о вызовѣ изъ С.-Петербурга на годовую чреду священнослуженія въ 1728 году одного епархіальнаго архіерея и двухъ архимандритовъ.

Вызовъ епархіальныхъ архіереевъ въ С.-Петербургъ на годовую чреду священнослуженія производился на основаніи именныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся въ Штатсъ-Конторѣ 29 Сентября и 14 Декабря 1719 года. До 1728 года на чредѣ священнослуженія находились: въ 1720 году митрополитъ Воронежскій и Елецкій Пахомій, въ 1721 году епископъ Ярославскій Георгій, въ 1722 году епископъ Вологодскій Павелъ, въ 1723 г. — Устюжскій Богодѣль, въ 1724 г. — Вятскій Алексій, въ 1725 году — Бѣлоградскій Елифаній, въ 1726 году — Коломенскій Варлаамъ, и въ 1727 году, по распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, архіепископъ Смоленскій Филодей, вмѣсто назначеннаго Сунодомъ архіепископа Нижегородскаго Питирима. 12 Января 1725 года повѣдывало Высочайшее повелѣніе

«о бытіи въ С.-Петербургѣ съ содержащими чреду священнослуженія архіереями—двумъ архимандритамъ, «которые бѣ въ чинѣ архіерейства избираемы быть могли». Вслѣдствіе сего въ 1725 году были вызваны архимандриты: Казанскаго монастыря Іона Сальскійсвѣ и Костромскаго Платъевскаго Серапіонъ, въ 1726 году Горницкаго—Левъ и Прилуцкаго, Вологодской епархіи, Арсеній и въ 1727 году Рождествена, что во Владимірѣ, Сергій и Боровскаго Корнилій »).

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28-го Февраля, постановилъ вызвать на чреду священнослуженія въ 1728 году архіепископа Холмогорскаго Варнаву, да къ нему архимандритовъ: Борисоглѣбскаго, что на Устьѣ, Филарета и Московскаго Высокопетровскаго Сергія. Опредѣленіе это подписали архіепископы: Теофанъ Новгородскій и Теофилактъ Тверской.

19-го Іюля митрополитъ Коломенскій Ігнатій словесно заявилъ Синоду, что архіепископъ Холмогорскій Варнава исполняетъ чреду священнослуженія въ 1719 году и потому «если и нынѣ ему быть въ С.-Петербургѣ, то чредѣ другими будетъ трудъ, а епархіи излишній убытокъ». Съ своей стороны архіепископъ Ростовскій Георгій просилъ освободить Борисоглѣбскаго архимандрита Филарета, по причинѣ бѣдности монастыря, отъ вызова въ С.-Петербургъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ приказалъ вызвать, вмѣсто Варнавы, архіепископа Нижегородскаго Птирирма, а вмѣсто Филарета—

¹⁾ Въ докладѣ названы архіереи и архимандриты, не бывшіе на чредѣ священнослуженія: архіепископъ Казанскій Сильвестръ, епископы: Исковскій Рафаилъ, Рязанскій Гавріилъ и Суздальскій Іоакимъ; архимандриты *степенныхъ монастырей*: Симонова Іоанніакій, Костромскаго Богоявленскаго Іовъ, Богоявленскаго, въ Москвѣ за ветошнымъ рядомъ, Іоакимъ, Знаменскаго, что на Варварскомъ крестцѣ, Серапіонъ, Высокопетровскаго Сергій, Волоколамскаго Іоасафа Мельхиседекъ и Возницкаго Іосифъ, Переяславя Загѣскаго Данилова Іоасафъ; *епархіальныхъ*: Печерскаго Варсонофій, Желтоводскаго Филаретъ, Хутынскаго Веніаминъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Иринуаръ, Борисоглѣбскаго, что на Устьѣ, Филаретъ, Рязанскаго Спасскаго Мисаилъ, Калезина Іоасафъ Маевскій и Отроча Іоасафъ.

«новопосвященнаго» архимандрита Данилова, что при Переяславѣ Загѣскомъ, монастыря Викентія Черныцова».

№ ⁶⁷/₂₇₃. ²⁸/₂₅ Февраля. ^{Мал.} По прошенію дочери капитана бывшихъ стрѣльцкихъ полковъ Порфирія Звѣрева Ульяны Звѣрвой—о постриженіи ея въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ въ монашество.

Дѣвица Ульяна Звѣрева, объяснивъ въ прошеніи на Высочайшее имя, что, по смерти отца, убитаго въ первый походъ подъ Азовъ, она осталась круглою сиротою, безъ всякаго призрѣнія и безъ средствъ къ жизни, вслѣдствіе чего принуждена на старости лѣтъ (60) скитаться «межъ дворъ», просила о разрѣшеніи постричь ее, за службу отца, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, «безокладно», и для житія дать келью.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе 43 пунктъ приб. къ Дух. Регл. и именной Высочайшій указъ отъ 28-го Января 1723 года, по опредѣленію 7-го Марта, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи удостоить Звѣреву монашескаго чина, «буде она совершенно монашества желаетъ и отъ роду ей 60 лѣтъ и буде никакой св. правиламъ, Духовному Регламенту и указамъ противности не покажется, а къ пропитанію и къ жительству всего надлежащаго отъ монастыря не потребуетъ». Опредѣленіе объявлено Дикастеріи указомъ отъ 25-го Мая.

№ ⁶⁸/₅. Марта 2 дня. По словесному заявленію директора С.-Петербургской Типографіи Михаила Аврамова—о возвращеніи *дѣйствительному тайному совѣтнику графу Петру Андреевичу Толстому рукописи его, подъ названіемъ Метаморфозы Овідія, представленной имъ въ Святѣйшій Синодъ для исправленія.*

Рукопись состояла изъ трехъ тетрадей, въ дѣсть. Вся рукопись переписана рукою графа Толстаго. Когда и по какому поводу она представлена въ Синодъ для исправленія и кому Синодъ поручилъ таковое—

изъ дѣла не видно. Рукопись отдана Аврамову, для возвращенія владѣльцу.

№ $\frac{69}{19}$ Марта $\frac{2}{17}$ дня. *О выдачѣ канцеляристамъ С.-Петербургской типографіи жалованья.*

Обязанности канцеляристовъ исполняли въ типографіи Аванасій Пуговичниковъ и Андрей Чупреяновъ. Изъ доношенія директора типографіи Аврамова видно, что эти чиновники, получавшіе жалованье по окладамъ 1715 года, не были рассчитаны съ 1 Августа 1726 года. Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{70}{78}$ Марта $\frac{2}{21}$ дня. *По прошенію причта и прихожанъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, чюд на Петербургскомъ островѣ, о возвращеніи отъ ихъ церковь изъ Троицкаго собора иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Казанскою.*

Изъ прошенія причта и прихожанъ видно, что икона принадлежала ихъ церкви и взята въ Троицкій соборъ въ 1720 году, по распоряженію Новгородскаго архіепископа Феодосія. Святѣйшій Синодъ приказалъ возвратитъ просителямъ икону, «ежели о взятіи оной въ Троицкій соборъ Императорскаго Величества указа не обрѣтается».

№ $\frac{71}{135}$ $\frac{2}{12}$ Марта. *По прошенію священника Нарвскаго Преображенскаго собора Иоанна Семенова — о перемѣщеніи его къ С.-Петербургскому Троицкому собору, на мѣсто умершаго священника Михаила Самойлова.*

Въ поданномъ на Высочайшее имя прошеніи священникъ Семеновъ объяснилъ, что при Нарвскомъ соборѣ служатъ три священника, но такому числу, «за малоприходствомъ мірскихъ людей, быть не у чего». Просьба удовлетворена.

№ $\frac{72}{170}$ $\frac{2}{27}$ Марта. *По доношенію архіепископа Смоленскаго Филовея — о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шлях-*

тичей Александра Воронца, Стефана Корсака и другихъ.

Въ Августѣ и въ Сентябрѣ 1726 года Смоленскіе шляхтичи Денисъ Потемкинъ и Михайлъ Азанчевскій заявили архіепископу Филовею, что шляхтичъ Александръ Воронецъ состоитъ въ бракѣ съ вдовою Анастасією Швайковскою, которая приходится матерью жены роднаго племянника Воронца Самуила Швайковского, а хорунжій Стефанъ Корсакъ, находясь въ бракѣ съ вдовою роднаго племянника, стольника и хорунжаго Михаила Потемкина, Екатериною Рачинскою, урожденною княжкою Друцкою-Соколинскою, съ которою состоитъ также въ кумовствѣ, выдать свою родную сестру Анну за брата своей жены князя Михаила Друцкаго-Соколинскаго. Архіепископъ Филовей потребовалъ виновныхъ къ отвѣту, но ему объявили изъ Губернской Канцеляріи, что Корсакъ находится по дѣламъ службы въ Мигровицкомъ дистриктѣ, а Воронецъ боленъ при смерти. Такъ какъ браки совершены въ Смоленскѣ «въ межъ архіерейство», то преосвященный Филовей спрашивалъ Святѣйшій Синодъ, долженъ ли онъ прозводить о нихъ слѣдствіе. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 2 Марта, предписалъ архіепископу немедленно приступить къ разслѣдованію дѣла какъ о шляхтичахъ Воронцѣ и Корсакѣ, такъ и о прочихъ, «ежели противно правиламъ поступаютъ», а Смоленской Губернской Канцеляріи поручилъ выслать таковыхъ лицъ для допроса въ архіерейскій домъ.

Въ Полѣ того же года шляхтичъ Михайлъ Азанчевскій, въ поданномъ на Высочайшее имя прошеніи заявивъ, что Стефанъ Корсакъ слвою отнялъ у него состоящую съ нимъ въ бракѣ свою надчерицу Марію и выдалъ ее въ замужество за шляхтича Ларскаго и что онъ же, Корсакъ, и двоюродный братъ его Иванъ Денисовичъ женаты на родныхъ сестрахъ — дочеряхъ Бориса Рачинскаго, просилъ учинить объ этомъ рѣшеніе. Просьбу Азанчевскаго Синодъ отослалъ, для разслѣдованія «обще съ Смоленскимъ губернаторомъ Панинымъ», къ архіепископу Филовею. Этимъ настоящее дѣло и заключено.

№ 78 2 Марта.
177 1777 20 декабря 1728 г. По дѣлу о вос-
прецении Смоленской шляхты посылать
своихъ дѣтей для ученія въ польскія ла-
тинскія школы и объ учрежденіи въ Смо-
ленскѣ школъ для преподаванія грече-
скаго, латинскаго и французскаго язы-
ковъ.

Вслѣдствіе донесенія архіепископа Фило-
ея, что Смоленская шляхта посылаетъ сво-
ихъ дѣтей для ученія, за польскій рубежъ,
въ польскія латинскія школы, гдѣ юности
«православную католическую вѣру остав-
ляютъ и воспріимютъ римскую вѣру», а
по возвращеніи въ дома родителей—всту-
паютъ въ браки въ недозволенныхъ сте-
пеняхъ родства», Святѣйшій Синодъ 19-го
Сентября подаетъ въ Верховный Тайный Со-
ветъ доношеніе, въ которомъ объяснилъ,
что, «таковыхъ российскіхъ, во благочестіи
рождающихся, дѣтей за польскій рубежъ
для наученія въ латинскія школы посылать
не для чего, потому что и кромѣ того въ
великороссийскіхъ и малороссийскіхъ шко-
лахъ, въ Москвѣ и въ Кіевѣ, латинскаго и
другихъ языковъ учителя обрѣтаются, и для
того за рубежъ дѣтей посылать не надле-
житъ, дабы впредь и большаго отъ вѣры
христіанской отпаденія не приумножилось»¹⁾.

16-го Февраля 1728 года въ Верховномъ
Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій
указъ слѣдующаго содержанія: «указали мы,
по доношенію изъ Синода, Смоленской шляхты
дѣтей за рубежъ въ Польшу для наукъ и
ни для чего, по прежнимъ указамъ, пред-
ковъ нашихъ, великихъ государей, отнюдъ
не пропускать, также и изъ за польскаго
рубежа духовныхъ особъ римской вѣры въ
Россію не впускать и жить у Смоленской

шляхты не велѣть. А буде изъ нихъ у кого
такія духовныя особы нынѣ живутъ, тѣхъ
немедленно выслать за рубежъ, и въ томъ
Смоленскому губернатору съ товарищи крѣп-
кое смотрѣніе имѣть, дабы въ томъ, такожъ
и о пропускѣ изъ за польскаго рубежа въ
Россію и изъ Россіи въ Польшу, содержано
и поступано было по указамъ предковъ на-
шихъ во всемъ, непрѣменно. А епископу
Смоленскому смотрѣть, чтобъ всѣ тѣ Смо-
ленская шляхта вѣру греческаго исповѣда-
нія во благочестіи исправно содержали, и
ни малотоу бѣ соблазна въ томъ не происхо-
дило, а буде кто изъ нихъ въ вѣрѣ есть
подозрительны, о томъ имѣ, епископу и
губернатору съ товарищи, освѣдомясь под-
линно, немедленно писать. А Смоленской
шляхтѣ объявить: ежели они дѣтей своихъ
латинскаго и прочихъ языковъ учить по-
желаютъ, чтобъ они ихъ учили въ россий-
скіхъ школахъ, понеже такихъ школъ въ
Москвѣ и въ Кіевѣ довольное число, а ко-
торыя той Смоленской шляхты дѣти нынѣ
въ Польшѣ для наукъ или для чего иного
обрѣтаются, тѣхъ велѣть въ Россію возвра-
тить немедленно и впредь въ томъ посту-
пать во всемъ по прежнимъ указамъ, и о
томъ послать наши указы къ губернатору
съ товарищи отъ Сената, а къ епископу отъ
Синода». Указъ объявленъ архіепископу Фи-
лоею 22 Марта 1728 года.

Въ Октябрѣ того же года, преемникъ архі-
епископа Филоея, епископъ Гедеонъ, въ до-
ношеніи Святѣйшему Синоду объяснилъ, «что
сего 1728 года, по указу Его Императорскаго
Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта,
повелѣно ему, епископу, въ Смоленскѣ на
греческомъ, латинскомъ и французскомъ ді-
алектахъ завѣсть школы, построивъ ихъ въ
удобномъ мѣстѣ, для обученія разныхъ чи-
новъ, а наипаче шляхетскихъ дѣтей, чтобъ
они за рубежъ для наученія не выѣзжали
и въ благочестіи не развращались», хода-
дѣйствовалъ о разрѣшеніи «обрѣтающимся
въ Кіево-Печерской обители и въ монасти-
рихъ Кіевской и Черниговской епархій уче-
нымъ духовнымъ персонамъ въ новозаводи-
мыя въ Смоленскѣ школы во учителя не-
возбранно пріѣзжать и о невозбранномъ
онихъ отпускѣ послать указы архіепископу

¹⁾ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1923. По содер-
жанію доношенія архіепископа Филоея въ Кан-
целяріи Святѣйшаго Синода «учиена» справка,
въ которой выписаны изъ Кормчей слѣдующія
постановленія: 1) 33 прав. Лаод. собора; 53—54
и 71 пр. 6 Всел. соб.; 81 пр. св. В. Вол., съ то-
кованіями на всѣ эти правила; 2) 49 гл. 7 кан.
о возвращенныхъ брачѣхъ, 23 прав. св. В. Вол. и
главнаго сродства кровнаго. Была ли слушана эта
справка Синодомъ—неизвѣстно. Въ опредѣленіи
Синода, состоявшемся 2 Марта, о ней не упо-
минается.

Кіевскому Варлааму и епископу Черниговскому Иродіону». Святѣйшій Синодъ призналъ ходатайство уважительнымъ и, по опредѣленію 21 Октября, разрѣшилъ пресвященнымъ Кіевскому и Черниговскому и Кіево-Печерскому архимандриту «невозбранно отпускатъ, по призыву епископа Гедеона, изъ ввѣренныхъ имъ монастырей тѣхъ ученыхъ монаховъ, которые сами бѣхъ въ Смоленскъ пожелаютъ, съ тѣмъ, чтобы они впоследствии свободно могли возвращаться въ прежніе свои монастыри, буде же епископъ Гедеонъ начнетъ ихъ удерживать, то имъ присылать доношенія въ Святѣйшій Синодъ». Содержаніе настоящаго опредѣленія объявлено пресвященнымъ Варлааму, Иродіону и Гедеону и архимандриту Іоанникію въ Декабрѣ 1728 года.

№ 74 ^{3 Марта.}
^{27.} ^{16 Апрель.} *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Аванасія Орлова — объ отмычъ распоряженія Московской Синодальной Канцеляріи относительно назначенія оставшагося за штатомъ кописта названной Канцеляріи Петра Соловьева подканцеляристомъ Помехонской духовныхъ дѣлъ конторы.*

Вслѣдствіе челобитья оставшагося за штатомъ кописта Московской Синодальной Канцеляріи Петра Соловьева объ опредѣленіи его въ Помехонскій Адріановъ монастырь къ духовнымъ дѣламъ, членъ и ассессоры Святѣйшаго Синода приговорили: назначить просителя, за приказаніемъ его при Канцеляріи трудя, къ духовнымъ дѣламъ Адріанова монастыря подканцеляристомъ, съ производствомъ ему опредѣленнаго штатомъ содержания изъ монастырскихъ суммъ, о чемъ и объявлено управителямъ упомянутаго монастыря указомъ. Управители доложили объ этомъ архіепископу Георгію, по приказанію котораго стряпчій Орловъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ, объяснивъ, что распоряженіе Московской Синодальной Канцеляріи состоялось безъ вѣдома архіепископа Георгія, что Соловьеву нечего дѣлать въ Помехонской духовныхъ дѣлъ конторѣ и жалованья ему платить не

изъ чего, просилъ возвратитъ Соловьева на мѣсто прежней его службы.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 2-го Марта, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи отослать Соловьева, буде онъ ей не нуженъ, въ Герольдмейстерскую Контору, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о томъ: «по какому указу, оставшіяся за штатомъ, канцелярскіе служители, съ повышеніемъ ранговъ, въ разныя по епархіямъ мѣста посылаются и жалованье имъ опредѣляется». Требуемаго доношенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 75 ^{3 Марта.}
^{27.} ^{21 Апрель.} *По именному Высочайшему указу — о возвращеніи архіепископу Казанскому Сильвестру сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ.*

Указъ состоялся 15-го Марта «по челобитью» архіепископа Сильвестра, объясниваемаго, что въ 1708 году онъ «посвященъ» въ митрополита, и въ этомъ званіи занималъ клады: Нижегородскую 11-тъ лѣтъ, Смоленскую одинъ годъ и Тверскую три года, что въ 1723 году «нападками» бывшаго Новгородскаго архіепископа Феодосія, безъ всякой вины, лишенъ этого званія и опредѣленъ епископомъ въ Рязань, откуда въ 1725 году перемищенъ въ Казань съ званіемъ архіепископа Сильвестръ просилъ, «за безвинное терпѣніе» и въ виду того, что званіе митрополита онъ получилъ ранѣе воспослѣдованія указа о воспрещеніи посвящать въ митрополиты, возвратитъ ему означенное званіе, ради степени Казанскія митрополити и по примѣру Сибирскаго Антонія, у котораго званіе митрополита не отнято. Вслѣдствіе этой челобитной, на запросъ Кабинета Ея Величества о томъ, «по какому указу съ архіепископа Сильвестра и для чего прежній его митрополитическій санъ снятъ», Синодъ указалъ на *именной* Высочайшій указъ 24 Февраля 1723 года, подписанный рукою архіепископа Новгородскаго Феодосія, которымъ «во вдовствующую Рязанскую епархію велѣно перевести Тверскаго архіерея Сильвестра и быть той епархіи епископіею, а Сильвестру именоваться

епископомъ». Препроводивъ эту справку въ Кабинетъ, Синодъ въ свою очередь просилъ Сенатъ о сообщеніи копій съ указа, которымъ Сильвестръ перемѣщенъ изъ Смоленска въ Тверь. Въ копіи сказано: «24-го Февраля 1720 года великій государь указалъ, по именному своему, великаго государя, указу, Смоленскаго митрополита Сильвестра, по его челобитью, перевести въ епископію Тверскую, а въ Смоленскую епархію Тверскаго епископа Варлаама». Изъ дѣла не видно, чтобы Синодъ препроводилъ эту копію въ Кабинетъ. Она прислана въ Синодъ 14 Марта, а 15 того же мѣсяца объявленъ Высочайшій указъ о возвращеніи Сильвестру званія митрополита, безъ права носить бѣлый клобукъ¹⁾.

№ 155. 7^а Марта 6-го дня. *Вѣдніе Высочайшаго Сената — о бытіи почтовому ведомству въ дирекціи вице-канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, барона Остермана.*

6-го Марта Высочайшій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что указами Ея Императорскаго Величества, отъ 20-го Января, «иностранный почтъ велѣно быть въ дирекціи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Остермана», а отъ 8 Февраля:—1) «всѣ дѣла касающіяся до нѣмецкой почты, какъ внѣ, такъ и внутри государства ходящей, со всѣми тѣми служителями, которые при тѣхъ дѣлахъ употреблены были, отослать къ нему, барону Остерману, и впредь чего онъ отъ Ямской Канцеляріи востребуетъ, какъ въ подводахъ, такъ и въ прочемъ, что для лучшаго содержанія почты надлежитъ, оной Канцеляріи исполнять; 2) чтобы губернаторы и воеводы и прочіе управители въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя почта ходитъ, посылаемымъ къ нимъ въ почтовыхъ дѣлахъ опредѣленіямъ были послушны; 3) которые служители къ тѣмъ дѣламъ не годны явятся, объ отставкѣ ихъ и о произведеніи на ихъ мѣста другихъ чинить ему, вице-канцлеру, по своему разсмотрѣнію, и

4) деньги почтоваго сбора на содержаніе почты въ расходъ употреблять по его, вице-канцлера, ассигнаціямъ, а о приходѣ и расходѣ тѣхъ денегъ обыкновенные репорты и счета подавать въ Ревизионъ-Коллегію будущимъ въ его, вице-канцлера, дирекціи почтъ-директору и опредѣленному съ нимъ секретарю». Вѣдѣніе передано въ повѣсть.

№ 164. 7^а Марта 6-го Марта. *По доношенію митрополита Казанскаго Сильвестра—объ ходатайствованіи принявшимъ св. крещеніе черемисамъ трехлѣтней льготы отъ податей.*

Митрополитъ Сильвестръ донесъ Святѣйшему Синоду, что «сотники, десятники и всѣ рядовые люди Черемискаго народа разныхъ волостей и деревень Казанскаго, Уржумскаго, Яранскаго, Санчурскаго и Царевосанчурскаго уѣздовъ», подали ему, за своими руками, челобитную, въ которой изложено: «въ 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ, по увѣщанію бывшаго Казанскаго митрополита Тихона и по призыванію духовныхъ отцевъ, челобитчики крестились съ женами и дѣтьми въ православную христіанскую греческаго исповѣданія вѣру, бывъ обнадежены Его Императорскаго Величества милостію, что, по принятіи св. крещенія, они подучатъ трехлѣтнюю льготу отъ всякихъ податей и пздѣлій; между тѣмъ генералитетъ, не взирая на милостивый указъ Его Величества, всѣхъ ихъ положилъ въ окладъ и съ того оклада подушными деньгами взыскиваются съ великимъ пражежемъ, отъ чего они пришли во всеконечную скудость и разореніе, а стараться за нихъ, бѣдныхъ, некому, и въ томъ отъ иновѣрцевъ они терпятъ нужду и укоризну и поношенія не малыя». Митрополитъ Сильвестръ просилъ Святѣйшій Синодъ ходатайствовать о дарованіи новокрещенымъ его епархіи трехлѣтней льготы отъ податей, «дабы не произошло остановкѣ въ распространеніи христіанской вѣры между инородцами Казанской епархіи.

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и расп. по вѣд. Прав. Испов. Т. V, № 1939.

¹⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5008.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6 Марта, постановилъ: копію съ доношенія митрополита Сильвестра препроводить въ Сенатъ при вѣдѣніи, въ которомъ изъяснить, что «тѣмъ новокрещенымъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 1 Сентября 1720 года, какъ въ податяхъ, такъ и въ издѣльяхъ, противъ прежнихъ таковыхъ же новокрещенныхъ, льготы на три года давать надлежитъ, дабы они могли въ то время совершенно христіанскій законъ познать и въ вѣрѣ себя безпрятственно утвердить, отъ чего и прочимъ таковымъ же иновѣрцамъ къ воспріятію св. крещенія подается лучшій и безопасный способъ». Вѣдѣніе послано 8 Мая. Опредѣленія Сената въ дѣлѣ нѣтъ ¹⁾.

№ 78
275 Марта 6 дня. По доношенію Преображенской Канцеляріи — о присылкѣ въ оную для допроса «по важному дѣлу» бывшаго игумена Ниловой пустыни Паисія.

Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ «сыскать обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ игумена Ниловой пустыни Паисія и за карауломъ прислать для допроса по важному Ея Императорскаго Величества дѣлу». Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 6-го того же Марта, объявилъ Канцеляріи, что игуменъ Паисій 4-го Марта выѣхалъ въ названную пустынь и что для возвращенія его въ С.-Петербургъ она можетъ послать своихъ солдатъ.

№ 79
276 6 Марта
20 Сентября. По доношенію собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи — о несправиваніи въ Синодальный Дворцовый Приказъ съ земли домового Новинскаго монастыря, что за Пурьнею, на которой находится загородный дворъ Ея Величества, слѣдующихъ съ 1705 по 1727 годъ 137 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп. и объ исключеніи ихъ изъ доимки.

Означенный загородный дворъ съ 1705 по 1715 годъ принадлежалъ какому-то Ферапонту Цыганову, а въ 1715 г. причисленъ къ комнатамъ Ея Величества. Въ Февралѣ 1727 г. ассессоръ собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Конторы Леонтій Арцыбашевъ доношеніемъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что «всепресвѣтлѣйшая и державнѣйшая, великая государыня Императрица Екатерина Алексѣевна указала, по именному своего Величества указу, требуемыхъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ съ земли загороднаго Ея Величества двора съ 1705 по 1727 г. денегъ 137 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп. не отдавать и изъ доимки выключить».

Имя въ виду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 6 Августа 1726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта воспрещено вѣрить такимъ Высочайшимъ повелѣніямъ, которыя будутъ объявляться словесно или письменно по дѣламъ о выдачѣ, сверхъ штата, денегъ и по другимъ, что регламентамъ и правиламъ противно, безъ подписанія таковыхъ повелѣній собственною Ея Величества рукою, Святѣйшій Синодъ 6-го Марта постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ требованіемъ резолюціи: слѣдуетъ ли исполнять объявленную Арцыбашевымъ волю Ея Величества»? Доношеніе было приготовлено и послано Синодомъ 30 Іюня, при чемъ постановлено: «доношенія не подавать, а означенныя деньги взыскать на владѣльцахъ, безъ опущенія, такъ какъ, за силою Высочайшаго указа отъ 6 Августа 1726 года, доношенію Арцыбашева вѣрить не возможно», о чемъ, къ исполненію, и дано знать Дворцовому Приказу.

№ 80
277 6 Марта.
26 Мая. По доношенію митрополита Тобольскаго Антонія — объ оштрафованіи священниковъ Тобольскихъ церквей: Благовщенской Матвѣя Злыгостева и Воздвиженской Ивана Насонова, и діакона первой Данила Семснова, за произведенный ими въ алтарь шумъ.

Дѣло началось по жалобѣ священника Благовщенской церкви Матвѣя Злыгостева,

¹⁾ Опис. докум. и дѣлъ арх. Св. Синода Т. IV, № 360.

который въ челобитной заявилъ митрополиту Антонію, что 30 Октября 1725 года священникъ Воздвиженской церкви Иванъ Насоновъ, войдя въ алтарь въ то время, когда онъ готовился къ священнодѣйствию, «бранилъ его всячески, называть измѣнникомъ и грозилъ уходить». Поводомъ къ этой брани послужило замѣчаніе Злыгостева о томъ, что Насоновъ самовольно совершаетъ въ приходѣ Благовѣщенской церкви требы и тѣмъ наноситъ ущербъ интересамъ причта оной. Свидѣтелями брани были діаконъ Даниилъ Семеновъ и дьячекъ Евдокимъ Чирцовъ. На допросѣ въ архіерейскомъ приказѣ Насоновъ объяснилъ, что бранилъ Злыгостева въ отвѣтъ на его брань, но смертію ему не угрожалъ. Относительно же названія Злыгостева «измѣнникомъ» Насоновъ показалъ, что Злыгостевъ, совершая въ субботу первой недѣли великаго поста 1725 года проскомидію, «на особой просфорѣ, оставивъ имена Императорскаго Величества и Высочайшей фамиліи, вынулъ часть за здравіе полковника сибирскаго горниzona Алексѣя Сухарева, и только за сѣмъ, вслѣдствіе замѣчанія діакона Семенова, помянулъ Императорское Величество и Высочайшую фамилію. Объ этомъ онъ слышалъ отъ названнаго діакона. Смысла подтвердилась. Но при дальнѣйшемъ разслѣдованіи, чрезъ очныя ставки, выяснилось, что ничего подобнаго не было и что какъ Семеновъ, такъ и Насоновъ, сознавъ свою вину, просили у Злыгостева прощенія, а показаніямъ другихъ свидѣтелей удостоверено, что священникъ Насоновъ и діаконъ Семеновъ вели крайне нетрезвую жизнь. Нужно при этомъ замѣтить, что діаконъ Семеновъ не умѣлъ писать. Всѣ его показанія, по его просьбѣ, подписаны дьячкомъ Чирцовымъ. Тѣмъ же менѣе, въ виду важности обвиненія, митрополитъ Антоній, воспретивъ діакону Семенову, какъ записнику дѣла, священнослуженіе и перемѣстивъ священника Насонова въ г. Нарымъ, представлялъ все дѣло на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ посмотрѣвъ весьма серьезно на проступки означенныхъ лицъ. По опредѣленію 26 Мая, онъ постановилъ: «поцу Матвѣю Злыгостеву, за брань въ

алтарь, во время приготовленія къ священнодѣйствию, учинить плетыми наказаніе и обязать письменно, дабы впредь въ священномъ мѣстѣ такихъ продерзостей отнюдь не чинилъ, а поца Ивана Насонова и діакона Даниила Семенова, за показанные пухъ вымыслы и за прочіе непотребные поступки, учиня имъ обоимъ плетыми жъ наказаніе, обнажить священства и діаконства и отъ церковныхъ мѣстъ отринуть, дабы впредь другимъ, на то смотря, такъ чинить не повадно было».

№ 81 $\frac{81}{158}$ $\frac{7 \text{ Марта.}}{30 \text{ Июля.}}$ *Присутственное посланіе Константинопольскаго патріарха Гереміи на имя Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля 1726 года, по случаю вступленія Императрицы Екатерины I-й на престолъ, съ письмомъ объ исхода-тайствованіи отъ монаршихъ щедротъ пособія Великой Константинопольской церкви. 1)*

Посланіе и письмо, въ переводахъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода, поданы въ Верховный Тайный Совѣтъ, «для учиненія милосердія резолюціи». Послѣдовала ли таковая — неизвѣстно.

№ 82 $\frac{82}{182}$ $\frac{7 \text{ Марта.}}{30 \text{ Января 1728 г.}}$ *По доношенію епископа Бѣлоградскаго Епифанія—объ изгнати изъ вѣдомства свѣтскаго суда дѣлъ, касающихся любодѣянія, блуднаго насилія, кровосмѣшенія, восхищенія къ браку, рожденія дѣтей отъ брака, совершеннаго съ родствѣ, о бракахъ безъ воли родителей, съ подчиненіемъ изъ духовному суду, по прежнему.*

Всѣ означенныя дѣла Высочайшимъ указомъ 12 Апрѣля 1722 года были изъяты изъ вѣдомства суда духовнаго и переданы въ свѣтское вѣдомство. Вслѣдствіе этого распоряженія, писалъ епископъ Епифаній, «беззаконныхъ дѣлъ по епархіи весьма умножилось, пбо свѣтскіе командиры въ тѣ дѣла отнюдь не вступаютъ, отговариваясь тѣмъ, что это не ихъ дѣло». Поэтому Епифаній

1) Приложение 1.

ходатайствовать о передачѣ тѣхъ дѣлъ въ вѣдомство духовнаго суда, по прежнему, «для того, что если и вредъ отъ такихъ дѣлахъ смотрѣнія и по извѣстамъ слѣдствія и надеждалага рѣшенія не будетъ ни въ которой командѣ, то, за такимъ безстрашіемъ, беззаконныя дѣла весьма умножаются будутъ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26 Іюля, отклонилъ ходатайство преосвященнаго Епископа, объявивъ ему, «чтобы онъ отнюдь не вступалъ въ слѣдованіе о тѣхъ беззаконныхъ дѣлахъ». Отказъ ничѣмъ, кромѣ ссылки на указъ 12 Апрѣля 1722 года, *) не мотивированъ.

№ 83 7 Марта. *По отдѣлію Высочайшаго Сената: а) о составленіи въ Синодальной Канцеляріи и во всѣхъ, подчиненныхъ Святѣйшему Синоду, мѣстахъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, собираемыхъ съ оппечныхъ памятей и съ прочихъ, имъ подобныхъ, дѣлъ, б) о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ, за повиновеніе въ чинахъ, опредѣленныхъ пошлинъ по рангамъ ихъ должностей, на равнѣ съ воинскими чинами²⁾, и в) объ учрежденіи, подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора Ивана Бибикова, Ревизіонъ-Коллеіи для проверки всѣхъ годовыхъ денежныхъ отчетовъ³⁾.*

Содержаніе означеннаго вѣдѣнія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 7 Марта, объявлено Московской Синодальной Канцеляріи, духовной Дикастеріи, Коллеіи Экономіи, всѣмъ Конторамъ и Приказамъ, а также епархіальнымъ архіереямъ, съ предписаніемъ доставити «въ самой крайней скорости», для отсылки въ Сенатъ, вѣдомости о пошлинахъ съ вѣчныхъ памятей и по другимъ, имъ подобнымъ, дѣламъ. Предписаніе исполнителю управителя Воронежской епархіи, приславъ 31 Августа требуемую вѣдомость, прочія мѣста и лица ограничились донесеніемъ о полученіи указовъ. Изъ вѣдомости

*) Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. II, № 532.

2) Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1921.

3) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5017.

управителей Воронежской епархіи видно, что въ этой епархіи производились сборы:

а) по *исковымъ дѣламъ*: пошлны съ целобитныхъ, съ судныхъ и пересудныхъ, гривенныя съ истцова иска, канцелярскія гривенныя съ праваго рубля и мировья, и б) по *духовнымъ дѣламъ*: пенныя и почеревныя. Сборы канцелярскіе и алтынныя взымались на основаніи Высочайшаго указа 31 Августа 1715 года, а прочіе—на основаніи выписки изъ грамоты Московскаго патриарха Іоакима отъ 31 Августа 196 (1688) г. Количество ихъ въ разные годы было неодинаково. За 1721 годъ ихъ показано 350 р. 22 $\frac{1}{2}$ к., за 1722 г.—117 р. 56 $\frac{1}{2}$ к., за 1723 г.—100 р. 13 к., за 1724 г.—95 р. 25 к., за 1725 г.—53 р. 4 $\frac{1}{4}$ к. и за 1726 г.—55 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. На счетъ этихъ сборовъ производился расходъ на покупку бумаги, дровъ, свѣчей, сургуча и на другія мелочныя канцелярскія принадлежности. Въ 1721 г. въ расходъ употреблено 10 р. 15 $\frac{1}{2}$ к., въ 1722 г.—7 р. 74 к., въ 1723 г.—15 р. 46 к., въ 1724 г.—14 р. 12 $\frac{1}{4}$ к., въ 1725 г.—66 р. 29 к. и въ 1726 г.—25 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.

№ 84 7 Марта. *По просьбѣ Антиохійскаго патриарха Сильвестра—о пожалованіи отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества денежнаго вспоможенія двумъ греческимъ школамъ, вновь открытымъ въ и. Дамаскѣ и Халеніи.*

Проживавшій въ Россіи Фивадскій митрополитъ Арсеній представлялъ въ Святѣйшій Синодъ посланіе Антиохійскаго патриарха Сильвестра, отъ 2 Мая 1726 года, въ которомъ послѣдній, извѣщая Арсенія, что «послѣдніи новыя лести дерзнули помрачить во всемъ славу и всякое иное украшеніе апостольскаго и святѣйшаго престола Божія града Антиохіи» и что, для противодѣйствія «и всеконечнаго разрушенія сихъ вредительныхъ и горькихъ волковъ», онъ призналъ необходимымъ открыть въ Дамаскѣ и Халеніи двѣ школы алинскаго учена, «не размышляюще многоты долга, коего есть больше 80 мѣшковъ», просилъ «донести сію тягость, въ приличное время, не только Самодержицѣ и благочестивѣйшей царицѣ, но и Священ-

ному Синоду, подвизая ихъ и возбуждая къ награжденію жалованною грамотою», о чемъ п прежде онъ писалъ, «сли хотя бы къ опредѣленію на тѣ двѣ школы жалованья, для поминования блаженная и вѣчностойная память царя и благочестивѣйшаго государя Петра»¹⁾. Выслушавъ эту просьбу, Святѣйшій Синодъ 7 того же Марта постановилъ: «по вышеозначенному святѣйшаго Сильвестра, патріарха Антиохійскаго, прощению о милостивомъ отъ Ея Величества на оныя новозаведенныя въ Дамаскѣ и Халеніи эллинскаго ученія двѣ школы опредѣленіи и для не имущества жалованья, что Ея Императорское Величество соблагволять, подать въ Верховный Тайный Советъ доношеніе, съ точною копіею съ письма патріарха». Проектъ доношенія былъ заготовленъ и 30 Іюня, «при собраніи членовъ, прочитанъ, и, по прочтеніи, велѣно до времени удержатъ». Этимъ дѣло и закончено.

№ 85 ^{7 Марта.}
²⁷⁸ ^{5 Іюня.} *По прошенію вдовы Агаѳи Сумароковой—о разрѣшеніи постричь ее въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ въ монашество.*

Сумарокова жила въ домѣ графини Анны Борисовны Головкиной, въ качествѣ воспитательницы дѣтей ея. Просьбу о постриженіи она мотивировала преклонностію лѣтъ (68) и отказомъ отъ дома Головкиныхъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе 42 п. прибавленія къ Духовному Регламенту и Высочайшій указъ отъ 28 Января 1723 г., по опредѣленію 28 Апрѣля, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь просительницу, «буде подлинно ей 68 лѣтъ и къ пропитанію ничего отъ монастыря требовать не будетъ, въ чемъ и обяжутся подписками какъ сама она, такъ и ея родственники и свойственники». Новодѣвичій монастырь имѣлъ въ это время 261 «персону» монашествующихъ.

№ 86 ^{10 Марта.}
⁵² ^{28 Августа.} *По прошенію стражача Успенскаго Трифонова монастыря,*

Вятской снартіи, Егора Θεоктистова—объ отмычнн составлявшагося въ 1705 году распоряженія Московскаго Приказа относительно представленія въ Приказъ изъ оброчныхъ сборовъ съ монастырскихъ вотчинъ 335 р. 50 к. въ годъ.

«По указамъ прежнихъ государей», писалъ Θεоктистовъ, «положено сбирать въ Трифоновъ монастырь съ приписныхъ къ нему вотчинъ на всякіе расходы ежегодно по 720 р. 10 к., но въ 1705 году, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, изъ тѣхъ оброчныхъ сборовъ велѣно получать противъ показаннаго по монастырскимъ вѣдомостямъ дѣйствительнаго расхода, именно по 477 р. 96 к., да хлѣба монахамъ по 5 четвертей на человѣка въ годъ, а остальные деньги, въ количествѣ 335 р. 50 к. отсылать въ Приказъ; въ 1714 году, вслѣдствіе просьбы монастырскихъ крестьянъ, указомъ изъ Сибирской губерніи оброчная деньги приверстаны къ чetyрехрублевому государственному сбору, а въ монастырь на всякіе расходы велѣно отпускать изъ рентереи Вятской провинціи, въ размѣрѣ прежняго оклада, т. е. по 720 р. 10 к. въ годъ, но въ 1721 году отпускъ сихъ денегъ изъ рентереи прекращенъ и монастырь остался при окладѣ 1705 года, довольствоваться которымъ не возможно, для того, что въ Трифоновъ монастырь имѣется въ братствѣ монаховъ 130 человѣкъ, да разночищевъ—монастырскихъ служителей, бѣльцовъ и половниковъ—711 человѣкъ, которые, по переняси генералитета, положены въ подушный окладъ при томъ же монастырѣ, и въ 1724 году подушныя деньги за тѣхъ служителей и половниковъ уплачены изъ показаннаго оклада 720 р. 10 коп.. Поэтому Θεоктистовъ просилъ оставить за монастыремъ прежній его окладъ, а распоряженіе Монастырскаго Приказа 1705 года отмычнн, въ виду того, что въ монастырскихъ вѣдомостяхъ того года, на которыхъ Приказъ основалъ свое опредѣленіе, расходы показаны «со умаленіемъ противъ нынѣшняго, потому что хлѣбъ, соль и прочіе съѣстные припасы покупались тогда дешевою цѣною, а паче всего соль, которая покупалась

¹⁾ Приложение II.

по 5 и по 6 к. пудъ, а нынѣ покупается по 21—23 к. пудъ, къ тому же и монастыр-скаго каменнаго строенія въ то время было малое число, а послѣ того все строеніе монастырское стало каменное, и потому из-лишніе расходы весьма болѣе противъ прежняго происходить».

Святѣйшій Синодъ оставилъ просьбу бек-тистова безъ послѣдствій на томъ основаніи, что сумма въ 335 р. 50 к. положена «въ табельный окладъ», а архимандриту Трифонова монастыря Паренію предписалъ (указъ отъ 28 Августа) довольствоваться «достальными, кромѣ показанной суммы, доходами, изъ которыхъ и содержать братство и всякое церковное и монастырское строеніе по обыкновенію, а за половниковъ въ подушный окладъ монастырскихъ денегъ не платить и вкладчиковъ на пропитаніе не принимать, чтобы отъ того напраснаго монастырю убытка и истощенія не было».

Въ дѣлѣ имѣется справка о доходахъ и расходахъ монастыря, взятая изъ присланной въ Ноябрь 1725 года преосвященнымъ Вятскимъ въ Святѣйшій Синодъ «къ сочиненію штата» вѣдомости. Изъ этой справки видно, что въ монастырѣ было «обывателей»: духовныхъ съ архимандритомъ 99, церковныхъ служителей 8 и свѣтскихъ «всякаго званія» 150, да отставныхъ солдатъ на пропитаніе 10. Монастырь имѣлъ доходъ: *окладныхъ* 829 р. 51 к., *не окладныхъ*—за рыбныя ловли, съ мельницъ и съ перевоза—469 р. 50 к., а всего 1299 р. 1 к., всякаго хлѣба 2255 четвертей и 1 четверикъ, да отъ прежнихъ лѣтъ остаточнаго за расходомъ 5063 четверти 6 1/2 четвериковъ и на пропитаніе отъ вкладчиковъ 776 четвер. 6 чет.; *столовыхъ запасовъ*: 6000 ящцъ, 14 ведръ малины, полъ 3 четверти хрѣна, полъ 2 четверти сухихъ грибовъ, 23 п. полъ 7 фунтовъ меда; *спинныхъ покрововъ*—10385 волоковыхъ копѣекъ. *Расходъ*: а) *денежный*: архимандриту и казначею 15 р., на братскую пищу 130 р., жалованье церковнымъ служителямъ 5 р., монастырскимъ слугамъ и служебникамъ 124 р. 20 к., отставнымъ солдатамъ 59 р. 17 к., на церковныя потребности 120 р. 90 к., на церковныя постройки и починки 89 р. 69 к., на одежду работникамъ

71 р. 92 к., на платежъ за нихъ подушныхъ денегъ 135 р., на покупку соли 193 р. 5 к., арендныхъ за мельницы и оброчныхъ съ рыбныхъ ловель 68 р. 62 1/4 к., на покупку дровъ 66 р. 3 1/2 к., на покупку уклада и желѣза 106 р., на мелочные расходы 83 р. 64 к., на отдачу рекрутъ и на мундиры для нихъ 20 р. 72 к., всего 1289 р. 40 1/4 к.; б) *злабный*: архимандриту съ братією и на всякіе монастырскіе расходы 1809 четв. 4 чет., на жалованье церковнымъ служителямъ 60 четв., слугамъ и служебникамъ 355 четв., солдатамъ 65 четв. 6 чет., рабочимъ накормъ 2641 четв. съ полчетверикомъ, лошадаямъ и прочему скоту 1216 четв., всего 6147 четв., 2 1/2 чет. «А кромѣ вышеозначенныхъ доходовъ—другихъ никакихъ не имѣется».

№ ⁸⁷/₂₇₉ 10 Марта. По прошенію солдата Синодальной Канцеляріи Семена Иванова—о перемѣщеніи его на службу въ Московскую Синодальную Канцелярію.

Солдатъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Ивановъ служилъ при оберъ-секретарѣ Падехинѣ, въ качествѣ размыльнаго, съ 1722 года, а мать и жена жили въ Москвѣ. Это обстоятельство и вынудило его просить о переводѣ въ Москву. По справкѣ оказалось, что на службѣ при С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи состояло 30 солдатъ, а при Московской 25. Просьба удовлетворена.

№ ⁸⁸/₂₈₀ Марта 10¹⁰/₁₃ дня. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отчисленіи Гремячева монастыря отъ приписки къ Доброму монастырю и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему¹⁾.

Гремячевъ монастырь, находившійся въ Лихвинскомъ уѣздѣ, Крутицкой епархіи, имѣлъ двѣ каменные церкви: соборную—въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и вседневную—во имя великомученика Георгія, а кельи и ограду—деревянныя. Монастырское братство состояло изъ игумена, 11 монаховъ и 3-хъ служителей. По пере-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1927.

нишнимъ книгамъ 186 года монастырь владѣлъ 36-ю крестьянскими дворами, въ которыхъ числилось 303 души мужеска пола и 80 десятинами пашни и сѣннымъ покосомъ на 400 копенъ. Въ 1724 году монастырь втотъ, какъ малобратственный, былъ приписанъ къ Доброму монастырю. Вслѣдствіе просьбы прихожанъ его и владичиковъ о бытіи обители самострательною, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ указомъ отъ 3-го Февраля 1727 года ¹⁾ о возстановленіи маловотчинныхъ монастырей, по опредѣленію 13-го Марта, постановилъ: «Гремячеву монастырю быть особно, и буде чтò изъ него взято, — возвратитъ все неотложно и отдать съ роспискою, выведенныхъ же монаховъ и бѣльцовъ накіи перевезть въ оный монастырь, опредѣливъ въ немъ настоятеля и присовокупивъ, сколько удобно, монаховъ».

№ 50. 13 Марта. 31 Марта 1735 г. *По прошенію діакона С.-Петербургскаго Успенскаго собора Петра Федотова — о выдачѣ ему подъемныхъ денегъ, которыхъ онъ не получалъ при вызовѣ его изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Діаконъ Федотовъ служилъ въ Москвѣ при церкви благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, чтò у Смоленскихъ воротъ, въ Бѣломъ городѣ; въ 1718 г., по указу государя, взятъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ къ Успенскому собору; въ 1720 году Федотовъ обращался къ мѣстоблажителю патриаршаго престола, митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому съ просьбою о выдачѣ подъемныхъ денегъ и, хотя митрополитъ на прошеніи и написалъ: «выдать противъ его братій, по обыкновенію послаемыхъ», но деньги не были выданы. По содержанію просьбы Федотова въ Синодальной Канцеляріи učinена справка, изъ которой видно, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 15-го Октября 1722 года постановлено: діаконамъ, вызываемымъ изъ Москвы на житье въ ново-завоеванные города, выдавать на проѣздъ по 91 р. 87^{1/2} к.; въ указанномъ размѣрѣ

получили прогоны и подъемныя діаконы С.-Петербургскаго Троицкаго собора Леонтій Семеновъ и Андрей Васильевъ. Справка доложена 31 Мая, но «никакого дѣйствія по ней производить не велѣно». Затѣмъ 31-го Марта 1735 года Канцелярія Александроневскаго монастыря на запросъ Синодальной Канцеляріи о томъ: когда Федотовъ, (бывшій уже въ это время священникомъ при томъ же соборѣ) вызванъ въ С.-Петербургъ, по какому указу, при какой церкви служилъ въ Москвѣ и получалъ ли прогонныя деньги — отвѣтила, что требуемыхъ свѣдѣній въ монастырѣ не имѣется. Этимъ дѣло и закончено.

№ 50. 13 Марта. 14 Июля. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — о сообщеніи въ Высочайшій Сенатъ свѣдѣній относительно необходимости ремонтирования Покровскаго, чтò на Рву, въ Москвѣ, собора и состоявшихъ при немъ церквей.*

Протопоиъ Московскаго Покровскаго, чтò на Рву, собора Василій Ивановъ съ братією, объяснивъ въ поданной въ Московскую Синодальную Канцелярію челобитной, что деревянныя крыши названнаго собора и находящихся при немъ девятнадцати церквей, построенныя на средства Приказа Земскихъ Дѣлъ, при бытности судьи оного боярина князя Ивана Борисовича Троекурова, весьма осгнили, такъ что своды, левкасы и крыши отъ дождевой воды валяются, просилъ распоряженія о возобновленіи церковныхъ кровель. Такъ какъ соборъ и церкви при немъ сооружены на счетъ казенныхъ суммъ, то Синодальная Канцелярія о просьбѣ протопопа Иванова съ братією сообщила въ дѣлнѣемъ Московской Сенатской Конторѣ. По послѣдней отвѣтилъ, что соборъ и церкви состоятъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, отъ котораго и должно завѣсть распоряженіе объ удовлетвореніи означенной просьбы Иванова. Донося о семъ Святѣйшему Синоду, Синодальная Канцелярія заключила, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ послать вѣднѣніе въ Сенатъ, «понеже на томъ соборѣ кровля строена изъ Приказа Земскихъ Дѣлъ, а не синодальною казною».

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1907.

Вѣдѣніе послано 14 Іюля. Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 91. ^{14 Марта.} ^{8 Ноября.} *По прошенію жителей г. Перемышля — о возстановленіи Николаевскаго Перемышльскаго монастыря, приписаннаго въ 1724 году къ Анастасову монастырю, Крутицкой епархіи.*

По заявленію «бургомистра г. Перемышля Петра Четверякова, ратмана Игнатія Богомолова и всѣхъ рядовыхъ посадскихъ людей» Николаевскій монастырь «изстари» находился въ г. Перемышлѣ, а церковное каменное зданіе и въ немъ всякая утварь построены «коштомъ и владомъ господъ Нарышкиныхъ»; монастырь имѣлъ игумена, 29 человекъ братіи, 8 дворовъ монастырскихъ служебниковъ, имѣлъ также землю и крестьянскіе дворы. Въ 1724 году архіепископъ Сарскій Леонидъ, упразднивъ этотъ монастырь, обратилъ его въ село, а монаховъ вывелъ въ другіе монастыри своей епархіи, церковную утварь отдалъ «на соблюденіе» въ Троицкій Лютиковъ монастырь, Перемышльскаго уѣзда, хлѣбъ, за исключеніемъ двухъ скардъ, взялъ въ свой домъ, въ Москву, игуменскія же кельи, на постройку которыхъ израсходовано 200 руб., архимандритъ Лютикова монастыря Филаретъ, «не вѣдомо по чьему указу», продалъ за 35 руб. своему зятю, Перемышльскому подьячему Тимоѳею Астафьеву, и такимъ образомъ «въ церкви Божіей пѣніе и помяновеніе представшихся владчиковъ и прочихъ родителей и ктиторовъ стало быть не повседневно».

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что Николаевскій монастырь имѣлъ каменную съ придѣломъ церковь, деревянныя кельи и ограду, крестьянскихъ дворовъ, по книгамъ 186 года, было 53, въ нихъ душъ мужескаго пола 440, пашни 48 десятинъ, сѣна 200 копенъ, 15 лошадей, 10 коровъ и 8 овецъ; монастырское братство состояло изъ 10 іеромонаховъ и монаховъ и 22 свѣтскихъ; монахи выведены въ Анастасовъ монастырь, Лихвинскаго уѣзда, а свѣтскіе причислены къ крестьянамъ. Въ виду того, что именнымъ указомъ 3 Февраля 1727 года велѣно маловотчинные и

безвотчинные монастыри, которые пытались своими трудами, безъ жалованья, оставить на прежнемъ основаніи, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Марта, «отрѣшилъ названный монастырь отъ приписнаго къ Крутицкому архіерейскому дому Анастасова монастыря, приказавъ архіепископу Леониду возстановить обитель, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную какъ монашествующихъ и крестьянъ, такъ церковной утвари и столовыхъ приборовъ ¹⁾. На это Леонидъ отвѣтилъ, что Николаевскій монастырь не можетъ быть самостоятельнымъ, такъ какъ съ 173 г. (1665 г.) состоитъ приписнымъ къ Крутицкому архіерейскому дому, на что имѣется жалованная грамота «за подписаниемъ блаженныя памяти государя Алексея Михайловича», и что въ 1724 г. онъ не былъ приписанъ къ Анастасову монастырю, который также не имѣетъ самостоятельнаго положенія и состоитъ приписнымъ къ тому же архіерейскому дому, а только монахи этихъ двухъ монастырей сведены въ одно мѣсто. По этому Леонидъ просилъ оставить Николаевскій монастырь въ прежнемъ его положеніи, «дабы, за отрѣшеніемъ отъ архіерейскаго дома, въ пропитаніи домовыхъ служителей осудилъ не было и въ поданныхъ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата помѣнательства не учинилось». Святѣйшій Синодъ согласился съ заключеніемъ архіепископа и, по опредѣленію 21-го Августа, приказалъ: оставить названный монастырь приписнымъ съ крестьянами и со всѣми угодьями къ Крутицкому архіерейскому дому.

№ 92. ^{14 Марта.} ^{20 Апрѣля.} *По доношенію духовника Ея Императорскаго Величества, протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора Тимофея Васильева — о воспрещеніи Московской Духовной Дикастеріи назначать въ названный соборъ, безъ вѣдома протопресвитера оного, священниковъ и диаконовъ.*

Поводомъ къ настоящему доношенію протопресвитера Васильева послужило то об-

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расч. по вѣдом. Прав. делов. Т. V, № 1943.

стоятельство, что Московская Духовная Дикастерія, на мѣсто умершаго діакона Благотѣнскаго собора Алексѣя Иванова, назначила ученика философіи славяно-греко-латинскихъ школъ Ивана Яковлева, о чемъ и дала указъ ключарю собора съ братіей. Объяснивъ въ дозошеніи, что священники и діаконъ всегда назначались въ соборъ по избранію и заручному свидѣтельству протопресвитера, Васильевъ просилъ «отставить» діакона Яковлева, а другаго соборнаго діакона Ивана Игнатьева, «обрѣтающагося въ пнянствѣ и званія своего служенія не исполняющаго», отрѣшнть отъ мѣста и затѣмъ назначить первымъ діакonomъ присланнаго, «по именному указу Его Величества», пѣвчаго дьяка Алексѣя Протопопова, а вторымъ, на мѣсто Игнатьева, діакона того же собора Кондрата Иванова, съ подтвержденіемъ Дикастеріи, чтобы на будущее время не присылала въ соборъ, безъ вѣдома протопресвитера, священниковъ и діаконѡвъ и чтобы указы посылали на имя не ключаря, а протопресвитера. Святѣйшій Синодъ призналъ просьбу Васильева основательною и, удовлетворивъ оную, предписалъ Дикастеріи представить объясненія, «чего ради въ указѣ объ опредѣленіи Яковлева не написано протопресвитерское имя». Дикастерія объяснила, что означенный указъ былъ посланъ на имя ключаря съ братіей, по случаю отсутствія изъ Москвы протопресвитера. 23 Марта, по представленію того же протопресвитера, получили діаконское при соборѣ мѣсто и діаконъ изъ школьничковъ Яковлевъ.

№ ⁹⁴₂₄₁ Марта 14 дня. По прошенію коштиса С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Стефана Рукина—объ увольненіи его, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ двухнедельный отпускъ въ г. Нарву.

Рувина посылалъ въ Нарву отецъ его, Нарвскій секретарь, «для домашнихъ нуждъ и для запаса». По просьбѣ объ отпускѣ состоялось слѣдующее опредѣленіе: «вышеписаннаго просителя, для нуждъ его отца, на уреченное время уволить, а изъ жалованья его, съ сего отпуска по то число, какъ

въ дѣламъ пакн возвратится, учинить вычесть по Регламенту». Воспользовался ли Рувинъ даннымъ ему отпускомъ—свѣдѣній не имѣется.

№ ⁹⁴₂₄₁ ^{14 Марта}_{10 Июня}. По доношенію ректора Московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вышневаго — относительно исполненія Высочайшаго указа отъ 1-го Сентября 1723 года о переписи во всѣхъ монастырнхъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, монаховъ и объ отсылкѣ ихъ для обученія въ вышеозначенныя школы.

Въ заботливомъ вниманіи къ развитію въ Россіи духовнаго просвѣщенія, Императоръ Петръ Великій, указомъ отъ 1-го Сентября 1723 года, повелѣлъ, «во всѣхъ Россійской Его Величества Имперіи монастыряхъ молодыхъ монаховъ, которымъ быть въ школахъ возможно, переписавъ, собрать въ Спасскій Училищный монастырь и учить кого какихъ наукъ, по острѣтѣ ихъ, возможно»¹⁾. Указъ, какъ видно, туго исполнялся монастырскимъ начальствомъ. «И по тому Его Императорскаго Величества указу», писалъ въ Святѣйшій Синодъ Спасскій архимандритъ Гедеонъ, «въ славяно-греко-латинскія школы присланы токмо изъ Смоленской епархіи два іеродіакона—Антоній да Трифілій, изъ Сибирской—іеродіаконъ Измарagdъ, да свою охотую пришли для ученія іеродіаконъ: Макарій Любецкій, Іосифъ Скрипичанъ, Теофилактъ Колосовъ и Іоасафъ Ратмановъ». Изъ присланныхъ Трифілій бѣжалъ, Измарagdъ въ 1726 г., «по челобитью, отпущенъ пакн въ Сибирь». Гедеонъ просилъ Святѣйшій Синодъ напомнить монастырскимъ властямъ объ исполненіи означеннаго Высочайшаго указа, объяснивъ при этомъ, «что изъ учащихся молодыхъ монаховъ могли бы быть плодъ церкви Божіей и изъ оныхъ же могли бѣ прозвойти во учителя и въ предикаторы, какъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи, такъ и въ прочихъ епархіяхъ». Но Святѣйшій Синодъ ограничился на этотъ разъ одною отпискою. По опредѣленію

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. III, № 1099 и 1136.

14-го Марта ¹⁾, онъ постановилъ: «изъ которыхъ монастырей молодые монахи для надлежащаго ученія во оныя славено-греко-латинскія школы собою приходить будутъ, таковыхъ, принимая, а о прочихъ, по содержанию вышеозначеннаго Императорскаго Величества указа, послать изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярїи еще подтвердительные указы». Было ли послѣднее исполнено — изъ дѣла не видно.

№ 95 14 Марта.
248 13 Сентября. *По доношенію епископа-Бѣлоградскаго Епифанія—о преподаніи наставленія относительно порядка погребенія православными священниками умершихъ католиковъ, лютеранъ и кальвинистовъ.*

Настоящее доношеніе преосвященнаго Епифанія вызвано требованіемъ начальства квартировавшихъ въ городахъ Вѣлгородской провинціи полковъ, чтобы православные священники хоронили умершихъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ католическаго, лютеранскаго и кальвинскаго исповѣданій около православныхъ церквей, съ отпѣваніемъ по обряду православной церкви. Священники, вѣдая святыя правила, отказывались исполнять таковыя требованія, а начальствующие офицеры, ставя себѣ это за обиду и afrontъ, жаловались генералъ-фельдмаршалу и кавалеру, князю Михаилу Михайловичу Голицыну, который сообщил о семъ преосвященному Епифанію. Не имѣя возможности исполнить незаконное требованіе военнаго начальства и опасаясь въ тоже время навлечь на себя неудовольствіе князя Голицына, преосвященный спрашивалъ, какъ поступитъ ему, «если таковыя случаи показываться и впредь будутъ».

По содержанию этого доношенія на справку выписаны: а) правила св. Апостоловъ съ толкованіями: 45, 46, 65; б) прав. помѣстнаго собора (?) 32, 33, 34; в) 9 прав. Тимофея, архіепископа Александрійскаго, и г) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11 Марта 1726 года ²⁾

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1929 и 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5091

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1747.

о порядкѣ присоединенія къ православію.

Выслушавъ доношеніе преосвященнаго Епифанія и справку, Святѣйшій Синодъ, «по довольному разсужденію», 14 Марта постановилъ ¹⁾: «лютерскаго, кальвинскаго и римскаго законовъ ежели впредь кто умретъ священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отпѣванія, по обычаю восточныхъ церквей, отнюдъ не чинить, понеже то правиломъ святымъ противно, а ежели изъ римлянъ кто при животѣ своемъ будутъ требовать для исповѣди православныхъ священниковъ и, отринувъ свои противности, вѣрно обратятся во благочестіе, таковыхъ къ церкви святѣй принимать, также и о прочихъ иновѣрцахъ чинить, какъ правила повелѣваютъ, неотложно, о чемъ и объявлено преосвященному Епифанію указомъ отъ 31 Мая.

№ 96 14 Марта.
282 21 Юня 1738 г. *По прошенію священника Костромскаго Успенскаго собора Ивана Герасимова — о назначеніи его соборнымъ ключаремъ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ Герасимовъ въ прошеніи на Высочайшее имя, «во градѣ Костромѣ въ соборной церкви Пресвѣтыя Богородицы имѣлись ключари изъ священниковъ тогожъ собора, которые, волею Божіею, померли, а нынѣ во ономъ соборѣ ключаря никакого не имѣется». Указавъ за тѣмъ на свою двадцати четырехлѣтнюю безпорочную службу и на то, что другихъ священниковъ при соборѣ «службою старѣйшихъ его» нѣтъ, Герасимовъ просилъ, «чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Синода повелѣно было пожаловать его на порожнее мѣсто ключаремъ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Марта, разрѣшилъ Герасимову быть соборнымъ ключаремъ, «ежели иного ключаря тамо не имѣется и подозрѣнія никакого за нимъ не явятся», и предписалъ архимандриту Костромскаго Ипатьевскаго монастыря Сера-

¹⁾ Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1931.

пону привести Герасимова къ присягѣ, по обыкновенію. вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ вѣдѣлъ Герасимову въ непремѣнную обязанность, чтобы онъ, «въ бытность ключаремъ, по надлежащей должности, отъ правленія имѣлъ во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ, съ прилежащимъ разсмотрѣніемъ, по святымъ правиламъ и церковнымъ уставамъ и чиноположеніямъ, безъ упущенія, неотложно, содержать себя чинно и трезвенно, какъ священническому чинку причлеществуеть, обрѣтающіися въ той церкви вещи, ризницу, деньги и прочее, что до присмотрѣнія его надлежитъ, принималъ подъ охраненіе по прежнимъ описаніямъ и что, сверхъ того, вновь прибыло, безъ утайки, при обрѣтающемся въ томъ городѣ инквизиторѣ и по принятіи, содержать оное въ цѣлости, не касаясь того отнюдь, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафованія». Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявлено Герасимову указомъ на имя архимандрита Серапіона, которому было поручено при этомъ прочесть указъ всѣмъ священноцерковнослужителямъ собора, чтобы они, «по прежнему обыкновенію, въ надлежачи до ключарскаго званія исправленія были Герасимову послушны».

Въ Апрѣлѣ 1728 года Герасимовъ донесъ Святѣйшему Синоду, что соборный протопопъ Андрей и прочіе священнослужители, а равно и церковный староста являються ему не послушны. Протопопъ не сдаетъ ему церковныхъ денегъ, привѣсовъ и прочаго дохода, «отговариваясь со дня на день, не знаемо для чего», а староста, проходящій эту должность третій годъ безперемѣнно, «ослушаніемъ своимъ не даетъ ему вѣдѣнія о наличной церковной денежной суммѣ и о ежегодной прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчей», отъ чего та прибыль пропадаетъ напрасно, такъ какъ староста въ теченіе трехъ лѣтъ не считанъ. Между тѣмъ на чудотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія, «по усмотрѣнію его, древняя олифа мѣстами обветшала, церковныя главы и кровли сгнили, и папертыне сходы со сводами обвалились, а построить оной ветхости нечѣмъ, понеже церковной казны въ пріемѣ у себя онъ не

имѣеть». Герасимовъ просилъ, «чтобъ повелѣно было протопопу Андрею денежную казну и привѣсы объявить и отдать ему, просителю, на всякое церковное строеніе и на поновленіе чудотворнаго образа, а церковнаго старосту, перемѣня, съчесть и на его мѣсто выбрать изъ градскихъ купецкихъ людей другаго, кому бы, за выборомъ купецкихъ же людей, можно вѣрить, и быть ему во всякомъ церковномъ послѣдованіи въ его ключарскомъ вѣдомствѣ». Вслѣдствіе этого доношенія Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 12 того же Апрѣля поручилъ архимандриту Серапіону: а) взять у протопопа Андрея всѣ церковныя вещи, какъ то: деньги, привѣсы и прочее, и, «осмотря, все описать и освидѣтельствовать съ прежними описанными книгами, и ежели чего въ наличіи не явится, то вслѣдовать и, по окончаніи слѣдованія, учиня обстоятельную изъ онаго выписку, съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія о рѣшеніи того дѣла, при доношеніи прислать въ Святѣйшій Синодъ, безъ замедленія, деньги же, привѣсы и вещи, по описи, сдать на храненіе тому протопопу, ключарю Герасимову и прочимъ священнослужителямъ собора»; б) провѣрить дѣйствія церковнаго старосты, и если окажется на немъ начеть, то, отрѣшивъ его отъ должности, избрать, на мѣсто его, другаго изъ купецкихъ людей, чловѣка добраго и прожиточнаго, а начеть взыскивать безъ упущенія. вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ соборному причту произвести, на съчесть церковныхъ суммъ, починку церковныхъ ветхостей, съ вѣдома и подъ наблюденіемъ архимандрита Серапіона. Настоящее опредѣленіе объявлено архимандриту Серапіону указомъ отъ 16 Іюня 1728 года. Какія были послѣдствія этого указа—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 97
183 14 Марта
17 1808. По доношенію ректора славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневецкаго—о постройкѣ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ братскихъ келій по направиленію отъ Греческаго монастыря до школьнаго двора и о перестройкѣ крыльца и переходовъ передъ школами.

Въ доношеніи архимандритъ Гедеонъ объяснилъ, что указомъ Его Величества, состоявшимся въ 1718 г., въ Москвѣ, въ Сенатѣ, повелѣно построить на счетъ суммъ Монастырскаго Приказа въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ учителя и братскія кельи, а монастырь и школьный дворъ очистить. Съ того времени были построены только учительскія кельи, постройка же братскихъ келій и очищеніе школьнаго двора не производилась, не смотря на неоднократно просимыя о томъ Гедеона, обращенныя къ Камеръ-Контролю синодальнаго вѣдомства.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Марта, предписалъ названной Контролю (указъ отъ 14 Іюня) «во ономъ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ кельи и переходы и прочее, что надлежитъ, построить неотложно, и что когда построено будетъ и какую цѣною, о томъ прислать обстоятельное извѣстіе съ перечневою табелью. Донесенія Камеръ-Контролю въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 98 ^{14 Марта.} *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о назначеніи, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, архимандритовъ въ монастыри Тобольской епархіи: въ Енисейскій Спасскій, Туруханскій Троицкій, Верхотурскій Николаевскій, Тюменскій Троицкій и Успенскій Далматовъ.*

По случаю отрѣшенія отъ должностей архимандритовъ монастырей: Енисейскаго Спасскаго Давида, Туруханскаго Троицкаго Лаврентія и Верхотурскаго Николаевского Сильвестра, а также за смертію архимандрита Успенскаго Далматова монастыря Исаака и за перемѣщеніемъ архимандрита Тюменскаго Троицкаго монастыря Геннадія въ Тобольскій Знаменскій монастырь, на мѣсто архимандрита Филарета, отрѣшеннаго отъ должности¹⁾, настоятельскія мѣста остались въ названныхъ монастыряхъ вакантными. Озабочиваясь замѣщеніемъ этихъ вакансій и имея въ своей епархіи достойныхъ на оныя кандидатовъ, митрополитъ Антоній, поручивъ

Далматовъ монастырь временному управленію игумена Троицкаго Рафаилова монастыря и опредѣливъ казначея своего дома строителемъ Верхотурскаго монастыря, просилъ Святѣйшій Синодъ о назначеніи во все названные монастыри достойныхъ лицъ.

Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Марта, далъ знать (указъ отъ 15 Іюня) Антонію, чтобы онъ искалъ достойныхъ кандидатовъ въ другихъ епархіяхъ и опредѣлялъ ихъ по собственному усмотрѣнію, съ донесеніемъ о назначенныхъ Святѣйшему Синоду, для свѣдѣнія.

№ 99 ^{15 Марта.} *По докладу расходчика С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, канцеляриста Себастьяна Зыкова—объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы по Коллегіи Экономіи.*

Коллегія Экономіи, со дня своего учрежденія, получала деньги на канцелярскіе расходы изъ 500 р., ассигнованныхъ, по штату, на расходы по Канцеляріи Святѣйшаго Синода. Но такъ какъ расходчику вибрилось въ обязанность содержать эту сумму «съ принадлежательными раченіемъ и со всякимъ надлежащимъ смотрѣніемъ, чтобы сумма денегъ была во издержаніи прошлыхъ лѣтъ не только со излишествомъ, но со уменьшеніемъ», а между тѣмъ въ числу канцелярскихъ расходовъ отнесены отопленіе, постройка мундировъ для матросовъ, починка верейки, прогоны и ремонтъ печей, то Зыковъ, опасаясь выйти изъ смѣты, спрашивалъ: посылать ли въ Коллегію Экономіи канцелярскіе «припасы»? Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15-го Марта, разрѣшилъ посылать только до 1-го Мая, а съ этого числа велѣлъ Коллегіи Экономіи всякіе канцелярскіе расходы содержать изъ своихъ доходовъ или изъ камеръ-контрорскихъ сборовъ. Но 5-го Мая, вслѣдствіе словеснаго предложенія Синодальнаго оберъ-прокурора и Коллегіи Экономіи первенствующаго члена Алексѣя Васкакова, что въ названной Коллегіи нѣтъ никакихъ денежныхъ сборовъ, Святѣйшій Синодъ приказалъ отпускать въ ту Коллегію, «на ея счетъ», канцелярскія принадлежности по прежнему.

¹⁾ Когда и за что означенные архимандриты отрѣшены отъ своихъ мѣстъ—свѣдѣніи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 100. ^{15 Марта.}
^{25 Октября.} По Высочайшему указу из Верховнаго Тайнаго Совѣта — о подчиненіи синодальнаго вѣдомства крестьянъ, прикащиковъ и прочихъ чиновъ, кромѣ духовныхъ, въ платежъ судебныхъ и розыскныхъ вѣдомству губерна-торовъ и воеводъ ¹⁾.

Указъ состоялся 14 Марта и мотивированъ желаніемъ внести, «лучшій порядокъ» въ отношенія крестьянъ синодальныхъ вѣдѣній и ихъ управителей, «въ свѣтскимъ, понеже извѣстно учинилось, что какъ отъ управителей тѣхъ вѣдѣній, такъ и отъ крестьянъ чинятся свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ними въ земляныхъ и въ прочихъ ссорахъ». О содержаніи этого указа Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15-го Марта, поставилъ въ извѣстность подчиненныя ему мѣста и лица.

№ 101. ^{15 Марта.}
^{14 Июня.} По прошенію префекта Московской славяно-греко-латинской академіи іеромонаха Платона Малиновскаго — объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, на покой, въ Кіево-Печерскій монастырь.

Просьбу объ увольненіи въ Кіево-Печерскій монастырь Малиновскій мотивировалъ разстройствомъ своего здоровья, вслѣдствіе продолжительныхъ и усиленныхъ нивольныхъ трудовъ, которые онъ началъ еще въ Кіевѣ преподаваніемъ сначала грамматики, а потомъ и философіи. Въ Московскихъ школахъ онъ находился съ 1723 года, при чемъ въ теченіе трехъ лѣтъ занималъ должность префекта. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Марта, разрѣшилъ ректору академіи архимандриту Гедеоу Вишневному уволить Малиновскаго въ Кіевъ. 14 Июня Вишевскій донесъ Святѣйшему Синоду, что

¹⁾ Указъ начинается обычною формою именныхъ указовъ, именно: «Божіею милостію, мы Екатерина и проч., но подписанъ не Императрицею, а членами Верховнаго Тайнаго Совѣта: Александромъ Меншиковымъ, генералъ-адмираломъ Головинымъ, канцлеромъ графомъ Голицынымъ и княземъ Дмитриемъ Голицынымъ.

Малиновскій будетъ отпушенъ въ Кіевъ, по окончаніи учебнаго года.

№ 102. ^{15 Марта.}
^{21 Июня.} По прошенію вдовы подюжничка бывшаго «кормоваго» двorca Григорія Чупреянова Матрены Дмитриевой — о постриженіи ея въ Николаевскомъ Черниговъ женскомъ монастырь, Рязанской епархіи, въ инокескій чинъ.

Просьба мотивирована преклонностію лѣтъ (75 л.) и безпомощнымъ положеніемъ просительницы.

Святѣйшій Синодъ, руководствуясь 42 п. прибавленія къ Духовному Регламенту и Высочайшимъ указомъ отъ 28 Января 1723 года, по опредѣленію 28 Апрѣля, разрѣшилъ Рязанскому епископу Гаврилу постричъ просительницу, если ей дѣйствительно 75 лѣтъ отъ рожденія и если она не потребуетъ отъ монастыря пропитанія.

№ 103. ^{15 Марта.}
^{3 Мая.} По доношенію протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора Тимофея Васильева — о починкѣ произведенныхъ бурю на соборной кровль поврежденій.

Протопресвитеръ Васильевъ съ братіею, объяснивъ въ доношеніи, что бывшее въ Москвѣ бурю «на Благовѣщенскомъ соборѣ при большой главѣ у златаго креста чѣплъ одну оторвало, и всѣ другія чѣпли ослабли, кровля же и подзоры обломались и прочее весьма ветхо», просилъ учинить рѣшеніе объ исправленіи означенныхъ поврежденій.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15-го Марта, приказалъ послать въ Сенатъ вѣдѣніе для учиненія резолюціи, откуда и изъ какихъ доходовъ производить ту починку, а Камеръ-Конторѣ предписать осмотрѣть поврежденія и составить смету на исправленіе тѣхъ поврежденій. Вѣдѣніе послано 29-го Апрѣля. Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 104. ^{15 Марта.}
^{19 Июня.} По доношенію Преображенской Канцеляріи — о допросѣ архидіакона Кіевскаго архіерейскаго дома Гавриила Леопольскаго и Іоасафа Семюковича по поводу разсѣваемыхъ первымъ

изъ нихъ слуховъ о томъ, что будто бы Кіевскій архієпископъ Варлаамъ училивъ пріислему бывшему архієпископу Новгородскому Феодосію.

Означенное доношеніе Преображенской Канцеляріи вызвано имѣвшимися въ Канцеляріи письмомъ «Бѣлгородскаго архієрея», въ которомъ сказано, что Іоасафъ Сениковичъ, въ бытность въ Бѣлгородѣ, въ частной бесѣдѣ съ архієреемъ «о Кіевскомъ состояніи и объ архієрейскихъ дѣйствіяхъ», говорилъ со словъ архієдіакона Кіевского архієрейскаго дома Гавріила Леопольскаго, что будто бы архієпископъ Варлаамъ «присягалъ Феодосу, бывшему архієрею Новгородскому, и за своею рукою послалъ ему присягу». Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ Гавріила, Сениковича и, въ случаѣ признанія ими факта, спросить архієпископа Варлаама: «въ чемъ онъ присягалъ Феодосу и куда отправилъ присягу, если же явится въ ихъ рѣчахъ какая рознь, то дать имъ очина ставянъ».

Исполненіе требованія Канцеляріи Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Марта, возложилъ на Черниговскаго епископа Иродіона, съ тѣмъ, чтобы онъ, «архієдіакона Гавріила и Іоасафа Сениковича, взявъ въ себя въ Черниговъ, какъ обычно берутъ прикосновенныхъ къ тайнымъ дѣламъ, допросилъ ихъ въ присутствіи Черниговскаго полковника; буде же что коснется и до архієрея Кіевскаго, то и его, чрезъ вѣрныхъ посланныхъ съ письмомъ отъ себя вызвавъ въ Черниговъ съ честію, якобы для нѣкой благословенной вины, отъ Святѣйшаго Снода порученной, допросить съ прилежнотпательнымъ радѣніемъ, и то все, при себѣ запечатавъ въ пакетъ накрѣпко, прислать въ Святѣйшій Синодъ».

14-го Апрѣля Преображенская Канцелярія сообщила Святѣйшему Синоду, что, «по указу Ея Императорскаго Величества и по ея опредѣленію», допросъ вышеназванныхъ лицъ возложенъ на Кіевскаго губернатора генераль-маіора Штова. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 18 Апрѣля, предписалъ епископу Иродіону немедленно отправиться

въ Кіевъ для присутствованія при допросахъ архієдіакона Гавріила, Іоасафа Сениковича и, если окажется нужнымъ, архієпископа Варлаама. 19 Іюля епископъ Иродіонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что архієдіаконъ Гавріиль, Іоасафъ Сениковичъ и «приличившіеся къ дѣлу» писарь Софійскій Елєвверій Ладинскій допрошены и допросы отосланы генераль-аншефомъ княземъ Ивановъ Юрєвичемъ Трубецкимъ въ Преображенскую Канцелярію. Этимъ дѣло и закончено.

№ 105 ^{16 Марта.}
¹¹³ ^{19 Маа.} По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета—о принятіи въ монастыри престарѣлыхъ и увѣчныхъ, а также сумасшедшихъ, оказавшихся виновными въ важныхъ дѣлахъ ¹).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 15 Марта. Въ немъ изложено: «Понеже по указамъ блаженныхъ и вѣчно-достойныхъ памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди мужскаго пола и женскаго престарѣлые и увѣчные являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные, таковыя посланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разныя дальніе монастыри и были содержимы по указамъ, а нынѣ донесено намъ, что такихъ являвшихся, для послылокъ въ монастыри, въ Синодѣ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 года, который записанъ въ Синодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Снода: того ради повелѣли мы таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему ²).

20 Марта, Преображенская Канцелярія препроводила въ Святѣйшій Синодъ подьячаго Романовской Канцеляріи, Пошехонской провинціи, Алексѣя Иванова, обвиняемаго «въ важномъ дѣлѣ» и оказавшагося «въ несостоятельномъ умѣ», съ требованіемъ отослать его «въ дальній крѣпкій

¹) См. Дѣло № 116.

²) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5034.

монастырь и содержать тамъ подъ карауломъ, чтобъ онъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакого сумазбродства не учинялъ».

Выслушавъ Высочайшій указъ и доношеніе Преображенской Канцеляріи, Святѣйшій Синодъ 20 того же Марта постановилъ: подьячаго Иванова отослать, Новгородской епархіи, Каргопольскаго уѣзда, въ Крестный монастырь, а въ Верховный Тайный Совѣтъ подать доношеніе, «съ требованіемъ милостиваго опредѣленія: чѣмъ и кѣмъ содержать таковыхъ, присылаемыхъ въ монастыри, престарѣлыхъ и сумазбродовъ, понеже монастыри, кромѣ нѣкоторыхъ, состоятъ нынѣ въ опредѣленіи, и какъ деньги, такъ и хлѣбъ положены на указанное число монаховъ и свѣтскихъ служителей; къ тому-жъ, при монастыряхъ свѣтскихъ служителей имѣется не довольство и не такъ, какъ ихъ прежде сего, до опредѣленія тѣхъ монастырей, довольно число было». Подлинное доношеніе 9 Іюня «пошено» въ Верховный Тайный Совѣтъ секретаремъ Дудиннымъ, «но токмо безъ собранія не принято».

№ 106 ^{16 Марта.}
²⁸³ ^{21 Апрель.} *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ увольненіи архимандрита Мисаила отъ должности настоятеля Троицкаго Козловскаго монастыря и о назначеніи на его мѣсто іеромонаха той же обители Пахомія.*

Архимандритъ Мисаилъ, занимавшій настоятельскую должность въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ съ 1719 г., просилъ Московскую Синодальную Канцелярію уволить его отъ настоятельства, по случаю преклонности лѣтъ и потери зрѣнія, при чемъ, вмѣстѣ съ братіей, рекомендовалъ на свое мѣсто іеромонаха той же обители Пахомія, какъ человѣка «добраго, искуснаго и архимандричества достойнаго». Канцелярія представила объ этомъ Святѣйшему Синоду. Но синодальное производство ограничилось одною только выпискою изъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода о порядкѣ замѣщенія настоятельскихъ вакан-

сій. Въ выпискѣ приведены Высочайшіе указы: а) отъ 29 Ноября 1715 года о назначеніи настоятелями епархіальныхъ монастырей монашествующихъ С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря ¹⁾, б) отъ 5 Февраля 1724 г. о порученіи архимандритамъ въ управленіе нѣсколькихъ монастырей ²⁾ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24-го Іюня 1723 г. ³⁾ о воспріятіи производить въ архимандриты безъ вѣдома и позволенія Святѣйшаго Синода. Справка закончена указаніемъ на то, что въ Троицкомъ монастырѣ 62 монашествующихъ лица и что, по вѣдомостямъ, присланнымъ Московскою Духовною Девастеріею къ сочиненію штата, въ немъ положено игуменство.

№ 107 ¹⁶
²⁸⁹ ³⁰ *Марта. По прошенію подьяка Синодальнаго дома Алексѣя Протопопова—о выдачѣ ему паспорта для возвращенія въ Москву.*

Протопоповъ находился въ С.-Петербургѣ съ Іюня 1726 года, для пріемотра за постройкою дома брата его, канцеляриста Синодальнаго Казеннаго Приказа Стефана Протопопова. Паспортъ выданъ.

№ 108 ¹⁸
¹⁸⁹ ²⁷ *Марта. По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—объ учрежденіи при этомъ Совѣтѣ, для сбора недоимокъ, Доимочной Канцеляріи, съ назначеніемъ президентомъ оной дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Плещеева, и о доставленіи въ оную изъ Сената, Синода, изъ Канцелярій и Коллегій и изъ губерній и провинцій доимочныхъ вѣдомостей ⁴⁾.*

Означенный Высочайшій указъ объяв-

¹⁾ Въ Александроневскомъ монастырѣ въ 1727 г. находилось монашествующихъ 20 человекъ, изъ нихъ служили четыре во флотѣ и одинъ при морскомъ госпиталѣ.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исп. Т. IV, № 1239.

³⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исп. Т. III, № 1044.

⁴⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1912 и 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5022.

день Святыишему Синоду 18 Марта. Необходимость учрежденія Доимочной Канцелярїи объясняется въ указѣ, съ одной стороны, значительностію накопленія недоимокъ за прѣзніе годы, а съ другой—опасеніемъ, чтобы недоимки эти «за вѣчнымъ прѣмедленіемъ времени» не пропали. Повтому постановлено: собрать предварительно отъ всѣхъ мѣстъ доимочныя вѣдомости и, по рассмотрѣніи оныхъ, взыскивать недоимки съ монетныхъ дворовъ, Канцелярїи и Конторъ непосредственно въ Доимочной Канцелярїи, а недоимки, состоящія за городами, собирать губернаторамъ и воеводамъ при содѣйствіи штабныхъ офицеровъ, съ донесеніемъ о слѣдующемъ той-же Канцелярїи; при чемъ приказано сборщикамъ «править прежде большія и надежныя недоимки, и не такъ жестоко взыскивать на тѣхъ должникахъ, которые не въ состояніи платить». Канцелярїя и президентъ ея подчинены высшей «дирекціи» дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Толстаго.

Святыишій Синодъ, по опредѣленію 20 Марта, объявивъ содержаніе указа подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, предписалъ имъ представить требуемыя вѣдомости «въ какой возможно скорости, съ показаніемъ въ нихъ всѣхъ вообще недоимокъ, а также и перебора по какому либо сбору, который не зачтенъ за другія пошлины и недоимки». Затѣмъ, вслѣдствіе донесеній Доимочной Канцелярїи о томъ, что отъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ и лицъ въ Канцелярїю не прислано ни одной вѣдомости, Святыишій Синодъ, по опредѣленіямъ 10 и 24 Іюля, приказалъ послать подтверждательныя указы, съ предписаніемъ «неисходно держатъ подаячехъ» за составленіемъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе предписанія Синода исполнялись не быстро. Требуемыя вѣдомости прислали только Коллегія Экономіи и Синодальный Дворцовый Приказъ, а начальства епархій: Крутицкой, Ростовской, Тверской, Киевской и Коломенской донесли, что недоимокъ у нихъ не имѣется. Изъ епархій Судальской получено увѣдомленіе, что требуемыхъ вѣдомостей «составить не возможно, такъ какъ всѣ сборы съ крестьянъ

архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ вѣдаютъ съ 1722 года опредѣленные отъ Камеръ-Конторъ комиссары, у которыхъ находятся и вѣдомости. Московская и С.-Петербургская типографіи заявили: *первая*, что на бывшемъ лавочникѣ Михаилѣ Васильевѣ, который на гостиномъ дворѣ былъ у продажи книгъ, съ 1723 года числится недоимка въ 3853 р. 27 алт., полчетверти деньги, что въ исполненіе этой недоимки взыскано съ 27 человекъ мастеровыхъ типографіи, за розданныя имъ Васильевымъ безденежно книги, 223 р. 7 коп. и остается до-взыскать съ 5 человекъ еще 204 р. 34½ коп. и затѣмъ на Васильевѣ останется 3426 р. 41¼ коп., *вторая*—что недоимки состоятъ за слѣдующими бывшими расходчиками: съ 1704 г.—за Василіемъ Носовымъ 5492 р. 15 алт. 1 деньга; съ 1717 года—за Степаномъ Макаровымъ 1574 р. 29 алт. 1 деньга и 1½ полденьги; съ 1718 г.—за Борисомъ Поповымъ 11000 р. 10 алт. и съ 1727 года—за Осеемъ Федоровымъ 2407 р. 18 алт. съ полденьгою, а всего 20475 р. 5 алт. 2 д. съ полденьгою. Изъ Псковской епархій прислана «доимочная вѣдомость запроснымъ временяныи разнымъ сборамъ прошлыхъ годовъ». Вѣдомость, эта была отослана еще 15 Октября 1724 г. въ Монастырскій Приказъ для сбора показанной въ ней недоимки чрезъ земскихъ комиссаровъ, опредѣленныхъ Камеръ-Коллегією къ сбору подушныхъ денегъ. Въ вѣдомости показана недоимка съ 1719 г. по 1724 г., именно: въ 1719 и 1720 г.г. по сбору «за ландрацкой хлѣбъ по 5 алт. по 5 ден. съ двора»; въ 1721 г. по сбору на покупку генеральнаго провіанта въ С.-Петербургъ и въ Ригу по 1 р. съ двора; въ 1722 г. за подрядной генеральный подрядъ и на задатки провіантскимъ подрядчикамъ по 1 р. съ двора; въ 1723 г. на подрядъ и на приготовленіе въ С.-Петербургъ и Ригу провіанта по 26 алт. по 4 ден. съ двора, и наконецъ въ 1724 г. по сбору на подрядъ на армейскіе поля по 1 р. 37 коп. 1½ ден. съ двора. Вся недоимка за указанныя годы равнялась 33 р. 9 к. полъ одной деньгѣ. Были ли доставлены другими лицами и учрежденіями вѣдомости—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній, какъ нѣтъ

свѣдѣній и о томъ, что сдѣлано съ при-
сланными вѣдомостями.

№ 109 20 Марта.
71. 18 Июля. По доношенію Москов-
ской Духовной Дикастеріи—о замѣщеніи
вакансіи ключаря Московскаго Большаго
Успенскаго собора.

По случаю смерти 4 Марта ключаря Успен-
скаго собора Иродіона Евсевьева, другой
ключарь того же собора Терентій Буслаевъ
рекомендовалъ Дикастеріи назначить на
открывшуюся вакансію священника церкви
Воскресенія Христова, что въ Барапахъ,
Георгія Никифорова, «человѣкъ добраго со-
стоянія». Дикастерія представила объ этомъ
Святѣйшему Синоду. Въ то же время «былъ
челомъ Ея Императорскому Величеству
священникъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго
полка Иванъ Максимовъ, «чтобъ его опре-
дѣлить ключаремъ и вотчини умершаго клю-
черя съ дворомъ, который строенъ отъ казны,
отдать ему, а служить онъ будетъ въ Пре-
ображенскомъ полку, по прежнему». По этой
просьбѣ Ея Величество указала: «его Ивана,
ежеди Святѣйшій Синодъ признаетъ досто-
яннымъ, опредѣлить ключаремъ, а на мѣсто
его къ полку выбрать другаго добраго свя-
щенника въ Москву». Синодъ постановилъ
«звать связку у Максимова: сколькожъ онъ
лѣтъ, когда, кѣмъ и куда рукоположенъ во
священника, какими образы житіе свое про-
изводитъ, всегда ль вездѣ былъ исправенъ и
не имѣетъ ли на себѣ какого порока и подо-
зрѣнія». Сказка взята 10 Апрѣля, а 15 Мая
архіепископъ Ростовскій Георгій словесно
объявилъ Святѣйшему Синоду, «что Его Ве-
личество Императоръ Петръ II, будучи въ
Зимнемъ дворцѣ, по отбѣтѣи дигурги, ука-
залъ обрѣтающемуся при домовой Ея Вели-
чества церкви священнику Якову Федорову
быть въ Москвѣ въ Большомъ Успенскомъ
соборѣ ключаремъ». 13-го Іюня Федоровъ
приведенъ въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ.¹⁾

¹⁾ Форма присяги имѣетъ нѣкоторыя особен-
ности противъ общей, обычной формы. Въ ней,
послѣ клятвы въ вѣрной службѣ царствующему
Императору и его наследникамъ, говорится: «кля-
нусь и еще предъ всемогущимъ Богомъ, что дол-
женъ есмь и по должеству хошу и всячески тща-

№ 110 20 Марта.
71. 24 дня. О перемѣщеніи
иеромонаха Соловецкаго монастыря Прок-
ла въ Александровскій монастырь.

Иеромонахъ Проклъ занималъ прежде долж-
ность ключаря Московскаго Успенскаго со-
бора и въ 1702 году, за утайку, вмѣстѣ съ
товарищемъ своимъ, старинныхъ сосудовъ и
2 т. р. денегъ, «чтобъ не взяли на денеж-
ный дворъ для передѣлки», былъ посланъ
въ Соловецкій монастырь. Вслѣдствіе цело-
битья его о перемѣщеніи въ Волоколамскій
Іосифовъ монастырь, Ея Императорское Ве-
личество, чрезъ тайнаго совѣтника Василія
Степанова, повелѣла перевести пресвитера

тиса буду въ судахъ и (во) всѣхъ дѣлахъ искать
всегда самыя сущія истины и самыя сущія правды
и дѣйствовать вся по написаннымъ во свя-
тыхъ правилахъ и въ Духовномъ Регламентѣ уста-
вамъ и вся буду дѣйствовать по совѣсти моей,
не работствуя лицепріятію, не богушуя враждою,
завистию, упрямствомъ и просто никаковыми же
плѣняяся страстями, но со страхомъ Божиимъ,
всегда имѣя въ памяти неумятный судъ Его, со
искреннею Богомъ и ближнимъ любовію, податая всѣмъ
мыслямъ и словамъ и дѣйствамъ моимъ, яко вину
конечную, славу Божию и спасеніе душъ челове-
ческихъ и всея церкви созданія, не искій, яко
моя, но яко Господа Бога Іисуса. Клянусь предъ
Богомъ живымъ, памятуя страшное слово Его,
что проклятъ всякъ, творій дѣло Божіе съ небре-
женіемъ, во всякомъ дѣлѣ, яко дѣла Божія, хо-
дяти буду безлѣтно, прилежаніемъ, по край-
ней моей силѣ, пренебрегая вся угодія и упокое-
нія моя и не буду притворять мнѣ невѣжества,
но аще въ чемъ и недоумѣніе мое будетъ, вся-
чески потщуся искать уразумѣнія и вѣдѣнія отъ
священныхъ писаній и правилъ соборныхъ и со-
гласія древнихъ вселенскихъ учителей. Клянусь и
еще предъ Богомъ живымъ, что во всю мою жизнь
церковныхъ противниковъ въ ихъ противности
сообщатися и никакимъ въ томъ съ ними согласіи
употреблять и защищать ихъ и укрывать ника-
кимъ образомъ отнюдь не буду; новая раскольни-
ческая согласія, елика гдѣ нынѣ суть или впредъ
будутъ проклинаю. Клянусь и еще предъ все-
видящимъ Богомъ, что вся сія мною нынѣ объ-
щавшаяся не инако толкую въ угрѣ моемъ, яко
провѣщаваю устами моими, но въ той силѣ и
разумѣ, яковую силу и разумъ написанныя здѣсь
слова чтущимъ и слышашимъ являютъ, утвержаю
клятвою моею: буди мнѣ сердцеѣдѣтъ Богъ объ-
щанья моего свидѣтель, яко не ложно есть; аще
же есть ложное и не по совѣсти моему—буди мнѣ
Тотъ же правосудный отмститель».

въ Александровскій монастырь. Повелѣніе исполнено.

№ 111 20 Марта. *По прошенію священника Московской Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви Антима Евдокимова—объ оставленіи его при этой церкви штатнымъ священникомъ.*

Въ поданномъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніи Евдокимовъ объяснилъ, что, вслѣдствіе требованія Канцеляріи свидѣтельства душъ объ оставленіи при Космодамианской церкви «по пропорціи числа приходскихъ дворовъ», которыхъ имѣется 45, изъ двухъ одного священника, Духовная Дикастерія прислала прихожанамъ указъ, «кого они выберутъ, тому быть дѣйствительнымъ». Между тѣмъ онъ определенъ въ этой церкви «не по охотѣ и избранію приходскихъ людей, не по добивкѣ и куплѣ», а въ силу указа Его Императорскаго Величества, изъ славено-латинскихъ школъ, по избранію ректора оныхъ архимандрита Теофилакта Лопатинскаго и прочихъ учителей, о чемъ свидѣтельствуется ставленая грамота. Кроме того, въ 1723 году, по указу же Его Императорскаго Величества, онъ два года и восемь мѣсяцевъ служилъ въ Низовомъ корпусѣ, съ которымъ находился въ Баку, претерпѣвая «хладъ и гладъ, зной, скорби и смертныя болѣзни». Товарищъ же его Михаилъ Ивановъ перешелъ къ помянутой церкви, «невѣдомо откуда, изъ сельскаго прихода, противъ Его Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента», и никакихъ заслугъ не имѣеть». А Духовный Регламентъ на листѣ 53, въ пунктѣ 16, гласитъ: «неученому ученаго въ чести не превышать, и на 23 листѣ въ пунктѣ 10: не токмо въ Императорскихъ школахъ, но и въ епископскихъ ученаго не ученому въ происхожденіи на степени запрещается предвѣрять». Евдокимовъ просилъ оставить его при Космодамианской церкви штатнымъ священникомъ¹⁾.

¹⁾ При прошеніи Евдокимовъ представилъ копию съ аттестата, выданнаго ему въ Астрахани 13 Июля 1726 г. генералъ-лейтенантомъ и лейбъ-гвардіи майоромъ Матюшкинымъ, слѣдующаго со-

Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ просьбу Евдокимова, предписать Дикастеріи священника Михаила Иванова, если не будетъ празднаго въ сельскомъ приходѣ мѣста, оставить до указа при Евдокимовѣ, справившись предвѣрительно: кѣмъ и гдѣ онъ рукоположенъ во священника и откуда перешелъ къ Космодамианской церкви. По справкѣ оказалось, что Ивановъ—сынъ священника дворцоваго села Хабарова, Юрьевскаго уѣзда, воспитаніе получилъ въ домѣ отца; въ 1716 году, по благословенію митрополита Стефана Яворскаго, рукоположенъ во діакона къ церкви Никитскаго дѣвичьяго монастыря, а въ 1718 г., по благословенію того же митрополита, вслѣдствіе прошенія вдовы стольника Федора Оладина Дарьи Семеновой, посвященъ митрополитомъ Вивандскимъ Арсеніемъ во священника въ вотчину Оладіной, къ церкви села Спасскаго, Московскаго уѣзда, Радонежской десятины; въ 1722 г., за нечаею помѣщицею окладной, по договору, денежной и хлѣбной руги, вышелъ въ Москву, гдѣ, по заручному прошенію прихожанъ церкви Космы и Даміана, определенъ къ этой церкви священникомъ, на мѣсто умершаго священника Назара Митрофанова; ставленая грамота выдана 23 Мая 1727 года. Въ Октябрѣ Ионовъ определенъ къ церкви Іоанна Предтечи, въ Ямской слободѣ.

№ 112 20 Марта. *По доношеніямъ Московской Синодальной Канцеляріи и по вѣднью Высокаго Сена—о выдачѣ изъ синодальныхъ вотчинъ Грузинскому царю Вахтангу Леоновичу, его фамиліи и находившейся при нихъ свитѣ определеннаго на 1727 годъ жалованнаго.*

Вопросъ о содержаніи Грузинскаго царя и его свиты вызвалъ обширную пере-

держанія: «объявляю симъ: понеже показателъ сего, Московскій житель, церкви Космы и Даміана, что въ Кадашевѣ, священникъ Антима Евдокимовъ, который былъ, по указу, присланъ въ Низовый корпусъ для отпращенія службы Божіей и, бывъ при Багѣ, въ Бакинскомъ полку два года и восемь мѣсяцевъ, званіе свое отпращалъ честно и не зазорно, еще же и не дѣлывъ былъ Божію хотѣнію поучать народъ, при Багѣ сущій».

писку между Синодомъ и Сенатомъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 17-го Августа 1725 года на содержание царя Вахтанга со всею его фамиліею и свитою велѣно «по всягодно давать изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патриаршихъ вотчинъ: денегъ 24 тысячи руб., муки 4 тысячи четвертей, овса 2 тысячи и сѣна, для двухъ сотъ лошадей, 36 тысячъ пудовъ. За тѣмъ 12 Января 1726 года Правительствующій Сенатъ, принявъ во вниманіе, что денежные патриаршіе доходы употребляются на штатные по Синоду расходы, постановилъ выдавать царю Вахтангу денежное жалованье и на покупу дровъ изъ денежныхъ дворовъ помѣсячно, а муку, овесъ и сѣно изъ синодальныхъ вотчинъ. Последнее распоряженіе Сенатъ мотивировалъ, между прочимъ, тѣмъ, что «въ вѣдомостяхъ Святѣйшаго Синода и оберъ-прокурора Баскакова показано остаточнаго за расходомъ хлѣба не малое число». Но Святѣйшій Синодъ 26 того же Января отвѣтилъ Сенату, что безъ точной справки съ состояніемъ экономіи въ синодальныхъ вотчинахъ, невозможно налагать на эти вотчины неносильной тягости, такъ какъ въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ предположительно говорится о количествѣ хлѣба, «если уродится вдвое или втрое», въ дѣйствительности же не только такого урожая не было, но во многихъ мѣстахъ и сѣмена едва возвращены. Независимо отъ сего «члены Синода» донесли Ея Величеству, что «въ епархіяхъ и въ монастыряхъ на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладнаго провіанта на сентябрьскую треть 1724 г. и на 1725 г., по указу Сенатскому, офицеры берутъ весь хлѣбъ, какъ сѣменной, такъ и оставленный на пропитаніе, и высылаютъ его въ Москву, и Ея Величество указала господамъ Сенаторамъ, снесшись съ Святѣйшимъ Синодомъ, рассмотреть и учинить немедленную резолюцію, чтобы сѣменнаго и оставленнаго на пропитаніе хлѣба не отбирали и до большаго разоренія вотчинъ не допускали, а на гвардію и на царя Вахтанга сыскать хлѣбъ изъ другихъ мѣстъ». На состоявшейся, вслѣдствіе сего, конференціи Сената съ Синодомъ было постановлено: «Московской Се-

натской Конторѣ велѣть изъ описнаго хлѣба въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ сѣмена яровыя выдать, а ржаныя, также остаточный хлѣбъ оставить, до указа въ тѣхъ же вотчинахъ». Въ Мартѣ 1726 г., Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату, что, по справкѣ съ Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, въ вотчинахъ синодальнаго вѣдомства посѣвы не только не дали приплода втрое, но во многихъ мѣстахъ въ 1725 году ничего не родилось, и что по сему содержанию царю Вахтангу давать не изъ чего. Но Сенатъ вѣднѣемъ отъ 29 Марта объявилъ Синоду, что, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшему указу опредѣленный на содержание Грузинскаго царя хлѣбъ велѣно взять изъ синодальныхъ вотчинъ. Въ отвѣтъ на это Святѣйшій Синодъ напомнилъ Сенату Высочайшее повелѣніе, «чтобы на царя Вахтанга сыскать хлѣбъ изъ другихъ мѣстъ». Напоминаніе достигло цѣли, хотя и не вполне. 26 Апрѣля Сенатъ приказалъ отпустить царю Вахтангу 4 тысячи четвертей хлѣба изъ Московскихъ магазиновъ генералъ-провіантмейстера, а 1000 четвертей овса и 36 тысячъ пудовъ сѣна отъ синодальныхъ вотчинъ. Противъ такого распоряженія Синодъ не возражалъ. Тѣмъ не менѣе переписка на этомъ не остановилась. Въ началѣ 1727 года дворецкій «ея высочества», Грузинской царицы Росуданы, князь Дмитрій просилъ Московскую Сенатскую Контору сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ въ домъ Грузинскаго царя хлѣбнаго на 1727 годъ жалованья и сѣна на кормъ лошадямъ, при чемъ указалъ, что хлѣбъ и сѣно должны быть отпущены изъ синодальныхъ вотчинъ и въ количествѣ, опредѣленномъ Высочайшимъ указомъ 17-го Августа 1725 г. Контора передала просьбу князя, «для исполненія», въ Московскую Синодальную Канцелярію, но послѣдняя, отвѣтивъ Конторѣ, что «Грузинскому царю на нынѣшній 1727 годъ опредѣленнаго изъ синодальныхъ вотчинъ жалованья, какъ муки, такъ и овса, давать не изъ чего, понеже во многихъ вотчинахъ, какъ показано въ справкѣ Дворцоваго Приказа, ничего ржи не родилось», донесла о такомъ отвѣтѣ Святѣйшему Синоду, «испрашивая указнаго опре-

дѣленія». Опредѣленія не послѣдовало. Не послѣдовало отвѣта и на второе доношеніе Канцеляріи о томъ, что Синодальный Дворцовый Приказъ затрудняется отпускомъ въ домъ Грузинскаго царя «достальныхъ 17625 пудовъ сѣна, такъ какъ на синодальныхъ лугахъ имѣется въ остаткѣ отъ прошлыхъ лѣтъ всего 129 стоговъ, но изъ нихъ 9 стоговъ укоса 1726 года сгнили и на кормъ не годятся, а прочіихъ едва станеть на кормъ домовыхъ синодальныхъ лошадей. Между тѣмъ Московская Сенатская Контора донесла Сенату, что, за неадею Грузинскому царю хлѣбнаго жалованья, отъ дома его высочества имѣется въ Конторѣ непрестанная докупка». Одновременно съ симъ Сенату былъ объявленъ Высочайшій указъ, состоявшійся 20 Марта «по прошенію Карталинской царицы Росуданъ», объ отпускѣ въ домъ царя Вахтанга денежнаго жалованья въ началѣ каждаго полугодія, а хлѣбнаго по третямъ года. Сдѣлавъ, въ исполненіе сего указа, соответствующее распоряженіе о денежномъ жалованьи, Сенатъ постановилъ «взять провиантъ на первую треть 1727 года въ монастыряхъ: Чудовѣ, Вознесенскомъ и Новодѣвичьемъ, о чемъ и сообщилъ Святѣйшему Синоду въдѣніемъ. Синодъ оставилъ въдѣнія не рассмотрѣнными».

№ ¹¹³/₂₀₁ ^{20 Марта}/_{12 Апрель}. По прошенію отъ-шеннаго отъ церкви, синодальной области, села Воскресенскаго, въ Московскомъ уездѣ, дьячка Ивана Иванова — о восстановленіи его въ прежней должности.

«Въ прошломъ 1710 году», писалъ Ивановъ въ прошеніи, «по благословенію правившаго Синодальною областію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а по мірскому приходскихъ людей Покрова Пресвятыя Богородицы церкви, въ селѣ Воскресенскомъ, прошенію опредѣленъ онъ, проситель, къ той церкви во дьячка, о чемъ тогда же, по обычаю, отъ поповскаго старосты тоя десятины, Воханскаго священника Федора Федорова дана ему новоявленная память, со взятіемъ пошляинъ. Съ того времени жилъ онъ во дьячкахъ без-

порочно и при свидѣтельствѣ въ 1723 году мужеска пола душъ написанъ дѣйствительнымъ дьячкомъ. Но въ 1724 году вышеозначенной церкви поплъ Петръ Филипповъ, возненавидя его, Иванова, и наипаче востота имѣть при себѣ дьячкомъ сына своего, мимо духовнаго правительства, былъ челомъ у свидѣтельства душъ, объявляя, будто онъ, Ивановъ, служить безъ новоявленной памяти, и по тому попову ложному прошенію прислана для справки про memoria въ Казенный Синодальный Приказъ, изъ котораго, понаровку къ попу приказныхъ служителей, безъ достовѣрной справки и безъ справки поповскаго старосты Федорова, ко оному душъ свидѣтельству отписано, что въ книгахъ дачи ему, Иванову, новоявленной памяти не значится, послѣ чего онъ и былъ отрѣшенъ отъ церкви, и на его мѣсто поставленъ сынъ попа Филиппова Петръ». Представляя копію съ новоявленной памяти, выданной 20 Іюня 1710 года поповскимъ старостою, Никитскимъ іереемъ Федоровымъ, Ивановъ просилъ возстановить его въ прежней должности. О томъ же просили и приходскіе люди церкви села Воскресенскаго, во главѣ съ церковнымъ старостою Степаномъ Ивановымъ, утверждая, что дьячекъ Ивановъ при ихъ приходской церкви «природной», такъ какъ дѣдъ и отецъ его при той же церкви «работали безпорочно», а сынъ попа Петра Филиппова домогается причетнической должности безъ ихъ вѣдома и безъ заручнаго отъ нихъ челобитья.

Рассмотрѣвъ изложенныя просьбы, Святѣйшій Синодъ 20-го Марта постановилъ: «дьячку Ивану Иванову быть при вышеозначенной церкви Иокрова Пресвятыя Богородицы дѣйствительнымъ дьячкомъ, по прежнему, а полову сыну Петру отказать, и впредь, мимо духовнаго суда, нигдѣ ему о томъ не просить, подъ жестокимъ наказаніемъ. А для чего въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ помянутая несправа учинена и достовѣрно о данной Иванову новоявленной памяти, гдѣ надлежитъ, не освидѣтельствовано, о томъ Приказу отвѣтствовать въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно, съ ясною во всемъ очисткою». Доставилъ на

Приказъ требующій отвѣтъ — въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№ 114 ^{20 Марта} _{290 6 Мая.} По прошенію диакона Московской, за Яузскими воротами, въ Кошеляхъ, Николаевской церкви Ивана Козмина—о постриженіи его въ Ново-спасскомъ монастырь въ монашество, съ опредѣленіемъ въ монастырскую больницу.

Просьба мотивирована старостію и дряхлостію, а также болѣзненнымъ состояніемъ. Смысл просителя, секретарь Преображенской Канцеляріи Стенанъ Патокинъ сказкою въ Московской Синодальной Канцеляріи показавъ, что отцу его 69 лѣтъ, а матери 65 и что, въ случаѣ поступленія отца въ монастырь, онъ обязывается содержать мать.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26-го Мая, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь просителя, съ опредѣленіемъ его въ монастырскую больницу, буде онъ дѣйствительно имѣть 69 лѣтъ отъ роду и буде жена его согласна на его постриженіе.

№ 115 ^{21 Марта} _{292 6 Мая.} По доношенію Адмиралтейской Коллеги—о приемъ въ Московскій госпиталь для леченія рабочихъ Московской парусной фабрики.

Вслѣдствіе просьбы Адмиралтейской Коллеги о разрѣшеніи Камеръ-Конторѣ синодальнаго вѣдомства принимать въ находящейся въ Москвѣ, подъ ея вѣдѣніемъ, госпиталь для леченія рабочихъ парусной фабрики, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 6 Мая, предписавъ названному Конторѣ не отказывать въ приемъ въ госпиталь рабочихъ означенной фабрики, требуя однако отъ директора оной Тимермана присылки денегъ на содержаніе больныхъ и на лекарства для нихъ.

№ 116 ²¹ _{293 27} Марта. По прошеніямъ архимандрита Ствскаго Спасскаго монастыря Варлаама—объ истребованіи изъ Московской Синодальной Канцеляріи и тамошней Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ, для рассмотрѣнія и

рѣшенія, переписки по дѣламъ его съ монастырскимъ инквизиторомъ монахомъ Мелетіемъ Измайловымъ и съ попомъ села Калиновки, въ Ствскомъ уездѣ, Стефаномъ и о дозволеніи поручить веденіе тѣхъ дѣлъ повѣренному.

Дѣло архимандрита Варлаама съ инквизиторомъ Мелетіемъ началось еще въ 1724 г. Въ чемъ оно заключалось — архимандритъ не объясняетъ, замѣчая лишь, что, по его доносамъ Мелетій «явился весьма подозрителенъ». Дѣло съ попомъ Стефаномъ началось въ 1725 году жалобою попа на лихоимство Варлаама. Кромѣ сего изъ прошенія Варлаама видно, что самъ доноситель, попъ Стефанъ, обвинялся въ соучастіи «въ смертномъ убійствѣ». Медлительность въ разрѣшеніи сихъ дѣлъ архимандритъ приписываетъ архіепископу Сарскому Леониду, который, не смотря будто бы на указъ Московской Синодальной Канцеляріи о присылкѣ въ оную, для рѣшенія, имѣвшихся и въ Дикастеріи дѣлъ Варлаама, «держитъ ихъ, не знаемо для чего, а знатно—хотя его, архимандрита, изволочить и изубыточить напрасно».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Марта постановилъ: «по силѣ состоявшагося въ Сенатѣ 1720 года Сентября 17 дня указа, помнанные архимандрита Варлаама дѣла изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи и изъ Духовной Дикастеріи, всѣ что есть, сообщая въ Московскую Синодальную Канцелярію и рассмотря, рѣшить въ самой скорости, буде же что не изслѣдовано, то слѣдовать немедленно и рѣшеніе чинить неотложно; а сколько какихъ именно дѣлъ архимандрита въ Синодальной Канцеляріи и въ Дикастеріи, съ которыхъ чиселъ каждое началось, и о чемъ гдѣ какія дѣйства происходили и за чѣмъ указа не учинено, о томъ о всемъ, со всякою подлинною очисткою на каждое дѣло пунктами, прислать въ Святѣйшій Синодъ отвѣтствованіе, по полученіи указа въ недѣлю, подъ опасеніемъ за не исполненіе тяжкаго штрафованія. Угроза, какъ видно, не особенно тронула тѣхъ, кого касалась. Доношеніемъ, отъ 27 Апрѣля, Московская

нодальная Канцелярія сообщила лишь о томъ, что указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Марта полученъ и что о исполненіи его распоряженіе сдѣлано. Потерявъ вслѣдствіе сего надежду на скорое рѣшеніе дѣлъ, архимандритъ Варлаамъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою объ увольненіи его во вѣранный ему монастырь и о дозволеніи поручить дальнѣйшее веденіе судебныхъ его процессовъ повѣренному. Синодъ соизволилъ на эти просьбы, но вмѣстѣ съ сими постановилъ: «также и прочіямъ Синодальной области архимандритамъ и игуменамъ по случающимся ихъ партикулярнымъ дѣламъ впредь присылать отъ себя за дѣлами повѣренныхъ людей, а самихъ ихъ, кромѣ важныхъ причинъ, не брать, дабы монастыри отъ таковыхъ настоятельскихъ отлучекъ надзираемѣмъ благочинія и во исправленіи прочіихъ дѣлъ оставлены не были»¹⁾.

№ 117 ^{21 Марта.}
²⁶⁴ ^{8 Апрель 1721 г.} *По доношенію епископа Рязанскаго Гавріила — о разрѣшеніи ремонтировать Успенскую соборную церковь и архіерейскія палаты, а также построить новый домъ для школы, съ отпускомъ на это потребной суммы изъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ по Рязанской епархіи.*

17-го Января 1723 года, писалъ посвященный Гавріилъ въ доношеніи отъ 21 Марта, «волею Божию, отъ великія бури двѣ желѣзныя главы и кровля Успенскія соборныя церкви въ г. Рязани упали, и отъ того во многихъ мѣстахъ отъ дождя великая теча, а въ сводахъ и въ подклѣткахъ разсѣлены великія обрѣтаются, и отъ такого поврежденія весьма опасно, дабы и большаго не было поврежденія, понеже она церковь—зданіе и строеніе великое и высокое. Въ той же церкви имѣются окончины въ три ряда, изъ которыхъ исподнія—стеклянныя, а верхнія—слодяныя; послѣднія остарѣли и дыры въ нихъ великія, а стеклянныя во многихъ мѣстахъ вѣтромъ

¹⁾ Пол. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов., Т. V, № 1949.

выбило, и отъ того въ зимнее время въ церковь падаетъ снѣгъ, который портитъ иконостасъ, состроенный дорогою цѣною и весь вызолоченный. Кромѣ этого, въ оконныя отверстія влетаютъ птицы, галки и воробьи, и кроются въ деревни, аки въ лѣсу, вьютъ себѣ на иконостасѣ гнѣзда, и за крикомъ птичьимъ едва слышно церковное пѣніе. Того ради стеклянныя окончины надлежитъ починить, а слодяныя перемѣнить на стеклянныя, дабы иконостаса птицы не гадили и отъ крика ихъ не было помѣшательства церковному пѣнію». Равнымъ образомъ и въ архіерейскихъ палатахъ печи и прочее строеніе весьма ветхи, кровли побывалися и отъ дождевой течи внутреннія помазка отпала, входящія лѣстницы едва держатся, ибо все зданіе не исправлялось въ теченіе болѣе 30 лѣтъ. Въ архіерейскій домъ собирается не малое число школьничковъ, которые, за не имѣемъ помѣщенія, живутъ въ великомъ утѣшеніи, отъ чего въ разныя немощи впадаютъ, а особыхъ для нихъ хоромъ не возможно построить изъ денегъ, опредѣленныхъ на содержаніе архіерейскаго дома. Въ виду сего епископъ Гавріилъ просилъ Святѣйшій Синодъ ходатайствовать о разрѣшеніи на починку соборной церкви и архіерейскихъ палатъ, а равно на постройку особаго зданія для школы, съ отпускомъ на это потребной суммы изъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ по Рязанской епархіи за 1727 годъ.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что съ 1723 г. на содержаніе Рязанскаго архіерейскаго дома назначено по 1500 р. въ годъ, а денежныхъ сборовъ показано въ присланныхъ 2-го Іюня того же года вѣдомостяхъ къ сочиненію штата: *окладныхъ* 3701 р. 89^{3/4} коп. и *неокладныхъ*—1722 р. 38 коп. По выслушаніи доношенія и справки, Святѣйшій Синодъ 28 Апрелья постановилъ: подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о разрѣшеніи произвестъ означенныя постройки на счетъ сборовъ архіерейскаго дома. Доношеніе подано 5-го Мая, а 31 состоялся Высочайшій указъ слѣдующаго содержанія: «указали мы, по доношенію изъ Синода, на Рязани, какая на

соборной церкви, также и въ архіерейскомъ домѣ, въ палатахъ и въ прочемъ строеніи починка надлежитъ или что вновь построить нужно, то все описать воеводѣ Борису Неронову, и сколько на то нужно денегъ, тому учинить смѣту и прислать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ, росписавъ ямною, что изъ того можно починить или вновь надлежаше построить домовыми архіерейскими крестьяни; а между тѣмъ на починку соборной церкви выдать ему изъ тамошнихъ домовыхъ архіерейскихъ казенныхъ денегъ тысячу рублей, а что починить и вновь построить можно домовыми крестьянами, то дѣлать безъ найма».

Указъ объявленъ епископу Гавріилу 16-го Іюня. На основаніи этого указа, пресвященный Гавріилъ, по предварительномъ совѣщаніи съ казначеемъ и экономомъ своего дома, распорядился перенести на подгородній архіерейскій дворъ и перестроить «великіе старыя хоромы», находившіяся на бывшемъ Федора Яворскаго дворѣ, назначивъ для сего изъ крестьянъ архіерейскаго дома по одному плотнику съ двухъ вытей и съ выти по одному работнику. Такимъ путемъ были построены «четыре горницы для архіерея и избы для служителей. Въ тоже время была начата починка и соборной церкви. Что же касается исправленія зданій архіерейскаго дома, то въ этомъ отношеніи произошло замедленіе. Воевода Нероновъ составленіе смѣты о расходахъ на исправленіе зданій архіерейскаго дома производилъ «самъ собою», безъ совѣта съ епископомъ и безъ согласія съ подрядчиками, вслѣдствіе чего смѣта оказалась невѣрною, «съ великою всего убавкою». Мало того, имѣя многія партикулярныя письма отъ президента Камеръ - Коллегіи Алексѣя Васильевича Макарова, Нероновъ посылалъ въ архіерейскій домъ «многія затѣвочныя промеморіи, акты совершенно ему вручено было надсмотрѣніе надъ тѣмъ домомъ», если же въ чемъ епископъ Гавріилъ воспрещалъ ему — отписывалъ къ Макарову, и по тѣмъ отпискамъ Макаровъ, «не вѣдомо по какой злобѣ, издревле враждующа на пресвященнаго», испросилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Высочайшій указъ, пред-

писывавшій Неронову не допускать епископа Гавріила къ свышеопредѣленнымъ расходамъ, а равно и къ постройкамъ съ помощію крестьянъ. Пользуясь снмъ указомъ, Нероновъ потребовалъ отъ архіерейскаго дома объясненій: «сколько на весь домъ опредѣлено денегъ и хлѣба, сколько въ расходѣ и на лицо, на какія работы употребляются крестьяне и на основаніи какихъ указовъ производятся сборы? Исполненный Макаровымъ указъ и требованія Неронова, какъ видно, глубоко огорчили епископа Гавріила. «Слезно прошу у Святѣйшаго Синода», писалъ онъ въ своемъ доношеніи 10 Ноября, «милостиваго защипенія, и отъ такового неправдаго нападенія и напраснаго гонительства мене, грѣшнаго, заступити и по прежнему мене и домъ нашъ въ своей содержать протекціи, не отдавая подъ мірской судъ; ибо и теперь подначальные духовные и мірскіе, которые по суду бываютъ обвинены, вѣдая тотъ указъ, бѣгутъ или къ воеводѣ, или къ вашему святѣйшеству, или же въ Москву, въ Синодальную Канцелярію, и потому у насъ судъ не въ своемъ порядкѣ».

Святѣйшій Синодъ сталъ на сторону епископа Гавріила. Въ поступкѣ Макарова, испросившаго Высочайшій указъ не допускать пресвященнаго Гавріила до излишнихъ расходовъ, онъ усмотрѣлъ превышеніе власти, такъ какъ Макаровъ дѣйствовалъ безъ вѣдома высшей духовной власти, а доношенія Неронова къ Макарову призналъ лживыми, внимательство же его въ епархіальныхъ дѣлахъ — противными всѣмъ законамъ. Посему Святѣйшій Синодъ 10-го Ноября постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ требованіемъ на Неронова сатисфакціи». Въ дѣлѣ имѣется проектъ такого доношенія, но было ли оно подано — неизвѣстно.

1-го Іюня 1730 года епископъ Гавріилъ вновь возобновилъ свое ходатайство о починкѣ соборной Успенской церкви и зданій архіерейскаго дома, объяснивъ, что 17 Мая, въ день Пятидесятницы, во время совершенія литургіи, при большомъ стеченіи народа, въ означенной церкви, вокругъ алтаря до первой стѣны у на-

перти своды распались и стѣны всё до земли разсыпались, при чемъ всё люди со страхомъ выбѣжали вонъ, оставивъ одного литургисавшаго священника. Доношеніе это, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5-го того же мѣсяца, препровождено при вѣдѣніи въ Правительствующій Сенатъ «для надлежащаго распоряженія и рѣшенія». Отвѣтъ Сената послѣдовалъ 8 Апрѣля 1731 года. Въ немъ изложено: «оную церковь строить и починивать прежде ассигнованными бывшимъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ деньгами, а именно изъ 1500 руб. и что можно употребить къ тому строенію изъ стараго матеріала, а работы исправлять архіерейскими крестьянами, когда же на тѣ работы денегъ не станеть, и что на достройку той церкви какихъ припасовъ и мастеровымъ за работу надобно, о томъ, учиня вѣдомость, подать оную изъ Коллегии Экономіи въ Сенатъ». Вѣдѣніе это сообщено лишь къ отпуску, но преосвященному Рязанскому не объявлено.

Въ этомъ же дѣлѣ находится вѣдѣніе Сената отъ 24 Іюня 1730 г. о починкѣ соборной церкви въ Переславлѣ Рязанскомъ, въ отвѣтъ на синодское вѣдѣніе, котораго въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ. Сенатъ разрѣшаетъ Коллегіи Экономіи послать въ Переславль Рязанскій каменнаго дѣла мастера для осмотра названной церкви и для починки оной, если явится въ томъ нужда, съ тѣмъ, чтобы на ту починку было издержано «изъ за опредѣленныхъ въ архіерейскомъ домѣ доходовъ сотъ до пяти». Святѣйшій Синодъ объявилъ объ этомъ епископу Гавриилу.

№ 118 ^{23 Марта.}
143 ^{31 Сентября.} *По прошенію протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Андрея Герасимова — объ отъѣзѣ распоряженія мѣстнаго епископа Іоакима относительно перемѣщенія протителя къ Юрьевскому собору.*

Въ прошеніи Герасимовъ писалъ, что въ Суздальскій Повровскій женскій монастырь онъ опредѣленъ въ 1723 году, «противъ выбора и доношенія» поновъ и діаконовъ этой обители, а 15 Сентября 1726 года епи-

скопъ Суздальскій Іоакимъ «безвинно отрѣшилъ» его отъ монастыря и назначилъ къ Юрьевскому собору. Герасимовъ просилъ отмѣнить это распоряженіе, какъ незаконное и для него обидное; ибо въ монастырѣ онъ получалъ опредѣленное жалованье, а соборные поны въ г. Юрьевѣ питаются мірскими подаваніемъ, которое бываетъ весьма скудно, такъ что ему съ домашними и пропитаться не возможно. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23-го Марта, предписалъ епископу Іоакиму оставить Герасимова, «сжели тяжкой вины за нимъ не имѣется», на прежнемъ мѣстѣ, до указа, а по содержанию просьбы его представить объясненіе. Преосвященный Іоакимъ донесъ, что Герасимовъ отрѣшенъ отъ монастыря въ предужденіе соблазна между монахиными, изъ коихъ «одна часто получала отъ протопопа наезднѣ яблоки и изъ за этого впала въ тоску». Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 21 Сентября, предписалъ немедленно удалить Герасимова въ Юрьевъ.

№ 119 ^{23 Марта.}
156 ^{31 Августа.} *По вѣдѣнію Высокаго Сената — объ отсылкѣ въ Церковную Канцелярію, въ Москву, вѣдомостей о перебиваемыхъ крестьянахъ синодальнаго вѣдательства.*

«По приговору Правительствующаго Сената 22 Сентября 1725 года велѣно: о которыхъ отвозныхъ крестьянахъ отвѣты объявлены послѣ окончанія книгъ, что они въ подушный окладъ написаны въ тѣхъ мѣстахъ, куда отведены, тѣхъ изъ книгъ, гдѣ по сказкамъ написаны, выключить, и для того публиковать — въ уѣздахъ, чтобы о такихъ дважды записанныхъ, которые, до публикаціи плаката, переведены въ другіе уѣзды, объявляли переписываемъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, а въ Сибирскихъ городахъ, которые за Тобольскомъ, въ теченіе года, съ воспрещеніемъ выключать изъ книгъ тѣхъ, о которыхъ будетъ объявлено послѣ означенныхъ сроковъ, при чемъ переписываемъ подтвердить навѣрно, чтобы такіе справки «по промеморіямъ другъ къ другу отсылали безъ всякой волокиты». Между тѣмъ Московскія — типографія, Дня-

стерія, Синодальная Канцелярія, славяно-греко-латинскія школы и Синодальный Дворцовый Приказъ на посланные къ нимъ о четырнадцати крестьянахъ синодальнаго вѣдомства тринадцать проеморій не дали никакого отвѣта. Сенатъ сообщилъ объ этомъ Синоду, замѣтивъ, что Высочайшимъ указомъ, отъ 10-го Февраля 1727 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, приказано генералитету окончить переписку къ Юлю мѣсяцу. Святѣйшій Синодъ предписалъ названнымъ учрежденіямъ немедленно исполнить требованія Переписной Канцеляріи, «опасаяся за неотсылку вѣдомостей въ скорости указнаго штрафованія».

№ 120 ^{23 Марта.}
173 ^{22 Мая.} По доношенію архіепископа Нижегородскаго Питирима — о производствѣ монахамъ Успенскаго и монахинямъ Троицкаго монастырей, въ Юрьевско-Повольскомъ уездѣ, обратившимся изъ раскола въ православіе, вспомошествованія изъ взимаемыхъ съ раскольниковъ сборовъ.

По случаю обращенія монашествующихъ Успенскаго мужскаго и Троицкаго женскаго монастырей изъ раскола въ православіе, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 15-го Февраля 1722 года разрѣшилъ преосвященному Питириму выдавать какъ монахамъ, такъ и монахинямъ на пропитаніе по 5 р. на человѣка въ годъ изъ суммъ, собираемыхъ съ раскольниковъ Нижегородской епархіи, а указомъ отъ 30 Января 1723 года предписалъ тѣмъ изъ раскольническихъ скитскихъ старцевъ и старицъ, которые обратились къ св. Церкви, отсылать — старцевъ, по мѣсту ихъ родины, въ синодальные и епархіальные монастыри, а старицъ — въ Глуховскій Успенскій женскій монастырь, съ выдачею тѣмъ и другимъ изъ упомянутого источника вспомошествованія по существующимъ въ тѣхъ монастыряхъ оладямъ. Между тѣмъ 7 Февраля 1726 года «Ея Императорское Величество указала сбору съ раскольниковъ и бородачей быть при Высочайшемъ Сенатѣ», а Сенатъ 15 Марта объявилъ: «съ раскольниковъ и бородачей, обрѣтающихся въ городахъ и слободахъ,

деньги по окладамъ собирать камерирамъ, подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздахъ — земскимъ комиссарамъ и отсылать къ камерирамъ, и тѣмъ денегъ съ другими сборами не мѣшать и ни на какие расходы безъ указа изъ Сената отнюдь не держать». На основаніи этого распоряженія производившаяся монахамъ и монахинямъ названныхъ монастырей выдача денегъ была прекращена. Донося объ этомъ, преосвященный Питиримъ просилъ ходатайства Святѣйшаго Синода о возобновленіи означенной выдачи, объясняя, что безъ оной монахамъ и монахинямъ «будетъ великая нужда въ пропитаніи, отъ которой нужды нѣкоторые маловѣрные могутъ впасть въ свою прежнюю предель, токожде, на то смотря, и прочіе, обрѣтающіеся въ расколѣ, не токмо отъ раскола къ обращенію слонны не будутъ, но малпаче въ той своей предели утверждаться и другихъ къ тому прельщать и отъ церкви Божіей отвращать будутъ; потому что за означенное отъ раскола обращеніе не токмо награжденія, но и дневныя пищи лишаться будутъ, а въ расколѣ они имѣли пропитаніе чрезъ многое отъ раскольниковъ подаваніе, и мы, при обращеніи, общаемъ имъ ни чѣго ино, точю милость Божію и Ея Величества всемилостивѣйшеевъ потребахъ неоставленіе». По справкѣ оказалось, что въ вышеозначенныхъ монастыряхъ ново-обратившихся отъ раскола монаховъ и монахинь состояло на лицо 272 человѣка.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Марта, предписалъ преосвященному Питириму «о вышеозначенныхъ монахахъ и монахиняхъ требовать резолюціи отъ Высokaго Сената». Исполнилъ ли это архіепископъ Питиримъ — изъ дѣла не видно.

№ 121 ^{23 Марта.}
265 ^{25 Мая.} По прошенію кописиста С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Гавриила Топильскаго — о назначеніи его канцеляристомъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

Топильскій, сынъ умершаго священника села Борца, въ Козловскомъ уездѣ, Леонтія Топильскаго, въ Февралѣ 1723 года, согласно

прошенію, опредѣленъ въ Синодальную Канцелярію коніюстомъ, и съ того времени, по отъѣзду канцеляриста «приказнаго стола, работать въ этомъ столѣ бездѣльно и безпорочно». Топильскій просилъ мѣсто канцеляриста въ Казенномъ Приказѣ съ цѣлію помогать своей престарѣлой матери, которая, проживая въ Москвѣ, не имѣла, по объясненію Топильскаго, никакихъ средствъ къ жизни.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что Топильскій человекъ не подозрительный и дѣйствительно «работалъ бездѣльно и безпорочно» и что въ Казенномъ Приказѣ, за назначеніемъ Степана Протопопова «приказнымъ канцеляристомъ» Новодѣвича, въ Москвѣ, монастыря, имѣется вакансія канцеляриста.

По выслушаніи этой справки, Святейшій Синодъ 23 Марта постановилъ: «коніюсту Синодальной Канцеляріи Гавріилу Топильскому, за его усердное, бездѣльно и безпорочно, по должности своей съ 1723 года оуправленіе дѣлъ, по силѣ 50 главы Генеральнаго Регламента и 110 пункта Регламента Адмиралтейской Коллегіи, быть канцеляристомъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ и всякія дѣла отправлять съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, яко вѣрному служителю, бездѣльно, и въ вѣрности службы Ея Императорскому Величеству привезъ его въ Москвѣ къ присягѣ, по обыкновенію, о чемъ и послать Московской Синодальной Канцеляріи указъ, а Топильскому, для проѣзда въ Москву, выдать обыкновенный паспортъ». Указъ посланъ 31 Марта.

№ 122 23 Марта.
396 18 Апрѣля 1790 г. *По прошенію братьевъ вклициковъ и прихожанъ монастырей: Лихвинскаго Гремячева, Перемышльскаго Николаевскаго, Троицкаго Селижарова и Синодальнаго Сновичкаго—о назначеніи іеромонаховъ С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря: Іосифа Добринскаго игуменомъ въ Гремячев монастырь, Варлаама Высоцкаго въ Перемышльскій, Льва Горицкаго въ Селижаровъ и Матѣя Головащкина въ Сновичскій, съ отчисленіемъ послѣдней обители отъ притиски къ Синодальному Боголюбову монастырю.*

Монастырями: Гремячевымъ, Перемышльскимъ и Сновичскимъ, до принятія перваго къ Лихвинскому Доброму монастырю, втораго къ Крутицкому архіерейскому дому и третьяго къ Синодальному Боголюбову монастырю, управляли, съ званіемъ игуменовъ, Гремячевымъ Макаріемъ, Перемышльскимъ Діонисіемъ, оба постриженники Вяземскаго Предтечева монастыря, а Сновичскимъ—Викторъ, изъ казначеевъ этой же обители. По упраздненіи означенныхъ монастырей, Макарій и Діонисій возвратились въ мѣста своего постриженія, а Викторъ, вмѣстѣ съ монашествующими Сновичкаго монастыря, перешелъ въ Боголюбовъ монастырь. Настоятельское же мѣсто въ Селижаровѣ монастырѣ оказалось свободнымъ, вслѣдствіе увольненія игумена Нифонта, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, въ число братства той же обители.

На требованіе Святейшаго Синода о служебной дѣятельности вышеазванныхъ іеромонаховъ Александроневскій архимандритъ Петръ отвѣтилъ, что іеромонахи: Добринскій, Украинецъ или Высоцкій, Горичскій и Головашкинъ вызваны въ Александроневскій монастырь Высочайшими указами—Варлаамъ изъ Троицко-Сергіева монастыря и Левъ изъ Горицкаго въ 1719 году, Іосифъ изъ Лихвинскаго Добраго монастыря и Матѣй изъ Сновичкаго—въ 1720 г. Всѣ они нѣсколько компаній служили на флотѣ, а Головашкинъ, кромѣ сего, съ Сентября 1721 года по Августъ 1722 г. проходилъ должность монастырскаго инквизитора. Архимандритъ свидѣтельствовалъ, что іеромонахи эти «добраго житія», а потому со стороны властей Александроневскаго монастыря не встрѣчается препятствія въ назначенію ихъ игуменами означенныхъ монастырей. Но Святейшій Синодъ, по опредѣленію 23 Іюня, привезалъ объявить челобитчикамъ, чтобы они о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій достойными лицами просили архіепископа Сарскаго и Подонскаго, такъ какъ «въ письмѣ Святейшему Синоду отъ 1 Іюня, за рукою генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова о бывшемъ Александроневскаго монастыря намѣстникѣ Иларіонѣ объявля-

но, что его свѣтлости велѣно тотъ монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того монастыря, безъ вѣдома его, ничего чинить не велѣно».

2 Августа митрополитъ Коломенскій Игнатій объявляя Святѣйшему Синоду: «Юля 31-го дня генералиссимусъ и рейхс-маршалъ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Менишковъ приказалъ: требующихъ изъ Троицкаго Александроневаго монастыря іеромонаховъ — Юсіафа, Варлаама, Льва и Матѳея въ монастыри настоятелямъ отпустить, и о томъ рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ приказали: «оныхъ іеромонаховъ, а именно: Синодальной области въ Селижаровъ монастырь Льва Горницкаго, а въ Синодальной приписной Сновицкій — Матѳея Головашкина, посвята въ С.-Петербургѣ въ игумены и приведа къ присягѣ, по требованію тѣхъ монастырей братіи со крестьянъ, отпустить, и Сновицкому монастырю, по содержанию Высочайшаго указа отъ 3-го Февраля, быть особно, о опредѣленіи же Юсіафа Добринскаго въ Успенскій Гремячевъ монастырь и Варлаама Высоцкаго въ Перемышльскій Николаевскій рѣшеніе учинить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому».

Вскорѣ обнаружилось, что іеромонахъ Матѳея Головашкинъ далеко не обладалъ тѣми нравственными качествами, которыя требуются отъ настоятеля монастыря. 22 Февраля 1728 года казначей Сновицкаго монастыря монахъ Моисей и «мирской челобитчикъ» Леонтій Яковлевъ «съ товарищи» заявили Коллегіи Экономіи, что Головашкинъ обманомъ получилъ настоятельство въ Сновицкомъ монастырѣ, «такъ какъ прошенія о бытіи ему въ томъ монастырѣ во игуменахъ отъ братіи и того монастыря отъ слугъ и отъ крестьянъ никогда не бывало, а что написано въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода, будто по челобитью того монастыря вотчинныхъ крестьянъ, а особливо сотскаго Леонтія Степанова, онъ опредѣленъ въ Сновицкій монастырь, и то все онъ, игумень, учинилъ воровски, составивъ челобитную заочно, и имя сотскаго наи-

салъ и указъ выправилъ фальшиво; челобитную писалъ Рождественскаго монастыря, что въ Володиміръ, слуга Ершовъ, руку же прикладывалъ тогожъ монастыря служитель Иванъ Васильевъ, безъ вѣдома монаховъ и крестьянъ». Кроме еего Моисей и Яковлевъ заявили: «да онъ же, игумень Головашкинъ, по прибытіи въ Сновицкій монастырь, чинить всякое непотребство, пить и бражничаетъ, братію того монастыря и крестьянъ бьетъ, снѣвъ рубахи, батожемы, много крестьянъ разорилъ и заставлялъ бѣжать съ женами и дѣтьми, беретъ великія взятки, а монастырскому достоянію чинить великую трату и расхищеніе, именно расхитилъ: всякаго хлѣба 36 четвертей съ осьминою и печенаго 152 ковриги, да денегъ 8 рублей 45 коп., сверхъ того со крестьянъ деньгами и харчемъ взялъ во взятку на 130 рублей 61 коп. и убытковъ имѣ учинилъ на 12 рублей; да онъ же, игумень, въ сырное заговѣнье, пьянски глумясь, въ ноці ѣздилъ съ фонаремъ по селу Сновицкому, приказавъ подъ неволю въ томъ селѣ и въ монастырѣ звонить во все колокола, невѣдомо для чего; да онъ же, игумень, въ Генварѣ мѣсяцѣ 1728 года, будучи въ домѣ крестьянина деревни Мартыновой Федора Ярилова, напился пьянъ, чинилъ безчинство, собравъ къ себѣ въ избу робатыя, заставлялъ себя тѣшить, пить непотребныя пѣсни и, куна льну, велѣлъ имѣ дѣлать кудри и, надѣвъ тѣ кудри на тѣхъ робатыя, зажечь, и у робатыя тѣми кудрями головы и лица опалило, отъ чего и до нынѣ скорбятъ; да онъ же, игумень, напився, въ осеннее время ѣздилъ съ ружьемъ и собаками по полямъ за зайцы, чего ему чинить не пристало». При слѣдствіи Головашкинъ сознался лишь въ подачѣ въ Святѣйшій Синодъ подложнаго прошенія объ игуменствѣ, а также въ растратѣ монастырскаго имущества, обвиненіе же «въ пьянственномъ житіи» призналъ клеветою, но показаніями братіи и крестьянъ удостовѣрена справедливость и этого обвиненія. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Октября 1729 г., постановилъ: «игумена Матѳея Головашкина, за объявленные его непотребныя поступки и дѣйства, за

пьянственное житіе, за похищеніе монастырскаго иждивенія и за ложное прошеніе, учиня при Дикастеріи шелепами наказаніе, сослать въ подначальство въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь, гдѣ содержать неисходно и нѣ въ какое начальство отнюдь впредь не опредѣлять; такожъ и слугамъ Рождествена монастыря Еришову и Васильеву, за ихъ вины по составленію подложной челобитной, учинить шелепамъ жестокое наказаніе и обязать письменно, чтобъ впредь таковыхъ продерзостей отнюдь имъ не чинить. Наказаніе «учинено» Головашкину 30 Октября 1729 года, а крестьянамъ Еришову и Васильеву 28 Января 1730 года. Настоятелемъ Сновцакаго монастыря назначенъ бывшій игуменъ этой обители Викторъ.

№ 123 23 Марта. 207 12 Мал. По доношеніямъ: а) Преображенской Канцеляріи—о ссылкѣ Олонецкаго дворцоваго крестьянина Родіона Окулова, оказавшагося причастнымъ «къ важному» Ея Императорскаго Величества дѣлу, въ одинъ изъ монастырей подъ строгій надзоръ, и б) Вотчинной Коллегіи—о командированіи достойнаго челоука въ Щитовскій станъ, Боровскаго уѣзда, для отмежеванія принадлежавшей государственному канцлеру графу Гавріилу Ивановичу Головкину пустоши Махчевой, старое Мачихино тоужъ, отъ смежныхъ земель помѣщичьихъ и Алексѣевскаго двѣичьяго монастыря.

По какому «важному дѣлу» обвинялся Окуловъ—не извѣстно. Въ доношеніи Канцеляріи сказано, что этотъ крестьянинъ, «по ссыску въ важномъ Ея Императорскаго Величества дѣлѣ явился въ несостоятельномъ умѣ, и потому, по силѣ присланнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа ¹⁾, подлежитъ ссылкѣ «въ который пристройной монастырь для содержанія подъ карауломъ до указа, съ тѣмъ, чтобы онъ отнюдь никакихъ непристойныхъ словъ не говорилъ и сумазбродства никакого не чи-

нилъ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23-го Марта, приказалъ отослать Окулова въ Свято-горскій монастырь, Бѣлоградской епархіи.

Въ этомъ же дѣлѣ находится, не имѣющее съ нимъ никакой связи доношеніе Вотчинной Коллегіи о командированіи достойнаго челоука въ Щитовскій станъ, Боровскаго уѣзда, для отмежеванія принадлежавшей канцлеру графу Головкину пустоши Махчевой, старое Мачихино тоужъ, отъ смежныхъ земель помѣщичьихъ и Алексѣевскаго женскаго монастыря. Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 12 Апрѣля, распоряженіе по этому предмету возложилъ на Коллегію Экономіи.

№ 124 24 Марта. 298 25 Юля. По доношенію Военной Коллегіи—объ увольненіи священника Никиты Тимофеева, по преклонности лѣтъъ, отъ службы при Московскомъ пѣхотномъ полку.

«8-го Марта генераль и ордена Св. Александра кавалеръ господинъ Лесій» прислалъ въ Военную Коллегію, при доношеніи, Московскаго пѣхотнаго полка священника Никиту Тимофеева, съ просьбою уволить его, за старостію и дряхлостію, отъ службы. Военная Коллегія отослала Тимофеева въ Святѣйшій Синодъ, съ тѣмъ, чтобы на мѣсто Тимофеева былъ назначенъ другой священникъ. Но Тунская Комтора, въ которую поступило доношеніе Коллегіи, постановила оставить Тимофеева на прежнемъ мѣстѣ, пока не будетъ присланъ другой священникъ, «дабы въ отправленіи требъ остановки не было». Въ Іюнѣ самъ Тимофеевъ просилъ уволить его отъ полковой службы и дать паспортъ для проѣзда въ Москву, гдѣ онъ служилъ до 1718 года. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7-го Іюня, приказалъ исполнить просьбу Тимофеева. 24 Іюля названному священнику, вслѣдствіе новой его просьбы, выданъ паспортъ на проѣздъ въ Ревель, гдѣ квартировалъ Московскій полкъ, для полученія жалованья за Декабрь 1723 года и за 1727 г., по день увольненія.

¹⁾ См. Дѣло № 105.

№ ¹²⁵/₄ 20 Марта.
5 февраля 1784 г. По Высочайшим указам из Верховнаго Тайнаго Совета: а) отъ 20 Марта—о разсылкѣ по одному экземпляру книги «Правда воли монаршей» въ монастыри и церкви Выборгской провинціи, и б) отъ 28-го Іюля 1¹⁾) объ изыятіи изъ употребленія означенной книги и манифестовъ, выданныхъ бывшею Розыскною Канцелярією 2).

Указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совета отъ 20 Марта о разсылкѣ по экземпляру «Правды воли монаршей» въ монастыри и церкви Выборгской провинціи послѣдовала на имя генераль-маіора, оберъ-коменданта названной провинціи, Ивана Шувалова «съ товарищи». Въ Выборгской провинціи, какъ видно изъ дѣла, находились въ это время: два монастыря—Валаамскій и Коневскій, семь церквей: въ Выборгѣ, соборъ Рождества Христова, въ Выборгскомъ уездѣ—въ погостѣ Мулъ (село Срѣтенское) въ Кексгольмѣ—соборъ Рождества Пресвятой Богородицы и въ Кексгольскомъ уездѣ—въ погостахъ: Сердобольскомъ, Гидольскомъ, Шуозерскомъ и Сальминскомъ, и семнадцать шведскихъ кирокъ: въ Выборгѣ и въ погостахъ Выборгскаго уезда: Новомъ, Каккьс, Березовые острова, Мулъ, Кивинованскомъ и Питерскомъ; въ Кексгольскомъ уездѣ въ погостахъ: Раудскомъ, Соколовскомъ, Нигіарскомъ, Рязельскомъ, Гидольскомъ, Кургіоцкомъ, Якимварскомъ, Угонемскомъ, Кацеланскомъ и Сердобольскомъ. Во всѣ эти мѣста разсланы «для чтенія» экземпляры «Правды воли монаршей». Для пасторовъ чтеніе оказалось не возможнымъ, такъ какъ книга напечатана на одномъ русско-мъ языкѣ, о чемъ и было заявлено Шувалову, а послѣднимъ—Сенату. Но въ это время уже

¹⁾ Текстъ сего указа, помѣщенный въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. № 5131, во многомъ разнится отъ приводимаго въ настоящемъ описаніи.

²⁾ Настоящее заглавіе принадлежитъ собственно двумъ дѣламъ, значащимся подъ однимъ архивнымъ № 4, изъ коихъ одно—по указу отъ 20 Марта—производилось въ Выборгской Земской Канцеляріи, откуда передано въ Синодъ, вполнѣніе указа отъ 26 Іюля, а другое началось въ Синодѣ означеннымъ Высочайшимъ указомъ.

состоялся Высочайшій указъ объ изыятіи изъ употребленія упомянутой книги и потому представленіе Шувалова о переводѣ «Правды» на шведскій языкъ оставлено безъ послѣдствій.

Указъ отъ 28 Іюля, подписанный тайнымъ совѣтникомъ Василіемъ Степановымъ, оберъ-секретаремъ Анисимомъ Масловымъ и канцеляристомъ Антономъ Гривцовымъ, данъ на имя Святѣйшаго Синода. Въ немъ сказано: «Іюля въ 26 день указали мы о выданныхъ въ народъ въ прошлыхъ годѣхъ манифестахъ, которые опубликованы по дѣламъ, бывшимъ въ Розыскной Канцеляріи подъ вѣдѣніемъ Петра Толстаго, какъ изъ Синода, такъ изъ Сената, взять въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости, сколько о тѣхъ дѣлахъ всѣхъ манифестовъ было напечатано и что изъ того числа разослано въ Коллегіи и Канцеляріи, такожъ во всѣ губерніи и провинціи, и въ продажѣ употреблено и что нынѣ въ остаткахъ на лицо; и впредь съ сего числа тѣхъ манифестовъ больше не продавать и не печатать, а всѣ оныя, гдѣ нѣтъ на лицо, такожъ и тѣ, которые разосланы были въ Коллегіи и въ Канцеляріи и въ губерніи по городамъ и по церквамъ, собрать въ одно мѣсто, а именно: въ С.-Петербургѣ и ближнихъ сюда губерній—въ Сенатъ, а въ Москвѣ и въ прочіихъ ближнихъ къ ней губерній—въ Сенатскую Контору, чтобы впредь ни въ которыхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такожъ и въ городахъ по канцеляріямъ же и по церквамъ оныхъ отнюдь не было и не читали. А которые всѣхъ чиновъ люди такіе манифесты въ домѣхъ своихъ имѣютъ, тѣмъ приносить и отдавать въ С.-Петербургѣ въ Сенатъ, а въ Москвѣ въ Сенатскую Контору, а которые живутъ въ другихъ городахъ, тѣмъ вѣдѣть отдавать каждому въ своемъ городѣ губернаторамъ или воеводамъ, которые (манифесты) у нихъ принимать съ записками, а имъ, губернаторамъ и воеводамъ, присылать въ Москву въ Сенатскую Контору, и впредь никому тѣхъ манифестовъ въ домѣхъ своихъ ни подъ какимъ видомъ не держать и не читать. А которая книга сочинена въ прошломъ въ 1726 году въ Синодѣ, называемая

«Правда воли монаршей» и разслана по церквамъ, во все государство, тѣ всѣ собирать въ Синодъ, по прежнему, положи срокъ по разсмотрѣнію мѣств, и тѣхъ книгъ, какъ въ церквахъ, такъ и въ домѣхъ няному не держать и не читать, и для того, кто такія книги у себя въ домѣхъ имѣеть, тѣмъ людямъ отдавать здѣсь въ Синодѣ, а въ Москвѣ—Крутицкому архіерею, а въ прочихъ городѣхъ—губернаторамъ же и воеводамъ, которымъ, собравъ, прислать пото-мужъ въ Синодъ, и о томъ изъ Синода, а о манифестахъ изъ Сената публиковать нашими указами, а гдѣ сколько тѣхъ манифестовъ и книгъ ннѣ на лицо и впредь собрано будетъ, о томъ въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость. А кто, имѣя у себя тѣ манифесты и книги въ домѣхъ, а не объявитъ, или изъ Коллегій и Канцелярій собравъ въ тѣ мѣста не отдадутъ, за то тѣ люди отданы будутъ къ суду. А въ которыхъ годѣхъ и мѣсяцахъ и числахъ тѣ манифесты печатами и въ народъ выданы, тому при семъ нашемъ указѣ сообщена роспись. Повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу, а въ Сенатъ о томъ указъ нашъ послать. Дать въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля въ 28 день 1727 года». На оборотѣ указа перечислены слѣдующіе манифесты, которые повелѣвалось отобрать: 1) отъ 3-го Февраля 1718 г. «о наследствѣ»; 2) того же года Іюля 25-го,

«объявленіе блаженной памяти о государѣ царевичѣ и другой по дѣлу Глѣбова и епископа Досноея»; 3) отъ 3-го Февраля 1722 г. «уставъ о наследствѣ престола Россійскаго; также же и прочіе, ежели въ тѣмъ дѣламъ явятся приличны».

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 Іюля 8 Августа Высочайшій указъ объявленъ по духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы «въ коейждо епархіи закащикамъ, и монастырскимъ властямъ съ братією, и поповскимъ старостамъ и приходскимъ понамъ съ причетникамъ, коемуждо въ своей *парохіи*, всѣмъ прихожанамъ тотъ указъ объявить и публично при церквахъ читать неоднократно, дабы впредь невѣдніемъ никто не отговаривался». Распоряженіе же по отобранію манифестовъ и книгъ «Правда воли монаршей» изъ церквей С.-Петербурга и ближайшихъ къ нему городовъ и уѣздовъ возложено на Тунскую Контору, а оставшіеся экземпляры манифестовъ и книгъ въ типографіяхъ—С.-Петербургской и Московской велѣно отдать въ С.-Петербургѣ—манифесты въ Сенатъ, а книги въ Синодальную Канцелярію, въ Москвѣ—въ Сенатскую Контору и въ Дикастерію.

Въ какомъ количествѣ экземпляровъ были въ свое время напечатаны манифесты и книга «Правда воли монаршей» и распространены въ Россіи—наглядно показываютъ слѣдующія вѣдомости С.-Петербургской и Московской типографіи:

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ.								МОСКОВСКОЙ.				
НАПЕЧАТАНО.	Въ расхо дѣ.							НАПЕЧАТАНО.	Расходъ.	Остатокъ.		
	Въ Типографію Канцелярій.	Въ Сенатъ.	Въ Кабинетъ.	Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.	Въ Губернск. Канцелярій.	Въ Походную канцелярію князя Канцелярій.	Въ продажѣ въ типографской лавкѣ.				Въ разѣ въ типограф. мастер. лавкѣ.	Остатокъ.
Въ 1718 году.												
Манифестовъ первыхъ блаженныхъ памяти о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ 2341.	•	31	•	•	100	63	1841	•	306	1200	589	611
Такихъ-же на вѣмецкомъ языкѣ 300 . . .	•	•	•	•	•	•	143	•	157	•	•	•

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ.										МОСКОВСКОЙ.		
НАПЕЧАТАНО.	Въ расходѣ.									НАПЕЧАТАНО.	Расходъ.	Остатокъ.
	Въ Тайную Канцелярію.	Въ Сенатъ.	Въ Коллежъ.	Въ Коллежъ Иностранныхъ Дѣлъ.	Въ Губернскія Канцеляріи.	Въ Коллежъ Свѣдѣнаго и Империальнаго.	Въ продажъ изъ типографской лавки.	Въ актъ типограф. мастер. лавки.	Остатокъ.			
Манифестовъ по дѣлу Глѣбова и епископа Досиея 1955.		15				1	1407		532	4800	2791	2009
Манифестовъ розыскаго дѣла 5036	3989	9	31	102		5	733	37	130			
Присягъ «о наследствѣ» царевичу:										«Манифестовъ «о наследствѣ» 11,000.	Манифестовъ 5184	5816
а) на русскомъ языкѣ 7,800.		5200			1600	1000				присягъ 27,700.	26383	1317
б) на нѣмецкомъ 1020.		1020										
Въ 1722 году.			Въ Военную Коллежю.									
Уставовъ о наследствѣ престола Россійскаго 430			30				193		207			
На нѣмецкомъ языкѣ 100		100										
Къ сему уставу присягъ:			Въ Воен. Кол.									
а) на русскомъ языкѣ 430			30				196		204			
б) на нѣмецкомъ 2200.		2200										
Въ 1726 году.			Въ ту же Коллежю.							Въ 1822 г.		
Права воли монаршей 5,101		4971	123	7						1,200 съ уставами		
Въ 1723 году присланы изъ Московской типографіи для продажи 200.							111		89	Въ 1726 г.	16,830	16708
											1322	

Къ 19 Марта 1733 года всѣхъ экземпляровъ книги «Правда воли монаршей» собрано 14,931. Какая постигла ихъ судьба—свѣдѣній нѣтъ. Въ 1727 году поступавшіе экземпляры книгъ отсылались въ Верховный Тайный

Совѣтъ; такъ 14-го Октября отослано 1164 экземпляра, но чрезъ годъ — 18 Октября 1728 года Синодъ лишь довелъ до свѣдѣній Совѣта о числѣ собранныхъ книгъ.

№ 126.
47. Марта 27 дня. *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта — о присылкѣ въ оный краткаго статейнаго списка о содержимыхъ при Канцеляріяхъ и Конторахъ колодникахъ, съ показаніемъ винъ каждою и времени заключенія.*

Статейные списки о колодникахъ спрашивались не отъ одного Синода, а также отъ Сената и отъ разныхъ Коллегій и Канцелярій. По Синоду показаны слѣдующіе колодники: въ Коллегіи Экономіи съ 23 Марта содержался крестьянинъ Аврааміева монастыря, Галичскаго уѣзда, Феодоръ Андреевъ за подложный паспортъ; въ Тіунской Конторѣ — священники: Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василій Андреевъ съ 9 Марта и «морскаго» флота Карпъ съ 7 Марта, оба въ *правильныхъ винахъ*; въ Синодальной Канцеляріи: провинціаль-инквизиторъ Вѣлоградской епархіи іеродіаконъ Игнатій Курашовъ съ 28 Сентября 1725 года, за оскорбленіе своего епископа и за непорядочные поступки, провинціаль-инквизиторъ Холмогорской епархіи іеродіаконъ Александръ Тихоновъ съ 15 Февраля 1727 года, за ваятки и неумѣренные поступки, посадскій г. Тулы Никифоръ Стариковъ съ 5 Марта 1727 года, за писаніе заговорныхъ и волшебныхъ писемъ, Вѣлоградской провинціи секретарская Максима Пархомова дѣвка Марья Сухоручка съ 21 Декабря 1725 года, по дѣлу о прелюбодѣйной связи Пархомова съ женою бывшаго Сѣвскаго воеводы Григорія Колтовскаго, и священникъ Ораніенбаумской домовоі святѣйшаго князя Менишкова церкви Никонъ Пахомовъ съ 13 по 17 Марта 1727 г. (за тѣмъ отданъ на поруки) по подозрѣнію въ убійствѣ пономоря той же церкви Авраама Стефанова.

№ 127.
146. Марта 27 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи — о доставленіи въ оную, по лишеніи сана, священника церкви Георгія Стростотерца въ Зряковскомъ погостѣ, Псковской епархіи, Сергія Васильева для розыска по важному дѣлу.*

Въ чемъ состояла вина Васильева — въ доношеніи Преображенской Канцеляріи не объяснено. Въ опредѣленіи же Святѣйшаго Синода сказано: «по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сего доношенія слушавъ, паче же о винахъ означеннаго попа секретно чрезъ присланнаго изъ Преображенской Канцеляріи канцеляриста Матвѣйскаго извѣстився, *приказали*: онаго попа Сергія священнаго чина обнажить, и для того послать засѣдающаго въ Тіунской Конторѣ судію, Рождествена монастыря архимандрита Сергія, которому выше повелѣнію исполнять немедленно». Опредѣленіе подписано однимъ оберъ-секретаремъ Тимофеемъ Палехинимъ. Ниже подписи Палехина имѣется надпись архимандрита Сергія: «по вышеписанному опредѣленію исполнено».

№ 128.
188. 29 Марта.
28 Июня. *По доношенію Военной Коллегіи — о присылкѣ въ оную сборныхъ на госпиталь денегъ.*

Военная Коллегія, доношеніемъ отъ 28-го Марта, сообщила Святѣйшему Синоду, что «21-го того же мѣсяца Ея Императорское Величество указала: изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій сборныя на госпиталь деньги прислать въ Военную Коллегію».

По содержанію этого доношенія Святѣйшему Синоду была доложена справка, изъ коей видно, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 20 Декабря 1721 года повелѣно: «всякаго чина у людей изъ получаемаго жалованья, кромѣ солдатъ и мастеровыхъ, вычитать на содержаніе воинскаго госпиталя по копѣйкѣ отъ рубля». Изъ такихъ вычетовъ въ Декабрю 1722 года образовалось въ Святѣйшемъ Синодѣ 162 руб. 21 к., которые тогда и были отосланы въ Военную Коллегію; за тѣмъ къ 1 Июня 1727 года имѣлось на лицо: въ Синодальной Канцеляріи 134 руб. 46¹/₂ коп., въ Тіунской Конторѣ 12 руб. 43¹/₄ коп. и въ типографской 97 руб. 31³/₄ коп. Въ этой же справкѣ показаны лазаретныя деньги съ вѣчныхъ памятей. Такихъ денегъ было: въ Святѣйшемъ Синодѣ 2648 руб. 31 коп., въ Тіунской Конторѣ 1191 руб. 91¹/₄ коп. и

въ типографской—за повышеніе чиномъ— 100 рублей.

Выслушавъ доношеніе Военной Коллегіи и справку, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь именнымъ Высочайшимъ указомъ 20 Декабря 1721 года, постановилъ: «собранныя на гошпиталь деньги, 244 р. 21¹/₂ коп., отослать при указѣ въ Военную Коллегію, а лазаретныя и за повышеніе чиномъ, всего 3940 руб. 22¹/₂ коп., не употребляя отнюдь ни въ какие расходы, содержать особливо, въ цѣлости, и о томъ содержателю казны канцелярсту Зыкову велѣтъ подписаться неотложно». Опредѣленіе это исполнено 26-го Юня.

№ ¹²⁹/₃₀₀. Марта 31-го дня. *По прошенію инквизитора города Бѣлополя, священника Петропавловской церкви Петра Федорова — о выдачѣ ему паспорта на проездъ въ Москву.*

Федоровъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ жалобою на протопопа г. Бѣлополя Григорія Алексѣева. Въ чемъ состояла жалоба— не извѣстно, видно только, что Святѣйшій Синодъ приказалъ разслѣдовать дѣло. Паспортъ выданъ.

№ ¹³⁰/₁₅₇. Апрѣля ¹/₁₀ дня. *Видные Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о заготовленіи потребнаго числа пятикопѣечниковъ для обмена на старыя мѣдныя копейки, денежки и полушки ¹⁾.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 10-го, а напечатанъ при Сенатѣ 22 Марта. Онъ повелѣвалъ представлять на монетные дворы, для обмена на пятикопѣечники новаго чекана, имѣющіяся въ казенныхъ учрежденіяхъ старыя мѣдныя копейки, денежки и полушки, а для обмена у частныхъ лицъ— посылать пятикопѣечники въ губерніи, на Низъ и на Украину, а также въ гостинныя дворы и ряды С.-Петербурга и Москвы и смотрѣть, чтобы на-

значенныя для сего лица принимали и обмѣнивали старыя деньги на новыя «того-жъ часа, подъ жестокомъ наказаніемъ, ежели задерживать будутъ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10-го Апрѣля, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Опредѣленіе не было приведено въ исполненіе, такъ какъ 16 Юня состоялся новый по тому же предмету указъ, который и распубликованъ.

№ ¹³¹/₁₉₈. Апрѣля ¹/₁₀ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о назначеніи учениковъ Московскаго госпиталю въ подлѣвари въ Низовый корпусъ и о доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ свѣдѣній о томъ, на основаніи какого указа названный госпиталь не подчиняется Медицинской Канцеляріи.*

Указъ состоялся 31 Марта. Въ немъ сказано: «указали мы, по доношенію нашего генерала князя Долгорукова да Медицинской Канцеляріи, въ Низовый корпусъ отправить нынѣ изъ Московской гошпитали отъ доктора Бидло изъ учениковъ лѣкарскаго искусства потребное число въ подлѣвари и опредѣлить имъ, обрѣтающимся нынѣ въ томъ корпусѣ, подлѣварямъ по 10-ти руб. на мѣсяцъ и по двѣ раціи, и быть тамъ при каждомъ полуднѣ тѣхъ чиновъ по два человѣка. А для чего оный Московскій гошпиталь Медицинской Канцеляріи не подчиненъ, въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Синода взять вѣдомость, имѣется ль о томъ указъ ¹⁾. Давъ знать о первой половинѣ указа доктору Бидло, съ предписаніемъ отирывать изъ госпиталя годныхъ въ подлѣвари учениковъ, сколько пристойно», въ Медицинскую Канцелярію, Святѣйшій Синодъ по содержанію второй половины указа постановилъ: «въ какомъ Московская гошпиталь состояніи находится и Медицинской Канцеляріи подчинена ль или не въ подчиненіи имѣется, о

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5027.

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1950.

томъ, справясь и учиня обстоятельную выписку, въ Канцелярію Святейшаго Синода для поданія въ Верховный Тайный Совѣтъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно».

Выписка «учинена», но была ли предложена Синоду — изъ дѣла не видно. Въ ней приведены: а) Высочайшій указъ отъ 25-го Мая 1706 года объ учрежденіи въ Москвѣ, за Яузю, противъ Нѣмецкой слободы, на счетъ сборовъ Монастырскаго Приказа, госпиталя для лѣченія больныхъ, подъ наблюдениемъ доктора Видло и о наборѣ въ оный изъ всякихъ чиновъ людей 50 человекъ для аптекарской науки; б) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 7 Сентября 1721 года, по содержанію предложенныхъ докторомъ Блюментростомъ пунктовъ объ учрежденіи Медицинской Канцеляріи, съ предоставленіемъ ей права разрѣшать открытіе въ С.-Петербургѣ и въ провинціяхъ вольныхъ аптекъ и имѣть надъ ними наблюдение, и в) доношеніе Медицинской Канцеляріи въ Святейшій Синодъ, отъ 19-го Февраля 1722 года, о доставленіи въ оную свѣдѣніи о положеніи Московскаго госпиталя и отвѣтъ на это доношеніе доктора Видло, отъ 5 Марта, препровожденный въ Правительствующій Сенатъ, при вѣдѣніи Синода, отъ 12 того же мѣсяца ¹⁾.

№ 132 ^{10 Апрѣл.} ^{21 Мая.} **347** По доношенію Адмиралтейской Коллегии — о разрѣшеніи находящіяся въ Тавровской крѣпости церкви во имя Преображенія Господня перенести за крѣпостныя стѣны.

Тавровская крѣпость находилась въ Воронежской губерніи. Ходатайство о переносѣ церкви за крѣпостныя стѣны мотивировано тѣмъ, «чтобъ, во время народнаго къ службѣ Божіей прихода, находящимся въ крѣпости судамъ и магазейнамъ какой вреду не учинилось». Просьба удовлетворена, съ предписаніемъ для новой церкви взять антиминосъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи.

¹⁾ Перечисленные бумаги подробно и обстоятельно описаны въ Опис. докум. и дѣлъ Архива Св. Синода, № ⁵¹⁹ ⁵³⁷ Т. I, стр. 593.

№ 133 ^{11 Апрѣл.} ^{5 Апрѣл. 1728 г.} **301** По доношеніямъ Военной Коллегии — о назначеніи священниковъ къ церквамъ пѣхотныхъ полковъ: Вятскаго, Московскаго, Рязанскаго, Каргопольскаго и Бѣлгородскаго.

За немѣнимымъ въ виду наличныхъ свободныхъ священниковъ и кандидатовъ священства, Святейшій Синодъ призналъ возможнымъ замѣстять лишь нѣкоторые изъ вышеуказанныхъ священническихъ вакансій, именно: въ Рязанскій полкъ онъ назначилъ Синодальной области, Галичскаго уѣзда, Туркова стана, вдовца Георгіевскаго попа Матвѣя Иванова, въ Вятскій — священника села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, Никифора Никифорова, о которомъ Ростовскій архіепископъ Георгій заявилъ Святейшему Синоду, что Никифоровъ, какъ рукоположенный архіепископомъ Крутицкимъ Леонидомъ въ Ростовскую епархію, безъ вѣдома архіерея оной, «не надобенъ для этой епархіи», а о назначеніи въ Бѣлгородскій, стоявшій въ Рязѣ, поручилъ просить Псковскаго преосвященнаго. Такъ какъ Никифоровъ, «за ножно и животною болѣзнію», вскорѣ оказался «неудобенъ» для полковой службы, то Святейшій Синодъ, уволивъ его изъ военнаго вѣдомства и, по просьбѣ оберъ секретарей Верховнаго Тайнаго Совѣта Анисима Маслова и Высокаго Сената Матвѣя Козмина, опредѣливъ его къ совершенію священныхъ требъ въ ихъ вотчинахъ, на Выборгской сторонѣ, впродъ до постройки ими церкви въ честь Воскресенія Христова, назначилъ въ Вятскій полкъ священника Ораніенбаумской дворцовой князя Меншикова церкви Никона Пахомова, но и этотъ отказался отъ полковой службы. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ, по указанію полковника названнаго полка Ивана Волынскаго, въ Мартѣ 1728 года опредѣлилъ въ этотъ полкъ священника села Размѣсова, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, Василія Анисимова.

№ 134 ¹¹ ²⁷ **303** ^{Апрѣлѣ} ^{дня.} Доношеніе архимандрита Кіево-Печерскаго монастыря Иоаннкія, съ изощненіемъ о командированіи келаря Новопечерскаго Чолнскаго монастыря іеромонаха Исая въ С.-Петер-

бургъ для исполненія обязанностей стража по дѣламъ Кіево-Печерской обители.

Іеромонахъ Исаія присланъ въ С.-Петербургъ на мѣсто іеромонаха Генната. (Енната?) Доношеніе архимандрита Іоаннінія объявлено, «для вѣдома», канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи, а съ Исаіи взята подписка о неотлучномъ, до указа, пребываніи въ С.-Петербургѣ.

№ 135 ^{11 Апрель.}
³⁰³ ^{14 Мая 1828 г.} *По прошенію провинціалъ-инквизитора Вятской епархіи іеромонаха Виталія—объ увольненіи его, по слабости здоровья, отъ поманутой должности, съ опредѣленіемъ въ число братства Хлыновскаго Успенскаго монастыря, той же епархіи.*

Іеромонахъ Виталій, какъ видно изъ его прошенія, постраженникъ Соловецкаго монастыря, на должность провинціалъ-инквизитора опредѣленъ «изъ Москвы Синодальнаго дома изъ Приказа протоинквизиторскихъ дѣлъ» въ 1722 году. Просьба объ увольненіи отъ должности мотивирована «тяжкою главною скорбію, шумомъ великимъ и затмѣніемъ зрѣнія».

Въ разрѣшеніе этой просьбы Святѣйшій Синодъ, указомъ 19 Іюня, предписалъ епископу Вятскому Алексію объявить іеромонаху Виталію, что онъ свободенъ отъ инквизиторской должности, въ силу Синодальнаго опредѣленія 15 Марта, по которому всѣ инквизиторы отрѣшены отъ мѣстъ, и что за сямъ о помѣщеніи въ Хлыновскій монастырь онъ долженъ просить епархіальнаго архіерея. 14 Мая 1728 года вазначей Вятскаго архіерейскаго дома монахъ Авраамій донесъ Святѣйшему Синоду, что Виталій принятъ въ братство Хлыновскаго монастыря.

№ 136 ^{17 Апрель.}
⁵⁵ ^{12 Сентября 1784 г.} *По прошеніямъ вдовы Евдокии Давыдовой—о возвращеніи отобранныхъ у нея по дѣлу Вятскаго архіепископа Діонисія 308 рублей.*

Евдокія Владимірова Давыдова состояла въ родствѣ (сноха) съ архіепископомъ Вят-

скимъ Діонисіемъ, пожитки котораго, «деньги и заемныя вѣрности, по именованію Его Императорскаго Величества 1720 года указу, лейбъ-гвардіи офицеромъ Яковомъ Данковымъ были описаны и взяты на Его Величество». 22 Мая 1722 года подъячій Яковъ Чейкинъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что будто бы снохи Діонисія, Евдокія Владимірова и Аннся Романовна Давыдова, послѣ смерти архіепископа, послѣдовавшей въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, утаили и не объявили къ описи остальнаго имущества покойнаго, именно: «16 тысячъ рублей, да серебряной и мѣдной посуды многого числа пудъ», и что на тѣ деньги снхъ Аннся, подканцеляристъ Синодальной Канцеляріи Козьма Давыдовъ купилъ въ Суздальскомъ уѣздѣ вотчину жены поручика Сенатской комплетной роты князя Василія Макухова Маріи въ 50 дворовъ. По этому доносу назначено слѣдствіе, а до рѣшенія дѣла имущество Давыдовыхъ было описано и опечатано, при чемъ бывшія у Евдокинъ Давыдовъ въ залогъ цѣнныя вещи солдата лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Ивана Сафонова *) взяты на храненіе въ Синодальную Канцелярію. 12 Іюня того же 1722 года Сафоновъ выкупилъ принадлежавшія ему вещи, уплативъ за нихъ по роспискѣ 308 руб. Деньги принялъ подканцеляристъ Синодальной Канцеляріи Дометій Титовъ и, положивъ ихъ въ два мѣшка, отдалъ за своими печатами на храненіе въ Синодальную ризницу. Такъ какъ слѣдствіе не подтвердило доноса Чейкина, то Евдокія Давыдова обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о выдачѣ ей тѣхъ денегъ. Между тѣмъ справка показала, что въ мѣш-

*) Перло въ корпусѣ серебряное, а въ немъ въ гнѣздахъ 25 большихъ алмазовъ и 48 алмазныхъ искръ; серебряный на привѣсѣхъ крестъ, а въ немъ 5 большихъ алмазовъ, въ привѣсѣхъ 4 и искоръ алмазныхъ 10; золотыя серьги съ 4 алмазами въ серебряныхъ гнѣздахъ; золотое перло съ 13 алмазами и 14 искрами въ серебряныхъ гнѣздахъ; серебряныя серьги съ 2 алмазами и 12 искрами; золотая запонка съ алмазомъ въ срединѣ и 6 около него искрами; золотой перстень съ 7 алмазами; нитка бурмицкихъ зеренъ, числомъ 47, и нитка крупнаго жемчуга въ 66 зеренъ.

кахъ, печати на которыхъ были не повреждены, хранилось не 308 р., а всего 188 р. 84 коп., и куда исчезли остальные 119 руб. 16 коп. не известно. Вѣроятно, обстоятельство это и было причиною того, что просьба Давыдовой отъ 12 Апрѣля и другія двѣ, поданныя 9 Апрѣля 1728 и 28 Марта 1729 гг., не были разсмотрѣны и только по четвертой отъ 7 Юня 1732 г. состоялось 12 Юля 1734 года опредѣленіе о возвращеніи просительницѣ хранившихся въ ризницѣ 188 р. 84 коп. и о взыскаініи остальныхъ 119 руб. 16 коп. съ Титова, который въ это время состоялъ канцеляристомъ Дворцовой Канцеляріи. Пополнилъ ли Титовъ означенную сумму—изъ дѣла не видно.

№ 137
304 Апрѣля 17 дня. *Переданное изъ Кабинета Ея Величества, при сообщеніи тайнаго совѣтника Макарова, всеподданнѣйшее прошеніе протопопа Московскаго Сретенскаго, чѣдъ въ Верху, собора Спиридоиа Фодотова—объ увольненіи его, въ слѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, отъ службы при соборѣ, съ назначеніемъ на его мѣсто, соборнымъ протопопомъ, племянника его, священника церкви оелікомученика Георгія, чѣдъ за рѣкою Москою, въ Яндоев, Феодора Борисова.*

Препровождая въ Святѣйшій Синодъ вышеозначенное всеподданнѣйшее прошеніе протопопа Фодотова, Макаровъ писалъ, что «Ея Императорское Величество указала тое челобитную отослать въ Святѣйшій Синодъ съ такимъ опредѣленіемъ, что ежели Святѣйшій Синодъ признаетъ священника Борисова за достойнаго, то опредѣляетъ его во онѣй соборъ въ протопопы». Подлинное письмо Макарова положено «въ синодальную архиву», а прошеніе Фодотова предположено доложить Святѣйшему Синоду, но было ли это исполнено—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 138
305 20 Апрѣля.
8 Января 1728 г. *По прошеніи канцеляриста Синодальнаго Казеннаго Приказа Гавріила Топильскаго—о выдачѣ причитающагося ему, за службу въ должности кописта С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, жалованья дядѣ*

его, секретарю Ревизіонъ-Коллегіи Ивану Топильскому.

Въ дѣлѣ имѣются просьбы канцеляриста Топильскаго и дяди его секретаря Ревизіонъ-Коллегіи. Просьба канцеляриста подана въ Святѣйшій Синодъ, а просьба секретаря—на Высочайшее имя. Топильскій, какъ видно изъ учиненной въ Синодальной Канцеляріи справкѣ, не получилъ за службу въ названной Канцеляріи, съ 1 Января по 23 Марта ¹⁾, 15 руб. 64 коп. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Ноября, приказалъ выдать эти деньги изъ наличной синодальной казны подъ росписку просителя, дяди, чѣдъ и исполнено.

№ 139
155 Апрѣля 21 дня. *По вѣднѣию Высокаго Сената—о доставленіи въ Камеръ-Коллегію вѣдомостей о приходѣ и расходѣ всякаго званія сборовъ за 1724 годъ для составленія генеральной приходо-расходной таблицы.*

Генеральная табель о приходѣ и расходѣ «всякихъ сборовъ въ государствѣ за 1724 г. какого бѣ онѣя званія не были» требовалась для представленія Ея Императорскому Величеству. На вѣднѣи Сената написано: «записать въ книгу, взять къ дѣлу, и о Синодальныхъ вѣднѣи и Московской Канцеляріяхъ вѣдомости предложить, для отсылки, къ разсмотрѣнію синодальному, въ самой скорости, а о прочихъ подчиненныхъ мѣстахъ, учиня выписку обстоятельную, особо предложить неотложно». Было-ли все это исполнено—свѣдѣній нѣтъ.

№ 140
31 24 Апрѣля.
27 Ноября 1728 г. *О выдачѣ жалованья за 1727 годъ членамъ Святѣйшаго Синода, оберъ-прокурору и чиновникамъ, а также солдатамъ, матросамъ и слугамъ Синодальной Канцеляріи.*

Выдача жалованья произведена: членамъ Святѣйшаго Синода—на основаніи Высочайшаго указа 18 Января 1721 года, именно архіепископамъ: Феофану Новгородскому и Феофилакту Тверскому по 2500 руб. (випрезидентскій окладъ), а Игнатію, митропо-

литу Коломенскому, 1000 руб. (окладъ совѣтниковъ), оберъ-прокурору Алексѣю Баскакову ¹⁾ по рангу генераль-маіора въ полку, съ рационами и на деньщиковъ, согласно табели 1720 года, въ количествѣ 1058 руб. 10 коп., чиновникамъ Синодальной Канцеляріи и сторожамъ—по штату 4 Августа 1725 года, «въ равенствѣ» съ служащими въ Сенатѣ: оберъ-секретарю 1200 руб., четырѣмъ секретарямъ по 600 руб. каждому, протоколисту и переводчику по 400 руб., архивариусу, актуариусу и регистратору по 300 руб., десяти канцеляристамъ по 250 р., двадцати копистамъ по 70 руб., шести юнкерамъ по 25 руб. и четырѣмъ сторожамъ по 24 руб. каждому. Находившіеся при дѣлахъ подканцеляристы, какъ не внесенные въ штатъ, рассчитаны по окладамъ, 1715 года. По этому же окладу получили жалованье и переводчикъ Козловскій, «впрелдъ», какъ замѣчено о немъ, «до совершеннаго въ штатѣ утвержденія». Солдаты Преображенскаго и Семеновскаго полковъ, въ числѣ двадцати шести человекъ, исполнявшіе при Канцеляріи караульную службу, и четыре матроса синодальной веревки удовлетворены жалованьемъ по ихъ прежнимъ окладамъ ²⁾. Сверхъ сего, по особой просьбѣ, выдано жалованье и бывшему экзекутору Синодальной Канцеляріи Борису Лувину за время съ 1 Января по 13 Марта. Въ дѣлѣ упоми-

наются слѣдующія лица, которымъ произведено жалованье: архіепископы—Феофанъ Новгородскій, Феофилактъ Тверской и Георгій Ростовскій и митрополитъ Коломенскій Игнатій, оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ, оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ, за время съ 1 Января по 5 Юня, секретари—Басилій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Димитрій Прокофьевъ, переводчикъ Василій Козловскій, семь канцеляристовъ ³⁾, четыре подканцеляриста ⁴⁾ и восемнадцать копистовъ ⁵⁾. Жалованье выдано архіепископу Феофану изъ наличной денежной казны Новгородскаго архіерейскаго дома, кромѣ подушныхъ и рентерейныхъ сборовъ, а митрополиту Игнатію, архіепископу Феофилакту и чиновникамъ—изъ оиредрѣленной на штатѣ Святѣйшаго Синода наличной денежной казны. Архіепископъ Ростовскій Георгій, на основаніи Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 26 Мая 1727 года ⁶⁾, довольствовался отъ своей епархіи и за службу въ Синодѣ жалованья не получалъ. 10 Декабря послѣдовалъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшій указъ, коимъ и митрополиту Игнатію, «вмѣсто жалованья, пока въ Синодѣ присутствовать будетъ, велѣно довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ съ епархіи денегъ—1200 руб. въ Камеръ-Контору не спрашивать».

¹⁾ При расчетѣ Баскакова жалованьемъ, на справку приведенъ слѣдующій именной Высочайшій указъ: «Божіею милостию, мы, Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, и проч. и проч. Нашему Сенату. Мая 29 дня сего 1727 года указали мы при выдачѣ Коллегии Экономіи синодальнаго правленія члену Алексѣю Баскакову сего года на прошедшую январскую треть жалованья за тѣ числа, которыя онъ, по отпуску изъ нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, былъ въ Москвѣ, а именно—Февраля съ 3 Марта по 20 число, вычету не чинить, пожеже онъ, будучи въ Москвѣ, положенныя дѣла съ прочими членами отправлялъ, и повелѣваемъ нашему Сенату учинить о томъ по сему нашему указу. Давъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ въ 31 день Мая 1727 года.»

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Росп. по вѣдом. Прав. испов. Т. IV, № 1392 и Опис. докум. и дѣлъ Архива. Св. Синода, Т. IV, № 453.

³⁾ Василій Заводинъ, Иванъ Рудомазинъ, Петръ Лодыгинъ, Севастьянъ Зыковъ, Петръ Васильевъ, Алексѣй Шнитниковъ и Степанъ Ивановъ.

⁴⁾ Дементій Корыншевъ, Петръ Терновскій, Алексѣй Поповъ и Иванъ Матвѣевъ.

⁵⁾ Феодоръ Сенатиревъ, Михаилъ Бѣляевъ, Сила Замятинъ, Михаилъ Козловскій, Аванасій Лукъивъ, Егоръ Петровъ, Филиппъ Яновскій, Никифоръ Одинцовъ, Михаилъ Протопоповъ, Феодоръ Поповъ, Стефанъ Рукинъ, Илья Горинъ, Егоръ Крюковъ, Андрей Кондаковъ, Иванъ Муравновъ, Осипъ Звѣревъ, Аванасій Исаковъ и Іоакимъ Филипповъ.

⁶⁾ Этимъ указомъ отданы въ распоряженіе архіепископа Георгія, согласно его просьбѣ, всѣ денежные и хлѣбные съ домовыхъ вотчинъ сборы, часть которыхъ прежде поступала въ Камеръ-Контору. См. 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5081. Указъ полученъ въ Св. Синодѣ 31 Мая.

№ 141 24 Апрель.
151 17 Октября. *По доношению находящагося въ Ревельской эскадрѣ іеромонаха Іоны Казанскаго—о смерти флотскаго оберъ-іеромонаха Густина Рудинскаго.*

Оберъ-іеромонахъ Густинъ Рудинскій умеръ 10 Апрелья, въ 10 часу по полуночи. Святейшій Синодъ поручилъ іеромонаху Іонѣ «вѣдать обрѣтающихся на корабляхъ іеромонаховъ по данной Рудинскому инструкціи», впредь до назначенія оберъ-іеромонаха, а оставшіеся пожитки Рудинскаго употребить на его поминаловіе и на покрытие долговъ его, если таковые имѣлись у него.

№ 142 24 Апрель.
105 19 Июня. *По доношению Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ—объ окрещеніи калмыка Габуна.*

Калмыкъ Габунъ, прибывшій въ С.-Петербургъ съ доношеніями отъ Калмыцкаго «владыцѣ» Петра Тайшина, заявлялъ о своемъ желаніи принять св. крещеніе. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ препроводила его въ Святейшій Синодъ, который, по опредѣленію 24 Апрелья, «для надлежащаго христіанскаго Реческаго исповѣданія закона обученія», отослалъ Габуна къ архіепископу Теофану. 19 Июня Габунъ окрещенъ въ Троицкомъ соборѣ и названъ Иваномъ. Восприимцомъ его былъ сенаторъ теодоръ Васильевичъ Наумовъ.

№ 143 24 Апрель.
308 15 Июня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о выдачѣ Знаменскому, члду у озера Селигера, Ржевскаго уезда, женскому монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и за свѣтныя припасы—деньгами ¹⁾.*

Высочайшій указъ, за подписаніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Степанова и оберъ-секретаря Анисима Маслова, состоялся по доношенію изъ Сената, вслѣдствіе прошенія игумена названнаго

монастыря Евоніинъ съ сестрами. Въ виду скудости средствъ монастыря, указъ повелѣвалъ: «къ прежней половинной дачѣ хлѣба прибавить другую половину, всего въ годъ ржи по 50 и овса по 30 четвертей, и за тотъ хлѣбъ выдавать имъ по плаватной цѣнѣ деньгами, съ тѣмъ, чтобы въ это число съ 1720 г. по 1727 годъ, что надлежитъ, къ прежней ихъ дачѣ, которую онѣ получали по 1727 годъ изъ Тверской провинціи, именно по 50 руб. 80 коп., было додано имъ, по расчету, изъ Камеръ-Коллегии изъ не положенныхъ въ штатъ доходовъ, а съ 1727 года давать изъ Коллегии Экономіи ежегодно, безъ удержанія, деньгами или хлѣбомъ, что будетъ способно для того монастыря, и затѣмъ выдавать деньгами: за ведро первваго вина, за пудъ воска и за столовые припасы—три ѣдуги и три осетра, два пуда армянской икры, четверть сухихъ сиѣтковъ, четверть гречневыхъ крупъ, пудъ коровьяго масла и ведро коноплянаго». Указъ объявленъ, для свѣдѣнія и исполненія, Коллегии Экономіи.

№ 144 24 Апрель.
307 16 Декабря 1729 г. *По доношенію епископа Вологодскаго Аванасія—о назначеніи канцеляриста С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина къ дѣламъ Вологодскаго архіерейскаго дома.*

Просьба епископа Аванасія о назначеніи Рудомазина къ управленію дѣлами Вологодскаго архіерейскаго дома мотивирована тѣмъ, что, «по архіерейскому его разсмотрѣнію, приказныхъ людей въ архіерейскомъ домѣ имѣется умаленіе, а которые и есть, тѣ молодые или престарѣлые и къ дѣламъ приказнымъ не заобыкновенные. Рудомазинъ же взятъ въ 1721 г. въ Синодальную Канцелярію изъ земскихъ писарей Вологодской провинціи, и потому, какъ Вологжанецъ, знаетъ тамошнее обхожденіе». Такъ какъ, по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, за Рудомазинимъ никакого подозрѣнія не явилось, то Святейшій Синодъ, по опредѣленію 21 Июня, уволилъ его отъ службы при названной Канцеляріи, о чемъ и далъ знать епископу Аванасію указомъ,

¹⁾ Полн. Собр. Пост. в Распор. по вѣдом. Прав. дептента. Т. V, № 1953.

съ предписаніемъ донести, «для извѣстія», въ какой чинъ Рудомазинъ будетъ опредѣленъ. Въ Сентябрѣ преосвященный Аѳанасій донесъ, что Рудомазинъ назначенъ секретаремъ, а въ Октябрѣ слѣдующаго 1728 года заявилъ, что Рудомазинъ отрѣшенъ отъ дѣлъ при архіерейскомъ домѣ и, по требованію Вологодской провинціальной Канцеляріи, отосланъ въ эту Канцелярію для повѣрки отчетности за время его бытности съ 1718 по 1720 г. въ упомянутой Канцеляріи у счетнаго дѣла. На такое распоряженіе преосвященнаго Аѳанасія Рудомазинъ принесъ Святейшему Синоду жалобу, въ которой объяснилъ, что, при оставленіи въ 1720 г. службы въ Вологодской Губернской Канцеляріи, онъ отдалъ отчетъ въ приходѣ и расходѣ денежной казны комиссарамъ Ивану Данилову и Ивану Борису, въ присутствіи дьяка Ивана Мозалева, и что требованіе его къ вторичному отчету возбуждено «по наущенію и вымышленному доношенію» Вологодскаго фискала изъ купечества Прокопія Телѣгина, если же онъ не получалъ въ свое время счетной выписки, то это произошло «за раскосованіемъ Губернской Канцеляріи по провинціямъ», но за то, вмѣсто выписки, ему данъ свободный паспортъ, съ которымъ онъ и принятъ на службу въ Святейшій Синодъ. Заявленіе его объ этомъ преосвященному Аѳанасію, съ просьбою о восстановленіи его въ прежней должности, не имѣло успѣха. Гнѣваясь на него за письмо его въ Москву, «о непорядочныхъ приказныхъ поступкахъ» другихъ секретарей Вологодской епархіи Осина Спиридонова и Александра Фѳедорова (содержаніе письма неизвестно), преосвященный не хотѣлъ исполнить означенной просьбы даже послѣ того, какъ получилъ изъ Провинціальной Канцеляріи промеморію о томъ, что оный Рудомазинъ, при вторичномъ счетѣ, оказался «не подозрителенъ». Святейшій Синодъ принялъ сторону Рудомазина и, по опредѣленію 9 Іюля 1729 года, предписалъ преосвященному Аѳанасію или восстановить Рудомазина въ прежней его должности, или же, удовлетворивъ его содержаніемъ за время его службы въ архіерейскомъ домѣ, вы-

дать свободный паспортъ для опредѣленія къ другимъ дѣламъ. На это въ Августѣ преосвященный Аѳанасій отвѣтилъ, что онъ не можетъ исполнить указа Синода, такъ какъ дѣло о повѣркѣ счетовъ Рудомазина еще не окончено, а затѣмъ въ Декабрѣ донесъ, что счетъ оконченъ, и хотя Рудомазинъ явился не подозрителенъ, но такъ какъ мѣсто его въ архіерейскомъ домѣ уже занято, то онъ, преосвященный, разсчитавъ Рудомазина содержаніемъ за время службы въ должности секретаря, выдалъ ему свободный «абшитъ». Доношеніе это принято къ свѣдѣнію.

№ 145 ^{27 Апрель.} ⁴⁰ ^{25 Октября.} *По вѣдѣнію Высочайшаго Сената—о воспрещеніи отдавать рыбныя ловли, находящіяся въ дворцовыхъ волостяхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ, на откупъ постороннимъ лицамъ¹⁾.*

Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, состоявшимся 21 Марта «по доношенію изъ Сената», предписывалось находившіяся въ дворцовыхъ волостяхъ, въ архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ рыбныя ловли отдавать на вѣчное время, безъ перекупки, въ дворцовыхъ волостяхъ—старостамъ и крестьянамъ, въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ—властямъ или тѣмъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, а въ помѣщичьихъ—помѣщикамъ; по примѣру того, какъ въ 1726 году, вслѣдствіе Высочайшаго указа 22 Апрѣля, было поступлено съ мельницами, съ тѣмъ, чтобы владельцы содержали ихъ «въ добромъ смотрѣніи», не отдавая никому изъ постороннихъ, и оброчныя деньги, «въ размѣръ среднихъ по откупамъ оладовъ», платили въ казну «по вся годы сполна». О такой Высочайшей волѣ Святейшій Синодъ, по опредѣленію 28 Апрѣля, приказалъ объявить, «для надлежащаго извѣстія», по духовному вѣдомству.

№ 146 ^{27 Апрель.} ¹⁵⁶ ^{30 Апрель 1728 г.} *По вѣдѣнію Высочайшаго Сената—о немедленномъ рше-*

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5064.

ни дѣлъ о колодникахъ и о не держаніи земледѣльцевъ въ доимкахъ ¹⁾.

Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что «Ея Императорскому Величеству изъ поданныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ статейныхъ списковъ о колодникахъ извѣстно училилось, что въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ колодниковъ содержится многое число. Того ради Ея Величество указала, по силѣ прежняго Ея Императорскаго Величества указа отъ 23 Декабря 1726 года ²⁾, въ Коллегіяхъ, въ Канцеляріяхъ и въ Конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ дважды въ день, по Регламенту, засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть довольно колодниковъ, имѣть; также и въ губерніяхъ по оному же о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всемъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію, особливо задержанныхъ земледѣльцевъ о доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки и доимки взыскивать на помѣщикахъ и на прикащикахъ, а ежели впродъ колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ». О содержаніи вѣдѣнія Святѣйшій Синодъ поставилъ въ извѣстность все, подчиненная ему, мѣста и лица, а Синодальной Канцеляріи приказалъ сочинить статейный списокъ о колодникахъ, содержащихся при Канцеляріи и Тундской Конторѣ и предложить къ разсмотрѣнію.

№ 147. ^{27 Августа.} *Вѣдѣніе Высокаго*
160. ^{27 Октября.} *Сената съ именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта—о порученіи подушного сбора воеводамъ съ отставными штабъ-офицерами, о подчиненіи изъ губернаторамъ, о принесеніи жалобъ на губернаторовъ въ Сенатъ, о поселеніи полковъ при городахъ, объ уменьшеніи штатовъ и о разбирательствъ губернаторамъ и воеводамъ въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ стнодскаго вѣдомства крестьянъ,*

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5059.

²⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4989.

прикащиковъ и прочаго званія людей, кромѣ духовныхъ ¹⁾.

Высочайшій указъ, отъ 15 Марта, напечатанный при Сенатѣ 17 того же мѣсяца, начинается заявленіемъ о томъ, «какимъ неуспыннымъ прилежаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорское Величество Петръ Алексѣевичъ трудился во установленіи добраго порядка во всехъ дѣлахъ и въ сочиненіи пристойныхъ регламентовъ, въ надеждѣ того, что уже весьма въ томъ надеждяцій порядокъ съ пользою народному слѣдовать будетъ».

Слѣдуя во всемъ полезнымъ намѣреніямъ «своего любезнѣйшаго супруга и государя», Императрица Екатерина Алексѣевна, объявивъ указомъ отъ 9 Февраля, во всеобщее извѣстіе, объ отсрочкѣ сбора подушной подати на майскую третъ, впродъ до разсмотрѣнія учрежденной комиссіею вопроса относительно уменьшенія количества этой подати, настоящимъ указомъ признала нужнымъ «предостеречь и накрѣпко подтвердить, чтобъ помѣщики и крестьяне, надѣясь на такую отсрочку, не ослабѣли, но старались свои деревни въ лучшее состояніе приводить, и чтобъ деньги къ платежу подати, когда настанетъ время, весьма у нихъ были готовы и, при первой публикаціи указа, платили ихъ исправно, не дожидаясь экзекуцій. А чтобъ за вышеозначенною отсрочкою армія въ жалованьѣ и въ прочемъ чего не претерѣбла», указъ требовалъ «что не дурно на прошлые годы изъ подушного сбора—выбирать, дабы до Сентября мѣсяца все было выбрано неотменно, сборъ же подушныхъ денегъ, за отрѣшеніемъ отъ оного генералитета, положить на воеводъ, которые бы были добрыя и безпорочныя люди, и имъ для вспоможенія, придать въ товарищи, въ каждую провинцію, одного изъ отставныхъ штабныхъ офицеровъ армейской службы, а для карауловъ, разсыловъ и счета денегъ давать изъ ближайшихъ полковъ урядниковъ и рядовыхъ», при семъ указъ «накрѣпко» подтверждалъ генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и вое-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5033.

водамъ, «чтобъ они какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ людямъ никакихъ обидъ и налоговъ отнюдь не чинили, а ежели которые стануть поступать въ противность указа, то на таковыхъ бить челомъ—на воеводу губернаторамъ, а на самихъ губернаторовъ—въ Сенатъ».

Обративъ за тѣмъ вниманіе на неудобство расположенія армейскихъ полковъ «по дистриктамъ», такъ какъ, съ одной стороны, по случаю дальнихъ разстояній одного полка отъ другаго, невозможенъ бдительный надзоръ за солдатами, а съ другой—помѣщикамъ и крестьянамъ не можно миновать обидъ, происходящихъ отъ солдатъ», указъ требовалъ, «для лучшаго содержанія полковъ и въ облегченіе подданныхъ, селить полки при городкахъ, и непременно при тѣхъ, которые прилегаютъ къ границамъ и гдѣ хлѣбъ дешевле и довольство въ лѣсахъ».

Въ видахъ той же народной пользы признано необходимымъ сократить число канцелярій и чиновниковъ въ государствѣ. «Умноженіе во всемъ государствѣ правителей и канцелярій», сказано въ п. 4 настоящего указа, «не тольکو служить ко отягощенію штата, но и къ великой тягости народной; ибо вмѣсто того, что прежде сего въ одному судѣ приходило и о дѣлахъ своихъ просить, нынѣ развѣ къ десяти или больше, а всѣ оныя имѣютъ особливья свои канцеляріи и канцелярскихъ служителей, и каждый по своимъ дѣламъ бѣдный народъ волочить. Того ради Надворные Суды и всѣхъ лишннихъ управителей, канцеляріи ихъ и конторы, камерировъ и земскихъ комиссаровъ и прочихъ тому подобныхъ вовсе отставить, и всю расправу и судъ положить, по прежнему, на губернаторовъ и воеводъ, которымъ также подчинить «судовскаго вѣдомства крестьянъ, прикащиковъ и прочихъ чиновъ, кромѣ духовныхъ, въ судахъ и розскасныхъ дѣлахъ». Въ заключеніе указъ общаетъ губернаторамъ инструкцію о томъ, «какимъ образомъ имъ поступать во всемъ вышесказанномъ».

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 Апрѣля, изложенный указъ распубликовать по духовному вѣдомству.

№ 148 1 Мая. 142 13 Ноября. По доношенію епископа Исковскаго Рафаила—о разрѣшеніи рукополагать въ священныи санъ лицъ, положенныхъ въ подушный окладъ.

Въ Апрѣлѣ игуменъ Гремячева монастыря Варлаамъ, донося епископу Рафаилу, что во вѣтренномъ ему монастырѣ съ 1725 года не имѣется діакона и что безъ діакона быть не возможно, просилъ рукоположить въ этотъ санъ служащаго при монастырѣ дячкомъ, Исковича, посадскаго бобыля, Филиппа Шмырева, объяснивъ при этомъ, что Исковскій Магистратъ, въ виду согласія отца Шмырева и «прочихъ поручителей» платить слѣдующія съ него подушныя деньги, «увольняетъ его въ діаконосій чинъ». Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода 20 Января 1726 года, состоявшимся по вѣдѣнію Сената 10 Декабря 1725 года ¹⁾, «положенныхъ въ подушный окладъ церковныхъ служителей въ полы и въ діаконы посвящать не повѣстно», то епископъ Рафаилъ, представляя просьбу игумена въ Святѣйшій Синодъ, доносилъ съ своей стороны, что «и прочихъ монастырей архимандриты и игумены и уѣздныхъ церковей приходскіе люди о поставленіи къ нимъ поповъ и діаконовъ просятъ, а неположенныхъ въ подушный окладъ, которые бѣ были во священство годны, мало удобныхъ обрѣтается, положенныхъ же въ окладъ, за которыхъ поручители берутся платить подати, посвящать, безъ позволеннаго указа, онъ не смѣетъ». Отвѣта на это доношеніе не послѣдовало. Точно также оставлено безъ отвѣта и доношеніе епископа Вологодскаго Аванасія, который 13 Ноября, доносилъ о недостаткѣ кандидатовъ священства для замѣщенія священническихъ и діаконосскихъ въ приходяхъ вакансій, возбудилъ тотъ же вопросъ, что и епископъ Рафаилъ. На справку выведены мѣропріятія правительства относительно излишняго духовенства и его дѣтей, послѣдовавшія въ 1722 году ²⁾. Закончена она выпискою изъ

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4802 и № 4996.

²⁾ Печатная инструкция генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ 24 Февраля 1722 г. п. 8, въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 3901, всеподданнѣйшій

въдѣнія Сената, отъ 10 Декабря 1725 года, о томъ, «чтобъ церковниковъ, коп, оставшихся за опредѣленіемъ, приписаны, по ихъ желанію, къ помѣщикамъ и церквамъ и положены въ подушный окладъ, въ поны и дьяконы не ставить и тѣмъ помѣшательства подушному сбору не чинить».

№ 149. ^{2 Мая}₁₀₀ ^{13 Июня. *По Высочайшимъ указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: а) о бытіи архимандриту Московскаго Чудова монастыря Теофілу при Русскомъ войскѣ, отправленномъ на помощь Цесарскому войску, и б) о назначеніи проживавшаго въ Лукьяновой пустыни архимандрита Геннадія настоятелемъ Чудова монастыря.*}

Въ первомъ указѣ, состоявшемся 29 Апрѣля, сказано: «понеже при отправляемомъ помощномъ Россійскомъ войскѣ къ Цесарскому войску надлежитъ быть духовной персонѣ изъ ученыхъ людей, ради искусныхъ съ чувствительными духовными людьми поступковъ: того ради повелѣли мы при томъ Россійскомъ войскѣ быть Чудова монастыря архимандриту Теофілу Кролику, а на его мѣсто, въ Чудовъ монастырь, въ архимандриты написать кандидатовъ и въ Верховный Тайный Совѣтъ внести именамъ ихъ реестръ».

Объявивъ зтотъ указъ архимандриту Теофілу, Святѣйшій Синодъ, на основаніи опредѣленія своего отъ 5 Мая, подалъ 22 того же мѣсяца всеподданнѣйшее въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ, представляя кандидатомъ на должность настоятеля въ Чудовъ монастырь проживавшаго въ Лукьяновой пустыни архимандрита Геннадія, просилъ «благоразсмотрительной резолюціи» о томъ: «на ка-

комъ трактamentѣ быть архимандриту Теофілу при войскѣ и откуда оный получать, чѣмъ поднятѣе ему изъ монастыря и гдѣ взять подводы и прогоны на нихъ, куда ему отираваться изъ Москвы—въ С.-Петербургъ ли или къ войску, какую ему дать инструкцію о тамошнемъ дѣйствѣ, и можетъ ли онъ именоваться архимандритомъ и священодѣйствовать по архимандритески». Представленный кандидатъ утвержденъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 того же Мая, но «благоразсмотрительной резолюціи» не послѣдовало. Геннадій вступилъ въ управленіе монастыремъ 28 Іюня.

№ 150. ^{3 Мая}₅₆ ^{14 Июня. *По доношенію отъ двора царицы Параскевы Іоанновны—объ отчисленіи сельца Соболицына съ деревнями отъ Новодѣвича монастыря въ вѣдомство двора царицы.*}

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ Василій Еропкинъ, «бывшая государыня царица Параскева Іоанновна мама боярыня Бутурлина, по духовному завѣщанію, отказала ея высочеству село Оршу, въ Цусторжевскомъ уѣздѣ, со всѣми деревнями, которыя по той духовной справлены, отказаны и записаны за ея высочествомъ, а изъ тѣхъ деревень, неизвѣстно по какимъ крѣпостямъ, сельцомъ Соболицынымъ съ деревнями владѣетъ Новодѣвича монастыря игуменья съ сестрами, и чтобъ повелѣно было игуменѣ отъ тѣхъ деревень отказать». Но, прежде чѣмъ «отказать», Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 14 Іюня, предписалъ Камеръ-Конторѣ «учинить» достовѣрную справку, съ какого года и по какимъ крѣпостямъ Новодѣвичій монастырь владѣетъ названнымъ сельцомъ съ деревнями, сколько въ нихъ крестьянскихъ дворовъ, земель и мужеска пола душъ, и справку эту, «освидѣтельствовавъ съ крѣпостями подлинно», прислать въ Святѣйшій Синодъ. Исполнила ли Камеръ-Контора указъ Синода—изъ дѣла не видно.

№ 151. ^{3 Мая}₇₅ ^{10 Марта 1729 г.}. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о доставленіи въ оный изъ Московской Синодальной Канцеляріи 50 антиминсовъ.*

докладъ Синода 4 Апрѣля, въ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. II, № 513, въдѣніе Сената 12 Іюня, состоявшееся по доношенію генераль-маіора Чернышева, въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 4145, опредѣленіе Синода 10 Августа 1723 г., въ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. III, № 745, и въдѣніе Сената 14 Марта 1723 г., въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 4186.

Антимисы были нужны, на случай просьб, для новопостроенных церквей. Святѣйшій Синодъ предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи, по изготовленіи ихъ на «доброе» полотно, прислать съ кѣмъ пристойно, съ случайнымъ ѣздокомъ изъ духовныхъ персонъ, съ объявленіемъ въ доношеніи имянно, почему антимисы въ печатаніи становятся и изъ казны отдаются». Требуемые антимисы отправлены изъ Москвы 18 Сентября съ намѣстникомъ Киево-Печерскаго монастыря іеромонахомъ Романомъ и представлены въ Синодъ 10 Ноября. Стоимость каждаго антимиса опредѣлена въ 71 коп. Святѣйшій Синодъ приказалъ выдавать антимисы прописателямъ для новыхъ церквей по 72 коп.

Въ Февралѣ 1729 года на запросъ Синодальной Канцеляріи, какия имѣются въ Московской типографіи доски для печатанія антимисовъ, мѣдныя или деревянные, и одной ли мѣры или разныхъ, сколько отъ какой доски велѣно брать въ казну денегъ отъ антимиса и по какому указу, и сколько баяныхъ антимисовъ напечатано въ 1728 г., директоръ типографіи Феодоръ Полкарповъ отвѣтилъ: двѣ мѣдныхъ доски, одна большая и другая средняя, и одна оловянная; съ большой доски за антимисъ берется по 1 р. 75 коп., съ средней—по 50 коп., а съ оловянной—по 40 коп.; съ первой доски сборъ производится съ 1704 г., вслѣдствіе приказа графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, со второй, по приказу бывшаго директора типографіи Григорія Замятнина, съ 1724 г., и съ третьей—по указу Святѣйшаго Синода отъ 4 Октября 1727 года. Въ 1728 г. напечатано антимисовъ: большой доскою 3, среднею 51, а оловянною 461. Кому и на что нужна была эта справка—изъ дѣла не видно.

№ ¹⁵²/₃₀₈ Мая 3-го дня. По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о назначеніи въ оную секретаремъ упраздненной Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи секретаря Павла Протопопова.

Въ Духовной Дикастеріи, какъ видно изъ упомянутаго доношенія, было два секре-

таря—Василій Павловъ и Григорій Нестеровъ. Просьба о Протопоповѣ вызвана смертію Павлова, послѣдовавшею 14-го Апрѣля. По отзыву архіепископа Леоніда, Дикастерія «отячена» дѣлами и одному секретарю «справиться весьма невозможно», тѣмъ болѣе, что, за упраздненіемъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, въ Дикастерію поступило изъ той Канцеляріи многое число дѣлъ о понахъ, которые, по изслѣдованію, явились подозрительны въ расколѣ, а также въдомости о не исповѣдывавшихся понахъ, церковникахъ, ихъ женахъ и дѣтяхъ для сбора съ нихъ штрафа, да сверхъ сего имѣется быть изъ подаваемыхъ отъ поновъ книгъ о не исповѣдающихся людяхъ, по сочиненіи въдомости, разсылка указовъ о кунечествѣ—въ Магистратъ, а о разночицахъ—въ Губернскую Канцелярію. По снмъ основаніямъ архіепископъ Леонидъ просилъ опредѣлить Протопопова вторымъ секретаремъ Дикастеріи. Просьба не разсмотрѣна, хотя на ней имѣется такая надпись: «предложить къ докладу при полномъ собраніи». На справку же Канцелярія выписала опредѣленія: а) Правит. Сената 14-го Октября 1723 года о назначеніи канцеляриста Надворнаго Суда Павла Протопопова секретаремъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и б) Святѣйшаго Синода: 7-го Февраля 1726 г. о передачѣ дѣлъ о сборѣ съ раскольниковъ и бородачей двойнаго оклада въ вѣдомство Сената ¹⁾, 10-го Апрѣля 1727 года объ упраздненіи Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи ²⁾ и 23-го Іюня того же года объ упраздненіи Московской Синодальной Канцеляріи ³⁾.

№ ¹⁵³/₃₀₉ Мая ⁴/₁₇ дня. По прошенію строителя Соловецкой пустыни, что въ Марчугахъ, Синодальной области, іеромонаха Филарета—о выдачѣ ему паспорта для возвращенія изъ С.-Петербурга въ обитель.

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1730.

²⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1951.

³⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1951.

Филаретъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ Мартъ 1727 года для подачи въ Святѣйшій Синодъ челобитья о монастырскихъ нуждахъ, а о какихъ — не извѣстно. Паспортъ выданъ.

№ 154 ^{5 Мая} _{11 Июня}. По прошенію бывшего дьяка Синодальной Дворцоваго Приказа Степана Владимірова — о разрѣшеніи заложить или продать принадлежащей ему домъ.

Въ дѣлѣ имѣется прошеніе Владимірова и учиненныя по содержанію его въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Дворцовомъ Приказѣ справки. Въ прошеніи Владиміровъ заявляетъ, что ассессоръ Камеръ-Конторы Илья Нивифоровъ, при учетѣ Дворцоваго Приказа, сдѣлавъ на него несправедливый начетъ, донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, который, безъ всякаго слѣдствія, устранилъ его отъ должности, а принадлежащей ему домъ описалъ и воспретилъ закладывать и продавать, о чемъ и посылалъ указъ въ Крѣпостную Контору, вслѣдствіе чего онъ «волочится межъ дворъ и помираетъ съ домашними гладомъ близъ полугода». Владиміровъ просилъ дозволить ему заложить или продать принадлежащей ему домъ, «чтобы не помереть съ домашними отъ глада». По справкамъ же оказалось, что Владиміровъ, въ бытность дьякомъ счетнаго стола въ Дворцовомъ Приказѣ, не записалъ на приходъ 605 руб. 21 коп. 1½ д., присланныхъ въ Приказъ изъ разныхъ синодальныхъ вотчинъ, за что и былъ устранилъ отъ должности, а домъ его, до рѣшенія дѣла, описанъ. Прошеніе не разсмотрѣно.

№ 155 ^{5 Мая} _{8 Марта 1728 г.}. По прошенію перемѣннаго изъ Коломны на Астраханскую кафедру епископа Варлаама — о возвращеніи отобранныхъ у него въ 1723 году въ Святѣйшій Синодъ 2500 руб.

Въ 1723 году, писалъ епископъ Варлаамъ, «по ложному доношенію Суздальскаго провинціалъ-инквизитора іеромонаха Лаврентія Юрьевичина и по злобному наущенію быв-

шаго протонквизитора іеродіакона Пафнутья Синодальнаго ассессора Варлаама Овсянникова, взято въ Святѣйшій Синодъ изъ Кіево-Печерскаго монастыря собственныхъ его, преосвященнаго, келейныхъ денегъ 2000 руб., да въ Москвѣ, на Суздальскомъ подворьѣ, 500 р., которые и по нынѣ ему не возвращены, хотя челобитчиковъ на него и не имѣется». Епископъ Варлаамъ просилъ отдать ему эти деньги, «для поминовенія блаженныхъ памяти Императорскаго Величества и ради здравія Ея Величества». На требованіе Святѣйшаго Синода, имѣются ли на лицо означенныя деньги или издержаны на какіе расходы, Московская Синодальная Канцелярія отвѣтила, что, по касавшемуся до Суздальскаго епископа Варлаама дѣлу, 19 Октября 1722 года приняты отъ него штрафныхъ 500 р., да 8-го Апрѣля 1723 года присланы изъ Кіево-Печерскаго монастыря штрафныя же того же епископа деньги — 1712 руб., 129 золотыхъ и 30 ефимковъ, которыя того же числа и записаны на приходѣ; изъ нихъ въ теченіе 1723 года, по указамъ Святѣйшаго Синода, издержаны на расходы 1990 руб. 1¼ коп., а золотыя и ефимки отосланы Бергъ-Коллегіи въ Контору для передѣлки. При этомъ Канцелярія объяснила, что, во исполненіе указа Синода отъ 6-го Февраля 1727 года, епископъ Варлаамъ получилъ изъ Синодальной ризницы отобранные у него въ Суздаль шанку и алмазный крестъ. По какому поводу состоялся означенный указъ — въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ. Въ виду того, что ни проситель, ни Канцелярія не указали, за какія вины, порознь, взять означенный штрафъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23-го Іюня, приказалъ названной Канцеляріи «учинить и прислать, для рѣшенія, обстоятельную выписку, со изъясненіемъ всѣхъ архіерейскихъ взятокъ, съ кого и подъ какимъ видомъ что brano и не имѣется ли въ томъ числѣ такнхъ обиженныхъ, которымъ бы оныя возвратить довелось». Указъ въ Канцелярію посланъ 31 Іюня, а 8 Марта 1728 года — на запросъ секретаря Синода Дудина, «для чего выписки о деньгахъ епископа Варлаама не сочинена», Московская Духовная Дикастерія отвѣтила — «за нехожденіемъ челобитчика

и за неадекою на производство гербовой бумаги». На этомъ дѣло и остановилось.

№ 156 ^{5 Мая} ₁₈ ¹²⁶ _{Ноябр.} По прошеніямъ священника Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Феодора Дометіева и коменданта г. Шлиссельбурга Степана Буженинова—о назначеніи на священническую при упомянутомъ соборѣ вакансію священника Городижскаго погоста, Новгородской епархіи, церкви Іоанна Предтечи Якова Игнатіева.

По опредѣленію Святейшаго Синода 23-го Марта, священникъ Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василій Андреевъ, «за неисправное священнослуженіе, неоднократное пролитіе св. Таинъ, за пьянство и за ссоры», былъ отрѣшенъ отъ мѣста. На отрывлююся, вслѣдствіе сего, вакансію занявъ желаніе поступить священникъ, Новгородской епархіи, вышеназваннаго прихода, Яковъ Игнатіевъ, о чемъ и подалъ въ Святейшій Синодъ прошеніе, объяснивъ въ немъ, что въ Городижскомъ погостѣ онъ находится съ 1707 года и что въ 1711 году рукоположенъ въ тотъ же погостъ въ діакона смятъ его Савва и «платомство имѣеть въ одномъ съ нимъ поповскомъ жеребцѣ, отъ чего онъ, проситель, пришелъ во всеконечную скудость», заставившую его, съ разрѣшенія архіепископа Теофана, оставить тотъ приходъ для присканія празднаго мѣста. Съ своей стороны священникъ Шлиссельбургскаго собора Дометіевъ и комендантъ г. Шлиссельбурга Бужениновъ въ подданныхъ въ Синодъ прошеніяхъ выразили желаніе имѣть Игнатіева соборнымъ священникомъ. Такъ какъ, при докладѣ этихъ просьбъ, архіепископъ Теофанъ согласился на увольненіе Игнатіева отъ Городижскаго прихода, съ представленіемъ онаго сыну Игнатіева Саввѣ, то Святейшій Синодъ разрѣшилъ Игнатіеву служить въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

№ 157 ^{5 Мая} ₃₁₀ ⁵ _{Таври.} По прошенію стараго подьячаго Московскоя большой таможи Івана Астафьева—о постриженіи его въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ въ монашество.

Въ прошеніи Астафьевъ объяснилъ, что онъ «работалъ Его Императорскому Величеству въ приказныхъ дѣлахъ болѣе 40 лѣтъ, безпорочно»; 5 Января 1722 года, «изволеніемъ Божіимъ, повѣщенъ парализемъ», и съ того времени не владѣеть рукою и ногою, а съ Февраля 1724 года, по благословенію архіепископа Сарскаго Леоніда, проживаетъ въ Даниловомъ монастырѣ; отъ роду имѣеть 75 лѣтъ. Въ дополненіе къ сему челобитію смятъ Астафьева, приказный означенной таможи, Петръ сказалъ въ Синодальной Канцеляріи, что отецъ его желаетъ монашества съ согласія своей жены, а его, Петра, матери. Святейшій Синодъ, по опредѣленію 5 Іюля, разрѣшилъ постричь просителя, «буде жена совершенно его отъ себя освобождаетъ и буде удовольствуется своимъ пропитаніемъ».

№ 158 ^{8 Мая} ₃₀ ¹⁶ _{Сентября 1728 г.} Окончинъ Императрицы Екатерины I и о восшествіи на престолъ Императора Петра II-го.

Императрица Екатерина I-я скончалась 6 Мая, въ 9 часовъ по полудни. Императорскій престолъ, «по уставу и высокому опредѣленію тестамена покойной государыни», подписанному собственною ея рукою, воспріялъ наследный великій государь Петръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, о чемъ манифестомъ 7 Мая и было объявлено во всенародное извѣстіе, «дабы всѣ вѣрные подданные, какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали и, яко истинному и природному своему государю, вѣрно служили и въ томъ присягами утвердили»¹⁾.

На другой день, 8 Мая, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя Святейшаго Синода²⁾ о приводѣ къ присягѣ всѣхъ чиновъ людей, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ въ городахъ и уѣздахъ. Для принесенія присяги воинскими, граж-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 8007 (слѣдовало бы 5070).

²⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5072. Указъ подписанъ такъ: Петръ, Анна, Елисаветъ, Карлъ

данскими и духовными чинами назначены соборы Троицкій и Исаакиевскій, съ тѣмъ, чтобы при присягахъ находились, «съ переѣмною поденно», въ Троицкомъ соборѣ— изъ генералитета и изъ сенаторовъ «по рангамъ», а въ Исаакиевскомъ— отъ адмиралтейства флагианы, также съ переѣмною и по рангамъ, когда же генералитетъ и Сенатъ очередь свою исполнять, тогда приводить къ присягѣ во всѣхъ церквахъ и «при томъ быть штабъ-офицерамъ и коллежскимъ членамъ съ переѣмною, а при нихъ по одному секретарю и по два подьячихъ». О присягавшихъ велѣно доносить въ Верховный Тайный Совѣтъ «по вся дни краткими репортами». Такой же порядокъ привода къ присягѣ установленъ для городовъ и уѣздовъ, при чемъ присяжные листы военныхъ приказано представлять въ Военную Коллегію, гражданскихъ въ Сенатъ, а духовныхъ въ Синодъ, и оттуда о числѣ присягнувшихъ репортовать въ тотъ же Совѣтъ еженедѣльно.

Приведенный указъ, а также манифестъ 7 Мая и при немъ клятвенное обѣщаніе, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Мая, разослалъ къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри, съ предписаніемъ, «чтобы всѣ духовныя власти присланнымъ во все мѣста свѣтскимъ командирамъ, для привода свѣтскихъ всякаго званія людей къ присягѣ, препятствія и удержанія никакого отнюдь не чинили, но еще во отправленіи того всего имъ вспомогали, и сами ту присягу чинили безъ всякаго отрицанія». Свѣдѣнія о присягнувшихъ въ разныхъ епархіяхъ духовныхъ лицахъ доставлялись въ Святѣйшій Синодъ до 16 Сентября 1728 года. Въ числѣ этихъ свѣдѣній нѣкоторыя весьма любопытны. Такъ въ Александроневскомъ монастырѣ показаны присягнувшими 59 семинаристовъ, одинъ профессоръ, два учителя—аріеметическій и славянскаго языка и одинъ комиссаръ. По Холмогорской епархіи названы всѣ волости и села, въ которыхъ были приходскія

Фридерихъ, Александръ Меншиковъ, генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ, капитанъ графъ Голловкинъ, князь Дмитрій Голицынъ.

церкви, съ именами служившихъ въ нихъ священниковъ ¹⁾.

№ ¹⁵⁹₃₁ ⁹₄ *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о церковномъ поминаненіи почившей Императрицы Екатерины I и о напечатаніи формъ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ императорской фамилии, по случаю восшествія на престолъ Петра II-го и обрученія его съ дочерью Меншикова Марією Александровною.*

По случаю кончины Императрицы Екатерины I-й, послѣдовавшей 6 Мая, и восшествія на престолъ Россійскаго государства, Божіею милостію наследнаго великаго государя Петра II-го, Святѣйшій Синодъ 9 того же Мая постановилъ: «что всѣхъ Россійскія имперіи градскихъ и уѣздныхъ церквахъ и въ монастыряхъ, при повседневныхъ священнослуженіяхъ, Ея Величества, высокославная и вѣчнодостойная памяти благочестивѣйшую государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну, вкуплъ съ супругомъ ея, благочестивѣйшимъ государемъ Петромъ Великимъ, первымъ Императоромъ Всероссійскимъ, помянуть отъ полученія указа дѣльный годъ, и впредь поминаненіе съ прочими преставившимися Россійскими государями творить по церковному чиноположенію, а о многолѣтнемъ Его Императорскаго Величества здравіи и о всей Его Величества фамилии, соборнѣ и келейнѣ, Господа Бога всегда молить и въ церквахъ возносить слѣдующимъ образомъ на эктеніяхъ вечерни, утрени и литургіи: *о благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ, великомъ государѣ нашемъ Императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, всея Россіи; о благочестивѣйшей великой государынѣ, цесаревнѣ, Аннѣ Петровнѣ и супругѣ ея; о благочестивѣйшей великой государынѣ, цесаревнѣ, Елисаветѣ Петровнѣ; о близновенныхъ царевнахъ и великихъ князьяхъ, о всей Палатѣ и воехъ ихъ, Господу помолимся.* Въ такомъ же порядкѣ слѣдовали имена императорской фамилии на эктеніяхъ сугубыхъ,

¹⁾ Приложение III.

на великомъ выходѣ во время литургіи и на моголѣтін ¹⁾.

Вскорѣ послѣ сего, по случаю обрученія 25 Мая Петра II-го съ дочерью свѣтлѣйшаго князя Александра (Даниловича) Меншикова-Маріею, состоялось въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіе относительно обнародованія новой формы возношенія именъ императорской фамилии, въ которую, послѣ имени Императора, внесены имена сестры его Натальи Алексѣевны и обрученной невѣсты «благовѣрной государыни Маріи Александровны». Послѣднюю форму, вѣроятно, «сочинилъ» самъ Меншиковъ и 26 Мая съ своимъ адъютантомъ Максимовичемъ представилъ чрезъ архіепископа Ростовскаго Георгія на апробацію Синода. Изъ помѣщаемой въ приложеніи ²⁾ переписки Меншикова съ архіепископомъ Георгіемъ видно, что Меншиковъ въ «свою» форму, послѣ имени Натальи Алексѣевны и обрученной невѣсты Императора, включилъ слова «о всей Палатѣ и воинствѣ ихъ». Синодъ призналъ эту вставку неудобною, «понеже Палата и воинство ниже суть фамиліи императорской», и полагалъ оставить тѣ слова на прежнемъ мѣстѣ, въ концѣ прошенія, о чемъ и поручилъ архіепископу Георгію сообщить Меншикову. Послѣдній отвѣтилъ, что если той формы, за показанными резонами, учинить не можно, то печатать безъ умедленія противъ формы, которая сочинена предъ

обрученіемъ и апробована всѣмъ собраніемъ». Форма напечатана въ С.-Петербургской типографіи 1 Юня, а разослана 16 того же мѣсяца ¹⁾.

Не долго, впрочемъ, существовала и эта форма. 10 Сентября архіепископъ Новгородскій Теофанъ доложилъ Синоду, что «сего числа указомъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объявлено, чтобъ по преже учиненной о возношеніи Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи въ церковныхъ священнослуженіяхъ формѣ, гдѣ упоминалось имя обрученной невѣсты Его Императорскаго Величества, отъ сего времени впредь въ священнослуженіяхъ нигдѣ отнюдь того ея невѣстина имени не упоминать». О таковой высочайшей волѣ Синодъ объявилъ указами, отъ 12 того же мѣсяца, Духовной Дикастеріи, всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей.

№ 100 218¹² Мая 29¹² дня. *По прошенію ассессора Ильи Никифорова—объ увольненіи его изъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, съ отсылкою въ Герольдмейстерскую Кантору.*

Ассессоръ Никифоровъ, объяснивъ въ прошеніи, что, въ бытность его въ С.-Петербурѣ для отправления дѣлъ, въ Дворцовый Приказъ, которымъ онъ вѣдалъ съ 14 Юля 1724 года, «вчинены» комиссаръ Григорій Вараксинъ и секретарь Иванъ Черной, вслѣдствіе чего онъ остался не у дѣлъ, просилъ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи его изъ вѣдомства Синода въ распоряженіе Герольдіи. Но Святѣйшій Синодъ, предварительно разрѣшенія таковой просьбы, предписалъ Коллегіи Экономіи доставить «извѣстіе, проситель Никифоровъ отъ Дворцоваго Приказа отрѣшенъ ли, и буде отрѣшенъ,

¹⁾ Всѣхъ формъ разослано 17174 экземпляра, именно: въ Духовную Дикастерію для Синодальной оласти 4870, и въ епархіи: Новгородскую 1423, Ростовскую 781, Тверскую 470, Вологодскую 610, Крутицкую 870, Кіевскую 1010, Казанскую 650, Псковскую 185, Тобольскую 250, Астраханскую 40, Смоленскую 260, Нижегородскую 440, Рязанскую 1060, Бѣлоградскую 770, Суздальскую 570, Черниговскую 490, Коломенскую 730, Вятскую 310, Холмогорскую 290, Устюжскую 370, Воронежскую 340, Иркутскую 150, Переяславскую 150, въ Туинскую Кантору 100, въ Александровскій монастырь 15, въ Кіево-Печерскій 20 и въ Межигорскій 10; для епархіи: Новгородской, Ростовской, Тверской, Невскаго монастыря и Туинской Канторы экземпляры формъ напечатаны въ С.-Петербургской типографіи, а для прочихъ епархіи—въ Московской.

²⁾ Приложение IV.

¹⁾ Настоящая форма получена въ Иркутскѣ 26 Декабря, а 27 читана въ соборѣ при собраніи народа. Донесеніе объ этомъ епископа Иннокентія отъ 2 Апрѣля 1728 г. получено въ Святѣйшемъ Синодѣ 4 Декабря того же года, т. е. чрезъ 8 мѣсяцевъ и 2 дня.

для чего и по какому указу». Отвѣта въ дѣлѣ не имѣется.

№ 161 ^{19 Мая} ₃₈ ^{19 Июли. По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Аванасія Орлова—о непорядочныхъ дѣйствіяхъ управителя заопредѣленныхъ вотчинъ Борисолюбскаго монастыря, канцеляриста Камеръ-Конторы Петра Смирнова.}

«Непорядочныя» дѣйствія Смирнова состояли въ томъ, что, пріѣхавъ 20 Марта, въ нетрезвомъ видѣ, въ монастырь, «архимандрита его Филарета и всю братью матерны бранить и вселенны ругательными словами поносилъ, чего и слышать было не возможно, а монастырскихъ служителей билъ палкою изъ своихъ рукъ напрасно». Монастырскія власти заявили объ этомъ Ростовскому архіерейскому дому, а послѣдній приказалъ своему стряпчему донести Святѣйшему Синоду, «чтобы отъ тѣхъ побоевъ Смирнова монастырскимъ властямъ въ чемъ напрасно не пострадать, понеже прежде бывшій въ тѣхъ же вотчинахъ управитель Федоръ Алексѣевъ одного крестьянскаго сына убилъ до смерти, а другіе, отъ его битыя, умирали, за что нынѣ и держится при розсыскѣ въ воеводской Канцеляріи». Доношеніе Орлова Святѣйшій Синодъ приказалъ препроводить въ Коллегію Экономіи для изслѣдованія и учиненія рѣшенія. Какое послѣдовало рѣшеніе—изъ дѣла не видно.

№ 162 ^{19 Мая} ₁₄₇. По доношенію Преображенской Канцеляріи—объ отсылкѣ на прежнія мѣста жительства находившихся въ Канцеляріи у розыска по важному дѣлу сына священника села Нагава, въ Старорусскомъ уездѣ, Никитора Андреева и монаха Могилевской пустыни, члѣ въ Ржевскомъ уездѣ, Тарасія Семерихина.

Въ какомъ важномъ дѣлѣ розыскивались Андреевъ и Семерихинъ—неизвѣстно. Отъ дальнѣйшаго же розыска они освобождены «для поминовенія высокочлавины и

вѣчностойныя памяти Ея Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Его Величества». Святѣйшій Синодъ приказалъ выдать названнымъ лицамъ паспорта на проѣздъ въ мѣста ихъ жительства.

№ 163 ^{19 Мая} ₁₆₁ ^{20 Июли. По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Степанова, за его открытыя службы, чиномъ тайнаго совѣтника, съ рангомъ и съ жалованьемъ дѣйствительнаго генералъ-лейтенанта.}

Высочайшій указъ о пожалованіи Степанова означеннымъ чиномъ состоялся 14 Мая. Содержаніе указа Синодъ приказалъ объявить, «для вѣдома, Московской Синодальной Канцеляріи и Коллегіи Экономіи.»

№ 164 ^{19 Мая} ₁₆₂ ^{28 Августя 1728 г.}. Видѣнныя Высокаго Сената съ списками опредѣленныхъ въ губерніи, провинціи и въ города генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, вице-губернаторовъ, воеводъ и другихъ должностныхъ лицъ¹⁾.

Копія съ списка препровождены въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономію.

№ 165 ^{19 Мая} ₁₆₃ ^{25 Октябрю}. По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи генералъ-фельдмаршала, светлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова генералиссимусомъ.

Меншиковъ пожалованъ генералиссимусомъ 12 Мая, а Синоду объявлено объ этомъ указомъ отъ 18 Мая. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, приказалъ распространить означенный указъ по духовному вѣдомству.

№ 166 ^{19 Мая} ₁₆₄ ^{31 Августя}. По видѣнныю Высокаго Сената—о бытіи дѣйствительному тайному совѣтнику князю Ромодановскому, по прежнему, Московскимъ

¹⁾ Приложение V.

генералъ-губернаторомъ, а дѣйствительному статскому советнику Алексѣю Плещееву—губернаторомъ.

Князь Ромодановскій и Плещеевъ утверждены въ прежнихъ должностяхъ 8 Мая, а Сенату сообщено объ этомъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 13 Мая. Вѣдѣніе Сената объявлено по духовному вѣдомству.

№ ¹⁶⁷/₁₉ ^{24 Мая}/_{31 Декабря}. *О выдачѣ сторожамъ Тунуской Конторы жалованья.*

Изъ дѣла видно, что въ Конторѣ было два сторожа, которые, по штату 1723 года, получали по 18 руб. въ годъ. Въ 1726 году Святѣйшій Синодъ, руководствуясь примѣромъ Вотчинной и Юстицъ Коллегій, гдѣ сторожа «довольствовались» отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, сдѣлалъ такое же распоряженіе и по Тунуской Конторѣ. Но служители послѣдней, указавъ на малое число челобитчиковъ въ Конторѣ и на то, что указомъ Высочайшаго Сената 20 Декабря того же 1726 года разрѣшена выдача штатнаго жалованья, просили объ удовлетвореніи и ихъ штатнымъ жалованьемъ. Такъ какъ справка съ Вотчинною и Юстицъ Коллегіями подтвердила ссылку сторожей на указъ 20 Декабря 1726 года, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Ноября 1727 года, приказалъ Тунуской Конторѣ выдать просителямъ жалованье за 1727 годъ, по прежнему, а о жалованьи ихъ за 1726 г., въ виду указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Юня 1727 года ¹⁾ о воспрещеніи «чинить, безъ его вѣдома, выдачи казенныхъ денегъ на прошлые годы», постановилъ доложить Совѣту. Былъ ли такой докладъ—свѣдѣній нѣтъ.

№ ¹⁶⁹/₁₀₆ ^{24 Мая}. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о переименованіи Васильевскаго острова въ Преображенскій ²⁾.*

Причина переименованія не объяснена. Указъ объявленъ по духовному вѣдомству.

№ ¹⁶⁹/₁₀₅ ^{24 Мая}/_{27 Юня}. *По вѣдѣнію Высочайшаго Сената — о присылкѣ: а) провинцій Сибирской губерніи—Вятской и Соликамской къ Казанской губерніи; б) Ярославской къ Московской и в) Псковской, Великолуцкой, Бѣлозерской и Тверской къ Новгородской губерніи ¹⁾.*

Вышеозначенное распоряженіе состоялось въ силу указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Святѣйшій Синодъ объявилъ объ этомъ Московской Синодальной Канцеляріи и Коллегіи Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней послать указы «и въ прочія мѣста, куда надлежитъ.»

№ ¹⁷⁰/₇₆ ^{29 Мая} дня. *По письму генералиссимуса и рейхсъ-маршала, святейшаго князя Александра Даниловича Меншикова — о выдачѣ двухъ подвижныхъ антиминьсовъ: одного для новопостроенной каменной Исаакіевской церкви, а другого въ Петергофъ.*

При докладѣ письма Меншикова, архіепископъ Ростовскій Георгій заявлялъ, что Исаакіевскій протопопъ Алексѣй сказывалъ ему, что въ Исаакіевскую церковь велѣно перенести антиминсы и всю церковную утварь изъ Зимняго Дворца и освятить храмъ 30 сего жъ Мая, «въ томужъ онъ, архіепископъ, получилъ отъ его свѣтлости письмо, въ которомъ объявлено: понеже въ Петергофѣ священникъ кажется не очень хорошаго состоянія и записывается, того ради ему, архіепископу, съ совѣта съ прочими членами, прислать въ Москвѣ священника, который бы былъ искусенъ наукъ и добраго состоянія». По вѣдѣнію этого заявленія, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «однѣ антиминсы на бѣлой камнѣ съ св. мощами послать въ Петергофъ съ священникомъ Даниломъ Яковлевымъ, который во Франціи при полномочномъ послѣ князѣ

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5105.

²⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5076.

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5065.

Куракинъ былъ и отъ него съ добрымъ свидѣтельствомъ отпущенъ, а нынѣ здѣсь безъ мѣста обрѣтается; того ради объявить писемно его свѣтлости, не позволить ли священнику Данилу, для усмотрѣнія, нѣкоторое время тамъ побывать, и если оныя угоденъ явятся, то и указъ ему данъ будетъ».

№ 171 ^{29 Мая} ₁₆₇ ^{26 Сентября}. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оныя, а не въ Кабинетъ Ею Величества, свѣдѣній о важныхъ дѣлахъ и о дѣлахъ, касающихся трехъ пунктовъ.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 27 Мая. Въ немъ сказано: «позже Сентября 7 дня 1726 года въ указѣхъ изъ Кабинета блаженныя памяти Ея Императорскаго Величества, нашей любезнѣйшія государыни бабки, къ командующимъ генераламъ, также и къ нѣкоторымъ губернаторамъ писано, что когда случатся какія новыя и важныя дѣла, о такихъ прежде писать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и когда съ такими письмами будутъ посылаться нарочные курьеры въ Верховный Тайный Совѣтъ или въ Сенатъ и въ другія Коллегіи, то бы тѣмъ курьерамъ напередъ являться въ Кабинетъ. А нынѣ указали мы: о таковыхъ новыхъ и важныхъ дѣлахъ тѣмъ командующимъ генераламъ и изъ губерній губернаторамъ писать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ, а не въ Кабинетъ, именно о тѣхъ дѣлахъ, которыя не принадлежатъ Коллегіямъ: 1) яко о начатіи какой войны, 2) мору, отъ чего Боже сохрани, 3) какого замѣшанія или какихъ нечаянныхъ новыхъ припадковъ, а о первыхъ трехъ пунктахъ, то есть, первое—ежели кто за кѣмъ знаетъ злое умышленіе на здоровье нашего Императорскаго Величества, второе—измѣнѣ, третье—о возмущеніи или бунтѣ, о тѣхъ изъ ближнихъ къ С.-Петербургу—Новгородской, Лифляндской и Эстляндской губерній—доносить въ Сенатъ, а изъ дальнихъ и провинцій писать въ Москву къ дѣйствительному тайному [совѣтнику и генералу-губернатору

князю Ромодановскому, и въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ писать имъ немедленно; также которые люди въ С.-Петербургѣ обрѣтаются, а про такія великія дѣла увѣдаютъ, тѣмъ приходять и доносить Сенату, и о томъ во всѣ губерніи и города послать наши указы изъ Сената, а въ корпусы къ командующимъ генераламъ—изъ Военной Коллегіи, а къ министрамъ—изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а въ Кабинетъ ни о какихъ дѣлахъ впредь до нашего указа не писать. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о томъ вѣдать и чинить по сему нашему указу».

По выслушаніи настоящаго Высочайшаго указа, Святѣйшій Синодъ 29 Мая постановилъ: «объ объявленномъ въ указѣ Ею Императорскаго Величества, для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія, въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи синодальнаго правительствѣ, и въ епархіи къ архіереямъ, въ ставропольскія монастыри ¹⁾ къ архимандритамъ и во всѣ, подчиненныя Святѣйшему Синоду, мѣста послать указы безъ замедленія, и какъ о полученіи ихъ прислать, такъ и впредь каковыя гдѣ о вышенисанномъ дѣйствіи происходятъ будутъ, изъ тѣхъ мѣстъ присылать репорты неотложно». Указы разосланы 9 Юня. Рапортъ о полученіи указа прислалъ лишь одинъ Кіевскій архіепископъ Варлаамъ.

№ 172 ^{31 Мая} ₁₆₈ ^{5 Сентября}. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—объ исполненіи требованій дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Димитрія Михайловича Голицына относительно присылки во вѣрвенную ему комиссію вѣдомостей и о разрѣшеніи Голицыну сноситься съ Сенатомъ, Синодомъ и съ тремя первыми Коллегіями промеморіями, а въ прочія Коллегіи и Канцеляріи посылать указы.*

¹⁾ Въ реестрѣ означены только три монастыря въ которые посланы указы, именно: Александровскій, Кіево-Печерскій и обрѣтающийся при Кіевѣ Межигорскій.

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Мая. Въ немъ сказано: «сжеди князь Голлицынъ потребуеть изъ Сената, Синода и изъ прочихъ Коллегій и канцелярій какихъ вѣдомостей, такоужь когда понадобятся и персоны, то изъ тѣхъ мѣстъ присылать оныя въ опредѣленную при немъ комиссію, безъ замедленія, а о чемъ случится письменное сношеніе имѣть съ Сенатомъ, Синодомъ и съ первыми тремя Коллегіями, въ тѣ мѣста посылать ему промеморіи, а въ прочія Коллегіи и Канцеляріи указы». Высочайшій указъ объявленъ по духовному вѣдомству.

№ 123 ^{31 Мая} / 169' ^{20 Октября}. *Видніе Высокаго Сената съ печатною формою о титулахъ Его Императорскаго Величества* ¹⁾.

Высочайшій титулы: а) въ грамотахъ, посылаемыхъ въ иностранныя государства— «Божіею милостию, Мы, Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Московскій, и Кіевскій и проч. (сѣдуетъ обычный перечень городовъ и областей); б) въ грамотахъ—внутри государства: «Божіею милостию, Мы, Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, и проч., и проч., и проч.; в) въ указахъ изъ Сената въ Коллегіи и губерніи и изъ Коллегій въ губерніи: «Указъ Его Величества, Императора и Самодержца Всероссийскаго изъ Сената или изъ Коллегіи; г) въ челобитныхъ и въ отпискахъ: «Всепресвѣтѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Государь Всемилюстивѣйшій; д) въ срединѣ предъ прошеніемъ: «Всемилюстивѣйшій Государь, прошу Вашего Императорскаго Величества»; е) въ концѣ челобитной: «Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ»; ж) въ приговорахъ: «по указу Его Императорскаго Величества», и з) въ паспортахъ: «по указу Его Величества, Петра Второго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, и проч., и проч., и проч.» Форма нанечатана при Сенатѣ, въ С.-Петербургѣ, 10 Мая, и разслана, для

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5071.

руководства, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 174 ^{31 Мая} / 170' ^{10 Октября} 1730 г. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Сената и по виднѣю Высокаго Сената—о предоставленіи сборовъ съ домовыхъ вотчинъ Ростовской епархіи, а также денежных и хлебныхъ доходовъ въ распоряженіе Ростовскаго архіепископа Георгія и объ отсылкѣ пошлинъ за вѣчные памятныя въ гостинцы, по прежнему* ¹⁾.

Въ указѣ изложено: «Ростовской епархіи всѣ епархіескіе сборы и съ домовыхъ вотчинъ какъ денежные, такъ и хлебные доходы отдать до предбудущаго указа въ вѣдомство архіепископа Георгія на содержаніе соборной, домовыхъ и ружныхъ церквей и на собственныхъ его и домовыхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, служителей, обрѣтающихся въ той епархіи и въ С.-Петербургѣ, также на содержаніе сиротопитальницы и ружниковъ; и для того, которые доходы положены были собирать въ Синодскую Камеру-Колтору, имѣть тѣхъ доходовъ не брать, также и ему архіерею какъ на здѣшнее свое и на прочіихъ, при немъ будучихъ, такъ и на обрѣтающихся въ его епархіи подчиненныхъ и ни на какое содержаніе больше тѣхъ доходовъ не требовать, и всѣ, показанные отъ него въ вѣдомости, поданной имъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, также и прочіе расходы исправлять тѣми епархіескими и собираемыми съ домовыхъ вотчинъ доходами, кромѣ пошлинъ съ вѣчныхъ памятней, которыя, по прежнему, отсылать въ гостинцы». Содержаніе указа, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 31 Мая, объявлено, къ исполненію, Коллегіи Экономіи, съ предписаніемъ возвратитъ архіепископу Георгію деньги, собранныя за 1727 годъ съ вотчинъ его дома, и впродъ въ Ростовскую епархію управителей не посылать.

Въ Октябрѣ 1730 г. Правительствующій Сенатъ, усмотрѣвъ изъ вѣдомости о доходахъ и расходахъ Коллегіи Экономіи, что

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5081.

архiereямъ Ростовскому и Коломенскому, для присутствія ихъ въ Синодѣ, вмѣсто жалованья и на другіе ихъ архiereйскіе расходы, отданы доходы, которые, за опредѣленными ихъ архiereйскими расходами, надеждали быть въ присылкѣ въ Коллегію Экономіи, а именно по Ростовской епархіи 5734 руб. и по Коломенской 1045 руб., приказалъ: тѣ доходы съ того времени, какъ оныя архiereи отъ Синода отрѣшены, собирать въ Коллегію Экономіи, по прежнему. Сообщенное въ этомъ смыслѣ Святѣйшему Синоду вѣдѣніе Сената принято лишь къ свѣдѣнію.

№ 175 ^{31 Мая}
¹⁷⁴ 7 Августа. По предложенію обер-прокурора Святѣйшаго Синода Алексѣя Баскакова—о составленіи изъ Синодальныхъ Канцелярій С.-Петербургской и Московской, для подачи въ Верховный Тайный Совѣтъ, вѣдомостей: а) о приходѣ и расходѣ, съ учрежденіи Святѣйшаго Синода, производившихся съ раскольничьихъ сборовъ; б) о числѣ взятокъ, по силѣ Духовнаго Регламента, послѣ умершихъ архiereевъ, архимандритовъ и прочихъ людей денегъ и всякаго званія вещей; в) о приходѣ и расходѣ штрафныхъ денегъ и г) о томъ, кому изъ членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ всякаго званія людямъ розданы платки и другія вещи, остающіяся послѣ святѣйшихъ патріарховъ.

«Сего Мая 26 дня», писалъ Баскаковъ, «призывать я въ Верховный Тайный Совѣтъ, и вѣдно учинить вѣдомости съ состоянія Святѣйшаго Синода до сего времени: 1) сколько собранныхъ съ раскольничьихъ двойнаго оклада денегъ было въ приходѣ и что въ расходѣ и на какія потребности; 2) сколько, по силѣ Духовнаго Регламента, взято въ Святѣйшій Синодъ оставшихся послѣ умершихъ архiereевъ, архимандритовъ и прочихъ людей денегъ и всякаго званія вещей и куда оныя употреблены и по какому указамъ; 3) сколько по дѣламъ во взятыхъ съ кого за какія вины штрафовъ и что изъ того куда издержано; 4) что изъ оставшихся послѣ святѣйшихъ патріарховъ въ

Синодальномъ домѣ всякихъ вещей—платя и прочаго Синодальнымъ членамъ и прочимъ всякаго званія людямъ роздано и кому что имянно и по какому указамъ. И по вышеозначенному приказанію о всемъ, каковы здѣсь извѣстія наипісь, о томъ вѣдомости готовится, а понеже большая часть такихъ дѣлъ обрѣтается въ Москвѣ, того ради благоволите вамъ святѣйшество о всемъ вышенисаномъ обстоятельномъ вѣдомости въ Московской Синодальной Канцеляріи, по вѣмъ дѣламъ справяся и изъ подчиненныхъ мѣсть собрать, учинить съ подлинною очисткою и прислать сюда въ немедленномъ времени, чтобъ оное въ нашему несправленію послѣ не причлось».

Требуемая вѣдомости, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 31 Мая, составлены и поданы въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи 31 того же Мая, а изъ Московской 7 Августа ¹).

№ 176 ^{31 Мая}
¹⁷⁵ 8 Сентября. По прошенію учителя риторической школы въ славяно-греко-латинской академіи іеромонаха Паренія Яновича—объ увольненіи его на жительство въ Кіевскій Свѣтійскій монастырь.

Яновичъ находился въ славяно-греко-латинской академіи съ 1724 года. Причина просьбы—разстройство груди (чахотка). Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 31 Мая, разрѣшилъ ректору академіи архимандриту Гедеону Вишневному уволить просителя отъ службы въ томъ только случаѣ, если онъ, по освидѣтельствованіи, будетъ признанъ дѣйствительно больнымъ.

№ 177 ¹²⁶
¹²⁵ 1 Июня 1 дня. Письмо генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Меншикова по дѣлу объ управленіи Александровскимъ монастыремъ.

1 Июня князь Меншиковъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ съ курьеромъ, лейб-гвардіи прапорщикомъ, Проконіемъ Матюш-

¹) Приложение VI.

книжмъ письмо слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ. По указу блаженнаго и высокославнаго памяти Его Императорскаго Величества, велѣно мнѣ Александровской Невской монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того монастыря ничего, безъ вѣдома моего, чинить не велѣно. А нынѣ увѣдомился я, что Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ изъ того монастыря взять намѣстника въ архимандриты. Того ради Святѣйшій Синодъ да благоволитъ тѣмъ опредѣленіемъ обождать до прибытія моего въ С.-Петербургъ, и съ сими посланными да изволить прислать ко мнѣ отноше́нъ». Письмо подписано такъ: «генерал-сисемусъ и рейхсъ-маршалъ князь Александръ Меншиковъ». Какъ Святѣйшій Синодъ отнесся къ этому письму—изъ дѣла не видно.

№ 178. 5 Июля.
12. 6 Марта 1729 г. По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о назначеніи Кабинетъ-Секретаря Ивана Черкасова оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Снода, съ откомандированіемъ его въ Москву для описи ризницъ: патріаршей, оныхъ соборовъ и монастырей.

Въ указѣ отъ 1-го Іюня изложено: «прошедшаго Мая 26 дня сего 1727 года указали мы Кабинетъ-Секретарю Ивану Черкасову быть въ Синодѣ оберъ-секретаремъ, на мѣсто Тимофея Палехина; ему жъ въ Москвѣ въ домѣ патріаршемъ, также во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ ризницы и прочую церковную всякую утварь переписать и съ прежними описными книгами освидѣтельствовать, все ли въ цѣлости или гдѣ что и для чего убыло, и для того отправить его въ Москву изъ Сената, и Святѣйшему Синоду о вышенисанномъ вѣдать, а въ Сенатѣ о томъ нашъ указъ послать». Въ Сенатѣ указъ полученъ 29 Мая и въ тотъ же день объявленъ Черкасову. Послѣдній просилъ отправить съ нимъ въ Москву для описи ризницъ одного изъ тѣхъ подъячыхъ, которые были при той описи у оберъ-прокурора Васкакова. О такой просьбѣ Черкасова Сенатъ сообщилъ вѣдѣніемъ Синоду, который 12 Іюня постановилъ: отправить въ Черкасову обрѣтающагося въ С.-Петер-

бургской Тѣнскаго Конторѣ подканцеляриста Ивана Языкова, съ выдачею ему на дорожное пропитаніе изъ 'сборовъ Тѣнскаго Конторы, кромѣ лазаретныхъ денегъ, пяти рублей.

12-го того же Іюня, вслѣдствіе заявленія оберъ-прокурора Васкакова, что, «по синодальному опредѣленію 7 Іюня, онъ докладываетъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объ отправленіи въ Синодъ оберъ-секретарскихъ дѣлъ, и тамъ ему сказано, чтобы бывшего оберъ-секретаря Палехина, совершенно отрѣши отъ дѣлъ, отослать, куда надлежитъ по указамъ, и дѣла отправлять секретарямъ». Синодъ постановилъ: «протоколы и отправляемые по нимъ изъ Синодальной Канцелярїи указы и прочее подписывать Синодальнымъ секретарямъ Василію Тишину и Михаилу Дудину, а о Тимоѣѣ Палехинѣ, для вѣдома, что онъ отъ дѣлъ синодскихъ отрѣшенъ, въ Высокой Сенатъ сообщить вѣдѣніе».

Черкасовъ оставался въ Москвѣ мѣсяца года. 15-го Марта 1728 года Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта онъ назначенъ оберъ-инспекторомъ города Архангельска. Находившійся же при немъ подканцеляристъ Языковъ, по сдачѣ въ Сенатъ описныхъ ризничныхъ книгъ, по распоряженію Святѣйшаго Снода, отосланъ въ Коллегію Экономіи, для опредѣленія къ дѣламъ.

№ 179. 6 Июля.
59. 9 Марта 1731 г. По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о немедленномъ доставленіи въ оный свѣдѣній о числѣ дворовъ и мужескаго пола душъ въ бывшихъ вотчинахъ Солотчина монастыря: въ селѣ Преображенскомъ, Печаво тожъ, и въ селѣ Липовкѣ, Архангельское тожъ, съ деревнями, о количествѣ четвертной въ нихъ пашни, всякихъ угодій и съ нихъ денежныхъ сборовъ, и когда эти вотчины описаны въ Монастырскій Приказъ.

На означенный запросъ Синодальная Канцелярїя 8 Іюня отвѣтила, что требуемыхъ свѣдѣній у ней нѣтъ. Цѣль запроса была та, чтобы подарить вотчины «свѣтской пер-

сонъ». На это указываютъ опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода 14-го Іюня и Высочайшій
указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ
16-го того же мѣсяца. 14 Іюня Святѣйшій
Синодъ, «имѣвъ сужденіе о розданныхъ и
раздаваемыхъ свѣтскимъ персонамъ архіе-
рейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, отъ
чего архіерейскіе дома и монастыри имѣютъ
немалое истощаніе и приходять въ край-
нее оскудѣніе», постановилъ: «Его Импера-
торскому Величеству въ Верховный Тайный
Совѣтъ внести доношеніе, съ объявленіемъ
нижеслѣдующаго: въ состоявшемся 16-го
Октября 1720 года указѣ Государя Импе-
ратора напечатано: монастырскія вотчины,
которыя отъ монастырей взяты и всякими
сборами вѣдомы были въ Монастырскомъ
Приказѣ, раздать въ тѣ монастыри и вѣ-
дать ихъ тѣмъ монастырей архимандритамъ
и игуменамъ, по прежнему, да въ пмен-
номъ Ея Императорскаго Величества Іюля
23-го дня 1726 года ¹⁾ указѣ, за подписа-
ніемъ собственныя Ея Величества руки, на-
писано, чтобъ о дворцовыхъ и монастыр-
скихъ деревняхъ никто не дерзалъ бить
челомъ, подъ штрафомъ, но только объ от-
писныхъ и вымороченныхъ, и то заслужен-
ные, которые довольно служили и были на
баталяхъ и итурмахъ, къ тому жъ въ чело-
битныхъ бы писали, справясь подлинно,
что тѣ деревни, о которыхъ они бьютъ
челомъ, совершенно отписныя или вымо-
роченныя, а въ Синодѣ присматриваются указы
объ отдачѣ архіерейскихъ и монастырскихъ
вотчинъ, которыя вѣдомы были въ ономъ
прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ,
нынѣ въ Коллегіи Экономіи, разнымъ пер-
сонамъ въ вѣчное потомственное владѣніе,
по которымъ роздано немалое число, отъ
чего въ домахъ архіерейскихъ и въ мона-
стыряхъ великое чинится оскудѣніе и церк-
вамъ Божіимъ разореніе, а тѣ архіерей-
скія и монастырскія вотчины положены въ
оладъ и повсягдно съ нихъ деньги сби-
рался по табельному положенію, и въ
прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ,
нынѣ же въ Коллегіи Экономіи, вѣдомы
только сборами, а вовсе отъ домовъ архіе-

рейскихъ и отъ монастырей никогда не от-
писываны. Того ради Синодъ Вашего Импе-
раторскаго Величества всеподданнѣйше про-
ситъ, дабы, по силѣ вышепомянутаго имен-
наго указа, для церкви святая, Синодальнаго
вѣдомства вотчинъ не повелѣно было
просителямъ отдавать». Какъ бы въ отвѣтъ
на это 16 Іюня послѣдовалъ на имя Синода
изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ объ
отдачѣ генераль-маіору Ульяну Сивявину,
въ вѣчное потомственное владѣніе, сель
Солотчина монастыря—Преображенскаго и
Липовки, находившихся въ Тамбовскомъ
уѣздѣ, съ ихъ деревнями, всего 186 дво-
ровъ, и со всякимъ въ нихъ строеніемъ и
хлѣбомъ, съ лѣсами и сѣнными покосами.
Объявивъ указъ Коллегіи Экономіи, Святѣй-
шій Синодъ 21 Іюня постановилъ: «подать
вторичное доношеніе, съ требованіемъ отъ
Его Величества резолюціи» по тому же
предмету. Доношеніе заготовлено, подпи-
сано членами, но почему то не было по-
дано. Затѣмъ 9-го Марта 1731 года Прави-
тельствующій Сенатъ вѣдѣніемъ объявилъ
Святѣйшему Синоду, что, «по челобитью
Солотчина монастыря архимандрита съ бра-
тіею, именнымъ Высочайшимъ указомъ ве-
дѣно взять у Сивявина подаренныя ему
вотчины и отдать въ Солотчинъ монастырь
по прежнему, для того, что тѣ вотчины въ
отпискѣ не были».

№ ¹⁵⁰ ₂₅ ^{7 Іюня.} _{28 марта 1728 г.} По доношеніямъ
Ревизионъ-Коллегіи—о доставленіи въ
оную изъ Канцелярій и Приказовъ спо-
дальнаго вѣдомства, для обревизованія,
отчетовъ о приходѣ и расходѣ денегъ
за 1726 годъ.

По доношенію Ревизионъ-Коллегіи отъ
5 Іюня Святѣйшій Синодъ 7 того же мѣ-
сяца постановилъ: «въ С.-Петербургской
Синодальной Канцеляріи, учина подлежа-
щій за 1726 годъ приходо и расходъ де-
нежной казны счеты, отослать въ оную
Коллегію немедленно, также изъ Московской
Синодальной Канцеляріи и изъ прочихъ,
Синоду подчиненныхъ, мѣстъ надлежащіе
счеты отправлять неотложно. Изъ дѣла не
видно, чтобы распоряженіе Святѣйшаго

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII. № 4938.

Синода возымѣло надлежащее дѣйствіе. 4-го Февраля 1728 года Ревизионъ-Коллегія сообщила, что изъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ она получила по 8-е Января только два счета «изъ Конторы экономическихъ дѣлъ (Коллегія Экономіи) и изъ Дворцоваго Приказа. Тоже самое повторила она и въ доношеніи отъ 21 того же Февраля. Святѣйшій Синодъ вновь подтвердилъ подчиненнымъ ему мѣстамъ «неуступительно» подавать требуемые счета, подъ опасеніемъ штрафа, какъ указы повелѣваютъ. Какими послѣдствіями сопровождалась эта угроза—свѣдѣнія не имѣется.

№ 181 ^{7 Июля.}
⁴⁵ 30 Апрѣля 1728 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о воспріятіи настоятелямъ монастырей и прочимъ духовнымъ персонамъ оставлять свои монастыри на продолжительное время. 1)*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода вызвано тѣмъ, что «архимандриты, игумены и прочіе духовные персоны по партикулярнымъ дѣламъ долговременно удерживаются въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и въ волостяхъ пребывають, какъ напримѣръ архимандритъ Спаскаго Арзамаскаго монастыря Лаврентій, по дѣлу противъ прошенія своихъ крестьянъ, многое уже время жить въ Москвѣ, отъ чего духовному чину является поношеніе, а монастырямъ чинится разореніе и въ отправленіи монастырскихъ и вотчинныхъ дѣлъ происходитъ остановка». Въ устраненіе такого неблагочія, Святѣйшій Синодъ приказалъ: «архимандрита Лаврентія возвратитъ въ монастырь, съ тѣмъ, чтобы для хожденія по дѣлу съ крестьянами онъ опредѣлялъ своего монастыря стряпчаго или другаго повѣреннаго, и также чинить прочимъ архимандритамъ и игуменамъ, а самимъ жить въ монастыряхъ, по обыкovenію». О содержаніи этого опредѣленія поставлены въ извѣстность всѣ епархіальные архіереи.

№ 182 ^{7 Июля.}
¹³⁶ 20 Января. *По прошенію священнослужителей и прихожанъ С.-Петер-*

бургской Сампсоніевской церкви—объ опредѣленіи въ ихъ приходѣ священника Московскаго Покрова Пресвятыя Богородицы и Василія Блаженнаго, чѣмъ на Рву, собора Іоанна Георгіева.

При церкви Сампсона Страннопримца, чѣмъ на Выборгской сторонѣ, служили три священника. По случаю смерти одного изъ нихъ Дмитрія Андреева, послѣдовавшей 14 Марта, причтъ и прихожане подали въ Святѣйшій Синодъ просьбу о предоставленіи священнической вакансіи діакону ихъ Якову Алексѣеву. Синодъ отказалъ въ просьбѣ, поручивъ прискивать другаго кандидата. Причтъ и прихожане указали на Московскаго священника Іоанна Георгіева, находившагося, «для своихъ нуждъ», въ С.-Петербургѣ. Послѣдній въ Синодальной Канцеляріи объяснилъ, что «при Сампсоніевской церкви быть желаетъ, а въ ту бытность будетъ довольствоваться подаеніемъ приходскихъ людей и церковнымъ доходомъ и отъ той церкви къ другому мѣсту нигуда не пожелаетъ». Просьба удовлетворена. Георгіевъ рукоположенъ во священника митрополитомъ Финадіемъ Арсеніемъ къ церкви Преображенія Господня, чѣмъ въ Копѣѣ, въ Бѣломъ городѣ, 5 Мая 1720 года, а 17 Марта 1722 года, «по заручной челобитной и допроснымъ рѣчамъ прихожанъ церкви Василія Блаженнаго», переимѣненъ къ сей послѣдней.

№ 183 ^{7 Июля.}
¹⁷¹ 11 Августя. *Вѣдннѣ Высокаго Сената съ печатнымъ манифестомъ—о винахъ Антона Девіера, Петра Толстаго, Ивана Вутурлина, Григорія Скорнякова-Писарева, генераль-лейтенанта Андрея Ушакова, Александра Нарышкина и князя Ивана Долгорукова 1).*

Девіеръ, Толстой, Скорняковъ-Писаревъ и Вутурлинъ были обвинены въ тайномъ совѣщаніи, во время болѣзни Императрицы Екатерины Алексѣевны, имѣвшимъ цѣлю устранить царевича Петра отъ престола,

1) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5135.

1) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5084.

при чемъ каждый изъ нихъ предлагалъ своего кандидата, а генералъ-лейтенантъ Андрей Ушаковъ—въ знаніи и недонесеніи объ этомъ правительству. Кроме этого, Девіера, Толстой, Бутурлинъ, Писаревъ, Александръ Нарышкинъ и князь Иванъ Долгоруковъ, «не доброхотствуя Петру, тщились отвратить» его отъ сватовства на Мешиковой. Верховный судъ приговорилъ Девіера и Толстаго, «яко пущихъ въ томъ преступниковъ», къ смертной казни, Бутурлина къ лишенію чиновъ, деревень и къ ссылкѣ въ дальнія деревни, Скорнякова-Писарева къ лишенію чина, чести и къ ссылкѣ, по наказаніи, съ отобраніемъ деревень, князя Долгорукова къ удаленію отъ двора въ полевые поля, Нарышкина къ лишенію чина и ссылкѣ въ деревню на безвыѣздное житье, Ушакова къ опредѣленію къ другой командѣ. Утвердивъ приговоръ въ отношеніи Скорнякова-Писарева, князя Долгорукова, Нарышкина и Ушакова, Императрица повелѣла: Девіера, по лишеніи чиновъ, чести и деревень, бить кнутомъ и сослать въ Сибирь, Толстаго лишить чиновъ, чести и деревень и сослать съ сыномъ его Ивановъ въ Соловецкій монастырь, а Бутурлина, по лишеніи чиновъ, сослать въ дальнія его деревни. Манифестъ разослалъ, «для вѣдома», къ архіереямъ и въ Канцеляріи.

№ $\frac{184}{172}$ $\frac{7 \text{ Іюня.}}{11 \text{ Августа.}}$ По Высочайшему указу, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о порученіи генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и воеводамъ наблюдать, чтобы подушная подать была вносима, бездоимочно, по третью года¹⁾.

Указъ печатанъ при Сенатѣ, въ С.-Петербургѣ, 27 Мая. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7 Іюня, приказалъ разослать оный къ архіереямъ и въ Канцеляріи.

№ $\frac{185}{7}$ $\frac{9 \text{ Іюня.}}{15 \text{ Іюля.}}$ По доношенію Адмиралтейской Коллегии—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи сигнальных листовъ, книгъ и морскихъ картъ.

Вслѣдствіе просьбы Адмиралтейской Коллегии напечатать на ея счетъ «къ наступавшей 1727 года компаніи на галеры сигнальных листовъ къ молитвѣ 22, «какъ идти въ походъ и стать на якорь» 11, «во фронтъ» 27, «книгъ генеральныхъ сигнальных» 20, «молитвенныхъ» 72 и «сейкартъ» 77, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Іюня, разрѣшилъ С.-Петербургской типографіи исполнить означенную просьбу Коллегии.

№ $\frac{186}{285}$ Іюня $\frac{9}{14}$ дня. По прошенію священника Рождественской, что на С.-Петербургскомъ островѣ, у гостиного двора, церкви Ивана Стефанова—о разрѣшеніи возобновить приходскую его церковь, пришедшую въ ветхость, и объ отводѣ для этого новаго мѣста на площадь, противъ гостиного двора.

Въ прошеніи Стефановъ объяснялъ, что приходская его церковь, находившаяся близъ жилыхъ дворовъ и потому не безопасная отъ огня, отъ времени пришла въ крайнюю ветхость: «кровля сгнила и капелъ вредитъ престолу и жертвенникъ, а капающіе отъ большой воды и бури многіи убытокъ чинятся; надъ церковію построена колокольня, и отъ ея тягости церковныя стѣны вывалились и подперты многими бревнами, отъ чего опасно, чтобъ не упала и людей не подавила». Стефановъ просилъ разрѣшить перенесеніе этой церкви, дальше отъ жилыхъ строеній, на площадь у гостиного двора, присовокупляя, что «на перестройку церкви денегъ церковнаго сбора будетъ безъ оскудѣнія». Прошеніе слушано Святѣйшимъ Синодомъ 14 Іюня, но опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{187}{6}$ Іюня $\frac{12}{30}$ дня. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о выдачѣ Парижскому студенту Ивану Карпозольскому, за трудъ его по переводу книги блаженнаго Теодорита о промыслѣ Божіемъ, денежнаго награжденія.

Изъ доношенія Московской Синодальной

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5079.

Канцелярія видно, что Каргопольскій полу-
чилъ для перевода книгу блаженнаго теодо-
рита « о промыслѣ Божиємъ » отъ Чудовскаго
архимандрита Теофила 6 Октября 1724 года,
а 20 Іюня 1726 года представлялъ переводъ
лишь половины книги, при чемъ объяснилъ,
что другую половину переведеть учитель
Тарасій Постниковъ и что его трудъ «уко-
нѣлъ», за нечаею ему съ 11 Октября
1725 года кормовыхъ денегъ и писцовъ, а
также по причинѣ долговременнаго хожде-
нія о жалованьѣ за ученіе въ школахъ.
Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12 Іюня,
наградилъ переводчика пятью рублями.

№ 188. ^{12 Іюня.}
^{30 38 Декабря.} *По прошеніямъ кан-
целярскихъ служителей Тіунской Кон-
торы—о выдачѣ имъ за 1726 годъ и за
два трети 1727 года жалованья, и по
опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ
уражденіи Тіунской Конторы.*

Канцелярскіе служители Тіунской Конторы
получали содержаніе по окладамъ 1715
года ³⁾, наравнѣ съ служителями Сино-
дальной Канцеляріи. 4 Февраля 1727 года
Святѣйшій Синодъ распространилъ на нихъ
дѣйствіе Высочайшаго указа изъ Верховнаго
Тайнаго Совѣта отъ 2 Іюня 1726 года, въ
силу котораго «обрѣтавшіеся въ Юстиціи и
въ Вотчинной Коллегіяхъ, а также въ Маги-
стратахъ и Надворныхъ Судахъ приказные
люди», кромѣ президентовъ и членовъ,
должны были довольствоваться «акциден-
ціямъ» отъ дѣлъ челобитчиковъ, «по пре-
жнему обыкновению, кто что дастъ по своей
волѣ». Указъ этотъ поставилъ чиновниковъ
Тіунской Конторы въ безвыходное положе-
ніе. Въ просьбахъ Синоду они писали, что
«Юстиціи и Вотчинная Коллегія, Магистраты
и Надворные Суды не суть подобны Тіун-
ской Конторѣ, потому что они имѣютъ въ
себѣ дѣйствомъ челобитческія дѣла всего
государства, а Тіунская Контора имѣетъ въ

своей командѣ производить судъ только 83
церквей церковныхъ служителей, о кото-
рыхъ между собою во всякихъ обидѣхъ и
ссорахъ и на нихъ отъ постороннихъ чело-
битчиковъ отъ состоянія Конторы дѣлъ
было малое число». Такъ съ 4 Февраля по
5 Іюня 1727 года въ Конторѣ было иско-
выхъ шесть дѣлъ и изъ нихъ только одно
рѣшено, а за отпускъ 307 вѣчныхъ па-
мятей взято на семь человекъ служашихъ
всего 36 руб. 84 коп. (12 коп. съ памяти).
Указавъ затѣмъ на Высочайшій указъ отъ
17 Іюля 1726 года о выдачѣ приказнымъ
людямъ Коллегій, Магистратовъ и Надвор-
ныхъ Судовъ заслуженнаго ими до указа
2 Іюня жалованья, канцелярскіе служители
Тіунской Конторы просили уволить ихъ
отъ «акциденцій», о которыхъ «отъ чело-
битчиковъ происходятъ немалыя прошенія
вашему святѣйшеству», и выдать жалованье,
какъ за 1726 г., когда «акциденціями» они
не могли пользоваться, въ силу указа 12 Сен-
тября 1722 г. о лихоимствѣ, такъ и за двѣ
трети (январскую и майскую) 1727 года.

Предварительно разрѣшенія просьбы бы-
ли затребованы справки изъ Тіунской Кон-
торы о количествѣ рѣшенныхъ въ ней дѣлъ
съ 1 Января 1726 г. по Ноябрь 1727 года,
а также о количествѣ выданныхъ вѣчныхъ
памятей и взятыхъ отъ послѣднихъ
каждымъ изъ служителей акциденцій. Въ
началѣ Декабря Судья Конторы, архиманд-
ритъ Сергій донесъ, что вѣдомость о числѣ
производившихся въ Конторѣ за указанное
время дѣлъ «сочиняется, чего ради при-
казные служители содержатся въ желѣзахъ
неисходно, а что взято, поровнѣ, каждымъ
служителемъ съ вѣчныхъ памятей акци-
денцій, того объявить невозможно, для того,
что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода
4 Февраля 1727 года повязано имянно, что
Тіунской Конторы служителямъ довольство-
ваться отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, кто что
дастъ по своей волѣ, и по оному опредѣ-
ленію акциденція получена самая малая, а
именно: съ 4-го Февраля по 1 Декабря
1727 года—78 руб. 64 коп., изъ коихъ
канцеляристу выдано 31 руб. 22 коп., под-
канцеляристу—14 руб. 50 коп., и четыремъ
копистамъ по 8 руб. 23 коп.

³⁾ Канцеляристъ Алексѣй Баженовъ 200 р.,
подканцеляристы: Димитрій Филиповъ и Иванъ
Изьковъ по 120 р. и кописты: Василій Шарьевъ,
Димитрій Соболевскій, Василій Рудинъ и Юاکимъ
Филиповъ по 50 р.

Въ виду того, что указомъ въ Высочайшій Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 18 Сентября 1727 г. разрѣшено выдать жалованье на январскую и майскую третью этого года всѣмъ коллежскимъ и канцелярскимъ служителямъ по прежнимъ штатамъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, разрѣшилъ Туноской Конторѣ выдать просителямъ жалованье по окладу 1715 года, въ дополненіе къ полученнымъ ими «акциденціямъ», «а на прошлый 1726 годъ не давать, для того, что по указу Императорскаго Величества отъ 20 Іюня 1727 года ¹⁾ никакихъ дачъ на прошлые годы, безъ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, производить не повелѣно». Выбѣтъ съ симъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: «съ сего времени оной Туноской Избѣ не быть, потому что всякое надзираніе церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе имѣетъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ, и для того оныхъ подьячихъ, также и сторожей всѣхъ отрѣшить и жалованья имъ впредь не давать, а дѣла ваять въ Синодскую Канцелярію немедленно».

№ 189 ^{12 Іюня.}
282 ^{8 Іюля.} *По прошенію священника С.-Петербургскаго Троицкаго собора Герасима Титова—объ уравненіи его жалованьемъ съ товарищемъ его по собору, священникомъ Иваномъ Семеновымъ.*

Священникъ Титовъ, какъ видно изъ его прошенія, въ 1715 году, «по указу Его Императорскаго Величества», былъ высланъ изъ Москвы въ Голландію къ домовою церкви Москва въ Голландію къ домовою церкви послѣ князя Бориса Ивановича Куракина, гдѣ находился два съ половиною года, затѣмъ столько же времени служилъ въ Берлинѣ при графѣ Александрѣ Гавриловичѣ Головинѣ; въ 1720 году опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ церкви св. Апостола Матвія, въ С.-Петербургѣ, а въ 1721 г. перемѣщенъ къ Троицкому собору. Причтъ сего собора получалъ опредѣленное Штатс-

Конторою жалованье: протопопъ по 100 руб. въ годъ, одинъ священникъ 70 руб. и другой 50 руб. При поступленіи Титова къ собору окладъ въ 70 руб. получалъ священникъ Михайлъ Самойловъ, а по смерти его, послѣдовавшей въ 1726 году, тотъ же окладъ перешелъ къ опредѣленному на мѣсто Самойлова священнику г. Нарвы Ивану Семенову. Считая себя по службѣ старшимъ Семенова, Титовъ просилъ Святѣйшій Синодъ или отдать ему старшій окладъ или же оба оклада—его и Семенова—дѣлить пополамъ. Святѣйшій Синодъ согласился на послѣднее, о чемъ и далъ знать указами, отъ 6 Іюля, Троицкому протопопу съ братією и Камеръ-Коллегіи.

№ 180 ^{13 Іюня.}
81 ^{27 Октября.} *По Высочайшему повелѣнію—о бытіи митрополиту Коломенскому Игнатію членомъ Святѣйшаго Синода.*

«13 Іюня приходилъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта тайный совѣтникъ Степановъ и словесно объявилъ, что всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій государь Императоръ Петръ Алексѣевичъ, всяя Россіи, именнымъ своего Императорскаго Величества указомъ повелѣлъ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Каширскому, быть въ присутствіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ числѣ Синодальныхъ членовъ, а преосвященному Аванасію, епископу Вологодскому, который былъ Синодальнымъ членомъ, ѣхать въ Вологодскую епархію». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Синодъ, указами отъ 31 Іюля, далъ знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Митрополитъ Игнатій приведенъ къ присягѣ въ церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ, въ присутствіи Синодскаго секретаря Михаила Дудяна.

№ 191 ^{13 Іюня.}
102 ^{26 Сентября.} *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Нижегородскомъ Синодальномъ домовомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.*

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5105.

Велѣдствіе кончины настоятеля Благо-вѣщенскаго монастыря архимандрита Сергія, послѣдовавшей 1 Мая, духовникъ этой обители съ братією просилъ «посвятить» къ нимъ въ архимандрита игумена, Галичскаго уѣзда, Суходальнаго Желѣзно-Боровскаго монастыря Іоасафа. Представляя эту просьбу въ Святѣйшій Синодъ, Московская Суходальная Канцелярія изъяснила, что названный игумень, «но ея мѣбно, достоинъ быть архимандритомъ, какъ человекъ въ монашескомъ житіи состоянія добраго и писанія божественнаго искусный». Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Іюня, постановилъ: въ Благовѣщенскій монастырь перемѣстить архимандрита Арзамаскаго Спасскаго монастыря Лаврентія, а въ Арзамаскскій монастырь «посвятить» въ архимандрита Желѣзно-Боровскаго игумена Іоасафа, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣлить, по усмотрѣнію Московской Суходальной Канцеляріи, «изъ духовныхъ персонъ человекъ искуснаго и добродѣтельнаго, никакого порока и подозрѣнія не имѣющаго».

№ 192¹⁹³ 14¹⁵ Іюня 13¹⁴ 26²⁷ дня. По доношенію епископа Псковскаго Рафаила— «о про-дерзости» священника Прудкой засады, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, Льва Иванова, отказавшагося отъ присяги на отърность службы Его Императорскому Величеству.

Приставъ Псковской Консисторіи Петръ Ивановъ, посланный въ погосты для высылки священно-и-церковнослужителей въ Псковъ для принесенія присяги Его Императорскому Величеству, донесъ преосвященному Рафаилу, что пошъ Прудкой засады, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, Левъ Ивановъ, «пьянскимъ обычаемъ, учинился противенъ и указа Его Величества слушать не сталъ, отъ прибытія въ Псковъ отказался и его, пристава, съ причетниками той же церкви изъ избы выгналъ». На допросъ въ Консисторіи Ивановъ отрицалъ введенное на него обвиненіе и сослался на своихъ причетниковъ, которые однако подтвердили доносъ при-

става. За эту «продерзость», учиненную Ивановымъ «пьянскимъ обычаемъ», Святѣйшій Синодъ, указомъ 22 Іюня, предписалъ епископу Рафаилу, подвергнувъ Иванова «жесточему плетьюмъ наказанію», сослать въ одинъ изъ монастырей подѣ началъ «съ отобраніемъ письменнаго, за рукою его, обязательства, впредь не пьянствовать». 27 Іюня преосвященный Рафаилъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе Иванова, въ которомъ онъ сознается въ своей винѣ и даетъ обѣщаніе не пьянствовать. Просьба оставлена безъ послѣдствій.

№ 192¹⁹³ 13 Іюня. По доношеніямъ ректора Московской славяно-греко-латинской академіи, архимандрита Гедео-на Вишневскаго— о назначеніи въ Москву, для опредѣленія къ учительскимъ долж-ностямъ въ академіи, монашествующихъ Кіевскихъ монастырей: Братскаго— іеромонаха Стефана Калиновскаго ¹⁾, Никольскаго— іеромонаха Иннокентія Нероновича и іеродиакона Стефана ²⁾ Шумскаго и Собѣйскаго— іеродиакона Германа Канашевича.

По случаю увольненія отъ училищной службы префекта академіи, іеромонаха Платона Малиновскаго, и предоставшихъ, «ради лучшаго и чиннаго ученія», перемѣтъ въ личномъ составѣ учащихся въ академіи лицъ, архимандритъ Гедeonъ Вишневскій, двумя доношеніями отъ 1-го Іюня и 4 Августа, просилъ Святѣйшій Синодъ вызвать въ Москву, для опредѣленія въ учителя, выше-названныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ, признавъ просьбу уважительною, указами отъ 21 Сентября предписалъ: Кіевскому архіепископу Варлааму отпустить означенныхъ

¹⁾ Въ доношеніяхъ архимандрита Гедеонова и въ опредѣленіи Синода 14 Іюня 1727 года Калиновскій названъ Сильвестромъ, а въ опредѣленіи Синода 19-го Марта 1728 г. и въ доношеніи архіепископа Варлаама— Стефаномъ.

²⁾ Въ доношеніяхъ архимандрита Гедеонова Шумскій именуется то Стефаномъ, то Сильвестромъ, также и въ опредѣленіяхъ Синода 14 Іюня 1727 года и 19 Марта 1728 года; но архіепископъ Варлаамъ называетъ его Стефаномъ.

лицъ, если не будетъ въ нихъ нужды для Кіевскихъ школъ, или же назначить другихъ изъ вѣрнѣннхъ ему монашрей «людей добрыхъ и во учительномъ знаніи быть могущихъ», а Кіевскому вице-губернатору Штоку съ товарищами выдать тѣмъ лицамъ прогонныя деньги. Въ Декабрѣ Штокъ донесъ, что монастырскія власти отказали въ выдачѣ вынуждаемымъ изъ ихъ монастырей монашествующимъ лицамъ прогоновъ, а назначить таковыя изъ Кіевского комиссарства онъ не можетъ, такъ какъ «безъ ассигнацій Адмиралтейской и Камеръ-Коллегій ни на какіе расходы денегъ, подъ не малымъ прецениемъ, употребить не вѣльно». Заслушавъ это доношеніе, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, постановилъ: «взять его, при предстоящей побѣдѣ въ Москву, для справки съ Коллегією Экономіи и ректоромъ академіи о томъ, откуда Московскія школы снабждаются деньгами на свое содержаніе». По справкѣ оказалось, что академія получала на свое содержаніе отъ Коллегіи Экономіи по 3 тысячи рублей въ годъ, и что монашествующіе, при вызовѣ ихъ въ Москву, получали отъ своихъ монастырей въ пособіе на проѣздъ по 20 руб.

Между тѣмъ архимандритъ Гедеонъ, не получая извѣстія о результатахъ по первымъ двумъ доношеніямъ, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ двумя новыми доношеніями, отъ 29 Августа и 12 Сентября, въ которыхъ, возобновляя прежнюю свою просьбу, объяснялъ, что онъ вынуждается, чтобы не остановилось ученіе и проповѣдь Слова Божія въ монастырѣ, удержать въ академіи іеромонаха Парвенія Яновича, не смотря на разстройство его здоровья, и что по тѣмъ же побужденіямъ тѣкоторые классы онъ вѣрилъ ученикамъ богословія. Въ удовольствіе того, что школы дѣйствительно нуждаются въ учителяхъ, архимандритъ Гедеонъ представилъ списокъ наличныхъ учителей, съ показаніемъ вѣрнѣннхъ имъ классовъ. Изъ этого списка видно, что при началѣ 1727—28 учебнаго года получили назначеніе іеромонахи: Германъ Кошчевичъ въ богословію, Софроній Мигалевичъ въ философію, Парвеній Яновичъ въ конціонатора,

Исаакій Хмарный въ пѣстику и риторію, Серапіонъ Илевичъ въ синтаксму, *мирской*—Тарасій Постниковъ въ грамматику, ученикъ богословія Алексѣй Вестужевъ въ инфиму и ученіякъ богословія Теодоръ Листіевъ въ фару. Въ Мартѣ 1728 года архимандритъ Гедеонъ еще разъ повторилъ свою просьбу, ходатайствуя при семь о вызовѣ, кромѣ прежнихъ четырехъ, пятого кандидата — іеродіакона Софійскаго монастыря Сильвестра Думницкаго, для опредѣленія его въ учителя, на мѣсто умершаго іеромонаха Парвенія Яновича. Только послѣ этого, пятого по счету, доношенія состоялось 19-го Марта опредѣленіе Святѣйшаго Снода, коимъ предписывалось архіепископу Варлааму выслать въ Москву вышепоименованныхъ монашествующихъ, съ выдачею имъ на ямскія подводы прогонныхъ денегъ, безъ излишества, изъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ они находятся, заимообразно, на счетъ суммъ Коллегіи Экономіи, которой одновременно съ симъ предписано возвратить тѣ деньги въ подержаніе монастыря. Исполнивъ это распоряженіе, архіепископъ Варлаамъ просилъ Святѣйшій Синодъ, при назначеніи на будущее время монашествующихъ Кіевскихъ монастырей въ учителя въ славяно-греко-латинскую академію, не называть ихъ по именамъ, а указывать лишь на число и на предметы преподаванія, въ тѣхъ видахъ, чтобы съ одной стороны не лишить и Кіевскихъ школъ хорошихъ учителей, а съ другой—не отвлечь ученыхъ людей отъ намѣренія постигаться въ монашескій чинъ изъ опасенія быть назначенными въ Москву. При этомъ преосвященный Варлаамъ просилъ оставить іеромонаха Стефана Калиновскаго въ Кіевѣ, при проходимой имъ должности учителя риторіи и философіи, а на мѣсто его взять, «если угоденъ будетъ», іеромонаха Братскаго монастыря Виктора Селецкаго, іеродіакону же Сильвестру Думницкому дозволить исполнять въ Москвѣ обязанности стряпчача Кіевской епархіи, вмѣсто проходившаго эту должность іеродіакона Луки Кошачевича, уже опредѣленнаго въ академію. Всѣ эти просьбы Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9-го Августа 1828 года, удовлетворилъ, о чемъ

и дано знать указами как архіепископу Варлааму, так и ректору академіи архимандриту Герману Концевичу, занявшему должность Гедеона.

№ 194 ¹⁴/₃₈ - 14 ¹⁰/_{Октября}. По опредѣленію Святыяго Синода—о подчиненіи настоятелей монастырей Синодальнаго вѣдомства въ дѣлахъ церковнаго благочинія власти мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

Въ опредѣленіи Святыяго Синода 14-го Іюня сказано, что «обрѣтающіеся въ разныхъ епархіальныхъ городахъ настоятели степенныхъ и приписныхъ къ нимъ монастырей синодальнаго вѣдомства, яко не подчиненные мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чинять имъ противности во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ и благочиніяхъ и поступаютъ по своей волѣ, именно—ко всякому церковному служенію благовѣстять прежде или послѣ соборнаго благовѣста, а воспретить имъ тамъ не кому, поже архіереямъ они ничѣмъ не вѣдомы». Въ усунуеніи такого неблагочинія, Святыи Синодъ постановилъ: «Синодальной области настоятелямъ монастырей, въ епархіальныхъ городахъ обрѣтающимся, хотя они въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи имѣются, а не архіереевъ, однако жъ во всякихъ церковныхъ церемоніяхъ, благовѣстахъ и въ прочемъ, тому подобномъ, быть въ послушаніи мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ, противности имъ отнюдь не чинить и во всемъ поступать благочинно, какъ св. правила повелѣваютъ».

№ 195 ¹⁶/₃₈ - Іюня ¹⁶/₃₀ дня. По Высочайшему указу—объ увольненіи епископа Вологодскаго Аванасія отъ присутствованія въ Святыи Синодѣ.

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14 Іюня, а 16 того же мѣсяца Святыи Синодъ приказалъ выдать епископу Аванасію и его свитѣ паспортъ на проѣздъ въ Вологду. Въ свитѣ преосвященнаго Аванасія находились: одинъ іеромонахъ, два іеродіакона

и 17 человекъ служителей. Паспортъ выданъ 30 Іюня.

№ 196 ¹⁶/₁₁₉ - Іюня ¹⁶/₂₁ дня. По прошенію іеродіакона Кіево-Печерскаго монастыря Полиена—о выдачѣ ему паспорта для проѣзда отъ С.-Петербурга въ Кіевъ.

Іеродіаконъ Полиенъ съ 1726 года находился въ С.-Петербургѣ, въ качествѣ довереннаго отъ Кіево-Печерской обители, для исправленія разныхъ монастырскихъ дѣлъ. Паспортъ выданъ.

№ 197 ¹⁶/₃₁₄ - Іюня 16 дня. По дѣлу о рукоположеніи дьячка села Голобола, Ярославскаго уѣзда, Никифора Никифорова во священника къ церкви означеннаго села, безъ вѣдома епархіальнаго архіерея.

Въ Январѣ 1723 года игумень Толгскаго монастыря Аванасій донесъ «Святыи Синоду», что прихожане церкви Живоначальныя Троицы въ селѣ Толгоболѣ, общимъ заручнымъ приговоромъ избравъ своего приходскаго дьячка Никифора Никифорова священникомъ къ ихъ церкви, на мѣсто попа Андрея Иванова, перешедшаго въ приходъ Норской волости, просятъ о рукоположеніи Никифорова. На доношеніи Аванасія рукою архіепископа Крутицкаго Леонида написано: «1723 г. Января 16 дня. Во чтеніи слушанъ; допросить». Допросъ отобравъ 16 того же Января въ синодальномъ ставленническомъ столѣ, и въ концѣ его имѣется подпись архіепископа Леонида: «1723 г. Января 18 дня. Записать въ поны и отослать въ наученіе». Затѣмъ слѣдуютъ такіа поѣтки: «въ наставленіи катихизическомъ научень». Examinavit Gedeon, Abbas et R. C. T. 2 Febr. 1723 г.—«Ко исповѣди». «На исповѣди іеромонаха Пларіона достоинъ священства». «По указу Его Величества, Императора и Самодержца Всероссійскаго и по благословенію Святыяго Правительствующаго Синода, къ поставленію преосвященному Арсенію, митрополиту Овладскому. Леонидъ, архіепископъ Крутицкій. 1723 г. Февраля 3. 1723 г. Февраля 5 дня. Дьячекъ Никифоръ Никифоровъ посвященъ

въ поимъ преосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Фивадскимъ». «Помилны платилъ, принесени ставленую, и въ книгу занисанъ, 1725 г. въ Апрель мѣсяцъ»; «ставленая грамота дана». Всѣ эти надписи сдѣланы на доношеніи игумена Аонасія.

Въ Мартѣ 1727 года архіепископъ Леонидъ, по требованію Ростовскаго архіепископа Георгія, препроводилъ къ нему, въ подлинникъ, все дѣло о Никифоровѣ, при письмѣ слѣдующаго содержанія: «Преосвященнѣйшій Георгій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, мѣи о Св. Духѣ братъ и милостивый благодѣтель, душеспасительно здравствуй! За поестительныя ваши письма, одно Февраля отъ 27-го, второе сего Марта отъ 2-го, которыя у насъ получены сего жъ Марта 18 дня, за которыя по премоугу благодаренъ. Въ первомъ изволите упомянуть о ставленическомъ дѣлѣ, чтобъ прислать къ вашему преосвященству, которое при семъ письмѣ и послано. Только прошу по оному дѣлу на меня не пзволь какова имѣть подозрительства, для того, что я производилъ оного ставленика по приказу всего соборанія, о чемъ изволивъ яснѣ уметрѣть въ томъ дѣлѣ. А наче другихъ вашему преосвященству извѣстно, какъ наши Сунодальные съ первыхъ дней поступали. Во второмъ изволите упоминать о подьячемъ Петрѣ Соловьевѣ, который изъ Сунодальной Канцеляріи посланъ въ Попехонскую духовныхъ дѣлъ Кантору, и оное дѣло произведено до моего вѣдомства, въ прошломъ 1726 году, а именно Октября 10 числа. Да и много они такихъ дѣлъ чинили. Такимъ же образомъ и старцу Наумову, обобравъ, послали въ нашу епархію, въ Волховъ, въ дѣвичъ монастырь, безъ нашего вѣдома. Проче требую вашего отческаго благословенія и молитвъ».

Письмо и дѣло архіепископъ Георгій предложили Святѣйшему Снуду, который изъ тѣхъ бумагъ уметрѣлъ, что Никифоровъ рукоположенъ во священника по приказанію архіепископа Леонида. «А понеже Толгскій монастырь и помянутое монастырское село обрѣтаются въ епархіи преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго,

чего для надлежало попу Никифорову въ то священство произведену быть отъ его архіерейства, то преосвященный Леонидъ посвященіе Никифорова учинилъ вопреки правилъ, и хотя въ письмѣ къ преосвященному Георгію онъ объясняетъ, что то посвященіе онъ совершилъ по приказу всего Сунодальнаго соборанія, однако въ дѣлѣ, кромѣ его архіерейскихъ своеручныхъ помѣтокъ, никакихъ Сунодальныхъ опредѣлений не обрѣтается». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Снудъ, по опредѣленію 16 Юня, постановилъ: «преосвященному Леониду учинить письменный отвѣтъ немедленно: означенную въ письмѣ рѣчь, что де Сунодальные члены какъ съ первыхъ дней поступали, яко бы и преосвященному Георгію извѣстно, въ какой силѣ онъ объявилъ и какіе имяно поступки, и всѣхъ ли обще Сунодальныхъ членовъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ персонъ, ибо хотя бы отъ нѣкоторыхъ членовъ о томъ оного попа произведеніи и было приказаніе, однако жъ должно было ему, архіерею, яко и самому тогда бывшему Сунодальному совѣтнику, въ предостерегабельство объявить всему соборанію, что то правиломъ противно и весьма того чинить не надлежало, токмо по всему видно, что то отъ его преосвященства учинено собово; и для того къ нему, преосвященному Леониду, послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь такихъ противныхъ правиламъ поступковъ чинить отнюдь не дерзаль». Указъ посланъ, но отвѣта Леонида въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 195 16 Юня.
315 9 Декабря 1730 г.

По прошенію писаря Канцеляріи лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Александра Федорова—о понужденіи Московской Духовной Дикастеріи къ скорѣйшему окончанію судебныхъ дѣлъ отца его священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, чѣд за рѣкою Московою, въ Казачьемъ, Андрея Федорова съ бывшимъ пономаремъ той же церкви Филатомъ Ивановымъ.

Въ Духовной Дикастеріи производилось нѣсколько дѣлъ по взаимнымъ обвиненіямъ священника Федорова и пономаря Иванова

въ разныхъ предосудительныхъ поступкахъ, именно—Федоровъ обвинялъ Иванова: а) въ челобитной отъ 4 Сентября 1724 г.—въ непослушаніи и въ нетрезвой жизни, въ нехожденіи въ церковь, въ ругательствахъ и «во всякихъ непотребствахъ въ церкви»; б) въ челобитной отъ 10 Декабря того же года—въ томъ, что Ивановъ на допросѣ въ Дикастеріи по первому дѣлу назвалъ его, Федорова, «непотребнымъ, полупопомъ, не имѣющимъ въ себѣ христіанства», и в) въ челобитной отъ 22 Іюля 1725 года—въ неисполненіи указа Духовной Дикастеріи объ описи ризницы, каковой указъ Ивановъ назвалъ фальшивымъ. Съ своей стороны Ивановъ обвинялъ Федорова: а) въ челобитной отъ 7 Ноября 1723 года—въ нанесеніи ему, Иванову, въ церкви, послѣ вечерняго богослуженія, княгою побоевъ въ голову, въ удержаніи доходовъ и въ отрѣшеніи отъ пономарства при церкви; б) въ челобитной отъ 12 Августа 1724 г.—въ изгнаніи изъ церкви, «въ смертномъ боѣ» въ алтарѣ и въ отказѣ уплатить 40 р. за дворовое мѣсто, которое онъ приобрѣлъ, по купчей, за означенную сумму, при поступленіи на службу къ Успенской церкви, и которое, по случаю отрѣшенія его отъ той церкви, перешло къ опредѣленному на его мѣсто сыну Федорова Ивану Андрееву; в) въ челобитной отъ 14 Апрѣля 1725 г.—въ неотправленіи на день рожденія Ея Императорскаго Величества о здравіи всеночнаго бдѣнія и службѣ въ тесномъ нѣствѣ Ея Величества, и д) въ челобитной отъ 17 Декабря того же года—въ нанесеніи въ церкви побоевъ. Изъ указанныхъ дѣлъ къ началу 1727 года были рѣшены лишь два, начавшіяся 7 Ноября 1723 года, и 12 Августа 1724 г. Такъ какъ при слѣдствіи выяснилось, что Ивановъ былъ отрѣшенъ отъ церкви не Федоровымъ, а Канцелярію свидѣтельства мужскаго пола душъ и ею же записанъ въ подушный овладѣ, то по обвиненію въ этомъ пунктѣ Дикастерія оправдала Федорова; оправдала его и по обвиненію въ удержаніи будто бы доходовъ Иванова, въ нанесеніи же ему побоевъ признала виновнымъ и приговорила къ пенѣ въ пользу Иванова. Выстѣ съ

симъ Дикастерія нашла справедливымъ взымать съ Федорова въ пользу Иванова 40 р., въ виду того, что дворовое мѣсто Иванова поступило въ распоряженіе сына Федорова, обязавъ при этомъ Иванова снести съ означеннаго мѣста всѣ постройки. Но Федоровъ отказался платить означенныя деньги, ссылаясь на то, что сынъ его опредѣленъ на дьячковское, а не на пономарское мѣсто и что земля для причта должна быть приобретена на церковныя деньги. За это Дикастерія 15 Мая 1727 года взяла Федорова подъ караулъ, впредь до взноса имъ денегъ. На это то постановленіе Дикастеріи сынъ Федорова, писарь Канцеляріи Преображенскаго полка, и принесъ Святѣйшему Синоду жалобу, указавъ при этомъ на другія дѣла отпа его съ Ивановымъ, не рѣшенныя Дикастерією. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 26 Іюня, потребовалъ отъ Дикастеріи объясненій, и когда таковыя были доставлены, по опредѣленію 24 Марта 1729 года, постановилъ: дѣла Федорова съ Ивановымъ, начавшіяся 7 Ноября 1723 г. и 12 Августа 1724 г., взять для разсмотрѣнія и рѣшенія, въ Святѣйшій Синодъ, а прочія рѣшить Дикастеріи «въ немедленномъ времени, какъ указы повѣлѣваютъ, дабы впредь о томъ челобитья не было». 7 Декабря 1730 года Дикастерія представила два означенныхъ дѣла, но были ли они разсмотрѣны и рѣшены Святѣйшимъ Синодомъ—свѣдѣній нѣтъ; равно нѣтъ свѣдѣній и о томъ, когда и какъ рѣшила Дикастерія другія дѣла Федорова съ Ивановымъ.

№ ¹⁰⁰ ₂₇ 23 Іюня. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ упраздненіи Московской Синодальной Канцеляріи.

«Святѣйшій Синодъ» сказано въ опредѣленіи его 23 Іюня, «разсуждая о Московской Синодальной Правленія Канцеляріи и о Духовной Дикастеріи, въ которыхъ имѣются секретарей и канцелярскихъ служителей немалое число и на нихъ напрасный только исходить трактатментъ, а синодальной команды дѣла могутъ быть отправляемы въ одномъ, гдѣ пристойно, мѣстѣ, приказали: оному

Московскую Синодальную Канцелярию упразднить, и быть одной Духовной Дикастеріи, въ которую передать изъ той Канцеляріи всѣ дѣла, при чемъ оконченныя производствомъ положить въ архивъ, а неоконченныя вершить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, и для того быть въ Дикастеріи секретарю Алексію Телятву одному, а секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ излишнихъ служителей отрѣша, которые въ Синодальной командѣ негодны, отослать въ Герольдмейстерскую Кантору, а годныхъ разобравъ и въ Дикастеріи потребное число оставя, остальныхъ лучшихъ людей для опредѣленія къ дѣламъ выслать въ Святѣйшій Синодъ. Указъ архіепископу Леониду посланъ 28 Іюля.

№ 200. 23 Іюля. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отрѣшеніи архимандрита Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря Кипріяна отъ настоятельской должности, за проживаніе безъ нужды въ Москвѣ.*

23 Іюня Святѣйшій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ архимандритѣ Кипріянѣ, который, по увольненіи отъ присутствованія въ Московской Духовной Дикастеріи, продолжалъ жить въ Москвѣ на Прѣснѣ, «куда и архимандричьи кельи изъ монастыря перевезъ», предписалъ Дикастеріи объявить Кипріяну, чтобы онъ немедленно отправился во вѣранный ему монастырь, «и въ Москву временно не прѣѣзжалъ и безъ указа долго временно не жилъ», а о перевезенныхъ кельяхъ взять письменный отвѣтъ: «по какому указу, на чей коштъ и для чего перевезъ ихъ въ Москву, на чей землѣ построилъ и зачѣмъ, оставя свой монастырь, живетъ въ Москвѣ? На это архимандритъ Кипріянъ отвѣтилъ, что «по отрѣшеніи отъ Духовной Дикастеріи, онъ не имѣеть въ Москвѣ постоянного пребыванія, а лишь временно прѣѣзжалъ туда по просьбамъ братіи, для «исправленія приказныхъ монастырскихъ дѣлъ», о чемъ каждый разъ объявлялъ Крутицкому архіепископу Лео-

ниду, и проживалъ съ его вѣдомомъ въ кельяхъ, находившихся, за Прѣснью, въ приходѣ Іоанна Предтечи; кельи построены въ 1726 году, съ согласія братіи, изъ старыхъ монастырскихъ архимандричьихъ келій на оброчной синодальной землѣ, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ Январѣ означеннаго года дома посадскаго Якова Медовщикова, который (домъ) въ 1723 году, по перемѣщеніи его, архимандрита, изъ Ярославскаго Спасскаго монастыря въ Воскресенскій, на Истрѣ, монастырь, вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній на монастырскомъ подворьѣ, въ Китаѣ городѣ, состоявшемъ изъ одной каменной палатки, которую занимали монастырскіе стряпчие, былъ купленъ у Медовщикова на монастырскія неокладныя деньги и назначенъ для его, архимандрита, жительства на время пребыванія въ Москвѣ, въ Дикастеріи.

Въ виду того, что обязанность исправлять приказныя дѣла лежала на монастырскихъ стряпчихъ, что прежнія власти Воскресенскаго монастыря довольствовались кельями, имѣвшимися на монастырскомъ подворьѣ, что, по свидѣтельству митрополита Коломенскаго Ігнатія, перевезенныя изъ Воскресенскаго монастыря въ Москву архимандричьи кельи «всѣма въ томъ монастырѣ были удобны и тверды и что покупкою дома и перевезеніемъ въ Москву келій нанесенъ, безъ нужды, ущербъ монастырю и напрасные убытки, Святѣйшій Синодъ призналъ объясненіе Кипріяна неосновательнымъ и, по опредѣленію 11 Сентября, отрѣшивъ его «до указа» отъ управленія монастыремъ, предписалъ Дикастеріи провѣрить слухъ о томъ, что будто бы Кипріянъ съ церковной главы, которая была въ Воскресенскомъ монастырѣ надъ гробомъ Господнимъ, снялъ и продалъ мѣдныя позолоченныя доски, а равно «вслѣдовать по книгамъ достоверно, нѣтъ ли и еще какихъ непорядочныхъ архимандрита поступковъ и монастырской казны утратъ». Обративъ за тѣмъ вниманіе, что Воскресенскій монастырь, послѣ пожара, находится «въ немаломъ разореніи и безъ настоятельства въ немъ имѣеть быть во всякихъ праленіяхъ большая остановка», Святѣйшій Синодъ

27 того же мѣсяца постановить перемѣстить въ этотъ монастырь архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Мельхиседека, который прежде былъ настоятелемъ Волоколамскаго монастыря, а въ Борисоглѣбскій—архимандрита Киприана. 6 Октября Мельхиседекъ принялъ присягу въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, а 10-го поступило въ Святѣйшій Синодъ изъ Дикастеріи слѣдствіе по дѣлу архимандрита Киприана. Слѣдствіе вполнѣ подтвердило объясненіе Киприана. По книгамъ ущерба и убытковъ не оказалось, а старшіе монахи единогласно заявили, что Киприанъ ѣздилъ въ Москву, по ихъ просьбѣ, для ходатайства по дѣлу о взысканіи съ ихъ обители помѣщикомъ Василіемъ Волыцкимъ штрафа, въ количествѣ 1390 руб. 27 алт. 4 ден., наложеннаго на монастырь, за проживаніе въ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинахъ бѣглыхъ крестьянъ названнаго помѣщика. Ложнымъ оказался и слухъ о продажѣ Киприаномъ мѣдныхъ досокъ; онѣ, въ количествѣ болѣе 28 пудовъ, съ 1723 года, послѣ разрушенія каменнаго шатра, находившагося при соборной церкви надъ гробомъ Господнимъ, хранились въ монастырѣ, а въ Августѣ 1727 года взяты, «по указу Его Императорскаго Величества», въ Губернскую Канцелярію. Слѣдствіе представлено при доношеніи Московской Духовной Дикастеріи, на которомъ въ Синодальной Канцеляріи сдѣлана слѣдующая надпись: «подано и слушано 10 Ноября 1727 года. Записавъ, взять къ дѣлу».

№ 201. ^{23 Іюня.}
¹⁰⁵ 2 Августа. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—объ освобожденіи находившагося подъ карауломъ въ Преображенской Канцеляріи, въ Москвѣ, Оранскаго архимандрита Исаія и о бытіи ему, по прежнему, настоятелемъ того же монастыря.*

Изъ указа видно, что архимандритъ Исаія находился подъ карауломъ съ Декабря 1726 года, но за что—неизвѣстно. Святѣйшій Синодъ предписалъ Московской Духовной Дикастеріи отправить Исаію въ Оранскій монастырь.

№ 202. ^{23 Іюня.}
¹⁷⁸ 3 Ноябра. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о непроизводствѣ денежныхъ изъ казны выдачъ на прошлые годы безъ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и о подачѣ въ Совѣтъ вѣдомостей относительно произведенныхъ уже съ 1726 года выдачъ.*

Высочайшій указъ состоялся 20, а Святѣйшему Синоду объявленъ 22 Іюня. Въ немъ пажложено: «сего Іюня, въ 20 день, указали мы изъ Сената и изъ Коллегій никакихъ выдачъ изъ казны денегъ на прошлые годы безъ указа нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта не чинить, а которыя дачи съ прошлаго 1726 года на прошлые годы чинены, о томъ, собравъ вѣдомости, подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему нашему указу». Содержаніе указа, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 23 того же Іюня, объявлено канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи и прочимъ, Синоду подчиненныхъ, учрежденій, подъ собственноручныя ихъ росписки, «дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривался». Канцеляристы Синодальной Канцеляріи Стефанъ Ивановъ и Тиунской Конторы Алексѣй Баженовъ въ подпискахъ заявили, что по вѣренному имъ повѣстьямъ денежныхъ дачъ на прошлые годы не было. За тѣмъ въ дѣлѣ имѣются вѣдомости отъ Московскихъ членовъ Коллегіи Экономіи, изъ Синодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго и изъ С.-Петербургской типографіи. По вѣдомости Коллегіи Экономіи общая сумма произведенныхъ въ 1726 и въ 1727 гг. на прошлые годы денежныхъ расходовъ показана въ 8984 руб. 27¹/₂ коп., по Дворцовому Приказу, за время съ 1 Января 1727 года, 935 руб. 57 коп. полт 3 деньги, по Казенному, за время съ 18 Марта 1726 года, 1493 руб. 36¹/₂ коп. и по типографіи за тоже время 2879 руб. 5 коп. Всѣ расходы произведены, съ подлежащаго разрѣшенія, на жалованье служащихъ и на содержаніе Московскихъ школъ, что при Училищномъ монастырѣ.

№ 203. ²¹⁰ Іюня 23 дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—*

о выдачу Вологодскому епископу Аванасію, согласно его просьбѣ, жалованья за сентябрьскую треть 1726 года.

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 22 Іюня. Въ немъ сказано: «сего 20 дня указали мы Вологодскому епископу Аванасію, по прошенію его, заслуженное на сентябрьскую прошлаго 1726 года треть жалованья, спраывая, буде оно не выдано, по окладу его выдать пзъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, а нынѣшній годъ довольно быть ему отъ епархіи». Такъ какъ по справкѣ оказалось, что епископъ Аванасій дѣйствительно не получилъ слѣдовавшаго ему за означенную треть жалованья, въ количествѣ 333 руб. 33¼ коп., то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Іюня, приказалъ выдать тѣ деньги пзъ наличной синодальной денежной казны, съ вычетомъ на госпиталь по копѣйкѣ съ рубля.

№ 204 ^{23 Іюня.} _{24 8 Августа.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ обязательномъ участіи архимандритовъ и игуменовъ Московскихъ монастырей въ совершеніи въ высокотожественные дни въ Московскихъ соборахъ молебное, а равно и панихидъ по усопшимъ государямъ въ тѣ дни, когда таковыя положены, и объ исполненіи ими чреды священнослуженія.

Получивъ извѣстіе, что многіе архимандриты и игумены Московскихъ монастырей не являются въ Успенскій и въ другіе соборы для отправленія въ высокотожественные дни молебствъ, а равно и панихидъ по усопшимъ государямъ въ тѣ дни, когда таковыя положены, «отговариваясь отягченіемъ дѣлъ», и имѣя въ виду, что архимандриты, занимающіе разныя должности въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи, отъ дѣлъ отвышены, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Іюня, постановилъ: «всѣмъ Московскихъ монастырей архимандритамъ и игуменамъ въ помянутымъ молебнамъ и панихидамъ въ тѣ соборы, гдѣ оныя отправлять установлено, бздить и чреду священнослуженія содержать, по прежнему, какъ издревле то чинено

было, непремѣнно, и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ». Указъ посланъ 8 Августа.

№ 205 ^{26 Іюня.} _{30 25 Октября.} По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета—о невзысканіи штрафныхъ денегъ, положенныхъ Высочайшимъ указомъ 6 Октября 1723 года за прописку и утайку мужскаго пола душъ ¹⁾.

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 22 Іюня, «по милосердію къ вѣрнымъ подданнымъ и для помпновенія блаженной памяти Императорскихъ Величествъ—Петра Перваго и Еватеріи Алексѣевны, а также для многолѣтняго здравія Петра II-го». О содержаніи сего указа Святѣйшій Синодъ поставилъ въ извѣстность всѣмъ, подчиненнымъ ему, мѣста и лица.

№ 206 ^{30 Іюня} _{31 27} Доконеніе Московской Синодальной Канцеляріи по прошеніямъ служителей Синодального дома, а также канцелярскихъ и прочихъ служителей Синодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго—о выдачѣ имъ опредѣленнаго, по ихъ окладамъ, жалованья за 1726 и 1727 годы.

Синодального дома дворяне, служебные подьячіе и прочіе служители, въ бытность святѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріаршество по 1722 годъ, получали сполна опредѣленное по окладамъ жалованье, съ 1722 г. по 1726 г. получили половинное содержаніе, а на 1726 годъ вовсе не получили. Въ одинаковомъ съ ними положеніи находились канцелярскіе и прочіе служители Синодальныхъ Приказовъ—Дворцоваго и Казеннаго. Въ 1725 году Московская Синодальная Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ дать ей опредѣленное указаніе относительно прозводства служащимъ въ упомянутыхъ учрежденіяхъ содержанія, но отвѣта на это не получила. Между тѣмъ служители, «скудости своей ради», безпрестанно и неотступно домогались жалованья, увѣряя, что за непо-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5107.

лучением онаго, они «претерпѣвають великую нужду и таютъ гладомъ». Вслѣдствіе сего Московская Синодальная Канцелярія, доношениемъ отъ 13 Іюня, вновь возбудила вопросъ о производствѣ жалованья служившимъ въ Синодальномъ домѣ и въ Приказахъ. Было ли рассмотрѣно это доношеніе Святѣйшимъ Синодомъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Не извѣстна въ немъ также и копія съ выписки, учпснной въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ о служителяхъ Синодальнаго дома, которая была приложена къ доношенію Канцеляріи. Такъ какъ на оборотѣ дѣла значится, что въ немъ шесть листовъ, въ дѣйствительности же при настоящемъ описаніи оказалось всего два листа, то можно предпологать, что помянутая копія утратилась въ архивѣ.

№ 207
157. Іюля 3 дня. *По прошенію протоиспикла Александрійскаго Патріарха Іакова—объ отпуску его, на время, въ Вологодскую епархію.*

Прошеніе мотивировано «нѣкоторою собственною на Вологодѣ нуждою». Отпускъ данъ.

№ 208
317. Іюля 3 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи—о перемѣщеніи монашествующихъ Ваземскаго Предтечева монастыря: іеромонаха Іоанна, іеродиакона Іоасафа и монахи Саввы, за доносъ изъ на архимандрита этой обители Іону и іеродиакона Левкія, въ другіе монастыри.*

Изъ доношенія Преображенской Канцеляріи видно только то, что названныя лица доносили на архимандрита Іону и іеродиакона Левкія «въ непристойныхъ словахъ» и что, по ихъ доносу, Преображенскій Приказъ, въ Москвѣ, производить разслѣдованіе, но чего и кого касался эти непристойныя слова и что обнаружено свѣдѣніемъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Согласно желанію доносителей, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 3 Іюля, приказалъ послать Іюля въ Троицкій Болдичъ монастырь, Дорогобужскаго уѣзда, Іоасафа въ Троицкій

Лютиковъ, Перемышльскаго уѣзда, а Савву въ Иппову пустынь, съ предписаніемъ содержать ихъ «непеходно въ монастырскихъ трудахъ». Для проѣзда въ означенныя обители выданы имъ паспорта.

№ 209
703. 5 Іюля.
4 Февраля 1728 г. *По прошенію стряпчача Троицко-Сергіева монастыря Василия Щелесина—о взысканіи съ архимандрита Казанскаго Спасскаго монастыря Іоны Сальникѣева 525 руб. 27½ коп., удержанныхъ имъ изъ доходовъ приписаннаго къ Троицко-Сергіевой обители Астраханскаго монастыря, въ бытность строителемъ сего послѣдняго.*

Изъ прошенія Щелесина видно, что Іона Сальникѣевъ въ началѣ XVIII вѣка находился въ числѣ братства Троицко-Сергіева монастыря; въ 1706 г., по распоряженію властей этой обители, былъ назначенъ строителемъ приписаннаго къ ней Астраханскаго монастыря «для усмотрѣнія рыбнаго промысла». Въ теченіе двухъ лѣтъ строительства Сальникѣевъ «учинилъ монастырю многіе убытки и разорсилъ, а именно—воровски, утайкою, продавалъ монастырскую астраханскую рыбу и соляные принасы, всего на сумму 907 руб. 15 алт. 5 денегъ, изъ коихъ въ 1709 году уплатилъ 300 руб. «да за разныя статьи» зачтено ему 82 руб. 6 алт. 4 деньги. Отбывая платежа остальныхъ денегъ, Іона сказалъ за собою Его Императорскаго Величества дѣло, почему былъ взятъ въ Монастырскій Приказъ, откуда препровождался въ Преображенскій Приказъ и въ Соляную Кантору. Узнавъ затѣмъ, что о дѣйствіяхъ его въ Астраханскомъ монастырѣ вѣдно розыскивать, бѣжалъ и слѣдующихъ монастырю денегъ не уплатилъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 5 Іюля, приказалъ Московской Духовной Дикастеріи, взявъ Іону подъ карауломъ въ Москву, допросить, «чего ради онъ денегъ не платитъ и, буде станетъ отъ того платежа отговариваться, справиться о тѣхъ недоплатченныхъ имъ деньгахъ съ подлиннымъ, гдѣ надлежитъ дѣломъ, и по той справкѣ деньги доправить, безъ замедленія, и отдать въ

Троицко-Сергиевъ монастырь». О такомъ опредѣленіи дано знать митрополиту Казанскому Сильвестру. Дѣло закончено доносциемъ управителей духовныхъ дѣлъ Казанской епархіи 4 Февраля 1728 г. о томъ, что архимандритъ Іона, «за растрату церковныхъ вещей и продажу жемчуга», держится въ Казани подъ карауломъ и до рѣшенія дѣла не можетъ быть высланъ въ Москву.

№ 210 ^{5 Июля.}
₃₁₈ ^{17 Сентября.} По доносію епископа *Переяславскаго Іоакима*—объ увольненіи *Василія Лятошинева* отъ должности *кописиста Коллеіи Экономіи* для опредѣленія къ дѣламъ *Переяславской епархіи*.

Просьба о Лятошневѣ мотивирована тѣмъ, что «обрѣтающіеся ири Переяславскомъ архіерейскомъ домѣ пещи пинуть по малороссійски», а преосвященный Іоакимъ «къ тому ихъ малороссійскому племю не заобыкновененъ». Святейшій Синодъ, по опредѣленію 5 Июля, постановилъ: «по доношенію преосвященнаго Переяславскаго о копистѣ *Василіи Лятошневѣ* разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллеіи Экономіи, и о томъ послать ей указъ». Указъ посланъ 17 Сентября. Удовлетворено ли ходатайство преосвященнаго Іоакима—неизвѣстно.

№ 211 ^{5 Июля}
₃₁₉ ²⁶ дня. По доношеніямъ архимандрита *Варлаама*—о возстановленіи его въ прежней должности *настоятеля Спаскаго Спасскаго монастыря* и о производствѣ слѣдствія относительно причиненныхъ ему архимандритомъ *Столбовскаго монастыря Іларіономъ* обидъ.

Архимандритъ *Варлаамъ* назначенъ настоятелемъ *Сѣвскаго Спасскаго монастыря*, «по согласному Святейшаго Синода приговору», въ 1722 году, а въ 1724 году, вслѣдствіе доноса инквизитора монаха *Мелетія* и «подозрительнаго попа *Камарицкой волости*, *Сѣвскаго уѣзда*, села *Калиновки*, *Стефана* съ товарищи въ нѣкоторыхъ затаенныхъ дѣлахъ», былъ взятъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, при чемъ управ-

леніе *Спасскимъ монастыремъ*, указомъ *Московской Духовной Дикастеріи*, вѣрено архимандриту *Столбовскаго монастыря* (нынѣ село въ *Сѣвскомъ уѣздѣ*) *Іларіону*. Въ Мартѣ 1727 года *Варлаамъ* былъ отпущенъ въ свой монастырь, безъ обозначенія въ паспортѣ того, что онъ долженъ вернуться въ отправленіе настоятельскихъ по монастырю обязанностей. По этому, когда *Варлаамъ* прибылъ въ *Сѣвскъ*, архимандритъ *Іларіонъ* отказался сдать ему настоятельную должность и въ торжественный день священнаго коронованія Императрицы *Екатерины I*-й не далъ ему ризъ для совершенія молебствія, а совершилъ такое самъ съ братією. Мало того, «онъ же архимандритъ *Іларіонъ*», писалъ *Варлаамъ* въ одномъ изъ своихъ доношеній, «собравъ къ себѣ, *Сѣвскаго уѣзда*, разныхъ сель поповъ и дяконовъ, человекъ съ тридцать и больше, ведѣлъ ихъ у кельи его, *Варлаама*, ломать бревнами окна и, вытаца его, хотѣли убить до смерти, отъ котораго ихъ злоумышленія воровскаго онъ изъ кельи и изъ монастыря отлучается опасенъ». Въ виду сего *Варлаамъ* просилъ Святейшій Синодъ «учинить рѣшеніе» о возстановленіи его въ настоятельской должности, съ подчиненіемъ *Сѣвской десятины* его суду и расправѣ, по прежнему, объ отобраніи отъ архимандрита *Іларіона* монастырской ризницы, которою онъ завладѣлъ «нѣкоторымъ умышленіемъ» и о производствѣ слѣдствія относительно «необычайнаго» прихода къ нему въ келью *Іларіона* съ попами и дяконами.

Святейшій Синодъ, по опредѣленію 5 Июля, постановилъ: «оную ризницу, буде она архимандритомъ *Іларіономъ* взята и понынѣ въ тотъ *Спасскій монастырь* не отдана, возвратить, по прежнему, неотложно, а о вышписанныхъ архимандриту *Варлааму* обидяхъ изслѣдовать достоверно *Знаменскаго монастыря*, что въ *Курскѣ*, архимандриту обще соборныя церкви, что въ *Сѣвскѣ*, съ протопопомъ, и то слѣдованіе, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Святейшій Синодъ, а архимандриту *Варлааму* надлежащее монастырское правленіе содержать и заказъ *Сѣвской* де-

сятны вѣдать, по прежнему, и о томъ къ архимандритамъ Варлааму и Курскому, а для вѣдома и въ Московскую Духовную Дикастерію послать указы». Указы посланы 26 Іюля.

№ 212 3 Юли.
320 9 Іюля 1730 г. По доношеніи епископа Рязанскаго Гавріила—о совершеніи архимандритомъ Николаевскаго Радовицкаго монастыря Гедеономъ Божественныхъ литургій съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона, и по жалобамъ Гедеона на непослушаніе ему монашествующихъ.

Іеромонахъ Николаевскаго Радовицкаго монастыря Іона донесъ Рязанскому архіерейскому духовному Приказу, что архимандритъ названнаго монастыря Гедеонъ служилъ литургіи съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона. При слѣдствіи по этому доносу Гедеонъ показалъ, что онъ «чинилъ то въ господскіе праздники, за непослушаніемъ единственнаго въ монастырѣ іеродіакона Варсонофія и изъ опасенія подвергнуться за опущеніе богослуженій въ означенные праздники какому гнѣву; за литургіями на маломъ входѣ свѣщеніе, а на великомъ—потиръ и дискосъ несъ онъ самъ, при чемъ каддила не было, евангеліе и эктезию великую и сугубую пропозносилъ онъ въ алтарѣ, и прочія іеромонахи въ алтарѣ же». Тѣже рѣчи относительно порядка совершенія литургій связали и іеромонахи, но относительно причинъ уклоненія Варсонофія отъ службы отозвались незнаніемъ, и только одинъ пономарь, монахъ Теодоръ, заявилъ, что однажды архимандритъ посылалъ его къ Варсонофію съ приглашеніемъ къ совершенію литургій, но послѣдній, за болѣзнію, отказался. Самъ же Варсонофій показалъ, что непослушнымъ архимандриту онъ не бывалъ, въ служеніи литургій въ господскіе праздники иногда не участвовалъ, за отсутствіемъ изъ монастыря по обязанностямъ казначая.

Не имѣя въ дѣйствовавшихъ тогда законоположеніяхъ указаній, какъ разрѣшить это дѣло, преосвященный Гавріилъ, руководствуясь 4 пунктомъ Духовнаго Регламента «о дѣлахъ епископовъ», просилъ совѣта у

архіепископа Леоніда Крутицкаго, епископа Варлаама Коломенскаго и у архимандритовъ Теофила Чудовскаго и Гедеона Спасскаго, которые отозвались, что означенное дѣло должно быть предложено «на вышнее разсужденіе Святѣйшаго Синода». Преосвященный Гавріилъ такъ и поступилъ, призовокушвъ въ своемъ доношеніи, что, до рѣшенія дѣла, онъ запретилъ архимандриту Гедеону касаться епитрахили, ходить съ посохомъ въ церковь и стоять тамъ на архимандричьемъ мѣстѣ. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ доношенія, что главнымъ виновникомъ этого дѣла являлся іеродіаконъ Варсонофій, по опредѣленію 5 Іюля, постановилъ: «вышеобъявленнаго іеродіакона, за учиненное имъ архимандриту Гедеону непослушаніе, наказать по монастырскому обыновенію и впредь велѣть во всемъ быть послушнымъ архимандриту, яко настоятелю, а ежели явится опять непослушенъ, то наказывать его безъ упущенія; вышеозначеннаго же въ архіерейскомъ доношеніи всего къ винѣ архимандриту Гедеону не причтывать и священнослуженіе отправлять дозволять, а равно и настоятельство имѣть ему по прежнему».

Такой «приговоръ» Святѣйшаго Синода показался епископу Гавріилу несогласнымъ съ дѣломъ, о чемъ онъ и послѣднѣе заявилъ въ новомъ доношеніи, объяснивъ въ немъ, что изъ показаній монашествующихъ Радовицкаго монастыря не видно, чтобы Варсонофій не оказывалъ послушанія архимандриту Гедеону, а напротивъ видно, что онъ опускалъ службы, вследствие отсутствія изъ монастыря по казначейскимъ дѣламъ. Къ сему преосвященный Гавріилъ призовокушвъ, что въ Августѣ и въ Сентябрѣ монашествующіе названнаго монастыря въ челобитныхъ заявили, что архимандритъ ихъ «не брежетъ» о дѣлахъ монастыря: «отъ пожара начавшагося съ его кельи, монастырь и церкви погорѣли, въ приказномъ тяганіи о своихъ нуждахъ чинитъ монастырской казны не малое расхищеніе и убытки, своими наладками многихъ монаховъ изъ монастыря, а крестьянъ изъ вотчинъ разогналъ, часто ѣздитъ изъ монастыря, не зная куда». Братія просила

удалить его из монастыря и на его место определить другого, «дабы монастырь во всеконечном разореніи не бытъ». Доношеніе это Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Октября, приказалъ: «взять къ дѣлу, а дѣйствіа по немъ не производить, такъ какъ въ доношеніи не сказано, произведено ли слѣдствіе объ означенныхъ непорядочныхъ поступкахъ Гедеопа, за которые слѣдовало бы его переимѣнить».

Между тѣмъ въ Мартѣ 1728 года поступило въ Святѣйшій Синодъ доношеніе отъ архимандрита Гедеопа. Въ немъ Гедеопа заявилъ, что іеродиакону Варсонофію никакого смиренія не учинено, и онъ, по прежнему, озорничествомъ своимъ литургій съ щимъ не служитъ и читается во всемъ противъ горне перваго. Злобствуя на него, Варсонофій съ роднымъ своимъ дядею, монастырскимъ казначеемъ, іеромонахомъ Гаврииломъ Тедуникою и съ единобогласниками, старцами—Иптримомъ Храповскимъ, сыномъ его монахомъ Іосифомъ да разстригою Иваномъ Таразаномъ (лишенный монашескаго званія за ложный доносъ на Гедеопа) подалъ епископу Гавриилу фальшивое доношеніе о непорядочныхъ будто бы его, архимандрита, поступкахъ; онъ же Варсонофій, презирая указъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы онъ, архимандритъ, имѣлъ настоятельство въ Радовицкомъ монастырѣ по прежнему, вступилъ въ мірское правленіе и вѣдаетъ братію, слугъ и крестьянъ одинъ съ великимъ преобидѣніемъ, а его, архимандрита, къ тому вѣдомству озорничествомъ своимъ не допускаетъ и вовсе гонитъ изъ монастыря, показавъ себя первымъ и главнымъ властителемъ онаго; онъ же Варсонофій своевольно учинилъ съ мірскихъ крестьянъ денежные сборы по 4 алтына съ гивзда и, бить илетями, отнял у одного крестьянина двадцать рублей; да при архимандритѣ Софоніи онъ же, Варсонофій, согласясь съ старцемъ Гуромъ Годовиковымъ и съ другими, во время священнослуженія взявъ изъ алтаря монаха Авраамія и вытаща пазъ церкви, убили до смерти, послѣ чего бѣжали изъ обители и ханжили по разнымъ монастырямъ многіе годы». Гедеопа проситъ Святѣйшій Синодъ озна-

ченное доношеніе его принять и, рассмотрѣвъ въ связи съ доношеніями епископа Гавриила, вышеозначенныхъ монастыреующихъ взять въ Москву «на ихъ коштъ», и допросить о всемъ вышеизсказанномъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Апрѣля постановилъ: 1) архимандриту Гедеопа быть въ Радовицкомъ монастырѣ настоятелемъ *испрямно* и между братією, служителями и крестьянами расправу чинить, какъ св. правила и указы повѣдываютъ, безъ всякаго послабленія, являющихся въ непорядочныхъ поступкахъ и въ прочихъ продерзостиахъ наказывать, по монастырскому обычаю, безъ послабленія, а гоненія и волокиты ему, архимандриту, никому не чинить; 2) казначея іеромонаха Гавриила отъ казначейской должности вовсе отрѣшить и на его мѣсто избрать другого, вѣрнота достойнаго человека, которому и принять отъ Гавриила все монастырское имущество, а по принятіи — выслать его за кардуломъ, вмѣстѣ съ монастыреующимъ Варсонофіемъ, Иптримомъ Храповскимъ, Иптримомъ Астраханцемъ, Гуріемъ Годовиковымъ, Іосифомъ и разстригою Таразаномъ, на ихъ коштъ, въ Святѣйшій Синодъ, въ Москву, для слѣдствія, при которомъ быть и архимандриту Гедеопа, туда же выслать изъ Рязанскаго архіерейскаго дома и дѣло объ убійствѣ монаха Авраамія; 3) іеродиакону Варсонофію, по прибытіи его въ Москву, учинитъ при Духовной Дикастеріи жестокое плетью наказаніе, дабы, смотря на то, и другіе монахи настоятелямъ своимъ отъ упрямства непослушанія чинить не дерзали, и 4) начавшійся въ монастырѣ отъ кельи архимандрита пожаръ, отъ котораго церкви погорѣли, къ вины архимандрита не причитать, понеже въ доношеніи епископскомъ не означено, каковымъ случаемъ оный пожаръ учинился, а по разсужденію Святѣйшаго Синода признавается, что то архимандриту къ вины влючено по какому-то постороннимъ навѣтамъ, о чемъ, не имѣя достовѣрнаго свидѣтельства, и писать не надлежало». Опредѣленіе это объявлено указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Мая, преосвященному Гавриилу и архимандриту Гедеопа.

18 Мая всѣ вышеозначенныя лица, за не-

ключенієм разстриги Таразана, бѣжавшаго изъ монастыря, и іеромонаха Гурія Годовикова, вовсе на жительствѣ въ монастырѣ не оказавшагося, доставлены въ Москву и заключены подъ караулъ: іеромонахъ Питиримъ Храповскій и іеродіаконъ Варсонофій въ Чудовомъ монастырѣ, а бывшій казначей іеромонахъ Гавріиль Телушняк—въ Златоустовѣ, монахи же Питиримъ Астраханецъ и Іосифъ Храповскій отданы на поруки понамъ Московскихъ церквей—Трехсвятительской, на Куличвахъ, Ивану Иванову и Успенской, что противъ гостиннаго двора, Петру Ермолаеву. Произведеннымъ слѣдствіемъ, при которомъ обвиненія противъ названныхъ лицъ поддерживалъ сначала лично архимандритъ Гедеонъ, а потомъ, по его просьбѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, стряпчій Казанскаго архіерейскаго дома Алексѣй Кирилловъ, вполне были доказаны: непослушаніе Варсонофія, совмѣстное съ бывшимъ казначеемъ Гаврииломъ Телушникомъ подстрекательство братіи къ доносамъ на архимандрита и участіе въ сихъ доносахъ іеромонаха Питирима Храповскаго, сына его монаха Іосифа и монаха же Питирима Астраханца, и сверхъ сего іеромонахъ Гавріиль Храповскій признавъ виновнымъ въ оклеветаніи архимандрита въ томъ, что будто бы онъ не отправлялъ молебниовъ въ нѣкоторые высокочественные дни. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Мая 1730 года, постановилъ: іеромонаху Гавриилу Храповскому, за оклеветаніе своего архимандрита, а іеродіакону Варсонофію, за непослушаніе ему, учинить при Дивастеріи жестокое телесами наказаніе, и затѣмъ Гавриила отослать въ епископу Вологодскому для опредѣленія въ обитель, грядущимъ братскимъ питающуюся, и содержать тамъ въ монастырскихъ трудахъ безъ послабленія, прочіихъ же монашествующихъ препроводить къ преосвященному Гавриилу Рязанскому для опредѣленія въ какіе пристойно монастыри, за исключеніемъ Радвицкаго. Означенное опредѣленіе приведено въ исполненіе лишь въ отношеніи іеромонаховъ Гавриила Телушника, Питирима Храповскаго и іеродіакона Варсонофія; монахи же Питиримъ Астраханецъ и Іосифъ Хра-

повскій скрылись изъ Москвы. Обратились къ ихъ поручителямъ, но одинъ—поиъ Ермолаевъ находился подъ началомъ въ Коломнѣ монастырѣ, а другой—Ивановъ оказался не поимомъ, а разстригою. Постѣдній былъ взятъ къ допросу, и показалъ, что онъ лишь сана въ 1724 году, за ложные доносы о важныхъ дѣлахъ, а потому при поручительствѣ за означенныхъ монаховъ, назвалъ себя поимомъ фальшиво. Въ виду прежней судимости Иванова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Іюля, постановилъ: отослать его въ Московскую Губернскую Канцелярію для сыска въ сибирскіе горные заводы. Что же касается убійства монаха Авраамія, то обстоятельство это слѣдствіемъ не выяснено. Одинъ только Варсонофій показалъ, что Авраамій дѣйствительно былъ убитъ Гуріемъ, но что онъ самъ при этомъ не участвовалъ, хотя и не отвергъ того, что, послѣ этого убійства, около 6 лѣтъ скитался по разнымъ монастырямъ, для поклоненія будто бы святымъ. Дѣла же объ этомъ убійствѣ въ архіерейскомъ домѣ не оказалось.

№ 219. $\frac{7 \text{ Іюля.}}{4. 10 \text{ Октября.}}$ По предложенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора Алексѣя Баскакова—о выдачѣ чиновникамъ Коллеіи Экономіи, за январскую и майскую трети, жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Всѣхъ служащихъ въ Коллеіи Экономіи было 13 человекъ: секретарь, протоколистъ, канцеляристъ, три подканцеляриста и семь коніетовъ¹⁾. За двѣ трети имъ слѣдовало выдать по «штатскимъ окладамъ», 910 руб. 99 $\frac{1}{2}$ коп. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдать эту сумму изъ «синадальной казны», съ тѣмъ, чтобы Коллеія Экономіи возвратила эти деньги изъ перешедшихъ къ ней сборовъ бывшей Камеръ-Конторы.

№ 214. $\frac{10 \text{ Іюля.}}{7. 12 \text{ Августа.}}$ По доношенію Камеръ-Коллеіи—объ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода 7000 рублей на строеніе Ладожскаго канала.

¹⁾ Имена и фамиліи не названы.

Вслѣдствіе доношенія строителя Ладожскаго канала, генерал-фонъ-Миниха объ ассигнованіи для продолженія работъ 10000 руб., Верховный Тайный Совѣтъ распорядился взять 3000 руб. изъ Вотчинной Коллеги и 7000 руб. изъ Святѣйшаго Синода. Получивъ извѣстіе объ этомъ, Синодъ отвѣтилъ, что такой суммы онъ отпустить не можетъ, такъ какъ всѣ наличныя деньги имѣютъ специальное назначеніе, именно: сборы Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената 25 Января 1725 года вѣднію, назначены на жалованье членамъ Синода и на канцелярскіе расходы, а сборы лазаретныя, согласно Высочайше утвержденнымъ 12 Апрѣля 1722 года докладнымъ пунктамъ Синода, расходуются на строеніе въ Москвѣ каменной «нозакомш». 14 Іюля Верховный Тайный Совѣтъ прислалъ въ Синодъ «вѣдніе» о немедленной отсылкѣ означенной суммы. Но справивъ въ Синодальной Канцеляріи о наличной денежной казнѣ, оказалось: лазаретныхъ и на госпиталь 2752 руб. 35¼ коп., штрафныхъ съ не бывшихъ у псовдѣи 401 руб. 8¼ коп., на строеніе на Преображенскомъ островѣ Синодальной Канцеляріи 10 руб. 58 коп., пошлинъ и канцелярскихъ 260 руб. 30 коп., присланныхъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи и Дворцоваго Приказа 12908 руб. 48 коп., оставшихся послѣ смерти Устюжскаго епископа Боголюбна 159 руб. 40 коп., въ Тульской Конторѣ пошлинъ, канцелярскихъ и штрафныхъ 130 руб. 71½ коп., лазаретныхъ 1234 руб. 81¼ коп., въ типографіи 63 руб. 87 коп.; всего 17921 руб. 60¼ коп. По выслушаніи этой справки, Святѣйшій Синодъ, вѣдвнѣемъ же отъ 18-го того же мѣсяца, увѣдомилъ Верховный Тайный Совѣтъ, что требуемая деньги будутъ высланы, если изъ Совѣта послѣдуетъ Высочайшій указъ. Послѣдній не замедлилъ. Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ онъ состоялся наканунѣ синодскаго отвѣта, а въ Синодѣ полученъ 18-го, въ день отвѣта. 19 Іюля Синодъ постановилъ: «объявленныя деньги отпустить немедленно», что и исполнено.

№ 215 10 Іюля.
67 11 Августа 1729 г. По промеморіямъ комиссіи дѣйствительнаго тайнаго советника князя Дмитрія Михайловича Голицына — о доставленіи въ оную вѣдомостей о синодальныхъ вотчинахъ, съ показаніемъ въ нихъ по вытѣмъ числа дворовъ или душъ и количества четвертей земли и другихъ угодій.

Дѣйствительный тайный советникъ князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, промеморією отъ 7 Іюля, просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ его комиссію вѣдомостей о синодальныхъ вотчинахъ, съ обогатительнымъ показаніемъ въ нихъ: «въ какой слѣбъ состоятъ вытѣ въ тѣхъ вотчинахъ, что положено въ вытѣ дворцоваго числа или душъ, но ко какому числу четвертей нодѣ вытѣ земли и другихъ угодій, какое въ тѣхъ вытѣхъ, именно — въ дворахъ, въ людяхъ и въ землѣ, уравненіе имѣется и вездѣ ль она вытѣ въ одной мѣрѣ состоятъ или въ чемъ какая рознь есть и для чего, а также подушныя деньги крестьяне платятъ съ душъ или съ вытѣ и сжели съ вытѣй, то по сколько приходится тѣхъ денегъ на вытѣ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 Іюля, приказалъ «о сочиненіи требуемыхъ вѣдомостей и о присылкѣ ихъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію: послать указы къ Синодальнымъ членамъ, въ Московскую Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней отъ себя послать указы «скороости» въ епархіи къ управителямъ архіерейскихъ домовъ. Указы разосланы 24 Іюля. Въ тотъ же день отправлена въ комиссію князя Голицына промеморія, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшемъ распоряженіи. Промеморія подписана членомъ Синода, митрополитомъ Коломенскимъ Ипатіемъ. Но, какъ видно, присылка вѣдомостей шла туго. 27 Сентября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя Синода, повелѣвавшій подать вѣдомости «немедленно, нодѣ опасеніемъ штрафованія по слѣбъ указовъ». О содержаніи указа Синодъ, по опредѣленію 4 Октября приказалъ поставить въ извѣстность всѣмъ подчиненнымъ ему, мѣста

и лица, съ подтвержденіемъ, что съездитъ вѣдомости вскорости присланы не будутъ, то управители архіерейскихъ домовъ штрафовамы будутъ неотложено. Къ концу года получены вѣдомости изъ 13 епархій ¹⁾, 5 провинцій, ²⁾ 24 монастырей ³⁾ сѣно-

¹⁾ Коломенской, Тверской, Воронежской, Устюжской, Казанской, Смоленской, Холмогорской, Бѣлогородской, Вологодской, Ростовской, Суздальской, Рязанской и Нижегородской. Управители Новгородскаго архіерейскаго дома донесли, что, за обширностію епархіи, собрать вскорѣ вѣдомостей невозможно, по справкѣ же въ архіерейскомъ домѣ и по доношеніямъ оногородскихъ монастырей, «въ домовыхъ и монастырскихъ вотчинахъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ находящихся, вытнаго числа въ содержаніи не имѣется и по переписнымъ книгамъ дворовое число и души по генеральной переписи, и количество четвертей земли и другихъ угодій по вытню не расположены, а обрѣтается въ тѣхъ вотчинахъ только четвертая пашенная, лѣсопородная и пустая водотошная земля, мхи и болота, которыя по писцовымъ книгамъ положены мѣроу въ четвертое число, а пахается не вся, но только удобная, и крестьяне всякіе государевы платежи и прочіе сборы и оброчныхъ хлѣбъ и деньги платили по дворовому числу, съ домовъ и головъ, а послѣ переписи платятъ за себя и за умершихъ, за взятыхъ въ рекруты и за соинныхъ съ наличныхъ душъ, развѣрстывая тотъ положенный на нихъ съ дворовъ или съ душъ платежъ, кто съ чего платитъ можетъ, именно: разночницы и непашотные крестьяне и бобыли съ промыслами и съ другихъ своихъ работъ и разныхъ ремеслъ, а владѣющіе землею, располагая оный платежъ межъ себя, по числу пашенной земли кто сколько содержитъ тѣлою земли, и то состоитъ не въ равной мѣрѣ, такъ какъ въ вотчинахъ и деревняхъ четвертое число имѣется въ неравномъ же числѣ, и раздѣленіе земли и содержаніе тѣла не въ равномъ состояніи и званій у нихъ имѣется, а именно: называютъ участками, *костли, ослинками, четвертинками* и другими многими разными званіями, котораго вытнимъ числомъ написать и исчислить неудобно и въ выги двороваго числа и душъ и четвертой земли числомъ положить и уравненія тому всему учинить невозможно. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 Ноября, приказалъ копію съ этого доношенія препроводитъ къ князю Голицыну.

²⁾ Шацкой, Галичской, Уфимской, Калужской и Бѣлозерской.

³⁾ Чудова, Вознесенскаго дѣвчиа, Новосиаскаго, Донскаго, Ново-дѣвчиа, Симонова, Троицко-Сергіева, Петровскаго, Богоявленскаго, Алексѣевскаго дѣвчиа, Антоніевскаго, Георгіевскаго, Златоустовскаго, Николаевскаго Ургѣвскаго, Троицкаго Кпатыевскаго, Вереискаго, Богоявленскаго, что въ

дальнаго вѣдомства и о вотчинѣ бывшаго стольника Феодора Плещеева, которая отдана въ госпиталь. Въ Апрѣлѣ слѣдующаго года вѣдомости доставлены изъ Александровскаго монастыря, о другихъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ свѣдѣній не имѣется, хотя (Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе двухъ промеморій князя Голицына, по опредѣленію 29 Апрѣля 1728 г., вновь подтвердилъ епархіальнымъ архіереямъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ требуемыхъ вѣдомостей. Въ дѣлѣ имѣются копіи съ вѣдомостей о вотчинахъ Тверскаго и Коломенскаго архіерейскихъ домовъ и о монастыряхъ этихъ епархій, а также о вотчинахъ Александровскаго монастыря ¹⁾. Вѣдомости эти присланы непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, тогда какъ изъ другихъ мѣстъ онѣ поступали въ Коллегію Экономіи, гдѣ, какъ видно, не считали нужнымъ оставлять съ нихъ копіи.

№ 216. 10 Июля.
1768. 1 Октября 1729 г. По Высочайшему указу изъ Верхоянскаго Таймага Совѣта— о командированіи съ цесаревною Анною Петровною въ Голицынію священника и діакона.

Высочайшій указъ состоялся 10 Июля. Въ тотъ же день Святѣйшій Синодъ поручилъ своему делу, архіепископу Феофану доложить Ея Высочеству, «отребенъ ли будетъ въ Голицынію священникъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Мина Григорьевъ». 14 того же мѣсяца архіепископъ Феофанъ заявилъ, что цесаревна согласна на командированіе священника Григорьева, а о назначеніи діакона изволила положить на сѣнодальное разсужденіе. Вслѣдствіе сего Синодъ постановилъ: «священника Мину Григорьева и бывшаго діакона придворной цесаревны Анны Петровны церкви Ефрема Константинова, для священнослуженія при Ея Высочествѣ, отпрavitъ въ Голицынію, съ приказаніемъ, чтобы они, какъ въ пути, такъ и въ Голицыніи, яко въ чужестран-

Костромѣ, Горинскаго, Павлова, что на Вологдѣ, Кирилло-Бѣлозерскаго, Сыганова, Богородицкаго Игрияскаго, что на Песочнѣ, и Феодоровскаго дѣвчиа.

¹⁾ Приложение VII.

номъ государствѣ, во всякихъ церковныхъ отправленияхъ поступали по святымъ правиламъ неотложно, содержали себя въ обхожденіяхъ, яко Воинимъ служителямъ, трезвенно и безпорочно, удаляясь отъ всякихъ непристойныхъ духовному чину дѣйствъ, и хранили свое званіе, какъ добрымъ и искуснымъ людямъ надлежитъ и благопрістойно есть, дабы никакъ не могло быть Его Императорскому Величеству и всей его Императорской фамилии в Россійскаго государства всему народу нареканія и подозрѣнія; а ежели они что дерзнуть учинить противное или подозрительное, и за то указомъ Его Императорскаго Величества, по разсужденію Святейшаго Синода, суждены и наказаны будутъ, безъ всякаго уиущенія. Діакоу Ефрему быть во всемъ послушну священнику Мишѣ, безъ всякаго прекословія, яко сущему настоятелю своему, а буде явится въ чемъ преслушенъ, и за то его наказывать безъ послабленія, ежели же и по наказаніи явится невоздержательнъ, то писать ему священнику въ Святейшій Синодъ безъ замедленія».

По смерти Анны Петровны, послѣдовавшей 4 Мая 1728 года, священникъ Григорьевъ возвратился въ С.-Петербургъ и, послѣ неоднократныхъ просьбъ о представленіи ему, за его службу въ Голштиніи, мѣста протоиона при Петропавловскомъ, въ С.-Петербургѣ, или Воронежскомъ соборахъ, оставшихся безъ удовлетворенія, по немѣннѣю при тѣхъ соборахъ вакансій, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, 1 Октября 1729 года, назначенъ священникомъ къ Московскому Большому Успенскому собору, на мѣсто священника Ивана Христофорова, умершаго 27 Сентября.

№ 217. ^{10 Июл.}
174. ^{16 Октября.} По отдѣннѣю Высочайшаго Сената—объ изгнѣтнн изъ употребленія серебряныхъ копеекъ, денежекъ и полушекъ, чеканенныхъ съ 206 года.

Высокій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Синоду: «указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта мелкія серебряныя деньги, именно: копейки, денежки и полушки, которые дѣланы съ 206 года, и, ради ихъ худобы, въ

народѣ ходятъ несвободно и за малостію скоро тратятся, отъ чего многимъ, а наипаче кучечеству и бѣднымъ крестьянамъ, великіе чинятся убытки и разоренія, велѣно передѣлать, по силѣ указа 15 Юня 1726 года, въ гривенники, и для того тѣ деньги изъ Канцелярій, Конторъ, таможенъ и изъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣется денежный приходъ, присылать въ Москву, подушнаго сбора въ Контору Военной Коллегіи, а таможенные и кабацкіе сборы—въ Контору Камеръ-Коллегіи, для отсылки въ Монетную Контору, изъ которой выдавать гривенникамъ и прочю монетою по такому жъ числу, сколько откуда принято будетъ, а въ расходъ тѣхъ старыхъ денегъ не употреблять. Святейшій Синодъ, по опредѣленію 10 Юля, приказалъ объявить вѣдѣніе, къ исполненію, снархіальнымъ архіереямъ, Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономовъ. 16 Октября Сенатъ сообщилъ, что «Его Императорское Величество указалъ мелкіихъ денегъ въ Монетную Контору не высылать, а употреблять въ расходъ по прежнему». И это вѣдѣніе Синодъ приказалъ объявить по духовному вѣдомству, съ предписаніемъ возвратити къ прежнимъ мѣстамъ тѣ мелкія деньги, которые, въ силу перваго сенатскаго вѣдѣнія, были отосланы въ Москву.

№ 218. ^{14 Июл.}
175. ^{27 Февраля 1729 г.} По отдѣннѣю Высочайшаго Сената, при которомъ присланъ изъ Святейшій Синодъ бывшій іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Исая, для учиненія наказанія и ссылки изъ дальній монастырь за ложный доносъ.

10 Марта іеромонахъ Исая «сказалъ за собою государево слово», которое будто-бы слышалъ отъ іеромонаховъ Хутынскаго монастыря Арсенія и Иларіона и монастырскаго стряпчача Лобазова. Названные іеромонахи и Лобазовъ взяты въ Преображенскую Канцелярію, а Исая отослалъ въ Кирilloвъ монастырь, гдѣ «бранилъ плумена материнъ», и сказавъ за собою важное «государево слово», просилъ объ отсылкѣ въ Преображенскую Канцелярію. Взятый за

это въ Новгородской архіерейской Приказъ для допроса, Исаія въ третій разъ кричалъ Новгородскихъ солдатъ капралу Немирову, что «имѣетъ за собою важное слово и дѣло государево». Новгородскій вице-губернаторъ князь Гагаринъ препроводилъ крикуна въ Сенатъ, гдѣ Исаія показавъ, что слово и дѣло онъ связывалъ на іеромонаховъ Арсенія и Иларіона и на стряпчаго Лобанова, а больше того ничего не знаетъ. Произведеннымъ Преображенскою Канцелярією разслѣдованіемъ доносъ Исаія не подтвердился, почему Верховный Тайный Совѣтъ 20 Мая постановилъ: «учинить Исаія въ Новгородскомъ архіерейскомъ Разрядѣ наказаніе—бить плетми нещадно и сослать въ дальній монастырь». Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Іюля, приказавъ учинить Исаія «жестокое плетми наказаніе при Туинской Конторѣ и отослать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Николаевскій Корельскій монастырь, гдѣ содержать скорманнымъ въ монастырскихъ трудахъ по смерти подъ крѣпкимъ присмотромъ, дабы никуда не ушелъ, а если явится пророзостнымъ, и за то наказывать его безъ всякой пощады». Исаія отправленъ 17 Іюля изъ С.-Петербурга до Вологды подъ карауломъ солдатъ Синодальной Канцеляріи, а отъ Вологды до мѣста ссылки съ особливими провожатыми архіерейскихъ домовъ Вологодскаго, Устюжскаго и Холмогорскаго. 25 Января 1729 года Исаія ночью бѣжалъ изъ монастыря и явился въ Архангелогородскую Канцелярію, откуда, подъ крѣпкимъ карауломъ, былъ препровожденъ въ Москву въ Преображенскую Канцелярію. Дальнѣйшая судьба Исаія неизвестна, какъ неизвѣстно и то, въ чемъ собственно онъ обвинялъ іеромонаховъ Арсенія и Иларіона и стряпчаго Лобанова.

№ 219
1752. Іюля 14 дня. *По прошенію пастора англинской церкви Томи Косетта—о выдачѣ ему паспорта на проездъ въ Анлію.*

Косеттъ прибылъ сначала въ Архангельскъ для служенія при английской купеческой компаніи, откуда, вмѣстѣ съ компаніемъ,

перешелъ въ Москву, а въ 1723 году—въ С.-Петербургъ. Въ Россіи онъ пробылъ около 10 лѣтъ. Синодъ отослалъ просителя въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ 220
1752. 14 Іюля.
11 Августа. *По вѣднѣнію Высочайшаго Сената—объ увольненіи дворянского тайнаго совѣтника графа Матвѣева, согласно просьбѣ его, отъ службы, съ дозволеніемъ проживать «гдѣ похочетъ».*

Высочайшими указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 24 и 30 Іюня объявлено Сенату: графа Матвѣева, «за долговременная его службы, отъ дѣлъ уволить и жить ему, гдѣ похочетъ, товарищей его отъ того дѣла, при которомъ былъ Матвѣевъ, взять въ прежнимъ ихъ дѣламъ, а имѣвшіеся у Матвѣева дѣла передать въ Москву—въ сенатскую и коллежскія Конторы, какія къ которой принадлежатъ». Святѣйшій Синодъ приказавъ Коллегіи Экономіи объявить объ этомъ, «кому надлежитъ», указами.

№ 221
1752. 15 Іюля.
23 Сентября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о взысканіи съ архіепископа Новгородскаго Теофіана проданнаго имъ Троицкому протопопу Симеону за 200 руб. жемчуга, снятаго съ архіерейской епитрахили и пелены.*

Въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 13 Іюля, изложено: «прошедшаго Іюня 26 дня сего года указали мы: который жемчугъ съ архіерейскаго епитрахили и съ пелены взялъ Новгородскій архіерей Теофанъ и продалъ Троицкому протопопу Симеону за двѣсти рублей, оный на немъ, архіерей, взять и отдать въ ту епархію, по прежнему, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу». Указъ, по опредѣленію ¹⁾ Святѣйшаго Синода 17 Іюля, объявленъ архіепископу Теофану «для надлежа-

¹⁾ Опредѣленіе подписано архіепископами: Георгіемъ Ростовскимъ и Феофилактомъ Тверскимъ и митрополитомъ Коломенскимъ Платиемъ.

цаго исполненія», 16 Августа, а 23 Сентября Феофанъ отвѣтилъ: «въ прошедшемъ сего 1727 года времени Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ подъ № 1273 о проданномъ мною жемчугѣ Троицкому протопопу (платоу за 200 руб. я получилъ, чего для снѣгъ объявляю). Послѣдовало ли «надлежащее исполненіе» — изъ дѣла не видно.

№ 222 17 Июля. *Виднѣе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 16 Июня, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пріемѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ при сборѣ податей и объ отсылкѣ ихъ затѣмъ, а равно и изъ всѣхъ другихъ казенныхъ учрежденій, въ Монетную Кантору для передѣлки въ пятикопѣечники ¹⁾.*

Высочайшими указами 1723 и 1724 годовъ было объявлено «во всенародное избѣченіе», чтобы какъ частныя лица, такъ и правительственныя учрежденія представляли на денежные двory старыя мѣдныя копѣйки, денѣжки и получили для передѣлки ихъ въ пятикопѣечники, при чемъ правительство угрожало, что «если тѣ старыя денѣжки въ приносѣ не будутъ, то оныя впредь будутъ отелканы и въ народѣ брать ихъ запрещено будетъ». Въ указѣ отъ 16 Июня (напечатанъ 2 Июля) объявивъ, что «по тѣмъ вышеозначеннымъ указамъ стараго дѣла мѣдныхъ денѣгъ на денежные двory въ присылкѣ малое число, а партикулярные люди и ничего не принесли», правительство признало нужнымъ принять нѣкоторыя другія мѣры въ извѣтію изъ обращенія старыхъ денѣгъ, именно: оно распорядилось, чтобы во всемъ государствѣ, кромѣ дальнихъ сибирскихъ городовъ, въ уплату всякихъ податей были принимаемы старыя мѣдныя копѣйки, съ отсылкою ихъ затѣмъ въ Монетную Кантору для передѣлки на пятикопѣечники. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Июля, приказалъ объявить указъ по духовному вѣдомству.

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5100.

№ 223 17 Июля. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оныя вѣдомостей о числѣ школъ и учениковъ въ епархіяхъ со времени учрежденія Святѣйшаго Синода и объ источникахъ ихъ содержанія.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14, а Святѣйшему Синоду объявленъ 16 Июля. Въ немъ изложено: «указали мы изъ Синода въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость немедленно, при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики, по слѣдъ Духовнаго Регламента, содержится и сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, до какихъ наукъ произшли и въ какое достоинство куда произведены, а буде за тѣмъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объявить имянно. И по слѣдъ того же Регламента на пропитаніе тѣхъ учениковъ всякаго хлѣба отъ монастырей двадцатая, а отъ церковныхъ земель тридцатая часть берется ли, такожъ о учиненіи семинарій, каковыя состоятся указъ дѣла нашего и государя, боленные и сколько въ вѣдоустойныя памяти Его Императорскаго Величества, и изъ какихъ денѣгъ или доходовъ оныя содержать повелѣно, о томъ съ того указа копію, а гдѣ по тому указу семинаріи учинены и въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются, о томъ вѣдомость подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу».

«Исполняя» приведенный Его Императорскаго Величества указъ, Святѣйшій Синодъ 19 того же Июля постановилъ: «о школахъ и ученикахъ въ Москвѣ и по епархіяхъ обрѣтающихся, для лучшаго извѣщенія, дабы тѣ всѣ вѣдомости, по содержанію указа Его Императорскаго Величества, со всякою отчетливою отовсюду присланы были векорости, послать въ Московскую славяно-греко-латинскую академію и во всѣ епархіи указы». Указы разосланы 22 Августа.

¹⁾ № 12 «по описи», а 166 «по архиву».

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ вѣдомостей, поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ въ теченіе 1727, 1728 и 1729 годовъ, оказывается, что число учившихся въ епархіяхъ не превышало 2759 человекъ. Большинство учащихся составляли дѣти священно и церковно-служителей. Предметами ученія были: азбука, часословъ, исальтирь, пѣніе, письмо, грамматика, катихизисъ, диалектика и даже живопись. Московскія славяно-греко-латинскія, Кіевскія и Новгородская школы имѣли свой курсъ, болѣе обширный и законченный. Свѣдѣнія о числѣ школъ и учившихся въ нихъ помѣщаются въ приложеніи ¹⁾. Что же касается требованія Верховнаго Тайнаго Совѣта о доставленіи въ оный копій съ Высочайшаго указа Императора Петра I-го объ ученіи семинарій, то такое со стороны Святѣйшаго Синода исполнено не было, по крайней мѣрѣ: въ дѣлѣ не имѣется никакихъ по этому предмету свѣдѣній.

№ ²²⁴₂₁ 19 Іюля. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о высылкѣ изъ окоу секретаря Тунскаго Канторы Семени Дьякова для допроса по дѣлу крестьянина князя Долгорукова Феодора Рязанова.

Крестьянинъ Рязановъ былъ приговоренъ (позъ дѣла не видно за что) къ ссылке на вѣчное житье въ Сибирь, съ обязательствомъ явиться въ Тобольскъ къ губернатору на своихъ подводахъ и харчахъ 20 Декабря 1726 года, о чемъ и отобрана поручная записъ. Въ числѣ поручителей находился Семень Дьяковъ. Такъ какъ Рязановъ на мѣсто ссылки не явился, то Адмиралтейская Коллегія призвала къ ответственности поручителей его и въ числѣ ихъ Дьякова. На доносеніи Коллегіи имѣется слѣдующая надписъ: «подано и слушано 19 Іюля 1727 г. Записать въ книгу».

№ ²²⁵₄₈ 19 ¹⁹₂₆ Іюля. По свѣдѣнію Высочайшаго Сената—объ опредѣленіи отставнаго майора Аванасія Паюсова на жи-

тельство въ Троицко-Сергіевъ монастырь, съ выдачею опредѣленнаго жалованья.

Сенатъ вѣднѣемъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Его Императорское Величество «пожаловалъ капитана Аванасія Паюсова, указалъ написать его въ майоры и отпустить въ Троицкій Сергіевъ монастырь, съ выдачею ему, по чину, противъ дачи Московскаго гарнизона, жалованья и пинди а на проѣздъ въ монастырь 100 руб. въ суммѣ Камеръ-Коллегіи». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26 Іюля, предписалъ властямъ Троицко-Сергіева монастыря принять Паюсова и о пропозоведѣніи ему жалованья и пинди «чинить» по Его Императорскаго Величества указу.

№ ²²⁶₁₇₇ 19 Іюля. Виднѣе Высочайшаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 3 Іюля, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о положеніи на судей Вотчинной Коллегіи, за несправое рѣшеніе отъ, а на челобитчиковъ, за ложное челобитіе, штрафа по гривнѣ за четверть земли съ каждаго ¹⁾.

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 3-го, а напечатанъ при Сенатѣ 18 Іюля. Въ немъ сказано: «понеже въ нашемъ Сенатѣ быють челомъ на несправое рѣшеніе Вотчинной Коллегіи, а по указу 1715 года за несправое рѣшеніе вотчинныхъ дѣлъ, пли которые и челобитчики о томъ несправо были челомъ, что чинить не написано, того ради, въ дополненіе онаго, указали мы: которые всякихъ чиновъ люди были челомъ въ Сенатѣ на судей Вотчинной Коллегіи въ неправыхъ дѣлъ ихъ рѣшеніяхъ, и по тому ихъ челобитью тѣ дѣла взять и, по разсмотрѣнію сенатскому, по тѣмъ ихъ дѣламъ той Вотчинной Коллегіи несправое рѣшеніе явилось, и за то несправое рѣшеніе взять штрафа на судьяхъ, на каждомъ человекѣ, считая за четверть земли, по гривнѣ, и впредь, буде отъ нихъ несправое по дѣламъ рѣшеніе явится, брать потомуже. А которыя дѣла рѣшени право, а челобитчики были

¹⁾ Приложение VIII.

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5412.

челомъ или впрядь будутъ бить челомъ ложно, за то на тѣхъ челобитчикахъ брать штрафа за каждую жь четверть по гривнѣ, дабы впрядь оная Коллегія неправдою дѣлъ рѣшать, а челобитчики напрасно бить челомъ не дерзали.

№ 227. ^{21 Июля.}
^{5.} ^{4 Августа.} *По доношенію архієпископа Новгородскаго Теофана—о нанесенныхъ комиссаромъ Коллегіи Экономіи, дворяничномъ Синодальнаго дома, Семеновъ Никитинымъ обидахъ подьячимъ Новгородскаго архієрейскаго дома Александру Дудинскому и Аврааму Гаврилову.*

Семеновъ Никитинъ былъ присланъ отъ Коллегіи Экономіи въ Новгородскую епархію для понужденія управителей архієрейскаго дома и монастырскихъ властей къ скорѣйшему изготовленію вѣдомостей, требовавшихся къ сочиненію штата, съ правомъ «требовать» отъ архієрейскаго дома и монастырей подьячихъ для письма, а дворянъ и служителей для расылокъ. Отъ архієрейскаго дома къ Никитину были прикомандированы подьячіе Дудинскій и Гавриловъ, которымъ «оной дворянинъ учинилъ несносныя озлобленія и отягощенія». По заявленію Дудинскаго, Никитинъ въ Маѣ «билъ его необычайно, схватя за волосы, дубиною, потомъ, взявъ обѣими руками за волосы жь, волочилъ его по каменному полу и голову о тотъ полъ билъ, и топтункомъ топталъ, и по щекамъ многократно билъ же, а 18 Іюня безъ вины посадилъ на цѣпи и затѣмъ безъ вины жь билъ батогами безчеловѣчно и держалъ на цѣпи сутки». Гаврилова Никитинъ «билъ по щекамъ, волочилъ за волосы по каменному полу и держалъ на цѣпи». Дудинскій жаловался на Никитина архієрейскому Разряду, но результатомъ жалобы было лишь то, что 5 Іюля Никитинъ призвалъ его въ тотъ же Разрядъ и посадилъ на сутки въ цѣпи, а на другой день въ судейской палатѣ велѣлъ бить его предъ судьями плетью, «я бить», говоритъ Дудинскій, «несносно, на чтѣ и возползене отъ судей ему, Никитину, дано».

Дудинскій и Гавриловъ объясняютъ «столь неумѣренные съ ними поступки» Никитина

мщеніемъ его за пѣхъ намѣреніе разоблачить допускаемые имъ изъ корыстныхъ видовъ, при перенескѣ нѣзбѣ вѣдомостей, подлоги. Въ подтвержденіе этого Дудинскій представилъ слѣдующій реестръ взяткамъ, которыя получалъ будто бы Никитинъ: а) съ Вяжскаго монастыря 10 рублей, б) съ Духова, кромѣ подносовъ, 6½ рублей, в) съ Кириллова 7 рублей, а подканцелярствѣ Никитина Яковъ Протопоповъ взялъ шелковый платокъ, въ 25 алтынъ, и шубу баранью, новую, г) съ Спасскаго Нередницкаго, кромѣ подносовъ, 7 рублей, д) съ Клопскаго барана и четверть хлѣба, е) съ Сыркова женскаго 10 руб., кромѣ всякихъ подносовъ, ж) съ Михалицкаго и Евсѣимѣва деньгами съ подносы близъ 10 рублей, з) съ Рагодолицкаго 1 рубль и съ Сторожевскаго 2 рубля. Представляя эти свѣдѣнія, архієпископъ Теофанъ просилъ «учинить благоразсмотрительную сатисфакцію». Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 4 Августа, предписалъ Коллегіи Экономіи изслѣдовать это дѣло «и учинить рѣшеніе безъ послабленія». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 228. ^{21 Июля.}
^{16.} ^{21 Сентября.} *По доношенію іеромонаха Русской посольской церкви въ Польшу Сильвестра Козовскаго: а)—о полученіи имъ изъ Святѣйшаго Синода двухъ указовъ о поминованіи въ Бозѣ почившей Императрицы Екатерины Алексѣевны и о возношеніи при священнослуженіяхъ имени Императора Петра II-го, б)—о принесеніи посланникомъ Михаиломъ Петровичемъ Бестужевымъ-Рюминымъ и служажими въ посольствѣ присяги на вѣрность службѣ Императору Петру II-му, и в)—объ исходатайствованіи ему, за долговременную службу его при посольствѣ, содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ.*

Іеромонахъ Козовскій, за службу при посольской церкви, получалъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ по 100 руб. въ годъ. Просьбу о возвышеніи содержанія Козовскій мотивируетъ тѣмъ, что на означенные 100 р. онъ нанимаетъ для церкви чтецовъ и пѣвцовъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію

24 Июля, постановилъ: «объ опредѣленія Коховскому трактамента рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ». Указъ въ Коллегію посланъ 21 Сентября. Какъ отнеслась къ этому указу Коллегія—свѣдѣній нѣтъ.

№ 229 ^{26 Июля.}
^{4 Апрѣля 1734 г.} По доношенію Юстицъ-Коллегіи—о допросъ священника С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Миня Григорьева по дѣлу бѣлаго крестьянина поручика Ингерманландскаго пѣхотнаго полка Ивана Федорова Федора Ларионова съ женою, которые на допросахъ показали, что въ 1724 году они проживали у названнаго священника.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26 Июля, приказалъ объявить Юстицъ-Коллегіи, что священникъ Григорьевъ, «по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, отправленъ при ея высочествѣ государнѣйшей цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ въ Голштинію». Указъ въ Юстицъ Коллегію не былъ посланъ, потому что истецъ за дѣломъ не ходилъ и пошлинъ не представилъ. 4 Апрѣля 1734 года поручикъ Федоровъ, объяснивъ, что Григорьевъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ, просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ его. Просьба не рассмотрѣна.

№ 230 ^{26 Июля.}
¹⁸⁹ ^{21 Августа.} По прошенію священника дворцоваго села Понурницъ, Черниговской епархіи, Константина Федорова—о назначеніи его протопопомъ городковъ той же епархіи: Сосницъ, Мена и Березни съ принадлежащими имъ селами.

26 Июля оберъ-прокуроръ Сената Воейковъ, по приказанію вице-канцлера Остермана, словесно доложилъ Святѣйшему Синоду, что 24 того же мѣсяца Его Императорское Величество указалъ: «Черниговской епархіи дворцоваго села Понурницъ пона Константина Федорова, ежели, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, явится достойнъ, произвѣсть въ протопоны въ городки: Сосницу, Мена и Березню съ принадлежащими къ нимъ селамъ.» При этомъ Воейковъ представилъ всеподданнѣйшую просьбу Федо-

рова, въ которой послѣдній, указавъ на многіе годы службы своей, сначала при церкви Іоанна Предтечи, что въ Верху, въ Москвѣ, при домѣ Его Величества и при комнатахъ царевны Маріи Алексѣевны и сестры ея Феодосіи, а потомъ въ С.-Петербургѣ при Дворцѣ и въ упомянутомъ дворцовомъ селѣ, просилъ пожаловать его въ протопоны вышеназванныхъ городковъ. Святѣйшій Синодъ, указомъ 21 Августа, предписать преосвященному Черниговскому Протопопу произвѣсть Федорова въ протопоны, «буде онъ явится достойнымъ того и буде въ городкахъ Сосницѣ, Менѣ и Березнѣ напредъ сего протопоны были».

№ 231 ^{26 Июля.}
²⁴⁴ ^{10 Октября.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о вмѣненіи епархіальнымъ архіереямъ въ обязанность по дѣламъ, требующимъ синодальныхъ резолюцій, присылать въ Святѣйшій Синодъ доношенія и уведомительные о полученіи составившихся въ таковыхъ дѣлахъ указовъ Синода рапорты за своею подписью, а не за подписью домовыхъ управителей.

Опредѣленіемъ 12 Марта 1725 года ¹⁾ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ архіереямъ, присылать уведомительныя о полученіи указовъ Синода доношенія за подписью ихъ домовыхъ управителей. Усмотрѣвъ за тѣмъ, что изъ нѣкоторыхъ епархій доношенія за руками управителей поступаютъ и по дѣламъ, требующимъ синодальныхъ резолюцій, Святѣйшій Синодъ 26 Июля постановилъ: «во всѣ епархіи подтвердить, чтобы о всякихъ, резолюцій требующихъ, дѣлахъ доношенія и рапорты о полученіи указовъ въ Святѣйшій Синодъ присылаемы были отъ лица самихъ архіереевъ, а не отъ домовыхъ ихъ управителей неотмѣнно». Указы разосланы 10 Октября.

№ 232 ²⁶ Августа 2 дня. По прошенію священнослужителей города Торонца—о подчиненіи Торонецкой десятины въ

¹⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1502.

днью архимандрита *Торопецкаго Троицкаго Небина монастыря по прежнему.*

По словам просителей ¹⁾, священно-и церковнослужители *Торопецкой десятины* «надреле» находились въ духовномъ управленіи архимандритовъ *Троицкаго Небина монастыря*, «пастарь» имѣвшаго первенство между другими монастырями. Но въ началѣ 1727 года, вслѣдствіе смерти архимандрита Діонисія, Московская Духовная Дивастерія подчинила ихъ духовному управленію игумена Харитовой пустыни Нифонта, чего просители не желаютъ, такъ какъ имъ «угоденъ» назначенный въ *Троицкій монастырь* архимандритъ Паисій. Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ желаніе просителей.

№ 233. ^{2 Августа.}
127. 19 февраля 1728 г. *По письму генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова—о назначеніи изъ домооой его Ораніенбаумской церкви священника.*

Святѣйшій князь Меншиковъ рекомендовалъ во священника *Ораніенбаумской Троицкой церкви* своего пѣвчаго *Василія Щербацкаго*. Святѣйшій Синодъ поручилъ *Туниской Конторѣ* произвести *Щербацкому* «надлежащее испытаніе въ нижномъ чтеніи и въ искусствѣ священнаго писанія». Испытаніе производилъ священникъ *Воскресенской*, что на *Преображенскомъ островѣ*, церкви *Лука Ивановъ*, признавшій *Щербацкаго* достойнымъ священства. 6-го *Августа* *Щербацкій* удостоенъ священства, а 20 *Де-*

¹⁾ Прошеніе подписали слѣдующіе священнослужители: г. *Торопца*, *Троицкаго собора* попы: *Иванъ Семеновъ*, *Димитрій Черьевъ*, *Димитрій Ивановъ* и *Савва Петровъ*, *Торопецкой десятины* поповскій староста, ружной церкви *Іліа Пророка* священникъ *Савва Антоновъ* и священникъ той же церкви *Михаилъ Артемьевъ*, г. *Торопца*, *Благовѣщенскій* попъ *Алексій Матвѣевъ*, церква преподобнаго *Исаакія* попъ *Василій Алексѣевъ*, *Николаевскаго монастыря* попъ *Никифоръ Евимьевъ*, г. *Торопца*, *Борисоглебскій* діаконъ *Осодоръ Ивановъ*, ружной церкви *Воскресенія Христова* діаконъ *Константинъ Васильевъ* и г. *Торопца*, церкви *Архангела Михаила* діаконъ *Димитрій Георгіевъ*.

кабря, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, переимѣненъ на мѣсто священника *Луки Иванова*, котораго *Меншиковъ* взялъ въ свою церковь.

№ 234. ^{2 Августа.}
178. 26 Декабря. *Два вѣднїя Высочайшаго Сената отъ 31 Іюля—о пожалованіи тайнаго советника графа Головкина, за его вѣрныя службы, чиномъ дѣйствительнаго тайнаго советника, а дѣйствиельнаго статскаго советника Теодора Наумова—чиномъ тайнаго советника.*

Графъ *Головинъ* пожалованъ означеннымъ чиномъ 10 *Іюля*, а *Наумовъ* 19 того же мѣсяца. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 2 *Августа*, приказалъ объявить объ этомъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 235. ^{2 Августа.}
178. 25 Октября. *Вѣднїе Высочайшаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о разрѣшеніи волнаго торго сибирскими соболями и другими заповѣдными товарами.*

Указъ состоялся въ *Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ* 26 *Іюня*, а напечатанъ при *Сенатѣ* 18 *Іюля*. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 2 *Августа*, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства ¹⁾.

№ 236. ^{2 Августа.}
321. 18 Декабря. *По прошенію жителя посада Нелмакоцнаго усолья, Двинскаго уѣзда, Аванасія Дерягина—о разрѣшеніи ему сбора денегъ въ С.-Петербургу и въ другихъ городахъ на возобновленіе въ посадѣ погорѣвшихъ церквей.*

Въ челобитной на Высочайшее имя *Дерягинъ*, объяснивъ, что 25 *Іюля* 1725 года, «Божиимъ попущеніемъ», сгорѣли отъ молніи посадскія церкви—*Троицкая* съ при-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5110.

дѣлами Успенія Пресвятыя Богородицы и верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Николаевская съ трапезою, Параскевѣвская съ трапезою же и колокольня на девяти столбахъ, что для сооруженія новыхъ церквей «отъ христолюбивыхъ труждающихся лѣсъ приготовленъ, только въ церковной казнѣ на то строеніе денегъ не имѣется, а посадскіе жители отъ безторжцы и безпромыслиныя весьма оскудѣли,» и что для сбора на то строеніе въ Холмогорской епархіи, «съ вѣдома Холмогорскаго архіерея Варнавы, приходскими того посада полами и мірскими людьми дана ему сборная книга», просилъ о разрѣшеніи производить сборъ въ С.-Петербургѣ и въ другихъ городахъ.

Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на то, что новыхъ церквей безъ указа изъ Синода строити не велѣно, а отъ архіепископа Варнавы не было извѣстія объ истребленіи означенныхъ церквей пожаромъ и о необходимости постройки новыхъ, «отъ чего сумнительно, что Дерягинъ должно просить, а вѣдше, что онъ дерзнулъ оную челобитную подать, мимо духовнаго правительства, въ Верховный Тайный Совѣтъ», по опредѣленію 4 Августа, постановилъ: «воспретить Дерягину сборъ въ С.-Петербургѣ, собранныя же имъ деньги, отобравъ, послать архіепископу Варнавѣ, съ предписаніемъ освидѣтельствовать сгорѣвшія церкви, и «если потребно на погорѣлыхъ мѣстахъ новыя строити, то о сборѣ на то строеніе въ Холмогорской епархіи учинитъ рѣшеніе, по своему рассмотрѣнію».

Въ Сентябрѣ Дерягинъ, представивъ въ Синодальную Канцелярію выданныя ему сборныя тетради и указъ пресвященнаго Варнавы, отъ 30 Сентября 1726 года, о производствѣ сбора денегъ въ уѣздахъ Двинскомъ и Важскомъ, показала, что означенную челобитную онъ подаль лично Его Величеству, и Его Величество ту челобитную передалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а послѣдній—въ Святѣйшій Синодъ; изъ собранныхъ денегъ часть, именно 8 рублей, онъ передалъ церковному старостѣ посада Нелакоцкаго усолья Ефрему Дерягину, і р. 70 к. посадскому человѣку г. Устага Дмитрію Прибытову на церков-

ную покупку, а 13 р. отдалъ для сбереженія дворецкому графа Феодора Матвѣевича Апраксина Данилу Яковлеву, въ чемъ имѣется росписка. Тому же Яковлеву графъ Апраксинъ передалъ и свое пожертвованіе въ 50 руб.

Усмотрѣвъ изъ показанія, что Дерягинъ, безъ указа, производилъ сборы въ С.-Петербургѣ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ отобрать сборныя книги, а сборщика сослать въ Александроневскій монастырь для содержанія въ работахъ, наличныя же деньги и тѣ, которыя хранилсь у дворецкаго Яковлева, отослать къ архіепископу Варнавѣ. 9-го Октября Дерягинъ освобожденъ изъ монастыря и отосланъ въ Холмогорскій архіерейскій домъ. Что же касается сборныхъ денегъ, то въ распоряженіе архіепископа Варнавы поступило всего 4 р. 40 к., такъ какъ дворецкій Яковлевъ относительно хранившихся у него 63 руб. заявилъ, что тѣхъ денегъ онъ не отдастъ за тѣмъ, что господинъ адмиралъ не позволилъ послать ихъ въ Святѣйшій Синодъ, а потому надлежитъ къ его сіятельству пристойно для требованія кого отъ Святѣйнаго Синода прислать». Но Святѣйшій Синодъ, какъ видно, послать не заблагоразсудилъ.

№ 237. Августа ⁴/₂₆ дня. *По доношенію архіепископа Новгородскаго Теофана—о формѣ сношеній Новгородской Губернской Канцеляріи съ тамошнимъ архіерейскимъ Разрядомъ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ архіепископъ Теофанъ, «при бывшихъ въ Новгородѣ боярахъ, воеводахъ, вице-губернаторѣ Корсаковѣ, при комендантахъ, ландрихтерахъ и ландратахъ», Новгородская Приказная Палата «о приказныхъ дѣлахъ» сносилась съ архіерейскимъ Приказомъ, «по приказному обмѣновою, письмами за письмами», а съ 1721 года, «по состоявшемуся блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Императорскаго Величества указу, промеморіямъ», нынѣ же Губернская Канцелярія присылаетъ въ архіерейскій Разрядъ указы и требуетъ отвѣта на нихъ «доношеніямъ»,

а промерорій не принимает и отсылает назад. Въ виду этого архіепископъ Теофанъ просилъ разъяснить: долженъ ли его Разрядъ принимать изъ Губернской Канцеляріи указы и отвѣчать на нихъ доношеніями? Святыишій Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, постановилъ: «Новгородской губерніи вице-губернатору господину князю Гагарину съ домовымъ архіепископа Великоновгородскаго Теофана Разрядомъ о всякихъ приказныхъ дѣлахъ пзъ Новгородской Губернской Канцеляріи списываться промероріями, не требуя отъ онаго Разряда доношеній, понеже и здѣсь, въ С. Петербургѣ, изъ государственныхъ всѣхъ Коллегій и Канцеляріи въ архіерейскіе Конторы и изъ тѣхъ Конторъ въ Коллегіи и Канцеляріи посылаются промероріи, и о томъ къ оному господину вице-губернатору послать указъ». Указъ посланъ 28-го Августа.

№ 238. ^{4 Августа.}
⁶³ 13 Февраля 1720 г. *По прошенію кописиста Конторы Охтенскихъ слободъ Якова Савельева—о скорыишемъ рысиномъ производимомъ въ Туинской Конторѣ дѣла его о присоединеніи крестьянкою Борисогльбскаго монастыря, Ростовской епархіи, Агаѳею Агаооновою принадлежащаго просителю сундука съ пожитками.*

Въ Октябрѣ 1724 года бывшій бобыль Александроневаго монастыря Яковъ Савельевъ просилъ Туинскую Контору, сыскавъ крестьянку Борисогльбскаго монастыря Агаоонову, допросить, «чего раднъ она не возвращаетъ сундука его съ пожитками, который въ 1721 году былъ отданъ ей «на сбереженіе». На допросѣ Агаоонова показала, что сундукъ Савельева находится у ней не для сбереженія, а въ видѣ залога за сто рублей, которые Савельевъ взялъ у ея мужа подъ собственноручное письмо въ 1721 году, но въ счетъ которыхъ уплатилъ только сорокъ рублей. Въ доказательство справедливости показанія Агаоонова представляла заемное письмо Савельева. Истецъ отрицалъ законность письма, заявивъ, что, «по Его Императорскаго Величества указамъ, своручнымъ письмамъ, кромѣ крѣ-

постныхъ дѣлъ, вѣрять, къ дѣламъ принимать, въ дѣйство производить и суда давать не велѣно». На этомъ основаніи, когда въ Туинской Конторѣ была составлена выписка пзъ дѣла, Савельевъ отказался подписать ее и затѣмъ пересталъ «ходить» за дѣломъ, которое, вслѣдствіе этого, и осталось не разрѣшеннымъ, не смотря на двукратныя просьбы отвѣтчицы. Между тѣмъ, возобновляя дѣло въ 1727 году, Савельевъ обвиняетъ въ медлительности Туинскую Контору и проситъ Святыишій Синодъ принять къ своему разсмотрѣнію означенное дѣло, не забывъ при этомъ объяснить, что своручному его письму, не засвидѣтельствованному въ Крѣпостной Конторѣ, по Уложенію 10 гл. 258 ст. и по указу Его Императорскаго Величества 13 Февраля 1720 г. вѣрять не надлежитъ. Когда же Святыишій Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, постановилъ передать дѣло для окончательнаго рѣшенія въ Коллегію Экономіи, съ объявленіемъ объ этомъ истцу и отвѣтчицѣ, Савельевъ въ Канцелярію Святыишаго Синода не явился, почему и опредѣленіе Синода не было приведено въ исполненіе. Въ Августѣ 1728 года отвѣтчица обратилась въ Святыишій Синодъ съ просьбою разрѣшить дѣло ея съ Савельевымъ. На этотъ разъ опредѣленіе Синода о передачѣ дѣла на рѣшеніе Коллегіи Экономіи было объявлено Савельеву 27 Января 1729 года, и затѣмъ 13-го Февраля дѣло отослано въ Коллегію Экономіи. Чтò тамъ сдѣлано—свѣдѣній нѣтъ.

№ 239. ^{4 Августа.}
⁶⁴ 15 Сентября. *По прошенію отставнаго майора Ивана Вавиловича—о выдачѣ ему съ 1 Мая 1725 года жалованья за службу его въ Камеръ-Конторѣ.*

Майоръ Иванъ Петровичъ Вавиловичъ былъ присланъ въ Святыишій Синодъ, для опредѣленія къ дѣламъ, изъ Герольдмейстерской Конторы. Синодъ, по опредѣленію 14 Апрѣля 1725 года, откомандировалъ Вавиловича для занятій въ Камеръ-Контору, которая, назначивъ его 1 Мая того же года въ Сѣвскую провинцію для сбора оброчныхъ и другихъ

денегъ, затруднилась дать ему содержание, такъ какъ правительственные постановленія разрѣшали выдачу жалованья противъ гарнизонныхъ окладовъ лишь отставнымъ нижнимъ чинамъ, служившимъ въ вѣдомствѣ Синода, какъ то: унтеръ-офицерамъ, солдатамъ и драгунамъ, о чемъ и донесла Святѣйшему Синоду, съ своимъ заключеніемъ, что майору Вавиловичу слѣдовало бы, по слѣдъ Высочайшаго указа 1722 года, назначить гарнизонное жалованье, съ выдачею его по третямъ года изъ монашескихъ порціоновъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Января 1726 г., согласился на это, съ тѣмъ, чтобы жалованье выдавалось не изъ монашескихъ порціоновъ, а изъ приващичьихъ и прочихъ неокладныхъ доходовъ отъ вотчинъ Сѣвской провинціи. Въ Юнѣ того же года Контора донесла, что гарнизонное майорское жалованье, по табели 1720 года, равняется ста рублямъ въ годъ и что такихъ денегъ производить названному майору не пѣзъ чего, такъ какъ неокладныхъ и приващичьихъ доходовъ отъ вотчинъ Сѣвской провинціи вовсе не имѣется, и потому если не будетъ признано возможнымъ назначить Вавиловичу жалованье изъ окладныхъ сборовъ, то лучше возвратить этого майора въ Герольдмейстерскую Контору. Святѣйшій Синодъ согласился на послѣднее, но опредѣленіе его по этому предмету, состоявшееся 6 Юля, почему-то не было объявлено Вавиловичу и онъ, по прежнему, продолжалъ служить въ Сѣвской провинціи. Настоящая его просьба не рассмотрѣна.

№ 240 4 Августа.
93 12 Мая 1732 г. *По доношеніямъ архієпископа Новгородскаго Теофана—о передачѣ въ Новгородскій архієрейскій домъ взятой изъ онаго въ Александроневскій монастырь архієрейской митры, украшенной драгоценными камнями.*

«Увѣдомился я», писалъ преосвященный Теофанъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 4 Августа, что «лучшаа Новгородскаго архієрейскаго дома служащая съ алмазами шапка, по отрѣшеніи бывшаго архієрея Теодосія Новгородскаго, невѣдомо по какому указу, от-

дана въ Александроневскій монастырь. А та шапка дѣлана въ 1724 году съ продажи снятыхъ съ савкоса глгольчатого и двухъ староманерныхъ архієрейскихъ шапокъ вещей полученными деньгами, также и изъ другихъ домовыхъ денежныхъ приходовъ и построена въ С.-Петербургѣ обрѣтающимся при домѣ Императорскаго Величества золотыхъ дѣлъ мастеромъ Сампсономъ Ларионовымъ и въ Москвѣ монахиною Вознесенскаго дѣвича монастыря Евлагіею». Въ доказательство того, что «шапка» дѣйствительно устроена на средства Новгородскаго архієрейскаго дома, архієпископъ Теофанъ представилъ ресстръ предметовъ, употребленнымъ на ея украшеніе, съ указаніемъ ихъ цѣнности и способа пріобрѣтенія. Именно: снято съ золотой «староманерной шапки 61 талфейштейнъ, въ 6 каратъ, на 180 руб., 50 талфейштейновъ желтаго вида, въ 6¼ карата, на 220 руб. 50 коп., 8 красныхъ ахонтовъ на 240 руб., 11 изумрудовъ на 110 руб., съ савкоса и прежнихъ архієрейскихъ шапокъ—бурнищихъ и передскихъ зеренъ крупнаго и мелкаго жемчуга 46½ золотниковъ, на 465 руб., вновь куплено у иноземца Еремея Меэра 34 карата брильянтовъ, алмазовъ и искръ на 1400 руб., у золотыхъ дѣлъ мастера Сампсона Ларионова брильянтовъ, алмазовъ и изумрудовъ на 1081 руб. 37 коп., у золотыхъ же дѣлъ мастера Григорія Осипова мелкихъ алмазовъ, ахонтовыхъ искръ, жемчуга и серебра—выжиги—на 222 руб. 54 коп., да пожалованныхъ отъ Ея Императорскаго Величества алмазовъ на 1000 руб., и за работу мастеру Ларионову 200 руб., всего на строеніе той шапки употреблено 5119 руб. 41 коп. ¹⁾ Архієпископъ Теофанъ просилъ возвратить эту шапку въ архієрейскій домъ, «дабы не приличилось ему отъ того дома во отнятіе».

Святѣйшій Синодъ потребовалъ объясненія отъ архимандрита Петра, и послѣдній донесъ, что во вѣренномъ ему монастырѣ «дома Новгородскаго архієрея служащей

¹⁾ Ресстръ составленъ по записнымъ книгамъ казначея Новгородскаго архієрейскаго дома Теодосія, занимавшаго въ это время, съ званіемъ архимандрита, должность настоятеля въ Тихвинскомъ монастырѣ.

шанки съ алмазами не имѣется, а которая шанка съ алмазами прислана въ монастырь, по именному блаженшаго и вѣчнодостойнаго памяти великой государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу, съ домовымъ Ея Величества оберъ-интендантомъ Петромъ Ивановичемъ Мошковымъ 29 Марта 1727 г., и о той шанкѣ Мошковъ, при отдачѣ, сказать Ея Величества именнымъ указомъ, что пожаловала Государыня Императрица въ Невскій монастырь архимандриту шанку алмазную, которую повелѣла строить бывшему Невскому настоятелю Θεодосію изъ алмазовъ, отъ Ея Величества пожалованныхъ въ Невскій монастырь, а не въ Новгородскій архіерейскій домъ, въ чемъ, по приемѣ шанки, Мошкову дана росписка за рукою архимандрита». Такимъ отвѣтомъ Синодъ не удовольствовался и, по опредѣленію 6-го Ноября, потребовалъ отъ архимандрита Петра представленія точныхъ копій съ именныхъ указовъ о строеніи шанки изъ алмазовъ, пожалованныхъ Императрицею въ Невскій монастырь, и о передачѣ этой шанки въ монастырь, съ объясненіемъ, кто и гдѣ строилъ шанку «и что на нее какихъ вещей, сверхъ алмазовъ, куплено на счетъ Александроневской казны». Архимандритъ молчалъ. 29 Апрѣля 1728 года Святѣйшій Синодъ, находившійся въ то время, по случаю коронаціи Петра II, въ Москвѣ, поручилъ стряпчему Невскаго монастыря Григорію Θεодорову немедленно доставить требуемую справку, «подъ опасеніемъ штрафа». 28 Юня Θεодоровъ заявилъ, что архимандритъ Петръ дастъ отвѣтъ въ первыхъ числахъ Юля. Такъ какъ и въ этотъ срокъ отвѣта не послѣдовало, то Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи новаго доношенія архіепископа Теофана, 2 Сентября постановилъ: «подать Его Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ экстрактомъ изъ дѣла, въ которомъ, объяснивъ о преслушаніи архимандритомъ Петромъ указовъ Снода, просить, дабы Его Величество милостивымъ указомъ повелѣлъ оную шанку изъ Невскаго монастыря отдать въ Новгородскій архіерейскій домъ по прежнему». 29 Января 1729 года секретарь Михайлъ Дудинъ доложилъ Святѣйшему Сноду, что

при подачѣ пмѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія Снода о шанкѣ, «господинъ Масловъ сказалъ, что рѣшеніе о шанкѣ надлежитъ учинить въ Святѣйшемъ Снодѣ, потому что архимандритъ Петръ имѣется въ командѣ Снода, и ежели какое его въ томъ есть осудуваніе, то Святѣйшему Сноду возможно его, яко подчиненнаго своего, штрафовать». Новое опредѣленіе Снода по дѣлу о шанкѣ состоялось только 6 Юля 1730 года. Причина такой медлительности не объяснена. Въ опредѣленіи Снодъ предписываетъ «у намѣстника, эконома и коммиссара Василія Литвинова взять въ немедленномъ времени и безъ всякихъ отговорокъ затребованную указомъ 10 Ноября 1727 года справку и если они такой справки не учинятъ и не подадутъ вскорости, то коммиссара Литвинова на монастырскомъ конштѣ взять скованнымъ, въ Москву, въ Святѣйшій Снодъ, а для чего по преждепосланному указу не токмо требуемаго извѣстія не прислано, но и не репортовано, отобрать отъ архимандрита Петра письменный отвѣтъ». Опредѣленіе имѣлъ объявить названнымъ лицамъ послыавшійся въ Невскій монастырь, нарочно, по дѣлу Крестнаго монастыря ¹⁾ дворникъ Снодалнаго дома Нивята Григорьевъ. На этотъ разъ распоряженіе Снода подѣйствовало на властей Александроневскаго монастыря. 19 Октябрю намѣстникъ, экономъ и стряпчій прислали справку о шанкѣ, а архимандритъ Петръ — объясненіе о причинахъ своего молчанія. Въ справкѣ сказано, что въ приходо-расходныхъ книгахъ Невскаго монастыря о времени и мѣстѣ строенія шанки съ алмазами, кромѣ собственноручной записи архимандрита Петра, что она пожалована изъ дома Ея Величества, извѣстія не имѣется, изъ письма же начальника Тайной Канце-

¹⁾ Въ инструкціи Григорьеву, между прочимъ, сказано: «взять тебѣ Александроневскаго монастыря у намѣстника и эконома, не взирая ни на какія ихъ отговорки, изъ монастырской казны бывшаго въ Крестномъ монастырѣ архимандрита Варлаама Голенковского 400 ефимковъ и 7½ фун. серебра, а ежели оное все издержано въ расходъ, то за то, по настоящей цѣнѣ, взять деньгами и отдать въ тотъ Крестный монастырь».

лярин генерала Ушакова, отъ 2 Юня 1725 г., къ бывшему Александровскому намѣстнику Иларіону видно, что по дѣлу архіепископа Новгородскаго Феодосія была взята изъ ризницы Новгородскаго архіерейскаго дома въ домъ Ея Величества лучшая шапка съ алмазами и жемчугомъ и съ алмазнымъ крестомъ наверху, но такъ какъ находящаяся въ ихъ монастырѣ шапка не имѣетъ на вершѣ алмазнаго креста, то они и не знаютъ, тали она, которую въ 1725 году, по отрѣшеніи архіерея Феодосія, взята генераломъ Ушаковымъ.

Что касается архимандрита Петра, то онъ объявилъ, что на первый указъ о шапкѣ онъ далъ отвѣтъ, а на другой не далъ, какъ потому, что нечего было сказать, такъ и потому, что запросы втораго указа показались ему «за сущій процессъ, а въ такой процессъ, за вещь, которая пожалована въ монастырь Императрицею, онъ не смѣлъ вступать безъ доклада о томъ Его Величеству. 29 Юня 1728 года онъ, архимандритъ, во время заутрени въ Лефортовской домово́й церкви докладывалъ Его Величеству о той шапкѣ, при министрѣ Андрѣѣ Ивановичѣ Остерманѣ, и Его Величество изволилъ сказать, ежели та шапка въ Невскій монастырь отдана отъ Ея Величества, то не для чего и въ Святейшій Синодъ отвѣтствовать, потому что Императрица вольна была жаловать чѣмъ кого изволила. Такой отвѣтъ Его Величества былъ объявленъ Мошковымъ архіепископу Теофану, который, въ бытность его, архимандрита, въ Москвѣ до Сентября 1728 г. и послѣ отъѣзда, отвѣта не требовалъ, да и чаять было невозможно, чтобъ послѣ онаго объявленія отъ двора Его Величества, то извѣстіе потребно было. Получивъ эти отвѣты и вновь пересмотрѣвъ все дѣло, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 7 Января 1732 года, приказалъ властямъ Александровскаго монастыря возвратитъ шапку, по принадлежности, въ Новгородскій архіерейскій домъ, объяснивъ при семъ архимандриту Петру, что «указомъ Ея Императорскаго Величества 5 Августа 1726 года повелѣно по всякимъ дѣламъ ничѣмъ письменнымъ и словеснымъ объявленіямъ, безъ подписанія собственнаго Ея Величества руки

или всего Верховнаго Тайнаго Совѣта, гдѣ не вѣрять, и потому, вѣдая тотъ указъ, ему не слѣдовало записывать объявленіе Мошкова именнымъ указомъ». Во исполненіе этого опредѣленія, митра представлена въ Синодальную Канцелярію и, по освидѣтельствованіи мастеромъ Ларионовымъ, признана за ту, которую онъ «строилъ» для Новгородскаго архіерея, и отдана 12 Мая въ названный архіерейскій домъ.

№ 241. Августа $\frac{4}{7}$ дня. *По доносенію Бергъ-Коллегии* — о присылкѣ въ оную для допроса и розыска священника С.-Петербургской Самсоніевской церкви *Василія Аванасьева.*

Проживавшій у священника Василія Аванасьева ямщикъ Василій Стрыковъ былъ взятъ въ Бергъ-Коллегію по обвиненію «въ воровскомъ денежномъ дѣлѣ». При розыскѣ Стрыковъ сознался въ своей винѣ и указалъ «на свою братью, такихъ же денежныхъ воровъ въ Москвѣ». Бергъ-Коллегія приговорила его къ смертной казни, но предварительно исполненія приговора преисподла арестанта, въ Москву, въ Преображенскую Канцелярію для сыска его сообщниковъ. 20 Юня священникъ Аванасьевъ заявилъ Бергъ-Коллегіи, что 18 того же мѣсяца, вечеромъ, приходилъ къ нему Стрыковъ и говорилъ, что онъ освобожденъ изъ Преображенской Канцеляріи и имѣетъ отъ ней паспортъ, хотя таковаго и не показало. По этому повѣту, для задержанія Стрыкова Бергъ-Коллегія немедленно командировала подканцеляриста Никиту Яковлева. Но Стрыкова и слѣдъ просягнулъ. Пасныковъ же его Дмитрій Семеновъ показалъ, что 18 Юня вочтимъ его Стрыковъ велъ о чемъ-то долгій разговоръ съ священникомъ Аванасьевымъ, при чемъ оба дважды ходили въ кабакъ и пили тамъ вино и пиво, а поздно ночью Аванасьевъ провожалъ Стрыкова на перевозъ и, поцѣловавши его, далъ ему два пятикофенчика на переѣздъ черезъ рѣку къ Московской сторонѣ. Въ виду противорѣчія между объявленіемъ Аванасьева и показаніемъ Семенова и вслѣдствіе донесенія Преображенской Канцеляріи, что Стры-

ковъ, «бывъ прикованъ къ стѣнѣ, невѣдомо какимъ вымысломъ обжалъ». Бергъ-Коллегія просила выслать въ оную Аванасьева для допроса и розыска. Святѣйшій Синодъ приказалъ исполнить означенную просьбу, написавъ въ указѣ, что «Аванасьевъ священика еще не лишень, понеже вина его достоверно не освидѣтельствована».

№ 242 ^{11 Августа.}
⁸ ^{5 Октября.} По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова—объ истребованіи отъ С.-Петербургской типографіи свидѣній о числѣ напечатанныхъ въ ней съ 1721 г. всякихъ чиновъ людямъ патентовъ на ранги и о количествахъ полученныхъ за эти патенты пошлинъ.

Оберъ-Прокуроръ Баскаковъ мотивируетъ свое предложеніе опасеніемъ, чтобы отсутствіе въ Синодальной Канцеляріи извѣстія о томъ, «колькое число когда напечатано всякихъ чиновъ людямъ патентовъ, что пошлинъ за нихъ въ сборѣ, и на лицо ль тѣ деньги въ цѣлости или въ расходѣ и на какіе именно потребности и куда исходятъ, не пришлося ему и Святѣйшему Синоду въ несмотрѣніе».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Августа, предписалъ типографіи представить требуемыя свидѣнія «въ самой скорости». Копія съ этого опредѣленія передана въ типографію 5 Октября, но исполнила ли типографія предписаніе Синода—свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 243 ^{14 Августа.}
³⁰ ^{16 Сентября.} Объ отдачѣ оставшихся послѣ смерти подьячаго С.-Петербургской Губернской Канцеляріи Гавриила Протопопова церковныхъ вещей и книгъ въ женскіе монастыри—въ Новгородскій Успенскій Рагодовичскій и въ Шашкинъ Чертыньскіе.

Хранившіяся въ С.-Петербургской типографіи церковныя вещи и книги заключались въ трехъ рудожелтыхъ поручахъ, въ воздухѣ и двухъ покровцахъ камчатыхъ красныхъ, опущенныхъ желтою камкою, двухъ полубархатныхъ полосатыхъ ораярхъ,

двухъ стихаряхъ рудожелтой камей, въ ветхой полосатой байкѣ и въ пяти книгахъ (церковный уставъ и четыре евангелія). Изъ нихъ поручи, воздухъ, два покровца, орарь, стихарь, уставъ, воскресное евангеліе и байка, вслѣдствіе просьбы монахини Новгородскаго Рагодовичскаго монастыря, отданы въ этотъ монастырь, «ради совершеннаго его убожества», остальные вещи по той же причинѣ поступили въ Черныевъ монастырь, согласно просьбѣ послушницы его, вдовы Матроны Чупреяновой.

№ 244 ^{14 Августа.}
¹¹⁵ ^{12 Сентября.} По прошенію лишеннаго сана и монашества бывшаго іеромонаха Новгородскаго Юрьева монастыря Іоны—о возвращеніи ему монашества и іеромонашескаго сана.

Въ прошеніи на Высочайшее имя Іона объяснилъ, что въ 1722 году, по указу Святѣйшаго Синода, онъ лишенъ сана и монашескаго званія за то, что слышалъ и не донесъ «о иѣкоторомъ важномъ дѣлѣ». Просидѣвъ три года подъ карауломъ въ Москвѣ, въ Преображенской Канцеляріи, и въ Новгородѣ, въ Канцеляріи воеводскаго ирравленія, онъ въ 1725 г., «для поминовенія высокославныхъ и вѣчностойныхъ памяти Его Императорскаго Величества», освобожденъ отъ отвѣтственности и возвращенъ въ архіерейскій домъ, откуда отосланъ въ Огненскій монастырь, но указа о возвращеніи монашескаго званія и іеромонашескаго сана не учинено. Святѣйшій Синодъ, указомъ 12 Сентября, предписалъ архіепископу Новгородскому Теофану «учинить рѣшеніе о еподобленіи просителя монашества».

№ 245 ^{14 Августа.}
³²² ^{3 Декабря 1729 г.} По челобитію кописта Синодальной Канцеляріи Силы Замятнина—объ исключеніи его изъ подушнаго оклада.

Въ челобитной на имя Святѣйшаго Синода Замятнинъ объяснилъ, что отецъ его Титъ Никифоровъ Замятнинъ «по указамъ Воронежскихъ архіереевъ, епископа Митрофана и архіепископа Арсенія, служилъ въ г. Ельцѣ подьячимъ архіерейскихъ духовныхъ

дѣлъ и, по переписнымъ книгамъ 1710 и 1719 годовъ и по сказкѣ 1720 г., записанъ съ дѣтьми въ г. Ельцѣ настоящимъ подъячимъ духовныхъ дѣлъ». По смерти отца, мѣсто его при духовныхъ дѣлахъ въ Ельцѣ, по указу митрополита Воронежскаго Нахомія, занялъ братъ его, преспелая, Феодоръ, а онъ въ 1721 г. былъ взятъ митрополитомъ Нахоміемъ въ Москву и въ 1723 году, по отъѣздѣ митрополита въ Воронежъ, опредѣленъ коніпетомъ Синодальной Канцеляріи. Нынѣ онъ освѣдомился отъ матери, что покойный отецъ его, «неразмолотрѣнимъ генералитета», въ 1724 г. положенъ въ подушный окладъ. Между тѣмъ въ именномъ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 16 Октября 1722 года въ Правительствующемъ Сенатѣ, сказано: «подчиненныхъ Снуду, обрѣтающихся по епархіямъ, приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и у отправленія синодальныхъ и архіерейскихъ дѣлъ, при расположеніи на полки подушнаго оклада, считать равно со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми, а на докладѣ генералъ-фискала Мявнина 28 Ноября 1723 года въ 8 ч. собственною Его Величества рукою написано: подъячихъ и дѣтей ихъ переписать токмо для вѣдома, а въ подушный окладъ не класть». Въ виду сего Замятинъ просилъ объ исключеніи его изъ подушнаго оклада послать указъ въ Канцелярію переписнаго дѣла Азовской губерніи, присвокупляя, что родной братъ его Феодоръ, вслѣдствіе челоука въ его, уже уволенъ названною Канцелярією отъ подушнаго оклада.

Такъ какъ по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что Сила Замятинъ занималъ должность коніпета съ 16 Юля 1723 года, то Святѣйшій Снудъ, по опредѣленію 14 Августа, постановилъ: «по силѣ вышеозначенныхъ именныхъ указовъ, исключить его изъ подушнаго оклада, и о томъ послать указъ въ Воронежскую губернію, въ тамошнюю переписныхъ дѣлъ и свидѣтельства мужскаго пола душъ Канцелярію и, для вѣдома, въ Елецкую провинцію, гдѣ подушный сборъ имѣется. Указы посланы 5 Октября, «за закрѣпами преосвященнаго

Феофилакта, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, секретарей Василія Тишина и Михайла Дудина и за справкою канцеляриста Петра Лодыгина». 3 Декабря 1729 года Елецкая Канцелярія донесла, что Замятинъ изъ оклада выключенъ.

№ 240 ^{10 Августа.} ^{20 Октября.} По опредѣленію Святѣйшаго Снуда—о печатаніи въ Московской типографіи ставленыхъ священнослужительскихъ грамотъ и о разсылкѣ ихъ въ епархіи къ архіереямъ для выдачи ставленникамъ.

16 Августа Святѣйшій Снудъ, «имѣвъ сужденіе о поставляемыхъ въ Синодальной области и по епархіямъ священникахъ и діаконахъ и о посвящаемыхъ дьячкахъ и пономаряхъ, которымъ надлежитъ давать достовѣрныя, за руками архіерейскими, свидѣтельствующія грамоты», постановилъ: «ставленныя священникамъ, діаконамъ и церковникамъ грамоты печатать въ Московской типографіи на доброй бумагѣ и отпущать въ Духовную Дикастерію и по всѣмъ епархіямъ за надлежащую цѣну, а по епархіямъ тѣ грамоты отъ архіереевъ, съ написаніемъ ихъ, давать печатныя, дабы ни отъ кого никакого подлога впредь не было, и о томъ въ Дикастерію, въ типографію и во всѣ епархіи послать указы, въ которыхъ написать, дабы ежели гдѣ печатныхъ грамотъ не случится, то давать и писменные». Указы разосланы 28 Сентября. За тѣмъ, 20 Ноября, вслѣдствіе просьбы Московской типографіи о присылкѣ въ оную форму дьячковскихъ и пономарскихъ грамотъ, Святѣйшій Снудъ постановилъ печатать только священническія и діаконскія грамоты, «какъ напередъ сего было».

№ 241 ^{16 Августа.} ^{9 Октября.} По доношенію Адмиралтейской Коллеіи—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи для Астраханскаго адмиралтейства 150 зейкартъ Каспійскаго моря.

Адмиралтейская Коллеія просила напечатать на ея счетъ сто пятьдесятъ зейкартъ Каспійскаго моря «съ прежняго гри-

дорования», объяснив, что такихъ картъ нѣтъ ни при С.-Петербургскихъ магазинахъ, ни въ академической типографіи. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ печатаніе, «взявъ напередъ отъ Коллегіи настоящую за это цѣну.

№ 248 ^{16 Августа.}
¹¹ 10 Октября. *По доношенію Бергъ-Коллегіи—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи пяти сотъ Высочайшихъ указовъ о выходѣ серебрянаго рубля новаго образца.*

Новая Россійская монета «рубль», которую велѣно чеканить на монетныхъ дворахъ, имѣла на одной сторонѣ изображеніе Петра II, а на другой—его вензель, связанный изъ четырехъ П, концы которыхъ увѣнчаны Императорскою короною, въ промежуткахъ же помѣщена римская цифра II; вокругъ изображенія надпись: «Петръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій», а по сторонамъ «рубль монета, новая цѣна»; въ срединѣ вензеля 1727 годъ. Указы съ помѣщеннымъ на нихъ рисункомъ новой монеты напечатаны на счетъ Бергъ-Коллегіи. 50 экземпляровъ розосланы, «для вѣдома», архіереямъ и въ подчиненныя Синода учрежденія.

№ 249 ^{16 Августа.}
¹³⁸ 25 Октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ изготовленіи синодальной печати, съ изображеніемъ на ней благословляющей руки и надписи вокругъ: «печать Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода».*

Печать была нужна для утвержденія ставленыхъ грамотъ священниковъ и діаконовъ, опредѣляемыхъ къ церквамъ Синодальной области. 25 Октября архіепископъ Теофанъ представилъ печать означеннаго образца, вырѣзанную изъ стали. Святѣйшій Синодъ приказалъ принять и хранить оную съ прочими синодальными печатями, уплативъ мастеру, «что надлежитъ». Имя мастера неизвѣстно.

№ 250 ^{18 Августа.}
⁴³ 30 Октября. *По доношенію Камеръ-Коллегіи—о выдачѣ жалованья Новгородскому Сыркову женскому монастырю.*

21 Іюля Верховный Тайный Совѣтъ, вслѣдствіе просьбы игумены Сыркова монастыря, сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ въ этотъ монастырь изъ Новгородскаго архіерейскаго дома жалованья какъ «за прошлые годы съ 1723 г.», по 161 руб. въ годъ, такъ и на будущіе годы, съ тѣмъ, чтобы за прошедшіе годы былъ зачисленъ въ счетъ жалованья данный въ тѣ годы въ обитель изъ другихъ монастырей хлѣбъ, по его настоящей цѣнѣ. О таковомъ распоряженіи Совѣта Камеръ-Коллегія донесла Святѣйшему Синоду, а послѣдній указомъ, отъ 13 Сентября, сообщивъ, къ исполненію, архіепископу Новгородскому Теофану. Монастырь принадлежалъ къ числу ружныхъ и получалъ ругу изъ названнаго архіерейскаго дома.

№ 251 ¹⁰⁸ 18 Августа. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о назначеніи іеродиакона Владимірскаго Козмина монастыря Іакова игуменомъ этой обители.*

Козминъ монастырь считался Синодальнымъ домовымъ монастыремъ и былъ приписанъ, какъ малобратвенный, къ Синодальному же Николаевскому Волосову монастырю. Въ Іюлѣ 1727 года, внослѣдствіе Высочайшаго указа 3 Февраля о возстановленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, которые пытались своимъ трудомъ, онъ былъ отрѣшенъ отъ Волосова монастыря и признанъ самостоятельнымъ, при чемъ братія его обратилась въ Московскую Синодальную Канцелярію съ прошеніемъ о назначеніи къ нимъ игуменомъ іеродиакона ихъ Іакова, «человѣка состоянія добраго и во игуменахъ быть достойнаго». Препровождая эту просьбу въ Святѣйшій Синодъ, Канцелярія заключила, что, по ея мнѣнію, Іаковъ игуменскаго званія достоинъ, «понеже онъ житія добраго и въ священной писанинѣ искусенъ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 Августа, предписалъ рѣшенію по этому дѣлу учинить Московской Духовной Дикастеріи.

№ 252 ^{18 Августа.}
³²³ 30 Декабря. *По прошеніямъ тѣлаго Его Императорскаго Величества*

дьяка Андрея Нижегородца—объ истреблении отъ архимандрита Московскаго Петровскаго монастыря Сергія духовнаго званія бывшаго ключаря Архангельскаго, въ Москвѣ, собора Петра Меркулева, въ иночество Пахомія.

Дьякъ Нижегородецъ, называя Меркулева своимъ зятемъ, писалъ, что послѣдній постригся въ Петровскомъ монастырѣ, съ именемъ Пахомія, въ 1725 году, и 5 Августа 1727 года умеръ, оставивъ духовную, которую написалъ при жизни. Не объявивъ никому объ этой духовной, архимандритъ упомянутаго монастыря Сергіи изъ принадлежавшихъ покойному двухъ дворовъ одинъ—загородный—продать за 200 руб., а имѣвшіеся въ немъ пожитки забралъ въ свою келью, ничего не удѣливъ, для поминанія умершаго, родственнику его священнику Спасскаго, что въ Верху, собора Ивану Григорьеву. По этому Нижегородецъ, просилъ выгребовать въ Святѣйшій Синодъ завѣщаніе Меркулева и, освѣдѣтельствовавъ его, «учинить рѣшеніе» объ оставшемся имуществомъ покойнаго. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 Августа, предписалъ Московской Духовной Дикастеріи снять съ означенной духовной копію и прислать для разсмотрѣнія въ Синодъ, а Нижегородцу приказалъ представить, въ доказательство родства его съ Меркулевымъ, «поколѣнную роспись». 1 Декабря, вслѣдствіе жалобы Нижегородца на медленность Дикастеріи, Святѣйшій Синодъ послалъ подтверждающій указъ. На послѣдній Дикастерія 20 Декабря отвѣтила, что указы Синода по дѣлу о завѣщаніи Меркулева она получила, но исполненія не чинить, такъ какъ по тому дѣлу никто не ходитъ и гербовой бумаги на производство не даетъ. Отвѣтъ объявленъ Нижегородцу, съ тѣмъ, чтобы онъ «приказалъ кому-нибудь отъ себя въ оному дѣлу бумагу давать и пошлины платить нестложно». Дальнѣйшихъ свѣдѣній о положеніи этого дѣла не имѣется.

№ ²⁵²/₃₃ Августа 21 дня. По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о томъ, что

въ Тѣхскихъ Избахъ не полагается имѣть секретарей и подъячихъ ¹⁾.

Въ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 19 Августа написано: «сега Августа 11 дня указали мы въ Тѣхскихъ Избахъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ секретарямъ и подъячимъ не быть, а писать въ тѣхъ Избахъ, какъ было издревле, пѣвичимъ, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу».

Во исполненіе указа, Святѣйшій Синодъ 21 того же Августа постановилъ: секретаря Тѣхской Конторы отъ дѣла отбросить «и отъ сего времени той Конторѣ именоваться Тѣхскою Избою и надлежащія до духовнаго правительства дѣла и отпускъ вѣчныхъ памятей, кромѣ судебныхъ и другихъ, свѣтской командѣ подлежащихъ дѣлъ, отправлять въ той Избѣ Рождественскаго, что въ Володимірѣ, монастыря архимандриту Сергію, а для письма быть при немъ, до указа, двумъ тамошнимъ, заобчарчимъ въ дѣламъ, подъячимъ, прочихъ же отослать въ Герольдмейстерскую Контору».

№ ²⁵⁴/₃₂₄ ^{24 Августа.}/_{5 Сентября.} По словесному предложенію митрополита Коломенскаго Ипатія—объ освобожденіи находившагося въ Москвѣ подворья его отъ постоа свиты Грузинскаго царя Вахтанга.

21 Августа митрополитъ Игнатій заявилъ Святѣйшему Синоду, что 23 Августа 1725 года «всепрестѣлѣнная и самодержавнѣйшая, великая государыня, императрица Екатерина Алексѣевна указала Грузинскому принцу Вахтангу съ его фамиліею и прочими, при немъ находящимися, отвести для постоа подворья въ Москвѣ, кромѣ Синодалныхъ членовъ». Въ силу этого указа, подворье Коломенскаго архіерейскаго дома заняли служители принца. «А сего 1727 года, Іюня 9 дня, по указу Его Императорскаго Величества, онъ, преосвященный митрополитъ, опредѣленъ членомъ Синода», и потому подворье его должно быть освобождено отъ постоа. Святѣйшій Синодъ предписалъ Ду-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5137.

ховной Дикастеріи требовать отъ Московской Сенатской Конторы, «дабы повелѣно было съ Коломенскаго архіерейскаго подворья помянутый грузинскій постой свести и подворье очистить».

№ 255 ^{21 Августа.}
¹⁸⁰ ^{15 Ноября.} *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о передачь изъ Синодальной Канцеляріи въ Иностранную Коллегію всѣхъ исковъ и тяжбныхъ дѣлъ между духовными лицами Малороссіи ¹⁾.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 19 Августа. Въ немъ сказано: «сего Августа 17 дня указали мы въ Малой Россіи гетману и генеральной старшинѣ быть и содержать ихъ по трактату гетмана Богдана Хмѣльницкаго, и всѣмъ малороссійскимъ дѣламъ, которые были прежде вѣдомы въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а потомъ вняты въ Сенатъ, онымъ быть въ вѣдомствѣ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по прежнему, и для того вняты въ Сенатъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дѣла, и что потомъ происходило въ Сенатѣ, присланы въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а дѣла между Кіевскихъ монастырей и духовныхъ персонъ, которыя, во время вѣдомства Малой Россіи въ Сенатѣ, отправляемы были въ Синодъ, и тѣхъ дѣлъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ не прислано, а надлежитъ тѣхъ Кіевскихъ монастырей и всѣхъ духовныхъ персонъ дѣла, которыя между ними происходятъ въ земскихъ и въ другихъ искахъ, кромѣ только самыхъ духовныхъ дѣлъ, вѣдомымъ быть въ Коллегіи же Иностранныхъ Дѣлъ, а въ Синодѣ въ томъ ихъ не вѣдать, и для того всѣ такія имѣющіяся дѣла между малороссійскихъ монастырей и духовныхъ персонъ изъ Синодальной Канцеляріи отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ подьячпми, которые у тѣхъ дѣлъ были».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Августа, поручилъ Синодальной Канцеляріи составить реестръ означеннымъ дѣламъ, включивъ въ оный и дѣла о выдачѣ пас-

портовъ для проѣзда за границу, объ иностранномъ духовенствѣ, жившемъ и приходившемъ въ Россію, о кирахъ и костелахъ и объ опредѣленіи къ нимъ пасторовъ. Всѣхъ дѣлъ, за время съ 20 Марта 1721 по 14 Марта 1727 года, въ реестрѣ показано 103, которая, по опредѣленію 30 Октября, приказано отправить въ Иностранную Коллегію. Но 6 Ноября подканцеляристъ Коллегіи Василій Леонтьевъ доложилъ Святѣйшему Синоду, что государственный канцлеръ графъ Гаврилъ Ивановичъ Головкинъ приказалъ изъ означенныхъ дѣлъ принять лишь тѣ, которыя касались Малороссіи, а прочія возвратить. Такихъ дѣлъ оказалось 30.

№ 256 ^{31 Августа.}
⁴¹ ^{15 Февраля 1728 г.} *По доношенію Рязанскаго епископа Гавріила—объ отчисленіи находившагося въ Переславѣ Рязанскомъ Духова монастыря отъ Троицкаго монастыря, чюд на усть рѣки Павловой, съ оставленіемъ его самостоятельнымъ.*

Самостоятельности Духова монастыря желали вкладчики его, какъ городскіе, такъ и уѣздные, и между ними стольникъ Феодоръ Лянуновъ и князь Василій Волконскій, которые обратились съ просьбою по этому предмету въ Коллегію Экономіи. Послѣдняя, «по силѣ именнаго блаженнаго памяти Ея Императорскаго Величества указа» отъ 3 Февраля, признавъ просьбу владчиковъ уважительною, предписала Рязанскому архіерейскому дому указомъ опредѣлить названный монастырь въ штатъ по прежнему. Епископъ Гаврилъ приказалъ: «онѣй Духовъ монастырь изъ Троицкаго монастыря, что усть рѣки Павлова, съ вотчинами, съ крестьянами и со всѣми угодьями, а также братію, слугъ, служебниковъ, ризницу и прочее все, по описнымъ княгамъ, возвратитъ, по прежнему, и быть тамъ настоятелю». Донося объ этомъ Синоду, епископъ Гаврилъ выразилъ «мнѣніе», что въ упомянутомъ монастырѣ и въ Солотчиномъ подворьѣ, по случаю близости ихъ между собою и къ архіерейскому дому, «надлежитъ быть школамъ для ученія школьни-

¹⁾ Г-с Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5141.

ковъ, а для присмотра вочинъ—настоятеля, для службы же церковной—двумъ иеромонахамъ, иеродиакону и пономарю.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Сентября, разрѣшилъ опредѣлить настоятеля, съ званіемъ, какое имѣли прежніе управители Духова монастыря, но въ учрежденіи школы отказалъ, «дабы отъ того монастырю и вочинамъ напраснаго истощенія не происходило». На основаніи этого опредѣленія епископъ Гавриилъ перевелъ въ Духовъ монастырь настоятеля Троицкаго монастыря архимандрита Варсонофія, а на его мѣсто «посвятилъ» во плумена своего крестоваго иеромонаха Гедеона, при чемъ въ доносеніи объ этомъ Синоду просилъ, «ради добornaго служенія и за малымъ числомъ въ его епархіи архимандритовъ, учредить архимандрію и въ Троицкомъ монастырѣ», замѣчая, что въ немъ архимандриты шанги и набедренники имѣются. Просьба не разрѣшена.

№ 257 2 Сентября.
118 5 Юля 1738 г. *По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи, при которомъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ монахъ Кириллова Новозерскаго монастыря Михай, задержанный на Изюрской заставѣ за немилннѣ паспорта.*

На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи монахъ Михай объяснялъ, что онъ сынъ пономаря погоста Спасъ-Преображенія, что въ Сутскомъ станѣ, Вѣлозерскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ мірѣ назывался Михаиломъ, имѣеть мать и дочь; по смерти отца «лѣтъ съ пятнадцать» исполнялъ въ томъ же погостѣ причетническія обязанности, а въ 1722 году, вслѣдствіе болѣзни, отъ погоста «отсталъ» и въ Новозерскомъ монастырѣ постриженъ въ монашество, съ именемъ Михея, послѣ чего проживалъ шесть недѣль въ Николаевскомъ монастырѣ на Вѣлозерѣ и двѣ недѣли въ Кирилло-Вѣлозерскомъ, откуда возвратился къ матери и «работалъ всякую черную работу, а иногда и въ церкви трудился»; въ Августѣ 1727 года, вслѣдствіе «нападокъ» приходскаго попа Архипа Андреева и дворянина Ивана Витазева пошелъ въ С.-Петербургъ, «чтобы быть на нихъ челомъ самому Его Императорскому

Величеству, понеже Андреевъ и Витазевъ приходили къ нему днемъ и ночью и хотѣли снать съ него крестъ да ножикъ и убить до смерти».

Черезъ два дня послѣ допроса солдатъ Синодальной Канцеляріи заявилъ, что Михай произносилъ «непристойныя слова», именно говорилъ: «не глядите-де на меня, что я будто безуменъ, я пришель правды здѣсь искать; Императорскому-де Величеству на этой женату не бывать, но быть женату на дочеряхъ царскихъ или королевскихъ». Днось подтвердили и другіе два солдата. Синодъ немедленно сообщилъ объ этомъ Сенату. Послѣдній просилъ доставить подробности о Михеѣ свѣдѣнія: откуда онъ, гдѣ постриженъ, какъ попалъ въ С.-Петербургъ, въ цѣломъ ли онъ умѣ или безуменъ, и давно-ль. Синодъ послалъ при вѣдѣніи копію съ допроса Михея, по разсмотрѣніи которой, Сенатъ постановилъ отослать Михея на испытаніе въ Александроневскій монастырь, а отъ Вологодскаго архіерея потребовать дополнителныхъ о немъ свѣдѣній. Дополнительныя свѣдѣнія подтвердили лишь то, что Михай—сынъ пономаря погоста Спасъ-Преображенія и находится въ нетвердомъ умѣ, о монашествѣ же его неизвѣстно ни приходскому попу, ни настоятелю Новозерскаго монастыря. Въ Невскомъ монастырѣ Михай находился до Августа 1737 года, когда, вслѣдствіе доноса подпоручика Преображенскаго полка Якова Старосельскаго о томъ, что Михай угрожалъ ему смертью и что у него отобраны четырнадцать ножей и девять палокъ, монахъ этотъ отосланъ, подъ крѣпкій надзоръ, въ Печерскій монастырь, Псковской епархіи. 5 Юля 1738 года управители Псковской Консисторіи донесли Синоду, что Михай «въ разумъ не приходитъ».

№ 258 8 Сентября.
151 26 Октября. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о нечиненіи исполненія ни по какимъ словесно или письменно объявляемымъ повелѣніямъ, кромъ указовъ, за подписаніемъ Государя Императора и Верховнаго Тайнаго Совѣта.*

Означенный Высочайший указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 8 Сентября. Въ немъ сказано: «понеже мы всемилостивѣйшее намѣрѣніе взяли отъ сего времени сами въ Верховномъ нашемъ Тайномъ Совѣтѣ присутствовать, и всемъ указамъ отъправляемымъ быть за подписаніемъ собственныя нашей руки и Верховнаго Тайнаго Совѣта: того ради чрезъ сіе повелѣваемъ, дабы никакихъ указовъ или писемъ, о какихъ бы дѣлахъ оныя ни были, которые отъ князя Меншикова или отъ кого бы ниаго партикулярно писаны или отправлены будутъ, не слушать и по онымъ отнюдь не исполнять, подъ опасеніемъ нашего гнѣва, и о семъ нашемъ указѣ публиковать, всенародно, во всемъ нашемъ государствѣ и въ войскаѣ изъ Сената»¹⁾.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 Сентября, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 259¹⁰⁰ Сентября 11 дня. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи— о присоединеніи къ св. Православной върѣ бывшаго капитана Нижегородскаго пѣхотнаго полка, лютеранина, Мартина Камоля, за убійство жены, къ смертной казни.*

Капитанъ Мартинъ Камоль, осужденный въ 1716 г., за убійство первой жены, въ каторжныя работы, въ 1721 г., по случаю заключенія вѣчнаго мира съ Швеціею, былъ прощенъ, а въ 1722 году «исколотъ кортикомъ до смерти» вторую жену и, приговоренный за это къ смертной казни, выразилъ желаніе, по присоединеніи къ Православной церкви, приобщиться св. Таинъ, почему 19 Сентября 1726 года и былъ препровожденъ подъ карауломъ въ Московскую Синодальную Канцелярію. Последняя отослала Камоля въ Спасскій Училищный монастырь, гдѣ 27 Февраля 1727 года онъ присоединенъ къ церкви, съ именемъ Матвѣя, и приобщенъ св. Таинъ. Наставленіе

въ догматахъ Православной вѣры давалъ Камолю архимандритъ Училищнаго монастыря Гедеонъ Вишневецкій, а духовникомъ его былъ учитель философіи іеромонахъ Софроній Мигалевичъ. 28 Февраля Камоль отосланъ въ Московскую Контору Военной Коллегіи, о чемъ Дикастерія и донесла, «въ извѣстіе», Святѣйшему Синоду.

Вмѣстѣ съ доношеніемъ Дикастеріи поступило въ Синодъ прошеніе Камоля на Высочайшее имя, въ которомъ, заявляя, что вторую жену онъ убилъ «въ пьянствѣ», просилъ замѣнить смертную казнь инымъ наказаніемъ, какое Господь Богъ на сердцѣ Императорскаго Величества положить, или постричь его въ монахи и отослать въ дальній монастырь подъ крѣпкой началъ. Прошеніе писалъ славяно-греко-латинской академіи ученикъ іеродіаконъ Іоасафъ Ратмановъ, а руку къ нему приложилъ духовникъ Камоля іеромонахъ Софроній.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Сентября, постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, чтобъ, для поминанія высокочестива и вѣчностойнаго памяти Императорскихъ Величествъ и для многолѣтнаго Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи здравія, повелѣно было оному Камолу, благочестіе святымъ крещеніемъ воспріяти сподобившагося и прощенія просящаго, отъ смертной казни освободить». Доношеніе подано 19 Сентября. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 260¹³⁷ Сентября 11 дня. *По доношенію стряпчаго Максима Голицкаго— объ отпускѣ съ септлѣйшимъ княземъ Меншиковымъ отъ Ратенбургъ духовнаго отца его, священника С. Петербургской Воскресенской церкви Луки Иванова.*

Такъ какъ священникъ Ивановъ согласился ѣхать съ Меншиковымъ, то Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ увольненію его изъ С. Петербурга.

№ 261³²⁵ Сентября 11¹¹/₂₆ дня. *По доношенію Вотчинной Коллегіи— о двоеженствѣ помѣщика Ивана Большаго Струкова*

¹⁾ 1-е Позн. Собр. Зак. Т. VII, № 5151.

Дѣло о двоеженствѣ Струкова возникло по слѣдующему поводу: въ 1722 году капитанъ Иванъ Меньшой Струковъ билъ челомъ въ Вочинной Коллегіи объ отдачѣ ему законной части изъ недвижимыхъ имѣній умершаго брата его Ивана Большаго Струкова, при чемъ объяснялъ, что постѣ брата осталась бездѣтная жена его Матрена Григорьева. Коллегія постановила три части изъ имѣній укрѣпить за прителемъ, а четвертую—за женою покойнаго, которая была уже замужемъ за поручкомъ Амосомъ Бовыкинмъ. Между тѣмъ 28 Апрѣля 1727 года «гвѣвая» вдова Марья Васильева Степанова заявила Вочинной Коллегіи, что не Матрена, а она законная жена Большаго Струкова, что покойный мужъ ея «въ прошлыхъ годахъ, не показавъ правильной вины», бросилъ ее, съѣхалъ изъ Москвы въ украинскіе города и тамъ женлся, безъ предварительнаго съ нею развода, на Матренѣ Григорьевой Офросимовой. По этому Степанова просила отдать ей четвертую часть изъ имѣній Струкова. На вопросъ Коллегіи—какую изъ двухъ жень Большаго Струкова слѣдуетъ признавать законною, Святѣйшій Синодъ 26 Сентября отвѣтилъ, что вдова Марья Степанова, «буде совершенно оставлена Струковымъ безъ правильной вины, вмѣняется въ законную его жену, а Матрена Офросимова остается незаконной».

№ 262³⁵. Сентября 13 дня. *По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова—о подчиненіи священно-и-церковно-служителей г. С.-Петербурга и прочихъ завоеванныхъ городовъ и уѣздовъ отдѣльному митрополиту Коломенскому Игнатію.*

13-го Сентября Баскаковъ предложилъ Святѣйшему Синоду, что «12 того же мѣсяца въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ оберъ-секретарь Масловъ приказомъ того Совѣта объявилъ ему, дабы въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, къ С.-Петербургу присутствующихъ, подѣ въдомствомъ синодальнымъ обрѣтающихся священниковъ съ причетники вѣдать и всякое благочиніе наблюдать пре-

освященному Игнатію, митрополиту Коломенскому». По содержанію этого предложенія Святѣйшій Синодъ, «довольно разсуждая», постановилъ: «требовать о томъ письменнаго указа, съ такимъ повелѣніемъ, дабы оныхъ священнослужителей вѣдать преосвященному митрополиту Игнатію не токмо надзираніемъ во благочиніи, но и всякимъ правленіемъ и содержать такъ, какъ и прочіе архіереи епархій свои вѣдаютъ». Было ли подано такое «требованіе» въ Верховный Тайный Совѣтъ—изъ дѣла не видно.

№ 263⁷². ^{13 Сентября.}
^{4 Октября.} *По прошенію священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ, Тимофея Семенова—о производствѣ описи церковной ризницы.*

Просьба Семенова вызвана смертію другаго, вѣроятно, старшаго священника названной церкви Ивана Стефанова, который «всякую церковную утварь и ризницу содержалъ въ своихъ рукахъ одинъ». Святѣйшій Синодъ приказалъ: «ризницу и всякую церковную утварь и казну, все, что есть, при всѣхъ той церкви священнослужителяхъ, при церковномъ старостѣ и при знатныхъ прихожанахъ перепечатъ въ двѣ книги и, заруча оныя вѣзмъ, одну отдать съ ризницею и утварью подѣ охраненіе священнику Семенову съ роспискою, а другую, для извѣстія, подать въ Святѣйшій Синодъ, и о неукоснительномъ того исполненіи послать С.-Петербургскаго Троицкаго собора къ протопопу Ивану Семенову указъ». Указъ посланъ 4 Октября.

№ 264⁸⁶. ^{13 Сентября.}
^{8 Августа 1729 г.} *По доношеніямъ властей Троицко-Сергіева монастыря—о присвоеніи бывшимъ архимандритомъ оного Гааріоломъ Бужинскимъ двухъ монастырскихъ панатій, украшенныхъ драгоценными камнями.*

13 Сентября архіепископъ Ростовскій Георгій «предложилъ» на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода полученную имъ, въ копій, отъ архимандрита Троицко-Сергіева мона-

стыря Варлаама переписку его съ епископомъ Рязанскимъ Гавріиломъ по поводу неокказавшихся въ монастырской библиотекѣ шести книгъ, а въ ризницѣ двухъ золотыхъ съ драгоценными камнями панагій. Изъ переписки видно слѣдующее: 12 Января епископъ Гавріилъ письмомъ изъ Москвы сообщилъ архимандриту Варлааму и келарю монаху Іосифу Бурцеву, что книги—Макарія Египетскаго, въ поддестъ, Киевской печати, — въмецдой и польской печати (название книгъ не упомянуто) и «Ширинтъ», въ поддестъ, Киевской печати, взятыя, «забвениемъ» въ Рязань, будучь возвращены по принадлежности, рукописный катихизисъ, въ поддестъ, долженъ находиться въ монастырѣ, Соборное Уложение, въ дестъ, «истерлось» въ С.-Петербургѣ, за которую онъ уплатить деньги или вышлетъ иную книгу, какую укажутъ ему монастырскія власти, и наконецъ «Никоново правило», въ дестъ, Московской печати, не помнитъ, гдѣ находится, и ежели смыщеть между своими книгами, то пришлеть. Что же касается панагій, то пресвященный Гавріилъ отозвался, что онъ въ 1722 году, по совѣту монаха Іосифа Бурцева, при рязанцемъ иеромонахѣ Іосифѣ Николаевскомъ и при приказныхъ Іосифѣ Страшѣевѣ и Андрѣ Приклонскомъ, разломаны для устройства золотого креста, который носится на раѣхъ, при чемъ четыре большихъ камня вставлены въ крестъ, а средніе взяты въ ризницу, самый крестъ находится въ ризницѣ. Спрошенные архимандритомъ по поводу этого письма келарь, ризничій и приказные объявили, что при разломаніи панагій они не были и согласія на то не давали.

Въ виду значительной цѣнности панагій и историческаго значенія одной изъ нихъ ¹⁾,

¹⁾ Золотая панагія, а въ ней 8 изумрудовъ, три лазоревыхъ яхонта и четыре черчачатыхъ, пять алаловъ, 53 бурмицкихъ зерна; около панагій золотая цѣпочка, фряжскаго дѣла, съ мелкими жемчугомъ, по сторонамъ цѣпочки золотыя колодочки, у которыхъ на закрѣпахъ по два зерна жемчуга да плащъ золотой, а на немъ надпись: 7118 году Генваря въ 12 день, государь, царь и великій князь Василій Ивановичъ, всеа Руссіи, приложилъ къ чудотворному образу», а на дру-

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ: предложенныя копіи przeprowadить при указѣ въ епископу Гавріилу, съ тѣмъ, чтобы онъ противъ «сказокъ» Бурцева, Николаевскаго и приказныхъ далъ «обстоятельное извѣстіе, со всякою о всемъ подлинному очисткою и съ ясными доказательствами», приславъ таковое въ Московскую Духовную Дикастерію, которой «о всемъ изслѣдовать достоверно, безъ всякаго упущенія, и что на комъ доведется — разыскивать безъ послабленія».

11 Декабря епископъ Гавріилъ донесъ, что «требуемаго о панагіяхъ извѣстія» онъ не можетъ дать, оставаясь въ Рязани, потому что, «за давнопрошедшимъ временемъ, многого и не помнитъ», а довѣреннаго, который бы велъ это дѣло въ Москвѣ, не имѣеть, и потому просилъ дозволить ему въ первыхъ числахъ Января 1728 года прибыть въ Москву для справокъ съ книгами Троицко-Сергіева монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ указать «пестца, съ кѣмъ бы ему въ отвѣтъ идти и по формѣ копіи брать», дабы, въ случаѣ оправданія его, «за напрасныя затѣйныя слова, труды и волокиты, было на комъ взыскать». Доношеніе это Синодъ велѣлъ приобщить къ дѣлу и доложить въ Москвѣ, куда отбѣзжалъ, по случаю коронаванія Петра II и куда долженъ былъ прѣхать и епископъ Гавріилъ. Исполнила ли Канцелярія приказаніе Синода — неизвѣстно.

Между тѣмъ 5 Февраля 1728 года монастырскія власти въ прошеніи заявили, что епископъ Гавріилъ, вопреки указу Синода, обстоятельнаго извѣстія о панагіяхъ не прислалъ въ Дикастерію, кромѣ доношенія 11 Декабря, въ которомъ содержится однѣ «напрасныя отговорки, почему признается, что панагія у него находится и онъ хочетъ завладѣть ими». Просьба не разсмот-

гой сторожъ «Живоначалъная Троица, какъ Богъ свободилъ монастырь изъ осады отъ литовскихъ людей чудотворною Сергіевою молитвою».

Золотая панагія, чеканная, а въ ней топазъ, три изумруда, два лалика, четыре бурмицкихъ зерна, на закрѣпахъ два жемчуга, въ главѣ три порожнихъ мѣста, а знатно были каменья въ, доска золотая, круглая, на ней образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

рѣна. Въ Июль 1729 года власти подали жалобу на Высочайшее имя въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которой, между прочимъ, объяснили, что въ 1727 году они заявляли Святѣйшему Синоду, кромѣ присвоенія епископомъ Гаврииломъ двухъ драгоценныхъ панагій Троицко-Сергіева монастыря, «о разобраніи имъ, въ 1722 году, безъ согласія и безъ Высочайшаго указа, своею волею церкви во имя преподобнаго Сергія, находившейся въ Московскомъ Кремлѣ, въ Троицкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, которая до Литовскаго разоренія за многіе годы была создана каменная, изряднаго мастерства, съ теплою трапезою, съ палатками и съ колокольнею. Противъ ихъ челобитья епископъ Гавріилъ далъ Синоду отвѣты не по силѣ посланныхъ къ нему указовъ, написавъ по-стороннее, чего бы и писать не надлежало, именно: будто онъ, власти, въ челобитвѣхъ клеветаютъ на него, будто архимандритъ Варлаамъ ведетъ зазорную жизнь, въ кельѣ у него бывають бабы, черницы и дѣвки безпрестанно и будто онъ построилъ непотребные дворы для угощенія черницъ, а келарь Бурцевъ будто человекъ непостоянный, которому и вѣрить нельзя». По содержанію этой просьбы и прежней о панагіяхъ епископъ Гавріилъ прислалъ 8 Августа объясненіе, въ которомъ писалъ, что панагій у него нѣтъ и удерживать ему нечего; «неправду властей, что будто онъ удерживаетъ панагій у себя, обличаетъ ихъ же отписка, въ которой онъ не представлял никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своего иска, а что онъ писали о разобраніи церкви, о томъ онъ отвѣтилъ, но только чрезъ многіе мѣсяцы Варлаамъ съ товарищи новыхъ доказательствъ не представлялъ¹⁾. При этомъ преосвященный Гавріилъ объявилъ, «что судебный процессъ о панагіяхъ онъ доверяетъ вести Московской Алексѣевской слободы тяглецу Тимоѳею Чельцову и что тотъ учинить—прекословить не будетъ. Со стороны Троицко-Сергіева монастыря повѣренными явился

монастырскій стряпчій Прохоръ Карповъ. На судоговореніи Карповъ не представилъ новыхъ доказательствъ, кромѣ ссылки на Бурцева, Николаевского и двухъ приказныхъ, отрицавшихъ свое присутствіе при разломаніи панагій для устройства креста. На это Чельцовъ возражалъ, что указанныя лица не могутъ быть свидѣтелями по дѣлу,—Бурцевъ и Николаевскій—какъ челобитчики, а приказные—какъ монастырскіе служители, «которые монастырскій хлѣбъ ѣдятъ». Къ тому же, не вѣря показанію епископа Гавріила, что изъ панагій сдѣланъ крестъ, власти не указали, «когда и на какія средства приобрѣтенъ этотъ крестъ и почему онъ затѣянъ это дѣло спустя многіе годы послѣ разломанія панагій». Ясно, заключаетъ Чельцовъ, что власти ищутъ панагій напрасно и иску ихъ вѣрить нельзя. Этимъ и закончено настоящее дѣло.

№ 265 ^{13 Сентября.}
¹⁷²⁹ ^{1 Мая 1728 г.} *По прошенію священно-и церковнослужителей и прихожанъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, чѣд на Петербургскомъ островѣ—о рукоположеніи приходскаго ихъ дьячка Льва Онуфріева во священника къ ихъ церкви, на мѣсто умершаго священника Ивана Стефанова.*

Онуфріевъ—сынъ дьячка, Новгородской епархіи, села Помялова, исполнялъ причетническія обязанности при вышеназванной церкви съ 1714 года. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, разрешилъ рукоположить Онуфріева во священника, «ежели, по испытаніи въ книжномъ чтеніи и въ искусствѣ священнаго писанія, явится достоинъ священства». 16 Сентября Онуфріевъ былъ посвященъ митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ. Въ Ноябрь Онуфріевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, заявивъ о смерти своей жены, просилъ дать ему «спитрахиальную» грамоту, для невозбраннаго продолженія священнослуженія. Просьба удовлетворена.

¹⁾ Ни челобитной о разобраніи церкви, ни отвѣта на нее епископа Гавріила въ этомъ дѣлѣ нѣтъ.

№ 266 ^{13 Сентября.}
¹⁸² ^{13 Октября.} *По вѣднью Высочайшаго Сената съ объявленіемъ Высочай-*

шаго указа из Верховнаго Тайнаго Совѣта — о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвардейскихъ полковъ, находившихся въ С.-Петербурѣ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ Юстицъ-Коллеіи, а находившихся въ отпуску — губернаторамъ ¹⁾.

Офицеры и солдаты гвардейскихъ полковъ, на основаніи Высочайшаго указа 22 Іюня 1722 года, подлежали въ дѣлахъ исковыхъ, судебныхъ и розыскныхъ исключительно вѣдомству Преображенскаго Приказа. За переводомъ Приказа въ Москву, по случаю назначенія начальника его князя Ромодановскаго Московскимъ генералъ-губернаторомъ, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся означенный Высочайшій указъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ содержаніе вѣдѣнія объявить, для извѣстія и надлежащаго дѣйствія, по духовному вѣдомству.

№ 267
216 Сентября 13 дня. *Донесеніе Московской Синодальной Канцеляріи — о спланиномъ ея распоряженіи относительно отправленія въ С.-Петербургъ, согласно Высочайшему повелѣнію, двухъ пѣвчихъ Синодальнаго дома.*

Московская Синодальная Канцелярія донесла Святѣйшему Синоду, «во извѣстіе», что, «по указу Его Императорскаго Величества изъ С.-Петербурга, за подписаніемъ руки Его Императорскаго Величества генералъ-писмуса и многихъ орденовъ кавалера, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, въ дѣйствительному тайному совѣтнику и Московской губерніи генералъ-губернатору, кавалеру, князю Ивану Федоровичу Ромодановскому сего Августа 1 дня писано: Его Императорское Величество указалъ выслать изъ Московскаго Синодальнаго дома въ С.-Петербургъ басистыхъ — подъякова Федора Никифорова и пѣвчаго Михаила Леонтьева». Ромодановскій объявилъ Высочайшую волю Синодальной Канцеляріи, которая и распорядилась отправленіемъ названныхъ лицъ въ С.-Петербургъ, снабдивъ ихъ,

по бывшимъ примѣрамъ, подъемнымъ, въ количествѣ шести рублей каждому, и прогонными деньгами, по девяти рублей на человѣка.

№ 268
227 13 Сентября.
6 Октября 1729. *По докладу Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова — объ отбраніи въ Святѣйшій Синодъ священническихъ присягъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи 17 Мая 1722 года.*

Вслѣдствіе доклада Баскакова о томъ, что, въ бытность его 12 Сентября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, оберъ-секретарь Масловъ объявилъ ему, чтобы священническія присяги, «со объявленіемъ про услышаніе на исповѣди злаго и нераскаяннаго намѣренія на государя и на государство, въ которомъ объявленіи, между прочими примѣрами, вѣ что воспоминаута и объ отцѣ Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, по силѣ составшагося 26 Іюля сего года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указа о прежнихъ, тому подобныхъ, манифестахъ, были собраны и положены въ Синодальную архиву», Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, предписалъ всемъ епархіальнымъ архіереямъ, собравъ все тѣ объявленія, прислать въ Святѣйшій Синодъ, «въ самой скорости». Къ 6 Октября 1729 года доставлено въ Синодъ 1283 присяги.

№ 269
325 Сентября 13 дня. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи — о назначеніи іеромонаха Троицко-Сергіева монастыря Феофана игуменомъ Синодальнаго Борисоглѣбскаго, въ Переславскомъ уѣздѣ, монастыря.*

Борисоглѣбскій монастырь, какъ маловотчинный, до воспослѣдованія 3 Февраля 1727 года Высочайшаго указа о восстановленіи маловотчинныхъ обителей, состоялъ приписнымъ къ Синодальному Воскресенскому монастырю, что въ Карашахъ, Ростовскаго уѣзда. По отчисленіи отъ послѣдняго, братія обратилась въ Дикастерію съ просьбою о назначеніи къ нимъ игуменомъ іеромонаха Феофана. Препровождая эту

¹⁾ 1-е Пол. Соб. Зак. Т. VII, № 5146.

просьбу въ Святѣйшій Синодъ, Дикастерія писала, что, по ея мнѣнію, Теофанъ игуменскаго сана достоинъ, какъ искусный въ священномъ писаніи.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, постановилъ: разрѣшить Дикастеріи произвестъ Теофана, «буде онъ совершенно достоинъ въ игумена». Но указъ Дикастеріи не былъ посланъ, такъ какъ «челобитчиковъ въ С.-Петербургѣ не было и гербовой бумаги взять было не у кого».

№ 270. ^{14 Сентября.} ^{140.} ^{6 Октября.} *По Высочайшему указу — о возведеніи священника Исаакіевскаго собора, въ С.-Петербургѣ, Иосифа Чедневскаго въ санъ протоіерея.*

Его Императорское Величество, будучи 14-го Сентября на Сытномъ дворцѣ, указалъ Исаакіевскаго собора священника Иосифа Чедневскаго посвятить въ оный же соборъ въ протопопа пресвященному Теофану, архіепископу Новгородскому. Чедневскій «посвященъ» 17-го Сентября, а 6 Октября дано знать объ этомъ указами священнослужителямъ названнаго собора и Камеръ-Коллегіи для выдачи Чедневскому жалованья.

№ 271. ^{14.} ^{15 Сентября.} ^{18.} ^{16 Октября.} *По прошенію подканцеляристовъ Синодальной Канцеляріи Петра Терновскаго и Стефана Иванова — о назначеніи ихъ канцеляристами.*

Петръ Терновскій, вызванный указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го Марта 1721 года, вмѣстѣ съ другими канцелярскими служителями архіерейскихъ домовъ, изъ Троицко-Сергіева монастыря, опредѣленъ въ Синодъ копистомъ 1-го Юля того же года, съ содержаніемъ по 30 руб. и 10 юфтей хлѣба въ годъ, а 19 Сентября 1723 года назначенъ подканцеляристомъ. Въ Юлѣ того же 1723 года Святѣйшій Синодъ предписалъ Новгородскому архіерейскому дому выслать въ Синодальную Канцелярію, «для письма нужнѣйшихъ дѣлъ», знающаго грамматику человѣка. Такимъ оказался пѣвчій архіерейскаго дома Стефанъ Ивановъ, который, «ради искуснѣйшаго въ правописа-

ніи употребленія и большаго въ школьномъ ученіи знанія» (онъ «произошелъ» греколатинскую грамматику и риторикю), 29 Октября опредѣленъ подканцеляристомъ. Просьбу о назначеніи канцеляристами Терновскій и Ивановъ мотивируютъ недостаточностью, при семейномъ ихъ положеніи, получаемаго ими содержанія. «Управляемъ приказныя дѣла», пишутъ они, «равно какъ и канцеляристы, а жалованье получали по 1725 годъ, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 1715 года, денегъ по 80 р. да за 10 юфтей хлѣба по 42 руб. 50 коп., а съ 1725 года получаемъ по росписаніямъ оберъ-секретаря съ секретарями, именно: на 1725 г. по 180 р., на 1726 г. по 160 р., за январскую же и майскую трети 1727 года получили жалованье «по штатамъ», по 53 руб. 33 1/2 коп. «И такимъ малымъ жалованьемъ» заключаютъ просители, «пропитаться невозможно, наипаче того ради, что имѣемъ женъ и дѣтей и живемъ за великую плату въ наемныхъ квартирахъ».

По выслушаніи просьбы и справки о служебной дѣятельности Терновскаго и Иванова, Святѣйшій Синодъ 25-го Сентября постановилъ: «Стефана Иванова, за его прилежаніе, опредѣлить канцеляристомъ и жалованье съ сего числа давать съ прочими канцеляристами, для того, что онъ съ 1726 года въ порученномъ ему собственномъ повѣсть надлежащія дѣла управлять противъ прочихъ канцеляристовъ неотмѣнно, и въ званіи своемъ поступалъ прилежнотщательно, а по 50 гл. Генеральнаго и по 110 пункту Адмиралтейскаго Регламентовъ вѣдно таковыхъ, вѣрно и тщательно въ званіи своемъ поступающихъ, служителей, смотря по заслугѣ, повышать чиномъ или прибавкою жалованья: чего для и его, Иванова, чинѣ повысить чиномъ канцеляриста, чтобы, на то смотря, и прочіе канцелярскіе служители прилежнотщательное имѣли въ дѣлахъ раченіе и ожидали себѣ подобнаго, по заслугамъ, награжденія». Вмѣстѣ съ симъ Синодъ приказалъ выдать Иванову, въ дополненіе къ назначенному ему жалованью 66 р., а Терновскому, который въ Маѣ и въ Юлѣ «нѣкоторое время дѣлъ не отправлялъ, за чтѣ и повышенія въ чинѣ лишается»,

46 руб. 66 коп. 10 Октября Ивановъ приве-
денъ къ присягѣ.

№ 212. ^{15 Сентября.}
_{17. 18 Ноября.} По прошенію па-
рижскаго студента Ивана Каргополь-
скаго — о предоставленіи ему соответ-
ствующаго его образованію мѣста въ вѣ-
домствѣ Святейшаго Синода или объ
увольненіи изъ сего вѣдомства.

Студентъ Каргопольскій, присланный въ
Святейшій Синодъ, для опредѣленія къ дѣ-
ламъ, «по указу высочайшаго и вѣчно-
достоиннаго памяти Его Императорскаго Ве-
лчества», 20 Января 1723 года, по пору-
ченію Синода, въ теченіе четырехъ лѣтъ
занимался, вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ
Тарасомъ Постниковымъ, переводомъ книги
Кирилла Иерусалимскаго и словъ Феодорита
о промыслѣ Божіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ
«черезъ четыре мѣсяца училъ въ Законо-
спасномъ монастырѣ школы пифиму и грам-
матику», но къ дѣламъ не былъ опредѣленъ.
Каргопольскій просилъ дать ему, «по званію
его ученія, удобное мѣсто» въ Святейшемъ
Синодѣ или въ епархіи, или же уво-
лнить изъ вѣдомства Синода, для свободнаго
преподаванія латинскаго и французскаго
языковъ.

Святейшій Синодъ, по опредѣленію 15-го
Сентября, приказалъ выдать Каргопольскому
«свободный абшигъ» для присканія «къ
пронитанію годнаго мѣста, гдѣ пристойно».
«Абшигъ» данъ 18 Ноября слѣдующаго со-
держанія: «уволенъ отъ Святейшаго Пра-
вительствующаго Синода переводчикъ Иванъ
Ивановъ сынъ Каргопольскій, который съ
прошлаго 1723 года былъ при Синодѣ для
перевода книги Кирилла Иерусалимскаго и
въ Спаскомъ училищномъ монастырѣ училъ
школы пифиму и грамматику, а потомъ
упражнялся въ переводѣ словъ блаженнаго
Феодорита о промыслѣ Божіемъ безпорочно.
А понеже въ Святейшемъ Синодѣ, по штату,
опредѣлено быть токмо одному переводчику,
того ради онъ, Каргопольскій отпущенъ, и
велѣно ему прискивать удобное мѣсто, гдѣ
пристойно, чего для и сей абшигъ ему данъ
въ С.-Петербургѣ 1727 года, Ноября 18-го
числа».

№ 213. ^{15 Сентября.}
_{18 Октября.} По прошенію свя-
щенно-и церковнослужителей и прихо-
жанъ церкви Симеона Богопріимца, въ
С.-Петербургѣ — о рукоположеніи при-
ходскаго изъ діакона Ивана Иванова во
священника къ ихъ церкви, на мѣсто умер-
шаго 18-го Августа священника Василія
Корженецкаго.

Опредѣленія Святейшаго Синода въ дѣлѣ
нѣтъ. Послѣ подписи челобитчиковъ пмѣется
слѣдующая записъ: «по исповѣди кре-
стоваго іеромонаха Епифанія — достоинъ въ
священство, 1727 года, Октября въ 1 день
совершенъ въ пона преосвященнымъ Игна-
тіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ».

№ 214. ^{15 Сентября.}
_{172. 22 Января 1728 г.} По прошенію
парусника адмиралтейскаго вѣдомства
Аники Юрьева — о возвращеніи къ нему,
для совместной жизни, жены его Гли-
керіи Тимофеевой.

Въ прошеніи на Высочайшее имя Юрьевъ
заявилъ, что въ Августѣ 1725 г. онъ былъ
въ Тууской Конторѣ челою на свою жену
Лузерью, которая отказывается отъ совме-
стной съ нимъ жизни, ссылаясь на получен-
ныя будто бы отъ него отпускныя письма,
которыя онъ не давалъ ей и никому дру-
гому давать не поручалъ. Тууская Кон-
тора, допросивъ ихъ, никакого рѣшенія не
постановила, а въ Февралѣ 1727 года при-
няла отъ солдата Пермскаго полка Василія
Некрасова прошеніе, въ которомъ Некра-
совъ называетъ Лузерью своею женою, но
и по этому прошенію рѣшенія не постано-
вила, «за нехожденіемъ Некрасова по дѣлу».
Юрьевъ просилъ какъ отпускныя письма,
такъ и прошеніе Некрасова признать под-
ложными, отвѣтчику возвратитъ къ нему,
«яко законную его жену».

Святейшій Синодъ приказалъ допросить
отвѣтчику. На допросѣ послѣдняя показала,
что она дѣйствительно была замужемъ за
Некрасовымъ и бракъ ихъ совершенъ въ
1704 году, на Олонцѣ, въ церкви Михаила
Архангела, что въ солдатской слободѣ, свя-
щенникомъ Симономъ Ивановымъ, а по взя-
тии перваго ея мужа въ солдаты, получивъ

отъ сослуживцевъ его извѣстіе о его смерти, вступила во второй бракъ съ сержантомъ морскаго флота Василиемъ Рукавишниковымъ и бракъ ихъ совершилъ въ соборѣ Исаакія Далматскаго, по смерти же втораго мужа, она въ 1713 г. вышла за третій разъ за означеннаго Юрьева, но нынѣ жадеаетъ жить съ первымъ мужемъ, находящимся въ Пермскомъ полку, въ Ригѣ. При этомъ Лукерья представила два письма, выданныхъ будто бы ей мужемъ ея, изъ коихъ въ одномъ Юрьевъ говоритъ, что, по случаю тяжкаго недуга, препятствующаго ему раздѣлять ложе съ женою, онъ даетъ ей, Лукерьѣ, свободу жить, гдѣ похочетъ и называетъ ее женою не будетъ, а въ другомъ, на имя митрополита Рязанскаго Стефана, предоставляетъ ей право искать развода и себя осуждаетъ на вседѣльное безбрачіе.

Разсмотрѣвъ все дѣло, архіепископъ Нижегородскій Пятиримъ 28-го Января постановилъ: отнужсныя письма, противныя 5 и 10 гл. Евангелія Матвея и 10 гл. Евангелія Марка, уничтожить, а о бракахъ Лукерьи съ Некрасовымъ и Рукавишниковымъ справиться у причтовъ тѣхъ церквей, гдѣ совершены эти браки. Справка съ причтомъ Исаакиевского собора показала, что до 1715 года «о вѣнчаніи браковъ никакихъ книгъ и присланныхъ намѣтей ни откуда не явилось». Что сказала справка съ причтомъ Архангельской церкви въ Олонцѣ и чѣмъ вообще разрѣшено это дѣло—свѣдѣній нѣтъ.

№ 215 15 Сентября.
183 24 Октября. *Вѣднїе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совета—о восприимствіи постороннимъ владѣльцамъ приобрести въ заказныхъ городахъ земли изъ дачъ однодворцевъ и объ оставленіи сихъ земель за тѣми только иногородними дворянами, за которыми оныя написаны въ переписныхъ книгахъ 1710 года ¹⁾.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 14 Августа, а напе-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5138.

чатанъ при Сенатѣ 6 Сентября. Въ немъ изложено: «указали мы, по доношенію изъ Сената, въ которыхъ шестнадцати заказныхъ городѣхъ по прежнимъ указамъ предковъ нашихъ, великихъ государей, Московскихъ и другихъ чиновъ людямъ, которые служатъ не по тѣмъ заказнымъ городамъ, двинихъ полъ и изъ порожжихъ земель давать, и поступныхъ и мѣновныхъ помѣстей сиравливать, и по купчимъ и по закладнымъ записывать не велѣно; а послѣ тѣхъ указовъ въ тѣхъ заказныхъ и въ прочихъ Бѣлогородской и Воронежской губерній городѣхъ по купчимъ, и по закладнымъ, и по мѣнамъ и по поступкамъ тѣхъ заказныхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и по другимъ разнымъ дачамъ Московскаго чина за людьми за нѣкоторыми справлены и записаны, а у другихъ еще не записаны и за ними не сиравлены, а села ихъ и деревни въ переписныхъ книгахъ 1710 года и въ поголовныхъ сказкахъ на тѣхъ ихъ дачахъ за ними написаны, также гдѣ и Черкасы населены, которые въ переписи хотя и не написаны, тѣмъ всемъ дачамъ быть за тѣми людьми въ помѣстьяхъ ихъ и въ вотчиннахъ, и по продажамъ ихъ за другими записывать и по наследству отдавать. А впредь съ сего нашего указа въ тѣхъ заказныхъ городѣхъ у однодворцевъ, которые по перенесъ въ поголовный окладъ положены и содержатъ ландмилищные полки, изъ дачъ ихъ земель, которыми они владѣютъ, никому не покупать и никакими образомъ не крѣпить и не записывать, чтобы отъ того въ платежей подушныхъ денегъ и въ содержаніи ландмилищныхъ полевыхъ помѣшательства не было».

Заслушавъ этотъ указъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, постановилъ: «такіе печатные указы, куня потребное число, для извѣстія, къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи синодальнаго правленія, а изъ оной и въ прочія подчиненныя мѣста и во все епархіи, по одному листу, разослать при указахъ немедленно».

№ 216 15 Сентября.
242 30 Октября 1729 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о порядкѣ привле-*

ченія лицъ духовнаго званія къ свѣтскому суду.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ привлеченія лицъ духовнаго званія къ свѣтскому суду состоялось въ разъясненіе Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта 1727 года. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, было сказано: «понеже не безъизвѣстно есть, что синодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ, такъ и отъ крестьянъ чинятся свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими въ земляныхъ и въ прочихъ ссорахъ, а губернаторамъ и воеводамъ оныя судомъ, какъ было прежде, имѣть не вѣдомы: того ради, для лучшаго въ томъ порядка, тѣмъ синодскаго вѣдомства крестьянамъ, прикащикамъ и прочимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розсыльных дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ по прежнему¹⁾». На основаніи этого указа, въ Воронежской и Рязанской епархіяхъ нѣсколько священниковъ были привлечены къ гражданскому суду по обвиненію въ держаніи бѣлыхъ и, безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, заключены подъ стражу. По донесеніи о семъ Святѣйшему Синоду, въ Синодальной Канцеляріи приведены на справку: а) изъ Кормчей книги правила соборовъ 11 Антиох., 15 и 62 Карѣ. съ толкованіями, 2, 12 и 54 заповѣди царя Іустиніана, и б) Высочайше утвержденные 15 Марта 1721 года докладные пункты Святѣйшаго Синода и Высочайшіе указы 4 Сентября 1722 года и 15 Марта 1727 года.

Вслушавъ означенныя доношенія и справку, Святѣйшій Синодъ 14 Юля постановилъ: «по содержанию объявленныхъ въ выпискѣ меного высочайшья и вѣчностойнаго памяти государя Императора, 1721 года Марта 15 дня, собственною Его Величества рукою подписаннаго, также и вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества, 1727 года Марта 15 дня, обоихъ печатію публикованныхъ указовъ, духовныхъ персонъ подъ судъ въ свѣтскія команды не отдавать и свѣтскимъ командирамъ духовнаго чина лю-

дей ни по какимъ дѣламъ, не токмо по маловажнымъ, но и по важнымъ, безъ вѣдома архіерейскаго или духовныхъ управителей, отнюдь не брать, а ежели въ чемъ, по какимъ дѣламъ, надлежитъ ихъ допрашивать, о тѣхъ сношеніе имѣть, со объявленіемъ важности дѣлъ, съ духовными правительствы, и поступать во всемъ, какъ святыхъ правила и вышепомянутые указы гласятъ неотмѣнно; ибо ясно напечатано въ Кормчей книгѣ въ заповѣди Іустиніана второйнадесять, на листу 310: *аще кто имать нѣкакову распрю съ нѣкимъ священническою и причетническою чина, прежде боголюбивому епископу, подъ нимъ жесть, возвестити о томъ и безъ писанія разсужденіе пріяти, и аще будетъ се не стужати имъ, ни повлачити же на градское судище, но безъ писанія и безъ паубы пріимати образъ равенъ писанному; аще оба тако восхоцета соперника и претвнитася другъ къ другу отъ завити; тожде Іустиніана царя въ заповѣди 54, на листу 324: *аще кто на нѣкоего причетника или на мниха, или на диакониссу, или постиницу имать нѣкую вину, да скажетъ первае преподобному епископу, подъ нимъ жесть каждо ихъ; онъ же вещь междо ими да разсудитъ, и аще убо оная соперника премолюска, повельваемъ—да властенъ мѣсто онаю таковыи судъ утвердитъ.* И въ именномъ высокославныя и вѣчностойнаго памяти государя Императора, собственною Его Величества рукою подписанномъ и печатію распубликованномъ, указѣ о духовныхъ изъяснено тако: на которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ винъ) въ каковомъ партшулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Синоду, пока оны до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ не брать въ Коллегіи или Канцеляріи и не держать, и долженъ каждый чмобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ нидѣ быть челомъ, токмо въ Синодѣ; подобно тому и въ указѣ блаженнаго и вѣчностойнаго памяти государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Марта 15 дня и печатію всенародно распубликованномъ, повѣдывается синодскаго вѣдомства крестья-*

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5033, стр. 761.

намъ и прикащикамъ и прочимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ (т. е. всѣмъ чинамъ, кромѣ духовныхъ чиновъ), въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ по прежнему. Того ради дабы впредь нигдѣ нпкто изъ свѣтскихъ управителей духовнаго чина никого собою въ Коллегіи и Канцеляріи и въ прочія судебныя мѣста, безъ соизволенія Святѣйшаго Синода или преосвященныхъ архіереевъ, брать и допрашивать, наипаче же подъ арестомъ, безъ объявленія ихъ вины, держать осподъ не дерзали, требовать, чтобъ изъ Высочаго Сената во всѣ губерніи и провинціи посланы были указы, и о томъ въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ епархіи и въ ставропигіальныя монастыри изъ Святѣйшаго Синода послать указы». Вѣдѣніе и указы розсланы.

№ 277 ^{15 Сентября.}
327 ^{6 Октября.} По прошенію прихожана Входоіерусалимской, въ г. Торопѣ, церкви—о назначеніи къ нимъ втораго священника.

Въ прошеніи на Высочайшее имя прихожана Торопецкой Входоіерусалимской церкви, въ числѣ 37 человекъ, объявляли, что, по смерти приходскаго ихъ священника Георгія Иларіонова, они были челомъ въ Казенномъ Приказѣ о назначеніи къ ихъ церкви, сына покойнаго, священника Троицкаго Кудина монастыря Петра Георгіева, но Приказъ, «не вѣдомо для чего», отказалъ въ просьбѣ и прислалъ къ нимъ «отсталого» вдоваго пона Ивана Иларіонова, который затрудняется ежедневно совершать божественныя службы. Прихожане просили опредѣлить къ ихъ церкви вторымъ священникомъ помянутаго Георгіева, «какъ человѣка неподозрительнаго и имъ угоднаго».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, удовлетворилъ желаніе просителей, предписавъ Георгіеву указомъ, отъ 6 Октября, «владѣть доходами обще съ другимъ священникомъ, безъ всякаго прекословія».

№ 278 ^{15 Сентября.}
328 ^{17 Октября.} По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о разрѣшеніи постричь отставнаго пшшаго

казака Алексѣя Лашина въ Троицкомъ Колокозкомъ монастырѣ въ монашество.

Казакъ Лашинъ, какъ видно изъ его челобитной на Высочайшее имя, служилъ въ Тобольскихъ казакахъ съ 1683 года и въ 1726 году, «за старостію и дряхлостію», отъ службы отставленъ, почему и просилъ оказати милость постриженіемъ его въ Троицкомъ Колокозкомъ монастырѣ въ монашество. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, митрополитъ Антоній ходатайствовалъ о предоставленіи ему права разрѣшать постриженіе желающихъ монашества. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, указомъ отъ 17 Октября предписалъ митрополиту, «снесши въ Сибирскимъ губернаторомъ, буде Лашинъ отъ свѣтской команды всеосерпенно свободенъ и нивакихъ ко удержанію отъ монашества виновныхъ причинъ до него не касается и въ конечной уже старости находится, по желанію его, монашества сподобитъ. Также и о другихъ, въ монашество постриженія желающихъ, имѣть съ губернаторомъ согласіе, и когда кто отъ него съ письменнымъ свидѣтельствомъ къ тому будетъ уведень, о таковыхъ его преосвященству чинить по своему усмотрѣнію».

№ 279 ^{15 Сентября.}
329 ^{17 Октября.} По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о рукоположеніи имъ, по невѣдѣнію, во священника къ церкви Бобылевскаго погоста, Исыгуака острога, бѣлаго рекрута Ивана Зиновьева.

Въ доношеніи митрополитъ Антоній писалъ, что указомъ Его Императорскаго Величества, состоявшимся въ 1719 году въ Правительствующемъ Сенатѣ, повѣстно набрать въ Сибирской губерніи изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ, казачьихъ, архіерейскихъ боярскихъ, изъ монастырскихъ слугъ и служебниковъ, изъ ямщиковъ, церковниковъ и ихъ свойственниковъ и изъ гулящихъ людей четыре тысячи человекъ рекрутъ. По расказу, духовное вѣдомство должно было поставить дѣсти человекъ, по командированный Военною Коллегіею для

набора лейб-гвардіи капитанъ Авраамъ Шамардинъ взялъ, сверхъ 200, лишнихъ сто шестьдесятъ человекъ. Въ число этого ялшика въ 1720 году попалъ пономарь церкви села Вобровскаго, Арамилской слободы, Екатеринбургскаго вѣдомства, Иванъ Зиновьевъ, который и былъ отправленъ въ С.-Петербургъ, но съ дороги бѣжалъ въ село Карматское, Тюменскаго уѣзда, къ брату попу этого села, у котораго и жилъ съ полтора года, записавшись въ подушный окладъ. Въ 1724 году Зиновьевъ явился въ г. Тобольскъ и, представивъ приговоръ прихожанъ церкви Юрмскаго погоста, Бѣляковской слободы, просилъ о рукоположеніи его во діакона къ церкви названнаго погоста. Такъ какъ въ приговорѣ онъ былъ названъ Тюменскаго дистрикта, Карматскаго погоста, Успенской церкви Иваномъ, просвирьяннымъ синомъ, Поповымъ, то и былъ удостоенъ діаконскаго сана, а въ 1726 году, по заручному же челобитію прихожанъ, рукоположенъ во священника къ церкви Бобылевскаго погоста, въ Искюмъ острогѣ. Представляя эти свѣдѣнія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, митрополитъ Антоній просилъ «не причестъ» ему этого обстоятельства въ вину, такъ какъ Зиновьевъ, предъ поставленіемъ его во діакона, не объявлялъ о своемъ бѣгствѣ изъ рекруты.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, постановилъ: «попу Зиновьеву означенную вину его оставить, потому что тогда онъ неподлежаще былъ взятъ въ рекруты, а нынѣ уже во священникахъ, и быть ему при церкви Бобылевскаго погоста попомъ неотложно, а его преосвященству никакой въ томъ вины не причитается, понеже онъ произвелъ Зиновьева во священника по прошенію приходскихъ людей и по невѣдѣнію; и о томъ къ нему, митрополиту, послать указъ, въ которомъ написать, дабы впродъ въ такихъ случаяхъ поступалъ со осторожностію». Указъ посланъ 17 Октября.

№ 280 ¹⁸/₁₃₁. Сентября ¹⁸/₂₈ дня. По прошенію свѣрихтаннаго священника С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора Иоанна Степанова—о назначеніи его штатнымъ священникомъ того же собора.

Степановъ рукоположенъ во священника въ 1706 году, въ вотчину царицы Маренъ Матвѣевны, къ церкви села Никитскаго, въ Московскомъ уѣздѣ; въ 1712 году перешелъ въ домовую церковь той же царицы, а въ 1715 году назначенъ флотскимъ священникомъ и служилъ при графѣ Федорѣ Матвѣевичѣ Апраксинѣ «во многихъ походахъ»; въ 1719 году опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Исаакіевскому собору. 18 Сентября 1727 года, по случаю возведенія штатнаго священника этого собора Іосифа Чедневскаго въ санъ протоіеря, на мѣсто умершаго протоіеря Алексѣя Васильева, Степановъ подалъ на Высочайшее имя прошеніе о назначеніи его штатнымъ соборнымъ священникомъ. Прошеніе принесъ въ Святѣйшій Синодъ «комнати государыни цесаревны Елисаветы Петровны мушманъ Никита Возжинскій», и при этомъ заявлялъ, что ея высочество «требуетъ отъ Святѣйшаго Синода опредѣлить Степанова, за многія его въ морскомъ флотѣ службы, мѣстнымъ священникомъ Исаакіевскаго собора и давать ему годовое жалованье». Просьба удовлетворена.

№ 281 ¹⁸/₂₄₃. 18 Сентября—25 Октября. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отобраніи отъ церкви напечатанной въ Александровской типографіи службы святому, благоверному великому князю Александру Невскому.

Святѣйшій Синодъ, «разсуждая, что по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Собрѣта Іюля 26 дня 1727 года ¹⁾ указу велѣно выданные въ народъ въ прошлыхъ годахъ манифесты, которые публикованы по дѣламъ, бывшимъ въ Розыскной Канцеляріи, также книги «Правда воли монаршей», разосланныя по церквамъ во все государство, собрать манифесты въ Сенатъ и въ Сенатскую Контору, а книги въ Синодъ по прежнему, 18 Сентября постановилъ: «и напечатанныя въ типографіи Троицкаго Александроневскаго монастыря святому, благоверному великому князю Алек-

¹⁾ 1-о Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5131.

сандру Невскому службы, которыя разосланы по всей Россійской имперіи въ церквамъ, отъ тѣхъ церквей, потому жъ, всё собрать по прежнему, а именно—въ С. Петербургѣ и въ прочихъ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, которые имѣются особливо въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, въ Синодальную Канцелярію, въ Москвѣ и въ Синодальной области, подъ вѣдѣніемъ Духовной Дикастеріи имѣющейся,—въ ту Дикастерію, а въ епархіяхъ—въ архіерейскіе дома, и хранить тѣ службы до указа, въ дѣлости, впредь же празднество великому князю Александру Невскому отправлять, по прежнему, по Мѣсячной Миней, о чемъ, куда надлежитъ, послать указы». Указы посланы 26 Сентября. (Сколько было собрано означенныхъ службъ—свѣдѣній въ дѣлѣ итѣ).

№ ²⁹²/₉₁ 20 Сентября.
14 Марта 1728 г. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о кончинѣ схимонаха Теодора, бывшаго Тобольскаго митрополита Филова Лещинскаго.

Пресвященный схимонахъ Теодоръ, знаменитый своею миссіонерскою дѣятельностію въ Сибиріи, скончался 31 Мая ¹⁾ въ Тюменской Святотроицкой обители, «которая построена каменнымъ зданіемъ его келейнымъ иждивеніемъ». Правственный обликъ почившаго архипастыря весьма рельефно рисуется въ собственноручномъ егѡ духовномъ завѣщаніи слѣдующаго содержанія: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. При окончаніи житія моего, симъ завѣтомъ духовнымъ моимъ оканчиваю: кому о мнѣ воля будетъ живота по мнѣ изглаголати, иного живота, кромѣ грѣшнѡ, у меня не остается, а чтѡ до келейныхъ вещей, тѣхъ никто да будетъ надѣяться. Чтѡ было, все въ строеніе монастырю Тюменскому положилось. Прошу братію, а особливо брата и сожителя моего Никодима, не осматривати

и не омывати грѣшнаго тѣла моего, томоу облекти въ бѣлую власницу мою, которую и держу для того, да кафтанъ какой на мя возложити и поясомъ ремennemъ подпоясати да рясу китайчатую легкую возложить на мя и четки въ руку, на главу кукуль, а схиму, собранни, подъ голову положить, а параманомъ закрыти очи и, вынесши въ церковь, послать до пресвященнаго, какъ онъ изволитъ, только прошу его любве архіерейской, чтобъ прочиталъ прощальную молитву надо мною; грѡбъ готовъ въ палатѣ, который отъ многатаго времени возму съ собою, а могилу выкопать передъ дверьми западными. Прошу братію о молитвѣ и о совершеніи панихидъ о ранней обѣднѣ до сорока дней; нищимъ на милостину 40 р., по рублю на день даяти, братіи—священникамъ по два червонныхъ, а діаконамъ по три рубля, также и Доскосою—червонный и прочимъ всемъ братіямъ по червонному, а свѣтскимъ монастырскимъ трудникамъ по 80 гривенъ или по рублю, на монастырь дѣвничій въ общину 10 руб., изъ нихъ два священнику за сорокоустіе, и игуменью прошу о молитвѣ. Архіерей схимонахъ Теодоръ».

Оставшееся имущество схимонаха Теодора, было описано Тюменскимъ управителемъ, полковникомъ Угрюмовымъ. Оно состояло изъ книгъ разнаго содержанія, одежды и домашней утвари. Церковно-богослужебныя книги завѣщаны въ церкви новокрещенныхъ.

Донося о смерти Теодора и заявляя, что, «по его преставленіи, новокрещенныхъ для утвержденія въ православіи посѣщать, за неимѣніемъ учителей, не кому, въ чемъ есть не безъ опасенія, чтобъ неутвержденные въ вѣрѣ не отпечтѣлися своего спасенія», митрополитъ Антоній просилъ «прислать добраго и угоднаго какаго человѣка, съ назначеніемъ ему и служителямъ при немъ жалованья, а также на подвѣзъ судна и подводѣ и къ тому потребныхъ припасовъ и на дачу новокрещеннымъ милостыни: хлѣба, сукна, холста, котловъ, ножей, топоровъ, шару и проч., какъ и прежде давалось изъ казны Императорскаго Величества, въ бытность онаго пресвященнаго

¹⁾ Въ доношеніи митрополита Антонія, отъ 20 Ноября, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 9 Февраля 1728 года, время кончины пресвященнаго Теодора обозначено 30 Мая.

схимонаха, понеже крайняя въ томъ обсто-
итъ нужда, что новокрещенныхъ посѣщать
надлежитъ на всякое лѣто и снабждать
за конечную ихъ нищету». Въ отвѣтъ на
это Святейшій Синодъ, указомъ отъ 30 Ок-
тября, поручилъ митрополиту Антонію объ
оставшемся имуществѣ схимонаха Теодора
«чинить по завѣщательному его писму и
по своему разсмотрѣнію, а для посѣщенія
и утверждения въ православіи новокреще-
нныхъ, дабы они были непоколебимы въ
законѣ христіанскаго исповѣданія и ни-
кто бы отъ иновѣрныхъ не возмогъ ихъ
разражать, выбрать въ епархіи Сибирской
изъ духовныхъ монашескихъ или мірскихъ
добродѣтельную и священное писаніе
знающую персону и опредѣлить впредь до
указа, на то время, когда къ такому дѣлу
въ Святейшемъ Синодѣ удобная персона
будетъ усмотрѣна». Вместе съ симъ Свя-
тейшій Синодъ предписалъ митрополиту
по сношеніи съ Сибирскимъ губернаторомъ
княземъ Долгоруковымъ, прислать «обстоя-
тельную вѣдомость, съ подлинною очист-
кою: вышеозначенный преосвященный схи-
монахъ Теодоръ по колюму числу жало-
ванья—денегъ и хлѣба—въ годъ получалъ и
изъ какихъ доходовъ, и какъ для посѣще-
нія и утверждения новокрещенныхъ ѣздилъ,
откуда давались ему подводы, также тѣмъ
новокрещенымъ въ милостыню, въ быт-
ность того преосвященнаго схимонаха, съ
какого года и по которое время хлѣбъ,
сукно и какое именно, холстъ, коты, котлы,
ножи, топоры, шаръ, по сколько чего, по-
розны, давано и изъ которыхъ мѣсть и нату-
рою ль или деньгами и повсягодню ль».

Прежде чѣмъ былъ полученъ въ Тобольскѣ
означенный указъ, митрополитъ Анто-
ній, въ новомъ доношеніи отъ 20 Ноября,
изяснилъ, что «къ надсмотрѣнію за ново-
крещеными опредѣлить изъ духовныхъ
или изъ свѣтскихъ персонъ не кого, по-
неже и монастыри многіе имѣются безъ на-
стоятелей, а между тѣмъ въ новокреще-
нныхъ, по писмамъ священниковъ и дру-
гихъ духовныхъ персонъ, оказалось отступ-
ничество великое въ Нарымскомъ уѣздѣ и
по рѣкѣ Оби до Березова: многіе, оставя
православную вѣру, возвращаются на през-

нее свое нечестіе, къ идолослуженію, по-
купаютъ коней и отъ рогатаго скота для
требъ идольскихъ, по ихъ прежнему невѣ-
рію, на жертву, а въ Нарымскомъ уѣздѣ
нѣсколько остояковъ и обосурманншихъ п
отъ женска ихъ пола за татаръ невѣрныхъ
въ замужество вышло, къ тому же отъ нѣ-
которыхъ послабленіе къ ихъ нечестію чи-
нится, что и священникомъ съ требы воз-
браняють къ нимъ ѣздить и подводъ не
даютъ, предлагая имъ къ пренятію такое
извиненіе, будто они ѣздить не прямиы
дорогами, для своихъ торговъ, почему ново-
крещенымъ такимъ послабленіемъ свѣт-
скихъ командировъ и зѣло стало вольно
возвращаться на прежнее свое нечестіе». По-
тому митрополитъ Антоній ходатайство-
валъ о дозволеніи замѣстить настоятельскія
въ монастыряхъ вакансіи и вторично про-
силъ «объ опредѣленіи къ надсмотрѣнію
за новокрещеными искусныхъ людей, учи-
телей и свѣтскихъ послатричниковъ». По
Святейшій Синодъ, по опредѣленію 19 Фев-
раля 1728 года, разрѣшивъ митрополиту
замѣщеніе настоятельскихъ вакансій «ду-
ховными персонами, священное писаніе
знающими и житіе благоискусное содержа-
щими», относительно надсмотрѣнія за ново-
крещеными приказалъ руководствоваться
прежде посланнымъ къ нему указомъ, не
оставляя при этомъ личнымъ посѣщеніемъ
новокрещенныхъ на мѣстахъ ихъ житель-
ства и утвержденіемъ ихъ въ христіан-
скомъ законѣ, по примѣру схимонаха Тео-
дора, имѣвшаго въ обращеніи язычниковъ
къ благочестію усердное понеченіе, «а для
такого же надзираія изъ свѣтскихъ пер-
сонъ удобнаго и вѣроятія достойнаго чело-
вѣка требовать отъ Тобольскаго губернатора».
Указъ посланъ 14 Марта. Отвѣта митрополита
на первый указъ Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 283 20 Сентября.
184 26 Октября. *Вѣднїе Высочайшаго
Сената съ печатнымъ Высочайшимъ ука-
зомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—
о представленіи въ Монетную Контору
старыхъ мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и
полушекъ для облына на пятикопѣеч-
ники новаго чекана ¹⁾.*

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5134.

Означенный Высочайший указъ, состоявшийся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Юля, служить дополненіемъ къ Высочайшему указу отъ 16 Юля ¹⁾. Онъ предписывалъ 1) «старья копѣйки обмѣнивать, по силѣ указа 16 Юля, безъ продолженія времени, и какъ тѣ деньги всѣ вымѣнены будутъ, тогда ихъ откликать; 2) денежки и полушки вымѣнивать въ то время, какъ изъ народа старья копѣйки вымѣнены будутъ, и вымѣнивать ихъ такимъ же образомъ, какъ и копѣйки, и когда всѣ будутъ вымѣнены — откликать же».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Сентября, приказалъ разослать этотъ указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 284 ^{25 Сентября.}
⁰⁵ ^{24 Юля 1728 г.} *По прошенію боярскаго сына Тверскаго архіерейскаго дома Михаила Обухова — о выдачѣ ему изъ Рязанскаго архіерейскаго дома за служебнаго имъ въ томъ домѣ въ 1722 г. и 1723 г. жалованья.*

Обуховъ принадлежалъ къ служителямъ Тверскаго архіерейскаго дома и въ 1721 году взятъ въ Рязань митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, съ жалованьемъ въ мѣсяцъ по 2 р. денегъ, 8 четвертей хлѣба и по 8 четв. овса. Въ невыдачѣ этого жалованья за 1722 г. и 1723 г. Обуховъ обвинялъ дьяка архіерейскаго дома Аванасія Кульбидцаго, котораго, по случаю бытности его въ С.-Петербургѣ, и просилъ допросить. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Кульбидцкій объяснилъ, что выдачею служителямъ архіерейскаго дома жалованья завѣдываетъ не онъ, а казначей и экономъ и что, по прибытіи на Рязанскую архіерейскую кафедру епископа Сильвестра, Обуховъ обращался къ нему съ просьбою о жалованьи, «но епископъ жалованье давать ему не велѣлъ и отъ своего дома отрѣшылъ». На это Обуховъ возразилъ, что жалованье служителямъ производилъ Кульбидцкій, который все «вѣдалъ» въ архіерейскомъ домѣ, а епископъ Сильвестръ въ 1724

году «никакой воли въ своемъ домѣ и имѣлъ» ¹⁾. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Юля 1728 года, приказалъ рассмотреть просьбу Обухова епископу Рязанскому Гавриилу.

№ 285 ¹³⁰ Сентября 25-го дня. *По прошенію іеромонаха Кіево-Печерскаго монастыря Синесія — о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Кіевъ.*

Іеромонахъ Синесій прибылъ въ С.-Петербургъ, «вынужденный», по его словамъ, многими бѣдствіями и не удобоносимымъ гоненіемъ, а отъ кого — не сказалъ, чтобы просить милосердія, которое и получалъ у своихъ благодѣтелей и патроновъ. Паспортъ выданъ.

№ 286 ¹⁵⁸ ^{25 Сентября.}
^{16 Декабря.} *По доношенію Военной Коллеги — о назначеніи въ Низовый корпусъ двѣнадцати священниковъ.*

21 Мая генераль Низоваго корпуса князь Долгоруковъ, между прочимъ, донесъ Верховному Тайному Совѣту, что въ новозавоеванныхъ въ Персіи мѣстахъ «имѣется превеликая нужда въ священникахъ». Совѣтъ передалъ доношеніе Военной Коллеги, которая обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о командированіи въ Низовый корпусъ двѣнадцати священниковъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы Синодъ, по опредѣленію 25 Сентября, предписалъ Московской Духовной Дикастеріи избрать требуемое число священниковъ въ Москвѣ изъ безмѣстныхъ и, давъ имъ обыкновенная инструкціи, для надлежащаго отправленія въ Низовый корпусъ отослать въ Московскую Кантору Военной Коллеги, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя снабдила священниковъ «подможными» деньгами и прогонами или назначила имъ подвога.

Между тѣмъ еще 6 Октября 1725 года Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ священникамъ, назначаемымъ въ Низовый корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи

¹⁾ 1 е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5100.

¹⁾ Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Синода. Т. IV, № 333.

провинціи давать «подможня», по 70 р. каждому, изъ гривенинахъ денегъ, поступившихъ отъ церквей въ Синодальный Казенный Приказъ собственно на этотъ предметъ. По докладѣ о семъ, Синодъ, по опредѣленію 3 Ноября, приказалъ исполнить свое первое опредѣленіе, выдавъ подможня изъ указаннаго источника, по 50 руб. на человѣка, въ томъ только случаѣ, если Контора Военной Коллегіи откажется дать подмогу изъ своихъ суммъ, о чемъ и дано знать Дикастеріи указомъ отъ 16 Декабря.

№ 287
138 25 Сентября.
9 Ноября. *По опредѣленію Святыяго Снода—о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву запрещеннаго въ священнослуженіи бывшаго священника Московскаго Рождественскаго монастыря Сергія Порфирева.*

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25-го Сентября, поручилъ Тунуской Конторѣ «смыскать и допрсить пришлога изъ Москвы попа Сергія, не имѣется ли за нимъ какого подозрѣнія». Сергіи смыскавъ 26-го Октября и на допрсѣ показавъ, что онъ 38-ми лѣтъ; дѣдъ его Никита Васильковъ былъ священникомъ, вотчины Московскаго Знаменскаго монастыря, въ селѣ Хабоцкомъ, Новгородскаго уѣзда, а отецъ Порфирій Никитинъ служилъ сторожемъ при церкви Положенія Ризъ, чтѣ у Покрова на Рву, «гдѣ Иоаннъ блаженный Московскій опочиваетъ»; онъ самъ въ 1711 году, по заручному челобитью игумены Московскаго Рождественскаго женскаго монастыря и приходскихъ людей, архіепископомъ Сарскимъ Теодосіемъ рукоположенъ въ священника въ придѣлѣ Николая Чудотворца при названномъ монастырѣ; въ 1723 году, по случаю упраздненія приходскихъ придѣльныхъ церквей при монастыряхъ, онъ продалъ торговымъ людямъ часть привѣсовъ къ св. иконамъ, за чтѣ былъ взятъ въ Духовную Дикастерію и три мѣсяца держанъ на цѣпи, а потомъ отосланъ подъ началъ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія, откуда освобожденъ въ 1725 г., для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, при чемъ сказанъ

ему въ Дикастеріи указъ, «чтобъ, безъ позволенія Святѣйшаго Снода, не священнодѣйствовать»; въ Іюнь 1727 года, прибывъ въ С.-Петербургъ, чтобы просить Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи священнослуженія, онъ, по приглашенію священника Успенскаго собора, служилъ въ этомъ соборѣ и отправлялъ всякія требы; другихъ продержостей за нимъ нѣтъ. Выслушавъ показаніе, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «учинить попу Сергію въ Тунуской Конторѣ, за показанную его продержость, безпощадное шестми наказаніе и за тѣмъ отослать въ Москву». Паспортъ на проѣздъ въ Москву выданъ 9 Ноября.

№ 288
236 25 Сентября 27-го дня. *По опредѣленію Святыяго Снода—о храненіи «подъ судомъ», за особою печатью, присяжныхъ листовъ, отобранныхъ отъ разныхъ лицъ Новгородской епархіи и Александровскаго монастыря, въ которыхъ явилась немалая противность установленной формѣ.*

25 Іюня 1725 года, «общимъ Святѣйшаго Снода съ Правительствующимъ Сенатомъ разсужденіемъ опредѣлено собрать и прислать въ Синодъ все учиненныя въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и въ прочихъ мѣстахъ присяги, въ которыхъ, противъ установленной формы, по достолюдиномъ Императорскаго Величества именованіи, явились противныя, сверхъ указа, ави бы въ равной силѣ, о храненіи тайностей и бывшаго Новгородскаго архіерея Теодосія, прилагательства». Кромѣ сего 14 Октября, въ опроверженіе тѣхъ присягъ, распубликовать печатными листами составленный въ Святѣйшемъ Синодѣ манифестъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: «а чтѣ въ выписанной формѣ о присягѣ къ лицу его, ведоса, было написано, то, выписавъ изъ той формы, предъ народомъ сжечь на публичномъ мѣстѣ, и тѣмъ, кто по той формѣ присягалъ, объявить, дабы они ту присягу, яко беззаконную и неправильную, за неистинную и уничиженную (чтѣ тому злоковарнику и вору ведосу присягали) имѣли, и, буде кто у себя съ тѣхъ при-

связных формъ имѣть копій, приносили въ нихъ въ Святѣйшій Синодъ». Вслѣдствіе сихъ распоряженій, поступившія изъ Новгородскаго архіерейскаго дома въ теченіе 1725 года присяги, по опредѣленію Синода 24-го Декабря, были отосланы, для уничтоженія, въ Розвскую тайныхъ дѣлъ Канцелярію, а доставленныя изъ Александроневскаго монастыря и хранившіяся при дѣлахъ, взятыхъ изъ архіерейскаго дома, а равно поступившія въ теченіе 1726 года, оставлены въ Синодальной Канцеляріи. Канцелярія спрашивала, что съ ними дѣлать? Въ виду того, что присяги тѣ публичными печатными листами уже «испровергнуты и уничтожены», Святѣйшій Синодъ 27 Сентября постановилъ: «запечатать ихъ синодальною печатью и подписавъ, дабы никто ихъ для смотрѣнія не распечатывалъ, положить, куда пристойно, подъ спудъ, во вѣки». Присяги, въ особомъ пакѣ съ надписью, положены вмѣстѣ съ книгами «Правда воли монаршей». Въ дѣлѣ нѣтъ ни одной присяги.

№ 289 ^{29 Октября.} _{185 3 Октября.} *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный свѣдѣній о томъ, не имѣется ли у кого въ иностранныхъ государствахъ какихъ-либо русскихъ денегъ и товаровъ, и если имѣется, то у кого именно и на какую цѣну?*

2 Октября секретарь Святѣйшаго Синода Василій Тиншинъ донесъ Верховному Тайному Совѣту, что въ иностранныхъ государствахъ не имѣется денегъ и товаровъ синодальнаго вѣдомства, кромѣ того, что съ 1724 года отсылается чрезъ Иностранную Коллегію находящемуся въ Сербіи славяно-латинскому учителю Максиму Суворову по 300 руб. въ годъ.

№ 290 ^{29 Октября} ₁₈₆ ²/₄ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный точныхъ копій съ писемъ князя Менишкова въ Святѣйшій Синодъ.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ

Совѣтѣ 30 Сентября. Въ немъ сказано: «26 сего Сентября указали мы изъ Сената, Синода и изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій съ присланныхъ въ нынѣшнемъ 1727 году отъ князя Менишкова, за его рукою, указомъ и писемъ и съ другихъ каковыхъ предложеній подать въ Верховный Тайный Совѣтъ списки немедленно. Въ Синодѣ оказалось четыре письма, копій съ которыхъ и были отосланы въ означенный Совѣтъ¹⁾».

№ 291 ¹⁸⁷ Октября ³/₂₁ дня. *Въдѣнные Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о воспрещеніи принимать положенныхъ въ подушный окладъ дворовыхъ боярскихъ людей и крестьянъ, по ихъ желанію, въ солдаты и въ матросы или въ какую бы то ни было службу²⁾».*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 20, а напечатанъ при Сенатѣ 26 Сентября. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Октября, приказалъ разослать этотъ указъ, «для извѣстія и надлежащаго по оному дѣйствія», къ Синодальнымъ членамъ, енархіальнымъ архіереямъ и въ прочія мѣста.

№ 292 ³³¹ ^{4 Октября.} _{12 Октября 1729 г.} *По доношенію секретаря Канцеляріи переписныхъ дѣлъ С.-Петербургской губерніи Гавриіла Деревнина—о взысканіи съ строителя Московскаго Новинскаго, члѣна на Березюкахъ, монастыря монаха Филарета Бурнашева растраченного имъ имущества его, Деревнина, временно хранищагося въ названномъ монастырѣ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ, лѣтъ съ пятнадцать и больше», писалъ Деревнинъ въ своемъ «доношеніи», «съ вѣдома настоятеля Новинскаго монастыря игумена Сильвестра и братіи, онъ поставилъ въ одной изъ палатокъ Новинской обители, для храненія, за своими замкомъ и печатью домовый свой скарбъ», состоявшій изъ серебряной посуды, платя и великой рухляды, а въ 1722 году, «по указу

¹⁾ Приложение IX.

²⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5161.

Его Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената, выѣхалъ въ С.-Петербургъ въ Канцелярію шерпенскаго дѣла С.-Петербургской губерніи». Воспользовавшись его отсутствіемъ, замѣнявшій Сильвестра, настоятель Новинскаго монастыря Бурнашевъ, объявивъ означенныя пожитки «невѣдомыми», передалъ ихъ въ Синодскую Кантору, которая, впослѣдствіи, хотя и возвратила ихъ, но не всѣ, лучшіе, по цѣнности, не оказалось. Представивъ реестръ послѣднимъ вещамъ, Деревиннѣ просилъ взискать ихъ съ Бурнашева. Похищенные вещи Деревиннѣ оцѣнилъ въ 664 руб. 99 коп., въ томъ числѣ алмазныя серги—въ 200 руб. и три алмазныя перстни—въ 250 р. Кромѣ этого онъ заявилъ о пропавшій заемной росписки на 200 руб. и заемной крѣпости на 300 руб.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 4 Октября, приказалъ отобрать отъ Деревинна «письменное, за рукою его, извѣстіе о томъ, подлинно ли показанныя имъ пропавшими вещи находились вмѣстѣ съ тѣми, которыя возвращены ему, и кому про это извѣстно», а Московской Духовной Дикастеріи предписалъ указомъ, чтобы доставила обстоятельную выписку изъ дѣла объ имуществѣ Деревинна.

Въ письменномъ извѣстіи Деревиннѣ объяснялъ, что невозвращенныя ему вещи «подлинно» находились вмѣстѣ съ тѣми, которыя онъ получалъ, но свидѣтелей этому не имѣется, такъ какъ тѣ вещи онъ одинъ вложилъ въ сундукъ. Что касается Дикастеріи, то послѣдняя оставила указъ Синода безъ отвѣта, и только въ Апрель 1729 года, вслѣдствіе вторичнаго предписанія, послѣдовавшаго по разсмотрѣніи новаго доношенія Деревинна о наложеніи взыскапія, по случаю смерти Бурнашева, на его имущество, прислала выписку изъ дѣла, съ поясненіемъ, что перваго указа Синода, по справкѣ съ записными книгами, въ присылкѣ не явилось. Въ выпискѣ показано, что въ Январѣ 1726 года, по доложеніи строителя Новинскаго монастыря монаха Филарета Бурнашева о томъ, что во ввѣренномъ ему монастырѣ, вопреки Духовному Регламенту, находятся «подъ охраненіемъ» неизвѣстно кому принадлежа-

щіе пожитки, Московская Синодальная Канцелярія, постановивъ опредѣленіе объ осмотрѣ и описи тѣхъ пожитковъ, назначила для сего протоннвизитора Угрѣнскаго игумена Аввакума и канцеляриста Михаила Шеркова, которые, исполнявъ порученіе, представили всѣ пожитки, хранившіеся въ четырехъ сундукахъ, вмѣстѣ съ подробнымъ имъ описью, въ названную Канцелярію. Въ Февралѣ того же года, по случаю заявленія Деревинна, что означенныя пожитки принадлежатъ ему и что объ этомъ «свѣдомы» бывшій игумень Новинскаго монастыря Сильвестръ и братія, Синодальная Канцелярія, послѣ допроса Сильвестра и нѣкоторыхъ монашествующихъ, подтвердившихъ заявленіе Деревинна, возвратила послѣднему пожитки по той описи, которую составили Аввакумъ и Шерковъ. Но такъ какъ эта опись не согласовалась съ реестромъ Деревинна, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12 Ноября 1729 года, постановилъ: «игумена Угрѣнскаго Аввакума по вышеозначенному дѣлу, въ чемъ надлежитъ, допросить обстоятельно, съ подлинною очисткою, и о всемъ изслѣдовать, какъ указы повелѣвають и, по окончаніи того, учиня обстоятельную выписку, предложить къ синодальному разсмотрѣнію и рѣшенію немедленно». Кто долженъ быть исполнить это опредѣленіе Святѣйшаго Синода—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

№ 293 9 Октября.
101 11 Декабря. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Брянскомъ Петропавловскомъ монастырѣ.*

По случаю переимѣненія архимандрита Брянскаго Петропавловскаго монастыря Питрима на настоятельскую должность въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь, казначей Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Θεодосій, братія и вкладчики просили Московскую Духовную Дикастерію ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи въ ихъ монастырь архимандритомъ игумена Колоцкаго монастыря, находившагося въ Можайскомъ уѣздѣ, Θεодора. Препровождая просьбу въ Синодъ, Дикасте-

рія объяснила, что «по ея мнѣнію, игуменъ теодоръ Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандритомъ быть достоинъ, понеже онъ житія добраго, священному писанію искусенъ и въ Синодальномъ домѣ быть іеродиакономъ многіе годы безпорочно и по дозрѣніи на немъ нигдѣ и помыслъ не является. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Октября, оставивъ теодора «неотлучно» въ Колоцкомъ монастырѣ, на основаніи Высочайшаго указа 29 Ноября 1725 г. о производствѣ въ архимандриты «въ главные монастыри епархій изъ обрѣгающихся въ Александроневскомъ монастырѣ іеромонаховъ», предписалъ архимандриту Александроневскому Петру избрать изъ монашествующихъ вѣршенной ему обители «человѣка достойнаго и добродѣтельнаго». Такииъ, по отзыву Петра, оказался уставщикъ іеромонахъ Моисей, взятый въ эту обитель въ 1719 году, по именному Высочайшему указу, изъ Московскаго Николаевскаго, что на Перевѣ, монастыря. 28 Октября Моисей возведенъ Коломенскимъ митрополитомъ Игнатіемъ въ санъ архимандрита, 6 Ноября приведенъ въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ, а 11 Декабря получалъ изъ Синодальной Канцеляріи паспортъ на проѣздъ въ Брянскъ.

№ 294 ¹⁸⁸ Октября 9-го дня. *По вѣднѣнію Высочайшаго Сената—о командированіи на Преображенскій островъ, въ С.-Петербургъ, для устройства «каналцевъ», тѣхъ изъ находящихся въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ колодниковъ, которые не имѣютъ дневнаго пропитанія.*

Для проведенія въ каждой улицѣ Преображенскаго острова «каналцевъ указанной мѣры» были назначены каторжники и вольные люди, о наймѣ которыхъ Полицией-мейстерская Канцелярія неоднократно публиковала указы, но такъ какъ охотниковъ не находилось, а число каторжныхъ (90) было недостаточно, то названная Канцелярія просила Высочайшій Сенатъ командировать находящихся въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ колодниковъ, которые, не имѣя средствъ къ пропитанію, ежедневно ходятъ «на связъ»

по городу для собранія милостыни, объяснивъ при этомъ, что такимъ колодникамъ будутъ выдаваться кормовья, по указу, деньги. Сенатъ призналъ просьбу Полицией-мейстерской Канцеляріи уважительною и объ исполненіи ея сообщилъ Синоду и всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, послалъ указъ въ Коллегію Экономіи «для надлежащаго дѣйствія».

№ 295 ¹⁸⁸ ^{9 Октября.} ^{8 Апрѣля 1721 г.} *Вѣднѣніе Высочайшаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о справедливомъ и скоромъ рѣшеніи дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ и объ ускореніи для Ингерманландскаго уѣзда воеводскаго суда¹⁾.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 18, а напечатанъ при Сенатѣ 24 Сентября. Указъ «повелѣвалъ и нарѣшио подтверждалъ Сенату и всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и всего государства судьямъ вышняго и нижняго достоинства судъ и расправу чинить и дѣла рѣшать по государственнымъ правамъ и указамъ, безъ всякой волокиты, подъ опасеніемъ императорскаго гнѣва». Въ видахъ наблюденія за скоростію дѣлопроизводства и справедливостію рѣшеній, указъ повелѣвалъ Сенату, всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ представлять въ Верховный Тайный Совѣтъ ежемѣсячные реестры о количествѣ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ, съ поясненіемъ, когда дѣло началось и почему своевременно не окончено. Указъ республикованъ во всеобщее извѣстіе. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 3 Октября, приказалъ содержаніе указа поставить въ извѣстность подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ подписаніемъ «въ епархій въ Святѣйшій Синодъ рапорты присылать, со изясненіемъ каждаго дѣла *сенсу*, съ пунктами и съ числами тѣхъ дѣлъ начатія и рѣшенія, со всякою очисткою, помѣсячно, безъ опущенія, а въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода,

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5157.

тѣ репорты разсматривая, буде гдѣ какое явится долговременное молчаніе, о тѣхъ докладывать Святѣйшему Синоду, и содержать все, разбирая погодно; въ Святѣйшемъ же Синодѣ, особливо съ сего времени, откуда, сколько какихъ, съ требованіемъ резолюцій, доношеній подано и въ дѣйствіе проведено и колико когда какихъ дѣлъ рѣшено будетъ и что изъ мѣсяца въ мѣсяцъ не вершенныхъ дѣлъ останется, о томъ въ Верховный Тайный Советъ репортовать помѣсячно, и въ томъ регистратора обязать письменно. Указы разосланы 14 Ноября ¹⁾. Изъ дѣла не видно, чтобы регистраторъ Зыковъ давалъ подписку въ исполненіи опредѣленія Снода. Этимъ, вѣроятно, объясняется и отсутствіе въ дѣлѣ копій съ рапортовъ Снодальной Канцеляріи въ Верховный Тайный Советъ о количествахъ производившихся въ Канцеляріи дѣлъ. Въ дѣлѣ имѣются рапорты съ реестрами о рѣшенныхъ дѣлахъ: Снодальнаго Казеннаго Приказа, Коллегіи Экономіи и пресвященныхъ—Вологодскаго, Казанскаго и Устюжскаго. Прочіе ограничались доставленіемъ свѣдѣній о полученіи ими указа.

№ 296
237 9 Октября 9
24 дня. По опредѣленію Святѣйшаго Снода—о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность снодальныхъ, въ Москву, пѣчимъ являться въ воскресные и праздничные дни въ Успенскій соборъ для отравленія священнослужителей.

Не имѣя свѣдѣній о томъ, «приходятъ ли обращающіеся въ Москвѣ Снодальнаго дома пѣвиче къ служенію по воскреснымъ и поліеоснымъ днямъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы къ вечерни, утрени и къ литургіи для исправленія должности своей», Святѣйшій Снодъ 9 Октября постановилъ: «Снодальнаго дома пѣвичимъ подтвердить накрѣпко, чтобы какъ прежде

¹⁾ Собственно, во исполненіе опредѣленія Снода отъ 9 Октября, указы посланы 10 того же мѣсяца, но такъ какъ въ нихъ, по невѣстной причинѣ, не было прописано распоряженіе Снода о доставленіи въ оный ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ, то понадобилось послать вторичные указы.

сего, изстари бывало, такъ и нынѣ въ соборную Успенскую церковь по воскреснымъ днямъ, и по господскимъ и поліеоснымъ праздникамъ къ вечерни, къ утрени и къ литургіи приходили неотложно, а ежели когда кто изъ нихъ не будетъ, тѣхъ наказывать безъ послабленія, и о томъ въ Духовную Дивастирію послать указъ. Указъ посланъ 24 Октября.

№ 297
382 9 Октября.
7 Декабря. По доношенію Вотчинной Коллегіи—о командированіи депутата для присутствованія при размежеваніи вотчинныхъ земель действительнаго камергера графа Михаила Гавриловича Головкина, находившихся въ Московскомъ и Каширскомъ уѣздахъ, смежно съ землями снодальнаго вѣдомства.

Въ Московскомъ уѣздѣ графу Михаилу Головкину принадлежало село Троицкое съ деревнями и пустошами, а въ Каширскомъ— село Покровское, Шульгино тожь, съ деревнями же и пустошами. Первое граничило съ деревнями Петровскаго монастыря: Жабкинымъ, Вяхиревымъ и Мигкимъ, съ селомъ Покровскимъ Новоспасскаго монастыря, церковнымъ селомъ Пахринимъ и селомъ Булатниковымъ. Второе лежало смежно съ землею Давыдовой пустыни. По челобитью Головкина, что часть его земли, вслѣдствіе неотмежеванія отъ земель другихъ вотчинниковъ, владѣютъ посторонніи лица и тѣмъ наносятъ ему убытки, Вотчинная Коллегія предписала Московскоу Губернской Канцеляріи немедленно произвести размежеваніе «по Уложенію и по пунктамъ писцовога наказа», въ присутствіи депутатовъ отъ другихъ вотчинниковъ. О такомъ распоряженіи Вотчинная Коллегія сообщила Святѣйшему Сноду, который, по опредѣленію 9 Октября, поручилъ Коллегіи Экономіи отправить, «кого надлежитъ, добраго человека, для присутствованія при межеваніи, да съ нимъ быть отъ помянутыхъ монастырей, кому пристойно, по разсмотрѣнію монастырскихъ властей, и смотрѣть накрѣпко, чтобы настоящихъ снодальной команды земель напрасно по отмежеваніи прочь не было».

№ 298 11 Октября. По доносной Рязанскаго епископа Гавриила—о предосудительныхъ поступкахъ наместника Муромскаго Спаснаго монастыря игумена Корнилія.

Изъ доношенія епископа Гавриіла видно, что Муромскій Спасскій монастырь при епископѣ Рязанскомъ Сильвестрѣ (впоследствии архіепископъ и митрополитъ Казанскій) былъ приписанъ къ Рязанскому архіерейскому дому для усиленія средствъ къ школьному обученію. Намѣстникомъ этой обители состоялъ игуменъ Корнилій. По занятіи архіерейской кафедрой Гаврииломъ, Корнилій былъ преданъ суду за разные предосудительные поступки, и, опасаясь ответственности, бѣжалъ изъ Рязани, но былъ сыскавъ поручителями. Отпрасившись за тѣмъ въ Муромъ для взятія своего келейнаго скарба на уплату пошлннъ и петцова пса, снова бѣжалъ, «невѣдомо куда». Донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, епископъ Гавриілъ просилъ, въ случай появленія бѣглеца въ С.-Петербургѣ, задержать его и возвратити въ Рязань. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 11 Октября, поручилъ Тууской Избѣ, по прибытіи Корнилія въ С.-Петербургъ, не возвращая его въ Рязань, представить для допроса въ Синодальную Канцелярію. Допросъ прошехидилъ въ Москвѣ 22 Мая 1731 года. Корнилій показалъ, что онъ польской націи, родился въ Москвѣ и въ мірѣ назывался Еприломъ. Поступивъ 12 лѣтъ пѣвчимъ въ домъ Андрея Матвѣевича Апраксина, онъ находился тамъ 18 лѣтъ, за тѣмъ, по собственному желанію, постригся въ монашество въ Даниловомъ монастырѣ, что въ Переславѣ Залѣбскомъ, а чрезъ 8 лѣтъ перешелъ въ Донской монастырь, въ которомъ жилъ «полъ осьма года» и удостоенъ іеродіаконскаго сана; въ 1719 году, принятый въ Тверской архіерейскій домъ, рукоположенъ во іеромонаха и назначенъ игуменомъ Ивановскаго монастыря; въ 1723 году Тверскій епископъ Сильвестръ, при отбѣдѣ на Рязанскую кафедру, взялъ его съ собою и въ Августѣ 1724 года опредѣлилъ намѣстникомъ Муромскаго Спаснаго монастыря; въ этомъ послѣднемъ званіи онъ

былъ оговоренъ одною крестьянскою дѣвкою въ блудномъ съ нею сожитіи, но при слѣдствіи оговоръ оказался ложнымъ и дѣвка наказана плетью; за сямъ, обвиненный въ нанесеніи побоевъ учителю находившейся въ монастырѣ школы Стефану Родіонову и въ жестокомъ обращеніи съ учениками, былъ присужденъ къ уплатѣ пошлннъ и петцова пса, для чего на 7 недѣль великаго поста отправился изъ архіерейскаго дома въ свой монастырь, но вскорѣ былъ возвращенъ поручителями, при чемъ пожитки его ошпаны и проданы, а вырученныя деньги пошли на уплату пошлннъ и пса. Считаая послѣ сего дѣло оконченнымъ, онъ, получивъ отъ казначея архіерейскаго дома Іосифа паспортъ, уѣхалъ въ Казань къ митрополиту Сильвестру, который опредѣлилъ его игуменомъ Казанскаго монастыря, а потомъ назначилъ судьей архіерейскаго дома. Показаніе Корнилія подтверждено митрополитомъ Сильвестромъ и вышескою изъ производившихся о Корниліи въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ дѣлъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, приказалъ отослать Корнилія, въ мѣсто его постриженія, въ Даниловъ монастырь, для содержанія въ братствѣ, неспходно, съ тѣмъ, чтобы настоятель и братіи строго слѣдили за Корниліемъ, подъ опасеніемъ ответственности, «ежели впоследствии его не окажется въ лицахъ».

Въ Февралѣ 1734 года архимандритъ Данилова монастыря Діонисій Крапивницъ, находившійся въ Москвѣ на чредѣ священнослуженія, получивъ отъ управлявшаго монастыремъ ризничаго монаха Трифлія извѣщеніе, что Корнилій, «собравши весь свой скарбъ», 4 Феврала тайно бѣжалъ, неизвестно куда, донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, который, по опредѣленію 26 того же мѣсяца, разослалъ къ епархіальнымъ архіереямъ, въ староризничальныя монастыри и во все учрежденія указы о поимкѣ бѣглеца, при чемъ указалъ слѣдующія его примѣты: «росту средняго, борода черна, съ просѣдою, волосы продолговаты съ сѣдиною, языкомъ гугнивъ». Тревога однако оказалась напрасною. Корнилій не думалъ бѣжать. Онъ, съ разрѣшенія ризничаго мо-

наха Трифилія, временно отлучался въ Москву, но Трифилій, испугавшись даннаго Корнилію, безъ вѣдома архимандрита, разрѣшенія, донесъ Діонисію, что Корнилій бѣжалъ, а Діонисій довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

№ 299 ^{13 Октября.}
¹⁶⁷ ^{20 Декабря.} *По прошенію купца Турецкаго города Алабѣхъ Казара Никогоса—о прощаніи его св. крещеніемъ.*

Прошеніе написано на Высочайшее имя. Прося о прощаніи св. крещеніемъ и о дозволеніи служить при домѣ Его Величества, Никогосъ заявляетъ, что онъ умѣетъ говорить по грузински, армянски, турецки, ивѣнски и по русски, а пишетъ только по грузински и армянски. Святѣйшій Синодъ препроводилъ просителя, для изученія догматовъ христіанской вѣры, въ Александроневскій монастырь. 20 Декабря Александроневскій архимандритъ Петръ, донося Синоду, что Никогосъ изучилъ символъ вѣры, иѣкоторыя молитвы и вкрѣпчѣ десять заповѣдей, представилъ объясненія Никогоса о прошедшей его жизни, данныя въ монастырской Канцеляріи 20 Октября и 30 Ноября. На допросѣ 20 Октября Никогосъ показавъ, что онъ «турской вѣры, мухаметанскаго закона»; въ молодыхъ лѣтахъ былъ захваченъ Персіанами и иѣсколько разъ переходилъ отъ одного хозяина къ другому, пока не былъ проданъ Крымскимъ татарамъ, откуда бѣжалъ въ Москву, а изъ Москвы переѣхалъ въ Крошитадтъ, гдѣ женился на вдовѣ Марьѣ Ивановой, лютеранскаго закона. На допросѣ же 30 Ноября Никогосъ объяснилъ, что онъ армянскаго закона и сынъ попа, имѣетъ на родинѣ трехъ братьевъ, турецкую вѣру принялъ въ городѣ Алабѣ, куда ходилъ для промысла. Дѣло не рѣшено.

№ 300 ¹⁴
¹¹⁷ ²⁶ Октября ^{дня.} *По доношенію Вотчинной Коллеги—о доставленіи въ оную копій съ дѣла по прошенію двинца Варвары Свѣязевой о постриженіи ея въ Новгородскомъ Сырковъ монастырь въ монахиню.*

Копія съ дѣла о постриженіи Варвары Свѣязевой была пужна Вотчинной Коллеги для проверки показанія жены брата ея Анны о томъ, что Варвара постриглась «за скорбію», а не по принужденію ея, Анны, съ цѣлію воспользоваться имуществомъ мужа, какъ утверждала мать Варвары. По справкѣ—означеннаго дѣла въ Синодѣ не оказалось, о чемъ и сообщено Коллеги указомъ.

№ 301 ^{16 Октября.}
³² ^{9 Декабря.} *По Высочайшему повелѣнію—объ устройствѣ въ Москвѣ къ предстоявшему коронаванію Императора Петра II триумфальныхъ воротъ.*

Высочайшимъ указомъ 14 Октября изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта повелѣвалось устроить, «противъ прежнихъ обыкновеній», по Тверской улицѣ трое воротъ: по земляному валу—на счетъ казны, «собравъ изъ старыхъ воротъ, что годится, по Бѣлому городу—на счетъ купчества и по Китаю Воскресенскія—отъ Синода, и убрать ихъ пилястрами и картинами съ надписями, а какимъ картинамъ и надписямъ быть, о томъ, выбрать прилично въ Синодѣ, представить въ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно». Первые ворота приказано украсить съ обѣихъ сторонъ и внутри, «какъ были прежнія, но Мясницкой», вторыя, прилежавшія къ Тверскимъ воротамъ, и третія, прилежавшія къ Воскресенскимъ, только съ одной, вѣншей, съ убранствомъ внутри картинами, шпалерами и коврами. Въѣздъ Императора въ Кремль предполагался чрезъ Спаскія ворота. Для строенія воротъ Верховный Тайный Совѣтъ, по особому требованію Синода, командировалъ въ Москву изъ Канцеляріи отъ строеній архитектора Петра Михайловича Еропкина, а для украшенія ихъ—живонисца Михалла Захарова).

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 того же мѣсяца, приказалъ членамъ Коллеги Экономіи, находившимся въ Москвѣ, «выбрать изъ старыхъ воротъ, которыя были сооружаемы отъ Синода въ 1721 и 1722 годахъ»,

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, №№ 5190 и 5191.

²⁾ Изъ находящейся въ дѣлѣ справки видно, что триумфальныя ворота, сооруженныя въ 1721 г. у соборной Казанскія Пресвятыя Богородицы

годные материалы и прикупивъ новые, если окажется нужнымъ, строить Воскресенскія триумфальныя ворота въ самой скорости, при которомъ строеніи быть членамъ неотлучно». Что же касается картинъ и надписей, то проектъ составленія ихъ Синодъ предоставилъ архіепископамъ Теофану и Теофилакту. Эмблемы и символы на ворота «примыслилъ» архіепископъ Теофанъ. Одинъ изъ нихъ, по мысли его, должны были изображать «славу коронаціи, честь высокую, власть верховную, достойное наследіе, и кто и по кому наследіемъ приеждеть скипетръ»; другіе — «добродѣтели, государю должныя, какъ то: мудрость, мужество, благочестіе, милость, правосудіе, доброе о добрѣ общемъ попеченіе» и проч. Проектъ символовъ и эмблемъ, какъ составленный знаменитымъ архіепископомъ, помѣщается въ приложеніи ¹⁾.

№ 303₁₇₁ Октября 16 дня. По доноше-
нію Полціи-мейстерской Канцеляріи, при которомъ прислана въ Синодальную Канцелярію жена Турецкаго подданнаго Григорія Козирскаго Анна Лукьянова, вступившая, при жизни мужа, во второй бракъ съ солдатомъ Кронверкскаго (Колтовскаго) полка Савелиемъ Кондратьевымъ.

Анна Лукьянова вышла замужъ за солдата Кондратьева, воспользовавшись отъѣздомъ перваго своего мужа въ Ревель на заработки. На допросѣ въ Полціи-мейстерской Канцеляріи она показала, что вступила во второй бракъ, по полученіи изъ Ревеля двухъ писемъ о смерти ея перваго мужа. Между тѣмъ при слѣдствіи оказалось, что эти письма шли отъ солдата Кондратьева. Посему Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Октября, приказалъ возвратити Лукьянову первому ея мужу, а бывшаго при бракѣ ея съ Кондратьевымъ поручителемъ сторожа городской аптеки Степана

церкви, по случаю празднованія вѣчнаго мира съ Швецію, обоимъ Синоду въ 3868 р. 40¹⁾ к., а починка ихъ къ возвращенію Петра Великаго изъ Назоваго похода 13 Декабря 1722 года стоила 327 руб. 8¹⁾/₂ коп.

¹⁾ Приложение X.

Аникіева и самого Кондратьева, ссылавъ въ Синодальную Канцелярію, допросить обстоятельно и по допросѣ, изъ всего дѣла и правилъ святыхъ и указовъ учина надлежащую выписку, предложить для рѣшенія Святѣйшему Синоду». Лукьянова отдана первому мужу 16-го Октября. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 303₁₉₀ Октября 16¹⁾/₃₀ дня. По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — объ увольненіи совѣтника Василія Кафтырева отъ службы по духовному ведомству и отъ друиыхъ дѣлъ.

Настоящій Высочайшій указъ состоялся 13, а Святѣйшему Синоду объявленъ 14-го Октября. Кафтыревъ уволенъ отъ службы «за старостію». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16-го того же Октября, приказалъ объявить означенный Высочайшій указъ Коллегіи Экономіи.

№ 304₄₃ Октября 22²⁾/₂₉ дня. По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта — о доставленіи въ оный справки объ указѣ, на основаніи котораго въ 1715 году Духовъ монастырь, Новгородской епархіи, приписанъ къ Александронескому.

Въ справкѣ, поданной 29 Октября въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Синодальной Канцеляріи, сказано: «по вѣдомостямъ Новгородской епархіи 1725 года за Духовымъ монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, показано въ Новгородскомъ уѣздѣ 205 крестьянскихъ дворовъ, которые въ 1715 году приписаны къ Троицкому Александронескому монастырю, а по какому указу, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ не написано». Этимъ дѣло и закончено.

№ 305₁₄₄ 23 Октября, 16 Ноября. По прошенію протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Герасима Владимірова — о взисканіи съ священника церкви Преображенія Господня, члѣна новыхъ крѣпичныхъ заводовъ, Иродіона Тимофеева слѣдующихъ съ него денегъ, за проданный ему просителемъ дворъ.

Дворъ проданъ за 25 руб. Вызванный, вслѣдствіе просьбы Владимірова, въ Синодальную Канцелярію Тимошеевъ заявилъ, что «платить долгъ онъ повиненъ». Между пѣтцомъ и отвѣтчикомъ состоялась мирная, по которой уплата долга отсрочена до 25 Декабря.

№ 306 ^{23 Октября.}
¹⁸⁵ 15 Ноября. По доношенію Камеръ-Коллегіи — о выдачѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ Новгородскихъ богаделенъ жалованья за 1725, 1726 и 1727 годы.

Изъ доношенія Камеръ-Коллегіи видно, что въ Новгородѣ было три богадельни: Крестительская и двѣ каменныхъ на Волховскомъ мосту. Въ первой находилось 24 человѣка, а въ двухъ остальныхъ 60. Солдаты и нищіе Крестительской богадельни получали въ годъ денегъ 5 руб. 7 коп., ржи 93 четверти и овса 40 четвертей, а солдаты и нищіе Волховскихъ богаделенъ только 30 руб. денегъ. Крестительская богадельня получила свое жалованье на 1726 г. сплозна изъ остатковъ отъ штатныхъ расходовъ по Новгородской провинціи, Волховскія же на 1725 г.—всего на 33 человѣка. Вслѣдствіе просьбы солдатъ и нищихъ, поддержанной Новгородскими вице-губернаторомъ княземъ Василіемъ Гагариннымъ, Камеръ-Коллегія донесла Святѣйшему Синоду, что она не можетъ ассигновать просителямъ денегъ и хлѣба изъ Новгородской провинціи, такъ какъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 31-го Января 1724 года, объявленнымъ ей къ исполненію указомъ Высочайшаго Сената отъ 11 Мая 1726 года, «велѣно отставнымъ солдатамъ, которые трудятся не могутъ, и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ, по доходамъ ихъ опредѣлить число нищихъ, и устроить госпитали по Регламенту». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 27 Октября, приказалъ «о выдачѣ Новгородскихъ богаделенъ отставнымъ солдатамъ и нищимъ жалованья на которые годы и откуда надлежитъ или о распредѣленіи ихъ для пропитанія въ которые пристойно монастыри, справясь съ надлежащими указами, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить Кол-

легіи Экономіи синодальнаго правленія». Указъ Коллегіи посланъ 15 Ноября.

№ 307 ^{25 Октября.}
⁹⁵ 20 Ноября. По прошенію находившагося въ С.-Петербурѣ на чредѣ священнослуженія архимандрита Пафнутіева Боровскаго монастыря Корнилія — о выдачѣ ему, противъ другихъ архимандритовъ, 100 рублей.

Архимандритъ Корнилій вызванъ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія въ теченіе 1727 года. Отправляясь въ С.-Петербургъ, Корнилій взялъ съ собою: іеродіакона, подъячаго, келейника, двухъ служителей, двухъ конюховъ и двухъ поваровъ, и на содержаніе ихъ, а равно и себя: ржаной муки 35 четвертей, солода ячянаго 14 и ржаного 4 четверти, гречневыхъ крупъ 2 четверти съ осьминомъ, овсяныхъ полторы четверти, толовна четверть, столько же пшеничной муки и гороха, на три лошади овса 40 четвертей и денегъ 200 р. Изъ этого запаса къ концу Октября осталось «самое малое число», что и заставляло Корнилія просить о выдачѣ ему, по бывшимъ примѣрамъ, 100 р. изъ суммъ Синода.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что, вслѣдствіе просьбы бывшихъ въ 1725 году на чредѣ священнослуженія архимандритовъ — Костромскаго Ипатьевскаго монастыря Серапіона и Спасо-казанскаго Іоны Сальникова о назначеніи имъ съ служителями, для найма квартиры, надлежащей суммы, Святѣйшій Синодъ 23-го Августа подалъ въ Кабинетъ Ея Величества доношеніе съ просьбою опредѣлить размѣръ жалованья для чередныхъ архимандритовъ и указать источники. 2 Сентября Кабинетъ отвѣтилъ, что опредѣленіе о жалованьи архимандритамъ слѣдуетъ учинить въ Синодѣ, по сношеніи съ Сенатомъ. 3-го того же мѣсяца Синодъ и Сенатъ постановили: череднымъ архимандритамъ, до составленія штата, давать по 100 р. изъ синодальной наличной денежной казны, съ отнесеніемъ расхода на счетъ собиравшихъ въ Камеръ-Колторѣ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ

оброчныхъ денегъ. На этомъ основаніи въ 1726 году, съ разрѣшенія Верховнаго Тайнаго Совѣта, выдано по 100 р. архимандритамъ монастырей: Горницкаго Льву и Прилужскаго съ Вологды Арсенію, и въ Октябрѣ 1727 года Владимірскаго Рождественскаго Сергію. Руководствуясь сими прихѣрами, Синодъ 20 Ноября подалъ Его Императорскому Величеству «всподданнѣйшее доношеніе» о разрѣшеніи выдать архимандриту Корнилію, противъ прочихъ архимандритовъ, 100 руб., «дабы, живучи въ С.-Петербургѣ до 1728 года, какъ себя, такъ и служителей, при немъ обрѣтающихся, въ нищѣ и въ прочемъ, а лошадей фуражемъ возможно было, безъ крайняго оскуднѣнія, содержать». Высочайшей резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 308. Октября $\frac{25}{30}$ дня. *По прошенію бывшаго сенатскаго кописта Никиты Жданова — о разрѣшеніи ему постричься въ Никандровой пустыни въ монашество.*

Никита Ждановъ имѣлъ отъ роду 28 лѣтъ, и съ 1725 года находился за штатомъ.

Предварительно разрѣшенія просьбы его о постриженіи въ монашество сдѣланы были справки въ Сенатѣ — о времени службы его тамъ, а также о томъ, отрѣшенъ ли онъ совсѣмъ отъ дѣлъ и не имѣется ли за нимъ какого подозрѣнія, а въ Коллегіи Экономіи о томъ, какое число монаховъ состоитъ по штату и на лицо въ Никандровой пустыни. По справкамъ оказалось, что Ждановъ въ Сенатѣ былъ копистомъ съ 1723 г. по 1725 годъ, и въ этомъ послѣднемъ году, по случаю учрежденія штата служителей, остался не у дѣлъ, и получилъ, наравнѣ съ другими, заслуженное жалованье; подозрѣнія за нимъ никакого не было. Съ своей стороны Коллегія Экономіи донесла, что по вѣдомостямъ, доставленнымъ изъ Новгородской епархіи отъ 8 Марта 1725 г., въ Никандровой пустыни значится монаховъ съ плуменомъ 20 человекъ, а сколько имѣтъ въ наличности — неизвѣстно. Просьба не разсмотрѣна.

№ 309. Октября 25 дня. *По прошенію, лишеннаго монашескаго званія, бывшаго іеромонаха Александровскаго монастыря Ефрема — о возвращеніи ему монашества, съ дозволеніемъ проживати въ названномъ или другомъ какомъ монастырѣ.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Ефремъ объяснилъ, что въ Апрѣлѣ 1722 года, на пути изъ Свирскаго монастыря въ Балаамскій «для богомоленія», онъ остановился ночевать въ одномъ чухонскомъ дворѣ, въ которомъ квартировалъ, наблюдавшій за станціями, драгунскихъ полковъ капитанъ, по имени неизвѣстный. Ночью этотъ капитанъ, «согласясь съ однимъ Сердобяниномъ», напалъ на него съ цѣлью лишити жизни, чтобы завладѣть его пожитками, и онъ, обороняясь, ранилъ капрала въ руку, за что былъ взятъ и представленъ въ Святѣйшій Синодъ, откуда, «за нѣкую продерзость», отосланъ для наказанія въ Юстицъ-Коллегію и, по наказаніи, снова возвращенъ въ Синодъ, но бывший архіепископъ Феодосій отказался принять его въ монастырь, вслѣдствіе чего онъ и считается «межъ дворѣ». •

Между тѣмъ, по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, оказалось, что Ефремъ находился въ Александровскаго монастыря десять лѣтъ, постриженъ тамъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха, потому нѣсколько лѣтъ бродяжничалъ по разнымъ монастырямъ Россіи, былъ въ Соловкахъ, въ Кирilloвскомъ монастырѣ, въ Свѣяжскомъ Богородицкомъ и въ Казанскомъ Спасскомъ, откуда хотѣлъ пробраться на Валаамъ, но на пути въ эту обитель, оставившись для ночлега въ Сердобскомъ погостѣ, Кексгольмскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Ивана Феодорова «и упокоенный банею и ужинкомъ», ночью, безъ всякой причины, напалъ на соннаго капрала Вологодскаго драгунскаго полка Игнатія Кривцова и ударилъ его «единожды», топоромъ, а за тѣмъ съ крикомъ: «сѣки, руби всѣхъ», убѣжалъ раздѣтый и разутый въ деревню Пучаласку, гдѣ и былъ пойманъ. Находясь по этому дѣлу подъ арестомъ въ Синодаль-

ной Канцеляріи, Ефремъ сказалъ за собою «государево слово», почему былъ представленъ для допроса къ членамъ Святѣйшаго Синода, которымъ сказалъ, что ничего ни за кѣмъ не знаетъ, «и Его Императорскаго Величества слово в дѣло говорить-ли, того, за пьянствомъ, не упомянуть». За эту «продерзость» Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Іюня 1723 года, лишилъ Ефрема іеромонашескаго сана и монашескаго званія и отослалъ въ Юстицъ-Коллегію, откуда разстрига былъ препровожденъ въ Надворный Судъ, и, по наказаніи кнутомъ, сосланъ на Олонецъ. Этою справкою дѣло и закончено.

№ 310. 25 Октября.
238. 29 Сентября 1729 г. *По прошенію протопоповъ С.-Петербургскихъ соборовъ: Троицкаго Іоанна Семенова и Петропавловскаго Петра Григорьева — о назначеніи имъ жалованья по 600 руб. въ годъ.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя протопопы Семеновъ и Григорьевъ писали, что въ 1721 году именнымъ Его Величества указомъ они были опредѣлены ассессорами Святѣйшаго Синода и получали отъ Синода за эту службу по 600 руб. въ годъ, а въ 1726 году, когда послѣдовало «убавленіе членовъ»¹⁾, они отъ синодскихъ дѣлъ отрѣшены и остались при однихъ соборныхъ окладахъ, которыми «приняться отнюдь невозможно», потому что оклады эти малые, приходскихъ же дворовъ и вотчинъ при соборахъ не имѣется. Между тѣмъ протопопы Московскихъ соборовъ — Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго — владѣютъ многими вотчинами, для житія имѣютъ казенные каменные дома и сверхъ того протопопъ Успенскаго собора пользуется пошлинными деньгами за вѣчныя памяти, а Рижскому протопопу Сямеону Ирмерковскому дается въ годъ по 400 руб. и рационъ на 16 лошадей. Въ виду сего Семеновъ и Григорьевъ просили назначить имъ жалованье въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получали оное по должности ассессоровъ Святѣйшаго Синода, т. е. по 600 руб. въ годъ.

По справкѣ съ Камеръ-Коллегіею и съ Коллегіею Экономіи оказалось, что протопопы Троицкій и Петропавловскій, до опредѣленія ихъ ассессорами Святѣйшаго Синода, получали за службу при соборахъ по 125 руб., по 15 четвертей хлѣба и по 10 четвер. овса въ годъ; Рижскій протопопъ Ирмерковскій — 400 р. въ годъ; протопопы Московскихъ соборовъ: Спаса Перукотвореннаго образа — 195 руб., 22 четверти и 4 четверника ржи и столько же овса, Срѣтенскаго — 79 руб. 25 коп., 22 четв. 4 чет. ржи и столько же овса, Преображенскаго, что на Дворцѣ — 32 руб. 63½ коп., 28 четв. 1 чет. ржи и 28 четв. и 3½ четверника овса. Съ 1719 г. по 1726 г. оклады эти производились въ половинномъ размѣрѣ, а хлѣбное жалованье вовсе не выдавалось. Свѣдѣній объ окладахъ содержанія протопоповъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго не оказалось въ Камеръ-Коллегіи. Но Коллегія Экономіи сообщила, что причты названныхъ соборовъ владѣютъ вотчинами. Такъ за Благовѣщенскимъ протопопомъ числится 55 дворовъ, да за нимъ же съ братіею 521 дворъ; за Успенскимъ 29 дворовъ и за нимъ, вмѣстѣ съ братіею, 172 двора, а за Архангельскимъ — 173 и за нимъ же съ братіею — 199 дворовъ¹⁾. Кромѣ сего причтъ Успенскаго собора пользовался сборами съ вѣчныхъ памятей. Сборъ этотъ за полтора года (съ 1 Сентября 1726 г.) равнялся 491 руб. 6 коп., которые раздѣлены между протопопомъ, двумя ключарями, 5 священниками, протодиакономъ и 4 диаконами, изъ коихъ протопопъ получилъ вдвое противъ священника, ключари равно съ священниками и по половинѣ діаконой части, протодиаконъ равно съ священниками и диаконы половину части полученной священникомъ.

Выслушавъ просьбу и справку, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Іюня 1729 года, постановилъ: «объ опредѣленія протопопамъ Семенову и Григорьеву жалованья надлежащаго рѣшенія требовать въ Сенатѣ

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4919.

¹⁾ Какое содержаніе доставляли вотчины — свѣдѣній не имѣется.

и въ Камеръ-Коллегіи, и о томъ въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Камеръ-Коллегію послать указъ». Было ли послѣднее исполнено—изъ дѣла не видно.

Во время производства этого дѣла, протопопъ Семеновъ 18 Декабря 1727 года подаетъ въ Святѣйшій Синодъ просьбу о производствѣ ему, впредь до рѣшенія его дѣла, того оклада, который онъ подучаетъ за службу собственно при соборѣ. Святѣйшій Синодъ приказалъ послать въ Камеръ-Коллегію указъ о томъ, что «бывшимъ въ Синодѣ у дѣла протопопамъ Иоанну Семенову и Петропавловскому Петру Григорьеву, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта именному Ея Императорскаго Величества указу, вѣдѣно быть при ихъ соборахъ, и отъ дѣла синодскихъ отрушены и жалованья изъ синодальныхъ суммъ не производится». Указъ посланъ 5 Января 1728 г.

№ 311 ²⁵/₃₀ Октября ²⁵/₃₀ дня. *По прошенію церковника домового Ея Императорскаго Величества церкви Ивана Аврамова—о рукоположеніи его во діакона къ церкви Симеона Богопріимца, что на Московской сторонѣ.*

Прошеніе написано на Высочайшее имя и подано цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, а послѣднею лично передано архіепископу Ростовскому Георгію, съ просьбою посвятить Аврамова во діакона. Изъ прошенія видно, что Аврамовъ съ 1716 года служилъ при Исаакиевскомъ соборѣ, а въ 1726 году, по именному указу Императрицы Екатерины I, взять въ домолюю церковь Ея Величества. Выслушавъ прошеніе, Святѣйшій Синодъ 25 Октября постановилъ: «по вышеозначенному ея высочества, государини цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ требованію, церковника Ивана Аврамова, во чтеніи книжномъ и во искусствѣ свящ. писанія свидѣтельствовавъ, и по исповѣди, если явится достойнъ, посвятить во діакона преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Каширскому». 28 Октября Аврамовъ рукоположенъ во діакона.

№ 312 ²⁵/₃₁ Октября ²⁵/₃₀ дня. *По прошенію придворнаго пѣвчаго Феодора Ники-*

форова—о назначеніи сына его, синодальнаго подьяка первой станицы, Петра синодальнымъ иподіакономъ.

Проситель Никифоровъ, до перехода въ 1727 году въ придворные пѣвчье, самъ занималъ мѣсто синодальнаго иподіакона. Просьба удовлетворена.

№ 313 ²⁷/₁₉₁ Октября. ²⁷/₁₃ Декабря. *Видѣніе Высочайшаго Сената съ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пропускѣ изъ Новгорода, Ладogi и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ въ С.-Петербургъ барокъ со всякою деревянною и глиняною посудою, съ стномъ, огородными и садовыми овощами и съ уксусомъ, не прорубая въ Шлиссельбургѣ боковъ такихъ барокъ.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Сентября ¹⁾, «по доношенію учрежденной Коммисіи отъ Коммерціи, для пользы здѣшнихъ жителей». Указъ повелѣвалъ пропускать въ С.-Петербургъ изъ Новгорода, изъ Ладogi и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ всякую посуду, какъ деревянную, такъ и глиняную и горшпц, а равно уксусъ, огородные и садовые овощи и сѣно на баркахъ, не прорубая въ Шлиссельбургѣ боковъ, а на мелкихъ водовиахъ и лодкахъ—безъ всякой остановки и задержанія, съ тѣмъ однако, чтобы на такихъ баркахъ отнюдь не было другихъ товаровъ и влады, по прибытіи же барокъ въ С.-Петербургъ—«хозяевамъ самимъ немедленно разбивать ихъ или для разбивки другимъ продавать свободно, а влады здѣсь на нихъ, какъ каменя и кирпича, тагъ и другой отнюдь не возить; такимъ же образомъ и мелкія суда, не употребляя въ здѣшнюю возку и ѣзду, отпускать въ Ладogu и въ Новгородъ, чего смотрѣть отъ партикулярной верфл» ²⁾.

Содержаніе настоящаго указа Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 27 Октября, приказалъ сообщить, для извѣстія, Коллегіи Экономін.

¹⁾ Напечатанъ при Сенатѣ 20 Октября.

²⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5170.

№ 314 28 Октября.
56 13 Ноября. *По Высочайшему указу из Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный свѣдѣній: не имѣется ли въ Свюдь писемъ князя Меншикова объ отпускѣ въ 1725, 1726 и 1727 г. казенныхъ денегъ, а также товаровъ или другихъ какихъ казенныхъ матеріаловъ.*

Указъ состоялся 26 Октября и предписать доставить вѣдомость: «сколько по письмамъ князя Меншикова въ 1725, 1726 и 1727 годахъ откуда отпущено денежной всякой казны, также товаровъ или другихъ матеріаловъ и прочаго чего казеннаго, какого бы званія ни было, и кому отданы съ росписками или безъ росписокъ». Такого же содержания указы посланы въ Сенатъ и въ обѣ военныя Коллегіи. 13 Ноября Свюдь отвѣтилъ, что писемъ Меншикова о означенному предмету не имѣется.

№ 315 20 Октября.
150 7 Марта 1728 г. *По доношенію полковника генераль-губернаторскаго полка Петра Соколовина—о разрѣшеніи построить полковую деревянную церковь.*

Доношеніе мотивировано отдаленностію приходскихъ церквей отъ мѣста расположенія полка и желаніемъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ, солдатъ и разныхъ чиновъ людей, жившихъ вблизи полка, имѣть свою приходскую церковь во имя Преображенія Господня. На основаніи именнаго Высочайшаго указа 13 Юля 1722 года, Святѣйшій Свюдь, по опредѣленію 30 Октября, поручилъ судьбѣ Туинской Конторы архимандриту Сергію, «учинить достовѣрное свидѣтельство, настоятъ ли надобность въ постройкѣ означенной церкви». По освидѣтельствованіи оказалось: полкъ помѣщался въ Колтовской слободѣ, имѣлъ крестовую палатку, въ которой полковой священникъ Семенъ Ивановъ, съ 1721 года, отправлялъ часы, вечерни и утрени; ближайшія къ полку приходскія церкви—Успенскій соборъ и церковь Апостола Матвѣя—находились—первый въ верстѣ, а вторая версты съ полторы; мѣсто для новой церкви отведено на краю Колтовской, въ взморью, на берегу малой Невы, противъ полковаго поселка; полкъ

имѣлъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатскихъ 211 дворовъ съ 1300 душъ мужеска пола. Святѣйшій Свюдь разрѣшилъ строить церковь, которая въ Январѣ 1728 г. и освящена архимандритомъ Сергіемъ.

№ 316 30 Октября.
335 17 Ноября. *По доношенію изъ Главной Артиллеріи—о принятіи отставнаго унтеръ-фурмейстера Михаила Игумнова, для прокормленія, въ монастырь.*

Игумновъ уволенъ изъ военной службы за старостію и дряхлостію, и такъ какъ средствъ къ жизни у него не было, а родные перемерли, то Главная Артиллерія постановила просить Святѣйшій Свюдь о принятіи Игумнова «въ монашескій чинъ въ обитель преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго». Просьбу эту Святѣйшій Свюдь передалъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Коллегію Экономіи, съ тѣмъ, чтобы Игумновъ, «за многолѣтняго его службы, былъ принятъ въ который пристойно монастырь лишь для пропитанія».

№ 317 30 Октября.
336 4 Февраля 1728 г. *По прошенію солдата лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Павла Друганина—о выдачѣ ему жалованья, недоданнаго за 1726 годъ и за двѣ трети 1727 года.*

Друганинъ состоялъ при поручикѣ Петрѣ Зиновьевѣ, находившемся въ Псковѣ для изысканія раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго оклада, и въ 1726 году, по случаю передачи денежнаго съ раскольниковъ сбора старшину Савелову, остался не у дѣлъ. Въ Юнѣ 1727 г., на просьбу Друганина о выдачѣ ему полнаго за 1726 годъ жалованья, Святѣйшій Свюдь объявилъ, чтобы онъ просилъ объ этомъ Зиновьева. Друганинъ такъ и поступилъ, но Зиновьевъ отвѣтилъ, что бывшія у него въ сборѣ съ раскольниковъ деньги переданы имъ Савелову, а потому онъ не можетъ удовлетворить его жалованьемъ. Друганинъ снова обратился съ тою же просьбою въ Святѣйшій Свюдь. Просьба не разсмотрѣна.

№ 218. 1 ноября.
29. 15 Апрѣля 1726 г. По Высочайшему
манифесту — о коронации Императора
Петра II.

Манифестомъ отъ 10-го Октября ¹⁾ объявлено «духовнаго, воинскаго, гражданскаго и прочихъ всѣхъ чинловъ людямъ всероссійскаго народа», что Его Императорское Величество, «по примѣру Боговѣнчаныхъ предковъ своихъ и всѣхъ христоролюбивыхъ potentатовъ», возымѣлъ намѣреніе въ Москвѣ, при всенародной церковной молитвѣ и духовномъ благословеніи, императорскую корону съ прочими клейнотами и священное помазаніе воспріять, еже приходящія зимы въ Генварѣ мѣсяцѣ, Господа изволеніемъ, совершенно быти имѣеть».

Сдѣлавъ 1 Ноября распоряженіе о разсылкѣ манифестовъ въ епархіи къ архіереямъ, а также въ Канцеляріи и Приказамъ, Святѣйшій Синодъ 3-го Ноября подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, «съ требованіемъ отъ Его Императорскаго Величества резолюціи: 1) для хотящей быти Его Императорскаго Величества коронаціи обратующимся въ Синодѣ архіереямъ изъ С.-Петербурга въ Москву везти ли вѣхать и подводы имѣть ямскія и на нихъ прогонныя деньги вѣлно-ль будетъ данъ; 2) изъ епархій, которыя обратуются вблизи отъ Москвы, архіереямъ повѣлно ли будетъ въ Москву прибыти, и 3) ежели которыя архіереи и изъ далекихъ епархій своею охотою желать будутъ прибытія себѣ въ Москву, то позволится ли имѣть въ Москву быти?» Отвѣта на это доношеніе не послѣдовало.

6 Ноября Синодъ постановилъ: «въ коронаціи Его Величества быти по первому зимнему пути изъ ближнихъ къ Москвѣ епархій, которыя въ пятистахъ верстахъ отъ Москвы, а именно: Филооено, архіепископу Смоленскому, и епископамъ: Гавріилу Рязанскому, Іоакиму Суздальскому, Аванасію Вологодскому и Льву Воронежскому, а изъ дальнихъ епархій, которыя отъ Москвы болѣе пятисотъ верстъ, а именно: Сильвестру, митрополиту Казанскому, Варнавѣ архіепископу Холмогорскому, и епи-

скопамъ: Рафаилу Псковскому, Епифанію Бѣлоградскому, Лаврентію Устюжскому и Алексію Вятскому, ежели кто изъ нихъ къ Москвѣ быти пожелаетъ, то отъ Святѣйшаго Синода дать на ихъ волю, о чемъ послать къ нимъ указы». Узнавъ о такомъ распоряженіи Синода, «сударственнѣйшій канцлеръ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Гавріилъ Ивановичъ Головкичъ заявилъ члену Синода, митрополиту Коломенскому Игнатію, что дальнимъ архіереямъ весьма будетъ трудно вѣхать въ Москву, и потому быти въ Москвѣ архіереямъ только самыхъ ближнихъ епархій». Синодъ приказалъ приостановиться отсылкою указовъ дальнимъ архіереямъ, но оказалось, что въ Казань и въ Вятку указы уже были посланы.

По первому зимнему пути отправилась въ Москву всѣ члены Синода, именнѣ — архіепископы: Теофанъ Новгородскій, Георгій Ростовскій и Теофилактъ Тверскій и митрополитъ Коломенскій Игнатій. Каждого изъ нихъ сопровождала значительная свита. Такъ свита архіепископа Теофана состояла изъ 33 человекъ ¹⁾, такое же число людей сопровождало и архіепископа Георгія ²⁾, а свита Теофилакта состояла изъ 30 ³⁾ и только Игнатію Коломенскому сопутствовали 6 человекъ ⁴⁾. Вмѣстѣ съ Синодомъ отбылъ въ Москву оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ и большая часть чиновниковъ Синодальной Канцеляріи, съ секретаремъ Михаиломъ Дудиннымъ во главѣ. Для разрѣшенія же оставшихся въ С.-Петербургѣ дѣлъ былъ вызванъ Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій, и при немъ оставленъ секретарь Василій Тишинъ и часть канцелярскихъ служителей. Предъ отправленіемъ въ Москву, Святѣйшій Синодъ поручилъ иконописцу Андрею Меркульеву написать образъ св. Апостола Петра, для поднесенія его, послѣ коронаціи, Императору. 29 Декабря Мер-

¹⁾ Одинъ іеромонахъ, два іеродіакова, одинъ пѣвчій, пять служителей, три подьячихъ, четырнадцать учениковъ, четыре дворянина, одинъ живописецъ и два повара.

²⁾ Лица свиты не указаны.

³⁾ Одинъ іеромонахъ, одинъ ризничій и 23 человекъ служителей.

⁴⁾ Два келейника, два дворянина и два конюхи.

кульевъ представилъ свою работу. Икона изображала образъ Спасителейъ, показующій св. Апостолу Петру пріятіе ключей царствія небеснаго, въ осьми лицахъ. По отзыву архієпископа Теофилакта икона оказалась «доброго и искуснаго художества». Въ награду за это художникъ получилъ изъ суммъ Синода 30 рублей.

Ко дню въѣзда молодого Императора въ Москву въ ней находились отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода: четыре члена Синода, оберъ-прокуроръ, 9 архієреевъ ¹⁾, 30 архимандритовъ ²⁾, 8 пугановъ ³⁾, 14 протопоповъ ⁴⁾, Синодальнаго дома 3 іеромонаха

¹⁾ Митрополиты: Сильвестръ Казанскій, Арсеній Овчандскій, Христофоръ Сантавріскій и Николай Тивадскій (оба прибыли изъ Грузинской земли), Леонидъ, архієпископъ Сарскій, епископы: Гавріиль Рязанскій, Іоакимъ Суздальскій, Алексѣй Вятскій и Левъ Воронежскій.

²⁾ Архимандриты монастырей: Александроневскаго Петра, Троицко-Сергіева, Варлаамъ, Чудова Геннадій, Новоспасскаго Героевъ, Симонова Іоанніевъ, Свяжскаго въ Казани Гавріиль, Андроніева Іларіонъ, Ипатьевскаго въ Костромѣ Серапіонъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Ирнархъ, Боголюбскаго Іакимъ, Боголицкаго въ Костромѣ Іовъ, Знаменскаго Серапіонъ, Паанутіева Дороевъ, Волоколамскаго Іосифова Сергій, Антоніева Новгородскаго Давидъ, Звенигородскаго Саввина Досіеи, Калужна Іоасафъ, Петровскаго Высокаго Сергій, Донскаго Матей, Златоустовскаго Спиридонъ, Заиконоспаскаго Гедсонъ, Греческаго Парсеній, изъ Казани Юнгинскаго Силуанъ, Добраго, Крутицкой епархіи, Навель, Голутвина изъ Коломны Викторъ, Бѣлевскаго Преображенскаго Тихонъ, Сѣвскаго Спасскаго Варлаамъ, Кіево-Печерскаго намѣстникъ Романъ, Межигорскаго Арсеній и Грузинскія земли Деметій.

³⁾ Никитскаго Перелесаль-Загѣйскаго Антоній, Угрѣшскаго Аввакумъ, Воздвиженскаго Макарій, Данилова Герасимъ, Срѣтенскаго Исаакій, Николаевскаго Перервинскаго Варлаамъ, Волоколамскаго Возницкаго Θεодосій и Грузинской земли Ома.

⁴⁾ Большаго Успенскаго собора Симеонъ, Владо-вѣщенскаго Тимофей, Архангельскаго Іаковъ, Спасскаго, что во дворѣ, Іоаннъ, Спасскаго, что въ Верху, Іоаннъ, Рождественскаго, что въ Верху, Евтропій, Срѣтенскій Спиридонъ, Рождественскаго, что подъ колоколами, Іоаннъ, Николаевскаго Гостунскаго Іаковъ, Александроневскаго и Черниговскаго Іоаннъ, Казанскаго, что на площади, Димитрій, Покровскаго, что на Рву, Григорій, Вознесенскаго женскаго монастыря Парамонъ и Покровскаго, что въ селѣ Покровскомъ, Назарій.

и два іеродіакона ¹⁾ и 14 чиновниковъ ²⁾. Въѣздъ послѣдовалъ 4 Февраля 1728 года. Торжественная встрѣча происходила у Воскресенскихъ воротъ. Въ ней участвовали, кромѣ Теофилакта Тверскаго, всѣ члены Синода и всѣ архієрей, 22 архимандрита, 8 пугановъ, 3 іеромонаха, 9 протопоповъ, 26 священниковъ, 1 архидіаконъ, 42 іеродіакона, 10 протодіаконовъ, 21 діаконъ, 16 подьяконовъ, 14 пѣвчихъ, 9 учителей и 40 учениковъ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ. Всѣ лица духовнаго званія были въ священномъ облаченіи; нмѣ предшествовали двѣ хоругви Большаго Успенскаго собора, два большіе хрустальные креста, третій благословящій и запрестольный образъ. Ученики греко-латинскихъ школъ были одѣты въ бѣлые съ бахрамою каззолы и въ бѣлые плащи, на головахъ имѣли короны съ вѣнцами, а въ рукахъ держали пальмовыя вѣтви. Ученики встрѣтили Императора пѣніемъ «привѣтствія» и провозгласили до площади, идя по лѣвую сторону кареты. Въ тоже время подьяконы и синодальные пѣвчіе пѣли «изъ воинскаго канона второй стихъ третьей пѣсни: *воспойте мѣдѣ въ Сіонѣ и молитеву: воздадите Христу, во Іерусалимѣ Самъ ярдетъ во славу со областію, въ Немъ же утвердился церковъ зовущи: осанна, благословенъ еси ярдыи...*» Отъ Воскресенскихъ воротъ Императоръ отправился въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ архієпископомъ Теофаномъ съ св. вѣстомъ, а архієпископомъ Георгіемъ съ св. водою. Приложившись къ кресту и принявъ окропленіе своею водою, Императоръ занялъ въ храмѣ свое мѣсто, и пѣвчіе пропѣли многолѣтіе, послѣ чего Императоръ прикладывался къ мѣстнымъ образамъ и къ св. мощамъ, а протодіаконъ читалъ сугубую ектенію о

¹⁾ Іеромонахи: казначей Физагрій, Симеонъ и Ирнархъ; іеродіаконы Авраамій и Ааронъ.

²⁾ Кирилль Чичеринъ, Иванъ Топильскій, Логинъ Щербачевъ и Алексѣй Владыкинъ; секретари: Иванъ Патрикѣевъ, Феодоръ Домашневъ и Артемій Козминъ; секретари Синода: Михаилъ Дудинъ и Алексѣй Волковъ, Синодальнаго Казеннаго Приказа Иванъ Орловъ и Дворцоваго—Иванъ Черный и Павелъ Протопоповъ и синодальные—протоколистъ Ермолай Пасторовъ и регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ; всего 85 членовъ.

здрави Его Величества. Изъ Успенскаго собора Императоръ отбылъ въ Архангельскій и оттуда въ Благовѣщенскій. Въ Архангельскомъ соборѣ его привѣтствовали епископъ Суздальскій Іоакимъ, а въ Благовѣщенскомъ мѣстный протопопъ. Въ обоихъ соборахъ Императоръ прикладывался къ св. иконамъ, при чемъ діаконъ читалъ сугубыя ектеи. Изъ Благовѣщенскаго собора Императоръ вступилъ въ свои «чертоги».

Днемъ коронаціи назначено 25 Февраля. Къ этому времени, по особому распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, устроены въ Успенскомъ соборѣ, на счетъ суммъ Синода, подъ личнымъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Баскакова, императорскій тронъ съ багдахиномъ надъ нимъ такимъ же образомъ, какъ было устроено для коронаціи покойной Императрицы Екатерины I-й. Вечеромъ, наканунѣ коронаціи, колокольная Ивана Великаго освѣщена разноцвѣтными фонарями. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ предписалъ столичному духовенству совершить всенощное бдѣніе во всѣхъ Московскихъ церквахъ, съ тѣмъ, «чтобы утромъ всенощныхъ отнюдь не было и чтобы не только къ наступающимъ, но и къ раннимъ обѣднямъ, прежде соборнаго благовѣста, благовѣстить не дерзали, а когда въ оный Его Императорскаго Величества коронаціи день, по литургии, по пущечной третьяго зална палубѣ, на соборной колокольнѣ будетъ звонъ, тогда быть звону во всѣхъ церквахъ во вся колокола даже до вечераго благовѣста, а ежели кто прежде соборнаго благовѣста благовѣстить дерзнетъ и вышепоказаннаго звону отпавлять не будетъ, и таковыхъ истязать жестоко». Въ совершеніи коронаціи по чину, который помѣщается въ приложеніи ¹⁾, имѣли участвовать всѣ, бывшіе въ Москвѣ, архіереи, 24 архимандрита ²⁾, наместники Кіево-Печерскаго мона-

стыря Романъ и Синодальнаго дома казначей іеромонахъ Филагрій. Всѣмъ имъ, а равно и тѣмъ, которые имѣли присутствовать при священнейшей церемоніи, были розданы, нарочно приготовленные въ Московской типографіи, билеты на свободный входъ въ Успенскій соборъ и въ Грановитую Палату. Такихъ билетовъ выдано синодальнаго вѣдомства 81 лицу ³⁾. Коронаваніе совершено 25 Февраля, а 27, во исполненіе именнаго Высочайшаго указа отъ 26 того же мѣсяца ⁴⁾, Святѣйшій Синодъ приказалъ разослать въ Канцеляріи, въ Приказы и въ епархіи къ архіереямъ указы, «дабы въ соборахъ, въ градскихъ и въ уѣздныхъ церквахъ, для счастливо окончившейся сего Февраля 25-го дня Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, въ Москвѣ коронаціи отпраздновали, по полученіи указовъ, съ должнымъ ко Всеблагому Богу благодареніемъ о здравіи и спасеніи Его Величества, по церковному чиноположенію, молебное пѣніе и чинили колокольный звонъ во весь тотъ день, неотложно, опасаясь за неисполненіе тяжкаго штрафа, неотменно; а когда, гдѣ и кѣмъ то молебное пѣніе отправлено будетъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ прислать доношенія, а впредъ вышеказаннаго Февраля 25 числа, въ воспоминаніе оной Его Величества коронаціи, повсягодно во всѣхъ церквахъ молебное пѣніе отправлять, безъ отлагательства». Указы разосланы 27 того же Февраля.

№ 101. ^{101.} Ноября $\frac{1}{8}$ дня. По доношенію Медицинской Канцеляріи—объ увольне-

скаго, что на Петръ, Мельхиседекъ, Знаменскаго Серапіонъ, Пафнутава Доросей, Волоколамскаго Іосифова Сергій, Антоніева Давидъ, Звенигородскаго Саввиискаго Дослсей, Калазина Іоасафъ, Высоко-Петровскаго Сергій, Донскаго Матей, Златоустовскаго Спиридонъ, Законописскаго Гедеонъ, Добраго Павель, Бизюкова Пиноктентій и Межгорскаго Арсеній.

¹⁾ Изъ находившихся въ Москвѣ подчиненныхъ Синоду лицъ не получили билетовъ: члены Коллегіи Экономіи и секретари Синодальной Канцеляріи, Коллегіи Экономіи, Духовной Дикастеріи, Казеннаго Приказа, синодскій регистраторъ, и 18 синодальныхъ пѣвчихъ, всего 29 человекъ.

²⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5246.

¹⁾ Приложение XI.

²⁾ Троицкаго Александронскаго Петръ, Троицко-Сергіевскаго Варлаамъ, Чудова Гонимай, Новоспаскаго Героевъ, Симонова Іоаннскій, Казанскаго Свяжскаго Гаврииль, Андроніева Платонъ, Платъевскаго Серапіонъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Иривархъ, Боголювскаго Іакинъ, Воскресен-

ним из оной, за неспособності, аптекарскаго ученика Михаила Сипатровича.

Сипатровичъ и два товарища его Лука Стахурскій и Максимъ Рославлевъ взяты, по Высочайшему повелѣнію, въ вѣдомство Медицинской Канцеляріи въ 1720 г. въ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ и опредѣлены: Сипатровичъ и Стахурскій въ С.-Петербургскую аптеку для изученія анатомическаго дѣла, а Рославлевъ въ Котлинскую. Последній вкорѣ умеръ, а Стахурскій, «за его непогрѣбности, отставленъ отъ аптеки». Въ Сентябрь 1727 г. аптекаръ Дуронъ донесъ Медицинской Канцеляріи, что и Сипатровичъ въ теченіе 7 лѣтъ, по неопытности, не обучился аптекарскому дѣлу. Канцелярія признала нужнымъ уволить его отъ аптеки, о чемъ и донесла Святѣйшему Синоду. Вместе съ симъ и Сипатровичъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, въ которой, объяснивъ, что онъ польской націи, родился въ Могилевѣ п, по смерти отца, «купецкаго челоуѣка», вывезенъ унтеръ-офицеромъ великороссійскаго войска въ Москву, гдѣ и учился, до поступленія въ аптеку, въ славяно-латинскихъ школахъ, просилъ отпустить его въ Могилевъ и на проѣздъ въ оный дать паспортъ. Святѣйшій Синодъ препроводилъ просятеля въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ 320
179. ¹17. ²17. *Видные Высочайшаго Сената, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду о восполндованіемъ 12-го Октября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Высочайшемъ указъ: а) о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Алексѣя Черкаскаго въ тайные совѣтники, оберъ-секретаря Анисима Маслова и оберъ-полиціймейстера Ивана Познякова въ статскіе совѣтники, а ассессоровъ барона Димитрія Соловьева и Ивана Сибилева въ совѣтники отъ Коллегій, и б) о назначеніи секретаря Ивана Кириллова— оберъ-секретаремъ Сената.*

Вѣдніе Сената, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, объявлено «для надлежащаго

извѣстія», Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи.

№ 321
179. ²11. ¹17. ²11. ¹17. ²11. ¹17. *По прошенію, находившагося въ Исковской епархіи по раскольническимъ дѣламъ, поручика Петра Зиновьева — о предоставленіи ему другой какой-либо должности по вѣдомству Святѣйшаго Синода и о выдачѣ за служебнаго имъ въ 1727 году жалованья.*

Поручикъ Зиновьевъ находился при раскольническихъ дѣлахъ въ Исковской епархіи съ 1721 года. 7 Февраля 1726 года послѣдовалъ Высочайшій указъ о передачѣ раскольническихъ дѣлъ въ вѣдніе Высочайшаго Сената, а 12 Февраля 1727 года Зиновьевъ получилъ отъ Розискаго Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи предписаніе сдать находившіяся у него дѣла и вѣдомости о сборѣ съ раскольниковъ двойнаго оклада Исковскому камериру Алексѣю Яхонтову. Требуемая дѣла по вѣдомости Зиновьевъ сдать 24 того же мѣсяца, и за тѣмъ, оставшись не у дѣлъ, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о предоставленіи ему другой какой-либо должности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, а равно о выдачѣ за служебнаго имъ въ 1727 году жалованья.

По содержанію этой просьбы въ Синодальной Канцеляріи учинена выписка, изъ которой видно, что Зиновьевъ опредѣленъ къ раскольническимъ дѣламъ 8 Мая 1721 года, съ жалованьемъ по 83 руб. 26 коп. въ годъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ и изъ штрафныхъ съ небывшихъ у иновѣдн денегъ, но въ 1722 и 1723 г.г. онъ взялъ себѣ въ жалованье, безъ синодальнаго опредѣленія, по 107 р. 30 коп. въ годъ и переребрено не удалялъ, не смотря на опредѣленія Святѣйшаго Синода 4 Февраля и 23-го Марта 1726 года. Въ концѣ выписки рукою секретаря написано: «слухано 1 Апрѣля 1728 года; отказано».

№ 322
179. ³11. ¹17. ²11. ¹17. ²11. ¹17. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о составленіи новаго календаря на 1728 годъ.*

Въ засѣданіи 3 Ноября Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ «разсуждали о надлежащихъ въ будущемъ 1728 году календаряхъ, которые прежде сего печатаны были въ С.-Петербургской типографіи гражданскою печатью, а иныя, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, подъ вѣдомствомъ синодскимъ повелѣно быть токмо одному церковныхъ книгъ печатанію въ Москвѣ, а гражданской печати въ С.-Петербургѣ токмо въ Высокомъ Сенатѣ и въ Академіи Наукъ ¹⁾. Того ради приказали: оный въ будущемъ году календарь сочинить во Академіи, и какъ сочиненъ будетъ, для освѣдѣтельстваванія приелать въ Святѣйшій Синодъ заблаговременно, дабы оныя календари, по апробаціи, напечатаны быть могли въ приходящемъ сего года Декабрѣ мѣсяцѣ въ типографіи Сенатской или при Академіи, неотложно, а ежели то упущено будетъ, то къ Святѣйшему Синоду не причтется, и для того въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе». Вѣдѣніе послано 10 Ноября, а 13 Декабря Академія Наукъ прислала на «апробацію» Синода «сочиненный» ею календарь. Календарь печатанъ при Сенатѣ, куда, по особой просьбѣ сенатскаго оберъ-секретаря Ивана Кириллова, отправлены для сего изъ упраздненной С.-Петербургской типографіи мелкая гражданская календарная азбука «съ зодіями и прочими видами», а также словодатецъ Иванъ Осиповъ «съ инструментами гражданского дѣла». Святѣйшій Синодъ поручить справщику Ивану Григорьеву внести въ присланный календарь, «что надлежитъ, противъ прежняго, изъ церковныхъ книгъ, а именно: объявленіе по недѣлямъ гласовъ, апостоловъ и евангелій, со усмотрѣніемъ, чтобъ въ томъ погрѣшенія не было», и затѣмъ отослать въ Академію, что и было исполнено.

№ 323. 3 Января. По доношенію Адмиралтейской Коллегии — о заготовленіи на счетъ Адмиралтейства для академической типографіи разныхъ шрифтовъ гражданской печати, а также пунсоновъ, формъ и матрицъ, съ цифирными

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5175.

словами, и объ обученіи сему дѣлу одного изъ академическихъ школьничковъ.

Адмиралтейская Коллегія просила заготовить на ея счетъ изъ пмѣвшихъ при С.-Петербургской и Московской типографіяхъ негодныхъ гартовыхъ словъ: 18 пуд. 1 ф. средней прошивной и строчной азбуку, 2 пуд. цифирной средней, 16 пуд. 1 ф. мелкой прошивной и строчной, 3 пуд. цифирной мелкой, 10 ф. цифирныхъ половничатыхъ мелкихъ словъ; всего 39 пудовъ 19 фунт., а также сдѣлать пунсоны, формы и матрицы съ цифирными словами, и научить этому дѣлу одного изъ академическихъ школьничковъ.

По этой просьбѣ въ Синодальной Канцеляріи выписана справка, изъ которой видно, что указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября 1727 г. «друкарнямъ въ С.-Петербургѣ повелѣно быть въ двухъ мѣстахъ: для печатанія указовъ въ Сенатѣ, а для печатанія историческихъ книгъ, которыя на Россійскій языкъ переведены и въ Синодѣ апробованы, при Академіи, прочія же типографіи, которыя были при Синодѣ и при Александровскомъ монастырѣ, перенестъ въ Москву, гдѣ печатать только одніе церковныя книги, какъ издавеле бывало, въ одномъ мѣстѣ на Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ синодскимъ ¹⁾.

На основаніи приведенной справки Святѣйшій Синодъ 3 Ноября постановилъ сообщить Адмиралтейской Коллегиі, чтобы она обратилась съ своею просьбою въ Высокій Сенатъ. Былъ ли посланъ въ Коллегию указъ — неизвестно. Въ дѣлѣ имѣется конія съ указа безъ нумера и числа (Декабря < > дня).

№ 324. 3 Января. По прошенію стряпчего Вологодскаго архіерейскаго дома Василія Воронова — о выдачѣ въ архіерейскій домъ копій съ Высочайше утвержденныхъ докладныхъ 1721 и 1722 годовъ пунктовъ Святѣйшаго Синода.

Обзначенные пункты, по объясненію Воро-

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5175.

нова, были нужны для справокъ, при рѣшеніи нѣкоторыхъ дѣлъ. Просьба удовлетворена, при чемъ Святейшій Синодъ поручилъ Синодальной Канцеляріи справиться: сколько тѣхъ пунктовъ напечатано въ Московской типографіи и во все ли епархіи разосланы или только въ нѣкоторыя и почему? Справки въ дѣлѣ не имѣются.

№ 325. 3 Ноября.
15 Декабря. *По прошеніямъ: а) копіиста Московской Синодальной Канцеляріи Аванасія Исакова — о выдачѣ ему паспорта для возвращенія изъ С.-Петербурга къ мѣсту службы, и б) копіиста Туинской Конторы Иоакима Филиппова — о назначеніи его копіистомъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи.*

Копіистъ Исаковъ въ Маѣ прѣбылъ въ С.-Петербургъ для представленія Святейшему Синоду, согласно его требованію, на окончательное рѣшеніе пропоздноваго въ Московской Синодальной Канцеляріи дѣла по взаимнымъ доносамъ бывшаго Рязанскаго епископа Сильвестра (потомъ архіепископа и митрополита Казанскаго) и дьяка Рязанскаго архіерейскаго дома Аванасія Кульбицкаго ¹⁾. Такъ какъ, вслѣдствіе возраженій Кульбицкаго, дѣло не могло быть скоро рѣшено, то Исаковъ просилъ отпустить его въ Москву, чтобы не жить въ С.-Петербургѣ праздно и безъ жалованья.

Филипповъ находился въ Туинской Конторѣ съ 1724 года, а копіистомъ оной назначенъ 28 Февраля 1727 года; 21 Августа 1727 года Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Туинской Конторѣ вѣстно именоваться Туинскою Избою и всякія дѣла отправлять въ ней пѣвчимъ. Поручивъ, на основаніи этого указа, завѣдываніе Избою архимандриту Рождественскаго, чтѣ во Владимірѣ, монастыря Сергію, Святейшій Синодъ приказалъ всехъ поднявшихъ оной, кромѣ двухъ, отослать въ Герольдмейстерскую Контору. Филипповъ просилъ оставить его копіистомъ при Синодѣ.

Выслушавъ просьбы Исакова и Филип-

пова, а также и справку, изъ которой оказалось, что въ Синодальной Канцеляріи находилось 12 человекѣ копіистовъ, вмѣсто назначенныхъ по штату 20, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 6 Ноября, назначилъ Исакова и Филиппова копіистами С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи и приказалъ привести ихъ къ присягѣ.

№ 326. 3 Ноября 3 дня. *По прошенію Шлиссельбургскихъ, въ Московской Синодальной Канцеляріи, жителей — о разрѣшеніи церковному ихъ старостѣ Теодору Прокопьеву производить сборъ денегъ на достройку церкви.*

Церковь сооружалась, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, на посадѣ при Шлиссельбургѣ, на Московской сторонѣ, на счетъ сборныхъ въ часовѣ денегъ, каковыхъ, по объясненію просителей, было недостаточно на окончаніе постройки. Прихожане просили разрѣшить церковному ихъ старостѣ Прокопьеву производить денежный сборъ въ С.-Петербургѣ и въ Ладогѣ.

Святейшій Синодъ, по опредѣленію 3 Ноября, приказалъ Прокопьеву «учинить записныя книги за шнуромъ и на строеніе церковное въ Шлиссельбургѣ и въ Ладогѣ у добродѣтельныхъ подателей просить честнымъ, трезвеннымъ и незазорнымъ образомъ, а въ другія мѣста для сбора на везупать, подѣ опасеніемъ штрафа, а кто чтѣ подастъ, записывать въ книги имянно и собранныя объявлять и отдавать все той церкви ктиторамъ для употребленія въ церковное строеніе съ запискою, въ Святейшій же Синодъ, для извѣстія, о всемъ обстоятельно объявлять доношеніемъ». Указъ написанъ на имя Шлиссельбургскихъ, «обитывающихъ на Московской сторонѣ, жителей».

№ 327. 6 Января.
3 21 Февраля 1728 г. *По прошеніямъ Кіево-Печерской лавры — о дозволеніи ей печатать въ лаврской типографіи всякія церковныя книги, по предварительной проверкѣ ихъ съ новоисправленными книгами великороссійской печати.*

Въ Декабрѣ 1726 года, вслѣдствіе просьбы

¹⁾ Опись док. и дѣлъ архива Св. Синода 1724 г., № 333.

Кіево-Печерской лавры о дозволеніи ей печатать въ лаврской типографіи, по желанію малороссійскаго и зарубежнаго православныхъ народовъ, книги для келейнаго и путешествіеннаго моленія, именно: по-вечерникъ (малое повечеріе) съ каноны Богородичными, выбранными псалмъ октоиха всѣхъ восьми гласовъ, съ акафисты и прочими моленіями—въ четверть, акафисты четвероякіе—въ полдестъ, а также служебники—въ дестъ, «Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ печатаніе сихъ книгъ, указомъ 22 Декабря предписалъ архимандриту Іоанникію соблюдать и смотрѣть накрѣпко, чтобы никакія святѣй церкви и состоявшемуся 5 Октября 1720 года ¹⁾ Императорскаго Величе-

¹⁾ Въ Высочайшемъ указѣ отъ 5 Октября 1720 года напечатано: «Его Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ въ печатныхъ книгахъ печатають не согласно съ великороссійскими печатми, которыя со мноюю противностію къ восточной церкви, а именно: въ Черниговѣ учебныя часословы—по желанію раскольническому, которое явилось чрезъ розыскъ Калужаниномъ Ерастомъ Кадынскимъ, что онъ такіе часословы въ прошлыхъ годѣхъ подражалъ печататъ прискомъ своимъ и продавалъ оныя на ярмаркахъ; въ книгѣ Богомыслие, которая печатана въ типографіи Святиотроицкой Ильинской въ 1710 году, явилась многая лютеранская противностію, да въ мѣсяцесловѣ, который издавъ въ прошломъ 718 году, Января 27 дня, и печатанъ въ Кіево-Печерской типографіи, въ заглавіи напечатано, якобы напечатанъ ставропіею вселенскаго Константинопольскаго патріарха, чего было печататъ не надлежало, для того, что Кіево-Печерскій монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ ставропіи святѣйшихъ Россійскихъ патріарховъ, а отъ Константинопольскихъ уволенъ. Того ради Его Императорское Величество указалъ именоваться Кіево-Печерскому и Черниговскому монастырямъ во всѣхъ книгахъ ставропіею Всероссийскихъ патріарховъ, а не Константинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать; а и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими жъ церковными книгами, спрашивать, прежде печати, съ тѣми великороссійскими печатми, дабы никакой розни и особаго нарѣчія во оныхъ не было, а другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявлять объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не брать отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печататъ, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой къ церкви

ства указу противностію не было, и все нарѣчіе, также и правописаніе въ литерѣхъ и просодіяхъ, было съ великороссійскими печатными книгами безъ всякаго отмына, а по напечатаніи отъ всѣхъ тѣхъ книгъ, для совершеннаго разсмотрѣнія и утвержденія, прислать по двѣ книги, неотложно». Руководствуясь симъ указомъ, повѣренный лавры, іеромонахъ приписанаго къ ней Трубчевскаго Челмскаго монастыря Исаія, представивъ 6 Поября въ Святѣйшій Синодъ два экземпляра напечатаннаго въ лаврской типографіи новаго завіта и объяснивъ, что книга напечатана «въ выхodu 1725 году великороссійской печати», просить разсмотрѣть оную и одобрить для продажи.

Разрѣшивъ просьбу Исаіи, Святѣйшій Синодъ указомъ 29 Поября 1727 г. дозволялъ «и впредь которые церковныя книги съ великороссійскими неправными книгами согласно печатаны будутъ продавать безъ всякаго препятствія, не ожидая о такихъ, точно съ великороссійскими книгами безъ прибавленія, печатаемыхъ книгахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ особливаго свидѣтельства, чтобъ Святѣйшему Синоду излишняго утружденія, а монастырю надрасныхъ убытковъ и въ волочитствахъ продолженія не было; только накрѣпко, со всякимъ опаснымъ смотрѣніемъ, самому того монастыря архимандриту достоверно такія ловонепечатаемая книги свидѣльствовать, дабы въ нихъ никакой противъ великороссійскихъ книгъ, паче же въ богословскихъ реченіяхъ, погрѣшности отнюдь не было, а для извѣстія прислать отъ всякаго выхода, по напечатаніи, въ Святѣйшій Синодъ по одной книгѣ, которыя и хранить въ синодальной архивѣ. А ежели сверхъ великороссійскихъ печатей будутъ какія нововыданныя предисловія и проч., то самое новое сочиненіе, не оставяая настоящаго печатанія, прислать напередъ, для свидѣтельства, въ Святѣйшій Синодъ, неотложно».

За тѣмъ, вслѣдствіе просьбы наместника Кіево-Печерской лавры, іеросхимонаха Романа учинить рѣшеніе о напечатаніи «право-

восточной противностію и съ великороссійскою печатію несогласія пропойти».

славнымъ народамъ благопотребныхъ книгъ: молитвостововъ, акафистовъ, житій святыхъ отецъ, алфавитовъ и прочихъ, для душевной пользы употребляемыхъ, книги, которыя отъ многихъ лѣтъ печатались въ Кіевѣ и нынѣ ихъ требуютъ, а экземпляровъ великороссійскихъ книгъ на оныя не обрѣтается». Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 21 Февраля 1728 года, предписалъ архимандриту Іоаннію «печатать вышеозначенныя книги противъ великороссійскихъ книгъ, которыя въ Кіево-Печерской обители имѣются, а которыхъ не имѣется, печатать по прежнему, но смотрѣть накрѣпко, чтобъ никакихъ святѣй церкви противностей и погрѣшностей въ нихъ не было, и для того выбрать изученныхъ богословской науки и искусныхъ той обители знатныхъ монаховъ двухъ человекъ».

№ 328 ^{6 Ноября.}
103 ^{4 Декабря 1728 г.} *Водные Высочайшего Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о назначеніи одного дня въ недѣлю—субботы—для подачи въ Верховный Тайный Совѣтъ челобитныхъ по такимъ дѣламъ, которыя не подлежатъ рѣшенію Сената, Коллегій и друиыхъ судебныхъ мѣстъ ¹⁾.*

«Понеже», сказано въ означенномъ Высочайшемъ указѣ ²⁾, «всякихъ чиновъ люди подаютъ намъ самимъ и нашему Верховному Тайному Совѣту о разныхъ дѣлахъ челобитныя, по которымъ, за государственнымъ правленіями, повседневно разсмотрѣнія къ удовольствію ихъ чинить не достаетъ времени: того ради повелѣли мы, ежели кто о чемъ имѣетъ намъ бить челомъ о такихъ дѣлахъ, которыя не подлежатъ до Сената и до Коллегій и прочихъ судебныхъ мѣстъ, тѣмъ такія челобитныя подавать въ наше Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, чего ради опредѣляется въ каждой недѣлѣ одинъ день, а именно суббота, а въ иные дни, кромѣ того опредѣленнаго, челобитныя не подавать; и для всенароднаго извѣстія сей нашъ указъ публиковать изъ Сената».

¹⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5188.

²⁾ Указъ состоялся 26 Октября, а напечатанъ при Сенатѣ 1 Ноября.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, по опредѣленію 6 Ноября, приказалъ «онимъ указъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, разослать, при обыкновенныхъ указахъ, во всѣ подчиненныя ему мѣста».

Въ дѣлѣ имѣется одно только отвѣтное о полученіи указа доношеніе Иркутскаго епископа Иннокентія. Въ немъ епископъ Иннокентій извѣщаетъ и о полученіи указа Святѣйшаго Синода, которымъ было предписано доставить вѣдомости о недоимкахъ ¹⁾. Доношеніе помѣчено въ Иркутскѣ 20 Іюня 1728 года, а получено въ Синодѣ 4 Декабря того же года.

№ 329 ^{6 Ноября.}
223 ^{14 Ноября 1729 г.} *По докладу С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи—о разрѣшеніи оцѣнить и продать хранившиеся въ Канцеляріи имущества бывшаго Устюжскаго епископа Боголѣпа.*

Послѣ смерти епископа Боголѣпа въ Святѣйшій Синодъ взято изъ оставшихся пожитковъ его: денегъ 159 руб. 40 коп., 39 двухрублевыхъ Московскихъ червонцевъ и 12 нѣмецкихъ, небольшая серебряная нѣмецкая монета, двѣ серебряныя чарки, 13 поставовъ камни разныхъ цвѣтовъ, малой руки, 6 остатковъ камни малой же руки, мѣрою 35 аршинъ, и 28 аршинъ китайскаго атласа. Камка и атласъ хранились въ казенной палатѣ. Въ предупрежденіе отъ порчи Синодальная Канцелярія просила разрѣшенія оцѣнить и продать камку и атласъ. Разрѣшеніе послѣдовало, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги были приобщены къ прочимъ деньгамъ покойнаго епископа. Вещи оцѣнены въ 85 руб. 1¼ коп., но, за отъѣздомъ Святѣйшаго Синода въ Москву, не были проданы, почему 13 Января 1729 года Канцелярія вновь возбудила вопросъ о продажѣ означенныхъ вещей. Святѣйшій Синодъ, въ виду просьбы протопоповъ Ревельскаго Василія Васильева и Владимірскаго собора Іакова съ братіею и игумена Новинскаго монастыря Иннокентія о снабженіи ихъ храмовъ ризницами, по опредѣленіямъ 7 Февраля и 14 Ноября 1729 года, при-

¹⁾ См. дѣло № ¹⁰⁸/₁₈₉.

казаль: камки и атласъ отдать свнодальному казначею іеромонаху Филагрію для пригото- вленія изъ нихъ священныхъ облачений для бѣдныхъ храмовъ.

№ 330 ³³⁷ ⁶ ²⁵ ^{Октября} ^{дн.} *По всеподдан- нѣйшему прошенію отставнаго солдата Ивана Евстратова — объ учиненныхъ ему намѣстникомъ Троицкаго Болдина мона- стыря Флавианомъ Павловскимъ и архи- мандритомъ Визюковъ монастыря оби- дахъ.*

Всеподданнѣйшая просьба Евстратова была передана въ Святѣйшій Синодъ оберъ-про- куроромъ Сената Воейковимъ. Въ ней Ев- стратовъ объяснял, что въ 1723 году, указомъ Его Величества, онъ былъ опредѣленъ, «за многія его службы», на прокормленіе въ Болдинъ монастырь, Смоленской епархіи, Дорогобужскаго уѣзда, съ назначеніемъ отъ монастыря жалованья по 5 руб. денегъ и по 5 четвертей хлѣба въ годъ, но такового онъ не получилъ, а когда заявилъ объ этомъ Смоленскому архіерею, то намѣстникъ Бол- дина монастыря Флавианъ Павловскій «билъ его смертнымъ боемъ и изъ монастыря вы- гналъ». По жалобѣ его на такое самоуправ- ство Камеръ-Конторъ Флавианъ выдалъ ему за 1723 и 1724 гг. по 3 руб., а за 1725 г. 2 руб. Такое же безчестье онъ терпѣлъ и въ Визюковъ монастырь, куда въ 1726 году былъ помѣщенъ Камеръ-Конторою. Архиман- дритъ этой обители отказался давать ему жалованье, не смотря на многіе указы Кон- торы. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, поручилъ Коллегіи Экономіи про- извѣсть, при бытности Евстратова, стро- жайшее слѣдствіе по содержанію его жа- лобы и, по окончаніи оного, учиня выпи- ску, съ своимъ мнѣніемъ прислать на раз- смотрѣніе Святѣйшаго Синода. Указъ посланъ 29 Октября. Дальнѣйшія свѣдѣнія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 331 ³³⁸ ¹⁰ ⁵ ^{Октября} ^{дн.} *По прошенію вдовы столбника Марьи Стрѣлковой — о пере- мѣщеніи племянницы ея монахини Неони- лы изъ Феодоровскаго монастыря, что въ Переславль Залескомъ, въ Москов-*

скій Алексѣевскій или Зачатіевской мо- настыри.

Изъ прошенія Стрѣлковой на Высочайшее имя видно, что племянница ея монахиня Неонила, въ мѣрѣ Наталія Юрьева, была за мужемъ за Иваномъ Мусинимъ-Пушкинъ и имъ «самовольно» пострижена въ монаше- скій чинъ въ Феодоровскомъ монастырѣ. Просьба о перемѣщеніи ея въ одинъ изъ Московскихъ монастырей мотивирована тяже- кою болѣзнію Неонилы, требующей лѣченія и прізнанія. Святѣйшій Синодъ, по опре- дѣленію 10 Октября, рассмотрѣніе означен- ной просьбы предоставилъ Московской Ду- ховной Дикастеріи.

№ 332 ⁰⁷ ¹³ ¹⁷ ^{Октября} ^{дн.} *По прошенію Тео- фана, архіепископа Новгородскаго, объ исходатайствованіи Высочайшаго соиз- воленія на разрушеніе отечаннаго по долгу бывшаго Новгородскаго архіепископа Θεодосія Яновскаго дѣлн архіерейскаго дома и монастырскія употребить на епархіальныя нужды.*

Въ 1725 году, во время производства дѣла о Новгородскомъ архіепископѣ Теоодо- сіи Яновскомъ, синодскій секретарь Гера- симъ Семеновъ заявилъ, что въ Новгород- скомъ архіерейскомъ домѣ и въ монасты- ряхъ этой епархіи скрыто значительное ко- личество денегъ, принадлежавшихъ буд- то бы Теоодосію. Вслѣдствіе этого заявленія «отъ собранія Синода и Сената» былъ коман- дированъ въ Новгородъ, вмѣстѣ съ доно- чкомъ, лейбъ-гвардіи капитанъ Шуперинъ, который описалъ и запечаталъ: въ архіерей- скомъ домѣ 16,269 руб. и въ восемнадцати монастыряхъ 10,091 руб. Въ прошеніи на Высочайшее имя архіепископъ Теофанъ пи- салъ: «именнымъ указомъ 4 Апрѣля 1726 года, послѣдовавшимъ изъ показаннаго собранія, велѣно ему, архіепископу, когда изъ тѣхъ де- негъ на домовый архіерейскій и оныхъ мона- стырей расходы, сколько понадобится, доно- сить о томъ Ея Величеству, но того дѣлать ему весьма было невозможно; а нѣтъ въ домѣ архіерейскомъ и въ монастыряхъ расхода тре- буютъ великія нужды, именно: на достройку

находящегося на Преображенском острове домоваго и монастырскаго каменнаго строения, на платежъ въ государственную казну оброчныхъ денегъ за мельницы и рыбныя ловли и сѣнные покосы и на починку разныхъ строеній архіерейскаго дома».

По содержанию прошения Святѣйшій Синодъ 15 Ноября подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ «всепокорнѣйше» просилъ «учинить всемилостивѣйшій указъ» объ отдачѣ опечатанныхъ денегъ архіепископу Теофану и его епархіи монастырскимъ властямъ, «понеже тѣ деньги надлежатъ до архіерейскаго дома и монастырей, а не собственно чьи персональныя». Въ отвѣтъ на это Верховный Тайный Совѣтъ 31 Декабря прислалъ въ Синодъ указъ слѣдующаго содержания: «по доношенію въ Синода указали мы запечатанныя въ Новгородской епархіи наличныя деньги разныхъ сборовъ, по доносу бывшаго синодскаго секретаря Герасима Семенова, лейбъ-гвардіи нашей капитаномъ Шущеринымъ, распечатавъ и описавъ Новгородскому вице-губернатору князю Гагарину при домовыхъ той епархіи, взять въ нашу казну». Указъ «чтенъ» Синоду 5 Января 1728 г. и, по опредѣленію его, положенъ въ синодальную «архиву».

Въ 1729 году архіепископъ Теофанъ вновь возбудилъ вопросъ объ этихъ «напрасно взятыхъ въ казну, по лживому доносу Семёнова», деньгахъ, и также безъ успѣха. На доношеніе его по этому предмету написано: «слушано Генваря 7 дня 1729 года», и только.

№ 110 ^{за 13 Ноября} ^{29 Января 1729 г.} *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на разрѣшеніе духовнымъ властямъ постригать въ монашество лицъ всякаго званія, согласно ихъ о семъ просьбамъ.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 Января 1723 года «въ Синодальной области и въ монастыряхъ епархіальныхъ отнюдь никого постригать не повѣдено», а таковымъ же указомъ 5 Февраля 1724 г. разрѣшено принимать въ монастыри и постригать въ монаше-

ство, «если не будетъ годныхъ изъ пашенныхъ», но только, въ указаное число и на убылныя мѣста. 3-го же Февраля 1727 года ¹⁾ состоялся Высочайшій указъ объ оставленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, которые были приписаны къ другимъ монастырямъ, а прежнемъ основаніи, самостоятельными. Въ вѣду того, что указомъ 28 Января 1723 г. «во всей Россійской имперіи монашества желающимъ всякаго званія людямъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, постриженіе пресѣчено, отъ чего въ монастыряхъ въ повседневномъ церковномъ богослуженіи и во избираніи въ настоятельство или въ знатное, по монастырскому обыкновенію, послушаніе, за немѣнѣемъ монаховъ, являлась немалая нужда, а въ возстановленныхъ монастыряхъ, кромѣ начальствующихъ, и никого не имѣется, и находящаяся при сихъ послѣднихъ обителяхъ пашня и сѣнные покосы лежатъ впустѣ», Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Ноября, постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ, изложивъ содержаніе вышеприведенныхъ Высочайшихъ указовъ, всеподданнѣйше просить, чтобы, для всегдашняго въ монастыряхъ священнослуженія и за здравіе Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи къ Господу Богу моленія и для всякихъ монастырскихъ нуждъ, въ общую душевную и тѣлесную пользу, соблагволялъ Его Величество приходящихъ всякаго чина людей, кромѣ тѣхъ, которымъ указами запрещается, разрѣшить постриженіе въ монашество». Доношеніе подано 19 того же Ноября, но отвѣта не послѣдовало.

Въ Январѣ 1729 года Святѣйшій Синодъ вновь возбудилъ тотъ же вопросъ, причѣмъ писалъ, что изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и изъ Высочайшаго Сената поступаютъ въ Синодъ отъ людей всякаго званія многія просьбы о постриженіи ихъ въ монашество, но Синодъ «опасенъ» разрѣшать ихъ, за немѣнѣемъ Высочайшаго указа. И на это отвѣта не послѣдовало.

¹⁾ Г-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5005.

№ ³³⁴ ₁₁₃ 15 Ноебр.
16 Мая 1739 г. По доношенію епископа Устюжскаго Лаврентія—о наказаніи іеродіакона Устьнедумской пустыни, Усолскаго уѣзда, Трофима, за ложный доносъ на намѣстника Архангельскаго монастыря Льва въ произнесеніи будто бы имъ дерзкихъ противъ особы Высочайшей фамилии словъ.

Намѣстникъ Архангельскаго монастыря Левъ обвинялся въ томъ, что будто бы онъ 3 Февраля 1726 года, въ день тезоименитства цесаревы Анны Петровны, и 26 Августа, въ день тезоименитства великой государыни, царевны, Натальи Алексѣевны, на просьбу іеродіакона Трофима позволить ему выпить пиво за здоровье ихъ высочествъ сказалъ: «такихъ-де именинницъ у насъ много, а пива-де взять негдѣ». При слѣдствіи, произведенномъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ Устюжскомъ епархіальномъ управленіи, обвиненіе не подтвердилось. Выставленные Трофимомъ свидѣтели, подъячій архіерейскаго дома Осипъ Смертинъ и пѣвчій Василій Ключаревъ, которые будто бы слышали произнесеніе намѣстникомъ означенныхъ словъ, заявили, что они «не упомнятъ», были ли іеродіаконъ Трофимъ у намѣстника въ показанныя числа. Такимъ образомъ Трофимъ оказался виновнымъ въ ложномъ доносѣ, «по важному дѣлу», за что и приговоренъ къ наказанію кнутомъ, съ лишеніемъ сана, и къ ссылкѣ въ Троицкую Семіезерную пустынь. 28-го Августа 1728 г. Трофимъ, во время братской трапезы, снова сказалъ за собою государево слово, а на допросѣ въ архіерейскомъ домѣ заявлялъ, что никакого слова не знаетъ и такового не произносилъ. Синодъ велѣлъ отослать разстригу въ Великоустюжскую провинціальную Канцелярію, «для учиненія ему указа». Дальнѣйшая судьба Трофима неизвѣстна.

№ ³³⁵ ₆₈ 17 Ноебр.
15 Декабр. По доношеніямъ Рижскаго протопресвитера Симеона Ярмерковскаго—о подчиненіи проживающихъ въ Ригѣ крестьянъ синодальныхъ вотчинъ исключительному вѣдѣнію Рижской духовной Конторы.

Поводомъ въ настоящему доношенію послужило распоряженіе генерала-кригс-коммиссара и Лифляндіи губерниатора Григорія Петровича Чернышева «переписать обрѣтающихся при Ригѣ всякихъ чиновъ людей и крестьянъ». Цель этого распоряженія въ «доношеніи» не выяснена, но, какъ видно, распоряженіе было тягостно для народа, потому что, до окончанія переписки, никто не могъ выбыть изъ Риги на заработки для прокормленія, а по отношенію къ проживавшимъ въ Ригѣ крестьянамъ синодальныхъ вотчинъ и несправедливо, такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода 8 Декабря 1723 г. на имя оберъ-іеромонаха Маркелла Радышевскаго послѣдніе были подчинены духовному въ Ригѣ начальству, отъ котораго получали паспорта, какъ на выѣздъ изъ Риги, такъ и для возвращенія на родину. Поэтому Ярмерковскій просилъ Святѣйшій Синодъ «указомъ Его Императорскаго Величества подтвердить о вѣдѣніи синодальныхъ крестьянъ, паспортныхъ и безпаспортныхъ, токмо въ Рижской духовной Конторѣ». Въ Декабрѣ Ярмерковскій повторилъ просьбу, вынужденный къ тому распоряженіемъ Рижской Губернской Канцеляріи о высылкѣ изъ Риги всѣхъ безпаспортныхъ и тѣхъ, у которыхъ оканчивался срокъ паспортамъ, въ томъ числѣ и крестьянъ синодальныхъ вотчинъ. Отвѣта на оба доношенія со стороны Синода не послѣдовало.

№ ³³⁶ ₁₈₃ 17 Ноебр.
16 Декабр. По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи, при которомъ присланы солдаты гарнизоннаго полка Миронъ Зайцевъ и рекруты Родионъ Жонинъ, Вахрамей Костеринъ и Михаилъ Кочнеговъ, для исполненія налогового на нихъ военнымъ судомъ, за совершенное ими въ дракѣ убійство, публичнаго покаянія.

Вышеназванные солдатъ и рекруты, командированные въ Бѣлозерскій уѣздъ, въ деревню «вдовы Елены Вицентевой для взятія подъ набранныхъ рекрутъ подводъ», въ ночное время учинили съ крестьянами драку, во время которой одинъ крестья-

нинъ былъ убитъ, а другой «едва живъ остался». Такъ какъ ни причина драки, ни зачинщикъ ея не обнаружены слѣдствіемъ, то военный судъ, руководствуясь 158 военнымъ артыкуломъ, приговорилъ принимавшихъ участіе въ дракѣ къ шпиртугенамъ и въ публичному покаянію. Последнее принесено виновнымъ 12 Декабря въ Троицкомъ соборѣ¹⁾.

№ 337 ^{20 Октября.}
¹⁹⁴ ^{12 Декабря.} *Видные Высокаго Сената, по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о порученіи Рескетмейстеру принимать отъ челобитчиковъ жалобы на князя Мершикова, съ препровожденіемъ ихъ, по принадлежности, для немедленнаго рѣшенія въ Сенатъ и въ Коллеіи.*

Указъ состоялся 31 Октября. Въ немъ сказано: «понеже на князя Меншикова являются челобитчики въ отнятіи и въ насильномъ владѣніи деревень и въ другихъ, чинимыхъ отъ него, обидяхъ, того ради Его Императорское Величество указалъ: кто въ томъ на него, князя Меншикова, имѣетъ бить челомъ, тѣмъ челобитныя подавать Рескетмейстеру, а ему, принявъ оныя, представлять Высокому Сенату и рѣшеніе чинить, какъ указы и государственныя права повелѣваютъ, а которыя дѣла подлежатъ будучь до другихъ Коллеій, тѣ отсылать для рѣшенія въ тѣ мѣста, дабы по тѣмъ челобитнымъ разсматривали и рѣшеніе чинили немедленно». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, приказалъ объявить содержаніе вѣдѣнія Духовной Дикастеріи и Коллеіи Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней послать указы «и въ прочія мѣста, куда надлежитъ».

№ 338
³³⁹ *Ноября 20 дня. По доношенію секретаря Казанскаго архіерейскаго дома Осипа Судовикова—объ уклоненіи архимандрита Спасо-Казанскаго мона-*

¹⁾ Въ Синодальной Канцеляріи на сирывку приведены изъ Коричей князя слѣдующія правила и толкованія на нихъ: Св. Ап. 1 гл. 66; Анкир. соб. 6 гл. 22 и 23; Вас. Вел. 21 гл. 8, 11, 43, 54, 56, 57 и 59; Григ. Назіан. 31 гл. 4.

стыря Ионы Сальникіева отъ суда по обвиненію его крестьяниномъ села Плетеней Степаномъ Петровымъ въ лихоимство.

Крестьянинъ села Плетеней, вотчинъ Спасо-Казанскаго монастыря, Степанъ Петровъ, въ поданной въ архіерейскій духовный приказъ челобитной, заявивъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ четырнадцать», Іона Сальникіевъ, въ бытность келаремъ названнаго монастыря, «возралъ у него нападками двѣ лошади, цѣною въ 30 р., и третью въ монастырь, стоившую 6 р., а лѣтъ съ десять назадъ въ разное время сплю забралъ у него и у его брата болѣе 50 р. денегъ, вслѣдствіе чего они въ конецъ разорились и весьма одолжали, просилъ, чтобы указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно было, «возратить лошадей и деньги». Приказъ постановилъ сообщить обвиняемому копию съ челобитна и потребовать отъ него объясненія, о чемъ и объявить Сальникіеву, но послѣдній отвѣтилъ, что копию не приметъ и въ допросъ не пойдетъ, «понеже челобитчикъ написалъ въ своемъ челобитнѣ: *тому лѣтъ съ четырнадцать*, а явочнаго челобитна и записки нигдѣ не показалъ, а такихъ челобитенъ принимать не надлежитъ». О такомъ отзывѣ Сальникіева митрополитъ Сильвестръ приказалъ донести Святѣйшему Синоду, съ требованіемъ резолюціи. Святѣйшій Синодъ 20 Ноября постановилъ: «справясь по содержанію доношенія съ указами достовѣрно, выписать и предложить къ разсмотрѣнію». Было ли это исполнено—свѣдѣній въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ.

№ 339
³⁴⁰ *Ноября 22 дня. По прошенію крестьянина оберъ-криксъ-коммиссара князя Якова Коллцова-Масальскаго Степана Морозова—объ ускореніи рѣшеніемъ иска его въ 150 р. съ крестьянина вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Константина Красикова.*

Въ прошеніи Морозовъ объяснилъ, что Красиковъ задолжалъ ему 150 р. за купленный у него въ прошлыхъ годахъ «ново-

манерный пятого рангу эверезъ» цѣною въ 300 р., и что, по его челобитью, Тіунская Контора въ 1725 г. признала посягъ правильнымъ и постановила означенную сумму взыскать съ Красикова, но послѣдній, заявивъ на рѣшеніе Конторы неудовольствие, билъ челомъ въ Святѣйшій Синодъ, куда и поступило дѣло на окончательное утверженіе. По выслушаніи просьбы Морозова, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что спорная дѣла съ крестьянами синодальнаго вѣдомства подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію Коллегіи Экономіи, 22 Ноября постановилъ передать все дѣло Морозова съ Красиковымъ въ упомянутую Коллегію, что и исполнено.

№ 340. ^{22 Ноября.} ^{4 Декабря.} По доношенію Военной Коллегіи — объ опредѣленіи отставнаго солдата С.-Петербургскаго гарнизона Луки Яковлева въ Рязскую пустынь, съ постриженіемъ въ монашество.

Изъ доношенія Военной Коллегіи видно, что Яковлевъ, вступивъ въ 1710 году въ солдаты, черезъ мѣсяць бѣжалъ изъ С.-Петербурга, въ Берсеевскій монастырь, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, и постригся въ монахи, а затѣмъ перешелъ въ Рязскую пустынь, гдѣ и жилъ до 1719 г., когда былъ узнавъ и снова, по лишеніи монашества, возвращенъ въ С.-Петербургскій гарнизонъ. При отставкѣ Яковлевъ просилъ отпустить его въ Рязскую пустынь и возвратитъ монашество, по прежнему. Разрѣшеніе этой просьбы Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 Ноября, предоставилъ усмотрѣнію Казанскаго митрополита Свѣвѣста, которому и дано знать объ этомъ указомъ отъ 4 Декабря.

№ 341. ^{22 Ноября.} ^{13 Декабря.} По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета — о высылкѣ въ дальніе монастыри содержащихся въ С.-Петербургской крѣпости колодниковъ: подьячаго Василія Чижинскаго, сержанта Теодора Ходырева, Уфимскаго узда, дворянина крестьянина Леонтія Панова и служителя адъютанта Ржевскаго Лукьяна Иванова.

Въ указѣ объяснено, что названные лица «за сумазбродствомъ и безуміемъ», содержались въ крѣпости. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 Ноября, постановилъ: «тѣхъ сумазбродныхъ колодниковъ отослать — двухъ въ Казанскую епархію и двухъ въ Вологодскую, для содержанія ихъ въ крѣпкихъ монастыряхъ, по усмотрѣнію архіереевъ тѣхъ епархій. А понеже отъ такихъ сумазбродовъ могутъ происходить непристойныя слова, отъ чего опасно, дабы безвинные не были въ напрасныхъ утрудненіяхъ, того ради отъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Советѣ требованъ указа, дабы такихъ колодниковъ, которые и впредь будутъ смѣлаться въ монастыри, повелѣно было содержать въ монастырскихъ трудахъ, и если изъ нихъ которые сумазброды станутъ говорить якобы къ важности прилично, того отъ нихъ не слушать и доносовъ не принимать, а буде станутъ чинить противности и непослушаніе, и за то наказывать ихъ по монастырскому обыкновенію». Заготовленное въ этомъ смыслѣ доношеніе, за наступившимъ отбѣдомъ Верховнаго Тайнаго Совета въ Москву, не было тамъ принято. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, вышеозначенное заключеніе свое сообщилъ Высокому Сенату, съ требованіемъ отъ него резолюціи. Отвѣтъ Сената въ дѣлѣ итѣ. Между тѣмъ комендантъ С.-Петербургской крѣпости, бригадиръ и гвардіи капитанъ, князь Урусовъ препроводилъ въ Синодъ колодниковъ для отсылки ихъ въ монастыри. Но Святѣйшій Синодъ далъ знать Урусову, что высылка колодниковъ въ назначенныя имъ Синодомъ мѣста должна зависѣть отъ свѣтской команды.

№ 342. ¹⁶ Ноября 27 дня. По прошенію директора С.-Петербургской типографіи Михаила Аврамова — о выдачѣ ему жалованья съ 1 Сентября 1726 г. по 4 Октября 1727 года.

Прошеніе мотивировано крайнею нуждою. На прошеніи имѣется слѣдующая надпись: «подано и слушано 27 дня Ноября 1727 г. Записать въ книгу, сообщить къ повѣстью

и, выписавъ обстоятельно, предложить въ докладъ». Была ли просьба доложена Синоду—свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 343 ²⁷ 23. Ноября ²⁸ дня. По прошенію бывшаго секретаря Тѣнскаго Конторы Семена Дьякова—объ увольненіи его въ отпускъ.

Дьяковъ служилъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода съ 1721 года, съ начала въ должности комиссара Монастырскаго Приказа, а съ 18 Іюня 1725 г. секретаремъ въ Тѣнскаго Конторѣ. По отрѣшеніи изъ послѣдней должности, въ силу указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 11 Августа 1727 года ¹⁾, Дьяковъ просилъ Святѣйшій Синодъ уволить его въ отпускъ въ принадлежачую ему въ Елецкомъ уѣздѣ деревню Контево, съ разрѣшеніемъ искать секретарскаго мѣста въ синодальномъ вѣдомствѣ. Просьба не рассмотрѣна.

№ 344 ²⁷ 154. 12. По докладу ¹³ 12. По доношенію начальства Казанскаго пѣхотнаго полка—о назначеніи полковаго священника.

Доносъ о смерти полковаго священника Петра Георгіева, послѣдовавшей 14 Августа, полковое начальство просило Святѣйшій Синодъ назначить другаго священника и при этомъ присовокупило, что первая просьба ихъ о семъ была подана въ Синодъ еще 22 Августа. По справкамъ въ Синодальной Канцеляріи и въ Тѣнскоу Избѣ просьбы отъ 22 Августа не оказалось. За неимѣніемъ въ С.-Петербургѣ безмѣстныхъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ приказалъ послать офицерамъ полка указъ, чтобы они сами прискивали священника, а пока придутъ—церковныя требы обязаны исполнять ближайшія приходскіе священники. Въ Январѣ 1728 года полкъ вторично обратился съ просьбою о священникѣ, при чемъ указалъ на Новгородскую епархію, изъ которой можно бы взять священника. Синодъ сообщилъ объ этомъ архіепископу Феофану, который 12 Февраля 1728 года донесъ, что въ

означенный полкъ опредѣленъ священникъ церкви Евангелиста Луки, въ Новгородѣ, Алексѣй Логгиновъ.

№ 345 ²⁷ 175. 28. По опредѣленію ²⁸ 28. По опредѣленію Святѣйшаго Синода: а) о порядкѣ отчетности по сбору въ Тѣнскую Избу пошлинъ за вѣнечныя памяти и б) о порученіи духовенству церкви г. С.-Петербурга, ближайшихъ къ нему новозавоеванныхъ городовъ и церквей уѣздныхъ соблюдать, при вычаніи бравоу, должную осторожность ¹⁾.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ отчетности по сбору пошлинъ за вѣнечныя памяти вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что Тѣнская Изба, завѣдуя этими сборами, «отъ неопущенія судейскаго, а приказныхъ служителей упущеніемъ, не взносила» въ Синодальную Канцелярію свѣдѣній ни о числѣ отпущенныхъ вѣнечныхъ памятей, ни о количествѣ взятыхъ за нихъ пошлинъ. Въ видахъ устраненія такого упущенія, Святѣйшій Синодъ 27 Ноября постановилъ: «изъ Тѣнскаго Избы вѣнечныя памяти желающимъ брачаться Россійскаго народа людямъ отпускать только С.-Петербургскимъ и близости его жителямъ, и указныя пошлны, а также лазаретныя, за отпускъ тѣхъ памятей, собирать безъ излишества, а въ которомъ мѣсяцѣ чѣ тѣхъ пошлнн и лазаретныхъ собрано будетъ, о томъ въ Синодальную Канцелярію возносить повсямѣсячные репорты, со объясненіемъ бравоу, неотложно, и тѣхъ сборныхъ денегъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, ни на какіе расходы, безъ указа изъ Синода, отнюдъ не держать, изъ прочихъ же новозавоеванныхъ городовъ собираемыя за тѣ памяти пошлны и лазаретныя самимъ сборщикамъ привозить въ С.-Петербургъ и отдавать въ Синодальную Канцелярію безъ всякой утайки, и въ приемѣ тѣхъ денегъ давать сборщикамъ обыкновенныя квитан-

¹⁾ Настоящее дѣло имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Нарядъ о содержаніи и надзораніи всякаго церковнаго благочинія, о отправленіи церковныхъ дѣлъ, о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ, о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ, о обытѣ Тѣнскаго Избы и о прочемъ».

¹⁾ 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5137.

ція, а Туунской Избѣ въ тотъ сборъ отнынѣ отнюдь не вступать, и о томъ послать въ оную Избу и обрѣтающимся въ новозавоеванныхъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ духовнымъ персонамъ указы»¹⁾. Указы однако не были посланы, такъ какъ 20-го Декабря послѣдовало опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ упраздненіи Туунской Избы и за тѣмъ Синодъ, по случаю предстоящаго коронованія Петра II, выѣхалъ въ Москву, оставивъ въ С.-Петербургѣ, «для вершенія всякихъ случающихся дѣлъ», архіепископа Нижегородскаго Питирима. 19 Февраля 1728 года секретарь Святѣйшаго Синода Василій Тишнѣ словесно доложилъ архіепископу Питириму содержаніе вышеприведеннаго синодальнаго опредѣленія о вѣчныхъ памятяхъ и, объяснивъ, что въ Синодальной Канцеляріи «неизвѣстно, какимъ образомъ донныя сборы вѣчныхъ поплннъ происходили, и нѣтъ ли гдѣ какой въ поплннахъ утайки, а также не бываетъ ли какихъ неправильно вѣнчаемыхъ браковъ, просилъ, о подтвержденіи того, какъ надлежитъ поступать при вѣнчаніи браковъ, учинить рѣшеніе». Требуемое рѣшеніе послѣдовало въ тотъ же день. Архіепископъ Питиримъ приказалъ: «сѣмъ С.-Петербургскихъ и другихъ синодальнаго вѣдомства, къ С.-Петербургу принадлежащихъ, городовъ и уѣзднымъ священникамъ съ причетники объявить указъ съ рукопримложеніемъ и *накрыткою* подтвердить: 1) чтобъ безъ вѣчныхъ памятей и не своихъ приходовъ, безъ письменнаго позволенія приходскаго священника, нигдѣ никто никого не вѣнчалъ; 2) дабы вѣнчаніе всѣхъ браковъ было въ святыхъ церквахъ отъ священниковъ, вкушъ съ ихъ церковными причетниками, а однимъ священникамъ безъ церковниковъ, наипаче же утайкою и не въ указаное время, т. е. по утру рано, до литургіи, и въ вечеру поздно, по ночамъ, никого отнюдь не вѣнчать; 3) когда куда прислана будетъ вѣчная память, тогда тотъ священникъ съ при-

¹⁾ Опредѣленіе подписано двумя членами: архіепископомъ Тверскимъ Осоевлякомъ и митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ.

четники противъ той памяти, какъ о женихѣ, такъ и о невѣстѣ, буде сами знаютъ совершенно, записали въ книгу и сами своручно подписали, а буде сами достовѣрно не знаютъ, то бѣ чрезъ лучшихъ тутошнихъ, вѣроятія достойныхъ, приходскихъ людей слѣдовали письменню и съ поруками свидѣтельствовали бѣ: оныя въ бракъ вступающіе благочестивыя ль суть вѣры и оба ли согласно православію содержать; 4) по-длинно ли женихъ — отрокъ, а не вдовецъ, буде же вдовецъ, совершенно ль во второй бракъ вступаетъ, какъ въ памяти написано, не отъ живыхъ ли жены, а ежели въ памяти написано третьимъ бракомъ, то не свыше ли и того, дабы правиламъ противности и въ поплннахъ утайки не было, также и о невѣстѣ освидѣтельствовать противъ вышечисланнаго, неотмѣнно; 5) не имѣють ли женихъ и невѣста между собою сродства, отъ крове происходящаго, или отъ двухъ и отъ трехъ родовъ, или по кумовству восходящей линіи сродниковъ ихъ отъ святаго крещенія, или по усновленію въ близкихъ степеняхъ, или въ сватовствѣ, также и прочіихъ къ пренятію супружества виновныхъ причинъ; 6) ежели оныя въ бракъ посягающіе сами не шляхетскаго, т. е. не дворянскаго чина, но подчиненные, то съ волею ли своихъ господъ сопрягаются и имѣють ли на то себѣ письменное позволеніе, наче же въ чей домъ или въ чью вотчину едино тѣхъ брачныхъ лицъ приходитъ отъ другаго господина или изъ дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, дабы имѣли достовѣрныя отпуски отъ своихъ командировъ за ихъ руками; 7) волею ли своею отъ добраго произволенія сочетаются и не подъ страхомъ ли какимъ, и въ томъ, что не волею въ бракъ приходятъ, велѣтъ господамъ ихъ, вромѣ вышнихъ персонъ, самимъ, а отъ вышнихъ — служителямъ ихъ, прикащикамъ, и тѣхъ сочетавающихся родителямъ чинить присягу; 8) вышеозначенныя свидѣтельства со всякою отчетливо чинить въ дестевыхъ тетрадяхъ, съ показаніемъ написанныхъ въ памятяхъ номеровъ, по числамъ, порядочно, и содержать въ церквахъ подъ добрымъ присмотромъ, въ чѣлости;

9) буде пѣзъ вышеозначенныхъ примѣровъ или другая какая явится противность или хотя сумнительство, то и по памятамъ такихъ браковъ не вѣнчать; 10) ежели который священникъ самовольно кого обвиняетъ безъ вѣчной памяти, или, вѣдая какую правильную вину, или указамъ противность, безъ свидѣтельства, на такихъ той церкви церковникамъ доносить принадлежащимъ собственно къ С.-Петербургу— въ Синодальной Канцеляріи, а которые въ заказѣхъ, то заказчикамъ, безъ замедленія, а имъ писать о томъ въ Синодальную Канцелярію неотложно, а ежели они, церковники, доносить не стануть или заказникъ кого въ какихъ винахъ будутъ прикрывать, а същется про то мимо ихъ, и за то они не только оштрафованы, но и отъ чина церковнаго отринуты будутъ безпошадно. А для лучшаго смотрѣнія, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ которыя во имя церкви и при нихъ нѣжны священники и причетники обрѣтуются, и по какимъ указамъ живутъ и нѣтъ ли гдѣ какихъ безъ указовъ живущихъ бродягъ, учинить обстоятельныя вѣдомости съ перечневыми табелями ¹⁾, и тѣ вѣдомости, также вышеписанный указъ когда гдѣ кому объявленъ будетъ, о томъ подлинныя руць ихъ росписки прислать, буде же подозрительныя, безъ указовъ живущіе, церковниками именующіеся люди явятся, то тѣхъ людей за поруками выслать въ С.-Петербургъ въ Канцелярію Святыишаго Синода немедленно; и о томъ о всемъ къ заказчикамъ послать указы, а къ С.-Петербургу собственно прилежація мѣста, написавъ универсальный указъ для подписанія всѣмъ, послать съ нарочнымъ комиссаромъ Синодальной Канцеляріи, которому накрѣпко въ томъ указѣ подтвердить, дабы никому никакихъ налоговъ и обидъ отнюдь не чинилъ и взытковъ не касался, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія». Приведенное распоряженіе объявлено причтамъ С.-Петербургскимъ *) и ближайшихъ къ нему

сельскихъ церквей подѣ собственноручныя ихъ росписки, при чемъ каждому оставлена копія, а для объявленія того же распоряженія по уѣздамъ посланы указы заказчикамъ: протопопу Выборгскаго Петропавловскаго собора Теодору Павлову ¹⁾, протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Константину Теодорову и священнику Шляссельбургскаго Предтеченскаго собора Теодору Дометіеву.

№ ³⁴⁶₁₆ ²⁹₃ ^{Ноября}_{Декабря} 1783 г. *По жалобѣ секретаря Святыишаго Синода Михаила Дудина на секретаря Василія Тишина, за нанесенное ему послѣднимъ оскорбленіе словами и дѣйствіемъ.*

Пресвятая Богородица, Апостола Матея, Самсоона Странноприимца, Воскресенія Христова на Преображенскомъ островѣ, Великомученика Пантелеймона при партикулярной вероѣ, Самеона Богопримца, Іоанна Предтечи, въ Ямской; и г) полковыя: Преображенской при Пескомъ полку, Введенской при Семеновскомъ полку, Преображенской при Преображенскомъ полку, Николая Чудотворца при Астраханскомъ пѣхотномъ, Александровской при Ингерманландскомъ полку, и г) домовыя: Воскресенской— въ домѣ графа Ив. Аскскіевича Мулина-Пушкина. 2) Въ селахъ: Екатеринбургской въ Екатеринбургѣ, Петра Митрополита за Красными Кабачкомъ, Преображенской въ Стрѣльби, Знаменской на Знаменскѣ, Екатеринбургской въ Красномъ, Николая Чудотворца при новой Ижорской мельницѣ, Благовѣщенской (?), Николая Чудотворца въ Сиворичской мызѣ, Воскресенской въ Суйдовской мызѣ, Благовѣщенской въ Царскомъ, Іосифа Обручника (?), Пальниковой на пороховыхъ заводахъ, Петропавловской при сухопутномъ госпиталѣ, Вознесенской при морскомъ госпиталѣ, Троицкой въ Галерной гавани, Казанской въ Тоснѣ, Петропавловской при Сестрорѣцкихъ заводахъ и Іоанна Воина при переведенскихъ слободахъ.

*) Протопопъ Павловъ, доносъ о полученіи указа, давъ слѣдующее заглавіе своему рапорту: «Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Синодальную Канцелярію вѣдѣніе». На это архіепископъ Питиримъ приказалъ отвѣтить: «къ праславшему сей рапортъ Выборгскому протопопу Павлову, который написалъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, якобы равенъ ихъ святѣйшеству, послать указъ, съ осудомъ, дабы вѣдалъ, что къ Святѣйшему Синоду, кромѣ Высokaго Сената, ни откуда вѣдѣнія не присылаются, но всегда и отъ архіереевъ доношенія, а онъ, священникъ, Святѣйшему Синоду весьма подчиненный; того ради впредъ, подѣ опасеніемъ безпошаднаго штрафа, писать ему въ доношеніяхъ заглавіе такъ: Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніе».

¹⁾ Въ дѣлѣ ихъ вѣтъ.

²⁾ Въ дѣлѣ явятся подписки причтовъ слѣдующихъ церквей въ С.-Петербургѣ: а) *соборныхъ*: Троицкаго, Петропавловскаго, Псаакіевскаго и Успенскаго; б) *приходскихъ*: Рождества

24 Сентября 1726 года, писалъ Дудинъ въ прошеніи отъ 29 Ноября 1727 года, секретарь Святѣйшаго Синода Василій Тишинъ, будучи въ домѣ его, Дудина, «брапилъ его всякими скверными словами», называлъ «плутоумъ и переплутумъ, воромъ и проч., а жену его ругательски билъ по спинѣ кулакомъ, не смотря на ея болѣзни и непраздность». На замѣчаніе Дудина, за что бьетъ его жену, Тишинъ, выхвативъ изъ рукъ бывшаго при этой ссорѣ сундальнаго канцеляриста Алексѣя Шивитякова трость, билъ ею Дудина по головѣ и по рукамъ, такъ что изъ головы текла кровь. Дудинъ просилъ поступить съ обидчикомъ его по законамъ, чтобы «таковыхъ чрезвычайныхъ продерзостей и озорничества впредь чинить ему было неповадно». Причина ссоры въ прошеніи не разъяснена, но видно, что секретаря давно уже недолюбливали другъ друга. Дудинъ начинаетъ свою жалобу съ того, что Тишинъ «за важное отъ него показательство, которое по слѣдованію явилось ложнымъ, наказанъ на тѣлѣ, хотя и не публично, въ Преображенской Канцеляріи».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Ноября, поручилъ разобрать жалобу Коллегіи Экономин. Черезъ шесть лѣтъ, 26 Ноября 1733 года, Коллегія Экономин донесла Синоду, что Тишинъ призналъ ея виновнымъ въ нанесеніи Дудину и его жёнѣ безчестія и побоевъ и присужденъ къ уплатѣ нека и пошлннъ, но такъ какъ Тишинъ въ это время занималъ должность секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, то Коллегія Экономин просила прислать ей извѣстіе: долженъ ли Тишинъ платить нескъ и пошлннъ и не касается ли до него какихъ интересныхъ дѣлъ и казенныхъ начетовъ? Доношеніе Коллегіи Экономин, по опредѣленію Синода 28 того-же Ноября, было предъявлено Тишину, который, прочитавъ оное, сказалъ, что «господинъ Дудинъ милостивымъ своимъ обѣщаніемъ нескъ взымать не хотѣлъ, чего для онъ и повинную, вмѣсто мировой челобитной, подавъ, но если нынѣ онъ, господинъ Дудинъ, по своей христіанской совѣсти, что взять изволитъ, то онъ, Тишинъ,

платитъ повинненъ, и въ тотъ платежъ выбѣтъ въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, въ 3 линіи, дворъ съ движимыми пожитками, а чего изъ нихъ неостанеть, то долженъ доплачивать изъ жалованья, пошлннъ же по тому дѣлу гривенныхъ, въ силу Императорскаго Величества указа 5 Октября 1727 года, сирашивать не надлежитъ, понеже суда не было». Что касается «интересныхъ дѣлъ и начета», то таковыхъ, по собраннымъ справкамъ, за Тишинымъ не оказалось.

№ 347 ^{29 Ноября.}
132 ^{23 Апрѣля 1730 г.} *По опредѣленію Святѣйшаго Синода — о рукоположеніи діакона церкви Св. Апостола Матвѣя, въ С.-Петербургѣ, Ивана Константинова во священника къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору.*

Константиновъ назначенъ священникомъ къ Петропавловскому собору на мѣсто священника Мины Григорьева, командированнаго въ Голштинію къ придворной церкви цесаревны Анны Петровны. Діаконское мѣсто при церкви Апостола Матвѣя, вѣдѣствіе просьбы священника С.-Петербургскаго Успенскаго собора Алексѣя Ильина, отдано Святѣйшимъ Синодомъ сыну просителя Ивану Алексѣеву. Константиновъ и Алексѣевъ рукоположены архіепископомъ Тверскимъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, 23 Апрѣля 1730 года.

№ 348 ^{1 Декабря}
133 ^{14 дня.} *По прошеніямъ священника Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василія Андреева и приходскихъ людей новопостроенной въ Шлиссельбургѣ на Московской сторонѣ, въ посадь, церкви — о предоставленіи ему, Андрееву, при этой церкви священническаго мѣста.*

Изъ прошеній видно, что означенная церковь построена съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Прихожане этой церкви просили опредѣлить къ нимъ священникомъ Андреева. О томъ же просилъ и самъ Андреевъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, разрѣшилъ Андрееву быть при той

церкви «дѣйствительнымъ священникомъ, съ тѣмъ, чтобы причтъ Благовѣщенскаго собора никакимъ въ его приходѣ требъ не совершалъ и никакой обиды Андрееву не чинилъ».

№ 349. ^{1 Декабря.}
^{145.} 7 Июля 1729 г. *По доношенію Бергъ-Коллегии—о рукоположеніи митрополитомъ Тобольскимъ Антоніемъ бывшаго подьячаго Екатеринбургской Земской Конторы Петра Иконникова во священника.*

3 Августа 1726 года бѣжалъ, «невѣдомо куда», молодой подьячій Еватеринбургской Земской Конторы Петръ Иконниковъ. О сыскѣ и задержаніи его завѣдывавшіи Сибирскими горными заводами, оберъ-бергъ-амтъ объявлять во всеобщее свѣдѣніе, съ указаніемъ примѣтъ бѣглеца. Вскорѣ было узнано, что Иконниковъ находится въ Тобольскѣ и уже рукоположенъ въ священный санъ. Главный начальникъ горнаго дѣла въ Сибири, артиллеріи генералъ-майоръ Геннингъ, проеморіею отъ 13 Января 1727 г., просилъ Тобольскій архіерейскій приказъ или возвратитъ Иконникова, «по обнаженіи священства», подѣ строгимъ карауломъ, къ прежнему мѣсту службы его, или, вмѣсто его, прислать другаго подьячаго, «чтобъ въ счетныхъ выпискахъ по горному дѣлу не произошло оstanовкѣ». Приказъ отвѣтилъ, что Иконниковъ, принадлежащій, по происхожденію, къ синодальному вѣдомству, рукоположенъ во діакона правильно, по заручному прошенію прихожанъ церкви Утяцкой слободы. Оберъ-бергъ-амтъ донесъ объ этомъ государственной Бергъ-Коллегии, объяснивъ, что Иконниковъ не синодальнаго вѣдомства, такъ какъ отецъ его былъ подьячимъ и состоялъ на службѣ при горныхъ заводахъ, а потому рукоположеніе его въ священный чинъ, безъ сношенія съ его начальствомъ, не можетъ быть признано законнымъ, тѣмъ болѣе, что, находясь въ бѣгахъ, Иконниковъ совершилъ преступленіе, выдавъ другому бывшему подьячему заводской Конторы, Якову Маслыкову подложный паспортъ. Бергъ-Коллегія просила Святѣйшій Синодъ воспретити митрополиту Антонію «поставлять въ діаконы и въ поны» бѣглыхъ

подьячихъ вѣдомства Сибирскаго оберъ-бергъ-амта, въ которомъ «существуетъ немалая нужда въ приказныхъ служителяхъ».

Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ митрополита объясненій, и послѣдній донесъ, что Иконниковъ рукоположенъ во діакона въ Октябрѣ 1726 г., а во священника въ Мартѣ 1727 г., по заручнымъ письмамъ прихожанъ Николаевской церкви Утяцкой слободы, и въ виду того, что онъ, по происхожденію, синодальнаго вѣдомства и что Тобольская епархія имѣтъ крайнюю нужду въ кандидатахъ священства, такъ какъ свѣтскія начальства, и особенно Екатеринбургское вѣдомство, не только священнослужительскихъ родственниковъ, но и поповскихъ дѣтей держитъ въ работѣ при своихъ дѣлахъ, не отпуская въ архіерейскую школу для пригтовленія къ священству. Къ этому митрополитъ присовокупилъ, что Екатеринбургское вѣдомство, безъ позволенія и вѣдома духовной власти, вѣдаетъ Екатеринбургскихъ поповъ судомъ и расправою; такъ двухъ священниковъ Камышловской слободы, діакона и причетниковъ, за потерю церковнымъ старостою денегъ, оно «держало скванными подѣ карауломъ, а управитель г. Кузнецка даже переводитъ свою волю поповъ изъ одного прихода въ другой, и ежелѣ отъ такого ихъ самоуправства обороны не будетъ, то и еще горше нѣчто отъ нихъ произойдетъ». Доношеніе не разсмотрѣно.

7 Июля 1729 г. митрополитъ Антоній, какъ бы въ доказательство самоуправства Сибирскихъ чиновниковъ, донесъ Синоду, что священникъ Иконниковъ 14 Июня 1727 года, по распоряженію оберъ-бергъ-амта былъ взятъ въ Екатеринбургъ и въ оковахъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ «претерпѣвалъ великое томленіе голодомъ»; въ Февралѣ 1728 г., не стерпя этого томленія, Иконниковъ сказалъ за собою слово и дѣло, почему и былъ отправленъ въ Бергъ-Коллегію, которой объяснилъ, что ни за собою, ни за другими важной вины не знаетъ, а сказать слово и дѣло, чтобы освободиться изъ заключенія. Бергъ-Коллегія возвратила Иконникова въ оберъ-бергъ-амтъ, съ приказаніемъ отослать его въ архіерейскій приказъ, но и

послѣ этого оберъ-бергъ-амтъ два мѣсяца держалъ его подъ арестомъ. При доношеніи митрополитъ Антоній приложилъ учиненный въ оберъ-бергъ-амтѣ экстрактъ изъ дѣла Иконникова и объясненіе послѣднего. Изъ экстракта видно, что Иконниковъ Камышловскаго дистрикта, Камышловой слободы изъ «пшечныхъ дьячковъ», въ Апрѣлѣ 1723 года опредѣленъ для письма въ Екатеринбургскую Земскую Контору безъ жалованья, а 28 Юня того же года бѣжалъ «невѣдомо куда». Пойманный 10 Юля 1724 года и опредѣленный въ ту же Контору молодымъ подьячимъ, съ жалованьемъ по 9 р. въ годъ, Иконниковъ 3 Августа 1726 г. снова бѣжалъ и въ Октябрѣ рукоположенъ во диакона; въ бѣгахъ написалъ другому бѣглому подьячему Маслыкову подложный паспортъ, а находясь на службѣ—учинилъ казны убытковъ на 3 р. 70 коп., и за это воровство и плутовство признанъ оберъ-бергъ-амтомъ негоднымъ къ службѣ. Противъ этихъ обвиненій Иконниковъ показалъ, что къ бѣгству съ мѣста службы онъ былъ вынужденъ нечаяно ему полнаго жалованья, опредѣленнаго молодому подьячему въ 18 р., а выдача подложнаго паспорта и прочетъ на 3 р. 70 коп. учинены имъ безъ умысла, и вины эти отпущены ему по милостивому манифесту, состоявшемуся въ Апрѣлѣ 1728 г., по случаю коронаціи Его Величества. Представляя прописанныя свѣдѣнія, митрополитъ Антоній присовокупилъ, что онъ, не усматривая за Иконниковымъ важныхъ вины, отослалъ его къ Николаевской церкви въ Утяцкой слободѣ, къ которой онъ былъ рукоположенъ. И это доношеніе не рассмотрѣно.

№ 350
36
Декабря 4 дня. По доношеніи митрополита Тобольскаго Антонія—о предоставленіи епископу Иркутскому Иннокентію въ управленіи тѣхъ же церквей, которыя отдалъ бывшій тамошній епископъ Варлаамъ Коссовскій.

Доношеніе митрополита Антонія вызвано указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января 1727 года, въ которомъ было сказано, что Ея Императорское Величество, «будучи въ своемъ зимнемъ домѣ, по докладу Су-

нода», 15 того же мѣсяца повелѣла быть въ Иркутскѣ настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію Переславскому, который былъ отправленъ въ Китайское государство ¹⁾, и титуловаться ему по той епархіи, какъ прежде сего было. «А прежде», писалъ митрополитъ Антоній, «бывшій епископъ Варлаамъ Коссовскій опредѣленъ, по посвященіи на архіерефство, въ Иркутскую епархію, за позволеніемъ прежде бывшаго на престолѣ Сибирской митрополити преосвященнаго архіерея схимонаха Теодора, въ вспоможеніе ему, ради далекаго разстоянія, и былъ подъ его протекціей, при чемъ отъ онаго преосвященнаго схимонаха опредѣлены въ духовное управленіе епископа Варлаама слѣдующія церкви: въ Иркутскомъ монастырѣ—церковь Вознесенія Господня, въ г. Иркутскѣ: соборная Спасская, Богоявленская, Богородицкая, двѣ Троицкихъ, Проконія и Іоанна Устюженскихъ; въ дѣвичьемъ монастырѣ: Богородицкая Знаменская, Богородицкая Владимірская; въ уѣздахъ: въ Удинскомъ—Троицкая, Спасская и Владимірская, въ Балаганскомъ островѣ Спасская, въ Байскомъ островѣ Срѣтенская, въ Кудинской слободѣ Троицкая, въ Уецкой Аванасія и Кирилла, Бадаевской Николаевская, въ Усольѣ Спасская, на Урикѣ Спасская, на Китѣ Христорождественская, въ Верхоиркутскомъ Введенская, въ Верхоленскомъ Воскресенская, въ Бирюльской Покровская, въ Майгорскомъ Введенская, на Ангѣ Ильинская, за моремъ въ Кударинскомъ Богородицкая, Носольскій Преображенскій монастырь, въ Арбузинскомъ Преображенская, въ Селентинскѣ Покровская и Спаская, въ Ильинскомъ островѣ Богоявленская, въ Кабанскомъ Рождественская, въ Танцинскомъ островѣ Спасская, на Хилѣ Богородицкая, за моремъ въ Колесняковскомъ Казанская, въ Тресковскомъ Архангельская; Нерчинскаго заказа: въ городѣ соборная Воскресенская, въ Аргуномъ Спаская, въ Читинскомъ Архангельская, въ Уруглинской слободѣ Николаевская, на Большой запялѣ Срѣтенская, въ Удинской слободѣ Николаев-

¹⁾ Опис. док. и дѣлъ архива Св. Синода 1724 г. Т. IV, №№ 422 и 547.

ская, да нмѣѣ, по духовному Регламенту, при-
свокувлена къ Иркутскому Вознесенскому
монастырю Братская пустынь; всего сорокъ
три церкви ¹⁾. Митрополитъ Антоній спра-
шивалъ: «нмѣѣ той Иркутской епархіи подѣ
вѣдомствомъ преосвященнаго епископа Ни-
нокевтія помѣстому ль числу церквей
быть?» Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію
4 Декабря, отвѣтилъ въ утвердительномъ
смыслѣ, приказавъ епископу Ниннокевтію
титуловаться «какъ прежде сего бывало,
Иркутскимъ и Нерчинскимъ».

№ 351 ⁸ Декабря. ¹² Марта 1728 г. По прошенію при-
чта и прихожанъ С.-Петербургской, въ
Илмской слободѣ, церкви Рождества Иоан-
на Предтечи—объ устройствѣ при церк-
ви теплаго придѣла во имя святителя
Николая Чудотворца.

Причтъ и прихожане просили разрѣше-
ніе на устройство «церковнымъ коштомъ»
теплаго придѣла внутри настоящей колод-
ной церкви, въ трансѣѣ, но Святѣйшій С-
нодъ, по опредѣленію 4 Декабря, позво-
лилъ строить придѣлъ при прежней церк-
ви, «какъ пристойно», а не внутри. Въ
половину Февраля слѣдующаго года по-
стройка окончена, а 29 Февраля придѣлъ
освященъ, по распоряженію Святѣйшаго
Снода, протопопомъ Петропавловскаго со-
бора Петромъ Григорьевичемъ.

№ 352 ³⁴⁸ Декабря ⁴ II дня. По проше-
нію дворянина священника Троицкой, у Га-
лерной гавани, церкви Ивана Козмина—
о постриженіи его въ Суздальскомъ Спасо-
Евоиміевомъ монастырѣ въ монашество.

Въ прошеніи на Высочайшее имя Ко-
зминъ объяснилъ что «по Суздальскому дѣлу»
онъ находился съ 1718 по 1722 годъ въ
С.-Петербургѣ и Ревелѣ въ каторжныхъ ра-

¹⁾ Вѣдомость о названныхъ церквяхъ подавъ
митрополитъ Антонію намѣстникъ дома его мо-
нахъ Феодосій, который, въ бытность епископа
Варлаама Косовскаго въ Иркутскѣ, занималъ
должность Иркутскаго воеводы, и потому «вѣрно-
зналъ, какія церкви вѣдавъ преосвященный
Варлаамъ».

ботахъ, а съ 1722 года состоитъ священ-
никомъ при церкви Живоначальныхъ Тро-
ицы, что у Галерной гавани, но священ-
ническую должность «отправляетъ съ вели-
кою нуждою», такъ какъ отъ тяжкихъ ка-
торжныхъ работъ «имѣетъ хворость и гла-
зныи сдѣлава худъ».

Святѣйшій Синодъ разрѣшеніе просьбы
Козмина предоставилъ епископу Суздаль-
скому Іоанниму, о чемъ и сообщилъ ему,
отъ 11 Декабря, указомъ.

№ 353 ¹³⁴ ⁸ Декабря. ²⁸ Июля 1728 г. По прошенію без-
мѣстнаго священника Новгородской епар-
хии Карпа Львова—о назначеніи его свя-
щенникомъ къ церкви Живоначальныхъ Тро-
ицы, что у Галерной гавани, на мѣсто
священника Ивана Козмина, уволеннаго
въ Суздаль для постриженія въ мона-
шество.

Изъ прошенія Львова на Высочайшее имя
видно, что онъ служилъ «въ полкахъ и въ
морскомъ флотѣ», а съ 1726 года находил-
ся не у дѣлъ. Святѣйшій Синодъ, разрѣ-
шивъ Львову служить при означенной
церкви, «для совершеннаго опредѣленія
къ оной», приказалъ испросить у архіепи-
скопа Новгородскаго Теофана увольненіе изъ
Новгородской епархіи и предъявить ставлен-
ную грамоту. 28 Июля 1728 г. Львовъ, за
непорядочные поступки, по требованію Ад-
миралтейской Коллегіи, удаленъ отъ цер-
кви и на мѣсто его посланъ священникъ
пѣхотнаго Исковскаго полка Иванъ Ва-
спльевъ.

№ 354 ²³⁴ Декабря 8 дня. По доношенію
Главной Артиллеріи—о разрѣшеніи
имѣть при лазаретѣ полевой артилле-
рии колоколъ для благовѣста.

Вопросъ о колоколѣ возбуждалъ лазарет-
ный священникъ Даніилъ Яковлевъ, объяс-
нивъ въ своемъ доношеніи Главной Артил-
леріи, что лазаретные служители и боль-
ные, «не вѣдая подлинно времени совер-
шенія церковныхъ службъ», не прихо-
дятъ на молитву. Ходатайство удовлетво-
рено.

№ 355. ⁸ Декабря. *По прошению шумна*
314. ¹ Января. *Седмезерной пустыни, Казанской епархи, Питирима Смирнова—оъ истребованіи изъ Рязанскаго епархіальнаго управленія, Московской Синодальной Канцеляріи и изъ бывшей Камеръ-Колторы въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія и рѣшенія производившихся оъ тѣхъ учрежденіяхъ дѣлъ его, Питирима, съ бывшимъ строителемъ Шацкого Черныева монастыря іеромонахомъ Протасіемъ и съ шумномъ Кирилломъ.*

Изъ прошенія Питирима видно, что, въ бытность его казначеемъ Черныева монастыря, строитель этой обители іеромонахъ Протасій обвинялъ его «въ церковномъ мятежѣ», но при слѣдствіи обвиненіе не подтвердилось и клеветникъ присужденъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ къ уплатѣ пошлннъ и пска. Съ своей стороны Питиримъ обвинялъ Протасія и шумна Кирилла въ похищеніи монастырскаго достоянія. «Отбывая» отвѣта по этому обвиненію, Протасій и Кириллъ сказали за собою «Святѣйшаго Синода дѣло» и взяты за это въ Москву, гдѣ были биты плетьюмъ и «возвращены въ архіерейскій домъ для присутствованія при слѣдствіи, но управители дома, «видно за взятку», отпустили ихъ въ Черныевъ монастырь, при бывъ въ который, они согдасялись съ священниками своими и учинили другой церковный мятежъ, а Питириму смертнй бой и грабежъ. Питиримъ жаловался и жалоба признана справедливою. Протасій и Кириллъ вторично биты плетьюмъ, присуждены къ уплатѣ Питириму пошлннъ и пска, при взисканіи которыхъ держаны на правожѣ. Уклоняясь отъ платежа пошлннъ, Протасій и Кириллъ снова обвинили Питирима въ церковномъ мятежѣ. При слѣдствіи въ Камеръ-Колторѣ и въ Московской Синодальной Канцеляріи доносъ не подтвердился. Тогда донощики объявили, что знаютъ за Питиримомъ «государево дѣло», котораго однако въ Преображенской Канцеляріи не доказали, за что въ третій разъ наказаны плетьюмъ, а Рязанскій преосвященный отрѣшилъ ихъ «отъ властительства» и запретилъ свя-

щеннослуженіе. Тѣмъ не менѣе присужденные Питириму, за безчестье, два пска Протасій и Кириллъ не уплатили, а равно осталось не взисканнымъ съ нихъ и расхищенное монастырское имущество. Это и заставило Питирима просить Святѣйшій Синодъ о перемотрѣ дѣлъ его съ названными лицами, состоявшими въ близкомъ между собою родствѣ (шуринъ и зять).

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 19 Декабря, предписать Московской Духовной Дикастеріи, «собрать указанныя Питиримомъ дѣла, учинить надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе, дабы обидимымъ сатисфакція и взисканіе псковъ и пожитковъ, а виноватымъ достоудожное наказаніе и штрафъ учинены были безъ всякой понаровки». Исполнила ли Дикастерія указъ Синода—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

№ 356. ⁸ Декабря ⁸ 11 дня. *По прошению іеродіакона Пафнутіева Бороскаго монастыря Корнилія—о выдать ему съ служителями паспортъ для сопровожденія изъ С.-Петербурга въ названную обитель тѣла умершаго архимандрита оной Корнилія.*

Архимандритъ Корнидій находился въ С.-Петербургѣ для исправленія чреды священнослуженія, и умеръ 23 Ноября. Паспортъ выданъ.

№ 357. ⁸ Декабря ⁸ 15 дня. *По доношенію генералъ-лейтенанта Михаила Волкова—оъ окрещеніи въ православную вѣру находившихся у него въ услуженіи пльннхъ дербентцевъ.*

Изъ доношенія Волкова видно, что дербентцы, въ числѣ четырехъ человекъ, сами пожелали крещенія. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 Декабря, поручилъ Исаакіевскому протопоу окрестить желающихъ, по предварительномъ изученіи ими молитвы Господней въ Синодѣ вѣры.

№ 358. ⁸ Декабря. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о неспрашиваніи съ митрополита Ко-*

коломненскаго Игнатія числившейся на Коломенском архіерейскомъ домѣ за 1724, 1725 и 1726 годы недоимки, въ количествѣ 700 р. 70 коп., о предоставленіи сему митрополиту, на время присутствованія его въ Святѣйшемъ Синодѣ, довольствоваться, вмѣсто опредѣленною жалованья, доходами отъ епархіи и о дозволеніи ему расходовать деньги умершаго архимандрита Успенскаго Орловскаго монастыря Евѣмія на церковное и монастырское строеніе.

Означенный Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 4 Декабря. Въ немъ сказано: «прошедшаго Ноября, въ 22 день, указали мы, по прошенію Игнатія, архіерея Коломенскаго, доимочныхъ денегъ, собираемыхъ съ первой данныхъ и съ вѣчныхъ памятей, которые надлежали въ сборѣ и въ отсылкѣ быть въ Камеръ-Контору синодальнаго правительства, которыхъ, при бытности въ той епархіи епископа Варлаама, что нынѣ Астраханскій, въ тое Контору не отослано было на прошлые 1724, 1725 и 1726 годы семи сотъ рублевъ семидесятъ копѣекъ, тѣхъ денегъ на немъ не спрашивать, а спросить прежде бывшаго архіерея, для чего тѣ деньги не досланы, и буде законной причины не покажетъ, то взыскать тѣ деньги на немъ. А вмѣсто жалованья ему архіереею, пока онъ въ Синодѣ присутствовать будетъ, довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ денегъ съ той епархіи, въ Камеръ-Контору тысячи дву сотъ рублевъ не спрашивать. А которые деньги въ Успенскомъ монастырѣ семь сотъ рублевъ, тѣхъ изъ того монастыря не брать, а употребить оныя, по разсмотрѣнію его архіерейскому, въ церковное и монастырское строеніе. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу».

Содержаніе пришедшаго указа Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 Декабря, объявилъ митрополиту Игнатію, епископу Варлааму и Коллегіи Экономіи синодальнаго правленія.

28 Іюня 1728 года пресвященный Варлаамъ донесъ Святѣйшему Синоду, что Ко-

ломненскую архіерейскую каведру онъ занялъ 29 Іюня 1724 года. Управителемъ архіерейскаго дома въ это время былъ опредѣленный отъ Снода іеромонахъ Кононъ, который и вѣдалъ все по дому сборы и расходи. Въ Октябрѣ тогоже года, «а котораго числа—не упомянуть», Кононъ «подалъ ему вѣдѣніе о сборахъ данныхъ, также и о вѣчныхъ, и на вопросъ его, пресвященнаго вѣдали какой недоимки за архіерейскими крестьянами, а также отъ вѣчныхъ и данныхъ, отвѣтилъ, что у нихъ никакой недоимки не имѣется, а которыя де деньги, за опредѣленіемъ, отдаются въ Монастырскій Приказъ, и тѣ де деньги онъ самъ отдалъ во оный Приказъ, на которыя и отписки имѣются». Въ Ноябрѣ 1725 года, предъ отъѣздомъ пресвященнаго Варлаама въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, іеромонахъ Кононъ говорилъ ему, что онъ «прибылъ съ Коломны» для представленія въ Камеръ-Контору денегъ, при чемъ доноситъ, что на Кромскомъ протопопѣ имѣется доимки болѣе двухъ сотъ рублевъ. Пресвященный приказать править на протопопѣ доимку, и для сего, взявъ его въ Коломну, держать за арестомъ, пока не уплатитъ недоимки. Весь 1726 годъ онъ, пресвященный, провель въ С.-Петербургѣ на чредѣ, откуда выбылъ 28 Января 1727 г. въ Москву, гдѣ, послучаю привлечившейся болѣзни, оставался «недѣль съ пять», и въ Коломну возвратился въ пятницу недѣли Вый. На прожитіе въ С.-Петербургѣ было взято всего 1000 рублевъ, «а больше ничего не держано, какъ явствуютъ книги за пнуромъ и печатью». «По Свѣтломъ Воскресеніи», Кононъ жаловался, что секретарь казеннаго приказа Коломенскаго архіерейскаго дома Иванъ Вырмпаевъ, «протопопу Кромскому понавонялъ и взялъ у него пару лошадей, отъ чего и нынѣ де на ономъ протопопѣ, съ прежними 200 рубл., всякихъ сборовъ данныхъ и вѣчныхъ денегъ больше 500 рубл., также и на прочіихъ». По этой жалобѣ онъ, пресвященный, тогда же устранилъ Вырмпаева отъ казеннаго приказа, а для взысканія съ Кромскаго протопопа недоимки приказалъ послать боярскаго сына, но взыскать ли послѣдній

съ протопопа деньги онъ, преосвященный, не знаетъ, такъ какъ и ему вышла переѣмна въ Астрахань. Не знаетъ также и того, докладывали ли привезшие о его распоряженіяхъ преосвященному Игнатію. При отъѣздѣ его въ Астрахань, въ архіерейскомъ домѣ оставалась значительная сумма денегъ, которую легко было покрыть недоимку. Такъ остались: 508 р., опредѣленные Святѣйшимъ Синодомъ на домовое строеніе, и старые сборы на тотъ же предметъ прежнихъ архіереевъ, 400 р. сбереженій въ теченіе трехъ лѣтъ изъ штатной суммы, болѣе 1000 р. по сказкамъ іеромонаха Конана, 700 р., взытые послѣ смерти Орловскаго Успенскаго архимандрита, коробъ съ мѣшками давнихъ денегъ, невѣдомо какихъ сборовъ, и наконецъ 100 рублей недоимки за секретаремъ Вырыпаевымъ. Указаннымъ средствъ, заключаетъ преосвященный Варлаамъ, было достаточно для уплаты недоимки. Доношеніе не рассмотрѣно, хотя и пѣбется на немъ помѣтка слѣдующаго содержанія: «подано въ 28 день Іюня 1728 года. Записать въ книгу и учина надлежащую справку, доложить немедленно».

Съ своей стороны митрополитъ Игнатій, получивъ указъ съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи расходовать оставшіеся, послѣ смерти архимандрита Успенскаго Орловскаго монастыря Евомія, 700 р. на церковное и монастырское строеніе, заявилъ Святѣйшему Синоду, что, по осмотру подголовка, въ которомъ хранились означенныя деньги за печатью епископа Варлаама, въ немъ оказалось семь мѣшковъ серебряныхъ денегъ, и въ нихъ не 700 р., а всего 618 р., причемъ мѣшки не имѣли печатей и ярлыковъ. Поэтому іеромонахъ Кононъ былъ допрошенъ, и на допросѣ показавъ: «въ прошломъ 1725 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ—не упомянуть, подголовокъ съ деньгами, по приказанію епископа Варлаама, сначала стоялъ въ казенномъ приказѣ, а потомъ былъ взятъ въ деревню Подлипки, чтѣ близъ Коломны, гдѣ тотъ епископъ жилище себѣ имѣлъ, и въ оный де подголовокъ оный епископъ ходилъ, а при томъ тѣ деньги считали ль и чтѣ числомъ было и за чьими печатами и

ерлыками, о томъ онъ и поднесъ не свѣдомъ; но о семи стахъ рубляхъ свѣдомъ онъ отъ того: въ 1726 году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, по доношенію епископа Варлаама, присланъ указъ, въ которомъ означенныя деньги показаны епископа. «Благополучно» рапортуя объ изложенномъ, митрополитъ Игнатій спрашивалъ: «что ваше святѣйшество повелитъ о неявиившихъ осмидесяти двухъ рубляхъ, дабы впредь чего мнѣ не причлосъ?» На доношеніи написано: «подано 8 дня Мая 1728 года. Записать въ книгу, сообщивъ къ дѣлу и справясь выписать обстоятельно и доложить по ресурсу». Этимъ и заключено дѣло «о неявиившихся 82 рубляхъ».

№ 359³³ Декабря. ¹²/₁₈ дня. *О напечатаніи и разсылкѣ въ епархіи новой формы оозношенія при богослуженіяхъ имени Императорской фамилии.*

Дѣло начинается печатною «формою церковному богослуженію», безъ объясненія поводовъ, вызвавшихъ составленіе оной. Форма, какъ видно, издана взамѣнъ формы 1 Іюня¹⁾, въ которую внесено имя обрученной невѣсты Императора, дочери Меншикова Маріи Александровны. На это указываетъ содержаніе новой формы. Въ ней, послѣ имени Императора Петра II, помѣщено имя «благовѣрной государыни царицы Евдокіи Теодоровны», за которымъ слѣдовало имя сестры государя Натальи Алексѣевны; имена же цесаревнъ Ании Петровны и супруги ея, Елисаветы Петровны и обрученной невѣсты Императора, а также слова «о всей Палатѣ и воинствѣ ихъ» исключены; послѣднія слова оставлены только «въ возгласеніи по достойнѣ.» Форма напечатана въ С.-Петербургской типографіи 12 Декабря, одобрена Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ 13 и разслана 16 того же мѣсяца.

№ 360⁶⁶ Декабря 13 дня. *По доношенію Коллегии Экономіи—объ отмычѣ распоряженія Сенатской въ Москвѣ Кон-*

¹⁾ См. дѣло № ¹⁵⁹/₃₁.

торы относительно помѣщенія Конторы Камеръ-Коллеги въ палатахъ снудоднаго дома, а казначейства Военной Коллеги въ Чудовъ монастырь.

Въ снудодальномъ домѣ были заняты, безъ вѣдома Снуда, подъ Контору Камеръ-Коллеги палаты, въ которыхъ хранились инквизиторскія дѣла, а въ Чудовѣ монастырѣ подъ денежную Военной Коллеги казну и амунничныя вещи «новопостроенныя палаты, въ которыхъ отправлялось строеніе къ триумфальнымъ воротамъ картинъ и разныхъ художествъ». Святѣйшій Снудъ просилъ Высочій Сенатъ вывести означенныя учрежденія въ другія мѣста, «дабы инквизиторскимъ дѣламъ утраты, а въ строеніи къ триумфальнымъ воротамъ картинъ и разныхъ художествъ помѣшательства и конечной остановки не учинилось». Чтѣ сдѣлать Сенатъ — неизвѣстно.

№ 361 ^{13 Декабря} / _{108 4 Августа 1739 г.} По доношенію Сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова — объ оштрафованіи архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго за неподлежащее принятіе отъ Иркутскаго служилаго человека Григорія Казанцева доношенія о важномъ дѣлѣ и публичное чтеніе его въ монастырь.

12 Апрѣля Иркутскій служилый человекъ Григорій Казанцевъ, находившійся за чтѣто подъ арестомъ въ Надворномъ Судѣ, препроводилъ чрезъ брата своего къ архимандриту Антонію «доношеніе», въ которомъ писалъ: «объявилъ-де онъ въ писмахъ на Степана Лисовскаго блаженныя и вѣчностойныя памяти Ея Императорскаго Величества по второму и по третьему пунктамъ бунтъ и взмѣну и чтобъ-де то его доношеніе съ собою не держать, а объявлять во всенародное извѣстіе». Полученное доношеніе архимандритъ Антоній читалъ публично въ монастырѣ.

Святѣйшій Снудъ, по опредѣленію 13 Декабря, предписалъ митрополиту Тобольскому Антонію, «снесшися съ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ, изслѣдовать и тому

архимандриту, за его прoderзость, что онъ, противно указамъ, то доношеніе принялъ и, не содержа секретно, дерзнулъ народно объявить, учинить штрафъ съ общаго согласия, по своему разсмотрѣнію, а буде, по важности дѣла, дойдетъ и до розыска, то его, архимандрита, обнажа священства и монашества, отослать въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, дабы, на то смотря, я другимъ впредъ такъ чинить было неповадно». Какому штрафу былъ подвергнутъ Антоній — неизвѣстно. Въ Августѣ 1739 года на запросъ объ этомъ секретаря «секретной экспедиціи» Никифора Слѣпцова снудодскій регистраторъ Иванъ Шаровъ отвѣтилъ, что, «по справкѣ въ регистраторскомъ столѣ, отъ митрополита Антонія и князя Долгорукова репортровъ о исполненіи указа Святѣйшаго Снуда объ архимандритѣ Антоніи въ присылкѣ не значится».

№ 362 ¹³ / _{123 20} Декабря ¹³ / ₂₀ дня. По доношенію архимандрита Александро-Невскаго монастыря Петра — объ увольненіи іеромонаха въпренной ему обители Гавріила, вслѣдствіе просьбы его, на обѣщаніе во Флорищеву пустынь.

Іеромонахъ Гавріилъ вызванъ въ 1720 году изъ Флорищевой пустыни въ Александро-Невскій монастырь «для церковнаго въ немъ священнослуженія и опредѣленія ради во флотъ, и съ того времени находился въ разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ и служилъ на флотѣ въ трехъ компаніяхъ». По случаю болѣзни глазъ, Гавріилъ просилъ уволить его въ прежній монастырь. Просьба удовлетворена, при чемъ архимандриту Петру предписано на вакансію Гавріила «усматривать иного іеромонаха».

№ 363 ¹³ / _{123 20} Декабря ¹³ / ₂₀ дня. По доношенію архимандрита Александро-Невскаго монастыря Петра — объ увольненіи іеромонаха этой обители Зосимы, согласно просьбѣ его, въ братство Полтавскаго Воздвиженскаго монастыря.

Зосима взять въ Александро-Невскій монастырь изъ пѣвчихъ Черняговскаго архіерей-

сваго дома въ 1720 году. Такъ какъ просьба объ увольненіи въ Подтавскій Воздвиженскій монастырь мотивирована болѣзнію Зосимы и потерю голоса, то Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій въ удовлетворенію оной.

№ 364 13 Декабря.
222 18 Июня 1728 г. *По доносамъ судьи Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Каріона Голубовскаго—о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Смоленскаго архіепископа Филовея.*

Въ доношеніи, отъ 10 Ноября, іеромонахъ Каріонъ Голубовскій заявилъ, что архіепископъ Филовей въ великіе господскіе праздники служитъ въ соборѣ весьма рѣдко, а въ воскресные дни никогда, и архимандритамъ не приказываетъ. Въ дни тезоименитствъ великихъ государынь Натальи Алексѣевны (26 Августа), Елисаветы Петровны (5 Сентября) и Параскевы Иоанновны (14 Октября) архіепископъ отсутствовалъ изъ города, почему и торжественныхъ службъ въ соборѣ не было. Въ день тезоименитства Натальи Алексѣевны онъ находился въ 70 верстахъ отъ Смоленска, въ селѣ Череповѣ, гдѣ совершалъ погребеніе Смоленскаго шляхтича Дениса Потемкина, а дни тезоименитствъ Елисаветы Петровны и Параскевы Иоанновны провелъ въ своемъ загородномъ домѣ. Для рукоположенія же ставленниковъ служить въ своей городской и загородной домовыхъ церквяхъ раннія литургіи, при чемъ беретъ съ каждаго ставленника «во взятку» по 20 руб. и больше, а за нимъ беретъ взятки и крестовый его іеромонахъ Лаврентій Сорочинскій рубля по 3 и больше; ставленники удостоиваются священныхъ степеней не по силѣ 1, 4, 5, 6 и прочихъ пунктовъ Духовнаго Регламента и увольняются на мѣста немедленно, по посвященіи, безъ надлежащаго обученія въ архіерейскомъ домѣ церковнымъ службамъ. Крімъ сего онъ же, архіепископъ, вопреки указу Святѣйшаго Синода, которымъ, вельдѣствіе прошенія градскихъ разныхъ чиновъ людей, предписано чудотворный образъ Смоленскія Пресвятая Богородицы вынести изъ собора на город-

скія Дѣвировскія ворота и вмѣщая получать отъ совершения молебновъ предъ образомъ деньги обращать на сооруженіе новаго каменнаго собора, оставилъ тотъ образъ въ соборѣ, для служенія молебновъ опредѣляя іеромонаха Пимена и получаема отъ молебновъ деньги обращаетъ въ свою пользу. Предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ и по возвращеніи изъ онаго, онъ взялъ у протопопа Игнатія 80 рублей. Въ заключеніи доноса Каріонъ писалъ: «по силѣ 2 пункта данной мнѣ отъ вашего святѣйшества инструкціи, вельно мнѣ его преосвященство во всемъ остерегать и объявлять Россійскіе порядки и регулы (которые, по должности своей, я ему и объявляю, но то мое объявленіе является ему весьма неприятно), а ежели по какой причинѣ, мою неосмотрительностію, налетится его преосвященству какое нареканіе, то причтено будетъ не такъ къ его архіерейской персонѣ, какъ ко мнѣ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13-го Декабря, предписалъ архіепископу Филовею представить по содержанію доноса объясненіе, «съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ», а іеромонаху Каріону «показать подлинно», сколько съ кого изъ ставленниковъ взято архіепископомъ и духовникомъ его. Преосвященный Филовей оставилъ указъ Синода безъ отвѣта. Каріонъ же и казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Иоанникій Можайскій, въ Іюні 1728 года, донесли, что архіепископъ, предъ отъѣздомъ въ Москву, отрѣшилъ іеромонаха Пимена отъ служенія молебновъ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятая Богородицы, предоставивъ это дѣло, по прежнему, соборному причту, при чемъ возвратилъ протопопу Игнатію и взятые у него 80 р. При повѣркѣ же въ духовномъ приказѣ представленныхъ Пименомъ приходорасходныхъ книгъ обнаружилось, что архіепископъ взялъ отъ образа привѣсомъ: три червонныхъ золотыхъ, два рублевьяна, девять серебряныхъ крестовъ, серебряную табличку, на которой написанъ образъ Пресвятая Богородицы, и 10 р. денегъ изъ сборныхъ за свѣчи. На эти деньги Пимень купилъ для архіепископа 30 ведеръ и 3¼ гарнца церковнаго вина и полчет

верти пуда деревяннаго масла заплативъ за всеѣто 71 р. 13^{1/2} коп. Этотъ новый доносъ предполагено было, по надписи, доложить Святейшему Синоду, но исполнено ли такое предположеніе — пзъ дѣла не видно.

№ ³⁶⁶/₂₁₀ Декабря ¹⁵/₂₀ дня. По доношенію старшаго двора царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Ивановны Василія Мельникова — о назначеніи духовника ея высочества Стахія Исидорова священникомъ къ Воскресенской церкви, что на Преображенскомъ островѣ.

Священникъ Стахій Исидоровъ находился при домовоѣ церкви царевны Екатерины Ивановны съ 1724 года и уволенъ отъ службы «за походомъ ея высочества въ Москву». Въ засѣданіи 15 Декабря Святейшій Синодъ испытывалъ Исидорова въ книжномъ чтеніи, при чемъ оказалось, что онъ «срѣзня неосторого и весьма малогласенъ», и такъ какъ Мельниковъ не представилъ объ Исидоровѣ служебныхъ его документовъ, то Святейшій Синодъ поручилъ Синодальной Канцеляріи допросить Исидорова: когда и гдѣмъ онъ рукоположенъ во священника, гдѣ служилъ и откуда пришелъ въ С.-Петербургъ. На допросѣ Исидоровъ сказалъ, что онъ посвященъ въ поны къ церкви Медвннской пустыни въ 1703 году митрополитомъ Новгородскимъ Ювонь; съ 1709 по 1710 годъ служилъ съ крестца въ Новгородѣ, съ 1710 по 1714 г. въ Нарвскомъ пѣхотномъ полку, съ 1714 по 1716 годъ при Новгородскихъ церквяхъ—Введенской и Маріи Египетской, съ 1716 по 1718 г. въ Казанскомъ пѣхотномъ полку, въ 1718 г. Александромъ-Невскимъ архимандритомъ Феодосіемъ опредѣленъ въ С.-Петербургскій гарнизонный полкъ, откуда въ 1724 г., по указу Туинской Канторы, перешелъ въ домъ царевны Екатерины Ивановны. Въ подтвержденіе сказаннаго Исидоровъ представилъ копіи съ ставленой грамоты и переходныхъ указовъ. При вторичномъ испытаніи въ книжномъ чтеніи Исидоровъ оказался «весьма тупъ и за старостію малогласенъ». Посему Святейшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, переѣ-

стилъ къ Воскресенской церкви Ораніенбаумскаго священника Василія Щербадкаго, а Исидорову предложилъ Ораніенбаумскую церковь.

№ ³⁶⁶/₁₇ ^{10 Декабря.}/_{Марта 1728 г.} По прошенію фендрика лейб-гвардіи Преображенскаго полка князя Антіоха Кантемира — о выдачѣ ему изъ С.-Петербургской типографіи десяти экземпляровъ печатнаго сочиненія его, подъ заглавіемъ Симфоніи на книгу псалтырь.

Прошенія Кантемира въ дѣлѣ нѣтъ, но о немъ упоминается въ протоколѣ Святейшаго Синода 20 Декабря, № 3. Изъ этого протокола и приложенной къ нему справки видно, что 2 Ноября 1726 года Императрица Екатерина I лично передала директору С.-Петербургской типографіи Аврамову сочиненіе Кантемира, въ рукописи, подъ названіемъ: «конкорданція на псалтырь», съ приказаніемъ напечатать оное для продажи въ народъ. Аврамовъ исполнилъ приказаніе, напечатавъ означенное сочиненіе, въ количествѣ 1250 экземпляровъ, изъ коихъ по одному поднесъ Императору Петру II и сестрѣ его Натальи Алексѣевнѣ и девять членамъ Верховнаго Тайнаго Совета и Святейшаго Синода, а автору не далъ ни одного экземпляра, хотя Кантемиръ представилъ въ типографію для своихъ десяти экземпляровъ полторы стопы бумаги, на сумму 3 рубля. Кантемиръ заявилъ объ этомъ Святейшему Синоду. Святейшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по указу Императрицы Екатерины I, «новосочиняемыхъ книгъ, безъ апробаціи Верховнаго Тайнаго Совѣта, печатать не велѣно», 20-го Декабря постановилъ: «бывшему директору типографіи Аврамову, вмѣсто надлежащаго на январскую и майскую трети сего 1727 года жалованья, дать тѣмъ книгамъ, которыхъ онъ множество самовольно напечаталъ, включивъ въ счетъ того же жалованья и тѣ книги, которыя онъ роздалъ въ подносы, а взятую у господина Кантемира на печатаніе оныхъ книгъ бумагу отдать тѣмъ книгамъ по истинной цѣнѣ, именно четыре книги (книга оцѣнена по 80 коп. экземп-

ляр), о чемъ расходчику типографіи дать указъ».

Въ Февралѣ слѣдующаго года расходчикъ Аванасій Пуговишниковъ доложилъ Святѣйшему Синоду, что Аврамовъ въ счетъ 363 руб., слѣдовавшаго ему за указанія двѣ трети жалованья, взялъ книгъ разнаго названія на 163 р. и что сочиненіе Кантемира, «хотя и окончено тисненіемъ, но по книжко не сброшировано, потому что вмѣются въ немъ нецсправности». Въслѣдствіе этого оставшіяся въ С.-Петербургѣ членъ Синода, архіепископъ Нижегородскій Питиримъ приказалъ, «для извѣстія» о томъ, что Аврамовъ «забралъ» жалованье, послать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, а Кантемиру выдать, по прежнему опредѣленію Синода, четыре книги.

№ 367. ^{20 Декабря.}
21. ^{29 Мая 1728 г.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода — о продажѣ неподлежащихъ къ употребленію типографскихъ принадлежностей упраздненной С.-Петербургской типографіи ¹⁾.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ продать, съ торговъ, рыбій клей, мѣдныя котлы и кубы и прочіе мелочныя всякаго званія матеріалы, мѣдныя и желѣзныя, и всякій ломъ, въ которыхъ надобности нѣтъ. Продажа мотивирована настоящею нуждою въ деньгахъ. Клея, купленнаго еще въ 1703 году, оказалось 24 пуд., а мѣди 21 пуд. 10 ф. Все это продано съ торговъ «Москвитину» Кадашевской слободы Андрею Каширѣ за 325 р. 80 коп. Лучшія типографскія принадлежности, въ количествѣ 297 пудовъ, перевезены въ Москву и, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21-го Марта 1728 года, сданы подъ росписку директора тамошней типографіи теодора Подкарпова. Перевозкою заведывалъ справщикъ Иванъ Григорьевъ. Въ числѣ перевезенныхъ въ Москву вещей находились и книги, именно: «книга марсовыхъ бывшихъ баталій, уставъ военный, реляція о Калишской баталіи и уставъ морской, которые

¹⁾ Опис. док. и дѣлъ архива Святѣйшаго Синода 1724 года, Т. IV, № 387.

«правлены собственною рукою блаженныя памяти Его Императорскаго Величества Петра I». Всѣ эти книги Святѣйшій Синодъ велѣлъ хранить, «въ цѣлости» въ типографскомъ книгохранялицѣ. Ихъ принялъ тотъ же Подкарповъ въ слѣдующемъ видѣ: «въ реляціи Калишской баталіи на первомъ листѣ отъ корешка, снизу, подъ приправкою Его Императорскаго Величества собственныя руки явилось выдрано одно или два реченія и вся бумага пожелтѣла, а въ уставѣ морскомъ не явилось страницъ: 163, 164, 165, 166, 175, 176, 177, 178, 195, 196, 197, 198, 203—210, 217—226, генеральные сигналы безъ окончаній, многіе листы изъ переплета вышли; сигналы окончены 14 номеромъ».

№ 368. ^{20 Декабря.}
79. По прошенію причта церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ — о разрѣшеніи имъ брать икону Пресвятыя Богородицы Казанскія въ дома прихожанъ для служенія молебновъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го Декабря, разрѣшилъ «входить съ онымъ образомъ въ дома приходскихъ людей для моленія, когда кто востребуетъ, по общанію, къ болящимъ».

№ 369. ^{20 Декабря.}
186. ^{28 Февраля 1728 г.} По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о назначеніи доктору Московскаго гостиннаго Николаю Бидло, за долговременную его службу, жалованья по 1500 руб. въ годъ изъ доходовъ Коллегии Экономіи синодальнаго правленія.

Высочайшій указъ состоялся 12, а Святѣйшему Синоду объявленъ 14 Декабря. Въ немъ сказано: «указали мы доктору Николаю Бидло быть у прежняго его дѣла при Московской гофшпиталіи, а жалованья давать ему, за долготѣнныя его службы, съ прежнею его дачею, на годъ по тысячѣ по пяти сотъ рублей изъ доходовъ Коллегии Экономіи». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го того же Декабря, объявилъ настоящій указъ, къ непрѣмному

исполненію, Коллегіи Экономіи синодальнаго правленія, а по опредѣленію 23 Февраля 1728 года, состояющемуся по «доношенію» Бидло о выдачѣ ему указа относительно награжденія его упомянутымъ жалованьемъ, разрѣшилъ выдать проसимый указъ.

№ 370. 20 Декабря.
347. 11 Мая 1737 г. *По прошеніямъ прихожанъ Московскаго Рождественскаго женскаго монастыря — о рукоположеніи пономаря этой обители Михаила Федорова во священника къ придѣльному въ монастырь храму во имя св. Николая Чудотворца.*

Настоящее дѣло принадлежитъ къ числу ставленическихъ и производилось въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ. Изъ имѣющихся въ немъ бумагъ видно, что причтъ Рождественскаго монастыря состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, дячка и пономаря. Кромѣ сего при придѣльномъ храмѣ во имя св. Николая Чудотворца до 1722 года находился особый священникъ. На мѣсто этого-то послѣдняго прихожане названной обители, въ числѣ семи, просили опредѣлить пономаря Михаила Федорова. На прошеніи рукою архіепископа Сарскаго Леонида написано: «1727 года, Декабря 20 дня. Во чтеніи слушанъ, допросить». На допросѣ Федоровъ сказалъ, что онъ сынъ священника села Пятницкаго, Шуйскаго уѣзда, Суздальской епархіи, въ должности пономаря состоитъ дѣтъ съ восемь, къ раскольническимъ сектамъ не принадлежалъ и не принадлежитъ. По справкѣ съ писцовыми книгами Казеннаго Приказа оказалось, что «во 139 и 140 годахъ за Николаевскою церковію показанъ поновъ дворъ и одиннадцать приходскихъ, по переписнымъ же книгамъ 1702 года—двадцать приходскихъ дворовъ». Послѣднее обстоятельство послужило, вѣроятно, основаніемъ къ замедленію въ разрѣшеніи означенной просьбы и двухъ другихъ отъ игуменіи Калитоліны Жуковой съ сестрами, такъ какъ, по силѣ Высочайшаго указа 19-го Сентября 1722 года, особый причтъ полагался для тѣхъ только приходо-
въ, въ коихъ числилось не менѣе ста

дворовъ. Независимо отъ сего пономарь Федоровъ встрѣтилъ немалое себѣ противодѣйствіе отъ своихъ двухъ священниковъ и діакона, которые, опасаясь, съ увеличеніемъ причта, уменьшенія церковныхъ доходовъ, дважды подавали челобитья объ оставленіи домогательства прихожанъ и игуменъ безъ послѣдствій. Въ одномъ изъ нихъ они заявили, что за Николаевскою церковію «настаръ» не было приходскихъ дворовъ и что показанные по книгамъ 1702 года записаны за тою церковію обманомъ, «тайно отъ настоящихъ поповъ», а въ другомъ свидѣтельствовали о Федоровѣ, какъ о человѣкѣ «подозрительномъ». Сторону священниковъ и діакона принялъ и одинъ изъ прихожанъ Рождественскаго монастыря — князь Иванъ Лобановъ-Ростовскій. Подача просьбы съ той и другой стороны продолжалась въ теченіе всего 1728 года; продолжалось бы, вѣроятно, и въ слѣдующемъ году, если бы Святѣйшій Синодъ не положилъ этому конца, предписаніемъ архіепископу Леониду немедленно исполнить просьбу игуменъ и сестеръ. 21 Юля 1729 года Федоровъ рукоположенъ во священника къ названной церкви Телѣжскимъ митрополитомъ Николаемъ. Но и послѣ этого вражда къ нему мѣстныхъ священниковъ и діакона не прекратилась, какъ это видно изъ ихъ просьбы отъ 10-го Декабря 1735 года, и изъ просьбы прихожанъ отъ 11 Юня 1736 года. Послѣднюю просьбу о выводѣ Федорова изъ монастыря подписалъ «за игуменью и сестеръ монастырскій стражничій». Имѣлъ ли онъ на это полномочіе—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ. Въ 1737 году Федоровъ принужденъ былъ войти съ причтомъ въ соглашеніе, и 11 Мая подавъ на Высочайшее имя челобитную, въ коей заявилъ: «я, попъ Михайла, договорился Рождествена монастыря съ священниками Іосифомъ и Михайломъ, съ дякономъ Васильемъ и съ причетники, что придѣлъ Николая Чудотворца съ приходомъ, чѣмъ я напредъ сего владѣлъ, уступилъ имъ въ соборъ во владѣніе и впродъ собственному при томъ придѣлѣ священнику, безъ ихъ воли, чтобъ не быть. А за тотъ Николаевскій придѣльный приходъ взялъ я, Михайла, съ нихъ,

настоящих священниковъ, денегъ 50 рублевъ, вромъ купленного моего двора, до котораго имъ, священникамъ и дякону съ причетники, дѣла нѣтъ; ключи отъ церкви и церковную утварь, по описи, отдалъ я, Михайла, онимъ священникамъ. А которыя наши дѣла нмѣются въ Синодальной Канцеляріи и въ Дикастеріи, и тѣ мы обще оставляемъ и впредь по тѣмъ дѣламъ другъ на друга не вѣдѣемъ, а по прежде бывшимъ соразмъ челомъ не бить. Этою челобитною и закончено дѣло.

№ 371
348 20 Декабря.
1 Января 1728 г. *По прошенію бывшаго священника Московскаго Казанскаго собора Гавріила Исаакіева—о постриженіи его, по преклонности лѣтъ и болѣзни, въ монашество Златоустовскаго монастыря.*

Изъ прошенія священника Гавріила Исаакіева видно, что онъ былъ вдовъ и что въ 1720 году, прибывъ въ С.-Петербургъ для свиданія съ сномъ, дьячкомъ Исаакіевскаго собора, протопопомъ этого собора Алексѣемъ Васильевымъ, по прошенію командировъ каторжнаго двора, опредѣленъ къ отправленію на томъ дворѣ священническихъ обязанностей, безъ всякаго за это вознагражденія. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, уволивъ просителя отъ службы на каторжномъ дворѣ, поручилъ Московской Духовной Дикастеріи «учинить рѣшеніе» о постриженіи его въ монашество.

№ 372
375 20 Декабря 20 дня. *По прошенію посадскаго челоука г. Москвы Теодора Манатейникова—о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ въ монашество, безъ оклада.*

Просьбу о постриженіи въ монашество Манатейниковъ мотивировалъ «приключившеюся ему болѣзною чалоткою» и тѣмъ, что, по случаю пожара, истребившаго его домъ, двѣ лавки и все имущество, онъ пришелъ «въ совершенное убожество».

Предварительно разрѣшенія этой просьбы, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію

20 Декабря, постановилъ послать въ Высочайшій Сенатъ вѣдѣніе о томъ: «былъ ли Манатейниковъ въ посадѣ, и если былъ, то уволенъ ли изъ онаго и нѣтъ ли на немъ начетовъ, а также государственныхъ и партикулярныхъ долговъ»? Было ли послано вѣдѣніе и какъ разрѣшена просьба Манатейникова—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 373
34 31 Декабря.
17 Января 1731 г. *По прошенію протопопа С.-Петербургскаго Троицкаго собора Иоанна Семенова—о выдать ему, за сентябрьскую треть 1726 г. и за январскую 1727 г., жалованья, по званію судьи Тунской Конторы.*

Протопопъ Іоаннъ Семеновъ, изъ ассессоровъ Святѣйшаго Синода, 15 Іюля 1723 года былъ опредѣленъ судьей Тунской Конторы, и въ этомъ званіи пользовался ассессорскимъ жалованьемъ, по 600 р. въ годъ. 15 Іюля 1726 года послѣдовалъ именной Высочайшій указъ «быть присутствующимъ въ Синодѣ протопопамъ, по прежнему, у своихъ соборовъ». На основаніи этого указа отрѣшенъ отъ ассессорства въ Синодѣ Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, Семеновъ же, хотя, по случаю непрібытія въ С.-Петербургъ архимандритовъ, назначенныхъ на годовую чреду священнослуженія, и оставался въ Тунской Конторѣ по 20 Января 1727 года, но жалованья за это время не получилъ, вслѣдствіе чего и обратился съ просьбою объ удовлетвореніи его заслуженнымъ жалованьемъ. Просьба разсмотрѣна въ 1731 году, когда Семеновъ занималъ уже должности протопопа Московскаго Благовѣщенскаго собора и Синодальнаго члена. По опредѣленію 4 Іюня, Святѣйшій Синодъ приказалъ выдать Семенову, за показанное время, жалованье, въ количествѣ 228 р. 31 1/2 коп., въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ изъ суммы, назначенной на синодальный штатъ, съ отнесеніемъ расхода на счетъ сборовъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, «посеже Тунской Конторы дѣла и сборы нынѣ вѣдомы въ томъ Правленіи». Расходъ Казеннаго Приказа пополненъ Правленіемъ 11 Ноября того же года.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I.

*Теремія, милостію Божією, архієпископъ
Константинопольскій, Новою Рима, и Все-
ленскій патріархъ ¹⁾.*

Священнѣйшій, благочестивѣйшій и богохранимый Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во Христвъ возлюбленніи, благочестіе ваше, братскіи во Христвъ цѣдующе, поздравляемъ и молимъ Воскресшаго изъ мертвыхъ Спаса Христа, да спасетъ и соблюдетъ васъ здраво и да сподобитъ праздновати свѣтлоносное Его Воскресеніе на многа лѣта.

Хотя безприкладный случай и несносная печаль горестныи вѣсти, которую мы получили о смерти, и чей?—самодержавнѣйшаго и премудраго Императора Петра, того, который воинствъ своими училииъ подручныхъ самодержавству своему неподвижныхъ царей; того, который бодростію своею потрѣсе Асію и Европу; того, который величїемъ своимъ оную преславноу и крѣпкую поставилъ имперію; того, котораго едина токмо слава поворяла грады и мѣста крѣпчайшія державѣ его; того, его же многія на враговъ побѣды поставиша вездѣ столпы, да проповѣдаемы будутъ доблести его. Однакожъ печаль растворена есть радостію (я сіе божественнаго смотрѣнїя дѣло) и безчисленное радости побѣдило есть неисчетное печали. Радость и веселіе величайшее сущему, понеже свитры самодержавства онаго прїятъ отъ Бога всеагуствїиная и Боговѣнчанная Елагерина Императрица, во Христвъ возлюбленная дщерь нашеи мѣрности, и возрастаетъ паче оная имперія, имѣющая подобную монархію: оружія уврѣпляются, побѣды распространяются, враги падаютъ и грады оныхъ плѣнныи бывають державною ея рукою, правда дер-

жаетъ, благочестіе сіяеть во всей ея державѣ. Тѣмъ же, срадующеся вашей любви, глаголемъ благополучнїи сущему: понеже дарова вамъ Господь Самодержца избраннаго, воина подвижнаго и правителя искуснаго величайшія оныя имперїи, того ради долгъ вамъ лежитъ непреложный равное повиновеніе и послушаніе приносити державѣ ея, якоже и приснопоминаемому автokratору Петру, и не нерадѣти о Божїи дѣлѣ, ему же ввѣристеся, но правотекуще отъ Бога прославитеся, а отъ величайшіи ея державы больши почтени будете. Васъ же не вредимы да соблюдетъ Господь и лѣта вамъ да будутъ отъ Бога всеблагополучна.

1726 г. Априлія 15.

На подлинномъ листѣ патріаршею рукою подписано:

Константинопольскій во Христвъ возлюбленный вашъ братъ.

При этомъ посланїи приложена слѣдующаго содержания записка: «И пави вашей любви, братскіи во Христвъ поздравляюще, объявляемъ, что приснопоминаемый Петръ Великій Императоръ, отъ вельдѣннаго своего произволенїя движимъ, пожаловалъ Христовой нашей церкви десять мѣшковъ, а злые люди не только что лишили насъ ста осмидесяти мѣшковъ денегъ за дѣло оное ¹⁾, но и на здравїе наше навѣтовали; однакожъ писали мы къ Ея Императорскому Величеству, ежели благоволитъ помощї намъ въ великой нашей нуждѣ, которую имѣемъ, что за семь лѣтъ не заплачены и когда благоволитъ послать то, что Ея Величеству Богъ опредѣлитъ по сердцу, къ намъ да благоволитъ прислать, а жалованную грамоту изъ Нижняго взять и положить въ казну, чтобъ впредь была недѣйствительна, также впредь и жалованье сіе дабы не было прислано къ намъ, ибо за сіе бѣдствуемъ.

¹⁾ Къ № ⁸¹/₁₃₈.

¹⁾ Какое—неизвѣстно.

И въ дѣлѣ семь благоволите помощі дѣйствительно, чтобъ окончано было, а мы вами благодарны. Посылаемая деньга, чтобъ присланы были къ вашему резиденту, понеже человека своего для сего послать не можемъ ради реченныхъ причинъ.

Лѣта вамъ многа да будутъ отъ Бога.

Константинопольскій и во Христвъ брать.

II.

Сильвестръ, милостію Божією, патріархъ великаго Божія града Антиохіи и всею Востока ¹⁾.

Преосвященнѣйшій и словеснѣйшій митрополите святѣйшіи митрополіи Фивадскія, господине, господине Арсеніе, о Душѣ Святѣмъ любезный брате и сослужителю наша мѣрности, ваше преосвященство, любезно привѣтствующе, любимаемъ, Всеблагому Богу молящеся, да соблюдетъ васъ во здравіи даже до глубочайшіи маститыи старости. Великіи радости и веселія ходательны намъ стали пречестныя ваша писанія толико о здравіи нашемъ, елико что представляютъ живой живій образъ нелицемѣрныи и неестныи (вапея) къ намъ любви, чего ради и обѣщаваетея употребити возможное ваше стараніе къ учиненію нашихъ прошеній. И сіе ничто ино есть, токмо совершеніе божественныи любви, которую и мы, да будете извѣстни, имѣемъ насаждену въ глубинѣ душевной. Обаче весьма насъ сіе печалило, что наши письма замедлили чрезъ толикое время и не достались еще до вашихъ рукъ, чтобъ по нимъ вы учинили, какъ мы надѣялися. Однакожь паки уповаемъ, что не отпадемъ намѣренія, смотряще на ваше доброе пріятельство и на апостольскую вашу ревность, что имате весьма тѣсаніе къ помощи нашего апостольскаго и святѣйшаго престола Божія града Антиохіи, его же славу и всякое иное украшеніе дерзнули помрачить во всемъ поспѣшникии новыи лести, отъ которыхъ едина страждемъ, отдели же мы вступили сюда. Нѣтъ способа извѣявить

вамъ писаніемъ, ради множества, понеже недутъ сея ереси не токмо простый народъ заразить, но и сущихъ отъ олтаря; чрезъ повседневная обаче увѣщанія пристрахома паки многихъ, далеко отъ стада духовноу працею отгнаше вредительныхъ и горкихъ волковъ, которыхъ ради всеконечнаго разрушенія собрахома съ великими изживеніями и издвоздаяніями двѣ школы еллинскаго ученія въ Дамаскъ и въ Халепіи градѣхъ, не размышляюще многости долга, коего есть больше осмидесяти мѣшковъ, и не токмо учителей навяли, но и учениковъ. И того ради просимъ васъ, дабы вы сію тягость донесли ясно, въ приличное время, не токмо Самодержицѣ и благочестивѣйшей Царицѣ, но и Священному Синоду, подвизая ихъ и возбуждая наше пречестное преосвященство къ награжденію жалованныи грамоты, о чемъ прежде писали мы, и хотя бы опредѣлили на тѣ двѣ школы жалованіе для помяновенія блаженныи и вѣчностойныи памяти царя нашего и благочестивѣйшаго Государа Петра. И за сіе благоугодное дѣло есмы благонадежны, что придасте Его Величеству тамо еше пресвѣтлѣй вѣнецъ ироническихъ его исправленій и благоугодныхъ дѣяній; понеже сіе есть наипаче потребіе и нужнѣе, кое навсегда пребываетъ и священно есть, какъ и вамъ не неизвѣстно. Просимъ паки прислати къ намъ писанія, извѣявляющая доброе и желанное намъ ваше здравіе, къ тому же показующія, что надобно и потребно, сирѣчь до кого писатъ имѣемъ и что, понеже мы въ томъ неискуснии и тамошнихъ обычаевъ непривычни. Которыи вѣдомости и письма перешлите въ Царьградъ къ нашему хаджи Антонію, и сія по сему времени. А лѣта ваша да будутъ отъ Бога премнога и всеблагополучна. 1726 г. Маія 2 ¹⁾.

¹⁾ У подлинной грамоты приписано: «Антиохійскій о Христвъ вашъ братъ».

«Снаружя подписано тако: Преосвященнѣйшему и словеснѣйшему митрополиту, святѣйшіи митрополіи Фивадскія, господину, господину Арсенію, во Святѣмъ Душѣ любезному брату и сослужителю нашей мѣрности; въ цѣлости».

Съ подлиннымъ свидѣтельствомъ Иванъ Горьковъ.

¹⁾ Къ № $\frac{84}{190}$

III.

РЕЭСТРЪ

кто въ домъ преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Вожскаго, и въ снархъ его духовные персоны сею 1727 года подъ присягами, присланными изъ Святыишаго Правительствующаго Синода, подписались 5).

Преосвященный Варнава, архіепископъ Холмогорскій, судія, Кольскій игуменъ Панель, учитель іеромонахъ Лаврентій, крестовый іеромонахъ Юсифъ, іеродіаконъ Лаврентій, 2 іподіакона, 6 пѣвчихъ, 19 подьяковъ, приказный Григорій Волостовскій, 1 ванделаристъ, 1 подванделаристъ, 4 подьячихъ, 14 дѣтей боярскихъ, 6 приставовъ, 5 портныхъ, 10 разночинцевъ, 3 конюха, 1 сторожъ, 1 нарядникъ, 1 помелщикъ, 1 хлѣбной, 1 житенной и 3 ученика славяно-латинскихъ школъ. Спасскаго собора: ключарь священникъ Иванъ Боровлевъ, 2 священника, 2 діакона, 1 пономарь и 4 сторожа. Емецкой трети и Вожскаго уѣзда.

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священникъ.	Діаконъ.	Дьячки.	Помары.	Церковныя прѣвѣщаники.	ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священникъ.	Діаконъ.	Дьячки.	Помары.	Церковныя прѣвѣщаники.
Шастозерской . . .	1	—	1	1	—	Шенкурскаго	—	—	—	—	—
Моржегорской . . .	1	—	1	1	1	Троицкаго двѣвчьяго монастыря . . .	1	—	—	1	—
Моржегорской слободы . . .	1	—	—	1	1	Спасской волости . . .	1	—	1	1	1
Сійской . . .	1	—	1	1	—	Верхоулуйской . . .	1	—	—	1	1
Кривецкой . . .	1	—	1	1	—	Химанежской . . .	1	—	1	1	1
Рагузьской . . .	1	—	1	1	—	Федорогорской . . .	1	—	1	1	—
Прилуцкой . . .	1	—	—	—	—	Райбальской . . .	1	—	—	—	1
Пянгинской . . .	1	—	1	1	—	Великоиколаевскаго прихода . . .	1	—	1	1	1
Челмохонской . . .	1	—	1	1	—	Устьпаденской волости . . .	1	—	1	1	1
Хаврогорской . . .	2	—	1	1	1	Шеремской . . .	1	—	1	1	1
Покровскаго двѣвчья монастыря . . .	1	—	1	1	1	Устьпуйской . . .	1	—	1	1	1
Емецкаго острога Богоявленской церкви . . .	1	—	1	1	1	Ровдинской . . .	1	—	1	1	1
Ратонаволоцкой . . .	1	—	1	1	1	Нижнепуйской . . .	1	—	1	1	1
Косюпинской . . .	1	—	1	—	1	Попонаволоцкой . . .	1	—	—	1	1
Никольской . . .	1	—	1	1	2	Слободскаго стана . . .	1	—	1	—	1
Калеской . . .	1	—	—	1	1	Слободскаго стана . . .	1	—	1	1	1
Зачаческой . . .	1	—	1	1	1	Судромской . . .	1	—	1	1	1
Меландовской . . .	1	—	1	1	—	Вельской . . .	1	1	—	1	1
Паденской . . .	1	—	1	1	1	Ворецкой . . .	2	1	1	1	1
Суланской . . .	1	—	1	1	1	Ямскогорской . . .	1	—	1	1	1
Ворховской Паденской . . .	1	—	1	—	1	Верхолецкой . . .	2	—	1	—	1
Верхуланской . . .	1	—	1	—	1	Тарненской . . .	1	—	1	1	2
Верхшеремской пустыни . . .	1	—	1	—	1	Пуйской . . .	1	—	—	1	1
Ленкой . . .	1	—	1	—	1	Верхопуйской . . .	—	—	1	1	1
Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора . . .	1 прот. 3 свещ.	1	1	1	1	Павшенской . . .	—	—	—	1	1
						Шадренскаго погоста . . .	1	—	1	1	—

ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Свещенн. кн.	Дьяконы.	Дьячки.	Пономари.	Черновые прикащики.	ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Свещенн. кн.	Дьяконы.	Дьячки.	Пономари.	Черновые прикащики.
Сыменской волости	1	—	1	1	1	Верховской	2	—	1	—	1
Грязгородской	1	—	—	1	1	Подкой	1	—	1	1	1
Шабанежской	1	—	1	1	1	Устьважской	1	—	1	1	1
Устьвулуйской	2	—	—	—	1	Кидкой	1	—	1	1	1
Топецкой	2	—	1	1	—	Устьсюжской	1	—	—	1	1
Дьяницкой	1	—	1	—	1	Шеговарской	1	—	1	1	1
Жаровской	1	—	1	—	1	Ромашевской	1	1	—	—	1
Чушевицкой	1	—	1	1	1	Шведеницкой	1	—	1	—	—
Верховской	1	—	1	1	1	Верхкокшеницкой	1	—	1	1	1
Сидоровой слободки	1	—	1	1	1	Илеской	1	—	1	—	1
Верховажскаго посада	2	1	1	1	1	Озеренкой	1	—	—	1	1
Боровинскаго погоста	1	—	—	1	1	Долговицкой	—	1	1	1	1
Верхотерменской пустыни	1	—	—	—	—	Минской	1	—	1	1	1
Кулуйской волости	1	—	1	—	1	Шегоцкой	1	—	1	1	1
Кулуйской	2	—	1	1	1	Доходной	1	—	—	1	1
Кулуйской	1	—	1	1	—	Заборской	1	—	1	1	1
Шангальской	1	—	1	1	3	Шебенской	1	—	1	—	1
Устьянской, Шангальской волости	1	—	1	1	1	Ломбушской	1	—	1	1	1
Никольской	1	—	—	1	1	Спасской	1	—	1	1	1
Введенской	—	1	1	1	1	Заечеринской	1	—	—	1	1
Дмитриевской	1	—	1	1	1	Ростовской	1	—	1	—	1
Пянской	1	—	1	1	1	Пежемской	1	—	1	—	—
Березницкой	1	—	1	1	1	Устьянской	1	—	1	1	1
Шеленской	1	1	1	1	1	Морозовской	1	—	—	—	1
Осиновской	1	—	1	1	1	Олюминской	1	—	—	1	1
Устьявенской	1	—	1	1	—	Заечеростовской	1	1	1	1	1
Ростовской	1	—	1	1	1	Ракульской	1	—	1	1	1
Ваенской	1	—	1	1	1	Чадромской	1	1	—	—	1
Корбельской	1	—	1	1	—	Верхотомской	2	1	1	1	1
Конедгорской	1	1	1	1	—	Курганьимской	1	—	—	—	—
Вершинской	—	—	—	1	1	<i>Кеврольскій и Мезенскій уезды и Пинежская десятина.</i>					
Троицкой	1	—	1	1	—	Сурской	1	—	—	1	1
Соденской	2	1	—	1	1	Нюрченской	1	—	1	1	—
Нижнетомской	1	1	1	—	1	Выйской	1	—	—	1	—
Юмиской	1	—	1	1	1	Малопинежской	1	—	1	1	—
Пучужской	1	—	—	1	1	Чавольской	1	—	1	1	—
Селецкой	1	—	1	1	1	Паринемской	1	—	1	1	—
Заостровской	1	—	1	1	1	Пувшенской	1	—	1	1	—
Тугаской	1	—	1	1	1	Кеврольскаго стана	2	1	1	1	2
Устьянадужской	1	—	—	1	1	Кеврольской волости	1	—	1	1	—
Нижнепадужской	1	—	1	1	1	Лавельской	1	—	1	1	—
Верхнепадужской	1	—	1	1	1	Перемской	1	—	1	1	—
Ширахановской	1	—	—	—	1	Веркольской	1	—	1	1	—
Хмъвиндой	1	—	1	1	1	Чухчеремской	1	—	1	1	—
Тавренской	2	—	—	—	1	Шардонежской	1	—	1	1	—
						Ваймужской	1	—	1	1	—
						Карпогорской	1	—	1	1	—
						Шегогорской	—	—	1	1	—
						Малонемлюжской	2	—	1	1	—

ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Слупченики.	Диаконы.	Дьячки.	Повомари.	Черновые прикащики.	ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Слупченики.	Диаконы.	Дьячки.	Повомари.	Черновые прикащики.
Окладниковой слободы	1	—	1	1	—	Мудожской	—	—	1	1	—
Кузнецовой слободы	1	—	1	1	—	Вознесенской	2	1	2	1	1 сторука.
Долгомельской	1	—	1	1	—	Концевгорской	1	—	1	1	—
Заксанурскаго прихода	1	—	—	—	—	Немокоцагаусоулья	2	1	1	1	—
Ламгоженской волости	1	1	1	1	—	Сологской слободки	1	—	—	1	—
Кижейской	1	—	1	1	—	Унскаго усолья	1	—	—	1	—
Жердской	1	—	1	—	—	Лудскаго усолья	1	—	1	—	—
Коамогородской	2	—	1	1	—	Успемскаго дѣвичьяго монастыря	1	1	—	1	—
Азапольской	2	—	1	1	—	Введенской церкви	1	—	1	1	—
Юромской	2	—	1	1	—	Троицкой церкви Николаевской церкви	2	1	1	1	—
Устьвермойскаго ручья	1	—	—	—	—	Рождественской церкви	1	1	—	1	—
Олемской волости	1	—	1	1	—	Покровской церкви	1	—	1	1	—
Волокошинежской Кузуйскаго посада	2	1	1	1	—	Князеостровской волости	2	—	1	1	—
Палейской волости	1	—	—	—	—	Нижнеойдокурской	1	—	1	—	—
Сочильской	1	—	—	—	—	Кехоцкой	1	—	1	1	—
Юрельскаго холма	1	—	—	—	—	Вдохнейдокурской	1	—	1	1	—
Пильгорской волости	1	—	—	—	—	Костогорской	1	—	1	1	—
Архангельскаго собора	прот. свящ.	2	—	1	1 сторука.	Курской	2	1	1	1	—
Рождественской церкви	1	1	1	1	—	Курской же	2	—	1	1	—
Воскресенской церкви	2	1	1	1	—	Борисоглебскихъ матигоръ	1	1	1	1	—
Успенской церкви	2	1	1	1	—	Николаевскихъ матигоръ	1	1	1	1	—
Архангельской церкви	2	—	—	1	—	Паниловской волости	1	—	1	1	—
Благовѣщенской церкви	1	1	—	1	—	Ступинской	1	—	1	1	—
Полковои Троицкой	1	—	—	—	—	Быстрокурской	2	—	1	1	—
Богоявленской	1	1	—	—	—	Ровдогорской	1	1	1	1	—
Ижемской волости	1	—	1	—	—	Вавгужской	1	—	—	—	—
Лодомской	1	—	—	—	—	Чухчюемской	1	—	1	—	—
Новодвижской крѣпости	1	—	1	1	—	Чухчюемской же	2	—	1	1	—
Кюгостровской волости	1	—	1	1	—	Зальвской	1	—	1	—	—
Лисестровской	1	1	—	1	—	Троицкаго Ухтострова	1	1	—	—	—
Уемской	1	—	1	1	—	Богоявленскаго Ухтострова	2	1	1	1	—
Заостровской	2	1	—	1	—	Куростровской волости	3	1	1	1	—
						Кушерѣйдой	1	—	1	1	—
						Нижмоверской	1	—	1	—	—
						Пузмемской	1	—	—	—	—

ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.						ЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.					
	Священники.	Диаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прахиски.		Священники.	Диаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прахиски.
Яренской	1	—	1	1	—	Шжемской	1	—	1	—	—
Сега Керети	1	—	—	—	—	Сумского острова	2	—	1	1	—
Кемского городка	1	—	1	1	—	Колежемской	1	—	1	—	—
Шурьдской волости	2	—	1	1	—	Нюходвой	1	—	1	1	—
МОНАСТЫРИ и ПУСТЫНИ.		Настоятели.	Иеромонахи.	Иеродиаконы.	Крылошане.	Монахи.	Солдаты.	Служители.	Работники.		
Соловецкий	1	Архимандрит Варсонофий.	2 и келарь Иеромонахъ Леонтий.	9	6	82	40	—	49		
Анверский скитъ	—	—	1	2	—	9	—	—	—		
Антониевъ Сийскій	—	—	12	5	1	68	14	—	—		
Богословскій	1	игуменъ.	2	—	2	5	—	5	—		
Севтренискій	—	—	1	2	1	5	—	6	—		
Маркушевскій	—	—	1	—	1	7	—	5	—		
Красногорскій	1	игуменъ.	3	—	—	1	—	—	—		
Архангельскій	1	архимандритъ.	3	2	—	7	—	11	—		
Николаевскій Корельскій	1	архимандритъ.	4	2	—	19	7	18	—		
Спасскій Новоприлуцкій	1	строитель.	3	1	—	4	—	7	—		
Верхотурская пустынь	1	строитель.	1	—	—	1	—	—	—		
Ушельская пустынь	1	строитель.	—	—	1	3	—	10	—		
Пертоминская	1	строитель.	1	—	—	6	—	1	—		
Николаевская Верхотурденская	1	строитель.	—	—	1	14	—	7	—		
Уадринская	—	—	1	—	2	9	—	8	—		
Кодемская	—	—	2	—	1	4	—	3	—		
Печенская	1	строитель.	—	—	1	4	—	4	—		
Моржегорская	1	строитель.	—	—	1	—	—	8	—		
Клоновская	1	священникъ.	—	—	—	1	—	15	—		
Верхошижемская	1	строитель.	—	—	—	3	—	—	—		
Дружинина	1	строитель.	—	—	—	2	—	3	—		

IV.

Перетиска архієпископа Ростовскаго Георгія съ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меншиковымъ о формѣ возношенія при богослуженіи имени Императорской фамилии, по случаю обрученія Императора Петра II съ дочерью Меншикова Марією ¹⁾.

1.

Ясновельможный господинъ, господинъ свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ, государственной генералиссимусъ и военный кавалеръ, особый мой милостивый и снисходительный патронъ!

Изволяя ваша свѣтлость прислать къ нашему недостоинству о ектеніяхъ сочиненную форму, которую мы здѣсь чрезъ посланнаго отъ вашей свѣтлости адъютанта господина Максимовича получили сего Мая 26 дня, въ четвертомъ часу пополудни, и, по моему мнѣнію, написано зарядно, обаче же, по приказу вашей свѣтлости, посовѣтовавъ съ другими, пришлемъ къ вашей свѣтлости неуоснительно.

Подлинное, за рукою преосвященнаго Георгія, архієпископа Ростовскаго и Ярославскаго, послано съ помянутымъ адъютантомъ господиномъ Максимовичемъ Мая 26 дня 1727 года.

2.

Присланную отъ вашей свѣтлости о ектеніяхъ форму обще съ прочими Святѣйшаго Синода членами сего дня мы смотрѣли. И понеже въ ней, по воспоминаенія Императорскаго Величества и сестры и обрученницы его, оставя прочую Его Величества фамилію, въ срединѣ влючены Палата и воинство ихъ, которыя ниже суть фамиліи Императорской, того ради общимъ совѣтомъ сочинили мы напредмѣръ иную форму, которую и съ вашею при семь посылаемъ для совершеннаго утвержденія. Благоволяте, апробовавъ, насъ увѣдомить, дабы по церквамъ и по епархіямъ разослать неуоснительно.

Вашей свѣтлости молитвенникъ всегдаш-

ный, смиренный Георгій, архієпископъ Ростовскій.

1727 года Мая 27 дня.

3.

Въ Божѣ сіятельнѣйшій господине, господине архипастырю пречестнѣйшій, мой же въ Дусѣ Святѣ отче и благодѣтелю!

Вашего архипастырства писавіе и при ономъ форму о ектеніяхъ мы получили, но что иного отвѣта учинить не можемъ, точю сіе, что, намъ кажется, ежели той премѣны, за показанными резовами, учинить не можно, то печатать противъ формы, которая сочинена предъ обрученіемъ, понеже она всѣмъ собраніемъ апробована, и ваше архипастырство изволяте, о томъ посовѣтовавъ, оную форму, съ помощію Божією, напечатать, разослать по епархіямъ и по церквамъ, безъ умедленія, и о томъ насъ увѣдомить. Впрочемъ остаюсь вашего архипастырства добροжелательнѣйшій сынъ и слуга Александръ Меншиковъ.

Въ Питеръ-гофѣ.

Мая 28 дня 1727 года.

Р. С. Понеже въ Питеръ-гофѣ священникъ, кажется, не очень хорошаго состоянія, къ тому же и запываста, того ради ваше архипастырство изволяте съ совѣта съ прочими съ Синодальными членами, прискать въ Москвѣ священника, который бы былъ искусенъ наукѣ и добраго состоянія, и онаго, взявъ, опредѣлить въ Питеръ-гофѣ въ немедленномъ времени.

4.

Сего Мая 28 дня письмо вашей свѣтлости, въ которомъ упомянуто о полученіи формы о ектеніяхъ, чтобъ тѣ формы печатать и разослать по епархіямъ и церквамъ, я получилъ, которое при собраніи Синодальномъ мною и объявлено, и оную форму въ типографіи печатать велѣно, а какова она форма печатать отдана, такова жѣ, для извѣстія, вашей свѣтлости, моему милостивому патрону, благопочтенно прилагается при семь, и ежели въ оной что вашей

¹⁾ Къ № 159
31.

святости возымъется сумнительно, благо-
волите, государь, вѣсть о томъ увѣдомить
немедленно, дабы въ печатави оной формы
не учинить какой остановки.

Смиранный Георгій, архіепископъ Ро-
стовскій.

Мая 29 дня 1727 года.

*Отправлена въ Петергофъ тогоже числа
съ священникомъ Данииломъ Яковлевымъ.*

V.

*Списокъ генераломъ - губернаторомъ, вице-
губернаторомъ, оберъ-комендантомъ, ко-
мендантомъ, провинціальнымъ воеводамъ
съ товарищи и воеводамъ же приписнымъ
городовъ¹⁾.*

Въ Санктпетербургской губерніи.
Рейхсъ-маршалъ, генераль-фельдмаршалъ
и кавалеръ свѣтлѣйшій князь Александръ
Даниловичъ Меншиковъ.

Оберъ-комендантъ бригадиръ Юрѣя Ива-
новъ сынъ Оаменцынъ.

Въ Кронштадтѣ комендантъ бригадиръ
Семень Александровъ сынъ Блекой.

Въ Нарвѣ комендантъ полковникъ Алек-
сандръ Петровъ сынъ Салтыковъ.

Въ Шлиотенбургѣ комендантъ полков-
никъ Степанъ Степановъ сынъ Бужениновъ.

Въ Выборгѣ оберъ-комендантъ генераль-
мазоръ Иванъ Максимовъ сынъ Шуваловъ.

Комендантъ полковникъ Иванъ Козминъ
сынъ Карповъ.

Въ Кексгольмѣ комендантъ подполков-
никъ Наумъ Чолоковъ.

Въ Ревельской губерніи:

Генераль-губернаторъ, генераль-адми-
ралъ и кавалеръ графъ Федоръ Матвѣевичъ
Апраксинъ.

Вице-губернаторы:
Надъ гвардізономъ генераль-мазоръ
фонъ-Делденъ.

У губернскаго дѣла генераль-мазоръ
фонъ-Левинъ.

Комендантъ бригадиръ фонъ-Монштейнъ.

Въ Рижской губерніи:

Губернаторъ генераль-кригсъ-комисаръ

п кавалеръ Григорій Петровъ сынъ Чер-
нышовъ.

Вице-губернаторъ генераль-мазоръ Петръ
Лукинъ сынъ Воейковъ.

Комендантъ генераль-мазоръ Андрей
Дебриля.

Коменданты:

Въ Перновѣ полковникъ Михайло Анич-
ковъ.

Въ Динаментѣ полковникъ Богданъ Тыр-
товъ.

Въ Новгородской губерніи:

Въ Новгородѣ вице-губернаторъ князь
Василей князь Ивановъ сынъ Гагаринъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Старой Русѣ изъ городскихъ дво-
рянъ Никита Тимошеевъ сынъ Квашиня-
Самаринъ.

Въ Порховѣ Алексѣй Михайловъ сынъ
Шербининъ.

Въ Ладогѣ Матвѣй Васильевъ сынъ
Чортовъ.

Въ той же губерніи въ провинціяхъ:

Псковской:

Во Псковѣ полковникъ Семень Дмитрі-
евъ сынъ Давыдовъ; съ нимъ товари-
щемъ мазоръ Петръ Федотовъ сынъ Косиц-
кой.

Въ Гдовѣ стряпчей Семень Федотовъ
сынъ Лиевъ.

Изъ городскихъ дворянъ:

Въ Изборску Андрей Силинъ сынъ Кул-
ташевъ.

Въ Опочкѣ Иванъ Васильевъ сынъ Боч-
кинъ.

Въ Островску капитанъ-поручикъ Алек-
сѣй Аванасевъ сынъ Огуневъ.

Въ Ржевѣ Пустой и Запалочъ мазоръ
князь Григорей князь Ивановъ сынъ Ше-
ховской.

Великолупцкой:

На Лукахъ Великихъ бригадиръ Данило
Ивановъ сынъ Титовъ.

Съ нимъ товарищъ изъ дворянъ Иванъ
Федоровъ сынъ Мякининъ.

Въ той же провинціи у баталіона пол-
ковникъ Семень Автомоновъ сынъ Кори-
кинъ.

Въ Торопцѣ полковникъ Василей Ава-
насевъ сынъ Мавринъ.

¹⁾ Къ № 104.
102.

Въ Бѣлозерской:
На Бѣлозерѣ капитанъ князь Григо-
рей князь Яковлевъ сынъ Вяземской.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Яковъ
Никиторовъ сынъ Масловъ.

Въ Устюжѣ Желѣзоподской столникъ
Василей Елишевъ сынъ Лутовяновъ.

Въ Каргополѣ мазоръ Гаврила Семеновъ
сынъ Кулатшевъ.

Въ Чарандѣ мазоръ Давидъ Борисовъ
сынъ Сикорской.

Тверской:

Во Твери въ товарищи при воеводѣ
мазоръ Яловъ Семеновъ сынъ Свячинъ.

Изъ городскихъ дворянъ:

Въ Торжку Яковъ Ивановъ сынъ Лева-
шовъ.

Въ Старицѣ Иванъ Наумовъ сынъ Иг-
натевъ.

Во Ржевѣ Володиміровъ мазоръ Дмитрей
Степановъ сынъ Кастыревъ.

Въ Зубцовѣ жилецъ Алексѣй Степановъ
сынъ Пусторослевъ.

Угленкой:

Въ Угличѣ столникъ Иванъ Васильевъ
сынъ Коляинъ ¹⁾.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Осипъ Воло-
димеровъ сынъ Межаковъ.

Въ Кашинѣ жилецъ Кондратей Ивановъ
сынъ Козловъ.

Въ Бѣжикомъ Верху мазоръ Тимошей
Ресинъ.

Въ Московской губерніи:

Губернаторъ штатской дѣйствительной со-
вѣтникъ Алексѣй Лвовъ сынъ Плещеевъ.

Вице-губернаторъ полковникъ Петръ Ива-
новъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Оберъ-комендантъ бригадиръ князь Ва-
силей Матвѣевъ сынъ Вяземской.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Дмитровѣ подполковникъ Степанъ
Михайловъ сынъ Воейковъ.

Въ Клину столникъ Иванъ Семеновъ,
сынъ Беклемішевъ.

Въ Волоку-Ламскомъ стряпчей Иванъ
Васильевъ Козловъ.

Въ Рузѣ мазоръ Иванъ Богдановъ сынъ
Засѣцкой.

¹⁾ Онаг Угличская провинція, по указу Юлія
7 дня, причислена къ Московской губерніи.

Въ Можайску и въ Борисовѣ стряпчей
Григорей Никитинъ сынъ Чаплинъ.

Въ Звенигородѣ капитанъ Иванъ Демья-
новъ сынъ Хвицкой.

Въ Верѣ мазоръ Иванъ Михайловъ
сынъ Юсуповъ.

Въ Ороовску жилецъ Терентій Проковъ-
евъ сынъ Радищевъ.

Въ Ярославцѣ Малаго столникъ Аврамъ
Гавриловъ сынъ Пасынковъ.

Въ Серпуховѣ съ Тарускимъ и Оболен-
скимъ уѣздамъ жилецъ Василей Васильевъ
сынъ Высоцкой.

Въ Коширѣ столникъ Лука Протасовъ
сынъ Никиторовъ.

Въ Коломнѣ подполковникъ Петръ Ива-
новъ сынъ Наумовъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:
Ярославской:

Въ Ярославлѣ полковникъ Ѳеодоръ Леонть-
евъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Ар-
темей Фадѣевъ сынъ Кривцовской.

Въ Кинешмѣ мазоръ Аврамъ Андрея-
новъ сынъ Норовъ.

Въ Пошехонѣ полковникъ Степанъ
Григорьевъ сынъ Телепневъ.

Въ Романовѣ жилецъ Семень Степановъ
сынъ Племянниковъ.

Переславлѣ Резанскаго:

Въ Переславлѣ столникъ Борисъ Ива-
новъ сынъ Пероновъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ князь
Василей князь Степановъ сынъ Волкон-
ской.

Въ Зарайску жилецъ Василей Симоновъ
сынъ Борыковъ.

Въ Михайловѣ стряпчей Яковъ Елишевъ
сынъ Снявичъ.

Въ Гремячемъ жилецъ Кирило Гаври-
ловъ сынъ Арсеньевъ.

Въ Пронску столникъ Михайло Ава-
насьевъ сынъ Ардыбушевъ.

Въ Печерникахъ поручикъ Осипъ Ива-
новъ сынъ Чеботаевъ.

Въ Сапожку жилецъ Варооломей Ере-
меевъ сынъ Арсеньевъ.

Костромской:

Въ Костромѣ подполковникъ Иванъ Дмит-
риевъ сынъ Колчугинъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Иванъ Никитинъ сынъ Мусинъ-Пушкинъ.

Въ Буѣ поручикъ Андрей Ивановъ сынъ Нѣмецкой.

Въ Любимѣ капитанъ Иванъ Петровъ сынъ Бесѣдновъ.

Суздальской:

Въ Суздали брегандиръ Яковъ Гавриловъ сынъ Островской.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Петръ Алексѣевъ сынъ Туровъ.

Юрьевской:

Въ Юрьевѣ полковникъ Дмитрей Артемьевъ сынъ Волковъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Андрей Андреевъ сынъ Трегубовъ.

Въ Шуѣ столникъ Василей Семеновъ сынъ Нѣмецъ.

Въ Луку подполковникъ Иванъ Львовъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Володимерской:

Въ Володимерѣ подполковникъ Федоръ Климентовъ сынъ Чихачовъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Федоръ Васильевъ сынъ Талкинъ.

Въ муромѣ капитанъ Федотъ Степановъ сынъ Дубасовъ.

Въ Гороховцѣ стряпчей Иванъ Ларионовъ сынъ Тихменевъ.

Переславля Заѣскаго:

Въ Переславлѣ подполковникъ Алексѣй Романовъ сынъ Хвостовъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ - поручикъ Сергѣй Аванасевъ сынъ Аршыбушевъ.

Въ Ростовѣ мазоръ Петръ Алсеровъ сынъ Челішевъ.

Тульской:

Въ Тулѣ подполковникъ Михайла Андреевъ сынъ Шепелевъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Семенъ Мининъ сынъ Хотяницовъ.

Въ Крапивнѣ жалецъ Андрей Ивановъ сынъ Лутовиновъ.

Въ Алексинѣ изъ житя Петръ Лукинъ сынъ Гурьевъ.

Въ Дѣдловоѣ прапорщикъ Андреянъ Титовъ сынъ Раевской.

Въ Богородицку столникъ Юрья Алексѣевъ сынъ Писаревъ.

Въ Елифинѣ капитанъ Степанъ Михайловъ сынъ Кастигровъ.

Въ Венеѣ столникъ Иванъ Семеновъ сынъ Измайловъ.

Калужской:

Въ Калугѣ столникъ Дмитрей Андреевъ сынъ Бестужевъ-Рюминъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Сергѣй Дмитриевъ сынъ Потемкинъ.

Въ Одолевѣ жалецъ Андрей Максимовъ сынъ Елагинъ.

Въ Перемышлѣ въ Воротынску столникъ Алексѣй Федоровъ сынъ Давыдовъ.

Въ Мешовску жалецъ Иванъ Борисовъ сынъ Еропкинъ.

Въ Масалску поручикъ Антоянъ Михайловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Козельску рейтаръ Григорей Абакумовъ сынъ Ардашевъ.

Въ Серпейску столникъ Леонтей Романовъ сынъ Яковлевъ.

Въ Лихвинѣ прапорщикъ Василей Алексѣевъ сынъ Хоньковъ.

Въ Кіевской губерніи:

Вице-губернаторъ—генералъ-мазоръ Штовъ.

Оберъ-комендантъ брегандиръ Григорей Наумовъ.

Въ Глуховѣ комендантъ полковникъ Богданъ Скормняковъ-Писаревъ.

Въ Бѣлгородской губерніи.

Губернаторъ генералъ-лейтенантъ и кавалеръ князь Юрья князь Юрьевъ сынъ Трубенкой.

Вице-губернаторъ брегандиръ Петръ Ивановъ сынъ Лачиновъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Обоани жалецъ Никита Борисовъ сынъ Вепрейской.

Въ Суджѣ поручикъ Петръ Семеновъ сынъ Воейковъ.

Въ Валуйкахъ полковникъ Иванъ Максимовъ сынъ Северинъ.

Въ Чугуевѣ полковникъ Василей Федоровъ сынъ Стремоуховъ.

Въ Миропольѣ поручикъ Степанъ Евсеевъ сынъ Яковлевъ.

Въ Яблонецѣ столникъ Осипъ Захарьевъ сынъ Челюскинъ.

Въ Карповѣ столникъ Сава Демидовъ сынъ Арсеевъ.

Въ Болховцѣ полковникъ обозной Иванъ
Артемовъ сынъ Раевской.

Въ Корочѣ мазоръ Аванасей Тимоѣевъ
сынъ Кологривовъ.

Въ Хотмыжску поручикъ Данило Петровъ
сынъ Арсеньевъ.

Въ Нижегородску жилецъ Вкула Петровъ
сынъ Грековъ.

Въ Сыатовѣ городской дворянинъ Гера-
симъ Яяимовъ сынъ Анненковъ.

Въ Волномъ поручикъ Иванъ Герасимовъ
сынъ Пасынковъ.

Въ Алексѣй подполковникъ Иванъ Ива-
новъ сынъ Скрыпичинъ.

Въ Курску капитанъ Семенъ Артемовъ
сынъ Раевской.

Въ Старомъ Осколѣ подполковникъ Иванъ
Семеновъ сынъ Хрущовъ.

Въ Новомъ Осколѣ подполковникъ Ни-
кита Клементьевъ сынъ Зыбинъ.

Въ Полтавѣ дворянинъ Никита Никифо-
ровъ сынъ Шарковъ.

Въ провинціяхъ:

Сѣвской:

Въ Сѣвску подполковникъ Иванъ Яки-
мовъ сынъ Сянвинъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Петръ Ива-
новъ сынъ Асеевъ.

Въ Рыльску капитанъ Иванъ Тихоновъ
сынъ Камынинъ.

Въ Путявлѣ съ пригороды Недрыгайл-
овымъ и Каменнымъ изъ совѣтниковъ Гри-
горей Степановъ сынъ Батуричъ.

Въ Брянску подполковникъ Василій Пет-
ровъ сынъ Камынинъ.

Въ Трубчевску дворянинъ Иванъ Семе-
новъ сынъ Софоновъ.

Въ Кромахѣ мазоръ Александръ Ва-
сильевъ сынъ Наумовъ.

Въ Карачевѣ мазоръ Дмитрій Ѳеодоровъ
сынъ Стромичевской.

Орловской:

На Орлѣ подполковникъ Григорей Макси-
мовъ сынъ Тетрицкой.

Во Мпенску мазоръ Василій Петровъ сынъ
Кудебанинъ.

Въ Новосилѣ жилецъ Иванъ Клириловъ
сынъ Зыбинъ.

Въ Черни жилецъ Иванъ Аванасеевъ
сынъ Трубицынъ.

Въ Бѣлевѣ жилецъ Андрей Леонтьевъ сынъ
Кошелевъ.

Въ Болховѣ жилецъ Ѳеодоръ Яковлевъ
сынъ Протасовъ.

Въ Воронежской губерніи:

Губернаторъ генераль-лейтенантъ и кавал-
еръ Иванъ Михайловъ сынъ Лихаревъ¹⁾.
Вице-губернаторъ бригадиръ Иванъ Стре-
наловъ.

Командантъ бригадиръ Андрей Гулицъ.

Воеводы въ припасныхъ городѣхъ:

Въ Землянску поручикъ Иванъ Есимовъ
сынъ Апушкинъ.

Въ Демшинску мазоръ Софонъ Михай-
ловъ сынъ Кутузовъ.

Въ Усмани дворянинъ Иванъ Клементьевъ
сынъ Бовыкинъ.

Въ Орловѣ дворянинъ Тимоѣей Костян-
тиновъ сынъ Подгорецкой.

Въ Костенску городской дворянинъ Гри-
горій Матвѣевъ сынъ Петесовъ.

Въ Урьевѣ жилецъ Никифоръ Ивановъ
сынъ Коломинъ.

Въ Олшанску поручикъ Алексѣй Леонтьевъ
сынъ Назарьевъ.

Въ Урьевѣ столникъ Петръ Аванасеевъ
сынъ Ханыховъ.

Въ Верхососенску мазоръ Родіонъ Пет-
ровъ сынъ Смольяниковъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Елецкой:

На Елецѣ столникъ Алексѣй Кириловъ
сынъ Кутузовъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Иванъ Гор-
дѣевъ сынъ Басинъ.

Въ Талецку стряпчей Иванъ Ивановъ
сынъ Коломинъ.

Въ Чернавску капитанъ Сергій Кириловъ
сынъ Зыбинъ.

Въ Ливнахъ жилецъ Ефимъ Никитинъ
сынъ Елагинъ.

Въ Бөремовѣ жилецъ Данило Кондратьевъ
сынъ Воейковъ.

Въ Данковѣ мазоръ Яковъ Ивановъ сынъ
Сомовъ.

Въ Лебедяни поручикъ Андрей Васильевъ
сынъ Воейковъ.

¹⁾ Въ одной губерніи велѣно быть Архангело-
городскому губернатору Измайлову. *

Въ Скопинѣ мазоръ Иванъ Ермиловъ,
сынъ Кознаковъ.

Тамбовской:

Въ Тамбовѣ бригадиръ Иванъ Михайловъ
сынъ Денисьевъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Ни-
наторъ Ивановъ сынъ Львовъ.

Въ Козловѣ съ пригороды съ Бѣльскимъ,
съ Челнавскимъ мазоръ Гаврило Борисовъ
сынъ Нетесовъ.

Въ Добромъ дворянинъ Любимъ Ивановъ
сынъ Азарьевъ.

Въ Борисоглѣбску дворянинъ Лукьянъ
Гордѣевъ сынъ Толмачевъ.

Въ Рязву мазоръ Яковъ Степановъ сынъ
Боевъ.

Въ Нижнемъ-Ломовѣ мазоръ Степанъ Ха-
рионовъ сынъ Взмиковъ.

Въ Верхнемъ Ломовѣ мазоръ Иванъ Ге-
расимовъ сынъ Пидюгинъ.

Въ Инсарѣ жидецъ Илья Александровъ
сынъ Товарищевъ.

Шацкой:

Въ Шацку полковникъ Иванъ Григорьевъ
сынъ Карташовъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Максимъ Ива-
новъ сынъ Кошелевъ.

Въ Касимовѣ мазоръ Ѳедоръ Васильевъ
сынъ Засѣцкой.

Въ Темниковѣ жидецъ Ефимъ Кондратъ-
евъ сынъ Пыжовъ.

Въ Красной Слободѣ жидецъ Ермиль
Ермиловъ сынъ Мясофдовъ.

Въ Кадоми мазоръ Ѳедоръ Ивановъ
сынъ Ляпуновъ.

Въ Елатмѣ капитанъ Леонтей Петровъ
сынъ Ермоловъ.

Въ Керенску мазоръ Иванъ Карповъ
сынъ Козловъ.

Въ Норовчатѣ жидецъ Степанъ Елисейевъ
сынъ Хомяковъ.

Въ Троицкомъ Острогѣ жидецъ Григорей
Осиповъ сынъ Спѣшневъ.

Бахмутской:

Въ Бахмутѣ жидецъ Ѳедоръ Акимовъ
сынъ Синявинъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Карлъ Ми-
хайловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Романовѣ жидецъ Степанъ Евсѣевъ
сынъ Яковлевъ.

Въ Смоленской губерніи:

Губернаторъ генералъ - лейтенантъ Дуп-
рей.

Вице-губернаторъ генералъ-мазоръ Алек-
сѣй Ивановъ сынъ Панинъ.

Комедантъ бригадиръ Ѳедоръ Шепелевъ.
Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Дорогобужѣ полковникъ Дмитрей
Васильевъ сынъ Полонской.

Въ Бѣломъ дворянинъ Семенъ Грпгоръ-
евъ сынъ Извъговъ.

Въ Рославлѣ подполковникъ Илья Пет-
ровъ сынъ Веселовской.

Въ Вязмѣ полковникъ Петръ Ивановъ
сынъ Трескинъ.

Въ Архангелогородской губерніи:

Губернаторъ генералъ-мазоръ Иванъ Пет-
ровъ сынъ Измайловъ ¹⁾.

Комедантъ бригадиръ Виллимъ Фермаръ.
Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Вагѣ столникъ Семенъ Ѳедоровъ
сынъ Бредихинъ.

Въ Кедровѣ жидецъ Василей Михай-
ловъ сынъ Тимашовъ.

Въ Мезени жидецъ Иванъ Ѳедоровъ
сынъ Сназицъ.

Въ Пустоозерскомъ острогѣ столникъ
Иванъ Ѳедоровъ сынъ Теляковской.

Въ Колскомъ острогѣ стряпчей Ѳедоръ
Ивановъ сынъ Сикорской.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Въ Вологодской:
На Вологдѣ Иванъ Аванасевъ сынъ
Тормасовъ.

Съ нимъ товарищъ жидецъ Петръ Гав-
риловъ сынъ Соловцовъ.

Въ Тотмѣ подполковникъ Яковъ Петровъ
сынъ Баскаковъ.

Устюжской:

На Устюгѣ мазоръ Василей Савинъ
сынъ Олешевъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ князь Сте-
панъ князь Ивановъ сынъ Ухтомской.

Въ Еренску капитанъ Ларіонъ Мнанинъ
сынъ Витезевъ.

У Соли Вычегодской капитанъ Александръ
Матвѣевъ сынъ Вельяминовъ.

¹⁾ Въ оной губерніи велѣно быть Воронежскому
губернатору Лихареву.

Въ Галицкой:
Въ Галичѣ полковникъ Семешъ Яковлевъ
сынъ Полозовъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Дмитрий
Петровъ сынъ Колобакинъ.

Въ Чухломѣ капитанъ Петръ Никифоро-
въ сынъ Кашищевъ.

У Соли Галицкой мазоръ Иванъ Оедро-
въ сынъ Черевинъ.

Въ Пароеньевѣ капитанъ Гаврило Андре-
евъ сынъ Гризевъ.

Въ Унжѣ бригадиръ комисаръ Алексѣй
Андреевъ сынъ Кашищевъ.

Въ Судаѣ столникъ Иванъ Леонтьевъ
сынъ Недадовъ.

Въ Кологривѣ капитанъ Иванъ Ивановъ
сынъ Рагозянъ.

Въ Казанской губерніи:

Губернаторъ генералъ - мазоръ Василій
Никитинъ сынъ Зотовъ.

Вице-губернаторъ Несефъ Никитинъ сынъ
Кудряковъ.

Оберъ-комендантъ генералъ-мазоръ Трей-
цекъ.

Воеводы той же губерніи въ городѣхъ:
Уржумъ мазоръ Иванъ Анисимовъ сынъ
Тюменевъ.

Той же губерніи въ провинціяхъ:

Свияжской:

Въ Свияжску бригадиръ Оедоръ Ивановъ
сынъ Коаловъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Оедоръ
Михайловъ сынъ Свириинъ.

Въ Кокшайску городской дворянинъ
Оадей Ивановъ сынъ Жадовской.

Въ Цивилску столникъ Василей Василь-
евъ сынъ Заборовской.

Въ Царевѣ Кокшайску подполковникъ
Гаврило Никитинъ сынъ Ревьевъ.

Въ Чебоксарѣхъ капитанъ Алексѣй Ере-
мьевъ сынъ Заборовской.

Въ Василѣ столникъ Иванъ Лаврентьевъ
сынъ Сизанской.

Въ Кузюдемьянску городской дворянинъ
Оедоръ Ивановъ сынъ Кожевниковъ.

Въ Еранскѣ мазоръ Анicka Петровъ
сынъ Арсеньевъ.

Пензенской:

На Пензѣ Оедоръ Савинъ сынъ Ско-
белдинъ.

Съ нимъ товарищъ поручикъ Григорей
Исаевъ сынъ Бендемпшевъ.

Въ Микшанску жидецъ Ларионъ Василь-
евъ сынъ Копкаровъ.

Въ Саранску мазоръ Василей Ивановъ
сынъ Бендемпшевъ.

Уфимской:

На Уфѣ полковникъ князь Иванъ Ше-
ховской ¹⁾.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Андрей Ое-
доровъ сынъ Лихачевъ.

Встской:

На Вяткѣ мазоръ Григорей Михайловъ
сынъ Наумовъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ князь Никита
князь Богдановъ сынъ Мещерской.

Въ Каи городкѣ жидецъ Дмитрий Ва-
сильевъ сынъ Дохтуровъ.

Въ Кунгурѣ столникъ Василій Ивановъ
сынъ Вороновъ-Вельяминовъ.

Соли Камской:

У Соли Камской комнатной столникъ князь
Семенъ князь Михайловъ сынъ Козловской.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Ти-
моеей Яковлевъ сынъ Крюковъ.

Въ Нижегородской губерніи:

Вице-губернаторъ капитанъ - поручикъ
Юрѣя Алексеевъ сынъ Ржевской.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:
На Балахиѣ капитанъ Алексѣй Андреа-
новъ сынъ Матюнинъ.

Въ Юрьевцѣ Поволскомъ подполковникъ
Иванъ Аванасьевъ сынъ Полозовъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:
Арзамасской:

Въ Арзамасѣ полковникъ Бобръ ²⁾ Оедро-
ровъ сынъ Восиковъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Михайло
Тимоеевъ сынъ Кипшинъ.

Алаторской.

На Алаторѣ изъ житѣя Прокоеей Яков-
левъ сынъ Левашовъ.

Съ нимъ товарищъ мазоръ Оедоръ Гри-
горьевъ сынъ Ульянинъ.

¹⁾ По приговору Высокаго Сената, отъ 23
Августа 1728 г., замѣненъ бригадиромъ Петромъ
Бутурлинимъ.

²⁾ Это Левъ Оедоровичъ Восиковъ, по про-
званію Бобръ.

Въ Курмышѣ подполковникъ Иванъ Васильевъ сынъ Лачиновъ.

Въ Ядринѣ изъ оборъ-ландрихтеровъ Андрей Михайловъ сынъ Михайловъ.

Въ Астраханской губерніи:

Губернаторъ генералъ-маюръ Иванъ Алексеевъ сынъ фонъ-Мейнденъ.

Вице-губернаторъ полковникъ Захаровъ.

Командантъ бригадиръ Александръ Остаевъ.

Воеводы въ присныхъ городѣхъ:

Въ Сызрани ялецъ Яковъ Семеновъ сынъ Дмитріевъ.

Въ Петровску маюръ Иванъ Давыловъ сынъ Косаговыиъ.

Въ Самарѣ маюръ Василей Федоровъ сынъ Кушняковъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Сибирской:

Въ Сибирску Борисъ Ивановъ сынъ Толстой.

Съ нимъ товарищъ маюръ Василей Михайловъ сынъ Исуповъ.

Въ Сибирской губерніи:

Губернаторъ тайной совѣтникъ князь Михайло князь Володимеровъ сынъ Долгоруковъ.

Вице-губернаторъ генералъ-маюръ князь Иванъ князь Васильевъ сынъ Сонцовъ-Засѣинъ.

Командантъ бригадиръ Федоръ Митрофановъ.

VI.

Вѣдомость ¹⁾.

По имянному высокочасныиъ и вѣчнодостоинныиъ памяти Его Императорскаго Величества указу, каковъ на докладныхъ Синодскихъ 19 Ноября 1724 года пунктыхъ собственно Его Величества рукою подписанъ, велѣно собираемыиъ съ раскольниковъ двойного окладу и съ несповѣдавшихся штрафныиъ деньги присылать въ Синодъ.

И по тому Его Императорскаго Величества собственноручному указу оныиъ деньги изъ епархіи, гдѣ сборъ имъ былъ, въ Св-

нодъ и въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію и присланы. А копіею откуда число, и въ которыхъ годѣхъ, и что ихъ собственно, также и совокупно съ несповѣдавшихся съ штрафнымъ, о томъ значить ниже сего.

1. Въ Святѣйшій Синодъ:

Въ 1721 году:

Изъ Нижегородской Раскольниковческой Канцеляріи сбору съ раскольниковъ двойного окладу 13.371 руб.

Въ 1722 году:

Изъ Псковской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 58 руб. 80 коп.

Изъ Нижегородской Раскольниковческой Канцеляріи сбору съ раскольниковъ двойного окладу 5.529 руб. 88 коп.

Изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ съ несповѣдавшихся штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь не расписано, 8.425 руб. 5¹/₄ коп.

Изъ Воронежской епархіи съ несповѣдавшихся жъ и съ раскольниковъ окладныхъ 26 руб. 90 коп., а порознь не расписаныжъ.

Въ 1723 году:

Изъ Казанской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ денегъ 900 руб.

Въ 1724 году:

Изъ Ростовской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 900 руб.

Изъ Нижегородской Раскольниковческой Канцеляріи съ раскольниковъ окладныхъ 86 руб. 72 коп.

Изъ Суждальской епархіи съ раскольниковъ и съ несповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 74 руб. 84 коп.

Изъ Новгородской отъ поручица Коптьлова съ несповѣдавшихся штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь не расписаны жъ, и за продажныиъ раскольническіе пожитки 760 руб. 42³/₄ коп.

Изъ Псковской епархіи за несповѣдъ штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь не расписано жъ, 1.752 руб. 39 коп.

Изъ Казанской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 199 руб. 37 коп.

Итого 31770 рублей 80¹/₂ коп.

¹⁾ Къ № ¹⁷⁵/₁₇₄.

2) Въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію:

Въ 1724 году:

Изъ Черняговской епархіи съ раскольниковъ и съ исповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 1589 руб.

Изъ Нижегородской Губернской Канцеляріи съ раскольниковъ двойнаго оклада по векселю съ Строгановыхъ во взятъ 16000 рублей.

Изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ съ раскольниковъ двойнаго оклада внесено 2141 руб. 64 копейки.

Въ 1725 году:

Изъ Раскольнической Канцеляріи внесено съ раскольниковъ записныхъ за расколь двойнаго оклада и за продажные раскольническіе дворы, а порознь не расписано, 1911 рублей 74 $\frac{1}{4}$ копейки,

Изъ дому Рязанскаго архіерея съ раскольниковъ же двойнаго оклада и съ исповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 383 рубли 24 $\frac{1}{2}$ копейки.

Изъ бывшего Приказу Церковныхъ Дѣлъ разныхъ сборовъ за опальные раскольническіе дворы и пожитки и съ раскольниковъ двойнаго оклада, привезенныхъ изъ зазавозъ, а порознь волюю какихъ не расписано, 1.925 рублей.

Изъ Розыскаго Раскольнической Канцеляріи штрафныхъ съ раскольниковъ и за продажные раскольническіе дворы, а порознь не расписано, 2.196 рублей.

По векселю бароновъ Строгановыхъ изъ Нижегородской Раскольнической Канцеляріи собранныхъ съ раскольниковъ двойнаго оклада 3000 рублей.

Въ 1726 году.

Изъ Розыскаго Раскольнической Канцеляріи сбору съ раскольниковъ за расколь, да за описные послѣ бѣглыхъ раскольниковъ дворы, а порознь не расписано, 3.426 рублей 32 копейки.

Всего въ вышеписанныхъ годѣхъ, какъ въ Святѣйшій Синодъ, такъ и въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, въ приходѣ было 64.343 рубли 75 $\frac{1}{4}$ коп.

Въ томъ числѣ именно: а) съ раскольниковъ двойнаго оклада 41.872 рубли 36 $\frac{1}{2}$ коп. и б) неросписныхъ порознь съ раскольниковъ и съ исповѣдавшихся штрафныхъ 22.471 руб. 38 $\frac{1}{4}$ копейскъ.

Въ расходѣ: а) на дачу синодальнымъ членамъ и канцелярскимъ служителямъ, солдатамъ, сторожамъ и матросамъ жалованья, на строеніе опредѣленнаго къ Синоду Гагаринскаго дому, на канцелярскіе расходы и на прогоны 35.910 рублей 69 $\frac{1}{2}$ копейскъ; б) отпущено въ канцелярію капитана Баскакова и Каморъ-Конторы президенту Чичерину изъ сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада на строеніе и пожитки монастырей, которые опредѣлены строить именнымъ высочайшимъ и вѣчностнаго памяти Императорскаго Величества 1724 г. Мая 29 дня указомъ, 17.066 руб; в) на строеніе Володимирской соборной церкви, которую велѣно перечнить по соощенному, 1725 года Июля 12 дня въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣднью, 3.151 руб. 25 копейскъ; г) отправляющемуся къ походной церкви, которая отправлена Калмыцкаго хана со внукомъ Петромъ Тайшинымъ, іеромонаху Никодиму Левенвичу, къ даннымъ 100 руб., преждеопредѣленному до указа при той церкви священнику Андрею Горлецкому, да 2 дьячкамъ и пономарю жалованья и на ямскія подводы прогонныхъ денегъ выдано 372 р. 8 копейскъ. Итого въ расходѣ 56.520 руб. 2 $\frac{1}{2}$ копейки.

Затѣмъ надлежитъ быть на лицо 7.823 руб. 72 $\frac{3}{4}$ копейки, токо въ Санктпетербургской Святѣйшаго Снода Канцеляріи тѣхъ денегъ нѣтъ въ наличіи не имѣется, но всѣ въ расходѣ.

Экстрактъ

изъ учиненныхъ въ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи вѣдомостей: kolikoе число съ состоянія Святѣйшаго Снода въ приходѣ послѣ бывшихъ архіереевъ, архимандритовъ и другихъ персонъ денегъ, и пожитковъ и прочаго и разнаго званія съ людей штрафовъ было, также послѣ бывшихъ святѣйшихъ патриарховъ

платья и другихъ вещей по описи въ сохраненіи обрѣтаюсь, и изъ того всего что и куда въ расходъ употреблено и за тѣмъ нынѣ на лицо koliko чего имѣется, о томъ значится ниже сего.

Въ приходѣ:

Послѣ Іоаннікія, митрополита Коломенскаго: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 46, двойныхъ 6, денегъ 239 руб. 5 коп.; за продажную серебряную посуду, вѣсомъ фунтъ девяносто пять золотниковъ, по десяти копѣекъ съ деньгою за золотникъ, 20 руб. 5½ коп., за платье, атласъ камки о проч. 81 руб. 95 коп.

Послѣ Нахомія, митрополита Воронежскаго: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 240, десятиречный 1, денегъ 491 руб. 80 коп.; за продажное платье и за прочія вещи 169 руб. 48 коп., за серебряную посуду, вѣсомъ шестнадцать фунтовъ пятьдесятъ одинъ золотникъ съ половиною, по десяти копѣекъ съ деньгою золотникъ, 166 руб. 68½ коп., за кружку трепетинную, которая оправлена была серебромъ, 3 руб., за мѣдную посуду и прочее восемь фунтовъ 9 руб. 60 коп., за оловянную посуду два пуда двадцать фунтовъ, по пяти рублей по двадцати копѣекъ за пудъ, 13 руб., за хрустальную 3 руб. 5 коп.

Распятскаго снята послѣ монаха Иисуса: денегъ 38 руб. за продажную малиновой штофъ 15 руб.

Горницкаго монастыря, что при Переславлѣ Задѣскомъ, послѣ казначей монаха Веніамина, за продажное платье и прочее 22 руб. 82 коп.

Боголюбцова монастыря послѣ игумена Іоаннікія, за продажное платье и прочее, 9 руб. 4 коп.

Сибирскаго митрополита Антонія келейника Андрея, за продажную серебряную посуду, два фунта шестьдесятъ шесть золотниковъ, да за коверъ персидской, 37 руб. 88¼ коп.

Бывшаго Сибирскаго архіерея Филоея, за проданной китайской завѣсь, 13 руб.

Кіево-Кирилловскаго монастыря послѣ игумена Евстратія: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 8, денегъ 9 руб. 75 коп., сѣмиковъ 3.

Брянскаго Петровскаго монастыря послѣ архимандрита Іоасафа: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 16, двойныхъ 2, денегъ 80 руб. 50 коп.

Преосвященнаго Стевана, митрополита Рязанскаго, за продажное платье и прочую мелочь, 13 руб. 95 коп.

Преосвященнаго Іосифа, Епископа Воронежскаго, денегъ 186 руб. 50 коп.

Итого въ приходѣ: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 410, двойныхъ 8, десятиречный 1, сѣмиковъ 3, денегъ 1.624 руб. 11¼ коп.

По разнымъ дѣламъ съ разныхъ персонъ штрафныхъ денегъ:

Въ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи:

Въ 1722 году:

Троицко-Сергіева монастыря съ бывшаго архимандрита Тихона Писарева, за многія съ монаховъ, служителей и крестьянъ взятки, 7.341 руб. 12 коп.

Того жъ Троицкаго монастыря съ бывшаго оружейнаго старца Аврона Казанца, за похищеніе монастырскаго желѣза, 80 руб.

Того же Троицкаго Сергіева монастыря съ бывшаго поселскаго монаха Алексѣя Логинова, за взятки съ монаховъ, служителей и крестьянъ, 2.410 руб.

Того же Троицкаго монастыря съ подьячего Василія Койсарова, за взятки съ монастырскихъ крестьянъ, 694 руб. 41 коп.

Сѣвскаго Спасскаго монастыря съ бывшаго архимандрита Пафутія, за многія правильныя винны, 31 руб. 54 коп.

Троицкаго Сергіева монастыря съ слуги Василія Тулянина, за взятки съ крестьянъ, 49 руб. 55 коп.

Троицкаго Сергіева монастыря бывшаго архимандрита Писарева съ келейника монаха Корнилія, за взятки съ монаховъ и служителей, 200 руб.

Іосифова монастыря Волоколамскаго съ бывшаго архимандрита Германа, которой явился въ таинномъ суетѣрїи, а именно: вынявъ въ томъ монастырѣ изъ земли неизвѣстнаго мертвеца голыя кости и называвъ ихъ мощами преподобнаго Іосифа Волоцкаго, приписывать ложныя чудеса и,

поставя въ церкви, пѣлъ молебны, и тѣмъ многихъ соблазнилъ, въ чемъ Святѣйшему Синоду и повиновеніе принесть, за что архимандричества лишень потослалъ во Флорисеву пустыню, а вмѣсто штрафа 1.020 руб.

Съ Варлаама, епископа Суждальскаго, за многія учивенныя имъ правильныя винны, а именно: епархіи своей архимандритовъ и игуменовъ, поповъ и дяконовъ и другихъ въ священныя чны посвящать на здѣ, и изъ монастыря въ монастырь архимандритовъ и игуменовъ переводилъ изъ взятковъ; также и съ духовныхъ дѣлъ брадъ немалыя жъ взятыя, 2.212 руб., червонныхъ золотыхъ 129, еоимковъ 70 и шапка архимандричья, которую было отдавъ вкладомъ въ Киево-Печерской монастырь.

Въ 1724 году:

Вологодской епархіи, города Бѣлоозера съ поповскихъ старостъ, за излишніе съ вѣчныхъ памятей сборы, 208 руб. 62 коп.

Суждальскаго архіерейскаго дома съ дьяка Ивана Киселева, за неправое произведеніе дѣла того жъ дому подьяка Андрея Петрова съ солдатскою женою Евдокією Марковою, 66 руб. 99 коп.

Первыя Богоявленія Господня, что въ Ъхаловѣ, съ поповъ Дементья Иванова, Якова Иванова, сторожа Василья Иванова за содержаніе въ первыя подь сохраненіемъ пожитковъ, 7 руб.

Въ 1725 году:

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дому собранныхъ съ поповскихъ закащиповъ, за излишніе сборы съ вѣчныхъ памятей, 214 руб.

Черниговской епархіи Троицкаго Ильинскаго монастыря съ архимандрита Германа, за перепортованіе на преждепосланной изъ Святѣйшаго Синода 1721 года указъ, 100 руб.

Въ 1726 году:

Изъ Суждальскаго архіерейскаго дому собранныхъ по инвизитерскимъ доношеніямъ 13 руб. 75 коп.

Въ 1727 году:

Прислано изъ Новгородскаго архіерейскаго разряду собранныхъ по инвизитерскимъ

доношеніямъ съ разныхъ чиновъ людей, 224 руб. 38 коп.

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дому собранныхъ съ поповъ за утайку неисповѣдывавшихся 1.285 руб.

Прислано изъ Воронежскаго архіерейскаго дому взятыхъ съ волоха Александра Серцева, за винное куреніе нехлѣбными кубы и за продажу того вина, 50 руб.

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дома собранныхъ съ поповъ за утайку неисповѣдывавшихся 1.215 руб.

Рязанской епархіи со управителей, за неприсылку, по посланнымъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи двумъ указамъ, подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ по дѣлу Казанскаго архіерея Сильвестра Рязанскаго архіерейскаго дома съ дьякомъ Аванасіемъ Кульбидинымъ, 50 руб.

Итого штрафныхъ денегъ въ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи въ вышеозначенныхъ годѣхъ по дѣламъ во взятіи: семнадцать тысячъ пять сотъ осемьдесятъ два рубля девятнадцать копѣекъ, червонныхъ золотыхъ двести пятнадцать и еоимковъ тридцать.

Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ:

Въ 1721 году:

Алексинскаго уѣзда, села Макарова съ Успенскаго попа Дмитрія Алексѣева, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей свадьбъ, 2 руб. 91 коп.

Въ 1723 году:

Путыльскія десятины, села Беренскаго съ Николаевскаго попа Ивана Иванова, за утайку чetyрехъ свадьбъ, 8 руб. 52 коп.

По доношенію Брянскаго Петровскаго монастыря архимандрита Иоасафа, со шти человекъ поповъ, за утайку шести свадьбъ, по два рубля по тринадцати копѣекъ съ человекъ, 12 руб. 78 коп.

По отпискѣ города Арзамаса Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія, съ поповъ, за утайку свадьбъ, 31 руб. 33½ коп.

Балахонскія десятины, съ попа, за утайку свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Рузскаго уѣзда, села Соколова съ Успенскаго попа Аванасья Иванова, за утайку и

за вѣнчаніе безъ вѣчной памяти свадь-
бы, 2 руб. 13 коп.

Въ 1724 году:

Починковской десятины, села Шишадѣва съ попа Федора Семенова, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей четырнадцати свадьбъ, 2 руб. 13 коп.

Бѣлопольскія десятины съ попа, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей дву свадьбъ, 4 руб. 25 коп.

Путивльскія десятины съ четырехъ чело-
вѣкъ поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ
памятей пяти свадьбъ, 10 руб.

Сѣвской десятины, села Малаго Кричина съ Георгіевскаго попа Марка и дьячка Савы, да села Новаго Кричина съ попа Варооломея, за утаеніе дву свадьбъ, по два рубля по тридцати копѣекъ съ челоуѣка, 6 рублей 39 коп.

Саранскія десятины съ четырнадцати чело-
вѣкъ поповъ, за утаеніе и за вѣнчаніе безъ
вѣчныхъ памятей сорока семи свадьбъ, 44 руб. 8 коп.

Брянскія десятины съ десяти челоуѣкъ
поповъ, за утаеніе и за вѣнчаніе безъ вѣ-
чныхъ памятей свадьбъ, 21 руб. 30 коп.

Карачевскія десятины, села Знаменскаго съ попа Алексѣя Иванова, за утайку и за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей десяти свадьбъ, 2 руб. 13 коп.

Перемышльскія десятины, села Лебучанъ съ Николаевскаго попа Василья Осипова, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей свадьбъ, 2 руб. 13 коп.

Можайскаго уѣзда, села Спасскаго съ попа Ивана Степанова, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей четырехъ свадьбъ, 2 руб. 13 коп.

Серпуховскія десятины, съ старосты поповскаго, градскаго Николаевскаго попа Трофима Афанасьева, за непріѣздъ съ сборною денежною казною въ Москву на указной срокъ, 2 руб.

Въ 1725 году:

Города Козлова, сбору старосты поповскаго попа Дмитрія по чедобитчиковымъ и духовнымъ дѣламъ, 15 руб. 30 коп.

Путивльскія десятины съ семи челоуѣкъ

поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей осмя свадьбъ, 16 руб. 96 коп.

Костромскаго уѣзда, села Бараву съ Николаевскаго попа Петра Григорьева, за утаеніе пяти свадьбъ, 3 руб.

Галедскія десятины съ попа, за утаеніе свадьбы, 2 руб.

Алексинскія десятины съ Пятницкаго, что на Блазвѣ, попа Григорья Наумова, за ослушаніе и неплатежъ со оной Пятницкой церкви окладныхъ денегъ, 2 руб. 13 коп.

Сѣвскія десятины съ старосты поповскаго села Дерюгина, Георгіевскаго попа Прокофья, за непріѣздъ съ платежемъ въ Москву на указные сроки, 9 руб. 50³/₄ коп.

Въ 1726 году:

Путивльскія десятины съ девяти поповъ за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей осмнадцати свадьбъ, 44 руб. 8 коп.

Заузовской десятины съ дву поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣчныхъ памятей трехъ свадьбъ, 6 руб. 42 коп.

Алексинскія десятины съ старосты поповскаго, Предтеченскаго попа Григорья Иванова, за непріѣздъ въ Москву для платежа съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб.

Рыльскія десятины, села Бѣлицына съ Дмитровскаго попа Михаила Андреева, за утайку и за вѣнчаніе безъ вѣчной памяти свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Сѣвскія десятины, села Дерюгина съ Георгіевскаго попа Прокофья Степанова, за непріѣздъ для платежа въ Москву съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб. 38 коп.

Алексинскія десятины съ старосты поповскаго, Успенскаго попа Аванасья, за удержаніе собранныхъ имъ съ дву церквей по окладу надлежащихъ данныхъ денегъ и за неплатежъ въ настоящемъ году, 5 руб.

Калужскія десятины съ старосты поповскаго, Николаевскаго попа Андрея Денисова, за непріѣздъ въ Москву съ платежемъ съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб.

По доношенію Гороховскаго уѣзда, Флорищевой пустыни строителя іеромонаха Іероева, тоя Гороховскія десятины трехъ

церквей съ поповъ, за неплатежъ ослушаніемъ данныхъ денегъ, 5 руб. 22¹/₄ коп.

Алексинскія десятины, съ градскаго Успенскаго попа Михаила съ причетники, за неплатежъ ослушаніемъ съ церкви данныхъ денегъ, 2 руб. 13 коп.

Пехрянскія десятины, села Вышняго Чернева съ Рождественскаго попа Семена Герасимова, за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Въ 1727 году:

Рузскаго уѣзда, села Богословскаго съ Богословскаго попа Федора Иванова, за неприѣздъ ослушаніемъ къ выбору старосты поповскаго, 2 руб. 13 коп.

Путивльскія десятины съ поповъ, за вѣнчаніе двѣнадцати свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, 25 руб. 86 коп.

Тамбовскаго уѣзда съ четырехъ чело-вѣкъ поповъ, за неприѣздъ къ выбору старосты поповскаго, 10 руб. 65 коп.

Балахонскаго уѣзда, Зауольской, Городецкой, Толоконцовской десятины съ старосты поповскихъ трехъ чело-вѣкъ, за неприѣздъ съ сборною денежною казною въ Москву на указаной срокъ, 15 руб.

Города Козлова трехъ церквей съ поповъ, за неплатежъ данныхъ денегъ ослушаніемъ, 5 руб.

Города Серпухова съ бывшаго въ 1724 году старосты поповскаго, за неисполненіе по посланному къ нему уязу объ осмотрѣ церковной земли, 5 руб.

Итого въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ сборѣ штрафныхъ денегъ въ приходѣ: *триста пятьдесятъ одинъ рубль тридцать шесть копейкъ* съ осмью до-лею.

Въ Московской Духовной Династеріи:

Въ 1722 году:

Пехрянскія десятины, съ Знаменскаго попа Семена Федорова, за предложеніе праздника о примиренія съ Свейскою короною, 2 руб. 14 коп.

Въ 1723 году:

Церкви Николая Чудотворца явленнаго съ попа Алексія Стеванова, за непрадно-

ваніе тезоименитства великия государыни цесаревны Наталіи Петровны, 5 руб.

Въ 1724 году:

Суздальскаго уѣзда, села Янева съ попа Петра, да села Туринскаго съ попа жъ Максима, за подлогъ въ прикладываніи рукъ, 10 руб.

Путивльскаго уѣзда съ Ильинскаго попа Никифора, за ложный доносъ, 5 руб.

Московскихъ разныхъ церквей съ поповъ, за преслушаніе Его Императорскаго Величества уязу, за неуравненіе надъ погребенными положенныхъ камней, 67 руб. 50 коп.

По дѣлу Дорогобужскаго уѣзда Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія Лапичаго съ Дорогобужскимъ протопопомъ Васильемъ Васильевымъ, 30 руб.

Въ 1727 году:

Костромскаго уѣзда, села Бедарева на Ильинскомъ попѣ Михаилѣ Федоровѣ, за повѣнчаніе незаконнаго брака, 5 руб. 2¹/₂ коп.

Костромскаго уѣзда, приселка Барлева на заащачкахъ: попѣ Васильѣ Алексѣевѣ, да приселка Еяикова на попѣ Алексѣѣ Евстаѣевѣ, за позволеніе вѣнчанія приселка Хабарова Николаевскому полу Михаилу Алексѣеву расколника на право-вѣрчѣ, 20 руб.

Итого въ вышеписанныхъ годѣхъ штрафныхъ денегъ въ приходѣ *сто сорокъ четыре рубля шестьдесятъ шесть копейкъ* одна половина.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ: Въ прошломъ 1726 и въ нынѣшнемъ 1727 годѣхъ штрафныхъ денегъ синодальныхъ вотчинъ съ управителей, за невысылку Синодальнаго Дворцоваго Приказу денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, взято 49 руб. 60¹/₂ коп.

Изъ вышепоказаннаго въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи денегъ числа въ расходѣ:

Изъ взятыхъ послѣ архіереевъ и прочихъ духовныхъ персонъ въ жалованье Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавриилу, что нынѣ епископъ Рязанскій, червонныхъ иностранныхъ одинавыхъ 100, денегъ 96 руб. 66¹/₂ коп.; Новоспаскаго

монастыря архимандриту Героеву червонных иностранных одинаковых 46, двойных 6, денег 214 руб.; преосвященному Иосифу, епископу Воронежскому, на погребение бывшего Воронежскаго Пахомія митрополита, денег 50 руб.; въ награждение секретарю Василью Тишину 50 руб.

Бывшаго Пахомія, митрополита Воронежскаго, келейнику монаху Марку, за единонадесятилѣтнюю службу, 110 руб.; на пищу и на наемъ до Воронежа подводы 15 руб.

Изъ взятыхъ же штрафныхъ съ архіереев и съ прочихъ персонъ въ отпускъ въ Святѣйшій Синодъ, въ Санктпетербургъ, по присланнымъ векселямъ 8.121 руб. 60 коп.; на строеніе въ Санктпетербургѣ каменнаго Гагаринскаго дому 2.000 руб.; въ Инквизиторской Приказъ и другимъ персонамъ въ награждение 2.869 руб. 50 коп.; Троицкому архимандриту Гавриилу, канцелярскимъ служителямъ, саддатомъ и прочимъ чинамъ въ жалованье 1.597 руб. 7¹/₄ коп.

На прогоны и въсовыхъ на почту за разныя письма 8 руб. 69 коп.

Въ отдачи къ расходу, которые и употреблены, а на что именно не росписано, 1.675 руб. 28 коп.

Отослано въ Монетную Контору для передѣлу червонныхъ иностранныхъ 129 и еяжмковъ 30 и отъ той Конторы за оные денегъ не прислано.

Въ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду Канцеляріяхъ и Приказахъ:

Въ Духовной Дикастеріи употреблено на канцелярской расходъ: на покупку бумаги, чернилъ, свѣчъ и на прочее 144 руб. 66¹/₂ коп.

Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ отдано въ Адмиралтейскую Контору, въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и въ послыжъ въ Святѣйшій Синодъ, въ Санктпетербургъ, въ прочими налѣчными деньгами 317 руб. 83¹/₄ коп.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ употреблено въ приказной расходъ, а на что порознь не росписано, 49 руб. 60¹/₂ коп.

За вышеозначеннымъ расходомъ денегъ нынѣ на лицо: отъ взятыхъ послѣ архіереевъ и прочихъ духовныхъ персонъ и за продажныя ихъ пожитки червонныхъ

иностранныхъ одинаковыхъ 164, двойныхъ 2, десятичной 1, еяжмковъ 3, денегъ 1.050 руб. 44¹/₄ коп. Отъ взятыхъ же штрафныхъ съ архіереевъ и съ прочихъ персонъ денегъ 1.228 руб. 50¹/₄ коп. въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ 33 руб. 52¹/₄ коп.

Изъ взятыхъ архіерейскихъ и прочихъ духовныхъ персонъ пожитковъ въ роздачъ разнымъ персонамъ, а именно:

Преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, мѣхъ оладѣй подъяру, цѣною въ 20 рублей, которыхъ съ него до указа спрашивать не повелѣно.

Новоспасскаго монастыря архимандриту Гербею малахай бархатной и четки шелковыя, кресты золотыя, всѣмъ золотниками, что въсятъ алмазы. Да онъ же взялъ образъ оладной Одигитріи Пресвятыя Богородицы на малой дѣтѣ въ оладѣ, вѣсу двадцать семь золотниковъ съ половиною.

Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ оладѣ, который взять былъ послѣ Пахомія, митрополита Воронежскаго, отданъ по прошенію Санктпетербургскаго Петропавловскаго собора священнику Миаѣ Григорьеву, понеже, по свидѣтельству стороннихъ людей, означена собственной ево, а былъ у него, митрополита, на время для списку ему жъ подобаго образа.

Раваилу, архимандриту Колязинскому: полотенце рубковое, по концамъ шито золотомъ и серебромъ, четки и кресты черныя янтарныя.

Иосифу, архимандриту Андроньевскому, что былъ епископъ Воронежскій, за трудъ, въ бытность его въ Воронежъ, что отправлялъ онъ по бывшемъ тамо Пакомія митрополитѣ священнослуженіе, ряса обьяриная на песцовомъ мѣху.

Бывшему оберъ-прокурору Болтину: полотенце рубковое, по концамъ шито шелкомъ съ золотомъ и серебромъ, платъ шелковой бѣлой (съ золотомъ и серебромъ), вкругъ кружева съ городами золотныя съ серебромъ, двой четки и на нихъ кресты янтарныя.

Бывшему прокурору Раевскому блюдечко еореоровое да чашка китайская.

Оберъ-секретарю Палехину: платъ елевровый алыѣй, по концамъ шитъ золотомъ

и серебромъ, четки шелковыя золотыя, красныя, кресты и варвора золотныя, футляръ деревянной, въ немъ двѣнадцать паръ ножей, черныя роговое, погребецъ четверугольной, обитъ кожею, въ немъ пять стеклянныхъ хрустальныхъ, коверъ травчатой, двѣ головы сахару ¹⁾.

Секретарямъ:

Герасиму Семсону коверъ травчатой.

Михайлу Дудину: платокъ рубцовой, по концамъ шить золотомъ и серебромъ, коверъ травчатый, голова сахару, два блюдечка фарфоровыхъ, двѣ чаши китайскихъ, три блюдечка ценинныхъ, зеркало на мѣдной доскѣ, два гребня костяные, двѣ гребенки черепаховыя, ножикъ перочинной, свертной, пила желѣзная маленькая, бритва, лопатка желѣзная, что пластиры растирають, ухвертка и зубочистка костяная, карандашъ въ футлярѣ костяномъ, циркуль желѣзной, жаровня желѣзная, корневикъ, обочелочъ кожею и обитый желѣзомъ чернымъ съ нутрянымъ замкомъ.

Василью Тишину, за труды и за смотрѣніе при строеніи Синодальной Канцеляріи и Гагаринскаго дому каменныхъ, въ Санктпетербургѣ обрѣтающихся: риса вишневая камчатая на душчатомъ лисьемъ мѣху, да штофу по красной землѣ съ травами золотными восемь аршинъ.

Ивану Орлову: коверъ травчатой, два платка шелковыхъ тафтяныхъ, кошелекъ, шить золотомъ.

Синодальному казначею іеромонаху Филагрію: два полотенца, одно рубцвое, другое каморотковое съ кружевами бѣлыми, двой четки слоковыя, бѣлыя, двой жъ четки и кресты черныя съ раковинами, двѣ кожи съ травами золотными, что ступля обивають, четверы четки, а именно: янтарныя, на нихъ четыре пронизки серебряныя съ финифтью, раковинныя, на нихъ девять вар-

ворокъ, каменные черныя, коковыя, между которыми десять раковинъ, подрясникъ замчатой крапивной, парамантъ, шить золотомъ и серебромъ по вишневой камѣ.

Протоиаквизитеру Аввакуму, игумену Угрѣшскому: перешница орѣховыя въ мѣди, подрясникъ замчатой темноазоревый.

Канцеляристу Ивану Башилову: четки шелковыя, зеленые кресты и варвора золотная, трость заморская, на ней головка серебряная развертная, платъ шелковой тафтяной, тюфякъ, покрытъ сукномъ темнозеленымъ, одѣло выбойчатое, стегано на бумагахъ, двѣ подушки, на одной наволока камчатая красная, на другой новинная, два блюдечка фарфоровыхъ, двѣ чаши китайскихъ, чашка да два блюдечка ценинныхъ, чашка чешуйчатая хрустальная, еата александрійской пестряди, платъ шелкxтанный, черный, двѣ холстины и пять остатковъ: пять полотенець, шесть платковъ мелкихъ новинныхъ, киса полосатая, кушачатая, татауръ ремешный, полсть черная арзамасская, пятнадцать пуговиць мѣдныхъ золоченыхъ, пять пуговиць съ сканью серебряныя, два пуговицы серебряныя, гладкія, дутыя, два кружца серебряныя, пуговичка серебряная съ станью, пряжка мѣдная, маленькая, два бруса мыла простаго.

Синодальному дому часовнику монаху Іонѣ риса суконная гвоздичная, рукава и полы подбиты камію чешуйчатою.

Въ Каморѣ—Контору Синодального Правительства отданы часы стѣнные съ курантами.

Канцеляристу Михайлу Аристову: платокъ шелковой, другой каморотковой.

Подканцеляристамъ:

Михайлу Шаркову: чашка да блюдечко ценинныя, холстина да два остатка холста жъ свитка новинная, полотенце да осемь платковъ мелкихъ, новинныхъ, двѣ подушки перьяныя, ножикъ перочинной, бумаги старой хлопчатой близъ сунта.

Николаю Выркову: чашка да блюдечко ценинныя, одна холстина да два остатка холста, свитка, полотенце, осемь платковъ мелкихъ новинныхъ, гребень костяной бѣлой.

Канцеляристу Михайлу Аристову: платокъ шелковой, другой каморотковой.

¹⁾ Въслѣдствіе словеснаго заявленія митрополита Коломенскаго Пигатіо томъ, чтобывъятыя Палехинымъ вещи были взысканы съ него, Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Іюня, командировалъ къ Палехину канцеляриста Василія Завалова, которому бывшій обер-секретарь отвѣтилъ, что показанныхъ вещей онъ не бирывалъ и написано то на него напрасно, а бралъ ли часы—сказать не упомянуть.

Подканцелярису Ивану Пчелину: плавок шелковый да кошелекъ намчатой, шить золотомъ.

Копеистамъ:

Антону Башилу: пара рубахъ, семь платковъ.

Ивану Попову: двѣ свитки, четыре платка медяныхъ новинныхъ, вянжалъ.

Андрею Матвѣеву: платье шелковой, двѣ трости, одна загорская, другая камышевая, отданы одна капралу Тимоею Корнышеву, другая инквизитеру Десятмученяческому попу.

Сторожу Тимоею Воробью: подрясникъ вяткайчатой, ветхой, шапка вишневая, опущена бобромъ, ветхая, рукавицы лосинныя.

Капралу Семену Артемьеву: два войлока овечьи, обшиты холстиною бѣлою, двѣ подушки перынная, да ему жъ Артемьеву: фузея, два мушкатона, да солдатамъ пять фузей да мушкатонъ отданы при отъѣздѣ въ Санктитербургъ со взятыми изъ Москвы дѣлами Синодальной Канцелярии.

Да взяли безъ цѣны оберъ-секретарь Палехинъ часы карманные серебряныя, въ кошелькѣ серебряномъ, въ кошелекѣ бархатномъ.

Секретарь Катыгуловъ часы столовыя мѣдныя на ножкахъ ¹⁾.

VII.

ВѢДОМОСТИ

о вотчинахъ архіерейскихъ домовъ и монастырей Тверской и Коломенской епархій, а также Троицкаго Александровскаго монастыря ²⁾.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Вотчины архіерейскаго дома.

Въ домовыхъ архіерейскихъ и приписывыхъ къ дому монастырей въ вотчинахъ

¹⁾ Объ имуществѣ святѣйшихъ патриарховъ, розданныхъ членамъ Святѣйшаго Синода и другимъ служащимъ лицамъ, напечатано въ приложеніи къ Т. I Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Синода, стр. ССССXLII.

²⁾ Къ № 215 61.

осмачное и вытное тѣло содержится между крестьяны, рада раздѣленія и владѣнія землей и платежа податей и оброговъ и домоваго архіерейскаго здѣлья въ Тверскомъ уѣздѣ, Тверскаго архіерея п приписныхъ монастырей въ подгородныхъ вотчинахъ въ селѣхъ: Бѣльня, Микудинъ, Корочевъ, Мотковачахъ, Оршина монастыря въ подмонастырской слободкѣ и въ селѣхъ Семеновскомъ, Юрьевскомъ, въ селѣхъ Гласковѣ, Савина монастыря въ деревнѣ Семеновской, Отмицкаго монастыря въ деревнѣ Шербовѣ, Дмитровскаго монастыря въ подмонастырской слободкѣ, да въ деревнѣ Калкиниѣ, въ селѣ Избрижѣ, въ селѣхъ Даниловскомъ, Голубовѣ, да Отмицкаго монастыря въ деревнѣ Троицѣ съ деревнями, 255 осмаковъ съ полу, по 8 осмаковъ въ вытѣ, 31 вытѣ съ полу и 3 осмака съ полужъ. На опредѣленной пахотной тѣглою землѣ свѣтся у крестьянъ ржи на вытѣ по 16 четвертей по 2 четверика, сѣна косятъ 396 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ свѣютъ ржи 578 четвертей. Сѣна косятъ 12.727 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ, съ которыхъ подати плачивались, 333 двора. Въ выти имѣется быть по 14 дворовъ и за тѣми вытми 1 дворъ въ остаткѣ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 2387 душъ; скотниковъ, дворянниковъ, рыбаковъ, конюховъ, служителей, огородниковъ, мясниковъ, работниковъ, служилыхъ дѣтей, поваровъ 117 душъ, по желанію изъ церковниковъ подписались 12 душъ. Итого 2516 душъ. Въ вытѣ имѣется быть по 72 души; подушныхъ денегъ въ годъ платять по 70 копейкѣ съ души—1761 руб. 20 коп., а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по 55 рублевъ по 3 коп. по 1. денгѣ.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей, которые отъ града Твери въ дальнихъ разстояніяхъ: въ селѣ Старомъ погостѣ, въ селѣ Ильинскомъ, Перемерскаго и Янинскаго монастырей въ слободахъ съ деревнями 57 осмаковъ, по 8 осмаковъ въ вытѣ, 7 вытей 1 осмакъ. На опредѣленной пахотной

тяглою землѣ сѣется у крестьянъ ржи на выть по 43 четверти, сѣна косить по 1.040 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 305 четвертей по 6 четвериковъ съ полу, сѣна косить по 7.395 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 43 двора, въ выти имѣется быть по 6 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 660 душъ, по желанію изъ церковниковъ подписались 17 человекъ; конюховъ, скотниковъ, огородниковъ, дворниковъ, рыбаковъ, которые отъ дому архіерейскаго питаются опредѣленнымъ жалованьемъ и до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, 33; помѣсныхъ дѣтей боярскихъ, которыя до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, 14. Итого 724 души; въ выти имѣется быть по 103 души да 3 души въ остаткахъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 506 рублей по 80 копѣекъ; а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по 71 рублю по 13 копѣекъ.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей въ подгородныхъ вотчинахъ у оброчныхъ крестьянъ: въ сельцахъ Сеславѣ, Болотновѣ, Максимовскомъ, въ деревняхъ: Глинникахъ и Суровцовѣ, Каленицѣ съ деревнями, Путиловѣ съ деревнями, Заболотѣ, Черногубовѣ, Засокольѣ 53 осмака съ полу, въ нихъ 6 вытей съ полу и 1 осмакъ, на выть по 22 четверти съ полу четверикомъ, сѣна косить по 244 копны волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 150 четвертей по четыре четверика, сѣна косить по 1625 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году 60 дворовъ; въ выти имѣется быть по 9 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 575 душъ; по желанію изъ церковниковъ подписались 12 человекъ. Итого 587 душъ; въ выть имѣется быть 88 душъ, оставшихъ 4 человека. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 410 рублей по 90 копѣекъ; съ тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 61 руб. по 44 копѣйки, въ остаткахъ 2 копѣйки.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей, которые

отъ града Твери въ дальнихъ разстояніяхъ, у оброчныхъ крестьянъ: въ сельцѣ Волковѣ, въ деревняхъ Логвиновѣ, Марьинѣ и Архангельской съ деревнями 78 осмака съ шестою долею, въ нихъ 9 вытей 1 осмакъ съ шестою долею осмака. На опредѣленной пахотной тяглою землѣ сѣютъ ржи на выть по 40 четвертей, сѣна косить по 720 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи 367 четвертей 3 четверика, сѣна косить 6591 копну волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 года 41 дворъ; въ выти имѣется быть по 4 двора съ полу. По свидѣтельству генералитета мужеска полу душъ крестьянъ 794 души; по желанію изъ церковниковъ подписались 13. Итого 807 душъ; въ выть имѣется быть по 88 душъ, оставшихъ 2 человека. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 564 рубли по 90 копѣекъ; съ тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 61 рублю по 77 копѣекъ.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея тяглыхъ: въ селѣ Воскресенскомъ съ деревнями 40 осмаковъ, по 8 осмаковъ въ выть, 5 вытей. На опредѣленной пахотной тяглою землѣ сѣется ржи на выть по 24 четверти, сѣна косить по 800 копенъ. Итого въ той вотчинѣ сѣютъ ржи 120 четвертей, сѣна косить по 4000 копенъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году 50 дворовъ; въ выти имѣется быть по 10 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 302 души; по желанію изъ церковниковъ 7, скотниковъ, которые отъ дому архіерейскаго питаются жалованьемъ, 4. Итого 313 душъ; въ выть имѣется быть по 62 души. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 219 рублей по 10 копѣекъ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 43 рубли по 82 копѣйки.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ деревнѣ Полянѣ, въ селахъ Неподяевѣ, Сянятиѣ съ деревнями, въ деревнѣ Козминой оброчныхъ 62 осмака, въ нихъ 7 вытей съ полу и 2 осмака. На опредѣленной пахотной тяглою землѣ сѣютъ ржи на выть по 20 четвертей по 1 четверику, сѣна косить по 588 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ

вотчинах сѣютъ ржи по 156 четвертей, сѣна косятъ по 4.575 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 111 дворовъ; въ выти имѣется быть по 14 дворовъ, въ остаткахъ два двора съ полу. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 631 душа; по желанію изъ церковниковъ 10. Итого 641 душа; въ выть имѣется быть по 83 души. Подушныхъ денегъ въ годъ платять по 448 рублевъ по 70 копейкѣ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 57 рублевъ по 89 копейкѣ по 1 деньгѣ.

Въ томъ же уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ селѣхъ Талдомѣ, Блудутовѣ, въ селѣхъ Сыркинѣ, въ деревнѣ Старосельѣ съ деревнями 81 осмакъ съ полу; въ нихъ 10 вытей 1 осмакъ съ полу. На опредѣленной пахотной тяглою землѣ сѣютъ ржи на выть по 38 четвертей по 5 четвериковъ, сѣна косятъ по 766 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 393 четверти, сѣна косятъ по 7800 копенъ волоковыхъ. По переписнымъ книгамъ 186 года 91 дворъ; въ выть имѣется быть по 9 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянскихъ 1.198 душъ, по желанію изъ церковниковъ 25, приставовъ, которые отъ архіерейскаго приказа питаются приказными трудами и до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, 23. Итого 1.246 душъ; въ выти имѣется быть по 124 души съ полу, не достанетъ 1. Подушныхъ денегъ въ годъ платять по 872 рубли по 20 копейкѣ; на выть имѣется быть по 85 рублевъ 61 копейка 1 денга.

Въ Клинскомъ уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ селѣхъ Борщевѣ, Головковѣ, Клинскаго Успенскаго монастыря въ деревнѣ Прасоловѣ съ деревнями 79 осмаковъ, въ нихъ 9 вытей съ полу и 3 осмака. На опредѣленной пахотной тяглою землѣ сѣется ржи на выть по 31 четверти, сѣна косятъ по 281 копейкѣ съ полу. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 307 четвертей, сѣна косятъ по 2.780 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ 167 дво-

ровъ; въ выть имѣется быть по 17 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 943 души; въ томъ же селѣ Борщевѣ жалованныхъ слугителей, которые до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, прикащикъ съ дѣтми и съ работниги его, конюховъ, скотниковъ, сторожей, работниковъ, служебниковъ, понаровъ 79. Итого 1.022 души; въ выть имѣется быть по 105 душъ. Подушныхъ денегъ въ годъ платять по 715 рублевъ по 40 копѣекѣ; на выть имѣется быть по 72 рубли по 44 копейки по 1 денгѣ.

Въ Клинскомъ же уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея: въ селѣ Спасскомъ, въ деревнѣ Искринѣ съ деревнями 27 осмаковъ, въ нихъ 3 выти 3 осмака. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи на выть по 32 четверти, сѣна косятъ по 388 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи 108 четвертей, сѣна косятъ 1309 копенъ съ полу. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ 51 дворъ; въ выти имѣется быть по 15 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 330 душъ; въ выть имѣется быть по 98 душъ. Подушныхъ денегъ въ годъ платять 231 рубль; на выть имѣется быть по 68 рублевъ по 45 копейкѣ.

Въ Зубцовскомъ уѣздѣ, въ домовѣ Тверскаго архіерея вотчинѣ, въ селѣ Никитинскомъ съ деревнями, 74 осмака съ четвертью и съ осмою долею осмака; въ нихъ 9 вытей, два и четверть осмака. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи на выть по 40 четвертей, сѣна косятъ по 160 копенъ. Итого въ той вотчинѣ сѣется ржи 371 четверть 7 четвериковъ, сѣна косятъ 1487 копенъ съ полу. Въ той вотчинѣ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ 65 дворовъ; въ выти имѣется быть по 6 съ полуполудворомъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 523 души, земской дьячекъ съ дѣтми 4, по желанію изъ церковниковъ 9, отставной солдатъ 1. Итого 537 душъ; въ выть имѣется быть по 57 душъ съ полу. Подушныхъ денегъ въ годъ платять 375 рублевъ 90 копейкѣ; на выть имѣется быть по 40 руб. по 43 коп. съ полу 1 денгою.

Въ Старицкомъ уездѣ, въ деревняхъ Плюссинской и Дубравнахъ 7 осмаковъ, одна выть безъ осмой доли; на определенной пахотной землѣ сѣется ржи по 40 четвертей безъ осмой доли, сѣна косятъ по 528 копень съ полу; въ той вотчинѣ по переписн. 186 года книгъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 3 двора; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянскихъ 117 душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 81 рублю по 90 копѣевъ.

Въ Новоторжскомъ уездѣ, въ деревняхъ Козьмодемьянской Слободы и Мухинѣ 12 осмаковъ, въ нихъ 1 выть съ полу; на определенной пахотной землѣ сѣется ржи по 16 четвертей на выть, сѣна косятъ по 160 копень; итого въ той вотчинѣ сѣется ржи по 24 четверти, сѣна по 240 копень; въ тѣхъ деревняхъ по переписнымъ 186 года книгамъ 13 дворовъ; въ выть имѣется быть по 8 дворовъ, въ остаткахъ 1 дворъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу 154 души; въ выть имѣется быть по 103 души; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 107 рублевъ по 80 копѣевъ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 71 рублю по 87 копѣевъ.

Въ Ростовскомъ уездѣ, въ деревнѣ Коромысловѣ 8 осмаковъ, 1 выть; на определенной пахотной землѣ сѣется ржи по 16 четвертей, сѣна косятъ по 396 копень; въ той деревнѣ по переписнымъ книгамъ 186 года 11 дворовъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу 77 душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 53 рубли по 90 коп.

Въ вышепоказанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытномъ тягло не сообщаются, того ради тѣ дворы и души переписчики ищутъ по наждамъ сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не по вытню; вышеписанное осмачное и вытное число состоитъ не въ одной мѣрѣ для того: которые крестьяне не въ дальнихъ разстояніяхъ отъ града, у тѣхъ въ осмачномъ числѣ пахотной земли меньше и тѣ крестьяне на подати всякіе изъ лѣсовъ къ градскому строенію лѣсныя припасы привозятъ продавать, а которые крестьяне отъ града жителство имѣютъ въ даль-

ней разстояніи, у тѣхъ крестьянъ въ осмачномъ числѣ пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ больше, того ради тѣ крестьяне на подати и на всякіе платежи продаютъ хлѣбъ и сѣно; подушныи деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между себя, съ вытей, а по сязку съ второй вотчины, явствуетъ выше сего. Кромя означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ съ 443-хъ осмаковъ съ полу въ домовыхъ архіерейскихъ вотчинахъ на доль архіерейской пашни пахутъ по 397 десятинъ въ полѣ, и тотъ хлѣбъ съ полѣ убираютъ; сѣна косятъ по 18,807 копень волоковыхъ въ годъ. Въ домѣ архіерейскомъ и въ вотчинахъ въ дворѣхъ постройки и починки строить и дѣлать, когда что потребуется, также и дрова во Тверь, въ домъ архіерейской, по 558 сажень однополныхъ ставятъ. Тѣхъ же архіерейскихъ вотчинъ со крестьянъ, которые отъ архіерейскихъ здѣлать уволены, съ 386 осмаковъ съ полу по прежнимъ окладамъ платятъ оброчныхъ денегъ по 1199 рублевъ по 85 копѣевъ по 1 деньгѣ на годъ, которыя деньги изъ архіерейскаго дому отсылаются синодальному правительству въ Каморъ-Коятору.

Кромѣ сего, во Твери, при домѣ архіерейскомъ разночинцовъ, которые питаются жалованьемъ, а пашни не имѣютъ и положены въ подушный окладъ: дѣтей боярскихъ 51, церковныхъ сторожей 125, конюховъ 29, скотчиковъ 3, приставовъ 23, поваровъ 4, столяровъ и плотниковъ 5, закройщиковъ и портныхъ 9, гвоздарей 4, иконописцевъ 5, шорниковъ 2, оконшниковъ 3, истопниковъ 2, кузнецовъ 2, сторожъ, звонарь, пономарь, свистунъ; итого 271 человекъ; подушныхъ денегъ платятъ 189 рублевъ 70 копѣевъ.

Въ Тверскомъ же уездѣ, въ домовыхъ архіерейскихъ и приписныхъ монастырей въ вотчинахъ дѣтей боярскихъ и слугъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 24 двора; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тяглою не опредѣлено, а показано отъ нихъ сказками; пашни у нихъ пахется по 167 четвертей по 2 четвертя въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ по 1700 копень волоковыхъ; по свидѣтельству у

нихъ душъ въ окладъ положено и людей ихъ 233, драгунской сынъ 1, по желанію изъ церковниковъ 34 человѣка, всего 268 человѣкъ; подушныхъ денегъ платять по 187 рублевъ по 60 копѣекъ, да сверхъ того сундальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платять же по 33 руб. по 66 копѣекъ по 1 деньгъ на годъ.

Въ Кашиинскомъ уѣздѣ дѣтей же боярскихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 21 дворъ; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тягломъ не обложено, а показано отъ нихъ сазвнами; пашни у нихъ пашется по 58 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косится по 562 копы волоковыхъ; по свидѣтельству у нихъ въ окладъ положено ихъ 196, служба 1, по желанію изъ церковниковъ 26, всего 223 человѣка; подушныхъ денегъ платять по 156 рублевъ по 10 копѣекъ, да сверхъ того сундальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платять же по 37 рублевъ по 59 копѣекъ на годъ.

Въ Повоторскомъ уѣздѣ дѣтей же боярскихъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 2 двора; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тягломъ не опредѣлено, а показано отъ нихъ сазвнами; пашни у нихъ пашется по 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косится 45 копенъ волоковыхъ; по свидѣтельству у нихъ душъ въ окладъ положено 46 человѣкъ; подушныхъ денегъ платять по 32 рубля по 20 коп., да сверхъ того сундальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платять по 4 рубля по 66 копѣекъ въ годъ.

Вотчины монастырей Тверской епархіи:

а) Отроча монастыря.

Въ Тверскомъ уѣздѣ, въ селахъ Бору, Новянкахъ, Покровскомъ съ деревнями тяглыхъ семидесятъ съ полу. Въ Кашиинскомъ уѣздѣ, въ селѣ Багунинѣ съ деревнями оброчныхъ шестнадцать, итого восемьдесятъ шесть осмаковъ съ полу, по осми осмаковъ въ вытѣ, десять вытей съ полу и съ четвертью выти и съ полуосмакомъ.

На опредѣленной пахотной землѣ тяглой свется у крестьянъ на вытѣ ржи по шестнадцати четвертей, сѣна косятъ по осмидесяти копенъ; итого въ тѣхъ вотчинахъ съютъ ржи сто семьдесятъ три четверти, сѣна косятъ восемьдесятъ шестьдесятъ пять копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ которыхъ подати оплачивались въ Тверскомъ уѣздѣ, сто шесть, въ Кашиинскомъ уѣздѣ—двадцать шесть, итого сто тридцать два двора; въ выти имѣется быть по двѣнадцати дворовъ съ полу; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянъ и слугъ тысяча шестнадцать душъ; въ вытѣ имѣется быть по девяносто пяти душъ; подушными деньгами въ годъ платять, по осмидесяти копѣекъ съ души, семьсотъ одиннадцать рублевъ двадцать копѣекъ, а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по штидесяти по шти рублевъ по штидесяти семп копѣекъ по одной деньгъ. Въ вышесписанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради тѣ дворя и души переписчики пишутъ по паздамамъ, гдѣ сколько явится на лицо, а не по тягу и не по льготно; осмачное и вытное число состоитъ въ одной мѣрѣ. Подушными деньгами тѣ крестьяне платять, расположа между собою, съ вытей, а по сколько, о томъ явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ семидесяти съ полу осмаковъ въ монастырскихъ вотчинахъ на монастырь пашни папшутъ по штидесяти одной десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ и хлѣбъ монастырской (съ полѣ убираютъ и молятъ); сѣна косятъ по семисотъ семидесяти копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ монастырѣ и въ монастырскихъ вотчинахъ въ казенныхъ дворахъ постройки и починки строятъ, и дѣтъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырь по сту по пятидесяти сажень однополѣнныхъ, ставять въ годъ; да тѣ жъ тяглые и оброчные крестьяне и слуги съ 86 осмаковъ съ полу, по прежнимъ окладамъ, въ монастырь платять оброчныхъ и за столовые запасы денегъ по 93 рубля 25 копѣекъ въ годъ.

6) Желтикова монастыря.

Въ вотчинѣ того монастыря осмачнаго тигада, въ *Тверскомъ уѣздѣ*, въ селѣ Ильинскомъ и въ селѣхъ Федоровскомъ съ деревнями пятьдесятъ два съ полу, въ *Старицкомъ уѣздѣ*, въ селѣхъ Тредубе семь съ полу, въ *Кашинскомъ уѣздѣ*, присовокупленнаго къ тому Желтикову монастырю Ширинскаго монастыря вотчины, деревни Подосенова съ деревнями сорокъ восемь; всего сто восемь осмаковъ, по осми осмаковъ въ выть, тринадцать вытей съ полувытью. На опредѣленной пахотной землѣ на выть свѣтся ржи по двадцати по четыре четверти, сѣна по шести сотъ по сороку копенъ; итого въ тѣхъ Желтикова и присовокупленнаго Ширинскаго монастырей въ вотчинахъ свѣу ржи по триста по двадцати по четыре четверти, сѣна по осми тысящъ по шестисотъ по сороку копенъ въ годъ. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ девяносто семь дворовъ; въ выть имѣется быть по семи дворовъ, сверхъ того въ остаткахъ два двора съ полу. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ крестьянъ семь сотъ сорокъ девять, да разночинцевъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ подаей не плачивали, а пытались отъ того Желтикова монастыря жадованьемъ, слугъ двадцать два, копоховъ одиннадцать, скотниковъ четыре, да по желанію приписныхъ изъ церковниковъ пять, всего семьсотъ девяносто одна душа; въ выть имѣется быть по девяносто по одной душѣ съ полу, сверхъ того въ остаткахъ одна душа; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесяти копѣекъ съ души, пятьсотъ пятьдесятъ три рубля семидесяти копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по сорока по одному рублю по одной копейкѣ по одной деньгѣ. Въ вышеписанныхъ вытяхъ дворовое число и души въ вытное тигадо не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по назвадамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не почитно. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скользу, явствуетъ выше сего-

Кромѣ означеннаго подушнаго платежа, тѣ крестьяне при тѣхъ Желтиковѣ и въ Ширинскомъ монастыряхъ и въ селѣ Ильинскомъ и въ селѣхъ Федоровскомъ, Тредубѣ наши пашутъ про монастырской расходъ по семидесяти по девяти десятинъ въ полѣ, сѣна косить по тысящъ по триста по пятьдесятъ копенъ волоковыхъ. Съ тѣхъ же крестьянъ собирается на монастырь по пятидесяти лицъ да хмѣлю по одному четвернику съ осмака. Въ тѣхъ монастыряхъ и въ селѣхъ и въ двухъ сельцахъ въ монастырскихъ дворахъ тѣ крестьяне постройли и починили строить, и дѣсь, когда что потребуются, также и дровъ, по три сажени съ осмака, триста двадцать четыре сажени ставять.

в) Старицкаго Успенскаго монастыря.

Вотчина Успенскаго монастыря въ *Тверскомъ уѣздѣ*, въ селахъ—Калицинѣ, Щеглятьевѣ съ деревнями, пятьдесятъ, въ *Старицкомъ уѣздѣ*, въ селѣ Габбовѣ съ сельцями и съ деревнями, сто двадцать восемь, *Кашинскаго уѣзду*, деревни Андрейкова три, *Кашинскаго уѣзду* села Губина Угда съ деревнями сорокъ шесть, итого двѣсти двадцать семь осмаковъ, по восьми осмаковъ въ выть, двадцать восемь вытей, семь осмаковъ. На опредѣленной пахотной землѣ на выть свѣтся ржи по двадцати по двѣ четверти по два четверика, сѣна косится по четыреста по пятнадцати копенъ съ полу, итого въ тѣхъ вотчинахъ свѣу ржи по шти сотъ по тридцати по пяти четвертей, сѣна по одиннадцати тысящъ по осми сотъ по тридцати по осми копенъ въ годъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ двѣсти двадцать девять дворовъ; въ выть имѣется быть по осми дворовъ, сверхъ того въ остаткахъ одинъ дворъ. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянъ двѣ тысящи девяносто восемь душъ, да разночинцевъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ подаей не плачивали, а пытаются отъ того Успенскаго монастыря жадованьемъ, слугъ сто три, рыбаковъ двѣнадцать, работниковъ осмнадцать, квасоваровъ и бобылей семьдесятъ четыре, итого двѣсти семь, всего двѣ тысящи триста пять душъ; въ выть имѣется

быть по осмидесять по одной душѣ, сверхъ того лишку три души съ полу; подушныхъ денегъ въ годъ платитъ, по семидесять копѣекъ съ души, тысяча шестьсотъ тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по пятидесять по шти рублей по шестидесять по одной копѣйкѣ по одной деньгѣ, сверхъ того перешло двѣ копѣйки одна деньга съ полу. Въ вышепоказанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради тѣ дворы и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не по вытню; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по сколько, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ нихъ же, крестьянъ, собираетъ въ монастырь денешнаго оброку, который отсылался въ Камень-Коптору, по пятидесять по шти рублей по двѣ копѣйки по полторы деньги. Про монастырской обиходъ и за столовые запасы по сту по двѣнадцати рублей по осмидесяти по пяти копѣекъ съ полу, да хлѣба: ржи сто пять четвертей, овса сто пять четвертей, масла коровья десяти пудъ тридцать одинъ фунтъ, яицъ шесть тысячъ девяносто четыре, неводной пряжи четыре пуда тридцать восемь фунтовъ, за сѣно деньгами пять рублей. Они же, крестьяне, въ вотчинахъ того Успенскаго монастыря про монастырской расходъ пашни папуть по пятидесяти десятины въ полѣ, сѣна косить по три тысячи по пятнадцати копенъ на годъ. Въ томъ Успенскомъ монастырѣ и въ вотчинахъ въ монастырскихъ дворахъ тѣхъ крестьяне постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дровъ, по три сажени съ осмака, четырехста пятьдесятъ восемь сажень ставятъ.

г) Иванижскаго монастыря.

Въ Тверскомъ уездѣ, въ Суземскомъ стану, въ вотчинѣ Иванижскаго монастыря въ селѣ Юрьевскомъ съ деревнями тридцать шесть доль, по осми доль въ выть, четыре выти съ подувью. На определенной пахотной землѣ сѣется ржи по двѣ четверти по семи четвериковъ, сѣннаго

покосу по пятидесять копенъ на долю, а на выть имѣется быть сѣву по двадцати по три четверти съ полчетверикомъ, сѣна по четыреста копенъ; итого съ той вотчины сѣву ржи по сту по три четверти по четыре четверика, сѣна по тысяччи по осмисотъ копенъ. Въ тѣхъ вытихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ тридцать шесть дворовъ; въ выти имѣется быть по осми дворовъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ двѣсти восмидесять душъ; въ выть имѣется быть по шестидесять по двѣ души. Дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и невытню, подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по пяти рублей по сороку по четыре копѣйки по одной денгѣ съ доли, а съ выти по сороку по три рубля по пятидесять по пяти копѣекъ по дной деньгѣ, всего сто девяносто шесть рублей. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа тѣ крестьяне при томъ монастырѣ да въ селѣ Юрьевскомъ про монастырской расходъ пашни папуть по двадцати по осми десятины въ полѣ, сѣна косить по тысячѣ копенъ волововыхъ на годъ. Въ томъ Иванижскомъ монастырѣ и въ селѣ Юрьевскомъ въ монастырскихъ дворахъ тѣ крестьяне постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дровъ, по три сажени съ доли, сто восемь сажень ставятъ.

д) Николаевскаго Клубукова монастыря.

Въ Калининскомъ уездѣ, въ Нерогоцкомъ стану, въ деревняхъ Пестроковѣ, Четвертевѣ, Пенѣ, Вьлгородскаго стану, въ деревнѣ Пгоской двадцать четыре осмака, по осми осмаковъ въ выти, три выти. На определенной пахотной землѣ сѣется ржи по четыре четверти на осмакъ, а на выть по тридцати по двѣ четверти, сѣннаго покосу по шести копенъ, а на выть по сорока по осми копенъ; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по девяносто по шести четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ,

сѣна косать по сту по сороку по четыре коновы. Въ тѣхъ вытихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, выдѣлять шесть дворовъ, въ выти по осми дворовъ; по свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска пола сто восьмидесять восемь душъ, въ выти по шестидесять по полтретья и съ шестою долею души; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по сту по тридцати по одному рублю по пятидесяти по семи копейкѣ, а съ выти по сорока по три рубля по осмидесяти по шести копейкѣ съ полу и съ четью. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Клубуковъ монастырь пашню пашутъ по двадцати по три десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и тотъ хлѣбъ съ полъ убираютъ, сѣна косать по триста девяносто по четыре коновы волоковыхъ въ годъ. Въ томъ монастырѣ и на скотномъ дворѣ постройки и починки строить, и лѣсъ, когда что требуется, также и дровъ въ тотъ монастырь по тридцати сажень ставить. Оныя деревни отъ города не въ дальнемъ разстояніи.

е) Дмитровскаго монастыря.

Въ *Кашинскомъ уездѣ*, въ Суходольскомъ стану, въ селѣ Салковѣ, въ деревняхъ Пушкинѣ, Молевѣ, Негородскою стану, въ селѣ Вязовѣ, въ деревняхъ Дьяконовѣ, Обуховѣ, Коштовѣ тридцать два осмака, по осми осмаковъ въ выти, четыре выти. На определенной пахотной землѣ свѣтся ржи по четыре четверти на осмакѣ, а на выть по тридцати по двѣ четверти, сѣяннаго покоса по тринадцати копенъ съ полуконною на осмакѣ, а на выть сто шесть копенъ съ четвертью; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по сту по двадцати по осми четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косать по четыреста по двадцати по осми копенъ. Въ тѣхъ вытихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, шестидесять два двора, въ выти имѣется по пятнадцати дворовъ съ полудворомъ. По свидѣтельству генералитета въ той вотчинѣ мужеска полу двѣсти девяносто душъ, въ выти по семидесяти по двѣ души съ полудушою; подушныя деньги крестьяне платятъ, расположа между собою,

по двѣсти по три рубля, а съ выти по пятидесяти рублевъ по семидесяти по пяти копейкѣ. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Дмитровской монастырь пашни пашутъ по двадцати по пяти десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и тотъ хлѣбъ съ полъ убираютъ, сѣна косать по триста по пятидесяти копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ тотъ монастырь постройки и починки строить, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова, по пяти сажень, ставить. Оныя селы и деревни отъ города не въ дальнихъ разстояніяхъ.

ж) Калаяина монастыря.

Въ вотчинахъ Калаяина монастыря должно тягла въ Кашинскомъ уездѣ, въ селахъ: Городищѣ, Ушаковѣ, Введенскомъ, Гагинѣ, Широковѣ, Константиновѣ, Спасскомъ, Крутицѣ, Красномъ, Семендяевѣ, Спировѣ съ деревнями, пятьсотъ восемьдесятъ три доли, по осми долѣ въ выти, семидесять двѣ выти и семь долѣ. На определенной пахотной землѣ на выть свѣтся ржи по сорока четвертей, сѣна косится по восьмидесяти копенъ. Въ Перетрисовской слободѣ пятнадцать долѣ, одна выть и семь долѣ, на выть свѣтся ржи по осми четвертей съ полу, сѣянныхъ покосовъ не имѣется, того ради та Перетрисовская слобода противъ другихъ вытей пашнею и прочимъ угодьемъ не уравнительна, стоитъ близъ города Кашина и жители на подати деньги получаютъ и питаются черною своею работою; итого сѣву ржи по двѣ тысячи по осми сотѣ по девяносто по пяти четвертей, сѣна по пяти тысячъ по семисотѣ по шестидесяти копенъ въ годъ. Въ Никольской слободѣ бобылей семидесять пять долѣ, въ нихъ девять вытей по три доли, пахотной и сѣяной земля не имѣется, а питаются черною своею работою. Въ тѣхъ вотчинахъ, по свидѣтельству генералитета, крестьянскихъ и бобыльскихъ тысяча семисотъ восемьдесятъ четыре двора; въ выти имѣется быть по двадцати по одному двору съ полдворомъ, въ то число недостаетъ трехъ дворовъ. По свидѣтельству генералитета, мужескаго полу крестьянъ и безпахотныхъ бобылей девять тысячь триста восемьдесятъ одна душа; въ выти имѣется быть по сту

по одиннадцати душъ съ полною; подушныхъ денегъ въ годъ платять, по семидесяти копѣекъ съ души, шесть тысячъ пять сотъ шестьдесятъ шесть рублевъ семьдесятъ копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по семидесяти по осми рублевъ по пяти копѣекъ, затѣмъ оставшихъ семьдесятъ копѣекъ, при платѣ же денегъ платяхъ на нужные расходы, по одной деньгѣ съ рубля, тридцать два рубля восемьдесятъ копѣекъ. Въ вышеписанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пашутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не по вытню. Подушныя деньги тѣ крестьяне платять, расположа между собою съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромя означеннаго подушнаго платежа тѣ жъ крестьяне платять: въ Монастырской Приказъ, что нынѣ синодальнаго правительства Каморъ-Контора, по девятисотъ по шестнадцати рублевъ по девяти копѣекъ по одной деньгѣ, въ Калазинъ монастырь ставить дровъ по пятьсотъ по двадцати по девяти сажень съ полу, на погукку угляя платять деньгами по тридцати рублевъ по тридцати по осми копѣекъ. За дальностію крестьяне, которые монастырскаго здѣлны не отправляютъ, платять оброкъ по триста по тридцать по четыре рубли по девятисто по двѣ копейки; они жъ, крестьяне, въ вотчинахъ того Калазина монастыря про монастырскаго расходъ пашни пашутъ, со штидесяти со шти вытей съ полу, по триста по тридцати десяти въ полѣ, и съ той пашни хлѣбъ убираютъ, сѣна косятъ по шести тысячъ по восьмисотъ по десяти копенъ волоковыхъ въ годъ и въ монастырскихъ дворахъ постройки и починки по нарядомъ строятъ.

Въ показаномъ же Троицкомъ Калазинъ монастырь разночинцы, которые до свѣдѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а питаются отъ того монастыря жалованьемъ, а нынѣ, по свѣдѣтельству генералитета, положены въ подушный окладъ: поляничихъ семь, слугъ тридцать три, поваромъ три, хлѣбниковъ два, приставомъ четыре, конюховъ двадцать, ико-

нописцевъ одинъ, сокольничыхъ одинъ, гвондаръ одинъ, часоводецъ одинъ, купцовъ три, рыбаковъ восемь, плотниковъ шесть, службниковъ тридцать девять, портныхъ два, итого 132 человека; подушныхъ денегъ платять, по семидесяти копѣекъ съ души, девятисто два рубля сорочь копѣекъ.

Въ селѣ Внуконъ съ деревнями тридцать семь осмаковъ, по шестнадцати осмаковъ въ вытѣ, двѣ выти и пять осмаковъ. На опредѣленной пахотной землѣ на вытѣ сѣтся ржи по сорока четвертей, сѣна косится по тридцати копенъ волоковыхъ на годъ; итого сѣву ржи сго пять четвертей, сѣноныхъ покосовъ восемьдесятъ пять копенъ. Въ той вотчинѣ, по свѣдѣтельству генералитета, крестьянскихъ и бобыльскихъ сорочъ четыре двора; въ вытѣ имѣется быть по осмадцати дворовъ. По свѣдѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянскихъ и бобыльскихъ триста осмьдесятъ семь душъ; въ вытѣ имѣется быть по сту пятидесяти душъ, затѣмъ въ лишкѣ шесть душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платять, по семьдесятъ копѣекъ съ души, двѣсти семьдесятъ рублевъ девятисто копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по сту по семъ рублевъ по двадцати копѣекъ. При платежѣ тѣхъ подушныхъ денегъ платять на нужные расходы, по одной деньгѣ съ рубля, два рубля тридцать пять копѣекъ одна деньга. Въ вышеписанной вотчинѣ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пашутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не по вытню. Подушныя деньги тѣ крестьяне платять, расположа между собою, съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромя означеннаго подушнаго платежа тѣ крестьяне платять: въ Монастырской Приказъ, что нынѣ синодальнаго правительства Каморъ-Контора, оброчныхъ по семнадцати рублевъ по тридцати копѣекъ. Они жъ, крестьяне, въ томъ селѣ про монастырскаго расходъ пашню пашутъ и хлѣбъ съ полѣ убираютъ и сѣно косятъ, и въ томъ селѣ въ монастырскомъ дворѣ постройки и починки по нарядомъ строятъ и въ монастырь, также и въ Москву, сколько потребуется

подводы подъ припасы отправляютъ. Да при вышепоказанномъ Казанскѣ монастырѣ въ подмонастырскихъ слободахъ служатъ и служебниковъ и подъячыхъ и великихъ разночинцевъ и нищихъ чыстара тридцать человекъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а вѣтаются отъ того монастыря жалованьемъ и черною своею работою, а нынѣ, по свидѣтельству генералитета, положены въ подушную окладъ; оные разночинцы подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесяти копѣекъ съ души, триста одинъ рубль.

з) Знаменскаго Капшина монастыря, въ Кашиноскомъ уѣздѣ.

Въ Кашиноскомъ уѣздѣ показаннаго Знаменскаго Капшина монастыря въ вотчинахъ, которыя имѣются отъ онаго монастыря въ близости, а отъ града Капшина въ дальнихъ разстояніяхъ: въ деревняхъ Межеви, Сельцѣ, Дубровои, Халынѣ, Моржицѣ, Плотницѣ, Бѣльскои, Перечиковой, Быковѣ, Буриковѣ, Рамени, Королевѣ, Лукницѣ, Грибачевѣ, Прованикѣ, Ярникѣ, Кулягивѣ, Хомутиницѣ, Берниковѣ, Рогу, Волоковѣ, Устиновѣ, Удинѣ, Наволокѣ, двадцать осмаковъ, по восьми осмаковъ въ вытѣ, двѣ выти съ полу. На опредѣленной пахотной землѣ сѣютъ ржи по четыре четверти, сѣннаго покосу по десяти кошень на осмакъ, а на вытѣ по тридцати по двѣ четверти, сѣна по штидесять копень; итого онаго монастыря въ вотчинахъ сѣютъ ржи восьмидесять четвертей, сѣна косятъ двадцать копень; въ тѣхъ осмакахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, восемьдесятъ дворовъ, въ выти имѣется быть по тридцати по два двора. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу шестьсотъ восемь душъ; въ выти имѣется быть по девяти по сороку по три души; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по двадцати по одному рублю по двадцати по осми копѣекъ съ осмака, а съ выти по сту по семидесять рублей по двадцати по четыре копейки. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ

осмаковъ на оной Капшинѣ монастырѣ пашни пашутъ по двадцати десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, и хлѣбъ съ поля убираютъ, сѣна косятъ по пятисотъ копень на годъ; въ монастырѣ постройки и починки крестьяне строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырѣ по штидесити сажень ставятъ.

и) Троицкаго Рябова монастыря, того же уѣзда.

Въ Кашиноскомъ уѣздѣ, Троицкаго Рябова монастыря въ вотчинахъ, которыя имѣются отъ онаго монастыря въ близости, а отъ града Капшина въ дальнихъ разстояніяхъ, въ деревняхъ: Шипачевѣ, Овсяниковѣ, Алферовѣ, Гилухѣ, Веревкѣ, Судовой, Осѣвской, Пахомовой, Ушаговѣ, Плоховѣ, Займищахъ, Дехтарѣ, Михайловѣ, Киселевѣ, двадцать восемь осмаковъ въ вытѣ, три выти съ полу. На опредѣленной пахотной землѣ сѣютъ ржи по три четверти, сѣннаго покосу по одной копей съ четвертью на осмакъ, а на вытѣ по двадцати по четыре четверти, сѣна по десяти копень; итого онаго монастыря въ вотчинахъ сѣютъ ржи по семидесять по четыре четверти, сѣна косятъ по двадцати копень. Въ тѣхъ осмакахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, семьдесятъ дворовъ; въ выти имѣется быть по двадцати дворовъ. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу чыстара сорокъ восемь душъ; въ выти имѣется быть по сту по двадцати по осми душъ; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по одиннадцати рублевъ по двадцати копѣекъ съ осмака, а съ выти по осмидесять по девяти рублевъ по штидесять копѣекъ. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Рябовѣ монастырѣ пашни пашутъ по двадцати по пяти десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ и хлѣбъ съ полей убираютъ, сѣна косятъ по штидесити по сорока копень на годъ; въ монастырѣ постройки и починки крестьяне строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырѣ по пятидесяти по пяти сажень ставятъ.

1) Рождественскаго дѣвчиа, въ г. Твери, монастыря.

Въ вотчинѣ того монастыря осмачнаго тягла въ *Кашинскомъ* уездѣ, въ селѣ Каюровѣ съ деревнями, двадцать два, *Тверскаго* уезда, присовокупленнаго къ тому монастырю Аванасьева дѣвчиа монастыря, въ деревнѣ Кривцовѣ четыре, итого двадцать шесть осмаковъ, по осми осмаковъ въ вытѣ, три вытѣ, два осмака. На опредѣленной пахотной землѣ на вытѣ сѣтся ржи по двадцати по три четверти, сѣна по двѣсти по сороку копенъ; итого въ тѣхъ Рождественскаго и присовокупленнаго Аванасьева дѣвчиа монастырей въ вотчинахъ сѣну ржи по семидесяти по пяти четвертей, сѣна по семисотъ по осмидесять копенъ въ годѣ. Въ тѣхъ вытѣхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и боярьскихъ двадцать шесть дворовъ; въ вытѣ имѣется быть по осми дворовъ. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ крестьянъ и боярей сто восемьдесятъ три; въ вытѣ имѣется быть по пятидесяти по шести душъ; подушныхъ денегъ въ годѣ платятъ, по семидесяти копейкѣ съ души, сто двадцать восемь рублей десяти копейкѣ; съ вытѣ тѣхъ денегъ имѣется быть по тридцати по девяти рублей по сороку по одной копейкѣ. Въ вышесказанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытѣ тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не по вытѣ. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытѣ, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ двухъ вытѣ, за дальностію, крестьяне, которые монастырскаго здѣлья не отправляютъ, а платятъ въ монастырь оброку по тридцати рублей на годѣ. Затѣмъ оставшіе крестьяне про монастырскаго расходъ пашни пахутъ по пятнадцати десятинъ съ полу, сѣна косятъ по двѣсти по двадцати копенъ волоковыхъ на годѣ; также въ монастырскихъ дворахъ постройки и починки строить, и лѣсъ, что требуется ко строенію, ставятъ.

2) Срѣтенскаго дѣвчиа монастыря, Кашинскаго уѣзда.

Въ *Кашинскомъ* уездѣ, въ *Юцкомъ стану*, въ селѣ Размысовѣ и въ деревняхъ: Глазатовѣ, Путиловѣ, Песяковѣ, Петровѣ, Гапшинѣ, въ *Суходольскомъ стану*, въ селѣ Сологошахъ и въ деревняхъ Иваковѣ и Пучихинѣ, въ меньшей слободѣ Задубровской, въ селѣ Быковѣ, въ деревняхъ: Старой Якушевѣ, Криповѣ, Хлябовѣ, Дорѣ, Выркинѣ, Богунѣ, Борисовѣ, Сазошевѣ, Ужиповѣ, Лазоревѣ, Журавковѣ, Насаванѣ, Новинкѣ, Радовинѣ, восемьдесятъ восемь осмаковъ, по осми осмаковъ въ вытѣ, одиннадцать вытѣ. На опредѣленной пахотной землѣ сѣтся ржи по четыре четверти на осмакъ, а на вытѣ по тридцати по двѣ четверти, сѣннаго покосу по семидесяти копенъ, а на вытѣ сто тридцать четыре копы; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по триста по пятидесяти по двѣ четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ по тысячѣ по четыре ста по семидесяти по четыре копы. Въ тѣхъ вытѣхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, сто семидесять два двора, въ вытѣ имѣется быть шестнадцать дворовъ. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу восемьсотъ четыре души, въ вытѣ по семидесяти душъ. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по пятидесяти по шестидесяти по два рублю по осмидесяти копейкѣ, а съ вытѣ по пятидесяти по одному рублю по шестнадцати копейкѣ съ полу. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Срѣтенской монастырь пашню пахутъ по двадцати по двѣ десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ и тотъ хлѣбъ съ полъ убираютъ, сѣна косятъ по триста по десяти копенъ волоковыхъ въ годѣ; въ томъ монастырѣ и на скотномъ дворѣ постройки и починки строить, и лѣсъ, когда что требуется, также и дрова въ тотъ монастырь по сороку сажень ставить. Оныя села Размысово и селцо Сологощи и село Быково съ деревнями отъ города не въ дальнихъ разстояніяхъ.

КОЛОМЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

За преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, въ разныхъ уездахъ вотчинъ, а именно:

Въ Коломенскомъ уездѣ:

Въ селѣ Городищахъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 22 двора; пахотной земли 2 выти 2 осмака, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 18 осмаковъ, а въ нихъ по 36 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя пашутъ крестьяне по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окомъ того иныхъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 178 душъ, бѣглыхъ пять человѣкъ, всего 183 человѣка, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягамъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 рублей по 3 алтына по 5 денегъ съ поддеугою съ осмака; итого съ 2 вытей съ 2 осмакомъ 128 рублей 3 алтына 2 деньги, да накладныхъ по 1 деньгъ съ души; изъ того числа вымерло 31 человѣкъ, въ солдаты отдано 2 человѣка, въ бѣгахъ 4 человѣка, задворныхъ приписныхъ 16 человѣкъ, итого 53 человѣка, а нынѣ на лицо 130 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Протопоповѣ 3 выти 4 осмака, а въ выти имѣется быть по 8 осмаковъ, итого 28 осмаковъ, а четвертныя пашни по 56 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 24 двора; сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окомъ того другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 202 человѣка, въ томъ числѣ бѣглыхъ 12 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягамъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублей по 1 алтыну по 4 деньги съ осмака; итого съ 3 вытей съ 4 осмаковъ 141 рубль 40 копѣекъ, да накладныхъ по 1 деньгъ съ души; изъ того числа вымерло 24 человѣка, въ бѣгахъ 4 человѣка, задворныхъ 4 человѣка, итого 32 человѣка, а нынѣ на лицо 170 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ селѣ Колодезяхъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 году, 58 дворовъ; пахотной земли 5 вытей, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ; четвертной пашни по 80 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 1480 копенъ, а окомъ того другихъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 394 человѣка, бѣглыхъ 7, всего съ 401 души по 70 копѣекъ. А тѣ деньги собираются по тягамъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 рублей по полъ 4 деньги съ осмака, итого съ пяти вытей 280 рублей 70 копѣекъ; накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 37 человѣкъ, въ солдаты отдано 4 человѣка, въ бѣгахъ 29 человѣкъ, итого 70 человѣкъ, а нынѣ на лицо 331 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ селѣ Можитвинѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 28 дворовъ; пахотной земли 2 выти 6 осмаковъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 22 осмака; въ нихъ четвертной пашни по 44 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окомъ того иныхъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 143 человѣка, бѣглыхъ 7 человѣкъ, итого 150 человѣкъ, по 70 коп. съ души. А тѣ деньги собираются по тягамъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 25 алт. по 4 ден. съ осмака, итого 105 рублей, накладныхъ по 1 деньгъ съ души. Изъ того числа вымерло 35 человѣкъ, въ солдаты отдано 3 человѣка, задворныхъ 22 человѣка, итого 60 человѣкъ, а нынѣ на лицо 90 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Настасинѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 25 дворовъ; пахотной земли 2 выти 5 осмаковъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 21 осмакъ, а въ нихъ четвертной пашни по 42 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 85 копенъ,

а окромъ того другихъ угодей въ томъ селѣ никакихъ не имется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 127 человекъ, бѣзтяглыхъ 2 человекъ, итого 129 человекъ, по 70 коп. съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 10 алт. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 5 осмаковъ 90 рублевъ 30 коп., накладныхъ по 1 ден. съ души: изъ того числа вымерло 19 человекъ, въ солдаты отдано 1 человекъ, въ бѣгахъ 9 человекъ, задворныхъ 10 человекъ, итого 39 человекъ, а вытѣ на лицо 90 человекъ, а подушныя деньги платятся сполна, по окладу.

Въ селѣ Прусскъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 24 двора. Пахотной земли 2 выты 4 осмака, итого во оныхъ вытахъ 20 осмаковъ, а въ выти по 8 осмаковъ. Въ нихъ четвертной пашни по 40 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 60 копень, а окромъ того въ томъ селѣ другихъ угодей не имется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 128 человекъ, бѣзтяглыхъ 9 человекъ, итого 137 человекъ, по 70 копекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 79 копекъ по 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 4 осмаковъ 95 рублевъ 90 копекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души, изъ того числа вымерло 29 человекъ, въ солдаты отдано 2 человекъ, въ бѣгахъ 3 человекъ, задворныхъ 3 человекъ, итого 36 человекъ, а нынѣ на лицо 100 человекъ, а подушныя деньги платятъ они сполна.

Въ селѣ Чангахъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 19 дворовъ. Пахотной земли 1 выта, а въ ней имѣть бытъ 8 осмаковъ, въ которыхъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ. Въ томъ селѣ сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодей не имется. Съ той вотчины со крестьянъ собирается, вмѣсто пахоты и съ пустошей, оброку 35 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 85 человекъ, по 70 копекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 руб-

левъ по 43 копѣйки по полѣ 2 ден., итого съ одной выти 59 руб. 50 копекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 26 человекъ, въ солдаты отданъ 1 человекъ, итого 27 человекъ, а нынѣ на лицо 58 человекъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Владычнѣ съ деревнямъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 33 двора. Пахотной земли 2 выты, а въ выти имѣется бытъ по 8 осмаковъ, итого 16 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 32 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 50 копень, а окромъ того въ томъ селѣ другихъ угодей никакихъ не имется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 242 человекъ, по 70 копекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 10 рублевъ по 58 копекъ по полѣ 2 денги съ осмака, итого съ 2 вытей 169 рублевъ 40 копекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 48 человекъ, въ солдаты отдано 8 человекъ, въ бѣгахъ 26 человекъ, задворныхъ 9 человекъ, итого 91 человекъ, а нынѣ на лицо 151 человекъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ деревнѣ Тимшиной и въ Михаеловой двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 19 дворовъ. Пахотной земли 8 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Въ тѣхъ деревняхъ сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодей не имется. Съ тѣхъ вотчинъ съ крестьянъ собирается, вмѣсто пахоты и съ пустошей, оброку по 30 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 138 человекъ, бѣзтяглыхъ 9 человекъ, итого 147 человекъ, по 70 копекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 12 рублевъ по 78 копекъ по полѣ 2 денги съ осмака, итого съ одной выти 102 р. 30 копекъ, да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа вымерло 24 человекъ, въ бѣгахъ 5 человекъ, итого 29 человекъ, а нынѣ на лицо 118 человекъ, а подушныя деньги платятъ, по окладу, съ полнаго числа.

Въ сельцѣ Дмитровѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 7 дворовъ; пахотной земли 3 осмака, въ нихъ четвертной пашни по 6 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 15 копень. Съ той вочины со крестьянъ, выето пахоты и съ пустошей, оброку по 15 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ въ окладѣ положено 79 человекъ, безтыглыхъ 2 человекъ, итого 81 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубля по 41 копѣекъ съ осмака, итого съ одной выти съ полтретья осмака по 46 рублевъ по 30 копѣекъ съ 1 ден., накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 7 человекъ, въ бѣгахъ 3 человекъ, задворныхъ 5 человекъ, итого 15 человекъ, а нынѣ на лицо 5 человекъ; подушныя деньги платятся по окладу съ полнаго числа.

Въ сельцѣ Подлиннахъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 11 дворовъ; пахотной земли 1 выт осмака, а въ выти 8 осмаковъ, итого 11 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 22 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву по тому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 70 копень, а кромѣ того въ томъ сельцѣ другихъ угодей никакихъ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ въ окладѣ положено 74 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рублю по 71 копѣекъ съ осмака, итого съ выти съ трехъ осмаковъ по 51 рублю по 80 копѣекъ, накладныхъ по 1 денгъ съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 15 человекъ, задворныхъ 2 человекъ, итого 17 человекъ, а нынѣ на лицо 57 человекъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, съ полнаго числа.

Въ деревнѣ Соловцовой двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 11 дворовъ; пахотной земли 1 выт полъ 3 осмака, въ выти имѣется 8 осмаковъ, итого 10 осмаковъ и съ полу; въ нихъ четвертной пашни по 27 четвертей съ полу въ полѣ, въ дву потому жъ. На себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 75 копень, а кромѣ того никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладѣ положено 65 человекъ, безтыглыхъ 2 человекъ, итого 67 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рублю по 41 копѣекъ съ осмака, итого съ одной выти съ полтретья осмака по 46 рублевъ по 30 копѣекъ съ 1 ден., накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 7 человекъ, въ бѣгахъ 3 человекъ, задворныхъ 5 человекъ, итого 15 человекъ, а нынѣ на лицо 5 человекъ; подушныя деньги платятся по окладу съ полнаго числа.

Въ деревнѣ Каменнѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи, 1 дворъ; пахотной земли 6 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 12 четвертей въ полѣ, въ дву по тому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладѣ положено 45 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублевъ по 25 копѣекъ съ осмака, итого съ 6 осмаковъ по 31 рублю по 50 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа вымерло 7 человекъ, задворныхъ 5 человекъ, итого 12 человекъ, а нынѣ на лицо 33 человекъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ Елифанскомъ уездѣ: въ селѣ Никольскомъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 14 дворовъ; пахотной земли пять вытей полтретья осмака; въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 42 осмака съ полу; въ нихъ четвертной пашни по 87 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву по тому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 200 копень, а кромѣ того никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладѣ положено 241 человекъ, безтыглой 1 человекъ, итого 242 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 рублю по 98 копѣекъ по 1 ден. и съ поддоденгою

съ осмака, итого съ 5 вытей съ полутретья осмака по 169 рублевъ по 40 копѣекъ на годъ, наладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 31 человекъ, въ солдаты отдано 1 человекъ, въ бѣгахъ 8 человекъ, итого 35 человекъ, а нынѣ на лицо 207 человекъ, а подушныя деньги, по окладу, платятся сполна.

Въ Каширскомъ уездѣ: въ селѣ Игумновѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 4 двора; пахотной земли 1 выть, въ ней 8 осмаковъ, въ нихъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ, а окомѣ того въ томъ селѣ другихъ угодѣй не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладѣ положено 62 человекъ, бѣстяглыхъ 4 человекъ, итого 66 человекъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублевъ по 77 копѣекъ по 1 ден. съ осмака, итого съ одной выти по 46 рублевъ по 20 копѣекъ на годъ, да наладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 14 человекъ, а нынѣ на лицо 52 человекъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Итого за пресвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, въ разныхъ уездахъ вотчинъ, въ нихъ, по ландрацкой переписи 715 года, двороваго числа 302 двора. Въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскія пахотная земли 32 выти 6 осмаковъ, а въ выти по 8 осмаковъ, итого 262 осмака. Тѣхъ вотчинъ крестьяне на себя пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; итого четвертной пашни по 524 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ 2585 копенъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ вышеписанныхъ дворѣхъ въ окладѣ положено 2251 человекъ. Со онаго числа душъ по окладу подушныя деньги платятся по 1575 рублевъ по 70 копѣекъ въ годъ съ земли по тягламъ неравно, о чемъ показано выше сего; въ томъ числѣ бѣстяглыхъ 48 человекъ, вымерло 347 человекъ, въ солдаты отдано 24 человекъ, въ бѣгахъ 83 человекъ, задворныхъ бѣстяглыхъ 76 человекъ, итого выбылыхъ 578 человекъ. За оныхъ выбы-

лыхъ подушныя деньги платятъ по 404 рубли по 60 копѣекъ; а нынѣ налицо 1673 человекъ, а подушныя деньги платятся съ вышепомнутаго полнаго числа.

МОНАСТЫРЕЙ КОЛОМЕНСКОЙ ЕПАРХИИ.

а) Голутвина, въ Коломенскомъ уездѣ:

Въ селѣ Бочмановѣ двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 29 дворовъ; пахотной земли 4 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 32 осмака, а въ нихъ по 32 чет. съ осминникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 400 копенъ, а окомѣ того другихъ никакихъ угодѣй въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладѣ положено 201 человекъ, бѣстяглыхъ монастырскихъ служителей 17 человекъ, всего 218 человекъ, по 20 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 руб. по 25 алт. по полѣ 4 ден. и съ полполъ 1 ден. съ осмака; итого съ 4 вытей 152 р. 20 алт., да наладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 30 человекъ, въ солдаты отданъ 1 человекъ, итого 31 человекъ, а нынѣ на лицо 187 человекъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ селѣ Пареневѣ двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 23 двора; пахотной земли 3 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 24 осмака, а въ нихъ по 58 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 130 копенъ, а окомѣ того другихъ никакихъ угодѣй въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладѣ положено 193 человекъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 руб. по 20 алт. по полѣ 6 ден. съ осмака, итого съ 3 вытей 135 руб. 3 алт. 2 ден., да наладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 26 человекъ, а нынѣ на лицо 167 человекъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ деревни Пестриковой двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 16 дво-

ровъ; пахотной земли 2 выти 1 осмакъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 17 осмаковъ, а въ нихъ по 134 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахнутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 560 копень, лѣсу роши 10 десятинъ, да на Окъ рѣкъ островъ, а околѣ той другихъ нивакихъ угодій въ той деревнѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ оладѣ положено 121 человекъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 руб. по 32 алт. по 4 ден. съ пополю 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 1 осмака 84 руб. 23 алт. 2 ден., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 16 человекъ, а нынѣ на лицо 105 человекъ, а подушныи деньги платятся, по указу, сполна.

Въ селѣ Федосинѣ дворового числа 39 дворовъ; пахотной земли 5 вытей, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 40 осмаковъ, а въ нихъ 109 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ. Изъ того числа завладѣли сильно вотчины Симонова монастыря села Подберезниковъ крестьяне десятины со сто и больше. А на себя крестьяне пахнутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 100 копень, а околѣ того нныхъ нивакихъ въ томъ селѣ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ оладѣ положено 174 человекъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 р. по 1 алт. по 3 ден. съ осмака, итого съ 5 вытей 121 р. 26 алт. 4 ден., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 20 человекъ, въ солдаты отданъ 1 человекъ, въ бѣгахъ 1 человекъ, задворныхъ 1 человекъ, итого 23 человекъ, а нынѣ на лицо 151 человекъ, а подушныи деньги платятъ, по указу, сполна.

Въ селѣ Соероновѣ дворового числа 13 дворовъ; пахотной земли 2 выти полѣ 6 осмака, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 21 осмакъ съ полуосмакомъ, а въ нихъ четвертной пашни 372 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. Изъ того числа завладѣли сильно вотчинъ Чудова монастыря селѣ Липяшина и Лаврентьева крестьяне десятины со сто и больше. А на себя кре-

стьяне пахнутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 200 копень, а околѣ того иныхъ нивакихъ въ томъ селѣ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ оладѣ положено 119 душъ, а деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 руб. по 28 алт. по 3 ден. съ пополю 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ полу 6 осмака 83 руб. 10 алт., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 22 человекъ, въ бѣгахъ 1 человекъ, итого 23 человекъ, а нынѣ на лицо 96 человекъ, а подушныи деньги платятся, по указу, сполна.

Въ деревнѣ Воковой дворового числа 7 дворовъ; пахотной худой земли 1 выть, а въ ней 8 осмаковъ, а въ нихъ по 61 чет. съ осмяною въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пахнутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 62 копны, а околѣ того иныхъ нивакихъ угодей въ той деревнѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ оладѣ положено 80 душъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 руб. съ осмака, итого съ 8 осмаковъ 56 руб., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 20 человекъ, въ плотники отданъ 1 человекъ, въ бѣгахъ 5 человекъ, итого 26 человекъ, а нынѣ на лицо 54 человекъ, а подушныи деньги платятся, по указу, сполна.

Въ Рузскомъ уездѣ: въ селѣ Свѣчевѣ дворового числа 24 двора; пахотной худой земли 3 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 24 осмака, а въ нихъ четвертной пашни 1114 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ; лѣсу пашеннаго 72 десятины съ полудесятиною, да непашеннаго лѣсу 10 десятинъ: А на себя крестьяне пахнутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 1259 копень, а околѣ того иныхъ нивакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ оладѣ положено 189 душъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 руб. по 17 алт. съ полъ 1 ден. съ осмака, итого съ трехъ вытей

132 руб. 10 алт., да наладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 21 человекъ, въ солдаты отданъ 1 человекъ, задворныхъ приписныхъ 4 человекъ, въ бѣгахъ 25 человекъ, итого 51 человекъ, а нынѣ на лицо 138 человекъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Итого за Голутвинскихъ монастыремъ въ Коломенскомъ и въ Рузскомъ уѣздахъ вотчинъ, въ нихъ дворового числа 151 дворъ. Въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскія пахотныя земли 20 вытей, полъ 7 осмака, а въ выти по 8 осмаковъ, итого 166 осмаковъ съ полуосмаковъ. Тѣхъ вотчинъ крестьяне на себя пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полъ, а въ дву потому жъ; итого четвертая пашни 2675 чет. съ осминою въ полъ, а въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 2611 копенъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ вышеписанныхъ дворахъ въ окладъ положено 1094 человекъ. Со онаго числа душъ по окладу денегъ платится по 765 руб. по 26 алт. по 4 ден. въ годъ. Земли по тягламъ не равно, о чемъ показано выше сего; въ томъ числѣ бѣглыхъ 17 человекъ, вымерло 155 человекъ, въ солдаты отдано 4 человекъ, въ бѣгахъ 32 человекъ, задворныхъ бѣглыхъ 5 человекъ, итого выбылыхъ 213 человекъ. За оныхъ выбылыхъ подушныхъ денегъ платится по 149 руб. по 3 алт. по 2 ден.; а нынѣ на лицо 881 человекъ, а подушныя деньги платятся съ вышеписаннаго полнаго числа.

б) Спасова, въ г. Коломнѣ, монастыря.

Въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Семеновскомъ да въ деревнѣ Михеевой дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, тридцать два двора; пахотныя земли четыре выти, а въ выти имѣется по осми осмаковъ, итого тридцать два осмака; четвертной пашни по девяносту по шести чети въ полъ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по полторы десятины на осмакъ въ полъ, въ дву по тому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на сто на тридцать копенъ, а окромъ того въ томъ

селѣ и деревнѣ другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ и деревнѣ въ окладъ положено сто девяносто восемь человекъ, бѣглыхъ и увѣчныхъ сорокъ три человекъ, всего двѣсти сорокъ одинъ человекъ, платятъ по семидесять копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по пяти рублевъ по девяти алтынъ съ полуденугою съ осмака, итого съ четырехъ вытей по сту по шестидесять по осми рублевъ по семидесять копѣекъ въ годъ, да наладныхъ по деньгъ съ рубля. Изъ показаннаго числа душъ вымерло сорокъ человекъ, въ солдаты отдано три человекъ, въ бѣгахъ восемь человекъ, итого выбыло пятьдесятъ одинъ человекъ, а нынѣ на лицо сто девяносто человекъ, а подушныя деньги платятся съ вышепомянутаго полнаго числа.

в) Богородицкаго Рождественскаго монастыря, въ г. Коломнѣ.

При томъ монастырѣ деревня Бобрюхина, въ ней дворового числа, по латрацкой переписи, 8 дворовъ; пахотной земли 1 выть, а въ выти имѣется 8 осмаковъ; четвертной пашни по 16 четвертей въ полъ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полъ, въ дву потому жъ; а оная земля песчаная и понимаетъ полою водою; сѣнныхъ покосовъ на 230 копенъ, а окромъ того въ той деревнѣ другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 108 человекъ, платятъ по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги собираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 6 рублевъ по 82 копѣйки по 1 ден. съ осмака, итого по 75 рублей по 20 алтынъ въ годъ, да наладныхъ по деньгъ съ души. Изъ показаннаго числа душъ вымерло 23 человекъ, въ бѣгахъ 3 человекъ, итого убыло 26 человекъ, а нынѣ на лицо 82 человекъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Э К С Т Р А К Т Ъ.

Коликое число въ вотчинахъ Троицкаго Александроневскаго монастыря въ нижеписанныхъ уѣздахъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ нихъ живущихъ тягловыхъ званій, а по писцовымъ разнымъ юдовъ книгамъ пашни и спынныхъ покосовъ и прочихъ угодій десятины, по генеральной же переписи—мужеска пола души и съ нихъ по окладу подушныхъ денегъ и монастырскихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, столовыхъ и прочихъ припасовъ и работниковъ и по сколько монастырскаго десятинной пашни пащутъ и сѣна косятъ и, по раскладкѣ, почему онаго имѣется на живущія тягловыя званія и на переписные дворы и денежныя доходовъ на души.

Изъявленіе переписнымъ по 186 году дворямъ и вѣтямъ и прочимъ тягловымъ званиямъ, съ расположеніемъ дворовъ на тягловыя званія.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.								
		Тверского уѣзда, въ селѣ Нестеровскомъ съ селомъ, приселками и съ деревнями *).	Новосельского уѣзда, въ селѣ Кавалеровъ и Зыбѣтѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда.		Угличскаго уѣзда, въ селѣ Притукахъ съ селомъ, приселки и съ деревнями **).	Калининскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ съ приселки и съ деревнями ***).	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Ковригѣ съ деревнями.	Н о в	
				Въ селѣ Гребенкахъ съ деревнями.	Въ помпанинскихъ и вучеполахъ уѣздъ сѣлахъ Колодецкаго уѣзда въ селѣ Романовѣ, Волосовѣ и Мануахъ съ селомъ.				Въ селѣ Спичахъ и приселкѣхъ Мокшаръ Остроу съ деревнями.	
По переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ		533	164	1239	636	802	99	338	63	
Живущихъ тягловыхъ званий.	Вѣтей	18 2 ² / ₃ ось- минка.	6 3 ось- минка.	16	—	4 ¹ / ₂	2 ² / ₃	12	—	
	Вытокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Осьминокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Долей	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Четвертиннокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Участковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	33
Переписныхъ дворовъ на тягловыя званія либѣтъ.	На вѣть	29	25	на 7 по 28, а на 9 по 77	—	178	42	на 2 по 29, а на 10 по 28	—	
	На вытку	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На долю	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На четвертинку	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На полюсу	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На участокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	на 30 по 2, а на 3 по 1

*) Селы: Борисоглѣбское съ двумя деревнями, Романово съ 4 деревнями, Емельяново съ 2 деревнями, ровье и Кузьминки; деревни: Кивирниково, Подубратово, Фердаскино, Елизово; Корельскія: Татаркина, Дубровская, Сушково.

**) Село Касменьево съ 6 деревнями.

***) Приселокъ Мануаховъ съ 3 деревнями и село Суходоль.

Приписного Иверскаго монастыря.			Въ описанномъ селѣ Лукова монастыря.	Приписного Староладовскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписного Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
г о р о д с к а г о у ѣ з д а .											
Въ селѣхъ: Вадра, Иверскаго и въ деревняхъ и поселкахъ въ Иверскомъ уѣздѣ.	Тогоже Вадрайскаго уѣзда на въ неоплаченныхъ въ выкупъ тягъ.		Въ Милославскомъ уѣздѣ съ деревнями.	Въ Милославскомъ уѣздѣ, что въ Волховѣ.	Въ Иланскомъ Тихомировомъ уѣздѣ.	Среднеустьскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ волостяхъ съ деревнями.	Рязанскаго уѣзда, въ селѣ Щучѣ съ деревнями.	Новгородскаго уѣзда, въ деревнѣ Шухомѣ съ деревнями.	Московского уѣзда, въ селѣ Бородицкомъ.	Калужскаго уѣзда, въ селѣ Шаховѣ съ деревнями.	
121	50	131	110	20	4	1569	97	13	10	27	6026
173 ^{5/8}	—	—	—	—	—	1097 ^{1/8}	—	—	7 ^{8/8}	6 ^{15/16}	1338 ^{8/16}
—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	—	190
—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	20 ^{3/4}	—	—	—	20 ^{3/4}
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30
—	59 ^{7/8}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92 ^{7/8}
—	—	502 ^{7/12}	—	—	—	—	—	—	—	—	502 ^{7/12}
67 на 1, а 53 на 2	—	—	—	—	—	на 472 выти по 2 двора, а на 625 по 1-му	—	—	на ^{7/8} по 10 дво- ровъ.	4	—
—	—	—	80 двор. на 2 выт- ки, а 30 на 1	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	16 на 1, а 4 на 2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	на 13 по 5 двор., а на ^{73/4} по 4	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4 двора на 3 чтв. кажд., а 9 на 2	—	—	—
—	40 двор. на 1, а 10 на 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	110 двор. на 4, а 22 на 3 и ^{1/16} по 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Тыпашъ съ 8 деревнями, Стружье, Кошедено съ 7 деревнями, Селехово: присялки: Гнилицы, Забоково, Высоково, Сидорова, Попково, Митраково, Яркино, Свинцица, Черкуново, Тураево, Матюково,

Приписнаго Иверскаго монастыря.		Въ оти-симъхъ отъ Новаг. Духовна монастыря.	Приписнаго Староладовскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.		
р о д е с к а г о у ѣ з д а .					Старорусскаго уѣзда, въ Иверскомъ и прочихъ погостахъ съ деревнями.	Рязанскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоурожайскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумской съ деревнями.	Московского уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Шапоганѣ съ деревнями.			
Въ селѣхъ Рязань и Иверскъ съ деревнями въ Рязанскомъ и Иверскомъ уѣздахъ.	Тогоже Валдайскаго уѣзда въ погостахъ съ деревнями.	Въ селѣхъ Рязань, селѣхъ Иверскъ и въ погостахъ съ деревнями.	Въ селѣхъ Борозничихъ, Иверскихъ, Поповыхъ и въ деревняхъ Рязанскаго уѣзда.	Въ Иверскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Иллисскомъ погостѣ, что на Волжѣ, съ деревнями.	Въ Иллисскомъ Троицкомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Иверскомъ и прочихъ погостахъ съ деревнями.	Рязанскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоурожайскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумской съ деревнями.	Московского уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Шапоганѣ съ деревнями.	
8115 чет. 4 четв.	802 чет. 2 четв.	589 чет. 4 четв.	285 чет.	48 четв.	11 четв.	16019 ч. 4 ¹ / ₄ чет.	57 четв.	3439 чет.	Вътрехъ 38 четв.	поляхъ 111 четв.	44152 ч. 6 ¹ / ₄ чет.	
1303 чет.	—	109 чет.	—	—	—	—	1625 чет.	—	—	—	6568 чет. 5 ¹ / ₂ чет.	
9418 чет. 4 четв.	802 чет. 2 четв.	698 чет. 4 чет.	285 чет.	48 четв.	11 четв.	16019 ч. 4 ¹ / ₄ чет.	1682 чет.	3439 чет.	38 четв.	111 четв.	50721 ч. 3 ³ / ₄ чет.	
14127 ³ / ₄	1203 ³ / ₈	1047 ³ / ₄	427 ¹ / ₂	72	16 ¹ / ₂	20429 ¹⁹ / ₆₄	2523	5158 ¹ / ₂	19	55 ¹ / ₂	76052 ¹ / ₆₄	
233 ⁴ / _{копны, 233³/_{десятны.}}	2362 ^{копны, 236¹/_{десятны.}}	2390 ^{копнъ, 239⁹/_{десятинъ.}}	14250 ^{копнъ, 1425⁹/_{десятинъ.}}	2400 ^{копнъ, 240⁹/_{десятинъ.}}	90 ^{копнъ, 9⁹/_{десятинъ.}}	51351 ^{копнъ, 5135⁹/_{десятинъ.}}	275 ^{копнъ, 27¹/₂⁹/_{десятинъ.}}	920 ^{копнъ, 92⁹/_{десятинъ.}}	30 ^{копнъ, 3⁹/_{десятинъ.}}	69 ⁷ / _{копнъ, 7⁷/_{десятинъ.}}	117066 ^{копнъ, 11706⁶/_{десятинъ.}}	
14361 ¹ / ₈	1439 ¹ / ₂	1286 ³ / ₄	1852 ¹ / ₂	312	25 ¹ / ₂	29164 ¹⁹ / ₆₄	2350 ¹ / ₂	5250 ¹ / ₂	22	62 ¹ / ₂	87609 ²⁵ / ₆₄	
на 123 ⁷ / ₈ по 83, а на 49 ³ / ₄ по 82.	—	—	—	—	—	на 458 ⁵ / ₆₄ по 26, а на 639 ⁹ / ₆₄ по 27	—	—	на 7 ¹ / ₈ 22	по 9	—	
—	—	—	—	—	по 6 ³ / ₈	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	по 13 дес.	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	на 20 по 122 ⁷ / ₈ , а на 2 ¹ / ₄ —93	—	—	—	
—	на 57 ¹ / ₈ по 24, а на 2 ¹ / ₄ по 25	—	—	—	—	—	—	на 29, по 175, а на 1—175 ¹ / ₂	—	—	—	

*

ИЗЪЯВЛЕНІЕ ЛѢСНЫМЪ УГОДЬЯМЪ, СЪ РАСПОЛОЖЕНІЕМЪ.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.				
		Бѣжецкаго уѣзда.		Новгородска		
		Въ селѣ Присѣкахъ съ приселками въ сѣ дерев- нями.	Въ непописанныхъ въ вытномъ тѣлѣ селлахъ: Мологовъ, Раменкахъ, Намѣстковъ, Воло- сковъ и Макарьевой слободѣ.	Въ селѣ Сытинѣ и въ приселкѣ Мокромъ Ос- троу съ деревнями.	Въ селлахъ: Валадѣ и Язельбахъ и Валдай- ской округѣ въ рус- скихъ и въ корельскихъ деревняхъ.	
ЛѢСНЫХЪ УГОДИЙ.	Пашеннаго десятинами	—	63 ¹ / ₂	—	7	
	Непашеннаго	Десятинами	180	205 ¹ / ₂	—	
		Поверстнаго	—	—	—	² / ₃
	Боръ, рощи, болота и кустарники.	Десятинами	—	—	—	2
		Поверстнаго	—	—	24	1 ¹ / ₂
Итого	Десятинами	180	269	—	9	
	Поверстнаго	—	—	24	2 ¹ / ₆	
ЛѢСНЫХЪ УГОДИЙ на тѣловыя званія шибѣтся.	На выть	Десятинами	по 11 ¹ / ₄	—	—	по ⁵ / ₉₆
		Поверстнаго	—	—	—	по ³ / ₁₀₂
	На долю	Десятинами	—	—	—	—
	На четвертинку	Десятинами	—	—	—	—
	На перенесенной дворѣ.	Десятинами	—	на 465 по ¹ / ₃ , а на 171 по ² / ₃	—	—
		Поверстнаго	—	—	—	—
	На погосу поверстнаго	Десятинами	—	—	на 15 по 1, а на 18 по ¹ / ₂ .	—
Поверстнаго		—	—	—	—	

Приписного Иверскаго монастыря.		Приписного Иверскаго монастыря.					Итого во всехъ уездахъ.
Приписной Макарьевой пустыни.							
г о у ѣ з д а.							
Валдайскаго вѣдомства, въ неписанныхъ въ выномътѣхъ: въ селѣ Рахитѣ, въ селѣ Чивницкѣ и въ Локоцкѣхъ погостахъ.	Въ Ильинскомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новогорскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московского уѣзда, въ селѣ Богородскомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
—	—	—	40	—	—	—	110 ¹ / ₂
—	—	—	93	281	—	—	759 ¹ / ₂
5	—	505 ¹ / ₄	—	—	—	—	510 ¹¹ / ₁₂
—	—	—	—	35	5	12	54
4	3	—	—	—	—	—	33 ¹ / ₄
—	—	—	133	316	5	12	924
9	3	505 ¹ / ₄	—	—	—	—	544 ¹ / ₆
—	—	—	—	—	на ⁷ / ₈ —5	по 1 ⁷ / ₈	—
—	—	по ¹¹ / ₂₄	—	—	—	—	—
—	—	—	на 12 ¹ / ₄ по 6, а на 8 ¹ / ₂ по 7	—	—	—	—
—	—	—	—	на 16 по 11, а на 14 по 10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	по ³ / ₄	—	—	—	—	—	—
по ¹ / ₆	—	—	—	—	—	—	—

Въ отнесенныхъ отъ Троице-Сергіева монастыря.

Изъявление мужскаго поля душамъ и подушнымъ день- гамъ, съ расположеніемъ.		Тверскаго уѣзда, въ селѣ Не- стеровскомъ съ сохи, присоли- ли и съ деревнями.		Новгородскаго уѣзда, въ солахъ Каваловъ и Жидръ съ дере- внями.		Бѣжецкаго уѣзда.		Угличскаго уѣзда, въ селѣ При- лукахъ съ сохи, присоли и съ деревнями.		Калининскаго уѣзда, въ селѣ Фро- ловскомъ съ присоли и съ де- ревнями.		Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Болотнѣ съ деревнями.		Н о в а	
		Въ селѣ Преслаха съ де- ревнями.		Въ помещичьихъ въ на- селенныхъ деревняхъ: По- ковъ, Рамнахъ, Николо- въ, Волосово и Мандрев- ской слободѣ.		Въ селѣ Преслаха съ сохи, присоли и съ деревнями.		Въ селѣ Ситнѣ и вурсо- въ Мокроу Остроу съ деревнями.							
По генеральной переписи . . .		4176	871	5170	3164	2509	815	1040	339						
Съ помѣстныхъ душъ.	Семигрянскаго оклада	2923 р. 20 к.	609 р. 70 к.	3619 р.	2214 р. 80 к.	1756 р. 30 к.	570 р. 50 к.	728 р.	237 р. 30 к.						
	На нужные расходы по деньгѣ съ рубля.	14 р. 61 ¹ / ₂ к.	3 р. 5 к.	18 р. 9 ¹ / ₂ к.	11 р. 7 ³ / ₈ к.	8 р. 78 ¹ / ₂ к.	2 р. 85 ¹ / ₄ к.	3 р. 64 к.	1 р. 18 ³ / ₈ к.						
	Итого	2937 р. 81 ¹ / ₂ к.	612 р. 85 к.	3637 р. 9 ¹ / ₂ к.	2225 р. 87 ³ / ₈ к.	1765 р. 8 ¹ / ₂ к.	573 р. 35 ¹ / ₄ к.	731 р. 64 к.	238 р. 48 ³ / ₈ к.						
Подушныхъ денегъ на тягловыя званія имѣется.	На переписной дворъ	на 435 по 5 р. 51 к., а на 98 по 5 р. 52 к.	на 103 по 3 р. 74 к., а на 61 по 3 р. 73 к.	на 682 по 2 р. 94 к., а на 557 по 2 р. 92 к.	на 623 по 3 р. 50 к., а на 13 по 3 р. 49 к.	на 734 по 2 р. 20 к., а на 68 по 2 р. 21 к.	на 85 по 5 р. 79 к., а на 14 по 5 р. 80 к.	на 182 по 2 р. 16 к., а на 156 по 2 р. 17 к.	на 60 по 3 р. 78 ¹ / ₂ к., а на 3 по 3 р. 79 ¹ / ₂ к.						
	На выть	161 р. 24 ¹ / ₄ к.	96 р. 12 ² / ₄ к.	227 р. 31 ³ / ₄ к.	—	392 р. 24 к.	245 р. 72 ¹ / ₈ к.	60 р. 97 к.	—						
	На вытку	—	—	—	—	—	—	—	—						
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—	—						
	На долю	—	—	—	—	—	—	—	—						
	На четвертинку	—	—	—	—	—	—	—	—						
	На полосу	—	—	—	—	—	—	—	—						
На участки	—	—	—	—	—	—	—	—					на 27 по 7 р. 22 ¹ / ₂ к., а на 6 по 7 р. 23 ¹ / ₂ к.		

Изъявление монастырским денежным доходамъ, съ расположеніемъ.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.								
		Тверского уѣзда, въ сѣдѣ Нерехтѣ, приписаны и съ деревнями.	Новоторжского уѣзда, въ сѣдѣ Калязинѣ и Мядвѣ съ деревнями.	Бѣжецкагоуѣзда.		Удомельскаго уѣзда, въ сѣдѣ Дурогинѣ, съ сѣдѣ, приписаны и съ деревнями.	Калининскаго уѣзда, въ сѣдѣ Фроловскомъ и въ приписаныхъ съ деревнями.	Прославскаго уѣзда, въ сѣдѣ Бедринѣ съ деревнями.	Н о в	
				Въ сѣдѣ Преснахъ, съ приписаны и съ деревнями.	Въ имѣніи сѣдѣ въ вѣдѣ уездѣ сѣдѣ. Моздокъ, Рязанскаго, Навиго-вѣ, Вологодскъ и въ Митрофановскій слободѣ.				Въ сѣдѣ Скутинѣ и приписаныхъ Могоръ Острогу съ деревнями.	
Вотчинные крестьяне платятъ монастырскихъ денежный доходъ.	Въ Александровскій.	Оброчныхъ за разныя статьи . . . } 71 к.	144 р. 29 к.	157 р. 29 к.	923 р. 9 к.	752 р. 17 ³ / ₄ к.	782 р. 19 к.	174 р. 89 к.	371 р. 37 к.	158 р. 60 к.
		За конюшенные, веревочные припасы, когда натурою не собираются. } 3 р. 55 к.	—	—	17 р. 85 к.	4 р. 8 к.	12 р. 51 к.	79 к.	8 р. 33 к.	—
	Итого }	1148 р. 26 к.	157 р. 29 к.	940 р. 94 к.	756 р. 25 ³ / ₄ к.	794 р. 70 к.	175 р. 68 к.	379 р. 70 к.	158 р. 60 к.	
Въ приписные монастыря.		Оброчные за разныя статьи. . . }	—	—	—	—	—	—	—	—
		За конюшенные, веревочные, рухлядные и деревянные припасы, когда натурою не собираются. }	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого }	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ Новгородскій и приписн. монастыря.	Рубан	1148	157	940	756	794	175	379	158	
	Копѣйки	26	29	94	25 ³ / ₄	70	68	70	60	

Приписнаго Иверскаго монастыря.			Въ описаныхъ отъ Духова монастыря.	Приписнаго Староладожскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.														
г о р о д с к а г о у ѣ з д а .																									
Въ селлахъ: Валдай, Ямско-Синихъ и Валдайской округи въ русскихъ и поморскихъ деревняхъ.			Тогоже Валдайскаго вѣдомства въ поморскихъ селлахъ въ выгонахъ тѣхъ.		Въ селѣ Ручей, въ селѣ Улановыхъ, въ Лосковѣхъ погостѣ съ деревнями.		Въ селѣ Бороницкѣ, въ селѣ Лысохъ, въ селѣ Шорстѣ въ Березовскихъ деревняхъ съ дер.		Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.		Въ Клязьминскомъ погостѣ, что на Волгоѣ.		Въ Ильинскомъ Потоцкомъ погостѣ.		Спурогского уѣзда, въ Дергоскѣ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.		Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Шучьѣ съ деревнями.		Новоторскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.		Московскаго уѣзда, въ селѣ Бородинскомъ.		Калужскаго уѣзда, въ селѣ Шаховѣ съ деревнями.		
—	—	47 р.	47 р.	—	2 р. 16 к.	7200 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1188 1/2 р.	31 к.	47 р. 11 к.	
—	—	47 р.	47 р.	—	2 р. 16 к.	7200 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11931 р.	42 к.	—
230 р.	71 1/2 к.	44 р.	141 р.	—	76 р.	—	35 р.	51 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	579 р.	7 к.	—	
16 р.	39 1/2 к.	5 р.	21 р.	—	—	—	3 р.	63 к.	63 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46 р.	97 3/4 к.	—	
247 р.	11 к.	49 р.	162 р.	—	76 р.	—	38 р.	51 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	626 р.	4 3/4 к.	—	
247	49	209	47	76	2	7200 р.	38	51	—	123 р.	12557	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	15 1/2	75 3/4	—	79	16	—	60 1/2	63	—	83 1/4 к.	46 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Приписного Иверскаго монастыря.		Въ отписанныхъ отъ Новгородскаго Духовнаго монастыря.	Приписного Старо-задомскаго монастыря.	Приписной Мяснойной пустыни.	Приписного Иверскаго монастыря.			Итого во всѣхъ уездахъ.			
г о р о д с к а г о . у б ъ з а д а .											
Въ селгахъ: Важдѣ, Иверскихъ и Важдѣной об-щинъ въ Ружавкѣ и Коршавкѣ Деревни.	Важдѣнскаго вѣдомства, въ землицѣхъ и въ пустошяхъ тѣхъ.	Въ селгахъ: Ружавкѣ и въ Обемъ-логахъ пустошѣ.	Въ селгахъ: Бор-пичахъ, Нивахъ, Волковомъ, Порогѣ, въ Ружавкѣ и въ Коршавкѣ сѣ. днр.	Въ Михайловскомъ пустошѣ сѣ. деревни.	Въ Ивлоскомъ, тѣхъ на Во-хорѣ, пустошѣ сѣ. деревни.	Въ Ивлоскомъ пустошѣ.	Ржевскаго уѣзда въ селѣ Шучѣ сѣ. деревни.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шучевѣ сѣ. деревни.	Въ Мяснойной уездѣ, въ селѣ Воеводскомъ.	Свердловскаго уѣзда въ Погожинскомъ приходѣ пустошѣ сѣ. деревни.	Калининскаго уѣзда въ селѣ Писновѣ сѣ. деревни.
на 2019 по 8 к., а на 951 по 9 к.,	на 692 по 7 к., а на 12 по 6 к.	на 1116 по 16 к., а на 208 по 15 к.	на 629 по 4 к., а на 728 по 3 к.	на 121 по 38 к., а на 79 по 39 к.	по 24 к.	на 473 по 8 к., а на 11 по 7 к.	на 131 по 35 к., а на 17 по 34 к.	—	на 6455 по 96 к., а на 1056 по 95 к.	на 257 по 44 к., а на 25 по 43 к.	
на 94 по 1 р. 4 к., а на 27 по 1 р. 5 к.	на 46 по 98 ¹ / ₂ к., а на 4 по 99 к.	на 115 по 1 р. 60 к., а на 16 по 1 р. 61 к.	на 80 по 43 к., а на 30 по 42 к.	по 3 р. 84 к.	по 34 к.	на 78 по 40 к., а на 19 по 39 к.	на 11 по 3 р. 97 к., а на 2 по 2 р. 98 к.	—	на 1398 по 4 р. 59 к., а на 171 по 4 р. 58 к.	на 17 по 4 р. 59 к., а на 10 по 4 р. 58 к.	
на 117 ² / ₄ по 1 р. 42 к., а на 56 ¹ / ₄ по 1 р. 43 к.	—	—	24 ² / ₄ к.	3 р. 20 к.	—	—	—	—	на 811 ¹ / ₈ по 6 р. 56 к., а на 286 по 6 р. 57 к.	17 р. 85 ¹ / ₄ к.	
—	—	на 1337 ¹ / ₁₂ по 41 к., а на 369 по 42 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	на 537 ¹ / ₈ по 82 к., а на 6 по 83 к.	—	—	—	—	1 р. 86 к.	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	1 р. 72 ² / ₈ к.	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

*

Изъявление монастырским хлеб-нымъ доходамъ, съ расположе-ніемъ.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.						
		Творского уѣзда, въ селѣ Непридово, съ селомъ, присоединеннымъ къ селу Дорозинамъ.	Новоторского уѣзда, въ селѣ Магдановѣ и Мельѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда.		Угличскаго уѣзда, въ селѣ Пур-лукѣ, съ селомъ, присоединеннымъ къ деревнямъ.	Валуйскаго уѣзда, въ селѣ Фро-ловскомъ съ приселкомъ и съ де-ревнями.	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.
				Въ селѣ Прибыльѣ съ де-ревнями.	Въ помещичьихъ въ имѣ-ніи: по селу селѣ: Моло-ковѣ, Рамонинѣ, Намытско-вѣ, Доловоцкѣ и Мамарив-ской слободѣ.			
Въ Александровскій монастырь.	Въ приписные монастыри и на Московское подворье	809 чет.	136 чет.	618 чет.	841 чет.	359 чет.	130 чет.	335 чет.
		4 31/48 четвер.	6 1/8 чет.	6 четв.	1 7/8 чет	2 1/4 чет.	1 1/2 чет.	6 3/4 чет.
Итого.	Четверти	809	136	618	841	359	130	335
	Четверики	4 31/48	6 1/8	6	1 7/8	2 1/4	1 1/2	6 3/4 чет.
Вотчинные крестьяне платять монастырскаго всякаго хлѣба. Того хлѣба на тѣловыи званія имѣется.	На переписной дворъ	на 453 по 1 чет. и 4 четв., а на 80 по 1 четв. и 5 четв.	на 110 по 7 чет., а на 54 по 6 четв.	на 1233 по 4 чет., а на 6 по 5 четв.	по 1 чет. 29/16 чет.	на 408 по 4 четв., а на 334 по 3 чет.	на 51 по 1 чет. и 3 чет., а на 48 по 1 чет. и 2 чет.	на 320 по 1 четв., а на 18 по 8 чет.
	На выть	44 четв.	21 чет.	38 четв.	—	79 четв.	53 четв.	28 четв.
	На вытку	1 1/4 чет.	2 1/2 чет.	5 3/8 чет.	—	6 3/2 чет.	6 7/2 чет.	—
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—
	На долю	—	—	—	—	—	—	—
	На четвертинку	—	—	—	—	—	—	—
	На полосу	—	—	—	—	—	—	—
	На участокъ	—	—	—	—	—	—	—

VIII.

Ею Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссийскому, всеподданнейшее доношение из Синода. 1).

Каковы, по силѣ полученнаго Вашего Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Синодѣ указа, изъ разныхъ епархій, а именно: изъ Новгородской, Ростовской, Тверской, Коломенской, Крутицкой, Кіевской, Казанской, Псковской, Смоленской, Нижегородской, Рязанской, Възюградской, Суздальской, Черниговской, Вологодской, Вятской, Холмогорской, Устюжской, Воронежской, Тобольской, Переяславской, Астраханской, Иркутской, изъ Троицкаго Александроневскаго монастыря и изъ Московскихъ славенолатинскихъ школъ о школахъ и о ученикахъ вѣдомости въ Синодѣ присланы, и изъ оныхъ епаршескихъ и монастырскихъ вѣдомостей учиненныя вѣдомости благопочтенно прилагаются.

Вѣдомости о обрѣтающихся въ архіерейскихъ епархіяхъ школахъ и ученикахъ.

Въ Новгородской.

Въ Великомъ Новѣградѣ при домѣ архіерейскомъ грекославенская школа заведена 1706 года.

При ней съ начала, въ разные годы, имѣлось учениковъ, кромѣ нынѣ дѣйствительно содержащихся, 282 человека, которые по именамъ въ школьныхъ реестрахъ, имѣющихъ собственноручное блаженный памяти преосвященнаго Іова, митрополита Великоновгородскаго и Великолуцкаго, и преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, подписание, значатся въ различныхъ ученияхъ.

Ученики, бывшіе подъ учениемъ учителей Ляхудѣвыхъ и ихъ учениковъ, объявляются:

Подьякъ Федоръ Максимовъ, съ 1706 г. изучилъ грекославенскія граматаку, пи-

тику и риторикъ, въ 1708 г. произведенъ въ чинъ иподіаконовъ.

Подьякъ Федоръ Ивановъ учился съ 1706 г. грекославенскія граматакѣ и риторикѣ, въ 1716 г. произведенъ подьякомъ Синодальнаго дома.

Дьячковъ сынъ Василій Михайловъ, съ 1706 г. изучилъ грекославенскія граматаку и питику, въ 1708 г. произведенъ въ подьяка, въ 1721 году опредѣленъ въ партикулярную Знаменскую школу ко учению дѣтей и содержалъ учение до 1726 года.

Подьякъ Димитрій Федоровъ, изучивъ тѣже науки, былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко учению дѣтей на Луки Великия 1721 г. и содержалъ тамъ учение до 1726 года, нынѣ обрѣтается во градѣ Псковѣ при домовой архіерейской школѣ учителемъ съ нынѣшняго 1727 года.

Дьячекъ Евстафій Григорьевъ — умре 1719 года.

Дьячекъ Петръ Петровъ, изучивъ грекославенскія граматаку и питику, назначенъ въ епархіальную Старорусскую школу ко учению дѣтей и оттуда въ село—Валдайскую 1722 г., и содержалъ до 1723 г.; нынѣ, за положениемъ на него подушнаго оклада, въ купечествѣ.

Дьячекъ Аѳанасій Григорьевъ, изучилъ въ школѣ тѣже науки, въ 1719 г. произведенъ въ попа и опредѣленъ въ епархіальную на Петровскіе желѣзные заводы школу ко учению дѣтей, которую содержалъ до 1726 году; нынѣ при тѣхъ же заводахъ при церкви упражняется въ служеніи.

Подьяки: Григорій Григорьевъ и Антонъ Павловъ изучили грекославенскую граматаку; умерли первый 1714 года, а второй 1715 года.

Значатся во обученіи греческаго чтенія, письма и граматаки во осмочастіи четвертя части глагола: подьяки:

Иванъ Феодоровъ, произведенъ къ приходской церкви во дьячка 1709 г.

Димитрій Спиридоновъ и нынѣ той же чинъ имѣеть.

Савва Герасимовъ дьячковскій чинъ имѣеть.

Василій Никифоровъ—умре въ 1726 году. Фотій Савеліевъ—подьячимъ.

Дьячки:

Космъ Федоровъ—въ рвѣхъ потонулъ.
 Андрей Григорьевъ—умре.
 Гуда Константиновичъ—въ купечествѣ.
 Федоръ Борисовъ—умре.
 Степанъ Петровъ—въ купечествѣ.
 Косма Филипповъ—въ томъ же чинѣ дьячковскомъ.

Лаазаръ Евдокимовъ—подьячимъ.
 Гавриилъ Емельяновъ—произведенъ во діакона.

Алексій Василіевъ—въ купечествѣ.
 Пономари: Петръ Ивановъ—умре и Иванъ Евстратіевъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.
 Звонарь Алексій Федоровъ, въ купечествѣ.

Значатся во обученія греческаго чтенія, письма и грамматики во осмочастиі вторыя части имене:

Поповъ сынъ Никита Филимоновъ—взятъ въ плотнива въ Санктпѣтербургъ.

Пономарь Никифоръ Амбросимовъ—въ томъ же достоинствѣ и нынѣ.

Пономарь Емельянъ Евдокимовъ—произведенъ въ попа.

Поповъ сынъ Михаилъ Яковлевъ—произведенъ въ попа.

Дьячковъ сынъ Федоръ Борисовъ—умре.
 Скрота Иванъ Павловъ, въ школѣ съ 1713 г., о чинѣ его неизвѣстно, понеже въ Великомъ Новѣградѣ не обрѣтается.

Молярскаго сынъ Иванъ Максимовъ, въ школѣ съ 1709 г., произведенъ въ діакона.

Алексій Петровъ, Антонъ Семеновъ, а отцовъ и чиновъ ихъ не значится, понеже въ Великомъ Новѣградѣ не обрѣтается.

Служебнической сынъ Михаилъ Аверкиевъ—служебникомъ при монастырѣ.

Пономарь Герсимъ Леонтиевъ—произведенъ въ попу.

Поповъ сынъ Иванъ Алексіевъ—произведенъ подьячимъ.

Дьячекъ Левъ Онуфріевъ—произведенъ подьякомъ въ 1723 г.

Пономарь Якимъ Ивановъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Дьячекъ Никита Ивановъ—въ купечествѣ.
 Звонаревъ сынъ Прокопій Артемьевъ—въ купечествѣ.

Пономаревъ сынъ Максимъ Козминъ—произведенъ въ пономаря.

Дьячковъ сынъ Семень Михайловъ—произведенъ во дьячка.

Пономарь Андрей Леонтиевъ—въ томъ же чинѣ.

Емельянъ Іоанникиевъ, поповъ сынъ, произведенъ во дьячка.

Дьячковъ сынъ Яковъ Борисовъ—умре.
 Пономарь Петръ Федоровъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Пономарь Ефимъ Ильинъ—въ томъ чинѣ и нынѣ.

Пономари:

Семень Григорьевъ—произведенъ въ попа.

Семень Ивановъ—умре.

Иларіонъ Петровъ—умре.

Ключарскаго сынъ Терентій Аверкиевъ—умре.

Сынъ служителя архіерейскаго Андрей Стефановъ—произведенъ подьячимъ.

Поповъ сынъ Илія Харитоновъ, въ школѣ отъ 1711 г., произведенъ въ пономаря.

Поповъ сынъ Сергій Ивановъ, въ школѣ отъ 1717 г., въ купечествѣ.

Михаилъ Васильевъ и Федоръ Аванасьевъ, а о чинахъ ихъ неизвѣстно, понеже въ Новѣгородѣ не обрѣтается.

Максимъ Федоровъ, пономаревъ сынъ, умре.

Значатся во обученія томо греческаго чтенія и письма:

Протопоповскаго сынъ Иванъ Яковлевъ—умре.

Пономарскаго сынъ Антонъ Порфиріевъ—произведенъ въ пономаря.

Поповскаго сынъ Федоръ Дометіевъ—произведенъ въ попу.

Поповъ сынъ Давидъ Стефановъ—произведенъ во діакона.

Поповскаго сынъ Алексій Васильевъ—произведенъ подьячимъ.

Пономарь Андрей Аванасьевъ—произведенъ въ попа.

Прапорщицкаго сынъ Аврамъ Семеновъ—о чинѣ его неизвѣстно.

Пономарь Никита Васильевъ—въ томъ же чинѣ.

Поповъ сынъ Яковъ Филиповъ—въ бѣствѣ.

Пономарь Герасимъ Петровъ—въ томъ же чинѣ.

Феодоръ Яковлевъ—умре.

Столярской сынъ Николай Ивановъ—произведенъ во диакона.

Дьячекъ Феодоръ Васильевъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Дьячковъ сынъ Иродіонъ Ивановъ—произведенъ во дьяка.

Поповъ сынъ Феодосій Епифановъ; о чинѣ его неизвестно.

Дьячекъ Иванъ Федоровъ—въ купечествѣ.

Пономарь Иванъ Яковлевъ—въ томъ же чинѣ.

Дьяконской сынъ Сергій Стефановъ—умре.

Поповъ сынъ Никифоръ Григорьевъ—произведенъ въ попа.

Пономарь Григорій Порфирьевъ—въ томъ же чинѣ.

Маларской сынъ Петръ Константиновъ—при доми архіерейскомъ маларомъ.

Поповъ сынъ Григорій Алексіевъ—произведенъ въ попа.

Поповы дѣти:

Василій Дмитріевъ и Иванъ Дмитріевъ, а о чинахъ ихъ неизвестно.

Дьячковъ сынъ Тарасъ Ивановъ—произведенъ подьячимъ.

Дьячковъ сынъ Данилъ Леонтиевъ.

Дьячекъ Петръ Дмитріевъ.

Карлъ Калининъ; о чинѣ отеческомъ не значится и о чинѣ его неизвестно.

Василій Доросеевъ, ни о его, ни о отцескомъ чинѣ не значится.

Звонаревъ сынъ Василій Иларіоновъ—звонаремъ.

Поповы дѣти:

Иванъ Алексіевъ—имѣеть художество серебряное.

Прокопій Митрофановъ—въ купечествѣ.

Феодоръ Павловъ—умре.

Пономарь Феодоръ Семеновъ—въ томъ же чинѣ.

Поповъ сынъ Маркъ Ивановъ—произведенъ въ диакона.

Поповъ сынъ Василій Тимошеевъ—произведенъ въ попа въ 1727 г.

Пономарь Борисъ Феодоровъ—въ купечествѣ.

Поповы дѣти:

Левъ Никитинъ—о чинѣ его неизвестно.

Сяла Ерміевъ—произведенъ въ пономаря въ 1727 г.

Пономаревъ сынъ Дмитрій Косминъ—произведенъ въ пономаря въ 1716 г.

Поповъ сынъ Митрофанъ Исаяевъ; о чинѣ его неизвестно.

Сергій Яковлевъ, поповъ сынъ, произведенъ подьячимъ.

Никита Феодоровъ.

Кириллъ Андреевъ.

Алексій Тимошеевъ.

Алексій Фаддеевъ.

} Умре.

Иподіаконской сынъ Василій Андреевъ—произведенъ подьячимъ.

Михайлъ Семеновъ, а о чинѣ его неизвестно.

Пономарь Лаврентій Леонтиевъ—въ томъ же чинѣ.

Купеческій сынъ Феодоръ Ивановъ—въ купечествѣ, съ 1719 г.

Поповъ сынъ Иванъ Евдокимовъ—въ купечествѣ, съ 1720 г.

Подьякъ Климъ Самуйловъ—умре въ 1726 году.

Подьякъ Максимъ Анеимовъ—умре 1717 г.

Стефанъ Варламовъ, пѣвчій, умре.

Василій Григорьевъ, пѣвчій, умре въ 1717 г.

Значится во обученіи славенскія грамматики. *Пѣвчій.*

Григорій Григорьевъ.

Стефанъ Евдокимовъ.

Подьяки:

Елеазаръ Ивановъ.

Феодоръ Михайловъ; въ прежнемъ своемъ достоинствѣ сущъ.

Иванъ Ошпнъ.

Максимъ Васильевъ.

Нивита Ивановъ.

Феодоръ Логиновъ; повышены чиномъ пѣвческимъ.

Семень Семснновъ—произведенъ въ иподіакона въ 1711 г.

Андрей Карповъ—произведенъ въ попа въ 1716 г.

Пострижены въ монахи:

Андрей Ивановъ.

Иванъ Дмитріевъ.

Стефанъ Феодоровъ.

Авраамъ Семеновъ—взятъ указомъ въ Санктпѣтербургъ во дьячка въ 1707 г.

Опредѣленіе имѣютъ дьячковское при церквахъ.

Аванасій Кириловъ.

Кодратъ Владиміровъ.

Феодоръ Ивановъ—отъ чина своего отрѣшенъ въ 1726 г.

Сергій Михайловъ—отъ чина и града отлучился и гдѣ пребываетъ—неизвѣстно.

Онугерій Анааньявъ.

Михаилъ Матѣевъ, взятъ указомъ въ Санктпѣтербургъ въ плотники.

Иванъ Ивановъ—подьячимъ съ 1714 г.

Георгій Карповъ—умре въ 1719 г.

Феодотъ Іоанніевъ—умре въ 1707 г.

Семень Ивановъ—умре въ 1714 г.

Іоакимъ Софоновъ—умре въ 1711 г.

Значатся во ученіи тогмо словенскаго чтенія и письма російскихъ.

Дьячковсой сынъ Мартинъ Васильевъ—бдылемъ.

Кодратъ Стефановъ, архіерейскаго дому служителя сынъ, произведенъ подьячимъ.

Пономарь Антонъ Григорьевъ—въ томъ же чинѣ.

Сирота Исаакъ Григорьевъ—произведенъ подьячимъ.

Доровей Іереміевъ.

Евмъ Дометіевъ.

Иванъ Никифоровъ.

Лука Яковлевъ.

Гаврилъ Елисеевъ.

Семень Семеновъ.

Яковъ Петровъ.

Ипатій Матѣевъ.

Объ отцахъ ихъ и о чинахъ неизвѣстно.

Пономарской сынъ Меркурій Аванасіевъ—произведенъ въ пономаря въ 1707 г.

Подьякъ Герасимъ Стефановъ—умре въ 1725 г.

Ученики, бывшіе подъ ученіемъ учителя Лихудіевыхъ учителей иподіакона Феодора Максимова отъ 1718 года до 1726, изъ которыхъ обрѣтались иные отъ прежнихъ учителей, а иные вновь собраны, а именно:

Пѣвчіе:

Стефанъ Ивановъ—въ школь отъ 1711 г.; проходилъ науки грекословенски: грамматику, пѣтику и риторику; взятъ указомъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ правописателя, въ 1723 г.

Варволомей Феодоровъ—въ школь отъ 1714 года; проходилъ грекословенски: грамматику, пѣтику и риторику; по изученіи былъ опредѣленъ въ Знаменскую школу ко ученію учениковъ въ 1724 г. и 1727 году умре.

Подьякъ Иванъ Евдокимовъ—въ школь отъ 1714 года; произошелъ грекословенски грамматику и пѣтику; по изученіи опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городѣ Торжкѣ 1721 г. и отпразднлъ тамо ученіе до 1726 года и, по отрѣшеніи школьномъ, опредѣленъ тамъ во дьячка.

Дьяконъ Дмитрій Андреевъ—въ школь отъ 1719 года, произошелъ грекословенски грамматику; опредѣленъ въ епархіальную школу на *Городицко* ко ученію дѣтей въ 1723 году и обрѣтался тамо до 1726 года, и 1727 года въ рѣкѣ потонулъ.

Бывшаго комиссара сынъ Андрей Тарасевъ—въ школь отъ 1718 г.; произошелъ грекословенски грамматику и двѣ части риторики; взятъ указомъ въ Санктпѣтербургъ по латинѣ учиться 1721 г.; нынѣ обрѣтается въ подьячихъ.

Бывшаго секретари сынъ Григорій Герасимовъ—также какъ и Тарасьевъ.

Пономарь Савва Иродіоновъ—въ школъ отъ 1711 г.; училъ грекословенскія грамматики осмочастіе; за болѣзью отъ школы отставленъ 1723 г. и пребываетъ въ прежнемъ своемъ званіи.

Дьякъ Евставій Теодоровъ—въ школъ отъ 1714 г.; произшелъ грекословенскія грамматику и двѣ части риторики; опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городъ Олоонецъ въ 1723 г. и содержалъ до 1725 году и отсюда отправленъ въ Псковъ, гдѣ, бывъ нѣсколько время, отлучился; нынѣ обрѣтается при домѣ архіерейскомъ подьякомъ отъ нынѣшняго 1727 года.

Дьякъ Иванъ Ивановъ—въ школъ отъ 1714 г.; изучалъ грекословенскія грамматики осмочастіе; за лѣзностію отъ школы собою отсталъ въ 1723 г.; нынѣ подьякомъ.

Тимоеей Тихоновъ, пономарь; произшелъ грекословенскія грамматику; постриженъ въ монаха въ 1720 г. и потомъ произведенъ во іеродіакона 1721 года и 1724 г. опредѣленъ былъ ко обученію молодыхъ монаховъ въ Юрьевъ монастырь и содержалъ дѣйствительно до 1725 года.

Дьячекъ Иванъ Григорьевъ произшелъ греческую и словенскую грамматику и двѣ части риторики; былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей на Тихвину въ 1725 г. и содержалъ до 1726 г.; нынѣ подьячимъ отъ тогожь 1726 года.

Пономѣри:

Стефанъ Максимовъ произшелъ греческую и словенскую грамматики; произведенъ во діакона въ 1722 г. и потомъ былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городъ Каргополь и былъ тамъ до 1826 года.

Андрей Няятинъ произшелъ грекословенскія грамматику; опредѣленъ въ епархі-

альную школу ко ученію дѣтей на Тихвину въ 1722 г. и содержалъ до 1725 году и нынѣшняго 1727 года произведенъ въ монаха.

Иванъ Харитоновъ произшелъ гречески и словенскія грамматику и двѣ части риторики; опредѣленъ ко ученію дѣтей въ городъ Олоонецъ въ школу 1725 г. и содержалъ тамъ ученіе до 1726 году и тогожь 1726 году произведенъ въ діакона.

Подьяки:

Иродіонъ Тихоновъ учился гречески читать и писать и словенскую грамматику; взять указомъ въ Санктпѣтербургъ въ Невской монастырь ко ученію дѣтей грамматики въ 1721 г., гдѣ и по нынѣ дѣйствительно отправляетъ; произведенъ въ иподіакона 1723 г.

Петръ Андреевъ произшелъ словенскую грамматику; опредѣленъ ко ученію дѣтей въ епархіальную школу на Валдай 1722 г. и отсюда переѣхалъ; нынѣ подьячимъ.

Подьяцинь Іустинъ Ивановъ произшелъ словенскую грамматику; былъ опредѣленъ ко ученію дѣтей въ епархіальную школу на *Городецко* 1722 г. и отсюда переѣхалъ; нынѣ при домѣ архіерейскомъ служителемъ.

Бывшаго секретари сынъ Гавріилъ Герасимовъ проходилъ грекословенскую грамматику; за болѣзью отъ школы отсталъ въ 1724 году; нынѣ обрѣтается подьячимъ.

Пономарской сынъ Косма Тимоеевъ произшелъ словенскія грамматики осмочастіе; перепущенъ указомъ въ епархіальную Старорусскую школу въ 1722 г.

Дмитрій Давиловъ произшелъ букварь азустно, въ которомъ—десатословіе, молитва Господня, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и грамматику словенскую; отданъ въ цѣфирную школу обучаться ариметикѣ и геометріи въ 1723 г., что и обучилъ; нынѣ подьячимъ обрѣтается.

Произошли десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскую грамматику:

Подкидышь Иларіонъ Алексѣевъ; отданъ былъ въ цѣлѣбную школу для обученія ариѳметики въ 1723 г. и, не окончивъ тол, отъ школы отсталъ и запасался въ солдаты.

Подкидышь Артемія Алексіевъ посланъ для обученія въ лекарствѣ въ Санктпѣтербургъ въ 1722 г. и, не обучився, нанялся въ солдаты.

Дьячковской сынъ Михаилъ Матѣевъ посланъ для обученія въ лекарствѣ въ Санктпѣтербургъ въ 1722 г. и, не обучився, оттуда отлучился въ Новгородъ и нанялся въ солдаты нынѣшняго 1727 года.

Подкидышь Максимъ Еремѣевъ опредѣленъ въ епархіальную школу въ Устюжно-Желѣзопольскую ко обученію дѣтей въ 1722 году и содержалъ до 1725 году, въ которомъ и умре.

Произошли: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскую грамматику:

Подьякъ Иванъ Никитинъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко обученію дѣтей въ Старую Русу въ 1724 г. и содержалъ до 1726 году, въ которомъ въ купечество опредѣлился.

Дьячекъ Иванъ Иродіоновъ опредѣленъ ко ученію дѣтей въ партикулярную село—Валдайскую школу въ 1724 году и содержалъ до 1726 г.; произведенъ въ діакона.

Пономаревъ сынъ Кириллъ Ивановъ—умре въ 1725 г.

Дьячекъ Семень Ильинъ изъ школы отпущенъ указомъ въ 1726 г.; содержитъ первое свое званіе.

Пономаревъ сынъ Кириллъ Ивановъ отъ школы отрѣшенъ указомъ 1726 г.; опредѣленъ въ пономаря тогожь 1726 года.

Поповскій сынъ Георгій Ѳоиминъ.

Дьячковской сынъ Антошъ Максимовъ.

Поповы дѣтя:

Евѣпхій Филиповъ.

Агапій Ивановъ.

Отъ школы отрѣшены указомъ въ 1726 г.; живутъ нынѣ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чина.

Подкидыши:

Аввакумъ Теодоровъ.

Авксентій Георгіевъ.

Посланы въ Москвѣ ко обученію руководящихъ наукъ въ 1726 г.

Иванъ Гавриловъ отъ школы отрѣшенъ въ 1726 года; живеть безъ опредѣленія чина.

Дому архіерейскаго дворянской сынъ Онуфрій Левской отрѣшенъ отъ школы указомъ 1726 г.; обрѣтается нынѣ при домѣ архіерейскомъ служителемъ.

Сирота, вяткой съ мосту, Иванъ Марковъ.

Подкидышь Троимъ Димтріевъ; отъ школы отрѣшены 1726 г. безъ опредѣленія чиновъ; живутъ при градѣхъ.

Учившіеся писать и словенскія грамматики осмочастіе и сочиненія большую часть:

Пономарской сынъ Максимъ Тимоѣевъ.

Звонаревъ сынъ Косма Теодоровъ.

Дьячковъ сынъ Арева Яковлевъ.

Дьяконовъ—Семень Нестеровъ.

Поповской сынъ Михаилъ Ѳоиминъ.

Отъ школы отрѣшены указомъ въ 1726 г.; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Произошла науки писать и словенскія грамматики осмочастіе:

Поповской сынъ Андрей Евсеіевъ, за косноязычіе отъ школы отставленъ въ 1725 г.; обрѣтается при домѣ отца своего безъ опредѣленія чина.

Иподіаконской сынъ Косма Ивановъ включенъ въ подушный окладъ, того ради отъ школы отлучился въ 1724 г.

Поповъ сынъ Юсифъ Михайловъ изъ школы сбѣжалъ въ 1725 г.

Пономаревъ сынъ Иуда Фаддеевъ, за непочтѣемъ отъ школы отсталъ въ 1724 г.; живеть при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Дьяконской сынъ Михаилъ Яковлевъ отрѣшенъ отъ школы указомъ въ 1726 г.; живеть при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Гаврилъ Богдановъ, подьяцшъ; посланъ къ Москвѣ для ученія руководьнаго мастерства въ 1726 г.

Василій Савеліевъ, дьяконской сынъ, изъ школы сбѣжалъ въ 1723 г.

Солдатскій сынъ Аванасій Гавриловъ отрѣшенъ указомъ 1726 г.; живеть нынѣ при Пустынномъ монастырѣ въ Торжмѣ, не имѣи чина.

Поповской сынъ Пантелеймонъ Ивановъ произшелъ писать и словенскія грамматики осмочастіе и половину сочиненія; отрѣшенъ въ 1726 году; живеть при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Изъ сиротъ крестьянской сынъ Яковъ Семеновъ произшелъ писать и словенскія грамматики три части; посланъ въ Москву ко обученію руководьнаго мастерства въ 1726 году.

Поповской сынъ Петръ Стефановъ произшелъ тѣже науки, чтѣ и Семеновъ; за глухотою отъ ученія оставленъ въ 1723 г.; живеть при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Подьяцшъ Трифилій Тарасіевъ науки произшелъ писать и словенскія грамматики осмочастіе и малое сочиненіе; посланъ въ Москву ко обученію руководьнаго мастерства въ 1726 году.

Поповъ сынъ Теодоръ Кирилловъ науки произшелъ тѣже, чтѣ и Тарасіевъ; отъ школы отсталъ самовольно въ 1724 г. и опредѣлился при первомъ пономаремъ.

Дѣти поповы:

Иванъ Трофимовъ.
Димитрій Ивановъ.
Сергій Максимовъ.

Иванъ Фаддеевъ.

Иларіонъ Малахіевъ. Произшли: законное десятословіе, молитву Господню, сумволь вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ и словенскія грамматики осмочастія первую часть; отрѣшены указомъ отъ школы въ 1726 г.; живуть при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Произшолъ науки: законное десятословіе, молитву Господню, сумволь вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскія грамматики осмочастіи двѣ части: *дѣти дьяконскія*:

Семень Семеновъ.
Андрей Семеновъ.

Дѣти пономарскіи:

Павелъ Лукинъ.

Никифоръ Стефановъ. Всѣ отрѣшены отъ школы въ 1726 г.; живуть при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чина;

Поповъ сынъ Никита Григорьевъ опредѣленъ при домѣ архіерейскомъ служительемъ въ 1726 г.;

Изъ сиротъ крестьянской сынъ Василій Авдіевъ сбѣжалъ въ 1725 г.;

Пономарской сынъ Антипъ Иларіоновъ сбѣжалъ въ 1726 г.;

Крестьянской сынъ Даніилъ Калининъ отрѣшенъ въ 1726 г.; живеть при родительницѣ своей.

Изъ сиротъ дѣти крестьянскіи:

Максимъ Михайловъ изъ школы сбѣжалъ въ 1726 г.

Аванасій Тимоосевъ отрѣшенъ въ 1726 году; живеть при градѣ безъ опредѣленія чина.

Павелъ Иродіоновъ.

Юсифъ Емеліановъ—отрѣшенъ въ 1726 г.; живуть безъ опредѣленія чиновъ.

Евсигній Онуферіевъ отрѣшенъ въ 1726 г.; живеть при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Служебницей сынъ Андрей Никитицъ и

пономарской — Михаилъ Петровъ; отрѣшены въ 1726 году; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Тимошей Калининъ, изъ сярогъ, крестьянской сынъ, произошелъ науки: законное десятословіе, молитву Господню, сумволь вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ и часть грамматики словенскія; изъ школы сбѣжалъ въ 1724 г.

Произошли: законное десятословіе, молитву Господню, сумволь вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ и писать:

Стефанъ Ивановъ, крестьянской сынъ, умре въ 1722 г..

Службника архіерейскаго сынъ Иванъ Тимошеевъ положенъ въ подушную окладъ, того ради отъ школы и отсталъ въ 1722 г.; нынѣ при домѣ архіерейскомъ служебникомъ.

Дьячковъ сынъ Никита Петровъ произошелъ писать и три заповѣди съ толкованіемъ; сбѣжалъ въ 1722 г.

Пономаревъ сынъ Тимошей Семеновъ произошелъ греческія грамматики осмочастіе; сбѣжалъ въ 1719 г.

Пономарь Алексій Фаддеевъ произошелъ греческія грамматики осмочастіе и малое сочиненіе; за болѣзнію отъ школы отсталъ въ 1724 г. и живетъ въ томъ же чинѣ при церкви.

Училися: гречески читать и писать и часть 1-ю грамматики:

Поповъ сынъ Алексій Никитинъ—умре въ 1718 г.

Дьячекъ Евдокимъ Ивановъ отъ школы самовольно отлучился въ 1724 г.; въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Звонаревъ сынъ Матейъ Θεодоровъ училися писать и греческія грамматики осмочастіе; за тупость ума отъ школы отсталъ въ 1719 г.; нынѣ въ кучечествѣ.

Пономаревъ сынъ Василій Петровъ—въ кучечествѣ съ 1726 г.;

Подьяческой—Аванасій Ивановъ—подьячимъ съ 1726 г.

Учили грекословенскія грамматики осмочастіе и часть сочиненія:

Пономаревъ сынъ Димитрій Прокопьевъ—умре въ 1725 г.

Филимонъ Ивановъ, подьякъ, въ прежнемъ своемъ достоинствѣ.

Ученяки изъ разныхъ епархій, присланные для обученія словенскія грамматики, подъ ученіемъ бывшіе онаго жъ іподіакона, которые по мѣству ученія отпущены во свои епархія:

Изъ Великоустюжскія—подьяки: Иванъ Проконіевъ и Даниилъ Яковлевъ.

Ростовскія—поповы дѣти: Иванъ Михайловъ, Василій Ивановъ, дьяконской—Василій Яковлевъ.

Рязанскія—подьяки Тимошей Ипаатовъ, Стефанъ Иродоновъ, дьячекъ Димитрій Евстафьевъ. Присланы 1724 года. По обученія грамматики отпущены во свои епархія 1725 г.

Коломенскія—поповы дѣти: Петръ Георгіевъ, Григорій Михайловъ, діаконскій сынъ Иванъ Михайловъ.

Воронежскія—домоваго служителя Мина Евсеевъ, діаконской Максимъ Никитинъ, поповъ сынъ Григорій Моисеевъ.

Вятскія—дому архіерейскаго служителя дѣти: Иванъ Алексіевъ, по окончанія грамматики, отпущенъ 1726 года, а самого окончанія не получилъ за отрѣшеніемъ отъ школы. Яковъ Ивановъ, обуча едину тоюю часть грамматики, изъ школы сбѣжалъ въ 1725 г.

Сурядальскія—поповъ сынъ Алексій Ивановъ присланъ 1724 года. Изучивъ до сочиненія, отсталъ отъ школы самовольно 1725 г.

1724 года изъ той же грекословенской школы въ новозаведенную латинскую школу, которая упразднилась 1726 года, взято учениковъ отъ іподіакона Θεодора Максимова въ различномъ ученія 24 человекъ.

Нынѣ обрѣтается при грекословенской архіерейской школѣ учениковъ 19.

При той же грекословенской школѣ заведены были партикулярныя по обученію малыхъ дѣтей перваго ученія школы 1721 г.,

въ которыхъ преподаваемо было словесное и письменное правильное ученіе, то есть букварь, въ которомъ обдержится азбука, законное десятословіе, молитва Господня, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, по немъ часословъ, псалтирь и писать и, по принятіи онаго ученія, дѣти изъ школы свободны были къ возвращенію мѣстъ своихъ, а пныя по желанію своему приходили до грекословенскія школы ко обученію грамматикѣ и прочимъ наукъ, а полученія чиновъ тогда не допускало малолѣтство ихъ; того ради въ какомъ чинѣ въ школу, въ таковомъ и изъ школы отходила и 1726 г. оныя школы упразднены, а именно: 1) партикулярная школа, бывшая при церкви Знаменской, при которой во обращеніи бытности ея имѣлось учениковъ 82 чело-вѣка и 2) партикулярная школа, бывшая при монастырѣ Николаевскомъ Розважскомъ; при ней было учениковъ 50 чело-вѣкъ.

Въ Великоновгородской епархіи по разнымъ городамъ и по знатнымъ мѣстамъ заведены были отъ 1721 году школы для обученія церковническихъ дѣтей, а при томъ и прочимъ ради чиновъ, въ которыхъ преподаваемо было во первыхъ словесное и письменное правильное ученіе, а потомъ грамматическое, въ нѣкоторыхъ же и риторическое и греческое, и 1726 году оныя школы упразднилися ¹⁾, именно: 1) епархіальная школа, бывшая при градѣ Лунахъ Великихъ, имѣвшая начало свое отъ 1721 г., при которой, съ начала и до упраздненія въ разныхъ годѣхъ, имѣлось учениковъ 67 чело-вѣкъ; учитель той школы—подьякъ Дмитрій Теодоровъ; 2) епархіальная школа, бывшая при градѣ Торжкѣ, заведена была 1721 года, при которой, сначала и до упраздненія въ разные годы, имѣлось учениковъ 82 чело-вѣка; 3) епархіальная

школа, бывшая при городѣ Каргополь, имѣвшая начало свое отъ 1723 года, при которой, съ начала и до упраздненія, имѣлось учениковъ 33 чело-вѣка, которыхъ обучалъ бываго отъ Лихудіевыхъ учителей ученика Теодора Максимова ученикъ, Деревяницкаго монастыря діаконъ Стефанъ Максимовъ; 4) епархіальная школа, бывшая при Старой Русѣ, заведена была отъ 1723 года; при ней, съ начала и до упраздненія ея, имѣлось въ собраніи учениковъ 64 чело-вѣка; учитель оныя школы—подьякъ Иванъ Никитинъ; 5) епархіальная школа, бывшая при градѣ Устюжѣ Желъвопольской, заведена 1722 года; при ней въ собраніи имѣлось учениковъ 54 чело-вѣка; учитель той школы—Максимъ Еяи-мовъ; 6) епархіальная школа, бывшая при градѣ Олонцѣ, заведена 1723 году; при ней до упраздненія имѣлось учениковъ 43 чело-вѣка; учитель той школы—дьяконъ Иванъ Харитоновъ; 7) епархіальная школа, бывшая при Городецкѣ, заведена 1722 г.; при ней, съ начала до упраздненія, имѣлось учениковъ 96 чело-вѣкъ; учитель той школы—Димитрій Андреевъ; 8) епархіальная Тихвинская школа, имѣвшая свое начало отъ 1723 года, а при ней, съ начала и до упраздненія, во учени было учениковъ 42; школу содержалъ подьякъ Иванъ Григорьевъ; 9) епархіальная село-Валдайская школа, имѣвшая свое начало отъ 1724 года, а при ней съ начала и до упраздненія во учени было учениковъ 74 чело-вѣка; школу содержалъ дьячекъ Иванъ Иродіоновъ; 10) епархіальная Оштинская школа заведена была на Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ 1724 году; при ней, съ начала и до упраздненія, было учениковъ 26-ть чело-вѣкъ; учитель той школы — попъ Аванасій Григорьевъ и 11) епархіальная школа, бывшая при Юрьевскомъ монастырѣ, заведена 1724 году ко обученію молодыхъ монаховъ; при ней монаховъ въ собраніи было 10 чело-вѣкъ; учитель оныя школы—іеродіаконъ Тарасій.

¹⁾ Причина упраздненія не объяснена.

Б р а т ч а й ш а я В ѣ д о м о с т ь о
Въ Новгородскихъ и епархіальныхъ школахъ отъ 1706 по 1726 годъ
рые въ послѣдующихъ уче

Мѣста школъ. Изъ школы—гrecкская заведена 1706 года, которая и понынѣ дѣйствуетъ, а прочія отъ 1724 года и были до 1726 года, въ которыхъ и упряднилась.	Число лицъ школахъ бывшихъ учениковъ.	Диаконство каковыя обучались.	Какія науки произошли коливо.								
			Грамматику.		Питику.	Риторику.		Читатъ.		Писать.	
			Совершенно.	Не совершенно.		Совершенно.	Не совершенно.	Совершенно.	Не совершенно.		
Въ домовоі архіерейской : рекословенской	284	Греческія.	10	60	1	9	6	—	—	58	
			Славяно-русскія.	57	67	—	—	1	15	—	—
Въ Знаменской	82	Славяно-русскія.	—	—	—	—	—	8	5	23	
Въ Николаевской Роважской	50		—	—	—	—	—	30	19	1	
Въ Великолуной	67		10	15	—	—	2	11	15	14	
Въ Новоторжской	82		Греческія.	8	—	—	—	—	—	—	
		Славяно-русскія.	18	13	—	—	—	7	24	12	
Въ Каргопольской	33	С л а в я н о - р у с с к і я	—	14	—	—	—	7	12	—	
Въ Старорусской	64		—	8	—	—	—	7	41	8	
Въ Устюжѣ Желвапольской	54		1	22	—	—	—	8	16	7	
Въ Олонецкой	43		21	4	—	—	—	1	5	12	
Въ Тихвинской	42		—	21	—	—	—	11	8	2	
Въ село-Валдайской	74		—	3	—	—	—	2	58	11	
Въ Бѣжецкой	96		—	16	—	—	—	—	48	32	
Въ Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ	26		8	1	—	—	—	3	7	7	
Въ Юрьевской	10		—	9	—	—	—	1	—	—	
В с е г о	1007			133	253	1	9	9	111	304	187
				386			18		415		187

Новгородскихъ ученикахъ.

въ собраніи по разнымъ годамъ было учениковъ 1007 человекъ, кото-
рыхъ и чинахъ объявляются.

Въ какое достоинство происшедшихъ коляко.	Нынѣ во учени коляко.	Въ каковыхъ наукахъ ко- ляко.						
<p>Въ попы 16 — діаконы 10 Во иподіаконы 3 Въ подьяки 4 Изъ подьяковъ повышенныхъ чинамъ иъвче- скимъ 4 Во дячки 11 Въ пономари 10 — звонари 1 — мовахи 4 — правописатели 1 — подьячіе 23 — солдаты 3 — купечество 17 — бобыли 1 — плотняки 2 — маляры 1 — книгопереплетчики 1 Во учение руководъльныхъ наукъ отданныхъ 8 Въ кухарскую науку 1 — служители при домѣ аріерейскомъ 2 — служители монастырскіе 2 — сребренники 1</p>		<p>Гречески обучающихся точію.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Въ пи- твѣ.</th> <th>Въ грам- матикѣ.</th> <th>Читать и писатьъ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Изъ сихъ учениковъ достоинства, по вступленіи въ школу, еще не воспріали, во точію имѣють прежнее свое званіе, изъ которыхъ суть:</p> <p>Дьячковъ 2 Пономарей 2 Поповской сынъ 1 Стряпческой 1 Крестьянскихъ 7 Подкидышей 6</p> <hr/> <p>Итого 19</p>	Въ пи- твѣ.	Въ грам- матикѣ.	Читать и писатьъ.	6	7	6
Въ пи- твѣ.	Въ грам- матикѣ.	Читать и писатьъ.						
6	7	6						
<p>Итого 126</p> <p>Да еще:</p> <p>Включенныхъ въ подушной окладъ 2 Во свои епархіи отпущенныхъ 17 Отъ школы и отъ чина отбѣшенныхъ 47 Прежній свой чинъ содержащихъ 33 Бѣглыхъ и собою отлучившихся и чинамъ не- извѣстныхъ 35 Умершихъ 36 Въ чинъ не произведенныхъ 711</p>								
	1007							

А на пропитаніе тѣхъ школьникомъ бранлось съ церковныхъ земель тридцатая часть, съ 1722 по 1726 годъ, по 13 к. съ четверти; а съ того 1726 года и по нынѣ собирается въ полы по 6¹/₂, к. съ четверти, а съ монастырей—двадцатая часть съ того жъ 1722 по 1724 годъ, а съ того 1724 года и по нынѣ съ монастырей не собирается.

Да при домовой архіерейской въ Санкт-петербургѣ школѣ обрѣтается учениковъ 46 человекъ, которые прошли риторикѣ и учатся діалектикѣ, грамматикѣ латинской, читать, писать и пѣть и клирическую въ церкви Воскресенія въ праздничные дни и въ служенія архіерейскомъ службу отправляють и живописества навываютъ. Въ томъ числѣ прошли риторикѣ и учатся діалектикѣ и живописнаго 8; учатъ грамматикѣ латинской и живописнаго 14; читать, писать и пѣть и ивкѣ живописнаго 24.

Въ Ростовской.

Въ той епархіи въ дву школахъ обрѣталось учениковъ 200 человекъ, которые обучались словенской наукѣ и пѣнію.

По Духовному Регламенту онымъ ученикамъ отъ монастырей и отъ церквей хлѣба не собираю за недородъ, да и для того, что хотя гдѣ остаточной хлѣбъ, за сѣяныи и за обыкновенными расходи, и быть, и оной бранъ, въ Москву, въ Каморъ-Конттору и къ генералитету, отъ чего онымъ ученикамъ во обученіи учинилась останова; того ради они по поданнымъ доношеніямъ ропущены въ дома свои, со взятемъ у отцовъ ихъ связей, дабы повазаннымъ наукамъ обучали въ домѣхъ ихъ.

Въ Тверской.

По силѣ Духовнаго Регламента во Твери и на Затмацкомъ посадѣ въ домовомъ архіерейскомъ приписномъ Феодоровскомъ монастырѣ школа ради ученія церковныхъ дѣтей построена деревянная, въ которой съ 1722 году Октября съ 22 дня, по приказу преосвященнаго Сильвестра, митрополата бывшаго Тверскаго и Кашин-

скаго, для ученія церковнаго причта дѣтей опредѣлены строители іеромонахъ Гомаъ, иподіаконы Трифонъ Инаговъ, Семеновской дьяконъ Якимъ Ивановъ, Вознесенской дьяконъ Андрей Никифоровъ, Воскресенской дьячекъ Иванъ Денисовъ и Николаевского попа сынъ Алексѣй Ивановъ. Въ этой школѣ во ученія было: церковныхъ дѣтей 39; изъ того числа опредѣлены въ чины, которымъ выучили букварь и въ которую часть грамматикѣ: во дьяки 9, въ пономари 6, въ по дьяки 2, въ Москву отпущенъ 1, сбжалъ 1. Затѣмъ нынѣ на липо 20, въ томъ числѣ учатъ: букварь 5, букварь же и грамматикѣ 15.

А по силѣ Духовнаго Регламента, на пропитаніе тѣхъ учениковъ хлѣба отъ монастырей двадцатая, а отъ церковныхъ земель тридцатая часть не собиралась и нынѣ не собирается, а съ 1722 года Ноабря съ 22 числа 1726 года Маія по 12 число тѣ ученики пищу получали отъ дому архіерейскаго, а со онаго Маія 12 числа, за оскуднѣемъ въ томъ домѣ хлѣба, имъ отъ домовой пищи, до опредѣленія штата, отказано и нынѣ обучаются на домовой ихъ пищѣ.

Въ Коломенской.

По Духовному Регламенту школа и ученія въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ имѣется, и тѣхъ учениковъ собрано было съ 1723 по 1725 годъ тридцать человекъ, а съ 1725 по 1727 годъ сто двадцать человекъ, итого *сто пятьдесятъ* человекъ, и обучались по нововзданнымъ перваго отрокомъ ученія книжницамъ, букварямъ словенскимъ, да элементамъ латинскимъ, по которымъ сначала обучалъ выбранный во учителя бывшимъ преосвященнымъ Иоанникиемъ, митрополитомъ Коломенскимъ, пѣвчій Іаковъ Ивановъ (умре 1726 году, Февраля 2 дня). Въ прошломъ 1724 году Декабря 18 дня, высланы въ Великій Новгородъ, въ домъ архіерейскій, три человекъ школьникомъ для обученія словенскія грамматикѣ, и, по изученіи, оныя три человекъ отпущены изъ Великаго Новогграда въ Коломну въ 1727 году, по прежнему, и въ Коломнѣ, по указу бывшаго преосвящен-

наго Варлаама, епископа Коломенскаго, опредѣлены учителями въ словенскія школы—одинъ въ домѣ архіерейскомъ, на мѣсто вышедшаго бывшаго учителя пѣвчаго Якова Иванова въ Коломнѣ, второй въ Коломенской епархіи въ *городѣ Тульѣ*, въ Предтечевъ монастырѣ, третій во *градѣ Орлѣ*, въ Успенскомъ монастырѣ, которые и до днесь во ономъ своемъ званіи пребываютъ. Да изъ того жъ числа прозведено къ церквамъ во дьячи и въ пономари сорокъ человекъ, въ подьяки посвящено одиннадцать человекъ, нынѣ налицо обрѣтается въ Коломнѣ въ домѣ архіерейскомъ сорокъ человекъ, въ городѣ Тульѣ, въ Предтечевъ монастырѣ, тридцать четыре человека, въ градѣ Орлѣ, въ Успенскомъ монастырѣ, двадцать пять человекъ, итого въ трехъ школахъ—*девятью* человекъ, и обучаются буварямъ да грамматикамъ словенскимъ, да элементамъ латинскимъ, а больше оныхъ наукъ не произошли. На пропитаніе тѣхъ учениковъ, по Духовному Регламенту, всякаго хлѣба отъ монастырей вышепоказанныхъ двадцатая часть берется, а съ Спасскаго да Голутвина монастырей, что въ Коломнѣ, по указу бывшаго преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, брать до указа не вѣдно, понеже въ пропитаніи братіи въ хлѣбъ есть не безъ нужды, и отъ церковныхъ земель тридцатая часть, за скудостію, не берется, тою съ каждой перья, въ замѣнъ тридцатой доли, собирается хлѣба по три четверика, а именно: ржи по полуосминѣ, крушъ гречневыхъ или овсяныхъ да гороху по полчетверика московской мѣры, да имъ же школьникамъ, на нужнѣйшіе расходы: на покушку мяса, рыбы, соли, масла, бумаги по пяти копейкамъ съ церквей жъ, по которому раскладу и нынѣ собирается и въ расходъ означеннымъ школьникамъ употребляется.

Въ Крутицкой.

За неимѣніемъ учителей школъ не учреждено, тою въ Московскія словенлатинскія школы церковническихъ дѣтей опредѣлено 6 человекъ и обучаются въ шестой 1, въ

пятой 2, въ четвертой 1 и въ третьей 2. А онымъ ученикамъ и опредѣленному въ нимъ оныхъ школъ для присмотру инспектору, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ монастырей и отъ церквей хлѣба не собирается и нынѣ не собирается, а довольствуются изъ домового архіерейскаго кошта.

Въ Кіевской.

Рестръ учителей и учениковъ, въ коллегіумѣ Братскомъ Кіевскомъ обрѣтающихся, року 1727 поданный.

Учители: Геромонахъ Иларіонъ Левицкій—теологъ.

Геромонахъ Авросій Дубневичъ—филозофъ.

Геромонахъ Стефанъ Калѣновскій—риторикъ.

Геромонахъ Иннокентій Неровничъ—поэтикъ.

Геромонахъ Авросій Яскевичъ—синтаксими.

Геромонахъ Климентъ Чарвѣцкій—грамматикъ.

Иеродиаконъ Теофанъ Трохимовичъ—инфими.

Иеродиаконъ Леонтій Злотацкій—саря.

Ученики теологъ: Александръ Адамцкій,

Андрей Силачъ.

Андрей Колтовскій.

Андрей Щербина.

Андрей Негребецкій.

Варлаамъ Каменскій.

Варнава Новѣцкій.

Василій Лозарскій.

Василій Дроздовскій.

Василій Краснополскій.

Гавриилъ Гладиковскій.

Григорій Карабановичъ.

Григорій Венерациій.

Григорій Строцкій.

Григорій Лозвскій.

Даниилъ Красовскій.

Димитрій Кармазѣвскій.

Димитрій Малѣновскій.

Демьянъ Хильнецкій.

Іоаннъ Оранскій.

Іоаннъ Тершовскій.

Іоаннъ Соколовичъ.

Іоаннъ Кринецькій.
 Іоаннъ Глѣбускій.
 Іоаннъ Лвпяцкій.
 Іоаннъ Матѣвковскій.
 Іустинъ Лвнецкій.
 Іаковъ Ставѣцкій.
 Михайлъ Андреевскій.
 Михайлъ Садовскій.
 Никита Васковскій.
 Павелъ Маковецкій.
 Павелъ Иполитанскій.
 Пахтелеймонъ Творинскій.
 Петръ Ладинскій.
 Петръ Левѣцкій.
 Степанъ Лукомскій.
 Степанъ Сосиѣцкій.
 Степанъ Джевецкій.
 Степанъ Протанскій.
 Степанъ Удицкій.
 Степанъ Козловичъ.
 Тимофей Смержевскій.
 Феодоръ Богданцкій.
 Феодоръ Войничъ.
 Феодоръ Павловскій.
 Феодоръ Теодоровскій.
 Феодоръ Коропчевскій.

Ученики філософій:

Александръ Прохоровичъ,
 Алексій Савѣцкій.
 Андрей Бляжницкій.
 Андрей Лвпяцкій.
 Андрей Каменскій.
 Андрей Пашкевичъ.
 Андрей Романовичъ.
 Андрей Васковскій.
 Андрей Григоровичъ.
 Антоній Захаржевскій.
 Василій Бѣлявскій.
 Василій Васковскій.
 Василій Іванѣцкій.
 Гавріилъ Терлецкій.
 Гавріилъ Бѣлецкій.
 Герасимъ Карабановичъ.
 Германъ Барутовичъ.
 Григорій Собецкій.
 Григорій Покорскій.
 Григорій Кардашевскій.
 Григорій Коначскій.
 Дмитрій Коляскій.

Дмитрій Сениотовичъ.
 Дмитрій Линцевскій.
 Ігнатій Тамилковскій.
 Ілія Земленецкій.
 Іоасафъ Горленко.
 Іоаннъ Пѣковецъ.
 Іоаннъ Богдановичъ.
 Іоаннъ Коротавецъ.
 Іоаннъ Нарожѣцкій.
 Іоаннъ Рисевичъ.
 Іоаннъ Колтовскій.
 Іоаннъ Соколовскій.
 Іоаннъ Войчаковскій.
 Іоаннъ Лесовѣцкій.
 Іоаннъ Журовскій.
 Іоаннъ Григоровичъ.
 Іоаннъ Павловскій.
 Іоаннъ Рейпольскій.
 Іоаннъ Лавровскій.
 Іоакимъ Григоровичъ.
 Іоаннъ Жураховскій.
 Іоаннъ Жуковскій.
 Іосифъ Врублевскій.
 Іосифъ Малшевскій.
 Іоаннъ Феодоровичъ.
 Кирилъ Иполитанскій.
 Лука Яновичъ.
 Матѣей Коляскій.
 Матѣей Тѣлесѣцкій.
 Матѣей Грессовскій.
 Максимъ Богдановичъ.
 Михайлъ Велецкій.
 Михайлъ Соононовичъ.
 Михайлъ Козачинскій.
 Михайлъ Фанецкій.
 Михайлъ Самборовичъ.
 Михайлъ Маньковскій.
 Павелъ Пашкевичъ.
 Петръ Євєиміевъ.
 Петръ Ревачевичъ.
 Прокопій Кондратовичъ.
 Романъ Михайловскій.
 Сергій Шмигельскій.
 Симеонъ Щигельскій.
 Симеонъ Богославскій.
 Симеонъ Ропчановскій.
 Симеонъ Латушевичъ.
 Степанъ Косачъ.
 Степанъ Сянговскій.
 Симеонъ Ушкалевичъ.

Троємиъ Гришпановскій.
 Теодоръ Лъсовецкій.
 Теодоръ Чарнуцкій.
 Теодоръ Ветійскій.
 Теодоръ Скоржацкій.
 Теодоръ Горковскій.
 Теодоръ Данелевскій.
 Теодоръ Маньковскій.
 Теодоръ Слабовскій.
 Теодоръ Главацкій.
 Теодоръ Маньявскій.

Реторе.

Александръ Молчановъ.
 Александръ Ваньковскій.
 Алексій Шаргородскій.
 Алексій Могилянскій.
 Андрей Куволь.
 Андрей Таршевскій.
 Андрей Засацкій.
 Антоній Бродакевичъ.
 Антоній Яновскій.
 Василій Павлівковскій.
 Василій Онескевичъ.
 Василій Лашевскій.
 Василій Краснополъскій.
 Василій Кузменскій.
 Василій Дубневичъ.
 Василій Косачъ.
 Григорій Маркевичъ.
 Григорій Юзеевичъ.
 Григорій Пиляшкевичъ.
 Григорій Журковскій.
 Григорій Савѣцкій.
 Григорій Подлузскій.
 Димитрій Маркевичъ.
 Димитрій Янжулъ.
 Димитрій Малѣвскій.
 Евстаѣй Трофимовичъ.
 Евсимій Чининевичъ.
 Игнатій Часникъ.
 Іероеей Лехѣцкій.
 Ілія Григоровичъ.
 Іоаннъ Маркевичъ.
 Іоаннъ Турковскій.
 Іоаннъ Асендикъ.
 Іоаннъ Садовскій.
 Іоаннъ Турчанскій.
 Іоаннъ Каменскій.
 Іоаннъ Шандальскій.

Іоаннъ Данелевскій.
 Іоаннъ Александровичъ.
 Іоаннъ Лазаревичъ.
 Іоаннъ Яновичъ.
 Іоаннъ Тодорскій.
 Іоаннъ Даровскій.
 Іоаннъ Косовскій.
 Іосифъ Гвѣдичъ.
 Іосифъ Яновичъ.
 Климентъ Лучковскій.
 Константинъ Кармазенскій.
 Корнилій Кореневскій.
 Лука Маркевичъ.
 Матеей Мочулъскій.
 Максимъ Яновичъ.
 Михаилъ Турковскій.
 Михаилъ Сербиновичъ.
 Михаилъ Страшевскій.
 Михаилъ Ярославскій.
 Михаилъ Санаховскій.
 Николай Гриневичскій.
 Назаръ Виноградскій.
 Павелъ Врублевскій.
 Петръ Лазкевичъ.
 Петръ Романовскій.
 Петръ Часникъ.
 Петръ Галецкій.
 Петръ Өоменскій.
 Петръ Юзеевичъ.
 Петръ Падуновскій.
 Савва Косовскій.
 Савва Янжулъ.
 Симеонъ Монтанскій.
 Стефанъ Молчановъ.
 Стефанъ Косяровскій.
 Теодоръ Лазкевичъ.
 Теодоръ Павловскій.
 Теодоръ Улянецкій.
 Теодоръ Сороковскій.
 Теодоръ Зеньковскій.
 Теодоръ Задорскій.
 Теодоръ Базилевскій.

Поэти.

Андрей Апостоловскій.
 Андрей Базилевичъ.
 Андрей Кирнецкій.
 Андрей Торнавскій.
 Антоній Шарковскій.
 Антоній Матлешевскій.

Алексій Григоровичъ.
 Алексій Яскевичъ.
 Василій Трифановскій.
 Василій Самуйловичъ.
 Василій Тодорскій.
 Василій Быковскій.
 Василій Михайловичъ.
 Василій Дроздовскій.
 Григорій Лизогубъ.
 Григорій Сахновскій.
 Григорій Гаевскій.
 Григорій Помараневскій.
 Григорій Калыновскій.
 Григорій Леонтовичъ.
 Дмитрій Раковичъ.
 Дмитрій Прохоровичъ.
 Евстафій Гурияновичъ.
 Евеній Яворскій.
 Елисей Теодоровичъ.
 Елисей Максимовичъ.
 Игнатій Висоцкій.
 Іеремія Корсуновскій.
 Іоакимъ Мироновичъ.
 Ілія Теодоровичъ.
 Іоаннъ Лизогубъ.
 Іоаннъ Збѣяла.
 Іоаннъ Яворскій.
 Іоаннъ Загоровскій.
 Іоаннъ Лавровскій.
 Іоаннъ Себестіановичъ.
 Іоаннъ Гопчинскій.
 Іоаннъ Завадовскій.
 Іоаннъ Сташевскій.
 Іоаннъ Краснопольскій.
 Іосифъ Фядлповичъ.
 Іосифъ Бенковскій.
 Іаковъ Богдановскій.
 Іаковъ Трифановскій.
 Іаковъ Быстрицкій.
 Іаковъ Гваздовскій.
 Кирилъ Захаріевскій.
 Клементъ Томашевскій.
 Климентъ Шварановскій.
 Карпъ Теодоровичъ.
 Леонтій Яновичъ.
 Луна Вълкевичъ.
 Матей Холодовичъ.
 Матей Студенецкій.
 Михайлъ Захаржевскій.
 Михайлъ Быстрицкій.

Михайлъ Матусевичъ.
 Михайлъ Рудивцкій.
 Михайлъ Раковичъ.
 Николай Прасовскій.
 Николай Руденскій.
 Павелъ Богдановскій.
 Павелъ Губаревичъ.
 Павелъ Калыновскій.
 Павелъ Юзичевскій.
 Павелъ Конѣцкій.
 Петръ Богдановскій.
 Петръ Кришталовскій.
 Петръ Даневскій.
 Петръ Красцкій.
 Петръ Бородавскій.
 Петръ Яновскій.
 Савва Загоровскій.
 Симеонъ Лизогубъ.
 Стефанъ Пѣщанскій.
 Стефанъ Леваловскій.
 Стефанъ Ванатовичъ.
 Стефанъ Савецкій.
 Теодоръ Яновичъ.
 Теодоръ Затваривцкій.
 Теодоръ Басовичъ.
 Теодоръ Бржезенскій.
 Теодоръ Клечановскій.
 Теодоръ Соколовскій.

Синтактики:

Александръ Домбровскій.
 Алексій Антоновичъ.
 Аниксентій Харлвнскій.
 Андрей Пѣльскевичъ.
 Андрей Яновскій.
 Андрей Бриѣнскій.
 Андрей Шишацкій.
 Антоній Кривцкій.
 Аванасій Моргуневскій.
 Василій Лизогубъ.
 Василій Стаховскій.
 Василій Фіалковскій.
 Василій Молчановскій.
 Василій Кулчинскій.
 Василій Сокальскій.
 Василій Водивцкій.
 Григорій Лазкевичъ.
 Григорій Вересовичъ.
 Григорій Мочарскій.

Григорій Поморскій.
 Григорій Андрієвскій.
 Григорій Кузубевичъ.
 Григорій Якубънскій.
 Григорій Бобриковскій.
 Григорій Далевиць.
 Григорій Андрієвскій.
 Давидъ Савлужинскій.
 Демьянъ Ярославскій.
 Демьянъ Лавданскій.
 Демьянъ Аскаронскій.
 Евстаѣй Пузаловскій.
 Ілія Копистенскій.
 Ілія Андреевскій.
 Іоаннъ Яновичъ.
 Іоаннъ Забѣла.
 Іоаннъ Тумковскій.
 Іоаннъ Доворнецкій.
 Іоаннъ Далмацкій.
 Іоаннъ Пуцкискій.
 Іоаннъ Пашинскій.
 Іоаннъ Зазерскій.
 Іоаннъ Ржицацкій.
 Іоаннъ Подгорецкій.
 Іоаннъ Мѣнацкій.
 Іоаннъ Гордовскій.
 Іоаннъ Злотаржевскій.
 Іоаннъ Цароградскій.
 Іоаннъ Любарскій.
 Іоаннъ Кошевскій.
 Іоаннъ Троцкій.
 Іоаннъ Коаловскій.
 Іоаннъ Стоцкій.
 Іаковъ Буговскій.
 Іаковъ Алвѣнскій.
 Іаковъ Кролювскій.
 Кирилъ Ярошевскій.
 Кирилъ Заѣшевичъ.
 Козма Каневецкій.
 Козматъ Тарасевичъ.
 Леонтій Ясѣнскій.
 Матѣй Пашкевичъ.
 Матѣй Проневичъ.
 Максимъ Стефановичъ.
 Максимъ Омеляновичъ.
 Михайлъ Копистенскій.
 Михайлъ Григоровичъ.
 Михайлъ Луцьяновичъ.
 Михайлъ Ставровскій.
 Михайлъ Маркевичъ.

Михайлъ Атаназевичъ.
 Михайлъ Муровецкій.
 Михайлъ Соснѣцкій.
 Михайлъ Медовнѣцкій.
 Моисей Яновскій.
 Никиѣоръ Кечарскій.
 Павелъ Кондратовичъ.
 Павелъ Теоdorовичъ.
 Павелъ Лѣвцкій.
 Павелъ Коняскій.
 Петръ Ператинскій.
 Петръ Волховскій.
 Петръ Новосельскій.
 Петръ Стефановичъ.
 Петръ Оранскій.
 Симеонъ Даневичъ.
 Симеонъ Вержбецкій.
 Стефанъ Яржемскій.
 Стефанъ Смержевскій.
 Стефанъ Сердецкій.
 Тимоѣей Александровичъ.
 Теоdorъ Орловскій.
 Теоdorъ Колтаревскій.
 Теоdorъ Смержевскій.
 Теоdorъ Яцинскій.
 Теоdorъ Свѣрскій.
 Теоdorъ Корогодскій.
 Тома Смирицкій.

Грамматики:

Алексій Ситенскій.
 Андрей Тополецкій.
 Андрей Глѣнскій.
 Андрей Бачинскій.
 Андрей Шароградскій.
 Аванасій Ягоднѣцкій.
 Василій Барановичъ.
 Василій Цердровскій.
 Василій Ружевскій.
 Василій Соломенскій.
 Василій Леопольскій.
 Василій Теоdorовичъ.
 Василій Соломнѣцкій.
 Гавріилъ Фіалковскій.
 Григорій Ганевичъ.
 Григорій Мироновичъ.
 Григорій Лѣвцкій.
 Григорій Филиповичъ.
 Григорій Терлецкій.

Данилъ Тернавскій.
 Димитрій Филевичъ.
 Димитрій Лученскій.
 Димитрій Тупальскій.
 Евстаѣй Няговскій.
 Иоаннъ Велецкій.
 Иоаннъ Земляцкій.
 Иоаннъ Крачевскій.
 Иоаннъ Святковскій.
 Иоаннъ Товарнецкій.
 Иоаннъ Кардашевичъ.
 Иоаннъ Валецкій.
 Иоаннъ Пекторовичъ.
 Иоаннъ Середнецкій.
 Іаковъ Зарудный.
 Іаковъ Ситенскій.
 Іаковъ Волинскій.
 Іаковъ Нестеровичъ.
 Іаковъ Головичъ.
 Іаковъ Теодоровичъ.
 Матѣей Бавилевичъ.
 Максимъ Лвовскій.
 Николай Пачковскій.
 Павелъ Новопольскій.
 Павелъ Зубковскій.
 Пантелеймонъ Шишкевичъ.
 Петръ Шишкевичъ.
 Петръ Гроновскій.
 Петръ Годальскій.
 Петръ Головичъ.
 Прокосій Пуновскій.
 Симеонъ Корицкій.
 Симеонъ Теодоровичъ.
 Симеонъ Лъвецкій.
 Стефанъ Гумальскій.
 Стефанъ Гаданскій.
 Стефанъ Гняздецкій.
 Тимоѣй Криштоповичъ.
 Тросиъ Петровичъ.
 Теодоръ Садовскій.
 Теодоръ Ветушинскій.
 Теодоръ Кордовскій.

Иѣфемисти:

Алексій Александровичъ.
 Алексій Марценовичъ.
 Андрей Кампанаторскій.
 Андрей Дубальскій.
 Андрей Данелевичъ.

Андрей Дурдулевичъ.
 Андрей Горанинъ.
 Андрей Ставровскій.
 Аевасій Подлузскій.
 Аевасій Почена.
 Василій Остроградскій.
 Василій Троцкій.
 Василій Терлецкій.
 Василій Добровольскій.
 Василій Головенскій.
 Василій Ярошевичъ.
 Василій Купчинскій.
 Василій Сороковскій.
 Григорій Нероновичъ.
 Григорій Андреевскій.
 Григорій Корендовичъ.
 Григорій Маляковскій.
 Григорій Стефановичъ.
 Григорій Славинскій.
 Давидъ Асеендикъ.
 Димитрій Вълесскій.
 Димитрій Григоровичъ.
 Димитрій Сарскій.
 Дороеей Бойковичъ.
 Данилъ Кохановскій.
 Евѣмій Горлянскій.
 Емихланъ Новина.
 Іеремя Родзянко.
 Иоакимъ Михайловскій.
 Иоаннъ Терлецкій.
 Иоаннъ Якубовичъ.
 Иоаннъ Чернуцкій.
 Иоаннъ Гафоровскій.
 Иоаннъ Гараскевичъ.
 Иоаннъ Яскевичъ.
 Иоаннъ Яновскій.
 Иоаннъ Клепецъ.
 Иоаннъ Буцовскій.
 Иоаннъ Косичанскій.
 Иоаннъ Орловскій.
 Иоаннъ Преденевскій.
 Иоаннъ Созанскій.
 Иоаннъ Стойкевичъ.
 Иоаннъ Стаховскій.
 Иоаннъ Заранкевичъ.
 Иоаннъ Жолтовскій.
 Иоаннъ Жураховскій.
 Іаковъ Смяловскій.
 Іаковъ Лисовецкій.
 Іаковъ Рохманъ.

Іаковъ Троцкій.
 Іаковъ Носенко.
 Іустинъ Колядинскій.
 Ковма Богдановичъ.
 Кодратъ Слухавскій.
 Леонтій Малыинскій.
 Меркурій Ступицеиій.
 Михайлъ Пропоповичъ.
 Михайлъ Лукавецкій.
 Михайлъ Ласъневичъ.
 Михайлъ Рудомънъ.
 Михайлъ Словецкій.
 Михайлъ Жарнецкій.
 Никифоръ Носенко.
 Никифоръ Миродродскій.
 Николай Чеховичъ.
 Петръ Дунинъ.
 Петръ Богдановичъ.
 Петръ Ластовецкій.
 Петръ Яновичъ.
 Петръ Таршевскій.
 Прокопій Гладкій.
 Романъ Александровичъ.
 Симеонъ Тичина.
 Стефанъ Пѣковецъ.
 Стефанъ Андреевскій.
 Стефанъ Мисевичъ.
 Теодоръ Лѣвенецъ.
 Теодоръ Ребчинскій.

Фарисити.

Александръ Томашевскій.
 Александръ Малиновскій.
 Александръ Давидовичъ.
 Александръ Саетовскій.
 Александръ Завадскій.
 Алексій Бялощинскій.
 Алексій Роговскій.
 Андрей Козачинскій.
 Андрей Мошакскій.
 Андрей Плотнецкій.
 Андрей Мошко.
 Андрей Павловскій.
 Андрей Савидкій.
 Андрей Жуковскій.
 Антоній Зарнушевичъ.
 Алексій Коржиневичъ.
 Артемій Остроульскій.
 Аванасій Бѣтинскій.
 Василій Борецкій.

Василій Кононовичъ.
 Василій Петровскій.
 Василій Самборовичъ.
 Василій Склибинскій.
 Василій Вѣшинскій.
 Василій Вербеазанскій.
 Василій Козловскій.
 Василій Митуличъ.
 Владиміръ Велецкій.
 Власій Маговецкій.
 Григорій Буть.
 Григорій Дунаевскій.
 Григорій Сѣновскій.
 Григорій Галаганъ.
 Григорій Кошовецкій.
 Григорій Купчинскій.
 Григорій Олшевскій.
 Григорій Величковскій.
 Григорій Виницкій.
 Гавриэль Овняшковичъ.
 Евѣмій Яновичъ.
 Евѣмій Бѣлецкій.
 Евѣмій Миколаевскій.
 Евѣмій Волошковскій.
 Емануилъ Еленскій.
 Захарія Яновскій.
 Іоаннъ Танскій.
 Іосифъ Танскій.
 Іоаннъ Гуриновичъ.
 Іоаннъ Норичевскій.
 Іоаннъ Ганевичъ.
 Іоаннъ Гораниъ.
 Іоаннъ Калиновскій.
 Іоаннъ Михайловскій.
 Іоаннъ Симоновичъ.
 Іоаннъ Омеляновичъ.
 Іоаннъ Тершовскій.
 Іоаннъ Пясецкій.
 Іоаннъ Писаревскій.
 Іоаннъ Соколовскій.
 Іоаннъ Залудскій.
 Іоаннъ Вихровскій.
 Іоаннъ Жолевскій.
 Іоаннъ Дворецкій.
 Іоакимъ Кононовичъ.
 Іосифъ Теодоровичъ.
 Іосифъ Множидкій.
 Іосифъ Малиновскій.
 Іосифъ Придудкій.
 Іаковъ Велецкій.

Іаковъ Бугаевскій.
 Іаковъ Галаганъ.
 Іаковъ Кузминскій.
 Іаковъ Маршешевскій.
 Кліментъ Чернецкій.
 Кириллъ Поповскій.
 Константинъ Якимовичъ.
 Корній Загоровскій.
 Михаилъ Бобовичъ.
 Михаилъ Иллевичъ.
 Михаилъ Якубовичъ.
 Михаилъ Яновичъ.
 Моисей Николаевскій.
 Наумъ Свинецкій.
 Наумъ Щербачкій.
 Николай Бойкевичъ.
 Петръ Глянскій.
 Петръ Галабуцкій.
 Петръ Буткевичъ.
 Петръ Журовскій.
 Петръ Сятнецкій.
 Петръ Лобачкій.
 Петръ Трифановскій.
 Петръ Веспертинскій.
 Петръ Вологовичъ.
 Романъ Антоновичъ.
 Самуилъ Чайковскій.
 Самуилъ Троимовскій.
 Симеонъ Корниловичъ.
 Симеонъ Яновскій.
 Степанъ Горлепцій.
 Степанъ Суцевскій.
 Степанъ Ядловскій.
 Степанъ Яновскій.
 Степанъ Иванецкій.
 Степанъ Котурнецкій.
 Степанъ Сидоровичъ.
 Степанъ Кветинскій.
 Степанъ Каменскій.
 Тимофей Садурскій.
 Тимофей Славецкій.
 Теодоръ Андреевскій.
 Теодоръ Атаназевичъ.
 Теодоръ Маркевичъ.
 Теодоръ Галаганъ.
 Теодоръ Базилевичъ.
 Теодоръ Троимовичъ.
 Теодоръ Обуховскій.

На проптаніе учениковъ, по силѣ Духовнаго Регламента, всякаго хлѣба отъ мо-

настырей двадцатой, а отъ церковныхъ земель тридцатой частей никогда не собираю, и теперь не берется, не дается на всякъ годъ на проптаніе учителямъ, на рыбу и на прочія ихъ персональныя нужды, и ученикомъ, въ бурсы живущимъ, на дрова и на нужныя ихъ потребности, изъ казны архіерейской отъ боку моего (архіепископа Варлаама) смпренія, елико по силѣ моей мощно, денежнымъ и прочимъ даткомъ по содержанию прежнихъ антецессоровъ моихъ митрополитовъ Кіевскихъ. А церковныхъ въ Малороссіи земель барзо мало и рѣдко гдѣ обрѣтается и поведенія того здѣсь нѣтъ.

Въ Казанской.

Въ вѣдомости Казанской семинаріи учителя Василія Свѣщипцаго написано: въ прошломъ де 1723 году марта 19 дня по указу бывшаго преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, прислано было къ нему священнослужительскихъ дѣтей для обученія буквварей и грамматики словенороссійскаго языка пятьдесятъ два человѣка, и того жъ де 1723 году апрѣля 3 дня, по его жъ, преосвященнаго митрополита, опредѣленію, за недостаточествомъ студентомъ пищи и одежды, отпущено изъ оныхъ священнослужительскихъ дѣтей въ дома свои до указа девять человѣкъ, да изъ малолѣтнихъ отдано отцамъ ихъ для обученія въ домѣхъ своихъ часослововъ и псалтирей одиннадцать человѣкъ, положенныхъ въ полудшную окладъ выпущено три человѣка, да за ненадобностью и неприптанія науки отпущены два человѣка, умершихъ шесть человѣкъ, въ побѣтъ четырнадцать человѣкъ, да произведено въ священническій чинъ два человѣка, оставшихъ при школѣ пять человѣкъ, которые обучались буквварей наизусть и толкованій грамматическихъ четырехъ статей: орфографіи, этимологіи, просодии орфографіи и синтаксиса, осми частей слова: урвенія, окончанія родовъ, склоненія, спряженія, такожде діалекта латинскаго: вокабулы, сентенцій, деклинацій и регулы со экспликаціями, и писанія того жъ діалекта, о седми тайнахъ церковныхъ, гратуляцій и привѣтствій, различныхъ ко-

медійныхъ акцій, которыя различно сначала учения цѣлобровались посвягодно въ семинаріи Казанской публично, такожь ин-термедіи, арифметическихъ частей, нумерація, аддичіи, субстракція, мультипликація и прочаго обхожденія политическаго, къ семинаріи принадлежашаго. А съ прошлаго 1726 года изъ священническихъ и дьяконскихъ и церковническихъ дѣтей, по разобранію, годныхъ опредѣлено къ наукѣ въ семинарію семьдесятъ человѣкъ; да изъ новокрещенскихъ дѣтей въ надеждѣ священства десять человѣкъ, а прочія священническія, дьяконскія и церковническія дѣти за неудобностію благовременства еще не разобраны, которыя впредь будутъ разобраны и въ пополненіе къ прочимъ въ школу для науки неотменно опредѣлены, чего ради и школа особлива опредѣлена, и покои, въ которыхъ учителю и онимъ студентомъ жительство имѣть, всё вновь построены, вѣтъ града Казани, но токмо въ близости надъ рѣкою Казанью на высококъ, прекрасномъ и уединенномъ удобномъ мѣстѣ и при поляхъ въ домовомъ за малобратствомъ упрощенномъ Феодоровскомъ монастырѣ и учитель надъ студентами прежней имѣется. А на содержаніе той семинаріи и на пропитаніе учителя со студентами довольствованіемъ по самой крайней нуждѣ опредѣлены по указу, за малобратствомъ же упрощеннаго и отъ пожара весьма разореннаго и какъ церкви, такъ и братскихъ покоевъ не имущаго, бывшаго Осинскаго Преображенскаго монастыря крестьяне, съ которыхъ за всякія монастырскія прежнія вѣдѣлья, по ихъ прошенію и по договору, нынѣ опредѣлено оброку брать по сту по пятидесяти рублевъ на годъ, для того, понеже въ Казанской епархіи знатныхъ многовотчинныхъ и хлѣбомъ довольныхъ монастырей, кромѣ Свяжскаго одного монастыря, не имѣется, и тое семинаріи за недостаткомъ домовыхъ казны содержатъ изъ скудныхъ монастырей по пропорціи нечѣмъ, а отъ прочихъ и маловотчинныхъ монастырей съ приплоту отъ всякаго хлѣба двадцатая часть по оскуду берется. А церковныхъ оброчныхъ земель и пустошей нисколько нигдѣ въ епархіи Казанской не

отыскалось и тридцатая доли отъ церковныхъ земель, за несочиненіемъ обстоятельно школы и за малолюдствомъ студентовъ, хлѣба въ сборѣ не было.

Пековой.

Въ школѣ архіерейскаго дома, устроенной 15 октября 1725 года, поповскихъ, дьяконскихъ, причетническихъ и служительскихъ дѣтей во ученіи имѣется 50 человѣкъ, и довольствуются, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ монастырей и отъ церковныхъ земель. Въ томъ числѣ учатся: азбуки 5, часослова 7; обученныхъ часослова 6, часослова жъ и псалтири 17, отъ самыя азбуки читать изустно 23; въ томъ числѣ пѣть и писать 7; десятословія съ толкованіемъ изучено 16, всего и со оними во ученіи пребывающихъ 58. Изъ обученныхъ посвящено въ подьяки 8, въ пономари опредѣленъ 1. Затѣмъ нынѣ обучаются: псалтири 6, писать 9, церковнаго пѣнія 5, десятословія съ толкованіемъ изустно и писать 9, словенскія грамматики 3-ю часть слова и писать обучены 8.

Смоленской.

Въ школѣ при архіерейскомъ домѣ было въ ученіи буварей, часовниковъ, псалтирей, ирмологіевъ, партеснаго пѣнія и писать церковническихъ и дому архіерейскаго служительскихъ дѣтей 35 человѣкъ. Изъ нихъ произведено: во священники 1, въ пѣвчіе 4, въ церковники 5, достальныя 25 человѣкъ обрѣтаются въ домѣхъ своихъ. Нынѣ, за онимъ числомъ, въ той школѣ имѣется 19 человѣкъ. А на пропитаніе онимъ ученикамъ всякой хлѣбъ той епархіи отъ церквей, по разсмотрѣнію, берется.

Нижегородской.

При домѣ архіерейскомъ имѣются три школы: 1) еллиногреческая подъ вѣдѣніемъ учителя монаха Савватія. Съ начала школы было учениковъ 48; изъ нихъ 7 еллиногреческія грамматики выучены и нынѣ учатъ

пѣтику; отъ школы за тупостію отрѣшено 11, померло 2, бѣжало 4, затѣмъ нынѣ въ школѣ 24 учатъ грамматику. 2) Словенороссійская подъ вѣдѣніемъ учителя Тимоѣя Колосова. Съ начала школы было учениковъ 110; изъ нихъ 5 выучены словенороссійской грамматикѣ, изъ Нижегородской епархіи выбыли въ Синодальную область 36, за негодностію отъ школы отрѣшено 6, затѣмъ налицо 63, которые учатъ грамматику подъ вѣдѣніемъ той школы ученика, города Юрьевца Повольскаго церкви Преображенія Господня, попова сына Дмитрея Андреянова, который съ нынѣшняго 1727 года, по смерти первопоказаннаго учителя Колосова, опредѣленъ учителемъ же. 3) Букварная школа подъ вѣдѣніемъ учителей іеромонаха Сергія да іеродіакона Аврамія. Съ начала школы было учениковъ 427 человекъ, которые, по выученіи букварей, произведены по достоинствамъ въ разные города и въ уѣздныя села къ церквамъ Божиимъ во священники и въ діаконы и въ дячки и въ пономари. И нынѣ въ той букварной школѣ налицо учениковъ нѣмно не обрѣтается. А у коихъ священниковъ съ причетники въ вышепоказанныя еллинореческую и словенороссійскую школы за скудостію ихъ дѣти не вьютъ, тѣмъ повелѣно, въ надежду священства, буквари учить каждому въ домѣ своемъ, безъ котораго ученія ни въ которое достоинство не производятся. А по Духовному Регламенту отъ монастырей и отъ церковныхъ земель хлѣба не имано за скудостію и за неимуществомъ.

Рязанской.

При домѣ архіерейскомъ содержится школа въ Семіоновскомъ монастырѣ, чтѣ близъ торгу, которая школа учинена въ прошломъ 1724 году бывшимъ въ Рязанской епархіи Сильвестромъ, епископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, и до 1726 году во оной школѣ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей грамматика и прочія въ познанію священнаго писанія приличныхъ наукъ обучать было некому, понеже ко оному ученію при домѣ архіерейскомъ учителей

не обрѣталось, и въ помянутомъ 1724 году изъ архіерейскаго дому подьяковъ два да отъ церковниковъ одинъ, итого три человека, для означеннаго обученія посланы въ Новгородскую школу, которые въ показанной Новгородской школѣ обучаясь прибавили въ Переславль Рязанской въ прошломъ 1726 году въ генварѣ мѣсяцѣ. И помянутого 1726 года съ феврала мѣсяца въ Рязанской епархіи между архіерейства начато священнослужительскимъ и причетническимъ дѣтемъ ученіе и до прибытія епископа Гавріила Бужинскаго на Рязанскій престолъ въ собраніи было священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей 70 человекъ, а по прибытіи преосвященнаго Гавріила собрано еще 269; изъ нихъ букварю обучено 7, изъ которыхъ нынѣ имѣются въ наукѣ жъ элементарной латинской 40, а когда оную окончатъ, могутъ происходить въ другія высшія ученія; словенскія грамматикѣ обучаются 30, букварю 128, азбукѣ 6, часослова 59, псалтери 76. Изъ показаннаго числа учениковъ ни въ какое достоинство еще не произведено, того ради, что тѣ ученики по Регламенту въ школьное ученіе выбираются малолѣтныя и наукъ своихъ не окончили.

Въ Переславлѣ Рязанскомъ начато ариеметическое ученіе прошлаго 1722 году мая съ 7 числа. Во ономъ ученіи съ начала было учениковъ 96; изъ показаннаго числа обучено 4; въ томъ числѣ даны свидѣтельствованныя письма по указу и отпушены въ дома по прежнему и нынѣ пишутъ въ канцеляріяхъ 2, изъ дому архіерейскаго отданъ въ солдаты въ Коаловской пѣхотной полкѣ 1, громомъ убитъ 1, отлучились отъ ариеметической школы самовольно 59, умеръ 1. Нынѣ въ показанной ариеметической школѣ на лицо 32. Изъ того числа производил до наукъ, а именно: во ариеметикѣ: нумераціи 11, ввадидіи 5, въ субстракціи 1, въ мултипликаціи 3, въ дивизіи 5, въ тройныхъ 3, въ десятичныхъ дробяхъ 2; геометріи въ циркульныхъ приемахъ 1; тригонометріи плоской — въ тангенсахъ 1. Школа находится подъ вѣдѣніемъ учителя Петра Павлова.

По словъ Духовнаго Регламента на про-

питаіе тѣхъ учениковъ всяаго хлѣба отъ церковныхъ земель тридцатая часть соби-ралась и нынѣ собирается и употребляется въ расходъ тѣмъ ученикомъ, а отъ мона-стырей не собирается, того ради, что въ тѣхъ монастыряхъ архимандритомъ и игуменомъ съ братією на пропитаніе опредѣлено хлѣба уваанное число, а остаточной имѣется подѣ въ двѣнѣи Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія.

Вѣлоградской.

При домѣ архіерейскомъ имѣются слѣ-дующія словенлатинскія школы: *Филозо-фій*. Учитель преефектъ іеромонахъ Митро-фанъ Слотвинскій; учениковъ 23 человекъ.

Риторика. Учитель іеромонахъ Иларіонъ Григоровичъ; учениковъ 31 человекъ.

Поэтика. Учитель іеродіаконъ Гавріилъ Краснополдскій; учениковъ 23 человекъ.

Синтаксима и *Грамматика*. Учитель іеромонахъ Авксентій Кивачицкій; учени-ковъ въ синтаксисѣ 42, а въ грамматикѣ 22 человекъ.

Иффима. Учитель монахъ Варооломей Тишчинскій; учениковъ 43 человекъ.

Фара. Учитель іеродіаконъ Петръ Весно-вичъ; учениковъ 100 человекъ.

Словенская. Учитель иподіаконъ Петръ Агиповъ; учениковъ 138 человекъ.

Всего во оныхъ осми школахъ учениковъ *четыреста двадцать два* человекъ.

На пропитаніе тѣхъ учениковъ, по Ду-ховному Регламенту, хлѣба не собирается, для того, что церковники тѣхъ дѣтей кор-мятъ сами собою, а которые, за крайнею скудностію, прокормить не могутъ, тѣ пи-таются отъ дому архіерейскаго. А мона-стыри весьма скудны и доходовъ ни откуда не получаютъ, а питаются своими трудами и мірскими подаваніемъ.

Суддальской.

Въ прошломъ 1723 году той епархіи церковническихъ дѣтей въ школу собрано 109 человекъ. Изъ нихъ изучено буква-рямъ и грамматикамъ 35 и однимъ буква-рямъ 74. А на пропитаніе, по силѣ Ду-

ховнаго Регламента, хлѣбъ съ 1722 по 1726 годъ собирався, изъ котораго они и довольствовались; а въ томъ 1726 году тѣ ученики распушены по прежнему въ дома свои, для того, что въ ономъ 1726 году, за недородомъ хлѣба, въ сборѣ ни-чего не было.

Черниговской.

Школы въ Черниговѣ при монастырѣ катедральномъ обрѣтаются съ начала 1706 года по риторикѣ, а сколько тѣхъ учени-ковъ было въ школахъ по сю пору, о томъ невѣдѣно, прѣвѣ для того, что оныхъ нигдѣ не записывано, другое — нельзя и записывать, понеже суть свободные люди: одни съ другихъ училищъ приходятъ и отходятъ, и которые кончатъ школу риторику въ училищахъ Черниговскихъ отхо-дять въ Кіевъ или въ другія епархіи до вышнихъ школъ, и, скончивши школы, нѣ-которые монашескій чинъ приняли въ епар-хіи Кіевской, а другіе въ Черниговской, и нынѣ въ профессорствѣ состоятъ, а другіе проповѣдью слова Божія бавятся, а иные произведены во игумены и въ другія достоинства. А которые въ свѣтскомъ стану, иные священниками поставлены, а другіе на мірскихъ властяхъ востаютъ. Пропитаніе же оныя ученики имѣютъ: ко-торыя господскихъ дѣтей, тѣ отъ своихъ до-мовъ питаются, а неимущимъ своего про-питанія, по силѣ Духовнаго Регламента, съ начала 1723 года съ монастырей и земель церковныхъ дается пропитаніе и на прочія нужныя требованія повсягодно, сколько имъ чрезъ годъ контентнымъ бы-ти возможно. Число же тѣхъ учениковъ въ школахъ Черниговскихъ сего 1728 года обрѣтается на лицѣ всѣхъ господскихъ дѣ-тей и нищихъ *дѣтсти пятьдесятъ семь*, а до окончанія года будетъ ли столько или ни, знати не можно.

Вологодской.

Въ 1724 году школа въ архіерей-скомъ домѣ имѣлась, въ которой учени-ковъ было, церковническихъ дѣтей, 45 и

обучились изустно читать буквари, изъ которыхъ заопредѣленные 27 изъ школы отпущены для приписки въ подушную окладъ, а достальные дѣйствительные 15 человекъ, по изученіи оныхъ букварей, вступили въ ариметическое ученіе и, не изуча оной ариметики, въ 1725 году въ августъ и сентябръ мѣсяцахъ распущены въ дома свои. А на пропитаніе тѣхъ учениковъ отъ монастырей и отъ церковныхъ земель хлѣба сбирано: въ 1724 году 430 четей поля 6 чет. съ двумя третями и съ шестою долею и съ подполумалымъ четверикомъ, въ 1726 году 59 четей съ полу-четверикомъ. И оной собранный въ 1726 г. хлѣбъ употребленъ, за неизмѣнимъ казеннаго хлѣба, въ поствъ на домовую пашню.

Вятской.

Въ 1723 году собрано той епархіи церковническихъ дѣтей въ школу 35 человекъ, и учатся словенской азбуки, часослова, буварямъ, псалтири, толкованія блаженствъ евангельскихъ, писать. А болѣе оныхъ наукъ, за неизмѣнимъ въ той епархіи учителя, учить некому.

На пропитаніе тѣхъ учениковъ хлѣбъ не собирается, за недородомъ хлѣба и за скудностію, а питаются отъ дома архіерейскаго.

Въ Холмогорской.

Въ 1723 году въ той епархіи было школьникъ, церковническихъ дѣтей, 39 человекъ. Изъ того числа твердили букварь 11, грамматику учили 28. Въ 1724 году собрано вновь 59; изъ нихъ учили грамматику 23, псалтирь 8, часословъ 8, букварь твердили 20. Въ 1725 году было 26 человекъ; изъ нихъ учили грамматику 10, букварь 11, часословъ 5. Въ 1726 году было 46, изъ того числа учили грамматику 7, букварь 16, псалтирь 14, часословъ 9. Изъ тѣхъ учениковъ, обучившихся грамматикѣ, посвящено въ дьяконы въ 1727 году 4, а прочіе распущены въ дома свои на время, которымъ велѣно въ октябрѣ мѣсяцѣ паяи явиться для обученія.

А тѣмъ ученикамъ на пропитаніе въ 1722, 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ отъ нѣкоторыхъ монастырей хлѣбъ собирался, а съѣстные припасы даваны изъ дому архіерейскаго. А отъ приморскихъ монастырей, за недородомъ хлѣба, ничего не имано, также и отъ церковныхъ земель того хлѣба небрано жъ, того ради, что большая часть церковныхъ деревень тяглыхъ, съ которыхъ только въ церковную казну у подрядчиковъ берется прога, которая употребляется на церковныя потребности и въ дачу причетникамъ.

Устюжской.

Въ 1725 году отъ той епархіи въ школу собрано было церковническихъ дѣтей 15 человекъ, и изучены были букварямъ съ толкованіемъ и грамматикѣ, а нынѣ той школы, за неизмѣнимъ учителя, не имѣется.

А, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ церковныхъ земель въ сборѣ было хлѣба 25 четей 6 $\frac{1}{2}$ четвериковъ, который и нынѣ хранится при домѣ архіерейскомъ на лицо.

Воронежской.

Въ епархіи школъ и учениковъ не имѣется, а обрѣтается въ той епархіи изъ изучившихся въ домѣ Новгородскаго архіерея грамматикѣ церковническихъ дѣтей 3 человекъ, а другихъ никого не обрѣтается, для того, что въ 1722 и 1723 годахъ тѣхъ школъ не учинено, за отлученіемъ бывшаго той епархіи митрополита Пахомія въ Москву, а по смерти его, митрополита, между архіерейства, въ 1724 и въ 1725 годахъ—за неизмѣнимъ въ этой епархіи учителей, а въ 1726 году—за отбытіемъ бывшаго Воронежскаго епископа Юсифа въ Москву.

Тобольской.

Тобольской епархіи во обрѣтающейся при домѣ архіерейскомъ въ школѣ имѣлось въ разныхъ наукахъ протопопскихъ, поповскихъ, причетническихъ и дому архи-

ерейскаго служительскихъ дѣтей 33 чело-
вѣкъ; въ томъ числѣ въ наученіи букваря
малаго, часослова, псалтири, писать, пѣть
5, десятословія 14, десятословія жъ и грам-
матики 14; и изъ онаго числа выбыло во
дѣлоны 3, въ повомари 17, во дѣячкі 3,
въ пѣвчіе 7, въ подъячіе 2, отъ школы
уволены 4. Затѣмъ нынѣ во ученіи: бук-
варя малаго 3, часослова 14, псалтиря 8,
писать 6, пѣть 3, десятословія 15, кати-
хизиса 1, грамматки 7, итого 57 чело-
вѣкъ. И оныя учащіяся при домовой архи-
ерейской школѣ ученики пишею и одеждою
довольствуются отъ дому архіерейскаго,
понеже, по силѣ Духовнаго Регламента, съ
земель двадцатой части хлѣба за скудостію
не бралось, также и въ епархіи церков-
ныхъ земель при первахъ не обрѣ-
таются.

Означенной же Тобольской епархіи въ
Знаменскомъ монастырѣ въ школѣ учатся:
писать 10, пѣть 4, итого 14. А откуда пи-
шею они довольствуются, о томъ не объ-
явлено.

Переславской.

Изъ Переславской въ доношеніи объяв-
лено: въ домѣ архіерейскомъ школы и
учениковъ не имѣется и содержать оныхъ
за скудостію не на чѣмъ, понеже сборы
бываютъ во оной домѣ небольшіе, къ то-
му жъ и служители на трапезахъ содер-
жатся съ нуждою.

Астраханской.

При бытности прежде бывшихъ въ Ас-
трахани преосвященныхъ Іоанна и Лав-
рентія епископовъ, при домѣ архіерей-
скомъ и при монастырѣхъ школѣ, до при-
бытія преосвященнаго Варлаама, въ Ас-
трахани не построено и учениковъ никого
не имѣлось и нынѣ не имѣется, да и по-
строить оныхъ школѣ и учениковъ содер-
жать не чѣмъ, понеже при домѣ архіерей-
скомъ и при монастырѣхъ и при церк-
вахъ никакихъ вотчинъ и земель не
имѣется.

Иркутской.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ содержалъ
съ 1714 года школу мунгальскаго языка,
по указу блаженный и вѣчностойный
памяти Его Императорскаго Величества,
архимандритъ Антоній Платковскій, и по
переписи явилось въ русской учащихся
школѣ восемь челоуѣкъ, въ мунгальской
пять челоуѣкъ вновь собрано 28 челоуѣкъ.

Прошлаго 1727 года сентября 5 дня, по
требованію съ китайской границы чрезъ
чайнаго посланника и полномочнаго мни-
стра, Илдрійскаго графа, Саввы Влади-
славича, по его писъму, дано архимандриту
Антонію Платковскому изъ оставшихся отъ
него въ школѣ мунгальскаго языка изъ
лучшихъ, по его желанію, учениковъ три
челоуѣкъ, ради обученія, по указу Его Им-
ператорскаго Величества, въ бытность его
въ Китаехъ, мунгальскаго и китайскаго
языковъ, которые и нынѣ при немъ обрѣ-
таются.

На всѣхъ вышеписанныхъ мунгальской
и русской школѣ учениковъ, по содержанию
Духовнаго Регламента, двадцатой доли вся-
каго хлѣба отъ монастырей въ сборѣ не
бывало, но содержатся по присланному
указу прошлаго 1726 году октября 16 дни
изъ Тобольска отъ преосвященнаго Анто-
нія митрополита къ Антонію архимандриту
Платковскому, въ которомъ опредѣлено на
двадцать на пять школьникоуѣ имѣть про-
питаніе отъ трехъ монастырей, а именно:
изъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря
на десять, изъ Киренскаго Троицкаго жъ
на восемь, изъ Посольскаго Преображенскаго
на семь челоуѣкъ хлѣба: мужи ржаной по
два пуда, крупъ по пяти фунтовъ, соли по
два фунта, да на одежду денегъ по десяти ал-
тынъ всякому челоуѣку на каждой мѣсяцъ.

Въ Троицкомъ Александровекомъ мо- настырѣ.

По содержанию именныхъ блаженный и
вѣчностойный памяти Его Император-
скаго Величества указовъ и Духовнаго Ре-
гламента, опредѣленіемъ бывшаго въ Але-
ксандровскомъ монастырѣ настоятеля Фе-
одосія, учреждена при томъ монастырѣ для

ученія словенскаго чтенія и писанія школа въ октябрѣ мѣсяцѣ 1721 года, и ученія ради опредѣленъ изъ Новгородскія школы грамматистъ, что нынѣ Новгородскаго архіерея еподіакономъ, Иродіонъ Тихоновъ. А въ 1725 году, по имянному блаженныи и вѣчнодостойныи памяти Ея Императорскаго Величества указу, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ ноября 10 дня состоявшемуся и въ Александроневскомъ монастырѣ чрезъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтника, того Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандрита Петра, оного ноября 22 числа объявленному, опредѣленъ во одну Александроневскую школу для ученія на слянскомъ и латинскомъ діалектахъ бывшій въ Москвѣ въ еллиногреческой школѣ профессоръ Аванасій Скяда, который съ начала 1726 г. профессію во оной Александроневской школѣ и содержитъ. Да въ томъ же 1726 году іюля со 12 числа опредѣленъ присланной, по требованію Невскаго монастыря, отъ генерала-маэора Декулона съ письмомъ для обученія во оной школѣ учениковъ ариеметикъ и геометріи кондукторъ Иванъ Сосникъ, который оною наукою въ той школѣ и дѣйствуетъ. Такожде, по силѣ Духовнаго Регламента, ко увеселенію учащихся обучаются нѣкоторые изъ семинаристовъ наемнымъ мастерамъ на музикійскихъ инструментахъ. А что во оной Александроневской школѣ съ начала было и нынѣ обрѣтается учениковъ и до какихъ наукъ произошли, о семъ ниже.

1721 года съ октября мѣсяца было разночинцовыхъ дѣтей въ ученіи: азбуки, букваря, толкованія блаженствъ евангельскихъ, часослова, псалтири, писать, грамматикѣ 118 человекъ, въ томъ числѣ на своемъ коштѣ училось 46, а 72 на монастырскомъ. И изъ оного числа вышло въ церковники 2, въ приказные служители 2, въ типографію 4, въ столярную науку 2, въ лодейщическую службу 1, къ садовому обученію 4, въ вейлиники 1, въ сторожа 2, въ маляры 1, въ нѣмецкую семинарію 1, въ Новгородскую епархію, Бѣжецкаго верха въ школу 3, уволено и собою за непонятіемъ ученія и за скорбію отстало 42, умер-

шихъ 2. Затѣмъ въ Невской школѣ въ вышеозначенномъ ученіи и въ ариеметикѣ обрѣтается 51 человекъ.

Училища словеногреколатинскія, обрѣтающіяся въ Москвѣ.

Училища словеногреколатинскія, обрѣтающіяся въ Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, за Иконнымъ рядомъ, заведенныя еще при святѣйшихъ патріархахъ въ прошлыхъ годахъ, въ которыхъ имѣются школы трехъ языковъ: русскаго, греческаго и латинскаго. И во оныхъ школахъ сколько съ начала было учениковъ и въ какия ученія и достоинства произведены, о томъ въ оныхъ училищахъ невѣдомо, понеже записки не имѣются. А нынѣ сколько въ тѣхъ училищахъ обрѣтается учениковъ на лицо, которые получаютъ Его Императорскаго Величества денежное жалованье и до какихъ наукъ произошли, и въ какомъ достоинствѣ произведены, о томъ значить ниже сего имяно:

Въ школѣ русскаго языка имѣются учениковъ 108 человекъ. Изъ оныхъ произошли

въ элементарники и писцы по латинѣ:

- Александръ Поповъ.
- Андрей Соколовъ.
- Александръ Васильевъ.
- Алексѣй Поповъ.
- Василій Алмашиковъ.
- Григорій Корцовъ.
- Иванъ Томилянъ.
- Иванъ Верещанинъ.
- Иванъ Насѣткинъ.
- Иванъ Нестеровъ.
- Иванъ Исварниковъ.
- Лука Боголюбовъ.
- Махалѣ Рѣпкинъ.
- Николай Смирновъ.
- Николай Протопоповъ.
- Романъ Лобковъ.
- Сергѣй Бобычонковъ,
- Семень Плотниковъ.
- Степанъ Яковлевъ.
- Степанъ Догловъ.
- Тимоеи Буиновъ.
- Сергѣй Поповъ.
- Федоръ Шмаровъ.

Сія всѣ, изучившисъ русскаго письма и чтенія, учатся элементаря и писать по латинѣ.

Въ писца по русски:

Аѳанасій Семынинъ.
 Алексій Иоакимовъ.
 Алексій Степановъ.
 Аѳанасій Власовъ.
 Александръ Чюмпчевъ.
 Александръ Чижевскій.
 Алексій Пономаревъ.
 Алексій Салтановъ.
 Алексій Леоновъ.
 Алексій Дмитріевъ.
 Василій Тимоосеевъ.
 Василій Демсянъ.
 Гавріиль Тамбовцовъ.
 Гавріиль Степановъ.
 Герасимъ Щепетной.
 Григорій Сахаровъ.
 Иванъ Васильевъ.
 Иванъ Оедюковъ.
 Иванъ Смирной.
 Иванъ Лебедевъ.
 Иванъ Антоновъ.
 Иванъ Кречетниковъ.
 Иванъ Соколовъ.
 Іаковъ Абумчиковъ.
 Иванъ Соловьевъ.
 Иванъ Ржавой.
 Иванъ Дуткинъ.
 Иванъ Кудрявцевъ.
 Иванъ Просвирнинъ.
 Иванъ Ивановъ.
 Иванъ Дымовъ.
 Іановъ Малыгинъ.
 Іуліанъ Ванюковъ.
 Козма Малыгинъ.
 Лукьянъ Курдюковъ.
 Михаилъ Соколовъ.
 Михайль Шестаковъ.
 Петръ Скудиновъ.
 Петръ Мансуровъ.
 Петръ Оедюкинъ.
 Петръ Бьялевъ.
 Семень Зайцовъ.
 Оедоть Чючкинъ.
 Оедоръ Поповъ.
 Сіа всѣ, изучивши русскаго чтенія,
 учатся писать по русски.

Псалтиришки:

Алексій Карпловъ.
 Григорій Казанцовъ.
 Иванъ Гребенкинъ.
 Иванъ Лебедевъ.
 Козма Дуткинъ.
 Никифоръ Ямщиковъ.
 Петръ Векшия.
 Сергій Пановъ.
 Степанъ Алексеевъ.
 Николай Демидовъ.
 Сіа учатся русскаго чтенія.

Часословники:

Алексій Козинъ.
 Андрей Семеновъ.
 Андрей Безсмертной.
 Андрей Татаринновъ.
 Василій Букьянъ.
 Василій Боголѣвовъ.
 Василій Андреевъ.
 Гавріиль Потаповъ.
 Дмитрій Кузнецовъ.
 Иванъ Лобатевъ.
 Ілья Сторожевъ.
 Иванъ Борисовъ.
 Иванъ Петровъ.
 Иванъ Николаевъ.
 Михаилъ Ивановъ.
 Никита Голубковъ.
 Петръ Красовскій.
 Петръ Лебедевъ.
 Петръ Трусовъ.
 Романъ Шаровъ.
 Семень Дмитріевъ.
 Семень Гавриловъ.
 Семень Неглумовъ.
 Сіа учатся русскаго чтенія.

Въ первоначальномъ ученіи:

Герасимъ Соколовъ, Иванъ Ходеневъ,
 Ілья Константиновъ, Мартинъ Петровъ,
 Прохоръ Ивановъ, Семень Никитинъ, Тро-
 яимъ Ивановъ, Оедоръ Ивановъ. Сіа учат-
 ся русскаго чтенія.

Въ школъ еллиногреческаго языка имѣт-
 ся усениковъ 35 человекъ. Изъ оныхъ про-
 изошли до синтаксической науки:

Алексій Поповъ.
Алексій Чистяковъ.
Василій Комаровъ.
Василій Сарковъ.
Димитрій Новиковъ.
Илья Карташевъ.
Иванъ Завьяловъ.

До грамматической науки:

Александръ Ушаковъ.
Алексій Кошелевскій.
Василій Блонскій.
Герасимъ Кудрявцевъ.
Иоакимъ Назимовъ.
Иосифъ Хохловскій.
Михаилъ Протопоповъ.
Никифоръ Гвоздевъ.

До осмотической науки:

Василій Самаринъ.
Василій Докукинъ.
Василій Никитинъ.
Григорій Кузнецовъ.
Димитрій Петровъ.
Иванъ Соболевъ.
Иванъ Семеновъ.
Логинъ Новиковъ.
Назаръ Ивановъ.

Въ начаткахъ ученія:

Алексій Шапошняковъ, Георгій Туркинъ, Иосифъ Плясуновъ, Иаковъ Кожевниковъ, Иванъ Колесниковъ, Илья Храевъ, Климъ Сурговъ, Михаилъ Наумовъ, Сергій Храевъ, Θεодосій Чюмичевъ, Θεодоръ Лебедевъ. Всѣ сии, изучившись по русски писать и читать, учатся греческаго языка.

Да изъ оной же школы изъ синтаксической науки произведены въ латинскія школы въ разныхъ годѣхъ, а именно: въ прошломъ 1725 году:

Алексей Свереборяниновъ, Гавриилъ Померанцевъ, Григорій Москвитинъ, Иванъ Шуинъ, Иванъ Коровинъ, Константинъ Старковъ, Никита Соколовъ, Петръ Ястребовъ, Семенъ Стрѣлковъ. Сии всѣ, умѣю-

щие греческій языкъ, произошли пачѣ въ латинскихъ школахъ до татической науки.

Въ нынѣшнемъ 1727 году:

Степанъ Хрянинъ произошелъ до грамматической науки латинской.

Антонъ Скобейниковъ, Козьма Юрьевъ, Тимофей Медвѣдевъ произошли до пидимической науки латинской.

Димитрій Серебряковъ, Исидоръ Стрѣлковъ, Иванъ Драницынъ, Константинъ Соболевъ—въ первоначальномъ ученіи обрѣтаются латинскаго языка.

Сии всѣ, изучившись русскаго и греческаго языковъ, учатся нынѣ по латинѣ.

Да въ той же школѣ греческой обрѣтаются ученики, которые изъ школъ латинскихъ изъ синтаксисы введены въ греческую, ради ученія языка греческаго, а именно: Александръ Щуровъ, Александръ Кострыгинъ, Александръ Колпаковъ, Андрей Леонтьевъ, Андрей Парсановъ, Андрей Алексѣевъ, Андрей Рогожинъ, Василій Воиновъ, Димитрій Крыловскій, Илья Молчановъ, Иванъ Грешушиковъ, Иванъ Прошлецовъ, Иванъ Блюевъ, Иванъ Гуріевъ, Иосафъ Кузминъ, Иаковъ Поляновъ, Михаилъ Левицкій, Михаилъ Коровинъ, Мартинъ Діаколовъ, Никита Щуровъ, Никифоръ Скрѣбинъ, Павелъ Гребенщиковъ, Петръ Иниковъ, Петръ Карпловъ, Филиппъ Чумянъ, Сергій Лопатинъ, Сергій Иниковъ, Θεодоръ Жуковъ. Сии всѣ, изучившись русскаго и латинскаго языковъ, учатся по гречески.

Сіе же, что ученики греческіе вводятся въ латинскія школы, а ученики латинскіе изъ синтаксисы вводятся въ греческую школу, определено для того, чтобы были обучены на русскомъ, на греческомъ и на латинскомъ языкахъ.

Въ школахъ латинскаго языка имѣется учениковъ 362 человекъ. И изъ оныхъ произошли: а) *до богословской науки:* Алексій Беастужевъ, Антипъ Ляиновъ, Василій Кострецовъ, Иванъ Толмачевъ, Иоакимъ Гребенщиковъ, Иванъ Зиплевскій, Иванъ Запечивъ, Иванъ Лещинскій, Михаилъ Квятицкій, Николай Ростовецкій, Петръ Крайскій, Θεодоръ Лястѣвъ; б) *до философской науки:* Діонисій Данилевичъ, Иванъ

Васильковскій, Иванъ Комаровскій, Иванъ Магницкій, Иванъ Тресвядцїй, Матеей Поповскій, Михаилъ Красильниковъ, іеродіаконъ Макарій Любичкій, Петръ Воронинъ, Петръ Головинъ, Сергій Яковлевъ, Сергій Нечаевъ; в) до *риторической науки*: Василій Аншаимбетовъ, Дмитрій Поповъ, іеродіаконъ Іосифъ Скрипицынъ, Иванъ Суровцевъ, Иванъ Еремеевъ, Іаковъ Потаповъ, Михаилъ Анавіевъ, Николай Евремовъ, Пинѣоръ Осиповъ, Павелъ Горшковскій, Савва Вышковскій, Андрей Чижевъ, Андрей Комаровъ, Алексій Смирной, Антонъ Васильевъ, Данилъ Неустровъ, Іосифъ Горемыкинъ, Иванъ Кандяковъ, Иванъ Тихономъ, Иванъ Фроловъ, Михаилъ Золотаревъ.

Ученики, которые произведены были изъ латинскихъ школъ, изъ синтаксической науки, въ еллиногреческую школу въ прошломъ 1725 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ которой произошли до синтаксической науки и изъ той еллиногреческой школы произведены пакы въ латинскія школы въ пѣттику въ прошломъ 1726 годѣ и произошли нынѣ: а) до *риторической же науки*: Александръ Поповъ, Василій Смирной, Григорій Борисовъ, Иванъ Семеновъ-Поповъ, Иванъ Безсоновъ, Матеей Борисовъ, Петръ Гребневскій, Симеонъ Мстиславцевъ; б) до *пѣттической науки*: Александръ Боголѣповъ, Алексій Бутримовъ, Андрей Татаринъ, Дмитрій Неусыповъ, Евдокимъ Соколовъ, Иванъ Левицкій, Іаковъ Оедюпинъ, Іаковъ Нѣмчиновъ, Иванъ Сажинъ, Иванъ Сысоевъ, Иванъ Кавтыревъ, Иванъ Кострцовъ, Иванъ Смирной, Степанъ Григорьевъ, Симеонъ Митрофановъ, Симеонъ Тороповъ, Оедоръ Черныцынъ.

Ученики, которые произведены изъ еллиногреческой школы, изъ синтаксической науки, въ латинскія школы въ прошломъ 1725 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а нынѣ во оныхъ школахъ произошли до пѣттической науки, о которыхъ означено выше, въ греческой школѣ: Алексій Сверборяниновъ, Григорій Москвитинъ, Гаврилъ Полярниковъ, Иванъ Шупня, Иванъ Коровинъ, Константинъ Старковъ, Платъ Соколовъ, Петръ Ястребовъ, Симеонъ Стрѣлковъ.

Ученики, которые произведены были изъ латинскихъ школъ, изъ синтаксической науки, въ еллиногреческую школу въ прошломъ 1726 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ которой произошли до синтаксической же науки, и изъ той греческой школы пакы произведены въ латинскія школы въ нынѣшнемъ 1727 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и произошли: а) до *пѣттической науки*: Александръ Черкасовъ, Василій Братищевъ, Александръ Хохловъ, Гаврилъ Дяконовъ, Дмитрій Барановскій, Елисей Левитскій, Іосифъ Селинатовъ, Иванъ Половой, Іаковъ Дешутинъ, Корнилъ Буславъ, Маркеллъ Хрисановъ, Степанъ Крашениниковъ, Сергій Евремовъ, Оедоръ Суровцевъ; б) до *синтаксической науки*: іеродіаконъ Антоній Силуяновъ, іеродіаконъ Іоасафъ Ратмановъ, іеродіаконъ Теофилактъ Колосовъ, Алексій Аладьянъ, Алексій Семеновъ, Алексій Злоvidовъ, Андрей Волковъ, Андрей Краюшкинъ, Андрей Кондаковскій, Андрей Смирной, Андрей Давидовъ, Андрей Яблонниковъ, Алексій Апуричъ, Василій Кирдановскій, Василій Соболевъ, Василій Лебедевъ, Григорій Яхонтовъ, Гуриі Третьяковъ, Дмитрій Казычевъ, Дмитрій Стрѣльниковъ, Данилъ Съченъ, Дмитрій Кременевъ, Иванъ Бабарыкинъ, Иванъ Кропотовъ, Иванъ Потаповъ, Иванъ Башиловъ, Иванъ Шляковъ, Иванъ Някифоровъ, Іосифъ Бровкинъ, Иванъ Миялевъ, Іаковъ Наумовъ, Іаковъ Григорьевъ, Иванъ Герасимовъ, Кирилъ Сатыковъ, Матеей Шенцовъ, Матеей Сѣдой, Мартинъ Леминовъ, Михаилъ Лебедевъ, Михаилъ Ивановъ, Михаилъ Пушкиновъ, Михаилъ Григорьевъ, Михаилъ Битюковъ, Михаилъ Аноферьевъ, Николай Барятинскій, Петръ Чистосовъ, Проконій Черныцынъ, Потапъ Поповъ, Прокоръ Королевъ, Петръ Аристовъ, Иванъ Дьяконовъ, Оедоръ Поповъ, Оедоръ Соколовъ, Оедоръ Карташевъ, Артемонъ Анавіевъ.

Изъ этой же синтаксической науки произведены въ еллиногреческую школу въ нынѣшнемъ 1727 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, которые въ предбудущемъ 1727 годѣ пакы произведутся въ латинскія школы въ пѣттику, о которыхъ означено выше, въ греческой школѣ.

в) До *грамматической* науки: Алексѣй Васильевъ, Алексѣй Гординовъ, Андрей Казанцевъ, Алексѣй Козминъ, Антипъ Матвѣевъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Сухо-руковъ, Андрей Душкинъ, Андрей Щербачковъ, Александръ Штыревъ, Анавій Мняевъ, Александръ Чевякинъ, Анисимъ Мартыновъ, Василій Баженовъ, Василій Богомоловъ, Василій Красильниковъ, Василій Герасимовъ, Василій Зеркальниковъ, Георгій Поповъ, Григорій Лукинъ, Григорій Ерасоловъ, Георгій Ивановъ, Герасимъ Янсонъ, Георгій Дубининъ, Дмитрій Дю-дичъ, Дмитрій Бляевъ, Иванъ Игушновъ, Иванъ Слѣтковъ, Іаковъ Красовидовъ, Иванъ Шестимировъ, Иванъ Жуковъ, Иванъ Лангусовъ, Игнатій Серебряковъ, Іаковъ Устиновъ, Иванъ Побѣдинскій, Иванъ Замятинъ, Иванъ Рыкуновъ, Иванъ Десятинъ, Иванъ Яблонщиковъ, Иванъ Волковъ, Иванъ Поповскій, Іаковъ Гаври-ловъ, Іаковъ Попрядухинъ, Іаковъ Арга-моновъ, Іаковъ Зубовъ, Іаковъ Ивановъ, Иванъ Поповъ, Козма Тутоминъ, Кон-стантинъ Мздяниковъ, Лука Ивановъ, Ми-хаилъ Ѳедоровъ, Михаилъ Васильевъ, Ма-теей Соколовъ, Михаилъ Молчановъ, Ми-хаилъ Трубицынъ, Матеей Великотный, Наумъ Замятинъ, Петръ Щукинъ, Петръ Пагинъ, Петръ Брызгаловъ, Прокопій Шишаревъ, Петръ Яковлевъ, Пимелъ Трофимовъ, Степанъ Протопоповъ, Сергій Поповъ, Сергій Сивановскій, Симеонъ Уша-ковъ, Сергій Поповъ, Симеонъ Рыковъ, Степанъ Барсовъ, Симеонъ Колобовъ, Сте-панъ Кирдановскій, Симеонъ Болотовъ, Ѳедоръ Автамоновъ, Ѳедоръ Горювъ, Ѳе-доръ Еремѣевъ, Ѳедоръ Зубовъ, Ѳедотъ Зуевъ.

Ученія Степанъ Хряпинъ, которой про-изведенъ въ латинскія школы изъ еллино-греческа школы, изъ синтаксической на-уки, въ нынѣшнемъ 1727 году въ генварѣ мѣсцѣ, и во оныхъ школахъ произошелъ до грамматической науки латинской, о чемъ означено въ греческой школѣ. Сей изучив-шися русскаго и греческаго языковъ, учился ко латинъ.

г) До *инфимической* науки: Алексѣй Каза-ковъ, Александръ Пипинъ, Андрей Тихо-

новъ, Андрей Протопоповъ, Андрей Поля-ковъ, Андрей Бусевъ, Андрей Солодовни-ковъ, Алексѣй Теплоуховъ, Алексѣй Че-ренковъ, Аванасій Калугинъ, Василій Ко-шелевъ, Василій Субочевъ, Иванъ Фля-говскій, Иванъ Зубовъ, Иванъ Пришковъ, Иванъ Шапошниковъ, Иванъ Юяровъ, Іаковъ Несмѣяновъ, Іоаннъ Демидовъ, Матеей Волковъ, Михаилъ Калугинъ, Ми-хаилъ Левацкій, Никита Смирной, Никита Нагшевъ, Петръ Дурновъ, Петръ Логановъ, Петръ Чекачевскій, Петръ Мыльничковъ, Савва Артамоновъ, Филимонъ Васильковъ, Ѳедоръ Муромцевъ, Ѳедоръ Куренцевъ, Ѳедоръ Ченцовъ.

Ученіи, которые произведены изъ ел-линогреческой школы, изъ синтаксической науки, въ латинскія школы въ нынѣшнемъ 1727 году въ январѣ мѣсцѣ, въ которыхъ провозили до инфимической науки, о чемъ означено выше, въ греческой школѣ.

Въ первоначальному ученію латинскаго языка: Авраамъ Лапатынъ, Авраамъ Сит-никовъ, Алексѣй Чистосовъ, Алексѣй Ста-шевскій Алексѣй Юсуповъ, Алексѣй Ба-бинъ, Алексѣй Яковлевъ, Алексѣй Бров-кинъ, Андрей Голяковъ, Андрей Шпагинъ, Андрей Быковъ, Александръ Карновъ, Ал-ександръ Чадовъ, Василій Третьяковъ, Ва-силій Милчичинъ, Василій Торгашевъ, Ди-митрій Верещагинъ, Дмитрій Муромцевъ, Дмитрій Дульцевъ, Довіанъ Мисцовъ, Ге-расимъ Самаринъ, Гаврилъ Унковскій, Григорій Кондаковъ, Григорій Абумчиковъ, Іаковъ Мичуринъ, Іаковъ Проуховъ, Іа-ковъ Виноградовъ, Іаковъ Меринновъ, Иванъ Баженовъ, Иванъ Ковровъ, Иванъ Мага-ревскій, Иванъ Шапошниковъ, Иванъ Щер-баковъ, Иванъ Черкасовъ, Иванъ Abra-мовъ, Иванъ Стрѣховъ, Козма Столаровъ, Леонтій Колосовъ, Максимъ Фроловъ, Ми-хаилъ Соболевъ, Михаилъ Волосатовъ, Ми-хаилъ Кононовъ, Михаилъ Скворцовъ, Ми-хаилъ Ѳедоровъ, Михаилъ Короткинъ, Ми-хаилъ Ивановъ, Михаилъ Шевандинъ, Ми-хаилъ Сторожевской, Никита Жлдовинновъ, Николай Каминскій, Николай Бураковъ, Петръ Богдановъ, Петръ Иноземцевъ, Петръ Шведевъ, Петръ Тушинъ, Петръ Орловъ, Ромашъ Барановъ, Степанъ Кол-

наковъ, Степанъ Сташевскій, Савелій Михайловъ, Савелій Кресниковъ, Сергій Поддубскій, Сменъ Фаддеевъ, Семенъ Разинкинъ, Филиппъ Любичскій, Федоръ Шапошниковъ, Федоръ Поляковъ, Федоръ Степановъ, Федоръ Левицкій, Федоръ Лобановскій.

Ученики, которые произведены изъ греческой въ латинскія школы, изъ синтаксической науки, въ нынѣшнемъ 1727 году въ январь мѣсяцъ, а нынѣ въ томъ же первоначальномъ оныхъ латинскихъ школъ учебнѣ обрѣтаются, о чемъ означено въ греческой школъ.

Да изъ тѣхъ же словендолатинскихъ школъ произведены въ разные чины и достоинства въ прошлыхъ годѣхъ, а именно:

1) Во архіереи:

Гавриилъ Феодоровичъ—нынѣ епископъ Рязанскій.

Рафаилъ Заборовскій—нынѣ епископъ Псковскій.

Иннокентій Кульчицкій произведенъ въ епископа, нынѣ въ Иркутскѣ.

2) Во архимандриты:

Феофила Кропикъ—былъ архимандритомъ Чудовскимъ.

Антоній Платковскій—нынѣ архимандритомъ въ Иркутскѣ.

Давидъ Шкалуба—нынѣ архимандритомъ Великолукскимъ.

3) Во игумены:

Лазарь Аристинскій—нынѣ въ Казани игуменомъ.

Геронтій Великопольскій произведенъ въ іеромонаха; нынѣ игуменомъ въ Сибирѣ.

4) Во іеромонахи:

Иоасафъ Топловичъ произведенъ въ іеромонаха и былъ учителемъ въ Московской академіи школы риторики и философіи и преемствомъ и потомъ въ Кіевѣ учителемъ былъ школы богословія.

Феодосій Туркеничъ произведенъ въ іеромонаха; былъ учителемъ школы философіи и умре въ Москвѣ.

Гедеошъ Грембецкій произведенъ въ іеромонаха; былъ учителемъ школы риторики и конціанаторомъ и умре.

Иоасафъ Туркеничъ произведенъ въ іеромонаха; былъ учителемъ школы синтаксиса и конціанаторомъ и умре.

Лаврентій Волохъ произведенъ въ іеромонаха; нынѣ учителемъ въ домѣ пресвященнаго Холмогорскаго.

Иларіонъ Язынскій былъ іеромонахомъ у пресвященнаго Переяславскаго Кирилла Шуалинскаго.

Павелъ Поддужевичъ произведенъ въ іеромонаха; былъ въ Вильнѣ старшимъ и умре.

Инокимъ Лявевичъ произведенъ въ іеромонаха; нынѣ въ палмыкалѣ при нововрещеномъ юнѣ Петръ Петровичъ.

Порфирій Кульчицкій—у Холмогорскаго архіерея іеромонахомъ.

Григорій Васянскій—нынѣ іеромонахомъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

Георгій монахъ—произведенъ іеромонахомъ; былъ въ Москвѣ учителемъ шіяннѣ, послѣ учителемъ и конціанаторомъ въ Новгородѣ въ домѣ пресвященнаго Новгородскаго; умре.

Вареоложей Филевскій монахъ, произведенъ въ іеромонаха; былъ учителемъ школы синтаксиса; нынѣ въ Кіевѣ.

5) Во іеродіаконы:

Георгій Мокритскій іеродіаконъ; былъ учителемъ школы синтаксиса; нынѣ экономомъ въ домѣ пресвященнаго Рязанскаго.

Спиридонъ Бѣльскій произведенъ въ іеродіакона; былъ учителемъ школы иконома; нынѣ въ Санктпетербургѣ.

Хронкевичъ—Холмогорскаго архіерея іеродіаконъ.

Адамъ Панцевичъ—нынѣ іеродіакономъ при пресвященномъ архіепископѣ Новгородскомъ.

Герошей Говеевичъ произведенъ въ іеродіакона; былъ учителемъ школы синтаксиса; нынѣ въ Москвѣ.

6) *Въ монахи:*

Сысой Малиновскій постриженъ въ монахи.

Даніилъ Климовскій постриженъ въ монахи.

Василій Бранковскій—въ Кіевѣ монахомъ.

Матвей Яковскій—въ Симоновѣ монастырѣ монахомъ.

Павелъ Лятковскій—нынѣ схимонахомъ въ Кіевѣ—въ Выдубицкомъ монастырѣ.

Варнава Горгоніевъ—въ Санктпѣтербургѣ.

Григорій Кульчицкій—въ Симоновѣ монастырѣ на искудѣ въ монашество умре.

7) *Въ священники мірскіе:*

Григорій Терпиловскій—священникомъ на Украйнѣ.

Иванъ Слопскій произведенъ священникомъ Благовѣщенскаго собора; умре.

Иванъ Михновскій произведенъ протопопомъ въ Сибирь.

Андрей Мпшота произведенъ священникомъ на Москвѣ, въ Ивановскомъ монастырѣ.

Иванъ Венгрияновскій произведенъ священникомъ въ Москвѣ у Воскресенія Христова, чтѣ въ Кардашевѣ; нынѣ при преосвященномъ Вѣлоградскомъ.

Семень Ярмерковскій произведенъ священникомъ; нынѣ обрѣтается въ Ригѣ.

Даніилъ Кардашевичъ произведенъ священникомъ верховымъ во дворцѣ Государевѣ; нынѣ на Украйнѣ.

Павелъ Терлецкій произведенъ священникомъ въ церкви Іліи Пророка, чтѣ во Воронцовскомъ полѣ; нынѣ въ Санктпѣтербургѣ.

Иванъ Словянскій произведенъ священникомъ въ Бѣль-городѣ.

Андрей Гайстровскій произведенъ священникомъ въ Кролевецъ городѣ, на Украйнѣ.

Андрей Старжавскій произведенъ священникомъ въ Смоленскѣ.

Григорій Прибыловичъ—на Украйнѣ священникомъ.

Иванъ Васильевъ—священникомъ въ городѣ Болховѣ.

Исидоръ Высоцкій—священникомъ на Коломнѣ.

Иванъ Христофоровъ—нынѣ священникомъ въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ.

Михаилъ Слопскій, нынѣ священникомъ въ соборѣ Благовѣщенскомъ, въ Москвѣ.

Иванъ Буявинскій—нынѣ священникомъ въ соборѣ Благовѣщенскомъ.

Антій Пещеровъ—нынѣ священникомъ у церкви Космы и Даміана въ Москвѣ.

Иванъ Хлопотовъ былъ священникомъ въ Москвѣ у церкви Вознесенія Христова; умре на службѣ Государевѣ въ Гляяни.

Андрей Горлецкій—нынѣ священникомъ въ Хамовникахъ.

Алексій Голенищевъ—нынѣ священникомъ у церкви Четырдесятіи мучениковъ въ Москвѣ.

Андрей Бодаковскій—у крайчаго Василья Ѳеодоровича Салтыкова священникомъ.

Василій Пославскій былъ священникомъ въ Поддѣсной слободѣ на Рязани.

8) *Въ діакони мірскіе:*

Иванъ Галевичъ произведенъ былъ протодіакономъ у Смоленскаго архіерсея.

Ѳеодоръ Бѣльскій—діакономъ у церкви Іоанна Предтечи, подѣ Дѣвичьемъ монастыремъ.

Петръ Буслаевъ—нынѣ діакономъ въ соборѣ Успенскомъ, въ Москвѣ.

Иванъ Волковъ—нынѣ діакономъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Николай Поповъ—нынѣ діакономъ у церкви Николая Чудотворца, въ Мясникахъ.

9) *Мірскіе чины разныя:*

Иванъ Ильинскій былъ у князя Володского Кантемира переводчикомъ.

Григорій Водостговскій—на Холмогорахъ въ домѣ преосвященнаго Холмогорскаго.

Ѳеодоръ Богумевичъ—при преосвященномъ нынѣшнемъ Рязанскомъ дворецкимъ.

Петръ Софоновъ—Иностранной Коллегіи переводчикъ, на Москвѣ.

Игнатій Рудаковъ былъ въ наученіи за моремъ.

Александръ Блошицкой—Иностранной Коллегіи переводчикъ, въ Санктпѣтербургѣ.

Степанъ Левандовскій—въ слободахъ у Южнскаго полковника писаремъ.

Константинъ Лаицкій—въ математической школѣ.

Иванъ Голятинъ былъ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Санктпетербургѣ.

Павелъ Габинскій—учителемъ при господинѣ Сабакинѣ, въ Москвѣ,

Кононъ Филиповъ—у Архангельскаго города.

Иванъ Кременецкій былъ переводчикомъ въ типографіи, въ Санктпигеребургѣ.

Андрей Сакевичъ—нынѣ комисаромъ въ Троицкомъ монастырѣ.

Алексій Баракевичъ—у Холмогорскаго архіерея.

Василій Ханасевичъ—у архіерея Переяславскаго дворцкимъ.

Григорій Томашевскій былъ на Украинѣ у гетмана канцеляристомъ.

Димитрій Ильинскій—въ Санктпетербургѣ. Григорій Венсацкій былъ учителемъ у Ивана Пикатича Зотова.

Степанъ Гембицкій—нынѣ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ.

Іаковъ Гудомосвій былъ дворцкимъ у Александра Ивановича Леонтьева; умре.

Федоръ Голятинъ—въ типографіи въ Санктпетербургѣ.

Іосифъ Аваніевъ—въ домѣ Александра Львовича Нарышкина.

Димитрій Іосифовъ—нынѣ въ Санктпигербургѣ.

Тарасъ Посниковъ—нынѣ учителемъ школы инокимы.

Иванъ Каргопольскій—нынѣ въ Санктпигербургѣ.

Іосифъ Кречетовскій—комисаромъ нынѣ въ вотчинахъ снудальныхъ, а прежде былъ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ.

Тимошей Колосовъ отпущенъ былъ по указу въ домъ преосвященнаго Нижегородскаго учителемъ; умре.

Александръ Зубовъ—отпущенъ по указу въ Санктпигербургъ и тамо нынѣ обрѣтается.

Петръ Алферовичъ—нынѣ въ Санктпигербургѣ при преосвященномъ архіепископѣ Тѣрскомъ.

Иванъ Зянковскій—нынѣ въ Санктпигербургѣ при преосвященномъ Новгородскомъ.

Иванъ Красовскій—нынѣ въ Санктпигербургѣ при дворѣ Его Императорскаго Величества.

Михаилъ Мертвицкій—нынѣ въ Санктпигербургѣ при преосвященномъ Новгородскомъ.

Филиппъ Анохинъ—нынѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Снудѣ переводчикомъ.

Василій Козловскій—нынѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Снудѣ переводчикомъ.

Михаилъ Суворовъ взятъ по указу въ Сербію въ учителя.

Иванъ Воейковъ взятъ по указу въ Сербію въ учителя и умре.

Петръ Суворовъ отпущенъ по указу въ Сербію жъ.

Иванъ Горлецкій—нынѣ обрѣтается въ академіи Санктпигербургской спеціаларумъ подроессоромъ.

Можетъ же быть и больше произведенныхъ, но понеже записки не имѣется, того ради о нихъ неизвѣстно.

Въ Московскую гошпиталъ въ прошлыхъ же годѣхъ изъ тѣхъ школъ отпущено было человекъ съ сорокъ и больше, а кто имени, о томъ не вѣдомо, понеже во оныхъ училищахъ записки не имѣется, тогмо по слонесному извѣстію нѣкоторыхъ изъ нихъ имена здѣ вспоминаются, а именно: Иванъ Петровъ, Максимъ Петровъ, Андрей Александровъ, Романъ Повторацкій, Левъ Емельяновъ, Михаилъ Лопатинъ, Андрей Толмачевъ, Василій Димитріевъ, Корнилій Савиновъ, Федоръ Тавлатевъ, Федоръ Журавскій.

Въ ту же гошпиталъ съ 1722 года сколько отпущено было учениковъ въ разныхъ годѣхъ, и то значить слѣдующая росписи:

Въ прошломъ 1722 году:
Андрей Черной, Александръ Ростовецкій, Василій Юшмановъ, Гавриилъ Краснопольскій, Дементій Филиновъ, Димитрій Голохвастовъ, Иванъ Дукорскій, Иванъ Черногородскій, Иванъ Губастовъ, Иванъ Кирьевъ, Игнатій Понятовскій, Кириллъ Кадонскій, Иларіонъ Пылаевъ, Николай Замятинъ, Петръ Брылинскій, Петръ Бога-

тыревъ, Спиридонъ Калгинъ, Степанъ Лаптинъ, Севастьянъ Семснвъ.

Въ прошломъ 1724 году: Алексѣй Пановъ, Данилъ Чернышъ, Димитрій Колпаковъ, Дементій Галковскій, Захарій Лашинъ, Иванъ Байковъ, Илья Усковъ, Иванъ Ванюковъ, Иванъ Ласьинъ, Петръ Губастовъ, Петръ Полянскій.

Въ нынѣшнемъ 1727 году: Алексѣй Рыбниковъ, Андрей Колоновъ, Борисъ Полянскій, Гавриилъ Сусальниковъ, Димитрій Буйнаковъ, Димитрій Мокритскій, Димитрій Шабановъ, Димитрій Клементьевъ, Димитрій Шаминъ, Иванъ Озеровъ, Иванъ Полятовскій, Петръ Севастьяновичъ, Петръ Соколовъ, Сила Одинцевъ, Сильвестръ Григорьевъ, Сергій Бурлаковъ, Ѳеодоръ Пугинъ, Ѳеодоръ Бредихинъ.

Въ малыки съ новокрещенымъ ююю отпущены для изученія калмыцкаго языка, пѣ прошломъ 1725 году: Андрей Чубовскій, Иванъ Ляковъ, Максимъ Далматовъ, Петръ Смирновъ, Ѳеодоръ Львовъ.

Въ Китайское государство съ полномочнымъ посланникомъ Саввою Рагузинскимъ въ прошломъ 1725 году: Иванъ Яблонцевъ, Лука Воейковъ.

Димитрій Князь отпущенъ въ главную аптеку по учению.

Да въ прошлыхъ же годѣхъ въ Санкт-Петербурхъ въ аптекарскую науку отпущено по указу учениковъ одного набору тридцать, другаго набору пятнадцать челоувѣкъ, а кто имена не вѣдомо, понеже и о сихъ записи не имѣется.

Да изъ тѣхъ же учениковъ нѣкоторые помирали, нѣкоторые же поотставали. А бѣглыхъ учениковъ не имѣется.

IX.

Копія съ писемъ князя Меншикова въ Святейшій Синодъ¹⁾.

I.

Святейшій Синодъ! На приморской нашей дачѣ при Аранибожѣ явлюсь мертвое тѣло,

¹⁾ № 290
186. Четвертое письмо о формѣ возношенія на эктениахъ именъ августѣйшей фамилии напечатано въ III приложеніи.

а по осмотру признано быть Аранибожской церкви пономаря Аврама Стефанова и находилось близъ стѣоенія тоя же церкви священника Никона Пахомова. А по объявленіямъ тотъ пономарь поминутому священнику былъ крестный сынъ и жилъ у него, поа, и нѣкоторые другія въ прилѣчу тогу убивства на помянутого священника объявлены улики, но помянутый священникъ въ отвѣтахъ отъ того всего отрицался. А понеже, по силѣ дозательства и улики и священниковыхъ отвѣтовъ, надлежитъ то дѣло разсмотрѣть ирече въ духовномъ правительствѣ, по въ томъ слѣдованіи примѣшала духовная персона, того ради то дѣло при семъ посылается, и Святейшій Синодъ да благоволятъ то дѣло разсмотрѣть, и буде то дѣло по окрестностямъ подлежать будетъ гражданскому суду, и о томъ учинить, какъ указы повелѣвають. Февраля 16-го дня 1827 года.

II.

Святейшій Правительствующій Синодъ! Въ построеную Исаакиевскую каменную церковь и въ Петергофъ надлежитъ дать пѣзъ Святейшаго Правительствующаго Синода два антиминса. Того ради Святейшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ въ помянутую Исаакиевскую церковь и въ Петергофъ отпустить два антиминса подвижныхъ безъ умедленія. Мая 28-го дня 1727 года.

III.

Святейшій Синодъ! По указу блаженнаго и вѣчодостойнаго памяти Его Императорскаго Величества вѣдѣно мнѣ Александровской Невской монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того монастыря ничего безъ вѣдома моего чинить не вѣдѣно. А мнѣ увѣдомился я, что Святейшій Синодъ опредѣляетъ пѣзъ того монастыря взять намѣстника въ архимандриты. Того ради Святейшій Синодъ да благоволятъ тѣмъ опредѣленіемъ обожать до прибытія моего въ С.-Петербургъ, и съ симъ посланнымъ да изволятъ преслать ко мнѣ отповѣдь. Юня 1 дня 1827 года.

X.

Эмблемы и символы къ триумфальнымъ оортамъ на коронацію Императорскаго Величества Петра Втораго ¹⁾.

По разсужденію Феодана, архіепископа Новгородскаго.

По моему разсужденію символы и эмблемы, то есть тайно образующія вещей подобія, которые къ Императорской коронаціи приписываются, двоявдыя бытъ могутъ: первые славу коронаціи възявляющіе, въ которыхъ образуется честь высокая, власть верховная, достойное наслѣдіе, и кто и по кому наслѣдіемъ приемлетъ скипетръ и проч.; другіе, показующіе добродѣтели государю должныя: мудрость, мужество, благочестіе, милость, правосудіе, бодрое о добръ общемъ попеченіе и проч.; и потому обоого вида здѣсь эмблемы и символы присланные предлагаются, да и еще двоякіе: одни большіе, которые писать на большихъ среднихъ картинахъ, а другіе меньшіе, которые писать по картинамъ меньшимъ, по сторонамъ; и все такъ полагаемъ:

I.

Символы и эмблемы первые, славу коронаціи възявляющіе.

Большіе.

1. «Петръ Второй на престолѣ, по подобію Соломона, сіянію свыше надъ главу его сходящу». Надписаніе: «Свѣ Соломонъ на престолѣ Господни во царь, вѣсто Давида отца своего, и угодилъ и покорился ему весь Израиль». (Паралипоменонъ, глава 29). А сіе кажется приличнае: «Соломонъ свѣ на престолѣ Давида отца своего, слѣ дванадесять лѣтъ». (3 царствъ, глава 2).

2. «Исусъ Навинъ, предъ сканією стоящій и молящійся, да посѣлшитъ ему Богъ въ управленіи Израиля, и при скнии столпъ облачный, изъ него же свѣтъ на Исуса». Надписаніе: «Яко же бѣхъ съ Моисеемъ,

такоже буду и съ тобою». (Исусъ Навинъ глава 1).

3. «Иосифъ братъ меньшій бѣдшей братиіи своей сонъ сзавуетъ, а надъ нимъ во облацъ виднпаго сна образъ, снопы братіи снопу Иосифу кланяющіеся». Надписаніе: «Ваши снопы, о крестъ стояще, кланяются моему снопу». (Бытія, глава 37).

4. «Иосія отрокъ на престолѣ, предстоищу народу, скипетромъ повелѣваетъ». Надписаніе: «Восми лѣтъ бѣ Иосія, егда царствовати нача и ходи въ путехъ Давида отца своего». (2 Паралипоменонъ, глава 34).

5. «Гедеонъ, предъ Богомъ немощъ свою исповѣдуя, отрицается отъ владычнн народа, но Богъ его укрѣпляетъ отъ войномъ, каковый въ надписаніи:» Азь буу съ тобою». (Судій глава 6).

6. «Государь, горъ смотря и моляся и показуи державу и скипетръ, исповѣдуетъ, ави бы себѣ тяжелые, свыше же является Духъ Святой въ видѣ голубинъ». Надписаніе: «Духъ истины наступитъ въ на всяку истину». (Иоаннъ, глава 16).

7. «Огрокъ между пирамидами гробовыми ходитъ и ствуетъ, образующій Петра государя, смертію родителей огорченна, челоуѣкъ же металъпный, образующій Бога, велитъ ему во виноградъ свой итти, который означаетъ регалиями и орломъ». Надписаніе: «Иди во виноградъ мой».

8. «Огрокъ на престолѣ царскомъ, на облакахъ, изъ которыхъ свѣтъ прямо на землю, на окрестныя же страны являются громавыя молніи». Надписаніе: «Никто же о юности твоей да не радитъ». (1 Тимоѣ. глава 4).

9. «Огрокъ на руцѣ своей держитъ большой глобусъ, а со стороны рука изъ облака руку его поддерживаетъ». Надписаніе: «Десница Господня сотвори силу». (Псал. 117).

10. «Императоръ, сѣднщій на престолѣ, поклоняющейся ему Россіи, скипетръ къ лобызанію преклоняетъ, что прилично изъ исторіи Артаксерса и Есавръ». Надписаніе: «Жезлъ правости— жезлъ царства твоего». (Псаломъ 44).

11. «По одну сторону Россіи съ пародомъ, ави молящася Хрсту о Петръ Второй, къ коронаціи производимомъ, который при ней стоитъ, по другую же сторону

¹⁾ № 201.
82.

Христосъ, показуя на регалии, на столѣ лежанія, повелѣваетъ совершить памфлетное». Надписаніе: «Воздадите Песареву Песареву».

12. «Императоръ, аки бы малолѣтствіе свое предъ Богомъ исповѣдующій и отъ короны отрицающійся, въ лицѣ молящагося, горѣ смотритъ, ангелы же показуютъ ему столпъ, свѣше нисходящій и громы испускающій, еже есть заступленіе Божіе». Надписаніе: «Столпъ крѣпости отъ лица вражія». (Псал. 60).

13. «Промыслъ Божій (въ лицѣ тому прилично), съ небеси на облакахъ нисходящъ и на перѣхъ своихъ держимую скриваль (на которой имя Петра Второго подъ короною написано) подьемля покрывало, объявляетъ: чимъ знаменуется преемное Божіе опредѣленіе о царствованіи государя нашего; внизу же Россія съ царствіемъ и княженіями своими (въ лицахъ приличныхъ) поклоняются». Надписаніе: «Еже совѣщаетъ Богъ, кто разорить? и руку Его высокую кто отвратитъ?» (Исаія глава 14), Или сіе: «Яко же глаголахъ, тако и будетъ и яко же совѣцахъ, тако и оставится». (Таможе).

14. «Россія, проводя Петра къ регалиямъ для воспріятія короны, видитъ на облацѣхъ ветхаго денями царя, земныя царствія опредѣляющаго, каковый описуется у Даніила въ главѣ 7-й, и молится ему, а глаголы молитвенные въ семь надписанія: «Дажь державу твою отроку твоему». (Псал. 85).

Меньшіе.

1. «Солнце восходящее». Надписаніе: «Sunctis post nubila gratus». (Всѣмъ по тѣмъ пріятное).

2. «Солнце, вся освѣщающее». Надписаніе: «Omnibus et singulis». (Всѣмъ обще и собственно).

3. «Излѣтотропѣнъ, т. е. цвѣтъ, солнцу подобный и ему послѣдующій». Надписаніе: «Sequitur vestigia Magni». (Идетъ за Великимъ, въ чьмъ наслѣдствіе по Петрѣ Великомъ образуется).

4. «Рука, перстень державшая, въ которомъ брилліантъ». Надписаніе: «Toto pretiosior orbe». (Всего круга цвѣтливѣйшій).

5. «Древо стихотворское, на которомъ лѣтва золотая, другая по первой отгорженной». Надписаніе: «Uno aculso non deficit alter». (По первомъ второй).

6. «Атласъ, кругъ небесный на раменахъ носящій». Надписаніе: «Par operi virtus». (Равна сила бремейи).

7. «Орелъ, выше всѣхъ птицъ ползетаящъ». Надписаніе: «Natus ad alta». (Рожденъ къ высотѣ).

8. «Гора, верхомъ своимъ облаки превосходящая». Надписаніе: «Superavit turbida». (Превзыиде бездошнал).

9. «Ковчегъ по потоку на горѣ». Надписаніе: «Jam certa in sede quiescit». (Уже на твердомъ мѣстѣ).

10. «На столпѣ корона». Надписаніе: «Ornando secunda manet». (Кого красить, въ томъ безбѣдна).

11. «Фонтана, высоко скачущая». Надписаніе: «Mea me sic tollit origo». (Родъ мой меня возноситъ, пбо фонтана поднимается силою нагорной воды, откуда происходитъ, такъ и царское наслѣдіе).

12. «Изъ дерева подѣвченнаго лѣтва». Надписаніе: «In prole superstes». (Въ отрасли оживаетъ).

13. «Скимень, пли левъ малый, страшень великимъ зѣвремъ». Надписаніе: «Majestas praeventi annos». (Велѣчество лѣтъ не ждетъ).

14. «Свѣча на свѣчницѣ». Надписаніе: «Ut luceat omnibus». (Да свѣтитъ всѣмъ).

15. «Градь на каменной горѣ». Надписаніе: «Haec est mihi debita sedes». (Мѣсто здѣсь мнѣ должно).

16. «Фортуна на колесѣ, которое въ камень увязло». Надписаніе: «Stare cogitur». (Нужда быть постоянно).

17. «Кормило корабельное». Надписаніе: «Parvum magna movet». (Малымъ движутъ великія).

18. «Зеркало зажигательное». Надписаніе: «Quod accipit, auget». (Пріемля, свѣтъ умножаетъ).

19. «Солнце дугу или радугу сочпняетъ». Надписаніе: «Securae tessera vitae». (Обѣтъ безбѣдной жизни).

20. «Орелъ крылами покрываетъ гвѣздо свое». Надписаніе: «Major sede sua». (Болій мѣста своего).

21. «Фениксъ птица изъ пепла сгорѣшаго перваго (какъ пригна съть) феникса приходитъ». Надписаніе: «Alter et idem». (Второй и тотъ же).

22. «Гриѣзъ птица приточная, съ орла п льна составъ плушакъ, надпись: «Generosus utrinque» (обоюду благородный); значить сіе: отеческой и матерней крови государевой честь».

23. «Фарось, т. е. столпъ высокій, на морь свѣтій». Надпись: «Lux omnibus una». (Единый свѣтъ, но общій).

24. «Часы столовые». Надпись: «Unus et hic Restor». (Едино здѣсь начало).

25. «Отрокъ въ лабиринтѣ, нитку, съ неба спущенную, держа, управляется». Надписаніе: «Nullus sic decipit error». (Тако всуе обманы).

26. «Пчелиный улей». Надпись: «Rege sacere nequit». (Безъ царя бытъ не можетъ).

Символы и эмблемы вторые показываютъ добродѣтели, государю должныя.

Большіе.

1. «Судъ Соломоновъ объ отрочатѣ между двумя женами». Надписаніе: «И слышавъ весь Израильъ судъ сей, и разумѣша, яко смыслъ Божій бѣ въ немъ сотворити оправданія». (3 Царствъ, глава 3-я).

2. «Моисей на горѣ изъ облакъ законъ отъ Бога приелеть». Надписаніе: «И воздвиже свидѣніе во Іаковѣ и законъ положи во Израильѣ». (Псал. 77).

3. «Царю, на престолѣ сѣдашу, предстоять двѣ персоны, одна ветхозавѣтную, другая новозавѣтную церковь образующія, и книги своя отверстыя показуютъ ему, яко ко всякому наставленію довольныя». Надписаніе: «И будетъ, егда сядеть Царь на престолѣ власти своея, да вишетъ себѣ законъ сей въ книги и да чтетъ по вся дни житія своего». (Второзаконія, глава 17).

4. «Юстиніанъ императоръ собранныя во едину книгу законы предаеть къ публикаціи, на облацѣ же зрится премудрость Божія». Надписаніе: «Мною царіе царствуютъ и сильны ищутъ правду».

5. «Соломонъ, преклонъ колѣна, просить у Бога премудрости ко управленію народа, исходящимъ свыше свѣтомъ озаряется».

Надписаніе: «Дажь рабу твоему сердце смьсленно на послушаніе и сужденіе людемъ Твоимъ въ правду». (3 Царствъ, глава 3).

6. «Соломону повелѣвающу, видждутъ храмъ Господень, что образуетъ царское пощеніе о церкви». Надписаніе: «Се азъ глаголахъ создати домъ имени Бога моего». (3 Царствъ, глава 5).

7. «Иліи пророкъ поклоняется мимоходящу Богу въ гласѣ свѣта, не въ бурѣ, не во огнѣ, сже знаменуетъ милость и кротость въ подражаніе властямъ». Надписаніе: «И се духъ великъ, крѣпокъ, но не въ дусѣ Господь; и по дусѣ трусь, и не въ трусѣ Господь; и по трусѣ огнь, и не во огнѣ Господь; и по огнѣ гласъ свѣта тонка, и ту Господь». (3 Царствъ, глава 19-я).

8. Императоръ во храмѣ свидѣнія, преклонъ колѣна, полагаетъ на жертвенникѣ скипетръ и мечъ, аки въ приношеніе, еже значить, что благочестивыя царіе судъ и вси дѣла своя къ славѣ Божіей посвящаютъ». Надписаніе: «Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяшу».

9. «Давидъ бряцаетъ на гусляхъ». Надписаніе: «Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи». (Псал. 100).

10. «Власть царская, въ пристойномъ лицѣ злобу видомъ скаредную, но ласковую, машнароу украшающую себя, содравъ машкару, отгонитъ прочъ». Надписаніе: «Не прилихъ мнѣ сердце лукаво». (Псал. 100).

11. «Александръ Великій, сидя на судилищѣ и доносители слушаая, ухо одно перестомъ себѣ запыкаетъ, что пишеть Плутархъ въ житія его». Надпись: «Aliam partem altera partem». (Другое отвѣтчику).

12. «Молятся Давидъ, да Богъ отворотитъ гнѣвъ отъ людей и пресѣчетъ морь». Надписаніе: «И послуша Господь земли и отъятъ язву отъ Израилья». «Образъ се есть отеческаго любленія къ народу, каковое всякому Государю имѣть должно».

13. «Статуя, отъ Петра Перваго недодѣланная, (которою эмблемоу онъ означалъ владѣніе свое), и Петръ Первый, вѣчною горѣ возносимый, смотря на Петра Втораго, на землѣ стоящаго и орудія статуарныя держащаго, велитъ ему долѣлывать».

статую словомъ, которое въ подписаніи сѣмь: «Крѣпись и соверши». (Парализмомъ, глава 29). А сіе слово есть Давидово къ Соломону.

Меньшіе.

1. «Рука, держащая гранатное, то есть, зернистое яблоко». Надпись: «Decus suum, praesidium suis» или «Decus meum, praesidium meis». (Утварь моя, защита моихъ. Якоже бо по ономъ плодъ природнаго короля яблоку есть красота, а зерна защищаютъ отъ птицъ, тако и власть царская государя украшаетъ, а подданныхъ застываетъ).

2. «Геркулесъ младенецъ растерзаетъ змія». Надпись: «Rerum ne spernite molstra». (Не презирай дичь младенца. Спмъ означаетъ сила царская и въ мадолатіи великая).

3. «Солнце въ кругъ равноденственномъ при знаменіи вѣсковъ». Надпись: «In summo aequissimum orbis». (Праведный на большемъ. Кругъ бо оный бѣльшій есть отъ прочихъ круговъ, по которыхъ солнце ходитъ и на ономъ кругъ равноденствіе бываетъ, такъ и государь на высочайшемъ чести своей мѣсть дѣлать правду долженъ).

4. «Шеливанъ птица кровію персей своіхъ птенцы своя живитъ». Надпись: «Lapinat me cura meorum». (Извѣтъ меня усердіе къ моимъ. Образъ есть монаршаго о добрѣ подданныхъ попеченія).

5. «Діадема, то есть, повязка, древнее древнихъ царей украшеніе». Надпись: «Debita sollicito cariti». (Должна главѣ пещущейся).

6. «Рука циркулемъ кругъ пишетъ». Надписаніе: «Non cessat, nisi perficiat». (Не совершивъ, не почіеть).

7. «Орфей играетъ на лютихъ, а древа и звѣріе пляшутъ». Надпись: «Vocis vis quanta potentis». (Сильный гласъ что дѣйствуетъ. Образуется сѣмъ царскимъ поведѣніи сила и польза).

8. «Змій королю собою въ кругъ обнятъ, а въ коронѣ голубина». Надпись: «Prudentia et simplicitas». (Простота и мудрость. Сіи добродѣтели, сими подобіями означае-

мыя отъ Христа, навпаче въ коронѣ имѣють мѣсто).

9. «Земля древами и цвѣтами, сіяюще солнцу, украшается на весѣхъ». Надпись: «Aspectu sancta reformat». (Приврѣбіемъ исправляетъ).

10. «Башня съ часамъ». Надпись: «Nostitque diuque». (День и ночь. Подобіе ночедливой царской бодрости).

11. «Телескопичонъ, или труба зрительная». Надпись: «Providet a longo». (Издаде видѣтъ. Образъ промысла и смотрѣнія царскаго).

12. «Къ стѣнѣ созданной перпендикулъ или отвѣсъ приставляется». Надпись: «Rectis discernit obliqua». (Не криво ли истязуетъ).

13. «Рука испытуетъ внутрь пушку ливію и ввадратомъ; дѣло артилерское». Надпись: «Vis arte carere nequit». (Все сила безъ искусства. Образуется сѣмъ, что не въ единой воинской силѣ дѣйствіе государству полезное, но и ученія философскаго нужда).

14. «Рѣка великая тихо вѣдетъ, а малые поточки скоро бѣгутъ». Надпись: «Mitius altae fluunt». (Тихе вѣдетъ глубокая. Подобіе подобающей царямъ протости).

15. «Вода запруду прорываеъ». Надпись: «Obstantia rompit». (Противная разрушаетъ. Образъ силы побѣдительной).

16. «Человѣкъ вѣтъ пшеницу». Надпись: «Secernit inutile». (Неполезная отщестъ).

17. «Горнито къ испушенію рудъ». Надпись: «Et veris serago falsa». (Отлучу отъ истины образъ правосудія).

18. «Птенецъ орліи на солнце смотреть». Надпись: «Pollet virtute paterna». (Родительскій правъ имѣть).

19. «Геркулесъ, лежащимъ окрестъ его убіеннымъ звѣремъ, торжествуетъ». Надпись: «Justissima causa triumphis». (Праведное торжество. Образъ царскаго суда на злодѣевъ).

На щитахъ и мѣсталахъ, статуямъ различныхъ, можно изображать слѣдующіе:

1. «Помазанія царей: Саула, Давида, Соломона, Иосія, Иосафата и проч.»

2. «Персоны царскихъ добродѣтелей, яже суть: благочестіе, мудрость, правосудіе, милосердіе, мужество, бодрость».

3. «Персоны Россійскихъ государей: Владиміра Великаго, Ярослава, Владиміра Мономаха, Александра Невскаго и проч.

Приготовленіе триумфальнымъ вратемъ на коронацію:

1-шо.

На самомъ лицѣ вратъ сундалныхъ изобразить то, что отъ Бога подаются короны и скипетры человѣкамъ и содержатся, и то изобразить слѣдующимъ способомъ:

1. На вышней странѣ вратъ написать небо и въ немъ имя Божіе или самого Царя царствующаго, сѣдящаго на престолѣ, а предъ нимъ столъ, на которомъ лежатъ короны царскія и скипетры. Надписаніе, аки гласъ, изъ облаковъ глаголющъ:

«Мнози царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду». (Притч. 8).

2-do.

2. На правой странѣ входа вратъ написать апостола Петра, съ надписаніемъ его словъ: «Бога бойтесь, Цари чтите; яко тако есть воля Божія». (1 Петр., 2).

3. На лѣвой томожъ входа поставить Павла апостола съ его словами: «Нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть». (Къ Римл. 13).

4. По странамъ побочнымъ, по правой, на картинѣ прозрачной Соломонъ молится Господеву, явльшемуся ему во снѣ, и просить отъ Бога премудрости, глаголя: Господи Боже мой! Ты сотворишь еси раба Твоего царемъ въ Давида мѣсто отца моего, и азъ есмь отрокъ малъ и не вѣдый исхода моего и входа; сего ради даждь рабу Твоему сердце мысленно на послушаніе и сужденіе людемъ Твоимъ въ правду, еже разумѣти по средѣ добра и зла, яко кто можетъ судити людемъ Твоимъ тяжкимъ сльмъ». Ответъ Божій къ нему: «Се даю ти сердце мысленно и мудрость, и къ сему, ихъ же не просилъ еси, даю ти, и богатство, и славу, и аще ходиши по пути Мою и сохраниши заповѣди Моя и повелѣнія Моя, яко же ходи и Давидъ, отецъ твой, умножу дни твоа». (3 Царствъ, 3; Премудрости, 8—9).

5. «Гдѣ прилично, написать всенародное мольбеніе Россіи о царѣ своемъ съ надписаніемъ: «Боже, судъ Твой царю даждь и правду Твою сыну цареву судити людемъ Твоимъ въ правдѣ и нищимъ Твоимъ въ судѣ». (Псал. 70). Или: «Господи, спаси царя и услыши ны; въ оный же день, аще призовемъ Тя».

6. «Соломонъ судъ первый на двухъ блудницъ о мертвомъ и живомъ отроцѣ, нъ же повелѣ разсѣщи пополамъ живаго отрока, о немъ же бѣ прѣніе, и дати едну половину одной, а другую другой». Надписаніе съ небесе спускающае: «Мой естъ совѣтъ и утверженіе, Мой мудрость, Мой же и крѣпость». (Притч. 8).

7. «Иоассъ седмолѣтенъ произведевъ и вѣнчанъ естъ въ храмѣ Господнемъ на царство Іудино, и возвеселишася вси людие». (2 Паралипоменъ, 23).

8. «Гдѣ прилично, написать прародителей государевыхъ, наченъ отъ царя Михаила Феодоровича, или отъ царя Ивана Васильевича, или отъ самого Владиміра, и его, государя, посредѣ ихъ или какъ гдѣ пристойнѣе». Надписаніе: «Et documenta damus, qua summus origine nati». (Довольно показуемъ, откуда начало рожденія нашего прозвѣде).

9. «Разсужданіе союзъ и средство съ Цесаремъ и съ Вольфенбительскимъ домою, возможно символомъ изобразить сіе, на примѣръ написать орла Іовишева, несредяща другихъ орловъ: «In fratres fulmina iniquam». (На братію никогда пускаемъ). Или написать орла Цесарскаго и Россійскаго и подписать обоимъ: «Ut jovis illa fuit, sic jovis illa manet». (Яко же оный бѣ, такъ и сей естъ).

3-тіо.

На иныхъ меньшихъ мѣстѣхъ, гдѣ что прилично, положить слѣдующіе символы, ежели годятся.

I-шо отъ орла.

1. «Орелъ птенца своего, какъвъ оный естъ, солнцемъ отблудуетъ». Надписаніе «Genere et virtute probatur». (Отъ рода и отъ добродѣтели познается).

2. «Орелъ между блистаніямъ». Надписаніе: «Clarior illis». (Свѣтлѣйшій отъ сихъ).

3. «Орелъ при гнѣвѣ своемъ распростеръ крылья». Надписаніе: «Pae aedibus hospes». (Равенъ селенію гость или житель).

4. «Птенець орліи, на горѣ родившійся». Надписаніе: «Oriens de alto». (Востокъ-съ высоты).

5. «Птенець орліи при отцѣ своемъ орлѣ стоитъ». Надписаніе: «Par genus et virtus». (Равенъ родъ и добродѣтель).

6. «Птенець орліи, терзающій ужа». Надписаніе: «Olim domitura dracones». (Потомъ побѣдитъ и змѣевъ).

7. «Орелъ, скипетръ держащъ». Надписаніе: «Custos non artior ulla».

8. «Орелъ безъ молній». Надписаніе: Fulminis expertus.

9. «Орелъ надъ ветхими рупинами нѣкояе крѣпости или города». Надписаніе: «Vestusta delectant». (Древнныи услаждаетъ).

10. «Орелъ, держащъ скипетръ». Надписаніе: «Habet omnia Regis». (Имѣетъ вся царскал).

Отъ орла вполонку.

11. «Птенець орліи». Надписаніе: «Regia progenies. Ovid». (Царская отрасль).

12. «Орелъ, къ солнцу возлетающій». Надписаніе: «Ardens evexit ad aethera virtus». (Горячая вознесе высоко добродѣтель).

13. «Орелъ къ солнцу возлетающій». Надпись: «Altius ire libet. Ovid». (Выше восходити угодно).

14. «Птенець орліи». Надпись: «Non anni, sed animi». (Не лѣта, но великодушіе).

15. «Птенець орліи къ солнцу возлетаетъ». Надпись: «Talem genuere parentes». (Такова родили родителей).

16. «Птенець орліи». Надпись: «In praedas cresco». (На корысти возрастаю).

17. «Птенець орліи, на намени родившійся, выше гнѣздъ другихъ разныя птичь». Надписаніе: «Cunis melioribus ortus». (Отъ лучшій колыбели изыде).

18. «Птенець за отцемъ къ лицу». Надпись: «Auspicium animisque Patris». (Предводительствомъ и великодушіемъ отчимъ).

2-do отъ короны.

1. «Короны многіи Русскія имперіи». Надписаніе: «Mens sufficit una, т. е. единъ императоръ довлѣетъ многымъ».

2. «Корона съ крестомъ». Надписаніе: «A cruce surgit honos». (Отъ креста возростае честь, сирѣчь отъ благочестія).

3. «Корона, на купѣ сердецъ человѣческихъ столбая». Надписаніе: «Istis tutissima fulcris». (На сихъ подпорахъ безопасно).

3-tio отъ скипетра.

1. «Скипетръ одна рука держитъ». Надпись: «Una tenebit». (Одна восприметъ и удержитъ).

2. «Скипетръ, о книги опершійся». Надпись: «His tuto nititur». (Сими безопасно подпирается).

4-tio отъ зари и солища.

1. «Зари возвѣщаетъ день». Надпись: «Me praecunte dies». Или: «Lux nuncia lucis». Или: «Magna spes alterae lucis». (Свѣтъ возвѣщаетъ день).

2. «Заря послѣ ночи приводитъ солнце». Надписаніе: «Revehit post nubila Phoebum». (Возвратитъ послѣ мрака солнце).

3. «Солнце въ полудни меньше зрится». Надписаніе: «Non tamen inde minor». (Обаче отсюду не меньше).

4. «Солнце траву, нарицаемую корона имперіализъ, теплотою своею изъ земли производитъ». Надпись: «Faciet revirere cogonas». (Сотворитъ, да возвѣгуть короны).

5. «Солнце весною разверзаетъ землю». Надпись: «Pandit vere novo». (Отверзаетъ весною новою).

5-tio отъ порфиры.

1. «Порфира отъ мокроты красныя въ раковинѣ родится». Надпись: «Pretium de sanguine ducos».

2. «Поставъ великій порфиры къ аршинъ поставленъ намъреніе». Надпись: «Metiri ratio, non brevis una, potest». (Изърити умъ, а не краткій аршинъ, можетъ).

6 отъ фрона.

1. «Престолъ царскій». Надпись: «Rom-
pae non quieti». (Для лампы, а не для по-
кол. Или: «не стерпитъ товарища».)

7-мо отъ юности.

1. «Геркулесъ въ колебели, змѣевъ тер-
зающей». Надпись: «Et jam in cunis Hercu-
les». (Уже и въ пеленахъ Геркулесъ).

XI.

*Чинъ дѣйствія, каковымъ образомъ имѣетъ
быть коронованіе, по церковному чинополо-
женію, Его Императорскаго Величества ¹⁾.*

1.

Ко дню коронованія во всѣхъ соборахъ
и монастырѣхъ и въ приходскихъ церк-
вахъ праздновать во всеночнахъ по цер-
ковному уставу, въ которомъ соборъ и въ
монастырѣ и въ которой приходской церк-
ви какой начальный храмъ именуется.

2.

Въ самый день коронованія, въ 7 часовъ
по полуночи, благоговѣть въ соборѣ да бу-
детъ равно въ большой колоколъ, потомъ
въ другіе переборомъ, какъ обыкновенно
входъ со кресты, въ которой благоговѣтъ
собравшія архіереи и власти въ соборную
великую церковь молебствуютъ о многоят-
номъ здравіи Императорскаго Величества.

3.

По окончаніи же молебна и часовъ ли-
тургійныхъ, ожидаютъ во священномъ одѣя-
ніи пришествія Его Величества.

4.

Егда начнется шествіе Его Величества
изъ палаты императорскихъ, предносимой
коронъ и прочимъ знаменіямъ царствен-
нымъ, тогда быть звону во всѣ соборные
колокола.

5.

Егда оныя знаменія будутъ приближаться
къ южнымъ дверямъ соборной великой цер-
кви, тогда всѣ архіереи и прочіе власти въ
священномъ одѣяніи выступать изъ церкви
на рундукъ и изъ первыхъ архіереевъ поч-

туть оныя знаменія каженіемъ и воды свя-
щенной кропленіемъ, послѣдѣ же оныя зна-
менія палатные люди идутъ своимъ чиномъ
внутри церкви съ ялами и поставляютъ ихъ
на уготованномъ столѣ и стоять сами близъ
ихъ.

6.

Архіереи и власти ожидаютъ на преж-
немъ внѣ церкви мѣстѣ пришествія Его
Величества, и егда изволитъ приближаться
къ помянутому рундуку, тогда первіи изъ
архіереевъ — одинъ поднесетъ благословящій
крестъ къ цѣлованію, а другіиъ покροшитъ
Его Величество священною водою, и предъ-
идутъ архіереи и власти внутри церкви, а
пѣвчіе запоютъ псаломъ 100: *милость и
судъ воспою Тебѣ, Господи.*

7.

Вшедши въ церковь, ставятся архіереи
и власти на своихъ мѣстахъ, по обѣ сто-
роны, постепенно, подлѣ скамей, стоящихъ
на полу церковномъ, а Его Величество изво-
литъ пойдти на тронъ, уготованный подлѣ
богдохпномъ у западныхъ дверей и сядетъ
на немъ, тогда и архіереи и первостепен-
ные архимандриты сядутъ же на оныхъ
скамьяхъ, а прочіе стоять. Звону пере-
стать.

8.

По преставленіи же звона и умолчаніи пѣв-
чихъ, востанутъ архіереи и прочіи и при-
ступятъ ближе ко Императорскому Вели-
честву, и одинъ изъ архіереевъ предъ Его
Величествомъ начнетъ говорить нижеслѣ-
дующую рѣчь: «Поможе Вашего Импера-
торскаго Величества всемплодѣвѣйшее со-
звоненіе намъ объявлено, что Ваше Вели-
чество соизволилъ придти сюда для свя-
таго помазанія, то, по примѣру предковъ
Вашихъ и по обычаю церковному, начало
сего святаго дѣла есть исповѣданіе святыхъ
православныхъ кафолическія вѣры». По окон-
чаніи рѣчи, Его Величество изволитъ чи-
тать символъ православныя вѣры.

9.

По семъ начнется дѣйство по чинovníку
вѣнчанія царскаго. По прочтеніи первой
молитвы, приметъ одинъ первый архіерей
съ стола, близъ стоящаго съ царственными
знаменіями, порфиру, или епанчу, короно-

¹⁾ № $\frac{318}{29}$

нагельную и налагаютъ на Императорское Величество. По возложеніи спанчи на Его Величество, речеть первый архіерей: *миръ всѣмъ*, а протодіаконъ—*главы ваши Господеви преклоните*; и прочтется главоприклонная молитва, по прочтеніи той, тотъ же архіерей съ помянутаго стола приѣмлетъ и полагаетъ на главу Его Императорскаго Величества корону, а въ руки подадутъ свинетръ и державу, и читаетъ молитву церковную, а потомъ пѣвчіи пропоютъ, по обыкновенію, Его Величеству многолѣтіе, и бытъ звону во вся колокола, и начинается литургія.

10.

По началіи литургіи, изволятъ Его Величество съ трона идти на свое императорское церковное мѣсто.

11.

Во время чтенія Евангелія, на великомъ входѣ, во время святыхъ даровъ посвященія и пивія «достоино» и въ явленіе святыхъ даровъ изволятъ Его Императорское Величество корону со главы снимать и лаки возлагать; по прочтеніи же Евангелія, принесется къ Его Величеству евангельская книга и Его Величество сонзволитъ цѣловать.

12.

Егда начнется иѣтъ кеноникъ, тогда управляется путь отъ палатныхъ людей къ шествію Его Величества до царскихъ дверей къ мурономазанію и причащенію, и близъ самыхъ царскихъ дверей постигается богатый коврѣ или иное что тому подобное.

13.

По окончаніи кеновика, егда отаерзуютъ царскія двери, тогда Его Величество изволятъ шествовать къ царскимъ дверямъ; со славою провождаемъ отъ определенныхъ къ тому персонъ, и изволятъ стать на помянутомъ богатомъ коврѣ, и помазуются отъ архіерей святыми муромъ по чиновнику.

14.

По мурономазаніи, поднесется крестъ Его Величеству къ цѣлованію, потомъ изволятъ причаститься пречистыхъ Таянъ во свягомъ алтарѣ, по чину, стоя предъ престоломъ, отъ первенствующаго архіерея образомъ причащенія священническаго, не доходитъ до престола; по причащеніи же, на томъ же мѣстѣ изволятъ принять антидоръ, запить теплотою и умытъ уста; потомъ изволятъ возвратиться на мѣсто свое.

15.

При окончаніи литургіи, можетъ быть отъ проповѣдника не продолжительное слово, въ которомъ можно правитьствовать и поздравлять Его Величество отъ всѣхъ чиновъ народа.

16.

По окончаніи слова и литургіи, изволятъ Его Величество шествовать изъ церкви, провождаемъ всѣми первѣйшими чинами, какъ и въ церковь.

17.

Егда изволятъ выступатьъ изъ церкви, тогда бытъ большому звону во вся колокола въ соборѣ и во всѣхъ монастырѣхъ и приходскихъ церквахъ до вечерни. И тако кончится церковная церемонія.

I.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ VII ТОМЪ.

Жирная арабскія и крупныя римскія цифры означаютъ номеръ дѣла по описанію, мелкія римскія и арабскія—номеръ столбца въ текстѣ описанія.

A.

ААРОНЪ, епископъ Корельскій. Представляется кандид. на кафедру епископа Коломенскаго, 40, 36.

ААРОНЪ, архимандритъ Рязанскаго Богословскаго м-ря. Представляется вторымъ кандидатомъ на кафедру епископа Астраханскаго, 40, 36; упом. VIII, сх.

ААРОНЪ, іеродіаконъ Синодальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 326.

ААРОМЪ (КАЗАНЕЦЪ), оружейный старецъ Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за воровство, денежному штрафу, VI, хххп.

АВВАКУМЪ, игуменъ Угрюмскаго м-ря, бывший протоиерей. Требуется отъ него объясненіе по дѣлу объ имуществѣ секретаря Канцеляріи переписнаго дѣла С.-Петербур. губерніи, хранившагося въ Моск. Новинскомъ м-рѣ, 292, 302; упом. объ участіи его въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, 318, 326; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранищ. въ Св. Синодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. персонъ, VI, хлп.

АВКСЕНТІЙ (КВВАЧИЦКІЙ), іеродіаконъ. Учитель святагиса и грамматики въ школѣ при Бѣлгород. архіер. домѣ, VIII, схххv.

АВРААМІЙ, іеродіаконъ Синодальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 326.

АВРААМІЙ, іеродіаконъ. Учитель букварной школы при Нижегород. архіер. домѣ, VIII, схххп.

АВРААМІЙ, монахъ, казначей Вятскаго архіерейскаго дома. Доноситъ Св. Синоду о помѣщеніи

бывшаго провинц.—инквиз. Вятской епархіи іером. Виталія, въ число братства Хлыновскаго Успенскаго монастыря, 135.

АВРААМІЙ, монахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Упом. объ убійствѣ его, 212, 225—228.

АВРАМОВЪ, Иванъ, церковникъ домовою Его Императорскаго Величества церкви. Удостоивается, по ходатайству цесаревны Елисаветы Петровны, сана діакона къ церкви Симеона Богопріимца, что на Моск. сторонѣ, 314.

АВРАМОВЪ, Михаилъ, директоръ С.-Петербур. Синодальной типографіи. Проситъ Святѣйшій Синодъ: а) о разрѣшеніи возвратити графу Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метаморфозы Овидія», 68; б) о выдачѣ канцеляристамъ типографіи жалованья, 69; в) объ удовлетвореніи его жалованьемъ за время съ 1 Сентября 1726 года по 4 Октября 1727 года, 342; получаетъ отъ Императрицы Екатерины I-й, для напечатанія въ Синодальной типографіи, сочиненіе князя Кантемира, подъ названіемъ «Конкорданція на книгу Псалтирь», 366.

АГАБОНОВА, Агаѣя, крестьянка Борисоглебскаго м-ря. Упом. о тяжебномъ дѣлѣ ея съ коніаістомъ конторы Охтенскихъ слободъ, 258.

АГНЦОВЪ, Петръ, іподіаконъ. Учитель въ школѣ при Бѣлгородск. архіер. домѣ, VIII, схххv.

АДАМЪ (ПАНЦЕВИЧЪ), іеродіаконъ Новгородскаго архіер. дома. Упом. VIII, хлп.

- АДРИАНЪ**, патриарх Московскій. Упом. а) объ основаніи имъ Казанскаго м-ря, въ Казанской епархіи, 19; б) о разсужденіи его касательно самоставленниковъ, 65, 77.
- АЗАНЧЕВСКІЙ**, Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ. Довоситъ епархіалю. начальству о незаконныхъ бракахъ нѣкоторыхъ шляхтичей, 72, 82.
- АЗАРЬЕВЪ**, Любимъ Ивановичъ, дворянинъ, воевода въ Добромъ. Упом. V, xxii.
- АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ НЕВСКІЙ**, св. благовѣрный всл. князь. Упом. 281.
- АЛЕКСАНДРЪ (ТИХОНОВЪ)**, іеродиаконъ, провинц.—инквиз. Холмогор. епархіи. Упом. объ арестѣ его при С.-Петербур. Синодал. Канц. за взятки, 126.
- АЛЕКСІЙ**, епископъ Ватскій. Упом. объ исполненіи имъ въ 1724 г. чреды священнослуженія въ С.-Петербур., 66; вызывается въ Москву для участія въ священномъ коронованіи Императора Петра II, 318, 324—325; упом. 135.
- АЛЕКСІЙ (РАКОСКІЙ)**, казначей Казаискаго архіерейск. дома. Предисывается архіеп. Казаискому провѣрять казначейскія его приходорасходныя книги, 49, 50.
- АЛЕКСІЙ (ЛОГИНОВЪ)**, поселскій монахъ Троице-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ монаховъ, денежному штрафу, VI, xxii.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Григорій, протопопъ г. Бѣлополя. Упом. о жалобѣ на него инквизитора того же города, 129.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Василій, священникъ, закащикъ приселка Барлева, Костром. уѣзда. Подвергается штрафу, за разрѣшеніе вѣнчать незаконный бракъ, VI, xxxvii.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Василій, священникъ Торопецкой Исаакіевской церкви. Просить о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицкаго Небина м-ря, 232, 245 *примѣч.*
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Дмитрій, священникъ Успенской церкви въ селѣ Макаровѣ, Алексинскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнеч. памятей, VI, xxxiv.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Михаилъ, священникъ церкви села Хабарова, Костром. уѣзда. Упом. VI, xxxviii.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Иванъ, сынъ священника С.-Петербур. Успенскаго собора. Назначается на вакансію діакона къ церкви св. Апостола Матея, 347.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Яковъ, діаконъ С.-Петербур. Сампсоніевской церкви. Рекомендуются прихожанамъ оной на священнич. при той же церкви вакансію, 182, 186.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Иванъ, стражникъ Ростовск. архіерейскаго дома. Довоситъ о кощунствѣ прикащика воч. подполк. Головина Заборскаго и объ истязаніи имъ священника, 8.
- АЛЕКСЬЕВЪ**, Осодоръ, управитель заопредѣленныхъ воччинъ Борисоглѣбскаго м-ря. Упом. объ убійствѣ имъ одного крестьянина, 161.
- АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ**, царь и великій князь вселъ Россіи. Упом. а) о его портретѣ въ Московск. Архангельск. соборѣ, 4; б) о жалованной Крутицк. архіерейскому дому грамотѣ, 91, 102.
- АЛЕКСѢЙ ПЕТРОВИЧЪ**, царевичъ, сынъ Петра I-го. Упом. 125, 143, 268.
- АЛФЕРОВИЧЪ**, Петръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его при пресвщ. Тверскомъ, VIII, слв.
- АМВРОСІЙ (ДУБНЕВИЧЪ)**, іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель философіи въ Братскомъ Коллегиумѣ, VIII, слв.
- АНАНИЕВЪ**, Іосифъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его въ домѣ Александра Львовича Нарышкина, VIII, слв.
- АНДРЕЕВЪ**, Архиппъ, священникъ погоста Спаса-Преображенія, Бѣлозерскаго уѣзда. Упом. 257.
- АНДРЕЕВЪ**, Василій, священникъ Шлиссельбургскаго Благовѣщен. собора. Упом. объ арестѣ его при Тууской Конторѣ «за правившую вину», 126; перемѣщается, согласно просьбѣ, къ новопостроенной въ г. Шлиссельбургѣ церкви, 348.
- АНДРЕЕВЪ**, Дмитрій, священникъ С.-Петербур. Сампсоніевской церкви. Свѣд. о смерти его, 182, 196.
- АНДРЕЕВЪ**, Михаилъ, священникъ церкви села Бѣльщина, Рыльской десятины. Подвергается денежному штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнеч. памятей, VI, xxxvi.
- АНДРЕЕВЪ**, Иванъ, дячекъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, за Московію рѣкою, въ Казачьемъ. Упом. 198, 211.
- АНДРЕЕВЪ**, Дмитрій. Учитель Новгородск. епархіальной школы въ Городецкѣ, VIII, сл.
- АНДРЕЕВЪ**, Никифоръ, сынъ свщ. села Пагова, Старорусскаго уѣзда. Освобождается отъ розыска «по важному дѣлу», 162.
- АНДРЕЕВЪ**, Осодоръ, крестьянинъ Аврааміева м-ря, въ Галичскомъ уѣздѣ. Упом. объ арестѣ его при Коллегиі Экономіи за подложный паспортъ, 126.
- АНДРЕЙ**, протопопъ Костромскаго Успенскаго собора. Обвиняется соборн. ключаремъ въ медлительности по сдачѣ церквн. имущества, 96, 107.
- АНДРЕЙ**, келейникъ митр. Тобольскаго Антонія. Упом. объ имуществѣ его, VI, xxxi.
- АНДРЕЯНОВЪ**, Дмитрій поповъ сынъ. Учитель словенороссійской школы при Нижегородск. архіерейскомъ домѣ, VIII, sxxxii.

- АНКИЕВЪ**, Степанъ, сторожъ городской аптеки. Привлекается къ суду за поручительство при незаконномъ бракѣ, 302, 312.
- АНИСИМОВЪ**, Василій, священникъ села Размысова, Кашинскаго уѣзда. Назначается въ Вятскій полкъ, 133.
- АНИСИМОВЪ**, Геросей, переводчикъ Иностран. Коллегии. Проситъ объ окрещеніи двухъ Калмыковъ, 21.
- АНИЧКОВЪ**, Михайлъ, полковникъ, комендантъ г. Пернова. Упом. V, хvi.
- АНОХИНЪ**, Филиппъ. Переводчикъ при Св. Синодѣ, VIII, сlv.
- АННА ПЕТРОВНА**, цесаревна, дочь Петра Великаго. Подписываетъ манифестъ о востествіи Петра II-го на престолѣ, 158 *примѣч.*; имя ея возносится на ектеніяхъ при богослуженіи, 159; упом. о вѣдаѣ ея въ Голштинію, 216; о смерти, послѣдовавшей 4 Мая 1728 г., 233; упом. 229; 334; 359.
- АННЕНКОВЪ**, Герасимъ Якимовичъ, городской дворянинъ, воевода въ Салтовѣ. Упом. V, хxi.
- АНТОНІЙ (СТАХОВСКІЙ)**, митрополитъ Сибирскій. Проситъ: а) объ оштрафованіи двухъ священниковъ и діакона его епархіи, за предосудит. поступки, 80; б) о назначеніи, по усмотрѣнію Св. Синода, архимандритовъ въ нѣкотор. м-ри Тобольской епархіи, 98; в) о предоставленіи ему права пострягать желающихъ въ монашество, 278, 288; г) о присылкѣ, на мѣсто схимонаха Теодора, «добраго человека для надзиранія за новокрещеными иноподдани», 292; доносить: а) о рукоположеніи имъ, по невѣдѣнію, во свѣщ. бѣглаго рекрута, 279; б) о кончинѣ бывшаго митрополита Тобольскаго Филоея Лещинскаго, 282; даетъ объясненіе Св. Синоду о рукоположеніи имъ во священника бѣглаго подьячаго, 349; ходатайствуетъ о предоставленіи въ управленіе епископа Иркутскаго Иннокентія 43 церкви Тобольской епархіи, 350, 359—360; предписывается ему изслѣдовать вину архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго м-ря Антонія Платковскаго, 364; упом. 75; VI, ххi.
- АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ)**, архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго м-ря. Обвиняется въ принятіи и въ публичномъ чтеніи «дошопенія» Иркутскаго служиваго человека Казанцева «о важномъ дѣлѣ», 364; упом. объ учрежденіи имъ въ м-рѣ монгольск. школы, VIII, сxl—сxi.
- АНТОНІЙ**, архимандритъ Московскаго Златоустовскаго м-ря. Упом. о его жалованьѣ, 10.
- АНТОНІЙ**, игуменъ Никитскаго Переславль-Залѣскаго м-ря. Участв. въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- АНТОНІЙ**, іеродіаконъ Смоленской епархіи. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., принаде въ Московск. славяно-греко-латинск. школы «для ученія», 94, 101.
- АНТОНІЙ**, повѣренный патриарха Антиохійскаго въ Константинополь, II, iv.
- АНТОНОВЪ**, Савва, священникъ ружной церкви Іліи пророка, поповскій староста Торопецкой десятины. Проситъ о подчиненіи означенной десятины вѣдѣнію архиман. Троицкаго Небина м-ря, 235, 245 *примѣч.*
- АПРАКСИНЪ**, графъ Андрей Матвѣевичъ. Упом. о пѣвчыхъ его дома, 298.
- АПРАКСИНЪ**, графъ Федоръ Матвѣевичъ, генералъ-адмиралъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Подписываетъ: а) именныи Высоч. указъ, 101 *примѣч.*; б) манифестъ о востествіи Петра II на престолѣ, 158, 177 *примѣч.*; жертвуетъ 50 руб., на построеніе сгорѣвшихъ въ посадѣ Неделокскаго усадебъ церквей, 237, 248; генералъ-губернаторъ Ревельской губерніи, v; упом. 280, 290.
- АПУШКОВЪ**, Иванъ Евимовичъ, поручикъ, воевода въ Землянскѣ. Упом. V, хxi.
- АРДАШЕВЪ**, Григорій Аввакумовичъ, рейтаръ, воевода въ Козельскѣ. Упом. V, хх.
- АРИСТОВЪ**, Михайлъ, канцеляристъ Синодальн. Канцеляріи. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. персонъ, хранивш. въ Св. Синодѣ, V, хxi.
- АРСЕНІЙ**, митрополитъ Овандскій, прожив. въ Москвѣ. Представляетъ Св. Синоду посланіе патриарха Антиохійскаго о денежн. пособіи для школъ, 84; рукополагаетъ: а) сына свѣщ. села Хабарова Иванова во священника къ церкви села Спасскаго, въ Моск. уѣздѣ, 111, 122; б) Іоанна Георгіева—къ церкви Преображеніи, чѣ въ Кошьѣ, въ Бѣломъ городѣ, 182, 196; в) дьячка села Толгобола Никифорова къ церкви того же села, 197; принималъ участіе въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, 318, 325 *примѣч.*; посланіе на его имя отъ патриарха Антиохійскаго, II, iii—iv.
- АРСЕНІЙ**, архіепископъ Воронежскій. Упом. 245.
- АРСЕНІЙ**, архимандритъ Кіевскаго Межигорскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- АРСЕНІЙ**, архим. Прилуцкаго м-ря. Представляется вторымъ кандидатомъ на каведру еписк. Воронежскаго, 40, 36; упом. объ исправленіи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С-Петербур., 66 79; 307, 315.
- АРСЕНІЙ**, іеромонахъ Моск. Воздвиженск. м-ря. Упом. о его смерти отъ побоевъ, 43.
- АРСЕНІЙ**, іеромонахъ Новгородскаго Хутын-

скаго м-ря. Ложно обвиняется въ важномъ дѣлѣ, 218.

АРСЕНЬЕВЪ, Аника Петровичъ, майоръ, воевода въ Яранскѣ. Упом. V, хх.

АРСЕНЬЕВЪ, Варсоломей Еремеевичъ, жидецъ, воевода въ Сапожкѣ. Упом. V, ххш.

АРСЕНЬЕВЪ, Данилъ Петровичъ, поручикъ, воевода въ Хотмыжскѣ. Упом. V, хх.

АРСЕНЬЕВЪ, Кирилъ Гавриловичъ, жидецъ, воевода въ Гремячѣ. Упом. V, ххш.

АРСЕНЬЕВЪ, Савва Демидовичъ, стольникъ, воевода въ Карповѣ. Упом. V, хх.

АРТЕМЬЕВЪ, Михаилъ, священникъ ружной церкви Иліи Пророка, Торопецкій десятникъ. Просить о подчиненіи этой десятины въ дѣлѣ архимандрита Троицкаго Небина м-ря, 232, 245.

АРТЕМЬЕВЪ, Тимофей, капракъ Синод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлш.

АРЦЫБАНЕВЪ, Леонтій, ассессоръ собств. Ея Величества Канторы. Объявляетъ Св. Синоду Высоч. указъ о несправиваніи въ Синод. Дворц. Приказъ съ земли загородн. Ея Величества двора недом., 79, 90.

АРЦЫБУШЕВЪ, Михаилъ Аванасевичъ, стольникъ, воевода въ Пронскѣ. Упом. V, ххш.

АРЦЫБУШЕВЪ, Сергій Аванасевичъ, капитанъ-поручикъ, товарищ воеводы Переславля-Залѣскаго. Упом. V, хх.

АСТАФЬЕВЪ, Иванъ, старый подъячій Моск. большой таможи. Просить о постройкѣ его въ монастырь, 157.

АСТАФЬЕВЪ, Петръ, приказный Моск. большой таможи. Упом. 157, 176.

АСТАФЬЕВЪ, Тимофей, подъячій Перемышльскій, зять архимандрита Лютикова м-ря Филарета. Упом. о покушкѣ имъ келій игумена Николаевскаго Перемышльскаго м-ря, 61.

АСЬЕВЪ, Петръ Ивановичъ, майоръ, товарищ воеводы въ г. Сѣвскѣ. Упом. V, хх.

АВАНАСІЙ (КОМДОМЪ), игуменъ Толгскаго м-ря. Представляетъ архіеписк. Крутицкому Леониду просьбу приказать седа Толггобола, о рукоположеніи къ нхъ церкви во священника приходскаго нхъ дьячка Никифорова, 197. Епископъ Вологодскій. Увольняется отъ присутствования въ Св. Синодѣ въ епархію, 40, 37; 190; на проездъ въ епархію получить паспортъ и денги на 15 мѣсячъ поволь, 37; 195; выдается ему, за службу въ Св. Синодѣ, въ теченіе Сентяб. трети 1726 г., жалованье, 205; просить: а) о назначеніи канцеляриста С.-Петерб. Синод. Канцелярніи Рудоманова къ дѣламъ Вологодскаго архіепа. 144; б) о разрѣшеніи рукополагать въ свят. санъ бывшаго церковникъ, положен. въ подушный окладъ, 148; вызывается въ Москву для участія въ коронаваніи Императора Петра II, 318.

АВАНАСІЙ, священникъ, поповскій староста Алексанскаго десятины. Подвергается денежному штрафу, за недостатненіе въ указный срокъ денежн. сборовъ, VI, хххх.

АВАНАСЬЕВЪ, Василій, священникъ С.-Петерб. Сампсоніевской церкви. Вызывается въ Бергъ-Коллегію для допроса и розыска по дѣлу о фальшивыхъ монетчикахъ, 241.

АВАНАСЬЕВЪ, Трофимъ, священникъ Серпуховской Николаевской церкви, поповскій староста. Подвергается денежному штрафу, за недостатненіе въ указный срокъ сборныхъ денегъ, VI, хххх.

АВАНАСЬЕВЫ, Григорій, *дьяконъ* Московской Казанской, у Воскресенскихъ воротъ, соборной церкви, и Іовъ, *дьячекъ* Москов. Николаевской, у Стар. Каменнаго моста, церкви. Жалуются на казначея Московскаго Воздвиженскаго м-ря Сергія за нанесеніе имъ отцу нхъ, іеромонаху тойже обители, Арсенію тяжкихъ побоевъ, 43.

Б.

БАЖЕНОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ Туинской Канторы. Упом. о жалован. его, 188, *примѣч.*: даетъ объясненія о расходахъ Канторы, 202.

БАРАКЕВИЧЪ, Алексѣй, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы, служить у Холмог. архіерея, VIII, слв.

БАСИЧЪ, Иванъ Гордѣевичъ, капитанъ, товарищ воеводы въ Ельцѣ. Упом. V, ххш.

БАСКАКОВА, Анна Романовна, двора стольн. Упом. о постройкѣ ея въ монастырь, 25.

БАСКАКОВЪ, Алексѣй, оберъ-прокуроръ Св. Синода и первенствующій членъ Коллегіи Экономіи. По словесн. его докладу, Св. С.

нодъ разрѣшаетъ расходчику Синод. Канц. отпущать въ Коллегію Экономіи, за ея счетъ, канцеляр. принадлежности, 99; свѣдѣнія о жалованьѣ его, 140, 159; по требованію Верховн. Тайн. Совѣта, предлагаетъ Св. Синоду о составленіи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ по духовн. вѣдомству сборовъ съ раскольниковъ, а равно денегъ и вещей, взятыхъ въ Св. Синодѣ послѣ умершихъ архіереевъ и друг. духовн. персонъ, съ показаніемъ, кому изъ членовъ Св. Синода розданы вещи, оставшіяся отъ святѣйш. патріарховъ, 175; упом. объ ониси имъ ризницѣ патріаршей, Московск. собо-

- ровъ и м-рей, 178; просить Св. Синодъ о выдачѣ чиновникамъ Колл. Экономіи жалованья, 213; предлагать Св. Синоду: объ истребов. отъ С.-Петерб. типографіи свѣдѣній о числѣ напечатанныхъ ею съ 1721 г. «патентовъ на ранги», 242; о подчиненіи священно-церковнослужителей г. С.-Петербурга и завоеван. городовъ власти митроп. Колом. Игнатія, 262; объ отобраніи и увольненіи священна. присягъ, напечатанныхъ въ 1722 году, 263; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318.
- БАСКАКОВЪ**, Петръ, стольникъ. Упом. о постраж. жены его, 25.
- БАСКАКОВЪ**, Яковъ Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Тотмѣ. Упом. V, ххiv.
- БАТУРЪНЪ**, Григорій Степановичъ, изъ совѣтн. Вотчин. Коллегіи, воевода въ Путивлѣ, V, ххi; просить объ отчисленіи Путивальскаго Борисовѣбск. м-ря отъ приписки къ Молчанскому м-рю, 14.
- БАШЕНДОВЪ**, Антонъ, копейск. Синод. Канц. Получаетъ вѣкторыя вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлп.
- БАШЕНДОВЪ**, Иванъ, протоколистъ Коллегіи Экономіи синод. вѣдом. Получаетъ жалов. изъ суммъ Св. Синода, 36, 34; канцеляристъ Инквиз. Конторы въ Москвѣ, 30, 52; получаетъ вѣкторыя вещи изъ хранивш. въ Св. Синодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. персовъ, VI, хлп.
- БЕКЛЕМШИНЕВЪ**, Василій Ивановичъ, майоръ, воевода въ Саранскѣ. Упом. V, хлп.
- БЕКЛЕМШИНЕВЪ**, Григорій Исавичъ, поручикъ, товар. воеводы въ Яранскѣ. Упом. V, хлп.
- БЕКЛЕМШИНЕВЪ**, Иванъ Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Костромѣ. Упом. V, хлп.
- БЕСТУЖЕВЪ**, Алексѣй, ученикъ богословія Москов. славяно-греко-лат. академіи. Назначается временно учителемъ инозimy въ акад. 193, 206.
- БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ**, Дмитрій Андреевичъ, стольникъ, воевода въ Казугѣ. Упом. V, хх.
- БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ**, Михайлъ Петровичъ, посланникъ въ Польшѣ. Упом. о принесеніи имъ присяги на вѣрность службы Импер. Петру II, 223.
- БЕСѢДНОВЪ**, Иванъ Петровичъ, капитанъ, воевода въ Любялѣ. Упом. V, хix.
- БИВКОВЪ**, Иванъ, генералъ-майоръ. Учреждается подъ его предѣлительствомъ Ревизійная Коллегія, 83.
- БИДЛО**, Николай, докторъ. Упом. объ ученикахъ его, 31; просить: а) о замѣтѣ деревня. построекъ главн. госпиталя каменныхи, 53; б) о назначеніи изъ Моск. славяно-греко-лат. школь 20 учен. въ составъ анатомич. курса при госпиталѣ и о выдачѣ ему, за обученіе окончивш. курсъ хирург. наукъ, вознагражд. по 100 р. за дѣкаря и по 50 р. за поддѣкаря, 54; назначается ему жалованье по 1500 р. въ годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, 369; упом. 131.
- БЛЕКЛОЙ**, Семенъ Александровичъ, бригадиръ, командантъ Кронштадта. Упом. V, хх.
- БЛЮМЕНТРОСТЪ**, архітеръ, начальн. Медц. Канцел. Требуешь высылки дѣкаря Журавскаго изъ Рязани въ Астрахань, 54, 58; упом. о предложеніи его объ учрежденіи Медц. Канцелярн, 131, 153.
- БОВЫКИНЪ**, Иванъ Клементьевичъ, дворянинъ, воевода въ Усмани. Упом. V, ххii.
- БОГДАНОВЪ**, Федоръ, секретарь Главн. Магистрата. Упом. V, 50.
- БОГОЛЯПЪ**, еписк. Устюжскій. Упом. а) объ исполн. имъ въ 1723 г. чреды священнослуженія въ С.-Петерб., 66; б) объ имуществѣ его, хранившемся въ С.-Петерб. Синод. Канцелярн, 214, 229; 339.
- БОГОМОЛОВЪ**, Игнатій, рабманъ г. Перемышля. Просить о возстановленіи Николаевского Перемышл. м-ря, 91.
- БОГУШЕВИЧЪ**, Федоръ. Изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школь, дворецкій Рязанскаго архіер. дома, VIII, скiv.
- БОДАКОВСКІЙ**, Андрей, священникъ домовой церкви врачаво Василія Федоровича Салтыкова. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, скiv.
- БОВЕВЪ**, Яковъ Степановичъ, майоръ, воевода въ Рязкѣ. Упом. V, хлп.
- БОЛТИНЪ**, Николай Васильевичъ, полковникъ, оберъ-прок. Св. Синода. Упом. 50, 52; 63; получаетъ часть хранившагося въ Св. Синодѣ имущества архіереевъ, VI, хl.
- БОРИСОВЪ**, Лука, ключарь Московск. Архан. собора. Просить объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портр. царей, находящихся въ соборѣ, 4.
- БОРИСОВЪ**, Федоръ, священникъ церкви великомуч. Георгія, въ Москвѣ. Рекомендуются на должность протопопа Московск. Срѣтенскаго, что въ Верху, собора, 137.
- БОРИСОВЪ**, Иванъ, комиссаръ Вологодской Губернской Канцелярн. Упом. 144, 163.
- БОРОВАЛЕВЪ**, Иванъ, священникъ, ключарь Холмогорскаго Спаскаго собора. Упом. III.
- БОРЬКОВЪ**, Василій Симоновичъ, жидецъ, воевода въ Зарайскѣ. Упом. V, ххviii.
- БОЧКИНЪ**, Иванъ Васильевичъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода въ Опочкѣ. Упом. V, ххi.
- БРЕДЖИИЪ**, Семенъ Федоровичъ, стольникъ, воевода въ Вагѣ. Упом. V, ххiv.
- БУЖЕНИНОВЪ**, Степанъ, командантъ г. Шлессельбурга. Ходатайствуетъ о замѣщеніи священ. вакансіи въ Шлессельб. соборѣ, 156; упом. V.

БУЙНАКОВЪ, Петръ, канцеляристъ Московск. Синод. Канцеляріи. Отрѣшается отъ дѣлъ за лѣность и непорядочные поступки, 50, 51—53.

БУДЛАКОВЪ, Ѳеодоръ, комиссаръ Камеръ-Конторы. Командируется въ Смоленскую епархію для взысканія съ крестьянъ архіерейск. вотчинъ недоимки, 64.

БУСЛАЕВЪ, Терентій, ключарь Московскаго Божьаго Успенскаго собора. Рекомендуетъ Дикастерію назначить вторымъ ключаремъ собора священника церкви Воскресенія Христова, въ Барашахъ, Никифорова, 109.

БУСЛАЕВЪ, Петръ, діаконъ Моск. Успенскаго собора. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слв.

БУТУРЛИНЪ, Иванъ. Присуждается, за госу-

дарственное преступленіе, къ лишенію чиновъ и къ ссылкѣ въ дальнія деревни, 183, 196.

БУТУРЛИНЪ, Петръ, бригадиръ, воевода въ Уфѣ. Упом. V, ххх.

БУЯВИНСКІЙ, Иванъ, священникъ Московскаго Благовѣщенскаго собора. Учился въ славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слв.

БЪЛЯЕВЪ, Михаилъ, копистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

БЪЛЬСКІЙ, Ѳеодоръ, діаконъ церкви Иоанна Предтечи, въ Москвѣ, подъ Девичьимъ м-ремъ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слв.

БЯЛОНИЦКІЙ, Александръ. Изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы, переводчикъ Иностранн. Коллегіи, VIII, слв.

В.

ВАВИЛОВИЧЪ, Иванъ, отставной майоръ. Просить о выдачѣ ему жалованья за службу въ Камеръ-Конторѣ, 239.

ВАРАКСИНЪ, Григорій, комиссаръ Дворцоваго Приказа. Упом. 160.

ВАРЛААМЪ, архіепископъ Кіевскій. Доносить о смерти еписк. Перелаславскаго Кирилла Шумлянскаго, 5; указъ ему о разрѣшеніи ученыхъ монаш. лицамъ Кіевск. м-рей поступать на должности учителей въ учрежден. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты школы, 73, 85; допрашивается по поводу слуховъ о давной будто бы имъ присягѣ бывшему Новгородскому архіеп. Ѳеодосію, 104, 112—114; рапортуется о получении указа Св. Синода относительно доставленія свѣдѣній о важныхъ дѣлахъ, 171, 186; просить Св. Синодъ не вызывать изъ Кіева ученыхъ монаховъ, чтобы не ослабить дѣятельности Кіевскихъ школъ, 193, 204—206; упом. 318.

ВАРЛААМЪ (КОССОВСКІЙ), епископъ быв. Иркутскій. Упом. 350.

ВАРЛААМЪ, епископъ Коломенскій. Просить отпуска въ Москву для совѣта съ врачами, 22; представляется Св. Синодомъ къ перемѣщенію на кафедру еписк. Перелаславск., но Высоч. властію назначается въ Астрахань, 40, 36; получаетъ на проѣздъ въ епархію деньги на 15 подводъ, 37; упом. объ исполненіи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С.-Петербур., 66; упом. о перемѣщеніи его изъ Тверск. епархіи въ Смоленскую, 73, 87; просить о возвращеніи отобранныхъ у него въ 1723 году денегъ, 105; доставляетъ Св. Синоду свѣдѣнія о числавшейся за Коломенскими архіерейскимъ доможъ недоимкѣ, 358, 365—367; подвергается, за взятки, денежному штрафу, VI, хххiv; упом. 212, 224; VIII, сxv, сxxxix.

ВАРЛААМЪ (ГОЛЕНКОВСКІЙ), архімандритъ Крестнаго м-ря. Упом. о деньгахъ его, хранившихся въ Александроневскомъ м-рѣ, 240, 254 *примѣч.*

ВАРЛААМЪ, архімандритъ Спасскаго Сѣвскаго м-ря. Просить: а) о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣлъ его, производившихся въ Московск. Синод. Канц. и Дух. Дикастеріи, 116; б) о восстановленіи его въ должности настоятеля Сѣвскаго м-ря, 211; упом. объ участіи его въ церемоніи свщ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ВАРЛААМЪ, архімандритъ Троицко-Сергіева м-ря. Упом. о перепискѣ его съ епископомъ Рязанскимъ Гавриломъ, по поводу неоказавшихся въ монастырской библиотекѣ шести книгъ, а въ разницѣ двухъ нагадній, 264, 273; участвовалъ въ церемоніи свщ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Гремячева м-ря. Просить о рукоположеніи во діакона посадскаго боярыня Шнырева, 148.

ВАРЛААМЪ, игуменъ, Николаевскаго Перервинскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свщ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ВАРЛААМЪ (ВЫСОЦКІЙ или УКРАИНЕЦЪ), іером. Александровскаго м-ря. Опредѣляется игуменомъ Перемышльскаго Николаевскаго м-ря, 122, 139.

ВАРЛААМЪ (ОВСЯНИКОВЪ), бывш. Синод. ассесоръ. Упом. о доношѣ его на епископа Варлаама, 155, 174.

ВАРНАВА, архіепископъ Холмогорскій. Просить о разясненіи: можетъ ли онъ допустить оберъ-офцера Архангелгородск. Канцеляріи къ описи и переброчкѣ мельницъ архіер. дома и монастырскихъ, 44, 42—43; освобождается отъ вызова въ С.-Петербур. для

- исправленія въ 1727 г. чреды священнослуженія, 66, 79; предписывается ему доставить свидѣнія о церквахъ, сгорѣвшихъ въ посадѣ Нелаконцаго уоулья, 236, 247; упоминается о присягѣ его на вѣрность службъ Императору Петру II, III.
- ВАРНАВА (ГОРГОНІЕВЪ)**, монахъ въ С.-Петербургѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слн.
- ВАРСОНОФІЙ**, архимандритъ Печерскаго м-ра. Упом. 66, 79 *примѣч.*
- ВАРСОНОФІЙ**, архимандритъ Соловецкаго м-ра. Упом. III, XI.
- ВАРСОНОФІЙ**, архимандритъ, Рязанск. епархіи, Троицкаго м-ра. Перемѣщается въ Духовъ м-ръ, что въ Переславѣ Рязанскомъ, 256, 267.
- ВАРСОНОФІЙ**, іеродіаконъ и казначей Николаевскаго Радовичскаго м-ра. Обвиняется въ непослушаніи своему архимандриту и приносится за это къ наказанію шедепами, 242, 224—228.
- ВАРОЛОМЕЙ (ФІЛЕВСКІЙ)**, іеромонахъ. Упом. о служеніи его въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слн.
- ВАРОЛОМЕЙ (ТИВИНСКІЙ)**, монахъ. Учитель иночмы въ школѣ при Бѣлгородск. архіер. домѣ, VIII, сxxxv.
- ВАРОЛОМЕЙ**, священникъ церкви села Нового Кричина, Сѣвской десятины. Подвергается штрафу, за утайку свадебъ, VI, cxxxv.
- ВАСИЛІСКОВЪ**, Никита, священникъ церкви въ селѣ Хабоцкомъ, Москов. уѣзда. Упом. 287.
- ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ**, св. Упом. о правилахъ его, касающ. браковъ, 73, *примѣч.*
- ВАСИЛІЙ (БРАНКОВСКІЙ)**, монахъ въ Кіевѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слн.
- ВАСИЛІЙ**, діаконъ Московск. Рождеств. женск. м-ра. Участв. въ договорѣ съ сваяц. предѣльнаго м-рскаго храма Федоровымъ, по которому Федоровъ уступаетъ свою церковь, наличному м-рекому причту, 370, 378.
- ВАСИЛІЙ ІОАННОВИЧЪ**, царь и великій князь Московскій и всея Россіи. Упом. о дарѣ его Троицко-Сергіевой обители, 264, 273 *примѣч.*
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Алексѣй, протопопъ С.-Петерб. Исаакіевскаго собора. Упом. 170; 371.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Василий, Дорогобужскій протопопъ. Упом. о дѣлѣ его съ архимандр. Крестовоздв. Бизюкова м-ра, VI, cxxxv.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Василій, протопопъ Ревельскаго собора. Упом. 43, 45; просить о снабженіи храма его ризницею, 329.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Тимофей, протопресвитеръ Московск. Благовѣщ. собора, духовникъ Ея Имп. Величества. Просить: а) о воспріец. Москов. Дух. Діакст. опредѣлять, безъ его вѣдома, въ соборъ священно-и-церковнослужителей, 92; б) о почитаніи произведенныхъ буркою на соборной кровлѣ поврежденій, 103.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Иванъ, священникъ г. Болхова. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слн.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Иванъ, священникъ Псковскаго полка. Опредѣляется на священническую вакансію къ Троицкой церкви, что у Галерной гавани, 553.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Сергѣй, священникъ Зряковского погоста, Псковской епархіи. Лишается сана и отсылается въ Преобр. Канц. для розыска «по важному дѣлу», 127.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Андрей, діаконъ С.-Петербургск. Троицкаго собора. Упом. о вызовѣ его изъ Москвы на службу въ С.-Петербург., 89, 100.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Константинъ, діаконъ Торопецкой ружной Воскресенской церкви. Просить о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небана м-ра, 232, 245 *примѣч.*
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Иванъ, служитель Рождественскаго, въ г. Владимірѣ, м-ра. Наказывается шедепами за рукоприкладство къ подложному прошенію, 122, 140-141.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Михаилъ, быв. лавочникъ синод. книжной лавки. Упом. о долгахъ его, 108 118.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, Петръ, канцеляристъ С.-Петерб. Синод. Канц. Жалуется на бездѣтельность канцеляриста Буйнакова, 50, 52; упом. 140, 160 *примѣч.*
- ВАХТАНГЪ ЛЕОНОВИЧЪ**, царь Грузинскій. Содержаніе его дома и свиты въ Москвѣ отнесено на счетъ синодальныхъ вотчинъ, 112; занимаетъ, по Высоч. повелѣнію, подворья духовнаго вѣдомства, 254.
- ВЕДЬЛИНОВЪ**, Александръ Матвѣевичъ, капитанъ, воевода въ Солн Вычегоцкой. Уп. V xxi.
- ВЕДЬЛИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ**, Иванъ Львовичъ, подполковникъ, воевода въ Лухѣ. Упом. V, xix.
- ВЕДЬЛИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ**, Петръ Ивановичъ, полковникъ, вице-губерн. Московскій. Упом. V, xxi.
- ВЕДЬЛИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ**, Федоръ Леонтьевичъ, полковникъ, воевода Ярославскій. Упом. V, xxi.
- ВЕНГРИНОВСКІЙ**, Иванъ, священникъ сначала Воскресенской церкви, въ Кардашевѣ, а потомъ въ Бѣлгородск. епархіи. Упом. VIII, слн.
- ВЕНІАМИНЪ**, архимандритъ Хутынскаго м-ра. Упом. 66, 9 *примѣч.*
- ВЕНІАМИНЪ**, монахъ, казначей Горницкаго м-ра. Упом. объ имуществѣ его, VI, cxxi.
- ВЕНІАМИНЪ**, монахъ, Упом. 16, 13.
- ВЕНСАЦКІЙ**, Григорій, изъ учениковъ Моск.

- славяно-греко-лат. школь. Учитель въ домѣ
Ивана Никитича Зотова, VIII, слв.
- ВЕСЕЛОВСКИЙ**, Илья Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Рославль. Упом. V, ххiv.
- ВЕСЕЛОВСКИЙ**, Никита Борисовичъ, жнецъ, воевода въ Оболен. Упом. V, хх.
- ВЗЯЖКОВЪ**, Степанъ Харитоновичъ, майоръ, воевода въ Нижнемъ Ломовѣ. Упом. V, ххш.
- ВИКЕНТІЙ (ЧЕРНЦОВЪ)**, архимандритъ Переяславскаго Данглова м-ря. Вызывается въ С.-Петербур. на чреду священнослуженія, 66, 80.
- ВИКЕНТЬЕВА**, Елена, «вдова». Упом. о деревнѣ ея въ Бѣлозерск. уѣздѣ, 356.
- ВИКТОРЪ**, архимандритъ Голутвина м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- ВИКТОРЪ**, игуменъ Сионикаго м-ря. Упом. 122, 138, 141.
- ВИКТОРЪ**, (СЕЛЕЦКІЙ), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя въ славяно-греко-лат. академію, 193, 206.
- ВИТАЛІЙ**, іеромонахъ, провинц.-инквиз. Вятской еп. Просить объ увольненія его отъ должности въ число братства Хлыновскаго Успенск. м-ря, 135.
- ВИТЯЗЕВЪ**, Иванъ, дворянинъ. Упом. 257.
- ВИТЯЗЕВЪ**, Платонъ Минаичъ, капитанъ, воевода въ Яренскѣ. Упом. V, ххiv.
- ВЛАДИМИРОВЪ**, Герасимъ, протопопъ Суздальскаго Покровскаго женскаго м-ря. Просить о высканіи съ священника церкви Преображенія Господня, что на поухъ кирпичныхъ заводахъ, Продіона Тимофеева слѣдующихъ съ него денегъ, за проданный ему просителемъ дворъ, 305.
- ВЛАДИМИРОВЪ**, Степанъ, быв. дякъ Синод. Дворц. Приказа. Просить о разрѣшеніи заложить или продать принадлежащій ему домъ, 154.
- ВЛАДЫКИНЪ**, Алексѣй. Агентъ Св. Синода, 63; членъ Коллегіи Экономіи, 318, 326.
- ВОЕЙКОВЪ**, оберъ-прокуроръ Севата. Объявл. Св. Синоду Высоч. повел. о назначеніи свящ. Черниг. еп. Федорова протопопомъ городковъ: Сосницы, Мена и Березы, 230; передаетъ Св. Синоду жалобу отставн. солдата Евстратова на властей Боддина м-ря, 330.
- ВОЕЙКОВЪ**, Андрей Васильевичъ, поручикъ, воевода въ Лебедяни. Упом. V, ххii.
- ВОЕЙКОВЪ**, Бобръ (Левъ) Федоровичъ, полковникъ, воевода въ Арзамасѣ. Упом. V, ххvi.
- ВОЕЙКОВЪ**, Данилъ Коваревичъ, жнецъ, воевода въ Ефремовѣ. Упом. V, ххii.
- ВОЕЙКОВЪ**, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школь. Упои. о смерти его въ Сербіи, VIII, слв.
- ВОЕЙКОВЪ**, Петръ Лукичъ, генераль-майоръ вице-губерн. Рязскій. Упом. V.
- ВОЕЙКОВЪ**, Петръ Семеновичъ, поручикъ, воевода въ Суджи. Упом. V, хх.
- ВОЕЙКОВЪ**, Степанъ Михайловичъ, подполковникъ, воевода въ Дмитровѣ. Упом. V, ххii.
- ВОЗЖИНСКІЙ**, Никита, мундшенъ двора императрицы Елисаветы Петровны. Объявляетъ Св. Синоду желаніе И. Высочества о назначеніи сверхштатнаго священника Исаакіевскаго собора штатнымъ священ. того же собора, 280, 290.
- ВОЛКОВЪ**, Алексѣй, секретарь Коллегіи Экономіи синод. вѣдомъ. Получаетъ жалов. изъ суммъ Св. Синода, 36, 34; упом. о сорбѣ его съ секретаремъ Тихинымъ, 50, 52; присутств. при церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 326.
- ВОЛКОВЪ**, Дмитрій Артемьевичъ, полковникъ, воевода въ Юрьевѣ. Упом. V, хх.
- ВОЛКОВЪ**, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школь, дяконъ Благовѣщенскаго, въ Москвѣ, собора, VIII, слв.
- ВОЛКОВЪ**, Михаилъ, генераль-лейтенантъ. Просить объ окрещеніи служившихъ у него дербентцевъ, 357.
- ВОЛКОНСКАЯ**, княгиня Анастасія. Упом. о постриж. ея, 25.
- ВОЛКОНСКИЙ**, князь Василій Степановичъ, подполковникъ, товарищъ Рязанск. воеводы, V, ххii; просить объ отчисленіи Духова м-ря, что въ Переславѣ Рязанскомъ, отъ Троицкой обители, 256.
- ВОЛКОВСКИЙ**, князь Владиміръ. Упом. о постриж. жены его, 25.
- ВОЛОГОДСКІЙ**, Григорій, подьячій Ростовск. архіер. дома. Высылается подъ карауломъ изъ Пскова въ распор. архіеп. Ростовскаго, 45.
- ВОЛОСТОВСКИЙ**, Григорій, приказный Холмогорскаго архіер. дома. Упом. III; VIII, слв.
- ВОЛЫНСКІЙ**, Василій, помѣщикъ. Упом. о дѣлѣ его съ Воскресенскимъ, что на Истрѣ, м-ремъ, 200, 215.
- ВОЛЫНСКИЙ**, Иванъ, подполковникъ Вятскаго полка. Просить о назначеніи къ полковой церкви священника села Размѣсова, Каминскаго уѣзда, Анисимова, 135.
- ВОРОБЕЙ**, Тимофей, сторожъ Синод. Канц. Получаетъ въ подарокъ вѣкот. вещи изъ имущества архіереувъ, хранившася въ Св. Синодѣ, VI, ххш.
- ВОРОНЕЦЪ**, Александръ, Смоленскій шляхтичъ. Упом. о незаконномъ бракѣ его, 72, 82.
- ВОРОКОВЪ**, Василій, страпчій Вологодск. архіер. дома. Просить о высылкѣ въ архіер. домъ Высоч. утвержд. докладныхъ 1721 и 1722 гг. пунктовъ Св. Синода, 324.
- ВОРОВОВЪ-ВЕЛЬЯМИНОВЪ**, Василій Ивановичъ, стольникъ, воевода въ Кунгурѣ. Упом. V, ххvi.

ВЫРКОВЪ, Николай, подканцеляристъ Синод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлп.

ВЫРЫЦАЕВЪ, Иванъ, секретарь Казеннаго Приказа Колом. архіер. дома. Упом. о лихоимствѣ его, 358, 366—367.

ВЫСОЦКІЙ, Василій Васильевичъ, являецъ, воєвода въ Серпуховѣ. Упом. V, хвщ.

ВЫСОЦКІЙ, Исидоръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Священникъ въ Коломнѣ, VIII, слп.

ВЯЗЕМСКІЙ, князь Василій Матвѣевичъ, бригадиръ, оберъ-комендантъ Москвы. Упом. V, хлп.

ВЯЗЕМСКІЙ, князь Григорій Яковлевичъ, капитанъ, воєвода на Бѣлозерьѣ. Упом. V, хлп.

Г.

ГАВНИСКІЙ, Павелъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Учитель въ домѣ «господина» Собакія, VIII, слп.

ГАБУНЪ, Иванъ, калмыкъ. Упоминается о принятіи вмѣ съ крещенія, 142.

ГАВРИЛОВЪ, Авраамъ, полякъи Новгород. архіер. дома. Жалуется на жестокое обращеніе съ нимъ комиссара Коллегіи Экономіи, 227.

ГАВРИИЛЪ, архимандритъ Троицко - Сергіева м-ря, совѣтникъ Св. Синода. Получаетъ изъ имущества умершаго митр. Воронежскаго «въ награжденіе» 100 золотыхъ, 6, 7. *Епископъ Рязанскій*. Проситъ: а) прислать въ Рязань одного изъ учениковъ доктора Бѣлода для наблюденія за его болѣзнію, 34; б) о разрѣшеніи починить соборн. Успенскую церковь и архіер. палаты, а также построить новый домъ для школы, 117; в) объ отчисленіи Духова м-ря отъ Троицкаго, 256; доносить о безпорядкахъ въ Николаевскомъ Радовицкомъ м-рѣ, 212, 224—228; о предосудительныхъ поступкахъ намѣстника Муромскаго Спаснскаго м-ря, 298; представляеть Св. Синоду отчетъ о числѣ влѣтыхъ изъ Ипатьевского и Троицко-Сергіева м-рей, въ бытность настоятелемъ сихъ обителей, денегъ и припасовъ, 59, 68—69; упом. объ установленіи имъ платы за печатаніе въ С.-Петербур. типографіи антимивсовъ, 60, 70; разрѣшается имъ пострчить вдову подлючника коромоха дворяна Матрону Чупренову въ монахини, 102; властями Троицко - Сергіева м-ря оговаривается въ присвоеніи двухъ монаст. панатій съ арагоц. украшениями и нѣкот. книгъ, 264; поручается ему рассмотреть просьбу боярск. сына Тверск. архіер. дома Михаила Обухова о жалованьѣ за время службы при архіереѣ Рязанск. Сильвестрѣ, 284, 296; вызывается въ Москву для участія въ коронов. Импер. Петра II-го, 318; упом. 66, 79; свѣдѣнія объ отношеніи его къ школьному въ епархіи дѣлу, VIII, слхху, слп.

ГАВРИИЛЪ, архимандритъ Казанскаго Свяжскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ це-

ремоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, 318, 325.

ГАВРИИЛЪ, іеромонахъ Александровскаго м-ря. Согласно просьбѣ, увольняется на вселожителство во Флорищеву пустынь, 362.

ГАВРИИЛЪ (ТЕЛУШКА), іеромонахъ и казначей Николаевск. Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю и присуждается за это къ удаленію изъ м-ря, 212, 225—227.

ГАВРИИЛЪ (ЛЕОПОЛЬСКІЙ), архидіаконъ Кіевскаго архіер. дома. Допрашивается по поводу разсѣваемыхъ имъ слуховъ о данной будто бы Кіев. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быг. Новгородск. архіеп. Феодосію, 104, 112—114.

ГАВРИИЛЪ (КРАСНОПОЛЬСКІЙ), іеродіаконъ. Учитель пѣнтяки при Бѣлгородскомъ архіер. домѣ, VIII, слхху.

ГАГАРИНЪ, князь Василій Ивановичъ, вице-губернаторъ Новгородскій. Высылаетъ въ Сенатъ монаха Хутынскаго м-ря Исая, сказавшаго за собою слово и дѣло», 218, 235; получаетъ указъ Синода о «форіѣ» сновешій Новгород. Губерн. Канцеляріи съ Новгород. архіер. Разрядомъ, 237; поддерживаетъ просьбу нищихъ Новгородскихъ богатыенъ о выдачѣ имъ жалованья, 306; получаетъ Высоч. повелѣніе описанія по дѣлу Повгор. архіеп. Феодосія Яновскаго деньги взять въ государств. казну, 332, 341; упом. V, хлп.

ГАЙСТРОВСКІЙ, Андрей, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Священникъ въ г. Кролевецѣ, на Украинѣ, VIII, слп.

ГАЛКЕВИЧЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Протодіаконъ Смоленскаго архіерея, VIII, слп.

ГАДЕОНЪ (ВИШНИВСКІЙ), архимандритъ Заиковспасск. Учинскаго м-ря, ректоръ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Разрѣшается ему отпустить изъ школы 20 учениковъ для поступленія въ составъ новаго анатомич. курса при главн. госпиталѣ, 54; проситъ Св. Синодъ: а) напомнить м-рскимъ влад-

- стямъ Высоч. указъ 1 Сент. 1723 года о присылкѣ молодыхъ монаховъ въ школы, 94; б) о разрѣшеніи построить въ Училища м-рѣ братскія келья, 97; предоставляется ему уволить отъ службы при школахъ префекта іером. Платона Малиновскаго, 104, и учителя іером. Парвенія Яновича, 176; ходатайствуетъ о вызовѣ изъ Киев-м-рей ученыхъ монаховъ на должности учителей вѣрренныхъ ему школъ, 193; производитъ экзамень ставлен., 197. Епископъ Смоленскій. Ходатайств. о разрѣшеніи ученымъ монахамъ Киевск. и Черныгов. м-рей «необразованно» приходить въ Смоленскъ для занятій въ школахъ, учреждаемыхъ для дѣтей Смолен. шляхтичей, 73, 84; участвуетъ въ церемоніи коронов. Импер. Петра II-го, 348, 325; упом. 212, 224; 259.
- ГЕДЕОНЪ**, архимандритъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ служеніи въ высокоторж. дни съ соборомъ іеромонаховъ литургій безъ діакона, 212.
- ГЕДЕОНЪ**, крестовый іеромонахъ Рязанск. архіер. дома. Назначается игуменомъ Троицкаго м-ря, Рязанск. епархіи, 256, 267.
- ГЕДЕОНЪ (ГРЕМБЕЦКІЙ)**, іеромонахъ. Учитель риторикъ въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слн.
- ГЕМЕШЦКІЙ**, Степанъ, назъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Справщикъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ, VIII, слн.
- ГЕННАДІЙ**, быв. архимандр., прожив. на покоѣ въ Лувьяновой пустыни. Назначается настоятелемъ Моск. Чудова м-ря, 149; участвуетъ въ церемоніи священнаго коронаванія Императора Петра II-го, 348, 325.
- ГЕННАДІЙ**, архим. Тюменскаго Троицкаго м-ря. Упом. о перемѣщеніи его въ Тобольскій Знаменскій м-рь, 98.
- ГЕННАТЪ (ЕННАТЪ)**, іеромонахъ, стряпчий по дѣламъ Кіево-Печерск. м-ря. Упом. 134.
- ГЕННИНГЪ**, генералъ-майоръ артиллеріи, главный начальникъ горнаго дѣла въ Сибири. Проситъ Тобольскій архіерейскій Приказъ о возвращеніи, принявшаго санъ священника, бѣглаго подьячаго Екатеринбургской Земской Канторы Иконникова, «по обнаженіи священства», къ прежнему мѣсту службы или же о присылкѣ, вмѣсто его, другаго подьячаго, 349.
- ГЕОРГІЕВЪ**, Іоаннъ, священникъ Моск. Покрова Пресв. Богородицы и Василія Блаженнаго, чтд на Рву, собора. Перемѣщается къ С.-Петербур. Сампсоніевской церкви, 182, 196.
- ГЕОРГІЕВЪ**, Матей, свящ., духовникъ царевны Параскевы Іоанновны. Проситъ о своемъ постриженіи, 20.
- ГЕОРГІЕВЪ**, Петръ, священникъ Казанскаго дѣхотнаго полка. Упом. о смерти его, 344.
- ГЕОРГІЕВЪ**, Петръ, священникъ Троицкаго Кудяна м-ря. Назначается священникомъ къ Входоіерусалимской, въ г. Торощѣ, церкви, 277.
- ГЕОРГІЕВЪ**, Аванасій, діакопъ Торопецкой Михайло-Архангельской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятианы вѣднвио архим. Троицк. Небина м-ря, 232, 245 *примѣч.*
- ГЕОРГІЙ**, архіепископъ Ростовскій, членъ Св. Синода, 3; 8; совершаетъ харотопію Горлицкаго архим. Льва во еписк. Воронежскаго и участв. въ нареченіи Довскаго архим. Іоакима во еписк. Переяславскаго, 40, 67; проситъ расправы Св. Синода о высылкѣ изъ Псковск. архіер. дома въ Ростовъ бѣглаго подьячаго Ростовск. архіер. дома Вологодскаго, 45; ходатайств. объ освобожд. архим. Ростовск. Борисоглѣб. м-ря Филарета отъ исповн. въ 1727 году чреды священнослуж. въ С.-Петербурѣ, 66, 79; объявляетъ Св. Синоду Высоч. повеленію о назначеніи священника домовою Его Величества церкви Федорова ключаремъ Московск. Большаго Успенск. собора, 109; доноситъ о нарушеніи архіеп. Крутиц. Леонидомъ церковн. правъ рукоположеніемъ священника въ Ростовскую епархію, безъ вѣдома архіерея оной, 133; предлагается на рассмотрѣніе Св. Синода все дѣло по этому предмету, 197; за службу въ Св. Синодѣ довольствуется содержан. отъ своей епархіи, 140, 160; 174; участвуетъ въ коронованіи Импер. Петра II-го, 318; переписка его съ княземъ Меншиковымъ о новой формѣ возношенія при богослуженіи Высоч. имени август. фамилии, по случаю обрученія Императора Петра II-го съ дочерью Меншикова, ху, хпн--ху; упом. 74; 170; 221; 314.
- ГЕОРГІЙ**, іеромонахъ, изъ учителей Моск. славяно-греко-лат. школъ. Проповѣдникъ въ Новгородѣ, VIII, слн.
- ГЕОРГІЙ (МОКРИТСКІЙ)**, іеродіакопъ. Учитель «снѣтаскимъ» въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, а потомъ экономъ Рязанск. архіер. дома, VIII, слн.
- ГЕРАСИМОВЪ**, Андрей, протопопъ Суздальск. Покровск. женск. м-ря. Проситъ объ отжиѣвѣ распоряженія мѣста епископа о перемѣщеніи его къ Юрьевскому собору, 118.
- ГЕРАСИМОВЪ**, Иванъ, священникъ Костромскаго Успенскаго собора. Проситъ о назначеніи его соборнымъ ключаремъ, 96.
- ГЕРАСИМОВЪ**, Семень, священникъ церкви села Вышняго Чернова, Пехрянской десятины. Подвергается штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣвчыхъ памятей, VI, хххчч.

ГЕРАСИМЪ, игуменъ Московск. Данилова м-ря. Участв. въ церемоніи святи. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ГЕРМАНЪ, архим. Іосифова Волоколамскаго м-ря. Ссылается во Флоринцеву пустынь, за самостоятельное открытіе мощей, УЧ, XXXI—XXXIV.

ГЕРМАНЪ, архимандритъ Троицкаго Ильинскаго Черныговск. м-ря. Подвергается, за неисполненіе указа Св. Синода, денежн. штрафу, УЧ, XXXII.

ГЕРМАНЪ (КОЩЕВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель богословія въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 203; архимандритъ и ректоръ академіи, 207.

ГЕРМАНЪ (КАНАШЕВИЧЪ), іеродиаконъ Кіевскаго Софійскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя славяно-греко-латинской академіи, 193.

ГЕРОНТИЙ (ВЕЛКОПОЛЬСКІЙ), игуменъ въ Сибяри. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сн.

ГЛИЦІАНЪ, Семенъ, канцеляристъ Московск. Синод. Канц. Опредѣл. протокол. и регистрат. Смол. архіер. дома, 62.

ГЛЪВОВЪ. Упом. 125, 146.

ГОДЕНИЩЕВЪ, Алексій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-латинск. школы. Священникъ церкви Четырехдесяти Мучениковъ, въ Москвѣ, VIII, сн.

ГОДИМСКІЙ, Максимъ, стряпчий князя Меншикова. Проситъ объ отпускѣ съ княземъ въ Раниенбургъ священника С.-Петербур. Воскресен. церкви Луки Иванова, 260.

ГОДИЦЫНЪ, князь Дмитрій Михайловичъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Упом. о подписи имъ имен. Высоч. указа, 101 примѣч.; 158, 177; разрѣшается ему свести съ Сенатомъ, Синодомъ и съ тремя перв. Коллегіями по дѣламъ состоявшейся поль его предѣлат. Комиссіи промеморіями, 172; проситъ о доставленіи во вѣренную ему Комиссію вѣдомостей о счуд. воччинахъ, съ показаніемъ по вытѣмъ числа дворовъ, душъ и количества четвертой земли, 215.

ГОДИЦЫНЪ, князь Михайлъ Михайловичъ, генералъ-фельдмаршалъ. Сообщаетъ еписк. Бѣлоградск. Епифанію жалобу офицеровъ на правосл. священниковъ, за отказъ ихъ хоронить воинскихъ чиновъ католич. лютеранск. и кальвинск. исповѣд. около правосл. церкви по обряду прав. церкви, 95.

ГОЛОВИНЪ, Иванъ, подполковникъ. Упом. 8.

ГОЛОВИНА, графиня Анна Борисовна. Упом. 85.

ГОЛОВКИНЪ, графъ Гавріилъ Ивановичъ, канцлеръ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Упом. о подписи имъ имен. Высоч. указа, 101 примѣч.; о принадлежащей ему въ

Щитовскомъ ставѣ, Боровскаго уѣзда, пустоши Махачевой, 123; подписываетъ манифестъ о востшествіи Петра II-го на престолъ, 158, 177 примѣч.; производится въ чинъ дѣйств. тайн. совѣтника, 234; возвращается въ Синодъ дѣла, касавшіяся Маюроссаіи, 255, 266; предлагаетъ Св. Синоду не вызывать въ Москву дальнихъ архіереевъ къ дню коронованія Императора Петра II-го, 318, 324.

ГОЛОВКИНЪ, графъ Михайлъ Гавріиловичъ, дѣйствительный камергеръ. Проситъ о размежеваніи вотчинъ его, находившихся въ Московскомъ и Кашверскомъ уѣздахъ, 297.

ГОЛДТИНЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Справщикъ на печатномъ дворѣ въ С.-Петербурѣ, VIII, сн.

ГОЛДТИНЪ, Федоръ, изъ учениковъ, Московск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его въ типографіи, въ С.-Петербурѣ, VIII, сн.

ГОРНИЙ, Илья, копіистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 примѣч.

ГОРЛЕЦКІЙ, Андрей, священникъ, миссіонеръ у калмыковъ. Упом. о жалованьи его, VI, xxx; VIII, сн.

ГОРЛЕЦКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Подпрофессоръ С.-Петербур. Академіи Наукъ, VIII, сн.

ГРЕКОВЪ, Викаулъ Петровичъ, жилецъ, воевода въ Нижегородскѣ. Упом. V, xxi.

ГРЕВЦОВЪ, Антоновъ, канцеляристъ Верховнаго Тайн. Совѣта. Упом. 125, 144.

ГРИГОРІЙ (ВАСИНСКІЙ), іеромонахъ Кіево-Печерскаго м-ря. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сн.

ГРИГОРІЙ, протопопъ Московск. Покровскаго, чтѣ на Рву, собора. Участв. въ церемоніи святи. коронов. Императора Петра II, 318, 325.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ С.-Петербуркскаго Петропавловскаго собора. Упом. 373; проситъ о назначеніи ему жалованья по 600 руб. въ годъ, 310; освѣщается, по порученію Св. Синода, придѣлъ во имя Николая Чудотворца при храмѣ Іоанна Предтечи, въ Ямской, 351.

ГРИГОРЬЕВЪ, Андрей, священникъ Нагоскаго погоста. Вызывается въ Преобр. Канцелярію «по важному дѣлу», 38, 35.

ГРИГОРЬЕВЪ, Афанасій, священникъ. Учитель «Оштанской» епарх. школы, VIII ск.

ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священникъ Московск. Спасскаго, чтѣ въ Верху, собора. Упом. 252, 263.

ГРИГОРЬЕВЪ, Мина, священникъ С.-Петербуркскаго Петропавловскаго собора. Назначается къ домовоіи церкви цесаревны Анны Петровны въ Гоштиннѣ, 216, 347; вызывается въ Юстицъ-Коллегію для допроса по

- дѣлу одного бѣлаго крестьянина, 229; получаетъ отъ Св. Синода образъ Успенія Пресв. Богор., находившійся временно у митр. Воронежск. Пахомія, VI, xl.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Петръ, священникъ села Барана, Костр. уѣзда. Подвергается денежному штрафу, за утайку пяти свадебъ, VI, xxxvi.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Иванъ, справщикъ. Получаетъ приказаніе Св. Синода внести въ календарь на 1728 годъ «объявленія» по недѣлямъ главосв., апостолавъ и святелій, 322; заведуетъ перевозкою въ Москву принадлежностей С.-Петербургской Синодальной типографіи, 367; упом. II, iv.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Иванъ, подьякъ. Учитель енарх. школы, въ Тихвинѣ, VIII, x.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Макарь, отставной боцманъ флота. Просить о постриженіи его въ монашество, 23.

- ГРИГОРЬЕВЪ**, Никита, дворянинъ Синодальнаго дома. Командируется въ Александроневскій м-рь для передачи хранившихся въ ономъ денегъ архим. Варлаама Голеньскаго въ Крестный м-рь, 240, 254 примѣч.
- ГРЯЗЕВЪ**, Гавриилъ Андреевичъ, капитанъ, воевода въ Пароньевѣ. Упом. V, xlv.
- ГУДОМОВСКИЙ**, Яковъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы. Упом. о службѣ его дворецкимъ у Александра Ивановича Леонтьева, VIII, слв.
- ГУЛИЦЪ**, Андрей, бригадиръ, комендантъ Воронежскій. Упом. V, xlii.
- ГУРИЙ (ГОДОВИКОВЪ)**, старецъ Николаевскаго Радовничаго м-ря. Обищается въ убійствѣ монаха Авраамія, 212, 225—228.
- ГУРЬЕВЪ**, Петръ Лукучъ, изъ жнльи, воевода въ Алексинѣ. Упом. V, xix.

Д.

- ДАВЫДОВА**, Анисья Романовна, сноха бывш. архіепископа Вятскаго Діонисія. Упом. объ утайкѣ ею части имущества архіепископа, 136.
- ДАВЫДОВА**, Евдокія Владиміровна, вдова, сноха бывш. архіеп. Вятскаго Діонисія. Просить о возвращеніи отобранныхъ у нея по дѣлу назван. архіеп. 308 руб., 136.
- ДАВЫДОВЪ**, Алексѣй Феодровичъ, стольникъ, воевода въ Перемышлѣ. Упом. V, xx.
- ДАВЫДОВЪ**, Козьма, подканц. Синод. Канцелярій. Упом. о покункѣ имъ въ Суздальск. уѣздѣ вотчины кн. Василія Макухова, 136.
- ДАВЫДОВЪ**, Семенъ Дмитріевичъ, полковникъ, воевода Псковскій. Упом. V, xvi.
- ДАВИДЪ (СКАЛУВА)**, быв. оберъ-іером. Назов. корнуса. Просить о назначеніи ему послушанія въ Новгородской епархіи, 48; архимандритъ Новгородскаго Антоніева м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свач. коронованія Императора Петра II, 318, 325; VIII, сы.
- ДАНИИЛЬ**, архимандритъ Енисейскаго Спасскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, 98.
- ДАВИДЪ (КЛИМОНОВСКИЙ)**, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы. Упом. о постриженіи его въ монахи, VIII, слп.
- ДАВЫДОВЪ**, Иванъ, комиссаръ Вологодской Губерн. Канцелярій. Упом. 144, 163.
- ДАШКОВЪ**, Яковъ, офицеръ лейбъ-гвардіи. Упом. о произведенной имъ описи имущества быв. архіеп. Вятскаго Діонисія, 136
- ДЕБРЯДЪ**, Андрей, генераль-майоръ, комендантъ г. Риги. Упом. V.
- ДЕВИЕРЪ**, Антонъ. Присягается, за государ-

ствен. преступленіе, къ наказанію кнутомъ и къ ссылкѣ въ Сибирь, 183, 197.

- ДЕНУЛОВЪ**, генераль-майоръ. Упом. VIII, скл.
- ДЕЛЬДЕНЪ**, фанъ, генераль-майоръ, вице-губернаторъ Ревельскій. Упом. V.
- ДЕНИСОВИЧЪ**, Иванъ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, 72, 82.
- ДЕНИСОВЪ**, Андрей, священникъ, поповскій староста Каукарей. десятины. Подвергается штрафу, за недоставленіе въ указанный срокъ сборныхъ денегъ, VI, xxxvi.
- ДЕНИСОВЪ**, Иванъ, дьячекъ Воскресенскій. Учитель школы при Феодровскомъ м-рѣ въ Тверской епархіи, VII, склв.
- ДЕНИСЬЕВЪ**, Иванъ Михайловичъ, бригадиръ, воевода въ Тамбовѣ. Упом. V, xlii.
- ДЕРЕВНИНЪ**, Гавриилъ, секретарь Канцелярій переписныхъ дѣлъ С.-Петербургской губерніи. Просить о взысканіи съ строителя Московскаго Новискаго м-ря растраченаго имъ имущества просителя, 292.
- ДЕРЯГИНЪ**, Аванасій, житель посада Неланокскаго уезда, Арханг. епархіи. Просить о дозволеніи производить въ С.-Петербургѣ сборъ денегъ на построеніе церкви, 236.
- ДЕРЯГИНЪ**, Ефремъ, староста погоста Неланокскаго уезда, Арханг. епархіи. Упом. 236, 247.
- ДЕМИТРИЙ**, протопопъ Московск. Казанскаго, чтѣ на площади, собора. Участвова. въ церемоніи свач. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- ДЕМИТРИЙ**, священникъ, поповскій староста г. Козлова. Подвергается штрафу, за недоставленіе въ указанный срокъ сборныхъ денегъ, VI, xxxv.

ДЕМИТРИЙ, князь, дворецкій царицы Грузинской. Проситъ объ отпускѣ въ домъ Грузинскаго царя хлѣбнаго на 1727 г. жалованья и сѣна для скота, 112, 124.

ДИОНИСІЙ, быв. архіепископъ Вятскій. Упом. о смерти его въ Моск. Данил. м-рѣ, 136.

ДИОНИСІЙ (КРАПВИНЪ), архимандритъ Данилова Переславскаго м-ря. Довоситъ о бѣгствѣ изъ м-ря игумена Корнилія, 298, 308.

ДИОНИСІЙ, архимандритъ Троицкаго Небина, въ г. Городецѣ, м-ря. Упом. о смерти его, 52; 232, 245.

ДИОНИСІЙ, игуменъ Перемышльскаго Николаевскаго м-ря. Упом. 122, 138.

ДМИТРИЕВЪ, Яковъ Семеновичъ, жнецъ, воевода въ Сызрани. Упом. V, ххvii.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь, генералъ Низоваго корпуса. Проситъ: а) о присылкѣ въ Низовый корпусъ поддѣлкарей, 134; б) священниковъ, 286.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь Иванъ. Присуждается, за государств. преступленіе, къ удаленію отъ двора въ полевые полки, 173, 196.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь Михаилъ Владимировичъ, тайн. совѣтн., губернаторъ Сибирскій. Проситъ объ оштрафованіи архимандр. Иркутскаго Вознесенскаго м-ря Антонія за принятіе и публичное чтеніе въ монастырской церкви «доношенія» Иркутскаго служилаго человѣка Казанцева «о важномъ дѣлѣ», 561; упом. 282, 293; V, ххvii.

ДОМАШЕНКОВЪ, Федоръ, секретарь Коллегіи Экономіи. Упом. 318, 326.

ДОМЕТІЕВЪ, Федоръ, священникъ Шлиссельбургскаго собора. Проситъ о предоставленіи священ. при соборѣ вакансіи священнику Новгородской епархіи Игнатіеву, 156; протопопъ собора, указъ ему о предосторожностяхъ при вѣнчаніи браковъ 345, 354.

ДОМЕТІЙ, архимандритъ «Грузинскія земли». Упом. объ участіи его въ церемоніи сваяч. коронов. Императора Петра II, 318, 325.

ДОРОЖЕЙ, архимандритъ Цафунтѣва Боровскаго м-ря. Участвовалъ въ церемоніи сваяч. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ДОСЖЕИ, еписк. Упом. 125, 146.

ДОСЖЕИ, архимандр. Звенигородскаго Саввина м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи сваяч. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ДОХУРОВЪ, Димитрій Васильевичъ, жнецъ, воевода въ Каѣ—городкѣ. Упом. V, ххvii.

ДРУГАНИНЪ, Павелъ, солдатъ Свуда. Канцел. Проситъ выдачи жалованья за службу въ Псковской епархіи по сбору съ раскольн. двойн. оклада, 27; 317.

ДРУДКІЙ-СОКОЛИНСКІЙ, князь Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, 72, 82.

ДУВАСОВЪ, Федоръ Степановичъ, капитанъ, воевода въ Муромѣ. Упом. V, ххi.

ДУДИНСКІЙ, Алексѣй, подъячій Новгородскаго архіер. дома. Жалуется на жестокое обращеніе съ нимъ комиссара Коллегіи Экономіи, 227.

ДУДИНЪ, Михаилъ, секрет. Св. Свуда. Упом. а) о сорѣ его съ секретаремъ Ташинимъ, 50, 52; б) о доставленіи имъ въ Верховн. Тайн. Совѣтъ «доношенія» Свуда по дѣлу о способахъ содержанія въ м-рахъ сумасшедшихъ въ омыпреступниковъ, 105, 115; свѣд. о жалованьи его, 140, 160; докладываетъ Св. Свуду объ отзывѣ оберъ-секр. Верховн. Тайн. Совѣта касательно непослушанія архимандрита Александровскаго м-ря, 240, 255; закрѣпляетъ указъ Свуда объ исключеніи кописта Свуда. Канц. Замятна изъ подушнаго оклада, 245, 260; отъѣзжаетъ съ Св. Свудомъ въ Москву, послушая сваяч. коронованія Императора Петра II, 318, 324—326 примеч.; жалуется на секретаря Свуда Тишина, 246; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранящихся въ Св. Свудѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. лицъ, VI, хл.

ДУКОРСКІЙ, Иванъ, поддѣлкаръ, изъ школы докт. Бидло. Определ. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ДУПРЕЙ, генералъ-лейтенантъ, губернаторъ Смоленскій. Упом. V, ххvii.

ДУРОНЪ, аптекаръ С.-Петербургскаго аптека. Довоситъ Медвц. Канцеляріи о малоспособности аптекарскаго ученика Сипатровича, 319, 329.

ДЪЛКОВЪ, Семенъ, секретарь Туинской Конторы. Вызывается въ Адмир. Коллегію для допроса по дѣлу о поручительствѣ его за крестьянина кв. Долгорукова, 224; проситъ отпуску въ деревню, 343.

Е.

ЕВДОКИМОВЪ, Антвнн, сверхштатн. сваяч. Моск. Космодамианской церкви. Проситъ объ оставленіи его при сей церкви штатн. сваячникомъ, 111.

ЕВДОКІЯ ФЕОДОРОВНА, царица. Има ея

включено въ форму возношенія при богослуженіяхъ именъ Высоч. фамилія, 359.

ЕВЛАГІЯ, монахиня Московскаго Вознесенскаго м-ря. Упом. 240, 252.

ЕВСЕВЬЕВЪ, Иродіонъ, ключарь Моск. Божь-

- шаго Успенскаго собора. Упом. о смерти его, 109.
- ЕВСТАФЬЕВЪ**, Алексѣй, священникъ приселка Елакова, закащикъ. Подвергается штрафу за дозволеніе повѣнчать незакон. бракъ, VI, xxxv.
- ЕВСТРАТІЙ**, игумень Кіевско-Кирилловскаго м-ря. Уп. объ имуществѣ его, VI, xxxi.
- ЕВСТРАТОВЪ**, Иванъ, отставной солдатъ. Жалуется на причиненныя ему въ Троицкомъ Болдынѣ и въ Бизюковѣ м-ряхъ обиды, 330.
- ЕВТРОНІЙ**, протопопъ Рождественскаго, что въ Верху, собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свѣщ. коронованія Императора Петра II, 348, 325.
- ЕВФОНІЙ**, архим. Зилантова м-ря, судія духов. дѣлъ Казанск. архіер. дома. Проситъ объ отчисленіи обитателей: Кавказской, Оеодоровской и Мусерской отъ приписки къ Спасоказанск. м-рю, 49.
- ЕВФОНІЙ**, архимандритъ Успенскаго Орловскаго м-ря. Упом. объ имуществѣ его, хранившемся въ Колом. архіер. домѣ, 358.
- ЕВФОНІЯ**, игуменія Знаменскаго, что у озера Селитера, м-ря. Проситъ о назначеніи вѣршной ей обители жалованья, 143, 162.
- ЕВФОНІЕВЪ**, Никифоръ, священникъ Николаевскаго м-ря, Торопецк. уезда. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, 232, 245.
- ЕВФОВИЧЪ**, Матвѣй, поддѣлкаръ изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, 54, 57.
- ЕКАТЕРИНА (ГОЛОХВАСТОВА)**, строительница Торопецк. Рождественск. м-ря. Избирается въ игуменьи сей же обители, 37
- ЕКАТЕРИНА І АЛЕКСѢВНА**, Императрица. Учреждаетъ двѣ коммиссіи для обсужденія вопроса объ уменьшеніи податной повинности, 42, 40—41; указъ ея о порученіи наблюденія за подушнымъ сборомъ воеводамъ, 147, 166; упом. о передачѣ ему директору С.-Петербур. типографіи Аврамову сочин. князя Кахтемира, подъ названіемъ «коронаданціи» на книгу Псалтирь, 336; упом. о смерти ея 6 Мая 1727 года, 158; помяновенія ея въ церквахъ совершаются въ теченіе года, 159; упом. 7; 81; 205; 214, 222; 228; 240; 253, 254; 276, 286; 344; 348, 327; 1.
- ЕКАТЕРИНА ІОАННОВНА**, царевна и герцогиня Мекленбургская. Упом. 365.
- ЕЛАГІНЪ**, Андрей Максимовичъ, жилецъ, воевода въ Одоевѣ. Упом. V, хх.
- ЕЛАГІНЪ**, Евимъ Нявятичъ, жилецъ, воевода въ Ливнахъ. Упом. V, ххп.
- ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА**, царевна, дочь Петра Великаго. Подписываетъ манифестъ о восшествіи Петра II-го на престолъ, 458 примѣч.; имя ея возносится при священнослуженіяхъ, 159; ходатайствуетъ о рукоположеніи церковника домовой Его Имп. Величества церкви Аврамова въ лакова къ церкви Симеона Богопріимца, что на Моск. сторонѣ, 314; имя ея исключается изъ формы возношенія при богослуженіяхъ, 359; тезоименіество ея 5 Сентября, 364; упом. 318.
- ЕЛНАТЬ**, іеромонахъ, см. **ГЕННАТЬ**, іеромонахъ.
- ЕПИФАНІЙ**, епископъ Бѣлоградскій. Упом. объ исполн. имъ въ 1725 г. чреды священнослуж., 66; проситъ: а) объ изытій изъ вѣдомства свѣтскаго суда дѣлъ, касающихся любодѣяній, блудн. насилія, кровосмѣш. и проч., съ подчиненіемъ ихъ духовн. суду, 82; б) о пренюданіи наставленія относительно порядка погребенія православн. священниками умершихъ католиковъ, лютеранъ и кальвинистовъ, 95; упом. 318.
- ЕПИФАНІЙ**, крестовый іеромонахъ митрополита Коломенскаго Игнатія. Упом. 273.
- ЕРМОЛАЕВЪ**, Петръ, священникъ Успенской въ Москвѣ, противъ гостин. двора, церкви. Беретъ на поруки обвиняемыхъ монаховъ Николаевского Радовницкаго м-ря, 212, 227—228.
- ЕРМОЛОВЪ**, Леонтій Петровичъ, капитанъ, воевода въ Елатмѣ. Упом. V, ххп.
- ЕРОШЕНЪ**, Василій. Проситъ объ отчисленіи сельца Соболипына съ деревнями отъ Новодѣвичя м-ря въ вѣдомство двора царевны Параскевы Іоанновны, 150.
- ЕРОШЕНЪ**, Иванъ Борисовичъ, жилецъ, воевода въ Мощевскѣ, V, хх.
- ЕРОШКИНЪ**, Петръ Михайловичъ, архитекторъ Канцелярія отъ строенія. Командируется въ Москву для сооруженія, къ дню коронавіи Императора Петра II-го, триумфальныхъ воротъ, 301.
- ЕРШОВЪ**, служитель Рождественскаго, въ г. Владимирѣ, м-ря. Наказывается челомъ за написаніе подложнаго прошенія, 122, 140—141.
- ЕФІМОВЪ**, Максимъ. Учитель епархіальной школы въ Устюжѣ Желѣзопольской, VIII, сх.
- ЕФРЕМЪ**, лишенный сана и монашества, бывшій іеромонахъ Александровскаго м-ря. Проситъ о возвращеніи ему сана и монашества, 309.

Ж.

- ЖАДОВСКІЙ**, Фаддей Ивановичъ, городской дворянинъ, воевода въ Кокшайскѣ. Упом. V, хху.
- ЖДАНОВЪ**, Никита, бывшій сенатскій коюнакъ. Проситъ о постриженіи его въ Никандровой пустыни въ монашество, 308.

ЖИРОВОЙ, Михаилъ, дѣкарь изъ школы докт. Бидло. Определ. въ Выборгскій гарнизонъ, —54, 57.

ЖОНИНЪ, Родіонъ, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянiю, 336.

3.

ЗАБОРОВСКІЙ, Алексѣй Еремѣевичъ, капитанъ, воевода въ Чебоксарахъ. Упом. V, ххv.

ЗАБОРОВСКІЙ, Василій Васильевичъ, стольникъ, воевода въ Цывилъскѣ. Уп. V, ххv.

ЗАБОРСКІЙ, Михаилъ, прикащикъ вочл. полков. Головина. Обвиняется въ истязанiи священника и въ кощунствѣ, 8.

ЗАВОДИНЪ, Василій, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канц. Прислать объ исклученiи его изъ лодуннаго оклада, 246; упом. 140, 160; VI, хх.

ЗАЙЦЕВЪ, Миронъ, солдатъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянiю, 336.

ЗАМЯТНИНЪ, Григорій, бывш. директоръ Московск. Синод. типографiи. Упом. 151, 171.

ЗАМЯТНИНЪ, Сила, копейскъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примлч.*

ЗАМЯТНИНЪ, Георгій, подьячій духовныхъ дѣлъ Воронежской епархіи. Упом. 245, 259.

ЗАСѢКЦКІЙ, Иванъ Богдановичъ, майоръ, воевода Рузы. Упом. V, ххv.

ЗАСѢЦКІЙ, Георгій Васильевичъ, майоръ, воевода въ Касамовѣ. Упом. V, ххш.

ЗАХАРОВЪ, подковникъ, вице-губернаторъ Астраханскій. Упом. V, хххv.

ЗАХАРОВЪ, Михаилъ, живописецъ. Командируется въ Москву для участiя въ сооруженiи, къ дню коронованiя Императора Петра II-го, триумфальныхъ воротъ, 301.

ЗАХАРОВЪ, Михаилъ, крестьянинъ села Пирогова. Упом. 8.

ЗВЪРЕВА, Ульяна, дочь капитана стрѣльца. полковъ. Просить о постриж. ея въ монашество, 67.

ЗВЪРЬЕВЪ, Осипъ, копейскъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примлч.*

ЗВЪРЬЕВЪ, Порфирій, капитанъ стрѣleckихъ полковъ. Упом. 67.

ЗИНКОВСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. школы. Упом. о службѣ его при архіеп. Новгородск., VIII, слѣт.

ЖУРАВСКІЙ, Георгій, дѣкарь изъ школы доктора Бидло. Посланъ въ Рязань для наблюденiя за болѣзнію еписк. Гавриила, 54, 57.

ЗИНОВЬЕВЪ, Иванъ, пономарь церкви села Бобровскаго, Екатеринбургскаго вѣдомства. Влитый въ солдаты, бѣжалъ съ дорожа и, по заручному письму прихожанъ церкви Бобыцескаго погоста, Искѣнскаго острога, получилъ въ Тобольскѣ санъ священника, 279, 289.

ЗИНОВЬЕВЪ, Петръ, поручикъ. Упом. о службѣ его въ Псков. епархіи по сбору съ расколыи двойн. оклада, 27; 317; просить другой должности по вѣдомству Св. Синода и жалованья за 1727 годъ, 521.

ЗЛЫГОСТИВЪ, Матвѣй, священ. Тобольскій Благов. церкви. Приговарив., за неуваженіе къ святынѣ храма, къ наказанію пастыи, 80, 91.

ЗОСИМА, іеромонахъ Александронекаго м-ря. Увольняется, согласно просьбѣ, на всегашнее жительство въ Полтавскій Крестовоздвиженскій м-рь, 363.

ЗОТОВЪ, Василій Някитичъ, генераль-майоръ, губернаторъ Казанскій. Упом. V, ххv.

ЗОТОВЪ, Иванъ Някитичъ. Упом. VIII, слѣт.

ЗУБОВЪ, Александръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы. Упом. VIII, слѣт.

ЗЫБИНЪ, Антонъ Михайловичъ, поручикъ, воевода въ Мосальскѣ. Уп. V, хх.

ЗЫБИНЪ, Иванъ Кирилловичъ, явлецъ, воевода въ Новосилѣ. Упом. V, ххi.

ЗЫБИНЪ, Карлъ Михайловичъ, майоръ, товарищъ воеводы въ Бахмутѣ. Упом. V, ххш.

ЗЫБИНЪ, Никита Каменцевичъ, подполковникъ, воевода въ Новомъ Осколѣ. Уп. V, ххi.

ЗЫБИНЪ, Сергій Кирилловичъ, капитанъ, воевода въ Черновскѣ. Упом. V, ххп.

ЗЫКОВЪ, Севастіанъ, расходчикъ С.-Петербур. Синод. Канц. Просить объ отпускѣ особой суммы на канцел. расходы по Колл. Экономіи, 99; упом. 140, 160 *примлч.*

И.

ИВАНОВА, Марья, лютеранскаго закона. Упом. о бракѣ ея въ Кроиштадтѣ съ купцомъ города Ахалыка, 299.

ИВАНОВЪ, Василій, протопопъ Моск. Покровск., что на Рву, собора. Просить о ремонтѣ собора и состояв. при немъ 19 церквей, 90.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, священникъ церкви села Знаменскаго, Караческой десятины. Подвергается денежн. штрафу, за утайку свадѣбъ, VI, хххv.

ИВАНОВЪ, Андрей, священникъ села Толгобола, Ярослав. уѣзда. Упом. о смерти его, 197.

ИВАНОВЪ, Аванасій, священникъ церкви села Соколова, Рузскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за вѣчаніе свадебъ, безъ вѣнчаній, VI, xxiv.

ИВАНОВЪ, Григорій, священникъ, поповскій староста Алексинской десятины. Подвергается денсжи. штрафу, за недостатненіе въ указанный срокъ сборныхъ денегъ, VI, xxv.

ИВАНОВЪ, Димитрій, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Небна м-ря, 232, 245 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Дometій священникъ Боголюбской, что въ Бѣловоѣ, церкви. Подвергается, за храненіе въ церкви имущества, денежному штрафу, VI, xxvii.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священникъ церкви села Керенскаго, Путывельской десятины. Подвергается штрафу за утайку четырехъ свадебъ, VI, xxvii.

ИВАНОВЪ, Іаковъ, священникъ Боголюбской, что въ Бѣловоѣ, церкви. Подвергается, за храненіе въ церкви имущества, денежному штрафу, VI, xxvii.

ИВАНОВЪ, Левъ, священникъ церкви Пруцкой засады, Псковск. епархіи. Присуждается, за нетрговую жизнь, къ наказанію плетью и къ ссылкѣ въ монастырь подъ началъ, 192, 204.

ИВАНОВЪ, Лука, священ. Воскресен. на Васильевск. островѣ, церкви. Владычій Троицкаго Небна, въ г. Торопцѣ, м-ря, 52 *примѣч.*; опредѣляется священникомъ Ораніенбаумской кв. Мещикова церкви, 233; отправляется съ княземъ Меншиковымъ въ Раненбургъ, 260.

ИВАНОВЪ, Матвій, вдвойнъ попъ Туркова стана, Галичскаго уѣзда. Назначается священникомъ въ Разаанскій поукъ, 133.

ИВАНОВЪ, Михаилъ, священ. Моск. Космодамианской церкви. Перемѣщается къ церкви Іоанна Предтечи, въ Ямской слободѣ, 111, 122.

ИВАНОВЪ, Симонъ, священникъ церкви солдатской слободы, на Олонцѣ. Упом. 274.

ИВАНОВЪ, Феодоръ, священникъ церкви села Богословскаго, Рязскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за неприѣздъ къ выбору поповскаго старосты, VI, xxvii.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, діаконъ Московск. Благовѣщенскаго собора. Упом. о смерти его, 92, 103.

ИВАНОВЪ, Иванъ, діаконъ церкви Самеона Богоявленца, въ С.-Петербур. Назначается священникомъ въ той же церкви, 273.

ИВАНОВЪ, Іоакимъ, «діаконъ Семеновскій». Учитель школы при Феодоровск. м-рѣ, Тверской епархіи, VIII, сѣч.

ИВАНОВЪ, Кодратъ, діаконъ Моск. Благовѣщ.

собора. Опредѣляется вторымъ діакономъ того же собора, 92, 103.

ИВАНОВЪ, Феодоръ, діаконъ Торопецкой Борисоглѣбской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Небна м-ря, 232, 245 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Иванъ, дьячекъ села Воскресенскаго, Моск. уѣзда. Жалуется на неправильное удавленіе его отъ приходской церкви, 113.

ИВАНОВЪ, Филатъ, пономарь церкви Успенія Пресв. Богор., за Москвою рѣкою, въ Казачьемъ. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ священникомъ той же церкви, 198.

ИВАНОВЪ, Иванъ, растраженный «попъ» Моск. Трехсвят., на Куличкахъ, церкви. За ложное присвоеніе священн. званія, отсылается въ Губери. Канц., 212, 227—228.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, подъячій Романовской канцеляріи, Пошеховской провинціи. Обвин. въ «важномъ дѣлѣ» и отсылается, какъ оказавшійся въ несостоят. умѣ, въ Крестный м-рь, Каргопольскаго уѣзда, 105, 115.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, «сынъ Николаевскаго попа». Учитель школы при Феодоровск. м-рѣ, Тверской епархіи, VIII, сѣч.

ИВАНОВЪ, Антонъ, поддѣваръ изъ школы докт. Бябло. Опредѣл. въ Астрах. сухопутный госпиталь, 54, 57.

ИВАНОВЪ, Василій, сторожъ Боголюбской, что въ Бѣловоѣ, церкви. Подвергается, вмѣстѣ съ приходскими священниками, денежному штрафу, за храненіе въ церкви имущества частн. лицъ, VI, xxvii.

ИВАНОВЪ, Іоакимъ, пѣвчій Коломенскаго архіер. дома. Упом. VIII, сѣч—сѣч.

ИВАНОВЪ, Лукьянъ, «служитель адъютанта Ржевскаго». «За сумасбродствомъ и безуміемъ», высылается изъ С.-Петербургской крѣпости «въ крѣпкій м-рь», Вологодской епархіи, 341, 348.

ИВАНОВЪ, Петръ, приставъ Псковской Консистеріи. Командируется въ погосты для выслысывающенно-и церковнослужителей въ Псковъ для принесенія присяги Его Импер. Величеству, 192.

ИВАНОВЪ, Семень, солдатъ С.-Петербур. Синод. Канцеляріи. Проситъ о перемѣщеніи его на службу въ Моск. Синод. Канцелярію, 87.

ИВАНОВЪ, Степанъ, староста церкви села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Проситъ о возстановленіи бывшаго дьячка сей церкви Иванова въ прежней должности, 113, 126.

ИВАНОВЪ, Степанъ, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канцеляріи. Упом. 140, 160 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Степанъ, подканцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канцеляріи. Назначается канцеляристомъ, 274, 280; даетъ объясненіе о расходахъ Канцеляріи за прѣжніе годы, 202.

ИВАНЪ Михайловичъ. Упом. о займѣ имъ у еписк. Воронежскаго Іосифа 100 руб., 6.

ИГНАТІЙ (СМОЛА), бывш. митрополитъ, прожив. на покой въ Ниловой пустыни. Назначается на Коломенскую архіер. каведру, 40, 36; доноситъ Св. Синоду о присвоеніи бывш. еписк. Коломенскимъ Варлаамомъ нѣкоторыхъ вещей Колом. архіер. дома, 37; назначается членомъ Св. Синода, 190; докладываетъ Св. Синоду объ освобожденіи архіеп. Холмогор. Варнавы отъ исполненія чреды священнослуженія въ теченіе 1727 г., 66, 79; объявляетъ о согласіи кн. Меншикова на опредѣленіе четырехъ іеромонаховъ Александровск. м-ря настоятелями епарх. м-рей, 122, 139; свѣд. о жалов. его. 140, 159; 358, 363—368; проситъ распоряж. Св. Синода объ освобожденіи подворья Коломенскаго архіер. дома, находящ. въ Москвѣ, отъ постола святи Грузинск. царя Вахтанга, 254; вѣднію его подчиняются священно-церковнослуж. г. С.-Петербурга и друг. завоеван. городовъ, 262; рукополагаются: а) дьячка церкви Рожд. Пресв. Богородицы, что на Петерб. остр., Онуфріева во свяд. къ той же церкви, 273; б) церковника домовою Его Имп. Величества церкви Аврамова во діакона къ церкви Симеона Богопріимца, 341; возводитъ іером. Александровскаго м-ря Моисей въ санъ архим., 293; участвуетъ въ совершеніи коронов. Импер. Петра II, 348, 324—328; съ дома его слагаются недомки, 358; упом. 200, 214—215; 224; 345, 351.

ИГНАТІЙ (КУРАПОВЪ), іеродіаконъ, провинциальныйвизиторъ Бѣлгород. епархій. Упом. объ арестѣ его при С.-Петербур. Синод. Канцеляріи, за оскорбленіе своего епископа, 126.

ИГНАТІЙ, протопопъ Смоленскаго собора. Упом. о займѣ у него архіеп. Смолен. Филоосемъ 80 руб., 364, 372.

ИГНАТЬЕВЪ, Савва, діаконъ, а потомъ священникъ Городицкаго погоста, Новгородск. епархій. Упом. 156.

ИГНАТЬЕВЪ, Яковъ, свяд. Городицкаго погоста, Новгор. епархій. Называется, согласно просьбѣ, къ Шлиссельбургскому собору, 156.

ИГНАТЬЕВЪ, Иванъ, діаконъ Московск. Благовѣщ. собора. За пьянство отрѣшается отъ собора, 92, 103.

ИГНАТЬЕВЪ, Иванъ Наумовичъ, изъ городскихъ дворянъ, воевода Старци. Упом. V, xvii.

ИГНАТЬЕВЪ, Степанъ, лейбъ-гвардіи капитанъ. Доноситъ Тверск. епарх. началству о самозван. священникѣ, 65.

ИГУМНОВЪ, Михайла, отставной унтеръ-фурмейстеръ. Принимается въ м-рѣ, «для прокормленія», 316.

ИЗЪВКОВЪ, Семень Григорьевичъ, дворянинъ, воевода въ Бѣломъ. Упом. V, xlvii.

ИЗМАЙЛОВЪ, Иванъ Петровичъ, генераль-майоръ, губернаторъ Архангелогородскій. Упом. V, xxiv.

ИЗМАЙЛОВЪ, Иванъ Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Венежѣ. Упом. V, хх.

ИЗМАРАГДЪ, іеродіак. Сибирской епархій. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., присланъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», 94.

ИЗЪДИКОВЪ, Стефанъ, комиссаръ Камеръ-Конторы въ Ростовск. епархій. Называется депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства при разслѣд. граф. Матвѣевымъ жалобъ крестьянъ синод. вѣдом. Ростов. епарх. на изливш., сверхъ оклада, сборы, 3.

ИКОНИНОВЪ, Петръ, бѣглый подьячій Екатеринбургской Земской Конторы. Обманомъ получаетъ санъ священника, 349, 357-358.

ИЛАРИОНОВЪ, Георгій, священникъ Входоіерусалимской церкви, въ г. Торопцѣ. Упом. о смерти его, 277.

ИЛАРИОНОВЪ, Иванъ, «отсталый» вдовый попъ. Опредѣл. на вакансію священника къ Входоіерусалимской церкви, въ г. Торопцѣ, 277.

ИЛАРИОНЪ, архим. Москов. Аврамова м-ря. Проситъ о выдачѣ изъ суммъ умерш. еписк. Воронежск. Іосифа 100 р. для вознагражд. монашествующихъ его обителъ за трудъ поминовенія покойн. епископа, 6, 7; упом. объ участіи его въ церемоніи свяд. коронованія Императора Петра II, 348, 325.

ИЛАРИОНЪ, архимандритъ Стобловскаго м-ря. Предается суду за обиды архим. Сѣвскаго м-ря Варлааму, 214, 222.

ИЛАРИОНЪ, игуменъ Нило-Стодбенскаго м-ря. Проситъ объ упраздненіи въ его обителѣ должности монаст. инвизитора, 46.

ИЛАРИОНЪ, іеромонахъ, намѣстн. Александровск. м-ря. Представляется вторымъ кандид. на каведру еписк. Воронежск. 40, 36.

ИЛАРИОНЪ (ГРИГОРОВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель риторики въ школѣ при Бѣлгород. архіер. домѣ, VIII, сxxxv.

ИЛАРИОНЪ (ЛЕВИЦКІЙ), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель теологіи въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, сxvi.

ИЛАРИОНЪ (ДЯЗНИНСКІЙ), іеромонахъ Переславск. архіер. дома. Упом. VIII, сlii.

ИЛАРИОНЪ, іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Ложно объявляется въ важномъ дѣлѣ, 248.

ИЛЬЯНСКІЙ, Дмитрій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. VIII, сlv.

ИЛЬЯНСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его у Волоцкаго князя Кантемира, VIII, сlv.

ИЛЬИНЪ, Алексій, священникъ С.-Петербурск. Успенскаго собора. Проситъ о предоставленіи сыну его Ивану діаконской вакансіи при церкви св. ап. Матея, 347.

ИВНОКЕНТІЙ (КУЛЬЧЕНЦІЙ), епископъ Переславскій. Назначается епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ и получаетъ въ управление тѣ же церкви, которыя состояли въ вѣдѣніи епископа Варлаама Коссовскаго, 350, 359—361; упом. 156, 180, 328, 338; VIII, сл.

ИВНОКЕНТІЙ (ЛАНЦКІЙ), архимандритъ Крестовоздъ. Бизюкова м-ря. Упом. о дѣлѣ его съ Дорогобужскимъ протопопомъ, VI, xxxv.

ИВНОКЕНТІЙ, игумень Новинскаго м-ря. Просить о слабленіи обители его ризницею, 329.

ИВНОКЕНТІЙ (ИЕРОНОВИЧЪ), іеромонахъ Кіевскаго Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя славяно-греко-латинской академіи, 493.

ИВАНОВЪ, Трифонъ, иподіаконъ Θεодоровск. м-ря, Тверск. епархіи. Учитель м-рской школы для дѣтей духовенства, VIII, xlv.

ИВНАРЪ, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря. Упом. 66, 79; участвуетъ въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II-го, 318, 325.

ИВНАРЪ, іеромонахъ Синодальнаго дома. Уп. объ участіи его въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II, 318, 326.

ИВНАРЪ, іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ Привказѣ Церковныхъ Дѣлъ, 10.

ИРОДИКОВЪ, Иванъ, дячекъ село—Валдайской церкви. Учитель мѣстной епархіальной школы, VIII, сл.

ИРОДИОНЪ, епископъ Черниговскій. Просить о замѣщеніи настоятельскихъ въ его епархіи вакансій, 17; указать ему о разрѣшеніи ученымъ монаш. лицамъ Черн. епархіи занимать учительск. должн. въ учрежд. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты школахъ, 73, 85; получаетъ приказаніе присутствовать при допросѣ Кіевск. архіеп. Варлаама

о давной будто бы имъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Θεодосію, 104, 113—114; указать ему о возведеніи сваяц. Θεодорова въ протопопы городковъ: Сосницы, Мена и Березни, 230, 244.

ИСААКІЕВЪ, Гавриилъ, священникъ Московск. Казанскаго собора. Просить о постриженіи его въ Мок. Златоуст. м-рѣ въ монастыство, 371.

ИСААКІЙ, игумень Московскаго Срѣтенскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

ИСААКІЙ (ХМЯРНЫЙ), іеромонахъ. Учитель пятйки и риторики Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 206.

ИСААКЪ, архимандритъ Успенскаго Далматова м-ря. Упом. о смерти его, 98.

ИСАІЯ, архимандритъ Оранскаго м-ря. Освобождается изъ подъ караула Преобр. Канц., 201.

ИСАІЯ, іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Присяждается, за ложный доносъ, къ жестокому наказанію плетьми и къ ссылкѣ въ Корельскій м-рь, 218, 234—235.

ИСАІЯ, іеромонахъ, келаръ Новопечерскаго Челмскаго м-ря. Назначается стряпчимъ по дѣламъ Кіево-Печерскаго м-ря, 134; представляется на одобреніе Св. Синода два вкземпл. Нового Завета, напечат. въ лаврской типографіи, 327, 336.

ИСАКОВЪ, Аеанасій, копіистъ Моск. Синод. Канц. Назначается копіистомъ С.-Петербур. Синод. Канц. 325; упом. 140, 160 *примлч.*

ИСИДОРОВЪ, Стахій, духовникъ царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны. Проситъ священническаго мѣста при Воскр. церкви, чтѣ на Преображ. островѣ, 365.

ИСУПОВЪ, Василій Михайловичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Симбирскѣ. Ул. V, xxv.

I.

ІАКННОЪ, архимандритъ Московск. Богоявленскаго м-ря. Упом. 66, 79 *примлч.*; участв. въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

ІАКОВЪ, протосиенгелъ Александрійскаго патриарха. Увольняется на время въ Вологду, 207.

ІАКОВЪ, игумень Князечскаго м-ря, Казанск. епархіи. Жалуется на самоуправныя дѣйствія архим. Спасоананск. м-ря юны Сальничева, 19.

ІАКОВЪ, іеродіаконъ Владимірскаго Козмана м-ря. Назначается игуменомъ сей обители, 251.

ІАКОВЪ, протопопъ Владимірскаго собора. Просить о снабженіи храма его ризницею, 329.

ІАКОВЪ, протопопъ Московск. Архангельскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

ІАКОВЪ, протопопъ Моск. Николаевск. Гостунскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи сваяц. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

ІЕРЕМИЯ, патриархъ Константинопольскій. Ходайств. о посѣби Великой Конст. церкви, 81; посланіе его Св. Синоду, I.

ІЕРОФЕЙ, архимандритъ Моск. Новоспасск. м-ря, совѣтв. Св. Синода. Представляется вторымъ канцларю на канцелару еписк. Устюжскаго, 40, 36; доносить Св. Синоду о состояніи своего здоровья, 41; получаетъ изъ иму-

- чества быв. митр. Воронежск. Пахомія 46 золотыхъ и 214 р., 6, 7 *примѣч.*; VI, хххх; представляетъ реестръ о князьяхъ взыганныхъ изъ обители, за время присутств. въ Св. Синодѣ, денегъ и припасовъ, 59 67; участ. въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II-го, 318, 325;
- ИЕРОСЕЙ**, іеромонахъ, строитель Флоридевоѣ пустыни. Доставляетъ въ Синод. Канц. Приказъ штрафныя деньги съ трехъ свщц. Гороховскоѣ десятины, VI, хххх—хххх.
- ИЕРОСЕЙ (ГОЗЕ-ФОВИЧЪ)**, іеродіаконъ. Учитель школы «святасмы» въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, VIII, слл.
- ИКСУСЪ**, монахъ Распятскаго скита. Упом. объ имуществѣ его, VI, ххх.
- ІОАННИСЪ**, архим. Московск. Донск. м-ря. Представ. первымъ кандидатомъ на кафедр. ученик. Воронежск., по Высоч. властію назначается еписк. Переяславск., 40, 36—37; вызывается въ С.-Петербургъ для нареч. в хирот., 44; доноситъ Св. Синоду о причинахъ перемѣщенія протопопа Суздальскаго Покровск. женск. м-ря Герасимова къ Юрьевскому собору, 118, 134; проситъ о назначеніи кописта Коллегіи Экономіи къ дѣламъ Переяславскоѣ епархіи, 210; вызывается въ Москву для участія въ короноваціи Императора Петра II-го, 318; представляется его усмотрѣнію просьба священника Троицкой, что у Галерной гавани, церкви Козьмина о постриженіи его въ монашество, 352, 362; упом. 66, 79. Еписк. Воронежскій. Передается на его усмотрѣніе жалоба стряпчаго Ворон. архіер. дома Мурашина, 51, 54. Еписк. Астраханск., VIII, сллхх.
- ІОАННИКІЙ**, быв. митроп. Коломенскій. Упом. объ имуществѣ его, вѣломъ, послѣ его смерти, въ Моск. Синод. Канц., VI, ххх; объ учрежд. нѣхъ школы, VIII, сллх.
- ІОАННИКІЙ**, архимандритъ Кіево-Печерскаго м-ря. Указъ ему о разрѣшеніи ученый монаш. лицамъ его обители занимать учительскія должности въ школахъ, учрежд. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты, 73, 85; доноситъ о назначеніи келара Чельскаго м-ря іеромонаха Исаи стряпчимъ по дѣламъ Кіево-Печерскоѣ обители, 134; предписывается ему «накрѣпко смотрѣть» за вѣрностію печатаемыхъ въ Кіево-Печерскоѣ типографіи церковн. книгъ, 327, 335—337.
- ІОАННИКІЙ**, архимандритъ Московск. Симеонова м-ря. Упом. 66, 79; получаетъ изъ имущества быв. митр. Воронежск. Пахомія 15 р., 6, 7; принимаетъ участіе въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II-го, 318, 325.
- ІОАННИКІЙ**, игуменъ Боголюбова м-ря. Упом. объ имуществѣ его, VI, ххх.
- ІОАННИКІЙ (ЖОЖАЙСКІЙ)**, іеромонахъ, канцарей Смоленскаго архіер. дома. Упом. 62, 72; доноситъ: а) о невозможности взыскать съ крестьянъ архіер. вотчинъ числивш. на нихъ недоимку, 69; и б) о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Смоленскаго архіепископа Филовея, 369, 372.
- ІОАННЪ**, протопопъ Моск. Спасскаго, что въ Верху, собора. Участ. въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II, 318, 325.
- ІОАННЪ**, протопопъ Моск. Спасскаго, что во дворцѣ, собора. Участ. въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II, 318, 325.
- ІОАННЪ**, протопопъ Моск. Александровскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II, 318, 325.
- ІОАННЪ**, протопопъ Моск. Рождественскаго, что подъ колоколами, собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свщца. короновація Императора Императора Петра II, 318, 325.
- ІОАСАФЪ**, архимандритъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря. Имущество его поступаетъ въ Моск. Синод. Канц., VI, ххх; доставляетъ въ Моск. Синод. Канцел. штрафныя съ шести священниковъ, за утайку шести свадебъ, деньги, VI, ххх.
- ІОАСАФЪ**, архимандритъ Переяславск. Данчлова м-ря. Упом. 66, 79 *примѣч.*
- ІОАСАФЪ (МАВЕСКІЙ)**, архимандритъ Колязинна м-ря, 66, 79 *примѣч.*; участ. въ церемоніи свщца. короновація Императора Петра II, 318, 325.
- ІОАСАФЪ**, архимандритъ Тверск. Отроча м-ря. Упом. 66, 79 *примѣч.*
- ІОАСАФЪ**, игуменъ Синод. Желѣзно-Боровскаго м-ря. Назначается архимандритомъ Арзамасскаго Спасскаго м-ря, 191, 203.
- ІОАСАФЪ (ТОМИЛОВИЧЪ)**, іеромонахъ. Учитель риторикіи и философіи въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, а потомъ учитель богословія въ Кіевѣ, VIII, слл.
- ІОАСАФЪ (ТУРКЕВИЧЪ)**, іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ должности учителя «святасмы» въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, VIII, слл.
- ІОАСАФЪ**, іеродіаконъ Вяземскаго Предтечева м-ря. За ложный доносъ на своего архимандрита, съсылается «въ нешходные труды» въ Троицк. Люткова м-рь, 208.
- ІОАСАФЪ (РАТМАНОВЪ)**, іеродіаконъ. Поступаетъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», 94.
- ІОАСАФЪ (СЕНЮКОВИЧЪ)**. Допрашивается по поводу слуховъ объ учиненной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Феодосію, 104, 112-114.
- ІОВЪ**, митрополитъ Новгородскій. Упом. 565; VIII, сл.

- ЮВЪ**, архим. Костромск. Боговлянского м-ря. Упом. 66, 79 *примеч.*; участвовал въ церемоніи святи. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- ЮИЛЪ**, строитель Феодоровскаго м-ря, Тверск. епарх. Учитель м-рской школы для дѣтей духовенства, VIII, схи.
- ЮИЛЬ**, іеромонахъ Вяземскаго Предтечева м-ря. За ложный доносъ на своего архимандрита, ссылается «въ нескондаые труды» въ Троицк. Боддинъ м-рь, 208.
- ЮНА**, архимандритъ Вяземскаго Предтечева м-ря. Упом. о ложномъ на него доносѣ, 208.
- ЮНА (САЛЪНИКЪЕВЪ)**, архимандритъ Синодальскаго м-ря, судія духовн. дѣлъ Казанск. епархія. Обвиняется въ самовольной припискѣ къ своему м-рю обителей: Казанской, Феодоровской и Мусерской, 19, 17-18; исполнять въ 1725 г. чреду священнослуженія въ С.-Петербур., 66, 79; 307; оговаривается въ присвоеніи 525 руб. 27 $\frac{1}{2}$ коп., слѣдовавшихъ Троицко-Сергіеву м-рю, 209; обвиняется въ аихомствѣ, 338, 346.
- ЮНА**, іеромонахъ Николаевскаго Радовницкаго м-ря. Доноситъ о служеніи архимандр. Геденомъ, въ высокоторж. дни, литургій съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона, 212.
- ЮНА (КАЗАКСКІЙ)**, іеромонахъ Ревельской ескандры. Доноситъ о смерти флотскаго оберъ-іеромонаха Іустина Рудянскаго, 144.
- ЮНА**, иппенный сана и монашества, бывшій іеромонахъ Новгородскаго Юрьева м-ря. Возвращается ему монашеское званіе, 244.
- ЮНА**, монахъ, «часовникъ» Сунодальнаго дома. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившася въ Св. Синодѣ, VI, хлп.
- ЮСИФОВЪ**, Дмитрій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школы. Упом. VIII, слв.
- ЮСИФЪ ВОЛОЦКІЙ**, преподабный, основатель Волоколамской обители. Упом. VI, ххп.
- ЮСИФЪ**, архимандритъ Московск. Андронитова м-ря. Получаетъ изъ имущества митр. Воронежск. Пахомія 50 руб., VI, хххп, и часть изъ хранившася въ Св. Синодѣ архіер. «пожитковъ», хл. *Епископъ Воронежскій*. Упом. о смерти его въ Москвѣ и погребенія въ Андроніев. м-рѣ, 6; деньги его поступаютъ въ Св. Синодѣ, VI, ххп.

- ЮСИФЪ**, архимандритъ Волоколамск. Возмицкаго м-ря. Упом. 66, 79 *примеч.*
- ЮСИФЪ (ГУГУРЕВИЧЪ)**, архимандритъ Новгородск. Сѣверск. м-ря. Упом. о смерти его, 17, 16.
- ЮСИФЪ (ДОБРЯНСКІЙ)**, іеромонахъ Александровскаго м-ря. Опредѣляется настоятелемъ Успенскаго Гремечева м-ря, 122, 139.
- ЮСИФЪ (НИКОЛАЕВСКІЙ)**, іеромонахъ, ризничій Троицко-Сергіева м-ря. Свидѣтель, 269, 273.
- ЮСИФЪ**, іеромонахъ крестовой церкви Холмогорскаго архіерейскаго дома. Упом. III.
- ЮСИФЪ (СКРИПНИЦЫНЪ)**, іеродіаконъ. Упом. о поступленіи его въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», 94.
- ЮСИФЪ (БУЛГАКОВЪ)**, монахъ. Упом. о службѣ его въ Приказѣ Церковн. Дѣлъ, 10.
- ЮСИФЪ (БУРЦЕВЪ)**, монахъ, келарь Троицко-Сергіева м-ря. Свидѣтель, 264, 373; 275.
- ЮСИФЪ (ХРАНОВСКІЙ)**, монахъ Николаевскаго Радовницкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю, 212, 225—228.
- ЮСИФЪ**, священникъ Московск. Рождеств. женск. м-ря. Свѣд. о договорѣ его съ святи. придѣльнаго м-рскаго храма Феодорьскаго, по которому Феодоръ уступаетъ свою церковь налчичному морскому причту, 370, 378.
- ЮСТИНИАНЪ (ЮСТИНИАНЪ)**, Императоръ Византійскій. Упом. о законахъ его, 29, 26; 276, 286.
- ЮСТИАНЪ (РУДИНСКІЙ)**, оберъ-іеромонахъ флота. Упом. о смерти его, 141.

К.

- КАДЕМНИЦЪ**, Эрстъ, Калужанинъ, раскольникъ. Упом. 327, 335 *примеч.*
- КАЗАНЦЕВЪ**, Григорій, «Пркутскій служилый человекъ». Упом. о доношеніи его по важному дѣлу, 361.
- КАЛИСТЬ (РОЩИНА)**, игумень Николаевскаго м-ря, Черн. еп. Упом. о смерти его, 17, 16.
- КАЛИСТЬ (ЧАРНЫЦКІЙ)**, іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель грамматикъ въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, схи.
- КАМЫШНИНЪ**, Василій Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Брянскѣ. Упом. V, ххп.

- КАМЫШНИНЪ**, Иванъ Тихоновичъ, капитанъ, воевода въ Рыльскѣ. Упом. VI, ххп.
- КАМОЛЬ**, Мартинъ, быв. капитанъ Нижегород. пѣхотнаго полка, лютеранинъ. Принимаетъ православіе съ именемъ Матвѣя и проситъ о замѣнѣ ему смертной казни, за убійство жены, другимъ наказаніемъ, 259.
- КАНТЕМИРЪ**, князь Антіохъ, фендикъ лейбъ-гвардіи Преображ. полка. Проситъ о выдѣлѣ ему изъ С.-Петербур. Синод. типографіи 10 экземп. печатнаго сочиненія его, подъ названіемъ «Симфонія на книгу Псалтирь», 566; улом. VIII, слв.

- КАПИТОЛИНА (ЖУКОВА)**, игуменія Моск. Рождеств. м-ря. Проситъ о рукоположеніи монастырскаго пономаря Федорова во священника къ придѣльному монаст. храму во имя Николая чудотворца, 370.
- КАРГИНЪ**, Аванасій, дѣкарь изъ школы докт. Бидло. Назнач. въ армейск. полкъ, 54, 57.
- КАРГОПОЛЬСКІЙ**, Иванъ, парижскій студентъ. Получаетъ денежное награжденіе за переводъ книги блаж. Феодорита о промыслѣ Божіемъ, 187, 199; увольняется, согласно просьбѣ, отъ службы по духовному вѣдомству, 272; упом. VIII, слв.
- КАРДАШЕВИЧЪ**, Давидъ, священникъ изъ Украйнѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, слш.
- КАРЮБЪ (ГОЛУБОВСКІЙ)**, судія Смоленскаго архіер. дома. Доноситъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ своего епархіальн. архіерея, 62, 73; 364.
- КАРЪ ФРИДРИХЪ**, герцогу Голштинскій, супругъ царевны Анны Петровны. Подписываетъ манифестъ о вѣстествіи Петра II на престолѣ, 158, 177 *примѣч.*
- КАРПОВЪ**, Иванъ Козмичъ, полковникъ, комендантъ г. Выборга. Упом. V, xv.
- КАРПОВЪ**, Прохоръ, стряпчій Троицко-Сергіева м-ря. Повѣренный обителя по дѣлу съ еписк. Рязанск. Гаврииломъ о двухъ панагіяхъ, 264, 276.
- КАРЪ**, священникъ «морскаго флота». Упом. объ арестѣ его при Тульской Конторѣ «за правильную вину», 126.
- КАРТАШЕВЪ**, Иванъ Григорьевичъ, полковникъ, воевода въ Шацкѣ. Упом. V, ххш.
- КАТЫГУЛОВЪ**, Семёнъ, секретарь. Упом. VI, хш.
- КАФТЫРЕВЪ**, Василій, совѣтникъ. Увольняется, согласно просьбѣ, по преклонности лѣтъ, отъ службы, 303.
- КАФТЫРЕВЪ**, Дмитрій Степановичъ, майоръ, воевода въ Ржевѣ. Упом. V, хви.
- КАФТЫРЕВЪ**, Степанъ Михайловичъ, капитанъ, воевода въ Елисаѣ. Упом. V, хх.
- КАШИЦОВЪ**, Алексій Андреевичъ, бригадиръ, воевода въ Уяжѣ. Упом. V, ххv.
- КАШИЦОВЪ**, Петръ Никифоровичъ, капитанъ, воевода въ Чухломѣ. Упом. V, ххv.
- КВАШИННЪ-САМАРИНЪ**, Никита Тимофеевичъ, воевода въ Старой Руссѣ. Упом. V, хvi.
- КИРИАНЪ**, архимандритъ Воскресенскаго, чтд на Истрѣ, м-ря. Отрѣшается отъ должности, за проживаніе безъ нужды въ Москвѣ, 200; назнач. настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго м-ря, 215.
- КИРИЛОВЪ**, Иванъ, секретарь Сената. Назначается оберъ-секретаремъ, 320; по просьбѣ его, высылается въ Сенатъ календарная азбука, 322.
- КИРИЛЛЪ**, св., епископъ Іерусалимскій. Упом. 272.
- КИРИЛЛЪ (ШУМАЛСКІЙ)**, епископъ Переяславскій. Свѣд. о смерти его, послѣдовал. 30 Ноября 1726 года, 5; упом. VIII, слт.
- КИРИЛЛЪ**, архимандритъ Александровскаго м-ря. Воспрещ. представлять его кандидатомъ на архіер. каведри, 40, 36.
- КИРИЛЛЪ**, игумень Шацкого Чернѣва м-ря. Упом. о судебноиъ дѣлѣ его съ игуменомъ Казанск. Семіеозерной пустыни Пятариномъ, 355.
- КИСЕЛЕВЪ**, Иванъ, стряпчій Суздальск. архіер. дома. Ходатайствуетъ объ освобожденіи архіер. дома в Суздальскаго Покровскаго м-ря отъ доставки изъ ихъ житницъ въ Москву на содержаніе солдатъ хлѣба, 32; подвергается, за неправо разрѣшеніе тяжбнаго дѣла, денежному штрафу, V, хххш.
- КИШКОВЪ**, Михаилъ Тимофеевичъ, майоръ, товарищъ воеводы въ Арамацѣ. Упом. V, ххvi.
- КЛЮЧАРЕВЪ**, Василій, пѣвчій Устюжскаго архіерейскаго дома. Упом. V, 34.
- КНЯЖНИНЪ**, Никита, капитанъ. Свѣдѣтель по дѣлу объ убійствѣ пономаря Орашенбаумскаго черквн, 46.
- КОЖЕВНИКОВЪ**, Федоръ Ивановичъ, городской дворянинъ, воевода въ Козмодемьянскѣ. Упом. V, ххv.
- КОЖИНЪ**, Иванъ Васильевичъ, стольникъ, воевода Углича. Упом. V, ххш.
- КОЗЬМСКІЙ**, Григорій, турецкій поданный. Жалуется на свою жену за вступленіе ея во второй бракъ, 302.
- КОЗЛОВСКІЙ**, князь Семёнъ Михайловичъ, комнатный стольникъ, воевода въ Соли Камской. Упом. V, ххvi.
- КОЗЛОВСКІЙ**, Василій, переводчикъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160; VIII, слт.
- КОЗЛОВСКІЙ**, Михаилъ, кошинъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- КОЗЛОВЪ**, Иванъ Васильевичъ, стряпчій, воевода Волоколамскій. Упом. V, хvi.
- КОЗЛОВЪ**, Иванъ Карповичъ, майоръ, воевода въ Керенскѣ. Упом. V, ххш.
- КОЗЛОВЪ**, Кондратій Ивановичъ, жидецъ, воевода Кашина. Упом. V, ххvi.
- КОЗЛОВЪ**, Федоръ Ивановичъ, бригадиръ, воевода въ Свяжскѣ. Упом. V, ххv.
- КОЗМИНЪ**, Иванъ, священникъ Троицкой, чтд у Гаерной гавани, церкви. Проситъ о постриженіи, по слабости здоровья, въ монашество, 352, 353.
- КОЗМИНЪ**, Иванъ, диаконъ Московской Николаевской, за Яузскими воротами, въ Кошеляхъ, церкви. Проситъ о постриженіи его, по преклонности лѣтъ, въ монашество, 114.
- КОЗМИНЪ**, Артемій, секретарь Коллегіи Экономіи. Упом. 318, 326.

- КОЗМИНЪ**, Василій, оберъ-офицеръ. Командируется Архангелогородскою Канц. для описи и переобработки мельницъ, принадлежащихъ архіерейскому дому и м-рямъ Холмогорск. епархіи, 44, 43.
- КОЗНИНЪ**, Матвій, оберъ-секретарь Высоч. Сената. Упом. о вотчинѣ его, въ С.-Петербургѣ, на Выборгской сторонѣ, 133
- КОЗНАКОВЪ**, Иванъ Еремидовичъ, маіоръ, воевода въ Скопинѣ. Упом. V, хлп.
- КОЙДАГОВЪ**, Василій, подъячій Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ монаш. крестьянъ, денежному штрафу, VI, хлп.
- КОЛОДРИВОВЪ**, Леонасій Тимофеевичъ, маіоръ, воевода въ Корочѣ. Упом. V, хл.
- КОЛОДНИНЪ**, Иванъ Ивановичъ, стряпчій, воевода въ Талецкѣ. Упом. V, хл.
- КОЛОДНИНЪ**, Никифоръ Ивановичъ, жалецъ, воевода въ Урьѣ. Упом. V, хлп.
- КОЛОСОВЪ**, Тимофей. Учитель славяно-россійской школы при Новгород. архіер. домѣ, VIII, сѣхлп, слв.
- КОЛОДНИНЪ**, Дмитрій, служившій въ Прик. Больш. Двора у вотчин. дѣл. Свѣдѣніе о его жалов., 47, 48.
- КОЛТОВСКОЙ**, Григорій, бывший воевода Сѣвскій. Упом. 126.
- КОЛЦОВЪ-МАСАДСКІЙ**, князь Яковъ, оберъ-кригеръ-комиссаръ. Упом. 539.
- КОЛЬЧУГИНЪ**, Иванъ Дмитріевичъ, подполковникъ, воевода въ Костромѣ. Упом. V, хлп.
- КОЛОБАКШЕВЪ**, Дмитрій Петровичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Галичѣ. Упом. V, хлп.
- КОМДАКОВЪ**, Андрей, копіистъ С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- КОНДРАТЬЕВЪ**, Савелій, солдатъ Кронверкскаго полка. Обвиняется во вступленіи въ бракъ съ чужою женою, 302.
- КОНОНЪ**, іеромонахъ, управитель Коломенскаго архіерейскаго дома. Даетъ показаніе о хранившихся въ архіерейскомъ домѣ деньгахъ умершаго архимандрита Успенскаго Орловскаго м-ря Елевина, 358, 366—368.
- КОНСТАНТИНОВЪ**, Иванъ, діаконь церкви св. ап. Матея, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляется, согласно просьбѣ, священнику къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору, 347.
- КОНСТАНТИНОВЪ**, Боремъ, діаконь церкви цесаревны Анны Петровны. Назначается въ Голштинію къ домовою церкви ея высочества, 216.
- КОНСТАНТИНЪ**, Императоръ Византійскій. Упом. 45.
- КОРНИЛІЙ**, архимандритъ Пафнутіева Боровскаго м-ря. Упом. объ исправленіи имъ въ 1727 году чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, 66, 79; просить о назначеніи жалованья за исправленіе чреды священнослуженія, 307; умеръ въ С.-Петербургѣ 23 Ноября 1727 года, 556.
- КОРНИЛІЙ**, игуменъ, намѣстникъ Муромскаго Спасскаго м-ря. Обвиняется въ разныхъ преосудительныхъ поступкахъ, 298.
- КОРНИЛІЙ**, іеродіаконь Пафнутіева Боровскаго м-ря. Просить отпуска изъ С.-Петербурга въ м-рь для сопровожденія скончавшагося въ С.-Петербургѣ архимандрита сего м-ря, 356.
- КОРНИЛІЙ**, монахъ, келейникъ архимандрита Троицко Сергіева м-ря Тихона Писарева. Подвергается, за взятки съ монаховъ, денежному штрафу, VI, хлп.
- КОРНЫШЕВЪ**, Дементій, полканецярствъ С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- КОРНЫШЕВЪ**, Тимофей, направиъ. Упом. VI, хлп.
- КОРСАКОВЪ**, вице-губернаторъ Новгородскій. Упом. 237.
- КОРСАКЪ**, Анна. Упом. о незаконномъ бракѣ ея съ Смоленскимъ шляхтичемъ кн. Дручкннъ-Соколицкимъ, 72, 82.
- КОРСАКЪ**, Стефанъ, Смоленскій шляхтичъ, хорунжій. Упом. о незаконномъ бракѣ его, 72, 82.
- КОРНИНЪ**, Семень Автомоновичъ, полковникъ Великолукскаго баталіона. Упом. V, хлп.
- КОСЕТЪ**, Гома, пасторъ англиканской церкви. Просить паспорта на проѣздъ изъ Москвы въ Англію, 219.
- КОСЯЦКІЙ**, Петръ Федотовичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Псковскаго. Упом. V, хлп.
- КОСТЕРЕНЪ**, Вахрамей, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, 356.
- КОСЯКОВСКІЙ**, Иванъ Даниловичъ, маіоръ, воевода въ Петрозавтѣ. Упом. V, хлп.
- КОЧЕВЪ**, Михаилъ, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, 356.
- КОШЕЛЕВЪ**, Андрей Леонтьевичъ, жалецъ, воевода въ Бѣлевѣ. Упом. V, хлп.
- КОШЕЛЕВЪ**, Максимъ Ивановичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Шацкѣ. Упом. V, хлп.
- КОШГАРОВЪ**, Іларіонъ Васильевичъ, жалецъ, воевода въ Мокшанскѣ. Упом. V, хлп.
- КРАСИКОВЪ**, Константинъ, крестьянинъ Кирилло-Бѣзозерскаго м-ря. Упом. о дѣлѣ его съ крестьяниномъ Морозовымъ, 359.
- КРАСОВСКІЙ**, Иванъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его при Высоч. дворѣ, VIII, слв.
- КРЕМЕНЕЦКІЙ**, Иванъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Переводчикъ при С.-Петерб. типографіи, VIII, слв.
- КРЕМНИЦЫНЪ**, Михаилъ, совѣтникъ Юстицъ-Коллегіи. Владелецъ Троицкаго Небина, въ г. Торощѣ, м-ря, 52 *примѣч.*
- КРЕТОВЪ**, Торюкъ, калмыкъ. Принимаетъ св. крещеніе, 24.

КРЕЧЕТОВСКИЙ, Иосифъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ сначала сирвицикомъ на печатн. дворѣ, въ Москвѣ, а потомъ комиссаромъ снуд. вотчинъ, VIII, слв.

КРИВОШЕНЪ, Василій, крестьянинъ дворца Давыдовскаго, Костромскаго уѣзда. Упом. о наймѣ его въ солдаты, 50.

КРИВОЦОВСКИЙ, Артемій Фаддѣевичъ, подполковникъ, товарищъ Ярославскаго воеводы, Упом. V, хлв.

КРИЦОВЪ, Игнатій, капралъ Вологодскаго драгунскаго полка. Упом. о нанесеніи ему лишенія сына и монашества, бывшимъ іеромонахомъ Александровскаго м-ря Еремомъ побоевъ, 309.

КРЮКОВЪ, Тимошей Яковлевичъ, подполковникъ, товарищъ воеводы изъ Соли Камской. Упом. V, хлв.

КРЮКОВЪ, Яковъ, копейскій С.-Петербур. Снуд. Канц. Упом. 149, 160 *примч.*

КСЕНОФОНТА, игуменія Рязанскаго Пречистенскаго м-ря. Проситъ о выдачѣ ея обителя жалованья съ 1722 года, 4.

КУДРЯВЦЕВЪ, Несеѣдъ Никитичъ, вице-губернаторъ Казанскій. Упом. V, хлв; жалуются на самоуправныя дѣйствія архиман-

дрита Спасоказанскаго м-ря Іоны Сальвѣева, 19.

КУДЕБЕЖЕНЪ, Василій Петровичъ, майоръ, воевода въ Мпенскѣ. Упом. V, хлв.

КУДАШЕВЪ, Андрей Силачъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода въ Изборскѣ. Упом. V, хлв.

КУДАШЕВЪ, Гавриль Семеновичъ, майоръ, воевода въ Каргоногѣ. Упом. V, хлв.

КУЛЬНИЦКІЙ, Аванасій, дякъ Рязанскаго архіерейскаго дома. Оговаривается въ удержаніи жалованья служащихъ при томъ домѣ, 284; упом. о тѣжби. Дѣлъ его съ еписк. Рязанскимъ, 323; доставляетъ въ Моск. Снуд. Канц. штрафныя съ управителей Рязанск. архіерейск. дома деньги, VI, хлхлв.

КУЛЬЧИЦКІЙ, Григорій, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о смерти его въ Моск. Симон. м-рѣ, VIII, слн.

КУРАКИНЪ, князь, Русскій полком. посолъ въ Парижѣ. Упом. 170, 185.

КУТУЗОВЪ, Алексій Кирилловичъ, стольникъ, воевода въ Ельцѣ. Упом. V, хлв.

КУТУЗОВЪ, Сафонъ Михайловичъ, майоръ, воевода въ Домпневскѣ. Упом. V, хлв.

КУШНАКОВЪ, Василій Федоровичъ, майоръ, воевода въ Самарѣ. Упом. V, хлв.

Л.

ЛАВРЕНТІЙ (ГОРНА), еписк. Устюжскій. Участв. въ харот. Горниц. архим. Льва во еписк. Воронежск. 40, 37; ходатайствуетъ о дозволеніи прибыть въ царств. градъ, для принесенія «поклоненія» Ел. Величеству, 38; проситъ о наказаніи іеродіакона Устьинудумской пустыни Трофима за ложный доносъ, 354; упом. 318; VIII, схххх.

ЛАВРЕНТІЙ, архимандритъ Спасскаго Арамасскаго м-ря. Воспрещается ему проживать въ Москвѣ для хожденія по монаст. дѣламъ, 181; назначается настоятелемъ Нижегородск. Благовѣд. м-ря, 191, 203; доставляетъ въ Моск. Снуд. Канц. штрафныя съ священниковъ, за утайку свадебъ, деньги, VI, хлхлв.

ЛАВРЕНТІЙ, архимандритъ Туруханскаго Троицкаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, 98.

ЛАВРЕНТІЙ (СОРОЧИНСКИЙ), іеромонахъ крестовой церкви Смоленскаго архіерейскаго дома. Оговаривается въ лихоумствѣ, 364.

ЛАВРЕНТІЙ (КОРЪЕВЪ), іеромонахъ, Суздальскій провинціаль-инквизиторъ. Упом. о доносѣ его на епископа Варлаама, 155, 174.

ЛАВРЕНТІЙ, іеромонахъ, учитель школы при Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ. Упом. III; VIII, слн

ЛАВРЕНТІЙ, іеродіаконъ Холмогорскаго архіер. дома. Упом. III.

ЛАДИНСКИЙ, Елеверій, писарь Софійскій. Допрашивается по поводу слуховъ, о давней будто бы Киевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. Новгородск. архіеп. Теодосію, 104, 114.

ЛАДЫНЪ, Козьма, стражничій Спасо-Евѣнгіева м-ря. Ходатайствуетъ объ освобожденіи упом. обителя отъ доставки въ Москву, на содержаніе солдатъ, м-рскаго хлѣба, 54.

ЛАЗАРЬ (АРІСТИНСКИЙ), игуменъ въ Казани. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, слв.

ЛАЗАРЬ, крестовый іеромонахъ Воронежск. архіер. дома. Проситъ о выдачѣ части денегъ бывш. еписк. Воронежск. Іосафа для покрытій расходовъ по погребенію сего епископа, 6, 6.

ЛАПИНЪ, Алексій, отставной пѣвшій казакъ. Проситъ о постриженіи его въ Троицкомъ Колоцкомъ м-рѣ въ монашество, 278, 288.

ЛАРИОНОВЪ, Сампсонъ, золотыхъ дѣлъ мастеръ. Построилъ для Новгород. архіер. дома митру, 240, 252, 256.

ЛАРИОНОВЪ, Федоръ, бѣглый крестьянинъ. Упом. 229.

ЛАССІЙ. См. (ЛЕССО).

ЛАЧИНОВЪ, Иванъ Васильевичъ, подполковникъ, воевода въ Курмышѣ. Упом. V, хлв.

- ЛАЧИНОВЪ**, Петръ Ивановичъ, бригадиръ, вице-губерн. Бѣлгород. губ. Упом. V, хх.
- ЛЕВАНДОВСКИЙ**, Степанъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его у Изюмскаго полковника, VIII, слх.
- ЛЕВАШЕВЪ**, Проконій Яковлевичъ, отъ житья, воевода въ Алатырѣ. Упом. V, ххvi.
- ЛЕВАШЕВЪ**, Яковъ Ивановичъ, изъ городскихъ дворянъ, воевода въ Торжкѣ. Упом. V, ххvi.
- ЛЕВНИЦЪ**, фонъ, см. **ЛИВЕНЦЪ**.
- ЛЕВКІЙ**, іеродиаконъ Вяземскаго Предтечева м-ря. Упом. о лошкѣ на него доносѣ, 208.
- ЛЕВЪ** (**КОРЛОВЪ**), архимандритъ Горницкаго м-ря, упом. объ исправленіи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С.-Петербургѣ, 66, 79; 307, 315; назначается еписк. Воронежскимъ, 40, 36-37; вызывается въ С.-Петербургъ для нареченія и хиротоніи, 41; просятъ объ обращеніи имущества и денегъ бывш. митр. Воронежск. Нахومیи и еписк. Юсѳа на достройку каменнаго въ Воронежѣ храма, 6, 6; отбираетъ у посланныхъ въ Москву служил. Воронеж. архіер. дома деньги, назначен. въ жалов. стряпча. того же дома Мурашину, 51, 54; вызывается въ Москву для участія въ свѣдч. коронованія Императора Петра II-го, 318.
- ЛЕВЪ**, намѣстникъ Архангельскаго, Устюжск. епархіи, м-ря. Ложио обвиняется «въ важномъ дѣлѣ», 354.
- ЛЕВЪ** (**ГОРНИЦКІЙ**), Чером. Александровск. м-ря. Опредѣляется игуменомъ Селижарова м-ря, 122, 139.
- ЛЕВЪ**, Императ. Византійскій. Упом. о законахъ его, 43.
- ЛЕОНИДЪ**, архіепископъ Крутицкій. Представ. Св. Синоду отчетъ о количествѣ взятыхъ имъ изъ Моск. Петровск. м-ря, за время бытности членомъ Св. Синода, денегъ и припасовъ, 59, 67; доноситъ о невозможности дать Наколаевск. Перемышльск. м-рю самостоятельное положеніе, 91, 102; оговаривается въ медлительности по разрѣшенію дѣлъ архим. Сѣвскаго Спасскаго м-ря, 114, 128; предписывается ему замѣстить настоятельскія вакансіи въ Гремляч. и Перемышльск. м-ряхъ, 122, 139; обвиняется въ нарушеніи церковн. правилъ рукоположеніемъ священника въ чужую (Ростовск.) епархію, 197; ходатайствуетъ о назначеніи въ Дикастерію втораго секретаря, 152, 172; по закрытіи Моск. Синод. Канц., получаетъ приказаніе «вершить» неоконч. дѣла ея въ Дикастерію, 199, 213; участ. въ коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 65; 157, 177; 200; 212, 224; 370.
- ЛЕОНТІЙ**, іеромонахъ, келарь Соловецкаго м-ря. Упом. III, хт.
- ЛЕОНТІЙ** (**ЗЛОТНИЦКІЙ**), іеродиаконъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель фары въ Братск. Коллегіумѣ, VIII, слх.
- ЛЕОНТЬЕВЪ**, Александръ Ивановичъ. Упом. VIII, слх.
- ЛЕОНТЬЕВЪ**, Василій, подканцеляристъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Упом. 255, 260.
- ЛЕОНТЬЕВЪ**, Михаилъ, пѣвчій Синодальнаго дома. Переводится въ С.-Петербургъ къ двору, 267.
- ЛЕСІЙ** (**ЛАССІЙ**), генералъ и ордена св. Александра кавалеръ. Представляется объ увольненія священника Тимоеева отъ службы при Моск. пѣхотн. полку, 124.
- ЛИВЕНЦЪ**, фонъ, генералъ майоръ, вице-губерн. Выборгской губерніи. Упом. V.
- ЛИКЕВЪ**, Семенъ Федоровичъ, стрѣлчій, воевода въ Гдовѣ. Упом. V, ххi.
- ЛИСОВСКИЙ**, Степанъ. Упом. о доносѣ на него «по важному дѣлу», 361.
- ЛИСТІЕВЪ**, Феодоръ, учающій богословія Моск. славяно-греко-лат. академіи. Назначается врем. преподав. фары въ академіи, 193, 206.
- ЛИТВИНОВЪ**, Василій, комиссаръ Александровскаго м-ря. Требуется отъ него справка о строеніи находящейся въ м-рѣ драгоц. митры, 240, 254.
- ЛИХАРЕВЪ**, Иванъ Михайловичъ, генералъ-лейт., губернаторъ Воронежскій. Упом. V, ххii.
- ЛИХАЧЕВЪ**, Андрей Федоровичъ, мѣоръ, товарищъ воеводы въ Учѣ. Упом. V, ххvi.
- ЛОВАНОВЪ**, стрѣлчій Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Ложио обвиняется въ важномъ дѣлѣ, 218.
- ЛОВАНОВЪ-РОСТОВСКИЙ**, князь Иванъ, прихожанинъ первыи Московскаго Рождественскаго женскаго м-ря. Упом. 370, 378.
- ЛОГГИНОВЪ**, Алексій, священникъ первыи Евангеліста Луки, въ Новгородѣ. Назначается священникомъ въ Казанскій пѣхотный полкъ, 314, 350.
- ЛОГГИНОВЪ**, Иванъ, свѣщ. села Невѣровскаго, Ярослав. уѣзда. Упом. объ истязаніи его приващникомъ вочч. подполк. Головина Заборскимъ, 8.
- ЛОДЫГИНЪ**, Петръ, канцеляристъ С.-Петербург. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- ЛОДЫЖЕНСКИЙ**, Алексій Ивановичъ, «царедворецъ». Упом. 25.
- ЛОДЫЖЕНСКИЙ**, Василій Алексѣевичъ, дворянинъ. Просятъ о постриженіи его въ монашество, 25.
- ЛУКА** (**КОШАЧЕВИЧЪ**), іеродиаконъ Кіевскій. Назначается учителемъ Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 206.
- ЛУКИНЪ**, Аванасій, коштасъ С.-Петербург. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- ЛУКИНЪ**, Борись, капитанъ Владим. полка, окзекуторъ Св. Синода. Увольняется, по

прошенію, отъ службы при Синодѣ, 63; рассчитывается жалованьемъ съ 1 Января по 13 Марта 1727 г., 140, 160.

ЛУКЪНОВА, Анна. Обвиняется въ двуужествѣ, 302.

ЛУТОВИНОВЪ, Андрей Ивановичъ, жилецъ, воевода въ Крапивнѣ. Упом. V, xix.

ЛУТОВИНОВЪ, Василій Елисѣевичъ, стольникъ, воевода въ Устюжнѣ Желѣзопольской. Упом. V, хvii.

ЛЪВОВЪ, Карпъ, безмѣстный священникъ Новгородской епархіи. Просить о предоставленіи ему священнич. мѣста при Троицкой церкви, что у Галерной гавани, 353.

ЛЪВОВЪ, Никифоръ Ивановичъ, подполковникъ,

товарищъ воеводы въ Тамбовѣ. Упом. V, хxii.

ЛЪТОВИНЕВЪ, Василій, кописеть Коллегіи Экономіи. Вызывается къ дѣламъ Переяславской епархіи, 240.

ЛЯПИЦКІЙ, Константинъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о занятіяхъ его въ математ. школѣ, VIII, сli.

ЛЯПУНОВЪ, Ѳеодоръ Ивановичъ, майоръ, воевода въ Коломнѣ. Упом. V, хxiii.

ЛЯПУНОВЪ, Ѳеодоръ, стольникъ. Просить объ отчисленіи Духова м-ря, что въ Переславѣ Рязанскомъ, отъ Троицкой обители, 256.

ЛЯРСКІЙ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, 72, 82.

М.

МАВРИНЪ, Василій Аванасѣевичъ, полковникъ, воевода Торопецкій. Упом. V, xvi.

МАКАРІЙ, препод. *Египетскій*. Упом. о книгахъ его, 264, 273.

МАКАРІЙ, игумень Москов. Кресто-воздв. м-ря. Ходатайств. о выдачѣ ему, за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, съ 1722—1724 гг., жалованья, 10; участв. въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II, 348, 325.

МАКАРІЙ, игумень Успенскаго Гремячева м-ря. Упом. 122, 158.

МАКАРІЙ (**ЛЮБЕЦКІЙ**), іеродиаконъ. Упом. объ ученіи его въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, 94.

МАКАРОВЪ, Алексѣй Васильевичъ, кабинетъ-секретарь, д. ст. сов. Письмо къ нему графа Матвѣева по дѣлу о крестьянахъ синод. вотчинъ, 3; награждается чиномъ тайн. сов. 7; президентъ Камеръ-Коллегіи, упом. о враждебныхъ отношеніяхъ его къ епископу Рязанск. Гавриилу, 117; 131—132; передается въ Св. Синодъ весподдан. прошеніе протопопа Моск. Срѣтенск. собора объ увольненіи его за старостію отъ службы, 137.

МАКАРОВЪ, Степанъ, быв. расходчикъ Моск. синод. типографіи. Свѣд. о долгахъ его, 108, 118.

МАКСИМОВИЧЪ, адъютантъ князя Меншикова. Упом. 156, 179; IV, хii.

МАКСИМОВЪ, Иванъ, священникъ лейбъ-гвардіи Преобр. полка. Просить о назначеніи его ключаремъ Моск. Больш. Успенск. собора, 109.

МАКСИМОВЪ, Степанъ, диаконъ Деревянницкаго м-ря, Новгородск. епархіи. Учитель Каргопольск. епархіальной школы, VIII, сviii.

МАКСИМОВЪ, Ѳеодоръ, іеродиаконъ, ученикъ Лихудовъ. Учитель Новгородской славяно-

лат. школы, VIII, сviii.

МАКСИМОВЪ, Иванъ, сынъ дьячка села Сурушина. За присвоеніе ложно званія священника, отосланъ въ Надворный Судъ, 65, 76-77.

МАКСИМЪ, священникъ церкви села Туринскаго, Сузд. уѣзда. Подвергается штрафу, «за подлогъ въ прикладываніи руки», VI, хххviii.

МАКУХОВЪ, князь Василій, поручикъ Сенатскій компанейн. роты. Свѣд. о вотчинѣ его, 136.

МАНАТЕЙНИКОВЪ, Ѳеодоръ, Московскій посадскій человекъ. Просить о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ м-рѣ въ монастыше, 372.

МАРІА АЛЕКСѢВНА, царевна, дочь царя Алексѣя Михайловича. Упом. 230, 244.

МАРКЕЛЪ (**РОДЫШЕВСКІЙ**), оберъ-іеромонахъ Рижскій. Упом. объ указѣ ему Синода отъ 8 Декабря 1723 г. по дѣлу крестьянъ синод. вотчинъ, 335, 344.

МАРКОВА, Еления, солдатская жена. Упом. VI, хххiii.

МАРКЪ, монахъ, релейникъ б. митр. Воронежск. Пахомія. Получаетъ изъ имущества митроп. въ награжд. 100 руб., 6, 7 *примѣч.*: VI, хххix.

МАРКЪ, священникъ церкви села Малаго Кричина, Сѣвской десятины. Подвергается штрафу, за утайку двухъ свадебъ, VI, хххv.

МАРФА МАТВѢВНА, царица. Упом. 280, 290.

МАСЛОВЪ, Анисимъ, оберъ-секретарь Верховн. Тайн. Совѣта. Подписываетъ указъ Верх. Тайн. Совѣта о выдачѣ Знаменскому, что у озера Селигера, м-рю жалованья, 143; объявляетъ оберъ-прокурору Синода Баскакову приказъ Верховн. Тайнаго Совѣта: а) о подчиненіи священно-и-церковнослужителей

- С.-Петербурга и завоеванных городов вѣдѣнію митр. Колом. Игнатія, 262; б) объ отобраніи священническихъ прясегъ, напечатанныхъ въ Моск. типогр. въ 1722 году, 268; производится въ чинъ статск. совѣт., 320; упом. 125, 144.
- МАСЛОВЪ**, Яковъ Никифоровичъ, капитанъ, товарищъ Бѣлозерскаго воеводы. Упом. V, xvii.
- МАСЛЫКОВЪ**, Яковъ, бѣглый подьячій Екатеринбургской заводской Конторы. Упом. 349, 358.
- МАТВѢЕВЪ**, Алексѣй, священникъ Торопецкой Благовѣщевской церкви. Проситъ о подчиненія Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, 232, 245 *примѣч.*
- МАТВѢЕВЪ**, графъ Андрей Артамоновичъ. дѣйст. тайн. совѣт. Производитъ разсѣдованія по жалобамъ крестьянъ сунод. вотч. на излишнее, сверхъ подушн. оклада, сборы, 3; увольняется, согласно просьбѣ, отъ службы, съ правомъ прожывать, «гдѣ похочеть», 220.
- МАТВѢЕВЪ**, Андрей, копилецъ Сунод. Кани. Получаетъ нѣкот. вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, xlii.
- МАТВѢЕВЪ**, Иванъ, подканцеляристъ Сунод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*
- МАТЮНИНЪ**, Алексѣй Адриановичъ, капитанъ, воевода въ Бадахнѣ. Упом. V, xxvi.
- МАТЮШКИНЪ**, генералъ-лейтенантъ Низоваго корпуса и лейбъ-гвардіи генералъ-маіоръ. Выдаетъ свѣд. Низоваго корпуса Елдикову похвальный аттестатъ, 111 *примѣч.*
- МАТЮШКИНЪ**, Прокопій, прапорщикъ лейбъ-гвардіи, курьеръ Мещникова. Доставляетъ письмо его Св. Синоду по дѣлу объ управленіи Александровск. м-рель, 177, 190—191.
- МАТѢЙ**, архимандритъ Московск. Донскаго м-ря. Участвуетъ въ церемоніи свѣц. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- МАТѢЙ (ГОДОВАШКИНЪ)**, іеромонахъ Александровск. м-ря. Обманомъ получаетъ именуство въ Сновницкомъ м-рѣ, и за это, а также за «пьянственное житіе», присуждается къ щелепамъ и ссылкѣ на нескладное житіе въ Волоколам. м-рѣ, 122, 139-141.
- МАТѢЙ**, монахъ Нило-Столобенской пуст. Вызывается въ Преоб. Канцелярію по важному дѣлу, 38.
- МАТѢЙ (ЖКОВСКІЙ)**, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о пострижен. его въ Моск. Симон. м-рѣ въ монахи, VIII, слп.
- МЕДОВЩИКОВЪ**, Яковъ, посадскій. Упом. о домѣ его въ Москвѣ, 200, 214.
- МЕЖАКОВЪ**, Осипъ Владиміровичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Угличѣ. Упом. V, xvii.
- МЕЛЕТИЙ (ИЗМАЙЛОВЪ)**, монахъ, инквизиторъ Спаискаго Сѣвскаго м-ря. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ архим. сего м-ря Варлаамомъ, 114, 128.
- МЕЛЬНИКОВЪ**, Василій, стражчій двора царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны. Ходатайств. о предоставленіи духовнику ея высочества священническаго мѣста при Воскр. церкви, что на Преображ. островѣ, 365.
- МЕЛЬХИСЕДЕКЪ**, архимандритъ Волокол. Юсифова м-ря. Упом. 66, 79 *примѣч.*: назначается настоятелемъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, м-ря, 200, 215.
- МЕНГДЕНЪ**, фовъ, Иванъ Алексѣевичъ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Астраханскій. Упом. V, xxvii.
- МЕНШИКОВА**, княгиня Марья Александровна, дочь генералиссима, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича. Невѣста Императора Петра II-го, 159; 359.
- МЕНШИКОВЪ**, свѣтлѣйшій князь Александръ Давыловичъ, рейхсъ-маршалъ, генералиссимусъ. Упом. о дачѣ его въ Ораніенбаумѣ, 46, 48; 126; по распоряженію его, производится слѣдствіе о насильств. смерти пономаря домового его церкви Аврамова, 46; упом. о канцеляріи его, 62, 72; вѣдаетъ, «яко экономъ», Александровск. м-рѣ, 122; 138-139; *разрывается* Св. Синоду отпустить четырехъ іером. Александровск. м-ря въ спархія на настоят. мѣста, 139; подписываетъ Высоч. манифестъ о смерти Импер. Екатерины I-й и о восшествіи Имп. Петра II-го на престолъ, 101; 158; по случаю обрученія Петра II-го съ дочерью его, составляетъ новую форму возношенія при богослуженіи Высоч. именъ, 178; пожалованъ въ генералиссима, 165; проситъ Св. Синодъ о выдачѣ двухъ антимансовъ для церкви Ісакіевской и въ Петергофѣ, 170; письмо его Св. Синоду объ управленіи Александровск. м-рель, 177; ходатайствуетъ о назначеніи въ Ораніенбаумъ, къ домового его церкви, священника, 235; Высоч. указомъ воспрещается слушать его приказы и исполнять его требованія, 258; упом. объ отъѣздѣ его въ Ранденбургъ, 260; требуютъ въ Верх. Тайн. Совѣтѣ копія съ писемъ его въ разныя правит. учрежденія, 314; жалобы на него подаются регентмейстеру, 337; переписка его съ архіеп. Ростовск. Георгіемъ, IV, xii-xv; упом. 267; 290.
- МЕРКУЛЬЕВЪ**, Петръ, ключарь Московск. Архангельск. собора. Упом. о постриженіи его въ Высокопетровск. м-рѣ въ монашество, съ именемъ Пахомія, 252, 263.
- МЕРКУЛЬЕВЪ**, Андрей, иконописецъ. По порученію Св. Синода, написалъ образъ св. Апо-

- КАУМОВЪ**, Григорій, священникъ села Пятницкаго, (что на Блазѣ), Алексинской десятины. Подвергается денежному штрафу, за осужданіе, VI, xxxvi.
- КАУМОВЪ**, Александръ Васильевичъ, майоръ, воевода въ Кромахъ. Упом. V, xxi.
- КАУМОВЪ**, Григорій, бригадиръ, оберъ-комендантъ Кіева. Упом. V, xx.
- КАУМОВЪ**, Григорій Михайловичъ, майоръ, воевода въ Вяткѣ, Упом. V, xxvi.
- КАУМОВЪ**, Петръ Ивановичъ, подполковникъ, воевода въ Коломяхъ. Упом. V, xxi.
- КАУМОВЪ**, Феоdorf Васильевичъ, сенаторъ, дѣйств. ст. совѣтн. Вспричимъ, отъ купеч. казны Габуба, 142; производится въ чинъ тайн. совѣтника, 254.
- НЕКРАСОВЪ**, Василій, солдатъ Пермск. полка. Упом. 274, 282—283.
- НЕЩЕДОВЪ**, Иванъ Леонтьевичъ, стольникъ, воевода въ Суджѣ. Упом. V, xlv.
- НЕОНИДА**, монахиня Переславскаго Феодоровскаго м-ря. Упом. 354.
- НЕОФІТЪ**, монахъ Нило-Столобенской пустыни. Вызывается въ Преображенск. Канцелярію «по важному дѣлу», 38.
- НЕРОНОВЪ**, Борисъ Ивановичъ, воевода Рязанскій. Поручается ему составить смѣту на предполож. въ Рязанск. архіер. домъ постройки, 117, 131; упом. V, xlviii.
- НЕСТЕРОВЪ**, Григорій, секретарь Московск. Духов. Дикастеріи. Упом. 125, 172; увольняется отъ службы при Дикастеріи, 199, 213.
- НЕТЕСОВЪ**, Гаврилъ Борисовичъ, майоръ, воевода въ Козловѣ. Упом. V, xxiii.
- НЕТЕСОВЪ**, Григорій Матвѣевичъ, дворянинъ, воевода въ Костенскѣ. Упом. V, xxii.
- НИЖЕГОРОДЕЦЪ**, Андрей, пѣвчій дьякъ Его Импер. Величества. Проситъ о предоставленіи ему имущества умершаго зятя его, бывш. ключаря Архангельск., въ Москвѣ, собора Петра Меркушева, въ вичествѣ Пахомія, 252.
- НИКИТИНЪ**, Иванъ, подьяковъ. Учитель Старорусской епархіальной школы, VIII, с1.
- НИКИТИНЪ**, Порфирій, сторожъ церкви Положенія Рязъ, что у Покрова на Рау, въ Москвѣ. Упом. 287.
- НИКИТИНЪ**, Петръ, калмыкъ. Принимаетъ св. крещеніе, 21.
- НИКИТИНЪ**, Семень, комиссаръ Коллегіи Экономіи. Обвиняется въ жестокомъ обращеніи съ приказными Новгород. архіер. дома, 227.
- НИКИФОРОВА**, Лустина Алексѣевна, вдова б. assessора Кам.-Конт. свнод. вѣдом. Проситъ о выдачѣ ей жалованья мужа, 47, 49.
- НИКИФОРОВЪ**, священникъ церкви села Нальнскаго, Путивльск. уѣзда. Подвергается штрафу, за ложный доносъ, VI, xxxviii.
- НИКИФОРОВЪ**, Георгій, священникъ церкви Воскрес. Христа, въ Барашахъ. Рекомендуются на должность ключаря Московск. Больш. Успенск. собора, 109.
- НИКИФОРОВЪ**, Никифоръ, дьячекъ села Толгобола, Яросл. еп. Рукопол. архіеп. Сарскимъ, безъ вѣдома Ростовскаго епархіальн. архіерея, во священника къ церкви означеннаго села, 197; назнач. священникомъ въ Вятскій полкъ, 133.
- НИКИФОРОВЪ**, Анадрей, дьяковъ Вознесенскій. Учитель школы при Феодоровск. м-рѣ, Тверск. епархіи, VIII, xciv.
- НИКИФОРОВЪ**, Феоdorf, подьяковъ при Крутицк. архіеп. Упом. 65.
- НИКИФОРОВЪ**, Шля, б. ассессоръ Кам.-Конт. свнод. вѣдомства. Проситъ о выдачѣ ему жалованья съ 15 Марта 1723 г., 47, 47—49; упом. объ учетѣ нѣхъ Свнод. Дворц. Приказа, 154; увольняется изъ вѣдомства Св. Свнода, 160.
- НИКИФОРОВЪ**, Лука Протасовичъ, стольникъ, воевода въ Коширѣ. Упом. V, xviii.
- НИКИФОРОВЪ**, Петръ, подьякъ первой станицы Свнодальнаго дома. По просьбѣ отца, назначается свнодальнымъ подьяковъ, 312, 320.
- НИКИФОРОВЪ**, Феоdorf, пѣвчій подьякъ Свнодальнаго дома. Переводится въ С.-Петербургъ ко двору, 267; проситъ о предоставленіи прежней его при Свнодальномъ домѣ должности сыну его, 312.
- НИКОГОСЪ**, Кларъ, купецъ Турецкаго города Ахалциха. Ходатайств. о іеросвщеніи его св. крещеніемъ, 299.
- НИКОДИМЪ (ЛЕНКЕВИЧЪ)**, іеромонахъ, миссіонеръ у калмыковъ. Поручается ему приготовить калмыка къ св. крещенію, 21; упом. о проговныи ему деньгахъ, VI, xxx; VIII.
- НИКОДИМЪ**, «сожитель» схимонаха Феодора, бывш. Тобольскаго митрополита Филоея Лещянскаго. Упом. 282.
- НИКОЛАЙ**, митрополитъ Грузинскій, прожив. въ Москвѣ. Проситъ о разрѣшеніи священнослуж. при гробѣ Импер. Петра I-го, 34; участвовалъ въ церемоніи свящ. коронаванія Императора Петра II-го, 318, 325.
- НИЛЪ**, архимандритъ Черниговск. Елецкаго м-ря. Перемѣщ. на такую же должность въ Новгородъ-Сѣверскій Спасскій м-рь, 17, 16.
- НИФОНТЪ**, игуменъ Харитоновои пустыни. Вѣдаетъ духовн. правленіемъ Торонцкую десятину, 232, 245.
- НОРОВЪ**, Иванъ Адриановичъ, майоръ, воевода въ Кинешнѣ. Упом. V, xlviii.
- НѢМЕЦКІЙ**, Анадрей Ивановичъ, поручикъ, воевода въ г. Буѣ. Упом. V, xlii.
- НѢЩЕЦЕВЪ**, Василій Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Шуѣ. Упом. V, xli.

- штрафу, «за подлогъ въ прикладаніи рукъ», VI, xxxii.
- ПЕТРЪ I**, Великій, Императоръ. Упом. 34; 64, 95; 147, 166; 259; 205; I; II, iv; указъ его 1 Сентября 1723 года о переносѣ въ м-ряхъ молодыхъ монаховъ и о посылкѣ годныхъ изъ нихъ въ Моск. славяно-греко-латинск. школы для ученія, 94; упом. объ указѣ его относительно учрежденія духовныхъ семинарій, 223, 238.
- ПЕТРЪ II АЛЕКСЕВИЧЪ**, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій. Вступаетъ, по кончинѣ Императрицы Екатерины I-й, на прародительскій Престолъ, 158; обучается съ доч. Меншикова Марью Александровною, 159, 179; титулы Императора, 173; повелѣваетъ митр. Коломенскому Игнатию быть членомъ Св. Синода, 190; новая монета его, 248; къ дню его коронаванія приготавливаются въ Москвѣ триумфальныя ворота, 304; коронуется въ Москвѣ 25 Февр. 1728 года, 318, 323—328; упом. 205; 228; 240, 253; 264, 274; 345, 351; 359; 366.
- ПЕТРЪ**, сынъ свщ. церкви села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Упом. о назначеніи его къ сей церкви дячкомъ, 113, 126.
- ПЕЩЕРОВЪ**, Антипа, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ церкви Космы и Даміана, въ Москвѣ, VIII, слв.
- ПИМЕНЪ**, іеромонахъ Смоленскаго архіерейск. дома. Упом. 364, 372.
- ПИМОГИНЪ**, Иванъ Герасимовичъ, майоръ, воевода въ Верхнемъ Ломовѣ. Упом. V, ххш.
- ПИСАРЕВЪ**, Юрій Алексѣевичъ, стольникъ, воевода въ Богородицкѣ. Упом. V, хix.
- ПИТИРИМЪ**, архіепископъ Нижегородскій. Вызывается въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія, 66, 78; 318, 324; проситъ о производствѣ монахамъ Успенскаго и монахинямъ Троицкаго м-рей, обративъ изъ расхода въ православіе, жалованья изъ раскольническихъ соборовъ, 120; рѣшеніе его по дѣлу о троебрачій, 274, 283; даетъ священно-и-церковнослуж. г. С.-Петербурга и друг. завоеван. городовъ наставленіе относительно соблюденія предосторожи при вѣнчаніи браковъ, 345, 351—353; дѣлаетъ протопопу Выборгск. собора внушеніе, 354; приказываетъ выдать кн. Кантмиру четыре книги, подъ названіемъ «Симфонія на книгу Псалтырь», 366, 375; упом. 66.
- ПИТИРИМЪ**, архимандритъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря. Упом. о переимѣненіи его на должностъ настоятеля въ Суздальскій Спасо-Евѣнгіевъ м-рь, 293.
- ПИТИРИМЪ (СМИРНОВЪ)**, игумень Седмисерной пустыни. Проситъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣлъ его съ властями Шацкаго Черѣвева м-ря, 355.
- ПИТИРИМЪ (АСТРАХАНЕЦЪ)**, монахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему архимандриту, 213, 226—228.
- ПИТИРИМЪ (ХРАПОВСКІЙ)**, «старецъ» Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю, 213, 225—227.
- ПЛАТОНЪ (МАЛИНОВСКІЙ)**, іеромонахъ, преемникъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Проситъ объ увольненіи его на покой въ Кіево-Печерскій м-рь, 104.
- ПЛЕМИНИКОВЪ**, Семенъ Степановичъ, жилецъ, воевода въ Романовѣ; Упом. V, ххш.
- ПЛЕЩЕЕВЪ**, Алексѣй Львовичъ, дѣйств. ст. совѣтъ. Назначается Московскимъ губернаторомъ, 166; V, ххп.
- ПЛЕЩЕЕВЪ**, Иванъ, дѣйств. ст. сов. Упом. о назначеніи его президентомъ Домшочной Канцеляріи, 108.
- ПЛЕЩЕЕВЪ**, Иванъ, быв. стольникъ. Упом. о вычинѣ его, отпавной въ госпиталь, 215, 232.
- ПОДГОРЕЦКІЙ**, Тимофей Константиновичъ, дворянинъ, воевода въ Орловѣ. Упом. V, ххп.
- ПОЗЯКОВЪ**, Иванъ, оберъ-полицеймейстеръ. Производится въ статск. совѣтъ, 320.
- ПОКУТОВСКІЙ**, Михаилъ, поддѣл. изъ школы докт. Бидло. Опред. въ армейскій полкъ, 54, 57.
- ПОЛЕНЪ**, іеродиаконъ Кіево-Печерскаго м-ря, повѣренный обители въ С.-Петербургѣ. Получаетъ паспортъ на проѣздъ въ Кіевъ, 196.
- ПОЛКАРКОВЪ**, Феодоръ, директоръ Моск. Синод. типографіи. Проситъ: а) о назначеніи жалованья, 11; б) о выдачѣ 100 р., за участіе въ исправленіи Библии, 12; в) о дозволеніи продать или заложить принадлежн. ему домъ, 33; достава. Св. Синоду свѣдѣнія о печатаемыхъ въ типографіи антиминсахъ, 151, 171; получаетъ принадлежн. сти С.-Петерб. Синод. типографіи, 367.
- ПОЛОЗОВЪ**, Иванъ Аванасьевичъ, подполковникъ, воевода въ Юрьевцѣ Повольскомъ. Упом. V, ххvi.
- ПОЛОЗОВЪ**, Семенъ Яковлевичъ, полковникъ, воевода въ Галичѣ. Упом. V, ххv.
- ПОЛОНСКІЙ**, Диматрій Васильевичъ, полковникъ, воевода въ Дорогобужѣ. Упом. V, ххiv.
- ПОПОВЪ**, Николай, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Диаконъ церкви Николая чудотворца, въ Москвѣ, въ Мясникахъ, VIII, слв.
- ПОПОВЪ**, Алексѣй, подканцеляристъ С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *принлч.*
- ПОПОВЪ**, Борисъ, быв. расходчикъ Московск. Синод. типографіи. Упом. о долгахъ его, 108, 118.

ПОПОВЪ, Иванъ, копіистъ Синод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлп.

ПОПОВЪ, Ѳеодоръ, копіистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

ПОРФИРІЙ (КУЛЬЧИЦКІЙ), іеромонахъ Холмогорск. архіер. дома. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, слп.

ПОРФИРЬЕВЪ, Сергій, священникъ Московск. Рождественскаго м-ря. За бродяжничество присуждается къ наказанію плетью, 387, 398.

ПОСЛАВСКІЙ, Василій, изъ учениковъ Москов. славяно-греко-лат. акад. Священникъ въ Рязани, VIII, слп.

ПОСТНИКОВЪ, Тарасій. Учитель грамматики въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 206; упом. о занятіяхъ его по переводу книги бл. Ѳеодорита о промыслѣхъ Божіихъ, 187, 199; 272; VIII, слп.

ПОТЕМКИНЪ, Денисъ, Смоленскій шляхтичъ. Довноситъ епархіальному начальству о незаконныхъ бракахъ нѣкоторыхъ шляхтичей, 72, 82; упом. о смерти его, 364.

ПОТЕМКИНЪ, Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ. Стольникъ и хорунжій. Упом. 72, 82.

ПОТЕМКИНЪ, Сергій Дмитріевичъ, стольникъ, товарищъ воеводы Калужскаго. Упом. V, хх.

ПРИБЫЛОВИЧЪ, Григорій, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ на Украйнѣ, VIII, слп.

ПРИБЫТКОВЪ, Дмитрій, посадскій г. Устюга. Упом. 237, 247—248.

ПРИКЛОМСКІЙ, Андрей, приказный Троицко-Сергіева м-ря. Упом. 264, 273.

ПРОКДЪ, іеромонахъ Соловецкаго м-ря. Перебѣщается въ Александровскій м-рь, 110.

ПРОКОФЬЕВЪ, Ѳеодоръ, староста церкви посада въ г. Шлиссельбургѣ. Получаетъ разрѣшеніе на сборъ денегъ въ Ладогѣ и Шлиссельбургѣ для строенія церкви, 326.

ПРОКОФЬЕВЪ, Дмитрій, регистраторъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160; 318, 326.

ПРОТАСІЙ, іеромонахъ, быв. строитель Шапкаго Чернышева м-ря. Упом. о судебномъ дѣлѣ его съ игуменомъ Казанск. Седмисерной пустыни Питримовъ, 353.

ПРОТАСОВЪ, Ѳеодоръ Яковлевичъ, жилецъ, воевода въ Болховѣ. Упом. V, ххп.

ПРОТОПОНОВЪ, Алексѣй, подьякъ, «пѣвчій дьякъ». Получаетъ паспортъ на проѣздъ изъ С.-Петербурга въ Москву, 107; опредѣляется *первымъ* діакономъ Моск. Благовѣщ. собора, 92, 103.

ПРОТОПОНОВЪ, Гавріиль, подьячій С.-Петербур. Губернск. Канц. Упом. о церкви. вѣщахъ его, хранившихся въ Синодальной Канцеляріи, 243.

ПРОТОПОНОВЪ, Михаилъ, копіистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

ПРОТОПОНОВЪ, Павелъ, секретарь Розыскной Раскол. Дѣлъ Канцеляріи. Упом. 152.

ПРОТОПОНОВЪ, Стефанъ, канцеляристъ Синод. Казен. Приказа. Упом. о домѣ его въ С.-Петербургѣ, 107.

ПУГОВИЩНИКОВЪ, Леонасій, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. типогр. Упом. 69; докладываетъ Св. Синоду о переборѣ директоръ типографіи Авраамовъ жалованья, 366, 375.

ПУСТОРОСЛЕВЪ, Алексѣй Степановичъ, жилецъ, воевода въ Зубцовѣ. Упом. V, ххп.

ПУТИЛОВЪ, подьяковичъ. Посылается въ уѣздъ: Великолуп., Тороп., Ржевск. и Холмскій для разбѣла деревни Чапищева, пожалован. надвори. интенданту Мошкову, 24.

ПЧЕЛИНЪ, Иванъ, подканц. Синод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлп.

ПЫЖОВЪ, Ефимъ Кондратьевичъ, жилецъ, воевода въ Темниковѣ. Упом. V, ххп.

ПЫЛАЕВЪ, Іларіонъ, подьячникъ изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, 54, 57.

P.

ПАГОЗИНЪ, Иванъ Ивановичъ, капитанъ, воевода въ Кологривѣ. Упом. V, ххх.

ПАГУЗИНСКІЙ, Іларіи́йскій графъ Савва Владиславовичъ. Упом. о посольствѣхъ его въ Китай, VIII, слп. слп.

ПАДИЦЕВЪ, Терентій Прокофьевичъ, жилецъ, воевода въ Борзовскѣ. Упом. V, ххш.

ПАЕВСКІЙ, Адрианъ Титычъ, прапорщикъ, воевода въ Дѣбновоѣ. Упом. V, ххх.

ПАЕВСКІЙ, Иванъ Артемьевичъ, обозный полковникъ, воевода въ Болховѣ. Упом. V, ххп.

ПАЕВСКІЙ, Семень, прокуроръ Моск. Духовн.

Диастерія. Упом. 50; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Синодѣ пожитковъ епархіальныхъ архіереевъ и др. лицъ, VI, хл.

ПАЕВСКІЙ, Семень Артемьевичъ, капитанъ, воевода въ Курскѣ. Упом. V, ххп.

ПАЖЕВЪ, Левъ, канцеляристъ Московск. Синодальной Канц. Упом. 50, 52.

ПАТМАНОВЪ, Іосифъ, ученикъ Московской славяно-греко-лат. акад. Упом. 259, 270.

ПАФАНІЙ (ЗАВОРОВСКІЙ), *архимандритъ* Калазина м-ря. Награждается нѣкоторыми

САВЕЛЬЕВЪ, Яковъ, копіистъ Конторы Охтенскихъ слободъ. Просить Св. Синодъ о поужденіи Тууской Конторы къ скорѣйшему рѣшенію тяжёлаго дѣла его съ одною крестьянкою, 238.

САВИНОВЪ, Артемій, староста села Пирогова, Яросл. уѣзда. Упом. 8.

САКЕВИЧЪ, Андрей, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Коммиссаръ Троицк.-Сергіева м-ря, VIII, слв.

САДЪКОВЪ, Александръ Петровичъ, полковникъ, командантъ г. Нарвы. Упом. V.

САМОЙЛОВЪ, Михаилъ, священникъ С.-Петербур. Троицк. собора. Упом. о смерти его, 71; 188, 202.

САФОНОВЪ, Іоаннъ, солдатъ лейбъ-гвардіи Преобр. полка. Упом. о залогѣ имъ вдовѣ Давыловой пѣвннхъ вещей, 136.

СВЕРЧКОВЪ, Авраамъ. Назнач. оберъ-секрет. Высок. Сената, 2.

СВЯЗЕВА, Анна. Упом. 300.

СВЯЗЕВА, Варвара, дѣвица. Упом. о постриженіи ея, «за скорбію», въ Новгородскомъ Сырковѣ м-рѣ, 300.

СВЯЦЕНСКІЙ, Василій. Учитель Казанской семинаріи, VIII, сxxx.

СВЯЧИНЪ, Яковъ Семеновичъ, майоръ, товарищъ воеводы Тверскаго. Упом. V, хvii.

СЕКЕРИНЪ, Иванъ Максимовичъ, полковникъ, воевода въ Вадуйкахъ. Упом. V, хх.

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ С.-Петербур. ского Троицкаго собора. Упом. о покупке имъ у Новгор. архіеп. Осозана жемчуга за 200 руб., 221; получаетъ указъ Синода о производствѣ описи ризницы церкви Рождества Пресв. Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ, 263; просить о назначеніи ему жалованья по 600 руб. въ годъ, 340; 373.

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Просить о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Нобяна м-ря, 232, 245 *примѣч.*

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, священникъ Нарвскаго Преобр. собора. Пережѣдается, согласно просьбѣ, къ С.-Петербур. Троицкому собору, 74; упом. объ окладѣ его жалованья, 189, 202.

СЕМЕНОВЪ, Леонцій, діаконъ С.-Петербур. Троицкаго собора. Упом. о вызовѣ его изъ Москвы на службу въ С.-Петербур., 89, 100; священникъ, 101.

СЕМЕНОВЪ, Тимофей, священникъ первыя Рождества Пресв. Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ. Просить о разрѣшеніи произвестъ опись церковн. ризницы, 263.

СЕМЕНОВЪ, Феодоръ, священникъ первыя села Пшадѣва, Починковской десятины. Подвергается денежному штрафу, за вѣчаніе свадебъ безъ вѣнчаныхъ памятей, VI, хххv.

СЕМЕНОВЪ, Даниилъ, діаконъ Тобольской Бла-

говѣщенской церкви. Присуждается, за ложный доносъ и за петрелую жизнь, къ наказанію плетеныи и къ лишенію сана, 80, 92.

СЕМЕНОВЪ, Герасимъ, секретарь Св. Синода. Упом. о доносѣ его на архіеп. Новгородск. Феофила Яновскаго, 332; получаетъ изъ хранявшагося въ Св. Синодѣ имущества епарх. архіереевъ и др. лицъ «коверъ травчатый», VI, хлѣ.

СЕМЕНОВЪ, Дмитрій, ямщикъ. Свидѣтель по дѣлу о фальшивыхъ монетчикахъ, 241.

СЕНАТЫРЕВЪ, Феодоръ, копіистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

СЕРАФИОНЪ, архимандритъ Костромск. Ипатьевского м-ря. Упом. объ исполненіи имъ въ 1725 г. чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, 66, 79; поручается привезти къ прислѣгѣ священника Костромск. Успенскаго собора Герасимова, по случаю назнач. его соборн. ключаремъ, 96, 106—107; участвуетъ въ церемоніи коронованія Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 307.

СЕРАФИОНЪ, архимандритъ Московск. Знаменскаго м-ря. Упом. 66, 79 *примѣч.*; участвуетъ въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II-го, 318, 325.

СЕРАФИОНЪ (ИЛЕВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель «снятаксныхъ Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 206.

СЕРГІЙ, архимандритъ Волоколамскаго Іосифова м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II-го, 318, 325.

СЕРГІЙ, архимандритъ Московск. Высокопетровскаго м-ря. Вызывается въ С.-Петербур. для исправленія въ 1727 г. чреды священнослуженія, 66, 79; оговаривается въ сокрытіи духовнаго завѣщанія быв. ключаря Архангельск., въ Москвѣ, собора Меркульева, въ иночество Пахомія, 259, 263; участвовалъ въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II-го, 318, 325.

СЕРГІЙ, архимандритъ Нижегородскаго Синодомоваго Благовѣщ. м-ря. Упом. о смерти его, 191, 203.

СЕРГІЙ, архимандритъ Рождественскаго м-ря, Влад. епарх. Вызванъ въ 1727 г. въ С.-Петербур. для исправл. чреды священнослуженія, 66, 79; 307, 315; вѣдаетъ Туускую Контору, 253; 325; по опредѣл. Св. Синода, объявляетъ священнику Зряковского погоста, Песковск. ек., о лишеніи его сана, 127, 150; доноситъ Св. Синоду о составленіи въ Конторѣ вѣдомостей о числѣ рѣшенныхъ въ ней дѣлъ за время съ 1 Январ. 1726 г. по Ноябрь 1727 года, 188, 200; получаетъ приказаніе «уничить достовѣрное свидѣтельство», настоятъ ли нужда въ постройкѣ церкви для генералъ-губернаторск. полка, 315.

СЕРГІЙ, ієромонахъ. Учитель «букварной» школы при Нижегородск. архіер. домѣ, VIII, сxxxiii.

СЕРГІЙ, ієромонахъ, казначей Моск. Воздвиженскаго м-ря. Ссылається въ дальній м-рь прот. монахомъ, за тяжкіе побои ієром. той же обителі Арсеюю, 45.

СЕРГІЙ, монахъ Рабежской пустыни, Новгород. епархія. Вызывается въ Преобр. Канцел. «по важному дѣлу», 58.

СЕРЦЕВЪ, Александръ, «волохъ». Подвергается штрафу, за вывокурєніе неклаіменными кубами, VI, xxxiv.

СИКОРСКІЙ, Даниль Борисовичъ, майоръ, воевода въ Чарандѣ. Упом. V, xvii.

СИКОРСКІЙ, Федоръ Ивановичъ, стрлщій, воевода въ Кольскомъ острогѣ. Упом. V, xxiv.

СИЛУАНЪ, архимандритъ Казанскаго Юнгискаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свлщ. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

СИЛВЕСТРЪ, патріархъ Антіохійскій. Ходатайствуетъ о денежн. пособіи для двухъ, учрежден. имъ, школъ, 84; посланіе его на имя проживавшаго въ Москвѣ митрополита Евандайскаго Арсенія, III, ш—iv.

СИЛВЕСТРЪ (ВОЛЫНЕНЦЪ), архіер. Казанск. Упом. о занятіи имъ Казан. архіер. кафедръ, 19; проситъ: а) о перестройкѣ архіер. кейлі на счетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуем. ежегодно изъ архіер. дома для новокрещ. инородцевъ, 49; б) о назнач. въ распоряж. архіер. дома офицера и солдатъ для розыска раскол. и живущ. униовѣрцевъ православныхъ, подоарѣв. въ отпад. отъ христ. вѣры, 56; в) о разрѣшеніи производить въ архим. и глум. на порожи. въ епарх. мѣста, неремиждати ихъ по его усмотрѣнію и принимать въ м-ри монашество. другихъ епархій, 57; возвращается, ему самъ митр., но безъ права носить бѣлый клобукъ, 85; ходатайствуетъ о льготахъ для новокрещенныхъ инородцевъ, 77; предисылается ему выслать въ Москву, подл карауловъ, для свѣдѣнія, архимандрита Спасоказанскаго м-ря Іону Сальникѣва, 208, 221; вызывается въ Москву для участія въ свлщ. коронаванія Императора Петра II, 318, 323—325; приказываетъ секретарю своего дома донести Св. Синоду о непослушанія архим. Іоны Сальникѣва, 338, 346; упом. 66; 284; 298; 325; 340; VI, xxxii; VIII, сxxxiii.

СИЛВЕСТРЪ, архимандритъ Верхотурскаго Николаевскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, 98.

СИЛВЕСТРЪ, игумень Московскаго Новинскаго м-ря. Упом. 292.

СИЛВЕСТРЪ (КОХОВСКІЙ), ієромонахъ при

посольской церкви въ Польшѣ. Проситъ объ увеличеніи содержанія, 228.

СИЛВЕСТРЪ (ДУМНИЦКІЙ), ієроіаконовъ Кіевскаго Софійскаго монастыря. Вызывается въ Москву по должности учителя славяно-греко-латинской академіи, 193, 206.

СИМАНСКІЙ, Иванъ Лаврентьевичъ, стольникъ, воевода въ Василѣ. Упом. V, xxv.

СИМЕОНЪ, ієромонахъ Синодальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свлщ. коронаванія Императора Петра II, 318, 326.

СИМЕОНЪ, протопопъ Московск. Большаго Успенскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свлщ. коронаванія Императора Петра II, 318, 325.

СИМОНОВЪ, Елизаръ, солдатъ С.-Петербур. Синод. Канц. Привин. на себя караулъ на время отпуска солдата Савельева, 18.

СИМОНЪ, ієромонахъ, рязничій Московск. Симонова м-ря. Назнач. игуменомъ Николаевскаго Каташинскаго м-ря, Черн. еп., 17, 16.

СИНЕСІЙ, ієромонахъ Кієво-Печерскаго м-ря. Проситъ паспорта на проѣздъ изъ С.-Петербурга въ Кієвъ, 285.

СИНЯВИНЪ, Иванъ Якимовичъ, подполк., воевода въ Свѣльѣ. Упом. V, xxi.

СИНЯВИНЪ, Ульянъ, генералъ-майоръ. Жалуютъ ему въ вѣчное потомственное владѣніе села Сологчына м-ря, 179, 194.

СИНЯВИНЪ, Яковъ Елисѣевичъ, стрлщій, воевода въ Михайловѣ. Упом. V, xviii.

СИНЯВИНЪ, Федоръ Якимовичъ, жидецъ, воевода г. въ Бахмутѣ. Упом. V, xhii.

СИНАТРОВИЧЪ, Михаилъ, ученикъ С.-Петербургской аптеки. Увольняется, по неспособности, отъ изученія аптечнаго дѣла, 319, 329.

СКАНЦИКОВЪ, Никита, дѣлкаръ изъ школы докт. Бяло. Определѣ. въ армейскій полкъ 54, 57.

СКЛЕДА (СЛЕДА), Аванасій. Профессоръ еллиногреческой школы при Александровскомъ м-рѣ, VIII, сxli.

СКОВЕЛЬЦИНЪ, Федоръ Савичъ, воевода въ Пензѣ. Упом. V, xxv.

СКОРНИКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, Богданъ, полковникъ, комендантъ въ Глуховѣ. Упом. V, хх.

СКОРНИКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, Григорій. Присуждается, за государств. преступленіе, къ лишенію чина, чести и къ ссылкѣ. 183, 196.

СКРЬНИЦЫНЪ, Иванъ Ивановичъ, подполковникъ, воевода въ Алашѣ. Упом. V, xxi.

СКОВИНСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ въ Бѣлгородѣ. VIII, сxlii.

СЛОНСКІЙ, Іоаннъ, священникъ Моск. Благовѣщ. собора. Упом. о смерти его, VIII, сxlii.

СЛѢПЦОВЪ, Никаноръ, секретарь «секретной экспедиціи». Упом. 361, 370.

- СМЕРТИНЪ**, Осипъ, подьячій Устюжскаго архіерейскаго дома. Упом. 334.
- СМИРНОВЪ**, Василій, подканцеляристъ Москв. Синод. Канц. Опреѣдл. на службу въ казен. приказъ Смол. архіер. дома, 69.
- СМИРНОВЪ**, Петръ, канцеляристъ Камерь-Конторы, управитель заопреѣленныхъ вотьчвъ Борисоглѣбскаго м-ря. Объясняется въ непорядочныхъ дѣйствіяхъ, 161.
- СМОЛЪЯНКОВЪ**, Родіонъ Петровичъ, майоръ, воевода въ Верхосенскѣ. Упом. V, ххп.
- СНАЗИНЪ**, Иванъ Федоровичъ, жилицъ, воевода въ Мезени. Упом. V, ххiv.
- СОВОЛЕВСКІЙ**, Дмитрій, копіистъ Туинской Конторы. Упом. о жалованьѣ его, 188 *примѣч.*
- СОЗОНЪ**, іеромонахъ, намѣстникъ Новгородъ-Сѣверск. м-ря. Упом. о канди. его на должность архим. того же м-ря, 17, 16.
- СОКОВНИНЪ**, Петръ, полковникъ генералъ-губернаторскаго полка. Проситъ о дозволеніи построить въ Колтовской слоб. полковую деревянную церковь, 315.
- СОЛОВЦЕВЪ**, Петръ Гавриловичъ, жилицъ, товарищъ воеводы въ Вологдѣ. Упом. V, ххiv.
- СОЛОВЬЕВЪ**, баронъ Дмитрій. Производится въ совѣтники отъ Коллегій, 390.
- СОЛОВЬЕВЪ**, Петръ, копіистъ Московск. Синод. Канц. Упом. о назначеніи его подканцеляристомъ Пошехонской дух. дѣлъ конторы, 74.
- СОЛОДОВНИКОВЪ**, Зотъ, Московскій купецъ. Упом. о постриж. его въ монастыство, 25.
- СОМОВЪ**, Яковъ Ивановичъ, майоръ, воевода въ Данковѣ. Упом. V, ххп.
- СОНЦОВЪ-ЗАСѢКИНЪ**, князь Иванъ Васильевичъ, генералъ-майоръ, вице-губернаторъ Сибирскій. Упом. V, ххvii.
- СОСНИНЪ**, Иванъ, «кондукторъ». Учитель ариѣтики и геометріи въ школѣ при Александроневск. м-рѣ, VIII, ххi.
- СОФОНОВЪ**, Иванъ Семеновичъ, дворянинъ, воевода въ Трубчевскѣ. Упом. V, ххi.
- СОФОНОВЪ**, Петръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его въ Иностр. Коллегіи переводчикомъ, VIII, слѣд.
- СОФРОНІЙ (ЛИХУДЪ)**, іеромонахъ. Упом. объ участіи его въ исправленіи Библіи, 12.
- СОФРОНІЙ (МИГАЛЕВИЧЪ)**, іеромонахъ. Учитель философіи въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, 193, 205; 259, 270.
- СПИРИДОНОВЪ**, Осипъ, секретарь Вологодскій епархіи. Упом. 144, 163.
- СПИРИДОНЪ**, архимандритъ Московск. Златоустовскаго м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- СПИРИДОНЪ**, іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ Московск. славяно-греко-лат. акад. въ званіи учителя инофимы, VIII, слѣд.
- СПИРИДОНЪ**, протопопъ Московск. Срѣтенскаго собора. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- СПЫШНЕВЪ**, Григорій Осиповичъ, жилицъ, воевода въ Троицкомъ Острогѣ. Упом. V, ххп.
- СТАРЖЕВСКІЙ**, Андрей, изъ учениковъ Москв. славяно-греко-лат. акад. Священ. въ Смоленскѣ, VIII, слѣд.
- СТАРКОВЪ**, Никаноръ, посадскій г. Тулы. Упом. объ арестѣ его при С.-Петербур. Синод. Канц. за писаніе заговорныхъ и волшебныхъ писемъ, 196.
- СТАРОСЕЛЬСКІЙ**, Яковъ, подпоруч. Преображ. полка. Заявляетъ о неблагоповѣд. находившагося подъ арестомъ монаха Михелъ, 257, 268.
- СТАХУРСКІЙ**, Лука, ученикъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Опреѣдляется въ С.-Петерб. аптеку для изученія аптечнаго дѣла, 319, 329.
- СТЕПАНОВА**, Марья Васильевна. Именуется себя законною женою помѣщика Ивана Струкова-Большаго, 264, 271.
- СТЕПАНОВЪ**, Іоаннъ, священникъ церкви села Спаскаго, Можайскаго уѣзда. Подвергается денежн. штрафу, за вѣнчаніе свадѣе безъ вѣчныхъ паматей, VI, хххv.
- СТЕПАНОВЪ**, Іоаннъ, сверхштатный священникъ Исаакіевскаго собора. Назначается штатнымъ священникомъ того же собора, 280.
- СТЕПАНОВЪ**, Прокофій, священникъ церкви села Дерюгина, поповскій староста Сѣвской десятины. Подвергается денежн. штрафу, за недостатковіе въ указанный срокъ сборныхъ денегъ, VI, хххvi.
- СТЕПАНОВЪ**, Василій, тайн. сов. Объявляетъ Св. Синоду Высоч. повелѣніе о перемѣщ. іером. Соловецкаго м-ря Прокла въ Александроневскій м-рь, 140; подписываетъ Высоч. указы изъ Верх. Тайн. Совѣта: а) объ изъятіи изъ употребленія книги «Правда воли монаршей» и манифестовъ, выданныхъ Розыскному Канц., 125, 144; б) о выдачѣ Знаменскому, что у озера Селангера, женскому монастырю жалованья, 145; награжд. чинномъ тайнаго совѣтника, 163; объявляетъ св. Синоду указъ о бытіи митр. Коломенскому Игнатію членомъ Св. Синода, 190.
- СТЕПАНОВЪ**, Леонтіи, сотскій села Сновицкаго. Упом. 122, 139.
- СТЕФАКОВЪ**, Алексій, священникъ церкви Николая чудотворца, въ Москвѣ. Подвергается штрафу, за неслуженіе въ день тезоименитства Натальи Петровны, VI, хххviii.
- СТЕФАКОВЪ**, Іоаннъ, священникъ Рождественской, на С.-Петербур. островѣ, церкви. Проситъ о разрѣшеніи возобновить храмъ, 186; упом. о смерти его, 263, 265.

СТЕФАНОВЪ, Авраамъ, пономарь Ораніенб. церкви. Упом. о насильственной смерти его, 46.

СТЕФАНЪ (ЛВОРСКИЙ), митр. Рязанскій и Муромскій, мѣстоубог. патриарш. престола. Упом. 89; 111, 122; 113; 274; 284; 353; VI, хххл.

СТЕФАНЪ (КАЛИНОВСКИЙ), іеромонахъ Кіевскаго Братскаго м-ря, учитель риторикъ и философіи въ Кіевѣ. Вызывается въ Моск. славяно-греко-латинскую академію, 193, 204—206; упом. VIII, схvi.

СТЕФАНЪ (ШУЖСКИЙ), іеродіаконъ Кіевскаго Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву для занятія должности учителя въ славяно-греко-латинской академіи, 193.

СТЕФАНЪ, священникъ села Калновки, въ Сѣвскомъ уѣздѣ. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ архим. Спасскаго Сѣвск. м-ря, 114, 128.

СТРАШКЪЗЕВЪ, Іосифъ, приказный Троицко-Сергіева м-ря. Упом. 264, 273.

СТРЕКАЛОВЪ, Иванъ, бригадиръ, вице-губернаторъ Воронежскій. Упом. V, ххл.

СТРЕМОУКОВЪ, Василій Федоровичъ, полковникъ, воевода въ Чугуевѣ. Упом. V, хх.

СТРОГАНОВЫ, бароны. Упом. V, ххх.

СТРОМНИЧВСКИЙ, Дмитрій Федоровичъ, майоръ, воевода въ Карачевѣ. Упом. V, ххi.

СТРУКОВЪ-БОЛЬШОЙ, Иванъ, помѣщикъ. Упом. о двоеженствѣ его, 261.

СТРУКОВЪ-МЕНЬШОЙ, Иванъ. Просить о предоставленіи ему имѣній умершаго брата его, 261, 271.

СТРЫКОВЪ, Василій, ямщикъ. Обвиняется въ воровскомъ денежномъ дѣлѣ, 244.

СТРАЛКОВА, Марія, вдова стольника. Просить о разрѣшеніи племянницѣ ея монахинѣ Неонилѣ перейти изъ Переславскаго Бѣлодворскаго м-ря въ Московск. Алексѣевскій или Зачатіевскій м-ри, 331.

СУВОРОВЪ, Максимъ, учитель славяно-латинскаго языка въ Сербіи. Упом. о жалованьѣ его, 289.

СУВОРОВЪ, Михаилъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. «Взятъ въ Сербію въ учителя», VIII, сlv.

СУВОРОВЪ, Петръ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. «Отпущенъ въ Сербію въ учителя», VIII, сlv.

СУДОВОКОВЪ, Осипъ, секретарь Казавскаго архіер. дома. Упом. о вызовѣ его Сенатомъ въ Москву по дѣлу о дравіи въ архіер. домѣ челоубитенъ», 49, 50 примѣч. 2; доносить Св. Синоду объ уклоненіи архим. Спасоказанскаго м-ря Іоны Сальнякѣева отъ архіерейскаго суда, 338.

СУМАРОВОВА, Агапіа, вдова. Просить о пострѣженіи ея въ монастырь, 85.

СУХАРЕВЪ, Алексѣй, полковникъ Сибирскаго гарнизона. Упом. 80, 91.

СУХОРУЧКА, Марья, «дѣвка» секретаря Бѣлоградской провинціи Пархомова. Упом. объ арестѣ ея при С.-Петербур. Синод. Канц., 126.

СЫСОЙ (МАЛИНОВСКИЙ), монахъ. Учился въ Москов. славяно-греко-лат. акад., VIII, слн.

СВЯКИРИНЪ, Федоръ Михайловичъ, капитанъ, товарищъ воеводъ въ Свѣжскѣ. Упом. V, ххv

Т.

ТАЙШИНЪ, Петръ, «владѣлецъ казмицкій». Упом. о присылкѣ имъ въ С.-Петербург. казмицковъ для просвѣщ. ихъ св. крещеніемъ, 21; 43; о походной его церкви, V, ххх.

ТАРАЗАНЪ, Иванъ, бывший монахъ, лишенный монашества, за ложный доносъ на архим. Николаевского Радвицкаго м-ря Гедеона. Обвиняется въ непослушаніи сому архим., 212, 225—228.

ТАРАСІЙ, іеродіаконъ Юрьева Новгород. м-ря Учитель м-рской школы «для молодыхъ монаховъ», VIII, сx.

ТАРАСІЙ (СЕМЕРЖИНСКИЙ), монахъ Могилевской пустыни. Особождается отъ розыска «по важному дѣлу», 162.

ТЕЛЕШНЕВЪ, Степанъ Григорьевичъ, полковн., воевода въ Помехонѣ. Упом. V, ххл.

ТЕЛЪГИНЪ, Прокопій, Вологодскій фискаль изъ купечества. Упом. 144, 163.

ТЕЛЯКОВСКИЙ, Иванъ Федоровичъ, стольникъ, воевода въ Пустозерскомъ острогѣ. Упом. V, ххi.

ТЕЛЯТЕВЪ, Алексѣй, секретарь Москов. Дух. Дикастеріи. Упом. 199, 213.

ТЕПРИЦКИЙ, Григорій Максимовичъ, подполковникъ, воевода въ Орлѣ. Упом. V, ххl.

ТЕРЕЦКИЙ, Павелъ, священникъ церкви Іаѳи Пророка, чтѣ на Воронцовскомъ подѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, слн.

ТЕРНОВСКИЙ, Петръ, подканцеляристъ С.-Петербурга. Синод. Канц. Упом. 140, 160 примѣч.; оставляется безъ удовлетворенія просьба его о назначеніи его канцеляристомъ, 271, 280.

ТЕРНИЛОВСКИЙ, Григорій, священникъ на Украинѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, слн.

ТИМАШЕВЪ, Василій Михайловичъ, жалецъ, воевода въ Кедролѣ. Упом. V, ххi.

ТИМЕРМАНЪ, директоръ Московской парусной фабрики. Упом. 115.

ТИМОФЕЕВА, Гликерія, жена парусника адмиралтейскаго вѣдомства. Обвиняется въ ук-

- лощеніи отъ совѣстной жизни съ мужемъ, 274.
- ТИМОШЕЕВЪ**, Иродіонъ, свѣщ. церкви Преображенія Господня, что на новяхъ кирпичныхъ заводахъ. Выскываются съ него деньги за купленный имъ у протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго м-ря Герасима Владимірова домъ, 305.
- ТИМОШЕЕВЪ**, Никита, священникъ Московск. пѣхотнаго полка. Увольняется отъ полковой службы, по случаю старости, 124.
- ТИМОШЕЙ**, архієпископъ Александрійскій. Упом. 95.
- ТИМОШЕЙ (МАКСИМОВИЧЪ)**, іеромонахъ, писарь Черняговск. Консисторіи. Назнач. архим. Черняговск. Елецкаго м-ря, 17, 16.
- ТИМОШЕЙ**, протопопъ Московск. Благовѣщенскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свѣщ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- ТИТОВЪ**, Герасимъ, священникъ С.-Петерб. Троицкаго собора. Проситъ объ уравниеніи его жалованьемъ съ другимъ свѣщ. тогоже собора, 189.
- ТИТОВЪ**, Давидъ Ивановичъ, бригадиръ, воєвода Великолудскій. Упом. V, xvi.
- ТИТОВЪ**, Деметій, подканцелярствъ Синода, а потомъ канцелярствъ Дворцовой Канцелярій. Выскываются съ него 119 р. 16 коп. утраченныя имъ въ бытность на службѣ въ Синод. Канц. 136, 156—157.
- ТИХМЕНЕВЪ**, Иванъ Ларионовичъ, стряпчій, воєвода въ Горохоцѣ. Упом. V, хii.
- ТИХОНОВЪ**, Иродіонъ. Учитель школы при Александровск. м-рѣ, VIII, схл.
- ТИХОНЪ**, митр. Казанскій. Упом. 19; 77; VIII, сххх.
- ТИХОНЪ**, архимандритъ Бѣлевскаго Преображенскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свѣщ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.
- ТИХОНЪ**, (ИНСАБЕВЪ), быв. архимандритъ Троицко-Сергіева м-ря. За взятки подвергается денежному штрафу, VI, ххлх.
- ТИШИНЪ**, Василій, секретарь Св. Синода. Получаетъ изъ имущества б. митр. Воронежскаго Пахомія 50 р. въ награжденіе, 6, 6; VI, хххix; упом. о наказаніи его въ Преобр. Канц. плетьюми, 30, 52-53; о жалованьи его, 140, 160; закрѣпляется указъ Синода объ исключеніи копіята Синод. Канц. изъ подушнаго оклада, 245, 260; доносить Верховному Тайн. Совѣту о томъ, что въ иностранныхъ государствахъ не имѣется денегъ и товаровъ синодальнаго вѣдомства, 289; проситъ архієпископа Пятимера учинить рѣшеніе о томъ, какъ слѣдуетъ поступать при вѣнчаніи браковъ, 345, 351; обвиняется въ нанесеніи секретарю Синода Дудину обиды дѣйствіемъ и словами, 346, 355-356; упом. 318, 324.
- ТОВАРИЩЕВЪ**, Илья Александровичъ, жалець, воєвода въ Писарѣ. Упом. V, ххх.
- ТОЛМАЧЕВЪ**, Лукьянъ Гордѣевичъ, дворянинъ, воєвода въ Борисоглѣбскѣ. Упом. V, ххх.
- ТОЛСТОЙ**, Борисъ Ивановичъ, воєвода въ Симбирскѣ. Упом. V, хххii.
- ТОЛСТОЙ**, графъ Петръ Андреевичъ, дѣйстви. сов. Упом. опредѣляетъ имъ, для испр. рукописи, подъ назван. Метаморозы Овидія, 68; о состоявшей подъ вѣдѣніемъ его Розыскной Канцеляріи, 123, 144; присуждается, за государств. преступленіе, къ лишенію чиновъ, чести, деревень и къ ссылке въ Соловскій м-рь, 183, 196.
- ТОМАШЕВСКІЙ**, Григорій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его у гетьмана на Украинѣ, VIII, сlv.
- ТОПИЛЬСКІЙ**, Леонтій, священникъ села Борца, въ Козловск. уѣздѣ. Упом. 121.
- ТОПИЛЬСКІЙ**, Гавриилъ, копіистъ С.-Петерб. Синод. Канцел. Опредѣляется канцелярствомъ Синод. Дворц. Приказа, 124; проситъ о выдѣлѣ ему жалованья за службу въ Синод. Канцел., 138.
- ТОПИЛЬСКІЙ**, Иванъ, членъ Коллегіи Экономіи. Упом. 318, 326.
- ТОПИЛЬСКІЙ**, Иванъ, секретарь Ревизіонъ-Коллегіи. Проситъ о выдѣлѣ ему жалованья, слѣдуемаго писманнику его, быв. копіисту С.-Петерб. Синод. Канц. Гавриилу Топильскому за службу его въ упом. Канц., 138.
- ТОРМАСОВЪ**, Иванъ Аванасьевичъ, воєвода въ Вологодѣ. Упом. V, ххiv.
- ТРЕГУБОВЪ**, Андрей Андреевичъ, майоръ, товарищъ воєводы Юрьевскаго. Упом. V, ххi.
- ТРЕДЕНЪ**, Яковъ, полковникъ Черниговскаго полка. Производитъ слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ пономаря Оранієв. церкви, 46.
- ТРЕЙЦЕКЪ**, генераль-майоръ, обер-комендантъ Казанскій. Упом. V, ххv.
- ТРЕСКИНЪ**, Петръ Ивановичъ, полковникъ, воєвода въ Вязьмѣ. Упом. V, хххii.
- ТРИФІЛІЙ (ПОМОРОЦЕВЪ)**, іеродиаконъ. Упом. о службѣ его въ Прик. Церковн. Дѣлъ, 10.
- ТРИФІЛІЙ**, іеродиаконъ Смоленской епархіи. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., присланъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», 64.
- ТРИФІЛІЙ**, монахъ, ризничій Данилова Переславскаго м-ря. Доноситъ своему архимандриту о бѣгствѣ изъ м-ря игумена Корнилія, 298, 308.
- ТРОЕКУРОВЪ**, князь Иванъ Борисовичъ, бояринъ. Упом. о бытности его судьєю Приказа Земск. Дѣлъ, 90.
- ТРОФИМЪ**, іеродиаконъ Устьинскаго пустыни. За ложный доносъ, отсылаемый въ Великоустюжскую провинц. Канцелярію «для учиненія указа», 334.
- ТРУБЕЦКОЙ**, князь Иванъ Юрьевичъ, гене-

раг-аншефъ, губернаторъ Кіевскій. Упом. объ отсылкѣ имъ въ Преобр. Канцел. свидѣствія по дѣлу о даяной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Феодосію, 104, 114.

ТРУВЕЦКОЙ, князь Никита, камеръ-юнкеръ. Восприемникъ при крещеніи калмыка, 21.

ТРУБЫЦКОЙ, князь Юрій Юрьевичъ, генералъ губернаторъ Бѣлгород. губ. Упом. V, хх.

ТРУБИЦЫНЪ, Иванъ Аванасіевичъ, жилецъ, воевода въ Черни. Упом. V, хх.

ТРУНИЛОВЪ, Петръ, приказный Ипатьевского м-ря. Упом. 59, 69.

УГРЯНОВЪ Яковъ, дѣлкаръ изъ школы доктора Бидло. Опредѣляется въ Астраханскій портъ 54, 57.

УГРЯНОВЪ, полковникъ Тюменскій. Упом. о производствѣ имъ описи имущества умершаго іеросхимонаха Феофора, быв. митрополита Тобольскаго Филоея Лещинскаго, 280, 292.

УДЬВА, Петръ, приставъ Псковск. Консисторіи. Сопровождаетъ въ С.-Петербур. бѣглаго подьяка Ростов. архіер. дома Вологодскаго, 43, 45.

УДЬЯНИНЪ, Феодоръ Григорьевичъ, майоръ, товарищъ воеводы въ Алатырь. Упом. V, ххvi.

УЕРМАРЪ, Владимъ, бригадиръ, комендантъ Архангелогородскій. Упом. V, ххiv.

УИЛАГРІЙ, іеромонахъ, назвачей Суходальнаго дома. Участвуетъ въ перемоніи короновація Императора Петра II-го, 318, 328; получаетъ приказаніе Синода обратить принадлежавшія епископу Устюжскому Боголѣну вещи на приготовленіе ризницъ, 329, 339; получаетъ вѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Синодѣ пожитковъ енарх. архіереевъ и др. лицъ, VI, хл.

УИЛАРЕТЬ, архимандритъ Желтоводскаго Макаріева м-ря. Упом. 66, 79 *примъч.*

УИЛАРЕТЬ, архимандритъ Лютикова м-ря. Обвиняется въ продажѣ келій игумена Николаевск. Перемышльск. м-ря, 91.

УИЛАРЕТЬ, архимандритъ Ростовск. Борисоглѣбскаго м-ря. Освобожд. отъ вызова въ С.-Петербур. для исправ. въ 1727 г. чреды священнослуж., 66, 79; заявляетъ Ростов. архіер. дому о непорядочныхъ дѣйствіяхъ управителя заопредѣленныхъ вотчинъ вѣренной ему обители, 161.

УИЛАРЕТЬ, архим. Тобольскаго Знаменскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, 98.

ТУЛЕНИЦЪ, Василій, «слуга» Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ крестьянъ, денежн. штрафу, VI, хххii.

ТУРГОВЪ, Петръ Алексѣевичъ, подполковникъ, товарищъ воеводы Суздальскаго. Упом. V, хix.

ТУРГОВЪ, Богданъ, полковникъ, комендантъ Дюнамонга. Упом. V, хvi.

ТЮМЕНЕВЪ, Иванъ Аванасіевичъ, майоръ, воевода въ Уржумѣ. Упом. V, хxi.

ТЯПКИНЪ, Феодоръ Васильевичъ, майоръ, товарищъ воеводы Владимірскаго. Упом. V, хix.

У.

УРУСОВЪ, князь, бригадиръ и капитанъ гвардіи, комендантъ С.-Петербур. крѣпости. Проситъ Св. Синодъ о принятіи четырехъ колодежковъ для ссылки «въ крѣпкіе монастыри», 341, 348.

УХТОМСКІЙ, князь Степанъ Ивановичъ, капитанъ, товарищъ воеводы въ Устюгѣ. Упом. V, ххiv.

УШАКОВЪ, Андрей, генералъ-лейтенантъ. Присуждается, за государств. преступленіе, къ опредѣленію къ другой командѣ, 183, 196; начальникъ Тайной Канцеляріи, 240, 255.

Ф.

ФИЛАРЕТЬ, архимандритъ Смоленскаго Троицкаго м-ря. Управитель духовн. дѣлъ Смоленск. епархіи, 62, 72.

ФИЛАРЕТЬ (БУРНАШЕВЪ), строитель Московскаго Новинскаго м-ря. Оговаривается въ растратѣ имущества секретаря Канцеляріи перенеснаго дѣла С.-Петербур. губерніи, * 292.

ФИЛАРЕТЬ, іеромонахъ, строитель Соловецкой, чтѣ въ Марчугахъ, пустыни. Проситъ о выдачѣ паспорта для возвращенія изъ С.-Петербур. въ обитель, 153.

ФИЛИПОВЪ, Петръ, священникъ, церква села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Опредѣляется «мимо духовнаго правительства», сына своего дьячкомъ къ своей приходской церкви, 113, 126.

ФИЛИПОВЪ, Дмитрій, подканц. Тууской Конторы. Свѣд. о жалован. его 188 *примъч.*; назначается копистомъ С.-Петербур. Синод. Канц., 325.

ФИЛИПОВЪ, Іоакимъ, копистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 *примъч.*; свѣд. о жалованьи его по Тууской Конторѣ, 188 *примъч.*

ФИЛИПОВЪ, Ковонъ, изъ учениковъ Моск.

славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его «у города Архангелскаго», VIII, слв.

ФИЛОСЕЙ (ЛЕЩИНСКИЙ), митрополитъ Тобольскій. Упом. о смерти его и погребеніи, 282; 350, 360; VI, xxxi.

ФИЛОСЕЙ, архіеп. Смоленскій. Просить объ отпущеніи распоряж. Московск. Синод. Канц. относительно назнач. въ домъ его двухъ чиновн. означенной Канцел. 62; упом. о назначен. его Верховн. Тайн. Сов. на чреду священнослуж. въ теченіе 1727 года, 66; доносить: а) о незаконныхъ бракахъ Смо-

ленск. шляхты, 72; б) о томъ, что Смоленская шляхта посылаетъ своихъ дѣтей, для воспитанія въ польскія школы, 73; называется въ Москву для участія въ святи. коронованіи Императора Петра II-го, 318; объявляется судіею и казначеемъ архіерейскаго дома въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, 364.

ФЛАВИАНЪ (ПАВЛОВСКИЙ), намѣстникъ Троицкаго Бодлана м-ра. Оговаривается въ нанесеніи отставному солдату Евстратову оубядъ, 330.

Х.

ХАКАСЕВИЧЪ, Василій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Дворецкій Переяславскаго архіерея, VIII, слв.

ХАНЬКОВЪ, Василій Алексѣевичъ, прапорщикъ, воевода въ Лихвинѣ. Упом. V, xx.

ХАНЬКОВЪ, Петръ Аванасевичъ, воевода въ Усердѣ. Упом. V, xxi.

ХАРИТОНОВЪ, Иванъ, диаконъ. Учитель епархіальной школы въ Олонцѣ, VIII, cx.

ХВИЦКИЙ, Иванъ Демьяновичъ, капитанъ, воевода въ Звенигородѣ. Упом. V, cxvii.

ХВОСТОВЪ, Алексѣй Романовичъ, полковникъ, воевода въ Переяславѣ Загѣбск. Упом. V, xix.

ХЛОПЦОВЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад., священникъ церкви Вознесенія Христова, въ Москвѣ. Упом. о смерти его «на службѣ государственной въ Гялявѣ», VIII, слв.

ХЛЪБНИКОВЪ, Никита, поддѣлкаръ изъ школы докт. Бидло. Определ. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ХМЪЛЕННИЦКИЙ, Богданъ, гетманъ Малой Россіи. Упом. 255.

ХОДЫРЕВЪ, Ѳеодоръ, сержантъ. «За сумасбродствомъ и безуміемъ», высылается изъ С.-Петерб. вѣрности «въ вѣрникій м-рь» Казанск. епархіи, 344, 348.

ХОМЯКОВЪ, Степанъ Елисѣевичъ, жидецъ, воевода въ Наровчатѣ. Упом. V, cxii.

ХОТЯНИЦОВЪ, Семснъ Мнѣвичъ, майоръ, товарищъ воеводы въ Тулѣ. Упом. V, xix.

ХРИСТОФОРОВЪ, Іоаннъ, священникъ Московскаго Большаго Успенскаго собора. Упом. о смерти его, 216, 233; VIII, слв.

ХРИСТОФОРЪ, митрополитъ Сантаврійскій (въ Грузіи). Участв. въ церемоніи святи. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

ХРОНКЕВИЧЪ, іеродиаконъ Холмогорскаго архіерея. Упом. VIII, слп.

ХРУЩОВЪ, Иванъ Семеновичъ, подполковникъ, воевода въ Старомъ Осколѣ. Упом. V, xxi.

Ц.

ЦЕТНЕРЪ, Ѳеодоръ, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Назнач. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ЦЫГАНОВЪ, Ѳерапонтъ. Упом. о дворцовомъ мѣстѣ его, въ Москвѣ, за Прѣсною, 79, 90.

Ч.

ЧАДОВЪ, Матвій, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Определ. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ЧАШИНЪ, Григорій Никитичъ, стрѣльчій, воевода въ Можайскѣ и Борисовѣ. Упом. V, cxviii.

ЧЕВОТАЕВЪ, Осипъ Ивановичъ, поручикъ, воевода въ Печерякахъ. Упом. V, cxvii.

ЧЕДЪЕВСКИЙ, Іосифъ, священникъ С.-Петербур. Исаак. собора. Назначается протопопомъ сего собора, 270; 280, 290.

ЧЕЙКИНЪ, Яковъ, подьячій. Заявляетъ объ утайкѣ вдовами Анисею и Евдокією Давыдовыми части имущества быв. архіеп. Вятскаго Діонисія, 136.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Левъ. Упом. о пожалованіи пого-

вины принадлежавшихъ ему деревень надворн. интенданту Мошкову, 24.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Петръ Алзеревичъ, майоръ, воевода въ Ростовѣ. Упом. V, xix.

ЧЕЛЬЦОВЪ, Тимоѣй, тяглецъ Московск. Алексѣевской слободы. Приглашается еписк. Рязанскимъ Гаврииломъ въ повѣренныя по дѣлу его съ Троицко-Сергіевымъ м-ремъ о двухъ панатіяхъ, 264, 275.

ЧЕЛЮСКИНЪ, Осипъ Захаревичъ, стольникъ, воевода въ Иблонѣ. Упом. V, xx.

ЧЕРЕВИНЪ, Иванъ Ѳеодоровичъ, майоръ, воевода въ Соли Галичской. Упом. V, cxv.

ЧЕРКАСОВЪ, Иванъ, кабинетъ-секретарь. На-

значается оберъ-секретаремъ Св. Синода и командированъ въ Москву для описи ризницъ: патриаршей, соборныхъ и монастырскихъ, 178; назначается оберъ-инспекторомъ города Архангельска, 192.

ЧЕРКАСОВЪ, Осипъ, солдатъ С.-Петербур. Синод. Канц. Просить жалованья за службу въ Псковской епарх. по сбору съ раскольниковъ двойн. олада, 27.

ЧЕРКАСНАД, княгиня Марія, супруга сенатора кн. Алексѣя. Восприемница при крещеніи калмыка, 24.

ЧЕРКАССКІЙ, князь Алексѣй, дѣйств. ст. сов., сенаторъ. Упом. о домовою его церкви, 24; производится въ тайн. совѣтн., 320.

ЧЕРНОГРАДСКІЙ, Иванъ, поддѣлкаръ изъ школы докт. Бидло. Опреѣдл. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ЧЕРНЫЙ, Иванъ, комиссаръ Дворц. Приказа. Упом. 160; 318, 326.

ЧЕРНЫШЕВЪ, Григорій Петровичъ, генерал-майоръ. Упом. о доношеніи его, 148, 169 примлч.; генералъ-крюгъ-комиссаръ и губернаторъ Лифляндіи, приказываетъ переносить жителей Риги и проживавшихъ въ ней крестьянъ, 335, 344; генералъ-крюгъ-комиссаръ, губернаторъ Рижскій, V.

ЧЕРТОВЪ, Матвій Васильевичъ, воевода въ Ладогѣ. Упом. V, хvi.

ЧЕТВЕРИКОВЪ, Петръ, бургомистръ г. Перемышля. Просить о восстановленіи Николаевск. Перемышл. м-ря, 91.

ЧИЖИНСКІЙ, Василій, поддѣлчій. *За сумасброд-

ствомъ въ безуміемъ», высылается изъ С.-Петербур. крѣпости въ крѣпкій м-рь», Казанск. епарх. 344, 348.

ЧИРЦОВЪ, Евдокимъ, дячлечъ Тобольской Благовѣщ. церкви. Свидѣтель по дѣлу о сорѣ двухъ священниковъ г. Тобольска, 80, 91.

ЧИРЬЕВЪ, Дмитрій, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Просить о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Небiana м-ря, 232, 245 примлч.

ЧИХАЧЕВЪ, Федоръ Климентовичъ, подполковникъ, воевода во Владимірѣ. Упом. V, хix.

ЧИЧЕРИНЪ, Кириллъ Лаврентьевичъ, презид. Камеръ-Конг. Упом. о его жалов. 47, 48; членъ Коллегіи Экономіи, присутств. при церемоніи сваяч. коронаванія Императора Петра II, 318, 326.

ЧОГОКОВЪ, Наумъ, подполковникъ, комендантъ г. Кексгольма. Упом. V.

ЧУКЕВИЧЪ, Даниилъ, дѣлкаръ изъ школы докт. Бидло. Опреѣдл. въ армейскій полкъ, 54, 57.

ЧУПРЕЯНОВА, Матрена Дмитріевна, вдова полкочючника кормоваго дворца. Присятъ о постриженіи ея въ монашество, 102; дослушница Чернышева м-ря, по просьбѣ ея отданы въ м-рь хранившіеся въ Синод. Канц. церковн. вещи, 245.

ЧУПРЕЯНОВЪ, Андрей, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. типографіи. Упом. 69.

ЧУПРЕЯНОВЪ, Григорій, полкочючникъ кормоваго дворца. Упом. 102.

III.

ШАВРОВЪ, Иванъ, регистраторъ Св. Синода. Даетъ справку по требованію секретной экспедиціи, относительно дѣла архимандр. Иркутскаго Вознесенскаго м-ря, 361, 370.

ШАХОВСКОЙ, князь Григорій Ивановичъ, майоръ, воевода въ Ржевѣ. Упом. V, хvi.

ШАХОВСКОЙ, князь Иванъ, полковникъ, воевода въ Уфѣ. Упом. V, хxvi.

ШВЫЙКОВСКАЯ, Анастасія, вдова. Упом. о незаконномъ бракѣ ея съ Смоленск. шляхтичемъ Александромъ Воронецъ, 72, 82.

ШВЫЙКОВСКІЙ, Самуилъ. Упом. 72, 82.

ШЕНЕДЕВЪ, Михаилъ Андреевичъ, подполковникъ, воевода въ Тулѣ. Упом. V, хix.

ШЕНЕДЕВЪ, Федоръ, бригадиръ, комендантъ Смоленскій. Упом. V, хxiv.

ШЕРКОВЪ, Михаилъ, канцеляристъ Московск. Синод. Канц. Упом. 292, 302; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Синодѣ, VI, хлп.

ШИРКОВЪ, Никита Никифоровичъ, дворянинъ, воевода въ Полтавѣ. Упом. V, хxi.

ШИРЯЕВЪ, Василій, копистъ Тууской Конторы. Упом. о жалованьѣ его, 188 примлч.

ШИШКОВСКІЙ, Григорій. Приказный Смоленскаго архіерейск. дома, 62, 73.

ШИШКОВСКІЙ, Федоръ. Приказный Смолен. архіер. дома, 62, 73.

ШИМЫРЕВЪ, Филиппъ, Псковичъ, посадскій бобыль. Упом. о службѣ его въ должности дячлчн при Гремлечѣ м-рѣ, 148.

ШИНТИКОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. 140, 160 примлч.; свидѣтель соры секретарей Синода Дудина и Тшпана, 346, 355.

ШТОКЪ, генералъ-майоръ, губернаторъ Кіевскій. Получаетъ приказаніе допросить двухъ монашеств. лицъ Кіевск. архіер. дома по поводу разсылаемыхъ ими слуховъ о данной будто бы Кіевск. архіенск. Варлаамовъ присягѣ бывш. архіеп. Новгородск. Феодосію, 104, 113—114; вице-губернаторъ Кіевскій, V, хv; получаетъ приказаніе выдать четыремъ монашеств. лицамъ Кіевскихъ м-рей,

ванъ его, 140, 159; поручается ему приготовить калмыка Габуна къ прѣсвѣт. св. крещеніемъ, 142; увольняетъ священника Городицкаго погоста Григорьева изъ своей епархіи въ вѣдомство Св. Синода, 156; объявляетъ Св. Синоду Высоч. указъ объ исключеніи изъ формы возношенія при богослуж. Высоч. именъ обрученнѣю невѣсту Импер. Петра II-го, дочь кв. Меншикова, 159; сообщаетъ цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ постановл. Св. Синода о назначеніи священн. къ домовою ея высочества, въ Голштанія, церкви, 216; Высоч. указомъ повелѣвается взыскать съ него жемчугъ, снятый имъ съ епитрахили и пелены, 221; просить: а) о разслѣдованіи дѣла по жалобамъ подьячихъ Новгород. архіер. дома на комиссара Коллегіи Экономіи Никитина, 227; б) объ установленіи формы сношеній Новгород. Губернск. Канц. съ архіер. Разрядомъ, 237; в) о возвращеніи изъ Александронев. м-ря въ Новгород. архіер. домъ митры съ драгон. украшеніями, 240, 251—255; предписывается ему «сподобить» монашества бывш. іером. Новгород. Юрьева м-ря Іону, лишеннаго сана и монашескаго званія, 244; представляеть на «апробацію» Св. Синода именную синод. печать, 249; представляеть проектъ картинъ, съ объясненіемъ ихъ, для украшенія триумф., въ Москвѣ, воротъ, по случаю коронов. Импер. Петра II-го, 301, 311; участв. въ коронованіи сего Императора, 318, 324—328; ходатайствуетъ о передачѣ въ вѣдѣніе Новгород. архіер. дома денегъ, опечатанныхъ по дѣлу бывш. архіеписк. Новгород. Феодосія, какъ въ семь домѣ, такъ и въ 18 м-рахъ Новгород. епархіи, 332; упом. 66; 250; 353.

БЕОФАНЪ, іеромонахъ Троицко-Сергіева м-ря. Назначается игуменомъ Синодальнаго Бори-

согобскаго м-ря, что въ Пересл. уѣздѣ, 260.

БЕОФАНЪ (ТРОФИМОВИЧЪ), іеродіаконъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель школы нячмы въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, сѣч.

БЕОФИЛАКТЪ (ЛОПАТИНСКІЙ), ректоръ Москов. славяно-греко-латинскихъ школъ, III; *архимандритъ* Чудова м-ря, совѣтн. Св. Синода. Упом. объ участіи его въ исправл. славян. Библіи, 12; *архіеписк. Тверскій*. Представ. Св. Синоду отчетъ о количествѣ взятыхъ изъ архіер. дома, за время присутств. въ Св. Синодѣ, денегъ и припасовъ, 59, 66—67; свѣд. о жалованьѣ его по званію члена Св. Синода, 140, 159; поручается ему составить, совмѣстно съ архіеписк. Беофаномъ, проектъ картинъ на триумф. ворота въ Москвѣ, по случаю коронов. Импер. Петра II-го, 301, 311; участв. въ коронованіи сего Императора, 318, 324—328; по порученію Св. Синода, рукополагаетъ къ С.-Петербур. Петропавл. собору священника, а къ церкви св. апостола Матвѣя—діакона, 347; упом. 66, 79; 245, 260.

БЕОФИЛАКТЪ (КОЛОСОВЪ), іеродіаконъ. Упом. о помѣщеніи его въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», 94.

БЕОФИЛЬ (КРОЛИКЪ), архим. Чудова м-ря. Представляеть реестръ о числѣ взятыхъ изъ м-ря, за время присутств. въ Св. Синодѣ, денегъ и припасовъ, 59, 67; получаетъ приказаніе состоять ири русск. войскѣ, отправленномъ въ помощь цесарск. войску 149; упом. 187, 199; 212, 224; VIII, сѣч.

БОМА, игумень Грузинскія земли. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 325.

БОМИНЪ, Иванъ, сержантъ. Свидѣтель по дѣлу объ убійствѣ пономаря Ораніенбаумской церкви, 46.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Жирныя арабскія и крупныя римскія цифры означаютъ номеръ дѣла по описанію; мелкія римскія и арабскія—номеръ столбца въ текстѣ описанія.

А.

АКАДЕМІИ:

Наукъ. Составляетъ календарь на 1728 годъ, 322, 331; имѣется при ней типографія, 323; упом. VIII, слѣд.

Славяно-греко-латинская, въ Законоспасномъ м-рѣ. Просятъ ея іеромонахъ Платонъ Малиновскій просить объ увольненіи его, по разстроеному здоровью, на покой въ Кіево-Печерск. м-рѣ, 104, а учитель риторики іером. Пареній Яновичъ—въ Кіевскій Софійскій м-рѣ, 176; ректоръ архим. Геденъ Вишневскій ходатайствуетъ о назначеніи четырехъ ученыхъ монашествующихъ Кіевскихъ обителей на учительскія въ ней должности, 193; свѣд. объ учителяхъ и ученикахъ ея, 223; VIII, сѣхш—сххш

АНТИКВЕНСКИ. Для церкви Псковск. епархіи печатаются въ С.-Петербур. Синод. типографіи, 60, 70; для церкви Тавровской крѣпости высылаются изъ Моск. Синод. Канцеляріи, 132; изъ той же Канц. высылаются 50 экз. въ Св. Синодъ для новопостр. церквей, 154; снабжаются ими церкви Исаакіевская и Петергофская, 170.

АРХИВЪ СУНОДАЛЬНЫЙ. Передаются въ оный для храненія: письмо кабинетъ-секретаря Макарова по дѣлу объ увольненіи протопопа Срѣтенскаго, что въ Верху, въ Москвѣ, собора Фодотова за штатъ, 137; оковченныя производствомъ дѣла Моск. Синод. Канц., 199; присяжные листы, печатанные въ Маѣ 1722 года, 268.

АРХИЕРЕЙСКІЕ ДОМА. Принадлежащія имъ мельницы вѣдряются цопеченію духовн. вла-

стей, 44, 43; управителямъ ихъ воспрещается присылать въ Св. Синодъ доношенія по дѣламъ, требующимъ синодальныхъ резолюцій, 231.

Астраханскій. Упом. 40, 36.

Вологодскій. Секретаремъ его назначается канцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канц. Иванъ Рудоманинъ, 144, 163; стряпчій его Василій Вороновъ проситъ доклады синодальныхъ пунктовъ 1721 и 1722 г., 342; упом. 348, 235.

Воронежскій. Іером. крестовой его церкви Лазарь просятъ о покрытіи расходовъ по поименованію епископа Юсифа, 6, 6; стряпчій Семенъ Мурахинъ жалуется на невыдачу ему жалаванья, 51; управители доставляютъ Св. Синоду свѣдѣнія о сборахъ за вѣнечн. памяти, 83; упом. VI, ххvii.

Казанскій. Судья духовн. дѣлъ его проситъ объ отчисленіи обителей: Казанской, Феодоровской и Мусерской отъ Спасоказанскаго м-ря, 18, 17; на счетъ средствъ его отнесенъ расходъ по содержанію въ пути отъ Казани до Саратова еписк. Колом. Варлаамъ, перемѣнн. на Астрах. каведру, 40, 37; испрашивается разрѣшеніе на перестройку келій его, 49; ходатайствуетъ о назначеніи офицеровъ и создать для изысканія проживающихъ на рѣкѣ Иртызѣ раскольниковъ, 56; упом. 210, 227; VI, хххш—iv.

Кіевскій. Архидіаконъ его Гаврилъ Леопольскій допрашивается по поводу слуховъ о томъ, что будто бы архіеп. Кіевск. Варлаамъ давалъ присягу архіеп. Новгород. Феодосію Яновскому, 104.

Ж.

ЖАЛОВАНИЕ, содержание, служебный указъ | подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду | учреждений и лицъ, 4; 27; 47; 50, 52; 51; 54, 57; 59; 62; 69; 93; 117; 120; 128; 140; 145; 167; 174; 188; 195; 202; 203;

206; 211; 223; 225; 228; 239; 250; 270; 271, 280; 280; 282, 294; 284; 306; 307; 310; 317; 321; 341; 342; 366; 369; 372.

З.

ЗАВОДЫ И ФАБРИКИ.

Горные, Сибирскіе, 210, 228.

Железные, Петровскіе, VIII, хлв.

Игольные, государевы, 45, 45.

Кирпичные, новые, 305.

Парусная, въ Москвѣ, 115.

ЗАВѢЩАНІЕ ДУХОВНОЕ. Епископа Перея-

славскаго Кирила Шулянскаго о мѣстѣ погребенія его, 5; епископа Воронежскаго Іосифа, 6; схимонаха Феодора, бывш. митр. Тобольскаго Филова Лешинскаго, 282; быв. ключаря Москов. Архангельскаго собора Петра Меркульева, 252, 260.

И.

ИЗВА ТИУМСКАЯ, см. **КОНТОРА ТИУМСКАЯ**.

ИКОНЫ, образа. Моск. Синод. Канц. проситъ объ исправленіи живописи на иконахъ, находившихся въ Московск. Архангельскомъ соборѣ, 4; свѣд. объ иконахъ быв. епископа Воронежскаго Іосифа, 6, 7; икона Казанской Божіей Матери возвращается изъ С.-Петербур. Троицкаго собора въ церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на Петерб. островѣ, 70; разрешается носить ее въ дома прихожанъ для служенія молебновъ, 368; свѣд. о чудотѣ иконахъ Пресв. Богородицы, именуемой Феодоровскою, находивш.

въ Костром. Успенск. соборѣ, 96, 107; Смоленской Божіей Матери, наход. въ Смоленскомъ соборѣ, 364; свѣд. объ иконахъ, роздан. въ подарокъ членамъ Св. Синода и чиновн. дух. вѣдства, VI, хл.

ИНКВИЗИТОРЫ, духовные, 16; 50, 52; 116; 126; 129; 135; 153; упраздняется ихъ должность, 50.

ИНСТРУКЦІИ. Инквизитору, опредѣленному въ Нило-Столбенскую пустынь, 16; вальдгейстерамъ, 26, 23; экзактору Св. Синода, 63; флотскому обер-іеромонаху, 141; дворянину Синод. дома Никитѣ Григорьеву, 240, 254; уном. 286.

К.

КАНЦЕЛЯРИИ. Требуется отъ нихъ допичныя вѣдомости, 108, краткіе стачейные списки о коюдникахъ, 126; предписывается имъ: поступившіе къ нимъ въ разное время указы Рязанской Канцеляріи представить въ Сенатъ, 125, 144; дѣла о коюдникахъ разрѣшать безъ промедленія времени, 146; старья сереб. копѣйки, денежки и полушки высылать на денежныя дворы для передѣлки, 217, 234; объявляются имъ Высоч. указы: о винахъ Девиера и друг. лицъ, 183, 197; о подушномъ сборѣ, 184; требуются отъ нихъ письма къ Меншикову, 290; предписывается разрѣшать судебн. дѣла скоро и справедливо, 295.

Александровскаго монастыря, см. **МОНАСТЫРИ**: Александровскій.

Архангелогородская, губернская. Командируетъ своего офицера для описи и переобработки мельницъ, принадл. архіер. дому и м-рямъ, 44, 43; прпровождаетъ бѣлаго

іером. Корельскаго м-ря Исаію въ Преобр. Канц. 218, 235.

Великоустюжская, провинціальная. Отсылается въ оную, для ученія указа, лишенный сана и монашества быв. іерод. Успендумской пуст. Трофимъ, 354.

Вологодская, губернская. Производитъ секретаря Вологод. архіер. дома Руломазину учетъ за время бытавости его въ оной у счетнаго дѣла, 144, 163.

Вотчинная, Императрицы Екатерины I-й. Проситъ Св. Синодъ не взыскивать съ земли домового Новинск. м-ря, за Прѣсною, на которой находился дворъ Ея Величества, слѣдующей съ 1705 г. недоимки, 79.

Гарвизонная, С.-Петербургская. Прпровождаетъ въ Св. Синодъ: а) безпаспортнаго монаха Кирило-Новоосерскаго м-ря Михея, 257; б) трехъ солдатъ, приговор., за невольное убійство, къ публичному покаянію, 356.

Дворцова. Съ канцеляриста оной Титова взимаются деньги, уроч. имъ въ бытность подканцел. Моск. Синод. Канц., 135, 157.

Домочная. Учреждена для сбора недвижим., 108.

Земская, въ Выборгѣ. Упом. 125 *примѣч.*

Князь Меншикова. Упом. 62, 72.

Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка. Писарь ея Алексій Федоровъ проситъ Св. Синоду поудить Моск. Дух. Дикастерію къ скорѣйшему рѣшенію суда. Дѣла отца его, священника Андрея Федорова, 198.

Медицинская. Назначаетъ на мѣста дѣкарей и поддѣкарей Моск. главн. госпиталя, 54; доносить Верх. Тайн. Совѣту о необходимости назначить въ Низовый корпусъ дѣкарей, 131; увольняетъ изъ своего вѣдомства, за малоспособ., ученика Моск. славяно-греко-лат. школы Сипатронича, 319.

Московская, губернская. Объявляетъ подканц. Моск. Синод. Канц. Петра Буйнакова въ подложной сдѣчѣ одного крестьянина въ солдаты, 50, 53; отсылается въ оную, для ссылки въ Сибирь, лишенный священнич. сана Ивановъ, 210, 228; поручается ей провѣстъ размежев. земель камергера графа Головкина, 297.

Московская, Синодальная. Свѣд. объ отпущеніи къ ней Коллегіи Экономіи, 1; доносить Св. Синоду: о возобновленіи живописи на иконахъ и на портретахъ царей, наход. въ Моск. Архан. соборѣ, 4; о кончинѣ еписк. Воронежск. Иосифа, 6; о непорядочныхъ по службѣ поступкахъ подканц. ея Петра Буйнакова, 50; о самозванномъ священникѣ, 65; ходатайствуетъ: о выдачѣ игумену Моск. Крестовоздвиж. м-ря Макарію жалованья, за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, 10; награды парижск. студенту Каргопольскому, за трудъ по переводу книги блаж. Феодорита «О провнслѣ Божіемъ», 187; о починкѣ Моск. Покровскаго, что на Рау, собора, 90; объ увольненіи архим. Троицкаго Козловскаго м-ря Мисаила на покой, 106; объ освобожденіи Синод. вотчинъ отъ содержанія Грузинск. царя Вахтанга и его свиты, 112; о замѣщеніи настоятельск. вакансіи въ Нижегород. Благовѣщ. м-рѣ, 191; требуютъ отъ нея: справка о дѣятельности духовныхъ инквизиторовъ, 50; отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 г., 180; упрядняется и дѣла ея передаются въ Дух. Дикастерію, 199; свѣд. о денежн. сборахъ ея, VI, xxvii—xlvi; упом. 7, 8, 25; 27; 55; 51; 53, 56; 61; 62; 74; 87; 116; 132; 136; 151; 155; 164; 169; 171, 186; 174; 197, 209; 212; 251; 267; 525; 355.

Нижегородская, губернская. Свѣд. о сборахъ ея съ раскольниковъ, VI, xlix.

Новгородская, губернская. Форма сношеній ея съ Новгор. архіер. Разрядомъ, 237, 249.

Переписнаго дѣла Воронежск. губери. Указъ Св. Синода объ исключеніи копіиста Синод. Канц. Заматинна изъ допущенаго оклада, 245.

Переписная. Требуются ею вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ синод. вотчинъ, 119.

Переписныхъ дѣлъ С.-Петербур. губери. Упом. 292.

Полциѣмейстерская, Главная. Распоряжается отводомъ солдатамъ Синод. Канц. кварталъ, 59; ходатайств. объ отпускѣ изъ Коллегій и Канц. колодниковъ на работы по проведенію на Преображ. островѣ каналцевъ, 294; препровожа. въ Св. Синодъ жезу турецкаго подданнаго Козирскаго, обвиняем. въ многобрачій, 302.

Преображенская. Проситъ о доставленіи въ оную: а) двухъ монаховъ Нило-Стоб. и одного—Рабежской пустыней, для допроса ихъ по важному дѣлу, 38; б) бывшаго игумена первой пуг. Паисія Баргенова, 78; в) священника Псковской епархіи Сергія Васильева, 127; сообщаетъ Св. Синоду о необходимости разслѣдовать дѣло о томъ, что будто бы архіеп. Киевск. Варлаамъ давалъ присягу архіеп. Новгород. Теодосію Яновскому, 104; препровождаетъ въ Св. Синодъ, для ссылки въ отдален. м-ри, колодниковъ, оказавшихся въ несостат. умѣ, 123; 207; проваждитъ розыскъ о воровскихъ денежн. дѣлѣ, 241; упом. 43, 40; 52; 162; 201; 218; 244; 346, 355.

Раскольникская, Нижегородская. Свѣд. о сборахъ ея, VI, xxvii.

Рижская, губернская. Высылаетъ изъ Риги безпаспорт. крестьянъ синод. вѣдомости, 355.

Розыскная. Издаваемые ею манифесты извлекаются изъ обращенія въ народѣ, 125; упом. 288, 299.

Розыскная Раскольническихъ Дѣлъ. Свѣд. о сборахъ ея, VI, xlix; упом. 152.

Романовская, въ Пошехонской провинціи. Подъячій ея Ивановъ сысылается въ Крестный м-рѣ, 105.

С.-Петербургская, губернская. Упом. 243.

С.-Петербургская, Синодальная. Доставляетъ Коллегіи Экономіи справку о денежн. расчѣтахъ дух. вѣдом. съ иноземцемъ Еремеемъ Мезромъ, 13; проситъ отъ Преобр. Канц. свѣдѣній о положеніи дѣла по обвиненію бѣва. игумена Ниловой пуг. Паисія Баргенова, 52; докладываетъ Св. Синоду о вывозѣ архіереевъ и архим. въ С.-Петерб. на челу священнослуженія, 66; свѣд. о колодникахъ ея, 126, 146; требуются отъ нея вѣдомости о сборахъ за вѣчныя памяти, 83; денежные сборы ея на госпиталь, 128; жалованье чиновниковъ ея, 140; Ревизионъ-Коллегія требуетъ отъ нея отчета въ приходѣ и расходѣ денегъ за 1726

годъ, 180; передаются ей дѣла упраздненной Туинской Избы, 188, 201; проситъ Св. Синодъ о разрѣшеніи продать имущество быв. список. Устюжскаго Богодѣла, 529; доставляются ей свѣдѣнія о сборѣ денегъ за вѣчные памяти въ г. С.-Петербурѣ, 345; свѣд. о денежн. сборахъ ея, VI, XVII—XIII; упом. 2, 3, 18; 27; 30; 39; 50; 51; 93; 99; 121; 144; 202; 215; 218, 235; 242; 245; 255; 271; 281; 302; 305. Свидѣтельства душъ. Упом. 32, 30; 111; 198, 211.

Смоленская, губернская. Упом. 75, 82. Тайная, Тайныхъ Дѣлъ. Упом. 240, 254—255. Ямская. Подчиняется вѣдѣнію вице-канцлера, 76. **КАНОДРЫ, см. АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА И ЭПАРХІИ.**

КНИЖИ. «Метаморфозы Овидія» представл. граф. Петр. Андреевичемъ Толстымъ въ Св. Синодъ для исправленія, 68; «Правда воли монаршей» изымается изъ обращенія, 123; 281; молитвенники и князя генеральн. сигнальныя печатаются для Адмир. Коллегіи въ С.-Петербур. типографіи, 185; «о Промыслѣ Божіемъ» блаж. Феофорта перевод. на русскій языкъ, 187; 282; разрѣшается Кіево-Печерск. м-рю печатать въ своей типогр. богослужебн. книги, 327; «Симфонія» на книгу Псалтырь кн. Антоха Кантемира передается въ С.-Петербур. типогр. для напечатанія, 366; книги, правленныя собств. рукою Импер. Петра I-го, отдаются на храненіе въ Моск. типографію, 367; упом. 245; 264, 273.

КОЛЛЕГИИ. Сносятся съ Сенатомъ «доношеніями», 1, 2; требуются отъ нихъ: доимочныя вѣдомости, 108; краткіе статейные списки о колодникахъ, 126; точныя копии съ писемъ къ нимъ князя Меншикова, 290; предписывается: имѣвшіеся у нихъ изъ Розыскной Канцеляріи манифесты и указы доставлять въ Сенатъ, 125, 144, а свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ немедленно сообщать Верх. Тайн. Совѣту, 171; дѣла о колодникахъ рѣшать безъ волокиты, 126, и всякія вообще дѣла—скоро и справедливо, 295; воспрещается производить на прошлые годы денежныя выданы, безъ указа Верх. Тайн. Совѣта, 202.

Адмиралтейская. Присыла: о постриженіи отставнаго боцмана Макара Григорьева въ монашество, 23; о пріемѣ въ Московск. госпиталь, для леченія, рабочихъ Московск. парусной фабрики, 115; о разрѣшеніи находившуюся въ Тавропольской крѣпости церковь перенести за крѣпостныя ворота, 132; о напечатаніи въ С.-Петербур. типографіи сигнальныхъ листовъ, книгъ и сейкартъ, 185; 247; о высылкѣ секретаря Туинской Канторы Семена Дьякова для допроса по колоднич. дѣлу, 224; о заготовленіи, на ея

счетъ, въ С.-Петербур. типографіи разныхъ шрифтовъ для академической типографіи, 524; поручается ей высшее наблюденіе за сохранностію дѣсовъ, 26, 24; упом. 193, 205.

БЕРГЪ. Проситъ о высылкѣ священника С.-Петербур. Самосіоніевои церкви Василія Аванасьева для допроса по дѣлу бѣглого крестьянина, 241; о напечатаніи въ С.-Петербур. типографіи 500 экз. Высоч. указа о выпускѣ новаго серебр. рубля, 248; жалуются на митроп. Тобольскаго Антонія, за рукоположеніе имъ бѣглого подьячяго Екатеринб. Земск. Канторы во священника, 349; упом. 155, 174.

Вокняла. Прокуроръ ея—Георгій Пашковъ, 58; проситъ: объ увеличеніи священника Москов. пѣхоты. полка отъ службы, 124; о доставленіи ей сборныхъ на госпиталь денегъ, 128; о назначеніи священникомъ въ пѣхотные пѣхоты. полки, 133; въ Низовый корпусъ, 286; о принятіи отставнаго солдата въ Рагескую пустынь, 340; доставляются ей свѣдѣнія о числѣ военныхъ чиновъ, принесшихъ присягу на вѣрность службы Импер. Петру II-му, 156, 177; посылаются указы военнымъ властямъ о томъ, чтобы свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ были доставляемы въ Верх. Тайн. Совѣтъ, 171, 186; упом. 279; 314; 360.

Вотчинная. Совѣтникъ ея Григорій Батуричъ ходатайствуетъ объ отчисленіи Путивльскаго Борисоглѣб. м-ря отъ присяжки къ Путивльскому Молчанск. м-рю, 14; проситъ о командированіи въ Щатовскій станъ, Боровск. уѣзда, депутата отъ дух. вѣдомства для присутствованія при размежеваніи земель графа Головкина, 123; 297; о доставленіи ей копии съ дѣла о постриженіи дѣвочки Свизевои въ монахини, 300; сторожа ея довольствуются, вмѣсто жалованья, акциденціями отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, 167, 168; изъ суммъ ея берется три тысячи руб. настроеніе Ладожскаго канала, 214, 229; на судей ея, за неправо рѣшеніе дѣлъ, налагаются штрафы, 226; доноситъ о многобрачии помѣщика Ивана Большаго Струкова, 261.

Иностранная Дѣла. Проситъ объ окрещеніи калмыка, присланнаго для сего въ С.-Петербурѣ калмыцк. ваяльщикомъ Петромъ Тайшяновымъ, 21; 142; ассессору ея полагаютъ по 600 р. въ годъ жалованья, 47; 48; посылаются министрамъ указы о томъ, чтобы свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ были доставляемы въ Верх. Тайн. Совѣтъ, 171, 186; изъ суммъ ея производится содержаніе причту посольской въ Польшѣ церкви, 228; передаются въ оную изъ Синодальн. Канц. иски и тяжбы духовн. лицъ Малороссіи, 255; упом. 219; 289; 319; VIII, слѣд.

Камеръ. Президентъ ея—Алексій Васильевичъ Макаровъ, 134; доставляются ей вѣдомости о всѣхъ по духовн. вѣдомству съ 1724 г. сборахъ, 159; объявляетъ распоряженіе Верх. Тайн. Совѣта обѣ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода семи тысячъ рублей на строеніе Ладожскаго канала, 212; сообщаетъ Св. Синоду Высоч. указъ о назначенія Сыркову женск. м-рю жалованья, 250; предписывается ей провоздѣлать жалованье протопопу С.-Петербур. Исаакіевскаго собора, 270; просить о выдачѣ отставн. солдатамъ и нищимъ Новгород. богаделенъ жалованья изъ суммъ Св. Синода, 306; упом. 143, 162; 189; 310; 360.

Ревизіонъ. Доставляются ей отчеты по почтовому вѣдомству, 76, 88; требуютъ отъ Канцелярій и Приказовъ Синод. вѣдомства, для обревизованія, отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, 180; упом. 138.

Экономн. Упом. объ учрежденіи ея, 36, 34; воспрещается ей имѣть непосредств. сношенія съ Моск. Синод. Канцелярією, 1; требуютъ отъ С.-Петербур. Синод. Канц. справку о денежныхъ расчѣтахъ синод. вѣдомства съ иноземцемъ Еремеемъ Меоровъ, 13; чиновники ея получаютъ жалованье изъ суммъ Св. Синода, 36; изъ суммъ ея назначается вознагражденіе доктору Бидло, 54, 50; предписывается ей числившуюся на крестьянахъ Смоленск. архіер. дома недоимку взыскывать по числу наличныхъ дворовъ, а не по переписнымъ книгамъ 186 г., 64, 75; получаетъ приказаніе доставить Св. Синоду свѣдѣнія о сборахъ съ вѣчныхъ памятей, 83; содержаніе канцелярн. ея отнесено на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, 99; доставляетъ Св. Синоду доимочныя вѣдомости, 108, 117; поручается ей командировать въ Боровскій уѣздъ депутата для присутствованія при размежеваніи земель графа Головкина, 123, 142; 297; свѣд. о колодникахъ ея, 126; изъ ея сборовъ выдается жалованье Знаменск. у озера Селгера, м-рю, 143, 162; требуется отъ нея свѣдѣніе о службѣ ассессора Ильи Никифорова, 160; поручается ей изслѣдовать жалобу странчаго Ростовск. архіер. дома на управителя заопредѣленн. вотчинъ Борисоглѣбскаго м-ря, 161; вѣдаетъ сборы Ростовск. и Коломенск. епархій, 174, 189; въ канцелярію ея опредѣляется быв. канцеляристъ Туинск. Конторы Языковъ, 177; представляетъ въ Ревизіонъ-Коллегію отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, 180, 195; изъ суммъ ея ежегодно отпускается по три тысячи рубл. на содержаніе Моск. славяно-греко-лат. школы, 193, 205; по требованію Верх. Тайн.

Совѣта, доставляетъ вѣдомость о произведенныхъ ею въ 1727 году денежныхъ на прошлые годы выдачахъ, 202; канцеляристъ ея Лѣвшневъ рекомендуется на службу въ Переяславскую епархію, 209; свѣд. о жалов. ея чиновниковъ, 211; требуются отъ нея въ Коммиссію кн. Голицына вѣдомости о синод. вотчинахъ, 213; предписывается ей объявить, кому надеждитъ, объ увольненіи графа Матаѣева отъ службы, 220; поручается ей изслѣдовать дѣло о жестокомъ обращеніи комиссара ея Никитина съ подьячими Новгородск. архіер. дома, 227; передается въ оную, для рѣшенія, тяжбное дѣло кописта Охтенскихъ слободъ съ крестьянкою синод. вѣдомства, 238, 250; отчисляется Рязанскій Духовъ м-рь отъ приписки къ Троицкому м-рю, 256; поручается членамъ ея устройству въ Москвѣ триумф. воротъ къ дню коронованія Импер. Петра II-го, 301; объявляется ей Высоч. указъ объ увольненіи совѣтника Кафтырева отъ службы по дух. вѣдомству, 303; поручается ей учинить рѣшеніе о жалов. солдатамъ и нищимъ Новгород. богаделенъ, 306; о помѣщеніи отставнаго унтеръ-фурмейстера Игумнова въ м-рь, 316; рассматриваетъ жалобу секретаря Св. Синода Дудина на товарища его секретаря Тишина, 346, 355; проситъ объ отбѣгнѣ распоряженія Моск. Сенатск. Конторы объ отдачѣ папартъ синод. дома подъ помѣщеніе Конторы Камеръ-Коллегіи, 359; изъ сборовъ ея назначается жалованье доктору Бидло, 369; упом. 7, 8; 92, 72; 163; 164; 169; 171, 186; 273; 293, 305; 208; 310; 313; 337; 339, 347; 357.

Юстицъ. Совѣтникъ ея—Михаилъ Креницынъ, 52; сторожа ея, вмѣсто жалованья, довольствуются отъ дѣла съ челобитчиковъ, 167, 188; ходатайствуютъ о допросѣ священ. С.-Петербур. Петропавл. собора Григорьева по дѣлу о держаніи имъ въ услуженіи бѣлаго крестьянина, 229; подчиняются ей въ дѣлахъ судныхъ и розыскн. офицеры и солдаты гвара. полковъ, находящ. въ С.-Петербургѣ, 366; упом. 309.

КОММІССИИ.

Псковская. Доноситъ объ образѣ жизни и поведеніи ссыльнаго въ Петерскій м-рь монаха, 257, 268; упом. 43, 45; 192.

МОНТОРЫ. Доимочная Канцелярн. взыскивается съ нихъ недоимки, 108; предписывается имъ дѣло о колодникахъ рѣшать безъ замедленія, 146; поручается имѣвшимся у нихъ старьяя деньги высылать на монетные дворы, 217, 234;

Адмиралтейская. Упом. VI. хххх.

Вальдгейстерская. Свѣд. объ упраздненіи ея, 26.

Военной Коллегии, въ Москвѣ. Упом. 217, 234; 286.

Герольдмейстерская. Отсылаются въ оную заштатные чиновники духовн. вѣдомства, 160; 199, 213; 253; упом. 239.

Земская, въ Екатеринбургѣ. Упом. 349.

Камеръ, судопального правленія. Ассессоръ ея Илья Никифоровъ проситъ о выдачѣ ему жалованья, 47; командировать въ Смоленскъ своего чиновника для сбора съ крестьянъ архіер. вотчинъ недоимки 64; предписывается ей: построить въ Моск. училищ. м-рѣ братскія кельи, 97, 109; осмотрѣть произведенныя бурю поврежденія крыши Моск. Благовѣщ. собора, 103; требуется отъ нея Св. Синодомъ справка о вотчинахъ Моск. Новодѣвичя м-ря, 150; поступающія въ оную сборы съ вотчинъ Ростовск. архіер. дома передаются въ вѣдѣніе архіер. Ростовск. Георгія, 174; состоявшій въ ея вѣдѣніи маіоръ Вавиловичъ проситъ жалованья, 239; на счетъ ея сборовъ относится жалованье вызыв. въ С.-Петерб. на чреду священнослуженія архимандритами, 307; упом. 115, 154; 193, 205; 211; 330; 355; 357.

Камеръ-Коллегии, въ Москвѣ. Упом. 217, 234.

Крѣпостная, Крѣпостныхъ Дѣлъ. Упом. 35; 154; 238.

Медвѣнская, въ Москвѣ. Упом. 54, 57.

Монетная. Доставляются въ оную для перелѣвки старыя серебр. копѣйки, денежки и полушки, 217, 234; старыя мѣдныя копѣйки, 222; 283; упом. VI, xxxix.

Охтенскія слободы. Упом. 238.

Пошеховская духовныхъ дѣлъ. Упом. 74; 197, 209.

Рижская, духовная. Испрашивается разрѣшеніе на подчиненіе ей крестьянъ синод. вотчинъ, прожив. въ г. Ригѣ, 335.

Сенатская, въ Москвѣ. Отклоняетъ просьбы: ключаря Моск. Арханг. собора о возобнов-

леніи на иконахъ живописи, 4; предписываетъ штабъ и оберъ-офицерамъ Суздальской провинціи доставить въ Москву изъ тамошн. архіер. дома и м-рей Спасо-Евѣмиева и Покровск. женскаго хлѣбъ, описанный въ 1724 году, 32, 30; отказываетъ прозвезеть лочинку крыши Моск. Покровск., что на Рву, собора на счетъ казенн. суммъ, 90; сообщаетъ Моск. Синод. Канц. требованіе Грузинск. царя Вахтанга о выдачѣ въ домъ его изъ синод. вотчинъ жалов. на 1727 годъ, 118, 124; упом. 125, 144; 254, 265; 360.

Созыная. Упом. 208.

Типографская. Свѣд. о денежныхъ сборахъ ея въ госпиталь, 128.

Тульская. Объявляетъ причтамъ г. С.-Петербурга указъ Св. Синода не крестить, безъ его вѣдома, находящ. въ столицѣ впродолженіе 21, 19; оставляетъ священ. Тимоеева на службѣ въ Моск. пѣхот. полку, 124; свѣд. о колодникахъ ея, 126, 140; судья ея архим. Владим. Рождественск. м-ря Сергій командированъ въ Псковъ для ищенія священника Зряковского погоста Сергѣя Васильева сына, 127, 150; свѣд. о лазаретныхъ деньгахъ ея, 728; чиновники ея получаютъ жалованье по окладу 1723 года, 167; канцеля. ея Языковъ командированъ въ Москву для производства описи различн. м-рей и соборовъ, 177, 192; переименовывается въ Избу, 188; 253; упраздняется, 188; упом. 125, 146; 214, 229; 218; 224; 233; 258; 274; 287; 298; 313; 325; 339, 347; 348; 344; 365; 372.

КРЕСТЬЯНЪ, архіерейскіе, монастырскіе, церковные и вообще духовнаго вѣдомства, 3; 26; 44, 43; 51; 55, 60; 64; 86; 91; 100; 117; 119; 122, 140; 126; 145; 147; 200, 215; 210, 224; 236; 276; 358; 359; 345, 352.

Л.

ЛЕТУРГИИ, см. ВОГОСЛУЖЕНІЕ.

ЛЮТЕРАНСКОЕ ДУХОВЕНСТВО, см. ДУХОВЕНСТВО ЛЮТЕРАНСКОЕ.

М.

МАГИСТРАТЫ. Чиновники ихъ, вмѣсто жалованья, довольствуются «акциденціями» отъ дѣлъ челобитчиковъ, 188.

Главный. Проситъ объ отмінѣ распоряженія Тобольскаго епарх. начальства относительно воспрещенія купцамъ торговать церковными свѣчами, 28; секретарь его—Геодоръ Богдановъ, 50.

Тобольскій. Жалуется на распоряженія Тобольскаго духовнаго начальства о воспрещеніи

купцамъ торговать церковными свѣчами, 28.

МЕССІИ. Упом. у казимировъ, 48.

МОНАСТЫРИ, православныя, вообще. Высоч. указомъ 5 Сент. 1723 года воспрещено ссылать въ оныя, для исправленія, престарѣлыхъ и сумасшедшихъ преступниковъ, 35; принадлежащія имъ мельницы вѣдряются попеченію м-рскихъ властей, 44, 43; разрѣшается возстановлять мало-

вотчинные и безвотчинные м-ря, 52, 55; 94, 102; воспрещается архиеп. Казанскому принимать въ обители его епархіи без-паспортныхъ монаховъ, 57; членамъ Св. Синода не дозволяется брать изъ нихъ денегъ и припасовъ, 59, 65; Высоч. указомъ 1 Сент. 1723 года повелывается молодымъ монахамъ высылать въ Моск. славяно-греко-лат. школы, 94; ссылаются въ нихъ престарѣлые и увѣчные, а также сумасшедшіе преступники, 105; предписывается имъ совершать въ теченіе года помяновеніе Императр. Екатерины I-й, 159; воспрещается властямъ ихъ продолжительныя отлучки, 181; настоятели Московскихъ обителей обязываются въ высокоторж. дни участвовать при богослуженіяхъ, совершенно въ Москов. соборахъ, 204; свѣд. о помянѣхъ приняты въ м-ря, 335; упом. 116, 129; 125.

ВЪ РОССІИ.

Аврамѣвъ, Смоленскій. Упом. 64, 75.

Адриановъ, Пошехонскій. Упом. 74.

Александроневскій, въ С.-Петербурѣ. Намѣстникъ его іером. Иларіонъ представл. кандадатомъ на Воронежск. архіер. кафедрѣ, 40, 36; имѣеть канцелярію 89, 100; училище, 158, 177; *тавроноціальный*, 171; экономомъ его состоитъ кн. Меншиковъ, 177; свѣд. о вотчинахъ его, 215, 232; VII, LXXVIII—XCI; отбирается отъ него архіерейск. мтра съ драгоцен. украшеніями и передается въ Новгородск. архіер. домъ, 240; іеромонахъ его Моисей назначается архимандр. Брянск. Петропавл. м-ря, 295, 303; въ типографіи его печатана служба св. благовѣрному и велик. князю Александру Невскому, 284; упом. объ упраздненіи типографіи его, 323, 332; два іеромонаха его увольняются въ мѣста постриженыя, 362; 363; упом. 59; 136, 248; 257; 299; 304; 318, 325; свѣд. о школахъ его, VIII, схи.

Александровскій. Воспрещается архимандрита его Кирилла представлять въ кандалаты на архіер. кафедры, 40, 36; упом. 309.

Александрскій, дѣвичій, въ Москвѣ. Въ немъ постриглись: вдова стольника Петра Баскакова, 25; дочь капитана стрѣльцовъ Ульяна Звѣрева, 67; свѣд. о вотчинахъ его, 125; упом. 215, 231; 331.

Анастасьевъ, Крутицкой епархіи. Отчисляется отъ него Перемышльскій м-рь, 91.

Андроніевъ, Спасо-Андрониковъ, въ Москвѣ, на р. Яузѣ, въ Рогожской. Въ немъ скончался и погребенъ еписк. Воронежскій Іосифъ, 6; архимандр. его Иларіонъ присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II, 318, 325; упом. 215, 231.

Анзерскій скитъ, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Антоніевъ, Новгородскій. Архим. его Давидъ

Скалуба присутствуетъ при коронов. Импер. Петра II-го, 318, 325.

Антоніевъ, Сійскій, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Арзамасскій, Спасскій. Архим. его Лаврентій получаетъ замѣчаніе Св. Синода за прожван. въ Москвѣ, 181; перемѣщается въ Нижегород. Благовѣщ. синод. м-ря, 191, 203; упом. VI, XLIV

Архангельскій, Холмогор. епарх., Упом. III, XI.

Астраханскій, Спасопребраженскій. Упом. о зависимости его отъ Троицко-Сергіева м-ря, 208.

Бизюковъ, Крестовоздвиженскій, Смоленск. епарх. Упом. 330.

Благовѣщенскій, Нижегородскій, синодальный. Настоятелемъ его назначается архим. Арзам. Спасск. м-ря Лаврентій, 191, 203.

Боголюбовъ, синодальный. Отчисляется отъ него Свиоцкій м-рь, 122; упом. VI, XXXI.

Богородицкій, Рождественскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, LXXVI.

Богословскій, въ Рязани. Архим. его Ааронъ представл. кандадатомъ на Астрах. архіер. кафедрѣ, 40, 36.

Богославскій, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Богоявленскій, въ Костромѣ. Архим. его Іовъ присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 66, 79.

Богоявленскій, въ Москвѣ. Упом. 66, 79; 215, 231; 264, 275; архим. его Іакинъ присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.

Борисоглѣбскій, на Устьѣ. Управитель заопредѣл. его вотчинъ обвиняется въ непорядочн. дѣйствіяхъ, 164; именуемъ его назначается іером. Троицко-Сергіева м-ря, 269.

Борисоглѣбскій, Дмитровскій. Архим. его Мельхиседекъ назначается настоятелемъ Воскресенск. на Истрѣ м-ря, 200, 215.

Борисоглѣбскій, Путивльскій. Отчисляется отъ Путивльскаго Молчанскаго, 14.

Боровскій, Падунтѣвъ. Упом. 66, 79.

Братская пустынь, Иркутск. епарх. Упом. 356, 360.

Братскій, Кіевскій. Іером. его Стефанъ Каиновскій назначается учителемъ Моск. славяно-греко-лат. школы, 193.

Валаамскій, Спасопребраженскій, на Ладожск. озерѣ. Упом. 125; 309.

Верейскій, Моск. епарх. Упом. 215, 332.

Веркошская пустынь, Холмогор. епарх., Упом. III, XI.

Веркопежемская пустынь, Холмогор. епархіи. Упом. III, XI.

Вознесенскій, женскій, въ Москвѣ. Изъ вотчинъ его берется провіантъ на содержаніе Грузинск. царя и его свята, 112, 135; протопопъ его Парамонъ присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II-го, 318; упом. 215, 231; 240, 252.

- Волоколамскій, Возмицкій.** Игумень его Феодосій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го 318, 325; упом. 66, 79.
- Волоколамскій, Иосифовъ.** Ссылается въ оный на вепходное житіе игумень Сновицкаго м-ря Матей, 122, 144; архим. его Иосифъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го 318, 325; упом. 66, 79; 110; 287; VI, ххх.
- Воскресенскій, на Нестрѣ.** Архим. его Киприанъ, за долговременное безъ нужды проживание въ Москвѣ, отрѣшается отъ должности, 200.
- Воскресенскій, въ Карашахъ, сундальный.** Упом. 296.
- Вяземскій, Предтечевъ.** Три монаха его, за ложный доносъ на своего архимандр., ссылаются въ другіе м-ря, 207; упом. 122.
- Георгиевскій, Моск. епарх.** Упом. 215, 231.
- Георгиевскій, Мещовскій.** Отчисляется отъ него Дорогошанскій м-рь, 55.
- Глуховскій, Успенскій, женскій.** Помѣщаются въ оный старицы, обратившіяся изъ раскула въ православіе, 120.
- Голутвинъ, въ Коломнѣ.** Архим. его Викторъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; свѣд. о вотчинахъ его VII, лхх; упом. VIII, сху.
- Горницкій, Успенскій.** Архим. его Левъ назначается еписк. Воронежск., 40, 36; упом. 66, 79; 507, 315; V, ххх.
- Давыдова пустынь.** Отчисляется отъ Златоустова м-ря, 15.
- Далматовъ, Успенскій.** Упом. о смерти архим. его Исаака, 98.
- Даниловъ, въ Москвѣ.** Въ стѣнахъ его скончался архіеп. Вятскій Діонисій, 135; игумень его Герасимъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 66, 79—80; 157; 198.
- Деревянницкій, Воскресенскій, уг. Новгорода.** Упом. VIII, сх.
- Дмитровскій, въ Кашинск. уѣздѣ.** Свѣд. о вотчинахъ его, VII, лхл.
- Донской, въ Москвѣ.** Архим. его Иоакимъ назначается еписк. Перелаславск., 40, 36; архим. Матей присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 215, 231; 298.
- Дорогошанскій, Троицкій, въ Мещовск. уѣздѣ.** Отчисляется отъ Мещовск. Георгиевскаго, 55.
- Дружинина пустынь, Холмогор. епарх.** Упом. III, х.
- Духовъ, Новгородскій.** Упом. 304.
- Желтиковъ, Тверскій.** Свѣд. о вотчинахъ его, VII, ллп—лху.
- Желтоводскій, Макариевъ.** Упом. 66, 79; 316.
- Желзано-Боровскій, въ Галичскомъ уѣздѣ.** Игумень его Иосифъ назначается архим. Арзамасск.-Спаск. м-ря, 190, 203.
- Завконоспасскій, училищный, въ Москвѣ.** Въ немъ помѣщаются Моск. славяно-греко-лат. школы, 94; архим. его Гедеоузъ просятъ о постройкѣ братскихъ келій, 97; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 259; 275.
- Звенигородскій, Савьянъ.** Архим. его Доседей присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Златоустовъ, Иоанно-Златоустовскій, въ Москвѣ.** Отчисляется отъ него Давыдова пустынь, 15; протопопъ Моск. Казанск. собора принимаетъ въ немъ постриженіе, 374; упом. объ архим. его Антоніи, 10; упом. 210, 227; 215, 231.
- Знаменскій, женскій, у озера Селангора, Ржевск. уѣзда.** Получаетъ название изъ суммъ Коллегіи Экономіи, 143.
- Знаменскій, въ г. Курскѣ.** Упом. 210.
- Знаменскій, въ Москвѣ, на Варварскомъ крестцѣ.** Архим. его Серапіонъ назначается къ дѣламъ въ Духовн. Дикастерію, 41, 39; упом. 66, 79; 287.
- Знаменскій, Капшинъ, въ Кашинск. уѣздѣ.** Свѣд. о вотчинахъ его, VI, хл.
- Знаменскій, Тобольскій.** Упом. объ отрѣшеніи архимандр. его Филарета отъ должности, 98.
- Иванижскій, Войницскій, Успенскій, Тверск. епарх.** Упом. 298; свѣд. о вотчинахъ его, VII, лх.
- Ивановскій, дѣвичій, въ Москвѣ.** Упом. о постриженіи въ немъ вдовы кн. Владиміра Волконскаго, 25.
- Игряцкій, Богородичный, на Песочнѣ.** Упом. 215, 232.
- Ипатьевскій, Троицкій, въ Костромѣ.** Свѣд. о расходахъ его по содержанію въ С.-Потерб. архим. Гавріила, 59, 68; архимандр. его Серапіону предписывается водворить порядокъ въ причтѣ Костромск. Успенск. собора, 95; архим. Серапіонъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 215, 231; 507.
- Иркутскій, Вознесенскій.** Архим. его Антоній Платковскій предается суду, за принатіе отъ служилаго человека доношенія о важномъ дѣлѣ и чтеніе его въ церкви, 364; упом. 350, 360; свѣдѣніе о шкодѣ его, VIII, схл.
- Калазинъ, Тверскій.** Свѣд. о расходахъ его по содержанію въ С.-Петербур. архимандр. Рафана, 59, 67; архим. его Иосафъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; свѣд. о вотчинахъ его, VII, лхл; упом. 66, 79.
- Кіево-Кирилловскій.** Упом. VI, ххх.
- Кіево-Печерскій.** Въ немъ погребенъ еписк. Перелаславскій Кириллъ Шумяцскій, 5; ученымъ монахамъ его разрѣшается занимать

- должности учителей въ Смоленск. школь, 73, 86; просится въ оный на покой пресвят. Моск. славяно-греко-лат. школь, 104; имѣеть въ С.-Петербур. и въ Москвѣ своего стряпчачо, 134; наѣбствннхъ его Романъ, 151, 171; присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; *старопитійальный*, 171; упом. 155, 174; 196; 285.
- Кизическій, Казанскій. Отчисляется отъ Спасоказанскаго м-ря, 19, 17; упом. 298, 308.
- Кирилло-Бѣлозерскій. Архим. его Ирнархъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 253; упом. 215, 231; 226; 237, 268; 359.
- Кирилловъ, Новозерскій. Упом. 257.
- Клоновская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Кодемская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Козминъ, Влад. епарх. Отчисляется отъ Николаев. Волосова м-ря, 251; упом. 210, 228.
- Колоцкій, въ Можайск. уѣздѣ. Игумень его Геодоръ рекомендуется въ архим. Брянск. Петропавл. м-ря, 294.
- Коневскій, Успенскій, на Ладожск. озерѣ. Упом. 125.
- Красногорскій, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Крестный, Холмогор. епарх. Упом. 240, 254.
- Крестовоздвиженскій, въ Москвѣ. Игумену его Макарію испрашивается жалованье за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, 10; казначей его іером. Сергій высылается, за неодобрит. поведеніе, въ отдаленный м-рь, 43; игумень Макарій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Крестовоздвиженскій, Полтавскій. Упом. 365.
- Лихвинскій, Добрый. Отчисляется отъ него Гремячевъ м-рь, 88; 123; архимандр. его Павелъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Ляхвинскій, Гремячевъ. Отчисляется отъ Доброго м-ря, 88; настоятелемъ его назначается іером. Александронеск. м-ря Іосифъ, 122.
- Лукьянова пустынь, Влад. епарх. Проживавшій въ ней на покой архим. Геннадій назначается настоят. Чудова м-ря, 149.
- Маркушевскій, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Межигорскій, Спасобровжскій, въ Кіевѣ. Старопитійальный, 171; архим. его Арсеній присутств. при коронованіи Императора Петра II-го, 318, 325.
- Могилевская пустынь, въ Ржевск. уѣздѣ. Упом. 126.
- Молчадскій, Путивльскій. Отчисляется отъ него Борисоглѣб. Путивльскій, 14.
- Моржигорская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Мусерскій, Казанск. епарх. Отчисляется отъ Спасоказанскаго м-ря, 19, 17.
- Никарадова пустынь, Новгород. епарх. Упом. 380.
- Никитскій, Московскій, женскій. Упом. 111, 122.
- Никитскій, въ Переславѣ-Забѣскомъ. Игумень его Антоній присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Николаевская, Верхколадевская, пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.
- Николаевскій, Бабоевскій. Упом. 257.
- Николаевскій, Волосовъ, сучодальскій. Упом. 251.
- Николаевскій, Верхотурскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Сильвестра отъ должности, 98.
- Николаевскій, Греческій, въ Москвѣ. Архим. его Паревній присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 97.
- Николаевскій, Каташинскій. Настоятелемъ его назначается рязничій Моск. Симонова м-ря, 17, 16.
- Николаевскій, Кіевскій. Ученымъ монахамъ его разрѣшается поступать учителями въ Моск. славяно-греко-лат. школь, 193.
- Николаевскій, Клобуковъ, Тверск. епарх. Свѣд. о вочинахъ его, VII, лvi.
- Николаевскій, Корельскій, Холмогор. епарх. Упом. 218, 232; III, xi.
- Николаевскій, Радойницкій, Рязанск. епархія. Архим. его Гелеонъ жадуется на непослушаніе ему монашествующихъ, 211.
- Николаевскій, Ровнажскій, въ г. Новгородѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, сix.
- Николаевскій, Пиремидальскій. Отчисляется отъ Анастасьева м-ря, 91; игуменью его назначается іером. Александронеск. м-ря Варлаамъ, 122.
- Николаевскій, Перервинскій, Моск. епархія. Игумень его Варлаамъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 25; 293, 303.
- Николаевскій, Угрешскій, Моск. епархія. Игумень его Аввакумъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 215, 231; 292, 302.
- Николаевскій, Чернышевъ, женскій, Рязанск. епархія. Упом., 102; 245.
- Нилова, Стодольская, пустынь. Игумень ея Иларіонъ ходатайств. объ упраздненіи должности м-рскаго инквизитора, 16; монахи ея Неофитъ и Матей вызываются въ Преображ. Канц. для допроса «по важному дѣлу», 38; проживаетъ въ ней на покой митроп. Игнатій, 40, 36; быв. игумень ея Іансіій Баргеньевъ назначается архим. Торонецк. Троицкаго м-ря, 52, 55.; упом. 207, 220.
- Новинскій, на Березкахъ, за Прѣсекою, въ Москвѣ. Строитель его—Филаретъ Бурна-

- шевъ, 292; Игуменъ — Инокентій, 329; упом. 79.
- Новодевичій, въ Москвѣ. Въ немъ принимается монастырь вдова Агаѳія Сумарокова, 85; берется отъ него провантъ на содержаніе дома и свиты грузинск. царя, 112, 125; свѣд. о вочинахъ его, 190; упом. 215, 231.
- Новоспасскій, въ Москвѣ. Архим. его Геродей представл. кандидатомъ на кассиду еписк. Устюжск., 40, 36; свѣд. о расходахъ по содержанию архим. его въ С.-Петербург., 59, 67; архим. Геродей присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 114; 296; VI, ххviii
- Обнорскій, Павловъ, въ Вологдѣ. Упом. 215, 231.
- Оранскій, Богородичный. Упом. объ архим. его Исид., 201.
- Отинскій, Новгород. епархія. Упом. 154.
- Отрочъ, Тверск. епархія. Свѣд. о вочинахъ его, VII, 1—12; упом. 68, 79.
- Пашпутивъ, Боровскій. Архим. его Корній на челѣдъ священнослуж. въ С.-Петербург., 507; умеръ, 556; архим. Дородей присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Пертоминская, пустынь, Холмогор. епархія. Упом. III.
- Петровский, Высокопетровский, въ Москвѣ. Свѣд. о расходахъ его по содержанію архим. Леонидъ въ С.-Петербург., 59, 67; упом. объ архим. его Сергій, 252, который присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 225; упом. 66, 79; 215; 231; 297.
- Петропавловскій, въ Брянскѣ. Архимандритомъ его назначается іером. Александровскаго м-ря Моисей, 295; упом. VI, ххxi, ххxiv.
- Печенская, пустынь, Холмогор. епархія. Упом. III, xi.
- Пичерскій, въ Исковѣ. Упом. 66, 79; 257, 268.
- Покровскій, Суздальскій, женскій. Протопопъ его Андрей Герасимовъ жалуется на своего епископа, 116; странничій архіер. дома проситъ Святѣйшій Синодъ объ освобожденіи этой обители отъ обязанности доставить въ Москву, для солдатъ, изъ своихъ житницъ 1024 четв. хлѣба, 32, 39; упом. о протопопѣ его Владиміровѣ, 305.
- Посоляскій, Преображенскій, Иркутск. епархія. Упом. 550, 360; VIII, ск.
- Предтечевъ, въ г. Тулѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, схv.
- Преображенскій, въ г. Бѣлевѣ. Архим. его Тихонъ присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Преображенскій, Осинскій, Казанск. епархія. Упом. VIII, схxii.
- Пречистенскій, Рыльскій, женскій. Игуменья его проситъ жалованья за 1722 годъ, 4.
- Прядунскій, Николаевскій, въ Вологдѣ. Архим. его Арсений представа. кандидатомъ на кассиду еписк. Воронежскаго, 40, 36; упом. 66, 79.
- Рабужская, Троицкая, пустынь. Монахъ ея Сергій вызывается въ Преобр. Канц. «до важному дѣлу», 38.
- Рагодовичскій, въ г. Новгородѣ, женскій. Упом. 245.
- Равская пустынь, въ Казанск. епарх. Упом. 340.
- Рождественскій, во Владимірѣ. Архим. его Сергій состоитъ судьей Тунской Конторы, 127, 150; упом. 66; 79; 122, 140; 307, 315; 325.
- Рождественскій, женскій, въ Москвѣ. Свѣд. о предѣлн. его храмѣ, 370; упом. 287.
- Рождественскій, женскій, въ Твери. Свѣд. о вочинахъ его, VII, lxii.
- Рязанскій, Духовъ. Отчисляется отъ Троицкаго м-ря, 256.
- Свяжскій, въ г. Казани. Архим. его Гавриилъ присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 326; упом. VIII, схxii.
- Святогорскій, Успенскій, Бѣлоград. епарх. Упом. 125, 142.
- Свято-Михаиловскій, Кіевскій. Игумену его вѣряется надбавленіе за Переяславск. архіер. домомъ, 5.
- Севтрескій, Севтрескій, Холмогорск. епархія. Упом. III, xi.
- Серпуховскій, Владычній. Постригается въ немъ дворянинъ Василій Лодыженскій, 25.
- Симоновъ, въ Москвѣ. Развѣнчій его Симонъ назначается настоятелемъ Николаевскаго. Катаишск. м-ря, Черн. епарх., 17, 16; архим. Ювинскій присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 59, 65; 66, 79; VIII, слн.
- Смоленскій, Троицкій, см. Троицкій, Смоленскій.
- Сновскій, Благовѣщенскій, суздальскій. Игуменомъ его назначается іером. Александровск. м-ря Матвій, 122.
- Соловецкая пустынь, въ Марчугахъ, сувод. област. Игуменъ ея—Филаретъ, 155.
- Соловецкій, на Бѣломъ морѣ. Семьята въ оный ключарь Моск. Большаго Успенскаго собора, 110; упом. III, xi.
- Сологачинъ. Рождество-Богородичный. Часть вочинъ его отдается генералъ-майору Улану Сивавину, 179, 194.
- Софійскій, Кіевскій. Просится на жительство въ оный іеромон. Московск. славяно-греко-лат. школѣ Паресій Яновичъ, 176; два ученыхъ монаха его назначаются въ упом. школы на должн. учителей, 193; 206.
- Спасо-Евѣмьевъ, въ Суздальѣ. Странничій его Козьма Ладьянъ проситъ Св. Синодъ объ освобожденіи этой обители отъ доставки изъ своихъ житницъ въ Москву, для бол-

- дать, 941 четвер. хѣба, 32, 30; архим. его—Питиримъ, 298; упом. 352.
- Спасскій, Арзамасскій, см. Арзамасскій, Спасскій.
- Спасскій, Бияскійскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Данила отъ должности, 98.
- Спасскій, Казанскій. Отчисляется отъ него обители: Кваческая, Феодоровская и Муссерская, 19; 18—19; архим. его Юна Сальникѣвъ обвиняется: а) въ утайкѣ денегъ за время управл. Астраханск. м-ремъ, 208; б) въ уклоненіи отъ архіер. суда по обвиненію въ лихоимствѣ, 358; упом. 66, 79; 307.
- Спасскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вочинахъ его, VII, lxxv; упом. VIII, скх.
- Спасскій, Муромскій. Намѣстникъ его Корнилій обвиняется въ предосу. поступк., 238; упом. о школѣ его, 308.
- Спасскій, Новгородъ-Северскій. Настоятелемъ его опредѣляется архим. Черняг. Елец. Успенск. м-ря, 17, 16.
- Спасскій, Новопривацкій, Холмогор. епархія. Упом. III, xi.
- Спасскій, въ Рязани. Упом. 66, 79.
- Спасскій, въ Сѣвскѣ. Архим. его Варлаамъ жалуется: а) на медлительность Моск. Синод. Канц. и Духовн. Діаконата въ рѣшеніи его дѣлъ съ монастыремъ иноквизиторомъ, 116; б) на архимандр. Столбовскаго м-ря, 210; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 326.
- Спасскій, Ярославскій. Упом. объ архим. его Кириашѣ, 200, 214.
- Срътенскій, женскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вочинахъ его, VII, llv.
- Срътенскій, въ Москвѣ. Игумень его Исаакій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Старицкій, Успенскій, Тверск. епархія. Свѣд. о вочинахъ его, VII, llv.
- Столбовскій, Николаевскій. Архим. его Иларионъ обвиняется въ нанесеніи обиды архим. Спасскаго, въ Сѣвскѣ, м-ря Варлааму, 210.
- Сынашовъ, Троицкій. Упом. 215, 232.
- Сырновъ, Новгородскій, женскій. Назначается ему жалованье изъ суммъ Новгород. архіер. дома, 250, 262; упом. 300.
- Торопецкій, Рождественскій, женскій. Настоятельницею его назначается монахиня Евдотерия Голохвастова, 57.
- Торопецкій, Троицкій, Невинъ. Архимандритомъ его опредѣляется игумень Паскаій Бартошевъ, 52.
- Троицкая, Семизерная, пустынь, Казан. епарх. Игумень ея—Питиримъ Сырновъ, 354; упом. 334.
- Троицкій, женскій, въ Юрьевск. уездѣ. Монахинямъ его, обратив. изъ раскола въ правосл., испрашивается жалованье, 120.
- Троицкій, «на усть рѣки Павлова». Отчисляется отъ него Рязанск. Духовъ м-рь, 256.
- Троицкій, Бодакитъ, Дорогобужск. уѣзда. Упом. 207; 330.
- Троицкій, Каренскій, Тобольск. епарх. Даетъ пособіе монгольск. школѣ при Иркутск. Вознесенск. м-рѣ, VIII, скх.
- Троицкій, Колоцкій, Тобольск. (sic) епархія. Упом. 278.
- Троицкій, Лютниковъ. Отдается въ оный «на соблюденіе» церкви, утварь упрзднен. Пермшльск. м-ря, 91; упом. 207.
- Троицкій, Рафаиловъ, Тобольск. епархія. Игумень его временно управляетъ Далматовымъ м-ремъ, 98.
- Троицкій, Рязовъ, въ Кавказ. уездѣ. Свѣд. о вочинахъ его, VII, kxi.
- Троицкій, Сельвингянскій, Тобольск. епархія. Даетъ пособіе монгольск. школѣ при Вознесенск. м-рѣ, VIII, скх.
- Троицкій, Селижаровъ, Игуменомъ его назначается іером. Александровск. м-ря Левъ, 122.
- Троицкій, Смоленскій. Архим. его—Филаретъ, 62, 72; упом. 64, 75.
- Троицкій, Туруханскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Лаврентія отъ должности, 98.
- Троицкій, Тюменскій. Архим. его Геннадій переѣздитъ въ Тобольскій Знаи. м-рь, 98.
- Троицкій, Шенкурскій, женскій, Холмогор. епархія. Упом. III, xi.
- Троицкій, Яблотовъ. Отчисляется отъ него Успенскій Веневъ, 58.
- Троицко-Сергѣевъ. Пострагается въ немъ духовникъ царевны Параскевѣи Іоанновны Матвѣй Георгіевъ, 20; свѣд. о доходахъ его, 59, 68; высказывается съ архим. Спасо-казанск. м-ря Ювы Сальникѣва присвоениемъ, за время управлен. Астрах. м-ремъ, деньги, 208; власти его обвиняютъ быв. своего архим. Гаврила въ присвоеніи м-рехиъ панакій, 264; іером. его Феоданъ опредѣляется настоятелемъ Борисоглб. м-ря, 269; архим. его Варлаамъ присутств. при коронованіи Императ. Петра II-го; 318, 325; упом. 215, 231; 226; 274; 372; VI, lxxv, lxxvii.
- Уздрянская пустынь, Холмогор. епархія. Упом. III, xi.
- Успенскій, женскій, Холмогор. епархія. Упом. III, xi.
- Успенскій, Юрьевскаго уѣзда. Монахамъ его, обративш. изъ раскола въ правосл., испрашивается жалованье, 120.
- Успенскій, Веневъ. Отчисляется отъ Троицкаго Яблотова, 58.
- Успенскій, Орловскій, Витск. епархія; Упом. 357.
- Успенскій, въ г. Орлѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, скх.

Успенскій, Трифоновъ, Вятск. епархія. Страницы его проситъ Св. Синодъ объ освобожденіи обитатели отъ ввоза въ Камеръ-Контору по 305 руб. 50 к. въ годъ, 86.

Успенскій, Хлыновскій, Вятск. епархія. Упом. 155.

Успенскаго пустынь, Усольскаго уѣзда, Вологод. епарх. Иером. ея Трофимъ, за ложный доносъ, лишается сана и монашества, 534.

Ущельскаго пустынь, Холмогор. епархія. Упом. III, XI.

Флорещева пустынь, Влад. епархія. Упом. 362.

Харитоновъ пустынь. Игумень ея завѣдуеть Горопоцкою десятиною, 232.

Хутынский, Новгородскій. Иером. его Исаія, за ложный доносъ, ссылается въ Корельскій м-рь, 248.

Челяскій, Новоичерскій. Иером. его Исаія назначается страдичемъ по дѣламъ Кіево-Печерск. м-ри, 134.

Черниговскій, Елецкій, Успенскій. Архим. его Нилъ перемѣщ. въ Спасскій Новгородсѣвскій м-рь, 17, 16.

Чудовъ, въ Москвѣ. Архим. его Феофилактъ участвов. въ исправленіи славянск. Баблин, 12; свѣд. о доходахъ его, 36, 67; изъ вотчинъ

его беретса провіантъ на содержаніе дома и свиты грузинск. царя, 112, 125; архим. его Феофилактъ назначается къ войскамъ, послан. на помощь царск. войскамъ, 149; вмѣсто Феофила, назначается настоятелемъ м-ря, проживавшій въ Лужьяновъ пустыни, архим. Геннадій, 149; который присутств. при коронахъ Импер. Петра II-го, 318, 325; въ зданіяхъ его помѣщается казначейство Военн. Коллегіи, 360; упом. 210, 227; 215, 231.

Щацкій, Чернѣевъ, Казанскій. Упом. 355.

Юнгинскій, Спасскій, въ Казани. Архим. его Сизуанъ присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325.

Юрьевъ, Новгородскій. Быв. иером. его Іонѣ возвращается монашеское званіе и санъ, 244; свѣд. о школахъ его, VIII, сж.

Феодоровскій, дѣвичій, у Переславля-Залѣскаго. Упом. 215, 232; 354.

Феодоровскій, въ Казани. Отчисляется отъ Спасоказанск. м-ри, 19, 17; въ немъ помѣщаются семинарія, VIII, сxxx.

Феодоровскій, Тверской епархія. Упом. о школахъ при немъ для дѣтей духовенства, VIII, сxlv.

O.

ОБРАЗА, см. ИКОНЫ.

ОКНЕС. Имуществу: а) епископа Воронежскаго Юсифа, 8; б) быв. митр. Тобольск. Филофея

Лещинскаго, 282; ризницъ: патриаршей, Московск. соборовъ и м-рей, 178.

II.

ПАЛАТЫ.

Оружейная. Въ вѣдѣніи ея состоятъ иконописцы и живописцы, 4, 4.

Приказная, Новгородская. Упом. 257.

ПАСПОРТЫ. Выдача ихъ: 26; 27, 26; 50; 52, 56; 107; 121; 124; 129; 144, 163—164; 153; 162; 219; 257; 272; 285; 293, 303; 319; 325; 349, 359; 356; воспрещ. принимать въ м-ри безпаспортныхъ монаховъ, 57, 63.

ПЕЧАТЬ. Свѣд. объ урочка. особой синодальн. печати для утвержденія ставлен. грамотъ, 249; упом. 288, 299.

ПОДВОРЬЯ, архіерейскія и монастырскія. Находявшіяся въ Москвѣ отданы для постоа грузинскаго царя Вахтанга и его святи, 254.

ПРИВЕСЫ КЪ ИКОНАМЪ, см. ИКОНЫ, образа.

ПРИКАЗЫ. Требуется отъ нихъ въ Ревизионъ-Коллегію отчеты въ приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, 180.

Большаго Дворца, въ Москвѣ. Свѣд. о жалованьѣ служившаго въ ономъ у отпрыв. вотчинныхъ дѣлъ Дмитрія Колощина, 47, 48; упом. 61, 71.

Земскихъ дѣлъ. На его суммы произвожд. постройка крышъ на церквяхъ Покровск., нѣто на Рву, въ Москвѣ, собора, 90.

Инквизиторскихъ дѣлъ. Назначаетъ инквизитора въ Нило-Столобенскую пустынь, 16; требуются отъ него Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣнія о дѣятельности дух. инквизиторовъ, 30; упом. о доносѣ его на директ. Моск. типографіи Поликарповъ, 35, 32; упом. 50, 52; VI, cxxx.

Монастырскій. Упом. о чиновникахъ его, 47; 61; о выдачѣ изъ суммъ его жалованья доктору Билоо, 54, 58; объ опредѣленіи содержаніемъ м-рей, 86; объ указѣ его касательно постройки въ Спасск. училищ. м-рѣ учительскихъ келій, 97, 109; 108, 118; 208.

Преображенскій. Упом. 208.

Синодальный, Дворцовый. Упом. объ учетѣ его ассессоромъ Монаст. Приказа Никитинскимъ, 47; требуетъ недоимку съ земли Новырскаго м-ря, 79; доставляетъ Св. Синоду доимочныя вѣдомости, 108, 117; даетъ Св. Синоду вѣдѣнія о состояніи полевовъ, 112, 121; предписывается ему доставить Перешинской Канцеляріи вѣдомости о вывозѣ крестьянскихъ снодовъ вѣдомства, 119, 135; бывш. дьякъ его Володимировъ проситъ о снятіи съ его дома ареста, 154. представл. Ревизионъ-Коллегіи отчетъ о приходахъ и расходахъ денегъ за 1726 годъ, 180, 195, а Св. Синоду—вѣдомости о произведен. имъ въ 1727 г. денежн. за прошлые годы выдачекъ, 202; чиновникамъ его испрашивается жалованье за 1726 и 1727 г., 206; упом. 214, 229.

Синодальный, Казенный. Упом. о секретарѣ его Родионѣ Федоровѣ, 61; о канцеляриствѣ Степанѣ Протопоповѣ, 107; требуются отъ него объясненія по содержанию жалобы дьячка Иванова, 113, 126; доставл. Св. Синоду вѣдомости о произведенныхъ имъ въ 1727 г. за прошл. годы денежн. выдачкахъ, 200; чиновникамъ его испрашивается

жалованье за 1726 и 1727 г., 206; свѣд. о сборахъ его, VI, ххiv; упом. 121; 139; 214, 220; 277; 286; 293, 303; 372.

Церковныхъ Дѣлъ. Свѣд. о жалован. завѣдывавшихъ имъ лицъ, 10; о сборахъ его съ неисповѣд., VI, ххvii—ххix.

ПРЕДСИДА. Производится раскладованіе объ учиненной будто бы Киевск. архіеп. Варлаамомъ Ванатовичемъ пріеслѣ архіеп. Новгород. Феодосію Яновскому, 104; 268, даютъ се: всѣ духовные, военные и гражданскіе чины, по случаю вступленія Импер. Петра II на престолъ, 156; 228; митроп. Колом. Игнатій, при назначеніи членомъ Св. Синода, 190; иеромон. Александровск. м-ря Моисей, при опредѣленіи въ архіеп. Брянскаго м-ря, 293, 303; священникъ придворн. церкви, при вступленіи въ должность ключаря Моск. Большаго Успенскаго собора, 109; копійствъ С.-Петербур. Синода. Канц. Топильскій, при назначеніи Канц. Синода. Казен. Приказъ, 121, 137; подканц. той же Канц. Ивановъ, при опредѣленіи въ канцелярію, 271, 281.

Р.

ТАСКОЕ, РАСКОЛЬНИКИ. Свѣд. о порядкѣ исключенія раскольниковъ изъ двойнаго оклада, 9; сборомъ съ нихъ двойнаго оклада завѣдуеть въ Псковск. старикъ мурчицъ Зиновьевъ, 27, 317; 321; архіеп. Казанск. проситъ о посылкѣ на р. Иргизъ офицеровъ

для розыска скрывающихся тамъ раскольниковъ, 36; сборъ съ нихъ двойн. оклада передается въ вѣдѣніе Сената, 120; свѣд. о количествѣ поступив. отъ нихъ съ 1721 г. сборовъ, 175; VI, ххvii—ххix.

С.

СБОРЫ, таможенные и кабацкіе, 4; съ духовенства и крестьянъ духовнаго вѣдомства, 3; съ раскольниковъ Псковск. епархіи, 27; подушные, 42; 51, 64; 83; 86; 99; 108, 118; 112; 117; 139; 145; 147; 174; 179; 214, 229; 307; 317; 343; 357; 369; VI, ххvii.

СВѣчи, церковныя. Пречистенскій Рыльскій женск. м-рь получаетъ на нихъ деньги изъ тамож. и кабацк. сборовъ, 4, 4; воспрещается Тобольскимъ кунцамъ торговать ими, 28; староста Костромск. собора обвиняется въ злоупотребл. по продажѣ ихъ, 96, 107.

СЕМНАРИИ. Въ Казанской епархіи. Свѣд. о ней, VIII, сxxx—сxxxi.

СЕНАТЪ, ВЫСОКІЙ, ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Коллегіи сносятся съ нимъ посредствомъ доношеній, 1, 2; состояній при сочиненіи Уложенія Авраамъ Свечковъ назначается оберъ-секретаремъ его, 2; постановляется правило порядкѣ исключенія изъ двой-

наго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и записи въ тѣловый окладъ православныхъ, соврат. въ расколъ, 9; даетъ согласіе на постриженіе дворянина Лодыженскаго въ монастырь, 25, 22; объявляетъ Высоч. указы: а) о снабженіи крестьянъ, для отлучекъ въ чужіе уѣзды на заработки, печатными видами, 26; б) объ упраздненіи вальдгейстеровъ, 26; в) о наказаніи за непристойные противъ Имп. Величества разговоры, объ отерочкѣ крестьянамъ подушн. на майскую 1727 года треть сбора и о взысканіи его сбора за январск. и сентябр. трети, 42; г) о заготовленіи потребнаго числа новыхъ пятякопѣечниковъ, 130; д) о порученіи подушн. сбора воеводамъ, съ полученіемъ ихъ вѣдѣнію губернаторовъ, 147; е) о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвард. полковъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, въ судныхъ дѣлахъ Юстицъ-Коллегіи, 266; ж) о воспрещеніи постороннимъ владѣльцамъ при-

обрѣтать въ заказныхъ городахъ земли, 275; з) о воспрещеніи принимать положен. въ подушн. окладъ двор. боярск. людей и крестьян, по ихъ желанію, въ солдаты, 294; в) о скоромъ и справедливомъ рѣшеніи дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ, 295; и) о пропускѣ изъ Новгорода и Ладоги въ С.-Петербургъ барокъ съ посудою, 343; к) о пожалованіи графа Головкина чиномъ дѣйств. тайн. совѣтн., 254, кн. Черкаскаго чиномъ тайн. совѣтн., оберъ-секр. Верх. Тайн. Совѣта Маслова и оберъ-полційн. Познякова чиномъ статск. совѣтн., а барона Соловьева и Сибирова въ совѣтники отъ Коллегій, 320; л) о назначеніи одного дня въ недѣлю—субботы—для подачи въ Верх. Тайн. Совѣтъ челобитныхъ, 328; м) о порученіи рекетмейстеру принимать отъ челобитч. жалобы на кн. Мещикова, 337; разрѣшается положенныхъ, при переписи 1722 года, въ подушн. окладъ причетниковъ опредѣлять на священно-и церковнослуж. мѣста, подл. условіемъ платы слѣдующ. съ нихъ подушн. денегъ помѣщикамъ, 29, 26; оставляется безъ отвѣта три вѣдѣнія Св. Синода о назнач. въ распоряженіе архіеп. Казанск. оицеровъ и солдатъ для изысканія раскольниковъ, 56, 61—62; сообщаетъ Св. Синоду копію съ Высоч. указа 24 Февр. 1720 года о переименованіи матр. Смоленск. Сильвестра въ Тверь, 75, 87; подчиняетъ почтвоему вѣдомству дирекціи вице-канцлера, 76; переписки его съ Св. Синодомъ по дѣлу о содержаніи грузинск. царя Вахтанга и его святѣ, 112; доставляются ему присяжные листы, 159, 177; председатель Комиссіи кн. Голицынъ сносится съ нимъ «промемориальн.», 172; воспрещается ему, безъ указа изъ Верх. Тайнаго Совѣта, произв. денежн. за прошлые годы выдачи, 202; препровожд. въ Св. Синодъ, для наведенія и справки въ дальній м-рь, іером. Хутынского м-ря Исаю, 218; сообщается ему вѣдѣніе Св. Синода о порядкѣ привлеченія дух. лицъ къ свѣтскому суду, 276, 287; требуются отъ него въ Верх. Тайн. Совѣтъ копія съ писемъ кн. Мещикова, 290; оставляетъ безъ отвѣта вѣдѣніе Св. Синода о разрѣшеніи м-рскимъ властямъ содержать сельныхъ сумасшед. колодниковъ въ м-рскихъ трудахъ, 344; *вѣдѣнія его*: о составленіи въ Синод. Канц. и во всѣхъ подчинен. Св. Синоду, мѣстахъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошляннъ за вѣнечн. памяти, сборовъ, опредѣленныхъ по рангамъ, пошляннъ за повышеніе служилыхъ людей въ чинахъ, объ учрежд. Ревизіонъ-Коллегіи, 85; объ отсылкѣ изъ подчиненныхъ Св. Синоду мѣста въ Переписн.

Канц., въ Москвѣ, вѣдомостей о вывозныхъ крестьянахъ синод. вѣдомства, 119; о доставленіи въ Камеръ-Коллегію вѣдомостей о великихъ по дух. вѣдомству сборахъ съ 1724 года, 139; о воспрещеніи отдавать рыба. ловли, находив. въ дворц. волостяхъ, архіер., монастырск. и помѣщ. вотчинныхъ, на откупъ постороннимъ лицамъ, 145; о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о колодникахъ и о недержаніи земледѣльцевъ въ домкахъ, 146; съ спискомъ генераль-губерн., губерн., воеводъ и друг. должн. лицъ, 164; о приискѣ провинцій Ватской и Солянкамск. къ Казанск. губерніи, Ярославской въ Московскій, Цесовск., Великолуцк. и Тверской къ Новгородской, 169; съ формою о титулахъ Его Величества, 173; объ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи всѣхъ сборовъ по снарижамъ Ростовской и Коломенской, 174, 189; о возвращеніи Солотчау м-рю вотчинъ, отобран. отъ него въ пользу ген.-майора Ульяна Санявина, 179, 193; о винахъ Девьера и др. лицъ, 183; объ изытаніи изъ употребленія серебр. монѣтокъ, денежекъ и подушекъ, 217; объ увольненіи грава Матвѣева отъ службы, 220; о приемѣ, при сборѣ податей, старыхъ мѣдныхъ копѣекъ, 222; о помѣщеніи отставн. майора Паюсова въ Троицко-Сергіев. м-рь, 225; о положеніи на судей, за неправо рѣшеніе дѣла, штрафовъ, 226; о свободѣ торго сибирск. собаками, 235; о неисполненіи Высоч. повелѣній, объявленныхъ безъ собственноручн. подписи ихъ Императоромъ и член. Верх. Тайн. Совѣта, 258; о доставленіи въ Монетн. Кантору стар. мѣян. денегъ для обмѣна на пятикопѣечн., 283; о командированіи на Преображ. островъ колодниковъ для прорытія каналцевъ, 294; уйм. 254, 260; 279; 314.

СОВѢТЪ ВЕРХОВНЫЙ, ТАЙНЫЙ. Поручаетъ графу Матвѣеву разслѣдовать жалобы крестьянъ синод. вотчинъ на измѣненіе съ нихъ сборы, 3; требуются отъ Св. Синода: свѣдѣнія о денежн. разчетахъ духовн. вѣдомства съ иновѣщимъ Бремземъ Мезромъ 13; копія съ Высоч. указа 5 Сент. 1723 года относительно воспрещенія сыпать престоарты и суваشهد, преступниковъ въ м-ри для исправленія, 35; вѣдомости о числѣ взятыхъ членами Св. Синода изъ своихъ спархій и м-рей денегъ и припасовъ, сверхъ жалованья по званію членовъ, 99; краткаго статейнаго списка о колодникахъ, съ показаніемъ винн и времени заключенія, 126; вѣдомости о приходѣ и расходѣ сборовъ съ раскольниковъ за время съ 1721 года, а также денегъ и имущества, поступш. въ Синодъ послѣ смерти архіер. и друг. духовн. лицъ, 175, о чи-

слѣ школы я учениковъ въ епархіяхъ, 223; копія съ указа о припискѣ Новгород. Духова м-ря къ Александровск. 304; не принимается доношенія Св. Синода о побужденіи властей Александровск. м-ря къ передачѣ изъ этой обители въ Новгородск. архіер. домъ митры съ драгоц. украшеніями, 240, 254; жалуются ему власти Троицк-Сергіева м-ря на быв. своего архим. Гавриила Бужинскаго, 264, 275; дѣляет распоряженія: о подчиненіи духовства г. С.-Петербурга и прочихъ завоеванныхъ городовъ власти митроп. Колом. Игнатія, 262; объ отобраніи и уничтоженіи прижитныхъ листовъ, начат. 17 мая 1722 года, 268; объ устройствѣ въ Москвѣ къ дню коронованія Импер. Петра II-го триумф. воротъ, 301; требуетъ отъ всѣхъ учрежденій свидѣнія о находящихся за границею русскихъ товарищ., 289; оставляетъ безъ отвѣта два доношенія Св. Синода о разрѣшеніи дух. властямъ постригать въ монашество лицъ военнаго званія, 333, 342; указы его: о пожалованіи кабинет-секретаря Макарова чиномъ тайн. совѣтн., 7, и тѣмъ же чиномъ—служив. при Совѣтѣ Степанова, 163, а князя Меншикова—генералиссимусомъ, 165; о возстановленіи малобратств. м-рей, 14, 13; 32, 55; 55, 60; объ упраздненіи вальдистерговъ и ихъ конторъ, 26; о назначеніи проживавш. на пѣкохъ въ Низовой пустыни митроп. Игнатія на Колом. архіер. кафедру, 40, 36; о наказаніи за непростительные противъ Импер. Велич. разговоры, 42; о производствѣ доктору Вилдо вознагражденія, въ размѣрѣ 100 руб., за каждаго обученнаго имъ дѣкара и 50 руб.—за поддѣкара, 54, 58—59; объ учрежденіи въ Смоленскѣ, для дѣтей тамошней шляхты, школы, 78; о томъ, чтобы никто не вѣршилъ Высоч. указамъ, не подписан. собствен. Импер. Величества рукою, 79, 90; о подчиненіи крестьянъ синод. вѣдомства суду губернат. и воевод., 100; о принятіи въ м-ри престарѣлыхъ сумасшедшихъ колодниковъ, 105; объ учрежденіи Домочной Канцеляріи, 108; о составленіи свѣтъ на починку собора.; въ г. Рязани, церкви, архіер. папаты и на устройство особаго зданія для школы, 117, 130—131; о расылкѣ по церквамъ книги «Правда воли монаршей», 125; о назначеніи въ Низовой корпусъ дѣкарей и поддѣкарей, 134; о выдачѣ Знаменскому, члѣу озера Селягера, женск. м-рю жалов., 143; о бытій архим. Чудова м-ря Феодану при русск. войскаѣ, отправа. въ помощ. войску царскому, а настоятелю Чудова м-ри—прожив. на пѣкохъ въ Лукьяновой пуст. архим. Ген-

наію, 169; о вступленіи на Импер. престолъ Петра II-го, 133; объ исключеніи изъ формы возношенія при богослуж. Высоч. имени август. фамилій имени оброч. невѣсты Императора, дочери кн. Меншикова, 159, 180; о бытій кн. Ромодановскому, по пречж., Моск. генералъ-губерн., 166; о воспрещеніи выдавать служащимъ жалов. за прошлые годы, 167; о поренимованіи Васильевск. острова въ Преображенскій, 168; о доставленіи отъ всѣхъ учреждений свидѣній о «важныхъ дѣлахъ», 171; объ исполненіи всѣми учрежд. требованій князя Голицына, 172; о представленіи всѣхъ сборовъ по Ростовск. епархіи въ распоряженіе архіеп. ея Георгія, взаимнѣ жалов. по службѣ въ Св. Синодѣ, 174; объ увольненіи Тимофея Палехвина отъ должн. оберъ-секретаря Св. Синода и о назнач. на его мѣсто кабинет-секр. Ивана Черкасова, 178; о сборѣ подушныхъ денегъ по третямъ года, бездомочно, 184; объ освобожд. архим. Оранскаго м-ря Исая изъ подъ караула Преображ. Канц., 201; о производствѣ за прошлые годы денежн. выдачъ, 202; о выдачѣ еписк. Вологодск. жалованья за 1726 годъ, 203; о незамысливаніи штрафовъ денегъ за происку и утайку муж. пола душъ, 205; объ отпускѣ денегъ изъ суммъ Св. Синода и Вотч. Коллегіи на строеніе Ладокск. канала, 214; 229; о доставленіи въ Комиссію кн. Голицына вѣдомостей о синод. вотчинахъ, 215; о командированіи въ Голштинію съ царевною Анною Петровною священника и диакона, 216; 229; объ изытаніи изъ употребл. серебр. копѣекъ, денежекъ и полушекъ, 217; объ увольненіи графа Матѣева отъ службъ, 220; о рысканіи съ архіеп. Новгорода. Ософана жемчуга, снятаго имъ съ епитрахили и пелены, 221; о приѣмѣ, при сборѣ податей, старыхъ мѣдн. денегъ, 222; о наложеніи на судей Вотч. Коллегіи штрафовъ, за неправоу рѣшеніе дѣлъ, а на челобитчиковъ—за ложное челобитіе, 226; о свободѣ торговли свирскими собаками, 235; о небытій въ Тульскихъ Ибахъ секретарямъ и подьячимъ, 253; о передачѣ изъ Синод. Канц. въ Кол. Иностран. Дѣлъ судныхъ и исковыхъ дѣлъ между духовн. лицами Малороссіи 255; о неисполненіи словесно или письменю объявленныхъ Высоч. повелѣній, кромѣ указовъ, за подписаніемъ Импер. Величества и Верх. Тайн. Совѣта, 258; о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвара. полковъ, находящ. въ С.-Петербургѣ, въ судн. дѣлахъ Юстиц-Коллегіи; 266; о воспрещеніи пѣстрору. лицамъ пріобрѣтять въ заказн. городяхъ земли, 275; о доставленіи въ Мон. Контрѣ старыхъ мѣдн.

денегъ для обыѣна на пятиконѣечники, 285; о недозволеніи принимать въ солдаты и матросы охотниковъ изъ боярск. людей и крестьянъ, 291; объ учрежденіи для Ингерманландскаго уѣзда воен. суда, 295; объ увольненіи судьи Кафтырева отъ службы, 303; о пропускѣ изъ Новгорода и Ладоги барокъ съ посудою, 313; о оставленіи въ Совѣтъ изъ всѣхъ учрежденій писемъ кн. Меншикова касательно отъпуска въ 1725 и 1726 г.г. казен. денегъ и товаровъ, 314; о назначеніи одного дня въ недѣлю—субботы—для подачи въ Совѣтъ жалобъ, 328; о передачѣ въ казну денегъ, опечатан. въ 1725 г., по дѣлу архіеп. Феодосія Яновскаго, въ 18 Новгород. м-ряхъ и въ архіер. домѣ, 332; о порученіи рекетмейстеру принимать жалобы на кн. Меншикова, 337; объ освобожд. Колод. архіер. дома отъ взыскаія чинавш. на немъ недвижимкы, 357; о назначеніи доктору Бидло жалованья по 1500 р. въ годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, 369; упом. 36; 44, 43; 81; 220; 236, 247; 259, 270; 281; 286; 341; 366.

СУДЫ. Чиновники ихъ, вмѣсто жалованья, доводятся «акциденціями» отъ дѣлъ чл.обитчиковъ, 188; предписывается имъ «вершить» дѣла справедливо и «безъ волокиты», 295.

Надворный. Отсылается въ оный, для учиненія наказанія, сынъ дьячка Тверск. епархій Иванъ Максимовъ, за присвоеніе себѣ званія священника, 63, 77; по приговору его, наказан. кнутомъ и ссылается на Олонецк. ишен. сава и монашества, быв. іеромон. Александровирск. м-ря, 309.

СУНОДАЛЬНЫЙ ДОМЪ. Служители его просятъ о жалованьѣ, 206; дворянинъ его Семѣй Никитинъ обвиняется въ жесток. обращеніи съ подьяч. Новгородск. архіер. дома и въ лихоимствѣ, 227; два пѣвчіе его переводятся къ дворц. церкви, въ С.-Петербургъ, 267; упом. 107; 240, 254; 360.

СУНОДЪ, СВЯТЫЙШІЙ, ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Воспринимаетъ Коллегія Экономіи имѣть непосредств. сношенія съ Моск. Синод. Канц., 1; *назначаетъ*: комиссара Камеръ-Канторы Пѣвѣдинова депутатомъ для присутств. при провоздѣствѣ граф. Матвѣевымъ съѣздѣ по жалоб. крестьянъ синод. вочинъ навзвѣшихъ съ нихъ сборы, 3; директору Моск. типогр. Полякарпову жалованье, 11, 13; архим. Моск. Знаменск. м-ря Серапіона къ дѣламъ Моск. Дух. Дикаст., 41, 39; быв. дгумена Ниловой пустыни Паисія Бартенева архим. Торопецкаго Троицк. Небина м-ря, 52, 55; священника Костр. Успенск. собора Герасимова соборн. ключаремъ, 76; копіста Синод. Канц. Топильскаго канце-

лярствомъ Синод. Казен. Приказа, 121; настоятелей въ м-ри Троицкіи Селяжаровъ и Сновскій, 122, 139; въ вѣномъ пѣвчтн. поля священниковъ, 133; настоятеля въ Нижегородск. Благовѣщ. м-рь, 191, 203; діакона первья Св. апостола Матея, въ С.-Петербург., священника Петропавл. собора, 347; *разрѣшаетъ*: тѣло умершаго еписк. Воронежск. Іосифа похоронить въ Моск. Анарон. м-рѣ, 6; выдать директ. Моск. типографіи Полякарпову, за трудъ по исправл. славянск. библіи, 100 руб., 12; духовнику царевны Параскевіи Ивановны пострѣчься въ Троицко-Серг. м-рѣ, 20, а дворянину Лодыженскому—въ Серпух. Владыч. м-рѣ, 25, 22; священно-и-перковослуж. урядовъ: Великоулиц., Торопецк., Ржевскаго и Холмскаго прикладывать къ документамъ руки за неграмотн. крестьянъ, 24; выдать солдатамъ Синод. Канц. жалованье, 27; доктору Бидло командировать одного изъ своихъ учениковъ въ Рязань для наблюденія за болѣзненію еписк. Гавриила, 31; грузинск. митр. Николаю совершать службы при гробѣ Импер. Петра I-го, 34; Дух. Дикастеріи опредѣлять монахиню Тороп. Рождеств. женск. м-ря Екаторины Голохостово настоятельницею ея обители, 37; властямъ Ниловой и Рабежской пуст. высылать въ Преобр. Канц. трехъ монаховъ для допроса «по важному дѣлу», 38; еписк. Устюжск. Лаврентію прибыть въ С.-Петербургъ, 37; архіеп. Казанск. Сильвестру ремонтъ келій архіер. дома на счетъ штатной суммы каедеры, 49, 50; замѣнить въ Моск. главн. госпиталѣ деревянн. постройки каменными на счетъ суммъ Моск. Синод. Канц., 53, 56; ректору Моск. славяно-греко-лат. школь отпустить 20 школьничковъ для зачисленія ихъ въ составъ новаго анатомич. курса при главн. госпиталѣ, 54; отчислить Троицк. Веневъ м-рь отъ Яблонова м-ря, 58; печатаніе въ С.-Петербург. типогр. антиименовъ для Псков. епархій, 60, 70; директ. С.-Петербург. типогр. Аврѣмову возвратитъ графу Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метаморфозы Овидія», 68; отпустить въ Синод. Канц. въ Колл. Экономіи канцелярск. привалд., 99; уволить префекта Моск. славяно-греко-лат. школь Платона Малиновскаго на покой въ Кіевъ, 101; еписк. Рязанскому—удостовитъ вдову подьячюи. Кормов. Дворца Матрону Дмитріеву монашества, 102; Моск. главн. госпиталю—принимать, для дѣччнн, рабочихъ парусн. фабрика, 113; С.-Петербург. типогр. печатаніе для Адмир. Коллегіи сигналь. листовъ, книгъ и зейкартъ, 185; ученыхъ монашеств. лицамъ Кіев. м-рей поспутать на службу въ Моск. славяно-греко-лат.

школы, 193; еписк. Черныгов. произвестъ свѣд. дворц. села Понурица въ протопопа 230; митр. Тобольскому—постраженіе въ монастыво лицъ, сего желающихъ, 278; начальству генералъ-губерн. полка—построить въ Колтовской церковь, 318; Кіево-Печерскому м-рю печатать въ своей типогр. церковно-богослужб. книги съ исправлен. образовъ Моск. печати, 327; *объявляетъ* по своему вѣдомству а) Высоч. указы: о пожалованіи кабинетъ, секретаря Макарова чиномъ тайн. совѣтн., 7; о снабженіи крестьянъ для отлучекъ въ чужіе уѣзды, печатными видами, 26, 24; о наказаніи за непростойные противъ Импер. величества разговоры, объ отсрочкѣ крестьянамъ платежа за майск. треть подушн. сбора и о взысканіи сего сбора за январ. и сент. трети, 42; объ изытій изъ употребленія книги «Правда воли монаршей», манифестовъ и указовъ бывш. Розыски. Канц., 125, 146; о заготовленіи потребнаго числа новыхъ пятикопѣечниковъ, 130; о вступленіи Императора Петра IIго на престолъ, 158, 177; о неисполненіи словесно или писменно объяв. повеленій, кромѣ указовъ, за подписан. Импер. Величества и Верх. Тайн. Совѣта, 258, 269; б) вѣдѣнія Сената: о порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обративъ въ православіе и записавъ въ таковой окладъ правосл., совративш. въ расколъ, 9; о разрѣшеніи опредѣлять на священно-и-церковнослужит. мѣста положеи въ 1722 году въ подушн. окладъ причетниковъ въ томъ случаѣ, если помѣщики ихъ извѣщаютъ согласіе платить за нихъ подати, 29, 26; *возстановляетъ* ураздненныя м-ри: Путявльскій Борсоголѣб., 14, 13; Давыдову пустынь, 15, 14; м-ри—Казячскій, Феодоровскій и Муссерскій, 19, 18; Дорогоманскій, 55; *воспрещаетъ* крестьянъ, безъ своего вѣдома, находивш. въ С.-Петербургѣ иородцевъ, 21, 19; хоронить по правосл. обряду умершихъ католиковъ, лютеранъ, и кальвинистовъ, 95; архимандр., игуменамъ и прочимъ духов. персон. оставлять, безъ нужды, свои м-ри, 181; производить въ С.-Петербургѣ сборъ денегъ на постройку церквей, 236, 248; *предписываетъ* Моск. Дух. Дикастеріи: помѣстить отставн. флотск. боцмана Григорьева въ одинъ изъ м-рей на пропитаніе, 23; отослать въ Переписч. Канцел. вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ снуд. вѣдомства, 119, 134—135; архіеп. Холмогорск. Варнивъ по вопросу объ управленіи принад. архіер. domu и м-рямъ милліцами руководств. Высоч. указомъ 14 Июля 1726 г., 44, 43; еписк. Псковск.

Рафану выслать въ С.-Петербург. къ архіеп. Ростовск. Георгію проживавш. въ Псковѣ бѣлаго Ростовск. подьяка Григорія Вологодского, 45; еписк. Воронежск. рассмотреть жалобу страпч. Воронежск. архіер. дома Мурахина на неудовлет. его жалованьемъ, 31; Коллегіи Экономіи высылать съ крестьянъ Смолен. архіер. дома недоимку по числу налич. дворовъ, а не по переписнымъ книгамъ 186 года, 64, 75; епарх. архіереямъ выдавать рукополаг. ими ставленникамъ грамоты за своими руками и безъ таковыхъ не допускать къ священнослуж., 65; присылать въ Святѣйшій Синодъ доношенія за своими руками, 234; архіеп. Смолен. Филошеею проживавш. «общее съ губернаторомъ», разсѣдов. о незаконныхъ бракахъ вѣвот. шляхтичей, 97, 82; Канц. и Приказамъ доставить вѣдомости о сборахъ за вѣвечн. памяти, 85; Камеръ-Конторѣ построить въ Сласск. Училищ. м-рѣ, въ Москвѣ, братскія келліи, 97, 109; осмотрѣть произвед. бурей поврежденія на крышѣ Благовѣщ., въ Москвѣ, собора, 103; еписк. Чернаг. Иродиону допросить, если окажется нужнымъ, архіеп. Кіевск. Варлаама по оговору его въ томъ, что будто бы онъ присягалъ архіеп. Новгородск. Феодосію Яновскому, 104; Моск. типогр., Синод. Казен. и Дворц. Приказамъ отослать въ Переписч. Канц. вѣдомости о вывозн. крестьянахъ снуд. вѣдомства, 119; архіеп. Нижегород. Питирому обратиться въ Сенатъ, съ ходатайств. о возобновленіи прозвол. жалов. возвратить. изъ раскола въ правосл. старцамъ, 120, 136; Канц. и Приказамъ отослать въ Ревва. Колл. вѣдомости о приходѣ и расколѣ денегъ за 1726 годъ, 180; архимандриту Александро-Невск. м-ря передать находивш. въ его обителѣ архіер. митру съ драгоц. украшеніями въ Новгород. архіер. домъ, 240, 255; Моск. снуд. типогр. напечатать потребное число экземпл. ставленнич. грамотъ для разсылки ихъ по епархіямъ, 246; снуд. въ Москвѣ вѣвчымъ неусудительно являться въ Больш. Успенск. соборъ къ богослуж., 296; *разъясняетъ* Главному Магистрату силу Высоч. указа 28 Февр. 1721 года относит. продажи церкви. свѣчей, 28; *упраздняетъ* институтъ духовн. инквизиторствъ, 30; Туискую Контору, 188, 201; Моск. Синод. Канц., 499; посылаетъ Главн. Полиц. Канц. указъ объ отводѣ снуд. солдатамъ квартиръ, 39; всеподданнѣйшія доношенія его въ Верх. Тайн. Совѣтъ: о замѣщеніи архіер. каведрѣ: Астрах., Устюжск., Воронежск., Переясл. и Колом., 40; объ учрежденіи въ Смоленскѣ школъ для шляхетск. дѣтей, 73; объ указаніи источника для

содержанія въ м-ряхъ ссылаемъ: туда колодниковъ, 403, 115; о наказанія Рязанск. воеводы Перовова за оскорбл. тамошн. епископа, 117, 131 — 132; о замѣщеніи должн. настоят. въ Чудовъ м-рѣ, 149; о неотчужденіи монастырск. вотчинъ въ пользу служивыхъ людей, 179, 193; объ отача архіеписк. Новгор. Феодану, ради нуждъ епарх., денегъ, опечатан. въ 1725 г., по дѣлу бывш. архіепископа Феодосія Яновскаго, 332, 341; *требуетъ*: отъ епископа Коломенскаго объясненій по оговору его въ похит. имущ. архіер. дома, 39, 37; отъ Дух. Дикастеріи: а) сабѣйній о служебной дѣятельн. бывш. секретаря Синод. Казан. Приказа Родіона Феодорона, 64, 71; б) объясненій по дѣлу о вѣнчателствѣ ея въ назначеніе священнослужит. къ Благовѣщ. собору, 92; в) судныя дѣла священн. Моск. Успенск., въ Казачемъ, церквя, 198, 812; отъ учрежденій своего вѣдом. — домоочныхъ вѣдомостей, 108, 117; отъ Моск. Синод. Канц. — справку о винахъ еписк. Варлаама, за которыя былъ взятъ съ него въ 1723 г. штрафъ, 155, 174; признаеть священ. Ораніенб. церкви Пахомова непричастн. въ насильств. смерти пономаря той же церкви, 46; отрѣшается покани. Синод. Канц. Буйнакова, за дѣвотн. и непорядоч. поступки, отъ дѣла и отсылка въ Моск. Губерн. Канц., 50, 52—53; по жалобѣ архіеп. Смоленск., отмѣняетъ распоряж. Моск. Синод. Канц. о назнач. въ Свод. архіер. домо чиновииковъ, 62; увольняетъ отъ службы инспектора своего Лукана, 65; вызываетъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуж. архіеп. Нижегород. Пятрима и архим. м-рей: Высокопстр. Сергія и Нерезлав.-Задѣск. Дандилова Викентія Черцова, 66, 79—80; отмѣняетъ распор. Моск. Синод. Канц. о назначеніи кописта оной подланиц. Пошахонск. дух. дѣла Конторы, 74, 86; оставляетъ безъ послѣд. просьбу еписк. Бѣлоград. Вифанія о подчиненіи дух. суду дѣла касанюч. либоуднія, блудн., насилія, кровосмѣшенія, и проч., 82; священника и діакона, за пьянство, лишаетъ сана, 80, 92; посланіе къ нему патріарховъ: Койстант., 81; I—III, и Антиохійскаго,

84; III—IV; дозволяетъ митр. Тобольск. Антонию замѣщать, по его усмотрѣнію, настоятельскіи въ м-ряхъ мѣста, 98; перепуска его съ Сенатомъ по дѣлу о содержаніи грузинск. царя и его святи, 122; управленіе флотскимъ духовенствомъ, за смертю елот. оберъ-іеромонаха Лустина Рудинскаго, ввѣряеть іером. Ревельск. эскадры Іоанъ Казанскому, 141; дѣляетъ распорж. о поминующемъ Импер. Екатерины I-й въ теченіе года, 159; оберъ-секретар. его назначается кабинетъ-секр. Черкасовъ, 177; а митр. Колож. Игнатій членомъ, 190; отрѣшается архим. Каприана, за довговрем., безъ нужды, прожва. въ Москвѣ, отъ должн. настоят. Воскресенск., что на Истрѣ, м-ря, 200; отклоняеть ходатайство еписк. Рязанск. о разрѣш. учредить въ Духовѣ м-рѣ и Солотчинск. подворьѣ школы, 256, 267; увольняетъ парижск. студента Каргопольскаго отъ службы по духовн. вѣдомству, 272; дѣляетъ распорж. объ отобраніи отъ церквей особой службы св. благом. и велик. кн. Александру Невскому, 281; общимъ съ Сенатомъ приговор. постановляетъ уничтожить отобран. въ Новгород. епарх. и въ Александроневск. м-рѣ присяжн. листы о храненіи «тайностей» б. архіеп. Новгород. Феодосія Яновскаго, 288; на средства его строится въ Москвѣ триумфальн. ворота къ дню коронов. Импер. Петра II-го, 304; распоряженіе его: о порядкѣ отчетностей въ сборахъ за вѣнечн. памяти и о соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей, 348; по предстан. Сибир. губернатова, передаетъ суду архим. Иркутск. Вознес. м-ря Антонія Шатковскаго, за принятіе отъ служиваго человека «доношенія о важн. дѣлѣ» и чтение оаго въ церкви, 361; свѣд. о сборахъ по его вѣдомству, VI, XVII—XIII; вѣдѣнія Сенату: о возстановл. живониси на иконахъ и портретахъ царей, находящ. въ Моск. Арханг. соборѣ, 4, 4; объ освобожденіи Суздальск. архіер. дома и Спасо-Евхим. м-ря отъ доставки изъ нихъ житицъ въ Москву, для солдатъ, хлѣба, 32, 30; о дарованн. грешен. вниродцамъ Казанск. епарх. трехлѣтней льготы относн. уплаты податей, 71, 89.

Т.

ТАИШТВА. Совершен. самовозв. священникомъ признаются недействительными, 65, 77. **Исповѣдъ,** поканин. Тяжко большой іером. Москов. Крестоходник. м-ря Сергія напутств. душою исповѣдью, 43; три солдата, за небольшое убійство, присужд. къ публичн. поканію въ С.-Петербург. Троїцк. соборѣ, 336.

ТНОГРАФІЯ. Александроневскаго м-ря, см. Александроневскій м-рѣ. **Кіево-Печерская,** см. Кіево-Печерскій м-рѣ.

Московская. Директоръ ея Феодоръ Поликарповъ просить: а) о назначеніи ему жалованья, 11; б) о выдѣлѣ 100 руб. за трудъ по исправл. славянск. библи, 12; в) о раз-

рѣшенія продать или заложить принадл. ему домъ, **33**; доносить о недвижимкахъ, **108, 118**; предписывается ей доставить въ Перешис. Канц. вѣдомости о вывозныхъ крестьянхъ счюд. вѣдомства, **119, 135**; доставляетъ Св. Синоду свѣд. о числѣ напечат. въ ней экземп. книги «Правда воли монаршей», а также манифестовъ в указовъ Розыскн. Канц., **125, 145—148**; о числѣ находив. въ ней досокъ для печатанія антимиссовъ, **131, 171**; печатаетъ, по прика. Св. Синода, ставлен. грамоты, **246**; передаются ей на храненіе книги, правлен. собств. рукою Импер. Петра I-го, **367**; упом. **323**.

С.-Петербургская. Печатаютъ антимиссы для церквей Псковск. епархіи, **60, 70**; директоръ ея Михаилъ Аврамовъ просятъ: возвратитъ графу Петру Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метамор-

фозы Овидія», **66**; выдастъ чиновникамъ типографіи жалованье, **69, 542**; доносить Св. Синоду о недвижимкахъ, **108, 118**; о числѣ напечат. въ ней экземп. книги «Правда воли монаршей», а также манифестовъ в указовъ Розыскн. Канц., **125, 145—148**; о количествѣ напечат. въ ней съ 1721 г. патентовъ на ранги, **242**; печатаются: для Аам. Коллегіи сигнальн. листы, книги и сейкарты, **185**; для Астрах. адмиралт.—сейкарты Каспійскаго моря, **247**; для Бергъ—Коллегіи—300 экземп. Высоч. указа о выходѣ серебр. рубля новаго образца, **248**; печатаются «Симфоніи» кн. Кантимара на книгу псалтырь, **366**; свѣд. о расходахъ ея, **202**; принадл. ей календарная азбука отсылается въ Акад. Наукъ, **322, 331**; разрѣшается ей продать негоди. къ употребл. типограф. принадлежн., **367**; упом. **243, 323**.

Ц.

ЦЕРКВИ, православныя. Антимиссы для нихъ печатаются в Моск. и С.-Петерб. типографіяхъ, **60, 70, 134, 171**; воспрещ. допускать къ совершенію въ нихъ богослуж. такихъ лицъ, которые непрост. отъ архіереевъ ставл. грамотъ, **65, 78**; отбираются хранив. въ нихъ: книга «Правда воли монаршей», манифесты и указы Розыскн. Канц., **125, 144**; поминовеніе въ нихъ Импер. Екатерины I-й соверш. въ теченіе года, **159**; сорокъ три церкви Тобольск. епархіи перечисляются въ вѣдомство еписк. Иркутск. Иннокентія, **350**.

А. Домовья. Анны Петровны, цесаревны, 216. Ея Величества. Свящ. ея Иakovъ Федоровъ назначается ключаремъ Моск. Успенск. собора, **109**.

Куракина, кн. Борися Ивановича. Упом. 189. Меншикова, кн. Александра Даниловича, въ Ораніенбаумѣ. Свящ. ея Пахомовъ оговарив. въ убійствѣ своего пономаря, **46**; на мѣсто Пахомова опредѣляется пѣвчій князь Щербачій, **213**.

Мусина — Пушкина, графа Ивана Алексѣевича. Упом. 343, 354.

Черкаскаго, кн. Алексѣя. Въ ней крошевъ казымыкъ Далай-баны, **21, 19**.

Б. Госпитальныя. Вознесенская, при морск. госпиталѣ, въ С.-Петерб., 345, 354. Петропавловская, при сухопутн. госпиталѣ, въ С.-Петерб., **345, 354**.

В. Полковныя. Александроневская, при Иогерманааск. полку, 345, 354.

Введенская, при Семеновск. полку, 345, 354. Вятскаго полка. Переводится къ ней священникъ домовй Ораніенб. кн. Меншикова церкви Пахомова, **46, 47**.

Николая чудотворца, при Астрах. пѣхот. полку, 345, 354.

Преображенская, при Невскомъ полку, 345, 354.

Преображенская, при Преображ. полку, 345, 354.

Г. Приходскія.

Архангельская, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, ix.

Архангельская, въ Тресковскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 361.

Архангельская, въ г. Чвтѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 361.

Афанасія и Кирилла, въ Уецкой слоб., Иркут. епарх. Упом. 350, 360.

Благовъщенская, въ Тобольскѣ. Священникъ оной Матвѣй Злыготуевъ присуждается къ наказанію плетью, 80.

Благовъщенская, въ Царскомъ Селѣ. Упом. 345, 354.

Богородицкая, вг. Иркутскѣ. Упом. 350, 360.

Богородицкая, въ Кударинскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.

Богородицкая, на р. Хилкѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.

Богородицкая, Владимірская, въ Иркутск. женск. м-рѣ. Упом. 350, 360.

Богородицкая, Знаменская, въ Иркутск. женскомъ м-рѣ. Упом. 350, 360.

Богоявленская, въ г. Иркутскѣ. Упом. 350, 360.

Богоявленская, въ Ильинск. острогѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.

Богоявленская, въ Вхаловѣ, Суздальской епарх. Упом. VI, хххш.

Богоявленская, въ Емецкомъ острогѣ, Холмог. епарх. Упом. III, V.

- Боголюбская, въ Ижемской волости, Холмог. епарх. Упом. III, ix.
- Борисоглебская, въ Москвѣ, у Смоленскихъ воротъ. Діаконъ оной Петръ Федотовъ перемѣщенъ къ С.-Петербур. Успенскому собору, 89.
- Введенская, въ Верхоярцукск. уездѣ. Упом. 350, 360.
- Введенская, въ Майгорскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
- Введенская, въ г. Новгородѣ. Упом. 365;
- Владимирская, въ Удинскомъ уездѣ, Иркутск. епарх. Упом. 350, 360.
- Воздвиженская, въ Тобольскѣ. Священникъ оной Иванъ Нассоновъ лишается, за нетрезвую жизнь, сана, 80.
- Вознесения Господня, въ Иркутск. м-рѣ. Упом. 350, 360.
- Воскресенская, въ Архангельскѣ. Упом. III, ix.
- Воскресенская, что въ Варапахѣ, въ Москвѣ. Священникъ оной Георгій Никифоровъ рекомендуется на должность ключаря Успенскаго собора, 109.
- Воскресенская, въ Верхоярцукск. уездѣ. Упом. 350, 360.
- Воскресенская, въ Кардашевѣ, въ Москвѣ. Упом. VIII, слв.
- Воскресенская, въ С.-Петербур., на Васильевск. островѣ. Свящ. ея Лука Ивановъ, 52; 233; 260; проводитъ въ ней къ приездѣ митр. Колом. Игнатій, по случаю назначенія членомъ Св. Синода, 190; упом. 345; 365.
- Воскресенская, на Судовской мызѣ. Упом. 345, 354.
- Входоперусалимская, въ г. Торонцѣ. Прихожане оной просятъ о назначеніи къ нему втораго священника, 277.
- Георгія Великомученика, въ Гремячовомъ м-рѣ, 88.
- Георгія Великомученика, въ Яидовѣ, за рѣкою Москвою. Упом. 137.
- Георгія Стратотернца, въ Зряковскомъ погостѣ, Пековской епархіи. Священникъ оной Сергій Васильевъ лишается сана и отсылается, для розыска, въ Преобр. Канцел., 127, 150.
- Екатерининская, въ Екатеринбургѣ. Упом. 345, 354.
- Екатерининская, въ Красномъ, близъ Петергофа. Упом. 345, 354.
- Животначальныя Троицы, въ селѣ Толгоболѣ, Ярославск. уездѣ. Дьячекъ оной Никѣефоровъ незаконно рукопол. во священника, 197;
- Знаменская, на Знаменкѣ, у Петергофа. Упом. 345, 354.
- Или, пророка, что на Воронцовскомъ погѣ. Упом. VIII, слв.
- Ильинская, на Ангѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
- Ильинская, на пороховыхъ заводахъ, близъ С.-Петербур. Упом. 345, 354.
- Іоанна Воина, при переведенскихъ слободахъ, у С.-Петербур. Упом. 345, 354.
- Іоанна Предтечи, въ Городицкомъ погостѣ, Новгород. епарх. Священникъ оной Іаковъ Игнатьевъ назначается къ Шансельбург. собору, 156.
- Іоанна Предтечи, что въ Ямской слободѣ, въ С.-Петербурѣ. Упом. 111, 122; 345, 354; причтъ и прихожане просятъ объ устройствѣ пригбѣла во имя Николая чудотворца, 351.
- Казанская, въ Колесниковскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
- Казанская, въ Москвѣ. Упом. 301.
- Казанская, въ Тоснѣ, близъ С.-Петербур. Упом. 345, 354.
- Космодамианская, въ Москвѣ. Священникъ оной Евдокимовъ проситъ объ утвержденіи его при вторй церкви штатнымъ священникомъ, 111.
- Космы и Даміана, въ Москвѣ. Упом. VIII, слв.
- Луки, св. Евангелиста, въ Новгородѣ. Свящ. ея Логановъ опредѣл. въ Казанскій пѣхотный полкъ, 344.
- Марія Египетской, въ Новгородѣ. Упом. 365.
- Матѣя, св. Апостола, въ С.-Петербурѣ. Упом. 189; 515; 545, 353.
- Михаила Архангела, на Олонцѣ. Упом. 274.
- Николаевская, въ Балаевской слободѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
- Николаевская, въ посадѣ Нелаконцаго уосья, Двинскаго уезда. Истреблена пожаромъ, 236.
- Николаевская, въ Удинской слоб., Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
- Николаевская, въ Уругинской слоб., Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
- Николаевская, въ Углицкой слободѣ, Тобольск. епарх. Упом. 349, 359.
- Николаевская, за лужными воротами, въ Кошелехъ. Діаконъ оной Иванъ Козмицъ проситъ о постриженіи его въ Новоспаск. м-рѣ въ монашество, 114.
- Николая чудотворца, въ Моск. Рождеств. женск. м-рѣ. Упом. 287.
- Николая чудотворца, при новой Ижорской мельницѣ. Упом. 345, 354.
- Николая чудотворца, на Сыворницкой мызѣ. Упом. 365, 354.
- Николая чудотворца, въ Мясникахъ, въ Москвѣ. Упом. VIII, слв.
- Николаевская, въ Москвѣ, у стар. камн. моста. Упом. 45.
- Пантелеймона, Великомученика, при партн. верфи. Упом. 345.
- Параскѣевская, въ посадѣ Нелаконцаго уосья,

- Двинского уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236, 354.**
- Петра Митрополита, за Красновъ Кабачкомъ, около С.-Петербур. Упом. **345, 354.**
- Петропавловская, въ г. Бѣлополь. Упом. **129.**
- Петропавловская, въ посадѣ Нелажкоцкаго уоуля, Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236.**
- Петропавловская, въ Сестрорѣцкихъ заводахъ. Упом. **345, 354.**
- Положенія Рязь, что у Покрова на Рву, въ Москвѣ. Упом. **287.**
- Покрова Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Воскресенскомъ, Моск. уѣзда. Дьячекъ оной Иванъ Ивановъ жалуется на неправильное отрѣшеніе его отъ должности, **113.**
- Покрова Пресвятыя Богородицы, Прудкой засады, Псковск. епархіи. Священникъ ея Ивановъ приговаривается, за пьянство, къ наказанію, **192.**
- Покровская, въ Бирюльск. слоб., Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Покровская, въ г. Селенгинскѣ. Упом. **350, 360.**
- Преображенія Господня, въ Колтовской, С.-Петербургѣ. Упом. **345;** діаконъ ея Константиновъ назнач. священ. къ Петроп. собору, **347.**
- Преображенія Господня, въ Копѣ, въ Бѣломъ городѣ, въ Москвѣ. Упом. **182, 196.**
- Преображенія Господня, на новыхъ кирпичныхъ заводахъ. Священ. ея Тимоосевъ, **305.**
- Преображенія Господня, въ Тавровской крѣпости, Ворон. епархіи. Выносятся за крѣпостныя ворота, **132.**
- Преображенская, въ Арбузинскомъ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Преображенская, въ Стрѣльцѣ, близъ С.-Петербурга. Упом. **345, 354.**
- Проконія и Іоанна Устюжскихъ, въ г. Иркутскѣ. Упом. **350, 360.**
- Рождества Пресв. Богородицы, въ С.-Петербур., на Петербургск. островѣ. Передается въ оную изъ Троицк. собора икона Казанск. Бож. Матери, **70;** свящ. ея Тимоеей Семеновъ проситъ распоряж. объ описи разниці, **263;** дьячекъ ея Онуферьевъ рукоположенъ во священника, **265;** приходящаму ея разрѣшается брать изъ церкви икону Каа. Бож. Матери для служенія въ домахъ молебновъ, **368;** упом. **345, 353.**
- Рождественская, въ г. Архангельскѣ. Упом. **III, XI.**
- Рождественская, у Гостинаго Двора, въ С.-Петербургѣ. Возобновляется, **186.**
- Рождественская, въ Кабанскомъ островѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Сампсоніевская, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляется къ ней священникомъ священникъ Моск. Василія Блаженнаго собора, **182;** священникъ Василій Аванасьевъ вызывается въ Бергъ-Коллегію для допроса, **241;** упом. **345, 354.**
- Сергія Предобнаго, въ Моск. Кремлѣ. Упом. **264, 275.**
- Симеона Богопримца, въ С.-Петербургѣ. Діаконъ оной Иванъ Ивановъ рукопол. во священника, **275;** во діакона оной рукопол. церковникъ придворн. церкви Иванъ Аврамовъ, **311;** упом. **345, 354.**
- Спасская, въ Аргунскомъ, Нерчинск. заказа. Упом. **350, 361.**
- Спасская, въ Балаганскомъ островѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Спасская, въ г. Селенгинскѣ. Упом. **350, 360.**
- Спасская, въ Танцискомъ островѣ, Иркутск. епарх. Упом. **350, 360.**
- Спасская, въ Удвинскомъ уѣздѣ, Иркутск. епарх. Упом. **350, 360.**
- Спасская, на Урикѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Спасская, на Усольѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Срѣтенская, на Большой заимкѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 361.**
- Срѣтенская, въ Бійскомъ островѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Трехсвятительская, въ Москвѣ, на Куличкахъ. Упом. **210, 227.**
- Троицкая, въ Галерной Гавани, въ С.-Петербур., **345, 354; 552; 553.**
- Троицкая, въ Куининской слоб. Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Троицкая, въ посадѣ Нелажкоцкаго уоуля, Двинскаго уѣзда. Упом. объ истребленіи ея пожаромъ, **236.**
- Троицкая, въ Удинскомъ уѣздѣ, Иркут. епарх. Упом. **350, 360.**
- Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Гремячезомъ м-рѣ, **88.**
- Успенія Пресвятыя Богородицы, что за рѣкою Москвою, въ Казачьемъ. Упом. о судныхъ дѣлахъ священника ея Андрея Федорова съ пономаремъ Филатомъ Ивановымъ, **198.**
- Успенія Пресвятыя Богородицы, въ посадѣ Нелажкоцкаго уоуля, Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236.**
- Успенская, въ г. Архангельскѣ. Упом. **III, XI.**
- Успенская, въ Москвѣ, противъ Гостинаго Двора. Упом. **210, 227.**
- Успенская, въ Карматскомъ погостѣ, Томск. дистрикта. Упом. **279, 259;**
- Четырехдесять мучениковъ, въ Москвѣ. Упом. **VIII, слѣв.**

- Христорождественская, въ Кятѣ, Иркутск. епарх. Упом. 350, 360.
- Д. Соболевъ.
- Архангельскій, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, XI.
- Архангельскій, въ Москвѣ. Ключарь его проситъ о возобн. живониси на иконахъ, 4; упом. о ключарѣ его Меркушевѣ, 252, 263; протопопъ его Іаковъ присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 340.
- Архангельскій, въ г. Ямбургѣ. Протопопъ его—Конст. Федоровъ, 345, 354.
- Благовѣщенскій, въ Москвѣ. Протопресв. его Васильевъ проситъ: а) о воспрещеніи Духовн. Дикастеріи опредѣлять въ соборъ, по своему усмотр., священнослуж., 92; б) о дочинкѣ соборной крыши, 103; присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 340; VIII, слш, слш.
- Благовѣщенскій, въ Шенкурскѣ, Холмогор. епарх. Упом. III, V.
- Благовѣщенскій, въ Шлиссельбургѣ. Священникъ его—Іаковъ Вгдятьевъ, 156; упом. 348.
- Василія Блаженнаго, въ Москвѣ. Свящ. его Георгіевъ опредѣл. въ С.-Петербург. Сампсон. церкви, 182.
- Воскресенскій, въ г. Норчинскѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
- Исаакиевскій, въ С.-Петербургѣ. Снабжается новымъ антимиссиромъ, 70; священ. его Юсифъ Чедневскій возвед. въ протопопы, 270; 274; сверхштат. священ. Иванъ Степановъ назнач. штатнымъ, 280; упом. 345, 353.
- Казанскій, въ Москвѣ, въ Воскресенск. воротъ. Протопопъ его Дамитрій присутств. при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 45; 371.
- Николаевскій, Гостунскій, въ Москвѣ. Протопопъ его Іаковъ присутств. при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Петропавловскій, въ Выборгѣ, Протопопъ его—Феодоръ Павловъ, 345, 354.
- Петропавловскій, въ С.-Петербургѣ. Бывш. игум. Николой пуст. Пансій Бартономъ возвод. въ немъ въ санъ архим., 52, 55; прислагод. въ немъ на вѣрность службы Импер. Петру II-му, 158, 177; свщ. его Миша Григорьевъ назначается въ Голштетню къ домовоі церкви цесар. Анны Петровны, 216; 229; протопопъ его Григорьевъ проситъ жалованья 310; упом. 345, 353; 347; 351.
- Покровскій, что на Рву, въ Москвѣ. Свщд. о соотвѣдн. его, 30; протопопъ его Григорій присутств. при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Покровскій, въ селѣ Покровскомъ, Моск. епарх. Протопопъ его Назарій присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Преображенскій, въ Нарвѣ. Свящ. его Іоаннъ Семеновъ переходить въ С.-Петерб. Троиц. собору, 71.
- Ревельскій. Упом. 45.
- Рождества Христова, въ Выборгѣ. Упом. 125.
- Рождества Пресв. Богородицы, въ Кексгольмѣ. Упом. 125.
- Рождественскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Вятропій присутств. при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Рождественскій, подъ колоколами, въ Москвѣ. Протопопъ его Іоаннъ присутствовалъ при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325.
- Спасскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Іоаннъ присутств. при коронав. Импер. Петра II-го, 318, 325; упом. 252, 263; 310.
- Спасскій, въ Иркутскѣ. Упом. 350, 360.
- Срѣтенскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Феодотъ проситъ объ увольненіи его отъ службы, 137; упом. протопопъ Спиридонъ, присутств. при коронаваніи Импер. Петра II-го 318, 325.
- Троицкій, въ С.-Петербургѣ. Совершается въ немъ нареченіе и хирот. архим. Горницк. мря Лѣва въ еписк. Воронежскаго, а Іоанна Донскаго во еписк. Переяславскаго, 40, 37; находив. въ немъ икона Казанск. Бож. Матери, по распоряж. Св. Синода, передается въ церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на Петерб. островѣ, 70; назначается къ нему свщд. Нарвск. собора Семеновъ, 71; прислагод. въ немъ на вѣрность службы Импер. Петру II-му, 158, 177; свщд. о раздѣлѣ жалованья между прачтомъ, 189; протопопъ его Іоаннъ Семеновъ проситъ жалованья, 310; 372; три солдата С.-Петерб. гарнизон. полка приносятъ въ немъ дубачни. покаяніе въ невольномъ убійствѣ, 336; упом. 142; 200, 215; 221; 265; 293, 303; 345, 353.
- Успенскій, въ Костромѣ. Священ. его Иванъ Герасимовъ опредѣл. соборн. ключаремъ, 96.
- Успенскій, Большой, въ Москвѣ. Ключаремъ его назнач. по Выс. повелѣнію, священ. домовоі Его Величества церкви Іаковъ Федоровъ, 109; на свщд. въ немъ вакансію опредѣл. свщд. домовоі цесар. Анны Петров., въ Голштетни, церкви Миша Григорьевъ, 216, 233; въ воскресн. и праждн. дни поютъ въ немъ свщд. пѣвчнн, 296; протопопъ Симеонъ присутств. при коронав. Импер. Петра II-го 318, 326; VIII, слш.
- Успенскій, въ Язани. Испрашивается разрѣшеніе на ремонтъ его, 117.
- Успенскій, въ С.-Петербургѣ. Діаконъ его Петръ Федоровъ проситъ подаян. денегъ, не получен. имъ при вызовѣ его изъ Москвы, 89; упом. 315; 345, 353.

III.

ШКОЛЫ. Учреждаются въ Смоленскѣ для дѣтей шляхты, 73, 83—85; уюом: о школахъ Антиохійскаго патріархата, 84; еписк. Рязан. Гавриилъ испрашиваетъ разрѣшеніе а) на устройство для нихъ особаго зданія, 117; б) на учрежденіе ихъ при Духовѣ м-рѣ и Салотинскомъ подворьѣ, 256.

Александровскаго м-ря. Учреждена быв. архим. онаго Феодосіемъ Яновскимъ въ 1721 году, для ученія славянскаго чтенія и письма. Свѣд. о ней, VIII, схи.—схл.

Греко-славяно-латинскія, въ Москвѣ, за Иконнымъ рядомъ, въ Спасскомъ училищномъ м-рѣ. 20 учениковъ ихъ увольняются для поступленія въ составъ анатомич. курса при главн. госпиталяхъ, 54; ученикъ философіи Яковлевъ назначается діакономъ къ Моск. Благовѣщ. собору 32; ректоръ ихъ архим. Гедевъ проситъ Св. Синодъ побудить епарх. архіереевъ къ исполненію Высоч. указа 1 Сентября 1723 года относительно присылки въ школы молодыхъ монаховъ, 94; строятся въ нихъ учительскія келліи и школьный дворъ, 97, 109; свѣдѣнія объ ученикахъ этихъ школъ за 1727 годъ, VIII, схлх; уюом. 202; 319; учатся въ нихъ дѣти священнослуж. Крутицъ, епарх., VIII, сху.

Коллегиумъ, Киевскій, Братскій. Свѣдѣнія объ учителяхъ и ученикахъ его за 1727 г. 193, 206; VIII, схлх—схлх.

Въ епархіяхъ, при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, 223.

Астраханской. Школъ не построено и учениковъ не было, за немѣннимъ средствъ, VIII, схлхх.

Бѣлоградской. При архіер. домѣ—славяно-латинскія: философія, риторика, поэтика, синтаксисъ и грамматика, вѣнѣма, фара и славянская. Свѣд. объ учителяхъ и числѣ учениковъ, VIII, схлху.

Вологодской. Учреждена въ 1724 году. Свѣд. о числѣ учениковъ ея, VIII, схлхлх—схлхлх.

Воронежской. Школъ и учениковъ не было, за немѣннимъ учителей, VIII, схлхлх.

Вятской. Основана въ 1723 году. Свѣд. объ ученикахъ ея и предметахъ обученія, VIII, схлхлх.

Иркутской. Въ Вознесенскомъ м-рѣ для изученія монгольскаго языка. Свѣд. о ней, VIII, схл.

Казанской. Основана въ 1723 году. Свѣд. объ учителяхъ и ученикахъ ея и о предметахъ обученія, VIII, схлх.

Коломенской. Существо. съ 1723 года: а) при архіер. домѣ, VIII, схлх; б) въ г.

Тугѣ, въ Предтечевѣ м-рѣ, и в) въ г. Орлѣ, въ Успенскомъ м-рѣ. Свѣд. о состояніи, ихъ, VIII, сху.

Крутицкой. За немѣннимъ учителей, школъ не было. VIII, сху.

Нижегородской. При архіерейскомъ домѣ: а) елдиноречиска, б) славянороссійская и в) букварная. Свѣд. о состояніи ихъ, VIII, схлхл—схлхлх.

Новгородской. 1) При архіерейскомъ домѣ; *греко-славянская*, съ 1706. Свѣд. о состояніи ея и объ ученикахъ, VIII, сх; въ ней учатся дѣти священнослуж. Колом. епарх., VIII, схлх; Рязанской, схлхлх. 2) Школы партикулярныя: а) при Знаменской церкви, и б) при Николаевскомъ Розважскомъ м-рѣ. 3) Школы епархіальныя въ городахъ: а) въ Великихъ Лукахъ; б) въ городѣ Торжкѣ; в) въ городѣ Каргополѣ; д) въ Старой Руссѣ; е) въ Устюжѣ Желѣзнопольской; ф) въ Олонцѣ; г) при Городецкѣ; h) въ Тихвинѣ; i) село-Валдайская; к) Оптинская на Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ, и л) при Юрьевомъ м-рѣ для молодыхъ монаховъ. Свѣд. о сихъ школахъ, VIII, смх—схлх.

Переславской. За немѣннимъ средствъ, школъ не было. VIII, схлхх.

Псковской. Учрежден. 15 Октября 1725 года и содержалась на счетъ средствъ архіерейскаго дома, 33, 66; VIII, схлхлх.

Ростовской. Дѣв школы съ 200 учениковъ, обучавшихся славянскія науки и пѣнію, VIII, схлх.

Рязанской. При архіерейскомъ домѣ учреждена въ 1724 году. Свѣд. о состояніи ея, VIII, схлхлх; въ Переславѣ Рязанскомъ—*аріеметическая*, схлхлх.

Смоленской. При архіерейскомъ домѣ, VIII, схлхлх.

Суздальской. Существовала съ 1723 г. по 1726 г., VIII, схлху.

Тверской. Основана въ 1723 году митр. Славостромъ. Свѣд. о ней и объ учителяхъ ея, VIII, смх.

Товольской. При архіерейскомъ домѣ и при Знаменскомъ м-рѣ, VIII, схлхлхлх.

Устюжской. Учреждена въ 1725 году. Свѣд. о ней, VIII, схлхлх.

Холмогорской. Свѣд. о ней съ 1723 по 1727 г., VIII, схлхлх.

Черниговской. При кафедральномъ м-рѣ съ 1706 года. Свѣд. о порядкѣ ученія въ нихъ, VIII, схлхлх.

Т А Б Л И Ц А,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРЕЖНИЕ И НАСТОЯЩИЕ НУМЕРА ДЪЛЪ ЗА 1727 ГОДЪ *).

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
1	—	61.	19	—	167.	53	—	100.
1	—	322.	20	—	188.	55	—	136.
2	—	62.	21	—	224.	56	—	150.
2	—	323.	21	—	367.	57	—	154.
3	—	36.	22	—	253.	58	—	161.
3	—	327.	23	—	343.	59	—	179.
4	—	125.	24	—	373.	60	—	205.
4	—	213.	25	—	180.	61	—	215.
5	тип.	68.	26	—	237.	62	—	229.
5	—	227.	27	—	199.	63	—	238.
6	—	99.	28	—	1.	64	—	239.
6	—	187.	28	—	232.	65	—	284.
7	—	185.	29	—	318.	66	—	314.
7	—	214.	30	—	158.	67	—	332.
8	—	242.	31	—	159.	68	—	335.
8	—	324.	32	—	301.	69	—	360.
9	—	47.	33	—	359.	70	—	351.
9	—	246.	35	—	262.	71	—	109.
10	—	59.	36	—	350.	72	—	263.
10	—	247.	37	—	91.	73	—	28.
11	—	140.	38	—	194.	74	—	326.
11	—	248.	39	—	243.	75	—	151.
12	—	223.	40	вЪд.	145.	76	—	170.
12	—	178.	41	—	256.	77	—	4.
13	тип.	11.	42	—	304.	78	—	70.
13	—	63.	43	—	250.	79	—	368.
14	тип.	12.	44	—	51.	80	—	40.
14	—	271.	45	—	181.	81	—	190.
15	тип.	33.	46	—	35.	82	—	66.
15	—	325.	47	—	126.	83	—	195.
16	—	342.	48	вЪд.	225.	85	—	75.
16	—	346.	49	—	3.	86	—	264.
17	—	272.	50	—	24.	88	—	5.
17	—	366.	51	—	64.	89	—	6.
19	—	69.	52	—	86.	90	—	155.

*) Предлагаемая таблица дает возможность отыскивать описание дѣла въ томъ случаѣ, когда извѣстенъ только прежній его номеръ, подъ которымъ оно хранилось въ Архивѣ; опредѣленіе мѣста производства дѣла облегчитъ отысканіе его между дѣлами, имѣющими одинаковые номера.

Черта означаетъ, что дѣло производилось въ Суднальной Канцеляріи.

Въд. означаетъ, что дѣло началось производствомъ по вѣдѣнію Высokaго Сената.

Тип. означаетъ, что производившееся дѣло касалось Суднальныхъ типографій: С.-Петербургской и Московской.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	
91	—	282.	151	—	141.	182	вЪд.	266.
92	—	221.	152	—	7.	183	вЪд.	275.
93	—	240.	152	—	48.	183	—	336.
94	—	41.	153	вЪд.	26.	184	—	53.
95	—	307.	153	—	286.	184	вЪд.	283.
98	—	17.	154	вЪд.	42.	185	—	289.
99	—	52.	154	—	344.	185	—	306.
100	—	149.	155	вЪд.	76.	186	—	290.
101	—	293.	156	—	34.	186	—	369.
102	—	191.	156	вЪд.	119.	187	вЪд.	83.
103	—	209.	157	вЪд.	130.	187	вЪд.	291.
104	—	200.	157	—	207.	188	—	128.
105	—	201.	158	—	81.	188	вЪд.	294.
106	—	361.	158	вЪд.	139.	189	—	295.
107	—	37.	159	вЪд.	146.	189	—	108.
108	—	251.	160	—	112.	190	—	84.
109	—	308.	160	вЪд.	147.	190	—	303.
110	—	333.	161	—	163.	191	—	101.
111	—	300.	161	—	319.	191	вд.	313.
112	—	38.	162	вЪд.	164.	192	—	176.
113	—	105.	162	—	219.	192	вд.	320.
114	вЪд.	218.	163	—	21.	193	—	193.
115	—	334.	163	—	165.	193	вд.	328.
116	—	244.	164	—	77.	194	вд.	337.
118	—	257.	164	вЪд.	166.	195	—	54.
119	—	196.	165	—	142.	196	—	131.
120	—	285.	165	вЪд.	169.	216	—	267.
121	—	110.	166	—	168.	217	—	93.
122	—	362.	166	—	259.	218	—	160.
123	—	363.	167	—	171.	219	—	203.
124	—	92.	167	—	299.	220	—	13.
125	—	111.	168	—	172.	222	—	364.
126	—	156.	168	—	216.	223	—	329.
127	—	233.	169	вЪд.	173.	224	—	354.
128	—	249.	169	—	228.	225	—	60.
129	—	265.	170	—	72.	226	—	288.
130	—	273.	170	вЪд.	174.	227	—	268.
131	—	280.	171	вЪд.	183.	229	—	29.
132	—	347.	171	—	302.	230	—	309.
133	—	348.	172	—	184.	231	—	89.
134	—	353.	172	—	274.	232	—	189.
135	—	71.	173	—	202.	233	—	310.
136	—	182.	173	—	345.	234	—	204.
137	—	260.	174	—	175.	235	—	186.
138	—	287.	174	вЪд.	217.	236	—	177.
139	—	230.	175	вЪд.	220.	237	—	296.
140	—	270.	176	—	120.	238	—	46.
141	—	241.	176	вЪд.	222.	239	—	311.
142	—	148.	177	—	73.	240	—	365.
143	—	118.	177	вЪд.	226.	241	—	94.
144	—	305.	178	—	27.	242	—	276.
145	—	349.	178	вЪд.	234.	243	—	281.
146	—	127.	179	вЪд.	235.	244	—	281.
147	—	167.	179	—	321.	245	—	30.
149	—	192.	180	—	255.	246	—	95.
150	—	315.	181	вЪд.	258.	247	—	132.
151	вЪд.	2.	182	—	82.	248	—	8.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
249	взд.	9.	282	—	96.	319	—	211.
250	—	10.	283	—	97.	320	—	212.
251	—	14.	284	—	98.	321	—	286.
252	—	15.	285	—	102.	322	—	245.
253	—	16.	286	—	103.	323	—	252.
254	—	18.	287	—	104.	324	—	254.
255	—	19.	288	—	106.	325	—	261.
256	—	20.	289	—	107.	326	—	269.
257	—	22.	291	—	113.	327	—	277.
258	—	23.	290	—	114.	328	—	278.
259	—	25.	292	—	115.	329	—	279.
260	—	31.	293	—	116.	331	—	292.
261	—	32.	294	—	117.	332	—	297.
262	—	39.	295	—	121.	333	—	298.
263	—	43.	296	—	122.	334	—	312.
264	—	44.	297	—	123.	335	—	316.
265	—	45.	298	—	124.	336	—	317.
266	—	49.	300	—	129.	336	—	358.
267	—	50.	301	—	133.	337	—	330.
268	—	55.	302	—	134.	338	—	331.
269	—	56.	303	—	135.	339	—	338.
270	—	57.	304	—	137.	340	—	339.
271	—	58.	305	—	138.	341	—	340.
272	—	65.	306	—	143.	342	—	341.
273	—	67.	307	—	144.	343	—	352.
274	—	74.	308	—	152.	344	—	355.
275	—	78.	309	—	153.	345	—	356.
276	—	79.	310	—	157.	346	—	357.
277	—	80.	314	—	197.	347	—	370.
278	—	85.	315	—	198.	348	—	371.
279	—	87.	316	—	206.	349	—	372.
280	—	88.	317	—	208.			
281	—	90.	318	—	210.			

О Г Л А В Л Е Н І Е .

	Стран.
I. Предисловіе	1 — IV.
II. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода	1 — 380.
III. Приложенія:	
1. Копія съ привѣтственнаго посланія патріарха Константинопольскаго Іереміа на имя Святѣйшаго Синода, по случаю вступленія Императрицы Екваторины I-й на престолъ	I—III.
2. Копія съ грамоты патріарха Антиохійскаго Сильвестра на имя проживавшаго въ Москвѣ митрополита Фивадскаго Арсенія, коего патріархъ уполномочиваетъ ходатайствовать предъ Русскимъ правительствомъ и Святѣйшимъ Синодомъ о денежномъ пособіи двумъ греческимъ школамъ въ Дамаскѣ и Халеніи	III—IV.
3. Реестръ—кто въ домѣ преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, и въ епархіи его духовные персоны подписались подъ присягами на вѣрность Императору Петру II-му	V—XII.
4. Переписка архіепископа Ростовскаго Георгія съ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меншиковымъ	XIII—XV.
5. Списокъ генералъ-губернаторовъ, вице-губернаторовъ, оберъ-комендантовъ, комендантовъ, провинціальныхъ воеводъ и ихъ товарищей и воеводъ приписныхъ городовъ	XV—XXVII.
6. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ: а) производившихся съ раскольниковъ сборовъ; б) поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ, послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ и другихъ лицъ, денегъ и имущества, и в) штрафныхъ денегъ	XXVII—XLIII.
7. Вѣдомости о вотчинахъ архіерейскихъ дѣмовъ и монастырей Тверской и Коломенской епархій, а также Александровскаго монастыря	XLIII—XCVI.
8. Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода и вѣдомости о епархіальныхъ школахъ	XCIV—CLVII.
9. Копія съ писемъ князя Александра Даниловича Меншикова въ Святѣйшій Синодъ	CLVII—CLVIII.
10. Составленные архіепископомъ Новгородскимъ Феофаномъ Прокоповичемъ эмблемы и символы въ триумфальнымъ	

воротамъ, построеннымъ въ Москвѣ въ дню коронованія Императора Петра II-го	CLIX—CLXXII.
11. Чинъ дѣйствія, каковымъ образомъ имѣть быть короно- ваніе Императора Петра II-го	CLXXI—CLXXIV.
I. Указатель личныхъ именъ	11.
II. Указатель предметовъ	455
III. Таблица, показывающая прежніе и настоящіе нумера дѣлъ	733



О П Е Ч А Т К И:

Стран.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
28	14	инквизиторонъ	инквизиторонъ
—	27	провинціалъ	провинціалъ
36	16	проживавшато	проживавшаго
92	5	Епифиній	Епифаній
125	20	вѣдѣнія	вѣдѣніе
126	1	на	ли
128	1	Московская	Московская Св-
133	8	распоряженія	распоряженія
134	21	вѣдѣмства.	вѣдомства.
136	17	такожде	такожде
170	6	С.-Петербургъ	С.-Петербургъ
184	1	переименованіи	переименованія
231	4	неотложено.	неотложно.
245	11	Харито—	Харитоно—
347	16	розсмотрѣнію	разсмотрѣнію
251	15	прежнему	прежнему
260	7	Коллеіи	Коллегіи
271	22	Матренѣ	Матренѣ
278	18	вспомянута	вспомянута
—	21	состоявшагося	состоявшагося
288	16	въ	съ
296	1	н	не
304	1	связкахъ	связкахъ
—	5	Кенцеларіи	Канцеларіи
336	19 и 20	великороссійскими	великороссійскими
343	12	цесаревы	цесаревны
351	20	тоть	тоть
357	18	суднодольному	суднодальному
359	8	управленія	управленіе
365	18	присутствють	присутствовать
366	2	недоимки	недоимки
378	21	продолжалось	продолжалась

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно быть.</i>
XIV	5 снизу	типографѣи	типографіи
XXVI	12 сверху	Встской	Вятской
XXVIII	8 снизу	раписаны	расписаны
XXX	25 снизу	хяна	хана
XXXI	14 сверху	о	и
—	14 снизу	Боголюбова	Боголюбова
XXXII	16 сверху	Московсой	Московской
—	17 сверху	Канцеляріи	Канцеляріи
—	5 снизу	тяжкомъ	тяжкомъ
XXXVIII	4 сверху	уѣда	уѣда
XXXIX	1 сверху	архимандруту	архимандриту
XLV	15 сверху	жалованымъ	жалованьемъ
LIII	7 сверху	палу	полу
LIV	8 снизу	д	до
—	19 снизу	пятнадцать	пятнадцати
LVI	26 снизу	дной	одной
LVII	9 сверху	крѣстьяне	крестьяне
LIX	8 сверху	платяхъ	платять
LX	18 сверху	осмадцати	оснадцати
LXXVI	22 и 23 снизу	ландрацкой	ландрацкой
LXXVIII	1 снизу	деревьями	деревьями
XCIV	1 снизу	грамматіку	грамматику
CLV	12 сверху	Санктпитеербурхъ	Санктпитеербурхъ
CLX	22 сверху	Надписа,	Надписа-



