

M 68
4

T.8

ОПИСАНІЕ
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ
СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНДА.

ТОМЪ VIII.

(1728 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1891.

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Въ 1728 году составъ Святѣйшаго Сѹнода былъ слѣдующій: Теофанъ, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, которому (при упоминаніи о его жалованьѣ, въ общемъ счетѣ расходовъ по содержанію личнаго состава Святѣйшаго Сѹнода см. № 488, стр. 482) усвоется прежнее званіе вице-президента Святѣйшаго Сѹнода, Теофилактъ, архіепископъ Тверской и Кашинскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, и Игнатій, митрополитъ Коломенскій и Каширскій.

Въ продолженіе 1728 года Святѣйшій Сѹнодъ пребывалъ въ Москвѣ, куда отбылъ, въ виду предстоявшей коронаціи Императора Петра II, въ Декабрѣ 1727 года, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта (Полн. Собр. Постан. № 2096). Двое изъ членовъ Сѹнода оставались нѣкоторое время и въ 1728 году въ С.-Петербургѣ, именно Теофилактъ, архіепископъ Тверской (подпись его значится на нѣкоторыхъ дѣлахъ за Генварь) и Игнатій, митрополитъ Коломенскій, которому особымъ указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 12 Сентября 1727 г. (П. С. П. и Р. № 2033) поручено было управленіе церковныхъ дѣлъ въ С.-Петербургѣ и новозавоеванныхъ городахъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода 15 Декабря 1727 г. назначено оставаться въ С.-Петербургѣ для такового управленія, до прибытія въ оный, назначеннаго на чреду священнослуженія, Нижегородскаго архіепископа Питирима. Въ нѣсколькихъ дѣлахъ за первую четверть 1728 года значатся также резолюціи Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, викарія Новгородской епархіи ¹⁾. По прибытіи въ С.-Петербургъ въ Генварѣ 1728 г.

¹⁾ Преемъ Ааронъ (Еропкивъ) изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря былъ произведенъ въ епископа Корельскаго и Ладожскаго 24 Генваря 1714 г. Въ 1723 г., онъ „отомель въ безмольіе“ въ Нилуу пустынь, причѣмъ особымъ постановленіемъ Св. Сѹнода была упразднена

Пятиримвъ немедленно вступилъ въ управленіе церковными дѣлами въ немъ, еще прежде, чѣмъ Феофилактъ и Игнатій отбыли въ Москву, чередуясь съ ними въ постановленіи революцій, руководясь тою же инструкціей, которая дана была митрополиту Игнатію (этой инструкціи въ дѣлахъ архива не находится), при чемъ въ дѣлахъ ему постоянно усвоется названіе „управляющаго Синодальной Канцеляріей“. Согласно этой инструкціи одни дѣла—меньшія, по которымъ возможно рѣшенію быть и безъ общаго Синодальнаго разсужденія, рѣшались имъ окончательно, большая же часть ихъ, съ его мнѣніемъ, отсылались на рѣшеніе Святѣйшаго Синода въ Москву. По этой причинѣ въ Синодальномъ Архивѣ за 1728 годъ нерѣдко встрѣчается двойное производство однихъ и тѣхъ же дѣлъ: предварительное, бывшее въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, и полное, съ рѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, бывшее въ Москвѣ.

Синодальная Канцелярія съ отбытіемъ Святѣйшаго Синода въ Москву, раздѣлилась на двѣ части: одна (въ составѣ секретаря Михаила Дудина, протоколиста Ермолая Пасторова, регистратора, трехъ канцеляристовъ и девяти копіистовъ) взята въ Москву, куда перевезенъ былъ и архивъ Святѣйшаго Синода; другая, съ секретаремъ Василицемъ Тицинымъ во главѣ, образовала Синодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ. Въ дополненіе къ прибывшимъ изъ С.-Петербурга чинамъ Синодальной Канцеляріи, по представленію секретаря Дудина, въ виду увеличившагося количества дѣлъ въ Московскомъ отдѣленіи Канцеляріи, въ оное назначенъ былъ въ Февралѣ 1728 года въ помощь Дудину секретарь Коллегіи экономіи, Алексѣй Волковъ. 11 Сентября онъ былъ, однако, отчисленъ отъ Синодальной Канцеляріи и на мѣсто его опредѣленъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ вторымъ секретаремъ Петръ Анѣимовъ, назначенный на эту должность указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Въ С.-Петербургѣ личный составъ Синодальной Канцеляріи былъ пополненъ тремя новыми канцелярис-

и Корельская епископія; „Корела (г. Кексгольмъ) съ уѣдомъ“ были, по примѣру прочихъ близкихъ къ С.-Петербургу городовъ (Шлиссельбурга, Ямбурга, Выборга и Копорья), подчинены во всѣхъ дѣлахъ С.-Петербургской Тунской Конторѣ. 6 Ноября 1727 г. преосв. Феофанъ, архіепископъ Новгородскій, довошеніемъ просилъ Св. Синодъ учинить рѣшеніе о воспріятіи преосвященнымъ Азаромъ вновь престола и наименованія епископа Корельскаго и Ладожскаго, для споможенія ему, преосв. Феофану, въ посвященія священства и прочаго причта, кромѣ управленія епархіей, что Св. Синодомъ и было исполнено, съ тѣмъ, чтобы преосв. Азаръ имѣлъ пребываніе въ Новгородѣ. По случаю отъѣзда преосв. Феофана въ Москву, Азаръ находился въ С.-Петербургѣ.

тами: Михаиломъ Бяллевымъ (бывшій коллисть той же Канцеляри), Николаемъ Вырковымъ (бывшій приказный Чудова монастыря) и Алексѣемъ Максимовымъ (бывшій протоколлстъ Духовной Династеріи).

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ 1728 году состоялъ Алексѣй Баскаковъ, возведенный въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и получавшій окладъ жалованья по рангу генераль-маіора.

4 Сентября 1728 года состоялось постановленіе Святѣйшаго Синода о подачѣ доношенія Его Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ о восстановленіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, во исполненіе указа Императора Петра I, по которому „Святѣйшій Синодъ уравненъ съ Сенатомъ“, должности оберъ-секретаря, съ назначеніемъ на оную „кого Его Величество соблаговолитъ, чтобы за нескорое отправленіе дѣлъ на синадальное правительство мнѣнія какого не было и къ слабости не причлось“. Доношеніе это было составлено и подписано членами Святѣйшаго Синода, но было ли подано въ Верховный Совѣтъ, изъ дѣлъ не видно (см. № 531).

Синодальная Коллегія Экономіи („второй апартаментъ Святѣйшаго Синода“, учрежденный 15 Юля 1726 года) состояла въ 1728 году изъ прежнихъ членовъ: Кирилла Чичерина, Ивана Топильскаго, Алексѣя Владыкина и Логгина Щербачева. Въ этомъ году состоялось назначеніе имъ опредѣленнаго жалованья, котораго дотошъ опредѣлено не было: Чичерину назначено 400 р. въ годъ, Топильскому—200 р., Владыкину и Щербачеву по 98 р. въ годъ. Это различіе въ окладахъ жалованья обусловлено въ опредѣленіи различіемъ ихъ ранговъ и тѣхъ должностей, которыя были занимаемы ими до поступленія на службу въ Коллегію Экономіи (см. № 581).

Въ 1728 году состоялось назначеніе «управителя» въ Синодальный Дворцовый Приказъ, каковаго въ ономъ не было съ 1724 года, со времени увольненія отъ должности Дворецкаго въ Дворцовомъ Приказѣ—Алексѣя Владыкина, и отъ должности Коммисара—Луки Владыкина. За все это время, съ 1724 г., для управленія дѣлъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ оставались лишь секретари—Протопоповъ и Черный, «которымъ, по указамъ, рѣшеніе дѣлъ поручать было невозможно». Въ Юлѣ 1728 г. на должность Дворецкаго Синодальнаго Приказа назначенъ бывшій въ немъ прежде Коммисаромъ Лука Владыкинъ, послѣ новаго рассмотрѣнія дѣла по обвиненію его въ

растратъ суммъ, сбравшихся въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, обнаруженной ревизіей ассесора Ильи Никифорова, признанный свободнымъ отъ ответственности за эту растрату.

Въ личномъ составѣ другихъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учреждений сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ 1728 году никакихъ перемѣнъ не произошло. О дѣятельности всѣхъ этихъ учреждений—Коллегіи Экономіи, Синодальнаго Дворцоваго и Синодальнаго Казеннаго Приказовъ, Духовной Династеріи, Синодальной Канцеляріи, равно какъ и упраздненной Московской Синодальной Канцеляріи, Синодальной Типографіи—въ дѣлахъ 1728 года имѣются свѣдѣнія весьма подробныя, особенно о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по всѣмъ отраслямъ дѣятельности вѣдомства Святѣйшаго Синода. Учрежденная Коммиссія князя В. В. Голицына, обратилась въ этомъ году въ Святѣйшій Синодъ съ требованіемъ подробныхъ вѣдомостей о приходахъ и расходахъ по Святѣйшему Синоду и подвѣдомственнымъ ему учреждениямъ за все время существованія Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ предписалъ означеннымъ учреждениямъ представить эти вѣдомости въ возможно скоромъ времени, что было исполнено, и копии съ вѣдомостей, вмѣстѣ съ общимъ экстрактомъ изъ нихъ, были сообщены въ Коммиссію князя Голицына. Коммиссія нашла эти вѣдомости неправильными и потребовала дополнительныхъ объясненій, каковыя были немедленно даны. Коммиссія и съ этими объясненіями не согласилась, находя, что въ нихъ, какъ и въ вѣдомостяхъ, расходъ показанъ въ увеличенномъ размѣрѣ, а доходъ—въ уменьшенномъ, и что вся представленная въ нее финансовая отчетность Святѣйшаго Синода сдѣлана неправильно. Изъ дѣлъ 1728 г. не видно, чѣмъ окончились эти пререканія Коммиссіи съ Синодомъ; но самыя упомянутыя вѣдомости, равно какъ и возраженія на нихъ со стороны Коммиссіи, имѣются въ дѣлахъ за 1728 годъ (см. №№ 488 и 674), давая возможность въ подробности ознакомиться со всѣми источниками доходовъ Синодальнаго вѣдомства, со всѣми видами доходовъ и расходовъ, окладныхъ и неокладныхъ, со способами взиманія доходовъ и видами расходовъ, вообще съ финансовою стороною дѣятельности по вѣдомству Святѣйшаго Синода—со времени его учрежденія.

Епархіи въ Россіи въ 1728 году оставались тѣже (въ числѣ 23-хъ), что и въ предыдущемъ (см. описаніе дѣлъ архива т. VII); ими

управляли три митрополита, семь архіепископовъ и двѣнадцать епископовъ. Каедру епархіи Смоленской, за удаленіемъ съ оной, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, архіепископа Филоея, занялъ въ 1728 г. ректоръ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи архимандритъ Гедеевъ (Вишневскій).

Къ числу особенностей 1728 церковнаго года относится и то обстоятельство, что въ этомъ году въ С.-Петербургѣ не было пріѣзжихъ изъ епархій архимандритовъ—для отправленія годовой чреды священно-служенія въ столицѣ: назначенные въ 1727 г. на эту чреду архимандриты не прибыли въ С.-Петербургъ, по причинамъ, которыя Святѣйшій Синодъ принялъ въ уваженіе, опредѣливъ очередному преосвященному справлять священнослуженіе безъ архимандритовъ, съ одними имѣющимися въ С.-Петербургѣ іеромонахами, протопопами и священниками.

Составленіемъ и печатаніемъ текста описанія настоящаго тома и указателей къ нему занимался членъ Коммиссіи профессоръ Николай Ив. Барсовъ.



ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1728.

№ ¹/₅₅ Генваря. ²/₁₃ дня. По синодальному опредѣленію объ ассиминованіи денегъ и причаго въ расходъ по Синоду на 1728 г.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оставшуюся отъ 1727 года наличную денежную казну съ матеріалами принять, при секретарѣ, канцеляристу Заводину, которому и содержать какъ расходъ, такъ и приходъ по Синоду въ 1728 году. Заводинъ въ докладѣ объяснилъ, что оставшаяся отъ 1727 года казна запечатана, и чтобы распечатать ее, требуется особый указъ; что въ Канцеляріи Синода нужно отапливать четыре палаты, а дровъ въ оной не имѣется, между тѣмъ на Преображенскомъ островѣ, на Устюжскомъ подворьѣ, имѣется дровъ тридцать сажень, да при бывшей С.-Петербуржской типографіи 20 сажень; что нужно купить для канцеляріи бумаги и свѣчей; что кромѣ запечатанной казны, оставшейся отъ 1727 г., имѣется собранныхъ за вѣчные памяти по 10-е Генваря пошлинъ шесть рублей 90 коп., и лаваретныхъ тоже число, да за антиминсъ взято 72 коп.,—всего 14 р. 52 к., 12 Генваря просвященный Ааронъ, епи-

скопъ Корельскій, опредѣлялъ: дрова, оставшіяся при типографіи въ количествѣ 20 сажень, перевезти въ Канцелярію Синода, употребивъ въ расходъ за перевозку ихъ и на покупку бумаги, чернилъ, свѣчей и сюргуча для Канцеляріи деньги изъ собранныхъ за вѣчные памяти, а лаваретныхъ деньги ни въ какой расходъ не употреблять и хранить въ цѣлости.

№ ²/₂₆ ⁴/₁₈ Генваря. ¹/₁₈ Октября 1728 г. По прошенію бывшего живописца С.-Петербуржской типографіи Ивана Адольскаго о выдачѣ ему жалованья за 1725—1727 годы.

Адольскій въ 1711 году былъ присланъ изъ Московской Оружейной Палаты, вмѣстѣ съ прочими мастерскими людьми, въ С.-Петербургъ, въ Оружейную Канцелярію, съ которою «дѣлами сообщена была» и С.-Петербуржская типографія. Въ 1720 г. по указу изъ Штатъ-Конторъ-Коллегіи велѣно мастеровыхъ Оружейной Канцеляріи, а также цѣнгаузъ ея со всѣми припасами, отослать въ Бергъ-Коллегію. Лишь нѣсколько мастеровыхъ, въ томъ числѣ и Адольской, остав-

лени при типографіи. Годовой окладъ жалованья Адольскому, который, какъ онъ выражается въ прошении, «живописныя и на мѣди тушеванныя персонныя и прочія дѣла работаль», былъ сто рублей денегъ и хлѣба двадцать пять копей. По 1725 г. онъ получалъ это жалованье сполна. За 1725 и 1726 годы ни того ни другого жалованья имъ не было получено вовсе. На 1727 г. въ зачетъ Генварской и Майской третей ему выдано лишь осемнадцать рублей «за маломоществомъ въ С.-Петербургской типографіи». Но и живописной его работы, какъ значится въ справкѣ, данной директоромъ типографіи Полкиарповымъ, въ типографіи никакой не было, — «только при домахъ Его Императорскаго Величества разныхъ живописныхъ дѣла отправлялъ, — въ дѣтнемъ и зимнемъ домахъ, — также въ Петербургскихъ галереяхъ картины писаль; въ типографіи же его трудъ былъ въ обученіи рисованію учениковъ грндорваннаго дѣла, также и персонныя на мѣди тушеванныя дѣла отправлялъ. Недождавшись отвѣта по первому своему прошенію (въ Декабрѣ 1727 г.) о выдачѣ жалованья, безъ котораго онъ пришелъ въ самое оскудѣніе, Адольской обратился въ Іюнь 1729 г. въ Святѣйшій Синодъ со вторымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснял, что «лишается дневныхъ ищиди». Святѣйшій Синодъ 15 Сентября опредѣлялъ: по содержанию состоявшагося 31 Мая 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа, выдать Адольскому жалованье въ количествѣ за 1726 годъ ста рублей и за 1727 годъ съ 1 Генваря по 16 Октября, сверхъ прежде данныхъ ему 28 рублей, 59 рублей 20 коп., вычтя изъ того на гофшпиталь изъ рубля по копейкѣ; да за хлѣбъ — помосковской средней цѣнѣ, именно, согласно Высочайшему указу 7-го Апрѣля 1723 года, за 1725 и 1726 годы — за пятьдесятъ четвертей, да за 1727 годъ по 16 Октября — за девятнадцать четвертей и три четвертина съ полулучетвертью — пятьдесятъ шесть рублей 80 коп. и пять осеминъ, всего дѣвяти шестнадцать рублей $\frac{1}{2}$ коп., а за вычетомъ въ гофшпиталь, 214 руб. 41 коп. Деньги эти выдать изъ наличной казны Московской типографіи; впредъ же, съ 16-го Октября 1727 года, жалованья Адольскому

изъ Синодскаго вѣдомства не выдавать, изъ числа синодскихъ служителей его выключить, понеже такихъ всегдашнихъ дѣлъ, за что бы ему толь многое жалованье непресткомо давать, въ Синодскомъ вѣдомствѣ не обрѣтается. 18 Октября 1729 года Полкиарповъ вѣдомилъ Синодъ о выдачѣ Адольскому означенной суммы. 30 Сентября 1729 г. изъ Синода въ Сенатъ послано вѣдѣніе объ отчисленіи Адольскаго отъ Синодскаго вѣдомства. Въ дѣлѣ имѣется таблица справочныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ Москвѣ и Петербургѣ, за 1725, 1726 и 1727 годмъ. Въ С.-Петербургѣ по подрядной цѣнѣ юфть хлѣба стояла: въ 1725 году 3 руб. 88 $\frac{1}{2}$ коп., въ 1726 г. 2 руб. 98 коп., въ 1727 г. 3 руб. 24 коп. Въ Москвѣ по сложной средней цѣнѣ, объявленной тамошнюю поштрною таможеню: въ 1725 году рожь за четверть по 1 руб. 25 коп., овесъ по 43 $\frac{1}{2}$ коп., а копей по 1 р. 68 $\frac{1}{2}$ коп., въ 1726 году рожь по 1 р. 10 к., овесъ по 50 коп., а копейю по 1 р. 60 к., въ 1727 г. рожь по 1 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп., овесъ по 60 коп., а копейю по 1 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп. (См. настоящаго тома дѣла №№ 23 и 72).

№ 2 ^{Генваря.} ^{31 Маѣ.} По доношенію изъ Ревельской эскадры архимандрита Исаіи и іеромонаха Герасима о смерти обер-іеромонаха Іоны Казанскаго и его пожиткаль.

Исаія Водошеникъ, «бывшій архимандритъ Воронежскій», и іеромонахъ Герасимъ Гороховскій, каждый отдѣльно, представили въ Святѣйшій Синодъ доношенія о смерти Іоны (послѣдовавшей 18 Декабря 1727 г.), бывшаго на кораблѣ «Сантъ-Михантъ». Первый сообщалъ, что «утварь корабельная» (т. е. церковныя вещи, бывшія на кораблѣ) и ризницы приняты имъ, Исаіею, — что на эскадрѣ находится брати вмѣстѣ съ нимъ, Исаіею, всего шесть человѣкъ: іеромонахи Тихонъ Кирилловскій, Авраамій Вологодскій, Герасимъ Гороховскій, Иннокентій Пузановъ, Исаія Переяславскій. Въ томъ же доношеніи упомянуто, что предшественникомъ умершаго обер-іеромонаха эскадры былъ іеромонахъ Іустинъ. Іеромонахъ Герасимъ, быв-

пий духовникомъ умершаго, доносить, что оставшаяся послѣ умершаго ризница вся въ сохранности и опечатана, что покойникъ оставилъ послѣ себя деньги и пожитки, которыя завѣщавъ роздать на поминъ души по церквамъ и сродникамъ—роднымъ племяннику и внуку, а что останется послѣ того, отослать въ Сибирьскъ, сыновьямъ его Михаилу, Алексѣю и Федору. Оставшіеся въ С.-Петербургѣ синодальные члены Теофилактъ, архіепископъ Тверской, и Игнатій, митрополитъ Коломенскій, 4 Генваря опредѣлили: что отъ умершаго именно приказано, исполнить безъ отлагательства, буде на немъ долговъ не оставлосъ; а ежели явятся должники, то съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ кому что надлежитъ отдавать подъ росписку, а что именно, какихъ пожитковъ сколько осталось, и изъ того кому что роздано будетъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ извѣстіе неотложно; на уплате же мѣсто въ эскадру отправить іеромонаха изъ Александро-Невскаго монастыря. Надъ всеми этими іеромонахами первенство имѣть и команду содержать, до указа, архимандриту Исая; а о совершенной ему Исая бытности обер-іеромонахомъ требовать резолюціи отъ всецѣлаго синодальнаго собранія. Вслѣдъ затѣмъ намѣстникъ Александро-Невскаго монастыря, назначивъ въ ревельскую эскадру іеромонаха Серафима Стретенскаго, въ доношеніи Святѣйшему Синоду сообщалъ, что обрѣтающіеся въ Ревельской и Кронштадтской эскадрахъ іеромонахи довольное время въ компаніяхъ разныхъ служили, а нѣкоторые изъ нихъ ни монастыря, ни монастырской службѣ отнюдь не знаютъ, таковы именно въ Ревельской эскадрѣ Исая Перелавскій и Исая Волошанинъ,—немногое время кто не безъ порока въ монастырѣ поживъ, и выправивъ указъ быть во флотѣ, живутъ тамъ во всякомъ безстрастіи, не безъ соблазна тамошнихъ обывателей; между тѣмъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ живутъ высланные въ него по указу Святѣйшаго Синода изъ разныхъ монастырей Москвы, съ цѣлію опредѣленія во флотъ, іеромонахи: Іоанннкій Симановскій, Аванасій Верестовичъ, Филаретъ Златоустовскій, Даміанъ Новинскій, Леонидъ Троицкій, Мазарій Шуми-

ловъ, да изъ Невскихъ потребный въ ту флотскую службу Петръ Котляревскій. Невскій монастырь «предлагалъ», дабы повелѣно было опредѣлить вышеозначенныхъ семь (съ Серафимомъ) іеромонаховъ въ Ревельскую эскадру, а въ Кронштадтскую—Филарета Златоустовскаго и изъ прежнихъ Михаила Крутицкаго; остальнымъ же изъ обрѣтавшихся въ эскадрахъ іеромонаховъ возвратитъ въ Невскій монастырь. По этому представленію преосвященный Питиримъ 22 Генваря опредѣлялъ: немедленно отпрать по назначенію въ Ревель іеромонаха Серафима, относительно остальной части предложенія намѣстника Невскаго монастыря сообщить Святѣйшему Синоду въ Москву, препроводивъ копію съ доношенія іеромонаха Веніамина, «а безъ вѣдома Святѣйшаго Синода такой перемѣны учинить невозможно», замѣчено въ опредѣленіи. Затѣмъ 24 Генваря получено въ Синодѣ, отъ іеромонаха Герасима, при доношеніи, «извѣстіе» о пожиткахъ умершаго Іоны: изъ оставшихся денегъ его (35 руб. 58 коп.) 22 руб. 49 коп. роздано въ церкви и нищимъ; домашняя же рухлядь—самая необходимая одежда и посуда—отдана его племяннику и внуку. Архимандритъ Исая съ своей стороны отъ 21 Генваря донесъ—какъ о пожиткахъ Іоны и ихъ употребленіи, такъ о наличной церковной утвари въ Ревельской эскадрѣ, списокъ которой приложенъ при доношеніи. Въ немъ значится 13 дароносицъ сребропозлащенныхъ, иконъ разныхъ 44, новыхъ завѣтовъ 11, псалтирей съ возслѣдованіемъ 12, трезниковъ 15, и т. д.: Тотъ же Исая донесъ отъ 19 Февраля о прибытіи и назначеніи на корабль «Крейсеръ» іеромонаха Серафима Стретенскаго. Въ Февралѣ же іеромонахъ Герасимъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ оставшіеся послѣ раздачи имущества Іоны 13 рублей, которые по силѣ 38 ст. генеральнаго Регламента, постановлено въ расходъ не употребить и въ винту не записывать, а хранить особо, впродъ до того времени, когда, смѣкаясь синоверъ Іоны, по фамиліи Ключаревыхъ, можно будетъ отдать имъ подъ росписку, для чего послать въ Казанскую епархію указъ, которымъ велѣтъ оныхъ Ключаревыхъ увѣдомить о нихъ

наследствѣ. Что касается предложенія наместника Александро-Невскаго монастыря, то по повѣду его въ Синодальной Канцеляріи получены 27 Апрѣля указы Святѣйшаго Синода, по которому велѣно: впредь таковыя доношенія наместника не принимать въ Канцелярію, а принимать о всякихъ дѣлахъ доношенія за рукою того Александро-Невскаго монастыря архимандрита, о чемъ Александро-Невскому архимандриту Петру и послать въ Маѣ указы, который, за отсутствіемъ архимандрита Петра, находившагося въ это время въ Москвѣ, полученъ экономомъ монастыря, еродиакономъ Юсифомъ Ждановымъ, и комисаромъ, Васильемъ Литвиновымъ *)

№ 574 4 Генваря 5 дня. По доношенію генерал-майора Снягина на крестьянъ Солотчинскаго монастыря.

Въ 1727 году Снягину именнымъ Высочайшимъ указомъ были пожалованы въ вѣчное и потомственное владѣніе въ Тамбовскомъ уѣздѣ села и деревни, принадлежавшія сначала Николаевскому Солотчинскому монастырю, а потомъ взятія въ Камеръ-Контору Синодальнаго вѣдомства, именно села: Преображенское, Пичаево тожь, и Архангельское, Липовка тожь, съ деревнями. Въ своемъ прошеніи Снягинъ жалуется, что крестьяне тѣхъ деревень, умисля воровски, посланныхъ его людей изъ тѣхъ селъ бить, выбили, почему изъ Тамбова и Москвы отъ экономическаго дѣла Синодальнаго вѣдомства посланы были оберъ-офицеры съ солдатами и драгунами, для учиненія тѣмъ крестьянамъ за преслушаніе наказанія. Но крестьяне, собравшись человѣкъ съ дѣвяти и больше, съ ружьями, кошами и сайдаками, поручика съ командой въ свои села не пустили, разобравъ на рѣкѣ два моста, сгубляли и многихъ пострѣляли, и кричали, что они не сдадутся и побьютъ всѣхъ до смерти. Въ это время попъ того села Савва пѣлъ въ церкви молебствъ и выходилъ на паперть съ крестьянскими женами и дѣтьми—что бы до тѣмъ крестьянамъ

онимъ присланныхъ побить, а дьячки тѣхъ селъ, Егоръ Магаревъ да Никита Захаревъ, записанные въ подушный окладъ и отказанные за него, Снягина, онимъ его крестяны къ воровству возмущали. Въ селѣ Преображенскомъ другой попъ тѣхъ крестьянъ приволилъ въ церкви къ присягѣ въ томъ, чтобы служивыхъ и его, Снягина, людей бить до смерти, и ему, Снягину, послушными не быть,—о чемъ онъ осведомился отъ своихъ людей Матвѣя Евсеева и Кириллы Чернышева. Снягинъ просилъ, чтобы повелѣно было послать изъ Святѣйшаго Синода въ Язаскому пресвященному указъ объ означенныхъ попахъ и дьячкахъ и справлясь о ихъ воровствѣ съ Тамбовскою воеводскою Канцелярію, учинить рѣшеніе по указамъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: описать копію съ прошенія Снягина, послать ее къ пресвященному Язаскому при указѣ, а вышепоказанныхъ поповъ и дьячковъ во всемъ противъ той коніи допросить обстоятельно, и кѣмъ надлежитъ неслѣдовать все совершенно, какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго послабленія, при опредѣленной отъ Снягина въ повѣренные персонѣ; также о томъ, какія до онимъ поповъ и дьячковъ въ Тамбовской Воеводской Канцеляріи дѣла касаются, сдѣлать письменную справку, и какъ то слѣдованіе, такъ и полученную изъ Воеводской Канцеляріи справку для разсмотрѣнія и рѣшенія прислать въ Святѣйшій Синодъ въ Москву безъ замедленія.

№ 585 5 Генваря 15 дня. По доношенію Коммерцъ-Коллегии совѣтника Ивана Оленина о крещеніи двороваго его чело-вѣка шведа Матиса.

По прошенію Оленина, Игнатій, митрополитъ Коломенскій, опредѣлялъ: Матиса, буде онъ добровольно въ православной вѣрѣ, какъ святая церковь въ величій Россіи содержитъ, быть желаетъ, въ соединеніе съ православными принять и совершенно вѣрѣ святой научить; о сподобленіи его святаго крещенія къ священнослужителямъ церкви Успенія Пресвятой Богородицы къ причетникамъ послать указъ, каковой и посланъ священникамъ той церкви Михаилу Иванкову и Але-

*) См. Полн. Собр. Постанов. т. VI, стр. 120.

късю Ильяну, чрезъ канцеляриста Коммерцъ-Коллегии Мартина Причетникова 11 Генваря.

№ $\frac{6}{184}$ Генваря $\frac{2}{12}$ дня. По доношеию церкви апостола Матвея священника Никиты Ленишисева о опредѣленіи къ той церкви старостою пѣвчаго Ивана Попова.

Прешній староста Степанъ Гавриловъ бывшего Тушевю Конторою опредѣленъ въ дьячки къ церкви святаго Юсифа Обручника, что при новостроящихся Охтенскихъ слободахъ. Иванъ Гавриловъ Поповъ былъ уволенъ изъ пѣвчихъ Вологодскаго архіерея съ паспортомъ для пропитанія въ С.-Петербургъ и былъ извѣстенъ священнику Никитѣ съ товарищи какъ человекъ добрый и церковный, который положенный на него сборъ сохранить твердо можетъ. Игнатій митрополитъ Коломенскій, «но приказу Святѣйшаго Снуда» опредѣлялъ: Попову старостою при церкви святаго апостола Матвея быть, для чего требовать ему совершеннаго отпуска за рукою епископа Вологодскаго, о чемъ для вѣдома преосвященному Аелансію послать указъ. При дѣлѣ имѣется слѣдующій документъ.

«1728 года Генваря 12 по указу Его Императорскаго Величества и по приказу присутствующихъ въ С.-Петербургѣ Святѣйшаго Правительствующаго Снуда членовъ Вологодскаго архіерея пѣвчему Ивану Гаврилову сыну Попову, которому по прошенію церкви святаго апостола Матвея священнослужителей велѣно быть при оной церкви церковнымъ старостою, за нижеподписавшимися поручиками жить ему Попову при оной Матвѣевской церкви благочинно и трезвенно, исполняя должность, положенную на него, прилежнотщательно и исправно, а не пьянствовать и съ пьяницами, съ ворами и прочими непотребными людьми не знаться, и убійта и похищенія церковной казнѣ никакой не учинять, а ежели оны, Поповъ, за сими поручиками чему или всему вышесказанному учинять противное, и за то повинны они, поручики, штрафу, каковъ по указу Его Императорскаго Величества опредѣленіемъ Святѣйшаго Снуда положенъ бу-

детъ, а ежели какой убійтокъ или похищеніе церковной казни имъ, Поповымъ, учинено будетъ, то повинны они, поручики, заплатить все то безъ всякаго отрицанія». Къ этому документу подписались: самъ Поповъ и поручиками за него: Камеръ-Коллегии подканцеляристъ Борисъ Атаоновъ Шишнякъ, Камеръ-Коллегии кониетъ Федоръ Ивановъ Протопоновъ, Камеръ-Коллегии кониетъ Иванъ Михайловъ Бухаревъ.

№ $\frac{7}{318}$ Генваря 8 дня. По прошенію дома графа Гаврилы Ивановича Головкина священника Никиты Иванова о дачѣ ему паспорта для провозжанія тѣла графини Головкиной до Серпухова.

№ $\frac{8}{390}$ Генваря $\frac{9}{22}$ дня. По прошенію магометанина Бекула Мурзина о присоединеніи его къ православной церкви.

Прositeль былъ изъ числа татаръ Казанскаго уѣзда, взятыхъ по указу Императора Петра I-го въ 1722 году въ солдаты; сначала находился въ Москвѣ, въ деньщикахъ у генералъ-аудитора; прибывъ вмѣстѣ съ нимъ въ С.-Петербургъ, былъ отосланъ въ Военную Коллегию. По прошенію его о крещеніи, Игнатій, митрополитъ Коломенскій, приказалъ научить его христіанскаго благочестія, святаго крещенія сподобить, о чемъ и данъ указъ священникамъ церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ. Крещеніе состоялось 15 Генваря, крещеному дано имя Петръ, воспріимникомъ былъ отъ Военной Коллегии эзекунторъ мазоръ Иванъ Стефановъ Брюковъ.

№ $\frac{9}{112}$ $\frac{9}{5}$ Генваря. По прошенію обрѣтающагося въ домъ князя Меншикова крестьянина Дмитрія Середкина о вытѣи ему за Спасо-Ярославскимъ монастыремъ съ крестьянство по прежнему.

Крестьянинъ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря села Никольскаго деревни Тарбина Середкинъ въ 1714 году по указу «бывшаго князя Меншикова» былъ присланъ въ домъ его, Меншикова, Ярославскимъ оберъ-комендантомъ Юріемъ Степановичемъ

Недедикинымъ-Мелецкимъ въ качествѣ иновара. Домовая Бонгора Меньшикова на запросъ Канцелярш Синода отозвалась, что есть-ли у Меньшиковъ крѣпость на Середина, она не знаетъ, такъ какъ всѣ крѣпости Меньшикова, при отсылкѣ его изъ Петербурга, онъ вынулъ съ собою, но что Серединъ числится въ томъ-спискѣ домовыхъ служителей Меньшикова, который, съ обозначеніемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья каждому изъ служителей, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, представленъ въ Сенатъ. Ааронъ, епископъ Корельскій, опредѣлилъ: Середину требовать рѣшенія по его прошенію въ Сенатѣ, которому послать съ своей стороны по этому предмету вѣдѣніе. Сенатъ въ С.-Петербургѣ отвѣтилъ на это вѣдѣніе, что Серединъ долженъ искать въ Высокомъ Сенатѣ въ Москвѣ, вслѣдствіе чего ему данъ былъ изъ Синодальной Канцелярш паспортъ для проѣзда въ Москву, гдѣ онъ долженъ былъ явиться въ Святѣйшій Синодъ и затѣмъ искать рѣшенія въ Сенатѣ.

№ 10
117. Генваря 12 дня. По доношенію пріорода Чухломы церкви Успенія Пресвятой Богородицы священниковъ Михаила и Семена Лукиныхъ и церковника Петра Лукина о выдачѣ имъ паспорта.

Означенныя лица пріѣзжали въ С.-Петербургъ для свиданія съ родственниками, имѣя паспортъ изъ Галицкаго Духовнаго Приказа, за подписью архимандрита Павла; Семонъ Лукинъ опредѣлился священникомъ въ Ингенмарландскій полкъ, поэтому двумъ остальнымъ братьямъ нуженъ былъ новый паспортъ, который имъ и выданъ.

№ 11
134. Генваря 13 дня. По доношенію Бизюкова монастыря солдата Ивана Евстратова о дачѣ ему паспорта.

Отставной солдатъ Евстратовъ находился въ Бизюковѣ монастырѣ «на пропитаніи» и пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ. Паспортъ ему для обратнаго пути данъ.

№ 12
113. Генваря 13 дня. По доношенію отчины Колязина монастыря села Семендлева крестьянъ Савелья Никифорова и Никифора Патрикьева о дачѣ имъ паспорта.

Означенныя лица, пріѣзжавшіе въ С.-Петербургъ для извоза, имѣли паспортъ, общій съ другими товарищами, которые уѣхавъ назадъ раньше ихъ, увезли его съ собою. Новымъ, на ихъ имя, имъ выдать.

№ 13
330. 18 Генваря.
16 Февраля. По доношенію священника Георгія Иванова объ отпускѣ его въ городъ Галичъ.

Георгій Ивановъ, по его показанію, сначала состоялъ священникомъ Галицкаго уѣзда вочнымъ Новоозерскаго Авраміева монастыря въ селѣ Малровѣ, чѣмъ при рѣбѣ Вексѣ, при церкви первомученнаго Стефана, за тѣмъ въ 1723 году былъ перемѣненъ въ церковь Срѣтенскую Господня, чѣмъ Выборгскаго уѣзда въ селѣ Срѣтенскомъ, вочнымъ Генералъ-маіора Григорія Петровича Чернышева, при чѣмъ однако, какъ оказалось послѣ, имъ не была явлена ставленная грамота. Теперь онъ проситъ о позволеніи съѣздить въ Галичъ, для «взятія оттуда «жены своей и прочаго домашняго скарбу». Отъ него потребована сказка о томъ, кто въ его отсутствіе будетъ править его должность. Ивановъ объяснилъ, что онъ сдѣлалъ о томъ словесный договоръ съ священниками города Выборга (отъ котораго Срѣтенское въ тридцати верстахъ), церкви Рождества Христова Федоромъ Павловымъ и Михаиломъ Титовымъ. Преосвященный Ааронъ, епископъ Корельскій, опредѣлилъ: просятеля въ г. Галичъ отпустить, съ обязательствомъ возвратиться непожне первыхъ чиселъ Апрѣля (въ чѣмъ съ него взята подписка), подъ опасеніемъ жестокаго изсѣзанія и штрафа. Священникамъ Павлову и Титову объ исправленіи въ его отсутствіе его должности посланъ указъ 16 Февраля въ Тунской извѣстѣ Святѣйшаго Синода получено отъ Павлова доношеніе, что при Выборгскихъ гарнизонахъ обрѣтается всего только четыре пона, кромѣ

неслужащихъ, такъ что ему и Титову въ исправленіи должности Иванова великая трудность. 8 Мая преосвященный Питиримъ, по приказу Святѣйшаго Синода, приказалъ требовать священника Георгія изъ Духовной Дикастеріи для надлежащаго рѣшенія въ С.-Петербургскія Синодальную Канцелярію немедленно, за добрыми поручками, на срокъ съ подтвержденіемъ или за карауломъ, а также требовать извѣстія о поставленіи его въ священство и итѣ ли на немъ какаго вѣнъ, о чемъ Дикастеріи посланъ указъ.

№ 14
391 Генваря 13 дня. *По доношенію Финской націи дѣшны Анники Ягановой о принятіи ея въ Православную церковь.*

Подъ прошеніемъ Ягановой, за ея безграмотностію, подписался комнатнаго истопника Алексѣя Яковлева Милютина приказникъ Филиппъ Савинъ. Указъ о ея крещеніи, по резолюціи преосвященнаго Аарона, посланъ священникамъ церкви Воскресенія, что на Преображенскомъ островѣ. У просительницы были родители лютеране.

№ 15
321 Генваря 15 дня. *По доношенію Охтенской слободы діакона Симеона Ермилова объ отпускѣ его съ женою въ Новгородъ, для забранія его пожитковъ.*

Отпускъ данъ преосвященнымъ Аарономъ не прежде, какъ по полученіи отъ священниковъ церкви Іосифа Обручника, что въ Охтенской слободѣ, Ермія Григорьева и Іоанна Артемьева, подписки въ томъ, что дьяконъ Ермиловъ ими для побѣдки въ Новгородъ уволенъ.

№ 16
246 Генваря 17 дня. *Коня съ денесенія Александро-Невскаго монастыря намѣстника іеромонаха Венямина, о бѣгствѣ изъ монастыря Маркела Родимескаго.*

Въ 1727 году Іюля 1 былъ присланъ въ Александро-Невскій монастырь въ братство бывший дому Новгородскаго Архіерея судія

архимандритъ Маркелъ Родимескій. Декабря 5 того же года велѣно его, по приказу васающагося до него въ Святѣйшемъ Синодѣ важнаго духовнаго дѣла, содержать въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ подъ крѣпкимъ арестомъ неслухомъ. По этому указу, писалъ Веняминъ, доношеніемъ Вашему Святѣйшеству, изъ Невскаго монастыря отвѣтствовано о нетвердости въ томъ монастырѣ мѣста, о немогущихъ исправно повести карауловъ отставныхъ солдатахъ и о недовольствѣ тѣхъ изъявленіемъ; чего для въ томъ доношеніи предложено, чтобы его, Родимескаго, для осторожнѣйшаго содержанія взять въ Святѣйшій Синодъ или куда, разсмотрѣніемъ Вашего Святѣйшества повелѣно будетъ; но по тому прошенію резолюціи никакой не получено. А сего Генваря 13 дня, по извѣсту приставленнаго къ нему, Родимескому, для караула отставнаго солдата Елисея Софронова, явилось, что онъ, Родимескій, съ утра улуча его карауленнаго уснувашаго, бѣжалъ невѣдомо куда и сыскать его при монастырѣ и при С.-Петербургѣ онъ, солдатъ, не могъ. А при осмотрѣ въ келіи его явилось оставленное отъ него о томъ събѣгѣ его своеручное письмо, котораго для вѣдома прилагается къ сему точная копія. Генваря 15 1728 года. Письмо Маркела слѣдующее. «Всечестнѣйшій господинъ, господинъ отецъ архимандритъ Александро-Невскій Петръ, патронъ премилостившій. За превеликую во мнѣ бѣдному вашему предобію милость явленную зѣло благодарствую, а понеже получилъ я именной Его Величества словесный указъ ѣхать мнѣ по моей челобитной въ Москву, того ради и побѣду прамю, и за мною гонять не для чего, понеже въ лице, а не отъ лица бѣду и не ухожу только отъ бѣды избавляясь, къ тому и собственннй не авій ниѣво интересъ являться Ея Величеству всепресвѣтлѣйшей Государынѣ царцѣ Евдокіи Федоровнѣ въ Москвѣ, а паче всего понеже здѣшній монастырь отсюду простъ и незагражденъ. Того ради боюсь, чтобы и я такъ напрасно не пропасть, какъ малый мой разбойнически утащенъ изъ монастыря, и не вѣданъ доселѣ гдѣ подѣлся, а напаче какъ выпя святыня уйдешь въ Москву, оберечь меня некому.

А которой при мнѣ солдатъ караульный есть, и потому что чего не сдѣлано, того ради для означенныхъ прамыхъ винъ не ухажу изъ монастыря, но по указу ѣду, буди вашему пренодобію извѣстно, и бѣгуномъ меня гласить не за что и поносить не для чего, о чемъ всепокорно доношу вашей святости. А вещицы мои, которыя остаются здѣ, прошу взять съ роспискою въ казну, да господина профессора двѣ книги греколатинскія остаются, прошу его милости отдать, а именно едина Аванасія Великаго въ десть, а другая компендіумъ теологія въ четверть. Вашей святости низкій слуга старецъ Маркеллъ. 1728 года Генваря « » дня.

№ ¹⁷/₉₈ 18 Генваря 17 Мае. По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о высылкѣ изъ нему изъ С.-Петербурга стряпчачаго Іевлева.

Проконій Іевлевъ былъ посланъ въ С.-Петербургъ преосвященнымъ Варнавою съ доношениями по дѣламъ епархіи, еще въ Сентябрѣ 1726 года. Смысливъ въ С.-Петербургѣ, Іевлевъ заявилъ, что онъ отправляется обратно въ Холмогоры не позже, какъ чрезъ два дня. Но 9 Февраля отставной друганъ Елвмъ Кузнецовъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ своимъ харчемъ кормилъ и поилъ Іевлева по рядѣ за 1 руб. 70 коп. въ мѣсяцъ, да на свои нужды Іевлевъ забралъ отъ него 10 руб. 60 коп., а всего на немъ 22 руб. 60 коп. Бромъ того у него, Кузнецова, оставлены для передачи Іевлеву, Печенгскаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Сильвестромъ многіе указы; а онъ Іевлевъ на квартиру къ нему не является. — Эти указы отобраны были отъ Кузнецова и отосланы преосвященному Варнавѣ чрезъ почту; о полученіи ихъ получено утѣдомленіе преосвященнаго Варнавы 29 Мая.

№ ¹⁸/₁₈₃ Генваря 18 дня. По письму Феофана, архіепископа Новгородскаго, о возвращеніи въ Москву двухъ хрустальныхъ крестовъ.

Письмо Феофана: «Господианъ секретарь Ташинъ. По полученіи сего письма изволь

отправить въ Москву, нанявъ подводки, и придавъ для охраненія и караула вѣрталнаго солдата, обрѣтающіеся два хрустальные креста, которые вѣтны были изъ Москвы къ погребенію блаженныя и вѣчподостойнаго памяти Его Императорскаго Величества, въ самой скорости, сіе ишеть къ вамъ съ согласія и прочіихъ синодальныхъ архіереевъ, Феофанъ архіепископъ Новгородскій. Генваря 13 1728 года. Новоградъ». Ташинъ распорядился оные кресты, изъ которыхъ одинъ въ Петропавловскомъ соборѣ, описать, и для сохраненія въ пути убрать въ ящикъ съ пенкою или холстомъ наверхъ, и подводку добрую нанявъ, отправить съ ними до Москвы солдата Семена Артемьева, для чего дать ему инструкцію и нашпортъ, а канцеляристу Заводину о выдачѣ на путевыя издержки, денегъ, указъ; Святѣйшему же Синоду въ Москву послать доношеніе и опись. Инструкція и опись имѣются при дѣлѣ.

№ ¹⁹/₁₈₈ Генваря 19 дня. По просьбѣ ямщика Ермолая Кириллова о разрѣшеніи похоронить отца его.

Внезапно умершій ямской слободы ямщикъ Кириллъ Козьминъ имѣлъ духовнымъ отцомъ той слободы священника Андрея Васильева и въ минувшемъ году исповѣдывался; тѣмъ не менѣ безъ похоронной памяти священника хоронитъ его отказывался. Революція преосвященнаго Питирима: «велѣтъ оное тѣло тамошнимъ священникамъ съ причетники осмотрътъ, и околбыни, вѣрталныя достойными людьми освидѣтельствовать, съ запискою церковною о исповѣди его и причащеніи сирваться, и буде окажется что онъ, при жизни своей, церкви не противился и раскола не имѣлъ, и святыхъ таинъ сподобился благочестно, и не убить, и не оплсать, и не самъ себя умертвить, то погребсти его по обычаю. Буде же смѣется какая противность, не отпѣвать и къ церкви не пущать. О томъ священнику Ямской слободы Михаилу Иванову съ товарищи послать указъ», который и посланъ.

№ 20
14 Генваря 20 дня. По *отдѣльному Сенату о нетребованіи штрафовъ съ крестьянъ Крестнаго монастыря.*

Каргопольскаго уѣзда Крестнаго монастыря іеромонахъ (потомъ архимандритъ) Іосафъ въ своемъ прошеніи въ Сенатъ объяснялъ: въ 1713 и 1714 годахъ съ вотчинъ того монастыря взято капитанами Синавинымъ и Румянцевымъ въ матросахъ 115 человекъ, чрезъ что онымъ вотчинамъ предъ другими нанесена иная тяжесть, такъ какъ съ прочихъ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ того уѣзда крестьянъ въ матросы не взяли, да сверхъ того, за то, что нѣкоторые изъ вятскихъ въ матросы, бѣгавъ, укрывались въ своихъ домахъ, на оныя вотчины положено штрафа 1805 руб. 8 коп., въ каковое число доправлено 450 руб. 40 коп., а остальные 635 руб. 40 коп. велѣно доправить и объявить въ кабинетъ Теофану, архимандриту Новгородскому, для чего посланные изъ Новгорода дворяне жаютъ въ тѣхъ вотчинахъ и бьютъ старостъ и крестьянъ на привѣж; а того штрафа ни по какой мѣрѣ заплатить невозможно. Іосафъ просилъ, чтобы по силѣ милостивыхъ указовъ для поминованія ихъ Величествъ и для здравія Его Величества тотъ штрафъ за матросовъ сложить и посланныхъ за правожемъ дворянъ изъ вотчинъ выслать. Сенатъ, рассмотрѣвъ это прошеніе, опредѣлилъ: послать Высочайшихъ указовъ 1721, 1725 и 1727 годовъ штрафныхъ денегъ, въ количествѣ 635 руб. 40 коп. съ вотчинъ Крестнаго монастыря не править, о чемъ и сообщилъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. Преосвященный Питирій опредѣлилъ по содержанию сего вѣдѣнія послать Новгородскому архіепископу указъ, а Святѣйшему Синоду въ Москву доношеніе, что и исполнено.

№ 21
17 Генваря 20 дня. По *доношенію С.-Петербургской типографіи наборщика Петра Назарова объ отсылкѣ его въ адмиралтейскую академію.*

Назаровъ въ Ноябрь 1716 года взятъ былъ по указу Петра I-го изъ адмиралтейской академіи въ С.-Петербургскую типографію

т. VIII.

для обученія гражданскому набору, которому дѣлу и обучился, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ. За упражденіемъ типографіи въ С.-Петербургѣ оныя оставался безъ дѣла, почему и просилъ отослать его обратно въ адмиралтейскую академію. Преосвященный Питирій опредѣлилъ по силѣ свѣдѣтельнаго опредѣленія 2 Генваря, буде Назаровъ въ помянутую академію надобно, отпустить его безъ задержанія, о чемъ въ адмиралтействъ-Коллегію послать указъ, а въ Святѣйшій Синодъ въ Москву доношеніе.

№ 22
22 Генваря.
23 14 Марта. По *доношенію Изборскаго уѣзда вотчины генерала Ромадновскаго Ридкинской мызы священника Герасима Васильева о дачѣ ему пашпорта до Суздаля.*

Пашпортъ просителю для поѣзда въ Суздаль къ родственникамъ преосвященный Питирій опредѣлилъ выдать съ тѣмъ, чтобы за него служеніе совершали, согласно ихъ желанію, священникъ сосѣднаго прихода села Осмина Георгіевской церкви Алексій Соловьевъ съ товарищемъ, которымъ и послать о томъ указъ. Пашпортъ выданъ и указъ посланъ; но 14 Марта Васильевъ возвратилъ пашпортъ, объяснивъ что оныя, по болѣзни, не ѣздить въ Суздаль, да и нинѣ за распутицею ѣхать ему невозможно.

№ 23
24 22 Генваря.
24 8 Августа. По *доношенію бывшаго описовисца Ивана Адольскаго о приѣмѣ отъ него кунитовъ и прочаго.*

Адольскому еще съ 1718 года даны были на храненіе «книги и куниты печатныя» а съ 1726 года и «краски пурпурныя и финифти разныхъ колеровъ»,—все это оныя и хранилъ у себя, хотя работалъ на оружейномъ заводѣ. Такъ какъ ему велѣно ѣхать въ Москву, то оныя и просилъ позволенія передать книги, финифти и краски опредѣленному для храненія ихъ Андрею Ведьякову, а ему выдать квитанцію. При прошеніи представленъ подробный реестръ красокъ, финифтей и книгъ. Преосвященный Питирій опредѣлилъ описать все это по

канцелярскому обмывовенію, со освидѣтельствованіемъ людей знающихъ, и опечатавъ, хранить въ синодальной канцеляріи до указа, а его отпустить, давъ для проезда въ Москву паспортъ. Но 20 Марта Адольскій донесъ Святѣйшему Синоду, что когда онъ готовился отправиться въ Москву съ написанною пересою Ея Величества Цесаровны Римской и отправилъ своего посланнаго въ Полицеймейстерскую Канцелярію для объявленія и записки паспорта, что этотъ паспортъ вмѣстѣ съ посланнымъ былъ заарестованъ и отосланъ въ Канцелярію о строеніи, а потомъ и самъ онъ былъ арестованъ и принужденъ подписаться быть при живописномъ дѣлѣ изготовленія картинъ въ церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла. 24 Іюня Адольскій новымъ доношеніемъ сообщалъ, что онъ отпущенъ изъ подъ ареста и ему велѣно требовать новый паспортъ. Таковой ему выданъ. См. настоящаго тома №№ 2 и 72.

№ ²⁴/₇₃ Генваря 22 дня. *Определение о послыи въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ, для резолюціи, дѣла о жалованьи солдату Павлу Друганову.*

Другановъ, синодальный солдатъ, находился при воруцкѣ Петръ Зиновьевъ, послывшемся въ Псковскую губернію для сбора съ раскольниковъ и бородачей ошадныхъ и штрафныхъ денегъ, но не получилъ жалованья за 1726 и 1727 годы. Пресвященный Питиримъ опредѣлялъ какъ прошеніе Друганова, такъ и сдѣланную по этому прошенію выписку изъ дѣлъ для разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Святѣйшій Синодъ въ Москву, отправивъ туда и самаго Друганова, такъ какъ прошеніе Друганова принято и выписка по нему учинена во время присутствованія всего Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.

№ ²⁵/₃₄₄ ²⁴/₁₄ Генваря / Февраля. *По вѣдннню Сената о допросѣ Новгородскимъ архіерейскимъ Приказомъ протопопа Димитрія и дьякона Аванасія.*

25 Декабря 1727 года въ Сенатъ былъ присланъ Новгородскаго архіерейскаго дѣла дворянинъ Иванъ Носовъ, сказавшій за собою Государеву слово и дѣло; на допросѣ онъ сказалъ, между прочимъ, о томъ, что дьяконъ Аванасій называлъ пона Стефана измѣнникомъ, о чемъ-де было дѣло въ Новгородскомъ архіерейскомъ Приказѣ. Сенатъ просилъ справиться въ томъ Приказѣ: было-ли въ немъ о помянутомъ происшествіи дѣло, и сдѣдовано-ли, и какое рѣшеніе учинено. По справкѣ оказалось, что такое дѣло было и состояло именно въ слѣдующемъ. 17 Апрѣля, при раздѣлѣ кружечнаго дохода причтомъ Софійскаго собора, попъ Стефанъ Евдокимовъ поспорилъ съ дьякономъ Аванасіемъ Еустафьевымъ: Евдокимовъ назвалъ Аванасія воромъ, смертнымъ убійцею, а дьяконъ сказалъ поуты измѣнникъ, Государю измѣнникъ. Велѣно было допросить того и другаго: въ какой силѣ тѣ слова говорили. На допросѣ попъ объяснилъ, что жена умершаго сына боярскаго Евдокима Свіянскаго говорила ему, что дьяконъ билъ ее мужа смертнымъ боемъ, послѣ котораго Свіянскій, полежавъ нѣкое время, умеръ, о чемъ въ архіерейскомъ Приказѣ дѣло нѣбѣдетъ. А измѣнникомъ дьяконъ его, попа, называлъ, хотя за нимъ попомъ, никакой измѣны нѣтъ и не было. Дьяконъ показавъ, что не называлъ попа измѣнникомъ, а лишь бѣглымъ солдатомъ; о томъ, что Евдокимовъ—бѣглый солдатъ, онъ, дьяконъ, слышалъ отъ пона Патрірія Аванасева; а подлинно-ли онъ бѣглый солдатъ, того не знаетъ; о битѣи имъ сына боярскаго было дѣло въ архіерейскомъ Приказѣ; но онъ, дьяконъ, къ тому дѣлу не причинился. Собранные поны Алексѣй Ивановъ и Герасимъ Някифоровъ, да дьяконъ Алексѣй Васильевъ и города Олонца Троицкій дьяконъ Иванъ Харитоновъ, заявили что попъ дьякона убійцей, а дьяконъ пона измѣнникомъ, называли. Попъ Патрірій показавъ; что не говорилъ дьякону о томъ, что попъ Стефанъ—бѣглый солдатъ. 2 Мая 1727 года дьяконъ Аванасій, вѣдучи изъ Деревяницкаго монастыря съ ключаремъ собора Иваномъ Ивановымъ, псаломщикомъ Потапомъ Ильиннымъ и сторожемъ, опрокинувшись изъ судна и потонули, почему и все дѣло о нихъ въ архіерейскомъ При-

кавъ преграждено.—Таковая справка изъ Новгородскаго архіерейскаго Приказа сообщена Синодомъ Сенату.

№ 26
115 Генваря 24 дня. По доношенію крестыянина Кирилла-Блужерскаго монастыря Семена Мукина о бачъ ему оида на жителство.

Муканъ имѣлъ покоремное письмо, выданное ему его села старостой и мірскими людьми, ко во время пожара пеньковѣхъ амбаровъ, при которыхъ онъ работаетъ, письмо то сгорѣло, а безъ него Муканъ нигдѣ не принимали ни на работу, ни на прожитье. По прошенію опредѣлено: «справиться съ запискою прошлаго года въ Коллегіи Экономіи, утраченное покоремное письмо явлено-ль, а сверхъ того, буде доведется, и свидѣтельство чрезъ достовѣрныхъ людей учинить, и предложить къ разсмотрѣнію», чего, впрочемъ сдѣлано не было, «за нехожденіемъ онаго челобитчина».

№ 27 24 Генваря.
225 10 Апрель. По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ опредѣленіи въ монастыри его епархіи архимандритовъ и игуменовъ.

По прибытіи преосвященнаго Лаврентія на епархію въ Устюгъ не оказалось настоятелей въ монастыряхъ: Архангельскомъ, Троицкомъ, Спаскомъ, Суморнѣ, Ивановскомъ, Николаевскомъ, Прилупцкомъ, Троицкомъ Телеговѣ, въ пустыняхъ: Богородицой Теплогорской, Зосимо-Савватіевской, Голубинской. Святѣйшій Синодъ 12 Марта опредѣлялъ: согласно прошенію преосвященнаго Лаврентія, предоставить ему избрать въ тѣ монастыри и впредь избирать во все монастыри епархіи архимандритовъ и игуменовъ, по своему разсмотрѣнію невозбранно, о чемъ и посланъ преосвященному Лаврентію указъ. См. Полн. Собр. Постан. и распоряж. Т VI, стр. 138.

№ 28
120 Генваря 24
25 дня. По доношенію Камергера графа Петра Ивановича Салтыкова о погребеніи внезапно умершаго вотчины

его села Бурекъ крестыянина Данила Стефанова.

Разрѣшеніе на погребеніе Стефанова дано Святѣйшимъ Синодомъ послѣ допроса «со всякою очисткою» односельчанина умершаго, Данилы Макарова Рянцова, который показалъ, что умершій какъ въ прошлые годки, такъ и въ 1727 году въ великій постъ исповѣдывался и святыхъ таинъ приобщался, и никакой противности святой церкви не имѣлъ.

№ 29
190 Генваря 26 дня. По просьбѣ штыкъ-юнкера Алексѣя Сатарина о погребеніи его двороваго челоуека Козьмы Нестерова.

Нестеровъ замерзъ провозая изъ Кронштадта привезшихъ его барину домовые припасы дворовыхъ штыкъ-юнкера Алексѣя Резанова, Вологодскаго уѣзда, солдца Крукина. Разрѣшеніе на его погребеніе дано по удостовѣреніи этими дворовыми въ томъ, что онъ у исповѣди и святаго причастія постоянно бывалъ у священника села Крукина.

№ 30
181 Генваря 26 дня. Прошеніе гарнизоннаго солдата Андрея Фаборина о разрѣшеніи обвенчать сестру его крестыянку вотчины Кириллова монастыря, подмонастырскаго деревни Сандырева, Анну Федорову, съ плотникомъ Яковомъ Аванасьевымъ.

Проситель въ прошеніи, между прочимъ, объявлялся, если монастырь потребуетъ за сестру его «выводныхъ», уплатить за нее таковыя, и представилъ двухъ поручителей,—въ томъ, что сестра его не бѣгла,—подписи которыхъ значатся на прошеніи. На прошеніи, въ концѣ, помѣта канцелярскаго руки: «вѣнчать».

№ 31
181 Генваря 26 дня. По доношенію Акцизной Канторы водочнаго мастера Федора Москвина о разрѣшеніи похоронить внезапно умершаго состоящаго при немъ подьячаго Семена Назарова.

По удостовереніи священникомъ Охтенскихъ слободъ, что умершій былъ у исповѣди и смятаго причастія, преосвященный Пятиримъ опредѣлялъ: тому священнику освидѣтельствовать при околѣнныхъ людяхъ мертвое тѣло, и если умершій не убитъ, не ошылся, и не самъ себя умертвилъ, погребсти съ надлежащимъ отбѣваніемъ.

№ 39
571 27 Января
1 Января. По доношенію канцеляриста Чюпреянова о дачь ему паспорта.

Чюпреянову вмѣстѣ съ товарищемъ его Аванасіемъ Пуговинниковымъ велѣно было вести въ Москву приходо-расходныя книги и дѣла упрядненной С.-Петербургской типографіи, для чего обимъ имъ данъ паспортъ. Но съ этимъ паспортномъ уѣхалъ въ Москву одинъ Пуговинниковъ, а книги и дѣла въ судукалъ оставались съ Чюпреяновымъ въ С.-Петербургѣ. Особый паспортъ ему данъ. Въ дѣлѣ имѣется свѣдѣніе типографскаго служителя Анофія Арсеньева, состоявшаго въ лавкѣ у продажи книгъ и «грндорованныхъ» листовъ о томъ, что у него въ выручкѣ три рубля 21 алтынъ двѣ деньги. Деньги эти приняты и записаны въ Канцелярію на приходъ, о чемъ дана ему квитанція. Затѣмъ Ревизіонная Коллегія сообщала, что ей не присланы счета приходовъ и расходовъ за 1726 годъ по Синодальному вѣдомству. Такъ какъ приходо-расходныя книги были взяты Святейшимъ Синодомъ съ собою въ Москву, то преосвященный Пятиримъ опредѣлялъ сообщить Ревизіонной Коллегіи, чтобы она требовала помянутыхъ счетовъ отъ Святейшаго Синода изъ Москвы.

№ 38
551 26 Января
1 Января. По доношенію комиссара Тимофея Рагозина о дачь ему до Москвы паспорта.

По опредѣленію синодальной Коллегіи Экономіи Рагозинъ былъ высланъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для присмотра за постройкой на Преображенскомъ острогѣ синодальной Канцеляріи, пока сдѣланы будутъ строения и въ потолкахъ подборы. Работы эти были окончены и съ рабочими сдѣланъ расчетъ. Представляя реестръ оставшихся

отъ постройки матеріаламъ, Рагозинъ просилъ ихъ принять, а его отпустить въ Москву для чего дать ему паспортъ. Революція преосвященнаго Пятирима: означенное зданіе синодальной канцеляріи осмотрѣвъ, справиться, точно ли то исполнялъ Рагозинъ, что ему было поручено, и быть ему больше не у чего, и за тѣмъ принявъ оставшіеся матеріалы, съ надлежащею описью шѣры и вѣса, отпустить его въ Москву для чего дать ему паспортъ. По отъѣздѣ Рагозина солдатъ Елизаръ Симоновъ, бывшій при новомъ заданіи караульнымъ, донесъ, что при осмотрѣ имъ заданія 30 Іюня два дверныхъ желѣзныхъ крюка и одинъ изъ стѣвъ выломаны и унесены.

№ 34
555 20 Января
16 Апрѣля. По доношенію Рождественскаго, что во Владимірѣ, монастыря архимандрита Сергія объ отпускѣ его въ свой монастырь, во Владимірѣ.

Архимандритъ Сергіи назначенъ былъ 15 Іюля 1726 года на чреду священнослуженія срокомъ по Генварь 1728 года. Въ то же время онъ, по назначеніи Святейшаго Синода, исправлялъ судейскую должность въ Туинской конторѣ. Такъ какъ прежде назначавшіеся на чреду священнослуженія въ столицѣ архимандриты отправляли эту чреду лишь въ продолженіе года, то и архимандритъ Сергіи просилъ отпустить его обратно во Владиміръ и снабдить паспортомъ какъ его, такъ и находящихся при немъ служителей, всего двѣнадцать человекъ. По революціи преосвященнаго Пятирима, архимандритъ Сергіи во Владимірѣ обратно отпущенъ и паспортъ ему и его служителямъ данъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ на годовую чреду служенія на 1728 годъ въ С.-Петербургѣ вмѣсто него никто не прибылъ, послано о томъ доношеніе въ Святейшій Синодъ въ Москву, съ требованіемъ рѣшенія.

№ 34
555 29 Января. Явочное прошеніе двоюроднаго скатертника Данилы Строганова о побѣгѣ отъ него жены его.

Строгановъ женился въ 1724 году въ Москвѣ и за тѣмъ взялъ на службу въ Петербургъ,

откуда жена его, проживъ съ нимъ недѣли съ двѣ, неизвѣстно куда бѣжала. Отъѣзжая снова въ Москву и подавъ о томъ явочное прошеніе въ Полиціейстерскую канцелярію, Строгановъ намѣлъ необходимымъ такое же подать и въ Святѣйшій Синодъ, будучи опасенъ, что жена его явится въ какомъ-либо неотребствѣ или воровствѣхъ, и чтобы ему въ томъ чего не пришлось.

№ 36³⁶² Генваря 29 дня. По прошенію жены новокрещеннаго *Василія Григорьева лотаря Бриты Петровой о крещеніи ея въ православную вѣру.*

По резолюціи преосвященнаго Питирима присоединеніе просительницы къ православію поручено протопопу Исааіевскаго собора.

№ 37³³² Генваря 29 дня. По доносенію *Исааіевскаго собора протопопа Чедневскаго о дачѣ ему и при немъ церковнику паспорта для проѣзда въ Москву.*

Чедневскому необходимо было съѣздить въ Москву для того, чтобы взять выданный тамъ, по указу Петра I-го, колокольный звонъ для Исааіевскаго собора. Паспортъ ему и при немъ церковнику, по резолюціи преосвященнаго Питирима, выданъ.

№ 38³²¹ Генваря 29³¹ дня. По доносенію *Суздальскаго Покровскаго девичья монастыря протопопа Герасима Владимірова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Владимірову «быть по прежнему» протопопомъ въ Покровскомъ монастырѣ было назначено Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ. Паспортъ ему съ домашними, по резолюціи преосвященнаго Питирима, выданъ.

№ 39³⁷⁰ 30³⁰ Генваря 28²⁸ февраля. По доносенію доктора *Бидло объ отпускъ въ Московскій гошпиталь, для науки медикохирургической, учениковъ славяно-греко-латинской школы.*

Изъ комплекта учениковъ Бидло, состоявшаго, по штату, изъ 50 человекъ, въ 1727 г. двое, Борисъ Полянскій и Николай Замятинъ,

умерли. На ихъ мѣсто подали прошеніе ученики греко-латинской школы Симеонъ Мстиславцевъ и Иванъ Ерміевъ. На принатіе ихъ въ свои ученики Бидло испрашивалъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода доношеніемъ отъ 30 Генваря, прося и умолять таковыми, чтобы просители могли поступить къ нему къ самому началу его курса. Разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, однако, замедлило, и Бидло долженъ былъ вторично просить о томъ же доношеніемъ отъ 14 Февраля, при чемъ присовокупялъ, что курсъ его медикохирургической науки. Въ этомъ же доношеніи Бидло сообщалъ, что у него оказались еще двѣ свободныхъ ученическихъ ваканціи, такъ какъ ученикъ Иванъ Байковъ за неурядочную жизнь отосланъ имъ въ Коллегію Экономіи, да ученикъ Андрей Кононовъ, отлучившись изъ гошпитали, обратно не явился, о чемъ также сообщено Коллегіи Экономіи. Изъ справки Синодальной Канцеляріи видно, что въ Февралѣ 1727 года въ произведеніи въ лекарейъ градуса въ гошпитали имѣлось 16 человекъ и оставалось учащихся 30, почему Бидло просилъ тогда Святѣйшій Синодъ велѣть отпустить изъ греко-латинскихъ школъ желающихъ некуренныхъ въ латинскомъ языкѣ учениковъ человекъ 20, и что Святѣйшій Синодъ далъ, согласно доношенію Бидло, указъ о томъ ректору архимандриту Гедеону. Что касается поступленія въ ученики къ Бидлу Мстиславцева и Ерміева, то опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Февраля такое было разрѣшено. См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 131.

№ 40³²⁵ Генваря 31 дня. По доносенію *дворцоваго села Краснаго діакона Петра Иванова о дачѣ ему паспорта.*

Ивановъ (опредѣленный во діакона къ церкви святой Екаторины въ селѣ Красномъ въ 1710 году митрополитомъ Ювонъ) отправлялся въ погостъ Хубецкой, Обонезской пятины. Паспортъ ему выданъ по удостовѣреніи, что въ церковной казнѣ и въ прочихъ вещахъ на немъ не имѣется подозрѣнія и порока, и въ церковномъ священнослуженіи безъ него не будетъ оставленъ.

№ 41
336. 20 Февраля 1729 г.
1 Февраля *Допросъ безмѣстнаго попа Василія Дмитріева.*

1 Февраля въ Синодальную Канцелярію связанъ безмѣстный священникъ Василій Дмитріевъ, который на допросѣ показалъ: посвященъ онъ въ 1704 г. по благословенію митрополита Стефана, рукоположеніемъ Каллиста, епископа Тверскаго, въ Александрову слободу, къ церкви Архистратига Михаила, на мѣсто своего отца, по заручному прошенію той церкви приходскихъ людей; ставленная грамота за подписью митрополита Стефана обрѣтается при домѣ его, въ Москвѣ. Послѣ девяти лѣтъ службы при той церкви, овдовѣвъ, во время перваго Нарвскаго похода, по указу того-же митрополита Стефана, изъ Московской Туинской избы посланъ онъ въ Воронежскій полкъ, при которомъ и былъ по 1721 г. Указа о бытіи въ томъ полку священникомъ и епитрафальной грамоты не имѣеть. Въ 1721 году по отпускѣ изъ полка ему данъ паспортъ, который былъ имъ явленъ въ С.-Петербургской Туинской конторѣ, а нѣтъ хранится въ его домѣ въ Москвѣ. Затѣмъ онъ состоялъ вѣстовымъ священникомъ въ домѣ князя Михаила Михайловича Меньшаго-Голицина, по словесному прошенію о томъ князя въ Туинской избѣ; хотя указа и объ этой службѣ никакого не имѣеть, но ежегодно являлся въ Туинской избѣ и былъ записанъ. Съ 1726 г. по 1 Декабря 1727 г. по словесному приказанію секретаря Туинской конторы Семена Дьякова, согласно прошенію Стрѣльной мизы Преображенской церкви священника Антова Сергѣева, во время отпуса его въ г. Торонецъ, исправлялъ при той церкви за означеннаго священника всякое священнослуженіе; съ 1 Декабря по представленію камергера Его Величества Петра Федоровича Полева, словеснымъ именнымъ Его Величества указомъ повелѣно ему въ домѣ его, камергера, исправлять комматное священнослуженіе, почему онъ и нигдѣ въ томъ домѣ живетъ и священнослуженіе отправляетъ, а письменнаго о томъ указа не имѣеть, въ другихъ домахъ и церквахъ нигдѣ неслужить. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: показаніе попа Василія провѣрять справкой въ Мо-

сковской Дикастеріи, а самого попа обязать представить въ Синодальную Канцелярію его ставленную грамоту и данный ему абшичь изъ полка; до полученія же справокъ, и названныхъ документовъ запретить ему всякое священнослуженіе. По 20 Сентября въ Синодальную Канцелярію не были доставлены ни затребованныя справки изъ Московской Дикастеріи, ни документы отца Василія; между тѣмъ сдѣлалось слышно, что, несмотря на сдѣланное запрещеніе, поэтотъ священническое дѣйствуетъ. На допросѣ пошъ объяснить, что онъ не отправлялъ никакихъ таинствъ, а лишь пѣлъ молебны и панихиды въ домѣ камергера Петра Ивановича Балка; что документовъ своихъ онъ требовалъ отъ отца многократно, но ихъ не присылають невѣдомо для чего. По справкѣ съ церковными правилами преосвященный Питиримъ 4 Октября опредѣлялъ: по силѣ 41 правила собора Лаодикійскаго и 13 и 23 правилъ собора Халкидонскаго оного попа выслать въ Москву для отсылки въ Переяславль, обязавъ его письменно съ поручаема, чтобы ему больше въ С.-Петербургѣ не жить, и въ пути идучи нималаго времени не медлить, и нигуды въ стороны не заходить и нигдѣ кромѣ самыхъ нужныхъ смертныхъ случаевъ никакихъ іерейскихъ дѣйствъ не совершать ни по чьимъ прошеніямъ, а по прибытіи въ Москву явиться въ Дикастерію.

№ 42
118. Февраля $\frac{1}{5}$ дня. По доношенію вдовы крестьянина вотчины Троицко-Сергіева монастыря села Турлакова Ирины Корниловой о дачѣ ей паспорта.

Мужъ просительницы Василій Кореловъ состоялъ плотникомъ при корабельныхъ работахъ на устьѣ рѣки Ижоры. По смерти его Корнилова отправлялась на родину въ село Турлаво близъ Алатыря. Паспортъ ей выданъ за порукою десятника при корабельномъ мастерѣ, въ томъ что нѣтъ законныхъ причинъ къ задержанію ея.

№ 43
129. Февраля $\frac{2}{13}$ дня. По доношенію села Сарскаго управителя Федора

Маркова о разрѣшеніи на погребеніе золотопищика Ивана Петрова.

26 Генвара близ села Сарскаго, въ вотчинѣ Цесаревны Елизаветы Петровны, деревнѣ Сусарѣ, маймысь Лалій Юрѣвъ, ведя коня лошадей бывшаго въ Сусарѣ пастора Славянской церкви Андруса Цитрауса нашить мертвое тѣло. Писарь села Сарскаго Потапъ Ширмановъ при старостѣ Славянской слободы и при караульномъ Славянской заставы капралѣ Офросимѣ Леонтиевѣ произвелъ описъ тѣла, причемъ изъ кармана одежды вынуты письма, по которымъ умершій значился вѣдомства Иностранной Коллегіи золотопищемъ Иваномъ Петровымъ, что удостовѣрено было и однимъ пробжанымъ. Выбѣтъ съ женой Петровъ вѣхалъ въ Москву. По удостовѣреніи, что Петровъ умеръ не самоубійствомъ и не убійствомъ, а «оаятъ отъ мороза», Святѣйшій Синодъ далъ указъ священнику села Сарскаго Федору Федотову о погребеніи его на кладбищѣ того села, при церкви Благовѣщенія.

№ ⁴⁴/₃₆₅ Феврала 4 1728 г.
Марта 24 1731 г. По доношенію С.-Петербургскаго Синодальной Канцелярии о бытіи архимандриту Исаіи оберъ-іеромонахомъ Ревельской эскадры.

Исаіи (см. выше № 3) назначень былъ, 4 Генвара, остававшимся въ С.-Петербургѣ членами Синода, исправлять должность оберъ-іеромонаха въ Ревельской эскадрѣ, впредъ до рѣшенія этого дѣла Святѣйшимъ Синодомъ, находившимся въ Москвѣ, о чемъ и сдѣлано тогда отъ лица преосвященнаго Пятирима доношеніе Святѣйшему Синоду, въ Москву. По этому доношенію Святѣйшій Синодъ 7 Февраля опредѣлялъ: о выше-оначенномъ бывшемъ архимандритѣ, нынѣ же обрѣтающемся іеромонахѣ Исаіи, справиться въ Иностранной Коллегіи, не имѣется ли какаго по дѣламъ до него подозрѣнія. На этотъ запросъ секретари Иностранной Коллегіи отвѣчали, что свидѣній объ Исаіи въ Иностранной Коллегіи не имѣется. Святѣйшимъ Синодомъ поэтому резолюціи никакой не učinено. 24 Марта 1731 года по дучено въ Синодѣ доношеніе Исаіи, въ ко-

торомъ онъ сообщалъ, что 26 Февраля того года ему присланы изъ Ревельской Конторы надъ портомъ ордеръ о высылкѣ его, Исаіи, изъ Ревеля въ С.-Петербургъ и объ отрѣшеніи его отъ оберъ-іеромонашескаго жалованья. Основаніемъ для такого дѣйствія Ревельской Конторы надъ портомъ, какъ видно изъ копій съ ордера, за подписію контръ-адмирала Брекала, приложенной къ доношенію Исаіи, послужилъ указъ изъ Адмиралтействъ-Коллегіи, которымъ на мѣсто Исаіи и іеромонаха Леонасія Рождественскаго опредѣлялись іеромонахи Александро-Невскаго монастыря Карлонъ Николаевскій и Макарій Шумилинъ. По поводу этого доношенія въ Канцеляріи Синода сдѣлана справка, изъ которой видно, что 1) 6 Декабря 1723 года бывшій Воронежскій архимандритъ Исаія просилъ въ Кабинетъ Его Величества объ отпускѣ его на обшачаніе въ Волошскую землю въ Благовѣщенскій монастырь, именуемый Бисариванскій, ради сиротства его сына, который обрѣтается безъ прирѣнія и безъ науки малолѣтень, или опредѣлить его, Исаію, въ Ревельскую эскадру служить безпрѣмбно. Эта челобитная его, по указу Императрицы, была отослана въ Святѣйшій Синодъ, который 16 Декабря опредѣлилъ навести о немъ справку въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Коллегія объяснила Святѣйшему Синоду (въ доношеніи отъ 9 Генвара 1724 года) что отпустить Исаію въ Волошскую землю—не безъ сомнѣнія, такъ какъ по имѣвшемуся до него въ Коллегіи дѣлу онъ явился небезвѣдоудретенъ, за что былъ изсязанъ,—приэтомъ Коллегія представила и экстрактъ изъ того дѣла. Въ виду этого объясненія Святѣйшій Синодъ 22 Генвара 1724 года опредѣлялъ: Исаіи быть въ Ревельской эскадрѣ для священнослуженія. 3 Июля 1727 года Исаія снова просилъ объ увольненіи его въ Волошскую землю, въ чемъ ему опять было отказано. Рѣшенія Святѣйшаго Синода по настоящему доношенію Синодальной Канцеляріи въ дѣлѣ итъ.

№ ⁴⁵/₂ Феврала 4 дня. По вѣднтію Сената о выдачѣ жалованья за сентябрь-

скую треть 1727 года штатским чинам Синода, обрѣтающимся въ С.-Петербургъ.

Святѣйшій Синодъ 5 Февраля опредѣлялъ: вѣдѣніе Сената для надлежащаго извѣстія записавъ въ книгу, отдать по повѣстью, такъ какъ означенное жалованье канцелярскимъ служителямъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода и Коллегіи Экономіи для Московской повѣдки выдано еще до получения сего вѣдѣнія.

№ 46
1 4 Февраля
7 Октяб. По вѣдѣнію Сената о томъ, что челобитныя на мизъ купеческаго званія должны быть подаваемы въ Ратуши, а на людей разныхъ чиновъ лицами изъ купцовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ суперники изъ вѣдомы.

Вѣдѣніе Сената состоялось вслѣдствіе указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о замѣнѣ Главнаго Магистрата въ С.-Петербургѣ рагушей. Святѣйшій Синодъ 5 Февраля опредѣлялъ: по содержанию вѣдѣнія Сената послать (и посланы) указы подѣлственнымъ ему лицамъ и учреждениямъ.

№ 47
59 5 Февраля
18 Августа. По доношенію Гавриила, епископа Рязанскаго, объ опредѣленіи въ секретари въ его Духовный Приказъ Ивана Тимошеева.

Тимошеевъ состоялъ въ Рязанскомъ Духовномъ Приказѣ подъячимъ средней статьи — съ 1710 года; въ 1722 году былъ сдѣланъ въ немъ «съ принисью подъячимъ». За «ненорочную службу» преосвященный Гавриилъ произвелъ его въ секретари, о чемъ и извѣстилъ Святѣйшій Синодъ. Въ этомъ же дѣлѣ находятся доношенія: Аонасія, епископа Вологодскаго (отъ 27 Марта) о назначеніи имъ въ секретари при своемъ домѣ Александра Федорова, и Алексія, епископа Вятскаго (отъ 6 Марта 1729 года) объ опредѣленіи имъ въ секретари своего дома, вмѣсто умершаго Устина Пачезерскаго, Якова Константианова Протасьева.

№ 48
570 5 Февраля 5 дня. Синодальный протоколъ о подачѣ въ Верховный Тай-

ный Совѣтъ подметнаго письма, присланнаго въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Гедеона.

Января 20 дьячекъ приписной въ Спасскому училищному монастырю церкви Владимірскія Божіей Матери, что у Николаевскихъ воротъ, Петръ Кондратьевъ и дьявольный Никита нашли въ церкви на столѣ подъ иконою письмо на имя обрѣтающагося при той церкви іеромонаха Іоакима, васающагося до Государни Царицы Евдоимы Феодоровны, со вложеніемъ денегъ трехъ рублей съ полтиной. По простотѣ своей Іоакимъ то письмо распечаталъ, потому не держа его съечь, запечаталъ и представилъ архимандриту Гедеону, который препроводилъ оное въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оное письмо не распечатывая, вмѣстѣ съ доношеніемъ Гедеона объявить въ Верховный Тайный Совѣтъ неукоснительно, что исполнено чрезъ Синодальнаго секретаря Михаила Дудина, вручившаго письмо — Верховнаго Тайнаго Совѣта Статскому Совѣтнику Маслову.

№ 49
516 5 Февраля
8 Августа. По доношенію Артиллерійской Конторы о высылкѣ въ оную изъ Спасскаго училищнаго монастыря ученика Семена Неустроева.

Завѣдывавшій артиллерійской школой Григорій Ушаковъ донесъ Артиллерійской Конторѣ, что опредѣленный 2 Августа 1727 года въ оную школу ученикъ Неустроевъ 22 Декабря взятъ въ латинскую школу. На письменное требованіе о возвращеніи Неустроева, архимандритъ Гедеонъ отвѣчалъ, что безъ письменнаго указа свободы Неустроеву не будетъ. А по справкѣ Неустроевъ, артиллерскаго чина, сынъ кузнеца, и уже училъ въ школѣ арифметическую науку и, по указу, ему велѣно давать жалованье. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: взять у архимандрита Гедеона письменное извѣстіе: по какому указу Неустроевъ взятъ въ латинскую школу. Гедеонъ отвѣчалъ, что Неустроевъ принятъ въ латинскую школу по силѣ указа, повелѣющаго обучать въ ней

всякаго чина дѣтей, кто пожелаеть, и по челобитью самого Неустроева, поданному еще 15 Сентября 1726 года, прежде записки его въ школу артиллерскую, причѣмъ ему назначено и денежное жалованье, съ обязательствомъ безъ указа отъ школы не отставать, въ иные школы и службы не записываться, въ чемъ и поруки по немъ взяты. Въ 1727 г. Неустроевъ бѣжалъ изъ латинской школы, но былъ пойманъ и въ артиллерскую школу не отпущенъ по силѣ указа Святѣйшаго Синода, которымъ повелѣно: если которые ученики въ высшее ученіе поступить не могутъ, и отъ школы похотятъ отлучиться, таковыхъ не отпущать, а посылать въ Сенатскую контору, за управленіемъ которой, ему, архимандриту Гедеоу, таковыхъ отсылать не куда. Затѣмъ архимандритъ Гедеоу находилъ, что отпустить Неустроева въ артиллерскую школу можно, такъ какъ въ академіи онъ былъ малое время и жалованья не получалъ. Святѣйшій Синодъ іюля 24 опредѣлилъ: Неустроева въ артиллерскую школу уволить, о чемъ и посланъ архимандриту Гедеоу указъ.

№ 50 ^{5 Февраля}
73 ^{29 Августа}. По доношенію Казанскаго митрополита Сильвестра о бѣшенъ секретарь Рязанскаго архіерейскаго дома Кулбицкомъ.

Преосвященный Сильвестръ обвинялъ Кулбицкаго въ томъ, что дворянину Добринскаго уѣзда села Раковухъ Гясъ Петру Дьякову (Дьяконову), разведенному со второю его женою, Феодосіею Ивановою, находившеюся въ близкомъ съ нимъ родствѣ, онъ дерзновеніемъ своимъ въ небытность въ Рязани архіерея, опять жить приказалъ съ тою Феодосіею, и далъ указъ о томъ, за рукою своею, поповскому старостѣ. Кулбицкій на допросѣ показалъ, что было-ль то, за давностію онъ не помнитъ. Святѣйшій Синодъ, 5 Февраля, опредѣлилъ вновь допросить о всемъ Кулбицкаго подробно. Кулбицкій вторично показалъ, что за давностію ничего не помнитъ, и что нужно съ справкою въ подлинномъ дѣлѣ, имѣющемся въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ,

т. VII.

что на показаніи дьяка Алексѣя Наумова и съ приписью подьячача Ивана Тимошеева, на которомъ утверждался преосвященный Сильвестръ, и въ которомъ сказано, будто онъ, Кулбицкій, далъ указъ о сожительствахъ разведенныхъ преосвященнымъ Стефаномъ, утверждаться нельзя, такъ какъ то показаніе основано на сказкѣ дворянина Дьякова, а не на подлинномъ дѣлѣ, хранящемся въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ. Святѣйшій Синодъ 19 Марта опредѣлилъ взять то подлинное дѣло изъ Рязанскаго архіерейскаго дома въ Святѣйшій Синодъ въ Москву. Преосвященный Гавриилъ, епископъ Рязанскій, препровождалъ въ Святѣйшій Синодъ дѣло о разводѣ Дьякова со второю его женою, въ доношеніи объяснилъ, что свидѣній о томъ, что Кулбицкій далъ указъ о возобновленіи супружества Дьякова съ Феодосіею въ томъ дѣлѣ нѣтъ, но что о томъ имѣется про memoria архимандрита Троицкаго Козловскаго монастыря Мисаила и сказка Дьякова, о томъ, что указъ о сожительствахъ его, Дьякова, съ Феодосіею находится у поповскаго старосты города Добраго, Федора. Изъ бумагъ, присланныхъ изъ Рязани, видно, что 1) женатъ Дьякова на Феодосію предшествовалъ разводъ его съ первой женою, по ея прошенію, въ которомъ она объясняла, что за ничтою своею и скорбію жить съ мужемъ не можетъ и желаетъ постричься въ монашество, что 2) послѣ повѣнчанія Дьякова на отроковицѣ Феодосію Ивановой Ватулиной первая жена его оставалась въ некоторое время въ его домѣ вмѣстѣ со второю женою, а въ монастырь Добринскій дѣвчій вступила позже; 3) молитвилъ божіи надъ Дьяковымъ и Феодосіею Рождественскій попъ Петръ по вѣчной памяти старосты поповскаго; 4) родство Феодосіи съ Дьяковымъ состояло въ близкомъ свойствѣ: на сестрѣ Дьякова Марьѣ былъ женатъ Василій Вадунинъ, котораго родной братъ Иванъ былъ отцомъ Феодосіи (пятая стѣна). 5) Расторженіе брака состоялось по указу митрополита Стефана отъ 29 Октября 1722 года; 6) Дьяковъ подавалъ на Высочайшее имя прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ пришлъ со второю своею женою сына Ивана и что на

него наложены тягловыя подати, которыхъ платить ему будетъ невозможно въ разводѣ съ женою, почему просилъ, наложить на него епитимію, позволить ему вновь сожителъствовать съ Федосеей. 3 Мая Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: потребовать отъ поповскаго старосты, города Добраго церкви святаго Николая, попа Федора Никитина, подлинный указъ о сожителствѣ вновь Дьякова съ Федосеею, данный Кулибцкимъ, а если оны, староста, того указа не дасть или скажетъ, что его не было, то и самого его взыскать въ Святѣйшій Синодъ къ допросу. Попъ Федоръ самъ явился въ Духовную Дикастерію и на допросѣ показалъ, что никакого указа за подписью Кулибцаго ему дано не было. Святѣйшій Синодъ, получивъ о томъ доношеніе Дикастеріи, опредѣлилъ 14 Іюня: допросить о томъ указѣ снова Дьякова, Федосеею и вѣнчавшаго ихъ попа Петра Салина, для чего всѣмъ тремъ потребовать, чрезъ Дикастерію, въ Синодѣ. Вѣнчавшій Дьякова и Федосеею попъ между тѣмъ скончался, и къ допросу въ Синодѣ присланы были лишь Дьяковъ съ Федосеею и поповскій староста Федоръ Никитинъ. Рѣшенія Святѣйшаго Синода нѣтъ въ дѣлѣ, которое означивается показаніями этихъ трехъ лицъ на допросѣ и очной ставкѣ. Дьяковъ показавъ, что задумавъ жениться вторично, онъ просилъ попа Федора о невѣстѣ. Тотъ сказалъ, что невѣста для него есть у нихъ въ селѣ Раковомъ Расахъ. Дьяковъ отвѣчалъ, что та невѣста въ свойствѣ съ нимъ. Попъ Федоръ сказалъ, что если она въ шестой или даже въ пятой ступени, то жениться на ней можно, и далъ сначала письмо, а потомъ и вѣчную память о повѣнчаніи его съ Федосеею приходскому его попу Петру. Когда, по явствѣ объ этомъ незаконномъ бракѣ, онъ былъ разведенъ съ Федосеею (при чемъ вѣнчавшій ихъ попъ Петръ былъ наказанъ), онъ ѣздилъ въ Москву жаловаться на попа Федора и просить о восстановленіи брака на томъ основаніи, что ими уже прижиты были дѣти, но встрѣтилъ тамъ попа Федора, который уговорилъ его не жаловаться, обѣщая выхлопотать указъ о восстановленіи ихъ брака. Возвратившись въ Добрый, попъ

Федоръ благословилъ Дьякова съ Федосеею на сожителство по прежнему, а когда попъ Петръ тому противился и требовалъ о томъ указа, попъ Федоръ отвѣчалъ, что покажетъ тотъ указъ, если оны, Петръ, дасть ему двадцать рублей, върасходование на поѣздки въ Москву. Попъ Федоръ утверждалъ, что никакого указа ни отъ кого не бралъ и о немъ никому не говорилъ, что при разводѣ Дьякова съ Федосеей, когда попъ Петръ былъ наказанъ, за нимъ, Федоромъ, никакой вины не найдено, и что по смерти преосвященнаго Стефана въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ разводъ находилъ неправильнымъ по той причинѣ, что Дьяковъ съ Федосеей были уже прижиты дѣти. Допрашиваемые ссылались на свидѣтелей: города Соколя, церкви Космы и Даміана, попа Бориса Антипова, Добринскаго уѣзда села Калининна сына боярскаго Ивана Москалева, сына боярскаго Григорія Прокопьева Лыкова, Данковскаго уѣзда вотчинникъ Василья Петрова Головина крестьянъ, и другихъ лицъ.

№ 51 ⁵ февраля 75 ⁷ Іюня. По прошенію Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама на іеромонаха Ануфрія Смирнова.

Въ своемъ доношеніи архимандритъ Варлаамъ жаловался, что іеромонахъ Ануфрій, назначенный отъ Троицкаго Сергіева монастыря въ 1723 году въ приписной къ нему Троицкій Астраханскій монастырь строителемъ и для рыбнаго промысла промишленникомъ, учинилъ монастырской казны разореніе и убытки, всего на 529 рублей 12 алтынъ полнесты деньги, и кроми того своевоіемъ своимъ роздалъ монастырскихъ дровъ три пазува — каждый пазувокъ въ Астрахани покупался по 100 рублей—всего на 300 рублей. По изслѣдованіи дѣла, согласно приговору властей Троицкаго Сергіева монастыря, посланнымъ отъ того монастыря приказнымъ Никитіемъ Каменевымъ, Ануфрій былъ взятъ и подѣ карауломъ посланъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь; но съ дороги бѣжалъ и явился въ С.-Петербургъ къ бывшему архимандриту монастыря, Гаврилу,

епископу Рязанскому, который, не только не прислалъ его, для возвращенія расхищеннаго, въ Сергіевъ монастырь, но, вопреки указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Декабря 1726 года (которымъ архiereямъ, при переходѣ изъ одной епархіи въ другую, запрещено брать съ собою служителей изъ прежнихъ епархій), увезъ его съ собою въ Рязань и опредѣлялъ казначей при своемъ домѣ. Начала эти обстоятельства въ своемъ доношеніи, полученномъ въ Синодѣ 5 Февраля, архимандритъ Варлаамъ, келарь монахъ Іосифъ Бурцовъ, казначей монахъ Нектарій Титовъ (челобитную писалъ того жъ монастыря подъячій Матвей Немировъ) просили выслать съ Смирнова сполна вышеозначеннаго деньга. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Смирнова взять въ Синодъ и противъ челобитья Троицкихъ властей произвестъ судъ, какъ указы о формѣ суда повелѣваютъ, при повѣренномъ монастырѣ; а для чего преосвященный Гавриилъ вопреки указу, взялъ Смирнова съ собою въ Рязань, о томъ его преосвященству прислать въ Синодъ письменный отвѣтъ. Преосвященный Гавриилъ въ своемъ доношеніи отъ 27 Апрѣля объяснилъ, что взялъ къ себѣ Смирнова съ вѣдомъ и согласіи архимандрита Варлаама, прежде, чѣмъ одѣлся извѣстенъ ему, преосвященному, упомянутый указъ Синода; притомъ этотъ указъ запрещаетъ архiereямъ брать съ собою изъ прежнихъ епархій лишь служителей, а не іеромонаховъ, и самъ архимандритъ Варлаамъ многихъ іеромонаховъ и монаховъ взялъ съ собою въ Троицкій монастырь изъ монастыря Даниловскаго. Что касается денежнаго начета на Смирнова, то, по слѣдствію, произведенному стряпчимъ преосвященнаго Гавриила Петромъ Наумовымъ, «толькога числа въ начетѣ денегъ», каюе исчислилъ Каменевъ, на Смирновѣ «не явилось», о чемъ онъ, преосвященный Гавриилъ, и составилъ вторичный приговоръ; оправданный этимъ приговоромъ, Смирновъ пожелалъ ѣхать съ преосвященнымъ Гаврииломъ въ Рязань, и «я его, оправданнаго и вольнаго іеромонаха, писалъ преосвященный Гавриилъ, а не службу Троицкаго, принять, и нимѣ онъ въ домѣ нашемъ службу казначейскую от-

праждать безпорочно». Въ заключеніе своего доношенія преосвященный Гавриилъ просилъ: Смирнова (привезеннаго уже въ Москву для суда), возвратитъ къ нему въ Рязань. Святѣйшій Синодъ 3 Мая опредѣлялъ: имѣющагося въ Сергіевомъ монастырѣ дѣла объ Ануфріи и оба властеланскіе приговоры для лучшаго разсмотрѣнія взять въ Святѣйшій Синодъ не усомнительно, и учиня выписки, предложить Святѣйшему Синоду немедленно; а самаго Ануфрія изъ Москвы въ Рязань не отпускать. Въ доношеніи, полученномъ въ Синодѣ 3 Іюня, архимандритъ Варлаамъ съ братіей объяснилъ, что, по просьбѣ Ануфрія, посовѣтовавшіе соборитъ, они съ нимъ помирились полюбовно; и взявъ съ него начетнаго деньга (въ количествѣ 820 рублей), возвратили изъ въ монастырскую казну. Святѣйшій Синодъ 7 Іюня опредѣлялъ: мировую челобитную просителей взять къ дѣлу, пошланы, что слѣдуетъ, взять и записать въ приходѣ, казначей іеромонаха Ануфрія, отпустить въ домъ преосвященнаго Гавриила по прежнему, давъ ему наппортъ по обмененію.

№ ⁵²/₄₁₈ Февраля 6 дня. По доношенію Охтенскихъ слободъ мотушка Кондратя Коротнева о дачѣ ему вѣчной памяти на бракъ съ крестьянскою одовою Катериною Яковлевою.

Переведенецъ Коротневъ сговорилъ себѣ вдову Вологженина Федора Иванова Прасковью Иванову и, по совѣоуденіи съ нею, взялъ вѣчную память и пошланы заплатилъ, но потомъ осѣдомился, что первый мужъ ея Федоръ живъ, почему вновь сговорилъ Вдовскаго узда вочина Симонова монастыря деревни Матюкова крестьянскую вдову Катерину Яковлеву, которой отъ монастыря дана отпускная, явленная въ конторѣ Охтенскихъ слободъ. По прошенію Коротнева изъ Святѣйшаго Синода дана память священнику Охтенскихъ слободъ Бремѣю Григорьеву съ товарищи о повѣчаніи Коротнева съ Яковлевою; по обислании письменно съ поруканы и съ рукоприкладствомъ, какъ правда и указы повелѣваютъ.

№ 117 ⁵⁸ 7 февраля. ¹⁸ 18 апреля. *По челобитью крестьянина Карпа Дуриндина о дачи ему для жительства въ С.-Петербургъ наипорта.*

Крестьянинъ Бостромскаго уѣзда, Дундехова стана, вотчины Ипатскаго монастыря деревни Бязева Дуриндинъ имѣлъ на Охтѣ «давченку», которую воровскіе люди разграбили, причѣмъ пропало и данное ему покормжное письмо. Впредь до получения изъ вотчины новаго, Дуриндинъ просилъ дать ему наипортъ на прожитіе въ С.-Петербургъ, каковой и данъ срокомъ по 1 Апрѣля; при этомъ предварительнo удостовѣрена его личность свидѣтельскими показаніями и представлено удостовѣреніе Ипатскаго архимандрита Серапіона въ уплатѣ просителемъ оброчныхъ денегъ.

№ 118 ⁵⁴ 7 февраля. ¹⁷ 17 дня. *По прошенію крестьянина Аванасія Васильева о дачи ему наипорта.*

Васильевъ, крестьянинъ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря, села Еремейцова, деревни Кадовнага, невѣдомо какъ, утратилъ покормжное письмо, данное ему Спасо-Ярославскаго монастыря казначеємъ іеромонахомъ Іосифомъ. По удостовѣреніи его личности его земляками, села Еремейцова деревни Покралова и деревни Золотухина крестьянами, и по справкѣ о томъ, что означенное письмо въ Канцеляріи Синода имъ явлено и въ «книгѣ для свѣдѣнія являющихся съ наипортами крестьянъ архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ» записано, преосвященный Питиримъ приказалъ: новаго покормжнаго письма требовать Васильеву изъ помянутой его вотчины, а для удостовѣренія во вносѣ имъ подушнаго платежа просить объявленія о томъ изъ Ярославской Воеводской Канцеляріи, а до полученія таковыхъ дать ему срокъ до 1 числа Апрѣля. Васильеву выданъ о томъ указъ за подписью секретаря Тишина.

№ 119 ⁵⁵ 7 февраля. ¹¹ 11 июня. *По доношенію Синодальной Коллегии Экономіи объ опредѣленіи въ Синодальный Дворцовый Приказъ управителя.*

Мѣсто управителя Синодальнаго Дворцоваго Приказа оставалось вакантнымъ за

устраненіемъ отъ этой должности дворцоваго Алексѣя Владкинна, по причинѣ оказавшихся на немъ качествъ, и состоявшаго при немъ комиссара Лука Владкинна: Въ дѣлѣ содержится всякаго рода справки и отписки, касающіяся управленія Владкиннихъ Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, а также многія подробности исторіи Синодальнаго Дворцоваго Приказа, отъ его учрежденія по 1728 годъ, извѣстныя, по частямъ, изъ другихъ дѣлъ. Дѣло не кончено и резолюціи Святейшаго Синода въ немъ нѣтъ. (См. настоящ. тома № 56).

№ 120 ⁵⁶ 7 февраля. ¹¹ 11 июня. *По доношенію Синодальной Коллегии Экономіи объ опредѣленіи управителя въ Синодальный Дворцовый Приказъ.*

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ были управителями: дворцовой Алексѣй Владкиннъ, при немъ комиссаръ Лука Владкиннъ и дьяки Иванъ Степановъ и Иванъ Черной. Лука Владкиннъ опредѣленъ былъ въ Приказъ раньше другихъ—въ 1716 году, изъ страницихъ, и правилъ за дворцоваго до 1719 года, когда опредѣленъ въ Дворцовкѣ Алексѣй Андреевъ Владкиннъ, а Лука назначенъ къ нему комиссаромъ; до 1722 года при нихъ состоялъ еще казначей іеромонахъ Филагрій; съ 1722 года остались править Приказомъ опять двое Владкиннихъ. Степановъ былъ опредѣленъ въ Приказъ дьякомъ въ 1716 году на мѣсто умершаго дьяка Ивана Григорьева, причѣмъ ему предоставлено было, вромѣ денежнаго жалованья, владѣть въ синодальной вотчинѣ десятью крестьянскими дворами. Жалованье онъ получалъ, какъ завѣдывалъ, не исправно, такъ что однажды долженъ былъ заложить два свои двора, одинъ—съ каменнымъ и деревяннымъ, а другой—съ однимъ деревяннымъ строеніемъ. По указу 1 Іюня 1724 года Синодальный Дворцовый Приказъ велѣно было съестъ въ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ ассессору Ильѣ Невифорону, который обнаружилъ въ Приказѣ неправильность въ отчетности по сбору и недочетмъ суммъ *), по-

*) См. настоящаго описанія т. IV-ѣ № 462 и Полн. Собр. Постава. т. IV, № 1285.

чему Алексѣя Владкина велѣно отъ его должности отрѣшить и назначить на его мѣсто—кого г. Чичеринъ усмотритъ; доношеніемъ Монастырскаго Приказа отъ 14 Октября 1724 года сообщено; что Дворцовый Приказъ велѣно вѣдать ассессору Ильѣ Никифорову. Алексѣй Владкинъ между тѣмъ отбылъ въ свое имѣніе и слѣдствіе произведено Никифоровымъ о дѣйствіяхъ злыхъ Луки Владкина и дьяка Ивана Степанова. На имѣніа Луки Владкина и Степанова наложено было запрещеніе, на мѣсто Степанова назначенъ секретаремъ бывшій секретарь Розыскаго раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи Павелъ Протопоповъ, которому переданы во владѣніе и десять дворовъ сгнодальныхъ крестьянъ. Такимъ образомъ въ 1728 году для управленія дѣлами въ Сгнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ были лишь два секретаря—Протопоповъ и оставленный въ должности Иванъ Черный, которымъ, по указамъ, рѣшеніе дѣла «поручать было невозможно»; почему Сгнодальная Коллегія Экономіи и просила Святейшій Синодъ назначить въ Дворцовый Приказъ управителей. Опредѣленія Святейшаго Синода по этому доношенію Коллегіи Экономіи въ дѣлѣ итѣтъ; находятся въ немъ лишь подробности слѣдствія о злоупотребленіяхъ Владкинскихъ, содержащихся въ ранѣ производившихся дѣлахъ, причемъ постѣ Алексѣя Владкина главнымъ виновникомъ безпорядковъ представляется умершій канцеляристъ Шираевъ.

№ 57 ^{8 февраля.}
375 ^{3 Октября 1729 г.} По прошеніямъ бывшей Розыскаго раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи секретаря Павла Протопопова и канцелярскихъ служителей 22 челоуекъ, о выдачѣ имъ жалованья за 1724—1728 годы.

Въ дѣлѣ содержатся сначала справки о времени поступленія на службу просителей, о самой ихъ службѣ и о положенныхъ имъ окладахъ жалованья, о причинахъ неполученія просителями жалованья за указанные ими годы и подробные счета того, что имъ слѣдовало получить за вычетомъ на госпиталь и другими. Святейшій Синодъ 27 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: секретарю Про-

топопову, осермитъ канцеляристамъ, тремъ подканцеляристамъ, десяти конистамъ— всего двадцати двумъ челоукамъ выдать денежное жалованье по день отдачи дѣлъ упраздненной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи стольнику Савелову, т. е. по 30 Августа 1726 года, въ разбирать, означенныхъ въ выпискахъ канцеляріи, всего 1030 руб. 13 коп., а за вычетомъ на лазаретъ по копейкѣ съ рубля—1019 руб. 69¹/₂ коп., изъ денегъ, собранныхъ Розыскаго раскольничьей Канцеляріей, находившихся, по упраздненіи ея, въ духовной Дикастеріи, записавъ на расходъ съ росписками, а вычетные лазаретные—на приходъ, о чемъ въ Духовную Дикастерію послать указъ. Хлѣбнаго же, просимаго ими, жалованья опредѣлено имъ не давать, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 7 Апрѣля 1723 года, такъ какъ этотъ указъ оставался не отмѣненнымъ. Впредь же, съ 30 Августа 1726 г. ни денежнаго ни хлѣбнаго жалованья отъ Синода имъ не давать, такъ какъ тогда они указомъ Синода отъ всякихъ дѣлъ отрѣшены; и о томъ имъ, просителямъ, дабы Святейшій Синодъ прошеніями не утруждали, объявить съ запискою; а для вѣдома о всѣхъ ихъ, кто явятся, и гдѣ обрѣтаются, въ Сенатъ сообщить вѣднѣемъ. Въ дѣлѣ содержатся иѣкоторые свѣдѣнія, относящіеся къ исторіи Розыскаго раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, напримѣръ цифровыя данныя о количествѣ денежныхъ сборовъ съ раскольниковъ, произведенныхъ этою Канцеляріей.

№ 58 ^{8 февраля.}
377 ^{9 февраля.} По доношенію Преображенскаго Приказа о монашѣ Трегуляевскаго монастыря Павлѣ, по лишеніи монашества—разстричь Петръ.

Тамбовскаго уѣзда Трегуляевскаго монастыря монашѣ Павелъ объявилъ за собою Государево слово. Доставленный въ Преображенскій Приказъ, онъ объяснилъ, что бываетъ въ вступленіи ума, и бывали ему разныя привидѣнія и невидимо глаголющіе гласы. Преображенскій Приказъ нашедъ нужнымъ изъ подлинной правды испытать его въ застѣнѣ, почему предварительно онъ

былъ отосланъ въ Святѣйшій Синодъ «для обнаженія монашества»,—что Святѣйшимъ Синодомъ и было исполнено 10 Февраля. На пытѣ разстрига Петръ подтверждалъ сказанное имъ о бывшихъ ему видѣнiяхъ и гласахъ, и присовокупялъ, что будучи въ расколѣ, онъ отца духовнаго имѣлъ, а святыхъ таинъ не сподоблялся, и крестится сложенiемъ большого перста съ двумя меньшими. Послѣ того Преображенскiй Приказъ опредѣлялъ отослать его въ Святѣйшій Синодъ для дальнѣйшихъ распросовъ о томъ, подлинно-ли были ему привидѣнiя и невидимо глаголющiе гласы, и не затѣваетъ-ли онъ о томъ собою или по чьему наущенiю, имѣть духовнаго отца и причащаться святыхъ таинъ желаетъ-ли, и не имѣть-ли святой церкви противности. На словесномъ допросѣ предъ собранiемъ Святѣйшаго Синода разстрига Петръ показалъ, что привидѣнiя и гласы ему точно были, духовнаго отца имѣть и причащаться святыхъ таинъ желаетъ, двоенерстнымъ сложенiемъ крестился будучи въ безумiи, по наущенiю дьявольскихъ мечтанiй, а ницѣ изображаетъ крестное знаменiе троенерстнымъ сложенiемъ, а раскола за собой не имѣлъ и имѣть не будетъ, а раскольниковъ ницѣ не знаетъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: онаго разстригу противъ доношенiя Преображенскаго Приказа съ экстрактомъ допросить обстоятельно: онаи привидѣнiя и гласы совершенно-ль онъ слышалъ, въ сущей-ли памяти, или будучи въ изступленiи ума, и буде въ изступленiи, то какъ ему возможно то памяти объявить, понеже когда человекъ бываетъ во изступленiи, то ничего кромѣ сумасбродныхъ причинъ чинить не имѣетъ. Разстрига отвѣчалъ, что когда онаи дьявольскiя мечтанiя ему приключались, онъ бывалъ во изступленiи ума подлинно, а когда приживалъ въ чувство, тогда всѣ тѣ мечтанiя приходили на память; когда онъ былъ привезенъ въ Преображенскiй Приказъ, и распрашиванъ, онъ былъ въ безумiи, а какъ подняли его на виску, пришелъ онъ въ чувство и дьявольскiя мечтанiя пришли ему на память, которыя и объявлялъ. Молитву Иисусову онъ говорить такъ: Господи Иисусе Христе Воже нашъ, помилуй

насъ, а отцовъ духовныхъ имѣлъ: Данковскаго уѣзда села Ярославля, первли архистратига Михаила, гдѣ онъ родился, попа Никифора Филипова, а по его смерти—его сына, попа Прокофья, а послѣ, села Иабердин попа Ивана Козьмина и Коздовскаго дѣвичья монастыря попа, а потомъ въ Сокольскѣ соборнаго попа Наума Андреева. Съ записью этихъ допросныхъ рѣчей разстрига отосланъ въ Преображенскiй Приказъ, но тотъ его прислалъ въ Синодъ обратно, для дальнѣйшаго наученiя въ правильной вѣрѣ. Возникли пререканiя Святѣйшаго Синода съ Преображенскимъ Приказомъ о томъ, кому вѣдать разстригу. И. Θ. Ромодановскiй настаивалъ, что для лучшаго въ христіанскомъ благочестiи наставленiя и исправленiя ума разстригу слѣдуетъ содержать при Синодѣ или отослать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ какой—либо дальнѣй монастырь. Святѣйшій Синодъ 8 Юля опредѣлялъ: онаго взумленнаго разстригу послать въ Соловецкiй монастырь въ ссылку отъ Преображенскаго Приказа, а о приѣздѣ его въ тотъ монастырь написать архіепископу, Холмогорскому послушной указъ Синода, отослать этотъ указъ въ Преображенскiй Приказъ при указѣ. Отсылать же онаго разстригу въ монастырь отъ Синода не надлежитъ, такъ какъ указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 г. опредѣляетъ таковыхъ взумленыхъ въ монастыри лишь принимать, а чтобы ссылку ихъ туда изъ Святѣйшаго Синода чинить, того въ ономъ указѣ не изображено. Ноября 9-го получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношенiе преосвященнаго Варнави отъ 20 Октября объ отсылкѣ имъ изъ Холмогоръ онаго разстрига въ Соловецкiй монастырь. См. Полн. Собр. пост. № 2148.

№ ⁵⁰/₂₄₉ 9 Февраля. *Опредѣленiе о посылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ присланнаго изъ Казанской губернии объ архимандритѣ Ионѣ Салникоевѣ доношенiя и копiи съ дѣла о немъ.*

Опредѣленiе подписано преосвященнымъ Птиримомъ. Подробности объ Ионѣ, изложенныя въ настоящемъ дѣлѣ, см. въ опис. докум. и дѣлѣ Архива Святѣйшаго Синода за 1728 г.

№ 60 9 февраля.
19 11 марта 1729 г. По доношению
Александров-Невскаго монастыря о нахо-
дящихся въ немъ типографскихъ инстру-
ментахъ и печатныхъ книгахъ.

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября 1726 года Святѣйшему Синоду было сообщено, что согласно представленію Синода Совѣтъ 4 Октября опредѣлялъ: друкарнямъ въ С.-Петербургѣ быть въ двухъ мѣстахъ, именно для печатанія указовъ—въ Сенатѣ, а для печатанія историческихъ книгъ, переводимыхъ на русскій языкъ и Синодомъ одобренныхъ—при Академіи, прочія же бывшія въ С.-Петербургѣ типографіи—при Синодѣ и въ Александро-Невскомъ монастырѣ—перевести въ Москву со всеми инструментами, и печатать въ нихъ одни церковныя книги, какъ издревле бывало, въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ Синода. Согласно этому постановленію Верховнаго Тайнаго Совѣта изъ Синодальной Канцеляріи посланъ былъ въ Александро-Невскій м-рь указъ отъ 31 Октября 1727 г., которымъ предписывалось монастырю, сдѣлать опись бывшей въ немъ типографіи со всеми, въ ней находящимся предметами, представить ее въ Синодальную канцелярію, а печатные станки со всеми инструментами и матеріалами, кромѣ тѣхъ, которые въ С.-Петербургѣ въ продажѣ быть имѣютъ, отослать въ Московскую типографію съ бывшими при тѣхъ станкахъ рабочими, добрыми и искусными, и на то опредѣленіе въ расходъ держать деньги изъ наличныхъ, имѣющихся въ оной (упраздненной) типографіи. Представляя доношеніе объ исполненіи этого указа, Александро-Невскій монастырь просилъ, чтобы за тѣ инструменты и матеріалы и за книги, напечатанныя въ Александро-Невской типографіи, имѣвшіяся въ ней въ остаткѣ и препровожденныя въ Святѣйшій Синодъ, въ монастырь были возвращены издержанна имъ деньги. Въ этомъ же доношеніи значится, что типографія въ монастырѣ была учреждена по иманному Высочайшему указу 1720 года, при чемъ въ монастырѣ былъ присланъ одинъ станокъ съ семью мастеровыми, изъ которыхъ одинъ—Осипъ Андреевъ за кражу типографскихъ денегъ (5 руб. 36 коп.) отослать обратно въ

С.-Петербургскую типографію. Въ описи типографіи, составленной соборнымъ іеродіакономъ Александромъ Зауольскимъ, значится нижеслѣдующее. Кромѣ присланнаго готтоваго станка сдѣланы изъ монастырскихъ матеріаловъ и монастырскими людьми новый станокъ, и при немъ «гнѣздо рандетъ желѣзныхъ» цѣною на 178 руб. 22 коп. Гартовыхъ азбукъ: 1 библейная, въсомъ 19 пуд. 27 фунт. на 147 руб. 27 коп. 1 евангельская—11 пуд. 9 фунт. на 45 руб. 72 коп., 1 арсеньевская,—15 пуд. 27 фунт. на 38 руб. 40 коп., 1 греческая 13 пуд. 16 фунт., на 81 руб. 73 коп.—воскресенскихъ (азбукъ) 24 пуд. 25 фунт. на 64 руб. 42 $\frac{1}{2}$ коп., всего шесть азбукъ, въсу въ нихъ 84 пуд. 22 фунт. цѣною на 344 руб. 54 $\frac{1}{2}$ коп. Заставиць, большихъ и малыхъ 12, грушевыхъ узловъ разныхъ 7 (на 15 руб. 25 коп.), азбукъ грушевыхъ словъ на двухъ и на трехъ квадратахъ 2, форма воскресной азбуки, во что слова отливають, съ двумя платками, пунсоновъ прописныхъ, радowychъ и верхнихъ 114 (на 150 руб.), матеріи прописныхъ радowychъ и верхнихъ 156, новая форма осиповской азбуки (безъ полныхъ платенъ), ваось съ закрытыми досками 7, въ томъ числѣ одна греческой азбуки (на 14 руб. 41 коп.), а всего инструментовъ и матеріаловъ типографскихъ на 428 руб. 10 $\frac{1}{2}$ коп. Книгъ въ типографіи оставалось: букварей 647 экз. цѣна ихъ истинная 79 руб. 86 коп., а продажная 156 руб. 69 коп. «блаженствъ евангельскихъ съ прибавленіями» 2004 экз. цѣною 218 руб. 76 $\frac{1}{2}$ коп. (въ продажѣ 727 руб. 92 коп.), «4 поученія» 22 $\frac{1}{2}$ экз., цѣна 4 руб. 86 $\frac{1}{2}$ к. (9 руб.) «2 поученія» 72 экз. на суму 6 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп. (14 руб. 40 коп.) Прашицъ духовныхъ въ подлестъ 1111 экз. на 1320 руб. 50 коп. (1668 руб.), Деатроновъ историческихъ 933 на 1499 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп. (2307 руб. 50 коп.), изображения пунктовъ Александро-Невскаго монастыря 677 на 12 руб. 69 коп. (20 руб. 31 коп.), новосочиненныхъ исповѣдей 35 на 2 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп. (7 руб.) указовъ объ въведеніи раскольниковъ 32 на 44 руб. (96 руб.), раскольническихъ вопросовъ 29 на 1 руб. 46 $\frac{1}{2}$ коп. (4 руб. 35 коп.) Всего книгъ и листовъ 5562 на 3148 руб. 52 $\frac{1}{2}$ (по «истинной» цѣнѣ) или на 4916 руб.

13 коп. (по цѣнѣ продажной). Кромѣ того въ 1722 г. по словесному призыву бывшаго настоятеля монастыря Феодосія изъ Невскаго монастыря отпущено въ Москву въ Святѣйшій Синодъ 4300 букварей, цѣною на 1051 руб., изъ которыхъ въ 1723 г. возвращено 238 руб. 75 коп. (за 899 экз.), такъ что по этой статьѣ слѣдовало монастырю дополучить за 3401 экз. 812 руб. 25 коп. Да въ 1725 г. въ Невской типографіи напечатано и внесено въ Святѣйшій Синодъ для разсѣлки по епархіямъ 11900 экз. службъ святому Александру Невскому на 1785 руб. изъ которыхъ типографіи ушло чено въ 1725 г. 25 р. 50 к., въ 1726 г. 499 р. 45 к., въ 1727 г. 242 р. 65 к. такъ что по этой статьѣ монастырю слѣдовало дополучить 987 р. 40 к., а всего монастырю за буквари, матеріалы, печатныя книги, и пр. слѣдуетъ получить 5676 р. 28¹/₄ к. (по «истинной» цѣнѣ книгъ) или 7443 р. 88³/₄ к. (по цѣнѣ продажной). Подлинный экстрактъ за свѣрною комиссара Василія Литвинова. По полученіи этого доношенія и экстракта, Пресвященный Пятириемъ опредѣлилъ: оставить точную копію съ доношенія и экстракта въ Канцеляріи Синода, подлиннымъ препроводить въ Святѣйшій Синодъ въ Москву, а объ отправленіи въ Москву же типографскихъ инструментовъ и матеріаловъ съ типографскими служителями послать въ Александро-Невскій монастырь подтверждательный указъ, въ которомъ написать, чтобы на синодальную казну въ томъ отправленіи надѣбанія не имѣли, а о прежнихъ на синодальный счетъ полагаемыхъ деньгахъ требовали бы рѣшенія въ Москвѣ отъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ все о томъ дѣла взять въ Москву и безъ справки ничего болѣе Синодальной Канцеляріи о томъ дѣлать стововать не можно. — Четыремъ типографскимъ служителямъ, согласно ихъ прошенію, дано позволеніе отправиться въ Москву на ихъ счетъ. Но одинъ изъ нихъ, предпочелъ остаться слугою въ монастырѣ. Другой Никита Милюковъ, когда, согласно резолюціи пресвященнаго Пятириема, потребована была справка, «нѣтъ-ли къ задержанію его виновныхъ причинъ», оказался виновнымъ въ томъ, что живучи при Нев-

скомъ монастырѣ держалъ въ домѣ своемъ бѣглую, помѣщика Аничова, дѣву безъ объявленія въ полиціи и Невской Канцеляріи, а о той дѣлкѣ имѣлся и въ Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ Аничова нескъ, да и самъ онъ въ Невской Канцеляріи противъ прошенія матери конеста Кондратія Волоцкого, Евдокіи Никифоровой, не записался. 30 Декабря 1728 г. Александро-Невскій монастырь донесъ, что 23 Декабря смѣлъ истицы противъ Милюкова Кондратій Волоцкой и отвѣтчикъ Милюковъ предложили въ Невской Канцеляріи письменное за руками прошеніе, что по объявленному въ той Канцеляріи дѣлу они во всемъ помырились и другъ на друга въ томъ ни въ чемъ не челобитчяки; почему резолюціей пресвященнаго Рафаила отъ былъ отпущенъ въ Москву, для чего ему данъ паспортъ, а въ Святѣйшій Синодъ въ Москву послано доношеніе. Что касается отсылки изъ Александро-Невскаго монастыря въ Москву типографскихъ инструментовъ и матеріаловъ и прочаго, то она не была произведена до 2 Сентября 1728 г. по той причинѣ, какъ писалъ въ вышеупомянутомъ доношеніи Александро-Невскаго монастыря экзонтъ монастыря іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, что по поданному изъ Невскаго монастыря доношенію и экстракту о выдачѣ монастырю за книги доимочныхъ, и за назначенные къ отправкѣ изъ монастыря въ Москву типографскіе матеріалы и инструменты по надлежащей цѣнѣ денегъ рѣшенія не учинено, въ Невскомъ же монастырѣ типографскаго дохода не имѣется, да и монастырскихъ денегъ, по причинѣ произведенныхъ новыхъ монастырскихъ каменныхъ построекъ, не малое оскудѣніе.

№ 61 30^{го} Апрѣля 9. *По доношенію Камеръ-Коллегіи о разстубликованіи указовъ и устава о соляныхъ промыслахъ.*

Присланные въ Камеръ-Коллегію Уставъ о соляномъ промыслѣ и торгѣ и указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (отъ 31 Декабря 1727 г.) о замѣнѣ казенной продажи соли и откуповъ вольной продажей ея со взносомъ установленныхъ пошлинъ имѣются въ

дѣлъ въ печатныхъ экземплярахъ. Пресвященный Патриръ опредѣлялъ: по доношенію Камеръ-Коллегіи печатные о соляной продажѣ уставы, которыхъ прислано двадцать, разослать въ С.-Петербургскія церкви и въ подудствующія къ С.-Петербургу города и велѣть священнослужителямъ въ воскресные и праздничные дни по отсутствіи литургіи предъ народомъ читать публично, о чемъ указы посланы: Исавіевскаго собора протопону Іосифу Чудневскому, церкви Рождества Богородицы священнику Тимоею Симонову, церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ, священнику Іосифу Ходоровскому, церкви св. апостола Матѳіа священнику Никитѣ Евтимоеву, церкви Симоона Богопримца священнику Ивану Павлову, церкви Самсона Страннопримца священнику Василію Терлецкому, церкви Рождества Іоанна Предтечи, что въ Ямской, священнику Михайлѣ Иванову, церкви Іосифа Обручника, что при охтенскихъ слободахъ, священнику Врѣю Григорьеву, собора Андрея Первозваннаго, въ Кронштадтѣ, протопону Феооду Исидорову, Архангельскаго собора въ Ямбургѣ протопону Константину Федорову, Петропавловскаго собора въ Выборгѣ священнику Феооду Павлову, Предтеченскаго собора, что въ Шлютенбургѣ, священнику Феооду Дометіеву.

№ 63 118. Февраля 9 дня. *По прошенію отъ кавалеріи поручика Василія Кошкина, о возвращеніи взятаго изъ церкви села Козмодемьянскаго образа.*

Еще при жизни тестя просителя, князя Евѣя Мещерскаго, взятъ былъ изъ церкви Преображенія Господня, что въ принадлежавшемъ ему селѣ Козмодемьянскомъ, въ розсквную раскольничью дѣль Канцелярію образъ Пресвятой Богородицы Одигитріи, въ серебряной мотѣ, и съ нимъ благословенная грамота о строеніи церкви. Такъ какъ сно указамъ святые образы повелѣно возвращать, то Кошкинъ просилъ сдѣлать о томъ соответственное распоряженіе. Въ справкѣ показано, что, по оговору раскольницы Алены Енмовой, означенный образъ дѣйствительно взятъ въ раскольничью Кай-

дѣлярю, но не изъ церкви, а изъ дома, Московскаго уѣзда вѣрстѣ съ десяты, въ которому для моленія приходили богомольцы; благословенной грамоты при томъ образѣ не было, а былъ указъ на построніе церкви въ вотчинѣ Мещерскаго, который найдеть вмѣстѣ съ письмами, за паузой у Мещерскаго, въ то время, когда онъ содержался въ Приваазѣ церковныхъ дѣлъ, и что все дѣло это отослано въ Канцелярію Тайныхъ розсквныхъ дѣлъ.

№ 63 178. Февраля 9 дня. *По прошенію вдовы священника Семена Тимоеева Парасковы Константиновой объ опредѣленіи ея монахиней въ Вознесенскій Девичій монастырь въ Москвѣ.*

Мужъ просительницы служилъ сначала при церкви архидіакона Евліа, что на Мясницкой, потомъ былъ въ 1705 году переимѣненъ въ Нарву, къ собору, отсюда въ С.-Петербургъ къ церкви Успенія Пресвятыи Богородицы, гдѣ прослужилъ восемь лѣтъ, въ 1719 году скончался. Когда потребована была изъ Вознесенскаго монастыря справка, означенная просительница въ томъ монастырѣ живетъ-ли, игумена Венедикта Пущкина съ сестрами отвѣчала, что въ именномъ спискѣ монахинь и вдовъ изъ монастыря Парасковья Константинова не значится, и о пострженіи ея въ томъ монастырѣ прошенія не имѣется, ея, Парасковья, не знаютъ и въ монастырь принять не желаютъ. Синодальнаго опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 64 178. Февраля 15 дня. *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о бытніи членами оцаго князей Василія Лукина и Алексія Григорьевича Долгоруковыхъ.*

Въ дѣлѣ имѣется копія съ именнаго Высочайшаго указа Петра II, на имя Святѣйшаго Синода, объ означенномъ пожалованіи. Святѣйшій Синодъ 16 Февраля опредѣлялъ: о такомъ Высочайшемъ пожалованіи изъ Святѣйшаго Синода для надлежащаго извѣстія дать знать указамъ синодальнымъ членамъ, Духовной Дикастеріи, С.-Петербургской Св-

нодальной Канцелярии и Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія.

№ 65 ^{авг.} Февраля ⁹ ₂₄ дня. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи о приводѣ къ присягѣ иноземцевъ лютеранскаго исповѣданія Варвары Ягановой и колокольной игры мастера Ягана Ферстера.*

Иностранка Яганова въ Надворномъ судѣ жаловалась на Петропавловскаго, колокольной игры, мастера Ферстера и жену его: однажды прибывъ на Преображенскій островъ въ квартиру полковника Фомилена для осмотра двора его, она встрѣтила въ квартирѣ его Ферстера съ женою, которые, невѣдомо для чего, послѣ ея входа поставили у дверей ученика своего съ дубиною, чтобы ее не отпустить, а когда она стала выходить, то ученикъ тотъ ударилъ ее рукою въ животъ, причемъ у ней унаглъ изъ рукъ ея ребенокъ. Жена Ферстера при этомъ бранила ее и называла курвою, что слышала дѣва чухонка Софья. При допросѣ Яганова сослалась на Софью, какъ свидѣтельницу; но отвѣтъ ея заявилъ, что какъ истица такъ и дѣва Софья подполковникомъ Фомиленомъ, мастеромъ Бримерцемъ и поручикомъ Бримеромъ письменно названы непотребными.—Найдено было необходимымъ истицу и отвѣтчиковъ привести къ присягѣ, для чего Юстицъ-Коллегія прислала ихъ въ Святѣйшій Синодъ, съ преевозженіемъ аттестациі истицы, данныхъ отъ Бримера, Бримерца и Фомилена (аттестациі эти неудобны для печати). Пресвященный Пятирымъ опредѣлилъ: допустить присланныхъ лицъ въ присягѣ, но приклясть, невозможно; а если бы и допустить, то могутъ, ако не по своей вѣрѣ, лживую учинить присягу; да и для того такой присягѣ быть не надлежитъ, что въ справкѣ Юстицъ-Коллегіи на нихъ подозрѣніе предобѣдства и любодѣдства объявлено; а о таковыхъ, хотя бы и православны были, въ Кормчей, закона градскаго въ грани 24 напечатано: осужденный о преебодѣянїи не свидѣтельствуеть... Чего ради истица и свидѣтельница вѣроятія недостоинны суть, и въ церкви православной къ присягѣ не допускаются; а ежели потребно ихъ привести къ

присягѣ, то для того Юстицъ-Коллегіи отсылать ихъ къ лютеранскимъ по ихъ вѣрѣ преподавателямъ.—По содержанію этой резолюціи указъ Юстицъ-Коллегіи посланъ 24 Февраля.

№ 66 ^{Февраля 9} ^{авг.} ₁₆ ^{Апрѣля 16}. *По прошенію жителя Малыхъ Лужниковъ, что подъ Двѣцкимъ монастыремъ, Ивнатія Андреева, о постройкѣнїи его въ монахи въ Чудовъ монастырь.*

Въ Чудовомъ монастырѣ по штату полагалось съ архимандритомъ 116 человекъ монашествующихъ, на лицо состояло 93, да присланныхъ изъ разныхъ полковъ 1 капитанъ, 1 сержантъ, 4 капрала, солдаты и драгунъ 12 человекъ—всего 112 человекъ, такъ что четыре вакансіи оставалось свободными. По сношенію съ Московской ратушей прїятствїемъ съ ея стороны къ поступленію Андреева въ монастырь не оказалось, такъ какъ подушныя, по 60 коп. въ годъ, платить за него обязались тѣхъ же Малыхъ Лужниковъ жители, Андрей Кондрагѣевъ съ товарищи четыре человека, — а малолѣтняго его сына обязался содержать его братъ Алексѣй Андреевъ; архимандритъ монастыря, Геннадїй, прїять Андреева въ монастырь изъявилъ согласіе. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: онаго Андреева, за старостію (ему было 53 года) и скорбію опредѣлить въ больницу въ Чудовъ монастырь и довольствоваться братскою пищей, а о постройкѣнїи его ждать указа.

№ 67 ^{Февраля 9} ^{авг.} ₂₄ дня. *По доношенію собора Исаакїя Далматскаго церковника Василія Кронгленцова о увольненїи его въ Кирилловъ монастырь.*

Кронгленцовъ въ 1706 г. адмираломъ Апраксинимъ былъ взятъ изъ слугъ Кириллова монастыря въ пономари къ Исаакїевскому собору; въ 1716 г. былъ опредѣленъ новый пономарь, а ему велѣно быть при протопопѣ для письма церковныхъ дѣлъ. Состарѣвшись, Кронгленцовъ просилъ объ опредѣленїи его вновь въ Кирилловъ монастырь. По удостовѣренїи причтомъ Исаакїевскаго собора (іереями Антимономъ Федоровымъ и Иваномъ Стефановымъ) въ томъ, что безъ Кронгленцова

остановки службы въ соборѣ не будетъ, Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: для проѣзда Кроулинцова въ Кирилловъ монастырь дать ему паспортъ, а о принятіи его въ монастырь и объ опредѣленіи содержанія рѣшеніе учинить архимандриту того монастыря Ирнарху съ братією, по своему усмотрѣнію.

№ 68
173 Февраля 9 дня. По доношенію крестьянина Андрея Артемьева съ дѣтьми о дачѣ имъ вновь покормежнаго письма.

Судальскаго Дѣвичья монастыря села Новосела крестьянинъ Артемьевъ съ дѣтьми работалъ на барѣ подрядчика Федора Иванова, поставившаго въ Кронштадтъ плитный камень. Во время случившагося на морѣ «штурма» его барка, вмѣстѣ съ другими, потонула, и онъ съ обоими дѣтьми едва спасся, потерявъ одежду и съ ней покормежное письмо.—По справкѣ оказалось, что письмо то въ Канцелярію Синода явлено не было, такъ какъ Артемьевъ объ обязанности такой явки не слыхалъ и когда онъ занимался въ работѣ, то никто ему о томъ не препиналъ. По удостовѣреніи его личності портнымъ Климомъ Васильевымъ Второвымъ, Преосв. Питиримъ приказалъ: новаго покормежнаго письма требовать ему изъ его вотчины, а до полученія такового дать ему срокъ по 1 Мая, о чемъ и дать ему указъ изъ Синодальной Канцеляріи.

№ 69
133 Февраля 9 дня. По доношенію Кексольмскаго полка отставнаго поручика Родіона Ордина о дачѣ ему до Москвы паспорта.

Ординъ, прослуживъ 25 лѣтъ въ полку, за старостію и болѣзнію былъ уволенъ отъ службы и для пропитанія отосланъ былъ въ Синодальную Коллеію Экономіи при промеріи. Такъ какъ Коллеія эта находилась въ это время въ Москвѣ, то для подачи ей прошенія тамъ, Ордину выданъ паспортъ.

№ 70
134 Февраля 9 дня. По прошенію крестьянскаго сына Гаверіила Дмитріева

о дачѣ ему указа для житія въ С.-Петербургѣ.

Крестьянинъ вотчины архієпископа Ростовскаго слободы Подоверной Дмитріевъ, живя въ С.-Петербургѣ, хотѣлъ данное ему секретаремъ Ростовскаго архієрея Григоріемъ Трифионовымъ покормежное письмо. По резолюціи преосвященнаго Питирима новое покормежное письмо ему выдано, по удостовѣреніи свидѣтелями утраты прежняго.

№ 71
135 Февраля 9 дня. По прошенію бывшаго кониста Федора Яганина объ опредѣленіи его въ Кирилловъ монастырь первостатейнымъ слугою.

Яганинъ въ 1706 году былъ взятъ изъ «служивихъ дѣтей» Кириллова монастыря на Олонецкую вервь для разныхъ корабельныхъ наукъ, потомъ состоялъ подъачнымъ у прихода и расхода «при адмиралтействѣ ново-завоеванныхъ городовъ», наконецъ Герольдмейстерской Канторой былъ «отпущенъ въ отечество» съ паспортномъ, но пропитаніе ему не было назначено. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: какъ о принятіи его въ Кирилловъ монастырь, такъ и о награжденіи жалованьемъ рѣшеніе учинить того монастыря архимандриту Ирнарху, о чемъ ему и посланъ указъ.

№ 72
211 Февраля 2, Марта 13. По доношенію жовнисца Ивана Адольскаго о дачѣ ему жалованья.

Адольскому не выдано было жалованье за 1725 годъ хлѣбное, за 1726 и 1727 денежное и хлѣбное, хотя другимъ бывшимъ титграфскимъ служителямъ было выдано и за двѣ трети 1727 г. По справкѣ оказалось что всего причиталось Адольскому 388 р. 83^{1/2} коп., каковыя деньги не были выданы ему за силою указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Іюня 1727 г., которымъ никому никакихъ денежныхъ дачъ, впредь до особаго распоряженія, давать не велѣно. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: выдать Адольскому въ число надлежащаго жалованья 10 р. изъ вырученныхъ отъ про-

даже оставшился по закрытіи типографіи клея и мѣди, денегъ,—такъ какъ не выдано было слѣдовавшее ему и другимъ жалованье лишь за неимуществомъ денегъ, при чемъ велѣно было желающимъ давать то жалованье книгами изъ Синодальной лавны. Смотри настоящаго тома № 2 и 23.

№ 128 ¹⁰ ^{Февраля} ¹⁸²¹ ^{года} ⁵. *О покормежномъ письмѣ крестьянина Ивана Константинова, выданномъ ему бывшимъ дьякомъ Вологодскаго архіерея Теодоромъ Тихомировымъ.*

Домовой вотчинн Вологодскаго Епископа Мѣскаго волока деревни Иванцына крестьянинъ сынъ Константинъ 10 Февраля явилъ въ Синодальной Канцеляріи покормежное письмо сровомъ съ Октября 1727 г. по 1 Января 1729 г. за рукою дьяка Тихомирова. Канцеляріи Синода было вѣдомо, между тѣмъ, что Тихомировъ, обрѣтается въ С.-Петербургѣ многіе годы безвѣстно, почему преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: взять отъ онаго дьяка сказку, имѣеть-ли онъ позволеніе отъ преосвященнаго Аванасія давать покормежныя письма. По сказкѣ оказалось, что Тихомировъ опредѣленъ въ дьяки къ Вологодскому архіерею изъ Сенатской Канцеляріи въ 1719 году и состоялъ при преосвященномъ Павлѣ,—что имѣя онъ обрѣтается въ С.-Петербургѣ ради сятнаго дѣла по прежней его службѣ въ Вологодской Губернской Канцеляріи, причемъ бывшимъ преосвященнымъ Вологодскимъ ему, во все время пребыванія въ С.-Петербургѣ, поручалось исправлять всякія епархіальныя дѣла, да и когда преосвященный Аванасій вступилъ на Вологодскую кафедру, онъ, Тихомировъ, къ нему являлся, и уповаетъ отъ него впредъ не оставлену быти и ждетъ о бытности его при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ благомыслитваго разсмотрѣнія. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: покормежное письмо Константинова записавъ въ книгу, отдать съ поруками ему и жить ему по нему въ С.-Петербургѣ позволить, а о Тихомировѣ учинить справку, въ архіерейскомъ Вологодскомъ домѣ числится ли онъ дьякомъ и дано ли ему право давать покормежныя письма. Преосвя-

щенный Аванасій 5 Апрѣля донесъ, что Тихомировъ дьякомъ при немъ не состоитъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: съсавъ Константинова, отослать его въ преосвященному Аванасію, а въ Синодальной Канцеляріи впредъ за рукою Тихомирова никакихъ паспортовъ не записывать.—По справкѣ оказалось за тѣмъ, что въ Синодальной Канцеляріи записано было 27 паспортовъ неправильно выданныхъ разнымъ лицамъ, подвѣдомственныхъ Вологодскому архіерейскому дому, отчасти Тихомировымъ, отчасти приходскими священниками и монастырскими казначеями Вологодской епархіи, безъ вѣдома Вологодскаго Архіерейскаго дома. Посланы были Синодальныя солдаты для съскаса этихъ лицъ, но безуспѣшно.

№ 129 ¹² ^{Февраля} ¹⁸²¹ ^{года}. *По доношенію синодальнаго подканцеляриста Петра Буйнакова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Паспортъ данъ, съ обязательствомъ явиться ему въ Москвѣ въ синодальной канцеляріи, «понеже и дѣла, до него касающіся, ввзати въ Москву, и ему въ Дикастеріи надлежитъ учинить очистку».

№ 130 ¹³ ^{Февраля} ¹⁸²¹ ^{года} ²⁰ ^{Апрѣля} ¹⁷⁴⁸ г. *По прошенію сторожей и рассыльныхъ бывшей Синодальной типографіи, семи человекъ, о дачѣ имъ абшита и объ опредѣленіи одного изъ нихъ въ Самсоніевскую богадѣльню.*

По упраздненіи помянутой типографіи сторожа оконъ, оставшіся безъ дѣла, «помирали гладомъ», какъ писали они въ прошеніи, такъ какъ за недачею имъ абшита, они не могли имѣть нигдѣ занятія. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ совершеннаго абшита имъ не давать, за силою синодальнаго опредѣленія отъ 2 Января 1728 года, которымъ бывшимъ служителямъ типографіи абшита давать невелѣно, въ виду возможной надобности въ нихъ въ другія типографіи; а такъ какъ это постановленіе можетъ быть относится лишь къ типографскимъ рабочимъ, а не къ сторожамъ и раз-

сильнымъ, то послать прошение ихъ на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ въ Москву, до времени же рѣшенія Святѣйшаго Синода, для нужды ихъ въ пропитаніи дать имъ позволеніе быть въ работѣ у кого похотятъ, съ обязательствомъ не отлучаться изъ С.-Петербурга, и когда спрошены будутъ, явиться въ Синодъ немедленно. Въ 1743 году Марта 14 одинъ изъ сторожей Иванъ Константиновъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что состарѣвшись, онъ не можетъ болѣе добывать себѣ пропитаніе своимъ трудомъ, а по міру ходить, милостыни просить, указами запрещено; почему онъ и проситъ объ опредѣленіи его въ богадѣльню при Самсоньевской церкви. Святѣйшій Синодъ 20 Апрѣля постановилъ опредѣлять его въ означенную богадѣльню.

№ 76 ^{12 Февраля} _{1743 21 Марта.} По прошенію Преображенскаго полка священника Григорія Лаврентьева о дачѣ паспорта его сыну для обратнаго проѣзда до Вологды.

Лаврентьевъ въ доношеніи своемъ объяснялъ, что сынъ его, Вологодскаго уѣзда вотчинникъ преосвященнаго Аванасія, церкви Покрова Богородицы, диаконъ Алексѣй, ѣдучи къ нему для свиданія, былъ ограбленъ ворскими людьми, причемъ похитителю и его нашпортъ, данный отъ закладчика. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: нашпортъ дякону дать; а такъ какъ о томъ, что онъ совершенно по отпуску сюда прѣзжалъ, и другихъ безъ вѣдома архіерейскихъ закладчиковъ въ такіе дальніе пути отпущать позволено-ль, неизвѣстно: то о немъ и дабы впредъ священному чину безъ вѣдома архіерейскаго никто въ другіе дальніе мѣста нашпортовъ давать не дерзали, для извѣстія къ преосвященному Аванасію послать указъ, а дякону, чтобы по прибытіи въ Вологду явился архіереемъ, велѣтъ подписаться съ подтвержденіемъ.

№ 77 ¹³ ₁₇₄₃ Февраля 13 дня. По прошенію крестьянина Сиборичкой мызы Ники-

фора Доросеева о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ родственницею.

Преосвященнымъ Питиримомъ просимое разрѣшеніе дано, такъ какъ по исчисленію степеней родства въ Синодальной Канцеляріи невѣста приходилась жениху въ осмой степени.

№ 78 ^{14 Февраля} _{1743 7 Марта.} По доношенію Юстицъ-Коллегии о распонѣ Бѣлоусъ.

Костромскаго уѣзда распона Бѣлоусъ доносилъ въ Юстицъ-Коллегію на патриаршаго дворянина Ивана Сурмина «о взятѣ имъ церковной утвари и о взяткахъ со ста тысячъ рублей». Юстицъ-Коллегія Мая 27 1727 г. препроводила Бѣлоуса и его дѣло въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ по указу 9 Февраля 1721 г. во всемъ великороссійскомъ государствѣ бывшаго патриаршаго дома, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, людей велѣно во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ розскажныхъ и убійственныхъ, вѣдать въ Святѣйшемъ Синодѣ. Бѣлоусъ и Сурминъ и ихъ дѣло съ описью въ Святѣйшемъ Синодѣ однако приняты не были, причемъ Св. Синодъ писалъ Юстицъ-Коллегію, что распона и его дѣла должны быть отосланы въ Москву въ Монастырскій Приказъ. 19 Сентября 1727 г. Юстицъ-Коллегія требовала, чтобы принявъ у себя дѣло о распонѣ, С.-Петербургская Синодальная Канцелярія отъ себя уже отослала его въ Монастырскій Приказъ; но и это требованіе не было исполнено. 12 Февраля 1728 года Юстицъ-Коллегія еще разъ потребовала того же, такъ какъ распона—Синодальнаго вѣдомства и отослать его въ Монастырскій Приказъ по этому слѣдуетъ не изъ Юстицъ-Коллегіи, а изъ Синода. Преосвященный Питиримъ 14 Февраля опредѣлялъ: по силѣ опредѣленія по сему дѣлу отъ 1723 года, Бѣлоуса отослать въ Москву въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія—изъ Юстицъ-Коллегіи, такъ какъ будучи лишены священства онъ сталъ свѣтскій человекъ, а не духовнаго чина, и Святѣйшему Синоду дѣла до того нѣтъ. По содержанію этого опредѣленія въ Юстицъ-Коллегію посланъ указъ, а въ Святѣйшій Синодъ въ Москву—доношеніе.

№ 79 ^{14 февраля} _{4 июля}. По словесному объявлению Троицкого собора протопопа Иоанна Семенова о присылке из Москвы в С.-Петербург для разсылки по церквам св. мұра.

По словесному заявлению Семенова о томъ, что въ С.-Петербургѣ, откуда «и въ иностранныя резиденціи въ христіанскимъ церквамъ св. мұро требуется», оно осудѣваетъ, преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: о присылкѣ св. мұра послать въ Москву въ Св. Синодъ доношеніе немедленно. Святѣйшій Синодъ изъ Москвы указомъ отъ 18 Мая извѣстилъ Синодальную Канцелярію, что имъ вѣдно изъ обрѣтающагося въ Синодальномъ домѣ св. мұра въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію для раздачі въ С.-Петербургскіе соборы и приходскія церкви и для разсылки въ иностранныя резиденціи—отпустить поведра, которое закупора и за синодальною печатью въ оловянномъ сосудѣ изъ Москвы и отправлено до Новгорода съ протодіакономъ преосвященнаго Феофана Андреемъ Ивановымъ, а изъ Новгорода отправится изъ дома Его Преосвященства. Юля 12 св. мұро привезено въ С.-Петербургъ церкви св. Дмитрія Солунскаго священникомъ Климомъ Герасимовымъ и отдано въ Троицкой соборъ протопопу Иоанну Семенову.

№ 80 ³⁰ ₃₀₇. Февраля 14 дня. По доношенію преосвященнаго Вологодскаго о побѣгъ изъ Каменнаго монастыря попа Прохора Спиридонова.

Коломенской епархіи церкви Алексія, челоука Божія, попъ Прохоръ за нѣкоторыя святой церкви противности и за расколъ Юля 3 1723 года былъ посланъ въ Спасскій Каменный монастырь для пребыванія тамъ до кончины живши неосходно въ хлѣбной работѣ. 25 Сентября 1725 г. указомъ Святѣйшаго Синода ему вѣдно бытъ не въ тяжкихъ трудахъ, но яко слугѣ монастырсвому. 12 Августа 1727 г. попъ Прохоръ подалъ въ Канцелярію Вологодскаго Архіерея прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что познавъ православіе восточныя католическаго церкви, ни-

какихъ больше противностей ей не имѣтъ и до послѣдняго издыханія пребывать въ православіи намѣренъ. Преосвященный Аванасій сообщилъ прошеніе это Святѣйшему Синоду. 2 Декабря 1727 г. Прохоръ обратился съ новымъ прошеніемъ къ преосвященному Аванасію, прося его отпустить въ Москву, «повеже ко объявленію въ Святѣйшій Синодъ имѣтъ другую нужду». 5 Декабря архимандритъ Каменнаго монастыря Иссей съ братіей донесъ, что помянутый попъ Прохоръ съ монастыря снѣтъ, и жарочно посланные изъ монастыря найти его не могли. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: доношеніе преосвященнаго Аванасія отослать на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ Москву.

№ 81 ³¹ ₃₃₆. Февраля 14 дня. По доношенію Аванасія, епископа Вологодскаго, о побѣгъ изъ Каменнаго монастыря бывшаго игумена Иоасафа.

Иоасафъ, бывшій игумень Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, былъ присланъ въ Спасо-Каменный монастырь, послѣ производившагося о немъ въ Тайной Канцеляріи «важнаго дѣла», для содержанія въ трудахъ неосходно, 10 Октября 1725 г. 9 Января 1728 г. въ ночи онъ тайно бѣжалъ и снѣтъ не былъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ доношеніе преосвященнаго Аванасія препроводить на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ въ Москву.

№ 82 ³² ₃₀₄. ^{Февраля 15} _{Сентября 2}. По синодальному опредѣленію о бытій священнику Иоанну Максимову ключаремъ при Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Максимовъ, состоявшій дотоуѣ при церкви Георгія Великомученика, что за Никитскими воротами, назначенъ былъ къ Успенскому собору опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 15 Февраля, на мѣсто умершаго священника Василія Яковлева, причемъ ему вѣдно было владѣть и «подѣлю», которою владѣлъ Яковлевъ. 12 Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ Максимову бытъ первымъ ключаремъ Успенскаго собора, на мѣсто Іакова Федорова, который сдѣланъ былъ того собора

протопопомъ,—причемъ Максиму вѣлно владѣть подѣлью и всякими доходами Федорова. Въ прошеніи отъ 8 Мая Максимовъ объяснялъ, что подѣль Федорова—не перваго ключаря; подѣлю перваго ключаря—Володимирскаго уѣзда въ Опольскомъ стану село Чокovo, да въ Дмитровскомъ уѣздѣ сельцо Цареконстантиновское,—ими владѣютъ нынѣ второй ключарь, Терентій Никифоровъ Буслаевъ, а напредъ сего тою первою подѣлю владѣли первые ключари, Панкратій Власевъ и Симеонъ Лукинъ, что подтвердили Власевъ и Лукинъ. 24 Мая Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: помянутыя вотчинами, Чокovo и Цареконстантиновское, владѣть Максиму, по его перенесенію, какъ и прежде сего первые ключари, Власовъ и Лукинъ, владѣли, а Терентію Буслаеву владѣть подѣлю Федорова. 2 Сентября получено въ Синодѣ прошеніе Буслаева, въ которомъ онъ просилъ, чтобы ему повѣдно было съ Сентября быть у отпуска вѣчныхъ памятей по установленію давнему и по пришедшей его чередной степени. При этомъ Буслаевъ рассказываетъ о своихъ прежнихъ службахъ. Въ 1706 г. онъ состоялъ при полкахъ фельдмаршала Шереметева въ Низовомъ Астраханскомъ походѣ; въ 1721 г. ваялъ изъ Большаго Успенскаго собора въ С.-Петербургѣ въ Семеновскій полкъ полковымъ священникомъ, и былъ съ Преображенскимъ и Семеновскими полками въ Низовомъ походѣ въ Дербени, откуда возвращаясь по несчастливому случаю моремъ, претерпѣлъ многія въ волненіи морскомъ отъ потопленія страсти, и по разбитіи морскаго судна былъ на Куламинскомъ острову, откуда съ нуждою переправился въ Хивинской сторонѣ, въ мѣстечко Тюкъ-Крочанъ, отсюда съ 26 Октября шли гѣны превысокими горами и незнаемыми стѣнами и предгубоными рвами, въ которыхъ пути многіе смертные случаи отъ голода, жажды и жестокаго мраза и отъ злыхъ хивинскихъ и туркменскихъ татаръ нападки чрезъ дѣлыя въ томъ стѣномъ блужденіи шесть недѣль претерпѣли и едва съ нуждою 5 Декабря въ четырнадцати человекѣхъ на Янкѣ въ городъ Гурьевъ пришли. Послѣ чего онъ вторично былъ опредѣленъ въ Успенскому собору первымъ ключаремъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: у вѣчныхъ памятей и у

сбору денегъ съ нихъ «впредъ дѣльмъ годъ» быть ключарю Ивану Максиму, а ключарю Терентію Буслаеву въ томъ отправленіи не быть, понеже до сего времени онъ дѣльмъ годъ былъ при томъ отправленіи.

№ 58 ^{Февраль 15.}
²⁸⁰ ^{Мая 9.} По прошенію Суздальскаго Покровскаго монастыря схимонахини Максимиллы о дачѣ ей жалованья и о постриженіи въ монашество двухъ ея дочерей.

Монахиня Максимилла Козинская была пострижена и посвящена въ Покровскомъ монастырѣ, по просьбѣ сына ея, каптана Преображенскаго полка (въ 1728 г. полковникъ Вологодскаго полка) безвкладно, причемъ вѣдно было дать ей жалованье противъ прочихъ сестеръ и особую келью. Игуменья Пирода Васильева этого указа не исполнила и особой кельи не дала, а жалованья давала ей только половину. Жалуясь на игуменью, Максимилла присовокушала, что при ней находятся двѣ дочери—вдовы, Авдотья и Ирина Семеновы, первая 50-ти, вторая—45 лѣтъ, которыя дали обѣщаніе постричься въ монашескій чинъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о постриженіи дочерей Козинской, если не окажется законныхъ препятствій, послать указъ Преосвященному Иоакиму, епископу Суздальскому, и вѣдѣть дать имъ особливую келью и жалованье противъ другихъ сестеръ по надлежащему.

№ 54 ^{Февраль 15.}
²⁸⁰ ^{Марта 3.} По доношенію Гавриила, епископа Рязанскаго о распечатаніи домовою посуды митрополита Стефана Яворскаго и объ отдачѣ ея въ охраненіе Рязанскаго архіерейскаго дома по прежнему.

5 Марта 1723 г. Святѣйшій Синодъ, рассуждая о вдовствующей Рязанской епархіи, между прочимъ опредѣлялъ: приходныя и расходныя книги тамошняго архіерейскаго дома описавъ и опечатавъ при инквизиторѣ, взять къ рассмотрѣнію въ Синодѣ, а у домового казначея взять о наличной домовою кассѣ справки, и для того послать солдата съ инструкціею. Синодальнымъ курьеръ Лав-

рентій Шятовъ, посланный съ такою инструкціею, между прочимъ описалъ также и опечатавъ при инквизиторахъ, казначей и управителяхъ, серебряную посуду, хотя о томъ въ инструкціи ему и небыло ничего сказано. По прибытіи въ Рязань премирника митрополита Стефана, преосвященнаго Сильвестра, запечатанная оказалась не только серебряная, но и оловянная и мѣдная посуда, почему служитель Рязанскаго архіерейскаго дома Иванъ Богдановъ 8 Іюля просилъ Святѣйшій Синодъ, какъ ризницу и церковную утварь, такъ и домовую всякую посуду распечатать. Святѣйшій Синодъ Іюля 15 опредѣлилъ исполнить прошеніе Богданова—оловянную и мѣдную посуду распечатать, а серебряную хранить по прежнему до указа. 7 Октября Святѣйшимъ Синодомъ это дѣло поручено дяку Прокофію Булыгину и канцелярсту Алексѣю Шиятникову. Булыгинъ 31 Декабря тогоже 1723 года представилъ поименную опись всей посуды и утвари Рязанскаго архіерейскаго дома (опись имѣется въ дѣлѣ). Всего серебряной посуды оказалось 2 пуда 21¹/₂ золотниковъ. Преосвященный Гавріилъ 15 Февраля 1728 г. обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, чтобы вся та посуда была распечатана, такъ какъ въ ней имѣется немалая нужда. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: оную серебряную посуду распечатать и пересмотря съ описью отдать во охраненіе въ домовую Его Преосвященства казну, съ тѣмъ, чтобы оной посуды вновь не передѣлывать и ни въ какой расходъ никуда не употреблять, а хранить во всякой цѣлости. 16 Октября 1730 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено доношеніе преосвященнаго Гавріила о томъ, что означенная посуда распечатана экономомъ архіерейскаго дома, Пераславль-Рязанскаго-Рязанскаго монастыря архимандритомъ, Онуфріемъ и описана при суднѣ духовныхъ дѣлъ іеромонахъ Григоринъ, секретарь Иванъ Морозовъ и Дворцоваго Приказа съ принисью подъячемъ Иванъ Курбатовъ, причемъ въсь каждой вещи показанъ особо и всему вновь составлена опись.

№ 85 Февраля 15.
100 Нбрля 9, 1730 г. По доносеніямъ изъ Преображенскаго Приказа объ отсылкѣ

въ монастыри „изумленныхъ“ капрала Пачтелея Ключева и иноземца Якова Иванова.

Капралъ Преображенскаго полка Ключевъ былъ приведенъ въ Преображенскій Приказъ капраломъ Аврамомъ Колдобякиннимъ, который извѣтомъ показалъ на него сказыванье слова и дѣла Его Императорскаго Величества. На допросѣ Ключевъ явился въ изступленіи ума, почему Преображенскій Приказъ распорядился препроводить его въ Святѣйшій Синодъ для отсылки, для исправленія ума, въ какой пристойно, монастырь, съ тѣмъ, чтобы «какъ онъ, Ключевъ, въ умѣ исправится», для изслѣдованія о сказанномъ имъ словѣ и дѣлѣ препроводить его снова въ Преображенскій Приказъ. Подобнымъ образомъ присланный въ тотъ Приказъ изъ Приказа Вольшаго Двора иноземецъ новокрещенъ Яковъ Ивановъ; по поданному имъ письму, по распросу и сыску, явился въ несостоятельномъ умѣ, почему и его Преображенскій Приказъ препроводилъ въ Синодъ, за сіюю Высочайшаго указа 15 Марта 1727 года, для отсылки, вѣрде до исправленія ума, въ одинъ изъ монастырей. Святѣйшій Синодъ 15 февраля опредѣлилъ: Ключева принять въ Свѣтогорскій, а Иванова въ Зѣтевскій монастыри Бѣлоградской епархіи, гдѣ содержать ихъ подъ присмотромъ въ монастырскихъ трудахъ, какіе безъ умерщвляющаго орудія бывають, дабы они не могли себя или другимъ повредить или умертвить, о чемъ преосвященному Елифанію написать послужной указъ и со оними изумленными отослать въ Преображенскій Приказъ при указѣ, согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 года. Посланные Синода возвратясь принесли съ собою обратно указъ Снода, причемъ объяснили, что секретарь Преображенскаго Приказа Стефанъ Патокиль заявилъ имъ, что указомъ въ тотъ Приказъ не пинутъ, почему и тѣхъ указовъ Святѣйшаго Снода о двухъ изумленныхъ въ Приказѣ не примутъ. По справкѣ въ Синодѣ оказалось, что въ отвѣтахъ на докладные пункты Святѣйшаго Снода Его Величеству отъ 14 февраля 1721 года, собственною рукою Его Величе-

ства написано: «въ Сенатѣ вѣдѣніемъ и за подписаніемъ всѣхъ, а въ Коллегіи такъ, какъ изъ Сената пишутъ, и за подписаніемъ тожю секретарскимъ». Святѣйшій Синодъ 23 февраля опредѣлилъ: послать въ Преображенскій Приказъ Синодальнаго Секретаря объявить словесно о вышеназванной Высочайшей резолюціи на докладныхъ пунктахъ и о томъ, что въ Преображенскій Приказъ, по силѣ той резолюціи, изъ Святѣйшаго Синода слѣдуетъ писать не иначе, какъ указами. Посланъ былъ Секретарь Алексѣй Волковъ, которому князь Иванъ Федоровичъ Рамодановскій объявилъ, что указы не приняты въ Приказѣ потому, что Синодомъ назначены для вышеозначенныхъ двухъ изумленныхъ монастыри слѣшкомъ отдаленные, такъ что при доставкѣ ихъ туда дача прогонныхъ денегъ будетъ напрасная, и «чтобъ изволили ихъ святѣйшество изумленныхъ отослать въ ближніе монастыри въ Москвѣ, а о корреспонденціи Синода съ Преображенскимъ Приказомъ указами изволили бы ихъ святѣйшество съ его сіятельствомъ видѣться сами». Святѣйшій Синодъ 11 Марта опредѣлялъ: по силѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 15 февраля, Клеова отправить въ Давыдову пустынь, а Иванова—въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, и для той отсылки отдать ихъ тѣмъ монастырямъ странничимъ, съ роспискою въ томъ, что изумленные будутъ отвезены въ тѣ монастыри неукоснительно, что въ пути надъ ними будетъ присмотръ крѣпкой, чтобы они не могли убѣжать. Впредь же присладемыхъ изъ Преображенскаго Приказа и другихъ мѣстъ для рассылки въ монастыри въ Святѣйшій Синодъ не принимать, а по опредѣленіямъ Синодальнымъ о приемѣ ихъ тѣхъ монастырей въ настоятелямъ послушныя указы отсылать въ тѣ Правленія, откуда требованія объ отсылкѣ подаваемы будутъ, при указахъ,—по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 г. Клеувъ былъ доставленъ въ Давыдову пустынь, «въ Мартѣ мѣсяцѣ», какъ сообщалъ игуменъ ея Іаковъ (въ доношеніи, полученномъ въ Синодѣ 11 Апрѣля), присвокупляя, что «нынѣ оный Пантелей въ умѣ исправился и во наступленіи безумія отъ него не имѣется, и въ сей ве-

т. VIII.

ликой постъ постился и святыхъ таинъ причастился». Во второмъ доношеніи отъ 18 мая игуменъ Іаковъ, вновь сообщая объ исправленіи въ умѣ Клеова, дополнялъ, что вараудный драгунскій роты, что при Его Величествѣ, капитанъ Павловъ объявилъ ему письмо Салтыкова, въ которомъ содержится указъ Его Величества отправить Клеова въ Москву, въ Преображенскій Приказъ, къ Ивану Федоровичу Рамодановскому, что имъ, игуменомъ и исполнено. Къ доношенію, посланному въ Синодъ съ тѣмъ же Клеувымъ, приложена конія съ письма Семена Салтыкова къ Рамодановскому слѣдующаго содержанія: «Государь мой князь Иванъ Федоровичъ. Капралъ Пантелей Клеувъ, отставной роты, который былъ въ безуміи и посланъ для исправленія въ Давыдову пустынь, и нынѣ оной капралъ въ совершенной разумъ пришелъ и отъ оной болѣзни свободился; того ради Его Императорское Величество приказалъ оного капрала послать по прежнему въ оную роту. Того ради Ваше сіятельство извольте оного капрала принять и опредѣлить въ оную роту. Вашего Сіятельства покорный слуга Семенъ Салтыковъ. Мая 16 дня 1728 года». Іаковъ Ивановъ былъ доставленъ въ Серпуховскій «Высокій» монастырь 5 Апрѣля 1728 года, о чемъ донесъ Святѣйшему Синоду отъ того же числа архимандритъ монастыря Герасимъ ¹⁾.

*№ 86
876.* Февраля 15 дня. По прошенію секретаря Богдана Нармацкаго объ оставленіи его секретаремъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ.

Нармацкій съ 1702 года служилъ въ Монастырскомъ Приказѣ, затѣмъ Канцелярскомъ въ Приказѣ Инквизиторскихъ дѣлъ (до 1723 г.), послѣ того былъ секретаремъ въ домѣ Коломенскаго архіерея, а со 2-го августа 1726 года состоялъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ у щетныхъ дѣлъ для вспомоствованія при производствѣ ревизіи оного Приказа ассеромомъ Ильею Никифоровымъ, и именно имъ, Нармацкимъ, сдѣлана та «выписка», которая обнаружила

¹⁾ См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 126.

злоупотребленія, повлекшія за собою отставку отъ управленія Приказомъ Владыкинскихъ и другихъ. По окончаніи ревизіи Никифорова, Нармаціи, за временную отставку секретаря Чернаго, былъ секретаремъ Приказа церковныхъ дѣлъ. Съ назначеніемъ Чернаго вновь на должность секретаря, Синодальная Коллегія Экономіи отрѣшила Нармацаго отъ службы въ Приказѣ и назначила его къ отсылкѣ въ Герольдмейстерскую Канцелярію. Въ своемъ доносѣ отъ 15 февраля Нармаціи объяснял, что въ Герольдмейстерскую Канцелярію его отсылать не слѣдуетъ, такъ какъ онъ «по природѣ своей синодальной команды, а не свѣтской» и просилъ оставить его секретаремъ въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ, причемъ указывалъ на то, что Павелъ Протопоповъ, назначенный въ секретари на мѣсто Степанова, взятъ изъ свѣтской команды. Определенія Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ канцелярскихъ справкахъ налагаются данныя о произведенной Никифоровымъ ревизіи Синодальнаго Казеннаго Приказа, извѣстныя изъ другихъ дѣлъ настоящаго описанія.

№ 87
551. Февраля 16 дня. По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи въ Казанскій монастырь Нижнемооскаго уѣзда, для пропитанія, сторожа Коношеннаго двора Федота Созинова.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: вѣдѣніе Сената отослать въ оный обратно, такъ какъ въ указѣ рѣшеніе по прошенію Созинова вѣдѣно чинить въ Сенатѣ, а о приѣмѣ въ Синодѣ и отсылкѣ въ монастыри разночинцевъ указа въ Синодѣ не имѣется, имѣется указъ лишь о приѣмѣ въ монастыри для пропитанія—отставныхъ солдатъ. См. Поля. Собр. мостан. и распор. т. VI, стр. 127.

№ 88
108. Февраля 16 дня. По доносѣ Военной Коллегии объ опредѣленіи въ монастырь Лейб-гардіи Семеновскаго полка отставнаго извозчика Ивана Красильникова.

Преосвященный Пятиримъ опредѣлялъ: приять Красильникова въ одинъ изъ Новгород-

скихъ монастырей, о чемъ посланы указы Преосвященному Феофану и въ Синодальную Коллегію экономіи, а Красильникову для проѣзда данъ паспортъ.

№ 89
330. Февраля 16
Мая 8. По доносѣ священника церкви Воскресенія Христова Іосифа Ходоровскаго на священника Астраханскаго полка Григорія Григорьева, отпавляющаго церковныя требы въ его приходѣ безъ его вѣдома.

Григорьевъ крестилъ младенцевъ: у чело- вѣка сенатскаго секретаря Шульца, въ домѣ князя Алексѣя Львова, при чемъ воспріемницей была некрещеная, лютерской вѣры, иноземка, дочь вице-президента Шита, Марія, и у деищицы архитектора Трезина, при чемъ воспріемникомъ былъ лютерской вѣры ино- земецъ Федоръ Яковлевъ. Указывая на эти факты, Ходоровскій заявлялъ, что Григорьевъ и прочія требы въ его приходѣ справляетъ, такъ что ему Григорьеву съ товарищемъ уже около мѣсяца никакихъ требъ въ приходѣ своихъ исправлять не приходилось. «А Его Величества жалованья, заключалъ Ходоровскій, намъ, кромѣ доходовъ, ни откуда не опредѣлено». Григорьевъ на допросѣ признался въ окрещеніи двухъ названныхъ выше младенцевъ, оправдываясь тѣмъ, что оба младенца были въ болѣзненномъ состояніи, угрожавшемъ смертію (что не подтвердилось, такъ какъ оба младенца оказались, по заявленію Ходоровскаго, здоровыми) а относительно воспріемниковъ лютеранъ, заявлялъ, что они были только для церемоніи. Преосвященный Пятиримъ опредѣлялъ: Григорьеву никакихъ требъ ни въ какихъ приходѣхъ не отправлять, кромѣ того полку, въ которомъ опредѣленъ, а кромѣ самыхъ необходимыхъ смертныхъ нуждъ, и о томъ велѣть ему подписаться саморучно; а за то, что при крещеніи допускалъ въ воспріемники лицъ лютерской вѣры, подвергнуть его штрафу въ размѣрѣ его мѣсячнаго жалованья. По прошенію Григорьева, «ради благополучно окончившейся коронаціи» Его Величества, отъ этого штрафа онъ былъ освобожденъ резолюціей преосвященнаго Пятиримъ 8 Мая.

№ 90
1894 Февраля 16 дня. *По доноше-
нью Ниловой пустыни шумена Иларіона
на іеромонаха Ізосиму и других.*

Игуменъ Иларіонъ писалъ: Декабря 25 1727 года іеромонахъ Ізосимъ нынѣшнимъ обычаемъ убилъ меня и браду выдралъ, и ежели бы люди не отняли, то весьма бы меня изувѣчили. Того ради какъ оный іеромонахъ, такъ и другіе, ему подобные—іеродіаконы Филаретъ слѣпой, головщикъ Моисей Лучанинъ—въ обители нашей за непослушаніе и прочіе проревости быть непотребны. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оныхъ іеромонаха, іеродіакона и монаха разослать по монастырямъ въ братства, Зосиму въ Сенижаровъ, Филарета—въ Пафнугіевъ, Моисея—въ Іосифовъ монастыри, и о томъ въ Дикастерію дать указъ, велѣть дабы настоятели содержали ихъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы они жителство имѣли благочинное и воздержное, если же явятся недержнымъ, наказывать по монастырскому обыкновению неотложно.

№ 91
1893 16 февраля.
30 Ян. *По прошеньямъ Петровскаго Высокаго, что въ Москвѣ, и Дашкова Перяславскаго монастырей архимандритовъ Сергія и Викентія, объ увольненіи ихъ отъ присутствованія на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ.*

Архимандритъ Сергія, проси объ увольненіи отъ прѣзда въ С.-Петербургѣ на чреду священнослуженія, ссылаясь на скудость монастырскихъ средствъ, не представлявшихъ ему возможности ни содержать себя въ С.-Петербургѣ, ни даже оплачивать расходы прѣзда отъ Москвы до С.-Петербурга. «Монастырь тотъ маловотчинной и доходами скудной, крестьянскихъ дворовъ имѣетъ лишь 179, и денегъ по окладу собирается 355 р. 30 алт. 3 деньги; а содержать монастыря, кромѣ братіи, приходится еще присланныхъ въ него солдатъ». Кромѣ того архимандритъ Сергія ссылаясь на то, что оныя многіе годы состоялъ въ Дикастеріи и въ бывшей Московской Святѣйшаго Синода канцеляріи безъ жалованья.

Архимандритъ Викентій указывалъ на то, что когда Ѳадилъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ его предѣлствія въ Варлаамъ, нынѣ архимандритъ Троицко-Сергіевскій, то и на прѣздъ и на пребываніе въ С.-Петербургѣ ему изъ Данилова монастыря были даны собираемыя къ платежу въ Кагорь-Контору съ заопредѣленныхъ вотчинъ деньги; а ему, Викентію, въ путь подняться и въ С.-Петербургѣ прожить будетъ весьма нѣчемъ, такъ какъ изъ собираемыхъ въ тотъ монастырь съ вотчинъ денегъ за разпредѣленіемъ ихъ въ остаткѣ ничего не бываетъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: обоимъ архимандритовъ, за показанными имъ нуждами, въ С.-Петербургѣ, на чреду священнослуженія ѣхать не понуждать до указа, о чемъ въ Духовную Дикастерію посланъ указъ.

№ 92
1893 Февраля 16 дня. *По доношенію Преображенскаго Приказа о снятіи священства съ попа Давида Прокопьева.*

Мирнопольскаго уѣзда села Мокрицы пошъ Давидъ былъ присланъ изъ Бѣлгородской губернской канцеляріи въ Преображенскій Приказъ для розмѣра, по обвиненію «въ нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ», по чему подлежалъ предварительно лишенію священства, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: попа Давида обнажить священства въ Духовной Дикастеріи и по обнаженіи отослать въ Преображенскій Приказъ при указѣ немедленно.

№ 93
1893 Февраля 16 дня. *По прошенью Низоваго корпуса отставныхъ капитана Федора Апанитова и подпоручика Петра Калинина о дачѣ паспортовъ до Москвы изъ извоицкама.*

Просители, по опредѣленію синодальной Коллегіи Экономіи, ѣхали для пропитанія въ Москву и взяли подводчиковъ, двухъ крестьянъ Вяземскаго Предтечева монастыря, которые не имѣли для себя особыхъ паспортовъ, такъ какъ изъ Вяземскаго дистрикта имъ выданъ былъ общій паспортъ на шесть чловѣкъ. Просимый паспортъ данъ съ соблюденіемъ обычныхъ формальностей.

№ 254 ^{16 Февраля.} ^{9 Марта.} По доношенію Пафну-
тіевоа монастыря о посвященіи въ архи-
мандрита того монастыря келара До-
родея.

Прошеніе о посвященіи въ архимандрита келара Дородея, «понеже оазъ человекъ доброй и въ службѣ церковной искусенъ», на мѣсто умершаго въ С.-Петербургѣ архимандрита Корнелія, поданное отъ имени того монастыря іеромонаховъ, іеродіаконовъ, монаховъ со служителями, и отъ вочинныхъ старостъ съ крестьянами, подписали также вкладчики монастыря, между прочими: лейб-гвардіи Преображенскаго полка ундеръ-лейтенантъ князь Василій Анкивичъ Реннинъ, князь Петръ Ивановичъ Реннинъ, Преображенскаго полка лейтенантъ князь Иванъ Петровъ Далковъ, Каморъ-Контормъ совѣтникъ полковникъ Василій Степановъ Ватурынъ, стольникъ Ларіонъ Акимовъ Сенявинъ, и другіе, всего тридцать пять человекъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: іеромонаха Дородея въ архимандрита означеннаго монастыря посвящать преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому. 23 Февраля новоопосвященный вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о томъ, что настольной грамоты и послушнаго въ тотъ монастырь указа ему не дано. Святѣйшій Синодъ 23 Февраля опредѣлялъ: о бытіи новоопосвященному архимандриту въ Пафнутіевомъ монастырѣ настоятелемъ дать ему, по прежнему обыкновенію, настольную грамоту, о чемъ въ Духовную Дикастерію для вѣдома и въ Пафнутіевъ монастырь къ братіи и служителямъ и къ обрѣтающимся притомъ монастырѣ вѣсімъ крестьянамъ о достолюбомъ ему, яко пастырю своему, послушаніи, послать указы, а сиаго архимандрита присесть къ присягѣ по обыкновенію.

№ 255 ¹⁶ ²⁵ Февраля 16 дня. По доношенію бывшей С.-Петербургской типографіи тередорщика Якова Михайлова объ отстрочкѣ отъѣзда его въ Москву, въ тамошнюю типографію.

Опредѣленіемъ Преосвященнаго Цитирима Михайловъ отъ означенной побѣдки былъ

увольненъ, о чемъ дано знать справщику Московской типографіи Ивану Григорьеву.

№ 256 ¹⁶ ²⁴⁵ ¹⁶ ¹⁶ Февраля. 1731 г. По доношенію Сильвестра, Митрополита Казанскаго, о позволеніи архимандриту Свѣяскаго монастыря Гавріилу и по немъ будущимъ служить съ остальными свѣчою, съ рипидами и на коврѣ^а.

Въ своемъ доношеніи Сильвестръ объявлялъ, что еще патриархомъ Никономъ въ 161 (1653 г.) дана была грамота о служеніи архимандритамъ Свѣяскаго монастыря съ свѣчою, рипидами и на коврѣ; но въ виду того что предшествующіи настоящаго архимандрита, Гавріила, архимандритъ Симеонъ за старостію многіе дѣта вовсе не священнодѣйствовали, онъ не смѣлъ дозволить такого священнослуженія безъ подтвержденнаго указа Святѣйшаго Синода. При доношеніи представлена копія съ моманутой грамоты. Святѣйшій Синодъ 16 Февраля опредѣлялъ: о священнослуженіи съ рипидами и обѣяльными свѣчами и на коврѣ, въ которыхъ монастыряхъ такъ дѣйствуется, вѣтъ въ Святѣйшій Синодъ изъ синодальной области и изъ всѣхъ епархій отъ архіереевъ подлинное извѣстіе и съ тѣхъ указовъ и грамотъ копіи не отложно, и когда оныя извѣстія присланы будутъ, о томъ предложить Святѣйшему Синоду къ разсужденію. Въ исполненіе этого указа въ Святѣйшій Синодъ присланы копіи съ грамотъ: 1) Игнатія, епископа Суздальскаго, Спасо-Евѣнгіева монастыря архимандриту Кириану, 2) Митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя патриаршаго престола, Нѣжинскому Благочинному монастырю; 3) Царя и Великаго Князя Василія Ивановича игумену Новгородскаго Хутынскаго монастыря Трифону (1608 г.), 4) Патриарховъ Антиохійскаго Макарія и Сербскаго Гавріила того-же монастыря архимандриту Евѣнгію; 5) Цитирима митрополита Новгородскаго Новгородскому Антоніеву монастырю; 6) Патриарховъ Макарія и Гавріила тому-же монастырю; 7) Указъ еофана, архіепископа Новгородскаго, архимандриту Хутынскаго монастыря;

8) Афанасія, епископа Вологодскаго, Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Арсенію; 9) Патріарха Никона Нижегородскаго Печерскаго монастыря черному попу Герасиму; 10) Царя Алексія Михайловича Макарьевскому Желтоводскому монастырю; 11) Патріарха Іосифа Желтоводскаго монастыря архимандриту Пахомію; 12) Патріарха Никона Николаевскаго Вязицкаго монастырю; 13) Питирима, митрополита Новгородскаго, Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю; 14) Царя Алексія Михайловича Варлааму митрополиту Ростовскому; 15) Емуже патріарха Іосифа. Іюня 6 1729 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: разрѣшить Сызжскаго монастыря архимандриту священнодѣйствовать какъ неложно въ данной тому монастырю въ 161 г. грамотѣ. Изъ другихъ епархій священнослуженіе съ особнякою свѣчю, съ рипидами и на коврь отправлялъ: Соловецкаго монастыря архимандритъ Варсонофій, Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря архимандритъ Привархъ; въ монастыряхъ Троицкомъ, Каланинѣ и Спасо-Прилуцкомъ священнослуженіе отправлялось настоятелями безъ рипидъ и особняныхъ свѣчей, но на коврь и съ опиганатами, при чемъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ священнослужащему архимандриту грамотой преосвященнаго Аванасія ведѣно было облачаться въ палицу и епитрахиль и сулокъ держать. Въ Смоленскій епархія въ бытность тамъ преосвященнаго Филосея по его опредѣленію даны вновь палицы Троицкаго Смоленскаго монастыря архимандриту Филарету, Троицкаго Бодина монастыря игумену Флавіану Павловскому и протопопу Успенскаго собора Игнатію Ивану. Вышеупомянутыя грамоты патріарховъ см. въ приложеніяхъ.

№ 88. 17 февраля 1729 г. По доношенію Троицкаго Небина монастыря архимандрита Паисія объ увольненіи его отъ настоятельства и о назначеніи на его мѣсто архимандрита Іоакима Дылова.

Назначенный въ архимандрита Небина монастыря, на мѣсто умершаго архимандрита Діонсія, въ 1727 году (изъ игуменовъ Ни-

ловой пустыни),—при чемъ ему указомъ Синода, вслѣдствіе прошенія священниковъ и дьяконовъ г. Торонца, ведѣно вѣдать въ этомъ городѣ духовное правленіе, чинить судъ и расправу между священниками и причетниками,—Паисій Бартевевъ просилъ увольненія отъ должности, «за немощію и за малопамятствомъ ума своего.» Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: поручить Духовній Дивастеріи опредѣлять Паисія въ монастырь, куда пристойно, въ братство, и впродъ его въ начальство не производить, а на его мѣсто избрать изъ духовныхъ персонъ Св. писаніе вѣдущаго, добродѣтельнаго и вѣроятна достойнаго человека. 15 Марта въ Синодѣ получено прошеніе бывшаго архимандрита Вязькова монастыря Іоакима. Въ этомъ прошеніи Іоакимъ объяснялъ, что «отлучился» онъ изъ Вязькова монастыря ради архимандрита Іоасафа Дранина, послѣ чего опредѣленъ архимандритомъ-же въ Нижегородскій Духовъ монастырь, гдѣ былъ четыре года; а когда этотъ монастырь былъ приписанъ съ другому, два года находился при Антоніи, митрополитѣ Тобольскомъ, который ѣдучи изъ Чернигова на Тобольскую митрополию, взялъ его съ собою по знакомству на время, потому онъ возвратился въ Нижний, гдѣ, въ 1724 г. преосвященный Питиримъ ни въ какое служеніе его не опредѣлялъ, а далъ паспортъ, съ которымъ ведѣлъ явиться въ Святѣйшій Синодъ, и просить назначенія,—съ этимъ паспортomъ онъ обрѣтается въ Чудовъ монастырь безъ всякаго послушанія. Святѣйшій Синодъ 12 Апрѣля опредѣлялъ: архимандриту Іоакиму быть на мѣстѣ Паисія и въ Торонцѣ духовное правленіе вѣдать, судъ и расправу между священниками съ причетниками въ духовныхъ дѣлахъ имѣть ему одному, и для того привести его въ присягѣ по обыкновенію, а другимъ, кто въ Торонцѣ духовное правленіе вѣдаетъ, отъ того отказать и впродъ вступать въ то духовное правленіе не ведѣть, и въ сборѣ какъ съ вѣчныхъ памятей, такъ и въ прочихъ сборныхъ деньгахъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ ихъ, кого надлежитъ счесть ему, Іоакиму, безъ улушенія, о чемъ изъ синодальнаго казеннаго Приказа дать указы ему, архимандриту, и Небина мона-

стира брати и служителямъ, дабы они его имѣли за совершеннаго настоятеля и были бы ему во всякомъ послушаніи и покореніи безъ всякаго прекословія. Затѣмъ Іюля 25 1729 года поступили въ Святѣйшій Синодъ изъ Торопца одновременно четыре жалобы на новаго архимандрита: двѣ отъ владѣчиков Небина монастыря, отъ Канцеляріи Торопецкаго воеводскаго Правленія и отъ игуменнѣ Торопецкаго женскаго монастыря, сущность которыхъ состоитъ въ томъ, что новый архимандритъ живетъ въ монастырѣ неупорядочно, пьетъ безпримышно, пребываетъ въ срамословіи, въ церковь мало ходитъ, въ торжественные дни въ соборную церковь для молебствія не ходитъ, не радѣя о святой обители монастырския деньги забираетъ, и держитъ при себѣ свойственниковъ своихъ; въ духовномъ правленіи они, владѣчичи, имъ также недобрымъ и онъ, архимандритъ, въ томъ монастырѣ быть недостойны, имъ, владѣчичамъ, и прочимъ обывателямъ и монахамъ монастыря неугоденъ. Игуменья и Канцелярія воеводскаго Правленія съ своей стороны доносили, что монахиня Марина Юрьева, которую игуменья содержала въ чепи для смиренія, воровски убѣжавъ 22 Декабря 1728 года, явилась къ архимандриту въ его велью и онъ, сбывъ замокъ съ ея чепи, ее освободилъ, а чепь съ ступомъ прислалъ къ ней, игуменьѣ, и ту монахиню онъ при себѣ держитъ, отъ чего и другія монахини къ непослушанію приходятъ. Владѣчичи монастыря (Торопецкой воевода Георгій Кунцельевъ, Валтнейстеръ Гавриилъ Кутузовъ, стольникъ Артемій Челіщевъ, комисаръ Навель Кафтыревъ, комисаръ Иванъ Арбузовъ, князь Петръ Шаховской, Яковъ Зеленой, дворянинъ Леонтій Кутузовъ, Федоръ Лихачевъ, дворянинъ Иванъ Андреевъ Кориндовъ, выборный Торопецкой таможи Григорій Свѣшниковъ, Тамовей Веткинъ, отъ флота подпоручикъ Левъ Коптевъ, Богданъ Коптевъ, поручикъ Левъ Челіщевъ, Семенъ Челіщевъ, Сергѣй Волгитъ, Петръ Напокинъ, комисаръ Левъ Сворцовъ, Федоръ Сворцовъ, Преображенскаго полка сержантъ Александръ Арбузовъ и солдатъ Дмитрій Козловъ, Иванъ Палибинъ, Торопецкой ратуши бурмистры: Егоръ

Моктевъ, Быковъ, Егоръ Быковъ, Акилей Безубодовъ и другіе купецкіе и посадскіе и служилые люди, всего болѣе пятидесяти человекъ) просили Святѣйшій Синодъ назначить на мѣсто Іоакима или вновь Пасея или Ниловой пустыни іеромонаха Варлаама Квашинна, который въ мірѣ былъ изъ шляхетства, такъ какъ оннй іеромонахъ человекъ добрый и къ тому достоинъ. Святѣйшій Синодъ 8 Августа 1729 года опредѣлялъ: по вышеозначеннымъ доношеніямъ изслѣдовать и рѣшеніе учинить въ духовной Дикастеріи, какъ указы повелѣваютъ безъ всякаго упущенія.

№ 98 ^{Февраля 17.}
337 ^{Марта 20.} По прошенію Возмицкаго Волоколамскаго монастыря братіи и вкладчиковъ о бытіи въ томъ монастырѣ игумену Феодосію архимандритомъ.

Въ прошеніи, подписанномъ, кромѣ братіи и служителей монастыря, владѣчичами его, подьячникомъ Иваномъ Васильевымъ Крпунновымъ, статскимъ совѣтникомъ Анисимомъ Семеновымъ Масловымъ, мазоромъ Михаиломъ Семеновымъ Масловымъ, значится, что игуменъ Феодосій въ тотъ монастырь опредѣленъ изъ Духовной Дикастеріи въ 1724 г. на мѣсто умершаго архимандрита Іоасафа, что оннй Феодосій имѣетъ житіе благоговѣнное, а Возмицкій монастырь изстари степенной, и строеніи въ немъ—церкви Возжіи, трапезы, кельи, колокольня и ограда каменными, и архимандриты въ немъ издревле бывали съ шапками, и власти архимандричьей въ томъ монастырѣ быть возможно, пожеме братіи, слугъ, вотчинныхъ крестьянъ, земныхъ угодій имѣется довольство. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: игумену Феодосію быть въ томъ монастырѣ архимандритомъ и во время священнослуженія носить архимандричью шапку, и для того призвать его въ Святѣйшій Синодъ, сказать ему Его Императорскаго Величества указъ и потомъ привести его къ присягѣ по обновленію. Въ дѣлѣ имѣется копія съ присяги, подписанная Феодосіемъ.

№ 99 ^{Февраля 18.}
344 ^{Февраля 5, 1729 г.} По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеля-

рин о назначеніи на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ архіерея и архимандритовъ на 1728 и 1729 годы.

Въ свидѣствіе увольненія отъ чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандрита Рождественскаго монастыря во Владимирѣ Сергія (см. выше № 91) Святѣйшій Синодъ, по докладу о томъ пресвященнаго Питирима, опредѣлялъ: священнослуженіе въ С.-Петербургѣ въ 1728 году отправлять пресвященному Питириму съ обрѣтающимися въ С.-Петербургѣ Александро-Невскаго монастыря іеромонахами и разныхъ соборовъ протопопами и священниками; на будущій же 1729 годъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ прибыть въ Декабрѣ 1728 года неотложно пресвященному Іоакиму, епископу Суздальскому, и при немъ Суздальскаго Спасо-Евѣнѣева монастыря архимандриту Питириму. 19 Іюня въ Синодѣ получено доношеніе пресвященнаго Іоакима о томъ, что по близки онъ проситъ отъ того назначенія увольненія. Архимандритъ Питиримъ съ своей стороны просилъ Святѣйшій Синодъ объ указаніи, откуда ему слѣдуетъ брать средства какъ на проѣздъ до С.-Петербурга такъ и на прожитіе въ немъ. По этому поводу изъ Синодальной Коллегіи Экономіи представлена справка о Спасо-Евѣнѣевомъ монастырѣ. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года за нимъ числилось 2866 дворовъ, въ нихъ 9408 душъ, денежныхъ доходовъ съ нихъ 2159 руб. 31 алтынъ, неокладныхъ полавочныхъ съ Ковровекой ярмонки 125 руб. 4 алт., всего 2285 руб. 3 алт. Пахатной земли монастырь имѣлъ 475 десятинъ съ полу, съ которой хлѣба получалось ржи 941 четверть, яровыхъ 1586 четв. Для монастыря изъ тѣхъ вотчинъ опредѣлено 1666 дворовъ, съ нихъ доходовъ на потребы монастыря 1276 руб. 16 алт. въ годъ и хлѣба 1030 четв. Монаховъ въ монастырѣ на лицо 131 человекъ, присланныхъ на пропитаніе военныхъ чиновъ 26 человекъ. Святѣйшій Синодъ 5 Іюля опредѣлялъ: пресвященнаго Іоакима отъ чреды священнослуженія уволить, а вмѣсто него изъ бывшихъ на чредѣ архіереевъ на 1729 годъ назначить пресвященнаго Рафаила, еписко-

па Псковскаго, да съ нимъ енархіи его одного архимандрита. Пресвященный Рафаилъ доношеніемъ отъ 30 августа объяснилъ, что для отправки въ С.-Петербургѣ съ ризницею и съ лѣтчиками онъ въ готовности, токмо за скудностію ему изъ Пскова подняться нечѣмъ. Ичисляя расходи поѣзда и проживанія въ С.-Петербургѣ впродолженіе года въ 300 руб., пресвященный просилъ разложить эту сумму на крестьянъ только домовою его вотчины, но и на всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ — Псковекой енархіи, всего 1227 дворовъ, причѣмъ на каждый крестьянскій дворъ пришлось бы по восьми алтынъ съ деньгою, а если весь этотъ расходъ возложить на однихъ домовыхъ его крестьянъ, то имъ будетъ непосноная тягость. Святѣйшій Синодъ отказалъ пресвященному Рафаилу въ этой просьбѣ на томъ основаніи, что плаватомъ 1724 года 26 Іюня никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ съ крестьянъ, кромѣ подушныхъ, имать неважно, и опредѣлялъ: какъ на подъемъ, такъ и на расходи прожитія въ С.-Петербургѣ безъ вліяшества довольствоваться ему изъ домовою его казны, какъ и на предъ прочіе архіеренъ въ годовыхъ чредахъ справлялись; подводу до С.-Петербурга взять съ домовыхъ своихъ, а также монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ потребное число безъ вліяшества. 5 Января 1729 года въ Синодѣ получено доношеніе пресвященнаго Рафаила о томъ, что 26 числа Декабря онъ изъ Пскова въ С.-Петербургѣ отправился.

№ ¹⁰⁰/₅₈₅ Формалъ 18. По синодальнымъ опредѣленіямъ о бытійи у дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ секретарю Коллегіи Экономіи, Алексѣю Волкову.

Секретарь Синода Михаилъ Дудинъ словесно доложилъ Святѣйшему Синоду, что въ Синодальной Канцеляріи дѣла умножаются, а онъ, Дудинъ, обрѣтается при тѣхъ дѣлахъ одинъ и справится весьма не можетъ, отъ чего въ дѣлахъ чинится остановка, — чтобы для вспоможенія ему опредѣлить кого-либо изъ секретарей Коллегіи Экономіи. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: быть для вспоможенія Дудину, до указу, Синодальной Колле-

гін Економія секретарю Алексѣю Волкову, которому всаке указы крѣпить обще съ Дудинимъ. 11 Сентября 1728 года указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно быть въ Свнодѣ секретаремъ Петру Аноимову, почему Волковъ отъ дѣлъ Канцеляріи Свнода словеснымъ указомъ Свнода отрѣшенъ. Марта 21 1729 году Святѣйшій Свнодъ опредѣлялъ: Волкову вновь быть секретаремъ Свнодальной Коллегіи Економіи.

*№ 101*⁸ Февраля 10 дн. По доношенію надсмотрщика надъ оставшимися въ С.-Петербурѣ книгами Свнодальной типографіи Андрея Недьякова о перевозѣ тѣхъ книгъ съ оружейнаго двора въ палаты при Свнодальной Канцеляріи.

Недьякову указомъ Святѣйшаго Свнода велѣно было, по переводѣ типографіи въ Москву, завѣдывать храненіемъ оставшихся въ С.-Петербурѣ отпечатанныхъ въ типографіи книгъ и листовъ (кромѣ находившихся въ Свнодальной книжной лавкѣ) подъ вѣдомствомъ Свнодальной Канцеляріи и за свнодальную печатью. Недьяковъ принялъ по описи тѣ книги, хранившіяся на оружейномъ дворѣ въ принадлежавшемъ бывшей типографіи книжномъ амбарѣ, отъ бывшаго расходчика типографіи Аванасія Нуговишникава. Рядомъ съ этимъ амбаромъ находился другой, вѣдомства бывшей Оружейной Канцеляріи и директора типографіи Аврамова, съ пейхаузными и артиллерскими припасами и ружьями, за печатью Главной Артиллеріи. Прежде караулъ при обоихъ амбарахъ содержали типографіе разсыльные и сторожа, изъ которыхъ первые отправлены въ Москву, а вторые просили себѣ абшида. Недьяковъ просилъ послать указъ въ Акцизную Камору объ отводѣ въ его распоряженіе на Гостиномъ дворѣ, близъ книжной свнодальной лавки, двухъ амбаровъ, въ которые можно было, по его мнѣнію, перевезти свнодальныя книги и хранить подъ карауломъ, а въ Главную Артиллерійскую Канцелярію дать извѣстіе, что вышеупомянутые амбары остались безъ караула. Пресвѣщенній Питиримъ опредѣлялъ: хранившіяся на оружейномъ дворѣ книги по-

ложить при Свнодальной Канцеляріи, въ которыхъ пристойно папатахъ, въ безопажномъ мѣстѣ, за свнодальной и собстvenною Недьякова печатами, подъ карауломъ обрѣтающихся при Свнодальной Канцеляріи солдатъ, а особаго караула и амбаровъ на Гостиномъ дворѣ не требовать, такъ такъ по словесному заявленію самого Недьякова, за лавку, гдѣ книги продаются, и за амбаръ, гдѣ хранятся присланныя изъ Голландіи библіи на Голландскомъ языкѣ, Акцизная Камора намѣрена требовать оброчныхъ денегъ, между тѣмъ при Свнодальной Канцеляріи порозжихъ папатахъ книгъ обрѣтается довольное число. Во второмъ доношеніи Недьяковъ просилъ о покупке цѣновокъ для подстиланія и покрывающахъ книгъ. Пресвѣщенній Питиримъ опредѣлялъ купить тридцать цѣновокъ по настоящей цѣнѣ, безъ передачи, на деньги, вырученныя отъ продажи изъ упраздненной типографіи жѣди и клея.

*№ 102*⁸⁸⁷ Февраля 19 дн. По Свнодальному опредѣленію о взять въ Канцеляріи Святѣйшаго Свнода на расходы 500 рублей изъ Свнодальнаго Казеннаго Приказа.

На переводѣ Святѣйшаго Свнода съ Канцеляріею и архивомъ въ Москву было взято изъ наличной свнодальной казны 69 руб. 25 коп. Эти деньги были израсходованы, въ остаткѣ къ 19 Февраля имѣлось лишь 1 руб. 95 коп., между тѣмъ для Свнодальной Канцеляріи въ Москвѣ было необходимо купить бумаги и прочія канцелярскія принадлежности, а также свѣчей. Святѣйшій Свнодъ опредѣлялъ: издержанные на путевой проѣздъ въ Москву и въ Москвѣ на необходимые расходы 67 руб. 25 коп. записать въ расходъ, оставшіяся 1 руб. 95 коп. записать на приходъ, а на покупку впередъ припасовъ и на прочіе расходы взять изъ Казеннаго Приказа 500 руб. и держать въ расходѣ по указамъ, о чемъ расходчику и въ Казенный Свнодальный Приказъ даны указы.

*№ 103*⁸⁸⁸ 49 Февраля 24 дня. По прошенію Никитскаго Переславль-Залесскаго монастыря

владчиковъ о производствѣ игумена того монастыря Антонія въ архимандриты.

Съ 1716 по 1724 годъ въ Никитскомъ монастырѣ была архимандрія по силѣ грамоты митрополита Стефана Яворскаго. Присланный на мѣсто умершаго архимандрита Иосифа изъ Новинскаго монастыря игуменъ Антоній оставался игуменомъ до 1728 года; о производствѣ его въ архимандриты на основаніи упомянутой грамоты (имѣющейся въ дѣлѣ въ копіи), просили владчики монастыря: дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Андрей Матвѣевъ, полковникъ Иванъ Волконскій, Его Императорскаго Величества камеръ-юнкеръ Федоръ Аврамовъ Лопухинъ, Ея Высочества Гоеударини Великой Блжжии камеръ-юнкеръ Василій Аврамовъ Лопухинъ, флота капитанъ-лейтенантъ Василій Васильевъ Шереметевъ, флота лейтенантъ Гавриилъ Лопухинъ, флота лейтенантъ Федоръ Нащокинъ, поручикъ Федоръ Беклемшевъ. Въ справкѣ изъ Синодальной Коллегіи Экономъ о Никитскомъ монастырѣ значится: монаховъ въ немъ, съ игуменомъ, 47, монастырскихъ служителей: 14 городовыхъ дѣлъ отграничъ, 3 подъячичъ, 14 слугъ, 49 конюховъ и служебниковъ, 1 иконописецъ, 4 каменщика, всего бѣльцовъ семьдесятъ два, а всего населенія въ монастырѣ 119 чело-вѣкъ. За монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года въ подмонастырской слободѣ монастырскихъ служителей и крестьянъ 505 дворовъ; въ нихъ людей 1344 чело-вѣка, а по свидѣтельству генералитета 2440 душъ; доходовъ собирается по 534 руб. 18 алт. 2 ден. въ годъ, а въ 1710 году по опредѣленію Монастырскаго Приказа, когда тѣ вотчины отданы монастырю во владѣніе, въ расходъ монастырю ведѣно держать 319 руб. (сѣдуютъ перечень статей расхода съ цифрой его), а по 448 руб. 22 алт. въ годъ ведѣно бездомночно присылать въ Монастырскій Приказъ. 7 Февраля 1726 года, по опредѣленію Каморъ-Канторы, вслѣдствіе челобитья игумена Антонія, не ведѣно взимать съ крестьянъ монастыря наддоточныхъ 100 руб., положенныхъ на нихъ бывшимъ игуменомъ Пахоміемъ, безъ прошенія крестьянъ и послѣ табельнаго опредѣленія.

т. VIII.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: игумена Антонія, по прошенію того монастыря влад-чиковъ, посвятить въ архимандрита, взавъ съ него присягу, по обычаю, и дать ему изъ Синода настоятельную грамоту, о чемъ дать въ Духовную Канцелярію указъ. Опредѣленіе Синода не было приведено въ исполненію за смертію Антонія.

№ 104 ^{10 Февраля} / ¹⁷²⁸ ^{4 Августа}. По доношенію попова сына Григорія Батиннова о дачѣ ему паспорта.

Вологодскаго уѣзда, Воложской трети и волости, церкви Николая Чудотворца, что на Граматинѣ, священниковъ сынъ Григорій Батинковъ прибылъ въ С.-Петербургъ для прокормленія на годъ, съ паспортомъ даннымъ ему отъ отца. «Петербургскіе жители» никто не хотѣлъ его принимать ни въ какую работу, требуя отъ него покормажнаго письма, выданнаго Святѣйшимъ Синодомъ. Преосвященный Пятримъ опредѣлилъ: противъ того, даннаго ему отъ отца, покормажнаго письма потребовать позволенія и указа изъ дома преосвященнаго Афанасія, епископа Вологодскаго, а между тѣмъ, доколѣ такое свидѣтельство о себѣ достанетъ, дать ему срокъ по 1 Мая 1728 года, а далѣе этого срока безъ письма преосвященнаго Афанасія ему нигдѣ не жить и никому его не держать. Не получивъ по 1 Мая покормажнаго письма отъ преосвященнаго Афанасія, Батенковъ 3 Мая явился въ Канцелярію Синода и объявилъ, что онъ возвращается въ домъ отца, для чего ему и выданъ пробѣд-ной паспортъ. Въ указѣ на имя преосвященнаго Афанасія между прочимъ сказано: «о запрещеніи, дабы никто впродъ безъ данныхъ отъ Вашего преосвященства отъ домовыхъ вапихъ управителей писемъ: о дальніе мѣста ходить не дерзали, чинить по Его Величества указамъ». Копія съ паспорта, даннаго священникомъ Батенковымъ своему сыну, имѣется въ дѣлѣ.

№ 105 ^{10 Февраля} / ¹⁷²⁸ ^{25 Марта}. По доношенію сто-льника Ивана Дурнова о продажѣ куплен-

нытъ из постриженію жены его келій въ Алексѣевскомъ монастырь.

Жена Дурнова, Пелагея Алексѣева, возымѣла желаніе постричься въ Алексѣевскомъ монастырь: мужъ купилъ для нея въ томъ монастырь отъ столбника Василія Головина за 250 р. каменные кельи. Но прежде, чѣмъ постричься, жена Дурнова умерла. Дурновъ хотѣлъ продать ея келью, но игумена Имарарагда того не позволила и продавала тѣ кельи отъ себя. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ допросить игумена Имарарагда, въ которомъ году тѣ кельи построены, отъ какой персоны и на собственныя-ли ея деньги, кто тѣ кельи продалъ Головину, а Головинъ когда и за сколько продалъ ихъ Дурнову, Дурнова сведѣно лѣтъ въ тѣхъ кельяхъ жила и когда умерла, и былицею-ли или монахиней,—для каковаго допроса сначала предполагалось послать съ нарочитою инструкціей синодальнаго секретаря Михаила Дудина, а потомъ посланъ былъ канцеляристъ Петръ Лодыгинъ, которому игуменъ отвѣчалъ, что по той инструкціи на допросъ къ нему не пойдетъ, а за то отвѣтствовать будетъ монастырскій стряпчій, что если ей укажутъ Синода повѣдѣно будетъ тѣ кельи отдать Дурнову, она отдастъ; только монастырю то будетъ не безъ обиды, понеже въ монастырь есть и другія такія же кельи, объ отдачѣ которыхъ будутъ просить. Послѣ такого отвѣта дважды ѣздилъ въ Алексѣевскій монастырь для допроса по данной инструкціи самъ Дудинъ, но оба раза той «игуменю не получилъ». 18 Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: допросить Алексѣевского монастыря стряпчаго, а игуменю отъ допроса освободить. Стряпчій Василій Лухневъ показавъ, что тѣ кельи строены по указу на деньги Монастырскаго Приказа, а о всемъ прочемъ онъ не знаетъ, такъ какъ для того письменнаго извѣстія не имѣется.— Въ канцелярской справѣ въ дѣлѣ значится, что 26 Сентября 1722 года ассесоръ Юстицъ-Коллегіи, стольникъ Иванъ Ляпуновъ, обращался въ Святѣйшій Синодъ съ подобною же просьбой о позволеніи продать келью въ Вознесенскомъ монастырь, въ которой жила его теща, монахиня Вѣфросія Ощерина;

но Святѣйшій Синодъ ни келья, ни денегъ за нее, Ляпунову не далъ, а опредѣлялъ, чтобы по смерти монахини итѣ собственныя кельи обращались въ собственность монастыря, для житія въ нихъ другихъ монахини, по разсмотрѣнію игуменіи. 18 Іюня 1725 года съ подобною же просьбою объ отдачѣ ему кельи его тещи, монахини Алексѣевского монастыря Сусанни, обращался въ Святѣйшій Синодъ Мануфактуръ-Коллегіи секретарь Иванъ Молчановъ, но и ему было отказано по силѣ синодальнаго опредѣленія 14 Декабря 1722 года. Рѣшенія Святѣйшаго Синода по прошенію Дурнова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴⁴⁹ 355 ^{19 февраля.} 16 февраля 1780 г. *По прошенію Суждальской старши Покровскаго дворячья монастыря протопопа Андрея Герасимова съ товарищи на преосвященнаго Іоакима, епископа Суждальскаго.*

Герасимовъ опредѣленъ былъ къ церкви Покровскаго монастыря по заручному прошенію и по выбору того монастыря поповъ и дьяконовъ, и то мѣсто было сего издревле отеческое». 15 Сентября онъ былъ указомъ преосвященнаго Іоакима отрѣшенъ отъ того мѣста, какъ сказано въ указѣ, «за его молодостію», и опредѣленъ къ Архангельскому монастырю въ Юрьевъ-Польскій, на мѣсто постригнагося въ монашество протопопа Федора Иванова. Въ 1727 году Святѣйшій Синодъ, согласно его прошенію, далъ преосвященному Іоакиму указъ объ оставленіи его на прежнемъ мѣстѣ; но преосвященный Іоакимъ, давъ въ Святѣйшій Синодъ отписку, не только того указа не исполнялъ, но и оскорбилъ его, протопопа, жестоко плетми (см. описан. дѣлъ Св. Синода т. VI, № 118). Одновременно съ прошеніемъ Герасимова въ Святѣйшій Синодъ поступили прошенія также отрѣшенныхъ преосвященнымъ Іоакимомъ отъ должностей: діакона того же монастыря Сергія Алексѣева, соборной церкви Рождества Богородицы діакона Ивана Лаврентьева, той же церкви діакона Аврамія Иванова, села Павловскаго Предтеченской церкви пона Тимофея Семенова, Суждальской церкви св. Николая дьяча Петра Аверькіева. Пер-

вий жаловался, что онъ отрѣшенъ отъ должности безъ суда, по наговору свойственника пресвященнаго Іоакима, его крестника, Рязноложскаго дѣвча монастыря попа Григорія Газарилова, съ которымъ имѣлъ приказную ссору въ 1723 году по дѣлу о продажѣ монастырскихъ крестьянъ: на мѣсто Алексѣева опредѣленъ дьяконъ Аврамъ Ивановъ, а на мѣсто того родной племянникъ пресвященнаго Савель Герасимовъ. Алексѣевъ, имѣлъ жену, 12 лѣтъ не владѣвшую ни руками, ни ногами, дважды погорѣлъ, и за отставкою питался Христовымъ именемъ; кромѣ устныхъ просьбъ, онъ подавалъ пресвященному 15 письменныхъ прошеній о томъ, чтобы ему дано было какое либо мѣсто, и все напрасно. Семеновъ служилъ при церкви Іоанна Предтечи въ вотчинѣ Суждальской соборной церкви протопопа Іоанна, селѣ Павловскомъ съ 1700 года; его отецъ, дѣдъ и прадѣдъ служили при той церкви до смерти. Аврамъ Ивановъ жаловался, между прочимъ, что отрѣшивъ его отъ мѣста, пресвященный Іоакимъ взял его въ крестовую палату и, угождая наѣтникамъ, сродникамъ своимъ, преобидя нравила св. отецъ, велѣлъ его, разболочки, бить плетями предъ собою и оскорбилъ жестоко безвинна, не облача ни въ чемъ.—Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сдѣлать съ прошеній копія, отослать въ пресвященному Іоакиму и велѣть ему противъ тѣхъ копій прислать обстоятельный отвѣтъ на указанный по генеральному регламенту срокъ неотложно. Отвѣтъ пресвященнаго Іоакима полученъ 18 Марта. По объясненію пресвященнаго, Герасимовъ перемѣщенъ въ Юрьевъ согласно указу Святѣйшаго Синода (см. описан. дѣлъ Свн. Арх. т. VI, № 118). Аврамовъ отрѣшенъ отъ мѣста потому, что получалъ это мѣсто при пресвященномъ Варлаамѣ за деньги 40 р. да келейнику 5 р., а также за то, что произнесъ нѣкія предоростныя слова, за которыя отосланъ былъ въ Московскую синодальную канцелярію, гдѣ и бить плетомъ; Лаврентьевъ также получалъ мѣсто куплею—за 50 р., о чемъ имѣется дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ; дьяконъ Сергій отрѣшенъ отъ мѣста за пьянство, за которое, по силѣ духовнаго Регламента, держанъ

подъ карауломъ въ архіерейскомъ Приказѣ, а также за то, что въ воскресные и праздничные дни не участвуетъ въ Богослуженіи и имѣетъ постоянно ссору и криволю аبدническую съ попами; попъ Тимоѣевъ отрѣшенъ отъ мѣста по прошенію всѣхъ крестьянъ села Павловскаго, за пьянство и неуправленіе церковныхъ требъ. Святѣйшій Синодъ 27 Мая опредѣлялъ: подвергнуть новому пересмотру синодальное опредѣленіе, относительно Герасимова, отъ 21 Сентября 1727 года, такъ какъ по слѣдствію, произведенному въ Суждальскомъ архіерейскомъ Приказѣ, въ слѣдъ за обвиненіемъ, на основаніи котораго пресвященный Іоакимъ перемѣстилъ Герасимова въ Юрьевъ, обвиненіе это представляется недоказаннымъ и рѣшенія по тому слѣдствію самимъ пресвященнымъ не учтено, а по одному подозрѣнію отрѣшать, Герасимова отъ мѣста не слѣдовало. По дѣлу Аврама Иванова Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ потребовать обстоятельныхъ слѣдствій отъ Духовной Дикастеріи и отъ него самого. Дьякона Лаврентьева опредѣлено Святѣйшимъ Синодомъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, въ виду того, что хотя онъ получилъ то мѣсто отъ пресвященнаго Варлаама и куплею, но такъ какъ всѣ дѣла, касающіяся епископа Варлаама уже рѣшены, то и перемѣщать Лаврентьева съ одного мѣста на другое пресвященному Іоакиму «весьма не надлежало, ибо въ томъ важной до него, дьякона, вины не признается». Дьякона Рязноложскаго монастыря Алексѣева опредѣлено оставить на его мѣстѣ попрежнему, такъ какъ за указаннымъ пресвященнымъ Іоакимомъ вины отрѣшителя его отъ мѣста не слѣдовало, а должно было только «смирять правильно», и вырѣдъ если за нимъ, дьякономъ, будутъ тѣ вины, отсылать его въ монастыри на время подъ началь, и лишь въ случаѣ совершенной его несправности отъ священнослуженія его отрѣшитель. Поша Тимоѣевъ отъ запрещенія разрѣшить, и бить ему въ селѣ Павловскомъ по прежнему, такъ какъ и ему, за его ненормальные поступки, довольно было учинить смиреніе по правиламъ. Наконецъ Троицкой церкви дьячку Аверкіеву опредѣлено быть при оной церкви попрежнему, такъ какъ хотя, по показанію прео-

священнаго Іоакима, онъ отрѣшенъ за озорничество, — сѣтвомъ и каменьемъ обивалъ церковную сторожку, да и работница его похваляла, что по ночамъ къ нему приходятъ жены и на единѣ въ чуланѣ бывать долгое время, для чего и жениться ему велѣно, — но по тѣмъ обвиненіямъ письменнаго слѣдованія не выѣтся, чего для и вини онаго дьячка въ томъ не признается. Вообще же буде и впредь кто изъ священнослужителей и причетниковъ явятся въ винахъ, одному смиренію подлежащихъ, таковыхъ ему, епископу, отъ мѣстъ не отрѣшатъ, а посылать по слѣдованію дѣла, въ монастыри подѣ началъ на время. По доставленіи изъ Суждала дѣла о протопопѣ Герасимовѣ и по допросѣ его въ Синодѣ, озабоченъ, что главнымъ основаніемъ для перемѣщенія его въ Юрьевъ послужили отношенія его къ клирошанкѣ Покровскаго монастыря старицѣ Маргаритѣ Федоровой. Маргарита, справивъ сорокоустъ по своей матери, кромѣ платы, которую дала на весь причтъ, вслѣдствіе просьбы протопопа Герасимова дала ему особо полатину; другой разъ дала четыре алтына — на покунку ладона, завернувъ тѣ четыре алтына въ бѣлый платъ, обитый кружевами. Герасимовъ съ своей стороны давалъ Маргаритѣ яблоки изъ своего огорода, одинъ разъ — пять яблокъ, по забывчивости оказавшіяся у него въ карманѣ, когда онъ пришелъ въ церковь и увидѣлъ Маргариту; другой разъ — три яблока, въ третій разъ — десять. Послѣ того, какъ она поѣла тѣхъ яблокъ, показывала Маргарита на допросѣ въ Синодѣ, стало болѣть у ней сердце, и незнамо что въ ней бьется, и имѣть тоску, и тою тоскою болѣть до сего дня. Поэтъ Аванасій, сослуживецъ протопопа Андрея, спрашивалъ ее: то ли тоска твоя, что ты его протопоповой любви желаешь, на что Маргарита ему не отвѣтствовала и отошла прочь, а на другой день въ церкви вызвалъ пона Аванасія изъ алтара, просила его поговорить протопопу, чтобы онъ, протопопъ, тѣхъ словъ, что она ему, протопопу, говорила, никому не сказывалъ, на что Аванасій отвѣчалъ: про то весь монастырь вѣдаетъ, а она сказала: то уже понесу на себѣ, а свидѣтель-

ства нѣкакого нѣтъ. Аванасій опять ее спрашивалъ: то-ли де твоя тоска, что ты любви его желаешь, на что она сказала: я не такая была. О своей тоскѣ Маргарита говорила и другой монахинѣ; та совѣтывала ей лечиться. Солдатка Марья Васильева принесла ей пива, свареннаго съ травами (какъ оказалось потомъ — съ зѣрбоомъ) и она то пиво пила, а отъ своей жадности легости никакой не получила. Протопопу Андрею она говорила: и за чѣмъ ты приворожилъ меня къ себѣ? И въ другой разъ: что-де ты надо мною сдѣлалъ... а что сдѣлалъ, самъ вѣдаешь. И еще: отходи отъ меня, что-де приворожилъ меня къ себѣ. А попу Аванасію въ то же время говорила: гдѣ его, протопопа, увидать, съ жадости не можетъ терпѣть, а какъ де его не видятъ, то-де ничего не бываетъ. И въ другой разъ: за что-де онъ, протопопъ, надъ нею такъ сдѣлалъ, и яблоки давалъ, и отъ тѣхъ яблокъ ей приключилась тоска. Протопопъ Андрей ее утрачивалъ: — возьму-де тебя въ Приказъ и стану-де при допросѣ бить жезлами аршаномъ и посадятъ за старосту поповскаго... и спрашивалъ: кто ее научилъ на него такъ говорить, и она, съ простоміи, сказала на старицу Александру. За тѣмъ протопопъ уговаривалъ не говорить того про него на вѣроосѣ, при другіихъ клирошанкахъ; потомъ пожаловался на нее игуменіи Ираидѣ: «монастыря-де ихъ старица клирошанка Маргарита поноситъ-де его затѣйнымъ непристойнымъ словомъ», по которому доношенію Маргарита и допрашивана игуменьей. Наконецъ протопопъ Андрей подалъ о всемъ томъ доношеніе въ Архирейскій Приказъ. — Пресвященный Іоакимъ вышеизложеннаго обстояательства понавѣлъ въ томъ смыслѣ, что «естъ явно на него, протопопа, подозрѣніе, что тѣ яблоки давалъ онъ монахинѣ съ нѣкакимъ волшебствомъ или притворствомъ, знатно хотя учинить съ нею нѣкое непотребство, потому что онъ, протопопъ, въ молодости, того ради, дабы онъ, протопопъ, какъ ей Маргаритѣ, такъ и другимъ монахинямъ ящине таковыхъ чего не учинилъ, и оберегалъ чинъ священства, онъ, пресвященный, того протопопа, яко подозрительнаго, отъ того монастыря отрѣ-

шилъ и опредѣлялъ въ Юрьевъ. Синодальная Канцеларія при пересмотрѣ дѣла, согласно вышеизложенному пониманию его преосвященнымъ Іоакимомъ, между прочимъ вывела на справку 36 правлю Лаодикийскаго собора (о волшебствѣ). Святѣйшій Синодъ 4 Сентября опредѣлялъ: протопопу Андрею и клирошанкѣ Маргаритѣ, за явившееся межъ ними тайное подозрѣніе, которое къ бездѣльничеству причтено быть имѣть, чего не только духовному и монашескому чину, но и свѣтскимъ чинить не надлежало, при Духовной Дикастеріи учинить наказаніе—бить плетями нещадно, и по силѣ синодальной опредѣленія Іюня 14 1727 года при Покровскомъ монастырѣ протопопу Андрею не быть, а опредѣлять его къ другому мѣсту, по разсужденію преосвященнаго Іоакима, а монахиню Маргариту Федорову отдать въ ея монастырь и велѣть ей тамъ быть неосходной, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ.

№ 106 19 февраля
4 15 февраля 1720 г. По вѣдѣнію Сената о возвращеніи монастырямъ вотчинъ, отданныхъ въ прежнее время князю Меньшикову и о доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о количествѣ дозодовъ съ тѣхъ вотчинъ.

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату отъ 10 Февраля вѣдѣно было вотчинныя князя Меньшикова, данныя ему прежде изъ дворцовыхъ волостей и его собственныя, вѣдать (послѣ его ссылки) Дворцовой Канцеларіи; данныя же ему изъ принадлежавшихъ монастырямъ, вновь возвратитъ въ тѣ монастыри. Въ томъ же указѣ предписывалось: о томъ, сколько собралось доходовъ съ этихъ возвращаемыхъ монастырямъ, вотчинъ, сообщить вѣдомость Сенату для доставленія въ Верховный Тайный Совѣтъ. Святѣйшій Синодъ 19 Февраля опредѣлялъ: объ оныхъ, князю Меньшикову отданныхъ и о промѣненныхъ отъ него въ монастыри и ему изъ монастырей вотчинныхъ въ Синодальной Коллегіи Экономіи учинить вѣдомость, именно: въ которыхъ годахъ и отъ которыхъ монастырей и сколько дворовъ было отдано Меньшикову и промѣнено, и

сколько съ тѣхъ вотчинъ хлѣбныхъ и денежныхъ и иныхъ собралось доходовъ. Затѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ получено 27 Февраля непосредственно на его имя именной Высочайшій Указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о возвращеніи вышеупомянутыхъ тѣхъ бывшихъ монастырскихъ имѣній монастырямъ по прежнему (копія съ указа имѣется въ дѣлѣ). Святѣйшій Синодъ 12 Марта опредѣлялъ: послать въ Коллегію Экономіи указъ объ ускореніи составления вышеупомянутыхъ вѣдомостей о тѣхъ имуществѣхъ. Вѣдомости эти не о всѣхъ, а лишь о нѣкоторыхъ тѣхъ имуществѣхъ; полученные въ Синодѣ 22 Мая. Того же числа Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: прислать въ дѣлу присланныя вѣдомости, послать указомъ Синодальнымъ членамъ и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ о доставленіи свѣдѣній о прочихъ тому подобныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинныхъ, не имѣлось-ли изъ тѣхъ какихъ раздѣлъ и промѣновъ. Февраля 18 1729 г. послѣдовало доношеніе Сената объ ускореніи доставленія въ оный вышеупомянутыхъ вѣдомостей Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ общемъ итогѣ всѣхъ монастырскихъ имѣній, бывшихъ во владѣніи князя Меньшикова и возвращенныхъ въ монастыри по прежнему, значится нижеслѣдующее: 1) Въ Казанскомъ уѣздѣ вотчина Савина монастыря *Надѣльское Усолъе*. Въ той вотчинѣ городокъ деревянный на Усолъскомъ озерѣ, въ соляннхъ горахъ; въ немъ строеніе деревянное, на передней сторонѣ котораго церковь Преображенія съ двумя предѣлами—чудотворцевъ Николаи и Савви Сторожескаго. Въ городкѣ снаружи: пицалей жѣдныя: 1) вѣсомъ 19 пуд. 10 фун., 2)—8 пуд. 20 фун., 3) 7 пуд. 30 фун., 4) 5 пуд. 30 ф. 5) 33 фун. (изъ нихъ у четырехъ пицалей станики окованы желѣзомъ), 6) пицаль желѣзная витая, длиною аршинъ, 7) пицаль кованная на станкѣ, окованомъ желѣзомъ, 8) три пицали желѣзныя, дробныя 9) 77 адеръ разныхъ статей, 10) мелкаго ружья 30 пицалей, 11) знамя дорогильное, желтое 12) барабанъ, 13) 40 копій съ древами, 14) два знамя куманские. За городкомъ въ трехъ сараяхъ шесть соляннхъ варницъ съ прони

и со всеми варичными заводами; по именам: Волга, Хорышева, Любимъ, Приѣзжал, Новикъ, Гостина; два амбара деревянныхъ для хлѣбной, соляной и рыбной кладки. Рыбы: соленой стерляди 530 рыбъ, 33 лосося, 386 штукъ вѣляхъ, 394 судака, 6.206 лещей, 62 жереха, 76 мѣнъ браня, 19 мѣнъ отворота. Рыбныхъ припасовъ: икры зернистой, черной, бѣлужьей, севрюжьего, осетровой 36 бочекъ, молокъ 6 бочекъ, жиру рыбаго чистаго 9 лагуновъ, 1 лагунъ ковардаку осетроваго, 1 лагунъ ковардаку изъ бѣлыхъ рыбца, клею севрюжьего, осетроваго и бѣлужьяго 20 пуд., 20 тешъ межквонныхъ бѣлужьихъ, 678 тешъ бѣлужьихъ мѣрныхъ и полумѣрныхъ, 8.030 тешъ межквонныхъ осетровыхъ, 230 связокъ вязиги, въ связкѣ по 50 пучковъ, всего 11.500 пучковъ; 15 пуд. горлышекъ бѣлужьихъ и осетровыхъ, 255 пуд. пушковъ бѣлужьихъ и осетровыхъ; въ 1701 г. рыбы и рыбныхъ припасовъ въ продажѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ Москвѣ было на 3.095 р. 24 алт. Въ томъ же году кромя тѣхъ рыбныхъ ловель другія ловля отданы на оброкъ за 353 р. 17 алт., а всего въ приходѣ въ 1701 году отъ рыбныхъ ловель было 3.449 р. 9 алт., въ 1702 г. въ продажѣ было на 4.230 руб. 19 алт. За городомъ вверхъ подлѣ озера въ Усольской слободѣ монастырскихъ жителей дворъ, людей въ немъ 4, три двора мастеровыхъ людей, въ нихъ 19 человекъ, 6 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 31 человекъ, 47 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 131 человекъ; дворъ нищенскій, въ немъ два человека. Пашни пахатныя монастырской 73 четви въ полѣ, а въ двухъ по тому-жъ, бобыльскія и работничьи пашни, что емлютъ у монастыря на оброкъ, 146 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ. Сѣна 730 копень. 2) Къ тому же Надѣвскому Усолью село *Жуцелка*, Вознесенское тожь, на берегу Волги, на устьѣ Усы рѣки, а въ немъ церковь Вознесенія Господня, а въ церкви Возие милосердіе и образа мѣстные и денсуси, книги и ризы и всякая церковная утварь и на колокольнѣ колокола, строеніе монастырское. Въ томъ селѣ дворъ монастырской рыбной, два двора конюховыхъ людей, въ нихъ 6 человекъ, дворъ

мастероваго человекъ, людей въ немъ 1 человекъ, 6 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 34 человекъ, 62 двора бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 205 человекъ. Пашни 120 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 4.800 копень, да бобыльскія и работничьи земли, что они емлютъ на оброкъ, 221 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣнныхъ покосовъ 1.130 копень. 3) Слобода *Переволзская*, на берегу Волги, а въ ней дворъ монастырской, 24 двора бобыльскихъ и работничьихъ, а въ нихъ 124 человекъ; пашни 50 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 2.250 копень, да бобыльскія и работничьи и оброчной пашни 90 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 450 копень. 4) Деревня *Чувацкая Новостенной Станъ* подлѣ брусянаго вѣлюча, а въ ней 14 дворовъ чувашскихъ, людей въ нихъ 35 человекъ, пашни 112 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 560 копень. 5) Деревня *Чувацкая Новостенный станъ*, Манатайскаго броду, подлѣ Усы рѣки, а въ немъ 9 дворовъ, людей въ нихъ 26 человекъ, пашни 72 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 360 копень. 6) Деревня *Чувацкая Старый Теплый Станъ*, а въ ней 7 дворовъ, людей въ нихъ 16 человекъ, пашни 56 четви въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 280 копень.—Въ тѣхъ ихъ монастырскихъ усольскихъ мѣжахъ и граняхъ пашеннаго лѣса, пахатныя и не пахатныя дикія степи по мѣрѣ 41030 четви съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 4600 копень, бобыльскія и оброчной пашни 226 четви въ полѣ, а дву по тому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 1130 копень. Да не пашеннаго лѣсу, Муромскаго бору, длиннику 27 верстъ, поперечнику 3 версты; Успенскаго бору длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты, да лѣсу при болотѣ и по болотамъ въ разныхъ мѣстахъ длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ; да за Волгомъ лѣсу, агоднаго бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 сажень, а индѣ именной,—въ жалованной грамотѣ написано того лѣсу заволжскаго поперечнику по 5 и по 6 верстъ. А всего монастырскія старыя дачи и новораспашныя и крестьянскія, тѣпныя и оброчныя, бобыльскія и рабочьи и чувашскія пашни и па-

хатнаго лѣсу, пашенные и не пашенные степи 42387 чети съ третинкою, а въ дву по тому жъ; сѣна 20,750 копенъ. Да непашеннаго лѣсу муромскаго бору длиннику 27 верстъ, поперечнику 3 версты, да Усинскаго бору длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ, да лѣсу при болотѣ и по болотамъ длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ, да за Волгою лѣсу ягоднаго длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 сажень. Оброку съ крестьянъ опрѣчь пашни 265 руб. и прикащика дохода 29 р. Къ той вотчинѣ по берегу Волги рыбныхъ ловель въ урочищахъ отъ ягоднаго ерку по луговой сторонѣ, а по нагорной внизъ отъ рѣчки Верхней Ахтышки, внизъ Волги по Козій буеракъ и подъ березовую гриву, мѣроу 35 верстъ, въ Волгѣ Самарскія и Васидьчиковскія рыбныя ловли по урочищамъ съ луговой стороны, отъ березничковскіе воджки, отъ нижней изголовья, а по Крымской сторонѣ въ нижней изголовіи рѣчки Мордовы на низъ Волгою рѣкою по Скопинской острову на верхнему изголовью 14 верстъ 400 саж. Рыбныя ловли Лопатинскія вверхъ отъ Скопинскаго острова отъ верхней изголовья внизъ Волгою по Ахатской ерижъ 22 версты 600 сажень. Въ 1701 и 1702 годахъ, по опредѣленіямъ Монастырскаго Приказа посланы на тѣ рыбныя промыслы управители Саввина монастыря и странцій Леонтія Шокурровъ, да Новоспасскаго монастыря Степанъ Дубровникъ. По ихъ вѣдомостямъ въ уловѣ было: бѣлугъ 6 матерыхъ, косатыхъ по 15 четвертей, 2 урмошныхъ, косяшныхъ 14 четвертей, 3 урмошныхъ косяшныхъ по 14 четвертей, 6 такихъ же по 13 четв., 6 по 12 четв., 4 по 11 четв., 10 по 10 четв., 21 по 8 четв., 15 по 9 четв., 502 бѣлуга мѣрныхъ, 201 бѣлугу полумѣрныхъ, 6649 осетровъ мѣрныхъ, 4230 осетровъ полумѣрныхъ и третинковъ и четвертниковъ, 5 сомовъ мѣрныхъ, 2679 бѣлыхъ рыбницъ, 334 шиврюги вѣдковой стерляди 24000 рыбъ, свѣжей садовой стерляди осеннаго лову 3920 рыбъ. — Да въ той же вотчинѣ *слобода Усольская*, подлѣ Усольскаго озера, въ ней: 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 6 человекъ; 26 дворовъ бобьльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 87 человекъ, дворъ

нищенской, въ немъ 1 человекъ, да дворъ пустъ; пашни монастырскаго, старой дачи, 30 четв., новопашенной 64 чети въ полѣ, да въ дву по тому жъ; сѣна на поймахъ да по займищамъ 9210 копенъ, да бобьльской и работничьей пашанъ 77 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 380 копенъ. *Слобода Нижняя Усоля*: въ ней дворъ конокоевъ, людей въ немъ 1, 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 8 человекъ, 48 дворовъ бобьльскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 148 человекъ, пашанъ 57 четв. бобьльской и работничьей 114 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 500 копенъ. *Слобода Шоркинъ* боарокъ (буеракъ?), а въ ней 16 дворовъ бобьльскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 51 человекъ; 2 двора нищенскихъ, людей въ нихъ 5 человекъ, пашни 23 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 230 копенъ. Къ тому Надѣинскому Усолью мельницъ: подошвенная на рѣкѣ Осѣ, жерновъ четыре постава и 4 голчи, на той же рѣкѣ верхняя мельница; на рѣкѣ Ахтышкѣ мельница подошвенная жерновъ 2 постава; на той же Ахтышкѣ верхняя мельница. Въ сборѣ съ мельницъ было: на Усѣ съ 4 поставовъ помольныхъ вѣрнаго сбора 144 руб. 5 алт.; на Ахтышкѣ—27 руб. 11 алтынъ. Въ 1704 году всѣ доходы съ тѣхъ рыбныхъ ловель и мельницъ отосланы въ Нижегородскую Канцелярію.

2) *Вотчинѣ Новоспасскаго монастыря*: а) въ Саратовскомъ уѣздѣ Игринскія рыбныя ловли въ Волгѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣки, данная монастырю 140 (1632) году, въ которыхъ въ 161 (1653) годѣ присоединенъ Игринскій юртъ, по урочищамъ, со всѣми угодьями. Въ 1707 году по челобитью властей монастыря присоединены земли Игринскаго юрта со всѣми угодьями, безъ мѣроу, по старымъ урочищамъ, и на тѣхъ земляхъ поселены изъ разныхъ вотчинъ того монастыря крестьяне и построено село Малыновка и село Терса на р. Терсѣ. По перепискѣ 1706 года въ тѣхъ селахъ 96 дворовъ, оброку платятъ по 144 руб. 10 алт. Въ Игринскихъ водляхъ и «выгрывѣ» (въ Иргивѣ?) съ озера и истоки, съ затона и съ яри и съ запольными рѣчками на урочищамъ, отъ рѣчки Канины Трубы внизъ до

Осиноваго Куста и Осиновою нижнею косою и съ Теренцою косою до устья рѣчки Тихинки, по обѣ стороны Волги, въ уловѣ рыбы бѣлугъ, осетровъ, и др. на 2620 руб. 1 алт., которые отосланы въ Изорскую Канцелярію. Въ 1702 году въ зтогъ промиселю на заводъ дано денегъ 698 руб. 30 алт. оброчныхъ статей съ рыбныхъ ловель и звѣриныхъ угодей 107 руб. 30 алт. Рыбы и припасовъ въ Москву въ расходъ монахамъ— на 269 руб. 2 алт. 6) Въ Симбирскомъ уѣздѣ Налуевского городища казачья и запчыхъ сторожей земля переведенцевъ на вѣчное жительство: воровъ пашни 3180 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, со всѣми угодья да двѣ мельницы. Поселены на той землѣ крестьяне разныхъ вотчинъ того монастыря и построены села—Налуевское городище и Боговаденская слобода. По переписи 1703 г. въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 120, оброку платятъ по 159 руб. 8 алт. на годъ. Всѣ эти вотчины монастырей Саввина и Новоспасскаго въ 1710 году Февраля 13-го по именному Высочайшему указу за подписаніемъ графа И. А. Мусина-Пушкина велѣно отдать въ вѣчное владѣніе князю Меньшикову, женѣ его и дѣтямъ безденежно, вмѣсто тѣхъ вотчинъ, которыя будутъ взяты отъ него къ новозаповѣваннымъ городамъ въ Ингрія. Затѣмъ въ 1710 году по опредѣленію Монастырскаго Приказа онѣ отданы Меньшикову въ вѣчное владѣніе безденежно.

3) *Симонова монастыря*: въ Московскомъ уѣздѣ, подѣ монастыремъ, пашни по Москвѣ рѣкѣ и Туховской дугѣ съ озерами, да внизъ по Москвѣ рѣкѣ дугѣ, по писцовымъ книгамъ на Москвѣ рѣкѣ сельцо Слобода, да непашенная пашни, добрая земля, 25 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 20 копенъ, лѣсу по берегамъ непашеннаго 2 десятны.

4) *Новодѣвичья монастыря*: Симбирскаго уѣзда Новопречистенская слобода съ селами и деревнями, съ рыбными ловлями и со всѣми заводами, — отдана князю Меньшикову, а по какому указу, о томъ въ Коллегіи Экономіи и во ономъ монастырѣ невѣдомо. Въ тѣхъ селлахъ и деревняхъ 796 дворовъ. Съ крестьянъ на монастырь приходи-лось: рыбы свѣжей: по 39 бѣлугъ мѣриныхъ, по

10 чалбышевъ, по 210 осетровъ мѣриныхъ, по 45 чалбышевъ осетровыхъ, по 80 трети-ковъ осетринныхъ, по 109 шеврюгъ, по 69 лосо-сей, по 500 стерлядей, по 595 щукъ, по 70 судаковъ, по 8 жереховъ, по 520 окулей, по 200 лещей; соленой рыбы: по 3 бѣлуги матерыхъ, по 5 бѣлугъ урмочныхъ, по 175 бѣлугъ мѣриныхъ, по 17 чалбышевъ бѣлу-жыхъ, по 1457 осетровъ мѣриныхъ, по 718 чалбышевъ осетровыхъ, по 375 шеврюгъ; по 74 бѣлой рыбыцы; провѣсной (рыбы?) по 226 прутговъ бѣлужыхъ и осетровыхъ; въ бочагахъ соленой рыбы: по 3 бочаги щукъ, валеной рыбы по 974 леща, по 1640 щукъ, по 63 мтигъ брани, по 80 мтигъ отвороту, по 51 теши бѣлужыхъ съ куляками, по 5910 тешь бѣлужыхъ и осет-ровыхъ межукостныхъ; по 27 пошевъ икры; по еади жиру, по 2400 пучковъ вязней, по 15 пудовъ клею.

5) *Симонова монастыря* подмосковная вотчина деревня Медвѣжья, съ крестьянами и пустошами и со всѣми принадлежащими въ деревни угодьями (по писцовымъ книгамъ изъ Монастырскаго Приказа) продана князю Меньшикову въ 1702 году 2-го февраля по указу Его Величества и по выпискѣ Думнаго дьяка Артамова Иванова за 1000 р.: въ той деревни 9 пустошей, въ которыхъ пашни 209 чети безъ полусосныи, сѣна 80 копенъ, крестьянскихъ 5 дворовъ.

6) *Чудова монастыря* вотчина въ Переяславскомъ уѣздѣ село Филиповское съ деревнями и пустошами, въ которыхъ, по писцовымъ книгамъ 185 годъ значится пашни 1704 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 3802 копенъ, лѣсу непашеннаго 125 десятинъ, поверстнаго въ длину на 6 верстъ поперекъ на три версты. По переписнымъ книгамъ 186 г. дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 144, вышняго тягла подѣ ними 13 вѣтей; по окладнымъ книгамъ монастырскимъ съ того села и деревень было въ монастырѣ въ приходѣ на годъ: съ крестьянъ оброчныхъ 21 р. 8 алт. 3 деньги; съ мельницъ и пустошей помольныхъ и наемныхъ 105 р. 16 алт. 4 день-ги. За столовые запасы: за масло (6¹/₂ пуд., цѣною по 20 алт. за пудъ) 3р. 30 алт., за 2600 яицъ по 30 алт. за тысячу—2 р. 11 алт. 2 деньги; за средніе гусяди, за 33 ведра по

5 алт. за ведро,—4 р. 31 алт. 2 деньги; за мелкіе грузди—за 13 ведеръ, по 6 алт. 4 деньги за ведро, 2 р. 20 алт., за средніе грибы за 7 чети съ осминою р. 20 алт., за мелкіе грибы за 6 ¹/₂ четвериковъ 16 алт. 4 деньги, за клюку за четверть 1 р. 21 алт., за 2 пуда пенной пражы 2 р. 2 алт. 4 деньги, а всего за столовце занасы и пражу 20 р. 19 алт. 2 деньги. Да за хлѣбъ, который съ крестьянъ иманъ выѣсто десятиной пашни, за 48 чети ржи, цѣною по 16 алт. 4 деньги—24 р. за 48 чет. овса, по 10 алтынъ четъ, 14 рублевъ 13 алт. 2 деньги. И того за хлѣбъ 38 р. 13 алт. 2 деньги. Да къ тому селу и деревнямъ рыбныя ловли по рѣкамъ Пошернѣ и Мѣлехѣ, за которыя оброкъ въ монастырь имали по 30 р. А всего съ того села и деревень въ приходѣ было на годъ по 215 р. по 24 алт. Да наддаци противъ вышесказаннаго оклада четвертой жеребей 53 р. 31 алт., всего 269 р. 21 алтынъ. 19 февраля 1703 г. велѣно село Фляшиновское съ деревнями отдать безъ перекупки на оброкъ вовсе князю Меньшикову, а оброчныхъ денегъ въ Монастырскій Приказъ съ него имать погодно по прежнему окладу, что съ того села и деревень и пустошей въ приходѣ было, всего 269 руб. 21 алт. 5 ден. да съ новой наддаци пошлны по указу, и для владѣнія князю Меньшикову дать данную, а для отказа изъ Монастырскаго Приказа послать подьячаго по наказу.

7) *Иосифова Волоцкаго монастыря* вотчина: Руссаго уѣзда въ селѣ Спаскомъ, да въ трехъ деревняхъ, да въ деревни, что было сельцо Ворищево или Вуррищево, Ельсово тожъ, а нѣшѣ сельцо Равитино, отдано въ вѣчное владѣніе князю Меньшикову изъ оброка за 110 руб. 26 алт. 5 ден., а въ нихъ, въ трехъ деревняхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года 75 дворовъ, пашни нахатныя, монастырскія и крестьянскія и наѣжыя и передоломъ и лѣсомъ поросло, средня и худыя земли, 2589 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 1289 копенъ, лѣса—болота 4 десятины, непашеннаго 17 десятинь.

8) *Новинскаго монастыря*: за рѣкою Прѣсною порожней земли по урочищамъ, уступя

отъ межъ князя Гагарина 50 сажень, по берегу Москвы рѣки до луки 210 сажень, а отъ того мѣста тою лукою по берегу жъ Москвы-рѣки, отступя къ рѣкѣ для топу полой воды, 35 сажень, поворота на право въ крутѣ подъ угоръ, подлѣ дороги, что ѣдутъ изъ Филей къ Москвѣ, до болота, 400 сажень, а подлѣ того болота поворота на право въ крутѣ, до берегу Москвы-рѣки, до того жъ мѣста, съ котораго началась мѣра, 525 сажень: по приговору за подписаніемъ Мустина-Пушкина велѣно ту порожнюю землю отдать во владѣніе изъ оброка князю Меньшикову, а оброку брать по 11 руб. 27 алт. съ полуденьгою на годъ.

9) *Троицкаго-Сергіева монастыря*: Московскаго уѣзда село Мамоново, да деревня Пѣчинова, а въ нихъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и боярскихъ дворовъ 10, оброкъ платилъ въ монастырь 2 руб. 15 алт. съ полуденьгою,—взяты за князя Меньшикова «въ прошлыхъ годѣхъ».—Кромѣ того по вѣдомости изъ домовою канцеляріи Меньшикова показанъ бывшія въ его владѣніи монастырскія вотчины, значащіяся въ числѣ возвращенныхъ монастырямъ: въ *Ладозскомъ уѣздѣ*, въ Обонезиинъ и Вотской пятнахъ, пять селъ и 85 деревень; и въ Симбирскомъ уѣздѣ Усольская волость—сель и деревень 9.—Первыя принадлежали, приписаному къ Саввину, Николаевскому Медвѣдскому монастырю по переписнымъ книгамъ 186 года; это были села: Крепичи, Лигово, Кабоно, да деревни: Соловьево, Нематое, Очурово, съ селы и деревнями. Въ нихъ крестьянскихъ дворовъ 442, пашни, по писцовымъ книгамъ, 672 четверти въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 2370 копенъ, лѣсу 10 десятинь; по жалованной грамотѣ—въ Волковѣ и въ Ладозскомъ озерѣ рыбныя ловли, тягла подъ ними 12 вытей съ полувитьею, пашни папуть на монастырь не побольшому, а не десятинами; въ угодлѣ хлѣба бываетъ 150 четвертей съ полусемною. Съ 141 двора въ монастырь платилъ денежныхъ доходовъ по казеннымъ окладнымъ книгамъ: за масло коровье, за поярочную шерсть, за принащачьи доходы, за конюшенныя поборы указное число 51 руб. 21 алт. 4 деньги. За рыбныхъ ловцовъ, че-

тырель человекъ 22 руб. да за три человека годовыхъ работниковъ 12 руб., за рыбныя 72 подводы по 30 алт. за подводу, всего 64 руб. 26 алт. 4 деньги; всего собралося въ монастырь по 150 руб. 15 алт. да съ крестьянъ деревни Судемя съ 5 витей оброку въ годъ 7 руб. 16 алт. 4 деньги. Да они жъ крестьяне сѣно косятъ и издѣлія дѣлаютъ въ томъ монастырѣ про тамошній обиходъ; въ Новгородѣ того монастыря дворовое мѣсто. Наконецъ промышленною Меньшикову оказалась вотчина Повгородскаго Воскресенскаго Деревяницкаго монастыря, Грузинской погостъ съ деревнями—именно одинъ погостъ, двѣ выставки, одно село, двадцать три деревни, всего 20 селъ; въ нихъ по переписнымъ книгамъ 186 года 180 дворовъ, съ которыхъ денежныхъ доходовъ 100 руб. два алтына, да хлѣба: ржи 400 четвертей 6 четвериковъ, овса 500 четвертей и пять четвериковъ, жита 35 четвертей и 2 четверика, пшеницы 3 четверти 4 четвериковъ, да кромѣ того всякихъ столовыхъ припасовъ: грибы сушеные, рыжики и пр., дрова, бревна для построекъ и т. д. Да тѣ крестьяне работали, прѣзжая, на монастырь всякую монастырскую работу, монастырскую лашню пахали, сѣно косили и на зимнихъ подводахъ въ монастырь привозили. Въ 1715 году эта вотчина была промѣнена князю Меньшикову архимандритомъ монастыря Серафимомъ; но въ 1728 г. по прошенію архимандрита Іоаннікія возвращена тому Воскресенскому Деревяницкому монастырю.—Всѣ выше изложенныя свидѣнія сообщены въ Сенатъ для доставленія въ Верховный Тайный Совѣтъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ святителя Иркутскаго Інокентія о томъ, что въ его епархіи монастырскихъ вотчинъ, бывшихъ во владѣніи Меньшикова, не имѣется.

№ 107 ^{20 Февраля.}
⁵⁸⁸ ^{11 Марта.} По доношенію игуменіи Вознесенскаго монастыря Венедикты Пукиной о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество трехъ вдовъ.

Постричься желала: вдова солдата Бутырскаго полка Пелагея Иванова Кожевни-

кова, дворянская дочь Анна Осипова Нагягѣина и вдова посадскаго человека Прина Максимова. Святѣйшій Синодъ далъ разрѣшеніе на постриженіе ихъ въ монашество подъ условіемъ соблюденія существующихъ ограниченій.

№ 108 ^{20 Февраля.}
⁵⁸ ^{15 Октября.} 1729 г. По доношенію Вознесенскаго монастыря игуменіи Венедикты Пукиной о томъ, чтобы не быть въ ихъ монастырѣ общинъ, и о дать монахинямъ жалованья поручно.

Настоящее дѣло почти полностью дословно напечатано въ Полн. Собр. Постаы. и Расп. т. VI, № 2129. Святѣйшій Синодъ постановилъ: удовлетворить просьбѣ игуменіи, предварительно представляя въ Верховный Тайный Совѣтъ о томъ докладъ, какой и подать въ означенный Совѣтъ 29 Октября 1729 года. Но прежде, чѣмъ въ Верховномъ Совѣтѣ по этому докладу состоялось опредѣленіе, 18 Октября 1728 года въ Синодѣ слушано доношеніе синодальной Коллегіи Экономіи о томъ, что игуменья Вознесенскаго монастыря требуетъ выдачи хлѣбнаго и денежнаго жалованья за цѣлый годъ, чего, по мнѣнію Коллегіи, сдѣлать нельзя до утвержденія мнѣнія Святѣйшаго Синода Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, а можно до того времени выдать Вознесенскому монастырю лашъ половину годового оклада, каковая уже и выдана въ количествѣ 600 руб. 97 коп. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи этого доклада, опредѣляетъ: на 1728 годъ не доданную Коллегіей половину жалованья Вознесенскому монастырю, 557 руб. 56 коп., буде то не свыше будетъ того оклада, который онъ получалъ въ прошлыхъ годахъ, для ихъ неимущества выдать, о чемъ послать въ Коллегію Экономіи указъ, а по чему впредь имъ онаго жалованья давать, о томъ надлежитъ, по силѣ синодальнаго опредѣленія 22 Мая сего 1728 года, извѣстѣе доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ 109 ^{20 Февраля.}
³⁵ ^{19 Октября.} По прошеніямъ бывшей С.-Петербургской типографіи канцеляристовъ Андрея Чопреямова и Анастасія Пуговишникава, о выдачѣ имъ за

1727 году жалованья против причинамъ братья, изъ Московской типографіи.

Послѣ справокъ съ указами слѣдующая къ выдачѣ просителямъ сумма исчислена въ сто тридцать одинъ рубль 92 коп. съ вычетомъ на госпиталь по копѣйкѣ съ рубля, т. е. 132 коп., каковую сумму, опредѣленіемъ Святейшаго Синода Іюля 26, велѣно выдать имъ изъ Московской типографіи изъ сборныхъ отъ продажи книгъ денегъ.

№ 110 ^{20 Февраля.}
³⁸⁸ ^{18 Іюня.} По прошенію расстриженнаго мона Коломенской епархіи Прохора Спиридонова о возвращеніи ему священства.

Обвиненный въ расколѣ и въ другихъ противностяхъ церкви и сосланный въ 1723 г. въ Спасокаменный монастырь, Спиридоновъ убжалъ изъ монастыря (см. выше № 80), и явился въ Москвѣ къ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому, который приказалъ ему обратиться съ прошеніемъ въ Святейшій Синодъ. Въ этомъ прошеніи Спиридоновъ объяснялъ, что никакой раскольнической противности за нимъ никогда не было, а обвиненъ онъ въ ней единственно потому, что въ церкви, при которой онъ служилъ, находились между мѣстными образами рѣзные иконы Николая Чудотворца и святыя Параскевы Патницы, почему онъ проситъ опредѣлить его по прежнему священнику къ Коломенской церкви Алексія, человека Божія. Святейшій Синодъ потребовалъ изъ Духовной Дигестеріи справки и подлинное дѣло, по которому былъ лишенъ сана и сосланъ Спиридоновъ. Оказалось слѣдующее: еще въ 1718 году коломнянинъ посадскій человекъ Аонасій Потаповъ жаловался, что попъ Прохоръ, на утрени Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, при чтеніи книги житій, оставивъ чтеніе, жемперочествовалъ о немъ, Аонасій: «умереть-де тебѣ сего мѣсяца Ноября въ 23-й день въ последнемъ часу дня», также и про иныхъ людей такия рѣчи говорилъ. Призванный къ допросу, Прохоръ объяснилъ, что на означенной утрени по второй евангеліи онъ читалъ изъ

пролога слово о житіи и о смерти человѣческой, и прочта то слово, словесно говорилъ, чтобы слушатели Законъ Божій соблюдали и церкви Божіей не лишили себя и вспоминали по всякій день смертнѣй часъ, при чемъ, съ простоты, прибавилъ, обращаясь къ Потапову: «умереть тебѣ 23 Ноября въ последнемъ часу»,—чтобы онъ, Потаповъ, въ церковь Божію ходилъ бы (такъ какъ Потаповъ въ церковь Божію мало ходилъ и въ томъ году у отца духовнаго не исповѣдывался, а кромѣ того не праведно присвоилъ себѣ участіе церковной земли; дѣтей своихъ изображать на лицѣ крестное знаменіе не училъ,—какъ хотять, такъ и молятся,—персты слагаютъ большій палецъ къ двумъ меньшимъ), а подлинно о томъ, въ который часъ Потаповъ умреть, онъ не знаетъ и ни отъ кого не слышалъ. Послѣ этого по приговору суди архіерейскаго дома Іеромонаха Союзни его сослалъ подъ начало на три недѣли въ Голутвинъ монастырь. Другое дѣло, которое было причиною ссылки Прохора, состояло въ слѣдующемъ: инквизиторъ Іеродіаконъ Савватій Ивановъ, прибывъ въ церковь Алексія, человека Божія, нашелъ на антиминѣ крупичи, а на заткнѣхъ лжицы къ стеблю и на потирихъ насохшую кровь Христа Бога нашего; затѣмъ осматривая иконостасъ, замѣтилъ между мѣстными образами рѣзные иконы Николая Чудотворца и святыя Параскевы, на которыхъ имѣлось двоеперстное перстосложеніе. Прохоръ въ оправданіе свое ссылался на то, что антиминъ былъ черезъ отъ плещи, что рѣзные иконы суть все-таки иконы; когда обвинители ему указывали на слова толковаго евангелія: «аще кто не поклоняется святымъ иконамъ, написаннымъ по образу и подобію человѣческому, святые отцы провѣщаютъ», и—что поклоняться рѣзной иконѣ значить поклоняться болвану, Прохоръ отвѣчалъ, что онъ поклоняется и писаннымъ и рѣзнымъ иконамъ равно, что для поклоненія именно рѣзному образу Святителя Николая въ Николаевскій Радолицкій монастырь ходятъ безчисленные благочестивые люди. А тѣ два образа рѣзные въ его церкви дѣланы по обѣщанію бывшимъ воеводой города Коломны Иваномъ Давыдовымъ Щенотевымъ.

Указъ о томъ, чтобы объявлять о рѣзныхъ образахъ, онъ вѣдаетъ, да не вѣрять, чтобы онъ былъ Императорскаго Величества, а сочинилъ-де его Святѣйшій Синодъ безъ указа Императорскаго Величества, да въ ономъ указѣ показана нововодимая ересь; также и писаннымъ двоенерстнымъ сложеніемъ образамъ онъ поддается съ воображеніемъ троенерстного сложенія, и самъ двоенерстїемъ не крестится. Святѣйшій Синодъ 17 Мая опредѣлилъ: въ виду того, что на поданныхъ изъ Приказа церковныхъ дѣлъ о обратившихся раскольникахъ докладныхъ пунктахъ въ 27 пунктѣ значится: если кто изъ обратившихся изъ раскола поновъ достоинъ показется по разуму и по постоянству, до священнодѣйства допускать, — подлинное дѣло Прохора, отбавя въ Синодѣ копию съ него, вмѣстѣ съ нимъ самимъ отослать къ Коломенскому митрополиту Игнатію при указѣ, чтобы по тому дѣлу рѣшеніе учинить, какъ правила святыхъ отецъ и указы Его Величества повелѣваютъ, по своему разсмотрѣнію, такъ какъ оный пощъ былъ при церквѣ въ его епархіи, и противности церквѣ никакой нишѣ не имѣть.

№ 111
591 Февраля 21 дня. По синодальному опредѣленію объ обложеніи серебряными окладами подносимаго Его Величества живописнаго образа.

Привезенный изъ С.-Петербурга живописный образъ, написанный по приказу Святѣйшаго Синода, для поднесенія Его Императорскому Величеству во время коронаціи (25 Февраля), Святѣйшій Синодъ находилъ нужнымъ «для лучшей приличности» обложить серебромъ; но такъ какъ за краткостію времени новаго овлада искуснымъ мастерствомъ сдѣлать было невозможно, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ оный образъ обложить ризою съ одного изъ образовъ, оставшихся послѣ Пахомія, митрополита Воронежскаго, хранившихся въ синодальной ризницѣ, и затѣмъ подложить тотъ образъ парчею, о чемъ данъ указъ казначею іеромонаху Филарію, которому вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно вмѣсто снятаго овлада сдѣлать таковымъ же мастерствомъ и въсомъ новый, изъ казеннаго

серебра, имѣющагося подъ вѣднїемъ того казначея.

№ 112
591 Февраля 21 дня. По синодальному опредѣленію о подлѣжкѣ въ Синодальной крестовой палатѣ, гдѣ стоялъ baldachinъ, вмѣсто средняго окна—стеклянной оконницы по образцу прежнихъ оконъ.

По содержанію этого опредѣленія данъ указъ Синодальному Казенному Приказу.

№ 113
591 Февраля 21 дня. По домошенію Синодальнаго Казеннаго Приказа объ изготовленіи въ Московскій Успенскій соборъ, по дню коронаціи Его Величества, новаго наряда свѣчъ въ паникадила и предъ мѣстныя образа.

По исчисленію ключарей Успенскаго собора, предъ мѣстныя образа требовалось свѣчъ 8 пудовъ 9¹/₂ фунтовъ. Въ большомъ серебряномъ паникадилѣ также требовалось поставить вновь 32 свѣчи, такъ какъ прежде поставленныя въ 1724 году, къ коронаціи покойной Императрицы, свѣчи изъ бѣлаго воска на бумажной свѣтильнѣ, въсомъ всего четыре пуда шесть фунтовъ, во время той коронаціи сгорѣли, такъ что осталось по полусвѣчѣ. О покушкѣ вновь свѣчей учинена указная публикація, по которой воскового рада купецкіе люди объявили, что воскъ въ продажѣ имѣется: первой руки—по 7 руб., средней—по 6 руб. 80 коп., меньшей—по 6 руб. 60 коп. за пудъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для паникадила, вынявъ изъ него остатки прежнихъ свѣчей, взвѣсивъ и переливъ, прибавивъ къ нимъ сколько потребно новаго воска, сдѣлать свѣчи изъ бѣлаго воска, а въ прочія мѣста—изъ краснаго, по наряду прошлыхъ лѣтъ. За бѣлый воскъ, за свѣтильню и за дѣло ушлатять, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 12 руб. за пудъ, а за красный воскъ, за 8 пудовъ 9¹/₂ фунтовъ, по подпискѣ купецкихъ людей, по 6 руб. 60 коп. за пудъ, записать въ расходѣ съ росписаніями, о чемъ и посланъ указъ въ Синодальныя Казенныя Приказы.

№ 114 ^{21 февраля.}
393 ^{19 марта.} *По доношению дочери*
стольника Настаси Лазаревой о по-
стриженіи ея въ монахи.

Просительница, дочь стольника Стефана Лазарева, явля въ Георгіевскомъ монастырѣ уже съ 6 Генваря 1724 года и отъ роду имѣла 50 лѣтъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по удостовѣреніи, что она монашества дѣйствительно желаетъ и отъ роду ей столько лѣтъ, сколько она показываетъ, и никакой правиламъ противности не имѣется, просительницу монашества сподобить, о чемъ настоятельными Георгіевскаго монастыря въ Москвѣ, съ сестрами, и данъ указъ.

№ 115 ^{21 февраля.}
456 ^{29 марта.} *По вѣдѣнію изъ Се-*
ната о Саранскомъ подъячмъ Федорѣ
Соколовѣ, обвинявшемся въ волшебствѣ.

Соколовъ еще въ 1718 году обвинялся, по оговору раздѣлскаго Федора Стенакова, въ волшебствѣ, по причинѣ найденныхъ у него въ карманахъ, при поискѣхъ у него веровскихъ денегъ посланныхъ для слѣдованія Саранскимъ подъячимъ Заматинимъ, писанныхъ любовныхъ «заговоровъ», въ числѣ пяти, съ которыхъ сообщены были копии изъ Юстиціи-Коллегіи въ Кабинетъ Его Величества. На допросѣ Соколовъ относительно этихъ «волшебныхъ писемъ» винился и сказалъ, что одно изъ нихъ дано ему въ 1718 г. зимою его свойственникомъ, Починскаго присуда, села Никольскаго, попа Петра Мосодова сыномъ, неимомъ—чтобы были къ нему, Федору, суды добры, а другія, его руки, сказывалъ ему солдатъ Климъ Кашига,—чтобы онъ, Федоръ, жилъ съ женою своею въ совьѣтъ. Слдатъ Кашига на допросѣ подтвердилъ сказанное Соколовымъ. По докладу Ея Величества, Государыня Екатерина I повѣла отослать его въ Святѣйшій Синодъ, «чтобы онъ учинилъ предъ народомъ покаяніе», но за послѣдовавшею Ея кончиною это повелѣніе не было исполнено, Соколовъ содержался при Юстиціи-Коллегіи колодникомъ и просилъ о свободѣ. Сенатъ препроводилъ его, при доношеніи, съ приложеніемъ копии съ найденныхъ при немъ писемъ, въ Синодъ въ С.-Петербургѣ. Пресвященный

Пятирмъ опредѣлялъ отослать его въ Синодъ въ Москву, о чемъ посланы доношенія въ Юстиціи-Коллегію и въ Святѣйшій Синодъ въ Москву. Пять писемъ, найденныхъ при Соколовѣ (обыкновенная любовная записка), имѣются, въ неисправной копии канцелярской руки, при дѣлѣ. Производство о Соколовѣ, бывшее въ Москвѣ, см. ниже № 167.

№ 116 ^{21 февраля.}
593 ^{21 сентября.} *По прошенію бывша-*
го подканцеляриста С.-Петербургской
Тюнскаго Конторы Ивана Язычкова о
выдачѣ ему жалованья за 1726 и 1727 г.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выдать просителю жалованье, согласно указу 1715 г., за 1727 г., за первую половину, съ 1-го Января по то число, какъ онъ посланъ изъ С.-Петербурга въ Москву—по 3 Іюля, по С.-Петербургскому окладу, а съ 3 Іюля по 1 Генваря 1728 г.—по Московскому окладу, всего 60 р. четыре коп., а за вычетами на госпиталь и пр. 51 р. 44 к. Деньги эти выдать изъ наличной Синодальной казны.—Язычковъ состоялъ при Оберъ-Прокурорѣхъ Васкаковѣхъ, съ описи соборныхъ и монастырскихъ ризницъ, съ 21 Іюля 1725 г.; въ Генварѣ 1726 г. онъ былъ присланъ съ тѣми описями въ С.-Петербургъ въ Сенатъ, и затѣмъ опредѣленъ состоять у дѣлъ въ С.-Петербургской Тюнскаго Конторѣ, въ которой былъ по 3 Іюля 1727 г., когда ему велѣно было съ Синодальнымъ Оберъ-Секретаремъ Черкасовымъ ъхать въ Москву для дальнѣйшей описи вышеупомянутыхъ ризницъ.

№ 117 ^{23 февраля.}
5 ^{28 марта.} *По доношенію Ка-*
морь-Коллегіи, съ приложеніемъ печат-
ныхъ указа и устива о соляной тор-
говлѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: присланные изъ Каморь-Коллегіи печатные экземпляры, въ числѣ пятидесяти, для надлежачаго чтенія въ Москвѣ по монастырямъ и приходскимъ церквамъ, разослать неуказательно чрезъ Диванстерію, въ которую означенные экземпляры и отправить.

№ 118 ^{23 февраля.}
131 ^{26 июля.} *По прошенію Ново-*

родскаго Духова монастыря келара, монаха Аарона, съ братією, объ отдачѣ въ тотъ монастырь по прежнему вотчиннымъ, села Глажева.

Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Сенатъ изъимъ препровожденномъ въ Синодъ, Ааронъ объявлялъ, что въ прошлыхъ годахъ по указу Великихъ Государей пожаловано было въ Духовъ монастырь на пропитаніе братіи Новгородскаго уѣзда, Вотской пятини, Михайловскаго погоста, что на Ядожскихъ порогахъ, село Глажево съ деревнями и починками, по переписной 186 года книгѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 205 дворовъ, и даны были грамоты Великимъ Государей. Въ 1715 году Михайловскій погостъ, село Глажево съ прочими селы и деревнями и со всеми угодны и съ оставшимся наличнымъ хлѣбомъ и скотомъ, бывший архіеріеискоуъ теодосій присвоиъ своимъ похитилъ къ Александро-Невскому монастырю. А въ Духовомъ монастырѣ монаховъ обрѣтается пятьдесятъ человекъ, и оный монастырь встаринъ былъ степенной, и въ сборную церковь Премудрости Возіей въ Новгородѣ для священнослуженія и молебства и крестнаго по церквамъ хожденія того монастыря архимандриты непрестанно позывались и отъ прежнихъ Великихъ Государей пожалованы шалками. — О томъ же доносилъ Святѣйшему Синоду находившійся, для ходатайства о возвращеніи въ Духовъ монастырь его вотчинъ, въ Москвѣ, казначей его монахъ Петръ. Святѣйшій Синодъ 19 марта опредѣлялъ: потребовать отъ Александро-Невскаго монастыря свѣдѣній, по какому указу онъ владеетъ вотчинами Духова монастыря. Такое доношеніе получено въ Синодѣ 4 Іюля, съ приложеніемъ копии съ указа Императора Петра I отъ 27 Декабря 1714 года, на имя Александро-Невскаго архимандрита Теодосія, по которому къ Александро-Невскому монастырю велію прислать вотчины Троицкаго Сергіева монастыря: въ Деревской пятинѣ одиннадцать дворовъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ сто сорокъ, въ Углицкомъ — двѣсти девяносто пять, въ Кашинскомъ, съ приписными Песножскаго монастыря, восемьдесятъ девять, въ Тверскомъ — 592, въ Новоторжскомъ — 114,

въ Бѣжецкомъ — 613, всего 1654 двора, да Духова монастыря 65 дворовъ, при чемъ были вновь составлены описи всѣхъ означенныхъ селъ и деревень. Копіей съ этого указа означивается дѣло.

№ 119 1805 28 Февраля 8 Мая *По прошенію вотчины Рязанскаго архіерея села Ломовицъ пона Василія Фролова на преосвященнаго Гавріила, епископа Рязанскаго.*

Въ Мартѣ 1727 г. по указу преосвященнаго Гавріила посланы были изъ Переяславля Рязанскаго поль Архангельскаго собора Галактионъ и Ямской свободы поль Архипъ съ товарищи въ село Ломовицы, для слѣдствія о бывшемъ прикащикѣ Федорѣ Богущевѣ, обвинявшемся во взяткахъ и другихъ обидяхъ крестьянамъ. Слѣдователи произвели съискъ «подлогомъ», при чемъ старались привлечь и мѣстнаго попа Василія къ тому ложному слѣдствію, заставляя его приложить къ тому слѣдствію свою руку. Однако онъ ихъ требованій не исполнял. Возвратившись въ Переяславль, слѣдователи обоглали пона Василія предъ архіереемъ: говорили, что съискъ замедлился за нерукоприкладствомъ его, Василія, который, будто бы говорилъ при томъ, что то дѣло — подлечитъ суду Святѣйшаго Синода, а не его архіерейскому. Архіерей прислалъ прикащику Ломовицъ Федору Савину указъ, которымъ поль Василій отставлялся отъ мѣста, лишался церковныхъ доходовъ и земли; хлѣбъ, имъ посѣянный, цѣною на 90 р., архіерей сжалъ и велѣлъ отвезти на свое гумно; засѣять поля на будущей годъ — около семи десятинъ, съ которыхъ хлѣба ржи собиралось 90 копенъ, каждая копна по 80 коп. — попу также не было позволено. Обязанности по приходу, вмѣстѣ съ доходами, возложены на другаго пона, Еоима. Вслѣдствіе всего этого, писалъ въ прошеніи о. Василій, у него умерло скота на 10 руб., и самъ онъ, съ женою и дѣтьми, не имѣя пропитанія, помираетъ голодною смертію. На такія распоряженія преосвященнаго Гавріила о. Василій жаловался сначала въ Духовную Дикастерію, но тамъ резолюціи никакою не получилъ; подавалъ затѣмъ двѣ челобитныя

о возвращеніи отнятаго у него имущества судіи Рязанскаго архіерейскаго дома іеромонаху Онуфрію, причѣмъ поднесъ ему въ видѣ взятки меду сырцу три нуда—на 3 р. 20 алт., да водки, аблобъ и калачей на 1 руб. 35 коп., но Онуфрій просилъ у него кромѣ того еще судонной рясмы, и не получивъ таковой, то же ничего не сдѣлалъ. Затѣмъ о. Василій на приказные расходы издержалъ болѣе 10 руб.; но не смотря на эту трату, архіерейскій приказный Степанъ Петровъ Востроя-Сабля выслалъ изъ двора своего двухъ людей, которые поймавъ его, о. Василія, вечеромъ на улицѣ, били смертнымъ боемъ... Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Онуфрія и Вострюю Саблю взять въ Святѣйшій Синодъ и о всемъ въ немъ происшедшемъ судъ; а для чего преосвященный Гавріилъ онаго попа, не своего вѣдомства, а синодальнаго (Синодальной области), отъ священнослуженія и доходовъ устранилъ, хлѣбъ его отобралъ и безъ уважа Святѣйшаго Синода велѣлъ владѣть тѣмъ приходомъ попу Еонию, о томъ Его Пресвященству въ Святѣйшій Синодъ прислать отвѣтъ въ немедленномъ времени. Пресвященный Гавріилъ въ своемъ отвѣтѣ объяснялъ, что попу Василію учились непослушаніе его архіерейскому указу и пренепатвие въ вышеупомянутомъ слѣдствіи, отказавшись отъ рукопріядства на немъ; почему, принимая во вниманіе, что хотя онъ и въ синодальномъ вѣдомствѣ, но жительство имѣеть въ его архіерейской вотчинѣ, питается отъ крестьянъ его вотчины и землю имѣеть архіерейскую, онъ, пресвященный, и намелъ справедливымъ за послушаніе отъ церковной земли ему, попу Василію, отказать до времени, священства же онъ его не лишалъ и въ его архіерейскомъ указѣ о томъ не написано, въ виду того, что онъ чужой епархіи. Попъ Еоній приходомъ и доходомъ владѣеть потому, что онъ къ той церкви приставленъ; а хлѣбъ попа Василія отобралъ отъ него для того, чтобы заставить его явиться къ нему, преосвященному Гавріилу, какъ въ своему помѣщику, просить извиненія и дать обѣщаніе впредѣ жить смиренно, какъ и прочіе попы живутъ при своихъ помѣщикахъ. Затѣмъ преосвященный Гавріилъ указывалъ

на то, что попу Василій подаль ему, преосвященному, жалобу на поповъ Таластіона и Архипа, которые-де принуждали его къ рукопріядству заочному; между тѣмъ при допросѣ всѣхъ троихъ, у Василія и его противниковъ оказались общія ссымаи; вѣроятно считая себя неправымъ и, по согласію съ Богоумемъ не учина подписи «на бѣломъ своемъ доказательствѣ», Василій обѣщалъ, въ то время, когда и Богумъ изъ подъ караула Воеводскаго Канцеляріи съѣзжалъ же въ Москву, изъ чего слѣдуетъ, инакъ преосвященный Гавріилъ, что самъ онъ признавалъ себя неправымъ. Хлѣбъ Василія, доносилъ далѣе преосвященный Гавріилъ, стоитъ въ цѣлости; а не засѣялъ поля попу Василію на будущій годъ лишь по своему своеволіеству, потому что послѣ явки его въ Рязани имъ, преосвященнымъ, его велѣно отлучить домой. Въ заключеніе своего доношенія пресвященный Гавріилъ просилъ отрѣшить попа Василія отъ домовою его, архіерея, вотчины. 11 Апрѣля Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: церковную землю и пожалтый хлѣбъ весь сполна возвратитъ попу Василію, и при церкви села Ломовицъ ему бытъ и служить и церковнымъ доходомъ владѣть по прежнему, такъ какъ, за неироложеніемъ изъ заочно руки за всѣхъ крестьянъ, церковной земли и хлѣба отбирать не подлежало, а довольно было бы, хотя бы и вина его какая была, о той винѣ писать въ Духовную Дикастерію, такъ какъ онъ вѣдомства не Рязанской епархіи, а Синодальной области; и ежели какая до него Василія впредѣ будетъ касаться вина, о томъ ему, епископу, просить суда въ Духовной Дикастеріи; а ему, попу Василію, будучи въ томъ селѣ, епископу никакыхъ досадъ и неумѣренныхъ поступковъ, изъ чего можетъ выаяя противность явиться, не чинить, а поступать во всемъ благочинно, какъ священническому чину приличествуетъ.

ЖА ¹²⁰ ₅₆₅ ^{28 февраля} _{1 марта}. По допросу въ Синодальной Канцеляріи явившемуся въ оную добровольно бывшему монаху Герасиму.

23 Февраля въ Синодальную Канцелярію явился добровольно не имѣвшій паспорта монахъ Новгородской епархіи Троицкой пу-

стыни, что на Сумѣ рѣкѣ, Герасимъ, и на допросѣ рассказывалъ о себѣ: въ бѣльцахъ былъ онъ Георгій Кирилловъ, отъ роду ему 61 годъ. По смерти отца своего, лѣтъ двадцать тому назадъ, онъ по обѣщанію, данному въ болыи, постригся въ той пустыни. Когда по указу повелѣно было малобратственные монастыри соединить съ великобратственными, то его, какъ и прочихъ монаховъ, которыхъ было человекъ съ десять, и строителя, монаха Кирила, дворянина Новгородскаго архіерея Василія Хрисанеова Саблинъ изъ той пустыни изгнали, отобравъ отъ нихъ коровъ и прочій монастырскій скотъ. Послѣ того онъ, Герасимъ, жилъ въ Никольскомъ монастырѣ, что на Волковѣ, съ годъ, съ разрѣшенія строителя того монастыря Іоасафа; затѣмъ пошелъ къ братьямъ своимъ двоюроднымъ, гдѣ жилъ года съ два, кормясь подаваніями христолюбцевъ, а въ 1726 году предъ Ильиннымъ днемъ пришелъ въ С.-Петербургъ, въ Вознесенскую мшзу г-на Корчмина, близъ Ижоры, гдѣ жилъ одинъ годъ, потомъ явился преосвященному Теофану, отъ котораго паспортъ ему данъ до Троицкой пустыни, гдѣ онъ былъ по Декабрь 1727 года при монахѣ Іонѣ и служебникѣ Константинѣ,—а больше того монаховъ не было,—потомъ слова пошелъ безъ паспорта жъ въ С.-Петербургъ, къ Корчмину, и жилъ у него по 17 Февраля, оттуда пошелъ опять въ Троицкую пустынь; но на Ижорской заставѣ его остановили за немѣніе паспорта. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: для учиненія по доносу монаха Герасима достойнаго рѣшенія, отослать его къ преосвященному Теофану, при указѣ и съ коншею допроса.—29 Февраля въ Свчодѣ получена промеморія отъ оберъ-директора надъ фортификаціями «Минихена», слѣдующая: того числа генералъ-маюръ, Санктпетербургскій оберъ-комендантъ, князь Урусовъ доносилъ Маниху, что 27 Февраля гарнизонный солдатъ, стоявшій въ караулѣ на Сытномъ рынкѣ, привелъ въ крѣпость старца (и съ нимъ другаго человека), который вѣдучи мимо него закрывалъ караулъ, а потомъ сказалъ за собою Государево слово и дѣло; когда же по его окрику его взяли, то онъ это былъ Герасимъ) сказалъ, что и той ма-

теринъ, въ чемъ Государево слово и дѣло состоитъ, не знаетъ, а говорилъ то убоясь, такъ какъ стряпчему Кондратью Хамаатову велѣно отвезти его въ Новгородъ, а онъ повезъ его не по той дорогѣ, и онъ, Герасимъ, убоялся, какъ бы провѣдникъ его въ воду не посадилъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: Герасиму за проделавое учинить наказаніе—бить плетями нещадно, а затѣмъ для опредѣленія куда слѣдуетъ всетаки отослать его къ преосвященному Теофану, при указѣ и при копіи съ промеморіи Миниха, при чемъ написати, дабы за его хажество—что онъ бродитъ по разнымъ мѣстамъ безъ указу—достойное рѣшеніе, такожъ и Саблину слѣдованіе, учинить его Преосвященству по своему разсмотрѣнію.

№ 121 Февраля 23,
07-
Мая 3, 1728. По прошенію архимандрита Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Серапіона объ отдачѣ въ оный монастырь изъ Троицко - Сергіева монастыря недоплаченныхъ денегъ за дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ.

Въ 1721 году архимандритъ Ипатіевскаго монастыря Гаврилъ, будучи въ С.-Петербургѣ, купилъ, въ приходѣ церкви Успенія, дворъ дьяка Степана Нефлова со всякимъ хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ, заплативъ за него изъ монастырскихъ денегъ 2500 руб.; переведенный затѣмъ въ архимандриты Сергіева монастыря, «данную» на тотъ дворъ Гаврилъ отдалъ въ Сергіевъ монастырь. Онъ же, взявъ изъ Ипатскаго монастыря для себя хлѣбныхъ и столовыхъ запасовъ про годовую расходъ на 491 руб. 87 коп., передалъ ихъ стряпчему Сергіева монастыря Ивану Горчакову. По прошенію архимандрита Серапіона, въ 1722 и 1723 годахъ Сергіевъ монастырь уплатилъ Ипатіеву монастырю въ счетъ этой суммы 1111 руб. 87¹/₂ коп., а остальныхъ 1880 руб. власти Сергіева монастыря Ипатіевскому монастырю не отдавали, не смотря на неоднократныя просьбы о. Серапіона. Между тѣмъ въ Ипатскомъ монастырѣ ризница вся обветшала, кровли на соборной церкви сгнили, и всякое монастырское строеніе огнило и разошлось; денегъ же на починку взять негдѣ. Архи-

мандрятъ Серапионъ просилъ, чтобы означенныя деньги 1880 руб. Сергіеву монастырю велѣно было уплатить, или же отдать въ Ипатскій монастырь обратно означенный купленный дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: означенныя деньги Сергіеву монастырю въ Ипатѣвскій монастырь уплатить, а если почему-либо платить тѣхъ денегъ не съдугаетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ прислать обстоятельное доношеніе и о покупке того двора подлинныя крѣпости. 2 Августа 1728 года архимандритъ Серапионъ прислалъ въ Синодъ новое прошеніе, о томъ, чтобы въ Сергіевъ монастырь посланъ былъ вторичный указъ объ уплатѣ тѣхъ денегъ монастырю Ипатѣвскому. Святѣйшій Синодъ велѣлъ съискать московскаго стряпчаго Сергіева монастыря, который заявилъ, что въ непродолжительномъ времени представить о всемъ обстоятельное доношеніе. Въ этомъ доношеніи, поданномъ въ Синодъ 12 Августа, власти Сергіева монастыря объясняли, что требуемыхъ денегъ въ Ипатскій монастырь платить не надлежитъ. Въ 205 (1697) году, когда въ Воронежѣ строились корабли, велѣно было на соединенныя средства крестьянъ монастырей Сергіева, Алексѣевскаго и Ипатскаго построить галеръ и изготовить на него всякія корабельныя припасы, причемъ объявлено было, что если тѣхъ припасовъ кто во время не поставитъ, тѣмъ объявлена будетъ смертная казнь. Стряпчие и крестьяне монастырей Ипатскаго и Алексѣевскаго въ то время ухоронились и на тотъ складной галеръ никакихъ припасовъ не представляли, а все сдѣлали одни крестьяне Сергіева монастыря. Въ 1700 году архимандритъ Ипатскаго монастыря Симеонъ и келарь Корнилій съ братіями, вида свою неисправность въ поставкѣ своей доли на корабельное строеніе, прислали въ Сергіевъ монастырь просительное письмо, въ которомъ общались заплатить слѣдующія съ нихъ на постройку галеры деньги безотложно, и по тому ихъ письму приказные Сергіева монастыря на галеръ корабельныя припасы отдали и за ихъ долю; однако Ипатскіе и Алексѣевскіе власти за то расплати не чиняте, почему со стороны Сергіева

т. VIII.

монастыря было уже на нихъ въ приказахъ челобитье, и въ Воронежѣ и въ Москвѣ. По счету властей Сергіева монастыря оному слѣдовало получить за припасы 3864 руб. 22 алтына, да за плотниковъ и за подводы 1379 руб. 25 алт., всего съ обонхъ монастырей 5244 руб. 14 алт. Стряпчие Ипатскаго и Алексѣевскаго монастырей, желая того платежа волокитею отбѣять, своихъ счетныхъ книгъ по доставкѣ припасовъ на строеніе галеръ не подавали и денегъ не платили. Въ заключеніе своего доношенія власти Сергіева монастыря просили: недопущенные ими Ипатѣвскому монастырю деньги за дворъ зачестъ за корабельные припасы, поставленные Сергіевымъ монастыремъ за Ипатскій, и, кромѣ того, чтобы Ипатѣвскій монастырь заплатилъ Сергіеву ту долю платы за плотниковъ, за работниковъ и за подводы при постройкѣ галеры, какая будетъ причитаться по расчету. Святѣйшій Синодъ 28 августа опредѣлялъ: по содержанию синодальнаго опредѣленія отъ 23 Февраля вышеозначенныя за покупку дворъ, который имѣется нынѣ за Сергіевымъ монастыремъ, остальные деньги 1880 руб. изъ Сергіева монастыря въ Ипатскій отдать безъ всякихъ отговорокъ въ Сентябрѣ неотложно, а о взятыѣ съ вышеозначенныхъ денегъ пошлинъ, справясь съ указами, предложить въ докладъ особо. А ежели Сергіевъ монастырь тѣхъ денегъ не заплатитъ, взять его стряпчаго въ Синодальную Канцелярію и держать подъ арестомъ неисходна, по то время, какъ деньги заплачены будутъ. Что касается указаннаго въ прошеніи Сергіева монастыря долга ему Ипатѣвскаго монастыря за корабельные припасы, о томъ Сергіеву монастырю вѣдаться съ Ипатскимъ судомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ у нихъ по челобитьямъ дѣла имѣются. Отъ Канцеляріи Святѣйнаго Синода посланы были солдаты, чтобы взять подъ арестъ въ Синодальную Канцелярію стряпчаго Сергіева монастыря Прохора Карпова; солдаты нашли его на Богооявленскомъ подворьѣ, но казначей того монастыря монахъ Нектарій Титовъ его имѣ не отдать. Потомъ, однако, оны все таки оказался подъ арестомъ, изъ подъ котораго подавалъ просьбу объ освобожденіи для бу-

душого дня рождения и многолѣтняго здравія Его Величества, и былъ освобожденъ, подъ условіемъ непремѣннаго представленія денегъ отъ монастыря, иначе тѣ деньги будутъ высканы съ него лично. 23 Октября архимандритъ Серапіонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что у него съ Каршовымъ устроилось дѣло подобно: Карповъ обязался представить стряпчему Ипатскаго монастыря въ Ноябрь 1728 года 500 руб., а остальные въ Февралѣ 1729 года. 3 Мая 1732 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено, въ исполненіе даннаго низъ указа, доношеніе Ипатскаго монастыря, о расходѣ денегъ, полученныхъ изъ монастыря Сергіева, и при немъ записъ о расходѣ денегъ на постройку крыши соборной церкви въ монастырѣ: въ приходѣ было всего на этотъ предметъ 2317 р.; въ расходѣ 2316 руб. 39 коп. Записъ интересна по свѣдѣніямъ о цѣнахъ на строительные матерьялы и на рабочихъ въ Костромѣ. Подъ доношеніемъ значится подпись наместника монастыря іеромонаха Никанора и казначея іеродіакона Діонисія, — архимандритъ Серапіонъ называется въ доношеніи «бывшимъ».

№ 123. 28 Февраля 28 дня. По доношенію Ростовскаго уезда вотчины Борисоглебскаго монастыря деревни Поповской крестьянина Козьмы Федорова о дачѣ ему паспорта.

Федоровъ прибылъ въ Петербургъ для извоза съ товарищами, по общему паспорту. Товарищи уѣхали обратно, не сказавшись ему и захвативъ съ собою тотъ общій паспортъ. Новый паспортъ Федорову выданъ не прежде, какъ взята была отъ него сказка о томъ, кто именно тѣ товарищи, и по поручительствѣ за просителя пономаря церкви Матвея апостола Гаврилы Данилова Безонова.

№ 124. 29 февраля. 28 Февраля 24 1730 г. По доношенію казначея Смоленскаго архіерейскаго дома Іоаннкія Можайскаго объ украденныхъ у архіепископа Филовея, въ бытность

его на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербурѣ, панаятъ и денегахъ.

При отъѣздѣ преосвященнаго Филовея въ С.-Петербургъ бывшему при немъ въ должности ризничаго іеродіакону Аврааміева монастыря Виктору вручено было 550 руб. денегъ на харчи состоявшему при архіерей штату и на подводѣ, да поствѣ, по требованію архіепископа, послано ему еще 100 руб., да кромѣ того Викторъ взыскъ съ собою три панаяты, украшенныя драгоценными камнями. По возвращеніи въ Смоленскъ Викторъ представлялъ записъ съдѣланныхъ изъ данной ему суммы расходовъ, въ которой показано употребленіе лишь 450 рублей, а отчета въ употребленіи остальныхъ двухсотъ не дано, причежъ Викторъ объявлялъ, что какъ эти 200 руб. такъ и три драгоценныя панаяты, взятны имъ для архіерея, похищенны въ С.-Петербургѣ прѣвѣжнимъ грекомъ Христофоромъ Родіоновымъ, приближеннымъ преосвященнаго Филовея. По доношенію о томъ Можайскимъ, Викторъ былъ потребованъ къ допросу въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ категорически утверждалъ, что та покража учинена не кѣмъ инымъ, какъ Христофоромъ, который вскорѣ послѣ пропачи тѣхъ денегъ и панаятъ съ паспортомъ отъ Иностранной Коллегіи уѣхалъ за границу, — въ доказательство чего ссылался на рядъ обстоятельствъ, дѣлавшихъ обвиненіе Христофора въ кражѣ вполне вѣроятнымъ. За Христофоромъ преосвященный Филовей отправлялъ въ погоню своихъ конюховъ Матвея Данилова и толмача Василія Алексѣева, которые безуспѣшно искали его, въ Кіевѣ узнали, что лишь за десять дней до нихъ Христофоръ былъ въ этомъ городѣ, прибывши въ него проселочными дорогами. Затѣмъ преосвященный Гедеевъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ, въ которомъ, изображая бѣдственное состояніе Смоленскаго архіерейскаго дома, указывалъ на растраты и неуравновѣные заборъ церковнаго имущества и денегъ на свои личныя потребности преосвященнымъ Филовеемъ, представлялъ составленный въ Смоленскомъ Архіерейскомъ Еказномъ Приказѣ реестръ заборанныхъ въ разное время Филовеемъ суммъ

(всего съ 1722 года по день отрѣшенія Филоея отъ кассидри 2236 р. 58 к.) и просилъ, чтобы всѣ неправильно и излишне забракованія его предшествовавшимъ днямъ были возмѣщены или изъ средствъ самого Филоея, или изъ какихъ-либо казенныхъ суммъ, такъ какъ тѣ деньги необходимы для неотложныхъ нуждъ его и его архіерейскаго дома. Бывъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ мѣсяце полугода, Филоею издержалъ 1179 р. 90 к., а всего, кромѣ положенныхъ по штату ежегодно по 1500 руб. имъ издержано во время пребыванія въ С.-Петербургѣ больше 2000 руб. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по содержанию доношенія преосвященнаго Гедеона и приложеннаго къ нему реестра суммъ, взятыя Филоеемъ, члену Д. Димастеріи архимандриту Знаменскаго монастыря Серапиону и секретарю Севастьяну Зыкову допроситъ о всемъ подробно преосвященнаго Филоея, который уже собрался отправиться изъ Москвы на жительство въ Нѣжинъ, гдѣ назначено было ему пребываніе по указу Верховнаго Тайнаго Совета. На допросѣ преосвященный Филоею отчасти признавалъ сдѣланные имъ заборы церковныхъ суммъ, большею же части отрицалъ, иногда ссылаясь на запамятованіе. Май 13 и 14 числа 1729 года въ Святѣйшемъ Синодѣ были получены два экземпляра прошенія преосвященнаго Филоея, въ которомъ, упомянувъ, что ему вѣдѣно жить въ Нѣжинѣ, а между тѣмъ въ слѣдствіе доношенія преосвященнаго Гедеона указомъ Святѣйшаго Синода ему въ тоже время вѣдѣно до рѣшенія того дѣла изъ Москвы нигуда не отлучаться, продолжалъ: «а я при своей всеконечной болѣзни и крайней дряхлости и древности не имѣю дневного пропитанія, отъ чего и отъ которой скудости наихъ въ явную прихожу болѣзнь, и не имѣя пропитанія приходитъ безвременно голодною смертію умереть; понеже яко странный человѣкъ и немощій никакого себѣ къ пропитанію способа, такожъ и родственниковъ моихъ, здѣсь не имѣю и ни отъ кого никакого вспоможенія. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода всепокорно прошу Христа ради милостію своею меня пожаловать: уволить меня, дабы я

могъ спокойно по моей христіанской должности съ миромъ душу мою въ рудѣ Его, Создателя, отдать». Святѣйшій Синодъ 27 Сентября 1729 г. опредѣлялъ: по оному его архіерейскому прошенію, буде оны указомъ Его Императорскаго Величества изъ Москвы отпускается, задержанія въ Святѣйшемъ Синодѣ ему не чинить, и по дѣланіи въ Синодальной Канцеляріи до него посланцимся, обязаннаго Смоленскаго іеродіакона Виктора отпустить въ его епархію, о чемъ послать преосвященному Гедеону указъ, въ которомъ написать, дабы съ архіереемъ Филоеемъ, о чемъ надлежитъ, справку имѣли въ Нѣжинѣ. По канцелярской помѣтѣ за преосвященнымъ Филоеемъ имѣлись дѣла: 1) о имѣющихся на немъ галаанской наследіи 7000 левкахъ; 2) о неслуженіи имъ въ дни тезоименитства лицъ Императорской фамиліи; 3) о пропавшѣ трехъ нагагій и 200 рублѣхъ; 4) о забраніи имъ въ бытность свою въ Смоленскѣ церковныхъ денегъ, всего 2236 руб.; 5) о предачіи имъ анаемей іеромонаха Іоаннина Можайскаго.

№ ¹²⁵/₈₂ 20 февраля. 21 Голя 1730 г. По прошенію старосты села Большаго Рогачева съ деревнями Тихона Иванова о битніи Николаевскому Пысношскому монастырю особо отъ монастыря Троицкаго-Сергіева.

Въ своемъ прошеніи Тихонъ Ивановъ писалъ, что Пысношскій монастырь съ деревнями приписанъ къ Троицкому по челобитью келара Троицкаго монастыря Мисаила съ братією, что по той припискѣ, сверхъ прежней работы, на нихъ, крестьянъ, наложено многое излишество, и отъ присланныхъ слугъ чинятся имъ всеякіе убытки и разореніе, и въ сборѣ на всякій годъ бываетъ рублей по сту и больше, въ которыхъ отписей имъ не даютъ, а бить челомъ имъ негдѣ и не смѣютъ, боясь, дабы, злоствуя, ихъ не разогнали до конца. Прося объ отпискѣ отъ Троицкаго монастыря Пысношскаго, Тихонъ Ивановъ ссылался на указъ Императрицы Еватерини I, по которому маловотчинные и безвотчинные монастыри и пустыни повелѣвалось «отписывать по прежнему особо» со взятю отъ нихъ утварью

и прочимъ. Документальныхъ свидѣній о томъ, когда и по какому указу состоялась приписка Пѣсношскаго монастыря къ Троицкому ни въ Синодальной Канцеляріи, ни въ Синодальной Коллегіи Экономіи, не оказалось, почему потребованы были въ Синодъ документы по этому дѣлу изъ Троицкаго монастыря, который представлялъ копіи съ жалованной грамоты Императора Петра I, отъ 30 мая 1700 года, при прошеніи, въ которомъ объяснено, что Пѣсношскій монастырь съ деревнями приписать къ Троицкому, какъ значится въ жалованной грамотѣ, по милосердію Его Величества разсмотрѣнію во вѣки неподвижно, что въ 1723 году Пѣсношскаго монастыря села Рогачева крестьяне Лука Васильевъ и Маркъ Тимошеевъ, «самые плуты и абадники», были челомъ на старость и приращиковъ Троицкаго монастыря дожно, обвиняя ихъ въ излишнихъ сборахъ, за каковую продерзость, по приговору Сената, биты кнутомъ и сосланы въ каторжную работу; а что касается указа, на который ссылался Тихонъ Ивановъ, то этотъ указъ относится къ тѣмъ безвотчиннымъ и малобратственныхъ монастырямъ, которые сведены были въ общее братство съ другими, а не къ тѣмъ, которые были только приписаны къ другимъ монастырямъ, какъ Пѣсношскій къ Троицкому. Святѣйшій Синодъ 11 Апрѣля 1728 г. опредѣлилъ: по силѣ дарованной Троицкому монастырю Высочайшей грамоты отъ 30 мая 1700 года, Пѣсношскому монастырю съ вотчинами и крестьянами и со всѣми угодьями быть за Троицкимъ монастыремъ по прежнему неотдѣльно, крестьянамъ села Рогачева въ ихъ прошеніи отказать, такъ какъ въ 1700 г. Пѣсношскій монастырь приписанъ къ Троицкому не по напрасному челобитію гелара Мисаила, а по милосердію разсмотрѣнію Его Императорскаго Величества; объ обидахъ же, чинимыхъ слугами Троицкаго монастыря въ сборѣ денегъ, учинить изслѣдованіе и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, властямъ Троицкаго монастыря. 26 Февраля 1729 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено прошеніе властей Троицкаго монастыря—архимандрита Варлаама, гелара монаха Юсифа Вурцева и казначея монаха Нектарія

Титова, въ которомъ они жаловались, что крестьяне Пѣсношскаго монастыря упрямствомъ своимъ не платятъ денежный погодный оброкъ, положенный на нихъ на всѣкіе монастырскіе расходы и за работныхъ людей, уже два года. Они, Троицкій архимандритъ съ братьей, писали о томъ строителю Пѣсношскаго монастыря Іеромонаху Исаакію Чередѣву, чтобы онъ, собравъ съ крестьянъ тотъ оброкъ, прислалъ въ Троицкій монастырь, по крестьяне и тому строителю оказались ослушны. Тогда они отправили въ вотчины Пѣсношскаго монастыря, присланнаго въ Троицкій монастырь по указу, подполковника Ивана Вавиловича съ офицерами и солдатами, и съ ними отправили къ воеводѣ города Дмитрова майору Михаилу Семенову Маслову притворное письмо, дабы онъ съ своей стороны отправилъ къ сопротивляющимся подъячаго Вавиловичъ, возвратившись въ монастырь, сообщилъ, что письмо Маслову онъ подалъ, но онъ воевода сказалъ, что не только не отправить въ тѣ вотчины своего подъячаго, но и ему, подполковнику, брать туда не велитъ, а если онъ съ солдатами туда поѣдетъ и будетъ допрашивать съ крестьянъ тѣ монастырскіе доходы съ принужденіемъ, а оные крестьяне будутъ ему на то жаловаться, то когда онъ, Вавиловичъ, будетъ въ Троицкій монастырь возвращаться, они, крестьяне, будутъ его провожать, а онъ, воевода—встрѣчать, и отвезутъ де куды онъ, воевода, знаетъ. Когда онъ, Вавиловичъ, потребовалъ отъ крестьянъ оброка, то староста и всѣ крестьяне отвѣчали, что тѣхъ доходовъ платить и никакимъ образомъ чинить нынѣ и впредь не будутъ. Поэтому, и за утраченнымъ отъ воеводы Маслова, Вавиловичъ пранить тѣхъ доходовъ на крестьянахъ не велѣлъ. «А у насъ, богомольцевъ Вашего Императорскаго Величества, заключаютъ свое прошеніе архимандритъ Варлаамъ съ братьей, изъ оныхъ сборныхъ доходовъ платятся въ казну за всѣкіе откупы тысячи по шести и больше, изъ тѣхъ же доходовъ дается присланнымъ по указамъ отставнымъ офицерамъ и солдатамъ жалованья тысячи по полторы, а за ослушаньемъ крестьянъ въ монастырской казніи деньгамъ имѣется оку-

дѣние. Святѣйшій Синодъ 7 Марта 1729 г. опредѣлилъ: о вышеозначенномъ г. Дмитрова воеводи подполковнику Вавиловичу устраиваніи и о учиненіи крестьянамъ за противность наказанія бить челомъ и надлежащаго рѣшенія требовать гдѣ надлежитъ въ свѣтскомъ судѣ, понеже оное дѣло до рѣшенія Святѣйшаго Синода не надлежитъ, о чемъ здѣсь обрѣтающемуся Троицкаго монастыря странчелу объявить по обновленію. Юня 21 1730 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената, въ которомъ значится, что Сенатъ, слушая челобитной крестьянъ Пѣношскаго монастыря о бытіи тому монастырю съ вотчинами, отъ Троицкаго монастыря, за показанными отъ владѣтелей и слугъ тягостями и разореньями, особо, и взятой противъ того челобиты изъ Синода справки, въ которой показано, что оный монастырь съ вотчинами приписанъ къ Сергіеву монастырю по жалованной грамотѣ 1700 года, опредѣлилъ: 1) оному монастырю съ вотчинами и угодьями быть въ вѣ приписанъ къ Троицкому монастырю по прежнему; 2) о боѣ села Рогачова и села Васильева крестьянъ и крестьяночекъ отъ подъячаго Губернской Канцеляріи Филиппа Герасимова съ солдатами и Пѣношскаго монастыря слугами слѣдовать въ Московской губерніи; 3) объ излишнихъ съ вотчинъ Пѣношскаго монастыря сборахъ рѣшеніе по указамъ учинить Коллегіи Экономіи; 4) о томъ, что въ той Коллегіи и въ Московской губерніи учинено будетъ, внести въ Сенатъ при доношеніи.—Въ дѣлѣ, въ канцелярскихъ справкахъ, имѣются цифровыя данныя о числѣ дворовъ и душъ въ деревняхъ Пѣношскаго монастыря и о количествѣ денежныхъ и натурою сборовъ съ нихъ въ пользу Троицкаго монастыря, по переписной книгѣ етолника Луки Кабукова 703 года и по оладцымъ книгамъ и вѣдомостямъ Троицкаго монастыря 709 года.

№ 126 2 Марта.
285 19 Февраля 1730 г. По извѣстію Александро-Невскаго монастыря іеродіакона Варнавы на намѣстника іеромонаха Веніамина.

2 Марта Варнава, пріяда въ Канцелярію

Святѣйшаго Синода, заавидъ, что намѣстникъ Веніаминъ 23 Февраля говорилъ непристойныя слова, о которыхъ онъ покажетъ доношеніемъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ 3 Марта: допроситъ Варнаву, въ какой силѣ отъ намѣстника непристойныя слова были, до благочестія ли касающіяся, или до чести Императорскаго Величества,—дабы означилъ томо силу дѣла, не показавъ того именно, ежели важно. Варнава на допросѣ объяснилъ, что бывъ отпущенъ въ С. Петербургъ для прогулу, онъ не явился въ монастырь въ срокъ, а чрезъ нѣсколько дней; когда онъ сталъ просить у намѣстника прощенія, то тотъ безъ милости, не по монашески и не при братіи, билъ его тяжкимъ боемъ; за эти побой онъ, Варнава, не возмущается, понеже вину свою призналъ; но онъ, намѣстникъ, по нестерпимости при ономъ бою называлъ его противляющимся и непокоряющимся,—что-де вы съ іеромонахомъ Лукою бунтуете, а онъ Варнава бунту за собою, какъ и за намѣстникомъ, не знаетъ. Сирошенинъ по дѣлу, Веніаминъ объяснилъ, что голландчикъ Лука, пріяда къ нему Веніамину, просилъ отпустить его для прогулки, чтобы истрезвиться и при этомъ просилъ отпустить съ нимъ Варнаву. Онъ, намѣстникъ, идя Варнаву не позволилъ, но тотъ ушелъ съ Лукою безъ позволенія. Лука заночевалъ въ городѣ, а Варнава пришелъ ночью и былъ до благовѣста утренняя въ келліи и послѣ благовѣста вышелъ будто къ утрени съ мантиєю,—и только въ слѣдующую ночь академикомъ повѣдомо обманомъ какимъ или соняго изъ города препроводили его часу въ десятомъ. Намѣстникъ самъ пошелъ къ нему въ хлѣбню, гдѣ онъ сидѣлъ на цѣпи; когда онъ спросилъ виноватаго, гдѣ былъ и проч., Варнава отвѣчалъ: былъ въ городѣ, уживался. Когда намѣстникъ возразилъ, что ему отпуска было не дано, онъ отвѣчалъ: сіе не государственное дѣло. Отвѣчая на это Веніаминъ сказалъ между прочимъ: и теперь толь дерзновенно отвѣтствуешь,—«знаю, по сему, что на меня бунтуешься», и на сихъ словахъ положи его наказывалъ своеручно, по черкабскому обычаю, ниже пояса, съ приговоромъ сихъ рѣчей: не бунтуйся на начальника, не бунтуйся,—употребляя то слово

черкаской рѣчи употребленіемъ въ торопности разговора, по неотвѣтности рѣчи, Малороссійцамъ обыкновенной. Пресвященный Патримъ, велѣвъ держать Варнаву въ монастырѣ неисходна, отослалъ все дѣло въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ, который опредѣлялъ 19 Февраля 1730 года: ему, іеродиакону, за продерзость и изъ монастыря безъ позволенія отлученіе и по мірскимъ домамъ медленіе въ Александро-Невскомъ монастырѣ при всей братіи учинить безпощадное шеленами наказаніе, дабы впредь ему и прочимъ чинить то было непозадно, а въ указѣ о томъ архимандриту Петру и сіе написать, дабы онаго монастыря начальствующіе тамошнихъ монаховъ своевременно бить не дерзали, а чинили бы наказаніе по монастырскому обыкновению.

№ ¹²⁷/₈₅. Марта ³/₃₀ дня. По ресктру іеродиакона Адама о стоимости приобретенной заграничей, для поднесения Его Величеству, Библии-полилотты.

Приобрѣтеніе «привозной изъ Прусскаго Королевца» на двѣнадцати языкахъ книги «Ветхій и Новый Заветъ», съ лексикономъ, въ семи томахъ, обошлось всего въ 290 руб. 21 коп. Именно израсходовано: въ С.-Петербургѣ купецкому человѣку Тихону Аванасьеву Фирсову, за покупку оной книги, 80 руб., ему же за провозъ до Москвы 104 руб. 2¼ коп., въ награжденіе присланному съ оною книгою изъ Рига солдату Тимоею Бѣлоусову 70 коп., куплено для переплета шесть сафьяновъ красныхъ—на 12 руб., на оклейку въ срединѣ той книги золотой бумаги 40 листовъ—на 1 руб. 60 коп., переплетчику Ивану Матвѣеву за золото и переплетъ 16 руб., куплено на шкафъ саидальнаго дерева 5 нудовъ на 15 руб., къ оному шкафу гебону 7 фун., на 1 руб. 5 коп., золота краснаго и вохры, сурку и хвощу на 1 руб. 40 коп., сукна краснаго на оклейку въ томъ шкафѣ 3¼ арш. на 18 руб. 12¼ коп., двѣ доски липовыхъ на рѣзбу деревянныхъ къ оному шкафу на фигуры формъ, съ чего выливались свинцовые, 25 коп., рѣзчику за рѣзбу тѣхъ формъ 40 коп., на выливку оныхъ фи-

гуръ моделей свинцу 10 фунтовъ—51 коп., мѣди на тѣ фигуры 15 фунтовъ—4 руб. 5 коп., мѣднаго дѣла мастеру за выливку тѣхъ фигуръ 6 руб., золота на золоченіе оныхъ фигуръ одинадцать червонныхъ, по 2 руб. 15 коп. за червонный,—23 руб. 65 коп., водки крѣпкой на 25 коп., за мѣдную цетку къ чашеню тѣхъ фигуръ и мѣднику на извощика 20 коп., замокъ къ тому шкафу 80 коп., ключъ къ нему 2 руб., золотарю за золоченіе фигуръ 5 руб. 50 коп., на извощиковъ, какъ искали матеріаловъ, 70 коп., столарямъ за работу шкафа и оклейку сукномъ 6 руб.—Ресктру помѣченъ 3 Марта; Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23 Февраля постановилъ: выдать пресвященному Теофану изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа тѣ 290 руб. 21 коп. Въ концѣ дѣла помѣта: «1728 года Марта 20 Его Императорскому Величеству поднесена пресвященными архіепископами Теофаномъ и Теофилактомъ книга, именуемая Виблія полнглота, въ слободскомъ Его Величества домѣ, что былъ Лефортовъ».

№ ¹²⁸/₈₆. Марта 5 дня. Указъ Святѣйшаго Снода изъ Москвы С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи для вѣдома о состоявшемся назначеніи членами Верховнаго Тайнаго Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Василія Лукича и князя Алексія Григорьевича Долгорукихъ, съ пожалованіемъ послѣдному въ дѣйствительные тайные совѣтники.

Указъ объявленъ пресвященному Патриму вечеромъ 5 Марта.

№ ¹²⁹/₈₇ ²¹/₁₆ Марта. По жалобѣ архимандрита Солотчинна монастыря Софронія Лихудіева на назначеніе іеромонаха Корнелія.

Въ своемъ прошеніи о Софроніи писалъ: опредѣленный за многолѣтніе свои труды въ Солотчинъ монастырь на покой во архимандрита, по Февраль 1727 года, а по обычаю архимандритства, во всемъ имѣлъ довольствіе, а чинѣ во всемъ злостражду,

и онаго нашего Солотчинскаго монастыря казначей иеромонахъ Корнилій морить меня гладомъ и, всячески ругаясь, называетъ безтолковымъ и бездушнымъ древомъ, и по запрещенію его Корнеліеву съ Февраля по Октябръ 1727 г. иеромонахи монастыря меня не поминали, и антидоръ мнѣ не давали, и никто изъ крылосскихъ и изъ простихъ монаховъ какъ въ церкви, такъ и въ службахъ по обычаю церковному и служебному никакъ чину не исправляли, токмо по волѣ своей во всемъ безчиновали, а и кнѣзь прочіе изъ братствъ взирая на онаго Корнеліа, ругаются мною, о чемъ отъ меня Гавріилу, епископу Рязанскому, прошенія бывали, но токмо онъ Корнелій не взирая на то, чинитъ мнѣ кнѣзь великія пакости и обиды, а именно поставилъ на караулъ къ архимандритчѣйшей моей кельѣ отставныхъ солдатъ, чтобы кого изъ келейныхъ монаховъ ни захвати, бить смертнымъ побоями, и ни единого изъ келейниковъ монаховъ не допущаютъ провожать меня въ церковь и изъ церкви, и единъ при мнѣ келейникъ, человекъ влуга моего князя Ивана Лихудѣва, провожалъ меня въ церковь, и онъ казначей съ крылосскимъ монахомъ Леонтіемъ, да съ отставнымъ солдатомъ Елисеемъ Авинтинимъ поймавъ при мнѣ въ трапезѣ онаго моего келейника Прокофья Федорова били смертными побоями и едва жива выбросили изъ трапезы вонъ, отчего и нинѣ лежитъ на постели при смерти. О Софроніи просилъ, чтобы онаго Корнелія отставить отъ должности и назначивъ на его мѣсто добраго человѣка, вмѣстѣ съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеемъ Авинтинимъ взять въ допросу въ Святѣйшій Синодъ, а если они въ чемъ будутъ записаны, то онъ Софроній, будетъ ихъ письменнымъ доказательствомъ уличать. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: казначей Корнелія, за показанія его къ архимандриту Софронію продрозости, отъ казначейства отрѣшнить, и для надлежащаго служованія и рѣшенія взять его въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Авинтинимъ на ихъ собственномъ коштѣ, и произвести судъ какъ о формѣ суда указы повѣдываютъ, и на мѣсто Корнелія выбрать изъ монаховъ того монастыря человѣка до-

брожительнаго и искуснаго, по его, архимандрита, изволенію. Привезенные въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, Корнелій съ товарищи подали прошеніе, полученное 1 Іюня, въ которомъ писали, что они четырнадцать уже дней проживаются напрасно въ Москвѣ, каждый день являсь въ Синодъ, — такъ какъ архимандритъ Софроній, вопреки указу, ни самъ не является въ Синодъ, хотя къ нему трижды были посланы солдаты, ни повѣреннаго не прислаляетъ, а въ Уложеніи въ 110 статьѣ, главѣ 10-й сказано, что если истецъ недѣлю не является, а отвѣтчики будутъ бить челомъ, то такимъ истцамъ велію отказывать и впредь суда не давать, — почему они просятъ: принять это ихъ прошеніе къ дѣлу по напрасному на нихъ челобитью архимандрита Софронія, отпустить ихъ въ монастырь къ прежнимъ дѣламъ, чтобы имъ, волохасъ въ томъ напрасномъ дѣлѣ безвинно, въ убыткахъ не быть и отъ монастыря не отстать. 16-го числа того же Іюня въ Синодѣ получено прошеніе о. Софронія, въ которомъ онъ писалъ, что повѣренными послать въ Синодъ отъ себя ему некого, такъ какъ служителями Солотчинскаго монастыря при немъ никого не имѣется, и которые изъ тѣхъ служителей къ приказному дѣлу заобычайные и есть, тѣхъ, за угрозою отъ отвѣтчиковъ, также отъ единогласниковъ ихъ, отзывочныхъ воровъ и смертоубійцъ, дьячка Панкрата съ дѣтьми, онъ послать не смѣетъ, а посторонняго человѣка, за разореніемъ онаго Панкрата съ дѣтьми, послать ему не на что, понеже вторые и являются, просятъ за труды платы не мало, а при немъ собственныхъ его келейныхъ денегъ, а также монастырскихъ казенныхъ не имѣется, ибо монастырскія казенныя многія деньги онъ казначей забралъ съ собою и никому ничего не отдавъ, безъ росписки уѣхалъ, а собою съ нимъ казначеемъ ему, Софронію, въ судѣ за болѣзнію быть невозможно. Такъ какъ по дѣлу архіерея Силвестра Рязанскаго съ его дому служителями Кулбичскими, эти послѣдніе были доурашываемы въ Синодѣ безъ повѣренныхъ Силвестра, и съ допросовъ тѣхъ были прислаемы къ Силвестру копія, на которыя онъ, архіерей, давалъ

свои объяснения письменно: то оны, Софроній, просить и въ его дѣлѣ поступить подобнымъ же образомъ—допросить казначея съ товарищами въ его, Софронія, отсутствие и, списавъ съ ихъ отвѣтовъ кони, присылать къ нему, Софронію, а оны противъ нихъ будетъ чинить доказательство письменно же, чрезъ своего посланнаго.—Опредѣления Святейшаго Синода по этимъ обоимъ доношениямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 130 11 Марта.
322 7 Февраля 1729 г. По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ отдачѣ въ его архіерейскій домъ на починки церковныхъ зданий и прочія нужды заопредѣленныхъ 325 руб. 65 коп., и по доношеніямъ Синодальной Коллегии Экономіи о необходимости починковъ и перестроекъ въ монастыряхъ Воскресенскомъ на Истрѣ, Симоновѣ, Алексѣевскомъ въ Москвѣ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Даниловскомъ и Донскомъ.

Преосвященный Іоакимъ въ своемъ доношеніи писалъ: собираемъ въ его епархіи остаточныя за опредѣленіемъ деньги, по 325 руб. 65 коп. въ годъ, вѣчно отдавать ежегодно въ Коллегію Экономіи; между тѣмъ назначенныхъ на содержание его архіерейскаго дома 1500 руб. никогда не собирается сполна,—такъ значащіяся въ томъ числѣ 70 руб. 77 коп. съ домовыхъ вотчинныхъ крестьянъ за столовые запасы не собираются, такъ какъ съ тѣхъ вотчинъ многие крестьяне покинувъ тягла свои, бѣжали, иные—померли, иные взяты въ солдаты, такъ что наличныхъ имѣется всего 283 двора, да и тѣ отъ недорода хлѣба пришли во всеконечную скудость. Изъ доходовъ подмосковной вотчины, села Шубина, также отсылается въ Коллегію Экономіи 38 руб. въ годъ. А въ 1719 году отъ огненнаго запаления города Суздаля, соборная церковь въ немъ и въ домъ архіерейскомъ все деревянное строеніе, погорѣли, на соборной колокольнѣ большой колоколъ въ 500 пудовъ разбился и передать его нечѣмъ. Ради коронаціи Его Величества преосвященный Іоакимъ просилъ, чтобы вышеозначенныхъ остаточныхъ 365 р. и за Шубинскую землю оброчныхъ съ его

епархіи нмѣя и впредь не спрашивать. Одновременно съ этимъ изъ Синодальной Коллегии Экономіи въ Святейшій Синодъ поступили доношенія о крайнихъ нуждахъ вышеозначенныхъ монастырей. Въ Воскресенскомъ каменный церковный шатеръ обрушился, на церквахъ и кельяхъ деревянныя крыши, а также полы и все деревянное строеніе, погорѣли, такъ что въ церквахъ службу Божию отправлять стало невозможно: на престолы бываетъ великая теча, во время литургии въ потнрѣ валится съ потолка известка, иконы отъ палелей перепортились, равно ризница и всякая утварь. Въ виду этого архимандритъ Мелхиседекъ просилъ, чтобы впредь до разсмотрѣнія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ его прошенія, ему не высылать въ Синодъ заопредѣленныхъ 500 руб., чтобы пользоваться удобнымъ временемъ на тѣ деньги купить дѣсу и тесу. Въ Симоновомъ монастырѣ на церквахъ и кельяхъ крыши обветшали и на починку всего, по отъезду мастеровыхъ людей, требуется 3,990 руб. 51 коп. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ повалилась съ двухъ сторонъ каменная ограда на 50 сажень, да на 63 сажени пошаталась, починка поручена по контракту за 550 руб., а денегъ своихъ у монастыря нѣтъ, за умаленіемъ вотчинъ. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря на подворьяхъ въ Москвѣ на палатахъ и церквахъ кровли обветшали, череница не помазана и произошла теча, отъ чего каменнымъ сводамъ поврежденіе. На починку требовалось 220 руб. 50 коп. Въ Даниловскомъ монастырѣ соборная церковь и ризничная палата разсыпались сверху до земли, и опасно, чтобы отъ течей зданіе не обвалилось, да и прочее монастырское зданіе обветшало,—на починку по смѣтѣ требовалось 763 руб. Въ Донскомъ монастырѣ кровли также обветшали и образовалась теча великая, угрожающая каменнымъ сводамъ,—на починку требовалось 1,127 руб. 81 коп., каковая, приблизительно сумма получена Коллегією Экономіи изъ доходовъ того монастыря съ 1721 по 1728 годъ. Святейшій Синодъ опредѣлялъ подать доношеніе о всѣхъ вышеозначенныхъ нуждахъ монастырей и Суждальскаго архіерейскаго дома въ Верховный Тайный

Совѣтъ съ приложеніемъ подробнаго экстракта по содержанію доношеній Суждальскаго пресвященнаго и означенныхъ монастырей и съ просьбою исполнить по тѣмъ доношеніямъ. Вторичнымъ доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ пресвященнаго Іоакима просилъ отдать на нужды монастыря заопредѣленныя деньги за 1727 годъ, на что Святѣйшій Синодъ не согласился, такъ какъ «тѣ деньги 325 руб. 65 коп. уже внесены въ генеральную таблицу и выключить ихъ изъ нея ни коимъ образомъ не возможно». — Въ справкахъ ячислены подробно лишь доходы Суждальскаго архіерейскаго дома. Ему принадлежали: по переписнымъ книгамъ 186 юда въ Московскомъ и Суждальскомъ уѣздахъ всего 1585 дворовъ, въ томъ числѣ 642 двора, отписанныхъ за господу Чевкина и Новосильцова; денегъ въ епархіи собиралось въ годъ: съ церковей данныхъ 1115 руб. 17 алтынъ, пошленныхъ съ вѣчныхъ намятей 470 руб. 29 алтынъ, оброку съ крестьянъ 1,303 руб. 14 алт., всего 2,889 р. 27 алт., въ томъ числѣ съ отписанныхъ г. Чевкину и Новосильцову вотчинъ 615 р. Изъ этой суммы 1500 р. назначено на архіерейскій домъ, а 1389 руб. вѣдно отсылать въ Монастырскій Приказъ. Во «взятыхъ къ штату вѣдомостяхъ» значится всего 979 дворовъ, въ которыхъ мужеска пола душъ 3395, изъ нихъ въ оладѣ положено по свидѣтельству генералитета 3451 душъ, оладныхъ и неолоданныхъ доходовъ въ епархіи собирается: съ церковей данныхъ 1228 руб. 19 алт., вѣчныхъ пошлынъ 404 руб. 27 алт., съ опредѣленныхъ вотчинъ за столовые и конюшенные припасы 132 руб. 16 алт., итого 1765 руб. 29 алт. Изъ этихъ епархискихъ доходовъ платится въ Святѣйшій Синодъ съ свадьбы на гофшпиталь 404 руб. 27 алтынъ, въ Коллегію Экономіи съ церковей полонянничныхъ 48 р. 24 алт., нищенскихъ 40 р. 6 алт., въ Казенный Приказъ съ поповъ тѣнскаго дохода 45 руб. 20 алт., синодальнымъ подьякамъ и пѣвчимъ славленныхъ 8 руб. 27 алт. Всего 543 руб. 5 алт. — Всего же дохода 2314 р. 1 алт., въ томъ числѣ съ крестьянъ опредѣленныхъ вотчинъ 132 руб. 16 алт., съ заопредѣленныхъ въ архіерейскій домъ 325 р.

т. VIII.

21 алт., да оброку съ заопредѣленныхъ вотчинъ 385 руб. 25 алт. Кроме того на жалованье страпчему, живущему въ Москвѣ, съ опредѣленныхъ и съ заопредѣленныхъ вотчинъ собирается въ годъ по 50 руб. Всего доходовъ въ сборѣ въ годъ 2749 руб. 26 алт.

№ 131 11 Марта. По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ опредѣленіи въ его епархіи сбора съ поставляемыхъ въ священный чинъ и черковный причетъ пошлынъ въ «прежнемъ» размѣрѣ.

Указавъ установленный указомъ 30 Ноября 1723 года размѣръ пошлынъ, собираемыхъ при посвященіи изъ дьячковъ въ священники, изъ дьячковъ въ дьяконы и изъ дьяконовъ въ священники, пресвященныи Іоакимъ объяснялъ, что такъ какъ въ его епархіи ставленниковъ самое малое число, то собираемыми съ нихъ доходами какъ его пѣвчимъ, такъ и прочимъ церковнымъ служителямъ, довольствоваться нечѣмъ, и просилъ, чтобы ему повѣдно было съ поставляемыхъ въ священный чинъ и причетъ церковный на раздѣлъ церковнымъ служителямъ пошлынныя деньги брать «по прежнему». Опредѣленія Святѣйнаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 132 11 Марта. По прошенію жены отставнаго солдата Марьи Яковлевой Черной, о погребеніи мужа ея, умершаго скоропостижно.

Скоропостижно умершій Черновъ былъ анатомленъ въ академіи наукъ, куда былъ присланъ при промероміи изъ Полиціи-местерской Канцеляріи. Пресвященнымъ Патриархомъ о погребеніи его по чиноположенію церковному дана обычная въ подобныхъ случаяхъ резолюція.

№ 133 11 Марта. По прошенію жены финской нации Анны Георгіевой на мужа своего С.-Петербургскаго жителя Григорія Спиридонова Соколова.

Соколовъ, женившись въ Або на Георгіевой и имѣя отъ нея двоихъ дѣтей, оставилъ ее

въ Ревалѣ, а самъ отбылъ для промисла въ С.-Петербургъ, гдѣ жилъ блудно съ солдаткою Рагубихою. Когда Анна приближа къ нему въ С.-Петербургъ, она ждалась просительница, продолжала жить блудно, а ее просилъ убить. Приваженный къ допросу, Соколовъ признался въ сожителствѣ съ Голубихою лишь до прибытія своей жены, и съ своей стороны заявилъ, что его жена въ Ревалѣ жила блудно съ солдатомъ Никифоровымъ, въ чемъ ссылался на свидѣтелей. Во время процесса Георгіева родила дочь и сначала утверждала, что отецъ ребенка—ея мужъ, а потомъ созналась, что она зачала то дитя отъ невѣдомаго солдата, который учинилъ надъ нею насиліе въ то время, когда она, выходящая ворову, была вечеромъ въ лѣсу. Присяжанный Цыгаринъ опредѣлялъ учинить супругамъ разводъ, съ запрещеніемъ вторичнаго брака Георгіевой до свѣнчанія жаны, съ обязательствомъ ей жить при себѣ и воспитывать рожденнаго отъ прелебодѣнія ребенка; дѣтамъ, родивъ рожденнымъ, быть при мужѣ, а о томъ, позволить ли Соколову вторично вступить въ бракъ, требовалъ рѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ основаніе своего опредѣленія преосвященный Ингиримъ указываетъ на Воинск. уставъ гл. 20, арт. 167, суднаго закона царя Константина 14 гл. и 23 пунктъ царей Леона и Константина; Англ. соб. прав. 20, Васил. Вал. прав. 27, 3, 32 и 51 и св. Апоетоль прав. 25.

№ ¹³⁴/₄₁₂ Марта ¹¹/₁₉ дня. По прошенію іеромонаха Геронима Коллецака объ отпущеніи его въ монастырь „на общаніе“.

Болпецкій взятъ былъ изъ Кіево-печерскаго монастыря въ Кіевскія школы и въ оныхъ школахъ трудился три года; въ 1722 году перемѣщенъ въ Московскія Славено-Греко-Латинскія школы ради ученія жъ школьнаго, и здѣсь въ оныхъ учении и въ предикантѣ трудился четыре года, послѣ чего въ 1726 году посланъ въ Голландію къ полномочному министру графу Ивану Гавриловичу Головкину и былъ при немъ два года; въ 1728 году, по приездѣ Головкина въ Россію, и онъ возвратился въ Москву и

просилъ я милостивою опредѣленію по благоразсмотрѣнію Святѣйшій Синодъ чрезъ секретаря требовалъ отъ него «желательнаго извѣстія» — чего онъ имено ждетъ. Колпецкій отвѣчалъ, что если созвонять его устроить архимандритомъ, то онъ желалъ бы быть въ Москвѣ, чтобы могъ свободно процѣлди сваявать, по его желанію, въ ацсофоторжественные дни въ соборной церкви и въ другихъ знатныхъ мѣстахъ, а если то будетъ неудобно, то — въ Кіево-Печерскую лавру „на общаніе“. Святѣйшій Синодъ 19 Марта опредѣлилъ его въ число братства въ Кіево-Печерскій монастырь.

№ ¹³⁵/₅₇₆ 11 Марта 7 Октября 1780 г. По прошенію Стюдавальнаго дома пчальца Иконоа Карнова съ товарищи, о бытіи Приказу церковныхъ дѣлъ по прежнему.

Въ своемъ доношеніи пчальца писали: еще издряде, при митрополитахъ Московскихъ и всѣхъ Россіи и святѣйшихъ патриархахъ, существовала въ Москвѣ тиуновая палата, для церковныхъ судовъ крестовскихъ поповъ, въ которой производились: дѣла о приключившихся порубченіяхъ въ служеніяхъ Божественныхъ таинъ, отпущеніи старостамъ подовскимъ въ Москвѣ во всѣ епархіи, въ Москоской уѣздъ и во всѣхъ городахъ патриаршей области, записки о крестномъ хожденіи, о празднествахъ, о благовѣстѣ, дачи указовъ священникамъ и дьяконамъ патриаршей области о служеніи съ крестца, и въ годовыя, по свидѣтельствамъ ставленыхъ и отпущеныхъ грамотъ, съ годовыми повсядневными записками пошланными, о сборѣ на церковное строенье, о новозаленныхъ памятихъ церковниковъ, всѣхъ шести сороковъ, съ пошланными (которыхъ собиралось въ годъ ста по два), объ отпускѣ крестовскихъ священниковъ въ полки, а мѣстныхъ—въ новозавоеованне города, отпуски похоронныхъ памятей. У тѣхъ дѣлъ правителями были архимандриты, іеромонахи и ризничіе, и писались тиунами, а потомъ судьями, а для писема судьи патриаршіе пчальце—10 человекъ. Целѣ того какъ въ 1722 году состоялось запрещеніе попать и дьяконамъ служить съ крестца,

и вѣлно служить викаріямъ приходскихъ священниковъ, а одновременно съ тѣмъ уничтожены Тууская изба и Приказъ Церковныхъ дѣлъ, и дѣла церковнаго благочинія вѣлно вѣдать въ Духовной Дивастеріи, а новоявленія памяти выдавать изъ Суднальнаго Казеннаго Приказа, съ крестца поповъ служатъ малое число—прежде изъ было человекъ двѣсти и больше; но такъ какъ не всѣ такіе получили мѣста викаріевъ, то не получившіе такихъ мѣстъ все-таки служатъ по найму, самовольно, беспомилочно, и для найму стоятъ по крестцамъ на улицахъ, а глядя на нихъ кромѣ того въ Москвѣ служатъ многіе пришлое священники безъ отпускиныхъ и безъ свѣдѣтельства ставленныхъ грамотъ; изъ нихъ есть и такіе, которые постави на свои мѣста и подписавшихъ не служатъ, все-таки служатъ, и отъ нихъ въ приходскихъ церквахъ чинятся многія промахи. Въ виду вышеназложеннаго нѣкоторые просили о томъ, чтобы восстановить прашній Приказъ Церковныхъ дѣлъ—«быть ему по прежнему».—Въ справкѣ изъ Духовной Дивастеріи очерченъ кругъ дѣятельности бывшей Тууской Палаты и Церковнаго Приказа. Въ 1701 году, въ Мартѣ, по приказу митрополита Стефана, вѣлно Тууской палатѣ на площади не быть, а быть въ домѣ святѣйшаго патриарха,—для всякаго церковнаго благочинія и священническаго гнанія и страха, чтобы святые церкви благолѣпнѣмъ и благочиннѣмъ украшались, чтобы священническій чинъ былъ во всякой чести и почитаніи отъ народа, и вѣдать въ *Духовномъ Приказѣ* судьѣ монаху Юсифу Вудгакову и дяку Василию Зарайнигову, для чего очистить палату противъ Духовнаго Приказа, и уничтожить столѣ по приказному обдновенію, гдѣ сидѣть старостамъ поповскимъ и денежнаго сбора и записки крестцовскихъ поповъ, а съ ними для писема быть пѣвчимъ и для записки прихода и расхода имѣть четыре книги. Въ первой записывать годовыхъ и полугодовыхъ крестцовскихъ и отъ ружныхъ цервей и предѣльныхъ (придѣльныхъ) поповъ и дяконовъ, и которые будутъ по челобитнымъ въ придѣлахъ въ годовой и полугодовой службѣ, и кто у которой церкви или

придѣла годовую службу служить стоять, по чьему призыву и съ вѣдома ли той церкви пона; и съ тѣхъ крестцовскихъ ружныхъ и придѣльныхъ поповъ имать пошлинныя деньги по прежнему по 80 коп. въ годъ съ человекѣа, съ дякона по 40 коп., а съ повсегоднихъ служебныхъ поповъ и дяконовъ собирать на всякій день по прежнему по добѣгъ съ человекѣа, и что въ который день собрано будетъ и съ сколькихъ человекѣа, записывать, особо статьями, пѣвчимъ, а подъ всякою статью взятые закрѣплять суди своею рукою, а собраныя деньги старостамъ по вся дни объявлять суди—что какихъ денегъ въ сборѣ будетъ, и быть тѣмъ деньгамъ въ Духовномъ Приказѣ въ казѣ, за судейскою печатью. *Во вторую книгу* записывать по вся дни, въ которме прилучаются принесенные за улокой помяновенныхъ памятки, описывать именно отъ кого и по комъ иманемъ, и много-ль ихъ числомъ принесено будетъ, копѣчные-ли или денежные, и раздавать тѣмъ памяткамъ старостѣ поповскому при томъ, кто ихъ принесетъ, тѣмъ понамъ, котормъ въ тотъ день служить Вожеественную литургію, приказывая накрѣпко, чтобы они по тѣмъ памяткамъ помяновенье на усопшихъ испраляли на просфоромисаніи и въ святую литургію, и чтобы приносящихъ было вѣрно; не такъ какъ прежде, когда и не служащие и запрещенные, а иные и непосвященные въ цоны, дячки и пономари брали зауновойные памятки и драли, а иные на площади стояли незнамо съ какими бумажками, и забывъ страхъ Божій, связывали слушающими.—*Въ третью книгу* записывать челобитными первонныхъ причетниковъ, дячковскихъ и пономарскихъ и сторожескихъ и просвирническихъ, которые бытъ человекомъ въ церквахъ о новоявленныхъ памяткахъ, и кому по указу и по помѣтамъ судейскимъ на челобитныхъ указано будетъ дать новоявленную память, и тѣмъ памяти давать за судейскою приписью, и записывать ихъ въ книгу подъ челобитною, а пошлинныя имѣть съ тѣхъ памятей по прежнему по 40 коп. съ человекѣа, и тѣ пошлинныя подъ тѣми статьями описывать именно, а взятые деньгамъ закрѣплять судѣй-жъ. *Въ четвертую книгу* за-

сбивать челобитныя всяких чиновъ людей о досмотрѣ мертвыхъ, и по помѣтамъ на тѣхъ челобитныхъ розыскивать, и буде по розыску доведется дать похоронную, и тѣ похоронныя по тому жъ записывать въ книгу подъ тѣми челобитными, чтобы о томъ мертвымъ по розыску и по досмотру въ Духовномъ Приказѣ было вѣдомо.—И вышеозначенныя сборныя деньги—что будетъ въ сборѣ въ два мѣсяца съ крестцовскихъ поповъ—противъ прежняго раздѣлять: архидіакону по 18 коп., духовныхъ дѣлъ судѣ по 20 коп., пѣвчимъ по тому жъ, сторожамъ по 4 коп., а остальные по 18 коп. отсылать въ Казенный Приказъ; также что собрано будетъ съ крестцовскихъ дьяконовъ, раздѣлять по прежнему: архидіакону—по 9 коп., судѣ—по 10 коп., пѣвчимъ по тому жъ, и въ тѣхъ деньгахъ всѣмъ росписываться въ книгѣ; сторожамъ по 2 коп., а остальные по 9 коп. отсылать въ Казенный Приказъ; а съ новоявленныхъ наметей судѣ по 9 коп., пѣвчимъ по 10 коп., сторожамъ по 1 коп., а остальные по 20 коп. отсылать въ Казенный Приказъ.—И по тому опредѣленію оная Тунская Палата въ патриаршемъ домѣ была до 1712 года, и переведена цѣли въ прежнее мѣсто въ Китай, а по какому указу и для чего—о томъ въ Духовной Дикастеріи по записнымъ книгамъ извѣстія не имѣется. А по справкѣ съ записною извѣтамъ и челобитнымъ Московскихъ крестцовскихъ поповъ и дьяконовъ книгою оной бывшій Приказъ Церковныхъ дѣлъ званіемъ начался быть съ 1712 года.—Указъ объ уничтоженіи званія крестцовскихъ и крестовыхъ поповъ и дьяконовъ, текстъ котораго также приводится въ справкѣ, напечатанъ въ Полн. Собр. Посел. Святѣйшаго Синода, т. II, стр. 667 (№ 947). Затѣмъ въ справкѣ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа значится: въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ вѣдомства бывшей въ Москвѣ тунской избы и Приказа Церковныхъ дѣлъ сборъ денежныхъ доходовъ на прѣжъ сего имѣлся съ явившихся въ той Тунской избѣ поповъ и записки для служенія церковнаго, которыхъ имѣлось въ сборѣ по 150 руб. 14 алт., больше и меньше въ годъ, и тѣ деньги прислались въ Казенный Приказъ погодно по

1707 годъ, а съ того года оныхъ денегъ не присылается, а затѣмъ, о томъ въ Казенномъ Приказѣ извѣстія не имѣется.—Съ 1724 года въ ономъ Приказѣ собирается сборъ, который имѣлся особливо въ Приказѣ Церковныхъ дѣлъ съ церковн. синодальной области и архіерейскихъ епархій на дачу отправляющимся въ полки и новозавоеванныя города церковнослужителямъ гривенныхъ денегъ, да изъ онаго Приказа чинится дача Московскимъ дьякамъ, пономарямъ, сторожамъ и просвирицамъ отъ правленія новоявленныхъ наметей.—2 Сентября 1730 года глѣбче повторилъ свою просьбу о восстановленіи прежняго Приказа церковныхъ дѣлъ; но по постановленію Святѣйшаго Синода по этой казѣ и первой ихъ просьбѣ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 136 11 Марта. По доношенію Аванасія, епископа Вологодскаго, о продажѣ обрѣтающейся въ его домѣ негодной мѣди и олова и объ употребленіи денегъ на необходимыя постройки и починки.

Въ своемъ доношеніи преосвященный Аванасій сначала дѣлаетъ перечень того, что имъ сдѣлано для благолѣпія церковнаго со времени прибытія его на Вологду: онъ переправилъ въ сажосы и подризники старыя ризы и стихари, а также исправилъ шапки, возобновилъ келліи стараго ветлаго зданія, временъ архіепископа Гавріила, построилъ вновь колюшанный заводъ, «якоже и въ прочихъ домѣхъ то имѣется», на которомъ жеребцовъ и кобылицъ размножилъ. Затѣмъ необходимо вновь: 1) построить въ соборной церкви иконостасъ на мѣсто погорѣвшаго, на средствѣ, оставшіяся послѣ епископа Павла, «иконы уже готовы, только на иконостасъ денегъ нѣтъ»; 2) на соборной церкви въ главахъ найка желѣзная расѣлась, а если не починить ихъ немедленно, то чрезъ годъ погинеетъ вся деревянная стройка и учинится поврежденіе основанію главъ; починка эта будетъ стоить до 2.000 руб.; 3) построить каменное зданіе вокругъ двора и на всѣхъ службахъ кровли; 4) въ амбарахъ полы и загромы

погнили; 5) въ селать конюшенные и скотскіе дворы развалились. На всё эти починки денегъ нѣтъ, такъ какъ всё доходы архіерейскаго дома расходуются на жалованье и на необходимые домовые расходы. Одно что имѣется—это старая мѣдъ и старое олово, ни на какую потребу про домовый расходъ негодныя; именно англійскаго олова прутоваго 20 пудовъ, олова Бараберскаго прутоваго 42 пуда 37 фунтовъ, мѣди горѣлой въ слиткахъ 17 пудовъ 33 фунта, всякой ломаной красной 17 пудовъ 38 фунтовъ, а всего 98 пудовъ 28 фунтовъ. Пресвященный просилъ позволенія продать мѣдъ и олово и на вырученныя деньги провезти необходимые поправки, а также «изъ другихъ доходовъ на оные расходы опредѣлить». Въ справкѣ Коллегія Экономін сообщила, что на домовые расходы и на жалованье пресвященному Аванасію опредѣлено въ годъ 1333 руб. 12¹/₂ коп. въ годъ, изъ слѣдующихъ источниковъ: по переписнымъ книгамъ 136 года въ Вологодскимъ архіерейскимъ домою числятся 1241 крестьянскихъ дворовъ; по указу Петра I отъ 2 Мая 1711 года ему же дана вотчина въ Московскомъ уѣздѣ 31 дворъ, съ которой дохода 20 руб. въ годъ; всего съ вотчинъ оброча 1323 руб. 55 коп.; да съ церквей 1001 руб. 33¹/₂ коп.; съ вѣчныхъ памятей пошлины 452 руб. 84 коп., всего 2797 руб. 73 коп.; изъ этого въ Коллегію экономін велѣно платить 1464 руб. 60¹/₂ коп. Остальные 1333 руб. 12¹/₂ коп. велѣно держать въ расходъ на архіерейскій домъ.—Въ 1727 г. 9 Января пресвященный Аванасій доносилъ Святѣйшему Синоду: въ 1724 г. во время коронаціи антесесору его, пресвященному Павлу, пожаловано нѣсколько алмазовъ, камней, жемчугу, для построения архіерейской шапки, которая однако до 1727 г. не была построена. Въ томъ же 1724 г. церковь Успенія при архіерейскомъ домѣ погорѣла, при чемъ иконостасъ и иконы весьма повреждены и испорчены; да архіереямъ Вологодскимъ нинѣ велѣно носить саккосы, для чего нужно было прикупить кружева, позументы и бархаты; да сдѣлано вновь двѣ епитрахили и омофоръ изъ золотой матеріи,—все это взято въ кредитъ; да въ 1726 году за счетъ 2727 г. на-

держано безъ указа 255 руб. 7 коп. Между тѣмъ по смерти пресвященнаго Павла осталось 400 руб., которые и слѣдуетъ расходовать на вышеозначенныя нужды, прибавивъ къ нимъ еще 400 руб. Святѣйшій Синодъ тогда же поручилъ исполнить все по этому прошенію пресвященнаго Аванасія.—По доношенію отъ 11 Марта 1728 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: относительно продажи мѣди и олова и употребленія вырученныхъ отъ той продажи денегъ на вышеозначенныя нужды, пресвященному Аванасію чинить по своему усмотрѣнію. 7 Августа 1730 г. въ Синодѣ получено новое доношеніе пресвященнаго Аванасія, въ которомъ онъ писалъ, что вырученныя отъ продажи мѣди и олова денегъ не достаточно для прозводства всѣхъ работъ по возстановленію иконостаса и починкѣ кудоловъ церкви. Исчисливъ подробно, что сдѣлано и что остается сдѣлать, а равно сдѣланные уже и предстоящіе необходимыя расходы, пресвященный Аванасій, ссылался на Высочайшій указъ отъ 18 Марта 1730 г. о томъ, чтобы всѣ обветшавшія церкви въ епархіяхъ были возстановлены, просилъ ассигновать на вышеозначенныя нужды потребную сумму изъ денегъ, собираемыхъ въ его домѣ неокладныхъ, т. е. тѣхъ, которыя отсылались изъ епархій въ Коллегію Экономін. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ¹³⁷/₁₉₁ Марта 11 дня. По доношенію протоколита С.-Петербургской Ратуши Семена Лосева о погребеніи негнато умершаго кописта Гаарима Арстова.

Разрѣшеніе на погребеніе дано пресвященнымъ Питиримомъ по общій формѣ.

№ ¹³⁸/₃₈ Марта 11 дня. По доношенію Синодальнаго переводчика Ивана Григорьева о выдачѣ ему жалованья за Сен-тлярскую третъ 1727 года.

Проситель за двѣ первыя трети 1727 г. жалованье получалъ книгами, на 156 руб. 55 коп. А такъ какъ другіе канцелярскіе служители получали уже жалованье какъ за

сентябрьскую третью 1727 года, такъ и за двѣ третяи 1728 года, то онъ просилъ и для себя о томъ же. Подмаршовъ, директоръ типографіи, затруднился сдѣлать это своею властію, такъ какъ о учиненіи Григорьеву трактата онъ никакого указа не имѣлъ. Въ дѣлѣ имѣется расчетъ, сколько слѣдуетъ получить жалованья Григорьеву за сентябрьскую третью 1727 и за весь 1728 годъ (266 руб. 67 коп.); но опредѣленія снудальнаго по прошенію Григорьева нѣтъ.

№ 139 ⁵⁶³ Марта 11 дня. По доношенію Юстицъ-Коллегии о приводѣ къ присягѣ купецкихъ людей—тверскаго жителя Матвея Познякова иновосторжца Андрея Вешнякова.

Позняковъ съ товарищи имѣлъ нескъ съ Вешнякова—шестьдесятъ рублей платы за сдѣланную имъ льняную работу у пенско-выхъ амбаровъ, и просилъ въ Юстицъ-Коллегии, чтобы тотъ споръ ихъ рѣшить былъ «вѣрою», такъ какъ повѣренный отвѣтчика Исленьевъ во всемъ записался. Юстицъ-Коллегии опредѣлила дать имъ, неству съ отвѣтчикомъ, вѣру, и учинить крестное цѣлованіе, и на основаніи уложенія 14 гл. 8 п. просила о томъ Святѣйшій Синодъ. Пресвященный Нитиримъ опредѣлилъ привести означенныхъ лицъ къ вѣрѣ въ Троицкомъ соборѣ протопопу Іоанну Симеонову, которому оннымъ неству и отвѣтчикамъ претить на крѣпко, чтобы они, памятуя страхъ Божій и праведный Его судъ, приступали къ крестному цѣлованію во всякой правдѣ, безъ богомерзкаго душевредства, не желая себѣ никакихъ временныхъ прибитковъ, щадя свои души отъ вѣчнаго погнѣбленія.

№ 140 ⁵⁶¹ Марта ¹²/₁₁ дня. По доношенію Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ оную копию съ указа Святѣйшаго Снуда о подметныхъ письмахъ.

О присылкѣ означенной копии, Преображенская Канцелярія писала дважды—7 и 20 Марта. Подъ «указомъ» разумѣлось печатное, изданное Святѣйшимъ Синодомъ, объявленіе, на вѣдѣніе всѣмъ и каждому, о

проклятіи сочинителей подметныхъ писемъ, экземпляръ котораго Святѣйшимъ Синодомъ 14 Марта и опредѣлено послать въ Преображенскій Приказъ.

№ 141 ⁵⁶⁷ Марта 12 дня. По доношенію Духовной Дикастеріи о возведеніи въ санъ архимандрита игумена Нижне-Ломовскаго Богородицкаго монастыря Сергія.

Въ городѣ Нижнемъ Ломовѣ въ Богородицкомъ Казанскомъ монастырѣ издавна было архимандричество. Въ 1725 году, послѣ того какъ архимандритъ Іоасафъ изъ того монастыря былъ переведенъ въ Успенскій Предтечезъ Донецкій монастырь, на его мѣсто назначенъ игуменъ Колодезнаго монастыря, что въ Можайскомъ уездѣ, Сергій. 16 Февраля 1728 года братія Нижне-Ломовскаго монастыря съ владѣльцами, восьмидесятью семью человѣками, обратились въ Духовную Дикастерію съ прошеніемъ, чтобы быть тому игумену архимандритомъ съ шапкою, такъ какъ 8 Юля въ онной монастырь прибаваютъ для молебнаго пѣнія знатныя персоны изъ многихъ городовъ; а въ монастырѣ шапка архимандричья имѣется, и тотъ игуменъ Сергій человекъ добрый. Дикастерія съ своей стороны находила, что для чести монастырской и церковнаго благочинія произвестъ Сергія въ архимандрита надлѣжить. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: быть игумену Сергію архимандритомъ, въ каковой чинъ произвестъ его Духовной Дикастеріи, приведа его къ присягѣ по обыкновенію.

№ 142 ⁵⁶¹ Марта 12 дня. По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Николаевскій монастырь, что на болотѣ, въ Переяславль Замысскомъ, во игумена іеромонаха Протасія.

Казначей означеннаго монастыря съ братіей въ прошеніи въ Духовную Дикастерію писали, что 24 Ноября 1727 года игуменъ ихъ Нахомій помер, и что на его мѣсто они избрали того же монастыря іеромонаха Протасія. Дикастерія съ своей стороны одобряла этотъ выборъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Протасія произвестъ въ тотъ мона-

старш игуменомъ Духовной Дикастеріи, при-
ведя ея къ присягѣ по обидновенію.

№ 143 ¹⁴³/₁₀₁ Марта 12 ¹²/_{Апрѣля} 56. По Высочайшему
указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о
высочайшихъ милостяхъ, дарованныхъ
штрейфнымъ и колодникамъ въ дѣлѣ свя-
щеннаго коронованія.

Въ дѣлѣ имѣется лишь сдѣланная въ
Канцеляріи Синода копія съ Высочайшаго
указа (См. Полн. Собр. Зап. т. VIII, № 5243).
Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ о значащемъ
въ указѣ для надлежашаго дѣйствія и
исполненія въ синодальнымъ членамъ, въ
Духовную Дикастерію, въ Синодальную Колле-
гію Экономіи, а изъ оной—въ управите-
лямъ архіерейскихъ домовъ во всѣ епархіи—
послать указы.

№ 144 ¹⁴⁴/₁₃₆ Марта 13 ¹³/_{днѣ}. По прошенію
вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря
села Еремейцева крестьянина Петра
Иванова о дачѣ ему пашпорта.

Данный «отъ штабъ-офицеровъ» пашпортъ
проситель утратилъ, а такъ какъ на пшво-
ларенномъ заводѣ, гдѣ онъ работалъ, безъ
пашпорта его не держали, то онъ просилъ
выдать ему новый. Пашпортъ, по резолюціи
пресвященнаго Питирія, выдать за пе-
рұванки и съ соблюденіемъ прочія фор-
мальностей.

№ 145 ¹⁴⁵/₅₀₆ Марта 12 ¹²/_{Іюля} 11, 1739 г. По челобитью же-
ны столтника Ксеніи Матвѣевой о пе-
ресмотрѣ произвожденнаго въ Духовной
Дикастеріи дѣла по жалобѣ ея на свя-
щенника церкви Николая Чудотворца,
что на Курей можеть, Оурса Иванова.

Послѣ похоронъ вѣты просительницы, подѣ-
ачаго большій таможникъ Степана Михайлова,
означенный священникъ не возвратилъ ей
образа въ серебряной золоченой ризѣ (цѣ-
ною 4 р.), и кромѣ того олъ и его сыновъ,
дьяконъ той же церкви, Петръ Оурсовъ по-
носили ее всякими позорными словами. По
жалобѣ ея въ Духовной Дикастеріи на до-
просѣ о. Оурсъ заявилъ, что по вѣчной па-

мяти просительница значится женой не
стольника, а боярскаго человека— чело-
вѣка князя Шаховскаго, Кантона. Дика-
стерія, признавъ виновнымъ дьякона Петра
и приговоривъ его къ штрафу въ 10 руб.,
въ остальной части иска Матвѣевой отка-
зала. Матвѣева обратилась съ просьбой въ
Святѣйшій Синодъ о перерѣшеніи дѣла. Свя-
тѣйшій Синодъ истребовалъ подлинное дѣло
по жалобѣ Матвѣевой, изъ Дикастеріи, и за-
тѣмъ потребовалъ документальнаго удосто-
вѣренія въ томъ, что мужъ просительницы,
Леонтій Ивановъ Зыковъ, точно стольникъ,
а не человекъ князя Шаховскаго. Изъ про-
меморіи Герольдмейстерской Канторы и дру-
гихъ документовъ, присланныхъ въ Синодъ
въслѣдствіе пролонній истязки, видно, что мужъ
ея Леонтій Зыковъ дѣйствительно былъ
стольникомъ при царцахъ Натальѣ Кири-
ловнѣ и Евдокии Федоровнѣ и записанъ въ
боярскаго книгъ за 200-й годъ, получалъ по-
мѣсячно по 600 четей и денегъ 30 руб., былъ
на службѣ въ Азовскомъ походѣ въ полку
боярина Алексѣя Семеновича Шенна. Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣлилъ: потребовать,
чтобы означенный Леонтій Зыковъ явился
лично въ Святѣйшій Синодъ для объясненія
дѣла. Но Главная Дворцовая Канцелярія
доношеніемъ увѣдомила, что Зыковъ послалъ
ею въ Ямбургскія Дворцовыя мызы для
сѣдлованія по репортажамъ на управляющаго
тѣмъ мызама Емилитона Головчина. Святѣй-
шій Синодъ 31 Марта 1739 г. повторилъ
свое опредѣленіе о непремѣнной явкѣ
Зыкова въ Синодъ для разъясненія обстоя-
тельствъ дѣла. Между тѣмъ Матвѣева обра-
тилась съ новымъ прошеніемъ въ Верховный
Тайный Совѣтъ, который препроводилъ и это
прошеніе въ Святѣйшій Синодъ. Канцеля-
ріей заготовленъ экстрактъ изъ всего дѣла,
по рѣшенія Святѣйшаго Синода по нему
нѣтъ.

№ 146 ¹⁴⁶/₃₀₇ 12 Марта ¹²/_{28 Октября}. По доношенію ар-
химандрита Солотчинскаго монастыря
Собронія Лигудева объ опредѣленіи въ
тотъ монастырь снова намѣстникомъ
іеромонаха Галактіона.

12 Февраля умеръ намѣстникъ Солотчин-
скаго монастыря Іосифъ и архимандритъ

Софроній просилъ преосвященнаго Гавріила назначать на его мѣсто прежде бывшаго намѣстникомъ Галактіона, устраненнаго отъ должности преосвященнымъ. Этотъ послѣдній однако прошенія отпа Софронія не исполнить и онъ съ своею просьбою обратился въ Синодъ. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи оказалось, что о Галактіонѣ было нѣсколько дѣлъ по жалобамъ и монастырской братіи, и монастырскихъ крестьянъ, и комиссара рязанской провинціи Рагозина. Его обвиняли и въ расхищеніи монастырскаго имущества, и въ жестокомъ обращеніи съ крестьянами и монашествующими, а всего больше въ томъ, что всѣ дѣла монастырскія вершилъ безъ совѣта съ братією, пользуясь старостію архимандрита Софронія и его незаконномъ русскаго языка, во вреду монастыря; говорили даже, что до своего намѣстничества онъ, за разныя винны, былъ дважды битъ плетью. Казначей Сергій о самомъ Софроніи доноситъ: по русски не говорить, по присылаемымъ указамъ, за древностію, ни какого отправления не чинить, объ обители старанія ни какого не имѣетъ, а когда кому изъ братства или крестьянства случится просить у него разсужденія, онъ ни какого разсужденія не чинить, тоцію обитающіе при немъ переводчики да Галактіонъ, не растолкуя ему сущей правды, просителямъ дѣлають неправду. Противники отца Софронія просили въ намѣстники бывшаго нѣквизитора Феодосія, проживавшаго въ Москвѣ въ Новосіемъ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: ни Галактіона, ни Феодосія въ намѣстники Солотчинскаго монастыря не опредѣлять, а избрать кого прилично изъ духовныхъ персонъ, челоувѣка доброжелательнаго, искуснаго и неподозрительнаго, монастырскія всякия дѣла отпирать могущаго, и предлагающаго Святѣйшему Синоду не укоснительно.

№ 147. 12 Марта. 360. 30 Июня 1720 г. По доношенію іеромонаха Саввина - Сторожевскаго монастыря Клеоника Новгородова о выдачѣ слѣдующаго ему жалованья.

Іеромонахъ Клеоникъ въ своемъ прошеніи писалъ: съ 1712 по 1717 годъ онъ нахо-

дился въ Саввинномъ монастырѣ, съ 1717 года по 1723 пребывалъ на подворьѣ того монастыря въ Москвѣ, гдѣ построилъ себѣ на свой счетъ келью каменную, съ жарцовою печью, съ стеклянными оконницами и желѣзными рѣшетками, и сирывалъ священнослуженіе вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ іеромонахомъ Екимомъ; въ 1723 году поведѣно ему быть въ Старой Ладогѣ въ Успенскомъ двѣячьемъ монастырѣ духовникомъ. За все время съ 1723 года жалованья изъ монастыря ему не давали, ни денежнаго, ни хлѣбнаго, хотя онъ значился въ спискахъ монаховъ того монастыря; при отъѣздѣ его въ Ладогу на дорогу ни денегъ, ни подводу ему не дано; за построенную имъ келью на подворьѣ ему не заплачено. Проситель дважды въ 1723 году жаловался за эту обиду на архимандрита монастыря Сильвестра и келаря Александра Шокурова Духовной Дикастеріи, которая оба раза послала въ Саввинъ монастырь указы съ приказаніемъ выдать слѣдующее Клеоннику жалованье, но оба указа оставлены безъ исполненія. Въ 1725 году съ тою же просьбою обращался въ Дикастерію сынъ Клеоника, подъячій Московской Домовой канцеляріи князь Меньшиковъ, Емельянъ Новгородовъ, судившій отца деньгами и подводой при отъѣздѣ его въ Ладогу, но и его прошеніе оставлено безъ послѣдствій. Всего Клеоннику слѣдовало получить денегъ 54 рубля и хлѣба 30 четвертей. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: въ Саввинномъ монастырѣ, по содержанію прошенія Клеоника, учинять справку, и что слѣдуетъ ему заимою его жалованья — выдать; если же выдавать то жалованье по чумлибу не должно, донести о томъ Святѣйшему Синоду. Архимандритъ монастыря Досаеѣй отвѣчалъ, что ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья Клеоннику давать невозможно, потому что онъ въ Саввинномъ монастырѣ не жилъ и въ числѣ монаховъ его не написанъ; лишь по прошенію у прежде бывшихъ властей монастыря онъ жилъ въ Москвѣ на подворьѣ монастыря изъ воли своей и довольствовался тамошними церковными доходами неоскудно, какъ и другіе іеромонахи, отъ доходовъ получая себѣ содержаніе противъ іеромонаховъ, жившихъ въ мона-

стырь, втрое. Пристройка, сдѣланная нмъ на подворьѣ, имѣется въ цѣлости, и буде похочетъ взять ее, то ему не запрещено. На этомъ доношеніи Доснея помѣта: для извѣстія, похочетъ ли взять свою пристройку, объявить сіе Клеоникъ съ запискою. Въ протоколѣ Святейшаго Синода Юня 4 1729 года Клеоникъ названъ: «нынѣ обрѣтающийся при комнатѣ Ея Величества Благочестивыя Государыни царицы Евдокии Теодоровны».

№ 148 ^{12 Марта} ₇ ^{10 Августа. По вѣдѣнію Сената съ приложениемъ десяти экземпляровъ печатнаго Высочайшаго указа отъ 24 Февраля 1728 года, объ освобожденіи, по случаю Высочайшей коронаціи, крестьянъ и дворовыхъ людей отъ платы подушныхъ денегъ за Майскую третъ 1728 года.}

Святейшій Синодъ опредѣлялъ 12 Марта: оные печатные указы для надлежащаго извѣстія и исполненія послать въ Духовную Канцелярію, въ Коллегію Экономинъ, а изъ одной Коллегіи коннъ съ тѣхъ указовъ во все епархіи къ управителямъ архіерейскихъ домовъ. (См. Полн. Собр. Зак. т. VIII № 5244.)

№ 149 ¹³ ₂₄ Марта ¹³ ₁₈ дня. По доношенію Александро-Невскаго монастыря о поступкахъ содержащихся въ немъ подъ арестомъ чернца Михея.

Чернецъ Карялова монастыря Михей 2 Сентября 1727 года взятъ на Ижорской заставѣ безъ пашпорта и присланный въ Святейшій Синодъ, говорилъ, сидя подъ арестомъ, непристойныя слова, за которыя былъ отосланъ въ Сенатъ. Сенатъ спрашивалъ Синодъ: тотъ чернецъ гдѣ, изъ какихъ чиновъ и кѣмъ постриженъ, и въ цѣломъ ли умѣ. До изслѣдованія о томъ Михей былъ посланъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ велѣно его содержать подъ карауломъ и смотрѣть о его состояніи, подлинно-ли онъ безуменъ, или то безумство притворять, о чемъ и донести Сенату. Караульные солдаты донесли что онъ временно бываетъ постоляненъ, и правдо чи-

т. VII.

таетъ, а иногда говорятъ многія такия непристойныя слова, что и слушать невозможно, за что и побоищи страданъ, но не унялся, и бывають у него такия слова похоту, едва не по вся дни, а притворно-ль онъ то чинитъ, оны, караульные, признать не могутъ. Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ: справиться, дѣло о Михей находится ли въ С.-Петербургѣ, или въ Москвѣ, и если въ Москвѣ, то туда же отослать и доношеніе о немъ караульнцѣ. Извѣстіемъ о томъ, что дѣло о Михей находится въ С.-Петербуржской Синодальной Канцеляріи, оканчивается дѣло.

№ 150 ^{13 Марта} ₂₀₅ ^{3 Мая. По доношенію церкви Иоанна Предтечи, что въ Дяской слободѣ, священника Михаила Иванова о дачь ему указа о бытіи при той церкви.}

Ивановъ опредѣленъ былъ къ означенной церкви 4 Октября 1727 года. Просимый указъ, по опредѣленію пресвященнаго Пятирима, былъ ему выданъ, съ уплатою за него пошныи 25 коп. Въ Апрѣлѣ тотъ же Ивановъ подалъ доношеніе, въ которомъ писалъ, что въ 1728 году Синодомъ повелѣно петербургскихъ священниковъ и причетниковъ освидѣтельствовать, по какому онъ указамъ опредѣленъ; а у церкви Иоанна Предтечи такового свидѣтельства не сдѣлано, между тѣмъ при той церкви живутъ двое недѣйствительныхъ церковниковъ—у священника Ивана Мазарьева сынъ Евсигній и у священника Андрея Иванова братъ родной Николай, которые допущены при всякомъ церковномъ пѣніи и при всякихъ церковныхъ потребахъ, отъ котораго ихъ свободствія имѣется дѣйствительнымъ церковникамъ вели обида и черви отъ безчинства ихъ начальства велие ругательство. Означенный Николай съ позраженіемъ сына былъ приведенъ, въ Александро-Невскій монастырь и нещадно наказанъ, а отъ брата своего нынѣ въ самой вѣрности внутрь алтара допущенъ. Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ: означенныхъ недѣйствительныхъ церковниковъ отъ всякихъ церковныхъ служеній отрубить, въ алтарному и церковному служенію безъ разрѣшенія настоящихъ церковниковъ не допу-

10

свать, лишь если кто из нихъ безъ всякаго вознагражденія похочетъ пѣть и читать, того не возбраняетъ, а дохода никакого ни за что не давать, также у приходящихъ людей начальное ихъ прошеніе весьма запрашивать, о чемъ къ священникамъ той церкви послать указъ съ подтвержденіемъ, что если они противно вышесказанному чинить станутъ, за то сами штрафованы будутъ безъ послабленія.

№ ¹⁵¹₁₂₇ ^{13 Марта.}_{11 Сентября.} По доношенію Соловецкаго монастыря іеродиакона Пармена о бѣлломъ того монастыря крестьянинѣ Михаилѣ Степановѣ Кузнецовѣ.

Кузнецовъ, послѣ побѣга долгое время проживавшій съ отцемъ и дѣдомъ въ дѣсахъ, явился въ С.-Петербургъ. Освѣдомившись о томъ, Парменъ просилъ Святѣйшій Синодъ сыскать его, водворить на мѣстѣ первоначальнаго его жительства въ вотчинѣ Соловецкаго монастыря. Въ дѣлѣ содержатся подробныя показанія Кузнецова о себѣ, своихъ родственникахъ-раскольникахъ, не представляющія ничего особеннаго въ сравненіи съ тѣми, что извѣстно по другимъ дѣламъ о жизни раскольниковъ того времени въ Поморскомъ краѣ. Здѣсь же находится, въ копіи, дѣло о Сорозкомъ жителѣ Матвѣѣ Сабининѣ, съ которымъ выѣтъ, встрѣтася на Ладожскомъ каналѣ, Кузнецовъ пришелъ въ С.-Петербургъ. Просвященный Питиримъ опредѣлялъ: отослать Кузнецова къ преосвященному Барнабѣ. Сопровождаемый синодальнымъ солдатомъ и самимъ іеродиакономъ Парменомъ, арестантъ бѣжалъ съ дороги, высочивъ на берегъ, въ то время, какъ ѣхали въ лодкѣ по Свири, скрылся въ лѣсу и найденъ не былъ.

№ ¹⁵²₁₄₈ ^{13 Марта.}_{11 Сентября 1729.} По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ обратившихся къ святой Церкви раскольникамъ его епархіи, пяти человекъ.

Обратившіеся въ Церковь «по любительному увѣщанію, безъ всякаго пристрастія» раскольники принадлежали къ Черевковской волости, въ которой произошло въ 1723 г.

самосожженіе, о которомъ, впрочемъ, въ дѣлѣ не сообщается подробностей. Въ застрѣжѣ излагается лишь подробно исторія обращенія пяти раскольниковъ и раскольницъ и отвѣты одной раскольницы, не подавшей увѣщаній. На дѣлѣ помѣта: занисавъ въ книгу, сообщить къ прочимъ о такихъ обращающихся репортамъ, и учинить всѣмъ табель по епархіямъ.

№ ¹⁵³₃₅₁ Марта ¹³₂₈ дня. По доношенію монаха Александро-Невскаго монастыря Марка объ отдачѣ ему его дубоваго сундучка съ скарбишкомъ, взятаго въ Духовную Дикастерію вмѣстѣ съ оставшимся имуществомъ митрополита Воронежскаго Пизомія.

Означенный сундучекъ, сохранившійся, съ 1723 года, дѣлямы въ Духовной Дикастеріи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Марта былъ выданъ просителю.

№ ¹⁵⁴₆₀₁ Марта 14 дня. По доношенію Котомешнаго Приказа о постриженіи въ монашество коноха Матвѣя Богомолова.

Богомоловъ по происхожденію былъ посадскій человекъ города Твери. Семнадцать лѣтъ назадъ онъ взятъ наборщикомъ Иваномъ Коконкинымъ въ солдаты «въ Поморанской походъ», во время котораго опредѣленъ былъ «въ конюшенный чинъ». «По причинѣ меленколичной на немъ болѣзни и временно приходящаго безумія», бывающаго повсемѣстно съ 1714 года, отъ возжелалъ постричься въ Желтиковскій монастырь, почему 21 февраля отъ конюшенной службы получилъ «абшитъ». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: за показанную службу и ради выщесозначенныхъ его болѣзней монашества его сподобить, о чемъ преосвященному Софілактору послать указъ.

№ ¹⁵⁵₅₉₉ Марта ¹⁴_{1 мая 31.} По доношенію генерал-фельдмаршала князя Михайла Михайловича Голицына объ отсылкѣ тверскаго

дрануна Василія Пузикова въ какой-либо монастырь для исправленія въ умъ.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать Пузикова въ Троицко-Сергіевъ монастырь; но мать и родственники его просили переимѣнить его въ Николаевскій пустынный монастырь въ Торжкѣ, гдѣ они, родственники, обязывались заботиться о душевно-больномъ и по излеченіи возвратитъ его въ полякъ. Но Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: такъ какъ Пузиковъ, будучи въ Троицкомъ монастырѣ не малое время, въ совершенное разуміе не приходитъ, отослать его обратно въ Военную Контору при указѣ немедленно.

№ ¹⁸⁶/₈₈₀ Марта 14 дня. *По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о присылкѣ въ С.-Петербургъ святого икра.*

Содержаніе этого дѣла тождественно съ значащимся выше дѣломъ № 79.

№ ¹⁸⁷/₈₈₁ 14 Марта. 27 Сентября. *Копія съ дѣла отставного солдата Ивана Евстратова съ властями Болдина и Бизюкова монастырей.*

Евстратовъ служилъ въ Смоленскомъ и Ингерманландскомъ полкахъ лѣтъ съ 40, былъ въ первомъ крымскомъ и второмъ азовскомъ походахъ, участвовалъ въ Полтавской битвѣ, имѣлъ нѣсколько ранъ и немнущую язву въ боку, затѣмъ былъ подъ Ригю, «на Турецкой акціи» и на морѣ, какъ брали фрегаты, при чемъ былъ раненъ въ ротъ и въ щеку, и пули вынималъ у него при этомъ самъ Его Императорское Величество. Въ 1715 г. по смотру генералъ-крихъ-комисара князя Долгорукова онъ уволенъ въ отставку, въ 1723 г. по смотру и разбору генерала Чернышева съ другими отставными солдатами былъ отосланъ для пропитанія въ Смоленскую епархію въ Болдинъ монастырь, гдѣ велѣно было ему давать хлѣбнаго жалованья по 5 четвертей и денегъ по 5 руб. въ годъ. Въ 1724 году онъ былъ въ Москвѣ на смотру Его Величества, а потомъ велѣно ему возвратиться на прежнее житье. Не по-

лучая за все это время назначеннаго ему изъ монастыря жалованья, онъ обращался съ прошеніемъ къ наместнику монастыря Флавиану Павловскому, а затѣмъ къ Смоленскому архіепископу Филоею, который призывалъ его, но по прошенію его ничего не учинилъ, а когда онъ возвратился въ монастырь, то наместникъ Флавианъ за то его прошеніе былъ его смертнымъ бо-емъ батогами, снявъ рубаху, и тростью, и вывнулъ за монастырь. Онъ жаловался въ Москвѣ, въ Синодальной Каморѣ-Контрѣ, послѣ чего ему выдано было за 1723 и 1724 годы по 3 рубля, да за 1725 годъ 2 руб. 50 коп., а остальныхъ слѣдовавшихъ ему денегъ и хлѣба не выдано. Въ Ноябрь 1725 года онъ былъ перемещенъ въ Визюковъ монастырь, гдѣ пробылъ по Іюль 1727 года: за все это время жалованья ему, вопреки указу, архимандритъ Иннокентій не далъ. По новой жалобѣ его изъ Каморѣ-Контрѣ посланъ былъ указъ къ комисару Смоленской епархіи Федору Вулгакову о дачѣ ему того жалованья, но Вулгаковъ не учинилъ по указу, а Павловскій хвалился, что какъ онъ, Евстратовъ, къ нимъ снова явится, то они убьютъ его до смерти. Послѣ того у него прошеній уже нигдѣ не принимали, и ему пришлось питаться мірскимъ подаваніемъ. Вышеизложенное Евстратовъ объяснилъ въ прошеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ, который przeprowadилъ его просьбу въ Святѣйшій Синодъ; Святѣйшій Синодъ сначала поручилъ рассмотреть дѣло преосвященному Филоею, но тотъ отбѣдилъ, что за отбѣдомъ властей Бизюкова и Болдина монастырей въ Москву, слѣдствіе имъ произведено быть не можетъ. Тогда Святѣйшій Синодъ вытребовалъ въ С.-Петербургѣ Евстратова вмѣстѣ съ наместникомъ Болдина монастыря Флавианомъ. Въ своихъ объясненіяхъ Флавианъ отчасти отрицалъ справедливость обвиненій, отчасти оправдывалъ себя разными обстоятельствами—судостію средствъ монастыря и другими. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: дѣло Евстратова отослать къ преосвященному Гедееву, епископу - Смоленскому, и велѣть ему учинить о всемъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указъ повелѣваютъ, безво-

китно, игумена Флавиана и Евстратова отпустить въ Болдинъ монастырь. Въ одномъ изъ прошеній Евстратовъ между прочимъ исчислялъ доходы Болдина монастыря въ 1724 году; за всѣми расходами въ остатокъ денегъ изъ подушныхъ сборовъ свыше полтораста рублей, съ монастырскихъ дѣсовъ и вкладнымъ ото рублей, съ монастырскихъ пустошей обрета денегъ «многое число», на поминованіе по Никитѣ Арсеневѣ монастырю дано 50 руб. Бѣдучи въ Москву въ 1725 г. Флавианъ забралъ съ собою два круга воска, купленные на монастырскіе деньги за 9 руб., да спугнулъ монастырское озеро и выловивъ всю рыбу, продалъ ее свѣжено и засушеною многое число, вывезъ съ собою также сборные коровье масло, вина купилъ на монастырскіе деньги 40 ведеръ, да изъ монастырскаго хлѣба выгналъ самъ вина становъ близъ 20, да отъ монастырской работы забралъ лошадей многое число. На это Флавианъ объяснялъ, что выдавать жалованье тому солдату ему было не изъ чего, такъ какъ съ монастырскихъ вотчинъ доходов не собирается, что за поминованіе Никиты Петрова Арсеньева получено не 50 руб., а 30 ефимковъ, «которые отдаются по 30 алтынъ и меньше», да 10 рублей русскою монетой; изъ монастырскаго озера онъ выпустилъ воду для того, что платину водою промыло, и рыбы наловилъ два воза цѣною на 2 руб. съ гривною; на которыя деньги купилъ кулъ соли въ 13 пудовъ на монастырскій расходъ, по 9 алтынъ и 4 денги за пудъ; а иную рыбу самалъ живую въ другую монастырскую саженку. Въ Москву съ собою вывезъ лишь масла коровья 3 крики въ 25 фунтовъ, масла коноплянаго ведра, хлѣба—муки 6 четвериковъ московской мѣры, крупъ полоскини; вина купилъ на келейные расходы только 20 ведеръ; изъ монастырскаго хлѣба выкурилъ вина къ празднику Святыя Троицы только два станя; всего 14 ведеръ, которое и потреблено въ праздникъ Святыя Троицы. А въ Москву онъ ѣхалъ по должности инквизитора и для монастырскихъ нуждъ, взявъ съ собою лишь пять монастырскихъ лошадей и 5 человекъ крестьянъ, которыхъ по пѣрвадѣ въ Москву—путь до нея отъ Болдина продолжался лишь одну недѣлю—

отпустилъ безъ задержанія, оставивъ при себѣ подъячаго, служку, повара, конюха и бобыли, всего 5 человекъ.

№ 188 ^{15 Марта} ₁₇₂₇ ^{Магд.} _{Июль 26.} *По прошенію канцеляриста бывшаго С.-Петербургской типографской Конторы Андрея Чюпреянова объ опредѣленіи его секретаремъ въ Московскую типографію.*

Чюпреяновъ просилъ объ опредѣленіи его на означенное мѣсто на томъ основаніи, что въ секретари велѣно опредѣлять въ шляхетства, къ которому и онъ принадлежалъ. По справкамъ оказалось, что дѣдъ его былъ изъ дѣтей боярскихъ въ царичиномъ дому, отецъ—состоялъ въ числѣ 38' подъящичковъ въ домѣ Его Величества, а самъ онъ имѣлъ вотчины въ Ростовскомъ уѣздѣ. Въ дѣлѣ выписаны на справку всѣ законы и указы, относящіеся къ устройству канцелярій и къ выбору чиновниковъ, но опредѣленія Святейшаго Синода нѣтъ, можетъ быть потому, что, какъ значится въ справкѣ, въ Московской типографіи уже состоялъ «за секретаря», съ 18 Декабря 1727 года бывшій синодальной канцеляріи протоколистъ Михайло Ингизъ.

№ 189 ¹⁵ ₃ ^{Марта 1727} ^{Июль 26.} *По доношенію бывшаго комиссара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Луки Владыкина о бытіи ему у дѣдъ по пражному и о позволеніи ему писать крѣпости на его недвижимыя имущество.*

1 Іюня 1724 года велѣно было ассесору Ильѣ Инквизитору съестъ Синодальный Дворцовый Приказъ за 1720—1724 годы во всѣхъ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ доходахъ. Оказалось, что комиссаръ Лука Владыкинъ представилъ въ казну собранныхъ имъ денегъ на 5 руб. 1 алт. 4 ден. больше, чѣмъ сколько ихъ значилось по выданнымъ имъ квитанціямъ, именно угольныхъ денегъ, отславленныхъ въ Оружейную Палату, собрано было имъ, какъ значится по росписаньямъ, имъ выданнымъ, 1904 руб. 18 алт., а внесено имъ въ казну 1909 руб. 19 алт. 4 ден., да сверхъ того уголья представлено имъ

натурой 16085 мѣръ. Затѣмъ вообще оказалось, что записи денежных поступлений въ Приказъ велась крайне небрежно и неправильно: получаемыя деньги заносились не въ приходную книгу, а въ какия-то тетради канцеляриста Ширяева; въ объясненіяхъ Владыкина замѣчались противорѣчія и бездоказательныя заявленія и т. д. А главное— съ 1718 по 1724 годъ Владыкинѣмъ допущена недоимка съ сундальныхъ вотчинъ и оброчныхъ крестьянъ, съ угодій, огородовъ, мельницъ и т. д. въ 17301 руб. 19 алт.; да хлѣба всякаго 11030 четвертей, — въ счетъ этой недоимки лишь въ 1725 году собрано всего 1860 руб. 12 алт. Изъ остальныхъ 6956 руб. не собраны «за пустотою», и 8485 руб. «съ жыхлыхъ». Въ 1724 году для коронаціи Ея Величества тѣмъ доимочнымъ денегъ, фуража и прѣвіанта править не велѣно впередъ три года, въ которые годы о тѣхъ доимкахъ собрать вѣдомости, которыя подать въ Сенатъ въ 1725 году. Оказавшіяся на Ширяевъ начеть въ 548 руб. велѣно было высказывать съ его имѣній и на бывшихъ въ то время управителями Дворцового Приказа, именно на Дворецкомъ Алексѣ Владыкинѣ, комиссарѣ Луцѣ Владыкинѣ и на дьякахъ Иванѣ Степановѣ и Иванѣ Черномъ. Выяснено съ Ширяева, уже умершаго, за продажей его имѣнія и пожитковъ, всего 161 руб. 32 алт.— За всѣ эти и другіе безпорядки по распоряженію Московской Сундальной Канцеляріи Лука Владыкинъ былъ отрѣшенъ отъ дѣлъ, впередъ до указа, а вмѣстѣ съ тѣмъ подожено запрещеніе на его недвижимое имущество, — не велѣно писать на оное крѣпостныхъ актовъ, о чемъ дано знать указами въ Военную и Крѣпостную Канцелярію. Въ довошеніи отъ 16 Марта 1728 г. Владыкинъ просилъ, чтобы повелѣно было быть ему у дѣла по прежнему и позволено писать крѣпости на его недвижимое имущество. Святѣйшій Синодъ 5 Августа опредѣлялъ: на недвижимое имѣніе Луки Романова Владыкина, ежели кто продавать или закладывать будетъ, крѣпости велѣтъ писать по прежнему безпрятственно, того ради, что хотя кописты Сундального Дворцоваго Приказа, посланные имъ для сбора съ крестьянъ угольныхъ

денегъ, объявили росписокъ на 1904 руб. 55 коп.; но по справкѣ съ Оружейною Палатою тѣ деньги въ ней явились въ полученіи съ издѣльствомъ, и въ томъ Владыкинъ признается неподозрительнымъ; что касается 342 руб. 74 коп., которые сдѣлавали къ полученію по присланнымъ изъ вотчинъ отпискамъ и доношеніямъ и по пожиткамъ самого Владыкина, а между тѣмъ на приходѣ не получены, то оныя деньги поступали въ расходную Ширяеву, какъ то видно изъ оказавшихся по смерти его записей, и если въ приходѣ ихъ въ дѣйствительности не значится, то къ винѣ Владыкина причитать то невозможно; такъ какъ деньги всегда имѣются въ рукахъ у пріемщиковъ, а не у судей, а когда каковыя деньги въ наличности и въ расходахъ незначатся, то это значить, что они похищены или утрачены тѣмъ пріемщикомъ, въ настоящемъ случаѣ Ширяевымъ. Относительно 50 руб., въ полученіи которыхъ изъ села Троицкаго-Голенициева имѣлись росписки Владыкина, то изъ дѣла видно, что оныя 50 руб. уплачены имъ офицеру Ходыреву за бѣлагаго его крестьянина, и фальши здѣсь со стороны Владыкина не было, тѣмъ болѣе, что Владыкинъ съ 1719 года своевременно требовалъ у Ширяева во всемъ отчетъ. Коллегія Экономія должна произвестъ по этому пункту обстоятельное разслѣдованіе и о томъ, что окажется, донести Святѣйшему Синоду, а до того времени видѣть здѣсь вину Владыкина невозможно. Наконецъ, что касается недоимокъ, сдѣланныхъ о которыхъ оказываются крайне запутанными, то о нихъ сочинить особый вѣстрактъ. А Владыкину быть для отправки дѣлъ въ Сундальномъ Дворцовомъ Приказѣ по прежнему до указа и поступать во всемъ какъ указъ повѣляютъ, съ сущою правдою, безо всякой фальши, и казному ничему не касаться подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа безъ унущенія.

№ 100 16 Марта. По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о пожиткахъ и деньгахъ былаго іеромонаха Гервасія.

Превосвященный Варнава писалъ въ Свя-

тѣшій Синодъ: составній при его домѣ іеродіаконъ, послѣ—іеромонахъ, Гервасій, которому имъ былъ порученъ сборъ денегъ на постройку каменной церкви при архіерейскомъ домѣ (кавовый и построена, лишь иконостасъ недоконченъ), при чемъ ему позволено было изъ тѣхъ сборныхъ денегъ держать расходъ на постройку церкви, въ 1721 году по нѣкоторому дѣлу былъ взятъ внезапно въ Преображенскій Приказъ. Оставшаяся послѣ него рухлядь и изъ тѣхъ сборныхъ денегъ 86 руб. переписаны и положены на сохраненіе въ казѣ, въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ, іеромонахъ, жилъ. Въ 1722 году объ этихъ деньгахъ и рухляди узналъ нѣквизиторъ, Флоридеиной пустыни іеродіаконъ Александръ Тахоновъ, и написалъ о нихъ въ Протоиноквизиторскую Канцелярію, которая представила о нихъ доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, а оный указомъ велѣлъ преосвященному Варнаві прислать тѣ деньги, вмѣстѣ съ выроченными отъ продажи рухляди, въ Святѣйшій Синодъ. Исполняя этотъ указъ, преосвященный Варнава отправилъ деньги—всего 94 руб. 10 алт. въ Москву, находившемуся тамъ за срапчаго отъ его епархіи, подъячому Ивану Лебедеву, съ тѣмъ чтобы имъ тѣ деньги внесены были въ Святѣйшій Синодъ. Лебедевъ, при передачѣ своей должности другому подъячому, Михайлѣ Ерылову, передалъ ему и тѣ деньги, Ерыловъ же, чрезъ нѣсколько времени заявилъ, что издержалъ ихъ на домовный архіерейскій расходъ, а въ Синодъ не представилъ. Святѣйшій Синодъ тѣ деньги спрашивалъ съ преосвященнаго Варнавы, а ни ему тѣхъ денегъ заплатить нечѣмъ, ни Ерылову взять не откуда. Преосвященный Варнава просилъ о не спрашиваніи съ него тѣхъ денегъ. Святѣйшій Синодъ 19 Марта опредѣлялъ: съ преосвященнаго Варнавы тѣхъ денегъ въ Святѣйшій Синодъ не спрашивать, и преосвященному вымогавъ ихъ самому на тѣхъ подъячыхъ, такъ какъ тѣ деньги подлежатъ на церковное строеніе.—Въ дѣлѣ имѣется выписка, присланная изъ Духовной Дикастеріи, въ которой обстоятельство излагается болѣе подробно. Гервасій за нѣкую вину сосланъ въ ссылку. Нѣквизиторъ Александръ предлагалъ пре-

освященному означеннаго пожитки Гервасія осмотрѣть и переписать, но преосвященнымъ ничего того не учинено, до особыхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Декабря 1722 и 5 Августа 1723 годовъ, потребовавшихъ такой переписки, которой, однако, опять сдѣлано не было потому, что преосвященный былъ тогда въ Вологдѣ, для подлинки Духовнаго Регламента, а когда онъ возвратился, то оказалось, что сундукъ Гервасія вломанъ, и деньги похищены. Въ кражѣ сознался Коломогорскаго Спасскаго собора дьяконъ Илья. При обыскѣ у него найденъ уцѣлѣвшихъ денегъ 68 руб. 16 алт. 4 ден. За кражу дьяконъ отрѣшенъ отъ священнослуженія и держанъ подъ карауломъ съ Декабря 1720 года по 1 Апрѣля 1721 года, послѣ чего освобожденъ на поруки. Оставшемуся имуществу Гервасія сдѣлана опись, копія съ которой имѣется въ дѣлѣ. Затѣмъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Іюля 1724 года снова велѣно представить въ оный оставшіяся деньги. 23 Сентября 1726 г. въ четвертый разъ Синодъ предписывалъ преосвященному Варнаві представить ему тѣ деньги, пополнить отъ себя растрату, сдѣланную дьякономъ. 5 Декабря 1726 года посланъ былъ преосвященному Варнаві пятый указъ, на который онъ отвѣчалъ вышеприведеннымъ доношеніемъ.

№ 161 18 Марта.
283 11 Іюня 1729 г. По доношенію архимандрита Пафнутіева Боровскаго монастыря Доросевъ объ оставшихся послѣ прежняго архимандрита того монастыря Арсенія пожиткахъ.

Въ Февралѣ 1723 г. умеръ архимандритъ Пафнутіева монастыря Арсеній. Указомъ Святѣйшаго Синода оставшіяся послѣ него пожитки (въ томъ числѣ упоминается панатія съ мощами), деньги сто рублей, золотныя монеты, книги, носуду, одежду и пр. слѣдовало отослать въ Святѣйшій Синодъ, за исключеніемъ 50 рублей, назначенныхъ въ расходъ на погребеніе. Однако эти пожитки остались неотосланными и по 1728 годъ. Архимандритъ Доросевъ просилъ тѣ пожитки, ради всенародной радости коронованія Его Величества, отдать на потребности монастыря.

Изъ приложеннаго въ копіи дѣла объ отсылкѣ пожитковъ архимандрита Арсенія въ Святѣйшій Синодъ, танушеваго съ 1723 г., видно, что не отосланы были эти пожитки по причинѣ числывшагося за архимандритомъ Арсеніемъ недобора монастырскихъ доходовъ, въ количествѣ всего 432 рублей, — о которомъ доносилъ провинціалъ-инквизиторъ Іосифъ Боровскій, а слѣдствие производилъ синодальный дворянинъ Петръ Владыкинъ, который исчислялъ всѣ растраны въ монастырѣ въ 8.848 руб. 23 коп. денегъ да хлѣба 7626 четвертей. Въ растратѣ этой однако виновнымъ оказывался не Арсеній, а его подчиненный, завѣдывавшій тѣми доходами, іеромонахъ Герасимъ. О предоставленіи монастырю пожитковъ Арсенія въ возмѣщеніе недобора въ доходахъ просили и о. Дороевъ въ бытность свою іеромонахомъ и келаремъ, и преемникъ Арсенія Корнилій, указывавшій на неотложную необходимость поправокъ и починокъ въ постройкахъ Московскаго подворья Пафнутьева монастыря. Пожитки о. Арсенія сохранились не все, часть ихъ была расхищена. 2 Марта 1726 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: изъ оставшихся послѣ кражи пожитковъ часть привезти на подводахъ въ Святѣйшій Синодъ въ Москву, а часть (образы и книги) отдать въ монастырь. 11 Юня 1729 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: всю оставшуюся часть пожитковъ Арсенія отдать, согласно прошенію архимандрита Дороева, въ Пафнутьевъ монастырь, и въ Святѣйшій Синодъ изъ тѣхъ пожитковъ ничего не требовать.

№ 162 13 Марта.
158 26 Февраля 1729 г. По доношенію архимандрита Новоспасскаго монастыря Іероева о возвращеніи тому монастырю его вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меньшиковымъ.

По указу Монастырскаго Приказа отъ 13 Февраля 1710 года князю Меньшикову отданы были вотчины Новоспасскаго монастыря: 1) въ Саратовскомъ уѣздѣ Иргинскія рыбныя ловли на Волгѣ, при нихъ по обѣ стороны рѣки Иргинскій юртъ, а при немъ земли безъ жѣрнъ, но старымъ урочищамъ, на которыхъ поселены тогоже монастыря

изъ разныхъ вотчинъ крестьяне, — села Маликовка и Терса, по берегамъ Волги и рѣки Терса. Рыбныя ловли даны монастырю въ 140 (1632 г.) и Иргинскій Юртъ — въ 161 (1653 г.) земли, принадлежавшія къ юрту — въ 1707 г. По переписи 1706 г. въ селахъ Маликовкѣ и Терсѣ значилось 96 дворовъ, платившихъ оброкъ по 144 руб. 10 алт. 5 ден. на годъ. Въ Иргинскихъ ловляхъ на Волгѣ, а также въ Иргизѣ, озерахъ, истокахъ, затокахъ, запальныхъ рѣчкахъ по урочищамъ, отъ рѣчки Каниль до устья рѣчки Тишины, въ ловѣхъ и въ продажѣ рыбъ, осетровъ и иной всякой рыбы при князѣ Меньшиковѣ было на 2620 руб. 1 алт. По справкѣ въ Коллегіи экономіи на устройство ловель въ 1702 г. дано 698 рублей 30 алт., въ томъ же году улова было на 2243 руб., да монахамъ въ Москву въ годовую дачу оброчно рыбы на 269 руб. 2 алт. 4 деньги, съ оброчныхъ статей, съ рыбныхъ ловель, изъ верхнихъ ухжей собрано 107 руб. 30 алт. А за вычетомъ расходовъ на устройство ловель и содержаніе ватаги чистой прибыли въ 1702 г. было 1241 руб. 26 алт. 2) Въ Симбирскомъ уѣздѣ: пожалованная въ 1707 г. земля Налуевскаго городища засѣчныхъ сторожей и казавовъ, перееденцевъ на вѣчное житье въ Азовъ; въ ней панія 3180 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угодьями, да двѣ мельницы. На той землѣ поселены того жъ монастыря крестьяне разныхъ вотчинъ и построены села Налуевское городище и Вогоявленская слобода; по переписи 1703 г. въ нихъ крестьянскихъ и большескихъ дворовъ 120, оброкъ платятъ по 159 руб. 8 алт. 6 ден. въ годъ. Въ своемъ прошеніи архимандритъ Іероевъ между прочимъ указывалъ на то, что хотя въ указѣ Монастырскаго Приказа 1710 г. сказано, что несленные вотчины отдаются Меньшикову взаменъ отобранныхъ отъ него въ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингріи, но тѣ вотчины въ Ингріи отъ него не отобраны, а между тѣмъ по переходѣ къ нему вышенчисленныхъ вотчинъ Новоспасскаго монастыря изъ тѣхъ вотчинъ много крестьяне вышли, и въ нихъ стала пустота, — также нимъ послѣ запретительныхъ указовъ о побѣдѣ изъ

других вотчинъ монастыря многіе крестьяне-ушли въ тѣ новоселенныя села, покинувъ свои жеребьи, отчего оставшимся разоренье. Между тѣмъ у Новоспасскаго монастыря не малая нужда: многія зданія обветшали или стоятъ не покрыты и т. д. Святѣйшій Синодъ 8 Іюля опредѣлялъ: по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 31 Генвара 1728 г. означенныя вотчинныя отдать въ Новоспасскій монастырь по прежнему, по описи съ роспискою, кому власти монастыря опредѣлять, въ Коллегіи Экономіи безъ замедленія; оброчныя деньги съ тѣхъ вотчинъ, которыя на предѣ собирались, нѣтъ собирать въ тотъ монастырь бездомочно повсегодно, но ни на какіе расходы до указа не держать, подѣ опасеніемъ, за издержаніе хотя малаго чего, взятыя штрафа безъ упущенія. въ чемъ велѣть, кому надлежитъ, подниматься своевременно, а что чего именно въ тотъ монастырь отдано будетъ, о томъ учина обстоятельную вѣдомость, внести въ Святѣйшій Синодъ неуоснительно. 26 Февраля 1729 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено доношеніе преємника Іероеа, архимандрита Евонія, что тѣ вотчинныя «по се число» еще не возвращены, по причинѣ не полученія въ нихъ послушныиъ указовъ изъ Дворцовой Канцеляріи. Въ канцелярской справкѣ по этому доношенію, которую оканчивается дѣло, между прочимъ передается содержаніе указа Верховнаго Тайнаго Совѣта Синоду отъ 13 Февраля 1729 г. относительно того, чтобы въ тѣхъ вотчинахъ, возвращенныхъ монастырямъ отъ Меньшикова, старинныя крестьяне, а равно переселенныя изъ другихъ монастырскихъ вотчинъ, оставались жить по прежнему, а поселившіеся въ нихъ во время владѣнія ими Меньшикова—дворцовые и помѣщичьи, мордва, чувашы, инородцы, разночинцы—возвращены были на прежнія мѣста своего жительства.

№ ¹⁶³/₃₁ Марта ¹⁸/₂₈ дня. По прошенію лекаря Дмитрія Тверитинова о неуотминаніи имени его въ книгѣ „Камень Вѣры“.

Извѣстный Тверитиновъ въ своемъ прошеніи писалъ, что, какъ онъ освѣдомился, въ

предисловіи въ книгѣ «Камень Вѣры» имя его печатается въ числѣ противниковъ Святой Церкви; между тѣмъ еще 1723 года Февраля 10, послѣ его расказанія, исповѣди и присяги въ Успенскому соборѣ, онъ прощенъ и отъ клятвы отрѣшенъ, ко Святой Церкви приобщенъ и причастія Святыхъ Таинъ сподобленъ, во свидѣтельство чего ему, Тверитинову, и данъ указъ Святѣйшаго Синода (копія съ указа имѣется въ дѣлѣ). Тверитиновъ просилъ, чтобы имя его изъ числа противныхъ въ книгѣ Камень Вѣры выключить. На спросъ Синодальной Канцеляріи въ Московской типографіи, имѣется-ли въ книгѣ «Камень Вѣры» упоминаніе имени Тверитинова, какъ противника святой Церкви, справщикъ-типографъ Андрей Ивановъ отвѣчалъ, что въ предисловіи къ той книгѣ имени Тверитинова не упоминается; затѣмъ синодальный переводчикъ Иванъ Григорьевъ и тотъ же справщикъ Андрей Ивановъ отвѣчали, что не только въ предисловіи, но и въ первой главѣ сочиненія «Камень Вѣры»—объ иконахъ—имени Тверитинова не упоминается; упоминается-ли въ слѣдующихъ главахъ, они, Григорьевъ и Ивановъ, вскорѣ отвѣтствовать не могутъ, понеже къ прочтатію всея книги требуется много время, и если о томъ чтеніемъ изслѣдовать всю книгу, то не малое будетъ продолженіе времени и остановка въ правленіи и печатаніи оныхъ и прочихъ книгъ, которыя нѣтъ печатаются, и если гдѣ впредь въ печатаемыхъ главахъ о его имени упоминается будетъ, тогда и будетъ о томъ сообщено въ Синодальную Канцелярію.

№ ¹⁶⁴/₂₈ 18 Марта. По прошенію бывшаго архимандрита Чудова монастыря Феофила Кролика объ опредѣленіи его въ тотъ монастырь архимандритомъ по прежнему.

Въ своемъ прошеніи о. Феофилъ писалъ: служилъ я всепресвѣтѣйшимъ блаженныя и вѣчностойныя памяти Его Императорскаго Величества вселюбезнѣйшимъ высочимъ предкамъ и Его Императорскому Величеству чрезъ семнадцать лѣтъ по присяжной моей должности во всякихъ службахъ вѣрно и

безспорно. А прешедшаго 1727 г. Мая 18 объявленъ мнѣ отъ Московской Синодальной Канцеляріи присланный въ оную отъ 6 Мая изъ Святѣйшаго Синода указъ, силою котораго, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, Святѣйшій Синодъ приказалъ мнѣ объявить, что при посылаемомъ въ помощь Россійскомъ войскѣ къ цезарскому войску для искушенныхъ съ чужестранными духовными людьми поступковъ бѣгать мнѣ въ Цесарію, а когда и каковыми способами, въ немъ не показано. Который указъ хотя и не безъ малой печали могъ быть, для того, что по не безтрудныхъ долгихъ службахъ моихъ и отставленіи отъ чина совѣтническаго Святѣйшаго Синода чрезъ дальное и уже бывшему чину моему не збѣло приличное странствованіе лишалъ мене каковаго либо хотя слезнаго моимъ же трудомъ снисканнаго и надѣлагаго домашнаго при архимандріи покоя; однако я по силѣ послушанія въ исполненіи того указа подписался со всякимъ покореніемъ и радостію о томъ, что хотя въ такомъ чину бывшую мою вѣрную службу въ блаженнаго вѣнодостойнаго намести въсокимъ предкамъ возмимѣтъ случай продолжать и ново тогда Богомъ избранному и счастливое наченшему владѣніе всепресвѣтѣйшему Вашему Императорскому Величеству, но скоро потомъ въ наступившемъ Юнѣ того же года въ ту же Синодальную Канцелярію возслѣдовалъ и вторичный Святѣйшаго Синода указъ, въ которомъ безъ данія всякой другой причины, только за назваченную мнѣ службу, повелѣло мене отрѣштить и отъ архимандріи Чудовской, а уступить оную бывшему отставленному архимандриту Геннадію, на котораго мѣсто я не наступалъ, но безъ всякихъ моихъ просковъ имяннѣи же Блаженна и вѣнодостойнаго намести Его Императорскаго Величества указомъ всемілостивѣйше пожалованъ на мѣсто возведеннаго на Тверскую архіепископію преосвященнѣйшаго Софлякта, бывшаго тогда архимандрита.

Нинѣ упомянутый указъ съ каковымъ умерщвленіемъ, горестію и стыдомъ не токмо исполнить, но и слышать мнѣ приключилоса, хотя довольно изобразить трудно, ибо прежде того въ подобіи или короткіе по-

т. уш.

ходы отправляемые архіерей, архимандриты, іеромонахи и простые священники не токмо чести своихъ лишаемы: не, бывали, но и вѣщшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ приврѣнію снабждалися, а я такъ сильными указомъ въ не послѣдней степени поставленъ, безъ суда и притѣру изверженъ. Но и сей тяжкій, токмо на словахъ слышанный, а наддемаще мнѣ письменно отъ Канцеляріи не объявленный, указъ безъ особливаго о томъ ко мнѣ изъ Святѣйшаго Синода указу, съ наддемащимъ послушаніемъ я исполнилъ во всякой терпѣливости, и якобы въ важныхъ проступкахъ уже сужденъ, обличенъ и осужденъ, архимандрію уступилъ ему, Геннадію, которому и не малымъ трудомъ моимъ въ лучшее состояніе приведенную монастырскую экономію вручилъ съ принадлежностію, именно: кромѣ знатныхъ чрезъ бытность мою строеній и заводовъ, оставилъ ему готовыхъ оладныхъ и не оладныхъ денегъ 5,900 руб., кромѣ оборонъ текущаго тогда 1727 года всякаго хлѣба съ землі и готовности на скудное довольство, въ чемъ обоимъ засталъ я не малую скудость, которую бывшую скудость, и что мною собрано, пространнѣйше, ежели востребуется, объявить готовъ.—Къ тому хотя его, архимандрита Геннадія, состраданіемъ и отвѣдена мнѣ въ Чудовѣ монастырѣ келлія, однако я и отъ монастыря удалился, для того, дабы въ случившихся обычныхъ монастырскихъ сваракъ межъ монахами на мене подозрѣнія не было, да и для того, чтобы свободнѣйше въ небытности моей обиженные могли быть челомъ на мене. Во всемъ томъ покореніи моемъ, хотя чрезъ возслѣдовавшее перемиріе межъ союзными потенціями походъ войскамъ и мнѣ остановился, и ижекакова на мене злобыта не бывало: однако я яко гражданско или натурально умершій, остался безъ всякаго по сіе время приврѣнія, перьве въ томъ, что яко запрещенному и чина священнослуженія не показано; второе—что ии келліи, ни пропитанія мнѣ не назначено, яко заповенному извергу, что и въ важныхъ вѣдлахъ сужденіемъ не токмо духовнымъ, но и свѣтскимъ злодѣямъ по правамъ промидается для самого Бога и должнаго ближ-

нему сострадания; а я при неимуществѣ моемъ токмо живу и питаюся у тѣхъ, которые своимъ благосердіемъ и моимъ прошеніемъ на то подвинути. Прошу со всеподданнѣйшею покорностію и слезами Ваше Императорское Величество, дабы для всенародно-радостной и счастливой коронаціи Вашего Императорскаго Величества мене безвасупнаго вѣсюдоу протекцію ограничить, безвинно отнятый чинъ и архимандрію мнѣ возвратить всеимпостивѣйше указать благоволили. Ежели же есть какое на мене олеветаніе, то мнѣ съ клеветниками поведѣть дать судъ гдѣ надлежитъ. За что я въ недостойныхъ молитвахъ моихъ Царя царствующихъ, всеблагаго Бога, о долголѣтнемъ славномъ и счастливомъ имъ же Богомъ устроенномъ и вѣчнымъ владѣніи Вашего Императорскаго Величества до кончинъ моихъ отъ всея души призывать не престану. Всеижайшіи и всепокорнѣйшіи подданныи рабъ и Богомолецъ Теофілъ Кроль архимандритъ. 12 Марта 1728 году. — Въ справкахъ, выписанныхъ въ дѣлѣ, содержится біографическія свѣдѣнія о Теофілѣ, а также объ упоминаемомъ въ прошеніи Геннадіи. На вопросъ Синодальной Канцеляріи Коллегіи Экономіи: въ которомъ году Теофілъ изъ Москвы въ Прагу высланъ, Коллегія отвѣчала, что изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа въ Прагу высланъ не было, а 5 Сентября 1716 года по Высочайшему Именному указу, за подписаніемъ боярина князя Прозоровскаго, Теофілу для посылки въ С.-Петербургъ выдано изъ доходовъ Монастырскаго Приказа сто рублей. Въ 1721 году возвратившись изъ Праги монахъ Теофілъ подавалъ Святѣйшему Синоду прошеніе, въ которомъ писалъ: въ прошломъ 1716 году, по именному Его Императорскаго Величества собственноручному указу, повелѣно графу Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину отправить въ Богемію, а именно въ Прагу, двоихъ особъ, довольно латинскому языку ученыхъ, для перевода на сосійскій языкъ нѣкихъ книгъ, которые съ нѣмецкаго языка на Чешскій имѣли быть переложены, и по силѣ того указа изъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ отправленъ онъ въ первый числахъ Сентября 1716 года

въ Прагу, гдѣ усмотрѣлъ, что Чешскаго перевода книгъ исправлять невозможно, развѣ вновь съ Чешскаго на Славянскій языкъ перевода, что ему, яко Нѣмецкій языкъ лучше нежалъ Чешскій, умѣющему, не было удобно; того ради по желанію его врученъ ему четыре тома историческаго универсальнаго дикціонара Буддея, изъ которыхъ два тома и перевелъ непосредственно съ Нѣмецкаго, чрезъ что ушажена знатная сумма, которая имѣла быть издѣвлена на неспособный ему Чешскій переводъ. По этому доношенію ни какаго опредѣленія не учинено. 14 Февраля 1722 года велѣно ему быть у дѣлъ въ Святѣйшемъ Синодѣ ассесоромъ, оладъ ему опредѣлить ассесорскій и удостоить его во іеродьякона и іеромонаха. Въ іеродьякона онъ посвященъ 9 Апрѣля, а во іеромонаха 10 того же мѣсяца. 18 Декабря 1721 и 21 Февраля 1722 годовъ велѣно вызвать изъ Чудова монастыря архимандрита Геннадія *), а на мѣсто его назначенъ 9 Марта 1722 года Спасскаго монастыря, что за иконными радомъ, архимандритъ Теофілактъ. Когда Теофілактъ былъ произведенъ въ епископа, 28 Іюня 1723 года Теофілъ былъ назначенъ въ архимандрита Чудова монастыря. 16 Сентября 1724 года ему велѣно быть Совѣтникомъ Святѣйшаго Синода; 14 Октября его велѣно привести къ обчной присягѣ. По силѣ указа 15 Іюля 1726 года, которымъ повелѣно въ Святѣйшемъ Синодѣ быть двумъ апартаментамъ, Теофілъ, отъ должности Совѣтника Синода, вмѣстѣ съ другими его членами не архіереями, былъ уволенъ, оставаясь въ продолженіе всего 1726 года у правленія дѣлъ въ Московской Синодальной Канцеляріи. 16 Декабря 1726 года, по представленію преосвященнаго Георгія, указомъ Синода онъ былъ и отъ этой должности отставленъ, оставаясь архимандритомъ Чудова монастыря. Съ назначеніемъ Теофіла состоять при вспомогательномъ русскомъ войскѣ, отправляемомъ въ Цезарію, на его мѣсто въ Чудовъ монастырь назначенъ 29 Мая 1727 года бывшій архимандритъ Геннадій. Послѣ подачи Теофіломъ выше-

*) См. Опис. Док. и Дѣлъ Синода, т. II, часть II № 246.

наложеннаго прошенія, но его дѣлу въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода учинена выписка, которая была слушана въ Синодѣ, по резолюціи по ней никакой не дано, и онъ жилъ въ Новоспаскомъ монастырѣ, яко простой монахъ. 8 Іюня 1729 года, за смертію архимандрита Чудова монастыря Геннадія, велѣно для избранія новаго архимандрита представить пять кандидатовъ, — въ числѣ ихъ первымъ значился Теофілъ; но указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта на мѣсто Геннадія назначенъ Вологодскаго Придудцаго монастыря архимандритъ Арсеній.

№ 165
155 Марта 18 дня. По прошенію *Охтенскихъ слободъ плотника Михаила Гурдина о погребеніи скоростижно умершаго плотника Степана Осипова Мичурина.*

Просимое разрѣшеніе преосвященнымъ Пятиримомъ дано въ обычной формѣ.

№ 166
605 18 Марта.
8 Мая. По доношенію доктора *Бидло объ освещеніи новостроенной при покаяніи церкви.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода церковь освята преосвященнымъ Теофаномъ 7 Апрѣля и наречено ей храмовое имя тридневнаго Христова Воскресенія.

№ 167
875 18 Марта.
16 Февраля 1729. По прошенію *Мстиславскаго Туническаго Николаевскаго монастыря игумена Антонія Томило-Денисовича о позволеніи собирать въ Росіи подавнія на тотъ монастырь.*

Прошеніе — на польскомъ языкѣ. Самъ игуменъ Антоній, подавъ оное, отбылъ изъ Росіи, уполномочивъ получить просимое позволеніе и производить самый сборъ оставшагося въ Москвѣ намѣстника того монастыря іеромонаха Іоасафа Потемкина. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: такъ какъ справкою изъ Духовной Дикастеріи показано, что до учрежденія Синода по приказу правившаго патриаршему областію митрополита Стефана Яворскаго даваны подобныя просимому игу-

меномъ Антоніемъ указы о собраніи милостыни пріѣзжавшимъ изъ Палестины монахамъ, то и игумену Антонію съ братіемъ, для прошенія въ тотъ монастырь у добротныхъ дателей православнаго исповѣданія въ Росіи милостыни, дать указъ, въ которомъ объявить, чтобы оныя просители требовали подавнія благочинно, безъ всякой прудерастии и неспаскихъ неукѣренныхъ и духовному чину неприличныхъ поступковъ отнюдь не употребили, подѣ опасеніемъ, за учиненныя прудерастии, отъ Святѣйшаго Синода правильнаго наказанія. — Въ дѣлѣ находится копія съ подобнаго указа, даннаго митрополитомъ Стефаномъ въ 1717 году митрополиту Венеціи державы Даниилу.

№ 168
451 19 Марта.
29 Октябр. 1748 г. По доношенію *С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, о Саранскомъ подъячмъ Федорѣ Соколовѣ, обвинявшемся въ волшествовѣ.*

Святѣйшій Синодъ, находясь въ Москвѣ, получивъ доношеніе о Соколовѣ преосвященнаго Пятирима (см. наст. тома № 115), опредѣлилъ: Соколова, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его солдатомъ Семеномъ Жулиннымъ, принять въ Синодальную Канцелярію, держать до указа подѣ арестомъ, а о его письмахъ выписать соответственныя правды святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, а также прежде бывшія рѣшенія Святѣйшаго Синода по подобнымъ дѣламъ, предложить къ разсмотрѣнію немедленно. Затѣмъ сдѣланъ былъ Соколову допросъ, на которомъ онъ показалъ, что тѣ письмашки содержалъ онъ при себѣ простотою своею, и дѣйства по нимъ никакого не чинилъ, и какъ чинить, не знаетъ, и за такую свою прудерастъ требуетъ покаянія, и впродъ таковыхъ непотребныхъ письмашекъ никогда держать не будетъ, а въ томъ, что держалъ, просить милостиваго прошенія. Святѣйшій Синодъ 4 Сентября опредѣлилъ: оному Соколову учинить въ церкви, гдѣ прилично, при народномъ собраніи публичное по обложенію церковное покаяніе. А для учиненія того покаянія сочинить форму, отобранныя же отъ него валя и весьма мерскаія, отъ Бога отводяція, суевѣрныхъ бевдѣльняковъ вынесе.

лами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, писемники, по 149 артикулу Воинскаго Устава, публично смечь, и о томъ въ Юстицъ-Коллегію послать указъ, при которомъ и Соколова, по учиненіи нѣмъ покаянія, отослать безъ заключенія. Копія съ «покаянія» Соколова имѣется въ дѣлѣ. Затѣмъ объ этихъ писемлахъ присланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ новый запросъ 7 Іюля 1743 года, изъ Сѣнскаго [Приказа, который рассматривалъ новое дѣло о Соколовѣ—по обвиненію его въ кражѣ мѣднаго противня у полковника князя Григорія Семеновича Мещерскаго. На этотъ запросъ Святѣйшій Синодъ отвѣчалъ посылкой въ Сѣнскую Приказъ справки, содержащей въ себѣ изложеніе всего хода дѣла по обвиненію Соколова въ волшебствѣ.

№ ¹⁶⁹/₅₀ ^{19 Марта}/_{17 Октября}. По доношенію стряпчача Ростовскаго архіерейскаго дома *Алексыя Савина о покражѣ съ яхты пресвященнаго Георгія свинца и листовою мѣди.*

Пресвященному Георгію, по указу Его Императорскаго Величества, въ 1727 году была дана съ партикулярной верфи яхта, на которой его пресвященство въ томъ 1727 году бѣдиль въ Петергофъ и Кронштадтъ; она имѣла шесть пушекъ и снабжена была всякимъ припасомъ, съ двумя служителями изъ квартирмейстровъ. Въ праздникъ Исааія Далматскаго, 30 Мая, велѣно было быть той яхтѣ въ Троицкому подворью, въ малую рѣчку востѣ малой Невки; за великимъ морскимъ вѣтромъ не познавъ въ оной рѣчкѣ настоящаго хода, служители посадили яхту на мель, гдѣ она и осталась стоять. Въ Августѣ съ нея сняли пушки и свинець—шесть свиней, и отдали на сохраненіе на Троицкое подворье, прочее все оставалось на яхтѣ. Черезъ нѣсколько времени оказалось, что съ нея украдено свинца три свиньи, а еще позже—когда яхта стояла въ почтовомъ каналѣ—оказалось, что листовая мѣдь въ бухѣ яхты ободрана. По прошенію стряпчача пресвященнаго Георгія Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ произвестъ слѣдствіе, которое и произвелъ пресвященный Питиримъ. Обвиненъ

былъ одинъ изъ служителей яхты, Иванъ Косой, котораго другой служитель, Иванъ Яковлевъ, засталъ на яхтѣ съ ключами, подхитившими къ двернымъ замкамъ яхты, и который Яковлеву сказалъ, что зашелъ на яхту по причинѣ животной болѣзни, а суднодальнымъ сторожамъ заявлялъ, что зашелъ туда пьяный, чтобы проспать. Святѣйшій Синодъ по полученіи доношенія пресвященнаго Питирима, опредѣлилъ отослать Косою въ Полиціймейстерскую Канцелярію для производства изслѣдованія, что и исполнено при указѣ въ оную Канцелярію.

№ ¹⁷⁰/₅₆₈ Марта 19 дня. По доношенію *Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, о содержаніи въ секретъ его доношеній Святѣйшему Стноду и о разныхъ дѣлахъ Бѣлорусской епархіи.*

Святѣйшій Синодъ своимъ опредѣленіемъ закончилъ все то, что предлагалъ и о чемъ просилъ пресвященный Сильвестръ. Все дѣло полностью напечатано въ собраніи постанов. и распоряж. т. VI, стр. 141.

№ ¹⁷¹/₅₄₇ ^{19 Марта}/_{26 Сентября}. По прошеніямъ *учениковъ Славяно-Греко-Латинской Академіи Антона Леминова, Ивана Змилюскаго и Ивана Толмачева объ увольненіи изъ той академіи и дачѣ имъ кабри-товъ.*

Всѣ трое дошли въ академіи до Богословія и учились въ ней уже по два года; учиться болѣе не могли «за урломимъ лѣтими». Толмачеву было уже болѣе 40 лѣтъ, и онъ считалъ себя способнымъ преподавать фару, ифиму, грамматику, синтаксисъ, пѣтику и риторику, почему просилъ объ опредѣленіи въ учителя. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ отослать ихъ въ Сенатъ, гдѣ Лемановъ просилъ объ опредѣленіи его священникомъ къ Московской церкви святой Параскевы, что на Пятницкой, на мѣсто священника Ивана Филиппова, опредѣленнаго къ церкви Успенія, что въ Кожевникахъ; прочіе двое заявили также о желаніи своемъ принять священство. Сенатъ, на основаніи указа отъ 28-го Февраля 1718 года, а также Духовнаго

Регламента, препроводилъ всѣхъ трюхъ обратно, такъ какъ Славяно-Греко-Латинская академія, въ которой они обучались, подготовляла къ священству и учительству, а не къ гражданской службѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Лемниова произвести въ священника къ означенной церкви, а прочимъ подать прошенія о производствѣ ихъ въ священники, какъ скоро они найдутъ гдѣ для себя священническія мѣста.

№ $\frac{172}{2}$ Марта 20 дня. По доношенію печатника *Ивана Кормилицына*, съ препровожденіемъ напечатанныхъ «тридцатью двумя досками» пятидесяти экземпляровъ книги *Баронія*.

Пресвященный Синодъ опредѣлилъ означенныя экземпляры принять типографскому лавочнику *Андрею Недякову*, которому, буде тѣ книги въ продажу потребуются, объявить цѣну тѣхъ книгъ, во что стали и какъ прежде въ продажу происходили, а *Кормилицыну* съ товарищи дать квитанцію.

№ $\frac{173}{437}$ $\frac{20}{22}$ Марта. По прошенію солдаты *Евдѣи Акимы Сидоровой* объ опредѣленіи ея въ *Самсоньевскую женскую богадѣльню*.

Сидорова прибыла въ С.-Петербургъ изъ Москвы, и просилась въ *Самсоньевскую богадѣльню* за старостію и нищетю, а также потому, что при *Самсоньевской* церкви былъ похороненъ ея мужъ, отставной солдатъ *Преображенскаго* полка. По удостовѣреніи въ полковой канцеляріи (дѣла которой, впрочемъ, увезены были въ Москву), въ томъ, что просительница—жена умершаго солдата того полка, и по извѣстію отъ священника *Василія Терещкаго* о томъ, что въ *Самсоньевской* богадѣльнѣ вакантное мѣсто имѣется, Святѣйшимъ Синодомъ данъ указъ объ опредѣленіи *Сидоровой* въ названную богадѣльню.

№ $\frac{174}{322}$ $\frac{20}{14}$ Марта. По доношенію *Выборскаго* протоиерея *Мелартонуса Мартарія* объ опредѣленіи въ капланы къ

киркъ Якимовскаго погоста, что въ Кексольскомъ уездѣ, студента Ивана Генеруса, на мѣсто умершаго каплана Давида Валберіуса.

Въ своемъ доношеніи *Мелартонусъ* писалъ, что пасторскаго сана *Генеруса* въ капланы желаютъ жители упомянутаго кирка. Пресвященный Синодъ опредѣлилъ: по силѣ прежнихъ синодальныхъ опредѣленій, *Генеруса*, буде онъ на мѣсто каплана къ той киркѣ достоинъ, и ни отъ кого никакого спора не будетъ, означенному препозиту по своему обыкновенію опредѣлить въ капланы позволить, причѣмъ велѣть ему обязать *Генеруса* присягой, письменно, по ихъ вѣрѣ, что будучи ему капланомъ, къ Его Величеству въ услугахъ чинить всякое добродетельное попеченіе и противности ни каковой Его Величеству и российскому государству, ни тайно ни явно, ни подъ какимъ предлогомъ не воспринимать, подѣ страхомъ не только капланскія чести лишенія со нагнаніемъ, но и жестокаго суда по указамъ. Текстъ присяги, за подписью *Генеруса*, представленъ въ Синодъ, но оказалось, что присяга принесена на имя умершей Императрицы *Евдѣи Алексѣевны*. Пресвященный Синодъ опредѣлилъ взыскать *Мелартонуса* въ канцелярію Синода и допросить о преставленіи Его Величества и о воспріятіи всероссийскаго престола самодержавствующимъ Государемъ *Петромъ Алексѣевичемъ* онъ извѣстенъ-ли, и если извѣстенъ, то Его Величеству онъ, препозитъ, и прочіе ихъ исповѣданія духовныя и свѣтскаго чина люди въ вѣрной службѣ всегда быть присягали-ли, и для чего онъ *Генеруса* приводилъ къ присягѣ на имя успешнаго блаженнаго памяти Императрицы, и нѣтъ-ли у него какого противнаго мнѣнія. *Мелартонусъ* на допросѣ объяснилъ, что имъ прислана въ Синодъ та присяга *Генеруса*, которая учинена имъ еще при жизни покойной Императрицы, когда *Генерусъ* былъ опредѣленъ имъ, препозитомъ, въ помощь его престарѣлому отцу, *Александрю Генерусу*, а капланомъ онъ названъ въ той присягѣ потому, что русскій народъ не всѣ ихъ чины знаетъ, а только пастора и кап-

лана; что вновь къ присягѣ Ренеруса не приводить, такъ какъ прежняя присяга была таваа же, какая требовалась въ настоящій разъ, а не объяснилъ онъ этого своевременно недознавшемъ своимъ; противнаго мнѣнія о Его Величествѣ онъ, преповиать, не имѣеть, и имѣть никогда не хочетъ; а ежели о чемъ какое сомнѣніе покажется, о томъ онъ справясь у себя съ кирочными книгами объяснить подробно. Присягу же Его Величеству онъ, преповиать, съ прочими приносилъ въ монастырь-кирхъ въ Выборгъ, въ присутствіи Выборгскаго оберъ-коменданта генераль-майора Ивана Шувалова. Преосвященный Питиримъ, удостоверясь изъ этихъ объясненій, что до Мелартопеуса ни какой важности не касается, приказалъ его уволить въ Выборгъ по прежнему безъ замедленія.

№ $\frac{175}{136}$ Марта 20 дня. По доношенію *Сибирской Канцеляріи свидѣтельства мужеска пола душъ, съ представленіемъ списковъ не положенныхъ въ окладъ мнѣ сгнодальной команды.*

Переписная Сибирская Канцелярія, учрежденная въ 1722 году, августа 22 дня 1726 года, закончивъ свою дѣятельность, согласно указу представила свои дѣла и книги гражданскому началству въ Москву, а книгу, содержавшую переписъ церковниковъ, причетниковъ дѣйствительно служащихъ и архіерейскихъ служителей, представила въ Святѣйшій Синодъ. Къ доношенію приложенъ общій реестръ означенныхъ церковниковъ и служителей, не положенныхъ въ подушный окладъ, по городамъ и уѣздамъ, имѣющимся въ трехъ провинціяхъ Сибирской губерніи. Въ немъ значатся церковниковъ, дѣйствительно служащихъ и архіерейскихъ служителей: 1) Въ провинціи Вятской: г. Хляновъ и его уѣздъ—1263 душъ, Котельничъ—219 д., г. Орловъ—152 д., Слободской—304 д., Шестаковъ—22, Кайгородъ—90, Вятскаго архіерея подъяконовъ, пѣвчихъ и подъяковъ 30. 2) Въ провинціи Соликамской: Соликамскъ 152, Чердынъ 304, въ вотчинатъ бароновъ Строгоновыхъ 564, Бунгуръ 331. 3) Въ провинціи Тобольской: Верхотурье 318, Туринскъ 73, Тюмень 99,

Пелымъ 27, Тобольскъ 1051, Тара 58, Березовъ 20, Сургутъ 15, Нарымъ 25, Кешкой 5, Темникъ 109, Красноярскъ 53, Кузнецкъ 34, Енисейскъ 138, Мангазей 18, Илимскъ 86, Иркутскъ 173, Нерчинскъ 26, Якутскъ 30. А всего въ 28 городахъ Сибирской провинціи церковниковъ и служителей архіерейскихъ, не записанныхъ въ подушный окладъ 5789.

№ $\frac{176}{137}$ $\frac{18}{22}$ Марта. По прошенію *кристианскаго сына вдовичны Кирилло-Блужерскаго монастыря села Колкоча, деревни Горки, Михаила Лоскутова, о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Лоскутовъ имѣлъ паспортъ съ тѣмъ мирскихъ людей Горки и былъ на барѣ Его Величества гребцомъ; на время отданъ былъ изъ двorca съ прочими людьми генераль-фельдмаршалу и кавалеру графу Яну Степановичу Сопѣгѣ, у котораго жилъ одинъ годъ; паспортъ его взятъ былъ служителемъ Его Величества Мошковымъ, у котораго и остался. Нанявшись жить у «профессора адмиралтейской академіи, иноземца Андрея Данилыча Фархварсона», онъ просилъ дать ему до получения новаго паспорта, аттестацию. При этомъ предлагалъ аттестать, данный ему изъ дома Сопѣги его «генераль-адъютантомъ» (въ копіи имя не обозначено). Преосвященный Питиримъ далъ просителю, до получения паспорта отъ воеводскаго канцелярія, срокъ по 1 Юня 1728 г., по обычной формѣ, о чемъ ему и данъ указъ.

№ $\frac{177}{131}$ 20 Марта. По прошенію *кристианина Пошехонскаго уезда вдовичны Павлова монастыря села Каргача деревни Фетимичина Лукьяна Семенова, о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Семеновъ имѣлъ покормежное письмо, данное ему старостой села Язновскаго съ выборными, а не отъ монастыря, съ которымъ онъ и прибылъ въ С.-Петербургъ, за незнаніемъ своимъ надѣясь, что то письмо будетъ вмѣсто паспорта. Староста съ выборными подалъ прошеніе архимандриту монастыря Феофилактъ о дачѣ ему настоящаго паспорта; но пока тотъ паспортъ не былъ

выслать Семенову, ему нужно было дозволение на проживание в С.-Петербургѣ, которое и дано ему въ видѣ указа Святейшаго Синода, которымъ данъ ему срокъ до 1 Іюня 1728 года.

№ ¹⁷⁸/₁₈ ²⁰/₂₁ Марта. По указу Святейшаго Синода о взятіи у синодальнаго секретаря *Василія Тишина* объясненія относительно сочиненнаго имъ доклада по дѣлу пресвященнаго *Сильвестра* съ *Кульбицинымъ*.

Кульбицкій доносилъ на пресвященнаго *Сильвестра*, бывшаго епископа Рязанскаго (потомъ митрополита Казанскаго), будто онъ вынулъ себѣ въ келью и издержалъ многого число денегъ изъ Казеннаго Приказа. Составленный по этому дѣлу въ Синодальной Канцеляріи секретаремъ Тишинымъ приговоръ не былъ имъ подписанъ. Святейшій Синодъ указомъ изъ Москвы въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію предписалъ взять у Тишина отвѣтъ: оный приговоръ сочинилъ онъ правдиво-ли, и не имѣлъ ли въ которой-либо изъ прайшихъ сторонъ какаго подлѣбства или посягательства, и чего ради оный приговоръ не крѣпко прислалъ онъ въ Святейшій Синодъ. Тишинъ отвѣчалъ, что означенный приговоръ сочинилъ по христіанской своей совѣсти и по присяжной своей должности, правдиво и безпристрастно, что ссылки на указы въ томъ приговорѣ сдѣланы имъ по памяти, а справиться ему было не съ чѣмъ, такъ какъ всѣ генеральныя указы и книги взяты въ Москву, а въ С.-Петербургѣ ничего того нмало не оставлено. Въ началѣ приговора указаніе на ст. 28 и 31 Уложения сдѣлано по повелѣнію Святейшаго Синода, по тому соображенію, что *Кульбицкій* хотя и былъ секретаремъ, но холопій санъ, а въ 31 ст. Уложения—о безчестьѣ—такое званіе значится между подлыми чинами, которыхъ велѣно за митрополита бить батогами, да въ тюрьму садить на 4 дни; отъ тюрьмы *Кульбицкій* освобожденъ, такъ какъ сидѣлъ уже подъ арестомъ, а деньги за то безчестье велѣно взять за то, что то безчестье архіерею провозшло не однимъ словомъ, но многими

ускорившими письменными, при томъ отъ своего подчиненнаго раба. Въ Уложеніи такой случай, впрочемъ, не предусмѣтрѣнъ. Своею подписью того приговора Тишинъ не скрѣпилъ потому, что собирая по правдѣ, и написавъ о всемъ нелицемѣрно, онъ въ тоже время предполагалъ, что, какъ часто бываетъ, Святейшій Синодъ по своему усмотрѣнію могъ утвердить или отириять его мнѣніе, вѣцше виновнаго ожесточить, или милосердуя облегчить: самъ собою онъ, секретарь, не можетъ рѣшить ни такъ ни иначе, какъ и никому изъ синодальныхъ служителей такое право не принадлежитъ. Такъ какъ приговоръ имъ не подписанъ, то, чаще кто похочетъ изыскивать и можетъ быть остроуго разумъ что усмотрѣть, для исправленія его можетъ о томъ довести Святейшему Синоду и по благоразсмотрительству ихъ Святейшества всякая погрѣшность явится,—въ томъ онъ, Тишинъ, проситъ милостиваго прощенія».—Этотъ отвѣтъ Тишина полученъ пресвященнымъ *Питиримомъ* для отведенія Святейшему Синоду въ Москву, 21 Марта.

№ ¹⁷⁹/₂₃ ²¹/₂₁ Марта. По прошеніи *Игнатія*, митрополита *Коломенскаго*, объ отдачѣ къ его архіерейскому дому приписнаго къ *Троицко-Сергіеву* монастырю *Троицкаго Вѣлопесочнаго* монастыря.

Вѣлопесочній монастырь грамотою царя *Федора Алексѣевича* былъ въ 7189 (1681 г.) пожалованъ со всѣми своими вотчинами и угодьями въ домъ *Павла*, епископа *Коломенскаго*, въ вѣчное владѣніе неподвижно, вмѣсто взятыхъ отъ того дома, въ 7157 (1649) г. по указу царя *Алексѣя Михайловича*, въ *Коломенскій* посадѣ 147 домовыхъ крестьянъ, 38 крестьянъ перевезенныхъ въ *Ватку* *Ватскимъ* епископомъ *Александромъ* и вмѣсто вымершихъ въ моровое повѣтріе 22 крестьянъ—всего 208 дворовъ. Но затѣмъ, по пропискамъ, какъ сказано въ прошеніи пресвященнаго *Игнатія*, *Троицкаго Сергіева* монастыря келаря *Мисаила Григорова*, Вѣлопесочній монастырь взять отъ дома епископа *Коломенскаго* и приписанъ къ монастырю *Троицко-Сергіеву*. Святейшій

Синодъ, въ слѣдствіе прошенія преосвященнаго Игнатія, опредѣлялъ справиться, по какимъ указамъ состоялась такая приниска. Оказалось, что—по жалованной грамотѣ Императора Петра I въ 1700 году. По вторичному прошенію преосвященнаго Игнатія о возвращеніи его архіерейскому дому Влоцесецкаго монастыря, на томъ основаніи, что грамота Петра I дана Сергіеву монастырю безъ подлинной приказной справки съ указами предковъ Его Императорскаго Величества, а также въ виду того, что у Сергіева монастыря имѣется и безъ того много вотчинъ, между тѣмъ какъ его архіерейскій домъ нуждается въ самомъ необходимомъ,—Святѣйшій Синодъ нашелъ необходимымъ, для рѣшенія этого спора, обратиться въ Верховный Тайный Совѣтъ, которому и былъ представленъ о томъ докладъ съ приложеніемъ необходимыхъ справокъ. 21 Іюня 1730 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что опредѣлено Влоцесецкому монастырю быть за Троицко-Сергіевымъ; что касается жалобъ крестьянъ Влоцесецкаго монастыря на притѣсненія со стороны управителей Сергіева монастыря, о чемъ заявляли преосвященный Игнатій, то о томъ слѣдовать и указъ учинить въ Коллегіи Экономіи. Въ дѣлѣ находятса обѣ жалованнія грамоты царей Федора Алексѣевича и Петра Алексѣевича, а въ справкахъ выпиши изъ перописныхъ книгъ о крестьянахъ и угодьяхъ Влоцесецкаго монастыря.

№ 180 21 Марта
367 16 Іюня. По доношенію Солотчинна монастыря архимандрита Софронія Лихудіева о непослушаніи монастырскаго казначея Корнилія.

Въ своемъ доношеніи о. Софроній писалъ: за многолѣтніе труды свои, онъ, Софроній, опредѣленъ по указу Его Величества и по согласному приговору Святѣйшаго Синода въ Солотчинскій монастырь на покой въ архимандриты; по Февраль 1727 года онъ имѣлъ во всемъ довольствіе по обычаю архимандритства; нынѣ же во всемъ злостраждетъ: казначей Корнилій моритъ его голодомъ и, всячески ругаясь, называетъ безтолковымъ и бездушнымъ дровомъ; по за-

прещенію Корнилія съ Февраля 1727 года крыложскіе іеромонахи его, архимандрита, на церковныхъ службахъ не поминаютъ и антидора ему не даютъ; глядя на широкіе и прочіе монахи ему, архимандриту, ругаются. О. Софроній жаловался на Корнилія преосвященному Гавриилу, архіепископу Рязанскому; но не взирая на то, Корнилій продолжаетъ чинить ему великія пакости: поставилъ у его архимандричей кельи караулъ изъ отставныхъ солдатъ, чтобы захватить кого-бы то ни было изъ его велейныхъ и бить смертнымъ боемъ; никому изъ его келейниковъ не позволяетъ сопровождать его въ церковь и изъ церкви; когда одинъ изъ его келейниковъ, человекъ внука его Ивана Лихудіева, Прокофій Федоровъ, провожалъ его въ церковь, то Корнилій съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеємъ Авнишинимъ били Прокофія смертнымъ боемъ и выбросили изъ трапезы еде жива, отъ чего онъ и нынѣ лежитъ на постели при смерти. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: отрѣшивъ Корнилія отъ должности казначея, для наслѣдованія по доношенію о. Софронія, взять его въ Святѣйшій Синодъ въ Москву вѣстѣ съ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеємъ на ихъ коштѣ; на мѣсто Корнилія назначить добродѣтельнаго и искуснаго изъ монаховъ монастыря по усмотрѣнію о. Софронія, о каковомъ опредѣленіи дано знать указомъ Рязанскому преосвященному Гавриилу. 1 Мая въ о. Софронію на Солотчинское подворье послался синодальный солдатъ съ повѣстою о явѣ его въ Канцелярію или присылкѣ кого-либо для взятія билета, гербовой бумаги на копию и для билета; возвратившись, солдатъ объявилъ, что видѣлъ Софронія, но такъ какъ при немъ въ то время переводчика не случилось, то онъ, архимандритъ, ему ничего не сказалъ. 1 Іюня Корнилій, Леонтій и Елисей доносили Синоду, что они уже четырнадцать дней ежедневно являются въ Синодъ, но что архимандритъ Софроній ни самъ не ходитъ, ни повѣреннаго не присылаетъ, хотя о томъ требовано было отъ него изъ Синодальной Канцеляріи трижды, почему, согласно ст. 110 гл. 10 Уложенія, просили о прекращеніи дѣла съ возвращеніемъ ихъ къ прежнимъ занятіямъ. О. Софроній съ своей стороны 16 Іюня

доносили, что онъ потому не прислалъ повѣреннаго, что изъ служителей при немъ никого не имѣется, а которые въ монастырѣ и имѣются въ приважномъ дѣлу заобычные служители, тѣ, за угрозою Корнилія съ товарищи, и за смертнымъ боемъ отъ дьячка Палкратъ съ дѣтми, быть въ доказательствѣ за него, Софронія, не смѣютъ; постороннихъ же лицъ для того дѣла нанять ему не чѣмъ: просить платы не малой, а у него ни своихъ ни монастырскихъ денегъ не имѣется, ибо монастырскія Корнилія забралъ все съ собою въ Москву, при чемъ, оставая монастырь, Корнилія ничего монастырскаго не сдалъ по формѣ; самому ему, Софронію, быть въ Москвѣ за болѣзнию невозможно. По всемъ этимъ причинамъ о. Софроній просилъ: сдѣлавъ Корнилію съ товарищами допросъ, копію съ оного вручить посланному отъ него, подобно тому, какъ это сдѣлано было для преосвященнаго Сильвестра Рязанскаго при тажбѣ его съ Кульбицкимъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по прошеніямъ обѣихъ сторонъ въ дѣлѣ нѣтъ; выписаны лишь на справку ст. 109 и 110 гл. 10 Уложения и слова царскаго указа 194 (1686) года.

№ 181 ^{21 Марта.}
¹⁸⁵ ^{29 Апрель.} *По доношеніямъ изъ Раскольнической Конторы о раскольникахъ Иванъ Максимовъ и Павелъ Никитинъ.*

Означенные раскольники были присланы въ Святѣйшій Синодъ Раскольнической Конторой для увѣщанія и обращенія къ церкви. Иванъ Максимовъ изъявилъ желаніе присоеди- ниться къ церкви, принять трооперстіе и проч. Жена его Стефанида притворилась больной, Никитинъ также изъявилъ желаніе присоединиться къ церкви. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Максимова и Никитина отослать для наставленія въ православіи въ Спасскій училищный монастырь къ архимандриту Гедеоу, а Стефаниду—къ честнымъ монахинямъ Вознесенскаго монастыря. Архимандритъ Гедеоу двумя доношеніями сообщила Святѣйшему Синоду, что оба раскольника были къ нему доставлены, но оба же въ скорости изъ монастыря бѣжали, такъ какъ караула надъ ними никакого прислано

т. VII.

не было, а изъ монастырскихъ караулить надъ ними было никому.

№ 189 ^{21 Марта.}
²⁰⁶ ^{29 Июл.} *Протеніе бывшаго протоколеста Московскаго типографіи Матвея Терентьева объ опредѣленіи его секретаремъ въ Рязанскую епархію, на мѣсто бывшаго секретаря Гульбицкаго.*

На прошеніи помята: справиться съ типографіей, у какихъ дѣлъ въ типографіи былъ проситель, и не имѣется-ль на немъ какихъ начетовъ.

№ 188 ^{21 Марта.}
²¹⁶ ^{29 Июл.} *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о высылкѣ Смоленскаго архіепископа Филовея въ Москву и о производствѣ на его мѣсто архимандрита Гедеоу Вишневецкаго.*

Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Марта напечатанъ въ Полн. Собр. Постан. и распор. т. VI, стр. 144. Святѣйшій Синодъ 21 Марта опредѣлилъ: архіепископу Филовею быть въ Москву и жить въ Святѣйшемъ Синодѣ неукоенительно, взявъ за собою только скарбъ, который при немъ имѣется, а рязанскіи и ничего изъ архіерейскаго дома не брать; для дорожнаго переѣзда отправить съ нимъ служителей архіерейскаго дома сколько потребно (взято пятеро), и для провормленія—столовыхъ припасовъ безъ всякаго излишества, да на дорожныя нужды его дать одному изъ служителей 100 руб., и сколько сѣдуеть на ямскія подводы (выдано по 2 коп. на 10 верстѣ, всего на 360 верстѣ). Затѣмъ 1 Апрѣля Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о томъ, что Святѣйшій Синодъ признаетъ достойнымъ въ Смоленскѣ перевести Устюжскаго епископа Лаврентія, на его мѣсто—Іоакима Переяславскаго, а въ Переяславскую епархію посвятить архимандрита Захароспасаекаго монастыря Гедеоу Вишневецкаго; а если повелѣно будетъ архимандрита Гедеоу посвятить въ епископы на Смоленскую кафедру, то преосвященнаго Лаврентія перевести въ Переяславъ, а прео-

12

священнаго Іоаннина въ Устюгъ.—Пресвящен-
ный Филоеѣй прибылъ въ Москву 4 Мая. Въ доношеніи Святѣйшему Синоду назначенъ Смоленскаго архіерейскаго дома, Іоаннина Можайскаго, отъ 18 Апрѣля, содержитъ подробности отбытія архіеннископа Филоея изъ Смоленска, списокъ людей и припасовъ, взятыхъ имъ съ собою. Съ своей стороны пресвященный Филоеѣй въ доношеніи Синоду отъ 28 Мая, сообщаетъ объ особенностяхъ церковной жизни въ Смоленской епархіи, происходящихъ отъ соседства съ католическою Польшею,—о частныхъ и многихъ бракахъ въ близкомъ родствѣ и свойствѣ, и прочее,—о чемъ имъ, пресвященнымъ, было неоднократно ренотровано, присовокупляя, что данное ему 100 руб. издерживаются, а чѣмъ, впродъ, обывая въ Москвѣ, пробавлялся отъ не имѣеть. Затѣмъ 1 Іюня Канцлеръ Головкичъ словесно объявилъ Синоду Высочайшій указъ, чтобы въ Смоленскѣ быть епископомъ Гедеону. 12 Іюня Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для посвященія его и впродъ будущаго архіерея ученикъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ явномъ по древнему обычаю, изъ доходовъ Синодальной Коллегіи Экономія Посвященіе пресвященнаго Гедеона состоялось между 12 Іюня и 8 Іюля (котораго именно числа изъ дѣла не видно), при чемъ, по особому его прошенію, ему дана, особо для него составленная, архіерейская грамота. 29 Іюля пресвященный Гедеонъ, собираясь отправиться въ Смоленскъ, просилъ о посылкѣ въ Ямскую Канцелярію особаго указа о дачѣ ему подводъ для отвоза ризницы, которая нарочито была, по распоряженію Святѣйшаго Синода, привезена въ Смоленска ко дню его посвященія, и состоящихъ при немъ служителей. Святѣйшій Синодъ 29 Іюля опредѣляетъ послать указъ въ Ямскую Канцелярію о дачѣ ему за указные прогоны по дорожной на пятнадцать ямскихъ подводъ.—Что касается предписаннаго вышеизложеннымъ Высочайшимъ указомъ устройства въ Смоленскѣ школы, то въ настоящемъ дѣлѣ относительно таковаго имѣются лишь заготовленныя Канцеляріей справки, въ которыхъ излагается содержаніе относящихся въ этому предмету синодальныхъ указовъ 22 Мая 1722 года, 29 Октября 1723, 17 Іюля

1727 и доношеніе пресвященнаго Филоея отъ Февраля 1728 года, изъ котораго видно, что въ его школѣ въ Смоленскѣ обучали букварю, часовнику, псалтирѣ, ирмолю, партесному пѣнію и письму, что въ ней въ 1728 году было учащихся дѣтей церковническихъ и архіерейскихъ служителей 35 человекъ, изъ которыхъ одинъ произведенъ въ священника, 4 въ пѣвчіе, 5 въ церковники, затѣмъ 25 обрѣтались въ домахъ своихъ, а въ наличности учащихся состояло 12 человекъ, на пропитаніе которыхъ всякій хлѣбъ брался по разсмотрѣнію отъ первой той епархіи.

№ ¹⁸⁴₄₇ · ²¹₁₆ *Магъ* 1729 г. *По прошеніямъ состоявшимся при Синодѣ солдатъ о небыданыхъ имъ соляныхъ и мясныхъ денегъ и прочемъ жаловань.*

Еще въ 1721 г. въ Мартѣ, 23—31 числа, въ Синодѣ, по его требованію, было прислано для карауловъ и посылки изъ Военной Коллегіи отставныхъ солдатъ 49 человекъ, главнымъ образомъ изъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ. Жалованье имъ велѣно давать, «по ихъ прежнимъ окладамъ» и именно однимъ—одинадцати человекамъ—денежнаго по 17 руб., хлѣба по 5 кофтей, мясныхъ по 1 руб. 32 коп., солонихъ по 74 коп. въ годъ; другимъ (одному) денегъ 12 руб., хлѣба 3 кофти, мясныхъ 1 руб. 32 коп., солонихъ 36 коп., третьимъ—одному—денегъ 12 руб., хлѣба 3 четверти, четвертымъ—деяти—денегъ по 10 руб. 80 коп., хлѣба по 3 кофти. Въ 1728 г. изъ числа этихъ солдатъ оказалось 22 человекъ, служившихъ въ Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, которые за большее или меньшее время не получали или всего жалованья или солонихъ и мясныхъ денегъ. Святѣйшій Синодъ по ихъ прошеніямъ, 25 Апрѣля опредѣляетъ: слѣдующее имъ жалованье, всего въ количествѣ 124 руб. 12 коп. выдать изъ обрѣтающейся въ Синодальной Канцеляріи наличной казны.

№ ¹⁸⁵₆₀₇ · ²¹₁₀ *Магъ* 1730 г. *По доношенію шумени Новгородскаго монастыря Олимпиады объ опредѣленіи въ тотъ монастырь духовникомъ іеромонаха Кирилла.*

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ, согласно желанію игуменя Олимпіада съ сестрами, назначить на мѣсто умершаго духовника Исаія, рязничаго Саввина монастыря іеромонаха Кирилла; но оказалось, что въ Саввинскомъ монастырѣ не было кого назначить на его мѣсто въ рязничіе, какъ доносилъ архимандритъ монастыря Досеюеи. Не дожидавшись его прибытія игуменя вторично подавала прошеніе въ Синодъ о назначеніи его, и Синодъ отправилъ въ Саввинъ монастырь нарочитаго солдата, который, по инструкціи «связалъ и привезъ» Кирилла въ Новодѣвичій монастырь; при этомъ зафѣдываемая имъ рязница въ Саввинѣ монастырѣ оставлена имъ замкнутою и запечатанною его печатью, а такъ какъ въ крышѣ рязничаго зданія была течь, то архимандритъ Досеюеи опасался, что рязница истлѣетъ. Святѣйшій Синодъ предписалъ архимандриту Досеюею избрать на мѣсто Кирилла чловека добродетельнаго изъ братіи; но между давними монахами монастыря не оказалось способнаго и желавшаго быть рязничимъ, почему на эту должность избранъ былъ іеродьяконъ Іосифъ, жившій въ монастырѣ лишь одинъ годъ. Для передачи ему рязницы отправлены были въ Саввинъ монастырь означенный іеромонахъ Кириллъ съ синодальнымъ канцеляристомъ Деметіемъ Корнншевымъ, которымъ дана была обстоятельная инструкция, по которой, — такъ какъ по справкѣ въ Коллегіи Экономіи оказалось, что описи имущества въ Саввинскомъ монастырѣ не имѣлось, или по крайней мѣрѣ не было доставлено въ Святѣйшій Синодъ, — велѣно было имъ составить подробную опись монастырскихъ зданій, и что въ нихъ святыхъ иконъ, привѣсовъ, оладовъ, книгъ; а въ монастырской казнѣ — что денегъ, и какія есть крѣпости, описать также скотъ и хлѣбъ и всякія вещи, изъ мѣру, вѣсъ и количество, изъявля каждую вещь подлинно, отъ кого что когда дано владомъ или приобретено монастыремъ на свое иждавеніе; если чего по прежнимъ описямъ не явится — требовать отчета, и буде что похищено, то гѣмъ и когда и было-ль какое высказаніе. Составивъ описъ въ двухъ экземплярахъ, посланные должны были скрѣпить ее своею подписью

и доставить въ Святѣйшій Синодъ, куда для привода къ присягѣ должны были явиться съ ними прибывъ новыи келарь, бывшій іеродьяконъ Троицкаго монастыря Арсеиіи, и новыи казначей, іеромонахъ Игнатій Буславскій, избранныи уже при новомъ архимандритѣ монастыря, Иларіонѣ, назначенномъ на мѣсто устраниннаго Досеюеи. Составленная Корнншевымъ и Кирилломъ новая опись монастырскаго имущества представлена имъ въ Святѣйшій Синодъ 10 Января 1730 г., другой экземпляръ ея оставленъ въ монастырѣ.

№ ¹⁸⁶₃₄₄ ^{22 Марта}_{17 Апрѣля}. По прошенію прихожанъ церкви Преображенія, что въ Колтовской слободѣ, объ опредѣленіи къ той церкви во діакона дьячка церкви Рождества, что на Преображенскомъ островѣ, Федора Петрова.

Церковь Преображенія построена въ 1727 году и освящена въ Февралѣ 1728 года. При ней былъ священникъ и два причетника. Петровъ, прежде дьячества при церкви Рождества, былъ подьякомъ при домѣ пресвященнаго Феофана. Пресвященникъ Питиримъ, освидѣтельствовалъ его въ чтеіи священнаго Писанія, послѣ исповѣди его у Троицкаго протопопа Іоанна Семенова, 14 Апрѣля совершилъ посвященіе его въ дьякона, о чемъ и данъ ему указъ.

№ ¹⁸⁷₂₈₈ ^{22 Марта}_{5 Августа 1734 г.}. По доношенію Вотчинной Коллегіи о допросѣ монаха Георгія Зварыкина по дѣлу о передачѣ имъ недвижимаго имнія дядѣ своему.

Марта 14 монахъ Флорнцевой пустыни Георгій подалъ въ Вотчинную Коллегію прошеніе, въ которомъ писалъ, что послѣ смерти своего отца, Аврама Никитича Зварыкина, изъ шляхетства, служившаго въ драгунахъ и убитаго подъ Полтавою въ 1709 году, прѣдъ въ возрастъ и видъ себя въ скорби, въ 1726 году принялъ монашество во Флорнцевой пустыни и видѣвшись изъ своего наслѣдственнаго отцовскаго имнія; въ Костромскомъ и другихъ уѣздахъ, должную часть своей матери, не

оставляя себя ничего, остальное отдавъ дядѣ своему, дома Его Величества муншенку, Ивану Гаврилову Зварыкину, съ обязательствомъ заплатить имѣвшіиися на немъ долги. Дноса о томъ Святѣйшему Синоду, Коллегія просила, согласно заочному челобитью поманутаго муншенка, допросить по этому дѣлу монаха Георгія и если онъ свое желаніе на томъ допросѣ подтвердить, сообщить о томъ ей, Коллегія, для дачи, о владѣніи тѣмъ имѣніемъ, муншенку Зварыкину указа. Находившійся въ это время въ Москвѣ монахъ Георгій явился въ Синодъ самъ и на допросѣ подтвердилъ, что тотъ отказъ онъ сдѣлалъ своею волею. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: допросныя рѣчи монаха Георгія, оставя съ нихъ копію, отослать въ Вотчинную Коллегію. Юля 20 въ Синодѣ получено докошеніе изъ Военной Коллегіи, въ которомъ сообщалось, что вдова Анна Ивановна Зварыкина подала въ Коллегію жалобу на своего сына Григорія Аврамова Зварыкина, въ которой объясняла: оный сынъ ея въ 1723 году по смотру опредѣленъ въ службу, и послѣ того сталъ чинить ей противности, отчего она, оставившись отъ своего дома, должна была переселиться въ Кострому; а 1 Юля 1726 года не хотя служить Его Величеству, сынъ ея бѣжалъ изъ Москвы и пропалъ безвѣстно, лишь 2 Марта 1728 года явился въ Москвѣ подъ видомъ монашества и жилъ съ дядей своимъ муншенкомъ въ укрывательствѣ, и учинилъ того дядю своимъ наследникомъ, почему она, вдова, просить о снисваніи поманутаго бѣглеца и о постриженіи его изслѣдовать и учинить какъ указы повелѣваютъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: справиться въ Флоршцевой пустыни о личности называющаго себя монахомъ той пустыни Георгіемъ, и призвавъ его въ Синодъ допросить. Строитель Флоршцевой пустыни іеромонахъ Іерофей донесъ, что драгунскій съдѣ Григорій Аврамовъ Зварыкинъ въ монашество не постригиванъ, а лишь въ Апрѣлѣ 1728 года, по указу Духовной Диванстеріи, присланъ въ оную пустыню, и велѣно ему быть въ братствѣ, въ каковое онъ и поверстанъ; а въ Іюлѣ 1728 года—изъ оной пустыни сошелъ и гдѣ обрѣтается, о томъ

въ пустыни невѣдомо. 20 Декабря 1733 года монахъ Георгій явился въ Синодѣ собою и объяснилъ, что вышеупомянутое челобитье въ Военную Коллегію, отъ имени его матери, подложное, и самъ онъ ни въ какой службѣ ни когда не былъ. 31 Декабря вдова Зварыкина, призванная въ Синодъ, подтвердила, что никогда ни какой жалобы на сына не подавала и ни какихъ противностей за нимъ не имѣть, что изъ своего имѣнія, сельца Погорѣлокъ, переселилась въ Кострому не изъ за сына, а отъ разбойниковъ, которые трижды домъ ея разбивали и ее мучили, что о монашествѣ сына ничего не вѣдаетъ и противъ отдачи имъ своего наследства дядѣ ни чего не имѣетъ, ибо получила изъ того наследства должную ей часть, что сама она, вовсе не зная ничего о снмѣ, прѣѣхала въ Москву, чтобы просить, по общанію своему, о постриженіи въ монашескій чинъ. Подъ ея показаніемъ руку приложилъ по ея просьбѣ іеромонахъ дома Воронежскаго архіерея Теофилактъ. Святѣйшій Синодъ 16 Января 1734 года опредѣлилъ: послать указъ въ Военную Коллегію, чтобы учинить изслѣдованіе о рукоприкладчикѣ въ первомъ, подложномъ, отъ имени Анны Зварыкиной, прошенію; и что по слѣдствію явится, сообщить въ Святѣйшій Синодъ. 31 Мая 1734 года Военная Коллегія донесла, что подъ тѣмъ прошеніемъ за вдову Зварыкину руку приложилъ братъ ея, совѣтникъ Василій Ивановичъ Кафтиревъ, но что по справкѣ у герольдмейстерскихъ дѣлъ въ спискахъ штатскихъ чиновъ такого лица не написано и есть-ли гдѣ такое, неизвѣстно. Въ заключеніе своего доношенія Коллегія предлагала дѣло по тому подложному прошенію взять для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ.

№ 188 23 Марта. По доношенію Сундаальной Канцеляріи о крестьянинѣ Новодѣвича монастыря Матвѣ Брагинѣ.

Крестьянинъ вотчины Новодѣвича монастыря, Вѣженскаго верха Городецкаго уѣзда села Алабузна, Матвѣ Брагинъ, отправляясь изъ С.-Петербурга въ Тосну на четыре

дня, имѣлъ при себѣ лишь пропускное письмо, данное отъ его роднаго брата Никиты Брагина, который, будучи самъ крестьяниномъ того монастыря, называлъ себя С.-Петербургскимъ жителемъ и жилъ въ немъ съ женою, тогда какъ по плакатамъ отпущать въ городъ съ женами и дѣтьми запрещено. Явившись въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, Брагинъ былъ въ ней задержанъ, но потомъ пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ, что если другаго порока на немъ нѣтъ, то для праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, его изъ Канцеляріи освободить, велѣть ему быть неотлучну, а паспортъ задержать; Никитѣ же Брагину съяскавъ, допросить съ отчеткою. Посылакъ былъ съ ссыской синодальной солдатъ, который и доставилъ Никиту въ канцелярію. На допросѣ онъ показалъ, что высланъ въ С.-Петербургъ въ Губернскую Канцелярію и въ Подрядную Контору съ денежною казною вмѣсто брата своего роднаго, Вѣжейкой Городовой Канцеляріи подъячаго, Ивана Брагина, который въ ту канцелярію изъ вотчинъ ввезъ въ подьячіе дѣтъ двадцать тому назадъ поневоли и безъ паспорта, поже въ то время паспорта ни кому не давались; отдавъ ту денежную казну гдѣ слѣдуетъ, онъ, Никита, по приказу отца, остался въ С.-Петербургѣ для проворженія, жилъ сначала у хозяевъ, безъ паспорта же, а въ 1722 году сталъ жить собою, паспортъ не имѣя, а въ 1724 году записанъ въ купечество, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, но по свидѣствіяхъ указовъ, чего ради для собранія о немъ поручъ изъ магистрата о батін его въ купечествѣ, въ старостѣ указъ посланъ, но, за «разрушеніемъ» магистрата, указъ ему и до-себѣ не данъ, а когда получить тотъ указъ изъ ратуши, тогда о томъ объявить въ Синодальной Канцеляріи; самому же ему хлопотать въ вотчинѣ и въ монастырѣ было невозможно, ибо въ то время обязался онъ многимъ кабачнымъ откупомъ, а о несвѣдѣ въ С.-Петербургѣ, по причинѣ не имѣнія указа, и поручица собранъ не кемъ; а въ подушный оладъ онъ записанъ за тѣмъ Новодѣвичьимъ монастыремъ, и деньги для уплаты того олада посылать ежегодно отцу;

брата Матвѣя отпустилъ отъ себя съ пропускнымъ лишь письмомъ потому, что паспортъ его куда-то затерялся и лишь послѣ того найденъ, а что въ томъ отпускомъ письмѣ Матвѣя не написалъ крестьяниномъ Новодѣвичья монастыря, то сдѣлать своему простотою и недознаніемъ, а жену себѣ ввезъ артиллерскаго подъячаго вдову, дѣтей не имѣетъ. Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ: справиться съ С.-Петербургскою ратушею, Никита Брагинъ въ купечество опредѣляется-ли, и если опредѣленъ, по какому указу, и съ какимъ резономъ, буде же неопредѣленъ, надлежитъ-ли ему въ здѣшнемъ купечествѣ быть, а Матвѣя отпустить въ домъ его, и для пропуска дать паспортъ, въ которомъ написать, чтобы на пути кромѣ одной ночи не жить, и кромѣ одного ночлегу его ни кому не держать, въ другія стороны, кромѣ настоящаго тракту, не пропускать, но высмалъ его всакому изъ всѣхъ мѣстъ немедленно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, какъ въ плаватѣ о бѣглыхъ изображено, а кто будетъ его держать, съ того будетъ взятъ штрафъ на всакій мѣсяцъ по пяти рублей, сверхъ пожитыхъ денегъ; ему, Матвѣю, явить свой паспортъ монастырскимъ управителямъ на срокъ 10 Іюня 1728 года не отложно; а если онъ послѣ этого срока явится, не имѣя у себя вновь достовѣрнаго свидѣтельства, то его всакихъ чиновъ людямъ ловить и подъ карауломъ отводить въ вотчину или къ ближнимъ командирамъ, какъ указъ повелѣваетъ.— О Никитѣ Брагинѣ С.-Петербургская ратуша сообщила свѣдѣнія, подтвердившія справедливость его показанія: такъ какъ онъ объявилъ свой торгъ на 300 рублей, то на основаніи 3 п. 19 гл. Уложения онъ записанъ въ посады и къ торгу допущенъ, но тѣмъ еще не освобожденъ отъ платежа податей въ своей вотчинѣ. Пресвященный Рафаилъ опредѣлялъ: о томъ платить-ли Никита подати, справиться въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, куда послать указъ, чтобы подати съ него взимаемы были безъ упу-щенія.

№ 189. 23 Марта.
608. 18 Октября 1780 г. По доношенію
купецкаго человека Ивана Апанитова

объ отдать ему принадлежащих ему „фряжированных“ досокъ.

Иванъ Агапитовъ, по фамилии Постниковъ, въ 1703 году отдалъ на сохранение на подворье Соловецкаго монастыря въ Москвѣ, въ Китай-городѣ, по знакомству съ строителемъ того подворья, іеромонахомъ Матвѣемъ, сундукъ съ пожитками и два ящика, изъ которыхъ одинъ — съ гравировальными досками. Въ 1704 году ему возвращены его пожитки, а ящичныя доски взяты для осмотра въ Монастырскій Приказъ, откуда въ 1710 году отданы на печатный дворъ сиращику Федору Поливарпову. Досокъ всего первоначально было на 244 рублѣ, но еще до отдачи ихъ на подворье, Агапитовъ изъ ихъ числа отдалъ іеромонаху Каріону Истомину на 44 рублѣ. По извѣщенію Поливарпова ему отдано было досокъ всего 66, въ томъ 2 пуда 22 фун. На печатномъ дворѣ съ этихъ досокъ были дѣланы въ разные книги «фряжскіе листы» и чертежи новозавоеванныхъ городовъ. Агапитовъ въ 1723 году былъ челомъ въ Камеръ-Коллегорію о выдачѣ за тѣ доски 200 руб. Камеръ-Коллегорія опредѣлила выдать ему эту сумму; однако это распоряженіе ея не только не было исполнено, но и самый указъ въ Московской типографіи не былъ принятъ. Вѣрно было опредѣлить стоимость взятыя у Агапитова въ типографіи досокъ. Поливарповъ 18 Ноября 1728 года сообщилъ, что доски были присланы въсомъ, а не счетомъ, во что стали первоначально изготовляемыя рѣзбы на тѣхъ доскахъ, о томъ въ типографіи не извѣстно, такъ какъ присланы безъ цѣны и безденежно, а по вѣсу (2 пуда 22 фун.), но оцѣнкѣ Казеннаго Приказа, пудъ мѣди стоитъ 10 руб. Затѣмъ Поливарповъ писалъ, что рѣзба досокъ Агапитова была не та, какая дѣлалась въ прежнее время, когда изображенія городовъ, фортець, чертежей, юрлязовъ и прочаго дѣлались рѣзбовою, «Гражданская, нѣмецкой работы», рѣзба на доскахъ Агапитова—«русская площадная», а во изображеніи лицъ было только: распятіе, великомученица Екатерина, Феофилактъ Болгарскій, архангелъ Михаилъ и прочіе разные мелкія лица, да заставицы, цвѣтныя ишижнцы;

въ тому же нѣкоторыя доски отъ Агапитова получены были веткія, такъ что и лицъ на нихъ познать невозможно. Дѣланы эти доски мастеромъ грядарованнаго дѣла Петромъ Пикартомъ и его подмастерьемъ Иваномъ Зубовымъ, которые получали годовое жалованье, а не поштучную задѣльную плату. Всѣхъ досокъ Агапитова уцѣлѣло лишь восемь, которыя оцѣнены мастеромъ Алоксѣемъ Зубовымъ: распятіе Господне (снова стояло 6 р. а «нишѣ» 3 руб.), пресвятая Богородица—снова 2 руб., нишѣ 30 коп., Михаила Архангела—снова 2 руб., нишѣ 50 коп., святая Екатерина снова 4 руб., нишѣ 60 коп., святаго Феофилакта снова 4 руб., нишѣ 60 коп., Спаса Вседержителя снова 50 коп., нишѣ 30 коп., воскресеніе Господне снова 50 коп., нишѣ 20 коп., притча изъ Апокалипсиса—снова 2 руб., нишѣ 90 коп., всего же 8 досокъ, первоначально стоявшихъ 21 руб., оцѣнены въ 6 руб. 40 коп. Святѣйшій Синодъ 13 Генваря 1730 года опредѣлилъ: уцѣлѣвшія доски отдать обратно Агапитову, а о тѣхъ, которыя передѣланы въ другіе какіе типографскіе инструменты—взять извѣстіе изъ типографіи, сколько, по ея мѣтнѣ, слѣдуетъ за нихъ заплатить. Восемь досокъ, за смертью самаго Агапитова, выданы были его сыну.

№ ¹⁰⁰₂₃₁ Марта 23 дня. По доношенію Смоленскаго Вознесенскаго двоица монастыря ишумени Марвы Гаданской о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество пяти «искусницъ» и десяти бѣлицъ.

Изъ пяти искусницъ тремъ было по 50 лѣтъ, а одной—70, бѣлицамъ двумъ по 70, одной 60, пяти по 50, двумъ по 45 лѣтъ. Всѣ онѣ были изъ шляхетства, за исключеніемъ одной, которая была поновская дочь. Всѣхъ монахинь въ монастырѣ по штату значилось 70, изъ числа ихъ пятнадцать умерла, на мѣсто которыхъ ишумевья и прошения опредѣлить означенныхъ искусницъ и бѣлицъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ всѣхъ ихъ монашества сподобить, какъ духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ.

№ 191 ^{28 Марта.}
³¹⁷ ^{11 Апрель.} *По доношению диакона церкви святого Николая, что въ Хамовниках, Ивана Дмитриева, объ опредѣленіи его дякономъ въ Архателской соборъ въ Кремль.*

Объ опредѣленіи на мѣсто умершаго въ 1723 году дьякона Никанора Яковлева Дмитриевъ просилъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ сначала устно, и по тому прошенію былъ Святѣйшимъ Синодомъ слушанъ въ Синодальной Крестовой палатѣ. Вслѣдъ за прошеніемъ Иванъ Дмитриевъ, поступилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе дьякона Андрея Дмитриева, который объяснял, что онъ еще въ 1723 году, немедленно за смертью Яковлева, просилъ о перемѣненіи его изъ Новодѣвичья монастыря въ Архангельскій, что Святѣйшій Синодъ его слушалъ и передалъ тогда его прошеніе преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому, который и опредѣлилъ его къ тому собору, при которомъ онъ и служитъ шестой годъ. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе заявленіе Андрея Дмитриева, а также то обстоятельство, что о слушаніи Святѣйшимъ Синодомъ Ивана Дмитриева никакого протокола не имѣется, опредѣлилъ: дякономъ при Архангельскомъ соборѣ быть по прежнему Андрею Дмитриеву. Въ справкѣ, между прочимъ, значится, что дякону Андрею Дмитриеву велѣно было владѣть крестьянами и подѣлю его предшественника.

№ 192 ^{28 Марта.}
³¹⁸ ^{24 Июль.} *По доношению Синодальнаго дома іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ о выдачѣ имъ жалованья за 1727 и первую треть 1728 года.*

Подъ прошеніемъ подписались: іеромонахи Симеонъ и Иринуархъ, іеродиаконы Авраміи и Аронъ, чашникъ и сушиленный, старецъ Сергій, хлѣбодаръ монахъ Варсаноеій, поваренной монахъ Петръ, пономарь монахъ Іовъ, житейной монахъ Ипполитъ, часовникъ монахъ Іона. Въ справкѣ значится, что денежное жалованье означеннымъ лицамъ давалось съ 1723 по 1727 годъ противъ учиненныхъ имъ при святыхъ патріархахъ окладовъ въ половину, по указу изъ Блж-

ней Канцелярій отъ 1705 года, коимъ повелѣно тѣ половинные оклады давать имъ пока Свейская война кончится, іеромонахамъ по 5 руб., іеродиаконамъ по 3 руб. въ годъ, на 1723 и 1724 годъ. Затѣмъ въ слѣдующіе годы по 1727 имъ велѣно давать тоже жалованье съ вычетомъ на лазаретъ. Чашнику до 1705 г. сушиленному до 1719 года давалось по 5 р. въ годъ, а съ тѣхъ годовъ обонимъ жалованья не давалось. Въ 1727 году жалованья никому изъ просителей дано не было. Хлѣбодаръ получалъ по 3 руб. 16 алт., поваренный по 2 руб. 23 алт. 2 деньги; пономарь по 2 руб. 3 алт. 2 деньги; житейный—по 5 р., часовенной—по 2 руб. 3 алт. 2 деньги,—какое жалованье всѣмъ имъ выдавалось по 1727 годъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать просителямъ слѣдующее имъ по штату жалованье, согласно исчисленію Синодальной канцелярій. всего 40 руб. 38 к.

№ 193 ^{28 Марта.}
³¹⁹ ^{5 Июнь.} *По прошенію братіи и вкладчиковъ Волоколамскаго монастыря объ опредѣленіи въ томъ монастырѣ архимандритомъ іеромонаха Іоакима.*

13 Марта въ Іосифовомъ монастырѣ скончался архимандритъ его Сергій; братія и вкладчики (въ томъ числѣ князь Михайло Шаховъ и капитанъ Алексѣй Лихаревъ) просили объ опредѣленіи на его мѣсто бывшаго уже въ томъ монастырѣ архимандритомъ, а за тѣмъ отрѣшеннаго отъ архимандритства и бывшаго въ Чудовомъ монастырѣ рязничимъ, Іоакима. Причиною отрѣшенія о. Іоакима отъ архимандритства въ 1723 г. по словесному указу Новгородскаго архіерея Феофана было обвиненіе его, со стороны монастырской братіи, въ томъ, что онъ не читалъ въ церкви указовъ въ воскресные и праздничные дни, вопреки указу не собралъ съ гробовъ камней (вѣроятно на монастырскомъ въ кладбищѣ), въ дни Высочайшаго коронованія и рожденія Цесаревны Елизаветы Петровны не пѣлъ молебновъ, не читалъ по книгѣ эктений о побѣдѣ надъ враги, былъ братію и служителямъ, отдавалъ монастырскій хлѣбъ и рыбу чужимъ людямъ, да въ прошлыхъ годѣхъ, когда еще былъ попомъ въ вотчинѣ того монастыря въ Дмитров-

свомъ убѣдѣ въ селѣ Бужаровѣ, на святой недѣлѣ благословящимъ крестомъ пьяный былъ людей по лицу и по лбу до крови, а на водосвятіи тѣмъ крестомъ и головы проломалъ, отчего одинъ изъ крестьянъ и умеръ, затѣмъ крестьяне всѣмъ міромъ били на него челомъ патриарху Адриану, который изъ того села его высмалъ и запретилъ ему священнослуженіе. Всѣ эти обвиненія Іоакимъ тогда отрицалъ, признавая лишь одно, что крестьяне Бужарова жаловались на него двадцать три года назадъ патриарху Адриану, будто онъ крестомъ зашибъ въ голову крестьянина, за что патриархъ и отрубилъ его отъ мѣста, но не запрещалъ ему священнослуженія, такъ что онъ отправлялъ Богослуженіе въ Москвѣ въ домахъ. Что касается удаленія его отъ архимандритства въ Волоколамскій монастырь, то самъ Іоакимъ объяснялъ его нелюбовью къ нему братія монастырской за строгое выполненіе имъ своихъ настоятельскихъ обязанностей по отношенію къ монастырской дисциплинѣ. Когда онъ поселился въ Чудовъ монастырь, то и здѣсь былъ на него напасть—донесено было, будто онъ билъ елейника и инквизитора Никанора за кражу монастырскаго хлѣба. Но и по этому обвиненію братія Волоколамскаго монастыря его оправдывала, обвиняя Никанора, по наущенію котораго онъ и съ архимандритомъ томъ монастырь удаленъ. Святѣйшій Синодъ 17 Мая опредѣлилъ: по прежде учиненному 15 Февраля 1722 года опредѣленію и по прошенію братія Волоколамской прежде бывшему архимандриту Іоакиму быть во ономъ Іосифовѣ монастырѣ архимандритомъ по прежнему.—Въ справкѣ между прочимъ упоминается Высочайшій указъ митрополиту Стефану отъ 29 Ноября 1715 года, о томъ, что «если во всѣхъ епархіяхъ въ главныя монастыри доведется куда посвятить архимандритовъ, то они посвященіе будутъ изъ монастыря Троицкаго Александроневскаго, понеже въ губерніяхъ о монахахъ Его Императорскому Величеству неизвѣстно, о чемъ во всѣ епархіи къ архіереямъ Его Императорскому Величеству указы, чрезъ опредѣленныхъ отъ губерніи при сенатѣ комиссаровъ, посланы.

№ 194 ^{28 Марта} ^{25 Янв.} По доношенію квартирмейстера *Ивана Иванова* объ опредѣленіи на сгнодальную верейку *двухъ гребцовъ*.

Всѣхъ гребцовъ при Синодѣ было пятеро. Двое изъ нихъ съѣхали въ Москву и не возвратились. На мѣсто ихъ желали поступить Пошехонскаго уѣзда вотчинны Андрейнова монастыря села Пертоми поповъ сынъ *Илья Яковлевъ* и Свияжскаго Богородицкаго монастыря вотчинны деревни Бритвина крестьянскій сынъ *Яковъ Зима*, съ давняго времени нанямавшіеся на судахъ партикулярной верфи. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ принять ихъ на сгнодальную верейку съ платомъ по 1 руб. въ мѣсяцъ, предоставивъ на рѣшеніе Синода, на время ли имъ быть въ томъ дѣлѣ, до возвращенія прежнихъ гребцовъ, или безъ срока.—Съ обоихъ гребцовъ взяты сказки о ихъ прошломъ. *Илья* показалъ, что дѣйствительно-ли онъ значится въ церковникахъ и въ подшумномъ окладѣ не записанъ, онъ не знаетъ, что въ драгунахъ и въ солдатахъ не былъ и т. д. *Зима* показалъ, что на воровствахъ и разбогахъ нигдѣ не бывалъ, что какъ круглый сирота и по выселѣ изъ деревни, по выбору мірскихъ людей, состоялъ съ посоху въ Стрѣльцѣхъ мнѣ, при канальной работѣ.

№ 195 ²⁸ ²⁵ Марта 28 дня. По прошенію лейбъ-гвардіи *Преображенскаго полка капитана Семена Хрущева* о продажѣ *кельи тещи его, въ Ивановскомъ монастырѣ*.

Тещей Хрущева, вдовой окобничаго Аксентіея Михайловой Бутурлиной, келья въ Ивановскомъ монастырѣ была куплена въ 1717 году за 150 руб. отъ сержанта Преображенскаго полка *Голосова*. Построена же была та келья теткой *Голосова* *Татьяной Зыковой*. Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ, приведенъ лишь въ видѣ справки случаи прошеній о продажѣ келий въ женскихъ монастыряхъ послѣ умершихъ монахинь другимъ лицамъ.

№ ¹⁹⁶₁₈₁ Марта 29 дня. По доношению Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева о выдаче ему из Кагорь-Коллегии жалованья.

Предшественнику Григорьева (поступившаго въ Петропавловскому собору въ 1721 году) протопопу Георгию Петрову определено было жалованья по 125 руб. денег и хлѣба—мукы по 15, а овса по 10 четвертей въ годъ. Такъ какъ Григорьевъ, будучи ассесоромъ Синода, получалъ ассесорскій окладъ (по 600 руб. въ годъ), каковой ему выдавался по Сентябрю 1726 года, то означенное жалованье по званию протопопа ему не выдавалось, а его протопопскій окладъ получалъ протопопъ Троицкаго собора Иванъ Семеновъ. Въ 1726 году Григорьевъ отъ должности ассесора былъ отставленъ, почему и просилъ возстановить дачу ему прежняго его протопопскаго жалованья. Преосвященный Питиримъ определялъ: рассмотреть прошенія Григорьева учинить въ Кагорь-Коллегии.

№ ¹⁹⁷₁₈₂ Марта 29 дня. По доношению изъ переписной канцелярии С.-Петербургской губернии о присылки въ нее вѣдѣнія о получении въ Синодѣ присланныхъ изъ той канцелярии именныхъ книгъ о душахъ мужеска полу Синодальныхъ вотчинъ.

Преосвященный Питиримъ определялъ: означеннаго вѣдѣнія требовать оной Канцелярии отъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ.

№ ¹⁹⁸₆₁₁ ^{20 Марта}_{25 Июл.} О приѣмѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ у купеческаго человека Василія Полосина 1000 руб. съ отдачею ему таковой же суммы въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ.

По словесному заявленію посланнаго отъ Полосина о желаніи его отдать на вексель въ Святѣйшій Синодъ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы таковая же сумма была выдана ему въ Москвѣ, изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ, откогда Святѣйшій Синодъ повелитъ, преосвященный Питиримъ определялъ: обя-

т. VII.

явленнаго деньга въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, по примѣру предѣльныхъ синодальныхъ опредѣленій, принять съ запискою, а о выдачѣ ихъ въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ послать доношеніе, въ которомъ объявить, что за деимуществомъ въ С.-Петербургской синодальной Канцеляріи денежной казны на дачу жалованья приказнымъ, служителямъ, сторожамъ и матросамъ, паче же для предостерегательства, ежели въ индѣйшую весну повѣдѣно будетъ достраивать Синодальную Канцелярію, оныя деньги весьма потребны,—о чемъ требовать изъ Москвы изъ Святѣйшаго Синода повелительнаго указа.—Повелительный указъ замедлил, а Полосинъ, внесшій уже въ Синодальную Канцелярію 565 рублей въ счетъ 1000 рублей, потомъ взял ихъ обратно, объявивъ, что тѣ деньги нужны ему для встрѣтившихся торговыхъ нуждъ. Между тѣмъ Главная Провіантская Канцелярія прислала въ Синодальную Канцелярію запросъ: Полосинъ въ Канцелярію Синода въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ и сколько собственныхъ своихъ денегъ на вексель отдалъ. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ передаются вышеизложенныя обстоятельства.

№ ¹⁹⁹₁₈₄ ^{20 Марта}_{8 Июл.} По прошенію крестьянъ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря села Еремейцево, деревни Золотухи, Никиты Михайлова и Ивана Федотова, о дачѣ имъ паспортовъ.

Просители имѣли паспорта отъ генералитета, которымъ вышелъ срокъ. Преосвященный Питиримъ определялъ: до того времени, пока получены будутъ ими новыя покормжныя письма изъ Спасо-Ярославскаго монастыря, дать имъ срокъ по 1 Июля, о чемъ выдать имъ указы изъ Синодальной Канцелярии за подписаніемъ секретаря Тишина.

№ ²⁰⁰₂₀₀ ^{20 Марта}_{8 Июл.} По доношенію Александровскаго монастыря о продерзостныхъ речахъ іеродиакона Іоны.

Уставщикъ Невскаго монастыря донесъ намѣстнику оного, что 26 Марта въ церкви,

во время вечерняго пѣнія, іеродіаконъ Іона, брани его, уставщика, при всей братіи, изгласилъ такіа рѣчи: знаетъ-де онъ Іона за нимъ дѣло и слово Государево. Намѣстникъ донесъ о томъ Святѣйшему Синоду. Потребованный къ допросу въ Синодѣ, Іона объявилъ, что онъ никакого слова и дѣла Государева за уставщикомъ не знаетъ и такихъ словъ, что знаетъ слово и дѣло Государево—не говорилъ, а говорилъ уставщику, когда тотъ отнял отъ него книгу, что онъ ни словомъ ни дѣломъ предъ нимъ не виноватъ, что онъ служить словомъ и дѣломъ. Показанія свидѣтелей удостовѣрили, что онъ упоминалъ слово и дѣло, хотя не прибавилъ: *Государево*. Пресвященный Пятрими опредѣлилъ: отослать доношеніе Александрѣ-Невскаго монастыря, съ показаніями свидѣтелей, въ Москву, въ Святѣйшій Синодѣ, который опредѣлилъ: подвергнуть Іону такому наказанію—бить плетью нещадно, и затѣмъ возвратитъ его слова въ монастырь, что и исполнено.

№ 301 30 Марта.
485 21 Мая. По жалобамъ казначея Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанніа Можайскаго и судіи Каріона Голубовскаго на обиды отъ пресвященнаго архіепископа Филоея.

Въ двухъ прошеніяхъ Можайскаго и въ одномъ Голубовскаго говорится, что пресвященный Филоею чинитъ имъ немалыя обиды и налоги: еще раньше пресвященный Филоею своеручно дважды билъ Можайскаго безвинно, такъ что онъ, Іоанніа, изувѣченъ, а въ Февралѣ 1728 года духовникъ Филоея, Лаврентій Сорочинскій, предавалъ его анаемѣ, и когда онъ, являсь въ келію къ архіерею, хотѣлъ взять отъ него благословеніе, то, не давая благословенія, онъ, архіерей, его всячески ругалъ, и сказала: ибѣть тебѣ моего благословенія ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, и выгналъ изъ келіи. Другой разъ Сорочинскій сказалъ: «кто его пресвященство не любитъ, да будетъ проклятъ и анаема», и самъ архіерей прибавилъ: «кто въ мой домъ Каріона привелъ, да будетъ отъ Господа Бога и отъ Пресвятыхъ Богородицы и отъ всѣхъ свя-

тыхъ и отъ мена проклятъ и анаема». Такое дѣйствіе архіерея и его духовника доносители находили сумнительнымъ, такъ какъ Каріонъ назначенъ въ судіи архіерейскаго дома по указу Его Величества, а Духовный Регламентъ узаконяетъ предавать анаемѣ лишь еретиковъ и раскольниковъ, признанныхъ за таковыхъ высшею духовною властію. За тѣмъ Смоленскій иѣщанинъ Федоръ Кулициій жаловался на духовника Сорочинскаго за то, что тотъ взялъ у жены его Елены Кирѣвой заемное письмо въ 30 руб. и не возвратилъ, и затѣмъ въ отвѣтъ по его жалобѣ приходилъ въ Духовный Приказъ послѣ литургіи не разоблачаясь, въ ризахъ, чѣмъ учинилъ священному чину поруганіе, и потомъ уѣхалъ съ пресвященнымъ Филоеемъ въ Москву, но давъ отвѣтъ по этому обвиненію. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: снѣсавъ Сорочинскаго, допросить и пресвященнаго Филоея о томъ, изрекълъ ли онъ на Каріона анаему и проклятіе, а въ остальномъ разсмотрѣніи и рѣшеніи учинитъ пресвященному Гедеону. На допросѣ пресвященный Филоею показывалъ, что слова: кто привелъ судью Каріона да будетъ проклятъ,—говорилъ отъ рвенія сердца про казначея Можайскаго за его великія къ нему архіерею озлобленія, а анаемѣ не предавалъ. Это повзаніе впрочемъ дано за него кѣмъ-то другимъ, такъ какъ подъ нимъ собственноручная подпись пресвященнаго Филоея на греческомъ языкѣ, начинается словами: «что писано выше, того не вѣдаю».

№ 302 30 Марта.
618 5 Марта 1735 г. По прошенію священника церкви Петра и Павла, что въ Ново-Басманной слободѣ въ Москвѣ, Симеона Савинова и приходскихъ людей объ отдачу въ ту церковь баулы и ящика съ серебрянымъ кружевомъ, принадлежавшихъ Петру Панотину.

17 Ноября 1727 года прихожаннѣ церкви Петра и Павла Петръ Яковлевъ Панотинъ, находясь въ болѣзни и призывавъ къ себѣ Савинова, отдалъ ему баулу и ящикъ, въ которыхъ находилось кружево серебряное, вѣсомъ 26 фунтовъ, и серебро позолоченное,

цѣною на 500 руб., всего вѣсомъ 1 пудъ 3¼ фунта, съ тѣмъ, чтобы по смерти его продавъ ихъ, употребить деньги на церковное строеніе, именно на постройку новой желѣзной кровли на церкви и на ограду. Панютинъ служилъ прежде—въ 1712—1720 годахъ—въ Адмиралтейской Канторѣ у разныхъ корабельныхъ припасовъ пріемщикомъ, и за нимъ имѣлись начеты и домки; по смерти его, такъ какъ служители его, на спросъ Адмиралтейской Канторы, отозвались, что они не знаютъ, на время или навсегда даны были тѣ вещи священнику, Адмиралтейская Кантора, премоумрѣй въ Духовную Дикастерію, требовала, чтобы тѣ ящикъ и баула, какъ взятыя Савиновымъ своевольно, были отданы въ оную Кантору на уплату домки покойнаго. Духовная Дикастерія опредѣлила удовлетворить требованію Адмиралтейской Коллегіи, но Савиновъ съ прихожанами не согласился съ такимъ опредѣленіемъ, и удержавъ въ церкви баулу и ящикъ, въ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ доказывать, что тѣ баула и ящикъ не должны быть отдаваемы на возмѣщеніе начетовъ на Панютина, такъ какъ 1) Кантора вздумала сводить счеты съ служившимъ въ ней Панютиннымъ слишкомъ поздно,—онъ оставилъ въ ней службу еще въ 1720 году; 2) послѣ Панютина осталось много другаго имущества, которому имѣется опись, съ котораго и слѣдуетъ взскаивать домки, если таковыя имѣются; 3) въ описи имѣнія, оставшагося по смерти Панютина тѣ баула и ящикъ не значатся, и хотя письменнаго удостовѣренія въ томъ, что онѣ точно пожертвованы покойнымъ на церковь, нѣтъ, но свидѣтели удостовѣрили, что онѣ отданы Савинову при жизни Панютина, который вообще щедро жертвовалъ на свою приходскую церковь безъ всякихъ письменныхъ документовъ, такъ напримѣръ соорудилъ для церкви большой колоколъ, серебряные евангеліе и крестъ, иконостасы, одежды, далъ нѣсколько тысячъ гривенъ, желѣза и т. д. Подъ прошеніемъ подписались преображенскаго полка сержантъ Романъ Жельгуновъ, преображенскаго полка и флота капитанъ Прокопій Мурзинъ и девять человекъ другихъ прихожанъ. Святѣйшій Синодъ 11 Апрѣля опре-

дѣлилъ тѣ баулу и ящикъ въ Адмиралтейскую Кантору до указа, не отдавать, а лишь распечатать въ присутствіи вѣстныхъ прихожанъ, свѣтъ содержавшееся въ нихъ серебро и золото; за тѣмъ взявъ въ Духовную Дикастерію трехъ свидѣтелей, на которыхъ ссылался Савиновъ, допросить ихъ о томъ, точно-ли при нихъ покойный еще при жизни тѣ баулу и ящикъ отдавалъ церкви, какъ заявлялъ Савиновъ, и тѣ допросныя рѣчи приелатъ въ Святѣйшій Синодъ. Въ трое свидѣтелей согласно показали, что Панютинъ при жизни неоднократно при нихъ говорилъ Савинову и другимъ, чтобы послѣ смерти его тѣ баула и ящикъ были переданы въ церковь на поминъ его души. Святѣйшій Синодъ 10 Іюня опредѣлилъ: въ требованъ все дѣло, и оставивъ съ него въ Синодѣ вопію, отослать его для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Сенатъ, съ такимъ предложеніемъ, чтобы кружева и серебро, по завѣщанію Панютина, отдать въ церковь, потому что ей отдалъ ихъ самъ Панютинъ при жизни, какъ ясно изъ показаній свидѣтелей, а домку съ Панютина взскаивать съ другихъ его имѣній, чтобы церковь святая не была изображена. Дѣло, однако, не было рѣшено еще въ 1735 году. 27 Января этого года Святѣйшій Синодъ писалъ оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену Іоанну, архіепископу Ростовскому, чтобы потребовалъ изъ Адмиралтейской Коллегіи и доставлялъ свѣдѣнія о томъ, какое число начета на Панютинѣ имѣется, а также о томъ, оставшемуся его имѣнію опись и оцѣнка учинена-ль, и произведена ли изъ него уплата слѣдовавшей съ него домки, и все ли уплачено или надлежитъ уплатить еще сколько, понеже безъ онаго извѣстія дѣло по прошенію Савинова рѣшить не возможно.—а до того времени то серебро и золото хранить въ цѣлости и ни во что не употреблять.

№ 303 30 Марта
352 11 Марта 1731 г. По доношенію
Коллегіи Экономіи о бытіи въ Воскре-
сенскомъ Череповскомъ монастырѣ му-
шкетеромъ іеромонаху Адриану.

Коллегія Экономіи доносила: 18 Сентября
1727 года Духовной Дикастеріей въ Воскре-

сеяскій Череповскій монастырь опредѣленъ игуменомъ бывшій игуменъ Троицкаго Степанова монастыря Иона, на мѣсто отбываго игумена Маркелла. 1-го Февраля 1728 года тотъ игуменъ Иона отъ монастыря отбылъ, давъ за рукою своею отказную, въ которой писалъ, что за старостію и дражностію быть игуменомъ не можетъ, и чтобы монастырскую братію и крестьянъ (333 двора) вѣдать строителю Вороиной пустыни іеромонаху Кириану. Проса Святѣйшій Синодъ объ опредѣленіи въ монастырь игумена, Коллегія Экономія съ своей стороны до того опредѣленія поручила вѣдать монастырскихъ крестьянъ и сборы съ нихъ прозаводить казначею монастыря. 21-го Октября 1728 года Синодальный Дворцовый Приказъ доносилъ, что игуменъ въ монастырь еще не опредѣленъ, а безъ начальства монастырю (въ которомъ братія 21 человекъ) быть невозможно, предлагалъ назначить въ игумена іеромонаха Московскаго Срѣтенскаго монастыря Адриана. 19 Марта 1729 года въ Святѣйшемъ Синодѣ получено прошеніе братіи Череповскаго монастыря о назначеніи въ оный игуменомъ упомянутаго Адриана, при чемъ къ прошенію приложенъ и мірской приговоръ о томъ же крестьянъ монастырскихъ, за подписаніемъ ихъ старостъ. Святѣйшій Синодъ, призвавъ въ свое присутствіе іеромонаха Адриана и свидѣтельствовавъ его, 28 Марта 1729 года опредѣлилъ быть ему игуменомъ въ томъ монастырь, и посвященіе его во игумена совершить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому. Прибывъ въ монастырь, игуменъ Адрианъ 17 Февраля 1730 года скончался. 21 Июня того же года въ Святѣйшемъ Синодѣ получены заручное прошеніе монаховъ Череповскаго монастыря и мірской приговоръ старостъ и крестьянъ монастырскихъ о томъ, чтобы игуменомъ въ монастырь быть Іонѣ, бывшему игумену Адриановой пустыни, приписной къ Благовѣщенскому монастырю, что въ Коржевской волости Галицкаго уѣзда. Иона былъ призванъ въ Синодъ, гдѣ у него взята сказка о его призывѣ, въ которой онъ, между прочимъ, заявилъ о поданной имъ въ Духовную Дикастерію челобитной на учивенія ему обиды со стороны нявизи-

тора Никодима. Взято было въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной Дикастеріи дѣло по этой жалобѣ. Обширная сказка о. Ионы и его жалоба представляется довольно замѣчательными, какъ рисующія яркую картину провинціальнаго монастырскаго быта и отношеній между монастырями съ одной стороны, сельскими населеніемъ и мѣстными гражданскими властями съ другой. Иона не былъ опредѣленъ игуменомъ Череповскаго монастыря, хотя синодальнаго опредѣленія по этому предмету въ дѣлѣ нѣтъ. 5 Февраля 1731 г. получено въ Синодѣ прошеніе братіи того монастыря объ опредѣленіи въ нѣмъ въ игумена іеромонаха Чудова монастыря Мирона. Призванный въ Синодъ, Миронъ въ сказкѣ показалъ, что родомъ онъ изъ посадскихъ людей г. Саранска, былъ съ 1704 года священникомъ въ селѣ Ползовѣ, вочинилъ столъника Мухайла Иванова Яропина въ Алатерскомъ уѣздѣ, въ 1704 г. одвѣдывалъ и принялъ монашество въ Пензенскомъ Преображенскомъ монастырь, въ 1708 г. по челобитной братіи и вкладчиковъ того монастыря посвященъ въ игумена; на мѣсто игумена Варлаама; въ 1720 году, будучи въ Москвѣ для монастырскихъ потребъ, волею Божию заскорбѣлъ, и восемь лѣтъ жилъ, больной, въ Соловецкомъ монастырь, затѣмъ прибылъ въ 1728 году въ Москву и былъ въ Новоспаскомъ монастырь уставникомъ, въ 1730 году ѣздилъ въ Пензу для свиданія съ сродниками, а по возвращеніи поселился въ Чудовомъ монастырь, гдѣ архимандритъ Евоній избралъ его для себя отцомъ духовнымъ. Въ сказкѣ приложены, въ копіяхъ, ставленная и переходная священническая грамота, а равно грамоты іеромонашеская и игуменская о. Ионы. 8 Марта 1731 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: іеромонаху Іонѣ быть игуменомъ въ томъ Череповскомъ Воскресенскомъ монастырь, и привести его по обихованію къ присягѣ, а жить ему въ монастырь благочестно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ по должности званія своего отправлять, братію, служителей и крестьянъ содержать какъ святыхъ правилъ, Духовный Регламентъ и указъ повѣлываютъ, а противныхъ поступковъ отнюдь не чинить, подѣ страхомъ

тяжело штрафа и истязанія; обрѣтающіеся въ монастырѣ церковныя и монастырскія вещи, все казенное, вотчины и въ нихъ всѣякіе заводы, хлѣбъ и скотъ, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ; и что сверхъ прежняго явится прибыли или убыли, въ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подинно, въ которомъ году что прибыло и кѣмъ вкладчикъ, или изъ монастырской казны что построено, и ежели чего на лицо не явится, то—куда употреблено и по какимъ указамъ, а буде что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать и высказывать неослабно; и изъ оныхъ описныхъ книгъ одѣ за своею и за братьями и прочіе, при той описи будущихъ, руками присылъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ, а другія такыя жъ и за руками жъ для вѣдома оставить въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ.

№ 204 ^{1 Апрѣля.}
³¹³ ^{18 Декабря.} По доношенію Синодальной Коллегіи Экономіи о починкѣ въ Спаскомъ училищномъ монастырѣ училищныхъ переходовъ.

Архимандритъ Гедеевъ донесъ Коллегіи Экономіи, что въ Спаскомъ монастырѣ школьныя переходы отчасти обрушились, отчасти хотятъ упасть и по нимъ ходить невозможно. По штату училищъ полагалось лишь содержание ректору съ учителями и учащимся, а на починки денегъ не было назначено. Коллегія Экономіи спрашивала Святѣйшій Синодъ, на какія деньги проавести требуемую починку (нужно было 600 руб.) и если проавести ее на суммы Коллегіи Экономіи, то требовать ли при этомъ ассигнаціи отъ Каморъ-Коллегіи. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ проавести починку на средства Синодальной Коллегіи Экономіи, потребовавъ ассигнацію у Каморъ-Коллегіи. Но Каморъ-Коллегія въ ассигнаціи отказала, на томъ основаніи, что она даетъ ассигнаціи лишь на расходы, значащіяся въ табели по штату. Тогда Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ на израсходование 600 руб. изъ суммъ Коллегіи Экономіи требовать указа Сената.

№ 205 ^{1 Апрѣля.}
³¹⁴ ^{30 Февраля 1736 г.} По челобитию поповской вдовы Ирины Семеновой на попа церкви Николая Чудотворца, что на Болвановкѣ; въ Москвѣ, Якова Максимова.

Свекоръ пресвительницы, Василій Сергѣевъ, служилъ при церкви святителя Николая сорокъ лѣтъ и построилъ на свой счетъ на церковной землѣ домъ; въ которомъ, по смерти его, жили его сынъ съ женой. По смерти этого сына вдова осталась жить въ домѣ, и въ сначала на мѣсто мужа викарія; затѣмъ она входила въ соглашеніе съ нѣсколькими священниками, желавшими перейти на мѣсто ея мужа, о продажѣ имъ своего дома, причемъ ей предлагали за домъ 400 руб. и по меньшей мѣрѣ 370 рублей. Однако въ церкви святителя Николая попомъ опредѣленъ былъ Яковъ Максимовъ, который давалъ ей за домъ лишь 200 руб.; когда же она не согласилась на эту цѣну, то, по указу Дивастеріи, удаливъ ее изъ ея дома, а пожитки ея сложилъ при церкви, Максимовъ поселился въ томъ домѣ. Истина прислала Святѣйшій Синодъ: въ одномъ прошеніи—заставить Максимова уплатить ей за домъ 370 руб., въ другомъ—возвратить ей пожитки ея. Святѣйшій Синодъ по первому прошенію 1 Апрѣля опредѣлялъ: взять въ Синодъ изъ Духовной Дивастеріи тяжбное дѣло ея съ Максимовымъ и потребовать самого Максимова въ допросу. По второму прошенію все ея пожитки были возвращены ей по описи при свидѣтеляхъ. Что касается уплаты пресвительницѣ за домъ, то дѣло тянулось до 1736 года: Максимовъ, по мировой, согласился уплатить ей 370 рублей за домъ, но по частямъ, и выплачивалъ неакуратно въ назначенные сроки; дѣло усложнилось притязаніями родственниковъ мужа Семеновой на часть наслѣдства отъ ея свекра, состоявшаго въ суммѣ, уплачиваемой за принадлежавшій ему домъ. Дѣло оканчивается опредѣленіемъ Святѣйшаго Снода отъ 20 Февраля 1736 г. о томъ, чтобы въ виду состоявшагося примиренія Ирины Семеновой съ попомъ Яковомъ Максимовымъ, уплатившимъ истицѣ оставшіяся неуплаченными 130 руб., послать въ Судный При-

казъ указать съ требованіемъ свидѣнія о томъ, какую пошину слѣдуетъ взыскивать, когда несець и отвѣтчикъ, не ходя въ судъ, раздѣлку о нескѣ чинятъ. а мировой челобитной не объявляютъ: по гривнѣ ли съ рубля исковой суммы, или одна мировая деньга— по гривнѣ съ персона. Подробный списокъ имущества истца, имѣющійся въ дѣлѣ, даетъ понятіе о домашнемъ бытѣ зажиточнаго московскаго священника 1728 года.

№ 206 1 Апрѣл. По прошенію учителя
478 7 Июлѣ. Еллино-Греческой школы Алексія Барсова объ опредѣленіи ему олада его предмѣстника.

До 1722 года учителемъ Греческой школы былъ Софроній Лигудъ, который за свое учительство жалованья не получалъ, довольствуясь (въ 1715 и 1717 годахъ) тѣмъ вознагражденіемъ, какое выдавалось ему «за ближайшей его трудъ» — по пятидесять рублей въ годъ, да на сторожа по 6 руб. въ годъ. Въ 1722 году учителемъ Греческой школы назначенъ аудиторъ Аванасій Скιάда, съ званіемъ профессора, съ назначеніемъ ему жалованья изъ Каморь-Конторы по 150 руб., и изъ типографіи по 50 руб., да на дрова по 20 руб. въ годъ — всего 220 руб. Января 16 1725 г. «по письму» протектора школъ и типографіи архимандрита Гавріила (въ послѣдствіи епископа Раванскаго) Греческую школу велѣно перевести въ Славено-Латинскую академію и быть ей подъ вѣдомствомъ ректора академіи. Скιάда на такое подчиненіе не согласился, «такъ какъ, писалъ онъ, чрезъ то честь его безъ вини умаляется», и просилъ о выдачѣ ему паспорта для возвращенія въ отечество. 9 Марта велѣно, по представленію архимандрита Гавріила, на мѣсто Скιάды быть изъ справщиковъ типографіи Алексѣю Барсову. Указомъ Синода отъ 14 Декабря 1725 года велѣно Скιάдѣ выдававшееся ему изъ типографіи жалованье выдать и за 1725 г. по 15 Октября синода, такъ какъ хотя онъ учителемъ не состоитъ, но и абшита ему не дано, а то жалованье изъ типографіи было положено ему сверхъ обыкновеннаго учительскаго трактamenta, для его иноземче-

ства; что же касается жалованья изъ Каморь-Конторы, то съ 1 Марта 1725 г. по 1726 г. изъ того жалованья выдать Скιάдѣ половину, а другую половину отдать Барсову, которому съ 1726 г. получать тотъ каморь-конторскій окладъ (150 руб.) весь, наравнѣ съ другими учителями. Въ прошеніи отъ 1 Марта Барсовъ объяснялъ, что за выдачею половины каморь-конторскаго учительскаго жалованья за 1725 годъ Скιάдѣ, онъ, будучи въ большемъ паче неже типографскомъ градѣ и трудѣ, имѣетъ умаленіе трактamenta; будучи справщикомъ типографіи онъ получалъ 110 руб. въ годъ, да сверхъ того по книгѣ отъ выходу, т. е. по экземпляру каждой напечатанной въ типографіи книги. Въ настоящемъ своемъ прошеніи поданномъ 1 Апрѣля 1728 года, Барсовъ писалъ: «Въ прошломъ 1725 году въ Мартѣ мѣсцѣ опредѣленъ я въ греческую школу учителемъ на мѣсто профессора господина Скιάды, и отъ того времени труждаюсь въ Спаскомъ училищномъ монастырѣ по регулѣ академической, преподавая учение еллино-греческаго языка, по примѣру латинскихъ школъ, чѣтыри классы—фору, иному, грамматику и синтаксисъ, и чрезъ труды мои окончившіи греческую синтаксисъ провозволи въ латинскія школы, до книгъ сорокъ шесть человекъ, изъ которыхъ нѣкоторые обучаются въ цѣнткѣ и риторикѣ латинскаго діалекта. И въ прошломъ же 1726 году въ Мартѣ мѣсцѣ былъ я человекъ и подалъ доношеніе въ синодальную Конторѣ о недоданномъ мнѣ на 1725 годъ жалованья и о учяненіи полнаго олада, какой оладъ моему антецессору, о чемъ и выписна изготовлена, а рѣшенія не учинено. Того ради всепокорно прошу, дабы милостивымъ разсмотрѣніемъ по оной выпискѣ учинить милостивое рѣшеніе и опредѣлять мнѣ полный оладъ моего антецессора, чтобы мнѣ будучи у сего дѣла, возможно было исправнѣ исправлять свое званіе». Святѣйшій Синодъ 22 Мая опредѣлялъ: Барсову съ начала 1728 года и впредь трактamentъ давать изъ Коллегии Экономіи равный съ прочими славено-латинской школы учителями—по 150 руб., да изъ типографіи по 70 руб.; что касается 62 руб. 50 коп., которыя за 1725 годъ надлежало выдать

Барсову, а выданы Свидѣ—о томъ спра-
виться съ С.-Петербургскою Синодальною
Канцелярію,—позже подлиннаго о опре-
дѣленіи Свидѣ въ типографію и объ отрѣ-
шеніи его отъ типографіи дѣла въ Москвѣ
не имѣется,—и по полученіи той справки
предложить къ разсужденію Святѣйшему
Синоду неукомнительно.

№ 297
181 Апрѣля $\frac{1}{18}$ дня. По доношенію
братіи Воскресенскаго, что на Истрѣ,
монастыря на бывшаго архимандрита
оного Кипріяна.

Братія Воскресенскаго монастыря доно-
сила, что въ бытность настоятелемъ мона-
стыря архимандрита Кипріяна съ вотчин-
ныхъ крестьянъ и съ угодій имъ бездомно-
чно собирався положенный оброкъ, именно:
на сто братій—пятьсотъ рублей, да на
строеніе монастырское, на церковныя по-
требы монастырскимъ служителямъ, а также
для пришествія Его Величества—по 385 р.
61 коп. Между тѣмъ въ томъ монастырѣ
монаховъ было всего 54 человѣка и имъ изъ
собранныхъ денегъ выдавалось лишь по
1 руб. на каждого, а больничнымъ и слу-
жебнымъ—въ полъ; пришествія Импера-
торскаго Величества въ монастырь не было,
а равно не было въ немъ и построекъ
никакнхъ съ 1721 года; монастырскимъ
служителямъ и отставнымъ солдатамъ, жи-
вющимъ въ монастырѣ по указамъ, указаго
жалованья не давано, о чемъ оные преем-
нику Кипріяна, архимандриту Мельхисе-
деку, постоянно докладываютъ. О приходе-
расхищенныхъ книгъ монастырскихъ Кресто-
воздвиженскій игуменъ Назарій показалъ, что
они сгорѣли, между тѣмъ въ казенной мо-
настырской палатѣ и въ приказной избѣ
въ монастырѣ пожара не было, а у бывшаго
казначея Діонисія послѣ пожара въ его
вольѣ тѣ книги были въ цѣлости, лишь
архимандритъ Киприанъ тѣ книги потаилъ.
Затѣмъ въ продолженіе четырехъ (1725—
1728) годовъ оны, Киприанъ, не вносилъ въ
монастырскую казну доходовъ ни съ мель-
ницъ (81 руб. 30 коп. въ годъ), ни съ ры-
бныхъ ловель (за 1724 и 1725 года въ ко-
личествѣ 50 руб. 18 коп.), ни съ монастыр-

скаго двора въ Москвѣ, что за Преснею на
Вагановѣхъ, ни баянхъ и поземельныхъ съ
земли Новинскаго монастыря (38 руб. 50 к.
въ годъ съ 1722 по 1728 г.). «А того мона-
стырскаго двора, за который братскихъ де-
негъ заплачено 180 руб. и покупатъ не
слѣдовало», такъ какъ монастырь имѣлъ
уже подворье въ Китай-городѣ. Да послѣ
смерти Василія Юшкова въ монастырь от-
казано сто рублей, а гдѣ тѣ деньги, невѣ-
домо, такъ какъ послѣ него, Кипріяна, ни-
какнхъ денегъ въ монастырѣ не осталось.
Братія обратилась съ жалобами на эти зло-
употребленія Кипріяна потому, что новмія
архимандритъ, Мельхиседекъ, разныя домики,
оставшіяся послѣ Кипріяна, хотѣлъ взы-
скивать изъ опредѣленныхъ братскихъ до-
ходовъ, отчего и въ одеждѣ и въ пропита-
ніи братія будетъ терпѣть недостатокъ.
Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Кипріяна,
который находился въ Борисоглѣбскомъ мо-
настырѣ въ Дмитровѣ, по содержанію доно-
шенія братіи Воскресенскаго монастыря, до-
просить о всемъ обстоятельно, а для надле-
жащаго доказательства просителямъ при-
слать отъ себя повѣреннаго, какаго форма
суда повелѣваетъ.

№ 298
180 Апрѣля $\frac{3}{18}$ дня. По прошенію
бывшаго ученика Славяно-Греко-Латин-
ской Академіи Василія Тредьяковскаго
объ опредѣленіи ему жалованья.

Въ своемъ прошеніи въ Синодъ отъ $\frac{11}{12}$ Де-
кабря 1727 года Тредьяковскій, находив-
шійся въ Парижѣ, просилъ милосердія о
немъ, для пользы отечества, опредѣлитъ ему
жалованье, которымъ бы онъ могъ себя про-
питать. Потребована была справка о немъ
отъ ректора Московской Славяно-Греко-Ла-
тинской Академіи. Архимандритъ Гедеевъ
отвѣчалъ, что Тредьяковскій во оныя школы
опредѣленъ въ 1723 году изъ поповыхъ дѣ-
тей, и былъ въ риторической наукѣ, а въ
1725 году изъ Академіи бѣжалъ,—знатно
для того, что къ побѣгу іеродиакону Спас-
скаго монастыря Трифилію, который прили-
чился въ кражѣ, нанесть воровской нап-
портъ,—а не по отпуску изъ оной Академіи
отбылъ, и въ Парижѣ для выспихъ наукъ ни

по какому указу изъ оной Академіи, отправленъ не былъ. Любопытный текстъ просительнаго письма Тредьяковскаго, въ выдержкахъ, напечатанъ въ Исторіи Россійской Академіи, Накарскаго.

№ 209 2 Апрель.
185 1785. 21 Марта 1785. *По прошениямъ архимандрита Саввина Старожеснаго монастыря. Доснее съ братією о возвращеніи оному монастырю его вотчинъ, бывшихъ во владѣніи князя Меншикова.*

Архимандритъ Доснеевъ просилъ о возвращеніи монастырю: 1) находящагося въ Казанскомъ уѣздѣ Надѣнскаго Усолья съ селами, деревнями и вотчинными крестьянами (всѣхъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года крестьянскихъ, бобыльскихъ, мастеровыхъ, работныхъ и чувашскихъ людей значилось 283 двора, съ которыхъ, кромѣ пашни, взымалось оброкъ въ годъ по 265 руб. да прикащичья доходу по 29 руб.), — и съ угодьями — рыбными ловлями, соляными варницами и съ двумя мельницами; 2) приписанаго къ Саввину монастырю Николаевскаго Медвѣдскаго монастыря въ Новгородскомъ уѣздѣ съ крестьянами и угодьями, рыбными ловлями и всякими доходами по жалованной грамотѣ царя Алексѣя Михайловича 7159 (1651) года. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 31 Января 1728 года о бывшихъ за Меншиковымъ монастырскими имѣніяхъ, означеннаго Надѣнскаго Усолья и Медвѣдскаго монастыря съ его вотчинами и угодьями отдать — вновь во владѣніе въ Саввинъ монастырь по прежнему, по описи, съ роспискою, кому того монастыря власти опредѣлять, съ правомъ взымать повсегодно бездомочно всѣ обрившіеся съ нихъ дотогѣ доходы и оброки, для чего, составивъ всему подробную опись, представить оную въ Святѣйшій Синодъ; что же касается мельницъ и рыбныхъ ловель, то рѣшенія на вступленіе во владѣніе ими монастырю требовать въ свѣтской командѣ. Въ указѣ Святѣйскаго Синода, содержащемъ вышеизложенное его опредѣленіе, были подробно обозначены количество десятиновой пашни, четвертной да-

чи и сѣнныхъ покосовъ въ водахъ. Архимандритъ Доснеевъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ: указъ тотъ переписать и въ день четвертной дачи и сѣнныхъ покосовъ не объявлять, такъ какъ въ Печатномъ Приказѣ за такія позаязвнныя четвертные дачи требуютъ пошлинныхъ денегъ много число. Святѣйшій Синодъ по этому прошенію опредѣлилъ: оныя данныя указа принять обратно въ Синодальную Канцелярію и написать ихъ вновь, причемъ десятичныхъ пашень, четвертныхъ дачъ и сѣнныхъ покосовъ не писать, такъ какъ тѣ вотчины не вновь даны въ Саввинъ монастырь, но старинныя жалованья, на которыхъ и грамоты имѣются. — Въ дѣлѣ имѣется подробное описаніе Надѣнскаго Усолья и вотчинъ Медвѣдскаго монастыря. Въ Усольи «городокъ деревянный на озерѣ въ соляныхъ горахъ, строеніе деревянное, а на передней стѣнѣ церковь каменная во имя Преображенія Господня, съ приделами святыхъ Николая и Саввы. Въ городѣ пять большихъ пашаей: 1-я 19 нуд. 10 фун., 2-я 8 нуд. 20 фун., 3-я 7 нуд. 30 фун., 4-я 5 нуд. 30 фун., 5-я 33 фун. У ветрехъ въ нихъ стани окованы желѣзомъ, одна изъ нихъ витая, длиною аршинъ, другая — кованая; три остальныя — желѣзныя дробныя. При нихъ 77 ядеръ разныхъ статей. Желѣго ружья: 30 пашаей, знамя желтое, барабанъ въ трехъ сараяхъ шесть соляныхъ варницъ (Волга, Хоршѣва, Любимъ, прѣважа, новикъ) съ цренами, и со всѣмъ варничнымъ заводомъ; два амбара деревянныхъ для склада хлѣба, соли и рѣнокъ; двѣ трубы соляныхъ пустыхъ, при нихъ соли 60 чепами; двѣ трубы расольныя, пустыя, одна въ степи въ двухъ верстахъ тридцати саженьхъ. Подлѣ Усольскаго озера — слобода Усольская, въ которой 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 6 человекъ, 26 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 87 человекъ, 1 дворъ нищенской, въ немъ 1 человекъ, да дворъ пустой. Пашня монастырскаго старой дачи 30 четвертей, да новораспанной 64 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на поймахъ и по займищамъ 9210 копенъ. Слободка Нижняя Усолка, въ ней 1 дворъ

конюховъ, 2 двора крестьянскихъ, 48 бобыльскихъ и работничьихъ. Слободка *Шоринскіе Буераки*, въ ней 16 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, 2 двора нищенскихъ. За городомъ вверхъ подлѣ озера въ Усольской слободѣ монастырскіе жители: дворъ служебъ, людей въ немъ 4, 3 двора мастерскихъ, людей въ нихъ 19, 6 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 31, 47 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 131 человекъ, дворъ нищенской, въ немъ 2 человекъ. Село *Жезулени*, *Вознесенское* тожъ, на берегу Волги, на устьѣ Усм; въ немъ первое деревянная Вознесенія Господня, въ которой милосердіе Божіе, мѣстные образа, денусом, книги, ризы, колокола и всякая церковная утварь—строение монастырское. Въ томъ селѣ монастырскій рыбный дворъ, два двора конюховыхъ, дворъ мастерового, 6 дворовъ крестьянскихъ, 62 бобыльскихъ и работничьихъ (въ нихъ 205 человекъ). Слободка *Перволюцкая*, на берегу Волги, въ ней дворъ монастырскій, 24 двора бобыльскихъ и работничьихъ (въ нихъ 124 человекъ). Деревня Чувашская *Новотемль Станъ* на Наганскомъ броду подлѣ Усм, въ ней 9 дворовъ Чувашскихъ, въ нихъ 26 человекъ. Деревня Чувашская *старый Темль Станъ*, въ ней 7 дворовъ Чувашскихъ... Въ Усольскихъ межахъ и границахъ пашеннаго лѣса, пашатной и непашатной дикой степи 41030 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да непашеннаго лѣса, Муромскаго бора, длиннику 27 верстъ, поперечнику три версты; да Усольскаго бору длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ; да лѣса при болотѣхъ и по болотамъ длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ; да за Волгою лѣсу, годнаго бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 сажень, нидѣ меньше. Всего монастырской пашатной земли 42387 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20750 копень... Оброку съ крестьянъ (всего 283 двора) 294 рубля. — При той вотчинѣ по берегу Волги въ урочищахъ отъ Ягоднаго Ярку по луговой сторонѣ, а по Нагорной—отъ рѣчки Верхней Алтышки, что подлѣ Утрубоку, внизъ Волгою по Козій Буеракъ и по Березовую Граву рыбныхъ ловель мѣ-

роу на 35 верстъ; да Самарскія и Василіевскія рыбныя ловли по урочищамъ луговой стороны отъ Березовицкихъ Волушекъ, отъ нижней изголовья, а по Крымской (?) сторонѣ въ нижней изголовья рѣчки Мордовы на низъ, Волгою по Свининской острову, по верхнюю изголовья, 14 верстъ 400 сажень; рыбныя ловли—Лопатинскія воды отъ Слюпинскаго острова; отъ верхняго изголовья внизъ Волгою по Ахатскій Брякъ 22 версты 600 сажень. По вѣдомостямъ послѣднимъ въ 1701 и 1702 годахъ въ Надѣянское Усолье управителя Саввина монастыря, изъ старшихъ Леонтія Шокурова да изъ Новоспасскаго монастыря Степана Дубровина, въ уловѣ было припасовъ: 15 бѣлугъ матерыхъ, косяншихъ и урмныхъ, мѣрою отъ 15 до 12 четвертей, 40 бѣлугъ отъ 11 до 9 четвертей, 36—въ 9—8 четвертей, 502 бѣлуги мѣрныхъ, 201 полумѣрныхъ, 6649 осетровъ мѣрныхъ, 4230 осетровъ полумѣрныхъ, 5 осетровъ мѣрныхъ, 2679 бѣлыхъ рыбаць, 334 шеврюги, стерлядей 24000, да свѣжей садовой стерляди осенняго лова 3920, да соленой стерляди 530, 33 лосося, 386 щуки, 394 судака, 6205 лещей, 62 жереха, 76 мтинь брани, 19 мтинь отвороту; икры зернистой черной северной, осетровой и бѣлужной, 36 бочекъ; жиру рыбаго чистаго 9 лагуновъ, 1 лагунъ кавардаку осетроваго, 1 лагунъ кавардаку бѣлорыбаго, клея бѣлужья и осетроваго 20 пудовъ, 20 томъ мелукольныхъ бѣлужинныхъ, 8030 томъ мелукольныхъ осетровыхъ, 230 свазокъ (въ свазкѣ по 50 пучковъ) вязига бѣлужья, осетровой и северной, 15 пудовъ горлашегъ бѣлужинныхъ и осетровыхъ, 255 пучковъ бѣлужинныхъ и осетровыхъ. Въ продажѣ—въ Нижнемъ Новгородѣ и Москвѣ—всего въ 1721 г. было на 3095 руб. 24 алт., да съ рыбныхъ ловель отданныхъ на оброкъ—въ сборѣ было 353 руб. 17 алт. 4 деньги. Въ 1702 году всего съ рыбныхъ ловель выручено 4657 руб. 21 алт. Съ мельницъ выручено въ годъ 144 руб. 5 алт. и 27 руб. 11 алтынъ. Въ 1704 году всѣ эти доходы были отосланы въ Ижорскую Канцелярію (князю Меньшикову).—За Медвѣдскою пустынью по переписнымъ книгамъ 186 года значилось дворовъ крестьянскихъ, и бобыльскихъ 142 (о количествѣ дунгъ въ

нихъ свидѣній не имѣлось), за которыми по писцовымъ книгамъ значилось пашня 672 четверти въ полѣ, а въ дву: по тому жъ; сѣна 2370 копенъ, лѣсу 10 десятинъ, да по жалованной грамотѣ 197 года въ Вологовѣ и въ Ладословѣ оверѣ рыбная ловля, годъ нима тгала 12 вытей съ полуцѣтью. Пашни на монастырь пашали не по большому числу и не десятинами, а по ужины въ умотѣ бывало 150 четвертей съ полудосминою, а въ иной годъ больше и меньше, и тотъ лѣвъ, шель на монастырской расходѣ. Въ Новгородѣ монастырь имѣлъ дворовое мѣсто. Съ крестьянъ, съ 141 двора, собралось всего въ годъ по 150 руб. 15 алт., въ томъ числѣ: за масло коровье, за поярочную шерсть, за конюшенные поборы и за прикащиковы доходи 51 руб. 21 алт. 4 д., за рыбныхъ годовыхъ ловцовъ за 4 человекъ 22 руб., за 3 человекъ годовыхъ работниковъ 12 руб., за рыбна 72 подводи— по 30 алт. за подводу—64 руб. 26 алт. 4 д., съ деревни Судужы съ 5 вытей крестьянъ собралось въ годъ оброка 7 руб. 16 алт. 4 д. Да они жъ сѣно косили и недѣль дѣлами въ монастырь про тамоншій обиходъ.

№ 210
441. *Апрѣля 2 дня. По снудальной требованію справка изъ Сената относительно вычета на лазаретъ изъ жалованья производимыхъ въ секретари.*

По требованію Снудальной Канцеляріи, за подписью секретаря Алексѣя Волкова, изъ Сената прислана копія съ относящагося къ означенному предмету указа отъ 25 Апрѣля 1726 года.

№ 211
157. *Апрѣля 8 дня. По прошенію вотчины Троицкаго-Сергіева монастыря села Никольскаго, что въ уездѣ Юрьевца-Польскаго, мона Никиты Григорьева объ оставленіи въ его приходѣ старинныхъ приходскихъ деревень.*

Въ вотчинѣ Троицко-Сергіева монастыря въ селѣ Мячковѣ, на рѣчкахъ Боговой и Бочевы, въ уездѣ Переславля Залѣскаго, какъ значилось по писцовымъ книгамъ 135

(1627 г.) и 136 годовъ, находилась церковь святителя Никодѣя, стоявшая безъ пѣнія, при которой жили вдовая попадьѣ съ двумя дѣтьми, пономарь; да двѣ кельи нищихъ. При ней значилось земли, поросшей лѣсомъ, худой, десять четвертей въ уездѣ Переславля-Залѣскаго и два поля въ уездѣ Юрьевца-Польскаго. Въ 1727 г. жившій въ приселкѣ Никольскомъ дьячекъ Михайло Никитинъ билъ челомъ въ Троицкомъ-Сергіевомъ монастырѣ, чтобы въ томъ селѣ Мячковѣ построить новую церковь, такъ какъ село то отстоитъ отъ сосѣдней Никольской церкви въ селѣ Скомороховѣ на далекомъ разстояніи, именно въ пяти верстахъ, и притомъ отдѣлено отъ того прихода великими рѣками и гравями, проситъ при томъ прозвестъ его въ поны. Архимандритъ Варлаамъ послалъ монаха Троицкаго монастыря Варлаама Путилова и слугу Федора Горнакова допросить крестьянъ Мячкова и окрестныхъ деревень, надобна ли имъ новая церковь, и дьячекъ Михайло въ поны имъ угоденъ-ли. Посланные насиліемъ и побоями вынудили у крестьянъ заручную челобитную о построеніи церкви и о поставленіи въ поны къ ней Михайлы, почему согласно указу пресвященнаго Леонвда, епископа Сарскаго, церковь была отстроена и приготовлена къ освященію, при чемъ показаны были Михайлой имѣющимися въ наличности всѣ требуемыя законами для открытія новаго прихода съ самостоятельнымъ причтомъ условія. Поны села Никольскаго Никиты Григорьевъ, отъ прихода котораго чрезъ устройство новаго прихода отшло нѣсколько деревень, въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Снудъ объяснивъ вышеизложенное, и ссылаясь на то, что Мячково отъ Скоморохова находится не въ пяти, а въ трехъ верстахъ, что жители деревень, образовавшихъ новый приходъ, славомъ предъ властями Троицкаго монастыря показали, что хотятъ принадлежать, какъ и ихъ родители принадлежали, въ приходъ села Никольскаго, проситъ, чтобы тѣхъ его старинныхъ приходскихъ деревень повелѣно было отъ его прихода не отнимать. Рѣшенія Святѣйшаго Снуда въ дѣлѣ нѣтъ. Имѣются въ немъ три указа властей Троицкаго монастыря къ управи-

тогдамъ Никольскаго и справки съ подробностями свидѣнiями о новоустроенномъ приходѣ.

№ 212
48 Апрѣля 3 дня. По синодальному опредѣленiю о снятiи монашества съ иеромонаха Саввина Сторожевского монастыря Еввимиа.

Пресвященный Теофанъ отъ 3 Апрѣля прислалъ въ присутствiе Сурда письмо: «Пресвященнѣйшiи Владыки. Сего Апрѣля 3 числа въ 3-мъ часу по полудни приходилъ во мнѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта секретарь, и именемъ господъ ихъ сiятельствъ Верховнаго Совѣта министровъ требовалъ, дабы мы послали въ канцелярiю ихъ снять чинъ иеромонашества съ иеромонаха Саввина монастыря Еввимиа, и я вамъ пресвященствамъ о семъ извѣствуя, приговоръ мой предлагаю, дабы то сдѣлалось въ самой скорости сего же дня, ибо того и г. секретарь требовалъ». На письмѣ послѣдовали надписи: Теофилакта, архіепископа Тверскаго: «предложению сему не пресловлю», Игнація митрополита Коломенскаго: «учинить по сему непремѣнно въ скорости», Георгія, архіепископа Ростовскаго: «извѣсть приказать отправить по сему требованiю». Протокольнымъ опредѣленiемъ за подписанiемъ всѣхъ четырехъ иерарховъ посланъ для снятiя иеромонашества и монашества съ Еввимиа иеромонахъ синодальнаго дома.

№ 213
50 Апрѣля 4 дня. По доношенiю судiи Смоленскаго архіерейскаго дома Каріона Голубовскаго о похищенiи конистомъ Иваномъ Курочкинымъ отъ изъ Духовнаго архіерейскаго Приказа.

О названномъ похищенiи донесъ подканцелярiистъ Алексѣй Подкановъ. Курочкинъ оправдывался и доказывалъ, что то дѣло не похищено, а взято было на домъ дмъ учиненiя изъ него выписки, а затѣмъ возвращено въ Приказъ на свое мѣсто. Тѣмъ не менѣе Курочкинъ вытребованъ въ Канцелярiю Святѣйшаго Синода въ Москву и, отданный на поруки, долженъ былъ ежедневно являться въ Канцелярiю. Опредѣленiя Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 214
50 Апрѣля 4 дня. По доношенiю протопопа Петропавловскаго собора Петра Григорьева объ опредѣленiи къ тому собору пономаремъ Ивана Степанова.

Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ справиться о Степановѣ у пресвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго, къ епархіи котораго онъ принадлежалъ, не состоитъ ли онъ въ подушномъ окладѣ и нѣтъ ли за нимъ какого подорбѣнiя, и по полученiи удовлетворительныхъ свидѣній отъ пресвященнаго Аванасія, опредѣлить его дѣйствительнымъ пономаремъ на мѣсто Ивана Татова.

№ 215
30 5 Апрѣля, 7 Августа. По прошенiю бывшаго приказнаго Чудова монастыря, Николая Выркова, объ опредѣленiи его канцелярiистомъ въ Синодальную Канцелярiю.

Вырковъ былъ сынъ священника Воскресенской церкви города Клина и сначала имѣлъ фамилію Зубатова. 20 Августа 1722 года онъ былъ опредѣленъ въ воинствѣ Инквизиторскаго Приказа, въ 1726 году изъ подканцелярiистовъ произведенъ въ канцелярiиста указомъ 7 Января 1727 года, въ свѣдѣніе прошенiя архимандрита Теофила Кролика, былъ назначенъ приванчимъ въ Чудовъ монастырь, но 23 Февраля 1728 года приговоромъ архимандрита того монастыря Геннадія, наместника иеромонаха Лазаря Кобякова и казначея иеромонаха Евсевія Леонова, отъ той должности «за многія его противности и прудерзости неумѣренныя поступки, за пьянство, небреженіе и лѣность», былъ отставленъ. Въ своѣмъ прошенiи Вырковъ объяснялъ, что никакихъ прудерзостей и пьянства и другихъ какихъ либо проступковъ власти Чудова монастыря не доказали и доказать не могутъ, что онъ удаленъ единственно по наветамъ иеромонаха Евсевія, который злобствовалъ на него за поданныя имъ въ Коллегію Экономіи записки о смертномъ убивствѣ (см. въ описанiи дѣлъ за 1726 годъ). Святѣйшiй Синодъ опредѣлялъ: принять Выркова въ Кан-

целарію Святѣйшаго Синода въ число штатныхъ канцеларістовъ.

№ 316. 216. 216. *Апрѣля 6 дня. По прошенію священника Успенскаго собора, пріятеля Димитрія Селунскаго, Петра Иванова объ опредѣленіи его священникомъ въ тому собору.*

15 Февраля 1728 года на мѣсто умершаго священника Успенскаго собора Василія Яковлева опредѣленъ священникъ церкви Великомученика Георгія, что за Никитскими воротами, Иванъ Максимовъ. 27 Февраля вклячаръ того же собора Яковъ Федоровъ переѣхъщенъ въ Благовѣщенскому собору протопопомъ, а Максимовъ сдѣланъ на мѣсто его вклячарѣмъ. Ивановъ былъ при соборѣ съ 1714 года дьякономъ, а съ 1722 года Юля 15 священникомъ при пріятелѣ св. Димитрія. Опредѣленъ Святѣйшаго Синода по прошенію Иванова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 317. 317. 317. *8 Апрѣля. По прошенію конюшата Мисаила Бѣляева о бытіи ему въ Канцеларіи Святѣйшаго Синода штатнымъ канцеларістомъ.*

По силѣ 50 гл. Генеральнаго Регламента и 110 п. Регламента Адмиралтейской Коллегіи, по удостовѣреніи со стороны канцеларістовъ Синодальной Канцеларіи въ томъ, что за Бѣляевымъ никакого порока и подворнія не имѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ быть ему канцеларістомъ «при отправленіи протокола», при чемъ онъ былъ приведенъ къ присягѣ, текстъ которой имѣется въ дѣлѣ.

№ 318. 318. 318. *Апрѣля 8 дня. По синодальному опредѣленію о починкѣ въ Синодальной крестовой палатѣ иконостаса.*

Святѣйшій Синодъ разсуждая, что въ крестовой Синодальной Палатѣ, около святыхъ образовъ, иконостасъ весьма позолоту и красками обветшалъ и на рѣзныхъ столпахъ во многихъ мѣстахъ рѣзьба пообломана, опредѣлилъ: оный иконостасъ и на столпахъ рѣзьбу, гдѣ обломана, починить и ли-

стовымъ золотомъ и серебромъ вызолотить и висеребрить, и въ приличныхъ мѣстахъ прочими красками росписать вновь, какъ на предъ сего бывало, добрить мастерствомъ; изъ доходовъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

№ 319. 319. 319. *8 Апрѣля. По прошенію жены подпоручица Орлова полка, Андрея Аванасьева, Ирины Борисовой Бѣлянтиновой, о правящъ простей и убытковъ съ жены пона церкви Іоакима и Анны, Петра Алексѣева, Марьи Ивановой, по оשרенному долгу Бѣлянтиновой съ купеческой женой Татьяной Ивановой.*

Бѣлянтинова была жилицей въ домѣ купечскаго человѣка Дороева Андрева. По случаю одной изъ викторій, на царыциномъ дугу подъ Москвою были разныя потѣхи; отправляясь посмѣотрѣть ихъ, жена Дороева, Татьяна Иванова, выпросила на подержаніе у жилищи своей ея наряды, въ томъ числѣ ленту, ниванную жемчугомъ, а затѣмъ эти наряды присвоила себѣ и возвратитъ ихъ отказалась. Бѣлянтинова подала жалобу въ Московскій Магистратъ, гдѣ, какъ на свидѣтельницу, сослалась на попадью Марью Иванову. Эта послѣдняя, родная сестра Татьянѣ, показала подъ присягой въ пользу не истицы, а отвѣтчицы, почему въ искѣ Бѣлянтиновой было отказано. Тогда она подала жалобу на Марью Иванову въ Духовной Дивастеріи, при чемъ представила новыхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ переплетчица печатнаго двора Тимофея Иванова Петрова, которые показали въ ея пользу. Уличенная въ клеветопреступление; попадья была подвергнута наказанію плетьюми и кромѣ того съ нея взяскана въ пользу Бѣлянтиновой стоимость вещей, присвоенныхъ Татьяной. Затѣмъ Бѣлянтинова начала въ Духовной Дивастеріи искъ въ попадѣ о проѣздахъ и водокитахъ. По этому ея иску изготовлена была и выписка изъ всего дѣла, но рѣшенія не учинено, по нежеланію пресвященнаго Леонида, архіепископа Крутицкаго, какъ жаловалась Бѣлянтинова. Святѣйшій Синодъ по жалобѣ послѣдней опредѣлилъ: Духовной Дивастеріи по тому дѣлу о про-

встать и волокитехъ рѣшеніе учинить безвлокието, и что учинено будетъ, о томъ сообщить Святѣйшему Синоду, а ежели почему либо того дѣла о прѣстахъ рѣшить невозможно, то учина обстоятельную выписку съ мѣстами вынести въ Святѣйшій Синодъ. Династерія вышеупомянутое челобитье Бѣлянтиновой въ Святѣйшій Синодъ нашла ослѣвательнымъ и донесла Святѣйшему Синоду, что рѣшеніе по иску о прѣстахъ учинять не можно, что означенныхъ прѣстѣй на попадѣ Марьѣ взыскивать не слѣдуетъ, такъ какъ 1) въ прошеніи своемъ въ Духовную Дикастерію 4 Октября 1724 г. Бѣлянтинова объявила, что ея дѣло съ Татьяной въ Магистратѣ было—о взятьѣ у нея этою послѣдней чепца, ленты, перла и серега, а во время разбирательства дѣла она показала, что искъ ея—о лентѣ золоченой съ жемчугомъ, цѣною въ 17 руб., да о муфтѣ въ 45 алтын; въ копіи же съ того дѣла, присланной изъ магистрата, о муфтѣ не говорится; 2) свидѣтели показывали лишь объ одной лентѣ, почему Бѣлянтиновой и было въ ея искѣ Дикастеріи отказано. Посему Бѣлянтиновой съ попадѣ Марьѣ прѣстѣй искать не надлежитъ.—Къ этому доношенію Династерія приложила въ копіяхъ все производство дѣла въ Магистратѣ и въ Дикастеріи.

№ 320
187. *8 Августа.*
8 Мая. По доношенію Синодально Канцелярца Филагрія о построеніи въ церковной дванадцати апостоловъ церковныхъ сосудовъ и напрестольныхъ ковчезовъ.

По указу Московской Синодальной Канцеляріи отъ 25 Іюня 1724 года, согласно требованію игумена Воздвиженскаго, что на Арбатѣ, монастыря Макарія, бывшій въ церкви дванадцати апостоловъ, что въ Синодальномъ домѣ, столарнаго дѣла неоконченъ и святыя иконы, кромѣ серебряныхъ окладовъ, отданы въ новостроенную въ томъ монастырѣ церковь; оклады же серебряные, вѣсомъ всего 17 фунтовъ 51 золотникъ, хранились въ синодальной рязницѣ. Изъ той же церкви дванадцати апостоловъ мѣстами золоченыя серебряныя сосуды, вѣсомъ 4 ф.

22 золотн. отданы въ походную церковь новокрещеннаго калмыцкаго хана Аюкана, внука Петра Петровича. Въ слѣдствіе этого въ церкви 12 апостоловъ имѣлось лишь одинъ комплектъ церковныхъ сосудовъ, а напрестольнаго ковчега для хранения святыхъ даровъ, какой обычно имѣется не въ однихъ соборныхъ церквахъ, вовсе не имѣлось. Иеромонахъ Филагрій еще въ 1727 году Января 17 предлагалъ изъ вышеупомянутыхъ серебряныхъ окладовъ отъ иконъ построить второй комплектъ сосудовъ и ковчегъ для хранения святаго агнца, прибавивъ, если окажется нужнымъ, серебра изъ ветхой серебряной посуды, хранившейся въ рязницѣ; теперь онъ повторялъ свое предложеніе. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: изъ упомянутого серебра сосуди и ковчегъ на престолъ церкви 12-ти апостоловъ и трехъ святителей построить добрымъ мастерствомъ.

№ 321
187. *8 Августа.*
8 Мая. По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о дачѣ недоданнаго состоявшимся при Синодѣ унтеръ-офицерамъ и солдатамъ Семюковскаго полка жалованья за 1723 годъ изъ собраннаго съ Синодальныхъ вотчинъ.

Шестьсотъ пятьдесятъ четвертей съ двумя четвертями ржи, да овса 572 четверти и пять съ половиною четвериковъ, согласно упомянутому указу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать по назначенію, о чемъ данъ указъ Синодальной Коллегіи Экзономіи.

№ 322
140. *8 Августа.* По доношенію Раскольничьей Канторы объ увольненіи бывшаго раскольника Федора Иванова.

Ивановъ, оброчный крестьянинъ Троицко-Сергіева монастыря, записался было подъ двойной окладъ, но потомъ, увѣрившись въ лжи раскола, просилъ о присоединеніи его къ православной церкви и сложеніи съ него двойнаго овлада и причтывшейся по тому овладу недоимки, почему и былъ присланъ, при доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ для присяги и для удостовѣренія въ искренности его обращенія.

№ 228 8 Апрель.
61 14 Октября. *Синодальное определение о томъ, чтобы состоящему въ Московской типографіи у счетныхъ дѣлъ Михаилу Инкину быть протоколистомъ въ Духовной Дикастеріи.*

По назначеніи Инкина протоколистомъ въ Дикастерію, ему велѣно было, одновременно съ занятіями по новой должности, докончить отчеты по прежней службѣ въ типографіи, взявъ изъ типографіи въ Дикастерію счета прежнихъ расходчиковъ, и окончить это дѣло къ Юнію 1728 г. Духовная Дикастерія доношеніемъ отъ 1 Юнія сообщила Святѣйшему Синоду, что при занятіяхъ счетами по типографіи Инкину невозможно исправлять должность протоколиста и просила, чтобы при отправленіи въ Дикастерію протокола быть прежнему протоколисту Алексію Максимову. Съ своей стороны Инкинъ въ доношеніи Синоду жаловался на крайнюю затруднительность своего положенія по необычайной сложности порученнаго ему еще въ 1727 г. типографіей дѣла. За время 1718—1723 г. значилось по типографіи начета: на умершемъ въ 1725 г. расходчикѣ Макаровѣ (который выбранъ былъ на эту должность въ 1716 г. старостомъ паникратьевской свободы Матвѣемъ Наумовымъ съ товарищи, десятью человѣками) 1574 руб. 87½ коп., которые нужно было высказывать съ его бездѣтной женой и съ лицъ, по немъ поручившихся; на другомъ расходчикѣ типографіи Осіи Федоровѣ начета значилось 2,407 руб.; на третьемъ—Борисѣ Поповѣ—11,000 руб. Эти общіе итоги начетовъ требовалось оправдать частными записками въ книгахъ, росписками получателей, выписками изъ указовъ и другими документами, во всёхъ подробностяхъ, и составить перечневныя выписки и таблицы; кромѣ того нужно было описать и обследовать по документамъ и затѣмъ отдать въ вѣрное охраненіе копии съ дѣлъ о похищеніи директоромъ типографіи Федоромъ Полнкарповымъ типографской казны и о взяткахъ съ мастеровыхъ—всего болѣе 10,000 руб.,—копии эти имѣлись въ типографіи и ихъ велѣно было занести въ Синодальную Канцелярію, но они не были занесены.

Копія съ дѣлъ о похищеніяхъ Федора Полнкарпова были Инкинѣмъ описаны и отданы подъ охраненіе канцеляристу Ивану Яковлеву; бездѣтная жена Макарова взята подъ караулъ, но объявила, что того начета унаследовать ей не тѣмъ; Поповъ, призванный на судъ въ Московскій магистратъ, объявилъ, что значащійся на немъ начетъ образовался въ слѣдствіе похищенія книжной казны при отдачѣ ей бывшимъ расходчикомъ Осіемъ Федоровымъ, каковое показаніе требовало разслѣдованія по подлиннымъ документамъ; начетъ на Осіи Федоровѣ также пока не могъ быть разслѣдованъ въ вѣрномъ счетныхъ списковъ по приходорасходнымъ книгамъ за 1719—1722 гг. Инкинъ особенно жаловался на затруднительность проверкы начетовъ въ Федорова по причинѣ неполноты и противорѣчія относящихся къ нему документовъ, а также потому, что Федоровъ сомнѣлся на взятые въ разное время, болѣею частью безъ росписокъ, находившихся въ его вѣдѣніи отпечатанныхъ книгъ—триодей, прологовъ, мѣней—директоромъ типографіи. Въ доношеніи, поданномъ 8 Юлія, Инкинъ снова жаловался Святѣйшему Синоду, что онъ и протоколистомъ Дикастеріи не учинить, и ашиковъ съ приходорасходными книгами и документами, для составленія порученнаго ему денежнаго отчета по типографіи; Федоръ Полнкарповъ ему не высладеваетъ, не смотря на неоднократныя его требованія. Святѣйшій Синодъ того же 8 Юлія опредѣляетъ по сряду опредѣленія отъ 8 Апрелья Инкину быть протоколистомъ въ Духовной Дикастеріи, а бывшему протоколисту Максимову—канцеляристомъ; порученное Инкину составленіе денежнаго счета по типографіи справиться ему неотвѣдно; въ тѣхъ случаяхъ, когда занятія по составленію счета нельзя будетъ совмѣщать съ занятіями протоколиста, эти послѣднія отправлять временно Максимову. Счетъ по типографіи окончить въ самой скорости, и если нужны будутъ при этомъ какія справки отъ служащихъ въ типографіи, таковыхъ забирать къ отвѣтамъ въ Дикастерію; по составленіи всего счета представить оный въ Святѣйшій Синодъ немедленно.

№ 224
186 9 Апрѣля 8 По доношенію Тео-
фаномъ, архіепископа Новгородскаго, объ
отсылкѣ вѣдомостей о доимкахъ съ
крестьянъ его дома въ Доимочную Кан-
целярію.

Прежде отсылки въ Доимочную Канцелярію присланныхъ преосвященнымъ Теофаномъ вѣдомостей о несобранныхъ съ крестьянъ вѣдомства Новгородскаго архіерейскаго дома, за ихъ скудностію и другими «весьма нужными неудобностями», податяхъ (за 1720, 1721, 1722 и 1723 годы) секретарь Тихинъ распорядился спросить Канцелярію: тѣ вѣдомости въ ней нужны-ли. Въ числѣ сборовъ съ крестьянъ значатся: на починку вораблей (въ 1720 г.) по 12½ коп., въ дачу рекруттамъ по 6 коп., за конскую пошлину по 5½ коп., малопрогонныхъ по 8-й долѣ копейки, амески по 15 коп., на наемъ подводъ по 6 коп., на сѣно и овесъ адмиралтейскимъ лошадамъ по 5½ коп., на городское строеніе по 13 коп. Оказалось, что такіа вѣдомости въ Доимочной Канцеляріи не принимаются, такъ какъ «о всѣхъ таковыхъ доимкахъ дѣла обрѣтаются въ Москвѣ», почему и вѣдомости преосвященнаго Теофана отосланы въ Святѣйшій Синодъ въ Москву. Въ настоящемъ дѣлѣ этихъ вѣдомостей нѣтъ и въ копіи.

№ 225 9 Апрѣля
78 25 Октября 1728 г. По доношенію
Вотчинной Коллеги о пустошахъ и кре-
стьянахъ бывшаго Моричельскаго мона-
стыря, о которыхъ спорили Новгород-
скій архіерейскій домъ и причтъ Торо-
пецкой церкви во имя Казанской Божіей
Матери и свв. Бориса и Глѣба.

21 Августа 1727 года, по прошенію пана Казанскій церкви Ивана Иванова, Вотчинная Коллегія утвердила за нимъ съ причтомъ— по силѣ предъявленной ими грамоты изъ Патриаршаго Казеннаго Приказа, данной въ 180 (1672) году отцу Иванова и дядѣ его попу Аванасію Васильеву, и согласно межевымъ 182 (1674) года и переписнымъ книгамъ 186 (1678) года—пустоши (въ количествѣ тридцати трехъ, со всѣми угодами), принадлежавшія Моричельскому монастырю,

разоренному въ Литовское нашествіе, о чемъ и донесла, 15.Сентября того же года, Святѣйшему Синоду. 15-го же Сентября старпчій Новгородскаго архіерейскаго дома Козьма Бухвостовъ въ прошеніи въ Вотчинную Коллегію объяснилъ, что тѣ пустоши съ крестьянами отданы попу Ивану Иванову съ причтомъ неправильно, такъ какъ Ивановъ утаилъ при этомъ отъ Коллегіи челобитье прежнихъ поповъ той церкви, Гавриила и Аванасія, патриарху Адриану и спорная противъ нихъ челобитья отъ дома Новгородскихъ митрополитовъ Корнелія, Евномія и Иова, по которымъ челобитнымъ тѣ пустоши грамотами изъ Патриаршаго Приказа 186 (1678) и 207 (1699) годовъ отданы были въ домъ Премудрости Божіей. Представила эти грамоты въ копіяхъ въ Вотчинную Коллегію, Бухвостовъ просилъ отдать пустоши обратно въ домъ Премудрости Божіей. 11 Декабря 1727 года Ивановъ представилъ въ Коллегію новое доношеніе, въ которомъ доказывалъ неправильность претензій Бухвостова. Послѣ того, какъ въ 119 (1611) году разоренъ былъ безъ остатка Моричельскій монастырь, монастырская земля лежала впустѣ 59 лѣтъ и потомъ грамотой патриарха Юсафа была приписана къ ней Казанской церкви; въ 182 (1674) году тѣ земли были отмежеваны отъ помѣщичьихъ и казачьихъ земель, причемъ изъ межевыхъ книгъ дана выписъ Казанской церкви; на тѣхъ земляхъ отецъ и дядя Иванова поселили отъ себя крестьянъ—выходцовъ изъ за польскаго рубежа, на которыхъ у церкви имѣются порядные записи; они же, отецъ и дядя Иванова, на той землѣ построили церковь во имя Успенія Богородицы. По чему Новгородскіе архіереи тою землею потомъ завладѣли, ему невѣдомо. Затѣмъ Ивановъ объяснилъ, что по патриаршимъ грамотамъ, копіи съ которыхъ представлены Бухвостовымъ, земли Моричельскаго монастыря отданы Новгородскимъ архіереямъ не для вотчиннаго владѣнія, а для возстановленія на нихъ монастыря съ ежедневною въ немъ Божіей службой, чего не сдѣлано; вопреки заявленію Бухвостова, земли Моричельскаго монастыря вовсе не находятся въ смежности съ землями мона-

стырей Нѣмчинова и Хлавицкаго, а отстоятъ отъ нихъ верстъ на 60 и 30, да и монастырей тѣхъ нѣтъ, а погосты. Вотчинная Коллегія наша, что 1) для рѣшенія спора ей необходимо имѣть подлинное дѣло о земляхъ Моричельскаго монастыря, въ томъ видѣ, какъ оно производилось при патриархахъ, и копии съ упоминаемыхъ въ челобитныхъ документовъ; 2) до рѣшенія дѣла землями Моричельскаго монастыря ни Новгородскому архіерейскому дому, ни Иванову съ причетомъ владѣть не слѣдуетъ, о чемъ и сообщила Святѣйшему Синоду. Для взысканія подписки съ Иванова объ исполненіи опредѣленія Вотчинной Коллегіи о невлдѣніи нѣтъ землями Моричельскаго монастыря были посланы одинъ за другимъ чрезъ Великолукскую Канцелярію четыре указа къ вѣдателю Горонцкину духовныхъ дѣлъ архимандриту Небина монастыря Пасію, который однако, такой подписки съ Иванова не взялъ; между тѣмъ сынъ Ивановъ, дьяконъ Федоръ Ивановъ, своевольно сорвалъ съ хлѣбныхъ казенныхъ магазиновъ, имѣвшихся на спорныхъ земляхъ, печати управителя Новгородскаго архіерейскаго дома, и выѣсто нихъ навѣсилъ свои печати. Тогда преосвященный Феофанъ архіепископъ Новгородскій, отъ себя вошелъ въ Святѣйшій Синодъ прошеишемъ, въ которомъ, излагая всѣ обстоятельства спорнаго дѣла, просилъ съискать въ Святѣйшій Синодъ подлинныя бывшія при патриархахъ дѣла о владѣніи землями Моричельскаго монастыря, а архимандрита Пасія и дьякона Федора Иванова потребовать къ отвѣту въ Святѣйшій Синодъ. Къ прошеиію преосвященнаго Феофана приложенъ копіи съ грамотъ патриарховъ: Іоакима—митрополиту Корнилію и Адриана—митрополиту Іову, а также выписки изъ переписныхъ книгъ князя Федора Засѣкина и подъячача Федора Звѣрева 186 (1678), года о пустошахъ Моричельскаго монастыря. Между прочимъ прежде рѣшенія дѣла къ преосвященному Феофану сынъ Ивановъ, пошъ Лука Ивановъ, духовникъ «бывшаго князя Меншикова», обращаясь съ письмомъ (которое преосвященный Феофанъ приложилъ къ своему прошеиію), въ которомъ, ссылаясь на милостивое объясненіе его преосвященства домовіи раздѣ-

латься по дѣлу о Моричельскихъ пустошахъ, предлагалъ девять пустошей—три Лосевы, да шесть крѣпостныхъ поля Иванова—позаловать имъ, Ивановымъ, а двадцать четыре пустоши съ крестьянами взять къ дому его преосвященства. Самъ пошъ Иванъ Ивановъ также захворалъ, а сынъ его дьяконъ Федоръ Ивановъ «умиралъ гладомъ» подлѣ арестомъ въ Синодальной Канцеляріи. 22 Августа 1729 года пошъ Лука Ивановъ, находившійся уже въ Торонцѣ (вѣроятно на мѣстѣ отца) и страпцій Новгородскаго архіерейскаго дома Мавтѣй Качаловъ прошеиіями объявилъ Святѣйшему Синоду, что между ними состоялось примиреніе: Ивановъ всѣ земли Моричельскаго монастыря предоставлялъ Новгородскому архіерейскому дому и обязывался впредь въ оныя не вступаться. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ допросить Лусу Иванова, точно-ли на этомъ условіи онъ примиряется, и по взысканіи съ него въ томъ подтвердительнаго письменнаго увѣренія и допроса, согласно прошеиію Качалова, опредѣлилъ послать (и послана) копію съ мировой и съ своего опредѣленія въ Вотчинную Коллегію. Между тѣмъ подлинное производство о пустошахъ Моричельскаго монастыря при патриархахъ, которое требовано было сначала въ Вотчинную Коллегію, а потомъ въ Святѣйшій Синодъ, изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа не было доставлено. Изъ писемъ секретаря Михайлы Осиповича Дудина къ канцеляристу Гаврилу Григорьевичу Замятину и этого—къ секретарю Павлу Фелимоновичу Протопопову видно, что существовало убѣжденіе, что дѣло то было выкрадено. Дудинъ писалъ, что его въ Петергофѣ знатныя персоны спрашивали о томъ дѣлѣ, равно какъ объ отпращиваніи въ Китайское царство священника съ церковнослужителями, и просилъ сдѣлать по тому и другому дѣлу обстоятельную справку. По запросу о томъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ дѣло это наконецъ было найдено копіистомъ Степаномъ Васильевымъ, писанное на 54 столбцахъ; но въ концѣ послѣдняго столбца значилась надпись, что къ нему приклеены были и другіе столбцы, которыхъ по судачѣ того дѣла копіистомъ Васильевымъ «не явилось».

На допросъ Васильевъ показалъ, что онъ отъискивалъ то дѣло по распоряженію секретаря Ивана Орлова, и отъискивалъ, отдавъ его помытчику Гаврилу Топильскому, въ довиатѣ котораго жила городъ Торонецъ. Топильской то дѣло взялъ съ собою, а потомъ отдалъ подъ сохраненіе сторожа. При отъискиваніи присутствовали проситель, Торонецкій, дьяконъ. Святѣйшій Синодъ 30 Сентября 1734 года опредѣлялъ допросить Орлова и Топильскаго, а дьякона Федора взять въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ послать указъ архимандриту Небина монастыря Авраамію, и, по явѣ дьякона, обстоятельно его допросить, держа подъ арестомъ. По явѣ показанія съ Орлова и другихъ, въ виду ихъ разногласія, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: все дѣло, съ экстрактомъ изъ него, отослать для разсмотрѣнія и указаго рѣшенія въ Москву въ Сѣвскій Приказъ, такъ какъ по сумнительству то дѣло надлежитъ до суда гражданскаго; наблюденіе же за разсмотрѣніемъ того дѣла въ Сѣвскомъ Приказѣ поручить обрѣтающимся въ Москвѣ секретарямъ Святѣйшаго Синода Павлу Протопопову и Синодальнаго Казеннаго Приказа Ивану Протопопову, которымъ велѣтъ присылать въ Святѣйшій Синодъ о ходѣ дѣла доклады въ мѣсяцъ обстоятельныя разпорядки, — о чемъ оставшемуся въ Москвѣ Синодальному Члену Іоакиму, архіепископу Ростовскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе. Затѣмъ въ Ноябрь 1734 года Протопоповы доносили, что производство дѣла въ Сѣвскомъ Приказѣ остановилось за опредѣленіемъ помытчика, которому поручено было составить по всему дѣлу выписку, въ сочиненіи сметныхъ списковъ. Сѣвскій Приказъ съ своей стороны нашелъ, что для производства имъ сыска по указанному дѣлу ему необходимо имѣть со всего того дѣла точную копію и затѣмъ точное указаніе, между которыми именно столбцами явилась раскладя, и чего въ томъ дѣлѣ повидному не находится. Протопоповы однако сообщили, что такую претензію Сѣвскій Приказъ заявилъ для того, чтобы болѣе протянуть дѣло, по чинимъ-либо прояскамъ, и что ихъ ходатайство и представленіе имъ во что выставляется, почему и то свое требованіе тотъ Приказъ отираивалъ въ Святѣйшій

т. VIII.

Синодъ безъ ихъ вѣдома. 26 Марта 1735 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ исполнять требованіе Сѣвскаго Приказа: списать точную копію, съ сохранившихся столбцовъ дѣла, въ Московской Синодальной Канцеляріи, отослать въ тотъ Приказъ, съ тѣмъ чтобы немедленно репортовано было Святѣйшему Синоду о томъ, что произведено будетъ въ Приказѣ, о чемъ и послано вѣдѣніе оставшемуся въ Москвѣ Синодальному Члену преосвященному Іоакиму съ засѣдающими. Московская Синодальная Канцелярія медлила однако отвѣтомъ, почему 19 Сентября 1735 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать въ оную новый указъ съ требованіемъ немедленнаго извѣстія о томъ, требованіемъ Сѣвскимъ Приказомъ копія доставлена-ли въ оный, и что имъ по той отсылкѣ произведено, почему столь долговременно то производство медлитъ, и достойное о томъ наблюденіе и старательство имѣется-ль, и Святѣйшему Синоду о томъ столь долговременно не репортовано казкихъ ради причинъ.

№ 226
231. Апрѣля 9 дня. По докладу Синодальной Канцеляріи объ ассигнованіи суммы на канцелярскія принадлежності и прочие расходы по Канцеляріи на 1728 годъ.

Въ 1727 г. на Канцелярію ассигновано было 500 р., изъ которыхъ израсходовано 494 р. 99 к. На расходы 1728 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ ассигновать 400 руб. Въ докладѣ содержится полный перечень всѣхъ расходовъ по Канцеляріи въ 1727 году.

№ 227
232. Апрѣля 9 дня. По доношенію стряпчю дома преосвященнаго Θεοφι-лакста, архіепископа Тверскаго, Никифора Раковскаго, на канцеляриста Василія Торопова.

Тороповъ, канцеляристъ Синодальной Коллегии Экономіи, ѣдучи изъ Москвы въ Новгородъ чрезъ вочина Тверскаго Архіерея, находившіяся въ Клинскомъ уездѣ, не объявивъ старостѣ никакого указа и незаплативъ прогонныхъ денегъ, ввѣлъ три под-

15

воды, билъ старосту смертныиъ боемъ, отъ котораго тотъ лежалъ въ постели недѣли четыре, и взялъ отъ него насильемъ семдесятъ коп. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сыскавъ Торопова, допроситъ его обстоятельно, и о послѣдующемъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно.

№ 228
274 Апрѣля 9 дня. *Прошеніе вдовы: Авдотьи Степановой Мансуровой о постриженіи ея въ монашество въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ.*

Мансурова проживала въ Алексѣевскомъ монастырѣ владѣнницею съ 1724 г. и имѣла отъ роду 67 лѣтъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 229
241 Апрѣля 9 дня. *По прошенію архимандрита Колязина монастыря Иоасафа объ освидѣтельствованіи вотчиннаго монастыря и о взаимной оброковѣ лишь съ наличнаго числа крестьянъ съ тѣхъ вотчинахъ.*

24 Февраля 1728 года указомъ изъ Синодальной Коллегіи Экономіи велѣно было архимандриту Иоасафу съ братіей съ ихъ вотчинъ въ Каминскомъ уѣздѣ остаточныя, за опредѣленіемъ, оброчныя дощочныя за прошлые годы деньги и хлѣбныя доходы, а на 1728 годъ по окладу, собрать тѣ доходы, заплатить въ Коллегію безъ всякихъ отговорокъ. Архимандритъ Иоасафъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что въ прошлыхъ годахъ, когда тѣ вотчины были въ вѣдомствѣ свѣтской команды, именно подъ управленіемъ комисара Василія Григорова, отъ неспоспыхъ и безвременныхъ налоговъ крестьяне ихъ пришли во всеконечную скудость и разореніе, и многіе дворы и деревни запустѣли, съ которыхъ за прошлые годы иибѣтса не малая дойма. Стряпчий ихъ монастыря билъ челомъ о той пустотѣ Коллегіи Экономіи, но рѣшенія о томъ не učinено. Архимандритъ Иоасафъ просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы иибѣтсуюся въ тѣхъ вотчинахъ пустоту велѣно было отъ Коллегіи Экономіи освидѣтельствовать и забѣмъ лишь съ наличныхъ дворовъ велѣтъ собирать оброчныя

деньги. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: отъ чего та пустота въ вотчинахъ Калазина монастыря учинилася, для чего и кѣмъ оброчныя деньги въ нихъ залуцены—обсыскать окольными людьми достовѣрно съ очисткою, какъ указы повелѣваютъ, отъ Коллегіи Экономіи, и тотъ обыскъ и свидѣтельство изъ оной внести въ Святѣйшій Синодъ, а по взносу томъ о оборѣ въ тѣхъ вотчинахъ составить выписку и предложить Святѣйшему Синоду для конечнаго рѣшенія безъ замедленія.

№ 230
22 9 Апрѣля.
20 Мая. *Синодальное опредѣленіе по словесному предложенію Оберъ-Прокурора Баскакова о высылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ изъ С.-Петербургa потребнаго числа канцелярскихъ служителей*

Въ Москвѣ въ Канцеляріи Синода дѣла весьма приумножились, а канцелярскихъ служителей взято было изъ С.-Петербурга мало, отчего въ дѣлахъ замѣчалась остановка. Между тѣмъ въ с.-петербургской Канцеляріи, кромя выдачи вѣчныхъ памятей, дѣла было не много и оставшіеся въ ней канцеляристы, получая жалованье, отъ молодѣяства въ гульбѣ обрѣтались. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ: оставъ въ С.-Петербургѣ канцеляристовъ малое число, безъ котораго пробыть невозможно, остальныхъ, съ солдатами и матросами, отправить въ Москву, давъ имъ на ямскія подводныя денегъ изъ собранныхъ въ той канцеляріи послѣ отъѣзда Синода въ Москву, подобно тому какъ и отъ Сената въ С.-Петербургской Конторѣ оставлены лишь одинъ секретарь, съ небольшимъ числомъ служителей; синодальную верейку убрать на синодальномъ дворѣ въ приличное мѣсто. По справкѣ оказалось, что канцелярскихъ служителей въ С.-Петербургѣ оставалось: канцеляристовъ трое, копистовъ восемь, солдатъ двадцать, сторожей трое, матросовъ два. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оставитъ въ С.-Петербургѣ канцеляриста Василія Заводина, съ четырьма копистами, десятью солдатами и двумя сторожами, а остальныхъ двухъ канцеляристовъ, четырехъ копистовъ, семь солдатъ и двухъ

матросовъ выслать въ Москву; синодальную веревку, вынувъ изъ воды, поставить на синодальномъ дворѣ подъ кровлю. Объ исполненіи по сему опредѣленію преосвященный Питиримъ сообщилъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ отъ 20 Мая.

№ ²³¹/₈₃ Апрѣля 9 дня. По прошенію татарина Куранши Адершова, сына князя Тенишова, о сподобленіи его св. крещенія.

Житель села Михайловскаго Темниковскаго уѣзда, Куранша, имѣя отца магометанина, достигши возраста, познавъ неправость магометанской вѣры и просилъ сподобить его крещенія, а для предварительнаго наученія въ христіанствѣ отослать его подлѣ началъ въ Крестовоздвиженскій монастырь. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: отослать просителя въ Крестовоздвиженскій монастырь къ игумену Маварію и велѣть его обучить молитвѣ Господней, символу Вѣры, десатосавію, и прочему христіанскому благочестію по обыченію; а по наставленіи, когда оное совершенно благочестіе познаетъ, сподобить его св. крещенія по обычаю, какъ св. правила повелѣваютъ.

№ ²³²/₁₄₀ Апрѣля 9. По челобитію Колызина монастыря архимандрита Иосафа на комисара Василія Григорова.

Григоревъ, посланный изъ синодальной Коллегіи Экономъ въ Углицкую провинцію для сбора оброчныхъ денегъ, въ томъ числѣ и съ вотчинъ Колызина монастыря въ Кашинскомъ уѣздѣ по 916 р. 11³/₄ коп. въ годъ, прилащиковъ, сотскихъ и выборныхъ этихъ вотчинъ наудачами своими бралъ смертнымъ боемъ безвинно: самъ охъ, а также мать его, жена, дѣти и служители его вымогали отъ крестьянъ великія взятки, отъ которыхъ взятковъ и несносныхъ налоговъ крестьяне пришли во всеконечную скудость, многіе дворы и даже цѣлыя деревни запустѣли. Сообщая объ этомъ о. Иосафъ просилъ Святѣйшій Синодъ о всемъ томъ изслѣдовать и указъ учинить. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Григорова взять въ Москву въ

синодальную Коллегію Экономъ, о его взяткахъ и боѣ, о запущеніи домки и о прочихъ непорядочныхъ его поступкахъ допросить и изслѣдовать о всемъ обстоятельно, какъ указы повелѣваютъ, въ оной коллегіи безъ всякаго замедленія.

№ ²³³/₆₂ Апрѣля 15. По доношенію изъ Комторы Военной Коллегіи о постриженіи въ монашество въ Пафнугтѣвомъ монастырѣ драгуна Михайлы Дашкова и солдата Ивана Захарова.

Дашковъ и Захаровъ просили о постриженіи ихъ въ монашество въ Пафнугтѣвомъ монастырѣ потому, что до солдатства они были въ числѣ служителей того монастыря. Первому было 56, а второму 41 годъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ обоимъ отослать въ синодальную Коллегію Экономъ для опредѣленія на пропитаніе въ какою-либо монастырь, «а постригать ихъ въ монашество невозможно, сказано въ резолюціи, такъ какъ по поданному отъ Синода Ноября 15 1727 г. доношенію о томъ, чтобы желающихъ монашества всякаго званія людей постригать было повелѣно отъ Синода, резолюціи Его Величества не получено».

№ ²³⁴/₁₅ Апрѣля 9 дня. По словесному предложенію директора типографіи Поликарпова объ опредѣленіи въ нее справщиками вновь монаха Θεолога и Стефана Гембицкаго.

Поликарповъ доносилъ, что за неизмѣнимъ въ типографіи справщиковъ, въ печатаніи книгъ происходить остановка. Гембицкій, «малороссійской націи», годъ обучался правописанію при книжномъ управленіи въ той типографіи и былъ искусенъ въ другихъ наукахъ и нимужъ языкахъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: до совершеннаго опредѣленія типографскихъ служителей, theologу и Гембицкому справщиками въ типографіи быть, но жалованья имъ не назначилъ. Поэтому Гембицкій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ особымъ прошеніемъ о такомъ. Резолюціи Святѣйшаго Синода по этому прошенію нѣтъ. Въ канцеларской справкѣ зна-

чится, что въ 1721 году въ типографіи справщиковъ было четыре, въ 1722 г.—два, въ 1723—1726 годах—четыре, съ жалованьемъ «разнаго олада». При опредѣленіи въ типографію теолога и Гембицаго въ ней было двое справщиковъ: Иванъ Андреевъ, справлявшій также дѣло двухъ бывшихъ справщиковъ: Кречетовскаго и Максимовича, и потому получавшій оладъ по 110 рублей, и переводчикъ Иванъ Григорьевъ, не получавшій по должности справщика никакого трактamenta, такъ какъ о бытіи ему справщикомъ не было указа. До бытности Святѣйшаго Синода справщики Каріонъ, Тимофей, Теофанъ, Ааронъ, Іосифъ и теологъ получали жалованье по 60 р., а мирянинъ Николай Семеновъ по 70 р., да отъ каждаго выхода по книгѣ.

№ 235
355 Апрѣля 10 дня. *Прошеніе священнослужителей и приходскихъ людей Симеоновской Церкви въ С-Петербургъ о перестройкѣ той церкви вновь.*

Священнослужители Симеоновской Церкви попъ Иванъ Паловъ, попъ Иванъ Ивановъ, дяконъ Иванъ Аврамовъ, дячекъ Аванасій Медвѣковъ и пономарь Иванъ Буякинъ съ приходскими людьми въ своемъ прошеніи объясняли, что церковь ихъ, на Московской сторонѣ, зѣло въ ветхости, и опасно, чтобъ поврежденія кому не учинилось, и просили, чтобъ имъ позволено было ту церковь «вновь перестроить и поставить ближе къ рѣкѣ Фонтанкѣ, гдѣ указомъ опредѣлится», — чтобъ отводъ подъ причетническіе двory пристойнаго мѣста посланъ былъ указъ въ Полциѣмгерскую Канцелярію, а имъ, просителямъ, выдана была изъ Синода на сборъ добротныхъ даяній на то строеніе прошурованная съ печатью книга, на подобіе той, какая дана была причту церкви Рождества Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 236
238 10 Апрѣля.
4 Августа. *По доношенію доктора Николая Бидло о выдачѣ ученикамъ Московской гошпитали на обмундировку денегъ.*

По указу ученикамъ гошпитали, набравшимся изъ учениковъ Славяно-греко-латинской Академіи, полагалось, противъ обычая прочихъ государствъ, на обмундировку на два года, денегъ на семь аршинъ сукна. Въ доношеніи отъ 10 Апрѣля Бидло просилъ такой выдачи 39 ученикамъ; во второмъ доношеніи, отъ 16 Мая, онъ писалъ, что послѣ перваго доношенія вновь вступило въ хирургическую науку 11 человекъ, такъ что въ гошпитали составился полный комплектъ учащихся — въ 50 человекъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ изъ Каморы-Коллегіи выдать: за 1727 годъ тридцати девяти человекамъ, каждому на семь аршинъ сукна по 80 коп. за аршинъ, одиннадцати — по 70 к. за аршинъ и семнадцати человекамъ по 60 к. за аршинъ, всего за 1727 г. 186 р. 90 к., да на 1728 и 1729 годы на всѣхъ 50 человекъ по росписанію противъ дачи прошлыхъ лѣтъ 483 р. На выдачу этихъ денегъ въ Камору-Коллегію послана ассигнація. Въ справкахъ содержатся подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько выдавалось ученикамъ Бидды на обмундировку въ прошлые годы, начиная съ 1722 года.

№ 237
237 10 Апрѣля.
2 Мая. *По доношенію Ямбургскаго протопопа Константина Федорова о позволеніи ему имѣть при себѣ для письмоводства церковниковъ своего отдомства.*

Федорову указомъ бывшей Тѣвской Конторы повелѣно было въ городахъ Ямбургѣ и Копорьѣ и въ ихъ уѣздахъ вѣдать священнослужителей: отпускать имъ вѣчныхъ памяти, собирать поименныя и лавретныя денги, и отсылать въ неизмѣнную Контору съ нарочными или самому отвозить, съ присланными къ нему указомъ онъ долженъ былъ разсмѣять во всѣ подвѣдомственныя церкви (въ двадцать одинъ погостъ) точныя копіи. Одному все это справить онъ находилъ труднымъ и просилъ позволить ему для письмоводства брать изъ подвѣдомныхъ погостовъ церковниковъ, на ихъ коштѣ по очереди на недѣлю, и на бумагу держать расходъ изъ церковныхъ доходовъ. Пресвященный Шестиринъ опредѣлялъ: протопопу Констан-

тину для письма со всего его заказа брать по очереди церковников, которыхъ пребы-
вать у него на кошгѣ прѣчта своей церкви,
или избрать кого одного, добраго человека,
котораго нанять всѣмъ его заказъ священ-
никамъ съ причетниками общимъ совѣтомъ,
по своему разсмотрѣнію; бумагу на дѣла по
отправляемымъ указамъ, кромѣ челобитче-
скихъ, что надлежитъ къ общему всѣмъ церк-
вамъ извѣстію и дѣйствию, кушить, сколько
надобно, общимъ совѣтомъ отъ всѣхъ того
заказу священниковъ съ причетниками; на
дѣла же челобитческія и на вѣчныя на-
матн держать бумагу гербовую, которую
челобитчнкія и вѣчныя паматей требова-
ли должны покупатьъ.

№ 229
23 Апрѣля 10 дня. По доношенію
Снодальной подканцеляриста Аванасія
Полканова о дачѣ ему пашпорта до
Москвы.

Сдавши въ Канцеляріи Святѣйшаго Снода
въ С.-Петербургѣ дѣла по своему новытѣю,
Полкановъ отправлялся въ Москву для того,
чтобы тамъ въ Святѣйшемъ Снодѣ просить
объ опредѣленіи его въ Смоленскъ. Но справивъ
у прочіихъ канцеляристовъ о томъ, что до
него нѣмакихъ въ Снодальной Канцеляріи
дѣла не имѣется, пашпортъ ему преосвящен-
нымъ Питиримомъ данъ.

№ 230
23 Апрѣля 10 дня. По прошенію
Преображенской Церкви, что при
новыхъ кирпичныхъ заводахъ, поа
еоктнста Гаурилова объ излишне взятыхъ
съ него пошлинахъ.

Въ 1725 году Гавриловъ имѣлъ въ Снодѣ
дѣло съ Снодальнымъ ассесоромъ протопо-
номъ Петромъ Григорьевымъ, по которому
онъ былъ обвиненъ, причемъ съ исковой
суммы 200 рублей съ него взято въ Кан-
целярію Снода пошлинныхъ и канцелярскихъ
42 рубля. Проситель находилъ, что въ томъ
числѣ восемь рублей взяты съ него излиш-
не. Дѣло не окончено, обрываясь на по-
ловинѣ справки, изъ которой видно, что въ
счетъ той платы съ него взято въ два раза
5 р. и 5 р. 90 к., а послѣ еще 31 руб.

№ 240
10 Апрѣля.
14 3 Мая. По доношенію капита-
на Василія Иванова Гурьева и копнста
Ивана Кувшинова о дачѣ имъ до Москвы
подводъ.

Гурьевъ въ 1725 и 1726 годахъ въ чинѣ
поручика былъ посланъ изъ Приказа церков-
ныхъ дѣлъ въ Московскій, Коломенскій, Мо-
жайскій, Клинскій и Звенигородскій уѣзды
для сбора двойнаго и персональнаго платежа
съ записныхъ раскольниковъ. Не окончивъ по-
рученного Святѣйшимъ Снодомъ дѣла, онъ
былъ взятъ въ Военную Коллегію, такъ что не
сдалъ даже счета и книгъ по сбору. Святѣй-
шій Снодъ потребовалъ отъ Коллегіи при-
сылки его въ Снодъ, куда онъ и прибылъ
15 Августа 1727 г. съ доношеніемъ Военной
Коллегіи, которая, въ виду его всоконнаго
убоженства (по свидѣтельству доктора Энглер-
та онъ страдалъ шумомъ въ головѣ и без-
паматствомъ, ломомъ въ ногахъ, встарѣлою
животною болѣзнію, кровотеченьемъ изъ нозу,
знатными ранами на ногахъ и сведеніемъ
трехъ пальцевъ лѣвой руки), уволивъ его
отъ военной службъ съ награжденіемъ чи-
номъ капитана, отдавала его въ распоряже-
ніе Святѣйшаго Снода, предоставляла оному,
въ случаѣ ненадобности для него Гурьева,
для отсылки его въ Герольдмейстерскую Ко-
нтору, прислать его обратно въ Коллегію.
Святѣйшій Снодъ опредѣлялъ, что Гурьевъ
долженъ, прежде котораго - либо изъ подоб-
ныхъ распоряженій, ѣхать, выѣстъ съ бы-
шимъ при немъ во время сбора денегъ съ
раскольниковъ подъячмъ Кувшиновымъ въ
Москву, для отчетовъ по сбору, въ Духовную
Дикастерію. Гурьевъ и Кувшиновъ медлили
отъѣздомъ, ссылаясь на немнѣніе средствъ
для дороги, а потомъ подали прошеніе Свѣ-
тѣйшему Сноду о дачѣ имъ прогонныхъ
денегъ. Преосвященный Питиримъ опредѣ-
лялъ: прогонныхъ денегъ имъ не давать,
такъ какъ никакого о томъ опредѣленія Свѣ-
тѣйшаго Снода здѣсь не имѣется, и въ
данномъ имъ указѣ о томъ не упоминается;
только если они похотятъ за свои деньги
ѣхать, то о дачѣ имъ подводъ дослать въ
Ямскую Канцелярію указъ; а понеже они
здѣсь медлили и донынѣ по указу не отпра-
вились, то обязать ихъ подпискою, съ крѣп-

кимъ подтвержденіемъ, чтобы нынѣ безъ всякаго медленія ѣхалъ въ Москву и явился въ Духовной Дикастеріи на срокъ 30 Мая неотложно, для каковаго проѣзда дать имъ паспортъ, а въ Святѣйшій Синодъ послать для извѣстія доношеніе. Просители дали подлинску исполнить это постановленіе безъ замедленія, и проѣздной паспортъ имъ выданъ.

№ ²⁴¹/₂₅₈ ^{10 Апрѣля}/_{31 Декабря}. По доношенію Адмиралтействъ Коллеги о доставкѣ антиминсовъ въ новоустроенныя церкви при гошпиталѣяхъ Кронштадтскомъ и ревельскомъ.

Коллегія въ своемъ доношеніи просила между прочимъ — тѣ церкви во время освященія нарѣчь Кронштадтскую — Воскресенія Господня, а ревельскую — Благовѣщенія». Преосвященный Патріархъ опредѣлялъ доставить антиминны въ означенныя церкви не прежде, какъ по доставленіи тою Коллегіей свидѣній о причтахъ означенныхъ церквей и не иначе, какъ черезъ священниковъ. При вторичномъ доношеніи Коллегія антиминсы съ указомъ объ освященіи церкви протопопомъ, Феодотомъ Исидоровымъ доставлены въ Кронштадтъ — черезъ священника тамошней гошпитальной церкви Ивана Феодотова. Относительно ревельскаго гошпитала Адмиралтействъ-Коллегія сообщала, что священника при немъ особаго не имѣется и служить при немъ корабельные іеромонахи по-мѣсячно, которымъ съ прочими служителями дается жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ. Для принятія антиминсы для той церкви присланъ былъ изъ Кронштадтскихъ іеромонаховъ іеромонахъ Авраамъ Вологодскій.

№ ²⁴²/₈ ¹⁰/₂₅ ^{Апрѣля}/₂₅. По указу Святѣйшаго Снода изъ Москвы въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію о неправожѣ штрафовъ и пошлынъ по силѣ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 24 Февраля.

Сообщая содержаніе Высочайшаго указа отъ 24 Февраля 1728 г. (См. Полн. Собр. Зап. т. VIII, № 5243) о сложеніи штра-

фовъ и прочихъ милостяхъ Государя по случаю дня коронаванія, Святѣйшій Снодъ предписывалъ неукоснительно привести въ исполненіе, что должно по силѣ того указа, по духовному вѣдомству. Преосвященный Патріархъ опредѣлялъ: справясь по вѣстамъ въ Синодальной Канцеляріи оставленнымъ и произвожившимся въ бывшей Тууской избѣ дѣламъ, выписать съ очисткою въ самой скорости, въ исполненіи чего всѣмъ канцелярскимъ служителямъ подписаться своеручно, и по исправленіи всего, какъ надлежитъ, предложить къ разсмотрѣнію немедленно; такъ же и въ подсудныхъ къ С.-Петербургу городахъ закупаемъ ведѣть, учиня вѣдомости, съ изъясненіемъ, привести, кончая въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. Указы по содержанію этого опредѣленія посланы изъ Синодальной Канцеляріи: Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру, Ябургскаго Архангельскаго собора протопопу Константину Федорову, Кронштадтскаго Андреевскаго собора протопопу Феодоту Исидорову, Выборгскаго заказа старостѣ Поповскому Федору Павлову, Шляйтельбургскаго заказа старостѣ поповскому Федору Дементьеву. По справкамъ въ бывшей Тууской избѣ не взятыхъ штрафовъ и канцелярскихъ пошлынъ по 44 дѣламъ за 1721—1727 годы всего значилось 249 руб. 91 к., а кромѣ того по дѣламъ невершеннымъ, за тотъ-же періодъ времени, 973 руб. 30¹/₂ коп., а всего 1223 руб., 21¹/₂ коп. Списокъ дѣлъ, по которымъ процены штрафы, какъ вершенныхъ, такъ и невершенныхъ, имѣется въ дѣлѣ.

№ ²⁴³/₆₄ ¹⁰/₁₀ ^{Апрѣля}/₁₀. По прошенію дочери купечка человека Варвары Михайловой Ермолаевой о постриженіи ея въ монашество въ Суждальскомъ монастырь.

Просительница, оставшись въ малыхъ лѣтахъ сиротой, пятнадцать лѣтъ уже жила въ Суждальскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, давши общаіе принять монашество. Святѣйшій Снодъ опредѣлилъ по прошенію Варвары учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ св. правила и указы повелѣвають, Суждальскому пресвященному Іоакиму.

№ 244. 11 Апрель.
403. 13 Ноябрь 1784 г. По доношению
преосвященнаго *еофана, архіепископа*
Великоновгородскаго, и других епархіал-
ныхъ преосвященныхъ, о сложении съ го-
родскихъ и сельскихъ священниковъ и при-
четниковъ банныхъ доимочныхъ сборовъ.

Прошения о снятии съ священниковъ и причетниковъ баннаго сбора вообще и доимокъ по этому сбору за прошлые годы поступила: отъ *еофана архіепископа Новгородскаго* (два прошения — отъ 11 Апрѣля 1728 г. и 22 Ноября 1732 г.), *Георгія, архіепископа Ростовскаго* (отъ 29 Марта 1728 г.); отъ священнослужителей *Суждальской епархіи* (12 Мая 1729 г.) и отъ *Іоакима, епископа Суждальскаго* (20 Мая 1729 г.), отъ поповъ и дьяконовъ приходныхъ и уѣздныхъ церквей города *Боровска* (18 Іюня 1729 г.), отъ попа *Алексинскаго уѣзда, церкви Успенія, что на рѣчкѣ Вепреѣ, Григорія Лаврентьева* (14 Ноября 1729 г.), отъ судьи *Боломенскаго архіерейскаго дома архимандрита Софронія* (3 Іюня 1731 г.). Сущность этихъ прошеній вполне выражена въ частномъ письмѣ *Георгія, епископа Ростовскаго, на имя Андрея Ивановича (Ушакова)*: «Милостивый мой Государь Андрей Ивановичъ, особенный мой благодетритель! Епархіи нашей всѣхъ церквей протопресвитеры и священники и прочіе церковные причетники подали намъ прошение, что отъ воеводъ и отъ послѣднихъ ихъ нанесена нестерпимая обίδα — берутъ и держатъ по многія времена въ великой нуждѣ и бьютъ на правѣжахъ, а правятъ съ нихъ банныхъ денегъ за прошлые за десять лѣтъ по рублю на годъ, и того по десяти рублей, чего имъ платить весьма несносно, отчего во святыхъ церквахъ служба церковная и молитва къ Богу весьма останавливается. А такихъ денегъ со оныхъ церковниковъ собирать весьма не надежитъ, понеже оны — церковные служители, они же платятъ данные деньги больше, нежели поданные подушныхъ денегъ, и ежели по онымъ не будетъ показано милосердія, то многія церкви замусуютъ. Того ради съ покорностію Вашего Превосходительства прошу: пожалуй, изволь доложить Императорскому Величеству, промолвитьъшему нашему Госу-

дарю, чтобы Его Величество милостивымъ указомъ оныхъ церковнослужителей пожаловалъ, и такихъ денегъ съ нихъ нигдѣ и впредь править было не повелѣно, понеже исконно никогда съ церковнослужителей въ Государственную казну никакихъ денегъ не собиравали, того ради при семъ со оного тѣхъ церковниковъ прошения наше доношение прилагается, по которому по своему къ намъ милостивому спусхожденію изволишь милостиво доложить. Вашъ, моего Государя, молитвенникъ смиренный *Георгія, архіепископа Ростовскій*. 31 Марта 1728 года». По первому прошенію преосвященнаго *еофана Святѣйшій Синодъ* опредѣлялъ: подать доношение въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ милосердія Его Императорскаго Величества резолюціи, кабы повелѣно было оный несносно наложенный съ банъ окладъ милосердіемъ Его Императорскаго Величества указомъ для всенародной радости Его Императорскаго Величества коронаціи и многолѣтнаго здравія Его и всей Его Величества фамилии, какъ оной Новгородской, такъ и прочіихъ всѣхъ епархій съ священнослужителей снять и изъ окладу выложить, и впредь съ нихъ по тому окладу, а также и доимки, не спрашивать, и подъ арестомъ ихъ не держать, дабы отъ того платежа вящшаго не нанеслося имъ разоренія и въ церковномъ священнослуженіи конечной остановки, понеже изъ нѣкоторыхъ епархій священнослужители доносятъ, что отъ того банныхъ денегъ правеса несносима чинятся имъ тягости, и церкви Божіи, задержаніемъ ихъ подъ арестомъ, стоятъ безъ глѣни. Такоее доношение было подано въ Верховный Тайный Совѣтъ, во 27 Августа 1728 г. возвращено въ Синодъ съ надписью: «отдать въ Синодъ, чтобы снеслись съ Сенатомъ, и сколько тѣхъ денегъ на годъ въ сборѣ бываеетъ, и куда по штату опредѣлены, о томъ бы изъяснили именно». Еще ранѣе священнослужители московскихъ шести сороковъ подавали въ Верховный Тайный Совѣтъ челобитную, между прочимъ — и объ освобожденіи ихъ отъ доимки банныхъ денегъ. За-требована была въ Синодъ изъ Камеръ-Коллегіи справка о томъ, что учинено по тому прошенію. Оказалось, что сборъ той доимки

былъ приоставленъ до представленія въ Каморь-Коллегію точной вѣдомости о избахъ и баняхъ тѣхъ священнослужителей и причетниковъ. Между тѣмъ въ Синодѣ стали поступать новыя доношенія о томъ, что священниковъ и причетниковъ за ту доимку бьютъ на правѣхъ (Углицкій воевода Кожинъ, города Алексина воевода Петръ Гурьевъ). За этими доношеніями въ дѣлѣ слѣдуютъ выписки изъ постановленій Стоглаваго Собора (гл. 60-я), изъ древнихъ Церковныхъ правилъ (7-го всел. собора), изъ правилъ митрополита Кириана — относительно правъ церкви и ея священнослужителей. 31 Января 1733 г. состоялся Синодальный протоколъ по этому предмету. Въ немъ сначала излагается сущность содержанія прошеній о не вниманіи банныхъ денегъ (съ священнослужителей по рублю, а съ причетниковъ по пяти алтынъ). Просители уваживали во 1-хъ на то, что по указу 1704 года вѣрно было положить въ оброкъ бани, взявъ предварительно о тѣхъ баняхъ сказки отъ *имлющихъ оныя*, а оныициа таихъ сказокъ отъ священниковъ не брали, а сами описали, во 2-хъ — что по этому предмету отъ причетовъ были многія прошенія въ свѣтскихъ судахъ, но по нимъ ничего не сдѣлано, въ 3-хъ, что банные деньги правятъ съ священниковъ безопасно, держатъ ихъ въ тюрьмахъ и на правѣхъ, отчего не только приходскія, но и соборныя церкви стоять безъ пѣнія, люди умираютъ безъ покаянія, въ 4-хъ, что священнослужители того сбора платить не въ состояніи, такъ какъ а) тѣ сборы правятся съ нихъ не только за то время, которое каждый состоитъ при церкви, но и за умершихъ и за перешедшихъ на другія мѣста, а съ причетниковъ и за тѣхъ изъ нихъ, которые по генеральной ревизіи отъ церкви отключены и приписаны за помѣщиковъ, или взяты на вѣчное житье въ новозавоеванные города, б) многихъ бани сгорѣли или сгинули, в) платежъ съ священниковъ по рублю, а съ причетниковъ по 5 алтынъ надлежитъ наравнѣ съ знатными и многоименными людьми, съ которыми священники и причетники по достоинству равняться не могутъ. Принявъ во вниманіе, что по первому прошенію Святѣйшаго Синода Верховный Тайный Со-

вѣтъ опредѣлялъ собрать свѣдѣнія о баняхъ у духовенства, о количествѣ сбора съ нихъ и объ употребленіи этихъ сборовъ, и что это распоряженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта еще не было приведено въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ 31 Января 1733 года опредѣлялъ: собрать свѣдѣнія о томъ, сколько на кого изъ наличныхъ священнослужителей и причетниковъ приходится баннаго сбора за время его службы, и сколько требуется съ каждаго за ихъ предшественниковъ, равнымъ образомъ о томъ, у кого изъ наличныхъ священнослужителей и причетниковъ вовсе нѣтъ банъ, у кого изъ нихъ оныя истреблены пожаромъ или сгнили, отчего и какимъ образомъ провозшла недоимка въ уплатѣ тѣхъ сборовъ. Свѣдѣнія эти собрать въ Синодальной области чрезъ Духовную Дикастерію; а изъ епархій — отъ епархіальныхъ архіереевъ за ихъ руками — въ самомъ непродолжительномъ времени. По содержанію этого опредѣленія указы посланы всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ. 22 Августа 1733 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ получено доношеніе изъ Государственной Каморь-Коллегіи о томъ, что, по доношенію Архангелогородской губернской канцеляріи, священникомъ и причетникомъ Архангелеской епархіи отказываются платить банный оброкъ и доимки, сославъ на указъ мѣстнаго архіерея, присланный чрезъ подъячюго Ивана Панкратова, запрещашій плату тѣхъ оброка и недоимокъ. Каморь-Коллегія просила Святѣйшій Синодъ о непротавленіи повозъ въ платежъ баннаго оброка послать Архангелескому архіерею указъ. Въ протокольной меморіи Святѣйшаго Синода отъ 7 Ноября 1733 г. написано: по доношенію изъ Каморь-Коллегіи о собираемыхъ въ Холмогорской епархіи съ поновъ банныхъ деньгахъ — то доношеніе сообщить по повѣстью, а указа архіерею не посылать, того ради, что изъ Каморь-Коллегіи промеморія къ архіерею въ послыку назначена, да и въ титулѣ Святѣйшаго Синода написано несправно («Въ С.-Петербурѣ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ»). Съ своей стороны Германтъ, архіепископъ Архангелогородскій, сообщивъ своевременнo Святѣйшему Синоду доношеніемъ, полученнымъ 15 Мая 1733 года о томъ, что

имъ собираются свѣдѣнія для составленія требуемой Святѣйшимъ Синодомъ табели о имѣющихся у священникоу въ и причетникоу его епархіи баняхъ, и о прочемъ, согласно указу отъ 31 Января 1733 г. Вторымъ доношеніемъ отъ 31 Августа 1734 года (полученнымъ въ Синодѣ 16 Сентября) оны сообщалъ, что хотя, по указу Святѣйшаго Синода, впредь до составленія и присылки въ Сенатъ вѣдомостей о баняхъ у духовенства сбора за тѣ бани платить не должно, однако на священникахъ его епархіи тѣ сборы правятся нещадно, и между прочимъ одного священника держатъ въ Важской воеводской канцеляріи подъ карауломъ, за неплатежъ тѣхъ банныхъ денегъ, хотя Важской дворцовой канцеляріи вѣдомо, что тотъ священникъ никакой записною священническою баней не владѣетъ. Требования указомъ отъ 31 Января 1733 года вѣдомости о священническихъ баняхъ были составлены и экстракты изъ нихъ были присланы при доношеніяхъ въ Святѣйшій Синодъ — Сергіемъ, епископомъ Устюжскимъ (19 Ноября 1733 г.), Лаврентіемъ, епископомъ Рязанскимъ (27 Октября 1733 г.), Теофилактомъ архіепископомъ Тверскимъ (29 Декабря 1733 г.), Питиримомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ (получено въ Синодѣ 29 Января 1734 г.), Леонидомъ, архіепископомъ Крутицкимъ (отъ 24 Февраля 1734 г.), Теофаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ (въ Синодѣ получено 13 Ноября 1734 г.). Этѣхъ экстрактовъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 245 11 Августа.
505 1 Января. *По прошенію капитана С.-Петербургскаго пѣшого полка Андрея Толбузина съ товарищами о строеніи въ вотчинѣ ихъ, селѣ Ильинскомъ, церкви во имя Спаса Нерукотвореннаго образа и пророка Ильи.*

По писцовымъ Русскимъ книгамъ князя Ивана Шаховскаго да подъячаго Ивана Волкова, 133 и 134 годовъ (1625—1626), въ селѣ Ильинскомъ, принадлежавшемъ Никитѣ Иванову Толбузину, значилась «церковь Спасова Нерукотвореннаго образа и святаго Ильи, безъ пѣнія, ветха, развалилась», при которой церковной худой земли десять

четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. Въ 200 году (1692) она церковная пашня и сѣнныя покосы за пустошью отданы во владѣніе на оброкъ Алексію Никитину Толбузину; въ 206 году она была переоброчена изъ надѣлки за Петра Васильева Толбузина, по челобитью его. Капитанъ Андрей Толбузинъ проситъ Святѣйшій Синодъ позволить ему въ названной вотчинѣ построить вновь церковь на старомъ церковномъ мѣстѣ, такъ какъ самая близкая къ Ильинскому церковь находилась въ десяти верстахъ отъ него, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ близъ нея съ пятьдесятъ, будущему попу съ причетниками ими дается пашни десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ, оброчныя деньги за ту землю будутъ платить они же; если же попу тѣмъ жалованьемъ доволенъ не будетъ, то они готовы, кромѣ того, продовольствовать его ругою. Святѣйшій Синодъ, въ вѣду Высочайшаго указа отъ 29 Іюля 1722 г. и синодальныхъ опредѣленій отъ 24 Октября 1722 и 14 Октября 1726 г. опредѣлилъ: по содержанию прошения Толбузина изъ Духовной Дикастеріи учинить достождное свидѣтельство, и оное свидѣтельство прислать въ Святѣйшій Синодъ. Такое свидѣтельство, по порученію Дикастеріи, производилъ протопопъ Петръ Саввинъ, который донесъ, что въ построеніи той церкви необходимая нужда, что къ приходу новой церкви будетъ четыре селца, въ которыхъ всѣхъ дворовъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ будетъ шестьдесятъ одинъ, что давняго помѣщикамъ прічту содержанія будетъ достаточно, такъ какъ кромѣ вышеозначеннаго количества земли Толбузинъ уступаетъ пашни еще пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и сѣна десять копенъ, и сверхъ того справитъ и утвердитъ, гдѣ нужно, строеніе; вѣно церковное, свѣчи, ладанъ и проч. отъ просителей будутъ доставляться безъ всякой остановки неоскудно. Святѣйшій Синодъ 23 Октября опредѣлилъ: церковь для вышепоказанныхъ резоновъ строить позволить, о чемъ дать благословенную грамоту, а когда церковь построена будетъ, и выше-

объявленную поступную пашню и сѣнные покосы въ оной церкви, гдѣ надлежить тѣ просителя утверждать, и проеморію о томъ въ синодальный Казенный Приказъ объявится, то ей освещены учинить, для чего и астикмосъ освещенный дать и для священнослуженія по желанію ихъ къ означенной церкви изъ священнослужителей и причетниковъ безоудозрительныхъ, кто пожелаетъ, опредѣлить, и объявленныя данныя деньги и прочіе доходы противъ прочихъ церквей собирать.

№ ²⁴⁶₅₃₇ 11 Апрель. По доношенію іеромонаха Казанской Рубининой пустыни, Вологодской епархіи, Александра о неспрашиваніи съ той пустыни подможныхъ и десятильныхъ денегъ.

Въ своемъ прошеніи іеромонахъ писалъ: въ прошлыхъ годахъ на помѣщичьей владной землѣ построена ихъ обитель въ дикомъ лѣсу, верстахъ въ двадцати разстояніи отъ жилыхъ мѣстъ. Въ 179 (1671) г. Симономъ, архіепископомъ Вологодскимъ, на ту обитель положена десятильная подать по рублю въ годъ, такъ какъ сначала священнослуженіе въ обители совершали блже священники; а нынѣ для служенія литургій въ ней стали іеромонахи. Кромѣ вышеупомянутой дикой земли, покрытой лѣсомъ, мѣрю три десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, викарныя угодія и приходскихъ людей не имѣется, и пропитаніе братія имѣетъ лишь отъ работы своей, отъ малаго насава хлѣба. Кромѣ упомянутыхъ десятильныхъ денегъ епископъ Павелъ доправилъ съ той пустыни на подъемныя его подводъ отъ Вологды до Москвы и съ Москвы въ Вологду 2 р. 85 к., да въ презентъ на проѣздъ штабъ-лекаря рубль; въ 1727 г. епископъ Аванасій доправилъ съ обители денегъ десятильныхъ за 1727 и на 1728 годы по 1 р. 30 к. на годъ, да на переѣздъ его архіаиатарскій изъ С.-Петербурга 2 р. (а квитанціи не дано). На уплату этихъ поборовъ братія продавала хлѣбъ и скотинишку, а нынѣ не только для продажи, но и для пропитанія, хлѣба нѣтъ, такъ что имѣетъ для пропитанія одну ржаную солому и сжатую траву. А въ той обители мона-

ховъ, имѣетъ съ ними, іеромонахомъ, было трое, да для присмотру за скотиною блжецовъ двое. Справивъ въ Коллегіи Экономіи удостовѣрила, что за тою пустою крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ ничего нѣтъ, а имѣется, по описи генералитета, одна душа, да мельница на рѣкѣ Масленѣ стоитъ впустѣ, въ которой одни жернова да четыре ступы. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о оной пустыни справиться преосвященному Аванасію, и буде они никакихъ доходовъ, кромѣ своихъ трудовъ, ни откуды не получаютъ, а въ пропитаніи имѣютъ нужду и платятъ вышеозначенныхъ доходовъ имъ нечѣмъ, то о неспрашиваніи съ нихъ тѣхъ доходовъ рѣшеніе учинить ему же, преосвященному Аванасію, по своему рассмотрѣнію.

№ ²⁴⁷₁₄₈ Апрель 11¹³ дня. По доношеніямъ крестьянъ Спасо-Каменнаго монастыря Кандратія Богданова и Ивана Гочинова о выдачѣ имъ пашпортовъ.

Богдановъ и Гочиновъ имѣли покоремжныя письма, данныя отъ выборнаго водостнаго старосты и отъ мирскихъ людей, за рукою той волости священника, которая утратила, занимаюсь рубой дровъ въ устьяхъ Саси. Въ поручители за себя они представляли своего односельца, который въ удостовѣреніе своей личности представилъ свое покоремжное письмо, данное по приказу архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Иессея старостой Заболоцкой волости Степаномъ Самаринимъ. За поручителя подписался Тамбовской провинціи цифирной школы учитель Игнатій Артемьевъ. По опредѣленію преосвященнаго Питирима пашпорты просителямъ даны, но не для прожитія въ С.-Петербургѣ, а для немедленнаго возвращенія на родину, срокомъ по 10 Мая, съ прописаніемъ всѣхъ тѣхъ строгихъ ограниченій, какія указаны въ печатномъ плаватѣ о бѣглыхъ.

№ ²⁴⁸₇₉ 5 Апрель. По прошенію монаха Устюжскаго Архангельскаго монастыря Иоанникія и владчица Федора Пылаева о возвращеніи во владеніе того мона-

стыря изъ взаимной земли и крестьянъ, записаннымъ въ чернососиные.

«Въ прошлыхъ годѣхъ съ означеннаго монастыря брали въ Сибирь, на дачу ратнымъ людямъ жалованья, по 140 четвертей муки, перевозка которой изъ монастыря до мѣста доставки, за дальностью, обходилась дорого. 175 (1667) г., по челобичью архимандрита того монастыря Арсенія, для облегченія означенной поставки монастыремъ для ратныхъ людей въ Сибирь, имъ дано въ тамошнихъ мѣстахъ порозжей земли (на Исеть рѣкѣ, отъ рѣчки Верхняго Бешкиля вверхъ по тѣмъ рѣчкамъ Бешкилямъ до болота, изъ котораго тѣ рѣчки пади въ Исеть рѣку), которую дотождѣ никто не владѣлъ,—на распаху и на сѣнные покосы, съ льготою на три года, на которую землю дана монастырю, 1669 года 16 Февраля, владѣнная память. За своихъ поселенцевъ на той землѣ монастырь платилъ оброку по шести рублей въ годъ. Затѣмъ служилый татаринъ г. Тобольска Бекшаметъ Кадауловъ за тридцать рублей поступилъ монастырю своею вотчинною землею, на рѣкѣ Исеть и по рѣчкамъ Бешкилямъ, съ покосами, лѣсами и другими угодами; на этой землѣ монастырь поселилъ крестьянъ изъ своихъ деревень, которые стали писаться крестьянами Архангельской слободы. Въ 1691 г. 22 Мая на владѣннѣ всѣми тѣми землями и на привозныхъ съ Руси крестьянъ писецъ Левъ Поскочинъ далъ архимандриту монастыря Юсифу выписъ и памяти съ писцовыхъ книгъ по межеванью столпника Льва Поскочина и по отводу сына боярскаго Мисха Салманова. «А кнѣзь (1728) г., жаловался монахъ Іоанннкій, въ той запискѣ написанныя монастырскіе крестьяне записаны въ подушный окладъ въ чернососиные, и тою нашею занижкою владѣють мимо насъ». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: прошеніе это отослать въ Синодальную Коллегію Экономин, въ которой велѣтъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинять. При прошеніи приложены въ копіяхъ упоминаемыя въ немъ документы на право владѣнія монастыремъ упомянутыми землями: владѣнная записъ, данная архимандриту монастыря Ар-

сенію за подписью Тобольскаго воеводы Петра Ивановича Годунова и дѣяка Михаила Посникова, поступная татарина Кадаулова, прощьялая грамота старцу Варлааму, за подписью Тобольскаго воеводы князя Ивана Борисовича Решнина, и за скрѣпкою дѣяка Юрья Блудова, память принашику Красногорской слободы, за подписью Тобольскаго воеводы Петра Васильевича Шереметева, выписъ изъ писцовыхъ книгъ Льва Поскочина, указъ въ Помѣстный Приказъ боярину Ивану Троекурову, данная выписъ за рукою Тобольскаго воеводы Степана Салтыкова.

№ ²⁴⁰₂₁ Апрѣля 12 дня. По доношенію живописца Ивана Адольскаго о выдачѣ ему жалованья за Январскую и Майскую трети 1727 года.

Это—уже третье прошеніе Адольскаго (см. выше № № 2, 23 и 72). Кромя прошенія имѣется въ дѣлѣ канцелярская справка; опредѣленіе же Синода по всѣмъ прошеніямъ Адольскаго, состоявшееся поже, см. въ дѣлахъ № 23 и 72.

№ ²⁴⁰₅₈ ¹²₂₃ ^{Апрѣля}_{Іюня} 1726 г. По доношенію Синодальной Коллегіи Экономин о приготоле-
ніи въ Синодальномъ домѣ въ Москвѣ столовъ для духовныхъ и прочахъ персонъ въ дни Святыхъ Пасхи и въ другіе.

Въ Синодальномъ домѣ еще со времени святѣйшихъ патриарховъ установлено было готовить столы для духовенства и прочихъ персонъ въ недѣлю Сватоу Пасхи (въ каждыи изъ семи дней), 22-го Іюня—въ память по святѣйшимъ патриархамъ, 15-го Августа—въ праздникъ Успенія Богородицы, и 16-го Октября, въ память о святѣйшемъ патриархѣ Адрианѣ. Столовые припасы и питія приготовлялись на доходы Синодальнаго Дворцоваго Приказа, изъ котораго, по табели 1710 г., полагалось по 638 р. въ годъ на всякіе домовые и копюшенине расходы Синодальнаго дома. Въ 1727 г. изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа ассигновано было на покупку разныхъ припасовъ для означенныхъ столовъ 87 р. 14 алтынъ 2 деньги, кромя рыбы изъ домовыхъ прудовъ, которой

въ уловѣ было въ это время живой разныхъ родовъ 3871 рыба. Въ 1728 г. на уловъ рыбомъ въ тѣхъ прудахъ не было надежды, такъ какъ въ селахъ Пушкинѣ, Троицкомъ и Голенищевѣ плотинамъ въ прудахъ провало. Коллегія Экономіи спрашивала, устранивъ-ли тѣ столы на Пасху 1728 года и въ другіе вышеозначенные дни, такъ какъ за немѣніемъ рыбы изъ своихъ прудовъ, пришлось бы ее всю покупать. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: вмѣсто прежнихъ десяти столовъ устроить лишь девять (столъ въ память патріарха Адриана отбѣити), такъ какъ память его совершается вмѣстѣ съ прочими представлявшимися патріархами), изъ рыбы синодальныхъ прудовъ, а если ее будетъ мало, то покупать, какъ и другіе столовые припасы, безъ иждивенія, на средства Синодальнаго Дворцоваго Приказа, расхода въ годъ не болѣе ста рублей. Вино къ этимъ столамъ подавать изъ тѣхъ двадцати куфъ, которыя отобраны въ Синодальный Дворцовый Приказъ по доносу инвентора изъ Радогожской Спасской пустыни. За тѣмъ въ справкахъ имѣются свидѣнія о расходахъ на тѣ столы за 1720 г. (33 р. 40 к.), 1721 г. (63 р. 37 к.) 1722 г. (47 р. 49 к.), въ 1727 г. (32 р. 3 алт.) Въ томъ-же 1727 г. Синодальный Дворцовый Приказъ сообщилъ, что на первые восемь столовъ изъ ассигнованныхъ на годъ ста рублей уже израсходовано 37 р. 94 к., такъ что на столъ въ день Успенія остается 12 р. 5 к. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: изъ имѣющихся въ томъ Дворцовомъ Приказѣ 4079 рублей прибавить для пріуготовленія стола въ день Успенія 37 руб. 94 к. Въ 1729 г. на вопросъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа объ устройствѣ столовъ въ этомъ году, Святѣйшій Синодъ отвѣчалъ опредѣленіемъ, чтобы столамъ быть только въ первый день Святой Пасхи, въ день Успенія и въ день памяти патріарховъ, а въ прочіе дни Святой Пасхи столамъ не быть, только приходившимъ въ тѣ дни съ артусомъ въ Синодальную Ересовую палату—протопопу съ братією и пѣвчими—подносить по чарѣ водки, а на тѣ три стола рыбу употреблять изъ Синодальныхъ прудовъ, и лишь что будетъ недоставаемаго, покупать безъ иждивенія. Относительно вина

Синодальный чашникъ, старецъ Сергій Бураковъ, сообщая, что въ 1727 году на святой недѣлѣ было на столахъ израсходовано полшеста ведра вина и двѣнадцать ведеръ водки, спрашивалъ: сколько готовить вина и водокъ къ Пасхѣ 1728 г. Святѣйшій Синодъ приказалъ приготовить водокъ изъ простаго вина три ведра и простаго вина до восьми ведеръ. Въ 1729 году столы устроены были по силѣ указа предъидущаго года. Въ 1730 г. домовыхъ синодальныхъ прудовъ, кромѣ Черно-Грязнаго, уже не имѣлось, да и въ этомъ единственномъ прудѣ рыбу къ Пасхѣ ловить было невозможно, потому что ледъ углублял и невода проволочить было не можно. Затѣмъ по отбѣити Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, съ 1732 года, известій о столахъ въ Синодальномъ домѣ Святѣйшему Синоду не сообщалось. 4 Июля 1737 г. Святѣйшій Синодъ приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи съ первымъ по полученіи указа почтою прислать извѣстіе: по отбѣидъ Святѣйшаго Синода изъ Москвы про духовныхъ и прочіихъ персонъ по сколько въ годъ и въ каковыя дни столы поставлялись, и тѣмъ столамъ, каждому порознь, какое пріуготовленіе бывало, сколько на то употреблялось денежной суммы и изъ какихъ доходовъ, и сколько въ каждомъ столѣ всякихъ персонъ по званіямъ случалось. Московская Синодальная Канцелярія отвѣчала, что при тѣхъ столахъ бывали служачіе въ большомъ Успенскомъ соборѣ протопопы, священники со всею причетомъ, нарочно прислаемые архіереи, архимандриты, игумены, бывавше въ то время въ Москвѣ, пріѣзжіе изъ Палестины, Спасскаго училищнаго монастыря ректоръ, префектъ и учителя, дома Святѣйшаго Синода и архіереевъ инодіаконы, пѣвчіе, подъяки, соборные пномари, сторожа, звонари. О томъ, сколько денегъ расходовалось на тѣ столы и сколько именно какихъ употреблялось припасовъ, о томъ Канцелярія представила подробныя вѣдомости за 1732, 1733, 1734, 1735, 1736 и 1737 годы, изъ которыхъ видно, что въ эти годы устроились по прежнему по девяти столовъ (т. е. во все семь дней Пасхи). Въ началѣ дѣла имѣется перечень припасовъ, съ обозначеніемъ ихъ стоимости, на

столи 1727 года. Подробности въдомости о столахъ за 1732—1737 годы любопытны какъ материалъ для исторіи кулинарнаго искусства въ Россіи въ первой половинѣ XVII вѣка (роды рыбныхъ кушаній) и стоимости различныхъ рыбныхъ продуктовъ и приправъ къ нимъ: вина, водокъ, медовъ, и т. д. Вообще эти столы нельзя назвать роскошными. Обыкновенно было два стола: архіерейскій и пѣвческій; каждый состоялъ изъ четырехъ перемѣнъ: холоднаго или «студенаго» (закусокъ), ушнаго (нѣсколько сортовъ ухи изъ рыбы разнаго вида), жарнаго и хлѣбнаго. Каждая перемѣна состояла: на архіерейскомъ столѣ изъ 10—15 видовъ кушанья студенаго, 9—12 ушнаго, 9—13 жарнаго, 8—11 хлѣбнаго; на пѣвческомъ столѣ: 7—8 видовъ студенаго, 5—6 ушнаго, 6—7 жарнаго и 5—6 хлѣбнаго. Между студеными кушаньями чаще другихъ значатся: ботвинье съ свѣжеею рыбою, капуста, холодная съ селедкой, и грѣтая съ бѣлужиною; бѣлая рыбаца съ чеснокомъ, вязига подъ хрѣномъ, вира зернистая красная, черная, паюсная, шука просольная, лососина подъ огурцами, лець разварной, яйца въ сметку, тѣльная оврощка подъ лимономъ или подъ огурцами, тохована бѣлужья, сиговина, вудебья съ семгою, и т. п.; изъ ушныхъ чаще встрѣчаются: уха пискаревая съ стерлядью, язевая, плотичья, налимовая, изъ потроховъ свѣжей рыбы, бураки въ деревянномъ маслѣ съ тешеномъ, варанчугъ, и т. д. изъ жареныхъ: лець въ маслѣ, язи, караси, лянн, плотичи, окуни, шуки и т. д.; изъ хлѣбныхъ: пироги сладкіе со пшеномъ и ягодами, блины красные, середка съ малиною, пироги пещерскіе, сырники, алады французскіе съ творогомъ, кисель молочный, стручки съ яйцами, пышки, напошныя и т. п. Пѣвчье кушанье дѣлалось проще и въ меньшемъ числѣ, напримѣръ изъ хлѣбныхъ—сырники, пироги съ кашей; изъ ушныхъ щи съ тешеномъ, изъ жареныхъ шука паровая и т. п. Въ первый день Пасхи и въ Успенъевъ день столъ былъ лучше, чѣмъ въ другіе дни. Получивъ эти въдомости, Святѣйшій Синодъ 5 Юня 1738 г. опредѣлялъ: кромѣ одного дня въ году—Успенія Богородицы,

грамоваго праздника соборной церкви, въпредъ столовъ въ Синодальномъ домѣ не дѣлать; на столъ въ Успенъевъ день расходовать не болѣе 25 рублей.

№ 251. 19 Апрѣля.
235. 28 Октября 1729 г. По доношенію слухителея Саввина-Сторожевскаго монастыря Ивана Русинова на архимандрита сего монастыря Досоея.

Русиновъ обвинялъ архимандрита Досоея: въ присвоеніи себѣ имущества умершаго казначея Геронтія, въ расхищеніи монастырскаго имущества, въ томъ, что взявъ къ себѣ въ келью изъ казны окладныя иконы и снявъ оклады, самъ иконы перекладывалъ и сжегъ въ печи, что пострить въ монашество отъ живой жены пона, вочины полковника Салтыкова села Ершова, Сидора Иванова, и во многомъ другомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода Досоея взять былъ въ Святѣйшій Синодъ въ Москву, гдѣ надъ нимъ произведено было строжайшее сѣдствіе—допрошены не только келейникъ его, но и монашествующіе и стряпчие монастыря. Выводимъ Досоея оказался въ томъ яви, что однажды взялъ «пату» отъ образа своего келейника и привѣсилъ ее къ своему образу, говоря: все-де равно. Пона Сидора оны пострить въ монахи потому, что тотъ представилъ ему распустное письмо отъ его жены,—причемъ самъ же донесъ Святѣйшему Синоду о томъ пострѣженіи, подписавъ то доношеніе, составленное монастырскимъ стряпчимъ монахомъ Ефремомъ. Во всемъ прочемъ всѣ свидѣтели болѣе или менѣе показывали въ пользу Досоея, почему оны были оправданы, а Русиновъ признанъ клеветникомъ и отосланъ въ Юстицъ-Коллегію, гдѣ ему учинено публичное наказаніе. Между прочимъ 24 Января 1729 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было требованіе свѣдѣній о Русиновѣ, когда оны еще содержался подъ карауломъ, на каковое Святѣйшій Синодъ отвѣчалъ посылкой въ оныя экстракта изъ всего дѣла. 29 Мая 1729 года Досоея еще жаловался на то, что Русиновъ, отпущенный на свободу, ходитъ по Москвѣ и выѣзетъ съ другимъ бѣздѣльникомъ, бывшимъ казначеемъ Веніа-

многъ, поносить его. Съ 10 Ноября того же года архимандритомъ Саввина монастыря значится уже Иларіонъ, которому возвращены описныя книги Саввина монастыря, взяты въ Синодъ во время слѣдствія надъ Досноемъ.

№ 253 14 Апрѣля.
24 11 Февраля 1729 г. *По прошениямъ служителей С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ имъ жалованья за 1728 годъ.*

Прошеній служителями Синодальной Канцеляріи въ разное время подано всего семь: въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюлѣ, Септѣбрѣ и Октябрѣ 1728 г. и въ Генварѣ и Февралѣ 1729 г. Преосвященный Питиримъ, опредѣливъ дважды о выдачѣ жалованья за одинъ мѣсяцъ, послѣ каждаго прошенія сообщалъ о немъ Святѣйшему Синоду въ Москву, но отвѣтныя указы отсюда не было—до 11 Февраля 1729 г., когда послѣдовало распоряженіе, чтобы на удовлетвореніе просителей употребить соответственную сумму (1416 р.) изъ имѣющейся въ наличности въ Синодальной Канцеляріи казны. До какой степени велика была нужда канцеляристовъ и догучивы ихъ просьбы, видно изъ доношенія Святѣйшему Синоду преосвященнаго Питирима отъ 2 Сентября 1728 года: «его преосвященство отъ безпрестанной оныхъ канцелярскихъ служителей о томъ жалованья доуки и слезъ ниждѣ себѣ поюя имѣть не можетъ, и въ Синодальную Канцелярію прѣтязать уже стало нельзя, потому что при входѣ и выходѣ всѣ безотступно со слезами просятъ показу свою нищету и одеждъ и обуви совершенное лишеніе и о бытности въ той Канцеляріи при дѣлахъ за неполученіемъ жалованья невозможеніе».

№ 253 16 Агуста.
275 11 Октября 1724 г. *По вѣднію Сената о посылкѣ Варвары Арсеневой въ Бѣлозерскій Горскій Дѣвичь монастырь и о постриженіи ея тамъ въ монашество.*

Арсеньева была отвезена въ означенный монастырь при унтеръ-офицерѣ и въ его присутствіи пострижена съ именемъ

Варсонофіи, при чемъ, согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, ей вѣдѣно выдавать на содержаніе по полуполтиннѣ на день. Унтеръ-офицеръ нашелъ, что Горскій монастырь содержится не въ совершенной чистотѣ—кельи и ограда деревянные, ветхія, а служителей при томъ монастырѣ не имѣется, кромѣ малаго числа монастырскихъ бобылей, которые къ содержанію стражи необыкновенны и ненадежны; почему преосвященный Аванасій распорядился взять въ Горскій монастырь изъ проживавшихъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ оставшихъ унтеръ-офицера и пять солдатъ. Святѣйшій Синодъ нашелъ достаточнымъ оставить изъ нихъ въ монастырѣ лишь двоухъ, немалодѣльныхъ и безподозрительныхъ. Унищѣ строго было запрещено сноситься съ кѣмъ-либо письменно или принимать у себя въ кельѣ кого-либо. Тѣмъ не менѣе въ 1733 г. перехвачено было письмо къ ней пѣвсого Федора Свѣшниковъ, и при немъ пѣвсого, назначенное къ отдачѣ въ почтовомъ домѣ въ Вышегорскомъ погостѣ, откуда должно было быть доставлено канцеляристу Василію Захарову, который съ нѣсколькими канцеляристами отправлялся изъ Ревеля въ Архангельскъ къ портовой таможенѣ. По доставленіи этихъ писемъ въ Канцелярію тайникъ розсыпныхъ дѣлъ, важности въ нихъ не оказалось. Другой разъ, въ 1734 году, отобраны были тридцать одна записка къ разнымъ лицамъ: къ Аннѣ Григорьевой, съ выраженіемъ благодарности за неоставленіе, съ просьбою увѣдомить о средникахъ и сдѣлать для Арсеневой какиѣ-то покупки; копія съ письма къ Арсеневой Анны Воронцовой съ извѣстіемъ, что «святѣйшій князь въ добромъ здравіи: ямѣшнему зному сама увидишь—посеже Государыня милостиво дозволила говорить, что изъ С.-Петербурга пріѣдетъ ее къ себѣ ваять», копія съ письма отъ Иларіона Воронцова къ кому-то о неоставленіи жены его; письмо къ Арсеневой неизвѣстнаго о томъ, что «деньги красильнику за мерлушки даны и корону дѣлать подрядили»; письмо о привозѣ къ ней отъ красильника ржи и овса и о посылкѣ рыбы; копія съ письма Иларіона Воронцова къ старостѣ села Исаева

о сборѣ оброчныхъ денегъ и о доставкѣ ей, Варварѣ, трехъ ведеръ ржыжковъ; взаимное письмо крестьянина о взятѣ отъ нея въ займы 4 рублей; два письма Аяны Воронцовой о посылкѣ ей, Варварѣ, холстины, чая и сахара, и о томъ, что «княжна взята въ фрейлины, а князь—въ Преображенскомъ полку»; письмо протопопу Петру Васильеву о передачѣ родственникамъ, что сама Императрица послала ей четки и денегъ и проч. Во всѣхъ этихъ запискахъ важности не найдено. Что было причиной ссылки Арсеневой—изъ дѣла не видно.

№ 254 ^{16 Апрель.}
²² ^{6 Марта 1733 г.} По доношеніямъ нагодившася при продажѣ книгъ въ Синодальной книжной лавкѣ Андрея Недьякова о выдать ему жалованья.

Недьяковъ вступилъ въ типографію «мастеровымъ человѣкомъ» въ 1720 г., изъ С.-Петербургскаго цейхауза, когда оный былъ подъ вѣдѣніемъ директора Михаила Аврамова, послѣ того, какъ оный цейхаузъ и оружейникъ мастеръ велѣно было выдать въ артиллерию, а другимъ мастерамъ, которые были въ вѣдѣніи Оружейной Канцеляріи, Бергъ—и Мануфактуръ—коллегіямъ. Въ спискѣ мастеровъ оны значились рѣшникомъ по дереву. Въ 1722 году 12 Декабря, по опредѣленію вѣдавшаго типографію, синодскаго ассессора протопопа Петра Григорьева, оны вчинены въ товарищи къ надсмотрщику бумаги и прочихъ принасовъ, Кузовлеву; 22 Марта 1723 г. по требованію Канцеляріи отъ стреной оны отосланы были съ прочими въ эту Канцелярію и отправлены въ Петергофъ для отправленія мастерового дѣла; 3 Августа 1726 года за старостію былъ обратно присланъ въ типографскую контору, которая опредѣлила его лавочникомъ въ синодальную книжную лавку, возложивъ на него не только продажу книгъ, но и завѣдываніе складомъ книгъ и «грядорванныхъ» листовъ. Съ 16 Апрелья 1728 г. по 6 Марта 1733 г. оны подавалъ три доношенія о томъ, что съ 16 Октября 1727 г. вовсе не получалъ жалованья. По прошеніямъ его собраны справки, но рѣшеній не učinено. Изъ справокъ видно, что въ 1727 г.

штатъ типографіи, кромѣ директора и двухъ канцеляристовъ (Чюлпреанова и Пуговишниковова) состоялъ: изъ трехъ справщиковъ, 12 наберщиковъ, 10 тередорщиковъ, 12 батрищиковъ, 1 ручникъ, 6 словолитцевъ, 9 учениковъ, мастера лѣтнаго дѣла (Никифоръ Ильинъ), осьми печатниковъ грядоровальнаго дѣла, 1 чернодѣльца, 1 столара и 6 сторожей, всего изъ 69 человекъ, которымъ жалованья за Генварскую и Майскую трети, денежнаго и за хлѣбъ, причиталось 1959 р. 98 к., при чемъ часть денежнаго жалованья выдавалась изъ типографскихъ суммъ, часть изъ суммъ синодальной Канцеляріи (въ дѣлѣ имѣется поименная табель всѣхъ служащихъ съ обозначеніемъ, кому сколько слѣдовало выдать). Типографскіе служители отказывались въ 1727 г. отъ полученія жалованья книгами. Особо обозначено жалованье грядоровальнаго дѣла мастеру Алексію Зубову, (128 р. 70 к.) живописцу Адольскому, директору Аврамову и четгаретъ раскольникамъ. Въ справкахъ означены также цѣны на разныя сорта хлѣба въ 1727 г., известныя изъ другихъ дѣлъ.

№ 255 ^{16 Апрель.}
¹⁴³ ^{3 Мая.} По доношенію Новоторжца посадскаго человека Ивана Егорова Минина о принятіи его изъ раскола въ Православіе.

Сынъ Новоторжскаго купца Минина въ молодости братомъ своимъ Проконіемъ, раскольникомъ, былъ увезенъ на Вѣтку, гдѣ обучался грамотѣ. Придя въ возрастъ, оны сталъ читать книги и изъ нихъ позналъ неправоту раскола. Прошеніе его въ Синодъ, составленное весьма краснорѣчиво и дышащее искренностію, писано имъ все своею рукою. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: принять его въ Православную веру, учинивъ сначала въ Троицкой церкви очистительную присягу съ проклятіемъ всѣхъ ересей. Текстъ присяги имѣется въ дѣлѣ.

№ 256 ^{17 Апрель.}
³² ^{14 Генваря 1726 г.} По письму служителя Пресвященнаго Георгія, архієпископа Ростовскаго, о кражѣ, съ принадлежавшей пресвященному язты, желъза и прочаго.

Содержаніе настоящаго дѣла тождественно съ вышеописаннымъ дѣломъ № ¹⁶⁹/₅₀. Здѣсь содержится подлинное производство дѣла, отсланнаго въ Синодъ въ Москву; въ дѣлѣ № ¹⁶⁹/₅₀—копія съ него, оставленная въ Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ. Въ концѣ дѣла—опись находившагося на яхтѣ имущества, которой нѣтъ въ дѣлѣ № ¹⁶⁹/₅₀.

№ ²⁰⁷/₉ 17 Апрѣля 9 Юлія. Указъ Святейшаго Синода Синодальной Канцеляріи объ исполненіи новаго закона относительно члѣобитя впродъ на кутцахъ въ ратушахъ, а кутцамъ—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ „суперники“ изъ еркомы.

Объ исполненіи упомянутого Сенатскаго указа взяты собственноручныя росписки синодальныхъ канцеляристовъ и кромя того о томъ же посланы указы Ямбургскому протопопу Константину Федорову, Выборгскаго заказа старостѣ поповскому священнику Федору Павлову, Шлютенбургскаго заказа старостѣ поповскому Федору Дометиѣву и Кронштадтскому протопопу Федоту Исидорову.

№ ²⁵⁵/₂₂₇ 18 Августа 9 Октября. По прошенію вдовы рейтора Домны Артемьевой Байковой о постриженіи ея въ монахини въ Воскресенскій монастырь безвкладно.

Муж просительницы лѣтъ тридцать служилъ рейторомъ въ городѣ Рязкѣ (Рязскѣ?) и оставилъ ее съ сыномъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что она снискивала себѣ пропитаніе своими трудами, а послѣ того, какъ сынъ ея былъ взятъ на службу въ армію, она, имѣя уже 70 лѣтъ, стала претерпѣвать великую нужду. По справкѣ, въ Воснесенскомъ монастырѣ различныхъ монахинь всего было 187 человекъ, кромя властей (по штату полагалось 368). По опредѣленіи Святейшаго Синода она была пострижена въ монашество не въ Воснесенскомъ, а въ Страстномъ монастырѣ.

№ ²⁵⁰/₁₁₅ 27 28 дня. По прошенію фельдшера Астраханскаго полка Дмитрія Кесарева о присоединеніи къ Пра-

вославію отъ Марьи Королевой и о позволеніи ему вступить съ нею въ бракъ.

Кесаревъ былъ родомъ изъ Саксоніи, вступилъ въ русскую службу въ 1709 г., въ 1714 г. принялъ православіе. По опредѣленію пресвященнаго Питирима истребовано удостовѣреніе въ томъ, что женихъ холостъ и православный, а невѣста—дѣвица, подписанное тремя лицами. Присоединеніе Марьи къ православію поручено совершить причту церкви Воскресенія Христова.

№ ²⁶⁰/₁₄₄ 20 Апрѣля 30 Октября. По доношенію строителя Новинскаго монастыря монаха Филарета о возвращеніи въ оный монастырь принадлежавшихъ ему вотчинъ и крестьянъ.

На основаніи указа 1720 г., которымъ повелѣно монастырскимъ вотчинамъ быть во владѣніи монастырей по прежнему, еще въ 1722 г. 13 Августа игуменъ Новинскаго монастыря Антоній входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, чтобы принадлежавшія этому монастырю вотчины, отобранныя въ вѣдѣніе Синодальнаго Дворцоваго Приказа, были возвращены ему, и по этому прошенію 23 Августа 1723 г. изъ Московской Синодальной Канцеляріи посланъ указъ о томъ, чтобы объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ Новинскому монастырю учинить указное рѣшеніе; хотя Монастырскій Приказъ призналъ законность и пользу такого возврата, однако рѣшенія Святѣйшаго Синода учинено не было. И по прошенію строителя Филарета никакого опредѣленія не состоялось; въ дѣлѣ имѣются лишь подробныя свѣдѣнія о монастырѣ, наложенныя въ ирешеніи игумена Антонія и въ справкѣ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, въ которомъ вѣдомъ былъ бывшій Патріаршій, а потомъ домовый Синодальный Новинскій монастырь. Во время патріаршества въ пользу монастыря обирались: оброкъ съ крестьянъ монастырскихъ по 187 р. 28 алтынъ 4 деньги, съ мельницъ по 89 р. 16 алтынъ 4 деньги, съ дворовыхъ мѣстъ, съ земли, что близъ монастыря, и съ

выгоновъ по 693 р. 1 алтынъ 6 денегъ, съ двухъ торговыхъ банъ на монастырской землѣ—по 611 р. 5 алтынъ 5 денегъ, всего по 1704 р. 18 алтынъ 4 деньги. Въ 1700 г. патриархъ Адрианъ, слушая счетный списокъ монастыря, указавъ игумену монастыря съ братією на пропитаніе послать для сбора въ монастырь приходную книгу, а всакій оброкъ имать въ Дворцовый Приказъ; для монастырскаго расхода лѣтъ покупать имъ въ благополучное время «и излишнихъ расходовъ на казенные деньги—игумену въ велию ренского и романей, и церковнаго, и сахару не покупать», а что каково хлѣба и иного въ покупкѣ, у кого и что куплено, подавать въ Патриаршій Дворцовый Приказъ росписи помѣсячно.— Въ 1704 г. доходы съ мельницъ, банъ, лѣсныхъ становъ и прочіе канцелярскіе сборы взяты въ Ижорскую Канцелярію и въ Ратушу, а доходи съ вотчинъ и всакіе оброчные Мусиямъ-Пушкинымъ велѣно собирать въ Патриаршій Дворцовый Приказъ, изъ котораго на монастырь выдавать: на церковнаго потребы 38 р. 8 алтынъ 4 деньги, игумену съ братією (36 человекъ), зажилого и на всакіе расходы по 250 р. 19 алтынъ, хлѣба, муки ржаной, солоду ржаного и ячменого—по 4 четверти, муки пшеничной и толокна по осьминѣ; а монахамъ тѣмъ вотчинами и оброчными статьями не владѣть. Загнѣтъ въ дѣлѣ имѣется табель, содержащая въ себѣ списокъ деревень, принадлежавшихъ монастырю, съ обозначеніемъ разстоянія каждой отъ Москвы, числа дворовъ въ нихъ и жителей, по переписи 186 года и по свидѣтельству генералитета, съ обозначеніемъ количества сборовъ съ нихъ, равныхъ наименованій, въ Синодальній домъ. Изъ нея видно, что въ селахъ Сабуровѣ, Телешевѣ, Барцево (Дмитровскаго уѣзда), Куликовѣ и Никольскомъ (Костромскаго уѣзда), Спаскомъ (Посехонскаго уѣзда), Кошелевѣ (Кашинскаго уѣзда) было всего 360 дворовъ, въ которыхъ жителей мужеска пола по переписи 186 года 1176 душъ, а по свидѣтельству генералитета 1077 душъ. Что касается жалованья монастырю и монахамъ, то изъ табели видно, что оно, во времени подачи прошенія стро-

т. VIII.

ителемъ Филаретомъ, было противъ прежняго уменьшено: такъ денегъ монахамъ, тому же числу, какое имѣлось во время Мусина-Пушкина (36 человекъ), выдавалось лишь 150 р. (вмѣсто прежнихъ 250 р.); хотя игумену на церковные и монастырскіе расходы было прибавлено, такъ что всей денежной дачи монастырю было 254 руб.

№ 261 20 Апрель.
389 24 Сентября 1728 г. По доношенію Рафаила, епископа Псковскаго, объ опредѣленіи настоятеля въ Мирожскій монастырь.

Пресвященный Рафаилъ просилъ: на мѣсто архимандрита Марцелла, дряхлаго и болѣзненнаго, назначить въ Мирожскій монастырь настоятелемъ бывшаго во флотѣ іеромонаха Александроневскаго монастыря Герасима Гороховскаго. «А въ монастырѣхъ моей епархіи, добавлялъ онъ, іеромонаховъ обрѣтается самое малое число, и то малокислыхъ, и ни въ какому управленію неудобныхъ, и едва не во всѣхъ монастыряхъ Божественныя службы отпращиваютъ на руку мірскіе священники и діаконы». По вторичному прошенію пресвященнаго Рафаила Святейшій Синодъ опредѣлялъ исполнить его прошеніе; но Александроневскій архимандритъ Петръ донесъ Святейшему Синоду, что іеромонахъ Герасимъ въ Декабрѣ 1728 года посланъ въ приписной къ Александроневскому Иверскій монастырь наместникомъ и уже вступилъ тамъ въ должность, почему «отлучить его въ монастырь Мирожскій весьма невозможно; а напредъ того, по прошенію пресвященнаго Рафаила, въ его епархію, въ Крипецкій монастырь во игумена отпущенъ изъ Александроневскаго монастыря флотовой же іеромонахъ Іона Медвѣдевъ, который и можетъ быть на мѣсто Герасима».

№ 262 20 Апрель.
437 7 Августя. По доношенію Θεοφана, архіепископа Новгородскаго, о двухъ раскольникахъ, тойманыхъ столяникомъ Иваномъ Макинымъ въ его имѣніи Деделевѣ.

При доношеніи прислана копія съ сдѣланнаго тѣмъ раскольникамъ въ Новгородской

консисторіи допроса. Родители одного изъ нихъ были раскольники же, получившіе наученіе отъ трехъ Соловецкихъ старцевъ: Игнатія, Іосифа и Саварія, жившіе въ деревнѣ Сидоровѣ, Олонецкаго уѣзда; крещенъ онъ по православному, но, будучи пятнадцати лѣтъ, по просьбѣ отца былъ перекрещенъ, при чемъ вмѣсто прежняго имени Федора былъ названъ Козьмою; въ молодыхъ лѣтахъ, не женясь, ушелъ въ Олонецкіе святи, пришелъ въ Данилово общежительство, ежегодно исповѣдывался у Соловецкаго старца Пафнутія, причащеніа не имѣлъ, потому что въ той пустинѣ никого не причащаютъ; проживъ на Выгѣ—гдѣ кормился черною работою, сѣкъ сухи и пахалъ на себя пашню—26 лѣтъ, онъ ушелъ отсюда затѣмъ, что часовня и велья, въ которыхъ онъ жилъ, погорѣли; въ Солецкомъ погостѣ онъ встрѣтился въ Евиломѣ, вмѣстѣ съ которыми и порѣшилъ идти во Псковъ, чтобы узнать, гдѣ находится новый раскольничій скитъ—Любовна. Иконамъ онъ поклонялся только старымъ или писаннымъ по изобразу, въ расколѣ никого не совращалъ, но обратиться къ церкви не желаетъ, по какимъ причинамъ—о томъ видно изъ «Поморскихъ отвѣтовъ». Дѣдъ и отецъ втораго служили въ стрѣльцахъ въ Москвѣ; пятнадцати лѣтъ онъ пришелъ въ Новгородъ и записался въ стрѣльцы, въ полкъ Мирона Вакшова; прослуживъ здѣсь семнадцать лѣтъ, бѣжалъ, былъ пойманъ, битъ кнутомъ публично и отпущенъ на свободу безъ паспорта; пошелъ въ Выгорѣцкую пустынь, явился Данилу Викулину, былъ перекрещенъ Соловецкимъ старцемъ Пафнутіемъ, («вой умре назадъ тому лѣтъ съ десять—1718 г.») причемъ названъ Евиломъ—прежнее имя его Андрей Васильевъ Кочечянъ; живя въ общежительствѣ, исповѣдывался у Данилы Викулина, а причащенія не имѣлъ, «поможетъ и прочимъ никому тамъ причащенія не бываетъ, точю раздавался вмѣсто просфоръ Богородицкиа хлѣбъ»; въ Новгородѣ у него имѣется свой домъ, въ которомъ живетъ жена его Катерина Матвѣева съ двумя дочерьми, не въ расколѣ. Въ расколѣ онъ никого не совращалъ, но самъ къ церкви не обратится, ибо въ книгѣ Ефрема

Сирина напечатано: церкви ваши запустѣютъ, яко овощное хранилище.—Когда вели Евила въ консисторію черезъ моотъ, онъ бросился въ Волховъ и, показуя двояперстное сложеніе, кричалъ народу, что за то умираетъ. Бросился онъ въ воду потому, что-де по старопечатнымъ книгамъ вѣлѣно отъ страха предаваться водамъ струамъ.—Какъ у Козьмы-Федора, такъ и Евила найдены мѣдныя створни и письма. При Федорѣ найдено слѣдующее письмо Данилы Викулина, изъ котораго видно, что Федоръ не самовольно бѣжалъ, а отпущенъ былъ изъ общежительства для цѣлей онаго, орокомъ на годъ.—«Всему Боголюбивому о Христѣ совокупленію, его дому вѣрнымъ строителемъ и нищелюбцемъ, грѣшнымъ смиреннымъ и по всему грубѣи поморскія пустыни жители, отъ нищихъ нищія, со слезами припадаемъ и молимъ ваше высокооклонное смиреніе и христородавательную любовь помиловать нашу нищету, понеже ово нахожденіемъ змыкъ человекѣ, другое отъ пожара, въ конечную нищету достигомъ, и между дворовъ скитаемся, не имамъ гдѣ главу доклонити; сего ради желаемъ вашего заступленія и помощи, въ нуждѣ сущія, онаго рода, име человекѣлюбія ради наше естество восприимше и нищелюбное житіе на земли возлюбившаго, да и васъ сподобитъ слышати онаго гласъ: приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе, его же будетъ всѣмъ вамъ получить о Христѣ Исусѣ, во вѣки аминь». «Вратѣ Федоре Львовѣ, здравствуй! аще по словеси твоему на годищное время отшель, вмѣсто прогулу пробуй вѣи братства, тако въ скитѣ вѣрнымъ своимъ къ кому доведется, возвѣсти, что братской житель, и наки придеши абіе въ намъ, чтобы тебѣ въ тягло ихъ не обремениться, да и срочнаго времени далѣ не продолжаться. Пашая изъ братства Данилъ неогрѣбный поклонение отдаю. Августа въ 9 день 1725 года». Въ письмѣ, найденномъ при Евилѣ, значится: «Зятю моему Юрью Лукичу отъ шурна Матвѣя униженный поклонъ; сестрици моеи Стефаниды Васильевни отъ брата твоего Матвѣя низайшего поклонение, племянницки моеи Устини Юрьевни, отъ дяди поклонение,

а о мнѣ извольте вѣдать—и я еще живъ, обрѣтаюсь въ Поморскихъ странахъ, а прежней моей семьи Ксеніи Ивановны любезный поклонъ присылаю, извольте описать ко мнѣ о своемъ здравіи, и какъ вы пребываете. Писавшій братъ твой Матеевъ Петровъ челоуѣкъ бѣе». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о тѣхъ раскольникахъ рѣшеніе учинять, какъ указы повелѣваютъ, пресвященному Феофану. Послѣ увѣщаній пресвященнаго Аарона, епископа Корельскаго, Козьма присоединился къ церкви, а Евилъ остался непреклоненъ и отосланъ къ гражданскому суду. По видимому это тотъ самый Евилъ, который извѣстенъ въ исторіи Поморскаго раскола по сочиненіямъ Андрея Денисова, гдѣ имя его фигурируетъ вмѣстѣ съ именемъ Семена Денисова, около этого времени находившагося въ заключеніи въ Новгородѣ.

Же ²⁸³₂₈ Апрѣля 29 дня. По Канцелярской памяти за подписью секретаря Дудина, справка изъ Духовной Дикастеріи объ опредѣленномъ къ составленію счетовъ по типографіи Михаилъ Икинъ.

Канцелярія Святѣйшаго Синода спрашивала Дикастерію: Икинъ къ счетному дѣлу типографіи по какому указу опредѣленъ и дана ли ему инструкція. Изъ отвѣта Дикастеріи и приложенной къ нему копіи съ протокола ея отъ 15 Декабря 1727 г. видно, что для того дѣла указомъ Святѣйшаго Синода требовался въ типографію изъ Дикастеріи секретарь; но такъ какъ секретарь въ Дикастеріи всего одинъ (Алексѣй Телятевъ), которому, за секретарскими дѣлами въ Дикастеріи, взять на себя счетное дѣло въ типографіи было невозможно, то и назначенъ былъ вмѣсто него «за секретара», 28 Сентября 1727 года, Икинъ, которому инструкція не дана потому, что въ типографію посланъ точный указъ Святѣйшаго Синода о томъ, что оное счетное дѣло поручено производить Икинъ, и что онъ при этомъ былъ приведенъ къ присягѣ. Протоколъ отъ 15 Декабря 1727 года, за подписаніемъ Леониды, архіепископа Крутицкаго и

Знаменскаго архимандрита Серапіона. Въ немъ болѣе подробно говорится о растратахъ типографскихъ суммъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ дѣлѣ № ²⁸³₂₇. Кроме трехъ расходчиковъ, означенныхъ въ дѣлѣ № ²⁸³₂₇, значился еще начеть въ 5492 р. на ихъ предшественникъ, Василіи Носовъ, который умеръ въ 1706 году, во время повѣрки его счетовъ въ Монастырскомъ Приказѣ. Отъ Макарова и Попова счетные списки были потребованы, въ слѣдствіе донесенія канцеляриста Енрилла Аванасьева, въ Синодальную Канцелярію еще въ 1724 году; тогда ихъ поручено было провѣрить секретарю Семену Катигулову, который, однако, представилъ лишь краткую выписку, которая оказалась неточною и невѣрною: начеть на Макаровъ, по типографскимъ счетамъ простиравшіяся до 1865 р., Катигуловымъ исчисленъ лишь въ 865 р., а по счетному списку Штатсъ-Конторы, составленному въ 1719 году, начеть тотъ значится всего лишь въ 144 р. 9 алт., въ счетъ которыхъ Макаровымъ уплачено 139 р. Провѣрка счетовъ Макарова затруднялась тѣмъ, что доноситель Аванасьевъ если къ свидѣтельству и являлся, то, побывъ малое время, выходилъ съ невѣжествомъ, и счетныхъ счетовъ Макарова не свидѣтельствовалъ. Счетный списокъ о Макаровѣ, составленный въ штатсъ-конторѣ, велѣно было отставить, и взымать съ него начеть, сдѣланный въ типографіи, но дальнѣйшаго теченія это дѣло не имѣло, такъ какъ Макаровъ держался по испову (частному) дѣлу въ магистратѣ подъ арестомъ и въ Синодальную Канцелярію для списка быть посланъ не могъ. Поповъ предъявленнаго къ нему начета не оспаривалъ, почему и велѣно было оный взымать съ него и поручителей по немъ; о позиціи типографской казны и о взяткахъ съ мастеровыхъ, которые бралъ Федоръ Поликарповъ,—всего болѣе 10,000 р., равно какъ о начетѣ на пятидѣтняго расходчика Осія Федорова, по счету канцеляристовъ Ивана Полонскаго и Матвея Никонова простиравшемся свыше 2407 р., вовсе не слѣдовало: Федоровъ, впрочемъ показывалъ, что у него есть многія росписки Поликарпова во взяткѣ у него и книгъ и денегъ. Вся растрата денегъ типо-

графскихъ, судя по даннымъ, находящимся въ дѣлѣ, простиралась до громадной цифры 20766 рублей (тогдашнихъ).

№ 264. ^{30 Апрѣля.}
⁶³ ^{18 Сентября.} По доношенію преосвященнаго *Беофана* объ опредѣленіи имъ въ секретари Новгородскаго архіерейскаго дома старшаго *Козмы Родіонова Бухвостова*.

Бухвостовъ былъ изъ шляхетства, — дѣдъ и отецъ его были помѣстными дворянами Новгородскаго архіерейскаго дома. Жалованья ему было назначено 60 рублей. Доноса о томъ, что онъ назначилъ Бухвостова секретаремъ своего («нашего») архіерейскаго дома, преосвященный *Беофанъ* присовокупляя, что сообщаетъ Святѣйшему Синоду о своемъ распоряженіи для вѣдома, чтобъ «какія за рукою Бухвостова будутъ присылаемы въ Синодъ вѣдомости и прочія извѣстія отъ Новгородскаго архіерейскаго дома, вынять ихъ за дѣйствительные». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по опредѣленію его преосвященства Бухвостову быть секретаремъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ нынѣ и впредь, о чемъ къ Его преосвященству для вѣдома послать указъ.

№ 265. ^{30 Апрѣля.}
⁶³ ^{30 Июня.} По докладу Синодальной Канцеляріи о начетѣ денегъ на бышемъ канцеляриствѣ *Тіунской* избы *Алексѣя Баженовъ*.

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 21 Августа 1727 года велѣно въ Тіунскихъ избахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ секретарямъ и подъячимъ не быть, а писать въ тѣхъ избахъ, какъ было издревле, пѣвчимъ. Вместе съ тѣмъ велѣно было духовнымъ дѣламъ и вѣнечнымъ памяти вѣдать въ Тіунской избѣ архимандриту Рожественскаго во Владимирѣ монастыря *Сергію*, а для писема быть при немъ до указа заобычайнымъ къ дѣламъ двумъ подъячимъ, а имѣвшимся въ той избѣ дѣла, вершенныя и невершенныя, описать. Послѣ того по приговору Святѣйнаго Синода велѣно Тіунской избѣ не быть, потому что надзираніе церковной благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе должно

быть вѣдомо въ Святѣйшемъ Синодѣ, причѣмъ подъячіе были отрѣшены отъ должности и должны были сдать дѣла и деньги. При приемѣ отчетовъ отъ подъячичъ оказалось слѣдующее. Въ 1721 году съ вѣнечныхъ и нововведенныхъ памятей и по дѣламъ пошлывъ и взятыхъ изъ Синода на расходъ было: приема канцеляриста *Федора Быкова* 39 р. 20 к., приема канцеляриста *Ивана Нефедьева* 20 р. 80 к., приему канцеляриста *Дмитрія Яковлева* 215 р. 51 к. и 226 р. 7¼ к., всего 657 р. 62 к. Расхода Нефедьевымъ показано 23 р. 18 к., и прибавлено, что въ остаткѣ 4 р. 32 к., Яковлевимъ расхода показано 522 р. 91 в., т. е. съ излишкомъ противъ полученнаго имъ 30 р. 70 к., который излишекъ взятъ, видно, изъ приема Нефедьева и Быкова; вообще же изъ всей суммы прихода всеѣхъ трехъ слѣдовало быть остатку 111 р. 53 в. Затѣмъ общій счетный списокъ приходовъ и расходовъ бывшей Тіунской избы за 1721—1727 годы представленъ канцеляристомъ *Алексѣемъ Баженовымъ*. По этому списку общіе итоги за означенные годы слѣдующіе: за 1721 годъ въ приходѣ 657 р. 62¼ к., въ расходѣ 522 р. 91¼ к., въ 1722 году въ приходѣ 999 р. 44 в., въ расходѣ 921 р. 45¼ к., за 1723 годъ въ приходѣ 695 р. 31 в., въ расходѣ 618 р. 87 к., за 1724 годъ приходъ 846 р. 67 к., расходъ—496 р. 24 в., въ 1725 году приходъ 778 р. 27 в., расходъ 976 р. 70¼ к., въ 1726 году приходъ 887 р. 61¼ к., расходъ 55 р. 70 в., въ 1727 году приходъ 1086 р. 98¼ к., расходъ 2092 р. 78¼ к. Всего за означенные годы дохода 5951 р. 91¼ к., расходъ 5707 р. 84 в. Въ остаткѣ за расходомъ должно быть 244 р. 7 в., которые и должны были быть представлены *Баженовымъ*. *Баженовъ* объяснилъ, что онъ обязанъ представить лишь остатокъ, значащійся съ 1722 года, такъ какъ за 1721 годъ онъ ни отъ кого остаточныхъ денегъ не принималъ; затѣмъ въ причитающійся на его долю остатокъ должна войти сумма, имѣющаяся въ запечатанномъ ящикѣ въ Тіунской избѣ; по вскрытіи того ящика въ немъ оказалось 55 р. 35 в. За вычетомъ этой суммы *Баженову* приходилось уплатить налета 185 р. 88 в., а за вычетомъ недочета 1721 года

77 р. 19 в. Кроме того по дѣламъ, при сдачѣ ихъ канцелярскому Дементію Корнишеву оказавшимся занесенными въ книгу на приходъ за 1721—1723 годы 83 р. 21½ в. Всего же приходилось Важенову уплатить 160 р. 40½ в. Сверхъ того вѣдно было взимать съ Важенова 48 р. 17 в., взятыхъ имъ въ займы у священника Церкви Рождества Богородицы Ивана Стефанова церковныхъ денегъ. Такъ какъ Важенову не было выдано жалованья за весь 1726 годъ, за Сентябрьскую третъ 1727 года и за Январскую 1728 года, то онъ просилъ тотъ начесть вмѣстѣ съ того недоданнаго жалованья. Пресвященный Пятиричь опредѣлялъ: деньги, взятые Важеновымъ изъ церкви Рождества Богородицы, взыскивать съ него безъ всякаго послабленія, и доводъ не заплотить, держать его скованнаго подъ арестомъ; о незаписанныхъ имъ на приходъ деньгахъ, значащихся въ сданныхъ имъ Корнишеву дѣлахъ за 1721—1723 годы взять у Корнишева обстоятельную вѣдомость съ объясненіями Важенова по каждой статьѣ; обратъ по Важенову поруку при отъѣздѣ его въ Москву для сдачи счетовъ и приходо-расходныхъ книгъ по Туинской избѣ въ Ревизионъ-Коллегію и взять отъ него копіи съ тѣхъ счетовъ и книгъ, за его и повѣтчика подписями; о томъ, начетныя на него деньги зачесть-ли ему въ счетъ жалованья—требовать рѣшенія въ Москвѣ у Святѣйшаго Синода; при отъѣздѣ Важенова съ книгами въ Москву дать ему для охраненія книгъ солдата и двѣ подводы съ прогонами. При отъѣздѣ Важенова уплатилъ въ счетъ суммъ, взятой имъ церкви Рождества Богородицы, 30 рублей. Дѣлъ сдано было Важеновымъ всего за 1721—1723 годы 829. Въ дѣлѣ имѣется описъ приходо-расходныхъ книгъ бывшей С.-Петербургской Туинской избы, всего 46 книгъ.

№ 266 ^{30 Авг.}₁₀ / ^{30 Авг.}₂₈ М. По Вѣднѣе Сената съ приложеніемъ печатнаго экземпляра именнаго Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совета о позволеніи строить въ Москвѣ каменные и деревянные постройки, и о покрываніи кровель тесомъ безъ скалы и о недачахъ

квартиръ штабъ-и оберъ офицерамъ генералитета и людямъ гражданскихъ чиновъ.

Упомянутый указъ см. въ Поля. Собр. Зак. т. VIII, стр. 30—31, № 2262. По содержанию его посланы указы Синодальнымъ Членамъ и во всё подвѣдомственныя Синоду мѣста и учрежденія.

№ 267 ^{30 Авг.}₁₆ / ^{1 Ма.}₁ По доношенію отъ двора Царевны Прасковіи Иоанновны о погребеніи внезапно умершаго безъ исповѣди источника Федора Ермолина.

Пресвященный Пятиричь приказалъ погребти Ермолина, если окажется, что онъ не убитъ, не ослѣпъ, и не самъ себя умертвилъ.

№ 268 ^{1 Ма.}₆ / ^{28 Авг.}₁ По прошенію слухителя князя Черкаскаго Федора Низовцова о постриженіи его въ монашество въ ружномъ князя Троицкомъ Островоозерскомъ монастырѣ, что въ селѣ Ворсмы, Нижегородской епархіи.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ рассмотреть и рѣшеніе по прошенію Низовцова учинить пресвященному Пятиричу, епископу Нижегородскому.

№ 269 ^{1 Ма.}₁₈ / ^{15 Июл.}₁₈ По доношенію церкви Иоанно-Предтечи, что въ Ямской, попа Мисаила Иванова нежеждени въ церковь, за лѣнностью и пьянствомъ, церковниковъ и причетниковъ той церкви.

Доноса о лѣнности и пьянствѣ церковниковъ, о. Михаилъ указывалъ на то, что командующаго у нихъ въ причтѣ Святѣйшимъ Синодомъ не учинено, почему и страха причтѣ не имѣеть ни отъ кого. Пресвященный Пятиричь по справкѣ о томъ, кто изъ трехъ священниковъ когда въ той церкви опредѣленъ (священникъ Иванъ Махарьевъ—въ 1719 году въ Юлѣ, переведенъ отъ церкви Преображенія Господня, Андрей Ивановъ—въ 1726 году Марта 21 на мѣсто

своего отца Ивана Васильева, переведенъ отъ церкви Дмитрія Солунскаго, что въ Москвѣ, Михайло Ивановъ — 1727 году 4 (Октября) опредѣлили: Ивану Макарьеву быть первенствующимъ священникомъ, наблюдать надъ другими двумя священниками, особенно же надъ діакономъ и причетниками, по обновленію, — чтобы всѣ къ службѣ церковной своевременно приходили и не унывали, а за проступки штрафовать виновныхъ или вычетовъ изъ доходовъ или другими пристойными наказаніями по общему всѣхъ согласію.

№ 270 ^{1 Мая} _{232 3 Декабря}. По доношеніямъ Иностранной Коллеги о присылкѣ въ нее импѣиася въ Синодальной Канцелярїи першениныхъ дѣлъ Кіево-Печерской лавры.

По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 18 Августа 1727 года велѣно было производившихся въ Синодѣ въ время вѣдомства Малой Россіи въ Сенатѣ искомыхъ Малороссійскихъ монастырей и духовныхъ персонъ дѣла отослать всѣ (кромѣ «самыхъ духовныхъ») въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, что и было исполнено (отослано всего 32 дѣла), — оставались въ Синодѣ лишь два дѣла: о злоупотребленіяхъ игумена Кіево-печерскаго большаго монастыря Іоанна и о распредѣленіи оставшагося послѣ смерти Кирилла, епископа Переяславскаго, его имуществу. Коллегія Иностранныхъ дѣлъ, въ слѣдствіе прошенія келара Трубчевскаго Челмскаго монастыря Исаи, двукратно требовала доставки въ нее означенныхъ двухъ дѣлъ. Святѣйшій Синодъ 1 Ноября опредѣлилъ отослать оба дѣла въ Коллегію съ приложеніемъ описанія ихъ, копія съ котораго имѣются въ дѣлѣ.

№ 271 ^{1 Мая} ₁₄₅. По прошенію крестьянина села Сельца Артемія Анонинонова о новомъ покормежномъ письмѣ.

Пресвященный Пятрирь опредѣлилъ: Анонинонову требовать новаго покормежнаго письма, въ замѣнъ утраченнаго, изъ его вотчины, села Сельца или изъ дома пресвященнаго Георгія, архіепископа Ро-

стовскаго, такъ какъ Сельцо принадлежало ирчисному къ Ярославскому архіерейскому дому Андрею монастырю, для чего данъ ему срокъ до 20 Іюня.

№ 272 ^{1 Мая} _{233 14 Октября 1728}. По доношенію препозита Якова Майделлина объ опредѣленіи пастора къ Дудоровской киркѣ на мѣсто умершаго пастора Вассермана.

Майделлинъ рекомендовалъ въ пасторы Маркуса Розеніуса, изъ Финляндіи; прихожане Дудоровской кирки просили, чрезъ главную Дворцовую Канцелярїю, о перемѣщеніи къ нимъ пастора сосѣдней кирки Тюриса, Явана Гоппіуса, который исправлялъ уже послѣ умершаго его должность, состоя на иждивеніи его вдовы, которая въ дописаніи Святѣйшему Синоду жаловалась на его неправду. Пресвященный Пятрирь опредѣлилъ послать въ Дудорово секретаря Тишина, вмѣстѣ съ секретаремъ Дворцовой Канцелярїи Василіемъ Смирновымъ и другими, съ тѣмъ, чтобы они узнали точно, кого изъ двухъ хотятъ прихожане. Тишину съ товарищами донесъ, что прихожане всѣ желаютъ Гоппіуса. Постановляя объ опредѣленіи его къ Дудоровской киркѣ, согласно желанію прихожанъ, пресвященный Пятрирь опредѣлилъ между прочимъ въ указѣ о томъ препозиту Майделлину написать, что такъ какъ онъ свое покровительство Розеніусу оказалъ «внато за нѣзакія взятки, поступивъ страстно», то, чтобы впредъ онъ того дѣлать не дерзалъ подъ опасеніемъ немалаго штрафа. Гоппіусу опредѣлено было Майделлину привести къ обычной присягѣ, но Майделлинъ медлилъ, на что Синоду жаловалась Гоппіусъ; почему посланъ былъ Синодальный солдатъ привести обонкъ, Майделлина и Гоппіуса, въ Канцелярїю Святѣйшаго Синода, гдѣ требуемая присага и была Гоппіусомъ učinена.

№ 273 ^{1 Мая} _{234 4 Ноября}. По прошенію Статскаго Советника Василія Татищева о разводѣ его съ женою.

1 Мая 1728 года В. Н. Татищевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее прошеніе.

Въ прошедшемъ 1714 году совокунился я законнымъ бракомъ съ вдовою Анною Васильевою дочерью Андреевскою, женою Реткина, а живучи съ нею по закону, прижилъ дѣтей, сына да дочь, и послѣ того вида я отъ нее, женѣ своей, великія противности, что паче мѣры пьянствовала и иныіе мое растощала, унималъ ея добрыми представленіи, однако оное не токмо ко благому не поспѣшествовало, но паче противно меня въ бечеловѣчное озлобленіе ея привело, ибо вскорѣ потомъ услышалъ я, что она о нѣкоторыхъ чародѣяхъ или ворожеяхъ къ очарованію меня приехала, но понеже на оное никакова доказательства явлено изобрѣсти не могъ, къ тому-же и отлучность моя тогда принудила меня оставить. Она-же по отлученіи моемъ не токмо всё свои и мои такожъ и брата моего Ивана Никитича оставленныя въ домѣ моемъ на сохраненіе иныія безпотребно изжила, но и недвижимои свои иныія противъ правъ російскихъ безъ вѣдома моего продавала. Сверхъ того, забывъ законъ Божій и свое предъ Богомъ обѣщаніе, прелюбодѣствовала съ игуменомъ Іосифомъ Ракоисаго монастыря, что въ Старинкомъ уездѣ, которому есть такое доказательство, что оной игумень, не имѣя никакова съ нами свойства, ниже со мною знакомства, противно закона монашескаго многократно въ ней женѣ моей въ домъ ѣзди пьянствовалъ, чрезъ дѣляя ночи съ нею сиживалъ, и въ хороматъ у ней ночевывалъ; также и она, жена моя къ нему ѣзди въ келью чрезъ дѣляя, ночи въ уединеніи пребывала, которому могутъ свидѣтельствовать бывшіе при ней служители, а именно: поваръ Воимъ Ивановъ, дворовой человекъ Маріонъ Никитинъ съ женою Ульяною, да дѣвки Авдотья Иванова, Ульяна Федорова, вдова Дарья Григорьевна, сіи же надѣясь, что и большіе доказательства знаютъ, и ежели токмо отъ истины не устраняется. По прибытіи же моемъ въ Москву, не довольствуясь она, жена моя, вышеобъявленными злодѣяніи, умислила преемное свое намѣреніе о чародѣйствѣ въ дѣйство провѣстие: ѣздила сама къ чародѣямъ и послала людей своихъ Ивана Захарова, да Федора Никитина для взятія нѣкоторыхъ

составовъ и получа оное, послала чрезъ женщину ея преданую, Ненилу, Антипину дочь, власть мнѣ въ кушанье: и хотя она сказываетъ три раза мнѣ въ похлебку клада, однакожь всевышнимъ защищеніемъ отъ оного безо всякой моей осторожности избавился, ибо ни одинъ разъ ѣсть того не случилось и вскорѣ мнѣ открылось. Она же, жена моя, вида таковую свою власть открыту, умислила употребляемыхъ въ томъ людей отлучить, а иманно: Федора Никитина съ женою отослала тайно, которой слышу, что живетъ у сына ея, а моего пасына, Алексея Реткина, въ защищеніи, а поваръ Петръ Алеемовъ гдѣ живетъ, до днесь извѣстія не имѣю. И потому за такое ея злое умисленіе и за показаннымъ прелюбодѣйствомъ жить мнѣ съ нею по закону никоимъ мѣры невозможно. Всемилостивѣйшій Государь, прошу, да повелитъ Державство Ваше сіе мое прошеніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ принять, жену мою допросить и о разрѣшеніи супружества, а мнѣ о позволеніи на другой жениться по законамъ церковнымъ, указъ учинять. А ежели она въ чемъ будетъ записываться, повелѣно-бъ было на обличеніе ей вышепоказанныхъ свидѣтелей допросить. По этому прошенію Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: оное прошеніе принять и о чемъ надлежитъ ее Анну допросить, какъ форма о судѣ повелѣвается, и ежели она въ чемъ будетъ записываться, то велѣть мужу ея или кого оны съ письменнымъ свидѣтельствомъ повѣреннаго приехать, чинить доказательство съ яснымъ о всемъ показаніемъ, и по окончаніи тое судную записку предложить Святѣйшему Синоду въ докладъ немедленно. По силѣ этого опредѣленія 23 Мая того же года изъ Синодальной Канцеляріи къ женѣ Татищевой былъ посланъ синодальный солдатъ Зиновой Седокой для повѣстки, чтобы она къ суду въ Синодальную Канцелярію явилась немедленно. На другой день солдаты тотъ донесъ, что оны съ повѣстнымъ писмомъ къ женѣ Татищевой, которая живетъ въ одномъ съ мужемъ домѣ, явилась, но она ему сказала, что лежитъ больна, и что за тою болѣзнію ей въ Синодальную Канцелярію невозможно, и чтобы повелѣно

было для допроса ее прислать кого надлежитъ въ ней на дворъ, о чемъ просить также и самъ Татищевъ, подтвердившій справедливость заявленія своей жены о ее болѣзни. Самому Татищеву при этомъ данъ былъ изъ Синодальной Канцелярши слѣдующій «билетъ». «По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Синода данъ сей билетъ истцу Статскому Совѣтнику Василию Никитину, сыну Татищеву, въ томъ, что по поданному его прошенію на жену свою Авдотью (?) Васильеву дочь, въ духовномъ дѣлѣ надлежитъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ ему статскому совѣтнику Татищеву со всѣми къ тому принадлежащими документами (или доказательствами) стать въ суду сего Іюня дня не позднѣе осмага часа по полудни, понеже съ показаннаго поданнаго его Татищева прошенія вышеозначенной отъчищи Авдотьи (?) Васильевой дочери копія дана, по которой велѣно стать въ отвѣтъ показаннаго числа, а буде и прежде того числа она Авдотья (?) отъѣзжать похочетъ, не требуя седмидневнаго времени, то и ему совѣтнику Татищеву быть при томъ неотложно.

4 Ноября 1728 года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода: «по силѣ прежде состоявшаго 1 Мая сего 1728 года синодальнаго опредѣленія статскаго совѣтника Василія Никитина, сына Татищева, жену Анну, Васильеву дочь, въ непотребныхъ ей поступкахъ противъ чести ея о чемъ надлежитъ допросить, какъ о формѣ суда указъ повелѣваетъ, за прилучившеюся ей немощію на дворѣ мужа ея, помянутаго Татищева, гдѣ она жительство имѣетъ, и для того допросу послать къ нему въ домъ секретаря, кого пристойно, и ежели она въ чемъ будетъ запираться, то тому ея мужу Василию Татищеву или повѣренному отъ него, кого онъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ, какъ указъ повелѣваетъ, представить, чиняиъ доказательство съ яснымъ показаніемъ и по окончаніи того предложить въ докладъ немедленно».

Было-ли исполнено по сему опредѣленію и чѣмъ окончился этотъ искъ знаменитаго историка—о томъ свѣдѣній нѣтъ въ дѣлѣ,

которое вышеприведеннымъ опредѣленіемъ и ованчивается.

№ 374 3 Мая 1728 г. По прошенію пѣвчихъ Его Величества о дачѣ имъ кормовыхъ денегъ.

Въ своемъ прошеніи пѣвчіе объясняли, что при Петрѣ I, въ бѣдность ихъ въ Москвѣ, имъ выдавались кормовыя деньги изъ Монастырскаго Приказа: уставщику по 15, а пѣвчимъ каждому по 10 коп. на день, или же давались отъ двора указная порція и квартира. По справкѣ въ Синодальной Коллегіи Экономовъ, въ 1718 году, по Высочайшему указу за скарбію князя Прозоровскаго, дано было изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа уставщику и пѣвчимъ по гривнѣ на день, всего 119 рублей, да въ 1722 г. по опредѣленію Святѣйшаго Синода изъ того же Приказа—по гривнѣ на день, всего 379 р. 5 к. Апрѣля 19 получены въ Святѣйшемъ Синодѣ за подписью Остермана указъ Его Величества о дачѣ уставщику по пяти алтынь, а пѣвчимъ по гривнѣ на день. Святѣйшій Синодъ Мая 3 опредѣлялъ: прошеніе пѣвчихъ принять, но предварительно исполненія указа о выдачѣ имъ кормовыхъ денегъ справитесь о доходахъ, расходахъ и доимкахъ Казеннаго и Дворцоваго Синодальныхъ Приказовъ, о томъ, имѣется-ли сверхъ утвержденныхъ расходовъ что въ остаткѣ, а также о томъ, выдача кормовыхъ пѣвчимъ сверхъ ли тѣхъ табельныхъ расходовъ опредѣлена и на время-ль или впродѣ. Затѣмъ 22 Мая Святѣйшій Синодъ вновь рассуждалъ о томъ же предметѣ, и хотя по справкамъ значилось, что согласно вѣднію Сената отъ 25 Января 1726 г. всѣ окладныя и неокладныя доходы синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ положены на штатъ Святѣйшаго Синода съ его конторами въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, а больше тѣхъ доходовъ на штатъ на расходы требовать не велѣно, и что прежде дача кормовыхъ пѣвчимъ была не въ окладъ, и при томъ до упомянутаго опредѣленія Сената, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: уставщику Ивану Протопопову по пяти алтынь, а прочимъ по гривнѣ на день выдавать со дня ихъ

пріѣзда за все время пребывания ихъ въ Москвѣ, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, изъ какихъ оная заблагоразсудитъ, а не изъ Дворцоваго Синодальнаго Приказа. По счету Коллегіи Экономіи, приходилось выдать пѣвчимъ въ 1728 году по 1 Июня 212 р. 85 к. и съ Іюня по Генварь 1729 г. 353 р. 10 к., всего на цѣлый годъ 602 р. 25 к. Таковой сумми Коллегія не находила у себя свободной, такъ какъ все имѣющіяся въ ней сумми положены по табели на указныя дачи— въ гофшпиталь, на школы и богадѣльни, пріѣзжимъ изъ Палестини персонамъ; если же прежде, какъ значится въ опредѣленіи Синода отъ 3 Мая 1728 г., дача пѣвчимъ кормовыхъ денегъ и производилась изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, то—свертъ табельнаго олада и на время, и о дачѣ имъ таковыхъ впредь въ томъ опредѣленіи Синода ничего не сказано. Затѣмъ Коллегія Экономіи ссымалась на вышеупомянутый указъ Сената, по которому все имѣющіяся въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ синодальнаго вѣдомства сумми должны расходоваться по штату на нужды Синода. Однако Святѣйшій Синодъ 14 Іюня вновь подтверждалъ прежнее свое опредѣленіе о выдачѣ пѣвчимъ жалованья въ указанныхъ Остерманомъ размѣрахъ, изъ остаточныхъ, за положенными расходами, суммъ Синодальной Коллегіи Экономіи; въ случаѣ же, если таковыхъ остаточныхъ за положенными расходами денегъ не будетъ, то Коллегіи Экономіи внести о томъ доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ. Такимъ образомъ дача кормовыхъ денегъ пѣвчимъ изъ Синодальной Коллегіи Экономіи производилась по Апрѣль 1730 года, хотя Коллегія Экономіи въ доношеніи отъ 14 Іюня 1728 г. и сообщала Синоду, что той дачи кормовыхъ производить не изъ чего. 27 Апрѣля 1730 г. Коллегія Экономіи снова донесла Синоду, что хотя дотолѣ пѣвчимъ и производилась выдача кормовыхъ денегъ, но далѣе чинить ту выдачу нельзя, такъ какъ доходъ синодальныхъ не достаетъ на положенные по штату расходы, къ тому же пѣвчие кромѣ тѣхъ кормовыхъ денегъ получаютъ жалованье. Святѣйшій Синодъ 16 мая 1730 года опредѣлялъ: сообщить Сенату вѣдніе съ

т. VIII.

требованіемъ отпустить дачу кормовыхъ денегъ пѣвчимъ, дабы отъ той дачи надлежавшему расходу, безъ котораго пребыть невозможно, прелатія и остановки не было,— а покамѣстъ въ Сенатѣ резолюція уцѣнена будетъ, дачу денегъ пѣвчимъ удержать. 3 Іюня 1730 г. въ Синодѣ получено доношеніе уставщика Андрея Нижегородца, въ которомъ онъ объяснялъ, что такъ какъ, вопреки опредѣленію Синода, Каморь-Коллегія, въ которой приходы и остатки отъ указныхъ расходовъ Синодальной Коллегіи Экономіи вѣдомы согласно опредѣленію Сената, дала ассигнацію на выдачу пѣвчимъ кормовыхъ и въ 1730 г., а за три первые мѣсяца этого года такая выдача уже и сдѣлана; то, чтобы Святѣйшій Синодъ, согласно преданіямъ указамъ и новому опредѣленію Сената и Каморь-Коллегіи, продолжилъ выдачу пѣвчимъ кормовыхъ и на все послѣдующее иробываніе ихъ въ Москвѣ. Принямая въ соображеніе это доношеніе, а также то обстоятельство, что ассигнаціи на выдачу пѣвчимъ кормовыхъ денегъ прислалась въ Коллегію Экономіи изъ Каморь-Коллегіи по указу Сената, Святѣйшій Синодъ Іюня 15 1730 г. опредѣлялъ: выдачу кормовыхъ денегъ пѣвчимъ возобновить и продолжать до того времени, когда будетъ произведено Сенатомъ разсмотрѣніе посланнаго ему Синодомъ вѣднія. А такъ какъ прежнее опредѣленіе Синода— о приостановкѣ той выдачи— состоялось по той причинѣ, что въ докладѣ не было приведено должныхъ справокъ, именно не упомянуто объ указахъ Государей Петра I и Петра II, то секретарю, который составлялъ тотъ необстоятельный докладъ, за его несправность и нерадѣніе объявить, чтобы онъ впредь такихъ необстоятельныхъ докладовъ не производилъ, подъ опасеніемъ штрафа, какъ указы повелѣваютъ. Въ справахъ въ настоящемъ дѣлѣ имѣются общія свѣдѣнія о доходахъ, расходахъ и остаткахъ суммъ по вѣдомству Синодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго, за 1725—1727 годы, которыя, впрочемъ, имѣются въ подобныхъ дѣлахъ за эти годы.

№ 375. 3 Маѣ.
630. 2 Маѣ 1729 г. По прошенію имену Сумскаго Успенскаго монастыря,

Бѣлгородской епархіи, Ефрема, на Епифанія, епископа Бѣлгородскаго.

Игуменъ Ефремъ былъ сначала въ Сумахъ протопопомъ; овдовѣвъ, поставленъ въ игумена Сумскаго монастыря, который со всею своею утварью, зданиями и съ принадлежавшими ему землями, и мельницами «близъ дѣда его», полковника Герасима Кондратьева. Когда, по возвращеніи пресвященнаго Епифанія со чреди святиенослуженія въ С.-Петербургѣ, Ефремъ представился ему, чтобы принять благословеніе, архіерей приказалъ взять его подъ арестъ и отослалъ въ чело братія съ другой монастырь. Въ своемъ прошеніи Ефремъ объяснялъ это тѣмъ, что архіерей захотѣлъ воспользоваться его личныя имуществомъ, весьма нескуднымъ—однихъ денегъ было у него 1460 р. кроми хлѣба въ поляхъ, серебряныхъ и золотыхъ вещей, и другаго богатаго домашняго имущества. Святѣйшій Синодъ вытребовалъ отъ пресвященнаго Епифанія объясненіе, изъ котораго оказалось, что причиною ареста, въ слѣдъ за которымъ начато было преосвященнымъ Епифаніемъ судное дѣло о Ефремѣ, было доношеніе на него инквизитора Сумскаго монастыря Іоасафа, въ которомъ Ефремъ обвинялся во многихъ церковныхъ противностяхъ и даже въ государственныхъ преступленіяхъ. Такъ онъ не позволялъ Іоасафу отправлять его инквизиторскія обязанности, считая самый институтъ инквизиторства излишнимъ; худилъ книги Московской печати, предпочитая имъ Острожскія изданія, и порицалъ самый церковный уставъ: «то жидъ написалъ, чтобы пѣти трижды «Влагодшеветъ еси, Господи». «У Волоховъ благочестіе, а въ Москвѣ сами не знали, что написали». «Я вашего устава не знаю и не слушаю,—уже узнаю такіе есть, чтобы въ церквахъ службу отправлять по прежнему, какъ кто хочетъ, а не по ихъ и вашимъ уставамъ»; «въ ирмосѣ седьмага гласа написали москали хулу на Духа Святаго: пріятелище необименнаго». Между прочимъ Ефремъ утверждалъ, что царскія врата слѣдуетъ отъезжать не иначе, какъ только при выходахъ; несвоевременно отправлять Богослуженія въ высокоторжественные дни,

или отправлять небрежно, безъ должной торжественности; въ день Святаго Самсонія, когда слѣдовало служить молебствъ, сказали: «на что служить,—уже тотъ умеръ, кто устанавливалъ то молебствіе»; въ годовщину смерти Петра I звонили въ будній колоколъ и въ траневи кормили одной вапущей да лащей съ елеемъ, сивухи по одной порціи, да квасъ; о приходе-расходныхъ прошнурованныхъ книгахъ говорили: «Я ихъ затоплю, чтобы свѣта не видѣли; уже тотъ умеръ, кто велѣлъ ихъ дѣлать»; имя Императрицы училъ произносить не по просоиді: Императерница, вмѣсто Императрица; говорили, «нынѣ не суть хранители закона, все побудили паче басурманъ», потому прибавили: «сромѣ Государя» и продолжали: «все пси, все скурвые дѣти»... «нынѣ Государыня Императрица, аки выгнана Ольга, лучше прежняго исправить, аще восхоцетъ, можетъ и Синодъ отстатить». Затѣмъ Ефремъ неправильно расходовавъ монастырскую казну и перадѣлъ о ея приращеніи; сверхъ положеннаго содержанія, все для себя покупалъ на монастырскія деньги; монастырскій хлѣбъ, собранный съ полей, употреблялъ на выдѣлку себѣ горѣлки; медъ изъ монастырскихъ ульевъ бралъ себѣ, или отсылалъ своей дочери Маринѣ; тоже дѣлалъ съ монастырскими овцами, и проч. При доношеніи своемъ пресвященнымъ Епифаніемъ проводилъ волю со всего дѣла. Между тѣмъ какъ производило дѣло, еще 19 ноября 1728 года архимандритъ Долскаго монастыря, въ которомъ проживалъ послѣ подачи своего прошенія Ефремъ, донесъ о его смерти, послѣдовавшей 18 ноября. Святѣйшій Синодъ Мая 1729 года опредѣлилъ оному дѣлу быть, какъ пресвященнымъ Епифаніемъ опредѣлялъ, неотмѣнно, а пожеме игуменъ Ефремъ умре, того ради монаха Сумскаго монастыря Іоанна Щербачова, высланнаго по дѣлу Ефрема въ Москву, отпустилъ обратно.

№ 276 3 Мая. По прошенію
632 5 Голября 1744 г. жителя Малыхъ Луокскихъ, купца Федора Матюева о взысканіи съ подъячизы бывшаго Приказа Церковныхъ дѣлъ, по вершенію съ ними его дѣлу, простей и волокитъ.

21 Апрѣля 1721 г. Приказа Церковныхъ дѣлъ подъячій Михайло Матвѣевъ съ товарищи, семь человекъ, ночью, безъ фискала и попятчухъ, взломали замки находившейся на Спасскомъ мосту книжной лавки съ прилавкомъ, принадлежавшей книготорговцу Федору Матвѣеву, и забрали всѣ находившіяся въ ней книги, бумаги и деньги. Златоустовскій архимандритъ Антоній писалъ по этому случаю писаль въ гарнизонъ, что тѣ книги обобраны «для свидѣтельства раскола» и переданы для разсмотрѣнія священникамъ церкви: Святаго Харитонія Егору Семенову, Спасской, что на Глинницахъ, Маркелу Дмитриеву и Преображенія Господня, что въ Спасской слободѣ, Петру Павлову. О томъ, почему и какиимъ образомъ сдѣлана была эта поимка книгъ, архимандритъ Антоній писалъ и Святыишему Синоду. Обобраны были книги и «у другихъ торговцевъ». Между книгами были главнымъ образомъ новопечатныя, а отчасти старопечатныя и Вѣлорусскихъ типографій, но вообще книгъ, подлежащихъ секвестру, не оказалось. Между тѣмъ при переносѣ ихъ въ Церковный Приказъ и при переходѣ ихъ изъ рукъ въ руки, многія изъ нихъ растерялись. 1722 г. Марта 5 Матвѣевъ, вмѣстѣ съ переплетчикомъ иноземцемъ Гаврилой Матвѣевымъ и приказникомъ Матвѣемъ Степановымъ предъявили въ вышеозначеннымъ подъячимъ искъ, цѣною въ 184 р. 89 в. въ каковую сумму оцѣнили просители книги растеряныя и расхищенныя, не считая тѣхъ, которыя были имъ возвращены. На допросѣ и слѣдствіи означенные подъячій Михайло Матвѣевъ съ товарищи оказались виновными въ невнесеніи въ опись и въ присвоеніи себѣ многихъ книгъ, причѣмъ главнымъ виноватымъ оказался Михайло Матвѣевъ, по приказу котораго дѣйствовали прочіе, бывшіе у него въ повѣстѣ молодые подъячій. Іюля 9 1724 г. тѣмъ подъячимъ по приговору Святыишаго Синода велѣно учинить при Синодальной Канцеляріи наказаніе и кромѣ того изъ ихъ средствъ удовлетворить просителя Матвѣева въ его искъ. Подъячій уплатили не все вдругъ, а, за бѣдностію, по частямъ, истецъ повторялъ свои просьбы о погужденіи отъѣзчиковъ къ уплатѣ, какъ суммы первоначаль-

наго иска, такъ, затѣмъ—за пробѣти и волокиты, а наконецъ и пошлякъ, и дѣло окончилось лишь 5 Генваря 1744 г., когда Московская Синодальная Канцелярія вѣдѣніемъ сообщила Святыишему Синоду, что слѣдовавшіе Матвѣеву достальныя 7 р. 31 к. да пробѣтей 62 р. 80 к. Михайлой Матвѣевымъ, въ то время регистраторомъ Ревизионъ-Коллегии, уплочены и отданы подъ расписку Федору Матвѣеву. Въ дѣлѣ имѣются два списка книгъ, находившіяся въ лавкѣ Матвѣева (л. 9—10, 12, 65—66.) Но въ нихъ новыхъ данныхъ о книгахъ времени Петра I, въ сравненіи съ имѣющимися въ печати данными, не представляется.

№ 277
146 3 Маа.
5 Марта 1726. По прошенію крестьянъ села Обудова, отчины Рождественскаго монастыря, притиснаго къ монастырю Борисоглыбскому въ Торжскѣ, объ отпискѣ того монастыря отъ Борисоглыбскаго.

Прошеніе Обудовскихъ крестьянъ вызвано было, какъ говорится въ немъ, непомѣрными поборами съ нихъ архимандрита Борисоглыбскаго монастыря Варсонофія, отъ которыхъ они пришли во всеконечную скудость, многіе стали побираться по міру Христовымъ именемъ, а иные помирали голодомъ. Въ прошеніи подробно исчислены виды и размѣры этихъ поборовъ. Объ отпискѣ Рождественскаго монастыря отъ Борисоглыбскаго крестьяне просили на томъ основаніи, что прежде у нихъ были свои игумены и братіи десять человекъ. Святыишій Синодъ опредѣлилъ передать прошеніе на разсмотрѣніе преевсвятиаго Феофана, который усмотрѣлъ въ немъ «матеежное коварство», такъ какъ приписка Рождественскаго монастыря въ Борисоглыбскому, въ слѣдствіе прошенія архимандрита послѣдняго, Тарасія, и согласно желанію самихъ Обудовскихъ крестьянъ, состоялась по силѣ Высочайшихъ грамотъ 1690 и 1692 годовъ, кои съ которыми при доношеніи преевсвятиаго Феофана. Что касается обидъ Обудовскихъ крестьянамъ съ стороны архимандрита Варсонофія, то по слѣдствіи, произведенному по распоряженію преевсвятиаго

наго Теофана, Отроча монастыря архимандритомъ Иосифомъ и секретаремъ преосвященнаго Теофана Михайлой Литвиновымъ, оказалось, доносилъ преосвященный Теофанъ, что архимандритъ Варсонофій «въ видѣ о томъ не приличенъ», братствомъ монастыря во всемъ оправданъ; да двухъ деревень Рождествена монастыря; Свицкина и Юрьевцева, крестьяне показали, что сборы, производившіеся Варсонофіемъ, справедливы, что эти крестьяне не желаютъ отписки Рождественскаго монастыря отъ Борисоглѣбскаго, что эта отписка желательна лишь неогорчимъ въ платежахъ Обудовскимъ крестьянамъ, посланные которыхъ должны быть отосланы куда надлежитъ, для тѣлеснаго площаднаго наказанія. Святейшій Синодъ опредѣлилъ: исполнить по рѣшенію преосвященнаго Теофана немедленно. Затѣмъ 5 Марта 1729 г. въ Синодѣ получено изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта требованіе свѣдѣнія о томъ, что постановлено Синодомъ по прошенію Обудовскихъ крестьянъ. Черновой отвѣтъ на это требованіе въ дѣлѣ нѣтъ, и былъ ли посланъ такой отвѣтъ, изъ дѣла не видно.

№ 279 2 Мае 1729 24 Марта 1729 г. *По прошенію строителя Яминской пустыни Иосафа о пособіи на возобновленіе въ той пустыни храма.*

Яминская Предтеченская пустынь находилась въ 30 верстахъ отъ г. Трубчевска на рѣкѣ Ямѣ, построена была около 1638 года («лѣтъ сорокъ тому назадъ», говорится въ 1728 г.) на Государевой путовой землѣ (за которую платилось г. Трубчевску ежегодно одинъ рубль оброку). Братія въ ней въ 1728 г. было, съ строителемъ, восемь человекъ: два іеромонаха и іеродіаконъ изъ церковниковъ и пять монаховъ изъ пушкарей и казаковъ. Около 1708 года («лѣтъ съ двадцать тому назадъ» въ 1728 г.) Царевичъ Алексій Петровичъ, проѣзжая мимо той пустыни, пожаловалъ ей церковные сосуда и облаченія, евангеліе на престольное, обложенное золоченымъ серебромъ и полный кругъ богослужбныхъ книгъ. Эта милость дала сѣбѣ струю строителью Иосафу обратиться въ 1728 го-

ду съ прошеніемъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о пособіи отъ Высочайшихъ щедротъ на возобновленіе обветшавшаго храма обители. Верховный Совѣтъ препроводилъ прошеніе Иосафа въ Святейшій Синодъ, который опредѣлилъ: призвать Иосафа въ Канцелярію Святейшаго Синода, допросить, для чего то прошеніе дерзнулъ подать Его Величеству самовольно, не спрося разрѣшенія отъ своей высшей власти, при томъ не приложивъ къ нему руки, и по допросѣ, на которомъ Иосафъ изяснилъ вышесказанныя свѣдѣнія объ обители, велѣлъ учинить ему при Духовной Дикастеріи наказаніе плетью, дабы впредь на то смотря, другимъ чинить то было неповадно.

№ 280 2 Мае 1729 28 Августа. *По жалобѣ дьякона Курской Николаевской церкви Никифора Лукіанова на Епифанія, епископа Курскаго.*

Въ прошеніи, поданномъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а изъ оного, въ числѣ другихъ жалобъ, переданномъ въ Святейшій Синодъ, Лукіановъ писалъ: когда въ Іюлѣ 1724 г. онъ отправленъ былъ изъ Вѣлграда провинціалъ-инвизиторомъ іеродіакономъ Игнатіемъ въ Москву въ протониквизиторскій Приказъ «съ важнымъ Его Величества доношеніемъ», то преосвященный Епифаній послалъ за нимъ погоню изъ своихъ дѣтей боярскихъ и слугъ монастырскихъ, человекъ болѣе ста; тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ доставить то важное доношеніе въ протониквизиторскій Приказъ, откуда оно было препровождено въ Верховный Тайный Совѣтъ. Но затѣмъ, когда онъ возвратился въ Курскъ, преосвященный Епифаній приказалъ схватить его, для чего прислалъ Курскаго инвизитора пона Проконія съ крестьянами и слугами человекъ съ пятьдесятъ. Проситель, однако, убѣждалъ отъ нихъ и укрылся въ Надворномъ Судѣ. Послѣ того преосвященный Епифаній заключилъ его въ тюрьму, гдѣ держалъ въ чепи и желѣзахъ, а въ домъ его запретилъ ходить со святынею, въ свѣдѣствіе чего въ 1726 г. у него одинъ младенецъ не крещенъ былъ четыре недѣли, а другой крещенъ тайно. Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣлялъ: взять отъ преосвященнаго Епифанія, по содержанию этого доношенія, объясненіе. Не довольствуясь жалобой въ Синодъ, Лукьяновъ подавъ второе прошеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которомъ просилъ, освободить его отъ запрещенія, опредѣлить въ священники къ Курскому собору; и о томъ послать указъ Льву, епископу Воронежскому, а преосвященному Епифанію, за объявленной осерою, судомъ и расправою его, Лукьянова, не вѣдать. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сыскавъ Лукьянова въ Синодальную Канцелярію, допросить, почему онъ, получивъ резолюцію Святѣйшаго Синода по своему доношенію и указъ преосвященному Епифанію, не бывъ у его преосвященства и не получа отъ него никакого рѣшенія, дерзнулъ подать вторичное прошеніе Его Величеству, и зналъ ли, что по указу отъ 22 Декабря 1718 г. челобитчики, неудовольствовавшіеся рѣшеніемъ Сената, никуда своего челобитца подавать не могутъ, и что Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ равной силѣ состоитъ какъ и Сенатъ. Посланный для поимки дьякона синодальнаго солдатъ донесъ, что не нашелъ его, такъ какъ, по слуху пріѣзжихъ, онъ отбылъ въ Курскъ.

№ 280
631 ^{5 Мая}
^{9 Сентября}. По прошенію проживавшихъ въ Никитскомъ Девичь монастырѣ солдатскихъ вдовъ, Матрены Прокофьевой и прочихъ, о выдачѣ имъ жалованья.

Опредѣленные, за заслуги мужей и за невѣдѣніе своихъ средствъ для пропитанія, въ Никитскій монастырь въ 1722 г., съ правомъ постриженія по искубѣ, четыре солдатскихъ вдовы въ прошеніи писали, что получили денежное жалованье лишь за 1726 годъ, а за прочіе годы не получили. По справкѣ оказалось, что денежное и хлѣбное жалованье выдавалось въ монастырѣ лишь монахинямъ, которыхъ по штату полагалось сто, а просительницамъ пострижены еще не были, впрочемъ не смотря на то, получили жалованье въ 1726 г., такъ какъ въ томъ году число штатныхъ монахинь не было полнымъ, и просительницы были приверстаны

на убыль мѣста. Кромя того онѣ получили въ 1725 г. хлѣбное жалованье—оверсы, наравнѣ съ прочими монахинями, по три четверти съ осминою на человека. Въ 1727 г. денежное жалованье выдано въ Никитскій монастырь изъ Кагоръ-Коллегіи по надличному числу монахинь, почему просительницы въ томъ году ничего не получили. Такъ какъ въ 1728 г. число штатныхъ монахинь въ монастырѣ было 63 (кромя того владичь-владичицъ 54), то Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: постригну пресительницъ, согласно ихъ желанію, въ монашество; зачислить ихъ въ штатныя монахини и выдавать имъ жалованье наравнѣ съ прочими. Въ дѣлѣ имѣются справки о томъ, что полагается по штату содержания игуменьѣ и разнымъ чинамъ монахинямъ.

№ 281
631 ^{5 Мая}
²⁴. По доношенію Вотчинной Коллегіи о допросѣ Феодоровскаго монастыря, что въ Цергаславъ Залесскомъ, монахини Наталію по дѣлу о ея имѣнιάхъ.

Монахиню Наталію, въ мѣрѣ бѣдлы Иванову Взимкову, слѣдовало допросить: челобитчица-ль она по дѣлу объ имѣнιάхъ ея въ Вологодскомъ и Кромскомъ уѣздахъ, которыя она, при принятіи монашества, поступившая брату своему родному Петру съ его дѣтьми, потомъ умершими, и есть-ли у нея другіе родственники. На допросѣ Наталія показала, что о возвратѣ ей тѣхъ имѣній, сель Тихонова и Абрамова, съ деревнями, она челобитчица, что у ней есть другіе, хотя дальніе, родственники (которые и исчислены). Это показаніе ея въ подлинникѣ препровождено въ Вотчинную Канцелярію.

№ 282
631 ^{5 Мая}
^{9 Сентября}. По словесному предложецію Синодальнаго Оберъ-Прокурора Баскакова о взноскѣ въ Синодъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ по Московской типографіи за время управленія ею Поликарповымъ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Поликарповъ представилъ требуемые вѣдомости за время съ 1-го Августа 1726 г. по

1-о Июня 1728 г., которая и имѣются въ дѣлѣ. Приходъ обозначенъ въ валовыхъ цифрахъ (напримѣръ: за всѣякія церковныя и гражданскія книги и листы съ 1 Августа по 1 Сентября 1726 г. сборныхъ денегъ 267 р. 50 к.), подробно показавъ лишь доходъ отъ продажи: 1) антиминсовъ въ 1726 г. (три антиминса, печатанныхъ большою фразскою доскою, по заказанъ частнымъ лицъ, по 1 р. 60 к. за антиминсъ), въ 1727 г. 20 антиминсовъ, печатанныхъ среднею фразскою доскою, по заказу епископа Рязанскаго, всего на 8 р. по 40 к., да для частнаго лица 2 антиминса по 40 к., одинъ за 1 р. 60 к., въ 1728 г. по заказу Синодальнаго Казеннаго Приказа 50 антиминсовъ по 50 к. за каждый; 2) за сто указовъ о наборѣ доимочныхъ рекрутъ и за двѣсти указовъ о наборѣ вновь таковыхъ же, по 2 к. за указъ, получено изъ Синодальной Канцоры-Копторы 2 р., за двѣсти пятдесять указовъ о подметныхъ письмахъ, изъ Военной Коллегии 5 р., за печатаніе манифеста о восшествіи на престолъ Петра II, въ количествѣ 5100 экзempl., да текста присяги по тому же случаю, въ количествѣ 20,000 экз., получено изъ Московской губернской Канцеляріи 125 р. 50 к., и кромѣ того изъ Рентерен за отпущенныя въ оную экзemplары манифеста и присяги, 211 р. 40 к., за проданный дикій камень, оставшійся послѣ построенія моста, что при печатномъ дворѣ, 6 р. 40 и т. д. Всего дохода по типографіи вручено: въ 1726 г. 1870 р. 93 к., въ 1727 г. 7442 р. 83½ к., въ 1728 г. 4357 р. 1¼ к., итого 13,670 р. 78 к. Запись расходовъ за то же время сдѣлана со всею подробностію и представляетъ вмѣстѣ съ другими подобными данными въ дѣлахъ предъидущихъ и послѣдующихъ годовъ единственный матеріалъ для исторіи печатнаго дѣла въ Россіи. Всѣхъ расходовъ по типографіи было: въ 1726 г. 1446 р. 7¼ к., въ 1727 г. 6144 р. 7¼ к., въ 1728 г. 429 р. 11¼ к. всего 8019 р. 93½ к., а съ зачетными 8495 р. 89½ к., въ остаткѣ за расходами чистаго прихода 5174 р. 88¼ и ¼ к. Въ приложеніи помѣщается (въ извлеченіи) запись расходовъ по типографіи, представляющая интересъ въ смыслѣ обозначенія цѣнности разныхъ типографскихъ покупокъ.

№ 282 2 Маѣ
1727 30 Октября 1729 г. По прошенію
крестьянина Костромскаго уѣзда села
Вацка Ивана Иванова о дачь ему по-
кормежнаго письма.

На мѣсто утраченнаго покормежнаго письма Иванову велѣно требовать новаго изъ села Вацка, а до полученія таковаго данъ ему указъ срокомъ до 1-го Июля, но въ этому сроку Ивановъ въ Синодальную Канцелярію не явился, почему посланъ былъ для сиска его и его поручителя Синодальный солдатъ, который и нашелъ его. Черезъ нѣсколько времени Ивановъ явился самъ и разсказалъ, что съ тѣмъ указомъ отправился въ Новгородъ, гдѣ работалъ на огородахъ; затѣмъ везъ для продажи въ Ладугу кашусту; лодку его разбило на Волховскихъ порогахъ и при этомъ данный ему указъ потонулъ. Вернувшись въ Новгородъ, онъ забралъ тамъ пудовъ сто кашусты и крошива и привезъ въ Петербургъ, гдѣ и явился въ Синодальную Канцелярію, прося о паспортѣ въ село Вацкъ, который ему и данъ.

№ 284 8 Маѣ
1725 4 Октября. По прошенію прибы-
вшаго изъ Сербіи іеромонаха Григорія о
дачь ему для его обители церковныхъ
книгъ и утварей.

Рвацкой (Хорватской?) и Приморской епархій Гоморіевскаго Предтеченскаго монастыря іеромонахъ Григорій, прибывшій въ Россію для сбора добротныхъ даяній въ пользу своего монастыря, разореннаго турками, явившій въ Святѣйшій Синодъ, объявляя о потерѣ имъ при переездѣ черезъ рѣку близъ Калуги даянникъ ему отъ епископа названнаго епархій Данила и отъ игумена Предтеченскаго монастыря Феодора указовъ и паспортъ, и прося въ Святѣйшій Синодъ выдать ему позволительный указъ для тѣхъ сборовъ. По справкѣ въ Иностранной Коллегии оказалось, что онъ въ ней являлся и объяснилъ, что отъ Кіева онъ ѣхалъ по паспорту, данному ему Кіевскимъ генераль-губернаторомъ княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Трубецкимъ. Этотъ паспортъ, который Григорій сначала считалъ утраченнымъ, онъ нашелъ потомъ

у себя въ оставшихся бумагахъ и объявилъ его въ Святейшемъ Синодѣ. Но Святейшій Синодъ нашелъ это обстоятельство сумнительнымъ, такъ какъ въ немъ значилось, что Григорій отпущенъ изъ Кіева точию до Нѣжина и прочихъ малороссійскихъ городовъ, почему ему безъ новаго указа быть въ Москвѣ не надлежало; въ слѣдствіе чего Святейшій Синодъ препроводилъ его съ его бумагами въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ. Затѣмъ іеромонахъ Григорій подалъ на Высочайшее имя прошеніе о выдачѣ ему для его монастыря полнаго круга церковныхъ книгъ, которое изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано было въ Святейшій Синодъ. Святейшій Синодъ, послѣ справокъ въ Синодальной типографіи о наличномъ въ ней количествѣ церковныхъ книгъ (о чемъ вѣдомость типографіи имѣется въ дѣлѣ), и распорядился было о выдачѣ просителю просяимаго имъ количества церковныхъ книгъ по поданному имъ реестру, но потребовавъ еще разъ справки о личности Григорія изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, получилъ въ отвѣтъ, что по указу 25 Мая 1723 г. такихъ принятыхъ, безъ свидѣтельствующихъ грамотъ отъ святѣйшихъ патріарховъ, къ Москвѣ пропускать не велѣно, почему, согласно мнѣнію Иностранной Коллегіи проситель былъ высланъ подъ арестомъ за границу.

№ 285 ^{10 Мая} ₁₇₂₈ ^{5 Августа}. *По прошенію игуменни Георгіевскаго монастыря въ Москвѣ Пелагии Теляцкой о постриженіи въ монашество пяти вкладчицъ того монастыря.*

Въ Георгіевскомъ монастырѣ монахинь бывало до девяноста; при подачѣ прошенія ихъ было семьдесятъ. Святейшій Синодъ опредѣлилъ: вкладчицъ: Прасковью Иванову Родлавеву, Агаею Ниянтину, Манру Савельеву, Аскиню Иванову и Варвару Данилову постричь въ томъ монастырѣ на убылна мѣста, какъ правила св. отецъ повѣлываютъ.

№ 286 ^{10 Мая} ₁₇₂₈ ^{13 Июня}. *По доношеніи батыршица бывшей С.-Петербургской типо-*

графини Андрея Астамонова о дачи ему типографна до Москвы.

По переводѣ типографинъ въ Москву Астамоновъ оставался безъ дѣла, почему и просилъ о позволеніи отправиться въ Москву. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ паспортъ ему дать (по силѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 2 Генваря 1728 г.), съ которыми ему явиться и требовать себѣ опредѣленія отъ Святейшаго Синода и Москвѣ, а безъ указа Святейшаго Синода въ другія команды нигуда не отлучаться.

№ 287 ¹⁰ ₂₄ ¹⁸ Мая. *По доношеніи теоредорщика бывшей С.-Петербургской типографіи Петра Мельникова о увольненіи его изъ Синодской команды.*

По опредѣленію преосвященнаго Питирима Мельникову позволено, согласно синодальному опредѣленію отъ 2 Генваря, быть человекомъ объ опредѣленіи въ дѣла: Военной Коллегіи, на запросъ которой о немъ отвѣтствовано, что въ таковому опредѣленію со стороны Синода нѣтъ препятствій.

№ 288 ^{10 Мая} ₁₇₂₈ ^{10 Октября}. *По доношеніи игуменни Вознесенскаго монастыря въ Москвѣ Венедикты Пушиковой о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество десяти лицъ.*

Въ числѣ просившихъ чрезъ игуменію о постриженіи была дѣвка Варвара Александрова Бейнова, о которой просила «Ея Величество Государыня Царица и Великая княгиня» Евдокія Федоровна. Изъ остальныхъ тремъ было по 70 лѣтъ, одной 77, двумъ по 60, одной 59 и одной 53 года. По опредѣленію Сената въ Вознесенскомъ монастырѣ велѣно содержать монахинь и больничныхъ 368 человекъ, а на лицо было въ Маѣ 1728 г. кромѣ властей 190 человекъ. Святейшій Синодъ опредѣлялъ всѣхъ десятиречь постричь въ томъ монастырѣ, какъ правила святыхъ отецъ повѣлываютъ. Кромѣ вышеозначенныхъ десяти, кейтенатъ Преображенскаго полка Иванъ Іевскій просилъ о постриженіи въ томъ же монастырѣ своей

матери Матрени Родіоновой. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: принять ее въ монастырь, если св. правиламъ противности въ томъ не окажется, и если игуменья съ сестрами пожелаютъ.

№ 259. 10 Мая. По прошенію те-
редорщика Петра Мелникова объ уволь-
неніи его изъ егубодальной команды.

24 Генваря 1729 г. преосвященный Пи-
теримъ опредѣлилъ: по справкѣ отослать его
въ Военную Коллегію безвозвратно. (См. № 287)

№ 260. 10 Мая. По прошенію бы-
шого казначея Синодальнаго дома іеро-
монаха Антонія объ опредѣленіи
его казначеемъ въ тотъ домъ по преос-
вященію.

Проситель въ 1697 г. состоялъ священ-
никомъ при верховой церкви Петра и Па-
вла и кромѣ того находился для службы у
крестовъ при царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ,
затѣмъ съ ризницей былъ взятъ въ С.-Пе-
тербургъ, овдовѣвъ и былъ отпущенъ въ
Донской монастырь, гдѣ построился въ мона-
шество, и потомъ опредѣленъ въ Патриар-
шій домъ казначеемъ; въ 1719 году снова
взятъ въ С.-Петербургъ и семь лѣтъ слу-
жилъ на флотѣ, потомъ уволенъ въ Москву.—
По отъѣздѣ его въ 1719 г. назначенъ ка-
значеемъ іеромонахъ Филагрій, но патриар-
шая казна и все въ ней продолжали оста-
ваться за печатію его, Антонія, такъ что
ответственность за нее лежала на немъ,
Антонія, почему онъ и просилъ вновь при-
звать его въ той казнѣ. Заявленіе это, од-
нако, справкою въ Синодальномъ Казенномъ
Приказѣ не подтвердилось. Въ 1722 г., когда
уже состоялъ казначеемъ Филагрій, казну и
ризницу ведливо было одицать, присланнымъ
изъ Сената полковнику князю Одоевскому,
Щещеву и стольнику Савелову, которые, ис-
полнивъ порученіе, передали сдѣланную ими
опись Филагрію. Затѣмъ въ 1725 г. ведливо
было по той описи освидѣтельствовать казну
и ризницу оберъ-прокурору Васякову, что
имъ и исполнено; то же сдѣлаво было въ
1727 году, оберъ-секретаремъ Черкесовымъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода, по проше-
нію о. Антонія въ дѣлѣ итѣтѣ.

№ 261. 10 Мая. По прошенію священ-
никовъ церкви Самсонія Странноприимца,
Василія Терлецкаго съ товарищи, о позво-
леніи построить каменный храмъ вмѣ-
сто деревяннаго.

Церковь во имя св. Самсонія, что на Вы-
боргской сторонѣ, въ батальонѣ отъ строе-
ній, построена въ 1710 г. для прихода обя-
вателямъ и погребенія отщедшихъ въ вѣч-
ный покой, съ двумя придѣлами—во имя
Святаго Іоанна Богослова и архистратига
Михаила, деревянная. Въ 1728 году она
церьвъ огнида и обветшала, и просители,
священники Василій Терлецкій, Василій Ава-
насьевъ и Иванъ Георгіевъ съ причетниками,
приходскими людьми и владѣчиками, ба-
тальона отъ строеій подполковникомъ Сте-
фаномъ Забороскимъ съ товарищами, три-
дцатью челоѣками, просили о позволеніи
построить новую церковь каменную, объяс-
няя, что на то строеніе ими уже собрано
600 р., и что купецкій челоѣкъ Иванъ Ан-
дреевъ Лапшинъ избранъ ими къ тому
строенію, — чтобъ повелѣно было Лапшину,
доколѣ то зданіе не будетъ построено, къ
службамъ гражданскимъ не опредѣлять. Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣлилъ дать просителю
позволеніе по внесенн въ Синодальній Ка-
зенный Приказъ законныхъ пошлинъ, а на
сборъ денегъ и матерьяловъ отъ доброт-
ныхъ дателей дать, просителямъ благосло-
венную грамоту. Сборовъ въ Петербургѣ въ
(въ количествѣ болѣе 1000 р.) оказалось, од-
нако, недостаточно, — на нинѣ успѣли по-
строить только фундаментъ, и Терлецкій вновь
просилъ Святѣйшій Синодъ позволить сборъ
на церковь и въ Москвѣ, по сборной шнурова-
печатанной книгѣ, надворному уставщику Ива-
ну Михайлову Протопопову; затѣмъ и самъ
Терлецкій съ этою цѣлію привѣзжалъ въ Москву.

№ 262. 11 Мая. По челобитію
крестянина Новоалександровой сло-
боды, деревни Аксентьева, Якова Бугеа
на протопопа соборной церкви г. Вла-
диміра Якова Головашикина.

Въ дѣлѣ содержатся подробныя свѣдѣнія о возобновленіи Успенскаго собора во Владимірѣ въ 1725—1735 годахъ. Эта церковь, какъ значится въ дѣлѣ, построена изъ бѣлаго камня, Великими князьями Андреемъ Георгиевичемъ Володубовскимъ и братомъ его Димитріемъ Георгиевичемъ, предивнымъ пространствомъ, въ 6666 (1158) г., о пяти главкахъ—средняя позлащенная, а четыре обитыя бѣлымъ желѣзомъ; въ ней алтари выпускные круглые; въ главномъ алтарѣ отъ горняго мѣста до царскихъ дверей шесть трехаршинныхъ сажени, отъ царскихъ вратъ до входныхъ дверей 10 саж. 1 1/2 арш., толщина стѣнъ—полтретья аршина; всего длинн со стѣнами 18 1/2 сажени, поперегъ 14 1/2 аршинъ со стѣнами; вышины отъ полу 15 с. Внутри церкви и въ алтаряхъ стѣны, своды и столпы подмазаны были всѣ левкасомъ и всѣ писаны стѣнными писемомъ (фресками). Въ 1724 г. въ церкви обнаружился великій поврежденіи, угрожающій совершеннымъ разрушеніемъ: въ слѣдствіе гнилости деревянной крыши, течею воды повреждены стѣны, которыя и разсыпались въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ повредились старинное стѣнное письмо и святыя иконы, покляза алебастромъ опала, открылась предвѣстная течь надъ самыми святыми мощами святыхъ Андрея Георгиевича и Глѣба Андреевича и проч. (затѣмъ слѣдуетъ подробный перечень всѣхъ поврежденій въ 33 мѣстахъ церкви). По донесеніи Святѣйшему Синоду протопопомъ означеннаго собора Головашкинымъ съ братіею о томъ, что въ прежніе годы кровля собора была строена Его Величества казною изъ Приказа Большой Казны, и что при сборѣ для необходимаго возобновленія его никакъ денегъ не имѣется, оставшіяся въ Москвѣ члены и ассессоры Синода 19 Ноября 1724 г. сообщили Московской Конторѣ Сената вѣдѣніемъ, чтобы и въ этотъ разъ возобновленіе храма произведено было на средства Конторы Монетнаго Двора, замѣнившей Приказъ Большой Казны. Московская Контора Сената отвѣчала, что въ ней указовъ о строеніи церквей не имѣется, и что дѣло это должно быть рѣшено по сношенію Синода съ Сенатомъ въ С.-Петербургѣ. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 31 Августа 1725 г.

т. III.

сообщилъ Синоду, что обновленіе Успенскаго собора опредѣлено имъ произвести на деньги изъ раскольничьяго сбора, имѣвшіяся въ въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы,—по смѣтѣ, которую должны представить въ Штатсъ-Контору и въ Московскую Синодальную Канцелярію Володимірскій воевода съ камериромъ и рентмейстеромъ. Воевода подполковникъ Федоръ Климентовичъ Чихачевъ, камериаръ капитанъ князь Григорій Яковлевичъ Вяземскій и рентмейстеръ капитанъ Максимъ Андреевичъ Извольскій произвели осмотръ поврежденій въ храмѣ въ присутствіи размаковъ Владимірскаго магистрата—Василія Максимова Топоркова, Ивана Васильева Шудлова, Федора Богомолова, и первостатейныхъ посадскихъ людей города—Ивана Павлыгина, Ивана Кондратьева, Алексѣя, Григорія, Дмитрія и Адриана Мельниковыхъ, Алексѣя Кедова, Алексѣя Трофимова, Василія Дубровина, Алексѣя Макарова, Федора Холщеникова, Филиппа Морозова; а для описи и смѣты были при томъ каменичій Козьма Анашкинъ, Владимірскаго посада записной ярпичникъ Иванъ Перинъ, кузнецы Иванъ Макаровъ и Андрей Бѣдоусовъ, плотники Федоръ Перигинъ, Семенъ Васильевъ, Яковъ Ларионовъ и Ларионъ Васильевъ. Составлена была опись всѣхъ поврежденій за подписаніемъ всѣхъ означенныхъ лицъ и за скрѣпою по листамъ камерира Вяземскаго и аемскаго писаря Алексѣя Яковлева. Потребная на поправку, особенно на устройство желѣзныхъ связей въ сводахъ, сумма исчислена была въ 3151 р. 8 алт. 2 денги, каковая сумма и была отпущена протопопу Головашкину, съ обязательствомъ всѣ расходы на материалы и уплату рабочимъ записывать въ прошнурованную книгу за подписью воеводы, камерира и рентмейстера. Приглашеніе на торги желающихъ взять на себя подрядъ по возстановленію церкви сдѣлано было, по промеморіямъ Владимірскаго Воеводскаго правленія, не только въ городахъ Владимірскаго провинціи, чрезъ изустное объявленіе на площадяхъ при барабанномъ боѣ и чрезъ развѣску въ удобныхъ мѣстахъ письменныхъ объявленій, но и чрезъ письменное объявленіе въ прилежныхъ мѣ-

стать городовъ съсѣдникъ провинцій. Подрадъ принялъ на себя Бувезъ, съ которымъ и сдѣланы договорное письмо и порядная запись, съ обозначеніемъ всѣхъ принятыхъ имъ на себя работъ, именно: построить надъ всею церковію новую крышу изъ досятаго сибирскаго желѣза въ забѣгъ, на желѣзняхъ же стропилахъ, произвестн каменную и кирпичную поличку съ лица и внутри храма, гдѣ потребно—въ алтаряхъ, придѣлахъ, въ шеяхъ, столбахъ, перемычкахъ и сводахъ, внутри обмазать алебастромъ штукатурную гладкою мастеровою работою, снаружи вымазать бѣлою известью щетью, гдѣ надлежитъ—закаморы сломать, а гдѣ надлежитъ—подвести кирпичемъ, подъ крышу въ равенствѣ; материала для починокъ—бѣлаго камня, въ длину аршиннаго, и безъ двухъ вершковъ, и въ три четверти—подрадчику купить на свои деньги; лѣса, съ лица и внутри, подвезать, а по окончаніи работъ убрать; для возки воды изъ пруда въ чаны купить шайки, ушаты и латки; ломы, желѣзныя лопаты, гребни, деревянныя лопаты и инструменты кузачнаго дѣла, уголья и проч. подрадчику поставить на свои средства; всю вообще поличку окончить самымъ добрымъ мастерствомъ въ теченіе 1727 г. Вся работы Бувезъ согласился произвести за 800 р., причемъ 400 р. было выдано ему впередъ. Крышу храма предполагалось сначала сдѣлать деревянную, но затѣмъ разсудили, что ассигнованной сумми достаточно будетъ для того, чтобы крышу сдѣлать изъ желѣза. Кирпичъ подрадился было сначала поставить, въ количествѣ 100,000 кирпичей, крестьянинъ Алексѣй Гарилаевъ, но послѣ того, какъ заключено уже было условіе, онъ былъ взятъ на подковою дворъ Нарвскаго пѣхотнаго полка, гдѣ раньше подрадился строить печь, почему его и не допустили до другой работы, держа его скованнаго во дворѣ полка. Послѣ того подрадъ на поставку кирпича отдалъ былъ каменщику подмонастирскаго слободы Рождественскаго монастыря Козьмѣ Ананьяну, который обязался поставить кирпича 50,000, мѣрою по образцу Московскаго городского кирпича, а именно длиною 6 верш., шириною 3 верш., толщиною 2 верш. безъ четверти, въсомъ каждый кирпичъ 15 фун-

товъ, изъ доброй мягкой глины, безъ всякаго охулки, цѣною 2 р. 3 алт. за тысячу, съ выдачею ему денегъ впередъ въ количествѣ половины всей сдѣлованной сумми. Камень и прочіе материалы закупались Головашиннымъ, который для того лично ѣздилъ въ Москву, въ сопровожденіи Нарвскаго полка подпоручика Бѣляева. Бѣляеву была дана особая инструкция; протопопу—деньги въ размѣрѣ 1000 р. Но онъ издержалъ сверхъ того 980 р. 16 алт. За всю постройкою, наблюдавъ по выбору строительной комисіи отставной капитанъ Иванъ Крупенинъ по особой инструкціи, согласно съ которой онъ долженъ былъ вѣсить и и освидѣтельствовать желѣзо и всѣ материалы, и смотрѣть, чтобы вся работа была добрая. Воевода распорядился было, чтобы при Крупенинѣ находилось лицо, довѣренное отъ протопопа; но, когда послѣдній объявилъ о томъ своимъ товарищамъ, то попы сказали, что безъ особаго уваза Святѣйшаго Синода этого быть не должно. Всего по доношенію Крупенина куплено материаловъ: извести на 78 р., кирпича на 50 р., желѣза на 1935 р., за провозъ желѣза 56 р., холста для закрятія иконостаса на 6 р. 15 алт., бѣлаго камня на 1 р. 10 алт. Послѣ сдѣланы дополнителныя погупки: желѣза въ Москвича Петра Матвѣева—1000 листовъ въсомъ 137 п. 30 ф. по 1 р. 10 алт. 4 д. за пудъ, да за провозъ его по 2 алт. съ пуда 8 р. 8 алт. 5 д. Песку 600 возовъ, за возку воды 25 р., лѣсу пятисаженнаго 200 деревъ, двухъ и трехсаженнаго 500 деревъ, тесу 200 тесницъ, съ провозомъ по 6 р. сотня, лѣсу трехъ и четырехсаженнаго 1000 по 4 р. сотня. 11 Мая 1728 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ получено прошеніе Бувеза, въ которомъ онъ жаловался, что получивъ, въ началѣ работъ 400 р., онъ по окончаніи всего дѣла не получилъ остальныхъ 400 р., которые Головашинъ держитъ у себя, вмѣсто того, чтобы, какъ ему предписано, вынести ихъ на храненіе въ рентерею. Воевода и прочіе члены строительной комисіи отвѣчали, что означенная сумма удержана, согласно договорному письму, по той причинѣ, что при осмотрѣ произведенныхъ Бувезымъ работъ, многія изъ нихъ оказались дурно

сдѣланными; въ правой главѣ связь желѣзная передомлена, деревянный полъ въ придѣлѣ Святаго Антонія провалился, во многихъ мѣстахъ алебастръ обвалился, всякаго рода мусор, оставшіяся послѣ работъ, не убрать, въ двухъ шатрахъ стѣны отъ течи поселены, у придѣланныхъ снаружи четырехъ вывозъ извѣстѣ опилка и т. д. Святѣйшій Синодъ 8 Юля опредѣлилъ: потребовать Головашкина съ остаточными деньгами и съ записною пропшируванною книгою, а также договоръ строительной комиссіи съ Буевымъ, въ Москву въ Святѣйшій Синодъ немедленно. По представленнымъ Головашкинымъ отчетамъ къ 10 октября 1728 г. оказалось въ наличности денегъ у него всего 267 руб. Эти деньги Святѣйшій Синодъ 10 октября опредѣлилъ хранить въ казѣ особю подѣ присмотромъ помытчива. Между тѣмъ ни Владимірская воеводская Канцелярія не прислала въ Синодъ затребованныхъ онымъ всего подлиннаго дѣла по возобновленію собора и контракта, ни протопопъ Головашкинъ не явился для состязанія на судѣ съ Буевымъ. Послѣдній, въ прошеніи отъ 18 февраля 1729 г. указывая на эти обстоятельства, просилъ выдать ему остаточныя деньги въ количествѣ 267 руб. Святѣйшій Синодъ 3 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: для достовѣрнаго свидѣтельства послать во Владиміръ Синодальнаго дворянина и изъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ канцеляриста для освидѣтельствованія, при Буевѣ, совместно съ архимандритомъ Рождественскаго монастыря Сергіемъ и съ лучшими людьми города Владиміра, на сколько исполняетъ или не исполняетъ подрядчикомъ Буевымъ заключенный съ нимъ контрактъ, составивъ всему подробную опись, и если что недоуѣдано, велѣть Буеву окончить немедленно, для чего ему, Буеву, быть во Владимірѣ неотлучно, и когда всебудетъ окончено, тогда отдать ему, Буеву, оставшуюся по счету протопопа, неизрасходованную сумму 58 р. 84 к.; тѣмъ дворянину съ канцеляристомъ дана инструкция, кою съ которой препровождены архимандриту Сергію и Буеву. Буевъ доказывалъ, что значащаяся въ донесеніи воеводы недоуѣдки не значатся въ договорѣ его, и по условію относятся къ работамъ другихъ

подрядчиковъ. 19 Декабря Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, чтобы Головашкинъ выдалъ Буеву недоуѣданную ему сумму съ тѣмъ, чтобы въ 1730 г. онъ въ указанныя недоуѣдки справилъ неотложно, для чего вѣяты съ Буева вѣроятія достойныя поруки. Августа 12 1734 г. Буевъ снова жаловался Синоду, что хотя всѣ работы по подрядку имъ окончены, ему всегатаи недоуѣдано 58 р. 84 к. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ послать указъ Володимірекинѣ церковныхъ дѣлъ управителю архимандриту Павлу, о томъ, чтобы призвавъ Головашкина, велѣлъ ему уплатить тѣ деньги Буеву немедленно, если же что Буевымъ еще недоуѣдано, то чтобы архимандритъ Навель все то освидѣтельствовалъ, велѣлъ Буеву достроить и послѣ того отдать слѣдующія ему деньги. Января 29 1735 года архимандритъ Навель донесъ, что по сказкѣ Головашкина, расчетъ съ Буевымъ не учиненъ имъ потому, что ему, протопопу, не было прислано указа Святѣйшаго Синода о состоявшемся въ немъ 24 Декабря 1729 г. опредѣленіи о томъ, что Буевъ долженъ докончить работы, значившіяся въ описи, присланной Буеву изъ провинцiальной (провинциальной) Канцелярiи. Дѣло означивается допослѣднѣмъ протопопа Головашкина Святѣйшему Синоду о томъ, что вся сумма, ассигнованная на перестройку Успенскаго собора, израсходована, но что есть еще недоуѣдки въ соборѣ, которыми обязанъ справиться Буевъ; что онъ, протопопъ, самъ не можетъ требовать того отъ Буева, такъ какъ этотъ послѣдній контрактъ на перестройку собора заключалъ въ Воеводскомъ Владиміровомъ Правленіи, а ему Головашкину, не были сообщены тѣ указы Синода, по которымъ Буевъ, для того, чтобы получить слѣдовавшія ему по договору деньги, долженъ былъ окончить значащаяся за нимъ недоуѣдки.

№ ²⁹³/₄₃₃ 13¹³ Мая. По прошенію Малороссійскаго Лубенскаго полка войсковоа товарища Федора Васильева на архимандрита Николаевскаго Греческаго монастыря Парсенія.

Проститель прибылъ въ Москву съ гетманомъ, и, по причинѣ многолюдственнаго на-

ѣзда, не найдя себѣ приличнаго помѣщенія, нанялъ вмѣстѣ съ полковымъ сотникомъ Григоріемъ Кулебякою и съ своею прислугою самую худую избенку въ Николаевскомъ монастырѣ, въ которой помѣстился самъ, оставивъ прислугу на дворѣ; за неизмѣнимъ особаго мѣста для натуральной нужды, одинъ изъ слугъ, Никита, воспользовался мѣстомъ, гдѣ стояли лошади. За это греки, служители монастыря, избили его въ присутствіи своего архимандрита и по его понуканію до того, что Никита лежалъ на землѣ безъ дыханія; обливъ водою, его перенесли на другое мѣсто, поили рассоломъ, а потомъ водою съ какимъ-то камнемъ, дабы у него кровь въ жилахъ не закипѣла. Определено было Синодальному конисту Аванасію Лужину провѣстать осмотръ больного, который подтвердилъ заявленіе о тяжести побоевъ. Потребованный для отвѣта въ Синодальную Канцелярію архимандритъ Паросній сзалася больнымъ, въ слѣдствіе чего определено было послать, кого надлежитъ по инструкціи, для удостовѣренія въ томъ при докторѣ или лекарѣ. Дѣло не окончено.

№ 294 ¹³/₃₁ Мая. По доношенію лютеранки Марьи Ивановой (финской нации) о присоединеніи ея къ православію.

Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: свидѣтельствовать, чрезъ кого возможно, достоверно, подлинно-ли просительница иноземка, по христіанскому благочестію подлинно-ли не крещена, въ российской Имперіи жить свободна-ли, не бѣгдая-ли, не крѣпостная-ли, нѣтъ-ли какого на ней другаго къ воспріятію крещенія препинательнаго порока или подозрѣнія. По полученіи удовлетворительныхъ справокъ, просительница присоединена къ православію въ С.-Петербургскомъ Успенскомъ соборѣ.

№ 295 ¹⁸/₃₁ Мая. По прошеніямъ секретаря С.-Петербургской Синодальной канцеляріи Василія Тишина и прочихъ служителей о выдачѣ имъ жалованья за Генварскую и Майскую трети 1728 года.

Служащіе въ Канцеляріи въ Маѣ подавали въ Святѣйшій Синодъ, одно за другимъ, шесть прошеній о выдачѣ имъ жалованья, да кромя того преосвященный Питиримъ отъ себя доношеніями ходатайствовалъ о томъ же. Но лишь 29 Генваря 1729 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о выдачѣ имъ такового за одну лишь Генварскую треть, изъ суммъ, имѣвшихся въ Синодальной Канцеляріи. 27 Генваря 1729 года доношеніемъ отъ себя просилъ о выдачѣ служащимъ въ Канцеляріи жалованья за Майскую треть 1728 года преосвященный Рафаилъ. По этому доношенію опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 296 ¹⁵/₂₃ Мая. По доношенію надворнаго уставщика Ивана Протопопова о переводѣ изъ станицы въ станицу Синодальныхъ пѣвчихъ и объ опредѣленіи въ составъ пѣвческаго хора новыхъ лицъ.

По Высочайшему указу 2 Мая 1722 г. велѣно: въ пѣвчіе соборной церкви, которые называются Синодальными, не опредѣлять никого безъ Синодальнаго указа; 24 Декабря 1724 г. Его Величество при отравленіи царскихъ часовъ въ Сенатѣ указалъ Синодальныхъ пѣвчихъ и подъяковъ содержать въ полномъ комплектѣ безъ умаленія, и чтобы пѣвчіе, взятое изъ архіерейскихъ домовъ, были удовольствованы содержаніемъ отъ двора Его Величества. По силѣ этого послѣдняго указа Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено въ тотъ же день, когда подано доношеніе Протопоповымъ, впродъ выбирать пѣвчихъ, переводить изъ одной стени овлада (станіи) въ другую, Его Величества надворному уставщику, которому содержатъ полное число пѣвчихъ всѣхъ станицъ безъ излишества; а по прошенію Протопопова перевести поименованныхъ имъ лицъ изъ одной станицы въ другую и вновь принять въ пѣвчіе лицъ имъ избранныхъ, исчисленныхъ въ его доношеніи.

№ 297 ¹⁵/₁₇ Мая. По прошенію наместника Полоцкого Воюяленскаго монастыря іеромонаха Теофана и экономъ Марковского Троицкаго монастыря іеро-

діакона Филарета о зашитченні названыхъ монастырей отъ притысненій уніатовъ и католиковъ.

Просители были присланы настоятелями своихъ монастырей въ Святѣйшій Синодъ для просьбы о зашитѣ отъ угнетеній со стороны уніатовъ. Дотоѣ оба монастыря, писали просители, пребывая въ зашитѣ покойнаго императора (Петра I) обрѣтались въ тишинѣ невредию; нынѣ же, по кончинѣ преосвященнаго епископа Могилевскаго, отъ уніатскихъ и римлянскихъ поповъ несносная стали обиды: не только новыхъ церавей и трапезъ строить не дозволяютъ, но и прежнія велья, обѣтшавшія, починавать не даютъ, и хотѣть тѣ монастыри вовсе искоренити, также и маловѣдущіяся монастырскія земли насильемъ отнимаютъ, и всякія несносная пакости ругательски творятъ. Отци Теофанъ и Филаретъ просили, чтобы имъ данъ былъ указъ къ русскому резиденту при королевскомъ Польскомъ вельчествѣ о томъ, чтобы онъ на предстоящемъ польскомъ сеймѣ королевскимъ именемъ выправилъ зашитительный листъ, называемый заручный, которымъ данъ имъ свободу какъ церкви новыя строить, такъ ветхія церкви и велья починавать, и всякое строеніе отиравать и починавать по прежнему; а для лучшаго зашитченія и обороны, кромѣ того данъ указъ Его Императорскаго Величества о дачѣ имъ отъ государственнаго Канцлера Гаврилы Ивановича Головкина листовъ причинныхъ, одного монастырю Богоявленскому — по адресу г-на Станислава Дингофа, воеводы Полоцкаго, гетмана Литовскаго, другого монастырю Марковскому — до г-на Мариціана Опинскаго, каштеляна Витебскаго, чтобы ихъ милости, яко градоначальники, тѣхъ монастырей понамъ уніатскимъ и римскимъ въ обиду не давали и разорять не допускали. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о вышесказанныхъ обѣдахъ тѣмъ монастырямъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, въ которую о томъ и посланъ указъ.

№ ²⁹⁹₃₁₇ 17 Мая 22 Іюня. *По доношенію Варлаама, архіепископа Кіевскаго, объ опредѣленіи отношеній къ нему епископа Переяславскаго по точному смыслу указовъ,*

данныхъ при возстановленіи Переяславской епископской каведры.

Въ грамотахъ Синода антецессору преосвященнаго Варлаама, Варлааму Яемискому, и первому, по возстановленіи епископіи Переяславской, епископу Переяславскому, Захаріи Корняловичу, было сказано, что «вдѣствовавшая отъ колка сотъ лѣтъ епископія Переяславская по милости монаршей возобновлена для единаго въ духовныхъ дѣлахъ архіереамъ Кіевскимъ помѣществованія», почему въ ставленіи грамотѣ епископу Захаріи прописано, что «ему и по немъ будущаго рукоположеніе на архіерейство воспринимать отъ митрополитовъ Кіевскихъ и всегда подъ послушаніемъ престола Кіевскаго быть», да и титулъ епископа Переяславскаго: коадьютора архіепископіи Кіевской. На основаніи этихъ данныхъ преосвященный Варлаамъ просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы и въ его время отношенія къ нему Переяславскаго епископа были тѣже, какъ и при его антецессорахъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о случающихся въ той епархіи духовныхъ дѣлахъ, преосвященному Іоакиму епископу Переяславскому имѣть братолюбное согласіе съ преосвященнымъ Варлаамомъ по святымъ правиламъ. См. Полн. Собр. постанов. т. VI, № 2127.

№ ²⁹⁹₃₃₅ Мая 17 18 дня. *По синодальному опредѣленію о допросѣ прибывшаго въ Москву изъ Кіева чернца Іоакима Богомолевскаго.*

Опредѣненіе о допросѣ Іоакима мотивировано тѣмъ, что онъ не имѣлъ паспорта. По допросу оказалось: Богомолевскій, сынъ священника Кіевской епархіи села Краснаго, обучившись въ домѣ отца чтенію и нисмью, отдалъ былъ имъ въ Кіево-печерскій монастырь, гдѣ жилъ усвоившеница своего іеромонаха Варановскаго, для служенія, года съ три, затѣмъ поступилъ въ школы Кіево-братскаго монастыря, гдѣ учился 12 лѣтъ, затѣмъ префектомъ Стефаномъ Яворскимъ былъ отправленъ для науки въ Польшу и въ другія государства, гдѣ учился въ Львовѣ, Люблинѣ, Краковѣ, Варшавѣ, Калинѣ; былъ

въ Познани годъ, въ Гданскѣ, въ Королевцѣ; отсюда переселился въ Вильно; возвратившись въ Кіевъ, снова жилъ въ Братскомъ монастырѣ, въ тамошнихъ школахъ; затѣмъ съ паспортомъ отъ Кіевского Губернатора князя Дмитр. Мих. Голицына отправился въ Москву къ преосв. Стефану, который постригъ его въ монашество въ Законоуспенскомъ монастырѣ; былъ для наставленія въ Синовомъ монастырѣ шесть недѣль, послѣ чего преосвященный Стефанъ взялъ его съ собою въ Рязань, гдѣ посвятилъ его въ еродиакона и иеромонаха. Потомъ онъ прѣхалъ снова въ Законоуспенскій монастырь, гдѣ былъ пять лѣтъ учителемъ, и затѣмъ выѣхавъ съ учителями Іоасафомъ Томиловичемъ и Стефаномъ Прибыловичемъ, былъ отосланъ въ Кіевъ, гдѣ митрополитомъ Іоасафомъ Кроковскимъ былъ опредѣленъ въ Николаевскій пустынный монастырь, и жилъ здѣсь шесть лѣтъ въ званіи соборнаго старца. Потомъ выпросился угумена того монастыря Чернудаго въ С.-Петербургъ къ преосв. Стефану, для подачи прошенія объ отдачѣ ему имущества отца, которое было оставлено въ Софійскомъ архіерейскомъ домѣ. Преосв. Стефанъ далъ ему къ Софійскому наместнику письмо и паспортъ; получивъ вещи, онъ жилъ въ Кіевскомъ Николаевскомъ монастырѣ два года, послѣ чего отправился въ Нѣжинъ, гдѣ жилъ годъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, съ согласія архимандрита Саввы Шпаковского; изъ того монастыря, съ благословенія архимандрита, поѣхалъ въ С.-Петербургъ, для челобиты о своей нуждѣ. Здѣсь онъ явился преосв. Теофилакту, который приказалъ архимандриту Желтикова монастыря Мелегію дать ему паспортъ до Новгорода, — этотъ паспортъ взять въ Новгородскій архіерейскій Приказъ, а ему до С.-Петербурга данъ другой, который нѣмѣется при немъ, явленъ и записанъ въ Тунской конторѣ. О своей нуждѣ онъ просилъ преосвященныхъ Теофилакта и Стефана, которые дали ему за своею рукою письма къ преосв. Варлааму, митрополиту Кіевскому. Добѣжавъ до Москвы, въ Дух. Дикастерію онъ взялъ паспортъ до Кіева и обратилъ до Москвы, который и теперъ при немъ; по предъавленіи помянутого письма преосв.

Варлааму, тотъ его взялъ съ собою въ Нѣжинъ и Глуховъ, въ Глуховѣ онъ имѣлъ дѣло съ Батуринскимъ сотникомъ, ради котораго жилъ въ этомъ городѣ съ годъ; дѣло его не рѣшено, за отъѣздомъ гетмана въ Москву, почему и онъ, Іоакимъ, прѣбралъ въ Москву, гдѣ и соперникъ его, сотникъ, находится — съ тѣмъ паспортномъ, даннымъ изъ Духовн. Дикастеріи. Опредѣленія Святейшаго Синода послѣ этихъ показаній никакого не состоялось.

№ $\frac{200}{101}$ Мая $\frac{1}{23}$ дня. По прошенію *служителя графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, Осма Есаулова, о дачѣ въ домъ графа для Божественной службы подвижнаго антиминуса.*

Домъ престарѣлаго графа находился за Новодѣвичьимъ монастыремъ близъ села Воробьева, на берегу Москвы-рѣки, и въ немъ имѣлась къ освященному церковному служенію удобная свѣтлица. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: для сущей его графской старости и дальности разстоянія отъ приходскихъ церквей, освященный подвижной антиминусъ, со взятемъ обыкновенныхъ пошлинъ, дать и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

№ $\frac{201}{26}$ $\frac{17}{8}$ Мая $\frac{1}{8}$ Июня. По указу Святейшаго Синода изъ Москвы о высылкѣ въ оный канцелярскихъ служителей, матросовъ и солдатъ изъ числа служащихъ въ Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургъ.

При отъѣздѣ Синода въ Москву, въ слѣдствіе словеснаго предложенія оберъ-прокурора Васкакова, велѣно было оставить при С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи для отправленія дѣлъ канцеляриста Василя Заводна, копистовъ Осипа Зырева, Федора Погожаго, Андрея Кондакова, Егора Петрова, и 13 человекъ сторожей и солдатъ; остальнымъ — канцеляристовъ Стефана Иванова, Дементія Корнищева, копистовъ Федора Полова, Ильи Горина, Аванасія Иванова, Ивана Муринова и девять человекъ солдатъ, матросовъ и сторожей отослать въ

Москву для отправления дѣлъ въ тамошней Синодальной Канцеляріи. Послѣдніе въ С.-Петербурѣ и отъѣздомъ въ Москву и сдачей дѣлъ по своей части, а остающіеся—пріемомъ оныхъ, медлили подъ разными предлогами, главнымъ образомъ по причинѣ неполученія жалованья за послѣднее время. Пресвященный Синодъ опредѣлялъ: канцеляристамъ, какъ пріемлющему дѣла Заводину, такъ и отдающимъ оныя, подтвердить, чтобы повелѣніе исполняли со всякимъ тщаніемъ и съ залпкою того, что каждый день сдѣлано, виновныхъ же въ неисправности, особенно Заводину, держать каждаго въ Синодальной Канцеляріи неисходно, пока каждый не исполнитъ должно. А по исполненіи отпустить ихъ немедленно въ Москву, не смотря ни на какія отговорки, для чего выдать каждому какія слѣдуетъ прогонныя деньги, а если они и послѣ того будутъ медлить, дадутъ отвѣтъ о томъ Святейшему Синоду; что касается дачи имъ недополученнаго жалованья (за Январскую третью), то о томъ писано Святейшему Синоду, но резолюціи оного не получено, по чему то жалованье и не можетъ быть имъ выдано. Въ исполненіи этого опредѣленія съ канцеляристовъ и прочихъ, взято собственноручныя подписки.

№ 302 ^{19 Мая} ^{1731 г.} ^{18 Мая} ^{Апрѣля 1731 г.} По повинному прошенію Синодальному канцеляриста Андрея Гаверилова Заборскаго о невыскисаніи съ него растратенныхъ имъ казенныхъ денегъ.

Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и онымъ прецеровожденномъ въ Святейшій Синодъ, Заборскій объявлялъ, что означеннаго имѣвшіеся у него на рукахъ по должности канцеляриста деньги (въ количествѣ 335 р. 41 к. а по послѣднейшему счету въ Канцеляріи 349 р. 6 к.) онъ растратилъ въ помраченіи ума своего, расхода ихъ на свои нужды и на раздачу милостыни, и просилъ о прощеніи ему этой растраты по силѣ Высочайшаго манифеста Петра II по случаю коронаціи. Святейшій Синодъ опредѣлялъ однако 19 Іюля тѣ деньги съ него неослабно взыска-

вать, держа его по прежнему подъ арестомъ въ Москвѣ. Въ справкахъ значится, что Заборскій, сынъ священника церкви св. Николая въ Зубоцкомъ уѣздѣ Галицкой провинціи, умершаго въ 1719 г., былъ сначала дьячкомъ, на ругѣ, при домовоѣ церкви Кирилы Алексѣевича Парышкяна, что на Арбатѣ, по запечатаннѣ же той церкви въ 1723 г. былъ принятъ на службу въ Московскую Синодальную Канцелярію сначала копистомъ, потомъ канцеляристомъ, а нѣкоторое время состоялъ за секретаря при прокурорѣ Гаевскомъ. 11 Іюня 1729 г. Дворянинъ Данило Яничъ, душеприказчикъ умершаго генераль-адмирала графа Федора Матвѣевича Апраксина, ввезъ въ Святейшій Синодъ въ уплату растраты Заборскаго 135 р. 41 к., для номинованія усопшаго графа. 20 Декабря самъ Заборскій представилъ собранной имъ милостыни 26 р. 16 Апрѣля 1730 г. Ея Величество всемилостивѣе пожаловала на уплату растраты 50 р. Затѣмъ по ходатайству Заборскаго зачтено было ему недополученное имъ за 1727 и по 18 Августа 1728 года жалованье (всего 48 р. 38 к.) наконецъ, такъ какъ онъ, находясь подъ арестомъ, не былъ еще исключенъ изъ службы, то согласно требованію Сената по смыслу Сенатскаго вѣдѣнія отъ 7 Іюня 1726 г. за сидюю Высочайшаго указа отъ 22 Іюля 1730 г. ему зачтена была, въ уплату растраты, половина жалованья по должности канцеляриста и за время нахождения его подъ судомъ съ 18 Августа 1728 г. по 22 Декабря 1730 г. (всего 64 р. 58½ к.). Съ 24 Декабря 1730 г. всего значилось за нимъ неуплаченнаго 24 р. 60½ к. Въ Апрѣлѣ 1731 г. ради праздника пасхи Заборской былъ отпущенъ изъ подъ ареста на росписку пяти вѣроятнѣ достойнымъ лицамъ: жонѣ «пороховаго дѣла бывшаго уворочника» (?) иноземца Андрея Аврамова Руттера, Катеринѣ Адамовой, кописту Духовной Дикастеріи Семену Михѣеву, бывшему протопопу Покровскаго собора въ Москвѣ Григорію Михайлову, дьячку Ивану Аванасьеву и канцеляристу Анисиму Михайлову. Чтобы доплатить остальныя слѣдовавшія въ уплатѣ деньги, Заборской просилъ опредѣлить его въ Канцелярію Свя-

тѣйшаго Синода «хотя бы въ послѣдній своей конвентской оладѣ» копистомъ.

№ 303 ³⁰⁴ ₃₀₄ Мая 20 дня. По доношенію Каморь-Коллеги о приводѣ къ присягѣ солдата отдаточнаго двора Дмитрія Лапинскаго.

Лапинскій былъ свидѣтелемъ по дѣлу въ Каморь-Коллеги; Троицкій протопопъ, къ которому онъ былъ сначала отосланъ для принятія присяги, отказался исполнить требованіе Каморь-Коллеги безъ указа Святѣйшаго Синода. Пресвященный Питиримъ велѣлъ исполнить то требованіе немедленно. При доношеніи Каморь-Коллеги приложена въ коніи форма присяги Лапинскаго, нарочито на данный случай составленная.

№ 304 ³⁰⁴ ₃₀₄ 20 Мая. По доношеніямъ друзей на друга архимандрита Радовицкаго монастыря Гедеоны и того же монастыря иеромонаха Питирима Хротовскаго.

Иеромонахъ Питиримъ былъ посаженъ, по распоряженію эконома, подъ караулъ въ егерюжку; отбывая своихъ винъ и озорничества, тамъ онъ сказалъ, что вѣдаетъ за архимандритомъ Государево дѣло. Не зная за собою никакой вины, Гедeonъ самъ явился въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ затѣмъ было получено и письменное доношеніе Питирима на него, въ которомъ Гедeonъ обвинялся въ томъ, что 1) не принялъ къ себѣ въ келью въ день тезоименитства Его Величества служившихъ въ тотъ день иеромонаховъ съ крестомъ и святою водою; 2) въ 1725 г. въ день тезоименитства царевны Параскевы Иоанновны не праздновалъ, — на Богослуженіи читали синодикъ по усопшихъ; 3) въ 1726 г. въ тезоименитство Государыни на всенощномъ служили не по формѣ—читали три канона, а не одинъ; 4) въ томъ же году въ тезоименитство цесаревны Анны Петровны на вечерни и утрени читали синодикъ; 5) въ томъ же году въ день рожденія Его Величества праздника вовсе не было; 6) въ 1723 г. когда въ тезоименитство Его Величества, пришла къ нему въ домъ съ крестомъ и святою водою влиросная братія—

иеромонахи и «чесоводецъ» Сидоръ Ивановъ, — и по прочтеніи тропаря и кондака стали пѣть многолѣтіе Его Величеству, архимандритъ то многолѣтіе пѣть не велѣлъ и сказалъ: «въ старину-де такъ коладу пѣвали». На допросѣ архимандритъ Гедeonъ между прочимъ объяснилъ: 1) о томъ, что братія хотѣла придти къ нему въ келью со святою водою и крестомъ онъ не зналъ, и тому ирешеству быть не слѣдовало, такъ какъ онъ въ то время былъ архимандритства дриентъ и отъ священнослуженія запрещенъ по указу; 2) въ Высокоторжественный день не служилъ въ церкви Петра и Павла, потому что изъ нея по случаю пожара была выбрана вся утварь, не служилъ въ другой соборной церкви—Рождества Богородицы; 3) въ другой такой же день не служилъ потому, что онъ приходился въ будень, когда людей въ церкви кромѣ крылосныхъ никого не бываетъ, служилъ же ту службу въ ближайшій день воскресный; 4) въ третій высокоторжественный день не служилъ молебствія потому, что онъ пришелъ во вторникъ изъ страстной, — служба съ молебствіемъ была справлена въ недѣлю мученицъ; 5) относительно каноновъ, читать-ли три или одинъ, въ формѣ ничего не значится; 6) что касается многолѣтій, то оно пѣть приходило къ нему не въ Высокоторжественный день и иѣли не Его Величеству, а ему архимандриту, и онъ дѣйствительно сказалъ при этомъ, что ставъ въ старину иѣли коладу малые дѣти». Вообще же, заключилъ свои оправданія Гедeonъ, Питиримъ не заслуживалъ довѣрія потому, что и въ монастырѣ и внѣ его занимался больше пьянствомъ, чѣмъ службами церковными. Святѣйшій Синодъ оправдалъ Гедеоны, а Питирима опредѣлилъ отослать для наказанія въ Д. Дикастерію и затѣмъ сослать по усмотрѣнію Дикастеріи въ какой либо дальній монастырь въ братство, и держать его тамъ безъсходна, такъ какъ всѣ обвиненія его на Гедеоны затѣянны имъ по злобѣ за ссорами; да и доносить о всемъ ему слѣдовало своевременно, если бы доносъ былъ по доброй совѣсти, между тѣмъ архимандритъ доказалъ, что хотя у него праздника тѣхъ не было въ тѣ дни, но по законнымъ резонамъ.

№ 395 ^{20 Мая} ₄₅₈ ^{31 Июня}. По прошению солдатской вдовы Лукерьи Петровой объ определении ея въ Самсоньевскую богадѣльню.

Просительница вдовѣя послѣ мужа, солдата Семеновскаго полка, 40 лѣтъ; двое сиротой ея, солдаты же, были убиты на войнѣ, и ей приходилось питаться мѣрскими подаемѣмъ. Такъ какъ ублмкъ мѣстѣ въ Самсоньевской богадѣльнѣ не было, то ей позволено было, впредь до открытїя таковаго, жить при богадѣльнѣ, питаея обще съ прочими нищими мѣрскимъ подаемѣмъ.

№ 396 ^{20 Мая} ₄₅₅ ^{31 Июня}. По доношенію Военной Коллегии объ отдачѣ въ оную собраннхъ въ С.-Петербургской и Остзейскихъ губерніяхъ гофшпитальныхъ денегъ.

Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ справиться, откуда сколько тѣхъ денегъ прислано, и потребовать изъ Военной Коллегии известїя объ Остзейскихъ губерніяхъ, «которыя тѣ суть». Военная Коллегія исчислила «Остзейскія губерніи» въ такомъ видѣ: С.-Петербургская, къ ней города: Кропштадтъ, Шлятебургъ, Конопоръ, Ямбургъ, Нарва съ Иванъ-городомъ, и при оныхъ уѣзды; Ревельская губернія; Рязская губернія, къ ней города: Дертъ, Перновъ, Динаментъ; Выборгская провинція, къ ней города: Кексгольмъ и Нейшлотъ, съ уѣздами.

№ 397 ^{20 Мая} ₄₅₆ ^{31 Июня}. По доношенію бывшаго типографскаго лавочника Андрея Арсеньева, объ отпускѣ его въ Москву.

Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ: по силѣ Синодальнаго опредѣленїя отъ 2 Января 1728 г. Арсеньева въ Москву отпустить съ нашпортомъ, съ которымъ явиться ему тамъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а ежели пожелаеъ оттуда отлучиться къ другимъ какимъ дѣламъ—резолюціи о томъ просить ему у Святѣйшаго Синода.

№ 398 ^{20 Мая} ₄₅₅ ^{4 Марта 1780 г.}. По доношенію церкви Воскресенїя Христова, что при

Московской гофшпитали, Овдота Дмитриева, о назначеніи ему съ причтомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

Означенная церковь освящена пресвященнымъ Оефаномъ 7 Апрѣля 1728 г. До устройства первыи на церковныя службы—для ивнїи предъ образами вечерней, утрень и часовъ—въ гофшпиталь отпускалось изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа свѣчей по 30 фунтовъ въ годъ, ладану изъ Коллегии Экономїи по 1 ф. въ годъ; жалованья священнику съ 1709 по 1729 г. было по 13 р. 33½ к., дьячку по 6 р. 66 к., да вромѣ того священнику и дьячку давалась порція «какъ болашему». Дмитриевъ просилъ, чтобы ему съ причетниками денежнаго и хлѣбнаго жалованья и на церковныя потребы—свѣчи, ладанъ, вино и т. д. давалось столько же, сколько дается причту и церкви Успенїя Богородицы, въ новостроющемся домѣ Его Величества, что былъ Головинныхъ, близъ той гофшпитали. Опредѣленїя Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; потребованы были лишь справки изъ Главной Дворцовой Канцеляріи о томъ, чего по сколько давалось въ церковь Покрова Богородицы, что въ селѣ Покровскомъ. Оказалось, что въ эту церковь давалось: деньгами на востъ за 6 пуд. 6 ф. по четыре рубля за пудъ 24 р. 20 алт., на просфоры за три четверти пшеницы—по 40 алтынъ за четверть—3 р. 20 алт., вина церковнаго изъ наличнаго съ сытнаго дворца два ведра съ кружкою, ладану 6 ф.; денежной и хлѣбной руги причту: священнику денегъ 22 р. 32 к. ржи и овса по 13 четвертей съ осминою; дьякону денегъ 19 р. 6 к., ржи и овса 12 четвертей; дьячку денегъ 12 р. 47 к., ржи и овса по семи четвертей полсема четверика; пономарю денегъ 7 р. 2 к., ржи и овса по четыре четверти полсема четверика, просвяряиъ денегъ 4 р. 2 к. ржи и овса по четыре четверти полсема четверика.

№ 399 ^{20 Мая} ₄₅₁ ^{31 Июня}. По доношенію доктора Николая Бидло о выдачѣ на достройку Московской нозакомїи комиссару Борису Владыкину денегъ 1463 р. 31 алтына.

На построение посакоминъ въ 1726 и 1727 годахъ было уже выдано 25001 р. 60 к. Лазаретныхъ денегъ имѣлось въ сборѣ всего 14492 р. 30 к. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: на основаніи Высочайшей резолюціи 12 Апрѣля 1722 г. и согласно опредѣленію Синода 6 Ноября 1725 года, требующа Видлы деньги ему дать изъ обрѣтающихся въ Духовной Династеріи сборныхъ съ вѣчныхъ паматей денегъ, а о прежде выданныхъ съ начала того посакомическаго строенія деньгахъ взять у Видлы расходныя книги и, освидѣтельствовать, учинить изъ нихъ счетныя выписи и предложить въ Синодальному разсмотрѣнію.

№ ³¹⁰₁₃₉ ^{20 Мая}_{4 Октября}. По доношенію драмалла С.-Петербургской портовой таможенни Никифора Микрюева о прелюбодѣяніи жены его Матрены Дмитреевой.

Микрюевъ доносилъ, что жена его живетъ съ нимъ кеноточно, всякіе занасы и платье уносить со двора, уходитъ изъ дома невѣдомо куда, — за что онъ ее на словахъ наказывалъ, также и побоями, но безъ пользы, а главное — прелюбо творитъ съ извощникомъ Степаномъ Иваковимъ Юкою. По произведенному законнымъ порядкомъ допросѣ и разслѣдованіи, фактъ неодовергаемаго прелюбодѣянія обвиняемой съ Юкою подтвердился, вслѣдствіе чего преосвященный Питиримъ опредѣлялъ въ узаконенномъ порядкѣ подвергнуть Микрюевыхъ разводу съ запрещеніемъ Матренѣ вступать во второй бракъ и кромѣ того исправить церковное пованіе; извощика Юку выказать плетями безъ пощадныхъ при Синодальной Канцеляріи и подвергнуть церковному покаянію; истцу Маркрену отъ Матрены быть свободнымъ, если дѣти есть — взять и воспитать ему, Микрюеву; буде похощетъ, во второй бракъ вступить — не возбраняется.

№ ³¹¹₁₄₈ ^{22 Мая}_{20 Октября}. По доношенію оставшюца Андрея Мосякина на родственниковъ своихъ, крестьянъ Константина и Семена Мосякиныхъ — о присвоеніи ими общаго вѣсла Мосякиныхъ, и

собственнаго Андрея и Матюля, имущества.

Крестьяне Синодальной вотчины Осташковской слободы Матвей Мосягинъ съ братьями жаловались еще въ 1727 году на означенное беззаконіе своихъ сродниковъ, Константина и Семена, въ Синодальную Коллегію Экономіи, по опредѣленію которой и произведено было слѣдствіе Осташковскимъ управителемъ Василіемъ Вазюкинымъ. Все дѣлопроизводство по этому слѣдствію было отослано въ Синодальную Канцелярію, но рѣшенія по этому дѣлу учинено не было, почему одинъ изъ обиженныхъ подалъ 22 Мая 1728 года вторичное прошеніе — въ Святѣйшій Синодъ. Мосягины были люди богатые: по описи Вазюкина спорнаго имущества значится всего на 2045 р. 99 к. Синодальная Канцелярія препроводила второе прошеніе обиженныхъ для разсмотрѣнія въ Синодальную Коллегію Экономіи.

№ ³¹²₁₅₇ Мая 22 дня. По доношенію купечкии вдовы Анны Семеновой о погребеніи скоростижно умершаго мужа ея Филиппа Ильина Копейкина.

Разрѣшеніе на погребеніе Копейкина преосвященнымъ Питиримомъ дано послѣ удостовѣренія въ томъ, что онъ не убитъ, не опился и не самъ себя умертвилъ.

№ ³¹³₁₆₀ ^{Мая 22}_{1731 г.} По доношенію Раскольнической Конторы о расколникѣ Яковѣ Родіоновѣ.

Московского уѣзда, дворцовой Домодѣдовской волости, села Старого Яма, попъ Гаврило Федоровъ, поступившій въ то село къ церкви Флора и Лавра отъ церкви Поквалы Богородицы, что въ Москвѣ на потышномъ дворѣ, въ 1724 г. на мѣсто Аванасія Кондратьева, который взять былъ въ Преображенскій Приказъ, донесъ раскольнической конторѣ, что въ томъ селѣ многіе крестьяне вседомовны въ церковь не ходятъ и по всему расколнинецъ, хотя въ подунный оладѣ не записаны, — таковыхъ тридцать восемь человѣкъ, изъ числа ихъ былъ пред-

ставленъ въ Раскольническую Контору Яковъ Родіоновъ, который по распису «съ пристрастіемъ» оказался принадлежащимъ къ Спасову согласію, учению котораго научился отъ приходившихъ къ нему изъ Керженца трудякомъ. По его показанію Спасово согласіе учить супружества не имѣтъ, почему и онъ, Родіоновъ, съ женою своею живутъ въ разныхъ избахъ, въ баню не ходитъ, чтобы не видѣть себя нага; съ православными онъ не только не молится виѣстѣ, но и вовсе не общается, такъ какъ не считаетъ ихъ за христіанъ; двухъ дочерей своихъ, обучивъ ихъ расколу, онъ отправилъ на Керженецъ въ святы. Раскольническая Контора прислала Родіонова для убѣщанія въ Святѣйшій Синодъ, который поручилъ это дѣло Духовной Димастеріи. Дѣло не окончено; изъ справки, сдѣланной послѣ 1730 г. («въ прошломъ 1730 году» говорится здѣсь между прочимъ) видно, что Яковъ изъявлялъ желаніе обратится въ церковь.

№ 314 23 Мае.
341 24 Февраля 1730 г. По доношенію
Инатія, митрополита Коломенскаго,
о злоупотребленіяхъ бывшаго его секретаря
Ивана Выршаева.

Выршаевъ, служившій при Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ секретаремъ съ 1725 по 1728 годъ, удержалъ при себѣ 1) одинъ указъ Святѣйшаго Синода на имя Коломенскаго архіерея, виѣстѣ съ роспискою бывшаго секретаря Нормадскаго въ полученіи 60 р. жалованья; 2) заемное письмо крестьянъ села Бѣлье Колодеви въ 63 р.; 3) кромѣ того имѣвшіися въ Духовномъ Приказѣ штрафы 72 р. употребилъ въ раздѣлъ. Когда преосвященный потребовалъ его въ себѣ, Выршаевъ, признавая себя виновнымъ, скрылся въ Москву. На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Выршаевъ объяснилъ, что поманутый указъ остался у него потому, что онъ не могъ найти случая передать его преосвященному лично; заемнаго письма крестьянъ онъ не бралъ; штрафныхъ денегъ не дѣлилъ, а взялъ изъ нихъ себѣ 20 р. въ счетъ жалованья при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ, и т. д. Не смотря на эти объясненія, Выршаевъ былъ посаженъ подъ

арестъ при Синодальной Канцеляріи. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ объясненія Выршаева передать на рассмотрениеъ преосвященнаго Инатія. Дѣло окончивается спросомъ Сената о томъ, свободенъ ли Выршаевъ отъ службъ по вѣдомству Синода.

№ 315 24 Мае.
342 18 Января. По прошенію отставнаго
кописиста Военной Коллеіи Ивана
Галкина о снятіи наложенныхъ на него
якобы клятвъ.

Галкинъ состоялъ на службѣ въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ съ 1707 г.; съ 1719 года въ Военной Коллеіи у дѣлъ шведскихъ полоняниковъ, имѣлъ семейство—самъ пять. Заболѣвъ внезапно и страдая затѣмъ разными болѣзнями, отъ которыхъ не могъ освободиться, онъ пришелъ къ тому убѣжденію, что тѣ болѣзни постигли его въ слѣдствіе наложенія на него «молитвъ и клятвъ»; испробуяся и причащаясь по-всягодно, онъ тщетно старался узнать, отъ кого наложена та клятва, такъ какъ отцы духовные ничего не могли сказать ему по этому предмету. Болѣзнь продолжалась, работать болѣе онъ не могъ, обидѣлъ и не имѣлъ чѣмъ прокормить семью. Продолжал думать, что причиной всѣхъ его бѣднотъ наложенная на него клятва отъ духовнаго чина, которая и гнететъ его денно и нощно, неослабно, уже седьмой годъ, безъ объявленія ему ни откуда указа, и безъ показанія правильныхъ государственныхъ причинъ и вины, онъ рѣшился обратиться въ Верховный Тайный Совѣтъ съ прошеніемъ о томъ, что ежели Святѣйшимъ Синодомъ наложена на него клятва, то повелѣно бы было оную съ него снять, или объяснить ему причины и вины той клятвы и велѣть Святѣйшему Синоду его освѣдѣтельствовать. Въ Верховномъ Совѣтѣ старшій совѣтникъ Масловъ ему объяснилъ, что съ такимъ прошеніемъ ему слѣдуетъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ, что онъ и исполнилъ. Святѣйшій Синодъ призвалъ его въ свое собраніе и увѣщевалъ, но и по убѣщаніи Галкина утверждалъ тоже, что письменно изложилъ въ прошеніи; Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ проше-

ние его объявить въ Верховномъ Тайномъ совѣтѣ, а пока состоится какая-либо резолюція того Совѣта, держать его не исходя подъ карауломъ. Верховный Совѣтъ пригласилъ Галкина предъ свое соборіе, но и предъ нимъ проситель изложилъ тоже, что и предъ соборіемъ Синода, почему Совѣтъ усмотрѣлъ, что онъ, Галкинъ, въ несостоятельномъ умѣ. По полученіи о томъ извѣстія, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: подъ арестомъ Галкина нигдѣ не держать, и велѣть отдачь его духовнымъ по часту къ нему на домъ приходить для наставленія о всемъ, въ чемъ онъ сомнѣніе имѣеть, представляя резоны отъ Свящ. Писанія, а если его отецъ духовный въ Писаніи не искусенъ, то велѣть приходить къ нему другому священнику въ Писаніи свѣдущему. Во исполненіе этого опредѣленія для посѣщенія Галкина назначенъ былъ сначала попъ церкви Покрова Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, Иванъ Прокофьевъ, но сынъ его Иванъ Ивановъ занялъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, что отецъ его боленъ, почему назначенъ былъ для посѣщенія Галкина попъ церкви святаго Николая Чудотворца, что въ Чигаскахъ, — въ приходѣ этой церкви жилъ Галкинъ, — Михайлъ Стефановъ.

№ 316 24 Мая
291 25 Апрѣля 1733 г. *По челобитью сотника Инженерскаго полка Федора Стожка на іеромонаха Іоаннима Богомодлевскаго.*

Обида Стожка и Богомодлевскаго была обоюдная: послѣдній называлъ Стожка скурвымъ сыномъ и дробницею, въ чемъ свидѣтели: «общая смычка» и попъ Иванъ Пароновъ. Богомодлевскій съ своей стороны жаловался на безчестье, нанесенное ему въ Гетманской войсковой Канцеляріи. Святѣйшій Синодъ потребовалъ Богомодлевскаго въ отвѣтъ, и послѣ данныхъ имъ объясненій опредѣлялъ: отослать дѣло по жалобѣ Стожка къ преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому. Отъ преосвященнаго Варлаама не последовало никакого соответственнаго доношенія, о чемъ въ Апрѣлѣ 1733 года былъ заготовленъ докладъ Святѣйшему Синоду. Изъ приложенной въ дѣлѣ справки видно, что еще раньше Стожокъ и Богомодлевскій суди-

лись у преосвященнаго Кирілла, епископа Переяславскаго, причѣмъ Стожокъ обвинялъ Богомодлевскаго «въ помяніи его съ шиваркою», но по этому обвиненію онъ былъ оправданъ.

№ 317 24 Мая
35 25 Мая. *По прошенію жителя Ивана Петрова Грещова объ отдачѣ ему пожитковъ умершей въ Зачатіевскомъ монастырѣ тетки его.*

15 Апрѣля 1728 г. скончалась проживавшая въ Зачатіевскомъ монастырѣ въ продолженіе 15 дѣтъ по общанію, безъ постриженія, вдова полковника Дарья Григорьева Болтина, жена брата Сибирскаго вице-губернатора Ивана Васильевича Болтина, при которой воспитывались ея племянницы, дочери Болтина, Надежда и Екатерина. Племянникъ умершей, Грещовъ, предъявилъ претензію на оставшееся послѣ нея имущество — двѣ кельи, четыре сундука и двѣ коробки съ содержимымъ въ нихъ; но слугителю вице-губернатора Болтина, Тихонъ Михайловъ, въ прошеніи своемъ заявлялъ, что кельи, въ которыхъ жила покойная въ монастырѣ, построены его господиномъ, почему въ нихъ и послѣ смерти ея живутъ дочери вице-губернатора Болтина. Въ справкѣ изъ Зачатіевскаго монастыря игуменья онаго Елена Челнцова заявляла, что умершая прибыла въ монастырь еще при ея предшественницѣ, игуменѣ Саррѣ Остафьевой, и жила въ монастырѣ дѣтъ съ пятнадцатью, въ кельяхъ построенныхъ полковникомъ Иваномъ Болтиннымъ и на его иждивеніи. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: предписать игуменѣ Зачатіевскаго монастыря позволить жить въ кельяхъ умершей дочерямъ вице-губернатора Болтина, и ей, игуменѣ, имѣть надзраніе, чтобы утѣсенія имъ никто не чинилъ, и пожитковъ умершей отъ нихъ своевольно не бралъ; что касается иска Грещова на тѣ пожитки, то, по силѣ ст. 149 гл. X соборнаго уложенія, оный искъ предъявить ему гдѣ надлежитъ, по прибытіи въ Москву изъ Сибири вице-губернатора Болтина.

№ 318 24 Мая
275 25 Мая. *По доношенію вдовы стольника Парасковьи Мининой о*

постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ монастырѣ.

Простительница имѣла отъ роду 65 лѣтъ. Игуменъ Ивановскаго монастыря въ справкѣ заявилъ, что убылъ мѣста въ монастырѣ имѣются, но была ли пострижена въ монашество Минина, или дѣла не видно.

№ ³¹⁹/₃₇₀ 25 Мая. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи на посылаемый въ Архангельскъ фрегатъ священника.

Въ Архангельскъ послыались фрегаты «Амстердамъ» и «Кранделандъ». На первый Коллегія сама назначила изъ бывшихъ въ Кронштадтѣ іеромонаховъ Феодосія Вологодскаго, на второй просила опредѣлить кого-либо изъ бывшихъ священниковъ, по назначенію Синода. Канцеляріей Синода составленъ былъ списокъ Петербургскихъ священниковъ, и изъ числа ихъ преосвященный Питиримъ назначилъ на фрегатъ выкарнаго священника Исааковскаго собора Логина Яковлева, служившаго при часовнѣ въ Переведенской слободѣ, мотивируя это опредѣленіе тѣмъ, что при томъ соборѣ кромѣ Логина имѣлось еще три священника. Логинъ отказывался, ссылаясь на то, что ногами скорбенъ, но не смотря на то, былъ отосланъ въ Адмиралтейскую Коллегію при солдатѣ; въ указѣ на имя его даны подробныя наставленія о неопустительномъ исполненіи имъ пастырскихъ обязанностей.

№ ³²⁰/₃₄₅ 27 Мая. По Синодальному опредѣленію о краяхъ находящимся въ Россіи грузинскихъ архимандритовъ совершать Божеслуженіе, въ домовитъ церкви царя Вахтанга въ шапкахъ.

27 Мая Святѣйшій Синодъ разсуждалъ о приходящихъ изъ Греціи, изъ Малестинскихъ и другихъ оверстныхъ странъ, духовныхъ персонахъ, неимѣющихъ при себѣ свидѣтельство о посвященіи, и принимая въ соображеніе правило святыхъ апостолъ: «чуждѣ пресвитеръ безъ ставильнаго писанія неприятенъ»,—опредѣлилъ: отъ обрѣтающихся въ

Россіи грузинскихъ архимандритовъ Дометія и Николая потребовать собственноручныхъ показаній о томъ, откуда они родомъ, какии архіереомъ и когда посвященъ въ архимандриты, имѣютъ ли архимандритчи грамату, и имѣтъ съ чьего позволенія служить. Архимандритъ Николай Джопариджа объяснилъ, что прибылъ въ С.-Петербургъ изъ царевичу Ваггару съ генераломъ Вахтагомъ въ Ноябрь 1724 г., въ архимандриты посвященъ въ Грузіи Павломъ, митрополитомъ Тифляскимъ, священнослуженіе совершаетъ по указу Святѣйшаго Синода, а ставленной архимандритчи грамату у него не имѣется потому, что въ ихъ землѣ давать такіи грамату имѣтъ обыкновенія. Архимандритъ Дометій объяснилъ, что прибылъ въ Москву въ Декабрѣ 1724 г., въ архимандриты посвященъ въ 1716 году Грузинскимъ митрополитомъ Иосифомъ; священнослуженіе въ Москвѣ совершаетъ по словесному позволенію Леонида, архіепископа Сарскаго; архимандритчи шапку получалъ отъ Грузинскаго царя Вахтанга и его семейства, при чемъ представлялъ копію съ данной ему на этотъ предметъ грамату. Святѣйшій Синодъ въ виду этого разрѣшилъ ему священнослуженіе въ шапкѣ имѣть въ присутствіи царя Вахтанга и его семейства, въ ихъ домовитъ церкви, при своихъ архіереяхъ, во всеѣхъ же другихъ храмахъ служить въ шапкѣ имъ запретилъ. См. Пол. Соб. Пост. № 2134.

№ ³²¹/₃₄₅ 27 Мая. По доношенію потовскихъ старостъ Московскихъ шести сороковъ о неспрашиваніи съ нихъ въ Дикастерію исповѣдныхъ вѣдомостей въ линіяхъ съ цифирными табелами, и о томъ, чтобы имъ представлять лишь имяныя погодныя ростиси.

Старосты жаловались, что Дикастерія требуетъ съ нихъ исповѣдныхъ книгъ по новоутвержденной формѣ, въ линіяхъ съ цифирными табелами, и объясняли, что имъ и отъ прежнихъ книгъ, какія подавали въ Туискую избу, считалась великая тягота и упущенія по священнослуженію. Затѣмъ, ссылаясь на указъ отъ 8 Февраля 1716 г., которымъ предписывалось подавать вѣдомо-

отъ лишь о неисповѣдывавшихся, и на указъ отъ 31 Марта 1726 г., которымъ не велѣно представлять вѣдомостей не только о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся, но и о умершихъ и родившихся, старосты просили, чтобы Дикастеріи повѣстно было спрашивать съ нихъ вѣдомости лишь о неисповѣдывавшихся, необходимыхъ для сбора штрафовъ денегъ. Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ итѣхъ. Въ справкѣ канцелярской излагается полная исторія—въ видѣ выдержекъ изъ указовъ—законодательства относительно записей, которыя обязаны были представлять поповскіе старосты.

№ ³²²₃₂₉ ^{27 Мая}_{10 Октября 1729 г.}. По доношенію Іоакима, епископа суждальскаго, о протинности протопопа Покровскаго Дѣвеча монастыря Петра Иванова и о назначеніи на его мѣсто протопопа Герасима Володимерова.

Протопопъ Суждальскаго Покровскаго дѣвичья монастыря Герасимъ Володимеровъ былъ въ предыдущихъ годахъ перемещенъ въ С.-Петербургъ, къ церкви Преображенія, что на кирпичныхъ заводахъ. На его мѣсто преевѣщенный Іоакимъ назначилъ пона соборной суждальской церкви Рождества Пресвятой Богородицы Петра Иванова, противъ его желанія (при соборѣ онъ имѣлъ свой домъ). Въ 1728 г. указомъ Святѣйшаго Синода велѣно быть протопопомъ при означенномъ монастырѣ опять Володимерову. Когда этотъ указъ былъ объявленъ Иванову, онъ отказался подписаться въ слышаніи его, за что былъ посаженъ подъ арестъ, а затѣмъ и на чепы. Къ празднику Пасхи, отпросившись на время изъ подъ ареста, Ивановъ скрылся, какъ оказалось потомъ—къ своимъ родственникамъ за предѣлы епархіи. Преевѣщенный Іоакимъ, донося о томъ, просилъ: сыскавъ Иванова, учинить съ нимъ по указамъ. Ивановъ, произведенный въ священника еще въ 1708 г. Ефремомъ митрополитомъ, съ своей стороны доносилъ Святѣйшему Синоду, что преевѣщенный Іоакимъ подвергъ его преслѣдованію потому, что онъ послѣ того, какъ былъ назначенъ къ монастырской церкви,

не хотѣлъ продать дома своего; находившагося при соборѣ, архіерейскому келейнику, за что преевѣщенный лишилъ мѣста подьяка при архіерей его сына; что онъ не подишася подъ указомъ потому, что таковой предъявленъ былъ ему не настоящій, а на простой бумагѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: протопопу Петру Иванову быть пономѣ при соборной Суждальской церкви по прежнему, такъ какъ къ той церкви онъ былъ опредѣленъ прежде; чтоже касается его сына, отрѣшеннаго изъ подьяковъ преевѣщеннымъ Іоакимомъ, то о возвращеніи ему этой его должности разсмотрѣніе учинить его преевѣщенству. Послѣ этой резолюціи и преевѣщенный Іоакимъ и Ивановъ прислали въ Святѣйшій Синодъ по доношенію, въ которыхъ первый оправдывался въ обидѣхъ, нанесенныхъ якобы Иванову, а Ивановъ утверждалъ тоже, что и въ первомъ своемъ доношеніи. Оба эти вторичныя доношенія остались безъ послѣдствій.

№ ³²³₆₄₄ ^{27 Мая}_{3 Сентября}. По Синодальному опредѣленію о поправкѣ счетовъ расходчика Синодальнаго Казеннаго Приказа Льва Федорова.

По внесенному въ 1726 году въ Святѣйшій Синодъ расходчикомъ Синодальнаго Казеннаго Приказа Стефаномъ Протопоповымъ счетному списку прихода и расхода, на немъ оказалось начета 3039 р. 85¹/₂ к. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ 27 Мая опредѣлилъ: преевѣщика Протопопова Льва Федорова съестъ въ приходѣ и расходѣ со времени вступленія его въ должность расходчика, какъ указы и адмиралтейскій регламентъ повѣдываютъ, безъ всякаго уиущенія, въ немедленномъ времени, канцеляристу Филиппу Каретникову, которому учина счетный списокъ съ подлинною о всемъ очисткою и состави изъ нея обстоятельную и перечневую выписки, взвѣстъ въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ послѣдъ указъ въ Синодальнѣй Казенный Приказъ (лишь 3 Сентября).

№ ³²⁴₃₀₅ ^{28 Мая}_{12 Июня 1729 г.}. По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о возвращеніи въ церковь Св. Николая,

что въ вернемъ посадъ в. Тобольска, мѣстнаго рѣзнаго образа Св. Николая.

Пресвященный Антоній при доношеніи своемъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе старосты означенной церкви Саввы Алдбарова съ прихожанами, въ которомъ они объясняли, что мѣстный рѣзной образъ Св. Николая взятъ въ 1724 г. изъ церкви въ соборную ризницу, но такъ какъ уничтоженіе рѣзныхъ иконъ дѣлалось, какъ видно изъ печатнаго публикованнаго во всемъ государствѣ указа о бывшемъ Синодальномъ президентѣ архіепископѣ Новгородскомъ, а нынѣ монахѣ, Ѳеодосѣ, прудерозостію его, Ѳеодоса, и такъ какъ честь иконъ какъ на доскахъ писанныхъ, такъ и рѣзныхъ стала быть одинакова, то на основаніи поминутаго печатнаго указа они просятъ пресвященнаго Антонія или своєю властію возвратить въ нѣхъ церковь означенный рѣзной образъ, или испросить на то указъ Святѣйшаго Синода. Затѣмъ по справкѣ оказалось, что подобнымъ образомъ отобранны были и отосланы въ Синодальную ризницу рѣзные образы Св. Николая изъ Можайска, Радовицъ и изъ собора Николая Голтунскаго; изъ нихъ образъ изъ Радовицъ возвращаенъ обратно по указу пресвященнаго Леонида, епископа-Сарскаго, въ слѣдствіе присылки къ нему отъ Царицы Евдокии Ѳеодоровны, а въ 1728 г. возвращены и прочіе, хранившіеся у Синодальнаго Канцлера іеромонаха Филагрія рѣзные образы Св. Николая, именно: изъ Можайска, изъ собора Николая Голтунскаго, изъ селѣ Можайскаго уѣзда Клупина и Сосницѣ, изъ церкви Алексія человека Вокія въ Коломенѣ. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе указъ 11 Октября 1722 г. вышеизложенную справку, а также — что пресвященный Антоній не указываетъ, по какому указу взятъ въ 1724 г. тотъ образъ изъ Тобольской церкви Св. Николая, что Святѣйшій Синодъ никакого указа, ни общаго, ни отдѣльнаго въ Тобольскѣ объ отобраніи рѣзныхъ иконъ не посылалъ, опредѣляя: оный образъ пресвященному Антонію освидѣтельствовать, и ежели онъ учиненъ искусною работою, которая церковь не противя, и никакого неблагообразія не содержитъ, то о возвраще-

ніи его въ означенную церковь учинить по своему разсмотрѣнію; затѣмъ — прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ упоминаемый просителями указъ 1724 г., по которому тотъ образъ былъ отобранъ.

№ 325 Мая 29.
№ 46 Июля 9 1781 г. *По прошенію отставнаго капитала Семеновскаго полка Бориса Козьмина, объ опредѣленіи его въ Святѣйшемъ Синодѣ въ равенствѣ съ прочими солдатами.*

Уволенный послѣ долговременной службы (съ 1702 г.) за ранами въ отставку, Козьминъ былъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія на пропитаніе въ какой-либо монастырь, но оставался при Синодѣ безъ жалованья. 29 Мая 1728 и Апрѣля 1731 г. онъ подавалъ просбы о зачисленіи его въ штатное число солдатъ, состоявшихъ для послылокъ и службъ при Синодѣ, но просьба его осталась неисполненною и 9 Іюня 1731 года сдѣлана была лишь справка о наличномъ числѣ солдатъ при Синодѣ, по которой на лицо состояло ихъ лишь 32, а противъ штата не доставало 16. Въ дѣлѣ имѣются свидѣнія о числѣ состоявшихъ при Синодѣ солдатъ за разное время и выдававшемся имъ жалованья.

№ 326 30 Мая.
№ 647 13 Августа. *По челобитью генералъ-магора князя Василія Матвеева Вяземскаго и жены его Марьи Васильевой, о разлученіи ихъ отъ супружества за больными.*

Въ прошеніи своемъ Вяземскіе писали, что онъ, князь, женился на нынѣшней женѣ своей вторымъ бракомъ, а она вышла за него замужъ также будучи вдовою, осмнадцать лѣтъ тому назадъ; оба они обрѣтаются въ престарѣлыхъ лѣтахъ, къ тому же онъ, князь, въ службахъ израненъ, да и она, княгиня, за старостію, бываетъ въ частыхъ болѣзняхъ. Того ради положили они между собою добровольное намѣреніе другъ съ другомъ отъ супружества разлучиться, и того разлученія она, княгиня, желаетъ безъ принужденія, почему и проситъ ихъ развести. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ 3 Іюня

супругов Вяземских допросить въ подтвержденіе обстоятельно Духовной Дикастеріи, при членѣ, Знаменскаго монастыря архимандритѣ Серапіонѣ, и при духовномъ отцѣ княгини: Вяземскій жену свою отъ супружества отрѣшавъ по полюбовному-ли общесоглашенію за немощію и древностію и не изъ принужденія-ли; княгиня поручала-ль прошеніе свое за себя подписывать внуку своему лейбъ-регимента поручику князю Язову Шаховскому, и подлинно-ль отъ мужа къ тому разлученію нѣтъ никакого принужденія, и по разлученіи жительство гдѣ она имѣть будетъ. На допросѣ, произведенномъ въ ихъ домѣ архимандритомъ Серапіономъ въ присутствіи духовника княгини, при секретарѣ Алексѣѣ Волковѣ, супруги подтвердили свое письменное прошеніе и удостоверили добровольное свое согласіе на разводъ. Княгиня присоединила къ тому, что жить она послѣ развода будетъ въ имѣніяхъ своихъ, въ Старицкомъ, Ржевскомъ и Ярославскомъ уѣздахъ. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе слова Евангелія - Мѡ. V, 31, 32; Марка X, 11, 12, Луки XVI, 18, и 1 Кор. VII, 10, 11, а также, правила собора Кареевскаго 102-е и Василія Великаго 9-е, 35-е, 48-е, съ толкованіями, законовъ Юстиніана гл. 42 заповѣдъ 81, суднаго закона царя Константина гл. 46 пун. 32, опредѣлялъ: онимъ генераль-мазору князю Василію Вяземскому и княгинѣ Марѣѣ Вяземской по самовольному ихъ желанію ради вышепоказанной старости и частыхъ ихъ болѣзней, по силѣ словъ апостола Павла 1 Кор. VII, 10, 11 и правилъ Св. Отцевъ въ Кормчей напечатанныхъ, отъ законнаго супружества другъ отъ друга быть свободнымъ, токмо по вышеозначеннымъ словамъ апостола и отеческимъ правиламъ, какъ ему, князю, нима жены въ супружество не поимать, такъ и княгинѣ Марѣѣ за него мужа не посягать, но жить коумужо особно безбрачнымъ, и беззаконныхъ, правиламъ противныхъ, винахъхъ дѣлъ нѣмъ не чинить, и въ томъ обязать ихъ письменно по надлежащему съ рукоприкладіемъ, подѣ страхомъ правльнаго за несодержаніе по тому самовольному своему разлученію въ церковное показаніе приведенія и достойнаго за-

прещенія и наказанія, а въ Москвѣ учинить казавъ, что ежели кто изъ нихъ впредѣ дерзнетъ къ брачному приступитъ сочетанію, то священникамъ ихъ оногo не вѣнчать, подѣ лишеніемъ священства безъ всякаго упущенія, и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ. Въ слушаніи и исполненіи этого постановленія князь и княгиня дали собственноручныя росписки.

№ 327. ^{30 Мар.} ^{21 Марта 1759 г.} По доношенію архимандрита Солотчинскаго монастыря Софронія Лихудіева на подьячаго Панкратя Иванова съ сыновьями.

Панкратъ Ивановъ, съ дѣтми Александромъ и Никитомъ, 19 Декабря 1717 г., указомъ митрополита Стефана, за вѣдомое коварство, возмутительный мятежъ, жесоставное аѣдничество, и за присвоеніе себѣ монастырской Чешуевской земли, былъ отрѣшенъ отъ должности монастырскаго страпача, съ отнятіемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, земли и сѣнчихъ покосовъ и съ запрещеніемъ быть у дѣлъ гдѣ либо. Презирая и ни во что вѣтняя архиерейскій указъ, Панкратъ однолично своею наглостію, надѣлся на сильное свое богатство и неправое судейское охраненіе, удержалъ за собою насильно, безъ вѣдома владычельскаго, владѣніе монастырскими вотчинами и распоряженіе подрадами. Вторичнымъ указомъ митрополита Стефана, по прошенію архимандрита Исакія, за многое воровство, противности и ругательство ко властямъ и за ночные и денные прегупы къ монастырю съ многлюднымъ собраніемъ и со всякимъ разбоемъ, Панкратъ былъ взятъ въ Переславль и передъ Приказомъ битъ, снемъ рубахи, плѣтѣми нещадно, какъ и помогавше ему монастырскіе служители, послѣ чего его вѣднo было выслать въ Мосаву; успѣвъ вырасти изъ монастырской казны подлинныя о немъ указы митрополита Стефана, Панкратъ снова остался при монастырѣ и наглостію своею взявъ въ свое владѣніе монастырскую землю, пятьдесятъ нивъ въ полѣ а въ дву нотому-жъ, — отдавалъ ее во владѣніе крестьянамъ княгини Анны Ивановны Голицыной, Андрею Жукову, съ товарищи, получалъ по 50 р.

въ годъ, показывая получку лишь въ 30 р.; имѣя много и другихъ земель въ своемъ владѣнн, Панкратъ користовался Чешуевскою землею много лѣтъ «напрасно», не давая въ монастырь ничего. 21 Юнн 1720 г. по указу изъ Монастырскаго Приказа Чешуевская земля была отнята отъ Панкрата и возвращена монастырю. По прибытн отца Софронія въ монастырь за архимандрію, оный коварникъ Панкратъ между другими челобитными подложилъ ему для подписи свое служное прошеніе, которое «за новостію прїѣзда» отецъ Софроній «взвѣзало своевременно закрѣпиль», — оказалось, что по оной, неосмотрительно подписанной отцемъ Софроніемъ, челобитной, Панкратъ снова получалъ въ свое владѣніе Чешуевскую землю и сталъ отдавать ее въ наймъ въ свою пользу, богатѣя на счетъ монастыря. Затѣмъ, доносилъ далѣе отецъ Софроній, онъ же Панкратъ убилъ до смерти рекрутнаго солдата Никиту Каддигна, за что, по доносу, былъ держанъ подъ карауломъ многія времена, тожко за великія его подарки, до указа, якобы за болѣзнію, на росписку освобожденъ, послѣ чего онъ совершилъ новое убійство — монастырскаго пономаря Аванасія, о чемъ сдѣланъ былъ извѣтъ всею братіей въ Переяславѣ въ архіерейскомъ Приказѣ и въ Монастырскомъ Приказѣ, но опять за великіе презенты ему никакого наказанія не учинено, — ибо «тѣ убитые солдаты и монахи были люди бедомыные и дѣла о ихъ убійствѣ явились безгласны». Когда, въ Мартѣ 1728 г., главный свидѣтель по дѣлу объ убійствахъ, монастырскій конюшій Шарниковъ, былъ потребованъ въ Переяславль для очной ставки съ Александромъ и Никитой, сыновьями Панкрата, то эти послѣдніе, чрезъ вѣдомаго вора, іеродіакона монастыря, Ануфрія, подговорили его къ бѣгству и невѣдомо какъ «ухоронили, а можетъ быть и убили». Въ 1724 г. Александръ, будучи въ Тамбовской вотчинѣ монастыря, собралъ съ селъ Пичаева и Липовки денегъ многое число и на обратномъ пути подблывалъ ихъ между собою и товарищами, и не смотря на то, что о такомъ его воровствѣ подана была жалоба въ Переяславль, онъ, возвратясь въ монастырь, озорничествомъ и богатымъ проскомъ,

т. чин.

снова вступилъ во всякое монастырское и вотчинное правленіе, на что отецъ Софроній съ братією со изліаніемъ слезъ жаловался преосвященному Рязанскому Сильвестру, и Александръ съ братіей былъ въ Переяславѣ битъ плетью нещадно и отрѣшенъ отъ стрячческаго званія. Въ 1727 г. по прошенію отца Софронія назначенъ намѣстникомъ въ монастырь іеромонахъ Галактіонъ; Панкратъ съ сыновьями богатыми подарками и лжеоварнымъ проискомъ, своими нападкама, согнали того Галактіона, и онъ былъ потребованъ въ Коллегію Экономн подъ тѣмъ предлогомъ, что до него есть касательство. Однимъ словомъ Панкратъ съ сыновьями что хотѣтъ, то и творятъ надъ монастыремъ. «И отъ того его, Панкрата съ дѣтми, воровскаго умислу и отъ тамбовскихъ и рязанскихъ крестьянъ возмущенія (которое произошло въ слѣдствіе несправедливыхъ съ нихъ поборовъ Панкрата), обитель святая разорена и пустоѣтъ явно, писалъ отецъ Софроній, а мы обруганы, и на конецъ живота моего тираски гонѣтъ меня изъ монастыря пятый годъ и морить голодомъ безвинно, и доброжелательные монахи многіе изгнаны напрасно, а обороны на нихъ, вѣдомыхъ и объявленныхъ воровъ и смертноубійцъ, за ослабленіемъ богатой ихъ изды прочіе архимандриты и мы лѣтъ съ десять не можемъ получить, понеже оные воры на тяжбу приказнымъ людемъ и монахамъ даютъ монастырскіе деньги и разный хлѣбъ, талже и съ крестьянъ собираютъ всякій запасъ и деньги многое число, а возбранить имъ никто изъ монаховъ не смѣетъ, потому что все убѣждены воровскимъ ихъ страхомъ чрезвычайно, и всю ихъ воровскую волю отъ нестерпимаго ихъ разоренія и тяжкихъ боевъ за неволю должны исполнять». При доношеніи отца Софронія представлены копіи: 1) съ челобитной Солотченскаго архимандрита Исаакія и выборныхъ изъ монастырскихъ селъ и деревень на истязанія и несправедливые поборы со стороны монастырскихъ слугъ и подъячнхъ, въ томъ числѣ и Панкрата Иванова, 2) съ челобитной митрополиту Стефану обвиняемыхъ въ предъявдушей челобитной объ освобожденія ихъ отъ наказанія, которое было имъ

назначено въ слѣдствіе доношенія Исаакія, и другіе подтвердительные документѣ. По помыслѣ на доношеніи отца Софронія, отъ него истребовано было показаніе о томъ, кто сочинялъ и писалъ ему его доношеніе, и о томъ, что содержится въ доношеніи, онъ знаетъ-ли, и тому всему вѣрить-ли, не будетъ-ли онъ спорить противъ него и самъ-ли приложилъ къ тому доношенію свою руку. Софроній показалъ, что доношеніе составлялъ и писалъ его келейный Иванъ Родіоновъ, который состоитъ въ Иностранной Коллегіи кописистомъ, что доношеніе писано съ его вѣдома и руку къ нему приложилъ онъ самъ. 7 Іюля 1728 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ доношеніе отъ іеродіакона Ануфрія и стражача Александра Панкратова, въ которомъ они объясняли, что по опредѣленію архимандрита Софронія съ братіей монастыря они посланы въ Москву для челобитья о возвращеніи Солотчинскому монастырю Тамбовскихъ вотчинъ—селъ Пигаева и Архангельскаго, отданныхъ по Высочайшему указу генералъ-маіору Ульяну Авиновичу Сивявину въ вѣчное владѣніе, что они уже подали въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ прошеніе, по которому и учинены выписки, представленныя въ учрежденную отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Комиссію вмѣстѣ съ донесеніями о разореніи той вотчины присланными изъ команды подполковника Рѣдкина капитаномъ Иваномъ Путыловымъ; что по этому дѣлу стражчій Панкратовъ содержится подъ карауломъ уже съ пять мѣсяцевъ—безвинно претерпѣвая за монастырское дѣло. А между тѣмъ, какъ они освѣдомились, архимандритъ Софроній, оставя свое прежнее опредѣленіе и данный имъ самимъ указъ, подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе съ порицаніемъ ихъ, на что его побудила старецъ Питиримъ, бывшій въ ихъ же монастырѣ, и учитель Алексѣй Барсовъ съ переводчиками, которые хотятъ, чтобы намѣстникомъ въ монастырѣ былъ Галактионъ, по мнѣнію ихъ, Ануфрія и Панкратова, человекъ подозрительный. Самъ архимандритъ Софроній русскаго письма съ 1724 года не читаетъ и руку прикладываетъ съ весьмаю нуждою, съ образца. Въ этомъ объясненіи Ануфрій присоединялъ жалобу на то, что 30 Мая ввухъ Софронія

князь Иванъ Лихудіевъ бранить его всечески, гонять съ палкою и съ монастырскаго двора сбилъ безвинно. Къ доношенію приложены вопи съ двухъ «указовъ», данныхъ Ануфрію и Панкратову Софроніемъ и намѣстникомъ, по приговору всей братіи монастыря относительно челобитья о возвращеніи монастыря вотчинъ отъ Сивявина. Святѣйшій Синодъ 7 Іюня опредѣлилъ: разсмотрѣніе доношеній Софронія и стражача отложить до рѣшенія дѣла о Тамбовскихъ вотчинахъ Солотчинскаго монастыря въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ и дѣла по обвиненію Панкратова въ убійствѣхъ въ учрежденной Комиссіи, а отцу Софронію велѣтъ возвратиться изъ Москвы въ свой монастырь. 24 Іюля получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношеніе Ануфрія, въ которомъ, повторяя о несправедливости обвиненія Панкратова въ убійствѣ монаха Аванасія и о томъ, что по показанію главнаго свидѣтеля, Шарикова, Аванасій умеръ отъ нѣяства и никакнхъ знаговъ не сниска на его тѣлѣ не оказалось, просилъ не отсылать въ Московскую Губернскую Капцеларію дѣла по обвиненію Панкратова въ убійствѣхъ впредъ до рѣшенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ дѣла о Тамбовскихъ вотчинахъ, такъ какъ онъ, Ануфрій, одинъ, безъ Панкратова, не въ состояніи защитить интересы монастыря въ тяжбѣ съ виновными. Святѣйшій Синодъ 24 Іюля опредѣлилъ исполнять это прошеніе. 4 Октября получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношеніе казначея Солотчинскаго монастыря Корнилія съ братіей о томъ, что по полученнымъ ими свидѣніямъ Сивявину въ Комиссіи ссылался на доношеніе архимандрита Софронія о томъ, будто крестьяне Тамбовскихъ вотчинъ чинили противность по возмущенію стражача Панкратова, почему они, Корнилій съ братіей, опасаются, не произошло бы отъ того доношенія Софронія на Панкрата и его синовей изъ монастырскихъ Тамбовскихъ вотчинъ какихъ уступокъ Сивявину; поэтому они просятъ, чтобы тому доношенію отца Софронія не вѣрить и никакнхъ доношеній отъ него впредъ не принимать: онъ, Софроній, русскаго писанаго обхожденія и письма не знаетъ ни малой части, и не только по русски, но и по своему языку отъ случившейся ему болѣзни го-

ворить мало, а всё его доношенія пишутъ обрѣгающіеся при немъ переводчики. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: впредь не принимать отъ отца Софронія никакихъ доношеній иначе, какъ за подписаніемъ казначея Корнилія и всей братіи.—Между тѣмъ Синавинъ хлопоталъ, на основаніи регламента, объ устраниніи Ануфрія и Александра Панратова отъ должности стражничихъ монастыря и отъ участія ихъ въ дѣлѣ о Тамбовскихъ монастырскихъ вотчинахъ, ссылаясь на доношенія въ нихъ отца Софронія. Назначенная Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ Коммисія (по дѣлу о возвращеніи монастырямъ ихъ вотчинъ: переданныхъ въ предыдущія царствованія высочайшими указами разнымъ лицамъ) двумя доношеніями (за подписаніемъ Тимоѳея Савелова, Семена Карнова и Ивана Вельяминова—Зернова) требовала прислать къ ней «извѣстій» по содержанию доношеній Софронія. Изъ дѣла не видно, чтобы таковыя извѣстія были посланы въ Комисію.—17 Марта 1729 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ была получена новая жалоба изъ монастыря на отца Софронія. Намѣстникъ монастыря Юсифъ умеръ и на мѣсто его назначенъ былъ бывшій монахъ монастыря Александръ. Когда онъ прибылъ въ монастырь, писали въ доношеніи іеродьяконъ Ануфрій съ братіей, то ввукъ отца Софронія Иванъ Николаевъ называлъ его самозванцемъ, бранилъ его матерно, вѣстѣ съ своими служителями былъ монастырскихъ служителей обижанными палашами; да онъ же присвоилъ себѣ оволо 70 р., полученныхъ съ монастырскихъ крестьянъ, а главное—забралъ пять монастырскихъ лошадей, Иванъ Николаевъ вѣстѣ съ Софроніемъ и іеромонахомъ Герасимомъ уѣхали изъ монастыря, какъ слышно, въ Москву, чтобы тамъ хлопотать о назначеніи Герасима въ намѣстники, а тотъ Герасимъ человекъ подозрительный. По другому доношенію намѣстника Александра—отца Софронія отбылъ въ Москву для того, чтобы опредѣлить въ стражніе монастыря, на мѣсто Панратова, прежняго стражника, Дмитрія Чижова, который монастыря негоденъ, такъ какъ не далъ, за время своего управленія хозяйствомъ монастыря, отчета въ собранныхъ имъ деньгахъ.

21 Марта въ Святѣйшемъ Синодѣ получено еще одно доношеніе іеродьякона Ануфрія о безчинствахъ и насилахъ, какія чинилъ въ монастырѣ и въ монастырскихъ деревняхъ ввукъ Софронія, Иванъ Николаевъ—съ своими прислужниками: въ архимандричьихъ кельяхъ играютъ въ гудки, въ тѣхъ-же кельяхъ и баняхъ блудятъ съ грехъясными женами, берутъ тѣхъ женотъ насильно для пляски въ тѣ кельи, ходятъ по деревнямъ съ ружьями и съ обижанными палашами, и бьютъ крестьянъ не только монастырскихъ, но и постороннихъ, берутъ монастырскій хлѣбъ и лошадей, продаютъ и користуются тѣми деньгами,—о чемъ донесено преосвященному Гавриилу, епископу Рязанскому, предъ которымъ онъ, Николаевъ, и изобличенъ во всѣхъ показанныхъ проделозствахъ. Преосвященный Гавриилъ неоднократно требовалъ его къ себѣ, но онъ каждый разъ укрывался и нынѣ живетъ въ монастырѣ отбывая отъ службы, а архимандритъ держитъ его при себѣ противно указамъ. 5 Января 1729 г. Николаевъ хотѣлъ убить до смерти стражника Александра Панратова, отбѣжалъ за нимъ съ ружьемъ и стрѣлялъ изъ оного; когда новый намѣстникъ Александръ велѣлъ запретъ лошадей, чтобы вѣзть по монастырскому дѣлу, Николаевъ разогналъ загрававшихъ слугъ, причемъ одному палашемъ расцѣпъ голову; онъ же, Николаевъ, дружитъ съ бывшимъ стражничимъ, Дмитріемъ Чижовымъ, который оставилъ законную жену, живетъ невѣдомо съ какой женщиной, взятой съ Москвы, и на которомъ имѣется начеть монастырскихъ денегъ въ 5000 р. и проч. Въ заключеніе Ануфрій доносилъ, что по словамъ келейника Софронія, онъ, Софроній, говорилъ, что хотеть донести Святѣйшему Синоду, что Тамбовскія вотчинныя монастырю невадобны, а нѣсколько свидѣтелей, кромѣ того, утверждаютъ, что онъ намѣренъ послать въ Синавину двухъ человекъ убѣждать его тѣхъ вотчинъ монастырю не уступать. Въ доношенію приложенъ реестръ проделозствъ Ивана Николаева, въ которомъ подробно обозначено, когда, гдѣ и съ какими женами онъ творилъ блудъ въ монастырѣ, и кто ему въ томъ способствовалъ, сколько присвоено имъ въ разное время монастыр-

снять денег, сколько и когда послано имъ своей матери, жившей вблизи, хлѣба монастырскаго, рогатаго скота, лошадей и т. д., какія именно учинены имъ обиды разнымъ лицамъ и т. д. Съ своей стороны отецъ Софроній въ доношеніи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 21 Марта 1729 г. объясняетъ: въ первыхъ числахъ Февраля 1729 г. бывшій странникъ Александръ Панкратовъ привезъ въ монастырь невѣдомо откуда подозрительнаго монаха Александра Пименова, бывшаго въ Тамбовской епархіи провинціалъ-инвизиторомъ, называя его намѣстникомъ, который и занялъ кельи, въ которыхъ жила умершій намѣстникъ Іосифъ, безъ вѣдома архимандрита-настоятеля и не продѣлавши ему какого-либо указа о своемъ назначеніи. А быть ему намѣстникомъ, по силѣ святыхъ правилъ, невозможно, понеже онъ чернецъ молодой и слабый и весьма невоздержный... Затѣмъ Панкратовъ съ конюшникомъ, многочисленнымъ собраніемъ, съ дубемъ и съ оглоблями, обступили кругомъ архимандричью келью, разломать у ея загорода двери, взяли озорничествомъ двухъ лошадей, которыхъ архимандритъ держалъ при кельѣ «для лучшаго корму» и отвелъ ихъ на конюшню. Видя это, отецъ Софроній изъ страха велѣлъ запретить келью свою; тогда собравшіеся стали бранить его матерно и кидать въ него камнями, разбили оконницы въ окнахъ и «стѣпались убить» отца Софронія съ находившимися при немъ; тронъ сутки сидѣлъ онъ съ слугами своими въ осадѣ, не получая никакого пропитанія отъ монастыря и пытался лишь пропесенными къ нему тайкомъ нѣкоторыми добродѣтельными монастырскими служителями (Матвѣемъ Жукowymъ и другимъ)—хлѣбомъ и водой, за что потомъ Панкратовъ съ своими слугами увѣчили ихъ смертно и взяли у нихъ четыре рубля денегъ и прочій скарбъ. Воясь быть убитымъ, отецъ Софроній рѣшился бѣжать изъ монастыря и велѣлъ тайкомъ изготовить «самые нужные сани»; узнавъ о томъ, Панкратовъ велѣлъ согнать изъ монастыря всѣхъ коней, оставивъ двухъ, въ которыхъ приставлялъ караулъ изъ немалаго числа людей. Тогда «забывъ свою старость», отецъ Софроній съ

нуждою самъ пошелъ на конюшенный дворъ и успѣлъ съ своими людьми взять тѣхъ лошадей, на которыхъ, бросивъ свою келью и находившіяся въ ней скарбъ, прибылъ въ монастырское село Григорьевское, гдѣ ему сказали, что монастырскими управителями велѣно ему подвѣсть и провіанта до Москвы не давать, что все забрано Панкратовымъ, который за преданность отцу Софронію четырехъ крестьянъ билъ ихъ, снемъ рубахи, смертнымъ боемъ, — отъ чего они лежатъ при смерти, — а прочіе жители деревни успѣли разбѣжаться «куда глаза глядятъ». Отецъ Софроній прибылъ въ Москву одинъ, служители его, не имѣя возможности оставаться въ монастырѣ, прибѣжали туда къ нему пѣшіе. Затѣмъ отецъ Софроній рассказываетъ о разныхъ преступныхъ дѣяніяхъ Панкратова, между прочимъ о томъ, что онъ монастырскій хлѣбъ вывозилъ въ Москву и дарилъ въ видѣ взятокъ разнымъ чиновникамъ, заступающимся за него въ судахъ, рассказывая, что тотъ хлѣбъ онъ отсылаетъ Тамбовскимъ монастырскимъ крестьянамъ, которые, однако, въ немъ вовсе не нуждаются. Затѣмъ, осмѣлая на неоднократное осужденіе и наказаніе Панкратова и указъ объ удаленіи его изъ монастыря, отецъ Софроній просилъ послать за оными озорниками изъ Московскаго надѣлжитъ, Пименова отъ дѣлъ отбѣшить, намѣстникомъ опредѣлить іеромонаха Московскаго Знаменскаго монастыря Іосифа Бронцова (такъ какъ изъ монаховъ Солотчинскаго монастыря въ намѣстники выбрать некого, — всѣ древніе и къ дѣламъ необязательные), стряпчимъ оставить Дмитрія Чижова. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этимъ доношеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 328 31 Мая. По доношенію капитана Ивана Ушакова и комиссара Максима Изгудинова объ опредѣленіи къ Екатерининской церкви святой Екатерины, на мѣсто священника Назума Васильева, на время, за его болѣзнію, другого священника.

Церковь святой Екатерины, какъ значится въ доношеніи просителей, состояла «при Екатерининскомъ Его Величества домѣ, на

полотняномъ заводѣ, что книгъ шпалерная мануфактура». По удостовѣреніи, чрезъ посвѣщеніе больного Васильева синодальнымъ копійстомъ Ильею Гориннымъ, въ присутствіи тамошнихъ обывателей—шхипора адмиралтейскаго вѣдѣнія Ивана Петрова Турчанинова и инвалерной мануфактуры писаря Степана Иванова Гвоздева и той же мануфактуры ученика Трофима Буйнакова, въ томъ, что Васильевъ уже патнадцать недѣль болелъ лихорадкою, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ на время для отравленія богослуженія и требъ въ той церкви безмѣстнаго священника Ивана Данилова, зятя священника Успенскаго собора Алексѣя Ильина, который 22 Юля донесъ, что отецъ Наумъ выздоровѣлъ, и что онъ передалъ ему вновь обязанности по священнослуженію и требоисправленію въ Блаженнагогофскомъ приходѣ.

№ 329 ^{31 Мая.}
⁵¹⁹ ^{4 Июня.} По доношенію Ревизіонъ-Конторы, о присылкѣ всякихъ счетовъ и книгъ въ Ревизіонъ-Контору въ Москву.

Въ доношеніи Конторы значится, что по указу изъ Ревизіонъ-Коллегіи велѣно секретарю Ревизіонъ-Конторы съ коллежскими служителями забравъ изъ С. Петербурга изъ разныхъ мѣстъ книги и счета, привезти ихъ въ Москву, а относительно присылки тѣхъ книгъ и счетовъ на будущее время въ Ревизіонъ-Коллегію всѣмъ Коллегіямъ и канцеляріямъ объявить писменно. По содержанію этого доношенія изъ С. Петербургской Синодальной Канцеляріи, по распоряженію преосвященнаго Питирима, послано было немедленно доношеніе въ Святѣйшій Синодъ въ Москву.

№ 330 ^{31 Мая.}
⁴³⁴ По доношенію Копорскаго уѣзда вотчины графа Петра Матвѣевича Авраксина Суйдовской мызы священника Стефана Аванасьева, о крестьянской вдовѣ Домнѣ, родившей незаконно двухъ младенцевъ.

Преосвященный Питиримъ по доношенію Аванасьева опредѣлилъ: объявить оному священнику, чтобъ о вышепоказанномъ онъ

доносилъ гдѣ слѣдуетъ, кромѣ Синодальной Канцеляріи, и впредь ему о такихъ блудныхъ дѣлахъ въ синодальное правительство не писать, такъ какъ Высочайшимъ указомъ 12 Апрѣля 1722 г. тѣмъ дѣламъ опредѣлено быть въ свѣтскомъ судѣ, и Святѣйшему Синоду до того дѣла итъ.

№ 331 ^{31 Мая.}
⁵⁹³ ^{5 Июня.} По прошенію шведки вдовы Варвары Григорьевой, о присоединеніи ея къ православію.

По обычномъ удостовѣреніи въ искренности заявленнаго желанія и проч. просительница была, согласно резолюціи преосвященнаго Питирима, присоединена къ православію священникомъ Самсоніевской церкви Васильевъ Терлецкимъ.

№ 332 ^{1 Июня 3.}
⁶³ ^{Мая 29 1728 г.} По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ оную втораго секретаря.

23 Юня 1727 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ упразднить Московскую Синодальную Канцелярію, съ тѣмъ, чтобы быть въ Москвѣ одной Духовной Дикастеріи, въ которой вершить и оставшіеся невыршенными дѣла Канцеляріи. Вместе съ тѣмъ было постановлено: для отравленія дѣлъ въ Дикастеріи быть одному секретарю—Алексію Телятеву, другаго же секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ служителей названныхъ, которые въ синодальной командѣ не годны, отрѣшить и отослать въ Герольдмейстерскую Контору, а изъ годныхъ, разобравъ, оставить при Дикастеріи потребное число. 3 Юня 1728 г. Дикастерія донесла Святѣйшему Синоду, что съ однимъ секретаремъ, за множествомъ дѣлъ, ей исправиться невозможно, и просила опредѣлить на должность втораго секретаря—или бывшаго секретаремъ въ упраздненной Розицкой раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи Павла Протопопова или канцеляриста Синодальной Канцеляріи Севастьяна Зыкова, или, наконецъ, Дикастерскаго регистратора Стефана Яковлева, который состоялъ на службѣ въ Дикастеріи съ дѣтства безподозрительно, котораго и отецъ служилъ старшимъ подъ-

ячимъ многіе годы еще въ Патриаршемъ духовномъ Приказѣ. Георгій, архіепископъ Ростовскій, на этомъ доношеніи написалъ: «ведѣть бытъ Зыкову», съ нимъ согласились пресвященныиъ Теофилактъ и Игнатій,— послѣдній прибавилъ, чтобы на мѣсто Зыкова взять Яковлева. 5 Іюля оберъ-прокуроръ Баскаковъ вошелъ въ Синодъ запиской, въ которой объяснилъ, что Зыковъ, какъ и назначенный Святѣйшимъ Синодомъ раньше въ секретари Синодальнаго Казеннаго Приказа Филиппъ Корѣтниковъ не представили еще счетныхъ списковъ прихода и расхода по своимъ частямъ, «по чему видится, что переимѣнять ихъ чинами» да силою Высочайшихъ указовъ отъ 22 и 31 Января 1724 г., «опасно», и по его, оберъ-прокурора, мнѣнію, производить изъ въ секретари можно не прежде, какъ если, по окончаніи счетовъ, оба окажутся неподозрительны. Святѣйшій Синодъ того же 5 Іюля опредѣлилъ: немедленно свидѣтельствовать достоверно, за все время битности Зыкова и Корѣтникова у прихода и расхода, по приходо-расходнымъ книгамъ, съестъ обоихъ Секретарю Синодальной Коллегіи Экономіи Ивану Патрикеву, и если отъ по тому счету явятся неподозрительныиъ опредѣлить Зыкова въ секретари Дикастеріи, а Корѣтникова въ секретари Казеннаго Приказа, на мѣсто Ивана Орлова. Корѣтниковъ былъ сочтенъ Патрикевымъ немедленно и оказалась неподозрительнымъ, почему постановленіемъ Святѣйшаго Синода 22 Іюля былъ опредѣленъ въ секретари Казеннаго Приказа. Что касается Зыкова, то онъ, состоя уже секретаремъ Дикастеріи съ 1728 г. (по силѣ вышеупомянутой подлины на доношеніи Дикастеріи пресвященныхъ Георгія, Игнатія и Теофилакта), вопреки указу Снода, Патрикевымъ сочтенъ не былъ даже до 22 Февраля 1733 г., когда Святѣйшій Синодъ, узнавъ о томъ, опредѣлилъ отобрать его отъ секретарства, а Патрикеву велѣлъ все таки съестъ его немедленно и о послѣдующемъ довести. Коллегія Экономіи на указъ о томъ отвѣтила, что такъ какъ Патрикевъ вытребованъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, то указъ тотъ ею исполненъ бытъ не можеть. Святѣйшій Синодъ новымъ указомъ велѣлъ Коллегіи поручить

съестъ Зыкова, кому она заблагоразсудить— изъ состава служащихъ въ ней. Изъ дальнѣйшей переписки оказалось, что Патрикевъ поручилъ съестъ Зыкова канцеляристу Григорію Русанову, которому Зыковъ и сдалъ свои счетные списки подъ росписку, но тотъ даннаго ему порученія не исполнилъ, послѣ чего оно по просьбѣ Зыкова было передано канцеляристу Перфилью Протопопову, но и этотъ дѣла не справилъ, послѣ чего оно передано секретарю Дикастеріи Борису Шелину, который наконецъ съелъ Зыкова и 17 Мая 1734 года представилъ въ Коллегію Экономіи отчетъ обо всемъ, съ показаніемъ итоговъ Синодальной кассы за 1727 и 1728 годы, (завѣстныхъ изъ другихъ, специальныхъ дѣлъ). Зыковъ оказался во всемъ вполне исправнымъ; нашелся недочетъ лишь 68% коп., который Зыковъ объяснилъ правильно, почему Святѣйшій Синодъ 1 Мая 1738 г. опредѣлилъ: для надлежащаго по нимъ свидѣтельствованнымъ счетнымъ спискамъ Зыкова вѣрде оправданія, дать ему квитанцію по указу. Въ справкѣ разсказывается о прежней службѣ Зыкова: съ 1691 г. по 1701 г. онъ служилъ въ Судномъ Дворцовомъ Приказѣ; съ 1701 по 1708—молодымъ подъячимъ въ Монастырскомъ Приказѣ; съ 1708 по 1711—тамъ же состоялъ въ повѣсть въ средней статьѣ; съ 1711 по 1719 г. былъ старымъ подъячимъ и состоялъ у разныхъ многихъ окладныхъ, розсыжныхъ и судныхъ дѣлъ и у сбора денежной казны; съ 1719 по 1725 г. состоялъ канцеляристомъ въ Штатъ-Контролѣ; въ 1725 г. былъ посланъ Сенатомъ въ Новгородскую провинцію, въ команду подполковника Астраханскаго полка Фялософова для росписки о комиссарахъ той провинціи, гдѣ пробылъ три мѣсяца, послѣ чего остался за штатомъ при Штатъ-Контролѣ. Въ Іюлѣ 1725 г. опредѣленъ канцеляристомъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода. Былъ-ли вновь принять на службу Зыковъ, изъ дѣла не видно. Изъ рекомендававшихъ его въ секретари Дикастеріи трехъ пресвященныхъ, въ 1733 году—когда было возбуждено вновь дѣло о томъ, чтобы его «съестъ»,—Георгій былъ уже схимонахомъ Гедеевомъ, а Игнатій Коломенскій значился уже «бывшимъ архіереемъ».

№ ³³³/₄₃₈ Июня ²/₁₄ дня. По прошению крестьян Боровского Пафнутьева монастыря об определении в оный в келаря иеродиакона Иова, на место произведеннаго в архимандриты иеромонаха того монастыря Дорогова.

О бытии Иова келаремъ монастыря крестьяне деревни Юрхиной Иванъ Юдинъ и деревни Михайловской Максимъ Никоновъ подали въ Святѣйшій Синодъ отъ лица своихъ односельцевъ прошение, на которомъ не было рукоприкладства ни архимандрита, ни братин и владчиковъ монастыря. Вытребовавъ ихъ въ свою канцелярію и допросивъ, Святѣйшій Синодъ убѣдился, что то прошение они писали безъ вѣдома архимандрита, хотя они и увѣрили, что на ихъ желаніе вышеозначенные лица словесно дали свое согласіе, — почему опредѣлилъ: за то, что Юдинъ и Никоновъ вступили не въ свое дѣло, наказавъ ихъ плетьюмъ нещадно, чтобы на такое наказаніе смотря и другимъ плутать и такіа дерзости чинить было неповадно.

№ ³³⁴/₄₁₈ Июня ³/₂₀ дня. По доношенію находящагося въ Кенигсбергѣ игумена Гервасія Рудвицкаго и прочихъ объ опредѣленіи имъ жалованья на строеніе и содержаніе въ томъ городѣ церкви.

Изъ дѣла не видно, съ какого времени существовала въ Кенигсбергѣ русская церковь въ домѣ тайнаго совѣтника и придворнаго книгочетника Василія Квасовскаго, въ которой Богослуженіе совершали иеромонахи и иеродиаконы изъ Литовскихъ монастырей, не получавшіе окладнаго жалованья, проживавшіе въ домѣ Квасовскаго и отъ него получавшіе довольствіе. Въ 1724 г. по прошенію Квасовскаго, королевскимъ указомъ дано для церкви мѣсто, позволено свободно и публично отправлять церковныя службы, «не токмо имѣть колокольный звонъ, но и дѣйствительными верхами храмъ украсить велѣно» въ виду того, что въ той церкви бывало собраніе не мало числа какъ приходящихъ изъ Россіи, такъ и тамъ пребывающихъ (наипаче солдатскаго чина). Игумень Гервасій,

иеромонахъ Серафимъ Радншевичъ—управитель церкви, староста Федотъ Федотовичъ и секретарь Василій Корвентъ-Квасовскій въ прошеніи объясняли, что содержаніе церкви съ штатомъ служащихъ—выше силы убожества Квасовскаго и просили Императорское Величество принять ту Кенигсбергскую церковь въ свою высокую протекцію, и какъ строеніемъ и утварію вѣдать, такъ и окладнымъ жалованьемъ священно-служителей снабждать. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ отослать ихъ прошеніе немедленно въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ ³³⁵/₄₄₆ Июня ³/₂₁ дня. По прошенію вкладчиковъ Алексѣевского Дѣвоча монастыря одою Ирины Кафтуровой о постройкѣ ея въ томъ монастырѣ въ монашество.

Просительница находилась въ монастырѣ съ 1720 года и имѣла отъ роду 72 года. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ сподобить ее монашества по обыкновенію.

№ ³³⁶/₃₆₆ Июня ³/₂₃ дня. По доношенію изъ Астраханскаго полка о крещеніи того полка солдата-татарина.

Пресвященный Пятиримъ опредѣлилъ означеннаго солдата отослать для наученія вѣрѣ и крещенія въ Невскій монастырь, а впродъ таковыхъ, ищущихъ крещенія, солдата присылать въ Синодальную Канцелярію, священнику же того полка самовольно таковыхъ не крестить, о чемъ въ Невскій монастырь и священнику полка посланы указы.

№ ³³⁷/₂₈ 3 Іюня. По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи объ увольненіи въ Москву заведывающаго синодальной книжной лавкой Амуфрія Арсеньева и о выдачѣ ему жалованья.

Арсеньевъ въ 1711 г. взятъ былъ изъ Москвы изъ Оружейной Палаты въ С.-Петербургъ и опредѣленъ въ С.-Петербургскую типографію печатникомъ гравировальнаго дѣла, въ каковой должности состоялъ до 1723 г., когда опредѣленъ былъ къ продажѣ

типографских книгъ. Въ 1728 г. 14 Февраля ему предписано было книжную продажу сдать надсмотрщику той типографіи Андрею Недьякову, что онъ и исполнил, получивъ при этомъ росписку отъ Недьякова въ пріемъ отъ него лавки съ книгами, цѣною всего на 456 р. 35 к., и кроми того двѣ квантіи въ пріемъ отъ него выроченныхъ отъ продажи книгъ 43 р. 64 к. Жалованья ему (въ годъ 28 р. 48 к.) не дано было за Сентябскую треть 1727, да за Генварь и Февраль 1728 г. По переводѣ типографіи въ Москву и съ передачей гравировальныхъ станковъ и литеръ въ Сенатъ и въ Академію, станы церковной печати отосланы вмѣстѣ съ 14 рабочими въ Москву, а Арсеньевъ, вмѣстѣ съ 43 человѣками рабочихъ остался въ Петербургѣ не у дѣлъ, такъ какъ директоръ Поликарповъ заявилъ, что онъ для типографіи не надобенъ. Арсеньевъ просилъ или объ опредѣленіи его вновь къ дѣламъ, или о дать ему свободнаго аббата, котораго однако въ прежнее время чинамъ типографіи давать было не вѣдѣно,—давался лишь прѣздной пашпортъ съ обязательствомъ явиться въ Москвѣ Синодальному началству. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать ему жалованья 11 р. 28ч. к.

№ 338 4 июля
680 18 Сентября 1729. По прошенію учителя словено-греко-латинскихъ школъ Тараса Постникова о бытіи ему въ тѣхъ школахъ учителямъ по прежнему.

Постниковъ происходилъ «изъ дворцоваго чина», въ 1710 г. поступилъ въ число учениковъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, гдѣ содержался на жалованье Его Величества; достигши риторикъ, въ 1717 г. по именному Высочайшему указу былъ посланъ для довершенія ученія во Францію на трактamentъ Его Величества, котораго ему давалось по 350 р. въ годъ. Слушавъ философію и часть Богословія, и изучивъ французскій языкъ, въ 1723 г. онъ возвратился въ Россію и изъ Кабинета Его Величества былъ отосланъ въ Синодъ для опредѣленія куда слѣдуетъ. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли и его двое товарищей, вмѣстѣ съ нимъ обучавшіеся въ Парижѣ: Иванъ Горлецкій и Иванъ

Каргопольскій. 26 Февраля 1723 г. опредѣлено было Каргопольскаго и Постникова отправить учителями въ Сербскую землю съ тѣмъ, чтобы трактamentъ имъ производился изъ Сената, но это назначеніе не состоялось, и имъ поручено было сдѣлать переводъ на русскій языкъ книги Кирилла Александрійскаго, каковой переводъ и былъ ими представленъ въ Святѣйшій Синодъ. Въ 1725 г. Постниковъ, претерпѣвъ гладъ, просилъ Святѣйшій Синодъ отпустить его въ Воронежъ на кондіціи для обученія французскому языку дѣтей генералъ-кригъ-комиссара Чернышева. Но Октября 8 состоялся указъ Святѣйшаго Синода, которымъ Постниковъ вмѣстѣ съ Каргопольцевымъ опредѣленъ былъ учителемъ въ Славяно-греко-латинскія школы. 4 Юня 1728 г. Постниковъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что ректоръ ихъ училища пригласилъ учителями въ оныя пять человекъ монаховъ изъ Кіева, о приславіи которыхъ посланъ уже въ Кіевъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ чего не произошло бы для него какой пертурбаціи. 18 Августа 1729 г. послѣдовало доношеніе ректора Славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Германа Конценяча, о предложеномъ имъ распредѣленіи занятій въ школахъ. Съ 1 Сентября 1728 г. въ тѣ школы опредѣлены были: въ Богословію—ректоръ, въ философію—іеромонахъ Софроній Митяевичъ, конціонаторомъ іеромонахъ Исаакій Хмарный, которому вспомоствовали всѣ прочіе учителя, въ риторикѣ—іеромонахъ Инокентій Нероновичъ, въ нинтикѣ—іеромонахъ Стефанъ Шумскій, въ синтаксисѣ—іеромонахъ Викторъ Селецкій, въ грамматикѣ—іеромонахъ Лука Конашевичъ, въ инфикѣ—іеромонахъ Германъ Конашевичъ, въ фарѣ—свѣтскій Тарасъ Постниковъ. Съ 1 Сентября 1729 года по мнѣнію ректора слѣдовало опредѣлять въ тѣ школы тѣхъ же іеромонаховъ, за исключеніемъ Хмарнаго, который въ своемъ дѣлѣ оказался весьма несправенъ и немоощенъ,—вмѣсто него конціонаторомъ назначено быть Виктору Селецкому,—въ инфикѣ іеромонаха Модеста Ипполитовича, а въ фару Ивана Лещинскаго, который давно имѣлъ обѣщаніе постричься

въ монахи въ Спасскомъ монастырѣ и подавъ уже о томъ прошение въ Святѣйшій Синодъ. «А Постниковъ желанія монашества не имѣетъ, писалъ архимандритъ Германъ, у насъ же многія послуханія, которыхъ мірскими отправлять неприлично: проповѣдь, которую всѣ учителя должны порядкомъ говорить, служение церковное, православной вѣры кахужмены, конгрегация въ прайдники и по вся недѣли учить, на диспутахъ имѣть пренія,—да и самое обучение было прежде производимо монахамъ, которыхъ, если свохъ не было, брали изъ Кіева; Постникову поручено было обучение на время, до пріѣзда монаховъ изъ Кіева; къ сему жъ мірскимъ и кромѣ сего многія мѣста могутъ найтись свободныя для службы; имѣется вторая — С.-Петербургская — академія, гдѣ учать все мірскіе учителя; могутъ поступить въ воинскій чинъ и въ Приказы. А въ монахи произшедшимъ здѣсь (въ Славяно-греко-латинскихъ школахъ) единъ сей путь... Богу и государству служить вѣрно». Того же 18 Августа поступило въ Святѣйшій Синодъ второе прошение Постникова, въ которомъ онъ жаловался, что, по объявленію ректора, на 1729 годъ ему школы никакъ не будетъ, такъ какъ онъ, ректоръ, по опредѣленію въ школы учителями имѣетъ своихъ учениковъ. Святѣйшій Синодъ 15 Сентября 1729 г. опредѣлялъ: въ оной академіи учителямъ быть, кромѣ Лещинскаго, по росписанію ректора; Лещинскаго въ фару не опредѣлять, такъ какъ онъ монашескаго чина не имѣетъ, а когда возьмѣетъ, то нужно будетъ ему пробить опредѣленное время въ подначальствѣ; Постникову быть учителемъ по прежнему, повѣже онъ былъ въ ученіи на кошѣ казенномъ и въ академіи обрѣтается учителемъ съ 1726 года безпорочно.

№ 330
1823. 5 Іюня 15 дня. По прошенію дворянъ финской націи лютеранки Екатерины Алексѣевой о принатіи ея въ православіе.

Послѣ справокъ о немѣнѣи законныхъ пренатствѣй, просительница крещена причтомъ Исаакіевскаго собора.

т. чш.

№ 340
1827. 5 Іюня 9 Августа. По доношенію Военной Коллегіи о крещеніи Караколаченка Мамыря Сарымергенева.

Мамырь былъ взятъ въ плѣнъ баширями и по доставленіи въ Казань изъяснилъ желаніе креститься. Преосвященный Пятиричь опредѣлялъ для наученія вѣры и крещенія отослать его въ Невскій монастырь; но Августа 1 секретарь Военной Коллегіи, Анисимъ Пироговъ, явившійся къ преосвященному, объявилъ, что Мамырь дряхлъ и русскаго языка не знаетъ; почему научиться вѣры въ монастырѣ не можетъ, хотя по всему видно, что креститься жаждетъ искренно, и просилъ позволить крестить Мамыря въ церкви Успенія. Преосвященный Пятиричь опредѣлялъ: огласивъ его вѣрою при переводчикѣ, его языкъ знающемъ, крестить въ церкви Успенія.

№ 341
1827. 5 Іюня 16 Іюля. По доношенію Канцеляріи отъ строеній о картинахъ на стѣнахъ новостроенной Петропавловской церкви.

Канцелярія отъ строеній просила утвердить проектъ священныя изобразеній, которыми предположено было украсить внутренность Петропавловской церкви. Картины предлагались слѣдующія: 1) *подъ сводами* выше «пиза» въ сдѣланныхъ мѣстахъ: входъ Спасовъ въ Іерусалимъ; возлежаніе въ Виваніи въ дому Симона и возліаніе на главу Спасителя мвра; тайная вечера и уювление ногъ; моленіе о чашѣ; людно лобзаніе; отречение Петра; удареніе Иисуса въ лавту рабомъ; бичеваніе Христа при столпѣ; возложеніе терноваго вѣнца; се человекъ; осужденіе Иисуса Христа на смерть и рѣчь Палата: чистъ еси; изведеніе на Голгову; распятіе и прободеніе ребра; снятіе со креста; положеніе во гробъ; жены, иршедшія помазать Иисуса, и слова ангела: встѣ здѣ, по воста. 2) *внутри купола*: явленіе Иисуса Маріи въ вертоградѣ; шествіе въ Виммаусъ; явленіе ученикамъ дверемъ затвореннымъ и осязаніе воиною; явленіе на морѣ Тиверіадскомъ; преображеніе; вознесеніе; успеніе Пресвятыя Богородицы; возце-

сеніе ея на небеса; призваніе къ апостольству Петра и Андрея; притча о митарѣ и фарисеѣ; добрый пастырь душу свою полагаетъ за овцы; беседа съ самаряною; купель сѣлоамская; убіеніе Стефана; обращеніе ко Христу Павла; изведеніе Петра изъ темницы. 3) *оверху самого «лантернина»*: соследиіе Іисуса Христа одесную Отца и ниспосланіе Святаго Духа на апостоловъ; апостолы (вкругъ большаго купола). Святейшій Синодъ опредѣлялъ: списавъ съ реестра партіи копій, вручить для разсмотрѣнія преосвященнымъ Феофану, Георгію и Феофиласту немедленно. Преосвященный Феофанъ и Феофилактъ вполне одобрили реестръ, и Іюля 8 Святейшій Синодъ опредѣлялъ: по тому реестру картины писать неотложно, о чемъ и посланъ указъ въ Канцелярію отъ строеній.

№ $\frac{342}{107}$ 5 Іюня. По прошенію отставнаго драгуна Івана Никифорова Кашипрева объ опредѣленіи его для пропитанія въ какой-либо монастырь Вологодской епархіи.

Святейшій Синодъ опредѣлялъ: отослать Кашипрева, для опредѣленія въ какой-либо монастырь, въ Синодальную Коллегію Экономіи. Въ дѣлѣ, въ видѣ справки, имѣется списокъ монастырей Вологодской епархіи съ обозначеніемъ числа монашествующихъ и приархиваемыхъ солдатъ въ каждомъ. Всѣхъ монастырей значится пятьдесятъ, въ нихъ монашествующихъ 772 и 79 человекъ начальствующихъ, 91 солдатъ; въ 30 монастыряхъ солдатъ вовсе не имѣлось.

№ $\frac{343}{11}$ 5 Іюня. По указу Святейшаго Синода Синодальной Канцеляріи о жалаваньи повышеннымъ чиномъ въ день коронаціи Его Величества.

Въ указѣ Синода изложено содержаніе указа Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно производства повышеннымъ въ чинахъ жалаванья въ прежнихъ размѣрахъ.

№ $\frac{344}{131}$ 5 Іюня. По прошенію бобылей вотячины епископа Вологодскаго села

Ананьина Федора и Семена Аванасьевыхъ Швалевыхъ, о невысылкѣ ихъ на прежнее жилище.

Швалевы торговали въ С.-Петербургѣ и были приписаны въ купечество. Променіе о невысылкѣ въ мѣста ихъ жительства они подали потому, что осѣдомились, что вѣлѣно всѣмъ пребывающимъ въ С.-Петербургѣ вотячинныхъ Вологодскаго архіерея высылать къ его преосвященству немедленно. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: по силѣ собственноручной резолюціи Петра I на докладныхъ отъ Главнаго Магистрата пунталахъ 1722 г. Апрѣля 13, Швалевыхъ въ прежнее мѣсто ихъ жительства не высылать и быть имъ по запискѣ въ купечествѣ не возобранно, токмо подумнымъ деньгами, подати и оброки, какіе они напередъ сего платили, платить имъ въ домъ архіерейскій бездомночно, въ чемъ взяты за нихъ поручи.

№ $\frac{345}{155}$ 5 Іюня. По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи о бывшемъ синодальномъ конохѣ Алексѣѣ Лебедянскомъ.

Лебедянский взятъ былъ подъ караулъ въ Нарвѣ, за то, что былъ съ чужимъ паспортомъ, и препровожденъ въ Синодальную Канцелярію. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ препроводить его въ Святейшій Синодъ въ Москву съ однимъ изъ синодальныхъ солдатъ, изъ числа тѣхъ, которые назначены къ отправленію въ Москву. Но оказалось, что изъ таковыхъ нѣкто не ѣхалъ въ Москву за недѣлей жалаванья, и, согласно прошенію самого Лебедянскаго, онъ былъ отправленъ въ Москву съ поручившимся за него сторожемъ бывшей Тунскаго конторы Леонтиемъ Тимофеевымъ.

№ $\frac{346}{207}$ 7 Іюня. По доношенію смотрителя Охтенскихъ слободъ майора Степана Баранова, объ осмотрѣ св. иконъ Охтенской церкви.

Староста Охтенской церкви плотникъ Михаилъ Ивановъ подаль Баранову 15 Мая доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что пред-

шественникъ его Тимоѣй Григорьевъ имѣлъ въ-смотрѣніи своемъ кромя денежной казны и св. иконы, книги, ризы и прочую церковную утварь, изъ которой нѣкоторыя вещи на лицо не оказываются по той причинѣ, что ризами и книгами владѣютъ священники съ причетниками, которые разносятъ ихъ по своимъ домамъ, не спросивъ старости. Ивановъ просилъ, чтобы ризакицу, книги и прочее, кромя церковной казны, свѣчь и дадена, переписавъ, отдать въ смотрѣніе церковникамъ, кому надлежитъ. Барановъ распорядился исполнить желаніе Иванова: составивъ перепись всего имущества церковнаго, препроводилъ ее къ священнику Артемьеву, который однако по той росписи ничего не принялъ. Вслѣдствіе доношенія о томъ Баранова Святейшему Синоду, преосвященный Питиримъ распорядился, чтобы въ означенной Охтенской церкви иконы, сосуды, книги и прочую утварь описать при священникахъ съ причетниками, при старостѣ и знатныхъ прихожанахъ, которымъ приложить къ той описи руки и затѣмъ отдать все то церковное имущество подъ охраніе священника Ивана Артемьева подъ его росписку. Распоряженіе это было исполнено, но къ описи священникъ Іеремія Григорьевъ съ діакономъ и причетниками рукъ своихъ не приложили, по той причинѣ, что Артемьевъ принималъ церковное имущество отъ старости въ отсутствіе его, Григорьева; Преосвященный Питиримъ распорядился, чтобы Іеремія пересмотрѣлъ все имущество церкви по описи и затѣмъ подъ нею подписался, что и было исполнено. При дѣлѣ имѣется копія съ описи, въ которой ничего особеннаго не значится.

№ 347 7 Іюня
292 7 Марца 1797 г. По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о ссылкѣ въ монастыри подъ началъ іеромонаха Клеоника и разстриги Ефрема.

«Сего Іюня 4 дня указали мы монаха Клеоника за нѣкоторыя винны послать въ Благовѣщенскій монастырь, что въ Нижнемъ, и быть ему тамъ въ братствѣ, изъ монастыря нехходну. Разстригу Ефрема сослать въ

Каменной монастырь и содержать его тамо въ работѣ нехходна къ. А деньги, двѣсти рублей, о которыхъ онъ показалъ, что взялъ у него Саввина монастыря архимандрита, отобрать у него, архимандрита, и внести при домошеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ Святейшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 5 Іюня 1728 года». Клеоникъ состоялъ духовникомъ царицы Евдокіи Теодоровны. Святейшій Синодъ сдѣлалъ уже соотвѣтственными Высочайшему указу распоряженія, какъ Іюля 2 послѣдовалъ новый именной Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось отослать Клеоника въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ быть ему въ братствѣ нехходну. Святейшій Синодъ дважды послалъ въ Новодѣвичъ монастырь къ генераль-маіору и придворному Государяни царицы Евдокіи Теодоровны гофмаршалу Самойлову канцеляриста Михаила Козловскаго для взятія Клеоника въ Святейшій Синодъ, но каждый разъ безуспѣшно, причѣмъ первый разъ Измайловъ сказалъ, что безъ указа царицы учинять той отсылки въ Синодъ Клеоника не смѣетъ, а потомъ прибавилъ, что Ея Величество приказала прислать за Клеоникомъ изъ Снода на другой день. На другой день вышло Измайловъ вышелъ къ нему камергеръ Лопухинъ, и заявилъ, что Клеоникъ будетъ присланъ, какъ придетъ Измайловъ; Козловскій зашелъ въ келью къ Клеонику и предлагалъ ему отправиться въ Святейшій Синодъ, но Клеоникъ отвѣчалъ, что безъ указа царицы того учинить не смѣетъ, — послѣ чего пошелъ къ ней въ келью и не возвращался. 3 Февраля 1729 г. преосвященный Теофанъ доложилъ Святейшему Синоду словесно, что Генваря 28 числа благовѣрная Государяни царица Евдокіи Теодоровна соизволила Его Преосвященству приказать объявлять Святейшему Синоду такое Ея требованіе, чтобы духовника Ея Величества іеромонаха Клеоника произвѣстъ во игумена въ Даниловъ монастырь, на мѣсто игумена Герасима, которому смѣнить другое мѣсто, гдѣ пристойно. Святейшій Синодъ опредѣлилъ нанести справки, не касается ли до того іеромонаха какихъ дѣлъ, и въ виду

вышеназванных именных указовъ опредѣлить внести отъ себя докладъ Верховному Тайному Совѣту, въ которомъ просилъ резолюціи о томъ, отпущены ли Клеоніку и ѳвія вина, о которыхъ говорится въ первомъ изъ Высочайшихъ указовъ. Резолюціи этой въ дѣлѣ нѣтъ. Равстрига Ефремъ былъ доставленъ въ Каменный монастырь, изъ котораго бѣжалъ въ 1735 г., былъ пойманъ и опять бѣжалъ, выпилить бревно въ своей кельи и спустившись за наружную стѣну монастыря на веревкѣ. Былъ ли онъ вновь пойманъ, изъ дѣла не видно. Святѣйшимъ Синодомъ разосланы были повсюду указы о его поимкѣ съ описаніемъ его примѣтъ.

№ 349 ^{7 Іюня.}
651 ^{22 Іюня.} По доношенію Синодальному Казеннаго Приказа о выдачѣ двумъ пономарямъ и шестнадцати сторожамъ Московскаго Успенскаго собора жалованья за 1726 и 1727 годы.

Простителямъ, по силѣ указа Ближней Канцеляріи 1705 г., слѣдовало выдать за каждый годъ годовинное жалованье—по 50 к., на челобѣтца, а сторожамъ кромѣ того по 6 к. на рукавицы,—всего восемнадцати челобѣцамъ 10 р. 4 к. Святѣйшій Синодъ по силѣ указа отъ 23 Іюня 1727 г. опредѣлялъ за 1726 годъ жалованья простителямъ не выдавать, а выдать лишь за 1727 годъ—всего 10 р. 4 к.

№ 349 ^{7 Іюня.}
197 ^{21 Августа 1780 г.} По именному указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о ссылкѣ кнѣжныи Аграфены Волконской во Введенскій дѣвичъ Тихвинскій монастырь.

Высочайшій указъ былъ слѣдующій (по титулѣ): сего Іюня 5 дня указали Мы кнѣжныи Аграфену кнѣзю Никитинскую жену Волконскаго за нѣкоторыхъ ея продерзости и вины сослать до указа во Введенскій дѣвичъ монастырь, что на Тихвинѣ, и содержать ее тамо нескладно подъ смотрѣніемъ игуменьи, и Святѣйшему Синоду учинать о томъ по сему нашему указу. По содержанію сего Святѣйшій Синодъ послалъ свой указъ преосвященному Обофуну. 21 Августа 1730 г. въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ,

что по указу Ея Величества оную кнѣжину велѣно содержать въ томъ монастырѣ крѣпчайше прежняго, кромѣ церкви изъ кельи нигуда не выпускать, къ ней никого постороннихъ безъ вѣдома игуменьи не допускать, а когда кто къ ней посторонніе приходятъ будутъ, то допускать при ней, игуменьи, и говорить велѣтъ имъ въ слухъ, а не тайно, и того всего надъ нею смотрѣть игуменьи на крѣпко; а ежели она, Волконская, станеть чинить какія еще продерзости, о томъ ей, игуменьи, давать знать Тихвинскому архимандриту, которому велѣно въ томъ ей разосложеніе чинить, и писать о томъ въ Сенатъ немедленно.

№ 350 ^{10 Іюня.}
46 ^{10 Декабря.} По доношенію архитектора Трезина о постройкѣ кровли на новостроющемся зданіи Синодальной Канцеляріи.

Строившееся здааніе двѣнадцати Коллегій все имѣло уже желѣзную крышу, за исключеніемъ той части ея, которая назначалась подъ помѣщеніе Синодальной Канцеляріи, гдѣ были лишь стропила безъ крыши, отъ чего вѣдѣстіе дождей, по доношенію Трезина и по освидѣтельствованіи чинами Синодальной Канцеляріи, этой части грозою неминуемое поврежденіе. Преосвященный Пятиримъ четыре раза доносилъ о томъ Святѣйшему Синоду въ Москву, прося разрѣшенія произвести нужные расходы. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы на время устроить крышу деревянную изъ тѣхъ досокъ, которыя имѣлись уже въ запасѣ, съ прикупкою, если нужно, на средства изъ наличныхъ суммъ Синодальной Канцеляріи, состоялось лишь 11 Сентября, а указъ о томъ полученъ въ С.-Петербургѣ 17 Октября. Затѣмъ устройство временной деревянной крыши надъ Синодальной Канцеляріей замедлялось несоговорчивостію подрядчиковъ, которые, вида экстренную нужду въ нихъ, то брались за работу, то отказывались отъ нея, требуя болѣея платы.

№ 351 ^{11 Іюня.}
477 По требованію Сенатомъ сѣвѣнній о томъ: по какому указу пристава Рязанскаго архіерея

правая съ священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ города Муромъ и Муромскаго уезда штрафы за непоставку днтей ихъ въ записку въ школы и на хлѣбъ школьникамъ.

На запросъ этого Синодальной Канцеляріей отвѣчено, что въ Святѣйшемъ Синодѣ о томъ свидѣнія нѣтъ.

№ ³⁵⁵/₄₆₃ Июня 12 дня. Синодальное опредѣленіе о подачѣ въ Верховный Тайный Советъ вѣдомости о лазаретныхъ деньгахъ.

Секретарь Дудинъ доложилъ Святѣйшему Синоду устно, что онъ былъ призванъ въ Верховный Советъ, гдѣ по приказу членовъ онаго секретарь Иванъ Богдановъ объявилъ ему, чтобы въ немедленномъ времени въ оный Советъ представить вѣдомость о томъ, лазаретныя деньги съ вѣчныхъ наматей съ котораго года собирать велѣно и по который годъ гдѣ собраны, и въ синодальную команду съ котораго года вступили, и что въ сборѣ въ которомъ году было, и въ расходъ на какія дачи именно употреблены, и нынѣ koliko число на лицо. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ собрать требуемыя свидѣнія, вслѣдствіе чего представлена въ Синодъ вѣдомость, въ которой значится: лазаретныхъ денегъ въ присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ было: въ 1721 г.—9.438 р. 57¹/₂ к., въ 1722 г.—12.227 р. 88³/₄ к., въ 1723 г.—5.806 р. 19 к., въ 1724 г.—1.829 р. 60³/₄ к., въ 1725 г.—6.978 р. 22 к., въ 1726 г.—въ присылкѣ тѣхъ денегъ не было; въ 1727 г. 1.605 р. Итого въ присылкѣ 37.925 р. 48 к. Изъ этой суммы на строеніе Московской больницы израсходовано 11.301 р. 60 к., да на строеніе Ладожскаго канала отпущено по указу Верховнаго Совета 2.648 р. 23¹/₂ к. Кромѣ того израсходовано изъ той суммы на починку Канцеляріи, на канцелярскіе расходы, въ жалованье синодальнымъ членамъ, канцелярскимъ служителямъ, лейбъ-гвардіи солдатамъ и сторожамъ,—о чемъ порознь показать невозможно, понеже въ расходныхъ книгахъ вакого сбора кака дача поступала, особо нерасписывано. А нынѣ той суммы въ наличности 820 р. Съ 1728 года тѣ деньги

изъ епарій будутъ присылаемы всегда въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Эта вѣдомость и подана въ Верховный Советъ 8 Июля 1728 г.

№ ³⁵⁸/₄₆₃ ¹²/₈ Июня. По прошеніямъ дочери царедворца Арафены Молчановой и крестьянки Суздальскаго уезда, вотчины Покровскаго дѣвчиа монастыря села Сельца, Екатерины Болотовой о постриженіи ихъ въ монашество въ томъ Покровскомъ монастырѣ.

Молчанова имѣла отъ роду пятьдесятъ пять лѣтъ, Болотова 40 лѣтъ; обѣ были скорбыи и недужны; Молчанова восемь лѣтъ уже жила въ монастырѣ. Св. Синодъ опредѣлялъ: о постриженіи ихъ въ означенномъ мѣстѣ на убыльн мѣста, какъ правила и указы повѣдываютъ, рѣшеніе учинить преосв. Іоанну, еп. Суздальскому.

№ ³⁵⁴/₂₅₅ ¹²/₃₁ Марта 1729 г. По прошенію пона Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря Ивана Бокодарова на архимандрита того монастыря Никодима.

Бокодаровъ жаловался, что 27 Ноября 1727 г. Никодимъ, въ бытность у него въ гостяхъ, усмотрѣвъ у него работницу Ксению Якимову Тарасову, по возвращеніи къ себѣ въ кельи прислалъ за нею своихъ людей, которые и отвели ее въ Никодиму; продержавъ ее въ кельѣ всю ночь, утромъ архимандритъ отослалъ ее обратно; работница сообщила, что архимандритъ сотворилъ съ нею блудное насиліе. Вслѣдъ за тѣмъ 2 Февраля 1728 г. старосколецъ Юда Поповъ, коліикъ архіерейской канцеляріи Василій Жулиновъ и смѣхъ боярскій Алексѣй Колесняковъ съ работницею въ отсутствіе Бокодарова прибыли къ ней въ его домъ, сломали у сѣней дверь и, войдя въ черную избу, били дубьемъ его жену и сына, и ввязъ насильно ту Ксению, творивъ съ нею блудное паденіе. Бывъ дважды запрещенъ въ священнослуженіи преосв. Епифаніемъ и терпя отъ него «несправедливыя обиды», Бокодаровъ не жаловался на эти обиды преосвященному, а подалъ прошеніе на обидчивовъ въ Губернскую Канце-

даря: Архирейскій секретарь, другъ Никодима, грозилъ его, Бокодарова, изувѣчать; и дѣйствительно однажды, когда онъ ѣхалъ къ Попову, келейникъ Никодима иером. Филаретъ съ монастырскими крестьянами напали на него, вогнали его въ рѣку. Веселуца, гдѣ онъ едва не утонулъ, и бросали въ него палками; ругая всачески и угрожая взятъемъ его въ отвѣтъ къ архирейскому суду. Св. Синодъ опредѣлялъ: о непорядочныхъ поступкахъ Никодима и о прочемъ изслѣдовать достоверно, рѣшеніе учинить преосв. Епифанію. Узнавъ о такомъ постановленіи, Бокодаровъ обратился въ Св. Синодъ съ новымъ доношеніемъ, въ которомъ, въ виду дознаннаго неблаговоленія къ нему преосв. Епифанія, просилъ поручить произвести слѣдствіе по этому дѣлу помимо его, Льву, епископу Воронежскому, и Воронежскаго Донецкаго монастыря архимандриту Іоасафу, обще съ Бѣлгородскимъ губернаторомъ княземъ Трубецкимъ, а вышеупомянутыхъ Попова, Жулинова и Колеснякова для слѣдствія отослать въ Бѣлградскую Губернскую Канцелярію согласно указу, которымъ людямъ Синодальнаго вѣдомства, кромѣ духовныхъ, судомъ и расправою вѣдно бить вѣдомыми у губернатора и воеводъ, до рѣшенія же всего дѣла преосвященному Епифанію его, Бокодарова, не вѣдать, дабы отъ того ему нануше въ конецъ въ разореніи не быть. Между тѣмъ Никодимъ съ своей стороны подалъ Святѣйшему Синоду прошеніе, въ которомъ отрицалъ свою вину, ссылаясь на то, что если бы была такая вина, обиженная жаловалась бы сама, а главнымъ образомъ на то, что самъ Бокодаровъ просилъ у него, Никодима, прощенія въ напрасной клеветѣ, что было при трехъ свидѣтеляхъ, которыхъ Никодимъ и просилъ допросить. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о допросѣ Бокодарова и о рѣшеніи его дѣла съ Никодимомъ—какъ правила и указы повелѣваютъ, послать преосвященному Епифанію и Бѣлградскому губернатору указы съ присвоукленіемъ, чтобы они какъ по прежнимъ, посланнымъ послѣ перваго прошенія Бокодарова указамъ, но которымъ не только не исполнено, но и о подученіи ихъ не репортовано, такъ и о новому указу—въ слѣдствіе прошенія Нико-

дима—о допросѣ Бокодарова и о рѣшеніи дѣла его съ Никодимомъ какъ правила повелѣваютъ, репортовали неотложно.

№ 355 ^{12 Июня} ₁₂ ^{30 Сентября}. По опредѣнію Сената *объ указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно высылки поселившихся по Царичинской линіи бѣлгородцевъ на прежнія жилища и о мѣрахъ къ прекращенію такового самовольнаго переселенія.*

Упомянутый указъ Верховнаго Совѣта—въ Полн. Собр. Зак. т. VII, № 5241, гдѣ онъ помѣченъ 20 Февраля, тогда какъ въ настоящемъ дѣлѣ онъ значится состоявшимся отъ 23 Февраля. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по содержанию вѣдѣнія Сената послать указы къ Синодальнымъ членамъ, въ Дивантерію, въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ нея во всѣ епархіи.

№ 356 ^{13 Июня} ₁₃ ^{4 Октября}. По доношенію священника Шлятебургскаго Предтеченскаго собора *Іакова Игнатъева, о позволеніи ему давать отъечныя памяти.*

3 Июня умеръ закащикъ Шлятебургскаго заказа попъ Федоръ Дометіевъ. Игнатъевъ доносилъ, что жители того заказа съ требованіемъ вѣчныхъ памятѣй обращаются къ нему, но онъ исполнять ихъ просьбы опасается. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: оставшіяся по смерти Дометіева сборныя съ вѣчныхъ памятѣй и на лазаретъ деньги взять Игнатъеву и сочтя ихъ, доносеніе о томъ прислать немедленно въ Святѣйшій Синодъ съ однимъ изъ церковниковъ, который при Дометіевѣ состоялъ у тѣхъ дѣлъ. Въ виду же бывшихъ доносовъ объ утайкѣ Дометіевымъ собираемыхъ имъ денегъ и возможнаго недочета въ нихъ, движимое и недвижимое имѣніе Дометіева описать, и оцѣнивъ, хранить въ цѣлости, чтобы безъ указа его наслѣдниками что-либо не было продано или заложено; пересмотрѣть также церковную казну и утварь при постороннихъ людяхъ и записать все въ книгу, равнымъ образомъ получившіе умершимъ указамъ и всякаго рода писъма опечатать хранить

да указа. На вакантное же мѣсто заказника всѣмъ причтамъ заказа, собравшимся въ общій совѣтъ, избрать достойнаго—священника или діакона—и по выборѣ всѣмъ подъячимъ подписаться своевременно и прислать въ Синодъ къ 25 Іюня, такъ чтобы съ 1 Іюля новонабранный могъ вступить въ отправленіе своей должности. Игнатіевъ въ точности исполнилъ всѣ эти распоряженія и прислалъ въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи подробную опись бумагъ бывшаго заказника, имущества умершаго, ризницы и всего церковнаго имущества. 1 Іюля состоялся выборъ новаго заказника и избирательный актъ за подписью избирателей (священниковъ: церкви Благовѣщенія въ Шлитенбургскомъ посадѣ Василія Андреева, села Назін Прокла Аванасьева, села Рождества Іоанна Аванасьева, села Успенска Симеона Іоаннова, и Тосенскихъ каменоломенныхъ заводовъ Якова Родіонова и трехъ дячковъ) доставленъ въ Святѣйшій Синодъ. Избранъ былъ въ заказники священникъ села Путьилова Василій Тимоеевъ. Подано было нѣсколько голосовъ за о. Якова. Въ подлинныхъ священника и члены причтовъ каждый отъ себя писали: «да будетъ духовный судъ у такогото» или «по моему мнѣнію заказникомъ слѣдуетъ быть такому-то». Пресвященный Пятиримъ утвердилъ выборъ и новонабранному «поповскому старостѣ» послана инструкция по примѣру другихъ (копія съ нея имѣется въ дѣлѣ). На выборахъ новаго заказника отсутствовалъ попъ Тосенскаго ама Казанской церкви Андрей Михайловъ, который письменно заявилъ, что онъ въ томъ заказѣ быть не желаетъ, что свадьбы вѣнчалъ и впредь вѣнчать будетъ безъ вѣчныхъ памятей, а пошлины и лазаретныя деньги будетъ представлять непосредственно въ Святѣйшій Синодъ. Потребованный къ допросу въ Святѣйшій Синодъ, Михайловъ заявилъ, что отъ Тосни до Шлитенбурга 70 верстъ по дурнымъ дорогамъ, чрезъ болота, между тѣмъ Тосна стоитъ на большой перспективной дорогѣ, по которой до Петербурга лишь 50 верстъ, почему его прихожане и просили его, чтобы имъ вѣчныя памяти выдавались отъ Синодальной Канцеляріи. Затѣмъ Михайловъ объяснилъ, что безъ вѣчныхъ

памятей и не взявъ пошлины повѣнчалъ онъ нѣсколько браковъ по словесному разрѣшенію Дометіева, по причинѣ невозможности за бездорожествомъ идти за памятями въ Шлитенбургъ, а пошлины съ тѣхъ браковъ бралъ Дометіевъ лично, когда прѣзжалъ въ Тосну. Всѣ повѣнчанные имъ безъ памятей браки законнымъ порядкомъ записаны имъ въ книги; впрочемъ болѣе безъ вѣчныхъ памятей вѣнчать браковъ онъ не будетъ. Пресвященный Пятиримъ, въ виду объясненій Михайловымъ основаній, опредѣлилъ Тосненскую церковь отъ Шлитенбургскаго заказа отдѣлить и имѣть въ непосредственномъ вѣдѣніи Синодальной Канцеляріи, Михайлову же поступить во всемъ по точному смыслу прежнихъ указовъ, съ которыхъ дать ему копіи. Между тѣмъ по сметамъ оказалось, что Дометіевымъ не заплачено въ казну изъ сборовъ 27 р. 40 а. Жена покойнаго просила, чтобы для уплаты этой суммы ей позволено было самой продавать имущество свое съ вольнаго торга, что ей было позволено и деньги уплачены.

№ ³⁶⁷/₄₃₆ Іюня ¹²/₂₇ дня. По словесному докладу секретаря Василія Тишина о запрещеніи канцеляристамъ Синодальной Канцеляріи брать особую въ свою пользу плату за написаніе вѣчныхъ памятей.

Копіею Полиціймейстерской Канцеляріи Иванъ Софроновъ говорилъ Тихину, что ему, при недавней женитьбѣ, вѣчная память стала въ 80 коп. Подобное же рассказывали и другіе—будто кромѣ законныхъ пошлинъ, за написаніе вѣчныхъ памятей берутъ особую плату. Воясъ, чтобы ему, секретарю, за то впредь что не причлось, Тихинъ нашелъ необходимымъ довести о томъ до свѣдѣнія пресвященнаго Пятирима, при чемъ заявилъ, что письмомъ тѣхъ памятей занимается не столько штатные синодальные канцеляристы, сколько отставные служители бывшей Тууской Конторы, находящіяся еще пока при Синодальной Канцеляріи для отдачи бывшихъ у нихъ дѣлъ. Пресвященный Пятиримъ опредѣлилъ: вѣчныя памяти писать лишь копіистамъ синодальной Канцеляріи, и за то написаніе на-

чего не требовать, подъ опасеніемъ тяжелаго штрафа, а тѣмъ же подъячимъ и другимъ постороннимъ тѣхъ памятей не писать. При дверяхъ синодальной Канцеляріи быть вывѣшенъ листъ, въ которомъ кромѣ содержанія этого опредѣленія значилось: «угроженъ тяжкимъ штрафомъ и тѣмъ, кто дасть будеть плату. Канцелярскіе же кописты обязаны были, каждый особой подпиской въ исполненіи означеннаго опредѣленія».

№ ³⁵⁸/₃₉₀ 12 Июня 13 Июля. По доношенію оберъ-секретаря Военной Коллеги Петра Носовина о крещеніи калмыка Канаа.

Пресвященный Питиримъ опредѣлилъ послать Канаа для оглашенія и крещенія въ Невскій монастырь, о чемъ давъ былъ указъ канцеляристу Инженерной Конторы Терентію Григорьеву, который однако замедлилъ представленіемъ онаго Александровскому архимандриту Петру, а когда 16 Октября представилъ ему онъ, то архимандритъ Петръ его не принялъ, требуя указа писаннаго въ силу числахъ, т. е. около того же 16 Октября. По новому опредѣленію пресвященнаго Питирима Канаа отосланъ былъ для оглашенія и крещенія къ причту Успенской церкви.

№ ³⁵⁹/₃₅₃ 12 Июня 13 дня. По доношенію Выборгской Канцеляріи о томъ, что поэтъ Салминскаго погоста Федотъ Ивановъ и дьячекъ Иванъ Григорьевъ держатъ у себя приймаютъ людей безъ паспорта и о дачѣ Григорьевымъ одному изъ нихъ фальшиваго паспорта.

Пресвященный Питиримъ опредѣлилъ: по означенному дѣлу Выборгской Канцеляріи требовать рѣшенія отъ пресвященнаго Аарона, епископа Корельскаго, въ епархіи котораго находится Кексгольмъ (по прежнему прозванію Корела) съ уѣдомъ, о чемъ дано было знать означенной Канцеляріи при опредѣленіи пресвященнаго Аарона въ Корельскую епархію.

№ ³⁶⁰/₆₅₄ 14 Июня 17 дня. По прошенію дьякона церкви Живоначальныхъ Троицы,

что въ Ямской Рогожской слободѣ, Бориса Иванова, объ опредѣленіи его къ той церкви дьякономъ по прежнему.

Въ Февралѣ 1726 года Московской Ямской Рогожской слободы выборный Семенъ Васильевъ Ершовъ, да староста той же слободы Сергій Федоровъ Врмгаловъ со старостою церковнымъ Андреемъ Григорьевымъ Босынымъ, съ первостатейными и со всеми той слободы ямщиками, подали въ духовную Дикастерію прошеніе, въ которомъ жаловались, что дьяконъ изъ церкви Ивановъ живетъ непостоянно, пьянствуетъ безпрестанно, къ службѣ Божіей ходитъ рѣдко даже въ праздничные дни, и когда бываетъ у той службы, то послѣ перепоя служить непотребно; однажды пьяный бросилъ въ грязь святой крестъ съ ковчегомъ и книгу; въ другой разъ, священнодѣйствуя при совершеніи брака, по произнесеніи эктении, отойдя въ сторону отъ алтара къ печкѣ, сталъ безчинно цѣловать женщину, а когда мужъ той женщины сталъ его останавливать, ругалъ его матерно; прозвониво, не сказавъ старостѣ церковному, собиралъ деньги на стихарь; много озорничалъ, ходилъ по вечерамъ съ великою дубиною и многими чинами великія обиды и побой. Вслѣдствіе этой жалобы пресвященный Леонидъ отрѣшилъ Иванова отъ мѣста и назначилъ на то мѣсто другаго дьякона, Иванова, въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ, указывая на то, что жалоба на него ямщиковъ составлена по злобѣ на него, священникомъ той же церкви Михайлой Стефановымъ, — что отрѣшилъ его отъ должности пресвященный Леонидъ однимъ своеручнымъ подписаніемъ, а не Дикастерскимъ опредѣленіемъ, описавъ другія подробности дѣла и вообще жалувъ на неправильности дѣйствій пресвященнаго Леонида, просилъ взять его дѣло для разсмотрѣнія: изъ Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ, вытребовавъ изъ Дикастеріи и разсмотрѣвъ подлинное дѣло объ Ивановѣ и экстрактъ изъ него, составленный въ Дикастеріи, признавъ Иванова виновнымъ лишь въ безчинномъ цѣлованіи женщины въ храмѣ, прочія же обвиненія наслѣдъ не

доказательными, почему, зачтя въ наказаніе за означенную вину Иванова трехлѣтнее запрещеніе ему священнослуженія и лишеніе доходовъ (которыхъ Ивановъ получалъ до 70 руб. въ годъ), предписала Духовной Дикастеріи вновь опредѣлить Иванова дьякономъ въ Троицкой церкви въ Рогожской слободѣ.

№ 361 10-го 14-го
305 14 Октября 1743 г. По доношенію игуменіи Ивановскаго Девичья монастыря въ Москвѣ Маріи Циммермановой съ сестрами, о продажѣ имѣвшихся въ монастырѣ привѣсокъ и образовъ и объ употребленіи вырученныхъ денегъ на строеніе каменнаго моста.

Находившійся близъ монастыря, по проѣздѣ въ соляному двору улицѣ, деревянный мостъ взломали по распоряженію полицімейстерской Канцеляріи, которая требовала отъ монастыря постройки на мѣсто его новаго каменнаго. Скудные, по доношенію игуменья, доходы монастыря были недостаточны для такихъ расходовъ, и она просила позволить ей израсходовать на этотъ предметъ оставшіеся въ монастырѣ пожитки умершей въ немъ владѣицы вдовы Настасьи Ворной, подобно тому, какъ въ пользу монастыря были употреблены пожитки другой, раньше умершей въ монастырѣ, владѣицы Поморцевой, или израсходовать хранившіеся въ монастырской ризницѣ золотые прежніе привѣсы. Рѣшенія Святыяшаго Синода своевременнаго не послѣдовало; лишь въ 1743 г. Октября 14-го журнальнымъ опредѣленіемъ то прошеніе постановлено сдать въ архивъ, «понеже явнѣ о томъ требованія не происходятъ и уповаемо, что противъ того монастыря каменный мостъ уже помощенъ».

№ 362 14-го 14-го
363 14 Июня 14 дня. По прошенію іеродиакона Пафнутіева Боровскаго монастыря Іова на нарочника того же монастыря Осипа Рубцова.

Въ Ноябрь 1727 г. Іовъ поймалъ посадскаго человека съ краденою монастырскою соломою; Рубцовъ отбилъ отъ него того вора и т. чп.

солому, и самого Іова билъ смертнымъ боємъ. Іовъ жаловался на то архимандриту монастыря, тому бою проведено было осмотръ и описъ, но рѣшенія по дѣлу никакого не učinено. Святыишій Синодъ опредѣлялъ: рассмотреть и рѣшеніе по доношенію Іова учинить архимандриту Пафнутіева монастыря Дороеву.

№ 363 10-го 14-го
85 17-го Октября 17. По доношенію игуменіи Вознесенскаго монастыря Венедикты о необходимости починки монастырскихъ зданій.

На монастырской соборной церкви Вознесенія кровля была крыта лещедью около 1708 г.; отъ мокроты та кровля повредилась; въ другихъ мѣстахъ лещедь обвалилась и стѣна разсыпалась на двѣ сажени; со сводовъ во многихъ мѣстахъ осыпался кирпичъ. На поправку этихъ поврежденій игуменья просила позволенія употребить часть принадлежавшихъ монастырю, сборныхъ съ вотчинъ и остаточныхъ отъ 1725—1726 годовъ, денегъ, въ количествѣ болѣе 5.000 р., которые велѣно было взять изъ монастыря въ Коллегію Экономіи. Доноса Коллегіи о необходимости починить въ монастырѣ, игуменья просила прислать кого-либо для осмотра вышеозначенныхъ поврежденій и для опредѣленія, что именно нужно сдѣлать; но по тому прошенію Коллегіей ничего не было сдѣлано. Св. Синодъ опредѣлялъ послать (и посланъ) въ Коллегію Экономіи указъ о производствѣ осмотра поврежденій въ Вознесенскомъ монастырѣ и о составленіи свѣдущими людьми свѣты на сооруженіе желѣзной кровли на соборной церкви и прочихъ подѣлокъ. Былъ-ли исполненъ этотъ указъ, изъ дѣла не видно.

№ 364 14-го 14-го
18 14-го Июня. По вѣднью Сената о немнѣннхъ по вѣдомству Святыяшаго Синода никакихъ дѣлъ съ Гамбургскимъ купцомъ Говерсомъ.

Съ Гамбургскимъ купцомъ Говерсомъ «были прежде», какъ писалъ Сенатъ въ вѣднью, у русскаго правительства «назанные торги и вексельные переводы». По случаю

смерти Говерса Сенатъ распорядился потребовать отъ всѣхъ государственныхъ учреждений, въ томъ числѣ у Синода, свѣдѣній, не имѣется ли гдѣ на ономъ иноземцѣ какихъ Государевыхъ, какъ за продажныя казенныя товары, такъ и по всесельнымъ переводамъ или другимъ счетамъ, денегъ. По справкѣ въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ нигдѣ въ оныхъ никакихъ счетовъ съ Говерсомъ не оказалось, о чемъ преосвященный Пятирѣмъ и сообщилъ доношеніемъ Святѣйшему Синоду въ Москву.

№ 365 ^{17 Июня}
⁶⁵⁵ ^{3 Июня}. По доношенію Коллегии Экономии о невозможности произвести указную дачу ямба Грузинскому царю на 1728 года, за скудностію имѣющагося въ запасѣ синодальнаго ямба.

На синодальномъ житномъ дворѣ въ запасѣ имѣлось ржи всего 389 четвертей, да въ Синодальныхъ вочинахъ въ запасѣ имѣлось 724 четверти. Наличнаго количества ржи было недостаточно для выдачи даже Синодальнымъ служащимъ—Синодальнаго дома подъяканамъ, пѣвчимъ, подъякамъ, дворовымъ, и Новинскаго монастыря строителя съ братією и служебными, которымъ слѣдовало за Генварскую и Майскую трети 499 четвертей. Такъ какъ изъ вочинъ хлѣбъ привозился въ Москву лишь зимой, то выдать Грузинскому царю съ фамиліей и служебными людьми указанное количество ржи не представлялось возможности. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: произвести выдачу имѣющейся въ наличности ржи служащимъ въ Синодальномъ домѣ; о томъ же, какъ поступить относительно дачи ржи Грузинскому царю—требовать рѣшенія Сената.

№ 366 ^{17 Июня}
⁶⁵⁶ ^{16 Мая 1729 г.}. По отдѣльному Сенату о постриженіи въ монашество подьячаго Стефана Раслова.

Расловъ обратился съ прошеніемъ своимъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, объясняя, что съ 1706 по 1719 годъ служилъ олтъ безпорочно въ Московской Ратушѣ, въ оружей-

ной Палатѣ и въ Монастырскомъ Приказѣ молодымъ подъячимъ, не получая жалованья, съ 1719 г. по 1722 г. въ слѣдствіе боя злыхъ людей, скорбѣлъ, болѣя главою и глазами мало видя, а правая рука его въ локтѣ перешлоблена и не сгибается, почему больше служить не можетъ; желая, поэтому, поступить въ какой либо монастырь, олъ просилъ въ разныхъ конторахъ о постриженіи въ монашество, но безуспѣшно. Верховный Совѣтъ отослалъ прошеніе его въ Сенатъ, а этотъ—въ Синодъ, который и опредѣлялъ его въ Златоустовскій монастырь въ Москвѣ, гдѣ велѣлъ содержать его во всемъ противъ братіи на ушаломъ монашескомъ оладѣ, такъ какъ по справкамъ никакого за нимъ подозрѣнія и долговъ не имѣлось.

№ 367 ^{17 Июня}
⁷⁷ ^{4 Июля 1730 г.}. По указу Верховнаго Тайнаго Совета о нечислѣніи въ Астраханскую губернію ни о какихъ дѣлахъ предъ до прекращенія въ ней эпидеміи.

Текстъ Высочайшаго указа: «Святѣйшему Синоду. Понѣже Астраханской губернаторъ фонъ-Менгенъ доноситъ, что въ Астрахани опасная болѣзнь еще не прекращается, того ради указали Мы какъ изъ Сената, такъ и изъ всѣхъ коллегій и изъ канцелярій никакихъ вѣдомостей и репортовъ о денежной и прочей казнѣ, помагѣтъ та болѣзнь мнѣтца, изъ той губерніи не требовать, а отправлять тѣ вѣдомости и шоты и репорты по окончаніи той болѣзни, и указовъ въ ту губернію до того времени, кромѣ самыхъ нужныхъ, ни о какихъ дѣлахъ не посылать, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему нашему указу, а въ Сенатѣ и въ первыя три Коллегии и въ Астраханскую губернію наши указы посланы. Дать въ Намѣмъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Іюня 16 дня 1728 года.» По полученіи этого указа Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: для извѣстія и надлежачаго исполненія его, къ Синодальнымъ членамъ, въ Д. Двкастерію, въ Синодальную Коллегию Экономіи, въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, въ епархію къ архіереямъ и въ ставропогальныя монастыри

къ архимандритамъ посылать указы немедленно. 28-го Юня 1729 года въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената съ приложеніемъ двадцати печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго Именнаго указа отъ 16 Юня 1729 г. (Поли. Собр. Зак. т. VIII, № 5423) состоявшагося по прекращеніи въ Астрахани епидеміи, — которые и были разосланы къ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду инстанціямъ. 26 Ноября 1729 г. въ Синодѣ полученъ новый Высочайшій указъ объ отмініи указа отъ 16 Юня 1728 г. «Святѣйшему Синоду. Понемѣ по указу Нашему Генваря 11 дня сего 1729 года велѣно присылаемье изъ Астрахань чрезъ почту на Царицынскую заставу доношеніи и репорты, такожъ и самыя нужные вѣдомости для бывшей въ Астрахани опасной болѣзни переписывая однажды присылать въ тѣ мѣста, куда которые поданы будутъ. А имѣть по репортамъ изъ Астрахани показано, что помощію Божіею опасная болѣзнь Сентября отъ 6 дня прошедшаго 1728 года пресѣкалась, и Октября по 15 число сего 1729 года все благополучно и опасной болѣзни въ Астрахани и въ Яркахъ не имѣется, того ради сего Ноября 12 дня указали мы присылаемье изъ Астрахани и Персидскихъ провинцій чрезъ почту на Царицынскую заставу доношеніи и репорты такожъ и самыя нужные вѣдомости принимая окуривать и присылать въ тѣ мѣста, куда которые посланы будутъ не переписывая. А тѣхъ людей, кои у той переписки были, отпустить. И повѣщаемъ Святѣйшему Синоду о вышесказанномъ вѣдать и чинять по сему нашему указу. А Царицынскому коменданту Колдову и въ Сенатѣ и въ первыхъ три Коллегіи о томъ наши указы посланы. Данъ въ Верховномъ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ. Ноября 25 дня 1729 года.» По содержанію этого указа Святѣйшій Синодъ отправилъ свои указы Астраханскому преосвященному Варлааму и Троицкаго Сергіева монастыря властямъ съ братією. 13 Марта 1730 г. въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о сводѣ учрежденной при Царицынѣ заставы и караула, объ отвореніи дороги и о пропускѣ впередъ товаровъ съ паспортами. Святѣйшій Синодъ по содержанію этого вѣдѣнія разослалъ указы ко всѣмъ подвѣдом-

ственнымъ ему учрежденіямъ и епархіальнымъ архіереямъ.

№ $\frac{365}{4}$ $\frac{18}{26}$ Юня. По прошенію бывшаго секретаря Синодальнаго Дворцоваго Приказа *Бойдана Нармацкаго* о выдачѣ слѣдующаго ему жалованья за Сентябрьскую 1727 г. и Январскую 1728 г. трети.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода по прошенію сему въ дѣлѣ вѣтъ, имѣются лишь канцелярскія справки, изъ которыхъ видно, что за означенное время жалованья ему дѣйствительно выдано не было, по той причинѣ, что изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа безъ особыхъ указовъ Святѣйшаго Синода никакыхъ дать производить не новелѣно.

№ $\frac{369}{5}$ $\frac{19 \text{ Июня}}{28 \text{ Июня}}$. По прошенію секретаря Синодальнаго Дворцоваго Приказа *Ивана Чернаго* о выдачѣ ему жалованья за 1720—1726 годы.

За 1720—1724 годы жалованья Чернымъ не было получено вовсе, за 1725 годъ получено лишь за полгода, а за 1726 г. лишь за Майскую третѣ. Определенія Святѣйшаго Синода по прошенію въ дѣлѣ вѣтъ, имѣются лишь справки, удовлетворяющія вѣрность заявленій просителя о количествѣ невыданнаго ему жалованья.

№ $\frac{370}{27}$ $\frac{20}{27}$ Юня. По доношенію типографскаго сторожа *Ивана Константинова* и кузнеца *Ивана Гаврилова* съ товарищи о дачѣ имъ паспорта до Москвы.

Паспорты просителямъ даны безъ абштовъ.

№ $\frac{371}{153}$ $\frac{21 \text{ Июня}}{24 \text{ Марта 1730 г.}}$. По словесному предложенію оберъ-прокурора *Алексыя Баскакова* о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву въ Святѣйшій Синодъ серебра, отданнаго для изтовленія изъ него священныхъ сосудовъ подрядчикамъ, неисполнившимъ заказа, и растратившимъ

часть самого серебра, — амьсть съ самыми этими мастерами, для высканія съ нихъ по закону.

24 Марта 1726 г. состоялся слѣдующій именной Высочайшій указъ: «указъ тайному дѣйствительному совѣтнику господину графу Толстому съ товарищи. Имѣющіеся въ Новгородѣ въ архіерейскомъ домѣ у чашника да въ С.-Петербургѣ у казначея Феоодосія серебро, каменя, жемчугъ, облаченія церковныя, книги, колокола, посуду мѣдную и оловянную, лошадей и рогатую скотину, что обратель въ Новгородской архіерейской домѣ безъ указу Нашего собою бывшей архіерей Феоодосъ и судья Андроникъ изъ соборной Софійской церкви и изъ ризницы и изъ монастырѣ, что книгъ изъ тѣхъ вещей по изслѣдованію дѣла за продажами и за расходами имѣльца на лицо, велите отдать все что откуди было взято по росписямъ, имено, съ росписками, а изъ серебра, которое есть въ слиткахъ, велите сдѣлать, кому вы заблагоразсудите, церковныя сосуды и раздать въ тѣ монастыри именъ церкви, откуды то серебро взято и слито или въ другія бѣдныя церкви и монастыри, гдѣ серебряныхъ сосудовъ не имѣется, съ совѣту новгородскаго архіепископа Феофана, куды за способомъ разсудите; сакошь старинной, шитой по атласу бѣлому золотомъ, съ котораго бывшей архіерей Феоодосъ съ ослѣцъ, съ рукавомъ и съ подолу жемчугъ снялъ, велите по прежнему возобновить и сдѣлать на память такъ какъ было, и которые каменя и жемчугъ и прочія украшения со онаго сняты были, то все по прежнему положить и сдѣлать на немъ, гдѣ прилично, надписи, что сей сакошь испорченъ былъ бывшимъ архіереємъ Феоодосъ, а по указу Нашему на ны возобновленъ. Екатерина». По силѣ этого указа состоялось «собраніе». Сената съ Синодомъ, которымъ посланъ былъ указъ (за подписью: «графъ Петръ Тальстой», Рафаилъ, епископъ Псковскій и князь Григорій Юсуповъ) синодальному оберъ-прокурору Алексѣю Васнакову отъ 29 Апрѣля 1729 г. объ исполненіи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія во всемъ въ точности, причемъ на расходы по

изготовленію сосудовъ ассигновалось «изъ собранія» 600 р. и предписывалось: о томъ, что какъ изготовлено будетъ и куда послано, репортовать въ Кабинетъ Ея Величества. При этомъ указѣ Васнакову препровожденъ былъ реверсъ имущества царевой и монастырей, расхищеннаго Феоодосъ (помѣщается въ приложеніи къ настоящему тому). Изъ вышеозначеннымъ 600 р. присоединены были еще остаточныя отъ «собранія» (Сената съ Синодомъ) 324 р. 42 $\frac{1}{2}$ к. такъ что всего на строеніе сосудовъ и исправленіе испорченнаго сакоша чрезъ дѣла собранія Семена Васильева, по ордеру Васнакова, передано было Синодальному канцеляристу, содержащему приходъ и расходъ, Ивану Рудомазину, 924 р. 42 $\frac{1}{2}$ к., причемъ расходовать эти деньги велѣно не иначе, какъ по особому каждый разъ именному извѣстію отъ Васнакова и вести всѣмъ расходамъ запись въ особой прошнурованной книгѣ. Особымъ письмомъ на имя вице-президента Бергъ-Коллегіи Алексѣя Кириллчъ Зибина Васнаковъ просилъ его прислать пробовальнаго мастера для опредѣленія качества серебра, находившагося въ слиткахъ, всего вѣсомъ три пуда 20 ф. 50 золот. Зибинъ прислалъ пробовальнаго мастера Аванасія Рыбакова, который, переплавивъ серебро на монетномъ дворѣ въ С.-Петербуржской крѣпости (причемъ вѣсу его получилось 3 п. 20 ф. 30 зол.), нашелъ, что въ немъ чистаго серебра 64 золотника въ фунтѣ. По учиненной публикаціи для подѣланія изъ того серебра сосудовъ по даннымъ рисункамъ съ 20 сентября по 15 декабря являлись на торги иноземцы и русскіе люди: Императорскаго Величества серебряныхъ дѣлъ надзиратель Иванъ Патрибъевъ, ревельскій житель Готфридъ Гильдебрантъ, С.-Петербуржскаго серебрянаго дѣла алдербанъ Никлафъ Ильинъ, С.-Петербуржскій житель Кирилъ Суринъ, французъ Шарль Дооми (Charles Nicolas-Doomy), ревельскій житель Коппингъ (Class Jacob-Kopping), иноземецъ Гольствъ (Johan Holst), но ни одному изъ нихъ работа поручена не была, хотя заготовлено было доношеніе въ кабинетъ Ея Величества, по которому предполагалось поручить работу

Патриарху. Рѣшено было, примѣнительно къ 15 пункту адмиралтейскаго регламента, произвести торги при зажженной свѣчѣ, въ продолженіе ея горѣнія, и чья дѣна будетъ меньшая въ моментъ, когда свѣча погаснетъ, тому и отдать работу. Объявленіе о томъ послано было въ Полицеймейстерскую Канцелярію и кромѣ того прилежно было въ разныхъ мѣстахъ въ числѣ шести экземплярѣвъ. Кромѣ вышеназванныхъ лицъ явились на торги С.-Петербургскій серебряныхъ дѣлъ мастеръ Иванъ Антиповъ Пѣтуховъ съ Московскимъ купеческимъ человѣкомъ серебрянаго ряда Герасимомъ Гурьевымъ. Съ ними упорно состязались Ильинъ и французъ; свѣча погасла въ тотъ моментъ, когда Пѣтуховъ и Гурьевъ назначили цѣну работы съ фунта по 4 р. 34 коп. съ деньгою, безъ утара, съ поволокою казеннымъ золотомъ и по этой цѣнѣ имъ сдана работа. Велѣно было изготовить: 1) 10 большихъ потировъ, съ дисками къ нимъ и звѣздами, и по два блюда къ каждому, на которыхъ деусу съ страсти рѣзаны, а подноны чешанныя, вѣсомъ всего 1 пудъ 5 ф. Къ нимъ на золоченье, примѣрно по 5 золотыхъ на сосудъ, всего, если золотой по 2 р., на 100; р. 2) среднихъ сосудовъ съ дискомъ, звѣздами и двумя блюдами къ каждому, всего вѣсомъ на 1 пудъ 12 ф., и на поволоку ихъ 60 золотыхъ (на 120 р.), 3) 14 сосудовъ съ дисками и пр., (по 3 ф. на сосудъ), всего 1 пудъ два фунта, и на поволоку 49 золотыхъ (на 98 р.). Всего же 39 сосудовъ съ дисками и пр., вѣсомъ 3 п. 19 $\frac{1}{2}$ ф. и въ остаткѣ серебра $\frac{1}{2}$ ф. 30 зол. Всю работу исполнить назначено было къ первымъ числамъ Ноября 1727 г. Подрядчикамъ опредѣлено было выдать изъ причитавшейся имъ денежной выдачи за работу за золото авансомъ 304 р. 82 к., при чемъ заключенъ съ ними формальный контрактъ за добрыми поруками. Подлинный контрактъ нахвѣется въ дѣлѣ (л. 295). 21 Юня 1728 г. Васкаковъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что прозвѣтированные сосуды подрядчиками выкованы всѣ, въ томъ числѣ совѣсь на отдѣлку сдѣланы и къ поволоцѣмъ вуръзаны, токо не поволочены, 15 сосудовъ, а остальные, за наимѣнѣемъ рѣшкови, не

вуръзаны, что имъ велѣно подрядчикамъ все, какъ есть, привести къ его прѣбаву въ Москву, чего они не исполнили, почему онъ и просилъ Святѣйшій Синодъ указомъ въ С.-Петербургскую Канцелярію побудить подрядчиковъ къ исполненію упомянутаго его, оберъ-прокурора, распоряженія. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: взять подрядчиковъ съ сосудами въ Синодальную Канцелярію и прислать подъ карауломъ въ Москву. Оказалось однако, по разсѣдованію Синодальной Канцеляріи, что и сосуды не всѣ изготовлены въ томъ видѣ, въ какомъ провѣтривалъ Васкаковъ, да и серебра значительная часть (1 пудъ 10 ф. 45 зол.) растрочена подрядчиками, почему ихъ и ихъ поручителей, Медовниковыхъ, держалъ подъ арестомъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, пока производилось подробное разсѣдованіе. Дѣло состояло въ томъ, что подрядчики передали серебро для работы серебрянаго цѣха мастеру Ивану Иванову, который часть его и растратилъ на другіе подѣлки. Святѣйшій Синодъ 23 Декабря 1728 г. опредѣлялъ, согласно предположенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи: 1) оставшееся въ дѣлості серебро, въ количествѣ 2 п. 7 ф. доставить въ Москву на подводахъ, на средства поручителя Медовникова; 2) мастера Ивана Иванова, который не отъ Коллегіи экономіи, а отъ подрядчиковъ былъ взять къ работѣ, въ Москву не высмѣлать, 3) на мѣсто растроченнаго серебра такое же его количество высмѣлать съ товарищи, а если они серебра не представлятъ, высмѣлать деньгами. Подрядчики оказались не въ силѣ уплатить всю стоимость растраты, Медовниковъ представилъ лишь 200 р. такъ что пришлось описывать и предавать его имѣніе. Издѣлія (сосуды) въ неоконченномъ видѣ были препровождены въ Москву вмѣстѣ съ Гурьевымъ и съ остатками недѣланнаго серебра. При оцѣнкѣ стоимости растроченнаго серебра указаны его тогдашнія цѣны, по сиравкамъ въ серебряномъ ряду: славочное, самое чистое, по 17 и 18 коп. золотникъ, въ рѣзбѣ такого серебра не употребляють, а употребляють серебро ефимочное—по 18 к. золотникъ,—

больше и меньше; а также—левковое, по 15 зол. зол., больше и меньше. По этой оцѣнкѣ приходилось взымать съ подрядчиковъ отъ 872 р. 10 к. до 726 р. 75 к. да за работу и т. д. Всего причитывалось взымать съ подрядчиковъ или ихъ поручителей отъ 1096 р. до 950 р. смотря потому, какое серебро придется покупать въ замѣнѣ растроченнаго—эфимочное или левковое. Медовниковъ между тѣмъ загорѣлъ и просить разсрочки уплаты неустойки. Позже онъ представилъ сто рублей. Изъ дальнѣйшаго разслѣдованія обнаружилось, что Гурьевъ расходовалъ серебро на свои личные потребности. Въ дѣлѣ любимыи многія детали изъ исторіи серебряныхъ дѣлъ мастерства въ Россіи: такъ мастеровой, работавшій у Иванова, получалъ жалованья въ недѣлю 1 р. 20 к.—23 марта 1730 г. преосвященный Теофанъ потребовалъ, чтобы сдѣланные уже чернѣ сосуды были отдѣланы окончательно и вызолочены, и затѣмъ представилъ ему, почему Коллегія Экономіи распорядилась отдачей тѣхъ сосудовъ серебряникамъ за окончательнаго ихъ изготовления ко дню св. Пасхи, къ каковому дню былъ изготовленъ лишь одинъ комплектъ сосудовъ для церкви подворья его преосвященства въ Москвѣ. Затѣмъ по совету преосвященнаго Теофана окончаніе работы поручено было иноземцу Давиду Самойлову Прифу (Prief), который и изготовилъ окончательно 11 чашъ, столько же дискововъ и звѣздницъ и 22 блюда, съ платою по 4 р. съ фунта съ позолотою. На уплату растраты продано было съ аукціона въ С.-Петербургѣ имущество Герасима Гурьева, за которое отъ купецкаго человѣка Ивана Леонтьева Негодяева было уплачено 77 р. съ копейками.

№ 372 21 Июня.
457 11 Февраля 1730 г. По доношенію Синодальной Коллегіи Экономіи о взысканіи доимки за 1715—1727 годы съ двора человека боярина Тихона Стрешнева Беранонта Цыганова.

Цыгановъ получилъ въ 1707 г. по наследству отъ родственника своего дворянина Риморева домъ съ землей за Прѣсной, близъ

Синодальнаго домоваго Новинскаго монастыря и загороднаго двора Ея Величества; на владѣніе тѣмъ домою имъ получена данная, въ которой значилось, что по 1704 г. Риморевъ платилъ поземельныхъ по 6 р. 5 алт. въ годъ, каковую сумму долженъ платить ежегодно и Цыгановъ. Въ 1727 г. при осмотрѣ доимочной окладной книги оказалось, что поземельныя пошлины за землю, находящуюся во владѣніи Цыганова, не платились съ 1705 г., что въ 1724 г. съ той земли взысканъ былъ въ Синодальній Дворцовый Приказъ Семенъ Четвериковъ, назвавшій себя служителемъ дома Ея Величества, при чемъ обнаружилось, что съ 1715 г. дворъ Цыганова принадлежалъ къ комнатѣ Ея Величества. При дальнѣйшемъ разбирательствѣ дѣла оказалось, что въ доимочныхъ книгахъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа за разные годы о платѣ поземельныхъ за дворъ Цыганова показывалось различно, а въ концѣ концовъ было выяснено, что по 1715 г. та плата Цыгановымъ была уплачена, и значилась въ домоу лишь по ошибочности приказаго Сафонова, какъ заявилъ самъ Сафоново. Возникло пререканіе между Вотчинной Канцеляріей и Святѣйшимъ Синодомъ объ уплатѣ поземельныхъ за дворъ, бывшій Цыганова, за время съ 1715 по 1728 годъ. Вотчинная Канцелярія осмыслась на то, что платить тѣхъ пошлинъ не велѣно по собственному Ея Величества указу; Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что такого указа, Именнаго, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, не было, что о томъ имѣется лишь промеморія, подписанная ассесоромъ Вотчинной Канцелярія Арцбушевскимъ, а главное въ виду болѣе поздняго указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Августа 1727 г., доказывать, что поземельныя за дворъ бывшій Цыганова должны быть уплачены въ Синодальную Коллегію Экономіи изъ Вотчинной Цесаревны Елизаветы Петровныхъ конторъ. Послѣ того дѣло остановилось и возникло вновь по вопросу Синодальной Коллегіи Экономіи, о томъ, какъ должно ей поступить въ указанномъ случаѣ, въ отвѣтъ на который Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: означенныя доимочныя деньги съ владѣльцевъ двора

бывшаго Цыганова, въ количествѣ 79 руб. 5 коп. высканывать неопустительно.

№ 455 ¹⁸⁷² ₁₈₅₅ ^{Июня 21.} _{Ноября 13.} *По синодальному опредѣленію о счетѣ приходовъ и расходовъ по Московской гошпитали.*

Синодальное опредѣленіе о томъ, чтобы съестъ, какъ указы повелѣваютъ, приходныя и расходныя книги комиссаровъ Московской гошпитали за прошлые годы, для представленія тѣхъ счетовъ въ ревизіонъ-Коллегію, состоялось 21 Іюня въ дополненіе къ синодальному же опредѣленію отъ 7 Февраля 1728 г. о счетѣ приходовъ и расходовъ Духовной Дикастеріи, Синодальнаго Каменнаго Приказа и Синодальной типографіи. На указъ Святѣйшаго Синода по содержанию этого его опредѣленія директору гошпитали, доктору Бидло, отвѣчалъ, что представить для счета въ Святѣйшій Синодъ приходорасходныя книги гошпитали за прошлые годы невозможно, такъ какъ по объявленію комиссара Владыкина тѣ книги положены въ ящикъ, запечатанный печатями секретаря Синодальной Коллегіи Экономіи Артемія Кузьмина, священника церкви Николая Чудотворца, что въ блинникахъ, Михаила, что былъ инвенторомъ, и челоука прежде бывшаго комиссара Аванасія Сурмина, Алексея Собакина, бывшаго у приѣма и раздачи казны въ гошпитали. Что же касается приходо-расходныхъ книгъ за время комиссарства его, Владыкина, то и ихъ представить невозможно, такъ какъ въ нихъ не очищены росписками многія статьи прихода и расхода за прѣееное время. Святѣйшій Синодъ 7 Октября опредѣлилъ: предписать Бидлѣ немедленно представить въ Святѣйшій Синодъ запечатанный ящикъ съ приходо-расходными книгами за прошлые годы, съ надлежащею описью, вмѣстѣ съ Кузьминскимъ, священникомъ Михаиломъ и Собакинскимъ; по доставленіи же того ящика, распечатать его, рассмотреть и описать все въ немъ находящееся, по привазаному обыкновению; также и Владыкину велѣтъ представить все приходорасходныя книги и записи расходоуемыхъ на строеніе гошпитали денежныхъ суммъ и матеріаловъ и все тѣ

расходъ и приходы по Ноябрь съестъ самою сущею правдою, а по окончаніи счета учиня счетную и перечневую выписку, предложить къ Синодальному рассмотрѣнію; что касается росписокъ Сурмина, якобы въ невыдачѣ имъ за разные матеріалы денегъ, то по нимъ Владыкину ни какихъ выдачъ не производить безъ особаго указа Святѣйшаго Синода, въ который тѣ росписки для рассмотрѣнія и представлять при доношеніяхъ.

№ 393 ¹⁷⁷⁴ ₁₇₆₈ ^{Июня 21.} _{Сентября 27.} *По доношенію Преображенскаго Приказа о учиненіи гермоначу Вологодскаго Евфимьева монастыря Иоасафу Подвинскому нещаднаго наказанія за ложное сказываніе «Государева слова и дѣла».*

Подвинскій дважды говорилъ «слово и дѣло», въ первый разъ то слово его было признано ложнымъ и онъ былъ освобожденъ отъ наказанія лишь по силѣ манифеста отъ 24 Февраля 1728 г. второй разъ, когда назначенный къ отсылкѣ въ Вологодскій Каменный монастырь въ заключеніе, онъ произнесъ то «слово» прохода подъ конвоемъ мимо гауптвахты, на которую и былъ взятъ. Святѣйшій Синодъ особымъ указомъ требовалъ его съ гауптвахты, дабы, послѣ нещаднаго битья вмѣсто кнута плетми («сизъ уваженія къ его монашескому чину») отослать въ Каменный монастырь. Но—изъ дѣла не видно, въ слѣдствіе какихъ причинъ— 11 Сентября состоялся слѣдующій Высочайшій Именной указъ Святѣйшему Синоду. «Святѣйшему Синоду. Хотя монахъ Иоасафъ Подвинскій за нѣкоторыя дерзновенныя слова довелся жестокаго истязанія, но понеже показаніе его о другомъ дѣлѣ, о чемъ явствуетъ въ допросѣ его, по справкѣ явилось истинное, того ради сего Сентября 4 дня указали мы отъ того жестокаго истязанія учинить его свободна и отослать изъ Синода въ Каменный монастырь и быть ему тамъ въ братствѣ неисходну, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Верховномъ Нашемъ Совѣтѣ 11 Сентября 1728 г.».

№ 375 21 июня. *Доношение Синодального Дворцового Приказа о найденной в Казенной Палате оного Приказа оловянной, медной и серебряной посуды.*

Посуда найдена при распечатаніи казенной палаты Приказа, которая была за печатью бывшего того Приказа подъячяго Ивана Могутова. По приходным книгамъ Приказа посуда значилась поступившею изъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря. Приказъ распорядился передать находку канцелярскому Синодальному дому, который, однако, принять ее безъ указа Святѣйшаго Синода отказался. При доношеніи Приказа приложенъ реестръ посуды, въ которомъ вещей серебряныхъ и позолоченныхъ значится въсѣмъ на 3 фун. 45 зол. Определенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 376 21 июня. *По выпискѣ изъ Синодальнаго Дворцового Приказа о выдачѣ денегъ на расходы въ томъ Приказѣ на 1728 г.*

Въ выпискѣ значится: 1) въ 1710 г. увазъми велѣно на канцелярскіе расходы въ томъ Приказѣ (бумага, чернила, свѣчи, мелочные расходы и пр.) держать всего 118 р., на дрова 457 р., на конюшенныя принасы, сѣно и овесъ 326 р.; 2) въ 1727 г. израсходовано: на бумагу (56 стоиъ) 90 р. 20 к., а съ прочими канцелярскими расходами всего 140 р. 84½ к., на дрова 376 р., на конюшенныя принасы 56 р. 33 к. 3) На 1728 г. кромѣ обычныхъ канцелярскихъ и домовыхъ расходовъ требовались денежныя выдачи: на пострѣеніе изгороди для синодальнаго сада, что у зитнаго двора на Преснѣ; на что уже израсходовано дворяниномъ Всеволоцкимъ 2000 бревенъ заборнику и 100 бревенъ столбьяку—цѣною на 74 р., а съ укладкою за перевозку 92 руб. 40 коп.,—на покупку для гофшпитали 600 бревенъ елевыхъ (на что дано дворянину Всеволоцкому авансомъ сначала 50 р. а потомъ еще 126 р. 50 к.). А денежной казны въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ имѣлось въ наличности 3908 р. 8 к. Святѣйшій

Синодъ опредѣлялъ: бумагу, чернила, свѣчи, своргучъ и прочіе мелочные и про домовую расходъ принасы, безъ чего по самой крайней нуждѣ пробыть невозможно, покупать настоящему цѣною безъ передачи нѣтъ доходовъ того Приказа, записывая въ расходъ по обыкновенію; также за покупкою для изгороди синодальнаго сада дѣсть и за дрова, по настоящей цѣнѣ, безъ передачи противъ прошалыхъ дѣсть деньги, что доведется выдать, а данные дворянину Всеволоцкому въ задатокъ 126 р. 50 к. записать въ расходъ съ росписками.

№ 377 22 июня. *По доношенію Полицеймейстерской Канцеляріи о безмѣстномъ попп Самойлѣ Ивановѣ, обвинявшемся въ дачѣ фальшиваго паспорта и въ другихъ преступленіяхъ.*

Июня 17 въ С.-Петербургскую гарнизонную Канцелярію взятъ былъ, по крику караула женой посадскаго человѣка Авдотьевъ Григорьевой Верзиной, дворовой человѣкъ князя Ивана Львова, Михайло Козловъ. Верзина обвиняла его въ подговорѣ и увозѣ замужней дочери ея, крестьянки Лукерьи Фоминой, съ которою онъ былъ въ блудномъ паденіи, и въ кражѣ у нея пожитковъ. Козловъ призналъ себя виновнымъ и при этомъ заявилъ, что Фомину онъ хотѣлъ отправить въ Ревель, для чего попп Самойло Ивановъ написалъ ей паспортъ (въ которомъ называлъ ее сестрою своею Лукерьею Ивановою), который законнымъ порядкомъ былъ имъ, потомъ, явленъ и записанъ въ Полицеймейстерской Канцеляріи, за что ему, попу, дано десять копѣекъ. Изъ показаній Иванова на допросѣ и изъ другихъ данныхъ выяснилось слѣдующее. Отецъ Иванова былъ дячкомъ Костромскаго Уѣзда при церкви Святаго Иліи, по смерти его Самойло избранъ былъ мирскими людьми на его мѣсто, получилъ ново-явленную папашу изъ Костромской Д. Канцеляріи и женился на крестьянской дѣвкѣ деревни Горы, Матренѣ Кругликовой. Въ 1712 г. по прошенію прихода онъ былъ произведенъ въ дьякона и получилъ ставленію отъ казначея Синодальнаго дома Іеронома Иосифа Бурцева; въ 1720 г. поставленъ къ той же

церкви въ пош, по ставленной грамоты за скудностію своею не вьзялъ; такъ какъ въ его селѣ въ одномъ приходѣ вмѣстѣ съ нимъ при другъ церквахъ поповъ было семь человекъ, къ тому же ему приходилось, по приговору приходскихъ людей, отдавать имъ по семи рублей погодно: то ему и пытаться стало нечѣмъ, почему въ 1721 г. онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ сначала, съ мѣсяцъ, служилъ у крестовъ у графа Голевкина, да въ домахъ сенатора Ивана Алексѣевича Мусяна-Пушкина и флота капитана Захара Данилова Мишукова по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служилъ вечерни и утрени; въ 1721 г. шесть мѣсяцевъ сирывалъ священнослуженіе въ Выборгскомъ гарнизонномъ полку, при чемъ должно называлъ себя именемъ своего брата—Иваномъ Ивановымъ. За тѣмъ помѣщикъ того села, гдѣ священствовалъ сначала Ивановъ, флота утверъ-шипоръ Алексѣй Скрипичинъ, доносилъ на него, что онъ не поитъ, а дьяволъ, и въ бытность въ селѣ священнослуженія не справлялъ, а занимался вмѣстѣ съ братомъ на церковныя деньги торговлей рогатымъ скотомъ, мясомъ, желѣзомъ и укладомъ, отъѣзжая съ этимъ товаромъ въ Ярославль въ годъ по трижды, имѣлъ сношенія съ воеводами, къ которымъ ходилъ въ ихъ станъ и давалъ имъ у себя прятонъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: за выдачу Ивановымъ фальшиваго паспорта учинить ему беспощадное при Синодальной канцеляріи плетьми наказаніе, а для изслѣдованія по прочимъ пунктамъ обвиненія отослать его въ Московскую Дикастерію, — послѣднее не было исполнено по причинѣ болѣзни Иванова и за сдѣланными имъ въ С.-Петербургѣ долгами. Въ Генварѣ 1729 г. онъ, однако, былъ высланъ въ Москву, съ обязательствомъ въ С.-Петербургѣ не являться и съ запрещеніемъ священнослуженія. Въ 1731 г. Самойло Ивановъ однако снова явился въ С.-Петербургѣ. Святѣйшій Синодъ 24 Марта 1732 г. опредѣлилъ: за его плутовство и за то, что священнодѣйствовалъ послѣ запрещенія, учинить ему при Духовномъ Правленіи жестокое плетьми наказаніе, и вьзявъ съ его поручителей въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи на наемъ подводу по двѣ деньги, отослать его въ под-

т. VIII.

начальство въ Нижегородскій Благоуѣщенскій монастырь, гдѣ держать его неисходна въ трудахъ и къ священнослуженію никакому не допускать. 5 Сентября 1732 года «Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Москвѣ» «Святѣйшему Правительствующему Синоду въ С.-Петербургѣ» сообщалъ въдѣніемъ, что означенный Самойло Ивановъ въ Москву былъ доставленъ, но бѣжалъ, затѣмъ снова былъ смыканъ и наконецъ сконанный доставленъ въ Нижегородскій Благоуѣщенскій монастырь.

№ $\frac{379}{408}$ $\frac{22}{24}$ Июля. По доношенію изъ Астраханскаго пѣхотнаго полка о принятіи въ Православіе семи человекъ басурманъ.

Изъ девяти человекъ татаръ, чувашъ и черемисъ, принятыхъ въ означенный полкъ, семеро пожелали креститься. Провсвщенный Пятяричь поручилъ обучить ихъ истиннымъ христіанскаго ученія и затѣмъ крестить—священнику того полка Григорію Григорьеву.

№ $\frac{379}{154}$ 22 Июня. По прошенію крестянки восточныи Симонова монастыря, села Дятлова, Ульяны Ивановой о позволеніи ей съ дѣтьми жить въ С.-Петербурѣ.

Ульяна съ покорженнымъ письмомъ отъ волостнаго старшины прибыла въ С.-Петербургъ къ своимъ сыновьямъ, которые съ своими семействами переселились раньше въ С.-Петербургъ на вѣчное житье и были поселены въ Охтенскихъ слободахъ. Дѣло не рѣшено, —имѣются лишь черномыя опредѣленія о дачѣ просительницѣ паспорта.

№ $\frac{380}{154}$ $\frac{22}{26}$ Июня. Справки изъ Синодальной Коллегии Экономіи, Синодальнаго Дворцоваго Приказа и другихъ подомственныхъ Святѣйшему Синоду учреждений, объ отписанныхъ въ пользу Снода имуществахъ разныхъ лицъ.

Справки эти, какъ видно изъ дѣла, затребованы были Святѣйшимъ Синодомъ по распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ

который и представлен был экстрактъ изъ дикъ: Въ этомъ экстрактѣ, однако, значатся лишь справки, доставленные изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа и Московской типографіи; свидѣнія изъ Синодальной Коллегіи Экономіи сообщены въ Сенатѣ. Въ экстрактѣ, представленномъ въ Верховный Совѣтъ, значатся отобранными по дѣламъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа и типографіи: 1) деревянный дворъ и покятія (въ Москвѣ, въ приходѣ церкви девяти мучениковъ, что на Преснѣ) конюховъ Синодальнаго дома Леонтія Вороникова и Нефедя Акинфіева, стоимостью по оцѣнѣ въ 34 р. 94 к., за покражу изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа. 180 р. 51½ к. 2) Тотже Приказа канцеляриста Андрея Носова деревянный дворъ съ покятіями (въ приходѣ Покрова Богородицы, что на Ордынѣ) стоимостью въ 17 р. 15 к. за начетные деньги 310 р. 39½ к. 3) Мальника Московскаго Каменнаго моста Филата Зуева хорошее строеніе (близъ Каменнаго моста) стоимостью въ 5 р. за доимочку за отданную ему на откупъ мельницу въ сѣдѣ Пушкинѣ деньги, въ количествѣ 164 р. 40 к. 4) Въ 1707 г. въ большомъ вѣтошномъ ряду каменная лавка расходчика Синодальной типографіи Василія Носова, оцѣненная въ 120 р. за начетные на него деньги 5790 р. 64 к. Лавка, отданная съ торговъ въ наемъ Хамовой слободы тягелцу, давала доходу съ 1710 по 1717 г. по 13 р. въ годъ, а съ 1717 г. по 1725 г. по 14 р., съ 1725 г. по 15 р. 15 к., съ 1727 г. лавка оставалась никѣмъ ненаятою.—По справкѣ Синодальной Коллегіи Экономіи отобранными значатся: 1) Синодальной Каморь-Контормъ кописта Алексѣя Зеленцова дворъ съ деревяннымъ строеніемъ за похищенные имъ 142 р. 1 алт.; 2) Синодальнаго Дворцоваго Приказа подъячаго Федора Ключарева покятія за недочетныя деньги 68 р. 9 алт.; 3) подъячаго Чудова монастыря Петра Федосѣева дворъ съ строеніемъ за 114 р. 18 алт. неправильно собранные имъ съ монастырскихъ крестьянъ; 4) Новодѣвичья монастыря съ дьяка Трофима Игнатѣева, по порукѣ его въ искѣ Каморь-Коллегіи Совѣтника Федора Наумова съ кучиной Андреемъ Малевичкимъ, дѣлюю въ 1100 р., при чемъ

въ счетъ пошлины и самого нова взыты покятія. 5) Съ означеннаго Малевичкаго дворъ его съ деревяннымъ строеніемъ; 6) Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря служебника Ивана Синицына дворъ съ покятіями за недочетныя деньги 202 р. 4 алт. 7) Каморь-Контормъ канцеляриста Романа Калининова дворъ съ покятіями и селцо Сахарово съ деревнями, въ Вяземскомъ уездѣ, описаны до окончанія имъ счетнаго списка прихода и расхода; 8) Коллегіи Экономіи канцеляриста Василія Торонова два двора каменный и деревянный описаны до окончанія имъ счетнаго списка прихода и расхода; 9) Въ 1713 году по присланному изъ Канцеляріи Сената въ Монастырскій Приказъ указу, во дворѣ, который строенъ въ нѣмецкой слободѣ иноземкѣ Аннѣ Момсовой (Монсъ?) и отданъ во владѣніе доктору Николаю Биду, покятія ея, Момсовой, въ того монастырскаго Приказа переписаны, которая по оному указу велѣно запечатать и поставить на томъ дворѣ до указа, а что тѣхъ покятіевъ, о томъ писано Сенату доношеніемъ 1714 г., и тѣ покятія взыты въ Монастырскій Приказъ. 10) Вѣвшаго стряпчаго Вознесенскаго Дѣвicha монастыря Степана Булгакова дворъ съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, съ покятіями (въ приходѣ Воскресенія, что въ Гончарахъ) за неотдачу собранныхъ съ вотчинъ того монастыря денегъ и за взытки.

№ 391
371 28 Июня 30 Сентября. По прошенію одовы Евдокии Алексѣевы Сахаровской, о постриженіи ея въ монашество въ Покитскомъ монастырѣ въ Москвѣ.

Проксительница служила при комнатѣ Царевны Наталіи Алексѣевны, потомъ, проживши въ монастырѣ бѣлицей—владѣнцей 11 лѣтъ, пожелада пострѣчься, имѣя отъ роду 70 лѣтъ. Такъ какъ, по донесенію игуменья монастыря, бѣоня, оказалось, что штатныхъ монахинь въ монастырѣ полагалось 100, а на лицо было всего лишь 63, то Святѣйшій Синодъ далъ указъ о постриженіи въ монашество Сахаровской.

№ 392
372 27 Июня. По прошенію одовы иподіакона при домѣ св. патрiар-

двох, *Ксенія Яковлевоу, о постриженіи ея въ монашество въ Страстномъ дѣвичьей монастырѣ.*

Ксенія, послѣ смерти мужа не имѣвшая пропитанія и скитавшаяся межъ домовъ, просила, чтобы быть ей въ монастырѣ, по старости и дряхлости, монахиней безвладно. Определенія по ея прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ справокъ и изъ доношенія игуменіи Евпраксіи Рыковой, видно, что по штатамъ въ монастырѣ полагалось 100 монахинь, на лицо было 71, да кромѣ того владичицъ бѣлицъ 55, всѣ престарѣлыя и неподозрительныя, требующія монашества. Игуменья просительница къ принятію въ монастырѣ была угодна.

№ ³⁵³₄₀₀ 27 Іюня. По прошенію *составицъ при генералѣ Фонъ-Минихъ дѣвичьихъ изъ татаръ, Исака Картерматова и Исаи Измайлова, о принятіи ихъ въ христіанство.*

Просители отосланы были по опредѣленію преосвященнаго Питирима, для оглашенія и крещенія, къ протопопу Исаакіевскаго собора Іосифу Чюдневскому съ братіею.

№ ³⁵⁴₃₇₈ Іюня 27 дня. Прошеніе *вдовы сержанта Ирины Фанториной о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскомъ монастырѣ.*

Просительница имѣла отъ реду 60 дѣтъ, была бедѣтна и безпріютна. Определенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ³⁵⁵₃₆₁ 28 Іюля 27 Октября 1781 г. По Синодальному опредѣленію о *высылкѣ изъ Москвы въ Успенскій соборъ изъ Суждала протодіакона соборной церкви Савела Герасимова.*

Въ придѣлахъ Успенскаго собора имѣлись праздныя дьяконскія мѣста; освѣдомясь, что Герасимовъ громогласенъ и въ чтеніи искусенъ, Святѣйшій Синодъ предписалъ выслать его предъ собраніе синодальное для освѣдѣтельства, давъ ему домовую одну

подводу и прованта по рассмотрѣнію. Такъ какъ Святѣйшему Синоду извѣстныя училилось, что нѣкоторые дьяконы Успенскаго собора къ службѣ въ церковь ходятъ дѣлочно, а дьяконъ Петръ Терентьевъ кромѣ того пьянствуетъ, что засвѣдѣствовалъ и отецъ его, ключарь Успенскаго собора Терентій Петровъ: то Герасимовъ и былъ опредѣленъ на мѣсто Терентьева съ правомъ пользоваться доходами и отчинною подѣлью. Терентьевъ же перемѣщенъ на мѣсто дьякона придѣльнаго. Но 26 ноября 1781 г. по докладу Синодальнаго члена, Успенскаго собора протопопа, Іоанна Максимова о непростанномъ пьянствѣ Герасимова, нехожденіи имъ въ церковь, и въ виду того, что онъ въ самое присутствіе Синода явился пьянымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ отослать его обратно въ Суждалъ въ распоряженіе преосвященнаго Іоакима.

№ ³⁵⁶₃₆₀ 28 Іюля 5 Октября. По письму *подполковника Кавалергардскаго полка Туренева о приводѣ къ присягѣ попа Петра Юдина и купечихъ людей Дмитрія Акишова, Федора Коробейникова и Ивана Корнилова.*

Туреневъ, въ письмѣ, переданномъ Святѣйшему Синоду ключаремъ Успенскаго собора Иваномъ Максимовымъ, просилъ, чтобы то приведеніе къ присягѣ было учинено священникомъ церкви Флора и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ, Алексѣемъ Федоровымъ. Святѣйшій Синодъ поручилъ исполнить это дѣло въ Успенскомъ соборѣ и привести къ присягѣ лишь означенныхъ купечихъ людей, а священника церкви св. Николая, что въ Гряздянкахъ, Юдина, лишь допросить по тому дѣлу по священству въ Духовной Діакстеріи.

№ ³⁵⁷₄₈₁ 28 Іюля 15 Октября. По доношенію *Кронштатскаго протопопа Феоота Исидорова о солдаткѣ Аннѣ Евламіевой, состоявшей въ незаконномъ бракѣ съ солдатомъ Леонтіемъ Отраднымъ.*

Исидоровъ при доношеніи своемъ представилъ Святѣйшему Синоду прошеніе Анны,

въ которомъ она сообщала, что мужъ ея, солдатъ корабля Марбургъ, Леонтій Отраднй, далъ ей «свободное письмо», чтобы съ нимъ за ея скорбію ей не жить, и хочеть ее, гдѣ бы имъ попалась на дорогѣ, убить и одежду содрать. При доношеніи представлено было и самое «свободное письмо», слѣдующее: «1726 года 28 Ноября морскаго флота, корабля Марбургъ, солдатъ Леонтій Родіоновъ смнъ Отраднй даю сіе повелительное письмо жемъ своей, Аннѣ Евлампіевой дочери, для излчченія ея болѣзни, вовсе, и гдѣ она похочеть жить или и постриться въ какой монастырь, то ей позволяется, и впредь мнѣ, Отрадному, ее, жену свою, не отсыпывать, и жить съ нею не желаю, понеже, она скорбна утробю и увѣчна, а помянутая жена моя не бѣглая и не крѣпостная, чего для утѣренія вибѣго его Отраднаго, по его прошенію, того жъ корабля солдатъ Иванъ Петровъ руку приложилъ». По допросѣ обонхъ въ Синодальной Канцеляріи оказалось слѣдующее. Изъ шестнадцати тому назвадъ, Адмиралтейскаго вѣдѣнія блочнаго дѣла плотникъ жемъ, находясь въ Воронежѣ, выдалъ дочь свою Анну замужъ за блочнаго дѣла токаря Ларіона Кондратьева Косагова; черезъ полгода Косаговъ, отправляясь въ Архангельскъ для строенія кораблей вибѣтъ съ мастеромъ Федоромъ Ивановымъ Кирикрейскимъ, ваялъ съ собою и жену; въ Архангельскѣ супруги жили полгода съ три; невѣдомо какимъ образомъ обонимъ имъ учинилась болѣзнь животная, — у мужа «стало брюхо ростъ», а у Анны «брюхо худавало», и многажды въ безпамятствѣ билась часа по два и по три, и на себѣ волосы и платье дирала. Затѣмъ они перѣехали въ С.-Петербургъ, гдѣ жили вибѣтъ года съ два, только уже за тою болѣзнію плотскаго совокулѣнія не чинили. Косаговъ, лечился годъ въ гофшпиталѣ, подавалъ Александро-Невскому архимандриту Феодосію прошеніе о разводѣ съ женою, но безуспѣшно, потомъ выйдя въ отставку изъ адмиралтейства, поступилъ въ услуженіе къ мячтовому мастеру Гордею Володимирову Чанчикову, который жилъ при дворѣ Его Величества, а ея, Анны, съ собою не ваялъ и сталъ говорить, чтобы она

отъ него отстала, женою не слыла. Его мужемъ не знала, причеиъ ее билъ, и самъ Косаговъ, и Чанчиковъ, кошками. Косагова подавала прошеніе Ея Величеству, чтобы ее куда-либо опредѣлили на пропитаніе, въ слѣдствіе чего она и была опредѣлена на коломенновыя заводы въ мастерицы. При отъѣздѣ Ея Величества въ Москву въ 1723 г. повелѣно было ваять въ Москву съ тѣхъ коломенковскихъ заводовъ пятнадцать мастеровъ, а мастерицамъ повелѣно было выходить замужъ. Самъ Косаговъ, жившій въ Воронежѣ въ вотчинѣ Чанчикова, прѣезжая въ С.-Петербургъ, говорилъ жемъ своей, чтобы она не таскалась, а выходила замужъ, а онъ-де женился на иной жемъ, на дѣвкѣ Чанчикова, Прасковѣ. Анна уѣхала въ Кронштадтъ и вышла замужъ за Леонтія Отраднаго. Болѣзнь ея скоро возобновилась и была такая, что «непрестанно выходятъ переднимъ проходомъ кишень». Тогда Отраднй рѣшился отпустить ее отъ себя и далъ ей вышеприведенное письмо, съ которымъ она предполагала отправиться въ Москву, хотя и не ѣздя за скудостью. «По Ея Императорскаго Величества указу приказомъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской Канцеляріи опредѣлено: по силѣ VI вселенскаго собора правила 87 и Василія Великаго правилъ 9, 35, и 48-го, солдата Леонтія Отраднаго съ женою его Анною Евлампіевою разлучить, понеже означилось, что она, Анна, какъ шла замужъ за Отраднаго, имѣла у себя перваго живаго мужа, котораго при сговорѣ утаила, называлась вдовою, а равно и скорбъ свою животную утаила жъ, и за тѣ ея вины учинить ей, Аннѣ, плетъми наказаніе (которое и учинено) и впредь ей до кончины своей ни за кого не посягать, и оному Отрадному женою своею ее не называть, и съ нею отнюдь не совокулѣться, подъ стражомъ тяжкаго, яко прелюбодѣи, истязанія, и въ томъ ихъ обонхъ обязать письменно поруками; а относительно Косагова требовать отъ Чанчикова, чтобы онъ доставилъ онаго въ Духовное Правительство, гдѣ Святѣйшій Синодъ благоволитъ, або о немъ; яко прелюбодѣи, который жену свою отогналъ, и женился на другой, надлежитъ изслѣдовать и

рѣшеніе учинить по правиламъ безъ упу-
щенія.

№ 385 28 Іюня.
386 29 Сентября 1789 г. По Синодально-
му опредѣленію о небытіи при архіере-
яхъ и монастырскихъ властяхъ при дѣ-
лахъ и кельяхъ собственниковъ.

По Духовному Регламенту, какъ еписко-
памъ, такъ настоятелямъ монастырей свой-
ственниковъ ни при себѣ держать, ни въ
какихъ либо должностяхъ опредѣлять, не по-
зволено. Между тѣмъ Святѣйшему Синоду сдѣ-
лалось извѣстными случаи нарушенія этого
закона какъ настоятелями монастырей, такъ
и архіереями. Посему 28 Іюня 1728 г. онъ
опредѣлилъ: посылать изъ Духовной Дие-
стеріи къ архіереямъ, а отъ нихъ по всемъ
монастырямъ, указы, дабы о тѣхъ собствен-
никахъ свидѣтельствовать достоверно, безъ
всякой утайки, и если окажется, что при
архіереяхъ и при монастырскихъ властяхъ
таковые имѣются, то тѣхъ всѣхъ, какъ изъ
домовъ архіерейскихъ, такъ и изъ монасты-
рей, выслать вонъ, безъ всякихъ отговорокъ
и продолженія времени, и впродъ имъ у от-
правленія никакихъ монастырскихъ и до-
мовыхъ дѣлъ и въ келейникахъ не быть; а
если кто изъ архіереевъ и монастырскихъ
властей такихъ собственниковъ своихъ ни-
къ отъ дѣлъ и отъ келій не отрѣшится, и
изъ домовъ и монастырей вонъ не выш-
летъ,—онъи позванъ будетъ въ Святѣйшій
Синодъ къ правильному суду*). По силѣ
этого опредѣленія ко всемъ епархіальнымъ
архіереямъ разосланы были указы и затѣмъ
последовали отъ нихъ отвѣты доносенія.
Гавриилъ, епископъ Рязанскій, писалъ, что
при немъ находится лишь отецъ его, Фе-
доръ Федоровичъ Бужинскій, въ крайней
старости и немощи,—что о немъ Святѣйшій
Синодъ созволить? (позже преосвященный
Гавриилъ донесъ, что старецъ изъ епархіи
отбылъ). Да былъ у него въ домѣ учителемъ Ла-
тинскаго языка собственникъ его пріязни,
Кирианъ Кондратовичъ, изъ Кіевскихъ школъ,
который по ваканціяхъ въ школу отходитъ,—
«а о учителяхъ впродъ просить буду». Вар-

лаамъ, архіепископъ Кіевскій, извѣщалъ, что
при немъ было два собственника: одинъ
былъ въ русской школѣ и отбылъ въ домъ
свой, а другой еще остается при школахъ,
но у него мало бываеъ: Азанасій, епископъ
Вологодскій: у Спасо-Прилуцкаго архиман-
дрита Арсенія жилъ собственникъ его, Гри-
горій Вороновъ, который по силѣ указа вы-
сланъ, да Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря
у архимандрита Иринарха братъ и племян-
ники живутъ въ подмонастырской вотчинѣ
на тяглыхъ повятахъ, подушными деньки и
рекрутъ платя съ міромъ въ равенствѣ.
Леонидъ, епископъ Сарскій, настоятельно
просилъ оставить при немъ, въ качествѣ
секретаря, его племянника, Савву Ильина, ука-
зывая на то, что безъ такого секретаря ему
трудно будетъ въ одно время и управлять
Синодальною областію и быть въ Духовной
Дикастеріи. Варнава, архіепископъ Коло-
морскій: находится при немъ братъ его род-
ной, Григорій Володатовскій, съ младшихъ
лѣтъ имъ обученный и выѣхъ съ нимъ
прибывшій въ Холмогоры, да Андрей Во-
лостковскій, называющійся братомъ (?), оба
ли къ какимъ дѣламъ не пристравлены, и въ
келіи его не живутъ, не женаты и жало-
ванья никакого не получаютъ. «А какъ я,
такъ и они—иностранные, нѣтъ у нихъ ни
отца, ни матери, ни братьевъ, ни сватовъ,
ни какого родства, ни дому, и не къ кому при-
стать, и не вѣдать, къ кому ихъ выслать».
(Позже, въ Февралѣ 1729 г. Преосвященный
Варнава представилъ особое подробное хо-
датайство объ оставленіи при немъ Григо-
рія (Андрей самъ отбылъ) при чемъ опровер-
галъ клеветы на бывшаго будто бы ихъ
злоупотребленія близостію къ архіерею (см.
д. 137). Въ Нижегородской епархіи два
родныхъ племянника преосвященнаго Пяти-
рима, Владимиръ и Иванъ Ведернищанинъ, жи-
ли въ Нижнемъ-Новгородѣ своими домами;
въ Маларевскомъ же монастырѣ подъяче:
Василій Григорьевъ и Яковъ Чинаровъ, да
четверо слугъ были собственники тамош-
няго архимандрита Филарета, которые, по
силѣ указа, и отрѣшены. Святѣйшій Синодъ,
по вклученіи экстракта изъ этихъ доно-
шеній, 26 Марта 1729 г. опредѣлилъ: Сав-
вѣ Ильину при преосвященномъ Леонидѣ

*) См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 202.

ни секретаремъ, ни при кельяхъ его, весьма не быть, также и пришлыхъ людей, какъ при домахъ архіерейскихъ, такъ и при монастыряхъ, кромя тамошнихъ природныхъ, не держать и отрѣшнить безъ всякихъ отговорокъ; а для показанной пресвященнымъ Леонардомъ трудности—совмѣщать управление Суходольною областію съ заштатныи въ Духовной Дикастеріи, ему отъ дѣла Духовной Дикастеріи быть свободну и править одинъ свои епархійскія дѣла, а Дикастеріи дѣла до указа отправлять Знаменскому монастыря архимандриту Серапіону съ секретарями, въ нижнихъ палатахъ, гдѣ напередъ былъ патриархъ Духовный Приказъ. При этомъ протоколѣ въ меморіальной запискѣ (отъ 27 Марта 1729 г.) значится, что пресвященный Феофанъ, при представленіи ему этого протокола, сказалъ, что за конечною его немощію не только встать и тотъ протоколъ подписать, но и говорить мало можетъ, и что на это опредѣленіе Святейшаго Синода вмѣстѣ нѣкоторые резоны, которые предложилъ Святейшему Синоду со временемъ. Троицко-Сергіевъ монастырь, во исполненіе опредѣленія отъ 26 Марта 1729 г., прислалъ списокъ составившихъ при немъ приказныхъ, слугъ 1-й, 2-й и 3-й статей, подъячыхъ и пѣшихъ слугъ, безъ обозначенія ихъ первоначальныхъ званій и мѣстъ происхожденія. Первыхъ значится въ спискѣ 23, вторыхъ 11, третьихъ 45, четвертыхъ 53, пятыхъ 88 и шестыхъ 42 (всего 262 человекъ). Лишь позже въ Сентябрѣ 1729 г. доставлены подробныя свѣдѣнія о происхожденіи нѣкоторыхъ слугъ (напримѣръ Воротомей Васильевъ Терновской—отецъ его былъ польской природы, жилъ въ домѣ стольника Стефана Наумова; отставной поручикъ Григорій Ивановъ Вурцовъ, Кипріанъ Федотовъ Сумароковъ—былъ взятъ въ Александрово-Невскій монастырь и изъ того монастыря уволенъ съ абштомъ; дьякъ Василій Перфильевъ Дружининъ....., Семенъ Абрамовъ Вяземскій....., Василій Никитинъ Кайсаровъ...., и т. д.). Затѣмъ Рафаилъ, епископъ Псковскій, доносилъ, что при домѣ его обрѣтается малоросійцы: живопиसेцъ Іосифъ Савельевъ, конюшій надзиратель Федоръ Симеоновъ, кухмистеръ

грекъ Илья Ивановъ, которыхъ пресвященный Рафаилъ просилъ позволить ему при кельѣ его содержать: «а псковскіе природныя изъ крестьянъ домовые служители» мало къ чему годны, велика шумица, а къ тому жъ и хищники». Святейшій Синодъ опредѣлилъ означенныхъ лицъ пресвященному Рафаилу позволять содержать по своему усмотрѣнію. Особенно много оказалось архимандричьихъ свойственниковъ и пришлыхъ людей въ монастыряхъ Вологодской епархіи (л. 150—155), напримѣръ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ (семеро родственниковъ архимандрита Ірипарха состояли въ разныхъ монастырскихъ должностяхъ). Въ монастыряхъ другихъ епарцій нѣрѣдко упоминаются малоросіянне: такъ при Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ (со времени пресвященнаго Стефана) таковыхъ было двое, въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ—одинъ; при домѣ Варнавы, архіепископа Холмогорскаго—двое, возница и хлѣбникъ, природа польской, оба поступили еще при предшественникѣ Варнавы, которыхъ Святейшій Синодъ опредѣлялъ оставить на мѣстѣ, такъ какъ иначе имъ затруднительно былъ бы взносъ подушныхъ. При пресвященномъ Аванасіи Вологодскомъ оказалось трое Грековъ, которые были его калейниками еще задолго до его архіерейства, которыхъ пресвященный Аванасій просилъ оставить при немъ. При Гедеевѣ, епископѣ Смоленскомъ, изъ непродныхъ Смоленчанъ были: іеромонахъ Ануфрій изъ русскихъ, іеромонахъ Іона и іеродіаконъ Лука изъ Кіева (послѣдній вѣдывалъ рязнцей и школами, былъ воспитанникъ братскихъ училищъ), іеродіаконъ Викентій—изъ за рубежа, изъ монастыря Тупичевского (обучалъ въ школахъ), изъ подъяковъ Захаръ Васильевъ, Федоръ Федоровъ, Григорій Васильевъ—изъ Украйны, Данило Аванасьевъ—изъ Моглева, Иванъ Тимошеевъ изъ за рубежа. «Если изъ изъ Смоленска выслать, просилъ пресвященный Гедеевъ, то въ его домовыхъ и школьныхъ дѣлахъ учинится остановка, такъ какъ изъ природныхъ Смоленчанъ обрѣтается малое число канцелярскихъ служителей и пѣвачихъ, въ исправленію дѣлъ не способныхъ». При Епифаніи, епископѣ Бѣлгородскомъ былъ сек-

ретаремъ въ гетманскаго regimenta Иванъ Костенской, который послѣ Синодальнаго указа отрушенъ. Архимандритъ Александроневскаго монастыря Петръ доносилъ: «въ томъ монастырѣ имѣется пришлохъ многое число и отрушить ихъ невозможно, такъ какъ тотъ монастырь вновь создается и отъ часу приходитъ въ приполюненіе, и какъ при прежнихъ настоятеляхъ такъ и при немъ, приниманы многіе по указамъ, по свободнымъ абшптамъ и паспортамъ къ строительнымъ того монастыря дѣламъ, иноземцы и русскіе правители изъ шляхетства и изъ пріказныхъ людей и прочіихъ чиновъ, а иноземцы—шведы, греки, итальянцы, чухны, мастеровныя и другія искусства знающія потребныя люди по разсмотрѣнію въ томъ нуждъ монастырскихъ и за неимуществомъ въ монастырѣ таковыхъ природныхъ людей». Кромѣ вышеисчисленныхъ епарій и монастырей, изъ другихъ требуемыхъ свѣдѣній или не прислано, или въ присланныхъ доношеніяхъ лицъ, подлежащихъ удаленію отъ должностей по силѣ указа, не значится. Дѣло ованчивается доношеніемъ святаго Иннокентія, епископа Иркутскаго о томъ, что упомянутыхъ въ указахъ Святѣйшаго Синода нарушеній Духовнаго Регламента имъ не замѣчено.

³⁸⁹
⁴⁰³ № 103. Юля 1 дня. По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи къ дѣламъ изъ Синодальной команды отставнаго подпоручика Смоленскаго пѣхотнаго полка Филиппа Томилова.

Томиловъ былъ прежде у нѣтъныхъ дѣлъ и отрушенъ отъ оныхъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ сообщить Сенату, что опредѣлить его къ дѣламъ въ вѣдомствѣ Синода не куда, понеже и такъ уже сверхъ указаго числа въ монастыряхъ таковыя отставныхъ въ присылкѣ имѣется довольно.

³⁹⁰
⁴⁰⁷ № 107. 1 Іюль. 28 февраля 1728 г. По прошенію прихожанъ и вкладчиковъ села Рождественскаго, церкви Рождества Христова, что слыветъ на Быковскомъ болотѣ (Синодальной области Карачевскаго уѣзда), о

посвященіи къ изъ церкви въ поны дьякона Григорія Иванова.

До 1722 года при означенной церкви состояли поны: Иванъ Андреевъ, Никифоръ Петровъ, Иванъ Даниловъ, и кромѣ того поны не служившіе—отецъ Никифора, Петръ Θεодосіевъ, и отецъ Данилова, Данилъ Петровъ. При полудшвой переписи, произведенной въ этомъ году въ Карачевскомъ уѣздѣ капитаномъ Феодоромъ Якимовымъ Хвоцинскимъ, дѣйствительно-служащимъ попомъ былъ записанъ Иванъ Андреевъ, а Петровъ и Даниловъ, какъ и отцы оныхъ, за малоприходствомъ (въ 1693 г. по переписанымъ книгамъ Брянскаго Петровскаго монастыря архимандрита Иларіона значилось 75 дворовъ помѣщичьихъ и 136 дворовъ крестьянскихъ; церковной земли было 20 четвертей и сѣна 30 копенъ; по описи Хвоцинскаго значилось приходскихъ дворовъ лишь 101, по показанію же попа Данилова всего 82 двора) дѣйствительными попами не написаны и вѣдно имъ быти при той церкви до присканія мѣстъ. Послѣ того Даниловъ, съ 1721 г. состоявшій священникомъ въ селѣ Бережкахъ, Дмитровскаго уѣзда, при церкви Покрова Богородицы (гдѣ получалъ жалованья 4 рубля въ годъ отъ помѣщика графа Петра Толстаго) рѣшился переселиться въ С.-Петербургъ, къ своему тестю викарію попу Успенскаго собора Алексію Ильину. Иванъ Андреевъ въ Августѣ 1727 года умеръ. Прихожане церкви Рождества и вкладчики (бригадиръ Иванъ Сафоновъ и еше трое помѣщиковъ Сафоновыхъ, за однодворцы и крестьяне) дали заручную челобитную сыну Андреева, Григорію Иванову, вѣшему въ томъ селѣ сначала дьячкомъ, а съ 1725 г. посвященному въ дьякона; но преосвященный Леонидъ, архіепископъ Крутицкій, его на то мѣсто не опредѣлялъ за его молодостію, а назначилъ въ той церкви дѣйствительнымъ попомъ Ивана Данилова, который въ это время, не получая долго отъ Дивастеріи увольненія для жительства и священнослуженія въ С.-Петербургѣ, возвращался на свою сторону и, подобно Иванову, подалъ преосвященному Леониду заручное прошеніе объ опредѣденіи его къ той-

же Рождественской церкви. Прихожане и владчики этой церкви подавали два прошения въ Святѣйшій Синодъ о томъ, чтобы быть у нихъ попомъ Григорію Иванову, такъ какъ не только отецъ его, но и дѣдъ и даже прадѣдъ были у нихъ попами, да и въ дьяконѣ онъ посвященъ для того, чтобы быть преемникомъ отца (дьяконской должности при той церкви не полагалось); кромѣ того, объясняли сторонники Иванова, на заручномъ прошеніи, поданномъ Даниловымъ, нѣтъ подписи ни одного прихожанина Рождественской церкви, а всѣ подписи принадлежатъ людямъ другихъ приходоу, и при томъ не помѣщичьихъ, а ихъ дворовыхъ и крестьянъ; при томъ, когда онъ служилъ при ихъ церкви (до описи Хвоцинскаго), то отнюдь не имѣлъ переходной грамоты, а потому лишь, что его отецъ, погнъ той же церкви, былъ человекъ престарѣлый. Опредѣленіе по сему дѣлу постановлено 28 Февраля 1729 г., но въ дѣлѣ оно не прописано, потому, какъ связано въ канцелярской принисѣ, что челобитчикъ (Даниловъ) за дѣломъ не ходитъ и гербовой бумаги взять не у кого.

№ 391 ²⁸/₂₁ ¹ Июля. По вѣднію Сената о починкѣ церквей и церковныхъ утварей въ Новгородскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ.

Въ 177 (1669) г. произведена была въ Новгородѣ, «по указу окольничаго, воеводи князя Дмитрія Алексѣевича Долгорузаго», согласно прошеніямъ причтоу и прихожанъ, починка церквей: соборной—Знаменія Пресвятыя Богородицы, на торговой сторонѣ, Дмитрія великомученика въ торгу, и положенія пояса Пресвятыя Богородицы, а также въ Петропавловскомъ монастырѣ. Расходы на церковное, вровельное и шапертное дѣло покрыты изъ денегъ, собранныхъ по подлиннымъ челобитнымъ, по выпискамъ и по росписамъ, за помѣтоу дьяковъ Дмитрія Шубина и Ивана Рубцова. Въ 207 (1699) г. по челобитью строительницы Петропавловскаго монастыря, Феодосіи съ сестрами, и по помѣтѣ думнаго дьяка Емельяна Украинцева уважомъ воеводѣ Петру Матвѣевичу Апраксину велѣно покрыть въ томъ монастырѣ

соборную церковь новою крышею, и деньги на то строеніе дать изъ неоплаченныхъ Новгородскихъ доходовъ, а если ихъ будетъ недостаточно, прибавить, что доведется, изъ четвертныхъ доходовъ. Въ 1728 г. строительница монастыря, Агафія, вновь вошла въ Сенатъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснила, что въ томъ монастырѣ кровля церкви, книги, иконы и прочая, утварь, и около монастыря ограда, обветшала, а построить то имъ самимъ нечѣмъ, такъ какъ за тѣмъ монастыремъ крестьянство и вотчинъ не имѣется, живутъ они безъ жалованья и получаютъ едва дневную пищу ходя по міру, и просила, чтобы тѣ надобности монастыря удовлетворить изъ казны. Святѣйшій Синодъ на вѣдніе Сената опредѣлилъ отвѣтить, что о поправкахъ въ томъ монастырѣ рѣшеніе учинить слѣдуетъ въ Сенатѣ, такъ какъ и прежнія починки въ немъ, какъ видно изъ справокъ, доставленной Иностранной Коллегіей, были произведены на деньги изъ неоплаченныхъ Новгородскихъ доходовъ.

№ 392 ²⁵⁵/₁ 1 Июля. По прошеніямъ слѣдча Семена Козмина о постриженіи его въ монашество.

Козминъ подавалъ два прошенія въ Верховній Тайный Совѣтъ, въ которыхъ писалъ, что будучи слѣбъ съ малыхъ лѣтъ, онъ за заслуги отца и брата, которые служили въ Астраханскомъ драгунскомъ полку, опредѣленъ въ богадѣльню при церкви Григорія Неокесарійскаго, что за Москвою рѣкою на полянѣ, и что онъ желаетъ, по обшанію, постричься. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: постричь его въ монашество въ Новоспасскомъ монастырѣ и помѣстять въ больницѣ того монастыря, о чемъ архимандриту монастыря Герееву посланъ указъ.

№ 393 ⁵²⁸/₁ ¹ Инв. ⁴ Октября. По доношенію Синодалной Канцеляріи, о взяткахъ изъ церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, канцеляристомъ Баженовымъ заимообразно 200 рубляжъ.

Въ 1727 году 26 Июля бывшая Тіунская Контора ваяла въ займы у священника церкви

Рождества Богородицы Ивана Стефанова 200 рублей церковных денег. Завѣдывавшій конторой архимандритъ Сергій нашелся вынужденнымъ обратиться къ этой мѣрѣ потому, что наличными средствами Тунуской конторы для своихъ нуждъ справиться было нечѣмъ, такъ какъ по указу Святейшаго Синода наличныя въ конторѣ деньги 1189 р. отданы были на канальное строеніе, да въ 1725—1727 годахъ, по приказу бывшаго судін Тунуской конторы Троицкаго протопопа Юанна Семенова и секретаря Семена Дькова, приказанныхъ той конторой уплачено было жалованья 301 р. 38 к. Въ письмѣ на имя священника Стефанова, за подписью секретаря Семена Дькова, значилось, чтобы тѣ деньги рублей дать въ заемъ на время, срокомъ по 15 Августа и 1 Сентября. Получилъ тѣ деньги подъ росписку канцеляристъ Важеновъ. При этомъ хотя передача денегъ сдѣлана была при свидѣтеляхъ, деньги не были сосчитаны, а отданы Важенову съ такимъ уговоромъ, что если, по счетѣ, явится свыше 200 р., то Важеновъ излишекъ возвратитъ Стефанову, а если окажется недостача, то Стефановъ додасъ, сколько слѣдуетъ. Стефановъ въ своемъ показаніи къ атому присовокуплялъ, что самъ не знаетъ, сколько въ тѣхъ мѣшкахъ было денегъ. 27 Августа 1727 г. Стефановъ умеръ, деньги же не только не были возвращены въ назначенный срокъ, но и позже было доставлено въ уплату займа лишь 100 р. 22 Генваря 1728 г. преемникъ Стефанова Тимофей Семеновъ обратился въ Синодальную Канцелярію съ прошеніемъ о додачѣ остальныхъ ста рублей. Важеновъ утверждалъ, что при счетѣ имъ денегъ, полученныхъ отъ Стефанова, производившемся въ присутствіи сторожа, недостало до 200 р. 16 р. 40 к., почему сверхъ уплаченныхъ имъ уже ста рублей (на какую уплату онъ, Важеновъ, израсходовалъ сумму подлежащую раздачѣ въ жалованье служащимъ въ конторѣ), слѣдовало доплатить не сто, а 83 р. 60 к., изъ вторыхъ слѣдовало дозять на немъ, Важенову, 48 р. 17 к., остальные же—на подканцеляристъ Ивану Ямчкову 23 р. 68 к., да на копнестъ Андрею Уланову—6 р. 75 к. Истецъ возражалъ, что если въ мѣшкахъ, по-

лученныхъ отъ Стефанова, была недостача, то Важеновъ долженъ былъ объявить о томъ тогда же, а не черезъ годъ, уже по смерти Стефанова, что въ духовной своей Стефановъ упоминаетъ о долгѣ Тунуской конторы полныхъ 200 р., и ни о какомъ условіи съ Важеновымъ, относительно могущаго оказаться въ мѣшкахъ излишка или недостатка, въ той духовной не упоминается. Изъ призванныхъ свидѣтелей священникъ Рождественской церкви (изъ пономарей той же церкви) Левъ Ануфриевъ и церковный староста Иванъ Иваковъ сказывали, что былъ ли договоръ о возвратѣ излишнихъ или додачѣ недостающихъ денегъ, они не помнятъ; бывшей тунуской кабы копнестъ Василій Ширяевъ заявилъ, что не помнитъ, говорилъ ли священникъ Стефановъ о томъ, что денегъ въ мѣшкѣ не считалъ, а помнитъ его слова, что-де если излишекъ будетъ въ мѣшкѣ, то-бъ возвратитъ ему, а если недостача—то онъ добавитъ. Сторожъ Иванъ Фалалеевъ заявилъ, что при счетѣ Важеновымъ денегъ въ одномъ мѣшкѣ недостало 15 р. съ небольшимъ, а въ другомъ—15 алтынъ.—Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: съ Важенова взыскать 48 р. 17 к., съ Уланова 6 р. 75 к.; о взысканіи 23 р. 68 к. съ Ямчкова, находившагося въ Москвѣ, не просить резолюціи Святейшаго Синода, равно какъ и рѣшенія вопроса о томъ, съ кого взыскать недочетныя 16 р. 40 к. По полученіи доношенія преосвященнаго Питирима по содержанию этого опредѣленія, Святейшій Синодъ опредѣлилъ: 23 р. 68 к. взыскать съ Ямчкова чрезъ вычетъ изъ причитающагося ему жалованья, а недочетныя 16 р. 40 к., по силѣ соображеній, изложенныхъ въ показаніи священника Тимофея Семенова, взыскать съ Важенова.

№ ³⁹⁴/₁₂₅ 1 Июля. Доношеніе С.-Петербургской Канцеляріи съ экстрактомъ о побѣтѣ изъ дома капитана флота Василія Ладженскаго служительницы Марьи Матвеевой и о выгодѣ ея замужъ вторично.

Въ 1725 г. изъ дому Ладженскаго бѣжалъ дворовый его дѣловый человекъ, польской націи (уроженецъ Вильны), Матвій Ан-

тоновъ, который въ данномъ ему изъ Московской губернской Канцелярш пашпортѣ значился причисленнымъ въ вотчинѣ Ладимженскаго съ платою за него подушнаго оклада. Въ 1727 г. и жена Антонова, Марья Матвѣева, финской націи родомъ, бѣжала жъ, по уговору поддварскаго учителя Стефана Андцына, и оказалась въ супружествѣ за солдатомъ Трофимомъ Вертлягинимъ. По доношенію о томъ Ладимженскаго, Марья была съяснана и на допросѣ въ Синодальной Канцелярш показала, что мужъ ея дѣйствительно пропалъ безъ вѣсти съ 1725 года. Записавъ-ли онъ въ вотчиннѣ Ладимженскаго и платается-ль за него подушныя, она того не знаетъ, но, по ея мнѣнію, какъ уроженецъ польской націи, онъ человекъ вольный, такъ какъ и поступилъ въ услуженіе въ Ладимженскому отъ Ораніенбаумскаго коменданта Чоглокова на два года изъ платы, а не въ крестьянство ему. Какъ мужъ ея, такъ и она, бѣжали отъ Ладимженскаго за недовожествомъ отъ него пропитанія и обороны и отъ несносной налоги и побоевъ. Сама она троекратно просила отъ Ладимженскаго позволенія уйти отъ него, но отъ ея не пускалъ, былъ и увѣчилъ, принуждая видти замужъ за своего крестьянина. Сама она, обѣзавъ, вышла замужъ за Вертлягина, и просить позволенія сожителствовать съ нимъ до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока не будетъ съяснанъ Матвѣй, а когда онъ будетъ съяснанъ, она предается на волю Его Императорскаго Величества. Пресвященный Пятиримъ опредѣлилъ: жить ей въ супружествѣ съ Вертлягинимъ, ибо можетъ быть, что подлинно Матвѣя и въ живыхъ нѣтъ, буде же онъ явится, тогда и отрѣшеніе ей отъ Вертлягина учинено будетъ; о возвращеніи же ея въ домъ Ладимженскаго требовать ему резолюціи въ свѣтскомъ судѣ.

№ 895 1 июля . По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о долгахъ бывшаго князя Меншикова.

Послѣ ссылки Меншикова, въ Верховный Тайный Совѣтъ поступило нѣсколько доношеній о долгахъ его, о которыхъ имѣлись долговныя письма за его рукою. Такъ какъ всѣ имѣнія Меншикова отписаны были уже

на Его Величество, то для разсмотрѣнія подобныя претензіи учреждена была Комиссія изъ дѣйствительнаго-статскаго совѣтника Зибина и совѣтника Докучовскаго, которая, по разсмотрѣніи подобныя претензіи, должна была представлять о нихъ свое мнѣніе въ Верховный Тайный Совѣтъ. По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, на имя Синода, копія съ котораго имѣется въ дѣлѣ, всѣ денежныя претензіи къ Меншикову должны были быть представлены въ эту Комиссію. Святѣйшій Синодъ по содержанию означеннаго Высочайшаго указа равослалъ указъ во все поддѣдомственныя ему учрежденія и къ епархіальнымъ архіереямъ. Синодальный Дворцовый Приказъ донесъ Синоду 2 Сентября 1728 г., что въ 1710 г. Монастырскимъ Приказомъ Меншикову отдана была земля Новинскаго монастыря за рѣчку Прѣсною, изъ оброчу, котораго въ годъ назначено по 11 р. 81 к., который, однако, ни разу не былъ имъ плоченъ, такъ что съ него за 18 лѣтъ слѣдуетъ взыскать 212 р. 67 к. Въ дѣлѣ имѣется копія съ доношенія Астраханскаго архіерея Варлаама отъ 10 Февраля 1730 г. о полученныхъ имъ Синодскихъ указахъ, въ томъ числѣ и настоящемъ указѣ о долгахъ Меншикова.

№ 906 1 июля. По прошенію Флотскаго солдата Евдора Орлова о томъ, чтобы вступить, послѣ побѣды отъ него жены, во второй бракъ.

Проситель въ 1718 г. женился въ Кронштадтѣ на вдовѣ пѣвцаго дома каравны Наталіи Алексеевны, Анисіи Григорьевой Евроварской. Въ 1720 г. жена его убѣжала незнаемо куда, о чемъ онъ сообщилъ своему духовнику, священнику Кронштадтской церкви Владимірскаго Возіей Матери, Василію Тимофееву, и Андреевскаго собора священнику Петру Иванову. «А имѣть мнѣ безъ жены прожить невозможно, писалъ въ прошеніи Орловъ, чего для нинѣшнѣ замѣреніе совокупиться законнымъ бракомъ съ другою», и просилъ о сибѣ: жена его малождоуважъ и для совокупленія новымъ бракомъ дать позволеніемъ указъ, чтобы ему,

просителя, съдоминкомъ въ кофеецъ не разворнется. Пресвященный Питиримъ далъ на прошение такую резолюцію: съ възвещеніе къ сему чапотычича допроситъ, по соображеніи съ тою женою: все-ли въ Кронштадтѣ жили, свонкъ-ли домомъ или на квартирѣ, у кого сколько времени именно, священникъ Василій обоникъ-ли имъ отецъ духовный, въ купюжикѣ между собою не происходило-ли у нихъ для чего-либо какой вражды, не оскобляема-ль была она отъ него чрезвѣтными побоями....; а священниковъ Василія и Петра, ввѣвъ въ Судопальную Канцелярію, допроситъ о всемъ обстоятельно, и выпишетъ приличныя правила и указы, предложить къ рассмотрѣнію.

№ 397
1777 Июля $\frac{1}{25}$ дня. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о присылкѣ на корабль „Петръ I“ іеромонаха:

Въ С.-Петербургѣ на морскомъ полковомъ дворѣ для совершенія священнослуженія находилса іеромонахъ Іосифъ Златоустовскій. Когда при отправкѣ въ Кронштадтъ корабля „Петръ I-й“ ему было велѣно слѣдовать съ тѣмъ кораблемъ, онъ отказался, отказываясь болѣзнию, почему былъ отосланъ въ Александро-Невскій монастырь. По резолюціи пресвященнаго Питирима на мѣсто его изъ монастыря былъ присланъ—состоять при морскомъ полковомъ дворѣ—іеромонахъ Іаковъ Даниловскій, которому указомъ предписано: нигдѣ въ приходѣхъ, кромѣ морскаго полковаго двора, требъ не совершать безъ самой крайней нужды, подъ опасеніемъ безослабнаго по святымъ правиламъ изгнанія.

№ 398
1788 $\frac{1$ Іюля
 $\frac{1}{27}$ Августа. По доношенію Арміалерійской Канцеляріи объ опредѣленіи буфалера Петра Антонова въ какой-либо изъ монастырей Новгородской епархіи.

Антонову, по свидѣтельству Медицинской Канцеляріи, сведа лѣвую ногу такъ, что онъ былъ ни къ какой службѣ неспособенъ. Пресвященный Питиримъ опредѣлилъ: рѣшеніе по этому доношенію учинитъ въ домѣ пресвященнаго Ѳеодана. Судія Новгородскаго архіерейскаго дома архимандритъ Ра-

фанды 19 Августа навѣстятъ Святѣйшій Синодъ, что Антоновъ опредѣленъ для проищтанія въ Новгородскій Вѣлвопольскій монастырь.

№ 399
1787 Июля $\frac{3}{31}$ дня. По прошенію протопопа Московскаго Архангельскаго собора Іакова Михайлова объ освобожденіи его отъ допроса въ Московскую губернскую Канцелярію по дѣлу о побѣтѣ крестьянскаго сына Гаврилы Тимоеева.

Вѣдлый Тимоеевъ укрывалса, какъ доносилъ поручикъ втораго Московскаго полка Никита Насоновъ, въ деревнѣ Кораковой, составившей подѣль протопопа Михайлова. По жалобѣ Насонова Михайловъ былъ требованъ въ Д. Дивастерію, но тамъ ему суда съ истцомъ дано не было, а дѣло перенесено было въ Московскую губернскую Канцелярію; куда и требовали Михайлова къ допросу. Проси объ освобожденіи отъ такого допроса, Михайловъ осмѣлелса на неподсудность, по силѣ указа отъ 15 Марта 1727 г. (см. полное собраніе постанов. по вѣд. Святѣйшаго Синода т. V, стр. 516), лицѣ духовныхъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдства, а также на то, что при вступленіи его въ должность протопопа Архангельскаго собора въ 1723 г. крестьяне деревни Баряжиной дали ему справку, за поповскою рукою, что у нихъ нискажутъ приплыть бѣглыхъ людей, ни мужеска ни женска пола, а равно драгунъ, солдатъ, каноникровъ и матросовъ, итъ, почему, писалъ протопопъ въ прошеніи; Насонову слѣдуетъ по тому дѣлу вѣдаться въ гражданскомъ судѣ съ одними крестьянами деревни Баряжиной, а не съ нимъ, протопопомъ. Святѣйшій Синодъ призналъ эти доводы уважительными и опредѣлилъ: за силою указа отъ 15 Марта 1727 г. Михайлова въ губернскую Канцелярію не призывать, а вѣдаться Насонову съ крестьянами въ Боровскѣ въ воеводской Канцеляріи; а чего ради Московская губернская Канцелярія онаго протопопа, не требуя позволенія отъ духовнаго правительства, призывала къ суду по такому партикулярному дѣлу, чего ей чинитъ не надлежало, о томъ оной Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ

отвѣтствовать, и впредь по касающимся въ оной Канцеляріи дѣламъ, ежели кто изъ духовныхъ персонъ для допросовъ потребуетъ, о таковыхъ, гдѣ надлежитъ; въ духовныхъ судахъ, требовать дозволенія, о чемъ въ Московскую губернскую Канцелярію послать указъ.

№ 400
108 Юля 2 дня. *По прошенію красильнаго ученика шелковой фабрики, Ивана Цвѣткова, объ освобожденіи изъ Суздальскаго Евиміева монастыря матери его Пелагии Евимовой.*

Евимова была сослана въ заточеніе въ Евиміевъ монастырь въ 1721 г. по прикосновенности къ дѣлу о раскольниковъ князѣ Бениѣ Мещерскомъ (подробности этого важнаго дѣла см. въ описаніи док. и дѣлъ Сув. архива т. I, № 387). Цвѣтковъ, получивъ возможность видѣть мать черезъ семь лѣтъ, нашелъ, что она погибаетъ тамъ голодною смертію, что ей отнюдь не дается пища «противъ монахинь», какъ велѣно, что никакой противности ко благочестію за ней не имѣется,—она ходитъ въ церковь и святыхъ таинъ приобщается; почему, согласно ея просьбѣ, и ходатайствовалъ объ освобожденіи ея, для многолѣтняго здравія Его Величества, въ ея домъ въ Москву. Опрежденія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 401
158 3 Июля 23 Сентября. *По прошенію строителя Старооскольскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Ионы съ братією и жителей г. Старого-Оскола, вкладчиковъ монастыря, о бытіи оному монастырю самостоятельнымъ по прежнему.*

Троицкій монастырь въ 1724 г. былъ приписанъ къ Волуяскому Успенскому Пристанскому, при чемъ имущество монастыря и церковная утварь съ колоколами перенесены были въ этотъ послѣдній, и изъ мужскаго монастыря преобразованъ въ женскій, съ переименованіемъ въ него изъ Старооскольскаго Успенскаго монастыря игумени Евдокии съ сестрами. По силѣ указа отъ 6-го февраля 1727 года строитель Иона съ братіей

(всего іеромонаховъ и монаховъ четыре человѣка) просилъ; чтобы Троицкій монастырь сдѣланъ мужскимъ по прежнему и изъ Успенскаго монастыря переселить въ тотъ Троицкій по прежнему жъ, а равно возвратитъ тому ихъ монастырю его прежнее отобранное имущество (7 лошадей, 3 коровы, три теленка годовыхъ, 4 подтелка и т. д.) и церковную утварь. Святѣйшій Синодъ 4 Сентября опредѣлилъ: Старооскольскому Троицкому монастырю быть по прежнему, такъ какъ за тѣмъ монастыремъ вотчинъ не значится, а имѣется лишь пашенной землѣ 6 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ двѣсти копень, да рогатаго скота малое число.

№ 402
357 Юля 3 дня. *По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова о прибытіи въ Москву архимандрита Троицко-Сергіева монастыря Варлаама.*

3 Юля Баскаковъ словесно доложилъ Синоду Высочайшій именной указъ, сообщенный ему графомъ Андреемъ Ив. Остерману чрезъ протоколита Иностранной Коллегіи Сергія Семенова, о бытіи означеннаго архимандрита въ Москву въ скоромъ времени безъ означательства. Святѣйшій Синодъ послалъ архимандриту Варлааму указъ о бытіи въ Москву неотложно «на сей же недѣлѣ». Варлаамъ прибылъ въ Москву вечеромъ 7-го числа, о чемъ Баскаковъ 8-го числа сообщилъ письменно Семенову для донесенія о томъ Остерману.

№ 403
358 3 Июля 7 Февраля 1728 г. *По доношенію протоколита Синодальной Коллегіи Экономъ Ивана Башилова о выдачѣ ему жалованья за Майскую третъ 1726 г. и за одинъ мѣсяць и 13 дней Сентябрской трети того-же года, а также прогонныхъ отъ Москвы на двѣ ямскія подводы.*

Башилову, за службу его при счетныхъ дѣлахъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ и въ должности протоколита Коллегіи Экономъ, по штату 1725 г. изъ 150 р. въ годъ, за пять мѣсяцевъ и восемь дней при-

читалось 65 р. 77 1/2 к., да на подводимых от Москвы до С.-Петербурга 5 р. 11 1/2 к., всего 70 р. 89 1/2 к., каковую сумму Святѣйшій Синодъ и опредѣлялъ ему выдать изъ суммы, положенной на штатъ Святѣйшаго Синода, съ вычетомъ по копейкѣ съ рубля на лаваретъ.

№ 404. 4 июля.
16 Сентября 1726 г. По прошениямъ канцелярскихъ служителей Розысканой раскольничьихъ дѣлъ Канцелярѣи, шестнадцати человекъ, о выдачѣ имъ жалованья за 1725, 1726 и 1727 годы.

Въ дѣлѣ содержатся болѣе подробныя, чѣмъ какия извѣстны были по дѣламъ предыдущихъ годовъ (см. предметные указатели въ предыдущихъ томахъ) свѣдѣнія о розысканой раскольничьихъ дѣлъ Канцелярѣи. Вся исторія Канцелярѣи за кратковременное ея существованіе представляется въ слѣдующее видѣ. По именному Высочайшему указу 12-го Ноября 1722 года ведѣно розысканой раскольничьей Канцелярѣи, бывшей въ вѣдомствѣ полковника Ивана Плещеева, быть вѣдомой въ Синодѣ. Для правленія въ ней дѣлъ и сбора съ раскольниковъ и неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ опредѣленъ въ нее судьбою Иванъ Топильской. Определеніемъ Синода 11 Декабря 1723 г. секретаремъ въ нее опредѣленъ бывшій канцеляристъ надворнаго суда Павелъ Протопоповъ. Затѣмъ неодновременно, а постепенно, опредѣлены были въ нее канцеляристы: Григорій Титовъ и Аванасій Игнатьевъ, оба съ 6 Іюня 1724 г., Анисимъ Богдановъ, (умеръ въ 1726 г.), Михаилъ Парфеновъ (отрѣшенъ въ 1725 г. за вину), Митрофанъ Протопоповъ (за непотребные поступки быть богатоми и разжалованъ въ кошицы); Филиппъ Безсоновъ, состоявшій сначала въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ и затѣмъ вмѣстѣ съ секретаремъ того Приказа, Швартовымъ, занимавшійся сочиненіемъ счетныхъ списковъ того Приказа за прошлые годы. Затѣмъ подканцеляристы: съ 1 Апрѣля 1723 г. Игнатій Сахаровъ, присланный съ раскольничьими дѣлами отъ Плещеева, при которомъ состоялъ копиистъ съ 23 Марта 1723 г.; въ 1728 году оны неизвѣстно гдѣ

находились, но егда въ нихъ Саволову, ни въ Д. Дикастерію своихъ дѣлъ; Семенъ Евбеховъ—съ 10 Сентября 1725 г., Стефанъ Тараевъ, съ 6 Сентября 1725 г. копиистъ, съ 9 Января 1727 г. подканцеляристъ; съ 12 Января 1725 г. оны состоятъ въ Канцелярѣи при секретарѣ Швартовѣ у отчетныхъ дѣлъ; Матвій Жеребцовъ (наказанъ богатоми за то, что отпущенный въ деревню, не явился обратно въ срокъ; а явился по послѣлѣ; въ 1729 г. умре). Копиисты: Исакъ Евдокимовъ, Артамонъ Фофановъ; Яковъ Тележниковъ,—съ 6 Іюня 1724 г., Иванъ Гордизъ съ 6 Сентября 1725 г., Петръ Игнатьевъ съ 19 Сентября того же года, Иванъ Муромцевъ съ 24 Сентября того же года; Иванъ Матвѣевъ и Андрей Баскаковъ состояли по 1727 годъ и отбыли собою; Семенъ Комлевъ и Петръ Перфильевъ, Саранскіе подьячіе, были присланы въ смотру изъ герольдіи и отпущены въ дома, на службѣ въ Канцелярѣи состояли съ 17 Августа 1725 по 1727 г. и отпущены въ Саранскъ; Алексій Алексѣевъ—съ 17 Іюня 1723 г., 13 Ноября 1725 г. по наказанію за вину былъ отрѣшенъ; Артемій Кононовъ—съ 15 Декабря 1724 по 1727 г. Богдановъ, Парфеновъ, Протопоповъ, Безсоновъ, Жеребцовъ, Комлевъ, Перфильевъ, Алексѣевъ и Кононовъ состояли у сборовъ съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ съ неисповѣдающихся, а также у слѣдованія о поштенныхъ раскольникахъ, для чего находились въ посмѣлахъ въ разныя города.—Затѣмъ въ справкѣ излагается въ хронологическомъ порядкѣ исторія управленія розысканой канцелярѣи и послѣдовательной передачи функций, ея дѣятельности и дѣлъ въ Сенатъ, стольнику Аванасію Саволову, извѣстная по частямъ изъ описанія дѣлъ предыдущихъ годовъ.—При управленіи Канцелярѣи, ею отослано въ Д. Дикастерію денегъ 5643 р. 3 1/2 к. По силѣ указа отъ 29 Мая 1724 г., которымъ предписано деньги, собранныя съ раскольниковъ, ни на какіе расходи не держать, а употреблять лишь на строеніе монастырей по письмамъ капитана Баскакова, изъ этой суммы было отпущено въ Коллегію Экономіи 1000 р., затѣмъ въ 1725 г. поручику

Управому, состоявшему при Канцелярии, жалованья дано 39 р. 54 в., въ 1726 г. ему же жалованья 41 р. 30 к., да въ Сибирскую Канцелярию на дачу жалованья: ея судья Топильскому, по данной ему ассигнаціи за товары 300 р. По Синодальному опредѣленію 27 сентября 1729 г., вождѣствіе прошенія секретаря Протопопова и канцелярскихъ служителей, всего 22 человекъ, по 30 Августа 1726 года выдано 1030 р. 13 к., при чемъ жалованья хлѣбнаго имъ дано не было по силѣ указа 7 Апрѣля 1723 г. Святѣйшій Синодъ 20 Апрѣля 1730 года опредѣлялъ: Титову, Телѣжникову, Игнатѣеву, Сахарову, Вебехову, Тарасову, Фофанову, Матѣеву, Баскакову, Максиму Брюкову, Гордину, Муромцеву, Петру Игнатѣеву, Евдокимову и сторожкамъ, всего 16-ти человекъ камъ за 1725 и за 1726 г. по 30-е Августа выдать 495 р. 74 к., вычтя изъ того числа по 1 коп. съ рубля на гофштайтль, съ тѣмъ, чтобы впередъ съ 30 Августа 1726 г. ничего отъ Синода имъ не давать, а оставшіяся по упраздненіи бывшей раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи дѣла и рухляды взять по описи: въ Д. Дикастерію, и, рассмотря, тѣлесное изъ той рухляды распорядить и выроченныя деньги приложить къ имѣющимся въ Дикастеріи раскольничьимъ сборамъ, а прочее хранить что гдѣ подлежать. Въ дѣлѣ имѣются полные списки всѣхъ служившихъ въ Канцеляріи съ обозначеніемъ кому сколько уплачено жалованья.

№ 405 5 июля.
687. 17 Генваря 1760г. По прошенію монаха Боголюбскаго, что за ветошными радомъ въ Москвѣ, монастыря, Иоасафа Радивилова на бывшаго иеромонаха Савина монастыря Еввимию.

11 Августа 1723 г. Радивилонъ отдалъ, для наученія славянской грамотѣ, внука своего Андрея. Андреева, проживавшему на подворьѣ Савина монастыря, что въ Вѣдомъ городѣ, на Тверской, въ Москвѣ, иеромонаху Еввимию Колмогору, обвинивъ о томъ архимандриту того монастыря, Трифилю. При этомъ Радивилонъ отдалъ Еввимию на бережаніе пожитки внука, доставшіяся ему послѣ отца—сундуку со всякою рухлядою

и посудою; мѣдною и одюванною, въ числѣ которой былъ также стопа серебряная, вѣсомъ полфунта, да серебряный чашаный ставанъ на ножкахъ, вѣсомъ 45 зол., дѣною на 24 руб. 80 коп., два перстня серебряныхъ, дѣною въ 1 р., да серебряныя зѣбашачныя пражки, дѣною въ 1 р. 50 коп., иготи мѣдной съ перстникомъ на 1 р. 20 к., при чемъ Еввимій въ полученіи всего того скарба далъ Радивилону росписку. Архимандритъ Савина монастыря Досноей, отбравъ у Еввимию все то имущество Андрева, не хотѣлъ возвратити, о чемъ проработель жаловался второй командѣ капитана Бобринцова-Пушкину. Святѣйшій Синодъ распорядился допросить по этому дѣлу Еввимию, который во время подачи жалобы Радивилонимъ, былъ присланъ въ Канцелярію Синода въ качествѣ разстриги Ефрема въ Верховнаго Тайнаго Совѣта (за что онъ былъ разстриженъ и по какому дѣлу призывался въ Верховный Тайный Совѣтъ—въ настогащаго дѣла не видно). Разстрига Ефремъ подтвердилъ справедливость жалобы Радивилова. Въ Генварѣ 1728 г. къ нему въ келью принесъ на бережаніе свой скарбъ его родственникъ, человекъ княгини Ульяны Васильевны Урусовой, Иванъ Карауловъ, въ сундукѣ котораго Еввимій и положилъ часть вещей Андрева. На второй недѣлѣ Великаго поста во вторникъ архимандритъ Досноей, придя съ своими служителями въ келью Еввимию, ухватилъ его соннаго за волосы и, совлекиши съ постели, началъ бить тростию и плетью; за тѣмъ прешедшимъ съ нимъ слугамъ велѣтъ обратять все его имущество, въ томъ числѣ и сундуку съ скарбомъ Андрева, и отнести все въ его архимандричью келью. На другой день Досноей требовалъ его къ себѣ, но онъ побоялся къ нему явиться и, убѣжавъ изъ своей кельи, недѣлю укрывался у разныхъ своихъ знакомыхъ, послѣ чего взятъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ допросить Досноея съ его слугами. Во время этого допроса въ Синодальной Канцеляріи, Досноей и Радивилонъ примирялись, почему Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: взять съ Досноея мировыя пошлины, записать ихъ на приходѣ.

№ 404 17 июля 5 дня. По Синодальному определению о подаче въ Верховный Тайный Советъ доношения о бытии архiereйскимъ домамъ и монастырямъ „по прежнему безъ опредѣленія“.

Святѣйшій Синодъ, слушавъ полученныя изъ епарій и монастырей доношения о томъ, что въ монастырскихъ домахъ и монастыряхъ, въ следствие известныхъ мѣропріятій бывшаго Монастырскаго Приказа, живется во всемъ крайняя нужда—грохлы обветшали, но мѣстамъ и самимъ строениямъ развалились, а доправить и перестроить не на что, опредѣליםъ: доношениямъ просить Его Величество, чтобы для церкви Вошеі и для многотѣплаго своего здравія, и въ знакъ къ поданнымъ своея благоутробной милости, по примѣру предковъ своихъ, поручилъ архiereйскимъ домамъ и монастырямъ быть по прежнему, «безъ опредѣленія»; а вочины ихъ со всеми доходами, которые платятся въ Синодальную Коллегію Экономіи, отдать въ тѣ дома и монастыри по прежнему, такъ какъ то «опредѣленіе» состоялось въ виду нужды государства, вываивавшей шведскую войною, которая благополучное окончаніе уже воспріяла. О всемъ этомъ Святѣйшій Синодъ полагаетъ въ превысочайшее Его Величества разсужденіе ожидать будетъ милостивой резолюціи. Доношеніе къ содержанію этого опредѣленія, за подписью Феофана, архіепископа Великоновгородскаго, Георгія, архіепископа Ростовскаго и Феофилакта Тверскаго, подано 22 Іюля 1723 года.

№ 407 5 Іюля. По Синодальному определению о празднованіи ежегодно Мая 7 дня воистествія на престолѣ императора Петра II и Іюля 12-ю дня рожденія царицы Наталіи Алексеевны.

По содержанію опредѣленія Святѣйшаго Синода (см. Полн. Собр. Постап. т. VI, стр. 206) посланы указы Синодальнымъ членамъ, въ Д. Дикастеріи, Синодальную канцелярію, въ епархіальнымъ архіереямъ и въ старопитательскимъ монастырямъ. Въ С.-Петербургской

Синодальной канцеляріи: преемственный Пятинъ распорядился, чтобы была вновь пересмотрѣна табель всѣхъ высокогосударственныхъ дней въ году въ Россіи, и по утвержденіи оной вновь Святѣйшимъ Синодомъ, была бы разослана по всѣмъ церквамъ, а также въ иностранныя крѣи, «дабы гдѣ-либо не происходило упущенія въ празднованіи тѣхъ дней по невѣдѣнію».

№ 408 8 Іюля. По доношенію канцеляриста Федора Федорова объ опредѣленіи его канцеляристомъ въ Синодальный Казенный Приказъ.

Въ 1723 г. проситель по требованію преемщеннаго Леоніда былъ присланъ изъ Канцеляріи рекрутнаго счета, чтобы быть у дѣла въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ; въ Іюль 1726 г. тотъ же рекрутское Канцеляріи посланъ былъ съ своимъ братіемъ въ С.-Петербургъ, въ Военную Коллегію для смотра, откуда отосланъ былъ къ дѣламъ въ Главную Дворцовую Канцелярію; а отсюда, какъ оказавшійся, по смотру Медицинской Канцеляріи, болѣлымъ, препровожденъ въ Герольдмейстерскую Кантору, которая для излеченія отпустила его въ Москву, въ домъ свой, съ пансіонтомъ. Выходивъ изъ, Федоровъ просилъ опредѣлить его вновь къ дѣламъ въ Синодальный Казенный Приказъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по прошенію Федорова въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь канцелярскія справки, изъ которыхъ видно, что 1) въ Д. Дикастеріи, учрежденной въ 1721 г.; въ 1723 году, въ ея Духовномъ и Казенномъ Приказахъ, канцеляристовъ обрѣталось мало число, да изъ нихъ двое—Дмитрій и Иванъ Яковлевы отъ дѣла отбываютъ, въ Приказъ не ходятъ; Иванъ Уткинъ всегда бываетъ пѣнъ и въ Приказъ мало ходитъ; двое не могли оставаться при дѣлахъ—потому, что находятся въ поддѣлкахъ въ похищеніи прикаской казны; въ виду такого положенія преемщеннаго Леоніда и просилъ объ опредѣленіи въ Дикастерію: а къ повѣсть Яковлевыхъ: Ивана Климентова, а къ повѣсть Уткина—Федора Федорова. Въ томъ же 1723 году изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа велѣно канце-

Ларжетовъ было пять: Филиппъ Корѣтниковъ, Гаврило Топильской, Левъ Федоровъ, Романъ Деметьевъ, Михайло Давы.

№ 400
550 Июля 8 дня. По доношенію съ Смоленскихъ Петровскихъ заводовъ капитана Хвоцинскаго о книгахъ и бумагахъ іеромонаха Неофита.

Послѣ смерти іеромонаха Неофита его книги и бумаги взяты были, по указу Святейшаго Синода отъ 2 Августа 1727 г., въ заводскую канцелярію, при чемъ велѣно было отправить ихъ въ Москву, въ Д. Диванстерію, а бывшаго при немъ ведѣльщика Ивана Шалгунова, возвратитъ въ Новгородъ, откуда онъ взять былъ къ Неофиту изъ архіерейскаго дома. Хвоцинскій спрашивалъ, на какія деньги и на какихъ подводахъ отправить книги Неофита. Пресвященный Пятиримъ опредѣлялъ: прогонныя деньги выдать или нарочитую подводку нанять изъ бывшихъ раскольниковскихъ сборовъ, изъ которыхъ при Неофитѣ производились всѣ нужные по его указанію расходы и нанимались подводы; а для охраненія всего позволить изъ тамошнихъ служилыхъ людей Хвоцинскому всего надлежать по его усмотрѣнію. По содержанию этого опредѣленія посланы—Хвоцинскому указъ, въ Святейшій Синодъ въ Москву—доношеніе, и въ Д. Диванстерію—про memoria.

№ 410
755 Июля 8 дня. По прошенію Гедсона, епископа Смоленскаго, о предоставленіи ему въдѣть окладные и неокладные сборы съ вотчинъ его архіерейскаго дома, а не отсылать въ Коллегію Экономіи.

Пресвященный Гедсонъ въ доношеніи своемъ писалъ, что при назначеніи его на епархію ему вѣдено было въ обязанность завести въ Смоленскѣ латинскія школы для обученія дѣтей священническихъ, шляхетскихъ и прочнѣе чиновъ, дабы они для науки не уѣзжали за Польскій рубежъ и въ благочестіи не развращались; между тѣмъ ему, преосвященному, завести тѣ школы не на что, такъ какъ съ вотчинъ архіерейскаго

дома и монастырскихъ, всякіе окладные и неокладные сборы хотя и собираются, но великою нуждою и не сподна, по причинѣ крайняго разоренія тѣхъ вотчинъ въ нашествіе Шведскаго короля, которымъ одни вотчины выжжены, другія находятся въ крайней пустотѣ. Пресвященный Гедсонъ просилъ, чтобы сборами всякаго рода съ Мятловицкой и другихъ волостей повелѣно было вѣдать ему, а въ Синодальную Коллегію Экономіи какъ съ архіерейскихъ, такъ и монастырскихъ вотчинъ собираемыхъ денегъ и отсылать, а употреблять ихъ на заведеніе школъ и на содержаніе учителей, а недолжны съ крестьянъ, за ихъ скудостью и разореніемъ сложить и не спрашивать. Опредѣленія Святейшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ итѣ.

№ 411
755 Июля 8 дня. По доношенію служащихъ въ Синодальной канцеляріи о дачѣ имъ издержанныхъ ими на проездъ изъ С.-Петербурга въ Москву, сверхъ данныхъ имъ тогда, пролонныхъ денегъ, уравнительно съ дачею на таковой же проездъ сенатскимъ служителямъ.

Синодальные секретари Михайло Дудинъ и Алексѣй Волковъ, протопопъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, канцеляристы Севастьянъ Зыковъ, Петръ Ладигинъ, Петръ Васильевъ, кописты Федоръ Санатгровъ, Михайло Бѣляевъ, Сила Заматнинъ, Аванасій Лукинъ, Стефанъ Рукинъ, Филиппъ Яновскій, Никифоръ Одинцовъ, Михайло Козловскій и Якимъ Филипповъ, отправленные съ дѣлами Святейшаго Синода въ Москву въ Генварѣ 1728 г., получили на подводы по 2 р. 56 к. на лошадей, а на пару по 5 р. 12 к. Между тѣмъ при подобномъ же отъѣздѣ въ Москву въ 1724 г. по опредѣленію Синода служащимъ въ его канцеляріи дача пролонныхъ денегъ была равна съ сенатскими и коллежскими служителями, отправленными въ Москву, имено по 5 р. на лошадей. Просители объясняли, что, не желая замедлять прибытіемъ въ Москву съ порученными имъ дѣлами, они платили по 11 р. и по 12 р. за пару лошадей,

ту же сумму, за какую наняты были от казны подводки для слѣдовавшихъ въ Москву сенатскихъ служителей, и просили додать имъ издержанное ими на подводки сверхъ даннаго имъ при ихъ отъѣздѣ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ какъ извѣстнѣйшій противъ Синодальной дачи расходъ сдѣланъ ими изъ своихъ средствъ. По счету просителей всего причталося имъ въ додачѣ 90 р. 98 к. По справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, служителямъ оной, слѣдовавшимъ въ Москву, дано было, соответственно справкѣ въ Сенатѣ, по 5 р. 50 к. на лошадей. По канцелярскому докладу просителей слѣдовало додать, примѣнительно къ справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, 85 р. 26 к., каковую сумму Святѣйшій Синодъ и опредѣлялъ имъ выдать изъ наличной Синодальной казны.

№ ⁴¹² ₅₃₀ 8 июля. 16 Сентября. По представленію преосвященнаго Птирима, о поминовеніи за Богослуженіемъ души усопшей Благочестивой цесаревны Анны Петровны, Герцогини Голштейна-Готторпской.

Хотя Государя цесаревна Анна Петровна, какъ оповѣщено было въ вѣдомостяхъ С.-Петербургской Академіи, скончалась 14 Мая 1728 г., но за лежачицею указа о ея поминовеніи вмѣстѣ съ усопшими особами царствующаго дома, она поминалась вмѣстѣ съ Высочайшими особами, въ жизни сей сущими, въ зчтеніяхъ о здравіи. Преосвященный Птиримъ, находя такой порядокъ вещей «взорнымъ», 8 Июля, присутствуя въ Синодальной Канцеляріи, опредѣлялъ: доношеніемъ Святѣйшему Синоду въ Москву испросить указа о поминовеніи Ея въ числѣ усопшихъ. Таковой указъ полученъ былъ въ С.-Петербургѣ 3 Августа и немедленно же былъ разосланъ съ нарочитыми по духовенству С.-Петербургской епархіи. Собственноручныя росписки причтовъ церквей С.-Петербургской епархіи въ чтеніи и, въ будущемъ, исполненіи этого указа, имѣющіяся въ дѣлѣ, представляютъ подробныя свѣдѣнія о составѣ этихъ причтовъ, съ обозначеніемъ поименно каждаго изъ ихъ членовъ.

№ ⁴¹³ ₄₀₁ 8 июля. 8 Октября. По доношенію С.-Петербургскаго купца Филиппа Герасимова. Т. VII.

ва о принятіи въ православіе дѣтцы Финской націи Анны Хинриковой.

Особенности настоящаго дѣла въ сравненіи съ другими подобными состоятъ въ томъ, что проситель, ходатайствуя о присоединеніи къ православной церкви своей служанки—лютеранки, согласно ея свободному желанію, счителъ нужнымъ присоединить къ своему прошенію, въ нѣмецкомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ, два абшида Хинриковой, данные ей лицами, у которыхъ она прежде жила, и явленные ею въ полиціймейстерской канцеляріи, — одинъ отъ Баара, академика Императорской въ Петроградѣ профессора—публикуса («Анна Марія Норрингъ изъ Выборга 11 Июля 1727 г. въ полиціймейстерской канцеляріи подъ № 216 записана, и у меня себя благо и вѣрно содержала, но понеже на другое мѣсто отъйти вознамѣрилась, того ради я ее отъ себя самъ отпустилъ, и съ симъ явиться ей въ главную полиціймейстерскую канцелярію»), другой отъ Ягана Христофа Эймана («объявляю симъ, что Анника восемь мѣсяцевъ у меня была, и честно себя содержала, и обней я ничего иного, кромѣ любленія и добродѣтели, сказать не имѣю»). Преосвященный Птиримъ, давая разрѣшеніе на присоединеніе Анны къ православію, въ числѣ другихъ обычныхъ условій для того, поставилъ и то, чтобы эти абшиды были засвидѣтельствованы знающимъ нѣмецкаго языка силу вѣроятнымъ человѣкомъ. По присоединеніи ея къ православію, жившій у Герасимова въ садѣлахъ, по крѣпости на пять лѣтъ, Андрей Ивановъ, вошелъ вмѣстѣ съ новоприсоединенной прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ, въ которомъ объяснялось, что они съ Анною рѣшились вступить въ законный бракъ, но что Герасимовъ въ томъ имъ препятствуетъ, желая укрѣпить ихъ за собою на вѣчно, а они ему такой крѣпости не даютъ. Преосвященный Птиримъ велѣлъ допросить Герасимова, который отрицалъ вводимое на него обвиненіе въ желаніи закрѣпить Иванова и Анну на вѣки и объяснял, что онъ, согласно указанію присоединившаго къ православію Анну, Успенскаго собора священника Михаила Иванова, со-

вѣтовалъ имъ девять дней подождать вѣнчаться, что не взявъ того въ толкъ, Анна отошла отъ него, а Андрею его крѣпость онъ, Герасимовъ, отдалъ самъ подъ росписку, подъ условіемъ дачи векседа за рожденный Андреемъ въ долгъ товаръ изъ лавки его, Герасимова. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ на вступленіе Андрея съ Анною въ супружество дать невозбранное дозволеніе, взявъ съ нихъ при вѣнчаніи надлежащія пошлины.

№ 414 ^{8 Июл.} ₃₀₇ ^{2 Сентября.} *По доношенію подполковника С.-Петербургскаго Драгунскаго полка Марка Скоратина, объ опредѣленіи въ оный полкъ священникомъ викарнаго попа Ильи Ксенофонтова.*

Въ означенномъ полку сначала служилъ престарѣлый попу (по имени не названъ), который потомъ постражалъ въ Чудовомъ монастырѣ. Скоратинъ просилъ назначить на его мѣсто новаго священника, именно набраннаго имъ викарнаго Илью Ксенофонтова, который однако не соглашался вѣхать въ Ревель гдѣ находился, по видимому, (поку) безъ подможныхъ денегъ, по примѣру прочихъ ревельскихъ поповъ, по чему Скоратинъ просилъ, чтобы Ксенофонтову назначено было подможныхъ по полулотнѣ на версту. Отъ Ксенофонтова взята была въ Канцеляріи Синода сазва, изъ которой видно, что онъ посвященъ былъ въ священника въ 1712 г. Юанниемъ, епископомъ Ставропольскимъ, въ Малоярославецкій уѣздъ, въ церкви Рождества Богородицы, имѣлъ ставленную грамоту за подписаніемъ митрополита Стефана (съ которой копія имѣется въ дѣлѣ); послѣ пяти лѣтъ службъ при той церкви, овдовѣвъ, пришелъ въ Москву, гдѣ изъ Тульской Палаты ему данъ позволительный указъ быть вѣрстовымъ священникомъ, а въ 1723 г. по просьбѣ священника церкви Смоленской Вожіей Матери, что былъ Федоровскій монастырь, Семена Иванова, Д. Дивастеріей опредѣленъ въ той церкви викарнымъ. По справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходной книгѣ за 1711 годъ оказалось, что отправляющимся на службу въ новозаверованнаго города Ригу, Черновъ и Ревель

священникамъ давалось на проѣздъ по 70 р., а отправлявшимся въ тамошніе полки—по 20 р. и 35 р. Въ другой справкѣ отъ 2 Августа 1728 г. значится, что изъ учившихся въ школахъ было священниками въ Москвѣ семеро: при Успенскомъ соборѣ—Иванъ Христофоровъ, при Благовѣщенскомъ—Ихтало Словской и Яковъ Буявинской, въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ—Андрей Мишота, при церкви Козьмы и Даміана въ Кадашевѣ—Антипъ Пещеровъ, при церкви Святаго Николая въ Хамовникахъ—Андрей Гарпенкій, при церкви 40 мучениковъ, что у Новоспасскаго монастыря—Алексѣй Голенищевъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по доношенію Скоратина въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 415 ^{8 Июл.} ₆₀₈ ^{23 Января 1720 г.} *По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ жалованья за Сентябрьскую третью 1727 г. служившимъ въ урядничной С.-Петербургской типографіи.*

Служившіе въ типографіи, между прочимъ, указывали на то, что при печатаніи книги «конкорданціи» они работали днемъ и ночью. «Гридоровальные» рабочіе указывали на то, что они работали «кварты Варажскаго моря», «сиглатные» листы, корабельные и галерные сиглаты (сигналы?), книгу архитектурную Якова Борація и пр. Всѣхъ просителей 1727 г. служившихъ Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выдать имъ жалованье за Сентябрь и 15 дней Октября 1727 г. въ количествѣ всего 287 р. 97½ коп. изъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, именно изъ сборовъ отъ продажи книгъ, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября. Въ дѣлѣ имѣется полный списокъ всѣхъ служившихъ въ С.-Петербургской типографіи, съ обозначеніемъ назначенныхъ имъ окладовъ.

№ 416 ^{8 Июл.} ₂₄₆ ^{17 Августа.} *По Синодальному опредѣленію о битіи ректоромъ славяно-греко-латинскихъ школъ іеромонаху Герману Коцевицу и о посвященіи его въ архимандрита Спаскаго монастыря.*

Посвященіе Германа въ архимандриты поучено было произвестъ преосвященному Теофилакту, архіепископу Тверскому. Трактатъ новому ректору опредѣлено проаводить тотъ же, что и его предшественнику.

№ ⁴¹⁷/₄₁₇ Юля 8 дня. По доношенію Гедсона, епископа Смоленскаго, о разныхъ дѣлахъ Смоленской епархіи.

Преосвященный Гедсонъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что: 1) еще при прежнихъ Смоленскихъ архіереяхъ многие изъ шляхты поженлись въ близкихъ степеняхъ родства, пріятели дѣтей и уже состарѣлись,—о чемъ имѣется дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ,—преосвященный просилъ, чтобы то дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ было «вершено»; 2)—нѣкоторые изъ православныхъ шляхтичей перешли въ католичество и стали «публичными агостатами»: преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы, на случай возвращенія кого-либо изъ нихъ въ православіе, не просто ихъ принимать, а чрезъ епитимію, въ которой форма благоволилъ бы дать Святѣйшій Синодъ; 3) нѣкоторые нерсонн опредѣлены въ домъ архіерейской указани Святѣйшаго Синода, которыми имъ велѣно давать не малое число денегъ, отъ чего они гордятся, архіереямъ не повинуются и являютъ себѣ непотребными,—преосвященный просилъ, чтобы таковыя отданы были въ его разсмотрѣніе, и если явятся ненадобны, свободно-бы ему было оныя отъ дѣлъ отрѣшить и опредѣлить на мѣсто ихъ другихъ. «Природы моея имѣю здравіе слабое, писалъ въ заключеніе преосвященный Гедсонъ, и частими какъ внутренними, такъ и вѣшними, стражду немощи, въ Смоленскѣ же не имѣется искусныхъ лекарей и докторовъ. Того ради прошу, чтобы прислѣвшей здравію моему нуждѣ свободно-бы мнѣ было дѣла дѣченія пріѣхать въ Москву, и о томъ дать мнѣ генеральный милостивый указъ.» Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: 1) о шляхтичахъ, вступившихъ въ бракъ въ близкомъ родствѣ, слѣдовать его преосвященству, и учина изъ того сѣдованія обстоятельныя и перечневныя выписки, съ приложеніемъ своего мнѣнія, прислать къ разсмотрѣнію и рѣшенію

въ Синодѣ неукоснительно; 2) совратившихся въ католичество, желающихъ обратиться въ православіе, принимать по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ и по требнію Петра Могилы, не мучомазаніемъ, а епитимією: дабы въ началѣ перваго года исповѣдывались въ святую чотырдесятицу дважды, а по послѣдней исповѣди приобщались святыхъ таинъ; въ другіе того года посты исповѣдывались-бы по единожды въ каждый постъ и приобщались, и въ послѣдующіе годы исповѣдывались-бы и приобщались по единожды въ святую чотырдесятицу; 3) неповинующихся архіерейскихъ служителей архіерею отрѣшать и замѣнять другими по своему усмотрѣнію; 4) если когда случится его преосвященству нужда пріѣхать въ Москву, тогда требовать ему отъ Святѣйшаго Синода каждый разъ особой резолюціи.

№ ⁴¹⁸/₇ ¹⁰/₈ Юля. По челобитію бывшаго комиссара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Григорія Вараксина о выдачѣ ему жалованья.

Вараксинъ въ означенной должности, на которую присланъ былъ изъ конторы военной Коллеги, пробылъ съ 22 Марта 1727 г. по 26 Января 1728 г. По отрѣшеніи отъ дѣлъ ему оказалось недодаваемъ жалованье за Сентябрьскую третъ 1727 г. 20 р. и за Январь за 25 дней 4 р. 11½ к. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать ему 24 р. 11½ к. за вычетомъ стоимости забраннаго имъ казеннаго хлѣба, такъ что всего просителемъ получено 2 р. 14 к.

№ ⁴¹⁹/₂₈₃ Юля 10 дня. Доношеніе С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Святѣйшему Синоду въ Москву съ экстрактомъ изъ дѣла о побѣгѣ отъ капитана Василія Ладыженскаго его служжанки Марьи Матвѣевой и о выгодѣ ея замужъ за солдата Трофима Вертлягина.

Содержаніе этого дѣла см. выше № 394 (1 Юля). Здѣсь содержится производство дѣла бывшее въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ, куда

препровождено было производство его, бывшее в С.-Петербурѣ, неложное подъ № 394.

№ ⁴⁸⁰/₃₅₁ Июля 10 дня. По доношенію священниковъ собора Черниговскихъ Чудотворцовъ, что въ Кремль, въ Москву, Кирилла Петрова и Андрея Якимова, объ описаніи въ ономъ соборѣ церковной утвари и осмотръ ризницы.

Послѣ перемѣщенія протопопа названнаго собора, Евтропія Маргелова, въ Декабрѣ 1726 г., къ собору Рождества Богородицы, что въ веру на Снѣгахъ, на его мѣсто никто не былъ назначенъ; ризница оставалась запечатанною печатью Маргелова, отчего въ князяхъ и ризахъ при служеніи въ соборѣ оказывалась большая нужда, при томъ была опасность, чтобы та ризница отъ сырости не испортилась. Оба священника, кромѣ двухъ своихъ очередныхъ недѣль, справляли по очереди недѣлю и протопопа, на жалованья его, денежнаго и хлѣбнаго, не получали. Петровъ и Якимовъ просили, чтобы присланъ былъ къ нимъ канцеляристъ, который бы при протопопѣ Евтропіи пересмотрѣлъ по переписнымъ книгамъ 1725 г. (которыя хранились въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ) всю утварь въ ризницѣ и отдалъ имъ ее подъ росписку, чтобы церковныя вещи не погнели. Опредѣленія Святейшаго Синода по этому доношенію не состоялось.

№ ⁴²¹/₃₄₅ Июля ¹¹/₁₂ дня. По доношенію священниковъ С.-Петербургскаго Успенскаго собора и Воскресенской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви, Михаила Иванова и Василія Федорова, о пожиткахъ судьи дома бывшаго князя Меньшикова Ивана Борисова.

Ивановъ и Федоровъ съ товарищи (секретаремъ Андреемъ Яковлевымъ и кнѣвямъ Федоромъ Зеленымъ) доносили, что послѣ смерти судьи дома бывшаго князя Меньшикова, Ивана Борисова, остались, подъ ихъ присмотромъ, пожитки, которые и получилъ отъ нихъ подъ росписку прибывшій для того отецъ покойнаго, священникъ города Сѣвса, Емельянъ Борисовъ, заявившій въ своей рос-

пискѣ, что согласно изустному завѣщанію сына, онъ часть этихъ пожитковъ назначаетъ для раздачи нищимъ, а также сидящимъ подъ арестомъ за долги и заимодавцамъ покойнаго. Священники просили, чтобы съ Емельяна Борисова была взята въ Синодѣ сказка, которую бы онъ подтвердилъ это свое завѣщеніе. При доношеніи приложенъ реестръ пожитковъ, свидѣтельствующій о значительномъ богатствѣ судьи дома бывшаго князя. Въ немъ значатся: 70 рублей русской монеты, 14 ефимковъ, нѣмецкихъ монетъ разныхъ сортовъ на 259 р.; вещи, украшенныя алмазами и драгоценными камнями: замочки золотой, въсомъ безъ осмылки золотыя, панacea серебряная съ изображеніемъ распятія и съ модами внутри, съ 15 изумрудами; панacea маленькая, финифтаная, обложенная золотомъ, съ изображеніемъ распятія и Богородицы; золотая вещь персидская, съ изображеніемъ всадника, украшенная семью алмазами и 21 «лазганъ»; жемчугу въ бумажѣ 150 зеренъ, въсомъ 2½ зол.; два перстня золотые съ алмазами и съ ахонтомъ лазоревымъ; заповка сердечкомъ золотая съ ахонтомъ и тремя алмазами; сердечко съ тремя алмазами, и т. д. всего золотыхъ съ драгоценными камнями вещей 15 №№; серебряныхъ вещей (стопъ, кружекъ, стакановъ, чайниковъ, тарелокъ, подносовъ, чернилицъ, кофейниковъ, цѣлыхъ сервизовъ, солонихъ, чашъ, шандаловъ, дюжины ложекъ, большихъ и малыхъ, флажки, чары, штопоръ, шпала съ ефесомъ, лянты изъ серебра, кортня такой-же, всего 69 комплектовъ разныхъ названій; нѣсколько комплектовъ роскошной одежды—кафтаноу и камзолу, епанчей, шубъ; мѣховъ необдѣланныхъ—лисьихъ, рысьихъ и др.; нѣсколько книгъ (арткулы военные, Пуфендорфъ, копія съ указовъ съ 1714 по 1721 г. въ нѣсколькихъ экземплярахъ); морскаго зуба кусокъ, 31 пуговица, облитыя серебромъ; 20 рубашекъ голландскаго полотна; шесть галтуковъ бѣлыхъ кисейныхъ; кошелевъ нарчева съ гербомъ Императорскаго Вѣдлчества; большое количество мѣдной и оловянной посуды («рукомойникъ турецкій съ рыльцемъ»); два муштагона съ желѣнными замками и писто-летъ; два парня бѣлыхъ и проч. и проч.

Вообще опись имущества Борисова рисуетъ подробно бытъ вѣзничьего «судин» дома бывшаго князя Меньшикова. Дѣло оканчивается роспиской священника Емельяна Борисова въ полученіи всѣхъ исчисленныхъ вещей сына, равно какъ и его дома на Васильевскомъ островѣ во 2-й линіи, со всѣмъ находившимся въ немъ имуществомъ.

№ 422
107. Юля 13 дня. По доношенію секретаря Полиціи-мейстерской Канцелярии Ивана Баженова, о присоединеніи къ православію бывшей у него въ услуженіи двѣтки финской нации, Дарьи.

Превосвещенный Пятиримъ опредѣлилъ присоединить къ православію Дарью съ соблюденіемъ узаконенныхъ правилъ, о чемъ данъ указъ причту церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ.

№ 423
16. Юля 15 дня. Видѣніе Сената о рангъ придворныхъ чиновъ, состоящихъ при комнатахъ государыни царицы Евдокии Федоровны.

Указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату было сообщено, что Его Величество указалъ обрѣтающимся при комнатахъ Ея Величества царицы Евдокии Федоровны придворнымъ чинамъ рангъ имѣть тотъ же, какой имѣютъ чины, состоящіе при комнатахъ сестры Его Величества, великой княжны Наталіи Алексѣевны, а жалованье имъ получать изъ суммъ, опредѣленной на комнату Ея Величества государыни царицы.

№ 424
669. 15 Іюля. 30 Августа 1780 г. По видѣнію Сената о крещеніи татарина Сузанки.

Сузанка, содержась въ острогѣ, изъявилъ желаніе креститься, почему, согласно видѣнію Сената, былъ препровожденъ въ Свѣтодѣ, а отсюда—въ Славяно-Греко-Латинскую академію для наученія вѣрѣ Христіанской и крещенія. По крещеніи, его крестный отецъ, сенатскій оберъ-секретарь Иванъ Кирилловъ, просилъ Сенатъ, а зтотъ—Свѣтодѣ, чтобы Сузанку, нареченнаго въ крещеніи Симеономъ, оставить при академіи на годъ для обученія

русской грамотѣ, съ тѣмъ чтобы потомъ сдѣлать изъ него переводчика. Святѣйшій Свѣтодѣ исполнилъ желаніе Сената, и Симеоу, въ качествѣ ученика академіи назначенъ былъ кормовыя деньги—по 3 коп. на день изъ средствъ Свѣтодѣальной Коллегіи Экономіи. 11 Марта 1780 г. архимандритъ Германъ доносилъ, что означенный Симеонъ изъ академіи невѣдомо куда бѣжалъ, о чемъ Святѣйшій Свѣтодѣ сообщилъ Сенату.

№ 425
177. 15 Юля 16 дня. По прошенію наместника Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, іеромонаха Феофана, и эконома Троицкаго Марковскаго монастыря, іеродиакона Филарета, о защитѣ отъ католиковъ и униатовъ.

Просители писали, что по кончивъ епископа Бѣлорусскаго (Сильвестра) униатскіе и римскіе поны чинятъ православнымъ неслесна обиды: не только не позволяютъ строить новыхъ церквей и трапезъ, но возбраняютъ починивать и прежнія ветхія кельи въ названныхъ монастыряхъ и хотятъ тѣ монастыри вовсе искоренить, отнимаютъ насиліемъ монастырскія земли и всякое ругательство творятъ, отчего они, просители, страдаютъ и претерпѣваютъ изгнаніе, почему они просятъ дать имъ указъ къ г. резиденту, обрѣтающемуся при дворѣ польскаго Величества, дабы на сеймъ имъ можно было выправить защитительный листъ, во второму имъ свободно было кельи починивать и новые храмы строить, и кромѣ того отъ канцлера Гаврилы Ивановича Головкина получить «листы причинные» монастырямъ Полоцкому Богоявленскому—на имя Станислава Дингофа, воеводы Полоцкаго, гетмана Литовскаго, и Марковскому—на имя Марціана Огинскаго, каштеляна Витебскаго, о томъ, чтобы эти власти дали ихъ, просителей, въ обиду униатскимъ и римскимъ гонителямъ не давали. Святѣйшій Свѣтодѣ опредѣлилъ рѣшеніе по этому прошенію учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которую и пошлеть о томъ указъ.

№ 426
15. 15 Іюля. Августъ. По видѣнію Сената о подачѣ иличинныхъ амскихъ подовѣ всѣхъ

како чина людямъ, о нечиненіи обидъ ямщикамъ и о неподчиненіи ихъ воеводамъ.

Ямскіе управители доносили въ Ямскую Канцелярію, а эта—въ Сенатъ, что вице-губернаторы и воеводы въ губерніяхъ и городахъ поступаютъ несогласно съ указами о ямскомъ правленіи: вѣдущимъ всякаго чина людямъ, кромѣ имѣющихъ у себя въ прибавку, при своихъ поѣздахъ по деревнямъ берутъ подъ себя и подъ своихъ людей подводы за малые прогоны и безъ прогоновъ, инимъ даютъ прогоны не по ихъ рангамъ, съ прибавкою, а подъ денежную казну и подъ другія тяжести не по пропорціи на амахъ указаго числа вытей, въ Москву присылаютъ своихъ людей, ища ихъ въ подорожныхъ солдатами и расмышльщиками, по принужденію отъ нихъ ямщики везуть на своихъ лошадахъ дрова и сѣно безденежно, терпятъ отъ нихъ не малое утѣшеніе и вѣдаются у нихъ судомъ; когда ямскіе управители о такихъ неурядкахъ имъ объявляли, они держали ихъ словамими, а инимъ и батожьями били. Сенатъ впродъ до рѣшенія дѣла въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, куда онъ подалъ доношеніе, опредѣлялъ: 1) сверхъ указанныхъ законами никакихъ подорожныхъ воеводы и вице-губернаторы давать не должны; 2) подорожныя на ямскіе подводы давать по рангамъ и лошадей требовать лишь въ указномъ числѣ и ямщикамъ никакихъ обидъ и принужденій не чинить,—о томъ губернаторамъ и воеводамъ смотрѣть на крѣпко; а если кто будетъ чинить съ ямщиками не по указамъ, о тѣхъ доносить и губернаторамъ ихъ отъ обидъ охранять; 3) губернаторы должны доносить въ Ямскую канцелярію о количествѣ выданныхъ ими подорожныхъ репортами: на триста верстъ—однажды въ мѣсяцъ, до 500 верстъ—однажды въ три мѣсяца, и на большемъ разстояніи—въ полгода однажды,—чтобы расходамъ на подводы Ямская Канцелярія могла вести правильный счетъ; 4) почтовыя станціи, поставленныя безъ указа изъ Сената, снять и вновь нужныя станціи ставить не иначе, какъ по указу Ямской Канцеляріи; 5) ни губернаторамъ, ни воеводамъ, ни другимъ чинамъ для

ѣзды въ свои деревни и другія мѣста безъ указовъ ямскихъ подводъ не брать и своихъ людей подъ именемъ солдатъ и проч. на ямскихъ лошадахъ не посылать, равно какъ не брать ихъ подъ свои работы, подѣ страхомъ уплаты указныхъ прогоновъ въ четверо; 6) Между ямщиками судъ и расправу чинить поставленнымъ отъ Ямской Канцеляріи управителямъ, на которыхъ если нужно, ямщики могутъ жаловаться въ Ямской Канцеляріи; разныхъ чиновъ люди съ жалобами на ямщиковъ, какъ и эти съ жалобами на ямщиковъ, должны обращаться къ губернаторамъ; 7) въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ ямскія слободы излишнимъ постоемъ противъ градскихъ жителей не отагощать...., 8) при возкѣ на ямскихъ подводкахъ денегъ посылаемымъ съ ними накладкою припасовъ тѣ подводы не обременять и больше сутокъ тѣхъ подводъ не держать, а за простой уплачивать ямщикамъ по плакату. Святѣйшій Синодъ по содержанію этого вѣдѣнія послалъ указъ въ Синодальную Коллегію Экономіи, съ тѣмъ чтобы она руководствовалась вышеизложеннымъ при посылкѣ своихъ людей въ архіерейскія и монастырскія деревни.

№ ⁴²⁷/₁₈· Июля 15 дня. *По канцелярской помятой справкѣ о взяткахъ секретари Московской Синодальной Канцеляріи Петра Боголюбова.*

По требованію Синодальной Канцеляріи изъ Д. Дивастеріи присланъ экстрактъ изъ дѣла о взяткахъ Боголюбова въ бытность его канцеляристомъ Монастырскаго Приказа. Инквизиторскій Приказъ доносилъ (когда—не обозначено) Московской Синодальной Канцеляріи, что инквизиторомъ въ Казенной Палатѣ Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря у мірскаго цѣловальника Феодора Иванова найдена расходная тетрадь, въ которой показана дача подъячему Боголюбову 100 р. деньгами, жень его штофа цѣною въ 25 р., вина ренскаго и церковнаго, воды, и пр. на 10 р. 9 алт. Боголюбовъ въ тѣхъ взяткахъ на допросѣ сознался, объяснивъ, что тѣ 100 р., принесли ему въ домъ крестьяне, отъ которыхъ онъ ихъ не взыскъ, а потому, когда крестьяне ушли и уѣхали домой, выходи изъ

дома напелъ мѣшокъ съ тѣми деньгами въ своемъ платѣѣ. При этомъ Боголюбовъ добавилъ, что и прежде въ разныя времена онъ бралъ приносимыя ему деньги по 5 р. и по 10 р., косякъ камы лавороваго цѣвѣта и разныя хлѣбныя припасы. Въ канцелярской справкѣ приведена выписка изъ указа 24 Декабря 1714 г. о вѣзкахъ, но опредѣленія Синодальнаго никакого въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 428 ^{16 Июля.}
⁴⁸⁷ 14 Декабря 1731 г. *По доношенію Казанскаго преосвященнаго Сильвестра о зачетъ помогъ его епархіи изъимие взятыя съ нихъ штрафы, за утайку неиспользовавшихся, денегъ.*

Въ 1724 г. провинціалъ-инквизиторъ Казанской епархіи іеромонахъ Моисей Макаревскій донесъ Приказу инквизиторскихъ дѣлъ, что въ сказаннъ поповъ Казанской епархіи о исповѣдающихся и неисповѣдающихся являсь многая утайка и укрывательство, такъ что ни коимъ образомъ признать не можно, кто въ Казанской епархіи православный и кто раскольникъ, и какъ кто изображаетъ на себѣ крестное знаменіе. По разслѣдованію виновными въ такой утайкѣ оказалось въ 15 казакахъ (въ 220 приходахъ) 271 священниковъ. Преосвященный Сильвестръ распорядился взыскать за такую утайку съ виновныхъ указанный штрафъ, по 5 р. съ пона, и кромѣ того «по своему разсужденію за нещадное рабствіе, за прерваніе указа и неисполненіе по правиламъ»—взять съ нихъ еще по пяти рублей, а всего по 10 рублей съ человѣка, въ общемъ итогѣ—2630 р. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 31 Мая 1728 г. призналъ такое дѣйствіе преосвященнаго Сильвестра неправильнымъ и предписалъ ему половину этой суммы зачесть виновнымъ въ счетъ церковной дани, взимаемой съ нихъ на архіерейскій домъ. Между тѣмъ деньги съ виновныхъ были уже собраны и въ количествѣ 2500 р. отосланы въ Московскую Синодальную Канцелярію, откуда изъ нихъ 642 р. 50 к. были отданы въ Инквизиторскій Приказъ для раздѣла, по указамъ. Преосвященный Сильвестръ просилъ изъ остальной суммы зачесть 1200 р. въ Московскую Канцелярію, въ счетъ вноса отъ Казанской епархіи

лазаретныхъ денегъ. Послѣ всѣхъ расчетовъ оставалось еще отъ присланной въ Московскую Канцелярію суммы 43 р. 624 к., которые и присланы въ Синодальную Канцелярію. Святѣйшій Синодъ 1 Декабря 1731 г. опредѣлилъ, чтобы преосвященный Сильвестръ безъ всякихъ отговорокъ, неукоснительно прислалъ въ Синодъ подробныя правдивыя вѣдомости о томъ, кому поименно изъ поповъ сколько зачтено и за какую утайку и прописку, и сколько съ какого пона было взято или не взято.

№ 429 ^{16 Июля.}
⁶⁷⁶ 27 Марта 1729 г. *По доношенію Синодальнаго Казанскаго Приказа о выдачѣ жалованья дворянамъ и дворовымъ людямъ Синодальнаго дома за 1722—1728 годы *).*

Означенный Приказъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что при патріархахъ и въ періодъ между патріаршества дворянамъ и дворовымъ людямъ патріаршаго дома выдавалось полное по окладамъ жалованье, а кромѣ того по осмьмъ печенаго хлѣба на день на человѣка. Въ 1717 г. по опредѣленію боярина Петра Ивановича Прозоровскаго осмьмуи хлѣба были замѣнены денежною дачей и давался только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые бывали въ дѣвьянъ; по 1722 г. то жалованье они получали исправно, а съ этого года стала даваться имъ лишь половина его, почему они пришли въ снудость тѣмъ большую, что имъ приходилось имѣть въ своихъ домахъ солдатскіе необыкновенные постои, въ одномъ покоѣ по пяти и больше человѣкъ, для которыхъ нужно было печь хлѣбъ и давать всякое вареніе, для чего дровъ покупать имъ было не на что. Святѣйшій Синодъ 17 Марта 1729 г., послѣ предварительныхъ справокъ, опредѣлилъ: въ Синодальныхъ Приказахъ Дворцовымъ и Казеннымъ справителъ: каждый въ должности званія своего такъ же-ли нынѣ Синодальнаго дома дворовые люди обрѣтаются, какъ при святѣйшихъ патріархахъ, и нынѣ тѣхъ службъ не умалено-ли, и буде умалено, колико въ саковыхъ службахъ и кто нманя обрѣтается, и кто обрѣтается отъ

*) См. Полн. Собр. Постап. т. IV, №№ 1391 и 1446, и описаніе глѣбъ т. IV, № 285.

службъ правдымъ, какое число вперед и у какихъ службъ, безъ чего быть невозможно, тѣхъ дворовыхъ людей содержать надлежитъ, — и тѣ справки предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно. По справкамъ озадалось: въ 1699 г. всѣхъ дворянъ и дворовыхъ людей разныхъ должностей состояло всего 180 человекъ, («дворянъ» 68 человекъ), съ различными окладами хлѣбнаго жалованья подъячихъ: 5—судовой, погребной, сушиленной, житейной, коюшечный; истопника крестовой палаты, пристава Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, закройщикъ и портня, гвардія, шивовары, повара—20 человекъ, приспѣшники—14 человекъ, скатертники, сторожа, стряпчие, конюхи, коновалы, кузнецъ, вартники, тележники, шлейники, подковышники, столарь, бочары, водовозы, свѣчники, которые получали разное хлѣбное и денежное жалованье (оно въ справкѣ подробно обозначено для каждаго человека), сверхъ котораго выдавалось имъ обыкновенно: по осемьмухъ печенаго хлѣба на день, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ—по зынышку рыбы, въ господскіе, богородичные и полейейные праздники и въ воскресные и высочайшественные дни—по полпирогоу, по кружкѣ пива и по полукружкѣ меда; да въ годъ по два чалыша бѣлухныхъ и по одному чалышу осетровому, и по 14 ф. якры и семги (съ 1704 г., когда Астраханскія рыбныя ловли патриаршаго дома взыты въ Рыбную Канцелярію, дача припасами замѣнена хлѣбомъ—ржи по четверти, крупъ и толокна по полосинѣ на человека). Кромѣ того до 1705 г. имъ давалось: за свинное мясо (5½ пудовъ) деньгами по 8 алтынъ за пудъ; за соль (2 пуда) по 8 алт. за пудъ. Сверхъ того имъ давалось въ то же время и денежное жалованье—всего 91 человекѣу денежнаго жалованья 435 р. 34 к., хлѣбнаго 93 человекѣамъ 844 четверти въ годъ. Въ 1705 г., когда повелѣно было вперед до окончанія шведской войны давать жалованья всѣмъ служащимъ лишь половину, указъ этотъ примененъ былъ и къ дворовымъ людямъ патриаршаго дома, и по 1716 г. имъ жалованье выдавалось половинное. Въ 1716 г. послѣ выдачи за этотъ годъ дворовымъ служителямъ (кромѣ дво-

рянъ) одной половины жалованья, по распоряженію князя Прозоровскаго выдана и вторая половина; такое полное жалованье выдавалось имъ по 1721 году, когда вновь Московской Синодальной Канцеляріей опредѣлено было, по силѣ указа 1705 г. изъ бывшей Ближней Канцеляріи, платить имъ жалованье лишь половинное. Дворянамъ же Синодальнаго дома съ 1705 г. по 1726 и на 1727 годъ жалованье денежное давано лишь половинное, а на 1726 годъ такого жалованья имъ и совсѣмъ не было. Въ 1728 г. полныхъ по штату окладовъ жалованья за этотъ годъ причталось дворянамъ и дворовымъ людямъ Синодальнаго дома всего денежнаго 91 человекѣу 435 р. 11 алт. 2 д., и хлѣбнаго 93 человекѣамъ 422 юфти. За 1724—1727 годы, считая полные оклады давано каждому по штату, всего причталось къ выдачѣ 1088 р. 35 к., а за вычетомъ на гофспиталь 10 р. 88½ к. 1077 р. 46½ к., да хлѣбнаго съ 1705 г. за 23 года, по 105 юфтей въ годъ, всего 4853 юфти. Въ 1725 г. 8 Января, въ слѣдствіе указа Московской Синодальной Канцеляріи отъ 17 Декабря 1724 года, «въ собраніи Святѣйшаго Синода совѣтниковъ—Леониды, архіеископа Крутицкаго и прочихъ Дивастерскихъ, да Монастырскаго и Казеннаго Приказовъ членовъ» установленъ былъ составъ «чиновъ» Синодальнаго дома (который изложенъ въ справкѣ въ настоящемъ дѣлѣ), въ количествѣ 34 чиновъ, при чемъ подробно опредѣлены обязанности каждаго чина. Это «установленіе» (см. приложение) препровождено было въ 1725 г. въ Московскую Синодальную Канцелярію. Имъ отиѣнены были между прочимъ, изъ числа прежде бывшихъ, должности: портника, огородника, подковышца, сѣдельника, огородныхъ работниковъ, живонисца («того ради, что учинена Изуграфская Контора»), и др., всего убыло съ 1725 г. въ составѣ служащихъ Синодальнаго дома 39 званій, а вновь пришло 33 человекѣа разныхъ званій. Убыло также 26 человекъ «жалованныхъ дворянъ» Синодальнаго дома, которые за собою вочинивъ никакихъ не имѣли, а питались дачею по прежнему опредѣленію трактамента отъ Синодальнаго дома. Имъ опредѣлено было отнестъ земли, по три десятины въ

подъ, а въ дву потому-жъ, на человѣка.—
Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этимъ
справкамъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴³⁰/₄₄₈ 10^ю 27^я дня. По доношенію
сольщика *Ивана Мясниина на сол-
дата Василія Титова, обзовавшаго его
носящимъ образъ Богородицынъ подъ
пятою.*

Мяснинъ былъ въ ссорѣ съ Титовымъ. По-
слѣдній въ присутствіи своихъ офицеровъ,
подпоручика Петра Ханькова и капитанъ-
лейтенанта Потапа Колокольцова, сказалъ
однажды, что у Мясниина образъ Богородицы—
подъ пятою. Услышавъ такую Богомерзость,
Мяснинъ, пришелъ въ жестокое недоумѣ-
ніе и просилъ тѣхъ офицеровъ осмотрѣть
его, «понеже то дѣло важное, касающееся къ
Вожеству, которое не токмо чинить, но и
помыслить страшно». Колокольцевъ велѣлъ
своему денщику разуть его и осмотрѣть;
Мяснинъ потребовалъ, чтобы всего его об-
нажали и освидѣтельствовали. Изложивъ эти
обстоятельства въ своемъ прошеніи, Мяс-
нинъ просилъ поступить съ Титовымъ по
указамъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ до-
просить Титова и изслѣдовать по доношенію
Мясниина обстоятельно и достоверно, для
чего о прислѣлѣ въ Синодальную Канцеля-
рію Титова послать указъ въ Канцелярію
Преображенскаго полка.

№ ⁴³¹/₄₈₀ 17^ю 27^я дня. По прошенію
вдовы *Пелагеи Трофимовой о постриже-
ніи ея въ монашество въ Варсонофьевскомъ
монастырѣ въ Москвѣ.*

Трофимова, «послуживца» Настасья Михай-
ловны Салтыковой, жила въ монастырѣ бѣ-
ллицей съ 1721 г., внесла вкладъ 13 рублей,
отъ роду имѣла 70 лѣтъ. Въ монастырѣ по-
лагалось по питанію 70 монахинь, на лицо
было 50, въ томъ числѣ 40 владычицъ. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода по прошенію
Трофимовой въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴³²/₅₇₃ 17^ю 24^ю 27^я дня. По прошенію *вар-
дѣи капитана Василія Федорова Салты-
кова о посвященіи въ воччину его, село*
т. VIII.

*Архангельское Кпренскаго уѣзда, дьячка
Евима Федорова въ пона.*

Федоровъ былъ уже у слушанья еще въ Мар-
тѣ 1728 г. и на допросѣ показалъ себя дѣй-
ствительнымъ дьячкомъ той церкви, какъ
неожиданное заявленіе капитана Михайлы
Семенова Чебышева о томъ, что онъ не дѣй-
ствительный дьячекъ названнаго села, а бѣг-
лый церковный бобыль села Сотницкаго, Шаг-
скаго уѣзда, остановило рѣшеніе дѣла въ Д.
Дикастеріи. И хотя по рассмотрѣніи дѣла
онъ отъ крестьянства оказался свободнымъ,
тѣмъ же менѣе Д. Дикастерія указа о про-
зводствѣ его въ поны не učinила. Салты-
ковъ просилъ взять дѣло о Федоровѣ въ раз-
смотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій
Синодъ предписалъ Дикастеріи рассмотрѣ-
ніе и рѣшеніе по тому дѣлу учинить безъ
уясненія, какъ правила и указы повелѣ-
ваютъ.

№ ⁴³³/₅₇₁ 17^ю 28^ю 27^я дня. По словесному распо-
ряженію оберъ-гофмейстера и кавалера
*графа Андрея Ивановича Остермана объ
отсылкѣ въ какой-либо монастырь для
исправленія въ умъ кописта Синодаль-
ной Канцеляріи Василія Зеленина.*

Зеленинъ съ 1723 по 1725 г. сидѣлъ у
дѣлъ въ бывшей Московской Синодальной
Канцеляріи въ повѣсть канцеляриста Козмы
Давыдова. Въ Мартѣ 1728 г. онъ былъ бо-
ленъ, а послѣ болѣзни, въ Апрѣлѣ, сошедъ
съ ума. 14-го Іюля 1728 г. онъ оказался
скованнымъ въ домѣ Его Императорскаго
Величества, при караулѣ, откуда находившій-
ся въ составѣ караула солдатъ Иванъ Ша-
гаринъ, его двоюродный дядя, безуспѣшно
объявлялъ о немъ въ Синодальной Канцеля-
ріи, прося оную взять его отъ него. Род-
ственники Зеленина и равно церковные слу-
жители и сосѣди дали свидѣтельство о быв-
шей его болѣзни, а равно и Давыдовъ, ко-
торый присовокуплялъ, что Зеленинъ, со-
стоя при немъ въ повѣсть, никогда ника-
кого нежестовства не чинилъ, а только много-
кратно пьянствовалъ, за что и въ чепи былъ
держиванъ. Узнавъ о находженіи Зеленина
при дворцовомъ караулѣ, оберъ-гофмейстеръ

Остерманъ распорядился отослать его въ Сунодальную Канцелярію. По словесному докладу Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ призываетъ Зеленина въ свое собраніе, гдѣ онъ, по спрашиваніи, явился «вонечю безумонъ», почему определено было отослать Зеленина, для исправленія ума, подъявлять въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ содержать его подъ такимъ присмотромъ, чтобы онъ не могъ себя или другихъ чѣмъ повредить, въ церковному пѣнію приводить его ежедневно, довольствоваться его обычною братскою пищею, а какъ въ совершенный разумъ придетъ, прислать о томъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе. Отосланный въ означенный монастырь, Зеленинъ къ 9 Октября пришелъ тамъ въ разумъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода былъ возвращенъ на службу въ Сунодальную Коллегію Экономіи.

№ 424. 17 Июля.
340. 9 Марта 1780 г. По доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о кончинѣ и поминовеніи Цесаревны Анны Петровны, герцигини Голштейн-Готторпской.

Преосвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 8 Июля писалъ, что въ слѣдствіе кончины Ея Высочества, о которой объявлено въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, молиться о здравіи Ея, вмѣстѣ съ другими Его Величества фамиліи здравствующими персонами «заворно», и такъ какъ указа о надлежащемъ Ея поминовеніи изъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи не получено, то онъ и спрашиваетъ отъ Святѣйшаго Синода по этому предмету немедленной резолюціи. Святѣйшій Синодъ 17 Июля опредѣлялъ: въ С.-Петербургѣ и въ прилежащихъ къ нему близкихъ мѣстахъ въ священнослуженіи представляющую душу Ея Высочества съ прочими усопшими российскими Государи за упокой поминать неотвѣнно. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о присылкѣ въ генералъ-мажору Ивану Вибикову, отправляющемуся на корабляхъ «Рафаиль» и «Аренкюль» въ «Голстиндію», для церемональнаго, по чину восточнымъ

церкви, препровожденіи тѣла Ея Высочества отъ королевскаго дома до кораблей, одного архимандрита и при немъ двухъ или трехъ священниковъ съ діаконами, и нѣсколькихъ пѣвчихъ, съ потребною утварью и серебряными кадилами, и дать имъ на проѣздъ по разсмотрѣнію Синода на два мѣсяца. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ назначить къ Вибикову архимандрита изъ монастырей Новгородской епархіи (по близости ея къ С.-Петербургу) по усмотрѣнію преосвященнаго Феофана, священниковъ и диаконовъ—по одному отъ Исаіевскаго собора и Матѣевской церкви, пѣвчихъ шесть: челоувѣкъ изъ обрѣтающихся при преосвященномъ Питиримѣ, съ утварью и кадилами, сколько той пристойно по разсмотрѣнію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи; денегъ выдать, изъ суммъ той же канцеляріи, архимандриту 50 р., священникамъ—по 20 р., диаконамъ—по 16 р., пѣвчимъ—по 10 р., всего 182 р. Затѣмъ послѣдовалъ Высочайшій именной указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о томъ, чтобы, когда прибудетъ изъ «Голстиндіи» тѣло Ея Высочества, генералу фонъ-Минихену встрѣтить его съ гражданскими, воинскими и духовными чинами, и погребсти по обычаю и достоинству въ соборной церкви Петра и Павла; при проѣздѣ дѣла и бабки Государя; для чего Синоду учинить пріотойное число духовныхъ особъ. Святѣйшій Синодъ по содержанию этого указа послалъ указъ въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію. Въ дополнительномъ указѣ въ ту же канцелярію, Святѣйшій Синодъ 2 Сентября назначилъ быть при томъ погребеніи преосвященнымъ: Питириму Нижегородскому, Рафаилу Исковскому, Аарону Корельскому, и архимандритамъ монастырей: Александро-Невскаго Петру, Деревянницкаго Іоанннкію, Вяжцкаго Ісаію; «и прочимъ духовнымъ персонамъ, когда ихъ быть имѣетъ», и учинять погребеніе по церковному чиноположенію. Отъѣздъ Вибикова въ Голстиндію назначенъ былъ неотложно 9 Августа. Преосвященный Питиримъ, чтобы не опоздать доставкой къ нему на корабль духовенства, распорядился послать за архимандритомъ въ Новгородъ, съ согласія Миниха, нарочитаго курьера, которому на про-

говы до Новгородца: даю изъ Синодальной казны 3 р. 54 в., а на обратный путь съ архимандритомъ, іеродіакономъ и ризницей велѣно: взять деньги; что слѣдуетъ, изъ Новгородской губернской канцеляріи, а если оная отъкажетъ въ такой дачѣ, то—изъ Новгородской домашней архіерейской казны. Не смотря на эту кѣру; назначенный преосвященнымъ Ѳеофаномъ Тихвинскій архимандритъ Веніаминъ, прибывъ въ С.-Петербургъ только 12 числа Августа, когда Бибиковъ уже отбылъ въ Голштинію, взявъ съ собою изъ духовенства лишь двухъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ изъ Александро-Невскаго монастыря, да іеродіакона и четырехъ пѣвчихъ изъ дома преосвященнаго Пятирима и двухъ церковниковъ съ потребною церковною утварью, — всего 11 человекъ, которымъ всего было выдано на два мѣсяца 99 р. Въ слѣдъ за ними отправился и архимандритъ Веніаминъ, на оставленномъ нарочно для него, по распоряженію адмирала Сиверса, гальотѣ, при чемъ на проѣздъ дано ему 50 р. Тѣло цесаревнъ прибыло къ С.-Петербургу 15 Октября; корабли остановились въ устьѣ Невы. Трое преосвященныхъ — Пятиримъ, Ааронъ и Рафаилъ — 18 числа утромъ ѣздили на ахту, на которой находилось тѣло Цесаревнъ, съ обрѣтавшимися въ С.-Петербургѣ архимандритомъ и протопопомъ, и отправили надъ нимъ большую панихиду; на слѣдующіе дни назначено было ѣздить на ахту для панихидъ по одному архіерею, по очереди, съ однимъ архимандритомъ, однимъ протопопомъ съ дьяконами и пѣвчими; на каждыя сутки для чтенія евангелія при гробѣ назначалось по четыре священника. 23 числа совершилось иеревесеніе тѣла Цесаревнъ съ ахты во дворецъ. Въ 9-мъ часу собрались въ Зимнемъ домѣ Его Величества духовныя, воинскія и гражданскія знатныя персоны, въ 10-мъ часу прибыли три архіерея съ архимандритами, прибывшими изъ епархій преосвященныхъ Аарона и Рафаила, и прочіе гражданскаго, воинскаго и духовнаго чина люди, — впереди всѣхъ стояло высшее духовенство въ облаченіяхъ; въ то же время началась въ соборѣ «весьма жалобный» рѣдкій звонъ въ большой колоколъ. Прибывъ впередъ другякъ

на двухъ баржахъ къ ахтѣ, архіерей съ сопутствующими имъ духовенствомъ отправили большую панихиду, потомъ слѣдовало со премногихъ баржъ и шлюпокъ окруженіе ахты весьма превратно съ церковнымъ ибнѣмъ. Послѣдовало шестіе ахты, при чемъ стрѣляли изъ пушекъ и звонили въ церковкахъ въ колокола. По принесеніи во дворецъ, гробъ былъ поставленъ въ крайней, при каналѣ, по лицевой сторонѣ палаты, въ которой въ 1727 году стояло тѣло Екатерины I. До дня погребенія тѣла въ соборной церкви; архіерей по очереди служили заупокойныя литургіи, въ дворцовой церкви. Самое погребеніе состоялось 12 Ноября. Церемониальное препровожденіе тѣла до собора продолжалось съ 12-го часа до 4; отбывали въ Петропавловской соборной внутренней церкви. Преосвященный Рафаилъ произнесъ проповѣдь. Погребено было тѣло въ большой каменной церкви на лѣвой сторонѣ, близъ дѣтей Императора Петра I. При этомъ произошла небольшая отиѣна равнѣ установленнаго для духовенства церемониала: архіерейскаго служенія литургіи въ Петропавловскомъ соборѣ не было «за космимъ въ церемоніи шестіемъ», а было архіерейское священнослуженіе во дворцѣ; въ церемоніи крестъ за хоругвью несъ дьяконы; благозвонъ въ соборѣ былъ общаинный, а не рѣдкій. Значительную часть настоящаго дѣла составляютъ расчеты по выдачѣ ѣздившему въ Голштинію духовенству жалованья. Указомъ Святѣйшаго Синода по этому предмету было два. Однимъ предписывалось дать архимандриту 50 р., другимъ — архимандриту 300 р., а всѣмъ вмѣстѣ — 620 р. Преосвященный Пятиримъ всеиѣрно старался ограничить и уменьшить этотъ расходъ Синодальной казны; но Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать всѣмъ ѣздившимъ, что имъ было назначено вторымъ указомъ, всего въ количествѣ 620 р., въ томъ числѣ 300 р. архимандриту Тихвинскому Веніамину, который особенно докучалъ преосвященному Пятириму своими просьбами. Кромѣ 50 р., данныхъ ему при отъѣздѣ, немедленно по возвращеніи ему дано было изъ Синодальной Канцеляріи 100 р. О подачѣ ему остальныхъ онъ подавалъ особое прошеніе. Кромѣ

того въ Голштиніи ему было подарено 100 талеровъ.

№ ⁴³⁵ 294. ^{19 Июля.} 8 Августа 1737 г. *По прошеніямъ наместника Чудова монастыря іеромонаха Лазаря Кобыкова на іеродіакона того же монастыря Антонія.*

Въ 1723 г. будучи еще на службѣ въ Смоленскѣ, Кобыковъ, по просьбѣ Антонія, взялъ у него документы его матери Марьи Федоровой, именно: данную ей отъ крѣпостныхъ дѣлъ записъ (1705 г.) на ея пасмыковъ, Смоленскихъ посадскихъ Ивана и Андрея Раевскихъ, объ уступкѣ ими ей четвертаго жеребца изъ пожитковъ ихъ отца, съ ностойкою въ 500 р., два письма на дворовыхъ мѣста и 5 писемъ на польскомъ языкѣ. означенную записъ Антоній уступалъ на шкочм Смоленскаго архіерейскаго дома, выговаривая себѣ лишь на прожитокъ 200 р., изъясняя при этомъ согласіе дать о томъ данную записъ, которой однако отъ него взято не было. Въ 1723-же году бывшій смоленскій архіепископъ Филосей (см. въ описаніи дѣлъ за 1726 г.) образъ у Кобыкова его пожитки и, запечатавъ ихъ въ сундукъ, безъ описи, поставилъ оный въ архіерейской ризницѣ за печатами и подъ карауломъ. При отъѣздѣ Кобыкова изъ Смоленска въ Москву, Филосей возвратитъ ему тѣ пожитки отказался. 12 Февраля 1725 г. казначей Смоленскаго архіерейскаго дома, Іоаннскій Можайскій, донесъ Синодальной Канцеляріи, что печати, которыми запечатана была ризница при отъѣздѣ Кобыкова, оказались вломанными, сундукъ Кобыкова вскрытымъ, все же прочее въ ризницѣ оказалось дѣлшимъ. При осмотрѣ и описи сундука (по распоряженію Московской Синодальной Канцеляріи) при провинціаль-инквизиторѣ, означенныхъ выше бумагъ Антонія не оказалось, за исключеніемъ пяти писемъ польскихъ, которые были возвращены Антонію, который въ тоже время предъявилъ искъ къ Кобыкову объ утраченныхъ, будто бы, вышеупомянутыхъ денежныхъ актахъ, цѣною на 500 р. Д. Дикастерія, куда, за упраздненіемъ Московской Синодальной Канцеляріи, поступило дѣло, на ося. 136 н. 10-й гл. Уложенія, присудила

выискать съ Кобыкова 500 р., представивъ Кобыкову съ своей стороны привлечь къ отвѣтственности, за промажу тѣхъ бумагъ, казначаче Можайскаго и солдатъ, стоявшихъ на караулѣ у ризницы. Кобыковъ находилъ; въ виду ст. 10 н. 194 Уложенія, это рѣшеніе, редижированное секретаремъ Алексѣемъ Толдатовымъ, неправильнымъ; такъ какъ воровства съ его стороны не могло быть, и самая промажа произошла въ его отсутствіе. Святѣйшій Синодъ 13 Июля 1730 г. опредѣлилъ выискать съ Кобыкова, по его иску, пошлани 50 р. 22 к. и потребовать, согласно его прошенію, въ Святѣйшій Синодъ подлинное дѣло его съ Антоніемъ изъ Дикастеріи. 30 Октября 1730 г. Кобыковъ подаетъ въ Синодъ прошеніе, въ которомъ между прочимъ объясняетъ, что-кромѣ вышеупомянутыхъ денежныхъ бумагъ изъ его сундука пропало 30 червонцевъ, 48 рублевныхъ, 2 аршина атласу на 2 р., двѣ лѣтвицы съ золотомъ на 2 р., 11 платковъ, обшитыхъ кружевами нѣмецкими, крестъ монашескій, оправленный въ серебро, цѣною въ 2 р. Затѣмъ въ этомъ прошеніи Кобыковъ объясняетъ, что подлинная записъ на нѣжные матери Антонія, какъ онъ освѣдомился, нѣбета у вышеписаннаго Смоленскаго мѣщанина Ивана Раевскаго, у котораго Антоній ее хотѣлъ выкупить, предлагая 100 р., вѣ что та записъ, которая пропала, была, знатно, нѣкая подложная и воровская. Спрошенный чрезъ посланнаго, Раевскій подтвердилъ показаніе Кобыкова, заявивъ, что ту, подлинную, записъ приносилъ къ нему еще въ 1723 г. отставной писарь Титовъ, который утверждалъ, что та записъ подиалъ въ 1723 г. во время пожара Смоленскаго архіерейскаго дома въ снать-его, Кобыкова. Дѣло рѣшено Святѣйшимъ Синодомъ 1 Марта 1733 г. Кобыковъ былъ присужденъ къ уплатѣ Антонію 500 р., такъ какъ, по словамъ Кобыкова, въ прошеніяхъ его упоминаемая записъ украдена въ 1725 г. изъ его сундука, находившагося въ ризницѣ, между тѣмъ она оказалась еще въ 1723 г. переданною Раевскому, — «видно по всему, что Кобыковъ ту записъ какимъ-нибудь коварнымъ вымысломъ, хотя все то похитить, выдалъ, и она явилась опять у того, кто ее первоначально далъ, и

знатно, что онъ же въ допросѣ Раевского, избѣгая вины своей, научилъ его говорить, что она получена отъ Титова». Что касается принадлежавшихъ Кобякову и украденныхъ, по его словамъ, изъ его сундука платковъ съ нѣмецкими кружевами, рублевинокъ и золотыхъ, то Святѣйшій Синодъ предоставилъ Кобякову искъ о нихъ предъявлять къ казначею Можайскому и солдатамъ, караулившимъ рязицу. По содержанию этого опредѣленія «Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургѣ» отправлено 5 Марта 1733 г. вѣдѣніе «Святѣйшему Синоду въ Москвѣ».

№ 436
574. 19 Июл.
10 Августа. По доношенію подканцеляриста Синодальнаго Казеннаго Приказа Прокофія Ильина объ опредѣленіи его въ томъ Приказѣ канцеляристомъ, на мѣсто произведеннаго въ секретари Филиппа Корьтнкова.

Іеромонахъ Филагрій рекомендовалъ просителя на искомую имъ должность, приказные служители дали подписку въ томъ, что подозрительства на него никакого не имѣютъ, почему, по силѣ 50 главы генеральнаго регламента и 116 пункта регламента адмиралтейскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ Ильина на просимое имъ мѣсто, при чемъ Синодальнаго дома іеромонахомъ Симеономъ онъ былъ приведенъ къ присягѣ, текстъ которой имѣется въ дѣлѣ.

№ 437
575. 22 Июл.
7 Августа. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о составленіи свѣдѣній мѣра въ 1729 году.

Іеромонахъ Филагрій доносилъ, что заготовленнаго въ 1726 г. мѣра до 1730 г. не достатокъ, почему нужно озоботиться его заготовленіемъ въ 1729 году. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: озоботиться заблаговременно заготовленіемъ матеріаловъ для составленія св. мѣра, какъ прежде было составляемо и что какихъ вещей на то мѣро пойдетъ, о томъ подать доношеніе. Въ доношеніи о. Филагрія представленъ списокъ матеріаловъ съ обозначеніемъ ихъ цѣнъ, для составленія св. мѣра въ 1726 году (см. Опис. дѣлъ за этотъ годъ № 166).

№ 438
576. 22 Июл.
8 Августа. По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Вознесенскій, города Доброго, монастырь, именуемъ строителя того монастыря іеромонаха Антонія.

«Въ прошлыхъ годѣхъ», по смерти игумена Іосифа, въ названномъ монастырѣ отправлялъ строительство іеромонахъ Іосифъ. По кончинѣ его строителемъ монастыря Духовная Дикастерія, согласно избранію братіи, назначила іеромонаха Антонія. Сообщая о желаніи братіи имѣть онаго Антонія именуемъ и съ своей стороны признавая его того достойнымъ, Духовная Дикастерія сообщала о монастырѣ города Доброго слѣдующія свѣдѣнія: крестьянскихъ и боярскихъ дворовъ за монастыремъ не имѣется, по свидѣтельству генералитета значится лишь одинъ человекъ мужскаго пола; неокладныхъ доходовъ монастырь имѣлъ: съ рыбныхъ ловель 2 р. въ годъ, съ мельницъ по 80 р., за воскресія свѣчи и отъ битья воску, добываемого на монастырскихъ ивельныхъ заводахъ, по 6 р., свнодичныхъ за помпавеніе 6 р., хлѣба на монастырской пашнѣ—на 30 десятинахъ—сѣется ржи 15 и яроваго 20 четвертей, сѣна получается 1000 копенъ, а пашеть и косить монастырская братія съ наемными рабочими. Обитателей въ монастырѣ: строитель, престарѣлый бывшій игуменъ, рядовыхъ монаховъ 24. «Свѣтскихъ» служителей въ монастырѣ не бывало и нѣтъ.—Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: іеромонаха Антонія произвести во игумена и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

№ 439
578. 22 Июл.
8 Августа. По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи именуемъ въ Стаскій Входяіерусалимскій монастырь, что въ г. Березѣ, того монастыря строителя іеромонаха Ефрема.

Престарѣлый игуменъ монастыря Входяіерусалимскаго просился на покой, въ число братіи того монастыря; братія и крестьяне монастыря избрали на его мѣсто бывшаго казначея Лужецкаго, что въ Можайскѣ,

монастыря, иеромонаха Ефрема, которого Духовная Дикастерія, впредь до опредѣленія Святѣйшаго Синода, и назначила уже строителемъ Спасскаго монастыря. Ходатайствуя о назначеніи, на мѣсто Варлаама, Ефрема, Духовная Дикастерія сообщила свѣдѣнія о монастырѣ. По присланнымъ въ Дикастерію въ 1725 году вѣдомостямъ, якимъ значилось 12 дворовъ (по переписнымъ книгамъ 136 (1678) года), въ которыхъ по свѣдѣтельству генералитета числилось 124 души; съ нихъ денежныхъ неосвадныхъ доходовъ собиралось 38 р. 39 к. въ годъ, пашни 20 десятинъ, хлѣба съялось: ржи 40 четей, яроваго 50 четей, сѣна выкашивалось 68 копей, братіи въ монастырѣ, кромѣ игумена 14, служителей монастырскихъ 7. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Духовной Дикастеріи, опредѣлилъ: Ефрема, за доброжелательство его, провозвестъ въ игумена по церковному чиноположенію.

№ 440 ²² ¹⁰⁸ Июля ²² ²⁴ дня. *По доношенію Астраханскаго пехотнаго полка о крещеніи семи человекъ басурманъ.*

Въ означенный полкъ, въ число солдатъ было прислано, при ордерѣ генерала-майора Гохмута, девять человекъ басурманъ-чувашей и черемисъ, изъ которыхъ семеро пожелали креститься. Узнавъ о крещеніи ихъ, на имя священника Астраханскаго полка Григорія Григорьева, врученъ прапорщику того полка Дмитрію Вибякову.

№ 441 ²² ⁵⁵⁰ Июля ²² ² августа. *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи во игумена Благовѣщенскаго, что въ Вязниковской слободѣ, монастыря иеромонаха Флорисцевой пустыни Савватія.*

Бывшій предъ тѣмъ игуменъ Варсонофій по своему прошенію переищенъ былъ въ число братства въ Нижегородскую Макарьеву пустынь. Свѣдѣній о монастырѣ Дикастерія не представила, такъ какъ таковыя не было въ Дикастеріи при составленіи штата о монастыряхъ,—по той причинѣ, что монастырь находился въ вѣдом-

ствѣ преосвященнаго Питварима. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: согласно избранію братіи и представленію Духовной Дикастеріи провозвестъ Савватія въ игумена означеннаго монастыря.

№ 442 ²² ³⁰⁸ Июля ²² ¹⁷⁸⁰ г. *По челобитію прихожанъ города Старога Оскола села Фисовки церкви Одигитрии Пресвятой Богородицы, атамана Даниила Пилипенки съ товарищи, о возвращеніи въ ту церковь взятаго изъ нея въ Старооскольскій ольвичій монастырь образа Одигитрии.*

Образъ Одигитрии взятъ былъ въ Преображенскій дѣвичій монастырь въ 1723 г. по прошенію игуменца его Евдокія и по распоряженію преосвященнаго Епифанія. Пилипенко безуспѣшно просилъ преосвященнаго о возвращеніи образа въ ихъ церковь. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: рѣшеніе по прошенію Пилипенки съ товарищи учинявъ преосвященному Епифанію, который въ дописаніи Святѣйшему Синоду отъ 15 Апрѣля 1730 г. объяснилъ, что прошеніе Пилипенки исполнено быть не можетъ, такъ какъ 1) по духовному регламенту и по указу Синода 1722 г. велѣно чудотворнаго иконы брать въ соборныя церкви и въ монастыри, почему и образъ Одигитрии взятъ изъ пустой, отстоящей отъ города въ трехъ верстахъ, церкви Рождества Богородицы, и отданъ для повсядневаго Богомолія въ безвотчинный и самый нищій монастырь для прокормленія престарѣлыхъ монахинь; 2) Старооскольскіе граждане и уѣздные обязатели подали ему, преосвященному, челобитную, въ которой объяснили, что тотъ образъ принадлежитъ Благовѣщенской церкви, а не церкви Рождества Богородицы (которую просятъ ошибочно называютъ Одигитріевскою) и перевесена въ эту послѣднюю на время, ради пожарнаго случая, а прошеніе Пилипенки подано по просямамъ той церкви Петра, для его бездѣльнаго лакомства.

№ 443 ²² ⁴¹⁶ Июля ²² дня. *По доношенію архимандрита Донскаго монастыря Матвея о возвращеніи ему взятой протоко-*

листом Иоанном Леонтьевым Орловым лошади.

Орловъ еще въ Декабрѣ 1723 г. выпросилъ у бывшаго тогда архимандрита Іоанна на время лошадь (мерина-игреца), но не возвратилъ, и тотъ архимандритъ (въ 1728 г. епископъ Переславскій) въятели святой не прочя, той лошади на немъ не взыскивалъ. — Орловъ между тѣмъ изъ протоколиста сдѣлался секретаремъ въ канцеляріи Синода, и въ надѣлшіи своего секретарства не хотѣлъ отдавать лошадь отцу Матвею, не смотря на неоднократныя требованія. Орловъ былъ призванъ къ допросу и подтверждалъ справедливость заявленія отца Матвея, почему лошадь отъ него была отобрана и возвращена по принадлежности.

№ ⁴⁴⁴₃₈₈ ^{22 Июля}_{19 Октября}. *По прошенію вице-адмирала Наума Сивягина о позволеніи въ оставшейся безъ причта церкви Преображенскаго полка отправлять службу священнику Григорію Лаврентьеву.*

По случаю коронаціи Императора два батальона и гренадерская рота Преображенскаго полка были отправлены въ Москву. Выбѣтъ съ ними велѣно было сдѣлывать и полковому священнику Ивану Максимову. Оставшюся въ С.-Петербургѣ полковую церковь велѣно было генералу Преображенскаго полка Василію Дмитріевичу Корчмину сдать для хранения въ действующемъ. По просьбѣ Сивягина церковь для общенародной пользы не была убрана. Сивягинъ проситъ позволить совершать въ ней священнодѣйствія для чинновъ морскаго вѣдомства, съ согласія Максимова, священнику Григорію Лаврентьеву. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: отобрать у Максимова подробныя свѣдѣнія о церкви — о имѣющейся въ ней утвари, о томъ, позволяетъ ли онъ, Максимовъ, для служенія въ той церкви быть Лаврентьеву, и т. д., и если законныхъ препятствій не окажется, принять ту церковь, осмотра ее по описи, протопопу Исаакіевскаго собора; а о поитѣ Лаврентьевѣ собрать справки, — откуда онъ и какияя свѣдѣльствомъ пребываетъ. Опись церкви оказалась увезенною, вмѣстѣ съ полковому канцелярію,

въ Москву, а копія съ нея находились у полковника Воевова. «Обрѣтавшійся при Преображенскомъ полку» Лаврентьевъ о себѣ объяснилъ, что онъ сынъ священника Вологодской епархіи и былъ сначала дьякономъ, а потомъ попомъ при той же церкви, гдѣ служилъ и его отецъ — Вологодскаго уѣзда Маслянской волости, церква Покрова Богородицы; грамота, за подписаніемъ Гавріила, епископа Вологодскаго, оставлена имъ у сына, пона вышеназванной церкви, Пароенія. Оудовѣвъ въ 1722 г., въ 1726 г. онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, для требованія епархіальной грамоты, безъ паспортъ, къ судніи Вологодскаго архіерейскаго дома, архимандриту Арсенію; преосвященный Аванасій, находившійся въ то время еще въ С.-Петербургѣ, далъ ему для священнослуженія епархіальную грамоту. Въ грамотѣ этой оказалась переправка; вмѣсто одного года — два; кто учинялъ ту переправку, онъ, Лаврентьевъ, не знаетъ. 4 Августа 1728 г. преосвященный Питиримъ, выслушавъ словесное заявленіе Лаврентьева о желаніи его ѣхать въ Вологду, опредѣлялъ выдать ему, съ бывшими при немъ вѣжами, въ установленномъ порядкѣ, паспортъ.

№ ⁴⁴⁵₃₉₁ Июля 22 дня. *По доношенію солдата Семеновскаго полка Ивота Складникова о воспрепятствованіи незаконному браку его надчерныя.*

Складниковъ доносилъ, что его надчерница Любовь Михайлова ѣговорила замужъ за дворцоваго матроса Ивана Селезнева и уже выправала себѣ вѣнчаную память въ Исаіевскомъ соборѣ, между тѣмъ ее первый мужъ, купецкій человекъ Филипп Теофановъ, живъ и обрѣтается въ Москвѣ. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: буде оный бракъ не вѣнчанъ, до совершеннаго рассмотрѣнія останавливать, а буде вѣнчанъ, какое отъ кого учинено о первомъ ее мужѣ свидѣтельство и обязательство, о томъ доложить немедленно.

№ ⁴⁴⁶₃₉₇ ^{22 Июля}_{28 Августа}. *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ оной изъ дьяковъ оставшихся посямъ*

упразднения Московской Синодальной Канцелярии канцелярских служителей.

Сдѣлавъ перечень означенныхъ служителей и изложивъ свои соображенія относительно распредѣленія ихъ, Дикастерія испрашивала у Святѣйшаго Синода утверждения своихъ мнѣній. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: изъ бывшихъ канцелярскихъ служителей Московской Синодальной Канцелярии канцеляриста Козму Давыдова, копистовъ: Петра Неупокоева, Ивана Резанова, Ивана Попова и Андрея Шилова опредѣлить въ Синодальную Канцелярію по усмотрѣнію секретарскому; солдатамъ (двадцать два человѣка) для карауловъ и посылать быть при той же Канцеляріи; о канцеляриствѣ Андрей Заборовскомъ ожидать опредѣленія впередъ; объ опредѣленіи къ дѣламъ кописта Никифора Палехина и двухъ сторожей рѣшеніе учинить Духовной Дикастеріи; солдатамъ шести человѣкамъ, которые опредѣлены для раскладокъ и карауловъ, жалованье давать изъ Дикастеріи жъ, изъ неокладныхъ доходовъ, какіе въ сборѣ быть имѣютъ.

№ ⁴⁴⁷/₁₅₆ Юля ²²/₂₆ дня. *По доношенію крестьянина вотьчины Ростовскаго архіерея деревни Вышинина Петра Дмитріева о дачѣ ему пашпорта.*

Проститель имѣлъ покорное письмо, которое во время болѣзни утратилъ. По опредѣленію преосвященнаго Питирима ему выданъ пашпортъ для полученія на роднѣ новаго покорнаго письма.

№ ⁴⁴⁸/₁₇ Юля 22 дня. *По указу Святѣйшаго Синода С.-Петербургской Синодальной Канцелярии о томъ, не имѣется-ли въ Синодѣ какихъ счетовъ съ Гамбургскимъ купцемъ Говерсомъ.*

По произведеннымъ въ Синодальной Канцеляріи справкамъ въ ней никакнхъ государственныхъ долговъ на Говерсѣ не обнаружилось, о чемъ Канцелярія и извѣстила Синодъ. См. выше № 364.

№ ⁴⁴⁹/₂₈₀ ²³/₂₇ Іюля. *По сказкѣ попа Діонисія Иванова, жившаго въ С.-Петербургу, для исканія должности, безъ увольненія отъ Духовной Дикастеріи.*

Ивановъ посвященъ былъ въ священники погоста Либудѣ, Торопецкаго уѣзда, въ 1696 году, Сергіемъ, архіепископомъ Тверскимъ. «Въ прошлыхъ годѣхъ» онъ былъ въ С.-Петербургѣ для прошенія о складѣ съ дѣтей его данныхъ денегъ, которыя собирались въ Патриаршіи Приказъ, и здѣсь по избранію штабъ и оберъ-офицеровъ баталіона Синавина (наче баталіонъ отъ строеней) былъ опредѣленъ указомъ изъ Александро-Невской Канцеляріи состоять при томъ баталіонѣ для отправленія всякихъ мірскихъ требъ. «Лѣтъ шесть тому назадъ» захворавъ, онъ для излѣченія долженъ былъ отправиться на родину, гдѣ пробылъ два года, и выздоровѣвъ, возвратился въ С.-Петербургѣ съ пашпортомъ отъ архимандрита Торопецкаго Небина монастыря Діонисія. Здѣсь, по его прошенію, онъ снова былъ принятъ для исправленія требъ въ Синавинѣ баталіонѣ и жилъ при Самсоновской церкви. Всѣ эти обстоятельства онъ объяснилъ въ связи, которую далъ въ Канцеляріи Синода, предъявивъ при томъ какъ ставленную грамоту, такъ и указъ Александро-Невской Канцеляріи и пропускной пашпортъ отъ Торопецкаго недѣльщика. Баталіонъ отъ строеней подполковникъ Стефанъ Заборовскій съ прочими офицерами съ своей стороны доношеніемъ Святѣйшему Синоду просилъ, чтобы о битіи о. Діонисію при баталіонѣ для священнослуженія данъ былъ ему отъ Святѣйшаго Синода указъ. «понеже имѣть безъ священника пробыть невозможно». Но преосвященный Питиримъ опредѣлилъ, что если онъ, Діонисій, желаетъ жить въ С.-Петербургѣ для священнослуженія, то долженъ испросить себѣ совершеннаго отпуска изъ Духовной Дикастеріи. Между тѣмъ къ о. Діонисію прибылъ въ С.-Петербургѣ сынъ его, пономарь Федоръ Деяковъ. Испросивъ у Святѣйшаго Синода для себя и для него проѣздной паспортъ, о. Діонисій вмѣстѣ съ нимъ отбылъ на родину.

№ ⁴⁵⁰₁₇₇ Июля 23 дня. *Двадцать семь печатных экземпляров присяги Императору Петру II, за подписью 226 лиц духовного чина.*

226 лиц, подписавших присяжные листы — священнослужители и причетники Уральских заводов и города Екатеринбург. Эти листы были присланы в Сенат вместе с присяжными листами светских чинов той же местности, а оттуда препровождены в С.-Петербургскую Синодальную Канцелярию, которая дала пометку: записать в книгу, приложить к другим здесь собираемым присягам и учинить генеральную о всех вкупѣ табель, а для известія в Москву Святѣйшему Синоду послать доношеніе.

№ ⁴⁵¹₁₇₈ ^{24 июля.}_{24 Июля 1729 г.} *По доношенію монаха Макаріева Желтоводскаго монастыря Александра Писарева на архимандрита того монастыря Филарета и казначея іеродіакона Героева.*

Писаревъ, прослуживъ 32 года солдатомъ и полковымъ писаремъ, въ 1719 году за старостию и ранами былъ, по прошенію, уволенъ отъ военной службы и постригся въ монашество въ Желтоводскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ усмотрѣлъ многое напрасное расхищеніе; монастырской казны, о которомъ въ 1723 году подавъ мѣстному архіерею, преосвященному Питириму, доношеніе, проси счесть казначея монастыря, іеродіакона Героева, за все время его казначейства, за семь лѣтъ. Преосвященный Питиримъ велѣлъ для такого счета избрать удобное число добрыхъ монаховъ и дать имъ за архимандричью и братскими руками «выборъ». У того счетнаго дѣла вмѣстѣ съ выборными велѣно быть и Писареву. Взявъ отъ казначея приходорасходныя книги и относящіяся къ нимъ документы, счетная коммиссія съ Писаревымъ произвела повѣрку ихъ, послѣ чего Писаревъ отправился съ репортомъ къ архіерею, оставивъ тѣ книги съ документами въ замкнутомъ и запечатанномъ его печатью коробѣ, подъ карауломъ. Во

т. VIII.

время его отсутствія архимандритъ Филаретъ, безъ вѣдома выборныхъ, взялъ тотъ коробъ въ свою келью; сломалъ на немъ печать и замокъ и взялъ къ себѣ «дробныя вымѣтки и перечневая выписки», а равно свои записки, которыя давалъ казначею, — изнато для того, чтобы тому счету сдѣлать помятательство. На допросъ въ Архіерейскомъ Приказѣ Филаретъ сознался, что бралъ къ себѣ въ келью коробъ, но по взысканію изъ оного документовъ заперся. Тогда преосвященный Питиримъ велѣлъ счесть Героева въ своемъ Приказѣ секретарю Ивану Деисову и помятчику Федору Федоровскому, при провинцiаль-инквизиторѣ Софроніи Смагинѣ и при Писаревѣ. Не смотря на то, что Федоровскій былъ родной зять архимандрита Филарета, оказалось недочета монастырскихъ денегъ «списать на семь и болыни». Счетчики медлили донести о томъ, корова архимандриту, который по всемъ признакамъ оказывался виновнымъ. Сообщая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, Писаревъ прибавлялъ, что лѣтъ двадцать тому назадъ, когда по указу изъ бывшего Монастырскаго Приказа опредѣлилось монастырямъ денежное и хлѣбное жалованье, и съ этою цѣлію прислаанъ былъ въ Желтоводскій монастырь изъ Нижняго подъячій Семенъ Вагаевъ для перечисля наличныхъ монаховъ и для взятія вѣдомости объ оладившихъ и неовладившихъ доходахъ монастыря, архимандритъ Филаретъ нарядилъ въ монашеское платье человекъ семидесять бѣльцовъ, такъ что монаховъ насчитали въ монастырѣ 215, на какое число и назначено монастырю денежное жалованье (по 5 р. въ годъ на каждого) всего 1075 р., да на церковныя потребности и служебниковъ 110 р., и того 1185 р., которые «и по нынѣ» даются изъ арморочныхъ сборовъ. Подобнымъ образомъ Филаретъ какъ въ вѣдомости, данной Вагаеву, такъ и послѣ, репортовалъ, будто монастырскихъ доходовъ собирается въ годъ по 349 р., утаивая многіе доходъ себѣ въ пожитокъ; такъ какъ всего доходовъ монастыря собирается не меньше 1500 р. Въ 1725 г. Писаревъ подавъ прошеніе въ Москву оставшемуся Святѣйшаго Синода

челу и ассесорамъ, прося взять вышеупомянутое счетное дѣло изъ Нижегородскаго Архiereйскаго Приказа въ Московскую Синодальную Канцелярію, которая двукратно, въ 1725 и въ 1726 годахъ, предписывала пресвященному Питириму рѣшить то дѣло немедленно, и вершивъ его, прислать въ Святѣйшій Синодъ; но Денисовъ и Федоровскій тѣхъ указовъ не исполняли, — знатно за взятъя, и о дѣлѣ томъ даже не репортовали въ Святѣйшій Синодъ. Писаревъ между тѣмъ, по распоряженію архимандрита, не получалъ ни дневной пищи, ни денежнаго жалованья, такъ что наконецъ долженъ былъ бѣжать. По настоящему прошенію Писарева все дѣло, по первоначальному его доношенію, производившееся въ монастырѣ и въ Нижегородскомъ Архiereйскомъ Приказѣ—допросима рѣчи архимандриту Филарету съ отвѣтами, прихода-расходима книги и проч.—опредѣленіемъ Святѣйнаго Синода отъ 24 Іюля доставлены были въ оный въ Москву, но безъ подписи Писарева; равно не прибыли въ Москву ни архимандритъ Филаретъ, ни Денисовъ и Федоровскій, прибытія которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣломъ требовалъ Святѣйшій Синодъ. Пресвященный Питиримъ, который лично прибылъ въ это время въ Москву, и которому Денисовъ доставилъ особо экстрактъ изъ всего дѣла, съ своей стороны просилъ не требовать въ Святѣйшій Синодъ трехъ названныхъ лицъ, такъ какъ-де имъ невозможно оставить возложенныя на нихъ обязанности по епархіи. При этомъ пресвященный Питиримъ представлялъ въ Святѣйшій Синодъ и краткую вѣдомость о дѣлѣ, доставленную ему Денисовымъ (составленную въ неблагопріятномъ для Писарева смыслѣ). Святѣйшій Синодъ 24 Января 1729 года опредѣлялъ: вѣдомость, присланную Денисовымъ, приобщить къ дѣлу, а доносителя, монаха Александра Писарева, съсылавъ, велѣть ему ко всему дѣлу приложить руку, и ежели въ томъ счетномъ дѣлѣ явятся какія несправы, противность указамъ и сумнительства, о томъ о всемъ выписавъ, предложить въ Синодальную рассмотрѣнію; а о Писаревѣ собрать поручищу записи, обязать его

являться, впредъ до вершенія дѣла, въ Синодальную Канцелярію, подъ страхомъ тажскаго штрафованія.—Слѣдствіе; по доношенію Писарева, произведенное въ Нижегородскомъ Архiereйскомъ Приказѣ (260 стр.), и приходорасходима книги казначея Желтоводскаго монастыря (121 стр.) представляютъ немалый интересъ въ томъ отношеніи, что обрисовываютъ до мельчайшихъ подробностей экономическій бытъ монастыря за время съ 1717 по 1728 годъ. Навлекаемъ здѣсь свѣдѣнія о нѣкоторыхъ статьяхъ дохода и расхода по монастырю съ 1717 по 1723 г. Приходъ: съ Усти-Керженской заставы съ струговъ и плотовъ, а также полѣсовыхъ денегъ, за означенное время собрано 601 р. 8 к.; зимнихъ путемъ на заставахъ и полѣсовыхъ денегъ собрано 1004 р. 35¼ к.; отъ проданныхъ монастырскихъ дѣсныхъ припасовъ 1 р. 5 к., отъ продажи желѣзныхъ припасовъ нагорей 63 р. 25 к.; за монастырскій перевозъ чрезъ Волгу 111 р. 13 к., сбора по вкладчиковымъ кабаламъ и безкабально 7 р., за монастырскія пустоши, отдаваемые въ наемъ, 66 р. 24 к.; за проданный монастырскій кирпичъ 21 р. 73 к., съ сапожниковъ за наемъ съѣзжака монастырскаго двора 1 р., вкладовъ за записъ въ монастырскій синодикъ 160 р. 39 к., за провозъ товаровъ во время ярмарки 2087 р. 38 к., за свѣчи изъ казеннаго монастырскаго воску 941 р. 38½ к.,бору за тѣсъ, выдаваемый на шалаши во время ярмарки и на харчевни 273 р. 90 к.,бору за дуга, отдаваемые крестьянамъ, 22 р. 90 к., за капусту, продаваемую во время ярмарки, 13 р. 17 к., за проданный монастырскій скотъ 124 р. 81 к., съ мельницъ 542 р. 35 к., за оброчныя ягоды съ крестьянъ 11 р. 17 к., за выводъ монастырскихъ крестьянскихъ дѣвокъ и вдовъ 36 р. 38 к., за пострѣженіе въ монанство владныхъ 35 р., за проищѣе образа чудотворца Маварія 30 р., оброчныхъ денегъ съ крестьянъ 469 р. 94 к., за проданныя лошади, которыя даются владомъ въ монастырь отъ гг. Строгановыхъ, 239 р. 70 к., за оброчныя лица съ крестьянъ 8 р. 10 к., за отдаточныя рыбныя лавки и рыболовные инструменты 95 р. 75 к., съ оброчныхъ саятовъ 88 р. 8 к., съ торговыхъ

людей за караул оставляемых товаровъ въ монастырскихъ амбарахъ 62 р. 22 к., за масло 1 р. 60 к., изъ кузницы монастырской за постороннія работы 81 к., за продажное серебро съ окладовъ обрѣзковъ 3 р. 2 к., сбора съ крестьянъ за сѣнокъ бѣглыхъ 28 р. 50 к., за проданный монастырскій медъ 167 р. 83 ¹/₂ к., за харчъ отъ бывающихъ въ монастырь изъ вотчинъ 18 р. 55 к., за продажу кожъ лошадиныхъ и телъ 80 р. 84 к., изъ кружки при церкви преп. Макарія 64 р. 50 к., послѣ умершаго монаха 27 р., за проданный гробъ липовый 5 к., за проданную изъ монастыря соль 6 р. 30 к. Вообще за время 1717 по 1723 г. включительно общая цифра доходовъ наименьшая (въ 1719 г.) 1299 р., наибольшая (за 1720 г.) 3462 р. 89 к., а всего за семь лѣтъ по счету казначей Героева 15,690 р. 57 к. *Расходъ*: годоваго жалованья въ монастырь выдавалось: архимандриту по 20 р., келарю на 1717 и 1718 г. по 3 р., а въ остальные годы по 15 р., казначею по 5 р., а въ 1718 г. 8 р., въ 1719 г. 7 р., иеромонахамъ (которыхъ было за означенное время отъ 10 до 14) по 1 ¹/₂ рубля; иеродьяконамъ, которыхъ было за означенное время отъ 4 до 8, на всѣхъ въ годъ отъ 10 до 15 р., уставщикамъ, которыхъ было сначала 3, потомъ 2, а въ 1723 г. 1, отъ 5 р. 50 до 10 р. на всѣхъ; затѣмъ значится выдача монастырскимъ книгохранителямъ, дячичамъ, будильникамъ, головщикамъ, псаломщикамъ, пономарямъ, псаломщикамъ бѣдьякамъ, соборнымъ и рядовымъ старцамъ (отъ 56 до 68 человекъ),— на всѣхъ наименьшее жалованье въ годъ 80 р., наибольшее 117 р., больничнымъ старцамъ (числомъ отъ 12 до 25, на всѣхъ отъ 10 р. 10 к. до 30 р. 10 к.), монастырскимъ стражамъ и подъячимъ (съ ихъ служителями), которыхъ было въ означенные годы отъ 4 до 14-ти, выдавалось въ годъ жалованья отъ 18 р. 50 к. (четыремъ) до 66 р. (14-ти монахамъ), конюхамъ монастырскимъ (отъ 5 до 7) на всѣхъ отъ 15 до 21 р. въ годъ; приспѣвающимъ монастырскимъ (въ 1717 г. 15, въ 1723 г. 2) отъ 3 р. до 20 р. въ годъ, келейнымъ служителями (сначала 9, въ 1723 г. 4), осельнымъ понамъ (въ 1719 4, конимъ всѣмъ 40 к., и

въ 1723 г. однимъ, коему 1 р. 20 к.), всего 1 р. 60 к., архимандричей келы келейникамъ, дневальнымъ и подъячому (въ 1719 и въ 1720 г. по 4 человекъ, въ 1721 г. 2 человекъ) всего 23 р., казначейскимъ келейникамъ (въ 1720 и 1721 г.) всего 7 р. 30 к., отставнымъ солдатамъ, которыхъ въ монастырь было: отъ 1-го до 15-ти, за четыре года (1720—1723,) выдано 143 р. 83 к. Намынымъ работникамъ (которыхъ въ монастырь было въ 1717 г. 154 человекъ, въ 1718 г.—164, въ 1719—148, 1720—156, 1721—130, 1722—137, 1723—71) всего за семь лѣтъ ушло 4368 р. 30 к. Въ числѣ расходовъ одно изъ главныхъ мѣстъ занимаютъ всякаго рода подношенія всякаго рода лицамъ: вице-губернатору Ржевскому—то голова сахару (дѣною 1 р.), то ренское (десять галенковъ) на нѣсколько рублей, то калачи и айцы; нѣсколькимъ ландратамъ и ландрихтеру, камерирамъ, ассессорамъ, дьякамъ, всѣмъ чинамъ всѣхъ канцелярій въ Нижнемъ, не говоря уже о приставахъ архіерейскихъ и канцеляристахъ Архіерейскаго Приказа; пресвященному Сильвестру митрополиту Нижегородскому (въ 1717 г.), пять оленей сибирскихъ бѣлыхъ дѣланыхъ (дѣною 5 р.) и всѣмъ лицамъ его свиты, всего 48 человекъ—на 22 р. 6 и другой разъ 22 р. 92 к., лѣвчимъ вице-губернатора Ржевскаго, пѣвчимъ Нижегородской Губернской Канцеляріи, комисару Арачеву (15 к.), протопомамъ Нижегородскихъ соборовъ, секретарю Государина Артемію Остафьеву въ проѣздъ его чрезъ Нижній, 5 р. Затѣмъ значительную статью расходовъ составляютъ дачи архимандриту и казначею на поѣздки въ Нижній по разнымъ дѣламъ, между прочимъ на поѣздку для встрѣчи Его Величества въ 1722 г., на подношеніе Его Величеству рыбы и хлѣба (на 4 р. 92 к.). Далѣе указываются расходы: нѣрѣдкіе обѣды въ монастырь съѣзжавшихся въ оныя архимандритовъ Благовѣщенскаго и Зеленогорскаго монастырей, архіерейскаго казначей, инквизитора и другихъ духовныхъ особъ; на покупку лошадей сѣрыхъ Матеею Олуфьеву, въ Москвѣ; славецкимъ понамъ, протопопу за освещеніе церкви; солдатамъ, присланнымъ въ монастырь съ указами, и т. д. Въ 1717 г.

презентальных денег по случаю дня рождения Его Величества выдано 50 р. Из других расходов, кроме столовых припасов, упоминаются: покупка ружья съ патронами, пороха, кремней, струнт; шесталл, изюму и ведяих духовъ, лимонной корки и лимоновъ, мочу на церковь, доски кинарсной, иконъ прей. Макария и къ нимъ серебряныхъ окладовъ, книгъ печатныхъ (всего за семь лѣтъ на 92 р. 20 к.). Упоминается о дачѣ оброка въ Нижегородскую Канцелярію съ конутовъ. Особенно много получалось (въ архимандричью келью и для подарковъ) вина рейскаго и французскаго. Въ допросъ казначею между прочимъ упоминается о покупкѣ того и другаго «рублей на 40 въ годъ и больше».

№ 458 ^{24 Июля.}
⁴⁵⁸ ^{27 Августа.} *По доношенію пресвященнаго Теофана, архієпископа Новгородскаго, объ увольненіи архимандрита Антоніева монастыря Давида на покой.*

Архимандритъ Давидъ былъ родомъ малоросійскаго и назначенъ былъ въ архимандритъ въ 1727 г. по личному избранію пресвященнаго Теофана. 23 Июля 1728 г. онъ въ прошеніи объяснялъ пресвященному Теофану, что рассудилъ себя въ такомъ послушаніи быть неудобна и по природѣ своей признавать себя удобнѣйша жить въ монастырѣ подъ началомъ, по причинамъ, которыя объяснять письменно находить неудобнымъ, почему желаетъ уволиться въ отечество свое, малую Россію. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: рѣшеніе по этому дѣлу учинить пресвященному Теофану по своему усмотрѣнію.

№ 459 ^{24 Июля.}
⁴⁵⁹ ^{7 Октября.} *По доношенію Иоакима, епископа Сувальскаго, о пошлѣ Иванъ Ивановъ, обвиняемсѣ въ имтніи у себя въ воротникъ и въ шапкѣ корней.*

У содержавшагося подъ карауломъ Сувальскаго уѣзда села Малой Порани попа Ивана Иванова найдены зашитыя въ воротникъ рубахи корень невѣстнаго растенія, который тотъ пошлѣ носилъ, по его заявленію, отъ «ускоцкой» болѣзни (отъ которой тѣ

корни и дали ему облегченіе), добытъ его отъ невѣдомаго крестьянина Нижегородскаго уѣзда. Кроме того найдены были невѣстныя корни, зашитыя въ его шапкѣ, въ носкѣ, о которыхъ пошлѣ сказалъ, что не знаетъ, откуда они взялись. Пресвященный Иоакимъ самъ «не смѣлъ» лишить Иванова, по тѣмъ доказаннымъ обвиненіямъ, священнослуженія. Въ Сувальской Канцеляріи на справку выписаны: 9 правило святыхъ апостоловъ, Анкирскаго собора правило 24, Лаодикійскаго—36, 6 вселенскаго—61-е, Василія В.—72-е—83-е и 84, Григорія Нисскаго—2, Воинскихъ артикуловъ гл. I, арт. 1-й. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: пресвященному Иоакиму онаго попа допросить по духовности, предъ собою, съ присростіемъ, обстоятельно, и изслѣдовать достоверно безъ всякаго упушенія, и если пошлѣ признаетъ себя виновнымъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное доношеніе немедленно, о чемъ послать пресвященному Иоакиму указъ, въ которомъ написать, чтобы впрядъ такихъ необстоятельныхъ доношеній въ Святѣйшій Синодъ не присылать, а присылать бы доношенія по изслѣдованіи, съ яснымъ обстоятельствомъ.

№ 454 ^{24 Июля.}
⁴⁵⁵ ^{18 Октября.} *По доношенію Московскаго Адмиралтейскаго конторы о посылкѣ въ Воронежскую епархію указа о томъ, чтобы допросы духовныхъ лицъ по дѣлу стольника Корovina производить въ домъ Воронежскаго епископа.*

По опредѣленію президента Адмиралтейской Коллегии Ф. М. Апраксина капитанъ-командоръ Дмитріевъ-Мамоновъ посланъ былъ изъ Москвы для слѣдствія на Липскихъ заводахъ надъ стольникомъ Стенаномъ Корвиннымъ. Московская Адмиралтейская контора просила Святѣйшій Синодъ послать въ Воронежскую епархію указъ, чтобы, если по тому слѣдствію что будетъ касаться до лицъ духовнаго сана, такія лица были бы отсланы къ названному капитанъ-командору. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ, чтобы въ подобнымъ случаяхъ духовныхъ лицъ допрашивать въ домѣ пресвященнаго Льва, а послѣ тѣ допросы отсылать къ оному слѣд-

ствію безъ удержанія, о чемъ и посланъ въ Воронежъ указъ.

№ ⁴⁵⁵/₃₈₅ ^{26 Июня}/_{10 Августа}. По прошенію Имеретинской царицы Даріи Арчиловны о возстановленіи по прежнему мужского монастыря во имя Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Лысковѣ.

Казанскій мужской монастырь въ вѣчнѣйшій царевны Имеретинской былъ устроенъ «въ прошлыхъ годѣхъ, надреде». Въ 1724 г. по силѣ указа о переведеніи монаховъ изъ малолюдныхъ монастырей въ большіе степенные монастыри, монахи изъ монастыря Казанскаго были переведены въ Нижегородскій Духовской монастырь. Прося, на основаніи указа 1727 года, о возстановленіи монастыря въ селѣ Лысковѣ, царевна ходатайствовала, чтобы на первыхъ порахъ быть въ монастырѣ строителемъ іеромонаху Кириллу, а «по собраніи монаховъ» — быть настоятелемъ ея дома Грузинскому іеромонаху Давиду. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по желанію Ея Высочества исполнять пресвященному Питириму, архіепископу Нижегородскому.

№ ⁴⁵⁶/₃₈₅ ^{26 Июня}/_{24 Октября}. По доношенію Духовной Дикастеріи о противностяхъ попа церкви св. Ильи, что за Пышковскимъ Ямомъ, въ Московскомъ уездѣ, Бориса, и дьячкова сына Даниила.

Дьячекъ означенной церкви Иванъ Гавриловъ жаловался на дѣтей своихъ родныхъ, Михайлу и Данила, которые «чинягъ ему непослушаніе, въ старости его не поятъ и не кормятъ, злословя бьютъ напрасно». Дикастерія послала за обвиняемыми двухъ приставовъ, которые привели только одного Михайлу, — Данила учинился silentъ, взять себя не далъ и ушелъ въ дѣсь. Послали искать его вновь двухъ приставовъ, которые опять его не нашли, — нашли лишь его жену, которую и взяли. Но явившійся Данила, по согласію съ попомъ Борнсомъ и его приемшемъ Петромъ, собравъ большое число народа съ дубьемъ, ту жену отбили, дьячка связали и били смертнымъ боемъ. Лысковскій староста однако отнялъ отъ нихъ дьячка. Посланы

были въ третій разъ подъячій Петръ Володимировъ съ пятью уже приставами, которые и схватили Данилу и повезли его; но отбѣжавъ версты съ дѣй, были встрѣчены собравшея по договору пона Бориса большой толпой съ оружіемъ и дубьемъ, которая вновь отняла отъ нихъ Данилу, а подъячаго съ приставами избила, такъ что двое изъ приставовъ не могли продолжать нуть, а остальные съ подъячимъ едва добрали въ Москву. Святѣйшій Синодъ, по доношенію о томъ Дикастеріи, опредѣлялъ: о противности пона Бориса и дѣтей дьячка слѣдовать въ Духовной Дикастеріи, а о ямщикѣ, вешемъ подъячаго съ приставами и Данилой, который обвинялся въ соучастіи и содѣяніи толгѣ, избившей подъячаго съ приставами, требовать сатисфакціи въ Лысковой Канцеляріи. Дѣло оканчивается копіей съ допроса ямщику Кривошею, сдѣланнаго въ Лысковой Канцеляріи, — ямщикъ этотъ отъ участія въ преступленіи отрекался, отрицалъ и самый фактъ избіянія толпой привазаго съ приставами.

№ ⁴⁵⁷/₅₄₁ ^{26 Июня}/_{18 Декабря}. По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи объ отсылкѣ въ Голстинію духовныхъ персонъ для слѣдованія при гробѣ цесаревны Анны Петровны.

Извѣщая о томъ, что за тѣломъ цесаревны отправляются въ «Голстинію» корабли «Рафанль» и «Арондель», Адмиралтействъ-Коллегія просила опредѣлить на оные по одному священнику и іеромонаху. Пресвященный Питиримъ опредѣлилъ выбрать для этой цѣли двухъ добрыхъ іеромонаховъ изъ Александро-Невскаго монастыря. Монастырь избралъ и прислалъ въ Синодальную Канцелярію іеромонаховъ Петра Котляревскаго и Даміана Новинскаго, которые при указѣ и были отосланы въ Адмиралтействъ-Коллегію. Затѣмъ слѣдуютъ документы, относящіеся къ извѣстнымъ уже (см. выше № 431) обстоятельствамъ выбора и назначенія къ посылкѣ въ Голстинію духовныхъ персонъ. Оказались нужными не обыкновенные корабельные іеромонахи, а особый составъ священнослужителей, собственно для церемоніальнаго сопровожденія тѣла цесаревны отъ дворца

до кораблей. По собственноручному письму Бибикова, которое имѣется въ дѣлѣ, и по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, потребны были архимандритъ, два или три священника съ дьяконами и нѣсколько пѣвчихъ. Архимандрита пресвященный Питиримъ опредѣлилъ потребовать изъ Новгорода, изъ одного изъ тамошнихъ монастырей, по усмотрѣнію тамошняго епархіальнаго начальства, о чемъ пресвященный Питиримъ и сообщилъ Минину особымъ письмомъ. Затѣмъ въ дополненіе къ вышеупомянутымъ двумъ іеромонахамъ Александро-Невскій монастырь, согласно требованію пресвященнаго Питирима, прислалъ іеромонаховъ: Филарета Златоустовскаго и Аванаста Берестовича, и двухъ іеродьяконовъ: Августа Ростовскаго и Павла Полтавскаго, съ комплектомъ облачений и съ двумя серебряными кадилами; къ нимъ, по опредѣленію пресвященнаго Питирима, присоединены были іеродьяконъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Іаковъ и четверо пѣвчихъ, да двое церковниковъ С. Петербургскихъ. Жалованья имъ на два мѣсяца выдано изъ Судобальной казны: іеромонахамъ и іеродьяконамъ по пяти рублей, пѣвчимъ и церковникамъ по четыре рубля, при чемъ опредѣлено, что если они изъ поѣздки возвратятся раньше двухъ мѣсяцевъ, то повинны оставшіеся по расчету времени деньги возвращать. — Позже, согласно указу Святѣйшаго Синода и резолюціи пресвященнаго Питирима, жалованье этимъ лицамъ было увеличено, такъ что всѣ, ѣздившіе въ Голштинію, въ общемъ итогѣ получили 620 р. Всѣ означенныя лица отпразднелись въ Голштинію безъ архимандрита, который не успѣлъ прибыть изъ Новгорода къ назначенному дню отбытія въ Голштинію фрегатовъ. Для посылаемыхъ составлена была инструкция, которая и была вручена старшему изъ іеромонаховъ, Филарету, который долженъ былъ передать ее имѣвшему догнать корабли на быстроходномъ гальотѣ архимандриту. — Посланный за архимандритомъ въ Новгородъ прапорщикъ Астраханскаго полка Никита Унковскій привезъ съ собою Хутыня монастыря архимандрита Веніамина съ двумя бѣлыми священниками, двумя дьяконами и восемью пѣвчими, всего 13 человекъ. По

сношенію Пресвященнаго Питирима съ адмираломъ Сиверомъ, а сего съ шаубенахтомъ Гослеромъ, о. Веніаминъ немедленно на данномъ ему ботѣ отправился въ Кронштадтъ, гдѣ пересѣлъ на быстроходный гальотъ и отправился въ слѣдъ за фрегатами. Затѣмъ начались приготовленія въ С.-Петербургѣ къ торжественной встрѣчѣ имѣющаго прибыть изъ Голштиніи тѣла Цесаревны и къ погребенію его. Для составленія всего церемоніала образована была коммиссія подъ предсѣдательствомъ Миниха (фонъ-Минихена), въ которую для совѣщаній приглашались и пресвященный Питиримъ съ лицами, которыхъ онъ находилъ нужными брать съ собою (Коммиссія засѣдала въ зимнемъ домѣ Его Величества). Кромѣ того на обсужденіе его предлагались Минихомъ нѣкоторые вопросы касательно церемоній-письменно. Потребованы были полные списки причтовъ С. Петербурга (см. въ приложеніи), монаховъ Александро-Невскаго монастыря, лицъ состоявшихъ при пресвященномъ Питиримѣ, и составленъ церковный церемоніалъ: сначала—встрѣчи тѣла на яхтѣ, но прибытіи ея въ устье Невы, затѣмъ церемоніалъ перенесенія его въ зимній домъ Его Величества и наконецъ церемоніалъ похороннаго шествія отъ зимняго дома въ церковь Петра и Павла (см. приложеніе).

Во время шествія процессіи съ гробомъ (при чемъ назначено быть по четыремъ угламъ для кажденнаго четыремъ дьяконамъ), предъ гробомъ шествовалъ пресвященный Питиримъ, при немъ по сторонамъ два іеродіакона, предъ ними два архимандрита—Хутыняскій и Александроневскій наѣстникъ, при которыхъ, по ту и другую сторону, два діакона; предъ ними шли протопопы Троицкій и Петропавловскій, впереди которыхъ—протопопъ Исаіевскій, съ духовникомъ цесаревны, Минюю; предъ этимъ—іеромонахи Александро-Невскаго монастыря и бѣлые священники градскихъ церквей по трое въ рядъ; предъ священниками—бѣлые діаконы въ стихаряхъ по четыре въ рядъ; предъ ними Невскаго монастыря клирошане въ мантіяхъ по четыре въ рядъ; предъ ними пѣвчіе Ея Высочества въ епанчахъ, и пѣвчіе пресвященнаго Питирима въ стихаряхъ,

далѣе—С. Петербургскіе церковники въ спачалъ по четыре въ рядъ, пѣвчіе цесаревны и архіерейскіе и Невскіе клерикане; всѣ должны были имѣть назначенныя церковныя пѣсны. Впереди всей процессіи назначалось нести св. крестъ, нарочито устроенный по особому рисунку на Судодальныя средства «добрымъ мастерствомъ», и при немъ по сторонамъ двѣ хоругви, которыя, какъ и крестъ, несли посвященные церковники въ стихаряхъ. Прибытіе епископовъ Аарона Корѣльскаго и Рафаила нѣсколько замедлилось въ слѣдствіе переговоровъ о количествахъ саѣдующихъ имъ прогонныхъ. Пресвященный Ааронъ съ архимандритомъ Клопскаго монастыря Кринаркомъ, съ семью челоѣками свиты, съ восемью пѣвчими, поддѣлькомъ и подъячимъ и съ 11 челоѣками прислуги прибылъ 28 Сентября. Пресвященный Рафаилъ прибылъ 1 Октября, имѣя при себѣ архимандрита Святгорскаго Веніамина, протопопа Троицкаго собора Савела Стефанова, 5 челоѣкъ пречихъ духовныхъ лицъ и 12 пѣвчихъ. Въ одномъ изъ засѣданій, комисіи на которомъ Пятиримъ присутствовалъ съ преосвященными Аарономъ и Рафаиломъ, и съ состоявшими при немъ архимандритами, послѣдовала нѣкоторая отыбка въ составленномъ для духовной части процессіи церемоніалѣ, въ виду прибытія ко дню погребенія преосвященныхъ Рафаила и Аарона, и окончательно выработанъ общій церемоніалъ (см. въ приложеніяхъ). По гражданской части, для процессіи велѣно было всѣмъ, находящимся въ С. Петербургѣ особамъ, воинскимъ и штатскимъ чинамъ и дамскимъ персонамъ, мужскаго пола первыхъ десяти классовъ, а женскаго—первыхъ восьми, по тремъ выстрѣламъ изъ крѣпости собраться въ зимнемъ домѣ Его Величества, гдѣ всѣмъ отъ маршаловъ были назначены мѣста. Мужчины были въ черныхъ полуординарныхъ платьяхъ безъ плерезовъ, а дамы—въ черныхъ же ординарныхъ платьяхъ съ черными на головахъ уборами. Маршалами состояли: артиллеріи полковникъ фонъ-Шинеренторъ, С. Петербургскаго гарнизона полковникъ Артемій Путиловъ, Ингенмарландскаго полка подполковникъ Мартынъ Пейчъ,

Астраханскаго полка подполковникъ Михайло Философъ, Юстицъ-Коллегіи совѣтникъ Петръ Квашинъ-Самаринъ, Камеръ-Коллегіи совѣтникъ графъ Касрисъ. Послѣ погребенія устроены были, подъ руководствомъ Остермана, въ большой залѣ являнаго дома Его Величества общіе столы для кормленія всѣхъ духовныхъ и всѣхъ свѣтскихъ знатныхъ персонъ—въ день погребенія, въ третій, девятый, въ полусорокани и въ четиридесатый день—по примѣру столовъ, бывшихъ по кончинѣ Петра I и Екатерины I. По распоряженію преосвященнаго Пятирима, по совершенію погребенія въ продолженіе шести недѣль, церковники Петербургскіе читали псалтырь непрерывно, и ежедневно служилась литургія и панхида, или архимандритами, временно пребывавшими въ Петербургѣ и имѣвшими жительство на Петербургскомъ островѣ, или священниками тѣхъ церквей, при которыхъ ихъ было по два или по три. Затѣмъ преосвященные Ааронъ и Рафаилъ со своими свитами, равно какъ прибывшіе къ погребенію архимандриты, возвратились въ свои епархіи и монастыри, на что имѣли даны были узаконенные прогоны. Изъ ѣздившихъ въ Голштинію іеромонаховъ Александро-Невскаго монастыря Аванасій Верестовичъ почему-то, по распоряженію Явикова, остался въ Голштиніи. Изъ остальныхъ ѣздившихъ на фрегатѣ Рафаилъ были «награждены» королевскимъ Высочествомъ въ Голштиніи, (Котларевскій и Новинскій) и кромѣ того изъ адмиралтействъ-Коллегіи получили мѣсячныя и порціонныя дачи. Изъ прошеній о наградахъ остальнымъ іеромонаховъ видно, что фрегатъ Арендель на пути въ Голштинію, вскорѣ послѣ выхода изъ Кронштадта, сильно повредило штормомъ, такъ что онъ едва добрался до Ревеля. Ъханіе на немъ прибыли въ Голштинію уже на другомъ фрегатѣ—«Кремль», взятомъ въ Ревелѣ.

№ 458 26 Июля.
206 34 Декабря. По доношенію Преображенской Канцеляріи о пазначелъ Саввина Сторожковскаго монастыря монахи Веніаминъ.

Веніаминъ, содержась подъ карауломъ въ монастырѣ, по причинѣ недочета казенныхъ

денегъ, обвинить за собою Государевое слово и дѣло и былъ отосланъ въ Преображенскій Приказъ, гдѣ донесъ, что архимандритъ Досноей обдиралъ оклады съ иконъ и самыя иконы жегъ, а суннами Государевыми «аходы завѣшивалъ». По распоряженіи этого доношенія, онъ былъ отпущенъ подъ росписку, съ обязательствомъ оставаться въ Москвѣ впредь до окончанія всего дѣла объ архимандритѣ Досноей, производившагося и въ Святѣйшемъ Синодѣ. Когда онъ явился на подворье своего монастыря, то его тамъ не приняли и грозили впредь дубьемъ отгонять его. Тогда онъ обратился въ Преображенскій Приказъ съ прошеніемъ, чтобы его отпустили въ самый Саввинъ монастырь и чтобы при этомъ данъ былъ архимандриту Досноею указъ о нечиненіи ему обидъ. Приказъ препроводилъ его въ Св. Синодъ съ мѣтніемъ, что ему въ томъ м-рѣ казначею быть надлежитъ. Канцелярія Святѣйшаго Снода распорядилась посадить его подъ арестъ, за то, что онъ дерзнулъ подавать прошеніе о битіи вновь казначею въ Саввинъ монастырь—помимо Снода—въ Преображенскій Приказъ. Затѣмъ на допросѣ и въ особомъ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ Веніаминъ объяснилъ, что архимандритъ Досноей билъ его плетми безвинно, по навету монастырскихъ подъячихъ Ивана Якимова и Андрея Глазунова, которые забрали у него монастырскихъ денегъ больше 500 р., да еще причли за нимъ недочетъ въ 7 р. 60 к., которые онъ и заплатилъ,—что архимандритъ Досноей, придя въ нему въ келью, забралъ къ себѣ черныя приходо-расходныя книги, письма и записки и, посадивъ его въ тюрьму, въ желѣзахъ, чинилъ ему мученіе и требовалъ себѣ денегъ ста рублей, въ счетъ которыхъ, боясь смертнаго боя, онъ и отдалъ ему 49 р., за что Досноей обѣщалъ оставить его казначею. Кромѣ того въ разное время Досноей забралъ у него монастырскихъ денегъ безъ росписокъ 225 р., не давъ отчета въ ихъ употребленіи. Онъ же, Досноей, забралъ и у другихъ лицъ много денегъ и хлѣба безъ росписокъ и безъ отчета въ употребленіи (въ прошеніи подробно исчислены суммы денегъ и количество хлѣба). Веніаминъ просилъ: истребовать

отъ архимандрита Досноей счетныя книги и записки, о всемъ вслѣдовать. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: взять Досноея и подъячихъ Якимова и Глазунова въ Синодъ и о всемъ допросить. Досноей отвергалъ справедливость этихъ обвиненій, сознаваясь лишь въ томъ, что наказалъ Веніамина «плетми слегка за безчинное его житіе», такъ какъ онъ въ 1728 г. не исповѣдывался и свѣтанъ не приобщался. Святѣйшій Синодъ Ноября 18 опредѣлялъ по этому дѣлу произвестъ слѣдствіе на мѣстѣ, въ самомъ монастырѣ, секретарю Синодальнаго Дворцоваго Приказа Паллу Протопопову, но затѣмъ 24 Февраля 1729 г. отменилъ это опредѣленіе и постановилъ означенное слѣдствіе произвестъ игумену Николаевскаго Перервинскаго монастыря Варлааму совѣстно съ означеннымъ секретаремъ Протопоповымъ. Слѣдствіе это производствомъ не было окончено и рѣшенія Святѣйшаго Снода въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ допросовъ и документовъ, имѣющихся въ дѣлѣ, видна виновность архимандрита Досноея въ произвольномъ заборѣ суммъ отъ казначея и безотчетномъ ихъ употребленіи. Веніаминъ съ 10 марта 1729 г. до 24 Декабря 1731 года держался въ Москвѣ подъ арестомъ. Монастырская братія держала сторону Досноея. Всѣхъ монашествующихъ въ Саввиномъ монастырѣ въ 1729 г. числилось сверхъ архимандрита двѣнадцать человѣкъ, въ томъ числѣ три іеромонаха и три іеродиакона. Противъ именъ двухъ монаховъ въ спискѣ отмѣчено: «въ 1728 г. бѣжали изъ монастыря». Кромѣ монаховъ въ монастырѣ находилось трое монастырскихъ служителей и трое подъячихъ.

№ 459 26 Июля.
684 4 Сентября. По прошеніи рязничаго Лукіановой пустыни (Синодальной области) іеромонаха Ануфрия съ братіей и вкладниками, объ опредѣленіи въ оную пустыню іеромонаха Чудова монастыря Макарія.

До 1717 г. въ пустыни было строительство; въ этомъ году учреждено игуменство, и первымъ игуменомъ былъ Авраамъ; въ 1718 году игуменствовалъ Варлаамъ, въ 1719 Иосафъ. Послѣ Иосафа игуменство опять

упраждается и является строитель Иоасафъ же; въ 1727 году ему преемствовалъ строитель Иосифъ, человекъ «древній», не могшии вести службы, ни даже приходить въ церковь. Освѣдомясь, что, согласно указу Святейшаго Синода, многие монастыри «уже обновлены» и въ нихъ учреждено игуменство, братія и вкладчики Лукіановой пустыни просили того же и для себя, и съ своей стороны набрали на игуменство помянутого Макарія. Святейшій Синодъ послалъ въ Духовную Дикастерію указъ о произведеніи Макарія въ игумена пустыни.

№ 480 ^{26 Июля}
317 ^{27 Сентября}. По доношенію Духовной Дикастеріи о произведеніи въ Срътенскій соборъ, что на верху, на мѣсто протопива Смирідона Феодотова, сръдника ево, священника церкви великомученика Георгія, что за Московскою рѣкою въ Яндавъ, Феодора Борисова.

Святейшій Синодъ опредѣлялъ: Феодотова за старость и скорбь уволить отъ настоятельства и на мѣсто его произвести Борисова въ протопресвитера, — буде подлинно на него никакихъ подозрѣній не имѣется.

№ 481 ^{27 Июля}
360 ^{15 Сентября}. По доношенію вдовы подьячца Приказа Большаго двора Анны Селецкой ево, вѣстриженій ея въ монашество въ Георгиевскомъ монастырѣ.

Селецкая имѣла отъ роду 70 лѣтъ, около десяти лѣтъ жила уже въ томъ монастырѣ, внесши въ него вкладъ, по сирѣвѣ житіе въ томъ монастырѣ имѣла «постоянное и смиренное». Наличныхъ монахинъ въ монастырѣ было «въ удѣлѣ» 39, имѣвшихъ пропитаніе изъ вотчинъ, да «безъ удѣла» 36, имѣвшихъ пропитаніе отъ милостыни и отъ своихъ трудовъ. Святейшій Синодъ опредѣлялъ монашества ее сподобить.

№ 482 ²⁸
385 ²⁹ Июля ²⁸ дня. По доношенію генерала Бона (Вонн) о возвращеніи солдату Нефеду Кошелеву жены его, выданной управителемъ Вологодскаго монастыря за мужа за монастырскаго служителя.

т. VIII.

Комелевъ, крестьянинъ артиллерскаго полка Захара Зыбина, записался въ Военной Конторѣ въ солдаты и опредѣленъ быть въ Бутырскій полкъ. Узнавъ о томъ, Зыбинъ отпустилъ на свободу и жену его, съ ея пожитками. Волноотпущенная не пошла къ мужу, а поселилась въ селѣ Вологодскаго монастыря Рамниги. «Управитель» того монастыря, Осинъ Смирдоновъ, увѣдавъ, что она живётъ въ томъ монастырскомъ селѣ, «отдалъ ее за мужа» за монастырскаго слугу Давиду. Узнавъ о томъ, Комелевъ обратился къ своему начальству съ просьбой возвратити ему жену его, съ ея пожитками (любопытный списокъ которыхъ имѣется въ дѣлѣ) всего на 33 р. 28 к. Полковникъ Бутырскаго полка Пуредіиъ передалъ его просьбу генералъ-лейтенанту Лефорту, а этотъ доношеніемъ сообщилъ о томъ Вону. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: ѵ томъ, какіиъ способомъ та солдатская жена выдана за мужа за монастырскаго служителя монастырскимъ управителемъ, исследовать обстоятельно преосвященному Аванасію безволочно и, учиня изъ того слѣдствія выписку, съ мѣткимъ доноси «Святейшему Синоду. Списокъ вещей Кошелевой, крѣпостной крестьянки, свидѣтельствуетъ о ея некоторой зажиточности. Между прочимъ въ ея имуществѣ значится 4 холстины, цѣна которыхъ по 3 к. за аршинъ, 5 паръ мужскихъ рубахъ — на 2 р., 11 паръ женскихъ рубахъ по 52 к. за пару.

№ 483 ^{29 Июля}
386 ^{24 Октября}. По доношенію Военной Коллегии о школьницѣ князь Ивандѣ Лихудевѣ.

Юня 5 1728 г. подпоручикъ Смоленскаго полка Елисей Авиининъ доносилъ Военной Коллегии, что Лихудевъ укрывается отъ службы. Свѣдѣніемъ въ ту Коллегию, Лихудевъ далъ о себѣ слѣдующее показаніе. Отецъ его, князь Николай Лихудевъ, родомъ Гречинаъ, прибывъ изъ Кефалоній въ Москву, былъ пожалованъ въ стольникъ и служилъ у корабельнаго строенія въ Воронежѣ; «въ прошлыхъ годахъ» бывъ въ Сибири, укрѣ; мать вышла за мужа за отставнаго прапорщика Ивана Чалыгина, который отъ

везъ его, Ивана, семи лѣтъ, въ Москву и отдастъ для обученія дѣду его, бывшему учителю Греческой школы Софронію Лихудіеву, при которой шлодъ онъ, Иванъ, находился по 1723 г., получая и (школьническое) жалованье. Съ 1723 по 1726 г. жилъ при дѣдѣ же, уже архимандритѣ Солотчинскаго монастыря, а съ 1726 г. обрѣтается снова при школѣ, не получая жалованья и отнюдь не состоя ни въ какой службѣ. — На запросъ Святѣйшаго Синода ректоръ Славяно-греко-латинскихъ школъ, архимандритъ Германъ, подтвердилъ заявленіе Ивана о томъ, что онъ состоитъ въ числѣ школьниковъ и содержитъ себя на своемъ коштѣ. Святѣйшій Синодъ сообщилъ о томъ Контортъ Военной Коллегіи указомъ.

№ ⁴⁴⁴₅₆₉ ^{29 Июля}_{8 Декабря 1737 г.} По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о постриженіи *Василія Ершова въ монастырь въ Николаевскій, что въ Переяславль Залѣсскій на болотѣ, монастырь.*

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта значится: «Святѣйшему Синоду. Сего Іюля 22 пожаловали мы Василія Ершова, указали по прошенію его въ Николаевскомъ монастырѣ, что въ Переяславль Залѣсскомъ на болотѣ, постричься ему повоздѣть. И Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Іюля 27 1728 г.» Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: «взявъ у жены Ершова, по правиламъ святыхъ, письменное, за рукою, извѣстіе, отъ супружества она его уволила-ль, и того ли ради, что бѣ ему воспріять монастырь, и не имѣеть-ли она намѣренія посягнуть пакъ въ супружество, въ означенномъ монастырѣ постричь Ершова въ означенный чинъ, и по постриженіи взятое у жены его извѣстіе при доношеніи прислать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ того монастыря къ настоятелю послать указъ». Жена Ершова, Марья Никитина, объяснила, что мужа своего отъ супружества уволила того ради, чтобъ воспріять ему монастырь, а сама пакъ посягнуть въ супружество намѣренія не имѣеть. Ершовъ болѣе постриженгъ

въ монастырь 24 Іюня 1729 г. и назначенъ Веніаминномъ.

№ ⁴⁴⁵₅₇₀ Іюля 29 дня. По прошенію *иномуи Алексѣевского Дѣвпча монастыря Измарады съ сестрами, о продажу имѣющихся въ изъ монастырѣ выморочныхъ келій и объ употребленіи вырученныхъ отъ того денегъ на починку монастырскихъ церквей.*

Выморочныя келіи принадлежали: княжѣ Александрѣ Прозоровской, Надеждѣ Колпачевой и Олимпіадѣ Прончищевой. Въ монастырѣ имѣлись четыре церкви каменные, на которыхъ крыши обветшали и давали течъ не малую, да и стѣны этихъ церквей во многихъ мѣстахъ обвалились. Определенія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴⁴⁶₅₇₁ Іюля 29 дня. По доношенію *крестьянина Осташковской слободы Ивана Рукотойникова о дачѣ ему панпорта.*

Резолюціи Синодальной на прошеніи нѣтъ, имѣется лишь канцелярская помѣта о наведеніи нужныхъ справокъ—нѣтъ ли за просятелемъ какихъ обязательствъ по подрядамъ и работамъ и не повиненъ-ли онъ въ какихъ долгахъ.

№ ⁴⁴⁷₅₇₂ ^{31 Июля}_{Сентября} По прошенію *бывшаго священника Нижегородскаго уѣзда села Сосновскаго, Василія Петрова, о возвращеніи ему священства.*

Петровъ пресвященнымъ Питиримомъ былъ лишенъ священства за написаніе фальшиваго панпорта бѣглому крестьянину дворянину Пелагеи Кошкиной, именемъ привазаго князя Алексѣя Черкаскаго, Константина Губина. Петровъ писалъ въ настоящемъ прошеніи, что сдѣлалъ это въ пьяномъ видѣ, еще до милостивыхъ указовъ 1725 и 1727 гг., и что нивакихъ другихъ винъ за нимъ не имѣется, почему просилъ, чтобы оную вину ему разрѣшить и быть ему попомъ по прежнему.—Святѣйшій Синодъ опредѣ-

дѣлалъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить преосвященному Питириму.

№ 455 31 Июля. По доношенію вдовы каменщица Парасковья Степановы объ опредѣленіи ея въ Самсоньевскую богадѣльню.

По справкѣ оказалось, что изъ числа 20 штатныхъ вакансій въ богадѣльнѣ свободнаго мѣста не имѣлось. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: просительницѣ (мужъ которой лѣтъ съ двадцать служилъ рабочимъ въ вѣдомствѣ Канцеляріи строеній, какъ удостовѣрилъ комиссаръ той Канцеляріи Свобельцинъ) жить въ богадѣльнѣ, а пропитаніе имѣть отъ мірскихъ подацій, особо ею лично собираемыхъ, а когда будетъ свободная вакансія, тогда на такую опредѣлить Степанову.

№ 456 31 Июля. По словесному челобитію бывшаго священника Никитскаго монастыря въ Москву Феодора Иванова на сына своего, священника того же монастыря, Феодора Феодорова.

Отецъ жаловался, что сынъ, которому онъ передалъ свое мѣсто, не поитъ его и не кормитъ, ругаетъ и бьетъ. На допросѣ сынъ, ссылаясь на свидѣтелей, монахинь и владѣлицъ монастыря, 12 человекъ, заявлялъ, что онъ поитъ и кормитъ отца, ежедневно посылая ему чрезъ такихъ-то женщинъ пищу, далъ ему деньгами одинъ разъ 5 р., другой разъ 8 р., что отецъ его имѣетъ домъ, съ котораго получаетъ дохода 12 р., а онъ, сынъ, кромѣ того посылаетъ ежедневно отдѣльно живущей въ Галичѣ матери по 10 р. и больше, получая самъ жалованья отъ монастыря по 8 р. денегъ и хлѣба ржи и овса по 6 четвертей. Названнаго свидѣтельница всѣ показавали, что сынъ почитаетъ, поитъ и кормитъ отца какъ слѣдуетъ. Въ новомъ письменномъ прошеніи отецъ заявилъ, что по передачѣ сыну мѣста, послѣдній забралъ все домовое его имущество (исчисленное въ прошеніи), въ томъ числѣ деньги 60 р., что 5 р. в 8 р. сынъ далъ ему не изъ своихъ денегъ, — 5 р. были получены имъ за прода-

жу украденной у отца китайки—десять копѣекъ, 8 р. составляли жалованье старца за 1725 годъ; былъ его сынъ въ виду людей на красной площади, когда онъ, старикъ, шелъ продавать или отдать въ закладъ, для своего пропитанія, мнѣю мѣсячную; затѣмъ сынъ выѣхалъ съ женою былъ его дважды, завезъ въ себѣ въ домъ, былъ въ лицо и по всему тѣлу, что видѣла сбѣжавшаяся на его крикъ толпа; что сынъ укралъ у него письменное свое обязательство, данное при полученіи отцовскаго мѣста, давать отцу денегъ 25 р. въ годъ; что кажется домишка его, то оный сгнилъ и въ немъ жильцовъ не бываетъ. Послѣ этого Феодоръ Феодоровъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что отдаетъ своему отцу все свое денежное жалованье, получаемое отъ монастыря, а если отецъ его вступитъ въ монашество—о чемъ имъ подано прошеніе Чудовскому архимандриту Геннадію—то онъ, сынъ, повянетъ то его постригеніе снабдить своимъ коштомъ и кромѣ того, въ прибавку къ монастырскому содержанію, отдавать ему свое жалованье—8 р. въ годъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 457 3 Августа. По доношенію Выборской Канцеляріи объ опредѣленіи къ Выборскому собору протопопа.

Опредѣленный въ 1725 году къ Выборгскому собору протопопъ Суждальскаго Покровскаго монастыря Герасимъ Володимировъ въ 1727 г. Декабря 29 указомъ Синода былъ переименованъ обратно въ Суждальскому монастырю. При Выборгскомъ соборѣ оставалось два священника, которые часто болѣли. Между тѣмъ въ Выборгѣ имѣлось три гарнизонныхъ поля, да артиллерія, которые своихъ поповъ не имѣли. Канцелярія просила назначить въ протопопы искуснаго человека, ибо Выборгъ—городъ пограничный и знатный, въ которомъ всегда бывають иностранные люди,—чтобъ безъ искуснаго священника въ служеніи церковномъ и въ прочихъ духовныхъ потреблахъ не произошло сумнительства. Преосвященный Питиримъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что въ С. Пе-

тербургъ изданныхъ достойныхъ въ та- кой чинъ священниковъ не находится, а изъ мѣстныхъ безъ указа Святѣйшаго Синода опредѣлить невозможно; а ежели кто впредъ изъ С. Петербургскихъ искусныхъ священниковъ въ оный Выборгскій соборъ пожелаетъ иди отъ мнуду правильный и добрый священникъ усмотрѣвъ будетъ, и безъ принужденія тамо жить похочетъ, то Выборгскаго собора священникамъ и причетникамъ съ гражданами и приходскими людьми подать о томъ доношеніе, по которому и резолюція учинена будетъ.—По содержанію этого опредѣленія преосвященнымъ Питаримомъ посланы доношеніе Святѣйшему Синоду въ Москву и указъ въ Выборгскую Канцелярію.

№ ⁴⁷¹/₃₅₅ Августа ³/_й дня. По проше- ніямъ приходскихъ людей церкви Успенія Пресвятая Богородица, что въ Косовицахъ, въ Москвѣ, объ опредѣленіи изъ ихъ церкви священника.

По случаю кончимъ (9 Іюля 1728 г.) священника означенной церкви Федора Іоаннова, въ Святѣйшій Синодъ поступили три прошенія отъ трехъ группъ прихожанъ: одни жедали имѣть своимъ священникомъ илемянника умершаго, подъячаго Московской губернской Канцеляріи Ивана Гаврилова Климонтова, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что мѣсто священника при церкви Успенія было искони такъ сказать наследственнымъ въ его родѣ. Федоръ Іоанновъ поступилъ на мѣсто своего отца Іоанна Климонтова, этому предшествовалъ его отецъ, Климентъ Григорьевъ, до него священствовавъ его отецъ Григорій Софоновъ, сего предшественникомъ былъ отецъ его Софонъ. Другая группа прихожанъ просила за священника Патницкой церкви Ивана Филипова, третья—за дьякона Троицкой, что въ Пунцаряхъ, церкви, Іоанна Ильина. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ быть священникомъ Успенской Церкви священнику Ивану Филипову.

№ ⁴⁷²/₃₅₅ Августа ³/_й дня. По доноше- нію смотрителя охтенскихъ слободъ ма-

іора Степана Баранова, на пона Ере- мя Григорьева.

Барановъ доносилъ, что Григорьевъ 20 Іюля на вечернѣ не отправлялъ дѣтій, а 1 Августа на утрени не вносилъ св. креста. Призванный въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, Григорьевъ объяснилъ, что когда Барановъ чрезъ дьячка просилъ его во время вечерни на 20 Іюля совершить полную литію, литійные стихи были уже свѣчены на «Господи возвахъ»; что касается выноса изъ алтаря на главѣ для общаго покло- ненія св. креста на утрени 1 Августа, то онъ не сдѣлалъ этого потому, что прежде въ ихъ церкви не было такого обычая, и когда онъ прежде служилъ при домѣ Царицы Прасковіи Федоровны и царицень Екате- рины и Парасковіи Іоанновны, то подобнаго выноса креста не дѣлалъ, какъ и въ Малороссіи у нихъ на утрени того не бываетъ, по той причинѣ, что на литургіи бываетъ водосвещеніе. Преосвященный Питаримъ, за то, что Григорьевъ, противно церковному уставу, 20 Іюля на вечернѣ литіи св. Іаѳи не пѣлъ, и прошенія о томъ пѣвчіи управителя Охтенскихъ слободъ, съ обещаніемъ ему за то платы, не послушалъ, да Августа 1-го св. креста для цѣлования народу не ставилъ, опредѣлялъ подвергнуть его штрафу на гошпиталь въ 1 рубль, дабы впредъ онъ Еремѣй, а глядя на то и другіе священники, въ Божественномъ пѣніи поступа- ли по уставу неотнѣнно.

№ ⁴⁷³/₄₃₁ ⁴/_{28 Января 1729 г.} Августа. По прошенію флигель-адъютанта генералъ-фельдмар- шала князя Василія Владимировича Долгорукова, Андрея Григорьева Щер- бинина, о разводѣ его съ женою.

Прикомандированный къ Азовскому пѣхотному батальону, въ составѣ нѣдоваго кор- пуса, Щербининъ въ Іюлѣ 1722 г. отпра- вился на происходившую въ то время войну съ Персіей и находился въ гарнизонахъ новозавоеванныхъ городковъ до 1728 г. Жена его Анна Лаврентьева, урожденная Амвросимова, оставшись въ своемъ помѣстьѣ въ Пуусторжевскомъ (?) уѣздѣ, жила блудно съ че-

ловѣкомъ своего мужа, Анакіей Теономычъ, да съ человѣкомъ поручика Михайлы Чихачева, прижда сына и своимъ неводержаніемъ привела домъ мужа во всеконечную скудость. Дожоя объ этомъ, проситель съдался на свидѣтельства своей матери (въ письмахъ къ нему въ Персію), брата своего, отца жены—дворянина Лаврентія Лаврентьева Афросимова, на духовнаго отца жены, священника погоста Маринь, Сидора Мартынова, и просилъ о разводѣ съ женою, хотя она и просила у него прощенія, сознаваясь въ своей винѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣдилъ: по изслѣдованію обстоятельствъ дѣла, рѣшеніе по прошенію Щербянина учинить пресвященному Рафаилу, епископу Псковскому, въ епархіи котораго находилось мѣсто жительства жены Щербянина въ его отсутствіе. Пресвященный Рафаилъ донесъ, что подъячимъ Псковскаго архіерейскаго дома Іевомъ Никифоровымъ обвиняемая съ свидѣтелями обвинена была во Псковъ и по разслѣдованіи обвиненіе въ прелюбодѣйствѣ ея съ своимъ рабомъ подтвердилось: сама она созналась въ грѣхѣ съ Ананьемъ, въ прижитіи съ нимъ сына Леонтія, который крещенъ былъ попомъ Мартыновымъ, и отданъ былъ на воспитаніе крестьянскѣмъ сосѣду по имѣнію, подпоручика Данила Козодавлева. Свидѣтели, за исключеніемъ Ананія, который бѣжалъ за польскій рубежъ, вѣдомыи подтвердили справедливость жадобы Щербянина; почему пресвященный Рафаилъ опредѣлялъ по 9 правъ. Василія Великаго и по заповѣди царей Леона и Константина (зачала II, пункта 9) и проч. отвѣтчику отъ супружества съ мужемъ отлучить, впредь ей замужъ не посягать и отнюдь не блудодѣйствовать, а по 9 правъ. Анедрскаго собора и по 21 Василія Великаго исправить ей духовное покаяніе, въ чемъ обязать ее письменно съ знатными поручиками, а ежели у ней живы родители, то отдать имъ ее съ обязательствомъ содержать ее подъ своимъ храненіемъ и за соблюденіемъ ей вышеннеложенаго имѣть смотрѣніе подъ опасеніемъ за потачку жестокаго суда и штрафа.

№ 416. 5 Августа. По доношенію Духов-
ной Дикастеріи о бытій Спасскому Зо-

лотоворотскому монастырю самостоя-
тельнымъ и о возвращеніи въ него
монаховъ и церковной утвари изъ мо-
настыря Рождественскаго.

Золотоворотскій монастырь основанъ—по показанію духовныхъ и свѣтскихъ разныхъ чиновъ людей города Володимера и крестьянъ разныхъ селъ и деревень Володимерскаго уѣзда, всего ста четарехъ человекъ, подавшихъ прошеніе въ Духовную Дикастерію объ отрѣшеніи его отъ приписки къ монастырю Рождественскому—лѣтъ съ пять сотъ тому назадъ и больше (около 1225 г.); въ 1702 г. онъ былъ приписанъ въ монастырь Рождественскому, въ который переведены изъ него монахи и взята вся утварь церковная; на мѣстѣ монастыря устроенъ приходъ, въ церковь котораго совершался ежегодно крестный ходъ изъ Володимерскаго Волшаго Успенскаго собора въ день преображенія Господня. Вотчина того монастыря—село Хотенское съ деревнями, да селцо Новоселки—знавшіяся за нимъ по переписнымъ книгамъ 1710 и 1715 годовъ и по свидѣтельству мужака пола душъ, послѣ приписки его къ монастырю Рождественскому, нкуда не были приписаны, а вѣдальси нарочными, присланными по указамъ, вѣдомцами, отъ которыхъ не только не охранялись, а и терпѣли великое разореніе. По переписи стольника князя Ивана Барятинскаго, поданной 22 Сентября 1701 г., монашествующихъ въ томъ монастырѣ было съ игуменомъ 11 человекъ; по заявленію же просителей ихъ бывало 20 человекъ и болѣе. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года монастырю принадлежало въ Володимерскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 137, съ которыхъ собиралось оброку по 116 р. 1 алтну въ годъ; монастырской пашни 29 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по 14 копенъ. По описнымъ книгамъ того же монастыря, 1700 года, за руками сундальнаго домнаго Новинскаго монастыря игумена Невтарія, да игумена Золотоворотскаго монастыря Мисаила, между монастырскихъ крестьянъ справляли жившіе въ подмонастырской слободѣ бѣлый поизъ Борисъ

Ивановъ и дьяконъ Савва Федоровъ, которыми въ 1700 г. дано отъ монастыря зашлого по 3 рубля на человѣка. Въ 1701 г. въ Мартѣ жители той слободы жаловались, что игуменъ Мисаилъ тѣмъ поцу и дьякону въ службѣ отказалъ, хотя монастырская церковь искони приходская, и въ монастырѣ искони погребались прихожане той церкви, что со всею потребою стали ходить по тому приходу и младенцевъ крестить самъ игуменъ съ черными понами. Вслѣдствіе этой жалобы и состоялся въ 1702 г. 2 Февраля переводъ монаховъ монастыря со всею монастырскою утварью въ монастырь Рождественскій, Спасскій же монастырь обращенъ въ приходскую церковь, а вотчинн его отпущаны на Императорское Величество. Святейшій Синодъ, согласно мнѣнію Духовной Дикастеріи, опредѣлялъ: по силѣ указа отъ 30 Января 1727 г. Золотоворотскій Спасскій монастырь отъ Рождественскаго отрѣзнить, монаховъ и всекую церковную утварь ему возвратить, и прозвести въ игумена того монастыря іеромонаха Симеона, что и исполнить преосвященному Леониду, а объ отдачѣ оному монастырю его старинныхъ вотчинъ угодій и доходовъ для монастырскаго содержанія и пропитанія игумена съ братією, по силѣ Высочайшаго указа 15 Декабря 1720 г., опредѣленіе учинить въ Синодальной Коллегіи Экономин.

№ 478 ^{5 Августа.}
374 ^{27 Марта 1728 г.} По прошенію на-
мѣстника Полоцкаго Богоявленскаго
монастыря, іеромонаха Теофана, и эконо-
ма Витебскаго Марковскаго Троицкаго
монастыря, іеродіакона Филарета,
о дачѣ на означенные монастыри милос-
тыни и о пропускѣ въ ониѣ собирае-
маго отъ добротныхъ дателей хлѣба.

Въ 1724 г. намѣстнику Богоявленскаго монастыря Андреану, по случаю коронаціи Императрицы, дано было изъ Московской Канцеляріи, въ награжденіе 300 р. Марковскому монастырю въ 1718 г. изъ Сибирскаго приказа дано было, въ качествѣ милостыни, изъ средствъ, ассигнованныхъ на выдачу приѣзжимъ изъ иностранныхъ монастырей, собо-
лей на 15 р. 0 вепропускѣ за рубежъ изъ

Смоленской губерніи собираемаго въ пользу означенныхъ монастырей хлѣба указа не было, но, по мнѣнію просителей, тѣмъ не менѣе требовался подтвердительный указъ о безпрепятственномъ пропускѣ того количества хлѣба, каковъ будетъ собрано отъ добротныхъ дателей, безъ ограниченія. Изъ дѣла видно, что раньше, именно 20 февраля 1722 г. и 28 Января 1723 г. игумены тѣхъ монастырей просили, — на основаніи данныхъ имъ грамотъ отъ 2 февраля 1697 г. патріарха Адриана, отъ 4 Сентября 1704 г. митрополита Стефана, отъ 15 Августа 1712 г. кіевскаго митрополита Варлаама и отъ 7 Октября 1715 г. кіевскаго митрополита Іоасафа, — о правѣ послать въ Ригу для Богослуженія при находившихся тамъ русскіхъ купцахъ, и для собранія милостыни, своихъ іеромонаховъ, что имъ и было тогда позволено. Принимая во вниманіе, что 300 р. въ 1724 г. и соболей на 15 рублей въ 1718 г. тѣмъ монастырямъ выдано было не по складамъ, а одновременно по приказу (просители заявляли, что то жалованье было даваемо имъ въ прошлыхъ годѣхъ всегда) и жалованныхъ грамотъ на этотъ предметъ тѣ монастыри никакъ не имѣютъ, и находя, кромѣ того, что просимаго вспоможенія дать не изъ чего, такъ какъ изъ пятидесяти сумми, назначенной для выдачи приѣзжимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ, тѣмъ монастырямъ никогда ничего не давалось, Святейшій Синодъ опредѣлялъ: что касается собираемаго тѣми монастырями въ милостыню хлѣба, то о безпрепятственномъ провозѣ его за рубежъ въ тѣ монастыри, — въ количествѣ на каждый монастырь по сту четвертей, — послать Смоленскому губернатору указъ. Тогда іеромонахъ Теофанъ и іеродіаконъ Филаретъ обратились съ своимъ прошеніемъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ; жалуюсь на утѣненія отъ Римлянъ и униатовъ, которые не даютъ имъ ни починивать обветшавшаго монастырскаго строения, ни даже звонить въ колокола при Богослуженіи, они сообщали, что на пожертвованные имъ 300 р. они построили трапезу и церковь архистратига Михаила, которая однако остается неоконченною, и просила дать имъ въ милостыню, «что Богъ на

сердце положить». Послѣ этого прошенія Коллегія въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду объясняла, что пособіе тѣмъ монастырямъ изъ Синода, именно изъ суммъ ассигнуемыхъ на дачи прѣзжимъ въ Россію изъ Палестины духовнымъ особамъ, зѣло потребно, такъ какъ тѣ монастыри, кромѣ Его Императорскаго Величества другаго протектора не имѣютъ, а изъ той суммы ежегодно бывалъ остатокъ, потому что не во всѣ годы прѣзжали духовныя особы изъ Палестины. По справкѣ въ Синодѣ оказалось, что суммы, ежегодно ассигнуванныя на пособіе прѣзжимъ изъ Палестины особамъ, не только всѣ розданы, но имѣется даже излишекъ въ раздачѣ ихъ, о чемъ Святѣйшій Синодъ и увѣдомил Коллегію. Именно въ справкахъ значится: въ 1726 г. было выдано Арсенію, митрополиту Фивандскому 450 р., въ Ватопедскій монастырь 687 р. 48 к., Грузинскому митрополиту Христофору 1600 р., ему же вмѣсто дамныхъ денегъ 100 р., ему же 300 р., Вратскому Влденскому монастырю 50 р., города Могилева монастырю Святаго Духа 21 р. 96 к., а всего въ 1726 г. выдано 3209 рублей; въ 1727 г. присланному отъ Черниговскаго (Черногорскаго?) митрополита Данила Свендерскаго архимандриту Леонтію 715 р. 95 к., Арсенію, митрополиту Фивандскому 360 р. 85 к., итого въ 1727 г. 1076 р. 81.; въ 1728 г. Грузинскому митрополиту Христофору и митрополиту Тифлисскому Николаю 300 р. Арсенію митрополиту Фивандскому 365 р., грузинскимъ духовнымъ персонамъ, находящимся въ Москвѣ, 30 человекамъ, за Генварскую и Майскую третн 1728 г. 745 р. 93¹/₂ к. Итого въ 1728 г. 1310 р. 98¹/₂ к.; всего въ дачѣ 5597 р. 23 к. и противъ назначенной суммы (5000 р.) въ передачѣ 527 р. 23 к.

№ 476
5 Августа.
13 Мая 1729 г. По доношенію Главной Артиллеріи о неопстриженіи въ монашество кописта Якова Яковлева.

Сержантъ полевой артиллеріи Василій Селецкій, правившій при главной артиллеріи эзекюторскую должность, объявляя о незявѣ на службу кописта Главной Артилле-

ріи Якова Яковлева, и предполагая, что онъ скрылся въ какомъ либо монастырѣ, описывалъ его пріятны: «лицемъ смуглымъ, весноватомъ, брови и глаза черные, волосомъ черенъ, стриженъ, ростомъ не великъ, въ сапогахъ и въ штанахъ, шапка русская оковы страго пѣту песочнаго, на рукахъ перчатки». Святѣйшій Синодъ согласно требованію Главной Артиллеріи, опредѣлялъ: о неопстриженіи Яковлева въ монахи и о пріисылкѣ его, если явится въ какомъ либо монастырѣ, въ Главную Артиллерію послать (и посланію) указы ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и въ Духовную Дикастерію.

№ 477
5 Августа.
28 Октября. По прошенію кописта Синодальной Коллегіи Экономіи Ивана Кувшинова о выдачѣ ему жалованья за 1722 и 1723 годы.

Кувшиновъ съ 1720 Декабря по 1724 г. состоялъ въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ при раскольническихъ дѣлахъ копистомъ; въ Сентябрѣ 1721 г. былъ, вмѣстѣ съ поручикомъ Василемъ Турьевымъ, посланъ, при указѣ и съ инструкціей, въ Московскую провинцію въ разныя уѣзды для сбора съ записныхъ раскольняковъ двойнаго платежа. Жалованья за 1722 и 1723 годы онъ, вмѣстѣ съ прочими канцелярскими Прываза Церковныхъ дѣлъ, не получалъ, какъ удостовѣрено о томъ соответственными справками. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по прошенію Кувшинова не состоялось.

№ 478
7 Августа 5 дня. По доношенію Духовной Дикастеріи о бытіи Николаевскому, что на бабайкаль, монастырю „въ собственномъ состояніи“, а не въ припискѣ, и о произведеніи въ немъ во шумена іеродіакона Галактіона.

Бабаевскій монастырь находился «близъ» посада Большая Соль, въ которомъ имѣлась надревле соборная церковь Воскресенія Христова, каменная, да приходскихъ четыре, въ томъ числѣ двѣ каменныхъ. Посадъ тотъ отъ Костромы и отъ монастырей степенныхъ находился въ большомъ разстояніи и въ нысокотержественные дни въ посадекомъ со-

боръ совершать торжественную службу было некому кромѣ настоятеля монастыря Бабаевскаго, въ которомъ и стари были игумены. Еще до составленія монастырскихъ штатовъ, въ 1709 году онъ былъ приписанъ къ Николаевскому, что въ Переяславѣ Залѣскомъ, монастырю, не по малобратству и неимуществу, а единственно по волѣ Митрополита Стефана Яворскаго, въ слѣдствіе жалобы тогдашняго его строителя Юсифа на нѣкоторое непослушаніе и противности ему со стороны братіи. Во время этой приписки въ монастырѣ явились двѣ церкви, въ томъ числѣ соборная — Покхалъ Пресвятой Богородицы, грашева святаго Николая, келья, колокольня и ограда — каменная, братіи 26 человекъ, которые довольствовались пропитаніемъ отъ своихъ трудовъ. По вѣдомостямъ управителя духовныхъ дѣлъ города Костромы, архимандрита Ипатскаго монастыря Серапіона (1725 г.), Николаевская Бабаевская «пустынь» имѣла неокладныхъ доходовъ — оброчныхъ сборовъ съ пустошей и пожонъ — 50 р. въ годъ, ржи на монастырской пожнѣ 12, а ярового 28 четвертей, сѣна рослось наемными рабочими 500 копенъ. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, согласно представленію Духовной Дикастеріи, Святейшій Синодъ опредѣлялъ: Николаевскій Бабаевскій монастырь отъ Николаевскаго Переяславскаго отрѣшнть и быть ему особно по прежнему, іеродьякона Галактіона проавзвестъ въ тотъ монастырь по игумена, какъ о томъ просидя Духовную Дикастерію строитель Бабаевскаго монастыря іеромонахъ Фларетъ съ братією и владѣчиками (см. Полн. Собр. Постап. т. VI, стр. 220).

№ 470 ^{5 Августа.}
49 ^{25 Июня 1729 г.} По вѣднню Сената объ отрѣшенн для карауловъ и посылокъ при Синодальной Канцелярн двухъ отставныхъ солдатъ.

Въ 1721 году Марта 23 и 31 чиселъ по синодальному требованію изъ Военной Коллегіи прислано было для карауловъ и посылокъ отставныхъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ одинъ капралъ и 49 солдатъ. Изъ нихъ въ 1729 году померло и въ другіе мѣста отрѣшено 17. Затѣмъ въ 1722 г.

въ Синодальную Канцелярн опредѣлено было изъ отставныхъ разныхъ полковъ 17 человекъ, изъ коихъ выбито 8. По окладу служившіе при Синодальной Канцелярн солдаты дѣлились на три статьи: солдаты первой статьи получали въ годъ жалованья денежнаго 18 р., хлѣба 12 четвертей, мясныхъ по 1 р 32 к., солыныхъ 93 к.; второй статьи: денегъ 17 р., хлѣба по 10 четвертей, мясныхъ 1 р. 32 к., солыныхъ 72 к.; третьей статьи: денегъ по 12 р., хлѣба по 5 четвертей, мясныхъ 1 р. 32 к., солыныхъ 36 к. Жалованье это назначено было соответственно тѣмъ овладѣть, каіе они получали въ полкахъ. Другимъ же нѣсколькимъ «разныхъ полковъ» солдатамъ жалованье давалось лишь денежное 12 р. 33 к. въ годъ. Всего въ началѣ 1729 г. на солдатъ состоявшихъ при Синодѣ, расходовали въ годъ 702 р. 39 к. и хлѣба 306 четвертей ржи и овса. По случаю выбитія, за смертію, двухъ солдатъ изъ числа служившихъ при Синодѣ, одного — Преображенскаго, другого — Семеновскаго полковъ, Сенатъ препроводилъ въ Синодъ двухъ же солдатъ, одного — Преображенскаго, другого — Семеновскаго полковъ, проса опредѣлнть ихъ къ Канцелярн на жалованье «противъ ихъ братіи». Присланные заявили, что онъ въ полкахъ получали жалованья: денегъ по 17 р., хлѣба по 5 юхтей, мясныхъ 1 р. 32 к., да мучной провіантъ, причемъ присовокупили, что они довольны будутъ «жалованьемъ третьей статьи». Святейшій Синодъ опредѣлялъ принять ихъ на службу съ жалованьемъ меньшаго оклада солдатъ лейбъ-гвардіи, т. е. третьей статьи.

№ 480 ^{5 Августа.}
689 ^{8 Октября.} По вѣднню Сената о постриженн въ Покровскомъ Суждальскомъ монастырѣ крестьянки Новоспаскаго монастыря Мары Осиповой.

Осипова просила объ опредѣленн ея въ тотъ монастырь, за неимуществомъ ея, безъ вклада. Съ прошеніемъ своимъ она обратилась въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ оное въ Сенатъ. Сенатъ приказалъ: для постриженія ея въ оный монастырь безъ вклада за неимуществомъ ото-

сдать ее въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: объ опредѣленіи Основной въ тотъ монастырь на указанное мѣсто, буде правилами святымъ и указамъ противности не явится, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинитъ преосвященному Іоанниму, епископу Суждальскому. Указъ о томъ преосвященному Іоанниму врученъ Основной, которая вторично обратилась съ прошеніемъ въ Сенатъ, объясняя, что съ тѣмъ указомъ идти ей въ монастырь невозможно, такъ какъ онъ данъ «не противъ опредѣленія Сената», и просила, чтобы данъ былъ ей указъ къ преосвященному Іоанниму о принятіи ея въ монастырь безъ вклада. Сенатъ прислалъ въ Синодъ вторичное вѣдѣніе, въ которомъ объявлялъ, дабы Святѣйшій Синодъ благоволилъ одной дѣвкѣ дать указъ о безвѣднѣномъ постриженіи. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому вѣдѣнію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{481}{585}$ Августа $\frac{5}{16}$ дня. По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова объ опредѣленіи въ монастырь подъ началъ безумнаго полковника Льва Селиванова.

Князь Алексѣй Григорьевичъ Долгоруковъ прислалъ къ оберъ-прокурору Баскакову капитана Вятскаго Драгунскаго полка Федора Тимофеева Хомякова съ объявленіемъ о томъ, что по именному указу Его Величества вѣдѣно являюся въ безуміи полковника Льва Юрьева Селванова отправить подъ началъ въ Николаевскій Радовицкій монастырь Рязанской епархіи. Оберъ-прокуроръ объяснилъ князю, что ежели по той отсылкѣ Селиванова солдатъ при немъ опредѣлено не будетъ, то присматривать за нимъ будетъ не кому; князь отвѣчалъ, что съ тѣмъ полковникомъ отправлены будутъ въ монастырь и солдаты. Святѣйшій Синодъ далъ опредѣленіе, согласное съ сообщеннымъ княземъ Долгоруковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, по обычной для подобныхъ дѣлъ формѣ. Послушной указъ настоятелю Радовицкаго монастыря отослалъ къ князю Долгорукову.

№ $\frac{482}{591}$ Августа $\frac{5}{21}$ дня. По доношенію Преображенскаго Приказа о при-

сылкѣ въ оный для допроса содержащихся при Синодальной Канцеляріи колодниковъ: іеромонаха Радомежскаго монастыря Путьрима и іеродіакона Варсонобія, служителя Савина монастыря Ивана Гусимова и дячка Пронскаго уѣзда села Буярина Ивана Федорова.

Какіе то были «немаловажныя дѣла» въ Преображенскомъ Приказѣ, для допроса въ которыхъ требовались въ оный означенныя лица, Приказъ въ своемъ доношеніи не объяснялъ: Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ послать въ Преображенскій Приказъ указъ, чтобы онъ объяснялъ письменно, по какому дѣлу и въ чемъ надлежитъ тѣхъ колодниковъ Приказу допрашивать,—послѣ чего они и будутъ отосланы въ Приказъ.

№ $\frac{483}{591}$ Августа $\frac{5}{24}$ дня. По прошенію игумена Стратнаго монастыря Евпраксій Рыковой о постриженіи въ тотъ монастырь вкладницъ пятидесяти осми человекъ.

Монахинь въ означенномъ монастырѣ было «въ прошлыхъ годѣхъ» 100, а въ 1728 г. 72. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ исполнить по прошенію игумена Евпраксія.

№ $\frac{484}{591}$ $\frac{5}{25}$ Августа 25 Августа 1729 г. По доношенію Д. Дикастеріи объ опредѣленіи игумена въ Рыльскій Николаевскій монастырь.

28 Іюня 1728 г. крестьяне означеннаго монастыря Федоръ Шелазковъ съ товарищи, всего 16 человекъ, подали въ Дикастерію челобитную, въ которой объясняли, что, за отсутствіемъ въ монастырѣ игумена, оный терпитъ многія обиды отъ окрестныхъ помѣщиковъ, и что управляющій монастыремъ въ званіи строителя, іеромонахъ Пафутій, самъ родомъ изъ Путивльскихъ дворянъ, не только не защищаетъ монастыря отъ этихъ обидъ, но, согласясь съ Рыльскими помѣщиками Михайломъ Возжинымъ и Иваномъ Левшанымъ, отгналъ у монастыря 10 лошадей, а помѣщики Анисимъ и Семенъ Лодыгины завладѣли монастырской мельницей на рѣкѣ Крущѣ. Просители ходатайство-

ваки, чтобы был назначенъ въ монастырь игуменомъ иеродиаконъ Высоко-Петровскаго монастыря Антоній. 15 Юля въ Дикастерію поступило доношеніе отъ Рязнскаго жителя Ивана Оскова о томъ, что вышеозначенные крестьяне бьютъ челомъ воровски, должно, безъ вѣдома монастырскаго братія, владчнковъ и поповъ окрестныхъ церквей, что въ эти крестьяне бѣжали изъ монастыря отъ розискаго дѣла по обвиненію ихъ, въ 1727 г., въ смертномъ убійствѣ. Почти одновременно съ этимъ доношеніемъ 19-го Юля подана челобитная отъ владчиковъ монастыря, 25 человекъ, о томъ, чтобы произведенъ былъ въ игумены не Антоній, а Пафутій, за котораго ходатайствовали еще въ 1724 г., братія и владчики монастыря, всего 71 человекъ. Сообщая о вышеизложенномъ, Д. Дикастерія съ своей стороны предлагала въ игумены Пафутія, управлвшаго монастыремъ съ 1724 года. Святѣйшій Синодъ 5 Августа опредѣлялъ исполнять по представленію Дикастеріи. Но въ слѣдъ затѣмъ послѣдовали новыя челобитныя владчиковъ и крестьянъ, братія и поповъ окрестныхъ селъ. За Антонія просили владчики «первоостатейные и рангами заслуженные», которые осылались и на то, что доносъ Оскова—клевета, что первоначально ходатайствовавшие за Антонія крестьяне были выборные отъ выборныхъ старостъ всѣхъ селъ и деревень монастыря, почему и число ихъ невелико—16; къ тому же самъ Осковъ не былъ ни владчикомъ, ни служителемъ монастыря, почему отъ него и доношенія принимать не надлежало. Наконецъ эта группа просителей ссылалась на то, что отъ Пафутія владчикамъ чинятся великія противности и не малыя онъ «имѣетъ вродости», разоряетъ обитель, награбдя изъ ея средствъ свою мать и братьевъ, которые на его счетъ живутъ близъ моря и у которыхъ онъ постоянно пребываетъ, такъ что въ монастырѣ посѣтели его никогда не находятъ. Да онъ же, Пафутій, билъ крестьянъ смертнымъ боемъ, и держитъ при своей кельѣ крестьянина Федора Толкина, котораго посылаетъ по дѣламъ въ села, гдѣ онъ чинитъ крестьянамъ обиды и разоренія,—а этого Федору за разбойныя и во-

ровскія дѣла былъ на 12 розискахъ въ Овстѣ пытанъ, причемъ прочіе крестьяне монастыря должны были выплатить за него вѣти, всего до 300 р. 16 Октября преосвященный Игнатій, митрополитъ Коломенскій, сообщая Святѣйшему Синоду словесно, что назначенія въ игумены Антонія желаетъ царица Евдоія Федоровна, о чемъ ему сообщилъ обрѣтавшійся при ея Величествѣ князь Василій Михайловъ Хилковъ. Въ виду этого заавленія, а также данныхъ, заавленныхъ въ челобитныхъ владчиковъ и крестьянъ, Святѣйшій Синодъ 16 Октября опредѣлялъ прозвезеть въ игумена Николаевскаго монастыря Антонія, а Пафутія, въ виду сдѣланныхъ на него обвиненій, потребовать къ отчету въ Святѣйшій Синодъ, поручивъ въ тоже время прозвезеть о его дѣйствіяхъ слѣдствіе на мѣстѣ игумену Николаевскаго Молчанскаго монастыря Моисею. Пока указъ по содержанию этого опредѣленія дошелъ по назначенію, Леонидъ, архіепископъ Крутицкій, по силѣ ирешаго опредѣленія, посвятилъ 12 Сентября Пафутія въ игумена, о чемъ донесъ 1 Ноября. 11 Ноября получено доношеніе преосвященнаго Игнатія, что Октября « » дня имъ посвященъ въ означенный монастырь игуменомъ Антоній. Начались за того и другого новыя заручныя прошенія, въ которыхъ яркими красками рисуется монастырскій бытъ того времени съ его порядками и не порядками. Святѣйшій Синодъ 27 Ноября опредѣлялъ бытъ игуменомъ Антонію, а Пафутію явиться въ Синодъ для суда по сдѣланнымъ на него обвиненіямъ; но когда Антоній явился въ монастырь, то его въ оный братія не пустила, и указу учинились противныя, завывъ, что отъ имъ «не угодець», а собравшіеся при этомъ невѣдомо какіе люди бранили его всякою непотребною бранью и познати его разграбили. Доноса о томъ Синоду, Антоній просилъ назначить его въ число братства въ Крестовоздвиженскій монастырь, что въ Москвѣ, на Арбатѣ. Такъ какъ на слѣдствіе, на мѣстѣ произведенно Моисеемъ, ни разбирательство дѣла въ Синодѣ (въ дѣлѣ имѣются въ подлинникѣ показанія допрошенныхъ лицъ) не подтвердили обвиненій сдѣланныхъ на Пафутія, то Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ.

22 Августа 1729 г. Антонія, согласно его прошенію, опредѣлить въ Крестовоздвиженской монастырь, а игуменомъ Николаевского въ Рыльскѣ быть Пафнутію. Въ краткихъ свѣдѣніяхъ о монастырѣ Николаевскомъ, сообщенныхъ Дивастеріей, значится, что оныя разстояніемъ отъ города въ двухъ верстахъ, церкви въ немъ двѣ деревянныя, изъ нихъ одна съ трапезою, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по переписи 186 г. 91, а «по нѣмѣнней переписи» мужска пола душъ 1237, монашествующихъ въ монастырѣ 48, свѣтскихъ служителей 27.

№ 486. 5 Августа. По доношенію Синодальной Коллегіи Экономіи о неотдачѣ подъ строеіе солдатскихъ слободъ Синодальной земли за ркою Прѣсною.

Коллегія Экономіи доносила, что, какъ сообщалъ ей Синодальный Дворцовый Приказъ, на означенной Синодальной землѣ за Прѣсною, близъ трехъ горъ и церкви святаго Николая на Ваганковѣ, отведено подъ постройку казармъ для втораго Московскаго полка Синодальной земли, на которой отчасти посѣянъ хлѣбъ, отчасти находятся гумна и житницы, да прудъ съ рыбою и выгонныя мѣста, всего больше тридцати десятинъ, и для построекъ на той землѣ уже и хлѣсъ приготовленъ; между тѣмъ кромя той пашенной земли, по Большой Тверской дорогѣ, къ селу Всесвятскому, вынѣз по рѣчкѣ Ходынѣ, имѣется Синодальная же земля порожняя, на которой и могли бы быть построены казармы. Въ этомъ смыслѣ Синодальный Дворцовый Приказъ сообщалъ доношеніемъ и въ Сенатъ. Святѣйшій Синодъ по содержанію доношенія Коллегіи Экономіи отнесся вѣдѣніемъ въ Сенатъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заготовлено было всеподданнѣйшее доношеніе о томъ же Его Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ (было ли такое подано въ оный, изъ дѣла не видно). 16 Октября въ Синодѣ получено доношеніе Московской Губернской Канцеляріи, въ которомъ значится, что упомянутый отводъ земли Синодальнаго вѣдомства подъ постройку казармъ сдѣланъ по ея, Канцеляріи, распоря-

женію, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Іюля 1727 г., по указанію комиссара Молчанова и полковника втораго Московскаго полка Буггольца. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ въ оную Канцелярію послать указъ, чтобы на оной домовою землѣ строить казармъ было не позволено, а позволено бы было строить ихъ на порожней Синодальной же землѣ по Тверской большой дорогѣ, по рѣкѣ Ходынѣ; что о такомъ требованіи Святѣйшаго Синода сообщено имъ уже Сенату, хотя отвѣта оного въ Синодѣ еще не получено. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать (и послано) вторичное вѣдѣніе въ Сенатъ съ требованіемъ, чтобы резолюція Сената, по силѣ пражнаго требованія по настоящему предмету, учтена была неукоснительно.

№ 486. 7 Августа. По прошенію монахини Ивановскаго монастыря Меланіи о перемѣщеніи ея изъ Кіевскій Флоровскій монастырь, что на Подолѣ.

Просительница 25 лѣтъ монашествовала въ Ивановскомъ монастырѣ. Промение свое о перемѣщеніи въ Флоровскій монастырь она подала въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ его въ Святѣйшій Синодъ. Синодъ исполнилъ по желанію просительницы; но когда она явилась въ Кіевъ (ограбленная на дорогѣ), то игумена Флоровскаго монастыря Магдалина потребовала, чтобы она построила себѣ келью на свои средства, безъ чего въ монастырь свой ее не приняла. Меланія обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о принятіи ея обратно въ монастырь Ивановскій. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оную бродягу, за ея непостоянство и напрасное бездѣльными прошеніями утружденіе смирить въ Ивановскомъ монастырѣ шеннами, чтобы впредь ей и на то взирая другимъ чинить то было неправо, и затѣмъ отослать въ Хотковъ монастырь, гдѣ содержать до ея кончины нескодоно въ трудахъ монастырскихъ, о чемъ послать указъ ко властямъ Троицкаго Сергіева монастыря, а ее, монахиню, отдать стражнимъ того монастыря съ роспискою.

№ 487 7 Августа.
349 8 Октября 1781 г. По именному Высочайшему указу из Верховнаго Тайнаго Совѣта о Смоленской шляхтѣ, соотратившейся въ католичество и вновь обратившейся въ православіе.

Означеннымъ указомъ (имѣющимъ въ дѣлѣ въ копіи) предписывалось: 1) вдову Софію, Николая, Михаила, Демьяна и Владимира Денисовыхъ Потемкиныхъ, Михаила Федорова Швыйковского, князя Богдана Соколинскаго съ женою Розаліею и Настасіею Денисову-Новодинскую сослать на жительство въ Сибирь, вмѣсто слѣдовавшаго имъ жестокаго наказанія, въ виду изъявленія ими желанія воссоединиться съ церковію православною, — для каковаго обращенія дать имъ искуснаго наставника въ Москвѣ или въ Сибири, гдѣ пожелаютъ; 2) съ Якова Азанчеева, князей Ивана и Михаила Друцкихъ-Сokolинскихъ, Дмитрія и Ивана Воронца, Самуила Бородулина, Ивана и Михаила Чеславскихъ, раньше уже обратившихся въ православіе, за прежнее уклоненіе ихъ въ католичество взять штрафъ, съ Азанчеева 300 р., а съ прочихъ по 100 р., каковыя штрафныя деньги отдать въ распоряженіе Смоленскаго архіерея на нужды училищъ; 3) Ивану Рачинскому, того, что онъ въ 1718 г. во время послыа изъ подъ Вильны съ письмами къ генералъ-фельдмаршалу Гольду въ бытность при смерти и по немѣнью на мѣстѣ православнаго священника исповѣдывался по-рѣшкѣ, въ вину не ставить, и какъ его, такъ Якова Лярскаго съ женою, жену Богдана Швыйковского Настасію, жену Дмитрія Воронца Марью, жену Якова Азанчеева Марью, которыя на допросѣ сказали, что они вѣру православную содержатъ непремѣнно, отпустить въ ихъ дома, поручивъ Смоленскому архіерею удостовѣряться въ ихъ православіи и въ томъ, ежегодно исповѣдывались ли они и приобщались ли; 4) чтобы впредь другимъ православную вѣру оставлять, а другія принимать, было непозадно о винахъ означенныхъ шляхтичей учинить въ церквахъ Смоленска публикацію. Святѣйшій Синодъ по сему указу опредѣлилъ: 1) лицъ первой категоріи присоединить къ православию, по чиноположенію, съ исповѣдію,

причащеніемъ и присягою, по особой изданной Синодомъ формѣ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, предварительно обучивъ ихъ православію чрезъ архимандрита Германа, ректора Академіи; а въ бытность ихъ въ Сибири поручить смотрѣть за ними — чрезъ особливую искусную духовную персону — митрополиту Сибирскому; 2) штрафныя деньги съ лицъ второй категоріи отослать по назначенію къ епископу Смоленскому; 3) о Рачинскомъ и прочихъ съ нимъ поручить имѣть наблюденію тому же преосвященному Гедееву; 4) публикацію объ исчисленныхъ выше лицахъ, откуда она прислана будетъ, читать священникамъ Смоленскихъ церквей во время народнаго собранія, и если еще кто изъ соотратившихся окажется желающимъ возвратиться къ православію, таковыхъ воссоединять по чиноположенію. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ: 1) копіи съ присяги, сочиненной для означенныхъ воссоединенныхъ католиковъ; 2) подлинное дѣло о нихъ съ допросными рѣчами и свидѣтельскими показаніями, производившемся въ Смоленскомъ Архіерейскомъ Приказѣ. — 31 Іюля 1780 г. въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что Ея Величествомъ, по докладу Сената, велѣно означеннымъ выше лицамъ (первой категоріи), посланнымъ въ Сибирь на вѣчное житье, а затѣмъ возвращеннымъ въ Москву, позволять возвратиться въ дома ихъ, по вѣсти съ нихъ обязательствъ съ крѣпкими поручами въ томъ, чтобы въ православной вѣрѣ быть имъ въ совершенной твердости, и давъ предписаніе Смоленскимъ архіерею и губернатору смотрѣть за ними наярѣнко; а кромѣ того сдѣлать публикацію въ тамошней губерніи о томъ, что если кто усмотритъ, что кто-либо изъ тѣхъ лицъ упомянутое обязательство преступилъ, доносилъ бы о томъ, и по такимъ доносамъ брать ихъ подъ крѣпкіи карауломъ въ Москву въ Сенатъ, а также и за всею смоленскою шляхтою смотрѣть наярѣнко. Святѣйшій Синодъ указомъ предписалъ преосвященному Гедееву чрезъ отцовъ духовныхъ, приходскихъ священниковъ, смотрѣть наярѣнко, чтобы воссоединенные не возвращались въ католичество, не нусвали въ своей дома ксендзовъ, а если кому изъ нихъ случится быть съ ксендзами въ

компаніи, то ихъ ученія о вѣрѣ не слушали-бъ и разговоры съ ними о томъ ни подъ какимъ видомъ не заводили-бъ, книги римскихъ отнюдь у себя не имѣли-бъ и нигдѣ не читали, и усердно посѣщали богослуженіе въ своей приходской церкви не только по праздникамъ, но и въ простые дни, въ посты постылись-бы, исповѣдывались и, по достоинству, приобщались; а если того будутъ не исполнять, или стануть ослабѣвать, то ихъ его преосвященству наказывать по правиламъ духовными наказаніями. Если же окажутся склонные къ отпадению вновь въ католичество или отпадшіе, о таковыхъ священными объявляли-бъ архіерею, и онъ увѣщевалъ бы таковыхъ самъ, а если и подалъ того кто явится церкви противень, объявлялъ о таковыхъ въ губернской Канцеляріи; о всемъ вышеизложенномъ публиковать по церквамъ всей епархіи, въ которыхъ также читать въ воскресные и праздничные дни имѣющіе быть рожденными священникамъ листы о томъ, что если есть и другіе изъ православныхъ обрѣтающіеся въ католичество, таковые являлись бы къ его преосвященству, и таковыхъ утверди въ православіи присягою и обязавъ подписками за поруками, отпуская къ общенію съ православными. См. Полн. Собр. Постав. т. VI, стр. 225.

№ ⁴⁸⁸ ₄₆₈ 7 Августа. По промеморіи изъ „учрежденной князя Дмитрія Михайловича Голицына комисіи“ о сообщеніи въ оную изъ Синода свѣдѣній о количествахъ получаемыхъ въ немъ доходовъ съ крестьянъ и земель, пошлнмъ съ вѣчныхъ памятей, и прочихъ сборовъ.

Комисіи Голицына спрашивала: 1) сколько положено по окладу собирать, съ крестьянъ Синодальнаго Вѣдомства и съ церковныхъ земель, оброчныхъ денегъ, пошлнмъ за вѣчными памятѣи и прочихъ сборовъ, 2) имѣются ли въ Синодѣ какіе-либо сборы неокладные, и если имѣются, то сколько ихъ было съ 1724 года; 3) сколько по штату положено окладнаго жалованья служащимъ по вѣдомству Синода и что изъ таковаго иштатнаго жалованья, за раздѣленіемъ его наличному числу

служащихъ, имѣется въ остаткѣ. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода по этому требованію сообщенъ въ оной свѣдѣній Духовной Дикастеріей, Синодальной Коллегіей Экономіи, С.-Петербургской Синодальной Канцеляріей, Синодальнымъ Казеннымъ Приказомъ, Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ и Синодальной Типографіей. По Канцеляріи Святѣйшаго Синода неокладныхъ сборовъ было: съ 1724 г. съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ 1829 р. 60¹/₂ к., съ раскольниковъ 1061 р. 56 к., съ поповъ за утайку неисповѣдывавшихся и за прикртіе раскольниковъ штрафовъ 1001 р. 20 к., съ 1725 г. штрафныхъ съ неисповѣдывавшихся 975 р. 20 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада 963 р. 19 к. отъ продажи пожитковъ бѣглыхъ раскольниковъ 11 р. 43 к., съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ 2765 р. 30¹/₂ к., пошлннхъ по дѣламъ 12 р. 57 к., за отдачу въ наймы на нитье погреба подъ синодальными палатами 14 р., штрафныхъ съ подрачннча за неподачу дровъ 6 р.; съ 1726 г. по никкисторскимъ доношеніямъ штрафныхъ 10 р. 66 к., вычтенныхъ изъ жалованья по 1 к. съ рубля 124 р. 66¹/₂ к., оставшихся послѣ духовныхъ персонъ 232 р. 40 к. и золотыхъ иностранныхъ 12 и 1 ефимокъ; пошлннхъ по дѣламъ 260 р. 20 к.; съ 1727 г. съ неисповѣдывавшихся 124 р. 74¹/₂ к., съ вѣчныхъ памятей 1605 р., за чинъ секретарскій 100 р., вычтенныхъ изъ жалованья 109 р. 40¹/₂ к., пошлнмъ печатныхъ съ указовъ о строеніи церкви 1 р. 50 к. Всего за 1724—1727 годы по Синодальной Канцеляріи въ приходѣ 11,242 р. 70¹/₂ к., 12 золотыхъ и 1 ефимокъ. Въ дополнителной справкѣ значится: за 1724 г. 1001 р., присланные преосвященнымъ Патиримомъ сборныхъ въ Нижегородской епархіи за утайку неисповѣдывавшихся, и въ 1727 г. за проданные пожитки раскопы Никифора Лебедеи 36 р. 5 к.

По Синодальной Коллегіи Экономіи. По оладнымъ книгамъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за опредѣленными расходами, остаточныхъ доходовъ съ крестьянъ, пустошей и всякихъ вотчинныхъ угодій оброчныхъ собирать положено по 52336 р. 22¹/₂ к. въ годъ. Изъ этой суммы по указамъ

Верховнаго Совѣта Сената и Синода въ раздѣлѣ: въ домъ Ростовскаго архіерея 5734 р. 68 к., въ домъ Коломенскаго архіерея 1045 р. 78 к., въ домъ Смоленскаго архіерея 500 р., Крутицкому архіерею 772 р. 44 к., Оранскому архимандриту 200 р., въ домъ Вятскаго архіерея 200 р.; съ отдѣлочной въ вѣчное владѣніе Суздальскаго архіерея вотчинъ сенатору Новосильцову и камергеру Даниилу Чевкину 615 р. 59 к., съ вотчинъ Солотчинскаго монастыря, находящейся въ вѣчномъ владѣніи Снявина 276 р., по губернаторскимъ опредѣленіямъ въ Кирилловъ монастырь 875 р. 52 к., всего выдать 10220 р. 42 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ доходы: собираемые въ Чудовъ и Вознесенскій монастыри 5343 р. 22 к. (всея положены по штату собирать въ тѣ монастыри). Съ мельницъ Николаевскаго Угрюнскаго монастыря 122 р., съ ярмарокъ: Симонова монастыря 316 р. 23 к., Макарьева Уженскаго 291 р. 39 к., Макарьевскаго Нижегородскаго 500 р., съ Николаевской Шартомской 66 р. 35 к., Корнилевской на Вологдахъ 325 р. За пустою сбора не бываетъ, но указамъ Мусина-Пушкина, до 4663 р. Всего изъ осладныхъ доходовъ къ 1727 г. вышло 21,848 р. 47 к., а въ остаткѣ 30487 р. 75 к. Доходы несладные: съ 1824 к. штрафныхъ 247 р. 70 к., отъ продажи кожъ уналаго скота 14 р., за пожитки умершихъ духовныхъ персонъ 100 р., за оставшіеся въ женскихъ монастыряхъ пряжу, ленъ и инструменты для пражъ 28 р. 19 $\frac{1}{2}$ к., съ ярмарокъ, оставшихся въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи 484 р. 17 к., за покосы Угрюнскаго монастыря въ заопредѣленныхъ вотчинахъ 200 р. Въ 1725 г. по вершеннымъ дѣламъ пошлинь 92 р. 16 $\frac{1}{2}$ к., штрафныхъ 30 р. 32 к., съ ярмарокъ 380 р. 85 к., за проданный скотъ изъ монастырскихъ вотчинъ 25 р. 60 к., за проданную пряжу монахинь 109 р., за сѣнные покосы Угрюнскаго монастыря 202 р. и проч. всего въ 1725 г. 843 р. 76 к. Въ 1726 г. за посланный въ монастыри ленъ и (прядильные) инструменты 11 р. 27 к., пошлинныхъ 57 р. 6 $\frac{1}{2}$ к., за отданнаго, по силѣ Высочайшаго указа, на фабрику сѣна монастырскаго крестьянина 50 р., за покосы 257 р., съ ярмарокъ 518 р. 32 к. Въ 1727 г. пошлинныхъ 146 р. 69 $\frac{1}{2}$ к.,

съ ярмарокъ 405 р. 4 $\frac{1}{2}$ к., за покосы 211 р., съ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ остаточнаго, за указными дачами, оброчнаго съ крестьянъ хлѣба по 5493 четверти въ годъ,—изъ сего хлѣба вышло: сенатору Новосильцову и камергеру Чевкину 21 четверть, въ Кирилловъ монастырь 654 четверти, съ вотчинъ Вознесенскаго монастыря 1012 четвертей, и проч. Изъ исчисленныхъ неокладныхъ доходовъ определено производить расходы: на гошпиталь доктору 1500 р., аптекарю и лекару по 300 р., подъятекарю и подлекару по 200 р., лекарскихъ дѣлъ подмастерью 70 р., ученикамъ, 50 челоукамъ, 894 р., да имъ же на сукно для одежды на три года бываетъ 241 р. 50 к., а въ годъ 120 р. 75 к., попу при гошпиталѣ 13 р. 33 $\frac{1}{2}$ к., дьячку 6 р. 66 $\frac{1}{2}$ к., комиссару, имѣющему въ гошпиталѣ надзираніе 15 р. и хлѣба, ржи и овса, по 15 четвертей, садовнику и работникамъ 65 р. 72 к., да хлѣба, ржи и овса по 64 четверти, и ячменя 20 четвертей; на покушку медикаментовъ и всякихъ матеріаловъ по 1826 р., хлѣба лечущимся на повседневную пищу и на варенье квасовъ и пива 616 четвертей; всего на гошпиталь деньгами 5851 р. 47 к. и хлѣба 794 четверти. На школы: ректору 300 р., 9 учителямъ по 150 р. каждому, ученикамъ поденныхъ кормовыхъ, по реестру за рукою ректора по 3000 р. въ годъ, и больше, и меньше. Богдѣленнымъ нищамъ, кормовыхъ помесячно по табели, всего въ годъ 12,844 р., на строеніе богдѣленъ табельнаго оклада 2000 р. въ годъ; на церковныя потребности (ладанъ и проч.) въ соборѣ и въ ружьяхъ церкви 326 р.; прѣвѣзкамъ изъ Палестинъ и другимъ прѣвѣжамъ духовнымъ особамъ, на кормъ, прѣвѣзъ и отпускъ въ каждомъ три года по 2000 р., по жалованіямъ граматамъ Константинопольской церкви и грузинскимъ архіереямъ за соборей—по 3000 р. въ годъ; въ Андреевскій монастырь попу съ причтомъ 58 р. и хлѣба—ржи и овса—по 22 четверти. Всего въ расходъ изъ неокладныхъ сборовъ 32324 р. 38 к., въ томъ числѣ 2000 р., которые не ежегодно въ расходъ бываютъ. Въ эту сумму не входить жалованья пяти челоукамъ членамъ Коллегіи Экономіи, которымъ ранговъ

и окладов по штату не учинено. Таким образом по Синодальной Коллегии Экономии итог расходов (32,384 р.) превышалъ итогъ доходовъ (30,487 р.) на 1836 руб. 62 $\frac{1}{2}$ к., не считая жалованья уставщику и пѣвчимъ въ мѣсяцъ по 602 р. Этотъ дефицитъ покрывался изъ неокладныхъ доходовъ и изъ остаточныхъ отъ ассигновокъ на дачи Палестинскимъ и другимъ прибѣжымъ архіереямъ.

По Синодальному Казенному Приказу.

Съ первой данныхъ 8444 р. 92 $\frac{1}{4}$ к., съ пустовыхъ церковныхъ земель оброчныхъ 581 р. 7 $\frac{3}{4}$ к., съ тѣхъ же церквей и земель казенныхъ пошлинъ, собираемыхъ на дачу жалованья судьямъ Синодальнаго Казеннаго Приказа и приказнымъ—847 р. 82 к., подолжничныхъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ 318 р. 84 к., съ Тамбовской епархіи на дачу яничимъ гривенныхъ 26 р. 20 к., съ церковей синодальной области и другихъ епархій гривенныхъ, на дачу въ подмогу посылаемыхъ въ полки понамъ 1013 р. 20 к., всего *окладныхъ* доходовъ 11232 р. 5 к., *неокладные* доходы: съ 1724 г. пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ паматей 3004 р. 95 к.; съ вѣнечныхъ же паматей казенныхъ пошлинъ на жалованье судьямъ и приказнымъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, по 4 к. съ цамяхи, 686 р. 91 $\frac{1}{2}$ к.; на содержание лазарета 3644 р. 86 к., печатныхъ, съ благословенныхъ о строеніи и освященіи церквей грамотъ, съ переходныхъ, епитрахильныхъ и постытарныхъ паматей 245 р. 46 $\frac{1}{4}$ к.; пошлинъ (учрежденныхъ въ 1721 г.) съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ (по 10 к.) и отписокъ (по 25 к.) съ исковыхъ и мировыхъ челобитенъ 7 р. 85 к.; штрафныхъ съ поповскихъ старостъ за несвоевременное представленіе денежныхъ сборовъ и съ поповъ за вѣчаніе безъ вѣнечныхъ паматей 71 р. 88 к.; накладныхъ на приказный расходъ по 1 $\frac{1}{4}$ к. съ рубля—244 р. 6 $\frac{3}{4}$ к.; всего *неокладныхъ* доходовъ въ 1724 г. 7905 р. 99 $\frac{1}{4}$ к. Въ 1725 г. пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ паматей 2278 р. 74 $\frac{1}{4}$ к., съ тѣхъ же паматей сбора на содержание личнаго состава Казеннаго Приказа 518 р. 90 $\frac{1}{2}$ к., на содержание лазарета

2767 р. 45 $\frac{1}{4}$ к., штрафныхъ съ старостъ поповскихъ и поповъ 33 р. 59 к., съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ и отписокъ и пр. 22 р.; накладныхъ на приказный расходъ 176 р. 42 к. Въ 1726 г. пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ паматей 3105 р. 41 к., съ нихъ же пошлинъ на содержаніе личнаго состава 736 р. 61 к., на содержание лазарета 3792 р. 12 к.; печатныхъ съ благословенныхъ и др. грамотъ 327 р. 69 к., штрафныхъ съ старостъ поповскихъ и поповъ 89 р. 75 к., съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ и пр. 4 р. 54 к., неокладныхъ на приказный расходъ 286 р. 83 к. Въ 1727 г. съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ паматей 2544 р. 13 к., съ нихъ же на содержаніе личнаго состава 564 р. 8 к., на лазаретъ 2910 р. 50 к., печатныхъ 98 р. 35 к., штрафныхъ 91 р. 86 к., неокладныхъ 224 р. 84 $\frac{1}{4}$ к. Всего *неокладно дохода за 1724—1727 г. было по Синодальному Казенному Приказу 28479 р. 87 к.*—Окладнаго жалованья въ ономъ Приказѣ полагалось: казначею и монахамъ 93 р. 10 к., пѣвчимъ и подъякамъ 251 р. 50 к., секретарю и приказнымъ 513 р. 63 к., дворянамъ и служебнымъ подъячимъ 482 р. 46 к., подмосковныхъ сель понамъ съ причетниками, садовниками, плотниками и прудовымъ сторожамъ 63 р. 5 к., всего 1403 р., въ остаткѣ изъ окладныхъ сборовъ 8815 р. 11 $\frac{1}{2}$ к. Въ этому счету приложенъ поименный списокъ личнаго состава служащихъ въ Казенномъ Приказѣ и въ подвѣдомыхъ оному мѣстахъ съ обозначеніемъ слѣдующаго каждому жалованья.

По Духовной Дикастеріи нѣлся сборъ лишь неокладной—съ челобитчиковыхъ исковыхъ дѣлъ пошланы и штрафныя деньги. Въ 1724 г. таковыхъ было: пошлинъ 257 р. 59 к., штрафныхъ 82 р. 50 к. Въ 1725 г. пошлинъ 156 р. 20 к., съ 1726 г. пошлинъ 67 р. 84 к., штрафныхъ 30 р., съ 1727 г. пошлинъ 136 р. 31 к., штрафныхъ 120 р. 20 к. Эти пошланы и штрафныя деньги расходовались на канцелярскіе расходы и другія мелочныя потребности по Дикастеріи. Въ тѣже годы по Дикастеріи было по челобитчиковымъ дѣламъ «на канцелярію за труды» въ приходѣ въ 1724 г. 80 р. 36 к.,

въ 1725 г. 46 р. 27 к., въ 1726 г. 33 р. 15 к., въ 1727 г. 47 р. 40 к. Эти деньги употреблялись въ дачу канцелярскимъ служителямъ. 5 Октября 1727 г. этихъ канцелярскихъ денегъ болѣе собирать не велѣно. — *Жалованья окладно* по штату служащимъ въ Московской Синодальной Канцеляріи не было положено, хотя въ 1725 г. было о томъ прошение отъ оной Канцеляріи, въ которой служащихъ было секретарей 2, протоколисты 1, регистраторъ 1, канцеляристовъ 6, подканцеляристовъ 6, копистовъ 25, приставовъ 22 и сторожей 2. При замятѣ Канцеляріи Дикастеріей положено жалованья изъ неокладныхъ доходовъ канцелярскимъ служителямъ 1000 р.; именно секретарю 250 р., протоколисту 150 р., канцеляристамъ тремъ каждому по 100 р., копистамъ десяттернымъ каждому по 30 р., каковое жалованье было выдано не только за 1727 г., въ которомъ состоялось учрежденіе Дикастеріи, но и за 1726 г.

По Синодальному Дворцовому Приказу. Окладныхъ доходовъ положено собирать: съ вотчинныхъ крестьянъ синодальныхъ и домовыхъ монастырей 5560 р. 15 алт.; съ крестьянъ монастырскихъ, вышедшихъ изъ селъ на заработки въ Москву оброку 209 р. 24 алт.; съ дворовыхъ земель 717 р. 1 алт., съ мельницъ 140 р. 12 алт., съ пустошей 159 р. 27 алт. Всего 6787 р. 43½ к. и т. д. Небольшое, относительно, количество сбора объясняется въ докладѣ Приказа тѣмъ, что со многихъ вотчинъ, за пустою ихъ, доходовъ собирать не велѣно приговорами Мусяина-Пушкина и князя Прозоровскаго, — всего на сумму 1456 р., такъ что всѣхъ сборовъ по окладамъ въ дѣйствительности сдѣлавалось 5331 р. 33 к. — Но и означенная сумма, назначенная къ поступленію, никогда не собиралась полностью своевременно, а большую часть оставалась дояркою на другой и третій годы, по причинѣ скудости плательщиковъ. Такъ въ 1727 г. изъ окладныхъ собрано лишь 1613 р., т. е. немного болѣе одной четвертой части. *Неокладныхъ сборовъ* было: съ 1724 г. пошлякъ по вѣстовымъ дѣламъ и съ мировыхъ 45 р. 28 алт., за проданное домовое сѣно 169 р., съ домовыхъ садовъ за проданные яблоки, ягоди

и груши, 17 р. 11 алт.; за проданный дворъ дьяка Ивана Григорьева (за начетия на немъ деньги) 269 р.; за проданную семгу 149 р. 9 алт., съ бѣглыхъ косцовъ, которые присланы были изъ вотчинъ, за прогульные дни 5 р. 9 алт., и прочее, всего 667 р. 31 алт. Въ 1725 г. всѣхъ неокладныхъ доходовъ 492 р. 26 алт. (въ томъ числѣ за проданную малину 7 р. 16 к. и за проданную семгу 11 р. 10 алт.); съ 1726 г. — 373 р. (въ томъ числѣ за прогульные дни съ бѣглыхъ косцовъ 19 р. 13 алт., за дворы бѣглыхъ раскольниковъ 12 руб. 13 алт., съ крестьянъ за похищенное синодальное сѣно 5 р., съ приващиковъ за невсымку изъ вотчинъ доходовъ и за доставку плохой муки 43 р. 3 алт., за оброчную ягуду малину 12 р. 16 алт., за садовое сльѣе 9 р. 31 алт., за синодальную крестьянскую дѣвку выведенныхъ 8 алт. 2 деньги, за кожи съ палыхъ лошадей 1 р. 4 алт. и проч.). Въ 1727 г. всего 237 р. 19 алт. (въ томъ числѣ: за проданный овощъ 88 р. 24 алт., за проданное сѣно 13 р. 15 алт., и 5 р. 23 алт., за проданную солому 6 р., за сыры отъ домашнихъ коровъ 2 р. 8 алт., за невсымку доходовъ штрафу съ управителей 11 р. 16 алт., пошлякъ съ искровъ 36 р., съ косцовъ за прогульные дни 4 р. 18 алт., за оброчную малину 27 р., за проданное коровье масло 37 р.). — *Окладно жалованья* въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ не имѣется, а всякій окладной и неокладной доходъ по указу 9 Февраля 1726 г. положенъ на штатъ Святѣйнаго Синода. А по табелямъ 1710 г. въ расходъ по Дворцовому Приказу велѣно употреблять на окладныя дачи: въ Новинскій монастырь на содержаніе монаховъ и на церковныя потребности 297 р. 50 к., въ четыре монастыря Володимірскаго уѣзда 343 р. 50 к. Въ 1711 г. по приговору Прозоровскаго оная дача (жалованья монастырямъ) отиѣнена, такъ какъ тѣмъ монастырямъ отданы по прежнему ихъ вотчинъ съ доходами. Въ 1727 г. на неокладныя дачи было: на погупку къ столамъ съѣстныхъ и питьевыхъ припасовъ 527 р. (изъ нихъ 318 р. въ остаткѣ), на конюшенныя припасы 210 р. 70 к., на строенія и починки въ Москвѣ и въ Новинскомъ монастырѣ 265 р.

и д. т. А всего табельных неоплаченных 1860 р., а съ овладными 2501 р. 7 к.

По бывшей Московской Синодальной Канцелярии сборовъ было: съ 1724 г. съ вѣчныхъ паматей лазаретныхъ 8311 р. 18 к., пешинныхъ и канцелярскихъ изъ Суздальскаго архіерейскаго дома 5 р. 85 к., за драгуевскихъ лошадей съ церковниковъ остатковъ 99 р., изъ Ивжидскаго Благовѣщенскаго монастыря взлукъ преосвященнымъ Стефаномъ 1000 р., лазаретныхъ 3298 р., за проданные послѣ дуговыхъ персонажъ пожити 147 р. 17½ к., да 18 червонцевъ; двойнаго олада съ раскольниковъ 7325 р. 89½ к., за проданные расходническіе дворы 623 р. 96 к., пощанъ съ дѣлъ 110 р. 61 к., канцелярскихъ 6 р. 70 к., правосалтаныхъ (?) 2 р. 1 к., съ неиспорбывавшихся 773 р. 20½ к., съ половъ за утайку раскольниковъ и за неподачу книгъ 208 р. 28½ к., за постройка безъ указа въ монастыство 14 р. 26 к., пощаньямъ и канцелярскихъ изъ Кіевской епархіи 346 р. и проч., всего въ 1725 г. 19613 р. Въ 1726 г. съ вѣчныхъ паматей 1604 р. 98 к., съ раскольниковъ двойнаго олада 4530 р. 32 к.; съ 1727 г. лазаретныхъ съ вѣчныхъ паматей 13824 р. 28 к., съ раскольниковъ двойнаго олада 110 р. 19 к., штрафныхъ по нивизиторскимъ доношениямъ 2229 р., итого 16163 р. 90 к., а всего 69,967 р. 96¼ к., да 18 червонцевъ. — Всего по двумъ Синодальнымъ Канцеляріямъ, по Духовной Диванстеріи, Коллегіи Экономіи, Синодальнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ неоплаченныхъ сборовъ было 116,094 р. 11 к., да 30 золотыхъ и 1 ефимокъ. За вычетомъ изъ этой сумми сборовъ, имѣющихъ определенное назначеніе, а равно такитъ, которые поступаютъ случайно, — даковъ на сумми 89,418 р. 80 к., — остается на расходы по Синоду всего 26,675 р. 31½ к., «только и на ономъ утверждаться невозможно, ибо оные собираются не по равному числу» въ годъ, прибавлено въ экстрактъ.

Относительно расходовъ по вѣдомству т. VIII.

Синодального управленія Святѣйшій Синодъ представлялъ слѣдующія свѣдѣнія и образженія. На личный составъ Синода въ 1725 г. назначено 14,800 р. (президенту 3000 р., 2 вице-президентамъ 5000 р., 4 свѣтникамъ 4000 р., 4 ассесорамъ 2800 р.). Въ 1728 г. личный составъ Синода составляли преосвященные: Теофанъ, Теофилактъ, Георгій и Игнатій. Первый содержаніе по званию вице-президента получалъ, какъ и въ предыдущіе годы, по 2500 р. въ годъ, изъ своей Новгородской домовою архіерейскою котормъ («понеже оный его домъ неопредѣленной»), преосвященные Георгій и Игнатій изъ синодальныхъ суммъ жалованья также не получаютъ, такъ какъ, по указамъ Верховнаго Тайнаго Совета, для всякаго изъ содержанія имъ отданы заопредѣленные домове имъ доходы, которые прежде представлялись въ Коллегію Экономіи; только преосвященный Теофилактъ 2500 р. получаетъ изъ находящейся въ вѣдѣніи Синода денежной сумми, такъ какъ его архіерейскій домъ продолжаетъ состоять во опредѣленіи да и заопредѣленные его доходы отсылаются въ Коллегію Экономіи. На содержание личного состава Синодальной Канцеляріи, всего 50 человекъ, и на канцелярскіе расходы назначено 10,446 р. (въ дѣлѣ кнѣжескомъ подробное описаніе чиновъ канцеляріи, съ обозначеніемъ получаемого каждымъ жалованья, — что известно изъ начертанныхъ въ предыдущихъ томахъ описанія свѣдѣній). На Московскую Синодальную Канцелярію, которая учреждена была для отправленія дѣлъ въ небытіе Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, всего 1274 р., да обрѣтающимися при тѣхъ канцеляріяхъ отставнымъ солдатамъ 845 р. 51 к., а всего на обѣ канцеляріи 12,565 р. 51 к. Генеральнаго штата жалованья всѣмъ служащимъ по вѣдомству Синода не учтено, жалованье имъ назначалось отдѣльными указами, изданными въ разное время преимущественно 2 Августа 1725 г., изъ суммъ, собираемыхъ въ Казенномъ и Дворцовомъ Приказѣхъ, каковыя сумми указомъ 25 Января 1726 г. повелѣно отдать на содержаніе подвѣдомственныхъ Синоду учреждений (за исключеніемъ Коллегіи Экономіи). Этихъ суммъ собралось, какъ видно изъ предыду-

цаго, окладныхъ 15550 р. 17¹/₂ к. и неокладныхъ—не по ровному числу въ годъ (въ 1727 г. 3536 р.). Изъ нихъ, по прежнимъ указамъ, надлежало быть въ расходъ въ годъ 7743 р. 12¹/₂ к.; въ 1727 г. издержано лишь 4898 р. 24 к. (въ томъ числѣ Грузинскому царю за сѣно 850 р.), что объясняется тѣмъ, что расходъ производился съ крайнимъ усмотрѣніемъ, безъ чего быть невозможно, а отчасти тѣмъ, что нѣкоторыхъ положенныхъ расходовъ вовсе не было. Но въ 1728 г. эти сбережения деньги должны быть израсходованы на производство жалованья, недоплаченнаго въ 1727 г.—Изъ вышеозначенной положенной на штатъ Святѣйшаго Синода суммы оберъ-прокуроръ Баскаковъ по рапу генераль-майора противъ табели 1720 г. половиннаго оклада получаетъ въ годъ 1058 р. 10 к.—Хотя за упраздненіемъ Московской Синодальной Канцеляріи положенная на ея содержаніе сумма осталась неизрасходованною, но вся она, и даже съ прибавленіемъ, должна пойти въ расходъ по случаю отъѣзда Святѣйшаго Синода, и съ Канцеляріей, въ Москву, на содержаніе вновь сформированнаго ляднаго состава Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ, которому причитается—приблизительно къ содержанію, получаемому чинами Канцеляріи, отбывшей въ Москву, кромѣ канцелярскихъ расходовъ 1958 р., а приблизительно къ окладамъ упраздненной Московской Канцеляріи 2208 р. Затѣмъ ежели впродъ поведѣно будетъ держать расходъ по Синоду (на выдачу жалованья преосвященному Теофилакту и оберъ-прокурору Баскакову, канцеляріи, состоящей «при всецѣломъ собраніи» Синода, служащимъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, на канцелярскіе и церковныя расходы, на постройки и починки и на всѣ прочіе потребности приблизительно къ окладамъ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, изъ суммъ, ассигнованныхъ на предположенный штатъ Синода (т. е. изъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ), то на каждый годъ потребно 23,866 р. 73¹/₂ к., т. е. противъ общей суммы доходовъ обоихъ Приказовъ болѣе на 4780 р. А если служащимъ въ С.-Петербургской Канцеляріи назначить жа-

лованья приблизительно къ окладу, назначенному въ штатѣ, то противъ окладовъ бывшей Московской Канцеляріи будетъ болѣе на 684 р., а съ канцелярскими расходами (250 р.) будетъ всѣхъ расходовъ по Синоду 24,800 р. 73¹/₂ к. Впрочемъ, говорится въ докладѣ, эта сумма по разнымъ соображеніямъ (изложеннымъ въ докладѣ) можетъ быть уменьшена до 21,813 р. Но затѣмъ, согласно представленіямъ отъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, требуется произвестъ нѣкоторые экстренныя расходы: на перестройку ветхихъ каменныхъ палатъ въ Синодальномъ домѣ (гдѣ былъ старшій Казенный Приказъ) 300 р., на синодальномъ житенномъ дворѣ на перестройку житницъ 600 р., на устройство кровель на пѣвческихъ палатахъ и проч. 600 р., на устройство мостовъ въ пѣвческой слободѣ и на Мясницкой, противъ подворья Дудяна монастыря, 100 р., на постройки и починки въ Новинскомъ монастырѣ, по смѣтѣ 1600 р., въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ на устройство плотины и проч. 770 р., въ томъ же селѣ на устройство кровель въ церковномъ домѣ и проч. 500 р.; въ селѣхъ Пушкнѣхъ и Новоникольскомъ на постройки и починки 400 р.,—всего на эти починки, примѣрно, 4870 р.

По Коллегии Экономовъ изъ поступающихъ въ оную окладныхъ доходовъ 52,336 р., за расходами по окладамъ, въ количествѣ 21,848 р., оставалось бы 30,487 р., но за дачею, по указамъ, содержанія на гошпиталь, школы, богадѣльнямъ яничмамъ, на церковныя расходы въ соборахъ, на жалованье прибывающимъ архіереямъ и личному составу Коллегии Экономовъ, и проч. въ количествѣ всего 32,324 р. 38 к. (въ томъ числѣ 2000 не ежегодно) оказывается недостача въ 1836 р. 62¹/₂ к.

16 Декабря 1728 года Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: на основаніи вышеизложеннаго доклада Канцеляріи учинить точную вѣдомость, которую при промерованіи препроводить въ Комиссію Голландца. Комиссія, слѣдѣть вѣдомость Синода съ имѣвшимися въ ней вѣдомостями Каморъ-Коллегии, усмотрѣла: 1) что въ вѣдомости Синода показано данныхъ съ церквей 8444 р. 92 к., и съ пустыхъ

церковныхъ земель казенныхъ пошлянъ 847 р. 82 к., въ счетахъ же Каморь-Коллегіи значится данныхъ съ церкви 22,786 р., а пошлянъ съ земель 2383 р. 96 к.; 2) Синодомъ показаны расходы, на которые имѣющихся сборовъ будетъ недостача, а въ вѣдомости, присланной Синодомъ же значится напротивъ избытокъ доходовъ предъ расходами; 3) число неокладныхъ доходовъ показано Синодомъ не малое, а остатка отъ нихъ за расходами не обозначено; 4) не показано доходовъ отъ продажи книгъ въ Московской типографіи. Требуя рѣшенія этихъ недоумѣній, Комиссія Голицына имѣетъ съ тѣмъ просьба сообщить, на сколько число людей и поскольку дается по вѣдомству Святѣйшаго Синода жалованья. Въ экстрактѣ, приложенномъ къ промеморіи Комиссіи, подробно исчисленъ противорѣчія синодальныхъ вѣдомостей съ вѣдомостями Каморь-Коллегіи. Окладныхъ доходовъ по вѣдомству Синода по счетамъ Каморь-Коллегіи значилось всего 64,384 руб., на 15,877 р. болѣе противъ исчисления Синода. Въ синодальномъ счетѣ *неокладныхъ* доходовъ Комиссія также нашла неправильности: суммы, расходованиямъ одновременно по постройку козачиин, показаны въ повсягодние расходы, вычеты изъ жалованья на лазаретъ показаны въ счетахъ дважды; оставшаяся за расходами сумма неокладныхъ доходовъ показана въ 26,647 р., между тѣмъ, со внесениемъ въ нее лазаретныхъ и гофшинтальныхъ, она должна быть показана въ 78418 р. 20⁷/₈ к. Въ частности въ счетѣ прихода по Дворцовому и Казенному Приказамъ Комиссія нашла, что окладныхъ доходовъ по этимъ Приказамъ показано менѣе на 2469 р., и неокладныхъ—на 1392 р. 66¹/₈ к. Расходъ на Синодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ исчисленъ въ 2208 р., между тѣмъ онъ простирается лишь до 2119 р. 51 к. Въ числѣ расходовъ показано жалованье оберъ-секретарю въ 1200 р., между тѣмъ оберъ-секретаря въ Синодѣ уже не имѣлось и жалованье его должно значиться въ остаткѣ. Расходъ на содержание личного состава служащихъ по Синоду исчисленъ въ 23,866 р., а въ действительности онъ простирается лишь до 19,679 р. 95 к. Приходъ въ действительности простирается до

22,943 р., такъ что не только не можетъ быть показаннаго въ счетѣ Синода дефицита въ 4780 р. 54 к., а и надлежитъ быть остатка 2068 р., а съ оберъ-секретарскимъ окладомъ 3368 р. 21 к. Расходъ на строение богадѣленъ въ 2000 р. показанъ въ числѣ постоянныхъ ежегодныхъ расходовъ неправильно, такъ какъ онъ—временный. Вообще по исчисленію Синодальной Канцеляріи въ общемъ итогѣ получается значительное превышеніе расходовъ надъ доходами; по противрѣчъ тѣмъ же счетовъ Синода Комиссіей Голицына оказалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 4512 р. 7¹/₈ к., а съ причисленіемъ лазаретныхъ и гофшинтальныхъ сборовъ (въ общій счетъ Синодальной Канцеляріи не внесенныхъ) это превышеніе должно простираться до 23097 р. 31¹/₈ к., а по вѣдомостямъ Каморь-Канторы и до 38,974 р. 61 к. Указавши неправильности и противорѣчія въ счетахъ Синодальной Канцеляріи, Комиссія, въ заключеніе своего экстракта, указала на то, что въ оной присланной изъ Синода *вѣдомости* противъ вышписанныхъ окладныхъ сборовъ *оклада*, а неокладныхъ по сборамъ *прихода* въ остаткѣ за вышписанными по Синодальной вѣдомости расходами, не написано:

отъ 1724 г.	32,796 р.	10 ¹ / ₈ к.
отъ 1725 г.	22,475 р.	58 ¹ / ₈ к.
отъ 1726 г.	7,247 р.	15 ¹ / ₈ к.
отъ 1727 г.	16,658 р.	74 к.
Итого . . .	79,177 р.	59 ¹ / ₈ к.

«А буде вышепоказанныя остаточныя деньги числить противъ оклада Каморь-Коллегіи, за выключеніемъ оберъ-секретарскаго оклада и повсягоднихъ расходовъ, надлежало быть остатку:

отъ 1724 г.	57,449 р.	67 ¹ / ₈ к.
отъ 1725 г.	47,156 р.	15 ¹ / ₈ к.
отъ 1726 г.	31,954 р.	72 ¹ / ₈ к.
отъ 1727 г.	41,340 р.	31 ¹ / ₈ к.
Итого . . .	177,900 р.	86 ¹ / ₈ к.

Немедленно предписано было всемъ вышеупомянутымъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учреждениямъ, по содержанию экстракта Комиссіи вновь справясь съ дѣлами, внести въ Синодѣ, въ самой скорости, неотговариваеа ячѣямъ, свѣдѣнія и цифровыя данныя примѣнительно къ указа-

намять и требованіямъ, содержащимся въ экстрактѣ Комисіи. Содержаніе этихъ новыхъ, сообщенныхъ Коллегіей Экономіи, Дворцовымъ и Казеннымъ Приказами, Духовной Дикастеріей, Синодальною Канцеляріей и Московскою типографіей, свидѣній, занимающихъ въ дѣлѣ 108 полистовъ резюмировано въ обширномъ докладѣ Снуду, по которому оный опредѣлилъ 25 Апрѣля 1729 г., учиня съ него вѣдомость, отослать немедленно при проemorіи въ Комисію Голлицва. На каждое указаніе и замѣчаніе экстракта комисіи Святѣйшій Снудъ далъ свои объясненія, въ которыхъ, болѣею частью, отстаиваются прежнія цифры, показанная въ первомъ экстрактѣ, отправленномъ имъ въ Комисію. По Дворцовому и Казенному Приказамъ сборовъ съ монастырскихъ вотчинъ и пр. дѣйствительно 15550 р., а не 18019 р., такъ какъ хотя по окладу и слѣдовало быть 18019 р., но изъ этой суммы должны быть исключены 1456 р., которыхъ собирать съ монастырскихъ крестьянъ не велѣно по приговорамъ Мусина-Пушкина и Проворовскаго и 1013 р. гривенныхъ денегъ, собираемыхъ въ подмогу послыаемымъ въ полки священникамъ, которыхъ расходывать ни куда не велѣно. Данныхъ съ церквей значится 8444 р. 92 к., а не 22786 р. потому, что именно столько показано въ вѣдомостяхъ Казеннаго Приказа, столько собрано съ одной Синодальной области, а о сборѣхъ изъ другихъ епархій вѣдомостей нѣтъ, почему и объявлять было не о чемъ. Откуда извѣстно Каморь-Конторѣ, что тѣхъ данныхъ денегъ 22786 р., Снуду не вѣдомо. Доходовъ, собираемыхъ Коллегіей Экономіи, Каморь-Конторой показано болѣе на 6051 р., но именно на эту сумму сборовъ въ Коллегію Экономіи не получено, почему они и не числятся въ вѣдомости, представленной Снудомъ. Съ церквей и земель казеннымъ пошлинамъ показано 847 р. 82 к., и дѣйствительно эта сумма значится по записямъ Казеннаго Приказа; откуда Каморь-Коллегія взяла, что эти сборы простираются до 2383 р., о томъ Снуду не вѣдомо. Общій итогъ окладныхъ сборовъ по Снуду долженъ быть исчисленъ въ 54327 р. 92 к., а не 64384 р. 52 к. Комисія указывала на невнесеніе въ

вѣдомость неокладныхъ сборовъ, въ волнѣствѣ всего за 1724—1722 годы 116094 р. Снудъ замѣчаетъ, что эта сумма въ прешней вѣдомости, представленной Комисіею, значится по частямъ въ счетъ доходовъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ они поступали. Относительно сборовъ съ вѣнечныхъ намятей на лазаретъ, которые по счету Комисіи простираются до 51353 р., а на одинъ 1727 г. до 18339 р., Снудъ замѣчаетъ, что этотъ сборъ—неовладной и настоящаго числа ему показать невозможно; что касается 1727 г., то хотя въ этомъ году въ приходѣ этого дохода было дѣйствительно 18339 р., но эта сумма образовалась изъ поступлений не одного 1727 г., а и предъидущихъ, начиная съ 1714 г.; собственно за 1727 г. тѣхъ денегъ въ этомъ году было въ платель 3691 р. 12 к. Расходъ на постройку новаго казеннаго заведенія въ повсегоднемъ правильно, такъ какъ онъ производится постоянно изъ года въ годъ, начиная съ указа о построеніи новаго казеннаго, и когда они окончатся, о томъ отъ доктора Бидло свидѣній не имѣется, а до окончанія постройки эти расходы должны производиться повсегодно. Остатокъ всѣхъ неокладныхъ доходовъ въ 73418 р. Каморь-Конторой исчисленъ неправильно, такъ какъ эти деньги держаны ешегодно въ расходъ и показаны въ вѣдомости въ статьяхъ расхода въ опредѣленныхъ суммахъ. Притомъ лазаретныхъ и гошпитальныхъ денегъ, вошедшихъ въ составъ этого итога, въ 1727 г. было всего 3691 р., а прочая сумма ихъ образовалась изъ поступлений прежнихъ годовъ. Относительно жалованья оберъ-секретарю, записаннаго въ счетъ расходовъ, по мнѣнію Комисіи, неправильно, Снудъ замѣчаетъ, что хотя въ личности оберъ-секретаря въ Снудѣ не имѣется, но ему быть надлежитъ, и о бытіи его въ Снудѣ подаетъ докладъ въ Верховный Совѣтъ. Затѣмъ Святѣйшій Снудъ энергически и основательно отстаиваетъ правильность всѣхъ исчисленныхъ и проектируемыхъ имъ въ своемъ экстрактѣ расходовъ по Снуду, съ указаніемъ болѣею частью источниковъ, изъ которыхъ должны быть дѣлаемы ассигновки на эти расходы,—особенно по содержанию личнаго состава служащихъ въ немъ

и въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ. Общая сумма расходовъ на содержаніе служившихъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, въ Коллегіи Экономіи, Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ, въ Синодальномъ домѣ (казначей и пѣвчіе и пр.) всего 539 чело-вѣкамъ, исчисляется отъ 12775 руб. до 17126 р., въ послѣднемъ случаѣ считая оклады: преосвященному Теофиласту (2500 р.), оберъ-секретарю (1200 р.) и оберъ-проку-рору (1058 р.), четвертому секретарю (600 р.), архивариусу (300 р.) актуариусу (300 р.) и на канцелярскіе расходы 1000 р. Въ докладѣ подробно исчислены всѣ роды должностей въ подвѣдомственныхъ Синоду учрежденіяхъ. Наконецъ въ дѣлѣ имѣется черновой перечень общихъ итоговъ доходовъ и расходовъ по Синоду за 1724—1728 годы. За 1724 г. въ приходѣ — съ остаточными отъ 1723 г. 151424 р. 50 $\frac{1}{2}$ к., до 38 талеровъ; въ расходѣ 119144 р. 30 $\frac{1}{2}$ к., въ остаткѣ 32280 р. 20 к. Въ 1725 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1724 г. 126906 р. 4 $\frac{1}{2}$ к., да ефимковъ, полудефимковъ и копеекъ и денежъ старого передѣлу вѣсомъ 8 ф. 10 $\frac{1}{2}$ зол. въ расходѣ 84111 р. 25 $\frac{1}{2}$ к., въ 1726 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1725 г. 138798 р. 62 $\frac{1}{2}$ к., да червонныхъ російскихъ 39 и нѣмецкихъ и монета серебряная небольшая; въ расходѣ 112270 руб. 12 $\frac{1}{2}$ к., въ 1727 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1726 г. 131685 р. 45 $\frac{1}{2}$ к., въ расходѣ 66029 р. 94 $\frac{1}{2}$ к. Между прочимъ особю промеморіею извѣстна Комиссія о дѣятельности типографіи, — о чемъ не было сообщено въ первомъ экстрактѣ, одновременно съ извѣщеніемъ о дѣятельности дру-гихъ учреждений, ему подвѣдомственныхъ, — Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ объяснить причины замедленія въ доставкѣ этихъ свѣдѣній: «она въдомость сообще-ніемъ уеждалась затѣмъ, что обрѣтающіеся въ типографіи приказные за малолѣтствомъ и за невыправками хотя неослабно отъ Синодальной Канцеляріи за неподачу оной арестнымъ задержаніемъ принуждаемы были, но и въ томъ задержаніи обстоятельно по запросамъ той въдомости съ ясностію вскорѣ учинить не могли, и подана та въдомость сего Марта 5 (1729 г.); также которе еще

требуемая въдомости противъ вышеупомянутой вторично надлежитъ въ комиссію изъ Синода сообщать, и какъ въ выправкахъ, такъ и въ сочиненіи этихъ въдомостей Синодальной Канцеляріи служители имѣютъ прилежное стараніе безослабно».

№ 489
381. Августа 7 $\frac{1}{2}$ дня. По прошенію вдовы сержанта Евфросимы Ахмидиновой Скрабиной о постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ монастырѣ.

Скрабина жила въ монастырѣ съ 1719 г., внесла вкладъ въ 20 р., и прожитіемъ имѣла отъ милостыни. Наличныхъ монахинъ въ монастырѣ значилось въ это время 93. Опре-дѣленія Святѣйшаго Синода по прошенію Скрабиной въ дѣлѣ имѣть, такъ какъ прошеніе не было довлядивано, по той причинѣ, какъ сказано въ канцелярской пометкѣ, что о постриженіи владчицы Ивановскаго монастыря послая въ оный указъ Святѣйшаго Синода 10 Января 1728 года.

№ 490
383. 1 Августа.
3 Октября. По доношенію Тео-фана, архіепископа Новгородскаго, о Валдайскомъ попѣ Михайлѣ Осиповѣ и келейникѣ Яковѣ Алексѣевѣ.

Осиповъ, находясь подъ арестомъ въ Конторѣ раскольничьихъ дѣлъ въ Новгородѣ, заявлялъ, что келейникъ судіи Новгородскаго архіерейскаго дома архимандрита Андроника Яковъ Алексѣевъ, рассказывалъ о бвшемъ ему на небѣ видѣніи въ ночи: огненный имѣи о семи главахъ, взявшійся отъ Ладоги, леталъ надъ соборною церковью, архіерейскимъ домомъ, надъ Юрьевымъ и Клопскимъ монастырями, а потомъ улетѣлъ въ Старой Русѣ, — котороре-де видѣніи видѣли и многіе граждане. На допросъ въ консисторіи Яковъ сказалъ, что ничего такого не рассказывалъ, Осиповъ же стоялъ на своемъ заявленіи. Послѣ очной ставки Осиповъ и Яковъ заявили, что будутъ вѣдаться между собою гражданскимъ судомъ. Преосвященный Теофанъ испрашивалъ по этому дѣлу указаній Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: надлежащее рѣшеніе по этому

дѣлу учинить преосвященному Теофану по своему разсмотрѣнію.

№ 491 ^{8 Августа.}
138 ^{8 Сентября.} По доношенію Главной Дворцовой Канцеляріи о погребеніи убитаго матроса Чернаго.

Управитель села Краснаго, Семенъ Завядовъ, донесъ въ означенную Канцелярію о томъ, что въ томъ селѣ позади крестьянскихъ дворовъ найденъ убитый, какъ значится въ найденномъ при немъ писмѣ, матросъ Черный. Канцелярія просила указаго рѣшенія о его погребеніи. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: оной Канцеляріи изслѣдовать объ убійствѣ, кто оиъ именно, гдѣ жилъ, былъ-ли у него отецъ духовный, не принадлежалъ-ли къ расколу и не имѣлъ-ли какой другой противности Церкви, исповѣдался ли и причащался ли Св. Таинъ, — убитъ ли на воровствѣ-ли или блудобѣянн, не опился-ли, не самъ-ли себя умертвилъ; и если никакой противности не окажется, то священнику того села Ивану Алексѣеву, освѣдѣтельствувавъ все достоверно, погребсти убитаго по церковному чиноположенію. Интендантъ Антонъ Комшедонъ донесъ Святейшему Синоду, что убитый — первостатейный матросъ съ корабля «Пантелеймонъ», Иванъ Флиновъ Черный, шелъ въ деревню къ своимъ родственникамъ, убить учениками Дудоровской бумажной мельницы Яковъ Орломъ и его товарищемъ, которые вѣзты и отосланы нхъ мастеромъ Вейфромъ къ разсѣску въ Юстицъ-Коллегію, — почему убитый и погребенъ согласно указу Святейшаго Синода священникомъ Алексѣевымъ.

№ 492 ^{8 Августа}
138 ¹⁸ дня. По доношенію Синодальной Канцеляріи о вѣнчаніи въ оной для записки крестьянскихъ Казанскаго монастыря, четырехъ человекъ, у которыхъ покормежныя письма явились всѣ одного письма, а писавшіе обозначены именами разные.

Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ отослать ихъ къ преосвященному епископу, къ епархіи котораго, Тверской, при-

надлежалъ Казанскій монастырь. Для проѣзда до Твери всѣмъ четвернымъ данъ одинъ паспортъ. Покормежныя письма тѣмъ крестьянамъ даны были отъ прикащиковъ, старость и выборныхъ ихъ вотчинъ.

№ 493 ^{8 Августа.}
210 ^{30 Января.} По прошенію церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ, священника, причетниковъ и прихожанъ о бытіи при той церкви пономарю Григорію Павлову дьякономъ.

По прошенію этому преосвященный Питиримъ опредѣлялъ представить свидѣнія о личности Павлова на основаніи тѣхъ данныхъ, по силѣ которыхъ оиъ былъ опредѣленъ въ пономари. Оказалось, что оиъ сынъ священника Новгородской епархіи, Бѣжецкаго верха, села Шеломанъ, Казанской церкви, имѣеть отъ роду 23 года, прибылъ въ С.-Петербургъ для свиданія съ своими дядями — секретаремъ Канцеляріи надъ Императорскою Канцеляріею Васильевымъ и подъячимъ Вотчинной Канцеляріи Семеновъ Васильевымъ Метинскимъ въ 1724 г. По увольненіи за пьянство и за неумѣніе грамотѣ, по приказу Меньшикова, отъ пономарской должности Леонтія Свиринова, оиъ былъ опредѣленъ на его мѣсто. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: требовать для Павлова писменнаго отпуска отъ епархіи преосвященнаго Теофана, и когда тотъ отпускъ будетъ полученъ, если, по слушаніи его, окажется достойнымъ, проинвестъ его въ діакона. Требуемый абшитъ былъ данъ по указу «великаго господина» преосвященнаго Теофана, за подписію Аарона, епископа Корѣльскаго и Ладожскаго; Павловъ былъ «слушанъ» крестными іеромонахомъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Феодоритомъ, и поединку оказался «въ чтеніи добръ и въ поведеніи», былъ признанъ достойнымъ діаконства и получилъ указъ преосвященнаго Питирима о посвященіи.

№ 494 ^{8 Августа}
268 По указу Верховнаго Тайнаго Совета о принатіи въ Православіе смоленской шляхты, уклонившейся въ римское заблужденіе.

Секретарь Дудинъ словесно доложилъ Святѣйшему Синоду, что 5 августа онъ былъ призванъ въ Верховный Собрѣтъ, гдѣ канцлеръ Головкинъ сообщилъ ему, что, какъ доносилъ Собрѣту епископъ Смоленскій, нѣкоторые изъ смоленскихъ шляхтичей, уклонившіеся въ Православіе въ католичество, жаждутъ вину свою принести въ соборной церкви публично и обратиться, — чтобы учинить по тому ихъ желанію въ воскресенье. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: въ наступающее воскресенье исполнить по приказанію Верховнаго Тайнаго Совѣта неотменно.

№ ⁴⁹⁵/₄₉₆ 9 Августа. По доношенію Конторы Военной Коллеи о постриженіи въ монашество отставныхъ солдатъ Ивана Долгинскаго и Ивана Приснаго.

Святѣйшій Синодъ отказался исполнить желаніе Конторы на томъ основаніи, что «о постриженіи таковыхъ и прочіихъ всякаго чина людей 19 ноября 1727 г. имъ отдано въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, но резолюціи по нему еще не получено».

№ ⁴⁹⁶/₄₉₇ Августа 9^{го} дня. По доношенію Коллеи Экономіи о присланныхъ въ оную изъ Сената для отсылки въ монастыри на прокормленіе и для постриженія въ монашество офицерахъ и солдатахъ.

Всѣхъ присланныхъ въ 1728 году (по 8 августа) отставныхъ офицеровъ и солдатъ по обозначенію Коллеи было на триста восемьдесятъ порцій. Семь человекъ офицеровъ и солдатъ, присланныхъ для постриженія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ не постригать по той причинѣ, что 19 ноября 1727 г. имъ представлено въ Верховный Тайный Совѣтъ о постриженіи таковыхъ доношеніе съ требованіемъ резолюціи, каковой еще не получено.

№ ⁴⁹⁷/₄₉₇ 9 Августа. По прошенію попа церкви св. Екатерины, что во дворцѣ, Ивана Иванова, объ опредѣленіи его въ поповъ къ церкви Спаса нерукотвореннаго образа, что во дворцѣ же.

Попъ Иванъ Ивановъ сначала съ 1723 г. служилъ съ крестца въ Москвѣ и между прочимъ управлялъ службою по родителямъ московскаго вице-губернатора. При отбытіи въ Низовой походъ въ 1727 г. попа дворцовой церкви св. Екатерины Ивана Михайлова, онъ занялъ его мѣсто съ правомъ полученія половины его жалованья. Освѣдомясь, что Михайловъ возвращается изъ похода къ своему прежнему мѣсту, Ивановъ просилъ Святѣйшій Синодъ опредѣлить его на мѣсто умершаго священника церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, Федора Лукина. Но по справкѣ оказалось, что то мѣсто занято уже дьякономъ той же церкви Василіемъ Семеновымъ, по именному указу Цесаревны Елизаветы Петровны, которая для этой цѣли прислала къ преосвященному Феофилакту Тверскому сержанта Ивана Толбузина, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ оказалось, что при Рождественскомъ соборѣ, что на сѣнахъ, имѣется свободное священническое мѣсто, за смертію священника Алексія Владышева (съ 3 Апрѣля 1728 г.). Ивановъ подаль новое прошеніе, по которому и былъ опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ 21 октября на это мѣсто.

№ ⁴⁹⁸/₄₉₈ Августа 9 дня. По доношенію Преображенскаго Приказа о злоупотребленіяхъ по должности и о непорядочныхъ поступкахъ поповскаго старосты попа г. Сокольска Никиты Комягина.

Воронежская губернская канцелярія преполювала въ Преображенскій Приказъ попа г. Сокольска Саву Дугина, управителя Ленскихъ заводовъ Степана Коровина и старосту поповскаго Никиту Комягина. Первые двое обвиняли Комягина въ томъ, что онъ, забывъ страхъ Божій, присягу и указы, правилъ съ поповъ излишній сборъ, именно отъ писемъ и книгъ съ поповъ по 10 алтынъ, съ вѣнчалныхъ памятей—съ первоженнаго по полтинѣ (вмѣсто полуалтинъ), съ второженнаго—въдвое, съ троюженнаго—втрое. По счету излишне собранныхъ имъ такимъ способомъ денегъ значится около 710 р. и хотя у него имѣется собранныхъ денегъ до

500 р., но отъ нихъ никому не представить. Съ виновныхъ взять отъ правды по 1 рублю съ попа, съ репортровъ ихъ по 10 алтынъ. Затѣмъ Комагинъ имѣлъ при себѣ сломороховъ и творилъ съ ними необычайно на соблазнъ народу: въ сѣли Сокольскѣ у попа Василія Иванова самъ плясалъ вмѣстѣ съ ними; посядывалъ и свердловскихъ рѣчи говорилъ; дождя мышей и чинилъ съ ними ходъ къ церкви, и выпуская ихъ изъ своихъ рукъ, травилъ ихъ собаками, причемъ сломорохи играли въ трубки, и прочія мерзости чинилъ (они исцелены въ дѣлѣ, но не удобны для печати). Комагинъ отвергалъ справедливость всѣхъ этихъ обвиненій и доказывалъ, что всѣ сборы имъ дѣлались на точномъ основаніи законовъ. Представляя это дѣло на рѣшеніе Синода, Преображенская Канцелярія впродъ до него, уволила обвиняемаго на поруки, подѣ россиску двухъ канцеляристовъ Синодальнаго вѣдомства. Попъ Сава Дугинъ, доносившій о злоупотребленіяхъ по управленію Динскихъ заводовъ Коровиннымъ, былъ вмѣстѣ съ нимъ отосланъ въ Адмиралтейскую Коллегію.

№ 489 ^{9 Августа.}
₂₇₆ ^{18 Мая 1728 г.} По доношенію
Главноу Артиллеріи о непростриженіи
въ монашество кописта той артилле-
ріи Якова Дювалева.

Содержаніе этого дѣла тождественно съ значащимся выше подѣ № 476 (5 Августа).

№ 500
₅₀₀ Августа 10 дня. По проше-
нію Секретаря Синодальной Канцеляріи
Василія Погосева объ отпуску въ Мо-
ску сына его, кописта той же канце-
ляріи, Федора Погосева.

Прошеніе это не было доложено Святѣйшему Синоду, по той причинѣ, какъ значится въ Канцелярской помятѣ, что Федоръ Погосевъ 5 Марта 1728 г. вмѣстѣ съ другими слу-
жителями Московской Синодальной Канцеля-
ріи былъ отправленъ въ Москву.

№ 501
₅₀₁ Августа 12 дня. По воднѣнію
Сената о присылкѣ въ оный копию съ

Высочайшаго указа отъ 28 Февраля
1718 года о непродажѣ полами своецъ
дворовъ и о покупке оныхъ для при-
чтовъ на сборныя церковныя деньги.

Сенатъ дважды требовалъ присылки въ оный копию съ означеннаго указа, на первое требованіе Синодъ отвѣчалъ, что такого указа въ немъ не имѣется. Тогда Сенатъ пояснилъ, что въ указѣ Синода отъ 29 Октября 1722 г. объ этомъ указѣ ясно упоминается, и что слѣдовательно онъ имѣется въ дѣлахъ Синода. Тогда этотъ указъ былъ найденъ и копія съ него препровождена въ Сенатъ. Текстъ этого указа Петра I на имя митрополита Стефана слѣдующій. «Февраля 28 дня нынѣшняго 1718 года Великій Государь указу поповыхъ дѣтей, также и церковниковъ и изъ другихъ чиновъ, это пожелаетъ, учить въ школахъ заранѣе, чтобы были въ пошы годные, и ежели пошь умереть, то на ихъ мѣста посвящать тѣхъ, которые по ученію тому достойны будутъ, у церкви обрѣцающимся попомъ сущихъ свѣтъъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оные на купленія сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ, и ежели у которыхъ поповъ при церквяхъ нынѣ купленные дворы, и тѣхъ дворовъ на хоромное строеніе заллатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ, и который пошь умереть, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новыми, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать и вновь перестраивать помянутому старостѣ на церковныя деньги». Подлинный указъ подысалъ такъ: Графъ Иванъ Мушинъ-Пушквинъ. Съ именнымъ указомъ свидѣтельствовалъ дьякъ Иванъ Поднаковъ. Справилъ Василій Ворисовъ Марта въ 1 день 1718 года. На томъ же указѣ подписано рукою бывшаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго: сей Великаго Государя указъ записать въ книгу и исполнять его непремѣнно, и о томъ радѣніе имѣть со всѣмикъ олдасицею Судий Тивунскихъ палаты архимандриту Фдатоустовскому Антонію. 1718 г. Марта 19.

№ 503 18 Августа. По прошению архи-
130 18 Октября. мандрита Соловецкаго монастыря Вар-
сонофія съ братіей, о рудоприскателѣ
Матвѣ Собинскомъ.

Собинскій, по происхожденію крестьянинъ Псковопечерскаго монастыря, по указу Бергъ-Коллегіи, данному ему въ 1726 г., находился въ принадлежавшей Соловецкому монастырю Сорочай волости и занимался съискиваніемъ рудъ. Варсонофій жаловался, что «нашедь ли Собинскій въ ихъ вотчинахъ какую руду и учинилъ ли какую прибыль Его Величества, о томъ неизвѣстно, между тѣмъ, живучи въ тѣхъ краяхъ, онъ владеетъ всякими монастырскими угодьями, покосами и рыбными ловлями самовластно, крестьянамъ монастырскимъ чинитъ всякія обиды, заводоу же, по силѣ данной ему привилегіи, никакимъ металламъ и минераламъ не имѣется»; и просилъ, если, по справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, ни какихъ рудъ Собинскимъ не найдено, выслать его изъ вотчины Соловецкаго монастыря, и монастырскими угодьями велѣть ему не владеѣть. Въ справкѣ изъ Бергъ-Коллегіи, данной по этому случаю, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. 18 Января 1725 г. Собинскій представилъ въ Кабинетъ Его Величества, а сей препроводилъ въ Бергъ-Коллегію, кусокъ руды, въ которомъ, по произведенной пробирнымъ мастеромъ пробѣ, оказалось въ центнерѣ 12 золотниковъ серебра и 1 фунтъ свинца. Призванный въ Бергъ-Коллегію, Собинскій объяснилъ, что найденная имъ руда лежитъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, близъ Выга озера. 17 Марта 1725 г. ему данъ указъ о продолженіи отыскиванія рудъ. 4 Апрѣля 1726 г. ему данъ указъ, которымъ велѣно ему «за его рудный съискъ и что онъ для того дѣла потребенъ, жить по прежнему въ Сорочай волости», а за правый его доносъ на укрываніе Соловецкимъ монастыремъ бѣглыхъ матросовъ, по силѣ указаго 3 Октября 1719 г. и 30 Октября 1721 г. велѣно быть ему свободну, и по руднымъ дѣламъ въдаѣть его въ Бергъ-Коллегію. За тѣмъ имъ найдены слѣдующія руды: 1) на устьѣ рѣки Выга—руда, содержащая въ центнерѣ 9 золотниковъ серебра и 1 фунтъ свинца чистаго; 2) Въ Шуезерскомъ погостѣ на лѣтней горѣ—въ центнерѣ 45 фунтовъ лѣтной мѣды; 3) у Воецкой горы, въ 2 верстахъ отъ деревни Воецкой—въ центнерѣ 2½ лота серебра и 1 фунтъ свинца; 4) въ Шуезерскѣ у дѣтнаго озера—1½ лота серебра и 2¼ фунта свинца и 5 золотниковъ серебра съ 3¼ фунта свинца; 5) у Лѣтно-рѣцкой горы—23¼ фунта чистой мѣды; 6) у Подвоецкаго озера—2 лота серебра; 7) у Мундозерскаго озера—2½ лота серебра и 3¼ фунта свинца, да 3 лота серебра и 3 фунта свинца. Въ 1725 г. для осмотра найденныхъ рудъ посланъ былъ отъ Кабинета Его Величества курьеръ Аласковъ, который доносилъ, что по крайней мѣрѣ руда Подвоецкая должна быть разработана, такъ какъ жила идетъ не угая и не въ одномъ мѣстѣ показывается, а идетъ на 60 сажень изъ горы кварцевъ. Плавильный мастеръ Олонецкихъ заводоу Диммерманъ, бывшій при этомъ свидѣтель рудъ, доносилъ, что при Мундозерскомъ озерѣ рудъ не оказалось, что въ Шуезерскомъ озерѣ рудъ при поискахъ въ глубину и по сторонамъ указаннаго мѣста руды или не находили, или находили слабыя слѣды; у деревни Воецкой—признаки серебряныхъ и свинцовыхъ рудъ, жила идетъ на 33 сажени шириною, а при работѣ въ глубину руды не пошла. 25 Сентября 1726 г. оберъ-бергмейстеръ Олонецкихъ заводоу Вліеръ доносилъ, что онъ вновь осматривалъ вышеозначенныя мѣста, и въ двухъ верстахъ отъ деревни Воецъ нашлась серебряная руда не по высокой щели. 19 Октября 1728 г. Бергъ-Коллегію велѣла бергъ-советнику Олонецкихъ заводоу Рауеру вмѣстѣ съ Собинскимъ вновь осмотрѣть означенныя рудныя мѣста и что явится, о томъ донести Бергъ-Коллегію; относительно Собинскаго постановлено спросить, въ приказаніи рудъ старательство онъ имѣетъ-ли, и сверхъ прошенныхъ мѣстъ руды съискалъ-ли, и какого качества, при чемъ ему объявить, съ подпискою, подъ штрафомъ, что ежели онъ въ томъ рудномъ приискѣ рудѣ старательства имѣть не будетъ, и тѣмъ только будетъ отбываѣть отъ крестьянства, то данный ему отъ Бергъ-Коллегіи указъ отъ него отымется, и онъ отдаѣтъ будѣтъ Печерскому монастырю въ крестьянство

по прежнему.—Въ дѣлѣ имѣются данные Собинскому указу (въ копію).

№ 503
357 14 Августа.
11 Февраля 1729 г. *По жалобѣ состоявшаго при церкви св. апостола Матвея за дьячка, Михаила Васильева, на дьячка церкви Иосифа Обручника, что въ плотничьихъ слободахъ, Стефана Гаврилова и пономаря Гаврилу Данилова.*

Васильевъ жаловался, что означенные дьячекъ и пономарь впадали на него въ то время, когда весь причтъ церкви св. Матвея соборнѣ шелъ въ домъ управителя отдаточнаго двора Стефана Машанова, по зову его со святою водою, схватили за волосы, повалили на земь, били и топтали нещадно. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ произвестъ судъ по указу; но когда посланы были въ домъ виноватыхъ съ сисною памятью синодальные солдаты, то жена того пономаря сказала, что мужъ ея отбылъ въ Петергофъ по домашнимъ дѣламъ. 28 Августа Васильевъ подалъ въ Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что поговоривъ съ своимъ обидчикомъ, они промешъ себя помирились. Это прошеніе было оставлено безъ вниманія, и онъ, уже 11 Февраля 1729 г. подалъ вторично такое же. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ взыскать мировныя пошлины съ помирившихся, каковыхъ и было взято (по справкѣ въ конторѣ Юстиціи-Коллегіи о размѣрѣ ихъ по указу) по гривнѣ съ человѣка, уплаченныхъ Гавриловымъ.

№ 504
375 16 Августа.
17 Августа 1729 г. *По доношенію находившагося при Ревельской эскадрѣ архимандрита Исаія Волоха, объ отпуску изъ Ревеля трехъ флотскихъ іеромонаховъ.*

Распоряженіемъ Ревельской Адмиралтейской Конторы, за подписаніемъ вице-адмирала Сандраса, признано было достаточнымъ имѣть при Ревельской эскадрѣ лишь трехъ іеромонаховъ, а другихъ трехъ вѣлно отпустить обратно въ С.-Петербургъ. Архимандритъ Исаія отпустилъ въ С.-Петербургъ старшихъ по времени службъ: Тихона Ки-

рилловскаго, служившаго съ 1719 г., Авраамія Вологодскаго (съ 1721 г.), и Герасима Гороховскаго (съ 1722 г.). Двое—Герасимъ и Тихонъ—прибыли въ С.-Петербургъ и отосланы въ Александро-Невскій монастырь, а Авраамій Кронштадтскою Адмиралтейскою Конторою оставленъ въ Кронштадтѣ.

№ 505
388 17 Августа.
8 Июля 1730 г. *По челобитню попа церкви св. Николая, что на щепкахъ, Алексія Яковлева, о невзысканіи съ него подвѣстныхъ денегъ, данныхъ ему при отправленіи его на діаконское мѣсто въ Ревель.*

Въ 1722 г. проситель былъ посланъ въ Ревель быть дьякономъ при церкви св. Николая, при чемъ ему дано на подъемъ и проѣздъ 133 р. Эти деньги онъ издержалъ, отчасти на проѣздъ, отчасти на содержаніе семьи, оставшейся въ Москвѣ, отчасти на наемъ за себя дьякона въ Москвѣ. Прослуживъ годъ въ Ревелѣ, онъ «заскорбѣлъ и обезнасълъ,» почему былъ отпущенъ въ Москву; худъ изъ данныхъ ему при отправленіи въ Ревель денегъ стали требовать въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ обратно 65 р. Прося освободить его отъ этой уплаты, Яковлевъ объяснялъ, что уплатить ему ту сумму не изъ чего, такъ какъ его діаконское мѣсто, по отъѣздѣ его въ Ревель, отнято отъ чего безденежно, и назначенный на это мѣсто дьяконъ Епифаній Игнатьевъ, владѣеть его дворомъ и доходомъ, котораго онъ получалъ по 70 р., безплатно, между тѣмъ какъ за это мѣсто ему многіе церковники давали 250 р. За тѣмъ проситель былъ произведенъ по выбору прихожанъ въ поны къ той же церкви на мѣсто умершаго попа Никифора Авласьева, при чемъ обязался уплатить за домъ и дворъ предшественника его зятямъ—бывшему дьяку Московской типографіи Ивану Гаментову и бывшему канцеляристу губернской канцеляріи Кириллу Малютину—450 р. въ надеждѣ покрыть отчасти эту сумму платой, какую долженъ ему уплатить за его мѣсто и дворъ Игнатьевъ. Одновременно съ Яковлевымъ Игнатьевъ въ прошеніи объяснялъ, что дворянскіе и хоромныя строенія Яковлева

онъ владѣть по опредѣленію Дикастеріи, уплативъ за нихъ—по оцѣнкѣ, произведенной Дикастерскимъ канцеляристомъ Иваномъ Неедѣевымъ, инвизиторомъ, деятимученическимъ попомъ Михайлой Тимооосевымъ, и синодальнымъ вучиною Петромъ Меньшагинымъ—двадцать рублей въ церковную казну. Святѣйшій Синодъ, по силѣ указа 1718 г. Февраля 28 опредѣлил: хоронимымъ и дворовымъ строеніемъ Яковлева владѣть дьякону Игнатъеву, двадцать рублей; умлаченные имъ въ церковную казну, отдать въ Казенный Приказъ въ уплату взимаемнхъ съ Яковлева 65 р., остальные же 45 р. взыскаъ съ Яковлева неупустительно. Затѣмъ Яковлевъ былъ перемѣщенъ въ попи къ церкви св. Николая, что въ Лунынахъ, а на его мѣсто назначенъ Игнатъевъ. Въ счетъ 450 р. Яковлевъ уплатилъ раньше Гаментову и Малютину 100 р., почему они обратились съ прошеніемъ о поужденіи Яковлева къ уплатѣ и остальныхъ 350 р. Между тѣмъ, по официальной оцѣнкѣ, домъ Аванасьева оказался стоящимъ лишь 70 р. Яковлевъ просилъ возвратитъ ему 100 р., уплаченные имъ наследникамъ Аванасьева, или взыскаъ ихъ съ Игнатъева, или взявъ изъ церковной казны, и затѣмъ по дѣлу о домѣ Аванасьева наследникамъ его вѣдаться съ Игнатъевымъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлил: дьяконскій дворъ, принадлежавшій Яковлеву, и поповскій, принадлежавшій Аванасьеву, отдать первый дьякону Алексѣю Лукьянову, поступившему на мѣсто Игнатъева, а второй—Игнатъеву, при чемъ стоимость домовъ опредѣлить по прежней оцѣнкѣ того и другаго, събланной Дикастеріей.—Въ справкахъ въ настоящемъ дѣлѣ содержатся подробныя свѣдѣнія о назначеніяхъ лицъ московскаго духовенства въ завоеванные города,—исчислены ихъ имена и даны имъ подможныя суммы и т. д. (что извѣстно и изъ другихъ уже описанныхъ дѣлъ). Затѣмъ изъ справокъ же видно, что по отбытіи Яковлева изъ Ревеля, ревельскій соборный протоіерей Василій Васильевъ доносилъ, что можетъ справиться и безъ дьякона; тѣмъ неменѣе на мѣсто Яковлева опредѣленъ былъ въ дьякона «засвидѣтельствованный» сынъ попа Ревельской соборной цер-

кви Мартиніанъ Тимоосевъ. Заслуживаетъ вниманія также то обстоятельство, что по заявленію Яковлева «въ прошлыхъ годѣхъ» Московскихъ приходскихъ церквей поповскія и дьяконскія мѣста продавались по волевой оцѣнкѣ, и кто у кого купитъ—давали купчія, а иныя за старостію принимали въ дѣлахъ своимъ въ дома и вмѣсто приданого постунались зятѣмъ своимъ тѣмъ мѣстами. Самому ему дьяконское мѣсто досталось въ приданое за дочерью его предшественника Стефана Львова. Попъ церкви Николаи, что на ценахъ, Петръ Стефановъ, съ церковнымъ старостой и приходскими людьми, оспаривали это заявленіе Яковлева, докладывая, что Яковлевъ назначилъ своему дьяконскому мѣсту цѣну 250 р., «невѣдомо съ какого виду», что Яковлевъ производилъ церковныя мѣста въ продажу собомъ, безъ воли приходскихъ людей, что при ихъ церкви поповскія и дьяконскія мѣста на предъ сею некуплены и купчихъ ни у попа ни у дьякона не имѣется. Синодальная Канцелярія требовала у Яковлева предъявленія купчихъ на тѣ мѣста, если таковыя, какъ онъ заявлялъ, имѣлись; Яковлевъ заявилъ, что кромѣ причетническихъ мѣстъ на другіе мѣста при той церкви купчихъ не имѣется.

№ 502
247. Августа 19 дня. По Именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о выдачѣ архимандриту Аранскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Исаи, по 200 р. въ годъ до его смерти.

«Сего Августа 7 дня, пожаловали мы Аранскаго монастыря архимандрита Исаія, указали изъ остаточныхъ Нижегородскаго Архіерейскаго дома доходовъ изъ тысячи изъ ста и изъ пятидесяти рублей, которые надлежитъ имъ платить въ Экономственную Коллегію, давать ему Исаію по двести рублей на годъ по смерть его, и ту дачу производить по вся годы безволочно, и Святѣйшему Синоду о томъ вѣдать, а въ Сенатъ о томъ же Нашъ указъ послать. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Августа 12 дня, 1728 года. По указу Его Императорскаго Величества тайный со-»

вѣтникъ Василій Степановъ, стацкой свѣт-никъ Анисимъ Масловъ, оберъ-секретарь Моисей Ковминъ, секретарь Иванъ Богдановъ. Чѣмъ вызвано было это пожалованіе, въ дѣлѣ не сказано. Святѣйшій Синодъ объ исполненіи Высочайшаго повелѣнія послалъ преосвященному Питирому указъ.

№ 507 ^{19 Августа} ¹⁷⁸¹ г. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о неуплаткѣ изъ Польши и Литвы римскихъ ксендзовъ и о неотпускѣ изъ Смоленска шляхты за рубежъ безъ указа и безъ паспортныхъ губернаторскихъ.*

Указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта см. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 5322. Святѣйшій Синодъ въ исполненіе сего указа послалъ указъ преосвященному Смоленскому Гедееву и въ Синодальную Коллегію Экономіи о выдачѣ изъ сборовъ ея на содержаніе школы въ Смоленскѣ полагая по 500 р. и о доставленіи вѣдомости о томъ, какихъ сборовъ и за которые годы имѣются домки на вотчинахъ Смоленской епархіи, а равно и о томъ, съ Коллегіи Экономіи о той домкѣ по прошеніямъ Смоленской епархіи что учинено. Марта 8, 1731 года, преосвященный Гедеевъ донесъ Святѣйшему Синоду, что нѣкоторые изъ смоленскаго шляхетства безъ вѣчныхъ памятей и безъ трехъ публикацій, въ противность указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Августа 1728 г. женились безстрашно въ близкомъ возвращенномъ свойствѣ уже при его бытности въ Смоленскѣ,—что въ искорененія римскаго заблужденія изъ Смоленской епархіи и по нимъ пунктахъ, изображеннымъ въ означенномъ указѣ, по многократнымъ его прощениамъ въ Смоленскую Губернскую Канцелярію вспоможеніе не дается, и требуемая перепись къ слѣдствію не присылаются, также мало имѣется страха отъ духовной власти; почему просилъ послать новыя изъ Синода къ нему, а изъ Сената въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, указъ, по содержанію означеннаго указа Верховнаго Тайнаго Совѣта. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сообщать вѣдніе Сенату съ требо-

ваніемъ, дабы повелѣно было, по силѣ Высочайшихъ указовъ, послать изъ Сената испрашиваемый преосвященнымъ Гедеевымъ подтвердительный указъ; а преосвященному Гедееву предписать, чтобы во всѣхъ дѣлахъ, касающихся до людей его епархіи, поступалъ безъ всякаго упущенія правдиво, и письменную корреспонденцію съ кѣмъ надлежитъ, имѣлъ неослабно... а ежели свѣтскіе командиры чего по его требованіямъ, что до духовнаго суда надлежитъ, исполнять не будутъ, на таковыхъ присылать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельныя доношенія. По содержанію этого опредѣленія вѣдніе въ Сенатъ послано.

№ 508 ²¹ ¹⁷⁸¹ Августа 21 дня. *Доношеніе священника Рождественской, что на Преображенскомъ островѣ, церкви Тимофея Симеонова, о бѣгствѣ отъ него его крѣпостнаго человека съ женою.*

Бѣглецы украли у доносителя изъ подолова его собственныхъ денегъ 290 рублей, да собранныхъ имъ на строящуюся на Преображенскомъ островѣ церковь Рождества Богородицы, 109 руб., которыя хранились у него для уплаты за матеріалы и работы по постройкѣ означенной церкви. О Тимофее на другой день послѣ происшествія сообщилъ о немъ генералъ-маюру бригадиру князю Урусову, дабы послалъ солдатъ Полицеймейстерской Канцеляріи на заставы, а также для заказа десятскимъ о поноскахъ по дворамъ и въ Кронштадтѣ.

№ 509 ²¹ ¹⁷⁸¹ Августа 21 дня. *По доношенію крестьянина Уличскаго Алексѣевского монастыря Савелья Филипова о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Прибывъ въ С.-Петербургъ съ большою семьею для заработковъ, Савельевъ послалъ—звѣсть данное ему отъ монастыря покормежное письмо въ Синодальную Канцелярію—своего родственника, солдата, который на обратномъ пути то письмо потерялъ. Резолюціей преосвященнаго Питирима проситель былъ уволенъ обратно въ деревню.

№ 510 23 Августа.
690 31 Сентября 1796 г. *По челобитию попа Николаевского, что на студениц, церкви, Григорія Матвѣева, о непра- вельствѣ съ него за отца денегъ въ Стно- дальный Казенный Приказъ.*

Отецъ просителя попъ Матвѣй Лазаревъ по наряду Преображенскаго Приказа 11 Ю- ня 1717 г. былъ высланъ въ С.-Петербургъ для священнослуженія въ церкви св. Петра и Павла, при чемъ ему, изъ Приказа цер- ковныхъ дѣлъ, изъ сбора съ церковей гри- венныхъ денегъ, дано было на подъемъ сто рублий. Въ Февралѣ 1718 г. Лазаревъ былъ отпущенъ въ Москву для взятія къ себѣ въ С.-Петербургъ жены, причемъ ему дано было на подводу еще 100 р. Въ 1719 г. по именному Высочайшему указу онъ былъ совсѣмъ отпущенъ обратно въ Москву, «безъ всякаго пороку», и его вѣдно опредѣлить священникомъ гдѣ пристойно (опредѣлить къ церкви Покрова Богородицы, что въ Красномъ селѣ). Старосты поповскіе москов- скихъ шести сороковъ (имена ихъ значатся въ дѣлѣ: Никитскаго сорокадевятимученич- скій іерей Михаилъ Тимоеевъ, Иваносцаго сорова церкви Всемилюстиваго Спаса іерей Іоаннъ Васильевъ, Замосворѣцкаго сорока Козмодемьянскаго въ Кадашевѣ церкви іерей Хрисанъ Маркеловъ, Срѣтенскаго сорока— Троицкой церкви, что у Покровскихъ во- ротъ, попъ Федоръ Филиповъ) обратились къ преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, съ доношеніемъ, въ которомъ объясняли, что въ прежнее время у такихъ отпущенныхъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ и затѣмъ возвращавшихся въ Москву поповъ, но опредѣленію митро- полита Стефана, было требовано изъ дан- ныхъ имъ подможныхъ денегъ изъ ста по 80 р., а по 20-ти р. со ста имъ оставя- лось за труды. Почему съ Лазарева слѣдо- вало взыскать слѣдующую часть данныхъ ему подможныхъ денегъ. Преосвященный Игнатій опредѣлилъ взыскать съ Лазарева въ Тунискую Палату 130 р. Въ справкѣ исчислены лица изъ Московскаго духовен- ства, послывшіяся въ другіе города и по- лучившіе подможные деньги: посланный въ Нарву въ 1706 г. Воскресенской, что въ

Кадашевѣ, церкви попъ Федоръ Михайловъ, которому на подъемъ дано было 200 р., Рождественской, что на Кулишкахъ, церкви, попъ Алексѣй Яковлевъ, Николаевской, что въ Котельникахъ, церкви, попъ Андрей Гри- горьевъ (обоимъ при пославѣ ихъ въ С.-Пе- тербургъ въ 1708 г. дано было по 100 р.), Андреевской, что въ Мѣщановой, попъ Федотъ Теофановъ (посланный въ С.-Петер- бургъ въ 1715 г., съ дачею подможныхъ 100 р.). Впрочемъ двумъ первымъ по ихъ про- шеніямъ, по резолюціи преосвященнаго Сте- фана, означенныя отобранныя у нихъ деньги были выданы вновь; что касается осталь- ныхъ, то о возвращеніи имъ подможныхъ, данныхъ имъ денегъ, не было указовъ, по- чему тѣ деньги съ нихъ и не взысканы. Что касается попа Матвѣя Лазарева, то при его жизни съ него было взыскано 70 р. Остальные 60 р., по его смерти въ 1727 г., стали тре- бовать съ его сына. Проситель объяснял въ прошеніи, что тѣхъ денегъ съ него взыскывать не слѣдуетъ, во первыхъ по- тому, что отецъ его былъ въ С.-Петербургѣ не по своей волѣ, а по указу Его Велич- ства, а во вторыхъ потому, что такіа деньги не взысканы съ означенныхъ выше Яков- лева, Григорьева, Михайлова и Теофана. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по проше- нію Матвѣева въ дѣлѣ вѣтъ.

№ 511 23 Августа 23
186 31 дня. *По прошенію купечской жены Анны Скороходовой о погре- беніи скоропостижно умершаго ея мужа.*

Прошеніе Скороходовой любознито по из- личнымъ подробностямъ обстоятельствъ, изъ которой пронзашла кончина ея мужа. Разрѣшеніе на погребеніе дано преосвящен- нымъ Питиримомъ по обычной въ подоб- ныхъ дѣлахъ формѣ.

№ 512 23 Августа.
381 11 Сентября. *По прошенію викар- наго попа Исаакіевскаго собора Федора Мокшова, объ отпускѣ его на родину въ Новгородскій уездъ, для взятія къ себѣ въ С.-Петербургъ его семейства.*

Резолюціей преосвященнаго Питирима Мо- кшова отпущенъ на срокъ до 1 Октября по

предварительномъ удостовѣреніи причтомъ Исаакиевскаго собора, что съ его стороны къ тому пренятствій не имѣется и въ исправленіи Богослуженія и требъ остановки безъ него не будетъ. Мокѣевъ просилъ во время его отсутствія допустить къ исправленію Богослуженія и требъ вмѣсто него прибывшаго на время въ С.-Петербургъ пона Шелонской пятины Шалскаго погоста церкви св. Георгія, Ивана Григорьева; но преосвященный Птириямъ въ той же резолюціи того не только не дозволялъ, но и запретилъ Григорьеву во время его пребыванія въ С.-Петербургѣ всякое Богослуженіе въ церквахъ и домахъ, подѣ опасеніемъ тяжкаго штрафованія.

№ 512 ^{28 Августа.} ²⁸¹ ^{23 Сентября.} *По доношенію Полціеймейстерской Канцеляріи о прибывшемъ въ С.-Петербургъ армянскомъ епископѣ города Спагани Павлѣ, съ дьячкомъ Иваномъ Захаровымъ, и о разрѣшеніи ему служенія въ домахъ армянъ въ С.-Петербурѣ.*

Названный епископъ отлучился изъ Спагани съ своимъ дьячкомъ сначала въ Иерусалимъ, гдѣ пробылъ два года, оттуда прибылъ въ Римъ, гдѣ пробылъ также два года, изъ Рима переселился въ Амстердамъ; пробывъ здѣсь недѣлю съ двѣ, на голландскомъ торговомъ кораблѣ «Анна-Катерина» прибылъ въ С.-Петербургъ 8 Іюля 1728 г. Пашпорта ни откуда онъ не имѣлъ, потому что въ тѣхъ мѣстахъ онаго нигдѣ не дается. По заявленіи о томъ въ Полціеймейстерской Канцеляріи торговымъ армянномъ Лукою Ширпановымъ, Канцелярія, по силѣ указа отъ 31 Августа 1719 г. сообщила о прибытіи того епископа Святѣйшему Синоду. Преосвященный Птириямъ опредѣлялъ донести о томъ Святѣйшему Синоду въ Москву. Затѣмъ Ширпановъ съ товарищи вошелъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніемъ, чтобы, такъ какъ нхъ, армянъ, въ С.-Петербургѣ много число, то чтобы позволено было епископу Павлу съ дьячкомъ совершать для нихъ Божественную службу, подобно тому, какъ то разрѣшено было въ 1725 г. армянскому архіепископу Минаеу Вартопеду. При

прошеніи Ширпанова приложена копія съ опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно права священнослуженія въ С.-Петербургѣ для Вартопеды отъ 29 Сентября 1725 года. Преосвященный Птириямъ опредѣлялъ и это прошеніе препроводить въ копіи, при доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ въ Москву.

№ 514 ^{28 Августа.} ³⁰⁸ ^{23 Ноября.} *По прошенію дьякона церкви Всемилостиваго Спаса, что въ верху, Василія Семенова, о посвященіи его въ попы той церкви.*

Семеновъ служилъ при означенной церкви дьякономъ съ 1718 г. Мѣсто священника при ней за смертью пона бедора Лукина, состояло свободнымъ съ 19 мая 1728 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ провѣстъ Семенова во священники, если будетъ по правиламъ достоинъ, Д. Дикастеріи. На мѣсто Семенова дьякономъ опредѣленъ, по прошенію вдовы Лукина, ея братъ, дьячекъ Троицкой церкви, что въ Серебрянскихъ, Иванъ Васильевъ, который общался кормить и поить ее до ея смерти.

№ 515 ²⁸ ²⁸ ^{Августа} ²⁸ ^{дня.} *По доношенію Д. Дикастеріи о произведеніи въ Колесниковой пустыни церемонаха Юасафа во игумена.*

Колесникова пустынь построена по благословенію патріарха Филарета въ 133 (1625) году. Прежде въ ней бывали игумены, изъ числа которыхъ Гавріилъ произведенъ былъ въ это званіе Игнаціемъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ. Послѣ Гавріила игумена не было до 1728 г. Братія монастыря, во главѣ съ казначеемъ Димитріемъ, съ общаго совѣта рѣшили избрать вновь игумена, и именно возвести въ это званіе постриженника той пустыни Юасафа, о чемъ и подали заручное прошеніе въ Д. Дикастерію. По справкѣ Дикастеріи въ составленныхъ къ сочиненію штата монастырей вѣдомостяхъ архимандрита Серапіона (въ 1725 г.) значилось: монастырь Святой Троицы, азовый Колесникова пустынь, въ 60 верстахъ отъ Костроми, имѣеть двѣ за-

менныя церкви и одну деревянную, келья и прочее строеніе — деревянное, крестьянъ за собой не имѣть, а собирать неокладныхъ доходовъ по 74 р.; пашенной монастырской земли 23 десятины, сѣна косятъ 80 копенъ, обывателей въ монастырѣ: строитель, казначей и братіи 20 человекъ; до 1727 г. светочадъ въ припискѣ къ Костромскому Боголюбскому монастырю. Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ Дикастеріи, опредѣляетъ означеннаго Іоасафа произвестъ въ игумена Колесниковой пустыни Д. Дикастеріи.

№ ⁵¹⁶ 701 Августа 28 дня. По доношенію Московской Губернской Канцеляріи о допросѣ пресвященнаго Арсенія, митрополита Олонецкаго, архимандрита Николаевскаго монастыря Парвенія и Козмодемьянской церкви, что на Покровѣ, попа Петра Симеонова, по дѣлу о духовной Волошанина Георгія Хрисосула.

Волошанинъ Георгій Аристарховъ Хрисосулей завладѣлъ 986 р. у своего соотечественника Антона Павлова Карамашъ, давъ ему въ закладъ жалованную ему по выдѣлѣ изъ Валахія землю въ Курскомъ уездѣ. Не успѣвъ уплатить долга и выкупить закладъ, Хрисосулей умеръ, оставивъ послѣ себя завѣщаніе, въ которомъ свидѣтелями подписались три вышеозначенныя лица. Карамашъ, завладевъ о неуплатѣ покойнымъ ему долга, представилъ въ Московскую Губернскую Канцелярію и означенное духовное завѣщаніе. Канцелярія нашла нужнымъ удостовѣриться въ подлинности подписи свидѣтелей, и для того просила Святѣйшій Синодъ допросить ихъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: у митрополита Арсенія взять подлинно-копію о неуплатѣ, а архимандрита Парвенія и попа Симеонова допросить, подъ означенной духовной подлинно-копію они подписались и по велѣнію ли покойнаго, и по содержанію ихъ отвѣтовъ, оставя съ нихъ копію, увѣдомить Московскую Губернскую Канцелярію. Всѣ трое завидя, что они подлинно подписали ту духовную и по желанію покойнаго, о чемъ Канцелярія и увѣдомлена.

№ ⁵¹⁷ 705 ^{28 Августа} ^{28 Сентября}. По доношенію Преображенскаго Приказа объ учиненіи соборному протопопу города Вѣлополя, Григорію Алексѣеву, наказанія за ложное сказыванье важнаго Государева дѣла.

Протопопъ Алексѣевъ, свдѣя въ городѣ Путивлѣ у духовныхъ дѣлъ, по какому-то дѣлу, подъ карауломъ, послалъ къ Путивльскому воеводѣ Батурину доношеніе, въ которомъ просилъ: не связывая Путивльскому игумену взять его въ Путивльскую Канцелярію, такъ какъ знаетъ важное Государево дѣло. На допросѣ въ этой Канцеляріи онъ сказалъ, что то важное дѣло относится къ Вѣлопольскому, Королевскому и Путивльскимъ попамъ, девяти человекамъ. Въ Преображенской же Канцеляріи онъ рассказывалъ слѣдующее. Вѣлопольскій попъ Петръ Федоровъ въ 1725 г. подалъ соборному попу Вѣлополя Анисиму Петрову доношеніе, въ которомъ писалъ, что въ 1717 г. ночью порою въ Вѣлопольской церкви Святаго Иліи изъ алтара съ престола сошелъ образъ пресвятой Богородицы, и пройдя чрезъ замкнутыя двери церкви, сталъ близъ нея. Попъ Анисимъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стала икона, велѣлъ рыть землю и вырылъ изъ нея деревянный благословашій крестъ съ мощами; затѣмъ сталъ на томъ мѣстѣ праздновать каждую среду, безъ указа, и построилъ часовню, къ которой привозилъ приводимыхъ бѣсноватыхъ, изъ которыхъ одинъ при этомъ умеръ. Протопопъ Алексѣевъ о всемъ этомъ донесъ въ Д. Дикастерію, въ слѣдствіе чего ему велѣно было, при провинціальному визитору монаху Варлааму взять тотъ крестъ въ соборную церковь. Взять былъ въ Преображенскую Канцелярію и Анисимъ, который рассказывалъ дѣло нѣсколько иначе. Протопопъ Анисимъ былъ въ Вѣлопольѣ у духовныхъ дѣлъ судьей. Въ 1726 г. онъ однажды вмѣстѣ съ провинціальному визитору Варлаамомъ прибылъ въ церковь Іліи, взявъ тамъ вышеупомянутые образъ и крестъ и прибывъ вмѣстѣ съ ними къ нему, Анисиму, въ домъ, свазалъ: «ты учинялъ притворное чудо», послѣ чего его отдали подъ караулъ, домъ его пограбили, —

что именно было взято, о томъ онъ Анисимъ подавалъ въ Синодъ явочное прошеніе, въ свидѣніе котораго Свѣскому архимандриту Иларіону велѣно было произвести расслѣдованіе, котораго, произведено не было, по причинѣ дружбы протопопа съ Иларіономъ. Велѣно было изслѣдовать и отъѣхъ образъ и крестъ тому же Иларіону съ строгіемъ Свѣскаго монастыря Сергіемъ. Произведено-ль это расслѣдованіе, онъ не знаетъ, а о самомъ образѣ и крестѣ ему вѣдомо слѣдующее. Въ 1717 г. гончаръ Иванъ сказалъ ему, Анисиму, что образъ Богородицы, который былъ въ его церкви въ алтарѣ за престоломъ, стоять внѣ церкви, противъ ея дверей. Думая, что церковь раскрадена, онъ, Анисимъ, съ дячками и со многими приожанями поспѣшилъ къ ней, и нашелъ, что дѣйствительно образъ стоитъ внѣ церкви, саженяхъ въ пяти отъ нея. Онъ поставилъ образъ на прежнее его мѣсто въ церкви. Недѣль черезъ двѣнадцать, на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ на землѣ образъ, рыли могилу, и при этомъ нашли въ землѣ вышеупомянутой крестъ съ ножами (какъ значится въ надписи на немъ) Свв. Иоанна, Алтіи, Варнары, Платеймона. Крестъ, обернутый пеленами, воздушными, антиминисомъ изъ шиваскаго полотна, положенъ былъ въ криницѣ; на антиминисѣ надпись чернилами о томъ, что сей образъ взятъ въ Чигиринскую войну изъ Чигиринской Успенской церкви. По оновѣщеніи имъ о томъ духовенству города, пришли къ нему отецъ его духовный, попъ Данила Оглобля и другіе попы, яму, гдѣ нашли крестъ, зарыли, а самый крестъ съ пеленами отнесли въ церковь. На другой годъ осенью другой попъ церкви Иліи, Федоръ Іовлевъ, съ церковнымъ старостомъ, на мѣстѣ гдѣ стояла якола, построилъ калитку или срубецъ, въ саженъ ширину и длину, который по указу Синода потомъ былъ разобранъ. Анисимъ по субботахъ послѣ того сталъ читать послѣ утрени акафисты Пресвятой Богородицѣ. Разсмотрѣвъ эти показанія Преображенская Канцелярія не нашла въ довошеніи протопопа «важнаго Государева дѣла»; равно и въ заявленіи протопопа о томъ, что одинъ изъ поповъ называлъ другихъ «наибѣннѣ-

камъ», важности государственной Преображенская Канцелярія не усмотрѣла, почему препроводила протопопа Алексѣева въ Святѣйшій Синодъ, съ тѣмъ, чтобы уличить ему наказаніе: вмѣсто кнута, за чинъ священства, бить плетью нещадно. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: учинивъ въ Д. Дикастеріи означенное наказаніе Алексѣеву, отставить его отъ протопопства и ввавъ съ него подписку въ томъ, что подобныхъ прорасостей впредь чинить не будетъ, предоставить его въ распоряженіе Дикастеріи; объ означенныхъ же образѣ и крестѣ, по возвращеніи въ Бѣлополье попа Анисима, произвести Дикастеріи изслѣдованіе и о слѣдующемъ донести Синоду.

№ ⁵¹⁸₃₂₅ ²⁸_{Сентября} *По прошенію бывшего пѣвчаго дома Его Величества, Александра Иванова, объ опредѣленіи его пѣвчимъ въ Синодальномъ домѣ.*

Отецъ просителя служилъ въ пѣвчій и подъявахъ при патриархахъ Іоакимѣ и Адрианѣ больше сорока лѣтъ. Самъ онъ служилъ въ Синодальныхъ подъявахъ съ 1706 по 1713 г., когда взятъ въ пѣвчіе въ домъ Его Величества. Епископъ Воронежскій Іосифъ ввзялъ его въ свой домъ, обѣщая учить ему жалованье, но за смертію Іосифа обѣщаніе осталось безъ исполненія. Какъ на особую свою заслугу, проситель указывалъ на то, что читалъ псалтырь надъ гробомъ Императора Петра I. Святѣйшій Синодъ оредѣлялъ: принять просителя въ Синодальное пѣвчіе, съ жалованьемъ съ прочими пѣвчими въ равенствѣ, а жить ему въ Синодальной пѣвческой улицѣ въ домѣ отца его. Вмѣстѣ съ прошеніемъ Иванова изъ Верховскаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Синодъ было предано прошеніе солдатской вдовы Матрены Гавриловой объ опредѣленіи ея въ богадѣльню, что у Новодѣвична монастыря, въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи, которое Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ препроводить въ Синодальную Коллегію Экономіи.

№ ⁵¹⁹₁₀₇ ²⁸_{Августа} ¹⁶_{Маѣ 1729 г.} *По словесному распоряженію дѣйствительнаго тайнаго со-*

*оптинна Остермана о іеромонахъ Са-
ровской пустыни Геласіи и объ опредѣ-
леніи въ монастырь трехъ оставшихъ
солдатъ.*

Геласій былъ приведенъ въ Святѣйшій Синодъ вопрекомъ Преображенскаго полка съ приказаніемъ отъ Остермана объ отсылкѣ его въ Чудовъ монастырь съ запрещеніемъ ему выхода изъ онаго и съ тѣмъ, чтобы, буде писать что похочеть, того бы ему не возбранять. Геласій немедленно же былъ отданъ стряпчему Чудова монастыря подъявочному, Затѣмъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода явились трое солдатъ, изъ которыхъ двое заявили, что они, какъ уроженцы Нижегородской губерніи, желаютъ жить въ Мазарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ, а третій, какъ уроженецъ Московской, желаетъ жить въ монастырѣ Новоспаскомъ. Геласій, находясь въ Чудовѣ, написалъ прошеніе на Высочайшее имя (содержаніе его неизвѣстно), которое состоявшій при Остерманѣ протоколистъ Иностранной Коллегіи Сергій Ильинъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тетрадью сочиненія Геласія, озаглавленнаго: «слово хвалений» (хвалений этихъ числомъ семь). Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: тремъ солдатъ принять на житье въ тѣ монастыри, въ которые они просились, а Геласія сослать въ Спасо-Каменный монастырь Вологодской епархіи въ братство, въ неисклюдежное житіе до кончины, дабы онъ по мірскимъ домамъ не бродялъ; чернилъ и бумаги для письма ему не давать. 16 мая 1729 г. въ Синодѣ получено доношеніе преосвященнаго Афанасія о томъ, что Геласій изъ означеннаго монастыря бѣжалъ и нигдѣ не найденъ.

№ 520 28 Августа. По прошеніи вкладчицы Ивановскаго монастыря, вѣдущей, одохи пона церкви св. Николая, что на Турининъ, Парасковьи Матюевой, о позволеніи продать купленную ею для себя въ томъ монастырѣ келью.

Прябительница, вступивъ въ монастырь бѣдницей, дала вкладу за себя 20 р., и по т. VIII.

требованію игуменья Маріи, купила каменную келью за 116 р. Въ 1728 г. для расплаты въ долги она захотѣла продать келью, чего игуменья ей не дозволила, помѣстивъ своею волею въ ту келью другихъ бѣдницъ, которые ее обомали и разорили. Жалуясь на то, и прося Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи продать келью, просительница представила лишь копию съ купчей, заключенной съ прежнею владѣтельницей кельи, а самую купчую не могла представить, такъ какъ она отдана была ей на сохраненіе купцу Афанасію Кирилову Гребенщикову, который въ то время находился по торговымъ дѣламъ въ Ригѣ. Синодальная Канцелярія затребовала-было справки о купчей изъ Конторы крѣпостныхъ дѣлъ, но здѣсь справки не дали, сказавъ, что для того нуженъ указъ Святѣйшаго Синода. Дѣло осталось нерѣшеннымъ.

№ 521 28 Августа. По словесному доношенію преосвященнаго Георгія о бытіи въ домъ его секретаремъ Ивану Вѣляеву.

Вѣляевъ преосвященному Георгію рекомендовалъ графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, при которомъ онъ прежде состоялъ. Святѣйшій Синодъ утвердилъ избраніе преосвященнаго Георгія; о чемъ, по особому прошенію Вѣляева, сообщилъ вѣдущіемъ Сенату по обновленію. 10 Января 1729 года игуменія Новодѣвичья монастыря, Олимпіада, донесла, что у нихъ въ монастырѣ нѣтъ управителя у приказанныхъ и вотчинныхъ дѣлъ, и просила опредѣлить на эту должность бывшаго за итагомъ секретаря Синодальной Коллегіи Экономинъ Федора Домашнева. Въ Февралѣ 1729 г. Домашневъ умеръ, и игуменія просила, чтобы на его мѣсто назначенъ былъ Вѣляевъ, который и самъ просилъ о томъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣливъ на мѣсто Домашнева Вѣляева, постановилъ, чтобы онъ былъ предварительно приведенъ къ присягѣ. На мѣсто Домашнева желали поступить еще: Федосія Лукинъ, Фихантъ Ягоднинскій, Алексѣй Горюновъ, Филиппъ Сибидевъ, Матвей Ключаревъ и Максимъ Овощниковъ.

№ ³²⁹/₁₇ Августа 29 дня. По объявлению из Верховнаго Тайнаго Совета о празднованіи ради мира съ Швеціей.

«Объявить въ Синодѣ, чтобы ради учиненнаго съ Швеціей мира всенощное бдѣніе нѣтъ, а завтра обѣдню и благодарный молебенъ, отираждали по обыкновенію церковному, какъ и прежде; не ожидая Его Императорскаго Величества, понеже изволить бытъ у себя въ домѣ у обѣдни». Это распоряженіе объявлено канцелярству Петру Лодыгину въ Верховномъ Тайномъ Советѣ 29 Августа «по полудни въ 12 часу въ исходѣ». Въ слышаніи его подписались вкучаръ Успенскаго собора Іоаннъ Максимовъ и Духовній Дикастеріи канцеляристъ Филиппъ Власовъ.

№ ⁵²³/₁₅ Сентября ²/₅ дня. По указу Святѣйшаго Синода С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, о доставленіи въ Верховный Тайный Советъ свидѣній о долгахъ бывшаго князя Меньшикова.

Текстъ Высочайшаго указа Синоду (въ Подл. Собр. Законовъ не напечатанъ) слѣдующій: «Святѣйшему Синоду. Понеже изъ Нашихъ Военной и изъ другихъ Коллегій поданы въ Нашъ Верховный Тайный Советъ доношенія, что по письмамъ Меньшикова явились нѣкоторые ненадлежащіе расходы, тако жъ и на немъ Меньшиковѣ казенные долги, и требуютъ, чтобы тѣ деньги возвратить въ казну изъ его, Меньшикова, пожитковъ, а понеже пожитки его, Меньшикова, всѣ описаны и взяты на Насъ, того ради сего Іюня 21 дня указами мы о томъ, что всѣ ево пожитки и деревни взяты на Насъ, послать въ Нашъ Сенатъ и въ Коллегіи указы, дабы впредъ такими доношеніи въ Нашъ Верховный Тайный Советъ не утруджали, а о тѣхъ ненадлежащихъ по его Меньшикова письмамъ расходахъ, также и о казенныхъ на немъ долгахъ или донмагахъ учина въдомости, для извѣстія подать въ Нашъ Верховный Тайный Советъ, а которые челобитные поданы на него, Меньшикова, отъ партикулярныхъ людей въ долгахъ и въ счетахъ, и требуютъ чтобы оные возвра-

титъ изъ его, Меньшикова, пожитковъ, и тѣ челобитные и доношенія разсмотрѣтъ въ особливой для того Коммисіи дѣйствительному статскому совѣтнику Зибину и съ нимъ совѣтнику Добудовскому, и буде что кому по подлинному свидѣтельству и по счетамъ заплатитъ онъ, Меньшиковъ, былъ долженъ, тому подать въ Нашъ Верховный Тайный Советъ краткіе выписки съ приложеніемъ своего мнѣнія, и для того тѣ челобитные и доношенія отослать въ ту Коммисію, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему Нашему указу, а въ Сенатъ и въ обѣ военныя Коллегіи и въ означенную Коммисію о томъ, Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Советѣ Іюня 28 дня 1728 году». Подлинной указъ подписанъ тако. По указу Его Императорскаго Величества тайный совѣтникъ Василей Степановъ, статской совѣтникъ Анисимъ Масловъ, оберъ-Секретарь Матвѣй Козминъ, секретарь Иванъ Богдановъ.

Согласно этому указу Верховнаго Тайнаго Совета Святѣйшій Синодъ приказалъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи навести соответственные справки, по которымъ, однако, оказалось, что въ канцелярскихъ дѣлахъ 1728 г. нивакихъ долговъ на Меньшиковѣ по ведомству Святѣйшаго Синода не значится, о чемъ, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, Канцелярія и сообщила Святѣйшему Синоду въ Москву.—Какъ видно изъ предъидущихъ дѣлъ за 1728 г., описанныхъ въ настоящемъ томѣ, въ этомъ году производилось въ Синодѣ нѣсколько дѣлъ о возвращеніи нѣкоторымъ монастырямъ ихъ имуществъ, издавна имъ принадлежавшихъ, но описанныхъ на имя Меньшикова при Петрѣ I.

№ ⁵²⁴/₁₇ ²/₁₇ Сентября. По прошеніямъ учителей Словенно-Греко-Латинской Академіи—префекта іеромонаха Собронія Мѣгалевица и іеромонаха Серапіона Плиевича, оба отпустихъ изъ въ Киевъ на жительство и о выдачѣ жалованья за майскую треть 1728 года.

Мѣгалевицъ поступилъ въ Академію въ учителя въ 1722 г. и преподавалъ сначала

нیتیку, а потомъ и философію; Іліевичъ опредѣленъ въ 1724 г. въ учителя низшихъ классовъ; оба были изъ Кіева, первый изъ Кіево-Печерскаго монастыря, второй—изъ Михайловскаго; оба занимались и предиками. Іліевича Святѣйшій Синодъ уволилъ, а Мѣгалевича удержалъ при академіи, такъ какъ, по отзыву ректора, безъ него не кому было преподавать философію.

№ ⁵²⁵/₅₂₀ Сентября $\frac{2}{7}$ дня. По докладу Синодальной Канцеляріи, о полученіи съ купецкаго человека Іоанна Өмнина платы за нанятыя имъ две палаты на синодальномъ дворѣ.

Палаты 10 Іюня отданы были въ наемъ Өмнину по словесному приказанію управляющаго С.-Петербургской Синодальной Канцеляріей Преосвященнаго Питирима за три рубля въ мѣсяцъ. Въ нихъ Өмнинъ жилъ самъ и хранилъ деньги. Синодальная Канцелярія доносила объ уплатѣ Өмниннымъ пяти рублей за время по 10 Августа, которые и приняты подъ квитанцію.

№ ⁵²⁶/₅₂₂ Сентября $\frac{2}{4}$ дня. По прошенію попова сына Гавриила Өдорова о дать ему паспортъ.

Паспортъ для проѣзда на родину, Помѣшанскаго уѣзда село Завьялово, данъ по обычной резолюціи Преосвященнаго Питирима. Поповъ смѣлъ быть въ наймѣ у посадскаго человека, Максима Кондратьева Остужина, и находился на его баржѣ на Волгѣ, везшей рогожи въ С.-Петербургъ. Баржу разбилъ, причѣмъ и паспортъ, данный отъ архимандрита Андріанова монастыря Андріана, вмѣстѣ съ пожитками просителя, утонулъ.

№ ⁵²⁷/₅₀₄ Сентября $\frac{2}{4}$ дня. По прошенію маэора Ламбургскаго полка С.-Петербургскаго гарнизона Алексѣя Ртищева о крещеніи его дѣвочкина, чувашенина Кирилла Иванова.

Преосвященный Питиримъ означеннаго чувашенина «окрестить приказалъ».

№ ⁵²⁸/₇₀₄ 2 Сентября 14 Января. По прошенію ученика Московскихъ Словолатинскихъ школы іеродіакона Іосифа Скрипичина объ опредѣленіи его въ число братства или на должность проповѣдника въ Чудовомъ монастырѣ.

Поступивъ въ названнаго школы въ 1723 г., въ 1728 г. Скрипичинъ дошелъ до риторики. Не получивъ помѣщенія въ Спаскомъ училищномъ монастырѣ, онъ проживалъ въ монастырѣ Чудовомъ, но не въ числѣ братства, почему претерпѣвалъ лишена и помѣнительство въ учебникъ занятія. Такъ какъ въ Чудовомъ монастырѣ имѣлась штатная, въ то время не занятая, должность проповѣдника, съ жалованьемъ въ 30 р. деньгами и 25 четвертей хлѣба, то онъ и просилъ опредѣлить его на эту проповѣдническую должность, или же—въ число братства Чудова монастыря. Святѣйшій Синодъ отказалъ ему въ должности проповѣдника, на томъ основаніи, что онъ еще не кончилъ своего ученія, а опредѣлять продовольствовать его отъ монастыря съ прочими монахами въ равенствѣ.

№ ⁵²⁹/₅₂₅ 2 Сентября 4 Октября. По доношенію игуменіи Московскаго Зачатьскаго монастыря Елены Челмичевой о постриженіи въ монашество владимиръ того монастыря, близцы, 20 человекъ.

По прошенію игуменіи затребованы были Синодальной Канцеляріей подробныя свѣдѣнія о лѣтахъ, званіи и времени нахождения въ монастырѣ близцы. Изъ двадцати четырехъ оказались дворянками, одна—вдова мѣщанина, три—вдовы посадскихъ, одна—вдова крестьянина, одна—состоявшая при комнатѣ Царицы Прасковьи Өдоровны, остальные—вдовы подъячихъ и другихъ чиновъ. Одной изъ нихъ было лѣтъ 78, одной 75, одной 72, четыремъ по 70, одной 63, четыремъ по 60, четыремъ—58, 57, 56 и 55 лѣтъ, тремъ по 50, одной 45 лѣтъ; въ монастырѣ жила одна 33 года, другая 30, одна 20, семь отъ 10 до 18 лѣтъ, и остальныхъ отъ 9 до 6 лѣтъ. Синодальнаго опредѣленія по прошенію игуменіи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 530 ^{8 Сентября.}
⁴¹ ^{10 Октября.} По доношению Синодальной Канцелярии о покупке для синодальных зданий дров и о починке из ней печи.

Съ перемѣщеніемъ Синодальной Канцелярии изъ прежняго дома, на Преображенскомъ островѣ, въ новый—на островѣ С.-Петербургскомъ, на Устьевскомъ подворьѣ оставалось значительное количество ранѣе заготовленныхъ дровъ, которые извозчики соглашались перевезти къ новому зданію не менѣе, какъ по 60 коп. съ сажени. Между тѣмъ держатели дровяныхъ дворовъ предлагали свои дрова, березовые, за 1 руб., 1 руб. 10 коп. и 1 руб. 30 коп. съ перевозкой. Принимая во вниманіе, что если прежній запасъ дровъ оставить безъ караула, то ихъ всё растаскаютъ чужіе люди, а если приставить къ нимъ караульного, то будетъ не малый и непроизводительный расходъ, да при томъ тѣ жалыцы, которымъ пришлось бы отдать въ наймъ старый домъ, все-таки не преминули бы и при караульщикѣ воспользоваться тѣми дровами, Преосвященный Пятриримъ предлагалъ дать помѣщеніе въ старомъ домѣ нѣкоторымъ служащимъ въ Синодальной Канцелярии, а для новаго зданія купить новый запасъ дровъ. Въ 1727 г. дровъ куплено было саженой длины 30 сажень, березовыхъ $\frac{2}{3}$, и еловыхъ съ основными $\frac{1}{3}$ въ сажени, по 1 руб. 95 к. за сажень съ доставкой.—Въ Синодальномъ новомъ домѣ въ печакъ своды отчасти развалились и изразцы растрескались. Починить ихъ печникъ соглашался за 1 руб. 50 коп. съ доставкой своей глины и песку, при имѣвшемся готовомъ запасѣ кирпичей.—Резолюція Синода по доношению Преосвященнаго Пятририма въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 531 ¹³ Сентября 4 дня. По собственному синодальному разсужденію объ опредѣленіи въ Синодъ оберъ-секретаря.

Принимая въ соображеніе, что внившимъ указомъ Петра I Синодъ уравненъ съ Сенатомъ, и прежде въ немъ, какъ и въ Сенатѣ, имѣлся оберъ-секретарь, между тѣмъ въ данное время въ наличности таковаго въ Синодѣ

не было, а безъ него пробыть нельзя, да и по учиненному штату оберъ-секретарю въ Синодѣ быть опредѣлено.—Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Его Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ внести доношеніе съ такимъ отъ Синода требованіемъ, дабы Его Величество для непродолжительнаго въ Синодѣ дѣла отправления пославъ быть оберъ-секретарю, заобычайному человѣку, кому Его Величество соблаговолитъ, чтобы за нескорое и продолжительное отправление оныхъ дѣлъ на синодальное правительстве мнѣнія какова не было и въ слабости не причталось. Было ли подано въ Верховный Тайный Совѣтъ такое доношеніе (имѣющагося въ дѣлѣ въ черновомъ видѣ за подписью членовъ Синода) изъ дѣла не видно.

№ 532 ^{4 Сентября.}
²³⁸ ^{3 Октября 1739 г.} По доношению преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго, о едовыхъ полахъ, которые сдаетъ свои мѣста своимъ дѣтямъ и родственникамъ, съ обязательствомъ не священнодѣйствовать и пребъ пригородскихъ не совершатъ, не исполняютъ сего обязательства.

См. Полн. Собр. Пост. т. VI, стр. 271, гдѣ текстъ всего дѣла напечатанъ полностью.

№ 533 ⁷⁶⁵ Сентября $\frac{4}{9}$ дня. По требованію Сената о снятіи съ Воскресенскихъ триумфальныхъ воротъ картинъ.

Въ означенныхъ воротахъ, въ Китай-городѣ, имѣлись жилища помѣщенія, въ которыхъ окна были закрыты поставленными въ нихъ картинами, которыя портились отъ вѣтра. По опредѣленію Сената въ эти помѣщенія назначено было перевести монетную Контору. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ тѣ картины, составивъ имъ опись, убрать въ пріличное мѣсто.

№ 534 ⁴⁰⁵ Сентября $\frac{4}{9}$ дня. По доношенію мазора С.-Петербургскаго гарнизона Невскаго полка Ивана Аничкова о

крещеніи солдата из Чуваши Мусома Сняева.

Крестить Сняева предписано было священнику того поля Симеону Иванову.

№ ⁵³⁵₄₁₄ 4 Сентября. По доношенію архимандрита Богословскаго монастыря, что на Разани, Аарона, объ отдачѣ ему въ жалованье прикащикаго оклада того монастыря.

Проситель, въ бытность свою священникомъ при церкви Казанской иконы Божьей Матери въ Берсеновѣ, въ 1702 г. по выбору пономскихъ старостъ всѣхъ Московскихъ сорововъ, отправленъ былъ въ Царьградъ съ русскимъ посломъ для отправленія при немъ церковной службѣ. Въ Октябрѣ 1707 г. онъ, по обѣщанію, отправился въ Иерусалимъ, гдѣ построился въ монашество. По возвращеніи въ Царьградъ въ Декабрѣ 1708 г. по случаю разрыва Россіи съ Турціей, онъ, вмѣстѣ съ прочими чинами посольства, посаженъ въ Египтульскую тюрьму, гдѣ онъ томился во всякой несносной нуждѣ полтора года. По прибытіи съ Турецкой акціи въ Царьградъ пословъ, турки, опять военнрѣшѣвъ, нарушая мирный договоръ, всѣхъ пословъ, а съ ними и его, Аарона, посадили въ ту-же тюрьму, гдѣ онъ пробылъ съ полгода. Въ 1714 г. онъ вмѣстѣ съ посольствомъ прибылъ въ Москву и въ Декабрѣ 1715 г. митрополитомъ Стефаномъ посвященъ въ архимандрита Богословскаго монастыря. Содержаніе онъ здѣсь получалъ наравнѣ съ рядовою братіей: денегъ по 5 руб. и хлѣба по 5 четверт. на годъ, изъ доходовъ съ вотчинъ монастыря. За монастырскую землю, которая отдавалась монастырскимъ же людямъ съ оброка, деньги платились въ Коллегію съ великою нуждою. Остаточный хлѣбъ отсылался изъ монастыря также въ Коллегію Экономіи. Приначичій доходъ—4 руб. и хлѣба 37 четвертей ржи и столько же овса—также отсылался въ ту Коллегію. Ааронъ просилъ: для поминовенія дѣда Государева и отца, за его службу и страданія отъ Турокъ, предоставить ему въ дополненіе къ его жалованью тотъ прина-

ичичій доходъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ удвоить этому прошенію (другимъ архимандритамъ не въ образецъ): предоставить просителю собирать тотъ приначичій доходъ въ свою пользу ежегодно во все время, пока онъ будетъ имѣть пребываніе въ томъ монастырѣ.

№ ⁵³⁶₇₀₈ 8 Сентября 1731 г. По челобитію конюша Московскаго Синодальной Канцеляріи Гаврилы Дмитріева объ опредѣленіи его въ Московскую Типографію канцеляристомъ, на мѣсто умершаго Петра Волкова.

Дмитріевъ сначала служилъ молодымъ подъячимъ въ Московской Ратушѣ и послѣ того, какъ «ратушнина дѣла разосланы по провинціямъ», онъ вмѣстѣ съ своими товарищемъ Васильемъ Чадаевымъ остался не у дѣла. Въ 1722 г. они оба были опредѣлены конюшами въ Синодальную Канцелярію. Рѣшенія по прошенію Дмитріева въ дѣлѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что когда затребована была о немъ справка изъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учреждений, то изъ Духовной Дивастеріи канцеляристъ Козьма Давыдовъ заявилъ, что съ 1726 г. Дмитріевъ укрывается, такъ какъ осымывается прикосновеннымъ къ дѣлу о кражѣ денегъ изъ запечатаннаго ящика и имѣются до него другія дѣла. Противъ этихъ обвиненій Дмитріевъ представлялъ объясненіе. Въ справкѣ изъ Московской типографіи приведенъ полный списокъ всѣхъ бывшихъ въ ней канцеляристовъ, съ 176 (1668 г.) по 1728 съ обозначеніемъ сроковъ службы каждому и получавшагося ими жалованья. Свѣдѣнія эти большею частію извѣстны по другимъ дѣламъ.

№ ⁵³⁷₈ 7 Сентября. По прошенію секретарей Синодальной Дворцоваго Приказа Павла Чернаго и Павла Протопопова объ отдачѣ имъ жалованья за Генварскую и Майскую третіи 1728 года.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать просителямъ, по силѣ указа 1715 г. «до будущаго опредѣленія и совершеннаго штатамъ»

утверждения», по 80 р. изъ доходовъ Дворцоваго Приказа, съ вычетомъ по 1 к. съ рубля на лазаретъ. Въ справкѣ имѣются свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ томъ Приказѣ и о выдачѣ имъ жалованья, начиная съ 1700 года.

№ 588
108 9 Сентября 7 дн. *По прошению отъки финской нации Марии Яковлевы о присоединеніи ея къ православію.*

По опредѣленію преосвященнаго Питирима, Яковлеву «крестиль» священникъ Церкви св. Александра-Невскаго, что въ Ингерманландскій полку, Симеонъ Луккинъ.

№ 589
29 9 Сентября 5 Марта 1729 г. *По прошению бывшего подканцеляриста Аванасія Полянова, объ отпускѣ его въ Смоленскій архіерейскій домъ на должность канцеляриста.*

Полкановъ былъ изъ числа тѣхъ сорока подъячихъ, которые при учрежденіи Синода, въ 1721 г. вытребованы были изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей для образованія личнаго состава Синодальной Канцеляріи, и служилъ въ оной сначала копистомъ, а потомъ подканцеляристомъ до 1725 г., когда при составленіи штата Канцеляріи въ уменьшенномъ составѣ, остался не у дѣлъ. Почему онъ затѣмъ нигуда не былъ опредѣленъ, изъ дѣла не видно. Лишь 5 Марта 1729 г. состоялось синодальное опредѣленіе о битіи ему канцеляристомъ въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ, по усмотрѣнію преосвященнаго Гедеона.

№ 540
32 9 Сентября 8 Октября 1729 г. *По прошению архимандрита Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря, Мельхиседеа, о возращеніи оному монастырю во владѣніе проданнаго Монастырскимъ Приказомъ стольнику Юрію Нелединскому-Мелецкому подворья.*

Означенному монастырю въ Москвѣ, за Петровскими воротами, за землянымъ городомъ «на вершинѣ» р. Неглинной, принадлежало дворовое мѣсто, по данной 174

(1666) г., мѣромъ въ длину по одной сторонѣ 120 сажень, по другой—92 саж., поперечнику 52, а въ другомъ концѣ 31½ саж. всего дробныхъ 4558 саж. Въ 1707 г., по опредѣленію Монастырскаго Приказа за свѣтлою графа Мусина-Пушкина, по челобитной стольника Юрія Нелединскаго-Мелецкаго, это мѣсто, по вѣрностямъ и по дачамъ, отдано ему во владѣніе въ оброкъ—по 5 р. 50 к. въ годъ. Въ 1710 г. то мѣсто ему продано, за что велѣно взять съ него въ казну по 8 денегъ за сажень—182 р. 32 к.; тѣхъ денегъ однако съ него не было получено; но въ 1718 г., когда Нелединскій-Мелецкій состоялъ товарищемъ при бояринѣ князѣ Прозоровскомъ, въ Приказѣ Большой Казны, въ Монастырскомъ Приказѣ и на денежныхъ дворахъ, за его явобъ приказный трудъ и за безкорыстное служеніе государственнымъ интересамъ, тѣ деньги велѣно съ него сложить на основаніи бывшихъ многихъ примѣровъ, когда монастырскія и нагріаршія вотчины сначала отдавались разнымъ свѣтскимъ людямъ изъ оброка, а потомъ тотъ оброкъ, неплоченный во время, и ставшій домомъ, былъ имъ прощаемъ. По прошенію архимандрита Мельхиседеа Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оное загородное мѣсто со всемъ, какъ прежде оно было, возвратитъ Воскресенскому монастырю, такъ какъ отдача его Нелединскому-Мелецкому учтена противозаконно: VII-го вселенскаго собора правило 12-е и Св. Кирилла Александрійскаго правило 2-е повелѣваютъ такіа монастырскія и церковныя имѣнія «гранити неподвижна и неотъемлема и непродаема, аще же кто преступитъ повелѣнію, да изженется, яко злѣ рестоучай. И въ указѣ Петра I отъ 11 Марта 1701 г. написано, чтобы въ Московскихъ монастыряхъ и монастырскихъ подворьяхъ строить и ветхое начинивать за добрымъ примѣромъ Монастырскаго Приказа, а тотъ Приказъ того подворья не только не строить, но и отдавать, отнять отъ монастыря напрасно, прежде будто на оброкъ, а потомъ и въ продажу безъ указу,—которую отдачу какъ видно, самъ собѣ учинилъ онъ, Нелединской, будучи въ томъ Монастырскомъ Приказѣ судью.

№ 541 9 Сентября.
707 8 Октября. По доношенію Пре-
ображенскаго Приказа о раскольникѣ
Степанѣ Назаровѣ.

Назаровъ, крестьянинъ вѣчины князя Ивана Васильевича Гагарина, Коломенскаго уѣзда деревни Андреевки, сбѣжавшій изъ дома, пойманъ былъ своимъ баринномъ и посланъ къ нему на квартиру, но у Москворѣцкихъ воротъ закричалъ караулъ и сказалъ за собою Государевое слово и дѣло. На допросѣ въ Преображенской Канцеляріи онъ показалъ, что за годъ до своего побѣга онъ услышалъ въ церкви своего села слова евангелия: «иже аще оставитъ жену или чада или села имене Моего ради... сторицею приметь», и рѣшился бѣжать изъ своего дома; началъ креститься двуверстно, такъ какъ видѣлъ такое перетосложение на образѣ Спасителя въ своей церкви, на исповѣди до побѣга съ годъ, а послѣ побѣга вовсе, не былъ, «для того, что отъ отцовъ духовныхъ пособи никакой народу вѣтъ, и можно спасеніе всякому человѣку получить и безъ нихъ», только нужно оставить домъ и имѣніе свое. Къ раскольническому согласію онъ ни къ какому не принадлежалъ. Бѣжавъ изъ Андреевки, онъ пришелъ въ Москву, жилъ гдѣ день, гдѣ ночь, питаясь Христовымъ именемъ, хотѣлъ быть въ Москвѣ еще три года, ходитъ босикомъ и босикомъ же пѣшкомъ иди въ Переяславль Рязанскій. «Слово и дѣло» сказалъ потому, что весь народъ крестился двуверстно, слагая большой перестъ съ двумя малыми, и много было, кто спаслись безъ поновъ и безъ исповѣди, однимъ оставленіемъ дома.—Святѣйшій Синодъ, въ который препроводила его, наказавъ за ложное связываніе слова и дѣла, кнутомъ, Преображенская Канцелярія, опредѣляя: по свѣдѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 22 Мая 1728 г., отослать его для увѣщанія въ Духовную Дикастерію, и если онъ отъ раскола не обратится, то Дикастеріи отослать его въ Раскольническую Контору, а если обратится, то поступить съ нимъ какъ указы повѣдываютъ.

№ 542 10 Сентября.
500 18 Октября 1729 г. По доношенію
Синодальнаго Казеннаго Приказа о вы-

дачѣ жалованья на 1728 г. стряпчему Синодальнаго дома Степану Булгакову.

При патриархахъ и въ междупатриаршество по 1713 г. при патриаршемъ домѣ имѣлось двое стряпчихъ, которымъ по 1700 г. давалось жалованья по 50 р. въ годъ. Въ 1705 г. по случаю свейской войны, жалованье стряпчимъ, какъ и другимъ чинамъ, было уменьшено на половину, почему съ 1705 по 1713 г. двумъ стряпчимъ давалось жалованья по 25 р. въ годъ. 4 Июля 1713 г. по опредѣленію боярина Петра Ивановича Прозоровскаго, стряпчему Лукѣ Владыкину, который справлялъ одинъ и свою должность и должность другого стряпчача, велѣно было давать оба стряпческія жалованья, т. е. всего 50 р., что и исполнялось по 1723 году. За 1723 годъ такой дачи ему не значится, на 1724 г. опять дано то жалованье. Булгакову, состоявшему въ должности стряпчача съ 2 Августа 1725 г., дачи жалованья въ расходныхъ книгахъ не значилось по 1728 г. Самъ Булгаковъ просилъ жалованья лишь за Январскую и Майскую трети 1728 г. На представленіе іеромонаха Филагрія резолюціи никакой не было дано. Тогда Булгаковъ обратился съ вторичнымъ прошеніемъ прямо въ Святѣйшій Синодъ; но и по этому прошенію опредѣленія Синодальнаго не состоялось; въ канцелярской справкѣ значится лишь, что ему за 1728 годъ причтается, за вычетомъ на гофшпиталь, 49 р. 50 к.

№ 543 10 Сентября 11 дня. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ звонаремъ и сторожамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Спасскаго, Архангельскаго и Рождественскаго, всего 48 человекамъ, годичнаго жалованья на рукавицы за 1726, 1727 и 1728 годы, по 5 коп. на человека въ годъ.

Выдача тѣхъ денегъ звонаремъ и сторожамъ бывала издревле повсягодно, такъ какъ они на Ивановской колокольнѣ у благовѣста и звона бывали безотлучно. Святѣйшій Синодъ опредѣляя произвестъ означенную выдачу всего 7 р. 20 к., изъ суммъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

№ 544 10 Сентября.
349 в Токи 1799 г. По доношению С.-Петербургской Синодальной Канцелярии *оба* определении протопопа и двух священниковъ къ Выборгскому Рождественскому собору.

За выбитіемъ изъ Выборга протопопа Герасима Владимірова къ мѣсту прежняго его служенія—при Покровскомъ монастырѣ во Владиміръ, къ Выборгскому собору требовался новый протопопъ. Но и двухъ священниковъ, составившихъ дотошъ въ Выборгѣ, не по своему желанію поступившихъ на свои должности, а присланныхъ по распоряженію Синода, по требованію гражданскаго начальства Выборга, нужно было замѣнить новыми лицами, такъ какъ одинъ изъ нихъ, Федоръ Павловъ, страдалъ падучею болѣзнію, другой, Михаилъ Титовъ, не могъ совершать церковныхъ требъ и службъ по крайней нетрезвости. Выборгская Канцелярія, указывая на международное значеніе Выборга, на разнородность ея разновѣрнаго населенія, именно настаивала, чтобы оба священническія мѣста были заняты достойными представителями Православія, добровольно пожелавшими служить въ Выборгѣ, а не по принудительному назначенію отъ Синода. Такихъ лицъ съискать оказалось не легко, не смотря на подможныя деньги, выдаваемые (изъ гривневыхъ сборовъ съ поповъ) Духовною Дикастеріей при подобныхъ назначеніяхъ.

Сначала въ Выборгскіе протопопы избранъ былъ бывшій священникъ С.-Петербургской Воскресенской церкви Лука Ивановъ; служившій съ 1716 года при церкви Казанской Богородицы въ г. Торопцѣ; содержавшему годовую чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ, пресвященному Рафаилу, данъ былъ указъ вытребовать Иванова изъ Торопца и посвятить въ протопопа «для управленія духовныхъ дѣлъ» въ Выборгѣ. Но прихожане церкви въ Торопцѣ заручившись прошеніемъ упростили Святѣйшій Синодъ оставить его при ихъ церкви. Тогда избранъ былъ въ Выборгскіе протопопы священникъ церкви великомученика Георгія, что въ Лучинахъ, Иванъ Григорьевъ, одинъ изъ шести кандидатовъ;

указанныхъ Московскими поповскими старостами. Но сначала изъявивъ само желаніе поступить на это мѣсто, Григорьевъ затѣмъ отказался и призванный въ Святѣйшій Синодъ объяснить, что отъ того мѣста «не достоинъ». Святѣйшій Синодъ за такое неостоянство велѣлъ бить его шелепами, а затѣмъ онъ былъ отправленъ въ Выборгъ. Въ протоколахъ и указахъ по этому предмету протопопу Выборгскаго собора усвоется иногда званіе протопресвитера. Что касается назначенія въ Выборгъ двухъ священниковъ, то сначала поповскіе старосты Москвы указали на двухъ священниковъ-викариевъ: Василія Алексѣева, служившаго при церкви всемілостиваго Спаса, что за Яузой въ Чигасѣхъ, и Георгія Иванова, служившаго при церкви введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Варашахъ, причѣмъ Титова и Павлова велѣно отослать въ С.-Петербургъ къ управителю духовныхъ дѣлъ, протопопу Троицкаго собора, Ивану Семіонову, для надлежащаго о нихъ слѣдованія и рѣшенія. Между тѣмъ изъ прежнихъ священниковъ Выборгскаго собора одинъ—Титовъ въ Маѣ 1729 г. умеръ, а другой—Павловъ подалъ прошеніе объ оставленіи при Выборгской церкви. При этомъ находившійся въ Москвѣ поручикъ Выборгскаго гарнизона Иванъ Аванасьевъ Подивановъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду сообщилъ, что Павловъ отъ падучей болѣзни освобожденъ и совершать Богослуженіе можетъ; что назначенные въ Выборгъ священники, по собраніямъ имъ справкамъ, люди не надежныя: Георгій Ивановъ служилъ уже въ Выборгскомъ уездѣ, въ вотчинѣ генерала Чернышева въ мѣстѣ Мульѣ, выпросился обманомъ въ Галичъ за своимъ семействомъ на срокъ, но въ мѣсту службы не возвратился, почему онъ, Подивановъ, предлагаетъ, оставивъ Павлова при его должности, на мѣсто Титова назначить дьякона церкви св. Николая, что въ Кузнецкой, Луку Иванова. Кромѣ того Ивановъ на пробѣ оказался въ лѣтній денскусекъ. Луку Иванову дано подможныхъ 50 р., а Ивану Григорьеву 70 р. Въ дѣлѣ имѣется въ нѣсколькихъ экземплярахъ полный списокъ лицъ изъ духовенства, отправлявшихся на службу въ новозавоеванные

города и въ Низовой походѣ (начиная съ 1707 года), явѣтныи по частямъ и изъ другихъ дѣлъ, ранѣе описанныхъ.

№ 545 ^{11 Сентября.}
⁷¹¹ ^{18 Октября.} *По челобитию столярнаго мастера Синодальнаго дома Ивана Гаврилова на барона Петра Шафирова.*

Гавриловъ жаловался, что сдѣлавъ столярную работу въ домѣ Шафирова, онъ не получилъ за нее платы, и когда затѣмъ отказался явиться къ барону для новыхъ работъ, то Шафировъ, явившись къ нему въ домъ со своими людьми, разломалъ ворота и двери сѣней въ избѣ, билъ жену его смертнымъ боемъ, а больную тещу его хотѣлъ заколотъ шпагой; затѣмъ насильно ваялъ къ себѣ жену его съ двумя работниками и держитъ ихъ въ пустой избѣ; кромѣ того—забралъ у него въ домѣ всѣ столярные инструменты и готовый для подѣлокъ дѣлъ. Проситель ссылался на свидѣтелей: священника церкви Вознесения Господня Козьму Емельянова и сосѣда своего, секретаря Главнаго Приказа Большаго Двора, Михайлу Васильева Безсонова. Святейшій Синодъ опредѣлилъ послать въ Сенатъ вѣдѣніе съ такимъ предложениемъ, чтобы Сенатъ, вслѣдовавъ дѣло, учинилъ удовольствіе обиженному, и чтобы впредь люди свѣтскіе людямъ синодальнаго вѣдомства обидѣ не чинили — запретилъ указомъ, — понеже Святейшему Синоду злѣо удивительно, что баронъ, человекъ не познающій, но сущій на состоявшихся указахъ вѣдущая особа, и въ характерѣ непослѣднемъ состоящая, которому честь свою хранить надлежитъ, такъ дерзновенно на такого подлога человека, нигдѣ не прося суда, отказался, не разсуждая того, что за своевольные въ чужіе дома приходы вмѣстѣ быть, кто бы какого чина ни былъ, указаная сатисфакція. А такъ какъ отъ той бароновой продерзости Синодальному правительству нанеслось немалое унатоженіе, ибо и прочіе, смотря на такую продерзость, синодальнымъ подчиненнымъ, не тоюмо подлымъ, но и въ рангахъ, обиды безопасно чинить могутъ: то Святейшій Синодъ требуетъ отъ барона указаной сатисфакціи и что учинено т. учн.

будеть, о томъ просить сообщить. Сенатъ на это вѣдѣніе отвѣчалъ, что всякія обиды не однимъ синодальнымъ подчиненнымъ, но и прочимъ всякимъ людямъ, тяжки, но обидимымъ на обидчиковъ слѣдуетъ быть человекомъ въ учрежденныхъ судахъ, гдѣ и судъ производится по формѣ, и лишь если въ тѣхъ судахъ справедливости не будетъ оказано, тольکو тогда на тѣ суды быть человекомъ въ Сенатѣ. Святейшій Синодъ опредѣлилъ: Гаврилову на дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Павлова Шафирова быть человекомъ въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ. Шафировъ съ своей стороны вошелъ въ Святейшій Синодъ доношеніемъ, въ которомъ изъявлялъ неудовольствіе на то, что Синодъ по жалобѣ Гаврилова не спросилъ ни указанныхъ имъ свидѣтелей, ни его, Шафирова, повѣрилъ доносу клеветника и прямо отнесся въ Сенатъ, и объясняетъ, что Гавриловъ, напротивъ, забравъ отъ него впередъ деньги за работу, отказывался ее исполнять, и подалъ на него, Шафирова, жалобу въ Синодъ предупреждая жалобу его, Шафирова, на него, плута Гаврилова. Святейшій Синодъ не долженъ былъ вверитъ клеветамъ подлога человека на него, яко заслуженнаго и большей части высокопочтенныхъ членовъ Святейшаго Синода явѣстнаго, по вѣрной службѣ Его Величеству, человека, почему онъ, баронъ, и проситъ учинить ему отъ онаго клеветника оборону. Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этой тяжбѣ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 546 ^{11 Сентября.}
³¹ ^{28 Октября.} *По прошенію писколова Синодальной Канцеляріи Михаила Остолопова и Михайла Попова, о производствѣ ихъ въ кописты.*

Остолоповъ состоялъ въ писчихахъ съ 3 Мая, Поповъ—съ 24 Мая 1728 г. Протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, канцеляристъ Николой Вирковъ и Петръ Васильевъ и подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ засвидѣтельствовали, что въ копистахъ оба были достойни, почему Святейшій Синодъ опредѣлилъ произвестъ ихъ въ кописты въ число двадцати, положенныхъ по штату, причемъ привесть

ихъ въ присягѣ на вѣрность Его Величеству и о доброжити ихъ взяты поручную записку съ добрыми и вѣроятными поручниками въ томъ, что въ канцелярии они будутъ имѣть трудъ примѣрно-тщательный и никакого похищенія не чинить и во всемъ поступать какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, подъ опасеніемъ тяжкаго за неисполненіе наказанія и немалаго штрафа

№ 547 709. Сентября 11 дня. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о починкѣ ветхихъ мѣстъ Синодальнаго дома.

Означенная починка съ торга, по правиламъ адмиралтейскаго регламента, при зажженіи свѣчи, сдана была подрядчику того дома Никитѣ Семенову, за 135 р. 25 к. Цѣны материаламъ слѣдующія: за кирпичъ (15,000) по пяти рублей съ тысячи, съ перевозомъ, ступеннаго трехъ-четвертнаго ламня (250 шт.) по 5 р. за сто, извести 50 бочекъ по 30 к. за бочку, песку 100 возовъ по 9 к. за возъ, за работу каменщикамъ съ очисткою сора 30 р., за дерево для подмостковъ 1 р.

№ 548 710. 11 Сентября. 13 Октября. По доношенію Коллегии Экономии объ опредѣленіи комиссара для роздачи богадѣльникамъ нищимъ кормовыхъ денегъ.

Въ 1710 г. въ табеляхъ, поданныхъ изъ Монастырскаго Приказа въ разрядъ, для выдачи въ Ближнюю Канцелярію, на дачу богадѣльникамъ нищимъ и Монсеовскаго дѣвичья монастыря игуменѣ съ сестрами назначено по 12,844 р. 11 алт. и 4 д. на годъ. Съ 1723 г. изъ того капитала, за раздачею по наличнымъ спискамъ, стало оставаться по 1,000 р., иногда больше или меньше. При раздачѣ тѣхъ денегъ, производимой помѣщично, въ полученіи ихъ росписывались староста и старостихъ богадѣльнѣ. По мѣтнію Коллегии для того дѣла потребенъ былъ особый комиссаръ, на подобіе того, какой существуетъ въ московскомъ гошпиталѣ, который получаетъ жалованья по 15 р. и по 15 четв.

хлѣба въ годъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ учредить таковую должность комиссара, избравъ на нее изъ синодальныхъ дворянъ человѣка надежнаго и опытнаго, вмѣнявъ ему въ обязанность, чтобы деньги раздавались нищимъ по наличному ихъ числу, а не на умержшихъ, чтобы передача денегъ изъ казны не было. Жалованье ему давать изъ остатковъ даваемого на богадѣльню содержанія по 15 р. и по 15 четв. въ годъ.

№ 549 81. Сентября 11 11 дня. По вѣднїю Сената объ отводѣ подъ Ревизіонъ-Коллегию трехъ палатъ Синодальнаго дома.

Прежнее помѣщеніе Ревизіонъ-Коллегии отъ двора Его Величества вѣдно было очистити; освѣдомившись, что у заднихъ воротъ синодальнаго дома, гдѣ была Камеръ-Контора, три палаты стояли паздны, Сенатъ опредѣлилъ тѣ палаты занять подъ Ревизіонъ-Коллегию. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ отдать тѣ палаты кому слѣдуетъ по описи, съ роспискою въ томъ, что ежели въ будущее время по указу Святѣйшаго Синода для какихъ либо нуждъ тѣ палаты повѣдно будетъ очистити, то Ревизіонъ-Коллегии таковой указъ исполнить безъ замедленія, не отговариваясь ничѣмъ, и отдать обратно тѣ палаты по описи, о чемъ и сообщено въ Сенатъ вѣднїемъ, а въ Синодальномъ Дворцовый Приказъ указомъ.

№ 550 377. 11 Сентября. 11 Октября. По прошенію архимандрита Межигорскаго монастыря Арсенія Берло съ братіею, о дачу имъ указа на собраніе милостыни на монастырь.

Въ Августѣ 1717 г. монастырь погорѣлъ безъ остатку. По прошенію монастыря, ему дана была грамота на собраніе милостыни, но такъ какъ всѣ старшіе и «знатнѣе» изъ монастыря отсутствовали, находясь въ извѣдомъ того дѣла потребенъ былъ особый комиссаръ, на подобіе того, какой существуетъ въ московскомъ гошпиталѣ, который получаетъ жалованья по 15 р. и по 15 четв.

писаніемъ кого слѣдуетъ. Указъ данъ по
обычной формѣ (съ обязательствомъ сбор-
щику вести себя чинно и всѣ поступления
записывать въ книгу и пр.) Въ дѣлѣ имѣется
копія и съ прѣжде данной грамоты.

№ ⁵⁵¹/₂₀ Сентября ¹¹/₂₅ дня. По имен-
ному Высочайшему указу изъ Верхов-
наго Тайнаго Совѣта, о бытіи Петру
Иванову Анчому въ Синодѣ секретар-
ремъ.

№ ⁵⁵²/₁₀₄ ¹¹/₉ Сентября.
⁹ Марта 1729 г. По доношенію кре-
стьянина Иова Азьва, объ осужденномъ
въ каторжную работу стольникъ Яковъ
Порошинъ.

Изъ дѣла не видно, за что стольнику
Якову Григорьеву Порошину въ 1714 г.
были вырваны поздри и онъ посланъ былъ
въ каторжную работу. Въ Іюні 1721 г.
по случаю мира съ Швеціей, вмѣсто ссылки
его въ Тобольскъ, по его прошенію ему ве-
дѣно было постричься въ монашество въ
Нижне-Домовскомъ Казанскомъ монастырѣ,
гдѣ быть ему необходимо и въ начальство
его нѣкакое не удостоивать; до 1728 г.
онъ не постригся и проживалъ въ имѣніяхъ
своего сына Андрея Порошина, Московскаго
уѣзда въ селѣ Масловѣ, да въ Мецовскомъ
уѣздѣ въ селѣ Пустошкѣ. Узнавъ о томъ
изъ доносенія Азьва (крестьянина Алексѣя
Еронкина), Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ
для взятія Якова Порошина изъ имѣ-
нія его сына въ Святѣйшій Синодъ послать
синаодальныхъ солдатъ, которые нашли его
въ Москвѣ въ домѣ Андрея Порошина, въ
приходѣ Св. Николая, что на Пескахъ, за
Арбатскими воротами. Порошинъ сказалъ,
что явился въ Синодъ собою, а когда сол-
даты явились за нимъ вторично, они его
уже не нашли въ домѣ. Дѣло оканчивается
прошеніемъ Порошина въ Синодъ о томъ,
чтобы ему позволено было постричься въ
Высоцкомъ монастырѣ въ Серпуховѣ без-
владно, такъ какъ владыка ему взятъ
негдѣ.

№ ⁵⁵³/₃₆ Сентября ¹⁸/₂₀ дня. По доноше-
нію С.-Петербургскаго купца Федора

Свѣшниково о поставкѣ имъ салмызъ
свѣчъ для Синаодальной Канцеляріи.

Въ 1727 г. Свѣшниковъ поставлялъ свѣ-
чи по 1 р. 60 к. за пудъ. На этотъ разъ,
на 1729 г. онъ предлагалъ брать за пудъ
по 1 р. 40 к., если ему будетъ выдано
10 р. заблаговременно, на покупку сала,
такъ какъ оно въ Сентябрѣ 1728 г. было
дешево. Такъ какъ двое другихъ торговцевъ
заявили, что дешевле 1 р. 40 к. за пудъ
свѣчи поставлять нельзя, то подрядъ былъ
сданъ Свѣшникову. Съ 19 Января по 13
Сентября было куплено свѣчъ для канцеля-
ріи 4 пуда, изъ которыхъ съ пудъ было въ
остаткѣ.

№ ⁵⁵⁴/₁₅ Сентября 16 дня. По доноше-
нію типографскихъ служителей Ивана
Константинова и Мартына Нестерова,
объ отпускѣ ихъ для свиданія съ род-
ственниками въ Кирилло-Бѣлозерскій
монастырь.

Просители состояли учениками «ридо-
рованнаго» дѣла при С.-Петербургской ти-
пографіи, по упраздненіи которой имъ от-
лучаться отъ Синаодальной Канцеляріи по-
зволенія дано не было. Преосвященный Пи-
тиримъ далъ имъ просимый отпускъ послѣ
того, какъ поручители подписались, что за
ними нѣтъ ничего, что препятствовало бы ихъ
отлучкѣ (долговъ и казенныхъ подрядовъ
за ними не имѣлось, дѣлъ и вещей казен-
ныхъ у нихъ не оставалось и пр.)

№ ⁵⁵⁵/₃₀₁ Сентября 16 дня. По доно-
шенію отъ двора Государыни Царевны
Параскевы Иоанновны объ опредѣленіи
къ имѣющейся у нея домъ, что на
Фонтанкѣ, церкви священникомъ состо-
яющаго при церкви въ Ямской, не опре-
дѣленнаго священника, Матвея Ива-
нова.

Резолюціей Преосвященнаго Питирима
Иванову дозволено отправлять въ означен-
ной церкви Богослуженіе по воскреснымъ и
праздничнымъ днямъ, съ тѣмъ, чтобы
оное было совершаемо только для пре-

бывающихъ въ томъ домѣ, дабы священникамъ того прихода, въ которомъ находился домъ, не было обиды въ доходахъ, и ни съ какими требами по домамъ въ томъ приходѣ Иванову не ходить, подѣ страхомъ тяжкаго изгнания и штрафа.

№ 586
587 Сентября 16 дня. По доношенію «Петергофскаго и Бронницкаго вѣдомства Тюрскихъ прихожанъ» латышей Эрдуна Бронсова съ товарищи, на пастора Яна Гоппиуса.

Бронсовъ съ товарищи доносили, что Гоппиусъ 1) порученную ему церковь въ воскресные и праздничные дни многократно оставлялъ праздно и отъѣзжалъ въ посторонніе приходы, хотя званъ и не былъ; 2) о принадлежащемъ къ служенію въ оной церкви ни о чемъ старанія не имѣлъ, такъ что многіе къ исповѣди и причастію достойны, за неимѣніемъ вина по его нерадѣнію, причастія не сподобились; 3) убогихъ людей, за которыхъ заплатить было не кому, оставлялъ безъ погребенія; 4) въ каменномъ кладбищѣ, которое подѣ трапезою церкви, погребалъ изъ чужихъ приходоу; 5) за крещеніе младенцевъ, за слушаніе катехизма, за вѣчаніе, съ родильницъ за молитву, бралъ въ двое; 6) въ Іюль 1727 г. когда найдено было на берегу мертвое тѣло, и при немъ деньги, Гоппиусъ, бывъ при этомъ, о тѣхъ деньгахъ не объявилъ; 7) 15 Августа 1728 г. крестьянина Андреаса билъ смертнымъ боемъ и проломилъ ему голову; 8) подобнымъ же образомъ избилъ латыша Матиса Казука; 9) наконецъ объявивъ, что онъ переведенъ въ Дудорскую мизу, отъ нѣзъ церкви отбылъ, оставивъ ее праздно. Пресвященный Питиримъ, руководясь 19 гл. Генеральнаго регламента, опредѣлялъ: потребовать отъ доносителей подробныхъ документальныхъ разъясненій по всѣмъ пунктамъ доношенія, кромѣ содержащихъ въ себѣ упоминанія о личныхъ обидахъ, Гоппиусомъ нанесенныхъ, на которыя должны жаловаться сами обиженные, и кромѣ того потребовать, чтобы доношеніе было подтверждено помѣаннымъ согласіемъ всѣхъ по возможности прихожанъ.

№ 587
178 Сентября 1 дня. По докладу Синодальной Канцеляріи о строеніи на Преображенскомъ островѣ вновь деревянной Рождественской церкви.

Содержаніе этого дѣла тождественно съ дѣломъ, значащимся ниже подѣ № 567.

№ 588
388 18 Сентября.
20 Марта 1729 г. По доношенію Выборгскаго препозита Крестяна Мелартонеуса объ опредѣленіи къ Резельской киркѣ (Кексольскаго уѣзда), на мѣсто умершаго пастора Яна Спенера, студента Лаврентія Литоуса.

Мелартонеусъ сначала избралъ на мѣсто Спенера Литоуса, но потомъ ходатайствовалъ о переводѣ къ Резельской киркѣ пастора кирки Кайса (въ Выборгскомъ уѣздѣ) Гендриха Вондереса, состоявшаго пасторомъ съ 1716 года, бывшаго на анпробаціи прихожанъ Резельской кирки, которые его «возлюбилъ и чествъ, по обыкновенію, въ киркѣ воздали, и о бытіи его у нѣхъ пасторомъ дали руки на письмѣ». На мѣсто сгорѣвшаго свидѣтельства о его пасторствѣ, даннаго ему препозитомъ магистромъ Гендрикомъ Гендриусомъ, Мелартонеусъ далъ ему за свою рукою и печатью, еще въ 1724 г., новое свидѣтельство. Прибывъ на мѣсто своего новаго служенія, Вондересъ медлилъ принятіемъ установленной для пасторовъ присяги, почему Святѣйшій Синодъ, взявъ съ него штрафъ въ 10 рублей, особымъ указомъ чрезъ Мелартонеуса подтвердилъ о немедленномъ исполненіи установленнаго закона, угрожая въ противномъ случаѣ немедленнымъ удаленіемъ отъ службъ. Въ дѣлѣ любопытны разныя знаки, которые прихожане Резельской кирки, крестьяне, поставили, въ качествѣ подписи, на своемъ заручномъ прошеніи объ опредѣленіи къ нимъ въ пастора Вондереса.

№ 589
718 18 Сентября 1729 г.
18 Марта. По прошенію солдата Синодальной Канцеляріи Гаврилы Стрекаловскаго о выдачѣ ему жалованья за время съ 6 Іюля 1724 г. по Сентябрю 1727 г.

Изъ прошенія между прочимъ видно, что Стрелаловскій, по просьбѣ преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, отъ 10 Юня 1724 г. посланъ былъ къ нему на время для съезжа въ его епархіи раскольниковъ. О выдачѣ ему прошеннаго жалованья резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 500
713. Сентября 18 дня. По челобитию причта Пятницкой церкви, зовомыя *Прочи*, что за Москвою рѣкою, на попа Ивана Филипова.

Филиповъ отъ Пятницы перемѣщенъ былъ къ церкви Успенія, что въ Коженикахъ. Дьякомъ, староста и прихожане Пятницкой церкви, осматривая, по его отбытіи, Пятницкую церковь и ея имущество, замѣтили, что изъ церковнаго имущества многого не достаетъ; такъ у образа Святныя Пятницы не оказалось «серебряныхъ трубъ», мѣсто которыхъ было прикрыто прибитоу къ нему доскою, гривенки съ тремя каменьями, слюды, куска камня, церковныхъ сосудовъ, многихъ ризъ и стихарей и церковныхъ прихода-расходныхъ книгъ. Когда они заявили о томъ Филипову, онъ объявилъ, что все то у него имѣется, но отдалъ имъ только часть тѣхъ вещей. Кромѣ того Филиповъ присвоилъ себѣ деньги, поступившія въ уплату за церковную землю, занятую съ найму жильцами, 81 р. 8 алт., да сборныхъ на церковь денегъ 4 руб.

№ 561
771. Сентября 19 дня. По Синодальному опредѣленію о бытіи въ Синодальномъ тристисномъ доволомъ Боголюбоземъ монастырѣ игуменомъ бывшему въ немъ прежде игуменомъ же, Аверкію.

Опредѣленіе бывшаго игумена Аверкія вновь игуменомъ Боголюбозема монастыря состоялось по словесному предложенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, который сообщилъ, что того требуетъ Ея Величество Благочестивая Государыня Царица Вѣдокия Федоровна, за его, Аверкія, нѣкоторое не малое терпѣніе. Исполняя волю царицы, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣми постановляе «Аверкію, будучи тамо, поступать по

правиламъ святѣмъ неотмѣнно, а непрестойныхъ духовному чину дѣйствъ отнюдь не чинить, подѣ опасеніемъ за то изъ того начальства изверженія и надлежащаго истязанія. Бывшій въ Боголюбоземъ монастырѣ игуменъ Аврамія перемѣщенъ въ Любенскій монастырь, гдѣ былъ игуменомъ прежде.

№ 522
161. Сентября 20 дня. По Синодальному опредѣленію о церковникахъ и крестьянахъ, объявляющихся съ воровскими и нечестными паспортами.

Преосвященный Пятирмъ, принимая во вниманіе, что въ С-Петербургѣ приходятъ причетники, бобыли и крестьяне Синодальной команды съ паспортами и пономрежними письмами, данными имъ отъ властей ихъ, принащиковъ и старостъ, — между которыми письмами многіе являются воровскія весьма невѣроатныя, — опредѣлилъ: у кого изъ поманутыхъ лицъ явятся отпускныя или пономрежныя письма, неизвѣщія на себѣ, согласно пункту 13 наката, свидѣтельство отъ воеводскихъ правленій, такимъ для житія въ С-Петербургѣ на малое времени не позволять. Это опредѣленіе явлено служащимъ въ Синодальной Канцеляріи, которые въ чтеніи его и россіялись.

№ 568
573. 20 Сентября.
10 Октября. По рапорту находящагося въ Ревельской эскадрѣ архимандрита Исая Волохова о іеромонахѣ Иннокентіи Пузановѣ, бывшемъ тростію матроса Федора Петрова.

Призванный къ допросу въ Синодальную Канцелярію, іеромонахъ Иннокентій объявилъ, что бывъ для посѣщенія болящихъ въ Ревельскомъ госпиталѣ, онъ, дѣйствительно, слегка ударилъ однажды тростію находившагося въ госпиталѣ больного французскаго болѣзнію матроса Федора Петрова, за то, что онъ въ его присутствіи, хотя и не къ лицу его, вмуртался скверными словами, но что затѣмъ они помирились при свидѣтеляхъ, и что такъ какъ матросъ тотъ на него никому не жаловался, то и доносить о томъ Святѣйшему Синоду не слѣдовало, что

Исаия одѣлалъ тотъ доносъ по злобѣ на него. Пресвященный Пятиримъ опредѣлилъ извѣстять Исаю, что, въ виду вышеизложеннаго, «никакого слѣдованія» по доносу его «дальѣ производить невозможно».

№ 564
565 20 Сентября 20 дня. По прошенію купца Синодальной Коллегии Экономіи Андрея Уланова о дать ему паспортъ до Москвы.

Улановъ назначенъ уже былъ къ отсылкѣ въ Москву, но оставался въ Петербургѣ за дѣланію. Паспортъ ему данъ.

№ 565
566 20 Сентября. По докладу Синодальной Канцеляріи о порчѣ крестьянами Архангельскаго собора, Андреемъ и Феодоромъ Родіоновыми Зуевыми, своего покормежнаго письма.

На покормежномъ письмѣ Зуевыхъ оказалась заклеенною подшея выдавшихъ оное. Зуевы объяснили, что ту заклею гѣстомъ подшея на письмѣ они учинили потому, что когда разбилъ барку, на которой они ѣхали по Ладожскому озеру, то писмо то подмокло и готово было распасться на части. Пресвященный Пятиримъ нашелъ однако, что та заклея сдѣлана ими для того, чтобы изъ С.-Петербурга вмѣ скоро не ѣхать, почему опредѣлилъ учинить имъ назначеніе плетью при Синодальной Канцеляріи и потомъ выдать имъ паспортъ для обязательнаго отъѣзда на родину—Кашинскаго уѣзда въ село Ильинское. Въ дѣлѣ имѣется подлинникъ покормежнаго письма.

№ 566
567 20 Сентября 20 дня. По доношенію Адмиралтейской Коллегии объ отрѣзленіи священника въ Рогервикъ.

На доношеніе Коллегіи, въ которомъ вратко извѣщалось о построеніи новой церкви въ Рогервикѣ и необходимости опредѣленія въ оной священника, пресвященный Пятиримъ отвѣчалъ требованіемъ, на основаніи указа Петра I отъ 13 Іюля 1723 года и синодальнаго опредѣленія отъ 24 Октября того же года, подробныхъ свѣдѣній о томъ, когда и

во чье имя построена церковь, освящена уже и имѣеть антиминистъ, или нѣтъ, какія средства содержанія церкви, причта и проч.

№ 567
575 21 Сентября 21 дня. Доношеніе С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о строеніи на Преображенскомъ островѣ вновь деревянной церкви.

Изъ означеннаго доношенія видно, что еще въ 1723 г. велѣно было строить на Васильевскомъ островѣ («что нынѣ Преображенскій») въ 7-й линіи каменную церковь во имя рождества Богородицы, что въ 1725 г. священникъ Тимошей Семеновъ съ товарищи просили, чтобы, пока та церковь не построится, имъ позволено было, въ виду умноженія жителей, поставить на отведенномъ мѣстѣ деревянную церковь, о чемъ изъ Канцеляріи Синода и указъ въ Полициѣмстерскую Канцелярію былъ посланъ, по которому, однако, не было исполнено. Мая 7 1728 г. архитекторъ Трезнянъ объявилъ, что церковь ту строить позволено, мѣсто подъ нее, заросшее дѣсомъ, расчищено, что материалы и принасы для того строенія имѣются уже. По плану «новаго города» на Преображенскомъ островѣ, подписаннымъ Петромъ I въ 1716 и 1718 годахъ и утвержденнымъ Екатериной I въ 1725 г., предполагено было къ постройкѣ на томъ островѣ семи церквей, изъ нихъ одна соборная на большой площади, на томъ мѣстѣ, гдѣ строились коллегіи и гостиницъ дворъ. Изъ нихъ одна, во имя воскресенія Христова, была уже построена между каменными строеніями коллегіи и домомъ бывшаго князя Меньшикова. Церковь деревянную во имя рождества Богородицы Святѣйшимъ Синодомъ въ 1725 г. позволено было строить на деньги, собиравшіяся въ старой церкви рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, отдававшіася надзирателю надъ постройкою, котораго избиралъ причтъ, подъ респиску.—Резолюціи Святѣйшаго Синода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 568
576 21 Сентября. По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о строеніи на Преображенскомъ островѣ вновь деревянной церкви.

лярн о построении въ Кронштадтѣ новой церкви Боговоленія Господня и объ опредѣленіи къ ней священника и дьякона.

Въ Кронштадтѣ морскихъ и адмиралтейскихъ служителей «всегда» бывало до 10,000, а иногда и больше, между тѣмъ церковь въ немъ была лишь одна—св. апостола Андрея Первозваннаго. Резолюція о построении второй церкви дана была еще Императоромъ Петромъ I 13 Июля 1722 г. 4 Сентября 1728 г. Адмиралтейская Коллегія, приступая къ осуществленію этой резолюціи, испрашивала на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; преосвященный Птиригъ выдалъ на построение церкви благословенную грамоту и въ то же время просилъ ту Коллегію сообщить Святѣйшему Синоду о томъ, какое жалованье будетъ причту, koliko число дворовъ будетъ приписано къ новой церкви и въ какомъ отъ нея разстояніи. Въ отвѣтъ на это требованіе Адмиралтейская Коллегія уведомила 8 Августа 1729 г., что жалованья перенесшему священнику новой церкви назначено 10 р. въ мѣсяцъ при казенной квартирѣ, дьякону и причетникамъ—противъ другихъ, церковныя потребности будутъ довольствованы отъ казны. Вместе съ тѣмъ Коллегія просила назначить священника къ новой церкви изъ обученныхъ въ школахъ, который бы при собраніи къ обученію народа могъ изустно сказывать предки, и при немъ громогласнаго дьякона. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ избрать священника изъ школьничковъ славяно-греко-латинской Академіи, поручивъ выборъ начальству Академіи. Ректоръ архимандритъ Геденъ и прѣфектъ Софроній Мителавичъ избрали ученика философіи, Савву Савинаго Бычовскаго, сына московскаго священника (церкви Похвалы Богородицы, что на потѣшномъ дворѣ), имѣвшаго 27 лѣтъ, и числившагося въ то же время дѣйствительнымъ псаломщикомъ при церкви Похвалы Богородицы (должность его исправлялъ изъ половиннаго жалованья дьячекъ Михайло Тихановъ). Въ діаконъ Духовная Дикастерія избрала діакона Покровской церкви, что на рву, Стефана Иванова, который оказался въ чтеніи неуксусенъ и громогласенъ. Бычовскій женился на до-

чери золотыхъ дѣлъ мастера при оружейной палатѣ въ Москвѣ (вѣчанъ въ церкви Рождества, что въ Палачахъ, Ноября 9), 3 Декабря 1729 г. посвященъ преосвященнымъ Леонидомъ. На проѣздѣ до Петербурга ему деньги выданы изъ Адмиралтейской Конторы въ Москвѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода «не менѣе 70 р.».

№ 569 21 Сентября.
282 28 Февраля 1729 г. *По доношенію игуменнн Московскаго Моисеевскаго женскаго монастыря Маргариты съ сестрами, о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество вкладчицъ-бѣлицъ 35 челомъкъ.*

По штату полагалось монашествующихъ въ томъ монастырѣ 99, на лицо было 63. Жалованье въ монастырѣ давалось на день игуменѣ по 4 деньги, а монахинѣ по 2 деньги, помѣсячно. Изъ сниска упомянутыхъ бѣлицъ видно, что изъ 35 челомъкъ 2 были церковно-служительскія жены, 4—вдовы купецкихъ людей и татарицъ, 3—вдовы привазанныхъ людей и придворныхъ служителей, 6—вдовы и дѣвки крестьянскія, 3—вдовы господскихъ служителей, 16 солдатскихъ и драгунскихъ вдовъ. Изъ числа ихъ одной было 80 л., 18-ти по 70 л., 12-ти по 60 л. и двумъ—по 50 л. Не получивъ на свое прошеніе резолюціи, игуменія въ слѣдующемъ году вторично обратилась съ такимъ въ Святѣйшій Синодъ. И на это прошеніе резолюціи не послѣдовало, на томъ основаніи, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, что 10 Марта состоялся уже общій законъ, по которому вкладчица велѣно постригать, при наличности указанныхъ въ томъ законѣ условій, безъ особеннаго на каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

№ 570 24 Сентября.
460 31 Октября. *По доношеніи дворового челоутка камергера Камеръ-Коллегіи Петра Иванова, Григорія Степанова, объ опредѣленіи его въ Самсоньевскую богадѣльню.*

По извѣстію Самсоньевскаго священника Терлецкаго въ богадѣльнѣ не было сущаго

мѣста», которое могъ бы занять Степановъ. Вдова Иванова заявила, что Степановъ былъ нѣхъ слугою съ 1709 г., что онъ вовсе уволенъ за старостию и впередъ вступаться въ него она не будетъ. Пресвященный Питиримъ опредѣлялъ: Степанову позволить жить въ богадѣльнѣ вѣхъ опредѣленнаго числа десяти и питаться отъ мірскаго подаванія, а когда окажется уналое мѣсто, то таковое предоставлять ему.

№ 571 ^{24 Сентября.}
¹⁶³ ^{7 Октября.} По доношенію *Полиціе-мѣстерской Канцеляріи о четырехъзъ крестьянахъ Суждальскаго Покровскаго монастыря, проживавшихъ въ С.-Петербурѣ безъ покормежныхъ писемъ.*

Крестьяне эти имѣли при себѣ законныя покормежныя письма, которыя, идучи въ Петербургъ, невѣдомо какъ затеряли, о чемъ своевременно заявили въ Синодальной Канцеляріи, гдѣ во свидѣтельство о томъ, что они тѣмъ и нѣхъ жербы не пусты, что за нихъ какъ вотчинные платежи и подати, такъ и работы отправляютъ ихъ отцы и братья, за нихъ подписались синодальные канцеляристы Левъ Ражевъ и Иванъ Клепиковъ, почему въ Полиціе-мѣстерскую Канцелярію изъ Снода о нихъ посланъ указъ, въ которомъ обозначено, что они не бѣглецы; но въ этомъ указѣ не было обозначено, до котораго срока этимъ крестьянамъ жить въ С.-Петербурѣ позволено. Пресвященный Питиримъ опредѣлялъ: за долговременное въ С.-Петербурѣ безъ покормежныхъ писемъ и безъ указа Святѣйшаго Снода житѣльство учинить имъ при Синодальной Канцеляріи навазаніе плетъми и обязать ихъ немедленно возвратиться въ свою деревню, на что выдавъ имъ пробѣздной напорть по обичной формѣ.

№ 572 ²³
¹⁵⁹ Сентября ²³ дня. По требованію *Канцеляріи Преображенскаго полка о Синодальномъ дворянинѣ Яковѣ Владыкинѣ.*

Состоявшій на службѣ въ Синодальномъ вѣдомствѣ Владыкинъ пожелалъ поступить солдатомъ въ Преображенскій полкъ, Кан-

целяріи котораго по этому случаю требовала свидѣнія о немъ. По справкамъ оказалось, что Владыкинъ служилъ въ Синодальномъ домѣ съ 1717 г., въ 1722 году вмѣстѣ съ прочими отосланъ въ герольдмейстерскую Контору для осмотра, послѣ котораго въ той Конторѣ отмѣченъ въ службу; и отосланъ въ Монастырскій Приказъ, которымъ былъ опредѣленъ, для сбора съ синодальныхъ вотчинъ государственныхъ податей, комиссаромъ въ Бѣлозерскую провинцію; въ тѣхъ сборахъ еще не сочтенъ; въ 1723 г. провинціалъ-фискаль Бѣлозерской провинціи доносилъ о взяткахъ его съ крестьянъ Перовскаго монастыря—на 39 р. 50 к.; по тому доношенію назначено было слѣдствіе, которое не окончено.

№ 573 ^{26 Сентября.}
⁹ ^{14 Октября 1730 г.} По доношенію *жителя Сырмятной слободы Никифора Истомина, о недодачѣ ему Синодальнымъ Казеннымъ Приказомъ противъ векселя 265 рублей.*

По указу Снода отъ 7 Сентября 1726 г. велѣно было Синодальному Казенному Приказу имѣющуюся въ немъ наличную казну 30799 р. отдать подъ вексель С.-Петербургскимъ жителямъ Якову Рюмину съ товарищи, въ томъ числѣ сырмятчику Никифору Истомину 2000 р. 26 Сентября 1728 г. Истоминъ подалъ доношеніе о томъ, что ему было выдано расходникомъ Степаномъ Протопоповымъ 1735 р., а остальныхъ 265 р. онъ не доплучилъ. По справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ оказалось, что въ расходной книгѣ 2000 р. показаны выданными Истомину, но росписки Истомина въ полученіи ихъ въ той книгѣ не имѣлось. Когда при общемъ счетѣ расхода 1726 г. отъ Протопопова спрашивали, сполна ль выданъ имъ Истомину 2000 р., онъ на то очистилъ не далъ. Но въ 1727 г. Истоминъ въ томъ Приказѣ объявилъ платежную квитанцію въ полныхъ 2000 р., полученіе каковой суммы Истоминнымъ значится и въ приходной книгѣ подъ 7 Декабря 1726 г. Протопоповъ объявилъ, что имъ выдано самому Истомину 1626 р., 4 алт. 1 деньга, да прикащику его Федору Родіонову 171 р. 29 алт. 2 д., въ

полученіи которыхъ у него имѣются росписки. Что касается 201 р., недостающихъ до 2000 р., то эти деньги перебраны самимъ подрачникомъ Рюминимъ (въ чемъ имѣется росписка Рюмина), такъ какъ Родіоновъ, при полученіи денегъ, эти 201 р. оставилъ получать Рюмину, — по какому расчету, о томъ долженъ сказать самъ Рюминъ. Послали за Рюминимъ солдаты съ съясною памятью — Рюминъ не пошелъ, объявивъ, что если есть у Синода до него дѣло, то пусть пришлютъ за нимъ «по наказу», а не съ «сыясною», почему солдаты его и не привели, боясь, что онъ пообѣтъ ихъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ взять у Протопопова росписки вышеупомянутыхъ лицъ и списавъ съ нихъ копии, предожеть дѣло къ докладу вновь. Протопоповъ представилъ росписки на 1797 г. (росписки Рюмина не представилъ). Но новаго Синодальнаго опредѣленія по этому дѣлу не состоялось.

№ 715 *за 30 Октября.*
 31 Января 1729 г. *По Синодальному опредѣленію объ обривизованіи имущества Родественскаго, что во Владимірѣ, монастыря.*

«Святѣйшій Синодъ имѣлъ разсужденіе объ обрѣтающемся въ г. Владимірѣ Родественскомъ монастырѣ, что онъ строенія давняго, предковъ Его Величества, и по степени учиненъ въ первыхъ монастыряхъ; а имѣтъ, по вѣлкому извѣстію, находится сумнительство, что въ немъ церковнымъ вещамъ и прочему монастырскому имуществу яко бы имѣется многое расхищеніе, а отъ кого то расхищеніе чинится, безъ освидѣтельствванія знать невозможно, а Святѣйшій Синодъ, яко непосредственно первенствующая духовная власть, долженъ о всемъ томъ освидѣтельствовать, и кто тому расхищенію повиненъ явится, допроса, пакы отдать въ монастырскую казну, съ наложеніемъ по разсмотрѣнію на таковую персону надлежащаго штрафа..., того ради приказавъ: того монастыря архимандриту Сергію, келарю и назначенъ игумену приписнаго къ Синодальному дому Вазымина монастыря Виктору, протопопу Владимірскаго Успенскаго собора Якову Головашкину и обрѣ-

тающемуся во Владимірѣ синодальному комиссару Ивану Клепикову освидѣтельствовать церковныя, ризничныя и всякія монастырскія вещи и колокола до прежнихъ описанныхъ книгамъ Монастырскаго Приказа, и описать вновь, съ означеніемъ, что когда и кѣмъ утрачено или похищено, и кто уличенъ будетъ въ похищеніи, того держать подъ арестомъ, да монаховъ и служителей монастыря допросить, не знаютъ-ли они за властями монастыря какого-либо монастырскаго имущества похищенія». Указъ по содержанию этого опредѣленія врученъ былъ Клепикову въ запечатанномъ конвертѣ, который онъ долженъ былъ вскрытъ не раньше, какъ по прибытіи во Владиміръ, въ присутствіи архимандрита Сергія и всей монастырской братіи. Донося объ исполненіи имъ этого распоряженія, Клепиковъ жаловался, что архимандритъ Сергіи отвелъ въ монастырѣ крайне-неудобное помѣщеніе для его «квотры»: пустыне монастырскія палаты, въ которыхъ дверей и оконницъ нѣтъ, печи вѣхія, такъ что сидѣть въ тѣхъ палатахъ невозможно, да и служители для нихъ не даль,—что все чинить онъ въ посыланіе и противность, признавая за собою вѣлкую страсть. Игуменъ Викторъ, дружа властямъ монастыря, изъ него увѣхалъ, забравъ съ собою и указъ; протопопа Головашкина на лицо во Владимірѣ не оказалось. Съ своей стороны архимандритъ Сергіи доносилъ, что Клепиковъ не даетъ ему копій съ указа, что у нихъ—Сергія и Клепикова—была давняя ссора за напрасныя отъ Клепикова обиды вотчиннымъ крестьянамъ монастыря, что, жста ему, Сергію, Клепиковъ похваляется, что онъ надѣется тѣми вотчинами владѣть по прежнему.—Опредѣленіемъ 30 Октября Святѣйшій Синодъ выхѣло игумена Виктора, Клепикова и Головашкина назначилъ ревизоромъ архимандрита Суздальскаго Спасо-Евѣмѣева монастыря Нитирима съ приказанными его монастыря, по его выбору, а основаніемъ для ревизіи взять опись монастырскаго имущества, составленную въ 1722 г., игуменомъ Никольскаго Волосова монастыря Боголѣпомъ. 31 Января 1729 г. Нитиримъ донесъ, что относительно немѣющихся на лицо въ монастырской ризницѣ

нѣкоторыхъ облачений оказалось, по распоряжамъ и удостовѣреніямъ, что оныя, какъ обветшавшія отъ давности, употреблены на починку другихъ, менѣе обветшавшихъ, облачений; что три колокола, которыхъ не оказалось въ принисномъ въ Рождественскомъ, Феодоровскомъ, монастырѣ, по заявленію служителей, въ 1723 г. отданы иеромонахомъ Симеономъ, — который, послѣ препровожденія мощей св. Александра Невского въ С.-Петербургъ, возвращался во Владимиръ, — келарю Борисоглѣбскаго монастыря въ Торжкѣ Павлу за 15 рублей, которые употреблены Симеономъ на дорожные расходы. Все монахи и служители монастыря, допрошенные Питиримомъ, каждый въ отдѣльной сѣзакѣ, показали, что за властями своего монастыря нивакихъ похищеній не знаютъ. Въ дѣлѣ имѣется подробная, хорошо составленная, опись монастырскаго имущества (на 110 листахъ), изъ которой видно, что нѣкогда въ монастырскихъ храмахъ (одинъ — во имя Фотія и Анникты — названъ желѣзнымъ — «церковь желѣзная») имѣлось въ изобиліи, значительная часть ихъ въ серебряныхъ золоченыхъ вѣнцахъ или въ иждныхъ, иногда посеребренныхъ окладахъ, съ соответственнымъ количествомъ лампадъ иждныхъ, иногда посеребренныхъ; ризница весьма обильная по числу предметовъ и довольно роскошная; однихъ архимандричьихъ облачений 26 комплектовъ, между которыми нѣсколько роскошно украшенныхъ жемчугомъ и драгоценными камнями. Между облачениями престоловъ и жертвенниковъ даже въ главномъ храмѣ значатся полотняныя и набойчатыя; сосуды церковныя въ главномъ храмѣ почти все изъ чистаго серебра, тажеловѣсныя («чаренъ» — въ четыре и болѣе фунта и въ большомъ числѣ); нѣсколько серебряныхъ чеканныхъ, нѣмѣе съ позолотой, напрестольныхъ крестовъ, большихъ и малыхъ, нѣкоторые съ мощами; крестъ деревянный, рѣзной, греческаго дѣла, съ исподу и по сторонамъ обожженный серебромъ; потиры и ковши въ главной церкви почти все серебряныя, равно какъ «братины» и «обручи»; нѣсколько покрововъ и воздуховъ, шитыхъ золотомъ; нѣсколько архимандричьихъ «шапокъ» очень цѣнныхъ, по бархату или парчѣ

убранныхъ драгоценными камнями, а одна изъ нихъ сереброванаая золоченая, съ 13 финифтяными «дробницами», на ней 22 яхонта, 2 изумруда и жемчугу 1446 зеренъ, опущенная горностаемъ, съ подкладкою изъ бѣлой тафты; по нѣскольку чашъ и блюдовъ серебряныхъ; девять кадиль серебряныхъ чеканныхъ по фунту съ нѣсколькими золотниками, а одно — въ два фунта и 12 золотн.; нѣсколько лжицъ, серебряныхъ чеканныхъ; серебряная ладонница; ковчегъ для агнца серебряный; хоругвь, шитая золотомъ; до 20 ковровъ разной величины и достоинства; достаточное число богослужебныхъ книгъ всѣхъ наименованій, въ числѣ ихъ значатся также книги творенія св. отцовъ — Златоуста, Кирилла Иерусалимскаго и другихъ, также «книга Іоасафа даревича», «грамматика» и другія мірскаго содержанія; до ста наименованій рукописей (родъ которыхъ не обозначены), въ числѣ ихъ — творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей, а также «синодикъ», «уставы», «соборникъ», евангелія толковыя, «хожденіе Іоанна Богослова», «андріатія», «маргаритъ», «сердало», «намарагдъ», «стоглавъ», «Марко Афонскій», «Ефросинъ Псковскій», «царское поставленіе», «книга пророческаго битія», «житіе Варлаама Хутинскаго», «книга Александра Невского», «житіе св. Александра Невского», «прологъ», «книга лѣтописная», «житіе Саввы осященнаго», «исторія различныя о нерукотворенномъ образѣ», «соборникъ Аванасія Афонскаго», нѣсколько другихъ «соборниковъ», «книга начала греческихъ царствъ», «книга исхожденія св. отецъ и какъ поименованіе творити по усопшимъ», «жизнь како увѣрати общающагося государю», нѣсколько октаевъ и прологовъ знаменныхъ (для пѣвчихъ) и т. д. Между прочимъ на монастырской колокольнѣ имѣлись часы боевые съ указнымъ кругомъ, большой колоколъ въ 200 пудовъ, другой — 150 п. 10 ф., третій 40 п., среднихъ и малыхъ колоколовъ — 10. Въ церкви св. Владимира, что подъ колокольной, на престолѣ одѣяніе выбойчатое бумажное, завѣса у царскихъ вратъ крашеная, сосуды оловяныя, кадиль иждное старое, лампады и подсвѣчники желѣзные. Въ церкви Бориса и Глѣба, тоже подъ коло-

кольной, паникадило деревянное, рѣзаное, утварь крашенная, но иконы писаны красками и золотомъ. Кельи монастыря—каменные, подъ ними кладовыя, особо—каменная палата судебная, а въ ней на столѣ «уложени». Въ числѣ кухонной посуды значится не мало мѣдной. Вообще изъ изученія описи выносится убѣжденіе, что Рождественскій монастырь во Владимірѣ былъ по имуществу, находившемуся въ немъ, изъ числа богатыхъ.

№ 575
43. Сентября 26 дня. *По прошенію канцеляриста Коношеинаго Приказа Егора Дьякова о выдачѣ жалованья за 1726 и 1727 годы его брату, бывшему секретарю Тунской избы Семену Дьякову.*

Семень Дьяковъ съ 4 Октября 1721 г. состоялъ «при Святѣйшемъ Синодѣ комиссаромъ отъ Монастырскаго Приказа»; вромѣ того «принималъ въ Синодѣ денежную казну и чинилъ расходъ съ запискою». Съ 10 Декабря того же года по отъѣздѣ Синода въ Москву онъ при оставшихся въ С.-Петербургѣ синодальныхъ членахъ правилъ секретарскую должность по 14 Мая 1723 г., затѣмъ Юня 18 1725 г. былъ опредѣленъ секретаремъ въ Тунскую Контору, по требованію суди той Конторы Троицкаго протопопа Іоанна Симеонова, въ коей должности состоялъ по 21 Августа 1727 г., когда при Тунскихъ избахъ секретарство упразднено. Семень не самъ просилъ недоданнаго ему жалованья за 1726 и 1727 годы, а чрезъ брата, который при прошеніи представлялъ доверительное письмо Семена, потому, что посланъ былъ «въ дѣламъ въ г. Тобольскъ». Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, —имѣется лишь канцелярская справка съ вычисленіемъ сколько того жалованья ему выдать слѣдуетъ.

№ 576
384. Сентября 27
26 дня. *По прошенію вкладчицы Георгіевскаго монастыря Евдоимы Аристовой о постриженіи ея въ монашество.*

Аристова, вдова придворнаго аптекарскаго ученика, жила въ монастырѣ уже

20 лѣтъ. Рѣшенія по ея прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 577
385. 28 Сентября.
31 Октября. *По доношенію игуменни Нижнегородскаго Зачатьскаго монастыря Феодосіи о постриженіи ея въ монашество обитающей въ томъ монастырѣ вкладчицы—вдовы и дворян.*

Изъ 22 вкладчицъ лишь нѣкоторымъ было по 50 лѣтъ, остальные всѣ «сущіе престарѣлыя». Всѣ онѣ жили въ монастырѣ отъ 15 до 31 года. Святѣйшій Синодъ опредѣлить рѣшеніе по прошенію игуменни учинить преосвященному Питириму.

№ 578
396. 30 Сентября.
4 Февраля 1729 г. *По Синодальному опредѣленію о іеродіаконѣ Кирилло-Вьлозерскаго монастыря Митрофанѣ и служителѣ его Львѣ Костроминѣ, предъявившихъ въ Синодальной Канцелярїи фальшивый паспортъ.*

Отправляясь въ Петербургъ для полученія долга въ 17 рублей, Митрофанъ ваялъ себя паспортъ отъ архимандрита Ирнарха. Послѣ того онъ надумалъ взять съ собою монастырскаго служиваго Льва Костромина. Такъ какъ въ данномъ отъ архимандрита паспортѣ Костроминъ не значился, то Митрофанъ самъ написалъ и подписалъ именемъ архимандрита Ирнарха новый паспортъ, въ которомъ обозначилъ и Костромину. Прибывъ въ С.-Петербургъ, Митрофанъ явился въ Синодальную Канцелярїю для записи паспорта. Разсматривая предъявленный паспортъ, преосвященный Питиримъ замѣтилъ, что онъ и писанъ и подписанъ одною и той же рукой, а слѣчая подписи архимандрита Ирнарха съ подписью его на другихъ имѣвшихся въ Синодѣ бумагахъ, нашелъ, что между тою и другою нѣтъ никакого сходства. Послѣ продолжительныхъ увѣщаній и уликъ со стороны преосвященнаго Питирима, Митрофанъ сознался, что писалъ и подписывалъ предъявленный паспортъ самъ. Послѣ подробнаго допроса, на которомъ и Костроминъ подтвердилъ признаніе Митрофана, преосвященный Питиримъ опредѣлялъ имъ — Митрофану и

Костромину—учинить жестокое наказание плетью при Синодальной Канцелярии, и отослать обратно въ монастырь, а пресвященному Аванасию, епископу Вологодскому, и архимандриту Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Иринарху послать указы, чтобы впредь никого изъ священнаго и монашескаго чина въ дальнія мѣста отнюдь не отпущать.

№ 529
585 30 Сентября. По доношенію игуменни Московскаго Зачатьскаго монастыря Елены Челлицевой о постриженіи въ монашество вкладчицъ того монастыря, двадцати человекъ.

Изъ 20 вдовъ просительницъ 5 принадлежали къ дворянскому сословию, 4—вдовы посадскихъ, 1—дьяка, 4—подьячихъ, 1—дворцоваго страпчаго, 1—конюшаго, 1—подьякона, 1—подключника, 1—состоявшая при комнатѣ Царицы Прасковьи Федоровны, 1—вдова мѣщанина, 1—крестьянина. Лѣтъ было: восьми отъ 70 до 78, 5—свыше 60, 7—свыше 50 и одной 45. Въ Зачатьевскомъ монастырѣ по окладной Монастырскаго Приказа 1708 г. значилось кроме игуменни 100 монахинь и безмѣстныхъ 30, по поданнымъ при составленіи штата вѣдомостямъ въ 1721 г., монахинь 113, да бѣлицъ и вкладчицъ 32. Доходы монастыря по окладной 1708 г. были 242 р. 54½ к., въ томъ числѣ съ 179 дворовыхъ крестьянъ жившихъ на монастырской землѣ 122 р. 54 к. и съ лавки оброку 20 р., по вѣдомостямъ 1721 г. сборовъ съ крестьянъ 55 р. и 36 десятинъ пашни. Опредѣленія по прошенію игуменни въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 530
578 30 Сентября.
17 Октября. По доношенію Военной Коллегии о постриженіи въ монашество поручика князя Луки Дулова.

Князь Дуловъ, родомъ изъ города Рязска, состоялъ въ военной службѣ съ 1704 г., служилъ въ разныхъ полкахъ въ регулярномъ солдатствѣ, былъ во многихъ походахъ польскихъ и литовскихъ и наконецъ—въ Стародубскомъ полку, въ составѣ Киевскаго гарнизона. Будучи оставленъ за старостею (имѣлъ 59 лѣтъ) онъ выразилъ желаніе

постричься въ монашество въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ предоставлялъ опредѣленіе по этому дѣлу учинить пресвященному Епифанію, епископу Курскому. Въ Знаменскомъ монастырѣ, который находился въ числѣ нештатныхъ («неопредѣленныхъ»), по вѣдомостямъ Монастырскаго Приказа находилось монаховъ 57 человекъ. По вѣдомостямъ, поданнымъ въ Синодъ въ 1727 г., по случаю составленія штатовъ для монастырей, въ немъ значилось монаховъ на лицо 39, да въ приписанныхъ къ нему пустыняхъ 36 человекъ.

№ 531
588 30 Сентября.
20 Декабря 1729 г. По прошеніямъ членовъ Синодальной Коллегии Экономии Кирилла Чичерина, Ивана Топильскаго, Лопина Щербачева и Алексія Владыкина о выдачѣ имъ жалованья за 1726—1729 годы.

При образованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Іюля 1726 года, втораго апартамента, названнаго Коллегией Экономіи Синодальной Пращленія, не были опредѣлены ни штаты этого новаго учрежденія, ни рангъ назначенныхъ въ него членовъ. Этимъ обстоятельствомъ Святѣйшій Синодъ былъ поставленъ въ большое затрудненіе, когда по прошеніямъ пришлось, по силѣ Высочайшаго указа отъ 31 Мая 1728 года, выдать имъ полное жалованье за 1726—1728, а затѣмъ и за 1729 годъ. Разсуждая о семъ, Святѣйшій Синодъ съ одной стороны принималъ въ соображеніе прежніе ранги членовъ Синодальной Коллегии Экономіи. Чичеринъ съ 25 Генваря 1723 г. состоялъ судьей въ Монастырскомъ Приказѣ, въ который былъ опредѣленъ на мѣсто судьи Василія Ершова съ его окладомъ,—а Ершовъ жалованья получалъ 600 р. въ годъ, да хлѣба 150 кофтей,—это жалованье получалъ и Чичеринъ по Августу 1726 г., таковой же былъ выданъ ему и за Генварскую третью 1727 г., когда онъ былъ уже членомъ Коллегии Экономіи. Топильскій до опредѣленія членомъ въ Коллегию Экономіи состоялъ судьей розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, и въ этой должности получалъ по Іюню 1726 г. жало-

ванье по рангу оберъ-ландрихтера по 300 р. въ годъ и кромѣ того опредѣленное хлѣбное жалованье. Въ этомъ разбирѣ жалованья просили сами Чичеринъ и Топильскій. Щербачевъ и Владыкинъ просили жалованья въ разбирѣ, равномъ окладамъ членовъ другихъ коллегій. Съ другой стороны Синодальная Коллегія Экономіи по мнѣнію Синода замѣнила собою (и сдѣдовательно была ей равна) прежнюю Синодальную Камеръ-Контору («Камеръ-Контора, что нинѣ Синодальная Коллегія Экономіи» — подлинное выраженіе, неразъ повторяющееся въ настоящемъ дѣлѣ и въ самомъ протоколѣ), а бывшіе въ этой послѣдней у дѣлъ получали жалованья: за совѣтника Василій Кафтгаревъ — 200 р., ассессора (изъ капитановъ) Петръ Любятинскій — 150 р., Илья Никифоровъ — 120 р. и прокуроръ (изъ капитановъ) Семенъ Раевскій 200 р. Всего въ годъ было выдачи этимъ чинамъ Камеръ-Конторы 670 р. Наконецъ по Мартовскому указу 1725 г. коллежскимъ членамъ опредѣлено давать жалованье въ половину противъ армейскихъ чиновъ, именно совѣтникамъ по рангу полковничью, въ С.-Петербургѣ — по 381 р. 52½ к., въ Москвѣ 190 р. 76½ к., ассессорамъ по рангу мазора, въ С.-Петербургѣ по 197 р. 88½ к., въ Москвѣ по 98 р. 94½ к. По этому расчету приходилось Щербачеву и Владыкину выдать жалованье по окладамъ отчасти волжескихъ членовъ С.-Петербургскихъ, отчасти Московскихъ, такъ какъ оба, вмѣстѣ съ Чичеринымъ, въ 1727 г. были въ Москвѣ, а если по рангу армейскаго полковника, то по С.-Петербургскимъ окладамъ по 381 р. 52 к., а по Московскимъ — по 190 р. — Принимая во вниманіе, что о жалованьѣ Щербачеву и Владыкину точнаго указа не имѣется, и въ виду указовъ отъ 19 Ноября 1721 г. и 31 Мая 1728 г. (последнимъ жалованье велѣно выдавать съ осмотрѣніемъ, чтобы не произошло казнь напрасныхъ убытковъ), — Святейшій Синодъ опредѣлялъ: выдать просителямъ жалованье по окладамъ бывшихъ Монастырскаго Приказа и Синодальной Камеръ-Конторы, по ассигнаціи изъ Камеръ-Коллегіи, изъ остаточныхъ за прошлые годы суммъ Синодальной Коллегіи Экономіи. Точная цифра жалованья каждому изъ членовъ

Коллегіи Экономіи въ опредѣленіи Синода не обозначена. Но когда дослано было 31 Марта 1729 г. въ Камеръ-Коллегію требованіе ассигнаціи на получение ими жалованья, то эта послѣдняя уведомила Святейшій Синодъ, что пріимѣтельно въ Высочайшему указу 24 Декабря 1728 г. ею назначено жалованья Чичерину — изъ 600 р. двѣ трети, т. е. 400 р., Топильскому изъ 300 р. двѣ трети, — 200 р., Владыкину и Щербачеву — въ разбирѣ обрѣтающихся въ Москвѣ коллежскихъ ассессоровъ по 98 р. 94 к. на годъ, — всего 797 р. 88½ к. Такимъ назначеніемъ Святейшій Синодъ кажется не былъ доволенъ: сообщая Сенату, по его требованію, сдѣланіе о жалованьи, какое назначила Камеръ-Коллегія членамъ Синодальной Коллегіи Экономіи, Синодъ присовѣщивалъ (стр. 55), что по справкѣ съ дѣлами бывшей Штатсъ-Конторы, членамъ Возвращенной Конторы и такимъ, ранги которыхъ были не опредѣлены, именно Федосею Машукову, дача жалованья производилась полная по его прежнему ландрихтерскому рангу, а не въ двѣ трети оклада, а Василію Подтепу — по ассессорскому окладу. — Въ дѣлѣ имѣются нѣкоторыя подробности о прежней службѣ всѣхъ четырехъ членовъ Синодальной Коллегіи Экономіи.

№ 552 30 Сентября.
407 4 Октября. По доношенію немецкаго писаря Адмиралтейской Конторы Фридриха Янценя о присоединеніи къ православной церкви свояченицы его, ютеранки Анны Матвеевой.

Янценъ выдавалъ за мужъ свою свояченицу за «комита» морского галернаго флота Якова Бикова; такъ какъ она и раньше желала присоединенія къ православію, то, по сему случаю, Янценъ и просилъ совершить такое. По удостовѣреніи въ наличности требуемыхъ закономъ условій, дѣвица Анна Матвѣева была присоединена къ православію священникомъ церкви свояченицъ Святой Троицы, что при Галерной гавани, Иваномъ Васильевымъ.

№ 553 2 Октября 2 дня. По прошенію намѣстника Полоцкаго Боголюбен-

скаго монастыря іеромонаха Теофана и эконома Троицкаго монастыря іеромонаха Филарета, о дачѣ имъ для церкви означенныхъ монастырей пяти освященныхъ антиминисовъ.

Теофанъ и Филаретъ просили о дачѣ благословенія на освященіе новыхъ церквей и трапезъ съ престолами и пяти антиминисовъ, «понеже къ такому освященію въ дальной облеглости преосвященныхъ Псковскаго и Смоленскаго, а паче намъ въ нищетѣ будучимъ, понимать невозможно», писали просители. Теофанъ затѣмъ изустно объяснилъ, что въ Боговоленскомъ монастырѣ три церкви, изъ коихъ одна имѣетъ два придела. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: игуменамъ Боговоленскаго и Троицкаго монастырей церкви въ тѣхъ монастыряхъ освятить и для того освященія отпустить просителямъ четыре освященныхъ антиминиса, понеже въ тамошней епархіи нѣтъ архіерея не имѣется, а впродъ когда въ той епархіи настоящій архіерей будетъ, тогда о такихъ освященныхъ антиминисахъ просить того архіерея.

№ 584 ^{3 Октября.}
⁷¹⁷ 5 Июня 1739 г. *По прошенію жены монастырскаго служки Федосы Антониной Ворониной о постриженіи ея въ монашество въ Суждальскомъ Покровскомъ монастырь.*

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить епископу Суждальскому.

№ 585 ^{4 Октября.}
⁷¹⁸ *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ двумъ сторожкамъ омаго жалованья за 1727 и 1728 г.*

Жалованье, въ раздѣръ одного рубля на годъ, на вѣждга, опредѣлено выдать.

№ 586 ^{4 Октября.}
⁷¹⁹ *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ жалованья за майскую треть 1728 г. строителю Синодальнаго Новинскаго монастыря монаху Филарету съ братьями.*

Всего строителю съ братьемъ и служителями за третью слѣдовало жалованья 55 р. 51¹/₂ к., каковое и опредѣлено выдать.

№ 587 ^{15 Октября.}
⁷²⁰ *По словесному докладу преосвященнаго Теофана, объ отрѣшеніи отъ игуменства игуменни Успенскаго, что въ слободѣ Александровской, Переяславскаго уезда, монастыря, Евфросини.*

Преосвященный Теофанъ словесно сообщилъ, что отъ Ея Высочества Цесаревны Елизаветы Петровны являлся къ нему обер-инталмейстеръ Ягужинскій съ приказаніемъ объ отрѣшеніи Евфросини отъ игуменства за ея непорядочные поступки и за напрасныя озлобленія монахинямъ. Во время доклада подано было присланное отъ Ея Высочества письменное прошеніе о такомъ отрѣшеніи, представленное Цесаревнѣ монахинями, повидимому во время посѣщенія ею монастыря. Въ прошеніи этомъ монахини объясняли, что Евфросинія поставлена къ нимъ «не отъ избранія сестеръ», — когда избирали игуменью, то старшцы молчали ради великаго страха бывшаго Льва, архимандрита Горницкаго, который былъ присланъ для избранія, что даруемыя Цесаревной деньги на монастырь игуменія употребляетъ невѣдомо куда, что кельи обветшали и протекають, а игуменья ихъ не почииваетъ, что баталивать ихъ монахини должны на свой счетъ, что игуменья бьетъ ихъ смертными побоями, и т. д. «Буди ты намъ помощь и избавленіе въ такой нашей горести, не дай намъ всѣмъ, наша матушка, до конца погнубитъ душею и тѣломъ, озари насъ помраченныхъ такою тьмою свѣтомъ», писали монахини, проси Цесаревну объ оставкѣ игуменни. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Евфросинію отставить, и на мѣсто ея избрать во игуменіи общимъ всѣхъ монахинь согласіемъ монахиню лѣтами довольную, неподозрительную, состоящую добраго, монастырскаго правленія знающую, житія искуснаго и богоугоднаго; избранной прибѣтъ со строителемъ монастыря, съ знатыми соборными монахинями и съ потребнымъ числомъ служителей, въ Моск-

ву, въ Святѣйшій Синодъ, для подачи доношенія объ избраніи и для произведенія избранной въ игуменство по чиноположенію, о чемъ посланъ указъ уставщикѣ того монастыря Александрѣ (подписавшій отъ лица всѣхъ прошение). Избрана была монахиня Митрополія Васильева; избраніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по обычной формѣ и посвященіе велѣно произвести Леониду, архіепископу Сарскому.

№ 588 4 Октября.
119 11 Января. *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ погорѣлымъ крестьянамъ синодальнаго села Пушкина на постройку домовъ лсу.*

13 Сентября пожаръ истребилъ въ Пушкинѣ 28 домовъ. Въ 1725 г. въ томъ же селѣ сгорѣло 4 двора, и тогда погорѣльцамъ данъ былъ лѣсъ изъ синодальныхъ рощъ, за недостаткомъ валежника и буреломника, алынку на каждый дворъ по 20 деревъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: если въ синодальныхъ рощахъ нѣтъ валежника и буреломника, дать погорѣльцамъ изъ тѣхъ рощъ по десяти деревъ на домъ, съ корню, а болѣе десяти деревъ никому рубить не давать.

№ 589 4 Октября.
109 25 Января 1730г. *По Синодальному опредѣленію о сборѣ присылаемыхъ съ енчичныхъ намастей денегъ на лазаретъ не въ Духовной Дикастеріи, а въ Синодальной Канцеляріи.*

Означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось для лучшаго охраненія, дабы тѣмъ деньгамъ траты чиниться не могло, по словесному представленію митрополита Игнатія, согласно заявленію преосвященнаго Леониды о томъ, что тѣхъ денегъ бываетъ ежегодно въ присылкѣ изъ всѣхъ епархій не мало, а у пріему ихъ состоятъ призваные то молодые, то крѣпко невоодержимые. Постановляя о присылкѣ тѣхъ денегъ не въ Дикастерію, а въ Синодальную Канцелярію, Святѣйшій Синодъ предписалъ тѣ деньги записывать въ особую приходную книгу немедленно по полученіи, не смѣ-

шивая съ другими сборами, безъ всякой утайки, какъ указы повелѣваютъ. По содержанию этого опредѣленія отправлены указы ко всѣмъ преосвященнымъ, за исключеніемъ Новгородскаго, такъ какъ собираемыя въ Новгородской епархіи лазаретныя деньги велѣно употреблять въ расходъ на госпиталь, богадѣльню и страннопребывающую въ той епархіи.

№ 590 4 Октября.
387 20 Марта 1729 г. *По опредѣленію преосвященнаго Питирима о распублѣкованіи между лютеранскимъ духовенствомъ постановленія о неприниманіи вновь въ лютеранство лицъ, обратившихся въ православіе и вообще православныхъ.*

Бывшая иноземка Екатерина, родившаяся и воспитанная въ протестанствѣ, при завоеваніи Риги была взята въ плѣнъ и «крещена» въ православіе, за тѣмъ вышла замужъ за крещенаго турченна Михайлу Михайлова, но потомъ снова обратилась въ лютеранство и, оставивъ перваго мужа, вышла за лютеранина, флотскаго трубача. Призванная къ допросу въ Синодъ, Екатерина сообщила, что на исповѣди лютеранскому пастору Націусу о томъ, что она была прежде православною, говорила, но онъ ей на то ничего не сказалъ. Преосвященный Питиримъ, принявъ во вниманіе, что можетъ быть имѣются и другіе иноземцы, или и изъ русскихъ законопреступники, изъ православія обращающіеся въ лютеранство, приказалъ какъ къ лютеранскимъ преподателямъ, такъ и другимъ върѣ духовнымъ персонамъ послать указъ о томъ, чтобы своимъ подчиненнымъ распублѣковали: 1) чтобы никого изъ православныхъ своимъ догматамъ учить не дозволять, и никакимъ способомъ къ своей върѣ не привлекали; 2) чтобы впредь пасторы входящихъ къ нимъ на исповѣдь спрашивали съ прещеніемъ, не были-ль они въ върѣ греческой; и если такіе явятся, то ихъ не принимать и о нихъ объявлять въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода; 3) при бракахъ также спрашивали-бы, оба ли сопрягающіеся лица одной лютеранской и

вообще не православной вѣры, и не отъ живаго-ль мужа жена за несогласіе съ нимъ въ вѣрѣ, сочетавается съ другимъ мужемъ, и если окажется подобное, то немедленно-бы доносили въ Канцелярію Синода подъ опасеніемъ не только лишенія пасторской чести со изгнаніемъ, но и преданія жестокому гражданскому суду какъ указы повелѣваютъ.— Указы по содержанию этого опредѣленія посланы преподитамъ: Іакову Майделнну и Христіану Мелартонепусу, но увѣдомленіе о полученіи его и о распубликованіи подвѣдомственному имъ духовенству получено было не прежде, какъ по повторительному указу, состоявшемуся по опредѣленію преосвященнаго Рафаила. См. П. С. П. VII, 632.

№ 501 ^{4 октября} ⁸⁸⁸ ^{23 Октября}. По прошенію студента *Карла Гонпіуса* объ опредѣленіи его пасторомъ къ *Дудеробфской кирхѣ* на мѣсто умершаго пастора *Вассермана*.

На опредѣленіе Гонпіуса въ пастора изъясляя согласіе вдова *Вассермана* и прихожане; преповитъ *Майделницъ*, сдѣлавъ Гонпіусу экзаменъ, доносилъ, что онъ молодъ и въ пасторскомъ дѣлѣ не совѣтъ искусенъ, но принимая во вниманіе, что временно заступившимъ мѣсто *Вассермана* прихожане были недовольны, а Гонпіусъ—симпатиченъ и богобоязненъ, находилъ возможнымъ опредѣлять его пасторомъ къ означенной кирхѣ. Преосвященный *Питиримъ* опредѣлилъ: назначить Гонпіуса пасторомъ къ означенной кирхѣ, приведа его къ обычной присягѣ. Переводъ на русскій языкъ бумагъ, представленныхъ въ Синодъ по этому дѣлу на нѣмецкомъ языкѣ, сдѣланъ *Святѣйшаго Синода* бывшей экономіи *транслаторомъ* *Константиномъ Розенблютомъ*.

№ 502 ¹⁰⁴. Октября ⁵ ² дня. По запискѣ *Синодальной Канцеляріи* о крестьянинѣ *Воскресенскаго*, что на *Истрѣ*, монастыря *Гавриилъ Яковлевъ*, являемъ въ оную *Канцелярію* съ сумнительнымъ *паспортомъ*.

Еъ переведенцу *Охтенской слободы* *Якову Васильеву*, пребывавшему въ *С.-Петербургѣ*

уже восемь лѣтъ, прибылъ дворянинъ братъ его, крестьянинъ *Воскресенскаго монастыря* *Гавриилъ Яковлевъ*. Для явки паспорта въ *Синодальной Канцеляріи* братья отправились вмѣстѣ, но, по неимѣніи денегъ на перевозъ черезъ *Неву*, *Гавриилъ* остался на берегу, а для явки паспорта отправился одинъ *Яковъ*. Въ *Канцеляріи* тотъ паспортъ нашли сумнительнымъ, и до прибытія *Синодальной* секретаря *Тимина*, *Якова* задержали. На допросѣ *Яковъ* заявилъ, что собственникъ паспорта не онъ, а *Гавриилъ*, и что онъ назвался именемъ *Гавриила* для того, чтобы прописать его паспортъ. Преосвященный *Питиримъ* опредѣлилъ *Якова* за то, что онъ принесъ въ *Синодальную Канцелярію* покорное письмо подложно и назывался чужимъ именемъ, а *Гавриилу* за то, что онъ, зная вѣдая за собою какой порокъ, не явился въ *Канцелярію* съ своимъ паспортомъ самъ, за такое ихъ плутовство учинить при *Синодальной Канцеляріи* наказаніе плетьюми, а *Гавриилъ* сверхъ того велѣтъ немедленно отправиться на родину.

№ 503 ¹⁰⁵. Октября ⁷ ³ дня. По доношенію *Полицеймейстерской Канцеляріи* о взятюмъ безъ паспорта крестьянинѣ *Николаевскаго Островскаго монастыря* *Федоръ Перфильевъ*.

Перфильевъ, крестьянинъ деревни *Муравьева*, *Бѣжецкаго* верку, вышелъ изъ дома своего отца отъ хлѣбной скудости, въ 1723 г., безъ вѣдома старосты и выборныхъ своей деревни и безъ паспорта; въ *Ладогѣ* начался въ работники въ *маркитанту* *Марку Иванову* продавать калачи, за плату 6 руб. въ годъ. Въ послѣдствіи, по его просьбѣ, ему было выслано изъ деревни покорное письмо, съ которымъ сгуста годъ послѣ отбытія изъ дома, онъ опредѣлился въ приващикъ президента *Камеръ-Коллегіи* *Алексѣя Васильевича Магарова* въ мѣстѣ *Морья*, *Шлиссельбургскаго* уѣзда, и былъ у него въ черной работѣ два года. Потомъ онъ перешелъ къ *прикащику* *дворцоваго* села *Назля*, состоявшему при мельницѣ—рубить дрова; черезъ годъ перешелъ въ услуженіе къ *при-*

ващику графа Андрея Артамоновича Матвѣева, который поручалъ ему гонять бревна изъ Шлессельбурга въ С.-Петербургъ. Однажды, когда онъ гналъ плотъ чрезъ Ладожское озеро, бурей тотъ плотъ разбило, при чемъ утонули, вмѣстѣ съ его пожитками, какъ первое его покормешное письмо, такъ и второе, присланное ему въ 1728 году; самого его едва спасли отъ потопленія рыбаки. Прибывши въ Петербургъ, онъ искалъ хозяина плота, чтобы получить у него заработныя деньги, и зашелъ въ кабакъ, что за свободною Невскаго монастыря, въ которомъ выпилъ вина на двѣ копейки и сталъ играть съ бывшими тамъ въ кости. Въ это время вошелъ въ кабакъ солдатъ събѣжача двора, взялъ его за ту игру на събѣжій дворъ, оттуда его препроводили въ Полицейстерскую Канцелярію, гдѣ его за игру въ кости наказали кошками и препроводили затѣмъ въ Святѣйшій Синодъ для отправленія въ его деревню, какъ безнашпортнаго. Находясь подъ карауломъ въ Синодальной Канцеляріи, арестантъ отпра-вился для сбора подаданія къ Гостинному Двору, въ сопровожденіи солдата. Въостъ Гостинаго Двора онъ съ провожатымъ дошелъ до Охты и, отпросясь у провожатаго на пустой дворъ, бѣжалъ и скрылся.—Пресвященный Патримъ опредѣлилъ: караульному солдату, который безъ повѣстія своихъ старшихъ командировъ вдалъ съ колодникомъ пошелъ, и тамъ своею ошлошкою колодника упустилъ, учинить при всѣхъ канцелярскихъ служителяхъ и при товарищахъ его наказаніе пlectымъ; а колодника того послать тому солдату вмѣстѣ съ правичимъ за капрала Семеномъ Назаровымъ,—для того съиска дать имъ срокомъ послѣднія числа 1728 г., а ежели того бѣглеца не найдутъ, то подписавъ приличныя въ дѣлу указы, предложить дѣло вновь въ разсмотрѣнію.

№ 594
733 2 Октября.
8 Октября 1781 г. По отдѣльному Сената о снятіи сана съ попа Петра Иванова и объ отсылкѣ его въ Сенатъ.

Прежде, чѣмъ исполнить требованіе Сената о снятіи сана съ Иванова, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ узнать, какая до т. VIII.

того попа важность касается, по которой онъ долженъ подвергнуться розыску, и посылалъ секретаря Дудина въ Сенатъ спросить о томъ. Изъ Сената секретарь Дмитрій Невѣжинъ явился въ Синодъ и словесно объяснилъ дѣло Иванова. Ивановъ былъ облаженъ священства и отосланъ въ Сенатъ. Юля 29 1731 г. Андрей Ивановичъ Ушаковъ донесъ Синоду, что Ивановъ, состоявшій пономъ въ Каминскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Ивана Кожина, слышалъ отъ челоуѣка Кожина «нѣкоторыя важныя слова»,—въ чемъ, однако, записался; послѣ разстриженія онъ въ искѣ выиска, что не донесъ о тѣхъ словахъ «престого». За это опредѣлили бить его пlectымъ нещадно и послать для постриженія въ какой-либо монастырь, по усмотрѣнію Снода; но позже этотъ приговоръ былъ отмененъ за старостію Иванова (имѣлъ 66 лѣтъ). Когда разстрига явился въ Синодъ, ему сказали, что онъ теперь не попь, а престою мужикъ, и въдѣнію Снода не подлежитъ. Тогда онъ обратился въ Канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ съ просьбою или возвратитъ ему санъ священства, такъ какъ онъ наказанъ небылъ, или постричь его въ монастыство. По доношенію о такой просьбѣ его изъ Тайной Канцеляріи, въ виду того, что священническое мѣсто его было занято другимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: поручить Дикастеріи опредѣлить его въ какой пристойно монастырь.

№ 595
735 7 Октября 7 дня. По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ отпускѣ изъ Москвы въ Устюгъ странчю его архіерейскаго дома Лаврентія Рюмина.

По силѣ указа отъ 7 Юня 1722 г. Рюминъ состоялъ въ Москвѣ странчимъ отъ Устюжской епархіи еще при предшественникѣ пресвященнаго Лаврентія; послѣдній хотя отзывалъ его обратно въ епархію, 29 Августа 1728 г., «по доношенію Устюжской епархіи монастырскихъ казначеевъ», пресвященнымъ Лаврентіемъ опредѣленъ ужебылъ на его мѣсто Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря владичикъ Яковъ Деметрѣвъ. Въ

дѣлѣ имѣется подписка всѣхъ канцеляристовъ, всѣхъ подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду Приказовъ о томъ, что въ нихъ до Рюмина никакого дѣла не имѣется.

№ ⁵⁹⁶₇₂₈ 7 Октября. 15 Декабря. По челобитью попа церкви Черниговскихъ Чудотворцевъ, что въ Кремль, Кирилы Петрова, на попа Успенской, что въ Кожевникамъ, церкви, Ивана Филипова.

17 Сентября о. Кириллъ шелъ домой отъ дьякона Пятницкой церкви, что за Москвою рѣкою, мимо дома попа Ивана, который выскоча самъ-четверть, напалъ на него, втащилъ къ себѣ во дворъ, отбилъ у него шляпу пуховую въ 14, руб., серебряный крестъ въ восемь гривенъ, и сталъ его давить за горло. Крикъ о. Кирилла услышали мнимошедшіе и ударили въ набатъ; обжался народъ, который отнял его отъ обидчика. Подъячій съѣзжаго двора напалъ извозчика и отвезъ его въ его домъ... По жалобѣ о. Кирилла Святейшій Синодъ опредѣлялъ произвести слѣдствіе и судъ, для чего обидчикъ былъ вытребованъ въ Синодальную Канцелярію и отданъ на поруки. 15 Декабря о. Кириллъ подалъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что съ обидникомъ своимъ онъ помирился, не ходя съ нимъ въ судъ, и мировыя пошлины они оба уплатятъ пополамъ.

№ ⁵⁹⁷₇₂₈ Октября 7 дня. Вѣдніе Сената съ препровожденіемъ печатнаго экземпляра наказа губернаторамъ, военнымъ и ихъ товарищамъ.

Наказъ см. въ Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5333.

№ ⁵⁹⁸₇₂₈ 8 Октября. 4 Октября. По челобитью жителя Коношениной слободы въ Москву, Семена Дантева, о позволеніи ему жениться вторично послѣ того, какъ первая жена отъ него бѣжала.

Проститель женился на дочери купца-каго человѣка Макара Алексѣева и прожилъ съ нею тридцать пять недѣль, послѣ чего

оказалось, что жена его раскольница. Послѣ свадьбы къ ней почасту приходили дочь оброчнаго крестьянина дворцоваго села Покровскаго, Кирилла Константинова, Катерина, да невѣдомо какая кривая дѣвка, Кузьмина дочь. Уходя изъ дома Дантева, эти дѣвки, какъ оказалось, уносили съ собою каждый разъ что-либо изъ его имущества, а наконецъ и жена его, отирася у мужа яко-бы къ обѣднѣ, въ церковь Св. Николая, что на Пупышевѣ, забравъ съ собою свой скарбъ и значительную часть денегъ мужниныхъ, всего, но показанію просителя, на 528 руб., бѣжала и скрылась невѣдомо гдѣ, оставивъ мужу, матери, сестрамъ и бабѣ письма, въ которыхъ просила ихъ ее не искать. «Вселязвѣишій мой Государь сожителъ, прелобной буди ко мнѣ грѣшней рабѣ твоей Парасковѣ Марковой, какъ милостивъ Отецъ нашъ небесный до своихъ людей: прошу тебя пожалуй умилосердися ради Свѣта Христа, не щипи меня... но оставь Господу моему молитися о грѣбахъ моихъ и не тужи. Да упривитъ Господь путь нашъ предъ собою... Я тебѣ паромомъ сказывала, что брѣухата... А хоща ты меня и найдешь, то я съ тобою не хочу жить, и ты... изволь себѣ другую присовокупить. Да еще тебѣ доношу, Семенъ Логининовичъ, буде хочешь меня съ пути совратить, то я тебѣ жива въ руки не дамса, либо утоплюсь, либо желѣзу предамся... Съ тобою не хочу жить, хочу себѣ спасеніе получить. Меня ничто не можетъ отъ любви Христовой отвратить: ни страхъ, ни мука, ни огонь, ни вода; пожалуй Христа ради, побояся Бога, подно тебѣ... того ты не знаешь, что сегодня живъ, завтра умеръ... Миръ тебѣ. Прощенія прошу.» «Вселязвѣишій мой сожителъ, своею рукою тебѣ пишу: ави милость на мнѣ рабѣ твоей... Оставь меня грѣшную Богу работати... Развѣ тебѣ того хочется, чтобы меня на площади въ срубѣ сожгли: то я рада пострадати.» «Государыня матушка! въ милости Божіей живи, да за насъ Бога моли. Обо мнѣ не тужи, Господь упривитъ путь нашъ предъ собою... хоща меня и приведете къ мужу, узрите вскорѣ мертву... И такъ я васъ потѣшила, что дѣвство свое растлила. Господь меня набавилъ отъ

прелести прелестнаго свѣта... Пожалуй, свѣтъ мой, радость моя, не плачь по мнѣ... Только возведи печаль ко Господу, да подастъ тебѣ вѣдати, гдѣ мы живемъ... Кто мене отъ любви Христовой можетъ отлучить? Ни огненное прещеніе, ни водное топленье, ни грозное прещеніе и страшное мученіе. Я вѣтъ вѣмъ говорила, когда я, грѣшная, еще у вастъ жила: не можно мнѣ, ради отца и матери, Христовой любви отречься, (аще) тогда я тайно положила обѣщаніе на себя, что се меня Господь увидѣтъ, не дѣла моя, но помислы сердца моего исправилъ, и управилъ пути мой предъ собою. Азъ грѣшная—и говорить сего недовольна—только у Господа милости прошаю, къ Нему рудѣ свои воздѣваю и гласы на небо возсылаю, да подастъ намъ мирно жити, и современную радость отъ любимаго Христа желаемаго получить. Яко къ Господу прибѣгнувъ всѣхъ золь отбѣгнемъ.» «Государыня моя бабушка, жави въ милости Божіей, да за насъ Бога моли.» «Государыня моя сестрица, съ сожителемъ своимъ и съ чады, живите, да Бога молитѣ. Парасковья Маркова Лихачева вляяюся.» «Всегдабесная мо государыня матушка! со слезами я тебя прошу, къ ногамъ твоимъ припадаю. Прости ради Христа! Во всемъ я была тебѣ досадница, во всемъ я тебѣ согрубительница, въ словахъ и дѣлахъ. Прости меня! Либо намъ видѣться, либо нѣтъ, да не плачь о мнѣ, моя Государыня, только Богу молися. Миръ вамъ даю и прощенія прошу, а сама въ путь свой иду. Аминь.» Прилагая эти письма, Лантевъ просилъ позволенія жениться на другой, такъ какъ «безъ того ему прожить невозможно: отъ руду онъ имѣлъ 33 года, и безъ жены ему, походящему человѣку, во время отлучки для купецкаго промысла, за его имуществомъ присмотрѣть некому. На справкѣ по этому прошенію Капцеларія вписала изъ Кормчей: правила собора Гангрійскаго 9 и 12, Василія Великаго 9-е и 35-е съ толкованіями, новыхъ заповѣдей Юстиніана гл. 44 § 4 и грани 13, гл. 3, закона градскаго §§ 9 и 10. Святѣйшій Синодъ жениться Лантеву вторично не позволялъ, такъ какъ для совершеннаго развода правильнѣе вни о своей жентѣ онъ не по-

казалъ, объявивъ токмо, что она отъ него обѣжала, а гдѣ она обрѣтается, не сказалъ, а только писема ея, содержащія итъкванія угроженія, представлялъ; почему ему, Лантеву, слѣдуетъ ту его утекшую жену сикснвать, а кромѣ ея на другой вѣсьма не жениться.

№ 599 ^{8 Октября.}
165 ^{23 Комбрия.} По указу Святѣйшаго Синода С.-Петербургской Синодальной Капцеларіи о распубликованіи указа Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно поселяющихся самовольно близъ казацкихъ городковъ и по Царицынской линіи.

Означенный указъ Верховнаго Совѣта, сообщенный Синоду Сенатомъ и въ подробномъ изложеніи сообщенный въ указѣ Синода С.-Петербургской Синодальной Капцеларіи, Пресвященный Патрархъ опредѣлялъ объявить (и объявленъ) во всѣхъ церквяхъ С.-Петербурга, а равно «въ присутствующихъ городѣхъ и уѣздахъ въ соборныхъ и приходскихъ церквяхъ», въ Выборгѣ—черезъ священника владора Павлова, Кронштатѣ—черезъ протопопа теодота Исидорова, въ Шлотенбургѣ—черезъ священника Василія Тимофеева, и въ Ямбургѣ—черезъ протопопа Константина Федорова.

№ 600 ^{8 Октября.}
754 ^{5 Июня 1759 г.} По прошенію крестьянки Покровскаго Суздальскаго монастыря, Анны Ивановой, о постриженіи ея въ томъ монастырѣ въ монашество.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому.

№ 601 ^{9 Октября}
522 Октября 9 дня. Прошеніе бывшаго архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря, Тихона Писарева, о возвращеніи ему взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ денегъ его.

Отецъ Тихонъ былъ изъ шляхетства, и постригаемъ въ монашество въ Серпуховскомъ Высочемъ монастырѣ, имѣлъ 8460 р.

деньги, полученныхъ отъ продажи имѣній и крестьянъ своихъ родителей, на которыхъ деньги, по завѣщанію родителей, предназначалъ построить церковь въ селѣ Злобинѣ, Каширскаго уѣзда, которую и началъ строить еще въ 1718 г. Бывъ архимандритомъ разныхъ монастырей и наконецъ Троице-Сергіева, онъ, въ 1722 г. бывшій архіереемъ Ѳедосеемъ былъ удаленъ въ число братства Чудова монастыря, за то (говорилъ о. Тихонъ), что не хотѣлъ ничего дать ему изъ тѣхъ денегъ, которыхъ Ѳедосей просилъ у него—сначала 3000 р., потомъ 2000 р. и 1000 р. При перемѣщеніи въ Чудовъ монастырь тѣ деньги отъ него взяты въ Святѣйшій Синодъ; а начатая постройкой церковь недовершена и разорялась. Опрежденія по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 603 9 Октября.
23 Декабря. По. *Синодальному опредѣленію о празднованіи дней рожденія Его Величества Государя Петра II 12 Октября и тезоименитства бабки Его Величества Государыни Царицы Евдокии Ѳеодоровны Августа 4.*

Въ Москвѣ означенные дни праздновались уже благодарственнымъ молебствіемъ и всеобщими бдніемъ; 9 Октября Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать къ синодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургскую Синодальную Капеллярію и во все епархіи къ архіереямъ указы, чтобы во всемъ государствѣ, какъ въ монастыряхъ и соборныхъ первахъ, такъ и въ уѣздныхъ церквахъ, благодарственнымъ молебствіемъ и всеобщими бдніемъ о здравіи Ихъ Величествъ праздновались по церковному чиноположенію неотложно. Указы посланы. Отвѣтъ на полученіе ихъ полученъ лишь отъ двухъ архіереевъ и отъ завациковъ-церквей Петербургской епархіи,—отъ послѣднихъ съ собственноручными росписями всѣхъ священниковъ, имъ подвѣдомственныхъ, въ полученіи копій съ того указа. Въ отвѣтномъ доношеніи Варлаама, епископа Астраханскаго, содержится уведомленіе о полученіи имъ еще другихъ пяти указовъ Святѣйшаго Синода.

№ 603 9 Октября.
23 Октября 1729 г. По прошеніямъ *солдатскихъ вдовъ Аграфены Поляковой, Патали Воробьевой, Ульяны Васильевой и вдовы подлючника альбеннаго дворца, Ксении Поликиной, о постриженіи ихъ въ монашество въ Никитскомъ монастырѣ.*

Рѣшенія по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ Никитскомъ монастырѣ вакансій по штату было 100; столько же монахинь было въ наличности, и кромѣ того при монастырѣ состояло 30 бѣлицъ-владчицъ.

№ 604 9 Октября.
23 Января 1730 г. По прошенію *братіи и вкладчиковъ упраздненнаго Предтечева монастыря въ Пензѣ, о построеніи того монастыря вновь.*

Предтеченскій монастырь, построенный «въ прошлыхъ годѣхъ», «находился въ 4-хъ верстахъ отъ г. Пензы на берегу р. Сурь. До 1722 г. въ немъ было монаховъ, кромѣ трудниковъ, человѣкъ 30 и больше, и средства въ немъ были безъ оскуднѣнія. Въ 1723 г. послѣ того какъ въ числѣ его братіи оказался знаменитый злодѣй Левякъ; казненный съ двумя своими пособниками, монастырь былъ, по указу, разоренъ до основанія, «церкви и всякое зданіе разобраны», Предтечева церковь поставлена въ оградѣ вѣи монастыря «и стоитъ въ презрѣннѣи пустя и безъ гбнѣнія»,—братія, въ числѣ 31 человѣка, была переведена въ Пензенскій же Преображенскій монастырь, куда была перевезена и вся движимость и утварь монастыря Предтеченскаго. Въ Преображенскомъ монастырѣ монаховъ прежде было человѣкъ съ двадцать, а земли имѣлось лишь малое число, и та въ разстояніи 15 верствъ и больше. Иеромонахъ бывшаго Предтечева монастыря Андріянъ съ братіею и вкладчиками (Спасскаго собора протопопъ Иванъ Андреевъ съ прѣтчомъ, полковникъ и воевода Федоръ Скобелевичъ съ 22 человѣками разночинцевъ) подавали прошенія въ Верховный Тайный Совѣтъ, и въ Дикастерію, и въ Святѣйшій Синодъ, въ которыхъ объясняли, что братія Преображенскаго монастыря, послѣ того какъ съ переводомъ въ него монаховъ Предтечева монастыря число ея увеличилось, а средства со-

держанія остались тѣже, терпѣть большія лишения, такъ что горожане, глядя на ихъ нищету, скушаютъ. Пензенскій дворянинъ Иванъ Адферьевъ, по общаѣму своему, предлагалъ отдать подъ постройку вновь Предтечева монастыря свое урочище «Божья гора», въ 7 верстахъ отъ города, съ угодьями, граждане Пензы съ своей стороны предложили средства для постройки монастырскихъ зданій и двухъ деревянныхъ церквей, предлагали также построить свѣтлый дворъ и наградить всякимъ скотомъ. ходатайствуя о позволеніи построить вновь Предтече въ монастырь, на Вожьей ли горѣ, или на прежнемъ мѣстѣ—на Бѣлой горѣ, по рѣкѣ Сурѣ, іеромонахъ Андриянъ просилъ затѣмъ и все устройство прежняго монастыря, взятое въ Преображенскій, возвратить въ Предтечевъ, равно и земли сего послѣдняго, которыхъ было въ полѣ 50 четвертей, а въ дву по тому жѣ, объясняя, что въ такомъ случаѣ они, монахи, могутъ быть довольны и безъ жалованья, даже если имъ и не будетъ позволено принять отъ Адферьева жертвенныя имъ земли, на которыя имъ при челобитьи представлены въ Вотчинную Коллегію отказная грамота и отказная книга. Святѣйшій Синодъ не нашелъ оснований исполнить по этому прошенію и 26 февраля 1730 г. опредѣлилъ: по силѣ Синодальнаго опредѣленія 4 февраля 1723 г. монахамъ бывшаго Предтечева монастыря быть въ общезачетствѣ съ прочею братією монастыря Преображенскаго; что же касается пожертвованій Адферьева и гражданъ Пензы, равно имѣній прежняго Предтечева монастыря, то они должны быть общезачетственною монаховъ Преображенскаго монастыря, считая въ ихъ числѣ и бывшую братію монастыря Предтеченскаго. См. Пол. Собр. Постан. т. VII, стр. 19.

№ 905
737. Октября 10^{го} дня. По доношенію Московской Губернской Канцеляріи о присылкѣ въ нее свѣдѣній о бывшемъ Синодальномъ подъячѣмъ Петрѣ Буйнаковѣ.

Александръ Петровъ Лопухинъ имѣлъ въ означенной Канцеляріи тяжбное дѣло, о недоданныхъ крестьянамъ, съ вдовою столь-

ника Анною Ивановою Головиною и лейб-гвардіи Преображенскаго полка фендрикомъ Николаемъ Петровымъ Салтыковымъ да его женою Авдотьею Матѣевою. Лопухинъ поручилъ вести свое дѣло подъячѣму Петру Буйнакову. Головина и Салтыковъ подали въ Канцелярію челобитную, въ которой заявляли, что Буйнаковъ человекъ подозрительный, такъ какъ за непотребныя пашквильныя письма удаленъ отъ службы въ Канцеляріи Синода съ лишеніемъ права вступить вновь на службу. По справкамъ оказалось, что 24 Іюля 1727 г. Синодальныя копіи Егоръ Петровъ представилъ при доношеніи въ Святѣйшій Синодъ частное письмо Буйнакова, которое за безумнымъ срамословіемъ удобно только для секретнаго прочтенія (грязное и циничное, но никакого пашквилля не содержащее). Въ дѣлѣ имѣется копія съ письма. Оберъ-прокуроръ Васкаковъ, освидѣтельствовавъ то его дурачество, велѣлъ бить его батогами нещадно, а принимая во вниманіе, что онъ въ Канцеляріи дѣлъ не отправлялъ и чинилъ командуящему надъ нимъ канцеляристу ослушаніе, распорядился изъ канцелярскихъ служителей его выключить; Синодальнаго опредѣленія объ этомъ не было, — имѣлось въ Канцеляріи лишь собственное прошеніе Буйнакова о дачѣ ему абшпда и объ опредѣленіи его въ какую-либо епархію. По содержанію этихъ справокъ послать указъ въ Московскую Губернскую Канцелярію.

№ 906
475. 11 Октября.
7 Октября 1729 г. По доношенію Гедона, епископа Смоленскаго, объ отпускѣ въ домъ его, въ качествѣ учителя латинской школы, ученика Славяно-Греко-латинской Академіи Алексѣя Безстужева.

Безстужевъ находился въ Академіи съ 1720 г. и одинъ годъ слушалъ уже Богословіе. По справкѣ о немѣстныхъ препятствіяхъ, онъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ на должность учителя Латинской школы въ Смоленскѣ.

№ 907
180. 15 Октября.
18 Іюля 1729 г. По прошенію священника Преображенскаго полка Іоанна

Максимова объ опредѣленіи его въ Московскій Успенскій соборъ протопопомъ.

На мѣсто умершаго протопопа Успенскаго собора Симеона Лукина было два кандидата: ключарь того собора, Іоаннъ Максимовъ, и его соимяникъ и однофамилецъ, бывшій сначала священникомъ Московской церкви Св. Николая, что на Гостиномъ дворѣ, затѣмъ перемѣщенный въ Преображенскому полку, вмѣстѣ съ которымъ въ 1718 и 1719 годахъ сдѣлалъ походы на море и внутрь Швеціи. Святѣйшій Синодъ принялъ во вниманіе изустное заявленіе надворнаго уставщика дома Его Величества Івана Протопопова отъ лица князя Василія Владиміровича Долгорукаго, объ объявленномъ ему послѣднему словесномъ указѣ Его Величества, чтобы на мѣсто Лукина безъ собственнаго Его Величества указа никого не производить, а также—словесное заявленіе оберъ-прокурора Васкакова о томъ, что князь Долгорукій объявилъ ему указъ Его Величества о битіи протопопомъ Успенскаго собора священнику Преображенскаго полка, гдѣ Его Величество самъ своею особою имѣется полковникомъ, который, поэтому, можетъ быть считаемъ того собора съ ключарями въ равенствѣ. «Довольно рассуждая», Святѣйшій Синодъ, опредѣлилъ: быть протопопомъ Успенскаго собора священнику Преображенскаго полка Іоанну Максиму, которому, призвавъ его въ Синодъ, объявить тотъ указъ и въ вѣрности порученнаго ему правленія привести его къ присягѣ, и велѣть ему владѣть подѣбно и всякимъ церковнымъ владѣніемъ, чѣмъ владѣлъ Лукинъ. Новопосвященный протопопъ Успенскаго собора доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ исправивать себя «грамату противъ прочихъ новопосвященныхъ протопоповъ», за подписаниемъ Святѣйшаго Синода. Синодальная Канцелярія затребовала изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа справки, даваны ли такія граматы въ прежнее время, при патриархахъ и въ между—патриаршество» и если даваны, то—чтобы прислать съ нихъ точную копію. Оказалось, что такія настоянныя граматы протопопамъ Успенскаго собора не давались; а протопопамъ другихъ

соборовъ давались, и тѣ настоянныя пишутъ и отправляютъ Синодальнаго дома иподіаконы, а въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ таковыхъ не имѣется, а ведется только записъ протопоповъ,—кто имянемъ и какого собора. Подобная же справка затребована была изъ ставленническаго стола Синодальной Канцеляріи, которой впрочемъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 608
478 16 Октября.
Ноябрь. *По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о сборѣ съ плательщиковъ по три деньги съ рубля на нужнѣйшіе расходы.*

По указу отъ 13 февраля 1717 г. изъ Монастырскаго Приказа, въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ со всякихъ окладныхъ и неокладныхъ платежей по Московской губерніи собираюсь по 1 деньгѣ съ рубля на нужнѣйшіе расходы, да на Канцелярію по 2 деньги съ рубля. «А имѣтъ іеромонахъ Филагрій, многие плательщики о томъ спорятъ и не платятъ», указывая на то, что въ другихъ канцеляріяхъ такихъ сборовъ не бываеетъ. На сирѣхъ Синодальной Канцеляріи, Камеръ-Коллегія отвѣчала, что въ ней со всякихъ оброчныхъ окладныхъ статей по 1 деньгѣ, при отдачѣ на откупъ, съ откупщиковъ берется, а на канцелярію по двѣ деньги на рубль въ приложеніи не имѣется; объ отрѣшеніи же этихъ сборовъ указа не было. Коллегія Экономіи съ своей стороны сообщила, что на основаніи указа 1710 г. въ Монастырскомъ Приказѣ въ разрядѣ, по одной деньгѣ, а по указу 1713 г. въ Сенатѣ по 2 деньги на рубль, на жалованье ландратамъ и приказнымъ на приказные расходы собирались по 25 Іюня 1724 г., и что состоявшимся 26 Іюня 1726 г. плакатомъ, такіе сборы отгѣнены.

№ 609
730 16 Октября. *По прошенію подканцеляристовъ Святѣйшаго Синода, Івана Молчанова съ товарищи, о дачѣ имъ жалованья за 1725 годъ.*

Проксители при образованіи штата Синодальной Канцеляріи остались за штатомъ,

по затѣмъ были опредѣлены въ подвѣдомственные Синоду учрежденія: Молчановъ — въ дворцовый Приказъ, Федоръ Алексѣевъ — въ Камеръ-Контору, Асонасій Полкановъ въ домъ Смоленскаго архіерея. Жалованья имъ слѣдовало получать: первому — 80 р., остальнымъ — по 120 р. Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ итѣхъ.

№ 810 16 Октября 1885 15 Марта 1746 г. *По извѣсту архіепископа Бѣлорусской епархіи Каллиста Залескаго, о грѣхъ монаха Симеона, называвшемъ себя архіепископомъ.*

16 Октября находившіяся въ Москвѣ по дѣламъ Бѣлорусской епархіи Залескаго, явившись въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, объявилъ, что прибывшій въ Москву съ прошеніемъ о дачѣ позволительнаго указа для сбора подацій въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, называющій себя монахомъ изъ монастыря Пресвятой Богородицы на островѣ Скопело, въ архіепископствѣ Симеонѣмъ — личность подозрительная, такъ какъ съ подложными паспортами и грамотами прошелъ многія государства, и будучи въ Могилевѣ называлъ себя архіепископомъ града Димитики и совершалъ Богослуженіе на архіерейски, не предъявивъ никакого свидѣтельства о своемъ архіерействѣ. Святѣйшій Синодъ распорядился потребовать означеннаго Симеона въ свое присутствіе, заарестовавъ все его имущество, по мѣсту его нахождения въ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ въ Москвѣ. Посланные для того въ означенный монастырь канцеляристы съ солдатами Симеона въ немъ не нашли и ограничилися тѣмъ, что описавъ, въ присутствіи архимандрита монастыря, Паренія, его пожитки, уложивъ оныя въ мѣшки, представили въ Синодальную Канцелярію. Въ описи этого имущества Симеона значатся: католическая архіерейская мантія изъ тафты вишневаго цвѣта, на бѣлой тафтаной подкладкѣ; влюбукъ бѣлый, архіерейскій, тафтанный, вокругъ обшитый золотомъ, по угламъ апостольники красной тафты; двѣ епитрахили камчатныхъ алыхъ, съ серебрянными травмами; иоруча такая же; антиמיםъ на бѣломъ полотнѣ,

двѣ красныя епанчи, двѣ расы камчатныхъ; фузея нѣмецкой работы; 2 аршина алыхъ лента; штаныхъ суконныхъ греческіе, малиноваго дѣму; греческій суконный желтый кафтанъ; другой такой же полосатый; три книги греческихъ печатныхъ и одна писанная; патентовъ и пашпортовъ печатныхъ и писанныхъ, на языкахъ греческомъ, нѣмецкомъ и др. — двадцать, разныхъ записокъ на тѣхъ же языкахъ — 27, писемо просительное на имя купеческаго человека Якова Медовщикова, на которомъ послѣднимъ подписано, что онъ дастъ рубль; три письма запечатанныхъ, два съ адресами на нѣмецкомъ языкѣ и одно на греческомъ; двѣ бритвы; молотокъ; фурма, что пули дѣлаютъ; щипцы желѣзные; четки; нѣсколько дѣлочекъ, крестовъ и крестиковъ, складныхъ ножей; печатка стальная; циркуль мѣдный; нѣсколько мѣдныхъ монетъ; дробъ рубленой и свинца съ четверть фунта; огниво съ кременемъ, въ сукнѣ; корбочка съ инструментами и красками, которыми иконы пишутъ, два буравчика; неизвестная персона, рисованная на полуцѣлѣ, — и пр. Архимандритъ Пареній заявилъ, что Симеонъ явился къ нему съ пашпортомъ, который имъ отосланъ въ иностранную Коллегію, а подлинно-ли онъ то лицо, какимъ себя называетъ, онъ, Пареній, не знаетъ. По указанію Каллиста, Симеона искали въ Нѣмецкой слободѣ, но онъ оказался, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его хлопцемъ, говорившимъ по русски, въ Подліцѣмстерской Канцеляріи, которая препроводила обоихъ въ Канцелярію Синода вмѣстѣ съ документами Симеона: паспортомъ, выданнымъ ему въ Парижѣ русскимъ резидентомъ, княземъ Куракинымъ, на латинскомъ и русскомъ языкахъ, грамотой на греческомъ языкѣ, данной отъ епископа Скафы и Скопуды Климента и пашпортъ отъ русскаго агента въ Гамбургѣ, Іоанна Фридриха Беттигера (на латинскомъ языкѣ). Въ показаніи, собственноручно писанномъ по гречески въ Синодальной Канцеляріи, Симеонъ сознался въ самозванствѣ: «диаволъ низложилъ меня въ такія беззаконія: назвался архіереемъ и посвящалъ діаконовъ; въ Вильнѣ смилъ себя бѣлымъ влюбукъ, и мантію

содействіемъ дьявольскимъ, и въ этомъ облаченіи служилъ въ Саудѣѣ, въ Вильнѣ и въ Могилевѣ. Азъ емь, иже распялъ Иисуса Христа, обаче никтоже есть безгрѣшнъ, кроме одного Господя. Изъ подложныхъ документовъ, отъ него отобранныхъ, видно также, что онъ именовался намѣстникомъ патріарха Іеремія (архимандритомъ Симеономъ Палеологомъ), отъ лица котораго составилъ себѣ вѣрительную грамоту. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ содержать обоихъ, Симеона и его злопца, скованными въ Синодальной Канцеляріи, впродъ до совершеннаго излѣченія дѣла, подъ крѣпкимъ карауломъ, чтобы не могли учинить утечки. На вторичномъ допросѣ Симеонъ объяснилъ, что отецъ его былъ купецъ г. Димотьяки, близъ Адрианополя, мірское имя его было Стефанъ. Тринадцати лѣтъ оставивши родительскій домъ, онъ отправился для постриженія на Афонъ, на пути присоединился къ игумену Никольскаго Афонскаго монастыря Мельхиседеку, съ которымъ три года ходилъ для собранія милостыни въ пользу того монастыря; затѣмъ оставивъ его, послѣ пришелъ на Афонъ-же въ Предтеченскій монастырь, въ которомъ и постриженъ игуменомъ Гервасіемъ. Лѣтъ черезъ пять, въ 1703 г., былъ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха въ г. Скопело епископомъ Климентомъ; въ 1713 г. изъ монастыря онъ былъ отправленъ въ г. Скопело, на подворье того монастыря; отсюда отлучился въ Кесалонію, а въ 1714 г. прибылъ въ Корсу (городъ Венецкій) для пропитанія искусствомъ своимъ—живописью, отсюда переселился въ Мессину, гдѣ пробылъ 50 дней, оттуда отбылъ въ Лигурію, затѣмъ на Корсику, гдѣ оставался до 1717 г., далѣе переселился въ Вѣну, для взятія привилегіи на собраніе милостыни въ пользу Предтеченскаго монастыря, въ Вѣнѣ былъ полтора года боленъ, затѣмъ отсюда отбылъ въ Лигурію и Кесалонію, гдѣ жилъ въ монастырѣ два года, затѣмъ снова отправился въ Вѣну, отсюда черезъ девять мѣсяцевъ отбылъ въ Варшаву, для собранія милостыни на означенный монастырь, съ іеромонахомъ Аеонасіемъ и монахомъ Григоріемъ; въ 1723 г. отбылъ въ

Львовъ, оттуда въ 1724 г. въ г. Ярославль, что близъ Львова, затѣмъ въ Бухарестъ, оттуда обратно въ Варшаву, уже безъ спутниковъ, которые возвратились въ Предтеченскій монастырь; 3 Сентября 1724 г. отправился въ Бѣлорусію, сначала въ мѣстечко Минскъ, потомъ въ мѣстечко Берестъ, оттуда въ монастырь, зовомый Новый Дворъ, и въ другіе монастыри, затѣмъ въ Слудскъ, Вильну и Мохловъ (Могилевъ), гдѣ комисарю сказали: убирайся отсюда, пока тебя не свяжутъ. Тогда онъ отправился снова въ Варшаву, а оттуда—въ Италію, въ Римъ, поѣхалъ Неаполь, Лигурну, Пизу, Лугу, Савою; оттуда отправился во Францію, въ Лионъ и Парижъ, оттуда въ Амстердамъ, въ Гамбургъ, Любекъ, оттуда въ С.-Петербургъ и Москву. Во всѣхъ этихъ разъѣздахъ неотлучно былъ при немъ злопонецъ грекъ Георгій. Архіереемъ въ первый разъ назвался въ Варшавѣ въ Декабрѣ 1724 г., причеиъ нѣкій бродяга, называвшійся и грекомъ, и кальвиномъ, и французомъ, написалъ ему на греческомъ языкѣ грамоту, въ которой называлъ его Стефаномъ-Юстиніаномъ, княземъ и кавалеромъ ордена Святаго Андрея, архіепископомъ Димотьяки. Архіерейское облаченіе и принадлежности архіерейскаго служенія построены на собранія милостынныхъ денегъ. Въ бытность свою въ Римѣ учинилъ присягу признавать папу за намѣстника Христова, высшаго патріарховъ, и содержать чинополющеніе Римской Церкви, что учинено имъ по неволѣ, такъ какъ въ той странѣ безъ такой присяги ни пробыть, ни пробѣхать невозможно духовни персонѣ. Показанія Симеона бывшій при немъ грекъ Георгій подтвердилъ, прибавивъ, что присталъ къ нему въ Варшавѣ, по приказанію князя Долгорукаго, не зная о его самозванствѣ, причеиъ получилъ отъ него пять червонцевъ. Находясь въ заточеніи при Синодальной Канцеляріи, Симеонъ заболѣлъ. Святѣйшій Синодъ приказалъ лечитъ его по рецепту доктора Бидло, чрезъ присланнаго имъ штабъ-лекаря Людовика Кальдервута. Въ дѣлѣ приложенъ въ латинскомъ подлинникѣ и въ переводѣ рецептъ, данный Бидло: «воды кардабенедиктовой 5 унц.; воды профилактовой 1 унц., роза-

самбука 6 др., раковыхъ глазокъ препарованныхъ 3 др., соли прунеловой 2 др., винаго камня витрилованаго 1 др., великии—1¼ др.; все сіе смѣшать и сдѣлать микстуру,—и сего принимать на всякій часъ по двѣ ложки. Прикладывать ему муку ржаную грубую, на томъ мѣстѣ лица, гдѣ распухло. Если въ пуделѣ алтерация приключится, пустить ему изъ медіана руды до 18 унцій. Подписано: Н. Видло. Черезъ хирурга Людовика Кандервуда. По выздоровленіи, Симеонъ дѣлалъ быдо попытку бѣжать изъ подъ ареста: однажды караульные нашли, что замогъ на ноженныхъ вандалахъ его имъ сломанъ и другія чѣпн повреждены. 5 Марта 1729 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: за всѣ вышеизложенныя винн Симеона, обнажа его священства и монашества, подѣ мирскимъ его именемъ Стефана Михайлова отослать, вмѣстѣ съ Георгіемъ, въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ для учиненія рѣшенія, чему они повинны; архимандриту Наревнію предписать на будущее время сообщать о всѣхъ прибывающихъ въ управлемый имъ Николаевскій монастырь непосредственно и немедленно Синоду. Въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ посланному отъ Снода объявилъ, что прежде принятія разстрига Стефана Коллегія должна представить экстрактъ изъ его дѣла Верховному Тайному Совѣту, и если послѣ рѣшенія дѣла въ ономъ разстрига и его служитель Коллегія понадобятся, тогда о присылкѣ ихъ въ оную требовано будетъ. Тогда Святѣйшій Синодъ распорядился отослать обоихъ подѣ строгій арестъ въ Новоспасскій монастырь. 5 Мая наѣстникъ монастыря іеромонахъ Леонтій доноситъ, что колодникъ Степанъ забѣжалъ и ничего не ѣсть. Затѣмъ изъ дѣла видно, что Георгій былъ освобожденъ и отпущенъ на волю: 30 Іюля получено въ Синодѣ прошеніе его о возвращеніи ему пожитковъ, арестованныхъ вмѣстѣ съ имуществомъ и бумагами Симеона; на исполненіе этого прошенія Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется заявленіе отъ 19 Апрѣля 1730 г. нѣкоего Клементія Пигаревича, объявленное Синоду въ собраніи 1733 г. 15 Февраля Арсеніемъ, епископомъ Переяславскимъ, въ которомъ го-

т. VIII.

ворится, что когда «за упрощеніемъ велебнаго Клементія ревизована была скрина псевдомитрополита Стефана, которая поставлена была въ депозитію Клементія Пигаревича при бытности ихъ милостей, дановъ братства, то въ ней найдены были: огуца суковная старая, колодокъ липовыхъ дѣвъ, ядры старая липяныя прешкарденныя, мѣшокъ старій, мешочикъ мухавровый старій, острога, ключъ и прочія оушн.» 15 Февраля 1733 г. Святѣйшій Синодъ спрашивалъ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ: куда разстрига Степанъ подѣ началъ носаятъ. Коллегія отвѣчала, что — въ Пустозерскій острогъ. Затѣмъ 8 Генваря 1746 года, Коллегія Иностранныхъ дѣлъ сообщила Синоду, что, по доношеніи Архангело-городской Канцеляріи, содержавшейся въ Пустозерскомъ острогѣ разстрига Степанъ долженъ, по силѣ манифеста Императрицы, быть освобожденъ, что такъ какъ разстрига тотъ осужденъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, то она, Коллегія, предлагаетъ Синоду же отпустить разстригу на жительство въ Соловецкій монастырь, иначе ему, какъ иностранцу, жить въ Россіи будетъ негдѣ. Святѣйшій Синодъ съ этимъ предложеніемъ не согласился, опасаясь, какъ-бы онцъ разстрига изъ того монастыря утечня не учинилъ. Тогда, 10 Марта 1746 г. Сенатъ сообщилъ Синоду, что имъ опредѣлено оставить разстригу въ Пустозерскомъ острогѣ. — Документы, о которыхъ упоминается выше, какъ подлинныя (два нашпорта—отъ русскихъ резидентовъ въ Парижѣ и Гамбургѣ, и ставленная грамота и друг.) такъ и подложные (сѣрительная грамота отъ патриарха Іереміи, несмы разныхъ лицъ, писанныя будто бы на имя Святѣйшаго Снода и къ самому Симеону Святоторцу (Хаджи-Елевверія, іеромонаха Митрофана, Наревнія, митрополита Халкидонскаго, и другихъ лицъ изъ Грековъ и проч., отчасти въ подлинникахъ, отчасти въ копіяхъ и переводахъ, имѣются въ дѣлѣ. Паспортъ, данный русскимъ резидентомъ въ Парижѣ: «Ми, Александръ, князь Буракинъ, камергеръ Его Императорскаго Величества Всероссійскаго, пребывающей при Его Величествѣ ХристіанъВѣйшемъ». Объявляемъ, что показателъ сего отецъ Симеонъ,

іеромонахъ монастыря Благовѣщенія пресвѣтѣя Богородицы на островѣ Скопело въ архипелагѣ, съ челоуѣкомъ своимъ Георгіемъ, намѣрена вхати въ російское Имперіумъ до Москвы: того ради просимъ въ російской Имперіи господи губернаторовъ, вице-губернаторовъ и прочихъ всѣхъ, кто при томъ имѣеть быти, онаго отца Симеона и съ челоуѣкомъ его пропускати до Москвы свободно и безопасно: Во свидѣтельство же того мы сей паспортъ своеручно подписали и печать нашу приложили. Данъ въ Парижѣ ¹⁸/₂₄ Мая 1728 году. Князь Александръ Курakinъ. № 120.» Ставленная грамота: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ спасенія ради нашего вчелоуѣчився и съ челоуѣки яко челоуѣкъ поживе; и дарова намъ неизчетныя дары благодати своа, плоть, глаголю; и кровъ свою священнодѣйствовати во очищеніе и оставленіе грѣховъ нашихъ и людскихъ невѣжествій, и понеже сіе отъ челоуѣческаго рода изобразися совершати ся отъ самого Господа нашего Іисуса Христа и божественныхъ его апостоловъ, якоже Павелъ, сосудъ избранный, пишетъ къ Тимошею, «постави пресвитеры яко азъ заповѣдахъ ти и всякое церковное неполненіе достойнодѣно совершай, — сему убо правилу послѣдствующи жѣрность наша благодатию пресвятаго Духа сего Симеона достойна священства обрѣтше отъ свидѣтельства духовнаго его отца и прочихъ іеромонаховъ и монаховъ того монастыря, и опасно испиташе о его житіи, приваивіемъ божественныя благодати, вся испѣляющія и исполняющія осудѣвающая, въ пресвитеры сего проповѣдуемъ по степеніи возводяще, того ради отсель дѣйствовати да будеть вся неупрекливо свяществу приличная, что гдѣ-либо случается, по разсужденію и мнѣнію настоятеля, чего ради и сіе письмо сочинено и отдано ему Симеону іеромонаху. 1713 въ мѣсяцѣ Октовріи. Смирненній епископъ Скеаонъ и Скопули Климентъ.» Удостовереніе въ принятіи католичества: «Черезъ сіе объявляю азъ священника римскія и универсальна инквизиціи нотарія нижеподписавшійся, что 4 дня Іюля 1727 г. честный господинъ Симеонъ Палеодогъ, настоятель монастыря Св.

Іоанна Предтечи и св. Діонісія на св. горѣ Аѳеосъ именуемой, грекъ закономъ, возрастомъ отъ 45 лѣтъ; волею персонально явился въ палатѣ святія оффиціи градской, и представилъ пречестнѣйшему отцу Алованію Маріа Лувану, ордена прѣдвѣторовъ, святія Богословіи магистру; комиссарію генеральному поминутія инквизиціи, когдѣна приклонилъ предъ онымъ же и ко святому Евангелію, предъ собою положенному, прикоснувся, исповѣдалъ православную вѣру по формѣ отъ престола апостольскаго для восточныхъ установленной: Во увѣреніе сего дано въ Римѣ въ палатѣ св. оффиціи 8 дня Іюля 1727 г. Подписано: Антоній Ланціонъ, св. римскія и универсальна инквизиціи нотарія. Записано на листу 132.» Прочіе документы, найденные у Симеона — (грамоты, аттестаты и т. п.) помѣщаются въ приложеніяхъ.

№ ⁶¹¹/₁₆₇ ¹⁶/₂₅ Октября. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о подачѣ въ оный изъ Синода и подподоумственныхъ ему мѣстъ ведомостей о доимкахъ за 1724—1727 годы.*

По Синодальному Казенному Приказу означенныхъ доимокъ оказалось: за 1724 г. съ церковей данныхъ 391 р. 3 алт., съ нихъ казенныхъ пошлинъ 57 р. 28 алт., полонянничныхъ 2 р. 32 алт., съ земель оброчныхъ 123 р. 4 алт., казенныхъ пошлинъ 33 р. 10 алт., всего 678 р. 13 алт.; за 1725 г. всего по тѣмъ же статьямъ 838 р., за 1726 г. 944 р. 14 алт., за 1727 г. 1339 р. 10 алт. Половскіе старосты (исчислены по имени), не доставившіе означенныхъ суммъ, объяснили, что доимки эти образовались въ слѣдствіе отчасти «пустоты» земель, съ которыхъ слѣдовали пошлинны, частью за ослушаніемъ (притчювъ), частью за скудостію, частью, наконецъ, за неисканіемъ земель и обротчиковъ. Нѣкоторые старосты недоставу ими части сборовъ объясняли тѣмъ, что «забыли тѣ деньги въ своихъ домахъ за скорымъ отъѣздомъ въ Москву», или «утратили», или тѣ недоплаченныя деньги украдены у нихъ. Всей доимки по Казенному Приказу за 1724—1727 годы

3800 р. и кромѣ того гривенныхъ на подмогу полковымъ понамъ 1599 р. 30 алт. По Синодальному *Дворцовому Приказу* за тѣ же годы имѣлось въ доимкѣ: оброка съ вотчинъ 4579 р. 56 к., дворянскихъ 330 р. 45 к., подданныхъ 99 р. 21½ к., прикащикскихъ 206 р. 76¼ к., за ямскія подводки 290 р., съ пустошей 105 р. 15 к., съ мельницъ 233 р. 38 к., съ оброчныхъ крестьянъ 211 р. 85 к., съ дворовыхъ земель 1336 р., а всего 7392 р. 62¼ к. По *Духовной Дикастеріи* въ доимкѣ за означенные годы всего 43 р. 44 к. По московской *типографіи* недоимки всего 56 р. По Синодальной *Канцеляріи* главная доимка лежала на иномецѣ Иванѣ Тамесѣ съ товарищи, которымъ указомъ 5 февраля 1719 г. отданы были въ аренду село Кохма съ деревнями (Суздальскаго уѣзда, вотчины суздальскаго архіерея) для устройства полотняныхъ заводовъ, при чемъ Тамесъ обязался какъ уплатить прежнюю доимку съ означеннаго села и деревень, простиравшуюся за время съ 1709 по 1718 г. до 8426 р. 80 к., и съ 1718 по 1724 г. до 10258 р. 76 к., такъ и впредь уплачивать все окладные и запросные сборы, провіантъ, рекрутскихъ лошадей, работныхъ людей. Ни прежнихъ доимочныхъ, ни новыхъ съ 1719 г. сборовъ Тамесъ, однако, не уплатилъ, а когда за ними посланы были изъ Камеръ-Коллежъ нарочитые, то ихъ тамъ хотѣли бить. Вмѣстительнымъ указомъ 24 февраля 1727 г. то село Кохма съ деревнями отданы въ вѣчное владѣніе президенту Мануфактуръ-Коллежѣ сенатору Василию Новосильцову и Камергеру Данилѣ Чевкину. По Синодальному опредѣленію о взыскаіи съ Кохмы доимки посланъ былъ 28 Іюля 1728 г. въ Доимочную Канцелярію указъ; но тамъ оный не принятъ, и объявлено, что въ оной Канцеляріи взыскаваются только тѣ доимки, которыя слѣдуютъ въ уплату дачъ отъ казны. Затѣмъ: 1) съ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря слѣдовало получить 200 р., отъ уплаты которыхъ монастырь просилъ освободить; 2) съ Троицкаго Сергіева монастыря слѣдовало получить 20 р. за оказавшагося непригоднымъ рекрута; 3) съ Воронежскаго архіерейскаго дома слѣдовало получить

1181 р. 88 к., даннаго заимообразно для постройки церкви и палаты; 4) съ подьячаго бывшаго Приказа Церковныхъ дѣлъ Протопопова собраннаго имъ штрафнаго за неисполнѣніе 27 р. 37 к., 5) съ нижегородскаго архіерея недоиманныхъ имъ сборовъ 1536 р. 39¼ к. 6) съ Иркутскаго архіерея 160 р., 7) съ Холмогорскаго архіерея 1414 р., 8) съ бывшаго судіи Монастырскаго Приказа Василія Ершова за забранные имъ принасы 182 р. 91¼ к., 9) съ него же 300 р. денегъ и за 300 четвертей хлѣба, 10) съ дьякона Московскаго Успенскаго собора Леонтія Семенова 30 р. 60 к., 11) съ архимандрита Черниговскаго Троицкаго монастыря Германа штрафныхъ за неприсылку репортныхъ о печатаемыхъ въ Черниговской типографіи книгахъ 100 р. Кромѣ изложенныхъ свѣдѣній, въ дѣлѣ содержатся черновая, крайне неразборчивая, недооцененная ведомость о доимкахъ, представляющая общій сводъ свѣдѣній о доимкахъ по статьямъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 612 16 Октября.
728 6 Іюля 1780 г. По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о похищеніи изъ церкви Рождественскаго дѣвчиа монастыря изъ Тобольскъ запаснаго агнца.

18 Апрѣля 1728 г. въ Великій Четвергъ священникъ названнаго монастыря, Борисъ Даниловъ, служилъ литургію, причемъ вынесъ запаснаго агнца для причащенія больныхъ. Апрѣля 20, между утренею и часами, того агнца невидомо какъ не стало. Такъ доносилъ самъ Даниловъ преосвященному Антонію. Произведено было строжайшее изслѣдованіе, опрошены все служащіе при церкви, окончивая женщинами, которыя шли ночью въ трапезъ церкви. Товарищъ Данилова священникъ Василій Лукинъ въ своихъ показаніяхъ обнаружилъ противорѣчіе: одинъ разъ сказалъ, что въ то время, когда исчезъ агнецъ, онъ въ церкви *совсемъ* не былъ, другой разъ, — что не помнить, былъ ли, а въ третій — что былъ. Въ великій четвергъ Лукинъ причащаль арестантовъ, но св. дарамъ изъ чаши; что касается *вашихъ* св. даровъ, то оны, по его заявленію, имѣя та-

ковья у себя въ домѣ, ввѣвъ ихъ не изъ своей церкви, а изъ Троицкой, по прошенію протопопа оной Матѣя Леонтьева съ товарищемъ, — эти дары отобраны у него при обыскѣ въ его домѣ, вольдѣ за изчезновеніемъ агнца изъ церкви Рождественскаго монастыря. Однако протопопъ Матѣй заявилъ, что запасныхъ даровъ изъ своей церкви Лукину не давалъ. Въ виду такихъ даныхъ, преосвященный Антоній пришелъ къ убѣжденію, что Лукинъ — похититель запаснаго агнца. Такъ какъ Лукинъ имѣлъ въ своемъ «духовенствѣ» всѣхъ арестантовъ въ тюрьмѣ и на гауптвахтѣ, то Преосвященный былъ не безъ сумбурія, не употребилъ ли Лукинъ св. агнца «куда-либо на чары.» Церковь, изъ которой произошло похищеніе, только что была построена и освящена въ сырній четвергъ 1728 г., старая въ 1727 г. сгорѣла. Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный Антоній, впродъ до его рѣшенія, запретилъ Лукину священнослуженіе и отдалъ его на поруки, какъ и другихъ приволенныхъ къ дѣлу членовъ причта. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: если Луканъ сущаго покаянія не принесеть, то поступить съ нимъ, какъ правила соборовъ и св. отецъ и указы Его Величества повѣзываютъ, безъ всякаго упушенія. Во исполненіе этого указа преосвященный Антоній неоднократно наединѣ увѣщивалъ Лукина принести повинную, но онъ «пребывалъ въ упорствѣ». Между тѣмъ поплъ Борясъ 30 Января 1729 г. донесъ, что Лукинъ и по запрещеніи священнодѣйствовать: облачааясь въ ризы, читалъ надъ мертвыми духовничьи разрышительныя молитвы и совершалъ требы, въ чемъ-де онъ и самъ винился предъ архіереемъ. На основаніи извѣстныхъ правилъ церковныхъ и главъ уложенія, преосвященный Антоній опредѣлялъ послать Лукина на заточеніе въ Тобольскій Знаменскій монастырь, гдѣ быть ему неходну. По исполненіи этого опредѣленія, Лукинъ, самовольно вышедъ изъ монастыря, въ сей Межигорскомъ Предтечѣи сказалъ Государево слово и дѣло на пона Богоявленской церкви г. Тобольска, Алексѣя Шахова; по изслѣдованію такого дѣла одна-

ко не оказалось, за что его слѣдовало битькнутомъ, но ради сана священства Губернская Канцелярія прислала его къ архіерею, который для сужденія о всѣхъ дѣлахъ Лукина спросилъ мѣшій архимандритовъ Знаменскаго монастыря Геннадія и состоявшаго при архіерейскомъ дождѣ Сильвестра, протопопа Тобольскаго Успенскаго собора Михонскаго и ключара Соболева, которые и представлены каждымъ изъ названныхъ лицъ особо. На основаніи этихъ мѣшій, руководясь церковными правилами, преосвященный Антоній опредѣлялъ: за совершеніе трей послѣ запрошенія, Лукина отрѣшнить отъ священнослуженія навсегда; за напрасное сказываніе Государева слова и дѣла, при собраніи всѣхъ городскихъ священниковъ наказать его плотыи нещадно; по вопросу о похищеніи имъ агнца рѣшеніемъ помянутымъ въ ожиданіи, не открылись сего Самъ Госнодъ, глаголющій: Мѣшъ отищеніе, Авъ воздамъ. «Онъ правосудіемъ Своимъ, всевѣдущимъ и всевидящимъ, да исправитъ, и что праведно есть да сотворитъ, яко благъ и правъ Господъ». Между тѣмъ, заковавъ Лукина въ кандалы, его послали въ Троицкій Соликамскій монастырь на труды, гдѣ ему позволено, если заболитъ смертно, исповѣдаться и пріобщиться с. таянъ. Лукинъ томился въ заключеніи въ монастырѣ, считая себя совершенно невиннымъ въ похищеніи агнца. Но мать его, вдова пона Соликамской Рождественской церкви, Анастасія Григорьевна, забывъ свою старость и дряхлость, прибрела изъ Сибири въ Москву пѣша, и подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, изъ котораго выносятся убѣжденіе, что Лукинъ дѣйствительно былъ невиненъ. Лукинъ находился въ знакомствѣ съ бывшимъ игуменомъ Невьянскаго монастыря Евсеіемъ Левановымъ (См. настоящаго Описанія т. VI, № 41), который при отъздѣ своемъ въ Москву оставилъ даже ему для продажи свои книги (которыя сочили себя въ правѣ отобрать отъ Лукина безмездно его суды), а Левановъ имѣлъ ссоры какъ съ самимъ преосвященнымъ Антоніемъ, такъ въ особености съ намѣстникомъ его дома Феодосіемъ Качаловымъ. Не любилъ Лукина и его товарищъ, поплъ Бо-

рисъ, и іеродіаконъ архіерейскаго дома Іоанннкій Павлуцкій, которые съ брающею ему говорили: знала ты съ Леоновымъ,—то-де поможь тебѣ не быть. Эти враги Лукина, убѣдили преосвященнаго Антонія, что это былъ участливѣе: враждебныхъ дѣйствій Леонова противъ архіерея. Послѣ того, какъ запрещено было Лукину священнослуженіе, самъ архіерей позволилъ ему править кресты у вице-губернатора Болтина. Когда по смерти Филиппа Обжорина снятъ его, дьяконъ, просилъ Лукина погребсти умершаго, то Лукинъ согласился на это не прежде, какъ тотъ дьяконъ испросилъ ему на то разрѣшеніе въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ и самому Лукину іеродіаконъ Павлуцкой, принимавшій нерѣдко просителей за архіерея и дававшій рѣшенія отъ его лица, сказалъ: «тебѣ-де запрещено только литургисаніе, а чтобъ дѣтей своихъ духовныхъ не погребати, запрещенія нѣтъ», въ силу какового отвѣта. Лукинъ позволялъ себѣ также прочитати разрѣшительную молитву надъ одною своею умершею духовною дочерью, бывшею подъ его епитимією. Эти два факта Павлуцкой и другіе враги Лукина объяснили архіерею, какъ факты нарушенія наложеннаго на него запрещенія. Затѣмъ тотъ же Павлуцкой, напоивъ Лукина лукавствомъ своимъ до пьяна, поссорилъ его, пьянаго, съ попомъ Алексѣемъ Пыховымъ, за что-его били въ домѣ архіерейскомъ плетникъ безъ всякаго милосердія, такъ что едва въ немъ духъ его спасся. Затѣмъ мать Лукина указывала на то, что похищеніе св. агнца Лукиннмъ вовсе не доказано, а между тѣмъ за это похищеніе онъ томится въ тюремномъ заключеніи въ монастырѣ, отлученный отъ причащенія впредь до того времени, когда Богу угодно будетъ открытъ дѣйствительнаго его виновника. Еъ прошенію своему мать Лукина предъявила копію съ его клятвеннаго письма, поданнаго архіерею, въ которомъ Лукинъ писалъ: «Преосвященнѣйшій архіерею Божій, премилостивый отецъ архимонастырь мой.

Со слезами моими, въ горести души моея, обще съ сиротами моими, тебе, премилостиваго отца и архимонастыря моего, прошу о помилованіи въ виновномъ страданіи своемъ,

о которой невинности моея многократно, сирый, писменно и словесно тебѣ, милостивому отцу и архимонастырю-моему, совѣстно предлагалъ. Но и нѣтъ нашему преосвященству совѣстно соверченнымъ клятвеннымъ писаніемъ съестно предлагаю, а въ послушаніе и мщеніе себѣ предлагаю во второе пришествіе Христово оное пренебесное таинство, за которое въ невинности моея стражду, паче-же самаго во ономъ пренебесномъ таинствѣ дѣйствующаго Христа, имушаго судити живыхъ и мертвыхъ и явити дѣла тайная предъ ангелы и челоуѣки. А ежели азъ, неостробный, предлагаю и утверждаю лицемѣрно, не памятуя суда Божія, такожде и твое, милостиваго отца и архимонастыря моего, милосердіе пресыра, и аще и иное глаголющи устнами, а иное мысла въ сердцѣ своемъ на подобіе треклятаго Арія, который внѣ являя себе асымъ вѣру святую православную исповѣдуя, а внутри во своемъ сердцу и въ мысли утверждалъ свою треклятовенную ересь, въ перекъ бился,—аще сице и азъ творю и лицемѣрно имя Бога Вышняго призываю, буди мнѣ Богъ, въ Троицѣ Единный и Снаслетель, «Мнѣ отщепеніе, Азъ воздамъ» глаголавый, и да отщипитъ мнѣ неправду мою и лицемѣрную клятву отщепеніемъ тавовымъ, яковымъ отщипилъ есть треклятому Арію и Анаанію съ Сапфирюу, женою его: да исполнится на мнѣ и на дому моемъ клятвы псаломникова, воспоминавшаго во псалмѣ сто осмомъ, еже есть: да встанеть на мя грѣшникъ и діаволъ, да станетъ одесную мене всегда судити мнѣся, да извѣду осужденъ и молитва моя буди въ грѣхѣ, да будутъ дніе мои мали и дѣти мои, сироты, движущая да преселятся, да изгнанъ буду изъ дому моего, да выщептъ заимодавецъ вся елика суть моя и да восхитятъ чужды труды мои, да не будетъ мнѣ заступника, ниже да будетъ ущедрія сироты мои, да будутъ чада моя въ нагубу, въ родѣ единомъ да потребится имя мое, да воспоминается отецъ моихъ беззаконъ, и грѣхъ матере моея да не очистится, да буду противу Господу выну, и да потребится отъ земли память моя, и аще азъ лукаво и лестоно клянуса, да облекуся въ клятву яко въ ризу, и да виднеть яко вода въ утробу мою и яко елей

въ кости моя, да будетъ мнѣ вѣтва яко риза; въ ноще облачуся яко поясъ, имѣю же въну оноусуса. Со всепокорностию моею тебе, премоудриваго отца и архипастыря моего, прошу для всеспасительныхъ страстей Христа Господа и пресвятаго погребенія тридневнаго и славнаго ради Его воскресенія и во адъ съшествія и въсѣхъ прачтецъ ему угодившихъ изведенія, чтобы своимъ милостивымъ архипастырскимъ подобно-ревнительнымъ Христа Господа милосердіемъ учинить мнѣ сирому рѣшеніе, понеже я, всепокорный, стражду въ невинности моея годичное время и пришелъ во всеконечное разореніе, а имѣющіися при мнѣ сироты голодомъ тають, понеже не имѣютъ отуду приобрѣсти дневныя пищи. Еъ подлинному письму попъ Василій Лукинъ руку приложилъ». Святѣйшій Синодъ по прошенію матери Лукина опредѣлилъ: пресвященному Антонію попу Лукина, ежели отъ него такое клятвенное письмо, съ котораго мать его представила копію, ему подано, или впродъ подаетъ, утвердить въ томъ по прочтеніи его въ соборной церкви предъ св. евангеліемъ при народномъ собраніи присягою, и буде оное такое письмо безъ отрицанія прочтеть, и присягою утвердить, и спороучно подписать, то его, Василія, изъ заточенія освободить, и ежели до него вромѣ того, что показано въ доношеніи архіерейскомъ, въ запрещенію священнослуженія другихъ какихъ дѣлъ не имѣется, то и отъ запрещенія его разрѣшить и священнодѣйствовать у той же церкви, гдѣ оны напредъ того былъ, велѣть ему по прежнему. О послѣдующемъ извѣстіи въ дѣлѣ не имѣется. (См. Полн. Собр. Постан. т. VII, стр. 99.)

№ 613 18 Октября.
917 16 Октября 1799 г. *По прошенію оберъ-юфмейстера Матвея Олсуфьева о бытіи въ его вотчинѣ, Малоярославскаго уѣзда селѣ Рождественѣ, попомъ Самойла Михѣева, а не Михайла Иванова.*

Село Рождествено, съ папнями, покосами, дѣсами и съ болыями, пожаловано Олсуфьеву, по его прошенію, именнымъ указомъ Петра I

въ 1724 году. Въ селѣ при церкви было два попа: Иванъ Васильевъ и Самойло Михѣевъ. «При свидѣтельствѣ мужеска поду дуть» «дѣйствительнымъ попомъ» записанъ Васильевъ, а Михѣеву предоставлено быть въ томъ селѣ до принсканія мѣста. Въ 1726 г. Васильевъ умеръ и на его мѣсто переведенъ былъ, но заручной прихожанъ просьбѣ, его сынъ, Михайло Ивановъ, составившій попомъ сначала съ 1719 г. въ вотчинѣ князя Семена Урусова; селѣ Сади, гдѣ содержаніе его, въ слѣдствіе неисполненія помѣщикомъ условій, сдѣланныхъ при поступленіи его на то мѣсто, было до того скудное, что оны долженъ былъ жить въ крестьянской избѣ, изъ которой впрочемъ ея хозяинъ выслалъ его съ нечестіемъ, а потому съ 1723 г. въ имѣніи поручика Преображенскаго полка Степана Шемякина, селѣ Богородскомъ, находившемся въ верстѣ отъ Рождествена, гдѣ, по малому числу прихожанъ, оны также терпѣлъ большія лишенія. Олсуфьевъ, основываясь на томъ, что по числу прихожанъ села Рождествена въ немъ слѣдуетъ быть одному, а не двумъ священникамъ, просилъ оставить таковымъ Михѣева. Между тѣмъ Духовная Дивастерія дала ему Михайлѣ переходную грамоту, предлоложая соединить оба малодоходныхъ и малолюдныхъ прихода въ одинъ—Рождественскій, въ каковомъ случаѣ число прихожанъ почти достигало бы цифръ, при которой по закону, могли бы состоять два священника. Шемякинъ съ своей стороны заявлялъ, что вмѣсто Михайла Иванова оны избралъ уже къ своей церкви другаго священника, которому и просилъ дать переходную грамоту. Дѣло усложнилось еще тѣмъ, что о покойномъ отцѣ Михайлѣ производилось въ Дивастеріи дѣло по извѣтѣ на него, поданному еще въ 1718 г., въ колдовствѣ—на свадьбѣ своего сына оны потчивалъ родителей невѣсты зельемъ, похожимъ на истой мала, отъ котораго тѣ проспали цѣлыя сутки и проснувшись долго не могли придти въ чувство, — а также въ сожительствѣ съ своею снохою, такъ что этой послѣдней съ мужемъ неудобно было оставаться въ селѣ гдѣ, будто бы, всѣ о томъ знали. Дѣло это Канцеляріей Синода было втребовано изъ Духовной

Дикастеріи; оказалось, что обвиненіе на покойнаго Ивана Васильева Дикастеріей признано неправильнымъ. Святѣйшій Синодъ 10 Ноября 1729 г. опредѣлилъ: обомъ—Михѣеву и Иванову—быть въ селѣ Рождественѣ дѣйствительными попами, такъ какъ съ присоединеніемъ къ 180 дворамъ прихода Рождественскаго 11-ти дворовъ села Богородскаго получится всего 191 дворъ, т. е. почти 200 дворовъ—заковая цифра приходанъ опредѣлена указомъ 19 Января 1723 г. для того, чтобы при церкви могли быть два дѣйствительныхъ священника,—будетъ недоставать лишь девята дворовъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ принималъ также во вниманіе и то, что на Михайлѣ Ивановѣ лежала необходимость давать пропитаніе его матери съ четырьмя дѣтьми.

№ 614 18 Октября.
730 18 Февраля 1730 г. *По прошенію жены капитана Ингерманландскаго полка Евдокіи Хвоцинской о томъ, чтобы ей и ея мужу, по производящемуся по ея жалобѣ на него въ Духовной Дикастеріи дѣлу, являться въ Дикастерію самимъ лично и не посылать поперенныхъ.*

Хвоцинская подала въ Духовную Дикастерію жалобу на то, что мужъ ея, капитанъ Федоръ Хвоцинской, женился при ея жизни вторично. Для веденія дѣла, возникшаго по этой ея жалобѣ, она и отвѣтчикъ избрали повѣренныхъ. Но потомъ она освѣдомилась, что ея повѣренный посѣщаетъ ея мужа, вмѣстѣ съ нимъ пьетъ, почему боясь со стороны того повѣреннаго какого-либо «испроверженія», отказала ему, и теперь просила Святѣйшій Синодъ, чтобы и ей и мужу повѣренныхъ не имѣть, а являться обомъ въ Духовную Дикастерію лично. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ исполнить по ея прошенію: мужу ея при отвѣтѣ, а ей самой—при доказательствѣ, быть самимъ, о чемъ и послать указъ въ Дикастерію 31 Января 1730 г. Но затѣмъ отъ князя Михаила Голицына поступило доношеніе о томъ, что Хвоцинской въ 1727 г. былъ командированъ отъ полка въ Москву въ мундирную контору для приема мундировъ, ружья и амуниціи; что исправивъ это порученіе, онъ

однако удержанъ былъ въ Москвѣ, въ слѣдствіе челобитья его первой жены («которая въ 1727 г. отъ него бѣжала») и изъ Государственной военной Коллегіи, для допроса отосланъ въ Духовную Дикастерію, гдѣ держался долгое время подъ карауломъ, и вѣтѣмъ опущенъ на поруки. Хотя то дѣло и рѣшено еще въ 1729 г., и Дикастеріямъ опредѣленіемъ его первая жена «отрѣшена» отъ него, но Хвоцинскій изъ Дикастеріи въ Военную Коллегію не отосланъ, почему онъ, князь Голицынъ, и просилъ, справясь съ Дикастеріею, увѣдомить, Хвоцинскій по тому дѣлу обязанъ-ли, и отчего его столь долго въ Военную Коллегію не отсылаютъ. Изъ Канцелярской помѣтки видно, что опредѣлено было потребовать изъ Дикастеріи требуемую справку, но ея въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 615 18 Октября.
738 5 Августа 1731 г. *По челобитію оберъ-гофмейстера Матвея Дмитриева Олсуфьева о несправиваніи съ него доимокъ за отданныя ему на оброкъ стенодалныя деревни.*

Въ 1718 г. по указу Синодальнаго Дворцоваго Приказа Олсуфьеву (по приговору князя Петра Ив. Прозоровскаго) отданы были для охраненія отъ смежныхъ помѣщиковъ смежныя съ его сельцомъ Собадиннымъ стенодалныя деревни Поснякова и Марунина (въ Рохмановомъ стану, Московской губерніи). Начиная съ 1722 г. по 1728, доносили Олсуфьевъ, въ означенныхъ двухъ деревняхъ былъ ежегодно скотской надежъ и хлѣбный недородъ, почему онъ и просилъ, сославъ на указъ отъ 22 Мая 1724 г., о невзянаніи съ него оброка за эти годы. Всего слѣдовало съ него синодальному вѣдомству получить деньгами за время съ 1722 по 1726 г. 101 р. (въ годъ по 25 р. 27 к.) и хлѣбомъ съ 1722 г. по 1729 г. 468 четвертей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Олсуфьевъ просилъ о дачѣ ему выписей съ крѣпостей и писцовыхъ и межевыхъ книгъ на эти земли. Святѣйшій Синодъ, находя указъ 22 Мая 1724 г. неотносящимся къ дѣлу, такъ какъ въ немъ идетъ рѣчь о государственныя собирать, а не о помѣщичьемъ доходѣ, опредѣленіемъ 8 Октября 1729 г.

въ просьбѣ Олсуфьеву отказалъ и постановилъ выскивать съ него доимку неослабно, а если онъ платить не будетъ, то держать подъ арестомъ людей его. Что касается просьбы Олсуфьева о дачѣ ему крѣпостей на тѣ деревни, то Святейшій Синодъ не только въ томъ ему отказалъ, но и опредѣлялъ взять отъ него эти деревни обратно въ вѣдомость Синодальнаго дома, такъ какъ самую отдачу ему тѣхъ деревень призналъ неправильною. Деньги 101 р. Олсуфьевымъ были уплачены; что же касается хлѣба, то прошеніемъ отъ 26 Мая 1731 г. Олсуфьевъ просилъ зачесть въ счетъ доимки выданное имъ крестьянамъ тѣхъ деревень на сѣмена и на «сѣмена» хлѣба многое число (представлена вѣдомость о томъ, кому изъ крестьянъ сколько именно выдано). Одновременно съ этимъ прошеніемъ Олсуфьева крестьяне означенныхъ деревень подали въ Святейшій Синодъ жалобу на разнаго рода обиды, учиненныя имъ Олсуфьевымъ. За оброчные деньги и хлѣбъ Олсуфьевъ отбиралъ у нихъ рогатыя скотину, которую они должны были выкупать, бралъ съ нихъ на с.-петербургскія подводы по 2 р. съ двора, за столовые запасы—по два барана, по четыре гуся, по четыре курицы, по 40 яицъ,—каковой запасы она отправляли къ нему въ С.-Петербургъ на своихъ подводахъ, которыя обходились имъ въ годъ по 8 р.; кромѣ того они отвозили его собственный хлѣбъ на своихъ подводахъ, по двѣ съ двора, до Твери, гдѣ нанимали подъ тотъ хлѣбъ на свой счетъ струги до С.-Петербурга, что обходилось имъ съ двора по 2 р.; съ новоженившихся онъ бралъ «яничнаго» по 1 р., за дѣвокъ, отдаваемыхъ на сторону, бралъ выводныхъ по 5 р., а нимъ бралъ за своихъ крестьянъ насильно; гонялъ ихъ, крестьянъ, всѣхъ мужиковъ поголовно, въ страдную пору на свои земли въ село Рождественно четыре года; они же въ его сельцѣ Собакинѣ распахали и расчистили 60 десятинъ, возили ему лѣсъ верстъ за двадцать; за хлѣбъ, который давалъ на сѣмена, бралъ по полусосныи на четверть росту; они же платили за него въ печатный Приказъ пошанныхъ по 3 р. въ годъ и проч. По прошенію Олсуфьева Святейшій Синодъ повто-

рилъ прежнее свое опредѣленіе объ отобраніи отъ него тѣхъ вотчинъ обратно и о неослабномъ выскиваніи съ него доимокъ; что же касается жалобъ крестьянъ, въ которой упоминалось объ убіеніи изъ нихъ двухъ человекъ на землѣ Олсуфьева, то Святейшій Синодъ опредѣлялъ: по содержанию ить жалобы взять у нихъ о всемъ «подлинное извѣстіе», по которому справясь о всемъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, доложить Святейшему Синоду особо.

№ ⁶¹⁶/₄₄ 19 Октября. По прошенію канцелярство бывшей Туумской избы Василія Рудина (Шираева) и Дмитрія Соболевскаго, да подканцелярство Дмитрія Филипова и Федора Погосова, о выдачѣ имъ жалованья за 1726 и 1727 годы и за Сентябрьскую треть 1728 года.

Шираева (Рудина) и Соболевскаго Святейшій Синодъ опредѣлялъ отослать къ дѣламъ въ Духовную Дикастерію, а о выдачѣ имъ жалованья, сдѣлавъ нужна справки, представить докладъ. По прошеніямъ прочихъ опредѣленія Святейшаго Синода въ дѣлѣ ить.

№ ⁶¹⁷/₇₃₂ 21 Октября. По прошенію находившагося въ богадельнѣ при церкви св. Дмитрія, что у Тверскихъ воротъ, отставного солдата Трифона Шумскаго, о постриженіи его безвкладно въ монашество въ Новоспаскомъ монастырѣ.

Шумскій служилъ во флотѣ въ солдатахъ, былъ старъ, боленъ и имѣлъ раны. Прошеніе его было препровождено въ Синодъ отъ Остермана, чрезъ коннета иностранной Коллегіи Филиппа Остафьева. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: за его службы, за раны и за старостію, по желанію его, въ Новоспаскомъ монастырѣ въ больницу монашества его сподобить.

№ ⁶¹⁸/₇₄₄ Октября 21 дня. Доношеніе Варлаама, архіепископа Кіевскаго, о взятіи въ Преображенскій Приказъ двухъ поповъ изъ Роменской протопопіи.

Во время объезда преосвященным Варлаамом своей епархii, Роменскій протопопъ донесъ ему, что попы села Житнаго—Исидоръ Герасимовъ да села Лозовець—теодоръ Алексѣевъ неправильно произносятъ титулъ Его Величества. Усматривая въ этомъ дѣло Государевой важности, преосвященный Варлаамъ по согласію съ Консисторією, отослалъ обоихъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, а эта препроводила ихъ на ихъ контъ въ Москву, въ Преображенскій Приказъ. Здѣсь Герасимовъ и Алексѣевъ обвинили въ томъ же преступленіи еще двоихъ поповъ: села Роганецъ—Ивана Константинова и села Лозовець—Трофима Лукьянова, которыхъ также Преображенская Канцелярія вытребовала, подъ карауломъ, къ допросу. Кіевскій вице-губернаторъ Штокъ однако предложилъ преосвященному Варлааму сначала обездѣловать правильностью обвиненія двухъ послѣднихъ на мѣстѣ ихъ служенія, для чего избрать кого либо изъ знатныхъ іеромонаховъ; преосвященный поручилъ это вслѣдovanje протопопу Роменскому Василію Савѣицкому совѣстно съ присланнымъ отъ Штока поручикомъ Кіевскаго гарнизона Аванасемъ Бахтинямъ. Оказалось, между прочимъ, что попъ теодоръ Алексѣевъ въ меланхоліи пребываетъ. Константиновъ и Лукьяновъ были затѣмъ препровождены въ Преображенскую Канцелярію.

№ 619 21 Октября.
723 10 февраля 1720 г. По прошенію сенатора князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго объ опредѣленіи во священника къ домовою его церкви во имя Владимірскаго Божіей Матери ученика Славяно-греко-латинской Академіи Ивана Змилевскаго.

Условія, на которыхъ Змилевскій поступилъ въ священники къ домовою церкви князя Черкаскаго, были слѣдующія. По очереди съ другимъ священникомъ, Иваномъ Ивановымъ, онъ долженъ былъ совершать Богослуженіе въ церкви дважды въ недѣлю, не считая праздниковъ и дней воскресныхъ; кромѣ того долженъ былъ обучать риторикѣ и латинскому языку учениковъ имѣвшейся при домѣ князя школы; въ церкви связи-

вать поученія; имѣть смотрѣніе надъ обучавшимися, особыми людьми, въ той школѣ славянскому языку, письму и чтенію; въ школѣ каждую субботу толковать символъ вѣры, заповѣди Господни и прочее, принадлежащее къ познанію Христ. Закона, и надъ всеми вышепоказанными учениками имѣть во всемъ полное смотрѣніе, чтобы жили и поступали благочинно, въ надлежащія дни ходили въ церковь къ утрени, литургіи и вечернѣ. За эти службы жалованья ему назначалось: деньгами 40 р. въ годъ, муи ржаной по 20 четвертей, пшеничной по 3, крупъ гречневыхъ по 2, овсяныхъ или ячмыхъ по 3, сояду яшнаго по 6, ржаного по 4, гороху по 3, овса по 12 четвертей, мяса по 12 пудовъ, барановъ съ овчинами по 10, вина простаго по 3, а водки по 1 ведру, дровъ по двѣ сажени, масла коровья по 3 пуда, масла коноплянаго по 2 ведра, рыби соленой (по три соли) по 1 пуду. Церковь въ домѣ Черкаскаго устроена лишь въ 1725 г., Богослуженіе въ ней на подвижномъ антифонѣ совершалъ сначала цервь царя Константина, что въ Кремлѣ у Тайницкихъ воротъ, попъ теодоръ Федоровъ, а съ 20 Августа 1728 г. бывшій попъ церкви села Окатова, Московскаго уѣзда, которому мѣсто прежней памяти данъ указъ изъ Духовной Канцеляріи. См. Полн. Собр. Постап. т. VI стр. 272.

№ 620 21 Октября.
80 22 Марта 1720 г. По челобитію члена Синодальной Коллеіи Экономіи Алексѣя Владыкина объ отдачѣ ему на оброкъ земли Федоровскаго монастыря, что за Никитскими воротами.

Въ 1710 г. Синодальный Казенный Приказъ отдалъ Владыкину на оброкъ землю Синодальнаго Федоровскаго монастыря, съ дробной сажени по копейкѣ (всего 4 р. оброчу, да казенныхъ пошлнхъ 13 алтынъ 2 деньги въ годъ). Владыкинъ навозилъ больше 10,000 возовъ навоза и съ местовыхъ улицъ—черной земли для уравненія этого мѣста, насадилъ много плодовыхъ деревьевъ; обработалъ мѣсто подъ посаду овощей, вырылъ прудъ и обнесъ все мѣсто заборомъ. Пожаръ истребилъ сдѣланныя имъ

на томъ же мѣстѣ постройки, и мѣсто то оставаясь на оборотъ Владыкина, вновь запустѣло. 1-го Июля 1725 г. поручикъ Назаръ Арцыбашевъ заявилъ Подлиннѣйшей Канцеляріи о желаніи имѣть то мѣсто, какъ лежащее въ пустѣхъ будтобы дѣтъ 16, въ своемъ владѣніи, такъ какъ таковыя мѣста вѣднѣю отдавать чехотничинамъ. Такъ какъ оброку за ту землю Владыкинъ свое временно не платилъ, то въ томъ же 1725 г. о той землѣ сдѣлана была у градскихъ воротъ обычная публикація, на которую Владыкинъ не явился, почему, 15 Октября 1725 г., вслѣдствіе прошенія Арцыбашева, Синодальный Казенный Приказъ счелъ нужнымъ спросить Владыкина: то мѣсто ему надобно ли, и доимочныя деньги за него платить будетъ-ли. Владыкинъ отвѣчалъ формальнымъ прошеніемъ, въ которомъ объявлялъ, что земля та ему надобна, и немедленно заплатилъ доимки—больше 30 р., въ полученіи которыхъ получилъ росписку іеромонаха Филагарія. Не смотря на то, секретаря того Приказа Орловъ отдалъ ту землю Арцыбашеву, утаивъ его, Владыкина, заявленіе, о желаніи продолжать имѣть ту землю за собою. По смерти Арцыбашева тѣмъ мѣстомъ стала владѣть его жена. Владыкинъ просилъ, чтобы взявъ ту землю отъ Арцыбашевой, возвратитъ во владѣніе, съ оброку, ему. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ вытребовать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа все дѣло о землѣ Федоровскаго монастыря. Изъ этого дѣла видно, что кромѣ Владыкина, другимъ участкомъ Федоровскаго монастыря, смежнымъ съ землею, отданною на оброкъ Владыкину, владѣлъ съ оброка синодальный закрошникъ Борисъ Осиповъ, также съ 1710 г. На той же землѣ имѣлъ свое хорошее строеніе подъячій мушкетирной канцеляріи Алексѣй Клеостовъ, у котораго то строеніе въ 1723 г. купилъ копистъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Иванъ Протопоповъ. Мѣроу участокъ землѣи Федоровскаго монастыря, о которомъ просилъ Владыкинъ, смежный съ землею комиссара Аванасія Воейкова, по измѣренію ея инквизиторомъ, непосреднику имѣлъ 22 саж. $\frac{1}{2}$ аршина, въ заднемъ концѣ до профѣзжаго переулка 21 саж. длиннику подлѣ земли Арцыбашева 21 саж.

1 арш.—Быль-ли этотъ участокъ земли вновь отданъ во владѣніе Владыкина, изъ дѣла не видно.

№ 591 21 Октября.
757 12 декабря 1729 г. *По предложению оберъ-прокурора Баскакова о неотдачѣ въ оброкъ церковныхъ земель безъ указа Святѣйшаго Синода.*

Обрѣтающіяся въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церковныя земли—дворовныя и огородныя мѣста—изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа отдавались въ оброкъ разнымъ чинамъ людямъ; сколько такихъ мѣстъ, гдѣ они именно, какой мѣры, по какой цѣнѣ отдавались въ оброкъ, правильно-ли получала этотъ оброкъ, куда употреблялись на расходъ собираемыя деньги, и тому подобнымъ свѣдѣніи—въ Синодѣ не имѣлось. Оберъ-Прокуроръ находилъ, что это—«не безъ сумнительства» и предлагалъ, взявъ обо всемъ этомъ свѣдѣніи изъ Казеннаго Приказа, впредь воспретить ему такую раздачу церковныхъ земель въ оброкъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ постановленіе по точному смыслу этого предложенія и послалъ соответственный указъ въ Казенный Приказъ.—Въ этомъ же дѣлѣ находится Синодальный протоколъ отъ 12 Декабря 1729 г. объ отдачѣ на оброкъ съ торгу церковной земли въ Русскомъ уѣздѣ. По договорнымъ книгамъ Иосафа Нестрикова 136 (1628) г. этой земли значилось: пашни шесть десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 50 копенъ. Прежде эта земля отдавалась на оброкъ крестьянину графа Ивана Мусина-Пушкина по 31 $\frac{1}{2}$ к. на годъ. Теперь торговались трое; послѣдняя цѣна осталась за полковникомъ Кирилломъ Чичериннымъ за оброкъ по 3 р. 33 к., да пошлннъ по 32 к.,—т. е. противъ прежней оброчной цѣны получено болѣе на 3 р. 33 к. Такъ какъ указомъ 1702 г. Февраля 27 дня «таковыя земли вѣднѣю отдавать изъ двойнаго и тройнаго оброка», то Святѣйшій Синодъ утвердилъ отдачу той землѣ на оброкъ Чичерину, причѣмъ постановилъ обязать его, чтобы владѣя тою землею, межъ и урочищъ не перенахивать, и ни къ своимъ ни къ другимъ казкамъ либо землямъ не присово-

купать, не продать и не задолжать и оброчная денгия платить повсегодно безъ доимки.

№ ⁶²²/₃₁₉ Октября ²¹/₂₇ дня. По доношению Лева, епископа Воронежскаго, о дозволеніи ему обзывать некоторыя мѣстности своей епархіи.

По Дону, до Черкаскаго, по Донцу, по Хопру, и по Вузлуку, оказались, доносилъ преосвященный Левъ, многіе прошлые изъ другихъ епархіи поны, которые живя по городкамъ и по станицамъ служатъ въ церквахъ и часовняхъ и справляютъ всякія требы, безъ переходныхъ указовъ, самовольствомъ. Преосвященный Левъ предположилъ по первому зимнему пути объѣхать мѣстность по Дону до Черкаскаго, чтобы осидѣлствовать тѣхъ пришлохъ поновъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оному преосвященному посѣщеніе въ своей епархіи имѣть, какъ о томъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ.

№ ⁶²³/₃₄₆ ^{21 Октября}/_{24 Апрѣля 1720 г.} По доношенію ризничка дома Феодилакта, архіепископа Тверскаго, іеродіакона Александра Судакова, о бои и увѣчь, нанесенныхъ попу города Старицы Алексію Васильеву помѣщикомъ Иваномъ Сытиннымъ.

По просьбѣ Сытина о. Алексій отслужилъ въ своей церкви св. Параскевы Пятницы литургію по его родителямъ, послѣ чего Сытинъ пригласилъ его съ другими священниками и причтомъ въ себѣ въ домъ въ селѣхъ Колопанѣхъ. По окончаніи обѣда приказавши своимъ людямъ запереть всѣ ворота и двери, Сытинъ его, о. Алексія, «билъ и увѣчалъ нагого мучительно и ругательски дубьемъ, плетью и топтунами, изодралъ его расу суконную, цѣною въ 5 руб., кафтанъ вѣтчайшій въ 2 руб. 50 коп.». О. Алексій билъ челомъ на обидчика въ Старицкой Канцеляріи воеводскаго Правленія, по распоряженію котораго его осматривали и нашли, что лицо его исцарапано, грудь впухла, спина и бока истерганы, и синебагровы. Судаковъ доносилъ, что, однако, Канцелярія по Сытина не послала, ограничившись однимъ осмотромъ о. Але-

ксія, который лежитъ при смертной конциѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о сыскѣ поручика Сытина и людей его, имена которыхъ значатся въ Старицкой Канцеляріи, въ ту Канцелярію для допросовъ и исследованія и о рѣшеніи того дѣла, какъ указы повелѣваютъ, къ тамошнему воеводѣ дабы послать указъ, сообщить Сенату вѣднѣемъ, и какое учинено будетъ рѣшеніе, о томъ бы въ Святѣйшій Синодъ, какъ и въ Сенатъ, отъ того воеводы присланы бы были обстоятельныя доношенія неукоснительно.

№ ⁶²⁴/₄₄₆ Октября 21 дня. По прошенію жены сторожа денежнаго двора Екатерины Петровой, объ освобожденіи изъ заточенія изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря мужа ея Григорія Божмова.

Божмовъ сосланъ былъ въ Кирилловъ монастырь въ 1721 году за упорство въ расколѣ (см. опис. дѣлъ Свн. Арх. т. I, № 388). Въ своемъ прошеніи жена его объясняла, что онъ во всемъ согласенъ съ церковію и отца духовнаго имѣетъ, только отъ дуперетія не отказывается, за что платилъ исправно двойной подушный окладъ, а такихъ, по указамъ, держать въ заточеніи не слѣдуетъ. Въ справкѣ приводятся свѣдѣнія, явленные на описаніи дѣлъ Свн. Арх. за 1721 г. № 388. Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁶²⁵/₅₂₇ Октября 21 дня. По доношенію Синодальнаго дворцоваго Приказа о выдачѣ Синодальнаго дома іподіаконамъ, пѣвчимъ и поддѣяконамъ, 37 человекамъ, за указаную соль денегъ.

Женатымъ (30 чел.) изъ означенныхъ лицъ соли выдавалось по полтора пуда, холостымъ (7 чел.) по пуду, на годъ. Выдача производилась въ Успенскомъ посту. Прѣжняя указаная цѣна соли была 24 в. пудъ, въ 1728 г. по 19¼ к. Примѣнительно къ этой послѣдней цѣнѣ и выдано на 37 человекъ за соль 10 р. 1 к.

№ ⁶²⁶/₅₅₇ ^{22 Октября}/_{30 Января 1731 г.} По прошенію секретаря Романа Хрисанови объ отдачѣ

ему изъ оброка церковной земли въ Московскомъ уездѣ въ селѣхъ Никольскомъ.

Означенная земля, количествомъ 16 четвертей въ 198 (1690) г. отдана была изъ оброка владѣльцамъ села Никольскаго, столникамъ Петру и Федору Пушкинымъ, съ платою казенныхъ пошлей по 10 алтынъ и 4 деньги въ годъ. Эта плата, однако, не была получена съ означеннаго года по 1723 г. 23 Января 1723 г. та земля передана была на оброкъ секретарю Хрисанову, который еще въ 1716 г. приобрѣлъ покупкой отъ Пушкиныхъ село Никольское; но 6 Марта тогоже года велѣно было о той землѣ Хрисанову торговаться съ прежними ея владѣльцами и другими охочими людьми, для чего въ пристойныхъ мѣстахъ расклеить въставные листы. За отъездомъ въ Петербургъ Хрисановъ не явился въ Синодальную Канцелярію, хотя земля та осталася за нимъ. Въ 1727 г. владѣть тою землею изъявилъ желаніе синодальный оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ, которому она и досталася съ публичнаго торгу. Хрисановъ, хотъ и зять Палехина, двумя прошеніями въ Синодъ жаловался на отдачу той земли Палехину; земля та находилася въ селѣ Никольскомъ, которой онъ—владѣлецъ; въ Приказѣ она значится за Пушкиными, и т. д. Въ 1729 г. Палехинъ умеръ, и Хрисановъ еще разъ обратился въ Синодъ съ просьбою объ отдачѣ ему той земли. Но на этотъ разъ желаніе имѣть ее изъ оброка заявилъ самъ синодальный оберъ-прокуроръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Вискаковъ, которому Синодъ и отдалъ ее, за его при Святѣйшемъ Синодѣ трудъ, безъ торгу, съ тройнаго оброка, именно съ платою 96 коп. въ годъ,—послѣ того какъ Хрисановъ заявилъ, что та земля ему болѣе ненадобна.

№ 937. 23 Октября 23 дня. По канцелярской выпискѣ о взятъ въ Синодальную казну пошлей съ вершеныхъ дѣлъ истцовъ, людей разныхъ чиновъ.

Неоплаченными пошлинами оставались вершенія дѣла: 1) по иску С.-Петербургской Успенской церкви пона Ивана Венгрювска-

го, съ прихожанъ церкви Воскресенія, что въ Кодашевѣ, въ Москвѣ; 600 р.; 2) по иску Козмина монастыря (Володимирскаго уѣзда) бывшаго игумена Симона съ боябли Троицко-Сергіева монастыря Петра Тимоеева 16 р.; 3) по иску Ладожскаго уѣзда Сясокаго Уелья крестьянина Василія Иванова съ пономаря Предтеченской церкви въ С.-Петербургѣ Федора Харламова 6 р.; 4) по иску гардемарина Петра Вахметова съ посадскаго чело-вѣка Егора Борисова 60 р.; 5) по иску прапорщика Алексѣя Городецаго съ крестьянина Тимоея Семенова 20 р. 45 к.; 6) по иску иноземцевъ Раша и Салмана съ крестьянина Троицко-Сергіева монастыря Матвея Мартынова 344 р. 45 к.; 7) по иску купца чело-вѣка Дмитрія Миклаева съ Синодальнаго переводчика Константина Розенблюма 38 р. 15 к.; 8) по дѣлу преевнщанаго Варлаама, митрополита Кіевского, съ архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря Іоаннншемъ, слѣдовало высказъ пошлей съ митрополита 340 р.; 9) по иску Тимоея Москалева съ крестьянина Константина Козмина, 14 р.; 10) по дѣлу Лубенскаго пона Василія Яновича съ лехвицкими казакими слѣдовало высказъ съ Яновича пошлей 240 р. 69 $\frac{1}{2}$ к. Всего по десяти вершенымъ въ Синодѣ тяжбынымъ дѣламъ (съ 1721 по 1724 г. включительно) слѣдовало взискать пошлями 795 р. 72 $\frac{1}{2}$ к. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по силѣ соборнаго указа отъ 28 Января 1715 г. за исчисленныя вершенныя дѣла взискывать въ Канцелярію Святѣйшаго Синода неослабно. Въ канцелярскихъ справкахъ исчисленныя 10 тяжбыныхъ дѣлъ изложены съ значительными любопытными подробностями, которыя извѣстны изъ описанія этихъ дѣлъ, помѣщеннаго въ преддущихъ томахъ настоящего изданія.

№ 938. 24 Октября. По доношенію Московской гофшпитали о приѣмъ въ оную для леченія унтеръ-офицеровъ и солдатъ.

Докторъ Бидло сообщалъ, что въ гофшпиталѣ принимаютъ, согласно указу Коллегии Экономіи, нижніе чины лишь изъ командъ генералъ-лейтенанта Лефорта, по орде-

рамъ, въ которыхъ—пишется, что больной посылается въ гошпиталь по неимуществу въ полку лекаря или по невозможности лечить больного въ полку; о создателяхъ же другихъ командъ—принимать-ли ихъ для леченія въ гошпиталь, указа не было. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ рѣшеніе по запросу Видеа учинить Синодальной Коллегіи Экономіи.

№ 229
288. Октября 24 дня. По доношенію Духовной Дикастеріи о кончинѣ архимандрита Донскаго монастыря Матвѣя.

На мѣсто умершаго Святѣйшій Синодъ, согласно словесному заявленію преосвященнаго Феофана о волѣ Государини Царицы Евдокіи Федоровны, переданной состоящимъ при ней Федоромъ Авраамовымъ Лопухиннымъ, назначилъ находящагося въ то время въ Москвѣ игумена Мгарскаго монастыря Иларіона Рогачевскаго, причеиъ опредѣлилъ въ уваженіе намѣстнику и братіи Донскаго монастыря предписать: ему, архимандриту, быть послушнымъ, и озабоченнъ ему низкакъ не чинить, священнослуженіе ему отправлять, какъ отправлялось оно при Св. Патриархахъ въ прочіихъ московскихъ монастыряхъ—Петровскомъ, Знаменскомъ, Златоустовскомъ, а монастырскому ничему для прибытка своего не касаться, поступать во всемъ чинно, трезвенно, какъ духовнаго чина людямъ, имѣющимъ на себѣ такое званіе, надлежитъ. Вместе съ тѣмъ велѣно было все монастырское имущество освѣдѣтельствовать по старымъ монастырскимъ книгамъ и сдать новому архимандриту по описи. При этомъ Иларіонъ далъ подписку въ томъ, что согласно Высочайшему указу отъ 16 Декабря 1726 г. онъ возвратитъ въ Мгарскій Лубенскій монастырь находившееся при немъ того монастыря имущество: большую серебряную трапезную чашу, вѣсомъ въ 12 фунтовъ, цѣною въ 45 р. съ финифтяными штучками, сдѣланную имъ въ Москвѣ, для чего имъ проданы двѣ пары монастырскихъ воронопѣгнхъ лошадей, оставшіяся при немъ лошади, серебряную и стеклянную и другую посу-

ду, граматы на монастырскія вотчины и все прочее, принадлежащее Мгарскому монастырю.

№ 630
100. 24 октября.
16 Октября 1729 г. По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта о составленіи ендомости о томъ, какія повинности несли по отношенію къ Николаевскому Пышношскому монастырю крестьяне села Большаго Рогачева, до приписки этого села къ Троицкому Сергіеву монастырю.

Синодальная Коллегія Экономіи сообщила по означенному предмету слѣдующія свѣдѣнія: въ Большомъ Рогачевѣ, съ принадлежащими ему селами и деревнями, по переписнымъ книгамъ стольника Луки Кабукова, 1703 г., всего числились 642 двора; въ нихъ вытнаго тягла 39 вытей; изъ того числа съ 92 осмаковъ платили въ монастырь денежнаго оброка съ осмака по 2 р., а съ остальныхъ 221 осмака напуть монастырскую пашню въ сельцахъ: Маломъ Рогачевѣ, Васильевѣ, Гашеновѣ и другихъ. Сѣно косить по рѣкамъ про монастырской обиходъ довольно. Сверхъ оброка крестьяне копаютъ монастырскіе огороды, варятъ квасы, въ погреба дѣлать возятъ и всякіе огородный овощи урываютъ. За столовые запасы Рогачевцы платятъ съ остатка по 2 алтына; призащичьаго дохода, вмѣсто хлѣбнаго побора, съ осмака по 4 алтына; за дѣсные окладные принасы съ осмака по 7 алтынъ 4 деньги. Съ приселковъ и деревень платятъ призащичьаго дохода съ осмака по гривнѣ денегъ, по четвернику ржи, и по полусоснинѣ овса. Послѣ приписки Большаго Рогачева съ селами и деревнями къ Троицкому монастырю, подати съ нихъ взымались въ такихъ размѣрахъ (какъ значится въ присланныхъ изъ Троицкаго монастыря окладныхъ книгкахъ): въ 1709 г. Пышношскому монастырю принадлежали 3 села, 4 сельца, 32 деревни, а въ нихъ 360 дворовъ крестьянскихъ да 32 двора бобыльскихъ. Съ нихъ денежныхъ доходовъ взымалось 116 р., монастырской пашни они пахали по 101 десятинамъ въ полѣ, а въ дву потому жь, сѣна на пустошахъ и лугахъ собираютъ 216

копень мѣрныхъ,—сѣно идетъ въ монастырь на кормъ лошадямъ; съ 4 мельницъ помольныхъ денегъ 121 р. 8 алт., лопатонной муки 13 чет. 6 четв., на монастырь хлѣба молота въ годъ по 400 четв.,—тѣ мельница отписаны въ Канцелярію.—По вѣдомостямъ Троицкаго монастыря 1727 г. сбора съ тѣхъ вотчинъ было по 145 р. денегъ, конныхъ пососныхъ по 5 чел., кощовъ по 24 чел., съ 5 лошадьми; молотильщиковъ по 10 чел., при 5 лошадяхъ; для сноповой и сѣнной возки по 70 подводъ. Съ отдаточныхъ пустошей и поженъ оброку 40 р. 14 алт., съ нихъ же донмки и доходовъ съ рыбныхъ ловель и мельницъ и съ харчевенныхъ избъ 474 р. 28 алт. Всего денегъ, 575 р. 9 алт. Кромѣ того съ крестьянъ собиралось 2736 яницъ, холста хращу 228 арш., неводной ткани 5 п. 28 ф., дровъ 228 саж. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Коллегію Экономіи властями Троицкаго монастыря въ Январѣ 1728 г. значится: села и земли Пѣснонскаго монастыря (всего 587 дворовъ) приписаны къ Троицкому 30 мая 1700 г. Оброкъ съ крестьянъ — 2 р. съ осмава при 58 тяглахъ. По 1709 г. крестьяне ушачивали подати сполна; кромѣ установленныхъ пошлинъ съ нихъ въ 1708 г. взято на платежъ печатныхъ пошлинъ и на гербовую бумагу 4 р. 28 алт. Въ 1709 г. на такіе же расходи и на плату стряпчѣму 145 р. 1 алт.; за 1715, 1716, 1718, 1719, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728 г. г. крестьяне ослушаніемъ своимъ платили оброкъ не сполна, такъ что за эти года недоимки накопились 434 р. 6 алт.—Въ 1715 г. за отпиской отъ Троицкаго монастыря его вотчинъ въ С.-Петербургской губерніи въ пользу монастыря Александро-Невскаго, въ количествѣ, по переписнымъ книгамъ 186 г., 4066 дворовъ, рабочіе люди стали браться со всѣхъ Троицкихъ вотчинъ, почему съ вотчинъ бывшихъ Пѣснонскаго монастыря велѣно было брать: конныхъ пососныхъ по 5 чел., молотильщиковъ по 10 чел., по 5 лошадей, на сноповую и сѣнную возку по 70 подводъ, кощовъ по 24 чел. по 5 лошадей. И она работа, замѣчено въ дознаніи Троицкихъ властей, положена на нихъ не въ тягость, но съ льготою.“ Въ

1725 г. по просьбѣ крестьянъ имъ позволено за конныхъ и пѣныхъ, пососныхъ, за конныхъ молотильщиковъ, за сноповую и сѣнную возку, за конныхъ и пѣныхъ кощовъ, платити деньгами по 224 р. кромѣ вышеозначеннаго оброка. За 1725 г. они заплатили тѣ деньги сполна, за 1726 г. ничего не платили, за 1727 г. не доплатили 67 р., и на 1728 г. ничего не платили. Почему, всего съ означенныхъ крестьянъ слѣдовало добрать по этимъ статьямъ 515 р., а вмѣстѣ съ значащимися за ними оброчными доимками 946 р. 6 алт. Въ эти свѣдѣнія препровождены въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ 631 26 Октября.
432 9 Февраля 1729 г. По доношенію
Полиціймстерской Канцеляріи о требованіяхъ жены солдата Адмиралтейскаго батальона Дурова Гаврилова Степаниды Ивановой.

Убѣждаясь отъ мужа своего и приведенная въ Полиціймстерскую Канцелярію Степанида утверждала, что она отлучилась изъ дома мужа своего для найма къ кому либо въ услуженіе, для чего мужъ обещалъ дать ей повормежное письмо, такъ какъ ему кормити жену свою было нечѣмъ. Гавриловъ, напротивъ, утверждалъ, что жена его, впадучи изъ дома пожитки, пропиваетъ ихъ, что часто отлучаясь изъ дома творитъ съ посторонними блудное наденіе, за что онъ чинилъ ей наказаніе, но и послѣ оваго она не престаесть. Въ дознаніи въ Святѣйшій Синодъ Гавриловъ иочислилъ вѣскольго случаевъ предлюбдѣнія своей женой: съ дельцами генерала Чернышева Маркомъ Матвѣевымъ и Федоромъ и съ солдатомъ Ревельскаго полка Кондратьемъ Рыбинскимъ, и заявляя, что она «ему для супружества не надобна», просилъ о разводѣ. По произведенному слѣдствію обвиненія Гаврилова большею частію подтвердились свидѣтельскими показаніями и совѣніемъ самой обвиняемой, почему, на основаніи правилъ Анкирскаго собора 20-го, Василія Великаго 9-го и 21-го, «новыхъ заповѣдей» Юстиніана грани 13 гл. 4 и царей Константинъ и Леона пункта 9, пресвященный Рафаилъ опредѣлялъ: учина

Степанидѣ при Синодальной Канцеляріи безпощадное шлетымъ наказаніе, отъ супружества съ Гавриловымъ отрѣшнѣ и впредь ей въ супружество не посатать до скончанія жизни, и кромя того справитъ ей церковное покаяніе; Гаврилову быть отъ нея свободну, но взять на себя воспитаніе ихъ сына, о чемъ дать Гаврилову распустную грамоту. Кромя того одинъ изъ прелюбдѣвъ, солдаты Рѣбинскій, уличившійся въ винѣ сознаниемъ какъ Ивановой, такъ и его самого, былъ также подвергнутъ при Синодальной Канцеляріи наказанію шлетымъ и церковному покаянію подъ надзоромъ духовнаго отца.

№ ⁶³³₁₀ Октября 25 дня. По вѣдѣнію Сената съ приложеніемъ экземпляровъ печатнаго указа отъ 11 Сентября 1728 г. о высылкѣ съ Дона бѣлыхъ людей.

Указъ см. въ Полн. Собр. Зап. т. VIII, № 5329. Святѣйшій Синодъ одинъ изъ трехъ экземпляровъ печатнаго указа препроводилъ въ Духовную Дикастерію.

№ ⁶³³₇₅₅ 25 Октября 24 Августа 1730 г. По прошенію Синодальнаго дома пвчачю первой статьи Мисаила Осцова, о бытіи ему въ Синодальномъ домѣ у ставленническйхъ дѣлъ.

Св. Синодъ опредѣлилъ Осцова въ Синодальный Казенный Приказъ канцеляристомъ для отправленія приказнымъ дѣламъ, на мѣсто Гаврилы Топильскаго, озлоупотребленія котораго по должности было донесено Св. Синоду, по поводу прошенія Осцова, въ справкѣ. Злоупотребленія Топильскаго состояли въ томъ, что въ мѣшкѣ денегъ, доставленныхъ однимъ поновскимъ старостой въ видѣ сборовъ съ церкви въ разнымъ статьямъ, въ количествѣ 99 р. 75 к., послѣ того, какъ этотъ мѣшекъ находился у него на сохраненіи два дня, оказалось лишь 41 р., причеиъ въ мѣшкѣ томъ, въ бумажномъ сверткѣ, долженствовашемъ, судя по надписи, содержать въ себѣ червонцы, оказались лишь серебряныя монеты. Въ другой разъ Топильскій ввездъ оброчныхъ денегъ 7 рублей

и не давъ въ полученіи росписки, заявилъ, что того оброка не получалъ, хотя оказался свидѣтель очевидецъ, подтвердившій полученіе имъ тѣхъ денегъ. Св. Синодъ, отрѣшивъ отъ мѣста Топильскаго и его товарища Алексѣя Максимова, и назначивъ на мѣсто перваго Осцова, опредѣлилъ взыскивать неуустительно съ Топильскаго утраченные имъ 57 р. Въ дѣлѣ имѣется полный послужной списокъ служившихъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ канцеляристовъ и подканцеляристовъ, съ обозначеніемъ спеціальныхъ, по Приказу, обязанностей каждаго.

№ ⁶³⁴₇₃₅ 28 Октября 3 Августа 1730 г. По доношенію Вотчинной Коллеги о допрств Волоколамскаго м-ря монаха Иоакима Воейкова по дѣлу вдовы столяника Анны Челищевой съ ея пасынкомъ.

Пасынокъ уговорилъ прѣстодушную мачиху (1724 г.) дать ему купчія на ея родовыя и наследственныя отъ мужа недвижныя имущество, за что обѣцалъ дать ей 2000 р., сумму, которую сама Челищова признавала мадой, такъ какъ одного имѣнія мужа ея, ей слѣдовавшаго, движимаго и недвижнаго, было «не малое число». Взявъ купчія, пасынокъ, Семенъ Челищевъ, не далъ ей однако ни этой суммы ни даже 300 руб., которые предлагалъ позже. Когда Челищова, которой такимъ образомъ изъ богачки прѣстояло сдѣлаться нищей, собралась подавать на пасынка жалобу, онъ, въ домѣ страпчачаго Алексѣя Носова, въ селѣ Тетеринѣ Ржевскаго уѣзда, предлагалъ матери взять у него 2000 р. и поль-усадбы села Домашина, съ тѣмъ, чтобы она на него челомъ не била и о купчихѣ не спорила. Сообщая омышеніи ономъ въ прошеніи въ Вотчинную Коллегию, Челищова ссылалась какъ на свидѣтеля, въ числѣ другихъ, на монаха Іоакима Воейкова, который, находился въ это время не въ Волоколамскомъ м-рѣ, а въ Ржевѣ Володимировой. Святѣйшій Синодъ поручилъ взять показаніе по этому дѣлу съ Воейкова протопону соборной церкви Ржевы Володимировой. Воейковъ вполне подтвердилъ справедливость показанія Челищевой; Святѣйшій Синодъ, снявъ копію съ

его показанія, самое показаніе przeprowadилъ въ Вотчинную Коллегію.

№ 635 28 Октября.
1835 13 Января. *По доношенію адмиралтейскаго плотника Филиппа Гусева о четвертомъ бракѣ плотника Федора Прокопьева.*

По спросу свидѣтелей, на которыхъ ссылался Гусевъ, доносъ его оказался неправильнымъ, и по его собственному сознанию, онъ сдѣлалъ его по злобѣ на то, что Агаея Федорова, на которой женился Прокопьевъ, бывшая квартирной хозяйкой Гусева и общавшая видѣти за мужъ за него, измѣнила ему. Но и Прокопьевъ былъ не правъ, такъ какъ вѣнчался на Федоровой если не четвертымъ, то третьимъ бракомъ, между тѣмъ заявилъ при обмѣдѣ, что женился вторымъ бракомъ. Въ виду этихъ данныхъ, просвѣщенный Пятиримъ опредѣлялъ: хотя за ложный доносъ Гусева слѣдовало бы подвергнуть безошадному наказанію, но въ виду того, что доносъ его повлекъ встали къ нарушенію закононарушенія, отъ наказанія его освободить; съ Федора Прокопьева за утайку пошлинъ, слѣдующихъ за третій бракъ, на основаніи статьи патріарха Адріана, взять утаенные пошлины вдвое (80 к.) и штрафа 2 р. 13 к.; комендора адмиралтейскаго вѣдомства, Якова Иванова, который при вѣнчаніи о бракѣ Прокопьева въ качествѣ поручителя за него и невѣсту должно показалъ подъ присягой, о томъ допросить и отослать въ адмиралтейскую Коллегію для учиненія за ложную присягу должнаго изысканія. Адмиралтействъ-Коллегія заявляла Святѣйшему Синоду неудовольствіе на то, что ея плотникъ Гусевъ и Прокопьевъ взяты были въ Синодъ и держали при Канцеляріи подъ карауломъ безъ сношенія съ нею, промеморією, какъ слѣдовало. Святѣйшій Синодъ на эту претензію объяснилъ, что въ этомъ случаѣ имъ поступлено на основаніи точнаго смысла высочайшихъ указовъ, значащихся въ Духовномъ Регламентѣ и на докладныхъ отъ Синода пунктахъ, такъ какъ Гусевъ самъ вошелъ доношеніемъ своимъ въ Синодъ; о томъ же, чтобы адмиралтей-

скихъ служителей и людей другихъ вѣдомствъ не брать въ Синодъ къ отвѣту безъ сношенія съ управленіями тѣхъ вѣдомствъ, указовъ не имѣется. Если же Гусевъ поступилъ неправильно, обратившись съ доношеніемъ по духовному, Синоду подвѣдомственному, дѣлу, прямо въ Синодъ, а не чрезъ Адмиралтействъ-Коллегію, о томъ означенная Коллегія должна замѣсикать съ него, Гусева, если усматриваетъ въ томъ его вину.

№ 636 30 Октября.
10 8 Января. *По челобитію синодальныхъ копистовъ Ильи Флорова, Филиппа Донскаго и Ивана Морозова о выдачѣ имъ жалованья.*

Рѣшенія Святѣйшаго Синода по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; имѣются лишь канцелярскія справки о ихъ службѣ, начавшейся еще въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ.

№ 637 30 Октября.
24 1 Января. *По Синодальному опредѣленію о перемѣщеніи Духовной Дикастеріи изъ верхняго этажа Синодальнаго дома въ нижній.*

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ перемѣстить Д. Дикастерію въ нижній этажъ, гдѣ прежде помѣщался Патріаршій Духовный Приказъ, не отговариваясь ничѣмъ, потому, что въ верхнемъ этажѣ, смежно съ палатами, гдѣ помѣщалась Дикастерія, находилась Синодальная крестовая палата, въ которой происходили засѣданія Синода, въ слѣдствіе чего членамъ Синода отъ просителей Дикастеріи бывала доука и напрасное словесное прошеніе.

№ 638 20 Октября.
267 30 Января 1799 г. *По доношенію Леониды, архіепископа Сарскаго, о кончинѣ архимандрита Новоспаскаго м-ря Герофея.*

По кончинѣ Герофея, послѣдовавшей 28 Октября, Святѣйшій Синодъ, въ виду необходимости немедленнаго назначенія ему преемника, такъ какъ м-ръ тотъ не малый, и вотчины у него имѣются довольныя, и безъ настоятеля въ немъ какъ отъ властей, такъ и

отъ служителей могутъ происходить непо-
рядки и монастырскому интересу трата,
представлялъ въ Верховный Тайный Совѣтъ
докладъ о томъ, чтобы назначить на мѣсто
Иероопа бывшаго Чудовскаго архимандрита
Феофила Кролика, который прежде состоялъ
при вспомогательномъ Цесарскому войску
корпусу, въ качествѣ ученой духовной пер-
соны, ради искусныхъ съ чужестранными
духовными людьми поступковъ. По возвра-
щеніи изъ командировки Феофилъ оставался
безъ мѣста, такъ какъ въ Чудовскій м-рь
назначенъ былъ послѣ его отъѣзда архи-
андритъ Геннадій, и обращался уже въ
Святѣйшій Синодъ съ просьбой объ опредѣ-
леніи его въ какой либо монастырь (см. вы-
ше). Намѣстникъ Новоспасскаго м-ря Пансій,
съ братіей, заручившись прошеніемъ ходатай-
ствовали о назначеніи къ нему въ архи-
андриты или игумена Данилова м-ря Герасима,
который прежде былъ въ Новоспас-
скомъ намѣстнивомъ и былъ опытенъ въ
отправленіи вочинныхъ дѣлъ, «или кого
иного». Но Верховный Совѣтъ черезъ секре-
тара Дудина препроводилъ въ Синодъ по-
данное въ Совѣтъ прошеніе грека Иеромона-
ха Евенмія, который сначала, въ званіи
блуда священника, съ именемъ Ливерія
Іоаннова, былъ въ Саксоніи въ городѣ Алтъ
учителемъ греческаго діалекта и корректо-
ромъ («греческое писаніе исправляю-
щимъ») печатавшихся тамъ (въ Лейпцигѣ?)
греческихъ книгъ. Здѣсь его узналъ царевичъ
Алексѣй Петровичъ и сдѣлалъ своимъ
духовникомъ. Съ нимъ онъ ѣздилъ на Карлс-
бадскія воды. По окончаніи леченія здѣсь
цесаревича, Либерій отпросился, давъ ему
вѣдъ возвратиться къ нему, для свиданія
съ своими родственниками въ Берлинъ, гдѣ
жилъ въ домѣ графа Александра Гаврило-
вича Головинна. Затѣмъ указомъ Петра I
ему вѣдъно было состоять въ Шверинѣ при
Царевнѣ Еватеринѣ Іоанновнѣ. «Когда слу-
чилось отшествіе цесаревича изъ С.-Пе-
тербурга, не знаю, пишетъ Евенмія, конимъ
моимъ заочастіемъ въ подозрѣніе падохъ
Петра Толстого, яко духовникъ Его Вели-
чества (цесаревича Алексѣя)»; его лишили
всего имущества и заточили въ темную
темницу, въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ

т. VIII.

принялъ монашество. Петръ II, по прошенію
его, освободилъ его изъ заточенія, и онъ
просилъ за свои толикія страданія милостив-
ное опредѣленіе о немъ учинить. Святѣйшій
Синодъ, разсуждая о заслугахъ Евенмія,
значившихъ въ прошеніи, опредѣлялъ: на-
значить его на мѣсто Иероопа, а такъ какъ
въ Синодѣ о немъ свѣдѣній нисколько не
имѣлось, то представить о томъ Верховному
Тайному Совѣту. Вместе съ доношеніемъ о
кончинѣ Иероопа, представлено въ Святѣйшій
Синодъ и его духовное завѣщаніе (см. въ
приложеніи), которое Святѣйшій Синодъ
опредѣлилъ исполнить.

№ 559 30 Октября. По Сино-
дальному опредѣленію о томъ, чтобы
архимандритамъ и игуменамъ москов-
скихъ и примосковскихъ монастырей
являться къ богослуженіямъ въ Москву
съ мантиями.

Въ исполненіи означеннаго Синодальнаго
опредѣленія все наличные архимандриты
и игумены всехъ московскихъ и близъ Мос-
квы находящихся монастырей должны были
росписаться своеручно, равнымъ образомъ
и впредь имѣющимъ быть опредѣленными
архимандритамъ опредѣлено соблюдать тоже
постановленіе.

№ 560 30 Октября. По доношенію
Синодальнаго Дворцоваго Приказа о вы-
дачѣ Синодальнаго дома Стряпчему Сте-
пану Булакову за столовые припасы да
на Генварскую и Майскую трети 1728 г.
жалованья 4 р. 5 к. изъ доходовъ оного
Приказа.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ означенную
сумму выдать Булакову.

№ 561 30 Октября. По доношенію Ду-
ховной Дикастеріи, о выдачѣ ялбнаго
и денежнаго жалованья за сентябрьскую
треть 1727 г. солдатамъ Синодальной
Канцеляріи 14 человекамъ.

Какъ ни незначительно было жалованье
синодальныхъ солдатъ, оно не было имъ вы-

дано въ 1727 годъ въ концѣ 1728 г. Послѣ переписки, справокъ и вычислений, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать указъ въ Коллегию Экономіи о немедленной выдачѣ оного.

№ 642
35 1 Января
7 Марта 1729 г. По доношенію преосвященнаго Теофана о прощеніи винъ бывшимъ его архіерейскаго дома судіи архимандриту Андронику, дяку Наумову и секретарямъ Сназину и Протопопову.

Еще въ прошлыхъ годѣхъ дворяне Новгородскаго архіерейскаго дома Иванъ Носовъ и Григорій Тютрюмовъ, донося о злоупотребленіяхъ бывшаго архіерея Федоса, сообщали также о томъ, что означенными судьей, дякомъ и секретарями 44 дѣла истцовыхъ, да семь дѣлъ домовыхъ служителей, произведенны не по формѣ. Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ преосвященнаго Теофана мнѣнія о томъ, какъ поступить съ виновными. Преосвященный Теофанъ составилъ для рассмотрѣнія этого дѣла комиссію (Слѣдственную Кантору) изъ игуменовъ: Фѣдо-Николаевскаго монастыря Варлаама, Кирилловскаго—Іоаннима и Отенскаго—Тарасія, которая продолжала свои занятія съ 1723 г. до 1728 года. Преосвященный Теофанъ съ своей стороны предполагалъ отпустить четверемъ названнымъ лицамъ ихъ вину, принимая въ соображеніе, 1) что указовъ Сената и Герольдмейстерской Канцеляріи о объ отсылкѣ подъячихъ для обученія формамъ судебного дѣлопроизводства въ Москву, полученныхъ въ Новгородской губернской Канцеляріи, въ архіерейскомъ разрядѣ въ Новгородѣ получено не было, 2) что по указу 24 февраля 1728 г. осужденныхъ на ссылку въ Сибирь колодниковъ велѣно простить, мнѣнія имъ въ наказаніе лишеніе ранговъ, а этому лишенію всѣ четверо названныхъ лицъ уже подверглись: Андроникъ отрѣшенъ отъ судейской должности и находился въ архіерейскомъ домѣ подъ присмотромъ, Наумовъ лишенъ дьяческаго достоинства, остальные двое отрѣшены отъ секретарства, и всѣ были съ 1723 г. подѣ арестомъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: оправдаться, не было ли по тѣмъ подложнымъ дѣламъ, при рѣшеніи которыхъ не соблюдена была узаконенная форма су-

допроизводства, протестовъ отъ истцовъ. Комиссія отъ 11 Февраля 1729 г. донесла, что таковыхъ протестовъ не было.

№ 643
755 1 Января. По прошенію вдовы сержанта Преображенскаго полка Ирины Полозовой о постриженіи ея въ монашество въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

Просительница уже 13 лѣтъ жила бѣдницей-владчицей въ томъ монастырѣ и имѣла 66 лѣтъ. Св. Синодъ послалъ указъ о ея постриженіи.

№ 644
741 1 Января
13 Октября 1729 г. По доношенію преосвященнаго Вологодскаго о повѣнчаніи попомъ села Дягилева двухъ браковъ въ близкомъ родствѣ и о найденныхъ у того попа еретическихъ письмахъ.

Попъ церкви Воскресенія Христова, что въ Дягилевыхъ горахъ, Алексѣй Поповъ повѣнчалъ двухъ двоюродныхъ братьевъ на родныхъ сестрахъ, и двухъ родныхъ братьевъ на родныхъ же сестрахъ, безъ вѣнчаныхъ памятей. Преосвященный Афанасій отправилъ его въ подначальство въ монастырь на труды. Затѣмъ домовый служитель преосвященнаго Николай Разуваевъ представилъ ему найденныя въ домѣ того попа „еретическія письма“—заклинанія, составленныя и писанныя, по мнѣнію доносителя, тѣмъ попомъ для своего смята. Письма имѣются въ дѣлѣ въ крайне неисправной канцелярской перепискѣ. Въ нихъ между прочимъ, составитель заклинаній обращается съ мольбами въ бабѣ-ягѣ. Св. Синодъ опредѣлялъ: учинить совершенное о томъ изслѣдованіе, съ достовѣрными свидѣтельствомъ, и ежели оной попомъ обличится, что тѣ пшенишки его руки если слѣдованіе безъ розыску окончатъ невозможно, то того попа для розыску, обама священства, отослать въ градскому суду въ Вологодскую провинціальную Канцелярію. Дѣло оканчивается доношеніемъ преосвященнаго Афанасія о полученіи указа по содержанию сего опредѣленія.

№ 645
348 1 Января. По Синодальному опредѣленію о способѣ отправления

Вогослуженія Чудовскимъ архимандритомъ Геннадіемъ.

Изъ дѣла невидно, чѣмъ вызвано опредѣленіе Св. Синода о томъ, чтобы Чудовскому архимандриту отправлять Вогослуженіе въ Чудовъ монастырѣ такъ, какъ оно отправлялось тамъ при св. патриархахъ, равно и въ другихъ монастыряхъ отправлять Вогослуженія архимандритамъ такъ какъ оно въ нихъ отправлялось при патриархахъ, а если что привозило въ отправленіе литургіи архимандритами московскихъ и другихъ монастырей въ періодъ междупатриаршества, того въпредъ не употреблять. Изъ канцелярской помѣтки видно, что рѣчь здѣсь идетъ объ употребленіи ковра, ризницъ и осыпальныхъ свѣчей. Указа по этому опредѣленію отправлено не было, потому, какъ значится въ канцелярской помѣткѣ, что на протоколѣ выѣздуса подписъ дѣшъ одного синодальнаго члена, митрополита Игнатія.

№ 640 ¹ *Ноября.* По прошенію бывшаго сторожа *Московской Синодальной Канцеляріи Тимофея Воробьева о выдать ему жалованья за 1723—1726 годы.*

По расчету Канцеляріи за означенное время Воробьеву слѣдовало всего получить 22 р. 50 к. (по 12 р. въ годъ), а за разными вычѣтами на основаніи указовъ, ему назначено къ выдачѣ 13 р. 98¼ к. За смертію его, послѣдовавшему уже по подачѣ прошенія, означенную сумму опредѣлено выдать его жемъ.

№ 647 ¹⁷ *Ноября 2 дня.* По доношеніи синодальнаго солдата *Елизара Симонова о кражѣ синодальныхъ дровъ съ Устюжскаго подворья.*

При Устюжскомъ подворьѣ, на которомъ прежде помѣщалась Синодальная Канцелярія, сдѣланъ былъ указсъ дровъ въ 30 сажень. Дрова и подворье охранялись отдѣльными сторожами. Сторожъ, охранявшій дрова, посланъ былъ съ дѣлами въ Москву, его обязанности поручены были его товарищу, охранявшему подворье. Такъ какъ

дрова находились отъ дома не въ близкомъ разстояніи, то часть ихъ—съ сажень—была расхищена, по сказанію дворника—въ соседній домъ Курбатова, людьми поручика. Пресвященный Питиримъ опредѣлилъ допросить дворника, и если окажется, что дрова похищены точно въ домъ Курбатова, потребовать, чтобы изъ того дома ихъ возвратили, а въпредъ смотрѣть за дровами дворнику, обязавъ его въ томъ письменно съ подтвержденіемъ.

№ 648 ³ *Ноября.* По доношеніи *учителя - лейтенанта Преображенскаго полка Ивана Казимерова, о позволеніи ему жениться вторично и о дачѣ ему вѣчной памяти.*

Въ Декабрѣ 1726 г. Казимеровъ, за требованіе его жены, былъ разведенъ съ нею, съ позволеніемъ ему вступить въ бракъ вторично, на что ему была выдана «аттестатъ» изъ Тунскаго Конторы (имѣется въ дѣлѣ въ коніи). 3 Ноября 1728 г. Казимеровъ подалъ прошеніе о томъ, что онъ вознамѣлъ намѣреніе жениться вторично, а вѣчной памяти ему не даютъ. А 20 Ноября пресвященный Феофанъ словесно доложилъ Святейшему Синоду, что, какъ дошло до его свѣдѣнія, Казимеровъ повѣнчался уже безъ вѣчной памяти, увѣривъ приходскаго священника въ разрѣшеніи на то повѣнчаніе его, пресвященнаго Феофана, сказанномъ, будто бы, чрезъ состоящаго при немъ іеродіакона Адама,—что такого разрѣшенія онъ, пресвященный, не давалъ, и та клевета произносится на него всеконечно отъ непотребныхъ и честь его повреждающихъ людей. Святейшій Синодъ опредѣлилъ допросить Казимерова и вѣнчавшаго его священника церкви Св. Николая, что за Покровскими воротами, Алексѣя Данидова Безсонова. Оказалось, что Казимеровъ дѣйствительно повѣнчанъ Безсоновымъ, на иноземкѣ, вдовѣ отставнаго маэора, Софьѣ Эверсъ. Святейшій Синодъ призналъ это вѣнчаніе состоявшимся незаконно, почему опредѣлилъ: Безсонова отрубить отъ мѣсты и сослать въ Симоновъ монастырь на мукомольные труды, а бракъ Казимерова, на

основаніи 31 правила Лаодикійскаго собора признавъ недействительнымъ. Прихожане церкви Св. Николы 19 Мая 1729 г. подали въ Синодъ прошение, въ которомъ объясняли, что Весоновъ служилъ при церкви беспорочно многие годы, о церковномъ украшеніи и строеніи радѣніе и попеченіе имѣлъ старательное, что другого священника при той церкви нѣтъ, а онъи Алексѣй и впредь имъ угоденъ, почему просили, вновь опредѣлить его на прежнее мѣсто къ ихъ церкви. Съ своей стороны Казимеровъ, который въ время производства его дѣла уѣхалъ съ женою въ свою деревню, подвергнути такимъ образомъ отвѣтственности лицъ, которые взяли его на поруки, явившійся неожиданно въ Москву, объяснялъ Синоду въ прошеніи, что жену свою онъ надѣется присоединить къ Православной Церкви, а дѣтей отъ нея будетъ крестить въ Православной же вѣрѣ, почему просилъ опредѣленіе о расторженіи его второго брака отмѣнить и признать онъи дѣйствительнымъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Весонова вновь опредѣлить священникомъ къ церкви Св. Николая, обязавъ его письменно, что впредь подобныхъ противностей отноудь чинить не будетъ, подъ опасеніемъ лишенія священства вовсе и тяжкаго штрафованія. Затѣмъ, новымъ опредѣленіемъ, въ виду сдѣланныхъ Казимеровымъ заявленій, Святѣйшій Синодъ призналъ его бракъ дѣйствительнымъ и разрѣшилъ ему сожителство со второю женою.

№ 640 4 Ноября. 11 14 Января 1720 г. По прошенію *коммисара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Луки Владыкина о выдачѣ ему жалбнаго и денежнаго жалованья за 1721—1728 годы.*

О выдачѣ слѣдующаго ему жалованья Владыкинъ подавалъ прошеніе еще въ 1725 г., но оно ему тогда не было выдано сполна, а лишь за 1724 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: выдать ему денежное жалованье за время съ 1721 по 4 Марта 1726 года, когда онъ отъ Дворцоваго Приказа былъ отрѣшенъ, и за время съ 6 Сентября 1728 г. по 1 Января 1729 г., когда онъ вновь въ немъ состоялъ

на службѣ, всего двѣсти сорокъ четыре рубля 6 к., выключая изъ этой суммы данныхъ ему прежде и въ то время, когда онъ на службѣ не состоялъ, 19 р.; что же касается жалованья за то время, въ которое онъ на службѣ въ Дворцовомъ Приказѣ не состоялъ, то онато требовать ему изъ Синодальной Коллегіи Экономіи. Этими рѣшеніемъ Владыкинъ былъ недоволенъ, и новымъ доношеніемъ просилъ означеннаго вычета не дѣлать, и кромѣ того дать ему жалбное жалованье, о которомъ въ своемъ опредѣленіи Святѣйшій Синодъ не упомянулъ и которое было однако выдаваемо низшимъ его синодальнымъ чиновникамъ. Въ дѣлѣ имѣются подробныя свѣдѣнія о службѣ Владыкина при Синодѣ, о которой извѣстно по частямъ изъ другихъ описанныхъ уже дѣлъ.

№ 650 5-го Ноября 4 дня. По доношенію *подканцеляриста бывшей Туунской избы, Дмитрія Филиппова, о дачѣ ему заслуженнаго жалованья и объ отпускѣ въ Москву.*

По упраздненіи Туунской избы Филипповъ просилъ отпустить его въ Москву для опредѣленія тамъ къ дѣламъ въ Синодѣ, что ему было позволено, подъ условіемъ предварительной сдачи дѣлъ и по 'очисткѣ'. Къ Ноябрью 1728 г. онъ былъ сочтенъ; на немъ оказался расходъ части собравшихся имъ денегъ на свои нужды, по причинѣ неполученія имъ жалованья. Въ прошеніи Федоровъ исчислялъ всѣ тѣ дѣла, за которыя полученныя имъ подъ росписку деньги имъ израсходованы на свои нужды, и просилъ о выдачѣ неполученнаго имъ жалованья за прошлые годы, съ вычетомъ забранной имъ суммы (всего 7 р. 25 к.). Въ справкѣ между прочимъ отмѣчено, что и за другими подъячичи бывшей Туунской избы значится невозвращенный имъ заборъ денегъ: на канцелярствѣ Важеновъ—83 р. 21½ к., на копистахъ: Ширяевъ—7 р. 2 к., Соболевскомъ—1 р. 35 к. Рѣшенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 651 5-го Ноября 5 дня. Доношеніе *Лаврентія, епископа Устюжскаго, о построеніи въ Устюжскомъ женскомъ*

Спасскомъ монастырѣ новой церкви во имя Ортыенія Господня.

Еъ своему доношенію преосвященный приложилъ прошеніе о построеніи той церкви иуженіи означеннаго монастыря, Еккатерини, и свое опредѣленіе по этому прошенію. Изъ нѣхъ видно, что новая церковь строилась на мѣсто прежней, существовавшей съ давнихъ лѣтъ, въ 1715 г. сгорѣвшей вмѣстѣ съ другими. На построеніе новой церкви дано было Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе еще въ 1724 г., но за неуготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ и другими причинами, предшественникомъ преосвященнаго Лаврентія тогда не было дано революціи. Потребности въ новой теплой церкви ощущалась большая, такъ какъ, по причинѣ большихъ холодовъ зимой въ той «приморской» странѣ святая чаша въ холодной церкви замѣрзала, младенцевъ въ ней отъ холода крестить было невозможно, старые люди въ церкви зимой не могли стоять. Церковь строилась на собраннаго отъ богомольцевъ подаянія. Средства содержанія для причта имѣлись отъ прихода, состоявшаго по первоначальнымъ выпискамъ 186 г. изъ 101 двора. У монастыря имѣлось 6 дворовъ крестьянъ. На постройку церкви употреблено 50,000 кирпичей и нужное количество камня для фундамента.

№ ⁶²²/₁₄₂ Ноября ⁵/₂₅ дня. По прошенію Синодальною солдата Осита Черкасова о возвращеніи ему неправильно съ него взятыхъ двухъ рублей.

Въ 1723 г. Черкасовъ посланъ былъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ съ дѣлами, причѣмъ ему дано было въ долгъ 2 руб. Дорогою «засорбѣвъ», онъ былъ своими спутниками возвращенъ въ Москву. При этомъ взятые имъ два рубля съ него были высланы дважды, расходчиками Борисомъ Щепиннымъ и Козьмомъ Давыдовымъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода нѣтъ. Расходчики доносили правильность своихъ дѣйствій.

№ ⁶²³/₁₄₇ Ноября 5 дня. По доношенію иуженій Московскаго Никитскаго дѣ-

вича монастыря, Феоды Карандѣевой, о постриженіи въ монашество владычицы того монастыря, вдовы дѣла Рязанской епархіи, Маріи Ивановой Блѣяевой.

Блѣяева жила въ монастырѣ 22 года, имѣла 70 лѣтъ отъ роду. «Напрѣдъ сего» въ монастырѣ монаховъ было 190, а «нмнѣй» на лицѣ 63, двѣ солдатскихъ жены, которыхъ Синодомъ уже велѣно постричь, да бѣлицъ—владычицъ 54. Порожннхъ мѣстъ для новыхъ монаховъ было 55. Революціи Синода нѣтъ.

№ ⁶²⁴/₁₅₀ Ноября ⁶/₂₅ дня. По прошенію отставнаго сержанта Семеновскаго полка Федора Лихарева объ опредѣленіи его въ Троицко-Сергіевъ монастырь въ приказные.

Лихаревъ началъ службу въ 189 (1681) г. въ потѣхныхъ и былъ въ потѣхахъ подѣ Семеновскими, въ Переяславль-Залѣскомъ и подѣ Кожуховымъ, затѣмъ былъ въ трехъ походахъ Азовскихъ—на приступахъ и на вылазкахъ; подѣ Нарвой раненъ пулей въ лѣвое плечо,—отъ той раны у него вышло девять костей при вырѣзваніи пули, которая сидѣла въ его плечѣ семь мѣсяцевъ. Выздоровивъ былъ опять въ походахъ: съ 19 Января по 30 Мая подѣ Шваненбургомъ, во второмъ Нарвскомъ походѣ, въ польскихъ городахъ и въ Митавѣ, въ Гроднѣ сидѣлъ въ осадѣ отъ Шведовъ, подѣ Головиннымъ, подѣ Добрыньскимъ, подѣ Лѣвнымъ, подѣ Полтавою, подѣ Переволочной, въ Турецкой акціи, въ Помераніи, подѣ Фридрихштатомъ, подѣ Штетиннымъ, откуда вмѣстѣ съ ранеными прибылъ на кораблѣ въ Ригу и въ 1715 г. былъ отставленъ. Служивши Лихарева были повышены въ рангахъ—его пронзавденъ въ поручики, а кто и въ капитанъ, а онъ остался безъ повышенія и отосланъ «къ дѣлажъ» въ Дворцовую Канцелярію, но назначенію которой былъ при дѣлахъ въ разныхъ мѣстахъ. За свои службы, за раны, за кости, которые изъ него «валялись», онъ просилъ опредѣлить его «для пропитанія» въ Троицкій монастырь въ подьячіе. Святѣйшій Синодъ отказалъ Ли-

хареву на томъ основаніи, что опредѣленіи къ монастырямъ въ подобныхъ случаяхъ дѣлаются нимъ не по личнымъ прошениямъ, а по доношенію Военной Коллегіи.

№ 655 ^{8 ноября}
^{10 марта 1789 г.} По доношенію священнослужителей Воскресенской, что на Преображенскомъ острове, церкви о бытіи пономаремъ при той церкви Леонтію Григорьеву Смирнову.

Леонтій былъ сынъ московскаго купецкаго человека, торговавшаго ветонимымъ и мелочнымъ товаромъ въ разнокъ на площади. По смерти отца онъ, малолѣтній, вмѣстѣ съ матерью, жавалъ у людей разныхъ чиновъ и обучился грамотѣ. Ораніенбаумскій священникъ Никонъ Пахомецъ ввѣлъ его къ себѣ за церковника. Въ 1714 г. по приказу князя Меншикова онъ взятъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ къ церкви Воскресенія въ пономари, а въ 1719 г. посвященъ былъ въ подьяки. Въ 1726 г. онъ былъ отрѣшенъ отъ этой должности, по его словамъ потому, что волею Божию враскорбѣлъ ножею болѣзнию, а по справкѣ съ дѣломъ—въ слѣдствіе доношенія священника той церкви Луки Иванова, за пьянство и за незнаніе грамоты, причемъ о. Лука ссылался на распоряженіе Меншикова. Въ 1728 г. пономарь церкви Воскресенія Григорій Павловъ былъ сдѣланъ дьякономъ, а на его мѣсто причтъ (священники: Іосяфъ Ходоровскій и Василій Щербачкій съ дьякономъ и псаломщикомъ) просили вновь опредѣлять того Леонтія. Пресвященный Пятиринъ опредѣлялъ отобрать отъ Смирнова самыя подробныя свѣдѣнія о его прошломъ—откуда онъ и какого чина, не положенъ ли въ нодушный складъ и имѣли за нимъ какого подозрѣнія. По доставленіи вышеизложенныхъ свѣдѣній пресвященный Рафаилъ опредѣлялъ: пономаремъ ему при той церкви быть..., и повиноваться во всемъ, что благо, той церкви священникамъ безъ прекословія, безобразнаго и пьянственнаго житія остерегаться надо опасевемъ безопаднаго истязанія. А понеже онъ, Леонтій, подлежащаго не тожно церковникамъ, но и всякому христі-

анину вѣдѣнія десатословія съ толкованіемъ наизусть не изучилъ, то велѣтъ ему оное и прочее, въ новопечатномъ букварѣ обрѣтающееся, выучить на срокъ къ 1 Маю и для апробаціи явиться въ Синодальную Канцелярію, въ чемъ ему и подписаться съ такимъ подтвержденіемъ, что если онъ за лѣтностію того наизусть исправно не вытвердитъ, то отъ того мѣста будетъ отринуть неотложно.

№ 656
⁷⁰ Ноября 6 дня. По словесному предложенію пресвященнаго Теофана объ отпуску части ризы Господней, хранящейся въ Успенскомъ соборѣ, Благочерной Государыни Натальѣ Алексеевнѣ, согласно ея требованію.

Святѣйшій Синодъ спрашивалъ ключаря Успенскаго собора, возможно-ли исполнить желаніе царевны. Ключарь заявилъ, что хотя риза Господня въ Успенскомъ соборѣ и обрѣтается, но хранится въ большомъ ковчегѣ за печатію Императора Петра I, что есть особо часть той же св. ризы, хранящаяся съ другими св. мощами въ крестѣ, въ ризницѣ Верхопасскаго собора, но въ прясмотрѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Василія Юрьевича Одоевскаго. Святѣйшій Синодъ послалъ къ Одоевскому ключаря съ требованіемъ отыскать тотъ крестъ и прислать немедленно въ Святѣйшій Синодъ, и за тѣмъ, по описи, вручить его, для поднесенія Царевнѣ, пресвященному Теофану. (См. Полн. Собр. Постан. т. VII, стр. 126.)

№ 657
⁴⁷⁸ Ноября 6 дня. По доношенію канцеляріи Преображенскаго полка объ увольненіи изъ Славяно-Греко-Латинской Академіи пяти учениковъ, принятыя въ полкъ писарями.

Пятеро учениковъ, «забравъ немалое число денежнаго жалованья» отъ Академіи, бѣжали изъ оной и были приняты, по указу генерал-фельдмаршала князя Василія Владиміровича Долгорукаго, въ Преображенскій полкъ, четверо писарями, одинъ—лекарскимъ ученикомъ. 12 Октября трое изъ нихъ нахо-

дядилсь при полѣхъ во время церемоніи и по окончаніи ея ида въ свои квартиры и проходя мимо Академіи, были схвачены служителями оной и начальствомъ посажены въ Академію подъ арестъ. Канцелярія полва просила уволить ихъ изъ Академіи. На сирость по этому дѣлу, префектъ Академіи отвѣчалъ, что тѣ трое держатся имъ подъ арестомъ до собранія о нихъ поручъ въ томъ, что они впредь изъ Академіи богаты не будутъ до окончанія въ ней наукъ, дабы государственному интересу не было напрасной траты и ослабленія командъ. Святѣйшій Синодъ предписалъ Академіи въсѣхъ пѣтерыхъ исключить изъ своихъ списковъ и сидящихъ подъ арестомъ освободить, «понеже они написаны въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ».

№ 686
145 Ноября $\frac{6}{27}$ дня. По доношенію *Синодальному Дворцовому Приказу о дачи жалованья канцеляристамъ и другимъ приказнымъ, хлѣбнаго за сентябрьскую треть 1727 г., хлѣбнаго и денежнаго за январскую и майскую трети 1728 года.*

Въ составѣ Приказныхъ Дворцоваго Приказа были противъ штата лишніе: одинъ канцеляристъ и одинъ подканцеляристъ, и недоставало одного кописта. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать изъ доходовъ Дворцоваго Приказа жалованье хлѣбное и денежное на наличный составъ приказныхъ въ томъ количествѣ, какое положено на всѣхъ по штату, распредѣли оное между отдѣльными лицами по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа, соотвѣтственно трудамъ и заслугамъ каждого.

№ 686
150 Ноября 8 дня. По доношенію *мазора полевой артиллеріи, Мартина Фужа, о погребеніи скоростийно умершаго безъ исповеди и причастія фузелера Никифора Кутыкина.*

Разрѣшеніе на погребеніе преосвященнымъ Питиримомъ дано съ обязательствомъ удостоверить въ томъ, что умершій не опился, не самъ себя убилъ и не убилъ и при живніи церкви не противился.

№ 686
268 9 Ноября.
23 Марта 1729 г. По доношенію *казначая Никитскаго, что въ Перелаславъ Залѣвскомъ, монастыря о кончинѣ игумена того монастыря Антонія.*

По смерти Антонія братія монастыря и вотчинные его крестьяне подали въ Св. Синодъ почти одновременно (въ Ноябрь) два прошенія, изъ которыхъ въ одномъ объясняли, что они всѣ согласно выбрали и излюбили на мѣсто умершаго игуменомъ бывшаго казначая монастыря, духовнаго отца умершаго игумена, іеромонаха Іосифа, человека добраго и нематющаго, и не пьяницу, постриженника Никитскаго монастыря, жившаго въ немъ многолѣтне безъ исхода и безъ всякаго порока, могущаго между братією и вотчинными крестьянами всякую отпаву чинить. Въ другомъ прошеніи, подписавшіеся на немъ объясняли, что они избрали себѣ въ начальство Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Іону, бывшаго постриженника Никитскаго монастыря, и просили посвятить его въ архимандрита, «понеже и родственникъ его у насъ въ монастырѣ былъ архимандритомъ,» приобъвлено въ этомъ прошеніи. Первое прошеніе подписано уставщикомъ и казначаемъ, двумя іеродіаконами, и нѣсколькими монахами, второе различныи, іеромонахомъ Аарономъ съ значительно большимъ числомъ лицъ. Св. Синодъ нашелъ, что «тѣ оба прошенія имѣются весьма подозрительныя, ибо одного монастыря братія, служители и крестьяне бьютъ челомъ объ опредѣленіи въ начальствующихъ персонѣ игумена и архимандрита, чего учинить невозможно, а такъ какъ «напредъ сего представлены были для свидѣтельствванія предъ синодальное собраніе оныя хотящіе бить игуменомъ и архимандритомъ іеромонахи и по свидѣтельству явились того настоятельскаго званія понести не могущими», то 21 Марта 1729 г. Св. Синодъ опредѣлялъ: по тѣмъ прошеніямъ отказать, и въ Никитскій монастырь посвятить въ архимандрита съ шалкою обрѣтающагося въ Москвѣ, епархіи преосв. Георгія, Толгскаго монастыря іеромонаха Андрея. Въ дѣлѣ имѣются коніи: съ присяги новопосвященнаго архимандрита и съ данной ему отъ Св. Синода грамоты.

Жг ^{11 Ноября.} ¹⁸³¹ ^{10 Дека 1731 г.} По прошеніямъ Покровскаго, что въ Москвѣ, на убогихъ домѣхъ, монастыря рязничаго іеромонаха Феоктиста съ братьями и вкладчиками, о бытіи тому монастырю особо, а не въ припискѣ къ Спасскому училищному монастырю.

Покровскій монастырь «въ началѣ» построень царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (въ которомъ именно году, изъ дѣла не видно); церковные сосуды и рязница даны отъ комнатъ Его Величества, отъ дворца же назначено было денежное и хлѣбное жалованье, и дано довольно количество земли, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій, на владѣніе которыми даны были царскія грамоты. Монастырь числился особымъ званіемъ— «комнатнымъ», въ него присылались изъ дворца ладанъ, свѣчи и другія потребности для священнослуженія; мохамъ присылались съ государскаго стола всякія подачи. Въ немъ похороненъ былъ духовникъ Государя, протопопъ Стефанъ; въ него жертвовались покровы съ умершихъ въ «убогихъ домѣхъ». По свѣдѣніямъ разметныхъ тетрадей Главной Дворцовой Канцеляріи, имѣвшимся въ копіяхъ въ Приказахъ Большаго Дворца и Дворцовой Казны, съ 1699 по 1705 годъ давалось именно строителю монастыря съ братьями: ржи 23 четверти 2 четверяка, овса 21 четверть 4 четверяка. Съ 1705 по 1719 г. того хлѣба, по причинѣ Свейской войны, давалась половина. Съ 1719 г. о дачѣ хлѣбнаго жалованья свѣдѣній не найдено. Въ 1725 г. по прошенію строителя Іоанн, по опредѣленію Штатс-Колторы, велѣно было выдать изъ Сибирской Канцеляріи за 1719 г. половинное ружное и денежное жалованье; за 1723 и 1724 г. по 51 р. 71 к., казенными товарами по московской оцѣнкѣ. Съ 1725 г. дачи жалованья не было. Около 1708 года («сътъ съ двадцать тому назадъ и больше», значится въ прошеніяхъ) по указу митрополита Стефана монастырь былъ приписанъ къ Спасскому училищному, противъ чего «старшіе монахи спорили и ругъ не приложили», а многіе и ушли изъ монастыря. Рязничій монастырь Феоктистъ и владчички, 36 человекъ, въ

прошеніи отъ 11 Ноября основываясь на указѣ отъ 6 Февраля 1727 г. и горько жалуются на утѣсеніи монастырю отъ архимандрита монастыря Покровскаго, просили объ освобожденіи Спасскаго монастыря отъ той приписки. Святѣйшій Синодъ потребовалъ, чтобы представленъ были ему грамоты и указы объ учрежденіи монастыря и о припискѣ его къ Спасскому, о получавшемся имъ хлѣбномъ и денежномъ жалованьи, а также о томъ, что кѣмъ изъ владчичковъ пожертвовано монастырю. Копіи съ жалованныхъ грамотъ представленны, но указа о припискѣ къ Спасскому монастырю не оказалось ли въ обихѣ монастыряхъ, ни въ Коллегіи Экономіи. Затѣмъ Феоктистъ продолжалъ жаловаться на архимандрита Спасскаго монастыря, который, въ виду возможной отписки отъ него монастыря Покровскаго, не только забиралъ отъ него хлѣбъ, овопи и др., но отбиралъ и продавалъ скотъ и разныя цѣнности. Затѣмъ архимандритъ Германъ насиліемъ принуждалъ монаховъ Покровскаго монастыря подписываться подъ прошеніемъ объ оставленіи монастыря по прежнему въ припискѣ къ Спасскому, непослушныя изъязвлялъ, а монаха Микѣя даже удалилъ изъ монастыря. Наконецъ самъ Феоктистъ съ тремя іеромонахами и двумя іеродіаконами въ новомъ прошеніи заявили, что просьба объ отпискѣ подана по наущенію діакона Александро и псаломщика Павла, которые не того Покровскаго монастыря пострижены; что Покровскому монастырю отъ Спасскаго не только никакихъ обидъ не чинится, но и лаче ихъ монастырь отъ Спасскаго въ защищеніи и оберегательствѣ соблюдается. При устномъ допросѣ Феоктистъ заявлялъ, что онъ желаетъ быть монастырю устроенымъ, какъ угодно будетъ Святѣйшему Синоду. Владчички монастыря и діаконъ Александръ, съ большинствомъ, не присоединились къ этому прошенію и въ дѣломъ рядѣ новыхъ доношеній жаловались на новыя обиды архимандрита Германа, присоединивъ, наконецъ, полный реестръ злоупотребленій Спасскихъ архимандритовъ въ откошеніи монастыря Покровскаго, начиная съ 1711 года. Германъ съ своей стороны объяснялъ, что Феоктистъ

былъ сначала въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, изъ котораго высланъ въ Покровскій за нѣкоторыя неискусства, для исправленія, на время, а Александръ и Павелъ его предшествовавшими, архимандритомъ Гедеевымъ, выгнаны изъ монастыря съ наказаніемъ,—что самовольно явившись вновь въ монастырь, они были схвачены и посажены на колокольню, откуда бѣжавъ и подали прошеніе объ отпискѣ Покровскаго монастыря, для того, чтобы его монахамъ можно было въ безстрашіи по кабатамъ валаться и внѣ монастыря почевать и въ церкви не бывать. Они написали, что имѣютъ многихъ вкладчиковъ, а отъ тѣхъ вкладчиковъ кто что далъ, не показали, развѣ-де кромѣ валаха или чарки вина, и то кому наданъ въ келіи». Обидѣ монастырю Покровскому имъ, Германомъ, не чинится никакихъ, берется лишь имъ изъ того монастыря папуста и свѣда, и то безъ обиды. Отписывать отъ Спасскаго Покровскій монастырь не слѣдуетъ, такъ какъ указъ 1727 г. относится только къ безжалованнымъ монастырямъ, и къ тѣмъ, которыхъ приписка состоялася по учрежденіи Синода. Владычьи монастыря, узнавъ о содержаніи этого доношенія о Германа, подали жалобу въ Святѣйшій Синодъ, въ которой между прочимъ объясняли, что архимандритъ «написалъ на нихъ многіе притворные и доносные укорительства, которые противны указамъ Его Величества». Дѣйствительно всѣ владычьи монастыря были лица весьма почтенныя и жертвовали на монастырь весьма нескудно. Во главѣ ихъ значится Царевна Параскева Ивановна (которая пожертвовала «15 четвертей муки ржаной и братін по 1 р. на человека, и впредь общалась давать»); графиня Анна Борисовна Головина (пожертвовала серебряные золоченые сосуды, полотенце, шитое словами, запасъ масла коноплянаго), князь Алексѣй Андреевъ Оболенскій («жалуетъ всякимъ запасомъ»); вдова Марья Яковлева Строганова (пять лошадей и деньгами по пяти рублей); Наталья Петрова Поливанова, Марья Тимофеева Большая, уговорщикъ (?) Яковъ Филимоновъ (50 р., рубли и ризы); дому Ея Величества страпчій

т. VIII.

Андрей Яковлевъ Володимеровъ (воску покупца); Ея Высочества цесаревны Елизаветы Петровны регистраторъ, капитанъ 1 Московскаго полка, Борисъ Третьяковъ, поручикъ Петръ Межаевъ, Лефортовскаго полка прапорщикъ Андрей Жеребцовъ, Бузуроваго полка полковникъ Егоръ Вахтинъ, Большихъ Лужниковъ жители: Иванъ Лукинъ Забѣлинъ, Иванъ Ивановъ Шоринъ (дарилъ рыбу, вязигу и икру), Осипъ Игнатьевъ Старухинъ, прапорщикъ Тимофей Богатыревъ (три тысячи кирпичей), подручники Ширококовъ и Кокоревъ, погребщикъ Андрей Газвильовъ, Михайло Дмитривъ Селивановъ, Ея Высочества цесаревны Елизаветы Петровны кучеръ Иванъ Григорьевъ, и др. Всѣ эти лица жертвовали кто единоверменно, по случаю похоронъ своихъ близкихъ, кто и ежегодно, деньгами, разными събѣтными припасами, предметами относящимися къ потребностямъ монастырской жизни (воскъ, церковное вино, свѣчи и т. д.). Заслуживаютъ вниманія жалобы на злоупотребленія архимандритовъ Спасскаго монастыря по отношенію къ Покровскому. Спасскій архимандритъ Теофилактъ (Лонатинской) въ 1714 г. продалъ принадлежавшей Покровскому монастырю мѣдной и желѣзной посуды на 40 р. 66 к., въ 1716 г. онъ-же продалъ оплечье жемчужное съ ризы за 22 р., и разныхъ серебряныхъ вещей, книгъ и пр. на 26 р. 84 к., онъ же продалъ монастырское подворье въ Китаѣ городѣ, да двѣ горницы на жилыхъ подклѣткахъ со всякимъ дворнымъ и хоромнымъ строеніемъ—на 130 р. Были въ Покровскомъ монастырѣ заводы кирпичные, съ двумя печами обжигальными, сараями и всякими амбарами и строеніями,—все то разрушено, а иное продано, иное пожжено, вара въ Спасскій монастырь меда, пива и квасу. Онъ же Теофилактъ продалъ желѣза облаго съ церковной кровли на 75 р. — Архимандритъ Гедеевъ «разорилъ» большую житницу, за которую отъ Алексѣевского монастыря бралось по 50 р.; онъ же вмѣсто жалованья на монастырь получилъ изъ Монастырскаго Приказа байбереки и китайки. Архимандритъ Германъ Концевичъ въ 1729 г. продалъ мо-

монастырскія книги, иишев мѣсячныя, за 11 р., двухъ лошадей и двухъ коровъ за 15 р., а деньги взыскать себѣ; да еще продать же лошадей за 15р. Онъ же взыскать изъ Покровскаго монастыря въ Спасскій яблонныхъ прививочныхъ деревъ ета съ два и больше; онъ же чрезъ пономаря Аарона взыскать себѣ монастырскихъ сборныхъ денегъ 45 р., да сына монастырскаго взыскать въ Спасскій монастырь 6 стоговъ, да котель мѣдный; да съ отдаточной монастырской земли изъ оброча и съ часовенъ онъ-же Германъ беретъ себѣ рублей по 200 и больше. Въ 1730 г. онъ отдалъ часть монастырскихъ велій въ наемъ иностранцу Тимоею Тимоееву, подъ фабрику для переплавки серебра, за 50 р. въ годъ, и вадатокъ 25 р. взыскать себѣ... Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ доношеній и объясненій обихъ сторонъ Святейшій Синодъ постановилъ одно за другимъ два опредѣленія, первое—23 Декабря 1730 г. и второе 10 Февраля 1731 г. Первымъ Покровскому монастырю назначено быть особо отъ училищнаго Спасскаго, съ опредѣленіемъ въ игумена, въ монастырь Покровскій согласно прошенію братья и владчиковъ монастыря, іеромонаха Чудова монастыря Діонисія; что же касается до растраты собственности Покровскаго монастыря архимандритами монастыря Спасскаго, то Святейшій Синодъ опредѣлялъ учинить о томъ справки и точныя вѣдомости. Относительно того мѣста въ прошеніи архимандрита Германа Концевича, въ которомъ «Его Императорскаго Величества фамилія по нѣскольку упоминается», о томъ, такожъ о принудительномъ прикладываніи рукъ братіи монастыря къ прошеніямъ, сочинявшимся архимандритомъ Германомъ, Святейшій Синодъ опредѣлялъ приготовить особый докладъ. Во второмъ протоколѣ, отъ 10 Февраля 1731 г., оставшія въ силѣ прежнее опредѣленіе объ отрѣшеніи монастыря Покровскаго отъ Спасскаго, Святейшій Синодъ прежнее постановленіе объ опредѣленіи въ игумена монастыря Діонисія отмѣнилъ и указъ по прежнему опредѣленію постановлялъ взять обратно въ Синодальную Канцелярію, того ради, что въ выпискѣ ничего не показано и справки не учинено, были-ль въ Покровскомъ монастырѣ ранѣе

игумены, — каковую справку немедленно сдѣлать и предложить въ разсмотрѣнію; монастыремъ же Покровскимъ, впродѣ до назначенія игумена, управлять обрѣтающемуся въ немъ строителю съ общаго братскаго совѣта. 21 Іюня 1731 г. строитель Феоктистъ донесъ, что за старостію и немоцію управлять монастыремъ онъ не можетъ, и просилъ отъ себя и отъ лица братіи назначить на его мѣсто Діонисія. 24 Іюня Феоктистъ скончался. По полученіи о томъ свѣдѣнія, на его мѣсто назначенъ былъ, 12 Іюля, игуменомъ Покровскаго монастыря Діонисій.

№ 662 ⁶⁶²/₆₀ Ноября 11 дня. По словесному предложенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, о возношеніи во время митуріи въ Московскихъ церквахъ и монастыряхъ моленій о здравіи велицей Государыни Царевны Наталіи Алексѣевны.

Указъ о совершеніи тѣхъ моленій переданъ былъ преосвященному Игнатію Остерманомъ. Святейшій Синодъ опредѣлялъ совершать моленія по чину молебна за больных, положенному въ требникѣ Петра Могилы, для чего отпечатать тотъ чинъ особой тетрадью въ 1000 экземплярахъ, заплативъ въ типографіи за отпечатаніе денегъ, какия получаемы будутъ при раздачѣ тетрадокъ по церквамъ — изъ сборныхъ денегъ, по цѣнѣ какую назначить Духовная Дикастерія.

№ 663 ⁶⁶³/₃₃ Ноября 14 ¹⁴/₂₈ дня. По доношенію викарнаго священника С.-Петербургскаго Успенскаго собора, Феодора Силина о дачи ему патронта до Галича.

Силинъ ѣхалъ хлопотать о выключеніи сына своего изъ подушнаго оклада, который наложенъ былъ на него неправильно, такъ какъ онъ былъ дѣйствительнымъ дячкомъ при церкви Св. Николая въ Пемскомъ погостѣ Галицкаго уѣзда. Патронтъ ему данъ.

№ 664 ⁶⁶⁴/₇₁₅ 14 Ноября. 14 Декабря. По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о починкѣ

кряши въ церкви села Троицкаго-Голенищова.

Пошъ означеннаго села Савва Степановъ доносилъ, что въ трансѣ той церкви балки перегибъ и обломались, такъ что чрезъ кряшу (построена въ 1711 г.) великая течь. На починку требовалось: дѣсу, мѣроу 6-ти, 4-хъ и 3-хъ саженнаго, 50 деревъ, дуба сто, тесу трехсаженнаго 300, гвоздей 1300, всего на 40 рублей, да за работу плотникамъ 10 р. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: тесъ на ту починку, взять изъ имѣвшася въ Синодальномъ домѣ запаса, а прочіе, самыя необходимыя для починки, матеріалы купить на доходы Синодальнаго Дворцоваго Приказа. Изъ дѣла видно, что по табели 1710 года на починку церковей въ мѣстностяхъ, вѣдавшихся Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, назначено было по 200 руб. въ годъ изъ суммъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

*№ 965 15 Ноября. По вѣдѣнію Сена-
ты о принятіи въ Спасскій Училищ-
ный монастырь, для утѣченія, расколь-
ника Андрея Емельянова.*

Раскольнической Контрой препровожденъ былъ въ Сенатъ тагленецъ Мамыхъ Лужниковъ, записной бородачъ и раскольникъ Андрей Емельяновъ, котораго, за неплатежъ бородачнхъ денегъ 355 р. 50 к., для заработыванія тѣхъ денегъ, контора присудила въ каторжную работу. Сенатъ объявилъ ему, что если онъ бороду станетъ брить, то его въ каторжную работу не пошлютъ; но онъ брить бороду отказался. Тогда ему бороду, остригли, но онъ и послѣ того пребывалъ въ своемъ упорствѣ. Сенатъ разсудилъ, что если послать его въ каторжную работу, то онъ за старостую работать не сможетъ и будетъ лишь напрасная трата на него казенныхъ кормовыхъ денегъ, почему рѣшили просить Синодъ принять его на двѣ недѣли въ Спасскій монастырь, гдѣ утѣщать его обратиться въ православіе, и если не обратится, преслать его обратно въ Сенатъ. Святѣйшій Синодъ принять раскольника въ монастырь согласился, но съ тѣмъ, чтобы

присланъ былъ изъ Сената караулъ для присмотра за нимъ. Пробывъ двѣ недѣли въ монастырѣ, Емельяновъ не обратилъ къ православію и былъ отосланъ обратно въ Сенатъ. Въ дѣлѣ этомъ необходимо останавливается на себѣ вниманіе непомерно-большая сумма выслана за бороду.

*№ 666 30 Ноября. По доношенію
77 15 Августа 1729 г. По доношенію
архимандрита Донскаго м-ря Иларіона
о возвращеніи въ оный вещи и денегъ,
взятыхъ изъ монастыря, бывшимъ его
архимандритомъ, Героевымъ, при отъездѣ
въ С.-Петербургъ для присутствія въ
Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ 1721 г. 29 Января, при отъездѣ въ С.-Петербургъ для засѣданія въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ качествѣ его совѣтника, Героевымъ взяты были изъ монастыря, кромѣ хлѣбныхъ и столовыхъ всякихъ припасовъ на годъ (доставленныхъ въ С.-Петербургъ на наемныхъ подводкахъ), денегъ 431 руб. 21 алт., да ему же куплено отъ монастыря плясъ, балмаковъ, чулковъ и прочей мелочи на 23 руб. 26 алт. 4 деньги; затѣмъ куплены отъ монастыря и доставлены ему: коляска голандская, со всею оправою, полушпорокъ и хомутъ наборные, шесть стульевъ съ волоченой кожей, всякая посуда мѣдная и оловянная, доханъ и ендова мѣдная, сорочъ одна пара ножей столовыхъ, двѣнадцать ставановъ оловянныхъ, два шандала мѣдныхъ, двухъ-фунтовыхъ, съ наладными трубками, трость одноколенная съ набалдашиникомъ серебрянымъ. Въ томъ же 1721 г. Героевомъ велѣно быть архимандритомъ Новоспасскаго м-ря, такъ что въ званіи архимандрита Донскаго онъ пробылъ въ С.-Петербургѣ лишь восемь мѣсяцевъ, израсходовавъ изъ вышесказанныхъ денегъ 231 р. 21 алт., а 200 р. были въ остаткѣ. Этой суммы Героевъ не возвратилъ въ Донской м-рь, какъ и взятой имъ посуды, мебели, коляски пр.—по смерти его отданы были въ Донской м-рь двѣ книги, да кое что изъ посуды. Архимандритъ Иларіонъ просилъ, чтобы упомянутые долги уплачены были изъ оставшихся по смерти Героева пожитковъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода но

прошению Иларіона въ дѣлѣ пѣтъ. Изъ справокъ видно, что самъ Героевъ, отбывшая изъ Петербурга въ Москву, поручилъ въ 1724 г. управлявшему его домогъ іеродіакону Веніамину продать оставшееся послѣдняго монастырскаго имущество по настоянціи цѣнѣ и врученныя деньги возвратитъ въ Донской м-рь. Было ли это распоряженіе его исполнено, изъ дѣла не видно.

№ ⁶⁶⁷/₇₄₉ Ноября ¹⁵/₂₇ дня. По доношенію полковника Якова Алтеева Елчина о позволеніи ему, послѣ ссылки жены его въ Сибирь, жениться вторично.

Въ 1717 г. женѣ Елчина, Катеринѣ Матвѣевой, во время пребыванія ея въ Рязанской деревнѣ, приключилась болѣзнь меленхолія, и будучи въ пышетвѣ, она стала произносить великія неспрстойныя слова, о которыхъ мужъ «показалъ свидѣтельство». На распросѣ въ Преображенской Канцеляріи она сперва въ тѣхъ словахъ запералась, а послѣ розыска и лютки повнизалась. Въ 1727 г. определено было, въ виду ея меленхолія, вмѣсто смертной казни сослать въ Сибирь, въ отдаленный монастырь на неоходное житіе. Жениться вторично Елчину (жившему 48 лѣтъ и не жившему дѣтей) не было позволено. Святѣйшій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, нашелъ, что въ правилахъ Св. апостоль и Св. Отецъ о такомъ второмъ бракѣ при сущей еще въ бракосочетаніи женѣ, точнаго пункта не находится, чего для преступитъ Елчину ко второму браку позволить невозможно, а бить ему челомъ Его Величеству въ свѣтской командѣ о свободѣ сосланной жены и о сожителяхъ съ нею по прежнему.

№ ⁶⁶⁸/₇₄₇ Ноября ¹⁵/₂₅ дня. По словесному прошенію сына московскаго дьякона Гааримы Никитина объ опредѣленіи его для излеченія въ госпиталь.

Святѣйшій Синодъ ради совершеннаго слротства и безпомощности отослалъ Никитина въ госпиталь. Но докторъ Бидло увѣдомилъ, что мальчикъ страдаетъ каменной болѣзнію, которой лекарствами вылечить

нельзя; а операціи, по молодости, онъ не вынесетъ. Святѣйшій Синодъ поручилъ Коллегіи Экономіи опредѣлить его въ какую либо богадѣльню.

№ ⁶⁶⁹/₇₄₈ Ноября ¹⁵/₂₈ дня. По прошенію монахини Георгіевскаго м-ря въ Москвѣ, княжны Екатерины Засѣкиной съ сестрами, объ опредѣленіи въ тотъ монастырь игуменію катмачи Александры Лазаревой.

Бывшая прежде игуменья Пелагея, управлявшая монастыремъ съ 1722 г., была отрѣшена отъ должности Духовной Династеріей, въ слѣдствіе доказаннаго обвиненія ея въ блудномъ сожителствѣ съ помоуъ Александра Михайловича, отерито, въ виду людей, по ночамъ приходившимъ къ ней и проводившимъ въ ея вельѣ ночи. Кромѣ того Пелагея обвинена была въ вѣзтахъ, въ битьѣ плетьюми своей служанки и въ прочахъ преступленіяхъ. Отрѣшая ее (30 Октября 1728 г.) отъ должности, Династерія приняла во вниманіе и то, что она не была избрана сестрами, а назначена по единоличному прошенію предшествовавшей ей игуменіи Софіи. Святѣйшій Синодъ 15 Ноября опредѣлялъ: о назначеніи въ игуменію монахини Александры опредѣленіе учинитъ Духовной Династеріи. Подъ прошеніемъ объ игуменствѣ Александры подписалось до 20 монахинь, во главѣ съ монахиней княжной Екатериной Засѣкиной и монахиней княгиней Ульяной Кириловой Давыдовой.

№ ⁶⁷⁰/₇₄₈ ¹⁵/₁₄ Ноября. 14 Января 1729 г. По прошенію вдовы столтника Митрофана Воронцова-Веллямина, Катерины Григорьевой, о постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ м-рѣ въ Москвѣ.

Просительница имѣла 63 года и была уже вкладчицей монастыря, давъ въ оный 20 руб. Монастырь Ивановскій былъ изъ «неопредѣленныхъ» и штатнаго числа монахинь въ немъ не полагалось. По свѣдѣніямъ монастырскаго Приказа въ немъ «спрежде» монахинь было 122. Въ 1727 году въ поданныхъ при составленіи штатовъ вѣдомостяхъ въ

немъ значилось 102 монахини да владчицъ и дѣвицъ 45. По переписнымъ книгамъ 186 г. за монастыремъ числилось 115 дворовъ крестьянскихъ, съ которыхъ собирались оброчныхъ денегъ 150 руб., хлеба по 150 четвертей, крупъ гречневыхъ по 20 четвертей; кромѣ того тѣ крестьяне за приказка пахали по 1 десятина въ полѣ, а въ дву потомужъ, да приващку жъ на три праздника съ двора по печеную хлѣбу и по 6 денегъ на праздникъ. Сверхъ того монастырь имѣлъ въ сѣдельномъ ряду полторы лавки, съ которыхъ получалъ оброкъ по 50 руб. въ годъ. По вѣдомостямъ 1727 года показано въсѣхъ денежныхъ доходовъ монастыря съ вотчинъ лишь 50 р., ржи 130 четвертей и крупъ гречневыхъ 20 четвертей.—Въ 1728 г. въ монастырѣ было 10 убылыхъ мѣсть и на лицо находилось 92 монахини, да владчицъ и дѣвицъ 55. Святейшій Синодъ опредѣлялъ постричь просительницу съ тѣмъ, чтобы пропитаніе въ томъ монастырѣ она имѣла на свои средства.

№ ⁶⁷⁴/₃₀₃ 18 Ноября. 21 Июля 1729 г. По прошенію ученика Славяно-греко-латинской Академіи іеродіакона Антонія, обь увольненіи его въ Троицкіи Смоленскій монастырь.

Въ своемъ прошеніи іерод. Антоній писалъ, что присланный въ Академію изъ Смоленска въ 1724 году, онъ «по сіе время учился, но ничего не понималъ, за тупостию ума и за болѣзнію» (кровотеченіемъ), отъ которой безуспѣшно лечился даже въ гофшпитали. Святейшій Синодъ, спросивъ по этому дѣлу мнѣнія архимандрита Германа, ректора Академіи, уволилъ іерод. Антонія въ Смоленскъ. Антоній состоялъ ризничимъ Спасскаго монастыря,—при отъѣздѣ ризничья была по описи сдана имъ іеромонаху Модесту, назначенному на его мѣсто ризничимъ.

№ ⁶⁷²/₇₃₁ Ноября 18 дня. По челобитью попа церкви Живоначальной Троицы, что въ Троицкой слободѣ въ Москвѣ, Доксентія Филипова, о взятыи въ Синодѣ изъ Духовной Дикастеріи неправильно ршшеннаго оной его дѣла съ солдатомъ Степаномъ Бабынымъ.

Филиповъ былъ духовникомъ умершей жены Бабына, который подавъ жалобу въ Духовную Дикастерію о томъ, будто при смерти Бабиной Филиповъ неправильно завладѣлъ частію ея имущества. По раскрытіи жалобы Духовной Дикастеріей Филиповъ былъ обвиненъ. Въ своемъ прошеніи въ Святейшій Синодъ онъ жаловался, что судъ былъ произведенъ надъ нимъ неправильно, такъ какъ вопреки 10 тл. Уложения и указу 1697 года рѣшеніе постановлено противно показаніямъ свидѣтелей. Опрежденія Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁶²²/₇₅₇ 18 Ноября. 1 Декабря. По прошенію служительницъ боярина Алексѣя Шеина, вдовы Наталіи Михайловой, о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскомъ монастырѣ.

До «опредѣленія Сената» въ означенномъ монастырѣ было монахинъ 205, въ томъ числѣ 100 удѣльныхъ, 62 полуудѣльныхъ, 40 богадѣленныхъ. По штату 1724 года назначено быть 192, считая въ томъ числѣ и властей. Въ наличности въ 1728 г. было 178. Святейшій Синодъ, послалъ указъ о постриженіи просительницы.

№ ⁶⁷⁴/₇₃₂ 18 Ноября. 14 Мая 1729 г. По промеморіи изъ учрежденной Комиссіи князя Дмитрія Михайловича Голицына о сообщеніи въ оную вѣдомостей о числѣ раскольниковъ и бородачей въ губерніяхъ и провинціяхъ, по переписямъ, и о количествѣ поступившихъ съ нихъ сборовъ, со времени указа о записи раскольниковъ подъ двойной окладъ по время передачи завѣдыванія ими въ Раскольникскую Контору.

По промеморіи, полученной въ Синодѣ 18 Ноября, Святейшій Синодъ немедленно (того же 18 Ноября) распорядился о собраніи требуемыхъ свѣдѣній, о чемъ и посланы указы въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ которой велѣно собрать тѣ свѣдѣнія завѣдывавшему въ ней сборами съ раскольниковъ поветчику. 29 Ноября получена новая про-

меморія Комисіи, въ которой, повторяя содержаніе первой, она указывала на то, что требуемая ею свѣдѣнія должны быть отобраны отъ Ивана Топильскаго, члена Синодальной Коллегіи Экономіи, завѣдывавшаго прежде сборами съ раскольниковъ въ Роземской раскольниковыхъ дѣлъ Канцеляріи. Святѣйшій Синодъ 29 Ноября опредѣлялъ послать съ этой промеморіи Топильскому копію и велѣть ему немедленно по содержанію ея составить вѣдомость, взявъ для того подъячихъ, которые были прежде при немъ въ бывшей роземской раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи. С.-Петербургская Синодальная Канцелярія отъ 10 Декабря донесла, что требуемыхъ вѣдомостей она составить не можетъ, такъ какъ нужны для того дѣла взять, вмѣстѣ съ прочими, въ Святѣйшій Синодъ въ Москву. Имѣлись въ Канцеляріи лишь двѣ книги записей сборовъ съ раскольниковъ Новгородской епархіи, за 1721 годъ, одна на 53 листахъ, другая на 79 листахъ, обѣ за скрѣпою поручика Контѣлова, да книга привозныхъ денегъ, 1725 г. на 13 листахъ, за скрѣпою поручика Рожнова, да изъ Московской епархіи мѣсячные репорты о сборахъ съ исповѣдавшихся за 1721 годъ на 754 листахъ, за скрѣпою поручика Зиновьева. Значащіяся но тѣмъ книгамъ и репортамъ собраныя деньги приняты ли въ Канцелярію, того, доносила Канцелярія, изъ нихъ не видно. Въ дополненіе къ этому доношенію, Декабря 17 Канцелярія сообщала, что послѣ перваго доношенія, между печатными экземплярами «правды воля монаршей» нашлись еще три записныхъ книги о сборахъ въ Новгородской епархіи—двѣ за 1723 годъ и одна за 1725 годъ, да мѣсячные репорты Зиновьева о сборахъ по Москвѣ за 1724 г. Затѣмъ 23 Декабря поступило отъ Топильскаго доношеніе съ цифровыми таблицами о числѣ раскольниковъ и о количествѣ сборовъ съ нихъ за 1720—1725 годы. Изъ *свѣдомостей Топильскаго* видно, что онъ принималъ въ завѣдываніе свое сборы съ раскольниковъ 18 Мая 1724 г., отъ бывшаго Приказа церковныхъ дѣлъ, въ которомъ, по силѣ указа 1726 года, раскольники, съ которыхъ собирався уже государственныи сборъ,

платили его вдвойнѣ, а которые окладовъ никакихъ не платили, съ тѣхъ, по опредѣленію завѣдывавшаго Приказомъ церковныхъ дѣлъ архимандрита Антонія, до указа, и до подлинныхъ справокъ взымалось съ персонъ мужскаго пола по 1 рублю, а—женскаго—въ полъ, въ годъ. Вѣдомостей о сборахъ съ раскольниковъ архимандритъ Антоній изъ епархій, губерній и провинцій не требовалъ и не получалъ, не получалъ ихъ и онъ, Топильскій, хотя о пріемлѣ такихъ предписано было тремя указами и промеморіями. По закрытіи раскольниковской роземской Канцеляріи и по передачѣ дѣлъ ея стозынку Савелову, въ 1726 г. по требованію послѣдняго объяснено, что тѣ вѣдомости слѣдуетъ представлять въ губерніяхъ—губернаторамъ, въ городахъ—воеводамъ и камерирямъ, о чемъ изъ роземской Канцеляріи во все подвѣдомственина Синоду мѣста посланы указы. Сборами съ бородачей Топильскій не завѣдывалъ. Затѣмъ въ перечневой вѣдомости сборовъ, представленной Топильскимъ, значатся слѣдующее. Всѣхъ раскольниковъ мужска и женска пола, по Московской губернии, въ записи Приказа церковныхъ дѣлъ и роземской раскольниковскихъ дѣлъ Канцеляріи, значится: въ 1720 г. 5496, съ которыхъ сбора причиталось 2914 р., а въ действительности получено 2274 р., изъ нихъ 31 померли, 42 обратились къ церкви; въ 1721 году раскольниковъ 2453, сбору съ нихъ слѣдовало 3730 р., получено 2988 р., 87 померло, а 41 обратились къ церкви; въ 1722 г. раскольниковъ 849, съ которыхъ слѣдовало 3889 р., а получено 2665 р., умерло 226, обратилось 547; въ 1723 году раскольниковъ 409, сбора съ нихъ слѣдовало 3780 р., а получено 2195 р., умерло 259, обратилось 230; въ 1724 г. раскольниковъ 258, съ которыхъ слѣдовало 4987 р. (?), а получено 3965 р., умерло 221, обратилось 110; въ 1725 г. раскольниковъ 129, съ нихъ слѣдовало 4338 р. (?) получено 2949 р., умерло 28, обратилось 51; въ 1726 году раскольниковъ 71, съ нихъ получено 61 р., 5 умерло и 27 обратилось. Всего за 1720—1726 годы включительно по Московской губернии было записимыхъ раскольниковъ всего 9665 чело-

вѣкъ (изъ нихъ 857 умерли и 1048 обратились въ церкви); съ нихъ слѣдовало сбора 23700 р., получено 17101 р., недоимки осталось 6599 р. Къ этимъ общимъ итогамъ прибавляются подробныя цифровыя данныя отдѣльно: 1) для московскихъ жителей гостиной сотни и слободскихъ и московской губерніи городскихъ и посадскихъ людей; 2) московскихъ жителей разныхъ чиновъ и оброчныхъ крестьянъ; 3) крестьянъ дворцовыхъ, монастырскихъ, синодальныхъ и помѣщичьихъ, Московской губерніи. Изъ другихъ мѣстностей кромѣ Москвы сборовъ поступало: въ Приказъ Церковныхъ дѣлъ и въ розмысную раскольниковыхъ дѣлъ Канцелярію: изъ Вязниковъ въ 1721 г. 248 р. 81¼ к., въ 1722 г. 283 р. 40¼ к. Изъ Кадуги за 1720, 1721, 1722 и 1723 годы въ 1724 году 773 р. 68¼ к. и въ 1725 году 260 р. 69¼ к.; изъ Костромъ въ 1724 году за 1723 г. 964 р. 71¼ к., въ 1725 г. 936 р. 91 к., въ 1726 г. 14 р. 5¼ к., изъ Жевы Володимеровой за 1723 г. 101 р. 53 к. и за 1724 годъ 216 р. 19¼ к., изъ Углича въ 1725 г. 9 р. 60 к., изъ Суздаля 7 р. 20 к., изъ Ростовской епархіи за 1725 г. 513 р. 15 к., изъ Казанской епархіи въ 1727 г. 576 р. 20 к., изъ Рыльска за 1720—1725 г. 141 р. 55 к. Всего въ бывшемъ Приказѣ Церковныхъ дѣлъ и въ раскольниковской розмысннхъ дѣлъ Канцеляріи за 1720—1726 г. получено сборовъ изъ разныхъ городовъ 22777 р. 88 к. Въ перечнѣ расходовъ по Приказу Церковныхъ дѣлъ значится (за 1721 г.) 43 р. 85 к. израсходованна на подводъ майору Норову, послыавшемуся для съисканія раскольниковъ. Всего за бѣгство архимандрита Антонія судьей Приказа Церковныхъ дѣлъ израсходовано и внесено въ Синодальную Канцелярію 13736 р. 52¼ к. За всю бѣгство Топальскаго завѣдывающимъ раскольничью розмысною Канцеляріей, расходы его, съ отсылками, согласно указу отъ 22 Апрѣля 1724 г. въ Синодальную Канцелярію, простирался до 9041 р. 32¼ к. По счетамъ Духовной Дикастеріи взносов раскольниковскихъ сборовъ, присланныхъ въ оную изъ разныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ изъ Приказа Церковныхъ дѣлъ и изъ раскольниковской розмысннхъ дѣлъ

Канцеляріи за 1724—1727 года включительно, значится 30625 р. 10¼ к. Въ томъ числѣ 16000 р., присланныхъ векодемамъ отъ бароновъ Строгановыхъ чрезъ Нижегородскую губернскую Канцелярію сборныхъ съ раскольниковъ за 1723 и 1724 годы; въ 1725 г. изъ Черниговской епархіи собранныхъ съ раскольниковъ и неспособныхъ-вѣншихъ съ 1718 г. по 1 Апрѣля 1724 г. 1589 р., изъ Казанской епархіи 34 р., и отъ Строгановыхъ 3000 р. Израсходовано Дикастеріей за 1724—1727 г., всего 25732 р. 62 к. Въ числѣ расходовъ значится въ 1724 г. сначала 6000 р., а потомъ еще 4500 р. гвардіи капитану Васкакову на строеніе Чудова, Новодѣвичья и Вознесенскаго монастырей; 50 р. дано іеромонаху Іосифу Рѣшилову на поѣзду въ Черниговскіе святи; въ 1725 г. на нужды типографіи 1500 р., жалованья на 1725 годъ пяти ученикамъ словенонативскихъ школы, опредѣленнымъ въ походной церкви новокрещеннаго калмыцкаго ханскаго внува, по сту рублей на человека, всего 500 р.; той же походной церкви дячку Алексію Яковлеву съ товарищи; тремъ, каждому по 50 р. всего 150 р.; на ямскіе расходы означенной походной церкви 44 р. 52 к.; отправлявшемуся для служенія при той же церкви Троице-Сергіева м-ра іеромонаху Никодиму Лейкеевичу 200 р., да двумъ дячкамъ и пономарю по 50 р., да имъ же на четыре подводѣ до Астрахани 22 р. 8 к. Въ 1725 г. въ канцелярію Васкалова на строеніе монастырей 3000 р., профессору Аванасію Сидѣ, за разбора иегреческихъ синодальныхъ книгъ и за сочиненіе каталога, 50 р. Въ 1726 г.: г-ну Чичерину на достройку Чудова, Вознесенскаго и Новодѣвичья монастырей—2586 р., жалованье судѣи Тонильскому за половину 1725 года и за третью 1726 года 325 р. Въ 1727 г. на достройку вышеозначенныхъ монастырей 2414 р., въ московскую типографію за 50 часослововъ и 100 букварей для обученія калмыцкихъ дѣтей 45 р., да отправлявшемуся въ Астрахань вышеозначенному при раскольниковской розмысннхъ дѣлъ Канцеляріи поручику Ивану Угрюмову 34 р.

43 к. за генварскую треть и за май 1727 года. Въ 1728 г. Чичерину на достройку монастырей 1000 р. Въ остатокъ въ 1728 г. было 4892 р. 48 к. Затѣмъ по даннымъ *С.-Петербургской Синодальной Канцелярии* значатся слѣдующія цифры о раскольникахъ и количествахъ сборовъ съ нихъ: въ 1721—1723 гг. въ Шуѣ и Шуйскомъ уѣздѣ раскольниковъ было: крестьянъ и посадскихъ обоего пола 110, изъ коихъ обратилось къ церкви 54; въ Нижнеомовѣ изъ служилого чину въ 1721 году явилось 44 раскольника, съ которыхъ получено 53 р. 49 к., отосланныхъ въ рестерю. Въ Саратовѣ двумя перстами крестьянскихъ оказалось въ 1721 г. вдвое и двоекъ 5, въ Вязьгородской епархіи слысано раскольниковъ 10, изъ коихъ 5 отосланы въ Канцелярію Вязьгородской провинціи; въ Торжкѣ раскольниковъ 1, Дерптскаго дистрикта деревни Корона крестьяннинъ 1, города Велья дворцовыхъ крестьянъ 4, монастырскихъ 2, помѣщичьихъ 16, въ Романовѣ раскольниковъ изъ посадскихъ 150, въ Ярославѣ посадскихъ 27, въ Космодемьянскѣ—два отставныхъ солдата и ямщикъ, въ Архангельскѣ посадскихъ 34, въ Курскѣ помѣщичьихъ крестьянъ 2, въ Обоинскомъ уѣздѣ 1, въ Киевской епархіи помѣщичьихъ крестьянъ 198, Чудова монастыря разныхъ вотчинъ 171. Ржевскій, Нижегородскій вице-губернаторъ, въ доношеніи 1724 года показалъ въ Ветлужской волости раскольниковъ многое число, а въ Городецкой дворцовой волости 16312 человекъ. Въ 1725 г. раскольниковъ, по доношеніямъ, значилось: въ Ростовской епархіи въ Ярославѣ 36 человекъ (съ нихъ двойнаго оклада 180 р. 30 $\frac{1}{2}$ к.), Борисоглебской слободы крестьянъ 11 человекъ (оклада 49 р. 77 $\frac{1}{2}$ к.), въ Романовѣ посадскихъ 238 (оклада 466 р. 54 к.). Въ Холмогорской епархіи имѣлось въ 1722 году 21 раскольниковъ, съ которыхъ сбору за 1722—1723 годы 52 р. 40 $\frac{1}{2}$ к. Въ 1725 г. въ г. Бѣлевѣ записавшихся раскольниковъ 27, въ Рязанской епархіи—124, въ Касимовѣ посадскихъ 3, въ Езьямѣ—2, въ Шацкомъ уѣздѣ 4, въ Пронскѣ 15, въ Скопинѣ разночинцовъ 8, въ Муромѣ посадскихъ 18 и крестьянъ 376 (обоего пола), въ Рязанской епархіи всего 550. Изъ епар-

хій Вятской, Тверской, Переяславской, Киевской, Устюжской, Воронежской и изъ губерній Рижской, Ревельской, Смоленской и провинцій Великолудской, Вацкой, Бахмутской, Потемкинской, Уфимской и Соликамской въ 1725 г. донесено, что въ оныхъ раскольниковъ нѣтъ, а изъ прочихъ имѣть донесено лишь о полученіи указовъ, а объ исполненіи ихъ не репортовано. Изъ дѣла видно, что Топильскимъ къ 1726 году сочинены были именныя списки раскольникамъ, взятые оберъ-прокуроромъ Баскаковымъ, и отданные Савелову, которыхъ однако не нашлось. По свидѣніямъ *С.-Петербургской Синодальной Канцелярии*, денегъ собранныхъ съ раскольниковъ, въ Синодъ прислано: въ 1721 г. изъ Нижегородской раскольнической Канцеляріи двойнаго оклада 13371 руб. Въ 1722 г. изъ той же Канцеляріи 5529 р., изъ Псковской епархіи сбора на 1716—1722 г. 58 р. 80 к. Изъ Приказа Церковныхъ дѣлъ 8425 р. 42 $\frac{1}{2}$ к., изъ Воронежской епархіи 26 р. 90 к. Въ 1723 г. изъ Казанской епархіи за время 1716—1723 г. 584 р. 95 к. Въ 1724 г. изъ Ростовской епархіи за 1722—1723 гг. 900 р., изъ Нижегородской епархіи за 1722—1723 г. 86 р. 32 к.; изъ Суждальской 74 р. 84 к., изъ Новгородской отъ Коптѣлова 721 р. 84 $\frac{1}{2}$ к., изъ Псковской 1647 р. 47 $\frac{1}{2}$ к. Въ 1725 г. изъ Казанской 199 р. 37 к., Ростовской 696 р. 62 к. Всего доставлено въ Синодъ за означенные годы 32369 р. 31 к. Въ числѣ расходовъ, произведенныхъ изъ этихъ суммъ значатся, кромѣ выдачи опредѣленнаго жалованья Синодальнымъ членамъ и канцеляристамъ, а также Синодальнымъ солдатамъ и сторожамъ, на строеніе Гагаринскаго двора (66 р. въ 1724 г.), переводчику Максиму Суворову, посланному въ Визградъ въ Сербію учителемъ, на проѣздъ съ его домашними и съ багажемъ въ 1725 г. 200 р., въ 1726 г. жалованья 300 р.; протосинеклу александрійской патриархіи Іакову за его труды при посылкѣ въ Великобританію къ тамошнимъ епископамъ 179 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. По полученіи этихъ свидѣній, доставленныхъ Топильскимъ, Духовной Дивастеріей и *С.-Петербургскою Синодальною Канцелярією*, Святѣйшій Синодъ отослалъ ихъ въ учрежденную Комиссію

князя Д. М. Голицына при проеморіи отъ 14 Мая 1729 года.

№ 675 ¹⁸ ~~665~~ Ноября ²⁵ дня. По доношенію подполковника Преображенскаго полка, генералъ-фельдмаршала, князя Василія Владимировича Долгорукаго о перемѣщеніи священника того полка, Ивана Максимова, въ Московскій Успенскій соборъ и о назначеніи на мѣсто его священника церкви Св. Екатерины, что оверху, Ивана Михайлова.

Святѣйшій Синодъ утвердилъ избраніе Михайлова и по обычной формѣ опредѣлялъ быть ему священникомъ Преображенскаго полка.

№ 676 ¹⁹ ~~676~~ Ноября ²⁵ дня. По указу Святѣйшаго Синода о смьскѣ и присылкѣ въ Синодъ подъ карауломъ благо монаха Духова монастыря Рязанской епархіи Ефрема.

Ефремъ былъ вытребованъ въ Синодъ въ качествѣ свидѣтеля по одному дѣлу. Привезенный въ Москву съномъ боярскимъ Рязанскаго архіерея Андреемъ Половскимъ, онъ съ Рязанскаго подворья бѣжалъ и скрылся. Половскій описалъ его примѣты (между прочимъ: „рѣчь не исправенъ“) и преосвященный Питиримъ опредѣлялъ разослать указы, съ описаніемъ тѣхъ примѣтъ, въ Псковскій монастырь, во всѣмъ церквамъ, непосредственно Синодальной Канцеляріи подвѣдомственнымъ и въ города въ заказикамъ, о смьскѣ и поимѣтѣ бѣглеца. Въсѣтъ съ тѣмъ преосвященный Питиримъ опредѣлялъ, чтобы наврѣнку смотрѣть, дабы впрядь какъ изъ монаховъ, такъ и изъ священниковъ пришлые и никакого о себѣ свидѣтельства не имѣющіе люди безъ объявленія въ С.-Петербургской Канцеляріи нигдѣ ни на одну ночь принимаемъ не были, но немедленно высылаемъ были въ Синодальную Канцелярію, а дабы тоже предостерегательство и въ свѣтскихъ командахъ чинено было, послать въ Полиціяместерскую Канцелярію указы, чтобы о томъ же было объявлено во всѣхъ подудныхъ ей командахъ.

т. VIII.

№ 677 ¹⁹ ~~676~~ ²⁰ ~~676~~ Ноября ³⁰ ~~30~~ Декабря. По доношенію Питирима, архіепископа Нижегородскаго, объ отпускѣ его въ его епарію по прежнему.

Въ управленіе дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, во время нахожденія Св. Синода въ Москвѣ, согласно инструкціи, составленной еще для его предшественника въ этой должности, Игнатія, митрополита Коломенскаго, преосвященный Питиримъ вступилъ, будучи вызванъ въ С.-Петербургъ для годоваго священнослуженія, «въ Генварѣ» 1728 года. По окончаніи годичнаго срока, на который былъ вызванъ, преосвященный Питиримъ дважды просилъ объ увольненіи его въ епарію, прошеніями отъ 7 Ноября и 3 Декабря, ссылаясь между прочимъ на то, что назначенный на чреду священнослуженія въ 1729 году Рафаилъ, епископъ Псковскій, уже прибылъ въ С.-Петербургъ. Св. Синодъ 27 Ноября опредѣлялъ отпустить его въ его епарію, и ранѣе начала 1729 года, если преосвященный Рафаилъ ранѣе начала сего года согласится вступить вмѣсто него въ управленіе С.-Петербургской Синодальной Канцеляріей и примѣть отъ него упомянутую инструкцію, данную митрополиту Игнатію.

№ 678 ²⁰ ~~678~~ Ноября 20 дня. Именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о выдачѣ 100 р. на возобновленіе церкви св. Варвары въ Киевскомъ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.

«Святѣйшему Синоду. Сего ноября 15 дня указали мы по прошенію Михайловскаго Златоверхаго монастыря наместника Деандерія на возобновленіе въ Киевѣ въ ономъ монастырѣ обветшавшей церкви Великомученицы Варвары выдать сто рублей изъ Экономственной Коллегіи, и Святѣйшему Синоду о вышписанномъ вѣдать. А въ Сенатъ нашъ указъ о томъ же послать. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Ноября 20 дня 1728 года.»

№ 679 ²⁰ ~~678~~ Ноября ³⁰ ~~30~~ Декабря. По требованію Сената о монашѣ Соловецкаго монастыря Дамаскѣ.

27 Октября 1729 года придворный пѣвчій Василій Никитѣвъ привелъ въ Свѣодъ отъ Его Величества, находившагося въ предѣлахъ Донецкихъ на рѣкѣ Бузулукѣ, въ Островской станціи, пона Алексѣя Никитина, который проживалъ тамъ съ вѣдомъ соборнаго протопопа г. Червасса Федора Алѣксѣева. На допросѣ о. Алексѣй показалъ за собою и означенный протопопомъ «важныя дѣла», а изъ Иностранной Коллегіи сообщено, что оба они, поизъ и протопопъ, были сосланы въ 1718 г. въ Соловецкій монастырь, гдѣ ихъ велѣно было держать въ разныхъ тюрьмахъ. Въ то же время, Генвара 22 1722 г. Преображенскій Приказъ донесъ Святѣйшему Свѣоду, что 20 Юля 1720 г. во время нахождения протопопа въ тюрьмѣ, сторожъ Андрей Трофимовъ, прядя къ нему съ милостивною отъ казначея Германа, рассказать, что старца Дамаскъ и Варлаамъ по приказу келаря Калашнича высланы изъ монастырской больницы въ мірскую, гдѣ велѣно ихъ скрывать за то, что они на Соловецкомъ островѣ обмыслили руду золотую и серебряную. Позже, когда въ хлѣбѣй протопопъ встрѣтился съ Дамаскомъ, послѣдній скрывалъ ему, что выданную имъ, Дамаскомъ, руду взялъ у него келарь, и за принесъ той руды отъ келаря и отъ архимандрита Мартиниана отъ, Дамаскъ, бить плетми и держанъ въ тюрьмѣ скранный, чтобы о той рудѣ не доносилъ. Юня 1 того же года (?) Бергъ-Коллегія доношеніемъ Святѣйшему Свѣоду требовала, чтобы въ нее присланъ былъ для изслѣдованія о тѣхъ рудахъ означенный Дамаскъ. По указу Свѣода Дамаскъ явился въ него 15 Генвара 1723 г. и Марта 2 препроводенъ въ Бергъ-Коллегію, которая Юня 23 сообщила Свѣоду, что по допросѣ въ Москвѣ Дамаскъ изъ Бергъ-Коллегіи бѣжалъ. 19 Ноября того же года Святѣйшій Свѣодъ по своему вѣдомству разослалъ указы о сыскѣ бѣжавшаго, но по Ноябрь 1728 г. свѣдѣній о немъ ни откуда не получено. Все вышеизложенное Святѣйшій Свѣодъ сообщилъ Сенату.

№ 680
171. Ноября 20 дня. По доношенію крестянина воччины Кирилло-Болотерскаго монастыря села Скукобой

Федора Иванова о дачѣ ему паспорта для возвращенія на родину.

Ивановъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ покоремнымъ письмомъ за подписью священника своей сельской церкви; Синодальная Канцелярія потребовала, чтобы онъ добылъ письмо изъ воеводскаго Правленія, для чего данъ былъ ему срокъ по 1 Юня 1728 года. Ивановъ, однако, не явился въ Канцелярію сверхъ этого срока еще 5 мѣсяцевъ и 19 дней. На допросѣ Ивановъ показалъ, что и первое покоремное письмо онъ утратилъ, во время крушенія близъ Березовыхъ острововъ судна «Зверса»; на которомъ онъ въ качествѣ работника подрядчика Ивана Степанова, бѣгалъ съ плитнымъ камнемъ въ Кронштадтъ, — причѣмъ хозяинъ судна, Степановъ, совсемъ утонулъ, а онъ спласся, утративъ лишь свой скарбъ. Послѣ того онъ жилъ въ работничествѣ въ Севернѣцѣхъ за 1 р. 50 к. въ мѣсяць, занимаясь заготовкой угля. Преосвященный Питиримъ опредѣлялъ: Иванова, за его плутовство, за то, что бродитъ безъ указа, выслѣ плетми не шадно, и потомъ изъ подъ караула освободить, велѣвъ ему идти домой немедленно, взявъ себѣ паспортъ отъ того, кто его знаетъ, а изъ Синодальной канцелярії, за невѣдѣніемъ, синодальной-ли онъ команды, не воръ-ли, паспорта не давать, ибо видно, что онъ плутъ, — прежде отсыланъ, да паки же явился яко бы съ покоремнымъ письмомъ отъ старосты, чему вѣрить невозможно. И впредь такихъ покоремныхъ писемъ не записывать, а повѣтчика, за то, что, пропуская срокъ, долговременно его не спрашивалъ, подержать скрвана недѣлю, дабы онъ и на то смотря другіе, впредь поступали осторожнѣе.

№ 681
173. 20 Ноября. По доношенію преосвященнаго Астраханскаго о позволеніи поставлять въ Астрахани во священники и въ причетники достойныхъ лицъ изъ купечества и разночинцевъ.

Преосвященный Варлаамъ въ доношеніи, доставленномъ отъ подполковника Петра Кольцена съ Царицинской заставы, сообщалъ,

что въ Астрахани въ продолженіе эпидеміи 1727 и 1728 г. изъ духовенства умерли: 1 архимандритъ, шесть іеромонаховъ, два іеродиакона, 11 монаховъ; бѣлыхъ священниковъ, дьяконовъ, причетниковъ и разночинцевъ 67 (въ доношеніи болѣе подробно нечислены по категориямъ умершіе церковники) такъ что въ отпращеніи Богослуженій и требъ въ городѣ имѣется превеликая нужда, а для посвященія на мѣста умершихъ изъ числа подвѣдомственныхъ архіерію людей нѣтъ; есть достойные посвященія изъ купечества и изъ жителей, но гражданскія власти ихъ безъ позволенія Его Величества въ духовное вѣдомство не отдадутъ. Преосвященный, указывая на примѣръ своего предшественника, митрополита Савватія, которому послѣ бывшей при немъ моровой явы велѣно было высочайшимъ указомъ поставять въ причетники, дьяконы и священники лицъ изъ купечества и городскихъ жителей Астрахани, просилъ о такомъ же указѣ и для себя. Св. Синодъ опредѣлил: о новобранномъ произведеніи въ Астрахань къ церквамъ въ священнослужители и причетники астраханскихъ купцевъ и жителей, честныхъ и неподозрительныхъ и такого званія достойныхъ, рассмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, такъ какъ готовыхъ священниковъ и причетниковъ изъ другихъ мѣстъ послать туда невозможно. Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Синоду, что имъ велѣно изъ Астраханскихъ купеческихъ людей, которые показываютъ быть въ священнослужителяхъ и церковникахъ, допускать къ тому, ежели за нихъ купечество обяжется платить нужными деньгами, а также и разночинцамъ, если по достовѣрному свидѣтельству явится, что они—не бѣглецы и не положенные въ подушный окладъ, что дѣль до нихъ никакимъ нягдѣ не касается, что они свободные и въ воинскую службу неопредѣленные. Объ исполненіи по этому вѣдѣнію Сената Св. Синодъ послать указъ преосвященному Варлааму.

№ 652 20 Января.
200 12 Марта 1729 г. По доношенію преосвященнаго Устюжскаго о протерзаніи ризъ бывшаго игумена іеромонаха Феодосія.

Устюжскаго Архангельскаго монастыря на-чальный управитель іеромонахъ Варлаамъ доносилъ преосвященному Лаврентію, что со-державшійся въ томъ монастырѣ бывшій игуменъ Феодосій, когда караулкшій его солдатъ Иванъ Коршуновъ сажалъ его пѣнаго на цѣпь за рѣшетку въ сторожкѣ, въ которой онъ жилъ и гдѣ содержались также другіе арестанты, говорилъ Коршунову, чтобы его не ковать и за рѣшетку не сажать, а то онъ скажетъ за собой слово Государеву. На допросѣ и при очной ставкѣ Коршуновъ показывалъ различно: то—что Феодосій произилъ словомъ Государевымъ, то просто говорилъ, что онъ скажетъ слово. Самъ Феодосій утверждалъ, что онъ о словѣ Государевѣ не упоминалъ, и сказать что-либо подходящее подъ законъ о словѣ и дѣлѣ Государевѣ не имѣеть, при чемъ прибавлялъ, что Коршуновъ сердитъ былъ на него за то, что онъ просилъ у него, Феодосія, водки, а онъ ему не далъ. Св. Синодъ опредѣлилъ: обомъ, Феодосію, за его протерзанія въ нѣмощѣ рѣчи, а Коршунову за неправильный доносъ о словѣ Государевѣ, котораго, какъ по всему видно, Феодосій не говорилъ, учинить наказаніе,—Феодосія бить плетьюми нещадно, ради чина монашества—въ архіерейскомъ домѣ, при собраніи духовныхъ нерсонъ, чтобы и другіимъ глядя на то чинить подобное было неопасно; Коршунова же наказатъ, какъ будетъ пристойно, по законамъ градскаго суда.

№ 653 20 Января.
448 20 Января. По прошенію кони-ста оберъ-Сараверской конторы Адмиралтейскаго вѣдѣнія Якова Алексѣичева о прелоботѣніи его жены.

Въ Сентябрѣ прибылъ къ Алексѣичеву съ Ижорской пыльной мельницы мастеръ медничнаго дѣла Филиппъ Симмаковъ, и выпросился у него на малое время пожить. Оставаясь въ его домѣ до 25 Октября, Симмаковъ учинилъ ему навоствъ—сѣлся съ его женою блудно и былъ имъ пойманъ на мѣстѣ преступленія. Предъ мужемъ и на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи виновная доказывала, что Симмоновъ долго ее обольщалъ, и склонилъ къ грѣху наконецъ ее виновна;

Симаковъ, взятый подъ арестъ въ Синодальную Канцелярію, починъ грѣха приписывалъ жёнѣ Алексѣйцовой. 11 Декабря челобитчикъ и отвѣтчикъ подали доношеніе, въ которомъ объясняли, что онъ, Алексѣйцевъ, «не хотя перваго, отъ Бога дарованнаго, къ совокупленію законнаго брака вѣнца оставить», помирился съ Симаковымъ, съ тѣмъ чтобы онъ поношенія его жёнѣ никакого, ни письменнаго ни словеснаго, не производилъ. Преосвященный Питиримъ тѣмъ не менѣе опредѣлялъ: жену Алексѣйцеву, освободивъ изъ подъ ареста, отдать мужу въ супружество по прежнему, такъ какъ хотя она и виновна въ прелюбодѣяніи, но мужъ ее прощаетъ и разлученія съ ней имѣть не хочетъ и то, также и за прелюбодѣяніе тѣлесное наказаніе, оставляется на его произволеніе; Симакова же наказать при Синодальной Канцеляріи плетями безъ пощажденія и затѣмъ ихъ прелюбодѣевъ отдать подъ наблюденіе ихъ отцамъ духовнымъ подъ епитимію. Въ сѣдѣ за этимъ опредѣленіемъ, прежде подписи подъ нимъ преосвященнаго Питирима, рукою секретаря приписано: „а лучшаго ради отъ пополновленія удержанія наказать и прелюбодѣйцу плетями при Синодѣ неотложно.“ Симаковъ былъ изъ ученыхъ — „для разныхъ наукъ“ имѣлъ съ нѣсколькими другими бѣдиль въ Голландію въ 1718 г. Ему поручена была постройка пильной мельницы въ Галерной гавани; какъ на свидѣтелей онъ сѣлся на ботового дѣла мастера Ивана Грабленова и академическаго геодезиста Архина Герасимова. Онъ носилъ шпагу, т. е. повидному имѣлъ форменную одежду, установленную для его рода службы.

№ 684
734. Ноября 20 дня. *По доношенію кописта Синодальной Коллегии Экономіи Ивана Кувшинова, о выдачѣ ему пролонныхъ денегъ 2 р. 50 к.*

Въ 1721 г. посланъ былъ Приказомъ церковныхъ дѣлъ изъ Москвы въ уѣзды Московской провинціи для сбора денегъ съ записныхъ раскольниковъ поручивъ Василій Гурьевъ. При немъ состоялъ и Кувшиновъ, присланный въ Синодъ изъ Главной Артил-

леріи. Гурьевъ дачей отчетовъ по произведеннымъ имъ сборамъ медлялъ до 1725 г. Равнымъ образомъ посланный изъ Москвы въ С.-Петербургъ „съ мундиромъ“, онъ, противъ данной ему инструкціи медлялъ въ пути, за что его вѣдло было судить въ Петербургскомъ горнязонѣ. Наконецъ въ Апрѣлѣ 1728 г. снова вѣдло было Гурьеву съ Кувшиновымъ ѣхать въ Москву для счета и сдачи сборовъ съ раскольниковъ. Прогоновъ Кувшинову при этомъ выдано не было и онъ истратилъ на дорогу свои деньги, которая теперь и просилъ ему уплатить въ количествѣ 2 р. 50 к. (прогоны на одну лошадь). Резолюціи Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 685
314 22 Ноября.
13 Февраля 1729 г. *По доношенію конторы партикулярной верфи объ опредѣленіи къ Пантелеймоновской церкви дячкомъ Дмитрія Никифорова.*

Никифоровъ былъ сынъ священника Московской церкви Св. Николая, что въ Котельной слободѣ, и внукъ священника Самсоньевской церкви въ С.-Петербургѣ, у котораго и находился. Тѣмъ не менѣе оказалось, что онъ не зналъ наизусть десятословія, почему опредѣленъ былъ въ дячки подъ условіемъ изученія онаго, для чего ему данъ срокъ по 1-е Мая, когда онъ долженъ былъ для экзамена явиться въ Синодальную Канцелярію. Заслуживаютъ вниманія подробности и строгія резолюціи преосвященныхъ Питирима и Рафаила по его дѣлу.

№ 686
331. Ноября 25
30 дня. *По прошенію попа Петропавловскаго собора, Мины Григорьева, о дачѣ ему пашпорта до Москвы.*

Григорьевъ, духовникъ въ Востѣ почившей въ Голштиніи цесаревны Анны Петровны, имѣлъ отъ нея порученіе, данное при самомъ Ея преставленіи, «ябъто доносить» цесаревичу Елизаветѣ Петровнѣ. Пашпортъ ему данъ.

№ 687
470 28 Ноября.
24 Декабря 1730 г. *По доношенію Варнави, архіепископа Холмогорскаго о*

*нотребованнн съ его дома въ Синодаль-
ный Казенный Приказъ доходовъ за вре-
мя съ 1718 по 1728 годъ.*

Въ слѣдствіе указа Синода отъ 9 Октября 1725 года, Синодальный Казенный Приказъ промеряющей 28 Августа 1728 г., требовавъ прислать въ оный подможныхъ полковыми попомъ гривенныхъ, собранныхъ съ церкви Холмогорской епархіи, денегъ, съ 1718 по 1728 г., по 26 р. 3 алт. 2 ден. на годъ, всего по окладу съ 261 церкви. Преосвященный Варнава писалъ, что въ его епархіи явилось много пустыхъ и разоренныхъ отъ Шведовъ и обветшавшихъ церквей, при которыхъ и священниковъ не имѣется, да изъ Холмогоръ двѣ церкви перенесены и поставлены въ солдатскіе полки,—со всѣхъ этихъ церквей полковыхъ денегъ не собирается; съ «начальныхъ» же церквей собрано лишь по 24 р. Но и эти деньги, за скудностію священниковъ и за дальностію сельскихъ, въ уѣздахъ, церквей, полностью не собирались, а какія собирались, держали въ расходъ по архіерейскому дому за уменьшеніемъ въ немъ окладнаго числа денегъ, на необходимыя домовныя и церковныя потребы, что видно изъ счетныхъ приходорасходныхъ книгъ за 1721—1726 годы, представленныхъ въ Казоръ-Кантору присланныхъ тою Канторою въ Холмогорскую епархію подканцеляристомъ Борисомъ Адалимовымъ и рассмотрѣнныхъ въ Коллегіи Экономіи канцеляристомъ Матвѣемъ Ключаревымъ. Затѣмъ, при опредѣленіи на построенія въ Соломбальской верфи четыре корабля священниковъ, изъ тѣхъ же сборныхъ денегъ тѣ священники были снабжены книгами, ризами, и денежнымъ жалованьемъ, всего на 66 р. 31 алт. 4 денги. Преосвященный Варнава просилъ эти 66 р. зачесть за слѣдовавшіе къ доставкѣ въ Казенный Приказъ деньги за три года съ 1721 года, а деньги за годы 1718, 1719 и 1720, равно съ 1724 по 1728 годъ включительно, за совершенную скудностію и ниществомъ епархіи, не спрашивать. Опредѣленія Синодальнаго по прошенію преосвященнаго Варнавы въ дѣлѣ имѣтъ. Изъ канцелярскихъ справокъ видно, что по вѣдомостямъ Адалимова и

Ключарева въ Архангельской епархіи въ 1726 году значилось всего 251 церковь, съ которыхъ сбора гривенныхъ денегъ на полковыхъ поповъ было: въ 1721 году 22 р. 23 алт. 2 ден., въ 1722 г. 22 р. 23 алт. 2 ден., въ 1723 году 22 р. 10 алт., въ 1724 году 23 р. 30 алт., въ 1725 году 22 р. 6 алт., всего 113 р. 26 алт. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи въ Холмогорской епархіи съ домовныхъ архіерейскихъ вотчинъ оброчныхъ, а съ церквей—съ вѣчныхъ паматей и другихъ доходовъ въ 1707 году, по приходнымъ архіерейскимъ книгамъ, значилось 1876 р. 2 алт. 5 ден.; изъ этой суммы, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, на домовныя архіерейскія расходи назначено 1344 р. 20 алт., а остальные 531 р. 16 алт. вѣдно посвяждено прислать въ Монастырскій Приказъ.

№ ⁶⁸⁸₃₄₁ ^{27 Ноебра.}_{14 Мая 1730 г.} По прошенію подканцеляриста Бергъ-Канторы, Еремея Таратина, о взысканіи съ пономара Матвѣевской церкви, Гаприлы Данилова, трехъ рублей, въ которыхъ онъ поручился за канцеляриста монетной канторы Якова Волынина.

11 Февраля Таратинъ подалъ второе прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что они помирились съ пономаремъ, который взялъ на себя уплатить и мировныя пошьяны—20 коп.

№ ⁶⁸⁹₄₁₁ ^{27 Ноебра.}_{7 Декабря.} По доношенію Преображенскаго Приказа о раскольникѣ монашѣ Симеонѣ.

Симеонъ былъ присланъ въ Преображенскій Приказъ изъ Пензенской провинціи, вмѣстѣ съ колодникомъ Корниломъ Ивановымъ, который обвинялъ Симеона «въ важныхъ великихъ непростояннхъ словахъ». По розыску извѣтъ Корнила оказался ложнымъ. Старецъ Симеонъ рассказалъ о себѣ, что онъ въ мірѣ былъ крестьянинъ и назывался Сергѣй Никифоровъ, жилъ сначала въ селѣ Тенки, Казанскаго уѣзда; лѣтъ 28 тому назадъ, онъ пострѣлся въ Успенской пустыни (Балахонскаго уѣзда), что слышетъ Никандрова, и пробывъ въ ней три года

ушелъ въ лѣса, гдѣ построилъ себѣ келью близъ села Воскресенскаго въ Симбирскомъ уѣздѣ. Бѣтъ 11 тому назадъ, онъ, не оставя монастыря, записался въ расколъ въ Приказѣ г. Вадаханъ и платилъ въ оный штрафъ за расколъ по подлиннѣ въ годъ. Девятый годъ уже онъ отца духовнаго не имѣетъ, такъ какъ живетъ въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, въ лѣсахъ, не для обученія другихъ расколу, а для пропитанія: събивая и распахивая въ лѣсу удобное мѣсто, онъ засѣивалъ его горохомъ и арбузами, — послѣдніе продавалъ. Святѣйшій Синодъ предписалъ Духовной Династеріи присланныя изъ Преображенскаго Приказа Симеона отослать въ какой-либо монастырь, гдѣ опредѣлитъ ему наставника, и держа его тамъ необходимо, неослабно склонять его ко Святой Церкви.

№ 690 ^{27 ноября} _{5 декабря}. По именному Высочайшему повелѣнію, объявленному обер-гофмаршаламъ Шепелевымъ, о безвладномъ постриженіи въ Чудовомъ монастырѣ въ монастырѣ бывшаго придворнаго альбаника Василія Бѣлозерова.

17 ноября 1727 г. Святѣйшимъ Синодомъ подано въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ онъ просилъ общаго указаго опредѣленія на подобныя случаи, но резолюціи Совѣта въ Синодѣ получено еще не было. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ далъ резолюцію о постриженіи Бѣлозерова, согласно заявленію Шепелева.

№ 691 ^{27 ноября} _{25 февраля 1730 г.}. По Синодальному опредѣленію о погребеніи и поминаненіи преставившейся Великой Княжны Наталіи Алексеевны.

Текстъ Синодальнаго опредѣленія — см. Полн. Собр. Пост. Т. VI, № 2184. Указы по этому опредѣленію разосланы во все соборы и монастыри Москвы, въ десятины Московскаго уѣзда (Радонежскую, Перемишльскую, Загородную, Похонскую, Селецкую, Пехрянскую, Хотунскую) и во все города Россіи (города въ справкѣ поименно нечислены), въ Духовную Династерію, въ епархіи въ

архіереямъ, въ чужестранныя государства ко обрѣтающимся при російскихъ резидентахъ духовнымъ особамъ и въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, которая, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, разослала отъ себя указы о томъ же во все подчиненныя ей канцеляріи, въ С.-Петербургскія и уѣздныя соборныя и приходскія церкви къ протоионамъ, священникамъ и заикамъ съ причетниками; при чемъ вѣдѣно было вѣстѣ съ Великой Княжной поминаль и цесаревну Анну Петровну сипецкимъ образомъ (на зѣтѣняхъ); «еще молился о упокоеніи душъ усопшихъ благовѣрныхъ великихъ Государынь Великия Княжны Наталіи Алексеевны и благовѣрныхъ Государынь цесаревны Анны Петровны». Кромѣ того въ Московскіе соборы, монастыри и сороки, еще прежде указа о кончинѣ Великой княжны и о совершеніи поминаненія по ней, сообщено изъ Духовной Династеріи по вѣсткой. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, присланномъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, она названа была С.-Петербургскою Синодальною Канторой. Канцелярія, по резолюціи преосвященнаго Питирима по этому поводу отправивъ въ Святѣйшій Синодъ въ Москву доношеніе съ требованіемъ резолюціи; впродъ оной Канцеляріи Канцелярію ли именоваться, или Канторою, «потому что о именованіи ея Канторою указа не было, и ежели Канцелярія будетъ впродъ именоваться Канторою, то какъ съ оставшеюся въ С.-Петербургѣ Сенатскою Канцелярію, съ Адмиралтейскою Коллегію и съ прочими Канцеляріями, которыя будутъ вышего себѣ респекту требовать, корреспонденцію имѣть? Въ оставшейся въ С.-Петербургѣ Сенатской Канцеляріи нѣтъ ни члена, ни судьи, никакого, кромѣ секретаря, почему Канцелярія Святѣйшаго Синода должноствуетъ быть въ лучшемъ респектѣ, потому что въ ней повѣдѣно засѣдать чередною архіерею, — чтобы предъ свѣтскими духовному чину не было униженія. — Изъ отвѣтныхъ бумагъ о полученіи указа останавливаетъ на себѣ вниманіе: 1) доношеніе Св. Иннокентія Иркутскаго отъ 3 октября 1729 г., въ которомъ онъ извѣщаетъ о полученіи имъ еще трехъ указовъ,

райѣ посланныхъ, и 2) письмо изъ Лондона на латинскомъ языкѣ, отъ архимандрита Геннадія (подписавшагося по гречески) и Вароламея Кассана, отъ 24 февраля 1729 г., которое въ переводѣ переводчика Василія Козловскаго читается такъ: «Святѣйшему церкви российскаго Правительствующему Синоду. Писаніе Ваше, преосвященнѣйшии господіе, премоного почитаемаа, изрядное вашего къ намъ благопріятства знаменіе, въ недавнихъ числѣхъ получено нами, откуду увѣдомилися мы о отпествіи отъ житія сего пресвѣтлѣйшиа Государина нашего великіа российскаа князья Наталіа, о чемъ елико тяжко соболѣзуемъ, и елико о семъ плачевномъ случаѣ печалію одержимы пребываемъ, ниже долженствуемъ молчать, ниже можемъ. И которое о поминованіи преставльшяся князья, въ церкви творимомъ, императорскимъ и синодальнымъ указомъ повелѣніи имѣемъ, по тому все дѣйствовать и точно исполнять мы нынѣ начали: да здравствуетъ святѣйшество ваше и насъ въ благопріятствіи своемъ всегдашнемъ да содержитъ. Святѣйшества вашего почитателя премоного и покорнѣйшии слуги.» 29 Генваря 1729 г. протопопъ Кремлевскаго Благовѣщенскаго собора Іаковъ Федоровъ сообщалъ Святѣйшему Синоду словесно распоряженіе А. И. Остермана о томъ, чтобъ въ домъ его Величества, въ которомъ скончалась Великая Княжна, присланы были, для чтенія по душѣ ея псалтири, синодальные пѣвчіе, которые бы были всегда по шести человѣкъ въ смѣнѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о нарядѣ къ этому дѣлу достойныхъ добрыхъ людей изъ пѣвчихъ послать указъ въ Дикастерію съ тѣмъ, чтобы назначеніе тѣхъ пѣвчихъ состоялось безъ замедленія, въ самой скорости, и Дикастерія смотрѣть накрѣпко, чтобы оные Синодальные пѣвчіе чтеніе отправляли со всякимъ прилежнымъ тщаніемъ, трезвенно, благочинно, безъ всякаго подозрѣнія, а ежели кто изъ нихъ явится при томъ хотя въ маломъ какомъ погрѣшеніи и подозрѣніи, или въ лѣности, то будетъ наказанъ жестоко. Затѣмъ надворный интендантъ Петръ Ивановичъ Мошковъ отъ имени А. И. Остермана явившихъ въ Су-

нодъ спрашивалъ: для чего при погребеніи Великой Княжны на третинахъ, шестинахъ, девятинахъ, полусорочинахъ и сорочинахъ службы не было; на что Святѣйшій Синодъ отвѣчалъ, что по преставленіи Ея Высочества тѣ службы уже исправлены до ея погребенія, а по погребеніи тѣхъ службъ вторично не было; затѣмъ—что обычая такого нѣтъ, а если повелѣно будетъ тѣ службы справить вторично, то таковыя вновь исправлены будутъ. Пришедши въ Синодъ вторично, Мошковъ объявилъ, чтобы тѣ службы отпирать вторично неотмѣнно, Святѣйшій Синодъ 10 февраля 1729 г. опредѣлялъ предписать Дикастеріи, чтобы служеніе при гробѣ Великой Княжны на девятинъ, полусорочинъ и сорочинъ отправлять неотложно, какъ и по преставленіи Ея Высочества. Въ церемоніи погребенія принимали участіе лица духовнаго чина всего 1025 человѣкъ. Архiereевъ было десять: *Геофонъ Новгородскій*, при немъ 4 архимандрита, 3 іеродіакона и 2 иподіакона; *Георгій Ростовскій*, при немъ 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 2 іеромонаха, 3 іеродіакона, 1 протодіаконъ, 2 иподіакона, 20 пѣвчихъ; *Геофілактъ Тверской*, при немъ 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 3 іеромонаха, 1 ризничій, 2 иподіакона, 25 пѣвчихъ; *Исидоръ Коломенскій*, при немъ 1 іеромонахъ, 3 іеродіакона, 2 иподіакона, 19 пѣвчихъ; *Леонидъ Сарскій*, при немъ 2 іеромонаха, 3 іеродіакона, 1 протопопъ, 2 священника, 1 діаконъ, 2 иподіакона, 30 пѣвчихъ; *Питиримъ Нижегородскій*, при немъ 1 рязничій, 1 іеромонахъ, 1 іеродіаконъ, 3 иподіакона, 9 пѣвчихъ; *Гаеріилъ Рязанскій*, при немъ 2 іеродіакона; *Арсеній*, митрополитъ Фивадскій, при немъ 1 бѣлый священникъ, 2 іеродіакона, 1 бѣлый діаконъ, 2 иподіакона, 25 пѣвчихъ; *Христовъ*, митрополитъ Грузинскій, при немъ 2 архимандрита, 1 ризничій, 4 діакона, 2 иподіакона, *Николай*, митрополитъ Грузинскій, съ 11 человѣками клира. Архимандритовъ всѣхъ было 31, игуменовъ 13, іеромонаховъ 14, іеродіаконовъ 46, ризничихъ 4, протопоповъ (вмѣстѣ съ протопресвитеромъ—духовникомъ) 16, ключарей 4; священниковъ 406, протодіаконовъ 3, діаконъ 287, иподіаконовъ 23,

пѣвчихъ 168. Въ день погребенія 20 Января 1729 г. одна часть духовенства отъправилась въ Слободскій дворецъ къ 7-ми часамъ пополудни, другая, большая, для встрѣчи процессіи и присоединенія къ ней, разбѣжена была въ 17 домахъ, принадлежавшихъ разнымъ лицамъ, въ Земляномъ городѣ по Масницвой улицѣ, куда всѣ должны были собраться къ 8 часамъ пополудни въ тотъ же день.

№ ⁶⁹²/₃₂ 27 Ноябр. 26 Июля 1729 г. По доношенію канцеляриста бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, Ивана Муринова, объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ.

Прошеніе Муринова было представлено преосвященнымъ Теофаномъ, который получилъ его отъ Государыни Царевны Еватерини Иоанновны. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ допросить Муринова, для чего онъ о томъ опредѣленіи, не проси прежде Святѣйшій Синодъ, дерзнулъ своимъ довошеніемъ напрасно утруждать Ея Высочество и наводитъ нареканіе на Святѣйшій Синодъ, якобы оный самъ ему резолюціи не учинить. Муриновъ объяснилъ, что онъ—своиственникъ гоф-интенданту Царевны, Андрею Иванову Боброву, которому случайно далъ свое прошеніе для рассмотрѣнія а онъ подалъ то прошеніе Царевнѣ безъ его вѣдома. По этому объясненію 13 Декабря 1728 г. была поставлена резолюція (какая изъ дѣла не видно), но затѣмъ отмѣнена. Муриновъ былъ у дѣла въ Синодѣ съ 1722 г., и, по упраздненіи Московской Синодальной Канцеляріи, оставался въ ней при судныхъ и раскольническихъ дѣлахъ безъ жалованья, между тѣмъ новый штатъ Синодальной Канцеляріи былъ еще не полный, изъ десяти было лишь девять канцеляристовъ. Святѣйшій Синодъ, по вторичному прошенію Муринова отъ 28 Марта 1729 г. предлагалъ назначить его на мѣсто подканцеляриста Козьмы Давыдова, который былъ не исправенъ въ должности, отговариваясь болѣзнію, но предварительно отослать его въ Дикастерію для того, чтобы съестъ-ся въ дѣлахъ. Дикастерія донесла о сдачѣ

имъ дѣла, но былъ ли за тѣмъ Муриновъ утвержденъ въ должности, изъ дѣла не видно.

№ ⁶⁹³/₁₅₅ Ноября 28 дня. Прошеніе отъставнаго сержанта Фодора Лихарева, объ опредѣленіи его въ Троицкій монастырь подъячмъ.

Это второе прошеніе Лихарева оставлено безъ резолюціи, такъ какъ дѣло его рѣшено было уже по его первому прошенію.

№ ⁶⁹⁴/₁₃ 29 Ноябр. 17 Июля 1729 г. По доношенію Синодальнаго подканцеляриста Ивана Артемьева о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую третъ 1727 г. и по 24 мая 1728 года.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ просное жалованье Артемьеву выдать по окладу въ количествѣ, высчитанномъ въ справкѣ.

№ ⁶⁹⁵/₁₀₅ 29 Ноябр. 7 Декабр. По доношенію Коллегии Иностранныхъ дѣлъ объ отсылкѣ въ какой-либо монастырь взятаго въ Галицкой провинціи безумнаго Итальянца Антона.

26 Июля 1728 г. былъ присланъ изъ Сената въ означенную Коллегію взятый безъ паспорта иноземецъ, который чрезъ переводчиковъ и католическаго патера Дедожу былъ свидѣтельствованъ и явился безумецъ: откуда пришелъ, того сказать не можетъ, говоритъ по Итальянски. Если того безумнаго, разсуждала Иностранная Коллегія, выслать за границу, то можетъ опять возвратиться въ Россію и станетъ бродить по-миру, и не знаючи пути, можетъ въ пустыхъ мѣстахъ умереть безвременно. По этому Коллегія прислала его съ своимъ секретаремъ Иваномъ Аврамовымъ въ Святѣйшій Синодъ, для опредѣленія въ какой-либо монастырь, но близко отъ Москвы, гдѣ его употребить въ работу и давать пищу обкновенную, какъ работнику; можетъ быть онъ придетъ въ разумъ и пожелаетъ принять православіе. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: послать Антона въ Александровскій монастырь

въ С.-Петербурѣ, въ томъ предположеніи, что кто-либо изъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ или пребывающихъ въ немъ иностранцевъ признаетъ его и пожелаетъ отправитъ на родину. Отправленъ былъ Антонъ въ С.-Петербургъ на кошѣ и подъ присмотромъ Иностранной Коллегіи. Въ бытность въ монастырѣ томъ велѣно его, когда онъ ума здравіе получитъ, наставлять и увещевать къ принятію православія чрезъ знающихъ итальянскій языкъ.

№ 696 29 Октября.
№ 697 4 Декабря. По доношенію Синодально капрала *Василія Маркова о найденныхъ имъ въ синодской колодницкой двухъ деревянныхъ стнцахъ для отмиканія ножныхъ желѣзъ.*

По примѣрѣ синцы оказались пригодными для отмиканія желѣзъ лишь одного изъ володниковъ, дьячка Рязанской епархіи, Пронского уѣзда села Букрина, Ивана Федорова, который, однако, на допросъ показалъ, что ничего о тѣхъ стнцахъ не знаетъ.

№ 697 30 Октября.
№ 700 4 Декабря 1730. По прошенію коиниста Синодальной Канцеляріи, *Михаила Козловскаго, о выдачѣ ему жалованья за 1725 г. двадцати рублей.*

Въ 1725 г. Козловскій былъ отчисленъ къ бывшей службѣ своей о Новгородскихъ дѣлахъ Конторѣ (гдѣ несъ деннонощные, по его словамъ, труды), почему за время отсутствия его изъ С. Петербурга и была ему не додана часть его жалованья по должности коиниста Синодальной Канцеляріи. Козловскій просилъ, чтобы ему расчесть жалованья сдѣланъ былъ по окладу коиниста первой статьи, т. е. по 70 р. въ годъ. Не раньше, какъ 24 Декабря 1730 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ выдать ему служившія по такому расчету недодаваемые 20 руб.

№ 698 23 Декабря 4 дня. Доношеніе *Иннокентія, епископа Иркутскаго, объ оставленіи въ его ризницѣ митры, принадлежавшей православной миссіи въ Китай.*

Т. VIII.

При послыѣ въ Китай, для служенія въ тамошней православной церкви и проповѣди, архимандрита Иларіона; митрополитъ Тобольскій Іоаннъ, по соглашенію съ Сибирскимъ губернаторомъ княземъ Гагаринскимъ, далъ ему изъ своей ризницы митру, съ тѣмъ, чтобы изъ средствъ миссіи уплачена была за нее достойная сумма. Такъ какъ плата за митру не была внесена, то, по смерти Иларіона, архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ она была возвращена въ Тобольскъ. Пресвященный Иннокентій, ѣдучи въ 1721 году въ Китай, ввѣлъ опять ту митру съ собою. При этомъ отъѣздѣ пресвященнаго Иннокентія ему указомъ Синода отдана была ризница нѣкоего армянскаго архіерея, умершаго въ Казани. Въ составѣ этой ризницы находились и три архіерейскіе шапки, дѣланнныя армянскимъ обычаемъ, «ааронскі», одна—китайчатая, другая—шитая серебромъ, третья—нзванная жемчугомъ,—все три очень ветхія, годныя ни къ употребленію, ни къ передѣлкѣ. Пресвященный Иннокентій послѣднюю велѣлъ передѣлать въ папицу. Въ 1727 году, по письму полномочнаго министра графа Саввы Владиславіча Иллриіевскаго, пресвященный Иннокентій отдалъ опять архимандриту Антонію Платковскому, отправлявшемуся въ Пекинъ, шапки, сосуды и ризницу, назначенныя для миссіи, именно: серебряный, но мѣстамъ позолоченный, потиръ, вѣсомъ 1 фунтъ 6¹/₂ зол., три таинъ же блюда, вѣсомъ 1 фунтъ 17¹/₂ зол., и таковую же вѣщаицу, вѣсомъ 20 зол. безъ четверти; упомянутую митру, вывезенную изъ Китая, ризы, пожертвованныя бывшимъ при купеческомъ караванѣ комиссаромъ Федоромъ Истопниковымъ—изъ турецкой шелковой матеріи, шитой серебромъ по красной долкѣ, съ парчевымъ золотымъ оплечемъ, шитымъ шелковыми «кыточкамъ» ризныхъ дѣтвовъ, съ серебряными позументомъ по оплечіямъ, съ пятью большими серебряными пуговицами; папицу изъ краснаго атласа, нзваннаго витайскимъ жемчугомъ, украшенную кружевами, золотомъ и серебромъ; епитрахиль вѣденой обѣяри, взятую въ Казани по смерти армянскаго архіерея; поасъ, поручи, подрывникъ; крестъ серебряный вѣсомъ 36 зол., изъ ризницы армянскаго епи-

скопу евангелие дестевое, съ серебряными чайными евангелистами по краямъ, съ серебрянымъ въ срединѣ образомъ Воседржителя; 12 мнѣй ибачныхъ, 2 октая, 2 трюди, псалтирь, апостолъ дестевоу, уставъ. За означенную митру, согласно указу Святейшаго Синода, преосвященный Иннокентій требовалъ у архимандрита Антонія упомянутой выше платы, но тотъ отказалъ въ таковой; на томъ основаніи какъ онъ заявлялъ, что бывший митрополитъ Тобольскій Іоаннъ Максимовичъ послалъ оную въ миссію безденежно и безвозвратно, а вмѣсто нея общалъ постройку для Тобольской кафедръ новую архіерейскую митру. За смертью преосвященнаго Іоанна эта новая архіерейская митра осталась въ недостройкѣ въ Тобольской ризницѣ. Схимохъ митрополитъ Теодоръ, бравшій съ собою Антонія въ Москву и Кіевъ, многократно посмалъ его; Антонія, къ князю Гагарину съ просьбой о достройкѣ митры, и князь постройлъ митру зѣло дорогую, въ золотѣ, съ алмазами и яхонтами.—эта митра находилась въ Тобольской ризницѣ и была лучше всѣхъ другихъ шапокъ. Извѣдживъ эти свѣдѣнія, преосвященный Иннокентій просилъ Синодъ, чтобы ему позволено было прежнюю митру, бывшую въ Китай, если архимандритъ Антоній въ Китай посланъ не будетъ, ради новости и скудости Иркутской епархіи, оставить при немъ. Определенія Святейшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что преждее определеніе его, по поводу котораго состоялось доношеніе преосвященнаго Иннокентія, было тождественно съ выраженнымъ въ этомъ доношеніи желаніемъ.

№ 990
215. Декабря 4 дня. По доношенію Иннокентія, епископа Иркутскаго, о дачѣ съ жалованье отправляемому въ Китай архимандриту Антонию Платковскому пожитковъ бывшаго инкоизитора Арсенія Іевлева.

Архимандритъ Антоній назначенъ былъ начальникомъ русской духовной миссіи въ Китай въ 1727 году, послѣ того, какъ оказалось невозможнымъ отбѣіе въ Китай назначеннаго на этотъ постъ епископа Нико-

контія Кулчицаго. А невозможно было его въѣздъ въ Китай потому, какъ писалъ русскій чрезвычайный посланникъ, графъ Савва Владиславичъ Иллірійскій, что Китайскій богдыханъ никакъ не соглашался впустить въ свои владѣнія иностранное духовное лицо, которое въ официальномъ русскомъ документѣ названо было, по сану епископа, «великимъ господиномъ», — именемъ, которое въ Китаѣ усваивается только тамошнему «лайтѣ». Антоній былъ дотолѣ въ Иркутскѣ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, занимался обученіемъ дѣтей Монгольскому языку и былъ «человѣкъ трезвый и не безъ ума». Въ томъ же монастырѣ находились деньги и пожитки бывшаго провинціалъ-инкоизитора, іеродіакона Арсенія Іевлева. Такъ какъ эти пожитки Арсенія, хранившіеся въ амбарѣ Вознесенскаго монастыря, образовались частію въ свѣдѣніе вятки, данной ему священникомъ Иркутской соборной церкви, Васильемъ Ведуровымъ (въ количествѣ 100 рублей денегъ и двухъ подставовъ цѣною въ 30 рублей), то Иркутская провинціалъная Канцелярія требовала прислать означеннаго имущества Арсенія въ оную Канцелярію; преосвященный же Иннокентій, за силою указовъ о подустности духовныхъ лицъ, впредь до рѣшенія дѣла ко обвиненію Арсенія въ означенной вяткѣ, находилъ необходимымъ хранить это имущество въ Вознесенскомъ монастырѣ. Между тѣмъ 7-го Сентября 1727 года чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ графъ Савва Владиславичъ Иллірійскій, письмомъ съ Китайской границы на имя преосвященнаго Иннокентія, требовалъ означенныя пожитки Арсенія для дачи въ жалованье отправляемому въ Китай вмѣстѣ съ нимъ архимандриту Антонию. Преосвященный Иннокентій просилъ у Святейшаго Синода соотвѣтственнаго указа на этотъ предметъ. Определенія Святейшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 700
216. Декабря 4 дня. По прошенію Игумена Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, Луки, о дачѣ ему отъ Москвы до того монастыря проѣзднаго пашпорта.

По справкѣ о немѣннѣх препратствѣхъ въ видѣду изъ Москвы, данной синодальными канцеляристами, о Луцѣ съ его шутниками—иеромонахомъ и четырьмя служителями—данъ писиорть. О Лука приѣзжалъ въ Москву для челобития о монастырскихъ интересахъ.

№ 701 ^{4 Декабря.}
554 ^{Августъ 1729 г.} По доношенію Инокентія, епископа Иркутскаго, о назначеніи жалованья причту соборной Богоявленской церкви г. Иркутска.

«Въ прошлыхъ годѣхъ въ Иркутскѣ была одна соборная церковь, Богоявленская, при которой состояли 1 протопопъ, 1 священникъ, 1 дьяконъ, 1 дьячекъ, 1 пономарь и 1 просфорница. Жалованья давалось, по опредѣленію 1722 года, первому 10 руб., второму—7 руб., дьякону 6 руб., дьячку и пономарю по 3 руб. и просвирницѣ 2 руб. 50 коп., да хлѣба на каждый рубль по 1 пфти. Кромѣ того, такъ какъ «въ прежнее время» еще не было въ Иркутскѣ росписанія приходовъ, то причтъ оной соборной церкви имѣлъ доходы отъ требъ, съ которыми ходилъ въ дома всѣхъ жителей города. По благословенію митрополита Феодора, въ которомъ году—не сказано, въ Иркутскѣ построена другая соборная церковь, съ придѣломъ Петра и Павла, при которой состоялъ одинъ протопопъ, четверо священниковъ, 2 дьякона, 2 дьячка, и 2 пономаря, и въ которой служба бывала повседневная; городскіе жители были всѣ росписаны по приходскимъ церквамъ, а въ обѣихъ соборныхъ церквамъ приходовъ не назначено, пашенныхъ земель имъ не отведено, вотчинъ, крестьянъ и половниковъ они не имѣли, такъ что причтамъ обоехъ соборовъ и платиться стало нечѣмъ, ибо вышеупомянутое жалованье изъ Тобольской Земской Канторы, назначенное на 6 человекъ, приходилось дѣлить «по развѣткамъ» на 12 человекъ. Протопопъ Богоявленской соборной церкви Петръ Григорьевъ, ключарь Иванъ Дмитріевъ, священники: Василій Федоровъ, Симеонъ Аванасьевъ, Юсифъ Петровъ и дьяконъ Никифоръ Петровъ просили преосвященнаго Инокентія исходатайствовать имъ жалованье въ прибавку къ прежнему. Преосвя-

щенный Инокентій, отправивъ ходатайство по содержанию этого прошенія къ Сибирскому губернатору, просилъ о назначеніи такового указомъ Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: объ опредѣленіи соборному причту Иркутска прибавочнаго къ прежнему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и о выдачѣ ему трактамента на 1728 г. изъ доходовъ Иркутской провинціи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Сибирскому губернатору, съ товарищи, безвოდочно.

№ 702 ^{4 Декабря.}
548 ^{22 Апрѣля 1729 г.} По доношенію Гедеона, епископа Смоленскаго, объ обидѣхъ духовенству его епархіи отъ Смоленскихъ шляхтичей.

Смоленская шляхта и другихъ чиновъ многіе помѣшники, доносили преосвященному Гедеону, священниковъ, дьяконовъ и причтениковъ бьютъ безвѣдно дубинами, тростями, плетями и всякими прочими побоями, безъ всякаго милосердія, держатъ въ дѣпяхъ и кандалахъ, отнимаютъ даянныя имъ вмѣсто руги земли старинными, отъ каковыхъ обидъ чинится въ его епархіи въ священнослуженіи и въ отравленіи требъ немалая остановка. Въ частности при бытности его, преосвященнаго, въ селѣ Савѣевѣ помѣшникъ, бывшій гарнизонный капитанъ, Иванъ Шупинской, отнявъ отъ священника церковную землю, ругалъ его вслѣсски и билъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ предписать преосвященному Гедеону: какъ дѣло Шупинскаго, такъ и другія подобныя, разсматривать въ своемъ духовномъ Приказѣ (Полное Собр. Устав. т. VI, стр. 261). Но Смоленская губернская Канцелярія отвѣчала на это опредѣленіе доношеніемъ, въ которомъ ссылалась на сенатскій указъ о подсудности, отъ 21-го Января 1724 г., по силѣ котораго разбирательство такихъ дѣлъ должно быть производимо въ Губернской Канцеляріи. Канцелярія Синода съ своей стороны вмисала на справку указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 14-го Марта 1727 г. Постановленія Святѣйшаго Синода по доношенію Смоленской Губернской Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 708
1771 Декабря 16 дня. По требованію Сената съдѣній о томъ, сколько изъ Синода отпущено денегъ на постройку Ладожскаго канала.

С.-Петербургская Синодальная Канцелярія не могла дать этихъ свѣдѣній, такъ какъ въ 1728 году изъ оной отпуска денегъ на каналь не было, а дѣла о томъ за прошлые годы были увезены въ Святѣйшій Синодъ въ Москву.

№ 704
1771 Декабря 8 дня. По прошенію канцеляриста Якова Вишнякова о принятіи его на службу въ Синодальную Канцелярію.

Вишняковъ былъ въ 1722 г. вытребованъ изъ Шацкой провинціи на службу въ Канцелярію Коллегіи, съ 1725 г. обрѣтается у дѣла въ Главномъ Магистратѣ («что нынѣ С.-Петербургская ратуша»); въ 1727 г. «по отряженіи того магистрата» исправно сдавалъ дѣла по своему повѣнью и получивъ росписку въ ихъ полученіи, за руками Якова Медовщикова и протоколанта Семена Лосева, оиъ просилъ о принятіи его на службу въ Синодальную Канцелярію. На справку приведена выписка изъ Сенатскаго вѣдѣнія Синоду отъ 23 Іюля 1723 г. о томъ, чтобы изъ однихъ Коллегій и Канцелярій въ другія подъячкихъ брать не иначе, какъ по указу Сената. Вѣроятно по этому прошенію Вишнякова оставлено безъ послѣдствій.

№ 705
1771 Декабря 8 дня. Доношеніе преосвященнаго Воронежскаго о постройкѣ соборной каменной церкви въ Воронежѣ.

Соборная церковь въ Воронежѣ начата постройкой еще при митрополитѣ Пахоміи, но, за скудостью средствъ епархіи и архіерейскаго дома, не была отстроена, равно какъ и существующая при ней колокольня. Преосвященный Левъ подавъ въ Верховный Тайный Совѣтъ просительное доношеніе о томъ, чтобы для достройки церкви и колокольни выдамо было безмездно съ Липецкихъ желѣзныхъ заводовъ три тысячи пудовъ

связнаго и полоскаго желѣза. Доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ оиъ просилъ, чтобы въ дачѣ означеннаго желѣза Святѣйшій Синодъ оказалъ вспоможеніе своими ходатайствомъ.

№ 706
1771 Декабря 9 дня. По прошенію подъячаго Синодальнаго житейнаго двора, Федора Бруткова, объ опредѣленіи его, за старостію, въ Синодальный Повисскій монастырь для пропитанія.

Брутковъ служилъ въ Синодальномъ домѣ 46 лѣтъ; денежнаго жалованья оиъ сначала получалъ по 6 р., а съ 1705 г. по 3 р. въ годъ, да хлѣба: ржи 5 четвертей съ осминою, и овса столько же; съ 1705 г. и хлѣбъ ему выдавался въ половинномъ количествѣ. Съ 1705 г. ему назначено за рыбу ржи четверть, толочна и крупъ овсяныхъ по осминѣ, за мясо и за соль 30 алтынъ полшесты денегъ. Въ Повисскомъ монастырѣ по указу патриарха Адріана 1700 г. назначено быть монахамъ разныхъ званій 39 челоукамъ и служителямъ 18. Въ 1728 г. въ немъ было: монаховъ въ строгителнѣ, 30 челоукъ и слугъ 8. Жалованья по указу 1705 г. монахамъ денегъ по 5 р., муки ржаной, солодовъ, ржаного и ачнаго, по 2 четверти, пшеничной муки и толочка по полуосмины, крупъ гречневыхъ и овсяныхъ, сѣмени коноплянаго, гороху—по четвертяку; слугамъ и служебникамъ: денегъ 16 р. 18 алт. 2 ден., хлѣба: ржи и овса по 2 четверти, на церковныя потребности по 38 р. 6 алт. 4 ден.; на дрова 50 р.; на 4 лошадей, для выѣзда игумена, овса 24 четвертя, сѣна 732 пуда. Опредѣленія Синодальнаго по прошенію Бруткова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 707
1771 Декабря 9 дня. По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о бывлой дѣлкѣ Ненилы Емельяновой, назвавшей себя жидовскою и сторично, но ея просить, крещенной.

1 Марта 1728 г. въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію поступило прошеніе отъ имени прибывшей изъ Кенигсберга дѣвки жидовской вѣры, Шарлоты Мейеръ, о

томъ, что въ малолѣтствѣ обученная русскому языку и читая божественныя книги, въ которыхъ греческое благочестіе сіяетъ, она убѣдилась въ истинѣ Христіанства и потерявъ какъ своихъ родителей, такъ и родныхъ же двухъ братьевъ, она желаетъ воспринять св. крещеніе. Личность и искренность желанія просительницы удостовѣрили: канцеляристъ Канцеляріи отъ строеній Иванъ Алевксѣевъ, купецкій человѣкъ Егоръ Зотовъ, иноzemецъ, посадскій Андрей Евдокимовъ. При соблюденіи всѣхъ прочихъ формальностей она была опредѣлена протопопомъ Троицкаго собора Іоанномъ Семеновымъ и получила имя Евдокіи. 22 Апрѣля бывшій боцманъ, грекъ Георгій Галатыиновъ, у котораго новокрещенная жила прежде въ услуженіи, подалъ въ Юстицъ-Коллегію доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что означенная дѣвка—не жидовка, а русская, крѣпостная жены фельдмаршала, графини Анны Петровны Шереметевой, ея «верхоя», бывшая нѣтъ ея дома. Это доношеніе подтвердилъ и служитель Шереметевой, Федосей Коровицъ, подававшій о бѣгствѣ ея челобитную въ Московскій Полцидмейстерской Канцеляріи. Призванный къ допросу въ Юстицъ-Коллегію, а затѣмъ въ Канцелярію Синода, Ненила рассказала о себѣ слѣдующее. Родилась она въ домѣ Шереметевой; хѣтъ пятнадцать тому назадъ, она была отдана въ Вознесенскій дѣвичій монастырь старицѣ Евдокіи Яковлевой, для обученія грамотѣ; вначѣе, старица опредѣлила ее учительницей къ дѣтмъ флотскаго капитана Захарія Данилова Мущукова; когда Мущуковъ поѣхалъ въ Померанію, она послѣдовала за нимъ и, пробывъ въ Помераніи года съ два, вмѣстѣ съ дѣтми Мущукова обучилась тамъ нѣмецкому языку. На обратномъ пути въ Москву семейство Мущукова, за болѣзнію, мѣсяца на два оставившись въ Кенигсбергѣ, у жида Меэра Риктора; по прѣздѣ въ Москву, Мущуковъ отдалъ ее обратно въ Вознесенскій монастырь старицѣ Евдокіи, отъ которой снова взяла ее съ собою Шереметева и поручила ей обученіе своихъ дѣтей. Отсюда, опасаясь себя уничтоженія отъ зависти другихъ служителей графа, Ненила 16 Ноября 1727 г.,

перешла, безъ вѣдома графини, во знакомству, въ нѣмецкую слободу въ купецкомъ человѣку Григорію Холщеникову, который держалъ ее у себя, пока не огласилась молва о ея побѣгѣ; тогда, назвавшись жидовкою Шарлоттой, Ненила уѣхала въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ солдаткою Матреною Аверкіевой, нанявъ извозчика за 2 р. 50 к., которыхъ не заплатила, и жила въ разныхъ мѣстахъ, называясь жидовкою; недѣли двѣ—у служителя г. Салтыкова, Матвѣя Жидка, къ которому поступила по рекомендаціи дворецкаго князя Михаила Михайловича Голицына; недѣли три—у иноземца Христофора Иванова, на Фонтанкѣ; и недѣли пять—на С.-Петербургскомъ островѣ, во дворѣ Василія Опухтина, у уюмникутой солдатки Аверкіевой. Въ домѣ Опухтина жила также канцеляристъ Иванъ Алевксѣевъ, который прихода къ Ненилѣ, говорилъ, чтобы она жила съ нимъ блудно; она отвѣчала, что ей, не крестясь, оставаясь жидовкою, сожительствовать съ нимъ невозможно; тогда, съ ея согласіемъ, Алевксѣевъ написалъ челобитную о крещеніи ея и подалъ въ Синодъ. При этомъ вторично крещеніи она не сказала, что уже крещена,—ради стыда и чтобы не обнаружитъ своего бѣгства отъ Шереметева. Живя у Матвѣя Жидка, который былъ крещеный еврей, она какъ и всегда послѣ, держала себя православною христіанкой и въ совѣсти своей молитамъ христіанскія втайнѣ исправляла, только образомъ не вланилась, чтобы показатъ себя жидовкой; а какое различіе между христіанствомъ и жидовствомъ, она совершенно не вѣдаетъ и сказать не умѣетъ, и съ Жидкомъ о томъ никогда не разговаривала; жидовкой называлась отъ простоты своей, не вѣдая, что дѣлается грѣхъ; что таинство крещенія не повторяется, также не вѣдала; въ грѣхъ своемъ проситъ Е. И. В. прощенія и Святѣйшаго Синода разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Ненилу, которая ради одного только убѣжанія отъ рабства утѣла свое крещеніе и, назвавшись жидовкой, приняла оное вторично, а равно подъячаго канцеляріи гаваннаго строенія Ивана Алевксѣева, подавашаго отъ ея лица прошеніе въ Синодъ и склонявшаго ее на блудъ, вмѣстѣ

съ другими удостовѣрившаго подписью, что она не бѣгла, подъячача Ивана Васильева Обезьянинова и купецкаго человека Егора Иноземцева, вмѣстѣ съ Матреной Аверкиевой — отослать въ Юстицъ-Коллегію къ градскому жестокому наказанію, при указѣ, прописавъ вышесказанные ихъ непорочныя поступки, дабы впредь другія на то глядя такъ чинить было не повадно.

№ 709 9 Декабря. По Синодальному
215 4 Марта 1739 г. *Прощенію о написаніи персону Его Величества и изготовленіи для нея вышолоченной рамы.*

Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено поручить изготовленіе портрета Императора искусному живописцу, сдѣлать эту работу самымъ добрымъ мастерствомъ. Работа поручена была Адольскому, которому заплачено за нее, согласно его просьбѣ, десять рублей. Искусная рама съ самою доброю позолотой сдѣлана мастеромъ Исаевымъ, которому заплачено за нее 2 руб. 50 коп.

№ 709 11 Декабря 11 дня. *Прощеніе обрѣтающагося въ Гжатской пристани, Преображенскаго полка отъ бомбардиръ лейтенанта, Федора Козьмина Новокщенова, о возведеніи дѣйствительнаго священника Гжатской церкви, Стефана Аванасьева, въ протопресвитера.*

Въ своемъ прошеніи Новокщеновъ объяснял, что въ новоустроенной въ 1718 г., для коммуниціи кучества съ С.-Петербургомъ, Гжатской пристани, по его, Новокщенова, требованію устроена церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при которой состоятъ священникъ, визарій и прочій причтъ, такъ что служба совершается въ ней ежедневно; что жители пристани, ирѣзкіе всякіе чиновъ люди, имѣютъ себѣ расправу и судъ гражданскій, по примѣру С.-Петербурга, въ самой той пристани, не подчиняясь никакимъ воеводствамъ, а духовнаго суда у нихъ нѣ въ какихъ дѣлахъ своего не имѣется, такъ что когда случаются дѣла у мірскихъ людей съ духовными

чиномъ, или споры по дѣламъ супружескимъ, то пристанскіе обыватели должны по такимъ дѣламъ просить въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ, въ Синодѣ; хотя духовный судъ имѣется въ близъ лежащемъ Можайскѣ; но обыватели Гжатской пристани, не хотѣя отлучить гражданской своей вольности отъ С.-Петербургскаго порта, не желаятъ подчиниться Можайскому духовному суду, чтобы чрезъ подчиненность этому суду не произошло впредь привлеченія ихъ къ Можайскому правительству и въ гражданскомъ отношеніи. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, а также — быстраго возрастанія населенія пристани, ради котораго въ ней отстроена уже и другая церковь, для которой и антиміносъ выданъ, да и еще вновь будутъ строиться церкви, Новокщеновъ просилъ Святѣйшій Синодъ: церковь Благовѣщенія для вышней чести написать въ реестрѣ старорингалныхъ, въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Синода, а для духовнаго суда и для управленія духовствомъ, какъ въ самой пристани, такъ и въ близъ лежащихъ дворцовыхъ воеводствахъ, имѣвшихъ по указамъ 1691 и 1720 годовъ духовный судъ въ селѣ Клушицкѣ, а затѣмъ приписаннымъ къ духовному управленію Можайска, дѣйствительнаго священника оной Благовѣщенской церкви, Стефана Аванасьева, и впредь будущихъ по немъ священниковъ, пожаловать протопресвитерами. Гжатская пристань, хотя и не называется городомъ, но по коммуниціи своей съ С.-Петербургскимъ портомъ имѣетъ больше значенія, чѣмъ многіе малые и средніе города; населенія въ ней, съ принимаемъ, по зимамъ бываетъ тысячъ до тридцати. Полезно было бы учредить въ Гжатской пристани особое духовное управленіе, съ протопресвитеромъ во главѣ, и потому, что въ этой мѣстности много раскольниковъ, имѣющихъ свои жилища въ окрестныхъ дѣсахъ и пустыняхъ; хотя многіе изъ нихъ разбѣжались, бывъ «разорены» имъ, Новокщеновымъ, но еще больше осталось ихъ и послѣ того; въ потаенныхъ мѣстахъ. Да и многіе изъ православныхъ купецкихъ людей въ дѣлахъ о крещеніи дѣтей, вѣнчаніи и погребеніи имѣютъ огривленіе въ прежнихъ своихъ городахъ — что отку-

да выписавъ. Священникъ же Стефанъ свою волю безъ указа привести ихъ въ свою духовность не можетъ, такъ что и въ книги свои ему писать не кого, и рапортовать не о комъ. Определеиія Святейшаго Синода по сему прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Къ настоящему прошенію приложена копія съ прошенія Новощенова на Высочайшее имя о построеніи въ Гжатской пристани церкви Благовѣщенія.

№ 710 ^{11 Декабр.} ^{5 Мая 1729 г.}
178 По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о скорѣйшемъ окончаніи дѣла по доносамъ дворянъ Новгородскаго архіерейскаго дома, Ивана Носова и Григорія Тютрюмова.

Въ настоящемъ дѣлѣ находится сокращенное изложеніе многочисленныхъ дѣлъ о Носовѣ и Тютрюмовѣ, производившихся въ равные годы и живущихъ то историческое значеніе, что дѣла эти излагаютъ состояніе Новгородской епархіи въ управленіе архіепископа Феодосія и знакомятъ съ колоссальными злоупотребленіями, какія имѣли мѣсто въ этомъ управленіи, — о чемъ Носовъ и Тютрюмовъ доносили многократно. Въ 1724 г. Носовъ, уличенный въ блудномъ наслѣдіи и безчестіи кухмистерской жены, наказанный и штрафанный въ архіерейскомъ разрядѣ, бѣжалъ изъ Новгорода безъ нащпорта, и пойманный въ Ладогѣ съ товарищемъ своимъ Григоріемъ Тютрюмовымъ, того же Новгородскаго архіерейскаго дома дворянами: Тимошеемъ Пустошанкинымъ и Алексѣемъ Шулгинымъ, съ находившимися при нихъ разсильными и солдатами, присланными судію Новгородскаго архіерейскаго дома архимандритомъ Андроникомъ, объявилъ за собою Государеве слово и дѣло, объявленное имъ и ранѣе генераль-прокурору Ягужинскому. По этому объявленію Носова дѣло его разсматривалось въ собраніи Синода съ Сенаторъ и по именному Высочайшему указу было отослано въ 1726 г. для рѣшенія къ преосвященному Феофану, который ради этого дѣла учредилъ особую «контору» при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, изъ Антонія, архимандрита Старорусскаго, Юсафа, игумена Кирилловскаго, и Тарасія, игу-

мена Отенскаго, при секретарѣ Михайлѣ Литвиновѣ и канцеляристѣ Иванѣ Берещанинѣ. — Изъ двухъ вѣдомостей, присланныхъ странничъ Новгородскаго архіерейскаго дома Матвѣемъ Качаловымъ, о дѣлахъ, касающихся Носова и Тютрюмова, видно, что «доносъ Носова касался по первымъ Тверской и Псковской епархіямъ, изъ которыхъ-де не были доставлены въ государственную казну остаточныя за опредѣленіемъ доходы. По этому предмету справкой изъ Синодальной Коллегіи Экономія объяснено, что Псковская епархія, — за военнымъ временемъ, вовсе не состояла въ вѣдомствѣ бывшего Монастырскаго Приказа и ни какихъ сборовъ изъ оной въ него не присылалось; что касается Тверской епархіи, то доносъ Носова оказался отчасти невѣрнымъ, отчасти недоказаннымъ. За тѣмъ Носовъ доносилъ о закононарушеніяхъ въ судопроизводствѣ, о денежныхъ и хлебныхъ похищеніяхъ въ Новгородской епархіи при архіерей Феодосѣ и судіи архіерейскаго дома Андроникѣ. По слѣдствію, произведенному особою, назначенною преосвященнымъ Феофаномъ, комиссіею, Андроникъ оказался виновнымъ въ несоблюденіи лишь формъ судопроизводства при слѣдствіи истцовыхъ дѣлъ, каковая вина ему была прощена по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 11 Февраля 1725 г. и 24 Февраля 1728 г., съ отставкою, впрочемъ, отъ должности его, какъ и состоявшихъ при немъ приказныхъ. Между тѣмъ за самимъ Носовымъ значилась слѣдующія обвиненія: 1) 12 Декабря 1726 г. отъ, пѣный, явившись въ слѣдственную контору, въ присутствіи Антонія, архимандрита Старорусскаго, Варлаама, наѣтника Антоніевскаго, и Тарасія, игумена Отенскаго, поносилъ бранными словами матерно канцеляриста Емельяна Якимова, называя его воровству Андроника и блядству инвизитора Венедикта Колтѣва «судимъ фундакторомъ и присяги бывшего архіепископа Феодосія составщикомъ. 2) 16 Мая 1727 г. въ слѣдственной конторѣ матерно бранилъ подъячаго Василія Шипкина, грозя палкою убить его и говоря о засѣдавшихъ въ конторѣ архимандритахъ, что нѣтъ воровъ больше ихъ, которые зарѣжутъ сторону разговяли; да невѣдомо о комъ говорил: хотъ

ты мнѣ другъ, великій другъ, а я тебя безъ головы сдѣлаю. 3) Приблизъ тросію до полуумертва солдатскую вдову Анну Васильеву Дудиреву. 4) Въ архіерейской передней кричать «государево слово», такъ что слышали губернаторъ князь Гагаринъ и другіе, а когда его великіи схватили, то онъ придумавшимся осколкомъ ударилъ бѣжавшаго за нимъ по рукѣ. Изъ дальнѣйшаго содержанія дѣла видно, что въ разное время, съ 1723 года, Носовымъ было сдѣлано болѣе 40 доносовъ о разныхъ злоупотребленіяхъ по управленію дѣлами Новгородской епархіи, изъ которыхъ по 30 доношеніямъ слѣдствій не проведено и резолюцій постановлено не было. Съ нѣкоторомъ подробностію излагаются въ экстрактахъ, имѣющихся въ дѣлѣ, лишь дѣла, восходившія на рассмотрениеъ соединеннаго присутствія Сената и Синода. Остальныя лишь перечисляются. Обвиненія Носова относились главнымъ образомъ къ дѣятельности судій Новгородскаго архіерейскаго дома, архимандрита Андроника, и подьячій въ архіерейскомъ Приказѣ и касались безъ исключенія всѣхъ сторонъ этой дѣятельности: Андроникъ съ приказными обвинялся во взяткахъ, въ кражахъ или утайкѣ производившихся въ Приказѣ денежныхъ сборовъ, въ неправильномъ судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ, въ неправильномъ и убыточномъ веденіи хозяйствъ въ подвѣдомственныхъ архіерейскому дому имѣніяхъ, въ расхищеніи церковныхъ священныкъ вещей и архіерейской ризницы (снятіи съ иконъ привѣсовъ и ризъ и обращеніи ихъ въ слитки, тайной продажѣ въ Новгородѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ серебряной посуды, драгоценныкъ каменьева, жемчугу и проч., разобраніи архіерейскихъ шанокъ и саккосовъ и употребленіи матерій на вымятку, продажѣ въ свою пользу забранныхъ изъ 31 монастыря и дая 10 перьевой церковныхъ вещей, хлѣба и припасовъ и проч.). Многія изъ обвиненій Носова были предметомъ особыхъ дѣлъ, описанныхъ особо въ настоящемъ и предъидущихъ томахъ. Вообще изъ экстрактовъ и перечней выносятся убѣжденіе въ правдыности большей части обвиненій. Заглавіи въ дѣлѣ слѣдуетъ перечень содер-

жанія доносовъ Тютрюмова, сдѣланныхъ особо отъ доносовъ Носова. Не зримъ доносамъ о преступленіяхъ, однородныхъ съ тѣми, о которыхъ доноситъ Носовъ, происходившихъ всего 16 дѣлъ, изъ коихъ 4 дѣла восходили на рассмотрениеъ соединеннаго присутствія Синода съ Сенатомъ. Между прочимъ Тютрюмовъ обвинялъ дьяка Новгородскаго архіерейскаго Приказа Наумова въ томъ, что онъ подрадилъ архіерейскаго дворянина Григорія Желтова отвести въ С.-Петербургѣ рекрутъ 25 «связокъ» по 20 р. съ связки, тогда какъ дворянинъ Аванасій Ушаковъ брался справиться тотъ подрада по 15 р. съ связки. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ препроводить Носова къ пресвященному Феофану, при указѣ о томъ, чтобы всѣ дѣла, производившіяся еще по его и Тютрюмова доносамъ, рѣшены были безъ послабленія въ немедленномъ времени, не слушая никакихъ неправдивыхъ отговорокъ тѣхъ доносителей и когда всѣ дѣла рѣшеніемъ будутъ окончены, прислать въ Синодъ доношеніе. Пресвященный Феофанъ 8 Января 1729 г. донесъ, что дѣла по доносамъ Носова и Тютрюмова въ сабдѣтвенной канторѣ не окончены потому, что Тютрюмовъ и Носовъ упорно отказываются явиться въ Кантору для поднесенія свѣдѣ счетныхъ списковъ (о растратахъ и убыткахъ). Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: пресвященному Феофану поступать неотвѣтно по силѣ указовъ 27 Февраля 1722 г., 5 Ноября 1723 г. и 28 Октября 1726 г., не взирая ни на какія отговорки Тютрюмова и Носова, и если Тютрюмовъ къ своимъ выпискамъ не будетъ прилагать руки, не показывая законныхъ резоновъ, то держать его за то въ Канторѣ подъ арестомъ, о чемъ на него писать куда надлежитъ, требуя резолюціи Святѣйшаго Синода. Въ описи содержанія настоящаго дѣла, имѣющейся въ концѣ, упоминается прошеніе Носова, которое онъ написалъ будучи въ Синодальной Канцеляріи подъ арестомъ, утаивъ отъ караульныхъ солдатъ, для подачи Его Величеству, въ Февралѣ 1726 г. (на одной страницѣ); однако въ дѣлѣ этого прошенія нѣтъ, хотя послѣдовательность нумераціи страницъ въ немъ не нарушена.

№ 711 12 Декабря.
135 17 Яюня. По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцелярии о расторженіи вторичнаго, при живои жещи, брака крестьянина Андрея Сычева.

Другуъ Федоръ Яковлевъ Самаринъ, отъѣзжая изъ своего помѣстья (Вологодской губерніи села Бергъовскаго) въ С.-Петербургъ, взялъ съ собою своего крестьянина Андрея Иванова Сычева, оставивъ жену его Феклу Денисову въ деревнѣ. Загнѣвъ въ 1727 г. онъ продать Сычева и свою крестьянку Маремьяну Фялинову бывшему пѣвчому дома Его Величества Петру Курбатову; по смерти Курбатова, жена его Марья Иванова вышла вторично замужъ за прапорщика Невскаго полка, Степана Мохова, принесла въ приданое за собою и названнаго крестьянъ, Сычева и Маремьяну, при чемъ Сычевъ женился на Маремьянѣ, утаивъ, что у него жива его первая жена. Привлеченный къ допросу по жалобѣ Феклы, Сычевъ показавъ, что его первый помѣщикъ, Самаринъ, былъ его смертныиъ божь, вынуждая его, при продажѣ Курбатову, сказать, что онъ холостъ. Фекла просила о возвращеніи ей мужа и объ удаленіи Маремьянъ. Святѣйшій Синодъ 9 Юня 1729 г. опредѣлилъ: Федора Самарина, за его плутовское разлученіе законнаго брака и въ пралюбодѣйству предводительство, осылавъ чрезъ Военную Коллегію, привлечь къ отвѣту въ Святѣйшій Синодъ; Сычева, съ обвиненіи его женами, для должнаго слѣдованія и рѣшенія выслатъ изъ С.-Петербурга въ Москву за караулкомъ на коштѣ Мохова, который коштъ потомъ высказатъ съ Самарина, о чемъ сообщить указами С.-Петербургскому Духовному Правленію и Военной Коллегіи.

№ 712 13 Декабря 13 дня. По доношенію священника Пантелеймоновской церкви, Гавриила Павлова, объ отпускѣ его на время въ Москву для свиданія съ родственниками.

Отпускъ Павлову данъ (по удостовѣреніи въ томъ, что другой священникъ той церкви, Ипатій Васильевъ, будетъ въ его отсутствіи отправлять Богослуженіе непрерывно), по 15 Марта 1729 г., а если къ этому времени

т. VIII.

онъ не явится, прибавлено въ резолюціи, то кудѣ бѣ ему пивагого Богослуженія не отправлять и ничего подобающаго священнику не совершать, подбъ опасеніемъ лишенія священства.

№ 713 13 Декабря.
359 15 Марта 1729 г. По жалобѣ дьячка сотчины Цесаревны Елизаветы Петровны, села Царскаго, церкви Благовещенія, Алексѣя Козьмина, на дьячка Григорія Андреева.

Козьминъ съ женою былъ на похоронахъ въ домѣ прикащика названнаго села. Другой дьячекъ тойже церкви, Андреевъ, сталъ бранить его всякою непотребною бранью, а жену его называлъ стурьбичною и б.... Вторичнымъ прошеніемъ 18 Декабря Козьминъ заявлялъ, что онъ съ товарищемъ помирился, за что вято было съ него мировыиъ пошлинъ 20 коп.

№ 714 13 Декабря.
349 3 Октября 1729 г. По доношенію священника Галицкой провинціи, церкви Рождества Богородицы, что въ селѣ Михайловскомъ, пона Никифора Антипова, о вѣнѣ дѣла его съ священникомъ Григоріемъ Семеновымъ изъ Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ.

Въ 1724 г. Семеновъ былъ челомъ въ Духовной Дикастеріи о томъ, что будтобы дѣдъ Никифора, Несторъ Шагомъ, опредѣленъ былъ къ означенной церкви священникомъ только до его, Семенова, возврата, и что Никифоръ получилъ то мѣсто за взятку. Никифоръ доказывалъ, что какъ дѣдъ его, такъ и онъ, опредѣлены были «дѣйствительными понами», равно какъ и братъ его, Никифора, Иванъ—«дѣйствительнымъ» дьячкомъ, ссылаясь на то, что въ Синодальномъ казенномъ Приказѣ имѣется-де подлинное челобитье приходскихъ людей, по которому и состоялось опредѣленіе дѣйствительнымъ попомъ его, Никифора, а не Григорія. Между прочимъ въ своей просьбѣ о. Никифоръ ссылался и на то, что сынъ его, Григорій, семи лѣтъ, въ надеждѣ впредь получения священства, записанъ въ Галицкой провинціи въ школу. По справкѣ оказалось, что

43

означенная челобитная приходских людей въ Казенномъ Приказѣ имѣется, по резолюціи по ней не учинено, за нехожденіемъ челобитчика. Въ дѣлѣ имѣется копія съ записи, данной въ 1703 г. 20 Декабря пономъ Галицкаго уѣзда Чюдомской околородной волости, церкви Рождества Богородицы и Михаила Архангела, Григоріемъ Семеновымъ, той же церкви вдовому попу Нестеру Пахомову, его сыну Антипѣ и Антипичнымъ дѣтямъ, въ томъ, что хотя по челобитью его, Григорія, пона Нестера велѣно выслать въ Москву къ допросу въ Патриаршемъ казенномъ Приказѣ, но что онъ, Григорій, поговора съ Нестеромъ, съ нимъ помирился: и о церковныхъ доходахъ и о землѣ съ нимъ договорился: церковнымъ всякимъ доходомъ владѣть имъ пополамъ до смерти Нестера, да и съ сыномъ его Антипомъ и съ его сыновьями доходомъ молебнымъ и сорокустнымъ и святнымъ, а послѣ смерти Нестера Григорью владѣть вѣчнымимъ, крестиннымъ и молитвеннымъ доходами одному, до той поры, когда который либо изъ Антипичныхъ дѣтей станетъ въ поны; а землю въ тверидѣ, дворовую и гуменную, и огородцемъ, Григорью съ Нестеромъ, съ Антипой и его дѣтьми, владѣть пополамъ безповоротно, а въ поляхъ церковною землею Нестеру, Антипѣ и его сыновьямъ владѣть двумя жеребьями во всѣхъ трехпольяхъ вольно, а Григорью третьимъ жеребьемъ, и больше того ему Григорью у Нестера, Антипы и его дѣтей въ прибавку земли не спрашивать; и служить ему, Григорью, за Нестера и за внуковъ его дотолѣ, пока который либо изъ нихъ будетъ поставленъ въ поны, а Антипѣ ему въ той службѣ Григорью помогать, а если Григорью будетъ какое Божіе посѣщеніе, и не явится отъ него церковной службѣ, Антипичнымъ дѣтямъ служить за пона Григорья, до исправы дѣтей его, Григорья..... а буде поны Григорій или дѣти его по сей записи не устоятъ, неустойки уплатить десять рублей.

№ 710
27. Декабря 13 дня. По доношенію служащихъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ имъ жалованья за 1728 годъ.

Пресвященный Пятиримъ опредѣлять выдать изъ сумми, получившейся въ Канцеляріи въ отсутствіе Святѣйшаго Синода, въ доплатеніе къ ранѣ выданному просителямъ жалованья за два мѣсяца, еще за два мѣсяца, всего тридцати двумъ человѣкамъ (секретарю Тишину, тремъ канцеляристамъ, осмернымъ кописистамъ, шестнадцати солдатамъ, двумъ сторожамъ, двумъ гребцамъ) 397 р. 41½ коп., съ тѣмъ условіемъ, что если по Синодальному опредѣленію изъ Москвы имъ назначена будетъ меньшая сумма, то полученный излишекъ служащія въ Канцеляріи должны немедленно возмѣстить изъ своего движимаго и недвижимаго имущества. Кромѣ того въ своемъ опредѣленіи пресвященный Пятиримъ счелъ нужнымъ обязать чиновниковъ, чтобы они даемое имъ жалованье употребляли токмо на пропитаніе свое и на самыя нужнѣйшія потребы, безъ чего минути невозможно.

№ 716
379. 16 Декабря.
10 Марта 1734 г. По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Собора, объ отпускѣ въ дома обратившихся изъ католицизма въ православіе матери Смоленскаго шляхтича Азанчсеева съ дочерьми.

«Сего Декабря 11 указали Мы по доношенію и экстракту изъ Сената Смоленской шляхты Якова Азанчсеева мать Дарью, съ дочерьми Акилиною и Настасьєю, которые въ допросѣхъ сказали, что они греческую вѣру содержатъ непремѣнно, отпуститъ въ дома ихъ по прежнему, однако жъ о томъ, что они въ греческой вѣрѣ непремѣнно ль были и по вся ль годы исповѣдывались и причащались, освидѣтельствовать Смоленскому архіерею. И повѣдываемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу, а въ Сенатѣ о вынесенномъ нашѣ указѣ послать». Святѣйшимъ Синодомъ посланъ указъ Смоленскому епископу Гедеону, чтобы имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы означенныя лица ежегодно исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ. Изъ донесенія пресвященнаго Гедеона отъ 13 Февраля 1734 г. видно, что онъ обязалъ Азанчсеевыхъ ежегодно исповѣдываться и причащаться.

щаться • у причта Смоленскаго Успенскаго собора, который донесъ ему, что въ 1732 и 1733 годахъ они не исповѣдывались и не приобщались. Просвѣщенный двумя промероміями напрасно требовалъ у Губернской Канцеляріи, чтобы дѣвицы Азанчевы были присланы въ его Духовный Приказъ для отвѣта по обязательству, ими данному. 18 Января 1734 г. Смоленскаго уѣзда села Малшеева священникъ Коляма Антоновъ донесъ, что дѣвицы Акулина и Настасья Азанчевы (мать ихъ умерла раньше) въ Мартѣ 1732 г. изъ дома своего бѣжали и, по увѣдомленію, обрѣтаются за польскимъ рубеземъ. Вообще изъ дѣла видно, что мѣры для наблюденія за бывшими католичками въ Смоленской епархіи были очень строги.

№ 137. 16 Декабря. По прошенію «оста», *Ревельскихъ школъ ученика», Петра Юрьева, объ отдачѣ ему въ оброкъ церковной земли въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ, при церквѣ архистратига Михаила.*

Въ Московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, былъ старинный погостъ, называвшійся Капустинской, съ церковію Покрова Богородицы, который отъ пожараго случая запустѣлъ дѣтъ сто тому назадъ, почему въ писцовыхъ книгахъ 136 (1628) г. церковная земля этого погоста значилась «пустѣ». По челобитью Ивана Федоровича Юрьева церковъ велѣно было построить вновь, близъ Капустинскаго, въ селѣ Скобѣевѣ, во имя архистратига Михаила, съ придѣломъ во имя св. Георгія, къ ней указомъ 1684 г. велѣно приписать землю бывшей Капустинской церкви и вѣрде ту землю пустою не писать. Причтъ церкви за ту землю оброчныя деньги и всякія подати платилъ сполна и бездомночно. Въ 1728 г. генераль-аншефъ П. И. Ягушинской подалъ въ Синодальный Казенный Приказъ челобитѣ, въ которомъ доказывая, что та Капустинская земля—пустовая, просилъ отдать ему оную въ вѣчное владѣніе изъ двойного оброка, причеиъ указывалъ на то, что та земля смежная съ его владѣніями. Владѣлецъ Скобѣева гость Юрьевъ въ сво-

емъ прошеніи доказывалъ, что та земля и не пустовая и не смежная съ землей Ягушинскаго, а находится вѣтъ разъ въ сроднѣ его, Юрьева, земля, настая въ размежевана и принадлежала еще сто дѣтъ тому назадъ его предѣду и дѣду, тогостатъ Юрьевымъ. Несмотря на эти заявленія, Казенный Приказъ по прошенію Ягушинскаго опредѣлялъ объявить публичный торгъ на оброчное владѣніе тою землею—на ваковой торгъ дали свое согласіе, по невѣдѣнію, поелъ той церкви Симеонъ Иосифовъ и дѣчекъ, заявивъ, что та Капустинская земля имъ не надобна, а не надобна она имъ была потому, что Юрьевъ ихъ нанималъ для службъ въ приходѣ помѣщичью, за плату, владѣя тою землею самъ. Не смотря на протесты Юрьева, назначенный торгъ состоялся; на этотъ торгъ явился самъ Петръ Ивановъ Юрьевъ и прикащикъ Ягушинскаго Иванъ Богдановъ. Когда свѣча погасла, послѣднее объявленною цѣною' остался цѣна Юрьева, но поля отъ свѣтѣльни курился дымъ, Богдановъ надбавилъ противъ Юрьева четыре деньги и секретарь Казеннаго Приказа, въ которомъ происходилъ торгъ, Филиппъ Коретяиновъ, призналъ ту землю оставшеюся за Ягушинскимъ. Такъ излагалъ дѣло, жалуюсь, Юрьевъ. Святѣйшій Синодъ назначилъ на ту землю новый торгъ при горѣнн свѣчи. Юрьевъ подалъ прошеніе, въ которомъ просилъ не назначать вовсе вновь торгоа, объясняя, что если та земля будетъ отдана въ оброчное владѣніе, то причту церкви вѣрде нечѣиъ будетъ платиться и церковъ останется безъ служителей, что хотя причтъ и заявилъ, что та земля ему не надобна, но вѣрде имъ въ томъ, не допроса его, Юрьева, не сѣдовало. Съ своей стороны и Ягушинскій просилъ не назначать новаго торгоа, а отдать ему ту землю по силѣ первого торгоа, на которомъ-де свѣча погасла послѣ назначенія цѣны имъ, Ягушинскимъ, о чемъ могутъ свидѣтельствовать присутствовавшіе, и между прочимъ лакей Его Величества князь Павелъ Павловъ Чармандѣевъ. Въ новыхъ двухъ прошеніяхъ Юрьевъ, настаивая, чтобы земля была оставлена за церковію и находилась въ его распоряженіи, предлагалъ платить

за нее въ казну 50 руб. въ годъ, и кромѣ того давать причту церкви ругу: денегъ по 24 руб. и хлѣба по 24 четверти въ годъ. Святѣйшій Синодъ 5 Мая 1729 г. опредѣлил: Капустинскую землю приписать по прежнему къ церкви Михаила Архангела, такъ какъ эта земля и по указу патрiарха въ 1684 г. къ той церкви приписана изъ оброка, а нымъ оброчникамъ отдавать ее не вѣдно, и владѣть тою землею полу съ причтниками, а если они того не похотятъ, то, съ ихъ согласiя, владѣть ею Юрьеву за вышеозначенную плату и съ обязательствомъ выдавать причту означенное количество руги. Что касается претензiи Ягужинскаго, то ему въ его жебѣ отказать и бывший торгъ, на которомъ та земля осталась за нинѣ, уничтожить, такъ какъ съ торга въ оброчное владѣнiе вѣдно отдавать лишь пустовья земли, а Капустинская земля не пустовая, почему Синодальному Казенному Приказу ни принимать прошенiй Ягужинскаго и Юрьева, ни назначать публичнаго торга на ту землю, не слѣдовало. Съ такимъ рѣшенiемъ дѣла не согласился оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Снода, Васнаковъ. Въ доношенiи Синоду отъ 13 Юня 1729 г. онъ объяснял, что вышеозначенная резолюцiя учинена Святѣйшимъ Синодомъ «не по силѣ указовъ»: Капустинскую землю на означенныхъ въ протоколѣ 5 Мая условiяхъ отдавать Юрьеву не слѣдовало, такъ какъ 1) въ справкѣ изъ Казеннаго Приказа значится, что по оладной книгѣ съ той земли оброкъ слѣдуетъ 2 руб. 16 алт. 4 ден.; въ переписныхъ книгахъ 1703 г. значится, что причту отъ помѣщичи Юрьевой давалась руга по 20 руб. денегъ и хлѣба по 29 четвертей, и что причтъ владѣть тою землею съ платою означеннаго оброка; 2) въ приходной книгѣ 1684 г. и въ помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисiя ту землю вѣдно приписать къ Архангельской церкви съ тѣмъ, чтобы причтъ ее владѣлъ ею до указа изъ оброка, который взымать въ прежнее размѣрѣ съ наддачей по полуноднѣ, и землю ту выписать въ жилой книгѣ подъ церковь, а въ пустовой книгѣ очистить и другимъ оброчникамъ той земли не отдавать,—въ платежѣ

тѣхъ денегъ по пошѣ взята поручная. 3) 28 Ноября 1828 г. священникъ Симеонъ Юсифовъ съ дьячкомъ заявили, что они тою землею не владѣютъ и впредь она имъ на оброкъ не надобна, что владѣютъ тою землею села Скобѣева староста Никита Омнинъ съ товарищами. 4) Торгъ о той землѣ въ Казенномъ Приказѣ былъ объявленъ правильно, и Ягужинскiй и Юрьевъ на томъ торгѣ торговались безъ принужденiя, но по волѣ своей; между тѣмъ опредѣленiемъ Снода отъ 5 Мая 1728 г. Юрьеву вѣдно владѣть тою землею изъ пятидесятирублеваго оброка, а не дано публичнаго торга всѣмъ желающимъ, въ томъ числѣ и Ягужинскому, что противно указамъ. Казенный Приказъ съ своей стороны распорядился, чтобы землею тою владѣть причту, который подавалъ о томъ прошенiе 21 Августа 1729 г. и который при этомъ отказался и отъ руги помѣщика, съ котораго въ то же время опредѣлено было однакъ взымать пятидесятирублевый взносъ. Жалусъ на такое распоряженiе Казеннаго Приказа, Юрьевъ объяснял, что по смыслу Синодальнаго опредѣленiя ту пятидесятирублевою плату съ него взымать можно только подъ условiемъ пользованiя имъ землею, а иначе—тогъ взносъ долженъ платить владѣющей землею причтъ. Святѣйшій Синодъ 24 Мая 1731 г. опредѣлил: по силѣ опредѣленiя 5 Мая 1729 г. тою землею владѣть причту, для чего дать ему на ту землю данную, о чемъ и послать указъ въ Синодальный Казенный Приказъ. Что касается протеста оберъ-прокурора, то онъ остался безъ послѣдствiй. По полученiи въ Казенномъ Приказѣ указа отъ 24 Мая 1731 г. Преосвященный Леонидъ обратилъ вниманiе Святѣйшаго Снода на то, что въ этомъ указѣ, «въ противность указамъ, написано излишество»—внесено въ него упомянутое иредложене оберъ-Прокурора, чего дѣлать секретарямъ не слѣдовало. Святѣйшій Синодъ, слышавъ свое опредѣленiе отъ 24 Мая 1731 г. съ указомъ по нему, и усмотрѣвъ, что въ опредѣленiи ничего не сказано о прокурорскомъ предложеиiи, опредѣлил: означенный указъ уничтожить и написать новый, въ которомъ изложить опредѣленiе отъ 24 Мая не внося прокурор-

сваго предложени, для того, что оно не действительно, понеже та церковная земля по указу патриаршу написана въ жилой церкви, а не въ пустовыхъ церковныхъ земляхъ; а для чего секретари Анфимовъ и Замятинъ предложение того Баскакова сверхъ Синодальнаго опредѣленія въ указъ написали, о томъ ихъ и канцеляриста Лодыгина, который справилъ оный указъ, допросить обстоятельно и разслѣдовать совершенно при синодальныхъ членахъ. Оказалось, что предложение оберъ-прокурора внесено въ указъ по инициативѣ Петра Аношкова, но подписано, хотя не безъ протеста, и Замятиннымъ. Оба просили и Святѣйшаго Синода милостиваго прощенія.

№ ⁷¹⁶/₇₁₅ Декабря ¹⁷/₃₀ дня. По указу Святѣйшаго Синода объ отпускѣ обратнаго въ епархію Преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго.

Въ исполненіе состоявшагося по прошенію преосвященнаго Питирима опредѣленія Святѣйшаго Синода и полученныхъ имъ и преосвященнымъ Рафаиломъ указовъ, 23 Декабря бывшихъ въ Синодальную Канцелярію преосвященный Питиримъ передалъ преосвященному Рафаилу инструкцію, данную управляющему, въ отсутствіе Синода, синодальному Канцелярію, еще въ лицѣ Игнатія, митрополита Коломенскаго. Отправился въ епархію преосвященный Питиримъ послѣ праздниа Рождества, въ который служилъ послѣднюю литургію въ С.-Петербургѣ. Изъ справокъ видно, что при преосвященномъ Питиримѣ въ С.-Петербургѣ находились: іеромонахъ Феодоритъ, рязничій іеродіаконъ Авраамъ, три иподіакона, шестъ пѣвчихъ, три подъява, четыре конюха и два повара.

№ ⁷¹⁹/₇₀₈ Декабря ¹⁸/₁₅ дня. По доносенію солдата Невскаго горнизоннаго полка магометанина Мурзина Клевліна о крещеніи его въ православную вѣру.

Преосвященный Питиримъ по обычной формѣ сдѣлалъ распоряженіе о приготовленіи Клевліна ко крещенію и о совершеніи

крещенія священникомъ поля Сяменомъ Ивановымъ.

№ ⁷²⁰/₇₁₈ ²⁰/₁₀ Декабря. По прошенію школьника славяно-греко-латинской академіи Ивана Милницкаго, объ увольненіи его изъ Академіи для поступленія въ школы гражданскія.

Поступивъ въ Академію въ 1719 году, Милницкій выслушалъ уже въ оной философію со всеми ея частями. Въ продолженіе учени ему выдавалось жалованья по 4 коп. на день. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, за силою своего постановленія отъ 19 Марта 1728 г., Милницкаго изъ Академіи увольнить, давъ ему паспортъ и отослать при вѣдѣніи въ Сенатъ.

№ ⁷²¹/₇₂₃ ²⁰/₃₀ Декабря. По челобитію игумена Геннадіева монастыря, что въ Костромскомъ уездѣ, Стефана, на вотчинныхъ крестьянъ и на стряпчаго того монастыря.

О. Стефанъ былъ назначенъ въ игумены 16 Февраля 1723 г. Духовной Діастеріей, по челобитію о томъ монастырской братіи и вотчинныхъ крестьянъ. Въ 1726 г. крестьяне, по наущенію, какъ доносилъ игуменъ, стряпчаго Якова Иванова Рысова, взбунтовались и стали непослушны монастырю въ издѣльяхъ, въ нашенъ и въ сѣннихъ покосахъ. По прошенію о. Стефана въ монастырь былъ присланъ, для слѣдствія, изъ Каморъ-Бонторы, съ инструкціей, комисаръ Стояновъ; но крестьяне въ слѣдствію не пошли. Послѣ того присланъ былъ въ нимъ Каморъ-Контормъ подканцеляристъ Поморцевъ, который за означенное оскуманіе крестьянами учинено наказаніе: „человѣкъ съ двѣсти и больше“ изъ нихъ были биты вмѣсто кнута батогами, послѣ чего они принесли повинную. Въ 1728 г. тѣ же крестьяне, по наущенію того же Рысова, подали жалобы на о. Стефана владѣчникамъ монастыря, обвиняя его въ обидѣхъ и неправдахъ. Тогда о. Стефанъ рѣшился оставить игуменство и удалиться „на общинае.“ Дноса о томъ Святѣйшему Синоду, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ

прислать въ монастырь кого либо для охраненія оставляемаго имъ, его тѣнцемъ пріумноженнаго, монастырскаго имущества. Братія монастыря съ своей стороны въ прошеніи Святѣйшему Синоду обвиняли игумена въ пьянствѣ, въ безстыдномъ поведеніи и въ жестокомъ обращеніи съ крестьянами. Рысовъ особо челобитной просилъ, чтобы свѣдѣніе по дѣлу поручено было не архимандриту Ипатскаго монастыря Серапіону, а Вогонленскаго Костромскаго монастыря архимандриту Іову. 18 Іюля 1729 г. стражчій Рысовъ и игуменъ Стефанъ подали мировую челобитную. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: игумена Стефана по его прошенію отставить и назначить на его мѣсто келаря Толгскаго монастыря, іеромонаха Мисаила, котораго рекомендовалъ преосвященный Георгій. Мисаилу велѣно было составить и представить въ Синодъ новую опись монастырскаго имущества. — Въ дѣлѣ имѣется старая описная книга монастыря, составленная тщательно и чрезвычайно подробно. Утварь въ монастырской церкви (на которой лишь одинъ куполъ онаямъ бѣлыми желѣзомъ, а остальные четыре — обиты чешуею деревянною) представляется въ ней скудною (кончекъ на главномъ престолѣ — оловянный, завѣса въ одномъ изъ придѣловъ крашенннная, между облаченіями много крашенявннхъ); имущество монастыря представляется обильнѣмъ; такъ лошадей однимъ исчислено: на монастырской конюшнѣ: пять жеребцовъ, 31 меринъ, 18 кобылъ; въ монастырскихъ вотчинахъ жеребцовъ, кобылъ, мериновъ и жеребятъ 232 штуки, коровъ 59; быковъ 34, всего же рогатаго скота 135 штукъ, овецъ 63, ягнятъ 67. Въ числѣ владѣнчнковъ монастыря значатся: полковникъ Иванъ Федоровъ Воробьевъ и Семень Андреевъ Скрипичинъ; капитаны: Петръ Ивановичъ Полтевъ, Алексѣй Васильевъ Жоловъ, Вавила Семеновъ Глѣбовъ, комиссары: Василій Григорьевъ Рожновъ, Иванъ Игнатьевъ Толмачевъ, Василій Борисовъ Полозовъ; фискальныхъ дѣлъ дворяннхъ Григорій Федоровъ Вуйволовъ и другіе, всего 26 человекъ.

№ 722 20
700 23 Декабря 23 днй. По доношенію Преображенскаго Приказа объ от-

сылкѣ въ монастырь для исправленія ума отставнаго сержанта Александра Хлопова.

Хлоповъ уже былъ въ 1727 году присланъ въ Синодъ для отсылки въ монастырь. Затѣмъ освобожденный изъ монастыря, былъ «въ дѣлѣ Его Величества» въ Преображенскомъ Приказѣ, 9 Декабря по окончаніи распроса говорилъ всякія сумасбродныя слова, почему былъ снова отосланъ въ Синодъ съ тѣмъ, чтобы оный опредѣлилъ бы его вновь для исправленія ума въ какой-либо монастырь, такъ чтобы нищю онъ могъ получать отъ своего родственника бригадира Семена Хлопова. Святѣйшій Синодъ отослалъ его въ Симоновъ монастырь, предписавъ архимандриту оному, Іоанннну, держать его подъ карауломъ отъ Преображенскаго Приказа, который опредѣлитъ, откуда ему давать нищу. (См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 266).

№ 723 30
701 13 Декабря 1729 г. По доношенію Коллегии Экономіи объ опредѣленіи въ Пафнутаевоиъ Боровскомъ монастырь ризничаго іеромонаха Іакова въ келаря.

Назначенный въ архимандриты Пафнутаева монастыря въ 1728 г. Дороевъ, бывшій въ немъ дотогдѣ съ 1718 г. келаремъ, просилъ назначить на его мѣсто въ келаря, для отправленія всякихъ вотчинныхъ дѣлъ, іеромонаха Іакова, бывшаго дотогдѣ ризничимъ, знавшаго хорошо приказныя дѣла и уже избраннаго братіей въ судебныя. Коллегія Экономіи съ своей стороны находила, что такъ какъ еще до состоянія Святѣйшаго Синода въ означенномъ монастырѣ были келаря, назначавшіеся монастырскимъ Приказомъ, то и въ настоящемъ случаѣ ходатайство архимандрита Дороева съ братіей должно быть уважено. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: ежели за Іаковомъ никакого порока и подозрѣнія не имѣется, и отъ братіи монастыря никакого спора не будетъ, быть ему въ томъ монастырѣ келаремъ и отправлять подлежащія дѣла съ согласія архимандрита съ братією, какъ указъ повелѣваютъ и Духовный Регламентъ.

№ 724
527 Декабря 20 дня. По доноше-
нию Синодального Дворцоваго Приказа о
покупки соли для Синодального дома на
1729 годъ.

Опредѣлено купить соли, по примѣру
1728 года, на восемьдесятъ рублей. Доноше-
ние—отъ 18 Ноябрья, получено въ Синодѣ 20
Декабря, а протоколъ, очевидно по опябѣ,
погѣченъ 20 Октября.

№ 725
528 Декабря 20 дня. По доноше-
нию Синодального Дворцоваго Приказа о
выдачѣ синодального дома иподіаконамъ,
пѣвчимъ, подъякамъ и всякаго чина дво-
ровымъ людемъ, за свиное сало и соль
по указной цѣнѣ деньгами.

Въ 1728 г. въ Синодальномъ домѣ при-
воаного изъ вотчинъ всякаго мяса было
39 пуд. 20 ф., которое и роздано дворовымъ
людямъ—того дома. Сверхъ того надличнымъ
93 служащимъ въ Синодальномъ домѣ, за
мясо по указной, а за соль по продажной
цѣнѣ, слѣдовало выдать 73 р. 22½ к., да
подъякамъ, пѣвчимъ и подъяконамъ 79 р.
77½ к. Эту сумму Святѣйшій Синодъ и
опредѣлилъ выдать означеннымъ лицамъ
свпредъ до будущаго штатамъ опредѣленія.

№ 726
755 Декабря 20 дня. По прошенію
Секретаря Синодального Казеннаго При-
каза съ приказными служителями о вы-
дачѣ имъ жалованья за 1724—1728 годы.

По прошенію секретаря Филиппа Корет-
никова съ пятью канцеляристами, тремя
подканцеляристами и пятью копіистами
революціи Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ не
значится, а имѣются лишь справки.

№ 727
572 20 Декабря.
25 Юня 1730 г. По доношенію Ин-
нокентія, епископа Иркутскаго, о раз-
ршеніи ему, въ виду оскуднѣнія въ мо-
настыряхъ его епархіи монашествую-
щихъ, постригать въ монашество же-
лающихъ мірянъ и одоныхъ священниковъ.

Опредѣленіемъ отъ 5 Февраля 1729 г.
прошеніе преосвященнаго Иннокентія рѣ-

шено было исполнить въ стигну указовъ
1723 г. 28 Генваря и 15 Марта. См. Полн.
Собр. пост. т. VI, стр. 274, гдѣ напеча-
таны полностью и доношеніе Св. Иннокен-
тія и опредѣленіе по нему Святѣйшаго Си-
нода. Затѣмъ изъ двухъ доношеній Иркут-
скаго преосвященнаго, отъ 4 Юня 1734 г.
и отъ 8 Генваря 1735 г. видно, что въ слѣд-
ствіе указовъ, полученныхъ преосвященнымъ
въ 1732 г. Сентября 9 и 1734 г. Декабря 17,
коими, между прочимъ, запрещалось произ-
водить въ монашество кого-либо, кроиъ
вдовыхъ поповъ и діаконъ и оставшихъ
солдатъ, въ Иркутской епархіи въ монаше-
ствующихъ снова оказалось оскуднѣніе, такъ
какъ вновь постригать было не кого, преж-
ніе монахи всѣ состарѣлись, такъ что на-
ходились въ госпиталяхъ, а изъ остав-
шихъ солдатъ въ монастыряхъ епархіи на
пропитаніи оказался всего одинъ. На прось-
бу о разрѣшеніи постригать въ монаше-
ство всѣхъ желающихъ, свободныхъ отъ
тягла и достойныхъ, революціи Святѣйшаго
Синода въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь двѣ
меморіи отъ 2 Мая и 25 Юня 1735 г., о
томъ, чтобы означеннаго доношенія преосвя-
щеннаго доложить въ полное собраніе.

№ 728
762 21 Декабря.
27 Февраля 1730 г. По доношенію
ясельничаго Синодального дома Ипатія
Всволоцкаго о выдачѣ ему жалованья
за 1728 годъ.

По двумъ прошеніямъ Всволоцкаго (вто-
рое отъ 27 Февраля 1730 г.) революціи
Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются
лишь справки за прошлые годы.

№ 729
175 21 Декабря.
175 Марта 1730 г. По доношенію С.-Пе-
тербургской Синодальной Канцеляріи о
взысканіи арендныхъ денегъ съ боцмана
Юрья Галатьянова и съ С.-Петербур-
скаго жителя Якова Дмитріева.

Боцману гречину Галатьянову отдана
была въ наемъ находившаяся при Синодаль-
номъ казенномъ домѣ, что на С.-Петербур-
говомъ островѣ, изба съ хедниками, за 63 р.
28½ к. въ годъ, съ 8 Апрѣля 1723 г. На-
ходившаяся при томъ же домѣ другая вет-

хья изба съ погребомъ съ 1 Ноября 1724 г. отдана подъ харчевню Якову Дмитріеву «въ оброкъ» по 2 р. въ мѣсяцъ, при чемъ Дмитріевъ на свои средства (10 р.) починилъ въhalb потолокъ, печи и очаги. Плата за всемъ того и другого дома была вносима нанимателями по частямъ въ разное время канцеляристамъ, но, какъ оказалось, не всё вносило записывалось въ приходо-расходныя книги. Пресвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 24 Декабря, желая привести въ ясность счеты съ нанимателями, испрашивалъ у Святѣйшаго Синода нужныхъ справокъ, такъ какъ дѣла съ условіями найма увесели были въ Москву. О томъ же, по отъѣздѣ пресвященнаго Питирима, просилъ его преемникъ, пресвященный Рафаилъ, въ доношеніи отъ 11 Марта 1729 г. Дѣло не приведено къ концу, но изъ справокъ видно, что канцеляристы, получая платежи отъ нанимателей, давали имъ расписки отъ своего имени, въ слѣдствіе чего въ приходорасходной книгѣ записано платежей меньше, чѣмъ ихъ поступало отъ нанимателей въ дѣйствительности.

№ 730 ^{21 Декабря.}
¹⁴ 4 Февраля 1729 г. *По требованію изъ герольдмейстерской Канторы о томъ, въ которыхъ годахъ и въ какихъ рамкахъ оберъ-прокуроръ Синода и секретари опредѣлены къ своимъ должностямъ.*

Оберъ-прокуроръ Алексѣй Васкаковъ опредѣленъ къ означенной должности 18 Мая 1725 г., въ рангѣ равномъ съ оберъ-прокуроромъ Сената, на что ему данъ 17 Юня 1726 г. печатный указъ на пергаментѣ, за подписаніемъ Императрицы и Государственнаго Канцлера графа Гавриила Ивановича Головкина, съ приложеніемъ Государственной печати. Копія съ сего указа нынѣ въ дѣлѣ. Секретари опредѣлены въ Синодѣ: Михайло Дудинъ 24 Юня 1723 г., Петръ Анфимовъ—11 Сентября 1728 г., Алексѣй Волковъ—8 Февраля 1728 г. всё трое «въ рангѣ противъ сенатскихъ» (секретарей).

№ 731 ²¹
²¹ Декабря 23 дня. *Доношеніе канцлера Новоозерскаго Аврааміева монаха И-*

натія съ братіей о взятъи изъ Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ поданнаго ими прошенія о назначеніи къ нимъ въ архимандриты прежде бышаго у нихъ, архимандритомъ же, Тимофея.

По прошенію Игнатія въ Дикастерію была сдѣлана справка, но не дано рѣшенія, почему Игнатій и просилъ разсмотрѣть тѣ прошеніе и справку Святѣйшій Синодъ.

№ 732 ^{23 Декабря.}
¹⁷⁴ 22 Января 1729 г. *По выпискѣ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о неправеднѣ съ крестьянъ вотчины Синодальнаго дома Суздальскаго уезда села Михайловы-стороны, Матвея Федорова съ товарищи, за скудостію ихъ и разореніемъ, доимочныхъ денегъ.*

Съ означенныхъ крестьянъ слѣдовало доимочныхъ денегъ 70 р. 11 к. въ доплату суммы, взявшейся съ нихъ, въ количествѣ 366 р. 11 алт., въ видѣ штрафа въ рекрутскую канцелярію за подложную отдачу въ рекрутные солдаты дѣтей своихъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: по прошенію Федорова освидѣтельствовать вѣроятія достойною церсвою: дѣйствительно ли за скудостію и разореніемъ имъ той доимки заплачивать нечѣмъ, и если окажется, что дѣйствительно нечѣмъ, той доимки съ нихъ до указа не требовать.

№ 733 ^{23 Декабря.}
³¹⁵ 6 Мая 1729 г. *По доношенію священника дворцовой Домодовской волости, села Старога Яма, церкви Св. Флора и Лавра, Гавриила Федорова, объ опредѣленіи его къ церкви великомученицы Екатерины, что въ верху, на мѣсто священника Ивана Михайлова.*

Федоровъ посвященъ былъ въ 1716 г. Юня 12, въ церковь Похвалы Богородицы, что на Потѣшномъ дворѣ, пресвященнымъ Иоданкиемъ, митрополитомъ Ставропольскимъ; грамота ему дана за рукою митрополита Стефана. Въ 1724 г. за удержаніемъ годовлаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, онъ по заручному прошенію былъ переименъ въ церкви Старога Яма (вотчина князя

Меньшикова) на мѣсто священника Асана-сія Кондратьева, который взятъ былъ «за пророческими словы» по важному дѣлу въ Преображенскій Приказъ. По освобожденіи Кондратьева въ 1726 г. онъ въ 1728 г., по заручному прошенію крестьянъ того села; былъ снова опредѣленъ на прежнее мѣсто; гдѣ служилъ и его отецъ, а Федоровъ остался безъ мѣста. Иванъ Михайловъ, опредѣленный полковникомъ священникомъ въ Преображенскій полкъ, своимъ мѣстомъ при церкви Св. Екатерины поступилъ—было своему свойственному дякону собора Николаю Гостунскому за 60 р. На мѣсто Михайлова прорисовъ также дяконъ церкви Рождества, что подъ колоколами, Андрей Семеновъ, дякономъ бывавшій при оной церкви 37 лѣтъ, крестовый священникъ дома Царевны Параскевы Иоанновны, Іоаннъ Ивановъ, бывшій сначала дякономъ во дворцѣ села Измайлова и наконецъ священникомъ въ селѣ Назаровѣ, вотчинѣ стольниковъ Ключачевыхъ, и священникъ придѣла велико-мученика Георгія, что въ Благовѣщенскомъ соборѣ, Иванъ Федотовъ, состоявшій при той церкви лѣтъ съ двадцать и пятнадцать лѣтъ отправлявшій уже духовную должность въ Сенатѣ. Святѣйшій Синодъ 21 Марта 1729 г. опредѣляетъ на мѣсто Михайлова Ивана Иванова. Но скоро затѣмъ Ивановъ умеръ. По вторичному прошенію Федорова, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ его на мѣсто умершаго. Въ дѣлѣ имѣются въ коняхъ ставленныя грамоты и перекошіе указы всѣхъ упомянутыхъ выше прошенителей и въ справкѣ—краткая исторія назначеній священнослужителей въ Московскіи соборамъ съ 1723 года.

№ 784 22 Января.
785 20 Октября 1730 г. По челобитьямъ священника Малоярославскаго уѣзда села Лешаева, Іоанна Иванова, и сына его, дякона того же села, Гавріила Иванова, на отставнаго полковника Василія Ржевскаго.

Иванъ Ивановъ, служившій въ селѣ Лешаевѣ, при церкви Рождества Іоанна Предтечи, съ 1705 г., сначала пять лѣтъ дякономъ; потомъ—священникомъ, жаловался, что полковникъ Василій Ивановъ Ржевскій

завывалъ его къ себѣ въ домъ по ночамъ, бранивалъ всякою сиверною бранью, бивалъ смертнымъ боемъ его и сына его, дѣтя Гавріила, жену послѣднато брагъ ночью силою на свой дворъ незнаемо для чего, и чинилъ ему прочія обиды, на которыхъ онъ сначала не жаловался за боязнію отъ него. 6 Ноября 1728 года послѣ литургіи, призвавъ его къ себѣ, Ржевскій послѣ обѣда безъ всякой причины биялъ его смертнымъ боемъ палкою, трепалъ его за волосы и наконецъ взявъ ножница, остригъ ему бороду и усы. При этомъ былъ крестовый священникъ Ржевскаго Михайлъ, да съ желаніемъ заводилъ Арселаваго уѣзда нововѣдцы Янъ Янусовъ и Николай Вахромѣевъ, который училъ сына его, и восемь человекъ его служителей. По осмотру дѣйствительно борода и усы о. Іоанна оказались обстриженными, на спинѣ и на плечахъ багрово. Билъ Ржевскій о. Іоанна будучи въ пьяномъ видѣ, приуждая и его пьянствовать,—пьяна, такая мать, доволно. Потребованный къ допросу въ Синодѣ Ржевскій, жившій въ своемъ домѣ въ Москвѣ, оказывался отсутствующимъ, почему Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: если онъ не явится, то взять изъ дому его двухъ или трехъ лучшихъ его людей и держать при Синодѣ подъ арестомъ, пока самъ Ржевскій не явится. 15 Января 1729 г. священникъ Іоаннъ и Ржевскій подали въ Святѣйшій Синодъ мировое прошеніе: о. Іоаннъ простилъ нанесенныя ему обиды, ничего отъ себя не требуя, а Ржевскій обязался внести въ церковь Лешаева 150 рублей. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ отпустить Ржевскаго, обязавъ его подпискою съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что впредь онъ такихъ безчестныхъ чинитъ не будетъ. 5 Августа 1730 г. сынъ о. Іоанна, въ это время уже дякономъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что отецъ его, бывъ позванъ во дворъ Ржевскаго причащать многоболную жену управителя Ржевскаго, Стефана Иванова Козлова, былъ убитъ послѣднимъ, и что по доконшенію о томъ воевода Малоярославскій Тимофей Константиновъ Подгорницкій велѣлъ погребсти мертвое тѣло, но розыска отъ убійствъ не производилъ, хотя самъ убійца въ немъ сбѣжался, и угавари-

вадь его, дьякона, съ убійцею помириться и на него не жаловаться. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о вышеизложенномъ изслѣдовать, какъ государственные права повелѣваютъ, въ Сѣвскомъ Приказѣ, въ который и сообщена со всего дѣла точная копія.

№ ⁷²⁵₇₂₄ Декабря 23 дня. *По доношенію Полній-местерской Канцеляріи, при которомъ былъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ игуменъ Николаевскаго Рыльскаго монастыря Антоній, объявляющійся въ томъ, что бранилъ караульнаго солдата.*

«Года съ три тому назадъ въ Рыльскомъ монастырѣ умеръ игуменъ Филаргій. Братія монастыря, съ крестьянами, выбрали и отправили въ Москву крестьянина Федора Иванова, давъ ему «выборъ», по которому онъ «избралъ» въ Москвѣ въ игумены своего монастыря рязничаго Высокопетровскаго монастыря Антонія, который и посвященъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ игумены Рыльскаго монастыря. Передъ отъѣдомъ къ мѣсту назначенія, о. Антоній, побывавъ у князя Сонцова-Засѣкина, отправился вечеромъ проститься съ другими своими знакомыми, Матвѣемъ Бронницкимъ, взявъ съ собою въ сани и свою племянницу, солдатскую вдову Василису Васильеву, 40 лѣтъ, которая стирала ему свитки и бѣлье, чтобы подвезти ее по дорогѣ къ ея дома. На пути фонарь погасъ, и при проѣздѣ мимо караула, на рогаткѣ, у церкви Воскресенія, что въ Гончарахъ, возогъ былъ оставленъ, за неуважную вѣду безъ фонаря, караульными капитаномъ Поарковымъ, котораго игуменъ при этомъ будто-бы бранилъ. Съ Федора Иванова и Василисы снятъ допросъ, но были-ли признаны виновными Антоній, изъ дѣла не видно.

№ ⁷²⁶₄₂₇ ^{22 Декабря.}_{25 Февраля 1711 г.} *По предложенію Георгія, епископа Ростовскаго, о Романовскомъ воеводѣ Семени Племянниковѣ, неоплачившемъ законнаго содѣяствія преемнику Георгію въ мѣропріятіяхъ его противъ раскола.*

Посадскій г. Романова Михаилъ Васильевъ Трутневъ, присоединенный, по его желанію къ православной Церкви изъ раскола, объяснилъ, что онъ записанъ былъ подъ расколъ въ малолѣтствѣ. Предполагая, что много и другихъ, значащихся въ расколѣ, записаны въ него напрасно, въ малолѣтствѣ; и что, раждающіеся отъ раскольниковъ младенцы, остаются безъ крещенія погибаютъ душою и тѣломъ въ расколѣ по невѣденію, пресвященный Георгій распорядился, что бы въ его духовной конторѣ о таковыхъ раскольническихъ дѣлахъ собраны были подробныя свѣдѣнія. По требованію Конторы присланы были изъ ратуши для посмолъ по этому дѣлу два человѣка; но тогда Контора потребовала, чтобы кромѣ того воевода Романовскій, Племянниковъ, оказавъ вспоможеніе въ истребленію раскольнической прелести, то воевода не только этого не сдѣлалъ, но и двухъ присланныхъ изъ ратуши людей билъ батожемъ смертно, и отославъ ихъ въ ратушу, не велѣлъ оной впрядь посмать его либо для услугъ въ Духовную Контору. Такъ доносилъ пресвященный Георгій. Къ этому онъ присовокуплялъ, что г. Романова «посадникъ», бурмистръ Михайло-Сунинъ съ товарищи, доносили ему словесно, что въ Романовѣ: раскольниковъ мужеска и женска пола до 500 душъ, а православныхъ малое число, что въ ратушѣ, у таможенныхъ и другихъ гражданскихъ дѣлъ, бывають одинъ оный, православные, безпрѣменно, а изъ раскольниковъ, съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ записъ въ расколъ, никто ни у казихъ дѣлъ не состоитъ, а только отправляютъ (раскольниковъ) свои купеческіе промыслы, въ слѣдствіе чего православные, пришли во вѣчное оскуднѣніе, вспоможенія къ разсмотрѣнію дѣлъ ни откуду не имѣють, и, по причинѣ крайней бѣдности, принуждены будутъ записываться въ расколъ. Святѣйшій Синодъ, на основаніи книги правилъ (постановленій объ обязанностяхъ епископовъ) и указовъ 18 Февраля 1716 г., 17 Февраля 1718 г., 19 Ноября 1721 г., опредѣлялъ (23 Декабря 1723 г.): сообщать Сенату вѣдѣніемъ, дабы оный во всемъ государствѣ воимъ свѣтскимъ командирамъ - генераламъ, губернаторамъ,

виде-губернаторамъ, воеводамъ или ихъ товарищамъ указомъ подтвердить: 1) дабы они въ извѣщеніи помянутымъ раскольниковъ и въ пресѣченіи ихъ богомерзкой прелести духовнымъ управителямъ не только не чинили помѣшательства, но и оказывали содѣйствіе съ крайнимъ прилежаніемъ безъ послабленія, понеже Святѣйшему Синоду не невѣдомо, что число раскольниковъ не только не уменьшается, но и увеличивается, и опасность есть немалая; 2) подтвердить самимъ раскольникамъ накрѣпно, письменно съ рукоприкладствомъ, чтобы они въ домахъ своихъ привоучителя отнюдь не держали, и если кто изъ таковыхъ поавится, сообщали бы, неупуская ихъ изъ домовъ, своихъ духовнымъ и свѣтскимъ управителямъ, которые сообщая для поимки таковыхъ должны съ обоимъ сторонамъ отправлять достовѣрныхъ переозъ, а эти присылать взытаго за карауломъ въ Святѣйшій Синодъ для тиомирнаго разглагольствія, а въ пути взытаго расколочителю впуштить, что въ Святѣйшемъ Синодѣ съ ними поступлено будетъ отечески, съ милосердіемъ, по силѣ опубликованнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1722 г. увѣщанія; 3) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольники живутъ вмѣстѣ съ православными, духовнымъ властямъ подтвердить, сказками съ рукоприкладствомъ, подъ опасеніемъ за преступленіе смертной казни, чтобы они не только постороннихъ, но и вмѣстѣ съ ними живущихъ, своему заблужденію не учили, а напротивъ—своихъ малолѣтнихъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ да честь будетъ отъ крове сихъ отъ непослушанія и отъ неразумнаго вѣдѣ погубающихъ; 4) всѣхъ дѣтей раскольниковъ, выше и ниже десяти лѣтъ, надлежитъ для увѣщанія и обращенія къ благочестію, собравъ въ свѣтской командѣ, прислать въ духовному управительству: московскихъ—въ Святѣйшій Синодъ, близкихъ городовъ синодальной области—въ Духовную Дикастерію, а дальнихъ—къ тамошнимъ управителямъ, въ епархіяхъ—къ архіереямъ; но приславъ духовные знатныя лица вмѣстѣ по крайней возможности обращать ихъ и наставлять въ правобѣрин: можно надѣяться, что при помощи Возвѣстѣ дѣти къ благочестію обратятся, ибо, не

какъ старше, въ той раскольнической прелести не замерѣли; если же вторые изъ нихъ, по увѣщаніи, останутся въ расколѣ, отосланы будутъ наизъ къ гражданскимъ управителямъ, о чемъ архіереямъ указы пошлются; 5) что касается Племянниковъ и его покровительства, изъ за взытаго, Романовскимъ раскольникамъ, то за оную его продерзость Святѣйшій Синодъ требуетъ отъ Сената надлежащей сатисфакціи по указамъ, понеже и предъво его Величества, еще отъ дной царя Ивана Васильевича и послѣдующихъ ему государей, милостивыми данными въ епархіи жалованными грамотами награждено и подтверждено (13 Генваря 1622 г., 20 Генваря 1646 г., 21 Апрѣля 1682 г., 25 Марта 1686 г.), что свѣтскимъ командирамъ ни въ какія духовныя дѣла не вступать. Вѣдѣніе Сенату съ содержаніемъ этого опредѣленія отправлено за подпискою митрополита Игнатія и секретаря Тишина 16 Мая 1729 г. Тоже самое вѣдѣніе, въ видѣ всеподданнѣйшаго доношенія, было трижды подавано въ Верховный Совѣтъ, гдѣ не принято, а сказано чрезъ оберъ-секретаря Козьмина, чтобы ожидать резолюціи отъ Сената, а если той резолюціи не будетъ, тогда подать доношеніе. Затѣмъ 28 Августа 1730 г. пресвященный Феофанъ объявилъ Синоду словесно, что Императрица, въ присутствіи своемъ въ Измайловскомъ домѣ, 25 и 27 чиселъ Августа, повѣдила Синоду учинить справку съ Сенатомъ: Ростовскимъ артіенископомъ Героргіемъ Племянниковъ по такому дѣлу и за что вседомовіи былъ запрещенъ отъ влода церковнаго и отъ церковныхъ потребъ, и получа ту справку, о чемъ надлежитъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ изслѣдовать и рѣшеніе учинить,—что Святѣйшій Синодъ 31 Августа 1730 г. и опредѣлилъ исполнить немедленно. Отвѣтъ Сената на вѣдѣніе Синода по содержанію этого опредѣленія полученъ въ Синодѣ 26 Февраля 1741 г.: Сенатъ извѣщалъ, что въ немъ свѣдѣній по тому дѣлу не имѣется.—Кромѣ вышеизложеннаго въ дѣлѣ имѣются: 1) промеморія Романовской воеводской Канцеляріи въ духовную Канцелярію пресвященнаго Георгія, въ которой Племянниковъ объясняетъ, что духовная

канцелярии послала, тѣхъ данныхъ ей имѣ ратуши двухъ людей для сообщения свѣдѣній о числѣ раскольниковъ неправильно, во 1-хъ потому, что сдѣлаано это поимно воеводской Канцеляріи, во 2-хъ потому что оба посланные—люди безграмотные и самые мизерные; ратушей она даны завѣдывавшему духовной Коллегіи протопопу Алексію Алексѣеву для разъясненій вмѣсто деншиковъ, а не для собиранія вѣдомостей о раскольникахъ; ходили они по Романову, съюжкая раскольниковъ, безъ данныхъ указовъ и чинили обывателямъ многа обиды; пѣныне они взыты были въ Воеводскую Канцелярію, въ которой, при засѣданіи, у мѣста судейскаго, говорили многа слова невѣжливости и въ противность судейскую; и тѣ ихъ слова записаны въ протоколѣ, а они по силѣ генеральнаго регламента биты, съ разсужденіемъ, а не смертно,—тѣмъ помянутому протопопу прешательства не учинено, такъ какъ они наказаны не въ угоду раскольникамъ, а за означенныя вѣны. Всѣ промерины духовной Канцеляріи въ Воеводской Канцеляріи приймаются, дѣйство по нимъ производится, и оный протопопъ обязываетъ Воеводскую Канцелярію неправильно. Эта промерина, писанная отъ 5 Ноября 1728 г., въ Свѣодъ доставлена была къ дѣлу лишь 7 Января 1729 г., почему при вышенвложенномъ опредѣленіи Святѣйнаго Свѣода не была принята въ соображеніе. 2) Доношеніе преосвященнаго Холмогорскаго Варнавы, полученное 14 Мая 1729 г. о присоединеніи имъ къ православію и о выключеніи изъ двойнаго подушнаго оклада Миталда Иванова Сажина, который въ 1722 г. былъ записанъ въ расколъ малолѣтнимъ, находясь при своемъ отцѣ.

№ 766 23 Декабря 23 дня. Доношеніе преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго, объ обнаженіи отъ священства попа города Вѣлозера, Михаила Арсеева, и объ отсылкѣ его въ Вѣлозерскую провинціальную канцелярію для розыска по дѣлу о выдѣлкѣ фальшивой звонкой монеты.

Вѣлозерецъ, посаденій человекъ, Иванъ Паутовъ, взытый въ Вѣлозерскую провин-

ціальную Канцелярію по дѣлу о третѣ воровскихъ рублевникахъ, показалъ, что фальшивые серебряные рубленики и мелкіе денги для воровской серебряники Андрей Филимоновъ Кусовъ, Бобиль Аванасія Воевова, — лилъ въ Вознесенскомъ Вѣлозерскомъ монастырѣ въ кельѣ, и что о томъ вѣдалъ отецъ духовный его, Паутовъ, пощъ Михаилъ. Ощъ, Паутовъ, и пощъ Михаилъ оба видѣли, какъ Кусовъ лилъ фальшивые рубленики, но не доносили о томъ потому, что Кусовъ давалъ пощъ подовину, а Паутову третѣ хорошихъ денегъ, добытыхъ имъ на фальшивыи. Еще въ 1724 г. пощъ принесъ на домъ Паутову, бывшему сторожемъ въ кабакѣ, десять рублей литыхъ фальшивыхъ денегъ, и велѣлъ ему обмѣнивать ихъ на хорошия копейки. Кусовъ «печаталъ серебряными копейками» фальшивыя денги изъ смѣси серебра съ мѣдью; обмѣнивалъ фальшивыя денги на настоящія на кружечномъ дворѣ, въ небытность на немъ бурмистра Угрюмова съ товарищи. Въ виду такой вѣны Арсеева, преосвященній, согласно требованію Вѣлозерской Канцеляріи, велѣлъ обнажить его отъ священства протопопу Преображенскаго Вѣлозерскаго собора Петру.

№ 768 23 Декабря 23 дня. По репорту священнослужителей церкви Воскресенія, что на Преображенскомъ островѣ, о присоединеніи къ православію служителейницы Святѣинна иностранной Коллегіи, Петра Курбатова, лютеранки Анны.

14 Ноября 1726 г. Анна, выходя замужъ за православнаго мужа, служителя того же Курбатова, Ивана Матвѣева, дала обещаніе, если первый ребенокъ ея будетъ—сынъ, принять православіе. «Но ея желанію Богъ исполнилъ»: 25 Ноября 1728 г. у ней родился сынъ и она была, по разрѣшенію преосвященнаго Пятирима, присоединена къ православію.

№ 769 23 Декабря 20 Января 1729 г. По доношенію Штотенбургскаго заика, священника села Путилова, Василія Тимофеева, о постыжбѣ священникомъ села

Успенская Симеоном Ивановым крестьянином. Симона Кириллою св. крестьянкою деревни Лезыи, Татьяною Филипповою, безъ вѣчной памяти.

Революція по сему дѣлу дана уже преосвященнымъ Рафаиломъ, епископомъ Псковскимъ: со священника Семена Иванова, за вѣщаніе безъ вѣчной памяти и за необявленіе того брава до спроса закашицкаго, по статьямъ патріарха Адріана взять въ дополненіе присланныхъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію помиланныхъ и лазаретныхъ денегъ 40 к., еще 40 в. и штрафу 2 р. 13 в., всего 2 р. 53 к., а попу Семену еще подтвердить на крѣпко, чтобы впредь отнюдь безъ вѣчныхъ памятей не держалъ никого вѣнчать, подъ опасеніемъ тажедшаго изгнанія.

№ 740 22 Декабря.
215 19 Марта 1773 г. По доношенію духовныхъ персонъ Бѣлорусской епархіи о утѣсненіи православнои церкви въ той епархіи и о посвященіи въ оную въ епископы администратора епархіи, архидіакона Каллиста Заленскаго.

На имя Святѣйшаго Синода (Sacratissima Roxolana Synodus, spes nostrae salutis) доставлены были изъ Могилева четыре письма: одно—отъ 9 Іюля 1728 г., второе—отъ 18 Іюля, третье отъ 4 Августа и четвертое отъ 25 ноября; къ тремъ первымъ приложено переводъ, сдѣланный московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ ученикомъ Богословія Іоанномъ Змѣлевскимъ. Первое письмо подписали: Филиппъ Дегтаревичъ, войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня, Иванъ Коробонько, бурмистръ могилевскій; Иванъ Корольковичъ, бурмистръ могилевскій; Гавріиль Корольковичъ, совѣтникъ могилевскій и староста (церкви) св. Николая; Степанъ Коробонько, староста (церкви) св. Іоанна Богослова; Петръ Кадановичъ, староста собранія св. Іоанна; Теодоръ Карановичъ, войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня; Георгій Леотковичъ, Войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня; Григорій Шоневичъ, бурмистръ

могилевскій, староста (церкви) Воздвиженія честнаго креста; Иванъ Брошевскій, староста (церкви) св. Іоанна Богослова. Второе письмо подписали Гавріиль Святопольцъ князь Четвертинскій, подсендовъ земли Брацлавской. Третье письмо подписали: Гедеоузъ Шинка, намѣстникъ Бѣлорусовой епископіи; Антоній Шумило-Деиновичъ; Кирилло Савловичъ, Теодоръ Толцаевичъ, игумень монастыря Строкилоскаго; Теофиль Стрѣльниковичъ, духовникъ ватердальскій; Теодоръ Ватинскій, пресвитеръ Воскресенскій; Иванъ Ильинскій, пресвитеръ Покровскій..., Даниилъ Янушкевичъ, протопопъ Могилевскій. Исидоръ..., пресвитеръ Попровскій. На четвертомъ подписались: Гедеоузъ Шинка, намѣстникъ епископіи Бѣлорусовой, игумень монастырей Минскихъ; Теофиль Стрѣльниковичъ, духовникъ епископіи Бѣлорусской, Кирилль Сауловичъ, намѣстникъ монастыря Шкловскаго, Теодоръ Тазаковичъ, игумень, Феоктистъ Крысовъ, строитель монастыря Никольскаго въ Могилевѣ, Даниилъ Янушкевичъ, протопопъ Могилевскій, Теодоръ Ватинскій, судовъ духовныхъ писарь, Исидоръ Церняевичъ, пресвитеръ церкви Покровскій, Сimeoнъ Гайдевичъ, пресвитеръ церкви воскресенія, Іоаннъ Ильинскій, управитель епископіи Бѣлорусской, Іаковъ Краковскій, пресвитеръ Воздвиженскій, Василій Виневакскій, пресвитеръ церкви св. Троицы, Василій Гистоховичъ. Во всѣхъ четырехъ письмахъ въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ излагается благодарность Бѣлоруской церкви Святѣйшему Синоду и Россіи за всегдашнюю помощь, любовь и наставленіе, и просьба о дальнѣйшемъ неоставленіи по случаю кончины епископа Бѣлорусскаго Сильвестра. Въ первомъ письмѣ выражено, кромѣ того, что объясненіе всѣхъ нуждъ Бѣлорусской епархіи поручено г-ну Швайковскому, полковнику шляхты Смоленской; во второмъ письмѣ Гавріиль Святопольцъ-Четвертинскій рекомендуетъ въ преемники своему умершему сроднику архидіакону Каллисту, двадцать лѣтъ уже подвизавшагося на пользу церкви Бѣлорусской. Въ третьемъ письмѣ говорится, что «осиротѣлая епархіа Бѣлорусская, не обрѣтая нигдѣ ни единого себѣ защитенія, точю Синодъ великороссійскій, который

по сія времена содержай въ благословеніи своемъ здѣшнее духовенство и вѣрныхъ Божіихъ православія святаго исповѣдниковъ, вобранныхъ винти ишнимъ вокамъ ради разоренія овчарни Христовой, просить, да и навсегда не будемъ отриновены отъ пастырсаго призванія. А понеже наступающей сеймъ въ Гроднѣ весьма насъ смущаетъ, егда разныя гласы слышатся, а наипаче немѣющимъ епископа въ епархіи, котораго отъ ясновельможныхъ васъ Господь милоставыхъ желаемъ, сего ради сонзволитомъ избрать и послать къ вамъ пречестнаго отца Каллиста Заленскаго... яко знающаго всѣ здѣшныя интересы, который чрезъ дѣль двадцать при упокойномъ пастырѣ нашемъ о цѣлости вѣры и епархіи здѣшней тишаеся». Затѣмъ просители напоминаютъ о прежнихъ своихъ жалобахъ трону великороссійскому на разныя разоренія, сдѣланныя унией, на забраніе униатамъ православныхъ церквей и на не малый убытокъ въ здравіи и фортунахъ народа; а также объ освобожденіи ихъ отъ власти его милости, архіепископа Киевскаго, «понеже ни отуда въ духовныхъ интересахъ не имѣемъ вѣщней тягости, яко съ Кіева, понеже неправеднымъ людямъ тако имѣють вѣру, яко и изъ здѣшнихъ моголевскихъ естъ обмыслие изпраждать добрымъ людемъ славу». Въ четвертомъ прошеніи между прочимъ говорится: «совсѣмъ приходитъ къ тому, что сдавши церковь Божію съ рукъ, для несносныхъ утѣсеній и гоненій, неслать мѣста принуждени будемъ, гдѣ бѣ намъ до конца соблюсти православіе святое и вѣру нашу». О Заленскомъ это письмо говоритъ въ такихъ выраженіяхъ: «понеже онъ искусенъ и свѣдомъ о всѣхъ документахъ и на немъ все зависитъ, который всѣмъ противникамъ отпоръ давалъ и дать можетъ за православіе святое, и за насъ всѣхъ стоять». По послѣднему изъ четырехъ писемъ Святѣйшій Синодъ 23 Декабря 1728 г. опредѣлилъ: поручить переводчику Козловскому перевести это письмо на славянороссійскій діалектъ и сдѣлавъ съ того перевода точную копію, взвѣсть оную въ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно, а ко онимъ духовнымъ персонамъ Бѣлорусской епархіи о томъ, дабы они въ благочестивой

вѣрѣ были непоколебимы, и что по ихъ прошеніямъ требуемое исполнено будетъ, отписать въ подтвержденіе партикулярнымъ письмомъ немедленно. По опредѣленію Святѣйшаго Синода означенную копію въ Верховный Тайный Совѣтъ представлялъ членъ Синода, пресвященный Теофилактъ, при доношеніи отъ Синода, которымъ испрашивалось разрѣшеніе на посвященіе въ епископы Бѣлорусскіе означеннаго архидіакона Каллиста, а также резолюція по прежде представленному въ оный Совѣтъ доношенію о принятіи въ монашество въ великороссійскіе монастыри желающихъ Бѣлоруссовъ. Верховный Тайный Совѣтъ словесно отвѣчалъ преосв. Теофилакту, что прошеніе духовныхъ персонъ Бѣлорусской епархіи должно быть отослано для разсмотрѣнія въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ; чтоже касается постриженія желающихъ Бѣлоруссовъ въ великорусскихъ монастыряхъ, то прежде резолюціи по этому прошенію Верховный Совѣтъ приказалъ Синоду представить ему вѣдомость о томъ, сколько нищѣ во всѣхъ монастыряхъ монаховъ на лицо и сколько въ нихъ упалихъ мѣсть. Святѣйшій Синодъ 7 февраля 1729 г. опредѣлилъ: отослать прошеніе Бѣлорусскаго духовенства въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ немедленно, а въ Синодальную Коллегію Экономіи учинить справку: въ 1727 и 1728 годахъ сколько по епархіямъ во всѣхъ монастыряхъ имѣлось монаховъ и сколько было въ нихъ упалихъ мѣсть, а равно сколько въ нихъ отставныхъ драгунъ и солдатъ, и что ихъ сверхъ опредѣленнаго числа изданныхъ имѣется. Грамота, отправленная Святѣйшимъ Синодомъ Бѣлорусскому духовенству, слѣдующая: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ честному отцу Гедеону, епископу Бѣлорусской намѣстнику генеральному, и всему тоес епархіи духовному чину, возлюбленному во Христѣ брати нашей: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа. Приняли мы писаніе ваше отъ честнаго отца архидіакона, въ которомъ ревностное о благосостояніи благочестивыхъ церквей ваше радѣніе и попеченіе вида извѣстно, хвалимъ, блажимъ и добязаемъ оное, яко плодъ нелицемерна вѣры и неизблемаго въ правовѣрїи постоянства, въ чемъ и впродъ да

укрѣпите васъ духъ Христовъ, всесудно усердствуемъ. Сожалѣемъ же вамъ, братіе, о сугубой, посѣщеніемъ Божиимъ нанесенной вамъ, скорбѣ, первое: отъ лишенія блаженнаго памяти брата нашего епископа Сильвестра, вашего же бывшаго отца и пастыря; второе: отъ гоненій на васъ возстающихъ и вѣдѣніемъ между вами являющихся несогласій, и молимся Пастыреначальнику, Спасителю и любви законоположнику, Христу, да подастъ вамъ посурѣй новаго по сердцу вашему наставника, и напастей вѣтроу запрещитъ, и внутрення несохотства въ любовный союзъ претворитъ. Извѣстно же творимъ любви вашей, что къ моленію за васъ нашему и прилежное о лучшемъ вашемъ поведеніи, прилагаемъ тщаніе, прося и надѣясь отъ Императорскаго Величества, Государа нашего милосостѣившаго, благословенной милости къ защищенію и утверженію святыхъ, яже въ васъ, и единовѣрныхъ вамъ церквей; и въ благочестномъ семъ дѣлѣ ихъ снательство высокопочтенныхъ министровъ усердно многомощно и дѣйствительно поспѣшествуютъ. Пастырь сословію вашему именно уже усмотрѣнъ и намѣренъ, мужъ ученія и житія свѣдѣтельствованнаго; токмо ваше къ тому соизволеніе, рукописаніемъ укрѣпленное, порядкомъ отъ отца архидіакона къ вамъ написаннымъ, требуется. А о привилегіи будущему архіерею, тако жъ и о прочіихъ церквей вашей нуждахъ и интересахъ Его Императорское Величество указалъ имѣть тщательное рачительство послу своему, его снательству князю Сергію Григорьевичу Долгорукову, и какъ у Его Королевскаго Величества, такъ и у сената польскаго о томъ домогаться: въ чемъ и впрѣдъ благодѣятѣльнѣйшій нашъ монархъ неоставитъ васъ, несумнѣнно надѣемся. О умедленіи у насъ о. архидіакона да не возмѣтите вѣоного отъ легкомысленныхъ мятежесловцевъ сумнительства, вѣдать васъ ходемъ, что то за благоразсудилося, до поставленія вамъ новаго пастыря, зѣло потребное и къ вашей же пользѣ удобное, а оны, яко посланный отъ васъ и полномощіемъ вашимъ почтенный, и принятъ у насъ и содержитсяъ честно и неосудимъ по милости Его Императорскаго Величества трагтаментомъ. Получили же

мы и другія отъ васъ, Декабря 23 посланная, писанія, и во всёхъ вашихъ требованіяхъ служимъ святому православію не отрицаемъ. Прочее самъ вседаровитый Отець щедротъ и Воля всенія утѣхи да исполнитъ вся, яже да потребу вамъ, и благодѣстна желанія ваша да благословитъ вѣщцѣмъ своимъ благословеніемъ благодѣстными. Благодать Господа нашего Иисуса Христа съ вами, и любви наша со всѣми вами о Христѣ Иисусѣ. Аминь. Смирениемъ Теофанъ, архіепископъ Великоновгородскій. Смирениемъ Теофилактъ, архіепископъ Тферской и Камшнскій. Смирениемъ Игнатій, Митрополитъ Коломенскій и Кошпрскій. Изъ Москвы. 3 Генваря 1729 года. На пакетѣ, запечатанномъ синодальною благословящей руки печатью, надписъ: честному отцу Гедѣону, епископѣи Вѣлорусской намѣстнику генеральному и всему тоея епархіи духовному чяну, возлюбленной въ Христѣ брати нашей.

№ 741
27 Декабря 28 дня. *Опредѣленіе о бытій на 1726 г. у прихода и расхода Синодальной казны канцеляристу Деметію Корнншеву.*

Въ опредѣленіи сказано: «въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи» оставшую отъ 1728 г. денежную казну и матеріалы всякаго званія, что есть на лицо, переписать со свѣдѣтельствомъ секретарскимъ, у бывшаго въ семь году казны содержателя, канцеляриста Василія Заводина, принять Корнншеву, которому въ 1729 г. приходъ и расходъ денежной казны содержать, и на канцелярскіе потреби, бумагу, чернила, свѣчи, своргучъ и прочее, покупать не треба на эти мелочные расходы на каждую вещь порознь особыхъ увазовъ, записывая расходъ со свѣдѣтельствомъ секретарскимъ и съ росписаніи, а прочую казну, что въ сборѣ будетъ сверхъ расхода, хранить въ цѣлости и для извѣстія и рапортованія Святѣйшему Синоду о всемъ предлагать счетные списки помѣсячно.

№ 742
27 30 Декабря.
15 Феврала 1729 г. *По отпискѣ влостей Троицко-Сергіева монастыря о чернцѣ Иосифѣ Златкоопѣ.*

Знатковъ, прииди въ монастырскую трапезу во время всеобщаго бдѣнія, объявилъ за собою Государево слово и дѣло. На допросѣ онъ показавъ, что сдѣлать то въ полѹмствѣ, такъ какъ предъ тѣмъ, будучи на монастырскомъ «олифейномъ» заводѣ, сильно пьянствовалъ, а такъ бываетъ съ нимъ каждый разъ, что какъ станеть пьянствовать, то ему видятся нечистые дусы, которые и на этотъ разъ явившись къ нему, вѣдали ему убить себя до смерти, что онъ и готовился сдѣлать—близъ годового о дрѣва у церкви Успенія. Въ свидѣннѣ доношенія архимандрита Варлаама, келара монаха Юсифа Вурцова и лаврача монаха Нектарія Титона, Знатковъ былъ подъ арестомъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ, откуда былъ отосланъ для допроса въ Сенатъ и по опредѣленю Сената присланъ обратно въ Синодъ, который, наказавъ его плетями нещадно, за ложное сзываннѣ Государева слова и дѣла, распорядился, чтобы Троицко-Сергїевъ монастырь сослалъ его въ какою-либо дальній монастырь. Троицкія власти сослали его въ приписной Троицкій Стромницкій монастырь, съ тѣмъ чтобы строитель монастыря старецъ Савватій содержалъ его въ монастырскихъ трудахъ неосходно подъ врѣшкымъ карауломъ.

№ 743
418 31 Января.
28 Мая 1729 г. По доношеніямъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о матросѣ Петрѣ Гуляевѣ, который въ Копенгагенѣ совершилъ изъ протестантство; а потомъ снова обратился въ православіе.

Во время остановки корабля Кронделанда, на которомъ служилъ матросомъ, у Копенгагена, посланный на лодкѣ для съисканія штурмана, Гуляевъ бѣжалъ, и въ Копенгагенѣ далъ присягу быть вѣрнымъ лютеранскому закону. Изъ объясненія его оказалось, что къ переходу его въ лютеранство уговорили бѣдныя русскіе солдаты, состоявшіе по волѣ своей на датской ко-

ролевской службѣ, въ одномъ изъ Копенгагенскихъ полковъ, Александръ и Петръ, при чемъ они уговаривали его въ Россію не возвращаться; а вступитъ, по ихъ примѣру, въ Датскую службу. Бывшій солдатъ Преображенскаго полка, Герасимъ Федоровъ, къ которому онъ пришелъ по приглашенію, напоилъ его пьянымъ и привелъ въ поручку Финскаго полка; запасалъ его въ Датскую службу и звалъ съ него присягу въ вѣрности Датскому Королевскому Вѣдчеству; вмѣстѣ съ тѣмъ Гуляевъ отрекся и отъ православной вѣры и принялъ лютеранское причастіе отъ пастыря. Изъ дѣла невиднаго обстоятельство, при какомъ Гуляевъ возвратился въ С.-Петербургъ. Явившись здѣсь къ своему духовнику, Исаакіевского собора священнику, онъ принесъ въ содѣянномъ имъ показаніе. По смотренію по сему дѣлу преосвященнаго Патриарха съ Святѣйшимъ Синодомъ въ Москвѣ, по опредѣленію послѣдняго отъ 5 Мая 1729 г., Гуляевъ былъ воссоединенъ къ церкви въ Исаакіевскомъ соборѣ, въ приходѣ котораго проживалъ и имѣлъ многихъ знакомыхъ, чрезъ объявленіе своего показанія, съ изъясненіемъ своего прежняго отступства и недѣлѣмънаго къ Святой церкви обращенія. См. Полн. Собр. Постаи. т. VI, стр. 322.

№ 744
571 Приходная книга школьной канторы преосвященнаго Гавріила, епископа Рязанскаго, для записи штрафовъ съ священно-церковно-служителей Рязанской епархіи, взимаемыхъ за ослушаніе и неотправку, по послаемымъ изъ оной Канторы указамъ, дѣтей въ школы, съ 16 Сентября 1727 г. по 1 Января 1729 года.

Штрафы за неотправку дѣтей въ школу или за несвоевременное ихъ доставленіе послѣ канікулъ, взимаемыхъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, который, однако, неопредѣленъ какою либо табелью: по 50 к., по 1 р.; по 3 р., по 5 р. Всего за указанное время штрафовъ поступило 660 р. 45 к.

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

I.

Царскія грамоты монастырѣмъ.

1. Царя Василія Ивановича Новгородскому Хутыню монастырю.¹⁾

Отъ Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русія. Въ Нашу отчину, въ Великій Новгородъ, богомолицу Нашему, митрополиту Исидору новгородскому и великолудскому. Посовѣтовали есмь: со отцемъ Нашимъ и богомолицомъ, святѣйшимъ патриархомъ Гермогеномъ московскимъ и всея Русія, что наше отчины Великаго Новгорода, во обители Всемилостиваго Спася и великаго чудотворца Варлаама, на Хутынь, въ чудотворнаго мѣста и почести той великия обители быть архимариту и шапку епископскую дати. И съ Намъ по совѣту богомолецъ Нашъ святѣйшій патриархъ Гермогенъ московскій и всея Русія, въ тою великую честную обитель, въ архимариту тогоу монастыря игумена Трифона благословилъ, и для почести той великия обители божественную литургию служить въ епископстей шапкѣ, съ рипидами и со свѣщами, на жоврѣ, какъ достоинствит епископу, повелѣлъ. И по вхорѣ ваченію. И шапка ему на Москвѣ дана. И отпушенъ съ Москвы въ Великій Новгородъ къ тебѣ, богомолицу Нашему. И какъ тебѣ ся. Наша грамота придетъ, а игумень Трифонъ въ Великій Новгородъ прибудеть, и ты съ, богомолецъ Нашъ, игумена Трифона въ монастырь ко Всемилостивому Спасу и великому чудотворцу

¹⁾ См. № 96.
т. VIII.

Варлааму въ архимариту благословилъ и свершилъ и шапку епископскую на него положилъ. Писано на Москвѣ мѣста 7416 года генваря въ 7 день.

У подлинной Государевой грамоты приписъ дьякъ Анфиногена Голяницева.

2. Царя Алексія Михайловича монастырю Макирія Желтоводскаго.¹⁾

Божію милостию Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. Пожаловалъ дому Пресвѣтлѣи и Живоначальныи Троицы и Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго и Угленскаго чудотворца, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братією: великии шъ дати Нашу Царскую пожалованную грамоту, что ему, архимандриту Пахомію, шдо благословенію святѣйшихъ вселенскихъ и московскаго патриарховъ Куръ-Пансія, шаны и патриарха Антіохійскаго и всего Востока, и Куръ-Иоасафа, патриарха Московскаго и всея Россія, во время церковнаго служенія дѣйствовать и служить съ рипидами, и стояти на жоврѣ, для тогоу въ днѣшнемъ во 172 году близъ челоуъ Намъ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, тогоу монастыря архимандритъ Пахомій съ братією: въ прошломъ де во 177 году: святѣйшій вселенскій Куръ-Макарій, патриархъ Божія града Антіохіи и всего Востока, идучи въ Нашего царствующаго града Москвы, во Антіохію, быхъ во обители Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго и Угленскаго чудотворца и благословилъ для прѣподобнаго отца Макарія, стояти въ церкви Божіей

¹⁾ См. № 96.

ему, архимандриту, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, на ковръ, икты честныя ризиды. И далъ де имъ о томъ въ монастырь письмо за своею рукою. И чтобъ Намъ, Великому Государю, ихъ пожаловать: велѣть о томъ на подтверженіе дать Наму Государскую жалованную грамоту. Да архимандритъ же Пахомій подавъ къ челобитной своему писмо; даково далъ въ монастырь Монархій, патриархъ Антиохійскій. А въ писмѣ написано: въ прошломъ де, во 176 году, июля въ 8 день, благоволеніемъ Великихъ идучи оныхъ, Монархій патриархъ во своесѣ, придохъ во святую обитель Преподобнаго Отца Монарха Желтоводскаго доколѣтсѣ. И ради вѣры и благоволенія: во святому отцу Монархю, Желтоводскому и Унгенскому чудотворцу, благоволяя и почтилъ тое святую обитель икты: въ томъ монастырѣ честныя ризиды, и сюати архимандриту Пахомію и еще по немъ во священныя служенія на ковръ, якоже есть обычай и во иныхъ святыхъ монастыряхъ. И Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по уроченію Отца Нашего, и богомольца святѣйшаго Куря-Монарха, патриарха Антиохійскаго, пожаловали Монархевскаго монастыря, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братією; или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, велѣли имъ и по благоволенію Отца Нашего и богомольца святѣйшаго Иосафа, патриарха Московскаго и всея Россіи, во священныя служенія: икты честныя ризиды и сюати на ковръ, якоже обычай архимандритомъ и во иныхъ честныхъ завракахъ. И для вѣчнаго утверженія указали имъ дать сію Наму Государскую жалованную грамоту. Помѣта е томъ на челобитной ихъ думнаго Нашего дьяка Герасима Доктурова. Писавъ государствя Нашего въ царствующемъ градѣ Москвъ дѣла 7177 ноября въ 11 день.

На подлинной Великаго Государя грамотѣ наѣдѣ пишеть:

Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ.

3. Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ Буйновскому-Ростовскому (1).

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, въ Наму Отчину, въ Великій Новгородъ, боярину Нашему и воеводѣ князю Юрью Петровичу Буйновскому Ростовскому да дѣаку Нашему Исаяу Кудрину указали Мы въ Ладожскомъ уѣздѣ Медвѣдцой монастырь строити и того монастыря братью и службу и вотчины во всемъ вѣдать изъ Звенигорода къ Сторожевскому монастырю. И икты къ намъ ся Наша грамота придетъ и вы бѣ въ тотъ Медвѣдцой монастырь послали ново пригоже и велѣли въ томъ монастырѣ: всякое церковное и монастырское строеніе и вотчинъ и всякое вотчинное строеніе по прежнимъ отписнымъ книгамъ пересмотрѣти и переписать похлинно, церкви и въ первахъ образы и книги и ризы и всякое церковное строеніе и въ казѣ дѣги и суды и Наши жалованная грамоты и монастырскія крѣпости и всякіе запасы: хлебные и рыбные и вотчину и въ ней во дворѣхъ крестьянъ и бобылей и ихъ дѣтей и братью и племянниковъ и всякъ вотчинныя угоды. А пересмотра и переписавъ все на лицо, велѣли написать въ двои книги: да одѣ книги за переписчиковою и за братскими руками и того монастыря всякія крѣпости велѣли отдать и тотъ Медвѣдцой монастырь со всякимъ строеніемъ и вотчины отказать советѣ Сторожевскаго монастыря старцу кого для того монастыря и вотчинъ приему приишютъ Савина Сторожевскаго монастыря архимандритъ Ермогенъ, да келарь старецъ Вельянцъ Горетинъ, да канцелярь старецъ Книжка съ братією; а другіе отписныя книги таковы къ слову въ слово, за руками ихъ прислали къ Намъ въ Москвъ, да о томъ къ Намъ отписали, а отписку и отписныя книги велѣли подать въ Приказъ Большаго Двора боярину и дворецкому Нашему князю Алексѣю Михайловичу Львову, да дьякомъ Нашимъ Давыду Дербябину да Смирному-Вогданову да Василью Михайлову

(1) См. № 209.

и великъ того монастыря братья или служанцы и вочиннымъ крестьяномъ Савина Сторожевского монастыря властей, или ково они въ тотъ монастырь отарца или слугу пришлютъ; слушать и почитать, а списавъ съ сее Нашей грамоты списокъ, оставяи у себя, а сию Нашу подлинную грамоту отдаи Савина Сторожевского монастыря старцу или служивъ, кто къ вамъ сю Нашу грамоту привезетъ, по чему тотъ монастырь вѣдать Савина Сторожевского монастыря властей. Писанъ на Москвѣ лета 7159-го Июля въ 30 день.

У подлинной грамоты на оборотъ воссовая печать, завръша по складнымъ дьява Василья Михайлова, справа подъячего Алашлия Поснинова.

4. Царя Алексѣя Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму ¹⁾.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи, въ Ростовъ, богомольцу Нашему Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому. Указали Мы милости ради Пречистой Богородицы и мощиу Преподобнаго Отца нашего Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца и по совету со отцемъ Нашимъ богомольцомъ, съ великимъ господиномъ Иосифомъ, патриархомъ Московскимъ и всея Русіи, на Вѣлѣ Оверѣ, въ Кирилловъ монастырь быти архимандритомъ. А въ архимандритѣхъ указали Мы нынѣ быти того жъ Кириллова монастыря игумену Аванасью и служить божественныя службы ему и впередъ кто по немъ въ томъ монастырь иные архимандриты будутъ въ бѣдой шапѣ съ суломою и съ палицею и съ ризиды; и на литургии въ алтарѣ пѣть Святый Боже и обнѣнати свѣдѣю, по чину, какъ и иныхъ такихъ монастырей архимандритомъ дано служить на ховръ. И для благословеннаго настояннѣя грамоты оу игуменъ къ тебѣ въ Ростовъ отлучень. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, а Кириллова монастыря игуменъ Аванасій въ Ростовъ къ тебѣ придетъ, и ты бѣ, богомольецъ Нашъ, его,

игумена Аванасья, въ архимандриты благословишь и наотомъ свою святительскую грамоту ему дати велѣшь. А какъ ты богомольецъ Нашъ его, игумена Аванасья, въ архимандриты благословишь, и ты бѣ богомольецъ Нашъ, велѣшь сей нашъ указъ вписати въ домовую книгу ияиню, а сию Нашу подлинную грамоту отдашь Кириллова монастыря архимандриту Аванасью, почему ему и по немъ впередъ въ Кирилловъ монастырь быти архимандритомъ и служить по тому жъ чину по сему Нашему указу. Писанъ на Москвѣ, лета 7159 Июля въ 8 день.

У подлинной Великаго Государя грамоты приписъ дьява Давыда Дерябина.

5. Царя Алексѣя Михайловича Покровскому, что на убоищъ домъхъ, въ Москвѣ, монастырю ²⁾.

а) Божію милостию мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя Россіи Самодержецъ, пожаловали еси по челобитью Благоувищенскаго протопопа Стефана сенныхъ поновсъ шесть десятинъ подъ Симоновымъ монастыремъ, въ вѣлѣхъ Крутицкаго митрополита, да Симонова монастыря луговъ; въ монастырь Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова, что за Яузю и убоищъ дому; въ вѣчное воспоминаше по вѣхъ православныхъ христіанехъ во вѣки не подвижно. Писанъ въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лета 4389¹⁾ июня въ 4 день.

На подлинной грамотѣ на оборотъ написано тако. Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя Россіи Самодержецъ. Справа Гришки Старкова. У оной-же грамоты на красномъ воску висячая большая печать.

б) Божію милостию мы Великій Государь Царь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали еси монастыря Покрова Пречистыя Богородицы убоищъ дому строителя Серкія съ братію

¹⁾ См. № 96.

²⁾ См. №

и кто по нимъ впрядь строители и братья въ томъ монастырѣ будутъ, поплавыми древами, которые собирались въ мытной избы за таганными вороты съ Коломенскіе и съ Володимірскіе дороги, и что вѣдять зимнимъ и лѣтнимъ временемъ до конца Рогожскія слободы, вѣдья съ дрова брать въ монастырѣ Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея покровъ въ вѣчное вселюдіаніе по вѣсѣхъ православныхъ христіанехъ во рѣки неподвижно, а въ мытную избы головамъ и дѣловацямъ: тѣхъ поплавыныхъ дровъ собирать не велѣли, и по нашему указу и по сей нашей грамотѣ Покровскаго монастыря въѣзъ убогаго дому строителю Сергію съ братією, и кто по нимъ въ томъ монастырѣ впрядь строители и братья будутъ, за землянымъ городомъ за таганными вороты до конца Рогожскія слободы поплавыне дрова, которые привозятъ съ Володимірской и съ Коломенской дороги брать на монастырской обиходъ съ возовъ по средней плахѣ съ вова, а не по большой, не, выборамъ, а мѣсто сего мацего удачу большихъ плахъ съ возовъ и о процадого мѣста гдѣ ставятся съ дровы за таганными вороты, поплавыно неимать и приважимъ людехъ, которые привозятъ дрова на продажу, убытковъ никакихъ не чинить, а мытные избы головъ и дѣловацкихъ въ гдѣ поплавыне дрова ныгдѣ и впрядь не вступаться. Писанъ въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ гдѣта 1398⁸

Генваря 51.

На подлинной грамотѣ на оборотѣ написано тако: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ. Справа Иванъ Чернышевъ. У оной же грамоты была печать на красномъ воску, токмо ея не имѣется.

6. Царя Оедора Алексѣевича Троицкому Сергіеву монастырю.

Божією милостію Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Оеодоръ Алексѣе-

вичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали богомольца Нашего, пресвѣщеннаго Павла, архієпископа коломенскаго и каширскаго: велѣли въ домъ Пресвѣтыя Богородицы приписать Троицкій Бѣлопесоцкій монастырѣ, что въ Коширскомъ уѣздѣ, съ вотчинными, крестьянскими и съ большескими дворами и съ лашею и съ лѣсомъ и съ сѣнными покосы и съ рыбными ловли и со всякими угодами, и дать на тотъ монастырѣ сю Нашу Великаго Государя жалованную грамоту, для того: былъ коломенъ Нашъ Великаго Государя, Царя и Великому Князю Оеодору Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, онъ, пресвѣщенный Павелъ, архієпископъ коломенскій и коширскій: въ прошлыхъ-де годехъ, въ дому Пресвѣтыя Богородицы, было вотчинъ по писцовымъ книгамъ на Коломенѣ, на посади и въ коломенскомъ уѣздѣ крестьянъ четыреста девяносто семь дворовъ, и изъ того числа въ прошломъ во 157 году, по указу Отца Нашего Государева, блаженныи памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, взято домоныхъ крестьянъ на Коломну, въ посади, сто сорокъ восемь дворовъ: да въ моровое повѣтріе вымерло: двадцать два двора; да съ Александромъ епископомъ переведено на Вятку тридцать восемь дворовъ. А по переписнымъ книгамъ прошлаго 186 года въ домоныхъ вотчинахъ написано крестьянъ и бобылей и всякихъ мастеровыхъ людей только триста шестнадцать дворовъ; и тѣ въ бѣдныи и оудныи; а рыбныхъ ловель и никакихъ угодей нѣтъ. А въ нихъ епархіяхъ и во многихъ монастыряхъ изстари приписные монастыри и пустыни и земли со крестьяныи и со всякими угодами есть: да тѣми монастырями и пустынями они владѣють и оброки емлютъ и по се число. А Коломенская епархія самая оудная: А какъ-де онъ по Нашему Великаго Государя указу бываетъ на Москвѣ и въ то время съ домоными людьми на потребу все покупаетъ съ торгу. А подмосковныхъ и ближнихъ вотчинъ къ дому его, архієпископа, ныгдѣ нѣтъ. А которые домо-

¹⁾ См. № 172.

вые крестьяне и есть, и тѣ живутъ въ дальнемъ разстояніи. А въ Коломенской, де епархіи, въ Коширскомъ уездѣ, Троицкой Вязоесоцкой монастырь, со крестьяны, ни куда не приписанъ и игумена въ томъ монастырѣ нѣтъ. А братія и съ пришлыми старцы человекѣ по обѣимъ, а въ нѣбе время бычасть и меньше. И тотъ монастырь отъ воеводъ и отъ приваанныхъ людей разоренъ; монастырское строеніе все сгнило; и которыя земля тѣ тому монастырю въ прежнихъ годахъ даны, и тѣмъ землями завладѣли вотчинники и помѣшники. А оберечы и монастыря построить не кому. И Намъ, Великому Государю, его, богомольца, Нашего, пожаловать съ: велѣти тотъ Троицкой Вязоесоцкой монастырь со крестьяны и со всякими угодъ приидать въ домъ Пресвятыя Богородицы. А по справкѣ съ принаомъ галлиця четвертъ въ прошломъ во 157 году, по указу Отца Нашего Государя, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, взято коломенскаго епископа изъ домовыхъ вотчинъ на Коломну въ посадь сто сорокъ восемьъ дворовъ, да вымерло крестьянъ изъ двадцати двухъ дворовъ; да со Александромъ епископомъ переведено на Вятку, на вѣчное житье, изъ тридцати изъ осми дворовъ, а дворы ихъ заупоубли. Всего изъ епископскихъ домовыхъ вотчинъ взято въ посадь, и которые сошли со Александромъ епископомъ и вымерло, сто восемьдесятъ шесть дворовъ. А въ памяти изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью князя Нашего Бориса Протопопова, написано: въ книгѣхъ коширскаго уезда, письма и мѣры князя Булата Медверскаго да подьячего Каварина Башмакова 135 и 136 и 137 годовъ, въ Туровскомъ стану, въ вотчинѣхъ, написано: монастыри Троицкой на Бѣлыхъ Пескахъ, а за нимъ слобода Ближняя на рѣчкѣ на Гремячнкѣ; пашни одна четвертъ; да подъ монастыремъ же подѣй стѣны отъ рѣки отъ Оки озеро, длина тридцать сажень, поперегъ четыре сажени, да луговъ у Оки рѣки подъ монастыремъ шестьдесятъ десятинь; сѣна тысяча двести копѣтъ; да звѣрхъ

по Оку двадцать семь десятинь; сѣна пятьсотъ копѣтъ; да того жъ лугова рѣкою за Окою, противъ монастыря, у Пятинаго озера: Болшагоа и Озурга, четырнадцать десятинь; сѣна двести восемь копѣтъ; да за Окою жъ рѣкою озеромъ Ивно; жъ длину сто шестьдесятъ сажень, поперегъ тридцать сажень, да у тогожъ озера на луговой порожней посадской землѣ дано поддесятинь подъ дѣверъ; да у того жъ Пятинаго озера съ одной стороны, отъ Коширскаго поля, непашенныя земли, болота и кустарю отъ воды по пяти сажень въ сторону для пристанища на приволокъ и неводы просушивать. Да у тое жъ Ближняя слободка, что подъ монастыремъ къбору въ монастырю, а въ другую сторону по болоту отъ городища, отъ стараго рубежа, въ длину три версты, а поперегъ верста, Троицкаго жъ монастыря село, было деревня Середняя, на Коровенскомъ колодезѣ, девяносто шесть четвертей; сѣна десять копѣтъ, късу пашеннаго десять десятинь; да късу жъ большаго въ длину полверсты, поперегъ четвертъ версты; деревня Крутышка девяносто четвертей; сѣна пять; късу пашеннаго пятнадцать десятинь, да непашеннаго пять десятинь; поля деревни, что было половина сельца Стараго Ситни, на рѣчкѣ на Ситенѣ, семьдесятъ четвертей; сѣна десять копѣтъ; деревня Ступино, на Кремиченскомъ отъ верхку сто шестьдесятъ четвертей, сѣна сто тридцать копѣтъ, късу пашеннаго двадцать десятинь; да непашеннаго десять десятинь; деревня Колупаново, на рѣчкѣ на Ситенкѣ, восемьдесятъ пять четвертей, сѣна сто копѣтъ; да кустаремъ поросло пятьдесятъ копѣтъ; деревня Агзевка въ вражѣхъ шестьдесятъ двѣ четверти, сѣна пятьдесятъ копѣтъ; пустошь, что была деревня Наукино, на Кремиченскомъ, отъ верхку сто тридцать шесть четвертей, сѣна сто пятьдесятъ копѣтъ; късу въ длину на три версты, поперегъ полторы версты; пустошь Бѣлкино, на Карловскомъ, отъ верхку тридцать четвертей, сѣна двадцать копѣтъ, късу пашеннаго двадцать десятинь, да непашеннаго по обратамъ десять десятинь; пустошь Сураво сто четвертей, сѣна сто двадцать пять копѣтъ, късу пашеннаго

пятнадцать десятинъ, да непашеннаго десяти десятинъ; пустошь Исаково; вверхъ Борбунова округа двести четвертей, хъсу пашеннаго десять десятинъ, а непашеннаго токъ; пустошь Бограсово, на Коширскомъ, отъ Вершму двести двадцать пять четвертей, сѣна двѣсти копенъ; хъсу пашеннаго кустарю двадцать десятинъ, да непашеннаго десять десятинъ; полпустоши, что было село Никольское, на рѣчкѣ въ Ситенскѣ шестьдесятъ четвертей, сѣна сорокъ пять копенъ; хъсу пашеннаго двѣ десятины; пустошь Селище, что была деревня Ракован, на рѣчкѣ на Дяденкѣ, двадцать четвертей, сѣна тридцать пять копенъ; хъсу непашеннаго десятины; пустоши, что была деревня Ташкова, на рѣчкѣ на Ситенскѣ, сто тридцать пять четвертей, сѣна сто двадцать копенъ, да кустаремъ поросло пятьдесятъ копенъ; хъсу непашеннаго десять десятинъ; пустошь, что была починокъ Селивановъ; пустошь на рѣчкѣ на Олѣвкѣ пятнадцать четвертей, сѣна пятнадцать копенъ; пустошь, что была починокъ Хопровъ, на рѣчкѣ на Хоперовѣ пашни десять четвертей, сѣна пятнадцать копенъ; пустошь, что была деревня Татарникова, на рѣчкѣ на Хоперовѣ сорокъ четвертей, сѣна семьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло тридцать копенъ; полпустоши, что было полеища Воскресенскаго, на рѣчкѣ на Ситенскѣ, сто пятнадцать четвертей, сѣна пятьдесятъ копенъ; да хъсомъ поросло сорокъ пять копенъ; пустошь Вальцово, на Вальцовокомъ верху, шестьдесятъ четвертей, сѣна шестьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло тридцать копенъ; пустошь Бурдаково, на рѣчкѣ; сорокъ семь четвертей, сѣна шестьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло двадцать пять копенъ; пустошь Ленино, на рѣчкѣ на Рѣчкѣ; тридцать четвертей, сѣна тридцать пять копенъ; пустошь Старая Голодая, на рѣчкѣ на Рѣчкѣ, двадцать четвертей, сѣна двадцать копенъ; пустошь Новая Голодая, на той же рѣчкѣ, пятьдесятъ семь четвертей, сѣна хъсомъ поросло тридцать пять копенъ. Да въ Ростовскомъ уездѣ село Ромественное, да къ тому же селу припущено въ пашню селенце Кореньевское, да селенце Опишкинское,

дѣвоти четвертей, сѣнасто двадцать копенъ; хъсу непашеннаго шесть десятинъ; село Мельгавасково остану село Жогуши, на рѣчкѣ на Малой Безупрѣ; триста сорокъ двѣ четверти, сѣна сто копенъ; хъсу пашеннаго десять десятинъ; пустошь, что было село Старая Жогуша, на Безупрѣкомъ отвершкѣ, сто шестьдесятъ четвертей; сѣна сто пятьдесятъ копенъ; хъсу пашеннаго двѣ десятины, да непашеннаго три десятины; пустошь, что была деревня Дуганова, на Вошанскихъ отвершкѣхъ, девяносто четвертей, сѣна сто пятьдесятъ копенъ; хъсу пашеннаго три десятины, да непашеннаго четыре десятины; пустошь, что была деревня Лунава Слободѣ, на Безупрѣкомъ отвершкѣ, сорокъ девять четвертей, сѣна сто копенъ; хъсу пашеннаго три десятины, непашеннаго десять десятинъ; пустошь, что было село Денисово, на рѣчкѣ Середенкѣ, девяносто четвертей, сѣна двѣсти пятьдесятъ копенъ; хъсу пашеннаго восемь десятинъ, да непашеннаго шесть десятинъ; пустошь, что была деревня Чусова, на рѣчкѣ на Мощенѣ, сорокъ четвертей, сѣна сто копенъ; хъсу пашеннаго пять десятинъ, да непашеннаго три десятины; пустошь, что была деревня Товарнова, на рѣчкѣ на Клевеченкѣ, пятьдесятъ двѣ четверти, сѣна сто двадцать копенъ; хъсу пашеннаго четыре десятины, а непашеннаго двѣ десятины. И всего Троицкаго Вязоиссоднаго монастыря въ вочнѣхъ, въ трехъ сталеяхъ, пашни пахотныя и перелогѣ и хъсомъ поросло двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна три тысячи четыреста шестьдесятъ копенъ; хъсу пашеннаго сто сорокъ семь десятинъ, да непашеннаго, поверстнаго, шесть веретъ съ полуверстою, понережъ три верста безъ четверти. Да въ Коширскихъ же переписныхъ книгахъ переписки стольника Нашего Луки Ляпунова 186 году Троицкаго Вязоиссоднаго монастыря въ вочнѣхъ въ сѣхъ и въ деревняхъ найсѣно сто сорокъ восемь дворовъ крестьянскихъ, шестьдесятъ шесть дворовъ ббѣвѣскихъ, всего двѣсти четьрнадцать дворовъ. И богомольцу Нашему, преосвященному Павлу, архіепископу Коломенскому и Коширскому,

или кто въ дому Пресвятыя Богородицы по немъ иные архіепископы впрѣдъ будутъ, Троицкимъ Бѣлопесоцкимъ монастыремъ, съ вотчинными крестьянскими и большенными дворами, и пашнею, и дѣсомъ, и сѣнными покосы, и съ рыбными долами и всякими угодами владѣти въ дому Пресвятыя Богородицы по сей Нашей Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамотѣ во вѣки неподвижно. Дана сія Наша Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота въ царствующее Нашеѣ градѣ Москвѣ лѣта 7189 февраля въ 28 день.

У подлинной Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота на оборотѣ пишеть тако:

Царь и Великій Князь Феодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ.

Лѣта 7194 марта въ 12 день, Божіею милостію Мы, Великіе Государя, Царя и Великіе Князья Иоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сее жалованная грамоты слушаѣ, богомольца Нашего пресвященнаго Никиту, архіепископа колomensкаго и коширскаго, и кто по немъ въ той епархіи впрѣдъ иные архіепископы будутъ, пожаловали, велѣли сее жалованную грамоту подписать на Наши Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ имена, и Троицкимъ Бѣлопесоцкимъ монастыремъ и вотчинными крестьяны и бобыли и пустошныи и пашнею и дѣсомъ и сѣнными покосы и рыбными долами и всякими угодами владѣти въ дому Пресвятыя Богородицы по писцевымъ и по переписнымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ.

У оного подписанія закрѣпа дѣяка Григорія Постникова.

Справа Васки Вухарева.

т. VIII.

7. Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей—
о припискѣ Борисоглѣбскаго, съ Торжку,
монастыря къ Рождественскому. ¹⁾

Божіею милостію Мы, Пресвятейшіе и Державнейшіе Великіе Государя, Царя и Великіе Князья Иоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, по Своему Царскому милосердому осмотру видѣю пожаловали города Торжка обители страстотерпцовъ Благочестивыхъ Князей Бориса и Глѣба и преподобнаго отца Ефрема архимандрита, Новоторжскаго чудотворца, архимандрита Тарасія съ братіею и кто въ той обители иные архимандриты и братія по нимъ будутъ, велѣли въ городѣ Торжку Рождественъ монастырь, съ вотчинами и со всякими угодами, приписать къ тому Борисоглѣбскому монастырю и чудотворца Ефрема. Для того: въ нынѣшнемъ, во 198-мъ, году, генваря въ 11 день, были челома Намъ, Великимъ Государемъ, архимандритъ Тарасій съ братіею, въ Торжку де городѣ Николаевской Пустынной и Троицкой и Нирицкой и Патницкой монастыри приписаны въ Великій Новгородъ, въ домъ Софій Премудрости слова Божія, пресвященному Корнелію, митрополиту Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ. А въ Торжку-де городѣ, кромѣ ихъ Борисоглѣбскаго монастыря, особыхъ Рождественной да Васильевской монастыри. И того де Рождественнаго монастыря служкии и крестьяне живутъ самовольно. И по челобитью де ихъ въ томъ Рождественномъ монастырѣ игуменамъ перемѣны бывають по часту. А въ томъ де Рождественномъ монастырѣ и нына живутъ только поны, да дьячехъ, да братія челома по три, а въ иное время и менши. И тотъ де монастырь отъ служекъ и отъ крестьянъ отъ ихъ самовольства и непослушанія приходитъ къ конечному разоренію, и въ провадѣ бояръ и воеводъ и пословъ и всякихъ служилыхъ и приазныхъ людей въ кормахъ и во всякихъ пропускахъ одному ихъ Борисоглѣбскому монастырю чинятся

¹⁾ см. № 277.

тягости великия, потому: чрезъ городъ Торжокъ ѣздить большою Московскою дорогою въ Великій Новгородъ и во Псковъ и въ иные города и за рубежъ, а отъ того де Рождественна и отъ иныхъ монастырей помочи въ кормахъ и въ иныхъ пропускахъ имъ за малодостоюмъ и пустою тѣхъ монастырей, не бываетъ. И отъ такихъ большихъ тягостей и отъ несогласія Новоторжскихъ монастырей имъ и крестьяномъ чинятся разореныя. А за тѣмъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ мало число. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловать бы ихъ, велѣть тотъ Рождественъ монастырь съ вотчинами и со всеми угодами по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, для многихъ дорожныхъ проезжихъ расходовъ и тягостей, приписать къ ихъ Борисоглѣбскому монастырю; и о томъ имъ дать Наму, Великимъ Государемъ, жалованную грамоту, чтобъ одному ихъ Борисоглѣбскому монастырю въ провадь всякихъ людей отъ многихъ вѣдомыхъ тягостей въ вѣчнои разореніи не быть. Да Намъ же, Великимъ Государемъ, били челомъ города Торжку того Рождественна монастыря канцелярей, старецъ Яковъ, съ братіею, да поповъ Андрей, да дьяконъ Григорей, да слушки Фролко Осиповъ съ товарищи, да вотчинной ихъ крестьянской староста Фомка Игватъевъ и всѣ крестьяне: въ Рождественной де ихъ монастырь изъ Великаго Новграда игумены присылаются почасту и отъ сторонъ во всякой обидѣ ихъ ни въ чемъ не оберегаютъ, и отъ того де та обитель разоряется въ конецъ, и они де, игумены, на нихъ тягости накладываютъ великия, не проча тому монастырю, вѣдая себѣ частыя перемены. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловать бы: велѣть тотъ Рождественной монастырь приписать города Торжку къ Борисоглѣбскому монастырю, чтобъ тотъ Рождественъ монастырь строить и ихъ оберегать Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасию съ братіею и впрелъ, кто по нихъ иные архимандриты и братія будутъ. А по описнымъ книгамъ столника Андрея Вешнякова вырѣшнато 198 году, каковы онъ

изъ Торжку прислалъ въ Приваеъ Большаго Дворца, написано: монастырь Рождественъ, а въ немъ церковь древянная съ трапезою, во имя Рождества Господа Нашеяго Иисуса Христа, другая церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы съ двѣма прѣдѣлы, а въ нихъ всякое церковное строеніе, и въ монастырской казні прошлыхъ лѣтъ съ жалованыхъ грамотъ списки и съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ выписи и всякия монастырскія заводи, и въ житницахъ хлѣбъ, и на конюшнѣ лошади, и на воловеномъ дворѣ животина описана поровню. Да въ томъ же Рождественномъ монастырѣ братія канцелярей старецъ Яковъ, житенной старецъ Иосифъ, старецъ Арсеій, да въ монастырской слободѣ Саминѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, да служилыхъ четыре двора, да подъ тою-жъ слободкою, на рѣкѣ на Тверцѣ, мельница о дву колесахъ, да въ городѣ Торжку дворъ монастырской. Да къ тому-жъ монастырю въ Новоторжскомъ уѣздѣ вотчина погостъ Обудово, а на погостѣ церковь во имя Живоначальныя Троицы, да въ прѣдѣлѣ Николая Чудотворца, древяныя. А въ прѣдѣлахъ всякое церковное строеніе, да въ томъ же погостѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, восемь дворовъ крестьянскихъ, семь дворовъ бобыльскихъ. Да въ деревнѣ Квашни семь дворовъ крестьянскихъ, бобыльскихъ томъ. Да за Николаевскимъ попомъ бобыльскій дворъ. Да въ деревнѣ Семлицѣ восемь дворовъ крестьянскихъ, пять дворовъ бобыльскихъ, въ деревнѣ Осташковѣ дворъ крестьянской. Да въ Новоторжскомъ же уѣздѣ, въ Спасской волости, въ полудеревнѣ Свинники два двора крестьянскихъ, въ деревнѣ Юрьевѣ шесть дворовъ крестьянскихъ. И Мы, Пресвѣтѣйшіе и Державнѣйшіе Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Иоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы пожаловали: велѣли города Торжку Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Тарасія съ братіею, и впрелъ кто по нихъ иные архимандриты въ томъ монастырь и братія будутъ, на тотъ приписной Рождественной мо-

настарь со всёми монастырскимъ заводомъ и съ вотчинами дать сию Нашу, Великихъ Государей, жалованную грамоту, за Нашею Царскою красною отворчетою печатью. И по Нашему, Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, того Борисоглѣбскаго монастыря и чудотворца Ефрема архимандриту Тарасію съ братією, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты и братія впредь будутъ, тѣмъ приписнымъ Рождественнымъ монастыремъ со всякимъ монастырскимъ заводомъ и вотчинами и всеми угодъи владѣть по писцовымъ и по переписнымъ и описнымъ книгамъ и по крѣпостямъ, и по сей Нашей Царской жалованной грамотѣ и нынѣ и впредь неподвижно; и ему, архимандриту Тарасію, съ братією, и кто по немъ иные архимандриты и братія будутъ, тотъ Рождественной монастырь надсматривать и строить и месть братіи и слугъ и крестьянъ расправу чинить и отъ сторонъ и отъ проѣзжихъ всякихъ чиновъ людей и отъ воеводъ оберегать, и съ тѣхъ вотчинъ и со всякихъ угодъи о Нашихъ Государскихъ доходахъ и о всякихъ поборахъ и о городовыхъ дѣлѣхъ и о судныхъ статьяхъ бытъ, какъ напечатано въ указѣ Нашего Государева, Блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и въ Сборномъ Уложении, и въ боярскихъ приговорахъ и въ новоставныхъ статьяхъ написано. Дана ся Наша Царская жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7198 Марта въ 12 день.

Упомянутой грамоты печать государственная, висячая, отворчатая, красного воску.

На той же грамотѣ подписано тако: По указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ сию Ихъ, Великихъ Государей, жалованную грамоту подписалъ дьякъ Никита Поляровъ.

Справилъ Пронья Стахѣевъ.

8. О томъ же, грамота Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей воеводѣ стольнику Челищеву ¹⁾

Отъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, въ Торжокъ, стольнику Нашему и воеводѣ Алексѣю Федоровичю Челищеву. Въ прошломъ 198-мъ году, генваря въ 31 день, былъ челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку, Борисоглѣбскаго монастыря и Преподобнаго Ефрема Чудотворца архимандритъ Тарасій съ братією. Въ городѣ де Торжку Николаевской и Троицкой и Никитиной и Пятницкой монастыри приписаны въ домъ богомольца Нашего, пресвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ. А околѣи де ихъ Борисоглѣбскаго монастыря Рождественной да Васильевской монастыри, и Рождественного де монастыря служки и крестьяне живутъ самовольно. И по челобитью де ихъ въ томъ Рождественномъ монастырѣ игуменомъ переѣзна бываетъ по часту. И живутъ де въ томъ монастырѣ только белой пошъ, да дьячекъ, да братія челоува по три, а въ иное время и менши. И тотъ де монастырь отъ служекъ и отъ крестьянъ приходитъ въ колючему разоренію. А въ проѣздъ де бояръ и воеводъ и пословъ и всякихъ служивыхъ посылаемыхъ людей въ морнахъ и во всякихъ пропускахъ одному Борисоглѣбскому монастырю чинятся тягости великия, потому что мимо города Торжку большая Московская дорога въ Великій Новъ-городъ и во Псковъ и въ иные города и за рубежъ. А отъ того де Рождественного монастыря въ томъ помочи имъ не бываетъ. А за Борисоглѣбскимъ де монастыремъ крестьянскихъ дворовъ малое число. И Намъ бы, Великимъ Государемъ, пожаловать бы ихъ: велѣть тотъ Рождественской монастырь приписать, по писцовымъ книгамъ, съ крестьянскими дворами къ Борисоглѣбскому монастырю. Да били-жъ челомъ Намъ, Великимъ Гоеу-

¹⁾ см. № 277.

Торжку дворъ монастырской, да въ под-монастырской слободѣ четыре двора служнякъ, да мельница о дву жерновахъ, да въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ пятьдесятъ два двора. И въ прошломъ во 198-мъ году марта въ 11 день, по Нашему Великихъ Государей указу, на тотъ Рождественской монастырь Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією Наша, Великихъ Государей, жалованная грамота за красною отворочетоу печатью изъ Приказу Большаго Дворца дана, а въ Патриаршѣ Разрядѣ о томъ для вѣдома память послана. Да въ нынѣшнемъ въ 220-мъ году Декабря въ 11 день била челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, изъ Торжку, Живоначальныя Троицы Рождественскаго монастыря черной священникъ Сергій, да казначей старецъ Яковъ, да житенной старецъ Исифъ и всея братья и того монастыря вотчинные крестьяне: Рождественской монастырь, что въ Торжку, истаря, до литовскаго разоренія, и прадѣды де и дѣды и отцы ихъ и они, крестьяне, родились и жили и сродники ихъ померли за тѣмъ же монастыремъ. А въ прошломъ-де во 198-мъ году были у нихъ игумень Герасимъ, да казначей Яковъ, умысли межъ себя, да съ ними жъ, по ставкѣ, Приказу Большаго Дворца подъячей Прокопей Стахѣевъ, дружа и наровя Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію, и проча себѣ тотъ подъячей въ тотъ монастырь пострчхся, составили челобитную, чтобъ тому ихъ монастырю быть въ припискѣ въ Борисоглѣбскому монастырю, и къ той челобитной велѣли ихъ прикладывать руки неволею, и за то-де ихъ мучили и держали въ тюрьмѣ и на цепяхъ и въ желѣзахъ многое время. И нынѣ де ихъ братья, бѣгавши отъ того, жили съ женами и съ дѣтми по лѣсамъ. И тое челобитную, вылуча у нихъ, подали въ Приказъ Большаго Дворца; и о томъ изъ Приказу Большаго Дворца прислана Наша, Великихъ Государей, грамота по составному челобитью промысломъ подъячего Прокопея Стахѣева, а ихъ де послѣ того въ цепяхъ и въ желѣзахъ держали жъ, чтобъ имъ тое челобитныя не спорить. И по той

де-вымученной составной челобитной тотъ ихъ монастырь, по грамотѣ изъ Приказу Большаго Дворца, а не по книжному Нашему, Великихъ Государей, къ Борисоглѣбскому монастырю и съ ними крестьяны приписываютъ по ставкѣ игумена Герасима съ Борисоглѣбскимъ архимандритомъ Тарасіемъ, потому что игумень Герасимъ ему, архимандриту, былъ отецъ духовный, и адавъ монастырь, жилъ у него архимандрита, и поссорясь съ нимъ, ушелъ отъ него во Псковъ, а казначей Яковъ оставилъ въ Троицкомъ монастырѣ, маня ему, чтобъ тому монастырю быть вѣчно въ припискѣ, а братію де всю разогналъ и прислалъ изъ Борисоглѣбскаго монастыря дву старцевъ, а чернаго священника нѣтъ, а монастырскую денежную кассу и книги и жалованная грамоты и всіакия крѣпости и хлѣбъ побралъ все къ себѣ, а восемь лошадей продалъ, взявъ восемьдесятъ рублей, да всякаго хлѣба двѣсти пятьдесятъ четвертей, и промѣнялъ помѣщичью пустошь, а на вымѣнной той пустоши поселилъ Борисоглѣбскаго монастыря крестьянъ, не проча Троицкому монастырю. А онѣ-де за такими мученіемъ и за своими крестьянскими разореніемъ Намъ, Великимъ Государемъ, бить челомъ не смѣли, и живучи по лѣсамъ, дворовъ и животовъ своихъ они отбыли. И нынѣ де архимандритъ Тарасій держитъ въ тюрьмѣ житеннаго старца Иоасафа, побравъ у него ключи, и вымучиваетъ у него записи на тотъ вышеспсавной монастырь, а старосту де ихъ Левку Иванова и иныхъ крестьянъ тѣснить и морить голодною смертію, и просить сназозъ, чтобъ тому ихъ монастырю и со крестьяны быть въ припискѣ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ вѣчно въ порабощеніи безповоротню, и чтобъ имъ впредъ не отбиваться. Да онъ же, архимандритъ Тарасій бегетъ и мучитъ жень и дѣтей ихъ и въ чепи и въ желѣза сажаютъ и держитъ многое время, а про вымученую де челобитную, какъ оныъ ихъ за то мучилъ, вѣдомо Новоторжскимъ посадскимъ и уважнымъ всякихъ чиновъ жителямъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ: не велѣть того Рождественнаго монастыря

и ихъ старцовъ и крестьянъ къ Борисоглѣбскому монастырю приписывать, а велѣти бѣ тотъ монастырь и съ нимъ старцы и крестьяны и со всеми угоды приписать къ Петровскому Высокому монастырю, что на Москвѣ. Да къ той челобитной приложили руки: черной священникъ Сергій, вмѣсто назначенъ старца Иакова, да житенного старца жъ Иосафа и всей братіи Троицкаго Сергіева монастыря служенъ сынъ Алешко Петровъ, вмѣсто старосты Сидорки Козымина и выборныхъ Филакта Мокшова и всѣхъ крестьянъ. И Декабря въ 11 день, по Нашему, Великихъ Государей, указу и по помѣтѣ на той челобитной думнаго нашего дьяна Емельяна Украинцова, велѣно тотъ Рождественской монастырь съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокому монастырю, а къ Борисоглѣбскому монастырю приписать его не велѣно, а Петровскаго монастыря мааетемъ, имѣючи тотъ монастырь къ тому Петровскому монастырю въ приписи, держать въ добромъ строеніи и въ прирѣвнѣ, во всякой ко славіи Божию члпотѣ, и служба бѣ была въ томъ монастырѣ безпрестанно, и братія бѣ было полное число по прежнему. А декабря-жъ въ 16 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку Борисоглѣбскаго монастыря и чудотворца Ефрема, архимандритъ Тарасій съ братією: въ мынѣшемъ-де, въ 200-мъ году били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, ложно, а въ Приказѣ Волскаго Дворца подали челобитную, приписного ихъ Рождественскаго монастыря, Новоторжскаго уѣзду крестьяне, вѣдомые воры и мятежники, села Обудова Сидорко Козынь, деревни Хвошни Филакта Михѣевъ, съ товарищи, не многие люди, а въ челобитнѣ-де своимъ написали, будто о приписи того Рождественскаго монастыря къ челобитной они руки прикладывали не волею. А въ той де ихъ составной челобитной писали бродящей не вѣдомо какой чернецъ Сергій и вмѣсто нныхъ старцевъ руку прикладывалъ, собою, воровски. А тотъ де чернецъ Сергій въ томъ приписномъ Рождественскомъ монастырѣ не живетъ, и постриженникъ не-

вѣдомо котораго монастыря, и ставаясь де онъ съ вѣдомыми и уличными ворами, съ крестьянъ съ Сидоркомъ Козынымъ съ товарищи, написали въ челобитнѣ своемъ, будто тотъ Рождественской монастырь ннѣтъ приписываютъ по ихъ же крестьянскому заручному челобитнѣ, а ихъ-де въ томъ своемъ составномъ челобитнѣ пишутъ ложно по прежнему своему самоволству и обмыновенію, какъ и въ прошлыхъ годехъ многой мятежъ чинили, и того Рождественскаго монастыря на прежнихъ игуменовъ били челомъ ложно, и тотъ Рождественской монастырь тѣмъ разорили. А ложное де составное ихъ челобитнѣ и матежъ свидѣтельствуютъ богомольца Нашего пресвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Нова града и Великихъ Лукъ грамоты, наковы присланы по вершеніемъ дѣламъ въ Торжокъ въ Богоисоглѣбціи монастырь къ нему, архимандриту, и съ тѣхъ-де грамотъ, для подлиннаго свидѣтельства тѣхъ вѣдомыхъ воровъ, Сидорка Козыня съ товарищи подъ челобитную сплели. Да тѣ же де приписнаго ихъ Рождественскаго монастыря его, Сидорковы, товарищи въ прошломъ во 197-мъ году, въ томъ Рождественскомъ монастырѣ ночью порою учинили смертное убивство, убили игуменскаго келейника Якушку, и убивъ сводили въ рѣку Тверцу. И про то смертное убивство въ Торжку розыскъ былъ, и тѣ воры пытаны, и съ пытки въ томъ явились, и тѣмъ ворами учинена за то смертное убивство торговая казнь. А что въ той крестьянской составной челобитной написанъ Рождественскаго монастыря старцемъ и руку приложилъ бродящей чернецъ, и то его и тѣхъ крестьянъ воровство явное, потому что въ мынѣшемъ въ 200 году били челомъ тѣ же воры и мятежники Сидорко съ товарищи отцу Нашему и богомольцу, великому господну святыишему Курь-Архану, архіепископу Московскому и всеа Россіи и всѣхъ сиверныхъ странъ патріарху, и подали челобитную въ Патріаршѣ Разрядѣ, и въ томъ своемъ воровскомъ челобитнѣ писали того бродящего черца Нидовы пустыни старцемъ, и отецъ Нашъ и богомолецъ святыишій патріархъ,

слушавъ ихъ челобитья и всего подлиннаго дѣла, указавъ, и на дѣлѣ помѣчено, велѣно тому Рождественскому монастырю быть въ припискѣ къ ихъ Борисоглѣбскому монастырю, по прежнему Нашему указу и по жалованной грамотѣ 198 году, якова дана изъ Приказа Большаго Дворца, за красною отворчею печатью. И тѣ воры и мятежники, крестьяне Сидорко да Филатко съ товарищи, избывая воровства своего, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, чтобъ точно ихъ приписной Рождественской монастырь, и съ ними крестьяны, приписать къ Петровскому Высокому монастырю. А что они жъ, крестьяне, въ челобитвѣ своей писали на ихъ архимандрита тому приписному Рождественскому монастырю разореніе, и то все писали они въ челобитвѣ своей воровски ложно. А разоренія де они никакого не чинили, и хлѣба, кромя нужныя потребности, безъ чего быть не возможно, изъ того приписного Рождественского монастыря не нывали, а лошадей продажныхъ, кромя одной престарѣлой лошади, не продавано, а строения де въ томъ Рождественскомъ монастырѣ у нихъ вновь построены: келии на житье братіи и на прѣздѣ великимъ знатымъ людемъ, и коношей и воловей двory покъ монастыремъ, также и въ вотчинѣ дворъ скотской, построены. И въ пашнѣ и во всякихъ заводахъ прибыль при прежнему учинена не маала. А братіи въ монастырѣ больше прежняго, и церковное благочиніе исправляютъ, какъ и въ прочихъ монастырехъ, по уставу церковному. А тѣ де крестьяне многіе отъ святыхъ церкви удаляются и чинятъ расколъ. И какъ-де онъ, архимандритъ, по указу богомольца Нашего, преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, по пѣвту отда ихъ духовнаго, про расколъ сталъ розыскивать, и они де, крестьяне, отъ святыхъ церкви удаляются, хотѣть быть въ самовольствѣ, стали бить ему, архимандриту, во всемъ противны, и сбѣжавъ изъ домовъ своихъ тѣ вѣдомые мятежники Сидорко Козминъ, да Филатко Михеевъ съ товарищи, явили по лѣсамъ; и пришедъ къ нему, умысли воровски, обогнавъ ихъ,

архимандрита и братію, били челомъ отцу Нашему и богомольцу, святѣйшему патриарху, а нынѣ Намъ, Великимъ Государемъ, бить челомъ, помянувъ напрасно. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бѣ ихъ—не велѣть тѣхъ вѣдомыхъ воровъ и мятежниковъ приписного ихъ Рождественского монастыря крестьяномъ, Сидоркѣ и Филаткѣ съ товарищи, и бродящему черну Сергію, составному челобитью повѣрить и имъ образца учинить и изъ приписки того Рождественского монастыря у нихъ отнимать, а велѣти бѣ противъ челобитья ихъ въ ложномъ ихъ крестьянскомъ составномъ челобитвѣ, что онъ, утая Нашъ указъ и по прежнимъ указамъ, какъ они того Рождественскаго монастыря на игуменовъ били челомъ ложно, и имъ, крестьяномъ, Нашъ указъ учинять; чтобъ такимъ ворахъ впредъ составнымъ воровскимъ умысломъ бить челомъ напрасно было не повадно. Да по тому жъ челобитью въ дву спискахъ съ грамотъ, яковы присланы изъ Великаго Новгорода отъ богомольца Нашего преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, въ Торжокъ, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію, въ прошлыхъ въ 194 и во 198 годехъ написано: въ первомъ: во 194 году апрѣля въ 13 день писали изъ богомольца Нашему, преосвященному Корнилію митрополиту, они архимандритъ Тарасій и приславъ Рождественского монастыря игумена Пансія того жъ монастыря со крестьяны съ Тихошкою Фоминнымъ съ товарищи въ обидѣхъ и въ налогахъ очную ставку, а по очной де ставкѣ общимъ ссылкамъ розыскъ, а въ розыскѣ написано: отъ игумена Пансія ни какихъ убытковъ и потери и братѣ и слухамъ и крестьянамъ ни какихъ налоговъ и напрасныхъ обидъ не смыкалось и монастырскія казны начету на немъ нѣтъ, и вины его, игуменовы, противъ ихъ челобитья не явилось. И богомольецъ Нашъ, преосвященный Корнилій, митрополитъ новгородскій и великолудскій, слушавъ отписки и очной ставки и общихъ ссылкомъ, указавъ: игумену Пансію въ томъ Рождественскомъ монастырѣ въ игумена быть по

прежнему, а крестьянъ за составное чело-
битие бить батоги лецадно, чтобъ на то
смотря, впредь нимъ ни кому ни на кого со-
ставно и ложно бить челомъ и челобитныя
писать и руки прикладывать заочно было
не повадно. Въ другомъ спискѣ: во 198-мъ
году били челомъ богомольцу Нашему прео-
священному Корнилию митрополиту, изъ
Торжку, Рождественнаго монастыря братья
и служебники и крестьяне того жъ мона-
стыря на игумена Герасима во многихъ
невостовыхъ дѣлахъ, и противъ того чело-
битья у крестьянина Филатка съ нимъ,
игуменомъ Герасимомъ, въ митрополемъ
розрядѣ, была очная ставка, и съ очной
ставки сыскивано. И богомольецъ Нашъ,
преосвященный Корнилій митрополитъ,
слушать того челобитья и сыску и чело-
битья жъ владичиновъ, и всего дѣла, ука-
завъ въ томъ Рождественскомъ монастырѣ
игумену Герасиму быть по прежнему, а
владичиновъ того монастыря, братью и
служекъ и крестьянъ за ложное челобитие
смирять, бить плетенымъ лецадно. Да на
нихъ же доправить пени пятьдесятъ руб-
лей за то: въ челобитѣхъ ихъ братскомъ
и крестьянскомъ написано на него, игу-
мена, будто онъ игуменъ жилъ въ томъ
монастырѣ не по монастырскому чину, пилъ
и бражничалъ и вино курилъ и крестьян-
скихъ дѣтей на волю отпуская, съ нихъ
себѣ посулы ималъ, а въ сыску того
брата и слушки и крестьяне не ска-
зали, а то ихъ означилась явная неправда,
и крестьянинъ Данилко за ложное чело-
битие въ митрополемъ розрядѣ смирить.
Да Декабря жъ въ 31 день били челомъ
Нашъ, Великимъ Государемъ, города Тор-
жку Борисоглѣбскаго приписанаго Роже-
дственскаго монастыря келарь старецъ Ила-
рионъ, старцы жъ Иосифъ, Іяковъ, Іона и
вся того монастыря братія, да того жъ мо-
настыря бѣлой полъ Андрей, да дьяконъ
Григорей, да служки Власко Ильинъ,
Фроло Осиповъ съ дѣтми съ Ивашкомъ
Большимъ, Якушка Ильинъ, Емелька Ти-
мошевъ, Фетна Яковлевъ: въ прошломъ
во 198 году били челомъ Намъ, Великимъ
Государемъ, они отъ многаго востроенія
бывшихъ того монастыря игуменовъ и

крестьянскаго непослушанія, чтобъ тотъ
ихъ Рождественской монастырь приписать
къ Борисоглѣбскому монастырю, и вѣдать
тотъ монастырь и строить Борисоглѣб-
скаго монастыря архимандриту Тарасію и
впредь кто по немъ иные архимандриты
будуть. И по нашему указу, а по ихъ чело-
битью, тотъ Рождественской монастырь къ
Борисоглѣбскому монастырю приписать.
И въ прошломъ де во 199 году и къ ны-
нѣшнему 200 году того Рождественнаго мо-
настыря вотчины деревни Хвошня кре-
стьяне Ивашко Козминъ, Куземка Ива-
новъ, Ивашко Григорьевъ, Ерощка Фила-
товъ, Мишка Козминъ съ товарищи учали
въ монастырской работѣ посельскому стар-
цу и приакцику быть ослушны, хотя быть
въ самовольствѣ по прежнему своему само-
вольному обыкновенію. И въ прошлыхъ де
годехъ чинили ссоры и мятежи великіе. И
нынѣ также Борисоглѣбскаго монастыря
архимандриту Тарасію съ братією во всемъ
чинятся противные и непослушны. И Намъ,
Великимъ Государемъ, пожаловати бѣ ихъ,
велѣтъ на тѣхъ ослушниковъ по Нашему
Государскому рассмотрѣнію дать оборонъ,
чтобъ тому Рождественскому монастырю
отъ такихъ не послушниковъ въ разореніи
не быть. Да къ той челобитной Рождествен-
скаго монастыря владичиъ старецъ Іосифъ
вмѣсто того монастыря келаря старца Ила-
риона, того жъ монастыря понъ Андрей,
вмѣсто того жъ монастыря старцевъ трехъ
человѣкъ и всей братіи, дьяконъ Григорій
и вмѣсто брата своего того жъ монастыря
слуга Якова Ильина, того жъ монастыря
служекъ сытъ, вмѣсто отца своего, того
жъ монастыря слушка, одинъ человѣкъ,
вмѣсто отца да брата своего, того жъ мо-
настыря дьячекъ, вмѣсто слугъ дву чело-
вѣкъ, всего ручниковъ шесть человѣкъ,
вмѣсто десяти человѣкъ, руки приложили.
Тогожъ числа били челомъ Намъ, Великимъ
Государемъ, Новоторжскаго уѣзду, Борисо-
глѣбскаго приписанаго Рождественскаго мо-
настыря вотчинъ деревни Юрцова, да де-
ревни Осташкова, да деревни Свинкина
крестьяне Тимошка Фоминъ, Ивашко Яков-
левъ, Егоря Петровъ, Тимошко Борисовъ
и всѣ крестьяне, въ нынѣшнемъ 200 году,

вѣдомо имъ учинилось, что того жъ Борисоглѣбскаго приписного ихъ Рождественскаго монастыря деревни Хвошны, да села Обудова, да деревни Селищъ крестьяне Филатю Митхевъ, Ивашко Григорьевъ, Левка Ивановъ съ товарищи бьютъ челомъ Борисоглѣбскаго монастыря на архимандрита Тарасія съ братією, будто онъ, архимандритъ съ братією, того ихъ Рождественскаго монастыря всѣхъ крестьянъ разоряетъ и налоги чинитъ, а имъ крестьяномъ, отъ него, архимандрита Тарасія съ братією, разоренія и налога никакихъ не бывало и челобиты на него ни въ чемъ нѣтъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бѣ ихъ, не велѣть тому ихъ крестьянскому ложному челобитью повѣрять, чтобъ имъ отъ нихъ, крестьянъ Филатя съ товарищи, въ томъ ихъ ложномъ челобитѣ въ напрасныхъ убыткахъ не быть и въ конецъ не разорится. Да къ той челобитной позовъ два человека, вѣето крестьянъ, по именимъ четырехъ человекъ, и всѣхъ дѣтей своихъ духовныхъ, руки приложилъ. Да Генваря въ день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братією, чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ, не велѣть тѣмъ вѣдомымъ воровъ и ижежниковъ, приписнаго ихъ Рождественскаго монастыря крестьянъ Сидоркину и Филатину съ товарищи и бродящему черцу Сергію составному ложному челобитью повѣрять и ими образца учинить и безвѣдно у нихъ того Рождественскаго монастыря изъ приписки отнимать, а велѣли противъ сего ихъ челобиты въ ложномъ ихъ крестьянскомъ составномъ челобитѣ, что они, утаи Нашъ Великихъ Государей, и отца Нашего и Богомольца святѣйшаго патріарха, указы и по прежнимъ указамъ, какъ они того Рождественскаго монастыря на игуменовъ били челомъ ложно, Нашъ указъ имъ, крестьяномъ, учинять. И по Нашему, Великихъ Государей указу и по повѣстѣ на той челобитной думного Нашего дьяка Емельяна Украинцова того Рождественскаго монастыря и со крестьяны къ Петровскому Высшнему монастырю до Нашего, Великихъ Государей, указу припи-

сывать не велѣно, а про крестьянъ и про старца, которыхъ имена написаны въ сей челобитной, велѣно розыскать: съ вѣдомъ ли они того монастыря игумена и братіи и всѣхъ того монастыря крестьянъ били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, о приписѣ того монастыря къ Петровскому монастырю, или одинъ, собою, воровски, а розыскавъ о томъ подлинно и выписавъ изъ прежняго челобитья, какъ того монастыря игуменъ и братіи и крестьяне били челомъ о припискѣ того своего монастыря къ Борисоглѣбскаго монастыря, и изъ жалованной грамоты, какова о томъ дана того Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією. Да Генваря-жъ въ 18 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братією: дѣло де у нихъ приписного ихъ Рождественскаго монастыря со крестьяны, будто въ насильномъ владѣннѣи того Рождественскаго монастыря и вотчинныхъ крестьянъ, и въ налогахъ и въ обздахъ ихъ крестьянской въ Патріаршѣ Разрядѣ. И чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ, велѣть то вышеупомянутое дѣло, для подлинного розыску, изъ Патріарша Разряду прислать въ Приказъ Большаго Дворца. И по Нашему, Великихъ Государей, указу велѣно противъ того челобитья въ Патріаршѣ Приказъ послать память. И по тому ихъ челобитию въ Патріаршѣ Приказъ память послана, а въ памяти изъ Патріарша Приказу, за приписью дьяка Нашего Ивана Арбенева, написано: въ нынѣшнемъ въ 200-гоу Сентября въ 19-й день били челомъ отцу Нашему и богомольцу, великому господину святѣйшему куръ Адриану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, Рождественскаго монастыря, что въ Торжку, вотчинныя села Обудова Сидорко Козминъ, да деревни Хвошны Левка Ивановъ и всѣ крестьяне Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Торжку на архимандрита Тарасія въ налогахъ и въ обздахъ и въ изгнаши изъ того Рождественскаго монастыря игумена Герасима и того Рождественскаго монастыря въ насильномъ ево владѣннѣи, и чтобъ тому, Ро-

жественному монастырю быть особь, архимандриту Тарасію того монастыря не вѣдать. И Ноября въ 5 день отецъ Нашъ и богомолецъ великій господинъ святѣйшій муръ Адрианъ, архіепископъ Московскій и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ, слушавъ выписки, указалъ Рождественному монастырю старцомъ и слушамъ и крестьянамъ и бобылямъ быть въ припискѣ въ Борисоглѣбскому монастырю по Нашему Великихъ Государей указу прошлаго 198-го году и по жалованной грамотѣ, какова о томъ дана Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію съ братією изъ Приказу Большого Дворца, и того приписного Рождественного монастыря старцомъ и слушамъ и крестьянамъ и бобылямъ архимандриту Тарасію съ братією быть во всякомъ послушаніи. А Февраля въ 27 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Новоторжскаго уѣзду, Борисоглѣбского приписного Рождественного монастыря, Прутенскія волости села Обудова съ деревнями крестьяне Сидорю Козиняи съ товарищи, по мянчанъ тридцать три человекъ: въ нынѣшнемъ-де, въ 200-мъ году били челомъ они отцу Нашему и богомольцу великому господину святѣйшему куръ-Адриану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, Борисоглѣбскаго монастыря на архимандрита Тарасія маломіемъ своимъ, по наученію бродячаго старца Сергія, будто въ налогахъ его, архимандричьихъ, и во всякомъ разореніи, и чтобъ тому Рождественному монастырю изъ приписки Борисоглѣбскаго монастыря быть особо. И противъ того ихъ челобитья Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Тарасій съ братьєю били челомъ отцу Нашему и богомольцу святѣйшему патріарху и о припискѣ того Рождественного монастыря объявилъ Нашу жалованную грамоту, которая дана изъ Приказу Большого Дворца по челобитью того Рождественного монастыря игумена и братія и вкладчиковъ и слугъ и ихъ крестьянъ. И отецъ Нашъ и богомолецъ святѣйшій патріархъ, слушавъ того дѣла, указалъ тому Рождественному монастырю быть въ припискѣ, по прежнему. И послѣ того,

били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, а въ Приказѣ Большого Дворца подали они, крестьяне, челобитную, чтобъ тотъ ихъ Рождественный монастырь и съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокому монастырю, и тоя иныя челобитныя велѣлъ писать и руку прикладывать, вмѣсто себя и братія, и будучи на Москвѣ заочно тотъ же бродячей старецъ Сергіи и за то составное челобитъ по указу отца Нашего и богомольца святѣйшаго патріарха сослать тотъ старецъ Сергіи подъ началъ въ Кирилловъ монастырь. А что въ челобитнѣ ихъ писалъ онъ, старецъ Сергіи, умышленіемъ своимъ на архимандрита Тарасія съ братьєю всякіе налоги и разореніе, и ихъ де, крестьяномъ, никакіе налоги и разоренія отъ него, архимандрита Тарасія, съ братьєю, не бывало, и впредь изъ приписки изъ того Борисоглѣбского монастыря Намъ, Великимъ Государемъ, они не челобитни, потому что онъ, архимандритъ Тарасій, съ братьєю, тотъ ихъ приписной монастырь строить и ихъ отъ сторонъ оберегаетъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ъ ихъ, велѣть тому Рождественному монастырю быть въ припискѣ къ Борисоглѣбскому монастырю, по прежнему Нашему указу и по жалованной грамотѣ, какова дана въ прошломъ во 198-мъ году въ Борисоглѣбской монастырь архимандриту Тарасію. И по той челобитнѣ въ Приказѣ Большого Дворца челобитчии, Рождественного монастыря вотчинные крестьяне Новоторжскаго уѣзду, Прутенскія волости, села Обудова съ деревнями, Устиню Кирилловъ съ товарищи, по мянчанъ пять человекъ и вмѣсто всѣхъ того Рождественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ, въ допросѣ сказали: въ нынѣшнемъ де, въ 200 году, били челомъ они Намъ, Великимъ Государемъ, и отцу Нашему и богомольцу, святѣйшему патріарху, Борисоглѣбского монастыря на архимандрита Тарасія, и чтобъ Рождественному монастырю въ припискѣ къ тому Борисоглѣбскому монастырю не быть, и то-де они били челомъ по наученію старца Сергія и въ той де ихъ винѣ волны Мы, Великіе Государя, и чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ велѣть Рождествен-

ному монастырю и съ ними вотчинными крестьяны быть въ припискѣ къ Борисоглѣбскому монастырю по прежнему, а вышписанная де ихъ челобитная писана и въ той челобитной Новоторжскаго уѣзду села Обудова поць Андрей Иосифовъ руку приложилъ по ихъ всѣхъ Рождественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ велѣнью. И впередъ они о томъ бить челомъ и спорить не стануть. Да къ тому допросу Андрей Головцынъ, вмѣсто Рождественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ Устина Кириллова съ товарищи, пяти человекъ, руку приложилъ. Да апрѣля въ 28 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братьями: въ нынѣшнемъ-де въ 200-мъ году приписного ихъ Рождественного монастыря крестьяне, вѣдомые воры и мятежники, Фиматко Михеевъ да Сидоро Козыня съ товарищи, не хотя быть у нихъ въ послушаніи, по прежнему своему самовольству, ставаясь съ бродящими черняемъ Сергіемъ, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, чтобъ тотъ ихъ приписной Рождественной монастырь и съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокскому монастырю. И февраля въ 27 день того ихъ приписного Рождественного монастыря крестьяне, узнавъ свою вину, въ Приказъ Большого Дворца подали къ дѣлу подписную челобитную, за помѣсто душеаго Нашего дьяка Василья Семенова и за своиими руками, и составное свое ложное челобитье, что на нихъ били челомъ, поклепавъ напрасно, объявилъ, а въ Приказѣ Большого Дворца о припискѣ того ихъ приписного Рождественного монастыря изъ жалованной грамоты и изъ челобитья выписано и для подлинного розыску въ Приказъ Большого Дворца изъ Патріарша Приказу память вынесена и по тому дѣлу Нашего указа имъ, крестьяномъ, не учинено. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бѣ ихъ, велѣть тому приписному ихъ Рождественному монастырю въ ихъ Борисоглѣбскому монастырю въ припискѣ быть по прежнему Нашему указу и по жалованной грамотѣ 198-го году, и о томъ со всего подлинного дѣла того ихъ приписного Ро-

ждественного монастыря впредь для владѣнія брати и слугъ и крестьянъ, и о наказаніи за ложное ихъ челобитье тѣхъ крестьянъ дать имъ Нашу, Великихъ Государей, грамоту въ Торжокъ къ тебѣ съ прочетомъ. И нынѣ указали Мы, Великіе Государя, Рождественного монастыря, что въ Торжокъ, слугамъ и служебникомъ и вотчиннымъ крестьяномъ со всѣми угоды по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ книгамъ столника Нашего и воеводы Андрея Вешнякова быть въ припискѣ къ Борисоглѣбскому монастырю, что въ Торжку же, по прежнему Нашему, Великихъ Государей, указу, каковъ состоялся въ прошломъ во 198-мъ году. И того Рождественного монастыря слугъ и служебниковъ и крестьянъ вѣдать и всякое межъ ими управленіе чинить Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію, и кто по немъ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великихъ Государей, грамота придетъ и ты-бѣ Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію и кто по немъ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, Рождественскимъ монастыремъ, что въ Торжку и того монастыря вотчинными крестьяны и боябли по писцовымъ и по переписнымъ и по описнымъ книгамъ столника Нашего Андрея Вешнякова велѣтъ владѣть и межъ слугъ и служебниковъ и крестьянъ и бояблей всякое управленіе чинить по прежнему и по сему Нашему, Великихъ Государей, указу и по жалованной Нашей грамотѣ, какова дана ему, архимандриту Тарасію въ прошломъ во 198-мъ году, а прочеть сию Нашу, Великихъ Государей, грамоту, и списавъ съ нее списокъ, оставилъ въ Торжку, въ Сѣзжей Иобѣ. А подлинную сию Нашу, Великихъ Государей, грамоту отдалъ въ Борисоглѣбской монастырь архимандриту Тарасію съ братьями, въ томъ монастырѣ для вѣдома впередъ будущимъ по немъ архимандритомъ и брати. Писанъ на Москвѣ лѣта 7200-го апрѣля въ 30 день.

Подлинная Великихъ Государей грамота за приписью дьяка Шикиты Клементьева. За справкою Ивашка Леонова.

9. *Императора Петра I Троицкому Сергиеву монастырю* ¹⁾.

Божією милостію, Мы, Пресвѣтѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по Своему Государскому милосердому осмотрѣнію, пожаловали въ домъ Живоначальныя Троицы и великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона Радонежскихъ, богомольцамъ Нашимъ, архимандриту Евсеію, келарю старцу Мисаилу, назначено старцу Пахомию съ братією и кто впродъ въ томъ монастырѣ иныя власти будутъ, велѣли къ тому Троицкому Сергіеву монастырю приписать Троицкій Бѣлопесочскій монастырь, что на Коширѣ, съ вотчинами и со крестьяны и съ бобыли и со всѣми къ тому монастырю надлежащими угодьями, и дать на тотъ приписной монастырь сію Нашу, Великаго Государя, жалованную грамоту, а игумена изъ того монастыря перевести въ иной монастырь и о переводѣ его въ Патриаршѣ Приваезъ послать Нашъ, Великаго Государя, указъ. И по тому Нашему Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, именному указу Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря богомольцамъ Нашимъ, архимандриту Евсеію, келарю старцу Пахомию съ братією и кто по нихъ въ томъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ иныя власти будутъ, тотъ Троицкой Бѣлопесочскій монастырь вѣдать и отъ стороннихъ всякихъ обидъ оберегать, и того Троицкаго Бѣлопесочскаго монастыря вотчинами со крестьяны и съ бобыли и со всѣми къ тому монастырю надлежащими угодьями, чѣмъ пражъ сего владѣли того монастыря прѣжніе игумены, владѣть по писцовымъ и переписнымъ книгамъ и по дачамъ и по прежнимъ жалованнымъ грамотамъ и по всякимъ монастырскимъ крѣпостямъ и по сей Нашей Великаго Государя жалованной грамотѣ во вѣки исподвижно. Дана си Наша, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея

Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ преименитомъ градѣ Москвѣ лѣта 7208 году ноябрю въ 1 день.

По именному Великаго Государя указу печатныхъ пошлякъ рубль 8 алт. 2 ден. взято.

У подлинной Великаго Государя грамоты печать на красномъ воску: на одной сторонѣ печати Императорское Величество на конѣ, на другой сторонѣ гербъ; въ привѣсѣ та печать на серебряномъ шнурѣ съ золотыми шаровками и съ кафимовекими узлами въ жестяномъ ковчегѣ.

Оная жъ грамота покрыта обьярью струйчатою съ золотомъ, жарлаго цвѣта, да парчевая золотная кустодія по червчатой землѣ, вырѣзанна, обшата по краямъ серебряныхъ шнуромъ.

На той же грамотѣ приписано тако:

По указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, подписалъ думной дьякъ Гаврило Деревнинъ.

Справилъ Васья Кармышевъ.

10. *Жалованная грамота Грузинскому царю Вахтангу, съ семействомъ, грузинскому архимандриту Дометию* ¹⁾.

Волею и милостію Божією при возношеніи и утвержденіи отъ колѣна Давидовыхъ отъ Есеевъ и отъ Соломоновыхъ, отъ Панкратовъ и Всегрузинской земли Самодержецъ Благочестивый и помазанный Царь Вахтангъ, и Благочестивая Государыня Царица Расуданъ, дщерь черкаскіе владѣтели Татартубскаго, и возлюбленный и перятый сынъ нашъ царевичъ Бакаръ и возлюбленный сынъ нашъ царевичъ Георгій, купно пожаловали вѣрному нашему и многострадалному архимандриту Дометию Жандерову, когда непріятель и супостатъ христіанскія вѣры агаринныя напали на наше царство, и тою времению служилъ архимандритомъ простымъ, когда милосердіемъ и пособствующимъ Его Императорскимъ Величествомъ свободились отъ непріятель

¹⁾ См. № 179.

¹⁾ См. № 32.

отъ агарянь, укрывался, ради христіанскія вѣры, и поддался въ подданство Благочестивѣйшему Государю Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и по произволенію Его Императорскаго Величества, когда своею щедрою милостію позволялъ насъ воспріять подданныхъ своихъ въ царствующій градъ Москву и въ Санктпетербурхъ, и въ тѣхъ частяхъ пожаговала тебѣ, архимандриту Дометію, вторымъ архимандритомъ съ шанкою Грузинскія земли обители и степени монастыря Давида Гарекцаго и подписались своею рукою 1727-го году февраля въ 19 день.

Написанная подлинная жалованная грамота придворнымъ секретаремъ Отаромъ Отаровичемъ.

II.

Грамоты патріаршія.

1. Патріарха Іосифа Ростовскому митрополиту Варлааму ¹⁾.

Благословеніе великаго господина, святѣйшаго Іосифа, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику Нашего смиренія, Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому. Въ нынѣшнемъ во 157 году іюля въ 5 день Благовѣрный и Христолюбивый, Благочестивый Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, указалъ, и мы, патріархъ, благословили твоей, сыну, области, Ылозерскаго уѣзда, пречестныя и великія обители Успенія Пресвятыя Богородицы Кириллова монастыря игумену Аванасію быти въ той же обители въ Кирилловъ монастырь въ архимандритахъ, и впредь по немъ въ томъ монастырь архимандритомъ быти, и служити ему Божественную службу въ служебной шанкѣ съ палицею и съ сулкою и съ рипиды. Да ему жъ, архимандриту, на божественной литургіи, егда придетъ время освященія священою по чину, какъ иныхъ монастырей архимандритомъ дано, служити на коврь. И какъ къ тебѣ, сыну, Государева Царева и Великаго Князя Алексѣя Михай-

ловича всея Русіи грамота и ся Наша грамота придетъ, а Кириллова монастыря игумень Аванасій къ тебѣ въ Ростовъ для благословенія придетъ, и ты бѣ, сыну, по Государеву Цареву и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи указу и по Нашему благословенію того Кириллова монастыря игумена Аванасія въ тое жъ обитель въ Кирилловъ монастырь благословна и совершилъ въ архимандриты, и божественную службу велѣлъ ему служити во всемъ по чину и противъ Государева указа и грамоты, и свою святительскую благословенную настоящую грамоту велѣлъ ему дати, и служити ему божественную службу въ служебной шанкѣ съ палицею и съ сулкою и съ рипиды, а на литургіи Божіи, егда придетъ время освященія, велѣти ему, архимандриту Аванасію, (освященія) священо по чину, какъ иныхъ монастырей архимандритомъ дано служити на коврь. А Государевъ указъ о томъ архимандритѣ Аванасіи велѣтъ записать въ домовую книгу имянно, а съ сей нашей грамоты велѣтъ списать списокъ слово въ слово и оставить въ своей домовой книгѣ, а сю нашу подлинную грамоту велѣтъ отдать архимандриту Аванасію. А какъ его въ архимандриты благословишь, и ты бѣ, сыну, о томъ жъ намъ для вѣдома велѣтъ отписать. А милость Божія и Пречыстыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя и Іоны, Московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Аминь.

У подлинной святѣйшаго патріарха грамоты приписъ діаква Ѳеодора Торопова.

2. Патріарха Никона Богородицкому Свіяжскому монастырю ¹⁾.

Благословеніе Великаго Государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святомъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Корнилію, митрополиту казанскому. Били намъ челомъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Автовій съ братью, а въ

¹⁾ См. № 96.

¹⁾ См. № 96.

челобитной ихъ написано: въ Свяжскомъ де въ Богородицкомъ монастырѣ служить божественныя литургіи безъ рипидъ и безъ ковра. А которыхъ де обители и ниже ихъ монастыря въ степеніи и въ тѣхъ монастырехъ божественныя литургіи служить съ рипидами и со свѣщами и съ коврами. А тотъ Богородицкой монастырь въ степеніи седьмое мѣсто, а того церковнаго благочинія украшенія въ немъ нѣтъ. И намъ бы ихъ пожаловати, велѣти бы въ томъ Богородицкомъ монастырѣ божественныя литургіи служить съ рипидами и съ освященными свѣщами и на коврѣ, противъ иныхъ монастырей. И мы Богородицкаго монастыря, что въ Свяжскѣ, архимандрита Антонія съ братією пожаловали, божественныя литургіи съ рипидами и съ освященными свѣщами и на коврѣ служить ему велѣли. И намъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бы, сыну, по нашему указу и по благословенію Свяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Антонію божественныя литургіи съ рипидами и съ освященными свѣщами и на коврѣ служить ему велѣли. А прочесть, сыну, сю нашу грамоту, велѣли съ нея списать списокъ, оставивъ въ домовою назвѣ, а сю нашу подлинную грамоту отдалъ бы еси, сыну, свяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Антонію, съ братією, впредъ для иныхъ архимандритовъ. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и Великихъ Святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ, молитвы, и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. 161 году.

У подлинной грамоты святѣйшаго патріарха благословенной руйи краснаго восна печать приложена.

Закрѣна позадѣ на силейкѣ дьяка Василья Потапова.

3. Патріарха Никона Нижнегородскому Печерскому монастырю ¹⁾.

Никонъ, Божією милостію святѣйшій патріархъ царствующаго града Москвы и

всея Русіи. По благодати, дару и власти отъ Пресватаго и Животворящаго Духа, данной намъ отъ Великаго Архіерея Господа нашего Исуса Христа, благословилъ еси Благовѣщенскаго монастыря чернаго священника Герасима и совершилъ его на духовную священную власть въ Нижній-Новгородъ, въ Печерскій монастырь, въ архимандриты. Да его жь, архимандрита Герасима, благословилъ еси божественную литургію служить въ служебной шапкѣ, съ рипидами и съ палицею и съ сузюкомъ, и облачатися ему на коврѣ, и во время божественныя литургіи благословилъ еси для почести тоя честныя обители свѣщею освятити, якожъ достоинъ епископу. И вы того монастыря священноиноцы и діакони и вся, яже о Христѣ, братія, и слуги того монастыря, и вси приходщи правовѣрніи людіи ко святей Божіей церкви, чтите его и слушайте, и повинуйтесь ему добре о всемъ со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и порадваніемъ, яко присному своему господину и отцу и пастырю и учителю, и настоятелю, архимандриту Герасиму. Понеже обрѣтохомъ его овдѣдѣтельствуема во всемъ благоговѣйна и въ чистотѣ, боголюбива жь и человеколюбива и боищася Бога и zelo сокрушена сердцеи, и православіемъ сіюща, и разума божественныхъ писаній довольно исполнена. И приводице себѣ во благо спасительное дѣло, долженъ естъ убо силевый архимандритъ Герасимъ священно-иноческаго дѣйствовати и вся церковная исправляти, и монастырь строити по правиломъ святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію. Тако же и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ духовную любовь и послушаніе, и покореніе, яко къ первосвятителю, пастырю и учителю, и отцу отцемъ. И о вашихъ едиnorodныхъ душахъ печися и повеченіе имѣти и направляти, еме ко спасенію. Достойтъ же архимандриту Герасиму проповѣдати слово Божіе всемъ православнымъ христіаномъ и агаряномъ, дабы православные христіане жили по заповѣдямъ Божіимъ, а агарине познали въ Троицѣ славимаго Бога. А мирскихъ людей мумеса по-

¹⁾ См. № 91.

да и женска къ себѣ въ духовныя дѣти не принимати и не исповѣдовати, аще деранеть мірскихъ людей въ духовныя дѣти къ себѣ принимати, и онъ да не служитъ и священно-иноческая не дѣйствуетъ. Извѣстнаго ради въ сихъ свидѣтельства дано ему есть отъ насъ сіе рукою подписанное и печатію нашею запечатѣнное писаніе въ царствующемъ и прежнему градѣ Москвѣ. Писано въ дому Пресвятыя Богородицы и великихъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны и Флѣппа, московскихъ и всен Русей чудотворцевъ и въ нашемъ патриаршемъ дому, лѣта 7162 октября въ день.

У подлинной грамоты приписаніе свѣтѣйшаго патриарха таково:

Никонъ, Божіею милостію патриархъ московскій и всея Великія и малыя Русии.

4. Патриарха Іоасафа (И-ю) Нижегородскому Макарьевскому Желтоводскому монастырю.

Іоасафъ, милостію Божіею патриархъ Московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ, во 177 году биятъ челомъ намъ, патриарху, Макарьева монастыря Желтоводскаго архимандритъ Пахомій съ братіею: въ прошломъ де 176 году іюля въ 5 день, всесвятѣйшій Куръ-Макарій, патриархъ великаго Божія града Антиохіи и всего Востока, приде во святую обитель Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Отца Макарія и ради вѣры и благоговѣнія къ Преподобному Отцу Макарію почтилъ и благословилъ тое святую обитель имѣти честныя рипиды и во священномъ служеніи ему, архимандриту, на коврѣ стояти, якоже есть обычай и во иныхъ монастырехъ. И о томъ олъ, Макарій патриархъ, писалъ къ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и къ намъ, патриарху. И по уроченію де всесвятѣйшаго Куръ-Паисія, папы и патриарха Александрійскаго и суди вселенскаго, и по отпискѣ Куръ-Макарія, патри-

арха Антиохійскаго и по благословенію насъ, патриарха, Великій Государь ихъ пожаловалъ и Великаго Государя пожалованная грамота изъ Приказу Большаго Дворца имъ дана: велѣно имъ въ Макарьевъ монастырь имѣти честныя рипиды и во священномъ служеніи стояти на коврѣ. И намъ бы ихъ пожаловать, велѣти бъ о томъ же дать нашу благословенную грамоту. Да Желтоводскаго жъ монастыря архимандритъ Пахомій съ братіею положили Великому Государю пожалованную грамоту, а въ той грамотѣ написано: Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ дому Пресвятыя Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго монастыря, что на Желтыхъ пескахъ, архимандрита Пахомія съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырь иные архимандриты будутъ, что ему архимандриту Пахомію по благословенію святѣйшихъ вселенскихъ Куръ-Паисія, папы и патриарха Александрійскаго и суди вселенскаго и Куръ-Макарія, патриарха Антиохійскаго и всего Востока, и насъ, патриарха, во время первоначнаго служенія дѣйствовать и служати съ рипидами и стояти на коврѣ, якоже обычай есть архимандритомъ и во иныхъ честныхъ заврахъ. А въ письмѣ, каково далъ въ монастырь Макарій, патриархъ Антиохійскій, написано: въ прошломъ де во 176 году, іюля въ 8 день, благоволеніемъ Божіимъ, идуци олъ, Макарій, патриархъ, во свояси, приде во святую обитель Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго помолитися, и ради вѣры и благоговѣнія къ Преподобному Отцу Макарію и живущихъ архимандрита и братію добродѣтельныхъ благословилъ и почтилъ тое святую обитель имѣти въ томъ монастырь честныя рипиды, и стояти архимандриту Пахомію, и иже по немъ, во священнослуженіи на коврѣ, яко же есть обычай и во иныхъ честныхъ заврахъ. И мы, святѣйшій Патриархъ, по повелѣнію Великому Государю Царя и Великому Князю Алексѣю Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по Его, Государевой,

¹⁾ См. № 96.

жалованной грамотѣ и по совѣту вселенскихъ патриарховъ Куръ-Палея, папы и патриарха Александрійскаго и суди Вселенскаго, и Куръ-Макарія патриарха Антиохійскаго и всего Востока, пожаловали есми дому Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго монастыря архимандрита Пахомія съ братією, для кто впредь по немъ иные архимандриты будутъ, благословили ему, архимандриту, во время священнослуженія имѣти честныя рипиды и стоять на коврь, якоже обычай имѣють и во иныхъ честныхъ лаврахъ. И сего убо ради дана бысть ему, архимандриту Пахомію, съ братією, сія наша благословенная грамота. Писана въ нащѣхъ патриаршемъ доѣхъ въ лѣто отъ созданія міра 7177, а отъ воплощенія Бога Слова 1688 декабря въ . . . день.

Подлинная святѣйшаго патриарха грамота рукою подписана.

Божією милостію Иосафъ, патриархъ Московскій и всея Россіи.

5. Патриарховъ Макарія Антиохійскаго и Гавріила Сербскаго Новгородскому Антоніеву монастырю).

Божією милостію великаго господина святѣйшаго Макарія, патриарха святаго Божія града Великія Антиохіи и всего Востока, и великаго господина святѣйшаго Гавріила, патриарха Сербскаго и Болгарскаго, нашихъ смиреніемъ отъ благодати, дара же и власти Всевыятаго и Животворящаго Духа данныя намъ отъ Спаса нашего Іисуса Христа, въ нынѣшнемъ въ 164 году сентября въ 1 день, благословили есми Великаго Новгорода во обители Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Рождества и великаго чудотворца Антонія Римлянина, для чудотворнаго мѣста и почести той честныя обители, повѣдѣя той же обители архима(нд)риту Макарію служити Божественную литургію на коврь и со свѣщами и съ каженіемъ и съ рипидами, и впредь ему, архимандриту Макарію, и кто по немъ иные архима(нд)риты въ той святой

обители будутъ, такожь имъ, по нашему благословенію, служити божественную литургію съ рипиды и со свѣщами и съ каженіемъ, на коврь. И сія наша благословенная грамота дана ему, архима(нд)риту Макарію и кто по немъ иные архима(нд)риты будутъ на утвержденіи въ Великомъ Новгородѣ лѣта 7164 сентября въ 3 день.

Подлинная грамота подписана иностраннымъ письмомъ. А архимандритъ Филимонъ показавъ, что та на грамотѣ подшея арабскимъ діалектомъ, а переводчиковъ при его архіерейскомъ доѣхъ не обрѣтаеся.

У оной же грамоты пишеть тако:

Гавріилъ, Божією милостію архіепископъ и патриархъ сербскій и болгарскій.

6. Патриарховъ Макарія Антиохійскаго и Гавріила Сербскаго Новгородскому Хутыню монастырю).

Божією милостію, великій господинъ святѣйшій Макарій, патриархъ святаго Божія града Великія Антиохіи и всего Востока, и великій господинъ, святѣйшій Гавріилъ, патриархъ Сербскій и Болгарскій, обще Нашимъ смиреніемъ отъ благодати, дара же и власти Всевыятаго и Животворящаго Духа, данныя намъ отъ Спаса нашего Іисуса Христа, въ нынѣшнемъ, во 164 году, сентября въ 1 день, благословили есми въ Великомъ Новѣ-городѣ во обители Всемилоствиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама Хутыня монастыря архимандрита Евеміи для чудотворнаго мѣста и почести той великія обители, благословили и дали отъ нашего общаго смиренія клобукъ и шапку греческия святаы горы Афонскія и впредь, кто по немъ въ тое честныя и великія обители иные архимандриты будутъ, носить клобукъ и шапку во вся дни живота своего, и няктожь его о томъ да истязуетъ, истинныя же ради правды дадеся ему наше патриаршеское писаніе вышереченному архимандриту Евемію Великаго Нова-города Хутыня монастыря, и впредь той обители инымъ архимандритомъ о Свя-

) См. № 96.

) См. № 96.

томъ Душъ возлюбленному сыну и сослужителю нашего смиренія, за нашими руками. Писано въ Великомъ Новѣ городѣ, въ домѣ Софїи Премудрости, лѣта 7164 года сентября въ 3 день.

Письмомъ архимандритъ Филімонъ показавъ, что на грамотѣ подписъ арабскимиъ диакетомъ, а переводчиковъ при его архіерейскомъ домѣ не обрѣтаются.

На той же грамотѣ приписано тако:

Гавріилъ, Божією милостію архіепископъ Пелопсы и патріархъ Сербскій и Болгарскій.

III.

Граматы митрополичьи и епископскія.

1. Новгородскаго митрополита Никола настольная грамота архимандриту Вязицкаго м-ря Евенію ¹⁾.

Божією милостію смиренный Никонъ, пресвященный митрополитъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, данной намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа и Благочестиваго и Христолюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи по княжескому приказу, и за радость торжественнаго дни дщери Своей, Государыни Благочестивыя и Христолюбивыя Царевны и Великіи Княжны Евдокии Алексѣевны и рождениа дни, указавъ въ Своемъ Царскомъ богомольи въ пречестней обители, иже во святыхъ отца нашего Никола, архіепископа Муромскіекаго чудотворца, и иже во святыхъ отца нашего Евеніи архіепископа, Новгородскаго чудотворца, въ соборномъ Вязицкомъ монастырѣ, Спаса Хутыня монастыря бывшему архимандриту Евенію быти архимандритомъ съ шанкою и съ палицею и съ ручнымъ сулогомъ. И мы, великій: господиный, пресвященный Никонъ, Божією милостію митрополитъ Великаго Новграда и Великихъ Лукъ, по Государеву,

Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи, княжескому приказу, и радости ради торжественнаго дни дщери Его, Государевы, Благочестивыя и Христолюбивыя Царевны и Великіи Княжны Евдокии Алексѣевны и рождениа дни Ея, его, архимандрита Евеніи, въ тое пречестную обитель въ соборной въ Вязицкой монастырь на честную и духовную власть въ архимандрита благословили, и велѣли ему святую литургію въ томъ соборномъ въ Вязицкомъ монастырѣ въ шапкѣ и съ палицею и съ ручнымъ сулогомъ по чину служити. И вы бѣ, тоя честныа обители сынове, и вся яже о Христѣ братія и слуги и крестьяне и бобыли, и вси приходящіе правочестныа людѣ къ той святей Божіей церкви и честней обители, чтли бѣ его, архимандрита Евеніи, и повиновалися ему добре о Господѣ Богѣ Вседержителѣ съ великимъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ, яже присному своему господину и отцу и учителю, пастырю и настоятелю вашему, архимандриту Евенію. Понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствована и во всемъ благоговѣйна, и чистотѣ Боголюбива же и человеколюбива, и боишася Бога и зело сокрушена сердцемъ, и православіемъ сияюща, и разумомъ божественныхъ писаній довольно исполнена, и приводяща себе во всяко благо и спасительно дѣло, долженъ убо естъ сицевый архимандритъ Евеніи священо-архимандрическая дѣйствовать и вся церковная управленія управлять и монастырское строеніе строить по преданію и по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію жити, такожде и въ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ свою любовь духовную и послушаніе и покореніе, яже первосвятителю, пастырю и учителю и отцу отцемъ, и о нашихъ единокровныхъ и бессмертныхъ душахъ пещися и попеченіе имѣти и направляти еме ко спасенію о всякомъ дѣлѣ блазѣ. Достойтъ же архимандриту Евенію проповѣдати слово Господне всемъ православнымъ христіаномъ, дабы православнїи христіане жили по заповѣдемъ Божиимъ. И сего убо ради дана бысть ему оя наша настольная гра-

¹⁾ См. № 96.

мота на утверждение его. А милость святых Софій Премудрости Божией и великих чудотворцев Никиты и Нифонта епископовъ, Иоанна и Евгенія и Юны и Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою, оному, и на сущихъ; яже о Христѣ братія подъ твою паствою, всегда и во вѣки. Аминь. Писана въ Великомъ Новградѣ, въ дому Святыхъ Премудрости Божией, глѣта 7160 года сентября во 2 день.

При подлинной грамотѣ въ концѣ подписано тако:

Смиранный Никонъ, Божію милостію митрополитъ Великаго Новграда и Великихъ Лукъ.

2. Митрополита Стефана Яворскаго-Нлжискому Влаволиценскому монастырю ¹⁾.

Божію милостію Благочестивѣйшаго, Тишайшаго, Великодержавѣйшаго, Богомъ хранимаго Великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Петра Перваго, всея Велікия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Отчича, Дѣлчича, Наслѣдника, Государя и Обладателя, надъ Шведскимъ королевемъ Каралусомъ Вторымъ-на-десять подъ Полтавою преславнаго Побѣдителя и всего воинства и славы его торжественнаго поборителя и сокрушителя, премногихъ градовъ и крѣпостей шведскихъ плѣнителя и разорителя, монарха благочестіемъ, мудростію, крѣпостію, силою, побѣдами и воинскими трудами несравненнаго Августа, непреодолимаго, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества монаршескимъ повелѣніемъ смиренный азъ Стефанъ Яворскій, милостію Божію православнаго митрополита рязанскій и муромскій, воспріемши правленіе престола патріаршескаго Всероссийскаго въ глѣто Христово 1708, между патріаршествомъ, прилежно, съ Божію помощію, елико судость силы моя возможе, имѣхъ попеченіе во еже быти ми приставникомъ дому Божію

непостыднымъ, винограда Христова дѣлательмъ негѣбностнымъ, овецъ Христовыхъ, провию Его снабденныхъ, стражемъ неусыпнымъ. Аще же сіе тщательство и хотѣніе мое въ дѣло провазиде, Богу то единому вѣдомо есть, прѣдъ Нимъ же не оправдятся всякъ живыи, устрашаетъ ми притча евангельская о талантахъ, на куплю данныхъ, и дѣже Христовъ глаголетъ: куплю дѣйте, дождеже прииду (Лука, 19), и да не отречется кто осудѣнемъ, даль есть Господь на духовную куплю всякому отъ сокровищъ Своихъ небесныхъ, оному убо даде пять талантъ, оному же два, оному же единъ, комуждо противу силы его (Мате., 25); но что есть оная купля, яже Христосъ заповѣда, и что есть таланты. Купля есть живота вѣчнаго, Божію благодатию, нашимъ трудомъ споспѣшествующею, высканіе и приобрѣтеніе, таланты же суть дары естественные и преестественные, ни же должны есмь сію дѣяти духовную куплю. Естественные убо дары суть силы душевныя и тѣлесныя, якоже умъ, воля, память, здравіе, крѣпость чувствъ итерца. И елика таковы преестественные же дары небесные суть вѣра, надежда, любовь, мудрость, правда, мужество, дѣлоудіе, страхъ Божій, смиочисленныя тайны и прочая отъ неисчерпаемыхъ благодати Божія сокровищъ происходяща дарованія. Кромѣ сихъ всѣхъ, яко чловѣку бывають внутренія, суть еще дарованія Божія, яже внѣшная суть чловѣку, отъ нихъ же суть богатство, слава, честь, властительство и елика такова сія мѣнья своя даде намъ источникъ всякихъ благъ Христосъ Богъ нашъ на куплю царствія небеснаго. Куплю, рече, дѣйте, дождеже прииду. И елики убо даннымъ себѣ мѣнѣемъ высканна приобрѣтеніе, услышаху превожделѣнный гласъ: Благій рабе и вѣрній вниди въ радость Господа своего. Елики же данный себѣ талантъ скрыши и въ землю забвенія и нерадѣнія вкопаша, о, воля жестокая услышать изреченіе: возмите неключимаго раба и зверанте во тьму кромѣшную, тамо будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Страхъ по истинѣ и ужасъ, за едино таланта сокровеніе предану быти на вѣчныя нестерпимыя

¹⁾ См. № 96.

муи. Сія со отрахоуъ и трепетоуъ помышляя азъ, смиренный Стефанъ Яворскій, Божию милостію митрополитъ рязанскій и муромскій, взыархъ святѣйшаго Всероссийскаго патриаршескаго престола, между патриаршествомъ, и убоица страшнаго суда Божія, да не подобная оному рабу неключачиному постражду, прилежное восприяхъ попечение о устроении преданныхъ мнѣ отъ Бога талантовъ. Не глаголю же здѣ о талантахъ естественныхъ и преестествованныхъ, азъ бо накову нулю дѣлахъ, самому единому Богу, испытующему сердца и шуробы вѣдомо есть, единъ точию здѣ талантъ воспоминаю данный мнѣ отъ щедрна десницы Божіи, сирѣчь собраніе мнѣиша отъ моихъ вельныхъ доходовъ, бывшу убо ми избрану на архіерейскій степень и повелѣніемъ Благодѣстивѣйшаго Монарха нашего Петра Перваго овященіе восприемшу отъ святѣйшаго Всероссийскаго патриарха Адриана на престолъ митрополіи рязанскіи и муромскіи, въ лѣто Христово 1708, въ тое жъ лѣто превстался отъ временнѣя сея жизни въ вѣчную жизнь святѣйшій патриархъ Адрианъ. Мнѣ же повелѣніемъ монаршескимъ вручено было правленіе патриаршескаго престола, пребыхъ убо Божіимъ изволеніемъ на рязанской митрополіи и на управленіе патриаршества всероссійскаго лѣтъ осинадесять, наченше отъ лѣта Христова 1708, даже до лѣта 1717, въ не же сія писашася въ продолженіемъ времени на архіерействѣ моемъ даде ми стяжати всякихъ благъ Промысленикъ и Податель Всемилостивый Богъ нѣкое мнѣице сребра и злата, ово отъ трудовъ моихъ на управленіи патриаршескаго престола внуренныхъ, ово отъ моея епархіи рязанскіи и муромскіи, ово же отъ христіюлюбивыхъ подателей о молитвѣ просящихъ и щедрящихъ, а наипаче отъ щедрнаго дома Царскаго: въ началѣ отъ самаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Россіи, многажды восприяхъ за побѣдительныя проповѣди различныхъ временъ, оюгда тысячу златиць, оюгда же меньше. Тюжде рещи и о благовѣрныхъ царидцахъ и великихъ княгиняхъ Марей Матвѣевнѣ, Пара-

скевнѣ Феодоровнѣ и Благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ: всея Россіи и о Благородныхъ Царевнахъ и великихъ Княжнахъ Екаторинѣ, Маріи, Феодосіи, Наталіи Алексѣевнахъ, тюжде рещи и о Благородныхъ Царевнахъ и Великихъ Княгиняхъ Екаторинѣ, Аннѣ, Парасковіи Ивановнахъ, отъ нихъ же многіе многажды щедроты, различными временемъ, за литургісаніе и проповѣди слова Божія бываху ми. Сему убо мнѣицо-моему, аки таланту, отъ Бога мнѣ данному, сокровенну быти, яки по смерти моеи расхищеніемъ погибнути, не попусти ми спасенія моего ищущій Всемилостивый Господъ Богъ; да неюгда съ рабомъ неключачимъ осужденіе прииму. Но подаде ми на сердце, возже на хвалу Его святую стяжаніе ово истощити и воздвигнути храмъ въ честь Воишоменія Сына Божія, сирѣчь храмъ Благовѣщенія Пресвятыи Честныи Препоблагословенныи Владычицы нашеи Богородицы и Приснодѣвы Маріи, благодатию убо Божию помоществуемый, якии принадлежащаго дѣла и пожеже во оное время братъ мой родный Павелъ Яворскій, бысть протопопъ Нѣжинскій, изволиси въ богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ храмъ оный Богородиченъ устроить, яко да приархїиетъ протопоповымъ, моимъ же иудевеніемъ, зданіе ово устроено будетъ. Начатся же здати сей храмъ Богородиченъ въ лѣто Христово 1702 году и совершися въ лѣто 1718, и въ тое жъ лѣто мѣсяца Іюли въ день 22 освятися четырьми архіереями, сирѣчь преосвященнымъ Киръ-Іоасафомъ Кроковскимъ, митрополитомъ нѣвскимъ и галицкимъ и всея Малыя Россіи, преосвященнымъ Киръ-Антоніемъ Стохскимъ, архіепископомъ черниговскимъ и полгородскимъ, преосвященнымъ Киръ-Кирилломъ Шулянскимъ, епископомъ Переславскимъ, и мною недостойнымъ, митрополитомъ рязанскимъ и муромскимъ, присутствующимъ въ посвященіе и служеніе многимъ архіаидриотомъ и игуменомъ, протопресвитеромъ же и пресвитеромъ и всему освещенному малороссійскому собору, при неакомъ мирнаго начальства собраніи. Сииъ таковымъ бывшимъ и осваченію

совершившуея, изволися Духу Святому и всему освященному собору: церковь ново-посвященную Благовищенскую нареца Назаретомъ Богородичнымъ и монастырю быти при ней, а не мирское парахиальное перовью, благоволеніемъ убо монаршескимъ и благословеніемъ всѣхъ іерарховъ тогда присутствующихъ, а начаше пастырскимъ соизволеніемъ первопрестольника кievскаго, яко епархія тоя обладателя, устроихомъ при семъ Назаретъ Богородичномъ архимандрію вѣчными времени кievскимъ митрополитомъ подлежащую, монастырю ветхому Рождества Пресвятой Богородицы, вѣз града Нѣжина стоящему, со всеми его пожитками и угодіями, уставомъ быти подчиненну новому монастырю Благовищенскому, и намѣстнику въ день быти, а не игумену, отъ архимандрита Благовищенскаго, по своему его разсмотрѣнію посылаемому; самому же архимандриту въ сей Назаретъ Богородиченъ посвящаему и посылаему быти не отъ иного кого либо, тощю отъ митрополита кievскаго, яко своего правильного пастыря и епархія тоя властелина. Симъ тако твердо и неперемѣно быти вѣдѣнія ради будущимъ родомъ, оба архіереи, кievскій же и рязанскій, утверждаемъ, и крѣпостнымъ грамотами съ подписаніемъ рукъ нашихъ и съ приложеніемъ печатію, укрѣпляемъ. Аще же кто оставленіе сіе разорити дерзнетъ и киченіемъ дияшися, начнетъ презирать своего правильного пастыря, искати же иныхъ себя; по своей воли, начальниковъ и владѣтелей, или ветхій монастырь отъ онаго отторгнути помыслитъ, таковъ да будетъ анаема; сице вамъ бо и Самъ Господь ругается, иже власти, отъ Бога данней, не хотице поварятися, глаголютъ: расторгнемъ узы ихъ и отвержемъ отъ насъ иго ихъ. Но що послѣдуетъ? Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь ругается имъ. Тогда возмалодетъ къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятеть. Видомо же буди, яко кроиъ указу Великаго Монарха нашего Петра Перваго, на той же Благовищенскій монастырь Нѣжинскій и на подначаліе ветхаго монастыря новому, Рождественскаго Благовищенскому,

со всеми его угодіями, отъ древнихъ временъ тому монастырю подлежащимъ, по нашему прошенію, дана есть крѣпостная грамота, реше универсаль и отъ иже велиможнаго рейментаря Малыя Россіи, превосходительнѣйшаго господина, господина Іоанна Скоропадскаго, войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества загоронскихъ тогда бывшаго гетмана, иже, согласуя руководству духовному, икто властію своею рейментарскою Назаретъ Богородиченъ утвердити, но и вновь село, Черняховку именемъ, не далече града Нѣжина и иныя угодія, земли, мельницы, дворы во владѣніе тому жъ монастыреви вѣчне надати благозволитъ есть на вѣчное оудшю своей богомоіе и незабвенную достохвальнаго имени своего память. О чемъ универсаль, реше крѣпостныя грамоты, особно съ подтверженіемъ его же рука гетманскія и съ печатію обычною войсковою явственно возвыщаются. Тако Божіею помощію устроивши Назаретъ Богородиченъ, абіе воєвряхомъ промышленности о оставленіи новаго архимандрита въ новый монастырь Нѣжинскій Благовищенскій, и общимъ совѣтомъ избрахомъ на сіе дѣло мужа прещестна, благоговѣйна, въ житіи монашескомъ искусна, къ наученію и наставленію прочихъ довольна; въ послушаніи многотрудившагося, въ правленіи начальства на различныхъ мѣстахъ благочестно поживша, намѣстника святыхъ великихъ чудотворныхъ лавры Печерскія Кіевскія Модеста Илицкаго; его же, по любовному соизволенію братскому сослужителя нашего, пресвященнаго митрополита кievскаго Киръ-Іоасафа Кроковскаго, и по согласію всечестнаго господина отца Іоанннннн Сенютовича, архимандрита Печерскаго Кіевскаго, производомъ на сей преизпный степенъ и обычнымъ рукоположеніемъ поставихомъ архимандрита перваго въ Назаретъ Богородичномъ лѣта отъ Волношенія Бога Слова 1716 мѣсяца нояемврія въ день 18, властію же экзаршескою, отъ Бога и Его Помазанника намъ данною, поставихомъ ему, архимандриту Модесту, и по немъ будущимъ тоя честныхъ обители архимандритомъ чинъ служенія сицевымъ образомъ:

Въ служеніи всякаго священнодѣяствія и въ божественной литургіи носити имать на главѣ своей шапку, многоцвѣтнымъ, елико мощно, украшеніемъ сіюющую, на фелони святыи крестъ, обвѣшенъ на верзѣхъ златъ или серебрянъ, или отъ иного вещества цѣннаго составленной; при препоясаніи шапку, въ рукахъ имѣти жезлъ епископскій или пастериду; на входѣ великій въ херувимскую пѣснь изъ олтаря съ прочими священнослужителями не исходити, развѣ аще будетъ литургіею при своемъ архіерѣ, но принати предложенныя свята дара въ дверехъ царскихъ; и надъ дарами святыми носити рипиды и тѣхъ же въ иныхъ случаяхъ идѣ же прилично употребляти; во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и священнодѣяствіяхъ на всякомъ мѣстѣ коверъ подъ нога постлати. Мантию ему, архимандриту Модесту, и прочимъ будущимъ архимандритомъ, носити со сирниалями, на нихъ же: изображеніе имать быти Благовѣщеніе Пресвятыи Богородицы: на единой странѣ Пресвятая Богородица, на другой—Архангелъ Благовѣстникъ. Въ таковой мантии и ирорѣ служенія и кромѣ церкви, купно съ чстнѣйшъ крестой явственно на персахъ висящимъ, ходити имать, имѣръ всѣмъ возглашающе или на литургіяхъ или на молебствахъ или иныхъ служеніяхъ: обняти имать народъ благословящею десницею крестообразно. И сія убо суть, яже къ дѣпотъ церковной надлежачая, а яже правамъ и житію насаетъ красота—сію намъпаче стяжати дѣпотствуетъ, тѣмъ же убо подобаетъ ему, архимандриту Модесту и всякому по немъ послѣдствующему, быти образъ смиренія, кротости, воздержанія, терпѣнія, цѣломудрія, и, кратко рещи, всякихъ добродѣтелей ко своему спасенію, ко ближняго благопотребныхъ, по реченному: тако да просвѣтятся свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ вашего Отца. Иже есть на небесѣхъ, якоже горе человеку тому, а намъпаче начальнику, отъ него же соблазнъ приходитъ, тако вопреки величада на небеси тому отъ него же инымъ польза бываетъ, по глаголу Христову: иже сотворитъ и научитъ (словомъ или дѣломъ

и образомъ), сей велии наречется во царствіи небесномъ. А яко же ему, архимандриту Модесту, и прочимъ по немъ будущимъ, предлежитъ имѣти всякое почитательство и чтаніе о цѣлости и благочиніи обоихъ монастырей, новаго же и ветхаго, тако и братіямъ, во обоихъ монастыряхъ жительствующимъ, іеромонахомъ, іеродіакономъ, монахомъ и всякаго чина людемъ, его, архимандрита и будущимъ—будущаго, яко отца и начальника и прекосреннаго пастыря подобаетъ весьма почитати, покартиса и во всѣхъ, яже не суть Богу противна, безъ всякаго прекословія и роптанія, яко своего наставника, слушати по глаголу апостолу: братіе, повинуйтеся наставникумъ вашимъ и покартиса, тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, аки слово водати хотяще. Не точію же братія и тѣми монастырями владомые людеи сей законъ хранити должны суть, но и прочимъ воинскаго и гражданскаго чина въ богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ, и гудѣ гдѣ либо живущимъ тое же благочестіе дѣло предлежитъ, еже почитати начальника, а намъпаче духовныя власти, яко Богомольцы свои, всѣмъ бо во обществѣ заповѣдаетъ Апостолъ: всяка (рече) душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляйся власти, Божию повелѣнію противляется. Аще же кто отъ мірскаго сословія начнетъ обителю святыи и владущаго тѣмъ и братію въ тѣхъ жительствующую, послушниковъ же и подданныхъ, обижати, разоряти, безчестити, ругати, и бленіемъ или инымъ отъятиемъ, грабленіемъ, напастями, или инымъ какиахъ либо томленіемъ утѣснити, на такомъ да будетъ явлена соборойъ святыхъ вселенскихъ, иже церковь Божию и служителей ея почитати повелѣвають, гонителей же и грабителей и обидѣтелей громомъ, апаемыми поражаютъ. Также же архимандритъ сей, и по немъ будущіе, аще о врученной себѣ пастыи и о святыхъ обителяхъ себѣ повѣренныхъ и о пользѣ братіи, жирущей въ нихъ, вознерадитъ пеища, или зазорнымъ житіемъ начнетъ братію и народъ соблазнати, или не тако, якоже

наша святая Восточная церковь содержитъ мудрствовать, за то, не тобою архимандрія достоинства и врученныя ему паствы лишится, но, по правиламъ святыхъ отецъ, тяжкое запрещеніе и влѣту нерышиму похъметъ. Во утверженіе всѣхъ сихъ и во извѣстное вѣдѣніе будущимъ родомъ, о всѣхъ, яже суть въ писано, жадеся сія приобщная грамота во нерушимое соблюденіе Назарета Богородична, сирѣчь монастыря Благовѣщенскаго Нѣжинскаго, рукою нашею приписана, къ ней же и печать святѣйшаго Всероссійскаго патріарша престола привѣшена, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ соборной велицей церкви Владычницы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго ея Успенія, гдѣ отъ мѣроданія 7225, отъ воплощенія же Бога Слова 1717 мѣсяца . . . кидикта . . .

Смиренный Стефанъ Яворскій, Божию милостію православный архіепископъ, митрополитъ рязанскій и муромскій, екзархъ святѣйшаго всероссійскаго патріаршескаго престола, между патріаршествомъ.

3. Грамота митрополита Стефана Яворскаго о правѣ сбора милостыни въ Россіи митрополитомъ „Аморійскимъ“ Даниломъ¹⁾.

По указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, и по приказу преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, данъ сей, Великаго Государя, указъ Венецкія державы, Аморіскія и Невровскія епархіи преосвященному Данилу митрополиту, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и негда отъ православныхъ христіанъ просити милостыни и подаемое во имя Христова принятии благодарно со всеяго благоу совѣтію, яко же подобаетъ, а христоролюбивымъ православнымъ христіаномъ, яко покрятелемъ Божиимъ, ему, странному и изгнанному отъ нечестивыхъ турковъ, Данилу митрополиту, подавать милостыню отъ своихъ стяжаній комуждо противу силы и воли своея, поминающе сло-

са Христова: отрясены бѣхъ и приотъ Мене, и пакы: страшнолюбия не забываютъ, таковыми бо жертвами благоуждаетъ Бога, за что милостивыи сами помилованы будутъ и услышатъ отъ Господа на страніишъ Его Судѣ милостивый отвѣтъ: приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вами царствіе. Писанъ сей, Великаго Государя, указъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ, гдѣ отъ воплощенія Бога Слова 1717 іулія въ 4 день.

4. Новгородскаго митрополита Питирима архимандриту Торжокскаго Борисоглѣбскаго монастыря, Евстафію¹⁾.

Благословеніе великаго господина, преосвященнаго Питирима, митрополита Великаго Новогорода и Великихъ Лузь, въ Торжокъ, сыну и сослужебнику нашего смиренія, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Евстафію. Въ нынѣшнемъ, во 179 году, марта въ 5 день, въ грамотѣ великаго господина отца нашего, святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, писано къ намъ въ Великій Новгородъ, чтобъ намъ велѣть тебѣ, сыну, въ Торжку, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, божественныи службы дѣйствовать на коврѣ. А коверъ де тебѣ посланъ съ Москвы изъ его патріаршии велѣнымъ назвы. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ, сыну, въ Торжку въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ вперѣ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, божественныи службы дѣйствовали на коврѣ. А милость святыхъ неизреченныи премудрости Божія и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Іоанна, Еремія, Іоны, Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою во вѣки.

¹⁾ № 167.

¹⁾ См. № 96.

5. *Митрополита Новгородскаго Димитрия Новгородскому Антоніеву монастырю* 1).

Божію милостию великій государь, преосвященный Патиріиѣ, митрополитъ Великаго Новгорода и Великихъ Лузь, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, данной смиренію нашему отъ Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа и по грамотѣ великаго господина отца нашего святѣйшаго Іоасафа, патриарха Московскаго и всея Руси, пожаловали благословили Великаго Новгорода Антоніева монастыря Римлянина, Новгородскаго чудотворца, архимандрита Макарія, или кто впредь по немъ иные архимандриты будутъ, велики божественную службу служить на коврѣ съ рещидами и съ оснѣнныими свѣщами и съ каженіемъ, противъ иныхъ архимандритовъ. И сего убо ради дана ему сия наша грамота на утверждение: его въ Великомъ Новѣ градѣ, въ домѣ Премудрости Божія и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Іоанна, Евенія, Іоны, Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, дѣла 7179 мая въ 10 день.

6. *Указъ архіепископа Новгородскаго Феофана архимандриту Хутыня монастыря Веніамину* 2).

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента, великаго господина, преосвященнаго Феофана, архіепископа ведионовоградскаго и великолудцаго, Новгородскаго Хутыня монастыря архимандриту Веніамину съ братією. Сего Ноября 2 дня предложилъ ты его архіерейству письменноваручное доношеніе съ такимъ объявленіемъ: въ прошломъ 7116 году генваря въ 7 день, по указу блаженныхъ памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича всея Россіи и по благословенію блаженныхъ же памяти

святѣйшаго Гермогена, патриарха московскаго и всея Россіи, ведно: во обители Всемилостиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама, то есть въ Хутынь вашенъ монастырь, для чудотворнаго мѣста и почести той великия обители, быть архимандриту, и божественную литургію служить въ епископской шапкѣ съ рещидами и со свѣщами на коврѣ и по входѣ каженіе имѣть, о чемъ въ Новгородъ къ бывшему тогда преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и великолудскому, его Великаго Государя грамота прислана, съ которой при томъ доношеніи сообщена точная копія. И съ того времени въ томъ монастырѣ священнослуженіе отправлялося по вышеозначенному опредѣленію. А въ недавнихъ лѣтахъ, невѣдомо чего ради, то оставлено. И ты нынѣ служеніе имѣешь тою съ набодреніемъ. А понеже де въ прошломъ 1726 году, преосвященный Христофоръ, митрополитъ грузинскій, когда ѣхалъ изъ Санктпетербурга въ Москву, тогда будучи въ Новѣгородѣ, пожаловалъ во оной Хутынь монастырь палцу, златомъ шитую и по изѣтамъ жемчугомъ визаную, и того ради требовано отъ его архіерейства тебѣ архимандриту и впредь будущимъ Хутыня монастыря архимандритомъ созволеніи служить какъ означенно. Великаго Государя грамотою опредѣлено, въ тому жъ и съ палцею, и о томъ бы указомъ опредѣлить. А кагда по вышепоказанному чину служеніе отправляли, тому во свидѣтельство и нынѣ имѣются въ монастырской вашей ризницѣ рещиды и многіе набодреніи и палцы и ковры. И вышеозначеннаго жъ Ноября 2 дня собственноручно его архіерейство на сообщенной при доношеніи твоемъ съ грамоты волнѣ, подписать изволялъ тако: всему быть по прежнему и архимандриту Веніамину съ братією о вышеписанномъ исполнить по всему его архіерейства собственноручному подписанію непремѣнно. И о исполненіи того и о полученіи сего указа къ его архіерейству репортовать неукоснительно. А въ Новгородскую Духовную Консисторію о томъ же указъ для вѣдома посланъ 1727 года Ноября 5 дня.

1) См. № 96.

2) См. № 96.

7. *Аванасій, епископа Вологодскаго, архимандриту Спасоприлуцкаго монастыря Арсенію* ¹⁾.

Смиранный Аванасій, епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій.

Божією милостію смиренный Аванасій, епископъ вологодскій и бѣлозерскій, сыну и сослужителю нашего смиренія, Спасоприлуцкаго монастыря архимандриту Арсенію. Понеже бытность наша нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ Санктпетербургѣ неотлучна, а въ епархіи нашей на Вологдѣ надлежитъ въ небытность вашу въ соборной церкви на правдании Господни и Богородичныи и въ прочіе дни, при обыкновенныхъ процессіяхъ священнослуженію исправлять, яко первенствующему, по близости мѣста, въ степенныхъ той епархіи властехъ, тебѣ, сыну и сослужителю нашего смиренія, того ради благословяемъ тебѣ въ небытность нашу въ соборной и въ прочіихъ церквахъ, а въ монастырѣ и при нашей въ епархіи бытности, при священнослуженіи, палицу и набедренникъ, по обычаю церковному, надѣвать, и судогъ держать, и служить на коврѣ. О чемъ на Вологдѣ духовныхъ дѣлъ управителемъ, для вѣдома, и узавѣ отъ насъ посланъ, а тебѣ сія наша грамота дана въ Санктпетербургѣ лѣта 1727 Генваря 2 дня.

8. *Игнатія, епископа Суздальскаго, Спасо-евмиеву монастырю* ¹⁾.

Отъ преосвященнаго Игнатія, епископа суздальскаго и юрьевского, Спасо-евмиева монастыря архимандриту Киріаку. Въ нынѣшнемъ 714 году февраля въ день былъ челомъ ты намъ, преосвященному епископу, въ Суздали, словесно, чтобъ тебѣ служить во обители своей съ палицею и съ рещидами на коврѣ. И мы о томъ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому докладывали. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и тебѣ

¹⁾ См. № 96.

¹⁾ См. № 96.

въ во обители своей, или куда повозуть; кромѣ соборная церкви, съ палицею и съ рещидами, на коврѣ, служить по нашему благословенію. Писанъ на Москвѣ, на нашемъ архіерейскомъ дворѣ лѣта 1714. Апрѣля въ 1 день.

Завѣрена: архимандритъ Питиримъ.

IV.

«Покаяніе» обвиняющаго въ волшебствъ подьячаго Федора Соколова ¹⁾.

Азъ нижеименованный истинно исповѣдую и нескротно святей Церкви и во всемъ православнымъ христіаномъ объявлю, яже невѣжествомъ моимъ дерзостно сотворихъ, и при себѣ злая и весьма меракія, отъ Бога отходящія, суевѣрныя и благочестію и Святей Церкви непотребныя, и противныя, въ волшебству васающіяся, письменныя, изъ которыхъ одно письмо въ прошломъ 718 году зимою далъ мнѣ свойственникъ мой Починского присуду, села Никольскаго, Лѣтки тожъ, пона Петра Мосолова сынъ его Оеякъ, якобы для того, чтобъ были ко мнѣ судьи добры, а другія письма, которыя моею рукою списаны, и тѣ письма писалъ я съ словъ создата Климъ Кашнига, чтобъ мнѣ жить съ женою своею въ совѣтъ, того ради, что между нами было несогласіе. И тѣ письменныя при себѣ я содержалъ истинно прототою своею безъ умыслу, и дѣйства по нимъ ни какого не чинилъ, и какъ чинить не зналъ, и нынѣ не знаю. Однакожь то весьма учинилъ вышеозначенному противно, о чемъ, чрезъ правое Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода ученіе и востановленіе, познавъ явное мое въ томъ заблужденіе. Того ради въ томъ моемъ предъ Богомъ согрѣшеніи усердно каюся и всепокорно отъ Господа Бога и отъ Святии Православно-Каколическия Восточныи Соборныи Апостолюкин Матере нашей Церкви и отъ Своего Природнаго и истиннаго Всемилостивѣйшаго Державнѣйшаго Государя, Петра Второго,

¹⁾ См. № 168.

Императора и Самодержца Всероссийскаго, прошу всепокорно милостивѣйшаго прощенія и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода разрѣшенія и отъ всего православнаго христіанскаго сословія требую оставленія. А понеже нахъ въ прешедшихъ временахъ отъ рожденія своего Святей Церкви противности ни какой не чинивалъ, но во всемъ повиновался, такъ и нынѣ и впредъ непремѣнно по совѣти своей повиноватися во всемъ буду и ни какой противности чинить не стану, и таковыхъ, нелѣпныхъ и весьма мерзкихъ и суевѣрныхъ писемъшесть при себѣ содержать и ни списывать и ни читать и на изустъ говорить отнюдь не буду. И тѣ все бездѣльныя и на зло вымышленные бредни отъ себя весьма отрезаю. О чемъ, въ подтвержденіе, клянуся и еще предъ Всевидящимъ Богомъ, что вся вышеупомянутая нынѣ мною обѣщанная, не инако толкую во умъ моему, яко провѣщаваю устнами моими, но и въ той силѣ и въ такомъ разумѣ, яковую силу и разумъ чтущими, слышащими сія являютъ, утверждая же сія клятвою моею и заключаю, аще противная сей моей клятвѣ впредъ мудрствовать и таковыя вышеобъявленныя непотребныя писемъшка при себѣ имѣть или списывать и читать и на изустъ говорить дерзну и сей моей клятвѣ явлюся нарушителемъ, то подвергаю мене церковной клятвѣ и гражданскому суду и казни, наковая узавомъ Его Императорскаго Величества мнѣ опредѣлена будетъ. Въ заключение же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Сие покаяніе въ Москвѣ въ соборной Большой Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія церкви города Саранска подъячій Федоръ Тимоеевъ сынъ Соколовъ Ноября 7 дня 1728 года и читалъ и руку приложилъ.

У. *Приговоръ монаховъ Воскресенскаго Череповскаго Монастыря и выборныхъ крестьянъ тогоже монастыря* 1).

1728 года Марта въ _____ день. Выходерскаго уѣзда синодальнаго Воскресенскаго Череповскаго монастыря іеромонахъ Сергій, іеромонахъ Герасимъ, казначей схимонахъ Василій, конюшей монахъ Іоаннъ, пономарь монахъ Николай, монахъ Симеонъ, схимонахъ Іевъ, схимонахъ Тихонъ, монахъ Іевъ, монахъ Митрофанъ, монахъ Іоасафъ, монахъ Ефремъ, монахъ Павелъ, монахъ Игнатій, монахъ Антоній, монахъ Ефремъ и вся того монастыря братія, да того же монастыря воцныи мірскаго староста Анисимъ Никифоровъ, выборные сельской кулиги Петръ Филиповъ, Степановской кулиги Герасимъ Федоровъ, Зарѣцкой кулиги Степанъ Ивановъ, Чюдской кулиги Петръ Ивановъ и все тое потчины крестьяне, будучи на мірскомъ сходѣ, соборне приговорили и дали сей братской и мірскаго приговоръ того же монастыря монаху Никодиму, что ему посему нашему братскому и мірскому приговору ѣхать въ Москву за челобитьемъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ для опредѣленія власти и другихъ монастырскихъ нуждъ, а нахъ братіи его монаха Никодима и мірскими людемъ ни въ чемъ не выдавать, а при дѣлѣ быть и ходитъ и старатся радѣтельно и дошешія подавать своимъ именемъ. Въ томъ мы, братія и мірскіе люди, ему, монаху Никодиму, для вѣрности, сей братской и мірскаго приговоръ дали. А подлинной приговоръ писалъ того же монастыря казенной подъячій Корнило Андреевъ. У подлиннаго приговора пишеть такъ: къ сему братскому и мірскому приговору синодальнаго Воскресенскаго Череповскаго монастыря іеромо-

1) См. № 203.

нахъ Герасимъ, вмѣсто казначея скимонаха Василья съ братією и старосты и выборныхъ со претвяны, по ихъ прошенію, руку приложилъ. Къ сей копіи того жъ монастыря іеромонахъ Сергій вмѣсто монаха Никодима, по его велѣнію руку приложилъ. А подлинной приговоръ оъ; Никодимъ, къ себѣ вьялъ.

VI. О доходахъ Суходальнаго Новинскаго монастыря ¹⁾.

Въ Суходальномъ Дворцовомъ Приказѣ выписано:

Патріаршъ, что нынѣ Суходальной домовой, Новинскаго монастырь былъ вѣдомъ въ Патріаршѣ, а нынѣ въ Суходальномъ, Дворцовомъ Приказѣ.

Во оной монастырь собиралось:

Съ вотчинъ по 187 рублевъ по 28 алтынъ по 4 денги.

Съ мельницъ по 89 рублевъ по 16 алтынъ по 4 денги.

Съ дворовыхъ мѣстъ съ земли, что близъ того монастыря, съ жителей и съ выгоновъ по 698 рубли по 1 алтыну по полъ 6 денги.

Съ торговыхъ дву бань, которыя на той же землѣ, по 611 рублевъ по 5 алтынъ по полъ 5 денги.

Всего въ годъ по 1704 рубли по 18 алтынъ по 4 денги, изъ которыхъ употреблялось въ расходъ на указы по указу изъ Патріарша Дворцоваго Приказа дачи.

А въ прошломъ 700-мъ году святѣйшій куръ Адрианъ патріархъ, слушавъ счетного того монастыря синода, указавъ того монастыря игумену съ братією на пропитаніе послать для сбора въ монастырь приходную книгу сбора того монастыря съ вотчинъ и съ мельницъ и съ пустошей и съ дворовыхъ мѣстъ по обѣ стороны рѣчки Прѣсни, а съ лѣсныхъ становъ и съ тор-

говыхъ бань и съ берегу Москвы рѣки оброкъ имать въ Дворцовой Приказѣ, а про монастырской расходъ хлѣбъ покупать имъ во благополучное время, а излишнихъ расходовъ на казенныя деньги игумену въ нелю ренского и романей и церковнаго и сахару не покупать. А что какого хлѣба и на иные всякіе расходы въ покупкѣ чего и у кого что куплено будетъ, подавать въ Патріаршѣ Дворцовой Приказѣ имянными росписи помѣсячно, которыя книги во оной монастырь были и отданы.

А въ 704-мъ году оныя доходы съ мельницъ и съ бань и съ лѣсныхъ становъ и прочіе канцелярскіе сборы взяты въ Имперскую Канцелярію и въ ратушу.

И того жъ 704 году по опредѣленію тайнаго дѣйствительнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина Пушкина велѣно того монастыря съ вотчинъ и съ оброчныхъ всякихъ статей денежныя и хлѣбныя доходы собирать въ Патріаршѣ Дворцовой Приказѣ и изъ тѣхъ денегъ давать въ тотъ монастырь:

На церковныя потребности по 38 рублевъ по 8 алтынъ по 4 денги.

Да игумену съ братією 36 человѣкомъ всякаго и на всякіе расходы по 250 рублевъ по 19 алтынъ.

Всего по 288 рублевъ по 25 алтынъ по 4 денги.

Да хлѣба муки ржаной по 4 четверти.

Солоду ржаного и ячянаго по тому жъ.

Муки пшеничной по осминѣ, толочка по тому жъ, сѣмени коноплянаго по полуосминѣ, гороху по тому жъ; итого всякаго запасу по 10 четвертей челоуку; а имъ, монахомъ, тѣми вотчинами и оброчными статьями не владѣть.

И по тому опредѣленію сходно вотчинъ и прочаго и съ какими доходы изъ того монастыря въ суходальной домъ взято, о томъ предлагается слѣдующимъ:

¹⁾ См. № 260.

ВѢДОМОСТЬ

О ДОХОДАХЪ СУНОДАЛЬНАГО НОВИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Отъ Москвы раз- стоянiемъ верстъ.	Званiе влчннъ Мо- сковскаго уѣзду.	По переписнымъ 1864 году писанъ дворы.	Мужска полу Аушь было.	Нынѣ по свѣдѣ- тельству.	Доходы, оброкъ и др. всѣхъ земель и Рядово принащнхъ подомковъ.	Хлѣба принащн- чя и оброчнаго.		Столовыхъ запн- совъ янщъ.	Десятной лаш- ни нащеса.	Въ Ржи.
						Ржи.	Овса.			
17	Сельцо Сабурово.	17	83	78	11 р. 21 ал. 5 д.	Поль 8 четверт- на.	Поль 8 четверт- на.	170	20 деся- тинъ.	35 чет- вертей.
43	Село Телепнево.	24	89	161	12 р. 13 ал.	1 четв. 6 чет- ковъ.	1 четв. 6 чет- ковъ.	270	29 десятин.	20 четвъ.
63	Дмитровскаго уѣз- ду сельцо Карпово.	9	82	145	8 р. 5 ал. поль 3 д.	Поль 8 четка.	Поль 8 четка.	170	20 десятин.	36 четвъ.
300	Костромскаго уѣз- ду, село Куликово и село Школьское.	188	545	318	45 р. 32 ал. 2 д.	107 четв 7 чет- ковъ.	107 четв 7 чет- ковъ.		10 десятин.	20 четвъ.
340	Похеховскаго уѣз- ду, село Спасское.	108	326	267	62 р. 31 ал. 2 д.				7 десятин.	
230	Кашинскаго уѣзду, сельцо Кошелево.	14	51	108	ал. 1 30 2				10 десятин.	20 четвъ
И Т О Г О .		360	1176	1077	132 р. 1 ал. съ полу 1 д.	111 четв 4 четка	111 четв 4 четка	610	36 десат. въ поль, а въ дву по том.	131 чет.
Съ огородныхъ мѣстъ по обѣ сторо- вы рѣки Прѣсни.					61 р 2 ал. 2 д.					
Съ дворовыхъ мѣстъ по сню сторо- ну рѣки Прѣсни.					159 р. 30 ал. 2 д.					
Съ дворовыхъ же мѣстъ нѣзъ за рѣчки Прѣсни.					272 р. 21 ал. поль 6 д.					
Съ выгонныхъ скот- ныхъ мѣстъ за Прѣснью.					15 р. 6 ал. 4 д.					
Съ отапочной подя пашно земли за Прѣснью.					19 р 6 ал. 4 д.					
Съ мельницы, что на Ходынкѣ.					8 р. 11 ал. 1 д.					
Итого съ земель оброку.					536 р. 12 ал. поль 3 д.					
Всего съ влчннъ и съ земель.					668 р. 13 ал. 3 ден.					

Нынѣ въ томъ монастырѣ мона-
блщезъ 38 человекъ. Жалованья
мушн ржаной по 2 четверти, солодо
крупъ гречневыхъ, овсяныхъ, сѣмя
5 четвертей человекъ, итого 150 че-
по 2 четверти, овса по тому жъ,
по 4 денги. На дрова 50 рублей.
лошадямъ овса 24 четверти, сѣна
по 25 алтынъ; хлѣба по 206 четвер-
имѣютъ, денегъ 413 рублей 21 ал
Съ показанныхъ же подмосков
судноданныхъ подмосковныхъ вотчи
Тульскаго уѣзду, въ Веневскн
Въ Москву, на Черную Грязь,
обушну овинювъ 8 сажень.
Для возки съ дровинаго двора
и въ отпускъ нарю грузинскому по

ПОСѢВЪ БЫВАЕТЪ.					ВЪ ПРИПОДѢ ВЪ 727 ГОДУ БЫЛО.					Сѣна въ укосѣ бываетъ.	
Овса.	Ячмени	Гороху.	Коноп.	Гречи.	Ржи.	Овса.	Ячмени.	Гороху.	Коноп.		Гречи.
56 четверг.	2 четверг.	4 четверг.			4 четверг.						120 копеецъ.
21 четвъ.	7 четвъ.				3 чет.	2 чет.	4 чет.				270 копеецъ.
88 четвъ.	16 четъ 4 четка.	2 четъ.	2 четъ.	4 четъ.		17 четъ 2 четка.	7 четъ 4 четка.		1 чет. 3 четка.	6 четъ 3 четка.	200 копеецъ.
35 чет. 4 четка.			3 четка.		4 четка.	4 четка.					20 копеецъ.
32 четъ.	5 четей.				20 чет. 5 четк.	3 чет.	Поль 8 четка.				80 копеецъ.
23 2четъ 4 четка.	30 чет. 4 четк.	2 четъ 4 четк.	2 чет. 4 четк.	4 четъ.	24 четъ.	23 четъ 3 четка.	12 четъ поль 4 четка.		1 чет. 3 четка.	6 четъ 3 четка.	610 копеецъ.

Всякаго хлѣба по приподу 727 году и съ окладнымъ оброчнымъ и прикащикамъ 290 четвертей поль 5 четверика.

ховъ: строитель съ братією 30 человекъ, слугъ и служебниковъ 8, итого монаховъ и имъ дается по указу 705 году вполы: монахомъ денегъ по 5 рублей; итого 150 рублей; въ: ржаного и ячюного по томужъ; муки пшеничной по полуосмынъ; толокна по томужъ; конопляного, гороху по четверику всякаго роду, итого по осмынъ. А всякаго запасу по твертей. Слугамъ и служебникамъ денегъ 16 рублей 18 алтынъ 2 деньги. Хлѣба: ржи итого ржи 16 четвертей, овса тожъ. На церковныя потребы по 38 рублей по 6 алтынъ. Определеннымъ въ тотъ монастырь домовымъ для вывозу игому въ служенію 4-мъ 723 пуда въ годъ. Всего воной монастырь денегъ въ дачѣ бываетъ въ годъ по 254 рублцъ тей. За тѣмъ расходомъ имѣется быть въ остаткѣ, ежели оны въ оборотѣ сполна быть тынъ 5 денегъ; 84 четверти поль 5 четверика.

ныхъ вотчинъ: съ Сабурова, съ Теленева, съ Карцова, положено противъ прочихъ въ съ вытей.

вотчины, для привоза въ Москву хлѣба по 8 подводъ.

для жнтва хлѣба, по 32 человекъ; по 8 подводъ для возки того хлѣба. Дровъ на

на Кремлевской синодальной дворъ дровъ и пѣзъ подмосковныхъ вотчинъ сѣна въ домъ же дводъ съ 200 и больше и менше въ годъ.

VII. *Запись крестьян Борисоглебскаго монастыря объ оставленіи того монастыря въ припискѣ къ монастырю Рождественскому (Новоторжскаго уѣзда ').*

Се азъ, Новоторжскаго уѣзда, Прутенской волости, Борисоглебскаго приписного Рождественного монастыря, села Обудова, крестьяне: Сидоръ Козминъ съ сыномъ своимъ Осипомъ, Ома Игнатьевъ, Василій Тимоеевъ, Еремей Яковлевъ, Петръ Ивановъ, Петръ Архиповъ, Степанъ Юрьевъ, Полуянъ Ивановъ, Андрей Ивановъ, Обросимъ Игнатьевъ, Петръ Кирилловъ, Деметій Григорьевъ, Савва Петровъ, Терентій Козминъ; деревни Хвалии Иванъ Козминъ, Михайла Козминъ, Нестеръ Михайловъ, Степанъ Антоновъ, Иванъ Григорьевъ, Иванъ Козминъ, Нилеоръ Аванасьевъ, Иванъ Матвеевъ, Гаврила Ивановъ; деревни Селгга Архипъ Кирилловъ съ сыномъ Омокомъ, Семенъ Карповъ, Ома Карповъ, Алфіиъ Васильевъ, Трофимъ Гавриловъ, Антонъ Юрьевъ, Максимъ Софроновъ, въ нынѣшнемъ въ августомъ году били челомъ мы великому господину святѣйшему куръ-Адріану, архіепископу Московскому и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарху Борисоглебскаго монастыря на архимандрита Тарасія съ братією малолуменъ своимъ, по наученю бродящаго старца Сергія, будто въ налогахъ его, архимандричныхъ, во всякомъ разореніи, и чтобъ тому Рождественному монастырю быть изъ приписки Борисоглебскаго монастыря особо. И противъ того нашего челобитья Борисоглебскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братією били челомъ ему, святѣйшему патриарху, и о припискѣ того Рождественнаго монастыря объявили Великихъ Государей жалованную грамоту, которая дана изъ Приказу Большаго Дворца по челобитью того Рождественного монастыря игумена Герасима и владчиковъ и слугъ и нашего челобитья. И святѣйшій патриархъ, слушавъ того дѣла, указалъ тому Рождественному монастырю быть въ припискѣ къ Борисоглебскому монастырю, по прежнему,

') См № 277.

Великихъ Государей указу и по жалованной грамотѣ. И послѣ того били челомъ мы Великимъ Государемъ о припискѣ того Рождественного монастыря къ Петровскому Высокому монастырю, а челобитнѹ велѣлъ писать и руки прикладывать вмѣсто себя и братіи, будучи на Москвѣ, заочно, тотъ же бродящій старецъ Сергіи. И за то составочное челобитье, по указу святѣйшаго патриарха сосланъ онъ, старецъ Сергіи, въ Кирилловъ монастырь подъячалъ. А что въ челобитѣйшемъ написанъ онъ, старецъ Сергіи, умышленіемъ своимъ на архимандрита Тарасія съ братією всякіе налоги и разореніе, и намъ ни какія налоги и разоренія отъ него, архимандрита Тарасія, съ братією, не бывало, и впредь изъ приписки изъ того Борисоглебскаго монастыря Великимъ Государемъ мы не челобитчани, потому что онъ, архимандритъ Тарасій, съ братією, тотъ нашъ приписной монастырь строить и насъ отъ сторонъ оберегаетъ. А буде мы, крестьяне, Сидоръ Козминъ съ товарищи, которыми именами писаны выше сего, впредь Великимъ Государемъ и святѣйшему патриарху того Борисоглебскаго монастыря, на архимандрита Тарасія съ братією, въ налогахъ и разореніи и изъ приписки изъ того Борисоглебскаго монастыря о томъ Рождественномъ монастырѣ учнемъ бить челомъ и на насъ ему, архимандриту Тарасію, съ братією, по сей записи взять неустойки пятьсотъ рублевъ серебряныхъ денегъ. А ся записъ и впредь въ записъ. А на то послухи Микита Хыношинъ, Василій Бетелевъ, Нилеоръ Ротаншковъ, Аванасій Вишняковъ, Сергій Васильевъ, Михайла Вешниковъ, Терентей Овсянниковъ. А сю записалъ Новоторжскія площади подъячей Агаеонка Дубининъ лѣта семь тысячь двусотыаго году Февраля въ третій день.

На подлинной записи пишетъ тако: 720-го году Февраля въ 3 день, въ Торжку, въ Приказной избѣ, передъ столникомъ и воеводою предъ Алексіемъ Федоровичемъ Челіщевымъ ся записъ чтена и въ книгу записана.

Стольникъ и воевода Алексій Челіщевъ.
Справилъ Петрушка Постниковъ.

У подлинной записи руки приложены:
 Въ сей записи Новоторжского уезду, Прутенской волости, села Обудова, Троицкой поны Андрей Осиповъ, вмѣсто прихожанъ и дѣтей своихъ духовныхъ Сидоринъ Козмина съ товарищи, кои имяны въ сей записи писаны, по ихъ велѣнью руку приложили.

Послухъ Микитка руку приложилъ.
 Послухъ Васка руку приложилъ.
 Послухъ Никифорка руку приложилъ.
 Послухъ Авоина руку приложилъ.
 Послухъ Сергушка руку приложилъ.
 Послухъ Мишка руку приложилъ.
 Послухъ Терешка руку приложилъ.

VIII.

Вѣдомость о расходахъ Московской Синодальной типографіи ¹⁾.

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубли.	Коп.
Августа 17	За провозъ извозчику за 3420 книгъ Правды Воли Монаршей въ Московскую Святѣйшаго Синода Канце- лярію	—	20
Сентября 6	За провозъ въ Московскую Синодальную Канце- лярію 16016 книгъ Правды Воли Монаршей извозчи- комъ	—	40
11	За покупные уголья за 26 возовъ въ словолитни на литье литеръ и въ кузницу	5	66
30	За покупное деревянное масло для подмазки станковъ за 1 фунтъ	—	10
—	За покупной холстъ за 1 аршинъ на отводочу бумаги	—	2
—	За ножикъ перочинный въ Канцелярію	—	10
Октября 9	За покупные уголья за 38 возовъ разными цѣнами въ словолитни	8	9
10	За покупное жженое кирпиче и за полосное и дошатае желѣзо и за прутовое олово и за горючую сѣру къ гартовому варенію, изъ котораго литеры льются	3	30 ¹ / ₂
11	За покупное къ томужъ варенію мелкое желѣзо и за варегги и за чулки, за холстъ на запаны, за каф-		

¹⁾ См. № 282.

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рублн.	Коп.
	танъ сѣрый и за лапти словолитцамъ, бываемымъ у того варенія	1	51
Октября 12	За покупныя къ книжному тишенію барановыя кожи и за масло деревянное и за матечные гвозди, за квасцы, за водку, за яйца курячія, все въ кно- варь, и за ремни сыромятные къ колесамъ стано- вымъ	1	35
13	За покупную изъ Мануфактурной Конторы бумагу, которая дѣлана изъ парусовъ, за 10 столъ	10	60
—	За покупныя барановыя кожи, гвозди матечные, деревянное масло, желѣзо полосное и за опойки и выроски, большіе и малые, за холстъ, за свѣчи сал- ныя на нужды типографскія, безъ которыхъ пробыть было невозможно	2	40½
30	За покупныя салныя свѣчи за 35 пудъ, по 33 ал- тына за пудъ, торговому человѣку Андрею Семенову въ мастерскія и прочія палаты	34	65
—	Гостинной сотни Андрею да Авраму Евреиннымъ за поставленную ими съ торгу французскую и книж- ную бумагу въ платежъ до подлинной росплаты, кото- рая поставлена была: книжная по 2 рубли по 17 ко- пѣекъ, французская по 1 рублю по 44 копѣйки	300	—
Ноября 10	Переплетчику Григорью Павлову за переплетъ раз- ныхъ книгъ	10	33
18	За покупныя выростки, опойки ремня, холстъ и деревянное масло, и полосное желѣзо и барановыя кожи, квасцы и гвозди матечные, и за кувшины на олифу и двойную жестъ и сталь и шилья нѣмецкія вожницы, и за пилу ручную, за замки, клепки, веревки тонкія и за подвѣшныя въ мастерскую палату	6	85
25	За покупную кноварь и муку пшеничную и за провозъ въ Судопальную Канцелярію за 1050 книгъ Правды Воли Монаршей	2	25
Декабря 8	За покупной нѣмецкой календарь и за провозъ извозчику на 727 годъ	—	63½
10	Для варенья клестера за покупную пшеничную муку	—	10
19	Ея Императорскаго Величества жалованья кормо- выхъ подневныхъ денегъ грыдырованныхъ дѣлъ уче-		

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубл.	Коп.
	нику Дмитрію Шульцову за генварскую и майскую 726 года трети, по 2 алтына на день, итого	6	32
Декабря 28	За покупныя веревки пенковыя къ колесамъ и за козелскую золу на шелонокъ и за сталь на починку у стана, за бѣлыя, за камедь, за кисти на справку погрѣшностей, за силаники на нѣмецкіе чернила, за ветошь, за мату, за сало ветчинное, за мыло, за запань телитенной, все къ фигурному стану	1	81 ³ / ₄
1727 г. Января 1	За покупное уголье 4 веза, которое употребляется въ литье литеръ и къ кузницы	—	64
3	За покупку 6 опойковъ большихъ, за 15 опойковъ малыхъ, за 6 кожъ барановыхъ, за 1 выростокъ малый къ стану, за 2 фунта масла деревяннаго, которымъ подмазываются станы на ходу, за водку и яйца курячьи для раствора киновари и за гвозди на обивку матецъ, которыми намазываются литеры, за холстъ на отвологу, въ чемъ киноварь сушить, всего	3	54
4	За 1 четверку муки для варенія клестера, которымъ склеиваются листы	—	10
19	За покупной рыбій клей для клеенія къ греческой школѣ къ столамъ опушенъ и гвоздей одностенныхъ для обивки за хлѣбъ ржаной къ олифленному варенію, за холстъ на нѣмяло, за волокъ, за лопаты, за варегги, всего	—	36
26	За нѣмецкіе чернила къ фигурному стану фряжского дѣла, которыми намазываютъ доски	—	29
31	За покупную киноварь нетертую, за доски дубовыя и липовыя и за липякъ, въ томъ числѣ за киноварь выдано по мелочной книгѣ 12 рублей всего	26	75
Февраля 6	За покупной кирпичъ нежженой за 150 5 алтынь, за 1 возъ глины 2 алтына 2 деньги, которое куплено для передѣлки въ Правильной палатѣ печи дуги 1 алтынь, печнику отъ дѣла той печи 10 алтынь, всего	—	55
18	Пунционщику Степану Макарову за литье и чищеніе гражданской азбуки за 16 пудъ за 8 фунтовъ за 3 четверти въ 72 рубля въ 11 алтынь въ полъ 5 деньга за книжную дачу деньгами	24	—
—	Словолитцу Петру Обросимову за литье и чищеніе гартовой оспловской азбуки и за приливку за 10 пудъ за 36 фунтовъ за 2 четверти въ 38 рублей въ 6 ал-		

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книжкамъ.	
		Рубл.	Коп.
	Тынь въ полъ 3 денги съ полушкою, за книжною дачею денгами	12	—
Февраля 18	Пунцонщику Евсеью Блазнову за литье и чищенье гартовыхъ арсеневскихъ азбукъ за 13 пудъ за 29 фунтовъ въ 24 рубли въ 23 алтына въ 3 денги за книжною дачею денгами	7	—
—	Словолитцу Федору Михайлову за литье и чищенье арсеневской азбуки за 28 пудъ за 4 фунта въ остальные въ 34 рублѣ въ 28 алтынъ въ полъ 5 денги за книжною дачею денгами	7	—
—	Словолитцу Ильѣ Обросимову за приливку за 4 пуда за 22 фунта средней гражданской азбуки да за двѣти библейской азбуки за 38 фунтовъ за 2 четверти, да за литье и чищенье греческой азбуки за 12 пудъ, да за пробивку 12 матрицъ мѣдныхъ въ 80 рублевъ въ 3 алтына въ 4 денги, за книжною дачею, денгами.	29	—
—	Мастеровымъ людямъ наборщикомъ, тередорщикомъ и батырищикомъ за дѣло налендарей, которые дѣланы на 727 годъ, сверхъ окладного жалованья, за неочередное дѣло денегъ	21	53 ³ / ₄
23	За покупную книгу Феатронъ (которая куплена въ книгохранительную полату) Невского монастыря камисару Григорью Федорову денегъ 2 рубли 16 алтынъ 2 денги, за переплеть той книги 10 алтынъ, итого .	2	80
24	За покупной въ Канцелярію сургучъ красной, за 14 золотниковъ, денегъ	—	28
28	За принятую въ Московскую типографію книжную и французскую бумагу, которая принята у Андрея Евреикова: французской за 700 стопъ, по 48 алтынъ за стопу, у Аврама Евреикова книжной за 300 стопъ, по 2 рубля, по 5 алтынъ, по 4 денги, за стопу, всего въ прежеданнимъ имъ въ зачетъ денгамъ 300-мъ рублямъ, достальнымъ	1359	—
Марта 13	Для отсылки писемъ въ Александроневской монастырь чрезъ почту въсовыхъ денегъ	—	4
15	За принятой въ типографію свинець за 30 пудъ по 1 рублю по 21 алтыну по 4 денги за пудъ, итого.	49	50
16	За дѣло греческой азбуки за 6 пунсоновъ да за пробивку матрицъ и за литье и чищенье той азбуки за 1 пудъ за 15 фунтовъ за 2 четверти пунцонщику и словолитцамъ всего	28	60

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубл.	Коп.
Марта 23	На мощень въ греческой школь мосту, за кирпичъ, песозъ и за работу	6	50
24	За покупные квасцы за 2 пуда къ становому дѣлу, по 2 рубля пудъ, итого	4	—
—	Его Императорскаго Величества жалованья фурьеру и солдатамъ 6 человѣкамъ заслуженнаго генварской сего года трети на генварь на февраль на мартъ мѣсяцы	10	89 $\frac{1}{4}$
Апрѣля 28	За покупную муравленую плашку, въ чемъ вино- варъ сушатъ	—	1
—	За покупные сосновые и еловые къ становымъ дѣламъ доски и за 2 щетки, что страницы смы- ваютъ	2	4
Мая 28	За покупное уголье за 6 возовъ, которые куплены разными цѣнами къ литевному литью и въ вуз- ницу	1	44
29	За переплетъ писменной книги, именуемой Цвѣтъ Лѣтословія, въ десять лѣтъ книгохранительной полаты переплетчику Григорью Павлову	—	20
—	Емужъ за переплетъ книгъ отъ пфки 10 копѣекъ отъ онидѣвы 15 копѣекъ, итого	—	25
Іюня 2	Его Императорскаго Величества жалованья едино- греческія школы ученикомъ и сторожу на генварскую сего года треть 31 человѣку кормовыхъ денегъ по 2 копѣйки человѣку на день, итого, за вычетомъ про- гульныхъ дней	75	3 $\frac{1}{4}$
21	Его Императорскаго Величества окладнаго и кормо- ваго жалованья чтецу Ильѣ Васильеву, писцу Алексію Иванову за генварскую 727 года треть	19	20
29	Для зажиганія свѣчъ салныхъ въ фонаряхъ по улицѣ и по окошкамъ	—	5
30	За покупную французскую бумагу, за 1437 стопъ гостиней сотни Андрею да Авраму Евреиновымъ по рублю по 18 алтынъ по 2 денга за стопу, итого	2227	35
Августа 4	За дикой камень для мощенья каменнаго моста передъ дворомъ типографскимъ за 28 воза разными цѣнами.	2	16 $\frac{1}{2}$
10	Для мощенья тогожъ моста за дикой камень за 6 возовъ по 10 копѣекъ и по $\frac{1}{2}$ возъ, итого	—	63

*

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубл.	Коп.
Августа 13	За дикой же камень къ тому жъ мощенью за 17 возовъ разными цѣнами	1	70 $\frac{1}{2}$
17	За дикой камень для мощеньи того жъ моста за 1 сажень	3	50
—	Къ тому жъ мощенью за камень же за 31 возъ разными цѣнами	2	65 $\frac{1}{2}$
18	За 30 возовъ песку къ тому жъ мощенью извознику.	1	50
20	За купленной же дикой камень къ тому жъ мощенью за 41 возъ разными цѣнами	3	52
—	За дикой камень къ тому жъ мощенью, за 8 возовъ, по 10 копѣекъ возъ, итого	—	80
23	За покупной дикой камень къ тому жъ мощенью, за 35 возовъ разными цѣнами	3	5 $\frac{1}{2}$
Сентября 9	За перемостку каменнаго моста, что передъ дворомъ типографскимъ, вновь	21	96
10	За покупное уголье за 200 четвертей, по 8 денегъ за четверть, итого	8	—
27	За покупное полосное желѣзо за 10 фунтовъ	—	15
—	Его Императорскаго Величества жалованья кормовыхъ денегъ греческія школы ученикомъ по 2 копѣйки человѣку на день и сторожу за майскую 727 года треть, итого 31-му человѣку, за вычетомъ прогульныхъ дней.	80	15 $\frac{1}{4}$
29	За покупные за 1000 гвоздей на обивку матецъ	—	10
Октября 1	За покупное ивашенное сало за 5 фунтовъ для помазки станомъ, по 1 алтыну фунтъ, итого	—	15
2	За покупные за 2 кувшина муравленыхъ на нѣмецкую олифу	—	2
3	За покупные за 2 нѣмецкіе календари, для печатанія и перевода, на 728 годъ	—	40
5	Ея Императорскаго Величества жалованья справщику Степану Гембидому до подлиннаго опредѣленія взачетъ	15	—
30	За покупной холстъ на занавы къ календарямъ къ набору и на отволога и за тонгія веревки для вязки наборныхъ страницъ и нѣмецкія шнуря	—	68

Месяцы и числа.	НАЗВАНИЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубл.	Коп.
Декабря 5	Для грыдированія мѣдныхъ досокъ, на грунтъ, на крѣпкую воду, на свѣчи вошаныя	—	79
29	За покупную щеть для смывки страницъ 25 копѣекъ за отвозку книгъ въ Новодѣвичъ монастырь извошаку и на кулець 11½ копѣекъ, итого	—	36½
30	Греческія школы ученикамъ на сентябрьскую 727 года треть и сторожу жалованья, за вычетомъ прогульныхъ дней	80	13¼
1728 г. Генваря 9	За переводъ календари на сей 727 годъ перевод- чику	2	—
10	За купленные березовыя дрова за 5 сажень	33	—
11	За купленную желѣзную наковалну въ кузницу	1	84
20	За рѣзбу на стали новой печати типографской съ гербомъ и съ надписаніемъ	1	—
23	За купленную козелскую золу за полъ 2 четверика для варенія щелочовъ 37 копѣекъ, за 2 фунта чернилъ 30 копѣекъ, итого	—	67
Феврала 7	Для справки книгъ требниковъ, въ осмушку, на камедь, на бѣлыя	—	3
10	Въ правленную полату для справки книгъ Каменн Вѣры 2 склянки 6 денегъ, 2 пера лебяжьихъ 4 денегъ, итого	—	5
12	Для варенія гарта за покупной свинець, за 17 пудъ, по 2 рубли пудъ, итого	34	—
	Для отпуску въ Правительствующій Высочій Сенатъ печатного стана за 200 сажень тонкихъ веревочъ 8 копѣекъ, за 5 шильверъ нѣмецкихъ 7 копѣекъ, за пожницы большія 30 копѣекъ, за 2 клеипка 8 копѣекъ, за плугу ручную 4 алтына, за коробью большую съ замкомъ 20 копѣекъ, за 2 листа жести двойной 33 ко- пѣйки, за щеть смыванную 25 копѣекъ, за 11 фун- товъ желѣза полосного 16½ копѣекъ, за отвозъ того стана 6 копѣекъ, для клеенія ящичковъ къ тому жъ стану за фунтъ клею 15 копѣекъ, за 100 гвоздей одноточныхъ 10 денегъ, за 100 гвоздей скальныхъ 2 копѣйки, итого	1	87½
16	Для варенія гарта за покупной свинець, за 17 пудъ, по 2 рубли пудъ, итого 34 рубли, за смыванную щеть 25 копѣекъ, итого	34	25

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ кни- гамъ.	
		Рубли.	Коп.
Февраля 26	За литье и чпшенье евангельской азбуки и за дѣло лпнеекъ къ календарному дѣлу пунсонщику Блазнову	8	75
28	За литье и чпшенье воскресенскихъ азбукъ, за 12 пудъ, по 3 рубли по 50 копѣекъ за пудъ, словолитцу Ильѣ Обросимову въ 42 рубли половину денгами	21	—
—	Словолитцу Федору Михайлову за литье и чпшенье арсеневскихъ азбукъ за 15 пудъ за 1 фунтъ по 1 рублю по 86 копѣекъ за пудъ въ 27 рублей	13	52
Марта 1	За купленной дѣсь за 26 деревь круглаго липнягу, за 30 досокъ липовыхъ	2	88
2	За 10 паръ дерева маточныхъ	—	40
Апрѣля 8	За покупное полосное желѣзо за 3 фунта	—	4½
9	За покупную щеть нѣмецкую для смывки страницъ	—	25
10	За покупную книгу Кормичую словенскую печатную, въ дѣсть, въ типографскую библіотечу для переводу и свидѣтельствъ соглашенія съ иными книгами	9	—
Мая 10	За новую дубовую бадью, чѣмъ воду черпають 8 алтынъ, да для оковки желѣза за 2 фунта 6 денегъ, итого	—	27
15	Копействъ Перфілій Протопоповъ послыланъ былъ въ Новодѣвичъ монастырь для взятія денегъ за книги, на извозчика дано	—	6
18	За купленной желѣзный котель, въ которомъ щелокъ варять, 4 рубли, да для заварки того котла на муку ржаную 4 копѣйки, за прововъ того котла на печатной дворъ 4 денги, къ олифленному варенію на ржаной хлѣбъ 4 денги, на холствъ 4 денги, на ковшь деревянной 4 денги, итого	4	12
20	За купленный замокъ къ олифленной казенкѣ	—	6

IX.

Первоначальная форма исповѣдныхъ росписей. 1)

Форма примѣрная книгамъ каковы должно содержать всякой церкви приходскимъ попамъ о исповѣдывавшихся и не исповѣдывавшихся прихожанамъ.

Книга синадальной области (или великоновгородской или другой какой епархіи) города Костромы (или Новгородскаго уѣзду Бѣжеднїи пятины Устрецкаго погоста) въ такомъ то именно урочищѣ, церкви Воскресенїи Христова попа Карпа Иванова, съ причтенїи, приходскихъ всякихъ чиновъ людей, которые въ томъ приходѣ въ седьми деревняхъ, а въ шестидесяти дворахъ обрѣтаются 450 человекъ со изъясненїемъ, кто именъ въ прошломъ 1725 году, въ которыхъ мѣсяцахъ числахъ исповѣдывались и Святыхъ Таинъ причащались и кто какихъ чиновъ не исповѣдывались и что за-то штрафныхъ денегъ взять довелось, и сколько взято, и сколько не взято, и для чего то все, значится ниже сего.

Исповѣдав- шеск.	Неисповѣдав- шеск.	ЗВАНІЕ ОБЫВАТЕЛЕМЪ.	Исповѣ- дывались и прича- щались въ какомъ мѣсяцѣ и числѣ.	Не испо- вѣдыва- лись.	За оную не исповѣда 725 годъ штрафу по указу 1706 г. взять до- велось.		Кото- рыхъ взято.		Не взято за тѣмъ именно.
					Р.	К.	Р.	К.	
№									
1		Стольникъ (или каковъ чинъ его есть) Иванъ Сидоровъ Огаревъ.	Марта 5 дня						
2		Жена его Огарева Анна Иванова дочь	Того-же Марта 5 дня						
3		Сынъ его такой-то	того-же						
4		Дочь такая-то	числа						
5		Городовой дворянинъ Иванъ Карповъ сынъ Огаревъ	Марта 5 дня						
6		Жилецъ Семенъ Ивановъ сынъ Шиловъ	Того-же Марта 5 дня						
	1	Канцелярїи Новгородской провинціи канцелярїистъ Карпъ Федоровъ сынъ Бестужевъ.		за тѣмъ взято.	1		1		
		Жена его Авдотья Степановна дочь	Апрѣля 7 дня						
		Той-же канцелярїи Новго- родской провинціи копїистъ Федоръ Омиченковъ		за тѣмъ взято.	1		1		

1) См. № 321.

Исполн.- шеса.	Неисполн.- шеса.	ЗВАНИЕ ОБЫВАТЕЛЕМЪ.	Исполн.- двѣдѣлись и прича- щались въ какомъ мѣсяцѣ и числѣ.	Не испо- лнѣны.	За оную по исполн. на 125 годъ штрафу по указу 1798 г. заплачено.		Кото- рымъ взато.		Не взято за тѣмъ и за тѣмъ именно.
					Р.	К.	Р.	Б.	
8		Канцелярш Новгородской провинціи канцеляриста нм-рекѣ жена Анна Фирсова дочь	того-жъ Апрѣля 7 дня						
	3	Новгородской Подгородной слободы ямщикъ Иванъ Сидоровъ сынъ Дивовъ.		за тѣмъ взато.		1			
9		Той-же слободы ямщика Афанасія Иванова жена его Федора Власова	Марта 8 дня						
	4	Новгородецъ посадской человекъ Аврамъ Ивановъ сынъ Камышевъ.		за тѣмъ взато.		1	1		
10		Новгородецъ посадской человекъ Аврамъ Ивановъ сынъ Шустяковъ	Марта 10 дня						
	5	Новгородца посадскаго человека Якова Павлова дочь двѣка Марѣя		за тѣмъ взато.			50	50	
11		Новгородца посадскаго человека Якова Фадѣева жена Анна Федорова дочь	Апрѣля 1 дня						
		Новгородскаго уѣзду Бѣжецкаго пятины села Збляцова Ивановъ крестьянинъ Млкішева							
	6	Иванъ Кандратьевъ		за тѣмъ			5		
	7	Жена его Устиныя Карпова дочь					5		
	8	Сынъ его Гаврило Ивановъ		и			5		
	9	Жена его Гаврилова Дарья Омнина дочь		за тѣ			5		
	10	Его Иванова дочь двѣка Февронья		мѣ.			5		
		и проч.							

А весь приходъ окончавъ подписать подтвержденіе, что въ томъ ихъ приходѣ сверхъ объявленныхъ людей никакого тутюшнихъ жителей и пришлыхъ-никогого чина людей подъ укрывательствомъ не обрѣтается и противящихъ святѣй церкви раскольниковъ нѣтъ.—

А буде гдѣ раскольники обрѣтаются, то послѣ всѣхъ православіе содержащихъ писать и ихъ, а именно слѣдующимъ образомъ:

Въ томъ же приходѣ въ такомъ то собственномъ скитѣ, или въ деревняхъ во-дворахъ, раскольники, а именно:

Въ деревнѣ такой-то Хотюлоской нищій Павелъ Обросиновъ да съ нимъ жена его Анна, сынъ Агафонъ, дочь дѣвка Фенла.

Въ мѣстечкѣ такожь—тотъ—тотъ—тотъ.

Тако-жь между тѣми раскольники, ежели гдѣ суть, хотя и во однѣхъ съ ними домахъ. Православныхъ тѣхъ не сообщать, но писать выше съ праволѣнными.

При томъ-же по окончаніи учинить перечневую табель слѣдующимъ образомъ.

ВСЕГО ВЫШЕПИСАННЫХЪ ОБЫВАТЕЛЕЙ ВЪ ПРИХОДѢ ТОЯ ЦЕРКВИ.				
ЗВАНІЕ ЧИНАМЪ.		Мужскаго полу	Женскаго	Обоего.
Исповѣдавшіеся и причастившіеся.	Шляхетства, стольниковъ и дворянъ помѣстныхъ.	80	60	140
	Оберъ-уцдеръ офицеровъ.	10	3	15
	Секретарей, подьячихъ.	2	2	4
	Архіерейскаго дому дѣтей боярскихъ.	10	6	16
	Церковныхъ служителей, пѣвчихъ, подьяковъ дьяковъ и понамарей.	20	20	40
	Посацкихъ.	100	100	200
	Монашескихъ слугъ и архіерейскихъ и монастырскихъ нижнихъ служителей.	100	100	200
	Ямщиковъ.	7	7	14
	Солдатъ, драгунъ, пушкарей, матросовъ.	5	5	10
	Канцелярскихъ разношляпиковъ и приетавовъ.	237	212	449
	Крестьянъ и бобылей.	25	24	49
	Богдѣльныхъ нищихъ.	8	8	16
Итого.	604	549	1153	

И С П О ВѢ Д Ы В А В Ш И Х С Я А Н Е П Р И Ч А С Т И В Ш И Х С Я .	Шляхетства.	7	7	14
	Оберъ и ундеръ офицеровъ.	6	6	12
	Секретарей и подьячихъ.	1	1	2
	Архіерейскаго дому дѣтей боярскихъ.	7	8	15
	Церковныхъ служителей, пѣвчихъ, подьяковъ дьяковъ и пономарей.	10	10	20
	Посадскихъ.	20	20	40
	Монастырскихъ слугъ и архіерейскихъ и монастырскихъ нижнихъ чиновъ.	4	4	8
	Ямщиковъ.	7	9	16
	Солдаты, драгуны, пушкарей, матросовъ.	15	15	30
	Разсыльщиковъ и приставовъ.	10	10	20
	Крестьянъ и бобылей.	50	50	100
	Богадѣльныхъ нищихъ.	35	35	70
	Итого	172	175	347
Обоего по исповѣди причастившихся и не причастившихся.	776	744	1500	

Неповыдававшихся, томо черви непритивныхъ.	ЗВАНІЕ ЧИНАМЪ.	Мужскаго полу.		Женскаго.		Съ тѣхъ пер- совъ штрафу, взять дове- лось.		Которыхъ взято.		Не взято.			
										За ску- достію.		За ослу- шаніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.				
	Шляхетства и столни- никовъ.	4	4	8		2						6	
	Дворянъ.	8	8	16		4						12	
	Оберъ и ундеръ офице- ровъ.	10	10	20		5						15	
	Секретарей.	2	2	4		1						3	
	Подьячихъ.	20	20	30		10		20					
	Посацкихъ.	60	4	50	60	20	60	30					
	Ямщиковъ, торги имъ- ющихъ.	10	10	10		5						5	
	Ямщиковъ скудныхъ.	20	20	6				6					
	Солдатъ, драгунъ, пуш- карей и матросовъ.	20	10	10	50	До указу собирать не веляно.							
	Крестьянъ и бобылей.	30	30	10	50								
	И т о о.	184	108	164	160	47	60	56				41	

РАСКОЛЕННОВЪ.	Званіе чинамъ.	Число пер- совъ.		Что бы дове- лось взять штрафа.		Тѣ съ расколениновъ деньги въ судоудальной командѣ не собираются, а свѣтскіе командиры не спрашиваютъ (или соби- раютъ безъ упущенія — то обозначить).
		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	
	Посацкихъ.	0	0	0	0	
	Ямщиковъ.	0	0	0	0	
	Крестьянъ и бо- былей.	0	0	0	0	
Изъ тѣхъ табелей легко будетъ замѣнить чинить свои вѣдомости ко архіерею.						

Примѣрная форма каковыя вѣдомости надлежитъ по епархіямъ въ городѣхъ заказникомъ и поповскимъ старостамъ изъ собираемыхъ отъ приходскихъ и прочихъ вѣдомствъ коегождо присутствующихъ священниковъ книгъ сочинять и къ своимъ имъ архіереямъ отправлять.

Вѣдомость Ростовской епархіи города Углича и Угличскаго уѣзду заказника Угличскіе соборныя церкви протопопа Іоанна Самсонова, сколько въ вѣдомствѣ его въ семидесяти приходѣхъ прошлаго 1725 году всякихъ разныхъ рода людей исповѣдывалось и причащалось, и сколько по исповѣди не причащалось и сколько непротивящихся церкви не исповѣдывалось и за то сколько штрафныхъ денегъ взять довелось, и что взято и что не взято и сверхъ того гдѣ сколько противящихся благочестію раскольниковъ обрѣтается, то все значится ниже сего.

Часть первая, о всемъ заказѣ, сколько гдѣ исповѣдывавшихся и по исповѣди причащавшихся и не причащавшихся.					
Въ коихъ мѣстахъ.	Въ колькихъ всего приходѣхъ дворахъ.	И сколько обоего пола душъ.	Исповѣдывавшихся и причащавшихся.	Исповѣдывавшихся а не причащавшихся.	Обоего.
Церква Воскресенія Христова, что на Угличской.	60	450	300	80	380
Угличскаго уѣзду въ селѣ Присѣкахъ, у церкви усупенія Пресвят. Богородицы.	390	2145	1900	200	2100

Часть 2, тогожъ Угличскаго заказа въ тѣхъ-же въ 70 приходѣхъ того-жъ 725 года сколько гдѣ каковаго званія приходскихъ людей оставалось безъ исповѣди и причащенія.

	Въ коихъ приходѣхъ и кто имены.	Штрафа взять довелось.		Взято.		Не взято.	
		Рубан.	Коп.	Рублн.	Коп.	За ослушаніе.	За судо-стію.
1	Въ приходѣ таковой то, такой-то человекъ чюномъ именемъ и прозваніемъ.						
2	Въ приходѣ такой и тотъ, тотъ и тотъ. И такъ писать тѣхъ не исповѣдывавшихся именно изъ священническихъ книгъ всехъ безъ упущенія, для того что архіерейскіе управители должны на нихъ штрафъ взыскивать неотложно.	0	0	0	0	0	

Затѣмъ собственно жъ писать и раскольниковъ всѣхъ поимяномъ-же, для того что архіерей должны ихъ увѣщевать и обращать на путь спасенія.

Подъ тѣмъ во окончаніи учинить о тѣхъ неисповѣдывавшихся и о раскольникахъ перечневую таблицу по чинамъ ихъ, и также какъ и приходскимъ священникамъ показано.

Форма каковы таблицы надлежитъ въ духовной Дикастеріи и въ епархіи изъ собранныхъ записокъ въдомостей сочинить и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отправлять.

Табель великоновгородскіи епархіи изъ вѣдомостей собранныхъ записокъ сколько въ десяти тои епархіи городахъ и уѣздахъ гдѣ прошлаго 1725 года всякаго званія людей исповѣдывалось и причащалось и сколько по исповѣди не причащавшихся и сколько не исповѣдывавшихся, и за то съ нихъ штрафныхъ денегъ взяты довелось, и что взято и что не взято, а затѣмъ сколько гдѣ и раскольниковъ противавшихся обрѣтается, то все значить ниже сего.

Часть 1 о числѣ всѣхъ людей, сколько гдѣ въ какомъ порядкѣ или состояніи находится.							
Въ конхъ мѣстахъ.							
Въ горорѣ Ростовѣ.	23	1400	10000	8000	1500	400	100
Въ Ростовскомъ уездѣ.	200	10000	500000	450000	25000	24000	1000
Въ горорѣ Ярославѣ.	43	2800	12000	6000	4000	1500	500
Въ Ярославскомъ уездѣ.	145	10000	600000	400000	150000	40000	10000
Въ Угличѣ.	24	800	20000	10000	8000	1500	500
Въ Угличскомъ уездѣ.	100	5000	450000	200000	40000	5000	5000
Въ Романовѣ.	15	500	5000	4000	500	400	100
Въ Романовскомъ уездѣ.	150	6000	300000	250000	4000	8000	2000
С у м м а.	700	36500	1697000	1328000	269000	80800	19200

По чинамъ званіе.	Сколько пер- сонъ.		Штрафа довелось.		Взято.		Не взято.			
	Муж- скаго.	Жен- скаго.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	За услу- шаніемъ.		За скудо- стію.	
							Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Богадѣленныхъ ни- щихъ.	10	10	1	5					1	
Солдатъ, драгунъ, пушкарей и матросъ.	8	8	1	50						До ука- за сбя-
Крестьянъ и бобы- лей.	1500	700	11							ратъ не ве- дѣно.
С у м м а.	1718	935	260	270	164	120	70	50	14	50

Х. Пріговоръ о составѣ „чиновъ“ при Московскомъ Синодальномъ домѣ, составлен- ный „при собраніи Святѣйшаго Синода Совеѣтниковъ“, Леониды, архіепископа Крутицкаго и прочіихъ Дикастерскихъ и Монастырскаго Приказа членовъ.

Въ прошломъ 1725 году Января 8 дня при собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтниковъ, преосвященнаго Леониды, архіепископа Крутицкаго и прочіихъ Дикастерскихъ и Монастырскаго Приказа (что вышѣ коллегія экономіи) членовъ по внесеннымъ Монастырскаго и пзъ Казеннаго Приказовъ синодальномъ домѣ вѣдомостямъ приговорено во ономъ синодальномъ домѣ бытъ нижеписаннымъ чинамъ.

По Казенному Приказу. Казначейскому вельишу одному, который отправляетъ при домовомъ синодальномъ казначеѣ вельеюе всякое служеніе надлежащее до вельишаго послушанія, денегъ ему 6 рублей.

Приставамъ пзи ходокамъ 4 человѣкамъ для посылокъ съ указы синодальной обла- сти въ города и съ десятиною всякихъ обрѣтающихся денежныхъ сборехъ и для забранія осужденныхъ, тязъ и для караулу прилучающихся колодниковъ, денегъ имъ по 5 рублей, хлѣба по 6 четвертей.

Сторожама двумъ, которые въ томъ При- казѣ отправляютъ надлежащее дѣло, ка- сающееся до ихъ званія, а пменно охране- ніе денежной казны и всякихъ приказныхъ вещей, обрѣтающихся въ судейскомъ и подъяческиихъ столахъ, п топление того при- каза печей, и содержаніе чистоты, денегъ имъ по 5 рублей, хлѣба по 6 четвертей.

По Дворцовому Приказу. Приставомъ 12 человѣкомъ для посылокъ съ сыскными па- мятками въ сыску плательщиковъ, которые являютъ на домовыхъ земляхъ и оброчныхъ крестьянъ, и для посылокъ въ вотчины съ указами,—денегъ имъ по 5 рублей, хлѣба по 6 четвертей.

Сторожама 2—должность ихъ такая-же, что въ Казенномъ Приказѣ; денегъ имъ по 5 рублей, хлѣба по 6 четвертей.

Домовыи чиновъ служителей. Профо- самъ 4 для очищенія въ синодальномъ до- мѣ въ нужныхъ мѣстахъ всякаго сору п свозки грязи п навозу, для чиסקи около дому каменныхъ мостовъ оныя профосы для того напредъ сего для чиסקи мостовъ п навозу содержали годовыхъ работни- ковъ по 16 и по 14 человѣкъ, которые пищею довольствованы были отъ дому, да сверхъ того отъ одного чищеня нужниковъ пзъ Монастырскаго и пзъ Дворцоваго При-

назовъ и изъ Династеріи въ дачѣ бывало наемнымъ работникамъ по 50 рублевъ и больше; онымъ профосамъ денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Оконшнику 1 для починки въ апостольской церкви и въ крестовой палатѣ и въ синодальномъ домѣ окончить, такожъ и вновь, что надлежитъ сдѣлать; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Печнику 1 въ вышеозначенныхъ мѣстахъ для починки и вновь когда случится строение печей; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Сторожанъ воротнымъ 2, которые запираютъ и отпираютъ у дому синодального ворота для прибѣгающихъ членовъ Святышаго Синода и Династеріи, такожъ всѣхъ почтенныхъ приказныхъ служителей, онижъ чистятъ отъ собору входяія двестицы; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Плотникомъ двумъ для починки въ синодальномъ домѣ и въ апостольской церкви и въ кельяхъ казначейскихъ и іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ всякихъ подвѣловъ и что востребуетъ вновь построить; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Конюховъ 12 для корму лошадей и хожденія за ними, которые имѣются на конюшенномъ дворѣ, они жъ бывають въ посылахъ по вочпичамъ для нарядовъ и въ высылкѣ работъ крестьянъ дровящихъ и сѣнныхъ повозокъ и у присмотру надъ работными людьми работъ; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Пивоварнымъ и квасоварнымъ работникомъ 4, которые работаютъ при вареніи пивъ и квасовъ про домовую расходъ, про казначія, іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ и другихъ расходовъ и убораніе въ погребахъ и смотрѣніе въ посудѣ чистоты и убранства; денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Истопникомъ 6, онижъ и сторожа въ синодальной крестовой палатѣ и Династеріи, днюютъ и ночуютъ и палаты топятъ и чистятъ и хранятъ въ тѣхъ палатахъ обрѣтающіеся уборы; денегъ имъ по 6 рублевъ по 70 копѣекъ, хлѣба по 8 четвертей.

Пивовару, служжъ и квасовару одному для приготовления пивъ и квасовъ на домовую расходъ и особливо казначею, іеромонаховъ и служебнымъ монахамъ;

денегъ ему 8 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Хлѣбнымъ работникомъ 4, которые принимая на печеніе хлѣбовъ отъ хлѣбодареннаго монаха, муку сѣютъ, ставятъ квашни и печеніе хлѣбовъ отправляютъ и носятъ дрова и воду; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Хлѣбному заготовщику 1, которой отъ хлѣбодара принимаетъ муку и разводитъ квашни, заводитъ и съ работниками мѣсить, въ печь хлѣбы сажаетъ, изъ печи выпинаетъ и отдаетъ хлѣбодару и надъ работники имѣетъ присмотръ; денегъ ему 6 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Портному 1 для починки церковнаго и ризничаго всякаго облаченія, во время потребности отправляетъ вновь; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Снатортнику 1, которой имѣетъ въ своемъ смотреніи скатерти, салетныя, пожи, столовую посуду, и долженъ онъ всѣ мыть и чистить; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Приписничкомъ 2, поварамъ 2, для заготовленія при указныхъ столахъ имѣющихся въ синодальномъ домѣ въ недѣлю Святыя Пасхи въ день праздника Успенія Пресвятыя Богородицы и въ помпозованыя дни по святѣйшихъ патріарховъ и по вся дни . . . про казначея, іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ всякой пищи; приписничкомъ денегъ по 6 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей, поварамъ денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 8 четвертей.

Кузнецамъ 2, для заготовленія подковъ и ковки синодальныхъ лошадей и для другихъ домовыхъ всякихъ подвѣловъ во всемъ синодальномъ домѣ; денегъ имъ по 6 рублевъ, хлѣба по 7 четвертей.

Столяру одному для всякихъ въ церкви апостольской и въ синодальной крестовой податъ и ризничъ и во всемъ синодальномъ домѣ починокъ, и что случается строить вновь; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Сушленному сторожу при кляшникѣхъ и подкляшникѣхъ, вѣдето работника у приема всякихъ сушленныхъ и вочпичныхъ у отдачиконыхъ припасовъ и на мѣру и въ всѣхъ и въ счетъ и по повседневной указной при оныхъ кляшникѣхъ и подкляшникѣхъ выдачѣ денегъ ему: 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей. Житейнымъ сторожанъ двумъ у приема ж-

тѣмъ монахомъ присылаемому изъ снудальныхъ вотчинъ и у раздачи хлѣба и у сторожи житницъ и у присмотру замковъ и платей; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Тележнику 1 для дѣланія и починки тележныхъ становъ, роспусковъ, осей, саней, да пѣвчихъ ланейныхъ саней и телегъ, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Коновалу 1, для смотрѣнія и пользованія снудальныхъ лошадей; денегъ 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Бочару 1, для починки деревянной надлежащей къ погребамъ посуды и вновь что надлежитъ; денегъ 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Водовозамъ 2, для возки въ снудальномъ домѣ къ заготовленію всесдневныхъ домашнихъ всякихъ потребностей и на пиво и на квасы воды; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Свѣчнику одному, которой дѣлаетъ изъ казеннаго воску въ соборную и домовую апостольскую церковь свѣчи, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Пѣвческой палаты сторожу 1, которой имѣетъ отправленіе въ той палатѣ сторожеское и истопническое, денегъ 3 рубля, хлѣба 4 четверти.

Подъячимъ при житномъ, при сушенномъ, при ясеничемъ для записи приходовъ и расходовъ всякихъ хлѣбныхъ, сушенныхъ, питейныхъ и конюшенныхъ припасовъ и сочиненія мѣсячныхъ репортовъ годовыхъ счетовъ, денегъ имъ по 6 рублевъ, хлѣба по 10 четвертей.

Дворскому одному для надзиранія во всемъ домѣ чистоты и смотрѣнія надъ работными людьми въ возкѣ и раздачѣ въ снудальномъ, въ крестовую и другіе, полаты и въ казначейскія и другіе монаховъ кельи дровъ, и о приѣмѣ и о расходѣ оныхъ репортуя и надзиранія надъ профосами; денегъ ему 8 рублевъ, хлѣба 10 четвертей.

Жалованнымъ дворяномъ 26 человѣкомъ, которые за собою вотчинъ никакихъ не имѣютъ, а питаются дачею, того трактamenta имъ имъ не давать, а дать имъ снудальному дому, гдѣ пристойно, земли, каждому человѣку по 3 десятины въ полѣ, а въ дву по тому жь.

Сторожазмъ двумъ, въ томъ числѣ 1 въ селѣ Троицкомъ у прудовъ, другой въ Ратиславскихъ и Некрасовскихъ лугахъ у сторожи сѣна, чтобъ никто изъ посторон-

нихъ и тутошнихъ жителей рыбы не ловили и сѣна не развезли; денегъ по 3 рубля, хлѣба по 6 четвертей.

Садовникомъ 4 смотрѣть въ снудальныхъ садахъ всякаго садоваго дерева, чтобъ были чисты и не засыхали таѣ и вновь для умноженія садовъ расадовъ почески и прививокъ, денегъ по 3 рубля, хлѣба по 6 четвертей.

Да при оныхъ-же снудальномъ домѣ протѣвъ прежняго служителямъ не быть, а именно: шорнику, огороднику и подковщику, поуже нибыти кузнеца, седельнику не быть-же, а огороднымъ работникомъ не быть того ради: снудальные огороды изъ полу отдаются охочимъ людямъ повсегодню; живописцу не быть-же, того ради что учинена изуграфская контора, а онымъ поманутымъ служителямъ не быть того ради, что въ снудальномъ домѣ до тѣхъ чиновъ въ службахъ нужды не имѣется. А поманутымъ снудальнаго Казеннаго Приказу приставомъ 4, сторожамъ 2 пѣвческой полаты, истопнику пешнику, портовому годоваго жалованья деньги получать отъ Казеннаго Приказу. А свѣтскимъ Дворцоваго Приказу приказнымъ и домовымъ всякаго званія служителямъ хлѣбъ и деньги получать отъ того Дворцоваго Приказу.

И противъ оного опредѣленія въ снудальномъ домѣ дворовыхъ всякаго званія служителей прибыло 33 человѣка, а именно: плотникъ 1, приставовъ 10, профосовъ 4, оконяшникъ 1, печникъ 1, пивоварныхъ и квасоварныхъ работниковъ 4, пивоваръ-же и квасоваръ 1, хлѣбныхъ работниковъ 4, столаръ 1, сторожей для сторожи у прудовъ и луговъ и сѣна 2, садовниковъ 4. Да изъ того жь числа убыло чинами 39 человѣкъ въ томъ числѣ:

Истопникъ 1, живописецъ 1, гвоздарей 3, поваровъ 11, приспешниковъ 3, сватеръникъ 1, сушенной поной 1, стремянныхъ конюховъ 2, конюховъ 9, седельникъ 1, шорникъ 1, коретникъ 1, бочаръ 1, водовозовъ 2, закройщикъ 1, итого явилось въ убавкѣ только 6 человѣкъ.

Дворянъ, которые за собою вотчинъ никакихъ не имѣютъ, а питаются дачею, потому опредѣленію трактamenta давать не велѣно, а отвести имъ земли по 3 десятины человѣку въ полѣ, а въ дву потому жь, кромѣ дворскаго, которому показано выше сего въ годъ денегъ 8 рублевъ, хлѣба 10 четвертей.

XI.

Вѣдомость о числѣ монастырей и монашествующихъ въ Вологодской епархіи *)

По справкѣ въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, въ поданныхъ къ штату вѣдомостяхъ, показано Вологодской епархіи въ нижеозначенныхъ монастыряхъ пачальствующихъ и монаховъ и для пропитанія отставныхъ солдатъ, а что въ которыхъ порознь монастырѣ, значить ниже сего.

	Монашествующихъ.	Монаховъ.	Солдатъ.	Итого.
Въ Спасскомъ Каменномъ	3	35	5	43
— Спасскомъ Прилуцкомъ	3	74	3	80
— Корнильевъ	2	33	1	36
— Павловъ Обворскомъ	3	47	5	55
— Глушицкомъ	3	21	1	25
— Николаевскомъ Озерскомъ	2	35	1	38
— Спасо-Пуромскомъ	2	14	1	17
— Инокентьевъ	2	16	1	19
— Арсеньевъ	2	8	—	10
— Спасскомъ Печенскомъ	1	7	1	9
— Лопотовъ	2	11	2	15
— Спасскомъ Рабанскомъ	1	4	1	6
— Еяимьевъ	1	17	4	22
— Николаевскомъ Катрамскомъ	2	6	—	8
— Подолномъ	1	12	—	13
— Александровъ пустыни, что на Куштѣ	2	14	2	18
— Сямскомъ	2	6	1	9
— Песочномъ	2	11	—	13
— Николаевской Мокрой пустыни	2	10	—	12
— Александровой Коровинъ пустыни	—	1	—	1
— Репной пустыни	1	4	—	5
— Архангельской пустыни, что подъ Болотомъ	1	5	—	6
— Духовъ	1	5	—	6
— Дмитровской, что на Югѣ	1	5	—	6
— Ильинскомъ	1	1	—	2
— Боговадвской пустыни, что на Бѣлавинъ Острову	1	5	—	6
— Поировской пустыни, что на Перевѣсьѣ	2	5	—	7
— Анкифевской пустыни	1	15	—	16
— Цывицкой пустыни	1	9	—	10
— Семгородной пустыни	1	6	1	8
— Рябинной пустыни	1	4	—	5
— Спасекой пустыни, на Лому	1	4	—	5
— Борисоглѣбской пустыни, что на Глѣбовъ Острову	1	1	—	2
— Ржанецкой пустыни	1	2	—	3
— Шандожской пустыни	1	—	—	1
— Зубовской пустыни	1	—	—	1
— Преображенской пустыни, что на Кубининѣ	—	2	—	2
— Верхоспской пустыни	1	—	—	1
— Кирилловъ Бѣлозерскомъ	3	209	55	267

*) См. № 342.

	Начальству- ющихъ.	Монаховъ.	Солдатъ.	Итого.
Въ Оералповтовъ	3	37	6	46
— Кирилловъ Новоозерскомъ	2	39	—	41
— Благовѣщенскомъ въ Арбазовъ	3	4	—	7
— Никитскомъ	3	7	—	10
— Николаевской Курьяжской пустыни	1	2	—	3
— Николаевской пустыни, что на Устьѣ Ножомы рѣки	1	2	—	3
— Успенской пустыни, что на Колги рѣкѣ	1	1	—	2
— Спасскомъ, что при Грачѣ	2	3	—	5
— Николаскутарской пустыни	—	1	—	1
— Чаранской округи въ Спасскомъ Вожеозерскомъ	2	8	—	10
— приписныхъ въ Вожеозерской пустыни: въ Предтеченской, на Кленовѣ, въ Казанской, на Кернахъ	2	3	—	5
Всего	79	772	91	942

XII.

Списки вещей, отобранныхъ изъ церквей и монастырей въ Новгородскій архіерейскій домъ архіепископомъ Феодосіемъ ¹⁾.

Видные о вещахъ, которыя имѣются въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ у чашика, монаха Герасима:

1. Взятыхъ изъ Новгородской соборной Софійской церкви:

Отъ 2 панагій 2 цѣпочки золотыхъ. Золотыхъ же 2 креста. Серебряныхъ вещей: Пать 5. Гривенновъ 4. Лестяныхъ 3. Трубокъ отъ лампадъ 37. Рельевъ на цѣпочкахъ 3. Дробницъ 8. Стопъ, купцовъ (?), кружекъ 12. 4 стоны, вѣсомъ 16 фунтовъ 24 золотника, серебра ломаного и сятаго съ шапокъ, 5 фунтовъ 85 золотниковъ.

2. А изъ монастырей въ Новгородскій архіерейскій домъ собрано церковныхъ вещей:

Изъ Зеленецаю:

Иконъ оладныхъ 354. Крестовъ и панагій серебряныхъ 18. Серебра въ сосудахъ

¹⁾ См. дѣло № 371.

церковныхъ, вѣсомъ 3 фунта 78 золотниковъ. Жемчугу 16 золотниковъ. Лжица раковая, обложена серебромъ. Чаша водоосвященная, ковше, чарка, серебряныя, 15 фунтовъ 66 золотниковъ. Книгъ печатныхъ 5. Мантія архіерейская памчатая. Колоколовъ 3, вѣсомъ 318 пудъ 30 фунтовъ.

Изъ Николаевскаго Гостинопольскаю:

Снятыхъ отъ иконъ серебряныхъ привѣсовъ и въ прочихъ церковныхъ сосудахъ, вѣсомъ 21 фунтъ 78 золотника. Крестъ благословящій серебряной съ мощи 1. Крестовъ же серебряныхъ малыхъ 14, вѣсомъ 15¹/₂ золотниковъ. Кадилъ мѣдныхъ 2. Чаша водоосвященная мѣдная, вѣсомъ 6 фунтовъ. Укропникъ 1. Книгъ печатныхъ 31. Книгъ письменныхъ 45. Облаченія: ризъ, подрясниковъ, потрахилей, воздуховъ, поручей 11. Евангеліе обложено серебромъ 1. Колоколовъ 2, вѣсомъ 30 пудъ. Мѣдной разной посуды 3 пуда 3 фунта. Оловянной посуды 4¹/₂ фунта. Ковшей мѣдныхъ 5. Лошадей 24. Скота рогатаго 61.

Изъ Троицкаю, что въ Торжку:

Иконъ оладныхъ 90. Крестъ благословящій, серебряный 1. Евангеліе обложено серебромъ 1. Въ церковныхъ сосудахъ

серебра вѣсомъ 6 фунтовъ 1 золотникъ. Паникадилъ мѣдныхъ 3, вѣсомъ 8 пудъ.

Изъ Ситицкоу:

Крестъ благословящій, обложенъ серебромъ. Евангеліе, одно обложено серебромъ, другое мѣдью. Въ церковныхъ разныхъ сосудахъ серебра вѣсомъ 2 фунта 38 золотниковъ. Ризы парчевыя, оплечья низаны жемчужомъ; жемчугу 1 золотникъ. Книгъ 25. Скота рогатаго 26. Лошадей 7.

Изъ Борисолюбскою, что въ Дмитровѣ:

Архимандричья шапка, обложена серебромъ, съ запаны, и обнизана жемчужомъ. 2 наберенника атласныхъ, шиты золотомъ и серебромъ и обложены позументомъ. Палица, шита золотомъ и серебромъ. Серебра въ сляткахъ, вѣсомъ 92 золотника.

Изъ Староладожскаю:

Иконъ съ оклады серебряными 22. Крестъ благословящій 1. Снятаго серебра 2 фунта 25 золотниковъ. Жемчугу погъ 4 золотника. Книгъ печатныхъ и писменныхъ 64. Паникадилъ 2, вѣсомъ 1 пудъ 30 золотниковъ. Мѣдной посуды 2 пуда 22 фунта.

Изъ Колмова:

Крестовъ съ мощи 2. Серебра въ сосудахъ церковныхъ, вѣсомъ 9 фунтовъ 53 золотника. Воздуховъ аксамитныхъ, на нихъ кресты и сіянье и каймы низаны жемчужомъ. Запаны съ разными камешки 2. Покровъ аксамитной же, на немъ крестъ и сіянье, и каймы низаны жемчужомъ и съ разными камешки, въ серединѣ запова алмазная. Евангеліе, обложено серебромъ и обнизано жемчужомъ. Въ церковныхъ сосудахъ серебра вѣсомъ 4 фунта 74 золотника. Серебра жъ въ сляткахъ вѣсомъ 9 фунтовъ 30 золотниковъ. Колоколовъ 6, вѣсомъ 30 пудъ 25 фунтовъ.

Изъ Антонова Дымскаю:

Иконъ окладныхъ 9. Печатка серебряная 1. Покровъ 1. Книгъ печатныхъ и писменныхъ 4. Мѣдной посуды 3 пуда 25 фунтовъ, оловянной—1 пудъ 2 фунта. Лошадей 2. Скота рогатаго 23.

Изъ Ковалева:

Колоколовъ 4, вѣсомъ 25 пудъ 35 фунтовъ. Мѣдной посуды 3 пуда 28 фунтовъ. Оловянной посуды 2 пуда 5 фунтовъ. Лошадей 8. Скота рогатаго 3.

Изъ Косина:

Мѣдной посуды 2 пуда 18 фунтовъ. Оловянной посуды жъ 18 фунтовъ. Лошадей 7. Скота рогатаго 34.

Изъ Арсеньева:

Крестовъ благословящихъ, обложенныхъ серебромъ 3. Евангелій, обложенныхъ серебромъ 8. Книгъ церковныхъ 38. Ризъ, стихарей, апатрахий 20. Поручей 7. Съ гробницъ покрововъ 6. Пелень, орарей, поасовъ 7. Воздуховъ 2. Мѣдныхъ паникадилъ и церковной посуды 30¹/₂ фунтовъ. Потировъ мѣдныхъ 2, да одинъ оловянной. Колоколовъ 5, вѣсомъ 33 пуда 8 фунтовъ. Оловеникъ 1.

Изъ Розважскаю:

Книгъ церковныхъ 12. Панагія мѣдная 1. Чаша водосвещенная 1. Лампадь мѣдныхъ 39, вѣсомъ 2 пуда 2 фунта. Чарокъ серебряныхъ 2, вѣсомъ 41 золотника. Мѣдной посуды 7 пудовъ 30 фунтовъ. Оловянной посуды 2 пуда 25 фунтовъ. Воску 1 пудъ 33 фунта.

Изъ Липинскою:

Книгъ писменныхъ 15. Колоколъ разбитой малой, вѣсу 14 фунтовъ. Мѣдной посуды 26 фунтовъ. Лошадей 8. Скота рогатаго 31.

Изъ Николаевскою Пустынню 2 лошади.

*Изъ Городскою: *)*

Лошадей 3. Скота рогатаго 9.

Изъ Перетинскою:

Отъ иконъ привѣсовъ серебряныхъ 23 золотника. Жемчужныхъ зеренъ 25. Серегъ 8. Перстенъ 1. Котель мѣдный 16 фунтовъ. Лошадей 5. Скота рогатаго 7.

*) У Строева—Городецкаго.

Из Милоужского: 1)

Котель мѣдной, вѣсомъ 3 фунта. Лошадей 4. Скота рогатаго 17.

Из Никандрова:

Посуды мѣдной 1 пудъ 37 фунтовъ. Оловянной 3 $\frac{1}{2}$ фунта. Лошадей 18. Скота рогатаго 41.

Из Крутецкого:

Крестовъ большихъ и малыхъ 3. Жемчугу полазолотника. Посуды мѣдной, вѣсомъ 10 фунтовъ. Лошадей 4. Рогатаго скота 53.

Из Спасскаго Порховскаго:

Мѣдной посуды, вѣсомъ 20 фунтовъ. Лошадей 23. Скота рогатаго 50.

Из Вацкаго:

Книгъ разныхъ 25. Мѣдной посуды, вѣсомъ 3 фунта. Лошадей 3.

Из Гарнецкаго: 2)

Мѣдной посуды вѣсомъ 12 фунтовъ. Лошадей 5. Скота рогатаго 46.

Из Папороцкаго:

Мѣдной посуды, вѣсомъ 4 фунта.

Из Звирна:

Крестовъ серебряныхъ 6. Колоколовъ 2, вѣсомъ 2 пуда 12 фунтовъ. Мѣдной посуды вѣсомъ 8 фунтовъ. Лошадей 2. Скота рогатаго 11.

Из Устьоловскаго: 3)

Книгъ 2. Скота рогатаго и лошадей 12.

Из Шилова: 4)

Крестъ благословящій серебряной 1. Птиръ оловянной 1. Лянца оловянная жъ 1. Блюдцовъ мѣдныхъ 3. Панпадило 1, вѣсомъ 1 пудъ 8 фунтовъ. Книгъ 15. Ризъ, подризниковъ, епитрахидей, орарей, по-

совъ, воздуховъ, покровцовъ 12. Колоколовъ безъ вѣсу 4. Чаши водосвященная мѣдная вѣсомъ 5 фунтовъ. Пуговиць серебряныхъ 9 золотниковъ. Оловянной посуды вѣсомъ 15 фунтовъ. Жемчугу 3 золотника.

Из Машезерскаго:

Крестъ благословящій. Евангеліе обложено мѣдью. Ризъ, стихарей, епитрахидей, поясовъ, поручей, воздуховъ, покровцовъ 13. Книгъ печатныхъ 8. Письменныхъ 26. Колоколовъ 4, вѣсомъ 10 пудъ 12 фунтовъ. Посуды мѣдной, вѣсомъ 4 фунта. Званна да ковщъ мѣдныя.

Из Соломенной пустыни:

Колоколъ 1, вѣсомъ пудъ 5 фунтовъ.

Из Сунарцаго: 5)

Котель мѣдной, вѣсомъ 6 фунтовъ.

Из Воскресенскаго Дѣвича монастыря:

Крестовъ серебряныхъ 3. Гривенокъ 4. Подзорецъ да 4 ожерелья пизаныхъ.

III. *Отъ церквей:**Юанна Милостиваго:*

Въ крестахъ и въ привѣсахъ серебра 1 фунтъ 5 $\frac{1}{2}$ золотниковъ. Евангеліе веткое. Потпровъ 5. Дискось 1. Блюдецъ 10. Звѣздъ 2. Копіе 1. Ляницъ 2. Покрововъ-образовъ 6. Подсвѣчникъ оловянныхъ 3.

Преображенія Господня:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 4 пуда 2 фунта.

Царя Костянтина:

Колоколовъ 1, вѣсомъ 30 фунтовъ.

Архангела Михаила:

Колоколовъ 6, вѣсомъ 14 пудъ 16 фунтовъ.

Лазаревой:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 21 пудъ.

Входо-Иерусалимской:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 1 пудъ.

1) По Строеву-Милоужскій.

2) У Строева объ этомъ монастырѣ не упоминается.

3) У Строева: Устьоловскій.

4) Шилоскій (Могилевской губ.).

5) У Строева: Сунарскій.

Покрова Богородицы:

Колоколовъ 6, вѣсомъ 15 пудъ 32 фунта.

Положенія Пояса:

Колоколовъ 1, вѣсомъ 1 пудъ 22 фунта.

Маріи Египетскія:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 6 пудъ 27 фунтовъ.

Андрея Стратилата:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 1 пудъ.

Введенія Богородицы:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 2 пуда 37 фунтовъ.

Николая Чюдотворца:

Колоколовъ 4, вѣсомъ 8 пудъ 23 фунта.

И изъ вышесказанныхъ монастырскихъ и церковныхъ обранныхъ вещей въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ у чашника, монаха Герасима, за продавани и за расходы, на лицо имѣется:

Серебра 16 фунтовъ 79%, золотниковъ. Крестовъ благословившихъ, обложены серебромъ 8. Отъ образовъ гривенковъ 4. Ожерелья, подворцовъ съ жемчугомъ 9. Наугольничковъ 2. Лица раковая, обложена серебромъ 1. Евангелій окладныхъ серебромъ 6. Евангелій съ оклады мѣдными 2. Книгъ разныхъ службъ печатныхъ 117. Писменныхъ 203. Ризъ разныхъ парчей 13. Стихарей 8. Воздуховъ съ покрывцами 2. Епитрахилей 6. Орарей 6. Поручей 7. Поясовъ 3. Пеленъ 3. Оплечей стихарныхъ и ризныхъ 5. Отъ гробницъ святыхъ покрововъ 8. Потировъ мѣдныхъ и оловянныхъ 8. Панагій мѣдная 1. Ковшей мѣдныхъ 2. Званка затравленная 1. Подсвѣчникъ оловянной 1. Въ паникадилахъ и монастырской мѣдной посуды 24 пуда 5 фунтовъ. Оловянной посуды 1 пудъ 39 фунтовъ. Колоколовъ 32, вѣсомъ 57 пудъ 18 фунтовъ. Лошадей 48. Скота рогатаго 6. И вышесказанныя остаточныя вещи, которыхъ монастырей и церквей имѣются быть порознь, о томъ извѣстія подлиннаго въ собраніе пизъ Новгородскаго архіерейскаго дома не прислано.

Видніе о вещахъ, которыя имѣются при Санктпетербургъ Новгородскаго архіерейскаго дома у казначея Θεодосіа:

Серебра 31 слитковъ, на каждомъ слиткѣ что есть вѣсу, значить подпись; а по описнымъ книгамъ, которыя у казначея, въ тѣхъ слиткахъ вѣсу 2 пуда 20 фунтовъ. Серебра жъ 11 слитковъ, вѣсу 26 фунтовъ. Серебра жъ 2 слитка; по подписи въ первомъ 2 фунта 86 золотниковъ, въ другомъ 2 фунта 81 золотникъ. Серебра жъ 2 слитка вѣсомъ 9 фунтовъ три четверти фунта. Въ слиткѣ жъ да въ обломкѣ серебра 37 золотниковъ. 2 ковша серебряныхъ, въ нихъ вызолочено, станъ серебряный, по подписи Андреяна Мордвинова. 9 крестовъ маленькихъ серебряныхъ да фигура позолоченая, во всемъ вѣсу 1 фунтъ 12 золотниковъ. Станъ серебряной позолоченъ, гладкій, на ножкахъ, вставляемъ въ кожу; по подписи 75 золотниковъ, 27 вѣшечковъ серебряныхъ, позолоченныхъ басменныхъ, да вѣшечки станной, позолоченной, серебряная чарка да 5 дробницъ, ухвертка, крюкъ отъ набедренника, вѣсомъ 22 золотника. Ко шти иконамъ окладовъ серебряныхъ басменныхъ, вѣсомъ 50 золотниковъ. Лента золотная и серебряная съ травами шелковыми, 62 золотника. Кружевъ ветошныхъ золотныхъ и серебряныхъ, вѣсомъ 1 фунтъ 6 золотниковъ. 14 кистей серебряныхъ, 2 золотныхъ потрахилныхъ, да бахромы золотой въ двустаткахъ, да въ 2 остаткахъ кружева золотного съ серебромъ, всего вѣсу 69 золотниковъ. Въ вѣшечкѣ 4 чарки серебряныхъ позолоченныхъ, 5-я чеганная бѣлая вѣсомъ 60 золотниковъ. 3 цѣпочки съ остаточкомъ серебряныхъ, да въ малыхъ обломочкахъ отъ иконъ, вѣсомъ 50 золотниковъ. 2 креста серебряныхъ да 5 пуговицъ съ шнуркомъ, 4 перстня ветхіе, да кольцо, крюкъ съ плаща, вѣсомъ въ нихъ 31 золотниковъ. 10 ложекъ серебряныхъ съ подписи разныхъ литеръ и безъ подписей, вѣсу въ нихъ фунтъ 12 золотниковъ. Чашка водочная серебряная лащатая 15 золотниковъ. 92 копѣйки серебряныхъ, пробитыхъ, отъ иконъ привѣсныя; отборныхъ денегъ рубль 35 копѣекъ, да ефимовъ отъ

образа Спаса Нерукотвореннаго, который былъ въ Москвѣ на Покровѣ въ богатынѣхъ, а нынѣ стоитъ въ Санктпетербургѣ, въ церкви Воскресенія Христова, въ домѣ блаженной памяти царевны Наталіи Алексеевны.

Копѣекъ 31 серебряныхъ церковныхъ отъ иконъ привѣсныя да гайка серебряная.

2 штуки финифтяны лазоревыя Страстей Господнихъ.

2 креста новые шты золотомъ, въ срединахъ на обоихъ 2 зерна жемчужныхъ, кругомъ камешки красныя и лазоревыя.

Кружева золотнаго, широкого съ сѣткою, да два остатка; кружева золотнаго жъ широкого съ городами на обѣ стороны, да 22 пуговицы золотыхъ на шпуркѣ золотомъ же, всего вѣсомъ фунтъ 6 золотниковъ.

Кружева серебрянаго, на красномъ атласѣ 11 вершковъ.

Станъ чеканной серебряной да станъ канфарной, мѣстами вызолоченъ, содонка чеканная, вѣсомъ 74 золотника.

12 ложекъ серебряныхъ, вызолочены, вѣсомъ фунтъ 60 золотниковъ.

Жемчюгу въ сотенномъ мѣшкѣ 28 нитей, вѣсомъ и съ мѣшкомъ 4 фунта безъ золотника.

Въ мѣшечкѣ сыпаннаго жемчугу, вѣсомъ, съ мѣшочкомъ 2 фунта 50 золотниковъ.

Въ бумажкѣ жемчугу на нитяхъ и сыпаннаго, вѣсомъ, съ бумажкою, 26 золотниковъ.

На шести бумажкахъ синихъ 72 зерна жемчугу крупнаго, вѣсомъ съ бумажками, 12 золотниковъ.

Крупнаго и средняго и мелкаго жемчюга отъ иконъ и покупнаго, на 7 пяткахъ, вѣсомъ и съ мѣшочкомъ 64 золотника.

Отъ иконъ и отъ панайгъ 55 верш бурмисскихъ большихъ и среднихъ и малыхъ желтыхъ, вѣсомъ $6\frac{1}{4}$ золотниковъ.

Стариннаго низаннаго жемчюгомъ половина ожерелья по вишневному атласу, вѣсомъ, со всѣмъ, 17 золотниковъ.

Въ бумажкѣ жемчюгу крупнаго и средняго и мелкаго, вѣсомъ и съ бумажкою, 38 золотниковъ.

Въ жестянкѣ мелкаго жемчюгу съ чернымъ камешкомъ, вѣсомъ 6 золотниковъ, въ той же жестянкѣ въ бумажкѣ алмазная искра.

Сакосъ старинной, шить по атласу блѣдному золотомъ, кресты въ кругахъ, положенъ зеленою кашкою; на немъ 17 колокольцовъ, серебряныхъ вызолоченныхъ; распоротъ; съ оплечья и рукавовъ и съ подолу жемчюга снать.

Изурудъ четвероугольной, зеленой, на которомъ вырѣзанъ Спасителевъ образъ.

Въ бумажкѣ 46 рубинныхъ искръ.

Серги, корка яхонтовая, лазоревая пѣту, колца золотыя, на закрепахъ 4 зерна бурмисскихъ.

2 яхонта лазоревыхъ.

7 корокъ яхонтовыхъ, лазоревыхъ.

Яхонтъ красный, въ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью.

Камень шпынаръ, красной, въ золотомъ гнѣздѣ; веругъ того камня 13 искръ изумрудныхъ зеленыхъ.

Въ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью 5 искръ яхонтовыхъ красныхъ, въ среднѣй искра изумрудная зеленая.

2 гнѣзда золотыя съ финифтью жъ, въ одномъ 6 искръ изумрудныхъ, въ другомъ 5 искръ изумрудныхъ же, въ среднѣй искра яхонтовая красная.

Яхонтовая красная искра въ маленькомъ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью.

5 лаловъ въ гнѣздахъ золотыхъ, гладныхъ, да особю при нихъ 10 искръ лаловыхъ красныхъ.

2 лада большіе въ гнѣздахъ золотыхъ съ финифтью.

4 пары лаловъ сережныхъ.

27 изумрудовъ среднихъ и мелкихъ зеленыхъ.

2 изумруда сережныхъ на стенкахъ съ маленькими колечки.

3 яхонта червчетые граевыя красныя, да при нихъ одна безета.

8 берюзъ большихъ въ гнѣздахъ сканныхъ позолоченныхъ.

Да маленькихъ берюзъ въ гнѣздахъ 8.

18 берюзъ безъ гнѣздъ среднихъ и самыхъ мелкихъ.

17 каменьевъ въ гнѣздахъ сканныхъ золоченныхъ, да при нихъ безъ гнѣздъ

70 крупных средних и самых мелких вынись.

Камень тунпасъ большой осмигранной.

30 паръ камней съ разныхъ цвѣтовъ простыя большихъ и среднихъ и самыхъ мелкихъ въ гнѣздахъ серебряныхъ позолоченныхъ.

Да на бумажкѣ 32 камня разныхъ цвѣтовъ въ гнѣздахъ-же.

Камень простаго разныхъ цвѣтовъ, въ мѣшечкѣ и съ печатью, 60 золотниковъ.

6 камешковъ красныхъ, да 3 зеленыхъ сережныхъ, на спенгахъ сережныхъ, закрепахъ по зернышку жемчужному.

Съ саккоса дробницъ серебряныхъ позолоченныхъ въ мѣшечкѣ и съ печатью, вѣсомъ 76 золотниковъ.

100 зеренъ половинчатыхъ китайскихъ.

Отъ панагіи штука верхняя, серебряная, вызолочена съ сканью; на немъ изображено финифтью образъ Спасителя Нерукотворенный, на другой сторонѣ четвероконечный крестъ.

Панагія староманерная серебряная, съ сканью, вызолочена, съ чернымъ камнемъ, на ней въ гнѣздахъ два зерна половинки бурминскія, да бирюза лазоревая.

Панагія золотая, въ ней камень яхонтъ лазоревый большой, на ней вырезанъ образъ Господа Вседержителя и на престолѣ.

2 яхонта красные, 2 изумруда въ золотыхъ гнѣздахъ, подъ керувиномъ два зерна бурминскія, на закрѣпкѣ у цѣпочки 2 зерна жемчужные, цѣпочка серебряная позолочена.

Крестъ золотой, финифть кругомъ лазоревая, въ срединѣ изумрудъ четвероугольной; около того изумруда искры яхонтовыя, красныя; въ углахъ 4 зерна бурминскія; у закрѣпки цѣпочной одно зернышко бурминское, другое жемчужное; на исподней цѣв образъ Игнатія Богоносца; цѣпочка золотая.

Панагія круглая серебряная вызолочена, на верхней цѣв финифтью написанъ образъ Спасителя да Знаменія Богородицы; въ подвѣскѣ 3 камня фаленыхъ желтыхъ, закрепи сканныя серебряныя съ финифтью; цѣпочка серебряная, вызолочена, кольца большіе витые позолочены: въ ней въ

бумажкѣ часть креста Господня и мощей святаго Апостола Матвея.

Панагія безъ цѣпочки, новая золотая четвероугольная; на верхней цѣв написано на крестѣ Распятіе Господне финифтью; около Распятія травки зеленыя и лазоревыя съ финифтью. Внутри той панагіи перегородки для положенія мощей; исподняя доска привичана виномъ, на ней подписано: мощи святыхъ кievскихъ.

Панагія серебряная позолоченая; на ней рѣзной образъ Знаменія Богородицы и подобныйъ Сергія и Алексѣя Человѣка Божія, съ червю.

Крестъ серебряной позолоченъ, на немъ вырезано Распятіе Господне; на немъ 4 изумруда въ гнѣздахъ.

Крестъ серебряный бѣлый, корсунскаго мастерства, вокругъ скань; накладка къ тому кресту четвероугольная съ сканью, серебряная; въ томъ крестѣ крестъ яитарной.

Штучка съ панагіи серебряная, круглая, на ней крестъ финифтью лазоревой, вокругъ его скань съ финифтью.

Крестъ на фалесѣ мелкимъ жемчугомъ вынизанъ, на бѣли по черной землѣ обшить золотомъ; въ немъ два половинчатыхъ зерда на 3 камешка.

Другой крестъ такой же, низаной по крупнѣ жемчугомъ; въ немъ 5 камешковъ въ гнѣздахъ серебряныхъ золоченныхъ.

Цѣпочка золотая вѣсомъ 11¹/₂, золотниковъ.

Въ остаткѣ цѣпочки золотой 2¹/₂, золотника.

Отъ саккоса подолникъ отласной лазоревой, ветхой, на которомъ значится былъ жемчугъ низанъ.

Пуговица золотая большая граненая; въ ней искры яхонтовыя съ финифтью; 5 пуговицъ по бѣлой финифти; въ нихъ по 2 искры яхонтовыя красныхъ, да по 2 искры изумрудныхъ съ пенки, закреплены зернышками бурминскими, вѣсу и съ большою пуговицею 9 золотниковъ.

Съ архіерейской шапки штука круглая, на ней рѣзной образъ Преображенія Господня.

6 бусъ на воску на видъ великихъ бурминскихъ зеренъ.

- Изурудъ на серебряномъ свѣтѣ.
 Изурудъ же четверугольной гладкой.
 4 лапки.
 1 яскра яхонтовая.
 1 зерно бурниацкое на проволокахъ.
 7 зернъ бурминскихъ половничатыхъ.
 Вязитвъ съ яхонтовою яскрою красною.
 Хрусталь круглый въ ободочкѣ золотомъ.
 10 паръ нашивокъ старинныхъ серебряныхъ съ шелкомъ, съ кафкискими серебряными узлами.
 9 нашивокъ серебряныхъ, съ кистями, на нихъ ворворки золотые.
 181 восточныхъ хрусталей въ бумажѣ.
 145 пуговицъ иждныхъ мелкихъ.

XII.

Изъ дѣла о погребеніи цесаревны Анны Петровны.

1. Списокъ именъ духовныхъ лицъ въ С.-Петербургѣ.

Реестръ духовнымъ персонамъ, въ С.-Петербургѣ обрѣтающимся. Протопопы соборовъ: Троицкой Иванъ Симеоновъ, Петропавловской Петръ Григорьевъ, Исаакиевскаго Иосифъ Чедневскій. Священники соборовъ и церквей: Троицкаго—Иванъ Семеновъ, Герасимъ Титовъ, Петропавловскаго—Григорій Федоровъ, Иванъ Константиновъ, Исаакиевскаго—Антипа Федоровъ, Иванъ Степановъ, винарій Федоровъ Мокіевъ, Успенскаго—Михаилъ Ивановъ, Алексій Ильинъ, винарій Федоръ Силинъ, безмѣстной Иванъ Даниловъ. Рождественской—Тимофей Семеновъ, Алексій Васильевъ, Левъ Ануфриевъ, Воскресенской, что на Преображенскомъ острову—Иосифъ Ходоровскій, Василій Шербакцій, Матѣевской—Нивита Евтихievъ, Іаковъ Даниловъ, Самсоновской—Василій Терлецкій, Василій Афонасьевъ, Иванъ Георгиевъ, Симеоновской—Иванъ Палновъ, Иванъ Ивановъ, Пантелеймоновской—Гаврило Павловъ, Ипатій Васильевъ, Предтеченской, что въ Ямской—Михаило Ивановъ, Андрей Ивановъ, Симеоновской—Иванъ Макарьевъ. Отъ Воскресенія за дѣтскимъ дворомъ—Филиппъ Федоровъ. Полковые: Астарханскаго—Григорій Григорьевъ. Ингерманландскаго—Симеонъ

Лукинъ. Невскаго—Симеонъ Ивановъ. Галерной Гавани—Иванъ Васильевъ. Съ кирпичныхъ заводовъ—Феодтистъ Гавриловъ. Родіонъ Тимофеевъ. Съ пороховыхъ заводовъ—Григорій Михайловъ. Съ Охты: Иванъ Артемьевъ, Ермій Григорьевъ. Господскихъ домовъ при церквахъ: Адмиральскаго—Григорій Някинъ, Мусіпа-Пушкина—Иванъ Васильевъ. При часовнѣ Адмиралтейскаго баталіона Козьма Сергѣевъ, Артилерской—Данилъ Яковлевъ. Діаконы соборовъ и церквей: Троицкаго—Андрей Васильевъ. Петропавловскаго—Василій Ивановъ, Исаакиевскаго—Иванъ Семеновъ, Успенскаго—Петръ Федотовъ, Рождественской—Игнатій Григорьевъ, Матѣевской—Иванъ Алексеевъ, Самсоновской—Яковъ Алексеевъ, Симеоновской—Иванъ Аврамовъ, Пантелеймоновской Иванъ Кандратевъ, Ямской—Стефанъ Архиповъ. Отъ Невскаго полуку Федоръ Петровъ. Съ Охты Семень Ермиловъ. Съ кирпичныхъ заводовъ Василій Андреевъ. Церковники соборовъ и церквей: Троицкіе—Иванъ Максимовъ, Иванъ Матѣевъ, Дмитрій Матѣевъ, Петропавловскіе—Ларіонъ Титовъ, Иванъ Стефановъ, Исаакиевскіе—Павелъ Поповъ, Василій Козьминъ, Семень Гавриловъ, Успенскіе—Андрей Алексеевъ; неопредѣленные—Тимофей Васильевъ, Никита Игнатевъ, Рождественскіе—Левъ Ерофеевъ, Иванъ Тимофеевъ, Матѣевскіе—за дѣячка Михаило Васильевъ, Самсоновскіе—Софонъ Герасимовъ, Сава Герасимовъ, Ларіонъ Назаровъ, Георгій Васильевъ, Симеоновскіе: Иванъ Вукинъ, Аеонасіи Мельниковъ, Ямскіе—Иванъ Федоровъ, Иванъ Шушеринъ, Ефремъ Ивановъ, Пантелеймоновскіе—Михаило Феодтистовъ. Съ Охты—Стефанъ Гавриловъ, Семень Псковитиновъ. Съ кирпичныхъ заводовъ—Борисъ Аеонасьевъ, Петръ Андреевъ. Отъ Воскресенія, что на Преображенскомъ острову—Аврамъ Семеновъ, Григорій Павловъ. Изъ Екатерингофа—Никифоръ Наумовъ.

2. Вопросы, присланные въ Канцелярію Святѣйшаго Синода изъ Церемоніальной Коммисіи.

1) Какимъ образомъ помянутое Ея Высочества тѣло отъ Кронштадта въ С.-Пе-

тербургу и по привозѣ въ С.-Петербургъ къ Троицкой пристани привезти, и какиѣмъ персонажъ и гдѣ оное встрѣчать. 2) О палубѣ изъ пушекъ во время привоза оного Ея Высочества тѣла изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ и по отвозѣ оного къ означенной Троицкой пристани. 3) О починѣ поманутой Троицкой пристани и отъ пристани до соборной церкви Петра и Павла пристойнымъ образомъ дороги. 4) Вышереченное Ея Высочества тѣло отъ пристани до церкви дошадми-ли вѣсти, для людми-ли нести. 5) О приготовленіи ко оной церемоніи принадлежащаго багдахина, постель и проч. 6) Въ которомъ мѣстѣ какъ будущимъ при встрѣчаніи оного тѣла, такъ и тѣмъ коп оставлены будутъ при процессіи, персонажъ, собраться. 7) Во время того погребенія о бытіи при церемоніи мужескому духовнаго воинскаго и прочимъ разнымъ чиновъ людямъ и женскому полу тожъ прибывшимъ при томъ Ея Высочества тѣлѣ изъ Голландіи подлежащимъ чинамъ и въ какиѣхъ сборахъ. 8) Какиѣмъ образомъ надлежитъ быть въ парадѣ солдатамъ отъ пристани до города и въ городѣ и особливо будущимъ тамо для палубы. 9) О погребеніи числѣ фануловъ, свѣчей, и какой величавы оныя имѣють быть. 10) О насыпкѣ пристойнымъ образомъ отъ пристани до церкви дороги пескомъ и елиномъ. 11) О опредѣленіи въ церемоніи надлежащимъ быть маршаловъ, Герольдовъ фурьеровъ и прочимъ чиновъ. 12) Какиѣмъ чинамъ нести багдахинъ и тѣло отъ надлежащаго мѣста до рѣки. 13) О надлежащемъ уборѣ внутри поманутой соборной церкви. 14) Какиѣмъ чинамъ и какия вещи именно и регалии нести. 15) Какіе знамены и гербы имѣють быть несены. 16) О приготовленіи надлежащаго числа, яко чернаго и бѣлаго флера, тако оногожъ колера и крепу. 17) О колокольномъ звонѣ во время процессіи по надлежащимъ дѣйствіи колоколами-жъ, кои въ крѣпости при соборной церкви на колокольѣ имѣются. 18) О заготовленіи деревяннаго гроба и о пристойномъ тому уборѣ и о убираніи въ церкви того мѣста, гдѣ оной гробъ съ тѣломъ поставленъ будетъ бархатомъ, и съ

золотыми подушками. 19) О трактированіи по окончаніи погребенія бывшихъ при томъ и о какиѣхъ именомъ персонажъ, на которыхъ мѣстѣ и о уборѣ того мѣста. 20) При томъ погребеніи какиѣмъ образомъ имѣется отправляема быть цушечная пѣвъ малаго ружья палуба. 21) О опредѣленіи послѣ погребенія въ церкви у гроба на караулѣ изъ какиѣхъ оберъ-офицерскихъ чиновъ и сколько рядовыхъ, какиѣмъ образомъ тотъ караулъ содержать. 22) По отправленіи вышеявленной церемоніи, о жалованіи будущихъ при погребеніи поманутаго Ея Высочества тѣла солдатъ и другихъ чиновъ чинъ именно.

3. *Отвѣты Преосвященнаго Питирима.*

Милнѣ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алатирскаго, на пункты господина генерала и ковалера графа Фонминихина, присланные сего Сентября 4 дня, а именно: на 1) чтобъ тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны встрѣтить въ устьѣ рѣки немы по утру въ 6 часовъ по полуночи, дабы возможно было управиться къ божественной литургіи. На 6). Духовному чину опредѣлено собираться на Троицкой пристани. На 7). Духовной чинъ будетъ священники въ ризахъ, діаконы и иподіаконы и пѣвчіе въ стихаряхъ, а монахи въ мантияхъ, а церковникамъ непосвященнымъ ежели выданы будутъ, требуются епанчи черныя. На 9). Свѣчи всѣ требуются изъ казны Императорскаго Величества. На 17). Когда сѣдлающіе отъ С.-Петербурга на возморьѣ прибудутъ къ яхтѣ, гдѣ привезено будетъ тѣло, и стануть въ эту яхту входить, тогда начатъ звонъ у всѣхъ церквей, а прочіе пункты до духовнаго разсужденія не подлежатъ. 1728 года Октябри 18. дня преосвященный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алатирскій, изъ церемоніальной въ Зимнемъ Его Императорскаго Величества дошѣ обрѣтающейся комисіи объявилъ, что того числа общимъ присутствіемъ бывшихъ тамо нынѣ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся преосвященныхъ архіереевъ и генералитета совѣтомъ тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны къ

С.-Петербургу уже приближавшееся, которое прежде намѣрено было срѣтить и погребети во едино время, нынѣ для нѣкоторыхъ къ благочинному погребенію друготовленій, назначено тою срѣткою сего Октября 23 числа и привезши поставить въ Зимнѣй Его Императорскаго Величества домѣ, а погребенію быть особливо, и къ тому же разсуждая, что послѣ прежде учиненаго духовнымъ персонамъ, коимъ образомъ тѣмъ при окомъ срѣтении и погребеніи поступать, опредѣленіи, прибыли еще духовные особы, преосвященные епископы и архимандриты съ прочими, чинами приказалъ прежнее опредѣленіе отиѣти учинить нынѣ слѣдующее: 1) Въ назначенной того срѣтени день, сего Октября 23 числа, то есть въ среду, по полуночи въ исходѣ осмога часа, надлежитъ уготовить отъ комисіи церемональнаго учрежденія при Зимнѣй Его Императорскаго Величества домѣ преосвященнымъ архіереямъ и духовнымъ первымъ чинамъ яхту, а прочимъ съ пѣвчими баржѣ осемнадцати-весельную, и на нихъ квартирмейстеровъ и матросовъ и гребцовъ, и для буксированія по возвращеніи оной яхты шлюпки по обычаю. 2) Когда въ къ тому срѣтению назначеными персонамъ поминутымъ Его Императорскаго Величества Зимнѣй домѣ соберутся и изготовятся (чего для повѣстки учинить немедленно духовнымъ отъ канцеляріи Святейшаго Синода, что собиравшись къ оному Его Императорскаго Величества дому въ исходѣ осмога часа), тогда на оной духовнымъ персонамъ уготовленной яхтѣ предъ прочими воинскаго и гражданскаго чиновъ срѣтателями (которые изъ нихъ мало остались неотлучно слѣдовать) надлежитъ отправляться облача вь священныя одежды по обыкновенію: преосвященному Питириму, архіепископу Нижегородскому и Алаторскому, преосвященному Рафану, епископу Псковскому и Нарвскому, преосвященному Аарону, епископу Корельскому и Ладожскому, Петру архимандриту Троицко-Александровскаго Монастыря, Веніамину архимандриту Хутынской, Іоаннику архимандриту деревянскому, Веніамину архимандриту Святогорскому, Ирину, архимандриту Клоп-

скому, Веніамину намѣстнику Александровскому, Іоанну протопопу Троицкому, Петру, протопопу Петропавловскому, Іосифу, протопопу Исаакіевскому, Савелію протопопу Псковскому, Минѣ священнику, Ея Высочества духовнику, да изъ діаконовъ бѣлыхъ и черныхъ тутъ быть при преосвященныхъ архіереяхъ по два діакона, да для держанія посоховъ по одному иподіаконову, при архимандритахъ и при намѣстникѣ по одному діаконову, а кто именно тѣ діаконы и иподіаконы, то оставляется на изволеніе ихъ преосвященныхъ архіереевъ и архимандритовъ, и при протопопахъ быть по одному діаконову тѣхъ соборовъ. Итого священныхъ чиновъ на этой яхтѣ быть надлежитъ тридцать человекъ, да священниковъ, по чередѣ евангеліе чтущихъ, четыре человекъ, да съ ними вкупѣ быть для случайной записки пѣв. Синодальной канцеляріи секретарю Василію Тишину, которые при срѣтении всѣ должны взойти на ту яхту, гдѣ положено тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны, и быть на той яхтѣ по чину, дондеже оное привезено будетъ къ Зимнѣй Его Императорскаго Величества дому, а прочимъ отъ духовныхъ никому на оную яхту не входить дабы вознѣсиль и гражданскимъ, тутъ быть надлежашимъ, персонамъ, утѣшенія не было. 3) На баржѣ вышепоказанной, пѣвчимъ уготованной, при дворцѣ стать по чину, первымъ собственнымъ Ея Высочества Государыни Цесаревны въ Голстиндіи бывшимъ пѣвчимъ въ япанчахъ, которыхъ имъ требовать изъ комисіи, а предъ ними архіерейскимъ иподіаконамъ, пѣвчимъ и подьякамъ въ стихаряхъ, разобрався по достоинству и по согласію голосовъ, о чемъ имъ и билеты собственные раздать, а во всѣ число быть сороку человекъ, которые отъ дворца на нихъ будутъ слѣдовать за яхтой архіерейскою, а возвращаясь въ той-же баржѣ, яхтѣ предъ яхтой съ тѣломъ Ея Высочества Государыни Цесаревны, везомою неразлучно. Ежели при возвращеніи съ тѣломъ въ большой баржѣ тѣмъ пѣвчимъ и прочимъ за тѣсною будетъ не рѣшительно, тогда повелѣно будетъ отдѣлиться изъ нихъ половинѣ на оную съ преосвященнымъ ар-

хиереним вниз плавшую яхту, понеже тогда ихъ преосвященства съ прочими выдутъ на яхту, гдѣ тѣло Ея Высочества обрѣтается, а оная останется праздна, и той со отдѣленными пѣвчими яхтѣ ѣхать съ большою баржею по ряду, нагъ тогда особливо приказъ будетъ. 4) Когда преосвященные архіереи съ прочими духовнаго, воинскаго и гражданскаго чиновъ при срѣтеніи будущими людьми въ надлежащемъ собраніи при домѣ Его Императорскаго Величества со всѣмъ убрався въниз поплывутъ, тогда въ Троицкомъ соборѣ начать благовѣсть въ большой колоколъ и благовѣститъ рѣдио, ударяя напримѣръ въ минуту раза по три и по четыре, и продолжать тотъ благовѣсть въ томъ соборѣ дондеже у другихъ ниже означенныхъ срѣтенія звань начнется, ибо когда по срѣтеніи вышешомавута съ тѣломъ Ея Высочества Государыни Цесаревны яхта вверхъ поведена будетъ и сигналъ стрельбою или другимъ какимъ образомъ дастся, тогда начать звань во вся колоколы, у первой обрѣтающихся, при пути на переди у Исааія Долматскаго да у Воскресенія Христова на преображенскомъ острову, а отъ нихъ услыша зазвонитъ во всякъ колоколы у церкви Успенія Пресвятыя Богородицы и въ Петропавловскомъ и Троицкомъ соборехъ, и звонитъ у всѣхъ тѣхъ вышереченныхъ церквей, дондеже оное тѣло на пристани поднято и въ домъ Его Императорскаго Величества на уреченное мѣсто поставлено будетъ, безпрестанно. 5) Когда оное Ея Высочества Государыни Цесаревны тѣло къ пристани прибудетъ, тогда изъ предшествующихъ предъ большою яхтою вышереченной баржи и яхты вышедъ напредъ подымаемъ, а потомъ и пѣвчими и иподіаконамъ и собственнымъ Ея Высочества пѣвчимъ стать по чину своему, а къ нимъ во слѣдъ убраться, и съ большою яхты діаконамъ и священному чину идти въ домъ Императорскаго Величества обычайно до архіереевъ по два человѣка въ рядъ, а архіереомъ по одному, при нихъ будутъ и діаконы, у коегождо по два, и входя въ ту палату, гдѣ оному тѣлу мѣсто уготовано будетъ, всѣмъ, чтобы тѣсноты не было, по

вступленіи итти нагѣво въ особия палаты и проходить порядочно, чтобы ни отъ него никакого помѣшательства не было, а погребальной церемоніи, потомъ будущей, учинить особливое росписание.

4. Встрѣча тѣла усопшей Цесаревны при прибытіи ея въ устье Невы.

1728 года Октября 23 дня тѣла ея Высочества, Блаженные памяти Государыни Цесаревны Анны Петровны, при устьѣ Невы рѣки срѣтеніе и въ С.-Петербургѣ въ Зимній Его Императорскаго Величества домъ препровожденіе отправлено было слѣдующимъ образомъ. Того числа въ девятомъ часу по полудни для означеннаго срѣтенія собрались въ Зимній Его Императорскаго Величества домъ духовные, воинскіе и гражданскіе знатные персоны, и десятаго часа духовные персоны которые выше сего во опредѣленія назначены и въ сообщенномъ компесіи указѣ объявлены, кромѣ невакаго архимандрита Петра, который тогда за немощю не былъ, а именно преосвященные: Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, епископъ Рафанлъ Псковскій и Нарвскій, Ааронъ Корельскій и Ладогскій, съ архимандриты и съ прочіи священнаго, воинскаго и гражданскаго чина людьми, изъ оного Его Императорскаго Величества дома ко встрѣченію отправлялись по Невѣ рѣкѣ внизъ на баржахъ и шлюпкахъ ко оному срѣтенію, духовные персоны поѣхали въ двухъ баржахъ напредъ свѣтскихъ, вси въ священномъ одѣяніи, и въ то время въ Троицкомъ соборѣ благовѣсть жалостно весьма рѣдио началася. А по прѣвѣдъ, вошедши на яхту, тѣло Ея Высочества содержащую, отправляли большую панихиду. И по отправленіи панихиды архіереи и архимандриты и протопопы при тѣлѣ Ея Высочества на оной яхтѣ, а прочіе отъ священнаго чина на прежнихъ баржахъ съ пѣніемъ церковнымъ, а свѣтскіе окружая оную яхту и баржи, ѣхали вверхъ Невы рѣки къ Зимнему Его Императорскаго Величества дому въ жалостное многочисленнаго народа зрѣніе. И когда та ѣзда отправлялась,

тогда былъ званъ у назначенныхъ въ опредѣленіи соборныхъ и приходскихъ церквей и пущеная палуба. А прибывъ къ Зимнему Его Императорскаго Величества дому по изнесеніи пѣтъ яхты съ церемониальнымъ препровожденіемъ оное Ея Высочества тѣло поставлено въ крайней, при навалѣ по лицевой айнѣ, палатѣ, въ которой прошло 1727 году было тѣло блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.

5. Первоначальный проектъ церемониала погребенія.

Извѣстіе, кто въ чему опредѣленъ, таковъ и маршаломъ, въ будущей процессіи, въ день погребенія тѣла Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны. Адмиральтійскаго вѣдѣнія господа шутбенахты Дуфусъ, Бредаль, Гослеръ—у кистей погрова, капитанъ-командоръ Эдвардъ Лейнъ, корабельной мастеръ Осипъ Най, корабельной мастеръ Рычардъ Козонцъ, корабельной мастеръ Рычардъ Броунъ—у вервей багдахина. Корабельной мастеръ Гаврила Меншиковъ, полковникъ Иванъ Ватковской, отъ флота капитанъ перваго ранга Густавъ Матія Камеръ—у багдахина. Оберъ-провантмейстеръ Кавтеревъ, маршалъ Гофодамъ. Отъ флота капитанъ Андрей Миюшкинъ, подполковникъ Федоръ Хвостовъ, отъ флота капитанъ Андрей Рохстротъ, капитанъ отъ гардимаринъ Алексѣй Захарыинъ, отъ флота капитаны Данила Мисой, Яковъ Баршъ—у гроба. Отъ флота капитанъ Жданъ Делипъ—цвѣтное знами. Отъ инженеръ мазоръ Ленкишъ—печальное знами. Отъ флота капитанъ Трезель, отъ флота капитанъ Алнтгаандеръ, отъ флота мазоръ Фефиловъ, отъ флота капитанъ Хрущовъ—у гербовъ. Партикулярной верфи ассесоръ Прокопій Лепашевъ—ассистентъ при кавалеріи Св. Екатерины. Морской артиллеріи капитанъ-лейтенантъ Степанъ Рындинъ, Жданъ Николаевъ, Николай Роденгаузенъ—у лошадей. Лейтенантъ отъ флота отъ солдатъ Илья Врачичъ—гофъ-фурьеръ. Лейтенантъ Алексѣй Баранчевъ гофъ-сурьеръ. Военнаго

и статскаго вѣдѣнія: Юстицъ-Коллегія вице-президентъ Семенъ Вульфъ—статской совѣтникъ вице-президентъ комерцъ коллегіи Фонъ-Фикъ. Полковникъ и оберъ-рентмейстеръ Тихомировъ—у вервей багдахина. Юстицъ-коллегіи совѣтникъ Петръ Квашиничъ-Самаринъ—маршалъ отъ кавалеріи святыи Екатерины. Брегадиръ Степанъ Бужениновъ кавалерію Св. Екатерины вѣсти. Отъ флота капитанъ Робертъ Литель—гербъ Россійскій. Отъ артиллеріи полковникъ фонъ-Шперитовъ—маршалъ отъ гроба. Брегадиръ Григорій Есиповъ—маршалъ отъ свиты. Комерцъ-Коллегіи совѣтникъ графъ Кассенъ. Кронштадскаго полку полковникъ Яковъ Левашевъ, Владимирскаго полку полковникъ Андрей Ртищевъ—у багдахина. С.-Петербургскаго гарнизона полковникъ Путининъ—маршалъ отъ гербовъ. Новгородскаго полку полковникъ Вырубовъ—маршалъ у дамъ первыхъ пяти классовъ. Отъ артиллеріи мазоръ Сергѣй Бухвостовъ—у гроба. Подполковникъ С.-Петербургскаго гарнизона Сергѣй Шашковъ, баталіона отъ строеній Степанъ Заборовской. Отъ флота капитанъ Пятенбесъ. Подполковникъ Шлитенбургскаго полку Андрей Балабановъ, С.-Петербургскаго гарнизона Григорій Сабакинъ—у гроба. Ингерманландскаго полку подполковникъ Печъ-маршалъ отъ кавалеріи Его Королевскаго Высочества. Кронштадскаго полку подполковникъ Емельянъ Крауэртъ—маршалъ передъ знаменами. Новгородскаго полку подполковникъ Алексѣй Юнге—гербъ Голстмынскіи вѣсти. Астраханскаго полку подполковникъ Философовъ—маршалъ отъ дамъ отъ 6 до 8 классовъ. Отъ артиллеріи мазоръ Мартинъ Фуусъ-маршалъ мужскому полу отъ шестаго до восьмаго классовъ. Мазоры Кронштадскаго полку Иванъ Сергѣевъ, Казанскаго полку Григорій Плохово, Шлитенбургскаго гарнизона Еремей Берсеневъ—у гербовъ. Канцелярія высокого Сената секретарь Семенъ Моисеевъ—ассистентъ у кавалеріи Св. Екатерины. Комерцъ-Коллегіи ассесоръ баронъ Осипъ Соловьевъ—маршалъ у дамъ ниже восьми классовъ. Капитаны баталіона отъ строеній Петръ Стояновъ, Кронштадскаго полку Се-

мень Востниковъ, баталіона отъ строеіи Димтрій Ягнатовъ—у гроба при лошадахъ, Владимірскаго полку Эбертъ, Густавъ Фонъ-Таубе—говъ-сурьеръ. Директоръ Квашинъ-Самаринъ—маршалъ отъ шлагетства Россійскаго. Артилерія провинціи-стеръ Еремія Крепытинъ—сурьеръ. Осипъ Марюкъ—маршалъ отъ купчества иностраннаго. Господинъ Шумахеръ—маршалъ отъ академическихъ. Яибурскаго полку наптанъ Федоръ Крахаровъ—маршалъ десяти классовъ. Фендрикъ баталіона отъ строеіи Пореврій Маринъ—сурьеръ. Яковъ Медовшяковъ—маршалъ отъ Россійскаго купчества.

У. подлиннаго подписано тако: Ивавъ Фонъ-Люберасъ, Вильбоу:

XIV.

Документы изъ дѣла о црель Симеонъ, ложно именованіемъ себя митрополитомъ *).

№ 1. Переводъ съ латинской зборной и пробжеіи грамоты, данной за Цесарскою рукою.

Кароль Шестый, Божіею посвѣтствующею милостію избранный Римскій Императоръ, всегда августый, и Германскій и Шпанскій, Венгерскій, Чешскій, Далматскій, Кроатскій, Славенскій и проч. Король, Архисерцоъ Австрійскій, Герцоъ Бургундскій, Стурскій, Каринтскій, Каріолскій и Виртенбергскій, графъ Туролскій и проч. Всѣмъ курфирстомъ и всѣмъ начальникомъ церковнымъ и мірскимъ, архіепископомъ, епископомъ, княземъ, маркграфомъ, графомъ, барономъ, шляхетству градовъ и всякихъ мѣстъ и обществъ управителемъ, бургомистромъ и совѣтникомъ, также портовъ, мостовъ и заставъ всѣхъ надсмотрщикомъ, и инымъ, кому вѣдать надлежитъ, всякаго званія, градуея, достоинства и преемущества: благоволеніе и милость Наша Цесарская и вся блага. Понеже объявитель сего почтенный Нашъ новлюбленный, Симеонъ Палеологъ, монастыря Святаго Іоанна Пред-

течи Горы Святыхъ Афонскія въ Фессалии настоятель, впротытими намъ документами покорнѣйше объявилъ, что монастырь его въ веданномъ времени отъ нещастійхъ и зѣло частыхъ присяжными христіанскаго имене неприятелми наложенныхъ далей для избавжанія многократно пѣвшаго отъ нихъ вѣдъ разореній всю священную утварь заложить принужденъ и оттуду въ бѣдное крайнѣйшаго убожества состояніе пришелъ, всенпжайше прося, дабы понеже безъ помощи благодѣтелей несправится и заложенныхъ священныхъ вещей выкупить не можетъ, грамотою Нашею на священную Римскую Имперію и королевства прилегающія провинціи; на помянутое змѣ его спадить благоволенія. Того для ны подобающимъ соболѣзнованіемъ подвижены возлюбленныхъ намъ, вѣдъ подданства нашего обрѣтающихся, благоприятно и милостиво увѣщеваніемъ Нашея же священныя Имперіи гсударствъ и обладаній Нашихъ вслѣднихъ подданнымъ твердо повелѣваемъ помянутаго настоятеля и его товарища повсюду свободно и безопасно пропускать, пребывать и отбывать позволять, и никакова имъ въ собираніи милостыни препятства извѣнаги (?) и обиды не чинить, во ваче по сердцу христіанскимъ щедроданіемъ и нуждѣ ихъ да пособствуютъ: Хощенъ же, дабы сія грамота Наша отъ вшеписаннаго числа въ предъ на два года дѣйствительна была. Дана въ градъ Нашемъ Вѣннѣ Ноября 4 дня 1717 года, державы Нашея Римскія-седмаго, шпанскія пятаго и десяти, Венгерскія и Чешскія также седмаго года.

Полатинску подписано тако: Каролюсъ. Подъ нимъ: Каролюсъ Людовикъ, графъ Гинзендерфельдъ.

№ 2. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго за Цесарскою рукою.

Кароль Шестый, Божіею Милостію избранный Римскій Императоръ и проч. П. Т. Всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, здравствовать. Понеже обвинитель сего законникъ Сусеонъ Палеологъ монастыря Святаго Іоанна Предтечи и Снитаго Дюнксія, въ Святой Горѣ, Авось именуемой, Кассандрійскій епископъ, предъявляя, что

*) См. № 610.

помянутый монастырь отъ неприятелей православныхъ вѣры, то есть турковъ, великия претерпѣлъ обиды и кроми того для свободенія десяти монаховъ, взятыхъ въ полонъ, пять тысящъ талеровъ залатить, и за толику денегъ суму святую церковную утварь заложить приужденъ былъ. Того для при цной Нашей отеческой милостивой грамотѣ на собраніе милостыни требуемой на искупленіе помянутыя священныя утвари, до Нашей священной Римской имперіи и дружиъ наследныхъ Нашихъ государствъ путь свой воспріемъ и отуду малюю нѣкоторю на вышеномянутое собраню милостію во оный монастырь свой возвратитися намѣрвемъ и Насъ о милостивой для свободнаго провѣду грамотѣ (дабы безопасно путь свой препроводити могъ), покорнѣше просилъ. Того для по тому его прошенію всѣмъ поручаемъ и повѣщаемъ помянутаго Сумеона палеолога епископа, купно съ товарищи его: съ іереємъ Аеонасіемъ да монахомъ Григоріемъ и съ вѣчки, при нихъ имѣющимися, не токмо повсюду безопасно свободно и безъ всякаго задержанія пропускать, пребывать и отбывать позволять, но и благочестно милостивно, въ надеждѣ богатаго отъ Трѣблжайшаго Бога мздовозданія, ему помощь подавать. Грамота же сія, по прочтеніи, всегда имѣетъ ему возвращена быть. Дана въ градѣ Нашемъ Виенѣ Австрійской 5 дня Марта 1722 года, державы Нашей Римскія перваго надѣсята, Испанскія девятаго на десять, Венгерскія же, Чешскія и прочіихъ перваго же на десять.

Подписано тако: Кароль.

По немъ: Графъ Николай Веспаръ.

№ 3. Переводъ съ латинской грамоты, данной въ Польшѣ во Львовѣ.

Аеанасій Шептицкій, Божию и святаго престола апостолскаго милостію епископъ Львовскій и Галицкій и Каменцо-Подолскій аббать.

Всѣмъ, которые сію нашу грамоту увидятъ, читать или читаему слышать будутъ, здравствовать о Господѣ. Понеже объявитель сего преосвященнѣйшій и пресвѣтлѣйшій господинъ Сумеонъ палеологъ, епископъ и графъ Валты въ Кассантрѣй за-

кономъ грекъ латино-унитый, настоятель монастыря святаго Іоанна Предтечи и святаго Діонисія въ святой горѣ Аеосъ въ Македоніи, по обладаніи морей отъ непріятнѣйшихъ христіанскаго имени враговъ турковъ по различнымъ странамъ: пребывающій и въ сія толикаго государства страны и въ городахъ Львовѣ пришелъ, проситъ насъ, дабы ему въ сей епархіи нашей пребывать и о благопріятной помощи (которая въ сумму пяти тысящъ талеровъ на искупленіе нѣвъ полону отъ турковъ десятъ помянутаго монастыря законниковъ требуется) у вѣрныхъ христіанъ просить позволеніе дано было, мы на прошеніе оного преосвященнѣйшаго и всесвятѣйшаго господина епископа благопріятно склонившеся, и рекомендацію, которую онъ о себѣ показалъ почитающе по требованію его въ сей епархіи нашей пребывать и во всякомъ костелѣ службу Божию отправлять соизволяемъ, просяще о Господѣ всѣхъ, которыхъ онъ о помощи просить будетъ, дабы двери милосердія и любви, еже ко ближнему, отверзше, подавая милостивую оному преосвященнѣйшему и всесвятѣйшему господину епископу десницу простирать благоволяли. Во увѣреніе же сего сію грамоту нашу собственною нашею рукою подписавную, печатью утвердить повѣляли. Дана во Львовѣ 21 дня мѣсяца Маія 1723 года.

Подписана тако: А. Шептицкій, епископъ Львовскій, Галицкій, Каменецъ-Подолскій аббать.

№ 5. Переводъ съ латинской грамоты, данной въ Греціи на собраніе милостыни въ европейскіихъ странахъ.

Всѣмъ во всякой странѣ и градѣ апостолскомъ украшеномъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, сіятелѣйшимъ господамъ княземъ, и всему о Христѣ почитаемому народу, кляру коеяждо епархіи, честнымъ настоятелямъ и вышняимъ святыхъ монастырей честнымъ экономамъ, архипресвитеримъ, протосунгелломъ, священнѣмъ іереимъ приходскихъ и другихъ церквей и исповѣдникомъ духовнымъ, священнымъ діаконимъ, монахомъ о Христѣ братимъ, пресвѣтлымъ божественнымъ уча-

телемъ и проч., всѣмъ всякаго званія и достоинства монахи въ святомъ царскомъ монастырѣ во имя святаго Иоанна Предтечи и святаго Діонісія епископомъ и іереемъ іерейскую подобающую честь отдаемъ. Прочимъ же съ женами и съ дѣтми благодать, миръ и милость отъ Троицы и Единицы Божественныя отъ насъ же благословение да будетъ. Молимъ Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятую Его Родительницу, да въ святости, благополучіи, благопоспіишеніи содержатъ. Отъ прѣды же духовнаго и отъ всякаго за свѣдѣніи да сохранитъ непорочныхъ насъ на многіе вѣни. Известно убо вамъ да будетъ всѣмъ обще христіаномъ, что поминувая обитель Царская есть въ странахъ Македоніи, въ святой горѣ, Авось именованной, на мѣстѣ неприступномъ и трудномъ, лишена всякаго съ людьми обхожденія и утѣхи. И оную, уже зѣло обветшавшую, сіятельнѣйшій и пречестнѣйшій предать во святой епархіи Кассандрійской и настоятелю нашего монастыря, божественною ревностію подвизаясь, возобновилъ съ соизволеніемъ таможде вышнихъ. Потомъ же арабы, яко враги христіанскаго и Божія народа, воздвигли на насъ многоразличныя непріятельства и нападки, взяты же мы отъ нихъ заплатили выше трехъ-сотъ талеровъ. По семъ пришли къ намъ одинадцать человѣкъ со униженною покорностію и съ проліаніемъ слезъ сказалижа жидами и повѣдали о себѣ, что они плыли моремъ въ Константинополь, отъ бурной погоды разблоса судно ихъ и нѣкоторые изъ нихъ въ морѣ потонули. Они же молили Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятую Его Богоматерь, со общаніемъ, еже пріяти христіанскую вѣру, аще избавлены будутъ, и тако избавлены были; сія мы слышаше, возрадовалися такою радостію, какова бываетъ на небеси о грѣшникѣ обращающемся, приняли ихъ, испытали и по обыкновенію церковному окрестили. Было же въ томъ часѣ между ими четыре человека агаряны или оттомановъ, которыхъ мы всѣхъ, не осмотряся, крестили и оттого впади въ великое бѣдство, ибо въ краткомъ времени потомъ одинъ изъ нихъ тайнымъ образомъ

ушелъ изъ монастыря, и оставя вѣру, аки второй Іуда, предаде насъ своимъ невѣрнымъ, ложно объявляя, будто бъ мы ихъ обманствомъ крестили, хуляще вѣру ихъ Магомета, и иная многая. Сіе они, безчеловѣчныя, услышавше и за великое поруганіе онаи, а наипаче о Магометѣ ихъ слышавше, аки люте звѣри, безъ всякаго изслѣдованія на разореніе монастыря похвиглися, прелону же въ томъ отъ нѣкоторыхъ христіанъ возмѣшше нѣкоторую томо часть, разорили священные предражайшіе сосуды, пограбили и самаго прелата нашего, сея грамоты объявителя, да двухъ его родныхъ братьевъ и другихъ изъ нашего монастыря седмерыхъ связали. Прелата же онаго во изгнаніе сослали въ городъ Гиморгіну вмѣсто смерти, и тамъ въ темницѣ въ заключеніи жестоко голодомъ и жаждою и многоразличными иными казни (какъ всякому можетъ известно быть натуралное злочестивыхъ ихъ немилосердіе) изневаженъ былъ. И овъ сія, Божіею поспішествоующею милостію, мужественно претерпѣлъ, таковыми же олобленіями и родныхъ его братьевъ и прочихъ седмерыхъ томилъ и искали прочіихъ десятерыхъ новокрещенныхъ; онъ же, не хотя себе предати, утаили ихъ единожды крѣпкое упованіе имѣюще на Господа Христа. Но Божіе отищеніе вскорѣ потребилъ ихъ и вмѣсто оныхъ иные правители смирнѣе прежнихъ наступили. Между тѣмъ же нѣкоторые изъ христіанъ о свободѣ поминутыхъ извиниковъ домогалися и едва могли ихъ выкупить за три тысячи талеровъ, которые и поручилися. И свободили нашего прелата изъ жестокой ссылки. Родные же его братья и прочіе семь человѣкъ монаховъ, еще за карауломъ въ полону содержатся, пока поминутая сумма заплачена будетъ, ежели же то не исполнится, то ни они свободены не будутъ, ни мы не можемъ выкупить священныхъ сосудовъ и опасеніе есть, чтобъ монастырь не разоренъ былъ по писменному нашему контракту. Того для мы, бѣдныя, не имѣюще ни откуду помощи и надежды по Бозѣ, за благо судили послать до христіанскаго вашего милосердія того жъ Божіею милосердіемъ

стію прелята тоя же епархіи кассантрійскаї господина, господина Сумеона Палеолога и настоятеля нашего монастыря, съ сею грамотою нашею, утвержденною печатію монастырскою, для соблаговеннаго вспоможенія: просимъ же васъ, высокопочтенныхъ любителей Христовыхъ, приняше его братолюбие и милосердіе, помогать ему словомъ и дѣломъ и милостыню подавати по возможности отъ Богодарованныхъ вамъ имѣній безъ всякаго прекословія, и никто же да искусити ислушеніемъ нечестивымъ лишити насъ требуемаї помощи, бѣдственно бо есть погубити тогачи души и проч., вѣдуще, яко милостыня множество грѣховъ покрываетъ. И пророкъ Царь Давидъ глаголетъ: весь день милуетъ и взаннъ даетъ праведный, и сѣмя его во благословеніе будеть. И Премудрый Соломонъ вѣщаетъ: иже милосердствуетъ о нищемъ въ заннъ даетъ Богу, и не должно во евангеліи Господь сказаетъ: блаженнъ милостивн, яко тѣи помилowani будутъ. И тако просимъ, благословеннн христіане! сотворите, помилуйте и помозите, да явятся новые основатели и свободители монастыря въ сихъ бѣднѣйшихъ временахъ, и напишите имена ваша въ каталогъ монастырскій, дабы чрезъ вашу благопріятную милостыню прелятъ оный могъ возвратитися въ свою епархію, свободити полоненныхъ и выкупити священную утварь отъ рукъ нечестивыхъ; за что о васъ непрестанную память въ молитвахъ нашихъ утро и вечеръ и въ священной литургіи пивтъ будемъ. Щедроудатель же Господь, ходатайствомъ Пресвятыя Богоматери и благословеніемъ святаго Іоанна Предтечи, умножитъ ягнниа ваша и чада, яко благословя Авраама, Исаака и Іакова, и въ семь вѣдѣ дождоженственно поживете не искушени отъ видимаго и невидимаго врага; въ будущемъ же вѣдѣ будете наслѣдовати животъ вѣчный; на страшнемъ же судищи Христовѣй сей славы услышите: приидете благословеннн Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: вѣзлкахъ бо и дасте мн ясти, чесога даждъ Боже всѣмъ достойнымъ явится о Господѣ Исусѣ Христѣ, Ему же всякая слава и хвала Его превѣчному прелят. уш.

столу и Животворящему Духу, ходатайствомъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Святаго Іоанна Предтечи и всѣхъ святыхъ. Аминь. Настоящій викарій кассантрійскій и нашего монастыря Климентъ епископъ Скопелскій. Лѣта Господня 1727 Марта 21 дня.

Подписанъ по греческу тако: настоящій мѣстоблюститель и игуменъ священнн Царскія обители святаго Діонисіа, Климентъ, епископъ Скопелы и Скопеллы.

Марта въ 21 день.

№ 8. Переводъ съ позволительнаго писма латискаго, данаго въ служенію въ Римѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Отъ Калиста, святаго Римскія церкви пресвитера кардинала Марезула, святѣйшаго господина нашего напы викарія генеральнаго и римскія ратуши и его дистрикта судіи ординарнаго и проч.

Возлюбленному намъ о Христѣ честному господину Сумеону Палеологу, пресвитеру католическаго греческаго закона, съ соизволеніемъ церковныхъ правителей и вцеправителей службу Божию отправлять (кроиъ первой дѣвничихъ монастырей и приватныхъ домовъ) позволеніе на шесть мѣсяцовъ чрезъ сей аттестатъ отъ святой конгрегациі о проповѣдываніи вѣры даемъ; токможе ходитъ тебѣ въ пресвитерскомъ одѣяніи и въ тонсурѣ (въ стрижениі) по формѣ послѣдняго устава, и отъ алтара требовать себѣ милостыню. И напоминаемъ тебѣ, что по прошествіи вышеозначенаго времени, или ежели прежде того изъ сего города выйдѣшь, или инымъ ѣкоторымъ благодѣніемъ церковнымъ виѣ сего города снабденъ будѣшь, и тогда, по пріятіи того, сіе писмо недѣйствительно будеть. Также въ Римѣ пребыванія собственнаго пароха или ректора доброе свидѣтельство о твоемъ житіи и поступкахъ, и что ты въ домѣхъ безъ всякаго подозрѣнія обитаєшь и въ мірскія дѣла, святыми кононами запрещенныя, не мѣшался, объявлять долженствуєшь, пока сіе продолжится. Дано въ Римѣ 13 Іюля 1727-го года.

Слѣдуютъ на подлинномъ подписанія епископовъ и другихъ, соизволеніе на служе-

ніе давшихъ, а именно въ 15 городахъ и мѣстахъ разныхъ.

№ 11. Переводъ съ паспорта латинскаго, даннаго въ Римѣ жъ отъ кардинала.

Святая Римскія церкви пресвитеръ кардиналъ Марефулькъ, святѣйшаго господина нашего папы викарій генеральный и проч.

Всѣмъ сіе видящимъ, чуującymъ и слышющимъ здравію о Господѣ на вѣки. Пожеже возлюбленный намъ о Христвъ Сумеонъ Палеологъ, Михайловъ сынъ изъ Горы Святой, возраста средняго, отъ 45 лѣтъ, волосомъ черенъ, который, какъ онъ объявляетъ, по общаію до сего града путешествовалъ и прагу святыхъ апостолъ Петра и Павла и инымъ въ томъ же городѣ и загороднымъ церквамъ честь отдалъ. Отсюда же отъяти и до церкви святаго Іакова путешествовать желая, покорно просилъ насъ, дабы мы ему отъ препятствъ пути помощь нѣкоторую подали. Мы же желанію просящихъ удовлетворить хотяше, сіе писмо дать повѣляли: всѣхъ васъ вышепомянутыхъ просяще и о Господѣ увѣщающе, да потщитесь по силѣ вашей помянутому Сумеону Палеологу туда и оттуда возвратно повсюду свободно пропускать. Хожемъ же, дабы сіе писмо отъ нижеписаннаго числа токмо на одинъ годъ дѣйствительно было, и въ три дни изъ города выѣхалъ и въ другія мѣста для такой нибудь причины не уклонялся. Также дабы въ мѣстахъ церковнаго чина чрезъ одну токмо ночь пребывалъ. Во увѣреніе того дано сіе въ Римѣ изъ дома нашего 1727 года декабря 11 дня, отъ папства свѣтѣйшаго о Христвъ отца и господина нашего, господина Венедикта, Божіею милостію папы, въ четвертомъ году.

Подписано тако: Николай епископъ біасъ викарій.

Въ Луиѣ (городъ) 25 генвара.

№ 12. Переводъ съ Французскаго рекомендацiа даннаго въ Римѣ.

Мой господинъ.

Сумеонъ Палеологъ, монахъ закона Василиева изъ горы Святой, будетъ имѣть честь къ подаію сего вашей эминенціи (превосходности) добрыя реляціи, данныи мнѣ о поступкахъ его, наиврившагося пу-

тешествовать чрезъ Францію въ Россію, убѣдили мене прилежно его вашей эминенціи рекомандовать, дабы вы благоволили къ нему явить благодѣаніе въ протекціи чрезъ время пребыванія его въ Парижѣ для нуждъ его, и надѣюся сего благоприятства отъ вашего сердечнаго ко мнѣ дружества, желая такихъ же взаимныхъ и ко мнѣ повелѣній, какъ о томъ прилежно прошу и пребываю съ почитаніемъ

вашей превосходности покорнѣйшій и послушнѣйшій слуга

Подписано тако: кардиналъ Оттобони въ Римѣ 13 Декабря въ 1727 года.

На конвертѣ по французску подписано тако: Его Превосходности господину кардиналу Висци, въ Парижѣ.

№ 13. Переводъ французскаго паспорта, даннаго въ Римѣ.

Мельхіоръ де Полигнакъ, пресвитеръ, кардиналъ святая римскія церкви отъ титула святыхъ Маріи, архіепископъ Аухскій, аббатъ и графъ Корбіійскій и проч. Для дѣлъ королевскихъ у святаго отца папы и проч. просимъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, чтобъ безопасно и свободно честнаго отца господина Сумеона Палеолога съ его товарищемъ, законникомъ Василиевымъ, отходящихъ во Францію, пропускать и никакой имъ турбаціи и препятства не чинить, но въ сопротивъ всякое вспоможеніе въ приключоющейся нуждѣ ихъ подавать благоволили. Дано въ Римѣ въ палатѣ нашей 15 Декабря 1727 года.

Подписано тако: кардиналъ Полигнакъ.

№ 14. Переводъ съ аттестата латинскаго, даннаго въ Римѣ отъ исповѣданія.

Всѣмъ, сіе читающимъ, здравствовати о Господѣ. Мы, нижеподписавшійся законникъ, езуитъ свѣтѣйшаго господина нашего папы, града верховныхъ апостолъ исповѣдникъ, господина Сумеона Палеолога, настоятеля Горы Святыя прагъ святыхъ апостолъ Петра и Павла и престолъ апостолскій самолично посѣтившаго и къ таинству покаянія покорно притекшаго, въ таинственной исповѣди выслушала и отъ грѣховъ его апостолскою властію нако-

живше на него спасительную епитимию разрѣшили. Въ увѣреніе того сей аттестатъ печатію коллегіи апостольскія исповѣдниковъ назнаменованный, собственноручно подписанный, по покорному его прошенію туе даровали. Даявъ въ Римѣ у Святаго Петра 1727 года 16 декабря отъ папства святѣйшаго господина нашего Бенедикта Третяго ча десять, въ четвертое лѣто.

Подписано тако: Коффиета.

1728
3 Юля.

№ 15. Переводъ съ паспорта французскаго, данаго во Франціи.

Мы, герцогъ Геаурскій, кавалеръ орлеоновъ королевскихъ, маркизъ Фонтенейскій и проч. бригадиръ войскъ его, губернаторъ парижскій и проч.

Позволяюще честному отцу господину Сумеону палеологу съ его товарищемъ ношаюмъ закона Василіева ятти въ Германію, просимъ всѣхъ, кого о томъ просить надлежитъ, о свободномъ и безопасномъ пропускѣ ихъ и о показаніи къ нимъ всякаго возможнаго вспоможенія въ привлекающей ихъ нуждѣ, за что обвѣщаемъ въ требуемомъ случаѣ взаимно у насъ того жъ вождать. Во увѣреніе того дали мы имъ сей паспортъ съ приложеніемъ печати герба нашего. Въ Парижѣ 20 дня Маія 1728 года.

Подписано тако: Герцогъ Геаурскій.

№ 26. Переводъ съ написанной латинской вчертъ и неподписанной грамоты, которая мало отиѣвна отъ означенной подъ № 5.

Просать и молать насъ монахе монастыря Святаго Іоанна Предтечи и Святаго Діонисія, да сіе прочести и прочетше по прошенію сотворить благоволите. Вѣдомо да будетъ всякому изъ насъ, что обитель Царская есть, то есть царскими привилегіями пожалованная, въ горѣ Аеосѣ въ Македоніи, на мѣстѣ неприступномъ, гдѣ лишени всякаго съ людми обхожденія, увеселенія и живемъ подъ тяжкимъ турецкимъ игомъ. Варвары же сіи для свободнаго нашего въ ихъ странахъ житія между другими отягощеніями сего отъ насъ требуютъ, дабы мы никого изъ оттомановъ или въ Магомета

вѣрующихъ святимъ крещеніемъ омывати не держали. Сюда же силою непогоды, нѣкоторые приплывше пришли, которые уже въ волнуемой морѣ утопающе Іисусу Христу и Святой Богородицѣ обидались чрезъ все свое время христианами быть, аще отъ приближающей смерти забавятся. Едва сіе обиданіе исповѣдали, аще всѣ сіе сотворшии ко берегу здравы вышли, прочіе же весна потонули. И тако мы отъ нихъ къ намъ пришедшихъ сіе услышавше и по уставу церковному испытавше, крестилъ, невѣдающе весна, что между нимъ четыре человека оттомановъ было, ибо всѣ себя жидами, до Константинополя плывшими, объявили. Едва тому три мѣсяца минуло одинъ изъ нихъ тайно изъ монастыря ушелъ; и пришедъ къ царю своему, оклеветалъ насъ предъ нимъ, будто бы мы его и товарищей его обманули и противно указомъ крестили, хуляще Магомета и вѣру его. Снимъ разъярився царь, повелѣлъ монастырь до основанія разорить, который въ маломъ времени предъ симъ Сумеонъ Палеологъ, прелятъ намъ, обновилъ. Отъ нѣкоторыхъ же христианъ въ томъ нащренномъ разореніи посвященъ, нѣкоторую токмо часть монастыря разорилъ, помянутаго Палеолога, сая грамоты объявителя, и двужъ его родныхъ братьевъ, да седемьрехъ изъ нашихъ монаховъ, въ полонъ съ собою взявъ, всѣ священныя сосуды предаждашіе, золотыя и серебряныя пограбляъ и прочихъ у себе удержалъ. Прелята же нашего въ Гинаргину (въ Аерикѣ лежащій городъ) въ ссылку сослалъ, гдѣ чрезъ три года гладомъ и жаждою моренъ и отъ варваровъ мученъ, вса съ великодушнымъ терпѣніемъ принималъ, пока по прошествіи трилѣтнаго времени свободу получилъ за обиданію отъ нѣкоторыхъ купцевъ трехъ тысячъ талеровъ сумму. И такъ мы ничего не имѣюще, чѣмъ бы въ семь убыткѣ исправитися, къ вамъ обращаемся, да благочестіи ревностно христианскія братія плѣвомъ и нашимъ неимуществомъ подвигшеся соболѣзненно нѣчто коликю бы ни было, Сумеону Палеологу, сего объявителю и нашему преляту, подати благоволите, которому мы на сіе сію грамоту нашу дали

монастыря нашего печатію утвержденную, ваше есть еже ко благочестію любовь и щедроданіе показати, вамъ же подлежатъ Преблжайшаго и Величайшаго Бога молити, да въ теченіи житія сего отъ всякаго, какъ душевнаго, такъ и тѣлеснаго вреда, защититъ, по скончаніи же сей жизни въ царствіе свое и въ безсмертную славу ввести да благоволитъ.

Ж 27. Переводъ съ писма французскаго зборнаго на строеніе церкви.

Мои господа, яко христіане апостолскіе римскіе, поручаю мене вашей любви на основаніе церкви во имя Пресвятыхъ Богородицы, избрѣтенной въ Македоніи, написанной святымъ Лукою, гдѣ мои господа просятъ вашей любви въ честь Пресвятыхъ Богородицы, которыя образъ вамъ представляется, дабы нашимъ благопріятствомъ она милость и благодать свою явить и славу своей вѣчной своимъ ходатайствомъ сопрічесь благоволила. Аминь.

Отъ Ея благодати, аще вѣру ить похощете, прикоснушесь ей вашей лѣтвицею (или чотвами), узрите дѣйства чудесная, что видимо было въ Римѣ чрезъ три или четыре мѣсяца, какъ долго господи́нъ Свмеонъ Палологъ, пресвитеръ обители святаго Іоана Крестителя, что въ Македоніи, въ Римѣ пребывалъ.

На подлинномъ рукоподписаніи года, мѣсяца и часа не написано.

Переводы съ грамоты, съ шпортовъ, аттестатовъ и другихъ иностранныхъ европейскихъ, у іеромонаха Свмеона Палолога во второй выимъ явившихся подъ нижеозначенными нумерами, писемъ.

Ж 1. Переводъ съ неподписанной латинской грамоты.

Іереміа, Божию милостію архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима патриархъ.

Всѣмъ престолу нашему подчиненнымъ и повсюду пребывающимъ преосвященнейшимъ и пречестнѣйшимъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, братіи о Святомъ Дусѣ, возлюбленнѣйшей, снѣтлнѣйшей княземъ, бояромъ благочестивымъ, всѣмъ во Христѣ о народѣ христіанскомъ допеченіе имущимъ и всѣмъ

благословеннымъ христіаномъ, сыновомъ сиреніа нашего, благодать, милость и миръ отъ Господа Бога нашего, отъ насъ же благословеніе и разрѣшеніе. Вѣдомо вамъ буди, что въ странѣ Македоніи въ епархіи Филиппопольской, въ разстояніи шести часовъ отъ Адрианополя есть свята Царская обитель во имя Пресвятыхъ Богородицы Благовѣщенія, именованная Неохоритика, идѣющая подъ собою еще два монастыря: единъ во имя Пресвятыхъ Троицы, другій же во имя отца нашего Николая, которая свята Царская обитель отъ древности почти уже къ разоренію приближалась. Показатель же сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій архіепископъ митрополита тоя жъ епархіи Филиппопольскія господи́нъ Стефанъ Іустиніанъ, князь и кавалеръ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, возлюбленный нашъ братъ и сослужитель о Святомъ Дусѣ и архимандритъ тоя жъ святаго обители Божіей, подвиженъ ревностію, съ созволенія тамошнихъ вышнихъ господъ обновилъ и исправилъ. Потомъ отъ нечестивыхъ варваръ поломанъ болше пятисотъ талеровъ залатилъ; въ краткомъ же времени по семъ пришли къ нимъ пятнадцать челоувѣкъ съ великимъ благоговѣніемъ требующе святаго крещенія, объявили себе заблуждающими жидами, изъ Фессалоники въ Константинополь плывшими, въ которомъ плаваніи судно ихъ отъ непогоды разбилось и нѣкоторые изъ нихъ потонули; оныя же молитвою ко Господу нашему Іисусу Христу, ходатайствомъ Пресвятыхъ Богородицы и обещаніемъ ихъ воспріятія христіанскія вѣры, аще избавлены будутъ и такіе избавились благодатию Божіею. Поманутые же отцы тоя обители слышаше яко ревнители христіаннѣйшіи и взирающе на желаніе сердца и слезы ихъ, крестили. Обаче же шесть челоувѣкъ между ими было изъ господствующихъ надъ нами, то есть турковъ, которыхъ они, также не осмотрася, крестили. Въ маломъ же времени потомъ единъ изъ нихъ, оставя вѣру, ушелъ тайно изъ монастыря и обратился на прежнюю свою вѣру и имѣвшихъ ихъ своимъ единовѣрнымъ магометаномъ, пле-

всуга на нихъ, аки бы обманствомъ крестилъ, хуля въру ихъ и иная многая. Сія услышавше суди того мѣста, и таковое поименіе за великую досаду вмѣшавше и неистово разгнѣвавшесе, напали на монастыри и нѣкоторую часть его разорили, святую утварь пограбили и обвинители сея грамоты архіепископа купно съ его двоими родными братьями и другими девятью челоуѣки, полонили, архіепископа онаго, вмѣсто смерти, въ ссылку сослали въ городъ Нафтахъ и лишши всего его отеческаго имѣнія, которыя чрезъ пять лѣтъ тамъ въ заключеніи пребылъ, голодомъ и жаждою моренъ и иныя многія муки претерпѣвалъ. Послѣ того времени, по умертвіи оныхъ, судьби Божими, судей вмѣсто ихъ иныя, не такъ жестокия присланы и ходатайствомъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ христіанъ свободился оный архіепископъ на такой кондиціи, дабы нинъ заплачено было четыре тысячи талеровъ. Сія ны несомнѣнно вѣдаемъ чрезъ писма монастырскія и изъ другихъ мѣстъ о томъ увѣдомлены. Потомъ же о томъ раснахледи и поймали наки помянутаго архіепископа хотя связать его. Онъ же о томъ увѣдавъ, ушелъ тайно въ Константинополь и не имѣя ни откуду помощи, притѣвлетъ къ милосердію благочестивыхъ христіанъ, который имѣетъ полную власть дѣйствовать все, что надлежитъ до архіепископскаго сана куда позванъ да будетъ; однакожъ съ соизволеніемъ вышнихъ для того приемлюще его благопріятно и искреннимъ сердцемъ, помозите ему словомъ и дѣломъ и подайте ему милостыню, да сторичину въ страшный оный день судный, примите мзду отъ Щедрохотателя Господа нашего Иисуса Христа, Его же благодать и безоконечное милосердіе да будетъ со всеми вами на вѣки. Лѣта Господня 1724 мѣсяца Марта 2 дня иадикта втораго.

№ 2. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго въ Варшавѣ отъ Россійскаго Министра.

Священнаго Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Государя моего Всемилостивѣйшаго, опредѣленный Министръ ко двору Его Королевскаго Величества Польскаго,

Извѣстно да будетъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, а наипаче сятелайшшимъ, пречествѣйшимъ, превосходителѣйшимъ господамъ Королевства Польскаго и великаго княжества Литовскаго сенаторамъ духовнымъ и мірскимъ министрамъ, шляхетству, воинскимъ начальникомъ и всѣмъ всякаго званія, градуса и преимущества, что объявитель сего преосвященѣйшій и пречествѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ, архіепископъ Діемотихскій и настоятель той жъ епархіи во обители Благоушченія Пресвятыя Богородицы, отъѣзжаетъ изъ Варшавы до Санктпетербурга чрезъ провинціи республики польской. Того для всѣхъ вышепомянутыхъ покорно прошу, дабы помянутаго архіепископа не токмо повсюду пропускать, но и въ приключоющейся нуждѣ всякое благопріятное вспоможеніе показывать благоволилъ. Во увѣреніе того дамъ ему сей пашпортъ, собственною моею рукою подписанный, съ приложеніемъ печати моею, въ Варшавѣ, 28 дне Маія 1724 года.

Подписано по латинску такю: Князь Долгорукій.

На другой половинѣ листа въ той же силѣ написанъ оный пашпортъ по руску, также за подписаніемъ и печатью мнѣстерскою.

№ 3. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго въ Польшѣ отъ пріора.

Маріанъ Базарницкій, ордена Святаго Павла Перваго Пустынножителя, Клягитора Горы Честоховскія Пріоръ.

Всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ съ подобающею реверентною покорностію извѣстно творимъ, что показатель сего преосвященѣйшій и пречествѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ изъ восточныхъ странъ изъ Македоніи греческій архіепископъ, митрополита Филлиппополскій, князь и ковалеръ Святаго Апостола Андрея, не токмо свидѣльствами своей епархіи, но и съ патентомъ сятелайшшаго князя господина Феодора Потопцаго архіепископа Гіесненскаго въ нашемъ монастырѣ авися, и чудотворный Пресвятыя Богородицы Лукую Святымъ написанный постыль образъ; и поже сокрушеннымъ сердцемъ и совѣстію

во уни и подъ послушаніемъ святыхъ римокатолической церкви быть себе показавъ и священнодѣйствовалъ. Потому же и въ страны имперіи Римскія, такъ же въ Италію и въ самый православнаго міра дарствующій градъ Римъ путешествовалъ и то для благочестиваго и соблазнованія достойнаго дѣла, какъ въ Авгентинѣ греческомъ и въ другихъ такихъ доказательствахъ пространнѣе явствуется. Для того мы его купно съ толмачемъ и конюхомъ отсюда изъ добраго и здраваго (Божію покрывающею милостію) воздуха снѣжъ искомъ провождаемъ благопріятству, страннопріимству и щедроданію всѣхъ покорно рекоендуя. Во увѣреніе того даи мы сіе за подписаніемъ нашимъ и печатію вышеозначеннаго влѣштера 30 Апрѣля 1725 года.

Подписано тако: Маркіанъ Казаринцій.

№ 4. Переводъ съ паспорта латинскаго, данаго въ венгерской землѣ.

Мы Гавріилъ Антошій, графъ Эрдеи, Божію и апостолскаго престола милостію епископъ Агрійскій и проч. Весть, кому о томъ вѣдать надлежитъ, здравствовать. Понеже объявитель сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ, архіепископъ Филиппопольскій, отъ прината королевства посылнаго съ рекоендателнымъ паспортомъ до границъ венгерскаго королевства и сюда въ Агрію пришесть, намѣренный свой путь до Виенны объявилъ. Того для всѣхъ покорно просимъ помянутаго не токмо повсюду свободно и безъ задержавія пропускать, но и по ревности христіанской страннопріимство къ нему являть да благоволятъ. Данъ во дворѣ нашемъ епископскомъ въ Агріи 20 дня Октября 1725 года.

Подписано тако: Антошій графъ Эрдеи епископъ Агрійскій.

№ 5. Переводъ съ паспорта латинскаго, данаго въ Виеннѣ.

Мы, Іосифъ Гартманъ, сенаторъ столичнаго графа Виенны, чрезъ сіе объявляемъ, что намъ пречестнѣйшій господинъ Сумеонъ Палеологъ, епископъ греческій, о намѣренномъ своемъ отсюда въ Римъ путешествіи со служителями своимъ объявилъ,

и что ему за подозрѣніемъ какихъ моровой болѣзни не задержану быть, но по всюду безопасно и свободно пробѣжать возможно было, просилъ насъ о свидѣтельномъ здравіи писемъ. Того для объявляемъ, что въ семь городъ (слава Богу) по нынѣшнее время добрый и здравый воздухъ и жители его внѣ подозрѣнія такой болѣзни обрѣтаются. Во увѣреніе того мы сіе меншою градскою печатію утвердить повелѣли. Дано въ Виеннѣ Австрійской 21 дне Марта 1726 года.

№ 6. Переводъ съ паспорта латинскаго данаго въ Виеннѣ.

Мы, Сигизмундъ, Божію милостію архіепископъ Виенскій, Римскаго государства князь графъ Коленицій, Его Цесарскаго Величества дѣйствительный тайный совѣтникъ.

Всѣмъ всякаго званія, достоинства и преимуществъ, здравіа о Господѣ и всенныхъ благъ благоговѣннымъ желаніемъ и благочестивымъ намѣреніемъ тѣхъ, которые по общанію путешествіе свое до святыхъ мѣстъ предвосприемлютъ, помочествовать надлежитъ. И понеже показател сего пречестнѣйшій господинъ Суавестръ, епископъ греческій, въ Римъ, по общанію, съ служителями своимъ путь свой возымѣть намѣренъ. Того для, по покорному его прошенію, чрезъ сіе увѣряемъ, что градъ Виенна отъ всякой моровой болѣзни свободенъ, и просимъ всѣхъ, къ кому помянутый прибѣгаетъ, дабы ему туда путешествующему и назадъ возвращающемуся никакова препятства не чинить, во всякое благопріятство и страннопріимство являть благоволиши, памятующе, что сіе дѣло благоудѣйшнее и благопріятнѣйшее есть предъ Богомъ, за что богатое ожидаемо есть издвозданіе. Данъ сей листъ во увѣреніе того нашего архіепископскою рукою подписанный, за печатію консигориальною, въ домѣ нашемъ архіепископскомъ, въ Виеннѣ Австрійской 25 дне Октября 1726 года.

№ 10. Переводъ аттестата латинскаго подъ образомъ Богородичнымъ, данаго въ Италіи.

Благодатный домъ Лавретанскій посѣтилъ Георгій Яновичъ, и отъ мене, ниже

подписавшагося исповѣдника, по исповѣди, разрѣшеніе таинственное получилъ. Данъ въ Лавретъ 13 дне Іюня 1727 года.

Отъ папства свѣтѣйшаго господина нашего Папы Венедикта Третяго-на-десять, въ четвертое лѣто.

Подписано тако: Игнатій Тубинъ. езуитъ.

№ 11. Переводъ съ аттестата латянскаго подъ образомъ Богородичнымъ, данаго въ Италиі.

Благочестный хранѣ Лавретанскій посылтъ Сумеонъ Палеологъ, епископъ Касандрійскій и настоятель, и отъ мене, нижеподписавшагося исповѣдника, по исповѣди разрѣшеніе таинственное получилъ. Данъ въ Лавретъ 14-го дне мѣсяца Іюня 1727 года. Подписано тако: Игнатій Тубинъ, езуитъ.

№ 17. Коробочка деревянная съ лекарственнымъ порошкомъ, на которой понятіемъ написано тако: Съ позволеніемъ его Цесарскаго Величества продается истинный головный и чихотный порошокъ, который на день по два или по три раза употребляемый, врѣшить и отворять голову, высушаетъ катарры, утоляетъ главоболѣніе и возвращаетъ помраченное обоняніе.

№ 18. Sua sacrosancta totius Russiae Majestatis Caesareae Minister Consiliarius omniumque ejus rerum apud totam inferiorem Saxoniam Procurator. Ego Johannes Fridericus de Boettiger omnibus ac singulis, quibus interest, aut interesse potest, notum facio, Reverendum Patrem Simeonem ex Monasterii Annunciationis Divae Mariae Virginis ad insulam Scopello in Archi-Pelago, cum uno suorum sectatorum, intentionis esse, Moscoviam usque imperii Russici Metropolim tendere, hęc etiam hodiernā luce Parisiis, Hamburgum veniente, et crastinō diē iterum Lubecam iter suum ingressuro, et deinde navigationi St. Petersburgum se comissuro; hanc ob causam, ab omnibus ac singulis, qui rogandi sunt, peto atque obtestor, ne iis vel minimum impedimentum adferant, quinimo, omnem opem auxiliumque ferant; sacrosanctā sua omnium Russorum Caesareā Majestate, idem ubi casus se offert, in om-

nibus Imperii sui ditionibus, unicuique retribuentе. Datum Hamburgi die undecimo Julij, anno recuperatae Salutis Millesimo Septingentesimo vigesimo octavo. Böttiger.

XXVI.

Послѣднее завѣщаніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода Новоспаскаго Монастыря архимандрита Іерофея 1).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицы славимаго Бога.

Отъ слова Божья известно есть, яко лежить человѣкомъ единою умрети: еще и повседневные живущихъ преставленія живыи намъ являютъ доводъ: яко всякому человеку, ему-же случися въ миръ сей родитися, нужда належить умрети, по временной-же сей жизни тѣмъ намъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ и отвѣтъ дати не токмо о всѣхъ дѣлахъ нашихъ, въ жизни сей содѣянныхъ нами, но и о вѣншей благиѣ отъ Прещедраго Бога намъ повѣренныхъ, яже аки таланты вѣншіи работи своимъ не на вредное расточеніе, но въ помощь временному житію сему и въ богоугодное употребленіе подаютъ человѣкомъ благость Божія. Тѣмъ-же и азъ невѣдуще две и часа кончаны житія моего, навсегда, паче-же въ долговременной болѣзни моей, аки въ гробомъ преддверіи помышляя о часѣ смертномъ, купно-же и разсуждая о предстатіи моему предъ судьбою страшнѣю да неизязанъ буду тамо и о имѣннн моихъ хоти маломъ не periodically оставленомъ, которое по милости своей чрезъ труды мои даровать мнѣ Всещедрый Господь Богъ, за время еще въ житіи моемъ не пристрастно советую и съ здравымъ разумомъ о мнѣ и вещехъ моихъ полагаю сие.

Во первыхъ засвидѣтельствую, что яко въ вѣрѣ Святой Православной католической восточной рожденъ, воспитанъ и по сіе время пребыхъ, тако въ жизни моей въ ней окончить желаю, егда-же всесильному

1) См. № 638.

строенію Божіму явилитися уставъ смерт-
ный на мнѣ исполнить душу мою въ рудѣ
невмиѣрнаго милосердія Его вручаю, и да
несудити мене по грѣхѣмъ моимъ, но по
несущиному человѣколюбію своему мило
преумиленно Его Творца и Создателя моего
въ чѣмъ надежду возлагаю на дражайшее
страданіе Единого Сына Его, Единого Иису-
са Христа, Господа Нашего Иисуса Христа, при-
зываю при семъ въ помощь Пресвятую
Пречистую Преподобную Славную
Владычицу Нашу Богородицу и Присно-
дѣву Марію и всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка
Ему угодившихъ. Тѣло мое прошу дабы по-
гребено было въ Новоспаскомъ Монастырѣ
подъ церквію, при которомъ погребеніи
раздать:

Духовнымъ персонамъ, вѣнчанимъ и на
столя—сто рублевъ.

Новоспаскаго Монастыря священникамъ
и діаконамъ съ прочими церковники—десять
рублевъ. Монаховъ подствѣннымъ и въ боль-
ницы—же десять рублевъ.

Нищимъ роздать при погребеніи десять
рублевъ.

Въ монастырь сей Новоспаскій на три
годовые службы—сто рублевъ.

Въ прочіе монастыря на годовые службы
сто червонцевъ.

На свѣчи, ладанъ и прочіе нужды при
погребеніи—двадцать рублевъ.

Монастырскимъ властямъ: наѣстнику,
казначею, ризничему по два червонца, да зно-
ному два-же.

Въ богадѣльню, которая при монастырѣ,
шесть рублевъ.

Келейнымъ служителямъ, Ивану да Арте-
мію, по тридцати рублевъ, обонимъ шесть-
десять рублевъ.

Въ тюрьмахъ заключеннымъ двадцать
рублевъ.

Книжъ моихъ келейныхъ и съ прочихъ
вещей располагаю:

Евангеліе неоправное, въ бѣлой кожи,
апостолъ, пеатиръ со вослѣдованіемъ, слу-
жебникъ, двѣнадцать миней, мѣсячникъ, двѣ
трїода, постная и цвѣтная, два октоиха,
ірмелей печатной, книга океанста въ зе-
леной кожи—въ монастырь Новоспаской;
икону Богоматере изображеніе Донской, ри-

за и вѣнцы серебряныя вызолоченныя
поставить надъ гробомъ моимъ. Гдѣ-же и
кружка серебряная на коливо, ложка подъ
чернію серебряная, подствѣточъ съ щипцами
и съ вѣлгаліемъ серебрянымъ, для упо-
требленія панихиднаго, а не въ казну от-
даются съ протчего моего собственнаго ке-
лейнаго серебра, а именно: съ большой
ложки крестеювой съ двѣнадцати ложекъ
малыхъ съ двухъ укрупницъ, съ двухъ пе-
речницъ, съ подноса съ двѣнадцать феалокъ и
бронники чеканной вызолоченной съ двухъ склад-
ныхъ колпачковъ, съ стога вънутрь вызолочен-
ной, изъ кофейника въ которомъ означенномъ
серебрѣ вѣсу десять фунтовъ двадцать зо-
лотниковъ три осьмухи—сдѣлать въ мона-
стырѣ, въ которомъ погребенъ буду со-
суды на престолъ, а на отправленіе тыхъ
сосудовъ и протчего за дѣлу майстеру
продать мои келейные столовые часы, чай-
ничекъ серебряной, сосудецъ чайной и са-
хорницу серебряныя, съ чашками фарфо-
ровыми и съ ищникомъ, также шубу льсюю
черевью покрытую кропяною цамфорною
камкою—пресвященному Θεофану архіепи-
скопу Великокагородскому и Великолукскому,
рису черную холодную штофовую да рукавъ
бархатной льсей—пресвященному Георгію
архіепископу Ростовскому и Ярославскому,
рису атласную крашеную, на вѣсповомъ го-
лубомъ мѣху, да малахай бархатный буръ-
ми лисьями подложеный, пресвященному
Феофилакту архіепископу Тверскому, рису
черной матеріи, называемой италійской,
холодную, пресвященному Игнатію, Мит-
рополиту Коломенскому, шафорокъ вишне-
вой камки, на бумаги стяжной, пресвящен-
ному Леониду, архіепископу Крутицкому, да
его-же пресвященству одѣяло новое ма-
териальное, на бумаги стяжной, и постель
мои лучшая, епанча, сулаха добраго гвозди-
коваго, съ плащами серебряными, пре-
священному Гавріилу, епископу Рязанскому,
рису черную, шелковой матеріи на бѣльемъ
мѣху пресвященному Фиваидскому, риса
черная суконная—отцу моему духовному іе-
ромомаху Иоанну, казначею Новоспаскому,
да ему-же постель мою третью и одѣяло пе-
сцовое, полурукавъ камчатой вишневоѣ
бѣльчетоѣ отцу Физагрію, казначею свѣдѣ-

далному, наставъ рецептовъ гвоздичной отцу Герасиму, Даниловскому игумену, наставъ пропивной камфорной камни—отцу Симиону, іеромонаху синодальному; книга коричая—въ монастырь Новоспаскій, требникъ могиланской, узюженіе—въ монастырь Донской; книги-жь иныя чети четыре, четьреже книги бесѣды апостольскихъ, книга миръ съ Богомъ, Назіанзенъ, Пуиминдорфій, Баронія двѣ книги, библія польская, библія русская, книга на раскольщиковъ, зовомая вражда, пять иконъ оладныхъ, крестообразно сѣдланыхъ, а именно: отчество, спасительъ, образъ Богоматере, образъ Іоанна Крестителя и Святителя Николая—на оныхъ серебряной окладъ, вызолоченый, съ вѣнцами вызолоченныи-же, крестъ большой, вызолоченной съ модами, яса вишневая обьярянная на ризы—все то отдать брату моему іерею Лукіану, или племяннику моему Іакову, да емуже брату моему іерею Лукіану постель мою другую и одвяло лисье, яса камни вишневой на лисьемъ червьемъ мѣху, камилавка бархатная теплая, клобукъ бѣлбереговый, ковчегъ, четки шелковые съ золотомъ новые, книжица акафисты, другая—правило ко божественному причащенію, черниговской печати—будочему по мнѣ архимандриту въ Новоспаскомъ монастырь, иконы и картини, писанные на холстахъ, келейные мои, оставлены при кельи и нынѣ обрѣтаются въ церковь четьредесять мучениковъ, что при монастырь; на сорокоустѣдесять рублей, брату моему іерею Лукіану—однанадцать паръ ножей, да одни вилки во влагалищѣ, черенки серебряные подъ черню, ему-же заморскаго холста новую скатерть и двѣнадцать салзетогъ новыхъ, а остальные мои келейные скатерти и салзеты роздать немущимъ, также изъ блага платья моего долгиіа—монахомъ, а короткія келейныя моиъ раздать, коверъ малый для служенія, сундукъ новый малый, желѣзомъ обитый, въ церковь Новоспаскую, для выносноя ризницы, большой сундукъ черпый—келейнику Артемію Иванову, паголовъ большой да коверъ средній брату Лукіану, третій мой коверъ отдать новому архіерею накому странному, не имущему, для служенія; келейные-же мои лошади продать и роздать нищимъ деньги. Тѣмъ же Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всемирно молю: дабы сіе послѣднее воля моей завѣщаніе безъ всякаго препятствія

т. III.

исполнено было по моему здѣ расположенію и кромѣ сего иныя остаточные мои дробягги розданы были, которую раздачу и сіе моего завѣща расположеніе вручаю преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, отъ келейныхъ моихъ служителей и ни отъ кого иного, да не выскучетъ во больше пожитковъ, поне-же одни вещи въ семь моемъ расположеніи объявлены суть, иныя же Его Преосвященству архіерею Крутицкому особливо отъ мене для раздачи вручены, а прочее въ долговременной моей немощи на дѣварей и на лекарьство, такожь иныя потребы, издержано, какъ всѣмъ то извѣстно. Іерофей, архимандритъ Новоспаскаго монастыря, что при Москвѣ. Его-же архимандрическою рукою написано: шубка малая лисья намѣстнику Новоспаскому.

Копія съ письма.

Преосвященнѣйшій Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій,

Мнѣ Премилостивѣйшій Отче и Архимастьрю.

Прошу Вашего Преосвященства пожаудите по смерти моей благоволите отдать преосвященнѣйшему Гедеону, епископу Смоленскому полуго мой еларовой василькомъ, отцу Иннокентію, архимандриту Бизюковскому—кушакъ большой турецкой, да камилавку холодную бархатную черную. Изъ Новоспаскаго 1728 года Сентября 19 дня. А въ печати моей трость новая съ именемъ моимъ—брату моему Лукіану или Якову племяннику, шапку бархатную вишневую съ сободемъ—ученику Славено-Латинской школы Сергтію, свойственнику Вашему, ему-же десять рублей денегъ на покупку книжекъ во учению; заваявъ въ немущую церковь въ царекимъ дверямъ. Іерофей.

XXVII.

Данная стольникъ Бутурлина Покровскому, что на улочкѣхъ домлѣ, монастырю въ Москвѣ 1).

Лѣта 1747 Іюля 15 по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣдныя Россіи Самодержца. Ближней стольникъ

1) См. №

Иванъ большой Ивановичъ Бутурлягъ съ товарищи дали данную Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, казначею, монаху Ionъ съ братією, на порозжую землю, которая за Лузою рѣкою за землянымъ городомъ, за таганными вороты, идучи изъ города на правой сторонѣ, для того: въ нынѣшнемъ 71 году Маія въ 11 былъ челомъ Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, овъ монахъ Ionъ съ братією, а въ челобитной его написано: въ прошлыхъ годехъ по Государевой милости Покровскаго монастыря, что на убогихъ домехъ, за таганными вороты, за землянымъ городомъ, построена была часовня, отъ мосту саженяхъ въ семи и больше, для того, что кругомъ тое часовни строенія никакого небывало, а нынѣ по обѣ стороны тое часовни построились невѣдомо какихъ чиновъ жители, тое часовни съ двухъ сторонъ застановили, и въ тое нынѣ часовню за тѣмъ ихъ строеніемъ мирскаго поданія нестало, а передъ тою часовнею до мосту порозжіе земли будетъ въ длину сажень съ семь и больше на поперечникѣ на трехъ саженяхъ слишкомъ, и Великій Государь пожаловалъ-бы его, велѣвъ то порозжіе мѣсто, которое передъ часовнею, осмотрѣть и измѣрить и учинить чертежъ, и по тому чертежу и по мѣрѣ о той порозжей землѣ и о переносъ часовни своей Великога Государя указъ учинить, а что за строеніемъ тое часовни порозжней земли будетъ по мѣрѣ въ остаткѣ, и тое землю отдать имъ для житія монаха, которому та часовня приказана будетъ, подѣ келью и на тое земли изъ Приказу земскихъ дѣлъ впредь для владѣнія дать выпись. Помѣта на челобитной дьяка Федора Макаева: выписать, а порозжего мѣста и строенія осмотрѣть и описать и учинить чертежъ. И по той помѣтѣ вышеписанная часовня и подѣ часовнею земля противъ вышеписанной челобитныя осматривана, а по осмотру та часовня вышедъ изъ землянаго города на правой сторонѣ близъ землянаго города, что у таганныхъ

воротъ, отъ рва стоитъ сажень мѣрою подѣ часовнею, отъ рва къ мостовой двѣ саени, а отъ часовни до мосту семь саженъ поперечнику, кромѣ избы Шибалъ Ильиной жены Федорова вдовы Мавры Есеевой дочерц, до избы Преображенскаго полку солдата Акимовой жены Семенова Авдотьи Ивановой дочери, три саени съ аршиномъ, а подѣ часовнею двѣ саени безъ трети. А въ указѣ Великога Государя и въ соборномъ уложеніи въ седной надесять главѣ въ сорокъ седной статьѣ напечатано: будетъ кто приметъ помѣстья пустые земли, которые лежатъ въ порозжихъ земляхъ изъ давнихъ лѣтъ, и о тѣхъ земляхъ кто будетъ бить челомъ Великому Государю въ продажу, а иной въ тѣ-же поры о тѣхъ земляхъ будетъ бить челомъ въ помѣстье, и такіе земли отдавать въ помѣстье, а въ куплю не продавать. А въ новонаказныхъ дворовыхъ статьяхъ прошлаго 70 года написано: которые челобитчики бьютъ челомъ о порозжихъ и о выморочныхъ земляхъ себѣ въ куплю, а иные челобитчики о такихъ же земляхъ въ дачу, и такіе земли противъ уложенія отдавать въ дачу, а въ куплю не продавать. А по справлѣ Приказа земскихъ дѣлъ съ подъячимъ, что у нихъ о той порозжей землѣ спору и челобитныя ничего нѣтъ, и Юля въ 26 день нынѣшняго 1710 г. по указу Великога Государя ближней столицни Иванъ большой Ивановичъ Бутурлягъ съ товарищи, слушавъ выписки и осмотра чертежа, приказалъ то порозжіе мѣсто длиннику семь саженъ, поперечнику три саени, отдать въ Покровской монастырь подѣ часовню и подѣ келью, и поставить тое часовню отъ мосту уступя саженъ, и отдать имъ на ту землю даную. И потому Великога Государя указу Покровскаго монастыря, что на убогихъ домехъ, казначею монаху Ionъ съ братією и кто по нихъ казначей и братія будутъ, на то порозжіе мѣсто изъ Приказу земскихъ дѣлъ впредь для владѣнія ея данная дана. У подлинной данной Великога Государя печатъ. У подлинной данной приписъ дьяка Федора Макаева. Справа подъячего Ивана Домашнева.

I.

АЛФАВИТЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ СЕМЪ ТОМЪ.



Жирными цифры, русскими и арабскими означаютъ №№ описанія и приложений; каллиграфическими — описанія и приложения.

А.

- ААРОНЪ**, еп. Корельскій, его рѣшенія 1, 1.—9, 11; 15, 12; 15, 13; упом. 262, 261; 559, 351; 454, 420; 495, 492.
- ААРОНЪ**, иером. Никитскаго м-ря 660, 622.
- ААРОНЪ**, иеларь Духова м-ря, проситъ о возвращеніи опому его вотчины, села Глажева 118, 107.
- ААРОНЪ**, арх-тъ Рязанскаго Богословск. м-ря, проситъ объ отдачѣ ему въ жалованье прикащичьего оклада 535, 521.
- АВЕРКІЙ**, игуменъ Боголюбова м-ря, 561, 537.
- АВНИННИНЪ**, подпрапорщикъ Смолен. полка упом. 463, 450.
- АВРААМІЙ**, арх-тъ Небна м-ри; упом. 225, 225.
- АВРААМІЙ (ВОЛОГОДСКІЙ)**, иером. на флотѣ 3, 4; 241, 235; 504, 499.
- АВРААМЪ**, первый игуменъ Лукіановой пустыни, упом. 459, 448.
- АВРАМІЙ**, игуменъ Боголюбова м-ря 561, 538.
- АВРАМОВЪ** Мих., директоръ типографіи; упом. 101, 79; 254, 253.
- АВТАМОНОВЪ** Андрей, батырщикъ таногр. упом. 286, 286.
- АГАШИНОВЪ** Фед., капитанъ; упом. 95, 70.
- АГАФІЙ**, строительница Новгородск. Петропавловск. м-ря 391, 384.
- АДАШИНОВЪ**, Борзель, подказначьярствъ, посылаетъ Каморь-Конторою въ Холмогорскую епархію для ревизіи перк. доходовъ 687, 619.
- АДОЛЬФСКІЙ**, Иванъ, живописецъ, свѣдѣнія о его службѣ при Синодѣ 2, 2; 25, 18; 72, 54; упом. 249, 246; 254, 254; 708, 667.
- АДРІАНЪ**, патриархъ, упом. 198, 191; 225, 222; 250, 246; 260, 257; 518, 512; 635, 607; 706, 664; 739, 697. II, XXXIV, III, ЛП.
- АДРІАНЪ (АНДРІАНЪ)** игуменъ Череповскаго м-ря 203, 198.
- АДРІАНЪ**, арх-тъ Адрианава м-ря 526, 517.
- АДРІАНЪ**, иером. Предтечева м-ря 604, 568.
- АЗАНЧЕВЫ**, Яковъ и его сродники, Смоленскіе дворяне, судятся за отступленіе въ католичество 487, 471; 716, 671.
- АКАКОВЪ**, курьеръ, участв. въ изслѣдованіи руды въ Олонечной губ. 502, 497.
- АЛЕКСАНДРЪ (СУДАКОВЪ)**, иером. рязничій Тверскаго архіер. дома 628, 597.
- АЛЕКСАНДРЪ (ПИСАРЕВЪ)**, монахъ Марьяева-Желтоводск. м-ря, его донесенія о злоупотребленіяхъ въ м-рѣ 454, 433.
- АЛЕКСАНДРЪ**, Шокуровъ, намѣстникъ Саввина м-ря 147, 144.
- АЛЕКСАНДРЪ**, еп. Ватскій; упом. 178, 173; I, XII.
- АЛЕКСАНДРЪ**, строитель Рабинной пустыни, жалуется на излпппіе съ нея сборы властамъ 246, 243.
- АЛЕКСАНДРА ЛАЗАРЕВА**, назначенъ Гергиевскаго м-ря въ Москвѣ, 669, 632.
- АЛЕКСІЙ**, еп. Ватскій, упом. 47, 31.
- АЛЕКСІЙ** Михайловичъ, царь, его грамоты 96, 73; упом. 179, 174; 209, 207; 601, 623; I, VI; XII, II, XII; III, XLIX.
- АЛЕКСІЙ** Петровичъ, царевичъ, упом. 278, 279; 290, 257; 658, 609; III, LIX.
- АЛЕКСѢВЪ** Алексій, протопопъ, управлвшій Дух. Ковторой въ Ростовѣ, 756, 695.
- АЛЕКСѢВЪ**, Пв., капелярствъ 707, 666.

АЛЕКСАНДРЪ, Григ., протопопъ г. Бѣлополя, дѣло о немъ, 527, 510.

АЛЕКСАНДРЪ, Вас., викарій ц. Всемилостиваго Спаса въ Чигасахъ, въ Москвѣ, 544, 528.

АЛЕКСАНДРЪ, Фед., свящ-къ села Лозовецъ, судное дѣло о немъ, 619, 593.

АЛЕКСАНДРЪ, Федор., протопопъ, 680, 643.

АЛЕКШАНДЕРЪ, капитанъ флота, упом. XIII, сxxxvii.

АЛЕКСАНДРОВЪ, Савва, староста церковный въ Тобольскѣ, 524, 317.

АЛЕФЕРЬЕВЪ, Ив., Пензенскій дворянинъ, даритъ землю подъ м-рь 604, 569.

АНДРЕЙ Георгиевичъ, Вели. Князь, упом. 292, 289.

АНДРЕЙ, Нижегородецъ, придворный пѣвческій, уставщикъ 274, 274.

АНДРЕЙ, бѣлый попъ Рождественскаго м-ря въ Торжкѣ упом. I, xix.

АНДРЕЙ иером. Толгскаго м-ря, разбирается въ въ арх-ты Никитскаго м-ря 660, 622.

АНДРЕЕВЪ, Ив. протопопъ Спасскаго собора въ Пензѣ, 604, 568.

АНДРЕЕВЪ, Ив., справщикъ типогр., упом. 254, 231.

АНДРЕЕВЪ, Ив., священн. 390, 382.

АНДРЕЕВЪ, Наумъ, священн. г. Сокольска, упом. 58, 44.

АНДРЕЕВЪ, Вас., священн. въ Шидисельбургѣ 356, 348.

АНДРЕИШЪ, намѣстникъ Боголюбскаго м-ря, дача ему изъ рентерія, 475, 459.

АНДРОНИКЪ, судя Нювгород. Арх-ер. дома—судныя дѣла о немъ 371, 359; 490, 490; 642, 611; 710, 669.

АНУЧКОВЪ, Ив., мазоръ 554, 521.

АНУЧКОВЪ, помѣщикъ, упом. 60, 48.

АННА Ивановна, царевна III, лив.

АННА Петровна, цесаревна упом. 304, 303; 412, 401; церемоніалы ея погребенія 454, 419; 457, 442; 686, 648; 691, 652. XIII, сlviii.

АНТИПОВЪ, Борисъ, священн. г. Соколья, упом. 50, 36.

АНТИПОВЪ, Никифоръ, священн, церквя Рождества Богородины въ селѣ Михайловскомъ 714, 674.

АНТОНІЙ Томяно-Денисовичъ, игумень Тупическаго м-ря, проситъ о разрѣшеніи собирать милостыню 167, 165.

АНТОНІЙ, архимандр. Златоустовскій, (управл. приказомъ церк. дѣлъ) упом. 276, 277; 504, 496; 674, 636.

АНТОНІЙ, игумень Никитскаго м-ря, возводится въ архимандр., 103, 81; 660, 622.

АНТОНІЙ, Платковскій, архимандр., посылается для церковнослуженія въ Китай 698, 658; 699, 660.

АНТОНІЙ, митр. Тобольскій, упом. 97, 74; 324, 316; 612, 582.

АНТОНІЙ, архимандритъ Свяжскаго м-ря, упом. II, хлп.

АНТОНІЙ, Стаховскій, архіеписк. Черниговскій, упом. III, лив.

АНТОНІЙ, архимандритъ Вознесенскаго, въ гор. Добромъ, м-ря 458, 426.

АНТОНІЙ, архимандритъ Старорусскій, участвуетъ въ комисіи, разсмотрѣвшей дѣла по доносамъ Носова и Тютрюмова, 710, 669.

АНТОНІЙ, игумень Новинскаго м-ря 260, 256.

АНТОНІЙ, архимандритъ Рыльскаго м-ря 755, 691.

АНТОНІЙ, иеродіак., ученикъ Академіи, опред. учителемъ въ Смоленскѣ 671, 633.

АНТОНИ, безумный итальянецъ, дѣло о немъ 695, 636.

АНТОНОВЪ, Козьма, св-къ Смоленск. епарх. 716, 677.

АНФИМОВЪ, Петръ, назначается въ секретари въ Снольдъ 100, 79; 551, 533; 717, 681.

АНУФРІЙ, Смирновъ, иером., жалоба Троицк. Сергіева м-ря на расхищеніе имъ денегъ, 51, 36.

АНУФРІЙ, иером. Лукіановой пустыни, просятъ о назначеніи въ оную игумена 459, 448.

АНУФРИЕВЪ, Левъ, священн. Рождества п. въ Москвѣ 395, 386.

АНЦЫНЪ, Степанъ, подкамерскій ученикъ, упом. 394, 387.

АПРАКСИЙ, Федоръ Матвѣевъ, графъ, адмиралъ 302, 302; 67, 52; 454, 440.

АПРАКСИЙ, Петръ Матвѣевичъ, графъ, 350, 329; 591, 583; 521, 514.

АРАКЧЕВЪ, комиссаръ, упом. 97, 75.

АРЕНБЕВЪ, Иванъ, дьякъ Патриаршаго приказа I, xxxiv.

АРБУЗОВЪ, Александръ, упом. 97, 75.

АРБУЗОВЪ, Иванъ, комиссаръ, упом. 137, 138.

АРКСТОВЪ, Гавриилъ, копистъ, упом. 137, 138.

АРКСТОВА, Евонія, владчица Георгіевскаго м-ря, 576, 549.

АРЕНБЕВЪ, Михаилъ, попъ г. Бѣлозера, обвиняется въ соучастіи въ поддѣлкѣ фальшивой монеты, 757, 696.

АРСЕНІЙ, митр. Олдовскій; выдана ему жалованья, 475, 461; 516, 509; 691, 654.

АРСЕНІЙ, списк. Переяславскій 610, 577.

АРСЕНІЙ, Гелвель, викариоторъ 699, 659.

АРСЕНІЙ, архим. Па-вутьева м-ря, упом. 161, 156.

АРСЕНІЙ, арх-тъ Спасоприлучій 96, 73; 164, 165, III, хлп.

АРСЕНІЙ, архим., судя Вологод. арх-ер. дома 444, 430.

АРСЕНІЙ, арх-тъ Устюжскаго Архангельскаго м-ря 248, 245.

АРСЕНІЙ, Берло, арх-тъ Межигорскаго м-ря 550, 532.

АРСЕНЬЕВЪ, Никита, упом. 157, 151.

АРСЕНЬЕВЪ, Андр., типографскій лапочникъ 307, 305.

АРСЕНЬЕВА, Варвара, ссылается въ Горскій м-рь 255, 252.

АРСЕНЬЕВЪ, Ануфрій, сунод. книгопродавецъ, 52, 23; 557, 334.

АРТЕМЬЕВЪ, Іоаннъ, священн. Охтенск. церкви, упом. 15, 13.

АРТЕМЬЕВЪ, Ігнатій, учитель цифирной школы, упом. 247, 244.

АРЦЫВАШЕВЪ, Назаръ, поручикъ 620, 595.

АРЦЫВУШЕВЪ, ассесоръ Вочинной Канцеляріи 372, 364.

АЮКАНЪ, казымскій ханъ; упом. 220, 218.

АФАНАСІЙ, Великій, св. отецъ, упом. 16, 15.

АФАНАСІЙ, еписк. Вологодскій упом. 6, 9; 47, 31; 72, 55; 76, 37; 96, 73; 104, 82, проситъ разрѣшенія на продажу стараго металла церковнаго и проч. 156, 136; упом. 214, 214; 246, 243; 253, 252; 388, 377; 444, 430; 462, 450; 519, 513; 532, 520; 578, 553; 643, 612; 737, 695; III, 131.

АФАНАСІЙ, Рождественскій, іером., состоитъ флотскимъ іеромонахомъ на Ревельской эскадрѣ 44, 30.

АФАНАСІЙ, архим. Бѣлозерскаго м-ря I, IX, XII.

АФАНАСІЙ, Скіада, профессоръ; упом. 206, 203.

АФАНАСІЙ (БЕРЕСТОВИЧЪ), іером.; упом. 3, 5; 437, 443.

АФАНАСІЙ (ШЕНТИЦІЙ), катол. епископъ Львовскій и Галицкій, аббатъ Каменецъ-Подольскій,—его грамота, XIV, с.х.

АФАНАСЬЕВЪ, Василій священн. Самсон. церкв. въ СПб. 294, 288.

АФАНАСЬЕВЪ, Іоаннъ священн. села Рождествена 356, 349.

АФАНАСЬЕВЪ, Квиртъ, канцеляристъ 263, 262.

АФАНАСЬЕВЪ, Никифоръ, священн. церкв. святаго Николая на щепяхъ, въ Москвѣ упом. 505, 500.

АФАНАСЬЕВЪ, Патрікій, священн.; упом. 25, 20.

АФАНАСЬЕВЪ, Семенъ, священн. Богоуспенск. церкви въ Иркутскѣ 704, 661.

АФАНАСЬЕВЪ, Стефанъ, священн. церкв. Благовѣщенія въ Гжатскѣ 709, 668.

АФРОСИМОВЪ, Лаврентій, дворянинъ 475, 457.

Б.

БАГАЕВЪ, Семенъ, подьячій 454, 434.

БАЖЕНОВЪ, Алексій, канцеляристъ, 265, 263; 593, 385; 422, 409; 650, 616.

БАЗЮКИНЪ, Василій, Осташковскій управитель 341, 306.

БАЙКОВА, Домна, вдова рейтора 258, 255.

БАЙКОВЪ, Иванъ, ученикъ медицины; упом. 39, 26.

БАКГАРЪ, царевичъ Грузинскій, упом. 320, 313; I, 11.

БАКТЕВЪ, Мвронъ, полковникъ стрѣлческаго полка въ Новгородѣ, 262, 259.

БАЛАБАНОВЪ, Андрей, подполковникъ XIII, с.ххviii.

БАЛЪ, Петръ Ивановичъ, камергеръ; упом. 44, 28.

БАРАНОВЪ, Степанъ, майоръ, смотритель Охтенск. слободы 346, 340.

БАРАНЧЕВЪ, Алексій, лейтенантъ, упом. XIII, с.ххviii.

БАРОНИЙ, его князь, упом. 172, 169.

БАРСОВЪ, Алексій, учитель Едино греческой школы, проситъ о жалованьи 206, 203; 327, 322.

БАРШЕ, Яковъ, капитанъ флота XIII, с.ххviii.

БАСИЯКОВЪ, Алексій, капитанъ (потомъ дѣйств. статск. совѣтникъ) оберъ-прокуроръ сунода; упом. 116, 106; 250, 228; требуетъ взноса въ Сунодъ вѣдомостей изъ Моск. типографіи 282, 282; его распоряженія и протесты: 500, 300; 532, 332; 374, 358; 402, 392; 404, 394; 481, 465; 488, 483; 605, 570; 607, 571; 624, 596; 626, 599; 674, 638; 717, 678; 750, 687.

БАРИТНИСНІЙ, Иванъ, князь, стольникъ, 474, 458.

БАТУРНИНЪ, Василій, полковникъ; упом. 94, 71.

БАТЫНСКІЙ, Федоръ, судовъ духовныхъ писарь 740, 698.

БАШКЛОВЪ, Иванъ, 405, 392.

БАШМАКОВЪ, Казаринъ, подьячій I, XII.

БАХМЕТЕВЪ, Петръ, гардемарины 627, 600.

БАХТИНЪ, Егоръ, полковникъ 661, 626.

БАХТИНЪ, Аванъ, поручикъ Кіевскаго гарнизона 619, 593.

БАЗРЪ (БАЙЕРЪ), профессоръ Академіи наукъ 413, 402.

БЕЗСОМОВЪ, Фил., канцел. раскол. Канцеляріи 604, 393.

БЕЗСОМОВЪ, Гавріилъ, пономарь, упом. 123, 115.

БЕЗСОМОВЪ, Алексій, священникъ церкви св. Николая за Покровскими воротами въ Москвѣ 648, 614.

БЕЗСОМОВЪ, Михаилъ Вас. секретарь Главнаго Приказа Большаго Двора 545, 529.

БЕЗСТУЖЕВЪ, Алексій, ученикъ Моск. Академіи 606, 570.

БЕКЛЕМШИНЪ, Федоръ, поручикъ, упом. 405, 81.

БЕРСЕНЕВЪ, Еремей, XIII, с.ххviii.

БЕТТИНГЕРЪ, Іоаннъ, Фридрихъ русс. агентъ въ Гамбургѣ 640, 574, XIV.

БИБИКОВЪ, Иванъ, упом. 454, 419.

БИБИКОВЪ, Дмитрій, прапорщикъ 440, 427.

БИДЛО, Николай, докторъ, проситъ въ свой госпиталь для науки учениковъ изъ Мо-

сковской Академіи, 30, 25; просить о выдачѣ денег на обмундировку учениковъ 256, 232. О достройкѣ гошпитала 309, 306; упом. 375, 365; 380, 372; 488, 488; 610, 376; 627, 600; 628, 600; 668, 631.

ВИНЕСКІЙ, Василій, пресвитеръ 740, 698.

ВЛАЗКОВЪ, Евсей, пушчовщикъ въ Москов. типографіи VIII, 18ххлп.

ВЛЕРЪ, оберъ-бергмейстеръ Олонец. заводовъ, упом. 502, 498.

ВЛАДОВЪ, Юрій, дьякъ 248, 246.

ВОВРИЩЕВЪ-ПУШИНЪ казначей 405, 396.

ВОВРОЕЪ, Андрей Иван., гошп.-интендантъ Царевны Екатерины Іоанновны, 692, 655.

БОГАТЫРЕВЪ, Тимосей, 664, 626.

БОГДАНОВЪ, Иванъ, секретарь Верховн. Совѣта 352, 345; 506, 503; 523, 516.

БОГДАНОВЪ, Иванъ, прикащикъ Ягужинскаго, упом. 717, 678.

БОГДАНОВЪ, Анисьямъ канцел. синод. канцелярій 404, 394.

БОГОМЮКОВЪ, Петръ, секретарь Московск. Синод. Конторы, о его вѣзкахъ 428, 413.

БОГОЛЕЦЪ, игумень Никольскаго Волокова м-ря 374, 546.

БОГОМОЛОВЪ, Матвѣй, упом. 134, 148.

БРАЧНИЦЪ, Пья, лейтенантъ елотскихъ солдатъ XIII, 18ххлп.

БОКОДАРОВЪ, Иванъ, священникъ Бѣгородскаго м-ря, жалуется на архимандрита 354, 346.

БОЛТИНЪ, Сергѣй, упом. 97, 75.

БОЛТИНЪ, вице-губернаторъ въ Тобольскѣ, 612, 585.

БОЛТИНЪ, Иванъ Васильевичъ, полковникъ, упом. 317, 312.

БОЛТИНА Дарья Григорьевна 317, 312.

БОЛЬШАЯ, Марья Тимофеевна, 661, 625.

БОНДЕРЕСЪ, Гендрикъ 558, 536.

БОНЪ (Bohn) генералъ 461, 449.

БОРАЦІЙ, Яковъ, авторъ сочиненія по архитектурѣ 415, 404.

БОРНА, Настасья, владѣтельница Ивановскаго м-ря, упом. 361, 353.

БОРИСОВЪ, Федоръ, священн. церква св. Георгія въ Москвѣ 460, 449.

БОРИСОВЪ, Иванъ, судія дома князя Меншикова, перечень его имущества 421, 407.

БОРИСОВЪ, Емельянъ, священн. въ Сѣвскѣ 421, 407.

БОРОДУЛИНЪ, Самуилъ 467, 471.

БОТКИНЪ, Тимофей упом. 97, 75.

БРЕДАЛЕ, контръ-адмиралъ, упом. 44, 30.

БАВНЮЛОВИЧЪ, Иванъ, подполковникъ, упом. 125, 120.

БАЛБЕРГИУСЪ, Цахеусъ, лютер. капеланъ, упом. 174, 170.

БРЕДАЛЕ, шаутбенахтъ, XIII, 18ххлп.

БРОТНЪ, Рачардъ, XIII, 18ххлп.

БРУТКОВЪ, Федоръ, подьячій 706, 664.

БУДДЕЙ, упом. его ауксіонеръ, 164, 164.

БУЙНАКОВЪ, Трофеиъ, ученикъ шпалерной мануфактуры 328, 329.

БУЙНАКОВЪ, Петръ, синодальный подьячій 74, 56; 605, 569.

БУЕВЪ, Яковъ, крестьянинъ, подрачникъ 292, 288.

БУЛАКОВЪ, Федоръ, комисаръ Смоленской епархіи, упом. 157, 150.

БУЛАКОВЪ, Стефанъ, страпчій Вознесенскаго м-ря 380, 372; 542, 526; 640, 610.

БУЖЕНИКОВЪ, Степанъ, бригадиръ, упом. XIII, 18ххлп.

БУЖИНСКІЙ, Федоръ, отецъ архіепск. Гавріила, 388, 377.

БУЖИНСКІЙ, Гавріилъ, см. Гавріилъ.

БУЙВОЛОВЪ Григорій, фискальныхъ дѣлъ дворянинъ 721, 683.

БУЙНОВСОВЪ-РОСТОВСКІЙ, Юрій Петровичъ, грамота ему, I, виш.

БУЛАКОВЪ Іосифъ монахъ, судья духовн. Приказа 125, 133.

БУЛЫГИНЪ, Прокопій, дьякъ, 84, 63.

БУРЦОВЪ, Григорій, поручикъ 388, 379.

БУРЦОВЪ, Іосифъ, келарь Троицко-Сергіева м-ря, упом. 51, 37; 125, 119; 377, 368.

БУСЛАЕВЪ, Терентій, ключарь Успенск. собора, его подѣла 82, 61.

БУТУРЛИНА Акинья, вдова околыничаго, упом. 195, 192.

БУХВОСТОВЪ Козьма, секретарь Новгорода архіерейск. дома, 225, 222; 264, 263.

БУХВОСТОВЪ, Сергѣй, XIII, 18ххлп.

БУХАРЕВЪ Васка I, xvш.

БУХАРЕВЪ, Иванъ, копіистъ, упом. 6, 10.

БУХГОЛЬЦЪ, полковникъ 2-го Московск. полка, упом. 485, 470.

БУВИНСКОЙ Яковъ, священн. изъ ученыхъ, упом. 414, 401.

БЪЛЕНВА, Марія, вдова дьяка 653, 618.

БЪЛЕНВЪ, Иванъ, секретарь Ростовскаго архіерея 521, 514.

БЪЛЕНВЪ Михаилъ, копіистъ въ Синодѣ назнач. въ канцелярсты, 217, 215.

БЪЛОУСЪ, распопа, его дѣла 78, 58.

БЫКОВЪ, Яковъ, копіистъ галернаго флота 582, 554.

БЫКОВЪ Федоръ, канцеляристъ 265, 264.

БЫЧКОВСКІЙ Савва, ученикъ философа избирается въ св-ки по рекоменда. архим. Гелеона 568, 541.

В.

ВАРАКСИНЪ, Григорій, Комисаръ Синод. Дворца. Приказа 418, 406.

ВАРЛААНЪ, митр. Ростовскій, упом. 96, 73; I, II, хл.

ВАРЛААМЪ, архієписк. (митропол.) Кіевскій, 298, 298; 310, 311; 388, 377; 475, 460; 627, 600; 618, 592.

ВАРЛААМЪ, еписк. Суждальскій, упом. 106, 85.

ВАРЛААМЪ, еписк. Астраханскій, 367, 357; 395, 388; 602, 567; 681, 644.

ВАРЛААМЪ, Іясскій, архієписк. Кіевскій, 298, 298.

ВАРЛААМЪ, еписк. Коломенскій, 559, 537.

ВАРЛААМЪ, архимандр. Троицко-Сергіевскаго м-ря, его жалоба на расхищеніе монастырскихъ денегъ іером. Ануфриємъ, 51, 37, упом. 91, 69; 125, 119; 211, 212; 402, 392; 742, 703.

ВАРЛААМЪ, архимандр. Пензенскаго м-ря упом. 203, 200.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Бѣло-Николаевскаго м-ря, назначается въ составъ слѣдств. комиссіи по доносамъ Носова и Тютрюмова, 642, 611.

ВАРЛААМЪ, игуменъ м-ря Входоіерусалимскаго, упом. 459, 427.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Перервинскаго Николаевскаго м-ря, назнач. для проповѣданія слѣдствія въ Саввинъ м-рь, 458, 448.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Лукіиной пустыни, упом. 459, 448.

ВАРЛААМЪ, іером. Устюжскаго Архангельскаго м-ря 682, 664.

ВАРЛААМЪ, Намѣстникъ Новгор. Автоіевскаго м-ря 710, 670.

ВАРЛААМЪ, монахъ, протопонквизиторъ, упом. 517, 510.

ВАРЛААМЪ, Путянинъ, монахъ Троицко-Сергіева м-ря, упом. 211, 212.

ВАРЛААМЪ, (Квѣвшинъ) іером. Ниловой пустыни, упом. 97, 75.

ВАРНАВА, архієпископъ Холмогорскій, 17, 15; 58, 44; 151, 147; 160, 154; 388, 377; 627, 648; 736, 695.

ВАРНАВА, іерод. Невскаго м-ря, жалуется на намѣстника Веніамина 126, 122.

ВАРСОНОФІЙ, архимандр. Соловецкій, 96, 72; 502, 497.

ВАРСОНОФІЙ, архимандр. Борисоглѣбскаго м-ря 277, 278.

ВАРСОНОФІЙ, игуменъ Флорищевой пустыни, 441, 427.

ВАРТОПЕДЪ, Мивансъ, армянск. архієпископъ 513, 508.

ВАСИЛІЙ Ивановичъ, царь, его грамота Хутыню м-рю 96, 72. 1, v.

ВАСИЛЬЕВЪ, Алексѣй священн. г. Старцы; упом. 623, 597.

ВАСИЛЬЕВЪ, Андрей, священн., упом. 19, 16.

ВАСИЛЬЕВЪ, Аванасій, священн. въ Торопцѣ, 225, 221.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, ревельскій соборный протоіерей, 503, 501.

ВАСИЛЬЕВЪ, Герасимъ, священн. 22, 18.

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, священн. Троицкой церкви въ гавани въ Спб. 582, 554.

ВАСИЛЬЕВЪ, Илья, чтець (корректоръ) въ Моск. Типографіи VIII, LXXVII.

ВАСИЛЬЕВЪ, Іпатій, священн. Пантел. церкви въ Спб. 712, 673.

ВАСИЛЬЕВЪ, Іоаннъ, іерей п. Всемілостватаго Спаса въ Москвѣ, 510, 505.

ВАСИЛЬЕВЪ, Наумъ, священн. 328, 328.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, протопопъ, упом. 253, 253.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, канцелярствъ 546, 53.

ВАСИЛЬЕВЪ, Семевъ дьякъ 371, 360.

ВАССЕРМАНЪ, пасторъ, упом. 272, 268, 591, 559.

ВАТКОВСКІЙ, Иванъ, полковникъ, XIII, LXXVIII.

ВЕЛЬБОУ, XIII, SXXVIII.

ВАХРАМЪЕВЪ, Николай, иноземецъ, заводчикъ, упом. 734, 690.

ВАХТАНГЪ, царь Грузинскій 320, 313; 1, XL.

ВЕЛЬЯНИНОВЪ—ЗЕРНОВЪ, Иванъ 327, 325.

ВЕЛЬЯНИНЪ, Горетянъ, келарь 1, VIII.

ВЕЙГРИНОВСКІЙ, Иванъ, священъ Успенской церкви Спб. 627, 599.

ВЕВЕДИКТА (Пушкина), игуменія Вознесенск. м-ря въ Москвѣ. Ея просьба о томъ, чтобы въ м-рѣ не быть общинъ 108, 100; упом. 63, 80; 107, 99, 288, 286; 363, 351.

ВЕВЕДИКТА, папа римскій, упом. XIV, SXXII, SXXIX.

ВЕНІАМИНЪ, архимандр. Хутыня м-ря упом. 457, 443.

ВЕНІАМИНЪ, архимандр. Святгорскаго м-ря упом. 457, 445.

ВЕНІАМИНЪ, канцачей Саввина м-ря 251, 250; 458, упом. 416.

ВЕНІАМИНЪ, архим. Тихвинскаго м-ря упом. 454, 421.

ВЕНІАМИНЪ, іером., намѣстникъ Александровскаго м-ря; его представленіе о назначеніи монаховъ на флотъ 3, 6; донесеніе его о Родышевскомъ 15, 14; жалоба на него 126, 122.

ВЕНІАМИНЪ, іерод., управ. дома архимандр. Донскаго м-ря 666, 631.

ВЕШНЯКОВЪ, Андрей, стольникъ, 1, XII.

ВЕСГАРЪ, Николай, графъ XIII, SXXI.

ВИКЕНТІЙ, архимандр. Данилова Переслав. м-ря, проситъ объ увольненіи отъ чреды служенія въ Спб. 91, 69.

ВИКУЛИНЪ, Данила, расколуочитель, его письма 262, 259.

ВЗЯНКОВА, Феода Иванова, упом. 281, 282.

ВЕКТОРЪ, игуменъ Козыина м-ря 574, 545.

ВИШНЯКОВЪ, Яковъ, канцелярствъ 704, 663.

ВЛАДИКИНЪ, Алексѣй, снуд. дворянскій, упом. 55, 40; 56, 40; 86, 66; 159, 153. Членъ Свн. Коллегіи економія 581, 552; 620, 594.

ВЛАДИКИНЪ, Яковъ, Свн. дворянинъ 572, 543.

ВЛАДИКИНЪ, Лука, Комисаръ Снуд. дворц.

приказа упом. 55, 40; 56, 40; 86, 67; 159, 152; 542, 526; 649, 614.

ВЛАДЫКИНЪ, Петр, Синод. дворянинъ, упом. 161, 157.

ВЛАДЫКИНЪ, Борисъ, комиссаръ 309, 306; 375, 363.

ВЛАСЬЕВЪ, Поникратій, ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. 82, 61.

ВЛАДИМИРОВЪ, Герасимъ, протопопъ Суждальскаго дѣла м-ря 38, 25.

ВОЕЙКОВЪ, Аванасій, комиссаръ 620, 595.

ВОЕЙКОВЪ, Аванасій, бобыль 757, 696.

ВОЕЙКОВЪ, Іоакимъ, монахъ Волоколамскаго м-ря 634, 606.

ВОЗЖИМЪ, Михаилъ помѣщикъ 484, 466.

ВОКТИКОВЪ, Семенъ, капитанъ, XIII, слхххш.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Петръ, подъячій 456, 442.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Андрей, выгладищъ Покровскаго м-ря 661, 626.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Герасимъ, протопопъ Суждальскаго м-ря 322, 315; 470, 454; 544, 597.

ВОЛОСТКОВСКІЕ, Андрей и Григорій, ердаки арх-па Варнавы 388, 378.

ВОЛОЦКОЙ, Кондратій, копистъ, упом. 60, 48.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй, Секретарь Синода,

упом. 85, 65; 100, 78; 210, 211; 526, 319; 411, 400.

ВОЛКОВЪ, Иванъ, подъячій, упом. 245, 241.

ВОРОБЬЕВЪ, Иванъ, полковникъ, упом. 721, 683.

ВОРОНЕЦЪ, Иванъ 487, 471.

ВОРОНЦОВА - ВЕЛЬЯМИНОВА, Екатерина, вдова столбника, монахиня Ивановскаго м-ря 670, 632.

ВОРОНЦОВА, Анна, сводится съ сызольной Арсеньевой 255, 253.

ВОРОНЦОВЪ, Назаріонъ, письма его къ Арсеньевой, 255, 252.

ВСЕВОЛОЦКІЙ, Игнатій, ясыльничій Синодала 728, 686.

ВСЕВОЛОЦКІЙ, дворянинъ, упом. 376, 367.

ВЫРКОВЪ, Николай, Синод. канцеляристъ, упом. 215, 214; 546, 530.

ВЫРЫПАЕВЪ, Иванъ, секретарь м-та Коломенскаго 314, 309.

ВЫРУБОВЪ, полковникъ Новгородскаго полка XIII, слхххш.

ВУЛЬФЪ, Степанъ, юстицъ-коллегіи вице-президентъ, XIII, слхххш.

ВЯЗЕМСКІЙ, Василій Матвѣевъ, князь, просьба его о разводѣ съ женою 526, 318.

ВЯЗЕМСКІЙ, Григорій, князь, 292, 290.

Г.

ГАВРИИЛЪ, патриархъ Сербскій, его грамоты 96, 72; II, хлви.

ГАВРИИЛЪ, Бужинскій, еписк. Рязанскій, определяется къ нему секретарь 47, 31; на него жалуются Троицко-Сергіевъ м-рь 51, 37; проситъ о распечатаніи посуды Стефана Яворскаго 83, 62; жалоба на него священ. Фролова 119, 109; его участіе въ дѣлѣ Софронія Лихуда 129, 125; упом. 146, 143; 206, 203; 327, 325; 388, 377; 691, 654; 744, 704.

ГАВРИИЛЪ, еписк. Вологодскій, упом. 136, 136; 444, 430.

ГАВРИИЛЪ, архимандр. Свіяжскаго м-ря, получаетъ право служить въ митрѣ и пр. 96, 72.

ГАВРИИЛЪ, игуменъ Колесникова пустыни, упом. 515, 508.

ГАВРИЛОВЪ, Андрей, погребщикъ, его „вкладъ“ въ Покровскій м-рь, упом. 661, 626.

ГАВРИЛОВЪ, Григорій, поггъ Суздаля, епархія, упом. 106, 85.

ГАВРИЛОВЪ, Феоктистъ, священ. при кирпичныхъ заводахъ, упом. 259, 233.

ГАГАРИНЪ, князь, упом. 106, 98.

ГАГАРИНЪ, Иванъ Васильевичъ, князь, упом. 541, 525.

ГАГАРИНЪ, князь, Сибирскій губернаторъ, упом. 698, 658.

ГАГАРИНЪ, князь, Новгород. губернаторъ, упом. 710, 670.

ГАЙДЕВИЧЪ, Симеонъ, пресвитеръ въ Могилевѣ, упом. 740, 698.

ГАЛАКТИОНЪ, намѣстникъ Солотчина м-ря, дѣло о его вторичномъ опредѣл. 146, 142.

ГАЛАКТИОНЪ, іеродиакопъ, производится въ игумены Бабаевскаго м-ря, 479, 463.

ГАЛАКТИОНЪ, соборный поггъ въ Рязани, 119, 108.

ГАЛАТЯНОВЪ, Юрій, боцманъ, грекъ, арендаторъ Синодала дома, 729, 686.

ГАЛКИНЪ, Иванъ, копистъ Военной Коллегіи, „изумленный“ 315, 310.

ГАМЕНТОВЪ, Иванъ, дякъ Москов. типографіи, 505, 500.

ГАРЛЕЦКІЙ, Авдрей, священ. изъ ученыхъ, упом. 414, 404.

ГЕДЕОНЪ Винниевскій, сначала архимандр., ректоръ Московскихъ школъ, потомъ епископъ Смоленскій, упом. 50, 26; сводится съ Артиллерскою школою по дѣлу Неустрова 49, 32; доноситъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ своего предшественника, архіепископа Флореева 124, 116; упом. 157, 130; доноситъ о бѣгствѣ изъ Спасскаго м-ря раскольниковъ, 181, 177; о производствѣ его въ епископа, 183, 178; упом. 201, 196; проситъ о починкѣ зданій училищнаго м-ря; 204, 201; упом. 388, 380; докладъ о нуждахъ Синод. епархій; 417, 405; предписанія ему о мѣрахъ къ охраненію православія между шляхтичами, 487, 471; 507, 504;

упом. 559, 523; 568, 544; жалоба на него Покровского м-ря 664, 625; его донесение объ обидях священникамъ со стороны шляхтичей, 702, 662; упом. 716, 676.

ГЕДОНЪ, генеральнй наместникъ епископ. Бѣлорусской, 740, 700.

ГЕДОНЪ, архимандр. Радовицкаго м-ря, доносъ на него, 504, 303.

ГЕЛАСИЙ, иером. Саровской пустыни, 519, 513.

ГЕМЬНИЦКІЙ, Стефанъ, справщикъ типографіи, упом. 234, 230; VIII, 188ххvi.

ГЕННАДІЙ, архим. Чулова м-ря, упом. 66, 52; 164, 162; 215, 214; 469, 454; 639, 609; 643, 612.

ГЕННАДІЙ, греч. архимандр. въ Лондонѣ, его письмо въ Свѣтоу 694, 683.

ГЕННАДІЙ, архимандр. Знаменскаго м-ря Тобольск. епаркіи, архіеп. 612, 584.

ГЕНДРИЗІУСЪ, Гендратъ, магистръ, лютеран. проповѣдъ 558, 536.

ГЕОРГІЙ, архіеписк. Ростовскій, упом. 164, 164; о кражѣ съ его яхты 169, 167; 212, 213; его письмо Ушанову о баннѣхъ пошлѣвахъ съ духовенства 244, 237; 256, 254; 271, 267; 352, 331; 344, 339; 406, 397; 524, 514; 694, 654; 724, 683; жалуется на отказъ воеводы въ содѣйствіи его шбраму противъ раскола, 756, 691.

ГЕОРГІЕВЪ, Иванъ, священ. Самсоновск. церкви, 294, 238.

ГЕРАСИМОВЪ, Архипъ, академикъ-геодезистъ 685, 647.

ГЕРАСИМОВЪ, Андрей, протопопъ Суждальскаго женскаго м-ря, подвергается суду и перемѣщено 106, 85.

ГЕРАСИМОВЪ, Исидоръ, священ. села Житнаго 618, 593.

ГЕРАСИМОВЪ, Климы, священ. церкви Дмитрія Солунскаго въ Новгородѣ, упом. 79, 59.

ГЕРАСИМОВЪ, Филиппъ, Петерб. купецъ, 415, 402.

ГЕРАСИМОВЪ, Филиппъ, подьячій, упом. 125, 121.

ГЕРАСИМЪ, архимандр. Серпуховск. Высокаго м-ря, упом. 85, 66.

ГЕРАСИМЪ, архимандр. Нижегородскаго Печорскаго м-ря II, хlv.

ГЕРАСИМЪ, игумень Рождеств. м-ря въ Торжкѣ, I, ххv.

ГЕРАСИМЪ, игумень Давылова м-ря, его просятъ себѣ въ игумены Новоспасскій м-рь 638, 609.

ГЕРАСИМЪ, мовашъ, судится за цензбнѣе пашпорта 120, 110.

ГЕРАСИМЪ, чернйи поль Нижегородскаго Печорск. м-ря,—грамата ему, 96, 73.

ГЕРАСИМЪ (ГОРОХОВЕЦКІЙ), иером., сообщ. слѣд. о службѣ духовенства въ Ревельскомъ флотѣ, 3, 5; 264, 258; 504, 500.

т. уш.

ГЕРВАСІЙ, игумень Афонскаго Претчева м-ря, упом. 640, 575.

ГЕРМАНЪ Кошечевъ, архимандр. ректоръ Славяно-Греко-Лат. акад. его росписаніе занятій въ академіи на 1728 г., 338, 336; 416, 404; 424, 410; 465, 451; 487, 471; 664, 623; 674, 633; артиен. Архангелогородск. доносить объ извлеченіи духовенства сборщиками баннѣхъ денегъ, 244, 240.

ГЕРМАНЪ, архимандр. Черниговскаго Троицк. м-ря, 644, 582.

ГЕРМОГЕНЪ, патриархъ, упом. I, v.

ГЕРОМІЙ, казначей Саввина м-ря, 254, 250.

ГИНЗЕНДОРФЪ Гельдтъ, Карлъ Людовикъ, его подпись подъ грамотою Карла VI, римскаго Императора, XIV, сlxxix.

ГИСТОХОВИЧЪ, Василій, упом. 740, 698.

ГЛАЗУНОВЪ, Андрей, подьячій 448, 447.

ГЛАЗОВЪ, Ваня, капитанъ, упом. 721, 683.

ГЛАЗЪ Андреевичъ, благовѣрный князь, упом. 292, 289.

ГОВЕРСЪ, Гамбургскій купецъ, финансовыя операція его съ канцл. Свѣтоа, 564, 354; 448, 431.

ГОДУНОВЪ, Петръ, воевода Тобольскій, 248, 246.

ГОЛЕВИЩЕВЪ, Алексій, священ. изъ ученыхъ, 414, 404.

ГОЛЫЦЫНЪ-ЛЕНЬНИНЪ, Мих. Мих. князь, упом. 41, 227; 155, 148; 614, 589; 707, 666.

ГОЛЫЦЫНЪ, Дн. Михайл. князь; его „учрежденная комиссія“ и запросы оной Св. Свѣтоду, 488, 473; 674, 634.

ГОЛЫЦЫНЪ, Дн., князь Кіевскій генералъ-губернаторъ, 299, 299.

ГОЛЫЦЫНА, Анна, калгива, 327, 320.

ГОЛОВАШКИНЪ, Яковъ, протопопъ Успенскаго собора во Владимирѣ,—его труды по реставраціи собора, 292, 288; 574, 545.

ГОЛОВИЧЪ, Василій, стольникъ, упом. 50, 36; 105, 83.

ГОЛОВИНА, Анна Борис., графиня, вдова стольника, 605, 570; 664, 625.

ГОЛОВИКИНЪ, графъ, Гавр. Иван., канцлеръ упом. 7, 10; 183, 179; 297, 297; 371, 369; 428, 410; 494, 493; 730, 687.

ГОЛОВИНСКІЙ, Александръ Гавр., графъ 658, 609.

ГОЛОВИЦЫНЪ, Капитонъ, управлюющ. дворцовыми мызами, упом. 148, 142.

ГОЛУБОВСКІЙ, Каріонъ, судія Смоленск. архіерейскаго дома, жалуется на архіеписк. Филовеа, 201, 195, упом. 215, 213.

ГОЛДЪ, генералъ-фельдмаршалъ, упом. 467, 471.

ГОЛЬСТЪ (Holst) серебряникъ, упом. 374, 360.

ГОЛЫНИЦЕВЪ, Антонгогенъ, дьякъ, I, vi.

ГОНИЦУСЪ, Яганъ, пасторъ 272, 268; 546, 535.

ГОПУСЪ, Карлъ, пасторъ 391, 359.
ГОРНИЙ, Илья, конишеъ, 323, 329.
ГОРЛЕЦКИЙ, Иванъ, ученый, 358, 335.
ГОРОДЕЦКИЙ, Алексѣй, прапорщикъ 627, 600.
ГОРЧАКОВЪ, Иванъ, стражникъ Троицко-Сергиева м-ря, 124, 112.
ГАРТИАНЪ, Юсупъ, Вѣнскій сенаторъ XIV стлхх.
ГОСЛЕРЪ, шаутбенахтъ, 457, 444.
ГОСЛЕРЪ, шаутбенахтъ, XIII, стлххви.
ГОФОДАМЪ, маршалъ, XIII, стлххви.
ГОЖУТЬ, генералъ-маюръ, 440, 427.
ГРАВЛЕКОВЪ, Иванъ, мастеръ ботового дѣла, 635, 647.
ГРЕБЕШНИКОВЪ, Аванасій, купецъ, 520, 514.
ГРИГОРИЙ, іеромон., судія, упом. 84, 63.
ГРИГОРИЙ, іеромон. изъ Сербіи, дается ему разрѣш. на сборы милостыни, 284, 284.
ГРИГОРОВЪ, Василій, комиссаръ, упом., 229, 227; 252, 229.
ГРИГОРЬЕВЪ, Анастасій, протопопъ Рождественской церкви въ Солнкамскѣ, 612, 584.
ГРИГОРЬЕВЪ, Андрей, священ. церкви сват. Николая въ Котельникахъ, въ Москвѣ, 510, 506.
ГРИГОРЬЕВЪ, Григорій священ. Астраханскаго полка, неправомерно совершаетъ требы въ чужомъ приходѣ, 89, 68; 378, 370; 440, 427.
ГРИГОРЬЕВЪ, Еремей (Ермій), священ. Охтен-

скихъ слободъ, упом. 15, 13; 52, 38; 61, 49.

ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, дьякъ Свуда. Дворцов. Приказа, упом. 56, 40; справщикъ типографіи, упом. 95, 72; 488, 479.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священ. церкви великомуч. Георгіа, 544, 527.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священ. Шелгскаго погоста, 312, 507.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, Свуда. переводчикъ, упом. 138, 138; 163, 160.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, кучеръ цесаревны Елизаветы, 661, 626.
ГРИГОРЬЕВЪ, Никита, полъ, упом. 211, 211.
ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Петропавловскаго собора, упом. 214, 214; 254, 253.
ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Богоявленск. соборной церкви въ Иркутскѣ, 704, 661.
ГРИГОРЬЕВЪ, Терентій, канцеляристъ Нижегородной Конторы, 558, 351.
ГУЛЬВИЦКИЙ, секретарь Рязанскаго архіепа, упом. 182, 178.
ГУДНЕВЪ, Петръ, матросъ, переходитъ въ Копенгагенъ, въ лютеранство, 745, 703.
ГУРЬЕВЪ, Василій, поручикъ, занимается сборомъ съ раскол. штрафовъ 477, 462; 684, 647.
ГУРЬЕВЪ, Герасимъ, серебряникъ, 371, 361.
ГУРЬЕВЪ, Петръ, воевода, упом. 244, 239.
ГУРЬЕВЪ, Василій, капитанъ, 240, 234.

Д.

ДАВИДЪ, Прокопьевъ, полъ, лишается сана 92, 70.
ДАВИДЪ, архимандритъ Автоніева Новгород. м-ря, упом. 452, 439.
ДАВИДЪ, Грузинск. іером., упом. 455, 441.
ДАВИДОВЪ, Козьма, канцеляристъ, упом. 652, 617; 682, 655.
ДАВИДОВА, Ульяна, няня, монахиня Георгіевскаго м-ря 669, 632.
ДАМАСКЪ, монахъ Соловецкаго м-ря 679, 642.
ДАМАНЪ (НОВИНСКИЙ), іером., упом. 3, 5.
ДАНКЛОВЪ, Иванъ, священн., упом. 328, 329.
ДАНКЛОВЪ, Борисъ, священн. Тобольскаго Рождественскаго женскаго м-ря 612, 582.
ДАНИИЛЬ, интр. Венецкія державы, (Скандорскій, Аморскій) упом. 167, 166; 284, 284; 475, 482; грамота на его имя III, стх.
ДАРИЯ Арчилова, Имперетянская царевна 435, 441.
ДАШКОВЪ Иванъ, князь, упом. 94, 71.
ДАШКОВЪ, Михаилъ, драгунъ, упом. 255, 230.
ДЕВИДЕРІЙ, наместникъ Михайловскаго Златовергаго м-ря 678, 642.
ДЕЛЯНЪ, Жданъ, XIII, стлххви.
ДЕМЕТІЙ, архим. Грузинскій 520, 313.
ДЕМЕНТЬЕВЪ Яковъ, вкладчикъ Сольвычегодск. м-ря 595, 562.

ДЕНИСОВЪ, Иванъ, секретарь Намегородск. архіепа. Приказа 451, 434.
ДЕНИСОВЫ, Андрей и Семень, расколуучт., упом. 262, 261.
ДЕУЛЕВИЧЪ, Давидъ, дьякъ I, вѣн; IX.
ДЗЕГТЛЕВИЧЪ, Филиппъ, войтъ, 740, 697.
ДИНГОФЪ Станиславъ, воевода Полоцкій, 297, 297; 425, 410.
ДИОНИСІЙ, архимандр. Небина м-ря, упом. 97, 73; 449, 432.
ДИОНИСІЙ, архимандр. Покровскаго м-ря 661, 628.
ДИОНИСІЙ, казначей Ипатскаго м-ря упом. 122, 115.
ДИМИТРИЙ Георгіевичъ, благовѣрный князь, упом. 292, 289.
ДИМИТРИЕВЫ, Андрей и Иванъ, дьяконы, просятъ въ діаконы къ Архангельскому собору 181, 189.
ДИМИТРИЕВЪ ВАСИЛІЙ, безмѣстный полъ, дѣло о немъ 41, 27.
ДИМИТРИЕВЪ Иванъ, ключарь Богоявленск. церкви въ Иркутскѣ 704, 661.
ДИМИТРИЕВЪ Маркелъ, священн. Спасской церкви въ Москвѣ 276, 277.
ДИМИТРИЕВЪ, Федотъ, священн. церкви при го-

шпштагъ, опредѣляется ему жалованье 308, 306.

ДМИТРИЕВЪ-МАМОКОВЪ, капитанъ-командоръ 434, 440.

ДОКУБОВСКИЙ, совѣтникъ 395, 388; 323, 516.

ДОЛГОРУКИЙ Дмитрій, князь, воевода, упом. 391, 383.

ДОЛГОРУКІЕ, Василій, Лука и Алексѣй Григорьевичи, князья, упом. 64, 50; 128, 124.

ДОЛГОРУКИЙ Василій Владимировичъ князь, упом. 473, 436; 607, 571; 637, 620; 675, 641.

ДОЛГОРУКИЙ, Сергій Григорьевичъ, князь, русскій посолъ при Польской державѣ 740, 701; 610, 576; XIV, слхив.

ДОЛГОРУКОВЪ, Алексѣй Григорьевичъ, князь, генералъ-кригъ-комисаръ, упом. 157, 149; 481, 463.

ДОМАШНЕВЪ, Федоръ, секретарь Синод. Коллегіи Экономіи 321, 514.

ДОМЕТІЕВЪ, священн. въ Шлиссельбургѣ поповскій староста 61, 49; 257, 235; 356, 348.

ДОМЕТІЙ, Жандеровъ, грузинскій архимандр. I, xl.

ДООМЕ (Charles Doomy) серебряникъ 371, 360.

ДОРОЖЕЙ, келарь Паскутьева м-ря, производ. въ архимандрита 94, 71; 161, 156; упом. 161, 156; 333, 331; 723, 684.

ДОСНОВЪ, архимандр. Саввина м-ря 147, 144; 185, 181; 209, 207; доносъ на него 251, 250; 405, 396; 458, 447.

ДОХУГОВЪ, Герасимъ, дякъ I, ви.

ДРУЖИНИНЪ, Василій, дякъ, 388, 379.

ДРУЖИНСКО-СОКОЛИНСКІЕ, смоленскіе шляхтичи, о ихъ соображеніи въ католичество и обращеніи вновь въ православіе 487, 471.

ДУБРОВИИ Стефанъ, страпчій Новоспаснаго монастыря, 106, 23.

ДУГИНЪ, Савва, священн. 424, 494.

ДУДИНЪ, Михаилъ, свюд. секретарь, упом. 48, 32, 100, 78; 105, 83; 225, 221; 352, 345; 411, 400; 494, 493; 594, 562; 638, 609.

ДУЛОВЪ, Лука, князь 580, 551.

ДУГНОВЪ, Иванъ, стольникъ, 105, 83.

ДУФУСЪ, шаутбенахъ XIII, слххвн.

ДЪЛКОВЪ Петръ, дворникъ,—его брачное дѣло, 49, 33.

ДЪЛКОВЪ, Семенъ, секретарь Тууской Конторы, упом. 41, 27; 593, 385; 575, 549.

ДЪЛКОВЪ, Егоръ, канцеляристъ Кошюннаго Приказа, 573, 549.

Е.

ЕВДОКІА, игуменья старооскольскаго м-ря, 401, 391; 442, 428.

ЕВДОКІА Алексѣевна, царевна, III, слх.

ЕВДОКІА Федоровна, дарина, принимаетъ участіе въ разныхъ духовныхъ лицахъ при опредѣленіи ихъ на мѣста и упом. 16, 14; 48, 32; 145, 142; 147, 145; 283, 286; 324, 317; 423, 409; 484, 467; 361, 537; 629, 601.

ЕВДОКИМОВЪ Стефанъ, священн. Новг. Софійскаго собора 25, 20.

ЕВЛАМШЕВЪ, Алексѣй, священн. Рожеств. собора, что на сѣняхъ 497, 494.

ЕВФРАСІЯ Рыкова, игуменья Срастнаго м-ря, упом. 382, 373; 487, 466.

ЕВРЕНЦОВЫ, Андрей и Аврамъ, поставщики бумаги въ Московскую типографію, VIII, слххх.

ЕВСТАФІЙ, архимандр. Торжковскаго Борисоглбскаго м-ря: грамота на его имя III, xl.

ЕВТИХІЕВЪ, Никита, священн. церкви апост. Матвея въ Свб. 6, 9; 61, 49.

ЕВСТРАТОВЪ, Иванъ, солдатъ, ветеранъ Петра I, его жалобы на монастырскихъ властей и на невываду назначеннаго ему жалованья 137, 159.

ЕВФРОСИНІА, игуменья Успенскаго м-ря въ Александровой слободѣ 587, 556.

ЕВФОНІЙ, митр. Новгородскій, упом. 223, 222.

ЕВФОНІЙ, архимандр. Чудова м-ря, упом. 203, 200.

ЕВФОНІЙ, Хутынский (Важницкій) архимандр. грамоты ему 96, 72; II, слхвн. III, слх.

ЕВФОНІЙ, архимандр. Троице-Сергіева м-ря, упом. I, слхх.

ЕВФОНІЙ, іеромонахъ, грекъ, духовникъ царевича Алексѣя Петровича,—его биографія. 438, 609.

ЕВФОНІЙ, Коломоръ, іеромонахъ Саввина м-ря, упом. 403, 395, лишается сана, 212, 213.

ЕКАТЕРИНА, I, императрица, упом. 115, 1 5; 123, 118; 174, 170; 371, 359; 434, 422; 437, 446.

ЕКАТЕРИНА Иоанновна, царевна 472, 456; 638, 609; 692, 655; III, слв.

ЕКАТЕРИНА Алексѣевна, царевна, упом. III, слх.

ЕКАТЕРИНА, игуменья Устюжскаго Спасскаго женск. м-ря, 651, 617.

ЕЛЕНА, Чолшцева, игуменья Зачатьевскаго м-ря, 317, 312; 529, 518; 379, 331.

ЕЛИЗАВЕТА Петровна, цесаревна, упом. 43, 29; 193, 190; 372, 364; 497, 494; 587, 556; 661, 625; 686, 648; 713, 674.

ЕЛЧИНЪ, Яковъ, полковникъ 667, 631.

ЕЖЕЛЪЯНОВА, Невила, дважды креставшаяся, учительница графини Шереметевой 707, 664.

ЕЖЕЛЪЯНОВЪ Андрей, раскольникъ, 665, 629.

ЕЖЕЛЪЯНОВЪ, Козьма, священн. періан Вознесенія въ Свб. 345, 329.

ЕПИФАНІЙ, епископъ Курскій, упом. 85, 64; жалобы на него, 273, 275; 279, 280;

554, 346; 558, 380; 442, 428; 530, 552.
ЕРЕМЬЕВЪ, Иванъ, ученикъ медицины, улом. 59, 26.
ЕРМИЛОВЪ, Семеонъ, диаконъ, 15, 13.
ЕРМОГЕНЪ, архимандр. Саввина сторожевскаго м-ря, I, VIII.
ЕРМОЛЕНЪ, Федоръ, истопникъ, 267, 266.
ЕРОКИНЪ, Алексѣй, помѣщикъ, 532, 533.
ЕРШОВА, Василій, судія Монастыр. Приказа 464, 451; 531, 552; 611, 582.
ЕСНОВА, Григорій, бригадиръ, XIII, сѣххviii.

ЕСНОВА, Варвара, о пострѣженіи ея въ мон. просить царца Елодія 238, 286.
ЕФРЕМЪ, митрополитъ Суждальскій, улом. 522, 315.
ЕФРЕМЪ, игумень Сумскаго м-ря, жадуется на епископа Епифанія, 275, 274.
ЕФРЕМЪ, строитель Вхотолерусалимскаго м-ря въ г. Верѣ, 459, 426.
ЕФРЕМЪ, монахъ Духова м-ря, улом. 676, 641.
ЕФРЕМЪ, монахъ, стражникъ Саввина м-ря, улом. 251, 250.

Ж.

ЖЕГЛОВЪ, Григорій, дворянинъ, улом. 710, 672.

ЖЕРЕБЦОВЪ, Андрей, улом. 661, 626.
ЖОКОВЪ, Алексѣй, капитанъ, улом. 721, 683.

З.

ЗАБОРОВСКІЙ, Стефанъ, полковникъ батальона строеній, 291, 288; 449, 432. XIII, сѣххviii.
ЗАБОРСКІЙ, Андрей, канцеляристъ, дѣло о немъ, 302, 301.
ЗАВЪЯНЪ, Иванъ Лук., 661, 626.
ЗАВОДИНЪ, Василій, свя. канцеляристъ; поручается ему содержать приходъ и расходъ по Своду въ 1798 г. I, I, улом. 18, 16; 230, 228; 300, 300; 740, 702.
ЗАВЪЯЛОВЪ Семенъ, управитель сева Краснаго, 491, 491.
ЗАЛЕНСКІЙ Калистъ, архидіаконъ Бѣлорусской епархіи, возводится въ епископы Бѣлорусскіе, 740, 698.
ЗАМЯТНЪ, Николай, ученикъ медицины, улом. 59, 25.
ЗАМЯТНЪ, Саранскій подъячій, улом. 115, 105.
ЗАМЯТНИЦЪ, Гавріилъ Григ., свюд. канцеляристъ, 225, 224; 717, 681.
ЗАГАЙНИКОВЪ, Василій, дьякъ Дутов. Приказа, улом. 135, 133.
ЗАСЪВНА, Екатерина, княжна, 669, 632.
ЗАСЪВНЪ, Федоръ, князь, улом. 225, 223.
ЗАХАРЬЕВЪ, Алексѣй, флота гардемаринъ XIII, сѣххviii.
ЗАХАРІА, Корниловъ, епископъ Переяславскій, 298, 298.
ЗВАРЫКИНЪ, Авраамъ, изъ шляхетства, улом. 187, 182.
ЗВАРЫКИНЪ, Георгій, монахъ Флоричевои пустыни 187, 182.

ЗВЪРЪВЪ, Федоръ, подъячій, улом. 225, 223.
ЗЕЛЕННЪ, Василій, свюд. копіистъ 455, 418.
ЗЕЛЕНОЙ, Яковъ, улом. 97, 75.
ЗЕЛЕНЫЙ, Федоръ, 421, 407.
ЗЕЛЕНЦОВЪ, Алексѣй, копіистъ 530, 371.
ЗИНОВЬЕВЪ, Петръ, поручикъ, сборщикъ оладовъ съ раскольниковъ, улом. 24, 19; 674, 635.
ЗЛАТКОВЪ, Іосифъ, чернецъ 742, 702.
ЗМИЛОВСКІЙ, (ЗМЪЛЕВСКІЙ) Иванъ, ученикъ Моск. акад. 171, 168; условия поступленія его въ священника къ домовои церкви князя Черкаскаго 619, 594, переводить по поручению Свода, на русскій языкъ латинскія письма, 740, 697.
ЗУБОВЪ, Алексѣй, гравировальный мастеръ, улом. 189, 188; 254, 254.
ЗУБОВЪ, Петръ, гравировальный подмастерье, 189, 188.
ЗУБЪ, Филиппъ, Москов. мельникъ, 530, 371.
ЗЫБИНЪ, Алексѣй, вице-президентъ Бергъ-колегіи 374, 360; 395, 388.
ЗЫБИНЪ, Захаръ, поручикъ, 462, 450.
ЗЫБИНЪ, дѣйств. статск. совѣтникъ, завѣдывающій особю комисіею объ имѣніяхъ бывшаго князя Меншикова, 522, 515.
ЗЫКОВЪ, Леонтій, стольникъ, улом. 145, 142.
ЗЫКОВЪ, Севастьянъ, свюд. секретарь 124, 117. 532, 330.

И.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, священ. Новг. Соф. собора, улом. 25, 30.
ИВАНОВЪ, Андрей, священ. церква Іоанна Предтечи въ Спб., улом. 150, 146; 269, 266.
ИВАНОВЪ, Андрей, справщикъ типографіи, 165, 160.

ИВАНОВЪ, Андрей, Новг. дьяконъ, привозить изъ Москвы Св. миро, 79, 59.
ИВАНОВЪ, Артамонъ, думный дьякъ, улом. 106, 96.
ИВАНОВЪ, Борисъ, дьяконъ Троицкой церкви въ Рогожской слободѣ, 560, 352.
ИВАНОВЪ, Борисъ, попъ, 474, 459.

ИВАНОВЪ, Василій, священн. г. Сокольска, 498, 495.

ИВАНОВЪ, Георгій, священн. 12, 12.

ИВАНОВЪ, Иванъ, ключарь, Новг. Соф. собора, упом. 25, 20.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. Симеон. церкви въ Спб. упом. 235, 231.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. Казанской церкви въ Торощѣ, тажба его съ Осеоаномъ архіеписк. Новгородскимъ, 225, 221.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. церкви св. Екатерины, что во дворцѣ, 497, 494.

ИВАНОВЪ, Иванъ, серебряникъ, 374, 362.

ИВАНОВЪ, Игнатій, протопопъ Успенскаго собора, 96, 73.

ИВАНОВЪ, Іоаннъ, крестовый священ. царевны Параскевы Іоанновны, 755, 689.

ИВАНОВЪ, Іоаннъ, священ. села Леташева, 754, 689.

ИВАНОВЪ, Лука, священ. Торонца, ведеть тажбу съ пресв. Осеоаномъ, о земляхъ бывшаго Моричельскаго монастыря 225, 223.

ИВАНОВЪ, Матвій, священ. 555, 534.

ИВАНОВЪ, Михайлъ, священ. Ямской слободы въ Спб. 19, 16; 64, 49; 150, 146; 269, 266.

ИВАНОВЪ, Михайлъ, священ. Успенскаго собора въ Спб., 415, 402; 5, 8; 424, 407.

ИВАНОВЪ, Михайлъ, священ. въ Малояросл. уездѣ, 613, 588.

ИВАНОВЪ, Никита, священ. церкви графа Головкина, упом. 7, 10.

ИВАНОВЪ, Петръ, священ. церкви Дмитрія Солунскаго, 216, 215.

ИВАНОВЪ, Петръ, Суждальскій протопопъ, 322, 316.

ИВАНОВЪ, Петръ, священ. въ Кронштадтѣ, 596, 388.

ИВАНОВЪ, Петръ, дьяконъ села Краснаго, 40, 26.

ИВАНОВЪ, Петръ, священ. въ Каманскомъ уездѣ, судится за „важныя слова“ 594, 562.

ИВАНОВЪ, Петръ, камергеръ, 576, 542.

ИВАНОВЪ, Самуилъ, священникъ, 577, 369.

ИВАНОВЪ, Симеонъ, священ. Смоленск. церкви (Осодоровскій м-рь), 414, 403.

ИВАНОВЪ, Симеонъ, священн. Невскаго полка, 554, 521; 719, 689.

ИВАНОВЪ, Симеонъ, священ. села Успенскаго (Шансбургскаго заказа) 759, 697.

ИВАНОВЪ, Сидоръ, священн. насильно постриженъ въ монаш. 251, 250.

ИВАНОВЪ, Стефанъ, канцеляристъ, 304, 300.

ИВАНОВЪ, Христофоръ, ввозецъ, въ Спб. 707, 666.

ИВАНОВЪ, Феодоръ, подрядчикъ по поставкѣ плитнаго камня въ Кронштадтѣ, упом. 68, 53.

ИВАНОВЪ, Фирсъ, священ. церкви св. Николая на курей пожбѣ, жалоба на него 145, 141.

ИВАНОВЪ, Федотъ, Юрьева Польскаго, постриженъ въ монашество, 106, 44.

ИВАНОВЪ, Федотъ, священникъ Салминскаго погоста, 559, 351.

ИВАНОВЪ, Яковъ, ввозецъ, «изумленный» дѣло о немъ 35, 64.

ИВАНЪ Васильевичъ, ир. царь, упом. 756, 694.

ИГНАТИЙ, еп. Суздальскій, упом. 96, 72; митроп. Сарскій и Половскій, 515, 508; 562, 537; 588, 557; 645, 613; 662, 628; 677, 642; 718, 681; 736, 694; 740, 702, III, лхш. митроп. Коломенскій, членъ Синода, его рѣшенія 3, 5; 5, 8; 6, 9; 8, 10; 94, 71; 110, 103; просятъ о приисканіи къ его дому м-ря Бѣлоусоваго, 179, 174; упом. 212, 213. О злоупотребленіяхъ его секретаря 514, 309; 552, 331; 484, 468; 510, 505.

ИГНАТИЙ Буславскій, перомонахъ, канцеляр. Саввина м-ря, 185, 182.

ИГНАТИЙ, монахъ Аврааміева Новоозерскаго м-ря 754, 688.

ИГНАТЬЕВЪ, Алоасій, канцеляристъ раскольнич. канцел. 404, 393.

ИГНАТЬЕВЪ, Яковъ, священ. Шансбургъ, 556, 348.

ИГНАТЬЕВЪ, Гома, дотчинный крестьянскій староста Рождественскаго монастыря въ Торжкѣ, I, хл.

ИЖОРНИКЪ, Петръ, оберъ-секретарь Военной Коллегіи, 538, 351.

ИЗВОЛЬСКІЙ, Максимъ, капитанъ, 292, 290.

ИЗМАРАГДА, игумень Алексѣевского м-ря, упом. 105, 33; 485, 462.

ИЗЪВЪДИКОВЪ, Максимъ, 528, 328.

ИЛАРИОНЪ, игумень Ниловой пустыни, жалуется на монаховъ пустыни, 90, 69.

ИЛАРИОНЪ, архимандритъ Саввина м-ря, упом. 185, 182; 251, 251.

ИЛАРИОНЪ, архимандритъ Донскаго м-ря, упом. 666, 630.

ИЛАРИОНЪ, архимандритъ Брянскаго монастыря, упом. 590, 382.

ИЛАРИОНЪ, архимандр. въ Сѣвскѣ, 517, 511.

ИЛАРИОНЪ Рогачевскій, арх-тъ Мглинскаго м-ря, 629, 601.

ИЛАРИОНЪ, арх-тъ, посылается для перк. службы при русской миссіи въ Китаѣ, 698, 658.

ИЛЛЕВИЧЪ, Серапіонъ, учитель Московской Академіи, 524, 517.

ИЛЛІРИЙСКІЙ, графъ Савва Владиславичъ, русскій полномочный министръ въ Китаѣ, 698, 658; 699, 659.

ИЛЬИНСКІЙ, Иванъ, пресвитеръ, 740, 698.

ИЛЬНИКЪ, Алексѣй, священ. церкви Успенія въ Спб. упом. 3, 9; 528, 329; 390, 382.

ИВАНЪ, Савва, секретарь арх-на Леониды, упом. 388, 377.

ИВАНЪ, Никтеоръ, альдерманъ серебрянаго цѣха 371, 360.

ИВАНЪ, Никтеоръ, мастеръ литературнаго дѣла, 254, 254.

ИННОКЕНТІЙ (КУЛЬЧИЦКІЙ), еп. Иркутскій, св., его доношенія Синоду о дѣлахъ епархіи 106, 99; 388, 382; 691, 652; 698, 657; 704, 661; 727, 685.

ИННОКЕНТІЙ (ИУЗАНОВЪ), іером. во Флотѣ, 3, 4; 563, 538.

ИННОКЕНТІЙ, арх-тъ Бодина м-ря, жалоба на него 137, 150.

ИННИКЪ, Миканъ, протоколистъ, упом. 158, 152; 223, 219; 265, 261.

ИНОЗЕМЦЕВЪ, Егоръ, купецъ въ Сиб., 707, 667.

ИНОСМОНОВИЧЪ, Модестъ, іером. учитель Моск. Акад. 338, 336.

ИРЕНАЕВЪ, арх-тъ Кириллова м-ря, упом. 67, 53; 71, 54; 66, 73; 388, 378; 378, 550.

ИРОДА, Васильева, игуменя Суздальскаго м-ря, упом. 83, 62; 106, 87.

ИСААКІЙ, архим., 327, 320.

ИСААКІЙ (ЧЕРЕДЪЕВЪ), іером., упом. 123, 120.

ИСАЕВЪ, мастеръ позолотчикъ, 708, 667.

ИСАИЯ, архимандритъ Аранскаго м-ря, назначается ему пожизненно по 200 р. въ годъ пенсія, 303, 502.

ИСАИЯ, духовникъ Новодѣвичья м-ря, упом. 184, 181.

ИСАИЯ, архим. Вязицкаго м-ря, 434, 420.

ИСАИЯ (ПЕРЕСЛАВСКІЙ), іером. во Флотѣ, упом. 3, 4.

ИСАИЯ, архим. Трубчевскаго м-ря, упом. 270, 267.

ИСАИЯ (ВОЛОШЕННИКЪ), архим. сообщ. свѣд. о смерти Флотскаго оберъ-іеромонаха 3, 4, назначается на должность оберъ-іеромонаха Флота, 44, 29; 504, 499; 563, 538.

ИСИДОРЪ, митроп. Новгородскій, упом. I, v.

ИСИДОРЪ, пресвитеръ, 740, 698.

ИСИДОРОВЪ, Федотъ, протопопъ въ Кронштадтѣ, 61, 49; 241, 235; 242, 236; 237, 235; 384, 374; 399, 566.

ИСТОМНИКЪ, Каріопъ, іером., упом. 189, 187.

ИСТОМНИКЪ, Никтеоръ, сыромятникъ, имѣетъ денежные операціи въ Синодѣ, 373, 544.

ИСТОМНИКОВЪ, Федоръ, комиссаръ при караванѣ, слѣдовавшемъ въ Китай, 698, 688.

I.

ІАКОВЪ, протосинокелъ Александръ, патриархин, о его посылкѣ въ Великобританію 674, 640.

ІАКОВЪ Даниловскій, Флотскій іеромон., упом. 397, 389.

ІАКОВЪ, игумень Давыдовой пуст., доноситъ о выздоровленіи находивш. въ пустыни „наумлеваго“ Клеова, 85, 65.

ІАКОВЪ, іером., ризничій Паоунтеева м-ря, избирается въ казары, 723, 684.

ІАКОВЪ, казначей Рождественскаго м-ря въ Торжкѣ, I, хл.

ІВЛЕВЪ, Прокопій, страдчій архіеп. Холмогорскаго; упом. 17, 15.

ІВЛЕВЪ, Федоръ, священн. церкви Іаівъ, въ гор. Бѣлопольѣ 517, 511.

ІВЕСКІЙ, Иванъ, лейтенантъ Преображ. полка, упом. 288, 286.

ІВРЕЖА, патриархъ Константинопольскій, упом. 610, 575; подложная грамота отъ его имени, XIV, слхх.

ІВРОНИМЪ, Колпецкій, іером. изъ ученыхъ, возвращ. въ Кіевъ „на обѣщаніе“, 134, 132.

ІВРОФЕЙ, строительъ Флоридеи въ пустыни; доноситъ о Зварыкинѣ, 147, 183.

ІВРОФЕЙ, архимандр. Новоспасскій, совѣтникъ Св. Синода, хлопочетъ о возвращ. м-рю вогчяль, вольныхъ княземъ Меньшиковымъ, 162, 157; 392, 384; 638, 608, о его кончѣ 666, 630; его духовное завѣщаніе XVI, слхх.

ІВРОФЕЙ, іером., казначей Макаріевск. м-ря,— о его злоупотребленіяхъ 451, 434.

ІЕССЕЙ, игумень Спасо-Каменнаго м-ря; упом. 80, 60; 247, 244.

ІОАННИСЪ, патриархъ, упом. 223, 223; 518, 512.

ІОАННИСЪ, еписк. Суздальскій, назнач. на чреду служенія въ С.-П.-Бургѣ 99, 77; жалобы на него 106, 83; 150, 127; 522, 316; проситъ объ оставленіи въ его епархіи церкви. сборовъ въ прѣзвѣзъ разиѣрѣ 131, 130; упом. 85, 62; 243, 236; 244, 237; доноситъ о „волшебствѣ“ священника 455, 439; упом. 480, 465; 600, 566.

ІОАННИСЪ, Богомолевскій (Богомолевскій), ученыи монахъ; подробности его ситателыччества ради науки и другія черты жизни, 299, 298; его тяжбы съ сотникомъ Стожкомъ, 316, 311.

ІОАННИСЪ, игумень Новгородскаго Кирилловск. (Новозерскаго) м-ря, назначается членомъ слѣдственной по доносамъ Носова Конторы, 642, 611.

ІОАННИСЪ, еписк. Переяславскій; упом. 183, 178; объ отношеніяхъ его, какъ коадьютора архіепископіи Кіевской, къ Кіевскому митрополиту 298, 298; архимандритъ Матеевъ жалуется на его нерадѣніе о монастырскомъ интересѣ въ бытность его архимандритомъ Донскаго м-ря 445, 429.

ІОАННИСЪ, еписк. Ростовскій, упом. 223, 223.

- ЮАКИМЪ**, архимандр. Иосифова Волоколамск. м-ря.—подробности о его прошломъ, 193, 190.
- ЮАКИМЪ**, иером. при Владимирской церкви, въ Москвѣ, упом. 48, 32.
- ЮАКИМЪ (ДЫЗЛОВЪ)**, назнач. въ архимандриты Небина м-ря, 97, 74.
- ЮАКИМЪ**, еписк. (митрополитъ) Ставропольскій, 733, 688.
- ЮАКИМЪ**, монахъ Устюжскаго Архангельскаго м-ря 248, 214.
- ЮАКИМЪ (СИМАНОВСКІЙ)**, иером. Александр-Невскаго м-ря, упом. 3, 3.
- ЮАКИМЪ**, архимандр. Дереванцкаго м-ря, упом. 106, 99; присутствуетъ при погребеніи цесаревны Анны Петровны, 434, 420.
- ЮАКИМЪ (ЮЖАЙСКІЙ)**, казначей Смоленскаго архіер. дома, предается архіеписк. Филоеевъ анаемѣ, 124, 116; сообщаетъ подробности жизни архіеп. Филоея 183, 179; жалуета на обиды отъ преосвящ. Филоея, 201, 193; упом. 435, 424.
- ЮАКИМЪ**, архимандр. Симонова м-ря, упом. 722, 684.
- ЮАКИМЪ**, Симеонъ, священн. села Успенскаго, упом. 356, 349.
- ЮАКИМЪ**, Федоръ, священн. церкви Успенія въ Кожовникахъ, въ Москвѣ, 471, 455.
- ЮАКИМЪ** Алексѣевичъ, царь, I, хлп.
- ЮАКИМЪ** Максимоичъ, митрополитъ Тобольскій, упом. 697, 638;
- ЮАСАФЪ**, патриархъ, упом. 225, 222; I, vi; II, хlv.
- ЮАСАФЪ**, Кроковскій, митроп. Кіевскій, упом. 299, 299; упом. о разрѣшеніи имъ монахамъ Полоцкихъ м-рей совершить Богослуженіе для русск. купцовъ въ Ригѣ, 473, 460; III, хlv.
- ЮАСАФЪ**, игуменъ Кирилловскаго м-ря, назначается въ слѣдственную комиссію по донесамъ Носова 740, 669.
- ЮАСАФЪ**, игуменъ Лукіановой пустыни, упом. 439, 448.
- ЮАСАФЪ**, архимандр. Нижнеомовск. м-ря, упом. 141, 140.
- ЮАСАФЪ**, игуменъ Трегудлевскаго м-ря, дѣло о немъ 31, 60.
- ЮАСАФЪ**, строитель Ямвнскіи пустыни, проситъ пособія на возобновленіе обителя 278, 279.
- ЮАСАФЪ**, инквизиторъ Бѣгородской еп., упом. 275, 275.
- ЮАСАФЪ**, архимандр. Калыгина м-ря, проситъ побольше правильною способъ вниманія оброковъ съ крестьянъ монастыря, 229, 227; жалуета на изгнанія, чинимыя крестьянамъ м-ря при сбораніи оброковъ комиссаромъ, 232, 229.
- ЮАСАФЪ**, иером. Крестнаго м-ря, проситъ объ освобожденіи м-ря отъ штрафовъ 20, 17.
- ЮАСАФЪ**, архимандр. Донецкаго м-ря, упом. 324, 347.
- ЮАСАФЪ** Пестриковъ, составитель описаныхъ книгъ, упом. 621, 596.
- ЮАСАФЪ**, иером., возводитъ въ игумена Колесниковой пустыни, 515, 508.
- ЮАСАФЪ**, строитель Никольскаго м-ря, упом. 120, 111.
- ЮАСАФЪ** Томловичъ, учитель Славяно-греко-лат. акад., упом. 299, 299.
- ЮАСАФЪ (ДРАНИНЪ)**, архимандр. Вязюкова м-ря, упом. 97, 74.
- ЮАСАФЪ** Радивилъ, монахъ Боголюбскаго м-ря, жалуета на побой и грабежъ архим. Евонія 403, 395.
- ЮАСАФЪ**, архимандр. Волоколамск. м-ря, упом. 98, 76.
- ЮАСАФЪ** Подвынскій, иеромон., наказывается за ложное сказываніе Государева „слова и дѣла“, 374, 366.
- ЮАСАФЪ** Потемкинъ, иером. наѣстникъ Тупецкаго м-ря, упом. 167, 165.
- ЮВЪ**, митроп. Новгородскій, упом. 40, 26; 225, 222.
- ЮВЪ**, архимандр. Костромскаго Боголюбскаго м-ря, упом. 721, 683.
- ЮВЪ**, игуменъ Сыпанова м-ря, упом. 205, 199.
- ЮВЪ**, иеродиаконъ, о производствѣ его въ келаря Шафутьева м-ря проситъ крестьяне 333, 333.
- ЮНЪ** Щербакъ, монахъ Сумскаго м-ря, упом. 275, 276.
- ЮНЪ**, игуменъ Кіево-Печерскаго больничнаго м-ря, упом. 270, 267.
- ЮНА**, иером. при Смолен. епископѣ Гедесовѣ, о его злоупотребленіяхъ 388, 380.
- ЮНА**, иером., строитель Старооскольскаго м-ря, проситъ о бытіи онаго м-ря самостоятельнымъ 401, 391.
- ЮНА (КАЗАНСКІЙ)**, флотскій оберъ-иеромонахъ, о его смерти и пожиткахъ, 3, 6.
- ЮНА** Медвѣдевъ, флотскій иеромон., 264, 258.
- ЮНА**, игуменъ Адриановой пустыни, 203, 199.
- ЮНА**, иерод. Невскаго м-ря, о его продрозастахъ 200, 194.
- ЮНА** Салвинцевъ, архимандр., упом. 59, 44.
- ЮНА**, строитель Покровскаго м-ря въ Москвѣ, упом. 602, 623.
- ЮНА**, иеромон. Троице-Сергіева м-ря, кандидатъ въ игумены Нинтскаго м-ря, 600, 622.
- ЮСИФОВЪ** Андрей, священн. села Обудова Новоторжск. уѣзда, I, ххххп.
- ЮСИФОВЪ**, Симеонъ, священн. 717, 680.
- ЮСИФЪ**, патриархъ, его грамота 96, 72; I, х; II, хл.
- ЮСИФЪ**, митроп. Грузинскій, упом. 320, 313.
- ЮСИФЪ**, епископъ Воронежскій, упом. 513, 512.
- ЮСИФЪ**, игуменъ Вознесенскаго, въ гор. Добромъ, м-ря, упом. 436, 426.

ЮСИФЪ Броцковъ, іером. Знаменск. м-ря 327, 318.
ЮСИФЪ, игуменъ Раковского м-ря, обвиняется въ прелюбодѣянн съ женою В. Н. Татищева, 275, 269.
ЮСИФЪ, іером. Спасо-Ярославск. м-ря, упом. 34, 39.
ЮСИФЪ, намѣстникъ Солотчинна м-ря, 327, 325.
ЮСИФЪ, архимандр. Никитскаго м-ря, упом. 103, 81; 660, 622.
ЮСИФЪ, іерод., рязничій Саввиана м-ря, упом. 185, 181.
ЮСИФЪ Боровскій, провинціалъ-инквизиторъ, упом. 161, 157.

ЮСИФЪ (ЖДАНОВЪ), іеродіак., экономъ Невск. м-ря; упом. 3, 7; сообщаетъ объ Александро-Невской типографіи 60, 48.
ЮСИФЪ, архим. Устюжск. Архангельскаго м-ря упом. 248, 245.
ЮСИФЪ, архимандр. Отроча м-ря, покупаетъ землю для м-ря, 277, 279.
ЮСИФЪ, строитель Бабавскаго м-ря, упом. 478, 463.
ЮСИФЪ (ЗЛАТУШТОВСКІЙ) іеромон., во флотѣ 397, 389.
ІУСТИНЪ, іеромон. во флотѣ, 3, 4.

К.

КАВЛУКОВЪ, Лука, стольникъ, упом. 125, 121; 630, 602.
КАДАНОВИЧЪ, Петръ, староста собранія св. Іоанна въ Могилевѣ, 740, 697.
КАДАУЛОВЪ, Бекшаметъ, землевладѣлецъ—та-таринъ, поступаетъ своею землею въ пользу м-ря, упом. 248, 245.
КАЗАРНИЦКІЙ, Маркіанъ, пріоръ Ченстоховскій, его письмо XIV, сѣххiv.
КАЗНИГРОВЪ, Иванъ, унтеръ-лейтенантъ Преображ. полка: дѣло о его незаконномъ бракѣ. 648, 614.
КАЙСАРОВЪ, Василій, упом. 588, 379.
КАКНИНЪ, Петръ, подпоручикъ, упом. 98, 70.
КАЛЕНСТЪ, епископъ Тверской, упом. 41, 27.
КАЛЕНСТЪ (ЗАЛЕНСКІЙ), архидіаконъ Бѣлорусской епархіи, ходатайствуетъ въ Св. Синодѣ о помощи Бѣлорусской церкви 610, 573.
КАЛЪДЕРВУТЬ, Людовикъ, штабъ-лекарь, упом. 610, 576.
КАМЕНЕВЪ, Никита, приказный Троицко-Сергіева м-ря, упом. 34, 36.
КАМЕРЪ, Густавъ Марія, капитанъ флота, XIII, сѣххviii.
КАРАМАТЪ, Антоновъ, Валахъ, 516, 509.
КАРАЮВИЧЪ, Федоръ, войтъ Могилевскій, упом. 740, 697.
КАРГОПОЛЬСКІЙ, Иванъ, ученый, бывшій граничникъ, упом. 538, 335.
КАРТИННОВЪ, Филиппъ, счюд. канцеляристъ, упом. 335, 316; 332, 331; 408, 399; 455, 423; 717, 678; 723, 684.
КАРЮКЪ Николаевскій, флотскій іером. упом. 44, 30.
КАРЛЪ VI, римскій Императоръ, его грамота, XIV, сѣххix.
КАРЛЪ (КАРОЛУСЪ) XII, король шведскій, упом. III, li.
КАРШИНЕВЪ, Васья (подъячій) I, xl.
КАРПОВЪ, Семенъ, упом. 327, 325.
КАРПОВЪ, Прохоръ, стряпчій Сергіева м-ря, упом. 123, 114.
КАРПОВЪ, Кононъ, пѣвчій, проситъ о возстановленіи Приваза церк. дѣлъ 155, 132.

КАССАНЪ, Варооломей, 691, 651.
КАССИСЪ, графъ, коммерціи совѣтникъ, XIII, сѣххviii.
КАСРІСЪ, графъ, камеръ-коллегии совѣтникъ 457, 446.
КАТЫГЛОВЪ, Семенъ, 263, 262.
КАВТЕРЕВЪ, оберъ-провинтмейстеръ, упом. XIII, сѣххviii.
КАФТЫРЕВА, Прिया, вдова, постряг. въ монаш. 335, 334.
КАФТЫРЕВЪ, Павелъ, комиссаръ, упом. 97, 75.
КАФТЫРЕВЪ, Василій, совѣтникъ, счюд. камеръ-конторы, 187, 184; 581, 553.
КАЧАЛОВЪ, Матвій, стряпчій новгород.-архіер. дома, 225, 224; 710, 670.
КАШНИРЕВЪ, Иванъ, драгунъ, 342, 339.
КВАСОВСКІЙ, Василій, придворный книгоче-тчикъ въ Кенгисбергѣ 534, 333.
КВАШНИКЪ—САМАРИНЪ, директоръ, XIII, сѣххviii.
КВАШНИКЪ, Василій, поручикъ, проситъ о возвращ. въ его приходск. церковь взытыхъ изъ нея иконъ 62, 49.
КВАШНИНЪ—Самаринъ Петръ, совѣтникъ юстиціи-коллегии 457, 446; XIII, сѣххviii.
КЕСАРЕВЪ, Дмитрій, фельдшеръ, упом. 289, 255.
КИПРИАНЪ, митр. всероссійскій, упом. 244, 239.
КИПРИАНЪ, строитель Воронежной пустыни, упом. 203, 129.
КИПРИАНЪ, архимандр. Спасо-Евфиміева м-ря, упом. 96, 72.
КИРИКЕВСКІЙ, Федоръ, корабельный мастеръ, 387, 375.
КИРИЛЪ, іером., строитель м-ря въ селѣ Лысово, 455, 441.
КИРИЛЪ (ШУЖЛЕНСКІЙ), список. Переяславскій 270, 267; 316, 312; III, liv.
КИРИЛЪ, іером. Саввиана м-ря, назнач. духовникомъ въ НовоДѣвичій м-рь, 183, 181.
КИРИЛЪ, монахъ, строитель Троицкой пусты-ни (Новг.) 120, 111.

КИРИЛЛОВЪ, Иванъ, сенатскій оберъ-секретарь, улом. 428, 410.

КИРИАКЪ, архимандр. Спасо-Евонімева м-ря, улом. III, лхлн.

КЛЕММЕНТЬЕВЪ, Никита, дякъ, I, лхххлн.

КЛЕШИКОВЪ, Иванъ, комисарь во Владимирѣ, улом. 574, 545.

КЛЕЦОВЪ, Алексій, подъячій Мушарной Канцел., улом. 620, 595.

КЛЕМЕНТЬ, еписк. Свеафы и Скопулы, улом. 640, 574.

КЛИМОНТОВЪ, Иванъ, подъячій, 474, 455.

КЛОКАЧЕВЫ, стольники, улом. 735, 689.

КЛОВЕВЪ Пантелей, капракъ, «изумленный», дѣло о немъ 45, 64.

КЛЮЧАРЕВЫ, улом. 5, 6.

КЛЮЧАРЕВЪ, Матвей, канцеляристъ, улом. 524, 514; 687, 649.

КЛЮЧАРЕВЪ, Федоръ, подъячій Сгнод. Дворн. Приказа, улом. 380, 371.

КОВЯКОВЪ, Лазарь, іеромонахъ, намѣстникъ Чудова м-ря, улом. 215, 214; 435, 423.

КОЖИНЪ, Иванъ, помѣщикъ, свящцъ его церкви взятъ въ Преображ. Приказъ къ сулу, 594, 562.

КОЖИНЪ, Углицкій воевода, улом. 244, 239.

КОЗОНЦЪ, Ричардъ, корабельный мастеръ, XIII, лхххлн.

КОЗОДАВЛЕВЪ, Давидъ, поручикъ, помѣщикъ псковской губ., улом. 475, 457.

КОЗЛОВСКІЙ, Михаилъ, копістъ Свн. Кани., улом. 697, 657.

КОЗЛОВСКІЙ, Василій, сгнод. переводчикъ, улом. 740, 699.

КОЗЬМИНЪ, Моисей, оберъ-секретарь Верховн. Тайя. совѣта, 506, 503; 523, 516; 736, 694.

КОКОРЕВЪ, подпоручикъ, улом. 666, 626.

КОКОШКИНЪ, Иванъ, «наборчикъ» рекрутотъ, улом. 154, 148.

КОЛКАЧЕВА, Надежда, 465, 452.

КОЛЕНЦКІЙ, Сигизмундъ, князь, дѣйстви. тайный совѣтникъ царскаго величества, XIV, слххлн.

КОЛОКОЛЬЦОВЪ, Потапъ, улом. 450, 417.

КОЛОВЯКИНЪ, Аврамъ, капракъ, улом. 85, 64.

КОЛЦЕВЪ, Петръ, подполковникъ, комендантъ на парципской заставѣ во время вилемія, улом. 367, 357; 684, 644.

КОМЯГИНЪ, Никита, священн., 498, 494.

КОМБЕДОНЪ, Антонъ, улом. 494, 491.

КОНДАКОВЪ, Иванъ, калмыкъ, 674, 638.

КОНДРАТЬЕВЪ, Герасимъ, полковникъ, улом. 275, 275.

КОНДРАТОВИЧЪ, Кириакъ, учитель латин. языка, 368, 377.

КОНОКОВЪ, Андрей, ученикъ медицины, улом. 39, 26.

КОНСТАНТИНОВЪ, Иванъ, священн. села Роговецъ, 618, 593.

КОПНИНЪ, ревальскій житель, 374, 360.

Т. VIII.

КОПТЕВЪ, Венидиктъ, инквизиторъ, 740, 670.

КОПТЕВЪ, Левъ, флотскій поручикъ, улом. 97, 75.

КОПТЬЯЛОВЪ, поручикъ, сборщикъ денегъ съ раскольниковъ, 674, 635.

КОРМИЛИЦЫНЪ, Иванъ, печатникъ, улом. 472, 169.

КОРНИЛІЙ, казначей Солотчина м-ря, на него жалуется архим. Софроній Лихудъ 129, 125; 327, 323.

КОРНИЛІЙ, митр. Новгородскій, улом. 225, 222; I, лхлн.

КОРНИЛІЙ, митр. Казанскій, улом. I, лхл.

КОРНИЛІЙ, архимандр. Пафнутьева м-ря, улом. 164, 157.

КОРНИЛІЙ, келарь Илатск. м-ря, улом. 122, 113.

КОРНИЛОВЪ, Иванъ, дворянинъ, улом. 97, 75.

КОРНЫШЕВЪ, Дементій, сгнод. канцеляристъ, улом. 185, 181; 504, 300; 740, 702.

КОРОВОНОЧКО, Стефанъ, староста церкви св. Іованна въ Моглаевѣ, улом. 740, 697.

КОРОБОНЬКО, Иванъ, бурмистръ Могилевскій, улом. 740, 697.

КОРОВНИЧЪ, Степанъ, стольникъ, управитель Липецкихъ (Липецкихъ) заводовъ, улом. 498, 494; 454, 440.

КОРОЛЬКЕВИЧЪ, Гавриилъ, совѣтникъ Могилевскій, 740, 697.

КОРОЛЬКЕВИЧЪ, Иванъ, бурмистръ Могилевскій, 740, 697.

КОРЧМИНЪ, Василій, командиръ Преображ. полка, улом. 444, 429.

КОСТЕНСКОЙ, Иванъ, секретарь при еп. Епифаніи, улом. 388, 381.

КОТЛЯРЕВСКІЙ, Петръ, іеромонахъ Невск. м-ря, улом. 457, 442.

КРЕЧЕТОВСКІЙ, справщикъ типогр., улом. 254, 231.

КРАДАРОВЪ, Федоръ, капитанъ, улом. XIII, слххлн.

КРАФОРДЪ, Емелянъ, подполковникъ, улом. XIII, слххлн.

КРАКОВСКІЙ, Яковъ, пресвятеръ, 740, 698.

КРЕЦИТИНЪ, Ермей, артиллерій провантмейстеръ, улом. XIII, слххлн.

КРОИГЛЕЦОВЪ, Василій, церковникъ, улом. 67, 52.

КРУЧЕНИНЪ, Иванъ, отставн. капитанъ, 292, 292.

КРЫЛОВЪ, Иванъ, подъячій, улом. 160, 155.

КРЫСОВЪ, Феоктистъ, улом. 740, 698.

КУВШИНОВЪ, Иванъ, копістъ, 240, 234.

КУДРИНЪ, Псакъ, дякъ, улом. I, влн.

КУЛЫБИЦКІЙ, секретарь митр. Сильвестра, его тажба съ Сильвестромъ 50, 34; 129, 126; 178, 173.

КУЛЫБЯКА, Григорій, сотникъ, улом. 293, 295.

КУЗЬМИНЪ, Артемій, секретарь Сгнод. коллегіи экзномія 378, 365.

- КУРАНИНЪ**, Александръ, князь, русскій резидентъ въ Парижѣ, даетъ паспортъ лжепротопопту Симеону, текста этого паспорта, 640, 574.
- КУРБАТОВЪ**, Иванъ, подъячій, 64, 63; 647, 614.
- КУРБАТОВЪ**, Петръ, пѣвчій двора Его Величества, 711, 673.

- КУРБАТОВЪ**, Петръ, совѣтникъ иностран. коллегіи, 738, 696.
- КУСОВЪ**, Андрей, серебряникъ, фальшивый монетчикъ, 737, 696.
- КУТУЗОВЪ**, Гавриилъ, балмейстеръ, упом. 97, 75.
- КУТУЗОВЪ**, Леонтиі, дворянинъ, упом. 97, 75.
- КУШЕЛЕВЪ**, Георгій, воевода, упом. 97, 75.

Л.

- ЛАВРЕНТІЙ**, епископъ Устюжскій, ходатайств. объ опредѣл. въ м-ри Устюжск. еп. настоятелей 26, 21; доноситъ объ обращен. въ правосл. раскольниковъ 152, 147; упом. 183, 178.—Епископъ Рязанскій, упом. 246, 241; 595, 562; 651, 617; 622, 664.
- ЛАВРЕНТІЙ**, Сорочинскій, іеромонахъ въ Смоленскомъ архіер. домѣ; жалоба на него 201, 195.
- ЛАВРЕНТЬЕВЪ**, Григорій, священн. Преображ. полка, упом. 76, 57; 444, 429.
- ЛАДЫЖЕНСКІЙ**, Василій, флотскій капитанъ, дѣло его съ убѣжавшими отъ него крѣпостными крестьянами 394, 386.
- ЛАЗАРЕВА**, Настасья, дочь стольника, постригается въ монашество 114, 105.
- ЛАЗАРЕВЪ**, Матей, священн. церкви св. Николая на студенцѣ, въ Москвѣ; проситъ о невзысканіи съ него денегъ вмѣсто отна 510, 505.
- ЛАЗАРЕВЪ**, Стефанъ, стольникъ, упом. 114, 105.
- ЛАНЦИОНЪ**, Автоній, нотарій ливоніанци въ Ревѣ, упом. 610, 580.
- ЛАНТЪЕВЪ**, Семенъ, житель конюшенной слободы, проситъ о позволеніи жениться послѣ бѣгства первой жены 598, 564.
- ЛАНШИНЪ**, Иванъ, купецъ, завѣдуетъ постройкой церкви св. Самсона въ Спб. 291, 288.
- ЛЕБЕДЕВЪ**, Иванъ, подъячій, упом. 160, 155.
- ЛЕВАШЕВЪ**, Проконій, ассесоръ партикулярной верфи, упом. XIII, сѣххvii.
- ЛЕВАШЕВЪ**, Яковъ, полковникъ Кроунштадтскаго полка XIII, сѣххviii.
- ЛЕВИНЪ**, Авраамъ, расколуучитель, упом. 604, 568.
- ЛЕВОНОВЪ**, Евсевій, іером. упом. 215, 214.
- ЛЕВЩИНЪ**, Иванъ, помѣщикъ, упом. 484, 466.
- ЛЕВЪ**, архимандр. Горичій, жалоба на него монахи 547, 556; еписк. Воронежскій—упом. 279, 281; 354, 347; 454, 440; проситъ позволенія на объездъ своей епархіи 622, 597; проситъ о безземель дачѣ желѣза для достройки Воронежской соборн. церкви 705, 663.
- ЛЕЙКЕВИЧЪ**, Николай, іером. 674, 638.
- ЛЕЙШЪ**, Эдвардъ, капитанъ-камандоръ упом. XIII, сѣххxiii.
- ЛЕЖКИНЪ**, нижневеръ-мазоръ XIII, сѣххxvii.
- ЛЕЖИНОВЪ**, Антипа, ученикъ Моск. Академіи, опредѣл. въ священника 171, 168.

- ЛЕОНИДЪ**, архіеписк. Сарскій (Крутацкій), упом. 191, 189; 211, 212; 219, 216; 244, 241; 320, 314; 360, 352; проситъ объ оставленіи при немъ его племянника 388, 377; упом. 390, 382; 407, 398; 429, 416; 474, 459; 484, 468; 568, 542; 537, 557; 588; 557; 638, 608; 691, 554; 771, 680.
- ЛЕОНИДЪ (ТРОИЦКІЙ)**, іером. упом. 3, 5.
- ЛЕОНОВЪ**, Иваша, подъячій I, сѣххvii.
- ЛЕОНТІЙ**, архимандр. (Скендерскій) 475, 461.
- ЛЕОНТІЙ**, намістникъ Новоснасскаго м-ря, упом. 610, 577.
- ЛЕОНТЬЕВЪ**, Матв., протопопъ Троицкой церкви въ Тобольскѣ, упом. 612, 583.
- ЛЕОНТЬЕВИЧЪ**, Георгій, войтъ Могилевскій 740, 697.
- ЛЕФОРТЪ**, генералъ-лейтенантъ упом. 462, 450; 628, 600.
- ЛЕЩИНСКІЙ**, Ив., учитель Моск. Акад., упом. 338, 336.
- ЛИБЕРІЙ**, Іоанновъ (въ монастырѣ Евсیمی) грекъ, учитель греческаго языка и корректоръ въ Саксоніи (См. Евсیمی) 638, 609.
- ЛИТВИНОВЪ**, Василій, комиссаръ Невскаго м-ря, упом. 5, 7. Сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности Александро-Невской типографіи 60, 46.
- ЛИТВИНОВЪ**, Мнх., секретарь архіеписк. Гофанова, упом. 277, 279; 710, 670.
- ЛИТОВСЪ**, Лаврентій, кандидатъ въ пасторы, упом. 558, 536.
- ЛИТЕЛЬ**, Робертъ, капитанъ флота, упом. XIII, сѣххxvii.
- ЛИХАРЕВЪ**, Алексій, капитанъ, вкладчикъ Волоколамск. м-ря, упом. 193, 190.
- ЛИХАРЕВЪ**, Федоръ, сержантъ Семеновскаго полка, упом. 654, 618; 692, 656.
- ЛИХАЧЕВЪ**, Фед. упом. 97, 75.
- ЛИХУДИЕВЪ**, Иванъ, князь 467, 450.
- ЛИХУДИЕВЪ**, Николай, князь 463, 450.
- ЛИХУДЪ**, Софроній, см. Софроній.
- ЛОДЫГИНЪ**, Авксентій и Семенъ, помѣщики, жалоба на нихъ облыды монастырю 484, 466.
- ЛОДЫГИНЪ**, Петръ, Свн. канцеляристъ упом. 103, 83; 522, 515.
- ЛОПУХИНЫ**, камеръ-юнкеры: Василій и Федоръ Аврамовы, Гаврила, флота лейтенантъ, упом. 103, 81.
- ЛОПУХИНЪ**, Алек. Петр., упом. 603, 569.

ЛОСВЪ, Семенъ, протоколистъ Сиб. Ратуши уном. 137, 138; 704, 663.

ЛУЖИНЪ, Аван, свюд. копистъ, 295, 296.

ЛУКА, игумень Глуховскаго Петропавловскаго м-ря 700, 660.

ЛУКАШЪ, Алошей Марія, генеральный комисаръ инквизици въ Рамѣ 610, 580.

ЛУКИНЪ, Вас., священ. Тобольскаго мѣскаго м-ря 612, 582.

ЛУКИНЪ, Сем., ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ 82, 61.

ЛУКИНЪ, Сем., священ. Пигерманладск. полка, уном. 558, 523.

ЛУКИНЫ, Михаилъ в Семенъ, священники ч. Успенія въ Чуломѣ, уном. 10, 11.

ЛУКИНЪ, Фед., священ. ц. Всемилостиваго Спаса въ Москвѣ, 514, 508.

ЛУКИНЪ, Федосѣй, 514.

ЛУКИНОВЪ, Трофимъ, священ. села Лозовецъ, 619, 593.

ЛУКИАНОВЪ, Никитинъ, дьяконъ, жалуется на еп. Епифанія 279, 279.

ЛЫКОВЪ, Григ., сынъ боярскій, уном. 50, 36.

ЛЫСОВЪ, Алексѣй Мих., бояринъ I, уч.

ЛЪВОВЪ, Ив., князь 377, 368.

ЛЪВОВЪ, Алексѣй, князь, уном. 89, 68.

ЛЮБОВАСЪ-овъ, Иванъ, XIII, слххчлн.

ЛЮБЯТИНСКІЙ, Петръ, ассессоръ каноръ-конторы, уном. 581, 553.

ЛЯПУНОВЪ, Иванъ, стольникъ 105, 83.

ЛЯПУНОВЪ, Лука, стольникъ I, хлѣ.

М.

МАГДАЛИНА, игуменія Фаровскаго м-ря, уном. 488, 470.

МАГНИЦКІЙ, Иванъ, ученикъ Сл.-Греко-Лат. Академіи, увольняется въ школы гражданскія, 720, 682.

МАЙДЕЛИНЪ, Яковъ, преподвтъ, опредѣляетъ пасторовъ изъ кирхамъ, 272, 268; 590, 559.

МАКАРІЙ, патриархъ антиохійскій, его граматы 96, 72; I, vi; II, хлѣн.

МАКАРІЙ, іером. Чудова м-ря, опредѣл. въ игумены Лукяновой пустыни, 459, 448.

МАКАРІЙ, игумень Кресто-Воздвижен. м-ря, уном. 220, 217; 251, 229.

МАКАРІЙ (ШУМИЛИНЪ), іером., уном. 3, 6; 44, 30.

МАКАРІЙ, архимандр. Антонова Новгородск. м-ря II, хлѣн.

МАКАРОВЪ, Алексѣй Вас. преаидентъ Камеръ-Коллегіи, уном. 593, 560.

МАКАРОВЪ, Степанъ, „шувонщикъ“ въ Моск. типографіи (запѣды. литьемъ гражданскій азбуки) VIII, лхххлн.

МАКАРЬЕВЪ, Иванъ, священн. церкви Іоанна Предтечи въ С.-И.-Б. жалоба на безчистія отъ его сыновей въ церкви, 150, 146; время его служенія при Предтеченской церкви, 269, 266.

МАКАРЬЕВСКІЙ, Моисей, іером. инквизиторъ Казанск. епарх. 428, 413.

МАКСИМЛА Коозинская, схимонахиня Суздальскаго м-ря, жалуется на игуменью, 83, 62.

МАКСИМОВИЧЪ, справщикъ типогр., уном. 254, 231.

МАКСИМОВЪ, Иванъ, священн. Преображенск. полка, уном. 444, 429; 673, 641.

МАКСИМОВЪ, Іоаннъ, священн., назнач. ключаремъ къ Успенскому собору въ Москвѣ 82, 60; другія свиденія о его службѣ, 216, 215; 386, 374; 522, 515; 607, 571.

МАКСИМОВЪ, Яковъ, пощъ церкви Св. Николая въ Москвѣ, уном. 205, 203.

МАЛЕВИЦКІЙ, Андрей, купчина, уном. 580, 371.

МАЛЮТИНЪ, Кириллъ, канцеляристъ москов. губерн. канцелярїи, уном. 505, 500.

МАНСУРОВА, Евдокія, уном. 228, 227.

МАРГАРИТА, игуменія Моисеевскаго м-ря, проситъ о пострянїи въ монашество вклячницъ-блвдцъ, 569, 542.

МАРИНА (ЮРЬЕВА), монахиня, подвергается истязаніямъ 97, 75.

МАРИА Алексѣевна, царевна, уном. III, лѣ.

МАРИА Циммерманъ, игуменія Ивановскаго м-ря 361, 353; 520, 514.

МАРИНЪ, Порфирій, фендрихъ батальона отъ строевїи XIII, слххчлн.

МАРКОТЪ, Осипъ, XIII, слххчлн.

МАРКЕЛОВЪ, Евтропій, протоиеръ церкви Чернигов. чудотворцевъ 420, 407.

МАРКЕЛОВЪ, Хрисанъ, священн. Кадашевской церкви 510, 505.

МАРКЕЛЪ, архимандр. Мирожскаго м-ря, уном. 261, 258.

МАРКОВЪ, Федоръ, управитель села Сарскаго, доноситъ о найденномъ мертвомъ тѣлѣ 43, 29.

МАРКЪ, монахъ Невскаго м-ря; уном. 153, 148.

МАРТИНАНЪ, архимандр. Коловецк. м-ря, уном. 679, 643.

МАРТЫНОВЪ, Сидоръ, священн. погоста Марьянъ (Песковск. сп.) 473, 457.

МАРФА Матвѣевна, царица III, лн.

МАРФА Радванская, игуменія Смоленск. Вознесен., м-ря уном. 190, 188.

МАСЛОВЪ Ависимъ, стат. сов., уном. 48, 32; 98, 76; 315, 310; 506, 503; 522, 516.

МАСЛОВЪ, Мих., майоръ, Дмитровскій воевода 125, 120; 98, 76.

МАТВѢЙ, іером., строитель подворья Коловецк. м-ря въ Москвѣ 189, 187.

МАТѢЕВЪ, архимандр. Донскаго м-ря, уном. 443, 428; 629, 621.

МАТВЕЕВА, Ксения, жена стольника, ея жало-
ба на св.—ка п. св. Николая, Овса Ива-
нова, 145, 141.

МАТВЕЕВЪ, Григ., священн. церкви Св. Нико-
лая на студенцѣ въ Москвѣ 510, 505.

МАТВЕЕВЪ, Андрей, графъ, упом. 103, 81;
593, 561.

МАШАНОВЪ, Степ., управитель Отдѣлочнаго
двора, упом. 303, 499.

МАШУКОВЪ, Федосій, членъ Вотчинной Кон-
торы, упом. 584, 554.

МЕДОВЩИКОВЪ (МЕДОВНИКОВЪ), Яковъ
374, 362; 704, 663. XIII, сѣхлви.

МЕЖОВЪ, Петръ, прапорщикъ 661, 626.

МЕЛАНІЯ, монахиня Ивановскаго м-ря, упом.
486, 470.

МЕЛАРТОПЕУСЪ, Маргаріи (Крестыанъ), про-
вознать, его представленья въ Синодъ 174,
170; 558, 536; 590, 559.

МЕЛЕТІЙ, архимандр. Желткова м-ря, упом.
299, 299.

МЕЛЬНИКОВЪ, Петръ, теродорщикъ 237, 286.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, игумень Никольск. Аео-
нскаго м-ря 610, 575.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, архим. Воскресенскаго м-ря,
доносятъ о необход. починакъ въ м-рѣ 130,
128; 540, 523.

МЕНГЕНЪ-ФОВЪ, Астраханскій губернаторъ
367, 356.

МЕНЬШИКОВЪ, князь Александръ Дан., упом.
9, 10; отобранныя отъ него бывшія въ его
владѣніи монастырскія имѣнія исчисляются
209, 207; упом. 106, 90; 223, 223; 394,
387; 421, 407; 493, 492; 522, 515; 567,
540; 655, 619, 753, 689.

МЕНЬШИКОВЪ, Петръ, Синодальный купчи-
на 505, 501.

МЕНЬШАГНИНЪ, Гаврила, корабельный ма-
стеръ XIII, лхххви.

МЕТАНИНЪ, Осипъ, секретарь канцеляріи вѣдъ
Ингерманландіи 493, 492.

МЕТАНИНЪ, Семень, секретарь Вотчинной Кан-
целяріи 493, 492.

МЕЩЕРСКІЙ, Булатъ, князь I, хн.

МЕЩЕРСКІЙ, Григ. Сем., князь, упом. 163, 167.

МЕЩЕРСКІЙ, Еоимъ, князь, раскольникъ, упом.
62, 40; 400, 391.

МИГАЛЕВИЧЪ, Софроній, учитель Моск. Ака-
деміи 338, 336; 524, 516; 568, 541.

МИКЛАЕВЪ, Фед., дьякъ, упом. XVII, сѣхн.

МИКЛАЕВЪ, Дмит., купецъ 627, 600.

МИЛЮКОВЪ, Никитъ, служитель Александро-
Невскаго типографіи, дѣло о немъ 60, 47.

МИЛЮТИНЪ, Алексѣй Яковл., истопникъ, упом.
14, 13.

МИНА, протопопъ, духовникъ цесаревны Анны
437, 444; 686, 648.

МИНИНА, Праск., вдова стольника 318, 313.

МИНИХЪ (ФОНЪ-МИНИХЕНЪ), графъ, упом.
130, 111; 883, 373; 457, 442.

МИРОНЪ, иером. Чулова м-ря, упом. 203, 200.

МИСАЕЛЪ, игумень Золотоверхнаго м-ря, упом.
474, 458.

МИСАЕЛЪ, архимандр. Троицкаго Козловскаго
м-ря 30, 34.

МИСАЕЛЪ, иеромон. Толгскаго м-ря 721, 683.

МИСАЕЛЪ, келарь Троицко-Сергіева м-ря, 123,
118; 179, 174.

МИТРОПОЛИЯ Васильева, игуменья Успенскаго
м-ря въ Александровоѣ слободѣ, ея просьба
на имя цесаревны Елизаветы, 387, 557.

МИХАИЛЪ (КРУТИЦКІЙ), иеромонахъ, упом.
3, 6.

МИХАЙЛОВЪ, Андрей, священн. Тосны, про-
ситъ о непріискѣ Тосненской церкви къ
Шинссельбургск. заказу и о завідываніи
ею непосредственно (св. Синодомъ) 356,
349.

МИХАЙЛОВЪ, Васил., дьякъ I, хн.

МИХАЙЛОВЪ, Григ., протопопъ Покровскаго
собора въ Москвѣ, упом. 302, 302.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, священн. церкви Св.
Екатерины, во дворцѣ, 497, 494; 673, 641;
753, 689.

МИХАЙЛОВЪ, Степанъ, подъячій таможня,
упом. 146, 141.

МИХАЙЛОВЪ, Фед., священн. церкви въ Ка-
лашевѣ 510, 506.

МИХАЙЛОВЪ, Федоръ, словознатецъ въ Моск.
типографіи VIII, лххх.

МИХЕЙ, чернецъ А.-Невскаго м-ря, дѣло о немъ
149, 145.

МИХИОВСКІЙ, протопопъ Успенскаго собора
въ Тобольскѣ 612, 584.

МИХАЕВЪ, Сам., священн. въ Малогорск. ав-
убадѣ, 613, 588.

МИШОТА, Андрей, Москов. священн. изъ уче-
ныхъ, упом. 414, 404.

МИЮНИНЪ, Андрей, XIII, лхххви.

МОГИЛА, Петръ, витрополитъ Кіевскій, упом.
417, 406; 662, 628.

МОГУТОВЪ, Иванъ, подъячій 375, 367.

МОДЕСТЪ Нальницкій, намѣстникъ Кіево-печер-
скій, назначается архимандритомъ вновь
основаннаго Благовѣщенскаго м-ря въ Нѣ-
жинѣ III, лч.

МОДЕСТЪ, иером., рязничій Спасскаго учини-
наго м-ря 674, 633.

МОИСЕЙ, игумень, Молчанскаго м-ря 484, 468.

МОИСЕЕВЪ, Семень, секретарь Сената, упом.
XIII, сѣхххн.

МОКЪЕВЪ, Фед., викариный священн. Исаакіе-
вскаго собора 512, 506.

МОКЪЕВЪ, Фед., водочный мастеръ; упом. 31,
22.

МОЛЧАНОВЪ, Ив., секретарь мануфактуръ
Коллегіи 103, 81.

МОЛЧАНОВЪ, Ив., Синод. Канцеляристъ, упом.
609, 572.

МОЛЧАНОВЪ, комисаръ 485, 470.

ЖОКОВА (ЖОКЪ?), Анна, 580, 371.
ЖОРДАНОВЪ, Авдрей, VI, слхп.
ЖОРОВЪ, Ив., секретарь, улом. 84, 63.
ЖОСЛАДЕВЪ, Ив., сынъ боярский; улом. 30, 36.
ЖОСОЛОВЪ, Петръ, попл, улом. 115, 105.
ЖОСЛЕНЪ, Андрей и Сем., вхъ тяжбы о имуществъ 311, 305.
ЖОХОВЪ, Степ., поручикъ 711, 673.
ЖОШКОВЪ, Петръ Иван., камергеръ Его Величества, улом. 176, 172; 691, 653.
ЖУСЛАВЦЕВЪ, Симеонъ, ученикъ медицины, улом. 39, 26.

ЖУСИНЪ БЕКЪДЪ, присоедин. къ правосла-
 влю 8, 10.
ЖУСИНЪ-ЖУШИНЪ, Ив. Ал., граез; улом.
 106, 95; 164, 163; 200, 257; 500, 300;
 377, 369; 488, 475; 501, 496; 540, 524;
 621, 596; VI, лхвп.
ЖУШКОВЪ, Захаръ, капитанъ флота; улом.
 707, 665.
ЖУЖИНСКЪ, Ив., стельникъ, улом. 282, 288;
 улом. 450, 417.
ЖУСНОЙ, Давидъ, XIII, слххпн.

Н.

НАЗАРОВЪ, Петръ, наборщикъ типографіи,
 проситъ о жалованьи 21, 17.
НАЗАРОВЪ, Семеновъ, синод. канцларъ 595, 561.
НАРМАЦІЙ, Богданъ, секретарь синод. Двор-
 цов. Приказа, подробныя свѣдѣнія о его
 службѣ, 46, 66; улом. 314, 309; 568, 358.
НАРЫШКИНЪ, Кирилъ, улом. о его домовоі
 церкви 502, 302.
НАСОНОВЪ, Никита, поручикъ улом 599, 390.
НАТАЛІА АЛЕКСѢВНА, царевна улом. 581,
 372; 596, 388; постановление празднованія
 дня ея рожденія, 407, 397; улом. 425,
 409; 656, 620; о ея болѣзни 602, 628;
 церемоніалъ ея погребенія 691, 651; III,
 лхв.
НАТАЛІА КИРИЛЛОВНА, царица, улом.
 145, 142.
НАУЖОВЪ, Алексѣй, дьякъ Рязанск. архіер-
 кома улом. 50, 34;
НАУЖОВЪ, Ал-ѣй, дьякъ Новгород. архіер. дома,
 о прощеніи ему его винъ, 642, 611; 710,
 672.
НАУЖОВЪ, Матвѣ, староста панкратіевскоі
 слободы 225, 219.
НАУЖОВЪ, Петръ, стрѣльчій епископа Рязан-
 скаго, улом. 51, 37.
НАУЖОВЪ, Степанъ, стельникъ 388, 379.
НАЦУСЪ, настоятель, улом. 580, 558.
НАЦОНКЫ, Петръ улом. 97, 75, —Федоръ,
 улом. 103, 81.
НАЙ, Осипъ, корабельный мастеръ XIII, слххпн.
НЕВЪЖИНЪ, Дм., Сенатскій секретарь 594,
 561.
НЕДЬКОВЪ, Андрей, завѣд. продажей книгъ
 въ Синод. книжной лавкѣ, 23, 18; 101,
 79, 172, 169; 254, 253; 337, 335.
НЕКТАРІЙ, игумень Новинскаго м-ра, улом.
 474, 458.
НЕКТАРІЙ, Титовъ, казначей Троицко-Сергіева
 монастыря, улом. 51, 37; 125, 119.
НЕЛЕДИНСКІЙ-МЕЛЕЦКІЙ, Юрій Степ.,
 Ярославскій оберъ-комендантъ, присылаетъ
 князю Меншикову новара, 9, 11; возвра-
 щаетъ Воскресенскому м-рю находившуюся
 въ его владѣніи семью 540, 523.

НЕМИРОВЪ, Матвѣй, подъячій Троицко-Сер-
 гіева монастыря улом. 51, 37.
НЕОФИТЪ, іером. противураекъ мисіонеръ
 улом. 409, 399.
НЕСТЕРОВЪ, Григорій, секретарь Дикастеріи,
 улом 532, 330.
НЕУСТРОВЪ, Семеновъ, ученикъ Спаснскаго учи-
 лища, взятъ въ артиллер. школу 49, 32.
НЕФЕДѢЕВЪ, Ив., канцларіатъ Духовноі Ди-
 кастеріи 505, 501; 265, 264.
НЕЦЛОВЪ, Степ., дьякъ улом. 121, 112.
НИКАНОРЪ, іером. инвенторъ, улом. 195,
 191.
НИКАНОРЪ, іером. намѣстникъ Ипатскаго м-ра,
 улом. 122, 115.
НИКИТИНЪ, Алексѣй священ. 679, 643.
НИКИТИНЪ, Вас. придворный пѣвчій 679, 643.
НИКИТИНЪ, Федоръ, попл гор. Добраго, улом.
 50, 36.
НИКИТА, архіер. Коломенскій и Коширскій,
 улом. I, хвп.
НИКИТА, старецъ, казначей Саввина м-ра,
 улом. I, впн.
НИКОЛАЙ Басъ, епископъ Луцкскій XIV, слхпн.
НИКИФОРОВЪ, Герасимъ, священ. Новг. Соф.
 соб. улом. 25, 20.
НИКИФОРОВЪ, Іовъ, подъячій Пенковскаго ар-
 хіер. дома 473, 457.
НИКИФОРОВЪ, Илья, ассесоръ, о его ревизіи
 Синод. Дворцоваго Приказа, 36, 40; 66,
 66; 159, 152; жалованье его по службѣ въ
 Свн. Камеръ-конторѣ, 581, 553.
НИКОДИМЪ, архимандр. Бѣограсскаго м-ра,
 улом. 554, 346.
НИКОДИМЪ, инвизиторъ 203, 200.
НИКОЛАЙ, вѣтр. Грузинскій, улом. 691, 654;
 475, 461.
НИКОЛАЙ, Джопараджи, архив. Грузинскій,
 улом. 520, 314.
НИКОЛОВЪ, Матв., канцларіатъ 265, 262.
НИКОМЪ, патриархъ, улом. 96, 72, I, хлп—хлп;
 III, хлх.
НИКЛАСЪ, Жванъ, капитанъ Морской артиллеріи
 XVII, слххпн.
НОВОГОДОВЪ, Клеоникъ іером., духовникъ

царицы Евдокии, жалуются на невыдачу ему жалованья за прежнюю службу, свидѣнія о немъ 147, 144. Опредѣл. Верхов. Совѣта о его ссылкѣ и заступничество за него царицы Евдокии 347, 342.

КОВНИНСКИЙ, Давидъ, терем. Невск. м-ря, упом. 457, 442.

КОВОНИЦЕВЪ, Федоръ, лейтенантъ Преображ. полка, ходатайствуетъ объ устройствѣ въ Гжатскѣ особаго Духовнаго Правленія съ протопресвитеромъ во главѣ 709, 667.

НОВОСИЛЬЦЕВЪ, Вас., сенаторъ, президентъ, мануфактуръ-коллегіи, упом. 488, 476; 611, 581.

КОРОВЪ, майоръ, занимается съясномъ раскольничьимъ 674, 637.

КОСОВЪ, Иванъ, дворянинъ Новгород. архіер. дома, упом. о его доносахъ на безпорядки въ Новгородскомъ архіер. домѣ, 25, 20; 642, 611; 710, 669.

КОСОВЪ, Вас., расколчакъ типографіи, упом. 265, 262; 380, 371.

O.

ОВЕЗЬЯНИНОВЪ, Пав., подъячій, упом. 707, 667.

ОВРОСИМОВЪ, Ниль, словолитецъ въ Моск. типограф. VIII, лххiv.

ОВРОСИМОВЪ, Петръ, словолитецъ въ Москов. типографіи VIII, лххiii.

ОВОЩИНКОВЪ, Максимъ, упом. 521, 514.

ОГНИНСКИЙ, Марціанъ, каштелянъ Витебскій 297, 297; 425, 410.

ОГДОВЪЛ, Давидъ, священ. въ г. Бѣлопольѣ упом. 517, 511.

ОДОВЕВСКИЙ, Вас. Юр., князь, дѣйств. Ст. Сов., упом. 656, 620.

ОДОВЕВСКИЙ, князь, упом. 290, 288.

ОДЕНИНЪ, Иванъ, совѣтникъ Комерцъ-Коллегіи, упом. 8, 8.

ОДЕННАДА, игумена Новодѣвичьяго м-ря, проситъ объ опредѣленіи въ м-рь духовника 184, 180; 521, 514.

ОДУФЬЕВЪ, Матв., оберъ-гофмейстеръ 451, 438; 613, 587; 615, 590.

ОДУФЕИ, архимандр. Спасова Переславль-Рязанск. м-ря, упом. 84, 63.

ОДУХТИНЪ, Вас., домовадѣлецъ въ СБП., упом. 707, 666.

ОДНИНЪ, Родионъ, поручикъ упом. 69, 53.

ОДЛОВЪ, Пав., секретарь Сув. Казен. Приказа упом. 225, 225; 552, 331.

ОСНОВЪ, Андрей, священ. села Обулова, подается въ крестьянъ на ихъ записи VII, лххviii.

ОСНОВЪ, Борисъ, свидѣальн. закрощицк., упом. 620, 595.

ОСНОВЪ, Мих., пѣвчій первой статьи, проситъ о бытніи ему у ставленн. дѣлъ въ Сивольѣ, 653, 605.

ОСТАФЬЕВЪ, Артемій, секретарь Государыни, упом. 454, 438.

ОСТАФЬЕВЪ, Филиппъ, копіистъ Иностр. Коллегіи 617, 592.

ОСТЕРМАНЪ, Андрей Пав., 274, 272; 402, 392; 453, 418; 519, 513; 617, 592; 682, 628; 691, 654.

ОСТОЛОНОВЪ, Мих., псевичъ Синод. Канцеляріи 546, 530.

ОТАРОВИЧЪ, Отаръ, придворный секретарь Грузинскаго царя I, хл.

ОТТОВОН, кардиналъ въ Римѣ, его письмо XIV, слхvii.

ОЩЕРНИА, Евфросиня, монахиня, упом. 105, 84.

П.

ПАВЕЛЪ, еп. Вологодскій, упом. 75, 55; 156, 136; 246, 243.

ПАВЕЛЪ, еписк. Коломенскій, упом. 179, 174; I, хл.

ПАВЕЛЪ, армянскій епископъ г. Спагани, 513, 507.

ПАВЕЛЪ, арх-тъ, управитель церковныхъ дѣлъ во Владимирѣ 292, 294.

ПАВЕЛЪ, архим., завѣд. Галицкимъ Духовнымъ Приказомъ, 40, 11.

ПАВЕЛЪ, монахъ Трегублевскаго м-ря, подвергается пыткамъ 58, 43.

ПАВЕЛЪ, митр. Тивольскій 320, 314.

ПАВЛОВЪ, капитанъ, упом. 85, 66.

ПАВЛОВЪ, Гавр. священ. Пантелеймон. ц. въ Сиб. 712, 673.

ПАВЛОВЪ, Григорій, переплетчикъ Московской типогр. VIII, лхх, лхххv.

ПАВЛОВЪ, Петръ, священ. ц. Преображенія въ Москвѣ 276, 277.

ПАВЛОВЪ, Фед., священ. ц. Рожд. Хр. въ г. Выборгѣ, дѣла о немъ 13, 12; 61, 49; 544, 527; 599, 566. Староста поповскій Выборгск. заика 242, 236; 257, 255.

ПАВЛОВСКИЙ, Флавіанъ, намѣстникъ Болдина м-ря, жалоба на него 157, 150.

ПАНСІЙ (ВАРТЕМЬЕВЪ), архим. Небина м-ря, увольняется отъ архимандритства 97, 73; упом. 225, 223.

ПАНСІЙ, намѣстникъ Новоспас. м-ря 639, 609.

ПАНСІЙ, старецъ, составитель земельныхъ описей упом. 717, 679.

ПАНСІЙ, патриархъ Антиохійскій I, vi. II, хлvii.

ПАВЛЖИНЪ, Николае., копіистъ Синод. Канц. 446, 431.

ПАЛЕХНИНЪ, Гим., оберъ-секретарь Синода, улом. 626, 599.

ПАКОВЪ, Иванъ, священ. Симеонов. п. въ СПб., улом. 255, 231.

ПАКУТИНЪ, Петръ, жертвоватъ въ пользу церкви серебро в др. 202, 197.

ПАРАСКВА Ивановна, царевна, улом. 267, 266; 304, 303; 472, 456; 555, 534; 664, 625; 755, 689; III, лх.

ПАРАСКВА Озорова царица, улом. 472, 456; 529, 518; III, лн.

ПАРЕНЦІЙ, архим. Николаевского Греч. м-ря въ Москвѣ, улом. 295, 294; 316, 509; 610, 573.

ПАРФЕНОВЪ, Иванъ, священ., улом. 316, 311.

ПАРШЕНЕВЪ, Мих., канцел. расход. канц-ии 405, 393.

ПАСТОРОВЪ, Ермолай, протоколеть Синод. Канц. 414, 400; 546, 530.

ПАТОНКЪ, Степ., секретарь Преображенскаго полка, улом. 85, 64.

ПАТРИКЪЕВЪ, Ин., серебряныхъ дѣлъ надзиратель 571, 360.

ПАТРИКЪЕВЪ, Ин., секретарь коллегіи экономіи, 532, 331.

ПАФЛУТІЙ, иером. строитель Рыльского м-ря, улом. 484, 466.

ПАФЛУТІЙ, Соловецк. старецъ, расколо-учитель, улом. 262, 259.

ПАХОМІЙ, митр. Воронежскій, улом. 111, 103; 153, 148; 705, 663.

ПАХОМІЙ, архим. Желтоводскій, улом. 96, 73; I, вт. II, лхлв.

ПАХОМІЙ, игуменъ Никитскаго Переславск. м-ря, улом. 103, 81; 142, 140.

ПАХОМІЙ, казаръ Троице-Сергіева м-ря I, хлхл.

ПАХОМОВЪ, Несторъ, священ. 714, 674.

ПАХОМЪЕВЪ, Николъ, Оренбургскій свящ. 655, 619.

ПАУТОВЪ, Иванъ, посадчикъ часовъ въ Блгозера, 737, 696.

ПАЧЕВЕРСКІЙ, Устинъ, секретарь при епископѣ Вятскомъ, улом. 47, 31.

ПАЦАГІЯ Телпика, игуменія Георгіевск. м-ря 285, 285; 669, 632.

ПЕНЧЪ, подполковникъ XIII, сххххх.

ПЕТРЪ I, Императоръ, улом. 8, 10; 21, 17; 37, 25; 125, 119; 174, 170; 179, 175; 274, 272; 275, 276; 276, 278; 297, 297; 543, 340; 454, 428; 457, 446; 501, 496; 518, 512; 523, 516; 531, 519; 540, 524; 566, 539; 567, 540; 568, 541; 638, 609; 656, 620; I, XVII, II, хххх, III, л.

ПЕТРЪ II, Императоръ, улом. 274, 274; 289, 283; 302, 301; 407, 397; 450, 433; 602, 567; 638, 610, IV, лхлв.

ПЕТРЪ, архим. Александро-Невскаго м-ря, улом. 3, 7; 16, 14; 126, 123; 242, 236; 261, 258; 358, 351; 388, 382; 434, 420.

ПЕТРЪ, протопопъ Преображенскаго Блгозерск. собора 737, 696.

ПЕТРЪ (КОТЛЯРЕНСКОІЙ), иером., улом. 5, 6.

ПЕТРЪ, монахъ, казначей Духова м-ря, улом. 118, 107.

ПЕТРОВЪ, Анисимъ священ. г. Блгополя, улом. 517, 510.

ПЕТРОВЪ, Иосифъ, священ. Богоуспенск. п. въ Иркутскѣ 704, 661.

ПЕТРОВЪ, Карлыъ, священ. п. черниговскія чудотворецъ въ Кремль 420, 407; 536, 563.

ПЕТРОВЪ, Георгій, протопопъ Петропавловск. собора въ СПб., ул. 196, 193.

ПЕТРОВЪ, Тимофей, переплетчикъ печатнаго двора 219, 216.

ПЕЙЧЪ, Мартынь, подполковникъ 457, 446.

ПЕЩЕРОВЪ, Антійъ священ. изъ ученыхъ, улом. 414, 404.

ПИКАРТЪ, Петръ, мастеръ гравировальнаго дѣла, его работы 189, 188.

ПИЛИПЕНКО, Данило, атаманъ, улом. 442, 428.

ПИРОГОВЪ, Анисимъ, секретарь Военной Коллегіи, улом. 340, 338.

ПИТИГЫНЪ, митр. Новгородскій, улом. 96, 72, его грамота III, лх.

ПИТЕРИТЪ, архіеп. Нижегородскій, его рѣшенія по дѣламъ въ Синодѣ 3, 6; 13, 13; 19, 16; 21, 18; 22, 18; 25, 18; 24, 19; 31, 23; 32, 23; 35, 24; 34, 24; 36, 25; 37, 25; 44, 27; 45, 29; 54, 39; 59, 44; 60, 47; 61, 49; 67, 52; 68, 53; 70, 54; 71, 54; 72, 54; 75, 55; 76, 57; 77, 58; 78, 58; 80, 60; 81, 60; 88, 68; 89, 68; 95, 71; 97, 74; 99, 77; 101, 80; 104, 82; 115, 106; 126, 123; 153, 131; 159, 139; 144, 141; 149, 146; 150, 146; 151, 147; 168, 166; 169, 167; 172, 169; 174, 170; 176, 172; 178, 174; 186, 182; 188, 185; 196, 193; 197, 193; 198, 193; 199, 194; 200, 195; 214, 214; 230, 229; 237, 232; 238, 233; 240, 234; 241, 235; 242, 235; 244, 241; 247, 244; 252, 251; 255, 254; 259, 256; 265, 265; 267, 266; 268, 266; 269, 266; 271, 268; 272, 268; 286, 286; 287, 286; 294, 295; 295, 296; 301, 301; 305, 303; 306, 305; 307, 305; 312, 308; 319, 313; 327, 322; 329, 329; 330, 329; 336, 334; 340, 338; 344, 340; 346, 348; 349, 351; 378, 370; 383, 373; 388, 378; 393, 386; 394, 387; 396, 389; 397, 389; 398, 389; 407, 398; 409, 399; 412, 401; 415, 402; 422, 409; 434; 419; 441, 428; 444, 429; 445, 430; 447, 431; 448, 432; 451, 433; 455, 441; 457, 441; 467, 452; 468, 453; 470, 454; 472, 456; 491, 491; 492, 491; 493, 492; 503; 499; 506, 503; 509, 504; 511, 506; 512, 506; 513, 507; 515, 516; 525, 517; 526, 517; 527, 517; 530, 519; 538, 523; 544, 534; 555, 534; 556, 535; 562, 538; 565,

539; 565, 539; 566, 539; 567, 541; 570, 543; 571, 543; 574, 543; 577, 550; 578, 550; 590, 558; 592, 560; 593, 561; 599, 566; 647, 614; 655, 619; 676, 611; 677, 642; 680, 644; 683, 647; 683, 618; 694, 652; 715, 776; 718, 681; 719, 681; 729, 687; 738, 696; 743, 704.

ПИТРИМЪ, архим., в Суздали, упом. III, слхв.

ПИТРИМЪ, иером. Радонжского м-ря, требует допросу въ Преображ. Приказъ «по немаловажному дѣлу», 482, 466.

ПИТРИМЪ, Храповскій, иером. Радонжскаго м-ря, доноситъ его на архимандрита м-ря 304, 303.

ПИТРИМЪ, архимандр. Спасо-Евфиміева м-ря, назначается на челу священнослужения въ СПб. 99, 77.

ПИТЕВСЕВЪ, флота капитанъ упом. XIII, слххлхлх.

ПЛЕМЯНИКОВЪ, Семенъ, воевода Романовскій, отказывается протеста Георгия въ содѣйствіи его мѣропріятіямъ противъ раскола, 756, 692.

ПЛЕЩЕВЪ, Ив., полковникъ, завѣдывае раск. Канцелярію упом. 290, 297; 404, 393.

ПОГОЖЕВЪ, Вас и Федоръ, секретарь и копіистъ Св. Синод. Канцел., упом. 500, 495; 646, 592.

ПОДГОРЦЫНЪ, Тим. Конст., воевода Малодорогославскій, упом. 754, 690.

ПОДЯКОВЪ, Ив., дякъ, упом. 501, 496.

ПОДКАРПОВЪ, Фед., директоръ типографіи, сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности живописца Адольскаго 2, 3, упом. 158, 139; дѣлаетъ оцѣнку гравиров. досокъ 189, 187; о его взяткахъ и начетахъ на него 225, 219; 254, 230; 282, 282; 337, 335.

ПОЛЕВЪ, Петръ Фед., камергеръ, упом. 41, 27.

ПОЛКОВАВЪ, Ив. Ав., поручикъ Выборгскаго гарнизона, доноситъ о порокахъ Выборгскаго св-ва Павлона, 544, 528.

ПОЛКОВАВОВА, Нат. Петр., владчица Покровскаго м-ря въ Москвѣ, 641, 625.

ПОЛОВСКІЙ, Андрей, сынъ боярскій Рязанскаго арміера, привозитъ въ Синодъ бѣлаго монаха 676, 641.

ПОЛКАНОВЪ, Аеоанасій, канцеляристъ Смолен. Архіерейскаго Приказа: доноситъ о кражѣ изъ онаго Приказа дѣла 213, 213; упом. 258, 233; 559, 523; 609, 573.

ПОЛОВОВА, Ирина, вдова сержанта Преображенск. полка, пострагата въ монашество, 645, 612.

ПОЛОВОВЪ, Вас. Бор., коменсаръ состоитъ въ числѣ владчинокъ Геннадіева м-ря 721, 683.

ПОЛОНСКІЙ, Ив., канцеляристъ, печисляетъ расстраты суммъ въ свт. типографіи 265, 262.

ПОЛОСКИНЪ, Вас., купецкій, человѣкъ даетъ деньги въ займы Синоду 198, 193.

ПОЛОЦКІЙ, Федоръ, архіепископъ, Гнезненскій, упом. XIV, слхлх.

ПОЛИГНАКЪ, Мельхіоръ, кардиналъ, его письмо XIV, слхлх.

ПОЛТЕВЪ, Вас., членъ Вotchинной Конторы, упом. о размѣрѣ его жалованья 581, 554.

ПОЛИНСКІЙ, Борнестъ, ученикъ медицины въ клиникѣ доктора Бидло, упом. 59, 25.

ПОМОРИЦЕВЪ, подканцеляристъ Каморъ-Конторы, подвергается наказанію батогами 200 чел. крестьянъ, оказавшихъ ослушаніе, 721, 682.

ПОНОВЪ, Алексѣй, священникъ, перкинъ Воскресенія, въ Дятлевскихъ горахъ, судится за побѣдчаніе брака въ близкомъ родствѣ и за ижеіііе при себѣ еретическія (заговорныхъ) писемъ 643, 612.

ПОНОВЪ, Борнестъ, расходчикъ типографіи, вачетъ на него 225, 219.

ПОНОВЪ, Иванъ, пѣвчій, назнач. старостой церкви 6, 9.

ПОРЕЦКІЙ, полковникъ Бутырскаго полка, содѣйствуетъ возвращенію въ мужу неправильно отнятой отъ него жены, 462, 450.

ПОРОШЕНЪ, Андрей, помѣщикъ упом. 552, 533.

ПОРОШИНЪ, Яковъ, столярникъ, осужденъ въ каторжную работу 552, 533.

ПОСКОЧИНЪ, Левъ, столярникъ, упом. о его писцовыхъ книгахъ 248, 245.

ПОСНИКОВЪ, Алексѣй, подьячій I, ix.

ПОСНИКОВЪ, Мих., дякъ, упом. 248, 246.

ПОСТЫКОВЪ, Григ., дякъ I, хлх.

ПОСТЫКОВЪ, Ив., кушечій человѣкъ, продаетъ гравированную доску 189, 187.

ПОСТЫКОВЪ, Тарасъ, учитель Славяно-греко-лат. Академ., упом. 558, 335.

ПОТАНОВЪ, Василій, дякъ I, хлх.

ПОТЕЖКИНЪ, Софя, Николаи, Демьянъ, Михаилъ, Владиміръ, смоленскіе шляхтичи, дѣло по обвиненію ихъ въ укловеніи въ католичество и о ихъ обращеніи въ православіе 487, 471.

ПОЯРКОВЪ, Никита, дякъ I, хлх.

ПОЯРКОВЪ, капитанъ упом. 755, 691.

ПОЛОВО, Григорій, маоръ, упом. XIII, слххлхлх.

ПРЕФЪ (Prief), Давидъ, серебряникъ, упом. 371, 363.

ПРИЧЕТНИКОВЪ, Мартинъ, канцеляристъ, упом. 5, 9.

ПРОЗОРОВСКАЯ, Александрова, княжна, монахиня Алексѣев. м-ря, о продажѣ ея келья, 465, 452.

ПРОЗОРОВСКІЙ, Петръ Ив., князь, посылаетъ въ Прагу иером. Теофила Кропка, 164, 163; назначаетъ жалов. усташнику и пѣвчимъ, 274, 272; замѣняетъ хлѣбное жалованье служащихъ въ синодальномъ домѣ денежнымъ, 429, 414; отыѣняетъ ладу денежн. жалов. Новикому м-рю, 488, 480; при немъ состоитъ Нелодинскій-Мелепній 546, 524; назнач. жалов. Владыкину, 542, 526; отдаетъ соуд. земли Осусѣеву 615, 590.

ПРОКОПИЙ, священн., Курскій инквизиторъ, улом. 279, 280.

ПРОКОПЬЕВЪ, Ив., священн. церкви Покрова въ Москвѣ, назначается для наставленій къ «наумленію» Гадяину, 315, 311.

ПРОКОФЬЕВЪ, Дм., регистраторъ Свн. Канцеляріи, улом. 411, 400; 546, 530.

ПРОНЧИЦЕВА, Олимп., монахиня Алексѣев. м-ря, продается ей келья 465, 451.

ПРОТАСІЙ, іером. Николаев. Переяславск. м-ря, возводится въ игумена 142, 140.

ПРОТАСЬЕВЪ, Яковъ Конст., опредѣляется въ секретаря къ Вятскому архіерею 47, 31.

ПРОТОНОВЪ, Борнск, дьякъ I, хп.

ПРОТОНОВЪ, Федоръ, коніетъ, улом. 6, 10.

ПРОТОНОВЪ, Павелъ, свн. канцелярствъ 225, 224; 404, 393; 458, 447; 557, 522.

ПРОТОНОВЪ, Павелъ, секретарь Раскол. Канцеляріи, улом. 56, 41; просить о жалованьи 57, 42; улом. 86, 67; 352, 330; 641, 582.

ПРОТОНОВЪ, Перфилій, канцелярствъ, улом. 352, 331.

ПРОТОНОВЪ, секретарь Новгород. архіер. дома 642, 611.

ПРОТОНОВЪ, Иванъ, уставщикъ пѣвчихъ, проситъ о кормовыхъ деньгахъ пѣвчихъ, 274, 272; производитъ сборъ денегъ на постройку Самсон. церкви въ СПб. 291, 288; представление его о пополненіи хора и о переводѣ пѣвчихъ изъ станицы въ станицу.

пу. 296, 296; объявляетъ волю Его Величества о томъ, чтобы безъ Высоч. указа въ протономы Моск. Успен. собора никого не опредѣлять 607, 571.

ПУГОВИШНИКОВЪ, Адам., свн. канцелярствъ, отвозитъ въ Москву расход. книги титуровъ, 32, 23; улом. 104, 79; 109, 101; 254, 253.

ПУЗИНОВЪ, Вас., драгуны, отсылается въ м-рь для исправленія въ умѣ 135, 149.

ПУСТОШКИНЪ, Тимош., дворничъ Новгород. архіер. дома; его участіе въ дѣлѣ Носова и Готтшюмова, 710, 669.

ПУТИЛОВЪ, Артемій, полковникъ участъ въ церемоніи погребенія Цесаревны Анны Петровны 457, 445.

ПУТЯКОВЪ, Ив., капитанъ, объявляется въ «разоренія» вѣтчимы Солотчывск. м-ря 327, 323.

ПУТЯКИНЪ, полковникъ С.-Петербургскаго гарнизона, улом. XIII, сxxvii.

ПУФЕНДОРФЪ, его сочиненіе улом. 421, 403.

ПУШКИНЫ, Петръ и Федоръ, стольники, отдается имъ въ оброкъ церковная земля въ Москов. уездѣ 626, 599.

ПЫЛЯЕВЪ, Федоръ, вкладчикъ Устюжск. Архангел. м-ра, проситъ о возвращенія м-ри крестьянъ, записанныхъ въ черносолонные, 248, 244.

ПЫКОВЪ, Алексій, священ. Боголюбленск. ц. въ Тобольскѣ, неправильный доносъ на него 612, 583.

ПѢТУХОВЪ, Ив., серебряникъ, улом. 371, 361.

Р.

РАГОЗИНЪ, Тим., комиссаръ, заведѣвъ постройкою сввод. канцеляріи 53, 24.

РАДЫШЕВНЧЕ, Серафимъ, іером. „управитель“ правосл. церкви въ Кенигсбергѣ, проситъ у Синода пособія на содержаніе оной церкви 554, 334.

РАЕВСКІЕ, Ив. и Андр., Смоленскіе посадскіе, улом. 454, 423.

РАЕВСКІЙ, Семеновъ, сввод. прокуроръ, улом. 502, 302; о его жалованьи 581, 533.

РАКОВСКІЙ, Николѣоръ, стряпчій Тверскаго архіерея, доноситъ о злоупотребленіяхъ свн. канцеляриста Торопова 227, 226.

РАСЛОВЪ, Стефанъ, подьячій, поступаетъ въ монашество 366, 356.

РАСУДАНЪ, парцна Грузинская I, хл.

РАУДЕРЪ, бергъ-советникъ Олонек. заводовъ, оцѣниваетъ образцы вновь найденной руды 502, 498.

РАФАИЛЪ, еписк. Псковскій, назнач. на чреду служенія въ СПб.; его резолюція по сввод. дѣламъ 60, 43; 99, 77; 187, 186; проситъ объ опредѣл. настоятеля въ Мирожскій м-рь 261, 258; улом. 371, 359; проситъ объ оставленіи при немъ слугъ изъ малороссіянъ т. VIII.

588, 379; участъ въ церемоніи погребенія Цесаревны Анны 454, 410; 544, 527; улом. 590, 559; резолюція его по бракорезвол. дѣлу 631, 604; улом. 653, 619; 677, 642; 685, 648; 618, 681; 729, 687; 759, 697.

РАФАИЛЪ, архим., судія Новгород. архіерейск. дома, улом. 598, 390.

РАЧИНСКІЙ, Ив., объ обращеніи его изъ католичества въ православіе 487, 471.

РАШКА, иезомецъ, улом. о его искѣ съ крестьянъ Троиц. м-ра 627, 600.

РЕБЕРУСЪ, Яганъ, студентъ, опредѣл. въ пасторы 174, 170.

РЕВНИНЪ, Вас. и Петръ, князья, улом. 94, 71.

РЕВНИНЪ, Ив. Бор., князь, улом. 248, 246.

РЕВНИНЪ, Алексій, псаломщикъ Татищевъ, улом. 275, 269.

РЖЕВСКІЙ, Нижегород. вице-губернаторъ, улом. 451, 438.

РЖЕВСКІЙ, Вас., отставной полковникъ, подвергается изгнанію въ священника 754, 689.

РИМОРЕВЪ, дворянинъ, улом. 372, 363.

РОДЕНГАУЗЕНЪ, Николай, капитанъ морской артиллеріи, улом. ХНИ, сxxvii.

- РОДИОНОВЪ**, Христофоръ, пріѣзжій Грекъ, приближенный архіеп. Филоевъ, обвиняется въ похищеніи отъ него драгоценн. папакій, 124, 116.
- РОДИШЕВСКІЙ**, Маркеллъ, архимандр. О его побѣгѣ изъ Александро-Невск. м-ра 16, 13.
- РОЖНОВЪ**, Вас. Григ., конисаръ, упом. 721, 683.
- РОЗАНОВЪ**, Алексій, штыкъ-юнкеръ упом. 29, 22.
- РОЗЕНЬЛЮТЬ**, Конст., Синодал. переводчикъ 591, 559; 627, 660.
- РОЗЕНІУСЪ**, Маркусъ, кандидатъ на должность пастора 272, 268.
- РОМОДАНОВСКІЙ**, П. Ѳ., князь, упом. 58, 44; 85, 65.
- РАХСТРОТЪ**, Андрей, капитанъ флота упом. XIII, сxxxvii.
- РТИЦЕВЪ**, Алексій, мазоръ, проситъ о крещеніи его дѣвочки, 327, 517.
- РТИЦЕВЪ**, Андрей, полковникъ Владимірскаго полка, участ. въ церемоніи погребенія Цесаревны Анны XIII, сxxxvii.
- РУБЦОВЪ**, Семень, нарядчикъ Боровскаго м-ра, жалоба на него, 362, 353.
- РУБЦОВЪ**, Ив., дякъ упом. о его роженіяхъ сбо-

ровъ на возобновленіе женск. Петропавлов. м-ра въ Повгородѣ, 391, 383.

- РУДЫЦКІЙ**, Гервасій, игумень, находитъ при русской церкви въ Кенгсбергѣ, проситъ пособия на содержаніе церкви 534, 333.
- РУДОМАЗИНЪ**, Иванъ, синод. канцеляристъ, упом. 371, 359.
- РУМЯНЦЕВЪ**, капитанъ, производитъ наборъ въ матросы 20, 17.
- РУСИНОВЪ**, Григ., канцеляристъ упом. 532, 332.
- РУХТЕРЪ**, Андр. ввозецъ, упом. 302, 302.
- РЫБАКОВЪ**, Аванъ, пробавальный мастеръ, опредѣляетъ количество и качество серебра, обобраннаго отъ церковн. архіеп. Феодосіемъ, 374, 360.
- РЯДКИНЪ**, подполковн., упом. 327, 323.
- РЯШИЛОВЪ**, Іосифъ, іером., о его побѣдѣ въ Черныгов. скаты 674, 638.
- РЮМИНЪ**, Яковъ, слб. житевъ, ведетъ денежные операціи съ Синодомъ 575, 544.
- РЮМИНЪ**, Завр. стражникъ Устюжскаго архіер. дома, упом. 595, 562.
- РЫБКИНЪ**, Степанъ, капитанъ морской артилеріи, упом. XIII, сxxxvii.
- РЫСОВЪ**, Яковъ Пн., стражникъ Геннадіева м-ра, возбуждаетъ къ бунту монаст. крестьянъ 721, 682.

С.

- САВЛИНЪ**, Вас., дворянинъ, упом. 120, и.
- САБАНИНЪ**, Григ., подполковникъ СПб. гарнизона XIII, сxxxvii.
- САВВА ШПАКОВСКІЙ**, архим. Нѣжинск. Благовѣщ. м-ра, упом. 299, 299.
- САВАТІЙ**, митр. Астраханскій, упом. о поставленіи имъ въ свящ-ки лицъ изъ купечества и городскихъ обывателей 681, 645.
- САВАТІЙ**, іером. Флоридцевой пустыни, опредѣляется въ игумены Благовѣщенскаго м-ра въ Вязникахъ 441, 427.
- САВАТІЙ**, строителъ Стромынскаго м-ра, упом. 742, 703.
- САВЕЛОВЪ**, Тимоѳ., столынякъ, производитъ опись казны и ризницы въ Синод. домѣ 290, 287; упом. 327, 325; 404, 393; 674, 636.
- САВЕЛЬЕВЪ**, Іосифъ, живописецъ, находивш. при домѣ Псковскаго епископа Рафаила 388, 379.
- САВИНОВЪ**, Свм., священ. ц. Петра и Павла въ Москвѣ, уп. 202, 196.
- САВИНЪ**, Алексій, стражникъ Ростовск. архіер. дома, упом. 169, 167.
- САВИНЪ**, Петръ, протопопъ упом. 245, 242.
- САВИНЪ**, Филиппъ, прикащикъ, упом. 14, 13.
- САВЛОВИЧЪ**, Кириллъ, упом. 740, 698.
- САВЪЦКІЙ**, Вас., протопопъ Раменскій, упом. 648, 593.
- САЛМАНОВЪ**, Михай, сынъ боярскій, 248, 248.

- САЛМАНЪ**, ввозецъ, объ нескѣ его съ крестьянъ Троицы. м-ра 627, 600.
- САЛТЫКОВА**, Настасья, упом. 431, 417.
- САЛТЫКОВЪ**, Вас., 452, 417.
- САЛТЫКОВЪ**, Семень, упом. 85, 66.
- САЛТЫКОВЪ**, Ник. Петр. фенарникъ, упом. 603, 570.
- САЛТЫКОВЪ**, полковникъ, упом. 251, 230.
- САЛТЫКОВЪ**, Степ., воевода Тобольскій, упом. 248, 246.
- САМАРИНЪ**, Степанъ, волостной староста 247, 244.
- САМАРИНЪ**, Фед. Яковъ, Вологодскій помѣщикъ, 711, 673.
- САНДРОСЪ**, вице-адмиралъ 504, 499.
- САНИНЪ**, Петръ, священ., упом. 50, 35.
- САНЬГА**, Петръ Ив., графъ, упом. 28, 21.
- САНЬГА**, Янъ Степ., графъ, упом. 476, 172.
- САРРА**, Остафьева, игуменія Зачатьевск. м-ра, упом. 317, 312.
- САТОРИНЪ**, Алексій, штыкъ-юнкеръ, упом. 29, 22.
- САФОНОВЪ**, Григ., священ. ц. Успенія въ кожевникахъ въ Москвѣ, упом. 471, 455.
- САФОНОВЫ**, Ив., бригадиръ и др. 390, 382.
- САФОНОВЪ**, священ. ц. Николы, что на поляхъ, упом. 505, 502.
- САХАРОВЪ**, Пнт., канцеляристъ раск. канц-ии, упом. 404, 393.

САХАРОВСКАЯ, Евдокия, постригается въ монашество, 564, 372.

СВЯНСКИЙ, Евдок., сынъ болгарскій, упом. 25, 20.

СВЯШНИКОВЪ, Григ., выборный таможенн., упом. 97, 75

СВЯШНИКОВЪ, Фед., поставщикъ салныкъ свѣчь для Синод. Канц. 533; 534.

СЕЛЕЦКІЙ, Викторъ, иером. учитель Москов. Акад., упом. 338, 336.

СЕЛЕЦКІЙ, сержантъ артиллеріи 476, 462.

СЕЛИВАНОВЪ, Мих., владѣльцъ Покровскаго м-ря, упом. 664, 627.

СЕЛИВАНОВЪ, Левъ, полковникъ, упом. 484, 465.

СЕМЕНОВЪ, Тим., поэтъ Предтеченской ц. Сужд. спархи, упом. 106, 85; 593; 385.

СЕМЕНОВЪ, Андрей, торговый человекъ, упом. VIII, 181.

СЕМЕНОВЪ, Василий, думный дьякъ I, 177.

СЕМЕНОВЪ, Григ., священ. въ Чюкомѣ, упом. 714, 675.

СЕМЕНОВЪ, Егоръ, священ. ц. Харитонія въ Москвѣ, упом. 276, 277.

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ Троицкаго собора въ СПб., докладываетъ о присылкѣ для СПб. св. мвра 79, 59; 159, 139; 186, 182; 707, 665.

СЕМЕНОВЪ, Леонт. дьяковъ Москов. Успенск. соб. 641, 582.

СЕМЕНОВЪ, Никита, сводальный подрачникъ; поручается ему починка Синодал. дома 547, 531.

СЕМЕНОВЪ, Тим., священ. ц. Рождества Б-ны въ СПб. 567, 540.

СЕНЯВИНЪ, Ларіонъ, столольникъ, упом. 94, 71.

СЕРАПІОНЪ, архим. Ипатьевскаго м-ря, ведетъ тѣмбу съ Троицко-Сергиевымъ и-решъ 124, 112; 478, 463; 721, 683; 53, 39.

СЕРАПІОНЪ, архим. Знаменскаго м-ря, упом. 124, 117; 265, 262; 527, 319; 388, 379; 543, 508.

СЕРАФИМЪ (СТРЯТЕНСКІЙ), иером. во флотѣ упом. 3, 5.

СЕРАФИМЪ, архим. Деревяницкаго м-ря, упом. 106, 99.

СЕРГІЙ, архим. Тверской, упом. 449, 432.

СЕРГІЙ, еп. Устюжскій, упом. 244, 241.

СЕРГІЙ, архим. Нижнеолмовскаго м-ря, упом. 141, 140.

СЕРГІЙ, архим. Иосифова м-ря упом. 193, 190.

СЕРГІЙ, архим. Владим. Рождества м-ря, по окончаніи чреды священнослуженія въ столицѣ, проситъ объ отпускѣ въ Владиміръ 54, 24; упом. 99, 77; 265, 263; 292, 291; 574, 545.

СЕРГІЙ, архим. завѣд. Туинской Ковторой 395, 385.

СЕРГІЙ, архим. Петровскаго Высокаго м-ря, проситъ объ увольненіи отъ чреды священнослуженія въ СПб. 94, 69.

СЕРГІЙ, архим. Съяскаго м-ря, упом. 517, 511.

СЕРГІЙ, строитель Покровскаго, что на убогахъ домѣхъ, въ Москвѣ, м-ря, упом. I, х.

СЕРГІЙ, «черный священникъ» Рождества м-ря въ Торжкѣ, упом. I, хх.

СЕРГІЙ, казначей Солотчама-ря, упом. 146, 143.

СЕРГІЙ Бурлаковъ, чашиникъ Синодальнаго дома, докладываетъ о количествѣ припасовъ, имѣющихся въ наличности для устройства столовъ въ нарочитые дни въ Синодальномъ домѣ 250, 248.

СЕРГѢЕВЪ, Антонъ, священ. въ Стрѣльнѣ, упом. 41, 27.

СЕРГѢЕВЪ, Вас., священ. ц. Св. Николая въ Москвѣ 205, 202.

СЕРГѢЕВЪ, Иванъ, маоръ XIII, сѣххви.

СЕРЕДКИНЪ, Дм., крестьянинъ, поваръ князя Меньшикова, проситъ о возвращеніи его въ крестьянство 9, 10.

СИБИЛЕВЪ, Финазь, проситъ въ секретаря къ пресв. Георгію 521, 514.

СИБЕРСЪ, адмиралъ, упом. 437, 443.

СИДИНЪ, Фед., священ. Успенскаго соб. въ Спб., упом. 663, 628.

СИДѢВСТРЪ, еписк. Рязанскій, упом. 84, 63; 129, 126; митр. Казанскій,—его тѣжба съ своимъ секретаремъ 50, 34; проситъ о разрѣшеніи арх-ту Свяяскаго м-ря совершать служеніе на ковчѣ съ освященными свѣчами и пр., 96, 72; упом. 178, 173; 327, 322; занимаетъ различные игры съ половъ своей епархіи за утайку раскольниковъ 428, 413; митр. Нижегородскій, подношеніи ему отъ Желтовскаго м-ря 451, 438.

СИДѢВСТРЪ, еписк. Бѣлорусскій, его прошеніе въ Синодъ о содержаніи въ секретѣ его лошадей, 170, 168; о его ковчѣхъ 425, 440; 740, 698.

СИДѢВСТРЪ, архимандр. Саввина м-ря, упом. 147, 144.

СИДѢВСТРЪ, иером. Печенгскаго м-ря, упом. 17, 15.

СИМАКОВЪ, Филиппъ, мастеръ мельничнаго дѣла, дѣло о его прелюбоудіянн 685, 664.

СИМЕОНОВЪ, Тимоѣ, священ. ц. Рождества Богородицы въ Спб., упом. 61, 49; 508, 504.

СИМЕОНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ Троицкаго собора въ Спб., судія Туинской Ковторы, по его требованію опредѣляется въ Туинскую Ковтору секретарь 573, 549.

СИМЕОНЪ, иером. Золотоворотскаго Спасскаго м-ря, производится въ немъ въ игумены 474, 459.

СИМЕОНЪ, грекъ, джемитрополитъ, дѣло о немъ 640, 573.

СИМЕОНЪ, иеромонахъ, раскольникъ, его автобіографія 689, 630.

СИМЕОНЪ, иером. Рождества м-ря во Владимірѣ, о сопровождаеніи имъ мощей св. Александра Новскаго въ С.-Петербургъ, 574, 547.

СИМЕОНЪ, архимандр. Ипатьевск. м-ря, препирается съ Троицко-Сергиевльмъ м-ремъ по дѣлу о расходахъ обонхъ м-рей на постройку галерей, 122, 113.

СИМЕОНЪ, архимандр. Свияжскаго м-ря, упом. 96, 72.

СИМЕОНЪ, игумень Козьмина м-ря 627, 600.

СИМЕОНЪ, архіен. Вологодскій, упом. 246, 243.

СИНЯВИНЪ, капитанъ, произвести наборъ въ матросы 20, 17.

СИНЯВИНЪ, Наумъ, вице-адмиралъ, проситъ о позволеніи отправлять службу въ церкви преобраз. полака, въ отсутствіе полковаго священ., священ-ку Григорію Лаврентьеву, 444, 429.

СИНЯВИНЪ, Ульянъ Яким., генералъ-маюръ, жалуется на крестьянъ, 4, 7; также его о земельныхъ владѣніяхъ съ Солотчинскимъ монастыремъ 327, 323; 448, 475.

СКВОРЦОВЪ, Нв., комиссаръ, упом. 97, 75.

СКЛДА, Аван., профессоръ, о его жалованьи, 674, 638.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ, Фед., пововода, проситъ о восстановленіи Преображенскаго м-ря въ Пензѣ, 604, 568.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ, комиссаръ канцеляріи стронсній, упом. 468, 453.

СКОРОПАДСКІЙ, Іоаннъ, региментаръ Малороссія, упом. III, LVt.

СКОРЯНИНЪ, Маркъ, драгунъ, упом. 414, 404.

СКРЯНИЦЫНЪ, Іосифъ, іеродіаконъ ученикъ Московск. Акад. 528, 518.

СКРЯНИЦЫНЪ, Алексѣй, утврѣ-шкиперъ, дѣлаетъ доносъ о проступкахъ священника, 377, 369.

СКРЯНИЦЫНЪ, Сем. Анар., полковн., упом. 721, 683.

СЛОНСКОЙ Мих., священ. изъ ученикъ, упом. 414, 404.

СМАГНИНЪ, Софроній, провинціалъ-инквизиторъ, участвуетъ въ Комиссіи для слѣдствія о растратахъ въ Желтоводскомъ м-рѣ, 451, 431.

СМИРНОВЪ, Вас., секретарь Дворцовой Канцел. командированъ для спроса прохажанъ Дудоровской кирки о томъ, кого они хотятъ себѣ въ пасторы, 272, 268.

СМИРНОВЪ БОГДАНЪ, дякъ I, внп.

СНАЗНИНЪ, секретарь Новгородск. архіерея, упом. о прощеніи ему проступковъ, о которыхъ доносили Носовъ и Тютюмовъ 642, 611.

СОВЯНСКІЙ (СОВИННИНЪ) Матвій, свидѣнія о сысканныхъ изъ рудахъ на землѣ Соловец. м-ря 151, 147; 502, 497.

СОВОЛЕВСКІЙ снуд. канцеляристъ, упом. 650, 616.

СОКОЛОВЪ, Федоръ, Саранскій подъячій, судится по обвиненію въ волшебствѣ, 115, 105; 168, 166; IV, LVII.

СОКОЛИНСКІЙ, Богданъ, князь, о его соврач. въ католич. и обращ. въ православіе 487, 471.

СОЛОВЬЕВЪ, Алексѣй, священ. 22, 18.

СОЛОВЬЕВЪ, Осипъ, баронъ, ассесоръ камерцъ-коллегіи XIII, сXXVIII.

СОЛЦОВЪ-ЗАСѢКНИНЪ, князь, упом. 735, 691.

СОФІЯ, игуменія Герсегіевскаго м-ря, упом. 669, 632.

СОФРОНІЙ, Якулъ, арх-тъ Солотчинскаго м-ря, его жалоба на утѣвленіе отъ казначеа м-ря 129, 124; проситъ объ опредѣл. въ его м-рь наместника 146, 142; упом. 206, 203; 327, 320.

СОФРОНІЙ см. **МИГАЛЕВИЧЪ**.

СОФРОНОВЪ, Иванъ, кописѣъ Польщеймстер. Канцеляріи, жалуется о неправильной платѣ, вѣтой съ него въ Снуд. Канцел. 357, 350.

СПЕНЕРЪ, Яганъ, пасторъ, упом. 558, 536.

СПИРИДОНОВЪ, Феодотъ, протопопъ Срѣтенскаго собора въ Москвѣ, упом. 460, 449.

СПИРИДОНОВЪ, Осипъ, «управитель» Вологодскаго м-ря, о его самоуправствѣ, 462, 450.

СПИРИДОНОВЪ, Прохоръ, Коломенскій священ., убѣгаетъ изъ заточенія въ Каменномъ м-рѣ 80, 59; 110, 102.

СТАРКОВЪ, Григорій, подъячій I, х.

СТАРУХИНЪ, Осипъ, 661, 626.

СТАХЪЕВЪ, Провька, подъячій I, хт.

СТЕНАНОВЪ, Савва, священ. села Троицкаго Голенища, проситъ о починкѣ крыши въ церкви 664, 629.

СТЕНАНОВЪ, Вас., тайный сов., упом. 506, 503; 523, 516.

СТЕНАНОВЪ, Иванъ, дякъ Снуд. Дворцоваго Приказа, упом. 56, 40, 159, 153.

СТЕФАКЪ, Прибыловичъ, учитель Моск. Акад., упом. объ отсылкѣ его въ Кіевъ, 299, 299.

СТЕФАКЪ, протопопъ, духовникъ царя Алексѣя Мих., упом. 661, 623; I, х.

СТЕФАКЪ, Яворскій, митр. Рязанскій, упом. 41, 27; 50, 34; 84, 62; 96, 72; 105, 81; 135, 133; 167, 165; 299, 298; 327, 320; 338, 379; 415, 402; 475, 160; 478, 463; 488, 481; 501, 496; 510, 505; 661, 623; 755, 688; грамота его Изыннскому м-рю III, II.

СТЕФАКЪ, игумень Геннадіева м-ря, жалуется на вотчинныхъ крестьянъ и стряпчяго 721, 682.

СТЕФАКОВЪ, Савел., протопопъ Пенловскаго Троицк. собора, участв. въ церем. погреб. цесар. Анны, 457, 445.

СТЕФАКОВЪ, Мих., священ. Троицк. ц. въ Рогожск. слободѣ, упом. 360, 352.

СТЕФАКОВЪ, Иванъ, священ. Исаак. соб., упом. 67, 52.

СТЕФАКОВЪ, Нв., священ. ц. Рождества Богор., даетъ въ займы церковныя деньги, 265, 265.

СТОЯНОВЪ, комиссаръ, производитъ слѣдствіе о бунтѣ крестьянъ Геннадіева м-ря 721, 682.

СТОЯНОВЪ, Петръ, капитанъ батальона отъ стрелной, упом. XIII, слхххн.

СТРЕШНЕВЪ, Тихонъ, бояринъ, упом. 372, 363.

СТРЕЛЬНИКОВИЧЪ, Феофилъ, духовникъ катедральный въ Могилевѣ, 740, 698.

СТРОГАНОВЪ, Давыдъ, скатертичъ, доноситъ о бѣствѣ его жены 35, 25.

СТРОГАНОВЫ, бароны, упом. 175, 171.

СУВОРОВЪ, Максимъ, переводчикъ, упом. 674, 640.

СУМАРОВОВЪ, Кширианъ, слуга Троицк. м-ря, упом. 388, 379.

СУРНИКЪ, Ив., патриаршій дворянинъ, упом. 78, 38.

СУРНИКЪ, Аван., комиссаръ, упом. 375, 365.

СУСАНА, монахиня Алевтеев. м-ря, упом. 405, 84.

СУШИКЪ, Мих., бурмистръ, сообщаетъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ г. Романовѣ, 756, 692.

СЫТИНЪ, Иванъ, помѣщикъ, подвергается изстязаніямъ священника 625, 597.

Т.

ТАЛАКОВИЧЪ, Федоръ, игуменъ въ Могилевѣ, упом. 740, 698.

ТАМЕСЪ, Пв., нидемерецъ, арендаторъ села Кохмы, владѣлецъ подотнянскихъ заводовъ; о высылкѣ изъ него доамокъ, 611, 584.

ТАРАСІЙ, архимандр. Борисоглѣбскаго м-ря по его прошенію означ. м-рь приписавъ къ Рождественскому 277, 278; I, ххн.

ТАРАСІЙ, игуменъ Отенскаго м-ря 642, названъ въ составъ комисіи для свѣдѣнія по доносамъ Носова 611; упом. 710, 670.

ТАТИЩЕВЪ, Вас., историкъ, его просьба о развѣдъ съ женой 275, 268.

ТАУБЕ-ФОНЪ, Густавъ, капитанъ, упом. XIII, слхххн.

ТВЕРДИТКОВЪ, Дмитрій, лекаръ, просятъ о томъ, чтобы не писать его еретикомъ 163, 160.

ТЕЛІТЪЕВЪ, Алексій, секретарь Династеріи, упом. 263, 261; 352, 330; 455, 424.

ТЕННИШОВЪ, татаринъ, князь, сына его присоединяется къ церкви 252, 229.

ТЕРЕНТЬЕВЪ, Мих., протоколистъ типографіи, проситъ въ секретари Рязанск. епархіи, 182, 178.

ТЕРЛЕЦКІЙ, Вас., священн. церкви Самсонія, въ С.-П.-Б., упом. 61, 49; 175, 169; просятъ о построеніи каменной церкви св. Самсонія вмѣсто деревянной, 291, 288; сообщ. свѣд. о Самсоновской богатыльнѣ, 331, 330; 370, 342.

ТЕРНОВСКІЙ, Вур., слуга Троицко-Сергіева м-ря, упом. 388, 379.

ТИМОШЕЕВЪ, Вас., священн. въ Шлиссельбургѣ, закахачивъ, 599, 566; доноситъ о брактѣ, совершенномъ безъ вѣнечной памяти, 739, 696.

ТИМОШЕЕВЪ, Вас., священн. Кроштат. церк. Владимірс. Божіей Матери 396, 388.

ТИМОШЕЕВЪ, Иванъ, опредѣл. въ секретаря въ Рязанскій Духов. Приказъ 47, 31, упом. 50, 34.

ТИМОШЕЕВЪ Мартинъ, священн. Ревельск. собора, сына его опред. дьякономъ того же собора, 505, 502.

ТИМОШЕЕВЪ, Мих., Сорокадевятимученичск.

іерей, поповскій староста одного изъ Московскихъ сороковъ, 510, 505; 505, 501.

ТИМОШЕЕВЪ, Семенъ, священн. церкви Успенія въ С.-П.-Б., упом. 65, 50.

ТИМОШЕЕВЪ, Тим., нидемерецъ, устраиваетъ фабрику для плавки серебра въ кельяхъ Покровскаго, на убогихъ, м-ря въ Москвѣ, 661, 627.

ТИМОШЕЙ, архимандр. Аврааміева Новоозерскаго м-ря, упом. 731, 688.

ТИТОВЪ, Григ., кашкарствъ раскол. канцел., упом. 404, 393; 742, 703.

ТИТОВЪ, Нектарій, канцеліаръ м-ря, упом. 122, 114.

ТИТОВЪ, Мих., священ. въ Выборгѣ; о его увольненіи отъ службы по болѣзни, 544, 527.

ТИХОМИРОВЪ, Фед., дьякъ Вологод. архіерея, упом. 73, 55.

ТИХОМИРОВЪ, оберъ-рентмейстеръ, упом. XIII, слхххн.

ТИХОНЪ (ИКСАРЕВЪ) архимандр. Троице-Сергіева м-ря, просятъ о возвращеніи ему отнятыхъ у него архіеремъ денегъ, 601, 566.

ТИХОНЪ (КИРИЛЛОВСКІЙ), іеромон. на Ревельской эскадрѣ, упом. 3, 4; 504, 499.

ТИХОМОВЪ, Алекс., іерод., инквизиторъ, доноситъ въ протонквизиторскій Приказъ о деньгахъ, оставшихся по смерти іер. Гервасія въ Холмогорскомъ архіер. домѣ 160, 155.

ТИШИНЪ, Василій, секретарь Синода, письмо къ нему архіеп. Феофана, 18, 15; упом. 34, 39; даетъ объясненіе относ. непопознаты доклада по дѣлу Кузубскаго, 178, 173; упом. 199, 194; 224, 221; 272, 268; просятъ о выдачѣ жалов. 295, 295; упом. 357, 350; 392, 560; 716, 676; 736, 694.

ТОЛЕУЗЫКЪ, Петръ, Алексій, Пикита и Андрей капитанъ, просятъ о построеніи церкви 245, 241.

ТОЛЕУЗЫКЪ, Ив., сержантъ, упом. 497, 491. Толбузанъ Ив. полковн., упом. 721, 683.

ТОЛМАЧЕВЪ, Пв., учев. Моск. Акад., увольняется въ отой 171, 168.

ТОЛСТОЙ, Петръ, графъ, дѣйств. тайный сов., Высоч. указъ на его имя 371, 339; назнач. жалов. своему сельскому священ. 590, 382.

ТОЛЩИНЕВИЧЪ, Фед., игумень, уном. 740, 698.

ТОМИЛОВЪ, Филиппъ, подпрапорщикъ, просится на службу въ Синодъ 388, 381.

ТОНЬЛСКИЙ, Гавр., повытчикъ, уном. 225, 226.

ТОНЬЛСКИЙ, Па., судья раскол. Канцеляри 404, 394; членъ Синод. Колл. Экономии 581, 552; 633, 603; 674, 635.

ТОРОПОВЪ, Вас., канцеляристъ, доносъ на жестокое обращеніе его съ ящичками, 227, 226.

ТОРОПОВЪ, Алексій, просится въ секретари въ Ростовск. архіер. домъ 521, 514.

ТОРОПОВЪ, Федоръ, дьякъ, уном. I, хлц.

ТРЕДЬЯКОВСКИЙ Вас., ученикъ; его письмо изъ Пармажа 208, 206.

ТРЕЗЕЛЪ, капитанъ флота XIII, сѣххви.

ТРЕЗИЦЪ, архітект., уном. 83, 66; о строеніи имъ церкви на Васил. островѣ, 567, 540.

ТРИЮМОВЪ, Ив., поручикъ состоящ. при раскол. розыскн. канцеляри; о его жалованьѣ 674, 638; 404, 395.

УКРАИНЦЕВЪ, Емельянъ, думный дьякъ, уном. 394, 383; I, хлцн.

УЛАНОВЪ, Авдр., коністѣ, взысканіе съ него растраты 393, 385.

УМНСКОСКИЙ, Никита, прапорщикъ Астраханск. полка, посылается въ Новгородъ за армянск. драгтомъ, для участія оваго въ процессіи погребенія цесаревны Анны, 437, 443.

УГУСОВА, Ульяна, княгиня, уном. 403, 396.

УШАКОВЪ, Лоан., изъявляетъ желаніе взять

ТРЕТЬЯКОВЪ, Борисъ, поручикъ, вкладчикъ Покровскаго м-ря, уном. 661, 626.

ТРИФИЛАДІЙ, іерод. Снаского м-ря, Тредьяковскій сочиняетъ ему фальшивый паспортъ, 208, 206.

ТРИФИЛАДІЙ, архим. Саввина м-ря, уном. 405, 395.

ТРИФОНЪ, игумень Хутына м-ря, уном. 96, 72; I, V.

ТРИФОНОВЪ, Григорій, секретарь Ростовскаго архіерея, уном. 70, 54.

ТРОЕКУРОВЪ, Иванъ, бояринъ, уном. 248, 246.

ТРУБЦЕВЪ, Ив., князь, Киевскій генералъ губерни., уном. 284, 281.

ТРУБЕЦКОЙ, Бѣгородскій губернаторъ, уном. 354, 347.

ТУБИМЪ, Платій, іезуитъ въ Римѣ, XIV, сѣххви.

ТУРГЕНЕВЪ, подполковникъ кавалергардскаго полка, уном. 386, 374.

ТУРЧАНИНОВЪ, Пв. Петр., шкиперъ, уном. 328, 329.

ТЮТРОМОВЪ, Григ., дворничъ Новгород. архіеріеиск. дома,—его доносы и дѣла по онымъ 642, 611; 710, 669.

У.

подрядъ на доставку рекрутъ изъ Новгорода въ С.-П.-Б. по 15 р. за связку, 710, 672.

УШАКОВЪ, Авдр. Ив., предъ нимъ ходатайствуетъ Синодъ о снятіи съ священниковъ банныхъ пошлинъ, 244, 237; сообщаетъ Синоду о виновности помя Петра Иванова въ госуар. преступленіи, 594, 562.

УШАКОВЪ, Ив., капитанъ, проситъ объ опредѣл. священ. къ Екатерининск. церкви 328, 328.

УШАКОВЪ, Георгій, звѣдѣль. артиллерійскою школою, жагуется на отнятіе изъ оной ученика 49, 32.

Ф.

ФЕРСТЕРЪ, Ягая, мастеръ колокольной игры, уном. 65, 51.

ФЕФИЛОВЪ, отъ флота мазоръ, XIII, сѣхххви.

ФОНЪ-ФЯКСЪ, вице-президентъ коммерц-коллегии, XIII, сѣхххви.

ФЛАГРІЙ, іером., синод. казначей, уном. 56, 40; поруч. ему изготовить икону для поднесенія Им-ру Петру II, 111, 103; представляетъ о необходимости построенія сосудовъ и внапрестольныхъ ковчеговъ для Синод. церкви 12-ти апостоловъ 220, 217; уном. 290, 287; доносить о изготовленіи Св. м-ря 436, 425; 437, 425; доносить о необходимости сбора пошлинъ съ плательщиковъ въ Синод. Казенномъ Приказѣ, 608, 372.

ФЛАГРІЙ, игумень Рыльскаго м-ря, уном. 735, 691.

ФЛАРЕТЬ, всеросс. патриархъ, уном. 515, 508.

ФЛАРЕТЬ, архим. Смоленскаго м-ря, уном. 96, 73.

ФЛАРЕТЬ, архимандр. Макарьевскаго м-ря, уном. 388, 378.

ФЛАРЕТЬ, экономъ Полоцк. Марковскаго м-ря, ходатайств. о защитѣ уніатовъ 297, 297; 423, 410; 475, 460; 583, 555.

ФЛАРЕТЬ, строитель Бабаевскаго м-ря, уном. 478, 463.

ФЛАРЕТЬ (ЗЛАТОУСТОВСКИЙ), іером., уном. 3, 3; 457, 443.

ФЛАРЕТЬ, монахъ Новвнскаго м-ря, уном. 260, 256; 587, 556.

ФИЛОСОВЪ, подполковникъ, XIII, сѣхххви.

ФИЛИМОНОВЪ, Ян., вкладчикъ Покровск. м-ря, уном. 661, 625.

ФИЛИМОНЪ, арх—тъ, уном. II, хлц.

ФИЛИПОВЪ, Авксентій, священ. Троицкой церкви въ Москвѣ, упом. 672, 633.
ФИЛИПОВЪ, Ив., священ. церкви Успенія въ Коженикахъ 560, 537; 596, 563.
ФИЛИПОВЪ, Ив., священ. Пятницкой церкви въ Москвѣ 471, 435.
ФИЛИПОВЪ, Никифоръ, священ. Данковского уѣзда, упом. 58, 44.
ФИЛИПОВЪ, Фед., священ. Троицкой у Покровскихъ воротъ церкви 510, 505.
ФИЛОСОВЪ А., полковникъ Астраханскаго полка, посылается для розыска о комиссарахъ въ Повгородскую провинцію 352, 332.
ФИЛОСОВЪ, Мих., подполковникъ, состоитъ

маршаломъ за обѣдомъ послѣ погребенія цесаревны Анны 457, 446.
ФИЛОСЕЙ, архіеп. Смоленскій, упом. 96, 73. Подробности о его судебныхъ дѣлахъ 124; 116; упом. 157, 150; высылка его въ Нѣжинъ 145, 178; жалобы на него 204, 195.
ФИРСОВЪ, Тихонъ, купецъ, доставляетъ изъ Кенгсберга Библию-полтавотту 127, 123.
ФЛАВІАНЪ Павловскій, игуменъ Болдина м-ра, упом. 96, 73.
ФРОЛОВЪ, Вас., священ., жалуются на Гавриила, еп. рязанскаго 119, 108.
ФУКСЪ, Мартинъ, мазоръ артиллеріи 659, 621, XIII, сxxхvii.

X.

ХАМАНТОВЪ, Кондратій, стряпчій, упом. 120, 112.
ХВОЦИНСКАЯ, Евдокія, жена капитана, проситъ о позволеніи не посылать повѣренныхъ по своему дѣлу въ Дканстерію 614, 589.
ХВОЦИНСКІЙ, Фед., прозаводитъ подушную перепись въ Барачевскомъ уѣздѣ 590, 382.
ХВОЦИНСКІЙ, Фед., капитанъ на Олопец. завод. 409, 399; 614, 589.
ХВОСТОВЪ, Федоръ, полковникъ, XIII, сxxхvii.
ХИЛОВЪ, Вас., князь, состоитъ при царичѣ Евдокіи 484, 468.
ХЛОПОВЪ, Ал., сержантъ, отсылается въ м-ра для исправленія въ умѣ, 722, 684.
ХЛОПОВЪ, Сем., бригадиръ, упом. 722, 684.
ХМАРНЫЙ, Псаакій, іером., учитель Моск. акад., упом. 558, 336.
ХОДОРОВСКІЙ, Іосифъ, священ. церкви Во-

скресенія, въ Слб., упом. 61, 49; 88, 68; 655, 619.

ХОДЫРЕВЪ, офицеръ, упом. 159, 151.
ХОЛЩЕВНИКОВЪ, Григ., купецкій человекъ въ Москвѣ, упом. 707, 665.
ХОМЯКОВЪ, Фед. Тим., капитанъ Вятскаго полка, упом. 481, 465.
ХРИПУКОВЪ, Ив., полковникъ, упом. 98, 76.
ХРИСАНФОВЪ, Романъ, секретарь, проситъ объ отдачи ему въ аренду сгнодал. земля, 626, 598.
ХРИСОКУДЕЙ, Георгій, Волошанинъ 516, 509.
ХРУЩЕВЪ, Семенъ, капитанъ Преображ. полка, упом. 195, 192.
ХРУЩОВЪ, флотъ капитанъ XIII, сxxхvii.
ХРИСТОФОРОВЪ, Ив., святи. изъ ученыхъ, упом. 414, 404.
ХРИСТОФОРЪ, м.—тъ Грузинскій, упом. 475, 461; 631, 654.

Ц.

ЦВѢТКОВЪ, Ив., ученикъ шелковой фабрики, проситъ объ освобожденіи изъ заточенія въ м-рѣ его матери 400, 391.
ЦЕРЬКЕВИЧЪ, Исидоръ, пресвитеръ Могилевскій, упом. 740, 698.

ЦИММЕРМАНЪ, плавильный мастеръ Олопецкихъ заводовъ, изслѣдуетъ вновь найденныя руды въ Олопецкомъ уѣздѣ, 502, 498.
ЦЫТРАУСЪ, Андрусъ, настоятель въ Славянскѣ, упом. 45, 29.

Ч.

ЧАДАЕВЪ, Василій, подъячій Москов. ратуши, упом. 536, 522.
ЧАНЧИКОВЪ, Гордей, мажорантъ мастеръ, состоитъ при дворѣ Его Величества, 387, 375.
ЧАПЛИГИНЪ, Ив., прапорщикъ, родственникъ Лихудовъ, упом. 463, 450.
ЧАРМАНДѢВЪ, Павелъ Павл., князь, лаксій Его Величества, упом. 717, 678.
ЧЕВЫШЕВЪ, Мих., капитанъ, упом. 452, 418.
ЧЕВКИНЪ, Данила, камергеръ, ему отданы во владѣніе вотчины Суздальск. м-ра 488, 475; 641, 581.
ЧЕДНЕВСКІЙ (ЧЮДНЕВСКІЙ), Іосифъ, про-

топопъ Псаакіевск. собора, ѣдетъ въ Москву за колоколами для собора 37, 25; упом. 61, 49; 383, 373.

ЧЕЛИЩЕВА, Анна, вдова стольника, жалуются на сына 634, 606.
ЧЕЛИЩЕВЫ, Левъ и Семенъ, упом. 97, 75.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Алексѣй, стольникъ VII, lxxvi.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Артемій, стольникъ упом. 97, 75.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Семенъ, упом. 634, 606.
ЧЕРКАСОВЪ, синодальный оберъ-секретарь, участвуетъ въ описи Московскихъ соборныхъ и монастырскихъ ризницъ, 116, 106; 290, 287.

ЧЕРКАСКИЙ, Алексѣй М-чъ, князь, упом. 467, 482; подробности о его домово́й церкви 619, 593.

ЧЕРКЕСОВЪ, Фед., школьникъ отправл. въ Астрахань 674, 638.

ЧЕРНЫИ, Иванъ, дьякъ Синод. Дворцов. Приказа; свѣдѣнія о его службѣ въ Приказѣ, 56, 40; 86, 67; 159, 153; 369, 368; 337, 322.

ЧЕРНУЦКИЙ, вгуменъ Николаевск. пустынного м-ря, упом. 299, 299.

ЧЕРНЯВЪ, Ив., дьякъ, 1, х.

ЧЕРНЫШЕВЪ, генералъ, упом. 157, 149.

ЧЕРНЫШЕВЪ, Гр. Петр., генералъ-майоръ, упом. 15, 12; 544, 528.

ЧЕРНЫШЕВЪ, генералъ-крихтъ-комисаръ, упом. 338, 336.

ЧЕСЛАВСКИЕ, Ив. и Мих., упом. 427, 471.

ЧЕТВЕРТИНСКИЙ, Гавриилъ Святотолкъ, князь, подседюкъ землн Брацлавской, упом. 740, 698.

ЧИЖОВЪ, Дм., управитель пивной Солотчина м-ря, держитъ сторону архим. Софронія Лиду въ борьбѣ съ подьячимъ Панкратовымъ, 327, 325.

ЧИХАЧЕВЪ, Фед., воевода во Владимірѣ, приним. участие въ закладаніи реставраціи Успенскаго Владимірскаго собора, 292, 290.

ЧИХАЧЕВЪ, Мих., поручикъ, упом. 473, 457.

ЧИЧЕРИНЪ, Борисъ, Члѣвъ Синод. Коллегіи Экономіи, упом. 56, 41; свѣдѣнія о его службѣ въ Коллегіи и объ опредѣленіи ему жалованья, 581, 552; упом. объ ассигнованіи ему суммы на достройку Чудова, Новодѣвичья и Вознесенскаго м-рей, 674, 638.

ЧИЧЕРИНЪ, Кириллъ, полковникъ, арендуетъ синод. землю, 621, 596.

ЧОГЛОКОВЪ, Ораніенб. комендантъ, упом. 594, 387.

ЧУБРИЯНОВЪ, Андр., синод. канцелярств., упом. 32, 24, 109, 100; 158, 152; 254, 253.

Ш.

ШАЛГУНОВЪ, Ив., недѣльщикъ, составившій при миссіонерѣ Неофитѣ на Олонцкихъ заводахъ, упом. 409, 399.

ШАФИРОВЪ, Петр., баронъ; жалобы Синоду мастерового на обиды отъ него, 545, 329.

ШАХОВСКОЙ, Петръ, князь, владѣльчикъ Небина м-ря, упом. 97, 75; 145, 142.

ШАХОВСКОЙ, Ив., князь, составитель писцовыхъ книгъ, упом. 245, 241.

ШАХОВСКОЙ, Яковъ, князь, упом. 326, 319.

ШАХОВЪ, Мих., князь, владѣльчикъ Волоколамск. м-ря, упом. 193, 190.

ШВАЙКОВСКИЙ, полковникъ шляхты смоленской, — сему поручается изложеніе для Синода нуждъ Бѣлорусской епархіи 740, 698.

ШВАРТОВЪ, секретарь Приказа Церковн. дѣлъ, составляетъ счетные списки Приказа за прошлые годы, 404, 393.

ШВЫДКОВСКИЙ, Мих., шляхтичъ Смоленскій, — о возвращеніи его въ католичество и обращеніи въ православіе, 427, 471.

ШЕНЬЕ, Алексѣй, бояринъ, упом. о его Азовскомъ походѣ, 145, 142; 675, 634.

ШЕПЕЛЕВЪ, оберъ-го-арматуралъ, проситъ о безвладномъ постраженіи въ Чудовъ м-рь придворнаго хлѣбника, 690, 651.

ШЕРЕМЕТЕВЪ, Вас. Вас., владѣльчикъ Никитскаго м-ря, упом. 103, 81.

ШЕРЕМЕТЕВЪ, Петръ Вас., воевода Тобольскій, упом. 248, 216.

ШЕРЕМЕТЕВЪ, Б., фельдмаршалъ, упом. 82, 61.

ШЕРЕМЕТЕВА, Анна Петровна, жена фельдмаршала, дѣло объ учительницѣ вѣдѣтей, 707, 665.

ШИРОВОКОВЪ, поручикъ 661, 625.

ШИРЯНОВЪ, Лука, С.-П.-бурскій армянинъ, проситъ о разрѣшеніи богослуженія въ до-

махъ Армявъ въ СПб. прѣбывшему армянскому епископу, 515, 507.

ШИРЯЕВЪ, Вас., канцелярств., упом. 56, 41; 159, 153; 393, 386; 649, 615.

ШИТОВЪ, Лаврен., синод. курьеръ, упом. 84, 63.

ШИШКА, Гедонъ, намѣстникъ Бѣлорусск. епископіи, упом. 740, 698.

ШИШКИНЪ, Борисъ, канцелярств., упом. 6, 10.

ШИШКИНЪ, Василій, польскій, 710, 670.

ШИШКОВЪ, Сергій, полковникъ Сиб. гарнизона, XIII, сѣххчн.

ШИШКОВЪ, Алексѣй, синод. канцелярств., упом. 84, 63.

ШОКУРОВЪ, Леонт., стрѣльчій Саввина м-ря, упом. 106, 93.

ШОКОВИЧЪ, Григ., бурмистръ Могилевскій, упом. 740, 698.

ШОРИНЪ, Ив. Ив., владѣльчикъ Покровскаго м-ря въ Москвѣ 661, 626.

ШПЕРЕНТОНЪ, Фовъ, полковникъ артиллеріи, упом. 457, 445, XIII, сѣххчн.

ШТОКЪ, кіевскій вице-губернаторъ, упом. 619, 593.

ШУМИНЪ, Дм., дьякъ, упом. 391, 383.

ШУВАЛОВЪ, Ив., генералъ-майоръ, упом. 174, 171.

ШУЛЬГИНЪ, Алексѣй, Новгород. дворянинъ 710, 669.

ШУМИЛО-ДЕВИСОВИЧЪ, Автоній, 740, 698.

ШУМСКИЙ, Стефанъ, іером., учитель Моск. Акад., упом. 338, 335.

ШУМАКЕРЪ, (академикъ), состоитъ маршаломъ отъ академическнхъ въ процессіи погребенія цесаревны Анны Петровны XIII, сѣххчн.

ШУЛЬЦЪ, сенатскій секретарь, упом. 89, 68.

ШУВИНСКИЙ, Ив., капитанъ подвергается испытаніямъ священника 702, 662.

Щ.

- ЩЕНИНЪ**, Борисъ, секретарь Династории, упом. 332, 332; 652, 617.
- ЩЕНОТОВЪ**, Ив. Дав., воевода Коломенский, — объ устроенныхъ имъ янонахъ въ Коломенской церкви 110, 102.
- ЩЕРБАЧЕВЪ**, Логинъ, членъ Синод. Коллегіи Экономіи, объ опредѣленіи ему жалованья 581, 552.

Э.

- ЭВЕРТЬ**, капитанъ Владимірскаго полка, упом. XIII, сѣххviii.
- ЭВЕРСЪ**, Софья, вдова мавора упом. 648, 614.

Ю.

- ЮДИНЪ**, Петръ, священ. церкви Николая въ Гѣлѣвникахъ, въ Москвѣ, упом. 586, 374.
- ЮНГЕ**, Азарей, подполковникъ XIII, сѣххviii.
- ЮРЬЕВЪ**, Петръ, землемладѣлецъ, „гость“, „рельскакихъ школъ ученикъ“, его споръ о земельномъ владѣніи, 717, 677.
- ЮРЬЕВЪ**, Ив. Фед., упом. 717, 677.

Я.

- ЯГАННИЪ**, Фед., коніестъ 71, 84.
- ЯГНИТОВЪ**, Дмитрій, капитанъ XIII, сѣххviii.
- ЯГОДИНСКІЙ**, Фил. 521, 514.
- ЯГУЖИНСКІЙ**, Пав., шталмейстеръ цесаревны Елизаветы Петровны, передаетъ Синоду волю Цесаревны о перемѣнѣ игуменъ въ Успенскомъ м-рѣ, 527, 556; генералъ-прокуроръ, упом. 710, 669; генералъ-ашкенецъ, проситъ объ отдачи ему въ оброкъ Капустинской земли 717, 677.
- ЯЗЫЧКОВЪ**, Ив., подканцелярствъ, упом. 116, 106; 393, 385.
- ЯКИМОВЪ**, Андрей, священ. въ Москвѣ, упом. 420, 407.
- ЯКИМОВЪ**, Ив., подъячій, упом. 458, 447.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Алексѣй, священ. церкви св. Николая на щепкахъ въ Москвѣ, проситъ о невыяскиваніи съ него подъемныхъ денегъ, данныхъ ему при отпраздненіи его въ Ревель, 505, 500.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Алексѣй, священ. Рождественской, на Кулшнахъ, церкви 510, 506.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Вас., священ. Успенскаго соб., упом. 82, 60; 216, 215.

- ЯКОВАЦКІЙ**, Вас., священ. церкви Воскресенія въ Сиб., упом. 655, 619.
- ЯЦЕРЕННИКЪ**, Андрей Григ., флигель-алютантъ князя Вас. Владиміровича, — объ участіи его въ Низовомъ походѣ и о разводѣ его съ женою, 473, 486.

- ЭНГЛЕРТЬ**, докторъ, упом. 240, 234.
- ЭРДЕЛИ**, Антоній, католическій епископъ Агрійскій, упом. XIV, сѣххv.

- ЮСУНОВЪ**, Григ., князь, участвуетъ въ конференціи Синода съ Сенатомъ по дѣлу объ употребленіи серебра, отобраннаго изъ церковной архіеп. Феофилакта, 371, 359.
- ЮШКОВЪ**, Вас., упом. о деньгахъ, отказанныхъ имъ при смерти Воскресенскому м-рю 207, 206.

- ЯКОВЛЕВЪ**, Дм., канцелярствъ, упом. 265, 264.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Ив., свод. канцелярствъ, упом. 223, 320.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Пьял, поповъ сынъ, опредѣл. на синодал. переписку 194, 192.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Логинъ, священ. Исаак. соб., назначается на службу во флотъ и отказывается отъ оной за болѣзнію, 319, 313.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Степ., регистраторъ Династер., предлагается въ секретари, 332, 330.
- ЯКИМЪ**, Давидъ, дворянинъ, вноситъ отъ имени графа Фед. Апраксина сумму на уплату расстраты Синод. канцелярствы Заборскаго 302, 302.
- ЯКОВИЧЪ**, Вас., Лубенскій, священ., о тяжбѣ его съ казаками и о слѣдовавшемъ съ него высыланіи, 627, 600.
- ЯКУСКИВИЧЪ**, Даниилъ, въ числѣ другихъ ходатайствуетъ о назначеніи на Бѣлорусскую епископію Каллиста Запелскаго, 740, 698.
- ЯКУСОВЪ**, Янъ, иноземецъ съ желѣзныхъ заводовъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, упом. 734, 690.
- ЯРОШЕВСКІЙ**, Ив., староста церкви св. Іоанна въ Могилевѣ, упом. 740, 698.

Ө.

- „ОАРХВАРСОНЪ“**, Андр. Дав., профессоръ адмиралт. академіи, упом. 176, 172.
- ӨДОРОВЪ**, Антипъ, священ. Исаакіев. собора, упом. 67, 52.
- ӨДОРОВЪ**, Вас., священ. соборной церкви въ Иркутскѣ, упом. 699, 660; 701, 661.
- ӨДОРОВЪ**, Вас., священ. въ Сиб., упом. 421, 407.
- ӨДОРОВЪ**, Гавр., священ. села Старога Яма, упом. 733, 688.
- т. чш.

- ӨДОРОВЪ**, Гавр., священ. Домодѣловской волости, доноситъ о раскольникахъ, 315, 308.
- ӨДОРОВЪ**, Григорій, комисаръ Невскаго м-ра, упом. VIII, сѣххiv.
- ӨДОРОВЪ**, Іаковъ, ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. 82, 60. Протопопъ Кремлевск. Благовѣщен. собора 691, 653.
- ӨДОРОВЪ**, К—нъ, протопопъ Либурскій, за 15

- нашить, упом. 61, 49; 257, 255; 599, 566; 242, 236. Просит позволения держать при себѣ для писмоводства церковниковъ своего каза 237, 232.
- БЕДОРОВЪ**, Левъ, расходчикъ Синод. Казеннаго Приказа, производитъ повѣрка его счетовъ, 323, 316.
- БЕДОРОВЪ**, Осія, расходчикъ типографіи, о вачетѣ на него 225, 219; 263, 262.
- БЕДОРОВЪ**, Петръ, священ. г. Бѣлополя, доноситъ о чудѣ съ иконой, 547, 510.
- БЕДОРОВЪ**, Федоръ, священ. церкви царя Константина въ Кремлѣ, временно совершаетъ Богослуж. на подвизкомъ антимнѣ въ домовоі церкви князя Черкасского 619, 594.
- БЕДОРОВЪ**, Федоръ, священ., упом. 469, 453.
- БЕДОРЪ**, Алексѣевичъ, царь, его грамоты I, х—хvii.
- БЕДОРЪ**, игуменъ Предтечева м-ря въ Даламаци, упом. 284, 281.
- БЕЙФОРЪ**, мастеръ Дудоровской бумажной мельницы, отсылаетъ учениковъ мельницы, объявляемыхъ въ убійствѣ, въ Юстѣцъ-Коллегію, 491, 491.
- БЕДОСВЯВЪ**, Петръ, подъячій Чудова м-ря, отбираются отъ него неправильно собранныя съ крестьянъ деньги, 380, 371.
- БЕДОРИТЬ**, іером. Нижегород. архіер. дома, упом. 493, 492; 718, 681.
- БЕДОРЪ**, схимонахъ-митрополитъ, упом. 698, 659; 701, 661.
- БЕДОСІЙ** (Бедосъ чернецъ), арх.—тъ Александровскій, посылаетъ букваря въ Москву, 60, 47; упом. 387, 375; архіепископъ Новгородскій, упом. 118, 107; отрѣшается отъ архимандрита въ Волоколамскомъ м-рѣ Іоакима, 193, 190; ему присылается указъ объ уничтоженіи рѣзныхъ иконъ въ церквахъ, 324, 317; объ отбращеніи нмъ изъ церкви серебра и прочаго, 371, 359; требуетъ вѣзти съ архим. Тихона, 601, 567; упом. о доносѣ на него Носова, 642, 611; упом. 710, 669.
- БЕДОСІЙ**, Вологодскій, іером. упом. 319, 313.
- БЕДОСІЙ**, іером. ликвизиторъ, упом. 146, 143.
- БЕДОСІЙ**, игуменъ, возводится въ архимандрита Волоколамскаго м-ря 98, 76.
- БЕДОСІЙ**, игуменъ, его прудерозностиа рѣчи а судъ надъ нмъ 682, 664.
- БЕДОСІЯ** Алексѣевна, царевна, III, лv.
- БЕДОСИЯ**, строительница м-ря Псуропавловскаго въ Новгородѣ, проситъ о починкѣ монаст. зданій, 391, 383.
- БЕДОСИЯ**, игуменія Нижегородскаго Зачатейскаго м-ря, упом. 577, 550.
- БЕДОТОВЪ**, Нв., священ. въ Кронштадтѣ 241, 235; священ. придѣла св. Георгія въ Благовѣщ. соборѣ въ Москвѣ, 753, 689.
- БЕОКТИСТЬ**, рязнчій Покровскаго м-ря въ Москвѣ упом. 661, 623.
- БЕОЛОГЪ**, монахъ, сираццкѣ типографіи, упом. 234, 230.
- БЕОНА**, Карандѣва, игуменія Никитскаго дѣ-

- вчья м-ря, доноситъ о числѣ монахинь въ м-рѣ, упом. 581, 372; 625, 618.
- БЕОФАНОВЪ**, Федотъ, священ. церкви Анаренинской, что въ Мѣшанской, въ Москвѣ, о посылкѣ его въ Сиб. 610, 506.
- БЕОФАНЪ**, архіеп. Новгородскій, его письмо къ Ташину, объ отсылкѣ въ Москву обратно двухъ хрустальныхъ крестовъ 18, 16; упом. 20, 17; 79, 59; 88, 68; 96, 72; 120, 111; 127, 124; 166, 163; письмо его въ Синодъ о епитима сана съ іеромонаха Евронія, 212, 213; присылаетъ въ Синодъ вѣдомости о домикахъ съ крестьянъ Новгор. архіер. дома, 224, 221; также его съ причтомъ Троицкой церкви о земляхъ Моричельскаго м-ря, 225, 223; хлопочетъ о святити съ поновъ бывшихъ сборовъ 244, 237, 241; доноситъ о поймавшихся въ Новгородѣ раскольникахъ, 262, 258; объ определеніи въ Новгор. архіер. домъ секретаремъ Булынова, 264, 263; его мнѣніе объ отпекѣ м-ря Рождественскаго отъ Борсогодбск. въ Торжкѣ; 277, 278; упом. 308, 306; 341, 339; 374, 359; за немощію отказывается отъ подписи протокола, 388, 379; упом. 598, 389; 406, 397; 434, 420; увольняетъ на покой арх-та Антоніева м-ря Давида 432, 439; доноситъ о суетѣрлѣхъ каврика 490, 490; упом. 493, 492; 587, 556; 629, 600; о прощеніи нмъ вѣтъ архим. Андроніку и прочимъ, 642, 611; объявляетъ во имя на него Казинірова, 648, 614; объ отпекѣ рязи Господней для царевны Наталіи, 656, 620; его участіе въ церемоніяхъ погребенія царевны Наталіи, 691, 651; 692, 685; 710, 670; объявляетъ въ Синодѣ волю императрицы, 736, 694; текстъ давшаго нмъ указа, III, лxi.
- БЕОФАНЪ**, намѣстникъ Полоцкаго м-ря, проситъ защиты отъ уніатовъ 297, 296; 425, 410; 475, 460; 585, 555.
- БЕОФИЛАКТЪ**, архіеп. Тверской, его рѣшеніе 3, 5; подноситъ библію полнглотту Имперу Петру II 127, 124; упом. 187, 148; 164, 161; 177, 172; 212, 213; 227, 226; 244, 241; 299, 299; 332, 331; 341, 339; 406, 397; 416, 405; 488, 482; 492, 491; 497, 494; 623, 597; образъ его дѣйствій въ бытность архимандритомъ Спасскаго м-ря 661, 626; участіе въ церемоніи погребенія царевны Наталіи, 691, 654; представляетъ на имя Государя отъ лица Синода докладъ онаго о дѣлахъ Бѣлорусской епархіи, 740, 700.
- БЕОФИЛАКТЪ**, іером. дома Воронежскаго архіера, упом. 187, 184.
- БЕОФИЛАКТЪ**, еп. Болгарскій, упом. 189, 187.
- БЕОФИЛЬ** Кроликъ, бывшій архим. Чудова м-ря, его автобіографія и прошеніе 164, 160; упом. 215, 214; 658, 609.
- БОИМНЪ**, Нв., упом. 525, 517.
- БОИМИЛЕРЪ** (фонъ-Миллеръ) полковникъ, упом. 65, 51.

II.

АЛФАВИТЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

О КОТОРЫХЪ ГОВОРЯТСЯ ВЪ СЕМЪ ТОМЪ.

Жирныя цифры, рамникъ и арабскія, означаютъ №№ описаній и приложений; голшія—столбцы описанія и приложений.

А.

АЗБУКИ (ШРИФТЫ) гартовыя:

Арсеньевская, VIII, хс.

Библейская, VIII, lxxiv.

Воскресенская, VIII, хс.

Евангельская, VIII, хс.

Осиновская, VIII, lxxii.

АДМИНИСТРАТОРЪ БЕЛОРУССКОЙ ЕПАРХІИ: сообщаетъ объ угнѣсненіяхъ православныхъ въ Белорусіи отъ униатовъ и католиковъ 740, 697.

АДМИРАЛТѢЙСТВО: новозавоеванныхъ городовъ, 71, 54.

АКАДЕМИИ:

Адмиралтейская, отпускается въ оную наборщикъ типографіи 21, 18; 176, 172.

С.-Петербургская (Императорская), 358, 337; 412, 401; 413, 402.

Славяно-Греко-Латинская, см. школы.

АНАСѢМА, ей подвергастъ архіеписк. Филоеѣй казначея своего архіерейскаго дома 124, 118.

АНТИМОНИСЫ: выдаются въ новообр. церкви 241, 235. 300, 300. Выдаются въ Полоцкѣ 583, 555. О печатаніи ихъ въ Московской типографіи 282, 283.

АРМЯНЕ. Ихъ епископу прѣбываему разрѣшено совершать для нихъ Богослуженіе въ домахъ, 313, 507. Митры армянск. архіерея, 698, 658; 699, 659.

АРТИЛЛЕРІЯ:

Главная 101, 79; 476, 461.

Полевая 476, 462.

АРХИМАНДРИТЫ И ИГУМЕНЫ. Назначеніе ихъ въ монастыри Устюжской епархіи предоставляется мѣстному епископу 27, 21.

Б.

БАВН. Разсужденія и доклады Св. Синода о сложеніи съ священниковъ и причетниковъ доимочныхъ бавныхъ сборовъ, 244, 237.

БАТАЛЬОНЫ: Азовскій иѣхотный 473, 456.

— отъ строеній, 291, 288.

— Адмиралтейскій, XIII, сxxх.

БЕЗУМЕННЫЕ (= **ИЗУМЕННЫЕ**, ...) — отсылка ихъ въ монастыри 85, 64; 149, 145; 154, 148; 313, 310; 433, 418; 481, 468; 693, 656.

БЕНЕЛИЯ:

„Галаандска а“ (на голландскомъ языкѣ). Экземпляръ ея хранится при Синодѣ. Канцелярія, 101, 80.

Болнглотта. Подносится Св. Синодомъ Императору при его коронаціи 127, 123.

БЛОЧНОЕ ДѢЛО ВО ФЛОТЪ: плотникъ и токаръ блочнаго дѣла: 367, 375.

БЛУДНЫЯ ДѢЛА (дѣла о незаконно-рожденныхъ): завѣдываніе ими относится къ кругу дѣятельности суда свѣтскаго 350, 330.

БОГАДѢЛЬНИ: общій итогъ расходовъ на оныя, оклады жалованья служащимъ при нихъ и прочія общія свѣдѣнія о нихъ. 488, 476. Назначеніе въ оныя, кромѣ старостъ и старостихъ, комиссара для завѣдыванія раздѣлено пособій 348, 531; 590, 558. Отдѣльныя богадѣльни (свѣдѣнія о нихъ): при *

церкви св. Григорія Неокеарійскаго въ Москвѣ, 392, 384. При церкви св. Димитрія Солунскаго, у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ 617, 592. У Новодѣвичьихъ монастыря въ Москвѣ 518, 512. При монастырѣ Новоспасскомъ XIV, слѣх. Сампсоньевская въ С.-Петербургѣ, дѣла объ опредѣленіи въ оную разныхъ лицъ: 75, 56; 173, 169; 305, 305; 468, 453; 570, 542.

ВОГДЫХАНЪ КИТАЙСКІЙ указаніе причинъ, по которымъ онъ не соглашается вступить въ свои владѣнія русскаго архіепископа, 699, 660.

БОГОСЛУЖЕНІЕ, — разрѣшается отправлять

оное архимандритамъ нѣкоторыхъ монастырей съ ризницами и на ковры, 645, 613. Выдѣляется въ обязанность архимандритамъ московскихъ и примосковскихъ монастырей являться къ оному съ мантіями, 659, 610.—Православное въ Ригѣ, совершается на тамошнихъ русскихъ прѣбывающихъ изъ Бѣлорусіи монахахъ, 473, 460.

БРАКИ, разрѣшеніе на ихъ повѣнчаніа; браки незаконные, ихъ расторженіе: 50, 22; 52, 38; 77, 58; 396, 388; 445, 430; 598, 563; 635; 607; 644, 612; 648, 614; 667, 631; 711, 673.

В.

ВЕКСЕЛЬ: дѣла Синода по векселямъ 198, 194; 364, 354; 373, 344.

ВЕРЕЙКА СИНОДАЛЬНАЯ, — гребцы на ней, 194, 192; 230, 228.

ВЕРЬ ОЛОНЕЦКАЯ, 71, 54.

ВЫКАРИН ПРЯХОДСКІЕ, 135, 133; 709, 667.

ВКЛАДЧИКИ МОНАСТЫРЕЙ, 484, 468.

ВНЕЗАПНО УМЕРШИЕ: постановленія о ихъ погребеніи, 19, 16; 29, 22; 31, 22; 43, 29; 132, 130; 137, 138; 267, 266; 311, 306; 659, 621.

ВОРОТА, триумфальная въ Москвѣ, устроенная ко дню коронаціи Императора, свидѣнія о нихъ: 535, 520.

ВОТЧИННЫЕ МОНАСТЫРСКІЕ вообще: доходы съ нихъ, 488, 476 и сл.

Судальской соборной церкви стр.85. Архіепископа Тверскаго, 227, 226.

ВѢДОМОСТИ ИСПОВѢДНЫХЪ (И ДРУГИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗАПИСИ), — законодательство о нихъ 324, 315. Ихъ первоначальная форма, X, слѣх.

ВѢДОМОСТИ „Сиб. Академіи“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ), 412, 401.

ВѢРА. Рѣшеніе тяжелаго дѣла „вѣрою“, крестнымъ цѣлованіемъ. 139, 139.

ВЫБОРЫ, выборные люди 360, 352.

„**ВЫБОРЪ**“ — дается за рукою архимандрита и братіи монастырской избраннымъ для поправки счетовъ монаст. казначея 451, 433.

ВЫБОРЫ именованы самими монахиами— 587, 556. Выборъ закащика членами подвѣдомственныхъ причтовъ 356, 349.

Г.

ГАРНИЗОНЫ:

Новозавоеванныхъ городовъ, 473, 456. Выборгскій уюм. 13, 12.

ГЕНЕРАЛ-ДИТЕТЬ—его вѣдомости о монастыряхъ, 130, 129; 199, 194; 260, 237.

ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ: въ Москвѣ, 607, 571.— Въ С.-Петербургѣ, 593, 561.

ГОСПИТАЛИ (ЛАЗАРЕТЫ):

Кронштадтскій, 244, 235. Московскій: подробныя свидѣнія о немъ 39, 25; 236, 232; 308, 306; 373, 365; 376, 367; 472, 456; 488, 476; 548, 332; 589, 557; 628, 600; 668, 631; 671, 633.

Ревельскій—244, 235.

С.-Петербургскій, 587, 375.

ГРАВИРОВАНИЕ: свидѣнія о работахъ Адоль-

скаго, 2, 3. (См. Адольскій); 172, 169. О гравировальныхъ доскахъ и гравюрахъ Пестякова, 189, 187. VIII, LXX. 418, 404; 554, 534.

ГРАМАТЫ:

Епитрахильныя, постыларныя, переходя, благословенныя на построеніе и ослащеніе церкви, 488, 478.

Жалованныя Константинопольскому патриарху, 488, 476.

Отпускныя, 135, 132.

Ставленныя, 135, 123.

Царскія, уюм. 179, 174.

ГУБЕРНАТОРЫ, уюм. наказъ имъ 597, 563.

ГУБЕРНИИ: Огзѣненія, исчисляются съ ихъ городами, 306, 305.

Д.

„**ДАННАЯ**“ (ЗАПИСЬ) Платежнаго м-ря надворья дѣла Неблова, 121, 112.

ДВОРЪ ДЕНЕЖНЫЙ, 624, 598.

ДВОРЪ ЖИТЕЙНЫЙ СИНОДАЛЬНЫЙ, 706, 664.

ДВОРЪ МОРСКОЙ ПОЛКОВОЙ 397, 389.

ДВОРЪ ПЕЧАТНЫЙ, 219, 216.

ДВОРЪ ОТДАТОЧНЫЙ, 303, 303; 503, 499.

ДВОРЪ МУЖЕЙНЫЙ, уюм. 101, 79.

ДВОРЕЦЪ ХЛѢБЕННЫЙ, 608, 568.

ДВОРЫ ПОПОВСКИЕ: о покушкѣ ихъ для церкви на сборныя церковныя деньги, 504, 496.

ДЕНЬГИ:

Госпитальныя 506, 305.

Гривенныя 488, 477.

Данныя съ церкви 488, 477.

Лазаретныя 509, 307; вѣдомости о количествѣ омыкъ 552, 345; 556, 349; 488, 474 и сѣд.

Половляничныя 488, 477.

Полѣсовныя 451, 436.

Презентальныя 451, 439.

Прогоныя 411, 400.

Штрафныя 487, 471.

ДЕСЯТИНЫ МОСКОВСКАГО УѢЗДА:

Нсчисляются 631, 651.

ДИКАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ:

упом. 15, 13; 41, 28; 64, 50; 91, 69; 92, 70; 94, 71; 97, 74; 103, 82; стр. 86. 117, 106; 119, 108; 124, 117; замѣнила Туускую Палату 135, 133; упом. производившая въ ней дѣла: 141, 140; 142, 141; 143, 142; 147, 144; 148, 145; 160, 155; 167, 165; 184, 180; 187, 184; 202, 197; 205, 202; 219, 217; 223, 219; 240, 234; 244, 240; 245, 242; 265, 261; 299, 299; 300, 300; 304, 304; 313, 309; 321, 314; 326, 319; 332, 330; 360, 353; 367, 356; 373, 365; 377, 369; 386, 374; 399, 390; 408, 398; 409, 399; 414, 403; 452, 418; 455, 423; 458, 426; 459, 427; 441, 428; 446, 430; 449, 432; 456, 441; 474, 457; 476, 462; 478, 462; 484, 466; представляеть общій счетъ прихода и расхода 488, 478; уп. 305, 500; 514, 508; 517, 510; 536, 522; 541, 525; 544, 527; 589, 557; 602, 567; представл. сѣдл. о донмакахъ въ немъ 611, 581; 615, 588; 614, 589; 619, 594; 629, 601; 652, 605; 657, 608; 641, 610; 662,

628; 669, 632; 672, 633; 689, 651; 691, 651; 714, 674; 721, 682.

ДИСШТЫ ВЪ МОСКОВСК. АКАДЕМИИ:

358, 337.

ДОМЫ:

Патріаршіи, упом. 290, 287; 582, 372.

Синодальныя, пѣвчіе его просить о возстановленіи „Приказа Церковныхъ Дѣлъ“ 135, 132; 192, 189; о приготовленіи въ немъ столовъ въ высокоторг. дни 250, 246; упом. 429, 414; 518, 512; 547, 531; 635, 605; 724, 685; 732, 688.

ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ:

Вологодскій 73, 55.

Воронежскій 454, 440; 488, 481; 611, 581.

Вятскій 488, 475.

Коломенскій 314, 309; 488, 475.

Новгородскій, разбирается въ немъ дѣло по доносу Носова 25, 20; опредѣляется въ него секретарь 264, 263; упом. 224, 221; 223, 222; 490, 490; 642, 611; 710, 669.

Псковскій 475, 457.

Ростовскій 488, 475.

Рязанскій, — дѣло о секретарѣ его Кульбакомъ 50, 34; 84, 62.

Смоленскій 124, 116; 185, 179; 435, 424; 559, 523.

Устюжскій 595, 562.

ДОХОДЫ: окладные и неокладные по вѣдомству Св. Синода: общія сѣдлѣнія о нихъ по всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду учрежденіямъ, отъ начала Св. Синода до 1728 г.

— монастырей: (см. **МОНАСТЫРИ**, помяну).

ДРУКАРНИ см. типографіи.

ДУХОВЕНСТВО ЛЮТЕРАНСКОЕ: сообщается оному законъ о неприниманіи въ лютеранство православныхъ 590, 558.

ДѢЛА СТАВЛЕННИЧЕСКІЯ 633, 605.

Е.**ЕПАРХІИ:**

Бѣлорусская: доношенія о ея дѣлахъ опредѣляется содержать въ секретѣ 170, 168.

Вологодская: преосв. Афанасій нечисляетъ что для нея имъ сдѣлано и что еще необходимо 136, 136.

Воронежская: 454, 440.

Казанская 3, 6; 428, 413.

Новгородская 454, 420.

Смоленская, ея нужды излагаетъ въ доносеніи еписк. Гелсозъ 417, 405.

С.-Петербургская 402, 401.

Ж.

ЖАЛОВАНИЕ: дѣла о выдачѣ его служащимъ въ вѣдомствѣ Синода: 138, 138; 184, 180; 192, 189; 196, 193; 221, 218; 254, 253; 295, 295; 508, 306; 554, 333; 548, 343; 568—569, 358; 404, 393; 411, 400; 429, 415; 542, 526; 559, 536; 609, 572; 616,

592; 625, 598; 656, 608; 641, 610; 646, 613; 650, 616; 715, 676; 726, 685; 728, 686.

ЖИВОИСНЫЯ ДѢЛА, живоисны, сѣдлѣнія о работахъ Адольскаго 2, 3; 72, 54.

ЗАВОДЫ:

Каменноломенный въ Тоснѣ (близъ С.-П.-Б.) 356, 349.

Коломенковъ въ С.-П.-Б. 328, 329.

Липскіе желѣзные 454, 440; 498, 494; 705, 664.

Олеичевый въ Троицко-Сергіевомъ м-рѣ 742, 703.

Олеицкіе Петровскіе: доносить о книгахъ, оставшихся тамъ послѣ смерти іером. Неофита 409, 399.

Оружейный 23, 18.

Подолитяный въ С.-П.-Б. 328, 329.

Пороховые XIII, слхх.

Уральскіе 450, 433.

ЗАВОДЪ КОНОШЕННЫЙ, устроить прессу. Аванасій при архіерейскомъ домѣ въ Вологдѣ 136, 136.

ИЗБА Тіуекал Св. Синода см. Контора тіуекал.

ИЗУМЛЕННЫЕ, см. безумные.

ИКОНЫ. Квашишь просить о возвращеніи ему иконы, отобранной въ Канцел. раскол. дѣль 62, 49, рѣзныя—отбираются изъ церквей 524, 317. Чудо съ иконой 517, 510.

ИНКВИЗИТОРЫ 137, 151; 275, 275; 427, 412; 428, 413; 454, 434.

КАВАЛА: отъ выдѣлчиковъ монастырскихъ 451, 436.

КАВНИЕТЪ Его Величества, его сношенія съ Синодомъ: 44, 30; 115, 105; 353, 335; Собинскій представляется въ оный образцы найденной имъ руды 502, 497.

КАВНИЕТЪ Ея Величества 374, 360.

КАЛЕНДАРЬ НѢМЕЦКІЙ печатается въ подлинникъ и въ переводѣ VIII, слхх; слхххш.

„**КАМЕНЬ ВЪРЪ**“ упом. 163, 160; VIII, хс.

КАНОРА Акцизная 101, 79.

КАНАЛЪ Ладожскій упом. 705, 663.

КАНЦЕЛЯРИИ:

Александро-Невскаго м-ря, въ ней происходить судебное разбирательство и приращеніе служившихъ въ типографіи монастырской, 60, 48; указомъ изъ оной опредѣляется священникъ въ батальонъ строеній 449, 432.

Архангелогородская—доносить объ освобожденіи изъ Лустозерскаго острога разстриги Стевана, 610, 578.

Артиллерійская просить объ опредѣленіи въ какой-либо м-рѣ фуэлера, 398, 389.

Ближняя, по ея опредѣленію назначается выдавать жалованья монахамъ, а равно всѣмъ служащимъ въ вѣдомствѣ Св. Синода лишь

3.

КАНАШНИИ: описаніе порядка выбора одного изъ нихъ 356, 349.

ЗАРУЧНЫЯ ПРОШЕНІЯ 484, 468.

ЗАСТАВЫ: Пжорская въ С.-П.-Б. на ней задерживаются бѣглаго монаха 120, 111; за немѣнныя паспорта арестуется на ней чернецъ Михай 149, 145.

Усть-Керженская 451, 436.

Славянская (въ слободѣ Славянкѣ, близъ Петербурга) 45, 29.

Царицынская (г. Царицына—во время эпидеміи) 367, 357; 599, 566; 681, 644.

ЗВОНЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ: приобрѣтается для Песавіевскаго собора 37, 25.

ЗВОНАРИ ЖОСКОВСКИ СОВОРОВЪ: выдача имъ жалованья на рукавицы 545, 526.

И.

ИНСТРУКЦІЯ управляющему въ отсутствіе Св. Синода С.-Петербургской Синодальной Канцеляріей, упом. 718, 681.

ИНСТРУКЦІЯ: дается старостѣ поповскому 356, 349.

ИСКУСНИЦЫ въ женскихъ монастыряхъ 190, 188.

К.

въ половинномъ размѣрѣ, 192, 190; 548, 313; въ оную подается вѣдомость о количествѣ жалованья богадѣленнымъ нищимъ, 548, 531.

Бѣлгородская губернская, посылаетъ для розыска въ Преображ. канцелярію попа Давида, 92, 70; 554, 347.

Бѣлозерская провинціальная, въ оную отсылается для розыска свящ.—къ, обвиняемый въ участіи въ поддѣлкѣ фальшивой монеты, 737, 695.

Важеская воеводская, въ ней содержится и издается священникъ за неплатежъ банныхъ денегъ, 244, 241.

Важеская дворцовая, въ ней собираются свѣдѣнія о сборахъ банныхъ денегъ, 244, 241.

Великолукская, упом. 225, 223.

Воеводская Боровская, упом. 599, 390.

Воеводская Тамбовская, упом. 4, 8.

Воеводская Романовская, присылается съ Георгіемъ, сл. Ростовскимъ, по жалобѣ оного на неспособеніе ему Романовскихъ властей въ съискѣ раскольниковъ, 736, 695.

Воеводская, упом. 159, 153; 495, 493.

Вологодская губернская, упом. 75, 55.

Воронежская губернская—препровождаетъ въ

Преображ. канцелярию трех лиц для суда за проступки 498, 494.

Вотчинная, допрашивает монахиню по дѣлу о ея имѣніяхъ, 231, 282; ведетъ споръ съ Синодомъ объ уплатѣ поземельныхъ за дворъ, арендованный Цыгановымъ, 372, 364; упом. 495, 492.

Выборгская, доноситъ о держаніи у себя духовными лицами безшапортныхъ, 359, 351; проситъ объ опредѣл. къ Выборгскому собору протопопа, 470, 454.

Гарнизонная С.-Петербургская, упом. 345, 340.

Гетманская войсковая Богомоделевскій жалуется на нанесенное ему въ оной безчестье, 316, 311.

Герольдмейстерская, въ нее отсылаются отрѣзанный отъ службы въ Синодѣ, 86, 67; упом. объ указѣ оной относительно отсылки подъячихъ архіерейскихъ домовъ, для обученія дѣлопроизводству, въ Москву, 642, 611.

Дворцовая, упом. 162, 159; въ нее отсылаются къ дѣламъ Лихаревъ, 654, 618.

Дворцовая Главная, назначаетъ свѣдѣние о дѣйствіяхъ управляющаго Либуржскими дворцовыми мызами, 145, 142; 162, 159; 308, 306; 408, 398; 494, 491.

Донмочная, упом. 224, 221; 611, 581.

Нижорская, въ нее отсылаются сборы съ имѣній Повинскаго м-ра, 260, 257; IV, XVIII.

Кіевская, губернская, въ нее отсылаются св-кты, неправильно произносившіи титулы Его Величества, 648, 593.

Костромская Духовная, упом. 377, 368.

Крѣпостная, упом. 159, 153.

Медяницкая, упом. 398, 390; 408, 398.

Московская губернская, упом. 282, 283; 327, 324; 394, 387; 399, 390; 471, 455; отводить землю синод. вѣдомства подъ постройку казармъ 435, 469; дѣлаетъ допроса митрополиту Арсенію по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Христоускула 516, 509; упом. 605, 570.

Мушарная, упом. 620, 595.

Надъ Ингерманландіей, упом. 493, 492.

Новгородская губернская, упом. 642, 611.

Оружейная, упом. 2, 2; 104, 79; 254, 253.

Остроени (отъ строеніи) 23, 19; 254, 253; 341, 338; 468, 453; 707, 665.

Переписная СПб. губернія, присыл. вѣдомость о числѣ душъ мужска пола въ синода. вотчинахъ 197, 193.

Полцимѣстерская въ СПб. упом. 23, 19; 35, 25; 132, 130; 169, 167; 357, 350; 361, 353; 371, 361; 377, 368; 422, 409; 508, 504; 513, 507; 567, 540; 571, 543; 593, 560; 610, 573; въ Москвѣ 620, 595; 630, 603; 676, 641; 707, 665; 735, 691.

Преображенская, въ нее посылается копія

съ указа о подметныхъ письмахъ, 140, 140; въ немъ монахъ Веніаминъ дѣлаетъ доносъ на архим. Саввана м-ра 458, 446; наказываеъ за ложное сказываніе Госуздарава слова протопопа, 517, 510; въ ней судится раскольникъ, 541, 525; судятся по дѣлу дѣлу жена полковника Елчина, 667, 631.

Преображенскаго покая, упом. 490, 447.

Провиантская главная, упом. 136, 134.

Протоинквизиторская упом. 164, 155.

Путивальская, дѣло по важному дѣлу протопопа Алексѣева 517, 510.

Розыскная раскольничьихъ дѣлъ, свѣдѣнія о ней и служившихъ въ ней, 56, 41; 62, 30; 352, 330; 404, 393; 581, 552; 674, 635.

Рязанская воеводская, упом. 119, 110.

Рыбная, упом. 429, 415.

Сибирская, свидѣтельства мужскаго пола душъ (сибирская переписная канцелярія); представляетъ вѣдомости о церковникахъ въ трехъ провинціяхъ Сибирской губерніи 175, 171.

Синодальная, расходъ по ней на 1728 г. поручается вести Заводину 1, 1; о постройкѣ ея зданія на Преображенскомъ островѣ 35, 23; судится въ ней безвѣстный поль 41, 27; упом. 3, 7; 9, 11; 13, 13; 59, 26; 44, 29; 60, 47; 64, 50; 73, 55; 77, 58; 78, 58; 79, 59; предлагается о назначеніи на челу священнослуженія въ СПб. епископовъ и архимандритовъ 99, 77; упом. 100, 78; 102, 80; 104, 82; судъ въ ней надъ бѣглымъ монахомъ 120, 110; 123, 119; судъ въ ней по жалобѣ монаха на наместника Ал.-Пев. м-ра 126, 122; исполнителное производство въ ней 143, 141; 149, 146; 163, 160; 164, 163; 168, 166; 174, 170; 184, 180; 188, 185; 198, 194; 210, 211; 217, 215; 225, 224; 226, 226; 230, 228; 238, 233; 239, 233; 242, 235; 250, 248; 252, 251; 263, 262; 270, 267; 272, 268; 283, 284; 295, 295; 304, 300; 311, 308; 314, 310; 329, 329; 332, 330; 345, 339; 345, 340; 350, 344; 355, 348; 367, 356; 371, 361; 387, 375; 411, 400; 419, 406; 433, 418; 434, 420; 448, 431; 450, 433; 457, 442; 479, 463; 482, 466; 500, 495; 505, 502; 520, 514, 522, 515; 525, 517; 530, 519; 544, 527; 546, 530; 553, 534; 559, 536; 565, 539; 578, 550; 589, 557; 592, 559; 596, 563; 599, 566; 602, 567; 605, 560; 607, 571; 610, 573; представл. свѣд. о домникахъ 611, 581; 626, 599; 641, 610; 647, 613; 655, 619; 674, 634; 677, 642; 683, 647; 697, 657; 702, 662; 704, 663; 707, 664; 710, 672; 711, 673; 715, 678; 729, 686.

Синодальная Московская 91, 69; въ ней наказывается плутомъ священ., стр. 85, увольняется отъ должности Владыкина 159,

- 153; исполнительное производство в оной 464, 163; 276, 277; 352, 330; 446, 431; 451, 435; 468, 479; 556, 522; 646, 613; 674, 634; 692, 655.
- Смоленская губернская, упом. 507, 503, 702, 662; 716, 677.
- С.-Петербургская губернская, упом. 188, 185. Старинная воеводская, упом. 623, 597.
- Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ 62, 50; въ ней производится два о важныхъ дѣлахъ плутовъ Юлсеа 81, 60; 594, 562.
- Торопецкаго Воеводскаго Правленія 98, 75. Ямская 183, 179; 426, 411; 456, 442. Ярославская Воеводская 54, 39.
- КАРТИНЫ**, на триумфальныхъ воротахъ въ Москвѣ 553, 520.
- КАТОЛИЧЕСТВО**, уклонение въ него православныхъ 487, 471; 494, 492.
- КЕЛЬИ**, выморочныя въ женскихъ монастыряхъ 465, 452; въ женскихъ монастыряхъ покупаются и строятся на счетъ монахинь 105, 84; 195, 192.
- КНИЖИ**, (опредѣленіе къ нимъ пасторовъ): Дудоровская (Дудергофская), 272, 268; 591, 553. Ревельская, 556, 536.
- КНИГИ**: Греческія, печатаются въ Саксоніи, въ городѣ Алѣ, священ. грекъ Лаврентій Иоанновъ 658, 609. Дозорныя, 621, 596. Московской, печати, — порицаются священникомъ малороссомъ, 275, 275. Окладныя, въ и-рахъ 488, 474. Опилсныя, 744, 458. Переписныя, 474, 458. Острожекія, 275, 275.
- КОДЬЮГОРЬ** архіепископіи (Кіевской): опредѣляются его отношенія къ архіепископу Кіевскому 298, 298.
- КОЛЛЕГИИ**: Адмиралтейская, 44, 30; 202, 198; 241, 235; 319, 313; 597, 389; 457, 442; 498, 495; 566, 539; 568, 541; 635, 607. Бергъ-Коллегія, упом. 2, 2; 254, 252; 471, 360; 411, 401. Поиски руды въ Олонекскомъ краѣ 502, 497; находки руды на землѣ Соловецк. м-ря 679, 643. Военная, 2, 10; 88, 67; 184, 180; 187, 194; 233, 230; 240, 234; 282, 283; 287, 286; 306, 305; 315, 310; 340, 338; 558, 351; 408, 398; 465, 450; 580, 551; 614, 590, 654, 619; 711, 673. Вотчинная, 187, 182; 225, 222; 281, 282; 634, 606. Иностранная, 45, 29; 44, 29; выдаетъ паспортъ на выѣздъ изъ Москвы бывшему епископу Смоленскому Филовею 124, 116; упом. 270, 267; 284, 284; 297, 297; 327, 323; о построеніи православной церкви въ Коннебергѣ 534, 334; производство въ оной по предметамъ ея дѣятельности: 391, 384; 402, 392; 425, 410; 475, 460; 519, 513; 610, 578; 620, 595; 679, 643; 695, 656, 740, 700.
- Коммерцъ-Коллегія, упом. 5, 8. Камеръ-Коллегія, упом. 6, 10; 61, 48; 117, 106; 196, 193; 236, 232; 244, 238; 280, 282; 505, 303; 580, 376; 457, 446; 570, 542; 593, 560; 608, 572; 704, 663. Мануфактуръ-Коллегія, упом. 105, 84; 254, 253; 611, 581. Ревизионная, 52, 23; 265, 265; 276, 278; 329, 329; 375, 365; 549, 532. Штатсъ-Конторъ-Коллегія, упом. 2, 2. Экономіи Синодальная, упом. 26, 21; 33, 23; 59, 26; 45, 31; 55, 39; 56, 40; 64, 50; 69, 53; 86, 67; 88, 68; 100, 78; представляетъ вѣдомости о монастырскихъ имѣніяхъ, бывшихъ во владѣніи Меньшикова 106, 89; дѣлопроизводство въ оной 108, 100; 125, 119; 150, 129; 156, 137; 143, 141; 146, 143; 148, 145; 156, 149; 159, 154; 162, 158; 179, 175; 185, 181; 203, 198; 204, 201; 215, 214; 221, 218; 227, 226; 228, 227; 235, 230; 246, 243; 248, 245; 308, 306; 327, 322; 342, 339; 355, 348; 368, 354; 365, 355, 367, 356; 380, 370; 405, 392; 406, 397; 433, 419; 474, 459; 477, 462; 485, 469; 488, 477; 506, 502; 521, 514; 535, 521; 548, 531; 564, 539; назван. жалованья ея членамъ 581, 552; 608, 572; 620, 594; 628, 600; 650, 602; 641, 611; 649, 615; 668, 632; 687, 649; 710; 669; 723, 684. Юстицъ-Коллегія, 60, 48; 65, 51; 78, 58; 105, 83; 115; 105; 159, 139; 168, 167; 437, 446; 503, 499; 707, 665.
- КОММИССАРЪ** инквизиціи генеральный въ Римѣ, упом. 610, 580.
- КОМИСИИ** Зыбина и Докучовскаго (для разбора дѣлъ объ имѣніяхъ бывшего князя Меньшикова) 523, 516. — Князя Дмитрія Михайловича Голицына, треб. свѣдѣнія о количествѣ доходовъ и сборовъ въ Свѣогѣ 488, 473.
- КОНКОРДАЦИИ**: ихъ печатаніе С.-Петербургской типографіи 415, 404.
- КОНСТОРІИ**: Кіевская, упом. 618, 593. Новгородская, 490, 490.
- КОНТОРЫ**: Адмиралтейская, Московская, упом. 202, 197; 454, 440; 568, 542. Акцизная, упом. 51, 22. Артиллерійская, — отсылается въ оную ученикъ Неустровъ 49, 32, 202, 197. Бергъ-Контора, упом. 688, 650. Военная, упом. 155, 149; 462, 450. Военной Коллегіи, упом. 417, 405. Вотчинная, о жалованьи ея членами, 581, 554; 604, 569.

Герольдмейстерская, упом. 74, 54; 145, 142; 187, 184; 240, 234; 332, 330; 408, 398; 572, 544; 750, 687 (свидѣнія о времени поступл. на службу въ Синодъ обер-прокурора и секретарей).

Изаургаская, 429, 416, X, сквн.

Инженерная, 353, 331.

Земская, Тобольская 704, 661.

Камеръ-Контора, синодальная, упом. 4, 7; 94, 70; 105, 81; 157, 150; 189, 187; 206, 203; 222, 283; 580, 371; 549, 532; 581, 553; 609, 573; 687, 649; 724, 682.

Крѣпостныхъ дѣлъ, 520, 514.

Монетнаго Двора, на ея средства произведены были починки во Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ, 222, 289; 688, 650.

Московская, Сенатская, 292, 289.

Московская, Святѣйшаго Синода 292, 290; 427, 412; 429, 416.

Партикулярной веревъ въ Слб., упом. 685, 648.

Подрядная, упом. 188, 185.

Раскольническая, 184, 177; 222, 218; 313, 308; 332, 330; 344, 325; 665, 629.

Раскольническихъ дѣлъ, въ Новгородѣ 490, 490.

Ревизионъ-Контора 329, 329.

Ревельская, надъ портомъ, 44, 30.

Ревельская адмиралтейская 504, 499.

Сарверская Адмиралтейская 685, 664.

Слѣдственная, Новгородская, для слѣдствія по доносамъ Носова и Тютрюмова 642, 611; 697, 637; 710; 672.

Типографская, С.-Петербургская 254, 253.

Тульская Святѣйшаго Синода, упом. 6, 9, присутств. въ ней архим. Сергій 54, 24; 116, 106; 237, 232; 299, 299; 345, 340; 393, 385; 573, 549; 648, 614. Иаба тульская, Святѣйшаго Синода 13, 12; 41, 27; 242, 236; 265, 263; 324, 314; 375,

ЛАВКА, книжная, Синодальная, отчеты по ней 254, 253.

ЛАНДРАТЫ, упом. 608, 572.

ЛАТЫШКИ («Петергофскаго и Бронницкаго вѣдомства») жалуются на пастора 550, 535.

ЛЕТЫ, присяжные священники (присяга Императору Петру II) доставляются въ Синодъ 450, 433.

ЛОВЛИ, рыбная Астраханская 429, 415. На Волгѣ, въ Надвѣнскомъ Уездѣ и другая

549; 650, 616; въ Москвѣ: кругъ ея дѣлительности 135, 132; Палата тульская: 414, 403; 504, 496.

ШКОЛЬНАЯ, епископа Рязанскаго: ея приходная книга для записи штрафовъ съ членовъ причтовъ за неотправку въ школы дѣтей 744, 704.

ШТАТЬ въ Контора 263, 262; 292, 290; 552, 332; 581, 553.

КОРАБЛИ:

«Амстердамъ» 319, 313.

«Анна-Катерина» 515, 507.

«Арендель» 457, 442.

«Кремль» 457, 446.

«Крейсеръ» 5, 6.

«Кронделандъ» 319, 313.

«Марбургъ» 587, 375.

«Пантелеимонъ» 494, 491.

«Петръ I» 397, 389.

«Рафаилъ» 457, 442.

«Савкль-Михаилъ» 5, 4;

Корабельное строеніе: въ устьѣ Нжоры 42, 28; въ Воронежѣ, постройка кораблей на средства и людьми монастырей Ипатіевскаго, Троицко-Сергіева и Алексѣевского 124, 113.

КОРЧАЯ КНИГА, упом. 65, 51; VIII, хс.

КОРОНАЦІЯ ВЕЛОЧАЙНАЯ, упом. 149, 145.

КОРПУСЪ НИЗОВОЙ, 95, 70; 475, 456.

КРЕЩЕНІЕ ИНОВАРЦЕВЪ и присоединеніе къ православію изъ протестантовъ, 5, 8; 8, 10; 14, 13; 36, 25; 254, 229; 259, 256; 294, 295; 554, 330; 559, 337; 588, 331; 413, 402; 424, 409; 527, 517; 554, 521; 582, 554; 719, 681; 758, 696.

КРѢПОСТИ (на недвижимыя имущества) Платіевскаго и-ря на купленную землю 124, 113. Владыки на ея имущ. 159, 152.

КУЛИГА сельская IV, LXVI.

КУНЕЧЕСТВО: изъ него позволено поставлать въ свещи. въ Астрахани 684, 644.

Л.

мѣстахъ, принадлежавшія монастырямъ и отданныя Петромъ I во владѣніе князю Меншикову, — подробныя свидѣнія о нихъ, съ описаніемъ видовъ обработки рыбы и съ исчисленіемъ суммъ стоимости всего ея количества, 106, 92 и слѣд.

ЛУГА, Ратиславскіе и Некрасовскіе (синодальнаго дома) X, сквн.

ЛѢСА, по берегамъ Волги. — ихъ породы и количество 106, 92.

М.

МАГИСТРАТЬ Главный, 46, 31; 344, 340; 704, 663.

— Московскій, 319, 216; 223, 220; 263, 262.

Т. УЩ.

МАЛОРОССІЯ — некоторыя особенности Богослуженія въ ней, 472, 456.

МАНУФАКТУРА ШПАЛЕРНАЯ, въ Слб. 328, 329.

ИДИКО-ХИРУРГИЧЕСКИЕ КУРСЫ, при Моск. госпиталь: свидѣнія о них **59, 26.**

МЕЖДУНАТРАПІАТЕЛЬСТВО, упом. **542, 526; 645, 613.**

МЕЛЬНИЦА ПИЛЬНАЯ въ Галерной гавани въ Спб. **683, 647.**

ЖЕССИЯ РУССКАЯ, въ Китаѣ, **698, 658.**

МОНАХИ: старопригласительные, упом. **567, 357; 407, 397.**

Степенные, **478, 462.**

Аврааміевъ Новоозерскій (Галлиц. уѣзда), упом. **12, 13; 731, 688.**

Аврааміевъ Смоленскій, расходы его на содержание архіеп. Филоея **124, 116.**

Адріановъ (Андреевъ), Пошехов. уѣзда, упом. **194, 192; 526, 517.**

Александръ-Невскій: изъ него назнач. іеромонахъ на флотъ **3, 5; 44, 30.** Изъ него убѣгаетъ Родимскій, **46, 14;** о припискѣ къ нему мѣнши Новгород. Духова в Троицко-Сергіевъ м-рей **118, 107.** Жалоба его монаха на наѣстника, **126, 121.** О проступкахъ находившагося въ немъ чернца Михаѣ, **149, 145;** изъ него отсылается для наказанія съвт. священ. Явской церкви **150, 146;** упом. **153, 148;** упом. объ указѣ только изъ него посвящать архимандритовъ въ м-ря, **193, 191;** монахъ Іоанн произносить продрозостныя рѣчи, **200, 194;** упом. **242, 236; 261, 258; 536, 334; 540, 358; 587; 375; 397, 389; 454, 420; 437, 443; 504, 499; 594, 561; 650, 603; 695, 656.**

Алексѣевскій, въ Москвѣ, женскій, келья, построенная въ м-рѣ монахинями на свои средства, принадлежатъ м-рию, **103, 83;** принимаетъ участіе на свои средства въ постройкѣ корабля въ Воронежѣ, **121, 113.** Его нужды въ 1728 г. **150, 129;** упом. **228, 227; 535, 334; 465, 452; 645, 611; 661, 626.**

Алексѣевскій Угличскій, упом. **509, 504.**

Андреевскій, о дачѣ въ оный жалованья **488, 476.**

Андреевъ, припиской къ Ярославскому архіерейскому дому, упом. **271, 268.**

Антоніевъ Дымскій, XII, сѣх.

Антоніевъ (Антонія Рамиллина) Новгородскій, о служеніи въ немъ съ рипидами и освященными свѣчами, **96, 72.**

Аравскій (Нижегор. епархія) архимандриту его Псаин жалуются поименовано 200 р. въ годъ, **506, 502.**

Арсеньевъ (Волог. епарх.) XI, сѣх.

Арсеньевъ (Новгород. епарх.) XII, сѣх.

Архангельскій Устюж. епарх., упом. **27, 21;** земельныя владѣнія онаго **248, 244;** продрозостныя рѣчи монаховъ **682, 664.**

Архангельскій, въ Юрьевѣ-Польскомъ, упом. стр. 84.

Бизюковъ, упом. II, II. объ архимандритахъ

въ немъ **97, 74.** Жалоба на его владетей солдата Евстратова, хозайство и денежные средства его, **157, 149.**

Благоуѣщенскій Нѣжинскій, „Назаретъ Богородичный“ именуемый, упом. **96, 72; 299, 299;** денежные взносы изъ него, поступившіе въ Моск. Синод. Капц-но, **488, 481.** Грамата митр. Стефана Яворскаго о его учрежденіи III, II.

Благоуѣщенскій Нижегородскій, **375, 367;** въ него высылаются безмѣстный поповъ, **378, 370; 451, 438.**

Благоуѣщенскій, въ Вязниковской слободѣ, называется въ оный игуменъ **443, 427.**

Благоуѣщенскій, Галлицкаго уѣзда, упом. **203, 199.**

Благоуѣщенскій, въ Арбазовѣ XI, сѣх.

Благоуѣщенскій, Бисариканскій, въ Валахи, упом. **44, 30.**

Боголюбовъ, синодальный приписной, опредѣленіе въ него игумена, **561, 537.**

Богородичскій Свияжскій, упом. **194, 192.**

Богородичскій Нижнеозерскій, возстановляется въ немъ архимандритство **141, 140.**

Богословскій, въ Рязань, архимандриту его увеличивается содержание **555, 521.**

Боголюбскій Костромской, упом. **515, 509; 721, 683.**

Боголюбскій Полоцкій, власть его жалуются на утѣсненіе отъ униатовъ и просятъ о матеріальныхъ пособіи, **297, 296; 425, 410; 583, 555.**

Боголюбскій, въ Москвѣ за ветхимымъ ядомъ, упом. **405, 395.**

Богданъ Троицкій, жалоба на его владетей заслуженн. солдата Евстратова; свидѣнія о его доходахъ **157, 149; 96, 73.**

Борисоглѣбскій, Новоторжскій, грамота ему Новгор. митр. Питирима **96, 73;** о припискѣ къ нему м-ря Рождественскаго, **277, 278;** кедръ его покупается для него колокола, **574, 547.**

Борисоглѣбскій, Ростовскій, упом. **123, 115;** о дачѣ влатокъ его крестьянами секретарю; **427, 412.**

Борисоглѣбскій, въ Дмитровѣ, упом. **207, 206; 580, 372.** XII, сѣх.

Братскій, Валескій, дается ему въ пособіе отъ Синода одновременно 50 р., **475, 461.**

Братскій, Киевскій, упом. **299, 239.**

Бѣлозерскій Дѣвичъ Горскій: въ оный высылаются Арсенска, **255, 252.**

Бѣлвинкельскій, Новгородскій, упом. **598, 389; 642, 611.**

Варевоиофиевскій, въ Москвѣ, упом. **431, 417.**

Вацкій, Новгор. епарх. (у Строева не значится) XII, сѣх.

Введенскій, Тихвинскій, дѣвчъ, о сыскѣ въ оный нягнии Волконской, **549, 343.**

- Введенскій, Сольвычегодскій, упом. 595, 562.
- Возницкій, Волоколамскій опредѣляется въ оный архимандритъ,—нѣкоторые свѣдѣнія о немъ 98, 76.
- Воздвиженскій, на Арбатѣ, въ Москвѣ, упом. 220, 217.
- Вознесенскій, въ Иркутскѣ, настоятель его занимается обученіемъ Монгол. языку 699, 660.
- Вознесенскій, г. Доброго, объ опредѣленіи въ оный игумена; свѣдѣнія о доходахъ м-ря, 438, 426.
- Вознесенскій, дѣвичій Смоленскій, о постриженіи въ немъ въ монашество пяти искусницъ и 10 бѣлицъ, 190, 188; 238, 286; о почитаніи монастырскихъ зданій 363, 354; упом. 340, 372.
- Вознесенскій, въ Москвѣ о посвященіи въ немъ въ монахию 65, 50; о продажѣ выморочной земли въ немъ 105, 84; 107, 99; пресѣбаго о томъ, чтобы не быть въ монастырѣ общинѣ 108, 100; посылаются въ оный для обращенія раскольницы, 181, 177; 558, 258; 384, 373; упом. о собираемыхъ въ немъ доходахъ, 488, 475; свѣдѣнія о числѣ въ немъ монаховъ, 675, 634; упом. о суммахъ, ассигнованныхъ Синоду на постройки въ ономъ, 674, 638; старца оного Евдокія занимается обученіемъ дѣтей грамотѣ, 707, 665.
- Воскресенскій на Истрѣ, его нужды въ 1728 г. 150, 127; 207, 205; жалоба его братія на архимандрита; возвращается оному принадлежавшее ему поворье, 540, 523; упом. 592, 559; проситъ объ освобожденіи отъ уплаты слѣдовавшей съ него донмки, 611, 581.
- Воскресенскій Череповскій: назначеніе въ него игумена 205, 198; IV, LVII.
- Воскресенскій дѣвичъ XII, схи.
- Высокопетровскій въ Москвѣ: архимандритъ оного проситъ объ увольненіи отъ чреды свѣдѣній въ СПб. 91, 69; рязничій оваго избирается въ игумену въ Рязьскій м-рь 738, 691.
- Высоцкій Серпуховскій, упом. 552, 533.
- Влжидкій, упом. 96, 73; 434, 420.
- Гарнецкій, упом. XII, схи.
- Геннадіевъ, Костромск. уѣзда: свѣдѣнія о немъ 721, 683.
- Георгиевскій женскій въ Москвѣ, о постриженіи въ немъ въ монашество 114, 105; 285, 288; 461, 449; 576, 549; 669, 632.
- Глушицкій XI, схи.
- Голутвинъ, въ него есмзается священн. Спиридоновъ 110, 102.
- Городской (Городецкій, Новгород. епарх.) XII, схи.
- Даниловъ въ Москвѣ, упом. 636, 609.
- Даниловъ Переделанскій, упом. 81, 69; его нужды въ 1728 г. 150, 128; 347, 342.
- Деревляничкій, упом. 25, 20; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ 106, 99; 434, 420.
- Донскій,—его нужды въ 1728 г. 130, 128; 445, 428; о кончинѣ его арх-та, 629, 601; упом. 666, 630.
- Духовъ Нижегородскій, упом. 97, 74; 455, 441.
- Духовъ Новгородскій: проситъ о возвращеніи ему села Глажева 118, 107; 117, 107; XI, схи.
- Духовъ Рязанск. епархія, упом. 676, 641.
- Духа Св. въ Могилевѣ; о дачѣ ему денегъ отъ Синода 475, 461.
- Евонимьевъ Суздальскій 400, 391.
- Евониміевъ Вологодскій: упом. 374, 366; XI, схи.
- Желтиковъ, упом. 154, 148; 299, 299.
- Зачатейскій Нижегородскій 577, 550.
- Зачатіевскій Московскій, упом. 517, 312. число монаховъ въ немъ по сословіямъ 529, 518; 579, 551.
- Звѣринъ (Новг.) XII, схи.
- Зеленецкій XII, схи.
- Зеленогорскій, упом. 451, 438.
- Златоустовскій въ Москвѣ, упом. 629, 601.
- Знаменскій Тобольскій, упом. 612, 583.
- Знаменскій Курскій, упом. 580, 552.
- Знаменскій въ Москвѣ, упом. 124, 116; 526, 319; 527, 328; 629, 601.
- Змѣевскій Бѣградской еп. 85, 64.
- Ивановскій Устюжск. епархія 27, 21.
- Ивановскій женск. въ Москвѣ 195, 192; 318, 312; 561, 353; 414, 404; 486, 470; 489, 490; 520, 513; свѣдѣнія о немъ 670, 632.
- Иверскій 261, 258.
- Ильинскій XI, схи.
- Инокентіевъ (Волог. еп.) XV, схи.
- Ипатіевскій Костромскій 56, 40; также его съ м-решъ Троицко-Сергіевымъ, о 1880 р., свѣдѣнія о его состояніи въ 1728 г. 121, 112; 721, 683.
- Иосифовъ (Волоколамскій) упом. 96, 69; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ 106, 97; выборъ новаго архим. 195, 190; 654, 606.
- Казанскій, (Казанской иконы Божіей Матери) въ селѣ Мысово уѣзда 455, 441.
- Казанскій (Нажисламов. уѣзда) 87, 67; 552, 533.
- Кирилло-Бѣлозерскій 26, 21; 67, 52; 71, 54; 96, 73; его нужды въ 1728 г. 150, 128; 149, 145; 176, 172; 235, 252; 388, 378; 488, 475; 554, 534; 578, 550; 624, 598; 642, 611; 680, 644; XI, схи.
- Кирилло-Новоозерскій XI, схи.
- Кіево-печерскій (Лавра), въ него удаляется „на общаніе“ ученый Колпацкій 154, 132; 270, 267; 299, 298; 524, 517; 627, 600; упом. III, lvi.

Киевопечерский больничный 270, 267.
 Колоцкий Новгородский 490, 490.
 Козьминъ, (Владимиръ уѣзда), приписной къ
 Суднодальному дому 574, 545; 627, 600.
 Колмовъ, XII, слхх.
 Колоцкий, въ Можайскъ уѣздѣ 441, 140.
 Колязинъ, 11, 12; 96, 73; 229, 227; жалоба
 на разореніе крестьянъ комиссаромъ 232,
 229; 492, 492.
 Корнигилевъ, XI, схв.
 Косинъ, XII, схх.
 Крестовоздвиженскій, (Темниковъ уѣзда)
 231, 229.
 Крестовоздвиженскій въ Москвѣ на
 Арбатѣ 464, 468.
 Крестный, Каргопольскаго уѣзда, просить о
 сложении съ него штрафовъ 20, 17.
 Крутецкий, XII, схх.
 Крышецкий, 261, 258.
 Ляввинскій, XII, схх.
 Лопотовъ, XI, схв.
 Лужецкій, въ Можайскѣ 439, 426.
 Любецкий, 561, 538.
 Макарьевскій Желтоводскій, 96, 73; 588,
 378. Подробное описаніе его доходовъ и
 быта, по случаю свѣдѣнія надъ злоупотре-
 бленіями ар-та 451, 433; 519, 513.
 Марковскій Троицкій, въ Полоцкѣ 297, 297;
 425, 410; 585, 555.
 Машезорскій, XII, схх.
 Мгарскій Лубенскій, 629, 601.
 Межгорскій, просить указа на право соби-
 рать милостыню 550, 532.
 Милогожскій, XII, схх.
 Мирожскій,—опредѣленіе въ него настоятеля
 261, 258.
 Михайловскій Златоверхій Киевскій, 524,
 517; 678, 642.
 Моисеевскій двѣячій въ Москвѣ, назна-
 чается оному жалованье 548, 531; нѣсколько
 свѣдѣній о немъ 569, 542.
 Моричельскій, жалба о его земляхъ между
 Новгородскимъ архіереемъ домою и прич-
 томъ Троиц. Горопецкой церкви, 225, 221.
 Небинъ, см. Троицкій Небинъ.
 Невьянскій, 612, 584.
 Никандровъ, XII, схх.
 Никитскій Переяславль-Загѣвскій, свѣдѣнія
 о немъ 105, 81; 660, 622.
 Никитскій двѣячій въ Москвѣ, 280, 281;
 381, 372; 469, 453; 605, 568; 635, 617.
 Никитскій (Волог. еп.), XI, схв.
 Николаевскій Бѣлгородскій, 554, 346.
 Николаевскій на бабайнахъ, 478, 462.
 Николаевскій Волосовъ, 574, 546.
 Николаевскій Влжницкій, см. Влжницкій.
 Николаевскій Греческій въ Москвѣ, 295,
 294; 610, 573.
 Николаевскій Киевскій, 299, 299.
 Николаевскій Медвѣдскій, приписной къ

Саввию, свѣд. о его земельныхъ имуще-
 ствахъ 106, 98; 209, 207.

Николаевскій-Островскій, 593, 560.
 Николаевскій, на болотѣ, въ Переяславлѣ
 Загѣвскомъ 142, 140; 464, 461.
 Николаевскій Катрамскій, (Волог. еп.), XI,
 схх.
 Николаевскій Молчнинскій, 484, 468.
 Николаевскій Псковскій,—его вотчины
 118, 107; объ отпискѣ его отъ м-ри Троицко-
 Сергіева 125, 118; подробныя свѣд. о его
 крестьянахъ 650, 602.
 Николаевскій Перервинскій, 459, 448.
 Николаевскій, въ Переяславлѣ Загѣвскомъ
 478, 463.
 Николаевскій Рядовицкій (Рязанск. епархія)
 о рѣзномъ образѣ въ немъ 110, 102; 304,
 303; 481, 465.
 Николаевскій Рыльскій, опредѣл. въ оный
 игуменъ; свѣдѣнія о немъ 464, 466; 755,
 691.
 Николаевскій Гостиниловскій, XII, сххх.
 Николаевскій Озерскій XI, схх.
 Николаевскій Пустынный, въ Торжкѣ 155,
 149; 299, 299; XII, схх.
 Николаевскій Тушчскій, дается ему разрѣш.
 на собраніе милостыни 167, 165.
 Николаевскій Ургувскій, 483, 475.
 Николаевскій, Устюжск. еп. 27, 27.
 Никольскій, на Волховѣ 120, 111.
 Никольскій, на Аювѣ 610, 575.
 Новинскій, приписной къ Суднодальному
 дому, упом. 105, 81; свѣдѣнія о его земе-
 льныхъ 106, 98; 146, 143; 207, 206; 260,
 256; 265, 355; 572, 364; 595, 388; 474,
 438; 483, 480; 586, 555; 706, 664.
 Ново-дѣвичій: опредѣл. въ нее духовникъ
 125, 180; 191, 189; 500, 300; 530, 371;
 VIII, хс; 518, 512; 674, 638.
 Новоспасскій въ Москвѣ, свѣдѣнія о его
 земельныхъ владѣніяхъ и рыбныхъ долахъ
 106, 94; свѣдѣнія о его вотчинахъ 162, 157;
 164, 165; 592, 384; 617, 592; 658, 608;
 666, 630.
 Пѣтичновъ 225, 223.
 Отенскій, 642, 611.
 Отрочъ, Тверской 277, 279.
 Павловъ (Павла Обнорскаго) 177, 172; XI,
 схв.
 Панорскій, XII, схх.
 Пафнутаевъ, Боровскій 90, 69; 94, 71: нѣ-
 которыя свѣдѣнія о немъ 161, 157; 235,
 230, 555, 333; 562, 353; 725, 684.
 Песочный, XI, с. схв.
 Перетинскій, XII, схх.
 Петровский, въ Москвѣ 629, 601.
 Петропавловскій, Глуховскій 700, 660.
 Петропавловскій, женскій въ Новгородѣ,
 свѣдѣнія о его приходѣ: о почиткѣ въ
 немъ церкви и утарей 591, 383.

Печерскій, Нижегородскій 96, 73.
 Подольскій, (Волог. еп.) XI, схв.
 Покровскій Брненскій 590, 382.
 Покровскій, на убогихъ дѣлѣхъ, въ Москвѣ: подробныя свѣдѣнія о немъ 661, 623.
 Покровскій Дѣвичъ въ Сужааѣ 522, 315; 555, 346; 470, 454; 480, 464; 571, 543; 584, 585; 600, 566.
 Преображенскій, Староскопскій Дѣвичій 442, 428.
 Преображенскій, Пензенскій, свѣдѣнія о немъ 203, 200; 604, 568.
 Предтеченскій, Гаморьевскій 284, 284.
 Предтечевъ, Пензенскій,—просьба жителей Пензы о его возстановленіи: подробныя свѣдѣнія о немъ 604, 568.
 Псковопечерскій, 502, 497.
 Радоножскій 482, 466.
 Раковскій, въ Старинномъ уѣздѣ 275, 269.
 Рязноложскій, Сужаадскій, стр. 86.
 Рождественскій, въ Пѣчинѣ, приписывается къ новоучрежденному Благовѣщенскому III, лив.
 Рождественскій, дѣвичъ, въ Тобольскѣ—о кражѣ въ немъ запаснаго агнца изъ церкви, 612, 582.
 Рождественскій въ Владимірѣ 54, 24; 474, 458. Ревизія его имущества и подробныя свѣдѣнія о немъ 574, 545.
 Роважскій, (Новгород. еп.) XII, схв.
 Савинъ Сторовскій: подробныя свѣдѣнія о его владѣніяхъ 106, 90; 147, 144; упом. 185, 181; о возвращеніи ему вотчинъ, бывшихъ во влад. Меньшикова 209, 207; 212, 213; жалоба на его архимандрита, 251, 250; 547, 342; 458, 446; 482, 466.
 Свяжскій, о служеніи въ немъ съ ризницами и съ обильными свѣчами 96, 72.
 Святогорскій, 85, 64; 457, 445.
 Седяжаровъ 90, 69.
 Серпуховскій, Высоцкій 85, 65; 601, 566.
 Симоновъ, въ Москвѣ, упом. 52, 38; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ 106, 95; его нужды въ 1728 г. 150, 129; 579; 370; 648, 614.
 Ситицкій, XII, схв.
 Соловецкій, 96, 73; 151, 147; 189, 187; дѣла о рудоприскателѣ Собинскѣ 502, 497; 640, 578; 658, 610; 679, 643.
 Солотчинскій, Николаевскій: о его вотчинахъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ 4, 7; дѣла по жалобамъ архимандрита его Соверонія Лихуды на монаховъ (подробности монастырскаго хозяйства, устройства и быта) 129, 124; 146, 142; 527, 520; 488, 475.
 Спасскій,—учиненный (Законопасскій): въ него посылаются для утѣщенія раскольники 181, 177; 183, 178; 208, 206; 299, 299; 416, 405; 528, 518; доносъ о злоупотребленіяхъ его настоятеля 661, 624; посылаются

въ оный для утѣщенія раскольники 665, 629.
 Спасо-Каменнскій Вологод. еп. 80, 59; ссылается въ оный священникъ Спиридоновъ 110, 101; 247, 248. Ссылается въ оный монахъ Евремъ 347, 342; 374, 366; 519, 513; XI, схв.
 Спасо-Нуромскій, XI, схв.
 Спасскій Порховской XII, схв.
 Спасо-Прилуцкій, Устюжск. еп. 27, 21; 96, 73; 588, 378; XI, схв.
 Спасскій, при Грачѣ XI, схв.
 Спасскій, Вахжезерскій Чарвинской округа XI, схв.
 Спасскій, Рабинскій (Вологод. епар.) XI, схв.
 Спасскій Печенгскій 17, 15; XI, схв.
 Спасскій Устюжск. епархіи 27, 21.
 Спасскій Вхолодеруаинскій въ г. Вереѣ 459, 426.
 Спасскій Золотоворотскій во Владимірѣ 474, 458.
 Спасо-Ярославскій, упом. 9, 10; 54, 39; 144, 141; 199, 194.
 Спасовъ Перелеславъ-Рязанскій 84, 63.
 Спасскій Устюжскій женск., о построеніи въ немъ теплои церкви 654, 617.
 Срѣтенскій Московскій 205, 199.
 Староладожскій XII, схв.
 Страстной 258, 255; 582, 372; 465, 466.
 Суздальскій Покровскій дѣвичій, упом. 38, 25; 69, 53; 85, 84.
 Суздальскій Спасо-Евноміевъ, упом. 96, 72; свѣдѣнія о немъ 99, 77; 245, 236.
 Суморинъ Устюж. еп. 27, 21.
 Сумскій Успенскій 275, 274.
 Сунарецкій XII, схв.
 Сямской XI, схв.
 Троицкій-Телеговъ Устюжск. еп. 27, 21.
 Троицкій Устюжск. еп. 27, 21.
 Троицкій въ Торжкѣ XII, схв.
 Троицкій Соликамскій 612, 584.
 Троицкій Астраханскій, присноскій къ Сергіеву 51, 36.
 Троицкій Смоленскій 96, 73.
 Троицкій Островоозерскій 268, 266.
 Троицкій Небинъ, въ Торопѣ, назвач. въ него архимавар. 97, 74; 225, 223; 449, 432.
 Троицкій Бѣлопесоцкій: Игнатій, митрон. Колом., проситъ объ отлучѣнн оного у его архіерейскому дому 179, 174; I, X—XVII.
 Троицкій Староскопскій 401, 391; объ отпискѣ его отъ Валуйскаго Пристанскаго 401, 391.
 Троицко-Сергіевъ 42, 28; 51, 36; свѣдѣнія о его земл. владѣніяхъ 106, 98; о припискѣ его вотчинъ къ м-рю Александрю-Певскому 118, 107; 155, 149; объ отпискѣ отъ него м-ра Бѣлопесоцкаго 179, 174; упом. 185, 182; 211, 212; 222, 218; 547, 342;

588, 379; 402, 392; 455, 419; 486, 470; 627, 600; 650, 602; 654, 618; 660, 622; 674, 638; 695, 656; 742, 702.

Троицкий Черниговский 614, 581.

Троицкий Сыпановъ 203, 199.

Тихвинский, 434, 421.

Толгский (Яросл. еп.) 721, 683.

Горюнецкий женский 97, 75.

Трегужевский (Тамбов. еп.) 58, 42; 84, 60.

Трубчевский Челнский 270, 267.

Тупический 588, 380.

Успенский Смоленский 716, 677.

Успенский двячий въ Старой Ладогѣ, въ ней духовникомъ состоитъ іером. Клеоникъ 147, 144.

Успенский Претечевъ Донецкій 444, 140.

Успенский Валуийскій Пристанскій, 401, 391.

Успенскій, въ слободѣ Александровской, женскій, жалобы монахинь на розореніе и-рл игуменей и заступничество за нихъ Цесаревны Елизаветы 587, 556.

Устволюнскій (Устволюенскій) XII, схи.

Флоровскіи Кіевскіи 486, 470.

Хлавницкій 225, 223.

Хотьковъ 486, 470.

Хутынский Новгородскій 96, 72.

Чудовъ въ Москвѣ 66, 52; свидѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ 106, 96; свѣд. о немъ 164, 160; 195, 191; 215, 214; 414, 403; 435, 423; 459, 448; 519, 513; 528, 518; 604, 567; 645, 613; 661, 627; 674, 638; 690, 651.

Шиловъ XII, схи.

Юрьевъ Новгородскій 490, 490.

Федоровскій за Никитскими воротами въ Москвѣ 414, 403; 620, 505.

Федоровскій въ Перелаславѣ Забѣскомъ 281, 282.

Федоровскіи, приписной къ Рождественскому во Владимірѣ 374, 347.

Ферапонтовъ XI, схи.

МОЩИ Св. Александра-Невскаго: о нихъ препровожденіи изъ Владиміра въ С.-П.-Бургъ 574, 547.

МЫЗЫ:

РЪДВИНСКАЯ 22, 18.

СТРѢЛЬНА 41, 27.

МУРО Св., доставляется изъ Москвы въ С.-П.-Б. 79, 59; 156, 149.

Н.

НОЗАКОМІЯ 509, 306.

НОТАРІИ римскія и универсальной инквизиціи 610, 579.

О.

ОБЕРЪ-ІЕРОМОХАИ флота 3, 4.

ОБЕРЪ-СЕКРЕТАРЬ СУМОДА: опредѣляется ходатайствовать о назначеніи такового 551, 520.

ОБРАЗА:

Живописный, подносится Св. Синодомъ Императору Петру II по случаю его коронаціи 114, 103.

Рѣзные: св. Николая въ Коломен. ц. св. Николая; св. Параскевы—въ Радвицкомъ м-рѣ 140, 101—102; въ Тобольской церкви св. Николая 524, 317.

ОБРОКЪ: вотчины синодальныя, отданныя въ оброкъ 615, 590; 620, 594; запрещается отдавать оныя въ оброкъ безъ указа Синода 621, 596; 626, 599; 717, 677.

Оброкъ съ хомутовъ 451, 439.

ОЛОВО Бараберское 136, 137.

ОСТРОГЪ Пустозерскій, въ оный ссылается жемитрополитъ Симеонъ 610, 678.

ОТВѢТЫ ПОМОРОСКІЕ: ссылка на нихъ 262, 259.

ОТПУСКИ членамъ причтовъ изъ мѣстъ ихъ служенія: 15, 12; 15, 13; 67, 52.

П.

ПАЛАТА Московская Оружейная, изъ нея присылается въ Синодъ живописецъ Адолевскій 2, 2; упом. объ отсылкѣ въ оную угольныхъ денегъ 159, 152; 337, 334; 356, 356.

ПАЛАТА Тунская въ Москвѣ, см. Контора Тунская.

ПАМЯТИ: новоявленныя 155, 132; 377, 368; 488, 477.

Похоронныя 135, 132.

Вѣсныя 82, 61; 556, 348; запрещается канцеляристамъ брать за нихъ особую для себя плату 557, 350; 488, 473 и сл.

ПАМЯТЦЫ помояновныя 155, 134.

ПАШПОРТЫ, опредѣленія о выдачѣ ихъ: 10, 11; 11, 11; 22, 18; 53, 23; 54, 24; 54, 39; 74, 56; 76, 57; 95, 70; 125, 115; 507, 303; 559, 351; 370, 358; 444, 430; 466, 452; 467, 452; 526, 517; 562, 538; 564, 539; 578, 550; 592, 559; 630, 643; 700, 661.

ПИСЬМА еретическія (закланія), отбираются отъ свещ-ка 644, 612; за нихъ судится подьячій, 115, 105; 168, 166.

Подметныя 140, 140; 282, 283.

Покормежныя: постановленія о нихъ дачѣ п

дѣла о нихъ: 26, 21; 68, 53; 70, 54; 75, 55; 104, 82; 176, 172; 177, 172; 199, 194; 285, 284; 447, 431; 492, 491; 565, 539; 595, 560.

ПОГОСТЬ: Солоникій, арсеналы въ немъ 262, 259.

ПОДАТЬ десятишляк 246, 243.

ПОДАТИ: нѣхъ виды и количество по вѣдомству Синода 488, 473 и сл.

ПОДВОРЬЯ:

Богоуспенское въ Москвѣ 121, 114.

Дулина м-ра 488, 484.

Пафнутаева-Боровскаго м-ра 161, 657.

Троицкое въ СПб. 169, 167.

Устюжское въ СПб., упом. 1, 4; 550, 519; 647, 613.

ПОДЪЕЛЪ: ею владѣють члены прачта Успенскаго собора въ Москвѣ 585, 373.

«**ПОКАЯНІЕ**» каятельное, обвинявшагося въ волшебствѣ IV, LXIV.

ПОНЫ (СВѢЩЕННИКИ) крестцовскіе—свѣдѣнія о нихъ 155, 132; 414, 403.

ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА: изготовляется для Синодальнаго присутствія 708, 667.

ПОСЛУЖИЕ VII, LXXVII.

«**ПОСОЛЫША ГОЛЛАНДСКАЯ**»—о судѣ ею 7000 левковъ арх-лу Филооноу 124, 118.

ПОШЛИНЫ: нѣхъ виды и количество по вѣдомству Синода: 488, 474 и сл.

ПОХОДЪ низовой, въкоторыя подробности о немъ, 475, 456; 497, 494.

«**ПРАВДА** воли монаршей», упом. о числѣ ея экземпляровъ VIII, LXX.

ПРАВЛЕНІЕ Духовное, С.-Петербургское 711, 673; 377, 369.

ПРЕДЕКИ, ими занимается ученый Коллежикій 154, 131.

ПРЕЛЮБОВДѢЛІЯ. дѣла о нихъ 65, 51; 133, 130; 330, 330; 475, 456; 631, 604; 685, 664.

ПРЕНОЗЫ лютеранскіе 174, 169; 558, 536; 590, 558.

ПРИСТАВЪ Гжатскій, по причинѣ возрастанія ея населенія жители ея просятъ объ устройствѣ въ ней пропротестивтерства и особаго Духовнаго Правленія 709, 668.

ПРИСУТСТВІЕ соединенное Сената съ Синодомъ 710, 671.

ПРИВЪЗЖІЕ изъ Палестины, Греціи и другихъ странъ духовныя персоны 250, 248; 274, 273; 520, 313; 475, 460; общій итогъ расходовъ на нихъ: 488, 476.

ПРОВИНЦІАЛЬ-НИКВЕЗИТОРЪ 161, 157.

ПРОВИНЦІАЛЬ-ФИСКАЛЬ Бѣлозерской провинціи 572, 544.

ПРОМЫСЛЫ РЫБНЫЕ: въ Астрахани 51, 36; на Волгѣ, въ Казанскомъ, Саратовскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ, Самарскія, Лопатинскія, Васильковскія (подробныя о нихъ свѣдѣнія) 106, 90—96.

ПРОМЫСЛЫ СОЛЯНЫЕ 61, 48.

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО: нѣхъ занимаются въ учителя Моск. Акад. 358, 337.

ПРОТЕСТЪ синодальнаго оберъ-прокурора 717, 680.

ПРОТЕСТАНТСТВО, совращеніе въ него матроса русскаго въ Копенгагенѣ 743, 703

ПРОТОНОНІЯ Ромеская 618, 593.

ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ,—производителъ въ оный санъ священ. Борисовъ 460, 449.

ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ: Выборгскаго собора 544, 528. Жители Гжатска просятъ о возведеніи въ сей санъ мѣстнаго дѣйствительнаго пона 709, 668.

ПРОВСТІИ и волонты, взыскиваются 276, 277.

ПОЛКИ:

Гарнизонныя въ Выборгѣ 470, 454.

Астраханскій 89, 68; 259, 255; 536, 334; 378, 370; 440, 427; 457, 446.

Бутырскій 462, 450.

Владимірскій XIII, сLXXVIII.

Вологодскій 85, 62.

Выборгскій, гарнизонный, 377, 369.

Вятскій Драгунскій, 481, 465.

Ингерманландскій, опредѣляется въ оный священ. 10, 11; 157, 149; 457, 445; 538, 523.

Кавалергардскій, 566, 374.

Казанскій XIII, сLXXVIII.

Кесгольмскій, 69, 53.

Кронштадтскій XIII, сLXXVIII.

Московский, второй, 485, 469.

Невскій (С.-Петербургскій гарнизона), 534, 529; 719, 681.

Новгородскій XIII, сLXXVIII.

Преображенскій, 76, 57; 82, 81; 85, 62; 85, 63; 173, 169; 195, 192; 450, 417; 444, 429; 479, 463; 572, 513; 605, 570; 607, 570; 648, 614; 656, 620; 675, 641.

С.-Петербургскій Драгунскій, 414, 403.

Семеновскій, 82, 61; 88, 67; 305, 305; 525, 318; 445, 430; 479, 463.

Смоленскій, 157, 149; 465, 450.

Стародубскій. (въ Киевскомъ гарнизонѣ), 580, 551.

Стрѣлецкій, Мирона Бакшева, въ Новгородѣ, 262, 259.

Шантенбургскій (Шлиссельбургскій) XIII, сLXXVIII.

Либургскій (Сиб. гарнизона), 527, 517.

ПРИКАЗЫ:

Большаго Дворца, 85, 64; 461, 449; Главный Большой Дворца, 545, 529.

Большой казны, 292, 289; 540, 523.

Дворцовый Синодальный, 127, 124; 260, 256; 274, 272. VI, LXVII. 725, 685, объ опредѣленіи въ оный управителя, 56, 40. Дѣло о его бывшемъ секретарѣ, 86, 66. Объ опредѣл. въ него вновь Луки Владиміина,—свѣд. о немъ, 159, 152; 568, 338; 569,

- 358; 375, 367; 376, 367; 379, 370; 405, 393; 418, 406; 429, 414; 435, 469; 458, 448; 557, 522; 549, 532; 583, 585; 588, 587; 609, 573. Представляетъ свидѣнія о домикахъ въ немъ соборныхъ, 611, 581; 625, 598; 640, 610; 649, 615; 658, 621; 664, 628; 752, 688.
- Дворцовый Патріаршій: упом. 260, 297, VI, LXVII.
- Духовный, 155, 133; 204, 196; 314, 309.
- Икхивторскій, 215, 214; 427, 412; 428, 413.
- Казенный Синодальный, 86, 67; 102, 80; 112, 104; 113, 104; 135, 133; 178, 173; 218, 216; 225, 224; 274, 272; 290, 287; 308, 306; 325, 316; 352, 331; 348, 343; 408, 398; 414, 403; 420, 407; 429, 414; 456, 425. Общій итогъ прихода и расхода по нему, виды того и другаго 488, 478; 505, 509 510, 505; 542, 525; 543, 526; 547, 531; 608, 572; 615, 592; 620, 595; 621, 596; 664, 629; 687, 649; 714, 674; 717, 677; 726, 685.
- Конюшенный, упом. 154, 148; 375, 549.
- Монастырскій, упом. 56, 41; 78, 58; 86, 66; 103, 81; 105, 83; 130, 129; 162, 158; 164, 164; 189, 187; 260, 256; 274, 272; 327, 321; 366, 356; 393, 388; 406, 397; 427, 412; 429, 416; 451, 434; 540, 523; 548, 531; 572, 544; 574, 546; 575, 519; 580, 552; 608, 572; 611, 582; 656, 608; 661, 626; 687, 649; 710, 669; 723, 684.
- Нижегородскій архіерейскій, 451, 434.
- Галицкій, Духовный, упом. 10, 11.
- Рязанскій, духовный, 47, 31.
- Новгородскій Архіерейскій, 25, 20; 299, 299.
- Суждальскій архіерейскій, стр. 86.
- Патріаршій (патріаршій Духовный) 225, 222; 332, 331; 388, 379; 449, 432; 637, 608;
- Патріаршій Казенный, 714, 675.
- Печатный, 209, 208; 615, 591.
- Новѣстный, 248, 246.
- Преображенскій, 58, 42; 85, 63; 92, 70; 160, 155; 374, 366; 458, 447; 482, 466; 494, 494; 510, 505; 517, 510; 541, 525; 618, 592; 679, 613; 689, 650; 722, 683; 732, 689.
- Сибирскій, 475, 460.
- Смоленскій архіерейскій, 487, 472; 702, 662.
- Судный, 205, 202.
- Сѣвской, 168, 167; 225, 225; 754, 691.
- Церковныхъ дѣлъ 62, 50; 110, 103. О восстановленіи его „по прежнему“ просить синодальные главы; свидѣнія о семь Приказѣ, его дѣятельности и устройствѣ, 135, 133; 259, 234; 276, 276; 477, 462; 611, 582; 674, 635.
- ПУСТЫНИ:**
- Адріанова, 205, 199.
- Александрова, Коронина, XI, схв.
- Александрова, что на Куптѣ (Вологод. еп.) XI, схв.
- Аникийская, XI, схв.
- Архангельская, что подъ болотомъ, XI, схв.
- Богородицкая Теплогорская, Устюжск. еп. 27, 21.
- Борисоглѣбская, на Глѣбовѣ островѣ XI, схв.
- Боголюбская, на Бѣломъ острову (Вологод. епархіи), XI, схв.
- Важезерская, XI, схв.
- Верховицкая, XI, схв.
- Воронина, 205, 199.
- Выгорѣцкая раскопнича, 262, 259.
- Годубицкая, Устюжск. еп., 27, 21.
- Давыдова, 85, 65.
- Дитровская на югѣ, XI, схв.
- Зосимо-Савватіевская, Устюжск. епархіи, 27, 21.
- Зубовская, XI, схв.
- Казанская, на Горкахъ, приписная къ Важезерской, (Волог. еп.) XI, схв.
- Колеснякова (подробныя свидѣнія о ней) 515, 508.
- Лукіанова, 459, 448.
- Макарьева Нижегородская, 441, 427.
- Николаевская Мокрая, XI, схв.
- Ниловокиустарская, XI, схв.
- Николаевская на устьѣ Пожомы, XI, схв.
- Николаевская Курьяжская, XI, схв.
- Нилова, 90, 69; 97, 73.
- Покровская на перекрѣстѣ, XI, схв.
- Предтеченская Ямнская, 278, 279.
- Предтеченская, приписная къ Важезерской XI, схв.
- Преображенская, что на Кубницѣ, XI, схв.
- Ренная, XI, схв.
- Рябицкая, XI, схв.
- Рябицкая Казанская, 246, 243; XI, схв.
- Семигородная XI, схв.
- Соломенная XII, схв.
- Спасская Радогожская, 250, 247.
- Спасская на лому XI, схв.
- Троицкая на р. Сумѣ 120, 111.
- Успенская на Колиѣ, XI, схв.
- Успенская (Никандрова), Балахонск. уѣзда, 689, 650.
- Флорищева, 160, 155; 187, 182.
- Цыганская XI, схв.
- Шандожская, XI, схв.
- ПЕЧАТНЕ** синодальные, назначеніе имъ содержанія 274, 273; и о переводѣ ихъ „въ станцы въ станцу“ 206, 296; 633, 605.

Р.

РАБОТА ВАТОРЖНАЯ: осуждается на нее

Яковъ Порошинъ 552, 533.

РАЗВОДЪ СУПРУГОВЪ, 526, 318; 594, 386.

РАЗНОЧИЦЫ: изъ нихъ въ Астрахани позволено избирать священниковъ 681, 644.

РАСКОЛНИКИ, свидѣнія о нихъ: 151, 147; 152, 147; 181, 177; 255, 254; 262, 258; сборы съ нихъ 24, 19; 315, 308; 477, 462; 488, 474 и слѣд.; 541, 525; 598, 564; 624, 598; 665, 629; свидѣнія о числѣ ихъ въ Россіи 674, 634; 689, 650; въ Гжатскѣ 709, 668; 756, 692.

РАТУШНИ 46, 31; 257, 255.

Московская 66, 52; 566, 355; 556, 522.

С.-Петербургская 157, 138; 188, 185; 260, 257; 704, 663.

РЕГЛАМЕНТЫ:

Адмиралтейскій, 217, 215; 571, 361; 456, 425.

Генеральный, ссылки на него 5, 6, стр. 85; 217, 215; 556, 535.

Духовный, ссылки на него, стр. 85; 174, 168; его подписи архіеп. Варнавы 160, 159; 190, 188; 201, 196; 205, 200; 388, 377; 622, 597; 635, 607; 725, 684.

РЕЗИДЕНТЫ российскіе при иностранныхъ государствахъ, упом. 691, 652.

РКНИТЕРЯИ, 232, 283.

Московская, 475, 459.

РОГЕРВНИКЪ,—опредѣляется въ оный священникъ 566, 539.

РУГА, дѣтяи причтъмъ 702, 662; 717, 679.

С.

СБОРЫ денежныя въ синод. вѣдомствѣ: ихъ виды и количество за время 1721—1728 г. по Синоду и подвѣдомствъ ему учрежденіямъ подробно нечисляются по требованію Комисіи Голицына 488, 473.

— Епархіальныя, (пошвыны и др.) Енисейск. Судяльскій просятъ, чтобы сборы съ поставляемыхъ въ священ. чинъ были оставлены „по прежнему“ 151, 130.

— Окладныя и неокладныя въ Смоленской епархіи 410, 399.

— Ярмарочныя (на Нижегородскій ярмаркѣ) 451, 434.

СВОЙСТВЕННИКИ: о недержаніи ихъ при себѣ архіереями и монаст. властями 588, 378.

СЕНАТЪ, упом. 9, 11; 20, 17; его вѣдѣніе Синоду 25, 20; 45, 30; 46, 31; 87, 67; опредѣленіе его о возвращеніи ихъ вочинъ, отданныхъ прежде Меньшикову 106, 89; упом. 116, 106; 118, 107; 125, 121; 148, 145; 149, 145; 174, 168; 210, 211; 255, 252; 266, 265; 274, 272; 279, 281; 314, 310; 351, 344; 555, 348; 564, 354; 565, 355; 566, 355; 567, 356; 589, 381; 591, 383; 611, 401; 622, 409; 624, 410; 626, 410; 479, 463; 480, 464; 485, 469; 496, 493; 501, 495; 555, 520; 549, 532; 594, 561; 597, 564; 632, 605; 642, 611; 665, 629; 679, 642; 681, 645; 705, 663; 756, 694.

СЕРЕВРО: солончочное, лѣсковое 571, 363

СУМОДИКИ монастырскіе 451, 436.

„Св. СУМОДЪ въ С.-Петербургѣ“ и „Св. Сумодъ въ Москвѣ“ 455, 425.

СНИТЫ оброчныя 451, 436.

СЛОБОДА Копошанная въ Москвѣ 598, 563.

СЛОБОДЫ Охтенскія, упом. 6, 9; 15, 13; 31, 23; 52, 38; 165, 165; 546, 340; 579, 370; 472, 455; 592, 559.

Т. VIII.

СЛОВООДЫ солдатскія, строятся въ Москвѣ на землѣ синод. вѣдомства 485, 469.

СЛОБОДА Ямская въ Сиб. 19, 16.

СЛОВО и дѣло Государево, дѣла по онымъ: 85, 64; 120, 111; 200, 195; 374, 366; 458, 447; 517, 510; 541, 525; 594, 562; 612, 585; 682, 664.

„СОБРАНІЕ“ (конференція) Сената съ Синодомъ 571, 359.

СОВОРЪ стоголаръ, упом. 244, 239.

СОБОРЫ:

Андреевскій въ Кронштадтѣ, 242, 236; 596, 388.

Архангельскій, въ Ямбургѣ, 242, 236.

Архангельскій, въ Кремлѣ, въ Москвѣ 191, 189; 599, 390; 565, 539.

Благовѣщенскій въ Кремлѣ въ Москвѣ, назначеніе къ нему протопопа, 216, 215; 414, 404; 691, 652.

Знаменскій въ Новгородѣ 591, 383.

Исаакіевскій въ Сиб. 56, 25; 67, 52; 519, 313; 559, 337; 512, 506.

Николая Голутуинскаго въ Москвѣ 524, 317; 755, 689.

Петропавловскій въ Сиб., упом. 18, 16; изготовленіе для него картая 25, 19; 541, 338; упом. 196, 193; 214, 214; 454, 420; 510, 505; 686, 648.

Покровскій въ Москвѣ 502, 302.

Рождественскій Выборгскій 470, 454; 544, 527.

Рождества Богородицы, что на верху въ снѣгахъ, въ Моск. Кремлѣ, 420, 407; 497, 494.

Софійскій, въ Новгородѣ, 25, 20; 118, 107; 225, 222; 571, 359. II, XLX; III, LXI, LX, LXII.

Спасскій въ Холмогоряхъ 160, 156.

Срѣтеньскій, что на верху, въ Кремлѣ, упом. 460, 449.

Троицкий въ Сиб., упом. 159, 139; 255, 254; 544, 528.

Успенскій во Владимирѣ: его возобновление 292, 288; 574, 515.

Успенскій въ Спб. 96, 73; 294, 295; 528, 329; 413, 402; 421, 407; 663, 628.

Успенскій, Московскій: опредѣляется къ нему ключарь 82, 60; новый парадъ свѣчей изготовл. по случаю коронаціи Нил. Петра II, свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ воска и свѣчей 113, 104; III; лх. 165, 160; 183, 179; 216, 215; 585, 373; 414, 404; 487, 471; 607, 571; о хранящейся въ немъ ризѣ Господней, 656, 620; 675, 641.

Черниговскихъ Чудотворцевъ въ Кремлѣ 420, 407; 595, 563.

СОВѢТЪ Верховный Тайный опредѣл. жалованья живописцу Адольскому 2, 3; уп. 9, 11; 58, 25; 150, 129; 143, 32; 58, 44; 60, 45; 61, 48; 64, 50; 72, 54; 85, 64; 100, 79; постановляетъ о возвращеніи монастырскихъ ихъ имѣній, бывшихъ во владѣніи Меньшикова 106, 89; упом. 108, 100; 124, 117; 128, 124; 150, 129; 143, 141; 146, 142; 157, 150; 162, 159; 165, 161; 179, 175; 183, 178; 221, 218; 242, 234; 244, 237; 253, 232; 265, 263; 274, 273; 277, 279; 278, 280; 284, 285; 302, 301; 315, 310; 343, 339; 347, 341; 349, 343; 352, 345; 366, 355; 376, 356; 379, 365; 380, 370; 393, 387; 405, 396; 418, 404; 426, 411; 434, 419; 437, 443; 464, 461; 480, 464; 485, 469; 487, 471; 488, 475; 494, 493; 506, 502; 507, 503; 518, 512; 522, 515; 523, 515; 531, 520; 531, 533; 581, 552; 599, 566;

611, 580; 630, 602; 638, 609; 678, 642; 690, 651; 702, 662; 708, 663; 710, 669; 716, 676; 736, 694; 740, 699.

СОЛДАТЫ ОТСТАВНЫЕ, опредѣленіе ихъ въ м-ри на пропитаніе 87, 67; 91, 69; 157, 149; 523, 318; 542, 339; 496, 493;—опредѣляются на службу при сввод. Канцелярія, розы ихъ службы и разряды жалованья, 479, 464.

СОРОКИ СВЯЩЕННЫЕ 135, 132; 321, 314.

СОСУДЫ СВЯЩЕННЫЕ: изготовляются изъ серебра, отобраннаго бывшимъ архіеп. Феодосіемъ изъ церкви, 571, 358;

„СПАСОВО СОГЛАСІЕ“—секта, ея ученіе, 313, 309.

СЫДЖА ВЪ СЕНЬРЬ, 667, 631.

СТАРОСТЫ ПОЛОВСКІЕ, 155, 132; 242, 236; 257, 255; 315, 311; 356, 349; 498, 494; 611, 581.

СТАРОСТЫ ЦЕРКОВНЫЕ, с. 9; 546, 340; 504, 496.

СТАРОСТА ЯМСКОЙ, 456, 441.

СТОЛЫ (ОВЪДЕННЫЕ), въ синодальномъ домѣ во дни Пасхи и друг. праздники: описаніе ихъ, 250, 246; 488, 480.

СТОРОЖА ЗАЯЧЬИ, въ монастырскихъ владѣніяхъ 106, 95.

СТРАННОПРИИМАНЦА, 529, 558.

СТРОЕНІЕ КОРАБЕЛЬНОЕ, 463, 450.

СТРЯНЧИЙ, сввод. дома, 542, 526.

СТРЯНЧІИ монастырей (и ихъ дѣятельность): Ипатьевского, 121, 113.

Ростовскаго архіер. дома, 169, 167.

СУВЪРІЯ: 453, 439.

СУДЪ НАДВОРНЫЙ, въ Спб. 65, 51.

Т.

ТАБЕЛЬ, генеральная (монастырей) упом. 150, 129.

ТАМОЖНИ: портовая Спб. 340, 307; помѣрная въ Москвѣ, сообщаетъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ 2, 4.

ТЕЗОИМЕНИТСТВА Петра II, и царицы Евдокии,—дни ихъ празднованія 602, 567.

ТНОГРАФІИ:

Александро-Невская, подробныя свѣдѣнія о ней 60, 45.

Бѣлорусскія, упом. 276, 277.

Московская: упом. 2, 3; 95, 71; 109, 101; 158, 139; 158, 152; 165, 160; 182, 178; 206, 204; 225, 219. Объ опредѣленія въ нее вновь справщиковъ 234, 230; свѣдѣнія

о ней 265, 261; вѣдомости о приходахъ и расходахъ въ ней 282, 282; 380, 371. Отчеты ея 488, 486; 336, 322; 554, 534; 611, 581.

С.-Петербургская, упом. 1, 1; 2, 2; 21, 17; 32, 23; 93, 71; 109, 100; 286, 285; 287, 286; 306, 305; 337, 334; 413, 404.

Синодальная (бывшая) 75, 56; 101, 79; 373, 365.

Черниговская, 611, 582.

ТОРГОВЛЯ соляная: уставъ о ней присылается въ Синодъ и разсматривается онымъ по червѣзъ 117, 106.

ТЮРЬМА, Еликульская въ Стамбулѣ: въ ней находится вѣзиръ съ чинами посольства русскій протопопъ 555, 521.

У.

УЧИТЕЛЬНИЦА, въ домѣ графини Шереметевой 707, 665.

УДѢЛИ, оною владѣютъ, въ видѣ вотчинъ, монахи 461, 449.

УКАЗЫ Высочайшіе, упом. 148, 145.

УПЛАТЫ, उत्सेвненія отъ нихъ православнымъ 475, 460.

Ф.

ФАБРИКА, шелковая 400, 391.

ФАЛЬДШЕРЫ: 259, 255.

ФЛОТЬ, іеромонахи флотскіе 597, 389.

Ц.

ЦЕВЪТЪ дѣтскаго книга упом. VIII, LXVII.

ЦЕЗАРІЯ,—въ оную назначено ѣхать архимандриту Феофану Кролику 165, 162.

ЦЕРКВИ,—о построении новыхъ на Васильевск. островѣ (что нынѣ Преображенскій) 567, 540.

ЦЕРКВИ ружныя 155, 133; 486, 476.

Придѣльныя 155, 133.

ЦЕРКВИ: разореныя Шведами въ Холмогорской епаріи 687, 649.

ЦЕРКВИ.

Александра Невскаго въ Ингерманландск. помяу въ Сиб. 558, 523.

Алексія, челоѣка Божія, въ Коломнѣ,—о рѣзномъ образѣ въ ней св. Николаа 110, 101; 80, 59.

Амара Первозваннаго, въ Кронштадтѣ 568, 541.

Апостоловъ дванадцать, въ Синод. домѣ. о возобновленіи въ ней утвари 220, 217.

Благовѣщенія, въ Шлютенбургѣ 556, 349.

Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Славянѣ 45, 29.

Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Царскомъ, вотчиннѣ цесаревны Елизаветы 715, 674.

Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Гжатскѣ 709, 667.

Благовѣщенія,—при Ревельскомъ госпиталѣ 241, 235.

Богоявленская, въ Иркутскѣ 704, 661.

Богоявленія Господня, въ Кронштадтѣ, 568, 541.

Бориса въ Глѣба въ Рождеств. м-рѣ во Владимірѣ 574, 548.

Варвары Св., въ Михайловскомъ м-рѣ въ Кіевѣ 678, 642.

Введенія Пресв. Б—цы во храмъ, что на Барашахъ 544, 528.

Владимірской иконы Божіей Матери (приписана къ Спасскому училищному м-рю) 48, 32.

Владимірской иконы Божіей Матери, при домовоі церкви князя Черкаскаго въ Москвѣ 618, 593.

Владимірской иконы Божіей Матери, въ Кронштадтѣ 596, 388.

Вознесенія Господня, въ Сиб. 545, 529.

Воскресенія Христова, въ Гончарахъ въ Москвѣ, 580, 372; 755, 691.

Воскресенія Христова въ Бабеинскомъ м-рѣ 478, 462.

Воскресенія Христова, въ домѣ царевны Наталіи Алексѣевны, XI, 8XV.

Воскресенія Христова, въ Кадшевѣ 627, 600.

Воскресенія Христова, при нозакоміи въ Москвѣ 166, 165; 508, 306.

Воскресенія Христова, при Кронштадтскомъ госпиталѣ 241, 235.

Воскресенія Христова, что на Преображ. островѣ въ Сиб. 8, 10; 14, 13; 39, 68; 421, 407; 422, 409; 544, 527; 655, 619; 758, 696.

Георгія Великому ч., за Никитекими воротами въ Москвѣ, 82, 60; 216, 35.

Георгія Великому, что въ Ядловѣ, въ Москвѣ 460, 449.

Георгія Св., въ Лучиннахъ 544, 527.

Георгія, въ Щелскомъ погостѣ (Шелонск. пятины) 512, 506.

Георгиевская, въ селѣ Османѣ, Изборскаго уѣзда 22, 18.

Григорія Неокесарійскаго, 392, 384.

Десяти мучениковъ, 580, 371.

Дмитрія Солунскаго, въ Москвѣ 79, 59; 269, 267.

Димитрія Св., у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ 647, 592.

Евпла архидіаконъ, на Масницой въ Москвѣ 65, 50.

Екатерины Св., въ Екатерингофѣ въ Сиб. 528, 328.

Екатерины Св., что („въ верху“) во дворцѣ 497, 494; 675, 641; 755, 688.

Екатерины, въ дворцовомъ селѣ Красномъ 40, 26.

Св. Еліи, въ Костромской губ. 377, 368.

Св. Еліи, за Пяшковскимъ рядомъ 456, 441.

Св. Еліи, въ г. Бѣлопольѣ 517, 510.

Іоакима Анны, 219, 216.

Іоанна Предтечи, въ Янской въ Сиб., свѣдѣнія о составѣ причта оной 150, 146; 269, 266.

Іоанна Предтечи, въ вотчиннѣ Сужальской соборной перни, стр. 85.

Св. Іосифа Обручника, при Охтенскихъ слободахъ, упом. 6, 9; 15, 13; 546, 341; 503, 499.

Казанская, въ селѣ Шеломане (Бѣжецк. верху) 495, 492.

Казанская, въ селѣ Тоснѣ 556, 349.

Казанская въ Торонѣ: споръ ея съ новгород. архіер. домою о земляхъ Моричельскаго м-ря 225, 221; 544, 527.

- Казанской иконы Бож. Матери, въ Берсеневи 555, 521.
- Козьмы и Даміана, 414, 404.
- Константиновская (царя Константина) въ Кремлѣ у Тайничникъ воротъ 619, 594.
- Св. Ап. Матвея въ Спб., опредѣляется къ ней староста 6, 9; 503, 499.
- Михаила архистратига, въ Александровской слободѣ 41, 27.
- Михаила архангела, въ селѣ Архангельскомъ, Москов. уѣзда 717, 677.
- Михаила архистратига, въ Полоцкѣ 475, 460.
- Св. Николая, въ блинникахъ 373, 365.
- Св. Николая, на Болвановкѣ 205, 202.
- Св. Николая, на Ваганковѣ 483, 469.
- Св. Николая, на Гостиномъ дворѣ 607, 571.
- Николая Чудотворца, что на Граматинѣ, въ Вологод. уѣздѣ 104, 82.
- Св. Николая, въ Заболотномъ уѣздѣ 302, 302.
- Св. Николая на курьей ножкѣ, въ Москвѣ 145, 141.
- Св. Николая, въ Котельной слободѣ, въ Москвѣ 685, 648.
- Св. Николая въ селѣ Мячковѣ 211, 212.
- Св. Николая въ Пенскомъ погостѣ (Галицк. уѣзда) 663, 628.
- Св. Николая на Пескахъ, за Арбатскими воротами въ Москвѣ, 552, 533.
- Св. Николая за Покровск. воротами въ Москвѣ 648, 614.
- Св. Николая въ Суждагѣ, стр. 84.
- Николаевская на Студенцѣ въ Москвѣ 510, 505.
- Св. Николая, въ верхнемъ посадѣ въ Тобольскѣ 324, 316.
- Св. Николая въ Турыгинѣ 320, 513.
- Св. Николая въ Хамовникахъ въ Москвѣ 191, 189; 414, 404.
- Св. Николая на шепашъ въ Москвѣ, 505, 499.
- Николая Чудотворца, что въ Чигасахъ въ Москвѣ, 315, 311.
- Одигитрія Пресвятой Богородицы въ Старомъ Осколѣ 442, 428.
- Пантелеймоновская въ Спб. 685, 648; 712, 673.
- Св. Параскевы, что на Пятницкой 171, 168.
- Параскевы Пятницы въ гор. Старицѣ 625, 597.
- Петра и Павла на Басманной въ Москвѣ, 202, 196.
- Петра и Павла въ Радвинскомъ м-рѣ 304, 304.
- Петра и Павла, верховая въ Москвѣ, 290, 287.
- Покрова Богородицы Масляной волости (Вологод. уѣзда) 444, 430.
- Покрова Богородицы въ погостѣ Капустинскомъ 717, 677.
- Покрова Богородицы въ с. Бережныхъ (Дмитровск. уѣзда) 390, 382.
- Покрова Богородицы на Ордынкѣ 580, 371.
- Покрова Богородицы въ селѣ Покровскомъ 308, 306.
- Покрова Богородицы, что на Воронцовомъ полѣ 515, 311.
- Покрова Богородицы, Вологодскаго уѣзда 76, 57.
- Покровская, что на рву, въ Москвѣ 568, 541.
- Похваламъ Богородицы, на потѣшномъ дворѣ въ Москвѣ 313, 308; 568, 540; 735, 688; 478, 463.
- Предтеченская въ Спб., 627, 600.
- Предтеченская, въ селѣ Павловскомъ Суждальск. епархіи, стр. 84.
- Преображенія Господня въ Надѣвинскомъ уездѣ 106, 89.
- Преображенія Господня въ Спб., 269, 266.
- Преображенія Господня въ селѣ Космодемьянскомъ (Москов. г.) 62, 50.
- Преображенія Господня въ мызѣ Стрѣльцѣ 41, 27.
- Преображенія, въ Колтовской слободѣ, въ Спб. 186, 182.
- Преображенія, что въ Спасской слободѣ 276, 277.
- Преображенская, на кирпичныхъ заводахъ, въ Спб. 239, 233; 522, 315.
- Пятницкая за Московю рѣкою, въ Москвѣ 471, 455; 596, 563.
- Пятницкая, зовомая Прощи, за Московю рѣкою 560, 537.
- Рождества Богородицы въ Радвинскомъ м-рѣ 504, 304.
- Рождества Богородицы (на Спб. островѣ въ Спб.) 235, 231; 393, 384; 508, 501.
- Рождества Богородицы въ Суждагѣ, стр. 84, 522, 315.
- Рождества Богородицы въ селѣ Михайловскомъ, Галицкой провинціи 714, 674.
- Рождества Богородицы, въ Малоярославскомъ уѣздѣ 414, 403.
- Рождества Предтечи въ селѣ Асташевѣ Малоярослав. уѣзда 734, 689.
- Рождества Христова, на Преображ. остр. въ Спб. 186, 182.
- Рождества Христова, въ селѣ Рождественскѣ (Карачевск. уѣзда) 390, 382.
- Рождества Христова, въ Выборгѣ, 15, 12.
- Рождества Христова, что подъ колоколами 735, 689.
- Рождественская, въ Соликамскѣ 612, 584.
- Самсоніевская въ Спб. 551, 330; 449, 432; 685, 648.
- Симіоновская въ Спб., о ея построении 235, 231; 291, 288.
- Смоленской Божіей Матери, что былъ Оеодоровскій м-рѣ 414, 403.
- Сорока мучениковъ въ Москвѣ 414, 404.
- Спаса Всемилостиваго, въ Чигаскѣ, въ Москвѣ 544, 528.

Спаса Нерукотвореннаго образа и прона Ииѣ 245, 241.
 Спаса Всемилостиваго (Нерукотвореннаго Образа) что въ верху, во дворѣхъ, въ Москвѣ 514, 508; 497, 493; 656, 620.
 Спаская на Глинцахъ въ Москвѣ, 276, 277.
 Срѣтенія Господня, въ селѣ Срѣтенскомъ Выборгск. уѣзда 43, 12.
 Срѣтенія Господня, въ Спаскомъ Устюжск. м-рѣ 631, 617.
 Стефана Первомуч., въ селѣ Махровѣ, Галицк. уѣзда 15, 12.
 Св. Троицы въ Ямской Рогожской слободѣ 560, 352.
 Св. Троицы, въ Троицкой слободѣ въ Москвѣ 672, 633.
 Св. Троицы, что въ Галерной гавани въ СПб. 582, 554.
 Троицкая въ Пушкинахъ въ Москвѣ 474, 485.
 Успенія Богородицы, на мѣстѣ Моричельскаго моря 225, 222.
 Успенія Пресвяты Богородицы, въ пригородѣ Чухломѣ 40, 11.

Успенія Богородицы, въ Кожевникахъ 172, 168; 596, 563; 560, 537; 474, 455.
 Успенія Богородицы, въ новостроенномъ домѣ Его Величества, что былъ Головинныхъ 308, 306.
 Успенія Пресвяты Богородицы, въ СПб., ул. 5, 8; 63, 50; 340, 338; 558, 351; 628, 600.
 Успенія Пресвяты Богородицы 'при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ 156, 137.
 Успенія Богородицы въ Троицко-Сергиевомъ м-рѣ 742, 703.
 Успенская Чигиринская, — антиמיםъ изъ нея найдены выхвѣстъ съ другими церков. вещами, зарытыми въ Белопольѣ 517, 511.
 Св. Фотія и Анники, въ Рождеств. м-рѣ во Владимирѣ, назв. желѣзною 374, 547.
 Флора и Лара въ селѣ Старый Ляцъ 513, 308; 386, 374; 755, 688.
 Св. Харитона, въ Москвѣ 276, 277.
ЦЕРКОВНИКИ не дѣйствительные, — правила относ. ихъ 150, 146.
ЦЕЛОВАЛЬНИКИ, мірскіе 427, 412.
ЦѢНЫ: хлѣбными и другихъ жизненныхъ продуктовъ 429, 414.

Ч.

ЧАРЫ, — въ нихъ заподозрѣвается священникъ 612, 583.
ЧЕЛОВѢЧНЫЯ, исковыя и мировыя 488, 477.

ЧРЕДА, священнослуженія въ Спб. назначеніе на нее епископовъ и архимандритовъ 99, 77.

Ш.

ШКОЛЫ:
 Артиллерійская 49, 33.
 Въ Галицкой провинціи 714, 674.
 Гражданскія въ Москвѣ, упом. 720, 682.
 Греческія въ Москвѣ VIII, lxxvii.
 Кіевскія, упом. 154, 131.
 Монгольскаго языка при Вознесенск. м-рѣ въ Иркутскѣ 699, 660.
 Ревельскія 717, 677.
ШКОЛЫ (АКАДЕМІЯ) Славяно-Грско-латинскія (въ Москвѣ) 59, 26; 49, 32; 154, 131; 174, 168; назначеніе новаго жалованья учителю Барсову 206, 203; дѣло Тредьяковскаго 208, 206; 258, 232; о составѣ учащихся въ ней 558, 335; 410, 399; перечень обучавшихся въ нихъ Московск. священн. 414, 404; о назначеніи въ оныя ректора 416, 404; 424, 410; расходы на нихъ 488, 476; 524, 516; 465, 451; 528, 518; 606, 570; учениковъ одной Змлевскій опредѣляется на ос-

быхъ условіяхъ священникомъ къ домовоі церкви князя Черкаскаго 619, 593; свѣд. объ ел ученикахъ 657, 620; 671, 633; 720, 682.
 Смоленскія 185, 180; 410, 399; 606, 570.
 Цифирная Тамбовская 247, 244.

ШКОЛА особаго устройства (съ риторикою и латин. языкомъ) при домовоі церкви князя Черкаскаго въ Москвѣ 619, 593.

ШЛЯХТИЧИ Смоленскіе, соображеніе ихъ къ католичество и обращеніе въ православіе 417, 406; 487, 471; 716, 676; чванія обыды правосл. духовенству 702, 662.

ШРИФТЫ, см. азбука.

ШТАТЫ, монастырскіе, упом. 478, 463.

ШТРАФЫ: ихъ виды и количество во вѣдомству Синода 488, 474; за недостатку дѣтей къ запису въ школы 351, 345; — съ тѣхъ, кто будетъ давать особую плату канцеляристамъ лично за написаніе вѣчныхъ памятей 357, 351.

Э.

ЭСКАДРА Ревельская: о служащихъ на ней ду-

ховныхъ лицахъ 3, 4; 44, 29. Кронштадтская 3, 6; 304, 499; 565, 538.

Я.

ЯРМАРКИ:
 Корнилевская, 488, 475.
 Нижегородская, Макарьевская 454, 434.

Макарьевская, Инженская 488, 475.
 Николаевская, Шаровская 488, 475.
ЯХТА, преосв. Георгія, обкрадывается 169, 167.

Т А Б Л И Ц А,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРЕЖНИЕ И НИЖЬШИЕ №№ ДЪЛЪ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМЪ.

№№ промію.	№№ нижкію.	№№ промію.	№№ нижкію.	№№ промію.	№№ нижкію.
1 4 февраля	46.	22 16 апрѣля	254.	62	— 264.
1 7 февраля	55.	23	— 288.	63	— 332.
1 7 февраля	56.	24 10 мая	289.	64 10 апрѣля	243.
2 16 марта	159.	24 14 апрѣля	252.	64 28 августа	521.
2 20 марта	172.	24 10 мая	287.	65	— 642.
4 19 февраля	106.	25 10 мая	286.	66	— 407.
4 18 іюня	368.	25 13 мая	295.	67	— 552.
5 23 февраля	117.	26 17 мая	301.	68	— 602.
5 19 іюня	369.	26 20 мая	307.	69	— 662.
6 5 марта	128.	28 8 іюля	411.	70	— 656.
6 8 іюля	408.	28 3 іюня	337.	71	— 367.
7 12 марта	148.	29 7 февраля	53.	72	— 50.
8 19 февраля	101.	29 20 іюня	370.	73	— 406.
8 10 апрѣля	242.	30	— 551.	75	— 478.
8 7 сентября	537.	31 12 февраля	75.	76	— 375.
9 9 февраля	64.	31 18 марта	163.	77	— 666.
9 17 апрѣля	257.	31 11 сентября	546.	78	— 225.
9 26 сентября	573.	32	— 692.	79	— 248.
10 30 апрѣля	266.	33	— 704.	80	— 620.
10 30 октября	636.	35	— 109.	81	— 549.
11 5 іюня	343.	36 3 марта	127.	82	— 125.
11 4 ноября	649.	36 19 сентября	553.	83	— 179.
12 12 іюня	355.	37	— 741.	84	— 195.
12 29 ноября	694.	38	— 138.	85	— 317.
13 14 іюня	364.	39	— 33.	88	— 363.
13 15 іюля	427.	40	— 350.	88	— 391.
14 21 декабря	730.	41	— 530.	90	— 465.
14 1 іюля	395.	43	— 575.	91	— 520.
15 15 іюля	426.	44	— 616.	92	— 540.
15 4 сентября	531.	45	— 2.	93	— 583.
15 9 апрѣля	234.	46 22 января	24.	94	— 651.
15 2 сентября	523.	46 8 апрѣля	219.	95	— 51.
16 15 іюля	423.	47	— 184.	96	— 108.
17 22 іюля	448.	48	— 325.	97	— 121.
17 20 января	21.	49	— 479.	98	— 17.
18 20 марта	178.	50	— 169.	99	— 654.
18 7 октября	597.	51	— 194.	100	— 35.
19 9 февраля	60.	52	— 256.	101	— 143.
19 25 октября	632.	53	— 627.	102	— 349.
20 16 февраля	95.	54	— 79.	103	— 400.
20 5 апрѣля	215.	58	— 250.	104	— 552.
21 12 апрѣля	249.	59	— 47.	105	— 695.
21 8 апрѣля	217.	61 4 апрѣля	213.	106	— 88.
22 9 апрѣля	230.	61 8 апрѣля	223.	107	— 342.

№№ просп.	№№ квартир.	№№ просп.	№№ квартир.	№№ просп.	№№ квартир.
108	—	398.	166	—	599.
109	—	519.	169	—	630.
111	—	706.	170	—	647.
112	—	9.	171	—	680.
113	—	12.	172	—	703.
114	—	20.	173	—	710.
115	—	26.	174	—	732.
116	—	42.	175	—	729.
117	—	53.	176	—	291.
118	—	54.	177 15 мая	—	297.
119	—	588.	177 15 июня	—	425.
119	2 февраля	62.	178	—	568.
119	9 февраля	68.	179	—	567.
120	—	71.	180 20 марта	—	175.
121	—	70.	180 15 октября	—	607.
122	—	73.	181	—	196.
123	—	93.	182	—	341.
124	—	118.	183 29 марта	—	197.
125	—	123.	183 18 января	—	18.
126	—	144.	184	—	6.
127	—	151.	185	—	371.
128	—	162.	186	—	626.
129	—	176.	187	—	717.
130	—	175.	188	—	19.
131	—	177.	189	—	28.
132	—	188.	190	—	29.
134	—	199.	191	—	31.
135	—	207.	192	—	43.
136	—	209.	193	—	132.
137	—	211.	194	—	137.
138	—	221.	195	—	165.
139	—	224.	196	—	267.
140	—	232.	197	—	312.
141	—	229.	198	—	491.
142	—	240.	199 9 апреля	—	231.
143	—	247.	199 23 августа	—	511.
144	—	260.	200	—	659.
145	—	271.	201	—	300.
146	—	277.	205	—	361.
147	—	283.	206	—	324.
148	—	311.	207	—	346.
150	—	345.	208	—	442.
151	—	344.	209	—	2.
152	—	379.	210	—	23.
154	—	380.	211	—	72.
155	—	410.	213	—	708.
156	—	447.	215 23 декабря	—	740.
157	—	466.	215 4 декабря	—	699.
158 18 октября	615.	216	—	—	183.
158 8 августа	492.	217	—	—	298.
159	—	502.	218	—	718.
160	—	509.	219	—	622.
161	—	562.	220	—	84.
162	—	565.	222	—	130.
163	—	571.	223	—	274.
164	—	592.	224	—	296.
165	—	593.	225	—	518.
226	—	633.	226	—	226
227	—	625.	227	—	227
228	—	725.	228	—	228
229 19 ноября	676.	229	229 19 ноября	—	229
229 29 февраля	124.	229	229 29 февраля	—	229
230	—	136.	230	—	230
231	—	698.	231	—	231
233	—	34.	233	—	233
234	—	661.	234	—	234
235	—	27.	235	—	235
236	—	94.	236	—	236
237	—	98.	237	—	237
238	—	164.	238	—	238
239	—	261.	239	—	239
240	—	416.	240	—	240
241	—	731.	241	—	241
242	—	96.	242	—	242
244	—	99.	244	—	244
245	—	700.	245	—	245
246	—	452.	246	—	246
247	—	506.	247	—	247
248	—	16.	248	—	248
249	—	59.	249	—	249
250	—	81.	250	—	250
251	—	157.	251	—	251
252	—	270.	252	—	252
253	—	278.	253	—	253
254	—	304.	254	—	254
255	—	327.	255	—	255
256	—	354.	256	—	256
257	—	402.	257	—	257
258	—	484.	258	—	258
259	—	387.	259	—	259
260	—	682.	260	—	260
261	—	142.	261	—	261
262	—	203.	262	—	262
263	—	455.	263	—	263
264	—	474.	264	—	264
265	—	161.	265	—	265
266	—	629.	266	—	266
267	—	638.	267	—	267
268	—	660.	268	—	268
269	—	464.	269	—	269
270 5 августа	476.	270	270 5 августа	—	270
270 9 августа	499.	270	270 9 августа	—	270
271	—	690.	271	—	271
272	—	727.	272	—	272
273	—	190.	273	—	273
274	—	228.	274	—	274
275	—	253.	275	—	275
276	—	318.	276	—	276
277	—	381.	277	—	277
278	—	384.	278	—	278
279	—	382.	279	—	279
280	—	431.	280	—	280
281	—	489.	281	—	281
282	—	569.	282	—	282

№№ прямі.	№№ нахилні.	№№ прямі.	№№ нахилні.	№№ прямі.	№№ нахилні.
283	—	577.	340	—	386.
284	—	576.	341	25 іюля	460.
285	3 сентября	529.	341	27 ноября	688.
285	30 сентября	579.	342	—	470.
286	—	603.	343	—	544.
287	—	653.	344	—	25.
288	—	126.	345	—	421.
289	—	187.	346	—	623.
290	—	200.	348	—	702.
291	—	316.	349	—	714.
292	—	347.	350	—	472.
293	—	374.	351	—	739.
294	—	435.	352	—	78.
295	—	458.	353	—	359.
296	—	578.	355	—	стр. 84.
297	—	742.	356	—	269.
298	—	331.	357	—	503.
300	—	146.	359	—	713.
302	—	290.	360	—	377.
303	—	671.	361	—	696.
304	—	82.	362	—	467.
305	—	150.	363	—	241.
306	—	214.	364	—	3.
307	21 марта	180.	365	—	44.
307	1 іюля	390.	366	—	76.
309	—	471.	367	—	414.
310	—	493.	368	—	444.
311	—	566.	369	—	675.
312	—	655.	370	—	319.
313	—	681.	371	—	397.
314	—	685.	372	—	504.
315	—	733.	373	—	563.
316	—	191.	374	—	475.
317	21 марта	129.	375	8 февраля	57.
317	18 октября	613.	375	18 марта	167.
318	—	7.	376	—	284.
319	—	10.	377	—	550.
320	—	13.	378	—	678.
321	—	15.	379	—	716.
322	—	22.	380	—	610.
323	—	37.	381	—	513.
324	—	38.	382	—	174.
325	—	40.	383	—	272.
326	—	41.	384	—	507.
327	—	80.	385	—	556.
328	—	104.	386	—	558.
329	—	322.	387	—	590.
330	—	449.	388	—	591.
331	—	512.	389	—	5.
332	—	526.	390	—	8.
333	—	663.	391	—	14.
334	—	686.	392	—	36.
335	—	712.	393	—	231.
336	—	67.	394	—	294.
337	—	328.	395	—	331.
338	—	532.	396	—	336.
339	—	450.	397	—	340.
399	—	358.	400	—	383.
400	—	383.	401	—	413.
401	—	222.	402	—	378.
402	—	440.	403	22 іюня	440.
403	22 іюля	527.	404	—	527.
404	—	534.	405	—	534.
405	—	538.	406	—	538.
406	—	562.	407	—	562.
407	—	719.	408	—	719.
408	—	738.	409	—	738.
409	—	65.	410	—	65.
410	—	134.	412	—	134.
412	—	334.	413	—	334.
413	—	535.	414	—	535.
414	—	52.	416	—	52.
416	—	77.	418	—	77.
418	—	259.	419	—	259.
419	—	648.	420	—	648.
420	—	387.	422	—	387.
422	—	394.	423	1 іюля	394.
423	1 іюля	419.	423	10 іюля	419.
423	10 іюля	445.	424	—	445.
424	—	711.	425	—	711.
425	—	396.	426	—	396.
426	—	133.	427	—	133.
427	—	273.	428	—	273.
428	—	310.	429	—	310.
429	—	478.	431	—	478.
431	—	631.	432	—	631.
432	—	635.	435	28 октября	635.
435	28 октября	356.	435	12 іюня	356.
435	12 іюня	357.	436	—	357.
436	—	262.	437	—	262.
437	—	181.	439	—	181.
439	—	222.	440	—	222.
440	—	689.	441	—	689.
441	—	152.	442	—	152.
442	—	683.	443	20 ноября	683.
443	20 ноября	255.	443	16 апріля	255.
443	16 апріля	417.	444	—	417.
444	—	707.	445	—	707.
445	—	743.	446	—	743.
446	—	430.	448	—	430.
448	—	624.	449	—	624.
449	—	115.	450	—	115.
450	—	168.	451	—	168.
451	—	453.	452	—	453.
452	—	490.	453	—	490.
453	—	330.	454	—	330.
454	—	201.	455	—	201.
455	—	173.	457	—	173.
457	—	305.	458	—	305.
458	—	468.	459	—	468.
459	—	570.	460	—	570.
460	—	309.	461	—	309.
461	—				

№№ проектів.	№№ контрактів.	№№ проектів.	№№ контрактів.	№№ проектів.	№№ контрактів.
462	—	496.	557	—	246.
463	—	244.	558	—	401.
464	—	210.	559	19 февраля	105.
465	—	306.	559	10 сентября	542.
466	—	352.	560	—	388.
467	—	428.	561	—	553.
468	—	488.	562	—	74.
469	—	589.	563	—	139.
470	—	687.	564	—	303.
471	—	131.	566	—	170.
472	—	608.	567	30 октября	639.
473	—	206.	567	9 февраля	61.
474	—	524.	568	—	494.
475	—	606.	570	—	135.
478	—	657.	571	—	32.
479	—	39.	572	—	265.
480	—	208.	573	—	650.
481	—	140.	574	—	4.
			576	—	66.
500	—	111.	577	—	58.
			578	—	63.
519	—	329.	579	—	86.
520	—	525.	580	—	83.
522	—	601.	581	—	87.
524	—	30.	582	—	91.
525	—	308.	583	—	92.
526	—	564.	584	—	90.
527 20 декабря	—	724.	585	—	97.
527 10 апреля	—	237.	586	—	103.
528	—	679.	587	—	102.
529	—	393.	588	—	107.
530	—	500.	589	—	110.
531	—	508.	590	12 марта	147.
532	—	69.	590	21 февраля	111.
533	—	35.	591	—	113.
534	—	11.	592	—	114.
535	—	100.	593	—	116.
536	—	403.	594	—	112.
537	—	477.	595	23 февраля	119.
538	—	581.	595	23 февраля	120.
539	—	412.	597	—	141.
540	—	434.	598	—	145.
541	—	457.	599	—	155.
542	—	691.	600	—	156.
543	—	637.	601	—	154.
544	—	186.	602	—	158.
545	—	149.	603	—	160.
546	—	49.	605	—	166.
547	—	171.	606	—	182.
548	—	720.	607	11 мая	292.
549	—	487.	607	11 марта	185.
550	—	409.	608	—	189.
551	—	153.	609	—	193.
552	—	420.	611	—	198.
553	—	705.	612	—	202.
554	—	701.	613	—	204.
555	—	235.	614	—	205.
					615
					616
					618
					619
					621
					622
					623
					625
					626 12 апреля
					626 9 апреля
					627
					628
					629
					630
					631
					632
					633
					634
					635
					636
					638
					639
					640
					641
					642
					644
					645
					646
					647
					648
					649
					650
					651
					652
					654
					655
					656
					657
					658
					659
					660
					661
					662
					663
					664
					666
					667
					668 8 июля
					668 12 августа
					669 23 сентября
					669 15 июля
					670 5 февраля
					670 16 июля
					671 17 июля
					671
					672
					673
					212.
					216.
					220.
					218.
					226.
					233.
					236.
					245.
					251.
					227.
					258.
					268.
					279.
					275.
					280.
					276.
					281.
					282.
					286.
					285.
					293.
					299.
					313.
					314.
					315.
					323.
					321.
					320.
					326.
					333.
					335.
					338.
					348.
					353.
					360.
					365.
					366.
					372.
					376.
					373.
					461.
					385.
					389.
					392.
					399.
					404.
					405.
					415.
					501.
					572.
					424.
					48.
					429.
					433.
					744.
					432.
					302.

№№ проектно.	№№ изменения.	№№ проектно.	№№ изменения.	№№ проектно.	№№ изменения.			
674	—	436.	704	—	528.	736	—	634.
675	—	437.	705	—	533.	737	—	640.
676	—	443.	706	—	536.	738	—	641.
677	—	446.	707	—	541.	739	—	643.
678	—	439.	708	—	543.	740	—	646.
679	—	438.	709	—	547.	741	—	644.
680	—	441.	710	—	548.	742	—	652.
681	—	451.	711	—	545.	743	—	658.
682	—	454.	712	—	560.	745	—	664.
683	14 июня	362.	713	—	559.	746	—	669.
683	26 июня	456.	714	—	561.	747	—	668.
684	—	459.	715	—	574.	748	—	670.
685	—	462.	716	—	580.	749	—	667.
686	—	463.	717	—	584.	750	—	665.
688	—	469.	718	—	585.	751	—	672.
689	—	480.	720	—	586.	752	—	673.
690	—	481.	721	—	595.	753	—	674.
691	—	482.	722	—	594.	754	—	684.
692	—	483.	723	—	596.	755	—	693.
693	—	485.	724	—	600.	756	—	697.
694	—	486.	725	—	598.	758	—	709.
695	—	495.	726	—	604.	759	—	726.
696	—	498.	727	—	605.	760	—	722.
697	—	497.	728	—	612.	761	—	723.
698	—	505.	729	—	609.	762	—	721.
699	—	510.	730	—	614.	763	—	728.
700	—	517.	732	—	617.	764	—	735.
701	—	516.	733	—	619.	765	—	734.
702	—	515.	734	—	618.	766	—	737.
703	—	514.	735	—	628.	787	—	621.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе	Столбцы:
Описаніе дѣлъ архива за 1728 годъ:	
За Генварь (№№ 1—41)	1—28.
— Февраль (№№ 42—125)	28—121.
— Мартъ (№№ 126—203)	121—201.
— Апрель (№№ 204—267)	202—266.
— Май (№№ 268—331)	266—330.
— Іюнь (№№ 332—388)	330—381.
— Іюль (№№ 389—469)	381—469.
— Августъ (№№ 470—522)	469—515.
— Сентябрь (№№ 523—582)	515—554.
— Октябрь (№№ 583—642)	554—611.
— Ноябрь (№№ 643—697)	611—657.
— Декабрь (№№ 698—744)	658—704.
Приложенія:	
I. Царскія грамоты:	
1. Царя Василія Іоанновича Хутынскому монастырю	V—VI.
2. Царя Алексѣя Михайловича Макарьеву Желтоводскому монастырю	VI—VII.
3. Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ Буйносову—Ростовскому о припискѣ Медвѣдскаго монастыря къ Саввину	VIII—IX.
4. Его же—Ростовскому митрополиту Варлааму	IX—X.
5. Его же Московскому Покровскому, на убогихъ домѣхъ, монастырю	X—XI.
6. Царя Феодора Алексѣевича Троицкому Сергіеву монастырю	XI—XVII.
7. Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей—о припискѣ Борисоглѣбскаго, въ Торжкѣ, монастыря къ Рождественскому	XVIII—XXI.
8. Ихъ же о томъ же—воеводѣ Челящеву	XXII—XXXVIII.
9. Императора Петра I Троицкому Сергіеву монастырю	XXXIX—XL.
10. Грузинскаго царя Вахтанга архимандриту Дометию	XL—XLI.
II. Граматы патриаршіа:	
1. Патриарха Іосифа Ростовскому митрополиту Варлааму	XLI—XLII.
2. Патриарха Никона Свѣяжскому монастырю	XLII—XLIII.
3. Его же Нижегородскому Печерскому монастырю	XLIII—XLV.
4. Патриарха Іоасафа (II го) Желтоводскому монастырю	XLV—XLVII.
5. Патриарховъ Макарія Антиохійскаго и Гавріила Сербскаго Новгородскому Антоніеву монастырю	XLVII—XLVIII.
6. Ихъ же—Хутынно монастырю	XLVIII—XLIX.

III. Граматы митрополичіи и епископскіи:	
1. Новгородскаго митрополита Никона архимандриту Евемію	XLIX—LI.
2. Митрополита Стефана Яворскаго Нѣжинскому Благо- вѣщенскому монастырю	LI—LIX.
3. Его же—митрополиту Аморійскому Данилау	LIX—LX.
4. Новгородскаго митрополита Птирима архимандриту . Евстаѣю	LX—LXI.
5. Его же Новгородскому Антошіеву монастырю	LXI.
6. Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, Хутыньскому архимандриту Веніамину	LXI—LXII.
7. Аванасія, епископа Вологодскаго, архимандриту Арсе- нію	LXIII.
8. Игнатія, епископа Суздальскаго, Спасо-Евеміеву мона- стырю	LXIII—LXIV.
IV. Покаяніе обвинявшагося въ волшебствѣ подъячаго Ѳе- одора Соколова	LXIV—LXV.
V. Приговоръ братіи Воскресенскаго Череповскаго мона- стыря и выборныхъ крестьянъ того же монастыря, дан- ный монаху Никодиму	LXVI—LXVII.
VI. Вѣдомости о доходахъ Новинскаго монастыря	LXVII—LXXIV.
VII. Записъ крестьянъ Торжокскаго Борисоглѣбскаго мона- стыря объ оставленіи оного въ прищскѣ къ Рожде- ственскому	LXXV—LXXVI.
VIII. Вѣдомость о расходахъ Московской Синодальной типо- графіи	LXXVII—LXXVIII.
IX. Первоначальная форма исповѣдныхъ росписей	LXXVIII—LXXIX.
X. Приговоръ о составѣ «чиновъ» Московскаго Синодаль- наго дома	LXXIX—LXXX.
XI. Вѣдомость о числѣ монастырей и монашествующихъ Вологодской епархіи	LXXX—LXXXI.
XII. Списки предметовъ, отобранныхъ бывшими Новгород- скими архіепископомъ Ѳеодосіемъ изъ церквей и мона- стырей въ Новгородскій архіерейскій домъ	LXXXII—LXXXIX.
XIII. Изъ дѣла о погребеніи цесаревны Анны Петровны	LXXXIX—LXXXIX.
XIV. Документы изъ дѣла о грекѣ монахѣ Симеонѣ, самозван- но именовавшемъ себя митрополитомъ	LXXXIX—CLVIII.
XV. Духовное завѣщаніе Святѣнника Св. Синода Новоспа- скаго архимандрита Іерофея	CLVIII—CLXIV.
XVI. Алфавиты собственныхъ именъ, упоминаемыхъ въ насто- ящемъ томѣ	1—64.
XVII. Алфавитъ предметовъ, о которыхъ говорится въ насто- ящемъ томѣ	65—104.
XVIII. Таблица показывающая прежніе и нынѣшніе №№ дѣлъ за 1728 годъ	105

О П Е Ч А Т К И:

Столб.	Строка	Напечатано:	Слѣдует:
17	20 (сверху)	архиандриту	архіепископу
77	13 (снизу)	который	которыхъ
84	16 (сверху)	№ 119	№ 106 ⁴⁾
125	19 (снизу)	дьячка	дьяка
199	2 (сверху)	Степанова	Сыпанова
255	18 (снизу)	Воскресенскій	Вознесенскій
287	1 (снизу)	Черкесовъ	Черкасовъ
306	1 (сверху)	Федота	священника Федота
342	21 (сверху)	Самойлову	Исайлову
370	13 (сверху)	Юлиа	Юния
452	1 (сверху)	назначенъ	названъ
576	1 (снизу)	роза	роба
584	10 (снизу)	Левановъ	Левоновъ
593	8 (снизу)	Черкесскаго	Черкаскаго
601	10 (сверху)	229	629
616	16 (снизу)	Федоровъ	Филиновъ
673	18 (снизу)	Каллегію	Коллегію
CLVIII	5	XXVI	XV
CLXII	8 (снизу)	XXVII	XVI

Вромъ того, по недосмотру типографин, въ порядкѣ нумераціи опущень № 122, такъ что послѣ № 121 значится № 123.

⁴⁾ Такъ какъ № 106 значится при слѣдующемъ дѣлѣ (столб. 89), то въ алфавитныхъ указателяхъ дѣло о протопопѣ Андрѣѣ (столб. 84), обозначается лишь указаніемъ столбца.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода и на Кабинетской улицѣ въ новомъ здании типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собрание (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражданской печати, въ 8 долю листа. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт. цѣна 2 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 60 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 2 р.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 80 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., 2 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., 2 р. За переплетъ въ панкѣ съ печ. оберт. прибавляется сверхъ того 40 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. л., на бѣлой бумагѣ: I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печатн. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1 часть (за 1721 г.), въ печатн. оберт., цѣна 5 р., 2 часть (за 1722 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печатн. оберт., ц. 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печатн. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 75 к.

Означенныя изданія, составляемая Высочайше учрежденною Комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго Архива, въ особенности же «ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ», при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ библиотекѣ наиболѣе состоятельныхъ церквей.

