



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 1.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Изъ свѣдѣній книжныхъ магазиновъ Редакція Костром. Еп. Вѣдомостей объявляетъ, что она никакой скидки съ подписной цѣны дѣлать илѣ не можетъ.

О точномъ исполненіи ст. 702 медицинскаго устава.

Костромское уѣздное полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 6-го ноября 1901 г. за № 1424, сообщило духовной консисторіи, что въ Костромскомъ уѣздѣ бывають случаи отказа со стороны приходскихъ священниковъ, вопреки ст. 702 Уст. мед. пол., т. XIII Св. зак., изд. 1892 г., предавать землѣ тѣла умершихъ отъ заразныхъ болѣзней прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти. Вълѣдствіе сего, духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ всеѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи о точномъ исполненіи помянутой статьи закона, въ силу коей въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ-то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори и скарлатины, въ видахъ предотвращенія распространенія заразы между живыми, разрѣшается приступать къ погребенію *прежде истеченія трехъ сутокъ* по удостовѣреніи въ смерти. Декабря 21 д. 1901 г.

Докладъ депутата прот. Григорія Снѣгирева Ностр. епархіаль- ному съѣзду духовенства сессіи августа 1901 года.

Съѣзду духовенства сего 1901 г. предлежитъ пелегкій во-
просъ объ опредѣленіи и регулированіи источниковъ денежныхъ
поступленій на епархіальное женское училище. Думаю, что въ
рѣшеніи сего вопроса нѣкій соображенія, основанныя на тѣхъ
или другихъ данныхъ, не излишни. Внесу свои соображенія.

Несомѣнно, что къ числу первоисточниковъ, изъ кото-
рыхъ должны поступать средства на содержаніе и устройство
епархіальнаго училища, нужно прежде всего отнести церкви.
Выскажусь по сему предмету.

1. а) До сего времени церкви на указанный предметъ обла-
гались 5 руб. и 10 руб. взносовъ по числу причтовъ. Такой
взносъ для состоятельныхъ церквей слишкомъ легокъ, а для ма-
лочисленныхъ и бѣдныхъ—тяжелъ и непосильнъ. Мѣстные бла-
гочинническіе съѣзды могли въ маломъ числѣ облегчать тяжесть
оного сбора для бѣдныхъ церквей чрезъ перенесеніе части сум-
мы на церкви состоятельныя; но эта мѣра мало облегчала тя-
жесть оного взноса, а главное давала въ общемъ итогѣ весьма
незначительную сумму на указанный предметъ (до 5500 р. въ
годъ); между тѣмъ есть способъ обложенія церквей сборомъ по
доходности ихъ, практикующійся уже нѣсколько десятковъ
лѣтъ,—это именно процентный сборъ на духовно-учебныя заве-
денія епархіи взамѣнъ свѣчнаго дохода. Этотъ сборъ по нашей
епархіи въ годъ слагается изъ 29950 руб.; если возьмемъ по-
ловицу оного, то получимъ въ годъ отъ церквей 14975 р. *).
Цифра утѣшительная сравнительно съ настоящимъ сборомъ, сла-
гающимся изъ 5-рублев. обложенія церквей, который даетъ не бо-
лѣе 5500 руб.; кромѣ того, этотъ сборъ будетъ основанъ на
доходности церквей, хотя нѣсколько и несовершенной и давней.
Несомѣнно, въ настоящее время доходность при церквахъ нѣ-
сколько измѣнилась; но по документамъ—эта реформа косну-
лась далеко не всѣхъ церквей. Мнѣ извѣстно изъ своей практи-
ки и искренней бесѣды съ собратіями по салу, что при мно-
гихъ церквахъ приходорасходныя церковныя книги чуть ли не
полностью только переписываются изъ года въ годъ по tradi-

*) Этотъ сборъ дастъ съ кафедральнаго собора въ годъ вмѣсто
20 р.—208 руб. 34 коп., съ Макарьевскаго вмѣсто 15 руб.—230 руб.
Цифры сіи для означенныхъ церквей не считаю тягостными, принимая
во вниманіе, что при оныхъ продается свѣчь до 60 пуд. и болѣе, что
дастъ прибыли, полагая по 50 к. съ фунта, 1200 руб.

ціямъ предмѣстниковъ; а по сему обложеніе церквей сборомъ по современной доходности будетъ соединено съ повышеніемъ доходности только при тѣхъ церквахъ, при которыхъ въ веденіи приходорасходныхъ книгъ допущено повшество, или иначе, болѣе или менѣе правдивое, близкое къ истинѣ показаніе церковныхъ доходовъ; а такихъ церквей найдется немного. Вслѣдствіе этого, тяжесть новыхъ налоговъ по новому разчисленію падеть полностью на тѣ церкви, которыя имѣютъ или имѣли у себя священниковъ, не желающихъ по сему предмету слѣдовать старинѣ. Засимъ, извѣстно мнѣ, что пѣкоторые изъ причтовъ, провѣдавъ, что возбуждается на сѣздахъ вопросъ о новомъ обложеніи церквей сборами по доходности, намѣренно не отступаютъ отъ старинн въ показаніи доходовъ, изъ опасенія увеличенія налоговъ.

2. 6) Вдумываясь я и въ другой источникъ полученія средствъ отъ церквей на устройство епархіальнаго училища,— это обложеніе церквей сборомъ по числу приходскихъ душъ мужского пола, числящихся при церквахъ *), какъ и практикуется это въ пѣкоторыхъ епархіяхъ. Если мы предположимъ собрать съ приход кой души мужского пола—городской по 5 в., а сельскаго населенія по 2 коп., то, принимая за норму статистику населенія муж. пола (по календарю 1901 г.) въ Костромской губ. въ 695450 душъ, въ томъ числѣ до 40000 д. городского населенія, что близко къ истинѣ, получимъ въ годъ сбора 15109 руб. Такое обложеніе церквей будетъ и гораздо правильнѣе, чѣмъ настоящее, и, кромѣ того, дастъ намъ въ годъ на епархіальное училище не 5500 руб., а 15109 р., что будетъ втрое болѣе настоящаго. Уясню это примѣрами. Галичскій 1 благочиннической округъ при 5-рублев. обложеніи церквей, при 12 церквахъ и 13 причтахъ, давалъ въ годъ на епархіальное училище 65 р., а при подушномъ—доставитъ 198 р. 73 в., въ томъ числѣ 156 р. 53 к. поступитъ отъ церквей городскихъ и 42 р. 48 в. съ сельскихъ. Макарьевскій соборъ при 3000 муж. населенія, также Кологривскій, Ветлужскій соборы до сего времени представляли по 15 руб. въ годъ на училище, а при новомъ обложеніи оные соборы, по моему предположенію, представятъ по 120 и болѣе рублей въ годъ. Кологривскій 3 округъ при 20 причтахъ отъ 14 церквей при 5-рублев. обложеніи представлялъ отъ церквей при 10000 душ. муж. по

*) Кафедральный соборъ долженъ быть обложенъ взносомъ по особому сѣзду постановленію, а церкви безприходныя—на мѣстныхъ благочинническихъ округахъ.

да 100 руб.; а при подушномъ обложеніи оный округъ доставить отъ тѣхъ же церквей около 200 руб.

II. Второй источникъ, изъ котораго должны поступать средства на содержаніе и устройство епархіальнаго училища, составляетъ собственность духовенства. Средства духовенства состояются изъ кружечнаго дохода, жалованья, процентовъ съ капиталовъ и разныхъ арендныхъ статей: лавокъ, площадей, домовъ и т. п., а также отъ пахотной и сѣнокосной земли. Поэтому и слѣдуетъ взимать извѣстный процентъ со всѣхъ этихъ доходныхъ статей. Лѣсная земля, по крайней мѣрѣ, свыше 10 десятинъ, которую духовенство пользуется только для своихъ хозяйственныхъ потребностей, не должна подлежать обложенію. Я полагаю бы всякій доходный рубль по означеннымъ выше денежнымъ полученіямъ обложить 1⁰/₀ съ рубля, а земли—пахотную и сѣнокосную по 10 коп. за десятину. Тѣ причты, при которыхъ количество земли не приведено въ извѣстность, должны вносить налогъ за узаконенную на причтъ пропорцію земли, именно за 33 десятины. За такое же количество десятинъ земли подлежать налогу и тѣ причты, которые, вѣдѣвъ узаконенной пропорціи земли, пользуются отъ прихожанъ ругою, которая даетъ имъ выгоды не менѣе, чѣмъ пользованіе землей. Обложеніе десятины земли 10-к. сборомъ на епархіальное жевское училище, я не считаю тягостнымъ для духовенства, такъ какъ 10 коп. составляетъ, по нынѣшнему курсу на хлѣбъ, цѣну одного гарнца и 5 фунтовъ ржаной муки. Не думаю, чтобы духовенство сочло тягостнымъ для себя внести на епархіальное училище за десятину владѣемой имъ земли сумму стоимости гарнца зернового хлѣба. Къ этому нужно принять въ соображеніе, что причты, владѣющіе землею, при такомъ ничтожномъ взносѣ за десятину земли, ничего не будутъ платить на этотъ предметъ отъ сборовъ зерновымъ хлѣбомъ и другими продуктами. Приступлю къ вычисленію суммы по указанному предположенію, которая можетъ быть получена на содержаніе и устройство епархіальнаго училища. По книгѣ штатовъ—причтовъ въ епархіи 1025, а съ причисленіемъ къ этому причтовъ соборныхъ церквей, которые не вошли въ оный составъ, а также причтовъ при вновь открытыхъ церквахъ, я предполагаю причтовъ въ епархіи до 1090. Если предположить въ бѣдномъ приходѣ кружку въ 200 руб., жалованье 96 руб., а въ состоятельномъ до 700 р. кружечный доходъ, и взять отсюда среднее число 500 руб., то съ 1090 причтовъ получится въ годъ 5450 руб.; прибавимъ сюда сборъ за землю пахотную и сѣнокосную, которой, по статистикѣ протоіерея Бѣляева, до 40040 дес. въ епархіи, что при 10 к. обложеніи даетъ 4000 р.; всего же отъ духовенства получится

9454 руб. Въ сложности этотъ источникъ дастъ въ годъ на устройство епархіальнаго училища сумму въ 4000 руб. большую той, которая доселѣ получалась при 5-руб. обложеніи, и, кромѣ того, избавитъ отъ нѣкоторой тяжести причты малоимущихъ и, напротивъ, значительно повыситъ цифру доставленія суммы на указанный предметъ отъ причтовъ состоятельныхъ и богатыхъ приходоу, при которыхъ, какъ мнѣ извѣстно, доходность восходитъ отъ 3—6 тысячъ, каковыя причты будутъ представлять вмѣсто 15 руб. отъ 30—60 руб. При этомъ обложеніи, по моему соображенію, сельское духовенство не будетъ платить болѣе городского. Поясню сіе примѣрами. Въ Галичскомъ 1-мъ округѣ малочисленнаго прихода сельскаго причта, имѣя кружку въ 200 руб., а съ жалованьемъ и процентами въ 296 руб., по 1⁰/₁₀₀ заплатитъ 2 руб. 96 коп.; если прибавимъ съ онаго плату за 33 десят. земли по 10 к. за каждую десятину, именно 3 руб. 30 коп., то всего получимъ съ этого причта 6 руб. 26 коп. въ годъ. Возьмемъ городскую небогатую церковь въ томъ же округѣ, причтъ которой со включеніемъ процентовъ съ капитала имѣетъ кружечный доходъ въ количествѣ 630 руб.; слѣдовательно, этотъ причтъ долженъ внести на указанный предметъ 6 руб. 30 коп. Плата при указанномъ обложеніи съ того и другого причта—городскаго и сельскаго будетъ почти совершенно одинакова (разница въ 4 к.); въ дѣствительности же, по моему наблюденію, сельскій причтъ, при пользованіи выгодами отъ земли живетъ болѣе состоятельно, чѣмъ городской, выше прописанный.

Подведу итоги сказанному:

1. Обложеніе церквей процентнымъ сборомъ, установленнымъ взамѣнъ свѣчнаго дохода, въ размѣрѣ половины дастъ въ годъ отъ церквей на епархіальное женское училище	14975 р.
2. Обложеніе 1 ⁰ / ₁₀₀ доходовъ духовенства и по 10 к. за дес. дастъ въ годъ	9454 р.
Всего въ годъ	24429 р.

3. При обложеніи же церквей по числу душъ, именно по 2 коп. съ души муж. пола сельскаго населенія и по 5 коп. съ той же души городского, получится 15109 руб. Эта сумма близка къ $\frac{1}{2}$ полуцентнаго взноса и дастъ въ годъ болѣе только 134 руб.

По снмъ соображеніямъ, обложеніе церквей процентнымъ взносомъ въ годъ на содержаніе и устройство епарх. училища я нахожу самымъ правильнымъ и близкимъ во второму способу;

такъ какъ второй способъ обложенія церквей по душамъ сумми дастъ болѣе въ годъ только на 134 р; первый же изъ указанныхъ способовъ имѣетъ преимуществомъ то, что дастъ цифру полученія сбора перискованную, а самую точную, и оный основанъ болѣе или менѣе на дѣйствительной доходности церквей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить: 1) что подробное разпредѣленіе того или другого изъ указанныхъ взносов можетъ быть пересмотрѣно на благочинническихъ сѣздахъ и, смотря по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть измѣнено чрезъ уменьшеніе съ однихъ церквей и возвышеніе съ другихъ, состоятельныхъ въ округѣ, и 2) кружечный—причтовый доходъ долженъ быть опредѣленъ по среднему выводу, по крайней мѣрѣ, за трехлѣтіе.

Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ.

1. Цѣль и назначеніе устраиваемыхъ отдѣлами чтеній о Св. Землѣ заключается въ ознакомленіи православныхъ русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ этой священной для всѣхъ христіанъ земли и ея священно-историческими памятниками. Такъ какъ пріобрѣтеніе для сельскаго населенія книгъ и брошюръ о Св. Землѣ сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, въ тому же и пользованіе ими послѣдними доступно лишь грамотнымъ людямъ, да и тѣ правильно прочесть и усвоить едва ли окажутся въ состояніи безъ опытнаго руководителя, то, естественно, что чтенія о Св. Землѣ должны явиться самымъ дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ для проведенія въ среду сельскаго населенія ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній изъ священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Лекторъ, одушевленный глубокимъ благоговѣніемъ и любовью къ Св. Землѣ, невольно заставитъ переступить слушателей туда, гдѣ едва ли суждено многимъ изъ насъ побывать: въ ту пещеру, въ которой родился Христосъ Спаситель, или въ тотъ садъ, гдѣ Божественный Страдалецъ молился Отцу Небесному до кроваваго пота, или, наконецъ, узрѣть Живоносный гробъ, изъ котораго побѣдоносно возсталъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ. На ряду съ этими описаніями тотъ же лекторъ, проникнутый ревностью къ торжеству вѣры православной на Св. Землѣ, въ своемъ сильномъ по убѣжденію живомъ словѣ, сумѣетъ вызвать въ сердцахъ своихъ слушателей глубокое сожалеаніе и сочувствіе къ участи бѣдствующихъ подъ гнетомъ иновѣрныхъ и

инославной пропаганды вашихъ единовѣрцевъ, истинныхъ сыновъ православной церкви, мѣстныхъ жителей Св. Земли,—спрѣйцевъ, сохранившихъ въ чистотѣ вѣру апостольскую до нашихъ дней, и побудить лицъ, сочувствующихъ обществу въ достиженіи преслѣдуемой имъ святой цѣли: поддержать и укрѣпить гибнущее православіе въ Св. Землѣ—прійти на помощь обществу для оказанія матеріальной и, главное, духовной поддержки православнымъ Св. Земли, чрезъ устройство храмовъ Божіихъ и открытіе школъ. Знакома слушателей со Св. Землею, нельзя, на копецъ, умолчать и о томъ влеченіи русскихъ людей къ святынямъ Іерусалима и Св. Земли, которое, какъ всѣмъ извѣстно, зародилось вскорѣ послѣ крещенія Руси и въ теченіе почти тысячелѣтія являло собою безчисленные примѣры беззавѣтной любви къ этой духовной родинѣ человѣчества, да и въ наши дни представляется завѣтною мечтою многихъ, желающихъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти духовное удовлетвореніе въ пламенной и проникнутой глубокою вѣрою молитвѣ у трехдневнаго ложа Спасителя міра. Разясняя значеніе и смыслъ русскаго паломничества въ Св. Землю лекторы познакомятъ также своихъ слушателей съ тѣмъ, что сдѣлано обществомъ для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей православныхъ русскихъ паломниковъ Св. Земли, въ теченіе его 20-тилѣтней дѣятельности, а также дасть слушателямъ подлежащее понятіе о тѣхъ недостаткахъ и лишеніяхъ, которые испытываютъ наши богомольцы въ Іерусалимскихъ русскихъ подворьяхъ, рассчитанныхъ лишь на пріемъ 1000 человѣкъ, во время одновременнаго пребыванія въ нихъ передъ праздникомъ св. Пасхи вѣсколькихъ тысячъ паломниковъ, а равно о томъ, что предстоитъ сдѣлать обществу для расширенія помѣщенія и хозяйственныхъ учрежденій, чтобы тѣмъ доставить русскимъ паломникамъ, этимъ молитвенникамъ за землю Русскую у гроба Господня, еще большія удобства во время пребыванія ихъ въ св. градѣ Іерусалимѣ.

2. Для большей наглядности и послѣдовательности рекомендуется отдѣламъ производить чтенія о Св. Землѣ по слѣдующей программѣ:

I. Священная географія. Общее описаніе Св. Земли: ея горы, равнины, долины, пустыни, озера, рѣки, источники и водоемы—въ связи съ происходившими событіями священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

II. Священная исторія на Св. Землѣ. Событія священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ связи съ современнымъ состояніемъ освященныхъ этими событіями мѣстностей.

III. Русское паломничество. Описание пути въ Св. Землю древнихъ и современныхъ паломниковъ: Иерусалимъ, его ближайшія окрестности, древнія лавры и обители и другія св. мѣста Палестины, Синай и его святыни.

IV. Современное положеніе Св. Земли. Иновѣрные, инославные и православные въ Св. Землѣ, дѣятельность Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

V. Церковная исторія и житіи святыхъ. Исторія церкви Иерусалимской, древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ святые подвижники.

3. Для чтеній о Св. Землѣ изданы обществомъ брошюры, вполне соответствующія намѣченной въ предыдущемъ пунктѣ программѣ и повмѣнованныя въ § 15 сихъ правилъ.

4. Если лекторы, коимъ отдѣлы поручать вести чтенія, выразятъ желаніе предложить слушателямъ ими самими составленныя чтенія и статьи о Св. Землѣ и о дѣятельности общества, то матеріаломъ для составленія таковыхъ за исключеніемъ чтеній, посвященныхъ описанію событій изъ священной исторіи, желательно, чтобы служили свѣдѣнія, находящіяся въ изданіяхъ общества, такъ какъ за оныя оно вполне отвѣчаетъ.

5. Желательно устраивать также, кромѣ чтеній, вѣ-ббогослужебныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ и сопровождать таковыя пѣніемъ всеми присутствующими общезвѣстныхъ молитвъ. Для собесѣдованій обществомъ изданы особыя брошюры: Бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскіе листки, поименованныя въ § 15 сихъ правилъ.

6. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ предлагается отдѣламъ устраивать съ 1 октября и заканчивать на шестой недѣлѣ Великаго поста, при чемъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы въ теченіе Великаго поста чтенія были преимущественно посвящены выясненію печальнаго положенія православія въ Св. Землѣ и ознакомленію съ дѣятельностью общества для его поддержанія и на пользу русскаго паломничества, чтобы, такимъ образомъ, подготовить слушателей сознательно отнестись къ дѣятельности общества и тѣмъ расположить ихъ, во время производства на недѣлѣ Вай сбора пожертвованій, къ посильнымъ приношеніямъ на святое дѣло общества—поддержать и укрѣпить въ Св. Землѣ православную вѣру Христову и оказать помощь и духовное руководство русскимъ богомольцамъ.

7. Чтенія о Св. Землѣ предоставляется отдѣламъ устраивать платныя и бесплатныя.

8. Чтенія устраиваются въ помѣщеніяхъ общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній; на чтенія могутъ быть приглашаемы пѣвчіе и самыя чтенія сопровождаются, по возможности, соответствующими содержащую туманными картинами.

9. Для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, желательно объявлять въ приходскихъ церквахъ о времени и мѣстѣ предполагаемыхъ чтеній о Св. Землѣ; дабы тѣмъ заблаговременно предувѣдомить желающихъ посѣтить таковыя. Тамъ, гдѣ возможно, извѣщенія о содержаніи, времени и мѣстѣ чтеній печатаются въ мѣстныхъ газетахъ.

10. При входѣ на чтенія выставляются сборныя кружки, въ которыя желающіе пожертвовать на нужды общества въ Св. Землѣ могли бы опускать свои послышныя приношенія, не стѣняясь размѣромъ ихъ.

11. На чтеніяхъ весьма полезно имѣть для продажи желающимъ недорогія изданія о Св. Землѣ, которыя отдѣлы могутъ выписывать, по мѣрѣ надобности, изъ канцеляріи общества.

12. Туманныя картины для устраиваемыхъ отдѣлами чтеній о Св. Землѣ могутъ быть высланы, для временнаго пользованія, изъ канцеляріи общества, для чего необходимо сообщить заблаговременно, какія именно картины требуются, или указать выпускъ чтенія, по которому будетъ таковое произведено. Требования отдѣловъ на картины будутъ исполняться канцеляріею въ порядкѣ ихъ поступления.

13. Отдѣлы, поручая вести чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ въ уѣздныхъ городахъ или селахъ, предлагаютъ ихъ устроителямъ представлять въ отдѣлъ къ 1 марта соответствующіе отчеты *), для включенія сихъ послѣднихъ, въ сокращенномъ видѣ, въ общій годовой отчетъ о своей дѣятельности.

14. Статьи и чтенія о Св. Землѣ, упоминаемыя въ § 4 сихъ правилъ, представляютъ отдѣлами въ совѣтъ общества, который рассматриваетъ ихъ и, въ случаѣ если они будутъ признаны желательными для распространенія, входитъ въ соглашеніе съ авторами для изданія ихъ отдѣльными брошюрами.

(До слѣд. №).

*) Желательно, чтобы отчеты заключали въ себѣ: точное обозначеніе мѣстности и помѣщенія, гдѣ были чтенія, имена устроителей и лекторовъ, количество произведенныхъ ими чтеній, число посѣтителей каждаго чтенія, чѣмъ сопровождались чтенія (пѣніе, туманныя картины) и какое впечатлѣніе произвели на слушателей.

Отъ Костромскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Нѣкоторые должностныя лица Костромской епархіи представляютъ въ *духовную консисторію* пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, отъ чего возникаетъ излишняя переписка. Поэтому Костромской епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: 1) вновь объявляетъ, что *все пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества* должны быть доставляемы въ *мѣстный комитетъ* и въ слѣдующіе сроки: а) *тарелочный сборъ*, производимый въ церквахъ въ недѣлю православія, — *по окончаніи Великаго поста*. Сборъ этотъ и нѣкоторые причты записываютъ въ подшивные листы, чего дѣлать не слѣдуетъ; б) *пожертвованія по листамъ совѣта* православнаго миссіонерскаго общества и мѣстнаго комитета и *кружечный церковный сборъ* — *по полугодіямъ*, а именно: за 1-ю половину года — *въ июль*, а за 2-ю — *въ январь* слѣдующаго года, съ возвращеніемъ всѣхъ высланныхъ на тотъ годъ подшивныхъ листовъ. Оо. благочинныя, получая отъ церквей округа за полугодіе пожертвованныя по листамъ деньги, для отсылки ихъ въ комитетъ, должны означать въ листахъ количество полученныхъ ими денегъ. 2) Комитетъ проситъ оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и соборовъ и настоятелейницъ монастырей прилагать къ препроводительной съ деньгами бумагѣ вѣдомость съ указаніемъ, сколько по каждой церкви въ теченіе полугодія поступило пожертвованій: а) по листамъ совѣта, б) по листамъ комитета, в) *кружечнаго сбора*, г) въ пользу *Яиовской миссіи* и д) *членскихъ взносовъ*.

Отъ Костромскаго епархіального училищнаго совѣта объявляется, что въ школу для глухонѣмыхъ въ селѣ Немдѣ, Макарьевского уѣзда (въ 7 верстахъ отъ города Юрьевца), открытъ пріемъ глухонѣмыхъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7½ до 12 лѣтъ.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищ. совѣта: 1) *Кинешемскаго*: 28 января, 18 февраля, 26 марта, 29 апрѣля, 27 мая и 18 іюня, — каждый разъ въ 6 час. вечера, въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія; 2) *Буйскаго*: 21 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 20 мая, 20 іюня, въ 11 часовъ утра, — въ зданіи город. двухкл. училища; 3) *Галичскаго*: 21 января, 21 февраля, 21 марта, 24 апрѣля, 27 мая, 18 іюня, 25 іюля, 20 августа, 27 сентября, 24 октября, 27 ноября, 16

декабря—въ зданіи дух. училища, въ 6 час. вечера; 4) *Макаръскаго*: 21 января, 26 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 21 мая, 20 іюня, 23 іюля, 21 августа, 23 сентября, 23 октября, 22 ноября, 20 декабря.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

И. д. благочиннаго Костром. 4 округа свлш. Іаковъ Сахаровъ утверждень въ должности 19 декабря.

Награждень скуфьею Костром. Крестовоздвиженскаго монастыря свящ. Павелъ Свирскій 18 дек.

Посвящень въ стихарь псал. с. Сигондына Василій Касторскій 14 дек.

Перемѣщены: с. Пружинина свящ. Василій Высотскій и с. Георгіевскаго Димтрій Крыловъ одинъ на мѣсто другого 13 декабря.

Опредѣлены на мѣста: священническія: с. Говѣнова діак. Александръ Михайловскій (на 2-е) въ с. Скоробогатово 29 ноября; Кинешем. у. с. Хрѣнова діак. Николай Орловъ въ с. Малую-Вохтому 21 дек.; отст. надв. сов. Алексій Андрюшковъ (на 2-е) въ с. Семеново, Варнав. у.; на діаконское—с. Лосева псал. Александръ Боговвленскій въ с. Сѣнную, 18 дек.; на псаломщическія: сверхшт. псал. с. Залужья Петръ Соколовъ на штатную вакансію въ томъ же селѣ 18 дек.; быв. псал. Малой-Вохтомы Владиміръ Борковъ въ с. Озарниново 18 дек.; зашт. псал. с. Клопъ Аѳанасій Ясневъ и. д. псаломщика въ с. Старовоскресенское 20 дек.; вр. Кинешем. у. д. Линды Александръ Зоринъ на псаломщическое въ с. Вознесенское на р. Ветлугѣ 18 дек.; быв. псал. Троиц. ц. на Верхнемъ Димтрій Сперанскій и. д. псаломщика въ с. Ширяева.

Уволены за штатъ: с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ псал. Павелъ Венецкій 18 дек.; с. Ширяева псал. Владиміръ Петропавловскій 19 дек.

Умерли: с. Залужья діаконъ-псаломщ. Димтрій Владиміровъ 14 дек.; Богородицкой ц. въ Шушводомѣ 2-й свящ. Николай Соколовъ 7 дек.; пос. Большихъ-Созей Соборно-Воскресенской ц. 1-й свящ. Іоаннъ Касторскій 10 дек.; с. Старовоскресенскаго псал. Михайль Снѣгиревъ 4 дек.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ Ветлужск. у.; Сѣвной, Чухлом. у.; Красныхъ-Усадяхъ, Боговскомъ, Шадрянѣ Макар. у.; Чудцѣ Солигал. у.; Большихъ-Соляхъ при Соборной Воскресенской ц. Костр. у.; Шуйскомѣ Буйск. у.;

б) *діаконскія*: въ сс.: Говѣновѣ Галичск. у.; Заболотѣ Ветлуж. у.; Хрѣповѣ Кинешем. у.;

в) *псаломническія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Бакахъ, Овсяннѣ, Чердакахъ Варнавин. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Введенскомъ Чухлом. у.; Ильинскомъ Мазарьев. у. и Лосевѣ Солигалич. у.

Утверждены въ должности ц. старостъ къ церквамъ: Георгіевской с. Верхнемежскаго Кологр. у.—кр. А. А. Яблоковъ; Покровской с. Кріушева—кр. А. М. Коровайниковъ; Николаевской с. Одоевскаго Ветлуж. у.—лич. поч. гр. А. Н. Ясневъ; Покровской с. Покровскаго при Бѣлбжскомъ моп.—кр. Миронъ Теофановъ; Казанской с. Красныхъ-Усадь Макар. у.—кр. П. Ст. Смирновъ; Успенской с. Порздней Юрьевоц. у.—кр. В. И. Руквишниковъ; Успенской при д. Рѣшетихѣ—мѣщ. Н. Ст. Воронцовъ; Успенской с. Ильинскаго—кр. Семенъ Егоровъ,—отъ 5-12 сент. 1901 г.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

О. Благошительному 1 Кологрив. округа: отъ церкви с. Потрусова 5 руб. за Еп. Вѣдом. 1902 г. получены уже 7 декабря. Отъ какой церкви посылаете Вы отъ 18 дек. за № 256?

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Покровской пос. Большихъ-Солей за 1901 г. 5 р.; Троицкой ц. с. Мироханова за 1901 г. 5 р.; Покровской ц. с. Ножкипа за 1902 г. 5 р. (недонюкъ за прежніе годы вѣтъ); Христорождественской ц. с. Малыхъ-Волей за 1901 г. 5 р.

Содержаніе официальной части: О точномъ исполненіи ст. 702 медицинскаго устава. Докладъ депутата прот. Григорія Сибгирева. Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ. Отъ Костром. еп. комитета прав. миссіонер. общества. Отъ Костром. еп. учил. совѣта. Очередныя засѣданія у. отдѣлений епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сыриновъ,
Преподаватель Семинаріи В. Строговъ.*

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
1902 (XVI) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.



КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1902.

ДУХОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ ЛЮДЕЙ ПО ПРОРОЧЕСТВУ ИСАИИ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Богоявленія 6-го января.

Огнемъ очищенъ тайнаго зрѣнія, по пророкъ челоѳкогъ новодѣйство, возлашаетъ гласъ Духомъ плещущу, воплощеніе являющу неизреченна Слова, имже сильныхъ державы сотрошася. (Ирмосъ 4-ой пѣсни 2-го канона на Богоявленіе).

Въ семь церковномъ пѣснопѣніи изъ канона въ праздникъ Богоявленія прославляется обновленіе челоѳческаго рода, воспѣтое (Ис. 7, 14; 8, 8. 9) пророкомъ Исаіею послѣ того, какъ уста его очищены были раскаленнымъ углемъ во время таинственнаго видѣнія (*тайнаго зрѣнія*). Сямъ видѣніемъ (Ис. 6 гл.) онъ призванъ былъ къ пророческому служенію. Предъ духовнымъ взоромъ Исаи открылось величественное зрѣяще. Онъ перенесенъ былъ духомъ въ храмъ или домъ Божій, сущій на небесахъ, а можетъ быть и на землѣ въ Іерусалимѣ. Въ храмѣ явился ему въ челоѳческомъ образѣ Господь, возсѣдающій во славѣ цари и суди на высокомъ престолѣ. Вокругъ престола занимали мѣсто шестокрылые серафимы и громозвучно воспѣвали Господа, вызывая: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ, ося земля полна словы Его*, т. е. славы премудрости, благости и всемогущества, открывающихся въ устройствѣ земли и въ жизни земныхъ тварей. Исаія пришелъ въ страхъ отъ всего, что онъ узрѣлъ и услышалъ. Онъ исповѣдалъ свое окаянство, назвалъ себя жалкимъ и несчастнымъ челоѳкомъ. Онъ совершенно не могъ понять, какъ онъ могъ сподобиться столь великой чести, чтобы зрѣть самого Господа и слышать серафимскія сла-

вословія Ему. Онъ желалъ бы и самъ принять участіе въ ихъ пѣніи; но какъ онъ можетъ дерзнуть на то, чтобы нечистыми и оскверненными грѣхомъ устами, подобными устами народа, среди котораго живетъ, хвалить святѣйшее и чистѣйшее Существо, хвалить вмѣстѣ съ безгрѣшными и чистыми небесными пѣвцами? И вотъ эти нечистыя уста очищаются прикосновеніемъ къ нимъ горящаго угля, взятаго однимъ изъ серафимовъ съ кадильнаго алтара. Горящій уголь былъ въ семь случаевъ символомъ благодати Божіей, очищающей грѣхи и беззаконія не только усть, но и самого сердца, которое есть источникъ вѣшней грѣховной нечистоты. Прозошла дивная переменѣна въ состояніи Исаіи. Послѣ очищенія усть онъ услышалъ голосъ Господа: „кого бы Мнѣ послать къ людямъ симъ?“ и съ дерзновеніемъ отвѣтилъ: „се азъ есмь, послѣди мя“. Ощутивъ въ себѣ присутствіе дара пророческаго, онъ уже не жалуется на свое окаленство; онъ увѣренъ, что можетъ силою данной ему благодати возвѣщать очищенными устами волю Божію въ качествѣ посланника Божія. И вотъ Господь повелѣваетъ ему возвѣщать народу нечестивому и беззаконному обличенія и угрозы, но вмѣстѣ и отрадная обѣтованія, ибо Онъ есть Богъ не только правды и неумитнаго суда, но и милосердія къ людямъ, ибо Онъ никому не хочетъ погибели, во всемъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти. Въ ряду этихъ обѣтованій пророкъ, по повелѣнію Божію, долженъ былъ возвѣщать людямъ *новодѣйство*, т. е. пророчествовать о грядущемъ духовномъ обновленіи грѣшниковъ. Люди состарѣлись во грѣхахъ, закоснѣли въ нихъ. Физическая старость приближаетъ къ смерти. Застарѣніе или закоснѣніе во грѣхахъ приближаетъ къ вѣчной погибели. Она угрожаетъ людямъ, на которыхъ не дѣйствуютъ никакія вразумленія и обличенія, которые слыша не слышатъ обличительнаго и угрожающаго голоса Господа, видя не видятъ дѣйствій глѣва Его, карающаго неповорныхъ. Господу Богу приходится поступать съ ними, какъ съ безплодною смоковницею, которую срубаютъ и въ огонь бросаютъ, чтобы она не занимала мѣста, нужнаго для другихъ деревьевъ. И дѣйствительно, какъ показыва-

еть исторія избраннаго народа, Господь строго каралъ его за нечестіе и беззаконіе. Не разъ отдавалъ его во власть языческихъ народовъ, счищаль Свою церковь отъ неплодныхъ духовныхъ произрастеній; но не до конца Онъ гиѣвался, не вѣчно враждовалъ; вмѣсто того, чтобы совсѣмъ погубить заслужившихъ праведный Его гнѣвъ, щадилъ ихъ. Почему щадилъ? Потому что они были чадами Авраама, которому дано было обѣтованіе, что одинъ изъ Его потомковъ, т. е. Христосъ будетъ источникомъ благословія всѣхъ народовъ, т. е. Спасителемъ всего человѣческаго рода. Авраамъ былъ святымъ корнемъ, отъ котораго разрослись многочисленныя отрасли жизненныхъ силъ въ лицѣ потомковъ его. Во всѣхъ ихъ текла кровь его. Къ сожалѣнію, не всѣ сродные съ нимъ по плоти, сродны были ему по духу и потому погибали. Зато изъ того же корня возникали отрасли, удержавшія въ себѣ жизненную силу и послужившія залогомъ обновленія всего человѣчества. Это была избранная часть народа, въ которой хранилась вѣра и благочестіе Авраама и въ средѣ которой воспитывалось и зрѣло поколѣвіе людей, отъ которыхъ по плоти долженъ произойти обѣтованный Христосъ. Ради этого-то потомка Авраамова сохранялся избранный народъ, пока, наконецъ, не явился изъ среды его живородящій плодъ благословенной отрасли. *Сѣмя свято стояніе его* (Иса. 6, 13): вотъ что Господь повелѣлъ Исаіи возвѣщать народу, разумѣя подъ сѣмемъ благочестивую часть потомства Авраамова. Ради немногихъ изъ этого потомства стоялъ, сохранялся цѣлымъ избранный народъ, пока не явился обѣтованный Мессія, родившійся отъ Дѣвы Маріи. Съ восторгомъ и рукоплесканіемъ, по внушенію Духа святаго (*Духомъ плещущь*), Исаія провозгласилъ о семъ чудномъ рожденіи, пророчествуя о *воплощеніи неизреченнаго Слова* (т. е. Сына Божія, рожденіе Котораго отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ составляетъ неизреченную тайну), *имже сильныхъ державы сотрушася*. Вотъ это пророчество: *Се Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано съ нами Богъ* (Иса. 7, 14). Это пророчество изречено было Исаіею предъ лицомъ царя Ахаза

по поводу нападенія на іудейское царство двухъ союзныхъ царей, сирійскаго и израильскаго. Они грозили разрушить царство іудейское, истребить родъ Давидовъ и водарить одного изъ іудейскихъ вельможъ. Для успокоенія Ахаза и всего царствующаго дома Давидова Господь повелѣлъ Исаи возвѣстить имъ, что врагамъ не удастся привести въ исполненіе свой замыселъ, что дому Давидову надлежитъ сохраниться до времени рожденія отъ Дѣвы, принадлежащей къ этому роду, обѣтованнаго Христа, самое имя котораго *Еммануиль*, что значитъ: съ нами Богъ, указываетъ въ лицѣ Его непреоборимаго защитника и покровителя царства іудейскаго и царей его изъ потомства Давидова. Что же касается до враговъ этого царства и царскаго дома, то какъ бы ни были они многочисленны и сильны, усилія ихъ окажутся тщетными. Они могутъ достигнуть нѣкоторыхъ временныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ тѣми, которымъ покровительствуетъ Еммануиль, но если и *превозмогутъ, какъ побѣждены будутъ* (Иса. 7, 8, 9). Но взоръ пророка простирается дальше враговъ іудейскаго царства. Эти враги служили только образомъ враговъ Христовой церкви и самого Христа. Христосъ явился въ міръ не для одного іудейскаго народа, а для спасенія всего человѣчества, для созданія всемірнаго духовнаго царства или вселенской церкви. По отношенію къ ней Онъ дѣйствительно есть *Еммануиль* — съ нами Богъ, ибо неложно Его обѣтованіе, относящееся къ церкви: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, — обѣтованіе, равносильное имени Христа Еммануиль: *съ нами Богъ*. „Если Богъ съ нами и за насъ, то кто противъ насъ?“ (Рим. 8, 31). Вся исторія Христовой церкви есть исторія побѣдоносной борьбы ея съ врагами и гонителями. Противъ нея возставали враги, на сторонѣ которыхъ былъ перевѣсъ вещественной силы и власти. Борьба была не равна; но безсильные, незащитные христіане имѣли всемогущаго покровителя и защитника въ лицѣ Христа, *имже сильныхъ державы сатрошася*, т. е. Христомъ сокрушено владычество сильныхъ, такъ что они должны были сложить свое оружіе предъ Нимъ и покориться Христу, изъ враговъ сдѣлаться чадами и покрови-

тѣлами церкви. Но главный врагъ Христа и Его церкви есть дѣволъ. Прочіе враги древніе и новыя суть только орудія его вражды. *Ихъ наша брань азъ крови и плоти, но азъ міродержителямъ тмы вѣка сего, азъ духовомъ злобы поднебъ свымъ* (Еф. 6, 12). Цѣль ихъ вражды собственно не тѣлесная жизнь человѣка со всѣми ея земными благами и радостями, но душа человѣчская. Во что бы то ни стало, они желаютъ погубить ее, удержать ее въ своей власти, которую приобрѣли со времени грѣхопаденія Адамова, довести ее до такого состоянія, въ которомъ бы она походила больше на дѣвола и подвластныхъ ему духовъ злобы, а не на Господа Бога, созавшаго ее по образу и подобию своему. Господь съжалился надъ человѣкомъ. Сынъ Божій, единосущный Богу Отцу, пришелъ въ міръ обновить Свой образъ, истлѣнный страстями, помраченный и искалѣченный вражескою силою. Надлежало ветхаго человѣка, застарѣлаго, закосятившаго во грѣхѣхъ и потому погибавшаго, духовно обновить, сдѣлать новою тварію, возбудить въ немъ новую духовную жизнь, возстановить въ немъ богоподобіе. Сего яе иначе можно было достигнуть, какъ посредствомъ благодати Божіей, просвѣщающей, очищающей, освящающей. Но таковая благодать сообщается только вѣрующимъ во Христа, въ силу Его искупительной жертвы, во святыхъ таинствахъ, начиная съ крещенія. Таинство крещенія есть духовное рожденіе, воспріятіе новой духовной жизни. Купель крещенія есть баня пакибытія. Погружаемый въ нее слагаетъ и сбрасываетъ съ себя ветхаго человѣка и облекается въ новаго, т. е. перестаетъ быть по духу чадомъ ветхаго Адама, становится чадомъ Божіимъ по благодати. И сіе-то обновленіе, сіе-то *новодѣйство* *человѣковъ* воспѣваетъ Исаія подъ образомъ жизни новаго дерева, вознившей изъ корня стараго дерева (Ис. 6, 13), разумѣя подъ снмъ корнемъ Авраама, отъ котораго по плоти произошелъ обновитель рода человѣческаго Христосъ.

Слава и благодареніе Господу, сподобившему насъ содѣяться чадами Божіими по благодати духовнаго возрожденія для новой жизни. Будемъ дорожить этою неизреченно великою че-

стію, и такъ какъ честь обязываетъ, будемъ ревновать о томъ, чтобы быть истинными христіанами, а не по имени только. Ибо часто случается, что крещенный человѣкъ ведетъ себя такъ, что его не отличить отъ нехристія, ибо, не смотря на обязательство, данное при крещеніи, отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его и сохранять вѣрность Христу, яко царю своему и Богу, возвращается подъ власть діавола и служить не Христу, а врагу Бога и человѣковъ, увлекаясь безпрекословно многообразными, идущими отъ него искушеніями на грѣхъ. Будемъ помнить, что мы со времени крещенія или духовнаго возрожденія украшены достоинствомъ сыновъ Божіихъ. Если преступно сынамъ человѣческимъ по плѣти не любить своихъ родителей, не слушаться ихъ, огорчать ихъ жизнью порочною, то несравненно преступнѣе чадамъ Божіимъ по благодати оскорблять Отца небсваго неблагодарностію, отсутствіемъ страха Божія, непослушаніемъ Его святой волѣ, вообще жизнью нечестивою и беззаконною. Отца земного можно оскорблять безваказанно, но отъ кары Отца небснаго, угрожающей нераскаяннымъ грѣшникамъ, нельзя убѣжать, если не въ этой, то въ будущей жизни.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА СЕМНАДЦАТАЯ.

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

Почтенные старообрядцы! Въ прошедшей бесѣдѣ нашей съ вами мы разсуждали о томъ, какъ и почему должно почитать крестъ Христовъ, и пришли къ тому выводу, что почитать его должно не за количество концовъ его, а за то, что на немъ совершалъ спасеніе наше Господь нашъ. Но вы, желая обвинить православную церковь въ отступленіи отъ истинной вѣры и защитить свое мнимое старообрядчество, показываете

двуперстіе и говорите: „вотъ истинный крестъ Христовъ, симъ креститесь!“

Правда ли? Крестъ ли это? Даже подобіе ли креста? Нѣтъ это перстосложеніе, а не крестъ Христовъ. Сложеніе перстовъ на рукѣ дѣлается; а крестное знаменіе на себѣ полагается, какъ сказано: „рукою правою, три пальца сложивши, знавъ креста святого зачивай на челѣ...“ и т. д. Итакъ, персты, такъ или иначе сложенные, еще не крестъ; когда же мы перенесемъ руку свою съ чела на животъ и затѣмъ съ праваго плеча на лѣвое, и такимъ образомъ проведемъ на себѣ двѣ прямо пересѣкающіяся линіи, вотъ это будетъ крестъ.

Но какъ должно складывать персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія? Прежде всего замѣтимъ, что въ Греческой церкви спора о перстахъ никогда не было, и какое привяли греки перстосложеніе по неписанному преданію отъ апостоловъ Христовыхъ, такое всегда и употребляли, такое и намъ, русскимъ, передали, когда мы въ 988 г. по Р. Х. приняли отъ нихъ св. прав. вѣру. А такъ какъ вѣра православная утвердилась прежде въ Кіевѣ, то самое древнее на Руси, а потому и самое правильное перстосложеніе есть перстосложеніе кіевское. Какъ же складывали персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія въ Кіевѣ? Не будемъ ссылаться на мощи Спиридона просфорива и другія свидѣтельства, ясно говорящія о томъ, что въ Кіевѣ съ самой глубокой древности всегда употреблялось и употребляется перстосложеніе троеперстное. Укажемъ лишь на свидѣтельство „Православнаго исповѣданія“, въ которомъ говорится объ этомъ такъ: „Вопросъ 51. Како долженствуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста? Отвѣтъ. Десною рукою подобаетъ творити крестъ, полагая на челѣ твоємъ три великіе персты, и глаголати: во имя Отца,—и тогда пизводи руку на персь, тѣмже образомъ, и глаголи: и Сына, и оттуду на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, превода даже до лѣваго. И егда знаменуеша ты самаго святыиъ симъ знаменіемъ креста, подобаетъ совершити словомъ симъ аминь. Или егда твориши крестъ твой, можеша глаголати:

Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, аминь" (Прав. Испов. стр. 78). Ясно, что здѣсь говорится о троеперстїи и что подъ тремя великими перстами разумѣются персты—большой, указательный и средній. Это видно изъ того, что здѣсь же на полѣ противъ указанныхъ словъ изображено православное троеперстіе. О двуперстїи же здѣсь и помину нѣтъ. То же ученіе о троеперстїи осталось и въ сокращенномъ Прав. Исповѣданїи или Мал. катихизисѣ, изд. Кіево-Печерск. лавры 1645 г., именно: „Штавъ: Якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ власти маемъ? Отповѣдь: рукою правою три палци зложивши, знакъ креста святаго зачинай на челѣ, а владучи мовь: въ имя Отца; а потомъ тыя палци на перси, мовячи: и Сына; потомъ на правое рамо владучи, мовь: и Духа (Святаго), потомъ на лѣвое рамо владучи мовь: святаго: албо ведлугъ Златоустаго святаго владучи на собѣ крестное знаменіе мовь: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, кончати тымъ словомъ аминь" (Мал. катих., печ. въ Кіевѣ 1645 г., л. 25 обор.; М. к., печ. во Львовѣ 1646 г. л. 23 об.). Но въ Москвѣ около времени т. н. Стоглаваго собора (1551 г.) распространился обычай креститься двумя перстами, хотя до этого времени и здѣсь во всеобщемъ употребленїи было троеперстіе. Поэтому московскіе печатники, перепечатывая въ 1649 г. Малый катихизисъ, статью о перстосложенїи, противъ Кіевского изданїя, совершенно измѣнили и напечатали такъ: „Совокупити три персты правыя руки, сирѣчь великаго и малаго и третїаго, что подлѣ малаго: въ нихъ же исповѣдуемъ таинство божественныхъ трїехъ Упостасей Отца и Сына и Святаго Духа единаго Бога въ трїехъ лицѣхъ; два же перста протянуты, вышній и средній, в снмъ показуемъ тайну самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть, нашего ради спасенїя. И тако сложивше персты, полагаемъ первое руку на чело, исповѣдующе, яко едина истинная и вѣчная наша глава Христосъ есть, якоже глаголетъ апостоль: *Господа нашего Богъ Отецъ даде главу оныхъ выше церквей, еже есть тѣло Его.*

Потомъ же владемъ руку на животъ, исповѣдующе спитіе Его на землю, и еже въ пречистѣмъ чревѣ Богоматере безвѣщное Его зачатіе, той бо пройде „утробу ея, яко солнце стекло, не вредивъ ключа Дѣвы рождествомъ Своимъ. Потомъ же владемъ на правое плечо, исповѣдующе яко сѣдитъ одесную Бога Отца прочее ожидая, дождеже положатся врази Его подъ нозѣ Его. Потомъ же владемъ на лѣвое плечо, образующе, яко приидеть наки второе на судъ и воздасть оную сущимъ муку вѣчную, а одесную сущимъ вѣчный животъ. И тако прекрестивше лице свое знаменіемъ крестнымъ, глаголюще и молитву: Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, скончавая аминь, повланяемъ Богу, яко да шуяго стоянія избавить насъ, и благословеніе Свое подасть вамъ“ (Мал. ватих. л. 16 об.—17 об.). Здѣсь статья о сложеніи перстовъ, какъ безъ труда и сами вы можете видѣть, въ сравненіи съ статьями объ этомъ предметѣ въ „Православномъ исповѣданіи“ и въ „Маломъ ватихизисѣ“ 1645 и 1646 годовъ, и взмѣнена и распространена, особенно въ отношеніи къ истолкованію значенія перстовъ. Но удачно ли сдѣланы эти толкованія и измѣненія?

Прежде всего замѣтимъ, что здѣсь повелѣвается слагать не „три великіе перста“, какъ заповѣдано „Православнымъ исповѣданіемъ“, а „великій и малый и третій, что подаѣ малаго“, т. е. не большой, указательный и средній, а большой, мизинецъ и безымянный, и въ этихъ трехъ перстахъ исповѣдуются „тайнство божественныхъ трехъ Упостасей Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога въ тріехъ Лицѣхъ“. Но вѣдь „въ сей святѣй Троицѣ“, говоритъ св. Аѳанасій, патр. Александрійскій, ничтоже первое, или послѣднее: ничтоже болѣе или мнѣе, но цѣлы три составы соприсносущны суть себѣ и равны“ (М. в. перв. сч. л. 3). Какъ же тремя неравными перстами можно изобразить три совершенно равныя Лица Пресв. Троицы? Не заставляете ли вы невольно подозрѣвать себя: ужъ не содержите ли и вы печестиваго ученія Арія, Несторія и другихъ еретиковъ о неравенствѣ Лицъ Божіихъ? Не гораздо ли приличнѣе потому троицность Лицъ Божіихъ изображать имен-

но „трема великими перстами“, какъ напечатано въ „Прав. Исповѣданіи“ и „Мал. ватихизисѣ“ 1645 и 1646 г. и какъ всегда издревле содержала и содержитъ это Христова церковь?

Далѣе. Въ Мал. ватихизисѣ Московскаго изданія 1649 г. повелѣвается въ изображеніе „тайны самого Господа нашего Іисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бжствъ, нашего ради спасенія“, „два перста, вышній и средній протянути“. Но, разумѣя подъ вышнимъ перстомъ самый длинный, а подъ среднимъ указательный, вы навязываете словамъ Мал. ватихизиса о двухъ перстахъ „вышнемъ и среднемъ“ толкованіе такое, котораго, по крайней мѣрѣ, по буквальному пониманію въ этихъ наименованіяхъ „вышній и средній“ не содержится. Персты эти не соотвѣтствуютъ тому толкованію, которое имъ здѣсь дается. Сими двумя протянутыми перстами вышнимъ и среднимъ, сказано, „показуемъ тайну самого Господа нашего Іисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бжствъ, нашего ради спасенія“. Но Христосъ Господь нашъ, „иже по божеству прежде вѣкъ отъ Бога Отца рожденъ есть“, „по человекству отъ Матере совершенъ съ тѣломъ и душею человекъ (родився), подъ лѣты“ (М. в. л. 12 обор.). Попятно, что и изображать Господа нашего Іисуса Христа Богочеловѣка несравненно приличнѣе двумя послѣдними перстами—безъвимяннымъ и мизинцемъ, нежели двумя первыми—указательнымъ и среднимъ. Первыми же тремя перстами—большимъ, указательнымъ и среднимъ, рядомъ стоящими, всего приличнѣе изображать „безлѣтнаго“ или что то же, „вѣчнаго“ (Рим. 14, 25), тріединаго Бога; иначе вышла бы явная несообразность: сначала Христосъ во двою естеству явился „безлѣтний“, а потомъ Троица „подъ лѣты“. А чтобы не было этой несообразности, не лучше ли вамъ оставить свое двуперстіе, приводяще къ такимъ выводамъ, и возлюбить болѣе соотвѣтствующее истинному ученію о Пресв. Троицѣ, древнѣйшее и общепотребительнѣйшее перстосложеніе троеперстное? Вѣдь кто искренно любитъ Бога, тотъ изъ двухъ или даже многихъ изображеній Его всегда изберетъ для почитанія своего то, кото-

рое болѣе сходно съ Нимъ или точнѣе отображаетъ Его. И вы, еслибы искренно любили Бога, то сами послѣшили бы изъ всѣхъ перстосложеній, какъ болѣе точно отображающее троячность и равенство Лицъ Божіихъ, избрать троеперстіе. Вы Пресв. Троицу изображаете „великимъ перстомъ со двѣма малыми“; но гдѣ здѣсь равенство? Есть Троица; но равенства Лицъ въ Троицѣ нѣтъ, что ясно видно уже и изъ самаго названія перстовъ, которыми Троица у васъ обозначается. Опять: гдѣ у васъ нераздѣльность Пресв. Троицы? Нѣтъ и ея, ибо вы обозначаете ее не смежными, но раздѣленными перстами, такъ какъ большой перстъ отдѣленъ отъ двухъ малыхъ перстами указательнымъ и среднимъ. Такимъ перстосложеніемъ своимъ вы невольно возбуждаете подозрѣніе: ужь не вѣруете ли вы въ Троицу неравную и раздѣльную? Указательнымъ же и среднимъ перстами вы обозначаете два естества во Христѣ и сошествіе Его на землю для спасенія людей. Но гдѣ же у васъ земля? Подъ этими наклоненными перстами у васъ—не земля, а Троица. Что же? Развѣ Христось, Сынъ Божій, сошелъ съ небесъ на Троицу? Нѣтъ, конечно? А по вашему сложенію перстовъ выходитъ именно такъ. Скажете ли, что и въ вашемъ перстосложеніи ладонь означаетъ землю? Но вѣдь персты, которыми вы обозначаете два естества во Христѣ, въ вашемъ перстосложеніи ладони не касаются. Что же? Развѣ Христось въ воздухъ только сходилъ для спасенія людей, а не на землю? По вашему двуперстію такъ именно и выходитъ. Видите, въ какихъ несообразностяхъ можетъ приводить требованіе вами обязательнаго для всѣхъ двуперстія?

Сложенные два перста вы, по наставленію Мал. катихизиса, полагаете „на чело, исповѣдующе, яко едина истинная и вѣчная наша глава Христось есть. И должно бы вамъ, поэтому, твердо держаться сей Главы Христа, такъ какъ тѣло безъ головы всегда бываетъ мертво и распадается на многія мелкія части. Но вы отъ этой Главы—Христа оторвались и составили изъ себя—безполѣвцы—тѣло безголовое и безрукое, а бѣглопоповцы и австрійцы тѣло, хотя и съ руками и съ головой, но

не своими собственными, а оторвавшимися от другого тѣла и къ нему приставшими. Ясно, что, полагая, при совершеніи крестнаго знаменія, руку на чело свое во исповѣданіе единой истинной и вѣчной Главы церкви—Христа, но оторвавшись от этой Главы невѣріемъ и непослушаніемъ Ей, вы дѣлаете это въ обличеніе себѣ. Вы перстами проповѣдуете одно, а дѣломъ исповѣдуете другое: явный признакъ, что вы лицемерите передъ Богомъ и искренней сердечной любви къ Нему не имѣете.

Затѣмъ, согласно наставленію Мал. катихизиса 1649 г., правую руку со сложенными на ней двуперстіемъ вы полагаете на животъ. „исповѣдующе снятіе Сына Божія на землю, и еже въ пречистѣмъ чревѣ Богоматере безсѣменное Его зачатіе, той бо пройде утробу ея, яко солнце стекло, не вредивъ влюча Дѣвы рождествомъ Своимъ“. Съ такимъ толкованіемъ, пожалуй, и можно бы согласиться, если бы вы, старообрядцы, не придавали слишкомъ большого значенія этой вставкѣ: „Той бо пройде утробу ея, яко солнце стекло“. Вѣдь лучъ солнца, проходя черезъ стекло, ничего отъ стекла не заимствуетъ, а, напротивъ, самъ часть блеска и теплоты своей отдастъ стеклу. Спаситель же, пройдя утробу Богоматери во время девятимѣсячнаго чревоношенія ея, заимствовалъ отъ нея человѣчество и сталъ уже не только Богомъ, какъ былъ прежде, но и совершеннымъ человѣкомъ, и съ тѣломъ и съ душею (М. к. перв. сч. л. 3 обор., втор. сч. л. 6 об., 7 об., 11 об., 12 об., 16). До рождества Своего отъ пречистой Дѣвы Маріи Онъ былъ лишь Богомъ, а послѣ того сталъ уже Богомъ и человѣкомъ вмѣстѣ или Богочеловѣкомъ. И человѣчество Его было и есть истинное, а не призрачное или мечтательное: истинно Онъ воплотился, истинно страдалъ, истинно и умеръ, какъ сказано: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть: Богъ, отъ существа Отца прежде вѣвъ рожденный, и человѣкъ есть, отъ существа матерня во времени рожденный: совершенный Богъ, и совершенный человѣкъ, отъ души словесныя и человѣческія плоти состояй“ (М. к. перв. сч. л. 3 об. См. также л. 65, л. 14 об. и др.). И еще: „Пострада убо Христосъ во двою есте-

ству сый, страннымъ естествомъ распяты: плотію бо на крестѣ висѣ, а не божествомъ“ (М. к. перв. сч. л. 7 об.; ср. л. 15 и 16). Въ той же самой плоти Господь и изъ мертвыхъ воскресъ, вознесся на небо, имъ же и одесную Бога Отца Своего сѣдитъ, какъ сказано: „Которое тѣло Сынъ Божій воспріять отъ пречистыя Дѣвы, въ немже пострада и умре, и изъ мертвыхъ воскресъ, въ томъ же по воскресеніи изъ мертвыхъ со славою и на небо възыде,... яко же и Марко евангелистъ свидѣтельствуеть о семъ (Марк. 16, 19): *Господь же убо по глаголаніи Его къ нимъ вознесся на небо, и сѣдѣть одесную Бога*“ (М. к. л. 18 об.; ср. л. 19). Если же Христось, Сынъ Божій, вмѣстившись во утробу пречистыя Богоматери и родившись отъ Нея, возымѣлъ тѣло чувственное, которымъ Онъ, какъ истинный человекъ, пострадалъ, былъ распятъ, умеръ, былъ погребенъ, воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Отца, то ясно, что, держась такого мнѣнія, будто Онъ „пройде утробу ея, яко солнце стекло“, безусловно во всѣхъ отношеніяхъ, вы, старообрядцы, чрезъ это допускаете весьма важную ошибку, если не болѣе того.

Далѣе. Послѣдуя наставленію Мал. катихизиса, вы, старообрядцы, сложенную двуперстно руку полагаете на правое плечо, „исповѣдующи, яко (Христось, Сынъ Божій, пречистою плотію Своею) сѣдитъ одесную Бога Отца, прочее ожидаѣ дондеже положатся врази подъ носѣ Его“. Если же Онъ, какъ мы видѣли уже, сѣдитъ одесную Отца Своего тою самою плотію, которую воспріалъ отъ пречистыя Своея Матери, то ясно, что Онъ „пройде утробу ея“ не „яко солнце стекло“, и такимъ образомъ уже этимъ ближайшимъ поясненіемъ того, что означаетъ въ крестномъ знаменіи положеніе извѣстнымъ образомъ сложенной руки на правое плечо, вы уничтожаете цѣлую половину связаннаго при объясненіи положенія ея на животъ.

Наконецъ, вы полагаете руку свою „на лѣвое плечо, образующе, яко пріидеть паки второе на судъ, и воздасть ошуюю сущимъ муку вѣчную, а одесную сущимъ вѣчный животъ“, и затѣмъ „поклоняемъ Богу, яко да шуяго стоянія избавитъ васъ,

и благословеніе Свое подастъ намъ". Но, чтобы избѣжать вѣчной муки, достигнуть спасенія и не очутиться на страшномъ судѣ на лѣвой сторонѣ, для этого, какъ мы и говорили въ началѣ, надобно имѣть православную вѣру въ Бога, надобно вѣровать всѣми словесамъ Божиимъ или всему святому евангелію и исполнять всѣ Христовы заповѣди. А что вы, глаголемые старообрядцы, все это имѣете, этого-то, какъ неоднократно уже доказано было вамъ, о васъ и нельзя сказать: ни въ Бога надлежащимъ образомъ вы не вѣруете, ни заповѣдей Его всѣхъ, и особенно важнѣйшихъ изъ нихъ, не исполняете, да и евангелію-то вѣрите не всему, а только нѣкоторымъ частицамъ или отрывкамъ его, стало быть, и не любите Бога, ибо Самъ Господь говорить: *аще кто любитъ Мя; слово Мое соблюдеть. Имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя. Не любяй Мя словеса Моихъ не соблюдеть* (Иоан. 14, 21. 23. 24). Какъ же избѣжите шуяго стояпія? Блаженство для васъ такъ же невозможно, какъ безглазому—видѣть солнце.

Главное же, за что мы дадимъ отвѣтъ Богу,—это недостатокъ любви къ ближнимъ. Если любовь къ ближнему поврываетъ множество грѣховъ, то раздоръ, вражда, ссора углубляютъ всякій грѣхъ. Этой враждою къ православной церкви вы отягчаете всѣ ваши заблужденія. Изъ-за чего вы производите раздоръ церковный? Изъ-за чего разрываете союзъ любви, завѣщанной Христомъ? Вѣдь въ главномъ—въ исповѣданіи вѣры мы съ вами согласны. Весь же раздоръ вы поднимаете изъ-за перстовъ, и даже не изъ-за перстовъ, а изъ-за одного большого перста: куда его приложить? Приложить его къ мизинцу и безымянному, и будетъ ваше перстосложеніе. Приложить къ указательному и среднему,—и будетъ наше троеперстіе. И мы и вы перстосложеніемъ выражаемъ одно и то же исповѣданіе вѣры, хотя и различно. Изъ-за одного большого перста вы убѣжали отъ церкви; изъ-за перста потеряли вѣру въ евангеліе; изъ-за перста разрушаете церковь Божию; изъ-за перста губите и себя и другихъ. Не любовь это къ Богу, а досада Ему, и не любовь къ ближнему, а вѣчное погубленіе его.

Други! Оставьте споръ свой изъ-за перстовъ; креститесь, если хотите, своимъ двуперстїемъ, но не порицайте и троеперстія. Креститесь двуперстїемъ, но не разрывайте союза любовнаго, не разрушайте церкви Божїей, за которую Христосъ Господь душу Свою положилъ. Персты не дороже любви, не дороже евангелїя, не дороже церкви, не дороже Христа и страданій Его, не дороже царства небеснаго, котораго да сподобитъ всѣхъ распятый за насъ, Емуже слава со безначальнымъ Отцемъ и съ Пресвятымъ и благимъ и Животворящимъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Костромскія поученія епископа Виссарїона за 1900 г. вып. шестой.

Пресвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Епископъ Виссарїонъ въ началу 1902 г. издалъ новый сборникъ „Костромскихъ поученій за 1900 годъ“. Въ этотъ сборникъ вошло 56 поученій, произнесенныхъ въ 1900 г. и напечатанныхъ предварительно въ Душенолезномъ Чтенїи за 1901 годъ. Сборникъ начинается поученїемъ на новый годъ: „Недовольство живнїю“ и кончается поученїемъ въ день Рождества Христова: „Миръ съ Богомъ и между людьми“. Затѣмъ больше 10 поученій относятся къ дванадцатымъ и другимъ большимъ и нарочитымъ праздникамъ; 5 поученій, произнесеннымъ въ высочайше торжественныя царскїе дни; немало поученій, произнесенныхъ въ періодъ богослуженїя великопостнаго и пасхальнаго отъ педѣли Мытари и Фарисея до педѣли Всѣхъ Святыхъ включительно; остальные относятся къ рядовымъ воскреснымъ двамъ послѣ Пятидесятницы и къ случайнымъ торжествамъ. По содержанію поученія Пресвященнаго Виссарїона за 1900 г., какъ и ранѣе напечатанныя за предшествующїе годы, весьма разнообразны. Въ общемъ представляютъ сборникъ весьма назидательныхъ статей, годныхъ для домашняго чтенїя; въ частности—каждое поученіе задѣваетъ христіанское сердце съ той или другой стороны, даетъ въ извѣстной долѣ лицу духовную и примиряетъ человѣка съ Богомъ и своей совѣстію, или утѣшаетъ въ скорблѣхъ.

Продаются поученія за 1900 г. за 1 р. 20 к. съ пересылкою въ Москвѣ въ редакц. Душеп. Чтенія и въ СПб. въ магазинѣ И. Тузова, напечатаны весьма чистоплотно, на хорошей бумагѣ.

Освященіе зимнихъ придѣловъ Богословской церкви, близъ Ипатіевскаго монастыря.

(16 декабря 1901 года).

Иоанно-Богословскій приходъ, близъ Ипатіевскаго монастыря, безспорно принадлежать къ счастливымъ въ епархіи. Находясь подъ заботливымъ попеченіемъ Александровскаго православнаго братства, онъ особенно въ послѣдніе два года много облагодѣтельствованъ со стороны этого симпатичнаго въ нашемъ краѣ просвѣтительно-благотворительнаго учрежденія: 26-го сентября 1900 года, въ день мѣстнаго храмоваго праздника, въ приходѣ торжественно совершенно было освященіе новаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія стоимостью около 20 т. руб., выстроеннаго на братскія средства для двухъ училищъ Богословской слободы— мужского и женскаго; 3-го іюня прошлаго года совершена была закладка двухъ зимнихъ придѣловъ храма, праваго—во имя святителя Николая, Муръ-Ливійскихъ чудотворца, в лѣваго—въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери; прошло $\frac{1}{2}$ года времени, и вотъ 16 минувшаго декабря прихожане имѣли духовное утѣшеніе присутствовать на самомъ освященіи зимнихъ придѣловъ храма.

Наканунѣ сего дня изъ кафедральнаго собора принесена была чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери и образъ Спасителя изъ Сласо-Запрудненской церкви; засимъ торжественно совершенно было всенощное бдѣніе въ правомъ придѣлѣ, при чемъ храмъ снаружи былъ красиво иллюминированъ. Въ самый день торжества послѣ заутрени мѣстнымъ о. благочиннымъ соборнѣ освященъ былъ престолъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма, послѣ чего совершена была ранняя литургія; освященіе же престола въ правомъ придѣлѣ совершенно было предъ поздней литургіей самымъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Виссаріономъ, въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора, о. намѣстника Ипатіевскаго монастыря, двухъ оо. членовъ братскаго совѣта и о. настоятеля мѣстнаго храма, въ присутствіи членовъ братскаго совѣта, собравшихся во множествѣ прихожанъ и стороннихъ лицъ. Обширность и величественность новаго храма (стоимостью около

25 т. руб.), обиліе въ немъ свѣта, благолѣпіе архіерейскаго служенія, стройное пѣніе архіерейскаго и братскаго хоромъ, молитвенно-благоговѣнное настроеніе присутствовавшихъ,— все умляло душу; въ сердечномъ порывѣ рука невольно слагалась для крестнаго знаменія, а благодарныя уста шептали молитву о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя братства, Благочестивѣйшаго Государя Императора, неизмѣннаго ревнителя вѣры и благолѣпія храмовъ Божіихъ на святой Руси, благодаря щедрому дару Котораго (5 т. руб.) и послѣдоваль столь быстрый приливъ дальнѣйшихъ пожертвованій на осуществленіе давнишней мечты прихожанъ о расширеніи храма.

Въ концѣ литургіи Архипастыръ обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ прежде всего воздалъ благодареніе Богу за скорое и успѣшное окончаніе работъ по сооружецію храма и приглашалъ ихъ къ благодарной молитвѣ за Царя, главнаго жертвователя на это святое дѣло; засимъ, выразивъ надежду, что прихожане отышѣ еще съ большимъ усердіемъ будутъ стекаться въ обновляемый храмъ для молитвы, Архипастыръ, примѣнительно къ 3—5 стих. 23 псалма, выяснилъ имъ тѣ нравственныя условія, при которыхъ только и возможно каждому изъ нихъ съ дерзновеніемъ стать предъ Богомъ на семь *мъстъ святыхъ Его*, каковы: чистота сердца, прямота и искренность слова и дѣла въ отношеніи къ ближнимъ и проч. Только *сей*, по слову псалмопѣвца, продолжалъ Архипастыръ, *приметъ здѣсь благословеніе отъ Господа и милость отъ Бога Спаса своего*. Прошу васъ, произнесъ въ заключеніе Владыка, чтобы то молитвенно-благоговѣнное настроеніе, которымъ полно ваше сердце въ данный моментъ, вы, по выходѣ изъ храма, внесли и въ дома ваши, и пребыли въ немъ весь нынѣшній, столь радостный для васъ, день. Горе тѣмъ, которые, начавъ день *духомъ*, оканчиваютъ его *плотію*. (Галат. III, 3)!

По окончаніи литургіи, кромѣ обычнаго, возглашено было многолѣтіе храмоздателямъ и благотворителямъ святаго храма. Церковное торжество закончилось въ половинѣ второго часа пополудни, оставивъ неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ присутствовавшихъ.

Зимній Богословскій храмъ въ настоящемъ его видѣ отличается красотою архитектуры и вмѣщаетъ въ себѣ два придѣла, съ открытыми при нихъ притворами, устроенными по сторонамъ церковной колокольни, вошедшей въ церковь. Внутри овъ весь открытъ для молящихся, гдѣ бы они ни стояли въ немъ.

Алтари, устроенные по сторонамъ главнаго лѣтняго храма, вмѣстѣ съ солеєю, проходящею вдоль западной стѣны этого хра-

ма, возвышаются противъ церковнаго пола на двѣ ступени. За лѣвымъ алтаремъ устроено довольно обширное теплое помѣщеніе для ризницы, соединенное съ зимнимъ и лѣтнимъ храмомъ двумя дверями. Своды въ алтаряхъ зимняго храма, отдѣляющіеся отъ самого храма высокими арками, устроены обшивочные (крестовые), а въ храмѣ и въ притворахъ на желѣзныхъ прокатныхъ балкахъ, 15—19 дюймовой высоты, на которыхъ находится цѣлая сѣть плафоновъ (39 штукъ) разной величины (4×5 и 5×9 аршинъ). Балки, скрѣпленныя на концахъ между собою и съ стѣнами, поддерживаются двумя колоннами, въ 21 футъ высотой, отлитыми въ цѣломъ видѣ съ тумбами и капителями изъ чугуна и окрашенными подъ мраморъ.

Полъ отъ входныхъ въ церковь дверей до стеклянныхъ дверей, ведущихъ въ лѣгній храмъ и открывающихъ прекрасный видъ этого храма, устроенъ изъ чугунныхъ плитъ въ видѣ широкаго, красиво окаймленнаго ковра, раздѣляющаго правый придѣлъ отъ лѣваго. Такой же полъ и въ обояхъ притворахъ; а въ алтаряхъ, на солеѣ и въ самыхъ придѣлахъ сдѣланы изъ поргравитныхъ (метлахскихъ) цвѣтныхъ плитокъ, отличающихся необыкновенной твердостью, ровностью и сопротивленіемъ тревію.

Размѣромъ алтари каждаго придѣла по 9 кв. сажень, солея шириною въ 3½ аршина, храмъ занимаетъ площадь въ 58 кв. саж., а оба притвора 17 кв. сажень. Съ присоединеніемъ въ этому разстоянія между двумя солеями у входа въ лѣтній храмъ, площадь, отведенная для богомольцевъ, можетъ вмѣстить до 1500 человекъ. При такомъ просторѣ храмъ имѣетъ достаточно свѣта и теплоты.

Подъ лѣвымъ придѣломъ храма (для большей сухости этой его части) устроена двойная механическая, системы Лукашевича, печь, согревающая весь храмъ. Для вентиляціи церкви въ храмѣ и въ алтаряхъ устроены вытяжки, выходящія въ двѣ обширныя печныя трубы, а для притока свѣжаго воздуха въ западной стѣнѣ устроены два смѣсителя, гдѣ наружный воздухъ смѣшиваясь съ нагрѣтымъ отъ печи, входитъ въ церковь на значительной высотѣ. Прекрасное достоинство вентиляціи подтвердилось въ день освященія храма.

Всѣ работы по сооруженію зимняго храма были исполнены, при руководствѣ и по чертежамъ гражданскаго инженера Ивана Васильевича Брюханова, строительною комиссією, въ составъ которой входили: мѣстный причтъ, церк. староста и представители отъ прихода и братства въ числѣ 5 человекъ. Изъ внутренней отдѣлки храма исполнено въ настоящее время: алтари, стѣны храма—восточная и западная—и оконные откосы опшуватурены

и окрашены, а своды алтарей украшены живописью (альфреско); иконостасъ же временно оставленъ прежній. Прочія работы по внутренней и вѣшней отдѣлкѣ храма имѣютъ начаться съ весны наступившаго года.

Собесѣдованіе съ глагол. старообрядцами въ семинаріи.

Назначенное на 16 декабря въ семинарскомъ храмѣ третье собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами „объ измѣненіяхъ въ Символѣ вѣры“ прошло обычнымъ порядкомъ, согласно программѣ, но, къ сожалѣнію, безъ возражателей. Мѣстные старообрядцы почему-то уклонились отъ разсужденій по столь важному предмету бесѣды.

По молитвѣ „Царю небесный“, духовникъ семинаріи свящ. Д. Лебедевъ произнесъ вступительное слово о значеніи слова „вѣрую“ и выяснилъ мотивы, побуждавшіе св. отцовъ и учителей церкви излагать важнѣйшіе догматы христіанской вѣры въ краткихъ, но точныхъ выраженіяхъ. Такъ какъ свящ. писаніе очень обширно (22 канонич. книги Ветхаго и 27 Новаго завѣта) и существенныя, богооткровенныя истины христіанства—догматы заключены не въ одной какой-либо изъ нихъ, а по частямъ въ разныхъ книгахъ св. писанія, то отдѣльнымъ членамъ церкви Христовой въ своемъ вѣроученіи руководствоваться всѣмъ свящ. писаніемъ крайне трудно, а для многихъ и непосильно.

Затѣмъ, одинъ изъ воспитанниковъ VI класса прочелъ „историческій обзоръ символовъ вѣры до Никейскаго собора“.

По словамъ лектора, Символъ вѣры существовалъ и въ церкви апостольскаго времени, какъ видно изъ 2-го посланія ап. Павла къ Тимоѳею, въ которомъ апостольскій убѣждаетъ своего ученика, облеченнаго саномъ епископства, держаться образца здраваго ученія, которое послѣдній слышалъ отъ него, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ (2 Тим. 1, 13). Здѣсь св. апостольскій, по изъясненію Златоуста, какъ бы такъ говорить Тимоѳею: „я далъ тебѣ нѣкоторое правило, первообразъ и опредѣленіе вѣры; держись его и, если возникнутъ недоразумѣнія о вѣрѣ, сообразуйся съ нимъ и принимай за образецъ“.

Символовъ, существовавшихъ въ церкви Христовой до 1-го вселен. собора, насчитываютъ до 12-ти. Одни изъ нихъ—символы помѣстныхъ церквей, ваковы: *Римскій* (извѣстный подъ именемъ Апостольскаго, см. въ Бол. катях. л. 30), *Акилейскій* (помѣщ. въ постановленіяхъ апостольскихъ), *Іерусалимскій*,

Антиохійскій и Кесарійскій; другіе—отдѣльныхъ лицъ, какъ, напр., св. Иринея, еп. Лионскаго, Григорія Чудотворца, еп. Нео-кесарійскаго, и мучен. Лукіана.

Расходясь между собою въ нѣкоторыхъ реченіяхъ, всѣ символы выражаютъ то же ученіе св. церкви, которое изложено нѣсколько позднѣе въ символѣ Никео-Цареградскомъ, нынѣ общепотребляемомъ въ церкви.

Восточные патріархи, при утверженіи патріаршества на Руси, строго заповѣдали намъ хранить этотъ символъ такъ, какъ изложили оный отцы 1 и 2 всел. соборомъ какъ утвердилъ 7-мъ правиломъ отцы 3-го вселен. собора. Русскіе іерархи свято хранили завѣтъ восточныхъ патріарховъ и съ большимъ уваженіемъ относились и къ самой книгѣ „Хрисовулъ“, присланной въ 1593 году и содержащей въ себѣ этотъ завѣтъ: такъ архипастыри собора 1666 г. даже облобызали греческій текстъ символа вѣры, находящейся въ Хрисовулѣ, подписанномъ всеми восточными патріархами. Это обстоятельство назидательно и для глаг. старообрядцевъ, обвиняющихъ православную церковь якобы въ искаженіи символа. Согласіе читаемаго нами перевода славянскаго съ греческимъ символомъ, помѣщеннымъ въ Хрисовулѣ, служить яснымъ и вѣрнымъ доказательствомъ правды нашей вѣры и полнаго единенія церкви Русской съ восточными православными патріархами.

Пропѣтъ былъ „Символъ вѣры“. Потомъ, воспит. А. Рябцовскій прочелъ трактатъ „о разночтеніяхъ славянскаго текста символа вѣры“, останавливаясь, главнымъ образомъ, на разночтеніи 8 члена.

Глаг. старообрядцы,—произнесъ въ заключеніе лекторъ,—жизнь готовы отдать за буквы Символа, а до ученія, въ ономъ содержащагося, имъ дѣла нѣтъ. „Вѣрую и въ Духа Святаго, Господа истиннаго и животворящаго“,—читаютъ они,—а даровъ Духа Святаго не имѣютъ. Безпововцы говорятъ, что благодать улетѣла на небо, а поповцы, не имѣвшіе 180 лѣтъ епископа, были, по ихъ собственному ученію, хуже еретиковъ, ибо, по ихъ признанію, благодать была сокрыта въ владыкѣ еретичества или, что тоже, у еретиковъ, а не у нихъ. Что же отсюда слѣдуетъ? То, что глаг. старообрядцы спорятъ о буквахъ, а духъ вѣры оставляютъ безъ вниманія. Они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Христу, какъ Богу, сильному сохранить церковь Свою неподобною вратами ада.

Въ объявленныя далѣе пренія раскольники не вступили, а потому собраніе закончено общимъ пѣніемъ „Висшюю небесъ“ и „Достойно“.

Епархіальная хроника.

— 12-го декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Боголюбскаго жеп. монастыря Владимира Троицкаго.—Въ тотъ же день прибылъ въ семинарію и, приказавъ всѣмъ ученикамъ собраться въ семинарской церкви, обратился къ нимъ съ отеческими увѣщаніями, обличеніями и вразумленіями, по поводу грубаго нарушенія ими правилъ дисциплины, вслѣдствіе сторожняго подстрекательства.

— 14-го декабря, въ пятницу, исполнилось десять лѣтъ со дня назначенія на Костромскую кафедру Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Наканунѣ въ соборѣ и во всѣхъ городскихъ церквахъ совершенно было всенощное бдѣніе, а 14-го божественная литургія. Въ соборѣ по окончаніи литургіи, совершенной соборнѣ, отпразднованъ былъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ торжественный благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Виссаріону со всею его богохранимою паствою. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ въ этотъ день божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Покровской ц. с. Заболотья Ветлужскаго у. Алексея Крутикова, опредѣленнаго на священническо мѣсто къ Богородицкой ц. с. Веберина Варлаамскаго у., и во діакона псаломщика Преображенской ц. с. Верховолоцкаго Кологривскаго у. Михаила Тиховова. Соборное и городское духовенство, преподаватели семинаріи и духовнаго училища приносили поздравленія Владыкѣ въ покояхъ Его Преосвященства въ Ипатіевскомъ монастырѣ, при чемъ кафедр. прот. І. Г. Посаѣловымъ и смотрит. д. училища Виноградовымъ были произнесены юбиліару пріятственыя рѣчи, на которыя Владыка отвѣчалъ благодарностію и выраженіемъ довольства духовенствомъ за добросовѣстное служеніе церкви Христовой.

— 16-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ освященіе обновленнаго Богословскаго храма въ Ипатіевской слободѣ. По окончаніи освященія Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ соборнѣ божественную литургію и сказалъ слово на текстъ: *Кто взыдетъ на гору Господню и станетъ на мѣсть святльмъ Его? Неповиненъ руками и чистъ сердцемъ, иже не пріять осуду душу свою и не клясть мстію искреннему своему. Сей пріиметь благословеніе отъ Господа* (Ис. 23, 3—5).

— 17-го декабря, въ понедѣльникъ, по случаю дворянскихъ выборовъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время обратился къ собравшимся дворянамъ съ рѣчью о значеніи клятвы именемъ Божиимъ и о неблагонадежности ручательства честнымъ словомъ для удостовѣренія въ искренности свидѣтельствъ и обѣщаній. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебное пѣніе, послѣ котораго привелъ дворянъ къ присягѣ.

— 23-го декабря, въ недѣлю ветхозавѣтныхъ отцевъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово о преимуществѣ новозавѣтной вѣры во Христа пришедшаго предъ ветхозавѣтной вѣрой во Христа грядущаго (Евр. 11, 39. 40).

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ царскіе часы въ Ипатіевскомъ монастырѣ, затѣмъ совершилъ божественную литургію Василя Великаго съ вечернею въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи соборнаго духовенства, вышелъ на средину соборнаго храма, гдѣ и былъ пропѣтъ тронарь и кондакъ празднику Рождества Христова, а протодіакономъ провозглашено было великое многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, святѣйшимъ патріархамъ, Святѣйшему Синоду, мѣстному и другимъ епископамъ, христіюлюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія (Гал. 4, 4. 5): *Егда прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ, да подзаконныя испутитъ, да всиновленіе воспримемъ.* Послѣ литургіи Владыка совершилъ соборѣ въ присутствіи г. Начальника губерніи, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы торжественный благодарственный молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ. Провозглашены были обычныя многолѣтія и вѣчная память Александру I Благословенному и многолѣтіе христіюлюбивому всероссійскому воинству. По окончаніи молебна Владыка принималъ поздравленія съ праздникомъ отъ г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, соборнаго и городского духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству, въ своей квартирѣ въ соборномъ домѣ, а за-

тѣмъ обмѣнились привѣтствіями съ собравшимися въ залѣ городской думы гражданами.

— 26-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Инатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ кондака праздника: *Два днесь Пресущественнаго раждаетъ* и далъ.

— 3-го декабря, въ Ильинской ц. г. Костромы чрезъ муроманіе присоединени къ правосл. церкви три дочери потомств. дворянина Виленской губ. г. Ошмянъ Викентія Викентьевича Окушко, римско-католическаго віроисповѣданія, дѣвицы Клеопатра, родившаяся въ 1883 г., Валентина, родившаяся въ 1884 г., и Александра, родившаяся въ 1894 г. Присоединеніе совершено предъ ранней литургіей, во время которой присоединенныя сподобились причащенія св. таинъ. Во время литургіи и дѣвушки и отецъ ихъ стояли предъ царскими вратами съ возжеванными свѣчами.

И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Пожеланія „Руков. для сел. пастырей“ духовенству на Новый годъ. Отзывъ студента свѣтскаго учебнаго зведенія изъ семинаристовъ о духовенствѣ и духовн. школѣ. Отзывъ „Москов. Вѣдомостей“ о нашей богословской школѣ и о православномъ духовенствѣ.

„Руков. для сел. пастырей“ выразило главнѣйшія желанія духовенства. Указавъ на важность служенія священническаго въ церковно-религіозномъ отношеніи, „Руководство“ преимущественно останавливается на общегражданскомъ значеніи духовенства, особенно сельскаго. Въ другихъ государствахъ вопросъ о взаимоотношеніи церкви и государства—вопросъ серьезный, всесторонне теоретически обсуждаемый, вызывающій разныя и противоположныя рѣшенія; тамъ возможны явленія борьбы церкви съ государствомъ за первенство и преобладаніе. У насъ же на Руси братскій союзъ церкви и государства—церкви, поддерживаемой государствомъ и государства, опирающагося на церковь,—такой союзъ прочно установленъ и неизбѣжно утверждёнъ самой исторіей происхожденія, постепеннаго созиданія и укрѣпленія Русскаго царства. Православное русское духовенство, облеченное высочайшимъ довѣріемъ правительства, искони было и доселѣ остается преданнѣйшимъ слугою своего царя и отечества; духовенство всегда стоитъ на стражѣ государственныхъ интересовъ, всегда смѣло и откры-

то боролось и борется противъ вышшихъ и ложныхъ вліаній въ этомъ отношеніи на народъ; всѣ мѣропріятія правительства въ пастырскихъ церкви находятъ самыхъ ревностныхъ сторонниковъ и просвѣщенныхъ истолкователей для народа. И чѣмъ больше развивается русская государственная жизнь, чѣмъ больше русское правительство отечески заботится объ улучшеніи быта народа и вообще условій его жизни, тѣмъ все сложнѣе и сложнѣе въ этомъ отношеніи становится обязанности пастыря, такъ какъ пастырь доселѣ еще является по большей части единственнымъ просвѣщеннымъ человѣкомъ,—и не просто интеллигентнымъ человѣкомъ (къ таковымъ простой русской народъ относится недоувѣрчиво), а „отцомъ“ и „батюшкой“, къ которому русской народъ вѣками—отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ научился относиться съ полнымъ довѣріемъ. Истинно русскіе люди, для которыхъ дороги и близки интересы русскаго государства, понимаютъ это высокое значеніе православнаго духовенства и съ должнымъ уваженіемъ относятся къ нему. Тѣмъ съ большимъ прискорбіемъ приходится слышать рѣзкія, а подчасъ и грубыя вывадки на православное духовенство со стороны т. н. интеллигентнаго свѣтскаго общества, а еще прискорбиѣе читать всевозможныя обвиненія въ нашей періодической прессѣ, гордо заявляющей о своемъ, будто бы, глубокомъ пониманіи интересовъ русской жизни. Бдительно слѣдить она за жизнью духовенства, энергично хватается она за малѣйшіе поводы къ обвиненію духовенства и необдуманно, а чаще всего ложно обвиняетъ его въ различныхъ поступкахъ. Духовенство уже привыкло слышать обвиненіе въ жадности и жадности, помирилось и съ тѣмъ, что почтенное имя „поль“ стало для свѣтскаго общества ругательнымъ, примирилось или старается примириться съ превебреженіемъ, а подчасъ и съ брезгливымъ отношеніемъ многихъ свѣтскихъ и интеллигентныхъ людей къ бѣднымъ сельскимъ священникамъ. Такое отношеніе къ духовенству со стороны образованнаго общества и печати привосятъ положительное зло и духовенству и народу. Оно заставляетъ многихъ юношей, даже лучшихъ, и съ академическимъ образованіемъ, уклоняться отъ пастырскаго служенія, а проникая чрезъ различныя посредствующія ступени въ низшіе слои общества, даетъ сѣмя различныя сектъ съ отрицательнымъ взглядомъ на церковь и духовенство.

Отсюда и первое желаніе духовенства состоитъ въ томъ, чтобы русское образованное общество и свѣтская печать оставили свой поверхностный и ложный взглядъ на духовенство, серьезнѣе всмотрѣ-

лись въ его жизнь и разумнѣе отнеслись къ его дѣятельности и положенію.

Тогда, при содѣйствіи печати и общества, говорить „Руководство“ разрѣшится и другой, цѣлыми вѣками уже назрѣвшій вопросъ о замѣнѣ нынѣ существующаго способа матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства другимъ, болѣе соответствующимъ его высокому призванію и значенію. Вѣка прошли съ тѣхъ поръ, какъ впервые поднятъ этотъ вопросъ, но прошли почти безслѣдно въ смыслѣ его разрѣшенія,—и донынѣ русское православное духовенство въ полной матеріальной зависимости отъ народа и донынѣ по грошамъ принуждено собирать „мзду“ за свои труды и обезпечивать свою жизнь этимъ унизительнымъ, что бы ни говорили, способомъ.

По мнѣнію излагаемой нами статьи, параллель проводимая между докторами, адвокатами и духовенствомъ, въ отношеніи вознагражденія за свой трудъ, несостоятельна.

Отношенія священника къ народу не то, что отношенія публики къ доктору, адвокату: эти послѣднія вѣчны, временны и случайны. Тутъ все дѣло основывается на взаимной нужности и взаимной жизненной полезности; всякій больной, всякій судящійся чувствуетъ нужду въ докторѣ, адвокатѣ, знаетъ, что и тотъ и другой дѣло для него сдѣлаетъ,—дѣло или чувственно осязаемое, или ясно видимое, и потому знаетъ, за что платить деньги. Не таковы отношенія священника къ прихожанамъ: здѣсь связь внутренняя, основывающаяся на заботахъ о спасеніи души, имѣющая не интересы (временной и земной жизни, а главнымъ образомъ интересы жизни вѣчной; а потому сознаніе пользы и пониманіе труда не столь ясно, а результаты труда не столь осязаемы.

Несостоятельнымъ считаетъ „Руководство“ и то мнѣніе, которымъ оправдываютъ существующій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и которое указываетъ въ оправданіе его на духовную связь, поддерживаемую матеріальной зависимостью священника отъ прихожанъ. Что общаго между духовною связію священника съ его народомъ и его зависимоію отъ этого народа? Такая связь нежелательна. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не странно обличать (часто грешно и безпощадно—этого требуетъ пастырскій долгъ) и ожидать „мзды“ отъ обличаемыхъ; быть учителемъ и зависѣть отъ учениковъ; быть отцомъ и зависѣть отъ дѣтей; быть совершителемъ таинствъ и брать копѣйки за совершеніе таинства; быть часто единственнымъ представителемъ просвѣщенія въ селѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ единственнымъ человѣкомъ, живущимъ собираніемъ хлѣба и денегъ у прихожанъ? Связь подоб-

вышѣ взаимоотношеніемъ между священникомъ и прихожанами не только не создается, а наоборотъ часто нарушается и ослабляется столкновениями на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Отсюда выводится другое пожеланіе духовенству, чтобы существующій теперь способъ обезпеченія духовенства былъ замѣненъ назначеніемъ ему опредѣленнаго отъ казны жалованья.

Первое пожеланіе духовенству „Руководства для сел. пастырей“ надобно считать, конечно, важнѣе послѣдняго; такъ какъ если оно осуществится, то и существующій способъ обезпеченія духовенства сдѣлается если не совсѣмъ не чувствительнымъ, то по крайней мѣрѣ менѣе чувствительнымъ, какъ онъ былъ нечувствителенъ раньше и какъ онъ нечувствителенъ и теперь въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ добрыя, надлежащія отношенія между священникомъ и прихожанами.

При существующемъ теперь отрицательномъ и пренебрежительномъ отношеніи къ духовенству особенно обидно то, что этихъ же отношеній придерживаются и бѣглецы изъ духовенства—семинаристы, покидающіе Божье званіе и устремляющіеся на болѣе тучныя пажити. Такъ, одинъ студентъ изъ семинаристовъ въ „Сѣв. Краѣ“ помѣстилъ свою статью, въ которой опровергаетъ причины бѣгства семинаристовъ въ университеты, указанныя въ „Церковн. Вѣстникѣ“. Этими причинами академическая Петербургская газета считаетъ: 1) недостатокъ мѣстъ въ духовномъ вѣдомствѣ, 2) зависимость духовенства отъ прихожанъ, 3) разрѣшеніе семинаристамъ поступать въ университеты со стороны семьи и школы и, наконецъ, 4) заманчивая перспектива городской жизни. Семинаристъ бойко отрицаетъ всѣ эти причины, не забывая мимоходомъ пустить грязью и въ то сословіе, изъ котораго онъ вышелъ, и въ ту школу, которая его поставила на ноги и такъ или иначе подготовила его къ студенчеству. Отрицая зависимость духовенства отъ прихожанъ, онъ говоритъ: „Вѣрно ли это? Вѣдь факты говорятъ иное! Скорѣе прихожане зависятъ отъ священника, нежели послѣдній зависитъ отъ нихъ. Развѣ это зависимость, когда священникъ можетъ сказать прихожанину: принеси 25 рублей, тогда повѣнчаю, или давай 10 руб.—похороноу. Правда, еще въ недавнее время единственнымъ средствомъ существованія духовенства во многихъ епархіяхъ служили руга, плата за требы и т. п. Но нынѣ духовенству *вездѣ* назначено жалованье, и жизнь его такимъ образомъ *вполнѣ обезпечена*“. Конечно, предъ духовенствомъ не было бы нужды изблещать эту ложь бѣжавшаго семинариста; но, эта ложь удостоена мѣста передовой статьи въ свѣтской газетѣ, предназначенной для свѣтскаго

общества, для мірянъ. И вотъ эти читатели и въ самомъ дѣлѣ повѣряютъ, что всѣ священники берутъ за свадьбу не меньше, какъ 25 р., а за похороны не меньше, какъ 10 р. Не всѣ вѣдь знаютъ, что если такая плата гдѣ нибудь и дается, то очень рѣдко, а если она вымогается духовенствомъ, то послѣднее рискуетъ поплатиться за свое вымогательство всѣми прелестями „дѣла“ въ консисторіи, и во всякомъ случаѣ эта плата не такого характера, какъ плата для свѣтскихъ чиновниковъ,—обязательная, законная. Свѣтскіе читатели и въ самомъ дѣлѣ повѣряютъ, что вездѣ священники *вполнѣ обезпечены жалованьемъ*, что нѣтъ ужъ теперь такихъ приходоу, гдѣ бы этого жалованья не получалось и что это жалованье *вполнѣ обезпечиваетъ* духовенство. Это жалованье въ 294 р.?

Но въ чемъ же причина бѣгства семинаристовъ въ университеты, по мнѣнію семинариста? „Стремясь въ университеты, семинаристы прежде всего имѣютъ въ виду „науку“ (а что же они изучали въ семинаріи то, что стали бы изучать въ академіи?), удовлетвореніе жажды положительнаго знанія, которыхъ, какъ извѣстно, не даютъ ни семинаріи, ни духовныя академіи. Доказательствомъ этого служитъ то, что огромное большинство семинаристовъ стремится въ университеты, мечтая попасть на медицинскій факультетъ и только въ крайней необходимости на факультеты историко-филологическій и юридическій. Да это и вообще понятво, такъ какъ *школьная схоластика, въ изобилии предпосылаемая семинаристамъ въ теченіе всего семинарскаго курса*, является для нихъ пугаломъ даже на юридическомъ и историко-филологическомъ факультетахъ“.

Вотъ этими-то словами студентъ изъ семинаристовъ и выдалъ себя и свои настоящія стремленія. Не схоластику онъ имѣетъ здѣсь въ виду (въ настоящемъ, правильномъ смыслѣ этого слова), которой нѣтъ ни въ семинаріяхъ, ни въ академіяхъ (ибо схоластика не могла бы выработывать изъ семинаристовъ людей съ дисциплинированнымъ мышленіемъ, людей—„работниковъ“, по общему отзыву), а самый составъ наукъ, которыя имѣютъ своимъ предметомъ предметы и стороны жизни высшія, чѣмъ „положительныя“ науки. Здѣсь такимъ образомъ обнаружилось общее направленіе жизни, которымъ, нѣтъ ничего мудренаго, заразился и семинаристъ, особенно имѣя въ виду высшіе олады жаловавья, чѣмъ какіе получаетъ бѣдный сельскій священникъ или учитель семинаріи.

Есть ли свѣтскомъ обществѣ и въ печати новое вѣяніе, смыслъ котораго заключается въ стремленіи обновить и самое духовенство и духовную школу и вообще создать образъ „новаго пастыря православной Русской церкви“.

„Московскія Вѣдомости“ въ статьяхъ: „Наша богословская школа“ и „О православномъ духовенствѣ“ даютъ отвѣтъ „вышшимъ обновителямъ вѣры“, которые, прикрывшись флагомъ какого-то свѣц. Черкаскаго, требуютъ, чтобы уничтожены были духовныя училища, семинаріи и академіи, чтобы будущіе священники готовились въ обыкновенныхъ гимназіяхъ и на богословскихъ факультетахъ при университетахъ, чтобы наконецъ православное духовенство ни одеждой, ни образомъ жизни не отличалось отъ свѣтскаго общества, — освобождено было отъ обязанности носить рясу, имѣло право посѣщать театральныя зрѣлища и т. д. Походъ „обновителей“ противъ самостоятельной духовной школы изобличаетъ въ нихъ, по замѣчанію газеты, грубое непониманіе самыхъ элементарныхъ вещей. Ратуя противъ духовной школы и ссылаясь въ подтвержденіе своихъ мыслей на примѣры Западной Европы, они не знаютъ даже того, что въ Европѣ постановка богословскаго образованія весьма неодинакова и сложилась въ соотвѣтствіе съ духомъ и потребностями той церкви, для которой готовятся пастыри. Въ странахъ протестантскихъ не требуется духовныхъ семинарій, въ силу того основнаго отличія протестантизма, что онъ не имѣетъ особаго священства. Каждый мирянинъ, по взгляду протестантизма, есть священникъ, а потому подготовка пасторовъ особой дисциплины не требуетъ. Отъ пастора требуются только соотвѣтственныя богословскія знанія, каковыя и даются богословскими факультетами. Все это совершенно логично, но лишь по условіямъ протестантской церкви. Въ церкви римско-католической, гдѣ есть священство, попятно, такой строй подготовки пастырей, который и намъ навязывается нашими „обновителями“, былъ бы уже столь же невозможнымъ, каковыя были бы у насъ. Поэтому-то въ Римской католической церкви подготовка будущихъ священниковъ ведется въ строжайше-замкнутыхъ семинаріяхъ. Особенности взглядовъ римскаго католицизма на отношенія духовныхъ и свѣтскихъ, особенности, весьма отличныя отъ православія, логически приводятъ къ тому, что монашескій отъбъвъ въ духовныхъ семинаріяхъ чрезвычайно подчеркнуть, и между этими учрежденіями и гимназіями на Западѣ различіе несравненно болѣе рѣзка, нежели у насъ. Что касается Россіи, то, соотвѣтственно съ общимъ духомъ православія, наши духовныя заведенія точно также требуютъ особой дисциплины, отличной отъ дисциплины свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Образовательный матеріалъ, потребный для священника, вслѣдствіе особыхъ задачъ, стоящихъ передъ пастыремъ, естественно также весьма различенъ отъ того, что потребно обыкновенному мирянину. Соотвѣтственно со всемъ этимъ, у насъ и возникли духов-

ныя академіи, какъ учебныя заведенія особаго типа, отличнаго отъ свѣтскихъ. Эта особенная постановка вашей богословской школы обуславливается и нынѣ тѣми же причинами, по которымъ возникла, то есть фактомъ существованія въ нашей церкви священства, обязаннаго особымъ видомъ церковной дѣятельности, болѣе широкой, нежели дѣятельность мірянъ. Уничтожить этого нельзя, пока не уничтожена потребность православной церкви въ іерархіи и священствѣ, то есть, другими словами, пока не подорвана основа организаціи православной церкви.

Что касается попытокъ освободить духовенство отъ внѣшнихъ отличій въ одеждѣ и образѣ жизни, выдѣляющихъ его изъ среды свѣтскаго общества, то въ основѣ ихъ лежитъ стремленіе къ всеобщей нивелировкѣ, къ уравниенію между собою всѣхъ сословій и всѣхъ общественныхъ и интеллектуальныхъ сферъ. До сихъ поръ эти стремленія къ всеобщему равенству не затрогивали духовенства, которое и жило въ мирной, непритязательной обстановкѣ, въ сторонѣ отъ житейскихъ тревоженій и мелкихъ страстей; теперь же они коснулись и духовенства: „всеуравнители“ рѣшились раздвинуть рамки, ограждавшія бытъ православнаго духовенства отъ окружающихъ извнѣ соблазновъ, пробить брешь въ духовную среду и чрезъ нее открыть доступъ для тѣхъ вѣрованій и морали, которыя характеризуютъ свѣтскую интеллигенцію. Священникъ, гнушающійся своею рясою въ свѣтскомъ обществѣ, священникъ, посѣщающій театръ, отъ цинизма и нездоровыхъ вліяній котораго приходится теперь, сплошь и рядомъ, отвращаться самимъ мірянамъ, наконецъ, священникъ, котораго, по его школьному воспитанію и внѣшности, не отличишь отъ любого изъ интеллигентовъ,—вотъ тотъ типъ православнаго священника, какимъ его представляютъ себѣ, въ смыслѣ идеала, наши „свободомыслящіе“. При этомъ они, само собою разумѣется, желали бы, чтобы этотъ священникъ исповѣдывалъ ту же „свободу совѣсти“,—иными словами—то же отсутствіе твердой вѣры въ ясно-опредѣленные догматы ученія святой Христовой православной церкви, каковымъ отсутствіемъ страдаютъ сами они—свободные мыслители.

Нѣтъ,—говоритъ въ заключеніе газета,—можно быть увѣреннымъ, что не показная „свѣтскость“ приемовъ и быта, не обмѣлъ мыслей о вчерашнемъ спектаклѣ, не наличность общихъ товарищескихъ воспоминаній о заблужденіяхъ юности могутъ привлечь современнаго человѣка, томимаго неустанною житейскою борьбой и тоской по утраченнѣмъ идеаламъ вѣры, къ священнику и создать между духовенствомъ и обществомъ необходимую связь. Если связь эта недостаточно тѣсна

въ настоящее время, то это вина не духовенства, хранящаго патриархальныя традиціи благочестиваго христіанина и нашего родного, русскаго національнаго быта,—это, напротивъ, вина насъ, современныхъ мірянъ, вина тѣхъ изъ нихъ, кто, подъ вліяніемъ космополитическихъ, а главное—антирелигіозныхъ, антихристіанскихъ идей, уклонились отъ основныхъ этическихъ требованій того религіознаго и національнаго быта, въ лонѣ котораго еще живетъ и воспитывается наше православное духовенство. Можно и должно, конечно, желать усовершенствованій и улучшеній въ общихъ условіяхъ этого воспитанія и быта,—большей, напримѣръ, матеріальной обезпеченности, облегченія матеріальной зависимости отъ тѣхъ же мірянъ прихожанъ. Но нельзя достаточно усердно молить Бога, чтобы процессъ „всеуравненія“ не коснулся своими тлетворными вліяніями воспитанія, образованія и быта нашего православнаго духовенства, искони-вѣрнаго сплота истинной Христовой вѣры и примѣрнаго служенія самодержавному царю и отечеству на Руси.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужбный уставъ православной церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія православной церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленные встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другаго даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Не смотря на большой объемъ книги (X+786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убор. печ.), изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 р. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россію 4 р.; при требованіи не менѣе 8 экз. 3 р. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Москов. губ., смотрителю духовнаго училища магистру Василію Розанову.

Книга очень полезная для справокъ по вопросамъ объ исполненіи церковныхъ службъ.

Вышелъ новый выпускъ „Троицкихъ Листковъ“ дополнительнаго счета второй (№№ 41—80-й), съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

По 1-е октября 1901 г. вышло всего 1080 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000 идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей — пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 45 №№, съ пересылкой за 3 руб. 90 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 15 книжекъ, за 3 руб. 10 к. съ пересылкой. Кромѣ того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ, разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1902 ГОДА.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

(XII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ, раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II. Научно-литератур-

няя статьи. Бесѣды и поученія. Незабвенные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

новый двухнедѣльный духовный и церковно-общественный журналъ, изд. обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ прав. церкви съ 1 января 1902 г.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ прав. церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нивѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный—сужденія и отзывы о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни; II. Религіозно-нравственный—осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни; III. Свято-отеческій—цѣльпыя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ совре-

менной дѣйствительности; IV. Обзорѣніе текущей духовной журналистики, съ критическими о нихъ отзывами; V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати по вопросамъ вѣры и нравственности, православія и церкви; VI. Библиографическій отдѣлъ; VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи; VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена предсѣдателю совѣта общества протоіерею Философу Орватскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюни и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), который въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ,
священникъ Павелъ Ляхостскій.

Александръ Надеждинъ.

2—1

„Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то, объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другія необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1902 годъ. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 г. подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, подъ названіемъ „БОГЪ-ПОМОЩЬ“, въ коемъ, на ряду съ другими общедоступными и занимательными статьями, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины выдающихся нашихъ писателей—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

Для иногороднихъ:	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Черезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовыми мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія: 50 коп. за строку петита.

Страница . . .	60 р. 50 к.		1/4 страницы . . .	16 р. — к.
1/2 страницы . . .	30 р. 25 к.		1/8 „ . . .	8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продается книга.

„Свидѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп. 3—2

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪВЕЗА—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ
числѣ которыхъ:

два новыя художественныя изданія

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ
на велевевой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“,
состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на велевевой
бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на велевевой бума-
гѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для само-
образования, п. и. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“,
52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кв. ж. „Литера-
турные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост.
и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галереи Император-
скаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ
впльгъ „Библиотека Русскихъ и Иностранныхъ Писателей, состоящей
изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., со-
бранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6)
изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъвеза, съ дост. и перес.
на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной
Лѣтописью“ на слововой бумагѣ (вмѣсто велевевой) на годъ 18 руб.
Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и еже-
мѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была
уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписывающіе
съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 перепле-
тенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“
будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ
магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ,
Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12,
а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ
магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лп. д. 5—7.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1902 году.

Издавіе журпала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его издавіа, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Востромскаго и Галичскаго, цеснаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новал редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и Филаретъ, митр. Московскій: „И правительствомъ, и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное издавіе—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія. Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присоветовать, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и прав. богослуженія. 2) Статья въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспомнанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника свят. патр. Фотія и мудраго первосвятителя прав. Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ настырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „бого-

спасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ Е. Е. Антопова“, гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Прав. Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время популярныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ; съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. Редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Моск. д. академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—поэтому на этотъ отдѣлъ обращено его особое вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страниць полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопр. Моск. Бол. Успенскаго соб. В. С. Маркова. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 г. въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣрнѣмъ свѣдѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосв. Феофанъ—Затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“ Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочною цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстивину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ ц.-пр. школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 руб. съ пересылкой. За границу—5 руб. Адресъ:

Москва, въ редакцію журвала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ можно приобрѣтать слѣдующія книги: Д. В. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 4) Костромскія поученія за 1899 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 5) Толкованіе на парміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 6) Толкованіе на парміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниїла, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р. 7) Толкованіе на парміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 10) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, допатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. 2-е изд. ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указателя къ Душеполезному Чтенію: за 186—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать брошюры Епископа Виссаріона: 1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 коп. 4) Гордость. Ц. 4. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 коп. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 коп.

10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣднотѣ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женихи и невѣсты. Шестое изданіе Ц. 4 к. 20) Отчумы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 25) Вдовство. Изд. 5-е Ц. 4 к. 26) Инока Парѣенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ мира собираемое (52 стр.). Ц. 10 коп. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы прендобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстичника (52 стр.) Цѣна 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кропшадтскаго. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе дублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинокъ годъ полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за десять лѣтъ, которые и отпущаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ восьми послѣднихъ лѣтъ.

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ КНИЖЕКЪ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.“

На страницахъ „Отдыхъ Христианина“ въ теченіе 1902 г. между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаиль“, „Два Брата“, „Венковоринъ пророкъ“, „Ты взвѣсишь и найдешь легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи память Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства), „Дорогой выкупъ“ (историч. разсказъ), „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарей“, „Подъ свѣію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воювали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Идъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христианина“ выходитъ ежемѣсячно,—въ годъ 2000 стр. „Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ—1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія: 1) „Страсти Христовы“—рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І Христа. Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями; 2) „Календарь Трезвенника“ на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора „Александро-Шевскаго общества трезвости, Обводный каналъ 116. 3—3

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВ. ЗАБЪНКИНА

въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дорогамъ въ различн. мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ „

Въ наступающемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанию газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ и, какъ прибиленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденція. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“,

проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга.

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“ съ 1898 г., вачать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда: на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Въ наступающемъ 1902 г. будутъ изданы іюнь и іюль, но не въ качествѣ бесплатнаго приложенія, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить озна-

ценные два тома могут быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., () () на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать— въ Москву, въ редакцію журнала „Настырскій Собесѣдникъ“.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложениями за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ девять рублей, за три года—двѣнадцать рублей, за четыре года—пятнадцать рублей, за всѣ пять лѣтъ восемнадцать рублей.

2—2

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. **Поученія о Божественной литургіи.** *Солнечника А. Либорова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экземпля. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экземпля. пользуются 10% уступки.

II. **Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія къ Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе неофициальной части. Духовное обновленіе людей по пророчеству Исаи. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Богоявленія 6-го января). Бесѣды къ именуемымъ старобрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Костромскія поученія епископа Виссаріона за 1900 г. выш. шестой. Освященіе зимнихъ придѣловъ Богословской церкви близъ Ипатьевского монастыря. Собесѣдованіе съ глаголемыми старобрядцами въ семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 2.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ *).

15. Для чтеній о Святой Землѣ Императорскимъ православному Палестинскимъ обществомъ изданы къ 1-му октября 1900 г. слѣдующія брошюры:

Чтенія о Св. Землѣ.

I. По сакщенной географіи. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли. 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли. Протоіеря Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. И. В. Викторовскаго.

II. По священной исторіи на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій завѣтъ (1—XXII). Протоіеря В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена священная исторія Ветхаго завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями

*) Озвочаніе. См. № 1 Костр. Ец. Вѣд. 1902 г.

жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53 и 54 вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви. А. П. Лебедева. 56—63 вып. Впблейская старина. С. А. Терповскаго. (56-й вып. Земля Обѣтованная; 57-й вып. Занятія жителей Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ евреевъ; 61-й вып. Гражданское право Моисеева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; 63-й вып. О жертвахъ).

III. По Русскому паломничеству. 36-й и 37-й вып. Древне-Русское паломничество. А. П. Пыпина; 38-й вып. Русскіе паломники Св. Земли: Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; 41-й вып. Виелеемъ, Хевронъ, Горняи. Его-же; 42-й вып. Іорданъ. Его-же; 43-й вып. Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро. Его-же; 44-й вып. Лавры св. Саввы, Өсодосія и Харитонія. Его-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И. Осипова; 47-й вып. Виелеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго; 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ: I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 49-й вып. II. Виелеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняи, Іорданъ, лавра Св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. Его-же; 51-й вып. Богосшествивная гора Синайская: Описанія ея (I). В. Г. Добронравова; 52-й вып. Святыни ея (II). Его-же; 68-й вып. Іерусалимъ и его святыни. В. В. Соколовскаго.

IV. По современному положенію Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. Священника Д. С. Дмитревскаго; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Его-же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское православное Палестинское общество. И. В. Малиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго православнаго Палестинскаго общества для его поддержанія. А. М. Курочкина; 55-й вып. Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева; 66-й вып. Прошлое и настоящее Св. Земли. М. Я. Монастырева; 67-й вып. Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Ө. Грекова. (Палеолога).

У. Церковная исторія и житія Святыхъ Палестинскій патерикъ: вып. 1-й. Житіе преподобнаго Саввы Обвіященнаго. Съ рисун., ц. 40 к.; вып. 2-й. Житіе иже во святыхъ отца нашего Евѣмія Великаго ц. 20 к.; вып. 3-й. Житіе преподобнаго Іоанна Молчальника, ц. 10 к.; вып. 4-й. Житіе преподобнаго Іларіона Великаго, ц. 15 к.; вып. 5-й. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія, епископа Гавскаго, ц. 20 к.; вып. 6-й. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго, ц. 5 к.; вып. 7-й. Житіе преподобнаго Киріака Отшельника, ц. 10 к.; вып. 8-й. Житіе преподобнаго Θεодосія Киновіарха, ц. 20 коп.; вып. 9-й. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Георгія Кипрскаго, иже въ Хузивѣ. Съ рис., ц. 20 к.; вып. 10-й. Житіе преподобнаго отца нашего Харитона Исповѣдника, ц. 10 к.; вып. 11-й. Житіе преподобнаго отца нашего Стефана Чудотворца, ц. 40 к. Къ каждому изъ вышеозначенныхъ 11-ти выпусковъ приложено изображеніе святаго. Древнія Палестинскія обители и прославленіе ихъ св. сподвижники: вып. 1-й. Обители IV вѣка, ц. 45 к.; вып. 2-й. Обители V вѣка (I), ц. 40 к.; вып. 3-й. Обители V вѣка (II), ц. 40 к.; вып. 4-й. Обители VI и VII вѣковъ, ц. 45 к., П. Сладколѣвцева.

Кромѣ сего, для упоминаемыхъ въ § 5 сихъ правилъ собесѣдованій о Святой Землѣ, обществомъ издавы слѣдующія брошюры:

Бесѣды о Св. Землѣ.

№ 1. О содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ. Преподобнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, съ рисун., ц. 2 к. № 2. О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ. Преподобнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, съ рисун., ц. 3 к. № 3. О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова, съ рисун., ц. 3 к. № 4. О значеніи Русскаго паломничества въ Св. Землю. Н. А. Фаворскаго, ц. 2 к. № 5. О Русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ. Свящ. Д. С. Дмитревскаго, ц. 3 к. № 6. О православіи въ Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ. Свящ. Ф. Соколова, съ 2 рисун., ц. 3 к. № 7. I. Путь отъ Одессы до Іерусалима. Свящ. Н. Панова, съ рисун., ц. 5 к. № 8. II. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же, съ 5 рисун., ц. 5 к. № 9. III. Отъ Іерусалима къ югу: въ Вилеємъ, Хевропъ и Горцію. Его-же, съ 8 рисун., ц. 5 к. № 10.

IV. Отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану и въ лавру св. Саввы. Его-же, съ 9 рисун., ц. 5 к. № 11. V. Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Ѡаворъ и къ Тиверіадскому озеру. Его-же, съ 8 рисун., ц. 5 к. №№ 12—17. Бесѣды о Св. Землѣ на Св. Землѣ. Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго, 6 выпускъ, съ 3 рисун., ц. 16 к. № 18. Святая Земля подъ властью христіанскихъ императоровъ. А. А. Митропольскаго, съ рисун., ц. 3 к. № 19. О земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ Палестинѣ. Свящ. В. Бабуры, съ рисун., ц. 2 к. № 20. О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю. Свящ. Н. Н. Лѣтницкаго, ц. 3 к. № 21. О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Малиновскаго, съ 2 рисун., ц. 3 к. № 22. О древнемъ и современномъ значеніи Святой Земли, И. В. Викторовскаго, ц. 3 к. № 23. О благочестивыхъ путешествіяхъ по Святымъ мѣстамъ въ древности: I. Путешествія по Святой Землѣ. Прот. М. И. Хитрова, ц. 3 к. № 24. II. Путешествія по Египту. Его-же, ц. 3 к. № 25. О значеніи дѣла, совершаемаго въ Св. Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ, Н. М. Курочкина, ц. 5 к.

Палестинскіе листки.

№ 1. Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ. № 2. Гора Елеонская. № 3. Гробница Богоматери. № 4. Земля Крови. № 5. Виолеемъ. № 6. Хевронъ и дубъ Мамврійскій. № 7. Сорокодневная гора. № 8. Назаретъ. № 9. Рождество Богоматери. № 10. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. № 11. Обрѣзаніе Господне. № 12. Срѣтеніе Господне. № 13. Крещеніе Господне. № 14. Преображеніе Господне. № 15. Страсти Господни. № 16. Утро Воскресенія Христова. № 17. Вознесеніе Господне. № 18. Успеніе Пресвятой Богородицы. № 19. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. № 20. Что такое разрѣшительная обѣдня. № 21. Что такое стихъ о двѣнадцати пятницахъ. № 22. Что такое сонъ Богородицы. № 23. Русскій человекъ въ Св. Землѣ. № 24. Что особенно священнаго въ Св. Землѣ. № 25. Знакъ членовъ Палестинскаго общества. № 26. Яффа. № 27. Іерусалимъ. № 28. У Гроба Господня. № 29. Іорданъ. Цѣна каждаго листа съ рисун. 1 к.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены общества—20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины

ко всѣмъ вышеупомянутымъ чтеніямъ о Святой Землѣ имѣются въ складѣ изданія общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя по 1 р. 50 к. } Уступки на картины не дѣлается,
Нераскрашенныя по — 75 „ } расходы по пересылкѣ относятся
на счетъ покупателей.

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, съ общою рамкою, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные каталоги изданій общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.
Канцелярія Императорскаго Православ. Палестинскаго Общества.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища сямъ объявляетъ, что въ будущемъ 1902 году: 1) открытъ будетъ III классъ училища; 2) приемныя испытанія для поступленія дѣвицъ въ училище послѣдуютъ въ августѣ, по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ (программы эти можно пріобрѣтать въ магазинѣ г-жи Бевеневой, въ г. Костромѣ); 3) пріема во II и III классы училища не предполагается; 4) въ I классъ училища по § 78 устава могутъ поступать дѣвицы не ниже 10 лѣтъ и не выше 12 лѣтъ. Возрастъ, на 6 мѣсяцевъ, превышающій узаконенную норму лѣтъ, не препятствуетъ къ поступленію въ I классъ училища (Црк. по д. уч. вѣд. № 11, п. 6). Дѣти, не соответствующія по своимъ лѣтамъ требованіямъ устава училища, и инословныя не будутъ допущены къ испытаніямъ (Постановл. съѣзда дух. сессіи 1901 г.); 5) платья для воспитанницъ I и II классовъ останутся и въ будущей учебный годъ того же покроя, матеріи и цвѣта, какія установлены совѣтомъ училища въ 190¹/₂ учебномъ году; платья же воспитанницъ, перешедшихъ въ III классъ (и въ IV въ 1903 г.), при томъ же самомъ покроѣ и той же матеріи будутъ иного цвѣта, какой будетъ опредѣленъ совѣтомъ въ началѣ 190²/₃ учебнаго года; 6) прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ пишутся на простой бумагѣ на имя совѣта училища и принимаются въ первой половинѣ августа 1902 г.; 7) при прошеніяхъ должны быть приложены: а) метрическое

свидѣтельство консисторіи или метрическія выписки причта о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о привитіи осы. Кромѣ того, состояніе здоровья выѣзжающей поступить въ училище дѣвочки будетъ тщательно провѣрено чрезъ санитарный осмотръ ихъ училищнымъ врачомъ. Метрическая выписка должна быть оплачена гербовымъ сборомъ въ 60 коп.; 8) плата за полное содержаніе въ общежитіи училища—120 руб. въ годъ за воспитанницу—вносится по частямъ въ началѣ каждой трети года (къ 1 сентября, къ 15 января и къ 15 марта). Дѣти неисправныхъ плательщиковъ (своекоштные и полупансіонерки) удаляются изъ общежитія со взысканіемъ недоимокъ. Въ будущемъ 190²/₃ учебномъ году приѣма въ общежитіе своекоштныхъ воспитанницъ вновь со взносомъ за содержаніе не предполагается. Количество же стипендіатовъ и полустипендіатовъ въ училищѣ можетъ быть опредѣлено лишь епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ началѣ означеннаго года.

Правленіе общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ снмъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи пожертвованій по подписнымъ листамъ:

Чрезъ ч. смотрителя Галичскаго дух. училища Красовскаго: отъ А. Горскаго 50 к., діак. В. Соколова 25 к., Вл. Перепелкина 50 к., свящ. І. Миловскаго 1 р., учит. Н. Птицына 2 р., учит. И. Котельскаго 1 р., учит. Вл. Альбова 50 к., С. Красовскаго 2 р. и Ия. Груздѣва 50 к.,—всего 8 р. 25 коп. *Отъ свящ. с. Матюшки* 5 Макар. окр. В. Промптова 1 р. *Чрезъ о. благоч. 10 Костр. окр. свящ. Вас. Магдалинскаго:* отъ причта Ильинской ц. с. Здѣмирова 1 р., отъ причта Николаевской ц. с. Сунгурова 50 к., отъ причта Михайловской ц. с. Никифорова 50 к., отъ причта Предтеченской ц. с. Корѣва 30 к., отъ причта Николаевской ц. с. Семеновскаго 1 р., отъ причта Воскресенской ц. с. Карабанова 30 к., отъ причта Богородицкой ц. с. Мостовъ 45 к., отъ причта Николаевской ц. с. Плетней 1 р., отъ причта Богородицкой ц. с. Исаковскаго 1 р., отъ причта Спасской ц. с. Выродковъ 25 к., отъ благоч. 10 Костр. окр. Вл. Магдалинскаго 6 р. и отъ причта Христорождественской ц. с. Пискова, —всего 12 руб. 60 к. *Чрезъ о. благоч. Костр. 10 окр. свящ. Иоанна Мужина:* отъ причта Успенской единовѣрческой ц. с. Жарковъ 1 р. 25 к., отъ причта Богородицкой ц. с. Ильинскаго 30 к., отъ причта Покровской ц. с. Жданова 1 р. 27 к., отъ причта Казанской ц. с. Петрилова 78 к., отъ причта Николаевской ц. с. Сельца, что за Воржею

66 к., отъ причта Воскресенской ц. с. Куликова 1 р. 50 к., отъ причта Преображенской ц. с. Спаса, что въ Вежахъ, 1 р., отъ причта Ильинской ц. с. Малаго-Яковлевскаго 1 руб., отъ причта Покровской ц. с. Шунги 80 к., отъ причта Николаевской ц. с. Самети 3 р. 10 к., отъ причта Успенской ц. с. Мизскаго 1 р., отъ причта Христорожественской ц. с. Суцова 1 р. 50 к., отъ благоч. 3 Костр. окр. свящ. I. Мухина 1 р. 27 к.,— всего 15 р. 43 к. *Черезъ благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. Алекстыя Смирнова:* отъ причта Благовѣщенской ц., что въ Уворожѣ, 30 к., отъ причта Богородицкой ц., что на Нолѣ, 1 р. 50 коп., отъ благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. А. Смирнова 1 р., отъ причта Троицкой ц. с. Сягодина 40 к., отъ причта Николаевской ц., что на Быстрыхъ, 75 к., отъ причта Воскресенской ц., что на р. Вексѣ, 5 к., отъ причта Архидіаконовской ц., что въ Махровѣ 60 к., отъ причта Рождественской ц. с. Сынова 45 к., отъ причта Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 50 коп., отъ причта Троицкой ц. с. Чмута 80 к., отъ причта Преображенской ц. с. Орѣхова 1 р., отъ причта Троицкой ц. с. Ликурги 2 р., отъ причта Покровской ц. с. Романцова 1 р. 15 коп., отъ причта Одигитріевской ц. с. Ушакова 75 к., отъ причта Христорожественской ц., что въ Ликургѣ, 50 к., отъ причта Крестовоздвиженской ц. с. Воздвиженскаго 50 к.,— всего 12 р. 25 к. *Черезъ благоч. Макарьев. 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина:* отъ благоч. 2 Макар. окр. свящ. Вл. Дружинина 3 руб., отъ причта Воскресенской ц. с. Нѣжитина 1 р. 50 к., отъ причта Рождество-Богородицкой ц. погоста Пречистенскаго 2 р., отъ причта Христорожественской ц. с. Борисоглѣбскаго 1 р., отъ причта Вознесенской ц. с. Коршунскаго 40 к., отъ причта Крестовоздвиженской ц. с. Исакова 1 р. 25 к., отъ причта Николаевской ц. с. Хороброва 1 р., отъ причта Казавской ц. с. Жаровъ 55 к., отъ причта Преображенской ц. с. Чернышева 20 к., отъ причта Николаевской ц. с. Ивановскаго 40 к., отъ причта Николаевской ц. с. Кондожи 20 к., отъ причта Владимірской ц. с. Ведрова 25 к., отъ причта Макарьевской ружи. ц. с. Немды 1 р. 50 к.,— всего 13 р. 10 к. *Черезъ о. благоч. Ветлуж. 2 окр. прот. I. Бьдорукова:* отъ причта Христорожественской ц. с. Кокрипа 1 р., отъ причта Николаевской ц. с. Кажирова 2 р. 20 к., отъ причта Крестовоздвиженской ц. с. Воздвиженскаго 1 р. 35 к., отъ причта Николаевской ц. с. Пыцуга 60 к., отъ причта Богородицкой ц. с. Зубовскаго 1 р.,— всего 6 р. 15 к. *Черезъ о. благоч. Юрьевец. 2 окр. свящ. Арсенія Крылова:* отъ причта Николаевской ц. с. Сегоги 3 р., отъ причта Казанской ц. с. Тензигина 2 руб., отъ причта Христорожественской ц.

с. Борисоглѣбскаго 1 р., отъ причта Крестовоздвиженской ц. с. Высокова 1 р., отъ причта Воскресенской ц. с. Листья 1 р., отъ причта Ильинской ц. с. Проталинокъ 1 р., отъ причта Покровской ц. с. Задорожья 30 к., отъ Крестовоздвиженской ц. с. Воля 50 к., отъ благоч. 2 Юрьев. окр. свящ. Арсенія Крылова 13 р.,—всего 22 р. 80 в. *Черезъ о. благоч. Галич. 1 окр. прот. Григорія Ситирева:* отъ причта Вознесенской ц. г. Галича 5 р. 10 к., отъ благоч. 1 Галич. окр. прот. Г. Сивгирева 1 р. 20 к., отъ причта Цареконстантиновской ц. г. Галича 50 к., отъ причта Воскресенской ц. г. Галича 25 к., отъ причта Васильевской ц. г. Галича 1 р., отъ причта Параскевинской ц. г. Галича 50 к., отъ причта Богоотцовской ц. г. Галича 1 руб. 26 к., отъ причта Космодемьянской ц., что близъ г. Галича, 1 р., отъ причта Фроловской ц., что при Галичскомъ озерѣ, 30 в.,—всего 10 р. 96 в. *Черезъ о. благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Василія Сапоровскаго:* отъ причта Покровской едянов. ц. с. Молвитина 75 к., отъ причта Николаевской ц. пог. Козловой-Слободы 1 руб., отъ причта Богоявленской ц. с. Мышкина 1 р. 2 в., отъ причта Троицкой ц. с. Максимовскаго 1 руб., отъ причта Покровской ц. с. Насакина 1 р. 30 к., отъ причта Богородицкой ц. с. Носкова 1 р. 35 в., отъ причта Преображенской ц. с. Спасскаго 1 р., отъ причта Успенской ц. с. Горинскаго 1 р. 5 в., отъ причта Троицкой ц. с. Леонтьева 1 р. 50 в., отъ благоч. 2 Буйск. окр. свящ. В. Сапоровскаго 2 р. 11 в.,—всего 9 р. 18 в. *Черезъ о. благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. Александра Горицкаго:* отъ причта Воскресенской ц. быв. г. Увжи 50 в., отъ причта Макарьевской ружной ц. быв. г. Увжи 30 в., отъ причта Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 20 к., отъ причта Вознесенской ц. с. Тимошина 50 в., отъ причта Преображенской ц. с. Булина 15 вощ., отъ причта Преображенской ц. с. Красногорскаго 75 к., отъ причта Николаевской ц. с. Макарова 50 к., отъ причта Николаевской ц. с. Николаевскаго 1 р., отъ причта Воскресенской ц. с. Устьвейскаго 2 р., отъ причта Покровской ц. с. Покровскаго, что на Неѣ, 3 руб., отъ благоч. 1 Макар. окр. свящ. А. Горицкаго 50 в.,—всего 16 руб. 5 в. *Черезъ о. благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Николая Клиентова:* отъ благоч. 1 Кинешем. окр. прот. Н. Клиентова 4 р., отъ причта Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы 2 руб. 45 к., отъ причта Вознесенской ц. г. Кинешмы 3 р., отъ причта Воскресенской ц. г. Кинешмы 1 р. 50 в., отъ причта Благовѣщенской ц. г. Кинешмы 1 р. 25 в., отъ причта Успенской ц. г. Кинешмы 1 р. 20 в., отъ Спасопреображенской ц. г. Кинешмы 2 р., отъ причта Срѣтенской ц. г. Кинешмы 1 руб., отъ причта Богородиц-

кой ц. при зар. бѣдныхъ 1 р. 25 к., отъ причта Покровской ц. с. Хрѣнова 6 р.,—всего 23 р. 65 к. Отъ протоіеря Костром. кае. собора о. Іоанна Григорьевича Поспѣлова членскій взносъ за 1901 г. 5 р. *Черезъ о. благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. Василія Шамова:* отъ благоч. 5 Юрьев. окр. свящ. В. Панова 3 р. 75 к., отъ причта Успенскаго собора г. Луха 70 к., отъ причта Воскресенской ц. г. Луха 2 р., отъ причта Введенской ц. с. Филисова 2 р., отъ причта Предтеченской ц. с. Парскаго 1 руб. 50 к., отъ причта Николаевской ц. с. Болотнова 80 коп., отъ причта Покровской ц., что при Тихоновой-Пустыни 1 руб., отъ причта Покровской ц. с. Пельны 3 р., отъ причта Воскресенской ц. с. Макатова 5 р., отъ причта Христорожественской ц. с. Сосновца 1 р. 20 к., отъ причта Архангельской ц. с. Мележнина 1 р. 70 к., отъ причта Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 65 к., отъ причта Богоявленской ц. с. Богоявленскаго, что въ Рыболовой-Лукѣ 1 р. 20 к., отъ причта Богоявленской ц. с. Рябова 50 к., отъ причта Успенской ц. с. Боргниць 2 р. 30 к., отъ причта Архангельской ц. с. Архангельскаго 50 коп., отъ причта Владимірской ц. с. Болдыревой-Пустыни 1 р., отъ причта Ильинской ц. с. Родниковъ 5 р., отъ причта Ильинской ц. с. Майдакова 5 р. 90 к.,—всего 39 р. 70 к. *Черезъ о. благоч. Нерехт. 8 окр. свящ. Николая Лаговскаго:* отъ благоч. 8 Нер. окр. свящ. Н. Лаговскаго 6 р. 20 к., отъ причта Троицкой ц. г. Плеса 50 к., отъ причта Варваринской ц. г. Плеса 30 к., отъ причта Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 25 к., отъ причта Воскресенской ц. г. Плеса 1 р. 70 к., отъ причта Крестовоздвиженской ц. с. Краснскаго 50 к., отъ причта Петропавловской ц. г. Плеса 50 к., отъ причта Введенской ц. с. Андреевскаго 35 коп., отъ причта Преображенской ц. г. Плеса 1 руб. 50 к., отъ причта Троицкой ц. с. Еропкина 40 к., отъ причта Николаевской ц. с. Ногина 8 к., отъ причта Благовѣщенской ц. с. Новаго 50 к., отъ причта Николаевской ц. с. Никольскаго 1 р., отъ причта Богородицкой ц. с. Свѣточевой-Горы 1 р.,—всего 14 р. 78 к.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: *Костромскаго:* 9 января, 4 февраля, 26 марта, 29 апрѣля, 7 мая, 19 іюня—въ 6 час. веч. въ зданіи дух. училища; *Юрьевецкаго:* 5 февраля, 5 марта, 16 мая, 12 іюля, 17 сентября, 14 октября, 15 ноября, 12 декабря—въ 6 час. веч. въ земскомъ домѣ; *Кологривскаго:* 27 января, 25 февраля, 22 марта, 25 апрѣля, 21 мая, 24 іюня, 23 іюля, 20 августа, 22 сентября, 22 октября, 19 ноября и 20 декабря.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Маварьевскаго 2 округа чрезъ о. благочиннаго за 1902 годъ 61 р.; Николаевской с. Углеца за 1901 г. 5 р.; Благовѣщенской с. Холма за 1900 и 1902 г. 10 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ скуфьею с. Большого-Яковлевскаго свщ. Павелъ Разумовскій 28 дек.

Перемѣщены: с. Холкина псал. Григорій Каллистовъ въ Ветлужскій соборъ 8 янв.; с. Павловскаго свщ. Іоаннъ Войкинъ въ соборной ц. пос. Большихъ-Солей 8 янв.; с. Кочурова свщ. Николай Росницкій въ с. Павловское 9 янв.

Опредѣлены: оконч. курсъ Костр. семинаріи Василій Спасскій на священническое въ с. Прискоково 2 янв.; окончив. курсъ семин. Сергѣй Аквилевъ на священническое въ с. Ошминское 8 янв.

Умерли: с. Улошпани свщ. Николай Невскій 10 дек.; с. Красныхъ-Усадъ псалом. Алексѣй Яковлевъ 13 дек.; с. Прискокова свщ. Евлампій Оранскій 27 дек.; с. Ошминскаго свщ. Николай Малиновскій 21 дек.; Ветлужскаго собора псал. Николай Ширяевъ 19 дек.; с. Починка свщ. Николай Изюмовъ 26 дек.; с. Хмѣлевки свщ. Алексѣй Прозоровскій 14 дек.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уревѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Кавшѣ, Спасскомъ, Тоншаевѣ, Хмѣлевѣ Ветлуж. у.; Сѣвной Чухлом. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Починѣ Солигал. у.; Шушкодомѣ Буйск. у.; Улошпани, Кочуровѣ Нерехт. у.;

б) *діаконскія*: въ сс.: Говѣновѣ Галичск. у.; Заболотѣ Ветлуж. у.; Хрѣновѣ Кинешем. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Овсянѣ, Бакахъ, Чердакахъ, Ключахъ, Темтѣ Варнавин. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Ильинскомъ Маварьев. у.; Лосевѣ Содегалич. у.; Холвинѣ Ветлуж. у. и Красныхъ-Усадахъ Мае. у.

Содержаніе официальной части: Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ. (Окончаніе). Отъ совѣта Костром. еп. жен. училища. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Очередныя засѣданія у. отдѣленій енарх. учил. совѣта. Отъ Редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О БЛАГОЧЕСТИИ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю о Закхѣѣ.

Богодненное апостольское чтеніе начинается словами: *вѣрно слово и всякаго пріятія достойно* (1 Тим. 4. 9). Какое это слово или ученіе, здѣсь не сказано, а сказано въ ближайшихъ предшествующихъ двухъ стихахъ. Это—слово о благочестіи: *обучай себе ко благочестію; тѣлесное бо обученіе (упражненіе) амаль есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обтѣованіе имущее живота нынѣшняго и грядущаго*. Итакъ, пусть по руководству сихъ стиховъ, будетъ предметомъ нашего поученія благочестіе.

Благочестіемъ называется въ собственномъ смыслѣ совокупность обязанностей въ отношеніи къ Богу или къ богочтвенію: вѣра въ Бога, надежда на Него и любовь къ Нему. Благочестивый въ этомъ смыслѣ тоже, что религіозный, ябужный, богобоязненный. Главное благо своей жизни онъ поставляетъ въ общенія съ Богомъ и потребность этого общенія удовлетворяетъ молитвою, богомысліемъ, чтеніемъ слова Божія, пріятіемъ благодати святыхъ таинствъ. Благочестиво настроенный человекъ благо и радость въ общеніи съ Богомъ не промѣняетъ ни на какія блага и радости міра. Таково благочестіе въ чистомъ своемъ видѣ, взятое отвлеченно, безъ связи съ другими способами богоугожденія, какія заключаются въ исполненіи христіанскихъ обязанностей къ себѣ и ближнимъ. Но въ дѣйствительности истинное благочестіе обыкновенно соединяется съ ревностію въ исполненію этихъ обязанностей, такъ что безъ этого соединенія истинное благочестіе немислимо. Такъ оно несовмѣстно, напримѣръ, съ невоздержаніемъ языка и съ равнодушіемъ къ судьбѣ ближняго. Апостолъ Іаковъ говоритъ: „если кто взъ вась думаетъ,

что онъ благочестивъ и не обуздываетъ своего языка, у того пустое благочестіе. Чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра" (Іак. 1, 26. 27). По слову апостола Іоанна Богослова, „кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжеть“ (1 Іоан. 4, 20), т. е. онъ не любитъ Бога. Какъ такъ? Кто любитъ Бога, тотъ изъ любви къ Нему заповѣди Его соблюдаетъ, а Господь заповѣдалъ любить ближняго, какъ самого себя. Не исполнять сей заповѣди значитъ оказывать непослушаніе Богу, а это непослушаніе свидѣтельствуетъ объ отсутствіи любви къ Нему. Ревнующіе о дѣлахъ благочестія съ забвеніемъ другихъ обязанностей осуждаемы были Богомъ и въ Ветхомъ завѣтѣ, съ ихъ постами, жертвами и празднованіями (Исаи 1, 14. 15), а въ Новомъ завѣтѣ въ лицѣ фарисеевъ уличаемы были въ печестіи Самимъ Іисусомъ Христомъ.

Обучай себе ко благочестію, т. е. не только старайся знать, что такое благочестіе, но дѣятельно (въ греческомъ текстѣ: *гимнастически*) упражняйся въ немъ, подражая любителямъ тѣлесныхъ, гимнастическихъ упражненій, которые для сохраненія своего здоровья и для укрѣпленія физическихъ силъ совершаютъ разныя тѣлесныя движенія и поднимаютъ тяжести. Вотъ съ кого должны брать примѣръ люди, ревнующіе о благочестіи. Благочестивое настроеніе души сродно намъ по самой вашей духовной природѣ, созданной по образу и по подобію Божію, слѣдственно съ потребностію общенія съ Богомъ, сподобившимъ насъ при самомъ сотвореніи столь великой близости къ Нему. Какъ же можетъ быть удовлетворяема эта потребность? Не иначе какъ посредствомъ упражненія души нашей въ соотвѣтствующихъ этой потребности трудахъ и дѣйствіяхъ, каковы: молитва внутренняя и внѣшняя, богомысліе, жажда благодати Божіей въ таинствахъ, вообще ревность къ угожденію Богу исполненіемъ Его святой воли. Только подъ этимъ условіемъ можетъ сохраняться и возрастать въ насъ духъ благочестія. Въ противномъ случаѣ природная къ нему способность оскудѣваетъ и даже совсѣмъ не

проявляетъ своей силы подобно тому, какъ тѣлесныя силы слабѣютъ безъ упражненія вообще въ физическихъ трудахъ. Уклоненіе отъ нихъ или праздность и изнѣженность сопровождается вредомъ для тѣлеснаго здоровья. Но если упражненіе въ тѣлесныхъ трудахъ необходимо въ виду пользы ихъ для тѣлесной жизни, то не ваипаче ли необходимо упражненіе въ дѣлахъ благочестія для жизни духовной? Тѣлесные труды несомнѣнно полезны для тѣла, но *обученіе* или упражненіе въ нихъ *смаля* *полезно есть*. Польза ихъ ограничивается только тѣлесною живнію, а тѣлесная жизнь человѣческая коротка, и смерть не только не можетъ быть предотвращена тѣлесными трудами, но нерѣдко даже ускоряется отъ большаго напряженія тѣлесныхъ силъ. Какую противоположность тѣлеснымъ упражненіямъ представляетъ въ семъ отношеніи упражненіе въ благочестіи! *Благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей*. Кому уготовано блаженство въ жизни будущей? Людямъ благочестивымъ въ награду за то, что они во время земной жизни паче всего дорожили благомъ общенія съ Богомъ. Если они были близки къ Богу въ жизни настоящей, то *вѣрно слово и всякаго пріятія достойно*, что они несравненно ближе должны быть къ Богу въ жизни будущей. Въ жизни временной они только предвкушаютъ блаженство этой близости, и если это предвкушеніе для нихъ усладительно паче всего на свѣтѣ, то можно судить, какую неизреченную сладость они будутъ вкушать, когда достигнутъ полнѣйшаго общенія съ Богомъ въ жизни будущей?

Но благочестіе полезно не для одной жизни будущей, съ нимъ соединено обѣтованіе благополучія въ жизни земной. Это обѣтованіе содержится въ словахъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Словами: *сія вся*, обозначается пища и одежда—тѣ земныя блага или потребности, о которыхъ Христось сказалъ выше. Безъ удовлетворенія этихъ потребностей нельзя жить на свѣтѣ. Посему, чтобы облегчить своимъ послѣдователямъ трудъ исканія царствія Божія и правды, или трудность жизни благо-

честивой, Господь обѣщаетъ имъ обезпеченіе въ земныхъ нуждахъ, въ ряду которыхъ главное мѣсто занимаетъ пища и одежда. Послѣдователи Христа должны быть увѣрены, что они не лишены будутъ этихъ благъ, что эти существенныя для земной жизни нужды будутъ удовлетворены, лишь бы только они больше всего заботились о снисканіи царства небеснаго, о преуспѣяніи въ жизни праведной и благочестивой. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ достиженію сей цѣли служатъ заботы о благахъ земныхъ. Эти заботы отнимаютъ у человѣка свободу и время для трудовъ исканія царства небеснаго. Стало быть, для достиженія и сохраненія этой свободы и времени, надобно постараться, если не объ освобожденіи отъ всѣхъ земныхъ заботъ, то, по крайней мѣрѣ, объ уменьшеніи ихъ. Совсѣмъ освободиться отъ нихъ нельзя, а уменьшить ихъ можно. Что нужно для сего? Нужно отрѣшиться отъ пристрастія къ обилію земныхъ благъ, нужно желать имѣть ихъ столько, сколько требуется для удовлетворенія насущныхъ потребностей, а отнюдь не прихотей. Прихоть не одно и то же, что потребность. Потребность имѣетъ право на удовлетвореніе, а прихоть требуетъ того, что превышаетъ потребность, безъ чего можно обойтись. Вотъ почему Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ просить у Отца небеснаго только насущнаго хлѣба, т. е. просить у Него пищи не въ излишествѣ, но въ такомъ размѣрѣ, сколько нужно для поддержанія существованія, сколько нужно для того, чтобы не умереть съ голоду. Пища нужна только для этой цѣли, просить большаго у Бога свойственно только чревоугодникамъ. Чревоугодіе есть прихоть, а не потребность, слѣдовательно, есть грѣхъ. Желать и просить Бога объ удовлетвореніи прихоти значитъ просить Его о томъ, чтобы далъ Онъ намъ средства для грѣха. Такая просьба есть оскорбленіе Бога, есть кощунство. Правда, непередоудительно иногда молятъ Бога о дарованіи многихъ земныхъ благъ, но отнюдь не по прихоти, а по желанію употребить во славу Божию и на пользу ближнему. Въ этомъ нѣтъ грѣха и побужденіемъ къ этому служитъ не прихоть, а любовь къ Богу и ближнимъ. Кто одушевленъ сегою любовію, тотъ

мало заботится объ угожденіи себѣ, тотъ лично для себя требуетъ немногого, довольствуется удовлетвореніемъ только насущныхъ потребностей, а въ этомъ Господь никому не отказываетъ и особенно ведущимъ жизнь праведную и благочестивую. Еще въ Ветхомъ завѣтѣ одинъ изъ опытныхъ наблюдателей путей провидѣнія сказалъ: „юнѣйшій быхъ и состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣба“ (Исаи. 36, 25). Тотъ же смыслъ имѣютъ слова Христовы: *ищите царствія Божія и правды Его, и сія вся*, т. е., земныя блага, *приложатся вамъ*, т. е. даны будутъ вамъ въ награду за исцаніе царствія Божія. Вотъ почему люди истинно благочестивые не жалуются на то, что у нихъ нѣтъ богатства. Имъ не нужно многого для жизни: имѣютъ пищи столько, чтобы съ голоду не умереть, имѣютъ одежду не богатую и не великолѣпную, а достаточную только для того, чтобы прикрыть наготу и отъ холода не замерзнуть,—больше для нихъ и не нужно. Они даже не почитаютъ несчастіемъ для себя, если живутъ впроголодь и кое-какъ прерываютъ свою наготу. Они легко примиряются съ этими лишеніями, не впадаютъ въ уныніе, въ ропотъ на Бога и на людей, находятъ себѣ утѣшеніе въ преданности волѣ Божіей, премудрой и всеблагой, и въ надеждѣ на блаженство будущей жизни.

Вотъ, братіе, какъ велика польза отъ благочестія: оно есть условіе для стяжанія вѣчно-блаженной жизни; оно же способствуетъ нашему благу въ земныхъ нуждахъ. Посему заповѣдь апостола, обращенная къ Тимофею: *сбуй себѣ ко благочестію*, т. е. упражняйся въ подвигахъ благочестія съ такимъ усердіемъ и охотою, съ какою люди упражняются въ трудахъ тѣлесныхъ для укрѣпленія физическихъ силъ, обязательна для всѣхъ христіанъ, дорожащихъ вѣчнымъ спасеніемъ. Да поможетъ всѣмъ намъ Господь исполнять сію заповѣдь съ вождѣннымъ усердіемъ.

Бесѣды въ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

ВЕСѢДА ВОСЕМНАДЦАТАЯ.

О чтеніи седьмого члена Символа вѣры.

Въ прошедшей бесѣдѣ съ вами, почтенные старообрядцы, я говорилъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Я старался разъяснить вамъ, что и ваше и наше перстосложеніе выражаетъ одну и ту же христіанскую православную мысль, — именно мысль о Св. Троицѣ и о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, второмъ Лицѣ Св. Троицы, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сошедшемъ съ небесъ. Я старался показать вамъ, что наше сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія яснѣе и точнѣе выражаетъ эту мысль, по не хулилъ и вашего перстосложенія, а старался убѣдить васъ, что перстосложеніе не есть такой предметъ, изъ-за котораго можно было бы разрушать единство церкви Божіей, нарушать союзъ любви, завѣщанной намъ Христомъ, и тѣмъ лишать себя вѣчнаго спасенія.

Къ крайнему прискорбію, и всѣ разногласія между нами и вами, какъ я уже неоднократно говорилъ вамъ, касаются такихъ же предметовъ, и, что особенно достойно сожалѣнія, — это то, что во всѣхъ этихъ разногласіяхъ вы отстаиваете то, что не есть древнѣйшее преданіе православной церкви, а то, что прибавлено или измѣнено въ позднѣйшее время, когда скудно было у русскихъ людей духовное просвѣщеніе и когда не было въ Русской церкви людей знающихъ, которые бы могли охранять цѣлость древнихъ церковныхъ преданій.

Къ этимъ разногласіямъ относятся и различія въ чтеніи Символа вѣры. Такъ, седьмой членъ Символа вѣры мы читаемъ: *И наки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Еюже (т. е. Христа) царствію не будетъ конца;* а вы говорите, что нужно читать: *Еюже царствію нѣтъ конца.* Разсмотримъ

же теперь внимательнѣе и безпристрастнѣе: кто изъ насъ чистѣе правильнѣе?

Правда, въ Московскомъ изданіи Малаго катихизиса 1649 года напечатано: „нѣсть конца“; но почему? По произволу справщиковъ московскихъ. Въдѣ Малый катихизисъ есть сокращеніе Православнаго исповѣданія; въ Православномъ же исповѣданіи сказано: „Егоже царствію не будетъ конца“ (Прав. испов. изд. 1743 г. въ Москвѣ, часть 1, вопросо-отвѣтъ 51, стр. 84). И совершенно справедливо. Почему? По простому соображенію разума. Въдѣ въ седьмомъ членѣ Символа вѣры говорится о томъ Христовомъ царствѣ, которое настанетъ только въ будущемъ, послѣ страшнаго суда Христова. О томъ царствѣ Христовомъ, которое продолжается теперь, т. е. о царствѣ благодати, хотя и можно сказать, что ему еще „нѣсть конца“, но только въ томъ смыслѣ, что ему теперь еще не наступилъ конецъ, а не въ томъ смыслѣ, что оно безконечно, а въ Символѣ вѣры говорится именно о безконечности царствія Христова. Продолжающееся теперь благодатное царство Христово кончится тогда, когда Христосъ Господь снова придетъ на землю, но не для того, чтобы снова пострадать и спастись насъ, а для того, чтобы „судити живымъ и мертвымъ“. Вотъ тогда-то и настанетъ послѣднее Христово царство—царство славы. Объ этомъ-то, еще и не начинавшемся, царствѣ въ седьмомъ членѣ Символа вѣры и говорится; оно-то и будетъ безконечно. Потому-то и лучше сказать о немъ, что ему *не будетъ* конца, что оно теперь еще не наступило, а наступитъ въ будущемъ. А что здѣсь говорится именно объ этомъ царствѣ, это видно и изъ самаго порядка мыслей, потому что сначала говорится о страшномъ судѣ, а потомъ и о царствѣ, такъ что царство является какъ бы слѣдствіемъ суда и наградою тѣмъ, которые будутъ на этомъ судѣ оправданы. И въ Мал. катихизисѣ говорится объ этомъ царствѣ, что оно именно будетъ въ будущемъ вѣкѣ. „Вѣрнии и избраннїи Божїи въ будущемъ вѣцѣ наследовати имуть въ царствѣ небесномъ вѣчный животъ, утѣшенїе же и радость неизреченную, якоже святое писанїе учитъ (1 Кор. 2, 9): *икже око не видѣ, и ухо не*

слыши, и на сердце челоуѣку не озыде, яже уготова Богъ любящимъ Его, и индѣ (1 Кор. 13, 12): *видимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ заданіяхъ, тогда же лицемъ къ лицу, нынѣ разумью отчасти, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ* (М. кат. л. 39 обор. См. также: л. 40, 48, 64, 66). Что будущій вѣкъ настанеть послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, это видно и изъ самаго Символа вѣры, гдѣ сначала говорится именно о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, а потомъ уже и о будущей жизни: „Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь“. Если же ни послѣдняго дня, ни воскресенія мертвыхъ, ни страшнаго суда Христова еще не было; если, слѣдовательно, и ни будущаго вѣка, ни царства славы еще не настало,—то не гораздо ли справедливѣе говорить объ этомъ царствѣ, что ему „не будетъ конца“, чѣмъ говорить: „нѣсть конца“? Да и архангелъ Гавріиль, благовѣствуя о рожденіи Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, объ этомъ царствѣ Его не сказалъ: „нѣсть конца“, но сказалъ: „не будетъ конца“, именно: „Царемъ же вѣчнымъ называетъ Его ангелъ благовѣствуя (Лук. 1, 32—33): *и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца*“ (Мал. кат. л. 11).

Гдѣ же, братіе, правда? Гдѣ же истина? Не ясно ли, что чтеніе: „Егоже царствію не будетъ конца“ согласнѣе съ ученіемъ вѣры, нежели чтеніе „нѣсть конца“. А вы ради этого слова „нѣсть“, притомъ не исполнѣ правильнаго, разрываете любовь свою съ ближними и раздираете на части тѣло Христова—церковь! Но, братіе мои, если уже такъ дорого для васъ это слово: „нѣсть“, то читайте его; но не разрывайте любви своей съ тѣми, которые читаютъ: „не будетъ“. Читайте: „Егоже царствію нѣсть конца“, но не отдѣляйтесь отъ церкви Божіей, которая приводитъ челоуѣка въ этому царствію, котораго и да сподобитъ всѣхъ насъ и васъ единый, въ Троицѣ славимый Богъ, благословенный во вѣки. Аминь.

О распространеніи знанія „Катихизиса“.

„Катихизисъ“, излагающій истины необходимыя православному христіанину для спасенія, всегда есть книга полезная для православнаго христіанина, а въ нынѣшнее время, время разныхъ заблужденій и колебаній въ вѣрѣ, совершенно необходимая, особенно для простолюдина. Современная печать предлагаетъ народу иногда совершенно чуждое для него чтеніе, растлѣвающее его нравы и отталкивающее отъ церкви. Что же мы, духовные дѣятели? Прилагаемъ ли стараніе въ искорененію помянутаго зла, состоящаго въ упадкѣ вѣры, правды и чистоты жизни? Нельзя сказать, чтобы мы совершенно бездѣйствовали, но нельзя сказать и того, чтобы прилагали всевозможныя средства для борьбы со зломъ. Мы въ данномъ случаѣ будемъ говорить объ одномъ вѣрномъ средствѣ и, кажется бы, не новомъ. Это средство—въ томъ, чтобы дать нашему простому народу катихизисъ для домашняго чтенія.

Никто не будетъ отвергать, что народъ нашъ пока еще жаждетъ чтенія по преимуществу церковно-поучительнаго характера. Удовлетворяя этому требованію, учрежденныя въ епархіяхъ братства рассылаютъ книжки и книжечки противораскольническаго характера съ одной стороны и духовно-нравственнаго—съ другой, а также и житія святыхъ,—и это почти все. Но среди этихъ книгъ нѣтъ мѣста наиболѣе полезной книгѣ—„катихизису“, читая который, нашъ народъ лучше бы сталъ понимать и прилагать къ сердцу и то, что содержится и въ прочихъ книгахъ, рассылаемыхъ изъ свѣдковъ братствъ. Можетъ быть, братства въ этомъ случаѣ руководятся тѣмъ, что на катихизисъ нѣтъ спроса? Но спроса нѣтъ потому, что народъ и не знаетъ его. Нужду въ катихизисѣ народъ почувствуетъ самъ, какъ скоро узнаетъ его. Говоримъ это по личному опыту. Мы читали эту книгу народу и давали читать на домъ, и тѣ, кто читали, спрашивали: „гдѣ достать эту книгу, въ ней такъ ясно все толкуется“ и т. п. Теперь поднять вопросъ о расширеніи программы преподаванія закона Божія въ среднихъ учебныхъ

заведеніяхъ; отчего же не позаботиться и намъ о расширеніи познаній въ этомъ предметѣ среди простого народа? А это легче всего и вѣрнѣе можно сдѣлать чрезъ широкое распроетраненіе знаній катихизиса. Для этого: 1) надобно дать возможность народу какъ можно легче пріобрѣтать эту книгу; 2) ввести изученіе катихизиса въ школахъ; 3) организовать чтеніе его внѣ школы.

Какъ дать народу возможность легче пріобрѣтать катихизисъ? Опытъ съ тѣми же братскими книжками показываетъ, что на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ надобно дать возможность пріобрѣтать книгу даромъ. Большею частію бываетъ такъ, что выпишешь въ церковь книги для народнаго чтенія и предлагаешь прихожанамъ. Поберутъ—поберутъ,—и перестанутъ. Дѣло ясное: народъ нашъ бѣденъ, а потому поневолѣ и разсчетливъ; истратитъ 5—10 коп., чтобы немного почитать,—это ему не по средствамъ. Отсюда слѣдуетъ, что если мы будемъ бесплатно давать народу книги, то онъ будетъ охотнѣй и читать. Только какъ это сдѣлать? Чтобы сдѣлать возможной бесплатную раздачу народу книгъ, для того нужно завести усиленный сборъ денегъ за богослуженіемъ въ пользу или братствъ, которыя при этомъ должны бесплатно высылать книги, или въ пользу церкви, при которой въ такомъ случаѣ должны эти собранныя деньги находиться въ особомъ хранилищѣ, изъ коего бы всегда можно было брать деньги для пріобрѣтенія книгъ для бесплатной раздачи народу. Разъ произведенная таковая раздача народу книгъ побудитъ сей послѣдній къ щедрому подаянію на это дѣло, конечно, если священникъ самъ объяснитъ народу всю важность означеннаго дѣла и самъ будетъ слѣдить за исправностію сбора. Скажутъ, что и теперь есть сборъ на братство; но этотъ сборъ часто только существуетъ на бумагѣ, а мы говоримъ объ усиленномъ и исправномъ сборѣ на братства или же точнѣе на книги для чтенія народу *).

*) Едва ли этотъ усиленный сборъ приведетъ къ тому благоприятному послѣдствію, котораго ожидаетъ авторъ. Вѣдь этотъ сборъ будетъ съ тѣхъ же прихожанъ, которые, какъ выше сказано, такъ

Но не только однимъ тѣмъ должно давать въ руки катихизисъ для чтенія, которые весьма мало знакомы съ катихизическимъ ученіемъ, т. е. самоучкамъ или выучившимся читать по-русски кое-гдѣ, но давать эту настольную книгу нужно и изучавшимъ оный въ двухклассныхъ или подобныхъ школахъ, именно какъ необходимый предметъ для повторенія. Кончившіе въ двухклассныхъ школахъ, имѣя въ рукахъ катихизисъ, имѣютъ возможность съ большимъ толкомъ прочитывать его снова предъ домашними и быть такимъ образомъ свѣточами для остальныхъ, неграмотныхъ или мало-грамотныхъ.

Еще бы больше было такихъ свѣточей, если бы катихизисъ преподавался и въ одноклассныхъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ школахъ. Но здѣсь могутъ возразить: 1) великія истины и самый слогъ катихизиса будутъ ли доступны исполнѣ пониманію учащихся въ одноклассныхъ начальныхъ школахъ? 2) гдѣ взять времени пройти весь катихизисъ въ одноклассныхъ школахъ, хотя бы и съ трехгодичнымъ курсомъ?

разсчитливы при издержкахъ на чтеніе книгъ. Но, по пословицѣ: „нужда денежку родитъ“, было бы сознаніе нужды у приходскаго священника въ этомъ дѣлѣ, и деньги, хоть небольшія, найдутся. Иногда средства приходятъ откуда, откуда ихъ и не ожидаютъ. Въ „Кіевскихъ Ев. Вѣдомостяхъ“, напр., одинъ священникъ рассказываетъ слѣдующій случай. „Нѣсколько лѣтъ я состоялъ учителемъ ц.-прих. школы въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Однажды незадолго до рождественскихъ праздниковъ старшая группа моихъ школьниковъ устроила звѣзду. Побужденіемъ послужила картинка въ книгѣ, кажется, „Солнышко“, изображающая славеніе Христа школьниками со звѣздой. Школьники приступили ко мнѣ съ просьбою ходатайствовать предъ настоятелемъ прихода о дозволеніи имъ ходить со звѣздой на рождественскихъ праздникахъ по домамъ родныхъ и знакомыхъ славить Христа. Я, конечно, принялъ на себя такое ходатайство, хотя и не придавалъ затѣи школьниковъ никакого значенія. Но изъ этой затѣи извлекъ великую пользу для своего прихода настоятель. Онъ охотно далъ просимое позволеніе школьникамъ, но съ тѣмъ, чтобы собранія ими за славеніе пожертвованія патурою и деньгами поступили на учрежденіе бібліотеки при школѣ. Было собрано около 10 руб., и на эти деньги приобрѣтено свыше 80 брошюръ и книгъ релігіозно-правственнаго содержанія. Съ какою охотою эти разбирались школьниками по воскресеньямъ! И разбирались онѣ не только въ періодъ посѣщенія ими школы, но и по окончаніи курса въ ней. Вотъ какія неожиданныя средства могутъ явиться въ рукахъ приходскаго священника. *Ред.*

Правда, катихизическія истины высоки для пониманія школьникова, но онѣ въ то же время и весьма близки его сердцу и даже ближе, чѣмъ иному возрастному. Онѣ, какъ истины вѣры, болѣе усвояются сердцемъ, нежели умомъ, а сердце дѣтей, вообще говоря, менѣе наполнено вѣяніями міра сего, слѣдовательно, оно, какъ добрая земля, и болѣе способно воспринимать катихизическое ученіе. И самый слогъ катихизиса или форма изложенія тоже близки въ пониманію простого народа не только малограмотнаго, но и вовсе неграмотнаго. Эта вопросотвѣтная форма рѣчи такъ свойственна дѣтскому возрасту, что объ этомъ даже нѣтъ нужды и говорить.

Гораздо серьезнѣе другой вопросъ: можно ли успѣть пройти все содержаніе катихизиса въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ школахъ, когда ясно для всякаго, что въ означенныхъ школахъ преподаваніе катихизиса никакъ нельзя начать раньше, какъ со второго года? Но недоумѣніе при этомъ вопросѣ должно уже разрѣшиться тѣмъ соображеніемъ, что дѣтямъ и теперь въ этихъ же школахъ преподаются катихизическія знанія, только не всѣ и, главное, не въ такомъ опредѣленномъ составѣ, какъ было бы желательно. Итакъ, требуется только взять другой учебникъ по преподаванію катихизическихъ знаній, и дѣло приметъ желательный видъ. А этотъ учебникъ, излагающій катихизическія понятія въ строго опредѣленномъ порядкѣ и предлагающій ихъ въ довольно-полномъ составѣ для дѣтскаго возраста, и есть Катихизисъ М. Филарета который проходитъ въ низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Конечно, не бесполезно было бы прибавить годъ въ трехгодичному курсу въ начальныхъ народныхъ школахъ, какъ заявлено было на собраніи учителей нар. школъ, бывшемъ въ прошломъ годѣ въ Москвѣ,—и тогда бы, конечно, устранилось всякое сомнѣніе въ возможности преподаванія Катихизиса въ народныхъ школахъ *).

*) Духовенство должно считаться съ упрекомъ, который дѣлаютъ ему въ настоящее время противники церк. школъ: „когда-то вы говорили, что въ вашихъ школахъ будутъ изучиваться и скорѣе и дешевле; а между тѣмъ вы не справились съ двухгодичнымъ курсомъ, и

Но если находить могутъ препятствіе къ преподаванію Катихизиса въ начальныхъ народныхъ школахъ для дѣтей, то уже не будетъ препятствія, сколько нибудь уважительнаго, для чтенія Катихизиса священникомъ въ храмѣ или внѣ храма, — лѣтомъ подъ открытымъ небомъ, а зимой въ сторожкѣ, или — еще лучше — въ школьномъ помѣщеніи. Чтеніе Катихизиса въ храмѣ всего удобнѣе вести тотчасъ по окончаніи утрени предъ отпускомъ перваго часа, послѣ молитвы „Христе, Свѣте истинный“. Эта молитва самымъ своимъ содержаніемъ подходитъ, какъ нельзя лучше, къ приготовленію народа къ слушанію церковнаго ученія, содержащагося въ православномъ Катихизисѣ, этомъ ключѣ къ уразумѣнію Христова ученія, которое есть „свѣтъ“ для вѣрующихъ. По окончаніи чтенія произносится священникомъ славословіе Сыну Божію, и ликомъ — Пресвятой Троицѣ, т. е. „Слава Тебѣ, Христе Боже“ и „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ и т. д., наконецъ отпустъ перваго часа. Если чтенія ведутся въ сторожкѣ или училищѣ, то священнику здѣсь удобнѣе разъяснять народу содержаніе Катихизиса, потому что народъ тогда можетъ удобнѣе выразить, что ему менѣе понятно; но здѣсь же откроется и недостатокъ въ помѣщеніи всего народа, пришедшаго за службу. Посему вести бесѣды исключительно въ сторожкѣ (равно и малопомѣстительной школѣ) мало. Нужно поставить дѣло такъ. Кончивъ бесѣду или чтеніе въ храмѣ, повторить ее и продолжить внѣ храма въ какомъ либо изъ указанныхъ помѣщеній. Внѣ храма можно поручать чтеніе Катихизиса діакону или причетнику или даже способному мірянину. — Самое же удобное мѣсто для чтенія Катихизиса и веденія бесѣдъ съ народомъ лѣтомъ подъ открытымъ небомъ около храма.

N.

ученіиъ вашихъ школъ обходится дороже: 8 р., а не 6 р., какъ въ школахъ министерскихъ и земскихъ“. *Ред.*

Епархіальная хроника.

— 30-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и такъ какъ въ апостольскомъ чтеніи, положенномъ на сей день, упоминается объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ (Гал. 1, 19), сказалъ поученіе о семъ апостолѣ и о заслугахъ его для церкви.

— 31-го декабря, въ 12 час. ночи, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ соборѣ и нѣкоторыхъ другихъ городскихъ церквахъ г. Костромы были совершены молебствія на Новый годъ при большомъ стеченіи народа.

— 1-го января 1902 г., въ день праздника Обрѣзанія Христова и въ первый день Нового года, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово объ обрѣзаніи Господнемъ и о замѣнѣ ветхозавѣтнаго обряда обрѣзанія новозавѣтнымъ таинствомъ крещенія. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было молебствіе на Новый годъ съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи соборнаго и городского духовенства. На молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ и должностныя лица г. Костромы.

— 5-го января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, въ 2 часа дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ вечерню въ Костромскомъ Богоявленскомъ соборѣ, и послѣ вечерни великое освященіе воды. Провозглашено было великое многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, святѣйшимъ патріархамъ, Преосвященнѣйшему Виссаріону, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 6-го января, въ день праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ причащнаго стиха произнесъ слово очередной проповѣдникъ. По окончаніи литургіи, при участіи Его Преосвященства совершенъ былъ на рѣку Волгу крестный ходъ, гдѣ и было совершено Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ великое освященіе воды.

— 7-го января, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ женскомъ Богоявленскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ прмоса 6-й пѣсни 2-го праздничнаго канона: *Вожделѣннаго яствова со всеблаженнымъ гласомъ Отець*, и далъ.

— 2-го прошлаго декабря, въ воскресенье, съ разрѣшенія епархіальнаго и гражданскаго начальства, при Вибереваской ц.-пр. школѣ Нерехтскаго у. на средства попечителя школы Ивано-Вознесенскаго купца Ивана Ав. Кулакова открыты народныя чтенія. На первое же чтеніе собралось, сверхъ ожиданія, 150 человекъ, кромѣ учащихся въ школѣ, которыхъ—76, такъ что классная комната не могла вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Чтенія сопровождаются свѣтовыми картинками при посредствѣ волшебнаго фонаря. Предположено совершать чтенія чрезъ двѣ недѣли по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія до мая мѣсяца. Чтенія предложены нравственными, историческіи, географическіи и др. Между отдѣльными чтеніями ученики и ученицы мѣстной школы исполняютъ церковныя пѣснопѣнія и такъ называемыя канты религіознаго и патриотическаго содержанія („Боже, царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ...“, „На 17 октября“ и проч.). Чтенія ведутъ завѣдующій школою и чтеніями мѣстной протоіерей Василій Іорданскій и учительница школы Вѣра Гандина, а картинками и фонаремъ распоряжается опытный въ этомъ дѣлѣ сынъ попечителя школы Василій Ив. Кулаковъ. Ревизіонно-нравственныя собесѣдованія съ прихожанами ведутся здѣсь уже давно мѣстнымъ протоіереемъ, — и осенью и зимою въ церкви между утреней и литургіею, а весною и иногда лѣтомъ послѣ литургіи въ приходскихъ селеніяхъ.

Инопархіальныя извѣстія.

Исторія о павловскихъ сектантахъ.

„Харьковскія Губ. Вѣдомости“ сообщаютъ, что дѣло о Павловскомъ побоищѣ, устроенномъ 15 сентября изувѣрами-сектантами въ слободѣ павловкахъ Сумскаго уѣзда Харьковской губерніи, будетъ предано суду палаты съ сословными представителями. Суду предаются 68 человекъ, обвиняемыхъ въ различныхъ преступленіяхъ по статьямъ закона, трактующимъ о поруганіи святости, объ участіи въ сконищѣ, происшедшемъ изъ побужденій религіозной вражды, насилія и сопротивленіи властямъ. Крестьянинъ же Кіевской губерніи Федосѣенко обвиняется въ подстрекательствѣ къ этимъ преступленіямъ. Объ этомъ безпримѣрномъ варварѣ сектантскаго фанатизма появилось уже много очень подробныхъ сообщеній, которыя, описывая почти одни и тѣ же факты, даютъ имъ, однакоже, совершенно различное освѣщеніе. Возникла даже полемика по вопросу о томъ, кто такіе—павловскіе сектанта? Одни прямо и рѣшительно называютъ ихъ толстовцами-анар-

хистами. Другіе же, не желая, чтобы имя почитаемого ими графа было замѣшано въ этой темной дикой исторіи, стараются освободить его отъ всякаго подозрѣнія и представляютъ самое событіе сложнымъ, таинственнымъ, и относительно характера сектантства павловцевъ придумываютъ разныя гипотезы. Въ павловскомъ сектантствѣ видятъ то штурдизмъ, то новую изувѣрную секту, выродившуюся изъ павловскихъ штурдистовъ, то смѣсь штурдизма, малеванщины, хлцтовщины и толстовщины, то объясняютъ, наконецъ, событіе 15-го сентября не характеромъ сектантства, а приписываютъ его тому массовому умоизступленію, примѣрами котораго такъ богата исторія католицизма и исторія нашего сектантства.

Въ „Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья, которая имѣетъ цѣлю исторически выяснитъ причину этого прискорбнаго событія.

До 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія с. Павловки представляло глухое, грязное, захолустное село, растянутое въ одну линію на вѣскольکو (5-6) верстъ, населенное исключительно одними малороссами, бывшими крѣпостными крестьянами кн. Хилковыхъ и гр. Строганова. Между простыми невзрачными избами обращали на себя взоръ проѣзжаго только каменная церковь съ обваливающеюся штукатуркой и полуразрушенною оградой, да барскій домъ княгини Хилковой на окраинѣ села. Но съ половины 80-хъ годовъ с. Павловки приобрѣтаетъ извѣстность, благодаря распространенію и даже практическому осуществленію здѣсь ученія гр. Толстого. Первымъ распространителемъ этого ученія явился мѣстный землевладѣлецъ кн. Дмитрій А. Хилковъ, отставной подполковникъ гвардіи, имѣвшій тогда не болѣе 30 лѣтъ отъ роду.

По призванію самого князя, въ дѣтствѣ его окружала атмосфера семейной жизни, нравственно нездоровая; онъ видѣлъ возлѣ себя только одного порядочнаго человѣка—кучера Емельяна; его родной братъ окончилъ жизнь самоубійствомъ въ юношескомъ возрастѣ. Природныя дарованія князя были весьма богаты; но, къ сожалѣнію, онъ не получилъ серьезнаго, систематически-научнаго образованія ни дома, ни въ пажескомъ корпусѣ. Онъ много читалъ, стремился философствовать, но философствованіе его, вслѣдствіе полнаго незнакомства съ философіей, было слабое, дѣтски наивное; у него не было твердой опоры для созданія цѣльнаго и законченнаго міровоззрѣнія, а потому онъ всегда могъ легко стать подъ чужое вліяніе. По окончаніи курса въ пажескомъ корпусѣ, кн. Хилковъ началъ службу въ гвардіи и увлекся свѣтскою жизнью петербургской аристократіи и, благодаря красивой наружности, имѣлъ большой успѣхъ среди женщинъ. Но суета свѣт-

своей столичной жизни скоро надоела ему и привела къ заключенію, что „Петербургъ весь изогался“, и что среди людей высшаго круга царитъ только одна ложь и пустота. Ему хотѣлось побольше кипучей дѣятельности, которая могла бы привести пользу ближнему. Въ это время загорѣлась русско-турецкая война. Кн. Хилковъ перешелъ на Кавказъ и поступилъ въ казачій летучій отрядъ, а мать его—въ число сестеръ милосердія. Здѣсь съ нимъ случился переворотъ, имѣвшій большое вліяніе на его дальнѣйшую жизнь. Случилось, что въ одной лихой схваткѣ князь положилъ на повалъ выстрѣломъ изъ револьвера какого-то турка, и этотъ турокъ не давалъ ему покоя ни днемъ, ни ночью. „За что я убилъ его?“ спрашивалъ князь самого себя. „За то, что онъ такъ же, какъ и я, исполнялъ свою обязанность, служа честолюбію и самолюбію другихъ? Но вѣдь, по всей вѣроятности, у него есть жена, дѣти, мать, отецъ, братья... Ему хотѣлось жить, хотѣлось трудиться. И война все это уничтожила сразу“... Размышленія на эту тему привели, наконецъ, Хилкова къ убѣжденію, что война есть ужаснѣйшее зло въ міровой жизни и что ни одинъ порядочный человѣкъ не долженъ находиться на военной службѣ, потому что служить офицеромъ на войнѣ—значить сознательно и лично содѣйствовать увеличенію этого общечеловѣческаго зла. Хилковъ рѣшилъ навсегда оставить военную службу. Есть основаніе думать, что первыя сѣмена сомнѣнія въ истинахъ православной вѣры запали въ его душу въ бытность на Кавказѣ подъ вліяніемъ тамошнихъ духоборцевъ, съ которыми князь познакомился, состоя въ военной службѣ, много бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ и интересовался ихъ ученіемъ и жизнью. Оставивъ военную службу, Хилковъ въ 1885 г. поселился въ имѣніи своей матери, въ с. Павловкахъ. Здѣсь онъ сначала рѣшился, по его словамъ, искать правды и успокоенія въ лонѣ православной церкви: неопустительно ходилъ въ церковь каждый воскресный и праздничный день (мѣстный протоіерей, однако же, отрицалъ это), ходилъ пѣшкомъ на богомолье въ Софроніеву пустынь, сталъ ежедневно читать св. Евангеліе, житія святыхъ, творенія св. Тихона Задонскаго и т. д. Но все это скоро ему прискучило, онъ увидѣлъ будто бы, что „правды нѣтъ въ церкви, полны—государственные чиновники“. Оставивши церковь, Хилковъ въ некоторое время совершенно не имѣлъ подъ собою никакой почвы. Случайно ему пришлось прочитать рассказъ графа Л. Н. Толстого „Крестникъ“. Этотъ рассказъ своею будто бы „жизненною правдою“ произвелъ на него такое сильное впечатлѣніе, что онъ рѣшился немедленно ѣхать къ графу, непосредственно отъ него самого познакомиться со всею системою его

мировоззрѣнія. У Толстого, въ Ясной-Полянѣ, Хилковъ прожилъ болѣе мѣсяца и возвратился домой преданнѣйшимъ ученикомъ его. Толстой прежде всего открылъ своему новому послѣдователю ту „великую истину“, что правда и душевное спокойствіе находятся не въ Петербургѣ и не въ церкви, а только „въ крестьянской избѣ, мужичьихъ сапогахъ и физическомъ крестьянскомъ трудѣ“. И Хилковъ немедленно же началъ испытывать на себѣ истинность этого „великаго открытія повѣйшаго и послѣдняго завѣта“. Онъ вынудилъ у своей матери падавшія на его долю 400 десятинъ земли и отдалъ ихъ своимъ бывшимъ крѣпостнымъ въ общинное владѣніе, организовавъ изъ нихъ особую земледѣльческую общину съ надѣломъ извѣстнаго количества десятины земли на каждаго способнаго къ труду человека, каковой надѣлъ онъ и самъ уже получалъ тогда отъ общины. Такъ возникла, въ верстѣ отъ с. Павловокъ, колонія толстовцевъ-крестьянъ, устроенная Хилковымъ и официально называемая въ честь его „Князевкою“ или „Дмитровскою“.

Колонія состояла изъ 50 или 60-ти крестьянскихъ избъ; въ копѣцѣ ея находилась изба князя. Войдя въ эту избу, можно было видѣть самого князя, еще молодого человека (тогда ему было не болѣе 30 лѣтъ), весьма привлекательной наружности и чрезвычайно симпатичнаго въ своемъ обращеніи и приемахъ съ собесѣдникомъ; одѣтъ онъ былъ въ самый простой крестьянскій костюмъ отъ толстой и грязной холщевой рубахи до неуклюжихъ и грубыхъ сапогъ, смазанныхъ простымъ дегтемъ. Выстѣ съ нимъ жила какая-то грязная и неопрятная женщина, (по словамъ князя, генеральская дочь, окончившая курсъ въ одной изъ Петербургскихъ гимназій, отлично владѣющая тремя иностранными языками); эту женщину князь рекомендовалъ своею женою, однако же, „не ходившею съ нимъ вокругъ стола“. На полу въ избѣ игралъ 4-хъ—5-ти-лѣтній грязный мальчуганъ, князь называлъ его своимъ сыномъ Борисомъ, котораго, однакоже, „попы водой не обливали“. Изба, въ которой жилъ Хилковъ, содержалась крайне неряшливо, и въ ней были вещи и не крестьянскія: рояль, свальная желѣзная кровать, письменный орѣховый столъ, барометръ, кушетка, револьверъ-бульдогъ, довольно большая бібліотека и т. д. Въ образѣ жизни князь Хилковъ ничѣмъ не отличался отъ зауряднаго крестьянина: пахалъ землю, косилъ траву и хлѣбъ, молотилъ, лично ухаживалъ за лошадьми и рогатымъ скотомъ, исполнялъ самъ всѣ домашнія и хозяйственныя работы, даже ходилъ „на заработки“ къ сосѣднимъ землевладѣльцамъ и тамъ при случаѣ распространялъ свое ученіе, что ставилъ главной цѣлю своей дѣятельности.

Сначала у него была мысль пропагандировать идеи Толстого только примѣромъ собственной жизни. Но, конечно, изъ этого ничего не выходило; крестьяне только посмѣивались, думая, что „паны дуріють“. Тогда Хилковъ рѣшился повести дѣло инымъ путемъ. Безъ разрѣшенія начальства онъ открылъ школу для дѣтей и въ ней началъ излагать крестьянскимъ дѣтямъ, а по праздникамъ и ихъ родителямъ, свое новое ученіе. Богъ, говорилъ Хилковъ въ духѣ пантеистической системы Л. Толстого, есть премірный разумъ, сотворившій міръ, который, какъ получившій бытіе отъ Бога, и есть истинный сынъ божій. Христіанскіе догматы о Св. Троицѣ, о воплощеніи и искупленіи онъ отвергалъ и даже издѣвался надъ ними. Господа Іисуса Христа называлъ „умнымъ человѣкомъ“, но гр. Толстого ставилъ выше, говоря: „графъ Толстой есть только болѣе усовершенствованный Іисусъ, такъ какъ Толстой, живя въ болѣе пресвѣщенный вѣкъ, глубже вникаетъ и яснѣе понимаетъ задачи и принципы міровой жизни“. Церковь, какъ руководительницу ко спасенію, всё ея таинства и обряды онъ безусловно отвергалъ и въ рѣзкихъ выраженіяхъ осуждалъ православныхъ за почитаніе креста, якожь, мощей, крестное знаменіе, жертвы въ пользу храма, соблюденіе праздниковъ и постовъ, въ особенности же онъ нападалъ на почтительное отношеніе крестьянъ къ православному духовенству и на получаемую духовенствомъ „благодарность“ за требоисправленія; епископовъ и священниковъ называлъ фарисеями, языческими жрецами и обманщиками. Единственнымъ принципомъ жизни, по мнѣнію Хилкова, долженъ служить принципъ „непротивленія злу“, какъ онъ предугадывалъ Іисусомъ и во всей полнотѣ раскрытъ Толстымъ. Человѣку въ жизни нужно руководствоваться пятью заповѣдями: „не кланись, не вой, не судись, не противься злу, люби ближняго твоего“. Словомъ, онъ старался втолковать крестьянамъ всё толстовскія заблужденія, дѣйствуя главнымъ образомъ на низшіе инстинкты народной массы.

Но какъ ни заманчива и привлекательна была для неразвитаго ума крестьянъ рисуемая имъ перспектива—податей не платить, дѣтей въ военную службу не отдавать, землю у богатыхъ отнять и раздѣлить поровну, съ полицією и судами никакого дѣла не имѣть, никому не кланяться, никому ни повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не признавать, быть всегда и вездѣ полнымъ и самовластнымъ хозяиномъ,—тѣмъ не менѣе крестьяне сначала чувствовали преступность новаго ученія, и оно казалось имъ химернымъ. Для того, чтобы имѣть большій успѣхъ и расположить въ себѣ народъ, князь былъ фамильяренъ съ крестьянами, обращался съ ними

запросто, приглашалъ къ себѣ въ домъ, угощалъ чаемъ и обѣдами и въ это время ласково бесѣдовалъ съ ними. Въ то же время онъ сталъ приобретать довѣріе крестьянъ своею щедрою матеріальною помощью: однимъ давалъ деньги, другимъ скоть, третьимъ лѣсъ. Но окончательно онъ покорилъ себѣ умы и сердца павловцевъ, когда, наконецъ, подъ видомъ крайне дешевой продажи (отъ 30 до 40 р. за десятину), подарилъ своимъ послѣдователямъ около 400 десятинъ земли въ мѣстности, гдѣ, благодаря развитію сахаро-бурачныхъ плантацій, земля цѣнится чрезвычайно дорого (500-600 р. за десятину) Мало того, князь торжественно пообѣщалъ павловскимъ крестьянамъ, выказавшимъ къ нему свое расположеніе, отдать все имѣніе, которымъ нынѣ владѣетъ мать его, когда оно перейдетъ къ нему по наслѣдству. Можетъ ли такой человѣкъ говорить неправду? думали крестьяне. Можно ли не вѣрить тому, что онъ говоритъ? А между тѣмъ Хилковъ старался увѣрить крестьянъ, что у толстовцевъ единомышленниковъ весьма много, что цѣлыя полки русскихъ солдатъ ва ихъ сторонѣ, что имъ оказываютъ содѣйствіе могущественные покровители и что только одни поцы препятствуютъ, по своекорыстнымъ побужденіямъ, наступленію царства Божіа на землѣ.

Сначала объявили себя послѣдователями новаго лжеученія по преимуществу бывшіе крѣпостные и дворовые Хилковыхъ, которые сразу стали самыми горячими сторонниками ученія князя. Когда Хилковъ приобрѣлъ себѣ ревностныхъ сотрудниковъ среди павловскихъ крестьянъ, его пропаганда стала развиваться быстрѣе: въ 2—3 года у него оказалось уже до 200 человѣкъ самыхъ преданныхъ послѣдователей—явныхъ и фанатичныхъ толстовцевъ. Чтобы совершенно порвать связь съ церковью, они перестали посѣщать богослуженія, иконы изъ своихъ домовъ вынесли на площадь и сожгли въ одномъ общемъ кострѣ. Когда мѣстный протоіерей донесъ объ этомъ искиранику, то новые послѣдователи Хилкова уже не жгли своихъ иконъ, а отдавали ихъ протоіерею. И вотъ что произошло, напр., 14 августа 1889 года. 70-лѣтній старецъ-протоіерей сидѣлъ въ своей квартирѣ надъ Библией и готовился къ собесѣдованію съ толстовцами, которое онъ предполагалъ вести на слѣдующій день. Вдругъ дверь отвергается и въ комнату входитъ крестьянинъ съ громаднымъ „чуваломъ“ (большимъ мѣшкомъ), наполненнымъ св. иконами. Съ шумомъ онъ бросилъ на полъ свою ношу. „На тобѣ твоихъ богівъ“, сказалъ онъ, обратясь къ протоіерею,—„ото, важуть, ты сердыся, що мы ихъ палемо“.

Кромѣ Хилкова, который въ 1891 г. былъ высланъ административнымъ порядкомъ на Кавказъ, пропагандѣ идей Толстого въ Павлов-

кахъ и окрестныхъ селеніяхъ живое содѣйствіе оказывали: его двоюродный дядя, гвардейскій поручикъ Н. Ф. Джунковскій, его жена полька, сестра ея Цецилія, сожительница Хилкова и многочисленныя агенты Толстого, которые то появлялись въ этой колоніи толстовцевъ, то снова исчезали, постоянно уклоняясь отъ полицейскаго наблюденія. Съ самаго начала павловскіе толстовцы находились въ весьма оживленныхъ сношеніяхъ какъ съ гр. Толстымъ, такъ и съ его послѣдователями, жившими въ разныхъ мѣстахъ. Самъ Толстой, посѣщая Павловки, лично руководилъ жизнью и дѣятельностью своихъ новыхъ послѣдователей, иногда же онъ посылалъ сюда свою дочь. Для облегченія своихъ сношеній съ единомышленниками, павловскіе толстовцы стараются имѣть своихъ членовъ сторожами и почталіонами на ближайшихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ (Новоселки, Бѣлополье, Ворожба).

Въ половинѣ девятыхъ годовъ явныхъ толстовцевъ, порвавшихъ связь съ церковью, въ Павловкахъ числилось 327, изъ нихъ 165 мужчинъ и 192 женщины. Разумѣется, апостолскаго міровоззрѣнія Толстого, какъ они были пропагандированы Хилковымъ, простецы усвоить были не въ силахъ. А то, что ими было усвоено и что, такимъ образомъ, составляетъ ихъ собственное вѣроученіе, полно неопредѣленностей и кривотолковъ. Такъ, одни утверждаютъ, что вѣруютъ въ Бога, но только не Трїеднаго, другіе грубо отрицаютъ бытіе Бога вообще. Одни признаютъ Иисуса Христа Богомъ, хотя и называютъ его Сыномъ Божиимъ, но не признаютъ за Нимъ божескаго достоинства, низводя Его на степень обыкновеннаго человѣка, такъ какъ—де и всякій человѣкъ есть сынъ Божій. Поэтому они за Его смертію не признаютъ искупительнаго значенія для человѣчества, говоря, что Онъ пострадалъ не за грѣхи людей, а за то, что говорилъ правду, какъ и теперь—де часто случается, что за правду людей и судятъ, и въ острогъ сажаютъ и въ ссылку ссылаютъ. О лицѣ Божіей Матери всѣ павловскіе толстовцы говорятъ вообще въ выраженіяхъ крайне оскорбительныхъ для чувства вѣрующихъ. О таинствѣ причащенія одни изъ нихъ рассуждаютъ такъ: причащеніе тѣла и крови Христовыхъ слѣдуетъ понимать только въ духовномъ смыслѣ: всякій, внимающій ученію Христа и исполняющій его, уже этимъ самымъ причащается тѣла и крови Христовой, при чемъ въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылаются на слова Иисуса Христа: „духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ничего“; другіе, напротивъ, утверждаютъ, что всѣ мы причащаемся вещественно и ежедневно; именно, когда ѣдимъ пищу и пьемъ воду, такъ наша пища и есть плоть Христова, а вода кровь

Христова. О таинствѣ крещенія одни разсуждаютъ такъ, что крещеніе, замѣняя собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, вовсе не нужно для нашего спасенія по слову ап. Павла (въ другіяхъ случаяхъ объ ап. Павлѣ толстовцы и слушать не хотѣтъ), „обрѣзаніе ничто и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ“; другіе же принимаютъ крещеніе, но говорятъ, что креститься долженъ всякій по своему сознанію и желанію, а не по привужденію. О брактѣ павловскіе толстовцы говорятъ: мужа и жену сочетаваетъ Самъ Богъ, но сочетаніе это происходитъ только единственно чрезъ взаимную любовь: кто кого любитъ, тѣхъ, значить, Богъ и сочеталъ. Есть между павловскими толстовцами и такіе, которые говорятъ: „зачѣмъ вамъ лѣзть чрезъ заборъ, когда ворота есть?“ подъ заборомъ они разумѣютъ таинства и обряды, придуманные будто бы духовенствомъ для своихъ личныхъ выгодъ, а „ворота“—это свободное общеніе съ Богомъ и спасеніе одною нѣрою въ него. Воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка павловскіе толстовцы не ожидаютъ. Свое ученіе они стараются, повидимому, доказать мѣстами изъ Евангелія, но въ ихъ евангеліяхъ (на русскомъ языкѣ—англійскаго библейскаго общества) зачеркиваются дѣльныя страницы, не соответствующія ихъ ученію, такъ какъ они будто бы добавлены духовенствомъ; нѣкоторые изъ павловскихъ толстовцевъ открыто заявляютъ, что они признаютъ подлинными только 5—8 главы Евангелія отъ Маттея, а все остальное, по ихъ мнѣнію, неправда.

Но не столько вопросы религіозные интересуютъ и привлекаютъ павловскихъ толстовцевъ, сколько вопросы характера социальна-политическаго. Соціалистическія чаянія толстовства они усвоили вполне, и сущность павловской толстовщины, насколько это выливалось за время ея пятнадцатилѣтняго существованія, состоитъ въ самомъ грубомъ анархизмѣ. „Якъ бы не было повивъ, то не было-бъ и царивъ, не было-бъ ни войска, ни судивъ, ни справникивъ, ни губернаторивъ; не драли-бъ зъ насъ и грошій на подати“—вотъ ихъ краткій символъ вѣры. Вслѣдствіе такихъ воззрѣній, павловскіе толстовцы первоначально упорно отказывались отъ уплаты податей и поступленія на военную службу, особенно же отъ принесенія присяги; многіе изъ нихъ (39 семействъ) доселѣ не принесли присяги на вѣрноподданство Государю. Отношеніе ихъ къ представителямъ свѣтской власти было самое грубое, дерзкое, нахальное. Когда земскій начальникъ приглашалъ ихъ, то могъ вызвать ихъ въ волостное правленіе не иначе, какъ чрезъ толпу десятниковъ, при чемъ на пути они кричали о насилии, о своемъ невинномъ угнетеніи, о незаконности существующихъ властей, а придѣвъ въ волостное правленіе, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, тотъ

часть садилась на скамьи, или просто бросались и ложились на полъ посреди камеры, заявляя, что они чрезвычайно устали и въѣсто отвѣта на вопросы или упорно молчали, или обличали начальствующихъ лицъ, которыя будто бы не должны быть начальниками, если хотятъ быть христіанами. Будучи больше политическими, чѣмъ религіозными сектантами, павловцы не иявля ни религіозныхъ собраній, ни религіозныхъ пѣснопѣній, ни какихъ-либо богослужебныхъ дѣйствій; на этихъ собраніяхъ были ведены бесѣды преимущественно соціально-политическаго характера и читались книги такого же содержанія, а если иногда и были изъясняемы нѣкоторыя мѣста Евангелія, то лишь въ духѣ ученія Толстого. Разнаго рода запрещенныя книги и брошюры, сочиненія Толстого, гектографированныя или отпечатанныя за границей, всегда были доставляемы павловцамъ какими-то темными личностями и различными проходимцами, въ множествѣ являвшимися въ Павловкахъ. Въ 1894 г. у павловскихъ толстовцевъ жапдармскою полиціею была произведена обыскъ, при чемъ были найдены многія печатныя брошюры и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія въ отношеніи къ существующему государственному порядку и христіанской религіи.

Распространеніе толстовскаго лжеученія производило разрушительное дѣйствіе и на все православное населеніе. Довѣріе къ истинности православной церкви было подорвано, среди крестьянскаго населенія замѣтно положительное охлажденіе къ молитвѣ, богослуженію, церкви и духовенству, усердія къ содержанію приходскихъ храмовъ въ исправности и должномъ благолѣніи пѣтъ. Всѣ крестьяне, если не открыто, то въ душѣ раздѣляютъ ученіе толстовцевъ о необходимости отобранія земель у помѣщиковъ, а отсюда общее недовольство существующимъ порядкомъ устройства государственной жизни, нерасположеніе къ всѣмъ тѣмъ, къмъ этотъ порядокъ поддерживается и охраняется. Это недовольство выражается крестьянами и прямо и косвенно; въ селеніяхъ, гдѣ развивается толстовщина, почти нельзя встрѣтить крестьянина, который бы не пожаловался на свою горькую судьбу и бѣдность: „вотъ ему и подати слѣдуетъ платить и другія повинности нести, а скотъ у него пропалъ, денегъ взять некуда, земли у него совсѣмъ мало, не то что у такого-то помѣщика: „эка столько десятинъ одному! на что же ему?“ Недовольство сосѣдними помѣщиками выражается еще и тѣмъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ толстовщиной, почти ежегодно крестьяне жгутъ помѣщичьи скирды хлѣба, сѣна и соломы. Бросается въ глаза, что въ ряды толстовцевъ открыто становятся по преимуществу крестьяне, испытывающіе мате-

рѣальную нужду, и молодые парни. На общественныхъ сходахъ всѣ вопросы также рѣшаются большинствомъ крикливой молодежи, явно покровительствующей толстошницѣ. Прежде вполнѣ покорные начальству, теперь крестьяне стали отказываться отъ принятіи мѣръ, предлагаемыхъ начальствомъ для общественнаго благоустройства. Такъ, напр., они не хотѣли дѣлать платежей на содержаніе мѣстнаго земскаго училища, не хотѣли даже избирать изъ своей среды сотскихъ и десятскихъ, говоря, что сотскіе и десятскіе работаютъ только на станового пристава, да на урядника. Сознаніе необходимости подчиненія властямъ слабѣло все болѣе и болѣе, и дѣло дошло почти до забвенія вѣрноподданническихъ обязанностей, до полнаго равнодушія къ важнѣйшимъ и радостнымъ событіямъ государственной жизни. Такъ, напр., въ дни священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14, 15 и 16 мая 1896 г. явловцы вели себя равнодушнымъ образомъ, ничѣмъ не отличавши коронаціи отъ простыхъ будничныхъ дней; въ церкви во время служенія литургіи и молебствія, по случаю коронованія, изъ мѣстныхъ крестьянъ не было ни одного человѣка: кромѣ сельскаго старосты, сотскихъ и десятскихъ, не смотря на то, что дни коронаціи совпали съ днями цвѣтной недѣли.

(До слѣд. №).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Коостромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Вожественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 70 коп., съ пересс. 85 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1902 ГОДА.

Педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ седьмой.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ. Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ. Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохорь-Троцкий, Я. И. Рудневъ, И. И. Поляскій, П. Н. Лупповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Подписная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ *И. Миросицкій.*

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

новый двухнедѣльный духовный и церковно-общественный журналъ, изд. обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ прав. церкви съ 1 января 1902 г.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный—сужденія и отзывы о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни; II. Религіозно-нравственный—осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни; III. Свято-отеческій—цѣльныя извлеченія изъ твореній

св. отцевъ и учителей церкви, вмѣющія отношеніе къ современной дѣятельности; IV. Обзорѣніе текущей духовной журналистики, съ критическими о нихъ отзывами; V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати по вопросамъ вѣры и нравственности, православія и церкви; VI. Библиографическій отдѣлъ; VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнныя религіозно-нравственныя и церковныя вопросы серьезнаго и живаго свойства, предлагаемыя читателями журнала на разрѣшеніе редакціи; VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8⁰, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), который въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—міранъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ.

священникъ Павелъ Лахостскій.

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪЕВА—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ
числѣ которыхъ:

два новыя художественныя изданія

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состоящіи изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автопортретовъ
на велепеновой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на велепеновой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на велепеновой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и повѣдѣніи, изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кв. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. въ годъ 14 р. Тѣ же изданія, по съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновои бумагѣ (вмѣсто велепеновой) на годъ 18 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин. д. 5—7.

„Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1902 годъ. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 г. подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, подъ названіемъ „БОГЪ-ПОМОЩЬ“, въ коемъ, на ряду съ другими общедоступными и занимательными статьями, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины выдающихся нашихъ писателей—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

Для иногороднихъ:	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Черезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовыми мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія: 50 коп. за строку четита.

Страница . . .	60 р. 50 к.		1/4 страницы . . .	16 р. — к.
1/2 страницы . . .	30 р. 25 к.		1/8 „ . . .	8 р. — к.

3—3

Содержаніе неофициальной части. О благочестіи. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю о Закхѣ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. О распространеніи знанія „Катихизиса“. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложеніе: Костромскія город. церкви и монастыри по писцовымъ книгамъ.

Редакторы: Ректоръ Селенаріи Прот. І. Строчевъ.

Преподаватель Селенаріи В. Строчевъ.

сковскихъ чудотворцевъ, соборникъ въ полдестъ сентябрь да октябрь, двѣ книги соборникъ въ дестъ мѣсяць ноябрь, соборникъ въ дестъ мѣсяць декабрь да генварь, соборникъ въ полдестъ мѣсяць мартъ да апрѣль, да май, соборникъ въ полдестъ мѣсяць июнь да июль, августъ, соборникъ въ полдестъ вначалѣ служба и житіе Іоанна епископа Суздальскаго чудотворца, книга въ полдестъ Петръ Дамаскинъ, да въ ней же Діонатра сирѣчь зеркало, три книги Ефрема Сирина въ дестъ, книга въ восмерку уставецъ обиходной, книга Лѣствица въ дестъ, книга Исакъ Сирийъ въ полдестъ, книга Патерикъ печатный въ полдестъ, книга въ полдестъ Семіонъ новый богословъ, да Авва Дороеей, книга Маргаритъ печатной въ полдестъ, книга Патерикъ египетскій въ полдестъ, книга Правила святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ въ дестъ, книга Никольская въ дестъ сорокъ шесть главъ, книга Правила въ полдестъ, книга въ полдестъ на Латынскую ересь, да въ ней Іаковъ Жидовинъ, да шесть служебниковъ печатныхъ въ полдестъ, служебникъ въ полдестъ писмяной, книга Часословецъ въ полдестъ, книга святцы съ тропари и съ кондаки въ полдестъ, два Ермолая въ полдестъ, книга Служба и житіе Соловецкихъ чудотворцевъ въ полдестъ, два Ермолая въ полдестъ, два Ермолая въ четверть, да Ермолой въ восмушку, да книга въ восмушку Стихираль Троицвой и обиходъ, книга Потребникъ въ четверть, книга въ четь служба и житіе чудотворца Кирила и Макарія Желтоводскаго, двѣ тетради кануновъ седмичныхъ въ полдестъ, сенанижъ палойной въ дестъ, а другой въ полдестъ, да литейной въ полдестъ, тетрадь панахидная и главникъ книгамъ въ полдестъ, книга въ полдестъ, а въ ней воскресныя службы восемь гласовъ и вси седмица, книга изъ миней и владычнїе и богородичныя праздники и двой часы царскїе и два водосвященїя въ полдестъ, да два Пролога въ дестъ, да полдестевыхъ книгъ минея февраль, да минея августъ, да въ тетрадяхъ три полунощницы писаны съ кануны, да книга царственная почата Римскимъ царствомъ въ дестъ, да книга псалтырь въ дестъ на александрійской бумагѣ, дачи боярина Боряса Михайловича Салтыкова. двѣ псалтыри въ полдестъ слѣдственные съ святцы и съ кондаки, псалтырь въ четверть, да кануникъ въ четверть, да ермолой въ восмику знаменной, да обиходникъ Кирилловской въ четверть писмяной, да соборникъ на владычнїи праздники въ дестъ, два аностола печатныхъ въ дестъ, двѣ минеи печатныхъ аңгѣль да май, да книга Григорія Богослова, да пять миней мѣсячныхъ декабря печатныя въ полдестъ, да двѣ минеи мѣсяца марта печатныя въ дестъ, книга Ефремъ Сирийъ въ дестъ, два мѣсяца генварь

да февраль печатные въ дещь, книга малой канунъ въ поддещь. Да въ Богоявленіѣ жъ Господнемъ палой оболочень три стѣны выбойчаты, а передня бархателна, да въ предѣлѣ Успеніе Пресвятыя Богородицы ⁶²⁾ образъ мѣстной Успеніе Пресвятыя Богородицы, а у него целена отласъ золотной, окладъ камва влѣтчатая, круги золоченые на червчатѣ землѣ, передъ нимъ свѣча древяная навожева красками, цадсѣвшнякъ оловянной ложчатой, образъ Пресвятыя Богородицы Донскія, Деисусъ, одиннадцать иконъ, двери царскіе и сѣверныя писаны на двоеличномъ золотѣ, образъ выносной Богоявленіе Господне въ кіотѣ, целена у образа щита серебромъ, Богоявленіе да кругъ образа щито тропарь Богоявленію, да образъ мѣстной, на немъ писаны Сергій и Яковъ чудотворцы, во облацѣ Троица на празелеви, предъ образомъ шандалъ мѣднѣй стѣнной, да въ олтарѣ за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы, на другой сторонѣ мученица Парасковей нарицаемая Пятница, да надъ Деисусомъ образъ Спасовъ Нерукотвореннаго образа на золотѣ въ кіотѣ, да въ предѣлѣ апостола и евангелиста Ивана Богослова ⁶³⁾ и чудотворца Николы двои двери царскіе, двои двери сѣверныя писаны на двоеличномъ золотѣ и мѣстной образъ на празелени въ кіотѣ апостола и евангелиста Ивана Богослова, а у него целена камва зелена, окладъ отласъ золотной, да образъ мѣстной Николы чудотворца, а у него целена, образъ щитъ Николы чудотворца съ чудесы съ золотомъ съ шелки по червчату отласу восемь мѣсть, а около мѣсть трепарь Николы щитъ золотомъ, окладъ около целены бархатъ золотной на червчатѣ землѣ, образъ въ кіотѣ мѣстной страстотерпцы Христовы Борисъ и Глѣбъ, да преподобный отецъ Исакъ Долмацкой на золотѣ, а у сѣверныхъ дверей образъ мѣстной въ кіотѣ писанъ на золотѣ жъ, великія мученицы Екатерины съ мученьемъ, да надъ клиросы шесть иконъ мѣсячныхъ миней на золотѣ октябрь, ноябрь, декабрь, май, июль, августъ, да надъ царскими дверьми въ кіотѣ Деисусъ, пророки рѣзнице по одиннадцати иконъ, поля золочены, надъ сѣверными дверьми въ кіотѣ въ одной Деисусъ, праздничи

⁶²⁾ Этотъ предѣлъ находился съ правой стороны алтара, по лѣвую же сторону алтара былъ предѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, въ 1765 году упраздненный съ обращеніемъ въ ризницу и владовую.

⁶³⁾ Одноэтажная каменная церковь во имя св. Іоанна Богослова (на сѣверной сторонѣ Богоявл. храма) устроена въ 1610 г. при иг. Арсеніѣ, упразднена при архим. Аоапасіѣ (1829—1839 гг.) съ переведеніемъ сюда присутственной залы правленія дух. семинаріи, которая сюда перемѣщена была въ 1814 году съ Запрудни.

и пророки на золотѣ листовомѣ ветху; шестнадцать иконъ, да въ передней паперти на дверехъ церковныхъ на кружалѣхъ образъ Богоявленіе Господне со святыми на золотѣ, да въ кіотѣхъ образъ Исходъ Моисеевъ, образъ Отроческая пещь, образъ Притча о чистотѣ, образъ Псалтырное составленіе, на сторонней паперти надъ дверьми на кружалѣхъ образъ Успеніе Пресвѣтѣя Богородицы со апостолами; да образъ Пресвѣтѣя Богородицы Успеніе со апостолами написанъ стѣпанымъ письмомъ, да надъ лѣстницею въ сторонней паперти Деисусъ образъ Спасовъ Емануилъ да Пресвѣтѣя Богородицы, да Прѣдтечевъ на празелѣни, да въ святыхъ воротѣхъ писано стѣпанымъ письмомъ бытєйскіе притчи и затвори писаны на золотѣ, на странѣ Единородный Сынъ, а на другой Отрыгну сердце мѣе и рѣшетки устроены. Да у Богоявленія жъ Господня въ прежней паперти предѣлъ Сергія Радонежскаго чудотворца, а въ предѣлѣхъ двери царскіе на золотѣ, а надъ ними Деисусъ Спасовъ, образъ на краскѣ, со святыми девять иконъ, да двери сѣверныя, противъ царскихъ дверей паникадиловъ двое о двѣнадцати свѣчахъ, а у него яблока писаны по сусальному золоту травы, висти, шелкъ лазоревъ да алы полниль, образъ мѣстной Сергія чудотворца въ кіотѣ на празелѣни съ чудеса и со святыми, предъ ними свѣча деревянная навожена красками, надсвѣчникъ оловянной лѣжатой, образъ мѣстной Пресвѣтѣя Богородицы Воплощеніе въ кіотѣ со святыми на золотѣ, да надъ предѣломъ чудотворца Сергія колокольница каменная, ⁶⁴⁾ а на колокольницѣ колокольъ благовѣстной очанной, вѣсу въ немъ сто полѣсма пуда, да колокольъ вѣсу въ немъ сорокъ три пуда, колокольъ вѣсу въ немъ двадцать три пуда, да колокольъ вѣсу въ немъ двадцать одинъ пудъ, колокольъ вѣсу въ немъ двадцать пудъ, колокольъ вѣсу въ немъ двѣнадцать пудъ съ чѣтью, колокольъ вѣсу въ немъ одиннадцать пудъ съ чѣтью, колокольъ вѣсу въ немъ девять пудъ, колокольъ вѣсу въ немъ девять пудъ безъ четверти, въ колоколѣ вѣсу четыре пуда пять гривенокъ, въ колоколѣ вѣсу три пуда, въ часовыхъ колоколѣхъ два пуда четыре гривенки, въ колоколѣ два пуда пять гривенокъ и всего въ колоколѣхъ вѣсу двѣсти двадцать семь пудъ четыре гривенки, да часы съ перечестьемъ

⁶⁴⁾ Отсюда видно, что предѣлъ во имя Сергія Чудотворца находился въ нижней части колокольни; онъ существовалъ даже до войны XVIII вѣка. Колокольня была сооружена по старинному фасаду съ большою главою и сохранялась безъ всякихъ измѣненій до сломки ея въ 1861 году. Очанной колоколь въ неосторожности разбидъ и имѣто него при архим. Наѣпайлѣ (1839—1845 г.) слить новый, въ 158 пудовъ. О военныхъ часахъ на колокольнѣ упоминается въ 1717 и даже 1817 годахъ.

и получасемъ. Да изъ Богоявленскія переднія паперти къ трапезѣ переходы каменные, да церковь теплая съ трапезою трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Ивана Златоустаго на подклѣтѣхъ каменныхъ, да надъ келарскою пржде Макарія Калязинскаго чудотворца, да надъ святыми воротаы предѣлъ московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Ионы, ⁶⁵⁾ а выходъ въ предѣлъ изъ трапезы, а въ церкви Вселенскихъ Учителей двери царскіе обложены мѣдью басмами золочены, Деисусъ девять иконъ шти пядень на золотѣ, да два Столпника, да двери сѣверныя на празелени, да мѣстныхъ образовъ противъ праваго клироса образъ Богоявленіе Господне, да на той же цѣѣ святыя три святители московскіе Петръ, Алексѣй, Иона, да образъ трехъ святителей вселенскихъ учителей Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, во облацѣ Троица, вверху по углу на иконѣ два ангела, всѣ иконы въ одной кіотѣ на золотѣ, а кіотъ на празелени, а у Трехъ святителей вѣнды серебряны басмами золочены, а противъ мѣстныхъ образовъ подсвѣчникъ стѣнной желѣзной о четырехъ шанданехъ, противъ лѣваго клироса въ одномъ кіотѣ мѣстныхъ иконъ образъ Успеніе Пресвѣтыя Богородицы, да на той же цѣѣ Никола да Сергій, Маварій, передъ иконами подсвѣшникъ стѣнной желѣзной съ шанданомъ, да надъ сѣверными дверьми образъ Живоначальной Троицы, передъ образами шанданъ ввертной желѣзной, противъ Деисуса паникадило мѣдное о двѣнадцати свѣчахъ, яблоко писано по сусальному золоту травы, кисть шелкъ червчатъ, да въ олтарѣ противъ престола образъ мѣстной Пречистыя Богородицы въ кіотѣ, передъ иконою шанданъ стѣнной луженой, да на престолѣ видится бархательна разныхъ цвѣтовъ, да покровъ выбойчатъ безъ обладу въ

⁶⁵⁾ Трапезная церковь во имя Трехъ Святителей, къ которой вели каменные галлерей съ западной стороны при входѣ въ паперть Богоявленскаго собора, начата строеніемъ въ 1607 г. и кончена въ 1618 году. Въ трехъэтажномъ массивномъ корпусѣ помѣщались: въ нижнемъ этажѣ до 1768 г. три кладовыя и братская хлѣбопекарня; въ среднемъ къ востоку придѣлъ во имя Трехъ Святителей, братская трапеза и ризничная палата; въ первой половинѣ XVII в. на мѣстѣ послѣдней устроенъ алтарь для церкви въ честь Срѣтенія Господня, а трапезная комната обращена въ самую церковь, которая съ 1814 г. назначена была для присутствія воспитанниковъ дух. семинаріи при богослуженіи. Въ верхнемъ этажѣ надъ келарнею существовалъ придѣлъ во имя преп. Макарія Калязинскаго; онъ по упраздненіи занятъ былъ семинарскою фундаментальною бібліотекою. Такимъ образомъ со временемъ въ этомъ громадномъ корпусѣ оставалась одна лишь Срѣтенская церковь, которая съ корпусомъ разобрана въ 1861 году. Находившійся къ западу надъ св. вратами придѣлъ во имя святителей московскихъ впоследствии упраздненъ и занятъ семинарскою продажною бібліотекою.

тралезѣ въ кіотѣ противъ столпа пять иконъ на золотѣ четырехъ пядей Шестодневцѣ, образъ Богоявленіе Господне, образъ Успеніе Пресвятыя Богородицы, а на иконѣ Никола и Исаія, Леонтій, Игнатій ростовскій, Сергій, Макарій, во облацѣ Господь Саваоѣ, на иконѣ три святителя Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, да московскіе чудотворцы Петръ, Алексѣй и Іона, да въ ту жь мѣру на празелени образъ Предста париды, образъ Софіи Премудрости Божіи, на иконѣ Гурій, Варсанофей казанскіе чудотворцы, Евоній, Макарій, Максимъ, блаженный Василий, на иконѣ благовѣрные князи Владиміръ, Борисъ и Глѣбъ, благовѣрный князь Θεодоръ и дѣти его Давидъ и Константинъ ярославскіе, два Столпника на празелени, да надъ тѣми жь образы въ томъ же кіотѣ Деисусъ, двадцать пять иконъ пядицы, да два Столпника, всѣ на празелени, да противъ иконъ шанданы желѣзные лужены ввертны е надъ церковными жь дверьми въ кіотѣ четыре иконы на золотѣ трехъ пядей, а на нихъ писано Достойно есть, по лѣвой сторонѣ церковныхъ дверей въ одномъ кіотѣ образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, вверху по угламъ два ангела, по сторонамъ образъ Богоявленіе Господне, на той же цѣѣ внизъ Ивана Богослова, Никола, Сергій на празелени, по другую сторону архангелъ Михаилъ на золотѣ ветхъ, противъ иконъ подсвѣшникъ желѣзной, на немъ три шанданы, противъ церковныхъ дверей паникадило о дву свѣчахъ, яблоко древяно золочено, кисть шелкъ червчатъ, другое паникадилицо противъ Деисуса мѣдное о четырехъ свѣчахъ, яблоко древяное золочено, кисть шелкъ червчатъ, третье паникадило мѣдное о пяти свѣчахъ, кисть шелкъ червчатъ, надъ келарскими дверьми въ кіотѣ Деисусъ Спасоѣ образъ со ангелы и со святыми и съ евангелисты, а вверху кіота Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, передъ иконами шанданъ желѣзной ввертной, кіотъ иконъ на празелени на столпѣ: въ кіотѣ надъ игуменскимъ мѣстомъ восемь иконъ, образъ Бесѣда о самарянинѣ, образъ Господь исцѣлилъ разслабленнаго, образъ Θεино испытаніе, да восемь иконъ на нихъ писаны свитые, кіотъ иконъ на празелени, на другой сторонѣ столпа: въ кіотѣ образъ Спасъ Перукотворенный, образъ Пресвятыя Богородицы, вверху два ангела, въ моленіи Максимъ да благовѣрный князь Александръ Невскій, кіотъ иконъ на празелени на столпѣ жь надъ поставдомъ: въ кіотѣ восемь иконъ, Срѣщеніе Господне, Лазарево воскресеніе, Преполовеніе праздника со святыми, во облацѣ Троицы кіотъ писано по сусальному золоту травы, а иконы на празелени; на червчатой странѣ столпа въ кіотѣ Деисусъ Спасоѣ, да Пречистыя Богородицы,

да Предтечевъ иконы на празелени, противъ столна въ кіотѣ образъ Шестодневецъ, кіотъ и иконы на золотѣ, противъ образа паникадильцо деревяное по сусальному золоту писаны травы, а въ немъ четыре шанданъ мѣдныхъ вѣртныхъ, кисть шелкъ червчатъ, надъ игуменскимъ мѣстомъ надъ столовымъ образъ въ кіотѣ Преломленіе хлѣба, два ангела образъ на золотѣ, а кіотъ на празелени травы въ кіотѣ, шанданъ желѣзной лужею вѣртной, на правой сторонѣ дверей Трехъ святителей московскихъ образъ Живоначальной Троицы на золотѣ, надъ братскимъ столомъ Пятница, образъ Спасовъ на золотѣ, да надъ казначейскимъ мѣстомъ въ кіотѣ четыре иконы на золотѣ пастоящихъ храмовъ Богоявленіе и Успеніе со святыми, двѣ въ трапезѣ пять паникадиль желѣзныхъ луженыхъ трапезныхъ о четырехъ шанданѣхъ, всѣ паникадильца мѣдныя луженые на желѣзныхъ чѣпкахъ, да передъ трапезою въ паперти въ стѣнномъ кіотѣ образъ Богоявленіе Господне на краскѣ, въ церкви на святыхъ воротахъ трехъ святителей московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Іоны двери царскіе и стѣны и столпцы и двери сѣверныя на золотѣ, Деисусъ тринадцать иконъ, да два Столяникъ всѣ на золотѣ шести пядей, противъ праваго клироса мѣстныя образы въ одномъ кіотѣ, образъ Богоявленіе Господне съ бытьями, образъ трехъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны съ чудеса, образъ прендобнаго отца нашего Михаила Маленна во облацѣ Спасъ, межъ царскихъ дверей и сѣверныхъ, образъ мѣстный О тебѣ радуется, противъ праваго клироса мѣстныя образы Сергій, Макарій чудотворецъ, всѣ иконы на золотѣ шти пядей, а кіоты писаны красками травы, а у образовъ пять пелень, пелены и оклады бархательны разныхъ цвѣтовъ, да надъ царскими дверьми Деисусъ и праздники и пророки рѣзаны на кости, вклеиваны въ кіотцы шестнадцать мѣсть, паникадильцо мѣдное о двѣнадцати свѣчахъ, яблоко писано по сусальному золоту травы, кисть шелкъ червчатъ, да лазоревъ, да паникадильцо снукное мѣдное о четырехъ свѣчахъ, кисть шелкъ червчатъ, на престолѣ видится передняя стѣна бархательна, а три стѣны выбоичаты; въ церкви Макарія чудотворца двери царскіе, сѣнь и столпцы и двери сѣверныя на золотѣ, Деисусъ одиннадцать.

Тогожъ Богоявленскаго монастыря записался яко къ убогому дому коровей дворъ и поляны у калачной улицѣ, а на коровей дворѣ живётъ дворникъ Фадѣева Вахрамѣевъ, да монастырской служебникъ Ортюшка, да Доройка Кирилловъ, да Петрушка Стахеевъ, да Петрушка Васильевъ, да Тишка Одаевъ, да Мишка Тимофеевъ, да Матюшка Моисеевъ, да Лазорко Юлифановъ, да Олешка Васильевъ Милюшка Микитинъ сынъ плот-

никъ, а земли вѣдъ коровьямъ дворомъ вдоль сорокъ семь сажень, а понерегъ тожь, къ тому жь коровью двору поляна пашни паханые монастырскіе худые земли двадцать одна четверть въ цолѣ, а въ дву потому жь, а въ сотное письмо та пашня не положена.

Богоявленскаго жь монастыря за посадомъ къ убогому дому Слободка Ницальная, а владють власти по государевѣ царевѣ и великаго князи Михаила Федоровича всея руси грамотѣ за приписью дьяка Ондreja Степанова РѢФ году, что имъ дана противъ владныхъ Полянковъ, а въ ней Ницальной слободкѣ ⁶⁶⁾ селятся монастырскіе дѣтеныши Олешка Ивановъ, Климка Ефремовъ, Федька Евтихеевъ, Борзско да Мишка Нестеровы, пашни паханые худые земли монастырскіе десять четь съ осминою въ одномъ полѣ, а папуть на монастырь. А межа коровью двору и полянки съ Костромскою съ городскою съ посадскою землею по сотной Василья Вельяминова да Пантелѣя Усова съ товарищи РѢ году написана подлѣ изгороди сущевскою дорогою и по той по старой межѣ положена новая межа, первая грань у коровья двора на углу вымолномъ отъ калашной улицы подлѣ дороги, что ѣздить къ убогому дому отъ города, столпъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, и въ ямѣ подивья и уголья, на лѣвѣ земля Богоявленскаго монастыря, а направѣ земля Костромичъ посадскихъ людей, а отъ того столпа прямо старую межею Сущевскою дорогою по изгородѣ жь на столбъ же, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменья и уголья, а отъ того столба по изгородѣ жь старую межею Сущевскою жь дорогою на столбъ же а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменья и подивья и уголья, а отъ столба прямо по изгородѣ жь старую межею на судки, а въ судкахъ столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменья и подивья и уголья, на лѣвѣ земля Богоявленскаго монастыря, а направѣ земля Костромичъ посадскихъ людей, а отъ тѣхъ сутокъ и отъ столба и отъ ямы поворотить налѣво отъ Сущевской дороги старую жь межею по изгородѣ жь на судки жь къ кочеватому болотцу, а въ суткахъ у кочеватаго болотца столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменья и уголья, а отъ того столба

⁶⁶⁾ Эта слободка, существовавшая у посада г. Костромы, называлась Ницальной, вѣроятно, потому, что здѣсь въ древнія времена жили ницальники, которые должны были въ случаѣ войны идти на службу, въ мирное же время имѣли жительство въ этой слободкѣ. Она находилась недалеко отъ монастыря, гдѣ были Богоявленская и Троицкая улицы, и въ близкой смежности съ Поданскою Слободкою.

и отъ ямы и отъ сутокъ прямо по изгородѣ жъ черезъ болотца кочеватова на красную гору къ дорогѣ, что ѣздятъ на большую дорогу Сущевскую, а у красной горы въ судкахъ столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменя и подинья и уголья, налѣвъ земля Богоявленскаго монастыря, а направѣ земля Костромскихъ посадскихъ людей, а отъ той красной горы и отъ сутокъ и отъ столба и отъ ямы поворотить налѣво старую жъ межею по изгородѣ жъ черезъ паточипу на столбъ же, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменя и уголья и подинья, а отъ того столба и отъ ямы по изгородѣ жъ на сутки, что ѣздятъ дорогою къ убогому дому, а въ суткахъ столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменя и подинья и уголья, налѣвъ земля Богоявленскаго монастыря, а направѣ земля Костромичъ посадскихъ людей, а отъ того столба и отъ ямы и отъ сутокъ поворотить налѣвъ въ коровью двору старую жъ межею по изгородѣ жъ на прудокъ, а поношедь немного отъ прудка по изгородѣ жъ на столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ каменя и подинья и уголья, а отъ того столба старую межею по изгородѣ жъ и подлѣ дороги прямо къ коровью двору на уголь на первую грань на столбъ, да на яму, налѣвъ земля Богоявленскаго монастыря и коровей дворъ, а направѣ земля Костромичъ посадскихъ людей ⁶⁷⁾.

Богоявленскаго жъ монастыря слобода Андреевская на Костромѣ на Ипацкой сторонѣ, а живутъ въ ней монастырскіе служебники, всякіе нищіе люди, а въ слободѣ храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы стоитъ безъ рѣнія ветхъ, да другой храмъ съ трапезою во имя Андрея Критскаго древянъ клѣтки, ⁶⁸⁾ а въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и всякое церковное строенье монастырское и приходныхъ людей, а на церковной землѣ д(воръ) поць Тимоѳей, да у него жъ во дворѣ бобыль Оська Ѳеодоровъ, д дьячекъ Матюшка Ивановъ, д дьячекъ Матюшка Алексѣевъ съ братомъ съ Васькой, д просвирица Домница съ дѣтьми съ Микиткою, да съ Ивашкомъ Ѳеодоровымъ д пономарь Нефедька Ѳеодоровъ, д дѣтенышъ Андриушка Ѳеодоровъ, д монастырской свѣшникъ Якушка Пан-

⁶⁷⁾ Здѣсь опускается помещенное на 684—689 листахъ рукописи описаніе межъ Пищальной слободки.

⁶⁸⁾ Нынѣшняя каменная Успенская церковь въ Андреевской слободѣ построена въ 1798 году тщаніемъ прихожанъ. Престоловъ въ ней два: въ главномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери, а въ придѣльномъ во имя св. Андрея Критскаго. Съ 1871 года церковь эта не имѣетъ самостоятельнаго причта и предоставлена въ завідываніе причту Богословской, что при Ипатьевскомъ монастырѣ, церкви въ которой считается доселѣ приписанною.

телѣвъ, д повивальная бабка Анютка Игнатъевская жена съ сыномъ съ Тараскою, д дѣтенышъ монастырской дегтярь Трмилко Дмитріевъ съ пасынкомъ съ Ивашкой Нероновымъ, курить на монастырской обиходъ деготь, д дѣтенышъ Гришка Пареевъ съ сыномъ съ Каллистратомъ, д монастырской трапезникъ Матюшка Михайловъ, д ницій Ивашко Тимоѣевъ бродить въ міру, д дѣтенышъ Васька Дмитріевъ сынъ Шаповъ съ дѣтми съ Тишкою да съ Мишкою, д монастырской служба Володька Ѳедоровъ, д дѣтенышъ Гришка Агеевъ прозвище Бухалка, д ницій Гришка Кириловъ съ дѣтми съ Ондрюшкою да съ Микулкою, келья старца Вахромейка Ѳедорова пуста, д бобылиха вдова Анютка Павловская жена рукавишника, д ницій Трелка Истоминъ кормится по міру, д бобыль Петрушка Яковлевъ рукавишникъ, келья ницаго Васьки Оверѣева Потемки, д ницій Куземка Софронтьевъ съ сыномъ съ Мишкою, д дѣтенышъ Ѳедька Давыдовъ съ сыномъ съ Пашкою, келья ницаго Нестерка Титова, д дѣтенышъ Аюнька Софонтъевъ съ сыномъ съ Куземкою, д дѣтенышъ Пупялка Давыдовъ съ сыномъ съ Пашкою, д монастырской плотникъ Макарко Зиновьевъ съ зятемъ съ Ваською Степановымъ, д дѣтенышъ Явунька Левонтъевъ съ дѣтми съ Ивалкомъ да съ Олешкою, д вдова Дарида дѣтеныша монастырскаго Менщикова жена кормится по міру, д пустъ Васьки Варивода монастырскаго дьячка, д монастырской масленикъ Русниба Васильевъ съ зятемъ съ Ѳедькою Васильевымъ, келья ницаго Ивашка Ѳедорова съ сыномъ съ Мишкою бродить въ міру, д дѣтеныша Тараска Васильевъ, келья дѣтеныша Ѳедька Васильева, келья Гришки Ѳедорова, а нынѣ въ ней живетъ жена его Катерина, а Гришка споль безвѣстно, да подъ тою жъ слободкою вверхъ по рѣкѣ по Костромѣ по быстриковъ ручей пашии монастырскіе паханые наѣздомъ середвіе земли три четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, а въ сотное письмо та слободка не положена, что живутъ въ ней монастырскіе служебники, а пашию пашутъ на монастырь.

Да того жъ Богоявленскаго по сотной съ книгъ письма и мѣры князя Ѳедора Кривоборского да Ортемья Колтовского, да Оюнася Зиновьева съ товарищи РД и РЕ году пожнямъ по рѣкѣ по Костромѣ. Пожня Ирошница, да въ ней же придуцено пожня Степановка на Сумняѣ, да пожня Балашица, да пожня Третьячка Сухвостова, да поженка болото Анакушино, да поженка Келариха, а ва нихъ по смѣтѣ семь десятинъ съ полудесятиною, сѣна ставится сто пятьдесятъ конень, да въ той же слободѣ монастырскихъ рыбныхъ ловель ѣзъ вешній на рѣчкѣ на Мезѣ и съ истоки и съ озери, а другой ѣзъ камен-

ной осенній подл. погостомъ, ѣзь Натуровки изъ озера изъ Павловскаго и тотъ ѣзь съ Чудовскимъ монастыремъ по половинамъ, и тѣхъ ѣзовъ не колятъ, стоятъ пусты, тоежь слободки Цвяжскаго погоста озеро Семеновское съ истоки, а на истоки ѣзь съ пожнями, а пожень къ нему: пожня Сераціоновская вверхъ по рѣкѣ по Костромѣ въ межахъ Вязскаго погоста съ пожнями: съ пожнею съ Прилучкою по смѣтѣ четыре десятины, пожня Усская вверхъ по рѣкѣ по Костромѣ въ межахъ съ пожнею Ипатцкаго монастыря деревни Казанки, да съ посадкою пожнею Теофиловскою по смѣтѣ полдесятины, пожня отъ Остатовскія заводи кругъ Семеновскаго озера въ межахъ Вязскаго погоста съ пожнею съ Шаровскою и по рѣку по мелкую Сати и отъ рѣки отъ мелкіе Сати на низъ по рѣчкѣ по большой Сати до истока, что телеть изъ Семенцова озера по смѣтѣ десять десятинь, и всего кругъ Семеновскаго озера три пожни, а на нихъ четырнадцать десятинь съ полдесятиною, сѣна на нихъ ставится двѣсти девяносто копенъ, на десятинѣ по двадцати копенъ волоковыхъ, да озеро Савиново по половинамъ съ Спасскимъ монастыремъ нового что на Москвѣ, а изъ того жъ озера истокъ въ рѣку Кострому да ѣзь Савиновъ въ рѣку Кострому повыше переволоки верхнія. Богоявленскаго жъ монастыря старинныхъ пожень по сотной грамотѣ пожня Пырватихъ, а Дьяволица и Глубовская тожь въ межахъ съ Прекобеевою пожнею Качалкипа, да съ Михайловскою пожнею Ватагина, по смѣтѣ двѣ десятины съ четвертью, по заосу въ ней сѣна сорокъ пять копенъ, на десятинѣ по двадцати копенъ волоковыхъ, пожня Кобяковъ паволокъ отъ рѣчки отъ Запрудницы вверхъ по рѣкѣ Костромѣ по Кобяковъ врагъ по смѣтѣ семь десятинь, по заосу въ ней сѣна сто сорокъ копенъ, на десятинѣ по двадцати копенъ волоковыхъ, пожня Заструга отъ Кобякова врага вверхъ по рѣкѣ Костромѣ по обѣ стороны рѣки Солопицы, да къ пей же припущено въ лугъ пустошь Слободица да Молово тожь въ межахъ Спасскаго Запруднаго съ пожнею съ Кувшиною по смѣтѣ пять десятинь, по заосу въ пей сѣна сто копенъ, на десятинѣ по двадцати копенъ волоковыхъ; въ сотной князя Федора Кривоборскаго, да Ортемья Колтовскаго, да Офонася Зиповьева съ товарищи РД и РЕ году написано подъ тою пустошью подъ Слободищемъ въ рѣкѣ Костромѣ тоня противъ Заструги Богоявленскаго монастыря пожня Руновка отъ вражка отъ Карминицы и отъ Словитина озера въ межахъ съ пожнею съ городскою да съ пожнею Корманицею, да съ пожнею съ Соболихою по смѣтѣ шість десятинь, по заосу въ ней сѣна сто двадцать копенъ, на десятинѣ по двадцати копенъ

волоковыхъ, да Богоявленскаго жь монастыря дан(и)ыхъ пожень: пожня Лукерьянъ наволокъ вверху по рѣкѣ по Костромѣ выше перевозу въ межахъ съ верхня изголови съ Ипацкою пожнею съ Лукерьяннмъ же наволокомъ, что была посадкаго человѣка Григорья Чудинова, а дали ту пожню въ Богоявленской монастырь посадкїе люди Оедька да Давилка Савельевы дѣти Ежова, да Оедька Демидовъ сынъ Сотниковскаго пятьдесятъ въ седьмомъ году да шестьдесятъ шестомъ году по смѣтѣ семь десятиць, по заксу въ ней сѣна сто сорокъ копенъ, на десятиць по двадцати копенъ волоковыхъ, двѣ пожни Щербовъ да Беболовъ наволоки у рѣви у Костромы въ межахъ Ипацкова монастыря да съ Семеновою съ Чайковскою пожнями, а дали ту пожню въ Богоявленской монастырь посадкїе люди Григорій Дементьевъ сынъ Салинской, да Михаило Константиновъ сынъ Дуловъ въ пятьдесятъ пятомъ да въ шестьдесятъ пятомъ году по смѣтѣ восемь десятиць, а по заксу въ ней сѣна сто шестьдесятъ копенъ, на десятиць по двадцати копенъ волоковыхъ, да Богоявленскаго монастыря пожень въ Жарѣхъ: пожня Луковница за Волоцкимъ крестомъ, да пожня Долгуша въ межахъ съ посадккими пожнями и тѣ пожни: пожню Луковницу заложилъ въ Богоявленской монастырь старецъ Оотїй Давыдовъ, бывалъ посадкою человѣкъ, въ ША году по мѣрѣ двѣ десятицы съ четью, по заксу въ ней сѣна сорокъ пять копенъ волоковыхъ, и всего семнадцати пожень съ припускиными, а въ нихъ шестьдесятъ десятиць безъ четъ десятиць, сѣна тысяча сто девяносто пять копенъ, да озеро съ истокомъ и ѣзь, да ѣзь съ истоки пустъ, да полтора ѣзы пустыжъ.

На Костромѣ жь по конецъ посаду за рѣкою за Костромю на берегу монастырь Ипацкой Живоначальной Троицы, а на монастырѣ церковь Живоначальныя Троицы каменная о пяти

⁶⁰⁾ Ипатъскїй мужской монастырь основанъ въ 1330 г. татарскимъ княземъ Четомъ, который, остановившись для отдыха при устьѣ р. Костромы, удостоился чуднаго явленїя Царицы Небесной въ Предвѣчнымъ Младенцемъ и съ предстоищими въ моленїи апостоломъ Филиппомъ и священномученикомъ Ипатїемъ Гавгрскимъ. Припавши христанскую вѣру, Четъ, во св. крещенїи названный Захарїею, построилъ деревянную церковь во славу Живоначальныя Троицы. Современемъ была построена каменная прежде небольшая церковь на подклѣткахъ; внутренность въ ней имѣла 5 саж. въ ширину и 4 саж. въ длину. Послѣ того какъ 29 января 1649 г. „отъ зѣльнаго вихря“ всю соборную церковь раздробило, при чемъ заднюю стѣну всю вырвало, такъ что невозможно было починить этотъ храмъ, онъ съ разрѣшенїя царя Алексеѣя Михайловича былъ разобранъ и на томъ мѣстѣ вновь, по образцу соборной церкви Ярославской, построенъ въ 1650—1652 гг. монастырскимъ иждивенїемъ храмъ того же имени съ означенными въ писцовыхъ книгахъ придѣлами. Въ 1684 г. всѣ стѣны и

верхахъ, да предѣлъ святого апостола Филиппа да священномученика Ипатія, да другой предѣлъ прендобнаго Михаила Маленна, ⁶⁸⁾ а въ церкви образъ мѣстной Живоначальныя Троицы обложенъ золотомъ рѣзнымъ, вѣнцы и цаты рѣзные жъ золотые съ каменьемъ и съ жемчуги, да другой образъ Живоначальныя Троицы жъ обложенъ серебромъ, вѣнцы и цаты серебряные жъ золочены, да образъ святого апостола Филиппа да священномученика Ипатія чудотворца окладной, да образъ Дмитрія Селунскаго чудотворца окладной противъ лѣваго клироса, образъ Живоначальныя Троицы жъ окладной, да образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи окладной, образъ Успеніе Пресвятой Богородицы окладной, да въ предѣлѣ Михаила Маленна образъ мѣстной Живоначальныя Троицы на золотѣ, да образъ Пресвятыя Богородицы, да на той же цѣлѣ образъ Михаила Маленна обложенъ серебромъ, противъ лѣваго клироса образъ Сошествія Святаго Духа на золотѣ, да въ трапезѣ Деисусъ съ праздниками окладные, да въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы ⁶⁹⁾ окладной, да образъ Іоанна Златоустаго на золотѣ, противъ лѣваго клироса образъ Одигитріи Пресвятыя Богородицы на золотѣ, да на келарской колокольницѣ каменная

столпы въ немъ росписавы, а въ 1756—1758 гг. устроенъ великолѣпный пятирусый иконостасъ. Въ прежнемъ Троицкомъ соборѣ было около 90 иконъ приложено боярами Годуновыми, изъ нихъ 45 въ золотыхъ окладахъ, а прочія въ серебряныхъ. Въ соборѣ престолъ былъ чеканный серебряный; онъ, равно и бархатная индѣля, вышитая жемчугомъ, былъ даромъ Д. И. Годунова отъ 7103 года. Изъ древнихъ иконъ сохранились донынѣ: 1) обѣ иконы Живоначальныя Троицы, приложенныя Д. И. Годуновымъ въ 1593 и 1600 гг., одна мѣтная до правую сторону царскихъ вратъ, а другая за правымъ столбомъ; 2) на лѣвой сторонѣ образъ св. Дмитрія Солунскаго, приложенный тѣмъ же въ 1586 г. и 3) образъ Успенія Пресв. Богородицы, не помѣщенный въ новомъ иконостасѣ, а положенный на храненіе въ ризницѣ. Подъ Троицкимъ соборомъ на южной сторонѣ въ 1768 г. устроенъ храмъ во имя праведнаго Лазаря вмѣсто бывшей кладовой и палатки съ сѣнами.

⁷⁰⁾ На югозападѣ отъ Троицкой соборной церкви теплый соборъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ св. Іоанна Златоустаго сложенъ въ 1760—1764 гг. на мѣстѣ прежняго, пришедшаго въ ветхость, каменнаго собора въ тоже наименованіе; по разборкѣ того за ветхостію былъ въ 1860—1863 гг. воздвигнутъ новый великолѣпный соборъ; въ нижнемъ его этажѣ устроенъ храмъ во имя Божіей Матери, въ честь Ея иконы Смоленскія Шуйскія.

⁷¹⁾ Колокольня шатровая о четырехъ столбахъ съ троими сводами и кладовыми палатами построена на иждивеніе Д. И. Годунова въ 1603 г. прямо на сѣверъ и вблизи отъ колокольни врезде бывшей надъ келарскими кельями. Изъ древнихъ колоколовъ сохранился колоколъ въ 172 пуда, приложенный въ 1603 г. И. И. Годуновымъ.

съ колоколы, ⁷⁰⁾ а около монастыря ограда каменная ⁷¹⁾ на городовое дѣло съ башнями и съ бои, а въ оградѣ четыре башни по угламъ да двои ворота вмѣстѣ отъ рѣки отъ Костромы одни святые, а другіе водяные, да ворота задніе, да отъ рѣки отъ Игумевки ворота а подъ башнею, да ворота въ стѣнѣ, да за монастыремъ на рѣкѣ Костромѣ д(воръ) конюшній, д коровій, да за монастыремъ на монастырской землѣ слобода, а живутъ въ ней монастырскіе служки и служебники, въ слободѣ церковь древяна вверху во имя Іоанна Богослова, ⁷²⁾ въ церкви образы мѣстные и свѣчи и книги и ризы и всякое церковное строенье мірское приходныхъ людей, а на церковной землѣ девять келѣй, а живутъ нищіе, питаются отъ церкви Божіи, да въ келѣѣ живеть портной мастеръ Милютка Богдановъ, да въ слободѣ жъ служлихъ и стрѣльцкихъ и всякихъ служебниковъ дворовъ: д служки Григорья Иванова, д служки Стеньки Мещеркова, д служки Ивана Бедарева, д служки Степана Смагина, д стрѣльца Обросимка Семенова, д стрѣльца Максимка Иванова, д монастырскаго казеннаго рукавишника Серешки Фролова, д монастырскаго рыбнаго ловца Ефремка Борисова, д монастырскаго плотника Ивашка Кондратьева, д служки Григорья Петрова, д служки Григорья Кривоверстова, д казеннаго плотника Семенки Михайлова, д дѣтеныша монастырскаго Куземки да Степанка Буниныхъ, д пона Исака Максимова, д служки Севастьяна Чечегова, д служки Богдана Охматова д монастырскаго пушкаря Бо(ри)ска Бубнова, д служки Ивана Татаркина, келѣя нищаго Микитки Юрьева, д монастырскаго казеннаго плотника Оськи Лукьянова, д монастырскаго конюха Томилка Иванова, д служки монастырскаго Семенки Василяева, д служки монастырскаго

⁷²⁾ Основатель Ипатьевской обители окружилъ ее деревянною дубовою оградою. Каменная ограда, окружающая монастырь съ южной и сѣверной сторонъ и примыкавшая къ здаціямъ восточной и западной сторонъ, первоначально строена Д. И. Годуновымъ, да бояриномъ конюшимъ внослѣдствіи царемъ Борисомъ Феодоровичемъ Годуновымъ. Къ первоначально устроеннымъ башнямъ въ 1642 г. присоединены еще три большихъ башни; башни обнесены были большими земляными насыпями, почему ограда называлась „съ бои“. Ограда въ 1650 г. значительно возвышена и на ней сдѣланъ пространный ходъ.

⁷³⁾ Каменная крестообразная Богословская близъ Ипатьевского монастыря церковь построена вмѣсто двухъ деревянныхъ церквей, выстроенныхъ въ 1562 г. и сгорѣвшихъ въ 1681 г.; она воздвигнута въ 1681—1687 гг. слугами, служебниками, мысовыми крестьянами и всѣми приходскими людьми. Престоловъ въ ней три: въ настоящей холодной—во имя св. евангелиста Іоанна Богослова; въ придѣлахъ теплыхъ: по правую сторону придѣлъ во имя св. и Чудотворца Николая (съ 1706 г.) и по лѣвую (съ 1780 г.) придѣлъ въ честь Божіей Матери, празднованія явленія Ея иконы Феодоровскія.

Леонтья Андреева, казеннаго красильника Завьялка Андреева, д служки монастырскаго Перши Микулина, д купчины монастырскаго манатейника я ризника, д монастырскаго служки Сувотки Иванова, д монастырскаго повара Оськи Андреева, д монастырскаго повара Васьки Микитина, дворъ монастырскаго шубника Илейки, д стрѣльца Митьки Григорьева, д бобыля Сеньки Аптопова, д бобыля Андриушки Аптонова, д стрѣльца Давилка Осипова, д монастырскаго повара Васьки Калинина, д монастырскаго служки Ивана Захарова, д монастырскаго служки Якова Иванова сына Слагина, д казеннаго дьячка Кононка Кононова, д стрѣльца Лазарка Федорова, д стрѣльца Обрамка Трофимова, д стрѣльца Мосейка Дементьева, д монастырскаго служки Войки Иванова, д стрѣльца Митьки Михайлова, келья пищаго Вторушки Михайлова, д монастырскаго служки Зиновка Маркова, д бобыля Богдашка Михайлова, д стрѣльца Захарка Алексева, д монастырскаго церковнаго сторожа Баженка Иванова, д монастырскаго казеннаго плотника Серешки Вахрамьева, д стрѣльца Микитки Савина, д монастырскаго перевозчика Васьки Дементьева, д стрѣльца Тинки Иванова, д бобыля Стенавка Бутырина, д монастырскаго служки Андрея Гаврилова сына Микеева, д стрѣльца Богдашка Федорова, д стрѣльца Бориса Исачкова, д бобыля Гришки Онтильева, д бобыляды вдовы Любовки Ивановскія жены, д монастырскаго повара Коськи Мартынова, д монастырскаго служки Константина Тихонова, д стрѣльца Милютки Андреева, д монастырскаго служки Федора Васильева сына Кобенцова, д монастырскаго служки второва Кузнецова, д д монастырскаго служки Васьки Шерапова, д монастырскаго казеннаго плотника Аюньки Иванова, д монастырскаго служки Грязлова Охматова, д монастырскаго служки Проньки Павлова, д монастырскаго служки Пиная Якимова, д монастырскаго казеннаго плотника Мосяги Матоева, д монастырскаго конюха Прони Павлова, д монастырскаго рыбнаго ловца Паньки Максимова, д монастырскаго казеннаго саножника Петрушки Алексева, д бобыля Пвашки Мотехина, д стрѣльца Петрушки Титова, д бобыли Обрамки Ефремова, д пушваря Аленки Юдина, д монастырскаго казеннаго каменщика Оськи Артемьева, д монастырскаго каменщика Сусинка Васильева, д бабки повивальной Любовки, д крестьянина Стенавка Петрова, д монастырскаго казеннаго масленника Семки Юдина, д бобыля Первушки Лизы, д монастырскаго конюха Тимошки Андреева, д пушваря Гришки Минина, д монастырскаго казеннаго плотника Богданка Алексева, д стрѣльца Богданка Алексева, д монастырскаго казеннаго плотника Оюньки Иванова, д монастырскаго казеннаго

плотника Ореви Иванова, д монастырскаго служки Певриза Михайлова, д монастырскаго служки Ивана Данилова, д стрѣльца Аргюнки Иванова, д монастырскаго служки Васяля Семенова, д монастырскаго ловца Савки Иванова, д монастырскаго казеннаго рукавишника Вавяка Савельева, д монастырскаго повара Лагача Ермолипа, д монастырскаго кожевника Иванка Ѳедорова, д стрѣльца Иваншка Андреева, келья вдовы Аринки Ивановскія жены Пешедьева казеннаго кожевника, д монастырскаго кожевника Антипки Исакова, д монастырскаго водовоза Казарника Семенова, д монастырскаго плотника Иванка Петрова, д стрѣльца Иваншка Ѳедорова Ошмары, д монастырскаго ловца Петрушки Ерофеева, д монастырскаго перевозчика Дружки Кондратьева, д монастырскаго дѣтениша Кондрашки Васильева, д монастырскаго дѣтениша Неупокойка Вахрамьева, д монастырскаго дѣтениша Бориса Тимоеева, д стрѣльца Ялки Тимофеева, келья монастырскаго дѣтениша Ѳомки Ѳедорова, д монастырскаго конюха Алешки Захарьева, д монастырскаго рыбнаго ловца Дениска Алексѣева, келья нищей вдовы Оринки, д дѣтениша Минки Андреева, д пушкаря Матюшки Назарьева, д монастырскаго дѣтениша Стееньки Обара, д стрѣльца Иваншка Артемьева, д монастырскаго дѣтениша Алтонка Михайлова, д коровья пастуха Стееньки Цуминова, д монастырскаго бочара Мишки Васильева, д монастырскаго казеннаго плотника Харки Сватка, д бобыля Иваншка Мотаина, д казеннаго котельника Онисимка Григорьева, д монастырскаго подковника Якушки Кирьянова, д казеннаго скобельника Исачки Левонтьева, д монастырскаго сторожа Якушки Андреева, д бобыля Левки Олферьева, д замочника Ѳедьки Тимоеева, д казеннаго замочнаго мастера Демки Терентьева, д казеннаго замочника Андришки Исакова, д пустое бобыля Захарка Оптиппа скорняка, д пустое бобыля Гордюшки Овдокимова.

Троицы жъ Ипатцаго монастыря за рѣкою Волгою Спасская Слободка, Голявка тожъ, а живутъ въ ней монастырскіе служебники и ненашенные люди бобыли, всего въ Спасской слободкѣ, Голява тожъ, двадцать одинъ дворъ бобыльской, а людей въ вихъ соровъ три человекъ бобылей опричь монастырсныхъ служебниковъ дворовъ и нищихъ людей келей и мѣсть дворовыхъ и по государеву цареву великаго князя Михаила Ѳедоровича всея русіи указу положено на тѣ бобыльскіе на зиме дворы живущаго четь съ третникомъ пашни.

Такъ изъ писцовыхъ книгъ видно, что въ 1628—1630 гг. въ г. Костромѣ было два собора: Успенскій и Троицскій и пять монасты-

рей: Крестовоздвиженскій въ кремлѣ, Вознесенскій, Спась-Подвизный, Анастасинъ и Богоявленскій,—въ же города Ипатьевскій; приходскихъ городскихъ церквей значится 35, не считая того, что при 19 изъ нихъ было по двѣ отдѣльныхъ. Такое значительное количество храмовъ Божіихъ сравнительно съ 1683 дворами обывательскими достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что жители г. Костромы издревле отличались благочестіемъ, которое, между прочимъ, проявлялось въ усердіи къ устройенію храмовъ. Сверхъ упомянутыхъ въ писцовыхъ книгахъ, въ г. Костромѣ существуетъ еще шесть церквей устроенныхъ вмѣсто бывшихъ деревянныхъ: 1) Спасо-Запрудненская; пятишпильная каменная устроена въ 1754 г. на мѣстѣ прежней деревянной, въ продолженіи почти пяти вѣковъ не разъ перестроенной; но эта церковь, бывшая въ тогдашнемъ монастырѣ Спасо-Запрудненскомъ, не вошла въ писцовыя книги, какъ находившаяся за чертою города; 2) Алексіевская, каменная въ бывшей Калашной улицѣ устроена въ 1759 г. (ср. 53 примѣч.); 3) Богоотцовская съ 1760 г. (ср. 48 примѣч.); 4) Спасская, что въ гостиномъ дворѣ, каменная воздвигнута въ 1766 г.; 5) съ 1810 г. въ тюремномъ каменномъ замкѣ храмъ Богородицы въ честь Феодоровскія Ея иконы и 6) также съ 1810 г. кладбищенская каменная церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы—вмѣсто деревянной церкви, находившейся въ 50 саженьяхъ отъ нея. Кромѣ этой кладбищенской сооружены на двухъ новооткрытыхъ за городомъ кладбищахъ церкви: Преображенская съ 1875 г. на монастырскомъ и на горбдскомъ кладбищѣ съ 1898 г. церковь въ честь Божіей Матери, празднованія иконы Ея Феодоровскія.