



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 3.

Адресъ: Кострома.  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

**О празднованіи дня 16-го августа въ г. Костромѣ (Указъ Св. Синода Преосвященному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галицкому, № 63).**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 ноября 1901 г. № 8432, о томъ, что Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, въ 30-й день октября 1901 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ установить въ городѣ Костромѣ ежегодно, въ день явленія чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери, 16-го августа, на ряду съ церковнымъ и гражданскій праздникъ, въ который присутственныя мѣста освобождаются отъ служебныхъ занятій, а училища отъ ученія. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 4 дня 1902 г.

Отношеніе завѣдующаго канцеляріей Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретаря Ея Величества на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона, отъ 24 декабря 1901 года за № 5069.

Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архипастырь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству два экземпляра свѣдѣній о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ по вопросамъ благотворительности вмѣстѣ съ Высочайше утвержденными въ 6-й день іюня сего года правилами о сихъ преміяхъ съ темами \*), предложенными на конкурсѣ ихъ имѣющее быть въ 1904 году, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ свѣдѣній учащимъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ вѣренной Вамъ епархіи, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, и къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, буде вы признаете сіе желательнымъ.

Вмѣстѣ съ симъ, препровождая при семъ одинъ экземпляръ каталога спеціальной по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, благотворительности и трудовой помощи библіотеки состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, временно помѣщающейся въ канцеляріи Ея Величества, имѣю честь присовокупить, что согласно правилъ названной библіотеки, извлеченіе изъ книгъ помѣщено въ началѣ каталога, книги могутъ быть высылаемы для пользованія ученымъ профессорамъ, преподавателямъ и учащимся на имя учреждений, подъ гарантіею послѣднихъ, на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить не оставить увѣдомленіемъ канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

\*) Темы и преміи печатаются, вслѣдъ за симъ, а правила о преміяхъ будутъ напечатаны въ слѣд. №.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ явѣю честь Вашего Преосвященства покорѣйшимъ слугою.

На семь отношенія резолюція Его Преосвященства: „1902 года января 8. Прошу вставниковъ семинаріи приять къ свѣдѣнію это предложеніе и сообщить мнѣ, не пожелаетъ ли кто либо заняться сочиненіемъ на предложенныя темы въ надеждѣ на получение большой преміи. *Ем. Виссаріонъ*“.

### Темы сочиненій на свисканіе премій имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6 іюня 1901 г. повныхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, сямъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоитъ въ 1904 г., предлагаются нижеслѣдующія темы.

1. *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ прирѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также приходскихъ организацій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и спеціальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.*

Ислѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго при-

зрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которые привели къ пей, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

### *3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обследованіе существующихъ способовъ приобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр., за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п. частные сборы (напр., съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

### *4. Посредничество въ присканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненной частной

инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправленія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лечебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

*5. Трудовая помощь въ случаяхъ неурожаа и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраниенія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожаа, имѣютъ различныя виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 г.

*6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію въ каждому типу учреждений весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическая данность, обуславливавшая успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ и, по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. *Библиографическій указатель русской литературы по вопросам общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣль общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденій разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п. Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденій по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пицею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д. Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія. Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границую.

### **Преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи специальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей въ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1. Отчислить изъ собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 руб. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Велич-

ством неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2. Поручить комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣра премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя комитета, и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ главноуправляющему собственною Его Императорскаго Величества канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Его Императорское Величество, 6 іюня 1901 г., на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Высочайше соизволилъ.

*(До слѣд. №).*

## Правила кружечнаго сбора въ пользу Императорскаго прав. Палестинскаго общества.

1. Отдѣлъ, предполагающій для увеличенія денежныхъ средствъ общества установить въ районѣ своихъ дѣйствій кружечный сборъ, избираетъ изъ входящихъ въ его составъ членовъ общества вѣсколько лицъ, готовыхъ принять на себя трудъ по устройству сего сбора, и образуетъ изъ нихъ особую комиссію, которая всѣ свои предположенія осуществляетъ не иначе, какъ съ согласія предсѣдателя отдѣла и въ точности исполняетъ постановленія отдѣла.

2. Сборныя кружки высклаются по мѣрѣ надобности, по требованію отдѣла, изъ канцеляріи общества.

3. Кружки имѣются трехъ видовъ: а) кружки изъ толстаго желѣза, большія, съ иконою Воздвиженія Животворящаго Креста Господня и внутреннимъ замкомъ—для укрѣпленія у наружныхъ стѣнъ церквей, общественныхъ и частныхъ зданій, а также на площадяхъ и базарахъ; б) кружки такого же размѣра и вида, но сдѣланныя изъ жести и запирающіяся наружнымъ замкомъ—для установки внутри правительственныхъ и общественныхъ учреждений, и в) кружки жестианнаго малаго размѣра, съ внутреннимъ замкомъ, безъ иконы—для помѣщенія въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ и для производства ручного сбора чрезъ особо избираемыхъ отдѣломъ сборщиковъ. Кроме сего, въ каждой изъ кружекъ большаго размѣра полагается два внутреннихъ ящика.

4. Опредѣленіе мѣстъ, гдѣ кружки должны быть помѣщены, завѣсть отъ усмотрѣнія членовъ комиссіи, но не иначе какъ съ утвержденія отдѣла.

5. Переписка по постановкѣ кружекъ на избранныя мѣста ведется отъ имени отдѣла.

6. Установка кружекъ на избранныя отдѣломъ мѣста, выемка изъ нихъ внутренняго ящика съ деньгами и наблюденіе за оными распределяется, по постановленію отдѣла, между членами комиссіи по кружечному сбору.

7. Каждая поставленная кружка записывается отдѣломъ въ особую вѣдомость, съ обозначеніемъ № кружки, всегда въ последовательномъ порядкѣ, начиная съ № 1, и времени ея установки на мѣсто.

8. При установкѣ на мѣсто кружки большаго размѣра, въ нее вставляется внутренній ящикъ за печатью отдѣла, а наружная кружка тщательно запирается и также запечатывается именной печатью ящика, коему поручено завѣдываніе кружкою.

9. Ключи отъ сборныхъ кружекъ хранятся у тѣхъ членовъ комиссіи, коимъ поручено наблюденіе за ними и выемка внутреннихъ ящиковъ съ деньгами.

10. При выемкѣ изъ большой кружки внутренняго съ деньгами ящика, въ кружку долженъ быть вставленъ немедленно запасный запечатанный печатью отдѣла ящикъ.

11. Кружки малаго размѣра, не имѣющія внутренняго ящика, устанавливаются на назначенныя мѣста замкнутыми и имѣя сургучную печать отдѣла.



12. Въ назначенный отдѣломъ для счета кружечнаго сбора день, вынутые изъ большихъ кружекъ запечатанные внутренніе ящики съ деньгами, а также запечатанныя малыя кружки, доставляются членами комиссіи въ помещеніе, гдѣ долженъ производиться счетъ. Высылка изъ ящичковъ денегъ и счетъ ихъ происходитъ непременно въ присутствіи казначея отдѣла.

13. Каждый ящикъ вскрывается особо отъ другихъ, при чемъ въ протоколъ (*приложеніе 1*) вписывается по каждой кружкѣ отдѣльно: № кружки, гдѣ она помещается, когда поставленъ и когда вынуть внутренній ящикъ, число сборныхъ дней и сколько оказалось денегъ при счетѣ.

14. По окончаніи счета и составленіи упоминаемаго въ § 13 сихъ правилъ протокола, послѣдній подписывается всѣми лицами, производившими счетъ и представляется вмѣстѣ съ деньгами казначею отдѣла.

15. Вынутыя изъ кружекъ мелкія золотыя и серебряныя вещи, а также испорченныя серебряныя монеты и вышедшія изъ обращенія мѣдныя деньги, сдаются, по ихъ оцѣнкѣ, казначею отдѣла, который принимаетъ мѣры къ продажѣ ихъ и вырученныя отъ продажи деньги представляетъ на слѣдующемъ счетѣ для присоединенія таковыхъ къ общей суммѣ кружечнаго сбора, о чемъ въ протоколѣ дѣлается особое примѣчаніе.

16. Оказавшіеся при счетѣ кредитныя билеты стараго образца, процентныя бумаги или купоны отъ оныхъ, въ случаѣ если таковыя не будутъ приняты въ обмѣну въ мѣстныхъ правительственныхъ установленіяхъ, представляются, при особомъ донесеніи, въ совѣтъ общества.

17. Дѣятельность комиссіи по кружечному сбору распространяется лишь на губернской городъ, въ коемъ находится отдѣлъ общества, установку же сборныхъ кружекъ въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селеніяхъ отдѣлъ поручаетъ своимъ уполномоченнымъ.

18. Для большихъ кружекъ, устанавливаемыхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, требуется лишь одинъ внутренній ящикъ, который, при вставленіи его въ кружку, опечатывается именной печатью того лица, коему отдѣлъ довѣрилъ наблюденіе за кружкою и выемку изъ нея сборныхъ денегъ.

19. Счетъ денегъ изъ упоминаемыхъ въ § 18 кружекъ производится на мѣстѣ ихъ нахождения лицами, на коихъ отдѣломъ возложено наблюденіе за ними, въ присутствіи двухъ свидѣте-

лей. По вскрытіи кружекъ, производившія счетъ лица составляютъ, по каждой кружкѣ отдѣльно, актъ (*приложеніе 2*), который, по подписаніи, представляется вмѣстѣ со сборными деньгами, съ приложеніемъ вещей и денегъ, упоминаемыхъ въ §§ 15 и 16 сихъ правилъ, въ отдѣлъ. Послѣ производства счета внутренній ящикъ вновь запечатывается и вставляется къ кружку.

20. Малая сборная кружка, при выдачѣ ей кому либо изъ сборщиковъ для производства ручного сбора, должна быть запечатана печатью отдѣла, а самому сборщику должно быть выдано, за подписью председателя отдѣла, свидѣтельство на право производства сбора пожертвованій исключительно въ районѣ дѣйствій отдѣла.

21. По истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня выдачи сборщику кружки или по наполненіи ея до истеченія сего срока деньгами, таковая обязательно представляется въ отдѣлъ, гдѣ и производится счетъ собранныхъ денегъ и составляется актъ (*приложеніе 2*). Въ случаѣ, если лицо, производившее сборъ, пожелаетъ продолжать таковой, то кружка вновь запечатывается и вручается ему на прежнихъ основаніяхъ.

22. Списокъ №№ кружекъ и гдѣ оныя установлены, о времени и мѣстѣ перестановки кружекъ, а также свидѣнія о лицахъ, коимъ отдѣлъ поручилъ ручной сборъ, своевременно сообщаются канцеляріи общества.

23. Бланки для протоколовъ и актовъ высылаются, по мѣрѣ надобности и требованію отдѣла, изъ канцеляріи общества.

24. Подлинныя протоколы и акты о производствѣ счета кружечнаго сбора прилагаются къ выпискѣ изъ приходо-расходной книги отдѣла, въ коей значатся на приходѣ поступившія въ кассу отдѣла сборная деньги, и доставляются въ совѣтъ общества.

25. Въ случаѣ если будетъ признано необходимымъ произвести ремонтъ сборныхъ кружекъ, то таковой долженъ производиться вполне согласно съ высланными изъ канцеляріи общества кружками, съ сохраненіемъ всѣхъ имѣющихся на кружкахъ надписей.

Ниже печатаются приложенія къ правиламъ кружечнаго сбора въ пользу Имп. прав. Палестинскаго общества: а) форма протокола и б) форма акта.

## ПРОТОКОЛЬ.

190 г. .... дня былъ произведенъ нижеподписавшимися, членами ..... отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, счетъ денегъ изъ кружекъ.

№ кружекъ.	Гдѣ помѣщается.	Когда поставлена.	Когда вынута.	Сколько двѣсти-ялѣ.	Сумма.

Всего при счетѣ кружечнаго сбора оказалось (количество сбора прописью).

Подписи производившихъ счетъ.

## А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, симъ удостоверяемъ, что при вскрытіи сборной кружки Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за №....., находившейся (указать мѣсто нахождения кружки или имя и фамилію сборщика) съ ..... 190 г. по ..... 190 г. всего въ теченіе ..... сборныхъ дней оказалось денегъ ..... руб. .... коп. (годъ, мѣсяцъ и число).

Подписи производившихъ счетъ.

Правленіе Макарьевскаго д. училища извѣщаетъ, что на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ 1902 г. сѣзда духовенства Макарьевскаго училищнаго округа правленіемъ Макарьевскаго д. училища имѣеть быть предложена смета по содержанию Макарьевскаго духовнаго училища на 1903-й, въ предѣлахъ суммы годичнаго дополнительнаго взноса съ церковей Макарьевскаго училищнаго округа, по раскладкѣ сѣзда 1901 г.

Очередныя засѣданія Ветлужскаго уѣздн. отдѣленія Еп. учил. совѣта назначены: 15 января, 12 февраля, 11 марта, 1 мая, 4 іюня, 2 іюля, 16 августа, 19 сентября, 8 октября, 11 ноябрю и 10 декабря.

Совѣтъ Александровскаго прав. братства уведомляетъ о полученіи денегъ въ январѣ 1902 г. отъ благочинныхъ: прот. А. Азякритскаго 3 р., священниковъ: Николая Орлова 5 руб. 20 коп., А. Наградова 1 руб. 48 коп. и Л. Краснофѣцева 2 р. 20 коп.

Правленіе общества вспомошествованія семинаристамъ съ глубокой благодарностью извѣщаетъ о полученіи пожертвованій: *отъ о. благоч. г. Буя прот. П. Гусова* 1 р. и причта 75 в.; Воскрес. ц. г. Буя отъ причта и разн. лицъ 1 р. 5 в., — всего 2 р. 80 к.; *черезъ о. благоч. Юрьев. VI окр. свящ. К. Дроздова:* отъ него самого, причта и прихож. 5 р.; прич. и прихож. Преображ. Нагорн. ц. п. Пучежа 3 р. 75 в.; прич. и ц. стар. Воскрес. ц. п. Пучежа 3 р.; пр. и прихож. церкви с. Ячмени 3 р. 50 в.; пр. и прихож. ц. с. Крестовъ 1 р. 19 в.; пр. и разн. л. ц. с. Мортовъ 1 р. 10 в.; пр. и разн. л. ц. с. Высокова 1 р. 10 в.; прихож. ц. с. Каядаурова 50 к.; причт. и прихож. ц. с. Лужинковъ 2 р. 70 к.; пр. и прихож. ц. с. Воронцева 60 в., пр. и стар. ц. с. Зарайскаго 5 р., — всего 27 р. 44 в. *Черезъ о. благоч. Галич. 6 окр. свящ. Д. Нарійскаго:* прич. ц. п. Горокъ 3 р. 12 в.; пр. и прихож. ц. с. Королятина 1 р.; пр. и ц. стар. ц. с. Костомы 1 р.; пр. и стар. ц. с. Дурцова 1 р.; пр. ц. с. Кабанова 1 р.; пр. ц. с. Русакова 88 в.; пр. и стар. ц. с. Алексѣевского 50 в.; пр. и стар. ц. с. Двоюникольскаго 50 в.; пр. ц. с. Станковъ 40 в.; пр. ц. с. Новаго, что въ Теляковѣ, 40 в.; пр. ц. приселка Горокъ 40 в.; пр. ц. с. Новаго 30 в.; пр. ц. с. Яхноболя 30 в.; пр. ц. с. Смольницы 20 в., — всего 9 руб. *Черезъ о. благоч. Нер. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго:* отъ самого о. благоч. 1 р. и причта 1 р.; пр. ц. с. Емсны 50 в.; пр. ц. с. Феодоровскаго 70 в.; пр. ц. с.

Сыпановой—Слободы 1 р.; пр. ц. с. Марьинскаго 50 к.; отъ разн. л. ц. с. Есипова 76 к.; пр. ц. с. Улошани 20 к.; пр. ц. с. Незванова 50 к.; пр. и стар. с. Клягинина 40 к.; пр. ц. с. Ковалева 50 к.; пр. ц. с. Кизликова 25 коп.; пр. ц. с. Семеновскаго 20 к.,—всего 7 р. 50 к.; *Через о. благоч. Нер. 10 окр. святи. А. Драницина:* по благочинническому листу 9 р. 50 к.; святи. ц. с. Шухомы 1 р. и пр. 75 к.; пр. в приход. ц. с. Спасъ—Новогн 1 р.; святи. ц. с. Ивановскаго 1 руб. и стар. 10 к.; отъ разн. л. ц. с. Ильинскаго 56 к.; разн. л. ц. с. Медвѣдова 1 р. 20 к.; пр. и стар. ц. с. Никольскаго 50 к.; пр. и приход. ц. с. Фрянькова 1 р. 25 к.; пр. в стар. ц. с. Михалькова 1 р.; разн. л. ц. с. Вязовскаго 40 коп.; разн. л. ц. с. Широкова 50 к.; пр. и стар. ц. с. Щеркина 50 к.; разн. л. ц. с. Новинскаго 20 к.; пр. в стар. ц. с. Толдыгина 80 к.; разн. л. ц. с. Михайловскаго 1 р. 50 к.; святи. ц. с. Григорьевскаго К. Касторскаго 1 р.; пр. в ц. разн. л. 50 к.; прот. ц. с. Середы—Увиной П. Звѣздкина 1 р. и разн. л. 50 коп.; разн. л. кладб. ц. с. Середы 3 р.,—всего 29 руб. Отъ о. благоч. Нер. Казан. соб. прот. К. Виноградскаго 1 р. 50 к. и пр. 15 к.,—всего 1 р. 65 к. *Через о. благоч. Юр. 4 окр. святи. А. Драницина:* пр. с. Лазаревки 60 к.; пр. и стар. с. Евзата 1 р.; пр. с. Дорковъ 50 к.; пр. и стар. с. Жарковъ 75 к.; пр. и стар. с. Каменниковъ 1 р.; пр. в стар. с. Чуркина 50 коп.; пр. с. Талиць 70 к.; пр. с. Журовки 50 к.; пр. с. Орѣхова 1 р. 25 к.; пр. с. Ильинскаго 50 к.; пр. и стар. с. Мячевой Пустыни 1 р.,—всего 8 р. 30 к. *Через о. благоч. Костр. 9 окр. святи. А. Гужова:* пр. ц. с. Романова 60 к.; отъ самого о. благ. 1 р. и пр. 20 к.; разн. л. ц. п. Кордобова 75 к.; пр. ц. с. Грузева 50 к.; святи. ц. с. Семенова В. Абрамова 3 р. учителя Семеновской второкл. шк. Н. Виноградова 3 р. и учет. той же шк. Д. Рязновскаго 3 р.; пр. с. Шипкина 50 к.; пр. п. Подъясья 50 к.; пр. и приход. ц. с. Ильинскаго 1 р.; пр. в приход. с. Княжева 39 к.; разн. л. с. Жвалова 25 к.; пр. с. Болотова 50 к.; пр. с. Щиначева 50 коп.,—всего 16 руб. 69 коп. *Через о. благоч. Юр. 3 окр. святи. I. Шелутинскаго:* пр. ц. с. Семеновскаго 1 р. 10 к.; разн. л. ц. с. Макаровскаго 80 к.; разн. л. Преобр. ц. с. Порзней 1 р. 25 к.; пр. и приход. Усп. ц. с. Порзней 4 р. 25 к.; разн. л. ц. с. Георгиевскаго 1 р.; пр. и стар. ц. с. Добриць 1 р. 25 к.; пр. и стар. ц. с. Башкина 75 к.; пр. и разн. л. ц. с. Благовѣщенскаго 2 руб. 60 коп.; пр. ц. с. Сокольскаго 30 коп.; пр. ц. с. Клонъ 1 р.; пр. ц. и. Троицкаго 75 к.; пр. ц. с. Ново-Воскресенскаго 50 к.; пр. и приход. ц. с. Старо-Воскресенскаго

1 р.; разн. л. ц. с. Приправина 15 к.; пр. и стар. ц. с. Пречистенскаго 1 р.,—всего 17 р. 70 к. *Через о. благоч. Нер. 5 окр. свящ. П. Кроткова:* пр. и стар. ц. с. Шохны 1 руб.; пр. ц. с. Межь 55 в.; пр. ц. с. Острцова 2 р.; пр. и разн. л. с. Иванова 1 р. 1 к.; пр. и стар. ц. с. Краснаго 55 к.; разн. л. ц. с. Михайловскаго 25 к.; пр. и стар. ц. с. Иванихи 40 к.; разн. л. ц. с. Косымина 40 к.; пр. и стар. ц. с. Ильинскаго 50 в.; пр. ц. с. Горюкъ—Чирковыхъ 50 в.; пр. ц. с. Снаскаго въ Березникахъ 50 в.; пр. ц. с. Олтухова 24 коп.; пр. ц. с. Борщевчи 10 в.,—всего 7 р. 85 в. *Через о. благоч. Нер. 6 окр. свящ. В. Розова:* разн. л. ц. с. Пяцова 1 руб.; разн. л. ц. с. Березниковъ 50 в.; пр. и стар. ц. с. Согницъ 1 р.; пр. и разн. л. ц. с. Дмитриевскаго 75 в.; пр. и стар. ц. с. Поемечья 1 р.; пр. ц. с. Гробищева 50 коп.; разн. л. ц. с. Срѣтенья 1 р.; пр. ц. с. Строевой-Горы 15 в.; пр., стар. и прихож. ц. с. Клевцова 1 р. 25 в.; разн. л. ц. с. Сорехты 35 в.; разн. л. ц. с. Филипова 5 р. 40 в.; пр., стар. и разн. л. ц. с. Пронива 1 р. 20 в.; разн. л. ц. с. Фоминскаго 30 в.; свящ. и стар. ц. с. Космодоміанскаго 2 р.; разн. л. ц. с. Нижульскаго 50 в.; разн. л. ц. с. Лосева 12 в.,—всего 17 руб. 52 в. *Через о. благоч. Макара. 5 окр. прот. Д. Ювенскаго:* свящ. ц. с. Цыпина М. Горскаго 1 р., пр. и стар. 1 р.; пр. и стар. ц. с. Пелегова 50 в.; пр. и стар. ц. с. Якунькина 1 р. 50 в.; пр. и стар. ц. с. Валовъ 1 р. 76 в.; пр. и прихож. ц. с. Дмитриевскаго 5 р.; пр. ц. с. Стараго-Погоста 1 р.; пр. и стар. ц. с. Симеоновскаго 5 р.; разн. л. ц. с. Бобушкина 3 р. 30 в.; пр. и стар. ц. с. Крутыхъ 2 р.; разн. л. ц. с. Дорошеева 40 в.; пр. и стар. ц. с. Корегина 1 р.; пр. и стар. ц. с. Шадрина 1 р.; разн. л. ц. с. Мамонтова 1 р. 70 в.; пр. и стар. ц. с. Устья 1 р.; разн. л. ц. с. Мокроносова 1 р.,—всего 28 руб. 16 в. *Через о. благоч. Макара. 4 окр. свящ. Н. Инякина:* пр. и стар. ц. с. Скоробогатова 1 р. 50 в.; пр. ц. с. Гарей 70 в.; пр. и стар. ц. с. Крутцовъ 50 в.; пр. и стар. ц. с. Соличнаго 50 в.; пр. и стар. ц. с. Болванецъ 1 р. 25 коп.; пр. и стар. ц. с. Ширмаши 1 р.; пр. и стар. ц. с. Дресвищъ 1 р. 30 в.; пр. и стар. ц. с. Юрова 1 р.; свящ. ц. с. Федорова Р. Васильева 3 р. и пр. 50 в.; пр. Бѣлбажскаго мон. 60 в.; пр. и стар. ц. с. Покровскаго, 1 р.; свящ. ц. с. Ильинскаго Л. Добродѣева 1 р. и пр. 25 в.; пр. и стар. ц. с. Успенскаго 1 р.; пр. и стар. ц. с. Красныхъ—Усадъ 1 р. 50 в.; пр. и стар. ц. с. Понурова 1 р.; отъ пр. и стар. ц. с. Ключей 1 р.; пр. и стар. ц. с. Ковернина 3 р.,—всего 22 р. 10 в. *Через о. благоч. Ветл. 2 окр. прот. Г. Бѣлоручова:* свящ. ц. с. Доро-

ватова: В. Ильинскаго 3 р.; I. Потѣхина 3 р.; О. Зайцева 3 р.;  
 діак. Ал. Комарова 2 р.; пр. и стар. 1 р.; пр. и стар. ц. с.  
 Михайловицы 1 р. 72 к.; пр. и прих. ц. с. Шавгскаго-Горо-  
 дища 1 р.; пр. и прих. ц. с. Спасскаго 55 к.,—всего 15 р. 24 к.  
*Черезъ о. благоч. Чухлом. 1 окр. свящ. А. Крутикова:* пр. и стар.  
 ц. с. Ношкина 30 к.; пр. и стар. ц., что на Вигѣ, 50 к.; пр.,  
 стар. и прих. ц. с. Серапихи 78 коп.; пр. ц., что на Погостѣ,  
 80 к.; пр., стар. и прих. ц. с. Мироханова 1 р. 30 к.; пр. и  
 стар. ц., что на Острову 35 к.; разн. л. ц. с. Лаврентьевскаго  
 20 к.; разн. л. ц. с. Озарникова 20 к.; разн. л. ц. с. Валуева  
 1 р. 50 к.; пр. и стар. ц., что на Высоеѣ, 1 р.; пр. и стар.  
 ц. с. Михайловскаго 40 к.; по благоч. листу 3 р.,—всего 10 р.  
 33 к. *Черезъ о. благоч. прот. П. Ширскаго:* отъ разн. л. г. Пля-  
 са 3 руб.; отъ благоч. Юрьеvec. 1 окр. прот. П. Алякритскаго  
 3 р.; стар. 3 руб., пр. 75 к. и разн. л. 1 руб.; пр. и прих.  
 Богоявл. ц. 2 р.; разн. л. Христорожд. ц. 60 к.; разн. л. Благов.  
 ц. 1 р. и пр. 1 р.; пр., стар. и разн. л. Казан. ц. 3 руб.,—  
 всего 16 р. 35 к. *Черезъ о. благоч. 4 Кин. окр. свящ. Л. Крас-*  
*нопольцева:* по благоч. листу 4 руб. 90 к.; разн. л. ц. с. Эзу  
 75 к.; пр. ц. с. Корбиць 1 р.; пр. Успен. ц. с. Даниловскаго  
 45 к.; разн. л. Ильин. ц. с. Даниловскаго 35 к.; свящ. с. Бат-  
 манъ 50 к.; разн. л. ц. с. Филияй 50 коп.; пр. ц. с. Берегова  
 1 р.; разн. ц. с. Шилевши 1 р.; разн. л. ц. с. Бахарева 65 к.;  
 разн. л. ц. с. Зобнинскаго 50 к.; пр. ц. с. Дебова 25 к.; разн.  
 л. ц. с. Пеньковъ 50 к.,—всего 14 к. 15 к. *Черезъ о. благоч.*  
*Кинеш. 5 окр. свящ. Н. Орлова:* отъ его самого 1 р. и стар.  
 60 к.; свящ. ц. с. Колшева А. Анагорскаго 1 р.; разн. л. ц.  
 с. Спасъ-Пенья 40 к.; пр. ц. п. Димитріевскаго 2 руб.; пр. и  
 стар. ц. с. Карцева 1 руб.; пр. и стар. ц. с. Кривцова 50 к.;  
 пр. и стар. ц. с. Пуминава 50 к.; разн. л. ц. п. Александрова  
 1 р.; разн. л. ц. с. Нивольскаго 50 к.; разн. л. ц. п. Пречи-  
 стенскаго 50 к.,—всего 9 руб. *Черезъ о. благоч. Галич. 6 окр.*  
*свящ. А. Левашева:* пр. и стар. Троиц. ц. п. Чудца 1 р.; пр.  
 и стар. ц. с. Игодова 2 руб.; разн. л. ц., что на Сахѣ, 80 к.;  
 разн. л. ц. с. Бартеневщяны 1 р. 10 к.; разн. л. ц. п. Атлева  
 1 р. 25 к.; разн. л. ц. с. Пеньковъ 1 руб.; пр. и стар. ц. с.  
 Рязанова 35 коп.; пр. и стар. ц. с. Дубянь 1 руб. 5 коп.;  
 пр. и стар. ц. с. Нивольскаго 1 руб.; пр. и стар. ц. с. Теп-  
 линова 80 коп.; пр. и стар. ц. п. Стрѣлицъ 1 руб.,—всего  
 11 руб. 35 коп. *Черезъ о. благоч. Кинеш. 3 окр. свящ. П. Бъ-*  
*лорукова:* по благоч. листу 5 р. 25 к.; пр. и стар. ц. с. Воз-  
 движенскаго 90 к.; пр. ц. с. Владычя 1 руб.; разн. л. ц. с.  
 Георгіевскаго 60 коп.; пр. ц. с. Семеновскаго 37 к.; пр. ц. с.

Новянецкаго 65 к.; пр. ц. с. Солдого 40 к.; пр. ц. с. Есиплева 50 к.; свящ. и стар. ц. п. Лезговца 1 р. 25 к.; прих. ц. с. Каргачева 55 к.; пр. ц. с. Чеганова 60 к.,—всего 12 руб. 7 к. *Через о. благоч. Чулх. 4 окр. свящ. М. Ювенская:* пр. и стар. Богор. ц. с. Бушлева 1 р.; пр. ц., что у Головъ, 4 руб.; пр. ц. с. Васьковки 50 к.; свящ. ц. с. Арсеньевой-Слободы Н. Сирипа 3 р. и ц. стар. 50 к.; пр. и стар. Нивол. ц. с. Каликина 1 руб. 50 к.; пр. и стар. Георг. ц. с. Каликина 2 р.; самого о. благоч. 1 р.; пр. Софійской ц. с. Бушлева 1 р.; пр. ц. с. Великой-Пустыни 20 к.; пр. и стар. ц. с. Озерковъ 1 р.; пр. и стар. ц. с. Анфимова 1 руб. 25 к.; пр. ц. с. Оедьковой-Слободы 50 к., пр. и стар. ц. с. Рамешекъ 1 р.,—всего 18 р. 45 к. *Через о. благоч. прот. Г. Остроумова:* пр. ц. с. Вичуги 3 р.; ц. стар. Разоренова 3 р. и А. Θ. Разоренова 25 р.; пр. ц. с. Гольчихи 75 к.; пр. ц. с. Бонячекъ 1 р.; пр. ц. с. Новонокровскаго 1 р.,—всего 33 р. 75 к. *Через о. благоч. Макар. 3 окр. свящ. Г. Муравьева:* пр. и стар. ц. с. Словинки 1 руб. 2 к.; пр. и стар. ц. с. Чуди 1 р.; разн. л. ц. п. Низкуси 75 к.; пр. ц. с. Боголюбскаго 50 к.; пр. ц. с. Норги 75 коп.; пр. и стар. ц. с. Пахтамова 80 к.; пр. и стар. ц. с. Лежлева 1 р. 20 к.; пр. ц. с. Тепривова 60 к.; пр. и стар. ц. с. Бовыкина 1 р.; пр. ц. п. Нодого 60 к.; пр. ц. с. Георгіевскаго 50 к.; пр. ц. с. Боговскаго 1 р.; пр. и стар. ц. быв. г. Кадьи 1 р.,—всего 10 р. 90 к. *Через о. благоч. свящ. Г. Виноградова:* пр. ц. с. Темты 90 к.; пр. ц. с. Чердаковъ 4 к.; пр. ц. с. Трошкова 2 коп.,—всего 96 коп. Изъ С.-Н.-В. отъ прот. Г. Херсонскаго член. взносъ за 1902 г. 5 руб. *Через о. благоч. 4 Буйск. окр. свящ. М. Краснопольцева:* отъ самого о. благоч. съ причтомъ с. Борка 2 р. 25 к.; прич. с. Домнина 1 руб. 31 к.; с. Головинскаго 1 руб. 85 к.; ц. с. на Письяѣ 88 к.; с. Хрипѣлей 90 к.; с. Исупова 2 р.; с. Павловскаго 1 р., с. Исаева 1 р.; с. Макарьевой-Пустыни 1 руб. 75 к.; с. Владимірова 1 р. 60 к.; с. Лужбовъ 75 к.; с. Соболева 1 р.,—всего 16 р. 69 к.

## Отъ Редаціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Успенской быв Аврааміева монастыря за 1901 и 1902 г. (за 1900 г. не доставлено) 10 руб.; Предтеченской с. Орѣхова за 1902 г. (за 1901 г. не доставлено) 5 руб.; через о. благочиннаго 4 Макарьевскаго округа, при отношеніи отъ 11 янв. за № 18, отъ 16 церквей округа (отъ Христорожественской с. Га-



рей еще не доставлено) 80 руб.; Архангельской с. Михайловскаго (Чухл. 1 окр.) за 1902 г. 3 руб.; чрезъ о. благочиннаго 4 Буйск. округа: Христорождественской с. Борка, Успенской с. Домвина, Троицкой с. Исупова, Николаевской с. Павловскаго, Дмитріевской с. Исаева, Преображенской пог. Макаріевой-Пустыни и Воскресенской с. Владимірова по 5 р. за 1902 г.; Троицкой въ Шебалѣ за 1902 г. 5 руб.; отъ благочиннаго 5 Кипешемскаго округа за 1902 г. 46 руб. 50 коп. (Какъ распредѣлить эти деньги по церквямъ?).

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены:** а) *скуфьею*: с. Филисова священ. Михаилъ Мальгинъ 17 янв.; с. Нивульскаго Василиій Беневоленскій, с. Березниковъ Александръ Горицкий, с. Уреня Василиій Бѣляевъ, с. Лезовца Михаилъ Потаповъ, с. Семеевскаго Василиій Вѣпецкій 18 янв.; б) *нибедренникомъ*: священ. с. Парскаго Сергій Славскій, г. Лука Николай Потаповъ 17 янв.; с. Клонъ Іоаннъ Космодемьянскій 18 янв.; с. Федорова Рафаилъ Васильевъ 19 янв.

**Опредѣлены:** быв. иер.-діаконъ Успенской ц. г. Чухломъ Ѳеодоръ Чистязовъ въ с. Лосево Солигалич. у. 15 янв.; послушникъ Кривоозерской пустыни Алексѣй Смирнитскій на псаломщическое въ с. Ириправино Юрьевоц. у. 28 янв.; студентъ семинаріи Василій Смирновъ на священническое въ с. Шохву Нерехт. у. 24 янв.

**Уволенъ за штатъ** с. Шохвы священ. Платонъ Кротковъ 24 янв.

**Умерли:** с. Троицы-Залугомья священ. Павелъ Изюмовъ 9 янв.; с. Татаурова зашт. священ.-пенсіон. Пестръ Николаевскій 3 янв.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тоякинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Холвинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Витской дорогѣ, Тоншасвѣ, Хмѣлевкѣ Ветлуж. у.; Сѣвнкой Чухлом. у.; Красныхъ-Усадяхъ, Боговскомъ, Шадринѣ

Макарьев. у.; Чудцѣ, Починиѣ Солиг. у.; Шупиковомѣ Буйск. у.; Улошпани, Кочуровѣ Черехт. у.;

б) *діаконія*: въ сс.: Заболотѣ Ветлуж. у.; Хрѣновѣ Кинешем. у.;

в) *исповѣдническія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомѣ Кологр. у.; Ключахъ, Бакахъ, Чердакахъ, Овсянцѣ, Темтѣ Варнавин. у.; Даниловскомѣ Успенской ц. Кинешем. у.; Введенскомѣ на Вигѣ Чухлом у.; Ильинскомѣ-Заборскомѣ, Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у.; Холмнѣ Ветлуж. у.

---

Содержаніе официальной части: О празднованіи дня 16 августа въ г. Костромѣ. Отношеніе завѣдующаго канцеляріей Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретаря Ея Величества на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Правила кружечнаго сбора въ пользу Императорскаго правосл. Палестинскаго общества. Отъ правленія Макарьев. д. училища. Очередныя засѣданія Ветлужскаго у. отдѣленія епарх. унив. совѣта. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стросовъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О МИРНОЙ КОНЧИНѢ И НЕМИРНОЙ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Срѣтевіа.

*Имя отпущаси раба Твоего,  
Владыко, по злому Твоему, съ миромъ  
(Лук. 2, 29).*

Вѣи слова изрекъ Богопріимецъ Симеонъ, когда встрѣтилъ и принялъ на своя руки Богомладенца Иисуса, принесеннаго въ Іерусалискій храмъ Пречистою Матерію Его въ сороковой день по рожденіи Его, для исполненія закона о первенцахъ. Симеонъ, по сказанію Евангелія, былъ человекъ праведный и благочестивый и чаялъ утѣхи израилевой, т. е. ожидалъ исполненія пророчествъ о пришествіи обѣтованнаго Христа, съ увѣренностію, что Онъ принесетъ утѣшеніе Израильскому народу, избавить его отъ бѣдъ и напастей. Этихъ ожиданій были полны души всѣхъ синовъ израилевыхъ, почитавшихъ великимъ бѣдствіемъ для себя политическую зависимость отъ языческаго правительства. Но Симеонъ не только чаялъ утѣхи израилевой, но еще удостоился получить откровеніе отъ Святаго Духа, что онъ доживетъ до исполненія своего чаянія и умретъ не прежде, какъ своими глазами увидитъ Христа Господня. И вотъ, по внушенію того же Святаго Духа, онъ приходитъ въ храмъ въ тѣ минуты, когда принесенъ былъ туда младенствующій Христосъ, и, принявъ Его въ свои объятія, исполнился неизреченною радостію, что дождался этого счастья. Теперь ему ничего не оставалось ждать, ничего больше ему не хотѣлось, какъ только умереть съ миромъ, какъ свойственно всякому благочестивому человекъ, достигшему на землѣ цѣли своихъ желаній и надеждъ. Счастіе, котораго онъ сподобился, увидѣвъ Христа, было такъ велико, что въ сравненіи съ нимъ

оказались ничтожными всѣ земныя блага. Къ нимъ совершенно охладѣло сердце Симеона, земная жизнь стала ему не мила, и душа его разрѣшилась отъ узъ тѣла съ глубочайшимъ миромъ, съ неизреченною радостію.

Какъ счастливъ былъ Богопріимецъ Симеонъ, стпеднй изъ сей жизни съ миромъ! Но это счастье доступно всѣмъ людямъ подобно Симеону приведеннымъ и благочестивымъ. Подобно ему они даже въ этой жизни вкушаютъ радость общенія со Христомъ, принимая Его въ свое сердце особенно въ таинствахъ, подобно тому, какъ Симеонъ принялъ Его въ свои объятія. Но они не довольствуются симъ, а еще желаютъ по слову всхальной иѣсни, *неже причаститися Его съ ивечернемъ дни царствія Его*, т.-е. вступитъ въ болѣе тѣсное и совершенное, ничѣмъ невоспаяемое, общеніе съ Нимъ въ будущемъ вѣкѣ, и наслаждаться имъ непрерывно и вѣчно. Подобное желаніе имѣлъ апостоль Павелъ, говоря: *желаю разрѣшиться (отъ узъ тѣла) и съ Христомъ быти* (Фил. 1, 25). И вотъ, когда наступитъ время исполненія этого желанія, душа ихъ съ миромъ и радостію расстаётся съ тѣломъ. Она, пребывая въ тѣлѣ, нерѣдко ощущала сладость общенія со Христомъ въ молитвѣ, въ богомыслии, въ пріятнй благодати таинствъ, но эта сладость, это блаженство не могло быть полнымъ, потому что прерывалось неизбѣжными въ земной жизни скорбями,—оно было только предвкушеніемъ непрестающаго, ничѣмъ непомрачаемаго и непрерываемаго блаженства общенія со Христомъ въ царствіи небесномъ. Помышленіе объ этомъ блаженствѣ—вотъ главная причина того мира и радости, съ какою расстаётся съ землею жизнь истинно благочестивая душа.

Всегда ли однако люди истинно благочестивые сподобляются мирной кончины? Опытъ этого не подтверждаетъ. Случается, что и они умираютъ мучительною смертію, вслѣдствіе какой-нибудь невыносимой болѣзни, каковы, напримѣръ, антоновъ огонь, грудная жаба и тому подобное. Боль отъ этихъ болѣзней такъ велика, что съ нею можно сравнивать адскія муки, по ея силѣ судить объ ихъ силѣ. Самые терпѣливые и крѣпкіе ду-

хоть люди въ этихъ болѣзняхъ теряютъ самообладаніе, призываютъ смерть, лишаются возможности съ надлежащимъ благочестивымъ настроеніемъ принять напугствіе святыхъ таинъ. Никому не дай Богъ испытывать такія предсмертныя муки. Вотъ почему святая церковь научаетъ умолять Господа, да „даруетъ намъ кончину живота нашего *безболѣзненную*, не въ смыслѣ отсутствія всякой какой бы ни было болѣзни, а именно болѣзни мучительной, подобной мукамъ рожденія, которыя часто соединяются съ ужасными криками рождающей и долго продолжаются. Это именно значеніе имѣетъ въ греческомъ текстѣ названіе кончины *безболѣзненною* \*). Самъ Господь Иисусъ Христосъ наканунѣ крестныхъ страданій и смерти испытывалъ въ саду Геосиманскомъ мучительную предсмертную боль. Онъ скорбѣлъ и тосковалъ во время молитвы къ Отцу небесному и говорилъ: „прискорбна душа Моя даже до смерти“. Во время этой молитвы кровавымъ потомъ покрылось лице Его; душевныя муки, хотя и не соединялись съ тѣлесными страданіями, были такъ ужасны въ эти минуты, такъ невыносимы, что вызвали изъ устъ Его вопль: „Отче Мой, да мимо идетъ отъ Меня чаша сія“. Если Христосъ испытывалъ невыносимыя предсмертныя муки, то что удивительнаго, если благочестивые и праведные люди подвергаются иногда подобнымъ мукамъ? Но Онъ терпѣлъ ихъ не за Свои грѣхи, ибо былъ безгрѣшенъ, но за наши. Чаша, объ отведеніи которой Онъ молилъ Отца Своего, полна была горечи отъ грѣховъ всего человѣчества, поколѣвій прошедшихъ, современныхъ и грядущихъ. Но какъ ни мучительно было Его душевное состояніе, Онъ далеко былъ отъ малодушія. Ни на одну минуту не покидала Его мысль, что Онъ загѣмъ пришелъ въ этотъ міръ, чтобы до дна испить эту чашу, предопредѣленную Ему отъ вѣчности волею Отца Его, и потому, не разъ сказавъ: „Отче, да мимо идетъ Меня чаша сія“, Онъ успѣшалъ присовокупить: „обаче не Моя, а Твоя воля да будетъ“. И этой-то всецѣлой преданности и самоотверженію мы обязаны спасеніемъ. Но и Онъ не

\*) Τελὴ ἀνοδίνᾳ.

оставленъ былъ безъ утѣшенія: явился ангелъ Господень и среди тяжкихъ мукъ подкрѣплялъ Его. Сему примѣру самоотверженія должны подражать всѣ истинно благочестивые и праведные люди въ случаѣ, если Господу Богу угодно будетъ испытать ихъ тяжкими предсмертными муками. Христосъ не избѣжалъ ихъ, хотя былъ безгрѣшенъ. Пусть они приготовляются встрѣтить ихъ смиреннымъ сознаніемъ, что они заслуживаютъ ихъ за свои грѣхи, ибо нѣтъ ни одного безгрѣшнаго праведника. Не надѣясь на собственные силы для перенесенія тяжкихъ предсмертныхъ мукъ, они должны умолять Господа объ отвращеніи ихъ, но въ тоже время должны исповѣдывать свою готовность покориться волѣ Божіей, если ей угодно будетъ лишить ихъ мирной кончины. Пусть они смотрятъ на это, какъ на наказаніе Божіе за прежніе какіе-нибудь неочищенные покаяніемъ грѣхи, но вмѣстѣ какъ на залогъ милосердія Божія къ нимъ, ибо лучше въ здѣшней жизни пострадать для очищенія отъ грѣховъ, чѣмъ подвергнуться вѣчной мукѣ на томъ свѣтѣ. Но и въ здѣшней жизни Господь не лишаетъ рабовъ Своихъ нѣкоторыхъ утѣшеній среди страданій: Онъ не посылаетъ искушеній сверхъ силъ и перѣдко поддерживаетъ искушаемыхъ Своею благодатною помощію (1 Кор. 10, 13) подобно тому, какъ во Христу посланъ былъ ангелъ во время Его геосманскихъ страданій.

Но если благочестивые и праведные люди не всегда избѣгаютъ мучительныхъ предсмертныхъ мукъ, то что сказать о великихъ грѣшникахъ, нечестивцахъ и беззаконникахъ? *Смерть грѣшниковъ*, по слову Псалмопѣвца, *мѣта* (Пс. 33, 22). Это показываютъ многіе примѣры. Есть однако примѣры противоположнаго свойства, именно примѣры спокойной, чуждой страданій и мукъ смерти великихъ грѣшниковъ. Какъ не всѣ праведники сподобляются безболѣзненной кончины, такъ не всѣ грѣшники умираютъ мучительною смертію. Какъ судить объ этомъ? Не даетъ ли это поводъ къ заключенію, что милосердіе Божіе иногда является несогласнымъ съ правосудіемъ Божіимъ? Это было бы богохульствомъ. Великимъ грѣшникамъ посылается иногда мирная кончина въ награду за какое-нибудь малое добро, слѣ-

данное ими когда-то въ этой жизни; что же касается множества содѣянныхъ ими лютыхъ, не очищенныхъ покаянiемъ грѣховъ, то, не понесши за нихъ наказанiя здѣсь, они непремѣнно понесутъ его тамъ. По переходѣ ихъ въ жизнь загробную они собственнымъ опытомъ убѣдятся въ непреложности правосудiя Божiя по отношенiю къ грѣшникамъ нераскаленнымъ. Въ этомъ смыслѣ и нужно понимать выраженiе: *смерть грѣшниковъ люта*. Она люта, горька, страшна по тѣмъ пагубнымъ послѣдствiямъ, какими сопровождается на томъ свѣтѣ. Всю жизньъ они проводили безпечно, не помышляя о спасенiи души, подражая богачу евангельской притчи, который всѣ дни жизни своей въ обществѣ такихъ же, какъ онъ, нечестивцевъ и беззаконниковъ, проводилъ въ пьянствѣ и разгулѣ; но какъ этотъ богачъ по смерти вверженъ былъ въ адъ и преданъ вѣчному мученiю въ огнѣ, такъ и подражающихъ ему ожидаетъ такая же участь. Но и въ здѣшней жизни смерть грѣшниковъ люта по своимъ послѣдствiямъ. *Умирая праведникъ, остави раскаянiе*, т.-е. сожалѣнiе, *посмѣятельна же бываетъ нечестивыхъ пагуба* (Притч. 11, 10). Пока живъ нечестивый, его боятся и показываютъ притворное почтенiе къ нему всѣ, сколько-нибудь зависящiе отъ него. Смерть дала имъ возможность свободно высказывать чувства презрѣнiя и негодованiя, отъ выраженiя которыхъ они удерживались при его жизни. Не такова судьба праведныхъ по смерти: *память праведныхъ съ похвалами* (Притч. 7, 10. 7). О его смерти всѣ жалѣютъ, не только любившiе его при жизни, но и ве дѣлавшiе по достоинству при жизни. Смерть его примиряетъ съ нимъ даже недоброжелателей и недруговъ его. И въ нихъ онъ оставилъ *раскаянiе*, т.-е. сожалѣнiе. Они будутъ жалѣть, что не отдавали ему справедливости при жизни, и постараются загладить свою вину предъ нимъ молитвами о душѣ его и добрымъ о немъ воспоминанiемъ.

Опасность вѣчной гибели, угрожающей умирающимъ безъ покаянiя должна возбуждать страхъ въ каждомъ изъ насъ. Никто изъ насъ не можетъ ручаться за будущую свою судьбу. Вѣчная гибель угрожаетъ даже тѣмъ людямъ, которые большую часть жизни ревновали объ угожденiи Богу благочестiемъ

и добродѣтелию, но подъ конецъ жизни сбѣлись съ истиннаго пути и кончили жизнь нераскаянными грѣшниками. Никто не врагъ себѣ, никто не желаетъ себѣ погибели, и однакожь многіе идутъ путемъ погибели, больше заботясь о тѣлесномъ благосостояніи, чѣмъ о спасеніи души. Прирожденное каждому чувство самосохраненія предостерегаетъ всѣхъ отъ явной опасности. Никто не пойдетъ въ огонь, ибо никому не хочется сгорѣть. Развѣ только сумасшедшій, не сознающій опасности, бросается въ огонь и въ воду. Къ сожалѣнію, такъ поступаютъ и грѣшники, когда идутъ путемъ, ведущимъ къ огню геенскому. Можно сказать, что многіе изъ нихъ поступаютъ даже хуже сумасшедшихъ, потому что послѣдніе ничего не понимаютъ, опасности впереди не сознаютъ. Но первые губятъ себя съ сознаниемъ. Они имѣютъ понятіе объ адекомъ огнѣ; но когда слышатъ угрозы, предостерегающія отъ огня, они не останавливаются на пути, который къ нему ведетъ. „Богъ милостивъ, говорятъ они, Онъ только грозитъ огнемъ, а угрозъ не исполнитъ, исполненіе ихъ было бы несогласно съ Его благодію“. Какое странное понятіе о благодіи Божіей! Развѣ Богъ перестаетъ быть благимъ, когда правосудіе Его требуетъ наказанія за грѣхи? Неисполненіе этого требованія свидѣтельствовало бы не о благодати Божіей, а о слабости, нетерпимой даже въ людяхъ, если они потакою преступникамъ содѣйствуютъ ихъ преступленіямъ, вселяя въ нихъ надежду на безнаказанность. Думать подобное о Богѣ было бы богохульно. Истинная благодать немислима безъ правосудія. Она состоитъ не въ томъ одномъ; чтобы освобождать виновныхъ отъ наказанія, исполнѣ ими заслуженнаго, а наипаче въ томъ, чтобы не доводить ихъ до крайней виновности. А эта цѣль достигается по отношенію къ закоупѣлимъ грѣшникамъ предостереженіями, напоминаніями о неизбѣжности строгой кары нераскаянныхъ грѣшниковъ или угрозами. Не лучше ли вѣрить имъ здѣсь и удерживаться отъ грѣховъ, чѣмъ испытать силу ихъ тамъ, безъ надежды избавиться отъ пагубныхъ послѣдствій невѣрія. Легче избавиться отъ угрожающаго зла, чѣмъ отъ дѣйствительнаго. Возблагодаримъ, бра-



тіе, Господа за то, что Онъ не спѣшитъ исполнять надъ нами Свои угрозы, долготерпитъ намъ, давая намъ время на покаяніе. Будемъ пользоваться этимъ временемъ, все остальное время житія нашего проводить въ подвигахъ борьбы съ грѣховными искушеніями и соблазнами. До конца жизни не будемъ ослабѣвать въ этихъ подвигахъ, чтобы часъ смертный не засталъ насъ врасплохъ, неготовыми къ тому, чтобы предстать на судъ непорочными.

## Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса.

### БЕСѢДА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

О чтеніи восьмого члена Символа вѣры.

**И**юченныя старообрядцы! Въ прошедшей бесѣдѣ нашей съ вами мы рассматривали седьмой членъ Символа вѣры, именно: читать ли въ немъ: „Егоже царствію нѣсть конца“, какъ читаете вы, или: „Егоже царствію не будетъ конца“. Не воть вы снова обвиняете нашу православную Грекороссійскую церковь. Вы говорите намъ: „въ восьмомъ членѣ Символа вѣры, надобно читать: *И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*; вы же читаете: *и въ Духа Святаго, Господа животворящаго*“, и такимъ образомъ Духа Святаго не признаете *Духомъ истиннымъ*“. Страшное обвиненіе! Но ужели мы, чада православной Христовой церкви, такіе великіе еретики, что не хотимъ призывать и не признаемъ Духа Святаго истиннымъ? Нѣтъ, други, мы—не еретики. Грекороссійская церковь всегда признавала и признаетъ Духа Святаго и истиннымъ и Господомъ. Не то ли Евангеліе читаетъ она, въ которомъ Духъ Святыи называется *Духомъ истины, Иже отъ Отца исходитъ*? Не читаетъ ли она и молитву: *Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины...*, и др.? Вотъ и вы, читая восьмой членъ Символа вѣры, не называете Святаго Духа Утѣшителемъ, Царемъ небеснымъ, вездѣ-

сущимъ, всемогущимъ, и другими свойственными Ему именами? Что же? Ужели и въ самомъ дѣлѣ вы не признаете Его Утѣшителемъ, Царемъ небеснымъ, вездѣсущимъ, всемогущимъ и т. д.? „Нѣтъ“, скажете, признаемъ“. Признаете, но въ восьмомъ членѣ Символа вѣры такъ Его не называете. Такъ знайте же, что и мы, хотя въ восьмомъ членѣ Символа вѣры истиннымъ Духа Святаго и не называемъ, но, не смотря на то, признаемъ Его истиннымъ. Не называемъ же Его здѣсь истиннымъ потому, что св. отцы второго вселенскаго собора этого слова „истиннаго“ въ восьмой членъ Символа вѣры не положили. При томъ, если вы требуете, чтобы слово „истиннаго“ въ восьмомъ членѣ Символа вѣры непременно читалось, и увѣряете, что кто не читаетъ его, тотъ есть еретикъ, отступникъ отъ истинной вѣры; то еретикомъ должны признать и самого уважаемаго вами патріарха Іосифа, по благословенію котораго былъ напечатанъ въ Москвѣ въ 1649 г. „Малый катихизисъ“ и который повелѣлъ и дѣтей учить и всемъ православнымъ христіанамъ впускать („ради ученія и вѣдѣнія всемъ православнымъ христіанамъ, каиначе же дѣтемъ учащимся), чтобы восьмой членъ Символа вѣры читали такъ, какъ читаемъ его мы, православные, чада Греко-россійской церкви, т. е. безъ прилога „истиннаго“, именно: „Вопросъ. Который есть осмый артикулъ вѣры? Отвѣтъ. И въ Духа Святаго Господа Животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и съ Сыномъ съпоклоняема я съславима, глаголашаго пророки“ (Мал. кат. л. 20 обор.). Но скажете ли вы, что Іосифъ патріархъ былъ еретикъ, отступникъ отъ истинной вѣры? Нѣтъ, конечно? Если же не еретикъ и не отступникъ—опъ, то не еретики, не отступники отъ истинной вѣры—и мы, православные христіане, которые, читая восьмой членъ Символа вѣры безъ прилога слова „истиннаго“, вполне слѣдуемъ ученію этого патріарха. Не вы ли, напротивъ, поступаете вопреки ученію и наставленію его въ Маломъ катихизисѣ, внесши въ восьмой членъ Символа излишнее слово „истиннаго“? Итакъ, не вамъ насъ, а намъ васъ слѣдовало бы обвинить за отступленіе отъ даннаго вамъ образца. Изъ-за чего же вы воздвигаете бури

расирей и раздоровъ? Зачѣмъ Христову церковь раздражаете, когда изъ-за одного лишь слова, къ-то по невѣдѣнію въ восьмой членъ Символа вѣры внесеннаго, святое стадо овецъ Христовыхъ рчеточаете и въ стадо звѣрей хищныхъ на истребленіе приговяете? Не любовь это и спасеніе, а зло и погубленіе.

Да просвѣтитъ Господь очи ваши, братіе, да вразумить Онъ васъ и покажетъ истину. О, если бы мы, отложивъ всякіе мелочные споры, могли единымъ сердцемъ и едиными устами славить пречестное и великолѣное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Возможные способы удовлетворенія запросовъ современной интеллигенціи со стороны русскаго духовенства.

Въ настоящее время въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ замѣтно особенное оживленіе религиозныхъ идеаловъ, вызванное глубокимъ нравственнымъ кризисомъ, переживаемымъ обществомъ, и жадной потерянной вѣры. Въ периодическихъ изданіяхъ русской печати не рѣдко теперь можно найти трактаты на философско-богословскія темы, пытающіяся уяснить вѣдоторыя стороны въ ученіи и положеніи церкви Русской—тѣ стороны, которыя въ искреннихъ людяхъ свѣтскаго образованія служили и служатъ камнемъ претяповенія и источникомъ сомнѣній. Но эти попытки, не связанныя даже простымъ знакомствомъ съ богословскою литературою, вмѣсто уясненія воспаляющихъ вопросовъ и недоумѣній, ведутъ къ еще большому ихъ затемненію. Выразительнымъ примѣромъ такой попытки можетъ служить статья г. Виноградова въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ (1901 г. апрѣль—май): „Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?“ Авторъ этой статьи, рассматривая „Курсъ апологетическаго богословія“ проф. прот. Свѣтлова, находитъ, что современное богословіе не стоитъ на высотѣ современныхъ требованій образованныхъ людей, и рекомендуетъ, конечно, самъ того не подозревая возвращеніе къ прежнему схоластическому спекулятивному богословію. Безъ сомнѣнія, этотъ призывъ къ пережитому никого не можетъ убѣдить, и вопросъ о христіанской истинѣ встаетъ предъ мыслящимъ свѣтски-образованнымъ челоѣкомъ въ прежней своей недоутиности. Очевидно, что за рѣшеніе этого вопроса должны

взяться люди съ богословскимъ образованіемъ, какъ болѣе знакомые съ христіанскимъ ученіемъ и, пользуясь возбужденнымъ въ обществѣ интересомъ къ богословію Русской церкви, выяснить его значеніе и цѣнность въ вопросахъ жизни и духа.

Какими же способами могутъ русское богословіе и представители его — наше православное духовенство удовлетворить назрѣвающей потребности въ образованномъ русскомъ обществѣ религіознаго чтенія и усвоенія христіанскихъ истинъ? — Вопросъ этотъ не новый и въ послѣдніе годы обратилъ на себя вниманіе лучшихъ представителей богословской науки въ Россіи.

Прислушаемся къ ихъ голосу. — „Наше духовенство“, писалъ проф. Свѣтловъ, „не въ достаточной мѣрѣ отъбываетъ запросамъ русскаго общества и не вполне удовлетворяетъ ихъ, особенно на главнѣйшемъ и важнѣйшемъ пути просвѣщенія невѣрующихъ свѣтомъ христіанскаго ученія — на пути литературно-богословскомъ. Въ то время, какъ популярная или народная духовная литература у насъ достигла и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи необыкновеннаго развитія, почти совершенно отсутствуетъ приварованная къ интеллигентному читателю литература, далеко не удовлетворяющемуся остающейся на его долю литературою или престопадной, или спеціально-богословскою... У насъ ничего почти не припасено для духовнаго чтенія лицъ этой среды, жаждущихъ свѣта. Мы чуждаемся ея, замыкаемся отъ нея въ свой міръ и не хотимъ знать того міра, въ которомъ живетъ интеллигенція, чтобы освоиться съ ней, понять ее, узнать, чѣмъ она живетъ, что думаетъ, что читаетъ, къ чему стремится и т. д., чтобы заговорить съ ней понятнымъ ей языкомъ. Мы не выработали, при указанныхъ условіяхъ, даже самаго умѣнья писать для этой среды, столь выработаннаго въ области престопадной литературы, ибо это умѣнье дается знакомствомъ съ средою, особенно вниманіемъ къ ея литературѣ. Что мы наблюдаемъ въ дѣйствительности? Явленія, неблагопріятствующія сближенію двухъ, такъ сказать міровъ въ нашемъ обществѣ — духовнаго и свѣтскаго. Изъ многихъ подобныхъ явленій достаточно отяѣтитъ хоть одно, ужь отмѣченное печатью, какое-то пренебреженіе въ духовной средѣ или предубѣжденіе къ свѣтской литературѣ, особенно беллетристикѣ, привимающее по временамъ и по мѣстамъ характеръ прямого гоненія на свѣтскую литературу, — на эти „романы“. Вообще свѣтское чтеніе считается чѣмъ-то неприличнымъ для духовныхъ, иногда просто грѣхомъ. Спрашивается: могла ли и можетъ ли при такихъ условіяхъ явиться у насъ литература

для свѣтскаго образованнаго общества наряду съ духовной литературой для простаго народа? Конечно, нѣтъ. И пещоро, вѣроятно, паша богословская литература будетъ имѣть и свѣтскаго интеллигентнаго читателя,—до тѣхъ поръ, пока мы сами не перестанемъ пренебрегать ими, замыкаться отъ него въ себя, игнорировать его міръ. Въ искусствѣ *быти осмыслена* чине изъ нашихъ духовныхъ простонародныхъ писателей такъ далеко, не позволительно далеко, ушли, что сумѣли слиться съ простымъ читателемъ не только въ языкѣ, но даже и въ его міросозерданіи, такъ сказать, спуститься до простеца, его религіознаго міросозерданія, опроститься... Съ интеллигентнымъ читателемъ мы думаемъ обойтись безъ этого искусства и считаемъ иногда достаточнымъ и вполне подходящимъ для него въ нашихъ сочиненіяхъ языкъ нашихъ семинарскихъ учебниковъ, понятный только въ духовной средѣ“ („Оп. аполог. излож. православно-христ. ученія“. Кіевъ 1898 г.).

Въ ученomъ органѣ Московской д. академіи проф. И. Поповымъ констатируется фактъ отчужденія образованнаго общества отъ церкви и дается подобное же объясненіе ему (1-хъ, замкнутость русскаго духовенства и его обособленіе отъ общества; 2-хъ, сила и живучесть швольныхъ предацій, вырождающихся въ мертвящую рутину при столь благопріятныхъ для нея условіяхъ замкнутаго или кастоваго существованія русскаго духовенства съ его богословскою наукою „Богосл. Вѣстн.“ 1901, 1, стр. 274 и дал.). Въ ученomъ органѣ Казанской дух. академіи, ея ректоромъ Антоніемъ (нынѣ епископомъ Уфимскимъ) въ рѣчи студентамъ высказывается мысль о необходимости „основательной переработки нашихъ богословскихъ методовъ, освобожденія ихъ отъ инославныхъ и ненаучныхъ образцовъ“, о сильномъ вліяніи латинства на нашу догматическую систему и протестантства на наше богословское правоученіе и „истолкованіе свящ. писанія“, о недостаточномъ раскрытіи (въ нашемъ богословіи, нравственной цѣнности нашихъ догматическихъ вѣрованій и нашихъ каноническихъ и церковно-обрядовыхъ постановленій, о раскрытіи связи между символомъ вѣры и проповѣдью Христа на горѣ“,—о необходимости „показать не только законность и истинность, но и святость всего того, во что мы вѣримъ,—задача академическою наукою почти не тронутая („О духовныхъ дарахъ юности“ въ „Прав. Собесѣдв.“ 1899 г., 10, стр. 415—416).

Такимъ образомъ, современное русское богословіе, въ лицѣ извѣстныхъ своихъ представителей, хорошо сознаетъ и чувствуетъ, что „не все въ немъ благополучно“ и оно пока не

располагаетъ въ достаточной степени нужными средствами для воздѣйствія на образованное русское общество. Но при этомъ наша богословская литература указываетъ и средства этого воздѣйствія. Не касаясь переработки нашихъ богословскихъ методовъ и недостаточной цѣнности нашихъ догматическихъ вѣрованій и каноническихъ и церковныхъ установленій, какъ дѣла хотя и важнаго, но доступнаго немногимъ, мы должны обратить особенное вниманіе на способъ, рекомендуемый проф. Свѣтловымъ. Известно, что литература въ настоящее время есть самое могущественное средство для проведенія въ жизнь и общество всякихъ идей. Безъ хорошей книги, доступной по цѣнѣ и внутреннему содержанию, теперь не обходится ни одинъ мало-мальски образованный человѣкъ. Поэтому и въ данномъ случаѣ, чтобы удовлетворить современному запросу мысли, нужна книга, но не популярная, предназначенная для простонародья, а вполнѣ принаровленная къ интеллигентному читателю. Такой книги въ настоящее время у насъ нѣтъ. Въ нашей богословской литературѣ есть трактаты, предназначенные для специалистовъ, и есть въ громадномъ количествѣ назидательная литература, рассчитанная на людей простыхъ. Новая же книга не должна имѣть и излишней спеціализаціи и не должна спускаться до типа почти дѣтской книги. Набора благочестивыхъ фразъ въ данномъ случаѣ недостаточно: книга должна убѣдить, доказать, словомъ—дѣйствовать на разумъ, такъ какъ современный человѣкъ привыкъ вѣрить преимущественно въ свой разумъ.

Правда, у насъ есть отдѣльныя монографіи о бракѣ, о влѣтѣ и проч., но онѣ написаны по влѣшнимъ поводамъ (ученія Толстого), и эта литература страдаетъ полнымъ отсутствіемъ систематичности. Между тѣмъ, какъ справедливо замѣчаетъ г. Рыбинскій („Рус. для сел. наст.“ 1901, 51), въ услугахъ того, кто пожелаетъ познакомиться съ дарвинизмомъ и марксизмомъ, предлагаются и подлинныя сочиненія и всевозможнаго рода изложенія „сокращенія“ и „извлеченія,—и все это въ хорошихъ изданіяхъ и за дешевую цѣну,—у насъ нѣтъ ничего, что мы могли бы противопоставить одностороннему вліянію этихъ книгъ.

Есть и еще средство воздѣйствія и удовлетворенія запросовъ интеллигентнаго читателя, практикующагося теперь уже въ Петербургѣ. Это—живыя собесѣдованія на правильно организованныхъ собраніяхъ. Въ „Новомъ Времени“ отъ 9 декабря прошлаго года помещена корреспонденція, подъ заглавіемъ „Религіозно-философскія собранія“. Авторъ этой замѣтки съ

удовольствіемъ отмѣчаетъ, что, наконецъ, найдена возможность соединить въ устныхъ собесѣдованіяхъ представителей духовной науки и свѣтскаго званія. Выписываемъ дословно эту корреспонденцію, отмѣчающую весьма пріятный для насъ фактъ оживленія философскихъ религіозныхъ интересовъ въ нашемъ образованномъ обществѣ.

Два круга нашего образованія—свѣтскій и духовный существовали совершенно отдѣльно, не касаясь одинъ другого, безъ всякаго взаимодѣйствія или хотя бы ознакомиленности, во всякомъ случаѣ могущей быть полезною для обоихъ круговъ. Духовенство жило и живетъ какъ бы внѣ общества и живой связи текущихъ событій, болѣе и болѣе закапываясь въ „двнжность“, о которой Основатель христіанства предупреждалъ Своихъ учениковъ; а общество въ значительной степени утратило высшій синтезъ своихъ практическихъ усилій и лучшую ихъ опору—религію. По разнымъ причинамъ, которыя трудно изложить и приблизительно всѣмъ извѣстны, духовная и свѣтская литература взаимно не читались и не читаются. И разъединеніе, не обѣщая никогда уменьшиться, скорѣе грозитъ полнымъ забвеніемъ другъ друга,—такихъ большихъ факторовъ нашего существованія, какъ духовенство и литература.

Устные собесѣдованія обладаютъ такими особенными удобствами и преимуществами, какія вообще въ печати неосуществимы. Въ ученіи и положеніи церкви есть много сторонъ, древнихъ и новыхъ, менѣе важныхъ и болѣе важныхъ, которыя для множества самыхъ искреннихъ и религіозныхъ людей свѣтскаго образованія служатъ камнемъ преткновенія и источникомъ сомнѣній. При простотѣ, свободѣ и искренности устнаго обмѣна мыслей эти пункты могутъ, наконецъ, быть приведены къ достаточной ясности, и люди, жаждущіе вѣры, чрезъ это могутъ достигнуть настоящей вѣры. Исканіе издавна было сродно русской землѣ и русской душѣ, и никогда ни къ чему, кромѣ добрыхъ плодовъ, не приводило.

Тѣсный кружокъ людей разныхъ профессій и направленій, между которыми много писателей, въ ноябрѣ мѣсяцѣ обратился къ духовной власти съ представленіемъ о желательности и о пѣлахъ и задачахъ таковыхъ собраній. Духовная власть отнеслась съ полной благожелательностью къ этому стремленію свѣтскихъ людей—стать въ общеніе съ представителями церкви при разрѣшеніи волнующихъ современное общество вопросовъ религіи и философіи. Высокопреосвященный митрополитъ, разрѣшивъ собранія, ближайшее участіе въ нихъ возложилъ на

извѣстныхъ ему представителей богословской науки и священства.

Собранія эти, принявъ названіе религіозно-философскихъ, имѣють, такимъ образомъ, своей задачей обсужденіе вопросовъ вѣры на почвѣ совершенной и твердо оговоренной терпимости въ широкомъ философскомъ освѣщеніи. Принимая это во вниманіе, къ участию въ этихъ собесѣдованіяхъ предположено допускать лицъ, какова бы ни была степень ихъ приближенія къ церкви, а также лица инославныя и иновѣрныя.

Собранія состояются изъ распорядителей, постоянныхъ участниковъ и посѣтителей. Всѣ допущенныя къ данному собранію лица пользуются правомъ свободнаго обсужденія текущей темы. Такъ какъ взаимное довѣріе бесѣдующихъ есть основа полной откровенности бесѣды, то расширеніе состава собраній допускается лишь въ той строгой мѣрѣ, которая согласна съ условіями сохраненія такого довѣрія. Собранія будутъ закрытыя, около двухъ разъ въ мѣсяць; во могутъ быть и открытыя, — послѣднія всякій разъ съ особаго разрѣшенія духовной власти. На отдѣльныхъ собраніяхъ руководящій преніями предсѣдатель выбирается изъ всего состава присутствующихъ, безъ всякаго преимущества въ этомъ отношеніи пяти завѣдующихъ дѣлами лицъ. На засѣданіяхъ будутъ читаться доклады и затѣмъ происходить colloquia.

20 ноября состоялось первое такое религіозно-философское собраніе въ залѣ Географическаго общества. Въ немъ выслушанъ былъ докладъ В. А. Тернацеза „Объ отношеніи интеллигенціи къ церкви“.

Вотъ главныя положенія этого интереснаго доклада.

- 1) Возрожденіе Россіи возможно только на почвѣ истиннаго христіанства.
- 2) Учащихъ силъ Русской церкви для такой задачи недостаточно.
- 3) Въ настоящее время церковь (священство ея) и интеллигенція — въ глубокомъ разладѣ между собою. Отношеніе между ними есть не только отношеніе вѣры къ невѣрію, но и отношеніе разныхъ типовъ вѣры. Пункты ихъ расхожденія.
- 4) Нравственный кризисъ, переживаемый интеллигенціей. Ея жажда вѣры. Возможность обращенія при условіи дѣйствительнаго отвѣта на ея запросы.
- 5) Опасность ложныхъ сдѣлокъ съ вѣрою церкви.
- 6) Единственное рѣшеніе — раскрытіе со стороны церкви, какъ сокровенной въ ней „правды о землѣ“, такъ и ученія о христіанскомъ государствѣ и религіозномъ призваніи свѣтской власти.

Докладъ вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній, затянувшійся до 12 час. ночи.



Все это было интересно, и первый опытъ показалъ, что если Богъ раскинетъ Свой покровъ надъ этими собраніями, а сами собравшіеся сохранять въ памяти завѣтъ Спасителя: будьте мудры, какъ змии и просты, какъ голуби, то изъ нихъ можетъ выйти нѣчто полезное. Отмѣчу какъ личное свое впечатлѣніе, но кажется, раздѣленное и другими участниками, что съ перваго же раза были достигнуты вполне задушевный тонъ бесѣды и совершенная нестѣсненность въ выраженіи взглядовъ. Представители церкви, бывшіе въ собраніи, частію раздѣляли эти взгляды, частію ихъ ограничивали, выдвигая впередъ историческое положеніе духовенства, очень много объясняющее въ его характерѣ и дѣйствіяхъ. Трогательно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ присутствовавшіе священники приняли къ обсужденію основной вопросъ докладчика о раздѣленности интеллигенціи и церкви.

Къ сожалѣнію, такіа религиозно-философскія собранія возможны не вездѣ. Для нихъ нужно достаточное количество лицъ, интересующихся подобными вопросами, а ихъ еще пока немного въ провинціальныхъ городахъ.

### *Епархіальная хроника.*

— 11-го января, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ по случаю исполнившагося сорокового дня со смерти зятя Его Преосвященства протоіерея Дмитрія Косицына, редактора „Душеполезнаго Чтенія“.

— 13-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь исаиомщика Троицкой ц. с. Выголова Нерехтскаго у. Николая Поздѣвскаго и исаиомщика Богородицерождественскаго Солигалическаго собора Григорія Успенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія (Еф. 4, 11—13) о преуспѣяніи въ познаніи вѣры Христовой подъ руководствомъ законопоставленныхъ служителей церкви.

— 20-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона исаиомщика с. Лусева Солигалическаго у. Александра Богоявленскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Успенской ц. с. Сѣнцой Чухломскаго у. Въ обычное

времи Владыкою, по поводу сказаннаго въ дневномъ евангельскомъ чтеніи (Лук. 18, 43) о нищетѣ исцѣленнаго Господомъ Іисусомъ Іерихонскаго слѣпца, объяснено значеніе неравнобѣрнаго распредѣленія между людьми земныхъ благъ.

— 24-го января, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную литургію и отпѣваніе въ Ипатіевскомъ монастырѣ эконома архіерейскаго дома іеромонаха Астерія и предъ отпѣваніемъ сказалъ слово на текстъ: *Помни послѣдняя твоя, и во тѣхъ не сокрушиши.*

— 27-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона студента Костром. д. семинаріи Вислія Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Шохну Нерехтскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія (Лук. 19, 6. 7) о благотворномъ значеніи близкаго общенія Господа Іисуса въ дни Его земной жизни съ мытарями и грѣшниками.

## И н ѳ о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Исторія о павловскихъ сектантахъ \*).

Мѣстное приходское духовенство употребило всѣ зависящія отъ него средства, чтобы противодѣйствовать распространенію вреднаго толстовскаго лжеученія и возвратить отпавшихъ отъ церкви, переноса тяжкія оскорбленія, глумленія и угрозы отъ фанатичныхъ толстовцевъ, безбоязненно посѣщая по вечерамъ дома толстовцевъ для увѣщанія и наставленія. Открыты были и публичныя собесѣдованія. Но толстовцы прямо избѣгали ихъ. Заинтересованные исключительно соціально-политическою стороною въ лжеученіи Толстого, они вовсе не заботятся о томъ, истинно, или неистинно ученіе церкви. „Намъ этого не нужно“, обыкновенно говорятъ они, или же огульно объявляютъ ложнымъ все православное вѣроученіе: „все, что говорится въ книгахъ о православной вѣрѣ, все это обманъ и неправильно написано“.

Епархіальное начальство приходило на помощь мѣстному духовенству, которому суждено было на своихъ плечахъ выносить тяжелый трудъ борьбы съ сектантствомъ. Оно организовало противо-сектантскія бібліотеки, дѣйствовало чрезъ миссіонеровъ. Въ Вѣлопольѣ, ближайшемъ

\*) Окончаніе. См. № 2 Костр. Еп. Вѣдомости.

въ Павловкамъ заштатномъ городѣ, вокругъ котораго расположены зараженные толстовщиной селенія, учреждено было противусектантское братство, чѣмъ привлекались къ борьбѣ лучшія силы мѣстнаго населенія; въ самихъ Павловкахъ устроена была прекрасная церковь-никола. Эти мѣры не остались безплодными. Въ послѣднее время, по свидѣтельству епарх. миссіонера, среди павловскихъ толстовцевъ стало замѣтно стремленіе къ сближенію съ православною церковью, и болѣе 60 человекъ уже присоединились къ церкви. Прозошло это благодаря доброму вліянію мѣстнаго священника, который былъ переведенъ въ Павловки высокопресел. Амвросіемъ, послѣ того какъ заявилъ о себѣ обращеніемъ 500 штундистовъ въ православіе въ с. Свѣжковомъ-Кутѣ.

Оказываетъ содѣйствіе также и свѣтская власть. Правда, первыя мѣры, принятія гражданскимъ начальствомъ, были не рѣшительны, слабы и часто настолько ошибочны, что скорѣе приносили общему дѣлу вредъ, чѣмъ пользу. Такъ, въ сл. Павловкахъ раньше было волостное правленіе; но оно было закрыто, и, такимъ образомъ, пропагандѣ толстовщины былъ открытъ новый путь. Идетъ павловскій толстовецъ въ другую слободу въ волостное правленіе будто бы по дѣлу, поселяется у кого-либо изъ тамошнихъ крестьянъ и начинаетъ безнаказанно пропагандировать толстовское лжеученіе. Такимъ образомъ путемъ объясняется усиленіе толстовцевъ въ Рѣчкахъ, куда привисана большая часть Павловскихъ крестьянъ, и въ Ястребенномъ. Въ Павловкахъ же, гдѣ рѣже стали показываться чиновники, различнымъ проходивацмъ стало просторяѣе и вольготнѣе. Непрактично было также удаленіе толстовцевъ отъ общественныхъ должностей и возложеніе ихъ обязанностей на православныхъ безъ всякаго вознагражденія за лишніе труды и потерю времени: православные тяготятся этою мѣрою и прямо завидуютъ толстовцамъ. За отступленіе отъ православной вѣры никто изъ павловскихъ толстовцевъ судимъ не былъ; даже никто изъ нихъ, насколько извѣстно, не былъ судимъ и наказанъ за непринесеніе присяги на вѣрнопопданство Государю Императору. Съ 1895 г. гражданское начальство, благодаря новому губернатору, стало серьезнѣе и рѣшительнѣе относиться къ дѣлу пресѣченія толстовщины. Весьма благотворно и успокоительно подѣйствовало на населеніе, прежде всего, удаленіе вожаконъ и главныхъ пропагандистовъ изъ нѣкоторыхъ слободъ, зараженныхъ сектантствомъ. Вслѣдствіе этого шестнадцать семействъ, находившихся подъ тяжелымъ гнетомъ этихъ вожаконъ, оставили свое заблужденіе и обратились въ лоно православной церкви, а гордые и надменные толстовцы, долгое время увѣрившіе

всѣхъ въ томъ, что у нихъ есть могущественные покровители въ Петербургѣ,—зализли, присмирѣли и перестали рисоваться своими кощунственными выходками. Зятѣмъ, и это главное, на должности земскаго начальника и станового пристава, вѣдѣвію которыхъ подчинены слободы, наиболѣе зараженныя толстовщиною, назначены были лица достойныя, честно и ревностно выполняющія свои обязанности.

Мѣры, принимаемыя властью духовною и свѣтскою, приводятъ къ тому, что выпѣлиное сектанство въ Павловкахъ оставило свой воинственный задоръ и открытую пропаганду. Сектанты замкнулись сами въ себѣ и живутъ, не имѣя опредѣленныхъ вожаковъ; почти каждый въ настоящее время мудрствуетъ по своему; такъ что сектанты сами не знаютъ, въ чемъ собственно состоитъ вѣра ихъ? Не имѣи ничего устойчиваго въ области вѣры, павловскіе толстовцы и въ жизни обнаруживаютъ такое же шатаніе и двояственность. Чувствуется, что это—овцы, отбившіяся отъ одного стада и не приставшія къ другому. У нихъ съ языка не сходятъ рѣчи о христіанской любви, милосердіи и взаимопомощи; а на дѣлѣ есть не мало прискорбныхъ фактовъ, обнаруживающихъ, что въ сектанствѣ нѣтъ духа истиннаго евангельскаго милосердія.

Масса сектантовъ, видя разстройство своего общества, сознаетъ, что сектанты живутъ нескладно потому, что нѣтъ у нихъ руководителей. Зачѣмъ отняли у нихъ благодѣтеля—князя? Зачѣмъ выслали въ Вологодскую губернію и его наиболѣе умныхъ послѣдователей? Будь въ Павловкахъ князь Хилковъ, не такъ бы мыслили и жили сектанты; а теперь поневолѣ идетъ у нихъ все врознь. И свирѣпѣютъ сектанты отъ такихъ размышленій, и молчаливо замыкаются въ себя, тщательно избѣгая встрѣчъ съ священниками и начальствомъ. Они терпѣливо ждутъ лучшихъ для себя временъ. Свои неудачи они объясняютъ случайными неблагоприятными обстоятельствами: „мы думали сразу все по своему поставить, но не вышло по нашему; а все-таки будетъ по нашему“. И павловскіе сектанты, несомнѣнно, на что-то надѣются, чего-то ждутъ. Они думаютъ, что правительство, наконецъ, проститъ ихъ князя и вернетъ его снова въ Павловки. Не даромъ „папѣ“ рассказываетъ, что князь ѣздилъ изъ ссылки въ Петербургъ и его тамъ обнадежили на счетъ его будущей судьбы... Поэтому, какъ ни расплодилось толстовство въ Павловкахъ, но въ немъ еще много опасной живучести, и достаточно только появиться энергичному проповѣднику, чтобы пожаръ возгорѣлся съ новой силой.

Такое было состояніе и настроеніе павловскихъ сектантавъ, когда лѣтомъ настоящаго года прибылъ къ нимъ въ Павловки какой-то проходимецъ-сектантъ, называвшій себя Моисеемъ Наумовымъ. Ѳедосіенкомъ. Говорить, что онъ зараженъ былъ малеванскими (мистическими) бреднями и прибылъ изъ Кіевской губерніи. Этотъ сектантъ выдавалъ себя за пророка, надѣленнаго „высшею силою“; онъ велъ съ сектантами павловскими бесѣды, читалъ и объяснялъ Евангеліе, научилъ какой-то религіозной пѣснѣ, имъ очень понравившейся, далъ какую-то молитву. Выдавая себя за важнаго человѣка, онъ говорилъ, что вмѣстѣ съ царемъ копалъ бураги, при работѣ о многомъ разговаривали. Царь давно думаетъ отнять землю у пановъ. да Севяць мешаеть. Но скоро всѣ порядки измѣнятся, скоро этотъ міръ кончится, и все пойдетъ по новому: земли будутъ отняты у господъ, ни войны, ни судовъ, ни начальниковъ не будетъ, наступитъ истинный рай для сектантовъ-праведниковъ!. Передъ послѣднимъ ковромъ міра придутъ пророки. Онъ, Ѳедосіенко, есть Моисей пророкъ. Его дѣло дать возмездіе нечестивымъ людямъ за ихъ злодѣянія. Послѣ придетъ Ілія пророкъ, а тамъ и Христосъ—судить міръ. Всему близится конецъ. „Бросайте люди, работу, одѣвайтесь въ празничныя одежды, идемъ разрушать неправду на землѣ: Христосъ воскрес!“

Такъ безумствовали Ѳедосіенко. Слова его огнемъ жгли сердца павловцевъ, они впускали имъ дразнія надежды на будущее. Ѳедосіенко увѣрялъ, что на подмогу павловцамъ придутъ изъ Кіева два (по другимъ—четыре) вагона „братство“ (или почему-то „бзаровъ“). „Тогда“, говорилъ онъ, „мы разнесемъ все, доберемся до Петербурга и домъ Романовыхъ раскасируемъ“. Сектанты охочательно заволновались. Сельскія власти арестовали его, какъ человѣка неизвѣстнаго, и отправили въ Сумы. При арестѣ онъ говорилъ сектантамъ, чтобы они не смущались: какъ Христосъ на третій день воскресъ, такъ и онъ появится черезъ три дня. И дѣйствительно, „пророка“ отпустили,—и онъ снова появился въ Павловкахъ. Здѣсь онъ продолжалъ подстрекать павловцевъ къ бунту, къ разгрому общественныхъ зданій и къ истребленію „попівъ и папівъ“, увѣряя, что уже въ Россіи всѣ намы и поны перебиты, и что въ Павловки 16-го сентября на помощь мѣстнымъ толстовцамъ явятся изъ Кіева (будто-бы уже) 400 вагоновъ съ толстовцами, такъ какъ на 16 сентября назначенъ—де бунтъ во всей Россіи.

9 сентября Ѳедосіенко ушелъ, увези съ собой одного парня, въ качествѣ ученика, и обѣщалъ, будто бы, скорѣй вернуться съ 400 своихъ единомышленниковъ, своимъ замѣстителемъ оставивъ Паеленко,

которому передалъ свою силу, влившя воду изъ своего рта въ его. Цѣлую недѣлю между сектантами царило какое-то нервное ошмипленіе: они о чемъ-то переговаривались, постоянно собирались. Въ среду православныхъ стали проникать слухи, что готовится разгромъ церкви, но вѣрили этому далеко не всё, говорили о четырехъ вагонахъ „братевъ“, которыхъ, будто бы, ожидаютъ сектанты. Слѣдить за сектантами должнымъ образомъ было некому: мѣстный урядникъ, человекъ зоркій и дѣятельный, отозванъ былъ въ Вѣлополье на ярмарку. И вотъ, въ воскресенье, 16 сентября, павловскіе толстовцы рѣшили разгромить свою слободу. Они постановили пачать дѣло съ церкви-школы, войти туда во время обѣдни, убить священника, разрушить все и двинуться на каменную церковь, потомъ съ разныхъ концовъ зажечь село и начать всеобщее избіеніе грѣшниковъ. 15-го сентября всю ночь напролетъ сектанты провели въ избѣ и о чемъ-то бесѣдовали. Здѣсь замѣститель „пророка“, прежде тихій, скромный, ничѣмъ не замѣчательный человекъ, вдругъ объявлялъ присутствіе въ себѣ „вышей силы“, которая завтра истребитъ кривду, а самъ онъ завтра же „возсядетъ на престолѣ“. Опъ настаивалъ, что все это должно совершиться завтра, такъ какъ врата царствія Божія закрываются быстро и надо ловить моментъ, пока они открыты. Нервное возбужденіе, усталость, бессонница брали свое... Одна женщина упала въ обморокъ. „Братья, она умерла, но я ее воскрешу.“!—объявилъ почувствовавшій „вышую силу“. Онъ взялъ воды, подуть на нее и брызнулъ: женщина, конечно, очнулась. Такое же „чудо“ совершилъ онъ надъ мужикомъ, упавшимъ въ обморокъ.

16-го сентября, въ 6 ч. утра, по колокольному благовѣсту къ утрени въ каменной церкви, сектанты собрались большой толпою и подъ предводительствомъ Павленка двинулись къ церкви-школѣ. По пути одинъ новообращенный сектантъ Горовой, молодой 17-лѣтвій парень, читалъ Евангеліе, носитель „вышей силы“ объяснялъ его. Въ толпѣ вѣхала дѣвица, сектантская „богородица“ Елисавета Павленко, съ ребенкомъ въ рукахъ и, отъ времени до времени подымая его, спрашивала: „вѣруете ли вы въ сего младенца?“ Сектанты кричали: „вѣруемъ!“ Толпа двигалась медленно, оглашая воздухъ криками: „Христось воскресъ! Правда наша!“ Въ этомъ концѣ села пивого не было, такъ какъ весь народъ былъ частью въ приходской церкви, частью на базарѣ, въ противоположномъ концѣ. Толпа подошла къ церкви-школѣ, гдѣ встрѣтила двухъ сторожей—сотскихъ; двери школы были заперты. Откинувъ въ сторону сторожей-сотскихъ, сектанты стали разбивать двери. Одинъ сектантъ (Ферапонтовъ) дернулъ за за-

мокъ, но онъ не поддавался; къ нему подошла его незаконная жена и поцѣловала, она опять дернула за замокъ, по безуспѣшно; второй подѣлуй—второе безуспѣшное усиліе; третій подѣлуй—третье усиліе,—и замокъ сломать. Съ крикомъ: „Царство Божіе открывается для жены во Христѣ“ сектанты ворвались въ церковь и принялись съ изувѣрствомъ все ломать и разбивать. Иконостасъ въ школѣ былъ закрытъ ширмовою перегородкою. Эту перегородку сектанты отодвинули, разбивъ на пей замокъ, вбѣжали въ алтарь, распахнули царскія двери, сдвинули престолъ съ мѣста. При этомъ, рассказываютъ, Павленко-пророкъ и двѣ дѣвки залѣзли на престолъ и съ него кричали: „кто здѣсь стоитъ?“—„Правда“. „На чемъ она стоитъ?“—„На неправдѣ“—шумѣлъ народъ. „Такъ ломайте же неправду!“—скомандовалъ Павленко,—и сектанты яростно бросились разрушать все. Жертвенникъ они повалили на бокъ, запрестольный вѣстъ поломали и выбросили изъ окна, напрестольное Евангеліе разорвали, въ изступленіи одна сектантка рвала зубами срачицу, одѣвавшую престолъ. Потомъ, какъ звѣри, выбѣжали они изъ алтаря и стали бить палками по иконамъ. Двѣ иконы въ царскихъ дверяхъ советѣмъ выдавили, попортили и двери. Изломали и погнули подсвѣчники, папикадило разбили; стекла въ окнахъ все побили палками, партами и желѣзными кружками. Словно въ средніе вѣка дикіе варвары ворвались въ св. храмъ и произвели въ немъ неистовыя опустошенія. Къ счастью, Богъ спасъ отъ поруганія антиминь: онъ уналъ съ престола на полъ и не былъ замѣченъ озвѣрѣлыми сектантами: въ дарохранительницѣ на этотъ разъ не было запасныхъ даровъ.

Отъ церкви-школы сектанты, въ сопровожденіи женъ и дѣтей, также собравшихся зрителей, захвативши съ собою разныя желѣзныя и деревянныя обложки, двинулись къ каменной церкви, отстоящей за 1½ версты. Съ тѣмъ же чтеніемъ Евангелія и пѣснопѣвіями, шла ужасная процессія. Между тѣмъ, вѣсть о разгромѣ церкви-школы стала распространяться по селу. Баба, видѣвшая это разрушеніе, побѣжала къ базару, чтобы рассказать о немъ православнымъ; по пути она встрѣтила станового пристава, которому и сообщила о происшедшемъ. Становой приставъ, въ сопровожденіи урядника и полицейскихъ, поѣхалъ на встрѣчу шествующимъ сектантамъ и просилъ ихъ остановиться. Сектанты опрокинули брячу, смяли пристава, помjali на немъ погоны и начали тиснуть его ногами. Урядникъ былъ на лошади и счастливо ускользнулъ изъ толпы. Дальше сектантамъ уже разстилался гладкій путь, препятствій не было. Съ крикомъ „ура“ они винулись на каменную церковь. Священникъ, начавшій было совершать

проскомидію, успѣлъ прекратить службу, запретъ храмъ и уйти домой. Около запертого храма остались православные, которые и стояли за святую Божию. Когда сектанты ворвались въ церковную ограду, православные сначала стали ихъ упрашивать „не трогать церкви“. Но сектанты, подойдя къ двери каменнаго храма, стали бить ее палками, камнями, которые они отламывали отъ карнизовъ. Тогда православные забили въ набатъ. Между тѣмъ, баба добѣжала до базара и рассказала обо всемъ случившемся. Православные, схвативши колья, оглобли и все, что было подъ руками, бросились на защиту храма. Въ это время сектанты начали и избивали церковнаго старосту, всѣми уважаемаго, 80-ти-лѣтняго старика, защищавшаго дверь храма. Его хватили по головѣ коломъ родной племянникъ-сектантъ. Крозь раздробленнаго черепа брызнула на стѣну храма... Православные не выдержали и бросились на сектантовъ, произошла свалка, продолжавшаяся минутъ сорокъ. Сектанты были сняты и сильно избиты. Они пустились бѣжать изъ ограды, оглашая воздухъ криками: „за правду ура!“... Православные преслѣдовали бѣглецовъ и били ихъ. Картина ужасная: крикъ, стонъ, маханье палками, кровью!... Прибывшимъ сельскимъ властямъ и рабочимъ съ сосѣдней помѣщичьей усадьбы кое-какъ удалось вырвать сектантовъ изъ рукъ ожесточенныхъ православныхъ и помѣстить въ сельскомъ правленіи. Но и послѣ того съ большимъ трудомъ приходилось защищать ихъ отъ православныхъ, осаждавшихъ правленіе и хотѣвшихъ ворваться туда для окончательной расправы. Въ тотъ же день прибылъ въ Павловки начальникъ губерніи. По его требованію толпа разошлась, и арестованные виновники побоища въ числѣ 67 человекъ (47 мужчинъ и 20 женщинъ) отправлены были въ Бѣлопольскую тюрьму. Для разслѣдованія дѣла командированы были судебные чины, членъ консисторіи и миссіонеръ.

Такъ произошло ужасное „павловское побоище“. Разуясется, полное выясненіе и правильное освѣщеніе этого печальнаго событія можно будетъ сдѣлать только по окончаніи производимаго нынѣ разслѣдованія, которое, быть можетъ, обнаружитъ еще новыя, доселѣ неизвѣстныя стороны въ этомъ дѣлѣ. Но на основаніи того, что уже извѣстно, поставивъ означенное событіе въ связь съ прошлою исторіею павловскихъ сектантовъ и вдвинувъ его въ рамки сравнительно-исторической перспективы, можно съ увѣренностью предположить, что „павловское побоище“ представляетъ собою результатъ своеобразнаго мистическаго движенія въ сектѣ павловскихъ толстовцевъ, и что въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ новымъ явленіемъ въ нашемъ сектанствѣ,—явленіемъ *мистической толстовщины*.



Павловскіе сектанты усвоили себѣ ученіе Толстого, которое произвело подную анархію въ ихъ мысляхъ, чувствахъ и во всемъ ихъ душевнастроеніи. Оно выбило ихъ изъ колеи обычнаго спокойнаго теченія жизни, разрушило вѣковой укладъ православнаго народнаго міросозерцанія и, поставивъ вмѣсто него призрачную, фантастическую перспективу царства Божія на землѣ, въ которомъ не будетъ „ни царівъ, ни полівъ, ни панівъ“, возбудило народный духъ несбыточными утопіями и иллюзіями. Правда, ученіе это, въ силу основнаго принципа „непротивленія“, не позволяло павловскимъ сектантамъ допускать насилія, но оно глубоко взволновало ихъ, нарушило душевное равновѣсіе и, вмѣсто христіанскаго чувства любви къ ближнимъ, возбуждало и питало въ нихъ острое чувство вражды и ненависти къ существующему строю жизни церковной и государственной, а также и ко всѣмъ, кѣмъ этотъ строй поддерживается и охраняется.

Весьма естественно, что, находясь въ возбужденномъ, напряженномъ состояніи духа, павловскіе сектанты подпали вліянію Федосіенко, который своими дикими бреднями и чудесами производилъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе. Они увѣровали въ присутствіе въ немъ „высшей силы“, и сами, почувствовавъ эту силу въ сильномъ движеніи и волненіи смятеннаго духа, не могли болѣе спокойно ожидать наступленія царства Божія, имѣющаго осуществиться на землѣ путемъ „непротивленія“, а рѣшили ускорить наступленіе его инымъ путемъ: подмываемые волной слѣпнаго фанатизма, повеселись они съ ломанами и кирками разрушать „неправду“ и насаждать толстовскую правду въ Павловкахъ.

Мистическая толстовщина представляетъ собою явленіе новое, но не случайное и неожиданное. Въ исторіи сектъ рационалистическихъ часто наблюдаются движенія съ характеромъ мистическимъ. Мистическія идеи проникали и своеобразно обнаруживались и въ молоканствѣ, и въ штундизмѣ. Происходитъ это оттого, что секты, въ строгомъ смыслѣ слова, рационалистическихъ, т. е. такихъ, которыя бы въ жизни своей руководствовались холоднымъ, свободнымъ разсудкомъ, вовсе не существуютъ. Сектанство всегда возникаетъ на почвѣ возбужденнаго религіознаго чувства; поэтому, религіозная страстность, горячность, религіозный пылъ, фанатизмъ составляютъ существенную черту сектантскаго настроенія, въ особенности же на первыхъ порахъ появленія секты. Съ теченіемъ времени обычный у юныхъ неопитовъ религіозный пылъ остываетъ, охлаждѣваетъ, сектанты дѣлаются спокойными, но всегда, при малѣйшемъ вѣшнемъ вліяніи, они легко возбуждаются, воспаляются, и представляютъ благоприятную среду для развитія идей

мистическихъ. Поэтому, и въ рационалистической сектѣ толстовцевъ всегда можно было ожидать появленія движеній съ характеромъ мистическимъ. Такое именно движеніе обнаружилось въ настоящее время въ старомъ гнѣздѣ толстовской секты—въ сл. Павловкахъ.

Конечно, почитатели Толстого скажутъ, что графъ здѣсь не причѣмъ, нельзя же обвинять его въ томъ, что его ученіе искажаютъ и примѣниваютъ къ нему мистическія бредни. Но что бы ни говорили въ оправданіе графа, неумолимая логика фактовъ навсегда связываетъ имя Л. Н. Толстого съ дикими сдѣлками „павловскаго побоища“ и приводитъ къ выводу, что „павловское побоище“—это всходъ и расцвѣтъ посягаемыхъ Толстымъ сѣмянъ анархіи въ религіозной сферѣ, которыя, понавѣ въ среду народа, затропули область темныхъ мистическихъ движеній духа народнаго и припесли плодъ по роду своему.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

#### *Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.*

*Православный Палестинскій Сборникъ:*

вып. 54-й. Проскитивитарій по Іерусалиму и прочимъ святымъ мѣстамъ Безземлянаго, начало XVII в. П. В. Безобразова . . . . . 1 р. 50 к.

вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Іерусалимской патриархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова . . . . . 4 „ — „

*Книга бытія моего.* Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками . . . . . 4 „ — „

*Восточные обычаи съ библейскихъ странахъ.* Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Вида и съ 53 рисунками въ текстѣ . . . . . 4 „ — „

*Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающій его святыни.* Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе . . . . . — „ 30 „

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

# ИЗВѢЩЕНІЕ.

*Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается  
подъ редакціей Костромскаго Губернскаго  
Пчеловода*

Г. А. БУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“.

журналь выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемъ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установлепій. Корреспонденціи о состоянїи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

**Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ,  
съ доставкою и пересылкою.**

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакция надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакция „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто. Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведующаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерпій съ

цѣлью изученія мѣстныхъ условий пчеловодства, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

## Н О В Ы Я К Н И Г И.

„Сборникъ поученій“ ц. 1 р. 25 к. „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р. 25 к. а также 8 брошюръ „для школь и народа“ ц. 80 коп. выписывать отъ автора: „Попельня“ Кіев. губ. сваяц. С. Бряковскому.

Отзывы печати „Сборн. поученій“ долженъ быть постановленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.—ихъ **жизненность**. Каждое поученіе слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и повѣтливый и положеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки сваяц. Бряковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужб. собесѣд., а также для библиотекъ церковныхъ, школьных, полковыхъ и народныхъ. (См. прѣл. „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богос. библ. Лист. Мартъ“ и много друг.

## ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и тигіеничности.

Предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣсти. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

## БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

**СТАХЪЕВА**—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году  
каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ  
числѣ которыхъ:

**два новыя художественныя изданія**

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ  
на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит-худож. ж. „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, и п. „Мозаика“; 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россія“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, по съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на словесной бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гр. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакція: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лнв. д. 5—7.

# Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Вожеественной литургіи. *Священника А. Либерава.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. енарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

**Содержаніе неофициальной части.** О мирной кончинѣ и пемирной. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виисаріона въ праздникъ Срѣтенія). Вестѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Возможные способы удовлетворенія запросовъ современной интеллигенціи со стороны русскаго духовенства. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Костромская десятина. Стр. 25—32.

---

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Прот. I. Строчевъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строчевъ.*

дворъ, а гдѣ находился десятильничъ дворъ, — луговой — половины, за неимѣніемъ данныхъ опредѣлить трудно. Главное же управленіе надъ всѣми „жилыми церквами“ и духовенствомъ и пустов. церковн. оброчными землями Костр. епархіи находилось на Костромскомъ десятильничемъ дворѣ.

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ по бывшему синодальному казенному приказу жилыхъ данныхъ церквей и оброчныхъ церков. земель за 1752—755, 1758 и 1763 гг. (Дворцов. прив. в.к. 435, 438, 439, 442, 411 и 446) подъ рубрикою Костромской епархіи написаны слѣдующія десятины:

	Руб.	Коп.	Итого.	
			Руб.	Коп.
г. Кострома съ 36 церквей:				
дани и заѣзда и десятильничя дохода	54	30		
пошлинъ по 17 в. съ церкви .	6	12		
положняничныхъ съ 53 дв. по 4 в. съ дв.	2	12		
съ пустовой церков. 1 земли оброка	„	7		
пошлинъ съ 1 статьи .	„	8		
гривенныхъ по 10 коп. .	3	60		
			66	29
Костром. уѣзда луговой десятины съ 138 церквей:				
дани и заѣзда и десятильничя дохода	403	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
пошлинъ .	23	46		
положняничныхъ съ 407 дв. .	16	28		
съ пустов. церков. 8 земель оброка	3	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
пошлинъ съ 9 статей .	„	72		
гривенныхъ по 10 коп. .	13	80		
			461	24
Костр. у. Корезьской волости и Чернаго стана съ 25 церквей:				
дани и заѣзда и десятильничя дохода	73	4		
пошлинъ .	4	25		
положняничныхъ съ 73 дв. .	2	92		
гривенныхъ .	2	50		
			82	71

Костр. у. Нагорной десят. съ 99 церквей:			
дани и заѣзда и десятильнича дохода	192	62	
пошлинь . . . . .	16	83	
половяничныхъ съ 236 дворовъ . . . . .		944	
съ пустовыхъ церков. 20 зем. оброка	17	48	
пошлинь съ 36 статей . . . . .		228	
гривенныхъ . . . . .		990	
			248 55
Плесской десятины съ 115 церквей:			
дани и заѣзда и десятильнича дохода	307	15	
казенныхъ пошлинь . . . . .	19	55	
половяничныхъ съ 219 дворовъ . . . . .		876	
съ пустов. церков. 20 земель оброка	10	93	
пошлинь съ 26 статей . . . . .		28	
гривенныхъ . . . . .	11	50	
			359 97
Судиславской десятины съ 53 церквей:			
дани и заѣзда и десятильнича дохода	146	53 <sup>1/2</sup>	
пошлинь . . . . .	9	1	
половяничныхъ съ 118 дворовъ . . . . .		472	
съ пустов. церков. 1-й земли оброка	1	15 <sup>1/2</sup>	
пошлинь съ 2 статей . . . . .	"	16	
гривенныхъ . . . . .	5	30	
			166 88
Галичской десятины съ 173 церквей:			
дани и заѣзда и десятильнича дохода	386	61	
пошлинь . . . . .	29	41	
половяничныхъ съ 424 дв. . . . .		1696	
гривенныхъ . . . . .	17	30	
			450 28
Солигаличской десят. съ 39 церквей:			
дани и заѣзда и десятильнича дохода	101	86	
пошлинь . . . . .	6	63	
половяничныхъ съ 25 дворовъ . . . . .		380	
гривенныхъ . . . . .		390	
			116 19



Унженской десят. съ 63 церквей:				
дани и заѣзда и десятильнича дохода	153	83 <sup>1/2</sup>		
пошлинь . . . . .	10	71		
положняничныхъ съ 163 дворовъ .	6	52		
гривенныхъ . . . . .	6	80		
			177	36 <sup>1/2</sup>

Изъ итоговъ 1763 г. видно, что десятины Костромской епархіи по количеству вносимыхъ въ бывшую патриаршую—а нынѣ синодальную казну обладныхъ доходовъ, стоялъ на первомъ мѣстѣ послѣ десятины Москов. уѣзда,—а именно: по Москов. епархіи съ сороковъ и съ десятинь 3493 р. <sup>1/4</sup> коп., Володимірской съ десятинь 1912 руб. 39<sup>3/4</sup> коп., Тверской съ десят. 207 руб. 96<sup>1/2</sup> коп., Смоленской съ десят. 86 р. 88 к., Переславской 1739 руб. 49<sup>3/4</sup> коп., Костромской 2134 руб. 8<sup>1/2</sup> коп. \*), а всего 9573 руб. 82<sup>3/4</sup> коп.

\*) По нашему счету „2139 руб. 48<sup>1/2</sup> коп.“

## Отдѣлъ первый.

# КОСТРОМСКАЯ ДЕСЯТИНА ЖИЛЫХЪ ДАННЫХЪ ЦЕРКВЕЙ 1628—1746 гг.

### § 1.

Церковь Стеванъ Сурожски чудотворецъ на Костромѣ на посадѣ на Дебре дани двадцать восемь алтынъ три деньги десятильничихъ десять денегъ заезда четыре денги. Марта въ 21 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги взято платилъ поповскій староста власьевской поць Олексѣй.

137 г. марта въ 16 день на нынѣшней на 137 г. тѣ деньги взято.

138 г. генваря въ 18 день тѣ деньги на нынѣшней на 138 г. взято.

139 г. февраля въ 4 день на нынѣшней на 138 г. тѣ деньги взято.

140 г. и декабря въ 30 день на нынѣшней 140 г. тѣ деньги взято.

143 г. и декабря въ 18 день тѣ деньги взято платилъ десятильничъ Федоръ Торопѣвъ. И т. д. \*).

161 г. по писцовымъ книгамъ Дорофея Елчанинова написано дворъ поповъ, въ приходѣ 61 дворъ.

162 г. а по новому письму и дозору Дороея Елчанинова положено дани рубль 5 алтынъ заѣзда гривна и іюля въ 14 день на нынѣшней на 162 г. тѣ деньги взято платилъ староста поповской Борисоглѣбской поць Тимошей.

1746 г. святаго Стефана Сурожскаго чудотворца на Дебрѣ на посадѣ рубль пятьдесятъ пять копѣевъ \*\*.

---

\*) Подобныя отмѣтки дѣлались подъ каждою церковью, уплатившею дань и др. пошлинные деньги.

\*\*\*) Въ приход. оклад. книгахъ патр. казеннаго приваза съ 7136 по 1712 г. „дань“ писалась отдѣльно отъ „заѣзда и де-

## § 2.

**Церковь Воскресение Христово на Дебрѣ на посаде спредѣлы** дана два рубли трипатцать алтынъ две денги десятильничихъ четыре алтына на въездъ четыре алтына заезда два алтына. Марта въ 21 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги взято \*).

161 г. по писцовымъ книгамъ Дороея Елчанинова \*\*) у сей церкви двory поповы Семіона, Матвея, Козмы, дьякова Ивана, дьякона Логина, въ приходѣ 145 дворовъ.

162 г. а по новому письму и дозору Дороея Елчанинова \*\*\*) положено дани 3 рубля 3 алтына заѣзда <sup>б)</sup> гривна и іюля въ 14 день тѣ дедыги взято платилъ онъ же староста попу Тимофей \*).

1746 г. тоже <sup>б)</sup>—3 руб. 39 копѣекъ.

1730 г. генваря 19 дана первая патрахельная, а въ 1733 году марта числа—вторая патрахельная памята съ Костромы Воскр. Христова, что на Дебрѣ вдовому попу Данилѣ Герасимову на три года (въ обоихъ случаяхъ), пошлянь по 5 алт. на годъ, нужнѣйшихъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> деньги.

сятильнича дохода“, а съ 1712 г. „дань“ соединилась вмѣстѣ съ означенными пошлинами и въ книгахъ за 1712 г. озаглавлялось: „по окладу дани и заѣзда и десятильнича доходу“, хотя въ послѣдующихъ окладныхъ книгахъ это заглавіе и опускалось, но церковныя пошлинные денги, положенныя по указнымъ статьямъ, писались общимъ итогомъ. Денежная сумма всегда и вездѣ писалась прописью.

\* и \*\*) Всѣ подписанныя въ подлинныхъ книгахъ ежегодныя отмѣтки подъ церков. статьями въ припятіи патр. казен. приказомъ дани и другихъ пошлянь: „Марта въ 21 день... взято“ и т. п. въ слѣдующихъ §§ съ 3 по 35 опускаемъ.

\*\* и \*\*\*) Слова „по писцовымъ книгамъ Дороея Елчанинова“ и „а по новому письму и дозору Дороея Елчанинова“ въ слѣдующихъ §§ опускаемъ.

<sup>б)</sup> Слова „заѣзда гривна“, какъ писавшіяся подъ каждою церковью, въ слѣд. §§ также опускаемъ.

<sup>в)</sup> Всѣ церковныя статьи, писавшіяся въ прих. оклад. книгахъ однообразно съ 1628 по 1746 г., не находимъ надобности повторять и въ 1746 г.

1738 г. марта 10 вышписанный попь Данииль Герасимовъ поданнымъ въ синод. каз. приказъ прошеніемъ просилъ выдать ему третью эниграхельную память на три года.

Въ синод. каз. приказѣ попь Данииль въ допросѣ сказалъ: въ попа онъ посвященъ преосв. Игнатіемъ, епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, вл. 716 г. на мѣсто умершаго попа Петра Ильина въ товарищи тоя церкви попу Василью Артемьеву и съ того году служилъ онъ съ товарищемъ своимъ по 735 г. и въ томъ же году онъ попь Василей умре и въ прошломъ 735 г. тоя же церкви сынъ его дьяконъ Яковъ Васильевъ посвященъ на мѣсто умершаго отца своего въ попа и съ того году онъ попь Данииль служить съ новопосвященнымъ попомъ Іаковымъ и по нынѣ, а овдовѣлъ въ 730 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ, дѣтей у него попа сынъ Данииль 26 лѣтъ при той же церкви дьякономъ, Ствфанъ 24 лѣтъ при той же церкви пономаремъ.

1738 г. марта 15 патрахельная память дана.

### § 3.

Церковь Борисъ и Глѣбъ на Вознесенскомъ посаде дани тридцать семь алтынъ две денги десятильничихъ гривна.

138 г. по грамотѣ иматъ вдвое.

139 г. декабря 15 по книгамъ Борисоглѣбскаго попа Тимоея что на Костромѣ на Вознесенскомъ посадѣ вѣчныхъ поплинъ сбору прошлаго 138 г. съ дву человекъ отроковъ 5 алтынъ взято.

Данныя и вѣчныя поплины платили: Богоявленскаго монастыря служка Богданъ Герасимовъ.

140 г., патр. казеннаго приказа недѣльщикъ Иванъ Резановъ 143 г., съ Костромы Ипатскаго монастыря стряпчей Василей Шеховъ 147 г., съ Костромы архангельской дьяконъ Иванъ 148 г., патриаршъ сынъ боярскаго Иванъ Резановъ 149 г., Костромской вдовой попь Семіонъ Ѳедоровъ 150 г., тое же церкви попь Тимоея 151—161 г.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьяконовъ, да въ приходѣ 1 дв. лучшій, 6 дв. среднихъ, 61 дв. молотчихъ, 4 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани рубль 14 алт. 2 ден.

1746 г.—тоже—рубль 83 коп.

133 г. марта 25 запечатана жалованная грамота съ Костромы съ посаду благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и Симеона Столпника попа Тимофея или кто по немъ ныне будетъ что онъ положилъ прежнюю жаловальную несудимую грамоту 125 г. за пришлога дьяка Богдана Кашкина переписана по новому государеву уложению хто у нихъ на церковной земли учнетъ жити и съ нихъ ни какихъ податей со сошными людьми ведавати опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ запасовъ и городовые дѣла дѣлати и привазнымъ людямъ и властямъ ихъ церковныхъ причетниковъ не судити опричь татѣби и разбою съ полчивымъ, а къ суду имъ ставитъся на Москвѣ на три срока на Рождество Христово, на Троицннъ день, да на Семень день, а опричь тѣхъ указныхъ сроковъ не судити, припись у грамоты дѣака Семена Бридихина. (Печат. конторы безпошлинная кн. 3; л. 26).

152 г. апрѣля 2 запечатана благословенная грамота на Кострому на посадѣ по челобитью съ Костромы съ посаду борисоглѣбскаго попа Тимофея да дьякона Григорья и всѣхъ борисоглѣбскихъ прихоженъ на три престола св. трехъ святителей Василя Вел., Григорья Бог., Ивана Злат., да два придѣла св. Четыредесятъ мученикъ да пр. Семіона Столпника, пошлнвъ 10 алтынъ взято.

211 г. іюня 3 выданъ антминскъ по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь Бориса и Глѣба въ Костр. уѣздъ \*) въ Пагорную коловину посаду тоя жъ церкви Иванъ попъ взялъ и росписался \*\*).

1712 г. генваря 10 выданъ антминскъ по благ. грам. въ городъ Кострому на посадѣ въ новопостроенную церковь во имя Трехъ Святителей Василя Вел., Григорія Бог., Іоанна Златоуста антминскъ взялъ тоя церкви дьяконъ Федоръ и росписался.

1732 г. генваря 18 дана переходная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Костр. уѣзда села Спасваго церкви Спаса Нерукотвореннаго образа попу Федору Семенову въ гор. Кострому, къ церкви благов. кн. Бориса и Глѣба, что на Вознесенскомъ посадѣ, на мѣсто пона Ивана Яковлева, который за немощію и за глухотою священнослуженія исправлять не можетъ и желаетъ постричься, пошлнвъ 8 алтынъ 2 деньги.

\*) Приложено подъ сомнѣніемъ.

\*\*) Сей документъ приложенъ съ сомнѣніемъ.

1732 г. мая 16 гор. Костромы Спасскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ (въ мірѣ іерей Іоаннъ Якорлень).

#### § 4.

**Церковь Николаы чудотворца мокрой на Костромѣ на посадѣ** дани рубль здегюю десятильничихъ три алтына на въездъ три алтына жъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьяконовъ, вприходѣ 63 дворя.

162 г. положено дани рубль 10 ал. 4 ден.

1746 г. тоже рубль 72 коп.

1730 г. ген. 14 дана первая, 1732 марта 17 вторая, и 1736 февр. 4 третья патрахельная памяти съ Костромы церкви Николая чудотв., что на Дебрѣ вдовому попу Алексею Дмитриеву, пошлинъ (во всѣхъ случаяхъ) по 5 алт. на годъ, нужнѣйшихъ деньга.

1733 г. іюля 26 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью г. Костромы церкви Николая чуд. Мокраго пона Алексѣя Дмитриева велѣно противъ его челобитья въ г. Костромѣ вмѣсто ветхихъ церквей и придѣла теплая церковь Рождества Христова да другой каменной церкви Николая чуд. съ придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго чуд. построить вновь на томъ же мѣстѣ каменные тѣжъ престолы настоящую церковь во имя Рождества Хр., да придѣлъ Сергія преп., въ теплой Николая чуд., пошлинъ 10 ал. нужнѣйшихъ 1 ден. взяты.

1736 г. февраля 10 запечатанъ указъ о освященіи церквей г. Костромы Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову да Богородицкаго собора протопопу Іоанну Іоаннову по челобитью г. Костромы церкви Рождества Христова пона Алексѣя Дмитриева съ приходскими людьми велѣно во ономъ г. Костромѣ вмѣсто обветшалыхъ деревянныхъ церквей построенныя вновь каменные церкви настоящую холодную во имя Рождества Хр. съ придѣломъ Сергія Радонежскаго чуд. да при той же настоящей церкви для зимлаго времени теплую каменную жъ церковь во имя Николая чуд. освятить вамъ архимандриту да протопопу на выданныхъ изъ синод. дому антимиасахъ отдавъ.

1737 г. января 25 Богоявленскаго монастыря архимандритъ Іовъ въ синод. казен. приказъ доносилъ: „предшешаго 1736 г. присланъ указъ г. Костромы Богоявленскаго монастыря намъ архимандриту Іову да Богородицкаго собора протопопу Іоанну



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 4.

Адресъ: Кострома.  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

## Правила о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Алексан- дры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 руб.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій, б) если представленныя сочиненія не удостоатся присужденій премій, и в) эти послѣдвія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталъ премій обращается или въ государственныя или гарантированныя правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносятся въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 руб. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляетъ комитету управляющими дѣлами его, по отношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 руб., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 р. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится чрезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 руб. и три малыхъ—первая въ 1000 р., а остальные двѣ по 750 руб. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предлазаченная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 руб. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.



§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ соисканіи премій участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію комитета, часть премій можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и равнѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными премій отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ конкурсѣ и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ конкурсѣ премій, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ не представленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій, комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе <sup>2</sup>/з всего числа голосовъ, признается достойнымъ удѣленія ею. Если ни

одно сочиненіе не призвано, при первоначальной одѣлкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ комитета не рѣшить употребить ее на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при чемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ о тальныя всѣ сочиненія баллотировываются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій, при чемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увеличенія призвается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы комитетъ подвергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію комитета, быть печатаемы или въ периодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не

розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастеть въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

### Отъ правленія Галичскаго д. училища.

Правленіе училища симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что очередному съѣзду духовенства Галичскаго училищнаго округа въ 1902 г. предстоятъ обычныя занятія, какъ-то: 1) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1903 гражданскомъ году; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе журнала ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанію училища за 1901 г.; 3) разсмотрѣніе составленной правленіемъ училища вѣдомости о суммахъ: а) дополнительной на содержаніе училища, б) на содержаніе приготовительнаго класса и в) на устройство при училищѣ общежитія, и 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1903 годъ.

### Отъ Костромскаго епарх. учил. совѣта.

„Въ настоящемъ 1902 году исполняется пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ замѣчательныхъ русскихъ писателей Н. В. Гоголя (21 февраля) и В. А. Жуковскаго (12 апрѣля). Празднованіе юбилея названныхъ писателей, произведенія которыхъ вошли въ составъ многихъ учебныхъ руководствъ и читаются во вѣхъ русскихъ школахъ,—является долгомъ благодарности не только для свѣтскихъ, но и для церковныхъ школъ.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ симъ объявляетъ, что празднованіе юбилея Гоголя и Жуковскаго для школъ второклассныхъ и двухклассныхъ является обязательнымъ. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ празднованіе юбилея признается желательнымъ, но предоставляется усмотрѣнію оо. завѣдующихъ. Епархіальный училищный совѣтъ рекомендуетъ юбилей обоихъ названныхъ писателей праздновать

одновременно, а именно, 23 апрѣля 1902 г., при чемъ празднованіе должно состоять изъ слѣдующаго: а) наканунѣ юбилея заупокойная литургія и панихида въ школѣ; б) школьный актъ, на которомъ дѣтямъ должны быть сообщены краткія біографическія свѣдѣнія о Гоголѣ и Жуковскомъ, — прочтены вѣкоторыя ихъ произведенія (въ цѣломъ или отрывкахъ), показаны портреты писателей и картины къ ихъ произведеніямъ; в) школьный хоръ можетъ исполнить пьесы, написанныя на слова стихотвореній Жуковского.

Рекомендуется приобрѣтать портреты Гоголя и Жуковского, изданные редакціей Правительственнаго Вѣстника.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ симъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученія пожертвованій по подписнымъ листамъ:

*Черезъ благоч. Перехт. 3 окр. свящ. П. Бяляева:* отъ пр. ц. с. Бартепева 20 к.; пр. ц. с. Красныхъ-Поженъ 70 к.; пр. ц. с. Спасъ-Шиповыхъ 90 к.; пр. ц. с. Ильинскаго 50 к.; пр. ц. с. Яблонной-Пустыни 1 руб.; пр. ц. с. Краснаго 25 к.; пр. ц. с. Флоровскаго 50 к.; пр. ц. с. Владычня 2 р. 10 к.; пр. ц. с. Купестина 1 р.; пр. и разн. л. ц. с. Яковлевскаго-Большаго 3 р.; пр. ц. с. Сидоровскаго 3 руб.; пр. ц. пог. Богословскаго 2 р. 25 к., — всего 15 р. 40 к. *Черезъ благоч. Костром. 1 окр. прот. I Вознесенскаго:* по благоч. листу 8 руб. 40 к.; отъ пр. Алексѣевской ц. 60 к.; пр. Архангельской ц. 40 к.; пр. Благоуѣщенской ц. 75 к.; пр. Богородицкой ц. на Моск. ул. 50 к.; пр. Власіевской ц. 50 к.; пр. Вознесенской въ Дебрѣ ц. 35 к.; пр. Воскресенской на Площадкѣ ц. 60 к.; пр. Златоустовской ц. 1 р.; пр. Крестовоздвиженской ц. 45 к.; пр. Покровской въ Пол. слоб. ц. 2 руб.; пр. Спасозанрудненской ц. 60 к.; пр. Спасо-Подвязной ц. 60 к.; пр. Троицкой ц. 50 к.; пр. Успенской ц. 50 к.; пр. Христорождественской ц. 50 к., — всего 19 р. 15 к. *Черезъ благоч. Перехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго:* отъ пр. ц. с. Новинокъ 45 к.; пр. ц. с. Иванцева 50 к.; пр. ц. с. Березниковъ 34 к.; пр. ц. с. Марьинскаго 45 к.; пр. ц. с. Окѣвскаго 30 к.; пр. ц. с. Юрьевокаго 30 к.; разн. л. ц. с. Пепьевъ 84 к.; пр. ц. с. Ивановскаго 45 к.; пр. ц. с. Пирогова 1 р.; разн. л. ц. с. Скарисова 30 к.; пр. ц. с. Даниловскаго 50 к.; пр. ц. с. Никольскаго 50 к.; пр. ц. с. Жукова 45 к., — всего 6 р. 38 к. *Черезъ благоч. Кологривск. 3 окр. прот. Ѳ. Горданскаго:* отъ пр. Кологривскаго Успенскаго собора 5 р.; пр. того

же г. Макарьевской ц. 1 р. 25 в.; пр. ц. с. Кляжей-Пустыни 1 р. 55 в.; пр. ц. с. Стана 1 руб. 5 в.; свящ. ц. с. Пеженги В. Несмѣянова 1 р.; пр. Архангельской ц. быв. г. Кологрива 1 р. 30 в.; пр. ц. с. Турдіева 50 в.; пр. ц. с. Илешева 50 в.; пр. ц. с. Нижнемежскаго 1 р. 30 в.; пр. ц. с. Ухтубужа 1 р. 65 в.; пр. ц. с. Вяткиной-Горы 1 р. 75 в.; разн. л. ц. с. Княжей 1 р.; пр. с. Паломы 1 р.; пр. ц. с. Верхнемежскаго 3 р.; пр. Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго 2 р.,—всего 36 р. 30 в.

*Черезъ благоч. Буйскаго 1 окр.:* отъ пр. ц. с. Ковтѣва 3 руб. 50 в.; пр. ц. что на Удгодѣ, 1 р.; пр. Воскресенской ц. что на Корегѣ, 1 р. 25 в.; разн. л. Ильинской ц. что на Корегѣ, 53 в.; пр. ц. что въ Шуходомѣ, 1 р. 50 в.; пр. Благовѣщенской ц. что на Мовзѣ, 3 р.; пр. Георгіевской ц. что на р. Костромѣ, 1 р. 50 в.; пр. Троицкой ц. что на Вексѣ, 2 р. 90 в.; пр. Благовѣщенской ц. что на Сендегѣ, 50 в.,—всего 15 руб. 68 коп.

*Черезъ благоч. Ветлуж. 1 окр. прот. І. Зарнищынн:* по благоч. листу 12 р. 30 в.; отъ пр. Воскресенской ц. г. Ветлужи 3 р.; пр. Троицкой ц. того же г. 1 р. 60 в.; пр. ц. с. Холвина 60 в.; пр. ц. с. Хмѣлевидъ 50 коп.; пр. ц. с. Тоншаева 1 р. 20 в.; пр. ц. с. Омшинскаго 1 р.; пр. ц. с. Письменеръ 55 в.; пр. ц. с. Широкова 2 р. 50 в.; разн. л. с. Карпунихи 1 р. 70 в.; пр. ц. с. Лужайки 40 в.; разн. л. с. Красногоръ 50 в.; пр. ц. с. Щербажъ 1 р. 40 в.; пр. ц. с. Извала 1 р. 20 в.,—всего 28 руб. 45 коп.

*Черезъ благоч. Барнавин. 3 окр. свящ. А. Александровскаго:* по благоч. листу 3 р. 45 в.; пр. ц. с. Семенова 1 р. 70 в.; пр. с. Уреня 2 руб. 50 коп.; пр. ц. с. Карпова 1 р.; пр. ц. с. Пакалей 1 р. 75 в.; пр. ц. с. Тонвина 65 в.; пр. ц. с. Черной 20 в.; пр. ц. с. Шерстней 25 в.; пр. ц. с. Елховки 50 в.,—всего 12 р.

*Черезъ благоч. Галич. 3 окр. свящ. Н. Спернскаго:* отъ пр. ц. с. Богословскаго 1 р. 5 в.; пр. ц. с. Михайловскаго 1 р. 25 в.; пр. ц. что въ Позизѣ, 1 р. 5 в.; пр. ц. что на Верхнемѣ, 55 в.; разн. л. ц. что въ Шебалѣ, 1 р. 40 в.; пр. ц. с. Рылѣва 1 руб.; пр. ц. что на Мокромѣ, 1 руб. 50 в.; пр. ц. что въ Турковѣ, 20 в.; пр. ц. с. Синцова 50 в.; пр. ц. с. Стрѣльнякова 32 в.; пр. ц. с. Пречистенскаго 30 в.; пр. ц. что въ Шарияѣ, 50 в.,—всего 9 р. 52 в.

*Черезъ благоч. Солтанич. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго:* отъ пр. ц. с. Корцова 2 р.; пр. ц. с. Березовца на Нолѣ 1 руб. 50 в.; пр. ц. с. Жилипа 1 р.; пр. ц. что на Старомѣ, 1 руб. 50 в.; пр. ц. с. Плещеева 1 р.; пр. ц. с. Залѣся 1 р. 20 в.; пр. ц. с. Пилятина 1 руб. 50 в.; пр. с. Неронова 1 р. 25 в.; пр. ц. что на Гривѣ, 1 р.; пр. ц. с. Раменья 2 руб.; пр. ц. что на Новомѣ, 90 в.; пр. ц. с. Гусева 80 в.,—всего 18 руб.

15 в. *Через благоч. Солиалич. 1 окр. свящ. О. Успенского:* отъ пр. ц. с. Демьянова 3 р. 75 к.; пр. Преображенской ц. г. Солиалича 1 р. 50 к.; пр. Входаіерусалимской ц. 1 р.; пр. Крестовоздвиженской ц. 1 р.; пр. Воскреселской ц. 1 р.; пр. Успенской старособор. ц. 2 руб. 25 к.; пр. ц. с. Одноушева 1 руб. 6 к.; пр. ц. с. Верхняго-Березовца 75 к.; пр. ц. с. Нижняго-Березовца 1 р.; пр. ц., что въ Чудцѣ, 90 к.; пр. с. Демьянова 50 к.; пр. ц. с. Ратькова 1 р. 25 к.,—всего 15 руб. 81 коп. *Через благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. С. Fortunatova:* по благоч. листу 15 р. 90 к.; пр. ц. с. Баковъ 1 р.; пр. ц. с. Лапшавги 1 р. 50 к.; разп. л. ц. с. Шуды 2 р. 10 к.; пр. ц. с. Бѣлышева 1 р.; пр. ц. с. Архангельскаго 1 руб.; пр. ц. с. Турани 50 к.; пр. ц. с. Богоявленскаго 1 р.; пр. ц. с. Вознесенскаго 30 к.; пр. ц. с. Георгіевскаго 50 коп.; пр. ц. с. Сквозниковъ 50 к.; пр. ц. с. Новопокровскаго 1 р.; пр. п. с. Галкина 1 р.; пр. ц. с. Хмѣлеваго 10 к.; пр. ц. с. Рѣшетихи 1 руб.,—всего 28 р. 40 к. *Через благоч. Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина:* отъ пр. с. Воронья 1 р. 50 к.; пр. пог. Замошья 70 к.; пр. ц. с. Бородатова 35 к.; пр. ц. пог. Богоявленскаго 1 р. 55 коп.; пр. ц. с. Верховья 2 р.; пр. ц. с. Говѣнова 3 р. 75 к.; пр. ц. с. Угледа 1 р. 5 к.; пр. ц. с. Сельца 50 к.; пр. ц. с. Замѣрья 1 р. 30 к.; пр. ц. пог. Чудца 50 к.; пр. ц. с. Углева 27 к.; пр. с. Митина 1 р. 50 к.; пр. ц. с. Кукишева 60 к.; пр. ц. с. Михалева 93 к.; пр. ц. с. Гавриловскаго 1 руб.,—всего 17 р. 50 к. *Через благоч. Галич 3 окр. свящ. П. Сперанскаго:* отъ пр. ц. с. Богословскаго 1 р. 5 к.; пр. ц. с. Михайловскаго 1 р. 25 к.; пр. ц., что въ Попизѣ 1 р. 5 к.; пр. ц., что на Верхнемъ, 55 к.; пр. ц., что въ Шебалѣ, 1 р. 40 коп.; пр. ц. с. Рылѣва 1 р.; пр. ц., что на Мокромъ, 1 р. 50 к.; пр. ц. с. Стрѣльникова 20 к.; пр. ц. с. Синцова 50 к.; пр. ц. с. Пречистенскаго 30 к.; пр. ц., что въ Шарикѣ, 50 к.,—всего 9 руб. 62 к. *Через благоч. Винешем. 2 окр. свящ. А. Виноградова:* пр. ц. пог. Корбы 1 р.; пр. ц. пог. Старога-Дворища 50 к.; пр. ц. пог. Спасскаго на Сендерѣ 50 коп.; пр. ц. пог. Гребней 60 к.; пр. ц. с. Ивальковицы 30 коп.; пр. ц. с. Козловки 30 к.; пр. ц. с. Богородицаго 1 р.; свящ. Тривцкой ц. с. Семеновскаго А. Виноградова 3 р.; пр. и стар. 2 р. 6 к.,—всего 9 р. 20 к.; по листу № 383 отъ пр. Николаевской, что Дору, ц. 3 Галич. окр. 1 руб.

## Отъ совѣта Казанской дух. академіи.

27 декабря минувшаго 1901 г. исполнилось десять лѣтъ со дня кончины извѣстнаго просвѣтителя инородцевъ восточной Россіи и Сибири Николая Ивановича Ильминскаго. Основной принципъ просвѣтительной инородческой дѣятельности—воплотять инородцевъ посредствомъ самихъ же инородцевъ выработанныя впервые Николаемъ Ивановичемъ. Инородческія школы съ преподаваніемъ на инородческихъ языкахъ, съ учителями-инородцами, съ ихъ особымъ методомъ преподаванія, эти школы суть плоды глубокаго значенія инородческаго дѣла и неутомимой дѣятельности Николая Ивановича. Переводы священныхъ, богослужебныхъ и религіозно нравственныхъ книгъ на народный языкъ инородцевъ, правильные, вполне удобопонятные для нихъ послѣднихъ, начаты и организованы трудами все того же неутомимаго дѣятеля.

По случаю десятилѣтія со дня кончины Н. И. Ильминскаго, корпорація Казанской дух. академіи, въ которой покойный 19 лѣтъ былъ профессоромъ и затѣмъ 16 лѣтъ состоялъ почетнымъ членомъ, пожелала почтить его память и проектировала учредить въ академіи стипендію имени Н. И. Ильминскаго для студентовъ миссіонерской татарской группы, преимущественно для инородцевъ, если таковые будутъ въ составѣ академическаго курса, и для этой цѣли обратиться съ приглашеніемъ ко всемъ лицамъ, соприкосновеннымъ съ инородческимъ дѣломъ, откликнуться по мѣрѣ средствъ денежными пожертвованіями на осуществленіе этого проекта. До собранія подлежащаго капитала предложено проценты съ собранной суммы выдавать въ видѣ пособія вышеупомянутымъ студентамъ, не трогая основнаго капитала. Въ настоящее время этотъ проектъ утвержденъ Св. Синодомъ.

Совѣтъ академіи убѣжденъ, что многочисленные почитатели Н. И. Ильминскаго и разсыянные по всему востоку великой Россійской земли ученики и послѣдователи его съ живѣйшимъ участіемъ откликнутся на этотъ призывъ академіи.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе за пожертвованія въ церкви и другія заслуги по духовному вѣдомству: С.-Петербургскому купцу Николаю Семенову Батову; Лухской купеческой вдовѣ Серафимѣ Ивановой Мутов-



каной; Шлесской купеческой вдовѣ Аннѣ Васильевой Оомичевой; старостѣ Ильинской церкви с. Старога-Погоста, Макарьевского у., крестьянину дер. Парникова, Согольской вол. Саввѣ Басильеву Исакову; крестьянину дер. Якимцева, Кинешем. у. Осодору Иванову Крызову; Кинешемскому мѣщанину Петру Михайлову Таланову.

**Награждены:** а) *скуфьею*: священники—г. Унжи Макар. п. Николай Вознесенскій, с. Никольскаго на Неѣ Александръ Пиняевъ 26 янв.; с. Исупова Николай Комаровскій, с. Костомы Павель Добровъ 31 янв.; Рѣшемскаго жен. мон. Михаилъ Ширяевъ 7 февр.; б) *набедренникомъ*: с. Покровскаго на Неѣ Михаилъ Звѣдичинъ 26 янв.; с. Пуминова Николай Богословскій 28 янв.; с. Незнанова Иоаннъ Соколовъ 29 янв.; с. Хрипѣлей Иоаннъ Тардовъ 31 янв.; с. Хороброва Николай Скворцовъ 4 февр.

**Перемѣщены:** назначенный на священническое мѣсто въ с. Млужу-Вохтому быв. діаконъ с. Хрѣмова Николай Орловъ на священническое въ с. Кочурово, Нерехт. у.; с. Высока Чухл. у. Владиміръ Штицынъ въ с. Гореве Варнав. у. 11 февр.

**Опредѣлены:** быв. уч. 2 кл. Костр. сем. Михаилъ Сахаровъ на діаконское въ с. Говѣново 26 янв.; быв. уч. 2 кл. Костр. сем. Александръ Скворцовъ на псаломщическое въ Богоотцовской ц. г. Костромы 31 янв.; діакон. сынъ Александръ Малиновскій на псаломщическое въ с. Черемховецъ 6 февр.; зашт. псал. Николай Поталовъ въ с. Баки 8 февр.; быв. уч. 3 кл. Костр. сем. Владиміръ Болдыревскій на діаконское въ с. Покровское на Неѣ 8 февр.

**Уволенъ за штатъ** с. Черемховца псал. Павелъ Груздевъ 6 февр.

**Умерли:** с. Михайловскаго, Кологр. у. псал. Александръ Цареградскій 12 янв.; с. Хмѣлевки псал. Григорій Каллистовъ 8 янв.; с. Макарьевского на Вятской дорогѣ псал. Григорій Хлопушинъ 22 янв.; Богоотцовской ц. г. Костромы псал. Василій Виноградовъ; с. Угледа псал. Николай Углецкій 27 янв.; с. Покровскаго на Неѣ діак. Иоаннъ Орловъ 29 янв.; с. Колшева псал. Алексѣй Молчановъ 5 февр.; с. Холкина 1-й свящ. Дмитрій Каллистовъ 31 янв.

**Назначена пенсія** (по опред. Св. Сн. отъ 20—30 ноября 1901 г. за № 4804): с. Лазаревки зашт. свящ. Василию Вилинскому съ 27 авг. 1901 г. по 130 р. въ годъ изъ Юрьевецкаго казначейства; с. Насакина зашт. свящ. Григорію Потѣхину съ 17 авг. 1901 г. по 130 р. въ годъ изъ Буйскаго казначейства; с. Исаева зашт. свящ. Петру Боркову съ 24 сент. 1901 г. по

150 р. въ годъ изъ Буйскаго казн. Чухломскаго собора зашт. діакону Іоанну Іорданскому съ 25 іюня 1901 г. по 65 р. въ годъ изъ Чухлом. казн.; с. Георгіевскаго при р. Духъ зашт. діакону Іоанну Ільинскому съ 3 сент. 1901 г. по 65 руб. изъ Юрьевоц. казнач.; с. Спасскаго на Вятской дорогѣ вдовѣ священника Аннѣ Владиміровой съ несовершеннолѣтними дѣтьми по 90 р. въ годъ съ 12 марта 1901 г. изъ Ветлуж. казнач.; Благовѣщенской ц. с. Костромы вдовѣ протоіерея Аннѣ Горской по 65 руб. въ годъ съ 26 апрѣля изъ Костром. казнач.; с. Коткиншева вдовѣ діакона Евдокіи Заболотской по 40 руб. въ годъ съ 17 іюня изъ Макарьев. казнач.

**Вакантныя мѣста:** а) *сопсциническія*: въ сс.: Урелѣ, Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Хмѣлевѣ Ветлуж. у.; Сѣной, Малой-Вохтомѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Богоскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Починкѣ Солиг. у.; Шушкодомѣ Буйск. у.; Троицко-Зашугомѣ Солиг. у.; Улошпани Перехт. у.;

б) *діаконское* — въ с. Хрѣновѣ Кивешем. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ, Ключахъ, Даниловскомъ, Введенскомъ на Вигѣ, Чердакахъ, Ильинскомъ-Заборскомъ, Овсянкѣ, Красныхъ-Усадахъ, Темтѣ, Холкинѣ и Колшевѣ.

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Христорождественской с. Каменниковъ за 1901 и 1902 г. 10 р.; Успенской с. Турдіева за 1898 и 1902 г. 10 р.; Покровской с. Новоокровскаго Варнавин. у. за 1902 г. 5 руб.

---

Содержаніе официальной части: Правила о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Отъ правленія Галич. д. училища. Отъ Костромскаго енарх. учил. совѣта. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Казанской дух. академіи. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПАМЯТОВАНІЕ СТРАШНАГО СУДА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю воспоминаія страшнаго суда.

*Встѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Корн. 5, 10).*

**В**ъ сей день, за недѣлю до наступленія Великаго поста, времени всенароднаго покаянія, святая церковь напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ. Для чего напоминаетъ? Для того, чтобы угрозою осужденія на вѣчныя муки возбудить въ безпечныхъ грѣшникахъ покаяніе. Ихъ не трогаютъ примѣры милосердія Божія къ кающимся грѣшникамъ, на которые церковь указывала въ минувшія два воскресенія чтеніемъ евангельскихъ притчей о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ. Остается послѣднее средство для вразумленія ихъ, не подѣйствуетъ ли на нихъ, какъ и вообще на загрубѣлыхъ людей, угроза наказанія на страшномъ судѣ, не пробудится ли въ нихъ спящая совѣсть, не заговоритъ ли въ нихъ чувство самосохраненія, ибо никто не хочетъ себѣ погибели, вслѣдъ желаетъ себѣ спасенія.

*Встѣмъ намъ, говоритъ апостоль, подобаетъ явитися предъ судищемъ Христовымъ.* Слово *встѣмъ* показываетъ, что страшный судъ будетъ всеобщій или всемірный, на который должны явиться въ одно и то же время всѣ люди на свѣтѣ, всѣ народы существовавшіе отъ сотворенія міра и являющіе существовать до втораго пришествія Христова,—язычники, іудеи и христіане. Язычники будутъ судимы по закону совѣсти и примутъ осужденіе тѣ изъ нихъ, которые поступили не по сему закону. Іудеи будутъ судимы по закону Моисееву и по писаніямъ пророче-

скимъ, и осуждены будутъ тѣ изъ нихъ, которые не увѣровали во Христа, хотя на Него указывали законъ и пророки. Христіане будутъ судимы по Евангелію. Благословенными нарекутся тѣ изъ нихъ на страшномъ судѣ, которые сообразовали свою жизнь съ ученіемъ Евангелія и церкви, и проклятыми нарекутся тѣ, которые только по имени были христіанами, а отнюдь не по жизни. Всѣ умершіе предстанутъ на судѣ въ воскресшихъ тѣлахъ, а дожившіе до суда—въ тѣлахъ преобразованныхъ, подобныхъ воскресшимъ. Всеобщій или всемірнымъ страшный судъ называется также въ отличіе отъ суда частнаго, который совершается надъ каждымъ человѣкомъ непосредственно по разлученіи души съ тѣломъ. Страшенъ и этотъ судъ, но на немъ судьба грѣшниковъ еще не окончательно рѣшается. До наступленія страшнаго суда всеобщаго многимъ грѣшникамъ, осужденнымъ на пребываніе въ адѣ, есть надежда по молитвамъ церкви, если они передъ смертію положили хоть малое начало покашя, перейти въ райскую область, или по крайней мѣрѣ почувствовать нѣкоторое облегченіе своей бѣдственной участи. Но на всеобщемъ страшномъ судѣ будетъ произнесенъ окончательный приговоръ, послѣ котораго невозможна никакая перемѣна въ участи грѣшника. На частномъ судѣ осуждается на муки только душа,—это судъ неполный, полный судъ будетъ произнесенъ надъ каждымъ человѣкомъ во второе пришествіе Христова въ послѣдній день міра. Тогда душа соединится съ тѣломъ, и ея страданія будутъ раздѣлять тѣло, равно какъ въ блаженствѣ, уготованномъ праведникамъ, будетъ участвовать съ душою и тѣло, съ которымъ она соединится. Ясно сказано у апостола объ имѣющихъ предстать предъ судищемъ Христовымъ: *кійждо приметъ, аже съ тѣломъ содѣла, блага или зла.* Ужасно будетъ положеніе человѣка, осужденнаго на вѣчныя муки по душѣ и по тѣлу. Муки ихъ будутъ не только вѣчны, т. е. не будетъ имъ конца, но и непрерывны: „червь ихъ не умираетъ, и огонь ихъ не угасаетъ“. Земной огонь испепелляетъ вещество и угасаетъ, но огонь адскій вѣчно будетъ пожирать жертву, не ослабѣвая въ силѣ и не насыщаясь. Ощущеніе этого

огня испытываетъ душа и до всеобщаго суда, но гораздо мучительнѣе будетъ это ощущеніе по соединеніи души съ тѣломъ. Не только будетъ терзаться муками душа, но и тѣло, которое служило для души орудіемъ грѣховъ. Достоинно и праведно таковое наказаніе. Писатель книги Премудрости Соломоновой, вспоминая египетскія казни, указываетъ на ихъ соотвѣтствіе тяжкимъ преступленіямъ египтянъ. Извѣстно, что они обожали животныхъ, и вотъ Господь для казни египтянъ употребилъ животныхыхъ—лягушекъ, песьихъ мухъ, саранчу. Для чего такъ поступилъ Господь съ египтянами? Для того, отвѣчаетъ писатель, „чтобы они познали, что чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ тотъ и наказывается“ (Премудр. 11, 16—17). Вмѣсто того, чтобы служить и кланяться единому истинному Богу, они кланялись безсловеснымъ и презрѣннымъ животнымъ. Подобно сему на страшномъ судѣ грѣшники достойно и праведно будутъ наказаны не только по душѣ, но и по тѣлу, которому они давали власть надъ собою и чрезъ которое служили грѣху. Каждый членъ тѣла будетъ напоминать грѣшникамъ о тѣхъ грѣхахъ, которые черезъ него были совершены. Горяцій въ пламени языкъ будетъ напоминать имъ о грѣхахъ языка: о богохульствѣ, о кощунствѣ, о хулѣ на Бога, о ропотѣ на Него, о лжи и обманахъ, о клеветахъ и осужденіяхъ ближнихъ, о ругательствахъ, особенно о сквернословіи. Прижѣромъ подобной казни служить богачъ евангельской притчи, который, будучи по смерти низверженъ въ адъ, просилъ Авраама послать нищаго Лазаря для того, чтобы Лазарь каплею воды устудилъ языкъ его, палимой нестерпимымъ жаромъ. Невыносимая боль чрева, отъ которой въ адскихъ мукахъ непрестанно будетъ стонать грѣшникъ, будетъ напоминать ему о грѣхахъ чревоугодія, особенно пьянства. Лютыя страданія, которыми будутъ поражены руки грѣшника, будутъ напоминать ему о грѣхахъ, которые совершены чрезъ руки: о буйствѣ, о воровствѣ, о грабительствѣ, и о другихъ. То же должно сказать о всѣхъ другихъ членахъ. Невыносимая боль, о которой слабое понятіе чуютъ автоновъ огонь и грудная жаба, будетъ вѣчно обличать

грѣшниковъ въ тѣхъ грѣхахъ, для которыхъ орудіемъ служило тѣло. Пусть всѣ эти адскія тѣлесныя муки примуть къ свѣдѣнію всѣ грѣшники и мыслию о нихъ, страхомъ подвергнуться имъ удерживаютъ себя отъ тѣхъ грѣхопадений, которыя совершаются черезъ тѣло. Примѣромъ памятованія о грѣхахъ, совершаемыхъ чрезъ тѣло, можетъ служить Давидъ, который тяжело согрѣшилъ предъ Богомъ, осквернивъ свое тѣло прелюбодѣяніемъ, и хотя получилъ прощеніе отъ Бога за сей грѣхъ, всю жизнь помнилъ его и при воспоминаніи о немъ омочалъ слезами ночное ложе свое. *Грѣхъ мой предо мною есть вина*, говорилъ онъ, и уже не повторялъ его. Пусть каждый грѣшникъ по примѣру Давида размышляетъ о тяжести грѣховъ тѣлесныхъ и, вспоминая о нихъ, пусть трепещетъ страшнаго дня суднаго и симъ трепетомъ удерживаетъ себя отъ нихъ. И чѣмъ горче это воспоминаніе, тѣмъ оно спасительнѣе. Лучше здѣсь на землѣ тревожить себя этими воспоминаваніями, укорять себя за содѣянные грѣхи, возбуждать противъ нихъ свою совѣсть, чѣмъ вѣчно вспоминать о нихъ въ адѣ, страдать въ адскомъ огнѣ. Будемъ помнить заповѣдь апостола служить Богу не только душою, но и „прославлять Его въ тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія“ (1 Корин. 6, 20), и члены тѣла употреблять въ орудія служенія Богу, по слову того же апостола: „да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его; и не предавайте членовъ вашихъ грѣху въ орудія неправды, но представьте себя и члены ваши Богу въ орудія праведности“ (Римл. 6, 12—13). Къ тѣлеснымъ подвигамъ для угожденія Богу относятся, между прочимъ, посты. Церковная заповѣдь о постахъ должна быть строго соблюдаема, особенно въ наступающей Великіе постъ. Должно впрочемъ помнить, что ревность къ соблюденію этой заповѣди спасительна только въ соединеніи съ постомъ духовнымъ, который состоитъ въ обузданіи страстей, въ духовномъ бдѣніи, въ строгомъ самоиспытаніи, самоосужденіи, въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи души и дѣлахъ любви къ ближнимъ. *Постящися тѣлесно, постимся, братіе, и духовно*.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству  
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ДВАДЦАТАЯ.

О наименованіи Пресвятой Богородицы «благодатною» и «обрадованною».

**В**ъ прошлой бесѣдѣ я старался разъяснить вамъ, братіе мои, какъ правильнѣе читать восьмой членъ Символа вѣры: съ прибавленіемъ ли слова „истиннаго“, какъ читаете вы, или безъ этого прибавленія, какъ читаютъ у насъ въ православной церкви? Я показалъ вамъ, что, читая съ прибавленіемъ слова „истиннаго“, вы не вводите ереси, а только нарушаете то чтеніе, которое издревле, со временъ вселенскихъ соборовъ, установлено въ православной церкви. Стало быть, это—такой предметъ, изъ-за котораго нѣтъ намъ нужды вносить раздоръ въ церковь и раздѣляться. Въ нынѣшній разъ я хочу побесѣдовать съ вами еще объ одномъ такомъ же предметѣ. „Зачѣмъ“, говорите вы намъ, „въ архангельскомъ привѣтствіи Пресвятой Богородицѣ именуется вы Ее „благодатною“? Не „благодатною“ слѣдуетъ, говорите вы, называть, а „обрадованною“.—Вотъ еще что насъ раздѣляетъ съ вами, или лучше—вотъ изъ-за чего вы отдѣляетесь отъ единой, истинной, соборной и апостольской церкви. Зачѣмъ, говорите, называемъ мы Пресвятую Богородицу „благодатною“? Почему не называемъ „обрадованною“? Нѣтъ, мы и „благодатною“ и „обрадованною“ называемъ ее,—когда какъ нужно. Знаете ли вы: почему и за что должно намъ почитать и прославлять Пресвятую Богородицу? Слушайте. „Рождшую Его (Христа Сына Божія) Матерь, Богородицу нарицай“, говоритъ св. патріархъ Цареградскій Геннадій, „Дѣвицу сущу и Матерь, вѣруй, яко роди Христа и воздои. Дѣву же, яко дѣвою пребысть, и по рождествѣ пребываетъ“ (М. ват. л. 65 обор.). Вотъ сколь великій даръ благодати Божіей получила она отъ Господа! Какая изъ женщинъ всего міра, кромѣ ея, удостоилась великаго дара,—не потерявъ своего дѣвства,

стать матерію? Какая изъ женщинъ всего міра удостоилась, будучи смертнымъ ограниченнымъ человѣкомъ, вмѣстить во чрево свое вѣчнаго и небесами невмѣстимаго Бога, стать Матерію Иже отъ Бога Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ? Истиннѣ, это—величайшій изъ даровъ Божіихъ, это—такая благодать (благой, добрый даръ, благодѣланіе), какой и весь міръ со всѣмъ, что только есть въ немъ, не стѣбитъ. Истиннѣ, Пресвятая Дѣва Марія есть Матерь Божія, есть Приснодѣва благодатная, благословенная въ женахъ. И какъ же не благодарить ей Господа за этотъ величайшій даръ Его? Какъ не радоваться ей—Матери Творца вселенной? Истиннѣ, она—благодатная; повстанѣ она—и обрадованная.—Но и этого мало. Въ послѣдній день міра, въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ „всякая душа въ своему существу тѣлу обращена имать быти и съ нимъ вкупѣ или мзду или мученіе вѣчное воспріиметь совершенно; прочее же тако подобаетъ вѣровати и о всѣхъ святыхъ, по словеси святаго Іоанна Златоуста, кромѣ Пресвятыя Богородицы, которая уже есть и съ душею и съ тѣломъ на небо взята“ (Мал. к. л. 39). Это ли не благодать Божія? Это ли не радость для Царицы небесной? Къ чему же вы, други, волнуетесь? Къ чему возмущаетесь? Къ чему говорите: „обрадованная“ читать надобно, а не „благодатная“? Что же? Читайте: „обрадованная“. Читайте, какъ напечатано въ М. катихизисѣ: „Богородице Дѣво, радуйся, обрадованная Маріе, Господь съ тобою, благословена Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего: яко родила еси Христа Спаса, Избавителя душамъ нашимъ“ (Мал. к. л. 13 обор.). Но не порадайте и тѣхъ, которые это архангельское Пресвятой Дѣвѣ Маріи привѣтствіе читають иначе, вмѣсто „обрадованной“ называя ее „благодатною“, какъ напечатано въ „Православномъ Исповѣданіи“: „Богородице Дѣво, радуйся благодатная Маріе, Господь съ Тобою, благословена Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ“ (Прав. Испов. ч. 1, вопросъ—отвѣтъ 40, стран. 62). И то и другое привѣтствіе одинаково пріятно Пресвятой Богородицѣ,



назовете ли ее „благодатною“ или „обрадованною“, хотя последнее наименованіе болѣе указываетъ на радость или сердечное чувство Пресвятой Богородицы, тогда какъ первое отъ Владычицы міра невольно переноситъ благодарную мысль чловѣка въ Владыкѣ его и Искупителю Богу. Но никогда не можетъ быть пріятно ей, если вы изъ-за этого привѣтствія, и не изъ-за привѣтствія даже, а изъ-за одного слова въ немъ, будете производить раздоръ церковный. Разрушая изъ-за слова „благодатная“ единеніе церковное, вы не славите Пресвятую Богородицу, а оскорбляете; оскорбляя же ее, вмѣстѣ съ тѣмъ оскорбляете и Сына ея, Господа нашего Иисуса Христа.

Пора вамъ понять, что миръ и любовь для Бога и Царицы небесной лучше и пріятнѣе тысячъ самыхъ прекрасныхъ, самыхъ пысканныхъ вашихъ словъ.

Царица небеси и земля, Владычица міра, Пресвятая Приснодѣва, Марія, Богородица! Твое сердце всегда горѣло и горитъ любовью къ чловѣку. Вложи же эту любовь твою въ сердца нашихъ заблуждшихъ братій, именующихся старообрядцами, Вразуми ихъ не о словахъ спорить, но о разумѣ ихъ веселитися, да познаютъ и творятъ угодное тебѣ и Сыну твоему, Господу нашему Иисусу Христу, Которому съ Пресвятымъ Отцемъ и животворящимъ Духомъ да будетъ отъ всѣхъ насъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Семинарскій праздниѣъ.

(2 февраля).

Храмовой праздниѣъ Срѣтенія Господня въ Костромской духовной семинаріи и нынѣ совершенъ былъ съ подобающимъ торжествомъ. По издавна установившемуся обычаю, наканунѣ праздниѣа въ 2<sup>1/2</sup> часа по полудни въ семинарскую церковь была изъ кафедральнаго собора принесена мѣстная святыня—чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери, которая, по пріятіи ея начальствующими и служащими въ семинаріи лицами въ своихъ квартирахъ, была поставлена въ кіотѣ при лѣ-

вомъ илросѣ храма. Въ 6 часовъ началось и продолжалось до 9 часовъ всенощное бдѣніе — при столь значительномъ количествѣ стороннихъ богомольцевъ, что имъ было завять почти весь помѣстительный семинарскій храмъ и вся обширная наперть, и многимъ воспитанникамъ пришлось тѣсниться на хорахъ. Предъ величаніемъ чудотворный образъ былъ изнесенъ на аналой среди храма для послѣдовавшаго въ обычное время поклоненія и лобзанія вѣрующими. Въ самый праздникъ съ 9 часовъ бож. литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ сослуженіи о. ректора, двухъ протоіереевъ и двухъ іереевъ — при 3 діаконахъ и 2 иподiakонахъ. За литургіей, равно какъ и на всенощномъ бдѣніи, богослужебныя пѣснопѣвія исполнялъ семинарскій хоръ, при чемъ нѣкоторыя изъ пѣснопѣвій за литургіей были исполнены всѣми воспитанниками семинаріи весьма стройно и величественно. Предъ отпускомъ Архипастырѣ по обычаю сказалъ поученіе на текстъ: „Се лежитъ Сей на падеіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо“ (Лук. 2, 34). Торжество въ храмѣ завершено въ 12 ч. 20 мин. молебномъ Спасителю и Божіей Матери.

Окончивъ благословеніе многочисленныхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Архипастырѣ зашелъ для небольшого отдохновенія въ квартиру о. ректора, куда прибыли также почетные посѣтители торжества, всѣ преподаватели и должностныя лица семинаріи. Почти въ часъ по полудни Преосв. Виссаріонъ, сопровождаемый всѣми означенными лицами, прибылъ на актъ въ семинарскій рекреационный обширный залъ, гдѣ, кромѣ 500 слишкомъ воспитанниковъ семинаріи, присутствовали уже посторонніе посѣтители. Актъ начался общимъ пѣніемъ „Царю небесный“; вслѣдъ затѣмъ, по благословенію Владыки, преподаватель греческаго языка прот. Н. Вертоградскій произнесъ рѣчь „О христіанскомъ воспитаніи, какъ основѣ благосостоянія семейнаго и государственнаго“ \*). По окончаніи рѣчи о. Верто-

\*) Рѣчь будетъ помѣщена позже.

градскаго, хоромъ воспитанниковъ исполненъ концертъ „Блаженъ мужъ, боялся Господа“. Затѣмъ секретарь семин. правленія И. Баженовъ сообщилъ съ кафедры слѣдующія краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи Костромской дух. семинаріи за 1900—1901 учебный годъ.

Въ минувшемъ учебномъ году личный составъ начальствующиыхъ, преподавателей и вообще служащихъ въ семинаріи былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, 16 преподавателей, 2 учителя (ц. пѣвія и гимнастики), 3 помощника инспектора, 2 надзирателя, секретарь семинарскаго правленія (изъ преподавателей), духовникъ, врачъ, эконокъ и почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи.—Въ составѣ должностныхъ лицъ семинаріи произошли въ отчетномъ году незначительныя перемѣны. За перемѣщеніемъ преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола Д. Скворцова на службу въ канцелярію Финляндскаго генераль-губернатора, на вакантную кафедру эту приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 11 декабря 1900 года опредѣляетъ кандидатъ богословія Сергій Романовскій, состоявшій епархіальнымъ миссіонеромъ Донской епархіи. Затѣмъ на мѣсто оставшаго надзирательскую должность преподавателя И. Холмскаго, съ 1 минувшаго сентября, допусая, съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ исправленію обязанностей надзирателя студентъ семинаріи Θεοφιλης Богоявленскій, который въ этой должности и утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 17 минувшаго декабря.—Въ составѣ правленія семинаріи, подъ предсѣдательствомъ ректора протоіерея І. Сырцова, входили: а) по педагогическому собранію: инспекторъ В. Покровскій, старшій преподаватель В. Горичкій, преподаватели А. Рейнгольскій и протоіерей Н. Вертоградскій и два члена отъ духовенства: протоіерей В. Донской и священникъ В. Соколовъ,—и б) по распорядительному собранію: инспекторъ, членъ изъ преподавателей В. Строевъ, членъ отъ духовенства свящ. В. Соколовъ и эконокъ семинаріи Е. Дьяконовъ. Секретаремъ правленія состоялъ преподаватель И. Баженовъ.

Въ прошедшемъ учебномъ году всѣ старшіе классы семинаріи имѣли по одному параллельному отдѣленію, въ 1 же классѣ было два параллельныя отдѣленія. Изъ всѣхъ семи параллельныхъ отдѣленій четыре, а именно: при VI, V и IV классахъ и 3 отдѣленіе при 1 классѣ содержались на счетъ мѣстаго епархіальнаго духовенства, остальные же три отдѣленія, въ I, II и III классахъ—на средства Св. Синода. Составъ воспитанниковъ въ минувшемъ учебномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ началѣ учебнаго года поступило въ 1 классъ семинаріи 85 учениковъ изъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи. Изъ 85 вновь принятыхъ, 386 переведенныхъ (273 въ іюнь и 113 въ августѣ) въ старшіе классы и 57 оставленныхъ на повторительный курсъ образовался въ началѣ 1900—1901 учебнаго года полный комплектъ семинарскихъ воспитанниковъ въ 528 человекъ, изъ коихъ 72 вносословины. По классамъ ученики распредѣлялись въ слѣдующихъ цифрахъ: въ I классѣ 107, во II—105, въ III—90, въ IV—89, въ V—76 и VI—61. Изъ общаго числа 528 воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года выбыли изъ семинаріи по прошеніямъ 8 учениковъ, перешли—1 въ другую семинарію, 2 ученика—въ гимназію и 2 умерло; по экзаменамъ въ маѣ—іюнь и переэкзаменовкамъ въ сентябрѣ 1901 года уволено по прошеніямъ и малоуспѣшности 14 воспитанниковъ и окончили съ успѣхомъ полный курсъ семинарскихъ наукъ 61 воспитанникъ, изъ коихъ 28 въ 1 разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи. Двое изъ первыхъ студентовъ, согласно опредѣленію Св. Синода о вызовѣ студентовъ семинаріи въ составъ новаго академическаго курса, отправлены на казенный счетъ по одному въ Петербургскую и Казанскую дух. академіи. Всѣхъ же воспитанниковъ къ началу новаго 1901—1902 учебнаго года выбыло изъ семинаріи 88, считая въ томъ числѣ и окончившихъ курсъ, и затѣмъ осталось въ семинаріи 440 учениковъ, въ томъ числѣ 383 ученика перешедшихъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе и 57 оставленныхъ на повторительный курсъ. Со вновь принятыми въ семинарію 107 учениками дух. училищъ, въ половинѣ минувшаго

сентября образовался комплект учащихся въ семинаріи въ 547 человекъ, которые распредѣлены по классамъ въ слѣдующихъ цифрахъ: въ I—126, во II—90, въ III—104, въ IV—80, въ V—71 и въ VI—76 учениковъ.—Большая часть воспитанниковъ семинаріи размѣщалась въ двухъ при ней общежитіяхъ: казенномъ и епархіальномъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ казенномъ общежитіи помѣщались 169 учениковъ; для содержанія 150 изъ нихъ семинарское правленіе располагало 150 казенными ученическими окладами, каждый по 90 рублей—до 1901 года, а затѣмъ по 105 руб. каждый, и 7 стипендіями. Сверхъ того, въ казенномъ общежитіи 3 воспитанника состояли пансіонерами со взносомъ казеннаго годового ученическаго оклада и 10 состояли полупансіонерами съ платою по 65 руб. въ годъ. Въ епархіальномъ общежитіи помѣщалось отъ 175 до 183 учениковъ семинаріи; изъ нихъ 25 содержались бесплатно, а прочіе дѣлали за свое содержаніе взносъ,—воспитанники изъ духовнаго вѣдомства по 45 р., а вносословные по 60 руб. въ годъ. Изъ остальныхъ воспитанниковъ семинаріи, за неимѣніемъ помѣщенія въ упомянутыхъ общежитіяхъ, жили 138 на частныхъ квартирахъ (числомъ до 80) и 38 въ домахъ родителей и родственниковъ. Что касается нуждающихся воспитанниковъ, не обеспеченныхъ содержаніемъ ни въ казенномъ общежитіи, ни въ епархіальномъ—бесплатнымъ, то правленіе семинарское, вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства въ началѣ сентября 1895 года, имѣло въ своемъ распоряженіи особо собранную по 50 коп. съ причта сумму на выдачу пособій упомянутымъ ученикамъ, съ распредѣленіемъ сборной суммы такимъ образомъ, чтобы двѣ трети ея поступали на пособіе нуждающимся ученикамъ, даже и оставляемымъ на повторительный курсъ, съ исключеніемъ вносословныхъ воспитанниковъ, а остальная треть поступала на пособіе ученикамъ, осиротѣвшимъ въ продолженіе учебнаго года. Означенная епархіальная сумма въ 31 августа 1900 г., времени распредѣленія ея правленіемъ, состояла изъ 683 р. 26 к.; изъ нихъ 480 рублей сер. выдано сразу, въ томъ числѣ 390 р. внесено въ совѣтъ по завѣдыва-

нію епархіальнымъ общежитіемъ въ уплату за содержаніе 23 воспитанниковъ; затѣмъ 52 р. 50 к. выдано ученикамъ въ теченіе учебнаго года, а всего было въ пособіе выдано 532 руб. 50 к. Что касается остальной суммы вмѣстѣ съ пенсіями еще поступившими рублями, то она оставалась неизрасходованною и присоединена къ той общей суммѣ, которая—въ количествѣ 583 руб. 50 к.—къ началу текущаго учебнаго года поступила отъ духовенства на предметъ выдачи пособій ученикамъ бѣднымъ и осиротѣвшимъ. Многіе изъ нуждающихся воспитанниковъ нашли поддержку въ обществѣ вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ, открытомъ при нашей семинаріи 2 февраля 1899 года.

Въ существующей при Костр. семинаріи образцовой церковно-приходской школѣ состоятъ: учителемъ студентъ семинаріи Н. Лебедевъ, съ 1 сентября 1900 года, а законоучителемъ (съ 16 авг. 1898 г.)—священникъ, духовникъ семинаріи студентъ Д. Лебедевъ;—обучалось въ началѣ минувшаго учебнаго года 66 мальчиковъ, кои были раздѣлены на три отдѣленія, при чемъ въ старшемъ отдѣленіи состояло 20 мальчиковъ, въ среднемъ 33 и въ младшемъ 13. Послѣ произведенныхъ 29 апрѣля 1901 г. экзаменовъ, 9 мальчиковъ удостоены свидѣтельства, дающаго право на льготу по отбыванію воинской повинности; 4 мальчика не представлены къ экзамену по недостиженію ими узаконенныхъ 11 лѣтъ; 4 мальчика по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ въ старшемъ отдѣленіи, и 3 мальчика выбыли въ теченіе года. Изъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 18 мальчиковъ, 8 оставлено въ среднемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Изъ младшаго отдѣленія переведено въ среднее 9 мальчиковъ и 2 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи. Въ половинѣ сентября минувшаго вновь принято 27 мальчиковъ въ младшее отдѣленіе. Въ настоящемъ учебномъ году въ образцовой школѣ состоятъ: въ старшемъ отдѣленіи 20 мальчиковъ, въ среднемъ 22 и въ младшемъ 29, а во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы обучается 71 мальчикъ.

По сообщеніи отчетныхъ свѣдѣній, былъ всеѣми семинаристами величественно исполненъ народный гимнь. Въ заключеніе, семинаристы пропѣли задостойникъ праздника: „Въ законѣ сѣни и писавій“. Архипастырь, поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, въ немногихъ задумевшихъ отеческихъ словахъ преподавалъ имъ приличное наставленіе.

И. Б.

### *На что указываютъ явленія жизни.*

„Екатеринославскія Еп. Вѣдомости“ со словъ „Рижскаго Вѣстника“ сообщаютъ о новой сектѣ, нарождающейся въ одной изъ приходоу Перновскаго уѣзда. Приверженцы этой новой секты называютъ себя „чтецами“. Чтеніе обыкновенно происходитъ въ частныхъ домахъ по вечерамъ въ субботы и кануны великихъ праздниковъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтецы выслушиваютъ сначала лютеранское богослуженіе въ кирхѣ, а затѣмъ непосредственно идутъ въ молитвенный домъ на чтенія. Православные чтецы являются въ православную церковь рѣдко: на причастіе и нужнѣйшую потребу, а въ остальное время посѣщаютъ кирху и явно обнаруживаютъ свои симпатіи къ лютеранству. Все проповѣди чтецовъ сводятся къ одному: время еще есть; поэтому постарайтесь исправиться, а то будетъ поздно. Главныя грѣхи, на которые нападаютъ чтецы, тѣ, которые бросаются всеѣмъ въ глаза: пьянство, табакокуреніе, сквернословіе, несоблюденіе праздничнаго отдыха, танцы и пр. Угрозою обыкновенно служитъ неизвѣтность послѣдняго часа, который, можетъ быть, ужь и насталъ. Чтенія совершаются по образцу лютеранскаго богослуженія. Сначала поютъ пѣспонѣнія изъ лютеранскаго пѣснопѣнія, а иногда и особо составленныя на лютеранскія мелодіи. Потомъ совершающій чтеніе становится на колѣна и молча молится, встаетъ и, указавъ главу и стихъ мѣста ихъ свящ. писанія, прочитываетъ его и провозноситъ проповѣдь устно, безъ всякой записки. Окончивъ проповѣдь, онъ сходитъ съ кафедры и уступаетъ мѣсто другому, который точь-въ-точь продѣлываетъ то же. Иногда на одномъ чтеніи выступаютъ, одинъ за другимъ, пять или болѣе человекъ. У женщинъ то и дѣло вырываются громкіе вздохи, слышатся всхлипыванія, появляются слезы.

Чтецы—не первая уже секта, возникающая у насъ съ подобнымъ характеромъ и стремленіемъ. На что же указываетъ это явленіе? На то, что въ православномъ русскомъ народѣ

явилась потребность, которая не получает достаточного удовлетворения естественнымъ и законнымъ путемъ, тамъ, гдѣ она должна найти себѣ удовлетвореніе, т. е. въ церкви, и потому ищеть удовлетворенія помимо церкви. Это—потребность уясненія истинъ вѣры и нравственности, потребность сознательной вѣры. На сколько же удовлетворится у насъ эта потребность? Правда, у насъ есть проповѣдь. Но, благодаря издавна сложившимся неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, проповѣдь церковная у насъ утратила свое подобающее мѣсто и значеніе въ составѣ церковнаго богослуженія. Сравните объемистыя и оживленные бесѣды св. отцовъ древней церкви, хоть бы, напр., св. Иоанна Златоуста, съ нашими коротенькими поученіями, которые теперь говорятся въ церкви (если только говорятся, а не пишутся), и вамъ станетъ ясно, что этотъ элементъ церковнаго богослуженія въ настоящее время еще слабъ въ нашей православной церкви, какъ бы велики были наши старанія въ послѣднее время усилить его. Надобно также обратить вниманіе и на самый характеръ нашей церковной проповѣди. Большая часть нашихъ современныхъ „словъ“ и „поученій“ имѣеть характеръ отвлеченный; они едва-едва касаются духовныхъ потребностей слушателей, и то общими мѣстами. Говорятся они также на темы случайныя, и сколько бы ни слушаль ихъ православный христіанинъ, онъ не вынесетъ цѣльнаго, полнаго воззнанія о предметахъ вѣры и христіанскаго правоученія.

Религіозно-нравственныя чтенія, виѣ-богослужебныя собесѣдованія и другія подобныя формы провѣдительнаго воздѣйствія на народъ, вводимыя въ послѣднее время, повидямому должны восполнять указанные выше недостатки церковной проповѣди. Но эти формы повидя, еще не вездѣ введенныя, еще менѣе вездѣ хорошо и практично поставленныя. Встрѣчается немало жалобъ на то, что чтенія неудачно выбираются и не приспособляются къ уровню развитія слушателей.

Вотъ что, напр., сообщается изъ Архангельска, гдѣ организованы религіозно-нравственныя чтенія въ городской думѣ.

„Во все бытїя чтенія залъ городской думы были всегда полны. Это сочувственное отношеніе публики къ доброму дѣлу свидѣтельствуетъ о насущной въ ней потребности къ умственной пищѣ. Къ сожалѣнію, однако приходится установить слѣдующее. Большинство изъ слушателей были люди низшаго слоя общества. Высшннныя же рѣчь приравленная иностранщиной, а часто и научное значеніе чтеній были для подобныхъ посѣтителей совсѣмъ непонятны. Въ началѣ чтеній посѣтители слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, но трудно-понятная рѣчь скоро



утомляла неправичные къ сосредоточенности умы слушателей. Начинались сперва скромныя позѣвыванія въ кулакъ или рукавъ, а потомъ рты раскрывались безъ всякаго стѣсненія. Около середины чтенія, кто посмѣлѣе, начинаютъ выходить изъ зала, при этомъ съ курьёзною постепенностью: сперва уходятъ съ крайнихъ стульевъ, потомъ убѣгаютъ съ болѣе дальнихъ, тиховько пробираясь около стѣнки зала, а къ концу чтенія устремляются къ выходу со всѣхъ концовъ. Большая же часть публики сидитъ однако на своихъ мѣстахъ и... что угодно дѣлаетъ, только не слушаетъ чтеніе: начинаютъ знакомиться съ заломъ, разсматриваютъ картины, а главное публику“.

Въ качествѣ примѣра, корреспондентъ приводитъ свои наблюденія надъ однимъ изъ такихъ чтеній. Лекторъ, одинъ изъ преподавателей духовной семинаріи, читалъ „О дѣтской лжи“ Каптерева.

„Сидѣлъ и во второмъ отъ конца рядѣ стульевъ. Неподалеку отъ меня, чрезъ одинъ стулъ сидѣлъ почтенный, симпатичный старичекъ. Его глубокая внимательность въ началѣ чтенія меня поразила. Онъ такъ жадно ловилъ пеструю рѣчь лектора, что позабывъ, повидимому, про все окружающее. Публика продолжала прибывать и перестановкой стульевъ нарушала тишину и развлекала вниманіе другихъ слушателей. Но старичекъ не пошевелился; онъ какъ будто приросъ къ стулу, весь обратился въ слухъ, весь былъ вниманіе. Недолго однакожъ продолжалась его внимательность. Чрезъ полчаса замѣтно было въ немъ по нетерпѣливому морганию глазъ утомленіе, что скоро онъ и самъ высказалъ. „Ничего не понимаю! Какая-то интеллектуальная способность, рефлексивная какая-то ерунда... Не понимаю!“ Онъ махнулъ тиховько рукой, вынулъ изъ бокового кармана свернутую газету, не торопясь развернулъ ее и сказалъ: „вотъ это понятіе и свѣтъ намъ“, и углубился въ чтеніе“.

Мы съ намѣреніемъ привели бузвально эту корреспонденцію, чтобы показать, какъ легко неумѣлымъ веденіемъ уронить самое хорошее дѣло, — дѣло, въ которомъ чувствуется крайняя, настоятельная нужда, и какъ люди, чувствующие эту, не получающаго удовлетворенія тамъ и отъ тѣхъ, гдѣ и отъ кого всего естественнѣе они могли получить удовлетвореніе, ищутъ его въ другомъ мѣстѣ, у другихъ. „Симпатичный“ старичекъ, слушавшій архангельскія чтенія съ такимъ вниманіемъ въ началѣ и не появившій ихъ, обратился къ газетѣ; а сѣрый мужичекъ, не появившій своего батюшку, уйдетъ въ какуюнибудь секту.

Глубоко назидательно и наше церковное богослужение, и если бы чтение и пѣніе церковное совершались у насъ съ должнымъ вниманіемъ, то они могли бы много способствовать къ развитію и укрѣпленію религіозныхъ понятій въ народѣ. Но, въ социальную, и въ этомъ отношеніи у насъ немало недостатковъ, возбуждающихъ справедливыя жалобы. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе церковное чтеніе. „С.-Петербург. Вѣдомости“ не довольны ни самими чтеніями, ни характеромъ ихъ чтенія. Большинство чтецовъ, по словамъ газеты, недоучки, отбросы духовныхъ школъ, не могушіе проникнуть въ глубину богословскихъ истинъ и высоту поэзіи тѣхъ книгъ, которыя имъ приходится читать во время богослуженій, да еще на маловразумительномъ славянскомъ языкѣ. Традиціонное чтеніе—мопотопное, безъ всякаго выраженія, черезъ-чуръ бѣглое, неразборчивое и слитное. Манера чтенія дяконами Евангелія излишне затянута и кривливая. Священники не соблюдаютъ логическихъ удареній, не отдѣляютъ въ молитвахъ обращеній отъ прошеній, нерѣдко и проповѣди провозвѣстятъ снотворнымъ голосомъ.

Дѣйствительно, благодаря такимъ недостаткамъ въ чтеніи, не только остаются безъ дѣйствія на молящихся высоко-религіозныя пѣснопѣнія и чтенія, но и подаютъ даже поводъ къ образованію презрительныхъ понятій \*).

Петербургская газета рекомендуетъ взять примѣръ съ просвѣщенныхъ государствъ, въ которыхъ выразительное чтеніе служитъ особымъ предметомъ обученія въ школахъ, даже народныхъ. У насъ съ такимъ чтеніемъ въ церкви должна ознакомиться духовная школа. Кромѣ того, въ газетѣ выражено желаніе, чтобы чтецы становились въ церкви не на клиросѣ, а на амвоѣ (т. е. предъ амвономъ—правильнѣе) лицомъ, а не спиной къ слушателямъ. Последнее требованіе, т. е. обращеніе лицомъ къ народу, можно считать излишнимъ, хотя и было сдѣлано въ одной епархіи распоряженіе въ этомъ смыслѣ относительно чтенія Евангелія \*). Что касается обученія чтенію въ школахъ, то оно, конечно, было бы весьма желательнымъ. Но пока школа выдуститъ достаточное количество хорошихъ чтецовъ, не мѣ-

\*) Кому, напр., неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ употребляются слова звонной молитвы: *всяко даліе благо* или слова псалма: *ложь конь во спасеніе?*

\*) Такъ нѣкоторое время читалось Евангеліе во Владим. епарх. въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Но это продолжалось очень недолго. Мы не можемъ сказать теперь, было ли это распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, или оно исходило отъ Св. Синода.

шаетъ скорѣе озаботиться сдѣлать то, что возможно. Священники пусть сами устраняютъ тѣ недостатки въ этомъ отношеніи, которые происходятъ не отъ незнанія, а отъ небрежности.

## Присоединеніе къ православной церкви.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссариона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 20 итѣвшаго января въ церкви Николаевской села Сельца за Воржею, Костромскаго уѣзда, при особенно многочисленномъ стеченіи народа, просвѣщенъ былъ св. крещеніемъ магометанинъ Симбирской губерніи, Курмынскаго уѣзда, Чембилеевской волости, деревни Малой-Рыбушкиной,—крестьянинъ Абдулла Ибрагимовъ—18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему христіанскаго имени—Николай. Новопроевѣщенный—скромный и способный юноша, по наружному виду кажущійся моложе своихъ лѣтъ Оторвалный, по семейнымъ обстоятельствамъ, съ 7-лѣтняго возраста отъ родины, и постоянно съ тѣхъ поръ вращаясь въ средѣ русскихъ православныхъ, опъ давно уже имѣлъ влеченіе присоединиться ко св. православной Христовой церкви. Не многочисленный городъ, а тихое сельское пристанище ему хотѣлось избрать мѣстомъ возрожденія къ новой—христіанской жизни, между прочимъ,—потому, что это болѣе соответствовало складу его душевнаго настроенія—скромности, граничащей съ застѣнчивостью.. Воспріемниками при купели крещенія были мѣстные—крестьянинъ и крестьянка,—люди далеко небогатые, но хорошей жизни.

Въ настоящее время новопроевѣщенный порученъ попеченію доброй христіанской семьи, и продолжаетъ,—и послѣ св. крещенія,—ежедневно пользоваться уроками христіанскаго благочестія, хотя и до присоединенія употреблено было довольно времени на его надлежащую подготовку ко св. просвѣщенію.

Первые уроки оглашенія, видимо-благопріятно отразившіеся на душевномъ настроеніи юноши-новобрѣдца и еще болѣе укрѣпившіе его въ мысли присоединиться ко св. церкви, состояли въ проведеніи надлежащей параллели между грубымъ, рассчитаннымъ на низкіе инстинкты человѣка ученіемъ Магомета, и чистымъ, небеснымъ ученіемъ Христа Спасителя. Далѣе слѣдовало наставленіе въ истинахъ христіанской вѣры и правилахъ жизни, изложенныхъ въ Символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ,—въ наученіи необходимымъ повседневымъ молитвамъ, объясненіи церковныхъ обрядовъ и священнодѣйствій... Памятью и смысломъ новообращенный обладаетъ въ достаточной мѣрѣ; дѣ-

ло нѣсколько затруднялось лишь усвоенными имъ еще въ раннюю пору жизни особенностями акцента татарскаго...

Присоединившійся по роду своихъ занятій—рабочій въ электро-техническихъ заведеніяхъ, проживалъ около 6-ти лѣтъ въ Москвѣ и Варшавѣ. Предполагаетъ онъ и опять возвратиться къ прежнимъ занятіямъ, но, видимое дѣло, уже не совсемъ охотно, такъ какъ ко всемъ здѣсь успѣлъ привыкнуть, и все къ нему привыкли: „какъ будто вѣкъ съ нами жилъ“, говорятъ о немъ мѣстные жители, любовно привявшие пришельца и правильно разсудившіе, что этотъ молодой человекъ заслуживаетъ ихъ преимущественнаго попеченія и братскаго участія.

Священникъ *Николай Уноградскій*.

### Освященіе зданія Солдовской ц.-приход. школы.

9-го декабря 1901 г. въ с. Солдѣ Солигаличскаго у. освящено новое зданіе для ц.-приходской школы, существующей съ 1884 года. Школа ранѣ помѣщалась въ церковной сторожкѣ, конечно, мало удобной для школьнаго дѣла. Здѣсь было и тѣсно, и низко и мрачно. Новое зданіе выстроено, благодаря стараніямъ и подѣ главнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, положившаго не мало заботъ и трудовъ при устройствѣ зданія, на жертвы приходскаго пастыря о благоустройствѣ школьнаго дѣла. Съ вечера 8-го числа всенощное бдѣніе въ новомъ зданіи совершено было мѣстнымъ священникомъ, при сослуженіи ему двухъ другихъ священниковъ и при собраніи учащихся школы. Въ день освященія, при необычномъ собраніи молящихся, была торжественно совершена литургія соборомъ изъ трехъ священниковъ. Въ причастное время учителемъ школы В. Ильинскимъ была сказана соответствующая торжеству рѣчь о воспитаніи дѣтей и о пользѣ школы \*). Послѣ литургіи о. благочинный свящ. Симеонъ Дружининъ, почтившій торжество своимъ прібытіемъ, 3 священника, 2 діакона, ученики и ученицы школы, при стеченіи большого количества народа, крестнымъ ходомъ отпразднели въ новоустроенное школьное зданіе. Въ классной комнатѣ новой школы соборно совершенъ былъ водосвятный молебенъ, послѣ коего было окроплено св. водою все школьное помѣщеніе. Тотчасъ по

\*) Помѣщена ниже.

освященіи школы отцомъ завѣдующимъ школою, свящ. Владиміромъ Ильинскимъ, сказана была рѣчь, въ которой онъ благодарилъ прихожанъ за сочувствіе дѣлу народнаго образованія и въ особенности благодарилъ добрыхъ прихожанъ, оказавшихъ свою посильную помощь въ дѣлѣ устройства училищнаго зданія. Учащіеся школы поднесли завѣдущему школою, въ знакъ признательности и благодарности, Библию. О. Ильинскій съ своей стороны благословилъ школу, въ лицѣ школьничковъ, иконою, изображающей Спасителя, благословляющаго дѣтей. Затѣмъ учителемъ Ильинскимъ была сказана рѣчь къ дѣтямъ о свѣтѣ внѣшнемъ и о свѣтѣ Христовомъ, послѣ чего были розданы дѣтямъ на память объ освященіи школьнаго зданія Евангелія. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, учителемъ были предложены дѣтямъ законства. Собственная книжка, пріобрѣтенная каждымъ изъ дѣтей, и гостинцы возбудили большую радость дѣтей.

Рѣчь учителя Ильинскаго въ день освященія зданія Солдовской ц.-пр. школы.

Въ настоящій день, въ день освященія школьнаго зданія, я хочу побесѣдовать съ вамъ, отцы и матери, о воспитаніи дѣтей; хочу поговорить съ вами о томъ, кому и какъ должно воспитывать дѣтей и какую пользу приносить въ воспитаніи дѣтей школа.

Вотъ появляется на свѣтъ дитя. Что съ нимъ дѣлать и кому воспитывать его? На этотъ вопросъ, конечно, отвѣтить не трудно. Дитя первое время нуждается въ одномъ хорошемъ уходѣ и лицѣ; ухаживать за нимъ и питать его должны родители. Но вотъ дитя возрастаетъ начинаетъ понимать, съ любопытствомъ смотритъ на все окружающее. Тогда ужъ мало ему одной тѣлесной пищи да внѣшняго ухода. Худо сдѣлають тѣ родители, которые предоставятъ своему ребенку видѣть все, что бываетъ въ нашей жизни, или дѣлать то, что онъ захочетъ. Хорошій отецъ или хорошая мать постарается, чтобы ребенокъ видѣлъ вокругъ себя больше хорошаго и добраго. Дитя, видя плохое, и само поступаетъ плохо; видя хорошее, и само приучается поступать хорошо. Дитя есть какъ бы мягкій воскъ, изъ котораго можно вылѣпить хорошую или худую фигуру; ово есть какъ бы чистая бумага, на которой можно написать, что угодно: хорошее или дурное. И горе тому изъ старшихъ, окружающихъ дитя, кто своими дурными дѣлами и примѣрами напишетъ въ сердцѣ дитяти что-нибудь худое, т. е. будетъ соблазнять его на зло. Спаситель нашъ сказалъ: *Аще кто соблазнитъ единого отъ малыахъ сихъ, уне, лучше есть ему, да обѣсьтся жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѡ. 18, 6).

Разумѣйте родители и старшіе, какое страшное наказаніе должно постигнуть тѣхъ, кто соблазняетъ дѣтей.

Но вотъ дитя уже возросло настолько, что его нужно научить и главнымъ христіанскимъ истинамъ, молитвамъ, а также и грамотѣ — читать и писать. Кому нужно позаботиться объ этомъ? Родителямъ? Но, къ сожалѣнію, и сами родители часто не знаютъ ни главныхъ христіанскихъ истинъ, ни молитвъ, ни грамоты; а если и знаютъ, то или бываютъ часто въ стлукѣ, или же озабочены другими хозяйственными дѣлами. Кому же учить дѣтей? Вотъ въ этомъ-то случаѣ и помогаетъ намъ школа. Она съ большимъ удобствомъ, чѣмъ каждый отецъ или каждая мать, направитъ умъ дѣтокъ къ добру, постарается внушить имъ главные христіанскія истины; научитъ ихъ молитвамъ и приохотитъ къ храму Божию; научитъ и грамотѣ. А если они научатся грамотѣ, то они станутъ какъ бы на свои ноги: они могутъ в книги душевнеспасительныя читать, и научиться всему хорошему и полезному въ жизни изъ книгъ, и свои мысли передавать другимъ, находящимся хотя бы и далеко. Недаромъ говорить русская пословица: „ученье свѣтъ, неученье тьма“ Видите, какая большая польза отъ школы.

Старайтесь же, православные, помогать школѣ, чѣмъ можете: своимъ расположеніемъ къ ней, матеріальными средствами. Теперь, благодарить Бога, я не могу попрекнуть васъ въ нерадѣніи къ школѣ. Вы показали свое участіе къ ней тѣмъ, что помогли священнику поставить это новое удобное школьное зданіе. Отдается, стало быть, благодарить васъ за расположеніе къ ней и пожелать, чтобы это расположеніе и на будущее время не охладѣвало ни въ васъ, ни въ дѣтяхъ вашихъ.

### *Епархіальная хроника.*

— 30-го января, въ день празднованія собора трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костромскомъ духовномъ училищѣ по случаю храмового праздника и посвятилъ во священника діакона Василія Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Шохву Нерехтскаго у., и во діакона — псаломщика с. Приправина Юрьевоцкаго у. Ивана Крапивина, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ с. Заболотье Ветлужскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія (Евр. 13, 9. 10): *въ наученія странна и различна не прилагайтеся, добро бо благодатию утверждати сердца, а не бранныи.* Послѣ литур-

ги, Его Преосвященствомъ совершено было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ предъ Ея чудотворною Феодоровскою иконою и тремя сплителямъ. По окончаніи службы Владикѣ и всѣмъ приглашеннымъ лицамъ была предложена трапеза.

— 1-го февраля, наканунѣ храмоваго праздника, въ Костромскую духовную семинарію была принесена изъ собора Феодоровская икона Божіей Матери, а въ 6 час. вечера семинарскимъ духовенствомъ съ о. ректоромъ во главѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе при большомъ стеченіи богомольцевъ.

— 2-го февраля, въ день празднованія Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ и посвятилъ въ стихарь пятерыхъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи. Въ обычное время Владика сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *се лежатъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкасемо* (Лук. 2, 34). По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи семинарскаго и приглашеннаго на праздникъ духовенства, совершилъ молебное пѣніе, послѣ котораго состоялся торжественный годичный актъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Актъ начался пѣніемъ тропаря празднику, послѣ чего о. протоіереемъ Н. Вертоградскимъ произнесена была рѣчь о воспитаніи. Хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ концертъ: „Блаженъ бояйся Господа“; затѣмъ секретарь правленія семинаріи И. В. Важеновъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи въ 1900—1901 учебномъ году. По выслушаніи отчета всѣми воспитанниками семинаріи исполненъ былъ народный гимнь. Послѣ акта въ квартирѣ о. ректора семинаріи Владикѣ и приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ завтракъ.

— 3-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о покаяніи на слова Христовы: *приблизися царствіе Божіе, покайтесь и отруйте во евангеліе* (Марк. 1, 15). Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ царскій молебенъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 5-го февраля прибылъ въ г. Кострому членъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета д. с. с. П. И. Нечаевъ для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ среду, 6-го февраля посѣтилъ онъ Костромскую духовную семинарію, въ четвергъ, 7-го февраля, епархіальное жен. училище и 8-го февраля, въ пятницу, мужское дух. училище,

9-го февраля, въ субботу, д. с. с. П. И. Нечаевъ отбылъ съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ С.-Петербургъ.

— 10-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедр. соборѣ и посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ семинаріи и псаломщиковъ: Николаевской ц. пог. Никольскаго Кипешемскаго у. Александра Побѣдоносцева, Покровской ц. пог. Покрова Александра Ильинскаго и Богородицкой ц. с. Феодоровскаго Нерехтскаго у. Ивана Наградова; діавона Покровской ц. с. Хринова Николая Орлова Преосвященнѣйшій Владыка посвятилъ во священника къ Преображенской ц. с. Кочурова Нерехтскаго у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ воскреснаго евангельскаго чтенія: *человѣкъ тихій имѣ два сына* (Лук. 15, 11) о смѣшеніи добрыхъ и худыхъ людей въ семействахъ, въ мірѣ и въ церкви и о значеніи этого явленія.

## Иноепархіальныя извѣстія.

### Постановленія Орловскаго миссіонерскаго съѣзда.

Въ концѣ сентября прошлаго года въ Орлѣ состоялся миссіонерскій съѣздъ, устроенный по мысли мѣстнаго преосвященнаго. Съѣздъ, предполагавшійся вначалѣ только епархіальнымъ, привлекъ къ себѣ миссіонеровъ и изъ многихъ сосѣднихъ епархій. Занятія въ немъ происходили подъ руководствомъ извѣстныхъ специалистовъ въ дѣлѣ противораскольнической и противосектантской миссіи—проф. Н. И. Ивановскаго и редактора „Миссіонер. Обзорѣнія“ В. М. Скворцова. Такое значеніе Орловскаго миссіонерскаго съѣзда сообщаетъ особенную важность постановленіямъ его. Но эта важность усиливается еще тѣмъ, что этими постановленіями даются руководственныя указанія не для миссіонеровъ-специалистовъ только, но главнымъ образомъ для приходскихъ священниковъ. Вотъ почему мы считаемъ нужнымъ познакомиться съ этими постановленіями и духовенство Костром. епархій.

Прежде всего, приступая къ обсужденію вопроса о порядкѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, съѣздъ призналъ, что хотя связывать системой миссіонера нельзя, ибо миссіонерство—дѣло живое, однако указаніе основныхъ пунктовъ въ этомъ отношеніи весьма желательно и полезно, такъ какъ практика миссіонерская страдаетъ многими недостатками: преобладаніемъ апологетическаго элемента въ ущербъ полемическому, стремленіемъ бесѣдовать о предметахъ второстепенныхъ (обрядкахъ, почитаніи иконъ, мощей и т. п.), а не о



главныхъ, касающихся существа христіанства (церкви, благодати и т. п.).

Въ частности, по расколу старообрядчества, согласно заключенію профессора Ивановскаго, приходскій священникъ обязанъ читать, проповѣдывать и бесѣдовать главнымъ образомъ о Христовой церкви, такъ какъ только въ ней возможно спасеніе, а также о важности и необходимости преемственной отъ св. апостоловъ и непрерывной трехчинной іерархіи и таинствъ, особенно покаянія и причащенія, какъ существенно необходимыхъ для спасенія. Основательное раскрытіе этихъ вопросовъ покажетъ полную несостоятельность раскольническихъ толковъ. Полезна также опровергать ученіе беспоповцевъ объ антихристѣ и воцареніи его въ Греко-Россійской церкви съ 1666 года. Долженъ и можетъ священникъ касаться и обрядовыхъ разностей между православною церковью и старообрядчествомъ, однако со стороны главнымъ образомъ апологетической, не вдаваясь слишкомъ въ опроверженіе особенностей старообрядчества, ибо таковыя допущены церковью для единовѣрцевъ. Можетъ священникъ знакомить свою паству и съ историческими свѣдѣніями по расколу, между прочимъ, характеризовать мѣстные толки и излагать исторію внутреннихъ усобицъ въ расколѣ по различнымъ вопросамъ. Что же касается вопросовъ о клятвахъ Московскаго собора 1666—1667 гг., о порицательныхъ выраженіяхъ на старые обряды въ прежнихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ, объ единовѣрїи, о преслѣдованіяхъ со стороны гражданской власти и т. п., то лучше предоставлять разрѣшеніе этихъ вопросовъ опытному миссіонеру. Для поднятія религіознаго уровня мѣстныхъ раскольниковъ, необходимо въ бесѣдахъ съ ними побольше включать положительнаго ученія православной церкви, преимущественно о догматахъ вѣры. Въ случаѣ же обычнаго на бесѣдахъ перехода раскольниковъ съ догматическаго вопроса на обрядовый, миссіонеру нужно настоять на разрѣшеніи догматическаго вопроса, и только послѣ этого переходить на излюбленную старообрядцами тему. Успѣхъ бесѣдъ съ раскольниками много зависитъ отъ постановки вопроса. Православный миссіонеръ долженъ стремиться въ тому, чтобы „показать истину, какъ на ладони“. Всякая неясность, спутанность обращается въ пользу старообрядческихъ собесѣдниковъ, которые стремятся въ тому, чтобы спутать православнаго миссіонера, затѣмнить вопросъ или направить его въ другую сторону, уклониться отъ даннаго предмета и перейти на другой, переговорить защитника православія, зачитать его нескончаемыми выдержками изъ старыхъ книгъ, раздражить и т. п.,—словомъ, свести бесѣду ни къ чему, чтобы слу-

шатели вышли съ нею безъ яснаго представленія и опредѣленнаго впечатлѣнія.

Наилучшими *пособіями по исторіи и омыченію раскола* служатъ:

1) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, Озерскаго, ч. 1—2, цѣна 1 р. 20 к.; 2) Собраніе сочиненій арх. Павла Прусскаго, ч. 1—4, цѣна 3 р. 50 к., а также мелкія брошюры, извлеченныя изъ сочиненій архим. Павла и изданныя Московскимъ братствомъ св. Петра; 3) Брошюры іеромонаха Филарета, числомъ 11, цѣна 1 р. 28 к.; 4) Руководство по исторіи и обличенію раскола, профессора Н. И. Ивановскаго, ч. 1—3, цѣна 2 р. 20 в.; 5) Собраніе сочиненій, его же, т. 1-й, цѣна 2 руб.; 6) Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ, его же, цѣна 1 руб. 70 коп. Полезно также читать народу творенія св. Игнатія Богоносца, Кириана Кароагенскаго и Иоанна Златоуста (последнія въ новомъ переводѣ, въ приложеніи къ „Христіанскому Читенію“).

Изъ методическихъ указаній по обличенію раскола, профессоромъ Ивановскимъ даны были слѣдующія. 1) Бесѣды о *церкви* не слѣдуетъ вести по символу вѣры—о единствѣ, святости, соборности и апостольствѣ церкви; такой методъ бесѣды не пригоденъ въ полемикѣ съ раскольниками, какъ многосложный, мало доказательный и утомительный для слушателей. Гораздо практичнѣе пользоваться болѣе распространяемымъ методомъ—вести бесѣды о существенныхъ свойствахъ церкви по Большому катихизису (л. 1200): неизмѣнномъ Божественномъ ученіи, трехчинной безпрерывной отъ апостоловъ іерархіи и семеричномъ числѣ таинъ. Встрѣчающіеся при такой постановкѣ дѣла затрудненія въ объясненіи словъ катихизиса: „иже суть *достойны* примати святыхъ и божественныя совершенныя тайны... подъ правленіемъ *совершенныхъ* святыхъ, отъ него поставленныхъ...“, легко устраняются во-время сдѣланнымъ объясненіемъ, что по достоинству людей нельзя судить объ истинной церкви, что человѣческія сужденія о другихъ часто бываютъ ошибочны.

2) При бесѣдахъ о томъ или другомъ *таинствѣ* точкою отправленія должно быть истинное понятіе о таинствѣ. Примѣнительно къ этому, бесѣду съ ситниковцами объ „*осьмомъ крещеніи*“ нужно начинать съ вопроса не о крещеніи вообще, а о таинствѣ крещенія. Кромѣ общихъ доказательствъ, употребляемыхъ въ полемикѣ противъ безпоповцевъ о таинствѣ крещенія, достаточно привести свидѣтельство Златоуста (бес. 86, л. 1042), учительнаго Евангелія на недѣлю просвѣщенія (л. 475) и др., изъ коихъ ясно видно, что осьмое крещеніе—это огненное очищеніе всей твари при кончинѣ міра, „не спа-

сенное, но злобѣ убійственное“. Разнымъ образомъ въ бесѣдѣ о *покаяніи* необходимо разграничить понятія: „исповѣдь“ и „таинство покаянія“, подающее кающемуся оставленіе грѣховъ, и эту послѣднюю сторону вопроса особенно подчеркнуть и на ней стоять. Зная свое больное мѣсто и желая отвлечь отъ него противника, раскольникъ поведетъ миссіонера въ сторону—начнетъ говорить объ эпитиміяхъ и ихъ значеніи. Но идти за нимъ миссіонеру не слѣдуетъ: окончивъ бесѣду о таинствѣ покаянія и показавъ, что раскольническое покаяніе, какъ протестъ, совершаемая міряниномъ исповѣдь, не подаетъ разрѣшенія грѣховъ, разглагольствованіе объ эпитиміяхъ лучше всего отложить до слѣдующаго раза.

3) Начиная разсуждать *объ антихристѣ*, необходимо указать, что бесѣды будутъ о послѣднемъ антихристѣ, „иже при кончинѣ вѣка прійти имать“. При выясненіи понятія о лицѣ антихриста, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на объясненіе Златоустомъ мѣста изъ второго посланія св. апостола Павла къ Солунянамъ (2, 3) и главнымъ образомъ на выраженіе святого отца: „человѣкъ нѣкій“. На вопросъ о времени пришествія антихриста, въ виду отсутствія ясныхъ и прямыхъ указаній слова Божія, неопредѣленныхъ и противорѣчивыхъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ, не слѣдуетъ останавливаться, а нужно прямо переходить къ вопросу о продолжительности царствованія антихриста. Если раскольники, для доказательства своей мысли о неопредѣленно-продолжительномъ царствованіи антихриста, сошлутся на седмины Давіила, то разборъ этого мѣста слѣдуетъ дѣлать, руководствуясь брошюрой арх. Павла „Объ антихристѣ“. Раскрытіе этихъ сторонъ въ ученіи объ антихристѣ нерѣдко оканчиваетъ споръ съ раскольниками. Въ случаѣ же недостаточности сказаннаго, рекомендуется говорить объ ученіи антихриста, народѣ, къ которому онъ придетъ и который его приметъ, о дѣйствіяхъ антихриста и обличителяхъ его.

4) Ученіе ситниковцевъ о *прародительскомъ урѣчѣ*, состоявшемъ будто-бы въ плотскомъ совокупленіи первыхъ людей, признано съяздомъ сходнымъ съ ученіемъ хлыстовъ, почему въ бесѣдахъ съ ситниковцами, какъ и съ хлыстами, по этому предмету слѣдуетъ, прежде всего, раскрывать ту мысль, что древо познанія добра и зла было сотворено Богомъ раньше созданія Евы (Быт. 2, 9; снес. 2, 22), что самый контекстъ рѣчи во 2 и 3 гл. кн. Бытія не даетъ основаній къ такому пониманію ея, что никто изъ св. отцевъ такъ не толковалъ ея (см. Бес. Злат. на кн. Бытія). Послѣ этого нужно уже приводить свидѣтельства о благословеніи Богомъ брачной жизни еще въ раю и по

изгнаніи изъ рая (Быт. 1, 27—28; 2, 18, 21, 23; Псал. 127, 3; Иоан. 2, 1—11), что въ св. писаніи бракъ называется сочетаніемъ отъ Господа, честнымъ и ложею несвернымъ (Мѡ. 19, 6; Евр. 13, 4), не препятствующимъ ко спасенію (1 Тим. 2, 15), и т. п.

5) Что касается *взгляда раскольниковъ на старопечатныя книги*, какъ на богодухновенныя и непогрѣшимыя, то таковой слѣдуетъ разсѣвать путемъ указанія противорѣчій не только между разными книгами, но даже въ одной и той же книгѣ, несомнѣнныхъ ошибочныхъ мѣстъ въ нихъ, баснословныхъ разсказовъ и т. п., хотя сильно подрывать довѣріе старообрядцевъ къ этимъ книгамъ не слѣдуетъ, ибо это будетъ соблазнительно для единовѣрцевъ; расколическіе же апологеты тогда станутъ на раціоналистическую почву и тѣмъ осложнять ходъ бесѣдъ съ ними.

6) Последняя бесѣда профессора Н. И. Ивановскаго была посвящена вопросу *о канонической состоятельности единовѣрія*. Эта состоятельность доказывалась практикою древней вселенской и Русской доиконовской церкви. Изъ свидѣтельствъ древности ясно видно прежде всего то, что даже въ одной и той же церкви не было единства богослужебной практики; равнымъ образомъ существовали различія въ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ при первыхъ пяти русскіихъ патріархахъ. Затѣмъ, въ подтвержденіе той мысли, что Св. Синодъ имѣлъ право разрѣшить къ употребленію обряды, запрещенныя Московскимъ соборомъ 1667 г., достаточно привести слѣдующіе примѣры. Хотя апостольскій соборъ отмѣнилъ обрѣзаніе, однако ап. Павелъ обрѣзалъ своего ученика Тимофея. Говоря объ этомъ, св. Златоустъ замѣчаетъ: „достойна удивленія мудрость Павла, обрѣзавшаго Тимофея; сдѣлалъ онъ это для пользы церкви“. 1-е правило ап. Петра и Павла повелѣваетъ пять дней дѣлать, субботу же и воскресенье праздновать. Лаодикійскій соборъ пр. 29 совершенно упраздняетъ это правило, приравнявая празднующихъ субботу къ жидовствующимъ. Тѣмъ не менѣе среди христіанъ и во времена Златоуста были такіе, которые праздновали субботу и которымъ церковь, по благословнымъ винамъ, оказывала снисхожденіе: „есть жидовствующіе, говоритъ Златоустъ въ бесѣдахъ на посланіе къ Галатамъ, и мы терпимъ это“ (гл. 1, изд. 1842, стр. 31). Восстановленіе обрядовъ раньше отмѣненныхъ мы видимъ и при патріархахъ русскихъ Іоасафъ и Іосифъ, напр., по вопросу объ освященіи воды въ день Богоявленія, священническомъ погребеніи и т. п. Наконецъ, указаніями на практику древней церкви профессоръ Н. И. Ивановскій уяснилъ и то, что Св. Синодъ имѣлъ право разрѣшать къ употребленію обряды, запрещенныя соборомъ 1667

года *подъ угрозою клятвы*. 69 прав. св. апостоль предписываетъ, подъ угрозой изверженія и отлученія, строгій постъ въ среду и пятокъ, также 19 прав. Гаагскаго собора угрожаетъ клятвою нарушителямъ поста. Въ Номоканонѣ же, изданномъ при патріархѣ Іосифѣ, несоблюдающіе постовъ лишаются только причастія на два года (Потреб. Іосифа, л. 696); здѣсь, такимъ образомъ, правила апостольское и соборное ослаблены, проклятiе оказывается снятымъ безъ всякаго новаго опредѣленія церкви и замѣненнымъ эпитимією. Уставъ Никона Черногорца о постахъ, помѣщенный въ Потребникахъ патр. Филарета и Іосифа, еще болѣе ослабляетъ постъ, не полагая никакого запрещенія въ пищѣ въ праздники господскіе, богородичныя, родителей Бож. Матери, св. апостоловъ, хотя бы они случились въ среду и пятокъ (Потреб. Филар. и п. Іосифа, л. 136). Еще примѣръ. 59 прав. шестого вселенскаго собора, подъ угрозою изверженія, запрещаетъ совершать крещеніе на дому; двухкратный соборъ 12 правиломъ поясняетъ, что это запрещеніе касается тѣхъ, которые крестятъ безъ соизволенія епископа. Толковникъ же 59 правила Вальсамомъ прямо совѣтуетъ въ этомъ случаѣ слѣдовать не этому правилу Вселенскаго собора, а повелѣмъ императора Льва Философа, которыми позволяется крестить въ молитвенныхъ домахъ. Вообще, по обстоятельствамъ, церковная власть запрещала то и другое, и, по нуждѣ, разрѣшала запрещенное, часто безъ собора, иногда дѣлала это даже низшая власть церкви. Потому и русская церковная власть въ лицѣ Св. Синода могла, по обстоятельствамъ, разрѣшить старообрядцамъ то, что раньше ею было воспрещено. Нужды въ созваніи собора для рѣшенія вопроса объ единовѣрiи нѣтъ никакой, — тѣмъ болѣе, что при учрежденіи единовѣрiя въ Майновѣ и Климоуцахъ Св. Синодъ сносился съ Константинопольскимъ патріархомъ и южнославянскими церквами и получилъ отъ нихъ согласіе.

Подробная программа *бесѣдъ съ сектантами-раціоналистами* (штундистами, пашковцами, молоканами) указана въ сочиненіяхъ: свящ. І. Ольшевскаго „Обличеніи штундизма“, цѣна 1 р. 50 к., и П. Оболенскаго — „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ — раціоналистовъ“, цѣна 2 руб. Обѣ эти книги, особенно Ольшевскаго, должны быть признаны лучшими *пособіями* въ полемикѣ съ раціоналистами. Также очень пригодны для миссіонеровъ брошюры протоіерея Н. П. Кутепова, именно: 1) Краткая исторія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей, цѣна 30 коп.; 2) Объ истинной церкви Христовой, цѣна 15 коп.; 3) О священномъ преданіи, въ обличеніе мнимо-духовныхъ христіанъ, цѣна 15 коп.; 4) О таинствѣ крещенія, цѣна 20 коп.; 5) О таинствѣ св. причащенія, цѣна 15 коп.; 6) О таинствѣ священства или церковной іерархіи,

цѣна 30 коп.; 7) О почитаніи св. ангеловъ и челоуѣковъ, цѣна 15 к., 8) О почитаніи св. креста, цѣна 10 коп.; 9) О почитаніи св. иконовъ, цѣна 15 коп.; 10) О постахъ въ Православной церкви, ц. 10 коп.; 11) О молитвѣ за умершихъ, ц. 10 коп., 12) О почитаніи св. мощей, цѣна 10 коп. Для распространенія же въ народѣ остается до сихъ поръ незамѣняемою „Народно-Миссіонерская Библиотека“, издаваемая редакціею „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и ежегодно увеличивающаяся въ своемъ объемѣ, цѣна 2 руб.

Весьма важнымъ въ полемикѣ съ сектантами-раціоналистами является вопросъ: съ чего начинать систематическія бесѣды съ ними? По этому вопросу практика миссіонеровъ различна. Нѣкоторые начинаютъ бесѣды съ самаго большаго для сектантовъ мѣста—о церкви, іерархіи и таинствахъ, а затѣмъ уже переходятъ къ источникамъ вѣры и къ внѣшней сторонѣ религіи, почитанію и призванію святыхъ, почитанію иконовъ, мощей, поминовенію усопшихъ и т. д. Большинство же миссіонеровъ признаетъ исходнымъ пунктомъ противосектантской полемики вопросъ объ источникахъ вѣры—св. писаніи и св. преданіи. Однако и эти послѣдніе не вполне согласны между собою. Одни стоятъ за необходимость начинать полемическія бесѣды съ выясненія догмата о св. преданіи, чтобы потомъ имѣть возможность обосновывать на преданіи различныя истинныя вѣры, пререкаемыя сектантами и не записанныя въ Библии. Другіе же утверждаютъ, что таковой порядокъ не можетъ имѣть прямого миссіонерскаго значенія, такъ какъ сектанты никогда не согласятся доказывать ученіе вѣры священнымъ преданіемъ, ихъ совѣсть никогда не помирится съ этимъ. Но мнѣнію миссіонеровъ послѣдней категоріи, бесѣды съ сектантами слѣдуетъ начинать съ вопроса о священномъ писаніи и не настаивать на томъ, что св. преданіе есть источникъ вѣроученія, равнозначашій съ св. писаніемъ; достаточно въ этомъ случаѣ доказать, что, то, что есть въ церкви, не противорѣчитъ св. писанію.

Изъ частныхъ пунктовъ полемики съ сектантами—раціоналистами, кромѣ вопроса о церковной іерархіи, подробно раскрытаго Воронежскимъ миссіонеромъ Т. С. Рождественскимъ на публичномъ соборѣ въ Архангельской церкви 23 сентября, на самомъ съѣздѣ велась рѣчь о священномъ преданіи, о клятвѣ или присягѣ и о святости церкви.

1) Способовъ доказанія *необходимости св. преданія* существуетъ нѣсколько: а) то, что отъ Адама до Моисея, въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій, устное преданіе являлось единственнымъ способомъ передачи мыслей; Иисусъ Христосъ и апостолы также проповѣдывали свое

ученіе устно, и только впоследствии эта устная проповѣдь ихъ была записана, но далеко неполно (Іоан. 21, 25) и даже случайно; такимъ образомъ, св. писаніе, или Библия, есть только часть св. преданія; б) безъ св. преданія много необъяснимо въ самой Библии (2 Петр. 3, 16), напр. слова Спасителя: „Отецъ Мой болѣе Меня есть“ (Іоан. 14, 28); нечего уже говорить о томъ, что безъ св. преданія нельзя рѣшить вопроса о каноническомъ достоинствѣ и подлинности библейскихъ книгъ; в) наконецъ, самая жизнь сеетантовъ и ихъ литургическая практика свидѣтельствуетъ о томъ, что они руководятся какимъ-то неписаннымъ преданіемъ, напр., у нихъ нѣтъ омовенія ногъ, не смотря на прямую заповѣдь о семь Спасителя; они почитаютъ день воскресный и праздникъ Успенія Божіей Матери, не смотря на отсутствіе указаній на это въ Словѣ Божіемъ и т. п. Очень важно въ этомъ отношеніи опредѣленіе св. преданія покойнымъ Кіевскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ въ его наставленіяхъ мѣстному епархіальному миссіонеру С. Потѣхину. „Преданіе“, говорилъ владыка—митрополитъ, „есть сама жизнь церкви; начало этой жизни—проповѣдь Іисуса Христа. Какъ жизнь, оно прежде всего заключается въ фактахъ и затѣмъ уже въ записяхъ; какъ жизнь, оно содержитъ въ себѣ явленія совершенныя и мѣнѣе совершенныя“.

2) Указаніе одного изъ членовъ съѣзда на то, что въ полемикѣ съ сектантами нужно стремиться не къ тому, чтобы показать надъ ними свое превосходство, а чтобы примирить ихъ съ тѣми живыми противорѣчіями слову Божію, какія они встрѣчаютъ въ жизни церкви, вызвала оживленный обмѣнъ мыслей по вопросу о *клятвѣ или присягѣ*. При этомъ ясно было установлено, что никакого противорѣчія между словомъ Божіимъ и практикою церкви въ этомъ случаѣ нѣтъ, что евангельское изреченіе: „не клянитесь всяко“ (Мат. V, 34), нужно понимать, лишь какъ призывъ къ тому совершенству, какое заповѣдалъ Христосъ, говоря: „будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мат. V, 4, 8). Въ такомъ именно смыслѣ толкуетъ эти слова св. Іоаннъ Златоустъ. „Будь правдивъ, чтобы тебѣ не нужно было прибѣгать къ клятвѣ для увѣренія другихъ. Будь подобенъ тому философу, о которомъ упоминаетъ св. Климентъ Александрійскій: когда онъ хотѣлъ принести публичную клятву, собраніе заявило, что это для него лишнее“. Клятва пужна для немощныхъ, для несовершенныхъ. Сверхъ того, клянущемуся, самому не имѣющему нужды въ вл�твѣ, иногда приходится снисходить къ вещамаъ братіи. Это—требованіе нравственнаго долга; клятва въ данномъ случаѣ является служеніемъ дѣлу любви къ ближнему. Въ словѣ Божіемъ имѣются при-

мыя указанія на то, что Самъ Христосъ клялся предъ первосвященникомъ Каиафою (Матѣ. 26, 64), клялись апостолы (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23; Гал. 1, 20; 1 Сол. 2, 5 и др.), въ ихъ время употреблялись важныя клятвы (Евр. 6, 16), клялись даже ангелы (Апок. 10, 5—6). Напрасно думаютъ нѣкоторые, что въ Русской церкви клятва именемъ Божиимъ появилась только со временемъ императора Петра I. Несомнѣнныя указанія на нее имѣются въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ (Потреб. Фаларета, л. 194 и 205, Иоасафа, л. 176 и 181 об.) и въ гражданскихъ закоположеніяхъ того времени (Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, гл. 14).

3) Неправильное пониманіе сектантами церкви, какъ общества святыхъ людей, вслѣдствіе недостаточной разработки этого вопроса въ нашей богословской и полемической литературѣ, ставитъ иногда православнаго собесѣдника въ затрудненіе; вотъ почему съѣздъ остановился на выясненіи этого вопроса. Излагаемое въ системахъ догматики понятіе о святости церкви, въ смыслѣ святости ея главы—Иисуса Христа, ея ученія, таинствъ и т. п., необѣдительно для сектантовъ. Въ бесѣдѣ съ послѣдними необходимо разъяснить, что святость нельзя понимать въ смыслѣ отсутствія возможности паденія, ибо безгрѣшность не приложима къ человѣку (1 Іоан. 1, 8), что святостью на языкѣ св. писанія называется не безгрѣшность, а освященіе благодатію, *освящаемость*. Это съ очевидностью открывается изъ тѣхъ мѣстъ свящ. писанія, гдѣ говорится о соприсутствіи благодати Божіей, напр., „мѣсто святое“, „гора святая“, „храмъ святой“ и т. п. (сравн. 1 Кор. VII, 14). Святость членовъ церкви—это цѣлый рядъ сочетаній Христу, освященіе чрезъ тѣ благодатныя священнодѣйствія, которыя называются таинствами (1 Кор. VI, II; Евр. X, 10),—путь, на которомъ возможно паденіе, возможно и возстаніе. Падающіе члены не извергаются изъ церкви, а остаются въ ней, подобно тому, какъ въ саду оставляются удающія вѣтви, въ надеждѣ на ихъ возрожденіе. Въ ученіи Самого Христа Спасителя церковь представляется подъ образомъ поля, на которомъ до жатвы растутъ вмѣстѣ съ пшеницей и плевелы,—стада, въ которомъ находятся овцы и козлища и т. п. (Мѣ. 13, 24, 30; 25, 33; 15, 47; 25, 1).

Послѣднее утреннее засѣданіе съѣзда было посвящено *обличенію мистическаго сектанства*—хлыстовства и скопчества. Въ качествѣ руководствъ по этому предмету вниманію приходскаго духовенства были рекомендованы: 1) проф. Н. И. Ивановскаго—Секта хлыстовъ въ ея исторіи, цѣна 30 к.; 2) В. М. Скворцова—Староскопчество, какъ секта, цѣна 30 коп.; 3) Барбарина—Хлыстовщина (разборъ 12 заповѣдей



основатели этой секты) цѣна 30 коп.; 4) свещ. Матюшкинскаго—церковныя бесѣды въ обличеніе жемудровазій хлыстовства и огражденіе отъ него чадъ церкви православной, цѣна 75 к.; 5) еп. Гурія Таврическаго—Разборъ XIX гл. 12 ст. Евангелія отъ Матеея (статья, помѣщенная въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи), и 6) протоіерея Н. Кутепова—Общія замѣчанія о собесѣдованіяхъ православнаго миссіонера съ хлыстами (статья, помѣщенная въ Миссіонерск. Обзорѣніи 1901 г., іюнь, стр. 747—754). Для народнаго же употребленія наиболѣе пригодными являются: 1) архим. Памсія вразумленіе заблудшимъ, цѣна 5 коп., и вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденій, цѣна 15 коп.; 2) листы, издаваемыя Воронежскимъ миссіонеромъ Т. С. Рождественскимъ, — Какъ учить св. писаніе „объ истинномъ Христѣ Спасителѣ“ и „о бракѣ“, цѣна каждаго листка 2 коп.

*Методика собесѣдованій съ сектантами—мистиками* является самою не разработанною въ нашей миссіонерской литературѣ. Первою попыткою въ этомъ отношеніи является вышеуказанная статья прот. Н. Кутепова, почему она и была прочитана полностью въ засѣданіи съѣзда. Слѣдуя ей, православный миссіонеръ долженъ начинать бесѣду съ хлыстами раскрытіемъ ученія о лицѣ Іисуса Христа, какъ единого Спасителя всѣхъ людей, и разборомъ сектантской теоріи перевоплощенія; далѣе онъ переходитъ въ разборъ ученія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и хлыстовскихъ богородицахъ, истинныхъ и ложныхъ пророкахъ и пророчицахъ, церковномъ бракѣ и духовномъ бракѣ хлыстовъ, о воскресеніи мертвыхъ и будущемъ судѣ, объ употребленіи въ пищу мяса и вина, объ обрядахъ хлыстовъ и, наконецъ, объ ихъ лицензіи и скрытности. Одобривъ въ общемъ систему о. Кутепова, съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать по отношенію къ ней нѣкоторыя дополненія. Начинать бесѣды съ мистиками о лицѣ Іисуса Христа миссіонеры признали нежелательнымъ въ виду того, что это ученіе составляетъ самое больное мѣсто въ доктринахъ сектантовъ и обличеніемъ ихъ заблужденія легко можно оттолкнуть ихъ отъ себя. Неудобно также начинать полемику противъ мистиковъ, какъ рекомендовали иные, съ одобренія нѣкоторыхъ хорошихъ сторонъ въ жизни сектантовъ и такимъ путемъ постепенно овладѣвать ихъ сердцемъ и возбуждать въ себѣ среди нихъ довѣріе, — неудобно потому, что похвальный отзывъ о жизни сектантовъ можетъ соблазнить православныхъ и оскорбить нравственное чувство послѣднихъ. Хлыстъ всѣмъ существомъ своимъ исповѣдуетъ свое ученіе, онъ чувствуетъ, будто бы имѣетъ общеніе со Христомъ. Это чувство доходитъ у него до самообольстительнаго отождествленія себя со Христомъ. Для того, чтобы возвратить хлыста на путь истины, нужно ему указать на неправиль-

ное самочувствіе его—самообоженіе, на его служеніе чувствевности, неисполненіе имъ заповѣдей Божіихъ и т. д.; пужно его прельщенію противопоставить силу истиннаго живого общенія со Христомъ. Признавъ законнымъ и одобривъ мистицизмъ и аскетизмъ хлыста, необходимо выяснитъ, въ чемъ долженъ состоять истинный христіанскій мистицизмъ и аскетизмъ, указать, какія именно были переживанія у древнихъ аскетовъ; широкія и отвлеченныя понятія „вѣра“, „возрожденіе“, „спасеніе“ и т. п. размѣнять на мелкую реальную монету, перевести на языкъ психологін, указать истинный путь опытнаго богопознанія. У подвижниковъ указала психологическая схема этого пути. Только такимъ именованъ образъ обличенія хлыстовщины и сектчества будетъ цѣлесообразно. Объ этомъ забытомъ въ послѣднее время пути опытнаго богопознанія кандидатомъ университета М. А. Новоселовымъ въ одномъ изъ засѣданій сѣзда былъ прочитанъ весьма обстоятельный докладъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на издаваемый въ Ярославль церк. журналъ

### „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“<sup>66</sup>

на 1902 годъ.

*(Четвертый годъ изданія).*

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

- I. Приходская проповѣдь.
- II. Жизнь по уставу церкви.
- III. Приходская миссія; борьба съ расколомъ и сектами.
- IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности, отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ трезвости, статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкою два руб. въ годъ.

Отзывъ о „Приходской Жизни“ напечатанъ въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 г.

Оставшіеся экземпляры за 1901 г. можно получать по два рубля за годъ.

Адресъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

# БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изыццо перепл. томахъ,

**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изыццо перепл. томахъ и

**СТАХЪВЕА**—6 изыццо перепл. томовъ получить въ 1902 году  
каждый подиическикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

## „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ призоженій, въ  
числѣ которыхъ:

**два новыя художественныя изданія**

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состояція изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій  
на велевеновой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на велевеновой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изыццо переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изыццо перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изыццо перепл. том. и 6 (1—6) изыццо перепл. том. собранія сочиненій Стахъвеа, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, по съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто велевеновой) на годъ 18 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписывающіе съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин. д. 5—7.

# ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности.

Предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановъ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—2

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplировъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplировъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Содержаніе неофициальной части. Памятованіе страшнаго суда. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. воспоминанія страшнаго суда). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Семинарскій праздникъ 2-го февраля. На что указываютъ явленія жизни. Присоединеніе къ православной церкви. Освященіе зданія Солдовской ц.-пр. школы. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Воскресенская, что на Дебрѣ, церковь въ г. Костромѣ.

---

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырковъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

## Воскресенская, что на Дебрѣ, церковь въ г. Костромѣ.

**В**оскресенская на Нижней Дебрѣ церковь въ ряду всѣхъ сорока храмовъ г. Костромы принадлежитъ по справедливости къ числу самыхъ замѣчательныхъ по своей оригинальной древней архитектурѣ и внутреннимъ своеобразнымъ украшеніямъ, равно по богатству старинной иконописи и сваяц. утвари. Являясь выразительнымъ памятникомъ т. н. золотой эпохи (отъ второй половины XVI вѣка по XVII в.) церковно-русскаго зодчества, Воскресенскій храмъ возбуждаетъ постоянно большой интересъ и привлекаетъ къ себѣ ежегодно и отсюду многихъ ученыхъ археологовъ, художниковъ и туристовъ изъ любителей родной старины, также высшихъ сановниковъ и даже Высочайшихъ особъ въ проѣздъ ихъ чрезъ г. Кострому. Всѣ они съ великимъ любопытствомъ и глубокимъ вниманіемъ обозрѣваютъ этотъ дивный и характерный памятникъ церковной древности. Въ цѣляхъ удовлетворенія столь живому интересу мы преимущественно съ археологической стороны даемъ здѣсь описаніе этого храма во внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, при чемъ не можемъ предварительно не остановиться на первоначальной, по себѣ любопытной, исторіи Воскресенской церкви, и тѣмъ болѣе, что чрезъ это отчасти проливается свѣтъ на вопросъ о древности сохранившихся здѣсь различныхъ предметовъ.

По древнему устому преданію, доселѣ несомнительно раздѣляемому Костромскими жителями, возникновеніе столь величественнаго храма соединено съ слѣдующимъ небезъинтереснымъ эпизодомъ, который имѣлъ мѣсто въ сферѣ торговыхъ отношеній между англійскими и русскими купцами въ самомъ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича (1645—1676 гг.). Въ это время въ Костромѣ проживалъ по коммерческимъ дѣламъ своимъ Московскій купецъ Кирилль Григорьевичъ Исаковъ, который занимался обширною торговлею красокъ, получаемыхъ имъ изъ Англій. Въ ряду заказныхъ транспортовъ съ красками

однажды въ Исакову прибылъ совершенно необычный транспортъ. Распаковавши послѣдній, нашъ торговецъ былъ очень удивленъ весьма тяжелымъ вѣсомъ одного боченка, по видимому, съ красками, а когда вскрылъ его, то удивился еще больше, потому что въ боченкѣ вмѣсто красокъ оказались слитки чистаго золота. На сдѣланный Исаковымъ запросъ къ английскому купцу о томъ, какъ поступить съ этою драгоцѣнною находкой, въ отвѣтъ отъ послѣдняго было получено порученіе — употребить золото на богоугодное дѣло. При честности своей отличавшійся и пажобностію, богатый торговецъ Кирилль Григорьевичъ понялъ это порученіе въ томъ смыслѣ, что на английское золото слѣдуетъ построить храмъ Божій. Ближайшій поводъ осуществить столь благое намѣреніе представился скорѣе же. Къ этому времени въ крайне ветхое состояніе пришла небольшая почти забытая деревянная церковь во имя Воскресенія Христова, находившаяся въ низменной подгородней мѣстности на вывѣшной Нижней Дебрѣ. Съ какихъ поръ здѣсь она существовала, кѣмъ и по какому случаю построена, о томъ было совершенно неизвѣстно тогда, и никакихъ письменныхъ свѣдѣній не сохранилось. Лишь въ писцовыхъ книгахъ г. Костромы за 1628 годъ грамотные изъ костромичей того времени могли прочесть слѣдующую небольшую замѣтку о Воскресенскомъ храмѣ. „Церковь деревяна, верхъ шатровой, Воскресенье Христово, да вверху придѣлъ Христовы мученицы Екатерины, да церковь другая съ трапезою деревяна кѣлцки, Космы и Демьяна, да придѣлъ Христова мученика Георгія стратотерца, а въ церквахъ образа и свѣчи и книги и ризы и на колокольницѣ колокола и всякое строенье мірское приходныхъ людей“. Безъ всякаго сомнѣнія, эта шатровая деревянная Воскресенская церковь была по стародавнимъ обычаямъ выстроена изъ наилучшихъ прочныхъ матеріаловъ, напр. изъ красной сосны или дуба и, какъ таковая, существовала безъ большихъ поврежденій не менѣе двухъ и даже, можетъ быть, около трехъ столѣтій. Отсюда можно полагать, что она получила свое начало, по всей вѣроятности, еще въ концѣ XIV вѣка. Поэтому не удивительно, что даже къ второй четверти XVII вѣка деревянный этотъ храмъ на Дебрѣ настолько обветшалъ, что, по свидѣтельствамъ церковныхъ документовъ, уже въ 1629 году былъ упраздненъ и богослуженіе въ немъ прекратилось. На мѣстѣ этой-то старинной и тогда крайнеу богоу церкви, однако же замѣчательной въ томъ отношеніи, что самое первоначальное основаніе ея здѣсь было устнымъ преданіемъ возводимо ко временамъ Костром-

скаго князя Василя Ярославича \*), и пожелалъ Кирилль Исаковъ, взявъ и по образцу ея, построить задуманный величественный храмъ на деньги англійскаго купца благотворителя, имя котораго, въ сожалѣнію, для насъ осталось неизвѣстнымъ. Для этой цѣли оны не ограничился англійскимъ золотомъ; при собственныхъ щедрыхъ пожертвованіяхъ, оны открылъ еще сборъ добротныхъ даяній отъ востромичей. И вотъ на соединенныя денежные средства востромскія и англійское золото воздвигнута нынѣ новая, въ тѣ времена имѣвшая весьма большую стоимость, каменная церковь Воскресенская. Между прочимъ, на такой способъ и вмѣстѣ на время построенія этой церкви указываетъ слѣдующая надпись на восточной сторонѣ югозападнаго столба въ вѣйдѣ надъ правымъ вѣросомъ: „создана бысть сія церковь во имя тредневнаго Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ лѣто 7160 (т. е. 1652 г.) при державѣ государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея россіи и при великомъ господствѣ святѣйшемъ Іосифѣ патриархѣ Московскомъ и всея россіи и вѣрою еже во Христа и радѣніемъ всего чина вѣродержителей Кирилла Григорьева сына Исакова и воскресенскихъ прихожанъ христіюлюбивыхъ людей, а освящена бысть церковь сія 7160 года октобрія 12 дня“.

Воздвигнутый въ 1652 году Воскресенскій храмъ въ теченіе уже двухъ съ половиною вѣковъ своего существованія не разъ подвергался нѣкоторымъ измѣненіямъ, но въ общемъ и существенномъ сохранился въ первобытномъ своемъ видѣ, приближающемся къ оригинальной архитектурѣ Московскаго храма во имя Василя блаженнаго, и носитъ видимо печать своего времени, отличаясь строго выдержаннымъ стилемъ русской архитектуры XVII вѣка. Оны представляетъ собой массивное двухэтажное зданіе; въ нижнемъ этажѣ находятся подвалы и ус-

\*) Василий Ярославичъ, княжившій съ 1272 по 1276 г., по сказанію летописцевъ любилъ заниматься охотою, сначала для этой цѣли близъ вытѣпной Нижней Дѣбры, тогда представлявшей собой уединенную болотную охотничью дѣльцу, наполненную дикими звѣрями и утконосами, а потомъ для своихъ придворныхъ охотниковъ и царей въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ княжескаго двора въ кремль. Этими положивши первое начало заселенію этой глухой мѣстности, князь Василій, по релігиозности своей къ созданію и украшенію храмовъ Божіихъ, вскорѣ построилъ здѣсь же и церковь во имя Воскресенія Христова. Вѣроятно, по обветшанію ея была устроена упоминаемая въ писцовыхъ книгахъ деревянная церковь того же наименованія.

пальницы, въ которыхъ, между прочимъ, поковтъ и прахъ са-  
мого храмоздателя, а въ верхнемъ помѣщается церковь по сла-  
ву Воскресенія Христова и два придѣла, въ коихъ по правую  
ея сторону придѣлъ во имя св. великомученицы Евкаторины, а  
по лѣвую во имя Трехъ вселенскихъ Святителей.

Описываемый храмъ имѣетъ три входа и при началѣ ка-  
ждаго изъ нихъ устроено роскошное шатровой архитектуры  
крыльцо (портикъ). При главномъ входѣ въ храмъ съ западной  
стороны или съ Нижнедебринской улицы прежде всего на по-  
сѣтителя производить пріятное впечатлѣннѣ красива, ориги-  
нальнаго фаса, св. врата, устроенныя въ видѣ стѣны (въ 18<sup>2</sup>/<sub>3</sub>  
футовъ вышины отъ основанія до башенокъ и около 33 ф. ши-  
рины) съ двумя арками: большою для входа въ храмъ корридо-  
ромъ и малою для входа въ ограду. Наружную сторону святыхъ  
вратъ особенно отличаетъ узорчатая изъ крѣпкаго известковаго  
камня орнамента въ видѣ разнообразныхъ симметрически рас-  
положенныхъ шести розетокъ съ изображеніями звѣрей и птицъ,  
каковы: левъ, носорогъ, двуглавые орлы, сирена, „неясныя пу-  
стынная“. Въ ряду этихъ украшеній привлекаютъ къ себѣ вни-  
маніе русскихъ археологовъ рельефныя изображенія льва, кор-  
пусъ котораго обвитъ длиннымъ хвостомъ съ семью цвѣточны-  
ми бутонами, изъ коихъ два красуются близъ ушей, три ввер-  
ху—въ задней сторонѣ туловища и два подъ нимъ. Описан-  
ныхъ львовъ, встрѣчаемыхъ также на стѣнахъ храма и вход-  
ныхъ крыльцахъ, издавна считаютъ за изображеніе „Англійскихъ  
гербовъ“, и такое многими раздѣляемое мнѣніе \*) не оста-  
вляетъ сомнѣній въ вѣрности источника столь долго сохранив-  
шагося мѣстнаго преданія о сооруженіи Воскресенскаго храма  
на англійское золото. Св. врата завершены тремя поставленны-  
ми на нихъ башенками своеобразнаго стиля. Каждая башенка  
имѣетъ видъ осмиграннаго конуса, поставленнаго на пьедесталъ,  
состоящій изъ осьми квадратиковъ, окаймленныхъ рамками; сре-  
дина ихъ изъ двойного карниза шаткообразнаго, а верхъ изъ  
осьми аркообразныхъ углубленій. Находящійся надъ этими арка-  
ми конусъ каждой башенки оканчивается глухимъ фонаремъ,  
на которомъ установлена въ формѣ групи небольшая глава,  
увѣнчанная вызолоченнымъ мѣднымъ крестомъ. Сверхъ того,  
арки и карнизы вратъ обращаютъ на себя вниманіе искуснымъ

\*) Изъ ученыхъ археологовъ гр. А. Бобринскій высказалъ еще  
предположеніе, что „львы въ орнаментѣ, всего вѣроятнѣе, древно-  
го восточно-грузинскаго происхожденія“.



сочетаніемъ на нихъ розоваго, зеленого и сянго цвѣтовъ. Отъ главной или большой входной арки идетъ на протяженіи около трехъ сажень довольно высокій и свѣтлый каменный корридоръ съ двумя внутренними арками, одна надъ другой возвышающимися соответственно возвышенію здѣсь самыхъ сводовъ; корридоръ пристроенъ впоследствии для соединенія св. вратъ съ западнымъ крыльцомъ и носить характеръ общаго здѣсь стиля т. е. кувшинообразнаго \*). Отсюда поднявшись по 18 чугуннымъ ступенямъ, посѣтитель приходитъ въ обширную галерею или паперть, которая окружаетъ храмъ съ западной, южной и сѣверной сторонъ и съ послѣднихъ двухъ сторонъ имѣеть особыя входы въ древнѣе вѣкъ. Паперть своимъ первоначальнымъ фасомъ представляла рядъ открытыхъ портиковъ шатровой формы, устроена была на столбахъ съ открытыми полукруглыми арками съ виспадавшими подвѣсными серьгами или гирьками изъ бѣлаго камня. Но въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія эти арки капитально заложены съ устройствомъ въ каждой по два широкіе четырёхугольныхъ окна; вслѣдствіе чего здѣсь уже не выступаетъ, какъ прежде, съ рельефностію характерной типъ кувшинообразныхъ колоннъ. Подвѣсныя серьги, за углубленіемъ ихъ въ стѣну, остались закрытыми и видимы лишь съ наружной стороны паперти, а у главной входной арки ради устройства дверныхъ полотнъ онѣ даже отсѣчены; въ первоначальномъ видѣ и открыто сохранилось лишь семь подвѣсныхъ гирекъ, а именно: по три при крыльцахъ съ сѣверной и южной сторонъ, съ приспособленіемъ въ аркахъ стекльчатыхъ рамъ, и одна гирька при главномъ крыльцѣ. Фасадъ входныхъ портиковъ нѣсколько искаженъ и тѣмъ, что верхнія закошечки (кокошники) ихъ поотесаны и на мѣстѣ ихъ безъ всякой, по видимому, надобности надстроена желѣзная крыша. По какимъ же побужденіямъ допущено указанное измѣненіе древнерусскаго фасада паперти въ явный ущербъ первобытной красотѣ? Быть можетъ, передѣлка эта сдѣлана съ цѣлю охраненія внутренняго помѣщенія паперти отъ влѣшнихъ наносовъ снѣга въ зимнее время и отъ большой сырости осенью. Но

\*) Такимъ же стилемъ отличается, вѣроятно, впоследствии же устроенная по западной и сѣверной сторонамъ ограда: на каменномъ свѣтлокоричневомъ фундаментѣ желѣзная зеленая рѣшетка раздѣлена столбиками въ видѣ вазъ съ гравіями, въ которыхъ чередуются розовый и зеленый цвѣта; съ восточной же стороны каменная обыкновенная съ желѣзными рѣшетками ограда сдѣлана въ 1878 году.

вѣрнѣе предполагать, что задѣлать арки на паперти стѣнами заставила тѣснота помѣщенія въ церкви. Пока составъ Воскресенскаго прихода былъ незначительный, молящіеся всѣ могли свободно помѣщаться въ церкви, и открытая паперть съ сквознымъ теченіемъ воздуха не представляла большого неудобства. Но съ теченіемъ времени, съ умноженіемъ здѣсь прихожанъ, храмъ Воскресенскій уже не сталъ вмѣщать всѣхъ богомольцевъ, почему многіе вынуждены были на богослуженіяхъ присутствовать внѣ церкви, стоя лишь на паперти. Сквозное теченіе воздуха, столь опасное для здоровья, и служило для позднѣйшихъ „украшателей“ побужденіемъ задѣлать арки внизу на глухо; для освѣщенія же паперти въ каждой изъ верхнихъ арокъ устроено по два четырехугольныхъ окна, которыхъ въ паперти всего 16. Къ сожалѣнію, эти передѣлки нисколько не гармонируютъ съ господствующимъ стилемъ древней архитектуры и своей грубоватостью рѣзко бросаются въ глаза.

Но это нѣсколько непріятное впечатлѣніе вскорѣ же улетучивается при обращеніи взора на ту чудную по изяществу и оригинальности картину, какую представляютъ для зрителя всѣ остальные лицевыя стороны Воскресенскаго храма. Такъ, наружныя штукатуренныя стѣны храма, его галлерей, алтарныхъ выступовъ чрезвычайно искусно испещрены художественными, напоминающими собой наружную живопись Трапезной церкви въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, украшеніями въ видѣ шахматныхъ полей изъ полуквадратовъ бѣлаго, чернаго, краснаго, синяго, зеленаго, сѣраго и коричневаго цвѣтовъ, также въ видѣ вазъ, кувшиновъ и рустиковъ. Въ весонахъ, вытесанныхъ изъ кирпича, находятся розетки съ изображеніями въ нихъ переплетенныхъ лентъ, двуглавыхъ орловъ и разныхъ травчатыхъ узоровъ. Столѣ необычная для нашихъ временъ затѣйливая отдѣлка и орнаментація и эти разноколерныя краски въ своеобразныхъ сочетаніяхъ составляютъ поразительную прелесть внѣшняго вида Воскресенской церкви, явно выдѣляющаго ее изъ ряда всѣхъ Костромскихъ церквей. На восточной сторонѣ церкви обращаютъ на себя вниманіе образующіе алтарь ея и предѣловъ пять полукруглыхъ въ древнемъ стилѣ выступовъ (абсиды) \*), которые изнутри алтаря отдѣлены другъ отъ друга каменными стѣнами съ пролетами для переходовъ; въ этихъ выступнахъ надъ пятью полукруглыми сводами, по одному

\*) Выступы для алтарей и входовъ, пристроенные къ храму со всѣхъ сторонъ, даютъ ему видъ креста.

въ каждомъ выступѣ, устроены также полукруглыя арки; въ углубленіи же противъ главнаго алтаря изображенъ Савасоѣ. Стѣны и углы храма украшены гладкими кирпичными безъ штукатурки колоннами (пиластры), коихъ на восточной и сѣверной стѣнахъ по восьми, а на западной и южной по десяти. Средину Воскресенскаго храма окружаетъ выдѣланный изъ кирпича поясъ. Выше карниза на каждой стѣнѣ по три изящныхъ арки, въ углубленіяхъ коихъ—отчетливыя живописныя иконныя клейма; особенно же замѣчательны орнаментаціи и кружала на сѣверной сторонѣ храма надъ окнами прѣдѣла. На сводахъ возвышаются сквозные фонари съ пролетами, по четыре въ боковыхъ фонаряхъ и восемь въ главномъ куполѣ; фонари украшены полуваликами въ видѣ поперечныхъ поясовъ и продольныхъ рамокъ, а на входныхъ башняхъ и св. вратахъ, равно на алтарной стѣнѣ Воскресенской церкви, фонари глухіе въ видѣ небольшихъ продолговатыхъ зеркалъ въ рамкахъ. Въ промежуткахъ между пролетами написаны масляными красками изображенія святыхъ. Кровля какъ на храмѣ, такъ и на входныхъ башняхъ шатровая, четырехскатная, на алтарѣ же, ризницѣ и паперти дуговая, скатомъ на одну сторону, а на проходномъ корридорѣ шатровая, скатомъ на двѣ стороны. Описываемое священное зданіе завершаютъ пять массивныхъ чешуйчатыхъ главъ зеленого цвѣта; сверхъ того имѣются одна небольшая на Трехсвятительскомъ прѣдѣлѣ и малыя главы, три на входныхъ башняхъ, на каждой по одной главѣ, и три на лицевыхъ св. вратахъ; всѣ двѣнадцать главъ увѣнчаны мѣдными вызолоченными крестами. Все храмовое зданіе съ папертью и вѣншими прѣтворами имѣетъ почти квадратную форму, а именно: около 153 футовъ въ длину, 141<sup>1</sup>/<sub>2</sub> футъ въ ширину и 149<sup>1</sup>/<sub>3</sub> футовъ высоты, считая отъ основанія до оконечности креста на средней большой главѣ. Не можемъ не замѣтить здѣсь и того, что постройка Воскресенской церкви, сверхъ своего вѣшняго изящества, отличается замѣчательною устойчивостію и неповрежденностію; лишь на сѣверной и южной сторонахъ, во избѣжаніе уже обнаружившейся большой сырости отъ свѣга и дождей, нижняя кирпичная кладка обшита листовымъ желѣзомъ высотой на четыре аршина; въ ряду же наружныхъ кирпичей можно встрѣчать кирпичи по полуаршину въ длину. Вообще же весьма красивый фасадъ и роскошная орнаментація этой церкви своими оригинальностями, строгою группировкой и обиліемъ архитектурныхъ деталей, разсыпанныхъ по наружнымъ поверхностямъ храма, производятъ въ высшей степени пріятное и неизгладимое

впечатлѣніе на всякаго, кто хотя однажды имѣлъ случай осматривать ее, и выразительно свидѣтельствуютъ о высокомъ художественномъ вкусѣ и отличныхъ техническихъ познаніяхъ мастеровъ—строителей храма.

Но гораздо болѣе, чѣмъ это замѣчательное внѣшнее устройство и видъ, привлекаетъ къ себѣ пытливый взоръ ученыхъ археологовъ внутренняя сторона Воскресенскаго храма въ сохранившихся отличительныхъ частяхъ стариннаго его зодчества, древнихъ настѣнномъ и иконномъ писмѣ и свящ. предметахъ. Тотчасъ по входѣ съ Нижнедебринской улицы въ паперть храма любитель церковной старины невольно приковывается своимъ взоромъ въ находящимся здѣсь на стѣнахъ и сводахъ изображеніямъ различныхъ священ. событій и св. лицъ, при чемъ на прилегающихъ къ храму западной и южной стѣнахъ папертной галлерей отлично сохранилось служащее памятникомъ настѣнной живописи XVI—XVII вѣковъ фресковое въ своихъ первоначальныхъ колерахъ письмо на библейскіе сюжеты. Въ виду того, что въ XVII вѣкѣ въ Костромѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ городахъ средней сѣверовосточной и сѣверной Россіи, иконописное ремесло было сильно распространено, справедливо полагать, что въ росписи стѣнъ, входовъ, внутреннихъ столбовъ, оконныхъ откосовъ, сводовъ, и куполовъ Воскресенскаго храма запечатлѣли свое художество свои лучшіе изъ костромичей мастера, изъ ряда которыхъ росписывали въ 7189 (1681) году Ильицкую въ г. Ярославлѣ церковь „изографы города Костромы Гурій Никитинъ и Сила Савинъ“ вмѣстѣ съ 13 ярославскими иконописцами. Стоитъ здѣсь отмѣтить характерныя папертныя фрески XVII вѣка. Такъ на западной сторонѣ замѣчательны: а) на правой сторонѣ въ большомъ алебастровомъ клеймѣ явленіе величественнаго, съ солнцеобразнымъ лицомъ и столпоогненными ногами, ангела съ раскрытою книгою въ рукѣ, подаваемою св. Іоанну Богослову (Апок. X гл.), вблизи пещеры, окруженной скалистыми берегами о. Патмоса; еще чудотворная икона Спасителя въ серебряной ризѣ, для молитвъ и поклоненія которой во вѣбогослужебныя часы нарочито устроено окно въ папертной стѣнѣ,—и таинственное видѣніе, описанное въ XIII гл. Апокалипсиса; и б) на лѣвой сторонѣ въ мѣдной посеребренной ризѣ новгородское изображеніе Софіи, Премудрости Божіей, и большая картина записаннаго въ XIX—XX гл. Апокалипсиса откровенія о торжествѣ Побѣдителя Іисуса Христа, при чемъ дьяволъ изображенъ скованнымъ отъ ангела желѣзною цѣпью на шеѣ, а семиглавый драконъ по-

верженными въ бездну на тысячу лѣтъ. На южной стѣнѣ паперти достопримѣчательныя фрески: сотвореніе міра, отдѣльно дни творенія и особо седьмой день его (Богъ въ образѣ старца почиваетъ на одрѣ) и за тѣмъ изображенія главнѣйшихъ событій въ жизни первобытныхъ людей отъ Адама по времена Ноя; на среднѣй стѣнѣ фресковыя изображенія возсѣдающихъ на широкой скамьѣ праотцевъ Авраама, Исаака и Иакова съ душами праведныхъ на ложахъ въ видѣ младенцевъ; вверху на сводѣ овальное изображеніе Св. Троицы, т. е. „Отечества“: Господь Саваоѣъ представленъ возсѣдающимъ на тронѣ съ благословляющими перстами; между сѣдой бородой Его и лопомъ изображенъ голубь, какъ символъ Св. Духа, а ниже сѣдящій на колѣнахъ Саваоѣъ Иисусъ Христосъ съ благословляющими перстами; по обѣимъ сторонамъ по три херувима; далѣе въ выложенной изъ кирпича рамкѣ рѣдкостная икона т. е. „Недреманное око“ съ надписью вверху словъ 4 стиха изъ СХХ псалма „Се не воздремлетъ ниже уснетъ храній Израиль“ представляетъ Спасителя лежащимъ на одрѣ съ предстоящими по правую Его сторону Богоматерію у головы и ангеломъ у ноги съ орудіями крестныхъ страданій, а вверху изображенъ парящій ангелъ съ рипидой. Въ концѣ прилегающей къ Екатерининскому придѣлу паперти особенно замѣчательна писанная на кирпичачѣ мѣстнотчима, признаваемая чудотворною, икона Знаменія Божіей Матери, въ чудномъ кіотѣ съ мелкой рѣзбой; для поклоненія этой иконѣ во вѣбогослужебное время построена въ 1876 г. деревянная на каменныхъ столбахъ палатка съ особымъ входомъ съ южной стороны. Вѣрованіе въ чудотворность этой иконы, равно иконы Спасителя на западной сторонѣ паперти, свидѣтельствуется особеннымъ къ нимъ благоговѣніемъ вѣрующихъ, многочисленными молебными предъ ними, неугасимыми лампадами, различными навѣсками богомольцевъ, прѣзжающихъ изъ окрестныхъ городовъ и весей. На стѣнахъ и сводахъ паперти съ сѣверной стороны изображены: проповѣди св. апостоловъ, апостольскій соборъ и семь вселенскихъ соборовъ, но уже возобновленнымъ нисѣмомъ. Что касается внутреннихъ сторонъ паружныхъ папертныхъ стѣнъ, то онѣ всюду, равно и своды на паперти же, украшены свящ. картинами, также поновленными примѣнительно къ прежнимъ контурамъ. Сверхъ того, при входѣ въ самую большую и вмѣстѣ центральную часть, занимаемую церковью во имя Воскресенія Христова, обращаютъ на себя большое вниманіе археологовъ пелены съ цвѣтными узорами, писанныя подъ изображеніями находящимися

по сторонамъ входа двухъ ангеловъ, записывающихъ входящихъ въ церковь. Наконецъ производятъ сильное впечатлѣніе и самыя во вкусъ XVII вѣка врата въ эту церковь особенно своими откосами съ семью особыми отливами въ карнизахъ и аркахъ, тремя колоннами и тремя брусьями на каждой сторонѣ <sup>1)</sup>. Запоромъ здѣсь продолжаетъ служить, при двухъ задвижкахъ, поперечная по среднѣ дверей желѣзная толстая веревка съ боковымъ замкомъ, продѣваемая въ два кольца при двухъ такихъ же по короткихъ веревкахъ, прикрепленныхъ къ желѣзнымъ дверямъ (въ 60 вершковъ вышины и 35 в. ширины)

По вступленіи въ церковь собственно во имя Воскресенія Христова прежде всего бросаются въ глаза поддерживающіе сводъ по среднѣ два колоссальныхъ четырехугольныхъ столба, затѣмъ самая высота храма и обиліе идущаго сверху свѣта отъ осми однорядовыхъ оконъ, въ которыхъ впоследствии въ видахъ большаго освѣщенія нѣсколько стесаны откосы. Церковь обильно украшена драгоценными иконами, а внутренняя поверхность стѣнъ всюду росписана изображеніями свящ. событій изъ жизни Спасителя и Пресв. Богородицы и въ лицахъ символъ вѣри; но живопись здѣсь новая, исполнена масляными красками взамѣнъ фрескового письма; такое украшеніе произведено въ 1833 г. и возобновлено въ 1876 году. Алтарь отъ остальной церкви отдѣленъ кирпичной стѣной. Нѣтъ основаній полагать, что первоначальный иконостасъ предъ алтаремъ былъ каменный съ детальными украшеніями арки у царскихъ вратъ и фресковымъ росписаніемъ по камню, какъ это дѣлалось въ половинѣ XVII вѣка. Во всякомъ случаѣ уже съ половины XVIII вѣка въ Воскресенской церкви несомнѣнно существовалъ деревянный иконостасъ, притомъ прекрасной рѣзной работы, какъ на это указываютъ остатки его, изъ которыхъ сдѣланъ бюстъ для Нерукотвореннаго образа Спасителя, что на паперти. Этотъ иконостасъ въ 1850 году замѣненъ новоустроеннымъ роскошнымъ деревяннымъ въ два яруса съ 14 колоннами, 4 полуколоннами и 2 карнизами, заключающими ярусъ иконостаса. Высочій иконостасъ разукрашенъ накладною мелкою вызолоченною рѣзью въ видѣ вазъ, розетокъ, гирляндъ и разныхъ вьющихся растений, но все это уже въ новомъ вкусѣ. Полъ во всей церкви и алтаряхъ, равно и въ паперти, выстланъ чугунными ар-

<sup>1)</sup> Таковую же отдѣлку имѣютъ врата въ паперти какъ съ южной стороны для входа въ Воскресенскую церковь, такъ и съ сѣверной для входа въ Трехсвятительскій придѣлъ.

шиными пантами. Солея и алтарь церкви Воскресенской возвышены на три ступени. Престоль помещается въ среднемъ изъ пяти полуархъ выступовъ на восточной сторонѣ храма, а въ лѣвомъ отъ средняго выступѣ жертвенникъ. Описываемый храмъ во имя Воскресенія Христова имѣетъ большую цѣнность для археологовъ по многимъ отлично сохранившимся стариннымъ иконамъ. Изъ нихъ въ иконостасѣ превосходнымъ своимъ письмомъ обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія, всѣ въ серебряныхъ окладахъ: а) по правую сторону царскихъ вратъ икона Воскресенія Христова, писанная въ половинѣ XVI вѣка; образъ Увѣренія ап. Фомы въ воскресеніи Іисуса Христа, въ строгановскомъ стилѣ; б) по лѣвую сторону иконы Усленія Пресв. Богородицы и Неопалимой Куницы, Феодоровская икона Божіей Матери съ изображеніями позднѣйшихъ явленій и чудесъ Ея, пожертвованная самимъ храмоздателемъ, высокохудожественной работы, съ драгоценными украшеніями; в) на солеѣ безъ окладовъ, на поворотѣ по южной сторонѣ икона св. Іоанна Крестителя съ крыльями, имѣющая сорокъ симметрично расположенныхъ влѣвъ съ изображеніями всѣхъ событій изъ его жизни; на поворотѣ по сѣверной сторонѣ, также прекрасно сохранившаяся безъ всякихъ попомелей икона св. апостоловъ Петра (съ ключемъ и свиткомъ) и Павла (съ мечемъ и посланіями); по сторонамъ ихъ изображены московскіе святители: по правую Филиппъ и Петръ, а на лѣвой Алексій и Іоанн, всѣ святители въ древнерусскихъ свящ. одеждахъ, обращающихъ на себя большое вниманіе особенно старообрядцевъ. Во второмъ ряду иконостаса находятся обложенныя багемнымъ серебромъ иконы двѣнадцати праздниковъ, судя по орнаменту на ихъ окладахъ относящіяся къ XVII вѣку. Затѣмъ, замѣчательны всѣ старинныя и многоцѣпныя по убранству иконы, помѣщенныя въ особыхъ кіотахъ по сторонамъ находящихся среди храма обонхъ каменныхъ столбовъ, таковы кругомъ праваго столба: съ сѣверной стороны, св. и чудотворца Николая; съ южной, св. ап. Іоанна Богослова, Алексія человека Божія и др. и съ западной Тоягская икона Божіей Матери; кругомъ лѣваго столба: съ сѣверной стороны, икона Познания Божіей Матери; съ южной, икона Пресв. Богородицы, всѣхъ скорбящихъ Радости и съ западной Владимирская икона Богоматери—XV вѣка. Еще на алтарной сторонѣ иконостасной стѣны доселѣ сохраняются въ кіотахъ многія иконы, которыя по церковнымъ описаніямъ значатся поступившими изъ упраздненной въ 1629 году деревянной Воскресенской церкви; изъ нихъ, по ми-

ніаіюрному древнему письму, обращають на себя особенное вниманіе иконы двѣнадцати праздниковъ и на стѣнѣ у жертвенника икона Одигитріи, всѣ въ безпробномъ серебряномъ окладѣ.

Въ правомъ выступѣ ближайшемъ къ главному алтарю, или въ южномъ отдѣленіи послѣдняго находится придѣлъ во имя св. в. мученицы Екатерины съ пристроенною къ нему въ 1876 году каменною ризницею, обращенною въ архивъ церковный. Екатерининскій придѣлъ аркою соединяется съ алтаремъ Воскресенской церкви, начинается отъ иконостаса ея и потому не замѣтенъ для стоящихъ въ главной церкви; самый алтарь здѣсь не возвышается надъ помостомъ церкви. Придѣлъ очень небольшой, имѣетъ въ длину по протяженію къ востоку 144 вершка, къ концѣ 72 отдѣлены для алтаря и 72 для церкви; и тотъ и эта при одномъ своемъ оконѣ имѣютъ крайне слабое освѣщеніе. Въ церкви придѣла фресками изображенъ въ лицахъ акаѳистъ Божіей Матери, а въ алтарѣ воплотившійся Сынъ Божій, Матерь Божія, икъ угодниковъ ветхаго и новаго заветъа. Иконостасъ въ придѣлѣ св. Екатерины старинный, сдѣланный въ 4 яруса съ 4 значительными и 7 малыми рѣзными вызолоченными колоннами и украшенный мелко вызолоченною рѣзьбою; правда онъ нѣсколько обновленъ въ 1860 и 1876 годахъ, но безъ измѣненій: образъ св. Екатерины сохранился въ первобытномъ видѣ съ басемными остатками. Здѣсь привлекають большое вниманіе замѣчательныя по рисунку весьма древнія, сохранившіяся безъ всякихъ поновленій, царскія врата, простой даже грубоватой работы, деревянныя въ два створа, рѣзныя; окладъ ихъ убранъ тонкимъ чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ басемнымъ. На царскихъ вратахъ находятся изображенія, вверху: Пресв. Дѣвы и архангела Гавріила, въ срединѣ—св. евангелистовъ Іоанна и Маттея, внизу—св. Марка и Луки; надъ всѣми ими помѣщены изображенія Св. Троицы (въ срединѣ) и въ двухъ клеймахъ (на той и другой половинѣ вратъ) Іисуса Христа, благословляющаго св. апостоловъ, по шести въ отдѣльномъ клеймѣ. Врата навѣшены на два поддерживающіе ихъ арку деревянные брусика (пиластры) въ 2 вершка ширины, на которыхъ также имѣются свящ. изображенія: Спасителя, Божіей Матери, двухъ херувимовъ, Трехъ вселенскихъ Святителей, св. Гурія и Варсонофія, св. діаконовъ: Авива, Евпла, Филиппа, Стефана и Карпа и ап. Павла. Эти царскія врата, по свидѣтельству церковныхъ документовъ, поступившія изъ той же упраздненной въ 1629 г. Воскресенской церкви, имѣютъ за