



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 7.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

*Слѣдующій № 8—9 Костромскихъ Епарх.
Вѣдомостей выйдеть 25-го апрѣля, а № 10-й
15-го мая.*

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія, согласно отношенію *Ярославскаго женскаго училища* духовнаго вѣдомства, отъ 7 марта сего 1902 г. за № 49, симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію лицъ, подавшихъ прошенія о номѣщеніи дочерей въ названное училище, что *пріемныя испытанія* для поступленія въ оное въ настоящемъ году имѣютъ быть 5-го числа іюня.

Отъ правленія Костром. д. семинаріи.

Въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія 21 марта постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: пріемныя испытанія въ началѣ 190²/₃ уч. года для училищныхъ воспитанниковъ, желающихъ поступить въ семинарію, назначить по слѣдующимъ предметамъ: а) *письменныя*: по русскому языку и

по арифметикѣ (задача съ объясненіемъ) и б) *устныя*: по священной исторіи В. и Н. завѣта, по греческому языку и по общей географіи; при чемъ будетъ обращено особое вниманіе на воспитанниковъ, получившихъ при выпускѣ баллы поведенія ниже 5 (отличный).

Отъ совѣта Костромскаго жен. епархіальнаго училища.

Программа испытаній для поступленія въ 1-й классъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ 190²/₃ уч. году.

1. Законъ Божій.

1. Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ объясненіемъ ихъ.

2. Понятіе о Богѣ, какъ Существоѣ духовномъ, единомъ по существу и тринчномъ въ лицахъ.

3. Понятіе о молитвѣ: что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія,—гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва,—кому мы молимся,—о комъ и о чемъ мы должны молиться.

4. Знаніе молитвъ: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитвы Господней; Прїидите, поклонимся; утреннихъ: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ, прибѣгаю; молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть, яко воетиву; Милосердія двери отверзи намъ; молитвы Ангелу-Хранителю; на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитвъ: за царя и отечество; за живыхъ и умершихъ; предъ ученіемъ и послѣ ученія; предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; предъ причащеніемъ и молитвы св. Ефрема Сирина.

5. Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, важнѣйшими событіями свящ. исторіи, преимущественно

но съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и во дни Страстной недѣли, въ особенности же съ двенадцатыми праздниками и ихъ тропарями, вмѣняется въ обязанность поступающимъ въ 1-й классъ училища.

2. Русскій языкъ.

1. Умѣнье читать по-русски и по-церковнославянски и знаніе наизусть пѣсколькихъ стихотвореній или стихотворныхъ отрывковъ.

2. Грамматическія познанія испытуемымъ должны состоять въ умѣнии различать: а) главные части предложенія: подлежащее, сказуемое и слова пояснительныя; б) употребленіе буквы *ѣ* и гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ *ж, ч, ш, щ* и в) части рѣчи (существительное, глаголъ, нарѣчіе и пр.) по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

3. Опытъ минувшаго года показалъ, что большинство дѣвицъ писало такъ, какъ говорятъ; отсюда въ экзаменаціонномъ диктантѣ получалось множество звуковыхъ ошибокъ (наприм., *катка*—вм. *кадка*, *вльсь*—вм. *вльзь*, *пошпора*—вм. *подпора*). На предстоящихъ испытаніяхъ на ошибки этого рода будетъ обращено особенное вниманіе.

3. Ариметика.

Устное производство четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни и тысячи на отвлеченныхъ числахъ и на задачахъ. Нумерація чиселъ любой величины. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. (Задачникъ Арженіева, годъ второй).

Правленіе Солигаличскаго дух. училища уведомляетъ, что на разсмотрѣніе очередного сѣзда духовенства Солигаличскаго училищ. округа въ 1902 г. явѣтъ быть предложено: а) отъ правленія училища смѣта поступленій суммъ и расхода ихъ по содержанію училища съ пригготовительнымъ классомъ въ 1903 г.; б) избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1903 г. и в) отъ

ревизионнаго комитета журпалы по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанію училища въ 1901 г.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіяхъ на нужды общества: отъ Пресвященнѣйшаго Николая, епископа Вятскаго и Слободскаго, 100 руб. и отъ директора С.-Петербургскаго археологич. института Н. В. Покровскаго—10 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: *скуфьюю*: Солигал. у. с. Жукова свящ. Никодимъ Постяниковъ и с. Акутипа свящ. Николай Бѣлокрылинъ 26 марта; *набедренникомъ*—Воскресенской ц. с. Бушневъ свящ. Василій Померанцевъ 14 марта.

Перемѣщены: Чухлом. у. с. Шартанова діак. Василій Сперанскій въ с. Хрѣново 19 мар.; Успенск. ц. г. Чухломы псал. Арсеній Штицынъ къ Введенской ц., ва что Вигѣ, 16 мар.; Буйскаго у. с. Романцева свящ. Павелъ Писемскій на вакансію священника при штабѣ Виленскаго военнаго округа съ прикомандированіемъ къ церкви Донскаго казачьяго № 3-й полка 14 марта.

Опредѣлены на мѣста: священническія: зашт. свящ. с. Муравыща Александръ Новосельскій въ с. Пирогово 21 марта; окончив. в. Ярослав. сем. Гемель Воскресенскій въ с. Улошпавъ 18 марта; діаконскія: Николаев. ц. г. Кадыя псал. Павелъ Стригалева при той же церкви 18 мар.; Верх. у. с. Протасова псал. Иванъ Сочневъ къ Владимірской ц. г. Нерехты 22 марта; быв. учен. Сѣмбирской сем. Ермингельдъ Никольскій въ Воскресенской ц., что въ Остромъ Концѣ, 13 марта; псаломническія: сынъ псал. Михайлъ Знаменскій въ с. Березовецъ на Нолѣ 18 марта; быв. уч. Костр. сем. Иванъ Орловъ въ пог. Рожново 21 марта; зашт. псал. с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ Павелъ Вѣнедкій въ с. Макарьевское Ветлуж. у. 22 марта; по-

слушавъ Аврааміева монастыря, Арсеній Птицынъ въ Успенской ц. г. Чухломы 26 марта; съспъ псал. Петръ Рождественскій въ с. Красныя-Усады 26 марта.

Уволены за штатъ: с. Березовца на Нолѣ псал. Стефанъ Рязановскій 9 марта; Воскресенской ц., что въ Остромъ Концѣ, діак. Павелъ Малиновскій 13 марта.

Умерли: г. Судаа Одигитріевской ц. зашт. псал. Арсеній Молчановъ 2 марта; г. Нерехты Владимірской ц. діак. Петръ Бѣлевскій 11 марта; быв. псал. с. Большой-Вохтомы Александръ Львовъ 7 марта.

Указомъ Св. Синода отъ 2 марта 1902 г. за № 1651 открытъ самостоятельный приходъ при Успенской церкви въ дер. Рѣшетихѣ, Варнавин. у., съ двухчленнымъ при сей церкви причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе послѣднихъ изъ казны по 400 р. въ годъ, изъ коихъ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ. Семеновѣ Варнав. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какинѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Товшаевѣ, Хмѣлевѣ, Карцунихѣ Ветлуж. у.; Сѣнной, Малой-Вохтомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадрипѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Зашугомѣ, Починѣ Солигалич. у.; Шупкодомѣ, Романцевѣ, Ильинскомъ на Корегѣ Буйск. у.; Повровскомъ на Немѣ Галич. у.;

б) *діаконское* въ с. Шартановѣ Чухлом. у.

в) *псаломщическія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ, Михайловскомъ, Верховозостномъ Кологр. у.; Ключахъ, Чердакахъ, Темтѣ, Овсянкѣ, Товшаевѣ Варнавин. у.; Колшевѣ Кляшеем. у.; Верховѣ Галич. у.; Ильинскомъ Макар. у.; Холкинѣ, Хмѣлевѣ, Ветлужск. у.; Явнинѣ Солигалич. у.; Солониковѣ Костром. у.; Николаевской ц. г. Кадыя, Протасовѣ Нерехт. у.; Старовоскресенскомъ, Ильинскомъ Юрьевец. у.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Возжественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ совѣта Костром. жен. епарх. училища. Отъ правленія Солигал. д. училища. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ Костром. епарх. комитета Православ. миссіонер. общества за 1901 г. и Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костром. д. семинаріи за 1901 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сирцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Костромскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1901 г.

Закончивъ, съ Божіей помощью, *тридцать первый годъ* своего существованія, Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества, руководствуясь § 60 Высочайше утвержденнаго устава общества, долгъ имѣеть представить общему годовичному собранію членовъ миссіонерскаго общества свой отчетъ за минувшій 1901 годъ.

1. Составъ комитета.

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель комитета — Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
2. Товарищъ предсѣдателя — Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи.

Члены комитета:

3. Каѳедральный протоіерей Костромскаго Успенскаго собора Іоаннъ Поспѣловъ.
4. Того же собора ключарь прот. Павелъ Богословскій.
5. Костромскаго Богоявленскаго-Анастасіинскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Красовскій.
6. Цареконстантиновской церкви гор. Костромы протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ.

7. Казначей комитета— протоіерей Петръ Красовскій.

8. Дѣлопроизводитель— протоіерей Іоаннъ Сперанскій.

Членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету въ 1901 г. состояло: а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ 18 и б) дѣйствительныхъ, внесшихъ въ отчетномъ году положенный § 16 устава 3-хъ-рублевый членскій взносъ, 156.

II. Дѣятельность комитета.

Въ отчетномъ 1901 году, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность комитета выражалась: а) въ поддержаніи способовъ изысканія средствъ на пользу православныхъ миссій и нужды обращенныхъ въ Христову вѣру разныхъ инопѣрцевъ, язычниковъ и др.; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи поступающихъ въ комитетъ денежныхъ суммъ въ пользу миссіонерскаго общества, приобрѣтеніи и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ и другихъ кассовыхъ операцій. Поступающія въ комитетъ суммы записывались въ приходорасходную книгу, съ выдачею квитанцій на принятые деньги, расходъ ихъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Денежныя суммы комитета хранились въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ, въ процентныхъ бумагахъ Государственнаго банка и по книжкѣ сберегательной кассы въ Костромскомъ отдѣленіи этого банка; в) въ оказаніи вспоможенія денежными средствами: 1) на содержаніе Иркутской миссіи, 2) на устройство въ деревнѣ Большіе-Ошкаты, Ветлужскаго уѣзда, населенной черемисами, зданія для школы грамоты и пособія обратившимся въ 1900 и 1901 гг. въ православную христіанскую вѣру изъ магометанства персидскимъ подданнымъ Александру Николаеву Зотову и Александру Николаеву Акатову и г) въ веденіи дѣлопроизводства по комитету.

Изъ отчета, представленнаго миссіонеромъ М. Третьяковымъ, видно 1) что онъ, г. Третьяковъ, ознакомился съ бытомъ мѣстныхъ татаръ, ихъ религіею, языкомъ, правами, обычаями, о томъ, какъ они относятся къ опружающему мѣстному русскому

населенію и въ русскихъ школахъ, и 2) что, по порученію Его Преосвященства, приготовлялъ и приготовилъ магометанинъ персидскаго подданнаго жителя города Тавриза Асадуллу Кербалай Керимъ Оглы къ принятію православной христіанской вѣры. Таинство крещенія надъ Асадуллою было совершено 31-го марта 1901 г. въ Страстную субботу въ Спасозапрудненской церкви гор. Костромы съ нареченіемъ его Александромъ.

III. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

Къ 1-му января 1901 года состояло
остаточныхъ суммъ комитета 7422 р. 64 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	2120 р. —
Запаснаго	3885 р. 67 к.
Расходнаго	1397 р. 31 к.
Въ пользу Японской миссіи	19 р. 66 к.

Итого 7422 р. 64 к.

Изъ того числа:

Въ государств. процен. бумагахъ	6300 р. —
По сберегательной кассѣ	1075 р. 20 к.
Наличными	47 р. 44 к.

Итого 7422 р. 64 к.

Къ тому въ 1901 г. поступило на приходъ:

Запасной суммъ:

а) Собранной по подписнымъ листамъ
совѣта и комитета 2091 р. 27 к.

(противъ сбора въ 1900 г. менше на 110 р. 24 к.).

б) Собранной въ ведѣлю Православія 1340 р. 68 к.

(противъ сбора въ 1900 г. мѣнше на 263 р. 47 к.).

в) Причислено, какъ излишекъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму 3 руб.	12 р. —
Итого	3443 р. 95 к.

Расходной:

а) Членскихъ взносовъ	468 р. —
б) Процентовъ съ капиталовъ	238 р. 45 к.
в) Пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога	6 р. 79 к.
г) Кружечнаго сбора	838 р. 36 к.
(противъ сбора въ 1900 г. болѣе на 14 р. 41 к.).	
д) Объ бывшаго стипендіата А. Парійскаго въ уплату 810 р., израсходованныхъ комитетомъ на содержаніе его въ академіи	100 р. —
е) Полученные прибылью при покупкѣ рентъ	94 р. 30 к.
и ж) Возвращенные миссіонеромъ Третьяковымъ, какъ оставшіеся отъ выданнаго ему аванса на приобрѣтеніе книгъ	2 р. —
Итого	1747 р. 90 к.

Въ пользу Японской миссіи	29 р. 13 к.
-------------------------------------	-------------

Всего въ 1901 году поступило	5220 р. 98 к.
--	---------------

А всего съ остаткомъ отъ 1900 г. двѣнадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ три рубля шестьдесятъ двѣ копейки 12643 р. 62 к.

Въ 1901 году употреблено въ расходъ:

Изъ запасной суммы:

По распоряженію совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 20 іюня 1901 г. за № 508, препровождено въ Иркутскій епархіальный комитетъ на содержаніе Иркутской миссіи

3885 р. 67 к.

Итого	3885 р. 67 к.
-----------------	---------------

Изъ расходной суммы:

а) По вышеупомянутому распоряженію совѣта препровождено въ Иркутскій епархіальный комитетъ на то же	557 р. 31 к.
б) По распоряженію того же совѣта отъ 20 іюня 1901 г. за № 508, препровождено въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ на устройство въ дер. Большія-Ошкаты, Ветлужскаго уѣзда, населенной черемисами, зданія для школы	600 р. —
в) Жалованья миссіонеру г. Третьякову 400 руб., письмоводителю и сторожамъ 130 рублей, всего	530 р. —
г) На выписку Миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ на 1902 годъ и на пересылку денегъ	5 р. 17 к.
д) На канцелярскія принадлежности	6 р. —
е) Понесено убытка при продажѣ рентъ (для отправленія папичными деньгами въ г. Иркутскъ)	131 р. 59 к.
ж) Выдано пособія обратившимся изъ могометанства въ православную христіанскую вѣру	40 р. —
и з) За переводъ денегъ въ гг. Москву и Иркутскъ	2 р. 47 к.
Итого	1872 р. 54 к.
По распоряженію совѣта Православнаго миссіонерскаго общества препровождены въ канцелярію того же совѣта состоявшіе остаткомъ въ 1901 г., собранные въ пользу Ционской миссіи	19 р. 66 к.
Итого	19 р. 66 к.
А всего въ 1901 году израсходовано	5777 р. 87 к.

Затѣмъ къ 1 января 1902 г. состоятъ

въ остаткѣ	6865 р. 75 к.
Наличными	90 р. 55 к.
Билетами	5700 р. —
По сберегательной кассѣ	1075 р. 20 к.
Итого	6865 р. 75 к.

Въ остаточной суммѣ заключается капиталовъ:

Непривкосновеннаго	2120 р. —
Запаснаго	3443 р. 95 к.
Расходнаго	1272 р. 67 к.
Въ пользу Яицкой миссиі	29 р. 13 к.
Итого	6865 р. 75 к.

Примѣчаніе I. Средства комитета составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы, 2) одновременныя пожертвованія и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, установленныхъ въ церквяхъ на предметъ распространенія христіанства, б) тарелочный въ недѣлю Православія и в) по подписнымъ листамъ комитета и совѣта миссіонерскаго общества въ теченіе года.

II. Каждый членъ комитета приглашаетъ, кого знаетъ, поступать въ члены миссіонерскаго общества при ежегодномъ взносѣ не менѣе 3 руб., или быть соревнователемъ, жертвуя на распространеніе христіанства въ Россіи и собственноручно записывая свои лепты на имѣющемся при каждой церкви особомъ подписномъ листѣ.

III. Въ подписные листы отнюдь не должны быть вносимы установленные церковные сборы кружечный и тарелочный (въ недѣлю Православія).

IV. Всѣ сборы присылаются чрезъ оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и соборовъ и настоятельница монастырей на имя Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

Въ заключеніе настоящаго отчета комитетъ: 1) выражаетъ

молитвенное благопожеланіе всѣмъ жертвователямъ, отъ своего усердія и по мѣрѣ своихъ средствъ способствовавшимъ распространенію православной вѣры, и питаетъ твердую увѣренность, что и въ будущемъ Господь подвигнетъ сердца ихъ къ жертвамъ на великое дѣло исполненія Его святаго завѣта апостоламъ, и 2) изъявляетъ искреннюю благодарность всѣмъ об. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей и соборовъ и настоятельницамъ монастырей, потрудившимся по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло, и проситъ приложить и на будущее время полное усердіе и стараніе къ сбору пожертвованій.

СПИСОКЪ

членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, со времени открытія комитета, обеспечившихъ членскій взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ Бозѣ почившій высокопресвященный Платонъ, архіепископъ Костромской и Галичскій.
2. Въ Бозѣ почившій преосвященный Палладій, бывшій викарій Костромской епархіи.
3. Богоявленской церкви города Галича священникъ Теодоръ Витневскій (умеръ).
4. Костромской купецъ Алексѣй Андреевичъ Живущевъ (умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерехтскаго уѣзда, с. Тетеринскаго священникъ Павелъ Бѣлевскій (умеръ).
6. Костромскаго каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерей Павелъ Островскій (умеръ).
7. Дворянинъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костромской куп. Андрей Андреевичъ Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова титулярнаго совѣтника Татіана Ивановна Кострова (умерла).

Въ 1880 году.

10. Галичскаго уѣзда, с. Михайловскаго священникъ Петръ Птицынъ (умеръ).

11. С. В. З. (не пожелавшій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Въ Бозѣ почившій преосвященный Геннадій, бывшій викарій Костромской епархіи.

Въ 1889 году.

13. Макарьевскаго Христорождественскаго собора священникъ Феодоръ Цанинъ (умеръ).

14. Макарьево-Унженскаго монастыря игуменъ Гавріилъ.

Въ 1894 году.

15. Юрьевецкаго уѣзда, с. Сеготи священникъ Феодоръ Крыловъ (умеръ).

Въ 1899 году.

16. Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Петровичъ Каллистовъ.

Въ 1900 году.

17. Ветлужскаго уѣзда, с. Хмѣлевки священникъ Алексѣй Прозоровскій.

18. Крестьянинъ деревни Соболева, прихода села Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда, Иванъ Гавриловъ Коноваловъ.

*Движеніе капитала съ „спеціальнымъ“ на-
значеніемъ.*

	Налич. ныи.		0/0/0 бумг.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило въ 1901 г. изъ „неприкосновен. капитала“	200	”	”	”
— — — — — изъ „расходнаго капита- ла“ согласно желанію жертвователя	”	”	500	”
— — — — — 0/0/0 на капиталъ	23	75	”	”
Итого	223	75	500	”

Приложеніе къ I ст. прих.

Списокъ членовъ общества.

	Взносы, сдѣ- ланные непо- средственно въ кассу об- щества.		Взносы, сдѣланные по подпис- нымъ лис- тамъ чрезъ со. благо- чинныхъ.	
	Налич- ными.	0/0/0 бумг.	Руб.	К.
	Руб.	Руб.	Руб.	К.
Покровитель общества Его Преосвящен- ство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ Епис- копъ Костромской и Галичскій	”	”	”	”
Непремѣнный почетный членъ Его Превос- ходительство г. Костромской губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ	25	”	”	”
<i>А) Почтные члены:</i>				
1. Высокопреосвящ. Сергій, архіеп. Влади- мирскій	”	”	”	”
Преосвященный Сергій, еп. Астрахан.	”	”	”	”
Преосвященный Веніаминъ, еп. Костром.	”	”	”	”
Бѣлевъ Иларій Евѣ. т. сов.	”	500	”	”
5. Вильдельбандтъ В. В. д. ст. сов.	”	”	”	”
Горчаковъ М. И. прот. проф. Спб. унав.	”	”	”	”
Георгіевскій П. Гр. прот. Скорбяц. ц. въ Спб.	”	”	”	”

Грбовъ Р. Степ. Спб. куп.	"	"	"	"
Звѣдвинъ П. свящ.	"	"	"	"
10. Говъ архим., наст. Макарь-Унжен. мон.	"	"	"	"
Горданскій А. Мих. свящ. с. Молвяти- на Костр. г.	5	"	"	"
Кудрявцевъ Ник. Фед. инженер.-технол.	"	"	"	"
Кулаковъ Ив. Петр. Моск. куп.	"	"	"	"
Максимовъ Ив. Макс.	"	"	"	"
15. Малоземовъ П. Григ.	"	"	"	"
Митинскій Ник. Арс. прис. повѣр.	"	"	"	"
Н—скій свящ.	"	"	"	"
Поздѣвъ Ив. Ив.	"	"	"	"
Повровскій Н. В. д. ст. сов., директ. археол. инст. въ Спб.	"	"	"	"
20. Правдинъ Ал. Матв. секр. Воронежск. дух. консисторіи	"	"	"	"
Порфирій игум., наст. Мак.-Рѣшемск. мон. Костр. г.	"	"	"	"
Соболевъ І. Ант. прот. Исаакіев. соб. въ Спб.	"	"	"	"
Соколовъ Дм. П. прот. ц. Зимнягодвор- ца въ Спб.	"	"	"	"
Сырцовъ І. Я. прот. рект. Костр. дух. семинаріи	"	"	"	"
25. Ширяевъ П. Ал. докт. медиц.	300	"	"	"
Юргенсъ Ант. Георг. бывш. препода. Костр. дух. сем.	"	"	"	"
<i>Б) Пожизненные дѣйствительные члены:</i>				
1. Альбовъ Мих. Павл. прот. проф. мѣсл. инст.	"	"	"	"
2. Непенинъ Ин. Шарм. свящ.	"	"	"	"
3. Платовъ арх., наст. Авраам. мон. (ны- нѣ Кривоезерскаго)	"	"	"	"
<i>В) Дѣйствительные члены, пожертвовавшіе 3 руб. и болѣе.</i>				
1. Абрамовъ Д. И. ц. стар. с. Вичуги	"	"	"	"
Алякритскій П. прот.	"	"	3	"

Амвросій іером. исп. Благов. сем.	5	"	"	"
Андрониковъ А. Н. д. ст. сов.	5	"	"	"
5. Благовѣщенскій В. свящ.	"	"	"	"
Боевъ И.	10	"	"	"
Богоявленскій І. свящ.	"	"	"	"
Бушневскій Н. прот.	"	"	3	"
Быковъ М. П. Чухл. кун.	"	"	"	"
10. Бѣлоруковъ І. прот.	3	"	"	"
Васильевъ Раф. свящ.	"	"	3	"
Введенскій Ѳед. свящ.	"	"	"	"
Велтистовъ Вас. Ник. прот.	10	"	"	"
Велтистовъ К. Ив. свящ. Петроп. соб. въ Сиб.	"	"	"	"
15. Виноградовъ А. свящ.	"	"	"	"
Виноградовъ Вас. Львов.	3	"	"	"
Виноградовъ Ѳ. К.	"	"	"	"
Виноградовъ П. Тих. смотр. Костром. дух. училища	"	"	3	"
Виноградскій А. М. управл. авдизоми Костр. губ.	5	"	"	"
20. Воскресенскій А. Ѳ. свящ. Маринск. д. г. Павловска	3	"	"	"
Воскресенскій Ѳ. свящ.	"	"	"	"
Голубевъ Ив. В.	"	"	"	"
Голубевъ Мак. Ив.	"	"	"	"
Горицкій Вас. Алекс.	3	"	"	"
25. Городковъ П. Ал. пом. смотр. Солигал. дух. училища.	"	"	"	"
Грандилевскій Л. Л.	3	"	"	"
Груздевъ С. свящ.	"	"	"	"
Груздевъ Іак. Ант. Чухлом. м.	"	"	"	"
Гусевъ Н. прот.	"	"	"	"
30. Добровъ Ген. свящ.	6	"	"	"
Добродѣевъ Л. свящ.	"	"	"	"
Донской Ал. Варсан.	"	"	"	"
Донской Варс. Ал. прот.	3	"	"	"
Дружининъ Ал. Ив. свящ. доц. Казан. дух. академіи	3	"	"	"
35. Добровольскій Вас. Конст.	"	"	"	"
Зайцевъ о. Фил.	"	"	"	"

	Залѣсскій І. свящ.	3	»	»	»
	Зотовъ Вл. Андр.	»	»	3	»
	Зотовъ А.	»	»	3	»
40.	Игнатовскій Ард. прот.	»	»	3	»
	Ильинскій Всевол. свящ.	»	»	»	»
	Ильинскій І. свящ.	»	»	3	»
	Ипьявинъ Н. свящ.	»	»	»	»
	Ионафанъ іеромон.	3	»	»	»
45.	Іорданскій Вас. свящ.	»	»	3	»
	Іорданскій Н. А. потом. поч. гражд.	»	»	»	»
	Каллистовъ П. А.	3	»	»	»
	Клиентовъ Н. Г. прот.	»	»	»	»
	Клеченовъ Ген. Ал.	3	»	»	»
50.	Кокоревъ Ив.	»	»	5	»
	Кокоревъ Г.	»	»	»	»
	Колмаковъ Н.	3	»	»	»
	Колодезниковъ П. П.	5	»	»	»
	Комаровъ А. діак.	»	»	»	»
55.	Красношвецевъ А. свящ.	»	»	»	»
	Красовскій Ал. Ѳед.	5	»	»	»
	Красовскій П. Ив. прот. уч. Костром. дух. училища	»	»	»	»
	Красовскій С. Ал. смотр. Гал. д. учил. К. Н. М.	»	»	3	»
60.	Кугушевъ П. свящ.	»	»	»	»
	Крутиковъ кп. А. Ал. Уфимскій губер. предв. двор.	10	»	»	»
	Лаговскій В. Н.	3	»	»	»
	Лебедевъ Ал. свящ. благоч. 1 Кол. окр.	»	»	3	»
	Лебедевъ Вас. Пстр. свящ.	50	»	»	»
65.	Лебедевъ Ив. Арс.	3	»	»	»
	Лебедевъ С. Зинов. инсп. Варш. Реал. училищ.	3	»	»	»
	Левашевъ П. Г. свящ.	3	»	»	»
	Левашевъ Ѳ. Сем. прот.	»	»	»	»
	Лепехяпъ С.	»	»	3	»
70.	Лебедевъ Д. И. свящ., дух. Костр. д. сем.	3	»	»	»
	Лебедевъ Ник. Пав. пом. смотр. Костр. дух. училища	»	»	3	»
	Магдалинскій Вас. свящ.	»	»	3	»

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОБѢДА ХРИСТА НАДЪ СМЕРТІЮ И АДОМЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона на вечернѣ Великаго Пятка.

*Во гробъ плотски, во адъ же съ душою,
яко Богъ.*

Святая церковь, представляя сегодня очамъ нашимъ изображеніе погребенія Христова, побуждаетъ насъ прославлять погребеннаго Христа, ибо Онъ умеръ и погребенъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. Въ какомъ отношеніи спасительна для насъ смерть и погребеніе Христова? Въ томъ отношеніи, что Христосъ Своєю смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровалъ, что не только Самъ воскресъ, но еще явился источникомъ нашего воскресенія, ибо какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ, второмъ Адамѣ, всѣ оживуть (1 Кор. 15, 22). Адамъ не только самъ былъ осужденъ на смерть, но и потомкамъ своимъ вмѣстѣ съ первороднымъ грѣхомъ передалъ наслѣдіе смерти. Христосъ избавилъ насъ отъ этого осужденія, ибо не только въ Себѣ Самомъ побѣдилъ смерть, но, ставъ во главѣ человѣчества, положилъ начало оживотворенію всѣхъ человѣковъ по самому тѣлу, ибо въ послѣдній день міра всѣ умершіе услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживуть; одни воскреснутъ для вѣчно-блаженной жизни, другіе для вѣчнаго осужденія (Іоан. 5, 25).

Съ прославленіемъ погребенія Христова соединяется прославленіе сошествія Его въ адъ, ибо, возлежа тѣломъ во гробѣ, Онъ въ то же время душою нисходилъ во адъ, не какъ плѣнникъ ада, но какъ побѣдитель его. До Христа всѣ люди не только грѣшники, но и праведные по смерти душамъ сходили въ адъ, который былъ главнымъ мѣстомъ владычества діавола. Діаволь,

какъ виновникъ смерти людей, имѣлъ въ своихъ рукахъ державу смерти, и все умершіе были плѣнниками его. Души праведниковъ утѣшали себя надеждою освобожденія отъ узъ ада по вѣрѣ въ обѣтованнаго Христа, Котораго съ нетерпѣніемъ ожидали и наконецъ дождались.

Сопесть послѣ крестной смерти въ адскую темницу, Христосъ проповѣдалъ сущимъ въ ней свободу отъ плѣна дьявольскаго и увѣровавшихъ въ Него извелъ въ рай. Къ числу такихъ принадлежали не только ветхозавѣтные праведники, но и величайшіе грѣшники, напримѣръ, современники Ной. Это были развратные и печестивые люди. Напрасно Ной призывалъ ихъ къ покаянію и грозилъ имъ погибелью въ водахъ потопныхъ. Они только глумились надъ Ноемъ и угрозамъ его не вѣрили. Но вотъ пришелъ потопъ и покрылъ всю землю. Видя исполненіе угрозъ, многіе изъ невѣровавшихъ раскаялись въ своемъ невѣрїи и, когда Христосъ сошелъ въ адъ, съ радостію услышали Его благовѣстіе и выѣтъ съ праведниками, раздѣляя съ ними вѣру въ Него, освобождены были изъ адекаго плѣна и возведены въ рай.

Нѣтъ сомнѣнія, что Христосъ, Побѣдитель ада, не перестаетъ и никогда не перестанетъ являть Свою спасительную силу въ отношенїи къ плѣнникамъ ада. Онъ *вчера и dnesъ, тойже и во отки* Правда, теперь Христосъ не нисходитъ въ адъ, какъ однажды нисходилъ, а сѣдитъ одесную Бога Отца; но Онъ имѣетъ ключи ада и смерти (Апок. 1, 18) и, събѣдственно, власть отворять двери ада и выводить оттуда узниковъ, для чего Побѣдителю ада уже пѣтъ нужды нисходить снова въ пренеподїя мѣста земли. И какъ тогда сошествіе Христа въ адъ находившимся здѣсь было благотворно по силѣ крестной смерти Его, такъ и теперь Онъ простираетъ Свою благотворную власть на умершихъ по силѣ той же смерти. Ибо, скажемъ словами святого апостола, *на сіе Христосъ умре и воскресъ и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 9). Крестную смерть, имѣющую значеніе умилостивительной жертвы, Онъ однажды потерпѣлъ; но въ безкровномъ видѣ эта жертва приносится и до

скончания вѣка будетъ привосима, не переставая быть столь же умилоствительною, какъ и принесенная на Голгоѣ. На вѣрѣ въ умилоствительную силу жертвы кровавой Голгоѣской и жертвы безкровной, совершаемой на литургіи, основывается православный догматъ поминовенія умершихъ. И если по вѣрѣ во Христа Искупителя могутъ быть плодотворны наши молитвы за живущихъ, то нельзя сомнѣваться въ плодотворномъ дѣйствіи нашихъ молитвъ за умершихъ, если онѣ привосятся по той же вѣрѣ. Вѣра въ некупибельную смерть Богочеловѣка приходитъ на помощь любви къ умершимъ ближнимъ. Любовь къ ближнимъ вообще не только заповѣдуются въ словѣ Божіемъ, но есть естественная потребность нашего сердца, потребность тѣмъ живѣйшая, чѣмъ они дороже намъ по родству, по пріязни и по другимъ отношеніямъ. Молитва же за ближнихъ есть прямой плодъ любви къ нимъ. Если любовь къ ближнему не прекращается со смертію его, то смерть его не можетъ удержать меня отъ молитвы за него. По любви къ нему я не могу не желать ему добра, а молитва за него есть, можно сказать, главное средство для выраженія этого желанія. Возбранять употребленіе этого средства несогласно съ здравымъ христіанскимъ смысломъ. Къ сожалѣнію, такая несообразность допускается въ протестантскихъ обществахъ. Извѣстно, что протестанты отвергаютъ молитвы за усопшихъ, хотя желаютъ имъ всякаго добра на томъ свѣтѣ. Желать имъ добра они не почитаютъ грѣхомъ, но молиться за нихъ, по ихъ ученію, непозволительно и грѣшно. Ученіе самое непонятное и противоестественное, ибо не иначе какъ насильственно можно возбранить своему сердцу молиться за того, кого оно любитъ. Но всякое насиліе тяжело, и вотъ почему, вопреки запрещенію Лютера, многіе протестанты, особенно изъ женщинъ, поминаютъ въ своихъ молитвахъ близкихъ покойниковъ, даже иногда прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ къ содѣйствію православныхъ священниковъ и тѣмъ поставляютъ ихъ въ затрудненіе исполнять, или не исполнять ихъ просьбу. Напрасно Лютеръ говоритъ своимъ ученикамъ: „не смѣйте молиться за покойниковъ“. Потребность сердечная сильнѣе всякаго

внѣшняго запрета. Напрасно говорить, что не смотря ни на ка-
кіе молитвы перемѣна загробной участи отпедшихъ душъ не-
возможна, что кто посѣялъ здѣсь, то пожнетъ тамъ. Изъ этого
положенія слѣдуетъ только то, что молитвы за усопшихъ не
угодны Богу, если приносятся за грѣшниковъ, умершихъ въ не-
раскаяніи и въ ожесточенномъ упорствѣ въ грѣхахъ противъ
благодати Св. Духа. По слову Христову, „всякъ грѣхъ и хула
отпустится человѣкомъ, а лже на Духа Святаго хула не отпустит-
ся ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мат. 12, 31. 32). Почему
такой строгій приговоръ? Потому что, произносимъ столь строгій
приговоръ, Христосъ являеть въ виду такого хулителя Св. Духа,
который сознательно, съ попраніемъ совѣсти отрицаетъ очевид-
ныя, на глазахъ его совершающіяся проявленія благодати Св.
Духа. Онъ довелъ себя до такого состоянія, что подобно діаво-
лу не можетъ раскаяться въ своей винѣ, и потому не можетъ
быть прощенъ ни въ сей жизни, ни въ будущей. Что же ка-
сается до прочихъ грѣшниковъ, то какъ бы ни были тяжки ихъ
грѣхи, они могутъ быть доведены до раскаянія, если не со-
всѣмъ утратили совѣсть, или если упорствуютъ въ грѣхѣхъ не по
злонамѣренной враждѣ противъ истины и правды, а по слабости
воли, по надеждѣ на всепрощающее милосердіе Божіе, также
по искреннему, хотя ложному, убѣжденію въ своей правотѣ.
Таковые не лишены надежды на прощеніе и спасеніе, если хотя
въ послѣдніи минуты жизни пробудилось въ нихъ раскаяніе.
Они если и въ адъ попадутъ, участь ихъ можетъ быть облегче-
на при помощи молитвъ за нихъ церкви, потому что для нихъ
самыхъ не остается возможности принести плоды покаянія. Вре-
мя подвиговъ для нихъ миновало, наступило время воздаянія;
время сѣянія прошло, наступило время жатвы. Что же касается
нашихъ молитвъ за нихъ, то онѣ получаютъ силу по вѣрѣ въ
искупительную силу крови Христовой, пролитой за всѣхъ людей—
за живыхъ и умершихъ. Инос дѣло, еслибы мы стали умолять
Бога за усопшихъ отъ своего лица, ибо по грѣхамъ своимъ не
только за другихъ, но и за себя умолить не можемъ; когда же
мы молимся за умершихъ во имя едиnorodнаго Сына Божія, за

насъ принесшаго Богу Отцу умиловительную жертву и нашу молитву соединяемъ съ принесеніемъ безкровной жертвы. можетъ ли Богъ Отецъ не услышать нашихъ молитвъ, возносимыхъ во имя Сына Его? ибо непреложно обѣтованіе Спасителя: *еще аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынъ* (Іоан. 14, 13). Если наши молитвы за живущихъ и здравствующихъ, возносима къ престолу благодати во имя Христово, имѣютъ силу предъ Богомъ, можетъ ли оставаться безуспѣшною наша молитва, когда она возносится за умершихъ?—Какъ счастливы мы, братіе, принадлежа къ православной церкви, которая не только не возбраняетъ намъ молиться за умершихъ, но еще обязываетъ насъ къ сему и тѣмъ удовлетворяетъ сердечной потребности! Правда, и у протестантовъ погребеніе умершихъ соединяется съ молитвами. Только у невѣрующихъ въ Бога и загробную жизнь допускаются такъ называемыя гражданскія похороны. Вѣрующіе протестанты почитаютъ ихъ грѣхомъ. Но странно то, что они, почитая грѣхомъ молитвы за умершихъ, въ этомъ отношеніи походятъ на невѣрующихъ.

Въ чемъ же однако состоятъ ихъ молитвы при погребеніи усопшихъ? Въ томъ, что предметомъ этихъ молитвъ служатъ не умершіе, а оставшіеся въ живыхъ. Весь чинъ заупокойнаго богослуженія состоитъ у нихъ изъ псалмопѣвій и молитвъ, предлагаемыхъ для утѣшенія живущихъ, а отнюдь не для преклоненія Бога на милость къ усопшамъ. Кромѣ того, чествованіе памяти усопшихъ у протестантовъ выражается устроеніемъ великолѣпныхъ памятниковъ на ихъ могилахъ, положеніемъ цѣлѣтовъ и вѣнковъ на гробахъ ихъ, а иногда благотвореніями въ память ихъ. Послѣднія и у насъ допускаются, но съ какою цѣлью? Съ тою цѣлью, чтобы побудить получающихъ благотворенія молиться за усопшихъ. Протестанты, не вѣруя въ пользу этихъ молитвъ, какъ сами не молятся за нихъ, такъ и другихъ не приглашаютъ къ сему. Православные при погребеніи умершихъ въ послѣднее время переняли у иновѣрцевъ обычай чествовать умершихъ возложеніемъ на ихъ гробъ вѣнковъ, цѣлѣ-

товъ и листьевъ, иногда металлическихъ. Противъ этого обычая ничего нельзя сказать, если онъ служитъ выраженіемъ христіанской любви; во всякомъ случаѣ мы предпочитаемъ этимъ дорогимъ вѣнкамъ и цвѣтамъ недорогіе церковныя вѣнки, возлагаемые на чело каждаго умершаго православнаго христіанина. Въ нихъ ясно выражается религіозная мысль, именно молитвенное желаніе, чтобы Господь, обладающій живыми и мертвыми, сподобилъ усопшихъ вѣнцовъ славы за подвиги христіанской жизни. Сей милости да сподобитъ всѣхъ насъ Исусъ Христосъ.

Прославляя Его погребеніе и сошествіе Его въ адъ для изведенія отсюда въ рай узниковъ ада, будемъ надѣяться, что Онъ услышитъ наши молитвы за грѣшниковъ, низведенныхъ въ адскую темницу, и откроетъ имъ заключенныя врата ада для выхода въ рай, или по крайней мѣрѣ облегчитъ ихъ участь и горькое положеніе въ адѣ, если они положили хоть малое начало покаянія передъ смертію.

Божественное милосердіе къ величайшему въ мірѣ грѣшнику.

При размышленіи о гнусномъ поступкѣ Іуды, дерзнувшаго льстиво предать беззаконнымъ книжникамъ Учителя своего и Господа, цевольно возникаетъ вопросъ: для чего Іуда принять въ число избранныхъ учениковъ Господа Исуса, когда Господь искони о немъ зналъ, что Онъ будетъ Его беззаконнымъ предателемъ (Іоан. 6, 64)? Почему Господь удостоилъ сего чловѣка быть ближайшимъ свидѣтелемъ Своего искупительнаго дѣла, Своихъ знаменій и чудесъ? Вопросъ этотъ, какъ и другой подобный ему,—зачѣмъ Господомъ вѣрлется въ обществѣ апостоловъ ковчежець Іудѣ, когда въ этомъ чловѣкѣ дѣйствовали уже зачатки пагубной страсти корыстолюбія?—еще въ отдаленной древности завимавшій умы богослововъ, не потерялъ значенія и силы и въ настоящее время, для всѣхъ, размышляющихъ о премудрыхъ путяхъ любви Божіей въ жизни людей.

Если кто думаетъ, что, допустивши Іуду въ число двѣнадцати апостоловъ, Божія премудрость избрала для Своихъ цѣлей несовершенныя и ненадежныя средства и что Іуда оказался бы менѣе несчастнымъ и жалкимъ и менѣе виновнымъ предъ Божественнымъ правосудіемъ, когда не былъ бы удостоенъ высокой апостольской чести, тотъ дерзаетъ умалять безпредѣльность премудрости Божіей. Премудрость Божія—всесовершенна, а потому и всѣ дѣйствія ея въ мірѣ всесовершенны, и потому несомнѣнно, что избраніе Іуды Господомъ въ число Своихъ учениковъ, равно какъ и поставленіе его распорядителемъ ихъ общественнаго казначейства, были именно самыми совершенными, самыми святыми, любвеобильными и цѣлесообразными дѣйствіями со стороны Господа Иисуса Христа, при томъ душевномъ настроеніи, какое замѣчалось тогда въ Іудѣ. И въ самомъ дѣлѣ, кто могъ бы поручиться за то, что при другомъ отношеніи къ нему Господа, при недопущеніи его въ близкое и живое общеніе съ Собою, Іуда не сдѣлался бы Его предателемъ? Развѣ этотъ человѣкъ не могъ употребить для того другія средства, нежели какія избраны имъ теперь? Очень могло быть, что нравственный обликъ его оказался бы еще болѣе холоднымъ и мрачнымъ, нежели какимъ видимъ его теперь, послѣ трехлѣтняго обращенія его съ Источникомъ всякаго блага, и самая участь его оказалась бы болѣе горшею, какъ ни гибельна она теперь.

Приблизжая къ Себѣ человѣка съ пагубными задатками, вводя его въ Свои святыя намѣренія и приобщая его самому источнику жизни благодатной, Господь обнаруживаетъ къ нему величайшее и во всей исторіи безпримѣрное милосердіе, давая ему во всемъ томъ самое надежное и наилучшее средство не только ослабить, не только препобѣдить въ себѣ, но и совершенно уничтожить въ душѣ самый корень злобы и порока. И, конечно, такое милостивое отношеніе Божественной любви къ предателю не могло остаться безъ воздѣйствія на внутреннее настроеніе его. Если ваша человѣческая ограниченная любовь способна бываетъ собирать *угли огненные на главу* против-

вяковъ нашихъ; то что сказать о любви Божественной всесовершенной и вседѣйственной!... Правда, и теперь Иуда погибъ, но теперь онъ погибъ послѣ продолжительнаго обращенія съ Господомъ и съ Его незлобивыми учениками, послѣ живого созерцанія въ лицѣ ихъ всякаго рода добродѣтели и участія вмѣстѣ съ ними въ различныхъ благодатныхъ дарованіяхъ, что не могло остаться безъ вліянія на душу его; и теперь Иуда погибъ, но по крайней мѣрѣ—съ твердымъ свидѣтельствомъ о невинности Преданнаго, съ признаніемъ своей собственной вины и съ горькимъ откровеніемъ тѣхъ сребренниковъ, которые получены были имъ за предательство Господа (Мѣ. 27, 3—5). И теперь Иуда погибъ, но погибель его на все вѣка будетъ свидѣтельствовать роду человѣческому, что Господь употребляетъ все средства любви и премудрости Своей для спасенія даже самаго упорнаго изъ грѣшниковъ. И какое великое утѣшеніе—знать это для кающихся грѣшниковъ! И теперь Иуда погибъ, но въ погибели его явно открывается вся безотвѣтность его, какъ свободно противоборствовавшаго всѣмъ обращеннымъ къ нему дѣйствіямъ любви Божіей,—чтобы никто не подумалъ, что Онъ былъ только орудіемъ исполненія пророчества о преданіи Господа.

Подобнымъ же проявленіемъ милосердія Божія къ грѣшнику можетъ считаться и поставленіе Иуды въ сонмѣ апостоловъ распорядителемъ ихъ общественнаго казначейства. Пусть, по замѣчанію евангелиста, Иуда былъ *тамъ*, и изъ вѣреннаго ему на храненіе ковчежца похищалъ нѣчто для своихъ собственныхъ нуждъ; но „лють есть звѣрь сребролюбія“, говоритъ св. Златоустъ, и кто можетъ исчислить и изобразить все пути, которыми оно увлекаетъ человѣка? По слову Самого Господа, вѣрныи въ малѣ, и во мнозѣ вѣренъ есть, и неправедныи въ малѣ, и во мнозѣ не праведель есть (Лук. 16, 10), — необходимо слѣдуетъ допустить, что нагубная страсть Иуды къ корыстолюбію легко могла найти для себя нищу и привести его къ отчаянной погибели и при другихъ совершенно условіяхъ жизни. Теперь же поставленный лицомъ въ лицу къ самому дѣлу святой благотворительности, принимая дѣятельное участіе въ благотвореніяхъ

Господа Иисуса (Іоан. 13, 29) и входит такимъ образомъ въ самый духъ чистѣйшей любви Его въ человѣчеству, предатель несомнѣнно могъ подавить въ себѣ самый корень этого гибельнаго порока, если бы не упорствовалъ въ страсти своей.

Итакъ, принятіе Иисусомъ Христомъ Іуды въ число Своихъ ближайшихъ учениковъ и предоставленіе ему храненія общаго казнохранилища было для него со стороны Господа дѣйствительнымъ благодѣяніемъ, значительно ослабившимъ его природную злобу. Не забудемъ того, что и другіе апостолы нуждались въ Божественномъ врачеваніи своихъ духовныхъ недуговъ, такъ какъ и они, по свидѣтельству Евангелія, до озаренія Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, не чужды были возрѣвнѣ плотскихъ, несовершенныхъ и иногда входили въ образъ нѣкоторыхъ мыслей предателя (Мѡ. 26, 8); но ихъ душевное настроеніе, какъ воскъ, умягчалось подъ дѣйствіемъ любви ихъ Учителя; нравъ же Іуды подъ дѣйствіемъ даже и этой любви оказался жесткимъ, черствымъ, неблагодарнымъ. Послѣ этого Іуда, по изволенію Божію, сдѣлался на все время живымъ и всемірнымъ провозвѣстникомъ величайшаго милосердія Божія къ грѣшникамъ, до конца употребляющаго все средства къ разуменію и обращенію ихъ.

Черты милосердія и снисхожденія Господа къ предателю выступить предъ нами еще въ большемъ величій, если мы частично представимъ себѣ тѣ разнообразныя призывы, которыми велѣлъ Господь сына погибели къ поваянію и нравственному исправленію.

Не вышнимъ только дѣйствіемъ включаетъ его Господь въ сонмъ св. апостоловъ, — но послѣ продолжительной цѣлонощной молитвы (Лук. 6, 12) удостоиваетъ его высокой апостольской чести, показывая тѣмъ, какое важное значеніе имѣло въ очахъ Божіихъ какъ самое избраніе апостоловъ, такъ и включеніе въ число ихъ предателя. Причтенный же къ лику апостоловъ, онъ не лишается ни одного изъ тѣхъ благодатныхъ дарованій, которыхъ удостоиваются прочіе апостолы для засвидѣтельствованія истины ихъ проповѣди (Мар. 3, 14—15);

вмѣстѣ съ явми, въ теченіе трехъ лѣтъ, оглашается онъ благодатнымъ ученіемъ Господа, присутствуетъ при всѣхъ Его чудесахъ: на виду у него совершаются величайшія дѣла милости Божіей, предъ нимъ проходитъ цѣлый рядъ грѣшниковъ, разрѣшенныхъ отъ своихъ грѣховъ по вѣрѣ въ Господа Иисуса. Нему, наряду съ другими апостолами сказано было Господомъ: *„вѣмъ есть оано видати тайны царствія Божія (Лк. 8, 10), или: блаженн очн видящія, яже видите, яко многи пророцы и царіе восхотѣша видѣти, яже вы оноете, и не оидѣши, и слышати, яже слышите, и не слышаша (—10, 23. 24).*

Поставленный въ такіа благоприятныя для нравственнаго совершенства условія, предатель не оставался и безъ поставленій и предостереженій, обращенныхъ уже къ нему лично. Сердцеѣдецъ Господь, видя въ душѣ его зачатки нравственнаго озлобленія, то прямо, то прикровенно, но всегда повятво и ошутительно для предателя свидѣтельствовалъ о его душевномъ недугѣ. Такъ, задолго еще до третьей Пасхи, послѣ чудеснаго насыщенія народа пятью хлѣбами и двумя рыбами и послѣ бесѣды Своей по этому случаю въ Капернаумѣ о хлѣбѣ жизни когда нѣкоторые изъ Его послѣдователей, соблазвившись этимъ ученіемъ, отошли отъ Него, Онъ говорилъ двѣнадцати апостоламъ, не исключая, конечно, и Іуды: „не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ есть діаволь“. Говорилъ же Онъ это, по замѣчанію евангелиста, объ Іудѣ Симоновѣ Искариотѣ, ибо сей хотѣлъ предать Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати (Іоан. 6, 66—71). Если въ сердцѣ предателя, какъ и у всѣхъ людей, вмѣстѣ съ порочными и злыми наклонностями были нѣкоторыя и добрыя чувствованія и расположенія, то великою скорбію должны были отозваться въ душѣ Его эти слова Божественнаго Учителя. Но чѣмъ болѣе приближались дни отшествія Христа Спасителя изъ міра и время разлуки Его съ Своими учениками, тѣмъ чаще становятся и указанія на духовныя недуги предателя и тѣмъ большею нѣжностію и участіемъ къ несчастному сыну погибели дышать они. Такъ, за шесть дней до Пасхи, въ Виваніи, въ домѣ Лазаря, Онъ трогательно намекаетъ ему о его пагубной приверженности къ земному богатству (Іоан. 12,

4—8); за два дня до Пасхи повторяетъ, во уже примѣвая и къ прочимъ апостоламъ, тотъ же урокъ (Мѳ 26, 8—13). А послѣдняя вечера сколько представляетъ трогательныхъ и отечески сильныхъ призывовъ къ покаянію и исправленію! Сначала прикровенно, а потомъ все яснѣе и яснѣе, и словомъ и дѣйствіемъ указываетъ Онъ здѣсь на Своего предателя, Своей вѣжливой бесѣдой съ учениками, какъ огонь, уязвляя его злосмысленную злобу. Одно лишь уговореніе Христомъ Спасителемъ на тайной вечера погъ Своимъ ученикамъ, когда діаволь вложилъ уже въ сердце Іудѣ мысль предать Его,—какое обиліе нравственныхъ уроковъ давало собою предателю! Его душевная злоба, какъ воскъ, должна была истаять при видѣ столь безпримѣрнаго между людьми смиренія Учителя. Но вотъ и болѣе ясныя и прямыя намеки предателю: умывая ноги ап. Петру, когда послѣдній, вразумившись урокомъ Учителя, проситъ Его умыть себѣ не ноги только, но и руки и голову, Господь говоритъ, что вымытый не требуетъ полного омовенія, ему нужно омыть только ноги, потому что онъ весь чистъ, и прибавляетъ: „и вы чисты, но не всѣ“ (Іоан. 13, 1—11). Стыдъ и горькое созваніе духовной нечистоты должно было возбудить въ душѣ предателя подобное указаніе: онъ долженъ былъ испытывать въ душѣ своей приблизительно то же самое непріятное чувство, какое можетъ испытать человѣкъ, находящійся въ свѣтломъ и чистомъ чертогѣ, когда вдругъ укажутъ на нечистоту его одежды. Однако Господь не останавливается только на этомъ, но, ублажая учениковъ Своихъ, если они дѣятельно будутъ слѣдовать преподаванному Имъ уроку, прибавляетъ: „не о всѣхъ васъ говорю, ибо Я знаю тѣхъ, кого избралъ; но чтобы сбылось пророческое писаніе: ядущій со Мною хлѣбъ занесъ на Меня свою пату“ (—12—18). По общепринятому человѣческому представленію, вражда противъ своего благодѣтеля, вражда противъ того, съ кѣмъ привыкли мы мирно раздѣлять трапезу, представляетъ одно изъ самыхъ тяжкихъ преступленій, одну изъ самыхъ черныхъ, пенавиетныхъ и презрѣнныхъ измѣнъ; но такую именно измѣну Себѣ отъ нѣкоего изъ Своихъ ближайшихъ учениковъ

и предрекаетъ теперь Господь, дѣлая Иудѣ Своею ссылкою на древнее пророчество довольно попятный намекъ на его неблагодарность. Когда же оказалось и этого недостаточно къ пробужденію въ предателя совѣсти, Господь уже прямо съ душевнымъ смущеніемъ свидѣтельствуешь предъ Своими учениками, что одинъ изъ нихъ будетъ Его постыднымъ предателемъ (—21). Какъ громъ, поразили эти слова Іисуса учениковъ; озираясь другъ на друга, недоумѣвая, о комъ говорить Онъ, и какъ бы не довѣряя себѣ, съ великою скорбію, каждый изъ нихъ спрашиваетъ: „не я ли, Господи? не я ли? (Мѡ. 26, 22; Мр. 14, 19) *). Тогда Господь уже дѣйствиємъ прямо выдѣляетъ предателя изъ сонма апостоловъ, замѣчая: „омочившій со Мною руку въ солило, тотъ предастъ Меня (Мѡ. 26, 23). Но, чтобы кто нибудь не подумалъ, извиняя предателя, что Онъ, предавая Господа, совершаетъ доброе дѣло, ибо тѣмъ исполняетъ Божіе намѣреніе о спасеніи рода человѣческаго, Іисусъ тотчасъ же обращаетъ къ нему строгій и рѣшительный приговоръ: *Сынъ Человѣскій идетъ на страданія, якоже есть писано о Немъ; горе же человеку тому, имже Сынъ Человѣскій предается; дѣло бы было ему, аще не бы родился человекъ той (—24).* Удостоенные наибольшаго довѣрія Господа, ученики Петръ и Іоаннъ не довольствуются еще и этимъ, повидимому, прямымъ указаніемъ Господа на предателя, но со всею нѣжностію любви продолжаютъ испытывать о семъ Учителя, желая, чтобы Онъ какъ можно нагляднѣе, какъ бы перстомъ указалъ ненавистнаго пзмѣнника, скрывающагося въ ихъ маломъ дружескомъ обществѣ, болѣе, чѣмъ когда либо, теперь преисполненномъ самой чистой и одушевленной взаимной любви. И вотъ изъ устъ Его слышится послѣднее уже, никакихъ сомнѣній не оставляющее указаніе: „тотъ, кому Я, омочивъ хлѣбъ, подамъ“, и, омочивъ хлѣбъ, далъ Иудѣ Симонову

*) И предатель не постыдился тоже спросить Господа: „не я ли?“ желая этимъ вопросомъ скрыть свой преступный замыселъ. Ты рекъ еси, отвѣтилъ ему Господь, очевидно, съ глубокою скорбію о безстыдномъ лицемѣрїи предателя. Впрочемъ, вѣроятно, отвѣтъ этотъ былъ высказанъ такъ тихо и кротко, что едвали кто могъ услышать его, кромѣ самого Иуды.

Искаріотскому, а подавъ, сказалъ ему: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“ (Іоан. 13, 23—24).

Въ дѣйствиі семъ, „по замѣчанію одного изъ провидательныхъ нашихъ истолкователей свящ. писанія, „не заключалось ничего оскорбительнаго для Іуды: въ концѣ вечера было даже обыкновеніе брать и слѣдять по куску изъ остатковъ пасхи, и получить такой кусокъ изъ рукъ самого начальника вечера значило быть отличившимъ отъ другихъ. Посему дружельюбное подавіе пивца было для погибающаго апостола послѣднимъ зовомъ къ покаянію“ *). Словами же Христа къ предателю: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“, окончательно прерывалась съ нимъ и невидимая узы благодати, кои все еще держали погибавшаго апостола въ святомъ кругѣ общества Іисусова и не давали сатанѣ увлечь его въ адъ. И такимъ образомъ, ему въ послѣдній разъ уже давалось ясно уразумѣть, какой мрачной и непроницаемой тьмѣ предпочиталъ онъ своей измѣной свѣтлую зарю зачннвавшагося теперь на пасхальной трапезѣ царства Христова.

Что должно было происходить въ душѣ сына погибели при всѣхъ этихъ разнообразныхъ, трогательныхъ и знаменательныхъ указаніяхъ? „Положеніе его въ теченіе послѣднихъ немногихъ часовъ, проведенныхъ въ Сіонской горницѣ съ Господомъ и Его св. учениками, не могло не быть крайне принужденнымъ и жалкимъ. При всемъ ожесточеніи сердца страстію, оно не могло не болѣть и не терзаться при видѣ Божественнаго Учителя, предаемаго имъ самымъ постыднымъ образомъ, при видѣ святаго общества соучениковъ, оставляемаго теперь навсегда. Каждый значительный взглядъ, каждое сколько нибудь знаменательное слово должны были приводить предателя въ сильное смущеніе, и живописцы не отступаютъ отъ истины, когда, изображая тайную вечерю, представляютъ его среди сіяющихъ духовной радостью апостоловъ съ лицомъ мрачнымъ и ужаснымъ“ **).

*) Инновентій, архіеп. Херсонскій. „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“, Ч. III, стр. 51.

***) Тамъ же, стр. 20.

Особенно же на предателя должно было производить сильное дѣйствіе то обстоятельство, что онъ предъ прочими апостолами ничѣмъ не былъ умаленъ на послѣдней, прощальной вечери: и ему, какъ и прочимъ апостоламъ, умыты здѣсь ноги; и онъ не отринулъ отъ вышнихъ обѣтованій небесной награды апостоламъ; и онъ не лишенъ здѣсь божественной любви, которая какъ бы съ намѣреніемъ во все время вечери даже щадила его, долготерпѣніемъ своимъ прикрывая отъ взора прочихъ апостоловъ его злосмрадную злобу, чтобы кротостію и милосердіемъ надежнѣе смягчить ее и обратить его къ покаянію. И быть не можетъ, чтобы изъ сѣмниъ слова жизни, падавшихъ въ такомъ изобиліи изъ рукъ небеснаго Святителя, иное не упало и на его сердце. Спаситель не безъ особаго намѣренія указалъ съ такою полнотою на великія награды, ожидающія вѣрныхъ учениковъ Его. Самая страсть предателя—все подводить подъ цѣну не могла быть не тронута мыслью о потерѣ Безцѣннаго. Но сердце несчастнаго ученика уже ожестѣло для благихъ впечатлѣній *). Не преклонилось оно къ покаянію и при послѣднемъ обличеніи Учителя, сдѣланномъ ему со всею вѣжностію любви въ саду Геосиманскомъ (Мѡ. 26, 50; Лк. 22, 48). *О, повстинѣ, коликиахъ блязь непаяматливъ былъ еси, Іудо, и твой неблагодарный обличается нравъ! **).*

Изображеніе Божественнаго милосердія къ предателю и холодность, неблагодарность его къ Господу служатъ основными предметами и церковныхъ вѣспонѣній Страстной седмицы. По изображенію этихъ вѣспонѣній, Іуда воистину былъ рожденіе ехидновъ, ядшихъ манну отъ пустыни и ропщущихъ на Питателя: *еще бо брашну сушу во устѣхъ ихъ, клеветалу на Бога неблагодарнии; и сей злочестивый, небесный хлѣбъ во устѣхъ носий, на Спаса предательство содѣла... воистину оныхъ сынъ беззаконный и съ ними пагубу насладова ***).* Избранный Божественной любовію ближайшимъ участіемъ въ дѣлахъ ея мило-

*) Тамъ же стр. 46.

***) Сѣдал. по 6 антиф. утр. В. патка.

***) Вечеръ Вед. четверга, стихир. на Госп. воз. слава и пнѣѣ.

сти смягчить въ себѣ нравъ сребролюбія и отложитъ образъ, полный безумія, онъ не воспользовался этимъ Божественнымъ даромъ къ своему нравственному просвѣтленію: *оверень бо бывъ единъ точно ковчезцу, всяко не преклонился еси къ милосердію, но заключилъ еси жестокаго твоего сердца утробу, предавъ единую благоутробнаго *)*. Въ такомъ же приближеніи къ дѣламъ и чудесамъ Господа—къ этимъ знаменіямъ открытой на землѣ Силою Божественной любви, предатель своею мыслію не постигъ внутренняго смысла совершавшихся вокругъ его событій: *Лазарева ради востанія (санна знаху дѣти еврейскія, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти; на вечери Христосъ ученикомъ Своимъ предложилъ: идите отъ васъ пре естъ Мя, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти; Иоанну вопросивши: Господи, предавая Тя кто естъ? того хлѣбомъ показа, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти; на тридесатилѣ сребренничатъ и на лѣзаніи нестивномъ исказу юдее убити Христа, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти; на умовеніи погы Своимъ ученикамъ Господь повесть: сице творите, якоже видите, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти; бдите и молитесь, да не увидите въ напасть, ученикомъ глаголю Христосъ, беззаконный же Иуда не восхотъ разумѣти **)*. Между тѣмъ живыя указанія и этихъ всѣхъ и многихъ другихъ, имъ подобныхъ, событій были сами по себѣ настолько ясны и понятны для сердца, что лишь крайнее перадрѣіе къ своему нравственному состоянію могло закрывать для разума ихъ внутренній смыслъ, почему въ одной изъ церковныхъ пѣсней, послѣ сопоставленія нравственнаго просвѣтленія жены-грѣшницы, помазавшей Господа, съ постепеннымъ омраченіемъ Иуды до рабства врагу, высказывается такое предостереженіе: *люта естъ лѣпность, велие покаяніе ***)*. Релѣдствіе этой духовной лѣпности, утрачены Иудой и дары Божественной любви: онъ, неблагодарный, благодать Божию отла-

*) Среда, кан. повечер., троп. 4 пѣсни.

**) Утро В. пятка, антиф. 3.

(*** Утро В. среды, стихир. па хвалит.

заетъ и срадомъ отдается, сребролюбиемъ предавъ Господа *). Въ другой пѣсни тѣмъ же тономъ глубокаго сожалѣнія о неблагодарности Іуды поется: *неразуменъ явлеси и лукавъ равнообразникъ, даръ достоимобожественъ словомъ провааетъ, имже долъ разръшиши зръховъ, крадый лютый Іуда любобожественную благодать **).* Наконецъ, и присвѣніе Христово имъ *отринуту златомъ ***).*

Касаясь въ своихъ пѣснопѣніяхъ скорбнаго предательства Іудю Господа, св. церковь какъ бы продолжаетъ отъ лица Господа тѣ обличенія, которыя сдѣланы были Іудѣ какъ на послѣдней трапезѣ, такъ и въ саду Геосиманскомъ. Изъ которыхъ изъ этихъ пѣснопѣній, по своему глубокому обличительному характеру, особенно трогательны и должны производить на внимательныхъ слушателей наиболѣе сильное дѣйствіе. Таковъ, напр., тропарь 9-й пѣсни канона на повечеріи В. среды. *Продавши ми тридцатицъ сребренницъхъ Господа и не помышляеши, Іудо беззаконный, вечери таинства, или честное умовніе. О, како поплася наденіемъ, въ конецъ свѣта пришелъ еси, удавленіе облобызавъ. Или слѣдующій тропарь: О, сѣтотнаго сребролюбія, нечестиве, отнюдуже забвеніе получилъ еси, яко души никакко же равностыятелиемъ мѣръ, якоже и мучилси еси; отчаяніемъ бо самъ себе удавилъ еси ожесея, предителю ****).* Тотъ же обличительный тонъ слышится и въ многихъ другихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Страстной седмицы. Въ гнѣсномъ же поступкѣ Іуды съ его внутренней стороны творцы церковныхъ пѣсней Страстной седмицы видятъ проявленіе его злобнаго и лицемернаго нрава, оставшагося неисправленнымъ даже и послѣ отеческаго попеченія о немъ Господа, почему и полагають на него печать своего глубокаго порицанія, навсегда соединивъ съ именемъ Іуды позорныя названія: „рабъ и льстець, навѣтчикъ и діаволь“ *****).

*) Тамъ же, сѣдал. по 1 стихословію.

**) Тамъ же, утрен. кан. троп. 9 пѣсни.

***) Тамъ же 4-й антиф. на утрени В. пятка.

****) Утро В. среды, троп. 9-й. п. канона.

***** „Рад. Христіанина“, 1895, VI.

Способъ опредѣленія пасхальнаго времени *).

II.

Пасхальные круги.

1. *Поводъ къ образованію круговъ.* Неравномѣрность лунныхъ годовъ съ солнечными для составителей христіанской пасхалии служила большимъ затрудненіемъ въ установленіи времени празднованія Пасхи. Затрудненіе было устранено лишь тогда, когда были приняты придуманныя раньше и частью придуманы послѣ нарочно съ этою цѣлью и гармонически согласованы между собою особые годовые круги, извѣстные теперь въ нашей пасхалии подъ именами: „кругъ луны“, „кругъ солнца“ и „великій индиктіонъ“.

2. *Лунный кругъ.* Кругъ луны состоитъ изъ 19-лѣтняго періода по Юліанскому численію. Онъ придуманъ великимъ афинскимъ астрономомъ Метономъ за вѣскозько столѣтій еще раньше Юліанскаго календаря, именно, около 433 года. Метонъ—ученый эллинъ трудился, рѣшая вопросъ о согласіи лунныхъ годовъ съ солнечными, которыя ему были уже извѣстны съ большою точностью, конечно, не для еврейской, а тѣмъ болѣе не для христіанской пасхалии, онъ стремился установить опредѣленное время для Олимпійскихъ игръ. По своимъ открытіемъ хотя и ненамѣренно сдѣлалъ большую услугу и евреямъ и христіанамъ. Метонъ открылъ, что луна, совершивъ въ 19 солнечныхъ лѣтъ, или въ 6940 дней 235 оборотовъ, въ различныхъ отношеніяхъ къ числамъ солнечнаго года, снова ставовится въ тѣ же самыя отношенія, съ коихъ начала свой 19 л. кругъ **). Въ 1899 г., напр., весеннее, самое близкое къ равноденствію новолуніе или начало новаго луннаго года пришлось 1 марта солнечнаго года; чрезъ 19 лѣтъ, именно—въ 1918 году, по пе раньше, оно опять придется 1 марта, т. е. тогда, когда полагается начало и солнечному году и великому индиктіону ***).

3. *Начало лунныхъ круговъ.* Началомъ 19-лѣтнихъ лунныхъ круговъ считается первый годъ отъ сотворенія міра; но не

*) Продолженіе. См. № 6. Костр. Епарх. Вѣд.

**) Мирозданіе Мейера 1900 г. стр. 524. Астрономія Фламаріона 1897 г. стр. 105.

**) 1-я табл. при Гинкконѣ.

тотъ день, который принято считать первымъ во сотвореніи міра и человѣка, т. е. пятницу—1 марта и которымъ начинаются кругъ солнечный и великій индикціонъ; дѣло въ томъ, что первая луна была создана полною, поэтому она не считается первой,—первою считается слѣдующая, нарождающаяся, послѣ ущерба первой, чрезъ 15 дней—16 марта: отсюда собственно начинаются лунные круги. Удостовериться въ этомъ нетрудно, взглянувъ внимательно на 1-ю изъ пасхальныхъ таблицъ при Тиниконѣ или Псалтири: здѣсь, противъ 6917 года отъ сот. міра и 1409 отъ Рождества Христова указывается на одновременное начало великаго индикціона и круговъ солнечнаго и луннаго; но „основаніе“ (февральское поволеніе), послѣ котораго бываетъ мартовское рожденіе луны показано: „Д1“=14,—это значитъ, что начало показаннаго здѣсь луннаго круга отнесено не къ 1, а къ 16 марта *).

4. *Какъ узнаются текущій кругъ и золотое число.* Узнается текущій лунный кругъ и извѣстный годъ въ кругѣ, или иначе „золотое число“, чрезъ раздѣленіе числа лѣтъ отъ сотворенія міра на 19; при чемъ произведеніе указываетъ на число минувшихъ круговъ, а остатокъ—на то „золотое число“, подъ которымъ стоитъ въ ряду послѣдняго текущаго круга искомый годъ. Для примѣра, узнаемъ кругъ луны и золотое число 1902 года. 5508 (годы до Р. Х.) $+ 1902 = 7410$, слѣдовательно отъ сотворенія міра до нашихъ дней протекло 7410 лѣтъ. $7410:19 = 390$, въ остаткѣ 0. Но въ пасхалии при Тиниконѣ показано золотое число, или кругъ луны 19. Это говоритъ о томъ, что въ 1902 г. истекаетъ послѣдній 19 годъ 390 круга отъ сотворенія міра и имѣетъ затѣмъ въ 1903 г. начаться (вѣрнѣе уже начался въ мартѣ 1902 г.) 391 кругъ.

Можно данный кругъ и золотое число отыскать и по годамъ отъ Р. Христова. Въ этомъ случаѣ необходимо къ данному году отъ Р. Х. прибавить 17, такъ какъ начало луннаго круга, въ которомъ послѣдовало Р. Х., было за 17 л. Подтвердимъ примѣромъ того же 1902 г. $1902:19 = 101$ безъ остатка, это означаетъ, что отъ Р. Х. миновало 101 кругъ, и въ 1903 году имѣетъ наступить 102-й, золотое число нынѣшняго года 19, а въ будущій будетъ 1-е.

Всѣ тѣ числа, которыя обозначаютъ мѣсто извѣстнаго года въ ряду 19 л. круга, называются „золотымъ числомъ“ потому,

*) По „основанію“ мартовское поволеніе, какъ увидимъ послѣ, узнается такъ: 30 (полный м.)—14 (основаніе)=16 (март. поволеніе).

что у грековъ еще до Р. X. они выставлялись на публичныхъ мѣстахъ написанные золотыми буквами. Для 1884 г. напримѣръ, которымъ начинается 390 кругъ, служить золотымъ числомъ славянская цифра $\text{A}=1$, тогда какъ для 1902 г., которымъ оканчивается 390-й кругъ, золотое число обозначено въ пасхальной таблицѣ цифрою $\text{O I}=19$.

5. *Неравномѣрность оборотовъ луны съ оборотами солнца.* Различіе отношеній чиселъ луннаго года къ числамъ солнечнаго года объясняется неравномѣрностью годовыхъ оборотовъ луны съ оборотами солнца. Лунный годъ изъ 12 мѣсяцевъ (лунацій) короче солнечнаго, какъ мы уже сказали, на 11 слишкомъ дней, т. е. заканчивается 11 днями раньше, чѣмъ солнечный. Предупреждая такимъ образомъ окончаніе солнечнаго года, лунный годъ, конечно, и начинается раньше одиннадцатью днями. Отсюда возможно, что чрезъ три, напр., года онъ закончится раньше гражданскаго за мѣсяць, въ февралѣ ($11 \times 3 = 33$), чрезъ шесть лѣтъ за два мѣсяца въ январѣ ($11 \times 6 = 66$), чрезъ девять лѣтъ за три слишкомъ въ декабрѣ ($11 \times 9 = 99$) и т. д. Чтобы начало луннаго года скольконибудь приблизить къ 1 марта, т. е. къ началу солнечнаго года, потребовалось особаго рода исправла луннаго лѣтосчисленія.

6. *Исправла луннаго лѣтосчисленія.* Въ видахъ сближенія начала лунныхъ годовъ съ началомъ солнечныхъ, принято выжидать: когда изъ 11-дневной разности составитя цѣлый мѣсяць; этотъ мѣсяць присоединялся къ слѣдующему затѣмъ двѣнадцатимѣсячному лунному году, который поэтому и становился годомъ удлинненнымъ, высокоснымъ, состоявшимъ изъ 13 мѣсяцевъ, или изъ 383 слишкомъ дней. Лунный годъ изъ 13 мѣсяцевъ восполнялъ недостатокъ предшествующихъ лунныхъ годовъ, но самъ сравняться съ солнечнымъ годомъ всетаки не могъ, потому что при началѣ имѣлъ уже лишнихъ нѣсколько дней, а въ концѣ долженъ былъ опять отстать отъ солнечнаго. Полное уравненіе въ лѣтосчисленіи лунныхъ и солнечныхъ годовъ достигалось лишь чрезъ 19 солнечныхъ лѣтъ. Въ 19 л. періодъ изъ 11-дневной разности составлялось число 209. По превращеніи въ мѣсяцы, изъ этого числа выходило 6 полныхъ лунныхъ мѣсяцевъ въ 30 дней и 1 неполный въ 29 дней, которые постепенно и удлиняли годы луннаго круга, 3, 6, 8 и др. (См. гл. II, 7).

7. *Неточность исправлы.* Вполнѣ точнаго уравненія лунныхъ годовъ съ солнечными не даетъ даже и 19-лѣтній періодъ. Разность между годами луннымъ и солнечнымъ въ 11

дней, принятая для удобства счисления, на самомъ дѣлѣ нѣсколько не такова: по астрономическимъ наблюденіямъ эта разность опредѣляется не въ 11 дней, а въ 10 дней 21 час. 11 м. 25,2 с. *). Принимая разность въ большей мѣрѣ, чѣмъ должно, мы такимъ образомъ укорачиваемъ лунный годъ, кончаемъ минувшій и начинаемъ слѣдующій раньше за 2 ч. 48 м. 34,8 с. **). Къ послѣднему году луннаго круга эта неточность возрастаетъ больше, чѣмъ до 1 дня. Вслѣдствіе этого приходится одинъ разъ въ 19 лѣтъ, именно въ послѣдній лунный годъ, при переходѣ къ первому въ новомъ кругѣ считать годовую разность уже не въ 11, а въ 12 дней.

Но и эта мѣра еще не вполне поправляетъ дѣло: и съ прибавкой къ 19 г. лишняго дня остается еще при наступленіи новаго луннаго круга съ солнечнымъ 19 л. кругомъ разность приблизительно въ 1½ часа ***), которая въ 304 г. возрастаетъ опять до одного дня. Эту разность приходится устранять прибавкою одного дня къ возрасту послѣдней въ году луны уже черезъ каждые 304 года.

8. *Кругъ солнца.* Солнечный кругъ состоитъ изъ 28 солнечныхъ лѣтъ; онъ не выражаетъ собою какихъ либо особенностей въ солнечномъ вращеніи и мало имѣетъ отношеній къ лунному кругу; онъ получилъ свое названіе отъ римскаго обычая называть первый день седмицы „днемъ солнца“ (dies solis) и имѣетъ отношеніе къ седмичному числу дней; задача его заключается въ томъ, чтобы опредѣлить: черезъ какое время извѣстное число солнечнаго года совпадаетъ съ извѣстнымъ днемъ седмицы, напр. 1 марта съ „днемъ солнца“ — воскресеніемъ.

9. *Годовое число дней дѣлимое на 7.* Въ солнечномъ или гражданскомъ году по Юліанскому календарю, какъ видѣли, считается 365 или 366 дней. 365 дней раздѣленные на 7 составляютъ 52 седмицы и 1 день, а 366 по раздѣленіи на 7 составляютъ 52 седмицы и 2 дня. Въ 1901 простомъ году,

*) Юліанскій годъ: 365 д. 6 ч. 60 м. 60,0 с.
лунный: 354 д. 8 ч 48 м. 34,8 с.

**) 10 д. 21 ч. 11 м. 25,2 с.
**) 10 д. 24 ч. 60 м. 60 с.
10 д. 21 ч. 11 м. 25,2 с.
02 ч. 48 м. 34,8 с.

***) Въ 19 солн. годахъ 6399 дн. 18 ч.
Въ 335 лунн. мѣс. 6399 дн. 16½ ч.
„ 1½ ч.

напр., 1 марта было въ четвергъ. Когда бы годъ состоялъ только изъ 52 седмиць безъ лишняго дня, то и въ слѣдующемъ 1902 году 1 марта было бы въ четвергъ, но отъ прибавки къ 52 седмицамъ одного дня 1 марта 1902 г. было уже въ пятницу. Переменяя въ этомъ порядкѣ дня для извѣстныхъ чиселъ, мы, по крайней мѣрѣ, чрезъ 7 лѣтъ увидѣли бы, что 1, напр., марта опять пришлось въ четвертокъ. Но этого чрезъ 7 л. не бываетъ потому, что одинъ изъ 4 л. бываетъ не съ однимъ, а съ двумя лишними днями.

10. *28-лѣтний періодъ.* Чрезъ прибавку къ 52 седмицамъ въ високосный годъ двухъ лишнихъ дней новый годъ обыкновенно начинается уже не слѣдующимъ днемъ седмицы, а чрезъ день; напр., 1 марта, имѣющее быть въ 1904 високосномъ году въ воскресенье, съ прибавленіемъ къ концу этого года къ 52 седмицамъ двухъ лишнихъ дней, въ 1905 простомъ году будетъ не въ понедѣльникъ, а во вторникъ. Поэтому, новое совпаденіе извѣстнаго числа съ извѣстнымъ днемъ можетъ случиться не раньше, какъ чрезъ 28 лѣтъ. Это выходитъ такъ: при переходѣ отъ високоснаго года къ простому, какъ видѣли, одинъ день седмицы пропускаемъ. Въ 28 годахъ високосныхъ 7 лѣтъ. Слѣдовательно въ семь високосныхъ лѣтъ пропустится по порядку семь дней или цѣлая седмица. Тогда что же остается дѣлать? Придется начинать опять тотъ же порядокъ, т. е. новый годъ опять начинать съ четверга, какъ было въ 1901 году. На этомъ основанъ 28-лѣтній кругъ.

11. *Опредѣленіе даннаго круга и юда.* Счетъ солнечныхъ круговъ начинается первымъ днемъ сотворенія міра. Чтобы опредѣлить: сколько круговъ миновало, какой наступилъ и какое занимаетъ мѣсто въ текущемъ 28 л. кругѣ данный годъ, слѣдуетъ протекшее отъ сотворенія міра число лѣтъ раздѣлить на 28; частное покажетъ: сколько миновало круговъ, а остатокъ укажетъ мѣсто, въ текущемъ кругѣ, отыскиваемаго года. Возьмемъ такой примѣръ: $5508 + 1902 = 7410 : 28 = 264$, въ остаткѣ 18. Слѣдовательно, до 1902 г. миновало 264 круга, идетъ 265-й и 1902 г. въ послѣднемъ кругѣ стоитъ подъ числомъ 18. Такъ и въ пасхальной таблицѣ или пасхалии *).

12. *Великій индиктионъ.* Подъ именемъ Великаго индиктиона разумѣтся кругъ, или предѣлъ времени въ 532 года, при-

*) Можно и солнечный кругъ и годъ отыскивать по годамъ отъ Р. Х., прибавивъ къ данному году 20, такъ какъ послѣдній предъ Р. Х. кругъ начался за 20 л. Такъ, $1902 + 20 = 1922 : 28 = 68$, въ остаткѣ тоже 18.

думанный въ VI столѣтїи ученымъ грекомъ Сигуменомъ Діонисіемъ Младшимъ (гл. I, 5). В. индикціонъ объединяетъ въ себѣ круги лунный и солнечный ($19 \times 29 = 532$). Предполагается, что круги лунный и солнечный, исчислявъ въ теченіе 532 лѣтъ всевозможныя различія взаимныхъ отношеній, возвращаются снова къ тому же порядку отношеній.⁵³

13. *Примѣненія В. инд. къ пасхалии.* Въ примѣненіи къ пасхалии Вел. индикціонъ указываетъ на особыя числа празднованія Пасхи въ каждомъ изъ 532 л. Пасха празднуется, какъ мы уже знаемъ, въ предѣлахъ 22 марта и 25 апрѣля, включительно. Всего въ этихъ числахъ 35 пасхальныхъ дней. По числу дней въ пасхалии назначено 35 пасхальныхъ границъ, обозначенныхъ 35 славянскими буквами, или „ключами границъ“. Въ первой таблицѣ пасхалии они разставлены не по порядку алфавита потому, что Пасха случается то раньше, то позже, но по порядку чиселъ. Но во второй таблицѣ, названной „Зрѣчей пасхалией“ они уже стоятъ въ порядкѣ славянскаго алфавита. По первой таблицѣ отыскивается годъ и стоящая при немъ ключевая буква; во 2-й достаточно отыскать ту же ключевую букву и прочесть напечатанное при ней время для празднованія Пасхи и всѣхъ подвижныхъ праздниковъ.

14. *Повтореніе Пасхи отъ извѣстныхъ чиселъ.* По ключевымъ буквамъ любопытный можетъ узнать и то: часто ли повторяется Пасха въ извѣстное число, положимъ 22 марта. Для этого достаточно отыскать въ первой таблицѣ ключевую букву даннаго года и сосчитать по столбцу „границъ“: сколько разъ и въ какіе годы она встрѣчается въ таблицѣ. Въ періодъ времени въ 532 года на каждую букву выпадаетъ празднованіе Пасхи по нѣскольку разъ, но не равномерно,—на одніи довольно рѣдко, на другія довольно часто. Напр., на буквы **А** и **И**, соответствующія 22 марта и 25 апрѣля, выпадаетъ празднованіе въ 532 г. только по четыре разъ; но на букву **Н**, соответствующую 5 апрѣля, 20 разъ. Вообще въ мартѣ Пасха бываетъ рѣже, чѣмъ въ апрѣлѣ. Въ 532 г. въ мартѣ случается 136 разъ, а въ апрѣлѣ 396.

15. *Отысканіе текущаго В. индикціона.* Великій индикціонъ, какъ и кругъ солнечный, начинается первымъ днемъ отъ сотворенія міра. Чтобы узнать текущій В. индикціонъ и мѣсто въ немъ даннаго года нужно число лѣтъ отъ сотворенія міра раздѣлить на 532; частное покажетъ число протекшихъ индикціоновъ, а остатокъ—мѣсто даннаго года въ текущемъ. Возьмемъ для примѣра опять 1902 г. $5508 + 1902 = 7410$ г.

отъ сотворенія міра. $7410:532=13$, въ остаткѣ 494. Слѣдовательно миновало 13 индиктіоновъ, идетъ 14-й и 1902 г. занимаетъ въ послѣднемъ 494 мѣсто. Такъ и по пасхалив. Текущій Вел. индиктіонъ имѣеть кончиться въ 1940 г. Пасхалия 13 индиктіона годится и для будущаго 14-го, только придется переимѣнить годы. Но есть еще одинъ кругъ, не имѣющій особеннаго отношенія къ празднованію Пасхи, но принятый церковью и помѣщенный въ Пасхалии. Это—индиктъ.

16. *Индиктъ*. Подъ именемъ индикта разумѣется 15-лѣтній періодъ времени. Годъ индикта начинается 1 сентября. Не имѣя отношенія къ празднованію Пасхи, индиктъ полагается, однако, начало для церковнаго года и для годового круга неподвижныхъ праздниковъ. Мы уже говорили, что съ 1492 по 1700 г. въ Россіи началомъ гражданскаго года было 1 сентября. Такое начало было принято именно потому, что 1 сентября было и остается доселѣ началомъ индикта.

17. *Установленіе индикта*. Установленіе церковнаго индикта относится къ началу IV столѣтія (313 г. по Р. Хр.). Но индикты въ собственномъ смыслѣ были установлены римскими императорами еще до Р. Хр. Слово „индиктъ“, отъ—(indictio—назначеніе, наложеніе даня) объявлять, возвѣщать, назначать, означало въ римской государственной практикѣ наложеніе на подданныхъ различныхъ сборовъ. Въ послѣднее время кесарь Августъ установилъ, чтобы въ 15-лѣтній періодъ собиралась слѣдующая дань: въ первый пять лѣтъ жемъзо и мѣдь на заготовку для войска оружія и доспѣховъ; во второе пятилѣтіе—серебро—на жалованія воинамъ; въ третье пятилѣтіе—золото—на украшеніе храмовъ. Сборъ пачинался по окончаніи жатвы, съ наступленіемъ осени. Примѣнительно къ этому и начало индиктовъ было приурочено къ 1 сентября.

Для строя христіанской жизни римскіе индикты, конечно, не имѣли никакого значенія; но они удержаны церковью по слѣдующимъ соображеніямъ: въ 312 году 28 октября императоръ Константинъ Великій одержалъ рѣшительную побѣду надъ однимъ изъ послѣднихъ гонителей имени Христова кесаремъ Максентіемъ и положилъ такимъ образомъ начало торжеству христіанства надъ изычествомъ. Св. отцы 1 вселенскаго собора не хотѣли оставить этого радостнаго для христіанъ событія безъ особеннаго ознаменованія. Лучшимъ памятникомъ для этого представлялось установленіе, чтобы 312 годъ считался началомъ новой эры христіанскаго бытія, началомъ христіанскихъ индиктовъ, но вѣдѣнности подобныхъ индиктамъ римскимъ. Такъ св.

соборъ и поступилъ. Примѣнительно къ новымъ индиктамъ мы, по ученію церкви, должны приносить своему Царю Славы Господу Іисусу Христу не металлы, какъ римскіе подданные своимъ императорамъ, а вѣру, надежду и любовь (Четы-Мин. 1 сентября).

18. *Опредѣленіе текущаго индикта и года.* Узнать текущій индиктъ и годъ очень легко. Данный годъ отъ Рождества Христова предварительно умельшается на 312 лѣтъ; затѣмъ остальное число дѣлится на 15. Частное покажетъ число протекшихъ индиктовъ, а остатокъ — мѣсто данного года въ ряду текущаго индикта.

Примѣръ: $1902 - 312 = 1590; 15 = 106$ безъ остатка.

Это значитъ, что съ 312 г. миновало 105 индиктовъ, идетъ въ настоящее время 106-й и 1 сентября текущаго 1902 года наступитъ 107-й. Въ наскальной таблицѣ противъ 1902 г. стоитъ: „индиктъ 91“—15, это означаетъ послѣдній годъ 106 индикта, имѣющаго кончиться къ сентябрю сего года.

(Прод. будетъ).

Докладъ Святѣйшаго Синода Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ объ учрежденіи Костромской епархіи, также Владимірской, Переяславской и Тамбовской.

Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей великой Государинѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссийской.

Отъ синода всеподданнѣйшій докладъ.

По именному Вашего Императорскаго Величества указу учреждена Московская епархія, въ которой въ разныхъ и дальнихъ отъ Москвы разстояній городѣхъ и уѣздѣхъ состоитъ церквей болѣе пяти тысячъ, монастырей болѣе же двухъ сотъ, которыхъ единому архіерею управить весьма невозможно, отъ чего размножается расколъ, и въ дѣлахъ челобитничкомъ такожь производимымъ во священство и въ церковный причетъ волокита и многое продолженіе чинится, а тоя Московской епархіи въ нѣкоторыхъ городѣхъ напередъ сего епископы были, чего для по разсужденію синода надлежитъ для лучшаго церкви святыхъ правленіи и учрежденія церковнаго благочинія быть нижеслѣдующему. 1) Въ знатныхъ городѣхъ учредить епископовъ, а именно во Владимирѣ и писаться владимирскимъ и арзамазскимъ, на Костромѣ и писаться костромскимъ и галицкимъ, въ Череповцѣ за-лѣбскомъ и писаться череповскимъ и дмитровскимъ, въ Тамбовѣ

и писаться тамбовскимъ и пензенскимъ, къ нимъ приписать города, къ Володимиру: Ярополчъ, Вязники, Гороховецъ, *Духъ, Жинешму, Арзаматъ, Юрьевецъ поволокой, Балахну*, въ которыхъ городѣхъ съ уѣзды шесть сотъ восемьдесятъ четыре церкви, монастырей мужскихъ тридцать одинъ, дѣвичьихъ четырнадцать; къ *Костромѣ: Галичъ, Унжу, Соль Галицкую*; во оныхъ городѣхъ съ уѣзды семь сотъ восемьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ двадцать семь, дѣвичьихъ восемь; къ Переславию Залѣскому: Александрову слободу, Дмитровъ, Можайскъ со Гкатью, Верею, Волокъ Ламевскій, Рузу; во оныхъ городѣхъ съ уѣзды шесть сотъ пять церквей, монастырей мужскихъ пятнадцать, дѣвичьихъ десять; къ Тамбову: Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ, Петровскъ, Красную слободу, Темяиковъ, верхней и нижней Ломовы, Керенскъ, Пензу, Саранскъ, Инзару, Корсунъ, въ которыхъ городѣхъ съ уѣзды тысяща шестьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ двадцать четыре, дѣвичьихъ двѣнадцать; города же отъ Москвы въ отдаленіи имѣющіеся приписать во управленіе къ епархіямъ, въ которыхъ многое число церквей имѣется, а именно: Ржевъ Володимеровъ съ Осташковымъ сто двадцать пять церквей, монастырей мужскихъ пять, дѣвичьихъ три—къ Тферской; Торонецъ шестьдесятъ шесть церквей, монастырей мужскихъ три, дѣвичьихъ одинъ—къ Смоленской. А Московскому архіепископу титуловаться Московскимъ и Сѣвскимъ, у котораго за выключеніемъ вышепоказаннаго числа церквей и монастырей въ Московской епархіи останется еще довольно. 2) Полеже со всей Московской епархіи церковные доходы, яко то: съ церквей даваемые съ вѣчныхъ памятей и съ церковныхъ пустоныхъ земель оброчныя и прочіи тому подобные доходы въ прошломъ 1726 году отданы на штатъ Святейшаго Синода съ конторами, что и именнымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Иоанновны указомъ октября 30 дня 1738 г. подтверждено и въ силу тогожъ именнаго указа вновь сочиненнымъ и синодомъ купно съ сенатомъ подписаннымъ штатомъ опредѣлено, и понынѣ Синодъ съ подчиненными жалованье получаютъ изъ оной по Московской епархіи съ церквей собираемой суммы, и потому какъ Московскому, такъ и вышеписанному архіерею Вашего Императорскаго Величества соизволеніемъ вновь быть опредѣлится изъ тѣхъ доходовъ ничего себѣ не брать, но собирая оные присылать какъ окладные, такъ и неокладные доходы бездомочно въ Синодъ, а въ небытность синода въ Москву въ кантору синодскую неотмѣяно, ибо Синоду съ подчиненными па жалованье, кромѣ вышеписанныхъ съ церквей доходовъ, взять неоткуда. А для житель-

ства означеннымъ архіереомъ (дабы для нихъ вновь домовъ не строить) и къ содержанію ихъ и всякаго званія при нихъ имѣющихъ быть духовныхъ, свѣтскихъ разныхъ чиновъ и приказныхъ служителей, за удобо судится со всеми денежными и хлѣбными доходы отдать монастыри: преосвященному Іосифу архіепископу Московскому Чудовъ, Владимірскому—во Владимірѣ Рождественъ, Костромскому—на Костромѣ Упатской, Переславскому—въ Переславлѣ Горницкой, которыя и именовать катедральными монастырями.

Всемилоствѣйшая Государыня! всеподданнѣйше и всенижайше Синодъ проситъ о учрежденіи тѣхъ вновь Володимерской, Костромской, Переславской и Тамбовской епархей Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, которымъ повелѣно бы было помннутые монастыри: Чудовъ въ Москвѣ, Рождественъ въ Володимерѣ, Упатской на Костромѣ, Горницкой въ Переславлѣ Залѣскомъ изъ вѣдомства коллегіи эк'вомія выключить, и какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ ничего изъ тѣхъ монастырей не требовать и не брать и ничѣмъ до нихъ той коллегіи не касаться, и отставныхъ отъ службы штабъ оберъ и ундеръ офицеровъ и солдатъ на пропитаніе во оные монастыри не посылать, ибо и монахи излишніе изъ тѣхъ катедральныхъ монастырей для пребыванія въ нихъ архіереомъ съ служителями имѣютъ быть выседены въ другіе монастыри; а Тамбовскому архіерею на его содержаніе дабы всемилоствѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повѣлено было возвратитъ то все, какъ вотчины, такъ и прочее, что по упраздненіи бывшаго тамо архіерея кому въ раздачу употреблено, ибо въ Тамбовѣ монастыря вотчинами и доходами противу вышепредписанныхъ подобнаго въ содержанію архіерейскому не имѣется, и ежели тѣ епархін Ваше Императорское Величество учредить повелѣтъ соизволяте, то и кандидаты къ произведенію во оные епархін во епископы отъ синода представлены будутъ.

Вашего Императорскаго Величества всепознѣйшіе рабы и богомольцы: смиренный Амвросій архіепископъ Новгородскій, смиренный Іосифъ архіепископъ Московскій, смиренный Платонъ епископъ Крутицкій, смиренный Симонъ епископъ Суждальскій, смиренный Митрофанъ епископъ Тферскій, Арсеній архимандритъ Троицкій, Симонъ архимандритъ Упатскій, Петръ протопопъ Благовѣщенскій, Оберъ-секретарь Яковъ Левапидовъ.

Іюня 18 дня 1744 года.

Подлинный докладъ для подачи отданъ преосвященному Новгородскому тогоязъ числа. (Дѣло Св. Синода 1744 г. № 83).

Сообщилъ протоіерей *І. Херсонскій*.

Капиталы причта.

Съ такимъ наименованіемъ имѣется особая графа въ приходо-расходныхъ книгахъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ въ каждую церковь. Во многихъ, особенно сельскихъ приходахъ эта графа приходо-расходныхъ книгъ остается незаполненною. Причина этого заключается въ томъ, что жертвовать на постоянное обезпеченіе причта у прихожанъ — не въ обычаѣ. Даже и обезпеченіе причтовъ готовымъ помѣщеніемъ прихожанами выполняется большею частію только тогда, когда принуждаютъ ихъ къ тому епархіальное начальство. Если прихожане въ большинствѣ случаевъ такъ относятся къ обезпеченію причтовъ церковными домами и капиталами, то, насколько возможно, должны позаботиться объ этомъ сами священно-служители. При отсутствіи въ сельскихъ приходахъ крупныхъ жертвователей, можно довольствоваться и малыми пожертвованіями. Если эти жертвователи сами не находятся, то можно находить ихъ. Только на это требуется время и терпѣніе.

Средство для этого предлагаетъ одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи, — средство, имъ уже съ успѣхомъ осуществленное.

При его вступленіи (15 лѣтъ назадъ) на приходъ, въ приходо-расходной книгѣ въ графѣ капиталовъ причта тоже ничего не значилось, на что онъ, по примѣру другихъ священниковъ, сначала не обратилъ никакого вниманія. Пользуясь наставленіями своего ректора, нынѣ архіепископа Тверскаго Димитрія, онъ занялся изученіемъ исторіи своего прихода, составленіемъ списка священно-служителей, собраніемъ свѣдѣній о ихъ жизни по воспоминавіямъ прихожанъ-старожиловъ, по имѣвшимся въ наличности церковнымъ документамъ. Это занятіе такъ сблизило его съ ними, что онъ сталъ считать ихъ какъ бы своими родными. Родныхъ своихъ долгу требуетъ поминать, молиться объ упокоеніи ихъ душъ. И вотъ онъ далъ обѣщаніе всегда возглашать ихъ имена на заупокойной ектеніи во время литургіи по составленному списку, чѣмъ и положилъ начало существованію церковнаго синодуса, памятуя слова Спасителя: *въ ноще мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ*. Понравилось это и прихожанамъ. Явилось много желающихъ изъ прихожанъ, чтобы в ихъ родные тоже поминались.

Кстати въ это время въ приходѣ стали появляться сборщики пожертвованій на вѣчное поминованіе, якобы отъ Аeonскихъ обителей. Сборы производились тайно. Самозванные сборщики собирали такую дань, размѣры которой превзошли

всякія ожиданія. Согласно распоряженіямъ и указаніямъ Св. Синода, священникъ вынужденъ былъ бороться съ этой непродуманной и бесполезной тратой своихъ прихожанъ. Его предостереженія не довѣряться и не довѣрять своихъ сбереженій самозваннымъ сборщикамъ изъ Аѳона на поминованіе сначала вызвали недоувѣріе и какъ бы подозрѣніе въ своекорыстныхъ замыслахъ. Но ему помогли грамотные прихожане. „Церковныя Вѣдомости“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Троицкіе листки“ и др. журналы, которые онъ давалъ имъ для прочтенія, заставили прихожанъ созвать всю неосновательность ихъ подозрѣній.

Изъ разговоровъ съ прихожанами священникъ узналъ, что ихъ въ особенности прельщаетъ вѣчное поминованіе. Онъ предлагалъ имъ отсылать свои деньги для этой цѣли на Аѳонъ чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Нѣкоторые дѣйствительно отсылали; но разъ вызвано недоувѣріе къ сборщикамъ на Аѳонъ, то и послѣднее имъ не понравилось. И вотъ у нѣкоторыхъ явилось желаніе, чтобы такое поминованіе творилось у нихъ на глазахъ, чтобы они видѣли, слышали и сами принимали непосредственное участіе въ молитвахъ объ упокоеніи близкихъ и родныхъ покойниковъ. Священнику такимъ образомъ пришлось лишь пойти на встрѣчу ихъ желаніямъ. Была заведена книжка въ ближайшей къ приходу сберегательной кассѣ, куда желающіе имѣть вѣчный поминъ своимъ роднымъ вносили небольшие суммы подъ условіемъ ихъ непrikосновенности, но съ правомъ получать причту лишь проценты за трудъ поминованія. Касса, по мѣрѣ накопленія достаточной суммы, приобретаетъ государственныя процентныя бумаги. Желая скорѣе увеличить этотъ капиталъ, причтъ съ своей стороны пока отказывается отъ своихъ процентовъ.

И вотъ такимъ образомъ сдѣлано два полезныхъ дѣла. Съ одной стороны, удовлетворена одна изъ духовныхъ потребностей прихожанъ *), а съ другой—положено начало обезпеченію причты собственнымъ капиталомъ. Конечно, этотъ капиталъ пока очень ничтоженъ и обезпечить существованіе причты онъ теперь еще не можетъ; но въ будущемъ онъ обѣщаетъ доставить причту не малую поддержку. „Если бы“, говоритъ священникъ, съ мыслями котораго мы знакомимъ читателей „со дня существованія нашей церкви (около 200 лѣтъ) хотя бы по стольку же ежегодно поступало пожертвованій въ капиталъ причты, не говоря

*) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ эта потребность еще нуждается въ своемъ развитіи. *Ред.*

уже о тѣхъ пожертвованіяхъ на Аѳопъ, которыя попали въ руки самозванныхъ сборщиковъ, то теперь могъ бы составить такой капиталъ, проценты съ коего вполне обезпечили бы существованіе причта и сдѣлали бы его независимымъ въ своемъ обезпеченіи отъ прихожанъ“.

Если сего не сдѣлано до настоящаго времени *), то можно, при пѣкоторой заботливости со стороны причтовъ, хотя и не такъ скоро достигнуть если не полнаго ихъ обезпеченія, то значительнаго пособія. Трудно положить начало. Положено начало — половина дѣла сдѣлана.

Собесѣдованіе съ глагол. старообрядцами въ духовной семинаріи.

Въ педѣлю крестопоклонную, 17 марта, въ семинарской церкви происходило собесѣдованіе „о крестѣ Христовомъ“. Посторонней публики было невзначительное количество.

Послѣ пѣнія „Царю небесный“ и „Кресту Твоему“, преподаватель г. Романовскій сдѣлалъ въ немногихъ словахъ обычное вступленіе къ предмету бесѣды, раскрывъ значеніе креста въ жизни христіанна. Крестъ животворящій сопровождаетъ насъ съ самаго рожденія отъ колыбели до могилы и даже по смерти остается видимымъ памятникомъ на могилѣ христіанина, вмѣющаго и въ день всеобщаго воскресенія увидѣть на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго (Мѡ. 24, 30).

Воспитанникъ VI-го класса Анагорскій въ своемъ трактатѣ коснулся сужденій глаголемыхъ старообрядцевъ о дѣлахъ креста, показавъ, что четвероконечный крестъ заслуживаетъ равнаго почитанія съ восьмиконечнымъ. Хотя Соловецкіе челобитчики и ссылались въ защиту послѣдняго на извѣстное пророчество Ісаіи (60 гл. 13) о крестѣ: *Слава Ливанова къ тебѣ придетъ, кипарисомъ, и негомъ, и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто ногъ Моихъ прославою*, но это относится къ трисоставному или шестиконечному кресту, а не восьмиконечному. Церковь Христова почитаетъ крестъ не изъ за числа концовъ, но ради Распятаго на немъ. Лекторъ также опровергъ возраженіе раскольниковъ о томъ, что четвероконечный крестъ есть будто бы „крыжъ латынскій“. Въ доказательство древности четвероконечнаго креста онъ сослался на свидѣ-

*) До учрежденія сберегательныхъ кассъ устроить это дѣло было очень трудно, зато теперь сдѣлано, кажется, все возможное для облегченія подобныхъ начинаній. *Ред.*

тельства изъ церковной исторіи I-го вѣка (андреевскій крестъ и кресты, найденные въ катакомбахъ), на кресты церковныхъ одеждъ (наприм., на омофорѣ свят. и чудотв. Николая), а также на древніе кресты соборовъ Успенскаго во Владимірѣ и Благо-вѣщенскаго въ Москвѣ.

Затѣмъ, по окончаніи чтенія, выступилъ нѣкій „рабъ Божій Михаилъ—истинный христіанинъ“ (какъ онъ самъ называлъ себя) и предложилъ вопросъ: „кто есть Сынъ Человѣческой?“ Далѣе, собесѣдникъ, оказавшійся неграмотнымъ жителемъ Костромы, началъ по своему толковать о сложеніи перстовъ (двуперстіе). Бѣлый палецъ, — говорилъ Михаилъ, — это Отецъ, а два малые — безымянный и мизинецъ — Его дѣти; они приобѣгаютъ къ великому, — какъ Отцу своему, и ему подчиняются. Полагалъ крестное знаменіе на себѣ, Михаилъ сдѣлалъ своеобразное поясненіе: когда человѣкъ кладетъ двуперстіе на чело, то дѣлаетъ это *отъ разумія*, на животъ — *отъ покоренія*, на правое и лѣвое плечи — *отъ силы и могущества*. Какъ равны плечи, такъ равны сила и могущество. Спасеніе, — по мнѣнію Михаила, — зависитъ не отъ вѣры, а отъ исполненія дѣлъ, такъ что спасеніе будто бы возможно въ какой угодно вѣрѣ. На предложенные вопросы о числѣ вселенскихъ соборовъ и количествѣ членовъ Символа вѣры — Михаилъ отвѣтилъ молчаніемъ.

Преподаватель и воспитанники VI кл. Боговлепскій и Анагорскій прилагали большія старанія вразумить собесѣдника, но, кажется, безуспѣшно. Въ концѣ бесѣды, Михаилъ на вопросъ, откуда взяты имъ сообщаемыя свѣдѣнія, отвѣтилъ, что онъ свои знанія приобрѣлъ не отъ пастырей и не отъ книгъ, а отъ Бога. Самъ Духъ Святый будто бы непосредственно вложилъ въ него эти знанія, и онъ даже видѣлъ Бога.

Было ясно, что православнымъ собесѣдникамъ приходится имѣть дѣло съ человѣкомъ, находящимся въ состояніи самообольщенія. Хоръ воспитанниковъ прочелъ догматы и „Воскресеніе Христово“, послѣ чего восп. VI кл. Гр. Весновскій прочелъ небольшой трактатъ по поводу возраженій старообрядцевъ о крестѣ. Приводимъ дословно существенную часть его чтенія.

„Старообрядцы двуперстіе именуютъ крестомъ, да еще большимъ. Молись, — говорятъ, — большимъ крестомъ. Очевидно, они самое перстосложеніе называютъ несвойственнымъ ему имевемъ и понятіе о животворящемъ крестѣ Христовомъ смѣниваютъ съ представленіемъ о своихъ собственныхъ пальцахъ. И въ самомъ дѣлѣ, если двуперстное перстосложеніе есть *большой* крестъ, то онъ долженъ бы заслуживать и столь большаго почитанія. Но вѣдь наставникъ глаг. старообрядцевъ, придя, напр., въ на-

стоящій день въ свою молеблю, не кладеть руки, двуперстно сложенной, на аналой и не поеть, смотря на это двуперстие: „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“. Это значить, что онъ своего двуперстія или своего большого креста не почитаетъ и, слѣдовательно, самымъ дѣломъ показываетъ, что перстосложеніе *не есть* крестъ Далѣе, крестъ имѣеть концы. Св. церковь почитаетъ крестъ или осьмиконечный—возвизальный, или шестиконечный трисоставный, или четвероконечный, зримый нами на священныхъ одеждахъ, которымъ и мы, молясь Богу, ограждаемъ себя; но у руки, двуперстно сложенной, сколько концовъ? Пусть на сіе вамъ отвѣтятъ сами старообрядцы. Всякому очевидно, что у пяти пальцевъ пять концовъ. Неужели же можетъ быть крестъ пятиконечный, да еще называться *большимъ*? Желательно сказать глаг. старообрядцамъ: *завлуждается не въдуше спасенія, ни силы Божіей* (Мѣ. 22, 29) Крестъ Христовъ мы почитаемъ не ради концовъ, но ради Распятого на немъ, какъ ежедневно повторяемъ въ молитвѣ честному Кресту: радуйся, пречестный и животворящій кресте Господень, прогоняяй бѣсы силою *ни тебѣ пропятого Господа нашего Исуса Христа*. Слѣдовательно, не нужно спорить о числѣ концовъ креста, а тѣмъ паче называть самые наши пальцы правъ и руки крестомъ Христовъ Спаситель Свои божественныя длани прстеръ на крестѣ или, что тоже, на древѣ крестномъ. Если пальцы десницы—крестъ, то какъ же вышло, что крестъ былъ прягвожденъ во кресту? Отъ подобнаго заключенія да избавить Господь Богъ и глаг. старообрядцевъ, очевидно, несознательно своимъ ученіемъ о большомъ крестѣ искажающихъ дѣйствительный смыслъ православнаго ученія о крестѣ Христовомъ. Въдъ противникъ нашего спасенія—дѣволъ не убоится пальцевъ нашей руки, если мы ихъ ему покажемъ, хотя бы эти пальцы были сложены двуперстно или троеперстно; но если мы этими пальцами изобразимъ знаменіе креста Христова, то уже, безъ сомнѣнія, дѣволъ убоится этого знаменія. Значать, сила не въ пальцахъ, не въ томъ, что эти пальцы сложены двуперстно или троеперстно, а въ изображеніи креста Христова. Сила крестнаго знаменія въ томъ, что это знаменіе есть точное подобіе или образъ креста Христова, а развѣ пальцы правой руки, двуперстно сложенные, составляютъ подобіе креста Христова? Святые отцы пальцевъ никогда не называли большимъ крестомъ; напротивъ, всѣ выраженія ихъ о крестномъ знаменіи показываютъ, что оно именно, а не пальцы, считалось знаменіемъ животворящаго креста Господня, ибо „крестъ и образъ едина есть вещь“ (св. Германъ, патр. Конст. см. „Соборн. малый“ 1642 г.).

Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ „Спаси Господи“ и „Достойно“.

Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами Костр. епар. миссіонера въ Воскресенской на площади церкви г. Костромы.

Собесѣдованіе 10 февраля 10 *).

Это и послѣдующія собесѣдованія миссіонеръ рѣшилъ направить главнымъ образомъ противъ безпоповцевъ-ведосвѣтцевъ, поморцевъ, странниковъ, пѣтовцевъ и др., которыхъ въ Костромѣ и окрестностяхъ ея такъ много, почему и предметомъ собесѣдованій избралъ вопросъ о послѣднемъ антихристѣ и его предтечахъ; предметомъ перваго собесѣдованія, 10-го февраля былъ вопросъ о предтечахъ послѣдняго антихриста. Слушателей на это собесѣдованіе собралось около 200 человекъ.

Миссіонеръ пригласилъ собравшихся открывающееся собесѣдованіе начать молитвою. Пропѣли „Царю небесный“. Затѣмъ, рассказавъ кратко о сотвореніи міра видимаго, міра видимаго и человѣка, также о надеиіи „третьей части звѣздъ небесныхъ“—ангеловъ и превращеніи ихъ изъ добрыхъ въ злыхъ, миссіонеръ болѣе подробно остановился на исторіи грѣхопаденія рода человѣческаго. Особенно же подробно изъяснилъ онъ слова Господни искусителю: „И вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея“. Съ этого времени и открылась постоянная вражда между Богомъ и сатаною, между Божиими слугами и слугами дьявольскими. Съ этого времени какъ бы потекли въ родѣ человѣческомъ двѣ рѣчки: одна чистая, свѣтлая, по которой плывутъ всѣ Божіи, другая мутная и темная, по которой плывутъ всѣ слуги дьявольскіе: конецъ первой—блаженство вѣчное, конецъ второй—геенна огненная. Течутъ обѣ эти рѣчки рядомъ и стараются поглотить одна другую, но никогда не сольются онѣ въ одну рѣчку: Богъ никогда не полюбитъ грѣха, а дьяволъ никогда не возвратится отъ грѣха къ добродѣтели. Съ этого времени и начались двѣ великія тайны: тайна Божія, и тайна дьявольская, „тайна благочестія“ или спасенія людей, которое стали совершать Богъ (1 Тимоѣ. 3, 16 и др.), и „тайна беззаконія“, погубила людей, которую стали совершать сатана (2 Сол. 2, 7 и др.). Тайну благочестія или спасеніе людей Богъ совершилъ воцеловѣченіемъ единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, Его крестной смертію, воскресеніемъ изъ мертвыхъ, вознесеніемъ на небеса, подѣ условіемъ со стороны людей вѣры во всѣхъ словесахъ Его и исполненія всѣхъ заповѣдей Его. Но Спаситель пришелъ на землю не тотчасъ по грѣхопадении людей: люди не готовы были къ принятію Его. Поэтому въ теченіе болѣе, нежели 5500 лѣтъ Богъ приготовлялъ ихъ къ принятію Его, и это приготовленіе совершалъ Онъ чрезъ святыхъ

*) Ранѣе этого собесѣдованія велись въ кафедр. соборѣ. Воскресенская церковь избрана, какъ наиболее центральная въ городѣ и по внутреннему устройству болѣе удобная.

патріарховъ, первосвященниковъ, царей, пророковъ и другихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которые называются христами, или предтечами Христовыми (Благовѣстн. на зач. 67 Ев. Мат.). Таковы, напр., Авель, Ной, Исаакъ, Іосифъ, Моисей, Іисусъ Навинъ, Давидъ, Соломонъ и др. Но въ собственномъ смыслѣ Христосъ есть одинъ Спаситель и Богъ нашъ, родившійся отъ Препеорочныя Дѣвы Маріи по наитію Св. Духа.

Какъ „тайна благочестія“ открылась двукратно: сначала въ лицѣ предтечъ Христовыхъ—патріарховъ, царей, пророковъ, а потомъ и въ собственномъ лицѣ Христа Спасителя; такъ и „тайна беззаконія“ должна открыться двукратно же: сначала въ лицѣ предтечъ антихристовыхъ, а потомъ и въ собственномъ лицѣ послѣдняго антихриста. И какъ предтечи Христовы назывались христами, такъ и антихристовы предтечи называются антихристами. Какъ Христовыхъ предтечъ много, а въ собственномъ смыслѣ Христосъ одинъ; такъ и антихристовыхъ предтечъ много, но въ собственномъ смыслѣ антихристъ одинъ. Кто же эти антихристы, предтечи послѣдняго антихриста? Въ ветхозавѣтные времена до потопа таковыми были нечестивые потомки Каина, совершенно утратившіе вѣру въ Бога и сдѣлавшіеся настоящими безбожниками; послѣ потопа нечестивые идолопоклонники. Въ новозавѣтные времена, къ этимъ безбожникамъ и многобожникамъ присоединилось много и иныхъ еще антихристовъ: таковы всѣ гонители и мучители вѣрныхъ, напр., Неронъ и др. Таковы всѣ еретики и отступники, не исповѣдующіе Христа истиннымъ Богомъ, наприм., Симонъ волхвъ, Менаандръ Іуліанъ, Арій Македоній, и др. Таковъ и нашъ російскій ересіархъ графъ Толстой, котораго наши либералы такъ превозносятъ, предъ которымъ преклоняются, какъ предъ божествомъ какимъ. Всѣ христіанскіе догматы онъ отвергъ, Пресвятой Троицы не исповѣдуетъ; творенія и промышленія Божія не признаетъ; что было райское состояніе прародителей и паденіе ихъ, тому не вѣритъ; воплощеніе Сына Божія, искупленіе, и благодатное возстановленіе вѣрующаго въ Господа въ свѣтлое состояніе отвергаетъ, св. церковь, св. таинства, и даже таинство тѣла и крови Христовой, св. отцевъ, св. соборы поноситъ; всѣ чинослѣдованія церковныя называетъ волшебствомъ и чародѣйствомъ. И будущей жизни нѣтъ у него. Бога у него нѣтъ, а вмѣсто Бога какая-то общая жизнь. Слѣд., Левъ Толстой—безбожникъ. Св. Іоаннъ Богословъ говоритъ, что кто не исповѣдуетъ Христа во плоти пришедша, т. е. что Онъ есть Богъ воплотившійся, тотъ есть антихристовъ и самъ антихристъ. Стало быть, Толстой антихристовъ и антихристъ, слуга и предтеча антихриста, а кто держится его мыслей, чтитъ его, тотъ тоже слуга антихристовъ. Апостолы и здороваться съ такими не велѣли, и хлѣбъ-соль водить запретили.

Еще кто предтечи послѣдняго антихриста? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ Кириллова книга. Въ ней сказано: „Якоже святіи апостоли тогда онѣхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ (т. е. Симона волхва, Менаандра и др.) съ собою антихристами нарицали. Тако и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами, оному послѣднему служащими, разумѣй, иже отъ единныя святыя, каѳолическія, соборныя, апостольскія церкви Греческія отступили, и паче себѣ, нежели наки похвальной правдѣ Христовой, вѣрвать велать“ (Кирилл. кн. л. 22). Итакъ, кто отступилъ отъ православной Греческой церкви,

тотъ — антихристъ, слуга и предтеча послѣдняго антихриста. Кто ведитъ вѣровать себѣ, а не Евангелію, „похвальной Христовой правдѣ“, тотъ антихристъ, слуга и предтеча послѣдняго антихриста. Кто же отступилъ отъ Греческой церкви? Наряду съ другими еретическими обществами отступили отъ Греческой церкви пали именуемые старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій и иноповцы и безноповцы. Слѣдовательно, и они — антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста. Но именуемые старообрядцы оправдываются: „мы потому, говорить, отступили отъ Греческой церкви, что она пала, отступила отъ истины“. Если бы это была правда, то и тогда они не имѣли бы права отдѣлиться отъ нея, пока она не осуждена законнымъ церковнымъ судомъ, а такого суда надъ нею не было, и потому отдѣлялись они отъ нея неправо, являются антихристами, слугами и предтечами послѣдняго антихриста. Но Греческая церковь не только до настоящаго времени не пала (кн. о Вѣрѣ л. 27 об. 28, 39, 44 об. и др.; кн. Кириллов. л. 484 об. 463 обор. 496), но и никогда не падетъ (кн. о Вѣрѣ л. 173 об. 39, 44 об., и др.). И при послѣднемъ антихриствѣ будутъ православные христіане православными: это видно изъ того, что антихристъ будетъ воевать съ ними мечемъ, „дабы поклонялся ему, яко Богу“ (Имен. Кирилл. л. 25). Если же есть и будетъ всегда церковь православная, то и отдѣляться отъ нея имѣть ни малѣйшаго основанія. А потому и наши именуемые старообрядцы, отъ нея отдѣлившіеся, по суду Кирилловой книги (л. 22), суть антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста.

Въ томъ же мѣстѣ Кирилловой книги антихристами, слугами и предтечами послѣдняго антихриста вѣдно считать всѣхъ тѣхъ „иже паче себѣ, нежели похвальной правдѣ Христовой вѣровати велитъ“. „Похвальная правда Христова“ есть Христово ученіе, записанное и устно проповѣданное апостолами, разъясненное св. отцами, „утвержденное и запечатлѣнное“ семью вселенскими соборами. Разсматривая различныя толки и секты старообрядческія, миссіонеръ указалъ въ нихъ болѣе или менѣе ясное выраженіе этого признака. Каждый разъ, какъ только, по ходу рѣчи, миссіонеръ приходилъ къ тому выводу, что наши именуемые старообрядцы — антихристы слуги и предтечи послѣдняго антихриста, онъ приглашалъ ихъ выступить на свою защиту и опровергнуть столь серьезное обвиненіе. Но они упорно молчали, и ни одинъ не рѣшился защитить себя, хотя въ числѣ слушателей было ихъ сравнительно много.

Въ виду упорнаго молчанія раскольниковъ, миссіонеръ сталъ продолжать рѣчь свою объ антихристахъ — предтечахъ, и къ числу таковыхъ отнесъ всѣхъ тѣхъ, которые ради суеты мірской — богатства, сластолюбія и славолюбія отступаютъ отъ истинной вѣры и церкви (Имен. Кирилл. л. 27 обор.; М. Катих. л. 61), тѣхъ, которые живутъ во враждѣ съ ближними, не хотятъ примириться съ ними и въ этомъ грѣхѣ умираютъ (Имен. Кирилл. л. 37 обор.), тѣхъ, которые осуждаютъ ближнихъ, не видятъ грѣха въ этомъ и не каются (Имен. Кирилл. л. 28) и, наконецъ, всѣхъ раскольниковъ, по сказанному: „прежде бо (т. е. антихристова прихода) уготоваеъ діаволь расколы людски, да удобъ пріять будетъ грядый“, т. е. антихристъ (св. Кирилл. Иерусал. 15 огласит. поууч.).

И обо всѣхъ этихъ антихристахъ миссіонеръ замѣтилъ: „Если кто изъ таковыхъ обратится къ церкви Божіей и раскается о заблужденіи

и грѣхахъ своихъ предъ священниками православными и получить чрезъ нихъ, по данной имъ отъ Бога власти, прощенье, таковой уже перестанетъ быть антихристомъ и слугою антихристовымъ, ибо Самъ Господь говоритъ о такихъ: *Не придохъ бо призвати праведники, но грѣшники на покаяніе.*

Послѣ такихъ разсужденій, миссіонеръ пришелъ къ выводу:

Итакъ, иное—антихристы, слуги и предтечи послѣдняго антихриста, иное—самъ послѣдній антихристъ (Имен. Кирилл. л. 20 обор., 22): тѣхъ—много, а этотъ одинъ (кн. о Вѣрѣ л. 269). И какъ „тайна благочестія“ (1 Тим. 3, 16), по домостроительству спасенія рода человѣческаго, дѣйствовала и совершалась отъ самаго грѣхопаденія людей въ лицѣ ветхозавѣтныхъ патріарховъ, благочестивыхъ царей, пророковъ и вообще праведниковъ, вполнѣ же открылась съ пришествіемъ Христа, въ отдѣльномъ лицѣ Богочеловѣка; такъ и „тайна беззаконія“, хотя дѣйствовала еще и въ ветхозавѣтныя времена, дѣйствуетъ съ болѣею силою во времена новозавѣтныя въ лицѣ безбожниковъ, многобожниковъ, жидовствующихъ, магометанъ, еретиковъ и раскольниковъ—поповцевъ и безпоповцевъ, и произвела уже немало антихристовъ, однако вполнѣ откроется только при кончинѣ міра (Богосл. Дамаскина кн. 4, гл. 26) въ лицѣ одного опредѣленнаго человѣка— „человѣка беззаконія“ (2 Сол. 2, 3), послѣдняго антихриста, о которомъ мы и будемъ вести послѣдующія свои бесѣды.

Затѣмъ, присовокупивъ, что дѣл. бесѣды объ антихристѣ и предтечахъ его состоятъ въ томъ, „даже мы сами себя не предадимъ въ волю его“ (Имен. Кирилл. л. 50), миссіонеръ закончилъ бесѣду.

Пропѣли „Достойно есть“. Бесѣда продолжалась отъ 5 до 8 часовъ пополудни.

Для два спустя, миссіонеру прислано было по почтѣ отъ нѣкогого М. анонимное письмо, въ которомъ авторъ просилъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) Если Иуда предатель, предавъ Христа, послужилъ орудіемъ спасенія міра, можетъ ли онъ быть названъ антихристомъ и за что онъ понесъ наказаніе? 2) Когда Господь творилъ міръ невидимый и видимый, то, какъ всезнающій, Онъ и въ самый моментъ зачатія этихъ міровъ звалъ всю послѣдующую судьбу ихъ: и отпаденіе части невидимаго міра, и грѣхопаденіе человѣка, и все дальнѣйшее человѣчество, до страшнаго конца—суда. Зачѣмъ же онъ сотворилъ человѣка? Для того, чтобы они послѣ мучились? Но это несогласно съ ученіемъ о милосердіи Бога“.

На слѣдующей бесѣдѣ на оба вопроса даны были подробныя отвѣты.

Епархіальная хроника.

— 13-го марта, въ среду, наканунѣ праздника въ честь Теодоровской иконы Божіей Матери въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ къ вечернему богослуженію благовѣсть начался въ два часа дня; по прибытіи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ соборѣ была отправлена малая вечерня, послѣ которой Архипастырь, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ молебное

пѣніе Божіей Мѣтери. Тропари канона съ загѣвами на молебномъ пѣніи пѣли два хора: на правомъ влиросѣ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ хоръ, составившійся изъ городскихъ діаконовъ и псаломщиковъ. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашено было обычное многолѣтіе. Въ 5½ часовъ дня начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величавіе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ священнымъ елеемъ какъ духовенство, такъ и богомольцевъ, переполнившихъ въ этотъ день соборный храмъ. Многие богомольцы за много перестъ идутъ пѣшкомъ, не смотря на дурную дорогу, къ этому празднику святыхъ Костромской, съ твердой вѣрой найти по молитвѣ передъ чудотворнымъ образомъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и испѣленіе отъ своихъ недуговъ. Въ самый день праздника 14-го марта Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ архіерейскаго и Зотовскаго. Нѣкоторыя пѣснощнія божественной литургіи оба хора пѣли вмѣстѣ подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора о. Алексѣя Сіонскаго. За литургіей Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посвятилъ во діакона псаломщика села Рожнова Костромскаго уѣзда Геннадія Горицкаго, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ Успенской церкви села Стѣпной Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ пѣснощнія къ Богоматери: „Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній, къ тебѣ прибѣгаю, Чистая, спасенія требуя“, и далѣе. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастыръ благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и затѣмъ съ сослужившимъ ему духовенствомъ раздѣлялъ братскую трапезу въ соборномъ домѣ.

— 15-го марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богословской церкви близъ Инатіевскаго монастыря, по случаю празднованія въ этотъ день восшествія на престолъ Родопачальника Царствующаго Дома Михаила Теодоровича Романова Костромскимъ Александровскимъ Братствомъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ псаломскаго стиха: *не отвержи лица Твоего отъ отроча Твоего, яко скорблю* и далъ. Послѣ литургіи и молебнаго пѣнія предъ Теодоровскою иконою Богоматери, принесенною изъ кафедральнаго собора, состоялось общее собраніе членовъ Братства въ покояхъ Преосвящен-

нѣйшаго Виссаріона, и были выслушаны отчетъ Братства за 1901 годъ и смѣта на 1902 г.

— 17-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пѣснопѣнія: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко.*

— 19-го марта, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Хрисанва и Даріи въ Ипатіевскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника, и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ псаломскаго стиха: *Даль еси достояніе болящимъ Тебе, Господи.*

— 20-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ Костромскую духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ въ V классѣ I-омъ отдѣленіи—по обличенію раскола, въ IV классѣ I-омъ отдѣленіи—по священному писанію, въ III классѣ I-омъ отдѣленіи—на урокъ латинскаго языка и II-омъ классѣ I-омъ отдѣленіи—на урокъ Библейской исторіи. Владыка присутствовалъ въ семинарскомъ храмѣ за божественной литургіей преждеосвященныхъ Даровъ и въ концѣ ея сказалъ слово о крестномъ знаменіи.

— 24-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Благовѣщенской церкви села Протасова Нерехтскаго уѣзда Іоанна Сочнева, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ Владимірской церкви города Нерехты. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово объ Іисусовой молитвѣ на текстъ изъ книги *Лѣствица*: „Именемъ Іисуса бій ратники“, въ виду того, что въ сіе воскресенье положено совершать память Іоанна Лѣствицкаго.

— 25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ поученіе о чествованіи Богоматери, по руководству ирмоса 9-й пѣсни праздничнаго канона: *Яко одушевленному Божію кивоту.*

Инопархіальныя извѣстія.

Благотворительность священника, какъ средство для миссіонерскихъ цѣлей.

На отчетъ одного миссіонера преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, положена слѣдующая поучительная резолюція:

„Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣдникахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредственно—чрезъ самого же священника. Было бы хорошо, если бы священники, предъ святками, святою Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ, дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почетныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы,—и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупкѣ дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

„Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ уривлекать въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя; была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни стараться не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ, и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь—есть лучшая кафедра въ семъ случаѣ. Посему должно относиться къ этому дѣлу не формально только, а всѣмъ сердцемъ, какъ истинно доброму врачу, желающему прійти на помощь болящему.

„Тысячу лѣтъ Россія жила при скудости просвѣщенія, школьнаго и книжнаго, а все свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней,—а все-таки христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди,—затѣмъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

„Поставьте же все это въ надлежащее положеніе, не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и внѣ онаго,—и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву, и какъ паства сама произвется и къ вамъ, пастырямъ, и къ проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью,—еже буди, буди! Въ семъ случаѣ примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго пусть будетъ у всѣхъ предъ глазами: это пастырь воистину добрый и достойный подражанія“.

Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 году, кромѣ страхованій отъ огня, производитъ, въ настоящее время, страхованіе лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также и страхованіе жизни, капиталовъ на дожитіе, приданого и проч., о чемъ главный агентъ общества Александръ Густавовичъ Бегенъ въ г. Иваново-Вознесенскѣ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія и покорнѣе просить, интересующихся страхованіемъ жизни, лицъ обращаться къ нему за свѣдѣніями въ его контору въ г. Иваново-Вознесенскѣ, Соковская улица, собственный домъ.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть *А. Бегенъ*.

Открыта подписка на издаваемый въ Ярославль церк. журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“^{сб}

на 1902 годъ.

(Четвертый годъ изданія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

- I. Приходская проповѣдь.
- II. Жизнь по уставу церкви.
- III. Приходская миссія; борьба съ расколомъ и сектами.
- IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности, отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ трезвости, статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

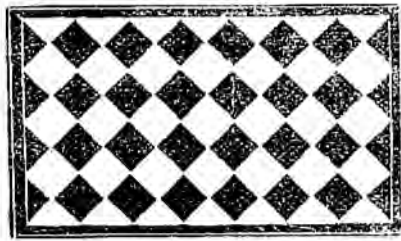
Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяць.

Цѣна съ доставкою и пересылкою два руб. въ годъ.

Отзывъ о „Приходской Жизни“ напечатанъ въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 г.

Оставшіеся экземпляры за 1901 г. можно получать по два рубля за годъ.

Адресъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности

предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановъ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—5

Содержаніе неофициальной части. Побѣда Христа надъ смертію и адомъ (Поученіе Пресвященнѣйшаго Риссаріова на вечернѣ Великаго Пятка). Вожественное милосердіе къ величайшему въ мірѣ грѣшнику. Способъ опредѣленія пасхальнаго времени. Докладъ Святѣйшаго Синода Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ объ учрежденіи Костромской епархіи, также Владимірской, Переяславской и Тамбовской. Капиталы причта. Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи. Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами Костромской епар. миссіонера въ Воскресенской на площади церкви гор. Костромы. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 8—9.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

РАСКОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе отношенія г. предсѣдателя совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыня Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—28 декабря 1900 г. за № 5221 (№ 11 Церкв. Вѣд. за 1901 г.), Костромская духовная консисторія, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію своему, симъ предвѣщаетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ соборовъ и приходскихъ церквей епархіи безпрепятственно допускать лицъ, снабженныхъ уполномочіями отъ г. управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи статскаго совѣтника Андрея Матвѣевича Виноградскаго, состоящаго уполномоченнымъ по гор. Костромѣ и Костромской губерніи отъ совѣта названнаго попечительства, къ производству въ настоящемъ 1902 году, въ продолженіе всей предстоящей недѣли „о слѣпомъ“, съ 18 по 25 мая, въ церквахъ при богослуженіяхъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ. Апрѣля 10 дня 1902 г. № 3860.

У С Т А В Ъ

братства преподобнаго Варнавы, учрежденнаго при Беберинской второклассной церковно-приходской школѣ, Варнавинскаго уѣзда Костромской губерніи.

Цѣль братства.

Цѣль братства—изысканіе средствъ для вспоможенія бѣднымъ учащимся въ Беберинской второклассной церковно-приходской школѣ и оканчивающимъ въ ней курсъ. Ближайшею цѣлю братство имѣетъ содержаніе вочлежнаго дома и пользующихся въ немъ пріютомъ бѣдныхъ учащихся, а также вспоможеніе и всѣмъ остальнымъ ученикамъ школы въ ихъ вуждахъ, какъ въ теченіе всего учебнаго времени, такъ и по окончаніи курса ученія, по крайней мѣрѣ въ первое время, при устройствѣ самостоятельной жизни или же при поступленіи въ какое нибудь другое учебное заведеніе или ремесленное для продолженія своего образованія или усовершенствованія въ какомъ либо мастерствѣ.

По развитіи матеріальныхъ средствъ братства могутъ быть практикою выработаны и другія цѣли благотворительнаго характера, не ограничиваясь только школой, но простирающія свою благотворительность на весь приходъ.

Личный составъ.

Членами братства могутъ быть всѣ лица, сочувствующія означеннымъ цѣлямъ и желающія оказать матеріальную помощь для достиженія ихъ единовременнымъ или ежегоднымъ взносомъ.

Средства братства.

Средства братства составляютъ изъ единовременныхъ пожертвованій и ежегодныхъ членскихъ взносовъ, при чемъ допускаются взаимныя денежныхъ взносовъ и пожертвованія на со

отвѣтствующую сумму натурою въ смыслѣ съѣстныхъ припасовъ, одеждою и т. п.

Всѣ лица, которыя будутъ вносить по одному рублю въ годъ или внесутъ одновременно 5 руб., считаются дѣйствительными членами братства, а внесшіе 10 руб. или болѣе значительную сумму считаются почетными членами братства. Помимо этого, братство для усиленія средствъ своихъ путемъ мелкихъ пожертвованій можетъ ставить кружки съ соотвѣтствующею надписью въ церкви села Беберина и въ школѣ. Единовременныя пожертвованія отъ почетныхъ членовъ могутъ быть принимаемы съ извѣстной опредѣленной цѣлью благотворительнаго характера, такъ, напримѣръ, въ кассу учителей на случай вспоможенія имъ по болѣзни и по другимъ непредвидѣннымъ несчастнымъ случаямъ и т. п.

Распределение средствъ братства.

Средства братства распределяются слѣдующимъ образомъ: всѣ взносы единовременные, а также четверть годичныхъ членскихъ взносов поступаютъ на образованіе основного капитала братства, который помещается въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ въ ближайшемъ отдѣленіи государственнаго банка и проценты съ него идутъ на усиленіе основного капитала, такимъ образомъ основной капиталъ приращается до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ суммы 5000 рублей, послѣ чего всѣ взносы какъ единовременные, такъ и ежегодные и проценты съ основного капитала поступаютъ на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ школѣ.

Управление братства.

Управление братства состоитъ изъ совѣта братства и общаго собранія. Совѣтъ братства состоитъ изъ завѣдующаго школою въ качествѣ предсѣдателя и учителей школы, несущихъ обязанности секретаря и казначея, а также двухъ или больше членовъ по выбору. На обязанности совѣта лежитъ веденіе всѣхъ текущихъ дѣлъ, какъ-то: приемъ взносовъ и расходованіе

средствъ братства съ соотвѣтственною отчетностью въ приходо-расходныхъ книгахъ и журналахъ засѣданій. Общее собраніе созывается не менѣе раза въ годъ для разсмотрѣнія дѣлъ братства и контроля приходорасходныхъ книгъ и наличныхъ суммъ подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго школою и при участіи другихъ членовъ совѣта братства.

Примѣчанія. За отказомъ учителей отъ обязанности секретаря и казначея или за невозможностію выполненія ими этихъ обязанностей общее собраніе имѣетъ право избирать изъ среды членовъ по своему усмотрѣнію на должность секретаря и казначея и другихъ лицъ срокомъ на одинъ годъ.

Обществу братства преподобнаго Варнавы предоставляется право имѣть печать съ изображеніемъ преподобнаго Варнавы съ надписью: братство преподобнаго Варнавы при Беберинской второклассной церковно-приходской школѣ.

Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

На разсмотрѣніе очереднаго сѣзда оо. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ 1902 г. имѣютъ быть предложены: 1) отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго д. училища; 2) смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1903 годъ, и 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1903 г.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи нижеслѣдующихъ пожертвованій: *Черезъ о. благоч. Кинеш. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго:* отъ пр. с. Георгіевскаго 50 коп.; отъ пр. Ильинской ц. с. Ильинскаго 50 к.; пр. с. Воскресенскаго 40 к.; пр. с. Никольскаго, что при Устьѣ 50 к.; пр. Богородицкой ц. п. Анавьева 40 к.; пр. с. Знаменскаго 50 коп.; пр. и ц. стар. Спасской ц. с. Заборья 2 руб.; пр. с. Воскресенскаго 30 к.; по листу о. благочиннаго 4 р. 90 к.,—всего 9 р. 85 к. *Черезъ о. благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. С. Дроздова:* отъ свящ. с. Медвѣдихи 20 к.; пр. с. Дмитріевскаго 1 руб.; пр. Ильинской ц. и о. благочиннаго 1 руб.; разн. л. с. Благовѣщенскаго

1 р. 30 к.; разн. л. с. Знаменскаго 1 руб.; пр. ц. с. Тонавь 25 к.; пр. ц. с. Овсянки 20 к.; пр. ц. с. Шалдежина 20 коп.; пр. ц. с. Прижаяъ 40 к.; пр. ц. с. Беберина 1 р.; пр. ц. с. Староустья 1 р.,—всего 7 р. 33 к. *Через о. благоч. Костром. 7 окр. свщ. П. Павлимскаго:* отъ пр. ц. п. Большихъ-Солей 1 р. 75 к.; пр. Рождествобогородницкой ц. 1 руб.; пр. Спасо-Преображенской ц. 1 руб. 5 к.; пр. Покровской ц. 20 к.; пр. Успенской ц. с. Малой-Соли 50 коп.; отъ свщ. и стар. ц. с. Медвѣдовъ 1 р.; пр. Успенской ц. с. Новлянскаго 50 к.; пр. ц. с. Ильинскаго 35 коп.; пр. с. Черной-Заводи 2 руб.,—всего 8 р. 35 к. *Через о. благоч. Чулом. 2 окр. свщ. С. Котельскаго:* отъ самого о. благочиннаго 1 р. 20 к.; пр. и стар. Воскресенской ц. с. Заболотья 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Сѣвной 1 руб. 50 к.; пр. ц. с. Муравьица 1 р. 10 к.; пр. с. Глазунова 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Затоки 36 коп.; пр. ц. с. Глазунова 1 р.; пр. ц. с. Пемы 70 к.; пр. ц. с. Морозовскаго 75 к.; пр. ц. с. Клу-сіева 30 к.; пр. ц. с. Черемховца 40 к.,—всего 10 р. 31 к.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за
1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

<i>Статьи прихода.</i>	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<i>1. Отъ 1900 года оставалось:</i>				
1. На производство стипендій въ память событія 4 апрѣля 1866 года	25	"	"	"
2. За право обученія иносословныхъ учениковъ	132	11	400	"
3. Общей епархіальной	326	9	3200	"
4. На устройство при училищѣ общезжитія	72	67 ¹ / ₂	39600	"
Итого	555	87 ¹ / ₂	43200	"

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Въ 1901 году поступило:				
1. По смѣтѣ на 1901 гражданскій годъ, составленной правленіемъ училища; рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной епархіальнымъ архіереемъ	6490	"	8130	49

Сумма эта поступила отъ церквей Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ оо. благочинныхъ:

Галичскаго 1 окр. протіерея Григорія Сибирева отъ 2 января 1901 г. за № 3 дополнительной суммы 54 р. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 39 р., отъ 3 іюля за № 112 дополнительной суммы 54 р. 97 к. и на устройство общежитія 18 р. 35 к.; Галичскаго 2 окр. священника І. Соколова отъ 10 января за № 22 дополнительной суммы 105 р. 50 к., на устройство общежитія 35 р. 22 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 24 р. 25 к., отъ 2 іюля за № 155 дополнительной суммы 105 р. 50 к., на устройство общежитія 35 р. 22 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 24 р. 25 к.; Галичскаго 3 окр., священника П. Сперанскаго отъ 14 января за № 20 дополнительной суммы 235 р. 2 к., на устройство общежитія 156 р. 68 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 25 р. 25 к., отъ 27 іюля за № 170 дополнительной суммы 235 р. 2 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 25 р. 25 к.; Галичскаго 4 окр., священника П. Покровскаго отъ 5 февраля за №№ 39 и 40 дополнительной суммы 117 руб. 99 коп., на устройство общежитія 39 р. 32 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 37 р., отъ 10 августа за № 170 дополнительной суммы 117 р. 92 к. и на устройство общежитія 39 р. 32 к.; Галичскаго 5 окр., священника Д. Парійскаго отъ 15 января за № 13 дополнительной суммы 207 р. и на устройство общежитія 69 руб., отъ 12 іюля за № 158 дополнительной суммы 207 руб., на устройство общежитія 69 р. и на содержаніе приготовительнаго класса 38 руб.; Галичскаго 6 окр., священника А. Левашова отъ 9 января за № 14 дополнительной суммы 151 руб. 35 коп., на устройство общежитія 50 р. 47 к. и на содержаніе приго-

товительнаго класса 34 руб., отъ 3 іюля за № 113 дополни-
 тельной суммы 151 р. 35 к. и на устройство общежитія 50 р.
 47 к.; Галичскаго 7 окр., священника А. Дружинина отъ 11
 января за №№ 6, 7 и 8 дополнительной суммы 183 р. 33 к.,
 на устройство общежитія 122 руб. 21 коп. и на содержаніе
 приготовительнаго класса 39 руб., отъ 7 іюля за № 153 доп-
 олнительной суммы 183 руб. 33 коп.; Буйскаго Благовѣщенскаго
 собора, протоіерей Н. Гусева отъ 30 декабря 1900 г. за №№ 156
 и 157 дополнительной суммы 20 р. 80 к., на устройство обще-
 житія 6 р. 94 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 9 р.,
 отъ 30 іюня 1901 г. за № 52 дополнительной суммы 20 руб.
 81 коп., на устройство общежитія 6 руб. 94 коп.; Буйскаго
 1 окр., священника М. Самарянова отъ 16 января за № 38
 дополнительной суммы 356 р. 26 к., на устройство общежитія
 118 р. 74 коп. и на содержаніе приготовительнаго класса 45 р.,
 отъ 10 іюня за № 181 дополнительной суммы 356 р. 26 к. и
 на устройство общежитія 118 р. 74 к.; Буйскаго 3 окр., свя-
 щенника А. Смирнова отъ 15 января за № 12 дополнительной
 суммы 127 р. 13 к.; на устройство общежитія 42 р. 42 к. и на
 содержаніе приготовительнаго класса 47 р., отъ 4 іюля за № 86
 дополнительной суммы 127 руб. 13 коп., на устройство обще-
 житія 42 р. 42 к.; Буйскаго 4 окр., священника М. Красно-
 пѣцева отъ 16 января за № 26 дополнительной суммы 168 р.
 14 коп., на устройство общежитія 112 руб. 10 коп. и на содер-
 жаніе приготовительнаго класса 29 руб. 50 коп., отъ 9 іюля за
 № 119 дополнительной суммы 168 р. 16 к.; Кологривскаго 1
 окр., священника А. Лебедева отъ 10 января за № 16 доп-
 олнительной суммы 364 руб. 35 коп., на устройство общежитія
 121 р. 45 к., отъ 6 іюля за № 113 дополнительной суммы 364
 руб. 35 коп., на устройство общежитія 121 р. 45 к. и на со-
 держаніе приготовительнаго класса 53 р. 50 к.; Кологривскаго
 2 окр., протоіерей Іоанна Кавдорскаго отъ 21 декабря 1900 г.
 за № 263 дополнительной суммы 40 р., на устройство общежи-
 тія 41 р. 70 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 12 р.,
 отъ 27 іюня 1901 г. за № 165 дополнительной суммы 85 руб.
 Кологривскаго 3 окр., протоіерей Ѳ. Іорданскаго отъ 20 декабря
 1900 г. за № 197 дополнительной суммы 98 руб. 50 коп., на
 устройство общежитія 32 р. 83 к. и на содержаніе пригото-
 вительнаго класса 9 р. 50 к., отъ 2 іюля за № 77 дополни-
 тельной суммы 98 р. 50 к. и на устройство общежитія 32 р. 82 к.;
 Чухломскаго 2 окр., священника С. Котельскаго отъ 28 января
 за № 11 дополнительной суммы 48 р. 25 к., на устройство
 общежитія 32 р. 19 к. и на содержаніе приготовительнаго клас-
 са 19 руб. 50 коп., отъ 10 іюля за № 110 дополнительной

суммы 48 р. 25 к.; Чухломского 4 окр., священника М. Ювенского отъ 21 января за №№ 33 и 34 дополнительной суммы 123 р. 54 к., на устройство общежитія 41 р. 18 к. и на содержание пригготовительнаго класса 49 руб., отъ 7 июля за № 127 дополнительной суммы 123 р. 54 к. и на устройство общежитія 41 р. 18 к.; Макарьевского 3 окр., свящ. А. Богословского отъ 7 января за № 4 дополнительной суммы 164 руб. 23 коп., на устройство общежитія 109 руб. 57 коп., отъ 14 июля за №№ 110 и 121 дополнительной суммы 164 р. 23 к. и на содержание пригготовительнаго класса 64 р.; настоятеля Предтеченскаго Желѣзноборовскаго монастыря отъ 29 июля 1901 года за № 51 дополнительной суммы 10 руб.

2. Изъ Костромской духовной консисторіи вѣнчивовой суммы 330 руб. 53 коп. Сумма эта получена при отношеніи консисторіи отъ 5 декабря 1901 г. за № 13180 и на приходъ записана въ статью 134.

3. Отъ аренды земли и дома на училищной дачѣ „Перепелкино“ 85 руб. Сумма эта на приходъ записана въ ст. 76, 115, 127 и 131.

4. Отъ аренды земли въ мѣстности „Городище“ 2 руб. Сумма эта на приходъ записана въ ст. 73.

5. Перечислено изъ суммы за право обученія инословныхъ учениковъ 175 руб.

II. Сверхъ сметы.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
1. За право обученія инословныхъ учениковъ	67	»	»	»
2. Общей епархіальной суммы:				
а) Выручено отъ продажи старыхъ рамя	1	50	»	»
б) Выручено отъ продажи книгъ	139	76	»	»
3. На устройство при училищѣ общежитія:				
Получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ принадлежащихъ училищу $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумага	1776	89	»	»
Итого	1985	15	»	»

<i>III. Оборотныхъ и переходящихъ:</i>			
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года	50	"	" "
2. На выдачу пособія иноокружнымъ ученикамъ	40	"	" "
3. Общей епархіальной: Возвращены изъ суммы на содержаніе личнаго состава и производство пенсій заимообразно взяты въ декабрь 1900 г.	51	48	" "
4. На устройство при училищѣ общежитія: 1. Перечислены остатки общей епархіальной суммы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1896 года	257	57	" "
2. Приобрѣтены покупкою свидѣтельства 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты разнаго достоинства всего на сумму	"	"	4000 "
Итого	399	5	4000 "
Всего въ 1901 году поступило	10514	69	4000 "
А съ остаткомъ 1900 г.	11070	56 ¹ / ₂	47200 "

РАСХОДЪ.

<i>Статьи расхода.</i>	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствит. поступило въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанию Галичскаго дух. училища:				
§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и воспитателей	1425	"	1409	"
§ 2. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ	2100	"	1925	4
§ 3. Содержаніе и ремонтъ училищнаго дома, прислуга, отопленіе и другія потребности	850	"	855	2

§ 4. Содержаніе фундаментальной и ученической библиотеки	180	„	144	54
§ 5. Содержаніе канцелярии и наемъ писца	150	„	149	17
§ 6. Лечение больныхъ учениковъ	250	„	214	42
§ 7. Выписка и перенлетъ книгъ для безмездной библиотеки	125	„	125	„
§ 8. Страхование училищнаго дома, билетовъ, зданій на дачѣ „Перепелкино“ и уплата поземельнаго сбора	80	„	79	92
§ 9. Совершеніе всеобщихъ бдѣній при училищѣ	60	„	47	65
§ 10. Воспособленіе въ содержаніи своекоштныхъ учениковъ семинаріи	1135	50	1135	50
Итого	6355	50	6085	26

Стаття расхода.

Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений	
Руб.	Коп.	Руб.	К.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное назначеніе:

1. Суммы за право обученія индословныхъ учениковъ:

Уплачено мастеру Ивану Яковлеву за малярныя работы по училищу

50 „ „ „

2. Общей епархіальной суммы:

а) Выдано учителю И. Котельскому, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 21-го іюня 1893 года за № 6

120 „ „ „

б) Выдано учителю Альбову квартирнаго пособія по постановленію съезда духовенства отъ 31 августа 1900 г.

50 „ „ „

в) Выдано учителю Груздеву въ вознагражденіе за труды по пѣвию, по постановленію съезда духовенства 23 августа 1901 года

70 „ „ „

г) Возвращены въ уѣздное казначейство неправильно полученные въ возмѣ-

шение 5 ⁰ / ₀ налога съ капиталовъ училища	4 58	"	"
д) Употреблено на покупку книгъ для продажной библиотеки	132 46	"	"
Итого	427 4	"	"
III.			
Оборотныхъ и переходящихъ:			
1. На производство стипендін въ память событія 4 апрѣля 1866 года:			
а) Выдано стипендіату Сергѣю Рязановскому	25	"	"
б) Выдано стипендіату Михаилу Новинскому	25	"	"
2. На выдачу пособія иноокружнымъ ученикамъ:			
а) Выдано пособие ученику В. Звѣреву	15	"	"
б) Выдано пособие ученику В. Комарову	25	"	"
3. Общей епархіальной суммы:			
Перечисленъ въ сумму на устройство общежитія остатокъ по постановленію съѣзда духовенства 1896 г.	257 57	"	"
4. Суммы на устройство общежитія:			
Употреблено на покупку свидѣтельствъ 1 ⁰ / ₀ государственной ренты	3773 3	100	"
Итого	4120 60	100	"
Всего въ 1901 г. израсходовано	10632 90	100	"
Къ 1-му января 1902 года остается:			
1. На производство стипендін въ память событія 4 апрѣля 1866 года	25	"	"
2. За право обученія инословныхъ учениковъ	149 11	400	"
3. Общей епархіальной суммы	203 17	3200	"
4. На устройство при училищѣ общежитія	60 38 ¹ / ₂	43500	"
Итого	437 66¹/₂	47100	"

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. вользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Уставъ братства преп. Варнавы, учрежденнаго при Беберинской второклассной ц.-пр. школѣ, Варнав. у., Костр. губ. Отъ правленія Кинешем. д. училища. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галич. д. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1901 г. *Приложенія:* Отчетъ Костром. епарх. комитета Православ. миссіонер. общества за 1901 г. и Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костром. дух. семинаріи за 1901 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, внесшихъ въ 1901 г. членскій взносъ.

1. Игуменія Антонина, настоятельница Кинешемскаго Успенскаго монастыря.
 - Протоіерей Алякритскій Павелъ, благоч. Юрьевец. 1 окр.
 - Отст. подпоруч. Алякритскій Иванъ Павловичъ.
 - Священники: Аѳонскій Александръ, с. Потрусова.
 - „ Агриколянскій Павелъ, Воскр. ц., что на Корегѣ.
 - „ Адельфинскій Петръ, с. Вяткиной-Горы.
 - „ Азатовъ Павелъ, с. Татьянаина.
 - Протоіерей Бушневскій Николай, благоч. Костр. 2 окр.
 - „ Бѣлоруконъ Іоаннъ, благоч. Ветлуж. 2 окр.
10. Зем. начал. 5 уч. Нерехт. у. Бошнякъ Константинъ Александровичъ.
 - Врем. Макар. купецъ Богдановъ Михаилъ Никитичъ.
 - Священники: Боговскій Александръ, с. Княжей.
 - „ Благовѣщенскій Василій, с. Погрѣшина.
 - „ Бѣлоруссовъ Парѣеній, с. Корцова.
 - „ Благовѣщенскій Іоаннъ, Чухлом. Преображенскаго собора.
 - Протоіерей Владиміровъ Іоаннъ, с. Медвѣдики Варнав. у.
 - Инженеръ-механикъ Вороновъ Николай Александровичъ.
 - Потом. почет. гражд. инженеръ-технологъ Власовъ Тимофей Поталовичъ.
 - Юрьевец. купецъ Веснинъ Александръ Александровичъ.
20. Священники:
 - Виноградовъ Александръ, благоч. Кин. 2 окр.
 - „ Веселовскій Николай, с. Парскаго.
 - „ Виноградовъ Александръ, Макар. Христ. соб.
 - „ Веселовскій Симеонъ, с. Верхнемежскаго.
 - „ Воскресенскій Николай, с. Цоломы.
 - „ Виноградовъ Михаилъ, с. Верхневолостного.
 - „ Воскресенскій Михаилъ, Христорожд. ц. пос. Парѣентьева.
 - „ Віолентовъ Николай, с. Солтанова
 - „ Воскресенскій Феодоръ, Введенской ц. на Вигѣ.
 - „ Виноградовъ Алексѣй, с. Лучкина.
30. Мужскій мѣщ. Виноуровъ Александръ Яковлевичъ, стар. Воскр. ц. г. Луха.

- Протоіерей Гусевъ Николай, Буйскаго Благовѣщ. собора.
 „ Горчаковъ Николай, Юрьевец. Спасовход. соб.
 Кинешем. купецъ Гирицкій Θεодоръ Ивановичъ.
 Макар. купецъ Горинъ Θεодоръ Михайловичъ.
 Бухгалтеръ правленія Юрьевец. льнян. мануф. Гурычевъ
 Сергѣй Никифоровичъ.
- Священники: Горлицкій Александръ, благоч. Макар. 1 окр.
 „ Голубевъ Александръ, с. Митина-Верховья.
 „ Говорковъ Антоній, Ильинской ц., что на
 Корегѣ.
- Крестьянинъ Гальцевъ Александръ Павловъ, с. Черной-
 Заводи.
40. Геромонахъ Дороей Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Священники: Дружининъ Симеонъ, благоч. Солиг. 2 окр.
 „ Думаревскій Іоаннъ, с. Бушлева.
 „ Добровольскій Никаноръ, с. Пищей.
 „ Дроздовъ Андрей, с. Березовца, что на Нолѣ.
 „ Добродѣевъ Геннадій, Преображ. ц. г. Юрьевца.
 „ Даниловскій Θεодоръ, Богород. Скорбищ. ц.
 с. Середы-Упиной.
- Протоіерей Зарницинъ Іоаннъ, благоч. Ветлуж. 1 окр.
 „ Звѣздкинъ Петръ, благоч. Нерехт. 10 окр.
- Игуменъ Илія, настоятель Николо-Бабавскаго мон.
50. Священники: Игнатовскій Ардаліонъ, благоч. Костр. 6 окр.
 „ Инякинъ Николай, благоч. Макар. 4 окр.
 „ Изюмовъ Филаретъ, с. Озерковъ.
- Архимандритъ Іовъ, настоятель Макар.-Унженскаго мон.
- Протоіерей: Іорданскій Θεоктистъ, благоч. Кологр. 3 окр.
 „ Іорданскій Василій, с. Биберова, Нерехт. у.
- Священникъ Іорданскій Михаилъ, Троицкой ц., что на
 Вексѣ.
- Протоіерей: Клиентовъ Николай, благоч. Кинеш. 1 окр.
 „ Кандорскій Іоаннъ, благоч. Кологр. 2 окр.
 „ Калластовъ Александръ, с. Верховья, Солиг. у.
- Шот. почет. гражд. Кокоревъ Иванъ Александровичъ.
- Священники: Кротковъ Платонъ, благоч. Нерехт. 5 окр.
 „ Котельскій Геннадій, Благовѣщ. ц. на Монзѣ.
 „ Кротковъ Александръ, с. Лапшанги.
 „ Кропотовъ Никифоръ, с. Богоявл. на Волу.
 „ Коцосовъ Гавріиль, с. Верховолостнаго.
 „ Кольбринъ Петръ, пос. Пареевьева.

- Священники: Крутиковъ Александръ, благоч. Чухл. 1 окр.
 „ Краснухинъ Павелъ, с. Кужбала.
 „ Кандорскій Павелъ, с. Михалева.
 70. „ Лаговскій Николай, благоч. Нерехтск. 8 окр.
 „ Лебедевъ Александръ, благоч. Кологрив. 1 окр.
 „ Лебедевъ Александръ, с. Михайловскаго,
 Кологрив. уѣз.
 „ Левитскій Іоаннъ, Кологр. Успенс. собора.
 „ Лебедевъ Александръ, Успенской ц. г. Чухломы.
 Юрьеvec. мѣщ. Локтевъ Макарь Флегонтовичъ.
 Крестьянинъ Лебедевъ Андрей Ѳеодоров., староста ц. села
 Поломы.
 Протоіерей Метелкинъ Іоаннъ, Стефанов. ц. г. Костромы.
 Пот. поч. гражд. Мивдовскій Николай Ивановичъ.
 Жена пот. поч. гражд. Мивдовская Марія Іоасафовна.
 80. Надвор. совѣт. Мокровскій Алексѣй Логиновичъ.
 Жена надвор. совѣт. Мокровская Лариса Александровна.
 Священники: Магдалинскій Василій, благоч. Костр. 10 окр.
 „ Митинскій Александръ, благоч. Костр. 5 окр.
 „ Мурановъ Александръ, с. Язшина.
 „ Малиновскій Николай, с. Опминскаго.
 „ Махровскій Павелъ, с. Олифина.
 Крестьянинъ Маслениковъ Алексѣй Ѳеодор., стар. ц. села
 Филисова.
 Протоіерей Николаевскій Никаноръ, с. Баконъ.
 Священники: Николаевскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Кинешмы.
 90. „ Никольскій Николай, с. Каликина.
 „ Невскій Александръ, благоч. Нерехт. 7 окр.
 „ Назаретскій Алексѣй, с. Дорку.
 „ Нейскій Іаковъ, с. Заболотья.
 Псаломщикъ Назаретскій Александръ, Воскресен. ц. г. Бул.
 Протоіерей Остроумовъ Іоаннъ, благоч. с. Вичура.
 Священники: Орловъ Николай, благоч. Кинешем. 5 окр.
 „ Орлеанскій Михаилъ, с. Емсны.
 Архимандритъ Платовъ, настоятель Троиц. Кривоев. пуст.
 Игуменъ Пахомій, настоятель Тихон. Лухскаго монастыря.
 100. „ Пореирій, Макаръ Упженскаго монастыря.
 Священники: Пановъ Василій, благоч. Юрьеvec 5 округа.
 „ Птицынъ Николай, Чухлом. Преобр. собора.
 „ Пеликановъ Василій, Покров. ц. на Удгодѣ.
 „ Пановъ Григорій, с. Верхнемежскаго.

- Священники: Померанцевъ Василій, с. Онуфріевского.
 „ Прокосевъ Александръ, с. Иды.
 „ Поповъ Александръ, с. Заингиря.
 „ Перловъ Владиміръ, с. Филисова.
 „ Перепелкинъ Іоаннъ, с. Родниковъ.
110. Иеромонахъ Петръ, Макар. Унженскаго монастыря.
 Священники: Постниковъ Никодимъ, с. Жукова.
 „ Поповъ Василій, Воскресен. ц., что въ селѣ
 Валувѣ.
 Причтъ Троицкой церкви, что у Головъ, Чухлом. у.
 Священники: Розановъ Петръ, с. Матвѣева.
 „ Розановскій Василій, с. Высока.
 Игуменія Серафима, настоит. Богород. Феодор. монастыря.
 Протоіерей Соболевъ Николай, благоч. церковей г. Чухломы.
 „ Стафилевскій Іоаннъ, благоч. Макар. Христ.
 собора.
- Священники: Самаряновъ Михайлъ, благоч. Буйскаго 1 окр.
 120. „ Сахаровъ Іаковъ, благоч. Костром. 4 окр.
 Солиг. тузецъ Собенниковъ Николай Николаевичъ.
 Священники: Соловьевъ Василій, Покров. ц. при Тихов.
 пуст.
 „ Суворовъ Павелъ, с. Торманова.
 „ Смирновъ Николай, с. Верхнемежскаго.
 „ Сиринъ Николай, с. Арсеньевой слободы.
 „ Санинъ Алексѣй, с. Халбужа.
 „ Сперанскій Василій, с. Карькова.
 „ Соколовъ Павелъ, с. Раменья.
 „ Суворовъ Николай, с. Введенскаго на Вигѣ.
130. „ Сидоровскій Петръ, с. Воскресенскаго Буйск. у.
 „ Софійскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Чухломы.
 „ Суворовъ Никаноръ, Соборобогород. ц. въ
 Верх. пуст.
- Крестьянинъ Софоновъ Петръ Ивановъ, дер. Улькова прих.
 с. Черной-Заводи.
- Протоіерей Тарелкинъ Флегонтъ, Цареконст. ц. г. Костромы.
 Товарищество Костромской льняной мануф. бр. Зотовыхъ.
 Священники: Тихоміровъ Іоаннъ, Боговьяленской ц. г. Нерех.
 „ Троицкій Александръ, с. Одѣлева.
 „ Троицкій Николай, с. Пустыни Княжей,
 Кологривскаго уѣзда.
 „ Татауровскій Николай, с. Кизликова.

140. Крестьянинъ Таралинъ Андрей Степановъ, дер. Окулихи,
Юрьев. у.
Священникъ Успенскій Феодосій, благоч. Солиг. 1 окр.
Юрьев. купецъ Флягинъ Александръ Львовичъ.
Священники: Fortunатовъ Симеонъ, благоч. Варнав. 2 окр.
„ Флеровъ Алексѣй, с. Контѣва.
„ Флеровъ Іоаннъ, с. Печенкина.
„ Чудецкій Іоаннъ, с. Архангелскаго на Волу.
Крестьянинъ Черновъ Василій Ивановъ, стар. ц. с. Мелечкина.
Священники: Шуйскій Михаилъ, Благовѣщ. ц. на Севдегѣ.
„ Ширяевъ Геннадій, села Торяна.
150. Протоіерей Ювицкій Евлампій, Солигалыч. Рожд. собора.
„ Ювенскій Дмитрій, благоч. Матар. 5 округа.
Священники: Ювицкій Николай, благоч. Чухл. 3 округа.
„ Ювенскій Михаилъ, благоч. Чухл. 4 округа.
„ Ювенскій Александръ, Макар. Христор. собора.
„ Ювенскій Николай, посада Пароентѣва.
156. Священникъ Яблоковъ Дмитрій, с. Верхнемежскаго.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Виссаріонъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Епископъ Веніаминъ.*

Члены Комитета:

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ.*

Протоіерей: *Навель Богословскій.*

Александръ Красовскій.

Флегонтъ Тарелкинъ.

Казначей Комитета Протоіерей *Петръ Красовскій.*

Дѣлопроизводитель Протоіерей *Іоаннъ Сперанскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Протоіерей *І. Сперанскій.*



	Магнитскій Ив. Корн. восп. врачъ .	5	"	"	"
	Макарій іером. Ал. Певск. лавры .	"	"	"	"
75.	Метелкинъ І. прот. .	"	"	3	"
	Метелкина Вл. Мө. .	"	"	3	"
	Миловскій І. свящ. помощ. см. Галич. дух. уч. .	"	"	3	"
	Миндовскій П. .	"	"	"	"
	Михей іеромон. Серг. Лавры .	3	"	"	"
80.	Мухинъ Кояст. свящ. .	"	"	"	"
	NN .	10	"	"	"
	Никольскій С. свящ. .	"	"	"	"
	Никоновъ Иб. Ник. .	"	"	"	"
	Нифонтъ іером. .	3	"	"	"
85.	Новикова Нат. Ник. .	"	"	"	"
	Орловъ Ег. Ген. .	3	"	"	"
	Орнатскій П. свящ. уѣздн. наблюд. .	3	"	"	"
	Орфаницкій І. Ал. свящ. г. Москвы .	"	"	"	"
	Островскій Ген. Ив. учит. Иркут. гим. .	3	"	"	"
90.	Павловъ Ник. А. церк. стар. с. Середы .	"	"	"	"
	Павловъ П. А. .	"	"	10	"
	Парійскій А. В. законоуч. Уф. ж. гим. .	6	"	"	"
	Парійскій Н. В. помощ. исп. Яросл. дух. сем. .	"	"	"	"
	Парѣсновъ Д. А. .	15	"	"	"
95.	Парѣсновъ О. А. .	15	"	"	"
	Пахомій настоят. Аврааміева мон. .	10	"	"	"
	Целикановъ Евг. Вас. .	"	"	"	"
	Перебаскинъ Ив. П. смотр. Солнгал. дух. учил. .	"	"	"	"
	Перенелвинъ І. свящ. .	"	"	"	"
100.	Покровскій Вас. Ив. ппсц. Костром. дух. сем. *) .	"	"	"	"
	Покровскій О. В. пренод. Вилен. д. уч. .	"	"	3	"
	Покровскій О. Ив. .	"	"	"	"
	Поляковъ Ив. .	"	"	"	"
	Поповъ І. свящ. .	"	"	"	"
105.	Поспѣловъ І. Грис. прот. .	"	"	"	"
	Поспѣлова Люб. Ив. .	"	"	"	"

*) Взносъ за 1901 г. сдѣланъ въ 1902 г.

	Поспѣловъ Ив. Ив.	.	.	"	"	"	"
	Потѣхинъ І. свящ.	.	.	"	"	"	"
	Преображенскій І. свящ.	.	.	"	"	"	"
110.	Итядинъ Н.	.	.	"	"	3	"
	Разореновы бр.	.	.	"	"	"	"
	Рейпольскій Ал. Ив.	.	.	3	"	"	"
	Рождественскій Мих. Флег. д. ст. сов.	.	.				
	директ. Лодзин. гимн.	.	.	5	"	"	"
	Розинъ А.	.	.	"	"	"	"
115.	Романовскій С. П.	.	.	3	"	"	"
	Рущинъ Фил. Павл.	.	.	"	"	"	"
	Садиковъ Вас. Вас. свящ.	.	.	3	"	"	"
	Самаринъ П. П.	.	.	"	"	"	"
	Самуилъ іерод. Серг. Лавры	.	.	3	"	"	"
120.	Сергѣевъ М., землевлад.	.	.	"	"	"	"
	Смирновъ П. Ив. учит. Омск. гимн.	.	.	10	"	"	"
	Смирновъ Ст. свящ.	.	.	"	"	"	"
	Соколовъ А. А. свящ. Знам. ц. въ СІВ.	.	.	"	"	"	"
	Софійскій К. Ив. свящ.	.	.	5	"	"	"
125.	Сперанскій І. прот. за 1900 и 1901 гг.	.	.	"	"	6	"
	Студитскій Ив. Мих.	.	.	"	"	"	"
	Стайповскій Н. П.	.	.	3	"	"	"
	Суворовъ Сум. прот.	.	.	"	"	5	8
	Тарелкинъ Ал. Флег.	.	.	"	"	"	"
130.	Ухановъ Влад. Павл.	.	.	"	"	3	"
	Фаминъ Ал. прот.	.	.	"	"	"	"
	Флоренскій Іак. Ал. благоч.	.	.	"	"	"	"
	Фокинъ Я. Н.	.	.	"	"	10	"
	Фризвиновъ Вас. Гавр.	.	.	5	"	"	"
135.	Херсонскій І. Кап прот. Введ. ц. въ СІВ.	.	.	5	"	"	"
	Черницяпъ Алекс. Ив.	.	.	3	"	"	"
	Частяковъ Ив. Вас. послушн Серг. Лавры	.	.	"	"	"	"
	Шороховъ А. Солигал куп.	.	.	"	"	3	"
	Ювенскій Дм. прот.	.	.	"	"	3	"
140.	Юницкій А. Евл. за 1900 г.	.	.	3	"	"	"
	Юницкій П. Евл. свящ.	.	.	"	"	1	"
Г члены-сотрудники, пожертвовавшие менѣе							
3-хъ рублей.							
	1. Александровскій Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Алмазовъ А. діак.	.	.	"	"	1	"

	Аликритскій А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Альбовъ В.	.	.	"	"	1	"
5.	Афинивскій М. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Альбицкій Вяч. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Бережковскій В. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Богоявленскій І. свящ.	.	.	"	"	1	50
	Бѣлоруссовъ Порѣ. свящ.	.	.	"	"	1	"
10.	Бѣляевъ П. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Благовѣщенскій Вас. свящ.	.	.	"	"	2	"
	Веселовскій Н. діак.	.	.	"	"	1	"
	Веселовскій С. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Викентій іером.	.	.	1	"	"	"
15.	Вилницкій Вас. свящ	.	.	"	"	1	"
	Виноградовъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Виноградовъ А. свящ.	.	.	"	"	2	"
	Виноградовъ Т.	.	.	"	"	2	"
	Виноградовъ Ф. К.	.	.	"	"	1	"
20.	Виноградскій К. прот.	.	.	1	"	"	"
	Виншевскій Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Власовъ Т.	.	.	"	"	1	"
	Вознесенскій Н. псалом.	.	.	"	"	1	"
	Воскреселскій М. свящ.	.	.	"	"	1	"
25.	Высотскій С. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Владиміровъ І. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Голубевъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Горицкій Ал. свящ.	.	.	"	"	1	31
	Горскій Ал.	.	.	"	"	2	"
30.	Громовъ Ал. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ Ів. учит. Галичск. дух. учил.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ М. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
35.	Д. А.	.	.	"	"	1	"
	Добровольскій А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Добровольскій В. К.	.	.	"	"	1	"
	Добродѣевъ Ген. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Д. И. Г.	.	.	"	"	1	"
40.	Дошевъ Ал.	.	.	"	"	1	"
	Зарубинъ Вас.	.	.	"	"	1	"
	Захаровъ А.	.	.	"	"	1	"

	Знаменскій Вас.	.	.	»	»	1	»
	Каллиниковъ Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
45	Каллиниковъ А-й свящ.	.	.	»	»	1	»
	Касторскій Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Кліентовъ Н. прот.	.	.	»	»	1	»
	Котельскій Ген. свящ.	.	.	»	»	1	50
	Котельскій О. свящ.	.	.	»	»	1	»
50.	Котельскій С. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Красильщиковъ Н.	.	.	»	»	1	»
	Кротковъ П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Кругиковъ А. діак.	.	.	»	»	1	»
	Кругиковъ А. свящ.	.	.	»	»	1	»
55.	Кудрявцевъ П.	.	.	»	»	1	»
	Лаговскій А. свящ.	.	.	»	»	2	»
	Лебедевъ Н. А. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Люмиварскій Оед. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Малиновскій Ник. свящ.	.	.	»	»	1	»
60.	Мальгинъ А. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Махровскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Мегалнискій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Медіокритскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Мирополевскій свящ.	.	.	»	»	1	»
65.	Малиновскій М.	.	.	»	»	1	»
	Митрофанъ іеромон.	.	.	1	»	»	»
	Назаровъ П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Невскій Ник. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Нейскій Іак. свящ.	.	.	»	»	1	»
70.	Несмѣиновъ Вас. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольскій Влад. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольскій Н. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольская Ен.	.	.	»	»	1	»
	Николаевскій Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
75.	Оносковскій С.	.	.	»	»	1	»
	Оранскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Орловъ Вас.	.	.	»	»	1	»
	Орловъ П. свящ. благоч.	.	.	»	»	1	50
	Орловъ П.	.	.	»	»	1	»
80.	Пановъ Вас. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Панужловъ Ив. Оед.	.	.	»	»	1	»
	Пановъ Григ. свящ.	.	.	»	»	1	»


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

ХРАМЪ ГРОБА ГОСПОДНЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю мурноносиць.

И будетъ покой Его честь (Ис. 11, 10).

Вѣи слова входятъ въ составъ одной изъ пророческихъ рѣчей Исаи, относящихся къ Мессіи. Въ сей рѣчи говорится о Мессіи, что Онъ произойдетъ изъ племени Іессея, иначе изъ царственнаго рода Давида, въ то время, когда этотъ родъ утратитъ свою славу и возвратится въ то уничиженное состояніе, въ какомъ находился отецъ Давида Іессей, то-есть сравняется съ невзатными родами. На семъ потомкѣ Іессея почиетъ Духъ Божій всею полнотою даровъ Своихъ. Онъ водворитъ на землѣ истинное богопочтеніе, правду и миръ. Подъ Его владычествомъ наступитъ золотой вѣкъ, когда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягнцемъ, барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, когда теленокъ и молодой левъ и волъ будутъ вмѣстѣ, и младенецъ будетъ играть надъ ворою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. Этими образными чертами пророкъ изображаетъ имѣющее наступить въ царствѣ Мессіи такое блаженное время, когда между людьми повсюду водворятся мирныя отношенія, когда въ христіанскомъ обществѣ уже не будутъ попадаться люди съ вѣрскими свойствами, когда всѣ сдѣлаются кроткими и доброжелательными другъ къ другу, когда сильныя не будутъ обижать слабыхъ. Далѣе о Мессіи говорится у пророка, что къ Нему обратятся язычники, Его духовное царство, то есть церковь распространится по всей вселенной. Не только имя Его будетъ повсюду славно, какъ имя Царя и Бога, искушившаго насъ Своею крестною смертію, но и самый покой Его будетъ честь, то-есть самое мѣсто погребенія Его будетъ предметомъ

чествова́нiя: Христосъ умеръ на крестѣ, потерѣлъ казнь, къ которой были приговариваемы величайшіе злодѣи. Смерть Его была позорна была предметомъ поруганій и плуменій, зато погребеніе Его было честно. Въ погребеніи Его принимали участіе два іудейскихъ саповника, Іосифъ и Никодимъ, бывшіе тайными учениками Его во время земной Его жизни. Тогда какъ трупы распятыхъ на крестѣ преступниковъ оставляемы были на растерзаніе звѣрямъ и хищнымъ птицамъ, для пречистаго тѣла Христова уступлена была Іосифомъ особая усыпальница, недавно выдолбленная въ скалѣ Іосифомъ для погребенія его самого, въ которой еще никто не былъ положенъ. Погребатели покрыли тѣло Христово драгоценными благоуханными веществами и чистымъ полотномъ. Къ пещерѣ гроба Господня приваленъ былъ камень для сохраненія тѣла Христова отъ вторженія людей и животныхъ. Недолго почивалъ въ ней Христосъ, на третій день Онъ воскресъ, пещера оустѣла, но, не смотря на сіе, она сдѣлалась предметомъ всемірнаго чествова́нiя. Въ первые три вѣка христіанства христіане до разрушенія Іерусалима не могли безопасно посѣщать ее страха ради іудейска. Когда же разрушенъ былъ Іерусалимъ римлянами, тогда подверглись поруганію всѣ памятники страданія, смерти и воскресенія Христова. Пещера гроба Господня засыпана была мусоромъ. Поверхъ ся, какъ и на Голгоѣѣ, поставлены были языческіе идолы. Христіане послѣ этого даже не могли указать точно мѣсто погребенія Христова. Но съ четвертаго вѣка обстоятельства перемѣнились. Христіанская вѣра при равноапостольномъ царѣ Константинѣ сдѣлалась господствующею во всѣхъ римскихъ владѣніяхъ. Заботами матери его царицы Елены открыто мѣсто погребенія Христова. Съ тѣхъ поръ ни одна святыня въ мірѣ не чествуется съ такимъ усердіемъ, какъ гробъ Господень въ Іерусалимѣ. Для чествова́нiя гроба Христова стекаются въ Іерусалимъ христіане со всего свѣта, такъ что въ этомъ отношеніи буквально исполняются слова церковной пѣсни, взятая изъ пророчества Ісаіи (60, 4; 49, 12): *Возледи окрестъ очи твои, Сіоне, и вижди: се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвят-*

ля сошла, отъ запада, и съзера, и моря, и востока чада твоя, аъ тебѣ благословящая Христа во вѣки. И какъ спасительно это путешествіе къ святому мѣсту гроба Господня! Сколько слезъ радости и покаянія пролито на этомъ живоносномъ гробѣ! Сколько грѣховъ омыто этими слезами! Сколько совѣстей умножено! Сколько благочестивыхъ обѣтовъ дано передъ симъ гробомъ! Въ высшей степени знаменательно, что гробъ Господень является мѣстомъ единенія православныхъ христіанъ, разсѣянныхъ по всему міру. Люди, принадлежащіе къ разнымъ народностямъ, къ разнымъ государствамъ, говорящіе на разныхъ языкахъ, у гроба Господня забываютъ эти разности, единымъ сердцемъ и едиными устами славословятъ распятаго, погребеннаго и воскресшаго Христа. Только здѣсь, у этого гроба нагляднымъ образомъ выражается истина апостольскихъ словъ: во Христѣ Іисусѣ нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, варваромъ и скиномъ (Рим. 10, 12; Кол. 3, 4), всѣ православные суть едино о Христѣ Іисусѣ; ихъ объединяетъ общая вѣра въ Него, принадлежность къ единой церкви Его, которая есть тѣло Его. Нигдѣ съ такою живостью не проявляется сознаніе, что церковь Христова есть вселенская. Вотъ причина, почему оказывается полезнымъ и желательнымъ для многихъ путешествіе въ Іерусалимъ для поклоненія.

Немногимъ впрочемъ выпадаетъ на долю это счастье, хотя въ послѣднее время, благодаря удобствамъ путей сообщенія и особенно заботамъ Палестинскаго общества, путешествіе въ Іерусалимъ значительно облегчено. Справедливо ли во всякомъ случаѣ считать великимъ лишеніемъ совсѣмъ не бывать въ Іерусалимѣ и завидовать тому, кому удастся быть тамъ и прикасаться къ величайшей святынѣ гроба Господня? Нѣтъ, путешествіе вообще къ святымъ мѣстамъ отнюдь ни для кого не обязательно. Господь Іисусъ Христосъ, основатель церкви, не указалъ никакого средоточія, куда бы должны были стекаться всѣ члены ея. Такое стеченіе было бы даже физически невозможно, потому что члены церкви Христовой разсѣяны по всему свѣту. Если для однихъ удобно собираться въ одно извѣстное мѣсто

по близости къ нему, то это неудобно для другихъ, живущихъ за десятки тысячъ верстъ отъ него. Во времена ветхозавѣтныя былъ только одинъ храмъ истинному Богу во всемъ мірѣ, и только въ немъ одномъ позволено было собираться въ праздники для принесенія жертвъ, для общественнаго богослуженія. Но эти собранія не могли быть обременительны, потому что принадлежащія къ ветхозавѣтной церкви занимали небольшое пространство на земномъ шарѣ и жили недалеко отъ своего единственнаго храма. Что касается до новозавѣтныхъ вѣрующихъ, разсѣянныхъ по всему лицу земли, имъ дана полная свобода совершать общественное богослуженіе на всякомъ мѣстѣ. Въмѣсто одного храма существуютъ безчисленные храмы, куда собираются христіане для общественнаго богослуженія, ибо каждый храмъ есть такое же священное мѣсто для христіанъ, какимъ былъ единственный храмъ для избраннаго народа. Если бы для единенія вѣрующихъ со Христомъ и между собою понадобилось одно какое-либо центральное мѣсто, куда бы они должны были собираться, то такое единеніе не могло быть прочнымъ въ случаѣ, если бы это мѣсто было опустошено и отнято у христіанъ врагами церкви. Почему у евреевъ нѣтъ общественнаго богослуженія, подобнаго тому, какое было при существованіи у нихъ храма? Потому что этотъ храмъ разрушенъ римлянами, а въ другомъ мѣстѣ собираться для общественнаго богослуженія, состоявшаго преимущественно въ жертвоприношеніяхъ, не было позволено закономъ. Религіознаго средоточія у нихъ не стало. Подобная опасность грозила бы и христіанамъ, если бы необходимымъ условіемъ для ихъ единенія служило одно какое либо средоточное мѣсто для ихъ собранія. Посему, когда въ бесѣдѣ Господа Иисуса съ самарянкою зашла рѣчь о томъ, гдѣ лучше поклоняться Богу, — въ Іерусалимѣ, или на горѣ Самарійской, Иисусъ сказалъ: „вступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу“. Почему же? Потому что „Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“. А таковое поклоненіе, духовное и согласное съ истинною вѣрою, возможно на всякомъ мѣстѣ. Повтому на всякомъ

мѣстѣ можно устроить храмъ и въ какомъ бы храмѣ ни совершалось богослуженіе, оно имѣеть одинаковую силу, какъ и то, которое совершается на самомъ гробѣ Господнемъ. Въ ряду священнодѣйствій самое важное и спасительное есть священнодѣйствіе таинства тѣла и крови Христовой. Но благодать, присушая этой таинству, одинаково спасительна, гдѣ бы оно ни совершалось, въ какой-нибудь бѣдной приходской церкви Русскаго царства, или въ Иерусалимскомъ храмѣ гроба Господня. Самая трапеза алтаря, на которой священнодѣйствуется святѣйшее таинство, такъ же священна, какъ и гробъ Господень: она имѣеть значеніе гроба Господня, какъ это открывается изъ того, что при кажденіи ея предъ началомъ литургіи читается стихъ, прославляющій гробъ Христовъ: „во гробѣ плотски, но адѣ же съ душою яко Богъ“. Тотъ же стихъ произносится священнодѣйствующимъ послѣ великаго входа при поставленіи святыхъ Даровъ на трапезу. Въ силу того же значенія этой трапезы, на самомъ антиминсѣ, покрывающемъ ее, изображено положеніе Господа во гробъ. Если же такъ, то и самый алтарь, вмѣщающій въ себѣ священную трапезу, имѣеть значеніе пещеры гроба Господня. Правда, впечатлѣнія, производимыя на душу вѣрующаго присутствіемъ на самомъ мѣстѣ гроба Господня, живѣе впечатлѣній, производимыхъ воспоминаемъ о немъ вдали отъ него. Но дѣло не во внѣшнихъ впечатлѣніяхъ, а въ прилѣпленіи ко Христу вѣрою и любовію, независимо отъ внѣшнихъ впечатлѣній. Кто прилѣпляется ко Христу вѣрою и любовію, присутствуя при совершеніи безкровной жертвы и приступая къ принятію святыхъ таинъ, къ тому близокъ Христосъ во всякомъ храмѣ. Но можно быть и вдали отъ Христа, присутствуя на самомъ мѣстѣ погребенія Его, ибо дѣло не въ мѣстѣ, а въ духовномъ общеніи со Христомъ, которое доступно вѣрующимъ и любящимъ Его вездѣ, гдѣ бы онъ ни являлся Ему, въ Иерусалимѣ ли при гробѣ Его, или вдали отъ сего гроба, за нѣсколько тысячъ верстъ отъ него. Христосъ не привязалъ Своего присутствія къ одному какому либо мѣсту на землѣ именно для того, чтобы вамъ дать поводъ сбиться съ

Нинѣ повсюду. Дорожа симъ общеніемъ, мы не должны смущаться тѣмъ, что мѣста, освященныя страданіемъ, смертію и воскресеніемъ Его, до сихъ поръ находятся во власти невѣрныхъ и самыя ключи отъ храма гроба Господня хранятся въ ихъ рукахъ. Мы должны утѣшать себя тѣмъ, что живемъ въ православномъ государствѣ подъ сѣнью православныхъ царей, первыхъ сыновъ и покровителей Церкви, и что въ нашихъ святыхъ храмахъ не видимъ тѣхъ возмутительныхъ безобразій, зрѣлищемъ которыхъ въ храмѣ гроба Господня оскорбляется благоговѣніе къ святынь этого храма благочестивыхъ поклонниковъ. Волей-неволей имъ приходится быть свидѣтелями не только присутствія въ семъ храмѣ и кощунственнаго поведенія въ немъ враговъ христіанства, учителей лжепророка, но и вражды, доходящей иногда до кровопролитія въ самомъ храмѣ гроба Господня, господствующей между представителями разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Будемъ благодарить Бога, что живемъ вдали отъ подобныхъ зрѣлищъ и можемъ спокойно удовлетворять свои религіозныя потребности въ нашихъ русскихъ храмахъ, не встрѣчая тѣхъ соблазновъ, подобныя которымъ встрѣчаются въ храмѣ гроба Господня. Благо тѣмъ, которые, не смотря на эти соблазны, сподобляются посѣтить святые мѣста и насладиться прикосновеніемъ къ святынь гроба Господня; но нѣтъ причины скорбѣть и тѣмъ, которые не сподобились сего, ибо, не уходя за прелѣлы отечества, всѣ мы имѣемъ возможность вкушать радость общенія со Христомъ во всякомъ храмѣ, какъ мѣстѣ присутствія въ немъ Христа.

ХРИСТИАНСКОЕ ТЕРПѢНІЕ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссариона въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, 6-го мая.

Терпѣніе Іова слышите и кончину Господню видите, яко многомилостивъ есть Господь и щедръ (Іак. 5, 11).

Совершаемая сегодня память святаго праведнаго Іова совпадаетъ съ днемъ рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Святая церковь ублажаетъ Іова за терпѣніе, которее онъ проявилъ среди многообразныхъ страданій, какимъ подвергъ его діаволь по поущенію Божію. Іовъ угодилъ Господу благочестіемъ, смиреніемъ, дѣлами челоуѣколюбія и справедливости къ подчиненнымъ. Діаволь оклеветалъ его предъ Богомъ, утверждая, будто онъ чтитъ Бога за однѣ Его милости, за виѣшнія блага, дарованныя ему отъ Бога въ обиліи, и перестанеть чтить Его, когда этихъ благъ у него не станетъ. Всевѣдущій Господь звалъ, что Іовъ чтитъ Его безкорыстно, и далъ случай Іову засвидѣтельствовать эту безкорыстность, дозволивъ діаволу отнять у него всѣ земныя блага. И вотъ Іова постигли бѣдствія, одно другого тягчайшія. Іовъ внезапно лишился стада, рабовъ и дѣтей: скоть его угнали разбойники или истребила молнія; рабы его перебиты тѣми же разбойниками. Дѣти его всѣ до одного погибли подъ развалинами дома, опрокинутого бурей. И всѣ эти бѣдствія случились въ одинъ день. Вскорѣ онъ самъ пораженъ былъ жесточайшею проказою съ головы до ногъ. Тѣло его сгнивало и распространяло смрадъ. Въ этой заразительной болѣзни онъ не могъ оставаться дома, и вдали отъ него, вмѣсто царскаго престола, сидѣлъ на гноищѣ. Не только чужіе бросили и презрѣли его, даже жена потеряла къ нему состраданіе. Но какъ ни велики и страшны были эти бѣдствія, Іовъ терпѣливо переносилъ ихъ. Онъ продолжалъ чтить Бога. Быстрый переходъ отъ благопо-

лучія къ злополучію не только не поколебаль въ немъ вѣрности Богу, но вызваль изъ устъ его благословеніе: *Буди имя Господне благословенно во вѣки*, и когда жена его совѣтовала ему отречься отъ Бога и положить на себя руку для прекращенія страданій, онъ съ упрекомъ отвѣчалъ ей: *вскую яко едина отъ безумныхъ женъ возлагала еси? Аще благая пріяхоу отъ руки Господней, злыхъ ли не стерпимъ* (Іов. 2, 9. 10). Правда, Іовъ спустя нѣсколько времени отъ нестерпимыхъ мукъ проклялъ день своего рожденія и вышелъ изъ того спокойнаго настроенія, съ каковымъ онъ, покорный волѣ Господа, отнесся къ совѣту жены покончить съ собою самоубійствомъ. Его раздражили друзья, которые пришли къ нему для выраженія участія въ несчастіи, но вмѣсто того, чтобы утѣшить его, утверждали, что если Іовъ пораженъ тяжкими бѣдствіями, то вѣрно значимъ есть тяжкія вины, неизвѣстныя людямъ, но вѣдомыя Богу. Іовъ съ силою возсталъ противъ этихъ разсужденій; онъ настойчиво защищалъ свою невинность и, утверждая, что вообще несправедливо изъ страданій человѣка заключать о его преступленіяхъ, производилъ самыя горькія жалобы на жребій смертныхъ. Но и среди этихъ жалобъ онъ ни разу не похулилъ Господа и не потерялъ упованія на Бога. Онъ говорилъ, что у него есть Заступникъ на небесахъ, что къ Нему слезило око его и что если не въ этой жизни Господь помилуеъ его, то въ будущей воскреситъ его для блаженства (Іов. 16, 19 и 20; 19, 25—27). Вотъ причина, почему Господь помиловалъ Іова, и почему страданія его получили отъ Господа благополучный исходъ, или, какъ выражается апостолъ Іаковъ, *кончину Господню* (конецъ оныхъ отъ Господа), которая показала, какъ *многомилостивъ есть Господь и щедръ*. Онъ оправдалъ Іова предъ его друзьями и заставилъ ихъ просить у Господа прощенія тѣхъ несправедливостей, какія они допустили въ отношеніи къ Іову, подозрѣвая его въ тяжкомъ преступленіи. Ему возвращено было прежнее благосостояніе—здоровье, многочадіе, честь и богатство. А вмѣстѣ съ симъ сатана, напустившій на Іова бѣдствія, жестоко посрамленъ былъ. Обвиненіе, будто Іовъ не безкорыстно чтилъ

Бога, оказалось клеветою. Терпѣливо и съ упованіемъ на Бога перенесенныя Іововы бѣдствія ясно показали, что Іовъ среди бѣдствій такъ же любилъ Бога, какъ и во время благосостоянія, ибо видѣлъ въ Богѣ такое благо, которое само по себѣ достойно любви, независимо отъ внѣшняго благосостоянія.

Страданія и скорби со времени грѣхопаденія суть неизбѣжный удѣлъ въ судьбѣ каждаго человѣка. Нѣтъ ни одного на свѣтѣ человѣка, который бы не испыталъ ихъ. Ихъ испытываютъ по волѣ Божіей не только грѣшники, заслужившіе ихъ своими преступленіями и проступками, но даже великіе праведники и вообще люди жизни неукоризненной, каковы, напримѣръ, былъ праведный Іовъ. Зрѣлище неповинныхъ страданій есть обыкновенное явленіе и возмущаетъ многихъ зрителей и самихъ страдальцевъ до того, что они дерзаютъ сомнѣваться въ истинѣ промысленія Божія о людяхъ и почитаютъ допущеніе неповинныхъ страданій дѣломъ, несогласнымъ съ благодію и правосудіемъ Божіимъ. Отсюда ропоть на Бога, уныніе и даже отчаяніе. Не такъ относятся къ страданіямъ и скорбямъ истинно вѣрующіе. Каковы бы ни были страданія, заслуженныя или неповинныя, но какъ бы ни были тяжки и мучительны, вѣра требуетъ переносить ихъ съ безропотнымъ терпѣніемъ, съ преданностію волѣ Божіей и съ упованіемъ на милость Божію. Подвижникъ христіанскаго терпѣнія взираетъ на сію добродѣтель, какъ на подвигъ, очищающій душу отъ самоугодія, какъ на необходимое условіе для послѣдованія Христу, заповѣдавшему намъ самоотверженіе во свидѣтельство преданности волѣ Божіей, всеблагой и премудрой, какъ на источникъ утѣшенія въ скорбяхъ по надеждѣ на помощь Божію въ перенесеніи испытанія и на вѣнецъ славы въ царствіи небесномъ, уготованный тѣмъ, которые по любви ко Христу слѣдовали за Нимъ путемъ креста и самоотверженія, то-есть тѣмъ же путемъ, каковымъ Онъ самъ достигъ славы небесной по своему человѣчеству. Таково терпѣніе христіанское. Оно отличается по своимъ качествамъ и побужденіямъ отъ терпѣнія невольника, который въ оковахъ работаетъ на своего владѣльца, переноситъ отъ него всяческія угне-

тепія и оскорбленія съ ненавистью къ нему въ душѣ, и не выражаетъ своей ненависти только потому, что нельзя это сдѣлать безнаказанно. Оно отличается отъ терпѣнія многихъ язычниковъ, которые съ тупою покорностію неумолимой судьбѣ, безъ смиренія предъ Богомъ и безъ надежды на милость Божію, переносили жестокія мученія отъ жестокихъ мучителей.

Многихъ возмущаетъ зрѣлище невинныхъ страданій потому, что ни зрители, ни самые страдальцы не знаютъ, за что они попускаются Богомъ. Этому не зналъ и многострадальный Іовъ и потому смущался. Но исходъ его страданій убѣдилъ его, какъ многомилостивъ и щедръ Господь. Ему открыто было Богомъ, что онъ былъ отданъ подъ власть сатаны не въ наказаніе за какія-нибудь вины, а единственно для того, чтобы дать ему случай засвидѣтельствовать, что онъ служитъ безкорыстно Богу, и тѣмъ посрамить сатану. Примѣръ Іова достоинъ подражанія для всякаго невиннаго страдальца. Пусть онъ не понимаетъ путей промысла Божія въ его судьбѣ,—ему открыты будутъ эти пути со временемъ, и онъ, если не въ настоящемъ вѣкѣ, то въ будущемъ испытаетъ пасть собою неизреченную и великую милость Божію. Вотъ и ученики Христовы при видѣ слѣпорожденнаго тоже не знали, какъ судить о его несчастіи. Имъ казалось, не страдаетъ ли онъ за грѣхи родителей или, можетъ быть, за свои собственные грѣхи, какіе будто бы онъ сотворилъ до рожденія: ученики Христовы вѣроятно раздѣляли суевѣрное мнѣніе о переселеніи душъ и о многократныхъ рожденіяхъ одной и той же души. Христосъ отвѣтилъ имъ, *что ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся на немъ дѣла Божія* (Іоан. 9, 3). Никто не зналъ, ни самъ слѣпорожденный, какія это дѣла Божія. Всѣ узнали это тогда, когда слѣпорожденный получилъ отъ Христа чудесное исцѣленіе. Въ семь дѣлъ открылась слава милосердія Божія для слѣпорожденнаго; онъ не только прозрѣлъ тѣлесно, но и духовно, ибо увѣровалъ во Христа Спасителя міра. Въ этомъ откровеніи славы Божіей пусть каждый невинный страдалецъ усматриваетъ утѣшеніе для себя. Съ его стороны было бы вѣроистительною дерзостію взирать на

свои страданія, какъ на дѣло несогласное съ благостію и правдою Божіею. Пусть онъ съ тѣрпѣніемъ ждетъ исхода своихъ страданій и тогда на самомъ себѣ подобно Іову испытаетъ славу милосердія Божія.

Малодушествовать во время страданій и предаваться ропоту на Бога, унынію, отчаянію не только грѣшно и несправедливо, но и крайне безразсудно. Таковыя нетерпѣливыя страдальцы только увеличиваютъ тяжесть своего положенія, испытывая нѣчто подобное тому, чему подвергаются упрямыя рабочія животныя, которые бьются въ упряжи и отказываются спокойно вести плугъ. На этотъ случай у восточныхъ земледѣльцевъ есть обычай прикрѣплять къ плугу доску, снабженную острыми спицами; неспокойныя животныя, ударяя задними ногами по этой доскѣ, сами себѣ напосылаютъ удары и чѣмъ сплывѣе бьются, тѣмъ больше для нихъ же. Ропотомъ и отчаяніемъ мы только себѣ причиняемъ лишнее безпокойство, нимало не уменьшаемъ тяжести страданій, да еще готовимъ себѣ печальную участь въ будущей жизни, такъ что и здѣсь намъ не хорошо, а тамъ еще будетъ хуже, — и по дѣломъ: не прогнѣвая Бога грѣхомъ ропота и отчаянія. Терпи горькую участь съ вѣрою и упованіемъ на Бога. Трудно тебѣ идти противъ розна (Дѣян. 2, 5).

Земная жизнь наша такъ полна всякаго рода скорбями и страданіями, что отъ нихъ не спасаетъ никакое общественное положеніе, какъ бы оно ни казалось высокимъ. Какъ высоко положеніе царей! Какъ обширна ихъ власть и сила! Какъ много у нихъ средствъ для того, чтобы спокойно наслаждаться благами жизни и быть довольными своимъ положеніемъ! Но, какъ люди, и они подвергаются многоразличнымъ тяжелымъ испытаніямъ и въ личной домашней жизни, наипаче же въ общественномъ служеніи. Они страдаютъ, видя, напримѣръ, страданія подданныхъ, которыхъ не въ силахъ облегчить. Они страдаютъ сознавая, что не на всѣхъ могутъ угождать, что многіе ими недовольны, осуждаютъ ихъ и даже покушаются вредить имъ клеветами устными и печатными и даже открытыми возмущеніями противъ ихъ власти. Они страдаютъ, испытывая неудачи

въ международныхъ отношеніяхъ, отъ зависти и злобы вѣншихъ враговъ. Потому и для нихъ потребно великое мужество и терпѣніе для того, чтобы благодушно, съ вѣрою и надеждою на Бога переносить все страданія и невзгоды житейскія. О помощи царю въ сей дѣлѣ мы вѣрноподданные должны умолять Господа во всякое время, особенно же въ царскіе дни, въ ряду которыхъ одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ празднуемый нами день рожденія благочестивѣйшаго Государя нашего. Помолимся, да почіетъ на немъ Духъ владычній, Духъ свышней мудрости и силы, потребной для благотворнаго владычества надъ многомилліоннымъ народомъ. Помолимся, да не оскудѣетъ въ немъ эта мудрость и эта сила для побѣжденія всехъ препятствій къ благоустроенію своего царства, и да съ терпѣніемъ и мужествомъ переноситъ оныя трудности и скорби, неизбежныя въ его положеніи.

Двухсотлѣтній юбилей Благовѣщенскаго въ г. Юрьевцѣ каменнаго храма.

25 марта, въ г. Юрьевцѣ, при Благовѣщенской церкви происходило особое церковное празднество. Согласно указу Костромской д. консисторіи отъ 14 февраля с. года, за № 1903, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки Виссаріона, въ этотъ день праздновалось 200-лѣтнее существованіе Благовѣщенскаго храма, перваго изъ существующихъ въ Юрьевцѣ каменнаго храма. Храмъ этотъ сооруженъ на средства Юрьевчанина Фомы Климентова, сына Ситникова, и освященъ въ 1702 г. высокопреосвященнымъ митрополитомъ Казанскимъ Тихономъ, къ епархіи котораго принадлежалъ тогда Юрьевецъ. Празднество это желалось увеличить принесеніемъ святыхъ, почитаемыхъ въ Юрьевцѣ, иконъ: Спасителя изъ Юрьевецкаго собора или Іерусалимской иконы Божіей Матери изъ Кривозерскаго монастыря; но, къ сожалѣнію, этому не суждено было осуществиться. Наканунѣ праздника совершенно было соборнѣ благочиннымъ протоіереемъ П. Алякритскимъ, мѣстнымъ и Богооявленскимъ священниками всенощное бдѣніе. Народу собралось такъ много, что помазаніе св. елеемъ едва окончилось къ концу всенощнаго, довольно продолжительнаго бдѣнія. Въ самый день праздника, послѣ утренняго богослуженія, предъ литургіею совершенно

было водоосвященіе. Во время литургіи священникомъ А. Бажновымъ было сказано приличное случаю поученіе о значеніи храмовъ Божіихъ. При этомъ проповѣдникъ, указавъ на устройство Благовѣщенскаго храма цедротами одного человѣка, приглашала слушателей, по примѣру нашихъ предковъ, любившихъ устройство и благолѣпіе домовъ Господнихъ, къ такому же усердному приношенію своихъ жертвъ на это святое дѣло.

Къ молебному пѣнію собралось все духовенство округа и, при предстоятельствѣ окружнаго благочиннаго, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ приложеніемъ канона Богоматери. Предъ молебномъ благочиннымъ сказано была рѣчь о причинѣ праздника и были прочтаны какъ древнее сказаніе объ устройствѣ и освященіи сего храма за 200 лѣтъ тому назадъ, такъ и составленные тогда, по случаю этого событія, благодарственные Господу Богу и Пречистой Дѣвѣ Маріи стихи. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Виссаріону со всею его богохранимою паствою, затѣмъ вѣчная память усопшимъ рабамъ Божіимъ, митрополиту Тихону, ктитору храма Ѳомѣ, служившимъ священноіереямъ и братіи храма и опять многолѣтіе благовѣрному Правительствующему Сигквиту и прочее, здравствующей нынѣ братіи храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія, совершенно былъ вокругъ храма крестный ходъ съ осѣненіемъ животворящимъ крестомъ на всѣ четыре strany.

Торжество это встрѣчено было народомъ очень сочувственно и, надобно вѣрить, не пройдетъ безслѣдно ни для горожанъ, ни для самаго храма.

Жаль, что при церкви не велось лѣтописи, а матеріалы для нея нашлись бы и сохранилось бы многое, что можетъ со временемъ и утратиться. Въ числѣ древностей, заслуживающихъ особаго вниманія, имѣется св. икона Владѣмірской Божіей Матери, предъ которою, по преданію, нерѣдко молился почитаемый мѣстно блаженный Симонъ Юрвецкій.

Сохранились древнее описаніе освященія храма и стихи, сочиненные по случаю этого торжества, по всей вѣроятности, современныя самому событію. Приводимъ описаніе торжества освященія, или „Исторію о церкви сей первой во градѣ Юрвецкѣ поволжскомъ каменной“.

Освященіе сему Божественному Преблагословеншии и Преславныи Владычицыи валеи Богородицыи и Приснодѣвыи Маріи храму, новосозданному во градѣ семъ, первому каменному, въ

честь и память преславнаго Ей отъ Архангела Гавріила благо-
вѣщеніи о воплощеніи отъ Цяя, чрезъ нашествіе Святаго Духа,
Сына Божія, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа
бысть въ лѣто отъ міроздавія зѣи, отъ благовѣщенія же
Пресвятыи Богородици ажъ, отъ рождества же Господа на-
шего Іисуса Христа ажъ, а отъ начала созданія града сего
Юрьевца Поволгскаго Великимъ Княземъ Юріемъ во *) Инди-
кта 7 мѣсяца Сентября въ 6 день. При благочестивѣй и
Богоспасаемѣй державѣ Благочестивѣйшаго и Христолюбиваго
Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича
всѣя великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, между
патріаршества, освятиль сей святой храмъ, благоволеніемъ Бо-
жіймъ Преосвященный Тихонъ, Митрополитъ Казанскій и
Свіяжскій, присутствующимъ ту при Его Архіерейскомъ благо-
словеніи съ прочими освященнаго чина и храма сего благо-
вѣйнымъ пресвитеромъ Авраамію и сыномъ его Стефану,
Петру и Максиму.

Ктиторъ же храма сего блше сего же града житель Оома
Климентовъ сынъ Ситниковъ, иже, по основаніи храма сего
вскорѣ преставися, обаче оставленнымъ отъ него имѣніемъ къ
совершенію храма, сей достигже отъ начала своего въ осмое
лѣто, въ славу Христа Бога нашего и Пречистые Его Матере
Приснодѣвы Маріи.

Въ сложеніи стиховъ, какъ видно изъ широкаго ихъ загла-
вія, принимали участіе пресвитеръ Авраамій „съ словыями и
съ ихъ парохіанами вкупе и со всѣми гражданами“; стихи содержатъ
чувства благодарности „во Христу Богу, за Его на ны пзлія-
ную милость многу“. Но самыя стихи лишены всякаго значе-
нія какъ историческаго, такъ и литературнаго.

Николай Ивановичъ Слободской.

(Некрологъ).

17 марта скончался на 57 году жизни отъ непродолжи-
тельной, по тяжелой болѣзни (воспаленіе легкихъ) учитель Ма-
варьевскаго духовнаго училища Николай Ивановичъ Слободской.
Почившій былъ сынъ священника Костромской епархіи; образо-
ваніе окончилъ въ Костромской семинаріи въ 1866 г. со зва-
ніемъ студента. Въ слѣдующемъ 1867 г. онъ поступилъ учите-

*) Такъ какъ Юрьевецъ основанъ въ 1228 году, то можно
вставить вмѣсто точекъ: ѸѠД.

лемъ греческаго языка въ Макарьевское д. училище, гдѣ и служилъ до самой смерти безъ малаго 35 лѣтъ. Состоя учителемъ греческаго языка, Николай Ивановичъ несъ одновременно и другія должности по училищу, какъ-то: эконома, надзирателя, члена правленія и дѣлопроизводителя и учителя чистописанія. Отличительной чертой Николая Ив., какъ наставника, было строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Ничего выше этихъ обязанностей для него не существовало. Ихъ онъ исполнялъ съ безпримѣрной добросовѣстностью. Къ ученикамъ въ классное время онъ былъ требователенъ, настойчивъ и строгъ. Но ученики, если не понимали, то хорошо чувствовали, что эта строгость происходила не отъ жестокости и черствости характера, такъ какъ въ другое время онъ былъ съ ними отечески ласковъ и снисходителенъ, а изъ желанія имъ настоящей пользы и существеннаго добра, и потому могли и уважать и любить его. Думаемъ, что и въ сердцахъ прежнихъ его питомцевъ, изъ которыхъ большинство состоитъ священнослужителями Костромской епархіи остались тѣ же чувства къ покойному наставнику, и вѣсть о его смерти вызоветъ у нихъ искреннее сожалѣніе и горячую молитву къ Богу объ упокоеніи души его.

Къ сослуживцамъ П. И. относился съ рѣдкой доброжелательностью и радушіемъ. Онъ всегда старался помочь и услужить имъ всѣмъ, чѣмъ только могъ. За это и сослуживцы любили и уважали покойнаго.

21 марта на отпѣваніе П. И. въ училищномъ храмѣ собрались священнослужители изъ мѣстнаго духовенства: настоятель Макарьевского монастыря архимандритъ Іовъ, протоіерей Макарьевского Христорождественскаго собора о. Іоаннъ Стафиловскій съ двумя священниками собора, учитель училища о. Александръ Груздевъ, наблюдатель церк. школъ свящ. Сергій Воскресенскій (своѣкъ почившаго), и родственникъ покойнаго свящ. Старогаго города Николай Скворцовъ. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ сослуживцевъ съ надписью: „Дорогому товарищу отъ сослуживцевъ“, и отъ учениковъ съ надписью: „Доброму учителю благодарные ученики“.

Послѣ отпѣванія гробъ почившаго былъ поднятъ старшимъ сыномъ его, частью сослуживцами, частью учениками и вынесенъ изъ храма. Печальная процессія, сопровождаемая массой простого народа, направилась къ мѣстному кладбищу.

Съ грустью возвратились всѣ провожавшіе Николая Ивановича къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, одни скорбѣя о потерѣ хорошаго сослуживца, другіе—любимаго наставника, третьи—добраго человѣка.

Вѣчный покой да будетъ душѣ его.

Помѣщаемыя ниже рѣчи могутъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ біографіи и характеристикѣ покойнаго Николая Ивановича.

Поученіе протоіерея Іоанна Стафилевскаго, произнесенное въ концѣ вечерни.

Иже хоцетъ по Мнѣ ити да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ яридетъ (Марк. 8, 32).

Всѣ мы, братіе, въ настоящую педѣлю, называемую „Крестопоклопную“ призываемся къ отверженію себя, къ поднятію и благодушному несенію креста своего и слѣдованію за Христомъ. Сказано ясно: „кто хочеть идти за Христомъ, долженъ отвергнуться себя и взять крестъ свой. Отвергнуться себя—то же, что отречься отъ себя, отъ своей воли, отъ своего грѣховнаго „я“ и слѣдовать во всемъ волѣ Божіей. Самоотверженіе нужно и въ обыденной жизни: воинъ идетъ на службу, подчиняясь закону и верховной власти; на войнѣ онъ идетъ на явную смерть, хотя для него было бы безопаснѣе, по чувству самосохраненія, искать случая и мѣста укрыться отъ врага. Никто въ болѣзни не указываетъ врачу, какъ бы онъ желалъ лечиться „по своему“, а всякъ склоняется предъ врачомъ и принимаетъ лекарства, какія врачъ укажетъ, хотя бы пользуемый имъ и самъ былъ свѣдущъ въ леченіи. И начальствующіе и учащіе въ училищахъ признаютъ надъ собою авторитетъ тѣхъ, кто ихъ поставилъ. Тѣмъ болѣе это самоотреченіе требуется въ нравственной жизни христіанина. *Возмите же Мое на себе*, говоритъ Христось, и Самъ Онъ, Божественный Учитель, подчинялся волѣ Отца Небеснаго. Итакъ, христіанинъ призывается къ всецѣлому подчиненію своей воли волѣ Божіей. Что такое крестъ, который мы должны нести въ жизни, если хотимъ быть истинными послѣдователями Господа Христа? Подъ крестомъ нужно разумѣть всю совокупность могущихъ встрѣтиться въ нашей жизни невзгодъ, огорченій, тревогъ, непріятностей. Все это кресты въ жизни, а нести ихъ мы должны съ терпѣніемъ и любовью. То не добродѣтель, когда христіанинъ по неволѣ преклоняетъ свою голову предъ постигшими его тяжелыми обстоятельствами, но то добродѣтель, когда онъ возвышается надъ ними, переноситъ ихъ великодушно, съ сознаниемъ, что чрезъ него онъ пріобщается страданіямъ Христо-

вымъ, дѣлается соучастникомъ Тому, Кто съ крестомъ вошелъ на Голгофу и на крестѣ положилъ животъ Свой. Не всѣ въ жизни несутъ одинъ и тотъ же крестъ: у каждаго онъ свой. Иной терпитъ недостатокъ въ жизненныхъ потребностяхъ, бьется изъ всѣхъ силъ, чтобы достать насущный хлѣбъ себѣ и семьѣ. Это его крестъ. Иной терпитъ очень длительныя и мучительныя болѣзни,—и это—крестъ. Иной обремененъ многочисленной семьей, а другого сокрушаетъ бездѣтность. Иной терпитъ много отъ неразумности жены, или сокрушенъ ея болѣзненностью; другому причивляютъ глубокую скорбь неспособныя, безпутныя, непокорныя дѣти. И, словомъ, какъ многочисленны скорби, бѣдствія и лишенія человѣческія, такъ многочисленны и разнообразны кресты христіанскіе. Благо тому, кто несетъ эти кресты съ кротостью и христіанскимъ терпѣніемъ, кто можетъ о себѣ сказать то же, что и Давидъ: *благо мнѣ, яко смирихъ мя еси; ибо прежде даже не смирихъ, изъ прегрѣхъ моихъ* (Пс. 118, 75).

Говоря о крестахъ христіанскихъ, мы не можемъ не удивляться той стойкости, той крѣпости духа, съ какою нескъ многообразныя житейскіе кресты нивѣ успокоившійся отъ всѣхъ житейскихъ невгодъ, сей лежацій во гробѣ рабъ Божій Николай. Удивленія тутъ мало. Съ него скорѣе слѣдовало бы взять примѣръ, какъ можно и должно нести тотъ и другой крестъ каждому изъ насъ и не падать.

Нужно ли говорить объ отреченіи имъ отъ своей воли въ его служебномъ положеніи? Весь онъ былъ преданъ своему долгу, начальству повиновался благодушно, никогда себя не ставилъ выше другихъ, хотя былъ однимъ изъ старѣйшихъ въ составѣ преподавателей, и никто не скажетъ, чтобы онъ съ кѣмъ либо и когда либо разошелся. Поэтому онъ всегда высоко стоялъ въ мнѣніи своихъ товарищей. И вотъ на сего-то кроткаго и смиреннаго раба посыпались удары за ударами. Мало одного креста, его замѣнили другой и третій. Крайняя скудость въ средствахъ изъ-за множества дѣтей, которымъ онъ старался дать должное образованіе, болѣзнь жены, закончившаяся полнымъ разстройствомъ ея умственныхъ способностей, а затѣмъ, какъ бы въ довершеніе всѣхъ испытаній, скорбная вѣсть о смѣѣ, поступившемъ въ высшее учебное заведеніе и тамъ не устоявшемъ противъ преступныхъ увлеченій товарищескихъ, со всѣми горькими послѣдствіями за сдѣланный необдуманнѣйшій шагъ,—все это легло тяжелымъ камнемъ на грудь страдальца. Что послѣдній особенно крестъ окончательно сразилъ его мощный духъ, объ этомъ онъ высказался со всею

откровенностію предъ тѣми, отъ кого никогда не скрывалъ своихъ загапныхъ думъ и чувствъ—были ли онѣ радостныя или исполненныя горечи. И однакожь, отъ малодушія и бури сохранялъ его Господь. Всѣ эти кресты онъ сложилъ у подножія Креста Христова, которымъ не переставалъ осѣнять себя на ложѣ болѣзни, пока свѣтъ совершенно не помрачился въ глазахъ его. Поучительно и приготовленіе его къ отшествію въ вѣчность. Не смотря на то, что онъ приступалъ уже къ тайнамъ покаянія и причащенія въ первую недѣлю поста, онъ еще разъ передъ смертію пожелалъ вкусить Тѣла и Крови Христовой, а послѣ этого пожелалъ освятить себя и таинствомъ св. елея. Это таинство онъ пожелалъ принять въ присутствіи своего ближайшаго начальнича, своихъ товарищей и питомцевъ старшаго класса, съ которыми сердечно простился по христіанскому долгу. Такъ погасла жизнь, исполненная многихъ печалей.

Братіе и сослуживцы почившаго и вы питомцы его пожелаемъ, чтобы земля, которая покроетъ собою брѣвныя останки его, была для него легка, помолимся паче о дунѣ его, да освободятся она отъ вѣхъ страховъ, ожидающихъ ее, а можетъ быть, уже и наступавшихъ для нея, но дѣйству начальнича тѣми вѣка сего, да найдетъ она свободный путь къ престолу Отца Небеснаго.

Рѣчь помощника смотрителя Владиміра Уханова, сказанная въ началѣ отпѣванія.

Еще часъ—и гробовая крышка навсегда скроетъ отъ насъ человѣка, котораго многіе такъ долго знали, уважали..., который такъ долго трудился на поприщѣ воспитанія и образованія духовнаго юношества.

Еще такъ недавно онъ былъ здѣсь на урокахъ, въ стѣнахъ этого училища, и вотъ уже для него наступилъ судъ загробный, судъ потомства...

Блаженъ человекъ, который услышитъ на этомъ судѣ: *добрый рабе блазій и вѣрный! Вниди въ радость Господа своего!*

Дорогой товарищъ! Мы глубоко вѣримъ, что ты услышишь эти возжелѣнныя слова. *Въ немже поставишь ты, въ томъ и сужу ты*, сказано, а ты свято выполнялъ то, на что былъ поставленъ,—ты не оказался *рабомъ мнчимъ и мукавымъ* и не зарылъ въ землю данныхъ тебѣ отъ Бога силъ. Въ теченіе почти 35 лѣтъ ты неутомимо и честно трудился въ той средѣ, которая была тебѣ назначена Богомъ,—вѣрой и правдой служилъ дѣлу, въ которому былъ призванъ. Неуклонный въ своихъ

правственныхъ правилахъ, искренно вѣрующей, ты всецѣло былъ преданъ учебному дѣлу. Едва не юношей ты вступилъ на это поприще, — и вотъ только старцемъ покидаешь его, до послѣднихъ минутъ своей жизни твердо держа знамя его.

Неожиданная твои кончина многихъ повергла въ глубокую скорбь. О тебѣ плачутъ жена, неутѣшно плачутъ дѣти, находящіяся въ разныхъ концахъ нашего отечества, плачутъ родные, потерявъ въ тебѣ отца, лучшаго друга, вѣрную опору, незамѣнимое счастье... О тебѣ скорбятъ сослуживцы, для которыхъ ты былъ примѣромъ неуклоннаго исполненія своего долга. Наконецъ, тебя жалѣютъ ученики, для которыхъ ты былъ добрымъ наставникомъ, руководителемъ, умѣвшимъ хорошо преподать имъ одинъ изъ трудныхъ предметовъ. Но неужели, однако, у этого гроба мѣсто одной лишь печали, одному только безысходному гореванію? Нѣтъ, здѣсь предстоитъ престолу Всевышняго, вѣрою преклоняясь предъ великою тайною бытія, отрѣшимся отъ нашихъ человѣческихъ соображеній о томъ, какъ дорогъ былъ этотъ человѣкъ для семьи, какъ еще олъ намъ нуженъ былъ, и предъ нами откроется при видѣ этого гроба глубокопоучительное, умиротворяющее скорбь нашу, христіанское торжество. Если печаль христіанина при видѣ смерти ближняго и всегда умѣряется отрадою небснаго обѣтованія, христіанскою надеждою, то тѣмъ легче и отраднѣе примирится съ мыслию о кончинѣ человѣка, достойно прожившаго, праведно почившаго отъ дѣлъ своихъ, христіански скочавшагося.

Всѣмъ намъ извѣстно, какъ трудна и безыкопна была жизнь почившаго, по извѣстію также, какъ честно оправдалъ онъ человѣческое и христіанское назначеніе. Это по-христіански проведенная жизнь можетъ ли оставить въ насъ сомнѣніе, что и христіанская цѣль ея достигнута? О, нѣтъ, твердо вѣрамы и надѣмся, что вѣистину *блаженъ путь, въ оноеже идеши, душе.*

Уносъ изъ міра нашего великое сокровище вѣры Христовой, которую такъ трудно сохранить въ нашъ вѣкъ невѣрія и вольнодумства, и сподобившись дважды причаститься св. боже-ственныхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ, — этого залога жизни вѣчной, — душа почившаго входитъ теперь въ небсннй чертогъ Божій и предстаетъ престолу всеправеднаго небснаго Судіи, который единъ есть безгрѣшенъ.... Уповаю, что христіанская вѣра и кончина почившаго послужатъ брачнымъ одѣяніемъ для вступленія въ чертогъ небсннй, вознесемъ и мы, братія и сестры, какъ послѣднюю даль нашей любви, уваженія б благодарности въ почившему, — нашу молитву въ Господу, —

да осѣнитъ Господь благодатию Своею одѣяніе души усопшаго раба Николая и да упокоитъ его въ Своихъ чертогахъ небесномъ за его скорбную, трудовую жизнь на землѣ.

Рѣчь учителя Агаѳона Червинскаго, сказанная послѣ 9-й пѣсни канона.

Итакъ совершилось то, чего еще такъ недавно нельзя было ожидать и предвидѣть. Предъ нами во гробу лежатъ бездыханнымъ тотъ, кто такъ еще недавно, казалось, былъ бодръ и здоровъ. Еще такъ недавно почившій при встрѣчѣ съ нами отвѣчалъ на наши привѣтствія пожеланіями мира и здоровья, еще такъ недавно онъ, живой и подвижный, вращался среди насъ и трогалъ насъ своимъ радушіемъ и лаской. Теперь его обычно-свѣтлый взоръ померкъ, уста сомкнулись и на нихъ лежатъ печать молчанія. Еще нѣсколько мгновеній—и земля откроетъ свои зіяющія пѣдры, чтобы скрыть отъ насъ этотъ гробъ съ дорогими останками.

Невольно страхъ и скорбь охватываютъ насъ при видѣ этой перемѣны. Невольно вырываются изъ устъ нашихъ слова: *что сіе есть, еже о насъ бысть таинство?*

Но, братіе, пусть умѣрятся наши скорбь и смущеніе. Смерть почившаго собрата нашего непонятна для насъ, она представляется намъ неожиданной; но не такова она для него самого. Почившій готовился къ смерти, вся его земная жизнь была приготовленіемъ къ жизни небесной. Онъ, какъ зрѣлый колосъ на пивѣ Господней, срѣзавъ потому, что къ этому приспѣло время. И, дѣйствительно, если мы внимемъ въ жизнь почившаго собрата нашего, то мы увидимъ его полную нравственную зрѣлость, полную подготовленность къ переходу отъ сей временной, земной жизни къ небесной.

Почившій былъ истиннымъ христіаниномъ. Его твердая вѣра, псельючавшая какия бы то ни было сомнѣнія и колебанія, проявлялась въ глубокой религіозности. Трогательно было видѣть его на молитвѣ въ этомъ храмѣ, который онъ посѣщалъ почти неопустительно. Необыкновенная сосредоточенность, просвѣтлѣнный взоръ, частые поклоны и стояніе на колѣняхъ, вотъ что отличало пребываніе его въ храмѣ Божіемъ. А какъ горячо почившій молился, когда служителями Божіими за день до его смерти совершалось надъ нимъ таинство елееосвященія! Какъ благоговѣйно клалъ онъ на себя крестное знаменіе и лобызалъ св. Евангеліе! Какіе глубокіе вздохи живой, сердечной вѣры вы-

рывались у почившаго изъ груди! Не забыть этого присутствовавшимъ.

Не менѣе изумлялъ насъ почившій и своимъ нравственнымъ характеромъ. Всегда строгій къ самому себѣ и къ своимъ обязанностямъ, онъ никогда, ни по какимъ даже и заслуживающимъ уваженію, казалось бы, причинамъ не позволялъ себѣ уклоняться отъ исполненія своего долга. Прикованный къ одру тяжелымъ недугомъ и лишенный поэтому возможности ходить въ классъ, почившій сокрушается не о болѣзни, а о томъ, что болѣзнь произведетъ разстройство въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. И это въ самый острый моментъ страданій! Но насколько строгъ былъ почившій къ самому себѣ, настолько онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. Намъ, сослуживцамъ почившаго, часто имѣвшимъ возможность вести съ нимъ живыя бесѣды и дѣлиться взглядами, памяти его постоянныя усилія оправдать, защищать другихъ, найти извиненія для ихъ поступковъ. Особенно эту снисходительность почившій проявлялъ къ своимъ питомцамъ, которые, имѣя въ себѣ лишь зачатки характера, по большей части дѣйствительно исключаютъ строгое отношеніе къ своимъ поступкамъ. Эта черта почившаго способствовала выработкѣ изъ него, можно сказать, идеальнаго наставника, котораго, смѣемъ сказать, любили и уважали воспитанники. И въ сослуживцамъ отношенія почившаго всегда были растворены любовью, привѣтливостью, доброжеланіемъ и готовностью всегда чѣмъ нибудь помочь.

Для полнаго воспроизведенія нравственнаго облика почившаго вспомнимъ еще о безропотномъ несеніи имъ тяжелыхъ жизненныхъ испытаній, въ обиліи выпавшихъ на его долю. Не легки были эти испытанія, но ихъ почившій переносилъ съ такой покорностью воли Божіей, что намъ никогда не пришлось изъ устъ его услышать слова ропота.

Таковы были вѣра и нравственная жизнь почившаго! Такая вѣра и такія нравственныя правила не должны ли облегчить встрѣчу смерти? И онъ, дѣйствительно, встрѣтилъ ее спокойно, падавшій таинствами исповѣди, св. причастія и елеосвященія. И мы, поистинѣ, можемъ сказать, что угодна была Господу душа его, почему и взять онъ отъ среды лукавствія въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Правда, для непосредственнаго человѣческаго сознанія, незареннаго свѣтомъ слова Божія, смерть почившаго собрата нашего можетъ представляться тяжелой утратой. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ смерти его остаются безпомощная больная жена и неприспособленныя дѣти. Кто о нихъ теперь будетъ заботиться? Кто

пригрѣть дѣтей и замѣнить имъ отеческія ласки?! Но, братіе, Отець Небесный, Который питаетъ птиць (Матѳ. 6, 26) и одѣваетъ полевою лилію такъ, какъ не одѣвался Саломонъ во время своей славы (Матѳ. 6, 28), развѣ Онъ не позаботится о людяхъ, особенно о вдовахъ и сиротахъ?! Утѣшимъ себя, бр., этой мыслью.

И ты, возлюбленный собратъ нашъ, почивай спокойно! Пускай ничто земное тебя не беспокоитъ! Спи же спокойно до самаго втораго пришествія Христова, когда ты, какъ рабъ благодій и вѣрній, старавшійся приумножить дадшіе тебѣ таланты вѣры и любви, уповаемъ, получиши достойную награду и войдешь въ радость Господа твоего.

Рѣчь ученика IV класса Дм Страхова, сказанная предъ прокимномъ: „Блаженъ путь...“

Дорогой наставникъ Николай Ивановичъ!

Настало время разлуки нашей съ тобою: Богу угодно было отозвать тебя отъ насъ. И вотъ теперь мы видимъ предъ собою только мертвое, бездыханное тѣло твое. Скоро и эти бренные останки сокроются отъ нашихъ тѣлесныхъ очей подъ землю, но духъ твой всегда будетъ предъ нашими умственными взорами.

Правдивый нашъ судья! тѣло твое будетъ предапо землѣ, но духъ твой будетъ напоминать намъ наши обязанности: въ тебѣ мы видѣли примѣръ искренняго исполнителя лежащаго на тебѣ долга, строго требовавшаго и съ насъ отчета въ возложенномъ на насъ дѣлѣ. Не скроемъ, что иногда по слабости нашей мы шутили надъ твоею требовательностью отъ насъ отчета и тяготились ею. Но вѣрь намъ, въ глубинѣ души мы сознавали свою неправоту.

Добрый учитель! Знаемъ мы, что подъ личиною строгости въ тебѣ было мягкое сердце. Ты умѣлъ въ насъ видѣть дѣтей и незамѣтно для насъ скорбѣть за насъ и прощать намъ; мы чувствовали, что ты радуешься нашей радостью и скорбишь нашей скорбью.

Въ тебѣ сочетались строгая, неуклонная правда и отъ любвеобильнаго сердца доброта къ намъ. Дорогой учитель! Мы надѣемся, твоя правда и доброта, какъ крылья, понесутъ тебя въ страну далекую отъ насъ, но блаженную для тебя. Переживая столь великую утрату, мы утѣшаемся мыслию: *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи.

Въ назначенный для собесѣдованія со старообрядцами день воскресенья 31 марта въ 3 часа пополудни семинарскій храмъ почтили своимъ присутствіемъ многіе граждане. Были въ числѣ прочихъ и старообрядцы. Но выступить со своими возраженіями не сочли для себя удобнымъ.

Подъ руководствомъ преподавателя обличенія раскола, воспитанники VI класса Влад. Сапоровскій и Вас. Добровольскій прочли хотя не большіе, но содержательные трактаты, — первый на тему: „Единобріе и отличіе его отъ уни“, а второй — „Объ обрядовой измѣняемости“. Въ началѣ, среднѣ и концѣ чтенія, продолжавшагося до 5 час. пополудни, хоромъ воспитанниковъ было пропѣто нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

31-го марта закончились въ текущемъ учебномъ году практическія виѣклассныя занятія по предмету обличенія раскола воспитанниковъ VI класса. Доброе начало — половина успѣха. Пожелаемъ, чтобы любовь къ проповѣди слова Божія и, въ частности, къ дѣлу собесѣдованій съ заблуждающимися не угасала въ питомцахъ семинаріи и по выходѣ ихъ изъ школы на трудный жизненный путь.

Епархіальная хроника.

— 27-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ и читалъ великій канонъ Андрея Критскаго.

— 29-го марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ положенное время читалъ акакисть Пресвятой Богородицѣ.

— 30-го марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 31-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевской церкви Ипатіевскаго монастыря, по случаю храмового праздника въ честь священномученика Ипатія и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ воскреснаго евангельскаго чтенія (Марк. 10, 33. 34) о предреченіи Христомъ Своей смерти и воскресеніи.

— 5-го апрѣля, вечеромъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ Ипатіевскаго монастыря въ архіерейскіе покои соборнаго дома,

такъ какъ начавшійся разливъ рѣкъ и ледоходъ могли препятствовать сообщенію съ городомъ.

— 6-го апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, выходилъ на литію и величаніе и совершилъ освященіе вербы.

— 7-го апрѣля, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ 117 псалма: *Богъ Господь и явился намъ. Благословенъ грядый во имя Господне.*—Въ тотъ же день присутствовалъ въ годичномъ собраніи отдѣленія общества Краснаго креста и въ концѣ засѣданія говорилъ рѣчь.

— 10-го апрѣля, въ Великую среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и послѣ заамвонной молитвы сказалъ слово на текстъ иѣсповѣнія: *Чертотъ Твой вижду, Спасе мой.*

— 11-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и послѣ литургіи совершилъ чинъ омовенія ногъ. Въ тотъ же день въ 6 час. вечера Владыка совершилъ послѣдованіе страстей Господнихъ, при чемъ Архипастаремъ были прочитаны первое, шестое и двѣнадцатое евангелія.

— 12-го апрѣля, въ Великій пятокъ, въ 9 час. утра, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ Часы въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и читалъ св. Евангеліе на первомъ и девятомъ часѣ. Въ 2 часа того же дня Владыка совершилъ въ соборѣ вечерню и участвовалъ въ выносѣ плащаницы изъ алтари праваго придела собора на средину соборнаго храма. Послѣ кажденія вокругъ плащаницы Преосвященнѣйшій Архипастыръ сказалъ слово на одно изъ семи словъ Христовыхъ на крестѣ: *совершишася.*

— 13-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ утреню въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, принималъ участіе въ чтеніи „Непорочныхъ“ и въ крестномъ ходу сопровождалъ съ Евангеліемъ на главѣ, плащаницу вокругъ соборнаго храма. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи совершилъ освященіе хлѣбовъ и вина.

Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ утреню въ Костромскомъ кафедральномъ Бого-

явленскомъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходу вокругъ храма. Послѣ утрени Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ божественную литургію, во время которой по обычаю св. Евангеліе читалось на языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прослѣдовалъ въ свою квартиру въ соборномъ домѣ, гдѣ принималъ поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ отъ городского духовенства и служащихъ духовнаго вѣдомства.

• — 14-го апрѣля, въ первомъ часу дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посетилъ зданіе городской Думы, гдѣ принималъ поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ тотъ же день праздника Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отправлялъ торжественное вечернее богослуженіе въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ вечерняго евангельскаго чтенія о дарованіи Христомъ апостоламъ и приемникамъ ихъ служенія власти отпустить грѣхи (Іоан. 20, 23).

— 15-го апрѣля, въ понедѣльникъ Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ као. Богоявленскомъ соборѣ. Слово произнесъ протоіерей собора Іоаннъ Вознесенскій.

— 17-го апрѣля, въ среду, въ часъ дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на общемъ собраніи попечительнаго о бѣдныхъ комитета, въ которомъ подъ предѣдательствомъ Владыки разсматривался отчетъ о дѣятельности комитета за 1901 годъ.

• — 20-го апрѣля, въ субботу Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пасхальнаго стиха: *о пасха вселя и священнѣйшая Христе, о мудросте и Слове Божій и силу*, и т. д. Въ концѣ литургіи раздаваемъ былъ молящимся артосъ.

— 21-го апрѣля, въ Фомино воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костромской духовной семинаріи и въ концѣ литургіи сказалъ слово на исповѣданіе вѣры въ воскресшаго Христа Фомою: *Господь мой и Богъ мой*. Послѣ службы состоялось подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона общее собраніе общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Кетромской духовной семинаріи, заслушанъ былъ отчетъ общества за 1901 г. и утверждена смѣта на текущій 1902 г.

Ино-епархіальныя извѣстія.

Статистическія свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ въ Россіи. Неточность тѣхъ свѣдѣній. Мысли о важности охранительной миссіи, высказанныя на Спасскомъ у. миссіон. собраніи и о постановкѣ церк. проповѣди. Инструкція прих. священникамъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ въ Олопец. енархіи. Условія пользы и значенія инструкцій. Характерный фактъ изъ исторіи Пермской енархіи. Поразительный случай изъ современной пастырской практики.

Опубликованныя сравнительно недавно итоги всеобщей переписи 1897 г. представляютъ первый опытъ установленія болѣе точныхъ свѣдѣній о вѣроисповѣдномъ составѣ населенія Русской имперіи, чѣмъ какіи получались доселѣ чрезъ приходскихъ священниковъ и братства. По даннымъ переписи во всей Россіи 2173449 уклоняющихся отъ православной церкви, что составляетъ 1,09 въ общемъ числѣ жителей. Пропелтъ, какъ оказывается очень небольшой. Во всякомъ случаѣ эти данныя краснорѣчиво опровергаютъ тѣ свѣдѣнія о количествѣ сектантовъ и раскольниковъ, которыя усердно распространяются ихъ радѣтелями съ цѣлюю добиться „многомилліонному“ будто бы раскольническому обществу извѣстныхъ правъ въ государствѣ.

Въ частности безпоповцевъ показано 571378 (главн. обр. губ.: Саратовская—55 т., Пермская—54 т. Нижегородская—47 т., Вятская—36 т., Томская—36 т. и Самарская—33 т.); поповцевъ 447059 (главн. образ. губ.: Дюпская—67 т., Саратовская—41 т., Пермская 40 т., Вятская—33 т. и Самарская—32 т.); рационалистическихъ сектантовъ (духоборцевъ, молоканъ, шугундистовъ, пемоляковъ и жидовствующихъ) 171060 (главн. обр. губ.: Бакинская—22 т., Тифлисская—14 т., Самарская—13 т., Карская—12 т., Саратовская, Амурская, Елисаветпольская и Таврическая по 10 т.); мистическихъ сектантовъ (хлыстовъ, шалоуповъ, скопцовъ) 513 д.

Свѣдѣнія эти все-таки далеко нельзя назвать безусловно точно опредѣляющими число уклоняющихся отъ православной церкви. Сектанты-мистики въ громадномъ большинствѣ случаевъ не открывали переписчикамъ своей принадлежности къ сектантству, прикрываясь именемъ православныхъ. Одинъ изъ уполномоченныхъ для объединенія дѣйствій мѣстныхъ учрежденій въ губерніяхъ Тверской, Ярославской, и Костромской говорить, что на вопросъ о вѣроисповѣданіи многіе раскольники, напр., Спасскаго общества, Вуйскаго уѣзда, а также хлысты заявляли себя православными *). Многіе изъ уклоняющихся отъ

*) Такъ же называли себя пашковцы, толстовцы и др. интеллигентные сектанты.

православной церкви принадлежа къ той или другой сектѣ или разновидности толка и сами не знали названія своего вѣроисповѣданія. Это видно изъ того, что раскольники вообще съ большимъ трудомъ давали отвѣты о вѣроисповѣданіи, стараясь отдѣлаться отвѣтами въ родѣ слѣдующихъ: „христіане“, „по старой вѣрѣ“, „вѣры праотца Авраама и сѣмени его Господа нашего І. Христа“, или „сборники вѣры Христовой“, или „до Никона христіане“. Это же въ свою очередь свидѣлствуетъ о томъ громадномъ количествѣ отгѣнковъ въ раскольническихъ ученіяхъ, которое дѣлаетъ затруднительнымъ установленіе правильной и точной ихъ классификаціи. Изъ 2173738 лицъ, значащихся по переписи уклонившимися отъ православной церкви, не указали толка или секты 969102 чел. или 45%.

Православная противосектантская миссія становится все болѣе и болѣе на прочную почву, все шире начинаютъ пониматься тѣ способы пастырски-миссіонерскаго воздѣйствія, какими православіе должно охранять своихъ мало просвѣщенныхъ въ вѣрѣ членовъ. Особенно важно сознаніе важности охранительной миссіи. Созпаніе это особенно выразилось въ представленныхъ въ совѣтъ Рязанскаго братства протоколахъ уѣздныхъ миссіонерскихъ собраній, въ концѣ прошлаго года. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить дѣятельности Спасскаго уѣзднаго собранія, подъ предсѣдательствомъ прот. А. Краснова. Въ взглядахъ этого протоіерея немало заслуживающаго серьезнаго вниманія. Въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, разсуждаетъ онъ, необходимо глубже всмотрѣться въ религіозно-нравственное состояніе православной паствы, формально не принадлежащей ни къ какому раскольническому толку или сектѣ, по своимъ воззрѣніямъ часто представляющей зачатки многихъ лжеученій *). Во избѣжаніе пожара надо тушить искру тогда, когда она еще не разгорѣлась въ пламя,—и надо тщательно искать эту искру, если есть хоть малѣйшее основаніе предполагать, что она могла зарониться въ опасное мѣсто. Пастырямъ церкви нужно прежде всего имѣть дѣло не съ тѣми людьми, которые формально отдѣлились отъ церкви, а съ тѣми первоначальнымъ, неопредѣленнымъ, и для внимательнаго даже взора мало замѣтнымъ броженіемъ умовъ, на почвѣ котораго создаются разныя уклоненія отъ пути спасенія,—формальная же обрисовка—лишь завершеніе дѣла... Вѣдь не потому распространяются, напр., толстовскіе взгляды, что появился

*) Одинъ изъ священниковъ, напр., заявилъ о дамѣ, считавшей себя православной, но искренно изумившейся тому, что ея духовникъ вѣруетъ въ бытіе ангеловъ; другая дама говорила: „религію выдумали попы; я признаю Иверскую и муч. Трифона, а прочее—все глупости.

гр. Толстой, а потому, что среднее съ толстовскимъ движеніе мысли было свойственно большому числу современныхъ людей; Толстой явился только наиболее сильнымъ ихъ представителямъ и выразителемъ. Безъ него, можетъ быть, многіе и не отдѣлились бы формально отъ церкви, но по существу своему они были для нея уже потеряны. Необходимо, слѣдовательно, ознакомленіе съ тѣми вопросами, которые такъ или иначе волнуютъ и занимаютъ умы и сердца членовъ церкви, не паходившихъ или не знающихъ, гдѣ найти отвѣтъ на эти вопросы, надобно отвѣчать на эти вопросы, и отвѣчать удовлетворительно и примѣнительно къ умственному и нравственному состоянію спрашивающихъ. Образованные люди, напр., спрашиваютъ: какъ примирить понятіе о безконечномъ милосердіи Бога съ ученіемъ о вѣчности мученій грѣшниковъ? Какъ примирить съ понятіемъ о премудрости, всемогуществѣ и благодати Божіей ученіе о томъ, что спасутся только православные (да и то не всѣ), которыхъ одна лишь горсть со всѣмъ населеніемъ земли, а передъ принестіемъ Спасителя, по Его словамъ, Овъ „едва обрящеть вѣру на землѣ?“ Какъ могутъ наслаждаться райскимъ блаженствомъ праведники при мысли, что другіе, ихъ братья, грѣшники находятся въ страшныхъ мукахъ, когда даже здѣсь на землѣ порядочные люди не могутъ пользоваться благами спокойно, зная, что другіе лишены этихъ благъ, хотя бы и по своей винѣ? Такія или иныя сомнѣнія оказываются свойственными и людямъ совершенно необразованнымъ, людямъ при томъ очень набожнымъ. Одинъ протоіерей сообщаетъ, что къ нему не одинъ разъ приходили съ буквально слезными просьбами о наставленіи и молитвахъ самыя сѣрыя мѣщане и крестьяне, большею частію женщины, иногда очень престарѣлыя, отчаянно жалуются на то, что, при всемъ ихъ усердіи къ храму Божію и строгомъ выполненіи установленій православной церкви, ихъ одолеваетъ сомнѣніе относительно, напр., присвоѣства пресв. Богородицы и непорочнаго рожденія Христа, или относительно того, будетъ ли загробная жизнь,—можно ли повѣрить, что въ таинствѣ причащенія мы вкушаемъ истинныя тѣло и кровь Христовы.

Всѣ такіе вопросы, изъ какаго бы источника они ни происходили и какъ бы они ни казались праздными, заслуживаютъ однако самаго серьезнаго вниманія со стороны пастырей. Если они носятъ даже иногда почти безсмысленный или явно-злой характеръ, то и тогда не должны раздражать и отталкивать того, къ кому предъявляются, а наоборотъ—привлекать къ себѣ еще большее вниманіе и участіе; нужно пастырю имѣть при этомъ въ виду слова Господа къ прор.

Геремія: „если извлечешь драгоценное из ничтожного, то будешь, какъ Мои уста“.

Для тѣхъ-то случаевъ, когда требуется извлечь драгоценное изъ ничтожнаго, всего менѣе можетъ помочь намъ наша готовая научно-богословская система догматовъ и нравственныхъ положеній: по словамъ одного авторитетнаго богослова-іерарха, создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша такъ далека отъ дѣйствительной духовной жизни, такъ несродна ей, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней, почему наиболѣе совершенные христіане, руководители христіанской жизни среди насъ, хотя бы то были благодарные воспитанники семинарій и академій, для своихъ поученій не найдутъ что позаимствовать изъ цѣлыхъ горъ ученыхъ томовъ (*Миссіон. Обзор.* іюль—августъ 1901 г., стр. 5—6), а иногда, пожалуй, эта самая система, благодаря не совсемъ ясному разграниченію православнаго пониманія нѣкоторыхъ истинъ отъ западно-христіанскаго (каково, напр., латинно-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отщепеніе на І. Христѣ оскорбленнаго Адамомъ божественнаго величія,—ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, возстановляемой пролитіемъ крови оскорбителя) можетъ повести къ такимъ логическимъ послѣдствіямъ, которыя вмѣсто успокоенія смятенной души дадутъ ей новую пищу для сомнѣнія и отрицанія. Словомъ, въ дѣйствительной жизни требуется совершенно особая система изложенія догматическихъ и нравственныхъ истинъ, и притомъ для разнаго сорта людей разная,—такая, которая исходнымъ пунктомъ имѣла бы тѣ, именно, вопросы, которые представляютъ живучій интересъ для известныхъ лицъ, и уже чрезъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ должны освѣщаться и приобретать значеніе другіе пункты вѣро- и нравоченія. Если бы подробно и основательно дознать, какіе, именно вопросы наиболѣе интересуютъ и волнуютъ современные умы разныхъ слоевъ общества, сгруппировать эти вопросы по внутренней ихъ связи и, сообразно съ этимъ, выработать полную систему вѣроученія въ связи съ нравочепіемъ (или даже нѣсколько разныхъ по своему построенію системъ, соотвѣтственно различнымъ категоріямъ колеблющихся), то, думается, было бы достигнуто нѣчто весьма полезное и важное въ дѣлѣ борьбы съ религіознымъ упадкомъ.

Для практическаго разрѣшенія задачъ такого рода миссіонерской дѣятельности, недостаточно приходитъ съ соотвѣтствующихъ разъясненіемъ недоумѣній и сомнѣній лишь къ тѣмъ, кои сами обращаются, не слѣдя за дальнѣйшимъ вліяніемъ данныхъ по тому или другому

вопросу разъясненій. Обращаются къ священнику съ своими сомнѣніями далеко не всѣ, да и не со всякимъ сомнѣніемъ,—обращаются лишь тогда, когда извѣстный вопросъ достигаетъ степени гнетущаго, и человекъ ни откуда не встрѣтилъ его разрѣшенія; обращаются тогда, когда вѣрятъ, что священникъ и сможетъ и захочетъ разрѣшить возникшее недоумѣніе, не потяготится этимъ и не оттолкнетъ отъ себя вопрошающаго холоднымъ отношеніемъ, хотя бы вопросъ оказался и не серьезнымъ. И сколько, быть можетъ, въ виду всего этого переживаетъ колебаний иной преледе, чѣмъ рѣшится идти къ священнику!.. И вотъ тутъ-то между сомнѣвающимися и священникомъ, если сомнѣвающимся—простолюдины, часто становится цѣлый рядъ всевозможныхъ странниковъ, червячекъ, юродивыхъ, съ чудодѣйственными молитвами или различными сказаніями въ родѣ „Ова Богородицы“, и отсюда-то очерняется разрѣшеніе самыхъ животрепещущихъ вопросовъ, часто съ извращеніемъ основныхъ истинъ вѣры и нравственности. Люди образованнѣе еще менѣе сами обратятся къ священнику, а скорѣе обратятся къ какому нибудь свѣтскому мыслителю или къ какимъ нибудь свѣтскимъ книгамъ. И какая, благодаря этому, можетъ образоваться пропасть между пастыремъ и пасомыми, дѣлая отношенія между ними чисто формальными! Въ какомъ заблужденіи можетъ оказаться пастырь, будучи увѣренъ, что все въ его паствѣ обстоитъ благополучно, только потому, что нѣтъ на лицо прямого отпаденія отъ церкви!.. Чтобы имѣть дѣйствительное вліяніе на жизнь своихъ пасомыхъ, пастырю необходимо стать къ этой жизни гораздо ближе, чѣмъ онъ стоитъ теперь, чтобы быть живымъ и убѣдительнымъ въ своихъ наставленіяхъ, нужно, чтобы они вызывались дѣйствительными явленіями духовной жизни пасомыхъ, и при томъ явленіями не публичнаго, а болѣе сокровеннаго характера. А чтобы всегда знать эти явленія, священникъ пусть прямо разъяснитъ прихожанамъ, какъ важно для нихъ сообщать великіе свои вопросы и недоумѣнія ему, обѣщая имъ полную готовность приходить къ каждому изъ нихъ съ потребнымъ руководствомъ. Очень можетъ быть, что первыя попытки священника будутъ встрѣчены молчаніемъ, равнодушіемъ или недовѣріемъ, но это не должно смущать его: при надлежащей настойчивости, мало-по-малу желаемыя отношенія привьются и окрепнутъ.

Путемъ такихъ отношеній создается обширный матеріалъ для проповѣди церковной. Относительно проповѣди на Спасскомъ у. миссіонерскомъ собраніи высказано желаніе, чтобы она сопровождалась вопросомъ слушателей относительно того, усвоено ли ими содержаніе проповѣди, какое впечатлѣніе произвела на нихъ она, какіе вопросы

изъ затронутыхъ въ проповѣди показались имъ болѣе интересными, какіе вопросы новые вызваны ею въ ихъ умѣ и т. п. Цѣлесообразна была бы такая связь между проповѣдью въ церкви и виѣбогослужебнымъ собесѣдованіемъ; напр., сказать проповѣдь, а на вечернемъ собесѣдованіи въ тотъ же день осмѣдомиться о ея результатахъ и сдѣлать, если погребется, дополнителныя къ ней разъясненія.

Саратовскія Еп. Видомости перепечатали инструкцію приходскимъ свидѣтелямъ для борьбы съ расколомъ, составленную съѣздомъ миссіонеровъ Олопецкой епархіи. Въ основѣ инструкціи лежитъ мысль, что приходскій священникъ есть „первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ“ и что епархіальные и окружныя миссіонеры „отнюдь не освобождаютъ его отъ миссіонерской дѣятельности“. Миссіонерская дѣятельность приходскаго священника уязвляется двоякая: по отношенію къ православнымъ она должна быть направлена на утвержденіе ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности и на огражденіе ихъ отъ вліянія расколо-сектантства; по отношенію же къ заблудшимъ и отпадшимъ отъ церкви она направляется на вразумленіе и на воссоединеніе ихъ съ церковью.

Не касаясь подробностей этой инструкціи, представляющихъ краткую и точную формулировку отчасти синодскихъ распоряженій, отчасти уже давно всѣмъ извѣстныхъ положеній и взглядовъ на миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей, замѣтимъ только, что дѣло не въ однихъ инструкціяхъ и постановленіяхъ, а въ тѣхъ, кто будетъ пользоваться ими, въ характерѣ ихъ отношеній къ дѣлу. Можно даже сказать болѣе, нужно быть только хорошимъ священникомъ, пастыремъ въ собственномъ смыслѣ, чтобы служить надежной оградой для прихожанъ. Нагляднымъ примѣромъ того, что значитъ священникъ въ дѣлѣ миссіонерства, служитъ слѣдующій фактъ изъ жизни Пермской епархіи.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ этой епархіи есть Тулпанская и Коренинская волости, силовъ теперь населенная безпоповцами поморскаго толка. Исторія этого-то уголка и поучительна въ данномъ случаѣ.

Всю первую четверть прошлаго вѣка, эти волости были православныя; только въ нихъ не было церкви, и жителямъ приходилось обращаться за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей къ лѣзжавшему сюда священнику изъ Нырба. Но вотъ въ этомъ глухомъ краю была, наконецъ, построена церковь, которой жители были невыразимо рады. Но страшное дѣло, съ постройкою церкви начинается здѣсь увеличиваться расколъ, и скоро обѣ волости дѣлаются исключительно раскольническими. Объясняется этотъ загадочный фактъ тѣмъ,

что хорошіе священники въ этотъ отдаленный отъ центра и глухой приходъ не хотѣли ѣхать добровольно, и онъ представлялъ изъ себя долго мѣсто ссылки исключительно въ чемъ либо провинившихся священниковъ. Пастыри эти были совсѣмъ не „добрые“. Характерную особенность этихъ пастырей составляло то, что она ни словомъ, ни дѣломъ не оказывали добраго вліянія на своихъ пасомыхъ. Слѣдствіемъ этого было постепенное усиленіе раскола. Дѣтъ десять тому назадъ отдѣлялся отъ громаднаго Коренипскаго прихода Тулянская, въ которомъ сначала была только походная временная церковь. Въ эту-то временную церковь назначенъ былъ священникомъ о. Гавріиль Чацихинъ (уже не изъ „штрафныхъ“). Пріѣхавъ въ Тулянскую волость онъ не ограничился службой въ церкви развѣ въ недѣлю, да сборами руги, а сейчасъ же началъ сближаться съ народомъ, изучать его нужды и по возможности, не навязываясь, удовлетворять ихъ. Онъ предпринялъ рядъ поѣздокъ по громадной волости, знакомился съ мужиками, ихъ семьями, съ бытѣмъ-жизнію волости, исполнялъ ихъ мелкія порученія, писалъ прошенія, письма и вообще сдѣлался необходимымъ въ волости человѣкомъ. Въ годъ онъ достигъ съ большимъ, впрочемъ, трудомъ того, что грубые раскольники перестали смѣтрѣть на него враждебно, потому стали его цѣнить, затѣмъ полюбилъ до того, что о. Гавріиль сталъ вездѣ желаннымъ гостемъ. Раскольники начали ходить на богослуженіе; и служеніе церковное о. Гавріила имъ повпавилось, служилъ онъ истово. Жизнь велъ о. Гавріиль праведную. Затѣмъ, о. Гавріиль начинаетъ изучать расколъ теоретически; бесѣдуетъ съ раскольниками дѣйствуя при этомъ психологически: зная хорошо каждаго мужика, онъ знаетъ, чѣмъ каждаго взять и, наконецъ, добивается того, что церковь всегда полна народу, къ нему начинаютъ возить крестить и хоронить, къ нему начинаютъ ѣздить вѣнчаться. Такъ происходило постепенное приобщеніе отпадшихъ чадъ въ лоно прав. церкви, и Тулянская волость вмѣстѣ съ Туренинской, въ которой также появились добрые пастыри, сдѣлались снова православными. Теперь служить на мѣстѣ о. Гавріила о. Димитрій, человѣкъ совершенно другого склада. Приходъ ему не правится, и его мечта—поскорѣе перейти на другое мѣсто. Раскольники, по его словамъ, относятся къ нему враждебно, не исполняютъ никакихъ требъ, не пускаютъ его со крестомъ и главное—не хотятъ платить руги. Отъ дѣятельности о. Гавріила не осталось и слѣда, и опять Тулянскіе раскольники далеки отъ того, чтобы присоединиться къ православію. Зато теперь чаще къ нимъ ѣздить съ Волги раскольниковыи начетчики.

Въ какомъ ипогда блаженномъ невѣдѣніи пребываютъ православ-

ные пастыри относительно нравственно-религіознаго состоянія своихъ прихожанъ, показывають поразительный случай, опубликованный въ *Вольник. Еп. Вѣдомостяхъ*.

Въ г. Ж. *) болѣе 20 лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, занимавшій видный и весьма отвѣтственный постъ—П. И. К. Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по дѣламъ, были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, а съ нѣмцами-колонистами онъ свободно говорилъ на нѣмецкомъ языкѣ. Въ половинѣ февраля къ этому-то воображаемому лютеранину попросили священника, для напутствованія. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный и высказываетъ свое сомнѣніе вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣриетъ, что больной рожденъ въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, только невѣрующій и церковнаго богослуженія не признающій. Въ теченіе послѣднихъ приблизительно 20 лѣтъ онъ ни разу не обращался къ церкви въ своихъ духовныхъ нуждахъ, а теперь болѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состояніи,—заболѣлъ инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ. Лечили его лучшіе врачи города, и, по мнѣнію ихъ, больной безнадеженъ. Въ состояніи полнаго сознанія больной, по мнѣнію посланнаго, не допустилъ бы къ себѣ священника; „да и теперь рѣшились“, добавилъ онъ, „пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умиротворенія родныхъ, окружающихъ больного; они-то и желаютъ, чтобы около больного помолился православный священникъ; пусть умретъ сопутствуемый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности церкви“.

Священникъ счелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для напутствованія умирающаго, взялъ и св. Дары. По пути къ больному священникъ отъ сопровождающаго его узналъ, что умирающій—человѣкъ души необычайно доброй: зарабатывалъ въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на вспомошествованіе бѣднымъ: и роднымъ, и чужимъ; нерѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ. Призываетъ священникъ къ больному; на вопросъ,— живъ ли больной, отвѣчаютъ: „живъ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ“.

*) Не понимаемъ, почему нужно было скрывать полное названіе мѣста и лицъ, если случай былъ дѣйствительно. Разсказъ объ этомъ случай заимствуется изъ *Мошлевскихъ Еп. Вѣдомостей*.

Священникъ идетъ въ комнату умирающаго; у постели больного были два врача, было еще нѣсколько человекъ, которымъ дорога была умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положеніи больной. Врачи отвѣчали: „безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду“. Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ больной, на спинѣ, отвинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ растегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ вслухъ, говорилъ невнятно, но громко, повидимому все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ восковую свѣчу, положилъ правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отчеству, тихо но внятно спросилъ: „не желаете ли помолиться Богу?“ Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознаніе, и больной слабымъ голосомъ проговорилъ. „ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли! Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!“ Священникъ возложилъ на себя епатрахиль и у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствованіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъ обычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію нарочитыхъ молитвъ при напутствованіи больныхъ, — молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Окончилось чтеніе приготовительныхъ предъ исповѣдью и причащеніемъ⁵⁵ больного молитвъ; священникъ спросилъ его: „не желаете ли исповѣдываться и причаститься св. таинъ?“ Больной отвѣчалъ: „очень бы хотѣлъ, батюшка. Давно я не исполнялъ этого святого дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?“ — „Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное лѣкарство. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачебная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному врачу“. „Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣдываться и причаститься св. таинъ“. Больной исповѣдалъ грѣхи свои. Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, присѣсть. Тотъ отвѣчалъ: „нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи“. Священникъ причастилъ. Больной благоговѣнно принималъ св. дары, принималъ потомъ и приготовленную теплоту и набожно перекрестился. „Поздравляю васъ

съ принятіемъ св. таинъ“, сказавъ священникъ: „пусть, это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла“.—„Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да врядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало лѣтъ (ему 62 года), да и болѣзнь моя тяжела“, Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посовѣтовалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, поблагодарить Бога за Его милость къ нему. „О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте, я васъ поцѣлю на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ“. Больной, доколѣ не могшій самъ двинуться и подняться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отправился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствовавшихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіе многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію; больной, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допуститъ къ себѣ священника; больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной,—и этотъ-то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтлѣлъ разумомъ и истинно по-христіавски исполнилъ послѣдній долгъ христіанина, исповѣдался и причастился св. таинъ такъ искренно, чистосердечно и благоговѣбно, какъ дай Богъ всякому, неуклонно вѣрующему христіанину. Достоинно вниманія, что больной вскорѣ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытіе и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 ч. утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: „если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра“. И послѣ этого сознаніе помрачилось. Покинувъ Богъ, *не хотѣи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, домотерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3, 9).

Достоинно также вниманія, что явная холодность къ вѣрѣ, даже и полное повидимому отрицаніе ея еще не служатъ признакомъ полной гибели человѣка для церкви, а потому и не должны внушать священнику мысли о безплодности его пастырскаго воздѣйствія и печенія о такомъ человѣкѣ.

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАВЪНКИНА
въ Костромѣ.**

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пудъ и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ равныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

1—12

Содержаніе неофициальной части. Храмъ гроба Господня въ Иерусалимѣ. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю муропосиць). Христіанское терѣвнѣ. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича, 6-го мая). Двухсотлѣтній юбилей Благовѣщенскаго въ г. Юрьевѣ каменнаго храма. Николай Ивановичъ Слободской. (Некрологъ). Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи П. Стрелецъ.