



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 10.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. Часть официальная.

О воспрещеніи настоятелямъ церковей произвольно распоряжаться школьными помѣщеніями (*Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Ея Преосвященства отъ 2 августа 1901 г. № 5664.*)

По доходящимъ до центрального управленія свѣдѣніямъ, неоднократно замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ настоятели церковей присваиваютъ себѣ право распоряжаться школьными зданіями по своему произволу, поселяя въ нихъ на жительство стороннія лица и своихъ родственниковъ, къ стѣсненію учительскихъ квартиръ и школьныхъ помѣщеній, а иногда обращая въ свое пользованіе часть земель и насажденій, принадлежащихъ школь. Случалось, что въ вакантное время, по распоряженію или съ содѣйствіемъ настоятеля, учителя и учительницы, вовсе были устраняемы изъ своихъ помѣщеній, обращаемыхъ на помѣщеніе стороннихъ лицъ, или учителямъ дозволяемо было помѣщать у себя на жительство своихъ родственниковъ обою пола. Отсюда, кромѣ незаконнаго и обиднаго стѣсненія учителей и учительницъ, происходятъ нерѣдко немалые безпорядки отъ допускаемаго въ школьныя зданія чуждаго населенія, вносящаго въ нихъ и матеріальное и нравственное разстройство; въ осо-

бенности превосходить отъ сего безпорядки, когда въ школьномъ здааніи помѣщаются нѣсколько учительницъ и квартира одной или двухъ наполняется сторонними жителями.

Такія нежелательныя явленія замѣчаются въ особенности по близости отъ большихъ городовъ, въ окрестностяхъ воихъ городское населеніе ищетъ себѣ на лѣтнее время дачныхъ помѣщеній. Случалось, что въ такихъ мѣстностяхъ священнослужители отдають свои квартиры въ наемъ подъ дачу, а сами съ семьей и родными переселяются въ школьныя помѣщенія, вытѣсняя изъ нихъ учителей и учительницъ и наполняя самия власныя комнаты, которыя должно держать въ чистотѣ, грязю житейскаго обихода.

Долгомъ почитаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на такія нежелательныя явленія и просить о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію ихъ на будущее время въ средѣ приходскаго духовенства. Наблюденіе же за сохраняемъ должнаго въ семъ отношеніи порядка принадлежитъ, по установленію, епархіальнымъ и уѣздымъ наблюдателямъ, которые обязаны не въ учебное только время посѣщать школы и устранять замѣченные непорядки, а о произвольныхъ распоряженіяхъ по школамъ приходскаго духовенства доводить до свѣдѣнія совѣта и высшей епархіальной власти.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть и проч.

К. Пльдоносцевъ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи, согласно постановленію енарх. съѣзда отъ 23 августа 1890 года, симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи, что деньги на содержаніе въ 1901—1902 учеб. году параллельныхъ отдѣленій при I, IV, V и VI классахъ семинаріи (по 6 р. съ церкви и причта) и на выдачу въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ оной (по 50 к. съ причта) доставлены оо. благочинными въ слѣд. количествѣ.

Округа.	Имена и фамиліи оо. благочинныхъ.	Число платныхъ.		На параллельные классы.		На пособіе бѣд. ученикамъ.		Примѣчаніе.	
		Церквей.	Причтовъ.	Руб.	К.	Руб.	К.		
	Г. Кострома и уѣздъ.								
Соб.	Прот. І. Поспѣловъ	1	4	24	„	2	„		
1	„ І. Вознесенскій	16	17	102	„	8	50		
2	„ Н. Бушняевскій	18	27	141	„	13	50		
3	Свящ. І. Мухинъ	13	14	84	„	7	„		
4	„ І. Сахаровъ	13	14	84	„	13	50*	* Изъ нихъ 6 р. 50 к. за слѣд. учеб. годъ.	
5	„ А. Митинскій	12	15	90	„	7	„		
6	„ А. Игнатовскій	15	15	89	„	7	50		
7	„ Н. Павляевскій	14	17	102	„	8	50		
8	„ А. Наградовъ	11	11	66	50	5	50		
9	„ А. Груздевъ	13	13	78	„	6	50		
10	„ В. Магдалинскій	13	14	84	„	7	„		
Суд. соб.	Прот. І. Доброхотовъ	1	2	12	„	1	„		
	Галичскій уѣздъ.								
1	Прот. Г. Спѣгиревъ	12	15	84	„	7	50		
2	Свящ. І. Соколовъ	18	18	108	„	9	„		
3	„ П. Сперанскій	14	18	108	„	9	„		
4	„ П. Покровскій	13	14	84	„	7	„		
5	„ Д. Парійскій	14	14	84	„	7	„		
6	„ А. Левашевъ	11	12	72	„	6	„		
7	„ А. Дружанинъ	15	18	108	„	9	„		

	Кивешемскій уѣздъ.							
1	Прот. Н. Клиентовъ	10	15	87	"	7	50	
2	Свящ. А. Виногра-							
	довъ .	8	9	54	"	4	50	
3	" Н. Бѣлоруконъ	11	12	72	"	6	"	
4	" Л. Красноцѣ-							
	цевъ .	14	15	90	"	7	50	
5	" Н. Орловъ .	10	11	66	"	5	50	
6	" В. Миловидовъ	7	7	42	"	3	50	
7	" П. Валинскій	10	13	78	"	6	50	
8	" А. Архангель-							
	скій .	10	13	78	"	6	50	
Един	Прот. І. Остроумовъ	4	6	36	"	3	"	
ц.								
	Черехтскій уѣздъ.							
1	Прот. І. Груздевъ	7	8	48	"	4	"	
2	Свящ. П. Рыболов-							
	скій .	12	13	78	"	6	50	
3	" Н. Бѣляевъ	12	14	84	"	7	"	
4	" А. Виноградовъ	15	15	90	"	7	50	
5	" П. Кротковъ	15	16	96	"	8	"	
6	" В. Розовъ .	16	20	120	"	10	"	
7	" А. Невскій	17	20	120	"	10	"	
8	" Н. Лаговскій	13	13	78	"	13*	"	*Дост. за 2 г.
9	" В. Нивольскій	13	13	78	"	6	50	
10	" А. Драплицынъ	18	18	108	"	9	"	
11	" М. Каллистовъ	13	13	78	"	*	"	* 50 к. сбора не доставлено.
Плес.	Прот. П. Ширскій	1	1	6	"	1*	"	*Дост. за 2 г.
соб.								
	Г. Юрьевоцъ и							
	уѣздъ.							
Соб.	Прот. Н. Горчаковъ	1	2	12	"	1	"	
1	" П. Алякритскій	7	7	42	"	3	50	
2	Свящ. А. Крыловъ	9	11	66	"	5	50	
3	" І. Шелутинскій	16	20	120	"	10	"	
4	" В. Валинскій	11	14	84	"	7	"	
5	" В. Павовъ .	19	27	162	"	13	50	
6	" К. Дроздовъ	11	16	96	"	8	"	
	Г. Макарьевъ и							
	уѣздъ.							
Соб.	Прот. І. Стафилев-	1	3	18	"	1	50	
	скій .							

1	Свящ. А. Горицкий	11	17	102	»	8	50	
2	» В. Дружининъ	14	18	108	»	9	»	
3	» А. Богословский	13	16	96	»	8*	»	* Дост. свящ. Муравьевымъ.
4	» Н. Инякинъ	17	30	174	»	15	»	
5	Прот. Д. Ювевский Г. Буй и уѣздъ.	15	18	108	»	9	»	
Соб.	Прот. Н. Гусевъ	2	3	18	»	1	50	
1	Свящ. М. Самаряновъ	9	15	90	»	7	50	
2	» В. Сапоровский	14	18	103	50	9	»	
3	» А. Смирновъ	16	17	102	»	8	50	
4	» М. Краснощевцевъ Г. Чухлома и уѣздъ.	12	13	78	»	6	50	
Соб.	Прот. Н. Соболевъ	2	5	30	»	*	»	* 50 к. сбора не доставлено.
1	Свящ. А. Крутиковъ	12	14	84	»	7	»	
2	» С. Котельский	11	12	72	»	6	»	
3	» Н. Юницкий	9	9	54	»	4	50	
4	» М. Ювевский Г. Солигаличъ и уѣздъ.	13	18	108	»	9	»	
Соб.	Прот. Е. Юницкий	1	3	18	»	1	50	
1	Свящ. Ф. Успенский	11	14	81	»	7	»	
2	» С. Дружининъ	16	19	116	»	9	50	
3	» Н. Ювевский Кологривский уѣздъ.	»	»	95	»	7	50	
1	Свящ. А. Лебедевъ	11	18	108	»	18*	»	* Дост. за 2 г.
2	Прот. І. Кандорский	18	26	156	»	13	»	
3	» Ф. Гордальский Ветлужский уѣздъ.	16	25	150	»	12	50	
1	Прот. І. Зарницынъ	14	26	156	»	13	»	
2	» І. Бѣлоруконъ	14	19	114	»	9	50	
3	Свящ. І. Флоренский Г. Варзавинъ и уѣздъ.	12	22	132	»	11	»	
Соб.	Прот. С. Суворовъ	2	4	24	»	*	»	* 50 к. сбора не доставлено.
1	Свящ. С. Дроздовъ	11	18	108	»	9	»	
2	» С. Фортупатовъ	13	25	150	»	12	50	
3	» А. Александровский	»	13	78	»	6	50	
Един ц.	» І. Виноградовъ	3	3	18	»	1	50	

Отъ совѣта Костромскаго епархіального женскаго училища
 симъ объявляется, что

1. Согласно журнальному постановленію совѣта училища отъ 26 апрѣля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ 19 августа 1902 г. будутъ производиться въ училищѣ переквѣменовки и пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ училища.

2. Пріемъ прошеній о допусеніи дѣвицъ до пріемныхъ испытаній въ 1-й классъ училища закончится 10 августа.

3. Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію совѣта училища отъ 26 марта 1902 г., объявляется, что на устройство при училищѣ временной церкви поступило отъ о. протоіерея города Крившадта Іоанна Пльча Сергіева сто (100) руб.

Отъ Нологивской женской прогимназіи

Пріемныя испытанія въ I, III, V и VI классы будутъ производиться 20, 21 и 22 мая; пріема новыхъ ученицъ во II и IV классы, по случаю ихъ переполненности, въ этомъ году не будетъ. О времени осеннихъ испытаній будетъ объявлено особо.

Примѣчаніе I. Не выдержавшія весенняго испытанія не допускаются къ осеннему испытанію въ томъ же или большемъ размѣрѣ.

Примѣчаніе II. Для воступленія въ III классъ, при которомъ предполагается открыть параллельный классъ, требуется, сверхъ того, что нужно для поступленія во II классъ: званіе свящ. исторіи Новаго завѣта, умѣнье производить чтыре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами, географія Азій, Америки, Африки и Австраліи, а также нѣсколько болѣе твердое знаніе элементарной грамматики и довольно хорошее правописаніе.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: *скуфьею*—Солигал. у. с. Чудца свѣщ. Михаилъ Дроздовъ, 3 апр.; *набедренникомъ*—с. Бартенева Нерехт. у. свѣщ. Іоаннъ Лащанчикій, 3 апр.

Перемѣщены: с. Никольскаго, Галич. у., свѣщ. Павлинь Аликритскій въ с. Покровское на Пемѣ, 26 апр.; с. Нежитина свѣщ. Ѳеодоръ Нагоровъ въ с. Шадрино, 2 мая; с. Свободогатова псал. Василій Смирновъ въ с. Красногорское, 1 апр.; г. Костромы Богоотцовской ц. псал. Александръ Скворцовъ въ с. Коллево, 24 апр.; г. Юрьевца Спасовходскаго собора псал. Александръ Бѣляевъ къ Богоотцовской ц. г. Костромы; в. д. псал. с. Хмѣлеваго Иванъ Андрониковъ въ с. Ильинское, Макарьев. у., 27 апр.; с. Ичмени псал. Александръ Аристовъ къ Юрьевецкому собору, 30 апр.

Опредѣлены на мѣста: священническія: временнослужащій при Ильинской кладбищенской ц. г. Макарева свѣщ. Михаилъ Виноградовъ въ с. Сѣнную, Чухлом. у., 30 апр.; с. Цысьменерь діак. Николай Каллистовъ въ с. Широково, Ветл. у.; студентъ Костром. дух. сем. Александръ Соколовъ въ с. Борисоглѣбское, Макарьев. у., 9 мая; с. Корцова, Солиг. у., діак. Владиміръ Косторскій на діаконское въ с. Шартаново, 25 апр.; *псаломщическія:* послушникъ Ипатіевскаго мон. Петръ Красногорскій въ с. Соловиково, 4 апр.; зашт. псал. с. Дублянъ Петръ Троицкій въ с. Свободогатова, 2 апр.; Царевпѣтскій мѣщ., бывш. послушн. Пансіева мон. Василій Толстопятовъ въ с. Потрусово, 25 апр.; учен. 2 кл. Костр. дух. сем. Иванъ Краснофѣвцевъ къ Богословской ц., что при Ипатіевскомъ мон., 7 мая.

Уволенъ за штатъ—с. Потрусова псал. Константинъ Платоновъ, 25 апр.

Умерли; священники: с. Широкова, Нерехт. у., Матѣій Малиновскій, 14 марта; с. Богородицкаго на Нолѣ Іоаннъ Правдивъ, 14 апр.; *діаконы:* с. Левашева Петръ Квизевъ, 21 мар.; Кияшен. собора (зашт.) Флегонтъ Богдановъ, 1 апр.; с. Хмѣлевицъ Ипатій Цвѣйтовъ, 7 апр.; с. Семеновскаго-Лапотнаго Петръ Капустанъ, 24 апр.; с. Алексѣвскаго Михаилъ Крыловъ, 25 апр. и Авраміева мон. іеродіаконъ Аверкій, 22 марта; *псаломщики:* с. Красногорскаго Леонидъ Обедіентовъ, 19 мар.; с. Верховья, Солиг. у., (зашт.) Иванъ Изюмовъ, 1 апр.; Богословской ц., что при Ипатіевскомъ мон. Иванъ Яковлевъ, 5 апр.; с. Богоявленскаго, что на Волу, Николай Златоустовскій, 4 апр.; г. Солигалича Крестовоздвиж. ц. Александръ Груздевъ, 14 апр.; с. Аванасова (в. д.) Александръ Невзоровъ, 18 апр.; с. Ильинскаго на Мезѣ (зашт.) Михаилъ Успенскій, 6 апр.

Назначена пенсія: Чухл. у. с. Каликина зашт. свящ. Иоанну Соколову, по 130 р. въ годъ, съ 2 окт. 1901 г., изъ Чухломскаго казначейства; Кинеш. Успен. соб. зашт. діак. Фдегонту Богдалову, по 65 р. въ годъ, съ 29 окт. 1901 г., изъ Кинешемскаго казначейства; с. Тоншаева вдовѣ свящ. Апиѣ Претеченской, по 65 р. въ годъ, съ 6 септ. 1901 г., изъ Ветл. казначейства, по опред. Св. Синода отъ 20 февраля—5 марта 1902 г. за № 776 (Ув. Сив. отъ 30 марта 1902 г. № 2566).

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Топкинѣ, Семеповѣ Варнав. у.; Холкинѣ, Какинѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Хмѣлевкѣ, Каринскѣ Ветлуж. у.; Малой-Вохтомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ, Глазуповѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ Макарьев. у.; Чудѣ, Починкѣ, Затугомѣ Солигалич. у.; Шункодомѣ, Ильинскомъ на Корегѣ, Романцевѣ Буйск. у.; Никольскомъ Галич. у;

б) *діаконскія:* въ сс.: Семеповскомъ-Ланотномъ Кинеш. у.; Письменерѣ Ветлуж. у.

в) *исполнительскія:* въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ, Верховозостномъ Преображенской ц. Кологр. у.; Ключахъ, Чердакахъ, Овсянкѣ, Темтѣ, Тонкинѣ, Богоявленскомъ, Хмѣлевомъ Варнавин. у.; Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у.; Холкинѣ, Хмѣлевкѣ, Михайловицахъ, Хмѣлевицахъ Ветлужск. у.; Яшинѣ, Корцовѣ Солигалич. у.; Ильинскомъ, Старовоскресенскомъ Юрьевц. у.; Верховѣ Галич. у.; Левашевѣ Костром. у.; Протасовѣ Нерехт. у.; Юрьевецкомъ соборѣ, Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича; Алексѣевскомъ Галичскаго у.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 30 апрѣля сего 1902 г. за № 1585, *постановлено:* чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить (и объявляется) духовенству Костромской епархіи, чтобы церкви никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не были оставляемы безъ сторожей или другихъ замѣняющихъ ихъ благовадежныхъ лицъ; за неисполненіе сего настоятели церквей будутъ подвергасмы строгой законной отвѣтственности.

Содержаніе официальной части: О восприщеніи настоятелямъ церквей произвольно распорядиться школьными помѣщеніями. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ совѣта Костром. епарх. женскаго училища. Отъ Кологрив. жен. прогимназіи. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о дѣятельности общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Костром. дух. семинаріи за 1901 г. и Отчетъ о дѣятельности Костром. отдѣла Императорскаго православ. Палестинскаго общества за 1901—1902 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

	Парійскій І. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Черепелкинъ В.	.	.	"	"	1	"
85.	Песковъ К.	.	.	"	"	1	"
	Петропавловскій	.	.	"	"	1	"
	Полетаевъ П.	.	.	"	"	1	"
	Подобѣдовъ Вя.	.	.	"	"	1	"
	Померанцевъ В. свящ.	.	.	"	"	1	"
90.	Понизовскій Пав. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Преображенскій Ал. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Прилуцкій Дя.	.	.	"	"	2	"
	Прилуцкій Н.	.	.	"	"	1	"
	Приматовъ П.	.	.	"	"	1	"
95.	Разумовскій Пав.	.	.	"	"	1	"
	Рождественскій А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Рязановскій Θεод. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Сахаровъ Вас. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Сиринъ Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
100.	Скворцовъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Скворцовъ Вас. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Скворцовъ Конст. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Слатковъ Мих. Ег.	.	.	"	"	1	10
	Слободской Н.	.	.	"	"	1	"
105.	Смирновъ Н. діак.	.	.	"	"	1	"
	Свѣгиревъ прот.	.	.	"	"	1	"
	Соколовъ Ник. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Соловьевъ Вас. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Степановъ А. К.	.	.	"	"	1	"
110.	Траяновъ П. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Троицкій Ал. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Троицкій Ник. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Успенскій Ал. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Флеровъ І. свящ.	.	.	"	"	2	"
115.	Флоренскій І. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Флягина А.	.	.	"	"	1	"
	Холмовскій А.	.	.	"	"	1	"
	Хорошевской школы учительница	.	.	"	"	1	"
	Цвейтовъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
120.	Цвейтовъ Игв. діав.	.	.	"	"	1	"
	Червицскій.	.	.	"	"	1	"
	Шоховъ Вас.	.	.	"	"	1	"

Шегутицкий П. священник	„	„	1	„
124. Яблоковъ В.	„	„	1	25
Итого		622	500	233 24

Прилож. къ 2 ст. прих.

СПИСОКЪ

доходовъ отъ полученныхъ %/о съ процентныхъ бумагъ О-ва.

	Руб.	Коп.
По вв. сберегат. кассы госуд. банка	13	13
По вупонамъ	347	93
Итого	361	06

Прилож. къ 3 ст. прих.

ПЕРЕЧЕНЬ

мелкихъ пожертвованій.

	Руб.	Коп.
Учен. 1 кл. Краснофѣвцевъ Ив.	„	24
„ 3 кл. Бѣлоруссовъ	„	40
Итого	„	64

Списокъ пожертвованій, полученныхъ отъ
оо. благочинныхъ по подписнымъ листамъ.

	Р.	К.		Р.	К.
Костромской уѣздъ.			Юрьевецкій уѣздъ.		
Духовное училище	7	"	1 округъ	14	35
1 округъ	24	10	3 "	20	67
2 "	37	05	4 "	5	70
6 "	15	93	5 "	48	95
7 "	14	25	6 "	31	"
8 "	9	41	г. Плесы	3	"
10 "	15	43	Итого	123	67
Судислав. собор. за 1900 и 1901 г.	1	50	Галичскій уѣздъ.		
Итого	124	66	Духовное училище	15	40
Нерехтскій уѣздъ.			1 округъ	12	85
1 округъ	1	40	2 "	15	50
2 "	1	"	3 "	14	90
4 "	12	45	4 "	17	"
6 "	24	50	5 "	10	"
7 "	20	73	7 "	17	83
8 "	14	05	Галичскаго женск. монаст.	3	"
9 "	13	14	Итого	106	50
10 "	18	18	Солигаличскій уѣздъ.		
Итого	105	45	1 округъ	10	37
Кинешемскій уѣздъ.			2 "	12	90
1 округъ	31	"	3 "	17	84
2 "	9	05	Соборъ г. Солигалича	9	"
4 "	20	30	Итого	50	11
5 "	8	25	Буйскій уѣздъ.		
6 "	4	10	1 округъ	17	65
7 "	18	10	2 "	26	35
8 "	12	92	4 "	12	25
Итого	103	72	Итого	56	25

Кологривскій уѣздъ.			Варнавинскій уѣздъ.		
1 округъ .	16	62	1 округъ .	18	85
2 " .	29	50	2 " .	24	40
3 " .	37	50	3 " .	7	05
Итого .	83	62	Единовѣрч. ц. .	2	"
Макарьевскій уѣздъ.			Итого .		
Духовное училище	10	35		52	30
Соборъ .	2	"	Чухломскій уѣздъ.		
1 округъ .	15	"	Соборъ .	4	50
2 " .	13	64	1 округъ .	16	30
4 " .	23	05	2 " .	13	65
5 " .	25	37	3 " .	8	50
Итого .	89	41	4 " .	21	"
Ветлужскій уѣздъ.			Итого .		
1 округъ .	34	50		63	95
2 " .	10	20	Всего *)		
3 " .	21	20		1025	54
Итого .	65	90			

Приложеніе къ 5 ст. прих.

Перечень пожертвованій на уплату въ Казанскую дух. академію за студента Семенова.

	Руб.	к.
Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ	15	"
Его Превосходительство г. Костромской губернаторъ		
Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ	15	"
Виноградскій Андр. М.	10	"
Кудрявцевъ Н. Ѳ.	10	"
Итого	50	"

*) Означенная сумма болѣе дѣйствительной на 9 р. 50 к., потому что эта сумма по 2-му Буйскому округу ошибочно записана на приходъ 2 раза, почему она и списана потомъ въ ст. „случайныхъ“ расходовъ.

Приложение къ 6 ст. прих.

**Списокъ воспитанниковъ возвратившихъ
ссуды.**

	Р.	К.		Р.	К.
VI. Ждановъ Влад.	2	"	" Давидовскій А.	1	"
" Соколовъ П,	2	50	" Калинниковъ А.	1	50
" Одѣлевскій А.	4	"	" Орнатскій Ив.	3	"
" Левиковъ Г.	2	"	" Вознесенскій Мих.	1	50
" Травинъ	5	"	" Смирновъ А.—й	2	"
" Лебедевъ Ив.	2	"	" Аристовъ Иннокен.	7	"
" Успенскій С.	3	"	" Звѣревъ Ник.	6	"
V Лебедевъ В.	2	"	III. Смирновъ А.	3	"
" Лебедевъ Ив.	5	"	" Покровскій С.	"	50
" Рождественскій А.	3	"	" Зарлицынъ Н.	3	"
" Назаретскій Ив.	4	"	" Постниковъ Ив.	"	90
" Нарбековъ Вас.	3	"	II. Суворовъ А.	3	"
" Ивановскій Ниб.	3	"	" Сахаровъ С.	5	"
" Лапшинъ Н.	3	"	" Скворцовъ	3	"
" Ювенскій Вас.	3	"	" Николаевскій Ник.	2	"
" Лапшагскій Ив.	2	"	" Коровницкій Ив.	3	"
" Давидовскій А.	1	"	" Шестаковъ Арк.	3	"
" Воскресенскій Н.	2	"	" Бѣляевъ Мих.	2	"
IV. Платоновъ Вл.	2	"	" Оконч. в. Второвъ В.	10	"
" Побѣдинскій Н.	3	"			
" Назаретскій Ив.	5	"			
			Итого *)	121	90

Приложение къ 7 ст. прих.

Перечень случайныхъ поступленій.

	Руб.	К.
Невыданные въ ссуду Вознесенскому Дм.	5	"
Невыданное пособіе Лебедеву А. 2-му	5	"
Итого	10	"

*) Въ томъ числѣ по ссудамъ за отчетный годъ возвраще-
но 79 р. 90 к. и по ссудамъ за предыдущіе годы 42 р.

Прилож. къ 1 ст. расх.

**Списокъ воспитанниковъ, которымъ оказана
помощь одеждою.**

	Р.	К.		Р.	К.
Выдано пальто:			„ Касторскому Н.	4	03
IV. Любимову П.	7	55	„ Воздвиженскому Вас.	6	20
„ Аристову Ин.	13	67	„ Николаевскому Н.	5	94
III. Попову А.	13	67	I. Устинскому Ив.	4	18
„ Петропавловскому Е.	13	67	„ Лебедеву Ив.	4	03
II Николаевскому Ал.	13	25	„ Скороходову П.	4	18
„ Ильинскому К.	11	18	„ Николаевскому Н.	4	18
I. Бѣлиеву Мих.	7	17	„ Малиповскому Н.	4	18
„ Петропавловскому А.	7	17	„ Соболеву Г.	4	03
„ Горскому С.	12	74	„ Рубинскому С.	5	68
„ Либерову Н.	12	74	„ Ювицкому Ив.	5	94
„ Никольскому Ив.	12	68	„ Лазаревскому Ѳ.	5	92
Выдана носильная пара:			„ Ласвицу Г.	6	20
IV. Нарбекову Вас.	4	18	„ Олександрову Ал.	5	67
„ Успенскому Вас.	6	20	Выдана вуртка:		
III. Проталивскому П.	4	18	I. Андроникову Вл.	3	35
„ Преображенскому П.	4	18	Выданы брюки:		
„ Сеготскому Ив.	5	94	„ Цотапову Н.	2	32
„ Сахарову С.	6	20	II. Воздвиженскому Вас.	1	62
II. Лебедеву А. 2-му.	4	18			
„ Альтовскому Влад.	4	03			
„ Лебедеву П.	4	03	Итого *)	246	26

Прилож. къ 2 ст. расх.

**Списокъ воспитанниковъ, которымъ оказана
помощь обувью.**

	Р.	К.		Р.	К.
Выданы сапоги:			„ Бѣлитскому Влад.	4	50
III. Смирнову А.	4	50	„ Ильинскому Ѳ.	4	50
II. Сеготскому Ив.	4	50	„ Касторскому Н.	4	50

*) Въ томъ числѣ уплачено портному за работу 99 руб. и въ магаз. бр. Аватовыхъ за матеріаль 147 руб. 26 коп.

	Р.	К.		Р.	К.
II. Лебедеву П.	4	00	„ Ласкипу Г.	4	50
„ Добровольскому П.	4	50	II. Успенскому С.	4	50
I. Малиновскому Н.	4	50	Выданы галози:		
„ Андроникову Вл.	4	50	„ Густову А.	2	35
„ Весновскому К.	4	50	„ Николаевскому Н.	2	35
„ Густову А.	4	50	Итого	67	70
„ Александровскому И.	4	50			

Прилож. къ 3 ст. расх.

Списокъ воспитанниковъ, за которыхъ уплачено въ епархіальное общежитіе.

	Р.	К.		Р.	К.
IV. Троицкій С.	10	„	„ Поповъ А.	7	50
„ Попомаревъ Н.	5	„	„ Петропавловскій Евг.	10	„
„ Успенскій В.	5	„	„ Паповъ Н.	5	„
V. Олеандровъ Ив.	10	„	„ Капустинъ В.	10	„
III. Смирновъ А.	10	„	„ Страховъ Ив.	16	„
„ Виноградовъ Н.	13	„	„ Весновскій К.	10	„
II. Соколовъ Н.	5	„	I. Никольскій Н.	5	„
„ Побѣдовосцевъ П.	10	„	„ Ширяевъ К.	10	„
„ Телешевъ Евг.	5	„	„ Страховъ Ив.	10	„
„ Комаровъ А.	10	„	„ Устинскій Ив.	5	„
„ Капустинъ В.	5	„	Итого	186	50
„ Серотскій Ив.	10	„			

Прилож. къ 4 ст. расх.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано денежное пособіе.

	Р.	К.		Р.	К.
VI. Лебедеву Ив.	15	„	„ Елизарову Вл.	3	„
V. Нерехтскому Б.	10	„	„ Смирнову Ал.	9	„
VI. Невзорову А.	25	„	„ Лебедеву Мих.	10	„
„ Невзорову Н.	35	„	III. Альбицкому А.	15	„
„ Рязановскому С.	20	„	„ Соколову Ив.	4	„
„ Зарницыну Ал.	15	„	„ Зарницыну Н.	6	„

„ Лебедеву А. 2-му .	9	„	„ Троицкому Фед. .	5	„
„ Комарову Ая. .	6	„	І. Костровскому Н. .	5	„
„ Нарбекову С. .	7	„	„ Бѣляеву Ал. .	9	„
„ Постникову Ив. .	5	„	„ Касторскому Н. .	6	„
ІІ. Сахарову С. .	5	„	ІІ. Воздвиженскому В.	18	„
„ Лебедеву А 2-му *)	5	„			
„ Андроникову Влад.	6	„	Итого .	258	„
„ Краснофѣвцеву Ив.	5	„			

Прилож. къ 5 ст. расх.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано пособие на леченіе.

V. Бѣляеву Веп.	5 р.
ІІ. Дзлигенскому Ив.	40 р.
Итого	45 р.

Прилож. къ 6 ст. расх.

Покупка учебниковъ.

Уплачено въ магазинъ Бекенева	78 р. 69 к.
---	-------------

Прилож. къ ст. 7 расх.

Канцелярскіе расходы.

	Р.	к.
Жалованье рассыльному	24	„
Объявленіе объ общемъ собраніи Общества .	6	80
Печатаніе отчета за 1900 г.	6	65
Переписка отчета за 1900 г.	4	40
Почтовые и канцелярскіе расходы	27	17
Итого	69	02

*) Означенные 5 руб. Лебедевымъ А. 2-мъ не получены и вновь записаны на приходъ въ ст. „случайныхъ“ поступленій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества
за 1901—1902 годъ.

Отчетнымъ годомъ началось второе трехлѣтіе существованія Костромскаго отдѣла общества, и составъ должностныхъ лицъ его, на основаніи 101 статьи Высочайше утвержденнаго Устава общества, въ общемъ собраніи отдѣла 23-го апрѣля 1901 г., былъ обновленъ. Послѣ сего должностными лицами отдѣла были: предсѣдателемъ—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской; товарищемъ предсѣдателя—Его Превосходительство, господинъ начальникъ Костромской губерніи, въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ; казначеемъ—Костромской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Макаровичъ Дуровъ; кандидатомъ къ казначею—Костромской 2-й гильдіи купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Косаткинъ; дѣлопроизводителемъ—статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій. Предсѣдатель и товарищъ его носятъ въ обществѣ званіе почетныхъ членовъ; казначей состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ общества, кандидатъ къ нему—членомъ-сотрудникомъ, а дѣлопроизводитель—пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ.

Собраній отдѣла, кромѣ общаго годового 23-го апрѣля 1901 г., въ отчетномъ году не было, по той причинѣ, что не встрѣтилось и вопросовъ, которые бы требовали совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія должностныхъ лицъ и членовъ отдѣла.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года полученъ былъ Преосвященнымъ предсѣдателемъ отдѣла рескриптъ Августѣйшаго предсѣдателя общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ которомъ Его Императорскому Высочеству благоугодно было, вмѣстѣ съ признательностію Его Преосвященству и благодарностію его сотрудникамъ по отдѣлу за труды на пользу общества, выразить желаніе, чтобы на будущее время главное вниманіе отдѣла обращено было на распространеніе въ предѣлахъ Костромской епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, — и предложеніе — одновременно съ тѣмъ распространить въ епархіи кружечный сборъ посредствомъ специальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій. Рескриптъ этотъ возбудилъ вопросъ о способѣ приведенія въ исполненіе выраженной въ немъ воли Его Императорскаго Высочества, по нужды въ совмѣстномъ обсужденіи и рѣшеніи этого вопроса въ собраніи отдѣла не вызвалъ: ясно было, что исполненіе воли Его Высочества не возможно безъ содѣйствія епархіальной власти и духовенства, а потому и вопросъ о распространеніи въ предѣлахъ Костромской епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній о Св. Землѣ и кружечнаго сбора на нужды общества рѣшенъ былъ безъ собранія отдѣла, посредствомъ сношенія съ епархіальною властію Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла. Въ представленіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 10-го ноября 1901 г., Преосвященный предсѣдатель просилъ епархіальное начальство предложить настоятелямъ сельскихъ церквей открыть и вести общедоступныя народныя чтенія о Св. Землѣ по изданіямъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества и руководствуясь правилами для устройства и веденія этихъ чтеній, изданныхъ Совѣтомъ общества, а равно настоятелямъ хотя нѣкоторыхъ сельскихъ церквей предложить принять на себя завѣдываніе кружечнымъ сборомъ въ пользу Палестинскаго общества въ кружки, вывѣшенныя на наружныхъ стѣ-

нахъ церквей и другихъ зданій, на основаніи особыхъ, изданныхъ Совѣтомъ общества, правилъ; самыя же правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ со спискомъ изданныхъ обществомъ Палестинскихъ чтеній—и правила для кружечнаго сбора въ пользу Палестинскаго общества Его Преосвященство просилъ позволенія отпечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По поводу этого представленія въ Костромской духовной консисторіи 12 ноября—1 декабря 1901 г. состоялось слѣдующее постановленіе: „Изъ отчета Императорскаго православнаго Палестинскаго общества о дѣятельности 39 отдѣловъ онаго, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, видно, что въ предѣлахъ сосѣднихъ съ Костромскою епархіей давно ведутся общедоступныя народныя чтенія о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и населеніе ознакамляется на сихъ чтеніяхъ съ нуждами, цѣлями и дѣятельностію названнаго общества. Такъ, въ Ярославской епархіи чтенія эти происходили въ 6-ти церквяхъ города Ярославля, 10-ти уѣздныхъ соборахъ и 37-ми болѣе населенныхъ приходахъ; во Владимірской—въ 222-хъ приходахъ; въ Вологодской—въ 155-ти, въ Нижегородской—въ 30 и т. д. Не встрѣчается препятствій ввести таковыя чтенія и въ Костромской епархіи, гдѣ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей, особенно въ приходахъ многонаселенныхъ, при двухкларномъ и болѣе пріятѣ, могутъ включить съ пользою для православнаго населенія сообщеніе свѣдѣній о Св. Землѣ въ программу вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя обязательно должны происходить, по распоряженію епархіальнаго начальства (№ 11-й Епарх. Вѣдом. 1 іюня 1892 г.), во всѣхъ церквяхъ епархіи. Посему предложить настоятелямъ въ таковыхъ приходахъ безотлагательно, по ознакомленіи съ правилами веденія чтеній о Св. Землѣ, начать таковыя чтенія въ храмахъ, школахъ, часовняхъ и другихъ помѣщеніяхъ, смотря по удобству. Равнымъ образомъ, по примѣру сосѣднихъ епархій, предложить духовенству епархіи, не пожелаетъ ли кто принять на себя труды по завѣданію кружечнымъ сборомъ на нужды Императорскаго пра-

вославаго Палестинскаго общества посредствомъ помѣщенія особыхъ кружекъ (высланныхъ обществомъ) на паружныхъ стѣнахъ храмовъ или другихъ зданій. Правила о производствѣ такого сбора будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей и по желанію, заявленному Костромскому отдѣлу названнаго общества, могутъ быть получены непосредственно изъ отдѣла особо, такъ же, какъ и правила о производствѣ чтеній о Св. Землѣ со спискомъ изданныхъ обществомъ Палестинскихъ чтеній. Постановленіе это, согласно состоявшемуся тогда же опредѣленію консисторіи, было опубликовано въ № 24 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 г.; въ №№ 1 и 2 Костром. Епарх. Вѣдомостей за 1902 г. напечатаны были „Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ“, а въ № 3 тѣхъ же Вѣдомостей за 1902 г. публикованы и „Правила кружечнаго сбора въ пользу Императорскаго православнаго Палестинскаго общества“.

На это предложеніе епархіальнаго начальства отдѣлу отозвались покуда двое: настоятель Успенскаго собора въ заштатномъ городѣ Лухѣ, Костромской губерніи, священникъ Александръ Космодемьянскій и священникъ Николасьевой церкви села Фрянькова, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губерніи, Іоаннъ Савинскій. Первый проситъ разрѣшенія поставить сборную кружку Палестинскаго общества въ Лухской аптекѣ провизора Матѣи Петровича Петрова, который будто бы очень желаетъ какимъ бы то ни было образомъ послужить на пользу общества; второй проситъ выслать ему для чтенія въ храмѣ 9-ть выпусковъ Палестинскихъ чтеній по священной географіи и 32 выпуска Палестинскихъ же чтеній по священной исторіи въ Св. Землѣ и разрѣшить поставить при храмѣ села Фрянькова кружку для сбора пожертвованій въ Св. Землю. Просьба священника Савинскаго о высылкѣ ему Палестинскихъ чтеній была удовлетворена отдѣломъ немедленно; относительно же постановки сборныхъ кружекъ въ аптекѣ г. Петрова, въ г. Лухѣ, и при церкви села Фрянькова отдѣлъ будетъ имѣть сужденіе, выждавши и изъ другихъ мѣстъ епархіи подобныхъ же заявленій.

Въ отчетномъ году не осталась безплодною дѣятельность отдѣла и по привлеченію въ составъ общества новыхъ членовъ. Заявили отдѣлу желаніе свое вступить въ общество: іеромонахъ Лавро-Харьковского Преображенскаго Куряжскаго монастыря, Харьковской епаріи, Мелетій и іеромонахъ Богородицкаго Игрицкаго-Песоченскаго монастыря, Костромской епархіи, Сергій—съ званіемъ пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ; Костромской 2-й гильдіи купецъ Владимірѣ Сергѣевичъ Косаткинъ, Кологривскій, Костромской губерніи, купецъ Николай Яковлевичъ Смирновъ, крестьянинъ Костромской губерніи, Кологривскаго уѣзда, Архангельской волости, деревни Вальцева Мпхалль Семеновичъ Тихоміровъ, потомственный почетный гражданинъ (изъ г. Солигалича, Костромской губерніи) Александръ Платоновичъ Шороховъ—съ званіемъ членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. За дѣятельность въ пользу общества въ качествѣ уполномоченнаго отдѣла по устройству Палестинскихъ чтеній въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи удостоенъ званія пожизненнаго члена-сотрудника инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи Евгенийъ Миліевичъ Микифоровъ. Но въ то же время отдѣлъ и лишился нѣкоторыхъ членовъ: въ отчетномъ году умерли—пожизненный членъ-сотрудникъ Илья Ивановичъ Сапожниковъ и членъ-сотрудникъ Николай Яковлевичъ Ермолинъ.

Независимо отъ вышеизложенной мѣры къ распространенію свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, принятой отдѣломъ вслѣдствіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, съ цѣлію распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и обществахъ, по принятому въ предшествующіе годы порядку, велись Палестинскіе чтенія какъ въ епархіальномъ городѣ Костромѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Костромской епархіи.

Въ городѣ Костромѣ чтенія велись въ городской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго. Здѣсь прочитанъ былъ разсказъ В. Н. Хитрово „Къ Животворящему Гробу Господню“—въ четыре пріема: 11 ноября и 23 декабря 1901 г., 3 марта и 7 апрѣля 1902 г. Первые три чтенія велись преподавателемъ

мѣстной духовной семинаріи И. М. Студитскимъ, при участіи семинарскаго хора пѣвчихъ, исполнявшаго предъ началомъ и въ перерывахъ чтеній соотвѣтствующія содержанію ихъ священныя пѣснопѣнія. Окончила чтеніе разсказа 7-го апрѣля 1902 г. П. А. Остроумова, жена учителя Костромскаго духовнаго училища. Всѣ эти чтенія иллюстрированы туманными картинками. На первомъ чтеніи было 258 слушателей, на второмъ 180, на третьемъ 250 и на четвертомъ 87 человекъ. Выразительное и одушевленное исполненіе чтеній лекторами, стройное и одушевленное исполненіе священныхъ пѣснопѣній семинаристами производили сильное впечатлѣніе на слушателей. Предъ входомъ въ читальный залъ слушателямъ раздавались безплатно Палестинскіе листки и виды. Входъ на чтенія былъ безплатный; оплачивались только 20 коп. мѣста на стульяхъ первыхъ двухъ рядовъ: чтенія эти велись подъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя отдѣла и члена-сотрудника общества А. Рейпольскаго.

24, 25 и 31 марта прочитаны были въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, исключительно для воспитанницъ этого училища, 38, 39 и 40 выпуски чтеній о Св. Землѣ, изданныхъ Палестинскимъ обществомъ. Чтенія эти сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Читала начальница училища Л. И. Носпѣлова.

Велись чтенія о Св. Землѣ отъ отдѣла: въ Богословскомъ народномъ училищѣ при Ипатіевскомъ монастырѣ, въ Семпловской церковно-приходской школѣ, въ заштатномъ городѣ Судиславлѣ и въ посадѣ Большая-Соли, Костромскаго уѣзда, въ селѣ Молвитянѣ, Буйскаго уѣзда, въ городахъ: Галичѣ, Чухломѣ, Макарьевѣ на Ужѣ, Варнавинѣ; въ Писцовскомъ двухклассномъ училищѣ, въ Киселевскомъ народномъ училищѣ, въ Середскомъ двухклассномъ училищѣ и Середскомъ волостномъ правленіи, Нерехтскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ чтенія велись или мѣстными священниками или учителями по чтеніямъ о Св. Землѣ—прот. В. Цѣцова и иллюстрировались свѣтовыми картинками, которыя получались изъ отдѣла. Завѣдывалъ есѣми этими



чтеніями пожизненный членъ-сотрудникъ общества и уполномоченный отдѣла по устройству чтеній Е. М. Мякифоровъ.

Счастливіе другихъ мѣсть епархіи въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній о пропедшемъ и настоящемъ Св. Земли былъ гор. Кологривъ съ его уѣздомъ. Главнымъ дѣятелемъ здѣсь явился мѣстный судебный слѣдователь, пожизненный дѣйствительный членъ общества Николай Аркадьевичъ Вознесенскій. Испросивши еще въ 1900 г. себѣ у отдѣла разрѣшеніе на устройство чтеній о Св. Землѣ въ городѣ Кологривѣ и его уѣздѣ, Николай Аркадьевичъ въ 1901 году открылъ свою дѣятельность по распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ съ Кологривскаго тюремнаго замка. Здѣсь зимою 1901 г. прочитаны были имъ 12 брошюръ о Св. Землѣ прот. В. Пѣнцова. Чтенія сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ, которыя за собственный счетъ были приобрѣтены лекторомъ. Слушателями чтеній, вромѣ арестантовъ, были лица тюремной администраціи. Выслушаны были эти чтенія съ полнымъ вниманіемъ и интересомъ.

Въ отчетномъ году Николай Аркадьевичъ, начавши съ Кологрива, распространилъ чтенія о Св. Землѣ по всему Кологривскому уѣзду. Въ Кологривѣ чтенія происходили въ зданіи женской прогимназіи, а въ уѣздѣ въ народныхъ школахъ и церквахъ. Для правильной постановки и веденія чтеній положено было Николаемъ Аркадьевичемъ немало трудовъ и матеріальныхъ затратъ. Въ городѣ Кологривѣ на помощь ему пришелъ пожизненный дѣйствительный членъ общества Сергій Хрисанфовичъ Бороздинъ, раздѣлявшій съ Николаемъ Аркадьевичемъ труды и расходъ по устройству и веденію чтеній. Николаемъ Аркадьевичемъ приобрѣтено для Малестянскихъ чтеній болѣе 100 свѣтовыхъ картинъ, а Сергій Хрисанфовичъ служилъ при устройствѣ чтеній въ зданіи прогимназіи своимъ волшебнымъ фонаремъ. Всѣхъ чтеній въ Кологривѣ по 1-е марта было девять, но они продолжались и послѣ 1-го марта; ихъ вели самъ Николай Аркадьевичъ, законоучитель Кологривской женской прогимназіи о. Сергій Лебедевъ и учителя мѣстной второклассной церковно-

приходской школы Ораевскій и Наумовъ. Читались высланные изъ отдѣла изданія Палестинскаго общества, „Бесѣды о Св. Землѣ“. Чтенія сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣсней, исполнявшихся хоромъ пѣвцовъ, управляемыхъ учителемъ Ораевскимъ. При чтеніяхъ продавались педорогія изданія Палестинскаго общества, которыя были выписаны Н. А. Вознесенскимъ изъ Канцеляріи общества и продавались по пѣнѣ, назначенной обществомъ, такъ что расходы по выпискѣ и пересылкѣ падали на самого Николая Аркадьевича. Чтенія были бесплатныя и расходы по ихъ постановкѣ приняты были гг. Вознесенскимъ и Бороздинымъ на свой счетъ. Правда, для покрытія этихъ расходовъ каждый разъ производился сборъ добродетельныхъ пожертвованій, но только на первомъ чтеніи сборъ этотъ окупилъ весь расходъ по постановкѣ чтенія и далъ чистой прибыли 13 руб., которые и представлены г. Вознесенскимъ въ отдѣлъ. На первомъ чтеніи было 300 слушателей, а на остальныхъ отъ 150 до 200 человѣкъ.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ чтенія въ школахъ велись самымъ г. Вознесенскимъ, по тѣмъ же бесѣдамъ о Св. Землѣ, которыя изданы обществомъ и получены г. Вознесенскимъ изъ отдѣла. Чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Мѣстное духовенство являлось на помощь г. Вознесенскому, объявляя напередъ въ церквахъ о чтеніяхъ и исполняя иногда при чтеніяхъ съ хоромъ пѣвчихъ разные церковныя пѣснопѣнія. До 1-го марта г. Вознесенскимъ произведены были чтенія въ школахъ: Вожеговской, Турліевской, Халбужской, Спасской и Георгіевской, а въ Великомъ постѣ г. Вознесенскій надѣялся произвести чтенія и еще въ нѣсколькихъ школахъ. Интересъ къ чтеніямъ въ народѣ былъ поражающій. Слушателей собиралось каждый разъ до 500 человѣкъ: всѣ они не могли помѣститься въ школы, и приходилось дѣлить ихъ на партіи и одно и то же чтеніе повторять нѣсколько разъ.—И здѣсь при чтеніяхъ производилась продажа разныхъ дешевыхъ изданій общества: въ первой же школѣ—Вожеговской весь имѣвшійся у г. Вознесен-


 ОУДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

БОРЬБА ПАСТЫРЕЙ СЪ ЛЖЕУЧИТЕЛЯМИ.

Поченіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ надѣлю отецъ, 7-ю по Пасхѣ.

Азъ отъмъ сіе, яко по отшествіи моемъ остануть волцы тяжцы въ басы, не щадящии стада (Дѣя. 20, 21).

Въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи повѣствуется о свиданіи апостола Павла съ ефесскими пресвитерами. Это было въ третье миссіонерское путешествіе его. На обратномъ пути въ Іерусалимъ изъ европейскихъ греческихъ городовъ, доплывъ до прибрежнаго города Милита, находившагося не вдали отъ Ефеса, гдѣ недавно прожилъ три года и основалъ многолюдную церковь, Павелъ вызвалъ къ себѣ ефесскихъ пресвитеровъ и обратился къ нимъ съ прощальною рѣчью, ибо не надѣялся видѣться съ ними въ этой жизни. Въ сей рѣчи онъ, между прочимъ, увѣщавалъ ихъ зорко наблюдать за духовнымъ стадомъ, вѣрными ихъ попеченію, предсказывая, что по его отшествіи войдутъ въ Ефесскую церковь лютые волки, не щадящіе стада.

Что это за волки, не щадящіе стада? Это лжеучители, которые, подобно лютымъ волкамъ, нападающимъ на стадо, распугивающимъ и терзающимъ овецъ, по отшествіи или удаленіи апостола, вторгнутся въ словесное Ефесское стадо и своими лжеученіями будутъ отвлекать отъ церкви вѣрующихъ во Христа и безопасно терзать или губить ихъ души. Церковь есть тѣло Христово. Членъ, отторгнутый отъ тѣла, есть мертвый, погибшій членъ: виѣ церкви нѣтъ спасенія, потому что только въ церкви Своею спасительною благодатію пребываетъ Христосъ. Отпадшіе отъ церкви отпадаютъ и отъ Христа, и лишаются надежды спа-

сенія, ибо „вѣтъ много именн, даннаго въ челоѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися“. Покуда Павелъ, основатель Ефесской церкви, могъ принимать личное участіе въ дѣлахъ ея, она была безопасна отъ лжеучителей,—они боялись его; по его отшествію, его удаленію отъ этого участія развяжеть имъ руки, они съ дерзостію волковъ ворвутся въ стадо Христово, не ожидая достаточнаго противодѣйствія себѣ. Въ виду этой опасности отъ лжеучителей, грозящей ефесскимъ христіанамъ, апостоль Павелъ научаетъ ефесскихъ пресвитеровъ, какъ они должны поступать въ семь случаевъ. *Внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы (блюстителями) пасти церковь Госв да и Бога, юже стяжа кровію Своєю* (ст. 28).

Апостоль сравниваетъ пресвитеровъ съ пастырями безслесныхъ животныхъ. Въ чемъ состоитъ дѣло этихъ пастырей? Въ томъ ли только, чтобы овцы, вѣрныя ихъ попеченію, паслись на мѣстахъ злчныхъ, были сыты, укрыты отъ зноя и отъ стужи? Нѣтъ, они должны еще заботиться, чтобы овцы были безопасны отъ нападенія волковъ и не бѣгали изъ стада. Подобная забота лежитъ на пастыряхъ словесныхъ овецъ. Тяжкую вину они примутъ на свою душу, если вслѣдствіе ихъ беспечности въ ихъ паству проникнутъ враги истины и начнутъ губить пасомыхъ лжеученіями, т.-е. или насильно навязывать ихъ душамъ, не увѣрившимся въ вѣрѣ, съ угрозою имъ вѣчною погибелью, или вкрадчивыми рѣчами увлекать ихъ на свою сторону, пользуясь ихъ неопытностью. Подобно пастырямъ безслесныхъ животныхъ, пастыри духовныхъ овецъ должны бдительно охранять ихъ отъ лжеучителей, постоянно днемъ и ночью сторожить, чтобы они не пробрались въ стадо явно, или тайно, постоянно должны быть готовы встрѣтить ихъ съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы защитить отъ нихъ свое стадо. Ни на одну минуту они не должны забывать, какое драгоценное сокровище вѣрево ихъ попеченію. Церковь, въ которой Они поставлены блюстителями, есть стяжаніе Христово, которое Онъ купилъ Своею честною кровію. Они должны также помнить, что на дѣло своего служенія они поставлены Святимъ Духомъ и на-

дѣлены благодатными силами, потребными для ихъ служенія. Горе имъ, если они пренебрегутъ своимъ долгомъ внимать себѣ и всему стаду, если вслѣдствіе ихъ безпечности хоть одна овца погибаетъ. Съ нихъ тѣмъ строже взыщется за погибшую душу, чѣмъ больше дано имъ средствъ для спасенія ея.

Случается однако наблюдать, что и самими ревностными пастырями не всегда удается успѣшно исполнять свой пастырскій долгъ, что успѣлія ихъ убережъ свою паству отъ нападенія волковъ оказываются тщетными. Отъ чего это происходитъ? Въ большей части случаевъ отъ того, что пастырь не встрѣчаетъ поддержки своей дѣятельности со стороны пасомыхъ, не сочувствующихъ его ревности объ охраненіи паствы отъ лжеученій. Онъ остается одинокамъ въ борьбѣ съ ними; прихожане, даже твердые въ православіи, не помогаютъ ему въ этой борьбѣ или по невѣжеству, или по убѣжденію, что это до нихъ не касается, что на одномъ священникѣ лежатъ долгъ противодѣйствовать волкамъ—врагамъ истины. Что касается до перваго случая, то какъ бы ни было велико невѣжество темныхъ людей въ дѣлѣ вѣры, они могли бы содѣйствовать своему пастырю, ревнующему о спасеніи паствы, своими молитвами. Что касается до втораго случая, то никакъ нельзя не винить уклоняющихся отъ содѣйствія пастырю подъ предлогомъ, что это не ихъ дѣло, что для нихъ достаточно заботиться о своемъ только спасеніи. Они не похристіански разсуждаютъ. Христіанству дана заповѣдь любить ближняго такъ же, какъ самого себя. Стало быть, и спасеніе ближняго для каждаго должно быть такъ же дорого, какъ спасеніе себя самого, и потому кто не заботится о спасеніи другихъ и въ частности равнодушно смотритъ, какъ они погибаютъ отъ лжевѣрія и отчужденія отъ православной церкви, тотъ не исполняетъ заповѣди о любви къ ближнимъ и, слѣдственно, недостойнъ имени христіанина, ибо любовь къ ближнимъ, по слову Христа Спасителя, есть главное отличительное достоинство ученика Христова.

Содѣйствіе прихожанъ своему пастырю въ дѣлѣ охраненія паствы отъ заблужденій и вмѣстѣ въ дѣлѣ вразумленія распро-

странителей заблуждений можетъ выражаться также въ доброй христіанской жизни. Кто, называясь христіаниномъ, притомъ православнымъ, живетъ не похристіански и не по церковному, тотъ подаетъ поводъ лжеучителямъ укорить таковыхъ не только за жизнь, но и за вѣру, утверждать, что вѣра, если не имѣетъ добраго вліянія на жизнь, то и не есть правая вѣра. Какъ ни благовидно сужденіе о достоинствѣ вѣры по жизни, оно живо; оно было бы сколько нибудь основательно только въ томъ случаѣ, если бы дурной жизни учила вѣра. Не вѣра виновата въ томъ, что вѣрующіе ведутъ себя несогласно съ ея ученіемъ и заповѣдями. Во всякомъ однако случаѣ тяжело грѣшать православные христіане, если жизнью своею соблазняютъ слабыхъ въ вѣрѣ, возбуждаютъ въ нихъ предубѣжденіе противъ нея и склоняютъ ихъ на сторону лжеучителей, которые пользуются всякимъ случаемъ для совращенія ихъ въ свои заблужденія и притомъ указываютъ на нравственное превосходство своихъ единовѣрцевъ предъ православными. Теперь понятно, чего преимущественно недостаетъ священнику для успѣшнаго дѣйствованія противъ лжеучителей, для охраненія отъ нихъ своихъ пасомыхъ: недостаетъ сочувствія пастырской ревности и поддержки ея со стороны пасомыхъ. Дай Богъ, чтобы этого препятствія для успѣха своего служенія не встрѣчали въ своей паствѣ добросовѣстные пастыри и чтобы поддерживали его пасомые своимъ сочувствіемъ и помощію въ борьбѣ съ ерагами истины. Аминь.

Годичное собраніе членовъ общества вспомо- ществованія нуждающимся учащимся въ Ко- стромской духовной семинаріи.

Обычное общее годичное собраніе членовъ общества вспомо-
ществованія бѣднымъ Костромскимъ семинаристамъ нынѣ
состоялось 21-го апрѣля въ недѣлю антипасхи. Какъ и въ
прошломъ году, Преосвященнѣйшій Покровитель общества
Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, по поводу
общаго собранія 21 ч. совершилъ божественную литургію въ
семинаріи и сослужащими съ нимъ были исключительно

постоянные члены общества: Ректоръ семинаріи съ однимъ протоіереемъ и двумя іереями. Литургія была закончена благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному Епископу съ богохранимой паствой и „всѣмъ членамъ и благодѣлителямъ общества“. Такъ какъ большое число семинарскихъ воспитанниковъ—иѣвчихъ было еще въ отпускѣ, по случаю пасхальнаго времени, то литургію на этотъ разъ пѣлъ архіерейскій хоръ. Семинарскій обширный храмъ былъ почти полонъ молящимися, въ числѣ коихъ, конечно, прежде всего замѣчались члены общества.

Ровно въ 12 часовъ два Преосвященнѣйшій Архiepастырѣ и довольное число членовъ общества духовнаго и свѣтскаго званія, семинарская корпорація и до 300 чел. воспитанниковъ изъ храма перешли въ семинарскій актовъ залъ, гдѣ и открылось засѣданіе общества троекратнымъ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ и общимъ благословеніемъ отъ Владыки всѣхъ собравшихся. Понятно, что предѣдательство принадлежало Владыкѣ. Когда всѣ присутствующіе заняли свои мѣста, Предѣдатель правленія общества, Ректоръ семинаріи, съ благословенія Владыки, объявилъ собраніе открытымъ и перечислялъ тѣ дѣла и вопросы, которые подлежали обсужденію и рѣшенію собранія. Велѣдъ за этимъ съ заедры былъ секретаремъ правленія общества г. Червицнымъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности общества за 1901 г. *). Отчетъ хотя и небольшой, но очень содержательный, о чемъ уже, конечно, знаютъ читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей. Не касаясь многихъ, достойныхъ полнаго вниманія сторонъ прочитаннаго на засѣданіи и уже извѣстнаго читателямъ отчета, мы, однако, не можемъ не отмѣтить въ немъ отраднаго повѣствованія о томъ, что общество очень замѣтно крѣпнеть, развивается и процвѣтаетъ и простираетъ свою благотворную дѣятельность уже до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ недавно нельзя было еще и думать. Можно ли было, напр., въ 1899 г. думать о томъ, что оно чрезъ два—три года будетъ обладать капиталомъ почти въ 8 т., каковымъ обладаетъ теперь, и будетъ расходовать на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ почти по 1000 р.? Нельзя при этомъ не отдать справедливости духовенству Костромской епархіи: оно своими жертвами по подписнымъ листамъ значительно помогаетъ обществу крѣпнуть и развиваться и не останавливаться въ удовлетвореніи многочисленныхъ нуждъ бѣдныхъ семинаристовъ—дѣ-

*) Отчетъ недавно былъ напечатанъ въ приложеніи къ Епарх. Вѣд. и отдѣльными оттисками розосланъ членамъ.

тей псаломщиковъ и діаконовъ. Прочитанный отчетъ былъ признанъ на засѣданіи составленнымъ правильно и утвержденъ. Послѣ отчета была прочитана казначеимъ общества г. Лаговскимъ составленная правленіемъ смѣта на 1902 годъ, по которой предполагается приходъ и расходъ въ 1539 руб. 3 коп. Собраніе безъ преній утвердило и смѣту, при чемъ, по предложенію ревизіонной комиссіи, отчислило къ неприкосновенному капиталу весь остатокъ расходнаго капитала къ 1902 году въ 406 р. 3 к. Затѣмъ слѣдовали: выборъ новыхъ членовъ въ составъ правленія общества и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ и утвержденіе новыхъ почетныхъ членовъ общества. Изъ состава правленія въ нынѣшнемъ году, по уставу, должны были выдти, какъ уже прослужившіе по два года, члены: г. Лаговскій Викторъ Никаноровичъ и отецъ Петръ Егоровичъ Левашевъ. Собраніе предложило имъ остаться членами и на будущее двухлѣтіе, и они согласились. Равно, по предложенію собранія, остались и члены ревизіонной комиссіи прошлагодніе: гг. А. И. Рейпольскій, В. Г. Фрязиновъ и А. Е. Ювяцкій. Кандидатами въ члены правленія избраны изъ городскихъ священниковъ: о. протоіерей С. Смирновъ, о. протоіерей І. Сперанскій, о. М. Орловъ, о. І. Залѣвскій и о. Д. Лебедевъ. Въ почетные члены избранъ Преосвященнѣйшій Никонъ, епископъ Вятскій и Слободской, недавно пожертвовавшій обществу 100 р. Утверждая въ званіи почетнаго члена преосвященнѣйшаго Никона, собраніе съ грустью припомнило недавнюю кончину одного изъ первыхъ своихъ почетныхъ членовъ преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Астраханскаго, и поручило Ректору завтра же совершить по немъ въ семинарскомъ храмѣ панихиду, что и было исполнено въ присутствіи семинарской корпораціи и воспитанниковъ. Засѣданіе закончено молитвою въ 2 часа.

Благодарственный молебенъ въ духовной семинаріи 30 апрѣля по случаю окончанія учебныхъ занятій.

Въ виду предназначенаго на лѣтніе мѣсяцы 1902 г. капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по ходатайству Преосвященнаго Епископа Костромскаго Виссаріона, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета разрѣшилъ правленію Костромской духовной семинаріи нынѣшній учебный годъ закончить нѣсколько раньше, при томъ—съ отмѣною экзаменовъ для всѣхъ классовъ, вромѣ

выпускного VI. Такъ, учебныя занятія во всѣхъ классахъ, разрѣшено закончить 30 апрѣля. Всѣхъ тѣхъ воспитанниковъ низшихъ классовъ до VI, которые учились въ году удовлетворительно, разрѣшено перевести въ слѣдующіе классы по годовымъ удовлетворительнымъ балламъ. Тѣ же изъ воспитанниковъ, которые будутъ имѣть за годъ по тому или другому предметамъ неудовлетворительныя баллы, могутъ быть, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, или оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, или уволены изъ семинаріи за малоусидчивость, или же допущены въ экзамену на переходъ въ высшіе классы одновременно совнось поступающими въ семинарію, именно во 2 половинѣ августа, и по тѣмъ только предметамъ, по которымъ получили неудовлетворительныя за годъ отмѣтки. Выпускной же VI классъ, состоящій въ двухъ отдѣленіяхъ изъ 70 челов¹⁾, разрѣшено проэкзаменовывать въ теченіе первой половины текущаго мая²⁾. Въ составъ семинаріи: начальствующіе, наставники и воспитанники это опредѣленіе Святѣйшаго Синода приняли какъ величайшую милость Божию и благодареніе со стороны высшаго начальства потому; 30 апрѣля, закончивъ учебныя занятія, предъ роспускомъ свободныхъ отъ экзаменовъ учениковъ по домамъ, въ семинарскомъ храмѣ всѣ съ особымъ усердіемъ вознесли Господу Богу благодареніе за эту милость и провозгласили многолѣтіе, послѣ Государя Императора съ Царствующимъ Домомъ, и Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ прощальной рѣчи предъ благодарственнымъ молебствіемъ Ректоръ семинаріи отечески—участливо, съ любовью рекомендовалъ юношамъ благоразумно воспользоваться столь рѣдкою милостью высшаго начальства, совѣтовалъ стараться всячески, чтобы изъ столь продолжительныхъ (4 мѣсяца) каникулъ ни одинъ день не прошелъ даромъ, безъ пріобрѣтенія какой либо пользы для своего тѣла и души. „Слабый здоровьемъ и силами, говорилъ Ректоръ, пусть укрѣпляетъ свое здоровье въ свободномъ сильномъ физическомъ трудѣ на открытомъ воздухѣ, въ прогулкахъ по лѣсистымъ мѣстностямъ и полямъ, усѣяннымъ нивою, пусть почаще освѣжаетъ себя купаньемъ въ чистыхъ струяхъ сельскихъ рѣкъ. Сознующій въ себѣ недостатки въ умственномъ развитіи и въ успѣхахъ по изучаемымъ въ семинаріи предметамъ пусть начитывается полезныхъ книгъ, коими въ вышнее время изобилуютъ церковныя и школьныя библіотеки, и не оставляетъ совсѣмъ безъ вниманія свои учебники. Вообще же, юноши старшихъ классовъ, болѣе или менѣе уже развитые, пусть прислушиваются въ голосу своего благоразумія и совѣсти, которыя всегда под-

1) За смертію Преображенскаго теперь ихъ 69.

2) Правленіемъ постановлено совсѣмъ закончить 21 мая.

скажутъ, въ какихъ случаяхъ какъ поступить, чтобы не нарушить закона Божія и нравственнаго долга. Дѣти же, еще мало развитыя и неопытныя, должны прислушиваться къ наставленіямъ родителей своихъ и подражать въ добрѣ старшимъ благочестивымъ людямъ“... „Бойтесь любезные юноши“, сказалъ Ректоръ, заканчивая свою рѣчь, „бойтесь особенно общенія съ врагами вѣры православной и государственнаго и общественнаго строя; они теперь рыщутъ по Россіи всюду, какъ голодные львы, отыскивая себѣ жертвы среди молодежи, и многіе уже, какъ вамъ не безызвѣстно, изъ молодыхъ, неосторожныхъ и неопытныхъ людей сдѣлались ихъ жертвами. Бойтесь и вы подобной участи; не прельщайтесь ихъ лстивыми наговорами, подметными прокламаціями и подпольными брошюрками. Да сохранить васъ Господь отъ этого несчастія!“

Вслѣдъ за окончаніемъ благодарственнаго молебствія многояюдная семинарія стала быстро пустѣть и теперь въ ней доживаютъ лишь воспитанники VI класса, сдающіе экзамены, съ нетерпѣніемъ ожидая 21 числа сего мая, когда должны кончиться ихъ экзамены.

Преосвященный Сергій Епискомъ Астраханскій.

(Некрологъ).

Наканувѣ минушей Пасхи (13 апр.), послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался въ г. Астрахани преосвященнѣйшій Сергій, епискомъ Астраханскій и Евотаевскій ¹⁾. Почившій архипастырь былъ родомъ костромичъ и долгое время состоялъ на службѣ въ Костромской духовной семинаріи, въ званіи преподавателя. Родитель его былъ попомарь села Нельны Юрьевскаго уѣзда Алексѣй Серафимовъ. Потому, почившему Владыкѣ въ дѣтствѣ пришлось испытать всѣ невгоды крайней бѣдности; ояъ часто объ этомъ воспоминалъ, будучи уже епископомъ. Послѣдствіемъ же испытанной бѣдности было крайнее сочувствіе Владыки къ своимъ многочисленнымъ бѣднымъ родственникамъ и постоянное вспоможеніе имъ отъ своихъ средствъ. Владыка родился въ 1836 г. 13 октября и въ святомъ крещеніи былъ нареченъ Александромъ. Обучался въ Костромскомъ духовномъ училищѣ, Костромской д. семинаріи (съ 1852 по 1858 г.) и Московской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1862 г. по первому разряду со степенью магистра. Вопреки тогдашнему обычаю, Александръ Алексѣевичъ сохранилъ за собой фамилію отца своего „Серафимовъ“, съ каковой и оставался до принятія монашества. Прямо съ академической скамьи Александръ Але-

¹⁾ Церк. Вѣд. № 17.

Алексе́вичъ былъ опредѣленъ на службу въ родную для него Костромскую семинарію учителемъ философскихъ наукъ. Оставался на службѣ въ Костромской семинаріи съ 30 октября 1862 года до призванія въ 1882 г. къ епископскому служенію, Александръ Алексѣевичъ былъ преподавателемъ различныхъ предметовъ. Такъ, онъ временно преподавалъ въ 1868 и 1876 г. логику, въ 1874 г. психологію, въ 1875 г. математику; съ 1867 г. до конца службы былъ постояннымъ преподавателемъ св. писанія въ III, V и VI кл. и еврейскаго языка во всѣхъ классахъ. Съ 1867 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія; неоднократно исправлялъ должности инспектора семинаріи, былъ нѣкоторое время секретаремъ правленія семинаріи, въ 1869 г. обзрѣвалъ Галльское и Солигаличское духовныя училища и исполнялъ многія другія порученія своего ближайшаго начальства. Въ 1878 г. Александръ Алексѣевичъ принялъ санъ священства, не переставая быть преподавателемъ. Но любившіе супруги, въ 1882 г. постригся въ монахи съ именемъ „Сергій“, въ честь и память преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Побужденіемъ къ принятію монашества для сравнительно молодого, но уже вдовца священника Александра Серафимова, какъ самъ онъ писалъ въ своемъ прошеніи на имя преосвященнаго Костромскаго Игнатія, поданномъ 4 октября 1882 г., было „искреннее желаніе провести остатокъ дней своей жизни въ иноческомъ званіи для ближайшаго служенія Господу Богу и святой церкви Христовой ко спасенію своей души“. Постриженіе, по порученію преосвященнаго Игнатія, было совершено 7 октября ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іустиномъ въ Богородицкомъ храмѣ Ипатьевскаго монастыря. Какъ инокъ ученый и уже заслуженный, о. Сергій сталъ затѣмъ быстро подниматься по степенямъ іерархическаго служенія. Въ томъ же октябрѣ 1882 г. 24 числа преосвященнѣйшій Игнатій посвятилъ его въ санъ архимандрита, а 13 ноября послѣдовало и Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Сергію епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Такъ кончилось 20-лѣтнее преподавательское служеніе почившаго архипастыря въ Костромской семинаріи. Кострома далеко еще не забыла его, тѣмъ болѣе, что онъ бывалъ въ родномъ городѣ и послѣ, уже въ санѣ епископа. Послѣднее его посѣщеніе Костромы было въ 1898 году. Въ Костромѣ у него есть немало и родныхъ, и знакомыхъ сослуживцевъ по семинаріи. Всѣ вспоминаютъ почившаго архипастыря однимъ только добромъ; всѣ жалѣютъ его и молятся объ упокоеніи души его въ обителяхъ

Огца Небеснаго. Преосвященный Сергій, всегда щедро помогавшій своими средствами бѣднымъ людямъ, между прочимъ состоялъ почетнымъ членомъ-учредителемъ общества вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Костромской семинаріи, какъ пожертвовавшій обществу 100 р. еще до открытія его. Общество въ нынѣшнемъ своемъ годичномъ собраніи, бывшемъ 21 числа минуваго апрѣля въ семинаріи, подѣ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, выслушавъ скорбную вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Сергія, постановило совершить въ семинарскомъ храмѣ особую по почившемъ архипастырѣ панихиду, каковая и была совершена 22 ч. въ присутствіи всѣхъ преподавателей семинаріи и воспитанниковъ.

Астраханскимъ епископомъ преосвященный Сергій былъ назначенъ въ 1896 году. До этого же времени съ 1882 до 1887 г. былъ викаріемъ въ С.-Петербургской епархіи и затѣмъ съ 1887 до 1896 г. епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Преосвященный Сергій и въ архипастырскомъ служеніи былъ извѣстенъ какъ архипастырѣ добрый, энергичный, просвѣщенный. Между прочимъ, онъ заявилъ себя и учеными трудами: изъ ученыхъ трудовъ его извѣстны: „Правила и практика церкви относительно принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь“ (изд. Вятка 1894 г.). Общій сборникъ его сочиненій въ 2 частяхъ изд. 1896 г. Какъ мы слышали, преосвященному Сергію принадлежитъ инициатива по изданію Новаго Заѣта параллельно на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ.

Вѣчная память тебѣ, Владыка святыи!

Пр. I. С.

Кончина и погребеніе воспитанника семинаріи VI кл. Виталія Преображенскаго.

Въ пасхальную седмицу—17 минуваго апрѣля семинарская семья—начальствующіе, наставники и воспитанники были опечалены кончиною одного изъ воспитанниковъ VI-го класса Виталія Преображенскаго. Почившій ювона былъ любимый сынъ—первенецъ священника села *Свѣточевой-Горы* Перехтскаго уѣзда Андрея Преображенскаго, имѣвшій отъ роду только еще 21 годъ. Отъ природы здоровый, бодрый, веселый, умный, онъ, по его собственнымъ словамъ, за годъ до смерти простудилъ желудокъ, неосторожно напившись въ жаркое время холодной воды. Съ тѣхъ поръ сталъ постоянно чувствовать недомоганіе, но до минувшихъ святокъ не переставалъ посѣщать

классы. Лишь въ январѣ текущаго года вынужденъ былъ помѣститься въ семинарской больницѣ и оставить учебныя занятія. Правда, онъ и теперь не лишалъ себя надежды скоро поправиться и догнать товарищей по наукамъ; но для семинарскаго врача и для многихъ другихъ былъ уже очевиденъ печальный исходъ его болѣзни: образовалась скоротечная чахотка, которая и подѣвла молодую жизнь. Преображенскій скончался въ квартирѣ дяди своего діакона Вознесенской церкви г. Костромы на Нижнедебринской улицѣ, куда переведенъ былъ изъ семинарской больницы незадолго до Пасхи. Два дня—четвергъ и пятницу тѣло почившаго оставалось здѣсь же. Въ эти дни въ полдень и вечеромъ обычно собирався въ домъ діакона почти всѣ семинаристы на папихиды, которыя совершалъ ректоръ. Въ промежуточные же часы совершалось надъ покойникомъ чтеніе Псалтири. Въ субботу 20 ч. въ 7 часовъ утра покойный, положенный въ богатый гробъ, устроенный на средства родителей, торжественно перенесенъ съ Дебринской улицы въ семинарскій храмъ *). Въ 8 часовъ началась заупокойная литургія, на которую собрались и наличныя наставники, и воспитанники, и множество постороннихъ людей. Литургію совершалъ ректоръ съ семинарскимъ духовникомъ; но въ отпѣваніи принимали участіе, кромѣ ректора и духовника, еще преподаватель протоіерей Николай Вертоградскій и священникъ Вознесенской церкви Николай Милонидовъ и два діакона. Въ концѣ литургіи одинъ изъ воспитанниковъ V класса Дмитрій Павловскій произнесъ съ амвона слово, въ которомъ изложилъ христіанскій взглядъ на преждевременную иногда кончину молодыхъ людей; во время самага отпѣванія двое изъ товарищей почившаго сказали свои особыя рѣчи и одинъ стихи. Торжественное хоровое пѣніе пасхальнаго канона и другихъ пасхальныхъ пѣснопѣній, искреннія рѣчи юношей, пасхальное настроеніе, свѣтлый солнечный весенній день,—все это смягчало нашу скорбь и какъ бы знаменовало блаженную вѣчную жизнь, уготованную для преждевременно почившаго и немного еще нагрѣшившаго юноши Виталія. Но тѣмъ не менѣе мы проводили его на вѣчный покой съ большою грустью. Родители покойнаго пожелали предать землѣ тѣло любимаго сына въ своемъ селѣ Свѣточевой-Горѣ. Поэтому, съ окончаніемъ отпѣванія въ семинарскомъ храмѣ, гробъ съ покойникомъ тѣмъ же путемъ—мимо кафедральнаго собора и съ тою же торжественностью, при громогласномъ пѣніи пасхальна-

*) Разстояніе неблизкое—мимо собора чрезъ торговую площадь, со спускомъ по Молочной горѣ.

го каюта въ 300 слишкомъ молодыхъ голосовъ, на рукахъ товарищей перенесенъ былъ въ Вознесенскій храмъ, гдѣ положенъ въ особый ящикъ, закупоренъ и затѣмъ уже перенесенъ на Самолетскій пароходъ для отправки на родину.

По семинарскому установленію имя почившаго Виталія занесено въ семинарскій синодикъ и будетъ поминаться при каждомъ богослуженіи. Мврѣ духу твоему, любезный нашъ другъ и товарищъ!

Слово на погребеніе воспитанника семинаріи В. Преображенскаго, сказанное воспитан. V кл. Дм. Павловскимъ.

Восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или леть прелститъ душу его... Угодна бо бѣ Господеву душа его (Премудр. Солом. IV, 11. 14).

Мы собрались, возлюбленные братіе, въ семъ свѣтомъ храмѣ для того, чтобы воззять послѣднее цѣлованіе, привести послѣднюю дань любви преждевременно почившему товарищу нашему, рабу Божію Виталію.

Да, поразительное явленіе, хотя и не необычное! Въ то время, какъ вся природа ликуеть свое пробужденіе отъ зимняго сна, стремится къ новой жизни и расцвѣтаетъ, когда весь міръ православный празднуетъ положенное воскреснымъ Христомъ начало новой жизни, въ это радостное время неумолимая смерть похищаетъ изъ среды нашей юношу, едва-едва успѣвашаго расцвѣсти,—похищаетъ на утренней еще зарѣ его жизни! Мы видимъ предъ собою гробъ съ останками молодого человѣка, который только еще собирался пуститься въ опасное плаваніе по бурному морю житейскому и уже погибъ въ его волнахъ.

Хотя и каждый гробъ хранитъ внутри себя тайну жизни и смерти, съ которой хотя и трудно, по мирится нашъ умъ и сердце; но, при видѣ этого гроба, съ останками юноши, нашъ разумъ и наше чувство совсѣмъ теряются; они никакъ не хотятъ мириться съ этимъ, хотя и неизбѣжнымъ, удѣломъ человѣческаго бытія. Въ данную минуту невольно хотѣлось бы, поднявъ очи горѣ, спросить Творца и Зиждителя нашего Бога: *что сіе еже о насъ бысть таинство?* Или иначе: гдѣ причива, по которой призываются за предѣлы земного бытія люди, еще не успѣвшіе вкусить плодовъ отъ „древа жизни“?

Къ утѣшенію нашему, на вопросъ этотъ мы находимъ удовлетворительный, на христіанскій взглядъ, отвѣтъ у одного изъ ветхо-

завѣтныхъ богопросвѣщенныхъ мудрецовъ. Вотъ какъ разсуждаетъ по вопросу о преждевременной смерти того или другого человѣка писатель книги „Премудрости Соломона“: *Старость бо честна не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчисляется*, прежде всего говоритъ онъ (Прем. 4, 8), т. е. старость заключается не въ количествѣ прожитыхъ на свѣтѣ лѣтъ, но въ нравственномъ совершенствѣ человѣка и обиліи подвиговъ и добродѣтелей его. Для нагляднаго уясненія этой глубокой истины можно взять подобіе изъ міра естественныхъ явленій. Признаемъ ли мы, напр., безусловно зрѣлымъ тотъ колосъ, который раньше другихъ появился на полѣ и поднялся выше остальныхъ стеблей? Конечно, нѣтъ; мы въ этомъ случаѣ обращаемъ свое вниманіе главнымъ образомъ на то, исполненъ ли этотъ колосъ зерномъ, годенъ ли въ житницу, и только послѣ сего уже называемъ его зрѣлымъ. Такъ бываетъ и въ человѣческой жизни... Каждый изъ насъ появляется на свѣтъ съ извѣстнымъ призваніемъ по предначертанію Самого Бога. Послѣдній предѣлъ всѣхъ нашихъ мыслей, чувствованій и стремленій должно составлять не наслажденіе удовольствіями земного бытія, которое подобно обаятельному сновидѣнію, скоро разсѣвается, но царство небесное, уготованное премилосерднымъ Богомъ для каждаго христіанина. Достигнуть же этого предѣла можно только путемъ нравственнаго самоусовершенствованія. *Царство небесное нудится и нужденцы восхищаютъ е* (Мѡ. 11, 12). Но для нравственнаго самоусовершенствованія требуется не опредѣленное какое либо количество лѣтъ,—это зависитъ отъ степени энергіи и вообще характера каждаго. Отсюда понятно, что преждевременная смерть для нѣкоторыхъ изъ христіанъ бываетъ потому, что они раньше другихъ успѣли приготовить себя къ загробной жизни—*скончався амаѣ исполнить лѣта долга* (Прем. Солом. 4, 13). Будемъ вѣрить, братіе, что почившій братъ нашъ Виталій былъ одинъ изъ такихъ, преуспѣвшихъ въ добродѣтеляхъ молодыхъ людей; потому Господу Богу и угодно было пресѣчь его молодую жизнь: *угодна бѣ Господеви душа его*.

Тотъ же ветхозавѣтный мудрецъ даетъ намъ и другое объясненіе преждевременной смерти нѣкоторыхъ изъ людей. Онъ говоритъ о смерти праведниковъ: *восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или леств прельститъ душу его* (Прем. Солом. IV, 11). Какое вѣрное и утѣшительное опредѣленіе Промысла Божія по отношенію къ помощи человѣческой! Жизнь человѣка состоитъ изъ множества самыхъ разнообразныхъ приключеній, на которыя хотя мы и воздѣйствуемъ, по тѣмъ не менѣе и они въ свою очередь дѣйствуютъ на насъ. Вращаясь

среди этих приключений, человекъ часто бываетъ не въ силахъ освободиться отъ тѣхъ хитросплетенныхъ сѣтей, какія подготавливаютъ ему обстоятельства жизни. Подъ бременемъ этихъ-то влияній человекъ и дѣлаетъ иногда не то, чего требуетъ его совѣсть, но то, чего не желаетъ его душа: *не еше бо хощеть добро, творить, но еше не хощуть злое, сѣе содѣваетъ* (Римл. 7, 19). *Неестіе*, говоритъ премудрый, *помрачаєтъ доброє, и вареніє похоти премоуляетъ умъ незлобиво* (Прем. Солом. 4, 12).

Кто можетъ похвалиться, что до послѣдней минуты жизни не падеть подъ гнетомъ различныхъ условий жизни? Или кто осмѣлится сказать о себѣ, что онъ непремѣнно выйдетъ побѣдителемъ въ борьбѣ съ искушеніями, которыми такъ богата наша земная жизнь? Конечно, никто! Лишь тогда человекъ становится свободнымъ отъ опасности паденія подъ бременемъ обстоятельствъ жизни, когда хладное дыханіе неумолимой смерти поражаетъ его тѣло.

Что ожидало въ будущемъ нашего товарища, мы, конечно, не знаемъ; не можемъ сказать и того, вышелъ ли бы онъ побѣдителемъ изъ борьбы жизни? Возможно, что и не вышелъ бы... Но зато въ настоящее время мы съ утѣшеніемъ можемъ отмѣтить то отрадное обстоятельство, что почившій до послѣдней минуты своей жизни свято сохранилъ залоги христіанина и во свидѣтельство о семъ при послѣднемъ вздохѣ троекратно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Но этого мало. Господь благоволилъ еще призвать къ Себѣ юношу Виталія въ настоящіе свѣтлые дни, когда мы „смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“. Это обстоятельство мы можемъ принимать, какъ знаменіе особеннаго благоволенія Божія къ почившему, потому что, по вѣрованію православной церкви, скончавшіеся въ свѣтлые дни Пасхи избавляются отъ воздушныхъ мытарствъ.

Итакъ, возлюбленные братія, останемся при свѣтломъ упованіи, что любимый товарищъ нашъ рабъ Божій Виталій взятъ съ земного поприща по особому промышленію о немъ Самого воскресшаго Христа Спасителя. Не будемъ съ особеннымъ усиліемъ испытывать тайнъ судебъ Божіихъ о немъ, но станемъ усердно возносить молитвы къ престолу Всевышняго, да упокоитъ почившаго юношу Виталія „въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Аминь.

Рѣчь воспитанника VI кл. Комаровскаго, сказанная при отпѣваніи воспит. Преображенскаго.

Почивъ ты, нашъ дорогой товарищъ, почивъ на вѣки! Въ послѣдній разъ мы смотримъ на тебя въ этомъ мірѣ, прощаемся съ тобою, даемъ тебѣ послѣднее наше цѣлованіе. Ты уходишь отъ насъ въ невѣдомый путь, *аможс вси чловѣчцы пойдѣмъ*. Богу было угодно призвать тебя къ Себѣ въ столь молодыхъ годахъ, въ пору свѣтлыхъ надеждъ. Не успѣлъ ты еще сознательно и оглядѣться въ жизни и уже оставляешь ее.

Тяжелое впечатлѣніе производитъ на насъ, братія, смерть даже незнакомаго лица, но еще болѣе тягостное чувство является при видѣ гроба такого чловѣка, который долго жилъ среди насъ, съ которымъ связывала насъ общность образа жизни, зачатій, интересовъ.

Намъ кажется при этомъ, что смерть отрываетъ отъ насъ какъ бы частицу насъ же самихъ, отрываетъ безвозвратно, навсегда. Тяжелое чувство еще болѣе усиливается, когда смерть товарища является для насъ неожиданно, когда мы къ ней не были достаточно подготовлены.

Давно ли, напр., мы видѣли въ своей средѣ дорогаго В. А. здоровымъ и веселымъ, дѣлившимъ съ нами радость и горе, вмѣстѣ съ нами строившимъ планы будущаго!

Правда въ послѣднее время у него былъ тяжкій недугъ, но могли ли мы ожидать, что этотъ недугъ преодолѣтъ живучесть молодого и притомъ крѣпкаго организма. И вотъ, когда мы надѣялись на его выздоровленіе, думали увидѣть его вскорѣ снова въ своей средѣ, мы видимъ его „бездыханна и безгласна“. И когда же? Когда природа пробуждается отъ зимняго сна, когда всюду зарождается новая жизнь, когда самое слово смерть кажется чѣтъ-то страннымъ и чуждымъ для слуха звукомъ. Грустно видѣть вообще въ весеннее время покойника, но еще грустнѣе сознавать, что этотъ покойникъ — пацъ молодой товарищъ. Однако попробуемъ, братія, смягчить нашу скорбь нѣкоторымъ разсужденіемъ при сабѣтѣ слова Божія. Разумъ намъ показываетъ при посредствѣ опыта и наблюденія, что какъ въ мірѣ физическомъ, такъ и въ мірѣ чловѣческихъ отношеній — нѣтъ ничего прочнаго и устойчиваго. Вездѣ мы видимъ смѣну однихъ формъ другими и замѣну жизни смертію. Таковъ законъ природы, и, слѣдовательно, смерть не есть явленіе необычное и не должно никого изъ насъ христіанъ особенно удивлять. Еще болѣе ясно говорить намъ о неустойчивости земной жизни слово Божіе. Оно говоритъ, что настоящая жизнь есть преддверіе

въ жизни вѣчной и блаженной. Слово Божіе, правда, говоритъ, что блаженство той жизни будетъ удѣломъ не всѣхъ покинувшихъ земную жизнь. Но если мы обратимся къ умершему, вспоминаемъ его жизнь, особенно послѣднія минуты ея, остановимся на нравственныхъ качествахъ покойнаго, то можемъ надѣяться, что Господь сопричислитъ его къ сонму тѣхъ, о которыхъ Онъ сказалъ, въ отвѣтъ Марѣѣ, сестрѣ Лазаря: „Вѣрующій въ Мя, еще и умретъ, оживетъ“ (Іоан. 11. 25) и еще: „Блаженъ чистіи сердцемъ, яко тии Бога узреть“.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы обратимъ вниманіе на жизнь усопшаго, то увидимъ, что двѣ черты, характеризовавшія его собою, проходили красною нитью черезъ всю его жизнь—это глубокая вѣра въ Бога и нравственная чистота; довѣрчивость, простота и доброе христіански-отзывчивое сердце. Глубокая вѣра покойнаго особенно ярко выразилась въ послѣдніе дни и минуты его жизни. Почувствовавъ приближеніе своей кончины, онъ за три дня до оной пожелалъ причащенія св. Таинъ и совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, послѣднимъ же его движеніемъ на землѣ—было троекратное крестное знаменіе.

Итакъ, скажемъ же ему, братіе-товарищи, наше послѣднее прощаніе и пожелаемъ вѣчнаго покоя въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

Прими послѣднее прощанье,
Товарищъ, отъ твоихъ друзей!
Тревоги жизни не изглаждать
Въ сердцахъ ихъ памяти твоей...

Одной дорогою мы шли,
Готовясь къ жизненной борьбѣ,
И вмѣстѣ свѣтлыя мечты
Ласкали ужъ въ своемъ умѣ...

Но вотъ Всевышняго рѣшевьемъ
Тебѣ иной путь дарованъ,—
Не бурныхъ жизненныхъ волненій,
Но путь въ покой небесныхъ странъ.

Теперь тебѣ излишня
Друзей, товарищей среда,
Съ которой радости и горе
Дѣлилъ ты многіе года.

Всесильной волѣ покоряясь,
Мы собрались теперь сюда,
Чтобъ по любви къ тебѣ, почившій,
Молить небеснаго Отца:

Да дастъ тебѣ Премилосердый
 Въ загробномъ страствѣи твоємъ
 Отраду, помощь, вѣчный миръ
 И упоковъ въ царствѣи Своємъ!
 И вѣримъ мы, моленъе наше,
 Успѣвъ до Вышняго дойти,
 Облегчить страхъ, души смятевъе...
 Прости, товарищъ—другъ, прости!

С. Горскій.

Собесѣдованіе съ старообрядцами епархіальн. миссіонера въ Воскресенской на площади цер- кви г. Костромы, 17 февраля.

Собесѣдованіе началось въ 5 и кончилось въ 8^{1/2} час. вечера. Слушателей собралось такъ много, что была ужасная духота и гасли свѣчи. Главнымъ предметомъ бесѣды былъ вопросъ о лицѣ и существѣ послѣдняго антихриста и о его происхожденіи. По въ началѣ бесѣды миссіонеръ далъ подробный и обстоятельный отвѣтъ на предложенные ему въ анонимномъ письмѣ вопросы (см. Костр. Епарх. Вѣд. № 7, стр. 209). Послѣ объясненія миссіонера авторъ анонимнаго письма обнаружилъ себя. Это купеческій сынъ Николай Дмитріевичъ Михайловскій, который тутъ же благодарилъ миссіонера, сказалъ, что отвѣтомъ на вопросы его вполне удовлетворенъ, и просилъ позволенія прислать для разрѣшенія и еще нѣсколько недоумѣнныхъ вопросовъ.

Затѣмъ, миссіонеръ кратко повторилъ содержаніе предшествовавшей бесѣды о предтечахъ послѣдняго антихриста. И потомъ перешелъ къ главному предмету—личности антихриста.

Подобно всякой исторической личности, являющейся порожденіемъ и отраженіемъ своей среды и духа времени, антихристъ будетъ имѣть тѣсную связь съ противохристіанскимъ духомъ своего времени: онъ будетъ, такъ сказать, вырожденъ современной ему противохристіанской среды, но, какъ и всякое историческое лицо, будетъ отдѣльное лицо, а не самый духъ времени, не самая среда и не общество беззаконниковъ. Сей, имѣющій придти предъ кончивою міра, антихристъ будетъ „послѣдній“ (Имен. Клярил. л. 47), „властель“ (л. 21); „имать прити самообразно“ (Соборн. л. 130), „при кончивѣ вѣка“ (Богосл. I. Дамаск. кн. 4, гл. 26). Но кто онъ? Христосъ такъ говоритъ о немъ: „Азъ прїдохъ во имя Отца Моего, и не

пріемлете Мене; аще иль прідетъ во имя свое, того пріемлете“ (Іоан. 5, 43), и въ этихъ словахъ ясно противопоставляетъ антихриста („ишь“) Себѣ Самому. Христось же былъ чувственный человѣкъ, къ чувственнымъ жидамъ приходилъ и чувственные жиды не приняли Его; такъ и антихристъ будетъ чувственный человѣкъ, къ чувственнымъ жидамъ прідетъ и примуть его тѣ же чувственные жиды (Благовѣстп. на зач. 17 отъ Іоанна; Златоустъ). Какъ предъ Рождествомъ Христовымъ, прежде перваго Его прішествія, діаволь предоболгалъ Его злодѣйски, выдумавъ раждающихъ богинь и раждаемыхъ отъ женщины боговъ, чтобы, увидѣвъ предшествовавшую ложь, люди не повѣрили потомъ и истинѣ (т. е. истинѣ воплощенія Христова); такъ и предъ вторымъ Христовымъ прішествіемъ, воспользовавшисъ ожиданіемъ легковѣрныхъ, а особенно „сущихъ отъ обрѣзанія“ (т. е. жидовъ), онъ приведетъ мнимаго Христа, мнимаго чудотворца, самозванца—царя жидовскаго антихриста (Имен. Кирил. л. 45 и др.). Самое подробное ученіе о немъ излагаетъ св. апостоль Павелъ во 2-мъ посланіи къ Солуніянамъ въ 275-мъ зач.

И миссіонеръ раскрылъ ученіе ап. Павла объ антихристѣ и поводъ, по которому апостоль изложилъ это ученіе.

Выступилъ крестьянинъ Гавріиль Александровъ, назвавшій себя безпоповцемъ Фелосѣвскаго толка, прихожаиномъ села Солоникова. Онъ сказалъ: апостоль говоритъ: „аще не прідетъ отступленіе прежде“ Значить, гдѣ люди отступили отъ истинной вѣры и жизни доброй, тамъ и антихристъ. Отступленіе есть антихристъ. Миссіонеръ замѣтилъ, что возражатель слова ап. Павла прочиталъ неполно, остановился на запятой и чрезъ это искажилъ самый смыслъ ихъ, потому что, сказавъ объ отступленіи, апостоль немедленно прибавляетъ: „и открытося человѣкъ беззаконія, сынъ погибели“ и т. д., и этими словами ясно указываетъ, что иное есть отступленіе, иное—антихристъ, человѣкъ беззаконія, виновникъ этого отступленія. Но, не смотря на изъясненіе этихъ словъ апостола св. Іоанномъ Златоустомъ, прочитанное миссіонеромъ по Апостолу Толковому и по бесѣдамъ Златоустаго Кіевскимъ, безпоповецъ упорно твердилъ: „отступленіе есть антихристъ“. Миссіонеръ отвѣтилъ: „если отступленіе есть антихристъ послѣдній, то какое? Отступленіе ли еретиковъ отъ святой православной вѣры и церкви? Но такое отступленіе (напр., пьколантовъ, симоніанъ и др.) было и при апостолахъ (1 Іоан. 2, 19). Тогда вышло бы, что антихристъ послѣдній пришелъ еще при апостолахъ и слѣдовало бы имъ писать, что послѣдній антихристъ пришелъ уже въ міръ, между тѣмъ какъ они пишутъ, что онъ еще только „грядеть“ (1 Іоан. 2, 18) и

„открыется“ (2 Сол. 2, 3). Разумѣть ли подѣ отступленіемъ отступленіе Арія, Македонія, Несторія и другихъ еретиковъ древности? Но тогда всеѣмъ древнимъ учителямъ церкви—Златоусту, Дамаскину, Ефрему Сирину, Ипполиту и другимъ слѣдовало бы писать, что послѣдній антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ, а они пишутъ, что онъ еще только придетъ. Отступленіе ли римлянъ отъ православной вѣры есть послѣдній антихристъ? Но это ступленіе началось въ 800 году, когда папа Левъ III, презрѣвъ греческихъ восточныхъ монарховъ, поставилъ на западѣ новаго монарха Карла, возвелъ его на Римскій престолъ и вѣнчалъ (Бароніѣ, лѣто Господне 800 е); продолжено оно въ 809 году, когда въ 8-й членъ Символа вѣры римляне ввели *filioque* (Бароніѣ, лѣто Господне 809-е и др.). Если это отступленіе есть антихристъ, то незачѣмъ было бы учителямъ церкви Русской (напр., писателямъ Книги о вѣрѣ, Великаго катихизиса и др.) говорить, что антихристъ придетъ, а слѣдовало бы сказать, что онъ пришелъ уже и царствуетъ. Очевидно, Павелъ говоритъ здѣсь о томъ особенномъ, чрезвычайномъ отступленіи, которымъ провинута будетъ нечестивая часть рода человѣческаго въ послѣдніе дни предъ вторымъ пришествіемъ Христа на землю. На этой-то почвѣ отступленія и явится послѣдній антихристъ, станетъ во главѣ отступленія,—въ лицѣ его отступленіе и достигнетъ крайняго своего предѣла. Какъ самъ ап. Павелъ говоритъ, что, хотя „тайна беззаконія уже дѣется“, но исполнѣ откроется только въ „человѣкѣ беззаконія“— послѣднемъ антихристѣ; такъ и ап. Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуется, что и въ его время антихристы были, но что антихристъ въ собственномъ смыслѣ явится еще въ будущемъ (1 Іоан. 2, 18).

Раскольникъ. Св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ слова апостола не такъ, какъ ты. Онъ спрашиваетъ: „что есть отступленіе?“ и отвѣчаетъ: „того самаго антихриста нарицаетъ отступленіе“. И выходитъ, по словамъ св. отца, что антихристъ есть отступленіе.

Миссіонеръ. Не такъ поняли вы слова св. Златоуста. Если бы Златоустъ сказалъ: отступленіе ап. Павелъ нарицаетъ антихристомъ, то ваши слова были бы справедливы. Но Златоустъ говоритъ иначе: того самаго антихриста называетъ отступленіемъ. Большая разница сказать: антихриста называетъ отступленіемъ, или сказать: отступленіе называетъ антихристомъ. Іисусъ Христосъ много разъ называлъ Себя свѣтомъ,—и исполнѣ справедливо можно сказать, что Христосъ есть свѣтъ, потому что Онъ „просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ (Іоан.

1, 9) А можно ли сказать: свѣтъ есть Христось? Нельзя: есть свѣтъ солнца, свѣтъ огня, свѣтъ молніи, но овъ—не Христось. При этомъ миссіонеръ указалъ и на другія подобныя выраженія о Христѣ и продолжалъ: какъ Богъ называется свѣтомъ, путемъ, жизнью, любовью и др. не по существу Своему, а по свойствамъ и дѣйствіямъ, такъ по дѣйствию же и антихристъ называется отступленіемъ. Потому-то Златоустъ и говоритъ: „что есть отступленіе? того самого антихриста апостоль нарицаетъ отступленіе, яко многихъ вмущаго отвратити и погубити, аще возможно и избраннѣя“. Отсюда ясно, что св. Іоаннъ Златоустъ (а также Θεодоритъ, Θεοφιλαктъ, Августинъ и др. подъ словомъ отступленіе, о которомъ говоритъ ап. Павелъ, разумѣетъ не ересь, не направленіе общества и не духъ общества противохристіанскій, а самого антихриста, какъ отдѣльное лицо. Θεοφιλαктъ же свидѣтельствуетъ, что апостоль называетъ антихриста отступленіемъ потому, что овъ будетъ таковымъ и на самомъ дѣлѣ.

Наконецъ, подъ отступленіемъ, о которомъ говоритъ св. ап. Павелъ, можно разумѣть и отступленіе въ государственномъ смыслѣ, именно всенародное отступленіе отъ римской власти, или, что тоже, разореніе и кончину римской монархіи (Давидъ 2, 31—45; 7, 1—28; толкованіе Метафраста и св. Ипполита на сія главы; бесѣды на 14 посланій ап. Павла Златоустовы стр. 2339—2341).

Итакъ, подъ отступленіемъ, о которомъ говоритъ ап. Павелъ, должно разумѣть отступленіе и въ смыслѣ религиозно-нравственномъ, и въ смыслѣ политическомъ,—и въ главѣ того и другого отступленія будетъ одно и то же опредѣленное лицо—послѣдній антихристъ, который, поэтому, вполне справедливо и самъ можетъ быть названъ отступленіемъ воплощеннымъ или олицетвореннымъ, и называется не только отступленіемъ (2 Сол. 2, 3), но и отметникомъ (Имен. Кирил. л. 45) и отступникомъ (Ефремъ л. 300).

Въ виду поздняго времени и утомленія, вслѣдствіе духоты, на этомъ объясненіи слова „отступленіе“ миссіонеръ и закончилъ настоящую бесѣду, пригласивъ слушателей являться и на слѣдующія бесѣды для выслушанія и совмѣстнаго разсмотрѣнія и прочихъ вопросовъ о послѣднемъ антихристѣ. Послѣ молитвы „Достойно есть“ слушатели сердечно благодарили миссіонера за разъясненіе ихъ недоумѣній, и въ этомъ не отставали отъ православныхъ и нѣкоторые изъ раскольниковъ.

Епархіальная хроника.

— 23-го апрѣля, въ день празднованія тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово о крестной жертвѣ Христовой на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *Тако возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть* и д. (Іоан. 3, 16). По окончаніи литургіи Архипастырь совершилъ благодарственное молебное пѣніе, въ присутствіи п. д. г. начальника губерніи и другихъ должностныхъ лицъ города Костромы. Въ концѣ молебна провозглашены были обычныя многолѣтія. Въ первомъ часу тогоже дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ покоевъ соборнаго дома въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ въ покояхъ Преосвященнаго Веніамина въ 2 часа дня состоялось общее собраніе Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія. Предъ началомъ засѣданія собранія, въ крестовой церкви архіерейскаго дома было совершено Преосвященнымъ Веніаминомъ благодарственное молебствіе. Въ засѣданіи собранія былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности отдѣла Палестинскаго общества въ 1901 и 1902 гг.

— 28-го апрѣля, въ недѣлю жень мурносиць, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово объ участвовавшихъ въ погребеніи Христовомъ Іосифѣ, Никодимѣ и женахъ мурносицахъ.

— 1-го мая, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ Костромскую духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по священному писанію въ выпускномъ VI классѣ и по нравственному богословію.

— 3-го мая, въ пятницу, послѣ поздней литургіи въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, совершенной соборнѣ, состоялись проводы чудотворной Ѳеодоровской ик. Божіей Матери въ г. Галичъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ соборъ во время обѣдни и принималъ участіе въ крестномъ ходу до Богородицкой, что въ Кузнецкахъ, церкви, гдѣ Его Преосвященствомъ было прочтено св. Евангеліе, а затѣмъ чудотворный образъ былъ перенесенъ въ дорожную карету, для препровожденія въ г. Галичъ. Множество народа провожало чудотворный образъ далеко за городъ. На загородномъ монастырскомъ кладбищѣ было совершено молебствіе.

— 4-го мая, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на визамѣ по закону Божию въ техническомъ училищѣ имени Чижова.

— 5-го мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго воспитанника III класса Симбирской духовной семинаріи Ерминнигельда Никольскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона къ Воскресенской церкви въ с. Острый-Конецъ Костромского у., и во священника — бывшаго діакона Рождество-Богородицкой церкви села Письменеръ Ветлужскаго уѣзда Николая Каллистова, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Широково Ветлужскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о томъ, почему не всегда исполняется молитва объ исцѣленіи отъ болѣзней.

— 6-го мая, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кае. Богоявленскѣмъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово о сотникѣ Корниліи, на основаніи дневного апостольскаго чтенія о его обращеніи къ вѣрѣ во Христа (Дѣян. гл. 10). По окончаніи литургіи въ присутствіи г. и. д. начальника губерніи и другихъ должностныхъ лицъ г. Костромы и въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ торжественный царскій молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 8-го мая, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи изъ собора, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, совершенъ былъ по случаю праздника Прензловенія крестный ходъ на рѣку Волгу.

— 9-го мая, въ праздникъ Перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово о чествованіи св. мощей.

Инопархіальныя извѣстія.

Пятидесятилѣтіе со дня смерти Жуковскаго. Жуковскій, какъ поэтъ—христіанинъ по преимуществу. Жуковскій по сравненію съ современными намъ писателями. Жуковскій, какъ воспитатель юности.

12 апрѣля исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины славнаго поэта XIX в.—Василія Андреевича Жуковскаго. Если юбилей Гоголя вызвалъ большое вниманіе со стороны духовной печати, то тѣмъ больше долженъ былъ возбудить вниманіе юбилей Жуковскаго, такъ какъ изъ всѣхъ другихъ русскихъ поэтовъ онъ былъ въ полномъ смыслѣ поэтъ христіанинъ. Съ сущностію статей, посвященныхъ памяти этого поэта, мы познакоимъ читателей Ел. Вѣдомостей.

Страникъъ, представляя очеркъ жизни и дѣятельности Жуковскаго, выясняетъ глубоко-симпатичную личность его. Ни одинъ изъ русскихъ поэтовъ классиковъ не оставилъ въ своихъ сочиненіяхъ такого обильнаго матеріала по разнымъ вопросамъ религіи и нравственности, какъ Жуковскій. Ни самъ поэтъ, ни его біографы не упоминаютъ вовсе о томъ, что онъ хотя бы временно испытывалъ охлажденіе къ религіи, приносившее для многихъ поэтовъ столько нравственныхъ мученій и тревожныхъ порываній къ какому нибудь новому Богу, послѣ того какъ храмъ стараго былъ разрушенъ въ ихъ душѣ. Жуковскій ни разу не порывалъ связей съ тѣми основными положеніями, руководившими имъ въ жизни, которыя онъ ребенкомъ воспринялъ въ средѣ, можетъ быть, нѣсколько широко жившаго, однако крѣпкаго вѣроу семейства Вуниныхъ. Даже въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, не касавшихся близко основныхъ положеній своего міросозерцанія, онъ являлся очень постояннымъ. По словамъ проф. Жданова, въ самыхъ первыхъ юношескихъ произведеніяхъ его уже намѣчена программа для дальнѣйшей дѣятельности. Если относительно его религіозности и можно замѣтить у него какое нибудь движеніе, то лишь въ смыслѣ большаго и большаго проникновенія началами религіи. Среди его поэтическихъ произведеній мы немного находимъ такихъ, которыя написаны на религіозныя темы (къ такимъ сюжетамъ онъ обращался въ концѣ своей жизни); но можно сказать обо всѣхъ его стихотвореніяхъ, что настроеніе, проникающее ихъ, искренне-христіанское, доказывающее, что умъ и сердце его постоянно были наклонены въ сторону религіи. Вѣрность его православію свидѣлствуется тѣмъ, какъ онъ приготовлялся къ смерти, о чемъ рассказываетъ напутствовавшій его прот. Базаровъ. Крѣпкое убѣжденіе его въ свя-

тости православія не осталось безъ вліянія на его жену—лютеранку, которая перешла въ православіе.

Христіанскія убѣжденія Жуковскаго, такъ тѣсно связанныя съ его поэзіей, составляютъ ея главную сущность, опредѣляющую ея общее направленіе, называемое въ наукѣ обыкновенно романтизмомъ. Внесеніе этого направленія въ русскую литературу ставится Жуковскому въ особую заслугу, такъ какъ оно одухотворило нашу поэзію. Объ этой заслугѣ его говорятъ и Пушкинъ, и Гоголь, и извѣстѣйшій критикъ Вѣлинскій. Послѣдній въ своихъ статьяхъ о Пушкинѣ очень подробно говоритъ объ этой заслугѣ. Отчасти опираясь на его слова, отчасти опираясь на творенія Жуковскаго, какъ типичнаго поэта—романтика, можно сказать, что романтизмъ, какъ настроеніе, близко подходитъ къ настроенію религиозному и имѣетъ множество точекъ соприкосновенія съ настроеніемъ искренняго христіанина. Романтизмъ не есть принадлежность одной поэзіи. Сфера его, по словамъ Вѣлинскаго, — „вся внутренняя, задушевная жизнь человѣка, та таинственная почва его души и сердца, откуда поднимаются всѣ неопредѣленныя стремленія къ лучшему и возвышенному“. Въ человѣкѣ всегда живутъ подобныя стремленія. Мало того, что онъ не удовлетворяется наличными благами своей жизни, онъ всегда стремится проникнуть и своимъ умомъ, и своимъ чувствомъ за предѣлы матеріальнаго міра. Его не удовлетворяетъ то, что онъ видитъ, слышитъ, осязаетъ, — все это очень низменно для души, имѣющей небесное отечество и осужденной тосковать о немъ, пока она находится въ предѣлахъ земли. Чувство недовольства и стремленія къ лучшему, по общему призванію, является вполне законнымъ и естественнымъ явленіемъ духовной жизни человѣка. Не переживаютъ подобныхъ состояній только эгоисты, которые, кромѣ себя, никого любить не могутъ, или люди, въ которыхъ всякіе благіе порывы заглушены нравственной неразвитостью, или матеріальными нуждами бѣдной и грубой жизни; всякій же нормально-развитый человѣкъ въ извѣстной мѣрѣ романтикъ. Въ своей поэзіи Жуковскій и былъ постояннымъ проповѣдникомъ напряженныхъ стремленій и порывовъ къ идеалу. Онъ далъ и всей русской поэзіи, по словамъ Вѣлинскаго, душу и сердце, познакомивъ ее съ таинствомъ страданія, утратъ, мистическихъ откровеній и полнаго тревоги стремленія въ таинственный свѣтъ, которому нѣтъ имени, нѣтъ мѣста, но въ которомъ душа чувствуетъ свою завітную, родную сторону. При такомъ душевномъ настроеніи, смотря по тому, въ какую сторону будетъ направлено главное вниманіе человѣка, на отрицаемую ли имъ дѣйствительность, или на тотъ таинственный свѣтъ, который ему мерцаетъ

за нею, для человѣка возможны два исхода. Въ первомъ случаѣ онъ отпосится съ презрѣніемъ къ дѣйствительности, клейми житейскія мелочи, людскую пошлость, протестуя противъ зла, царящаго въ мірѣ; во второмъ же случаѣ онъ споконно отрѣшается духомъ отъ всего, что не удовлетворяетъ его и устремляетъ все вниманіе къ тому невѣдомому, чего требуетъ его разумъ и чувство, не удовлетворяемые настоящею жизнію. Вся поэзія Жуковскаго проникнута именно этимъ вторымъ настроеніемъ. Въ стихотвореніи „Теопъ и Эскія“, онъ отъ лица Теона говоритъ:

Что можетъ разрушить въ минуты судьба,
 Эскія, то на свѣтѣ не наше;
 Но сердца нетлѣнныя блага: любовь,
 И сладость возвышенныхъ мыслей—
 Вотъ счастье! О, другъ мой, оно—не мечта!
 При блескѣ возвышенныхъ мыслей я зрѣлъ
 Испѣ величость творенья;
 Я вѣрилъ, что путь мой лежитъ по землѣ
 Къ прекрасной возвышенной цѣли.

Такимъ образомъ, заслуга Жуковскаго заключается въ томъ, что онъ первый изъ нашихъ поэтовъ указалъ настоящій корень, истинный, источникъ, подлежащій духъ и сущность поэзіи,—это постоянное недовольство настоящей дѣйствительностью и постоянное же стремленіе къ лучшему и совершеннѣйшему, заложенное въ глубину нашей природы пареніе къ вѣчному и совершеннѣйшему идеалу добра, правды и красоты, имѣющее цѣлю нравственное совершенство человѣка. Въ этомъ родство поэзіи съ религіей, которая имѣетъ отчасти ту же цѣль. Объ этой цѣли поэзіи Жуковскій такъ говоритъ въ поэмѣ Комозенсъ:

Не счастья, не славы здѣсь
 Ищу я: быть хочу крыломъ могучимъ,
 Подъемающимъ родныя нѣтъ сердца
 На высоту; зарей, побѣду дня
 Предвозвѣщающей; великихъ думъ
 Воспламенителемъ, глаголомъ правды,
 Лѣкарствомъ душъ, безвѣріемъ крушимыхъ,
 И сторожемъ нетлѣнной той завѣсы,
 Которой предъ нами горній міръ
 Задержуть, чтобы порой для смертныхъ глазъ
 Ее приподнимать и святость жизни

Являть во всей ея красѣ небесной—

Вотъ долгъ поэта, вотъ мое призванье!

Назначеніе поэзіи—та святая борьба, въ которой люди, еще живы на землѣ, созрѣваютъ для неба, и потому поэзіи

Небесной

Религіи сестра земная; свѣтлый

Маякъ, самимъ Спасителемъ зажженный,

Чтобы мы во тьмѣ житейскихъ бурь не сбились

Съ пути.

Поэзію и искусство Жуковский всегда считалъ даромъ свыше, художественныя произведенія всегда признавалъ вдохновенными. Гевій чистой красоты, по его словамъ—

. . . Лишь въ чистыя мгновенья

Бытія слетаетъ къ намъ,

И приноситъ откровенья

Благодатныя сердцамъ.

Чтобъ о небѣ сердце знало

Въ темной области земной,

Намъ туда сквозь покрывало

Онъ даетъ взглянуть порой.

Такіе возвышенныя взгляды на искусство вообще и въ частности на поэзію усвоены были и послѣдующими поэтами, одобрены здравой критикой и теперь стали, такъ сказать, азбучными уже истинами, основными положеніями въ теоріи искусства. По Жуковскому принадлежит неотъемлемая заслуга перваго провозвѣстника ихъ въ русской литературѣ. По справедливому сужденію Гоголя, Жуковский есть половина Пушкина, только, прибавить надобно, важнѣйшая и существеннѣйшая половина.

Жуковского противоположаютъ современнымъ намъ писателямъ, и всѣ преимущества указываютъ на его сторонѣ. (*Рус. Лист.*). По личнымъ обстоятельствамъ своей жизни, въ немъ выработалось мечтательное и меланхолическое настроеніе. Но это настроеніе не создало изъ него человѣка, способнаго лишь къ безплодному пытью или отчаяннаго пессимиста,—типа такъ несимпатичнаго и такъ, къ сожалѣнію, распространеннаго нынѣ. Напротивъ, Жуковский проявилъ очень много энергіи и твердости, которыя обнаруживаютъ въ немъ человѣка исполнѣ здороваго, умѣющаго жить и цѣнить жизнь. Всюду, гдѣ онъ является и принимаетъ участіе, мы видимъ дѣло, а не меланхолическія разглагольствованія. Уже основные мотивы поэзіи его свидѣтельствуютъ, что его взгляды на человѣка и на человѣческую судьбу отнюдь не основны-

ваются на уныломъ, бездѣятельномъ пессимизмѣ. Правда, все грустное находить въ немъ преимущественный, наиболѣе громкій откликъ. Въ жизни, по его понятію, „вѣрны лишь утраты“, счастію данъ только мигъ; „скорбь безъ крыль, а радости крылаты“. Однако горечь здѣшнихъ утратъ умѣряется въ Жуковскомъ чувствомъ, которое показываетъ большой запасъ жизнерадостности, или, лучше сказать, „воли жить“ въ этомъ мечтателѣ. Эти классическіе стихи:

О милыхъ спутникахъ, которые нашъ свѣтъ

Своимъ сочувствіемъ для насъ животворили,

Не говори съ тоской: ихъ нѣтъ!

Но съ благодарностію: были!—

звучать бодростью, дающей твердый упоръ человѣку, даже въ тяжелія для него минуты. *Нѣтъ* и *были*—какая разница! Въ первомъ потеря, въ послѣднемъ воспоминаніе. Нѣтъ—значитъ исчезли, были—значитъ оставили слѣдъ бытія своего! Прекрасная жизнь тѣхъ, которыхъ мы лишились, освѣщаетъ для насъ и землю, и жизнь нашу“.

Истинная, глубокая человѣчность составляетъ характеристическую особенность поэзіи Жуковского. Но это—не цдолопоклонство передъ личностію, которымъ отличается современный намъ крайній индивидуализмъ. О достоинствѣ человѣка поэтъ заключалъ по его Творцу и чтилъ въ человѣкѣ проблески божественнаго духа. Въ поэзіи Жуковского весьма ясно представляется безпомощность человѣка въ тѣ моменты, когда въ немъ проявленія духа слабы или незамѣтны. Отсюда естественный выводъ и призывъ: человѣкъ долженъ совершенствоваться, улучшать себя, стоять ближе къ небу, чѣмъ къ землѣ. Программа жизни и дѣятельности для человѣка, которую даетъ намъ Жуковский, ясна:

Обѣтамъ вѣрность, чести честь,

Покорность правой власти;

Для дружбы все, что въ мірѣ есть;

Любви весь пламень страсти.

Утѣхи скорби, просьбѣ дань,

Погибели спасенье,

Могущему порову брань,

Безсильному презрѣнье;

Неправдѣ грозный правды гласъ,

Заслугѣ воздаянье,

Спокойствіе въ послѣдній часъ,

При гробѣ упованье.

Эти немногіе строки ярко освѣщаютъ внутренній міръ Жуков-

скаго. Не мистицизмъ, не романтизмъ, не простая мечтательность руководятъ поэтомъ. Мы видимъ здѣсь сочетаніе житейскаго опыта, житейской мудрости съ искренней, горячей и дѣлательной вѣрой христіанина. Предъ нами возникаетъ прекрасный образъ человека, вѣрнаго слову, любящаго, отзывчиваго, готоваго жертвовать собою, съ достоинствомъ покорнаго, ненавидящаго неправду, готоваго на бой съ „могущимъ порокомъ“ и презирающаго „безсильный порокъ“, т. е. пошлость. Пройдя земной путь, этотъ человекъ не можетъ встрѣтить приближеніе послѣдняго часа иначе, какъ въ полномъ спокойствіи. И помимо честно прожитой жизни, у него есть еще основаніе для предсмертной твердости и спокойствія: вѣра въ то, что за гробомъ начнется совершеннѣйшее существованіе, къ которому здѣсь на землѣ мы только готовимся.

Жуковскій принадлежитъ вообще къ разряду рѣдкихъ натуръ, у которыхъ слово не расходится съ дѣломъ. „Слова поэта—дѣла поэта“, писалъ онъ Гоголю, и этимъ выраженіемъ онъ, какъ нельзя болѣе, характеризовалъ самого себя. Человекъ не противорѣчилъ въ немъ поэту, и самый смыслъ всей жизни Жуковского заключается въ осуществленіи того, что онъ проповѣдывалъ въ стихахъ и прозѣ.

Всего лучше эта черта Жуковского выразилась въ главнѣйшемъ дѣлѣ, которое достойно выпало на его долю,—въ дѣлѣ воспитанія тогдашняго наследника русскаго престола, будущаго царя-освободителя. По случаю рожденія этого государя Жуковскій въ посланіи къ великой княгинѣ Александрѣ Феодоровнѣ высказываетъ ему слѣдующія пожеланія:

Да встрѣтитъ онъ обильный честию вѣкъ,
 Да славнаго участникъ славный будетъ,
 Да на грядѣ высокой не забудеть
 Святѣйшаго изъ званій—человѣкъ.
 Жить для вѣковъ въ величій народномъ,
 Для блага всѣхъ свое позабывать,
 Лишь въ голосъ отечества свободномъ
 Съ смиреніемъ дѣла читать:
 Вотъ правила царей великихъ звуку.

Какъ могъ повліять поэтъ съ такими взглядами на своего царственнаго воспитанника, легко понять. И если освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля совершено царемъ Александромъ Николаевичемъ по завѣту отца и причинамъ политическимъ, то во всѣхъ мѣрахъ и дѣлахъ его царствованія можно найти много родственнаго Жуковскому, его поэзіи, характеру и взглядамъ.

Душеполезное Чтеніе разъясняет особенно важное значеніе Жуковскаго, какъ воєвитателя юношества. Юношескій возрастъ по преимуществу отличается мечтательностью и стремленіемъ къ идеаламъ. Юношу мало привлекаетъ дѣйствительность, онъ больше витаетъ въ мірѣ грезъ и идеаловъ. „Юность (какъ прекрасно характеризуетъ Бѣлинскій) это пора въ жизни человѣка, когда грудь его полна тревоги и волнуется тоскливымъ порываніемъ безъ цѣли, когда горячія желанія съ быстротою смѣняютъ одно другое и сердце, желая многого, не хочетъ ничего; когда опредѣленность убиваетъ мечту, удовлетвореніе подѣкаетъ крылья желанію, когда человѣкъ любитъ весь міръ, стремится къ всему и не въ состояніи остановиться ни на чемъ когда сердце порывисто бьется любовью къ идеалу и гордымъ презрѣніемъ къ дѣйствительности, и вная душа, расправляя мощныя крылья, радостно взвивается къ свѣтлому небу, желая забыть о существованіи земного праха“. Жуковскій и былъ такимъ повтомя стремленія въ идеаламъ. Но свидѣтельству Вигеля, одного изъ современниковъ Жуковскаго, „въ немъ точно смѣшеніе ребенка съ ангеломъ; когда только вспоминая о немъ (пишетъ Вигель) мнѣ всегда становится такъ страдно; и самъ себя кажусь лучше“. Прямодушіе, высокая нравственность и благородство души, неуклонное служеніе правдѣ были отличительными чертами его характера, которымъ онъ оставался вѣренъ всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И этими-то возвышенными сторонами своей личности, равно какъ высокимъ духомъ и направленіемъ своей поэзіи Жуковскій въ высшей степени благотворно можетъ вліять на юношество. По общему сознанию, современное намъ юношество очерствѣло подъ вліяніемъ низменныхъ житейскихъ интересовъ, которымъ оно пріобшчается слишкомъ рано, и живетъ большею частью безъ идеаловъ. Оно или совсѣмъ утратило основныя свойства юности, или тратитъ юношескій энтузіазмъ на предметы и цѣли неразумныя. Оттого-то и жизнь юношества въ настоящее время проявляется перфдко такъ странно, такъ уродливо. Кто не мечталъ, говорить Бѣлинскій, не порывался въ юности къ неопредѣленному идеалу фантастическаго совершенства, истины, блага и красоты, тотъ никогда не будетъ въ состояніи понимать поэзію,— не одну только создаваемую поэтами поэзію, но и поэзію жизни; вѣчно будетъ онъ влачиться низкою душою по грязи грубыхъ потребностей тѣла и сухого, холоднаго эгоизма.

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ФИСЬ-ГАРМОНИИ.

Въ 10 № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ я предложилъ читателямъ краткія правила относительно постройки фисъ-гармоній домашними средствами. Очень не многіе изъ читателей рѣшились по этимъ правиламъ и по дальѣйшимъ моимъ указаніямъ устроить себѣ фисъ-гармоніи, но большинство требуетъ готовыхъ гармоній.

Въ виду этихъ требованій и значительнаго своего усовершенствованія въ постройкѣ разныхъ музыкальныхъ инструментовъ, я, послѣ долгихъ колебаній, рѣшился, наконецъ, выпускать фисъ-гармоніи въ готовомъ видѣ, для чего пригласилъ въ помощъ себѣ опытныхъ и искусныхъ мастеровъ. Имѣя при этомъ желаніе съ одной стороны распространить этотъ благодарный инструментъ, такъ пригодный и необходимый для развлеченія и для организованія цѣвческихъ хоровъ, коими весьма бѣдны наши сельскіе храмы, а съ другой—научить своихъ прихожанъ музыкальному искусству, я намѣренъ выпускать фисъ-гармоніи по самой низкой цѣнѣ.

Фисъ-гармоніи мои, конечно, не лучше фабричныхъ, но и не хуже ихъ; по крайней мѣрѣ, онѣ очень прочны и громки и легко разбираются и собираются.

Цѣны фисъ-гармоній, сообразно съ ихъ качествомъ и отдѣлкой, будутъ колебаться отъ 50 до 200 р., кромѣ пересылочныхъ. Однорядную гармонію (въ 4^ю голосовъ) и при томъ лишь прилично окрашенную (а не полированную) можно будетъ уступить за 35 рублей безъ пересылки. Голоса въ болѣе дорогихъ гармоніяхъ будутъ стальные, а въ дешевыхъ мѣдные. Фисъ-гармоніи другихъ заводовъ со стальными голосами цѣнятся вдвое дороже означенныхъ цѣнъ.

На первое время я берусь выпускать гармоніи только въ районѣ Костромской губерніи, готовыхъ гармоній еще мало—только два экземпляра.

Желающіе приобрести гармонію благоволятъ сообщить свои требованія, послѣ чего имъ будетъ назначена цѣна и срокъ высылки. Письма безъ марки на отвѣтъ или безъ открытаго отвѣтнаго письма, останутся безъ отвѣта. Гармоніи будутъ высылаться въ разборномъ видѣ, а въ цѣломъ видѣ могутъ быть высланы лишь во время парходной навигаціи.

Фисъ-гармоніи въ моей мастерской дѣлаются безъ футляра и въ футлярѣ. Гармонія безъ футляра представляетъ видъ стола на трехъ ножкахъ съ полой доской (столешницей). Къ нижней части столешницы (на краяхъ оной) приклеены два мѣха, соединенные съ педалями коромысломъ и шатунами, на верхней части стола помещается ящикъ съ голосами и клавиатурой, а позади его третій мѣхъ. Вѣсъ такой гармоніи не превышаетъ одного пуда. Гармонію эту можно въ 5 минутъ разобрать и собрать. Клавиатура и голоса тоже легко и скоро разбираются и собираются.

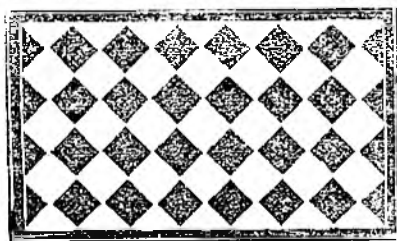
Вознесенской церкви, села Вознесенскаго, на Ветлугѣ, Варнавинскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Гласовъ*. Адресъ: ст. Бѣлышево.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. енарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplировъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplировъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности

предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА
въ Костромѣ.

Ниже-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

2—12

Содержаніе неофициальной части. Борьба пастырей съ лжеучителями- (Иоучезіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю отецъ, 7-ю по Пасхѣ). Годичное собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи. Благодарственный молебенъ въ духовной семинаріи 30 апрѣля по случаю окончанія учебныхъ занятій. Преосвященный Сергій, Епископъ Астраханскій. (Некрологъ). Кончина и погребеніе воспитанника семинаріи VI кл. Виталія Преображенскаго. Слово на погребеніе воспитанника семинаріи В. Преображенскаго, сказанное воспитан. V кл. Дм. Павловскимъ. Рѣчь воспитанника VI кл. Комаровскаго, сказанная при отпѣваніи воспит. Преображенскаго. Стихотвореніе. С. Горскаго. Собесѣдованіе съ старообрядцами епархіальн. миссіонера въ Воскресенской на площади церкви г. Костромы, 17-го февраля. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Свириогъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.