



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 13.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской прогимназіи Костромской губерніи.

Въ виду предстоящаго открытія VII класса попечительный совѣтъ нашелъ необходимымъ, съ будущаго 1902 — 1903 учебнаго года, ввести слѣдующія нормы:

1. По платѣ за ученіе:

въ I, II и III классахъ . . . 30 р. въ годъ,
въ IV классѣ и выше . . . 35 р. въ годъ.

2. За содержаніе въ пансіонѣ, *сверхъ платы за ученіе*, устанавливается какъ для вновь поступающихъ, такъ и для всѣхъ остальныхъ воспитанницъ *одиноковый* взносъ: 125 руб. въ годъ; сверхъ того, вновь поступающія дѣлаютъ единовременный взносъ на обзаведеніе, въ размѣрѣ 20 руб.

Примѣчаніе I. Съ будущаго учебнаго года въ учебный планъ прогимназіи вводится рисованіе.

Примѣчаніе II. Какъ только попечительный совѣтъ найдетъ возможнымъ ввести классное преподаваніе новыхъ языковъ, особъ платы за обученіе имъ взиматься не будетъ.

Примѣчаніе III. Пріемъ новыхъ ученицъ во II и IV клас. въ 1902—1903 учебномъ году закрыть; въ III же классѣ, вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія, много свободныхъ вакансій.

Осенніе экзамены будутъ	22 и 23 августа.
Пріемные экзамены	23 и 24 августа.
Начало ученія	26 августа.

Вниманію оо. настоятелей монастырей и церквей и церковных старостъ Костромской епархіи.

(Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода).

Цѣны на церковное вино, масло и ладанъ во всѣхъ свѣчныхъ складахъ Костромской епархіи въ 1902 операціонномъ году.

		Цѣна.				Примѣчаніе.
		1/4 ведра.		1 бутылка.		
		р.	к.	р.	к.	
Церковное вино.	1-й сортъ .	3	90	1	5	1. 1 бутылка составляетъ 1/16 ведра. 2. Крѣпкая посуда принимается обратнo: 1/4 по 25 к., бутылка по 5 к.
	2-й сортъ .	3	25	"	90	
	3-й сортъ .	2	40	"	70	
Оливное масло.	Отъ .	11	"	}	30	Цѣна масла при гуртовой торговлѣ зависитъ отъ количества отпуска (чѣмъ больше, тѣмъ дешевле), по усмотрѣнію коммиссіонера.
	До .	11	80			
Ладанъ.	Капанецъ простой .			р.	к.	—
	Росной обыкновенный .			"	45	
	Сіамскій .			2	"	
				3	60	—

Постановленіе Св. Синода.

Отъ 7—24 мая 1902 г. № 2023 постановлено: повсемѣстный въ церквахъ имперіи сборъ пожертвованій на возстановленіе Мстиславова храма въ г. Владимірѣ-Волинскомъ прекратить, поручить епархіальнымъ начальствамъ собранныя на означенный предметъ пожертвованія, остающіяся не препровожденными по назначенію, нынѣ же выслать въ Волинскую д. консисторію или въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе.

О пожертвованіяхъ на построеніе храма у истока рѣки Волги. (*Распоряженіе еп. начальства*).

Епархіальное начальство предлагаетъ подвѣдомому духовенству ознакомить прихожанъ съ содержаніемъ нижепомѣщеннаго „Приглашенія“ отъ комитета по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги и располагать благотворителей къ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія храма, направляя поступившія жертвы къ оо. благочиннымъ для отсылки послѣдними *непосредственно* по указанному въ „Приглашеніи“ адресу.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе храма у истока рѣки Волги.

Въ предѣлахъ Тверской губерніи, въ глухомъ болотноозерномъ углу Осташковскаго уѣзда беретъ свое начало р. Волга. Часто и вполнѣ справедливо называютъ ее царицею рѣкъ европейскіихъ; русскій же народъ привыкъ звать Волгу своей „матушкой“ и не даромъ, такъ какъ Волга, въ совокупности всѣхъ ея притоковъ, орошаетъ цѣлую половину Европейской Россіи. Съ незапамятныхъ временъ Волга является для русскаго народа и большою дорогою, по которой производилась торговля, двигалась колонизація, перевозились воинскія рати для постепеннаго завоеванія „низовыхъ земель“ вплоть до Астрахани и моря Хвалынскаго. Это громадное значеніе знаменитой русской рѣки сознавалось съ давнихъ поръ, какъ неопровержимо свидѣтельствуетъ замѣчательный памятникъ Тверского музея,—каменный крестъ съ верховьевъ Волги. Тамъ, гдѣ она, пройдя всего лишь 8 верстъ отъ своего истока, впадаетъ въ первое большое озеро Стержь (откуда Волга уже дѣлается судоходной), на болотистомъ берегу храбрый Новгородскій посадникъ Иванко Павловичъ *) въ 1133 г. насыпалъ высокій курганъ и на немъ водрузилъ массивный изъ красноватаго песчаника крестъ съ надписью: „лѣта 6641 мѣсяца іюля 14 день почаяхъ рыти рѣву сю язъ Иванка Павловичъ и крестъ въ поставихъ“. Въ болѣе близкое къ намъ время, именно въ 1649 г., по царскому указу, былъ устроенъ Волговерховскій монастырь у самаго истока Волги. По мысли благочестивѣйшаго царя Алексѣя Михайловича, главный монастырскій храмъ, во имя славнаго Преображенія Господня, долженъ былъ увѣнчивать и освящать тотъ небольшой холмъ (представляющій, однако, выс-

*) Убитый въ сраженіи на Ждановой горѣ въ 1135 г.

шую точку во всей Валдайской возвышенности), у подошвы которого течетъ, и то не во всякую пору года, ничтожный ручеекъ, преобразующійся затѣмъ въ многоводную вслѣдствіе рѣку „мать-кормилицу“ Волгу. Отъ орлиаго взора преобразователя Россіи не укрылось значеніе этого мѣста и малоизвѣстной новосозданной иноческой обители, не имѣвшей даже самостоятельнаго управленія,—Императоръ Петръ Великій не оставлялъ ее своимъ царскимъ жалованьемъ. Но скоро же послѣ смерти Петра Великаго мѣсто это было забыто,—сгорѣвшій въ 1727 г. Волго-Верховскій монастырь не возобновлялся и окончательно запустѣлъ. Съ той поры и до послѣдняго времени забота какъ о поддержаніи памяти о бывшемъ здѣсь монастырѣ, привлекавшемъ взоры двухъ великихъ государей, такъ и о христіанскомъ освященіи истока Волги всецѣло и исключительно лежала на одной бѣдной деревушкѣ (25 дворовъ) Волгинѣ-Верховѣ, которая устроила и непрерывно поддерживала двѣ часовни, одну надъ самымъ истокомъ, называемымъ „Иорданью“, а другую на мѣстѣ бывшей монастырской церкви. И только въ концѣ прошлаго XIX в. ожива вновѣ мысль о необходимости ознаменовать начало Волги болѣе достойнымъ ея и Россіи сооруженіемъ. Мысль эта явилась въ средѣ Тверской ученой архивной комиссіи. По ходатайству ея, послѣдовало 3 апрѣля 1897 г. Высочайшее соизволеніе на открытіе въ губерніяхъ Волжскаго бассейна сбора пожертвованій на устройство каменной часовни надъ истокомъ Волги. Сборъ этотъ далъ въ началу 1900 г. 5015 руб. 46 к. Но по личному осмотру мѣста высокопреосв. Димитріемъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашиинскимъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ и членами архивной комиссіи въ 1900 году, оказалось, что непосредственно надъ самымъ истокомъ Волги невозможно построить каменную часовню. Мѣсто это затопляется вѣннею водою и не имѣетъ твердаго грунта на всю глубину, какая могла быть испытана. Съ другой стороны, деревня Болговерхове и сѣдніа съ нею деревни оказываются заброшенными въ такой глуши, что тутъ не только нѣтъ никакихъ школъ, но и церкви Божіи находятся не ближе 8 верстъ; почему и встрѣтившіе здѣсь архіепископа крестьяне усердно просили, чтобы въ Волгинѣ-Верховѣ была устроена приходская церковь. Мысль эта нашла себѣ полное сочувствіе среди членовъ Тверской учен. архивной комиссіи.

Вслѣдствіе сдѣланнаго о семъ архіепископомъ Тверскимъ представленія и согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25 апрѣля 1901 года, состоялось новое Высочайшее соизволеніе на сооруженіе при истокѣ Волги, вмѣсто предложенной часовни,

каменнаго приходскаго храма, съ обращеніемъ на постройку его собранной для сооруженія часовни суммы. Во исполненіе Высочайшей воли, въ г. Твери, подъ предѣдательствомъ пресвящ. Василія, епископа Старицкаго, составился комитетъ по сбору пожертвованій, и въ то же время образованъ другой комитетъ въ г. Осташковѣ подъ предѣдательствомъ настоятеля Иловой Столобнянской пустыни архив. Пахомія для распоряженій по возведенію самыхъ построекъ. Тверскимъ губ. архитекторомъ составленъ рисунокъ и планъ этой церкви въ стилѣ XVII вѣка, а равно и деревянной часовни надъ истокомъ Волги и смѣта на ея сооруженіе.

По смѣтному предположенію, на постройку церкви, новой деревянной часовни надъ истокомъ и снабженіе церкви всѣмъ необходимымъ, на устройство при ней школы съ бібліотекою, причтовыхъ домовъ и пріюта для путешественниковъ потребуется до 100000 руб. Кромѣ того, необходимо образовать достаточныя капиталы для обезпеченія какъ церкви, такъ и причта въ виду крайней бѣдности будущихъ прихожанъ с. Волгиана-Верховья.

Тверская учев. архивная комиссія и строительныя комитеты одушевлены увѣренностію, что въ обширномъ Поволжьѣ найдутся средства для удовлетворенія всѣхъ этихъ потребностей и что созданіе религіозно-просвѣтительнаго центра у самаго истока Волги вполне соответствуетъ великому значенію ея для Россіи и въ настоящее время. Кому неизвѣстна кипучая торгово-промышленная жизнь Поволжья въ періодъ навигаціи, кто не любовался богатыми городами и селамъ, живописно расположенными по берегамъ Волги и ея многочисленнымъ притокамъ, кто не засматривался на безконечную веревку судовъ, плывущихъ по Волгѣ? По ней совершаютъ рейсы до 1500 пароходовъ, а все количество грузовъ, перевезенныхъ Волжскими судами за одинъ 1900 годъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. товарищемъ Министра Путей Сообщенія судоходному сѣзду, достигло 400 милліоновъ пудовъ.

Съ помощію Божіей и съ благословенія Тверскаго архіепископа, приступлено уже и къ осуществленію дѣла по устройству Волговерховскаго храма: произведенъ инженерный осмотръ и планировка мѣста подъ церковь; заготовляется строительный матеріалъ, подвозится топливо для будущаго кирпичнаго завода и бутовшій камень, купленъ готовый домъ для временнаго пріюта членовъ комитета и путешественниковъ и пр. Между тѣмъ къ началу работъ въ распоряженіи комитета было всего 7000 р., (въ томъ числѣ 2000 руб., переданныхъ Тверскому архіеписко-

пу изъ капитала г-жи Медвѣдишковой); къ февралю же сего 1902 г. въ распоряженіи комитета оставалось всего лишь 3000 р.

Доводи о семь до всеобщаго свѣдѣнія, комитеты по постройкѣ церкви на Волговерховѣ обращаютъ ко всѣмъ, кому дороги памятники родной старины и завѣты предковъ, особенно же къ тѣмъ лицамъ, которыя своею дѣятельностію связаны съ этою первостепенною артеріею русской экономической жизни—Волгою и рѣками ея бассейна, съ усерднѣйшею просьбою о посылкѣ пожертвованійхъ на это дѣло, имѣющее ближайшее отношеніе къ чести и достоинству Россіи.

Пожертвованія просятъ адресовать: Тверь, комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ р. Волги.

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского дух. училища за 19⁰¹/₀₂ уч. годъ.

IV классъ. I разрядъ: 1) Сахаровъ Леонидъ, Страховъ Дмитрій, Добролюбовъ Сергѣй, Смирновъ Александръ, 5) Одоевскій Валеріанъ, Рождественскій Николай, 7) Косаткинъ Николай; **II разрядъ:** 8) Предтеченскій Николай, Кругловъ Вячеславъ, 10) Пермезскій Павелъ, Полленскій Александръ, Олеринскій Геннадій, Благовѣщенскій Θεодоръ, Цвѣтковъ Александръ, 15) Орнатскій Дмитрій. *Подлежатъ перекзаменовкамъ:* 16) Покровский Александръ и Преображенскій Николай—по лат. яз., Виноградовъ Алексѣй—по русск. яз., Реформатскій Александръ—по русскому яз. и географіи, 20) Касторскій Василій—по русск. и лат. яз. *Оставаются на пствор. курсъ по малоуспѣшности:* Изюмовъ Павелъ, Ильинскій Иванъ, Ивановскій Дмитрій—согласно заявленію его отца и 24) Хлопушинъ Александръ—по болѣзни.

III классъ. I разрядъ: 1) Алякринскій Иванъ; **II разрядъ:** 2) Рождественскій Константинъ, Промитовъ Сергѣй, Копосовъ Василій, 5) Долгушевъ Валентинъ, Введенскій Дмитрій, Троицкій Θεодоръ, Соколовъ Константинъ, Константиновъ Василій, 10) Бѣлорукъ Александръ, Семеновъ Андрей, Невельскій Геннадій, Назаретскій Василій, Промитовъ Александръ, 15) Телешевъ Павелъ, Вигилянскій Дмитрій, 17) Карпинскій Александръ. *Подлежатъ перекзаменовкамъ:* 18) Смирновъ Владиміръ, Соколовъ Николай, 20) Темпераментовъ Николай, Муравьевъ Александръ, Груздевъ Александръ—по лат. яз., Руфинъ Василій—по географіи, Гусевъ Анатолій—по русск. и лат. яз., 25) Поповъ Алексѣй—по географіи и лат. яз., Кропотовъ Анатолій—

имѣть право держать экзамены послѣ каникулъ. Оставляются на повтор курсъ: Груздевъ Сергѣй—по прошенію отца, Соколовъ Василій—по болѣзни, Савиновскій Александръ, 30) Краснопѣвцевъ Сергѣй, 31) Пановъ Николай—по малоуспѣшности.

II классъ. I разрядъ: 1) Степановъ Николай, Ямановскій Александръ, Волскій Харлампій, Покровскій Василій, 5) Орнатскій Александръ, Швецовъ Иванъ, Юрихянъ Геннадій, Красногорскій Владиміръ, Коротковъ Сергѣй, 10) Качаловскій Владиміръ, Померанцевъ Михайль, 12) Соколовъ Ѳсодоръ; **II разрядъ:** 13) Полленскій Николай, Рождественскій Сергѣй 2-й, 15) Копосовъ Серафимъ, Обедіентовъ Иванъ, Волскій Александръ, Войкинъ Михайль, Каллистовъ Николай, 20) Сперанскій Борисъ, Бѣляевъ Владиміръ, Лебедевъ Александръ, Юницкій Николай, Ширяевъ Николай, 25) Бѣляевъ Николай. *Подлежатъ переекзаменовкамъ:* Голубковъ Павелъ, Зоринъ Павелъ, Обедіентовъ Николай, Преображенскій Александръ, 30) Рождественскій Павелъ—по лат. яз., Орловъ Николай—по свящ. исторіи, Савиновскій Владиміръ, Кремлевскій Алексѣй—по русск. яз., Ласкинъ Николай, 35) Нейскій Петръ—по русск. и лат. яз. *Оставляются на повтор. курсъ:* по малоуспѣшности—Драицынъ Владиміръ, Краснухинъ Дмитрій, Поздѣевскій Николай, Рождественскій Сергѣй 1-й, 40) Румянцевъ Иванъ, Смирновъ Иванъ, Троицкій Николай; не державшіе экзамена по болѣзни—Померанцевъ Василій, согласно заявленію опекува, Красовскій Алексѣй, согласно заявленію отца, 45) Краснопѣвцевъ Александръ, согласно заявленію отца, 46) Добровъ Константинъ—*уволенъ изъ училища* по прошенію отца.

I классъ. I разрядъ: 1) Сѣковацовъ Викторъ, Карпинскій Сергѣй, Сахаровъ Григорій, Вигиляевскій Алексѣй, 5) Орловъ Дмитрій, Сѣковановъ Павелъ, Хлопушинъ Викторъ, Орловъ Алексѣй, Красовскій Сергѣй, Преображенскій Иванъ, 11) Горскій Борисъ; **II разрядъ:** 12) Соболевъ Николай, Соколовъ Иванъ, Казанскій Михайль, 15) Руфинъ Философъ, Платоновъ Николай, Олеринскій Николай, Соболевъ Павелъ, Мегалинскій Валентинъ, 20) Цвѣйтовъ Иванъ, Соколовъ Александръ, 22) Груздевъ Иванъ. *Подлежатъ переекзаменовкамъ:* Пospѣловъ Викторъ—по свящ. исторіи, Орнатскій Андрей—по русск. яз., 25) Темпераментовъ Сергѣй, Троицкій Григорій—по арифметикѣ, Троицкій Иванъ, Бѣлорукъ Иванъ—по арифмет. и русск. яз., Каллистовъ Николай—имѣть право держать экзаменъ по свящ. исторіи, если уплатить недомку за содержаніе его въ общежитіи, 30) Бѣляевскій Василій и Чудецкій Павлинъ—не державшіе экзамена по болѣзни—имѣють право держать его послѣ каникулъ. Оста-

вляются на повтор курсъ въ I классъ по малоуспѣшности: Доброхотовъ Сергѣй, Миловскій Александръ; 34) Сибилевскій Василій, два года обучавшійся въ I классѣ, увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ. I разрядъ: 1) Алякринскій Алексѣй, Либеровъ Дмитрій, Страховъ Михаилъ, Яблоковъ Иванъ, 5) Весновскій Яковъ, Либеровъ Алексѣй, Воскресенскій Владиміръ, 8) Тимоеевъ Викторъ; **II разрядъ:** Лебедевъ Павелъ 1-й, 10) Ласкинъ Иванъ, Неклюдовъ Николай, Гортовъ Иванъ, Добролюбовъ Анатолій, Косаткинъ Николай, 15) Зоряпъ Алексѣй, Виноградовъ Владиміръ, Лебедевъ Павелъ 2-й, Сперанскій Ипполитъ, Обедіентовъ Геннадій, 20) Номеранцевъ Александръ, Покровский Петръ, Троицкій Иванъ, 23) Драницынъ Анатолій; **III разрядъ:** Соколовъ Александръ—по малоуспѣшности оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 15) Козыреву Сергѣю, не державшему экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать ихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; Красовскому Константину и 27) Муравьеву Сергѣю предоставляется право додержатъ экзаменъ по закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, если будетъ уплачена недоимка за содержаніе въ общежитіи.

Отъ правленія Макарьевскаго д. училища.

Правленіе сямъ объявляетъ, что экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ онаго училища будутъ произведены въ слѣдующія числа августа текущаго года: 17—письменныя упражненія по греческому языку въ IV и III классахъ; 19—письменныя упражненія по латинскому языку въ IV и III кл.; 20—письменныя упражненія по русскому языку во всѣхъ классахъ; 21—устныя испытанія по катихизису, церковному уставу, священной исторіи и закону Божію; 22—устныя испытанія по остальнымъ предметамъ во всѣхъ классахъ; 23—пріемныя испытанія поступающимъ въ подготовительный классъ; 24—пріемныя испытанія поступающимъ въ I классъ. Прошенія о пріятіи дѣтей въ училище должны быть поданы не позднѣе 15 августа.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки воспитанницъ I и II класса будутъ производиться 19 августа; пріемныя испытанія дѣвицъ, поступающихъ въ I классъ училища,—20 и 21 августа; 22 и 23—медицинскій осмотръ дѣвицъ, поступающихъ въ училище; 25 августа—молебенъ предъ началомъ ученія, а 27 августа—начало учебныхъ занятій.

Очередныя засѣданія у. отдѣленій Костромскаго еп. учил. совѣта: *Костромскаго:* во вторую половину текущаго года имѣютъ быть: 24 іюля, 8 августа, 5 сентября, 4 октября, 22 ноября и 18 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи духовнаго училища; *Кинешемскаго:* 29 іюля, 26 августа, 23 сентября, 28 октября, 25 ноября и 16 декабря,—каждый разъ въ 6 часовъ вечера въ квартирѣ предѣдателя отдѣленія; *Буйскаго:* іюля 23, августа 20, сентября 20, октября 23, ноября 19 и декабря 20, въ 11 часовъ дня, въ зданіи Буйскаго городского трехкласснаго училища.

Общество вспомошествованія бѣднымъ Костромскимъ семинаристамъ съ глубокою благодарностію публикуетъ о *крутомъ пожертвованіи* въ пользу семинаристовъ: въ половинѣ минувшаго іюля изъ С.-Петербурга прислано отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Дмитрія и Федора Лаврентьевичей Шареновыхъ 500 руб.

Педагогическій совѣтъ Богоявленской второклассной церковно-приходской школы Варнавинскаго уѣзда симъ покорнѣйше проситъ оо. настоятелей церквей Варнавинскаго и Ветлужскаго уѣздовъ объявить своимъ прихожанамъ:

1. Пріемныя экзамены во второй классъ школы будутъ производиться 13 сентября;

2. Учащіеся въ второмъ классѣ должны явиться на 15 число того же мѣсяца;

3. 15 сентября молебенъ предъ началомъ занятій;

4. Съ 16 сентября начнутся учебныя занятія;

5. Желаютіе поступить во второй классъ школы подаютъ о томъ прошенія на имя совѣта школы не позже 1 сентября, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о своемъ рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской или пачальной школы.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Опредѣлены на мѣста: Учитель Солигал. соб. ц.-прих. шк. Николай Стригалець на священническое въ пог. Починокъ Солигал. у. 12 іюня; надзиратель Кинешем д. учил. студ. Петръ Успенскій на священ. къ Благовѣщен. ц. г. Кинешмы 12 іюня; сынъ псалом. Александръ Свѣтицкій на псалом. въ с. Торманово 19 іюня; учитель Котвишевской церк.-прих. школы Теодоръ Віолентоць на священ. въ с. Богоевское 19 іюня; учитель Тормановской цер.-прих. школы Владиміръ Дружининъ на 2-е свящ. въ с. Чудцы Солигал. у. 27 іюня; потом. поч. гражд. Александръ Нагорскій на псалом. въ с. Острецова 25 іюня; сынъ псалом. Василій Флоренскій на псалом. въ с. Покровское на Письмѣ Буйск. у. 25 іюня.

Умерли: с. Острецова псалом. Сергій Лебедевъ 15 іюня, с. Сойкина зашт. псалом. Николай Соколовъ 1 іюня.

Уволены: Богородицкой, при Костромскомъ тюремномъ замкѣ, церкви свящ. Александръ Орловъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго мѣста.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ ес.: Уренѣ, Холкинѣ, Тонкинѣ, Бакинѣ, Красныхъ-Усадахъ, Шункодомѣ, Троице-Залугомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ, Карпунихъ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Ковернинѣ, Шангскомъ-Городицѣ, Хмѣлевкѣ и Чудцѣ;

б) *діаконское* въ с. Георгіевскомъ на Волу.

в) *псаломническія:* въ ес.: Ключахъ, Чердакахъ, Овсянкѣ, Темѣ, Тонкинѣ, Холкипѣ, Хмѣлевкѣ, Верхневолостномъ, Якшинѣ, Старовоскресенскомъ, Ильинскомъ, Михайловицахъ, Корцовѣ, Богоявленскомъ на Волу, Хмѣлевомъ, Хмѣлевицахъ, Красномъ, Покровскомъ при Бѣлажскомъ монастырѣ, Лапшапѣ, Олифинѣ и Домвинѣ.

Содержаніе оффиціальной части: Отъ Кологривской женской гимназіи Костромской губерніи. Отъ управления епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановленіе Св. Синода. О пожертвованіяхъ на постройку храма у истока р. Волги. Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского дух. училища за 19^{01/02} уч. годъ. Отъ правленія Макарьев. д. училища. Отъ совѣта Костром. епарх. жен. училища. Очередныя засѣданія у. отдѣленій Костром. еп. учил. совѣта. Общество вспоможенія бѣднымъ Костромскимъ семинаристамъ. Отъ педагогич. совѣта Богоявленской второкласной ц.-прих. школы Варнавин. у. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложеніе:* Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовенства Костром. епархіи изъ казны жалованья.

*Редакторы: Ректоръ Семинарии Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинарии В. Стросвъ.*

97. с. Свѣточевой-горы Бо- городиц. ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	
98. г. Плеса, Варварин- ской ц.	392	"	Нерехтскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
99. с. Марьинскаго, Троиц- кой ц.	164	64	Нерехтскаго.
священникъ . . .	105	84	
псаломщикъ . . .	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
100. с. Юрьевскаго, Бого- явленской ц.	164	64	Нерехтскаго.
священникъ . . .	105	84	
діаконъ . . .	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ . . .	23	52	
101. с. Окѣевскаго, Нико- лаевской ц.	392	"	Нерехтскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
102. с. Березняковъ, Архан- гельской ц.	392	"	Нерехтскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
103. с. Скарисова, Благо- вѣщенской ц.	392	"	Нерехтскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
104. с. Нивульскаго, Троиц- кой ц.	392	"	Нерехтскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
105. с. Иванцова, Нико- лаевской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	
106. с. Пепьевъ, Нико- лаевской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	

107. с. Новинскъ, Введенской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
108. с. Ивановскаго, Знаменской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
109. с. Давидовскаго, Покровской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
110. с. Жукова, Знаменской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
111. с. Шухомони, Предтеченской ц.	141	12	Нерехтскаго.
священникъ	105	84	
дѣвонъ	„	„	
псаломщикъ	35	28	
112. с. Спасъ-Новогн, Предтеченской ц.	141	12	Нерехтскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
113. с. Ивановскаго, Предтеченской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
114. с. Ильинскаго на Шацѣ, Ильинской ц.	147	„	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	
115. с. Медвѣдова, Предтеченской ц.	147	„	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	

116. с. Никольскаго-Гориц- кихъ, Успенской ц.	147	„	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверхт. псал.).
117. с. Фрянькова, Никол- аевской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
118. с. Михалькова, Троиц- кой ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
119. с. Вязовскаго, Вос- кресевской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
120. с. Широкова, Всѣхвят- ской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
121. с. Щукина, Сергѣев- ской ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
122. с. Новинскаго, Троиц- кой ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
123. с. Толпыгина, Вос- кресенской ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
124. с. Михайловскаго, Архангельской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
125. с. Григорьевскаго, Вве- денской ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	

126. с. Домовицъ, Троиц- кой ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
127. с. Середы - Упяной, Вознесенской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
128. с. Протасова, Благо- вѣщенской ц.	141	12	Нерехтскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	„	„	
псаломщикъ	35	28	
129. с. Печенѣгова, Успен- ской ц.	141	12	Нерехтскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
130. с. Сараева, Воскре- сенской ц.	147	„	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
131. с. Михѣевского, Зна- менской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
132. с. Перепелицына, Вос- кресенской ц.	123	48	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
133. с. Кулигъ, Покров- ской ц.	123	84	Нерехтскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
134. с. Осокина, Рожде- ственской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
135. с. Арменокъ, Богоро- дицкой ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	

136. с. Блазнова, Успенской ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
137. с. Аминова, Троицкой ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
138. с. Демидова, Николаевской ц.	94	8	Нерехтскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
139. с. Хомутова, Троицкой ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
140. с. Кочурова, Преображенской ц.	392	„	Нерехтскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
141. с. Пирогова, Покровской ц.	280	„	Нерехтскаго.
священникъ	210	„	Назначено по ук. Св. Сии. 19 мая 1901 года № 3442.
псаломщикъ	70	„	
Итого по Нерехтскому уѣзду	29387	26	+ 465 р. 92 к.
Кинешемскаго уѣзда.			
1. с. Хрѣнова Покровской ц.	358	68	Кинешемскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	26	40	
2-й псаломщикъ	26	40	
2. с. Вичуги Николаевской ц.	393	96	Кинешемскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	

3-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	35	28	
3-й псаломщикъ .	23	52	
3. с. Гольчиха Николаев- ской ц. .	94	8	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	70	56	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	23	52	
1-й псаломщикъ .	"	"	
2-й псаломщикъ .	"	"	
4. с. Семеновскаго - Лапот- наго Троицкой ц. .	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
5. с. Старого - Дворища, Авонасіе-Кирялов. ц. .	164	64	Кинешемскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
6. с. Спасскаго на Сепде- гѣ Спасской ц. .	164	64	Кинешемскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
7. с. Богородицаго на Медозѣ Богородицкой ц. .	164	64	Кинешемскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
8. с. Корбы Николаев. ц. .	147	"	Кинешемскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
9. с. Гребней Рождествен- ской ц. .	123	48	Кинешемскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	

10. с. Ивановкицы Предтеченской ц.	392	„	Кинешемскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
11. с. Козловки Дмитріевской ц.	392	„	Кинешемскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
12. с. Воздвиженскаго Крестовоздвиженской ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	„	„	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
13. с. Владычня Богоявленской ц.	164	64	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(окл. псал.)
псаломщикъ	23	52	
14. с. Георгіевскаго на Колдомѣ Знаменской ц.	164	64	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	
15. с. Семеновскаго на Колдомѣ Богородицкой ц.	141	12	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	„	„	
псаломщикъ	35	28	
16. с. Бѣлоникольскаго Николаевской ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	„	„	
псаломщикъ	35	28	
17. с. Новлянскаго Покровской ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
18. с. Солдоги Срѣтенской ц.	392	„	Кинешемскаго.
священникъ	294	„	

псаломщикъ	98	»	
19. Есиплева Спасской ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
20. с. Лезговца Богородиц- ской ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
21. с. Каргачева Знамен- ской ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
22. с. Чеганова Покров. ц.	392	»	Нерехтскаго.
священникъ	294	»	
псаломщикъ	98	»	
23. с. Нагорнаго Воскре- сенской ц.	117	60	Кинешемскаго.
священникъ	58	80	
діаконъ	39	20	
псаломщикъ	19	60	
24. с. Эзу Николаев. ц.	141	12	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	35	28	
25. с. Корбиць Воскр. ц.	176	40	Кинешемскаго.
священникъ	141	12	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	35	28	
26. с. Филяй Казанской ц.	78	40	Кинешемскаго.
священникъ	58	80	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	19	60	
27. с. Берегова Преобр. ц.	141	12	Кинешемскаго.
священникъ	141	12	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	»	»	
28. с. Бахарева Казанской ц.	392	»	Кинешемскаго.
священникъ	294	»	
псаломщикъ	98	»	
29. с. Дебова Георгіев. ц	392	»	Кинешемскаго.
священникъ	294	»	
псаломщикъ	98	»	

По ук. Сии. отъ 19 мая
1901 г. № 3442 дополне-
но: свящ. 34 р. 64 коп.,
діак. 87 р. 88к., псал. 58 р.
60 к.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВѢРА И ЕЯ ИСПОВѢДАНІЕ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ (къ 7 іюля).

Сердцемъ вѣруетъ въ правду, усты же исповѣдается во спасеніе (Рим. 10, 10).

Въ сихъ словахъ сегодняшняго апостольскаго чтенія заключается ученіе объ оправданіи и спасеніи человѣка чрезъ вѣру и исповѣданіе ея.

Подъ вѣрою, какъ условіемъ оправданія и спасенія, разумѣется здѣсь вѣра въ искупленіе, или точнѣе вѣра въ благодать Божию, оправдывающую и спасающую, которая даруется намъ по вѣрѣ въ искупительную жертву Богочеловѣка, принесенную Имъ на крестѣ. *Благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру* (Еф. 3, 8). Эта вѣра, какъ и вообще вѣра въ истинное откровеніе, имѣетъ свой корень въ сердцѣ: *сердцемъ вѣруетъ въ правду*, т. е. въ оправданіе или въ оправдывающую благодать. Только сердечная вѣра служитъ въ оправданію и спасенію въ противоположность вѣрѣ не сердечной, а только коренящейся въ умѣ, обладающей которою принимаетъ только къ свѣдѣнію истину, въ которую вѣруетъ, а отнюдь не къ сердцу, ибо сердцемъ онъ нисколько не сочувствуетъ истинѣ, даже неавидитъ ее. Таковая вѣра свойственна даже бѣсамъ, ибо, по слову апостола Іакова, и *блси вѣрують и трепещуть* (Іак. 2, 19). Примѣръ бѣсовской вѣры во Христа Сына Божіа указывается въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи объ исцѣленіи Христомъ двоихъ бѣсноватыхъ, жившихъ въ странѣ Гергесіивской. Они встрѣтили Его, когда Онъ сюда пришелъ, и закричали: „что Тебѣ до насъ, Іисусъ, Сынъ Божій? Пришелъ Ты сюда прежде вре-

мени мучить насъ“ (Матѣ. 7, 29). Бѣсы хорошо знали и вѣровали, что Іисусъ есть не простой человекъ, но Сынъ Бога живаго, что Онъ пришелъ съ неба на землю затѣмъ, чтобы разрушить царство діавола, царство языческихъ суевѣрій, нечестія и всякой нечистоты и избавить отъ его власти людей. Такую вѣру имѣли в апостолы Христовы, начиная съ Петра, который повѣдалъ Іисуса Христомъ Сыномъ Бога живаго; но разность въ томъ, что ихъ вѣра была сердечная; они отъ всей души радовались тому, во что увѣровали, и имѣть благоговѣли предъ тѣмъ, въ Кого увѣровали. Не такъ вѣра бѣсовъ: они горевали и досадовали, видя во Христѣ истребителя и сокрушителя дѣла діавольскаго. Они боялись и трепетали Христа, не какъ боятся и трепещутъ люди, сердечно вѣрующіе во Христа Бога, также херувимы и серафимы, не по смиренному сознанію своего недостатка и ничтожества предъ величіемъ Его, не по сыновней любви къ Нему, не по опасенію чѣмънибудь не угодить Ему,— нѣтъ, бѣсы трепещутъ Его, какъ только праведнаго Судіи, осудившаго ихъ на вѣчныя муки. „Что намъ до Тебя, Сынъ Божій?“ кричали Гергесинскіе бѣсноватые, „пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ“. Діаволъ и всѣ подчиненные ему бѣсы приговорены къ вѣчнымъ мукамъ вельдѣ за ихъ грѣхопаденіемъ. И они дѣйствительно мучатся, связанные вѣчными узами въ мрачной темницѣ; но все же подобно преступникамъ, закованнымъ въ дѣли и выпускаемымъ въ дѣлихъ изъ темницы, пользуются нѣкоторою свободою вредить людямъ, до наступленія всемірнаго суда Христова, когда приговоръ о вѣчномъ огнѣ, уготованномъ діаволу и аггеламъ его, окончательнаго будетъ приведенъ въ исполненіе, такъ что они однажды навсегда лишены будутъ возможности псушать и губить людей. Бѣсы, вслѣвшіеся въ Гергесинскихъ бѣсноватыхъ, имѣютъ въ виду именно это окончательное рѣшеніе ихъ участи. Они знаютъ, что оно не скоро послѣдуетъ, и потому сѣтуютъ на Іисуса за то, что Онъ преждевременно мучитъ ихъ, изгоняя ихъ изъ людей, лишая ихъ свободы причинять имъ страданія. Они радуются этимъ страданіямъ, отнятіе у нихъ этой радости есть поистинѣ мученіе для нихъ.

Теперь видно, почему вѣра бѣсовская во Христа не спасительна, почему люди, имѣющіе вѣру бѣсовскую, не получаютъ оправданія и спасенія. Только сердцемъ вѣруется въ правду. Только тотъ можетъ надѣяться на оправданіе отъ Бога и спасеніе, кто къ сердцу принимаетъ ученіе о Христѣ, въ Котораго вѣруетъ, кто сочувствуетъ этому ученію, сознавая нужду въ милосердіи Божіемъ, какъ единственномъ условіи для своего оправданія и спасенія. Такое сознаніе свойственно даже великимъ праведникамъ, ибо нѣтъ ни одного безгрѣшнаго человѣка. Какой великій былъ праведникъ апостоль Навель! Но и онъ называлъ себя первымъ грѣшникомъ, вспоминая прежніе свои грѣхи, когда былъ гонителемъ христіанства. Но и по обращеніи ко Христу, хотя сдѣлался примѣрнымъ христіаниномъ по образу жизни, величайшимъ подвижникомъ благочестія и больше всѣхъ апостоловъ потрудился въ распространеніи Евангелія, онъ говорилъ о себѣ: „я ничего (дурного) за собой не знаю, но тѣмъ не оправдываюсь“ (1 Кор. 4, 4). Только люди подобные фарисеямъ держатъ считать себя правыми предъ Богомъ, есмывая на свою ревность къ исполненію писаннаго закона, хотя отъ дѣла закона не оправдится всяка плоть (Гал. 2, 16), ибо ясно сказано въ законѣ: „проклятъ всякъ, кто не исполнитъ всего, что написано въ законѣ“ (Гал. 3, 10), и: „аще кто весь законъ соблюдетъ, а не исполнитъ чего нѣбудь одного, бысть всѣмъ повиненъ“ (Іак. 2, 10). Не дѣлами, а благодатію пріобрѣтается спасеніе: *благодатію есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не стѣ васъ, Божій даръ, не отъ дѣла, да никтоже похвалится.* Дѣла благочестія и добродѣтели могутъ быть спасительны для христіанина только въ соединеніи съ вѣрою, коренящеюся въ сердцѣ, ибо только *сердцемъ вѣруется въ правду.* Но отъ избытка сердца глаголютъ уста. Посему Апостоль, сказавъ: *сердцемъ вѣруется въ правду,* пресовокупилъ: *усты же исповѣдается во спасеніе.* Вѣру во Христа, какъ Сына Божія, исповѣдали и бѣсы при исцѣленіи Гергесинскихъ бѣсповатыхъ; но это исповѣданіе не послужило имъ ко спасенію, потому что ихъ вѣра не была сердечна, ибо они не показали раскаянія и не перестали враждовать противъ Бога

и людей. Не таково исповѣданіе устами той вѣры, которая исходить изъ сердца и соединяется съ любовью къ Господу Богу, съ готовностію во свидѣтельство искренности вѣры пострадать и умереть за ея исповѣданіе. Времена гоненій на христіанство представляютъ безчисленное множество такихъ исповѣдниковъ изъ которыхъ одни потерпѣли жестокія истязанія за вѣру, хотя остались въ живыхъ, другіе замучены были до смерти. Подвигъ исповѣдничества возможенъ и въ наше время, не смотря на свободу и даже на господство среди насъ православной христіанской вѣры. Случается, что въ расколынической семьѣ живутъ православныя члены. Положеніе ихъ самое бѣдственное. За преданность православной церкви, за несогласіе отступить отъ нея, они подвергаются отъ изувѣрныхъ родственниковъ всякаго рода глумленіямъ, притѣсненіямъ и побоямъ. Не всегда сочувственно относятся къ православной вѣрѣ даже многіе изъ людей, принадлежащихъ къ православной церкви, но зараженныхъ духомъ вольнодумства, не только равнодушныхъ къ вѣрѣ и церкви, но еще готовыхъ глумиться надъ всѣмъ, что для вѣрующаго и благочестиваго людей служитъ предметомъ благоговѣнія. Для вольнодумцевъ ничего нѣтъ священнаго; не вѣрятъ они божественному откровенію, или стараются отыскать въ словѣ Божіемъ такія мѣста, которыя кажутся имъ благопріятствующими ихъ вольномыслию, какъ поступаютъ и сектанты,—не скрываютъ они своего неуваженія къ церкви, къ ея заповѣдямъ и установленіямъ, къ церковному священноначалію. Съ негодованіемъ отзываются о трудахъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и вельчески стараются устранивать его отъ участія въ этомъ дѣлѣ. Свои мнѣнія и разсужденія они распространяютъ съ несмысленною дерзостію не только устно, но и путемъ печати. Чѣмъ объяснить эту дерзость? Тѣмъ, что они не встрѣчаютъ противодѣйствія или встрѣчаютъ слабое противодѣйствіе со стороны вѣрующаго и благочестиваго людей. Враги вѣры и церкви смѣлы и дерзки потому, что несмѣлы вѣрующіе и благочестивые, что въ средѣ послѣднихъ нѣтъ, или очень мало, лицъ, готовыхъ заградить дерзкія уста твердымъ исповѣданіемъ истины.

Напрасно они удерживаются отъ исполненія священнаго долга исповѣдывать свою вѣру предъ невѣрующими. Такъ они поступаютъ по ложному стыду, по опасенію подвергнуться оскорбленіямъ со стороны противниковъ, иногда же по убѣжденію, что они должны заботиться только о своемъ спасеніи и что имъ нѣтъ никакого дѣла до другихъ. Во всякомъ случаѣ они тяжело согрѣшаютъ, забывая слова Христа Спасителя: *Иже исповѣсть Мя предъ челоуки, исповѣсть его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ, и иже отвержется Мене предъ челоуки, отвернуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ.* Малодушное молчаніе вѣрующаго, ничѣмъ не заявляющаго своего несогласія съ врагами вѣры, глумящимися надъ нею въ его присутствіи, признается ими за знакъ согласія съ ними. Оно равняется грѣху отверженія Христа и притомъ свидѣлствуетъ объ отсутствіи любви къ ближнему, ревнующей о спасеніи его словомъ истины. Пусть никто не думаетъ въ семъ случаѣ оправдать себя тѣмъ, что не владѣетъ даромъ слова для вразумленія враговъ истины, что сознаетъ себя несильнымъ для борьбы съ ними. Дѣло не въ этомъ, а въ силѣ убѣжденія въ истинѣ, которое можетъ быть высказано голословно, но можетъ произвести сильное впечатлѣніе на дерзкаго говоруна, если будетъ высказано съ непоколебимою твердостью. Человѣкъ, проникнутый убѣжденіемъ въ истинѣ, можетъ смутить и остановить его иногда немногими словами: „Побойся Бога, не оскорбляй Его гвилыми рѣчами и не надѣйся встрѣтить во мнѣ сочувствіе имъ; я непоколебимо вѣрую въ то, надъ чѣмъ ты глумишься“.

Запомнимъ хорошенько, братія, все сказанное нами о необходимости для оправданія и спасенія вѣры сердечной и ея исповѣданія. Если желаемъ, чтобы вѣра наша во Христа Искупителя была для насъ спасительна, будемъ не только содержать ее въ сердцѣ, но вмѣстѣ исповѣдывать ее устами во свидѣтельство искренности ея. А чтобы не подавать повода подозрѣвать насъ въ лицемеріи и тщеславіи, свойственному фарисеямъ, будемъ ревность по вѣрѣ выражать не только устами, но и всею

жизнию. Горе тѣмъ, о которыхъ сказано: *Бога исповѣдуютъ въ-
дѣти, а дѣлы отлучаются Его* (Тит. 1, 16).

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

О почитаніи святыхъ иконъ.

Почтенные старообрядцы! Въ прошедшей нашей бесѣдѣ къ вамъ мы говорили о почитаніи святыхъ угодниковъ Божиихъ и святыхъ мощей ихъ. Предметомъ настоящей же нашей бесѣды будетъ почитаніе иконъ святыхъ. И мы почитаемъ святыхъ иконы; почитаете ихъ и вы. Не зачѣмъ, поэтому, и поднимать бы этого вопроса, коль скоро мы, православные, съ вами, старообрядцами, согласны въ этомъ. Но, къ сожалѣнію, согласіе наше далеко не полное. Мы почитаемъ всѣ иконы святыхъ, лишь бы онѣ правильно написаны были, безъ отношенія къ тому—старша онѣ или вновь написанныя, и не смотри на то, изъ какого вещества онѣ сдѣланы. Вы же, именуемые старообрядцы, почитаете въ иконѣ не столько Бога и святыхъ, на нихъ изображенныхъ, сколько вещество, изъ котораго сдѣлана она, и большую или меньшую давность существованія ея. Старая, почерпѣвшая отъ времени и коноти икона—вотъ вашъ Богъ! Мѣдная, литая икона—вотъ вашъ Господь! Да, сколько изъ васъ есть такихъ, которые не молятся Богу и святымъ предъ новыми иконами, какъ бы хорошо и правильно эти иконы ни были написаны! Сколько такихъ, которые молятся только предъ мѣдными литыми иконами; а деревянныя называютъ не иначе, какъ только: „мірской богъ!“ Сколько такихъ, которые не хотятъ знать никакого другого креста, кромѣ креста рябиноваго!

Но ужели святы, славны и досточтимы иконы Господа и святыхъ Его только веществомъ своимъ, или только стариною своею? По вашему,—такъ. А истинная-то древность церковная

говорить инос: „Образы не суть кумиры местных и лживых боговъ, но суть воображеніемъ Спасителя нашего Іисуса Христа, истиннаго Бога, по воспріятому человѣчу естеству; тако же и Пречистыя Дѣвы Богородицы, и всѣхъ святыхъ. И якоже въ ветхомъ законѣ херувими, яже въ храмѣ Господни, не быша запрещени, понеже не быша они противны къ волѣ и славіи Божіи; сице и образы, яже имѣеть церковь православная, не суть противны сей (второй) заповѣди: все бо то яже во Евангеліи и во иныхъ писаніихъ святыхъ описано есть, и Божіихъ избранныхъ слугъ, и возлюбленныхъ Его друзей, намъ къ славіи Его воображено, яко да добродѣтели ихъ и благочестіе наслѣдовати потщимся“ (Мал. кат. л. 59 обор.). Въ иномъ мѣстѣ: „иконѣ же Христовѣ, и Пречистой Матери Его, и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздавай, яко къ самымъ любовно глаголи въ молитвѣ. Веденъ бысть на жертву Христосъ яко агнецъ незлобивъ Еммануэль, на закланіе вольное приидите воспойте, и поклонитесь на крестѣ повѣшенному животу безконечному“ (Мал. кат. л. 65 обор.). Видите ли? Не веществу, сказано воздавай честь, не дереву, мѣди или краскѣ и не старинѣ, а лицу, на иконѣ изображенному, т. е. отъ образа переноси мысль свою къ первообразному, и почитай икону или крестъ Христовъ не ради вещества и старины ихъ, а ради Самого Господа, ради Пречистой Матери Божіей и святыхъ угольниковъ Его. Вы же, старообрядцы, поступаете совѣмъ напротивъ: не обращая вниманія на то, правильно или неправильно сдѣлано изображеніе Господа и святыхъ Его, вы слѣдите лишь за тѣмъ, чтобы икона была старая и чтобы она сдѣлана была непременно изъ такого вещества, а не изъ другого. Какъ не далеко это отъ идолопоклонства! Скажите же, други, по совѣсти: ужели такое почитаніе иконъ святыхъ можетъ быть выраженіемъ любви вапей къ Богу и святымъ? Нѣтъ, оно скорѣе обличаетъ въ васъ ревность, но ревность не по разуму и не по закону (Гал. 4, 17).

Господи! Вразуми сихъ заблуждающихъ братій нашихъ! Просвѣти ослѣпленныхъ невѣдѣніемъ очи ихъ! Яви имъ истину

Твою, да научатся достойно славить Тебя и святыхъ Твоихъ, да п водарятся со всеми святыми во царствіи Твоемъ и прославятъ Тебя во вѣки. Аминь.

Долго ли жилъ въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ Михайль Ѳеодоровичъ Романовъ до избранія его въ 1613 году на царство?

Такой вопросъ невольно возбуждается при обзорѣни существующаго въ Ипатіевскомъ монастырѣ „дворца“ Михаила Ѳеодоровича. Дворецъ—и съ виѣшней стороны, и по внутреннему устройству и убранству представляетъ царскія, или княжескія палаты времени XVI—XVII в. Тотъ, кто бывалъ въ Москвѣ, или хотя бы въ Ростовѣ (Ярославскомъ), и обзорѣвалъ тамъ существующія древнія царскія и великокняжескія палаты, тотъ легко можетъ составить себѣ понятіе и о Костромскомъ дворцѣ Михаила Ѳеодоровича, ибо онъ устроенъ по образцу этихъ древнихъ дворцовъ. При необычной въ наше время тѣснотѣ и темнотѣ, однако, здѣсь замѣчаются все удобства для уютной, если не царской, то боярской жизни XVII в. Тутъ вы находите особые покои и для Михаила Ѳеодоровича, и для матери его инокнии Марыи Ивановны и для прислуги: кабинеты, спальни, пріемныя, столовыя, кухни и т. д. Такъ и думается, что здѣсь дѣйствительно жилъ некогда молодой бояринъ Михайль Ѳеодоровичъ съ своею матерью, жилъ не малое время, привольною боярскою жизнью, и оставилъ свой дворецъ на память потомству всецѣло въ прежней его обстановкѣ. Мало того: будучи въ этихъ „древнихъ“ палатахъ Михаила Ѳеодоровича вы забываете протекшія почти 300 лѣтъ и представляете себѣ, что обитатели сего дома оставили его лишь на дняхъ не надолго и могутъ не сегодня—завтра вернуться и зажить по прежнему *).

Въ виду этого, кому не желательно знать о томъ, долго ли жилъ здѣсь родоначальникъ нынѣ Царствующаго Дома, Михайль

*) Исторію происхожденія дворца и полное описаніе нынѣшняго его состоянія можно видѣть въ трудѣ В. А. Самарянова: «Палаты бояръ Романовыхъ» 1892 г. Рязань.

Феодоровичъ Романовъ. Попробуемъ рѣшить этотъ вопросъ при помощи историческихъ памятниковъ.

1. *Господствующее преданіе.* До начала XIX вѣка въ русскомъ народѣ непоколебимо господствовало преданіе о томъ, что Михаилъ Феодоровичъ, до избранія его въ 1613 году на царство, жилъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ, нѣсколько лѣтъ даже съ своей матерью инокиней Марою Ивановной; жилъ постоянно по домашнему, какъ въ своемъ родовомъ имѣніи. Такого преданія, установившеся долгимъ временемъ, въ первой половинѣ XIX вѣка, занесено было г. Карамзинымъ на скрижали „Исторіи Государства Россійскаго“. Такъ, въ XI т. „Исторіи“ вслѣдъ за повѣствованіемъ о вызовѣ въ 1605 году Лжедмитріемъ изъ дальней ссылки въ Москву родителей Михаила Феодоровича, вольныхъ иноковъ, Филарета Никитича (бывшаго боярина Феодора Никитича Романова) и жены его инокини Мары Ивановны (бывшей боярыни Ксеньи Ивановны), говорится: „съ того времени (т. е. съ 1605 года) инокиня Мароа и юный Михаилъ, отданный ей на воспитаніе, жили близъ Костромы въ монастырѣ св. Ипатія“ *). Сказаніе Карамзина, съ большою увѣренностью, повторилъ въ 1832 г. преосвященный Костромской Павелъ въ своемъ „Описаніи Ипатіевскаго монастыря“. Въ „описаніи“, по поводу избранія Михаила Феодоровича въ цари, между прочимъ, сказано: „Съ 1606 года пребывавшій въ сей (Ипатіевской) обители съ матерью своей, инокиней Марою Ивановной, юный Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, 14 марта (1613 г.) торжественно приемлетъ на рамена свои великое иго государственнаго правленія“ **). Въ довольно серіозномъ историческомъ очеркѣ В. А. Самарянова „Палаты бояръ Романовыхъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ“ встрѣчается замѣтка такого содержания: „На западной сторонѣ внутри монастыря... находятся *кели*, въ коихъ съ 1606 по 1613 годъ имѣлъ жителство царь Михаилъ Феодоровичъ съ матерью Марою Ивановной“ ***). Самый дво-

*) „Исторія Госуд. Россіи“, Карамзина, изд. 1842 года, т. XI стр. 124. Въ прим. 366, ссылка на Ист. Росс. Церквіи 1, 122 и хронографъ.

***) Описаніе Ипат. мон. 1832 г. стр. 48.

***) Палаты Романовыхъ 1892 г., прилож. V, стр. 83.

рець, съ его обстановкой, приспособленной къ жизни боярской, въ духѣ XVI—XVII в.в., какъ мы уже замѣтили, съ меньшей убѣдительною говоритъ въ пользу болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія здѣсь Михаила Оеодоровича.

Но этотъ взглядъ, установившійся долгимъ временемъ и поддержанный г. Карамзинымъ и др., какъ оказывается, не имѣетъ прочнаго основанія и не выдерживаетъ критики.

Но другимъ, болѣе достовѣрнымъ и убѣдительнымъ, хотя и не столь рельефнымъ, историческимъ памятникамъ обстоятельства дѣтской и юношеской жизни Михаила Оеодоровича до 1613 года представляются такими, при которыхъ онъ продолжительное время въ Ипатіевскомъ монастырѣ жить никакъ не могъ. Тѣмъ болѣе не могла жить въ мужскомъ монастырѣ постоянно мать его инокія Марѳа, съ которой Михайль Оеодоровичъ съ 1606 по 1613 г. едва ли разлучался. Прослѣдимъ, въ виду этого, дѣтскую жизнь Михаила Оеодоровича до его воцаренія.

2. *Дѣтство М. О. (1596—1605) при родителяхъ и безъ родителей.* Михайль Оеодоровичъ родился въ 1596 г. 12 іюля, тогда, когда родители его отецъ, бояринъ Оеодоръ Нивитичъ Романовъ и мать Ксеція Ивановна жили еще въ Москвѣ, были богаты и близки къ царскому двору, пользовались большимъ уваженіемъ и имѣли большой вѣсъ въ тогдашней, даже политической жизни. Потому, и единственнаго сына ихъ Михаила, судя по-человѣчески, съ самаго дня его рожденія, ожидала блестящая будущность, и не мудро, что родители еще съ дѣтства начали готовить его къ будущему высокому служенію. Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, будущій царь русскій предварительно долженъ былъ испытать еще въ дѣтствѣ всѣ превратности человѣческой жизни. вмѣстѣ съ родителями въ Москвѣ, при счастливыхъ условіяхъ, пришло ему провести только самое раннее дѣтство до пятилѣтняго возраста. Въ 1601 году родители его, отецъ и мать, какъ извѣстно, по приговору бояръ, были невольни пострижены въ монашество и отправлены, конечно, безъ дѣтей, въ дальнюю ссылку въ разныя мѣста на

крайній сѣверъ Россіи. Дѣти же ихъ малолѣтніе—сынъ Михайль (будущій царь) и дочь были отданы на попеченіе родственнику, князю Борису Черкасскому, въ свою очередь сосланному *въ Белоозеро* *). Но черезъ годъ или два, Михайль Ѳеодоровичъ, будучи еще отрокомъ, лишился и этого попечителя, замѣнявшаго ему родителей: князь Борисъ Черкасскій скончался. Тогда вдовѣ, княгинѣ Марѣѣ Никитишнѣ съ дѣтьми Ѳеодора Никитича разрѣшено было переселиться изъ Белоозера на жительство въ отчину Романовыхъ Юрьевецкаго уѣзда въ село *Клинъ*. Однако и здѣсь и княгиня Черкасская, и дѣти Романовыхъ не пользовались еще полной свободой: они были отданы подъ надзоръ особаго пристава Жеребцова **). Въ Клинѣ, въ родительской отчинѣ, на попеченіи своей тетки княгини Черкасской, Михайль Ѳеодоровичъ жилъ, по всей вѣроятности, до того времени, пока Лжедмитрію, въ 1605 году, не вздумалось невольныхъ иноковъ Филарета и Марѳу Романовыхъ вызвать изъ ссылки въ Москву и сдѣлать свободными. Такимъ образомъ, до 1605 года Михайль Ѳеодоровичъ оставался то въ Москвѣ, на попеченіи своихъ родителей (съ 1596 до 1601 г.), то въ Бело-озерѣ, на попеченіи князя Бориса Черкаскаго (года два), то въ селѣ Клинѣ Юрьевецкаго уѣзда, на попеченіи тетки вдовы—княгини Черкасской (тоже не больше двухъ лѣтъ до 1605 года), но никакъ не въ Костромѣ, а тѣмъ болѣе, не въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

3. *Время съ 1605 по 1610 годъ.* Но не могъ Михайль Ѳеодоровичъ съ своей матерью поселиться въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ 1605 или 1606 г., какъ предполагаютъ историкъ Карамзинъ и Преосвященный Павелъ. Правда, по милости Лжедмитрія, Филаретъ Никитичъ и инокиня Марѳа Ивановна, дѣйствительно, въ 1605 г. были вызваны изъ дальнихъ ссылокъ въ Москву, получили свободу, какая была для нихъ теперь возможна, и снова взяли подъ свое покровительство и на свое попе-

*) «Исторія Госуд. Россіи». Карамзина, изд. 1842 г. т. XI, стр. 60 и 61. Черкасскій приходился Ѳ. Н. зятю; за нимъ была сестра Ѳ. Н. Марѳа Никитишна—63.

**) Тоже стр. 63.

ченіе своихъ малолѣтнихъ дѣтей—сына Михаила и дочь *). Но начать жить прежнею жизнью, всё вмѣстѣ, они теперь уже не могли никакъ. Филаретъ Никитичъ вскорѣ возведенъ былъ въ санъ митрополита Ростовскаго и долженъ былъ жить, и дѣйствительно жилъ, какъ подобаетъ архіерею, отдѣльно отъ семьи—то въ Москвѣ, то въ Ростовѣ, и лишь только по временамъ могъ видѣться съ женой и дѣтьми. Но и Марѳа Ивановна, какъ инокиня, хотя бы и вевольная, была довольно стѣснена въ жизни. Она, повидимому, избрала средній путь жизни—полумонашеской и полумірской и жила то въ женскихъ монастыряхъ, или около нихъ въ своихъ покояхъ, то въ своихъ Костромскихъ вотчинахъ. По крайней мѣрѣ въ Костромѣ, при Успенскомъ соборѣ, въ сосѣдствѣ съ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ, она имѣла свой осадный дворъ. Въ Костромской писцовой книгѣ письма и мѣры Ивана Батурнина 1628 г. объ этомъ сказано: „Въ старомъ городѣ (кремль Костромы) переловѣ на большую улицу къ водянымъ воротамъ—дворъ осадный великіе государыни инокини Марѳы Ивановны“ **). Въ 1820 году одинъ интеллигентный посѣтитель Ипатіевскаго монастыря, на мѣстѣ познакомившійся съ исторіей его и съ тогдашнимъ состояніемъ, въ „Отечественныхъ Запискахъ“ помѣстилъ другое преданіе о жизни Михаила Ѳеодоровича съ матерью послѣ 1605 г. Преданіе такого рода: „Когда въ 1606 году, въ царствованіе Василія Ивановича Шуйскаго, Филаретъ Романовъ былъ хиротонисанъ въ митрополита Ростовской епархіи, то бывшей супругѣ его инокинѣ Марѣ Ивановнѣ съ сыномъ Михаиломъ для жительства, дѣйствительно, былъ назначенъ Ипатіевскій монастырь, недалеко находящійся отъ Ростова; но, какъ монастырь сей былъ мужской, то по преданіямъ и по стѣнному письму, находящемуся въ Успенскомъ соборѣ въ Костромѣ на паперти, видно, что пребываніе свое имѣла она близъ собора въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, а въ Ипатіевскій монастырь перешла ради безопасности отъ нашествія по-

*) Имя дочери исторія не сохранила, да и около этого времени объ ней въ документахъ не стало совсѣмъ упоминаться; ужь не умерла ли она еще въ Клинѣ?

**) Истор. записка о Костромѣ пр. Островскаго, 1864 г. стр. 40.

ляковъ“ *). Подѣбно тому князь Козловскій въ своемъ трудѣ „Взглядъ на исторію Костромы“ говоритъ: „Надобно полагать, что Ксенья (инокиня Марѳа Ивановна) имѣла пребываніе въ *Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ*, а не въ Ипатіевскомъ мужскомъ. Въ Ипатіевскій же удалась *не надолго* до избранія Михаила Ѳеодоровича на царство для безопасности отъ нашествія поляковъ. Это видно и изъ стѣннаго письма на паперти Успенскаго собора въ Костромѣ, которое отъ пожара (въ 1763 г.) потемнѣло“ **). Протоіерей Діевъ въ „Историческомъ описаніи Ипатіевскаго монастыря“, между прочимъ, говоритъ: „По смерти Бориса Годунова, съ облегченіемъ участи Романовыхъ, самозванцемъ Отрепьевымъ и царемъ Василемъ Шуйскимъ, инокиня Марѳа Ивановна съ сыномъ Михаиломъ гдѣ проживала: *въ своей ли Костромской вотчинѣ, селѣ Домнино*, доставшейся ей отъ дѣда своего Василя Михайловича и отца Ивана Васильевича Шестовыхъ, или въ другомъ мѣстѣ, неизвѣстно, только не въ Ипатіевскомъ монастырѣ, какъ нѣкоторые предполагаютъ“ ***). Въ „Историческихъ запискахъ о Костромѣ“ протоіерей П. Островскій дѣлаетъ объ этомъ такое предположеніе: „Хотя исторіографъ нашъ (Карамзинъ) повѣствуетъ, что они (Марѳа Ивановна съ сыномъ, съ 1606 г.) жили въ Ипатіевскомъ монастырѣ, но это сказаніе не имѣетъ твердыхъ основаній. Что могло убѣдить инокиню жить въ мужскомъ монастырѣ, когда она имѣла собственный домъ въ самомъ г. Костромѣ? Съ большею вѣроятностію можно предполагать, что Михайль Ѳеодоровичъ съ своею матерью съ 1606 года, если не постоянно, то, по крайней мѣрѣ, временно, жили въ Костромѣ *въ собственномъ домѣ* Марѳы Ивановны, бывшемъ въ кремлѣ близъ Успенскаго собора“ ****).

*) Отч. Зап. 1820 г. № 1, май стр. 32. Крестовоздвиженскій монастырь былъ въ началѣ XVII в. еще мужской; но тутъ же въ кремлѣ около собора и монастыря жили по кельямъ до 40 монахинь; поэтому и М. Ив. жила не въ монастырѣ, а въ своей кельѣ. 1899 г. Костр. Епарх. Вѣд.

**) Взглядъ на Ист. Костромы 1840 г. стр. 83 и 149 прим. 55, со ссылкой на «Краткій Лѣтоисецъ» М. Ломоносова и житіе Петра Великаго, изд. въ Венеціи.

***) Ист. оп. III. м. Діева 1856 г. стр. 63.

****) Истор. зап. о Костр. 1864 г. стр. 40.

Итакъ, по свидѣтельству приведенныхъ писателей, Михаилъ Ѳеодоровичъ съ матерью съ 1605 года жили или въ Костромѣ въ своемъ домѣ при Успенскомъ соборѣ, гдѣ жило по кельямъ до 40 чел. другихъ монахинь, или, по предположенію протоіерея Діева, въ селѣ Домницѣ, или же неизвѣстно гдѣ, только опять не въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Во всякомъ случаѣ въ 1610 году они были уже въ Москвѣ, лично провожали митрополита Филарета въ Польшу и сами были поляками, захваченными Москву, взяты и заключены подъ стражу.

4. *Московский панъ 1610 по 1612 г.* Въ грамотѣ объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство, послѣ повѣствованія о вторженіи поляковъ въ 1610 г. въ Москву, говорится: „и многихъ великихъ родовъ, блаженныя памяти царя Ѳеодора Ивановича племянника Михаила Ѳеодоровича Романова захватили (поляки) и въ городѣ Китай и Кремлѣ, и держали ихъ въ неволи, а иныхъ за крѣпкими пристава“ *). Слѣдовательно, Марѳа Ивановна съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ, пользуясь полной свободой съ 1605—1610 г., придерживалась и Москвы, а, можетъ быть, даже больше всего проживала здѣсь, а не въ Костромѣ и не въ Костромскихъ своихъ вотчинахъ, такъ какъ здѣсь представлялось больше случаевъ видѣться съ своимъ любимымъ мужемъ, теперь митрополитомъ Ростовскимъ Филаретомъ **). Во всякомъ случаѣ все остальное время съ 1610 до конца 1612 года, пока Москва не была снова очищена отъ поляковъ, имъ пришлось по необходимости прожить въ Москвѣ, въ плѣну у поляковъ. Въ той же грамотѣ объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство, въ другомъ мѣстѣ, говорится объ этомъ такъ: „а какъ Московское государство воевода Дмитрій Цождарскій и Мининъ Москву отъ польскихъ людей очистили, сей же *Михаилъ Ѳеодоровичъ съ матерью своею освобожденіе отъ злаго томительства пріемлетъ*“ ***). Москва была

*) Собраніе Госуд. Грам. стр. 610. Описаніе Ип. мон. Діева 1856 г. стр. 83.

***) Филаретъ, 11 сентября 1610 года, оплакиваемой женой и сыномъ, отправился въ Польшу во главѣ посольства и тамъ остался надолго въ плѣну, а 21 того же сентября была взята поляками Москва: въ это время попалось въ плѣнъ и семейство его. Ист. Кар. изд. 1842 г. т. XII, стр. 148.

***) Собр. Госуд. Грам. стр. 610. Опис. Ип. м. Діева, 1856 г. стр. 83.

Пожарскимъ и Мининымъ освобождена отъ поляковъ 21 октября 1612 года *); слѣдовательно, и Марѳа Ивановна могла оставить Москву не раньше конца октября 1612 года.

Итакъ, вопреки сказанію г. Карамзина и другихъ немногихъ историковъ, по приведеннымъ выше историческимъ даннымъ, Марѳа Ивановна съ сыномъ своимъ Михаиломъ Θεодоровичемъ до конца 1612 года, совсѣмъ не жила въ Ипатіевскомъ монастырѣ болѣе или менѣе продолжительное время, а тѣмъ болѣе не была обитательницей постоянной, а жила или въ Костромѣ въ своемъ домѣ при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ (по Козловскому), или въ Костромской вотчинѣ въ селѣ Домнинѣ (по Діеву), или же въ Москвѣ (по упоминанію въ грамотѣ объ избраніи Михаила Θεодоровича на царство).

Не могла Марѳа Ивановна съ сыномъ своимъ жить въ Ипатіевскомъ монастырѣ въ періодъ времени съ 1605 года до конца 1612 и потому, что монастырь въ это время былъ почти постоянно ареною политическихъ смутъ и служилъ военною крѣпостью, гдѣ часто съ монахами вмѣстѣ сидѣли взаперти и отстрѣливались—то вѣрные слуги и защитники царя Василья Ивановича Шуйскаго, то поляки и измѣнники, присягнувшіе второму Лжедмитрію, извѣстному подъ именемъ Тушинскаго вора **). Марѳѣ Ивановнѣ не было никакихъ расчетовъ жить въ этомъ монастырѣ при столь тревожныхъ и опасныхъ условіяхъ, если бы даже она имѣла въ тому расположеніе и возможность, не было—тѣмъ болѣе, что она легко могла найти себѣ болѣе безопасное убѣжище въ своихъ вотчинахъ. Съ нѣкоторой увѣренностью можно сказать только то, что Марѳа Ивановна и Михаилъ Θεодоровичъ за это время бывали, можетъ быть, даже не разъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ на богомольѣ, на короткое время и хорошо понимали крѣпостное значеніе его, что послѣ пригодилось имъ.

Б. Конецъ 1612 и начало 1613 гг. Но, можетъ быть, въ

*) Русский временникъ 1820 г. ч. II, стр. 400, прибавлено: «на память (т. е. наканунѣ) св. Аверкія Ерапольскаго», память коего бываетъ 22 октября.

**) Очеркъ исторіи Костромы. И. Милонидовъ. 1886 г. стр. 136 и слѣд.

концѣ 1612 года, когда оставили Москву, Михаилъ Ѳеодоровичъ съ матерью прямо прибыли и поселились на постоянное жительство въ Ипатіевскомъ монастырѣ? Но и этого нельзя связать: всѣ историческіе памятники говорятъ о томъ, что они, освобожденные изъ московскаго польскаго плѣна въ октябрѣ 1612 г., отправились изъ Москвы на жительство не въ Ипатіевскій монастырь и даже не въ Кострому, а въ свою Костромскую вотчину, въ село Домнино, гдѣ и жили до прибытія сюда отряда поляковъ, искавшихъ и жаждавшихъ слова плѣнить Михаила Ѳеодоровича, избраннаго уже въ цари. Такъ, въ помянутой грамотѣ объ избраніи М. Ѳ. на царство опять говорится: „а Михаилъ Ѳеодоровичъ въ то время (во время избранія его въ цари въ Москвѣ 21 февраля 1613 года общимъ голосомъ народа) бысть въ Костромскомъ уѣздѣ, у себя *въ вотчинѣ*“. На этомъ основаніи протоіерей Діевъ дѣло представляетъ такъ: „Изъ Московскаго плѣна (Марѳа Ивановна съ сыномъ) свободу получила не ранѣе, какъ въ октябрѣ 1612 года, когда (21 октября) князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій взшелъ въ Кремль, отданный ему поляками, и отправилась *въ свою Домнинскую вотчину*. Здѣсь мать и сынъ проживали до того времени, какъ получили извѣстіе о высокомъ избраніи“ *). Не упустили сказать объ этомъ въ своихъ трудахъ и другіе историки Костромы и Костромскаго края, каковы: князь А. Козловскій и протоіерей П. Островскій: тотъ и другой положительно утверждаютъ, что Марѳа Ивановна съ сыномъ Михаиломъ въ то время (21 февраля 1613 года), когда въ Москвѣ рѣшался вопросъ объ избраніи послѣдняго въ цари, „жили въ Костромской вотчинѣ своей“ и даже ничего не знали объ избраніи **). Правда, г. Козловскій и о. Островскій не называютъ по имени ту Костромскую вотчину, гдѣ въ послѣднее время жила Марѳа Ивановна съ сыномъ. Но вѣтъ сомнѣнія, что и они говорятъ о Домнинской вотчинѣ, такъ какъ другіе вотчинъ въ Костром-

*) Истор. описаніе Ип. мон. 1856 г. стр. 63.

**) «Взглядъ на исторію Костромы» А. Козловскаго 1840 г. стр. 94. «Историческія записки о Костромѣ» протоіерей Островскаго 1864 года страница 53. «Описаніе Ипат. мон.» 1870 года его же стран. 25.

скомъ уѣздѣ у Марѣи Ивановны не было. Прибавимъ къ сему, что и отрядъ жаждавшихъ схватить Михаила Феодоровича поляковъ искалъ его не въ другой какой-либо вотчинѣ, а именно въ селѣ Домниѣ, гдѣ онъ дѣйствительно тогда и былъ *).

Однако посольство изъ Москвы, прибывшее въ Кострому 13 марта 1613 г. для приглашенія Михаила Феодоровича на царство, нашло его съ матерью уже въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Спрашивается: когда же они оставили село Домнино и поселились въ Ипатіевскомъ монастырѣ? Для того, чтобы рѣшить этотъ вопросъ болѣе или менѣе удовлетворительно, вамъ необходимо обратить особенное вниманіе на два обстоятельства, которыя относятся къ этому времени и отъ которыхъ зависѣло время послѣдняго прибытія Марѣи Ивановны и особенно Михаила Феодоровича въ Кострому. Именно. Это: а) *путешествіе Марѣи Ивановны съ сыномъ на Унжу*, въ Макарьевскій монастырь въ концѣ 1612, или въ началѣ 1613 года, для поклоненія святымъ мощамъ преподобнаго Макарія, и б) *прибытіе въ село Домнино отряда поляковъ*, убившихъ Михаила, Феодоровича и зѣрски убившихъ крестьянина Ивана Сусанина, укрывшаго Михаила Феодоровича.

О путешествіи Марѣи Ивановны съ сыномъ въ Макарьевскій монастырь, что на Унжѣ-рѣкѣ, въ „Лѣтописи Макарьевскаго монастыря“ говорится такъ: „Приде въ монастырь сей и благовѣрная великая старица инокиня Марѣа Ивановна изъ костромскихъ предѣлъ *изъ вотчины своей* на поклоненіе гробу святого (преподобнаго Макарія) и молитвы ради, съ Пречестною своею Отраслюю, съ сыномъ своимъ благовѣрнымъ отрокомъ, Михаиломъ Феодоровичемъ Романовымъ, иже потомъ вскорѣ бысть, милостію Божіею, Государь Царь, Великій Князь всея Россіи“ **). Путешествіе это было тогда, когда Филаретъ былъ уже въ Польшѣ, оставленный поляками въ видѣ заложника ***); слѣдовательно, послѣ 1610 г., но и не раньше конца 1612 г.,

*) «Памяти Ивана Сусанина» В. А. Самарянова. 1884 г.

**) Лѣтопись Мак. мон. Херсонскаго. 1888 г. вып. 1. стр. 8-я.

***) Выбылъ изъ Москвы 21 сентября 1610 г., возвратился въ Москву 1 іюня 1619 г. «Книга объ избраніи М. Ф. на царство» 1856 г. М. стр. XXVI.

такъ какъ до этого времени Марѳа Ивановна съ сыномъ оставалась постоянно въ Москвѣ, подъ стражей у поляковъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ той же лѣтописи: „Тѣи убо, мати съ сыномъ, многое моленіе у гроба св. Макарія сотвориша, молящися Богопосному отцу, да поможетъ имъ своимъ ходатайствомъ въ печалѣхъ ихъ и да сподобитъ ихъ видѣти блаженнаго и востанну многостраднаго Пресвященнаго Филарета, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ польши тогда удержаннаго“ *). Путешествіе это Марѳа Ивановна съ сыномъ могла совершить только по прибытіи въ октябрѣ или ноябрѣ 1612 г. въ село Домнино изъ Москвы. Когда же примемъ во вниманіе, что путешествіе требовало времени, по меньшей мѣрѣ, нѣсколько недѣль, то, судя по одному этому событію, должны заключить, что она переселилась въ Кострому на жительство въ Ипатіевскій монастырь не раньше, какъ въ самомъ концѣ 1612 г., или даже въ началъ 1613 года, смотря по тому, когда было путешествіе въ село Домнино поляковъ.

Послѣ изгнанія изъ Москвы Пожарскимъ и Мининымъ въ октябрѣ 1612 года поляковъ, отдѣльные отряды ихъ разбрелись въ разныя стороны Россіи и долгое еще время безпокоили и разоряли русскій народъ. Такими бродячими шайками поляковъ была наводнена и Костромская мѣстность. Одинъ изъ этихъ отрядовъ, получивъ изъ Москвы отъ своихъ командировъ порученіе отыскать и схватить будущаго царя русскаго Михаила Феодоровича, и прибылъ съ этою цѣлю въ Костромской уѣздъ въ мѣстность, гдѣ находилось село Домнино. Предполагается, что поляки стали искать Михаила Феодоровича уже тогда, когда онъ былъ намѣченъ, а можетъ быть уже и избранъ на царство въ Москвѣ 21 февраля, въ недѣлю православія въ 1613 году. Въ относящихся къ этому времени и событію историческихъ достовѣрныхъ памятникахъ говорится, что „мысль о Михаилѣ (у выборныхъ людей) явилась, какъ слѣдствіе всеобщаго поста и со-

*) «Лѣтопись Мак. м.» стр. 9. Князь Козловскій говоритъ: «сюда (въ Макарьевскій монастырь) пріѣзжалъ юный Михаилъ Феодоровичъ, не бывши еще царемъ, съ матерью своею... Взглядъ на ист. Костромы 1840 г. стр. 154, прим. 61.

борной молитвы, повторявшейся неоднократно съ 7 февраля 1613 г. въ теченіе двухъ недѣль“. 21 февраля въ Успенскомъ соборѣ духовенствомъ и боярами и на лобномъ мѣстѣ всѣмъ народомъ онъ былъ избранъ и провозглашенъ въ цари. 25 февраля земскимъ соборомъ рѣшено отправить къ нему въ Кострому извѣщеніе и приглашеніе *). Слѣдовательно, поляки до февраля мѣсяца 1613 г. не имѣли повода искать Михаила Θεодоровича и были въ селѣ Домнинѣ или февралѣ или даже въ началѣ марта 1613 года. Михаилъ же Θεодоровичъ, по всѣмъ историческимъ памятникамъ, относящимся къ этому событію, оставилъ свою вотчину, село Домнино и скрылся въ Ипатіевскій монастырь только съ появленіемъ около Домнина поляковъ, искавшихъ его. Одно преданіе, болѣе распространенное и раньше появившее въ печать, гласитъ: когда поляки, отыскивая вотчину Михаила Θεодоровича, село Домнино, добрались до соседней деревни Деревнища и потребовали отъ случайно встрѣтившагося съ ними крестьянина Ивана Сусанива, чтобы онъ провелъ ихъ въ село Домнино, Сусанивъ повелъ ихъ въ непроходимый лѣсъ, а между тѣмъ чрезъ зятя своего извѣстилъ Михаила Θεодоровича объ опасности, и послѣдній тотчасъ уѣхалъ окрестными дорогами въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ, будто бы, уже жила его мать, что невѣроятно **). По другому преданію, сохранившемуся въ „одной древней лѣтописи“, Сусанивъ, при появленіи поляковъ около Домнина, скрылъ Михаила Θεодоровича въ своей деревнѣ Деревнищахъ въ ямѣ овина, который за два дна предъ тѣмъ сгорѣлъ, закидавъ его обгорѣлыми бревнами ***). Судя по всѣмъ этимъ даннымъ, прибытіе Михаила Θεодоровича, преслѣдуемаго поляками, въ Кострому, въ Ипатіевскій монастырь слѣдуетъ относить не раньше какъ къ первой половинѣ февраля 1613 г., если только не позже. Если такъ, то Михаилъ Θεодоровичъ оставался въ Ипатіевскомъ мона-

*) Книга объ избраніи на царство Михаила Θεодоровича 1856 г. стр. III и IV.

**) Отеч. Записки 1820 года № 1 май стр. 15. Опис. Ип. мон. Діева стр. 64.

***) Отеч. Зап. 1820 г. № 1 май стр. 32. Журналъ общаго собр. Костр. арх. ком. 8 сентября 1900 г.

стырѣ до своего отбытія въ Москву на царство 19 марта 1613 года *), немного больше, если не меньше, одного мѣсяца—съ 1/2 февраля до 19 марта 1613 г., совсѣмъ не имѣлъ здѣсь собственнаго жилища, а временно былъ устроенъ въ монастырскихъ покояхъ, по всей вѣроятности безъ матери, которая могла жить отдѣльно въ своемъ домѣ при Успенскомъ соборѣ и только навѣщать сына.

Что же касается существующаго въ настоящее время въ Ипатіевскомъ монастырѣ *дворца* съ именемъ Михаила Ѳеодоровича, то этотъ дворецъ никогда не принадлежалъ собственно Михаилу Ѳеодоровичу и устроенъ лишь въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго XIX столѣтія, по повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, въ честь своего родоначальника Михаила Ѳеодоровича и въ память пребыванія его, хотя и кратковременнаго, въ Ипатіевскомъ монастырѣ въ 1613 году. Раньше это были намѣстническія кельи, которыя въ 1613 году и были давы Михаилу Ѳеодоровичу для пребыванія на нѣкоторое время **).

Намѣстническія кельи, въ коихъ, по преданію въ 1613 г., жилъ Михаилъ Ѳеодоровичъ до начала XIX вѣка, оставались почти въ томъ же самомъ видѣ, какими были въ началѣ XVII вѣка, и въ монастырскихъ описяхъ не назывались никакими другими именами, какъ „кельи намѣстническія“ и ничѣмъ не отличались отъ обычныхъ монашескихъ помѣщеній. Повидимому, около 200 лѣтъ на нихъ никто не обращалъ особеннаго вниманія, какъ будто было забыто, что въ нихъ нѣкогда жилъ родоначальникъ царствующаго Дома Романовыхъ; въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣковъ въ нихъ, какъ болѣе просторныхъ и приличныхъ, помѣщались то ректоръ семинаріи, то архіерей. Помянутый выше путешественникъ, посѣтившій монастырь въ 1820 году, о кельяхъ, въ коихъ обитали Михаилъ Ѳеодоровичъ и мать его, говоритъ слѣдующее: „Нѣтъ никакаго сомнѣнія, что въ

*) Взглядъ на ист. Костромы. Козловск. стр. 99.

**) «Палаты бояръ Романовыхъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ» Самарянова 1892 г., стр. 17 и слѣд.

каменномъ флигелѣ, занимаемомъ нынѣ архіереемъ, были тѣ достопамятныя кельи, въ конхъ имѣлъ свое пребываніе Михаилъ Θεодоровичъ, когда пріѣзжалъ въ сію обитель, а другой такой же, въ космѣ живетъ теперь экономъ, служилъ кельями Марѣй Ивановичъ. Внутренность перваго совершенно передѣлана; второй же остается, кажется, въ первоначальномъ своемъ видѣ, что свидѣтельствуется древность его сводовъ, грозящихъ ежеминутнымъ разрушеніемъ, и самое расположеніе келлій* *). Не раньше, какъ въ первой половинѣ XIX столѣтія кому-то пришла въ голову счастливая мысль назвать намѣстническія келліи „царскими чертогами и дворцомъ царя и великаго князя Михаила Θεодоровича“ **). Съ этихъ поръ въ монастырѣ не только монахи, но и епархіальныя преосвященные, стали смотрѣть на нихъ съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ, стали беречь ихъ, перестали ихъ занимать. Но тѣмъ не менѣе, пока никто не думалъ измѣнять и даже ремонтировать, не смотря на то, что онѣ пришли уже въ большую ветхость и требовали неотложно ремонта ***). Въ 1832 году еще преосвященный Павелъ Костромской въ своемъ описаніи Ипатіевскаго монастыря говорилъ: „кельи царя Михаила Θεодоровича остаются неприкосновенными въ первобытной своей простотѣ ****).

Преобразование намѣстническихъ келлій въ царскій дворецъ Михаила Θεодоровича“ началось по инициативѣ и повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, въ 1834 году, 7 октября лично обозрѣвавшего ихъ, и завершено по плану знаменитаго профессора архитектуры К. Топа, на средства придворнаго вѣдомства, лишь въ царствованіе Императора Александра II 30 сентября 1863 г. *****).

Такимъ образомъ, положительно можно утверждать, что Михаилъ Θεодоровичъ до провозглашенія его въ 1613 году 21 февраля царемъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ совсѣмъ не жи-

*) Отеч. Зап. 1820 г. № 1 май, стр. 22.

***) «Палаты бояръ Романовыхъ» Самарянова 1892 г. стр. 30.

****) Тоже, стр. 32.

*****) Опис. 1832 г. стр. 24.

*****) «Палаты бояръ Романовыхъ», стр. 50.

валъ; жилъ же лишь немного больше, если не меньше мѣсяца съ момента нашествія поляковъ въ село Домнино въ первой половинѣ февраля до торжественнаго выѣзда его въ Москву на царство 19 марта 1613 г.

Конечно, нельзя отрицать, что Михаилъ Θεодоровичъ и раньше былъ знакомъ съ Ипатьевскимъ монастыремъ и, вѣроятно, не разъ бывалъ въ немъ на богомольѣ съ матерью, когда бывали въ Костромѣ. Пребываніе же, даже кратковременное въ Ипатьевскомъ монастырѣ Марей Ивановны, какъ женщины и какъ ни отъ кого не преслѣдуемой, тѣмъ болѣе нельзя предполагать.

Последнее слово къ докладу, напечатанному въ № 1-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ, объ указаніи источниковъ денежныхъ поступленій на устройство епархіальнаго женскаго училища.

(Отвѣтъ рецензенту доклада).

Въ № 11-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена критика на мой докладъ, напечатанный въ № 1-мъ тѣхъ же Вѣдомостей, относительно источниковъ денежныхъ поступленій на устройство епархіальнаго женскаго училища; при этомъ о. рецензентъ въ своей статьѣ показалъ совершенно голословно — безъ уясненія цифровыми данными, что проектируемые мною источники къ составленію фонда на устройство епархіальнаго училища — не состоятельны и что несостоятельность оныхъ всюду сознаю и самъ я, (чего я не сознаю и чего нигдѣ въ своемъ докладѣ не высказалъ); наконецъ, сказалъ, что указанные въ докладѣ источники послужать къ крайнему обремененію церкви, особенно бѣдныхъ.

Прежде всего скажу о рецензенту, что проектъ мой объ источникахъ къ составленію фонда на устройство епархіальнаго училища имѣетъ цѣлю отнюдь не увеличеніе взносов на сей предметъ отъ бѣдныхъ церквей, а привлеченіе къ значительно возвышеннымъ жертвамъ на это дѣло церквей состоятельныхъ, которыя при 5-руб. обложенія равняются съ бѣдными, что ясно показано мною въ 1 примѣчаніи доклада и въ другихъ мѣстахъ онаго. Объясню цифровыми данными еще яснѣе то, чего не усмотрѣлъ о. Каллистовъ и другіе, можетъ быть, изъ собратій. О. Каллистовъ, прописавъ первый проектируемый мною способъ къ обло-

женію церквей на устройство епархіальнаго училища, который состоитъ во взиманіи съ церквей полупроцентнаго взноса (годовая норма котораго составляетъ 29950 р.), заключаетъ, что „вѣдь при такомъ обложеніи бѣдныя церкви епархіи дойдутъ, пожалуй, до полного оскудѣнія, да и для состоятельныхъ церквей такое обложеніе ляжетъ тяжкимъ бременемъ на доходность церковную“. Разъясню о. рецензенту невѣрность его предположенія не голо-словно, какъ онъ сдѣлалъ, а цифровыми данными. Въ Костромской епархіи, какъ извѣстно по отчетамъ, продается свѣчь до 7000 пудовъ въ годъ; исключимъ изъ этого до 200 пудовъ на монастыри, не подлежащіе палогу на учебныя заведенія; останется на церкви епархіи 6800 пудовъ; предложивъ самую меньшую прибыль отъ фунта проданной свѣчи въ 50 к., а съ пуда — въ 20 руб., мы получимъ съ 6800 пудовъ, проданныхъ въ церквахъ епархіи свѣчь прибыли 136000 рублей. Исключимъ отсюда процентный взносъ на духовно-учебныя заведенія, который составляетъ отъ епархіи 29950 руб.; добавимъ къ этому половину сого же взноса на устройство епархіальнаго училища (29950 р. + 14975 р. = 44925 р.) и вычтемъ весь этотъ расходъ изъ суммы прибыли по епархіи отъ проданныхъ свѣчь, мы получимъ въ остаткѣ чистой прибыли на епархію 91075 р. (136000 — 44925 = 91075 руб.). Здѣсь представлена прибыль отъ продажи свѣчь самая уменьшенная и не приняты въ расчетъ огарки, которые дадутъ въ годъ церквамъ минимумъ еще 20000 руб., (по отчету завода за 1900 годъ огарковъ поступило на 29516 р. 62 к.), такъ что одною суммою, выручаемою церквами отъ огарковъ, покрывается проектируемый мною взносъ на устройство епархіальнаго училища, и притомъ съ остаткомъ еще $\frac{1}{4}$ на нужды церквей. Поясню ту же мысль частными примѣрами. Въ Галичскомъ I округѣ за 1901 годъ свѣчная прибыль отъ 12-ти церквей показана по отчетамъ въ цифрѣ 2213 руб. 82 коп., а процентнаго сбора взаимѣнъ свѣчнаго дохода на духовно-учебныя заведенія взимается отъ тѣхъ же церквей 415 р. 63 к., если мы прибавимъ къ этому половину этого взноса, проектируемую на устройство епархіальнаго училища, именно 207 р. 82 к., то, за удовлетвореніемъ указанныхъ потребностей, останется еще на другія нужды тѣхъ церквей (2213 р. 82 к. — 623 руб. 45 коп.) 1590 руб. 37 коп., т. е. болѣе, чѣмъ по 100 руб. въ общей сложности на церковь. Уясню это же еще болѣе частнымъ примѣромъ: въ томъ же округѣ въ одной изъ самыхъ бѣдныхъ, малочисленныхъ и малоходныхъ церквей сельскихъ за 1901 годъ свѣчная прибыль показана въ цифрѣ 22 р. 75 к., а процентнаго взноса эта церковь представляетъ въ годъ 9 руб. Та же цер-

ковь безъ особеннаго стѣсненія для себя доселѣ ежегодно вносила на устройство епархіальнаго училища по 5 руб., а проектируемымъ взansomъ потребуеся отъ нея на тотъ же предметъ 4 руб. 50 коп. Гдѣ тутъ обремененіе бѣдныхъ переквей проектируемымъ мною взansomъ на устройство епархіальнаго училища? Напротивъ, проектируемый мною взосъ для бѣдныхъ церквей епархіи будетъ еще легче и менѣе 5-рублеваго, существующаго доселѣ, тѣмъ болѣе, что немало есть въ епархіи церквей, которыя представляютъ на духовно-учебныя заведенія процентнаго взноса еще менѣе означенной церкви или 9 р. въ годъ. Вотъ, если бы о. Каллистовъ основалъ критику моего доклада не на голословныхъ предположеніяхъ, то и не сказалъ бы того, что при обложеніи полупроцентнымъ сборомъ на устройство епархіальнаго училища бѣдныя церкви дойдутъ до полнаго оскудѣнія; я не говорю здѣсь о состоятельныхъ церквахъ, для которыхъ таковой сборъ не тягостенъ, по моему, уже по той причинѣ, что онѣ состоятельны,—тѣмъ болѣе, что это составляетъ при церквахъ расходъ случайный—не навсегда, а на нѣсколько лѣтъ.

О. рецензентъ опасается, что обложеніе полупроцентнымъ сборомъ на устройство училища можетъ повести къ крайнему сокращенію церковной доходности по книгамъ, а слѣдовательно, въ сокращенію и суммы налоговъ съ этой доходности; оно (обложеніе церквей), по его же словамъ, послужитъ къ сокращенію покупки свѣчъ церквами. Предположеніе и опасеніе о. рецензента также неосновательно. Процентный сборъ опредѣляется, какъ, думаю, извѣстно о. Каллистову, не современною доходностію при церквахъ и стоитъ совершенно внѣ зависимости отъ пастоящей церковной доходности, а опредѣленъ по доходности церковной, бывшей до 1870 года, такъ что, напр., есть церкви въ Галичскомъ 1-мъ округѣ, а равно и въ другихъ, гдѣ современная доходность, составляющая одну прибыль отъ продажи свѣчъ—безъ другихъ доходовъ (напр., кружечнаго, кошельковаго, процентовъ съ капиталовъ, арендныхъ суммъ отъ оброчныхъ статей и т. п.), превышаетъ оный въ 2, 3, 4 и 5 разъ; свѣчная же прибыль представлялась полностью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ давно минувшее время и отмѣнено это уже болѣе, чѣмъ 30 лѣтъ, а теперь вмѣсто свѣчной прибыли представляется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, независимо отъ количества оной, процентный взносъ, который, какъ я выше объяснилъ, опредѣленъ по Костромской епархіи въ цифрѣ 29950 р.; оный сборъ, въ частности, опредѣленъ въ извѣстной нормѣ и по каждой церкви; вслѣдствіе всего этого, уже болѣе 30 лѣтъ отмѣнено писать въ церковныхъ книгахъ отдѣльною статьею и свѣчную при-

быль, которая, по окончаніи года, составляет остатокъ, полученный отъ вычитанія изъ общей свѣчной доходности той суммы, которая израсходована на покупку свѣчъ; напр., если за годъ при церкви выручено отъ продажи свѣчъ 450 р.; употреблено на покупку оныхъ 300 руб., то 150 руб. будетъ составлять чистую прибыль отъ продажи свѣчъ. Отсюда ясно, если текущая доходность не имѣетъ никакого вліянія на сокращеніе или увеличеніе процентнаго—голичнаго взноса отъ церкви на духовно-учебныя заведенія, то зачѣмъ же убавлять оную намѣренно? Разумной цѣли въ этомъ убавленіи, кромѣ развѣ какого-нибудь тайнаго зложелательнаго умысла, не видится; единственнымъ руководителемъ въ убавкѣ церковной доходности будетъ только *жизновость* человѣческая; но такового недобраго качества и не предполагаю въ духовенствѣ. Кромѣ того, предположеніе о. Каллистова относительно намѣреннаго уменьшенія церковной доходности и пониженія пропорцій въ покупкѣ свѣчъ возводитъ на духовенство публично—не приличествующее и нежелательное нареканіе въ недоброе вѣстности и какой-то безсердечности, тѣмъ болѣе, что епархіальное училище—это родное дитя духовенства; духовенство много лѣтъ желало имѣть его у себя съ такимъ терпѣніемъ, какъ праотець Авраамъ—Исаака, праведная Аняа—Самуила, и когда разнеслась первая вѣсть объ открытіи этого училища, то многіе изъ духовенства, въ чувствѣ благодарности ко Господу, со слезами на очахъ, ограждали себя крестнымъ знаменіемъ; скажу, не обинуясь, духовенство при полученіи вѣсти объ этомъ испытывало такую же радость, кака была въ сердцахъ крестьянъ при полученіи вѣсти объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости. Теперь же, когда Богъ даровалъ духовенству епархіальное училище—это желанное для него дѣтище, неужели оно намѣренно будетъ отнимать у него средства къ его существованію и возрастанію,—намѣренно будетъ давать ему вмѣсто хлѣба—камень, вмѣсто рыбы—змію. Такое отношеніе къ роднымъ дѣтямъ, любезный собратъ, не свойственно и злымъ людямъ, которые, по слову Христа Спасителя нашего, умѣютъ даянія блага даяти чадомъ своимъ (Мат. 7, 11). Неужели духовенство хуже реченныхъ Христомъ оныхъ злыхъ людей? Да вспомнитъ о. Каллистовъ и все духовенство, по поводу подобныхъ разсужденій относительно утайки церковныхъ доходовъ, что говоритъ Богъ устами пророка Исаи (49, 15): *еда забудетъ жена отрока своео, ежже не помилувати изчидія чрева своего?* Нѣтъ, любезный собратъ, духовенство, по словамъ Христа, соль земли, свѣтъ міру. Не вѣрю, чтобы эта соль, за исключеніемъ развѣ единиць, потеряла свою силу, и этотъ свѣтъ помрачился.

Второй способ обложения церквей сборомъ на устройство епархіальнаго училища, указанный мною въ докладѣ, состоитъ во взиманіи по 5 коп. съ души муж. п. городского населенія и по 2 коп. съ такой души сельскаго. Этотъ сборъ представляется о. рецензенту также тяжелымъ для церквей, что сознаю будто и я (я не высказалъ этого признанія). Этотъ способъ обложения не выдуманъ мною, а предложенъ на основаніи употребленія его въ другихъ епархіяхъ, и уже одно это ручается отчасти за пригодность его. Но объясню пригодность его цифровыми данными. Возьмемъ, напр., сельскій приходъ, имѣющій около 700 муж. пола, какихъ много въ епархіи, и такіе приходы считаются даже лучшими. Церковь съ 700 прих. душъ муж. пола, при 2-копѣечномъ обложеніи, должна платить 14 руб. вмѣсто настоящихъ 5 руб. ($14 - 5 = 9$ р.), или 9 руб. лишнихъ противъ настоящаго сбора. Если сумму 9 руб. разложить на 12 годичныхъ мѣсяцевъ, то падеть 75 коп. лишняго расхода въ мѣсяць на такую церковь. Не думаю, что такой суммы, за удовлетвореніемъ другихъ расходовъ, не найдется по прошествіи мѣсяца у церкви съ прописанною численностію душъ. Дѣло все въ томъ, чтобы церковныя книги велись помѣсячно, а не за полгода сряду, какъ иногда бываетъ,—требующіяся на разныя потребности суммы точно откладывались помѣсячно въ церковное казначеиство, а не сразу за полгода требовались; такая благоразумная расчетливость и распорядительность церковными суммами всегда предупредитъ въ церкви дефицитъ; о приходахъ съ населеніемъ въ 150, 200 и 250 душъ и говорить нечего. Такія церкви болѣе настоящаго 5-рублеваго взноса и платить не будутъ. Споровъ о количествѣ приходскихъ душъ не можетъ быть, такъ какъ оное ежегодно опредѣлено духовными росписями, а качество и состоятельность приходскихъ душъ извѣстны духовенству округа; оно и обсудитъ это дѣло на благочинническомъ съѣздѣ.

Перехожу къ послѣднему, по докладу, способу обложения на епархіальное училище, касающемуся собственности духовенства. Здѣсь о. рецензентъ видитъ, прежде всего, непригодность его въ 10-копѣечномъ налогѣ на каждую десятину земли; но въ то же время самъ отчасти показываетъ и несостоятельность своего мнѣнія. По его словамъ, десятина земли даетъ духовенству дохода 15—30 руб. и 3—5 руб. Не думаю, чтобы съ десятины дающей 15—30 рублей и 3—5 руб. доходности, тяжело духовенству заплатить на епархіальное училище 10 коп. въ годъ, помня, что этотъ налогъ овъ будетъ вносить только отъ 4 до 6 лѣтъ. Земля же малоходная пусть облагается налогомъ въ уменьшенномъ размѣрѣ, а непригодная могутъ быть и вовсе

освобождены от налога, особенно если имѣется о таковыхъ отмѣтка въ церковныхъ документахъ, напр., въ такомъ родѣ: „причтъ отъ земли въ такомъ-то количествѣ не получаетъ никакихъ выгодъ по непригодности ея къ обработкѣ“ и т. п. При этомъ считаю долгомъ повторить то, что сказано въ моемъ докладѣ, именно: причты, владѣющіе землею, при такомъ незначительномъ налогѣ на землю, ничего не будутъ вносить на епархіальное училище отъ сборовъ по приходу зерновымъ хлѣбомъ и друг. продуктами,—а это въ большинствѣ сельскихъ приходовъ видная и значительная статья доходности. Такимъ образомъ, показавшая самимъ о. Каллистовымъ доходность десятины земли, въ соединеніи съ доходностию отъ сборовъ продуктами, лишаетъ всякаго вѣроятія его предположеніе о трудности и тяжести для духовенства 10-кон. сбора съ десятины на устройство епархіальнаго училища.

Что касаетъ и разсужденій о. Каллистова относительно сокращенія духовенствомъ кружечной доходности до minimum'a, то я противъ этого затрудняюсь говорить что либо, если духовенство, по его словамъ, такъ недобросовѣстно; но мнѣ думается, какъ и сказано уже мною, что о. Каллистовъ, не звалъ совѣсти не только всѣхъ, но и многихъ изъ духовенства, такимъ публичнымъ нареканіемъ серьезно оскорбляетъ и возмущаетъ духовенство, которое, какъ я увѣренъ, не поступитъ такъ, за исключеніемъ развѣ не многихъ единицъ изъ среды нашей, какъ думаетъ онъ; а если и будутъ поступать, по его предположенію, нѣкоторыя единичныя личности, то это въ общемъ немного понизитъ цифру собираемой суммы. При этомъ да вспомнимъ, оо. собратія, по поводу такихъ предположеній объ утайкѣ доходовъ о. Каллистова, вспомнимъ слова св. апостола, что *лежитъ человеку единою умерети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27); впрочемъ, въ моемъ докладѣ противъ такого зла есть нѣкоторая гарантія, именно: доходность каждаго причта должна быть опредѣлена и составлять средній выводъ изъ трехъ-лѣтней доходности, а можно принять средній выводъ и за 6 лѣтъ; кромѣ того, оо. благочинные не преманутъ принять нѣкоторыя мѣры къ обузданію своеволія въ этомъ дѣлѣ причтовъ. Не распространяясь о семъ много, прибавлю только то, что отъ воровства и воровъ, если таковые будутъ, не застрахованъ никто,—не только наше дитя—епархіальное училище, но и самъ о. Каллистовъ.

Перехожу къ проекту, предлагаемому о. рецензентомъ. Въ средства на устройство и содержаніе училища о. Каллистовъ предполагаетъ заимствовать изъ прибылей свѣчнаго завода. Но свѣчной заводъ въ первый годъ существованія училища далъ на

содержаніе его уже 12000 руб. Съ увеличеніемъ классовъ, особенно параллельныхъ и съ устройствомъ общаго интерната, что необходимо, цифра на содержаніе епархіальнаго училища годъ отъ году будетъ повышаться, и недалеко то время, когда цифра эта поднимется до 20000 руб. Что же остается давать свѣчному заводу изъ своихъ прибылей на устройство зданія для училища, которое обойдется болѣе, чѣмъ въ 400000 руб., особенно, если принять во вниманіе то, что заводъ съ 1 декабря минувшаго года, понизивъ цѣну на свѣчи на 2 руб., убавилъ изъ своихъ прибылей 14 тысячъ. Такая убыль въ прибыляхъ завода можетъ покрыться только тогда, когда онъ продастъ свѣчъ болѣе пасто- яннаго на 450—500 пудовъ; но представимъ прибыли завода по прежнему въ 30000 р. (что при пониженіи цѣнъ весьма сомнительно). Если мы исключимъ отсюда 20000 руб., потребныхъ въ недалекомъ будущемъ на содержаніе училища, отложимъ сумму на уплату долговъ, которыхъ у завода около 70000 р. (что необходимо также), присоединимъ сюда и то, что заводъ, имѣя у себя въ распоряженіи меньшій оборотный капиталъ, долженъ будетъ переплачивать гораздо болѣе процентовъ за приобретаемые въ кредитъ матеріалы, то изъ 30000 руб. прибылей останется у завода свободныхъ суммъ въ годъ на устройство зданія для училища 4—5 тысячъ; но при такой субсидіи отъ завода мы не можемъ устроить зданія для училища, безъ своихъ взносовъ, и въ 50 лѣтъ. Такъ родное наше дитя 50 и болѣе еще лѣтъ должно будетъ ожидать собственнаго приличнаго и удобнаго для себя помѣщенія. Грустно за такую будущность! Но и эта грустная будущность еще стоитъ въ зависимости отъ тѣхъ мѣръ, которыя проектируются о. Каллистовымъ для возвышенія прибылей свѣчному заводу, именно: 1) отъ выясненія на благотворительныхъ сѣздахъ побужденій въ покупкѣ и продажѣ свѣчъ своего завода, а не епархіальныхъ, 2) отъ приобретенія помощниковъ свѣчному управленію въ лицѣ церковныхъ старостъ и 3) отъ составленія вѣдомостей о годичной пропорціи свѣчъ для церквей. Скажу вѣчто по поводу этихъ мѣръ. Разъясненія старостамъ о необходимости покупки и продажи свѣчъ своего—епархіальнаго завода дѣлались и дѣлаются оо. благотворителями и мѣстными священниками; но результаты не блестящи отъ нихъ, и новаго—многого отъ нихъ и не послѣдуетъ. Старосты и доселѣ выбирались изъ среды лучшихъ прихожанъ, а не изъ подонковъ общества; но если выберемъ и новыхъ, то опять, выразусь словами о. Каллистова, они будутъ ставленниками же прихожанъ; они опять будутъ завѣдывать продажей и покупкою свѣчъ. Новаго отсюда опять выйдетъ ровно ничего; вѣдомости о годичной пропорціи свѣчъ для церквей много

уже разъ составлялись и представлялись, куда слѣдуетъ; по ни къ чему особенно желательному и важному все это не привело. Многого отъ проектируемыхъ о. Каллистовымъ мѣръ нельзя ожидать, на основаніи уже опыта, и въ будущемъ, тѣмъ болѣе, что свѣчи иноепархіальныя продаются буде только на окраинахъ нашей епархіи. Я знаю, по крайней мѣрѣ, 4 уѣзда (сосѣдніе три и Галичскій), гдѣ свѣчь иноепархіальныхъ въ церквахъ вовсе не продается. Но соглашусь съ о. Каллистовымъ, что проектируемыя мѣры поднимутъ торговлю свѣчного завода на 400 или 500 п. Что же лишняго дастъ это свѣчному заводу? Заводъ получить лишней прибыли 1500 руб. или 2000 руб. А такая лишняя цифра субсидіи отъ завода мало подвинетъ дѣло устройства зданій для училища и не дастъ въ руки груды золота, которымъ мы могли бы распорядиться и достигнуть поскорѣе ожидаемаго духовенствомъ съ нетерпѣніемъ устройства зданія епархіальнаго училища.

Въ заключеніе всего считаю долгомъ сказать о. рецензенту, что я глубоко благодаренъ былъ бы ему, если бы онъ въ очередномъ вышѣшнему епархіальному съѣзду представилъ свой проектъ о средствахъ на устройство зданія епархіальнаго училища—не голословный, а поясненный цифровыми данными, и во очію убѣдилъ духовенство въ его практичности и легкости въ выполненіи. Этимъ сдѣлалъ бы онъ великую услугу духовенству; а изъ настоящихъ его разсужденій не видно ни мнѣ, ни другому изъ моихъ собратій ничего, кромѣ голословнаго отрицанія указанныхъ въ моемъ докладѣ источниковъ къ возвышенію фонда на устройство епархіальнаго училища.

Протоіерей *Григорій Стыгиревъ.*

Епархіальная хроника.

— 16-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василія Петропавловскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ церкви села Романцева Буйскаго уѣзда. По окончаніи литургіи, при участіи Владыки, совершенъ былъ обычный первый крестный ходъ по Набережной рѣки Волги вокругъ восточной части города и обратно въ соборъ по Русинной улицѣ. Архипастыръ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до церкви Вознесенія Господня.

— 17-го іюня, въ поведѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Платіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Василія Петропавловскаго.

— 19-го іюня, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви села Солоникова и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Солигаличской соборной церковно-приходской школы Николая Стригалева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Рождественской церкви села Починокъ, Солигаличскаго уѣзда.

— 23-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Коstrомскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Стригалева. Послѣ литургіи совершена была второй крестный ходъ по Никольской улицѣ и обратно въ соборъ по Илеинской улицѣ. Въ ходѣ участвовало соборное и городское духовенство, а Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сопровождалъ ходъ до церкви Благовѣщенія, гдѣ осматривалъ постройку вновь воздвигаемаго теплаго придѣла.

— 24-го іюня, въ понедѣльникъ, въ день рожденія св. Іоанна Предтечи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ілатіевскомъ монастырѣ. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о значеніи имени Іоаннъ (Божія благодать) въ примѣненіи къ служенію Іоанна Предтечи.

И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Годовщина введенія винной монополіи въ Коstr. губ. Отзывы о ней лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Картина народнаго пьянства, по описанію г. Меньшикова въ „Нов. Врем.“. Особенность русскаго престопа-роднаго пьянства и мнимыя причины ея, по объясненію „Спутника Здоровья“. Борьба противъ пьянства. Попечительства о народнои трезвости и отзывы о нихъ г. Драгомірова. Роль духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

1-го іюли текущаго года исполняется годъ послѣ введенія винной монополіи, т. е. казенной продажи водки въ нашей губерніи; раньше она введена была въ другихъ частяхъ Россіи. Министерство финансовъ, завѣдующее продажей водки, получило въ прошломъ году отъ митрополитовъ и другихъ іерарховъ, генераль-губернаторовъ, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ письменные отзывы о казенной продажѣ питей. Теперь, по прошествіи года, интересно привести нѣкоторыя изъ этихъ отзывовъ для сопоставленія ихъ съ дѣйствительностью.

Между прочимъ, Петербургскій митрополитъ Антоній говоритъ: „Нынѣ дѣйствующая система предпочтительна передъ прежней, но пьянство, главнымъ образомъ публичное, слишкомъ мало уменьшилось и даже развилось въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты казенныя винныя

лавки и гдѣ не обращаютъ вниманія на лицъ, занимающихся тайвой продажей вина“. По мнѣнію митрополита, было бы желательпо, чтобы водка не продавалась въ 4 и 8-коп. посудѣ, а также, чтобы винныя лавки закрывались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и не существовали тамъ, гдѣ существуютъ храмы, волостныя правленія, школы и гдѣ не было прежнихъ кабаковъ. Бессарабскій губернскій предводитель дворянства говоритъ, между прочимъ: „Пьянство, хотя въ общемъ и уменьшилось, но, за невозможностью распятія вина на мѣстѣ, перешло на улицу, и теперь чаще приходится встрѣчать въ селахъ и мѣстечкахъ, особенно въ базарные дни, валяющихся на площадяхъ и улицахъ пьяницъ. Издавна недавно карательныя мѣры противъ этой формы пьянства едва ли достигнуть цѣли, такъ какъ, по моему мнѣнію, наказанія не излѣчатъ пьяницу отъ этого порока. При томъ не могу не отмѣтить, что высшіе агенты полиціи въ уѣздахъ избѣгаютъ вообще привлекать къ отвѣтственности за такого рода проступки и возбуждать дѣла о нарушеніяхъ правилъ о казенной продажѣ питей, какъ вслѣдствіе обремененія ихъ другими, болѣе отвѣтственными обязанностями, такъ и потому, что, признавая продажу питей дѣломъ казеннымъ, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, все должно всегда обстоять благополучно, нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, что составленіе протоколовъ не отвѣчаетъ видамъ акцизнаго вѣдомства и можетъ навлечь на нихъ неудовольствіе начальства и взысканія“. Екатеринбургскій епископъ пишетъ: „Духовенство епархіи съ великою скорбію доноситъ мнѣ о все усиливающимся „уличномъ“ пьянствѣ какъ въ селахъ, такъ и городахъ. При прежней системѣ продажи вина, когда оно распивалось въ самыхъ питейныхъ заведеніяхъ, распивка его на улицахъ и площадяхъ считалась позоромъ, и такіе люди носили недобрую кличку „уличнаго пьяницы“. Съ введеніемъ же казенной продажи питей, народъ, не имѣя возможности выпить купленное вино въ самой лавкѣ, началъ избирать себѣ для этой цѣли сначала захоустыя, распивая вино подъ плетями, въ садахъ, огородахъ и т. п., но въ настоящее время, свывшись съ новой обстановкой, дошелъ до того, что, не стѣсняясь никѣмъ и ничѣмъ, цѣлыми компаніями располагается для выпивки на улицахъ и площадяхъ; въ уличномъ пьянствѣ участвуютъ мужчины и женщины, молодые и старыя. Здѣсь на улицѣ происходитъ все то, что раньше закрывали стѣны питейнаго заведенія: ругань площадными словами, драки, буйства и другія безобразія. Такимъ образомъ, весь процессъ опьяненія происходитъ на улицѣ, на соблазнъ и старому и малому. Безобразный видъ потерявшихъ отъ опьяненія человѣческое достоинство людей не мо-

жеть не вліять дурно на народныя нравы, открытое выставленіе порока не можетъ не содѣйствоватьъ распространенію большаго къ нему равнодушія, еще большей къ нему привычки, еще большаго убѣжденія, что пьяному все извинительно. Къ этимъ опасеніямъ въ послѣднее время присоединыются утвержденія, что стали пить и въ домахъ, въ семьяхъ, и что тамъ принимаютъ участіе въ пьянствѣ не только женщины, но, страшно сказать, и подростки-дѣти. Такія явленія заставляютъ сожалѣть объ отсутствіи въ деревняхъ распивочной продажи питей, привычнаго народу типа трактирнаго, въ которыхъ возможно было бы обезпечить требованіе потребленія вина въ мѣру: къ тому же отсутствіе этого рода заведеній часто обходится тамъ, гдѣ пить на улицѣ неудобно, наймомъ частныхъ помѣщеній, но большей части, въ сосѣдствѣ самой винной лавки, гдѣ уже безъ всякаго стѣсненія пьютъ, сколько и какъ хотятъ". (В. День).

Этотъ отзывъ, къ сожалѣнію, подтверждается многочисленными газетными корреспонденціями и въ настоящее время. Особенно яркую картину народнаго пьянства рисуетъ г. Меньшиковъ въ *Новомъ Времени*.

Въ дни праздничныя, задолго еще до полудня у казенныхъ лавокъ всегда можно видѣть, особенно въ городахъ, громадную толпу съ очень длиннымъ хвостомъ, которая стоитъ, дрожить отъ холода и ждетъ—не дождется, когда пробьетъ 12 часовъ и откроются запертыя двери лавки. Есть что-то страшное, говоритъ авторъ, въ этомъ стояніи толпы у вратъ питейной лавки подъ торжественный гулъ колоколовъ, когда въ храмахъ идетъ служба. Похоже на то, что и тутъ идетъ какакто служба. Какъ будто передъ святилищемъ и здѣсь чего-то ждутъ, какихъ-то поднимающихъ душу внушеній. Потому именно, что депъ праздничный, священникъ, повидимому желаютъ провести его особенно, какъ будто даже религіозно, на свой ладъ конечно. Когда двери открываются, въ толпѣ проносится радостный вздохъ. По очереди чинно старикъ исчезаетъ въ дверяхъ за подросткомъ, баба за старикомъ, молодой парень за бабой, пока не покажется обратное шествіе уже съ прозрачными, какъ слеза, бутылками въ рукахъ. У всѣхъ удовлетворенныя, по въ то же время серьезныя, пронивновечныя фізіономіи, многіе не могутъ утерпѣть и хлопаютъ двомъ бутылки о ладонь. Поразительна самая сцена распивавья. Человѣкъ спинаетъ шапку, набожно крестится широкимъ русскимъ крестомъ и очень серьезно, почти строго начинаетъ лить въ горло водку.

Это крестное знаменіе, которое и, говоритъ авторъ, наблюдалъ множество разъ, всегда повергало меня въ самое грустное изумленіе.

Что это такое? Страшно вымолвить, но вѣдь это совсѣмъ уже религиозный обрядъ. Я нарочно всматривался: это тотъ же искренній, простодушный, православный крестъ съ тою же молитвенною серьезностью. Когда станешь припоминать, что теперь въ народѣ безъ водки ничего не дѣлается, что безъ нея—праздникъ не въ праздникъ, что всѣ великіе моменты жизни—рожденіе, крещеніе, заключеніе брака, смерть всѣ великія воспоминанія христіанства и исторіи, всѣ юридическіе и бытовые акты непремѣнно требуютъ питья водки и безъ нея уже невозможны, то почувствуешь, что тутъ мы имѣемъ дѣло дѣйствительно съ какою-то новой религіей, съ какимъ-то новымъ культомъ. Безъ всякаго спроса и совѣта съ нами народъ до сихъ поръ создаетъ свою зачаточную науку, свою философію, свое искусство, свою литературу. Почему ему не создавать и зародышевыхъ вѣръ? Какъ нѣкогда сложился изысканій культъ вѣдьмъ, лѣшнихъ, домовыхъ, русалокъ, такъ и нынче возможны мрачныя поклоненія. Разъ миллионы людей передъ водкой снимаютъ шапку и крестятся, значить, не считаютъ питье водки дѣломъ предосудительнымъ. Какъ прежде хлѣбъ считался предметомъ священнымъ и, ломая его, крестились, какъ крестятся, приготовляясь есть просфору,—такъ теперь съ водкой. Водку уважаютъ, ее называютъ „водочкой“, „винцомъ“. О ней постоянно говорятъ,—прислушайтесь въ любой простонародной толпѣ. О ней мечтаютъ, ею похваляются. Иной бѣднякъ—и такихъ очень много—вышьетъ на гривенникъ, а шумитъ на цѣлковый. Притворяется, что пьянъ, чтобы не уронить себя въ своемъ обществѣ. Слагаются пословицы, поговорки, анекдоты, особый эпосъ пьянства. „Сегодня праздникъ: какъ ни бейся, а въ вечеру пьянъ напейся“, Привычка переходитъ въ обычай, обычай—въ чувство долга. Не напиться пьянымъ становится иногда уже неприличнымъ, и напиваются, пропивая все, что есть на себѣ. Если у мужика нѣтъ ничего своего, продаютъ жалкое женино тряпье, материну кофточку, платокъ. Эта черта—готовность всего себя, не жалѣя ни имущества, ни жены, ни дѣтей, принести въ жертву водкѣ, тоже напоминаетъ что-то религиозное. Тутъ порывъ неудержимый, тутъ полное самоотреченіе. Пьянство проникло во всѣ свещенныя торжества жизни, оно вытѣсняетъ древнія формы обрядности, передѣлываетъ ихъ по своему. Когда мужикъ уже не можетъ молиться Богу безъ водки и что нибудь чтить безъ опьяненія, я чувствую, что здѣсь уронъ для истинной религіи и весьма серьезный. И я думаю, что широкое пьянство, которому предаются христіанскіе народы (въ отличіе отъ трезныхъ магометанъ, буддистовъ и евреевъ) всего болѣе похоже на религію врага Христова. Пусть въ этой непризнанной религіи нѣтъ опре-

дѣленнаго ритуала, но зато есть крайне опредѣленные инстинкты и жаръ цѣлѣвателей. Не даромъ алкоголь получилъ названіе духа (spiritus): первые, кто открыли его, были твердо убѣждены, что матеріальное тѣло не могло бы столь могущественно вліять на душу другого человѣка. Они думали, что спиртъ—это демоническая сила, съ которою, какъ съ таковой, нужно быть крайне осторожнымъ. И въ этомъ они были какъ нельзя болѣе правы“.

По наблюденіямъ знающихъ людей, русское пьянство какое-то особенное и по своему характеру и по послѣдствіямъ. Тогда какъ французъ, нѣмецъ или швейцарецъ черпаетъ въ стаканѣ вина веселье и бодрость, хотя бы временную, русскій мужикъ ищетъ въ водкѣ разстройства умственныхъ способностей, забвенія всего существующаго, мертваго сна *). Выпивъ свое вино, иностранннй простолюдинъ начинаетъ шутить, пѣть; русскій человѣкъ стремится всѣми силами дойти до того состоянія, когда ему домъ свой кажется не домомъ, а дворцомъ или безбрежной стихіей, когда онъ никого и ничего не боится, на все готовъ и на все способенъ. Въ Россіи не рѣдкость встрѣтить мужика, лежащаго на землѣ съ закатившимися глазами, съ полубожаженнымъ тѣломъ, съ синевой отравленія на лицѣ и всемъ тѣлѣ. Ни въ Германіи, ни во Франціи, ни въ Швейцаріи подобныхъ явленій никогда не встрѣтите. „Спутн. Здоровья“ такъ объясняетъ причину этой разности. „Посмотрите на французскаго, нѣмецкаго и швейцарскаго крестьянина: они грамотны, живутъ въ каменныхъ домахъ, всѣ ихъ сараи и мелкія постройки застрахованы отъ пожаровъ; въ воскресенье они надѣваютъ крахмальныя сорочки, могутъ позволить себѣ разныя удовольствія. Ихъ обѣдъ состоитъ изъ супа, мяса, зелени, сыра. Если въ праздникъ они дозволятъ себѣ рюмку вина, то это для нихъ—не единственное удовольствие и развлеченіе. Французъ и безъ того ежедневно пьетъ вино и даже черннй кофе съ ликеромъ послѣ обѣда. Что же можно сказать про русскаго человѣка? Что онъ въ лучшемъ случаѣ питается щами, кашей, селедкой, подозрительной колбасой, а въ худшемъ—чернымъ хлѣбомъ и картофелемъ; что онъ не можетъ позволить себѣ винограднаго вина и лива, менѣе вредныхъ для здоровья, но болѣе дорогихъ по цѣнѣ, чѣмъ ерѣпкій спиртъ; что онъ не знаетъ никакихъ благъ цивилизаціи и ими не пользуется! Изъ этого одинъ выводъ. Дабы русскій человѣкъ не топилъ свои мысли и память въ гибельномъ напитокѣ,

*) Поэтому-то простонародье не довольно терпимой казенной водкой, которой, какъ чуждая примѣсь, мало одуряетъ; оно говорить, что эта водка „несурьезна“, и сами подбавляютъ въ нее одуряющихъ примѣсей.

надо прежде всего его сдѣлать здоровымъ и сильнымъ, поднять его физическій и умственный уровень, улучшить его матеріальное и экономическое положеніе, повысить его заработокъ, избавить его отъ хроническаго недорода. Вотъ гдѣ корень зла и источникъ его леченія! Если червь пожесть стебелекъ, то какъ бы вы ни ухаживали за растеніемъ, какъ бы вы ни лелѣли, — оно будетъ хирѣть“.

Итакъ, по мнѣнію медицинской газеты, народъ нашъ пьянствуетъ отъ того, что онъ бѣденъ. Но не наоборотъ ли? Не потому ли онъ бѣденъ, что онъ пьянствуетъ? Пьянство заставляеть его плохо обрабатывать землѣ, земля истощается отъ нерадиваго хозяйства; изъ-за пьянства онъ лѣзетъ къ кабаку къ кулакамъ; отъ пьянства горитъ цѣлыя села и деревни, пьянство подтачиваетъ тѣлесный организмъ крестьянина, понижаетъ его умственные и нравственные способности, — словомъ, сколько въ этомъ порокѣ коренится причинъ, губельно отражающихся на его благосостояніи! Примѣръ Швеція и Норвегіи, гдѣ давно уже созидаютъ, что пьянство есть великая и главная общественная язва и гдѣ потому давно ведется борьба съ нимъ; показываетъ, что съ тѣхъ поръ какъ стѣснено было употребленіе спирта, народъ, сдѣлался самымъ цѣтущимъ и зажиточнымъ, не смотря на суровый климатъ страны и неблагоприятную почву, весьма неудобную для земледѣльческихъ занятій. Тоже подтверждаетъ и другой примѣръ. Штатъ Менъ въ Америкѣ полѣтъ назадъ былъ самымъ отсталымъ, погибающимъ отъ пьянства и нищеты; а теперь, благодаря запрещенію спирта, это чуть ли не самый богатый и счастливый штатъ въ Америкѣ. Тоже можетъ быть и съ Россіей, которая, съ освобожденіемъ отъ пьянства, могла бы сдѣлаться одною изъ самыхъ богатыхъ и образованныхъ странъ. Къ сожалѣнію, серьезной и настойчивой борьбы съ народнымъ пьянствомъ у насъ до послѣдняго времени почти не было. Только недавно обращено серьезное вниманіе на этотъ важнѣйшій общественный предметъ.

Рядомъ съ казенной продажей питей дѣйствуютъ, какъ извѣстно, попечительства о народной трезвости, имѣющія цѣлю отвлеченіе народа отъ пьянства путемъ устройства для него такъ называемыхъ „разумныхъ развлеченій“. Имѣя въ своемъ распоряженіи довольно солидныя суммы, отпускаемыя имъ изъ обильныхъ сборовъ съ пьянствующаго народа, эти попечительства устраиваютъ чайныя лавки, иногда съ библиотеками, или чайно-библиотеки, народные клубы, театры, народные дома. Объ этихъ попечительствахъ Кіевскій генералъ-губернаторъ писалъ: „Не будучи близко знакомъ съ положеніемъ дѣлъ въ попечительствахъ о народной трезвости, я воздержусь отъ рѣшительнаго

сужденія по этому предмету; но полагаю, что было бы нелишнимъ подвергнуть дѣятельность этихъ попечительствъ изслѣдованію, съ цѣлію выясненія количества приносимой ими пользы, сравнительно съ суммой расходовъ на ихъ содержаніе. Быть можетъ, сумму этихъ расходовъ полезнѣе было бы прямо отпускать на нужду народнаго образованія, на содержаніе народныхъ школъ“.

Безъ сомнѣнія, хорошо устроенная школа много полезнѣе всякихъ чайныхъ или народныхъ домовъ съ ихъ „разумными развлеченіями“. Но рядомъ съ школой и правительственными мѣропріятіями, должны непремѣнно дѣйствовать и церковь, чрезъ духовенство, и личныя усилія каждаго изъ насъ. Къ этой мысли пришла наилучшая мыслящая часть русскаго общества.

Въ 1898 году состоялось засѣданіе комиссіи при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія, посвятившей вопросу о пьянствѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ особенное вниманіе. Комиссія признала необходимыми мѣры общегосударственныя и общественныя съ одной стороны, и личную борьбу и пропаганду трезвости—съ другой. Въ этой послѣдней священнику (и, вообще, духовенству) наряду съ народнымъ учителемъ и земскимъ врачомъ отведено одно изъ первыхъ мѣстъ. Къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ давно уже призываетъ духовенство и высшая духовная власть. Въ іюль 1889 года Св. Синодъ разослалъ ко всѣмъ преосвященнымъ циркуляръ „о принятіи со стороны духовнаго вѣдомства нѣкоторыхъ мѣръ къ искорененію пьянства“.

„Принимая во вниманіе,—читаемъ мы въ этомъ циркулярѣ,—что непрекращающееся донныѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность населенія и влечетъ за собой совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія; что, посему, во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію и не можетъ быть искорененъ, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина,—то православное духовенство и само лично, и при помощи обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, церковныхъ совѣтовъ, при непосредственномъ и дѣятельномъ вспоможеніи со стороны епархіальной власти, и должно выступить на неустанную борьбу съ пьянствомъ и всѣми силами содѣйствовать искорененію пристрастія въ народѣ къ спиртнымъ напиткамъ“.

Возбужденный и поднятый Св. Синодомъ вопросъ о принятіи ду-

ховенствомъ иѣръ къ искорененію въ народѣ пьянства имѣлъ для послѣдующаго времени благотворное вліяніе. Такъ, на благочинническихъ съѣздахъ Вятской епархіи 1899 г., по предложенію Алексія, епископа Вятскаго, былъ поставленъ и обсуждался вопросъ о наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣрахъ, какія могло бы предпринять духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ ¹⁾. Подобный же вопросъ обсуждался въ 1898 г. и на пастырскомъ собраніи стѣличнаго Петербургскаго духовенства ²⁾. Многіе провинціальныя священники принимаютъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Такъ, священники Казанской епархіи принимаютъ близкое участіе въ дѣлахъ Казанскаго общества трезвости ³⁾. Отчетъ юго-западнаго общества трезвости за 1898 г. показываетъ, что священниковъ-дѣятелей въ этомъ обществѣ трезвости было 107 человекъ. По статистическимъ даннымъ, открыто духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи до 860 обществъ трезвости ⁴⁾. Число лицъ изъ духовенства, заинтересованныхъ борьбою съ народнымъ пьянствомъ, было бы, несомнѣнно, еще больше, и результаты этой борьбы были бы значительно осязательнѣе, если бы въ самой жизни духовенства не существовало нѣкоторыхъ условій, затрудняющихъ успѣшность борьбы съ пьянствомъ и заставляющихъ его безразлично относиться къ этому дѣлу. Нерѣдко и среди самаго духовенства встрѣчаются лица, считающія мнѣніе о вредѣ для человека спиртныхъ напитковъ простой „выдумкой ученыхъ“.

Какими же средствами можетъ располагать священникъ, рѣшившійся предпринять борьбу съ пьянствомъ? Эти средства уже намѣчены предшествующей борьбой духовенства съ народнымъ пьянствомъ. Эта борьба велась чрезъ проповѣдь, чрезъ открытіе обществъ трезвости, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, чрезъ школу и библиотеку. Разсмотримъ эти средства.

Живое горячее, убѣжденное слово священника, несомнѣнно, имѣетъ большое вліяніе на крестьянъ, если слова священника не расходятся съ его дѣломъ. Поэтому, борьба священника съ народнымъ недугомъ только тогда будетъ успѣшной, когда онъ постоянно будетъ являться для своихъ прихожанъ живымъ образомъ трезвости и неуклоннымъ противникомъ тѣхъ обычаевъ, о которыхъ мы говорили выше. Живое слово священника должно имѣть мѣсто не только на церковной каедрѣ, но и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ прихожанами.

¹⁾ „Вятскія Еп. Вѣд.“ 1899 г., № 11.

²⁾ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ 1898.

³⁾ Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, вып. V.

⁴⁾ Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, вып. V.

„Священникъ,—говорилъ покойный архієпископъ Харьковскій Амвросій,—долженъ искать случая бесѣдовать съ подпаившимъ этой слабости при всякой удобной встрѣчѣ, въ своемъ домѣ или домѣ самого прихожанина. Въ этомъ послѣднемъ—бесѣдѣ священника его обличеніямъ и убѣжденіямъ будутъ помогать и полуразрушенная изба, запустѣлый дворъ, жалкія голодныя, оборванныя дѣти, плачь жены или престарѣлыхъ отца и матери. Если пастырское обличеніе наединѣ или при нѣсколькихъ близкихъ родныхъ членахъ семьи не подѣйствуетъ на предающагося пьянству, то добрый пастырь, ищущій спасенія погибающей овцы, по данной ему Спасителемъ власти и долгу, обязанъ, безъ указанія на лицо, повѣдать въ церкви о той жалкой духовной болѣзни и матеріальной нищетѣ, до которой доходитъ человѣкъ, поддавшійся этой слабости; онъ можетъ убѣждать добрыхъ и трезвыхъ прихожанъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ, просьбами, убѣжденіями и, когда нужно, матеріальною помощью содѣйствовать поднятію падшимъ своимъ братьямъ“. Нужно, однако, замѣтить, что какъ бы ни были преданы священникъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, все-таки, работа его въ одиночку, безъ помощи и участія въ борьбѣ со зломъ лучшихъ здоровыхъ, т. е. трезвыхъ членовъ прихода, будетъ малоуспѣшной. Поэтому, ближайшая задача священника, принимающаго борьбу съ народнымъ недугомъ, должна состоять въ правильной организаціи церковно-приходскихъ попечительствъ; послѣднія обязаны учреждать въ приходахъ больницы, богадѣльни и пріюты. Для наилучшаго и успѣшнаго выполненія этой обязанности, они имѣютъ право устранять тѣ причины, которыя поражаютъ болѣзни, нищету, преждевременное безсиліе, неспособность къ труду и безпріютное сиротство. Какъ мы видѣли, пьянство является одной изъ причинъ, поражающихъ и нищету, и болѣзни, и преждевременную смерть. Поэтому, правильно организоваанныя церковно-приходскія попечительства должны направить свою дѣятельность, между прочимъ, и противъ народнаго пьянства. Въ составъ членовъ попечительства не должны входить лица, не отличающіяся трезвостью или нарушающія правила трезвости. Правильная организація церковно-приходскаго попечительства, подборъ трезвыхъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ и уваженіемъ членовъ, разумное руководство и направленіе дѣятельности попечительства должны всецѣло лежать на обязанности священника. При правильной организаціи церковно-приходскаго попечительства, легко можно будетъ организовать изъ совершенно трезвыхъ членовъ попечительства общество трезвости. На основаніи § 4 положенія, они, кромѣ наличнаго состава, могутъ приглашать на свои засѣданія и другихъ лицъ. При распредѣленіи обязанностей,

на основаніи того же §, на лицъ, отличающихся особенной трезвостью, возлагать обязанность всѣми мѣрами и собственнымъ примѣромъ противо-дѣйствовать пороку, а нарушителей законовъ и правилъ о продажѣ крѣпкихъ напитковъ и потребителей за нарушение общественнаго благоприличія, брань, драку и проч. преслѣдовать мѣрами, дозволенными закономъ, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, подвергая виновныхъ денежнымъ штрафамъ съ благотворительной цѣлью. Особенно сильнымъ и энергичнымъ преслѣдованіямъ должны подвергаться праздничныя, въ храмовые дни, пиршества и свободный разгулъ, доходящій до крайнихъ излишествъ, бовобразій и часто до кощунства,—разгулъ, подрывающій и разрушающій благосостояніе цѣлыхъ семействъ.

У насъ есть церковно-приходскія попечительства, но они влачатъ, въ большинствѣ случаевъ, жалкое существованіе. Они могутъ быть и крупнои силой, но для этого требуется, чтобы руководителемъ попечительства явился живой пастырь, скорбящій надъ гибелью своей паствы и болѣющій о каждой погибшей овцѣ своего стада. (*Симб. Епарх. Вид.*).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1-го августа 1902 года по 1-е августа 1903 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣни но вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія

о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіал. учил. совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Редакторъ *П. Имятовичъ.*

3—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА въ Костромѣ.

Ниже-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъясненій благодарности отъ заказчиковъ.

5—12

Содержаніе неофициальной части. Вѣра и ея исповѣданіе (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ (къ 7-му юлію). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Мал. катихизиса. (Бесѣда 22). Долго ли жилъ въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ Михаилъ Теодоровичъ до избранія его въ 1613 г. на царство? Последнее слово къ докладу, напечатанному въ № 1 Костром. Еп. Вѣдом. за 1902 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 14.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Веніамина.

На принесенное 5-го іюля привѣтствіе со днемъ тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Преосвященнымъ предсѣдателемъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества изъ села Ильинскаго полученъ слѣдующій отвѣтъ.

„Епископу Веніамину. Отъ души благодаримъ Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества за молитвенный привѣтъ и благожеланія. Сергій“.

Привѣтствіе же Его Императорскому Высочеству принесено было отъ отдѣла слѣдующею телеграммою Преосвященнаго Веніамина:

„Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу. Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества молить Бога, да благословитъ Онъ, Милосердый, сегодняшняго высокаго именинника и Августайшую супругу Его благословеніемъ благодѣтельнымъ и да висполсетъ Имъ Свой великія и богатыя милости. Епископъ Веніаминъ.“

Отъ Кологривской женской прогимназіи Костромской губерніи.

Въ виду предстоящаго открытія VII класса попечительный совѣтъ нашелъ необходимымъ, съ будущаго 1902—1903 учебнаго года, ввести слѣдующія нормы:

1. По платѣ за ученіе:

въ I, II и III классахъ	.	30 р. въ годъ,
въ IV классѣ и выше	.	35 р. въ годъ.

2. За содержаніе въ пансіонѣ, *сверхъ платы за ученіе*, устанавливается какъ для вновь поступающихъ, такъ и для всѣхъ остальныхъ воспитаницъ *одинаковый* взносъ: 125 руб. въ годъ; сверхъ того, вновь поступающія дѣлають единовременный взносъ на обзаведеніе, въ размѣрѣ 20 руб.

Примѣчаніе I. Съ будущаго учебнаго года въ учебный планъ прогимназіи вводится рисованіе.

Примѣчаніе II. Какъ только попечительный совѣтъ пойдетъ возможнымъ ввести классное преподаваніе новыхъ языковъ, особой платы за обученіе имъ взиматься не будетъ.

Примѣчаніе III. Приемъ новыхъ ученицъ во II и IV класс. въ 1902—1903 учебномъ году закрыть; въ III же классѣ, вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія, много свободныхъ вакансій.

Осенніе экзамены будутъ	.	22 и 23 августа.
Приемные экзамены	..	23 и 24 августа.
Начало ученья	.	26 августа.



Вниманію причтовъ и церковныхъ старостъ Костромской епархіи.

(Отъ свѣчнаго завода).

Въ объявленіи цѣны на масло, ладапъ и вино, помещенномъ въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣны на вино четвертями: 1-й сортъ 3 руб. 90 к., 2-й сортъ 3 р. 25 к. и 3-й сортъ 2 р. 40 к. означены безъ посуды; за посуду ($\frac{1}{4}$ ведра) приплачивается еще по 25 к., ваковая доплата и возвращается покупателю при возвратѣ въ складъ посуды. А цѣна бутылкамъ: 1-й сортъ 1 р. 5 к., 2-й сортъ 90 к. и 3-й сортъ 70 к. озна-

чена съ посудой; безъ посуды же оно стоять: бутылка 1-го сорта 1 р., 2-го сорта 85 к. и 3-го сорта 65 к.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О донесеніи по надзору за библіотеками и читальнями. (Выписка изъ утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 1-го іюня 1902 г. за № 1315).

Костромская духовная консисторія, между прочимъ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: всѣмъ священникамъ епархіи, на которыхъ возложенъ надзоръ за народными библіотеками и читальнями, *въ видѣннѣ епархіальнаго начальства не состоящими*, вмѣнить въ обязанность въ началѣ декабря каждаго года доносить епархіальному начальству о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору библіотекъ и читаленъ; о чемъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 25-го дня 1902 г. № 6443.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Вопросы, которые имѣютъ быть внесены на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства:

А) Правленіемъ духовной семинаріи: а) О возобновленіи ежегодной высылки 700 р. въ жалованье двумъ надзирателямъ семинаріи.

Б) Советомъ епархіальнаго женскаго училища: 1) О расширеніи, въ виду имѣющаго увеличиться въ будущемъ учебномъ году числа стипендіатовъ въ училищѣ, существующаго общежитія при немъ или: а) путемъ приобрѣтенія въ полное распоряженіе училища занимаемаго прежнимъ его владѣльцемъ флигеля, могущаго въ то же время служить еще и помѣщеніемъ для людской и амбулаторіи, или б) путемъ найма вблизи училища втораго общежитія для помѣщенія возможно большаго количества воспитанницъ и во избѣжаніе неудобнаго въ учебно-воспитательномъ и невыгоднаго въ экономическомъ отношеніи помѣщенія воспитанницъ на частныхъ квартирахъ. 2) Объ устрой-

ствѣ новой бани, такъ какъ существующая и мала и ветха, съ приспособленіемъ въ ней прачечной и сушильни. 3) О необходимости организовать матеріальную помощь бѣднымъ воспитанникамъ училища, живущимъ на квартирахъ. 4) О необходимости въ возможно скорѣйшемъ времени приступить къ устройству постоянного зданія училища, которое могло бы удовлетворить нуждамъ всего духовенства епархіи, такъ какъ, при малопомѣстительности существующаго класснаго корпуса и наплывѣ дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, приходилось и придется отказывать въ приемѣ многимъ, имѣющимъ право на приемъ.— 1902 г. іюля 10 дня.

В) Управленіемъ Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода: 1) О необходимости выработки устава для дѣйствій управленія свѣчнаго завода въ его внутренихъ отношеніяхъ между членами и во внѣшнихъ—по отношенію къ епархіальной власти и духовенству епархіи, какового устава до сихъ поръ нѣтъ, что лишаетъ управленіе гарантій въ его дѣятельности, и распоряженія его получаютъ характеръ произвольныхъ дѣйствій. 2) О необходимости учрежденія кандидатовъ, по крайвей мѣрѣ двухъ, по членамъ управленія, на случай заболѣванія или выхода того или другого члена изъ состава управленія. 3) О настоятельной нуждѣ учрежденія при управленіи завода особой канцеляріи по веденію заводской отчетности, которая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усложняется съ расширеніемъ заводскихъ операцій. 4) О сокращеніи расходовъ по продажѣ свѣчъ, ладана и масла чрезъ возложеніе комиссіоннаго дѣла на оо. благочинныхъ епархіи. 5) Объ установленіи чрезъ благочинническія собранія надлежащаго порядка при покупкѣ церквами и монастырями епархіи церковныхъ продуктовъ изъ своего именно свѣчнаго завода, а не изъ другихъ мѣстъ.

Отъ правленія Костромскаго д. училища.

По Костромскому духовному училищу въ семъ 1902 году имѣютъ быть 17 и 19 августа переэкзаменовки, 20, 21, 22 и 23 экзаменъ дѣтямъ на принятіе ихъ въ первый классъ, по программѣ приготовительнаго класса, и въ послѣдующіе за ними

классы, 24 августа молебное пѣніе предъ началомъ ученія, а съ 26 числа—классные уроки.

Отъ правленія Галичскаго д. училища.

Въ Галичскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки ученикамъ училища имѣютъ быть: августа 17—ученикамъ 4 кл. по всѣмъ предметамъ; 19—ученикамъ 3 кл. по всѣмъ предметамъ; 20—ученикамъ 2 и 1 кл. по всѣмъ предметамъ; 21—ученикамъ подготовит. кл. по всѣмъ предметамъ; 22—пріемныя испытанія для поступленія въ 1-Ѣ и высшіе классы училища; 23—пріемныя испытанія для поступленія въ подготовительный классъ училища; 24—медицинскій осмотръ вновь поступившихъ и молебенъ предъ началомъ ученія. Прошенія о принятіи въ училище должны быть представлены обязательно къ 15-му августа на имя смотрителя.

Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

Въ наступающемъ 1902—1903 учебномъ году въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть произведены: переэкзаменовки ученикамъ IV класса 17-го, III класса 19-го, II, I и подготовительнаго классовъ 20, пріемные экзамены на поступленіе въ подготовительный, I и послѣдующіе классы 21, 22 и 23 числѣ. Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища, до 17 августа.

Совѣтъ Корцовской второклассной женской церковно-приходской школы Солигаличскаго уѣзда постановилъ произвести пріемные экзамены поступающимъ въ настоящемъ 1902 году во второй классъ двѣнадцатаго (12) сентября.

Совѣтъ Кологривской второклассной церковно-приходской школы постановилъ произвести пріемныя испытанія поступающимъ въ предстоящемъ 1902—1903 уч. году во второй классъ означенной школы 12 и 13 сентября.

Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1901—1902 уч. года.

VI классъ. *Удостоены званія окончившихъ курсъ училища:* въ 1-мъ разрядѣ: 1) Миловскій Василій, Мухинъ Николай, Агриколянскій Василій, Изюмовъ Иванъ; во 2-мъ разрядѣ: 5) Василевскій Павелъ, Вишневскій Владиміръ, Соколовъ Александръ 1-й, Калмыковъ Николай, Каменниковъ Иванъ, 10) Снѣгиревъ Петръ, Лебедевъ Александръ, Іерусалимскій Ивапъ, Соколовъ Александръ 2-й, Понизовскій Михаилъ, 15) Кораблевъ Александръ, Соболевъ Леонидъ. *Подлежатъ переекзаменовкамъ:* Вишневскій Сергѣй—по ариѳметикѣ, Яблоковъ Анатолій—по ариѳметикѣ, Добровъ Петръ—по ариѳметикѣ, 20) Давыловскій Дмитрій—по русскому яз. съ церк.-слав.; въ 3-мъ разрядѣ: Суворовъ Иванъ—по церков. уставу и географіи, Стригалева Константинъ—по русскому яз. съ церк.-слав. и географіи, Зѣтревъ Владиміръ—по русскому яз. съ церк.-слав. и ариѳметикѣ, Розановъ Николай—по греч. яз., 25) Соловьевъ Александръ, Красильниковъ Иванъ—по греч. яз. и географіи, Миропольскій Иванъ—по катихизису и ариѳметикѣ. *Остаются на повторительный курсъ:* Лебедевъ Дмитрій, Правдинъ Александръ, 30) Говорковъ Николай, Велтистовъ Геннадій, Орловъ Сергѣй. Касторскому Михаилу—предоставляется право держать экзаменъ въ августъ.

III классъ. *Удостоены перевода въ IV кл. училища:* въ 1-мъ разрядѣ: 1) Козыревъ Павелъ, Кораблевъ Павелъ; во 2-мъ разрядѣ: Казапскій Константинъ, Груздевъ Василій, 5) Касторскій Николай, Іорданскій Евгеній, Вознесенскій Павелъ, Крыловъ Иванъ, Знаменскій Леонидъ, 10) Бартеневъ Иванъ, Софійскій Иванъ. *Подлежатъ переекзаменовкамъ:* Лебедевъ Петръ—по русскому яз. письменно, Груздевъ Θεодоръ—по географіи, Сахаровъ Геннадій—по русскому яз. съ церк.-слав., 15) Чудецкій Иванъ—по русскому яз. съ церк.-слав., Либеровъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Лебедевъ Сергѣй—по греческому яз.; въ 3-мъ разрядѣ: Соболевъ Владиміръ—по русскому яз. съ ц.-слав. и греческому

языку, Виноградовъ Александръ—по греческому яз. и географіи, 20) Покровскій Павелъ—по катихизису и географіи. *Остаются на повторительный курсъ:* Комаровъ Василій, Лебедевъ Александръ 2-й, Лебедевъ Александръ 1-й, Лебедевъ Владиміръ, 25) Гурдавскій Анатолій, Борковъ Александръ, Аристовъ Александръ, Никольскій Владиміръ, Велюциевскій Александръ *исключается по малоуспѣшности*, 30) Цареградскій Константинъ—*увольняется по прошенію отца*; Звѣздинъ Дмитрій и Нечаевъ Иванъ—*исключаются по малоуспѣшности*. Повинскому Михаилу *предоставляется право держать экзамень въ августъ.*

II классъ. *Удостоены перевода въ III классъ:* въ 1-мъ разрядѣ: 1) Троицкіи Алексѣй, Изюмовъ Василій, Благовѣщенскій Сергѣй; во 2-мъ разрядѣ: Мамаевъ Сергѣй, 5) Кораблевъ Константинъ, Целебровскій Александръ, Мирохановъ Николай, Чижовъ Сергѣй, Ризановскій Павелъ, 10) Парійскій Павлавъ, Нечаевъ Павелъ, Кудринъ Василій, Троицкіи Сергѣй, Никольскій Θεодоръ, 15) Потѣхинъ Александръ. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Махровскій Вячеславъ—по греческому яз.; въ 3-мъ разрядѣ: Воробьевъ Александръ—по латинскому яз. и ариметикѣ. *Остаются на повторительный курсъ:* Троицкіи Арсеній, Свворцовъ Василій. 20) Никольскій Вячеславъ и Цареградскій Александръ—*увольняются по прошенію родителей*; Никольскій Василій—*исключается по малоуспѣшности*. Благовѣщенскому Леониду и Потѣхину Дмитрію—*предоставляется право держать экзамень въ августъ.*

I классъ *Удостоены перевода во II классъ:* въ 1-мъ разрядѣ: 1) Троицкіи Петръ, Касторскій Константинъ, Городковъ Александръ, Виноградовъ Иванъ, 5) Мирохановъ Θεодосій, Розановъ Михаилъ; во 2-мъ разрядѣ: Благоправовъ Александръ, Преображенскій Анатолій, Троицкіи Василій 1-й, 10) Троицкіи Василій 2-й, Писемскій Николай, Богоявленскій Василій, Калмыковъ Евдокимъ, Коротковъ Михаилъ, 15) Правдинъ Михаилъ, Преображенскій Николай, Бартевевъ Сергѣй, Арстовъ Николай, Татауровскій Василій. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ:* 20) Никольскій Анатолій—по ариметикѣ, Гурдавскій Θεодосій и Виш-

венскій Петръ по ариѳметикѣ, Лебедевъ Василій и Назаровъ Теодоръ—по священной исторіи, 25) Чудецкій Леонидъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно, Агриколяскій Николай—по священной исторіи, Казанскій Иванъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно, Рождественскій Александръ—по ариѳметикѣ; *въ 3-мъ разрядѣ*: Миропольскій Павелъ—по священной исторіи и церк. вѣнью, 30) Мальгинъ Леонидъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно и ц. вѣнью, Писаревъ Владиміръ—по ариѳметикѣ и церк. вѣнью, Сигорскій Павелъ, Заболотскій Николай, Иорданскій Александръ—по русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно и ариѳметикѣ, 35) Николаевскій Николай—по священной исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно, Софійскій Константинъ—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Купинъ Александръ—по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно, Альтовскій Павлинъ—по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устно и письменно, Писаревъ Александръ *оставляется на повтор. курсѣ*. Объ ученикѣ Коряиловѣ Николаѣ окончательное сужденіе правленія имѣеть быть по окончаніи переэкзаменовокъ и приѣмѣ испытаній.

Приготовительный классъ. *Удоставлены перевода въ 1-й классъ: въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Румянцевъ Василій, Дроздовъ Александръ, Никольскій Павелъ, Борковъ Сергѣй, 5) Померавцевъ Павелъ 1-й, Бѣляевъ Василій, Заболотскій Александръ, Воскресенскій Милій, Флеровъ Иванъ, 10) Сперанскій Сергѣй, Яблоковъ Николай, Ювенскій Алексѣй; *во 2-мъ разрядѣ*: Бѣляевъ Сергѣй, Никольскій Николай, 15) Лебедевъ Николай, Груздевъ Николай, Чудецкій Сергѣй, Груздевъ Николай, Словинскій Николай, 20) Махровскій Геннадій, Правдинъ Владиміръ, Скворцовъ Николай, Троицкій Николай. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Мизеровскій Иванъ—по русскому яз. письменно, 25) Потѣхинъ Арсеній, Лебедевъ Вячеславъ, Орловъ Владиміръ и Смирнитскій Дмитрій—по русскому яз. письменно, Александровскій Алексѣй—по ариѳметикѣ, 30) Махровскій Михаилъ—по русскому яз. устно и письменно; *въ 3-мъ разрядѣ*: Звѣревъ Алексѣй—по закону Божію и русскому яз. письменно, Добровъ Николай и Преображенскій Викторъ—по русскому яз. устно и письменно

и ариметикѣ, Померанцевъ Павелъ 2-й, 35) Городковъ Квинтилланъ и Зотовъ Василій—по закону Божію и русскому яз. устно и письменно. Иорданскій Константинъ, Голубевъ Петръ, Холмовскій Александръ, Буниневскій Александръ и Ивановъ Павелъ *оставляются на повторит. курсъ.*

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго дух. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 19⁰¹/₀₂ уч. годъ.

IV классъ *Выпускаются изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Ильинскій Николай, Горскій Павелъ, Мизеровъ Алексѣй; *во второмъ разрядѣ:* Малиновскій Николай, 5) Синайскій Петръ, Виноградовъ Иванъ, Чудецкій Алексѣй, Пономаревъ Викторъ, Анагорскій Константинъ, 10) Клевцовскій Иванъ, Полетаевъ Александръ, Троицкій Анатолій, Спасскій Алексѣй, Виноградовъ Николай, 15) Аристовъ Иванъ, Лаушангскій Георгій, Груздевъ Сергѣй, Мизеровъ Михаилъ, Соколовъ Николай, 20) Гарповъ Дмитрій, Перебаскинъ Алексѣй, Орнатскій Александръ, Лебедевъ Николай, Сахаровъ Николай и 25) Болдыревскій Геннадій. *Назначаются къ перееззамковкѣ:* Алмазовъ Сергѣй—по географіи, Аполдовъ Василій—по ариметикѣ и географіи, Бѣлокрылинъ Павлинъ—по русскому и латинскому языкамъ, Борисоглѣбскій Александръ—по русскому и греческому языкамъ, 30) Павловскій Николай—по русскому и греческому языкамъ. *Оставлены на повторит. курсъ:* Кротковъ Александръ и 32) Суздальцевъ Алексѣй.

III классъ. *Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Мальцевъ Валерій, Мальгинъ Павелъ, Яблоковъ Константинъ, Богоявленскій Евгений, 5) Горскій Алексѣй, Поповъ Владиміръ, Громовъ Иванъ, Кудряшовъ Евгений; *во второмъ разрядѣ:* Виноградовъ Дмитрій, 10) Аристовъ Капитонъ, Скворцовъ Александръ, Голубевъ Сергѣй, Лаговскій Иванъ, Полетаевъ Иванъ, 15) Баженовъ Иванъ, Морозовъ Василій, Смирновъ Павелъ, Розовъ Сергѣй 1-й, Яблоковъ Дмитрій, 20) Веселовскій Сергѣй, Дружбинъ Капитонъ, Прозоровъ Иванъ, Постниковъ Николай,

Розовъ Сергѣй 2-й, 25) Углецкій Александръ, Яковлевъ Геннадій, Бударявцевъ Павлинь, Бѣлоруковъ Леонидъ и Бѣлокрылинъ Александръ. *Назначаются къ переекзаменовкѣ:* 30) Семеповъ Александръ—по катихизису, Ястребовъ Александръ—по русскому яз., Каллистовъ Вячеславъ—по латинскому яз., Юницкій Алексѣй—по ариѳметикѣ, Цавловскій Константинъ—по географіи, 35) Бѣляевъ Павелъ—по русскому яз. и географіи. *Оставленъ на повторит. курсъ* Краснопѣвцевъ Евгений. *Уволены изъ училища:* Милославскій Павелъ и 38) Цановъ Дмитрій.

II классъ. *Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Метелкинъ Николай, Двѣпровскій Алексѣй, Горскій Василій, Голубевъ Владиміръ; *во второмъ разрядѣ:* 5) Миловидовъ Михайль, Спасскій Василій, Весновскій Теодоръ, Медиокритскій Николай, Аполловъ Алексѣй, 10) Чудецкій Александръ, Староторжскій Аркадій, Метелкинъ Александръ, Арменскій Капитонъ, Яблововъ Сергѣй, 15) Бѣляевъ Александръ, Горскій Николай, Одѣлевскій Евгений, Цостниковъ Василій, Воскресенскій Дмитрій, 20) Замышляевъ Николай, Орфанятскій Александръ, Скворцовъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, Пезоровъ Леонидъ, 25) Акатовъ Яковъ, Алякритскій Семень, Бѣляевъ Павелъ, Бударяшовъ Николай, Богдановъ Иванъ, 30) Баженовъ Николай, Даниловскій Александръ, Русовъ Михайль и Весновскій Алексѣй. *Назначаются къ переекзаменовкѣ:* Владиміровъ Александръ—по ариѳметикѣ, 35) Ильинскій Николай—по ариѳметикѣ, Русовъ Алексѣй—по латинскому яз., Реформатскій Сергѣй—по русскому и греческому языкамъ. *Оставленъ на повторит. курсъ* Яблововъ Геннадій. *Уволены изъ училища:* Яблововъ Александръ и 40) Перловъ Сергѣй.

I классъ. *Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Орнатскій Владиміръ, Глазвовъ Алексѣй, Староторжскій Николай, Мальгинъ Владиміръ, 5) Черепелкинъ Алексѣй, Мальцевъ Сергѣй, Арсеньевъ Михайль, Милославскій Теодоръ, Дружининъ Николай, 10) Веселовскій Александръ, Никольскій Иванъ, Громовъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Простосердовъ Николай, Углецкій Сергѣй, 15) Троицкій Александръ, Устинскій Александръ, Пачловскій Василій; Самаряновъ Николай, Бѣляевъ Александръ 2-й, 20) Краснопѣвцевъ Сергѣй, Свирскій Але-

ксандръ, Новожиловъ Михаилъ, Молчановъ Ивашъ, Сеготскій Сергѣй, 25) Арменскій Василій, Аристовъ Василій, Ясневъ Сергѣй, Невскій Феодоръ, Евгеновъ Александръ, 30) Скворцовъ Сергѣй, Яковлевъ Михаилъ и Васильевскій Дмитрій. *Назначаются къ переэкзаменовкѣ:* Зерновъ Михаилъ по—священ. исторіи, Воскресенскій Николай—по русск. яз., 35) Невельской Павелъ—по русск. яз., Пономаревъ Сергѣй—по русскому яз. и ариметикѣ, Яблоковъ Феодоръ—по священ. исторіи и аримет. *Оставлены на повторит. курсѣ:* Смирнитскій Евгений и Троицкій Алексѣй. *Уволены изъ училища:* 40) Бѣляевъ Александръ 1-й, Румянцевъ Александръ, Лазаревскій Дмитрій и 43) Реформатскій Николай.

Приготовительный классъ. *Переводятся въ 1-й классъ:* въ первомъ разрядѣ: 1) Срѣтенскій Павелъ, Бѣлокрылинъ Михаилъ, Семеновъ Петръ, Альбицкій Василій, 5) Голубевъ Петръ, Ильинскій Александръ, Предтеченскій Александръ, Батмановскій Александръ, Николаевскій Викторъ, 10) Швяевъ Виталий, Орловъ Петръ; во второмъ разрядѣ: Сыренковъ Михаилъ, Чудецкій Николай, Клевцовскій Александръ, 15) Горскій Феодоръ, Арменскій Василій, Высотскій Иванъ, Свирскій Сергѣй, Красовскій Сергѣй, 20) Виноградовъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Даниловскій Михаилъ, Троицкій Иванъ, Виноградовъ Петръ, 25) Попомаревъ Геннадій, Павовъ Сергѣй, Румянцевъ Василій, Виноградовъ Дмитрій, Клемепсовъ Константинъ, 30) Бѣляевъ Геннадій, Кляритскій Иванъ и Дружининъ Сергѣй. *Назначаются къ переэкзаменовкѣ:* Смирновъ Василій—по ариметикѣ, Розовъ Леонидъ—по закону Божію и 35) Высотскій Александръ—по ариметикѣ. *Назначенъ къ экзамену* Богоявленскій Геннадій. *Уволены изъ училища* 37) Груздевъ Александръ.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго дух. училища, составленный по окончаніи испытаній въ 1902 г.

Классъ IV. *Окончили полн. училищный курсъ:* въ 1-мъ разрядѣ: 1) Брудастовъ Николай, Голубинскій Николай, Бѣлорус-

совъ Алексѣй, Гусевъ Александръ, 5) Виноградовъ Александръ, Тяпкинъ Геннадій, Смирновъ Сергѣй; *во 2-мъ разрядѣ*: Смирновъ Леонидъ, Орловъ Владиміръ, 10) Цвѣтковъ Сергѣй, Верховскій Николай, Соколовъ Геннадій, Махровский Александръ, Сапоровскій Леонидъ, 15) Розовъ Валентинъ. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Птицынъ Николай—по русск. яз. съ церковно-славянскимъ, Молчановъ Павелъ—по церковн. уставу, Соколовъ Федоръ—по греч. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ*: Благовѣщенскій Николай—по катихиз. и русск. яз. съ ц.-славянскимъ, 20) Богоявленскій Николай—по русск. яз. съ ц.-славян. и ариметикѣ.

Классъ III. *Переводятся въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ*:

1) Юницкій Алексѣй, Ювенскій Александръ, Ивановъ Петръ, Наградовъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Нарбековъ Александръ, Нифоптовъ Александръ, Успенскій Леонидъ, Успенскій Иванъ, Орлеанскій Сергѣй, 10) Махровский Владиміръ, Юницкій Константинъ, Молодцовъ Николай, Чистяковъ Александръ, Кордобовскій Николай, 15) Соколовъ Василій, Либеровъ Александръ 3-й, Знаменскій Владиміръ. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Благовѣщенскій Александръ—по катихизису, Лебедевъ Николай—по ц. уставу, 20) Аликритскій Леонидъ—по греч. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ*: Камайскій Петръ—по греческ. яз. и аримет., Касторскій Федоръ—по аримет. и географіи. *Оставляются на повторительный курсъ*: Либеровъ Александръ 2-й, Либеровъ Александръ 1-й, 25) Либеровъ Сергѣй, Чудецкій Петръ—по малоуспѣшности; Бѣлоруссовъ Левъ, 28) Бѣлевъ Федоръ—по прошенію.

Классъ II. *Переводятся въ III классъ: въ 1-мъ разрядѣ*:

1) Цвѣтковъ Дмитрій, Ильинскій Владиміръ, Олеандровъ Павелъ, Махровский Сергѣй; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Успенскій Иванъ, Островскій Алексѣй, Воскресенскій Федоръ, Птицынъ Николай, Красовскій Александръ, 10) Лапшинъ Сергѣй, Альтовскій Константинъ, Костылевъ Василій. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Орловъ Геннадій, Изюмовъ Владиміръ—по лат. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ*: 15) Голубевъ Павелъ—по русск. съ ц.-слав. яз. и латин. яз., Успенскій Василій—по русск. съ ц.-слав. и греч. яз., Тала-

новъ Николай—по свящ. исторіи и греч. яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Нифонтовъ Константивъ, Алякритскій Николай, Костылевъ Николай—по малоуспѣшности; 21) Птицынъ Иванъ—подлежитъ экзамену послѣ вакацій.

Классъ I. *Переводятся во II классъ:* въ 1-мъ разрядъ: 1) Юницкій Николай, Успенскій Василій, Успенскій Владиміръ, Троицкій Іосифъ, 5) Потѣхинъ Дмитрій; во 2-мъ разрядъ: Свѣтицкій Николай, Суворовъ Николай, Ардентовъ Андрей, Ильинскій Викторъ, 10) Назаровъ Георгій, Крыловъ Александръ. *Подлежатъ перекэкзаменовкамъ:* Кордобовскій Павелъ, Острогскій Павелъ, Добровъ Василій—по русск. яз.; въ 3-мъ разрядъ: Соколовъ Владиміръ, 16) Бѣловрылинъ Сергѣй—по свящ. исторіи и русск. яз.

Приготовительный классъ. *Переводятся въ I классъ:* въ 1-мъ разрядъ: 1) Верховскій Иванъ, Либсеровъ Иванъ, Птицынъ Иванъ, Успенскій Александръ, 5) Горицкій Александръ, Наградовъ Аркадій, Прокошевъ Владиміръ; во 2-мъ разрядъ: Песковъ Константинъ, Спасскій Николай, 10) Кротковъ Никаноръ, Костылевъ Викторъ, Чудецкій Геннадій. *Подлежатъ перекэкзаменовкамъ:* Соболевъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Арсеньевъ Викторъ—по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 8 іюля 1902 г. за № 5221, открыта діаконская вакансія при Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича.

Высочайше награждены въ 26-й день апрѣля 1902 года: священники: с. Илешева Іоаннъ Кандорскій орд. св. Владиміра 4 ст.; с. Иваникова Андрей Александровскій орд. св. Анны 2 ст.; с. Сущева зашт. діак. Никаноръ Пановъ орд. св. Анны 3 ст., по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Награжденъ скуфьею п. Введенскаго свящ. Іоаннъ Троицкій 12 іюля.

Опредѣлены на мѣста: учит. Максимовской ц.-пр. школы Сергій Замыцкій на священническое въ с. Вознесенское на Высокѣ Чухлом. у. 2 іюля; крест. с. Ильинскаго-Анастасіинныхъ Василій Соболевъ на псаломщическое въ с. Ильинское на бер.

р. Волги Юрьевед. у. 28 июля; потом почет. гражд. Александръ Промтовъ на псаломщич. въ с. Аонасово Костром. у. 28 июня; с. Исунова зашт. дьяконъ Петръ Виноградовъ—въ с. Селищи Костром. у. 26 июня; Кологривскій мѣщ. Василій Галковъ—на псалом. въ с. Михайловское Костром. у. 11 июля; с. Пашкина псалом. Александръ Юрданскій перемѣщенъ въ с. Корцово Солигалич. у. 1 июля.

Умерли: с. Селищъ дьяк. Иоаннъ Нисемскій 22 июня; Кривоозерской пустыни іеромонахъ Израиль 26 июня; с. Давыловскаго зашт. свящ.-иенсіон. Иоаннъ Любимовъ 22 июня; г. Юрьевца Христорождественской ц. псал. Никаноръ Соловьевъ 28 июня; с. Бахарева псалом. Анатолій Аретовъ 2 июля; с. Соличнаго псалом. Алексѣй Преображенскій 2 июля; с. Середы прот. Петръ Звѣздкинъ 10 июля; Кивешем. собора прот. Николай Кліментовъ 11 июля.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ Варнав. у.; Хольвинѣ, Какшѣ, Карпунихѣ, Шангскомъ-Городницѣ, Хмѣлевкѣ Ветлуж. у.; Красныхъ-Усадахъ, Ковериннѣ Макаръ у.; Шумковомъ Буйск. у.; Троице-Зашугомѣ Солигалич. у.; Чудцѣ Галич. у., Середѣ Нерехт. у.; при Кивешемскомъ соборѣ протоіерейская вакансія.

б) *діаконскія:* въ сс. Георгіевскомъ и Трошковѣ Варнав. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Чердакахъ, Овсянкѣ, Темтѣ, Тонкинѣ, Богоявленскомъ, Хмѣлегомъ, Лапшангѣ Варнав. у.; Холкинѣ, Хмѣлевкѣ, Михайловицахъ, Амѣлевицахъ Ветлуж. у.; Верхневолоостномъ Кологрив. у.; Якшипѣ Солигалич. у.; Старовоскресенскомъ Юрьев. у.; Левановѣ, Красномъ, Поводашковѣ Костр. у.; Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьев. у.; Олифипѣ Галич. у.; Домшинѣ Буйск. у.; Нонкинѣ Чухлом. у.; Бахарева Кивешем. у. и при Христорождественской ц. г. Юрьевца.

Содержаніе официальной части: Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Пресвященнаго Веліамина. Отъ Кологривской женской прогимназіи Костромской губерніи. Отъ свѣчнаго завода Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ Костр. д. консисторіи. Отъ параллелій Костромского, Галичскаго и Кивешемскаго д. училищъ. Отъ совѣтовъ Корцовской второклассной жен. н.-пр. шк. Кологривской второклассной цер.-прих. шк. Разрядные списки учениковъ Галичскаго, Кивешемскаго и Солигаличскаго дух. училищъ за 1901/02 уч. годъ. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ управленія Костромского епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ за 1901 г. Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовен. Костр. епархіи изъ казны жалованья. Стр. 33—64.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ,
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Юля 10 дня 1902 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

Приложение къ оффиси. ч. № Костром. Еп-рх. Вѣдом.

О Т Ч Е Т Ъ

**управленія Костромского епархіального завода
церковныхъ свѣчъ**

за 1901 годъ

*Съ 1-го февраля 1901 года по 1-е декабря
1901 года.*

№ 1. Счетъ оборотнаго капи ПАССИВЪ.

<i>I. Собственный капиталъ, образованный изъ прибылей предшествовающихъ лтъ . . .</i>	161887 02	
		161887 02
<i>II. Капиталы, взятые зимообразно изъ 4⁰/0⁰/0 у:</i>		
а) Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	37000 00	
б) Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027 00	
в) Фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища	17000 00	
г) Церквей епархіи за цудъ впередъ безпроцентно	18087 85	
		73114 85
<i>III. Доль по покупке цюга изъ 6⁰/0:</i>		
а) Вельцу	21511 04	
б) Люнебургской воскобѣдильнѣ	20720 45	
		42231 49
<i>IV. Доль по покупке ладана Вельцу</i>	298 75	
		298 75
<i>V. Неуплаченные за счетъ 1900 года ⁰/0⁰/0:</i>		
а) по займамъ	2411 04	
		2411 04
б) по просрочкамъ платежей за купленный воскъ	568 84	
		568 84
<i>VI. Святому мистеру Моисееву:</i>		
а) за выдѣлку воска въ 1900 году	4613 13	
б) за выдѣлку свѣчъ за то же время	1824 12	
		6437 25
<i>VII. Узднмъ складамъ:</i>		
а) Галичскому	933 28	
б) Середскому	51 20	
		984 48
<i>VIII. Часть прибыли за 1900 годъ, подлежащей передачѣ въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища</i>	4000 00	
		4000 00
Итого	00 00	291933 72

тама завода на 1901 годъ.

АКТИВЪ.

<i>I. Денежная сумма:</i>				
а)	наличность кассы	519	23	
б)	по расчетной книжкѣ	3	19	
в)	въ гербовыхъ маркахъ	00	45	
				522 87
<i>II. Свѣчи въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:</i>				
а)	бѣлыхъ золоченыхъ 1193 п. 9 ⁵ / ₈ ф. на	32344	62	
б)	— не золоченыхъ 2087 п. 26 ¹ / ₈ ф. на	55769	20	
в)	цвѣтныхъ 34 п. 1 ¹ / ₄ ф. на	933	94	
г)	желтыхъ машинныхъ 757 п. 33 ⁵ / ₈ ф. на	19704	38	
д)	тафельныхъ 70 п. 1 ф. на	1504	95	
<i>III. Ладанъ:</i> капаецъ 37 п. 15 ³ / ₄ ф. на		435	97	
	росной 1 п. 7 ¹ / ₂ ф. на	53	04	
				110746 10
Стоимость свѣчь и ладана показаны по заводской цѣнѣ				
<i>VI. Матеріалы сырые и полуобработанные:</i>				
а)	желтаго воска 1168 п. 36 ³ / ₄ ф. на	30252	11	
б)	бѣлаго воска 3672 п. 25 ³ / ₈ ф. на	96452	98	
в)	огарковъ свѣчныхъ 499 п. 36 ³ / ₄ ф. на	11159	98	
г)	готовой свѣтильни 35 п. 1 ф. на	650	27	
д)	бумажной пряжи для свѣтильни 48 п. 31 ¹ / ₄ ф. на	780	35	
е)	вязки для свѣчь 36 п. 35 ф. на	297	15	
ж)	оберточной бумаги 46 п. 3 ¹ / ₄ ф. на	557	43	
и)	переводныхъ цвѣтовъ 47 лист. на	19	86	
і)	укупорочнаго матеріала на	419	56	
				140759 71
<i>V. Дровъ 97 саж. на</i>		404	83	
				404 83
<i>VI. Долги (дебиторы)</i>				
а)	за уѣздными складами	12610	92	
б)	за оо. благотворными	13832	40	
в)	за церквями	1586	92	
				28030 24
г)	за мастеромъ Моисеевымъ:			
1.	За ущербъ въ воскѣ и огаркахъ въ 1900 г.	4499	02	
2.	За ущербъ въ матеріалахъ при выдѣлкѣ свѣчь въ 1900 году	1657	02	
				6156 04
<i>VII. Движимаго имущества въ заводъ и во-скобъ.милльн по инвентарной записи</i>		5313	93	
				5313 93
Итого		00	00	291933 72

№ 2. Счетъ

<i>Къ 1-му февраля 1901 года въ кассу оста- валось:</i>			
<i>I. Сумма, принадлежащихъ заводу:</i>			
а) наличными	519 23		
б) по расчетной книжкѣ К. о. госуд. б. № 141	3 19		
в) гербовыми марками	00 45	522 87	
<i>II. Залоговъ въ 0/00 бумажъ, принадлежав- шихъ комисіонерамъ</i>	13500 00	13500 00	
<i>III. Въ теченіе года поступило:</i>			
а) Въ счетъ платы за свѣчи, проданныя изъ складовъ:			
Костромского	50040 85		
Нерехтскаго	8191 87		
Галичскаго	22440 92		
Солигаличскаго	4141 50		
Чухломскаго	6525 04		
Кинешемскаго	21764 41		
Юрьевоцкаго	8654 42		
Пучежскаго	8724 89		
Макарьевскаго	6196 75		
Ветлужскаго	5862 40		
Баковскаго	1453 17		
Молвитинскаго	3726 29		
Буйскаго	4234 61		
Плесскаго	5318 69		
Середскаго	3482 71		
Писцовскаго	267 57		
Березниковскаго	348 96		
Варнавинскаго	2474 41		
Филисовскаго	5719 57	169569 03	

КАССЫ.

Въ 1901 году израсходовано:			
1. Въ счетъ уплаты за желтый пчелиный воскъ, купленный въ количествѣ 5859 п. 6 ф. .		104752	86
2. На уплату за доставку съ вокзала въ заводъ воска и за переводы денегъ поставщикамъ воска		84	62
			104837 48
3. На уплату за свѣчные восковые огарки 1172 п. 37 ¹ / ₄ ф.		25963	61
			25963 61
4. На уплату за 20 пуд. 9 ф. бѣлой бумажной пряжи		310	52
5. На уплату за 24 пуда 29 ф. бумаги оберточной для свѣчъ		80	87
6. На уплату за развивку свѣтильни 55 п. 34 ¹ / ₂ ф.		156	40
7. На уплату за 45 п. 10 ф. готовой свѣтильни		798	53
8. На уплату за 420 книжекъ золота		228	25
9. На уплату за 70 книжекъ золота, высланныхъ въ качествѣ образца Ивановымъ		38	00
10. На уплату за краски		10	50
			1623 07
11. На уплату за укупорочные материалы:			
а) за 1606 щиковъ		420	82
б) — 2 пуда 1 фунтъ гвоздей		7	70
в) — 14 фунтовъ сургуча		2	80
г) — 10 пудовъ сѣрой бумаги		29	00
д) — 9 пудовъ 17 фунтовъ бичевки		49	01
г) — 319 гонтовыхъ корзинъ		12	07
			521 40
12. На уплату за 133 сажени дровъ		573	70
			573 70
13. Свѣчному мастеру въ счетъ платы за выбѣлку въ 1901 году воска и огарковъ		1948	34
14. Ему же въ счетъ платы за подѣлку свѣчей въ 1901 году		3294	52
			5242 86
15. На ремонтъ свѣчного завода		206	73
16. На ремонтъ воскобѣлильни		464	01
			670 74
17. На обзаведеніе свѣчного завода		67	12
18. На обзаведеніе воскобѣлильни новыми паровыми трубами, насосомъ пожарнымъ, баками для стоики воска и проч.		1329	47
			1396 59

б) Черезъ оо. благочинныхъ: Иорданскаго	199 90			
Дружинина	2812 15			
			3012 05	
в) Соборамъ и церквамъ епархіи	2927 91			
			2927 91	
2. Въ возвратъ расходовъ по застрахованію складовъ, по доставкѣ воска и огарковъ въ заводъ, почтовыхъ и другихъ	253 16			
			253 16	
3. Въ уплату долговъ заводу:				
а) изъ уѣздныхъ складовъ	12610 92			
б) отъ оо. благочинныхъ	13768 40			
в) отъ монастырей, соборовъ и церквей епархіи	1586 92			
			97966 24	
г) отъ мастера Леонтія Моисеева за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ при выбѣлкѣ ихъ въ 1900 году	4499 02			
д) отъ него же за ущербъ въ воскѣ и другихъ матеріалахъ при выдѣлкѣ свѣчей въ 1900 году	1657 02			
			6156 04	
4. Отъ него же въ счетъ уплаты за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ при выбѣлкѣ въ 1901 году	2268 45			
			2268 45	
5. За проданную тару изъ-подъ воска	111 65			
			111 65	

19. На уплату долговъ:			
а) за воскъ, купленный въ 1900 году съ переводами	42111	21	42111 21
б) за ладанъ, купленный въ 1900 году съ переводомъ	299	00	299 00
в) мастеру Моисееву за выдѣлку воска и огарковъ въ 1900 году	4613	13	
г) ему же за выдѣлку свѣчъ въ томъ же году	1824	12	6437 25
20. На уплату %/о%/о:			
а) за просрочку платежей въ 1900 и 1901 годахъ	793	83	793 83
б) на занятые капиталы	2437	72	2437 72
21. На вознагражденіе состава управленія, смотрителя завода и служащаго при управленіи	1669	32	
22. На уплату за канцелярскія принадлежности, типографскія работы, книги, бланки и проч.	126	61	
23. На почтовые расходы, марки и телеграммы	58	48	
24. На мелочные и случайные расходы	57	56	
25. На освѣщеніе завода и канцеляріи	30	73	
26. На наемъ лошади въ городъ за свѣчами, огарками, для подвоза воска на воскобѣлильню и обратно и подвозъ дровъ къ кочегаркѣ	196	87	2139 57
27. На застрахованіе помѣщенія завода и находящихся какъ въ немъ, такъ и въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ свѣчъ и матеріаловъ	424	43	424 43
28. На уплату за 2 пуда 18 фун. росного ладана	110	85	110 85
29. На уплату субсидіи Ипатіевскому монастырю за 10 мѣсяцевъ	5833	33	5833 33
30. На вознагражденіе ревизіонной комиссіи	100	00	100 00
31. Оборотныхъ за счетъ комиссіонеровъ и другихъ лицъ, по застрахованію складовъ, по доставкѣ огарковъ, почтовыхъ, желѣзно-дорожныхъ и другихъ	253	59	253 59

6. Оборотныхъ по обмѣну 4 ¹ / ₂ % облигацій на 4% ренту	1000 00	1000 00	
7. Отъ смотрителя завода получено переплаченныхъ имъ за ящики	00 90	00 90	
8. Выручено отъ продажи ладана:			
капача	189 12		
росного	64 00	253 12	
Всего		227541 42	

№ 3. Счетъ

Къ 1 февраля 1901 года оставалось 1168 п. 36 ³ / ₄ ф. на	30252 11		
Въ 1901 году поступило:			
а) куплено 5859 пуд. 6 ф. на	153460 84		
б) принято съ воскоблительни желтаго огарочнаго 55 п. 15 ¹ / ₂ ф. на	1435 56		
добытаго изъ подтеса и недобѣлки 306 п. 20 ф. на	7944 00		
в) принято съ завода отъ обрѣзковъ отъ свѣчъ 53 пуда 39 ¹ / ₂ ф. на	1411 23		

32. Оборотныхъ по обмѣну 4 ¹ / ₂ % облигацій на 4% ренту	1000 00	1000 00
33. На поѣздки членовъ управленія въ Моску за воскомъ и въ склады для ревизіи	37 75	37 75
34. На заготовку льда необходимаго при облѣкѣ воска	25 00	25 00
35. На чай рабочимъ и послушникамъ послѣ молебна при началіи работъ на новой воскоблѣильнѣ	7 00	7 00
36. Выдано въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища изъ прибылей 1900 года	4000 00	4000 00
37. Выдано на содержаніе епархіальнаго училища за 1-ю треть 190 ¹ / ₂ учебнаго года впередъ изъ прибылей 1901 года	4260 6	4260 6
Итого въ 1901 году въ расходѣ		211100 4
Къ 1-му февраля 1901 года остается		
1. Суммъ принадлежащихъ заводу:		
а) наличными:	186 50	
б) на условномъ текущемъ счету въ Костромѣ отдѣл. госуд. банка № 3075	2754 88	2941 38
2. Залоговъ въ % бумажамъ, принадлежащихъ комиссіонерамъ	13500 00	13500 00
Итого		16441 38
Всего		227541 42

желтаго воска.

Въ 1901 году израсходовано:		
а) Употреблено въ свѣчномъ заводѣ для выдѣлки желтыхъ свѣчъ 892 п. 21 ³ / ₄ ф. на	23321 27	
б) Употреблено въ воскоблѣильнѣ для выдѣлки воска 6139 п. 20 ³ / ₄ ф. на	160419 51	
Оборот.: Сданнаго мастеру для выдѣлки желтыхъ свѣчъ, но еще не израсходованныхъ имъ 32 п. 25 ³ / ₄ ф. на	853 29	

Оборот.: Принято сданнаго мастеру на жел- тыя свѣчи, по неизрасходованнаго къ концу опе- раціоннаго года 32 пуда $25\frac{3}{4}$ ф. на	853	29		
Итого 7476 п. $23\frac{1}{2}$ ф. на	00	00	195357	03
Пудъ желтаго воска стоитъ заводу 26 руб. 12,9 коп.				

№ 4-й. Счетъ свѣчи

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось: 499 пуд. $36\frac{3}{4}$ ф. на	11159	98		
Въ 1901 г. поступило: а) изъ складовъ, отъ оо. благочинныхъ и отъ переквей епархій 1172 п. $37\frac{1}{4}$ ф. на	25963	61		
б) изъ свѣчной кладовой ломанныхъ свѣчъ 54 п. $33\frac{1}{2}$ ф. на	1464	34		
в) отъ Инатіевскаго монастыря безмедно 1 п. $4\frac{3}{4}$ ф. .	00	00		
Итого 1728 п. $32\frac{1}{4}$ ф. .	00	00	38587	93
Пудъ огарковъ стоитъ 22 р. 32,08 к.				

№ 5-й. Счетъ выбѣлки

Въ 1901 г. поступило на воскобѣлильню изъ кладовой: а) желтаго воска 6139 п. $20\frac{3}{4}$ ф. на	160419	51		
б) огарковъ 1483 п. $34\frac{1}{2}$ ф. на.	33120	47		
При выбѣлкѣ воска и огарковъ произведено расходовъ: а) на ремонтъ воскобѣлильни .	464	1		
б) на дрова .	285	5		
в) мастеру Моисееву за выбѣлку воска и огарковъ слѣдуетъ уплатить съ 6082 п. 14 фун. по 1 р. съ пуда	6082	35		
и съ 824 п. $17\frac{1}{2}$ ф. по 30 к. съ пуда .	247	33		
Итого 7623 п. $15\frac{1}{4}$ ф. .	00	00	200618	72

№ 6-й. Счетъ

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось бѣла- го воска 3672 п. 25 ф. на	96452	98		
---	-------	----	--	--

Въ остаткѣ къ 1 декабря 1901 года 411 п. 35 ¹ / ₄ ф. на	10762	96		
Итого 7476 п. 23 ¹ / ₂ ф. на	00	00	195357	03

мыль огарковъ.

Въ 1901 году выдано на воскобѣлильню 1483 п. 34 ¹ / ₂ ф. на	33120	47		
Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 244 п. 37 ³ / ₄ ф. на	5467	46		
Итого 1728 п. 32 ¹ / ₄ ф. на			38587	93
При годичной повѣркѣ огарковъ на-лицо оказалось болѣе на 1 ³ / ₄ ф. т. е. 244 п. 39 ¹ / ₂ ф.				

воска и огарковъ.

Въ 1901 г. принято отъ мастера Моисеева въ кладовую:				
а) воска и огарковъ, выбѣленныхъ 6939 п. 14 ¹ / ₂ ф. на	184812	81		
б) желтаго воска огарочнаго 55 п. 15 ¹ / ₂ ф. в) добытаго изъ подтеса и недобѣлки 306 в. 20 ф. на	1435	56	7944	00
Скинуто мастеру Моисееву согласно договора по 2 ф. съ пуда огарковъ на свѣтильню съ 1483 п. 34 ¹ / ₂ ф. — 74 п. 7 ¹ / ₂ ф.				
Урона въ воскѣ и огаркахъ, подлежащаго возмѣщенію мастеромъ, 247 п. 37 ³ / ₄ ф. на	6426	35		
Итого 7623 п. 15 ¹ / ₄ ф.	00	00	200618	72

бѣлаго воска.

Въ 1901 г. выдано мастеру въ свѣчной за-водѣ и израсходовано имъ на выдѣлку бѣлыхъ, золоченныхъ и цвѣтныхъ свѣчъ 5600 п. 35 ³ / ₄ ф. на	148448	89		
---	--------	----	--	--

Въ 1901 г. выдѣлено воска и огарковъ 6939 п. 14 ¹ / ₂ ф. на	184812	81		
Оборотн.: Записывается на приходъ бѣлый воскъ мастеру для выдѣлки свѣчъ, по къ 1 де- кабря сего года неизрасходованный на свѣчи и возвращенный обратно въ кладовую 230 п. 10 ¹ / ₄ фун. на	6102	83		
Итого 10842 п. 9 ³ / ₄ ф. на	00	00	287368	62
Пудъ бѣлаго воска стоитъ заводу 26 руб 50,9 коп.				

№ 7-й. Счетъ бумажной пряи

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось: Всей пряжи 48 п. 31 ¹ / ₄ ф. на	780	35		
Въ 1901 г. куплено бѣлой пряжи 20 пуд. 10 ф. на	310	52		
Уплатено за развивку	156	40		
Обратно возвращено не развитой пряжи 1 п. 6 ³ / ₈ ф. Оказалось привѣса 17 ³ / ₈ ф.				
Итого 70 п. 25 ф.	00	00	1247	27
Пудъ смѣшанной пряжи стоитъ заводу 15 р. 8,03 коп.				

№ 8-й. Счетъ готовой

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось гото- вой бумажной свѣтильни фитили 35 п. 1 ф. на	650	27		
Въ 1901 г. развито свѣтильни 55 пуд. 34 ¹ / ₂ фун. на	1071	53		
Въ то же время куплено готовой свѣтильни 45 п. 11 ф.	798	53		
Итого 136 п. 6 ¹ / ₂ ф. на	00	00	2520	33
Оборот.: Принято обратно отъ мастера въ кладовую 26 п. 18 ¹ / ₈ ф.				
Итого 162 п. 24 ⁵ / ₈ ф.				
Пудъ свѣтильни стоитъ заводу 18 р. 50,96 в.				

Оборотн. Сдано обратно въ кладовую 230 п. 10 ¹ / ₄ ф. на	6102	83		
Къ 1-му декабря того же года въ остат къ 5011 п. 3 ³ / ₄ ф. на	132816	90		
Итого 10842 п. 9 ³ / ₄ ф. на	00	00	287368	62
При годичной повѣркѣ оказалось на-лицо болѣе на 6 ¹ / ₂ ф., т. е. 5011 п. 10 ¹ / ₄ ф.				

жи белой, голубой и красной.

Въ 1901 г. пряжи было въ расходѣ:				
1. Развито на фитиль 55 п. 34 ¹ / ₂ ф. на	1071	88		
Въ означенную сумму включена стоимость прѣвѣса.				
2. Сдано обратно въ кладовую не развитой пряжи 1 п. 6 ² / ₃ ф.				
3. Оказалось ущерба при развивкѣ 1 пудъ 35 ¹ / ₃ ф.				
Къ 1 му декабря того же года въ остаткѣ 11 п. 29 ф. на	175	39		
Итого 70 п. 25 ф.	00	00	1247	27

бумажной свѣтильни.

Въ 1901 г. на свѣчи употреблено 109 п. 5 ³ / ₈ ф. на	2030	52		
Въ означенную сумму включена стоимость, падающая на негодь.				
Въ теченіе года образовалось негоди 23 ф.				
Оборотн.: Сдано въ кладовую обратно не употребленной на свѣчи 26 п. 18 ¹ / ₈ ф.				
Въ остаткѣ къ 1-му декабря того же года 26 п. 18 ¹ / ₈ ф.	489	81		
Итого 162 п. 24 ⁵ / ₈ ф. на	00	00	2520	33

№ 9-й. Счетъ

Къ 1-му февралю 1901 г. оставалось: Льняной вязки Ярославской и Костромской 36 п. 35 ф. на	297	15		
Въ 1901 г. покупки вязки не было. Обороты.: Принято обратно отъ мастера 28 ³ / ₄ ф.				
Итого 37 пуд. 23 ³ / ₄ ф. .	00	00	297	15
Пудъ вязки заводу стоитъ 8 р. 5,8 к.				

№ 10-й. Счетъ обер

Къ 1-му февралю оставалось оберточной бу- маги 46 п. ³ / ₄ ф. на	170	2		
Въ 1901 г. куплено 24 п. 29 ф.	80	87		
Итого 71 п. 24 ³ / ₄ ф.			250	89
Пудъ стоитъ 3 р. 54,6 к.				

№ 11-й. Счетъ

Къ 1-му февралю 1901 г. оставалось кни- жекъ съ золотомъ (двойникъ) 916 на	557	48		
Въ теченіе 1901 г. куплено: Для золоченія свѣчей 420 кн. на	228	25		
Итого 1336 кн. на	00	00	785	68
Книжка стоитъ 58,8 к.				

№ 12-й. Счетъ пере

Отъ 1900 г. оставалось не цѣлыхъ ли- стовъ 47 на	19	86		
Итого 47 листовъ	00	00	19	86

льняной вязки.

Въ 1901 г. употреблено вязки на свѣчи 14 п. 1 ¹ / ₈ ф. на	117	04		
Въ эту сумму включена стоимость нероды 9 ⁷ / ₈ ф. и истраченной на перевязку свѣчъ въ кладовой 10 ф. вязки. Оборотн.: Сдано обратно мастеромъ въ кла- довую 28 ³ / ₄ ф. Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 22 п. 14 ф. на				
Итого 37 п. 23 ³ / ₄ ф.	00	00	297	15
При годичной повѣркѣ вязки оказалось на- лицо менѣе на 9 ³ / ₄ ф.				

точной бумаги.

Въ 1901 г. употреблено въ заводѣ на обер- тку свѣчъ 40 п. 2 ⁷ / ₈ ф. на	143	44		
Въ эту сумму включена стоимость бумаги, употребленной на переунаковку свѣчей въ кла- довой въ количествѣ 15 ф. Оборотн.: Сдано мастеромъ обратно въ кла- довую 35 ф. Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 30 п. 11 ⁷ / ₈ ф. на				
Итого 71 п. 24 ³ / ₄ ф. на	00	00	250	89
При годичной повѣркѣ оказалось на-лицо болѣе на 37 ¹ / ₈ ф.				

сусального золота.

Въ 1901 г. израсходовано на свѣчи 770 кв. на	452	78		
Въ остаткѣ къ 1 декабря того же года 566 кв. на	332	90		
Итого 1336 кв. на	00	00	785	68

водныхъ цвѣтвъ.

Въ 1901 г. употреблено 9 листовъ на	5	00		
Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 38 лист. на	14	86		
Итого 47 листовъ	00	00	19	86

№ 13-й. Счетъ кра

Въ 1901 г. куплено красовъ на	10	50		
Итого	00	00	10	50

№ 14-й. Счетъ

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось дровъ 97 саж. на	404	83		
Въ 1901 г. куплено 133 сажени на Принято обратно неизрасходован. 77 саж.	573	70		
Итого 307 саж.	00	00	978	53
Сажаень стоитъ заводу 4 р. 25,41 к.				

№ 15-й. Счетъ укупо

1. Деревянные

Къ 1-му февраля оставалось деревянныхъ ящиковъ 1329 на	342	36		
Въ 1901 г. куплено 1606 ящиковъ на	420	82		
Итого 2935 ящ. на	00	00	763	18
Ящикъ стоитъ 25,66 к.				

2 Гонтовья

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось кор- зинъ 380 на	22	46		
Въ 1901 г. куплено 319 кор. на	12	07		
Итого 699 кор. на	00	00	34	53
Корзина стоитъ 4,94 к.				

3. Сѣрая обер

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось 6 п. 29 ф. на	20	02		
Въ 1901 г. куплено 10 п. на	29	00		
Итого 16 п. 29 ф. на	00	00	49	02
Пудъ бумаги стоитъ 2 р. 96 к.				

сокъ для свѣчъ.

Въ теченіе года употреблено красокъ для краски свѣчъ	10	50		
Итого	00	00	10	50

д р о в зъ.

Въ 1901 г. израсходовано для выдѣлки во- ска и огарковъ 67 сажень на	285	05		
Для выдѣлки свѣчей въ заводѣ и на кан- целярію 66 саж. на	280	73		
Осталось сданныхъ съ лѣсного двора не израсходованныхъ 77 саж.				
Въ остаткѣ въ 1-му декабря того же года всего 97 саж. на	412	75		
Итого 307 саж.	00	00	978	53

рочнаго матеріала.**я щ и к и.**

Въ 1901 г. употреблено на упаковку 1437 ящиковъ	373	62		
Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 1498 ящ.	389	56		
Итого 2935 ящ.	00	00	763	18

корзины.

Въ 1901 г. употреблено на упаковку свѣчъ 216 кор. на	10	66		
Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 483 кор. на	23	87		
Итого 699 кор. на	00	00	34	53

точная бумага.

Въ 1901 г. употреблено на упаковку свѣчъ 12 п. 38 фун.	37	90		
Къ 1-му декабря того же года въ остаткѣ 3 п. 31 ф.	11	12		
Итого 16 п. 29 ф.	00	00	49	02

4. Проволоч

Къ 1-му февр. 1901 г. оставалось 1 п. .	3	94		
Въ 1901 г. куплено 2 п. 1 ф.	7	70		
Итого 3 п. 1 ф. на .	00	00	11	64

5. Счетъ

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось 6 п. 7 ¹ / ₂ ф. на .	30	78		
Въ 1901 г. куплено 9 п. 17 ф. на .	49	1		
Итого 15 п. 24 ¹ / ₂ ф. на .	00	00	79	79
Шудъ стоитъ 5 р. 11 к.				

6 Счетъ сургуча для печати

Въ 1901 г. куплено сургуча 14 ф. на .	2	80		
			2	80

Всего укупороч

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось на .	419	56		
Въ 1901 г. куплено на .	521	40		
В с е г о на .	00	00	940	96

№ 16-й. Счетъ выдѣла

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:				
а) бѣлаго воска 5600 пуд. 35 ³ / ₄ ф. на .	148448	89		
б) свѣтильни, оберточной бумаги и вязки льняной 125 пуд. 39 ³ / ₈ ф. на .	1744	18		
в) сусальнаго золота 770 кн. на .	452	78		
г) переводныхъ цвѣтовъ на .	5	00		
д) красокъ на .	10	50		
Изъ произведенныхъ расходовъ, падающихъ на выдѣлку свѣчъ (изъ стг. расх. 11, 12, 15, 22—26 на 1465 р. 57 к.) на бѣлыя свѣчи при- ходится пропорціонально ихъ количеству .	1233	29		
Мастеру за выдѣлку 5661 п. 30 ¹ / ₂ ф. по 75 к. съ пуда слѣдуетъ уплатить .	4246	28		
Итого 5726 п. 35 ¹ / ₈ ф. на .	00	00	156140	92

По акту ревизионной комисіи у мастера на рукахъ значится еще свѣчную книгу и поэтому не вошли въ отчетъ.

НЫЕ ГВОЗДИ.

Въ 1901 г. употреблено на упаковку свѣчь				
2 п. 31 ф. на	10	67		
Къ 1-му декабря того же года осталось				
10 ф. на	00	97		
Итого 3 п. 1 ф. на	00	00	11	64

Бичевки.

Въ 1901 г. употреблено на упаковку свѣчь				
14 п. 5 ¹ / ₄ ф.	72	21		
Къ 1 декабря въ остаткѣ 1 п. 19 ¹ / ₄ ф.	07	58		
Итого 15 п. 24 ¹ / ₂ ф.	00	00	79	79

ВАНІЯ ЯЩИКОВЪ СО СВѢЧАМИ.

Въ 1901 г. употреблено сургуча 14 ф. на	2	80		
			2	80

наго матеріала.

Въ 1901 г. употреблено на упаковку свѣчь				
на	507	86		
Къ 1 декабря того же года въ остаткѣ на	433	10		
Всего	00	00	940	96

ки свѣчь бѣлаго воска.

Выдѣлано въ 1901 году и сдано въ центральнѣй складѣ:				
а) бѣлыхъ незолоченныхъ 4724 п. 3 ³ / ₄ ф. на	128485	70		
б) золоченныхъ 917 п. 33 ф. на	25411	65		
в) цвѣтныхъ 19 п. 33 ³ / ₄ ф. на	551	16		
Еще сдано обрѣзковъ отъ свѣчь для выдѣлки вновь и потому внесенныхъ въ число желтаго воска 153 п. 39 ¹ / ₂ ф.	1411	23		
Уропа въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберточной бумагѣ и вязкѣ, подлежащихъ возмѣщенію мастерамъ, всего дожитя на бѣлыя свѣчи 11 пуд. 5 ¹ / ₈ ф. на	281	18		
Итого 5726 п. 35 ¹ / ₈ ф. на	00	00	156140	92

неподѣланныхъ бѣлыхъ свѣчь 22 п. 35 ф., которые и записаны въ

№17-й. Счет выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:			
а) желтаго воска 892 п. 21 ³ / ₄ ф. на	23321	27	
б) Свѣтальни, оберточной бумаги и вязки 37 п. 10 ф. на	546	82	
Изъ всѣхъ произведенныхъ расходовъ по заводу, падающихъ на выдѣлку свѣчь (1465 р. 57 к.), на желтыя свѣчи приходится	232	28	
Мастеру Моисееву за выдѣлку 927 пуд. 11 ⁷ / ₈ ф. по 75 к. съ пуда	695	52	
Итого 929 п. 31 ³ / ₄ ф. на .	00	00	24795 89

№ 18-й. Счетъ свѣчь

Къ 1-му февраля 1900 года оставалось:			
а) въ центральномъ складѣ 826 п. 23 ¹ / ₂ ф.			
б) въ уѣздныхъ складахъ 366 п. 26 ¹ / ₈ ф.			
А всего 1193 п. 9 ⁵ / ₈ ф.	32344	62	
Въ 1901 году выдѣлано и принято въ скла- дѣ 917 п. 33 ф.	25411	65	
Итого 2111 п. 2 ⁵ / ₈ ф. на.	00	00	57756 27
Пудъ золоченыхъ свѣчь стоитъ заводу 27 руб. 35,89 к.			
Прибыли отъ продажи золоченыхъ свѣчей получено	00	00	6392 76
Всего	00	00	64149 03

№ 19-й. Счетъ свѣчей

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось:			
а) въ центральномъ складѣ 1162 п. 12 ³ / ₄ ф.			
б) въ уѣздныхъ складахъ 925 п. 13 ³ / ₈ ф.			
Всего 2087 п. 26 ¹ / ₈ ф.	55769	20	
Въ 1901 году выдѣлано и принято въ цен- тральный складъ 4724 п. 3 ³ / ₄ ф. на	128485	70	
Всего 6811 п. 29 ⁷ / ₈ ф. на	00	00	184254 90

свѣчь жёлтого воска.

Въ 1901 году выдѣлано и сдано въ центральнѣй складѣ свѣчь:			
а) машинныхъ 917 п. 29 ⁵ / ₈ ф. на	24466	05	
б) тафельныхъ 9 п. 22 ¹ / ₄ ф. на	254	40	
Урона въ материалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ подлежащѣ возмѣщенію мастерамъ 2 п. 19 ⁷ / ₈ ф.	75	44	
Итого 729 п. 31 ³ / ₄ ф. на	00	00	24795 89

бѣлыхъ золоченыхъ.

Въ 1901 г. продано свѣчь 837 п. 14 ⁵ / ₈ ф. на	29307	80	
Выдано Ипатіевскому монастырю безмездно 5 п. 35 ф. на	160	73	
Сдано въ число огарковъ на перетопку 6 п. 27 ф. на	180	93	
Къ 1-му декабря того же года осталось:			
а) въ центральномъ складѣ 742 п. ⁵ / ₈ ф.			
б) въ уѣздныхъ складахъ 519 п. 5 ³ / ₈ ф.			
1261 п. 6 ф.	34499	57	
Итого 2111 п. 2 ⁵ / ₈ ф. на			
Всего	00	00	64149 03
При повѣркѣ по окончаніи операціоннаго года центрального склада свѣчь золоченыхъ оказалось на-лицо болѣе записи въ книгахъ на 3 п. 14 ¹ / ₄ фун.			

бѣлыхъ не золоченыхъ.

Въ 1901 году продано 4020 п. 21 ³ / ₈ ф. на	136697	17	
Выдано Ипатіевскому монастырю безмездно 9 п. 20 ф. на	256	96	
Сдано въ огарки ломаныхъ свѣчь для перетопки 15 п. 6 ¹ / ₈ ф. на	404	77	
Къ 1-му декабря осталось:			
Въ центральномъ складѣ 1746 п. 7 ⁵ / ₈ ф.			

Пудъ незолоченныхъ свѣчь стоитъ заводу 27 руб. 4,9 к.				
Прибыли отъ продажи бѣлыхъ свѣчь по- лучено	27933	87		
			212188	77

№ 20-й Счетъ свѣчь

Къ 1-му февраля 1901 года оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ 24 п. 26 ф.				
б) въ уѣздныхъ складахъ 9 п. 15 ¹ / ₄ ф.				
Всего 34 п. 1 ¹ / ₄ ф.	933	94		
Въ 1901 году выдѣлано и сдано въ цен- тральный складъ 19 п. 33 ³ / ₄ ф. на	551	16		
Всего 53 п. 35 ф. на	00	00	1485	10
Пудъ свѣчь цвѣтныхъ стоитъ 27 р. 54,7 к.				
Получено прибыли отъ продажи цвѣтныхъ свѣчь	155	94		
			1641	04

№ 21-й. Счетъ свѣчь

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ 457 п. 31 ф.				
б) въ уѣздныхъ складахъ 300 п. 2 ⁵ / ₈ ф.				
Всего 757 п. 33 ⁵ / ₈ ф.	19704	38		
Въ 1901 году выдѣлано и принято въ цен- тральный складъ 917 п. 29 ⁵ / ₈ ф. на	24446	05		
Всего 1675 п. 23 ¹ / ₄ ф. на	00	00	44150	43
Пудъ желтыхъ машинныхъ свѣчь стоитъ заводу 26 р. 34,9 к.				
Получено прибыли отъ продажи желтыхъ машинныхъ свѣчь	5319	99		
			49470	42

Въ уѣздныхъ складахъ 1020 п. 14 ³ / ₄ ф.				
Итого 2766 п. 22 ³ / ₈ ф. .	74829	87		
Всего 6811 п. 29 ⁷ / ₈ ф. на	00	00	212188	77
При повѣрѣі центральнаго склада свѣчь бѣлыхъ оказалось болѣе на 12 п. 16 ⁷ / ₈ ф.				

цвѣтныхъ.

Въ 1901 г. продано свѣчь 18 п. 29 ф. на	674	10		
Сдано на огарки для бѣлки ломаныхъ свѣчь 10 п. 31 ³ / ₄ ф. на	296	00		
Къ 1-му декабря того же года осталось: Въ центральномъ складѣ 13 п. 6 ф.				
Въ уѣздныхъ складахъ 11 п. 8 ¹ / ₄ ф.				
Итого 24 п. 14 ¹ / ₄ ф.	670	94		
Всего 53 п. 35 ф. на	00	00	1641	04
При повѣрѣі центральнаго склада оказалось на-лицо болѣе на 4 ³ / ₄ ф.				

желтыхъ машинныхъ.

Въ теченіе 1901 года продано свѣчь 942 п. 1 ⁵ / ₈ ф.	30145	28		
Сдано въ огарки ломаныхъ свѣчь 8 пуд. 14 ⁵ / ₈ фун.	217	51		
Къ 1-му декабря того же года осталось: Въ центральномъ складѣ 369 п. 5 ³ / ₄ ф.				
Въ уѣздныхъ складахъ 356 п. 1 ¹ / ₄ ф.				
Итого 725 п. 7 ф. на	19107	63		
Всего 1675 п. 23 ¹ / ₄ на	00	00	49470	42
При повѣрѣі центральнаго склада свѣчь на-лицо оказалось менѣе противъ записи въ кви- ткахъ на 12 ³ / ₄ ф.				

№ 22-й Счетъ свѣчь жсел.

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось:			
а) въ центральномъ складѣ 50 п. 26 ¹ / ₄ ф.			
б) въ уѣздныхъ складахъ 5 п. 24 ¹ / ₈ ф.			
Всего 56 п. 10 ³ / ₈ ф.	1504	95	
Въ 1901 году выдѣлано и сдано въ центральный складъ 9 п. 22 ¹ / ₄ ф. на .	254	40	
Всего 65 п. 32 ⁵ / ₈ на .	00	00	1759 35
Пудъ желтыхъ тафельныхъ свѣчь стоитъ заводу 26 р. 72,9 к.			
Получено прибыли отъ продажи тафельныхъ свѣчь .	77	35	
			1836 70

№ 23-й. Счетъ ла

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось ладана:			
а) въ центральномъ складѣ 28 п. 5 ³ / ₄ ф.			
б) въ уѣздныхъ складахъ 9 п. 10 ф.			
Всего 37 п. 15 ³ / ₄ ф.	435	97	
Въ 1901 году ничего ладана кананца не покупали.			
Итого 37 п. 15 ³ / ₄ ф. на .	00	00	435 97
Пудъ стоитъ 11 р. 65,9 к.			
Прибыли отъ продажи ладана получено .	31	62	467 59

№ 24-й. Счетъ

Къ 1-му февраля 1901 г. оставалось:			
Въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ 1 п. 7 ¹ / ₂ ф. на .	53	04	
Въ 1901 году куплено 2 п. 18 ф. на .	110	85	
Итого 3 п. 25 ¹ / ₂ ф. на .	00	00	163 89
Пудъ стоитъ заводу 45 р. 25 к.			
Прибыли отъ продажи росного ладана получено .	24	88	188 77

тысяч тафельныхъ (ручныхъ).

Въ теченіе 1901 г. продано 12 п. 12 ⁵ / ₈ ф.	406 42		
Сдано въ огарки домашнхъ свѣчъ 13 п. 26 фун. на	365 13		
Къ 1-му декабря того же года осталось:			
Въ центральномъ складѣ 25 п. 17 ¹ / ₂ ф.			
Въ уѣздныхъ складахъ 14 п. 16 ¹ / ₂ ф.			
Итого 39 п. 34 ф. на	1065 15		
<hr/>			
Всего 65 п. 32 ⁵ / ₈ ф. на	00 00	1836 70	
При повѣркѣ центрального склада свѣчъ тафельныхъ оказалось на-лицо болѣе на 8 ф.			

дана ладана.

Въ теченіе 1901 года продано ладана 13 п. 7 ¹ / ₂ ф. на	189 12		
Къ 1-му декабря того же года осталось:			
Въ центральномъ складѣ 16 п. 24 ³ / ₄ ф.			
Въ уѣздныхъ складахъ 7 п. 17 ¹ / ₂ ф.			
Итого 24 п. 2 ¹ / ₄ ф. на	278 47		
Провѣсу при отпускахъ въ складѣ 6 ф.			
<hr/>			
Итого 37 п. 15 ³ / ₄ ф. на	00 00	467 59	

ладана росного.

Въ теченіе 1901 г. продано ладана 1 п.	64 00		
Къ 1-му декабря въ остаткѣ:			
Въ центральномъ складѣ 2 п. 23 ⁷ / ₈ ф.			
Въ уѣздныхъ складахъ — 2 ф.			
Итого 2 п. 25 ⁷ / ₈ ф. на	124 77		
Провѣсу при отпускѣ ³ / ₈ ф.			
<hr/>			
Итого 3 п. 25 ⁷ / ₈ ф. на	00 00	188 77	

№ 25-й. Счетъ должики

Къ 1-му февраля 1901 года оставалось въ долгахъ отъ 1900 года:			
1. а)	за уѣздными складами	12610 92	
б)	за оо. благочинными	13832 40	
в)	за церквами епархіи	1586 92	
			28030 24
2. За мастеромъ Моисеевымъ:			
а)	за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при выбѣлкѣ ихъ въ 1900 году	4499 02	
б)	за уронъ въ матеріалахъ при выдѣл- кѣ свѣчъ въ 1900 году	1657 02	
			6156 4
	Итого	00 00	34186 28
Не выплаченныхъ долговъ 1901 года къ 1-му декабря того же года:			
1. а)	за уѣздными складами	14526 79	
б)	за оо. благочинными	2 30	
в)	за церквами, соборами и монастырями	1639 08	
			16168 17
2) За свѣчнымъ мастеромъ Моисеевымъ:			
а)	за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при выбѣлкѣ ихъ въ 1901 году	4157 90	
б)	за уронъ въ матеріалахъ: воскѣ, свѣ- тильнѣ, вязкѣ и бумагѣ, происшедшій при вы- дѣлкѣ свѣчъ въ 1901 году	356 62	
			4514 52
	Итого	00 00	20682 69
	Всего	00 00	54868 99

№ 26-й. Счетъ долговъ

Къ 1 февраля 1901 года оставалось долговъ:			
1. По займамъ изъ 4 ^{го} в:			
а)	попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	37000 00	
б)	фонду на устройство епархіальнаго жен- скаго училища	17000 00	
в)	редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027 00	

ковз заводу (дебеторы).

Въ 1901 году поступило долговъ:			
1. а) отъ уѣздныхъ складовъ	12610 92		
б) отъ оо. благотворныхъ	13768 40		
в) отъ монастырей, соборовъ и церквей епархіи	1586 92		
			27966 24
2. Отъ мастера Леонтія Моисеева:			
а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при выдѣлкѣ ихъ въ 1900 году	4499 02		
б) за уронъ въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1901 году	1657 12		
			6156 04
Итого		00 00	34122 28
Къ 1-му декабря 1901 года осталось въ долгахъ:			
Отъ 1900 года за о. благотворнымъ Лебедевымъ		64 00	
1. Отъ 1901 г. а) за уѣздными складами	14526 79		
б) за оо. благотворными	2 30		
в) за монастырями, соборами и церквами епархіи	1639 08		
			16232 17
2. За свѣчнымъ мастеромъ Леонтіемъ Моисеевымъ:			
а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при выдѣлкѣ ихъ въ сезонъ 1901 года	4157 90		
б) за уронъ въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, вязкѣ и бумагѣ оберточной, происшедшій при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1901 г.	356 62		
			4514 52
Итого		00 00	20746 69
Всего		00 00	54868 97

завода (кредиторы).

Въ 1901 году уплачено долговъ:			
1. По займамъ:			
Церквамъ епархіи за пудъ впередъ	1948 00		
			1948 00
2. По покупке воска:			
а) Вельцъ	21511 04		
б) Любатурской воскоблительнѣ	20720 45		
			42231 49

г) безпроцентныхъ:			
Церквамъ епархіи за нудъ впередъ	18087 85		73114 85
2. По покупкѣ воска:			
а) Вельцу	21511 04		
б) Люнебургской воскобѣлильнѣ	20720 45		42231 49
3. По покупкѣ ладаму: Вельцу	298 75		298 75
4) Мастеру Моисееву:			
а) за выдѣлку воска и огарковъ въ 1900 г.	4613 13		
б) за выдѣлку свѣчъ въ 1900 году	1824 12		6437 25
5. Складамъ, излишне переплатившимъ за про-			
данныя свѣчи: а) Галичскому	933 28		
б) Середскому	51 20		984 48
Итого	00 00	123066	82
Въ 1901 году сдѣлано новыхъ долговъ:			
1. По покупкѣ воска: Люнебургской воско-			
бѣлильнѣ	48292 86		48292 86
2. Мастеру Леонтію Моисееву:			
а) за выдѣлку воска и огарковъ въ 1901 г.	4381 34		
б) за выдѣлку свѣчъ за то же время	1647 28		6028 62
3. Складамъ, излишне переплатившимъ за			
проданныя ими свѣчи:			
а) Костромскому	1381 76		
б) Галичскому	870 81		2252 57
Итого	00 00	56574	05
Всего	00 00	179640	87

№ 27-й. Счетъ

Къ 1 февраля 1901 года оставалось неупла-			
ченныя проценты:			
1. По займамъ:			
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго			
званія	1480 00		
б) фонду на устройство епархіальнаго жен-			
скаго училища	875 56		

3. По покупке ладами А. Вельць	298 75			
				298 70
4. Мастеру Моисееву:				
а) за выдѣлку воска и огарковъ въ 1900 г.	4613 13			
б) за выдѣлку свѣчъ въ то же время	1824 12			6437 25
<i>Излишекъ переплатившимъ складамъ:</i>				
Галичскому	933 28			
Середскому	51 20			984 48
Итого	00 00	51899 97		
<i>Къ 1 декабря 1901 года осталось домовъ:</i>				
1. По займамъ изъ 4%:				
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	37000			
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	17000			
в) редакціи Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей	1027			
г) безпроцентныхъ: церквамъ епархіи за пудъ впередъ	16139 85			71166 85
2. По покупке воска:				
Люнебургской воскоблительнѣ	48292 86			48292 86
3. Мастеру Моисееву: за выдѣлку воска и огарковъ въ 1901 году	4381 34			
За выдѣлку свѣчъ въ 1901 году	1647 28			6028 62
4. Складамъ, илишимъ переплатившимъ за проданныя ими свѣчи:				
а) Костромскому	1381 76			
б) Галичскому	870 81	2252 57		
Итого	000 00	127740 90		
Всего	00 00	179640 87		

процентовъ.

<i>Въ 1901 году уплачено процентовъ за ссѣту 1900 года:</i>				
1. По займамъ изъ 4%:				
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1480 00			
б) фонду епархіальнаго женскаго училища	875 76			
в) редакціи Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей	55 48			2411 04

в) редакции Костромских епархіальных вѣдомостей съ 17 сентября 1899 года по 1 февраля 1901 г.	55 48	2411 04
2. За просрочку платежей за воскъ: Люнебургской воскобѣдильнѣ	568 84	568 84
Итого	60 00	2979 88
<i>Въ 1901 году начислено процентовъ по 1-е декабря того же года:</i>		
1. По займамъ на капиталы по 4%:		
а) ипечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1233 33	
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	566 66	
в) редакции Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей	35 12	1835 11
2. За просрочку платежей за воскъ: а) Люнебургской воскобѣдильнѣ	619 73	
б) А. Вельцъ	71 18	
в) Каптелину	72 65	763 56
Итого	60 00	2598 67
Всего	60 00	5578 55

№ 28-й. Счетъ имущества свѣчъ

Къ 1 февраля 1901 года оставалось имущества по инвентарной описи на	5313 93	5313 93
Въ 1901 году приобрѣтено новыхъ предметовъ въ бѣдильный сарай, какъ-то: новыхъ трубъ, баковъ, водопровода и пожарной машины и другихъ на	1396 59	1396 59
Итого	60 00	6710 52

№ 29-й. Счетъ прибы

<i>Въ 1901 году заводъ получилъ валовой прибыли:</i>		
1. Отъ продажъ свѣчъ:		
а) бѣлыхъ золоченыхъ	6392 76	

2. По домамъ за просрочку платежей за воскъ за счетъ 1900 года Люнебургской воскобълильни:	568 84			
				568 84
За счетъ 1901 года по займамъ:				
а) редакци Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей по 17 сентября	26 68			
б) Люнебургской воскобълильни	81 16			
в) А. Вельцъ	71 18			
г) Каптелину	72 65			
				251 67
Итого	00 00			3231 55
Къ 1 декабря 1901 года осталось неуплаченными:				
1. По займамъ:				
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1233 33			
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	566 66			
в) редакци Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей	8 44			
				1808 43
2. За просрочку платежей за воскъ за 1900 г. Люнебургской воскобълильни	30 50			
За воскъ 1901 года	508 07			
				538 57
Итого	00 00			2347 00
Всего	00 00			5578 55

ного завода и воскобълильни.

Списывается на ветхость съ общей стоимости имущества по 10% съ рубля	671 05			671 05
Къ 1 декабря 1901 года осталось имущества на	6039 47			6039 47
Итого	00 00			6710 52

лей и убытковъ.

Списываются на убытокъ:				
1. Субсидія Ипатьевскому монастырю за 1901 годъ	5833 33			

б) бѣлыхъ не золоченыхъ	27933 87		
в) цвѣтныхъ	155 94		
г) желтыхъ машинныхъ	5319 99		
д) желтыхъ тафельныхъ	77 35		
2. Отъ продажи ламина:			
а) капанца	31 62		
б) росного	24 88		
3. Отъ продажи тары изъ-подъ воска	111 65		
4. Получено отъ смотрителя завода излиш- не переплаченныхъ имъ за лишки	00 90		
5. Учтено въ пользу завода при уплатѣ за воскъ ранѣе условленнаго срока	428 77		
Всего	00 00	40477 73	

Изъ 23820 руб. 77 к. прибыли за 1901 г., согласно постановле
имѣютъ быть переданными (4200 р. 6 к. въ 1901 операционномъ
учетницѣ и 11040 р. 59 к. причисляются

№ 30-й. Счетъ собствен

Къ 1 февраля 1901 года заводъ имѣлъ соб- ственнаго капитала	161887 02		
Изъ прибылей за отчетный 1901 годъ къ нему причисляются	11040 59		
Итого	00 00	172927 61	

№ 13-й. Счетъ оборотнаго

Къ 1 декабря 1901 года заводъ имѣетъ:			
I. Денежныхъ суммъ:			
а) наличными	186 50		
б) на условномъ текущемъ счетѣ въ Ко- стромскомъ отдѣленіи государственнаго банка	2754 88		
			2941 38
II. Свѣчи въ центральномъ и уездныхъ скла- дахъ:			
а) бѣлыхъ золоченыхъ 1264 п. 7 ¹ / ₄ ф. на	34499 37		
б) " не золоченыхъ 2778 п. 39 ¹ / ₄ ф. на	74829 87		
в) цвѣтныхъ 24 п. 19 ф. на	670 94		
г) желтыхъ машинныхъ 724 п. 34 ¹ / ₄ ф. на	19107 63		
д) тафельныхъ 40 п. 2 ф. на	1065 15		
			130173 16

2. 15 пудовъ 15 фунтовъ выдано ему же на	417 69	
3. Процентовъ на завязтые капиталы и за просрочку платежей въ 1901 году .	2598 67	
4. Вознагражденіе управленію свѣчпго за- вода .	1669 32	
5. " " ревизіонной комиссін .	100 00	
6. Комиссіонные расходы .	4872 72	
7. 10 ⁰ / ₀ со стоимости имущества на вет- хость .	671 05	
8. Страховыхъ по застрахованію свѣчъ въ заводѣ и складахъ .	424 43	
9. Издержки по поѣздкамъ въ Москву и по складамъ .	37 75	
10. Мелочные расходы по бѣлкѣ .	32 00	
Итого .	00 00	16656 96
Чистой прибыли за 1901 годъ .	00 00	23820 77
Всего .	00 00	40477 73

піву епархіального свѣзда духовенства 1901 года 12780 руб. 18 коп. году уже переданы) совѣту Костромского епархіального женскаго къ собственному капиталу завода.

наго капитала завода.

<i>Къ 1 декабря 1901 года заводъ имѣетъ соб- ственнаго капитала заключающагося въ имуще- ство, въ наличности суммъ, въ свѣчаль и мате- риалахъ сырыхъ и обработанныхъ .</i>	172927 61	
Итого .	00 00	172927 61

капитала на 1902 годъ.

<i>Къ 1 декабря заводъ долженъ:</i>		
<i>I. По займамъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ:</i>		
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія .	37000 00	
б) фонду на устройство епархіального жен- скаго училища .	17000 00	
в) редакціи Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей .	1027 00	
г) безпроцентно церквамъ епархіи за пудъ впередъ .	16139 88	
		71166 85
<i>II. По покупке воска Любатурской поскоблмльннъ</i>	48292 86	48292 86
<i>III. Мастеру Моисееву за вытѣлку воска и огарковъ въ 1901 году .</i>	4381 34	

<i>III. Дадана:</i> а) канавца 23 п. 36 ¹ / ₄ ф. на		278 47		
б) распого 2 п. 25 ⁷ / ₈ ф. на .		124 77		
				403 24
<i>IV. Материаловъ сырыхъ и полуобработанныхъ:</i>				
а) желтаго воска 411 п. 35 ¹ / ₄ ф. на .		10762 96		
б) бѣлаго воска 511 п. 10 ¹ / ₄ ф. на .		132816 90		
в) огарковъ свѣчныхъ 244 п. 39 ¹ / ₂ ф. на .		5467 46		
г) готовой свѣтильни 26 п. 18 ¹ / ₈ ф. .		489 81		
д) голубой и красной бумажной пряжи 11 п. 29 фув. .		175 39		
е) вязки для свѣчъ 22 п. 4 ¹ / ₄ фув. на .		180 11		
ж) оберточной бумаги 31 п. 9 ф. на .		107 45		
з) сусальнаго золота ⁵⁸⁶ / ₇₀ кв. на .		370 90		
и) переводныхъ цвѣтовъ 38 лист. на .		14 86		
				150385 84
<i>V. Укупорочнаго материала</i> на .		433 10		
				433 10
<i>VI. Дровъ:</i> 97 сажень на . . .		412 75		
				412 75
<i>VII. Въ домахъ (дебеторы):</i>				
а) за уѣздными складами		14526 79		
б) за оо. благочинными		66 30		
в) за церквями		1639 08		16231 67
г) за мастеромъ Моисеевымъ и за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ		4157 90		
д) за ущербъ въ материалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ		356 62		
				4514 52
<i>VIII. Движимаго имущества въ заводѣ и на воскоблительнѣ по инвентарной описи</i>				
		6039 47		
				6039 47
Всего		90 00	311535 63	

д) за выдѣлку свѣчь въ 1901 году . . .	1647	28	6028	62
<i>Складамъ, излишне переплатившимъ за про- данныя или свѣчи:</i>				
а) Костромскому . . .	1381	76		
б) Галицкому . . .	870	81		
			2252	57
<i>V. Не уплаченныя проценты:</i>				
а) по займамъ . . .	1808	43		
б) за просрочку платежей . . .	538	57		
			2347	00
<i>VI. Собственнаго капитала заводскаго . . .</i>	172927	61		
			172927	61
<i>VII. Часть прибыли за 1901 годъ, подлежа- щая передачи совету Костромскаго епархіальна- го женскаго училища . . .</i>	8520	12		
			8520	12
<i>Всего . . .</i>			00	00
			311535	63

30. с. Пенъковъ Покров. ц.	539	"	Кинешемскаго.
свещенникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	
31. с. Колшева Введен. ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
32. с. Спасъ-Пеня Преображен. ц.	164	64	Кинешемскаго.
свещенникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ .	23	52	
33. п. Дмитріевскаго на Кистегъ Дмитр. ц.	123	48	Кинешемскаго.
свещенникъ .	88	20	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
34. с. Измайлова Никол. ц.	147	"	Кинешемскаго.
свещенникъ .	111	72	
псаломщикъ .	35	28	
35. с. Карцева Христор. ц.	94	8	Кинешемскаго.
свещенникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
36. с. Кривцова Успен. ц.	94	8	Кинешемскаго.
свещенникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
37. с. Пуминова Богородицеражд. ц.	94	8	Кинешемскаго.
свещенникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
38. п. Александра Николоаев. ц.	94	8	Кинешемскаго.
свещенникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
39. с. Никольскаго на Сендегъ Николаев. ц.	94	8	Кинешемскаго.
свещенникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	

40. с. Пречистенскаго Успенской ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	По ук. Спн. отъ 19 мая 1901 г. № 3442 добавлено: свящ. 139 р. 44 коп., псал. 46 р. 48 к.
псаломщикъ .	23	52	
41. с. Куекши Ильин. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
42. с. Бережковъ Нивол. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
43. с. Комарова Воскр. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
44. с. Покровскаго на Сендегъ Покровской ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
45. с. Твердова Воскр. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
46. с. Адищева Богор. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
47. с. Угольскаго Богор. ц.	392	„	Кинешемскаго.
священникъ .	294	„	
псаломщикъ .	98	„	
48. с. Введенскаго Введ. ц.	210	70	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	117	60	
2-й священникъ .	„	„	
дѣакоуъ .	44	10	
1-й псаломщикъ .	29	40	
2-й псаломщикъ .	19	60	
49. с. Углеца Никол. ц.	464	52	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	105	84	
3-й священникъ .	70	56	
дѣакоуъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	35	28	
3-й псаломщикъ .	23	52	

50. с. Жирятина Троиц. ц.	141	12	Кинешемскаго.
свщеникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
51. с. Семигорьева Благ. ц.	141	12	Кинешемскаго.
свщеникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
52. с. Наволокъ Успен. ц.	141	12	Кинешемскаго.
свщеникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
53. с. Тезина Петропав. ц.	35	28	Кинешемскаго.
свщеникъ	21	56	
діаконъ	7	84	
псаломщикъ	5	88	
54. с. Новинскаго Казан. ц.	539	"	Кинешемскаго.
свщеникъ	294	"	
діаконъ	141	"	
псаломщикъ	98	"	
55. с. Богословскаго Бого- слов. ц	94	8	Кинешемскаго.
свщеникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
56. с. Велизанца Платон. ц.	392	"	Кинешемскаго.
свщеникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
57. с. Шинкова Успен. ц.	392	"	Кинешемскаго.
свщеникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
58. с. Георгіевскаго Георгі- ев. ц.	164	64	Кинешемскаго.
свщеникъ	105	84	
діаконъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
59. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы Ильин. ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й свщеникъ	141	12	
2-й свщеникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	

60. с. Воскресенскаго Димитріев. ц.	164	64	Кинешемскаго.
свщениикъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
61. с. Заборья Спасск. ц.	164	64	Кинешемскаго.
1-й свщениикъ .	105	84	
2-й свщениикъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
62. с. Никольскаго при устьѣ р. Мѣры Никол. ц.	164	64	Кинешемскаго.
1-й свщениикъ .	105	84	
2-й свщениикъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
63. с. Аняыина-Конца Богород. ц.	123	48	Кинешемскаго.
свщениикъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
64. с. Космодамианскаго Космодамиан. ц.	123	48	Кинешемскаго.
свщениикъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
65. с. Знаменскаго (Осиновки) Казанской ц.	392	"	Кинешемскаго.
свщениикъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
66. с. Ширяева Никол. ц.	392	"	Кинешемскаго.
свщениикъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
67. с. Воскресенскаго на р. Медозѣ Воскресен. ц.	123	48	Кинешемскаго.
свщениикъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
Всего по Кинешемскому уѣзду .	13487	74	+367 р. 4 к.

Юрьевецкаго уѣзда.

1. с. Листья Воскрес. ц.	392	•	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	•	
псаломщикъ .	98	•	
2. с. Воли Крестовозд. ц.	392	•	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	•	
псаломщикъ .	98	•	
3. с. Семеновскаго Симе- оновской ц.	368	68	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	105	84	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
4. с. Макаровскаго Каз. ц.	252	84	Юрьевецкаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	•	•	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
5. с. Порздней Преобр. ц.	252	84	Юрьевецкаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	•	•	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
6. с. Клонъ Казан. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
7. с. Порздней Успен. ц.	164	64	Юрьевецкаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	•	•	
діаконъ .	•	•	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
8. с. Георгіевскаго Георг. ц.	164	64	Кинешемскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	

9. с. Добриць Покров. ц	164	64	Юрьевецкаго,
священникъ .	105	84	
діаконъ .	23	52	
псаломщикъ .	35	28	(окл. повом.),
10. с. Башкина Знамен. ц.	129	36	
священникъ .	105	84	
псаломщикъ .	23	52	
11. с. Благовѣщенскаго			
Благовѣщ. ц. .	141	12	Кинешемскаго,
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
12. с. Сокольскаго Христо-			
рождеств. ц. .	123	48	Кинешемскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
13. с. Лучкина Воскр. ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
14. с. Троицкаго Троиц. ц.	123	48	Кинешемскаго,
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
15. с. Нововоскресенскаго			
Воскресен. ц. .	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
16. с. Старовоскресенскаго			
Воскресенской ц. .	94	8	Кинешемскаго.
священникъ .	70	56	Ук. Сиб. 19 мая 1901 г.
псаломщикъ .	23	52	№ 3442 добавлено: свящ.
			139 р. 44 к., псал. 46 р.
			48 к.
17. с. Припавина Рожде-			
ственской ц. .	392	"	Кинешемскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
18. с. Пречистенскаго Рож-			
дственск. ц. .	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
19. с. Дорковъ Богоявлен-			
ской ц. .	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	

20. с. Жарковъ Богороди- церождественской ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
21. с. Талицъ Богородице- рождеств. ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
22. с. Чуркина Ильин. ц.	321	44	Юрьевецкаго.
священникъ .	241	8	
псаломщикъ .	80	36	
23. с. Жуковки Преобр. ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
24. с. Мячевой - Пустыни Тихон. ц.	392	"	Кинешемскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
25. с. Филисова Введен. ц.	393	96	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	105	84	
3-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	35	28	
3-й псаломщикъ .	23	52	
26. с. Парскаго Предт. ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
27. Покровской при Тихо- новой пустыни ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
28. с. Пельны Покров. ц.	252	84	Кинешемскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	

діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
29. с. Маватова Воскр. ц.	304	78	Кинешемскаго.
1-й священникъ	117	60	
2-й священникъ	94	8	
діаконъ	44	10	
1-й псаломщикъ	29	40	
2-й псаломщикъ	19	60	
30. с. Болотнова Никол. ц.	229	32	Кинешемскаго.
священникъ	141	12	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
31. с. Сосновда Христор. ц.	141	12	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
32. с. Порхачева Успен. ц.	141	12	Кинешемскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
33. с. Мелечина Архан- гельской ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
34. с. Вознесенскаго Воз- несен. ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
35. с. Богоявленскаго въ Рыболовской-Лука Богояв. ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
36. с. Рябова Богоявл. ц.	13	72	Кинешемскаго.
священникъ	10	78	
псаломщикъ	2	93	
37. с. Бортиць Успен. ц.	123	48	Кинешемскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	

38. с. Архангельскаго			
Архангел. ц.	392	»	Кинешемскаго.
священникъ	294	»	
псаломщикъ	98	»	
39. с. Родниковъ Ильин. ц.	94	8	
священникъ	70	56	Кинешемскаго.
дiаконъ	»	»	
псаломщикъ	23	52	
40 с. Болдыревой пустыни			
Владмир. ц.	94	8	Кинешемскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
41. с. Мортовъ Пожров. ц.	392	»	Юрьевецкаго.
священникъ	294	»	
псаломщикъ	98	»	
42. г. Луха Воскресен. ц.	665	»	Кинешемскаго.
священникъ	210	»	Назначено по. ук. Св.
священникъ	210	»	Син. 19 мая 1901 года
дiаконъ	105	»	№ 3442.
псаломщикъ	70	»	
псаломщикъ	70	»	
<hr/>			
Итого по Юрьевец-			
кому уѣзду	10185	34	+850 р. 92 в.
Макаръевскаго уѣзда			
1. Соборной Воскрес. быв.			
г. Унжи ц.	164	64	Макаръевскаго.
священникъ	105	84	
дiаконъ	23	52	(окл. псал.)
псаломщикъ	35	28	
2. с. Вознесенскаго Возне-			
сенской ц.	141	12	Макаръевскаго.
священникъ	105	84	
дiаконъ	»	»	
псаломщикъ	35	28	
3. с. Тимошина Вознес. ц.	129	36	Макаръевскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	»	»	
дiаконъ	»	»	
1-й псаломщикъ	23	52	
2-й псаломщикъ	»	»	

4. с. Булина Преображ. ц.	392	"	Макарьевского.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
5. с. Красногорскаго Пре- ображ. ц.	164	64	Макарьевского.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.).
1-й псаломщикъ .	23	52	
2-й псаломщикъ .	"	"	
6. с. Макарова Никол. ц.	129	36	Макарьевского.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	23	52	
7. с. Никольскаго, что на р. Неѣ Никол. ц.	252	84	Макарьевского.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	Макарьевского.
8. с. Устьнейскаго Воскр. ц.	358	68	
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	105	84	
3-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
3-й псаломщикъ .	"	"	
9. с. Покровскаго на Неѣ, Покров. ц.	252	84	Макарьевского.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	Юрьевскаго.
10. с. Ведрова Владим. ц.	392	"	
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	Юрьевскаго.
11. Кондомы Николаев. ц.	392	"	
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	

12. с. Ивановскаго Ник. ц.	392		Юрьевецкаго.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
13. с. Хороброва Никол. ц.	392		Юрьевецкаго.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
14. с. Чернышева Преобр. ц.	94	8	Юрьевецкаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
15. с. Жаровъ Казан. ц.	55	96	Юрьевецкаго.
священникъ .	41	98	По ук. Сив. отъ 19 мая
псаломщикъ .	13	98	1901 г. № 3442 добавле-
			но: свѣщ. 168 р. 2 коп.,
			псал. 56 р. 2 к.
16. с. Мостовки Рожд. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
17. Быв. г. Кадья Никол. ц.	164	64	Макарьевскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	»	»	
діаконъ .	»	»	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
18. с. Словянки Богор. ц.	164	64	Макарьевскаго.
1-й священникъ .	52	92	
2-й священникъ .	52	92	
діаконъ .	»	»	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
19. с. Лежнева Успен. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
20. с. Боговскаго Никол. ц.	164	64	Макарьевскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	»	»	
діаконъ .	»	»	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
21. с. Бобыкина Воскр. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	

22. с. Пахтамова Рожд.-Богород. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
23. с. Нязкуси Воскр. ц.	147	"	Макарьевскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
	23	52	сверх. псалом.
24. с. Тебринова Никол. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
25. с. Порги Никол. ц.	95	6	Галичскаго.
священникъ .	68	60	
псаломщикъ .	26	46	
26. с. Георгиевскаго Георгиевской ц.	94	8	Макарьевскаго.
священникъ .	70	56	Ук. Сиб. 19 мая 1901 г.
псаломщикъ .	23	52	№ 3442 добавлено: свящ. 189 р. 44 к., псал. 46 р. 48 к.
27. с. Нодоги Никол. ц.	392	"	Макарьевскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
28. с. Чуди Никол. ц.	70	56	Макарьевскаго.
священникъ .	52	92	
псаломщикъ .	17	64	
29. с. Валковъ Введен. ц.	392	"	Юрьевскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
30. с. Болваниць Предт. ц.	931	"	Юрьевскаго.
1-й священникъ .	294	"	
2-й священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
1-й псаломщикъ .	98	"	
2-й псаломщикъ .	98	"	
31. с. Ширмащи Воскресенской. ц.	141	12	Юрьевскаго.
1-й священникъ .	70	56	
2-й священникъ .	70	56	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	"	"	
2-й псаломщикъ .	"	"	

32. с. Крутцовъ Троиц. ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
33. с. Понурова Успен. ц	539	"	Юрьевецкаго.
священникъ	394	"	
діаконъ	147	"	
псаломщикъ	98	"	
34. с. Соличнаго Казан. ц.	392	"	Юрьевецкаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
35. с. Гарей Христор. ц.	588	"	Юрьевецкаго.
1-й священникъ	196	"	
2-й священникъ	196	"	
діаконъ	98	"	
1-й псаломщикъ	49	"	
2-й псаломщикъ	49	"	
38. с. Скоробогатова Бла- говѣщ. ц.	358	66	Юрьевецкаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
37. с. Ключей Богор. ц.	147	"	Юрьевецкаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
38. с. Красныхъ - Усадъ Казан. ц.	931	"	Варнавинскаго.
1-й священникъ	294	"	
2-й священникъ	294	"	
псаломщикъ	147	"	
1-й псаломщикъ	98	"	
2-й псаломщикъ	98	"	
39. с. Юрова Покров. ц.	147	"	Махарьевскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
40. с. Успенскаго Успен. ц.	588	"	Варнавинскаго.
1-й священникъ	196	"	
2-й священникъ	196	"	

діаконъ	98	»	
1-й псаломщикъ	49	»	
2-й псаломщикъ	49	»	
41. с. Ильинскаго Тихв. ц.	123	48	Варнавинскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	35	28	
42. с. Цювровскаго при Бѣл-			
бажскомъ мон ц.	358	68	Варнавинскаго.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	»	»	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
псаломщикъ	»	»	
43. Бѣлбажскаго жеп. мо-			
настыря	316	63	Варнавинскаго.
священникъ	130	»	
священникъ	94	65	
діаконъ	44	48	
псаломщикъ	29	62	
псаломщикъ	17	88	
44. с. Бобушкина Воскр. ц.	122	50	Юрьевецкаго.
священникъ	78	40	
священникъ	»	»	
діаконъ	»	»	
псаломщикъ	26	46	
псаломщикъ	17	64	
45. с. Дмитріевскаго Срѣ-			
тен. ц.	252	84	Юрьевецкаго.
священникъ	141	12	
священникъ	»	»	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
46. с. Цыгина Вознес. ц.	164	64	Юрьевецкаго.
священникъ]	105	84	
діаконъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	

47. с. Валовъ Покров. ц.	141	12	Юрьевецкаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
48. с. Крутыхъ Арханг. ц.	164	64	Юрьевецкаго. (окл. псал.)
священникъ .	105	84	
діаконъ .	23	52	
псаломщикъ .	35	28	
49. с. Карегина Троиц. ц.	141	12	Юрьевецкаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
50. с. Мамонтова Казан. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
51. с. Ягункина Рожд.- Богород. ц.	539	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	
52. с. Целегова Преобр. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
53. с. Старого Погоста Ильин. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
54. с. Устья Никол. ц.	94	8	Юрьевецкаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
55. с. Мокроносова Пре- ображ. ц.	90	16	Юрьевецкаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	19	60	
56. с. Шадрина Казан. ц.	539	"	Юрьевецкаго.
священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	

57. с. Доробеева Успен. ц.	123	48	Юрьевецкаго.
священник	88	20	
псаломщикъ	35	28	
<hr/>			
Всего по Маварьевскому уѣзду	14784	47	+409 р. 96 к.
<i>Галичскаго уѣзда.</i>			
1. г. Галича Христор. ц.	392	„	Галичскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
2. Галичскаго жен. мон.	784	„	Галичскаго.
священникъ	294	„	
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
псаломщикъ	98	„	
3. Космодамианской близъ г. Галича	141	12	Галичскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
4. Флоровской при Галич. озерѣ ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
5. с. Тушебина Соборо-Богород. ц.	109	76	Галичскаго.
священникъ	70	56	
діаконъ	23	52	(окл. псал.).
псаломщикъ	15	68	
6. с. Олеша Троиц. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	
7. с. Туровскаго Богоотцовской ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
8. Стайнава Воскресен. ц.	95	6	Галичскаго.
священникъ	68	60	
діаконъ	„	„	
псаломщикъ	26	46	

9. с. Ерзя Троиц. ц.	82	32	Галичскаго.
священникъ .	58	80	
псаломщикъ .	23	52	
10. с. Пемы Пожровск. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
11. с. Никольскаго Нико- лаев. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
12. Быв. Аврааміева мон. Успен. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
13. с. Игнатова Рожд. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	25	
14. с. Ваганова Благов. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
14. с. Бобынина Богоявл. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
15. с. Жукова Воскр. с.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
16. Николаевской, что на Углу ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
17. с. Свинына Христор. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
18. с. Денисьева Введ. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	По ук. Сиб. отъ 25 іюля 1901г. №4 добъ свящ. 223р. 44 к., псал. 74 р. 48 к.
псаломщикъ .	23	52	
19. с. Кокорюкина Никол. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
20. с. Богчина Никол. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	

21. с. Михайловскаго Архангел. ц.	252	84	Галичскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
22. Николаевской, что на Дору ц.	189	14	Галичскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	39	20	
1-й псаломщикъ .	26	46	
2-й псаломщикъ .	17	64	
23. с. Понизья Воскр. ц.	252	84	Галичскаго.
священникъ .	141	12	
священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
псаломщикъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
24. Троицкой что въ Шебалѣ ц.	109	76	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	23	52	
псаломщикъ .	15	68	
25. Троицкой, что на Мостяцѣ ц.	122	50	Галичскаго.
священникъ .	78	40	
псаломщикъ .	26	46	
	17	64	(сверхшт. псал.).
26. Троицкой, что на Верхнемъ ц.	164	64	Галичскаго
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
27. с. Богословскаго Богословской ц.	141	12	Галичскаго.
священникъ .	105	84	
псаломщикъ .	35	28	

28. с. Рылѣва Никол. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
29. Николаевской, что на Мокромъ ц.	95	6	Галичскаго.
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
30. Покровской въ Тур- ковѣ ц.	82	32	Галичскаго.
священникъ	58	80	
псаломщикъ	23	52	
31. с. Сидова Никол. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
32. с. Стрѣльникова Зна- менской ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
33. с. Пречистенскаго Рож- дствен. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
34. Ильинской въ Шари- вѣ ц.	70	56	Галичскаго.
священникъ	52	92	
псаломщикъ	17	64	
35. с. Холму Никол. ц.	141	12	Галичскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
36. с. Реброва Богород. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
37. Ильинской, что въ Се- литской волости ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	

38. Успенской, что въ Ольговѣ ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
39. с. Нагатина Нивол. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
40. с. Попова Преобр. ц.	122	50	Галичскаго.
священникъ	78	40	
діаконъ	26	46	
псаломщикъ	17	64	
41. с. Готовцева Спасск. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
42. с. Богородскаго Богородицкой ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
43. с. Погари Благов. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	По ук. Сив. отъ 25 іюля 1901 г. № 4 доб. свящ. 223 р. 44 к., псал. 74 р. 48 к.
псаломщикъ	23	52	
44. с. Храмковъ Богород. ц.	94	8	Галичскаго
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
45. с. Олифина Нивол. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
46. с. Поймы Арханг. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	По ук. Сив. отъ 25 іюля 1901 г. № 4 доб.: свящ. 223 р. 44 к., псал. 74 р. 48 к.
псаломщикъ	23	52	
47. с. Соцевина Богор. ц.	392	„	Галичскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
48. с. Двоюникольскаго Николаев. ц.	392	„	Галичскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
49. с. Алексѣевскаго Арх. ц.	392	„	Галичскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	

50. с. Новаго въ Теляковѣ	392	„	Галичскаго.
священникъ . . .	294	„	
псаломщикъ . . .	98	„	
51. с. Кабанова Покров. ц.	141	12	Галичскаго.
священникъ . . .	105	84	
діаконъ . . .	„	„	
псаломщикъ . . .	35	28	
52. с. Яхноболя Богосл. ц.	147	„	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	35	28	
	23	52	(пол. сверх. псал.).
53. с. Смольницы Покр. ц.	111	72	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	23	52	
54. с. Дурцова Введен. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	35	28	
55. с. Костомы Никол. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	35	28	
56. с. Новаго Казан. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	35	28	
57. Приселка Горюкъ, Ни-			
волаев. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	
58. п. Станковъ Воскр. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	
59. с. Русакова Пронсх. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ . . .	88	20	
псаломщикъ . . .	35	28	
60. с. Королятина Воскр. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ . . .	70	56	
псаломщикъ . . .	23	52	
61. с. Игодова Воскр. ц.	164	64	Галичскаго.
1-й священникъ . . .	105	84	
2-й священникъ . . .	„	„	
діаконъ	„	„	
1-й псаломщикъ . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . .	23	52	

62. Срѣтенской, что на Са- хѣ ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.)
псаломщикъ .	23	52	
63. с. Бартевщны Вос- кресев. ц.	122	50	Галичскаго.
священникъ .	78	40	
діаконъ .	26	46	(окл. псал.).
псаломщикъ .	17	64	
64. с. Атыева Никол. ц.	109	76	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
діаконъ .	23	52	(окл. псал.)
псаломщикъ .	15	68	
65. с. Пенъковъ Воскр. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
66. с. Чудца Троиц. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
67. с. Рязанова Возн. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
68. с. Дубянь Вознес. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	По ур. Сми. отъ 25 июля
псаломщикъ .	35	28	1901 г. № 4 доб. свѣщ. 205
			р. 80 к., псал. 62 р. 72 к.
69. с. Никольскаго на Суз- дальцѣ Никол. ц.	392	»	Галичскаго.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
70. с. Теплинова Троиц. ц.	392	»	Галичскаго.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
71. с. Стрѣлицъ Авон. ц.	392	»	Галичскаго.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
72. с. Богоявленскаго на Мѣрѣ Богоявл. ц.	252	84	Галичскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	»	»	
діаконъ .	52	92	

1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
73. с. Верховья Преобр. ц.	109	76	Галичскаго.
1-й священникъ	70	56	
2-й священникъ	"	"	
псаломщикъ	"	"	
1-й псаломщикъ	23	52	
2-й псаломщикъ	15	68	
74. с. Митява Троиц. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
75. с. Говѣнова Троиц. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
76. с. Углеца Арханг. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ	70	56	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	23	52	
77. с. Сельца Нивол. ц.	123	48	Галичскаго.
псаломщикъ	88	20	
священникъ	35	28	
78. с. Замѣрья Троиц. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
79. с. Углева Введен. ц.	95	6	Галичскаго.
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
80. с. Чудда Ильин. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
81. с. Кукишева Алексан- дровской ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
82. с. Михалева Троиц. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
83. с. Гавриловскаго Пре- ображен. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	

84. с. Унорожи Благов. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
	23	52	сверх. псалом.
85. с. Ноли Богород. ц.	95	6	Галичскаго.
священникъ .	68	60	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	26	46	
86. с. Котелы Богород. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
87. с. Спродина Троиц. ц.	123	48	Галичскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
88. с. Быстрыхъ Никол. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
89. с. Воскресенья Воскр. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
90. с. Махрова Архид. ц.	70	56	Буйскаго.
священникъ .	52	92	
псаломщикъ .	17	64	
91. с. Сыкова Богор. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	По ук. Сил. отъ 25 іюля
псаломщикъ .	23	52	1901 г. № 4 доб. сваш. 223
			р. 44 к., псал. 74 р. 48 к.
92. с. Вознесенскаго Воз-			
несен. ц. .	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
93. с. Чмутова Троиц. ц.	94	8	Галичскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
94. с. Орѣхова Преобр. ц.	392	"	Галичскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
Итого по Галич-			
скому уѣзду .	17579	24	+1460 р. 02 к.

Города Буя.

1. Воскресенская ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	

Буйскаго уѣзда.

1. с. Контѣва Архан. ц.	358	68	Буйскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	105	84	
3-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
3-й псаломщикъ	"	"	
2. Покровской, что на Уд- годѣ, ц.	210	70	Буйскаго.
1-й священникъ .	117	60	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	44	10	
1-й псаломщикъ .	29	40	
2-й псаломщикъ .	19	60	
3. Воскресенской, что на Корегѣ ц.	252	84	Буйскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
4. Богородицкой въ Шуш- кодомѣ ц.	252	84	Буйскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
5. Ильинской на Корегѣ ц.	164	64	Буйскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	

1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
6. Благовѣщенской на Мон- зѣ ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
7. Георгіевской, что на р. Костромѣ ц.	122	50	Буйскаго.
священникъ	78	40	
діаконъ	26	46	
псаломщикъ	17	64	
8. Троицкой, что на рѣкѣ Вексѣ ц	112	70	Буйскаго.
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
	17	64	(сверхшт. псал.).
9. Благовѣщенской на Сен- дегѣ ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
10. с. Молвитина Воскр. ц.	393	96	Буйскаго
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
11. с. Ильинскаго на Ша- чѣ Воскр. ц.	358	68	Буйскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
12. с. Троицкаго Троиц. ц.	164	64	Буйскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	

13. с. Рябцова Покров. ц.	141	12	Буйскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
14. с. Леонтьева Троиц. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
15. с. Горинскаго Успен. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
16. с. Спасскаго Преобр. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
17. с. Носкова Богор. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
18. с. Насакина Покр. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
19. с. Максимовскаго Троицкой ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
20. с. Мышкина Боголюбенской ц.	94	8	Буйскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
21. п. Козловой слободы Никол. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
22. с. Молвитина Покров. единоов. ц.	137	20	Буйскаго.
священникъ	137	20	
псаломщикъ	"	"	
23. с. Лябурги Троиц. ц.	164	64	Буйскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	

24. с. Романцева Покр. ц.	147	"	Буйскаго.
священникъ .	88	20	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ .	23	52	
25. с. Ливурги Христор. ц.	70	56	Буйскаго.
священникъ .	52	92	
псаломщикъ .	17	64	
26. с. Ушакова Одыгитр. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
27. с. Воздвиженскаго Кре- стовоздвижен. ц.	392	"	Буйскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
28. с. Борва Христор. ц.	252	84	Буйскаго.
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
29. с. Домнина Успен. ц.	182	28	Буйскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	52	92	
псаломщикъ .	23	52	
30. Головинскаго Богояв. ц.	141	12	Буйскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
31. с. Покровскаго, что на Письмѣ, Покров. ц.	141	12	Буйскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
32. с. Хрищлей Преобра- женской ц.	164	64	Буйскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	23	52	(окл. поном.).
псаломщикъ .	35	28	
33. с. Исупова Троиц. ц.	141	12	Буйскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	

34. с. Павловскаго Нико- лаевской ц.	147	„	Буйскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверхт. псал.).
35. с. Исаева Дмитр. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
36. с. Маварьевой пустыни Преобр. ц.	123	48	Буйскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
37. с. Владимірова Воскре- сенской ц.	392	„	Буйскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
38. с. Лужковъ Воскр. ц.	392	„	Буйскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
39. с. Соболева Никол. ц.	392	„	Буйскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
Итого по Буйскому уѣзду	9369	78	
Солигаличнаго уѣз.			
1. с. Одноушева Трех- свят. ц.	147	„	Солигаличнаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
2. с. Верхяго Березовца Никол. ц.	164	64	Солигаличнаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
3. с. Нижняго - Березовца Никол. ц.	82	32	Солигаличнаго.
священникъ	52	92	
діаконъ	11	76	(окл. псал.).
псаломщикъ	17	64	

4. с. Чудца Никол. ц.	164	64	С о л н ч и н с к р в а р о.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
5. с. Демьянова Васил. ц.	123	48	
священникъ .	88	20	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
6. с. Верховья Никол. ц.	252	84	
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
7. с. Вальцева Никол. ц.	94	8	
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
8. с. Вочи Воскр. ц.	123	48	
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
9. с. Митина-Верховья Георгіев. ц.	94	8	
священникъ .	70	56	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	23	52	
10. с. Жукова Никол. ц.	94	8	
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	
11. с. Починокъ Рожд. ц.	123	48	
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
12. с. Высова Воскр. ц.	164	64	
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	38	
	23	52	(сверхшт. псал.).
13. с. Торманова Рождест.- Богород. ц.	164	64	С о л н ч и н с к р в а р о. Солигаличскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	

діаконъ	”	”	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
14. с. Яшкина Воскр. ц.	94	8	Солигаличскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
15. с. Запугомья Троиц. ц.	252	84	Солигаличскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	”	”	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
16. с. Запугомья Стрѣт. ц.	123	48	Солигаличскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
17. с. Солды Успен. ц.	164	64	Солигаличскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	
18. Лосева Никол. ц.	164	64	Солигаличскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	”	”	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверх. псал.).
19. с. Коровцова Преобр. ц.	94	8	Солигаличскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
20. с. Герасимова Рязпол. ц.	147	”	Солигаличскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверх. псалом.)
21. с. Агутина Воскр. ц.	392	”	Солигаличскаго.
священникъ	294	”	
псаломщикъ	98	”	
22. с. Корцова Никол. ц.	122	50	Солигаличскаго.
1-й священникъ	78	40	
2-й священникъ	”	”	
діаконъ	”	”	
1-й псаломщикъ	26	46	
2-й псаломщикъ	17	64	

23. с. Березовца Никол. ц.	164	64	Солигаличскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.)
псаломщикъ .	23	52	
24. с. Жилина Воскр. ц.	164	64	Солигаличскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ .	23	52	
25. с. Понизья Никол. ц.	164	64	Солигаличскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	35	28	(окл. псал.)
псаломщикъ .	23	52	
26. Георгіевской, что на Старомъ ц. .	164	64	Солигаличскаго.
священникъ .	105	84	
псаломщикъ .	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
27. с. Холма Благов. ц.	141	12	Солигаличскаго.
священникъ .	105	84	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
28. с. Плещеева Никол. ц.	123	48	Солигаличскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
29. с. Залесья Никол. ц.	95	6	Солигаличскаго.
священникъ .	68	60	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	26	46	
30. с. Пилятина Троиц. ц.	147	"	Солигаличскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
31. с. Неронова Благов. ц.	123	48	Солигаличскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
32. Дмитріевской, что на Гривъ, ц. .	123	48	Чухломскаго.
священникъ .	88	20	
псаломщикъ .	35	28	
33. с. Раменья Богоявл. ц.	94	8	Солигаличскаго.
священникъ .	70	56	
псаломщикъ .	23	52	

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОДНО ИЗЪ ВОЗМУТИТЕЛЬНЫХЪ БРАННЫХЪ СЛОВЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 7-ю по Пятидесятицѣ.

Фарисее глаголаху: о князь бѣсовъ ты изгонитъ бѣсы (Мате. 9, 34).

Въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи повѣствуется о двухъ чудесахъ Христовыхъ: о чудѣ исцѣленія двухъ слѣпцовъ и о чудѣ исцѣленія пѣмого бѣсоватаго. Свидѣтели послѣдняго чуда дивились ему и говорили, что никогда ничего подобнаго не бывало во Израилѣ. Но враждовавшіе противъ Христа фарисеи, съ цѣлю уронить Его въ мнѣніи народа, разглашали, что Христосъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго. Въ этомъ обвиненіи сказалась зависть и злоба на Христа, но вмѣстѣ крайнее неразуміе, ибо невозможно, чтобы врагъ Бога и челоуѣковъ черезъ своихъ слугъ бѣсовъ помогаль Христу разрушать діавольскую власть надъ людьми, ослаблять его силу надъ ними, содѣйствуя Ему изгонять изъ нихъ бѣсовъ. Между Христомъ и діаволомъ ничего нѣтъ общаго. Еслибы что нибудь подобное было, то это значило бы, что царство діавола раздѣлилось. Но въ такомъ случаѣ непонятно, какъ діаволь, ожесточенный и нераскаивный врагъ Бога и всякаго добра, могъ добровольно допустить распаденіе своего царства. Ясно, что наступило торжество царства Божія, что изгнаніе бѣсовъ изъ людей есть одинъ изъ видовъ этого торжества, одинъ изъ признаковъ безсилія діавола помѣшать сему торжеству, что вообще наступилъ конецъ власти діавола надъ людьми, что Христосъ есть сокрушитель этой власти. Такъ именно самъ Христосъ объяснилъ значеніе Своей чудотворной силы, проявленной въ изгнаніи бѣсовъ

въ другомъ подобномъ случаѣ (Матѳ. 12, 25—28), и при семъ случаѣ клевету фарисеевъ, будто Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго, назвалъ хулою на Духа Святаго, которая не простится хулителямъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, ибо клеветавшіе на Христа клеветали на Него вопреки своей совѣсти, такъ какъ не могли не знать, что чудеса могутъ быть совершаемы только силою Духа Святаго (Матѳ. 12, 31. 32).

Хулители Христа, обвинявшіе Его въ сообщничествѣ съ діаволомъ, напоминаютъ намъ о тѣхъ хулителяхъ ближняго, которые обзываютъ его именемъ діавола и въ пылу негодовапія выражаютъ желаніе, чтобы нечистая сила *побрала*, т. е. погубила его, чтобы не одинъ бѣсъ, а тысячи напали на него и сдѣлали ему всякое злое. Какая возмутительная и нечестивая брань! Изрыгающій ее совершенно забываетъ, что онъ поситъ имя христіанина, который долженъ любить даже враговъ своихъ, благословлять ихъ, а не проклинать. Христосъ приходилъ къ намъ затѣмъ, чтобы избавить людей отъ власти діавола, разрушить царство его, а хулители ближняго желаютъ отдать его подъ власть діавола. Святая Церковь при совершеніи крещенія надъ младенцами и возрастными влагаетъ въ уста священника молитву, чтобы Господь изгналъ изъ крещаемыхъ всякаго духа нечистаго, а хулители ближняго желаютъ, чтобы духъ нечистый водворился въ нихъ, какъ въ своемъ жилищѣ. Всѣ мы должны молиться Господу о спасеніи отъ діавольскихъ козней не только себя самихъ, но и ближнихъ, а хулители желаютъ имъ не спасенія, а погибели. Что можетъ быть возмутительнѣе такого отношенія къ ближнимъ? Злоба хулителей уподобляетъ ихъ діаволу и дѣлаетъ ихъ орудіями вражды къ нимъ. Не менѣе возмутительно, что хулители ближнихъ не только желаютъ имъ погибели отъ діавола, но еще прямо называютъ ихъ именемъ діавола или бѣса. О тяжести сей хулы можно судить по тому строгому суду, какой Иисусъ Христосъ произнесъ вообще противъ бранныхъ словъ. „Кто скажетъ брату своему *рака*, т. е. пустой человѣкъ, подлежать синедріону“, т. е. совершаетъ преступленіе, не менѣе тяжкое, какъ и тѣ, которые подлежатъ строгому

приговору верховнаго іудейскаго судилвица; а „кто скажетъ брату своему: *безумчѣдъ*, подлежитъ геенѣ огненной“ (Матѣ. 6, 22). Назвать человѣка безумнымъ значитъ отнять у него человѣческое достоинство, увизить его до сходства со скотами, отъ которыхъ онъ отличается тѣмъ, что онъ есть существо разумное, сотворенное по образу и подобію Божію. Хулители ближняго, превознесеннаго Господомъ Богомъ столь великою честью, отнимаютъ у него эту честь и тѣмъ оскорбляютъ не только его, но и самого Господа. Поистинѣ они достойны геенны огненной, т. е. казни сожженія въ геенской долині. Поистинѣ достойны также, по суду Христа, строгой кары, присуждаемой закономъ уголовнымъ преступникамъ, презрительно обзывающіе ближняго пустымъ человѣкомъ. Но если столь тяжкаго наказанія заслуживаетъ хулитель ближняго за то только, что называетъ его пустымъ человѣкомъ и безумнымъ, то само собой разумѣется, что вина человѣка, дерзающаго повосить ближняго именемъ діавола, еще тяжелѣе и заслуживаетъ еще большаго наказанія. Не всегда подобныя хуленія произносятся по злобѣ; иногда они срываются съ языка по привычкѣ къ празднословію и даже въ шутку. Но не надо забывать, что, по слову Христа Спасителя, даже за каждое слово правдое, сказанное по легкомыслію и въ шутку, люди будутъ отвѣчать въ день судный (Матѣ. 12, 36), тѣмъ паче, что не всякая шутка безобидна. Честь ближняго должна быть такъ дорога для насъ, какъ своя собственная. Если мы не позволяемъ шутить надъ собою шутку принимаемъ за оскорбленіе чести, то по себѣ должны судить и о другихъ. Стрѣла, пущенная на вѣтеръ и нечаянно попавшая въ человѣка, производитъ въ немъ такую же боль, какъ еслибы намѣренно была пущена въ него.

Но если тяжкій грѣхъ берутъ на свою душу люди, въ числѣ браннымъ словъ упоминающіе діавола, обзывающіе человѣка именемъ діавола или желающіе ему всякаго зла отъ діавола, то что сказать о томъ, что Самъ Христосъ, обличая Іудеевъ въ лице мѣри, называлъ ихъ порожденіемъ ехидны (Матѣ. 23, 35), т. е. діавола, заслужившаго это имя со времени обольщенія первыхъ

людей зміємъ, образъ котораго принялъ діаволь? Что сказать о томъ, что Онъ же Христось, обличал Іудеевъ въ склонности ко лжи, нарекъ отцемъ ихъ діавола, который изначала не устоялъ въ истинѣ, который есть ложь и отецъ лжи (Іоан. 8, 44)? Что сказать, наконецъ, о томъ, что Христось апостола Петра назвалъ сатаною за то, что Петръ, услышавъ отъ Христа о предстоящихъ Ему страданіяхъ и смерти въ Іерусалимѣ, сталъ прекословить Ему, не желая, чтобы это сбылось (Матѣ. 16, 22)? Какъ судить объ этихъ рѣзкихъ выраженіяхъ? Не имѣютъ ли они чего нибудь общаго съ обычаемъ бранить кого именемъ діавола? Грѣшно было бы такъ думать о Христѣ. Въ Его устахъ помянутыя рѣзкія выраженія отнюдь не имѣли браннаго значенія: произнося ихъ, Онъ произносилъ строгій праведный судъ, вполне заслуженный грѣшниками. Онъ одинъ имѣлъ право поступать такъ ибо Онъ есть не только Спаситель нашъ, но вмѣстѣ Судія живыхъ и мертвыхъ, получившій отъ Бога Отца сію власть, какъ Самъ Онъ сказалъ: *Отець не судитъ никомуже, но весь судъ даде Сынови* (Іоан. 5, 22). Строгъ судъ Христовъ, заключающійся въ помянутыхъ выраженіяхъ; но это былъ судъ не только правый, но вмѣстѣ съ состраданіемъ. Кроткій и смиренный сердцемъ, Онъ произносилъ его отнюдь не по злобѣ, а единственно потому, что скорбѣлъ объ окаменѣніи сердець обличаемыхъ Имъ людей. Скорбь Его въ семъ случаѣ была скорбь любви, желающей рѣзкостью выраженій вразумить заблуждающихъ. Для сего вразумленія надлежало употреблять такія выраженія, которыя давали бы видѣть вразумляемымъ грѣшникамъ всю тяжесть вины. Они должны были понять, какъ нечестиво, какъ незаконно вели себя. Они поступали какъ свойственно не чадамъ Божиимъ, а чадамъ діавола. Напримѣръ, Христось пришелъ въ міръ затѣмъ, чтобы спасти людей страданіемъ и смертію; только этою жертвою можно умилостивить Правосуднаго Бога, прогнѣваннаго грѣхами людскими. Еслибы Христось не принесъ этой жертвы, еслибы Онъ восхотѣлъ согласно желаніямъ и мечтамъ Іудейскаго народа быть земнымъ царемъ и наполнить всю вселенную славою, подобною славѣ царей завоевателей, то кому бы Онъ этимъ угодилъ? Только діаволу, который въ самомъ началѣ общественнаго слу-

женія Христа искушала Его обѣщаніемъ отдать въ Его власть всё царства міра сего. Что было бы, еслибы Христось послушался внушеній дѣвольскихъ? Послужило ли бы это во спасенію міра, лежащаго во злѣ, къ избавленію его отъ грѣха, проклятія и смерти? Нѣтъ, не того желалъ дѣволъ. Предлагая Христу свои услуги, онъ желалъ не спасенія, а погибели людей, желалъ сдѣлать Христа орудіемъ своей власти надъ міромъ, во злѣ лежащимъ. Иудеи, желавшіе видѣть во Христѣ земнаго царя, не подозревали, что ихъ желаніе совпадаетъ съ кознями дѣвола. Чуждъ былъ этого подозрѣнія и апостоль Петръ и потому, когда пытался отклонить Христа отъ страданій и смерти, онъ дѣйствовалъ въ угоду дѣвола. Вотъ почему такъ рѣзко обличилъ его Христось, назвавъ его сатаною. Сатана есть заклятый врагъ людей. Отклонять Христа отъ страданій и смерти значило перейти на сторону этого врага. Назвавъ Петра сатаною, Христось предостерегъ его отъ козней сатаны.

Возмутительно зложелательство, выражаемое словами желанія всякаго зла ближнему отъ дѣвола. Но что сказать о святомъ апостолѣ Павлѣ, который, узнавъ, что въ обществѣ Коринѣскихъ христіанъ находится кровосмѣсннцъ, потребовалъ отъ нихъ предать таковаго сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ (1 Кор. 5, 5)? Нельзя ли думать, что это требованіе сходно съ зложелательствомъ, о которомъ у насъ идетъ рѣчь? Отвудъ нѣтъ. Распоряженіе апостола Павла есть не что иное, какъ церковное наказаніе, состоящее въ отлученіи тяжкаго грѣшника отъ Церкви. Коринѣскіе христіане равнодушно смотрѣли на его преступленіе, терпѣли его въ своемъ обществѣ вмѣсто того, чтобы, какъ говоритъ Павелъ, плакать, дабы изъять былъ изъ среды ихъ сдѣлавшій такое дѣло. Церковь есть общество, по существу своему святое. Всѣ мы вѣруемъ во едину святую церковь. Члены ея освящены благодатію Святаго Духа въ таинствахъ. Душа каждаго вѣрующаго есть достояніе Христова, купленное честною кровію Христа. Христось возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою, чтобы она не имѣла пятна или порока, но была свята и непо-

рочна (Ефес. 5, 25—27). Посему на всѣхъ членахъ Церкви лежить долгъ заботиться не только о себѣ самихъ лично, о соблюденіи духовной чистоты и святости, но вмѣстѣ и о прочихъ членахъ церкви съ тѣмъ, чтобы и они ревновали о томъ же. Равнодушно смотрѣть на ихъ безпечность о своемъ спасеніи, на ихъ оскверненіе себя всякою грѣховною нечистотой, особенно распутствомъ, значить потворствовать злу, не имѣть любви къ ближнимъ и самому Иисусу Христу, возлюбившему ихъ, значить пренебрегать достоинство или честь церкви Христовой. Теперь понятно, почему Павелъ потребовалъ отъ Коринѣскихъ христіанъ предать кровосмѣсника сатанѣ. Строго это наказаніе; но что собственно оно означало? То ли, что сатана будетъ физически обитать въ осужденномъ грѣшникѣ, какъ вообще въ бѣсноватыхъ? Нѣтъ необходимости предполагать это. Судя по тому, что Павелъ обличаетъ Коринѣскихъ христіанъ за то, что кровосмѣсникъ былъ терпимъ въ ихъ обществѣ и не изъятъ былъ изъ ихъ среды, должно полагать, что предать сатанѣ грѣшника значило тоже, что отлучить его отъ Церкви, не признавать его христіаниномъ, объявить его язычникомъ, чуждымъ благодати и надежды на спасеніе. Онъ преслушалъ Церковь, оскорбилъ ее своимъ поведеніемъ, свойственнымъ только язычнику, такъ пусть же онъ и будетъ язычникомъ, по слову Христа Спасителя; слѣдовательно, пусть онъ будетъ подъ властію сатаны, ибо всѣ язычники составляютъ область сатаны, враждебную Христу и Его Церкви, такъ что перейти изъ язычества въ христіанство значило тоже, по ученію апостольскому, что обратиться отъ власти сатаны въ Богу (Дѣян. 26, 18). Язычникъ, приносящій жертвы идоламъ, приносить жертвы бѣсамъ (Кор. 10, 20). Боги язычниковъ *бѣсове суть*, по слову Псалмопѣвца. Итакъ, если изъ всего сказаннаго видно, что преданіе сатанѣ грѣшника есть отлученіе отъ Церкви, имѣетъ значеніе церковнаго наказанія, то само собою понятно, что это наказаніе, какъ ни строго и сурово, ничего не имѣетъ общаго съ зложелательствомъ раздосадованнаго кѣмъ либо человѣка, но злобѣ посылающаго къ діаволу того, кто его раздосадовалъ. Церковь, произнося отлученіе или анафему на

грѣшниковъ, произносить не брань, не ругательство, а строгій безпристрастный судъ надъ грѣшникомъ. Притомъ цѣль этого суда—не гибель грѣшника, а спасеніе его, ибо онъ производится для вразумленія. Требуя отъ Коринѣскихъ христіанъ предать грѣшника сатанѣ „во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ“, апостоль ожидаетъ, что строгимъ церковнымъ наказаніемъ потрясенъ будетъ не одинъ духъ, но и тѣло грѣшника, что растройство душевное отразится и на тѣлѣ, чрезъ изможденіе его болѣзнію. Пусть это случится, пусть пострадаетъ тѣло: лишь бы спасенъ былъ духъ, вразумленный строгимъ церковнымъ судомъ. Вразумленіе достигло цѣли. Грѣшникъ раскаялся и былъ прощенъ.

Таково, братіе, значеніе Христовыхъ и апостольскихъ осужденій, соединенныхъ съ именемъ сатаны. Въ нихъ нѣтъ ничего похожаго на наши бранныя слова съ помянаніемъ діавола. Будемъ всячески избѣгать ихъ, будемъ удерживаться отъ употребленія ихъ мыслию о тяжести этого грѣха, ибо ими выражается не только злоба, но вмѣстѣ кощунство. Оскверняющіе свои уста бранью съ именемъ сатаны забываютъ, что тѣмъ же самыми устами они произносятъ славословіе Господу Богу, что на этихъ устахъ наложена печать дара Духа Святаго съ тѣмъ, чтобы они отверзались не для гнилыхъ, а для святыхъ словъ, что тѣ же самыя уста освящаются прикосновеніемъ тѣла и крови Христовой, лобызаніемъ святого Евангелія, святого креста, святыхъ иконъ и мощей. Оскверняютъ уста, освящаемыя столь великими святынями, есть страшный грѣхъ кощунства. Да сохранитъ насъ Господь отъ сего грѣха. Да не будетъ языкъ нашъ, изрыгающій кощунственныя слова, страдать въ пламени геенскомъ подобно языку богача Евангельской притчи, который тщетно просилъ Авраама послать къ нему Лазаря, чтобы онъ каплею воды устудилъ его языкъ, палимый геенскимъ огнемъ въ наказаніе за грѣхи языка.

Епархіальная хроника.

— 26-го іюня, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ псаломщика Покровской ц. с. Покровскаго на Письмѣ Ѳеодосія Виноградова во діакона къ тойже церкви, и во священника—діакона Анатоля Карелина, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Христорожественской ц. г. Галича.

— 29-го іюня, въ праздникъ свв. ап. Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ: *оскорбь Петръ, яко рече ему Исусъ третіе: любиши ли Мя, и глагола Ему: Господи, Ты вся въси, Ты въси, яко люблю Тя* (Іоан. 21, 17).

— 30-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ третій крестный ходъ по Богоявленской улицѣ и обратно въ соборъ по набережной р. Волги. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сопровождалъ ходъ до Богоявленскаго женскаго монастыря.

— 5-го іюля, въ праздникъ преп. Сергія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Тугмановской ц.-пр. школы Солигалич. у. Владиміра Дружинина, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской ц. с. Чудца Солигаличскаго уѣзда.

— 7-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Владиміра Дружинина. Въ концѣ литургіи Владыка, по поводу назначенія духовенству пенсіи и одновременныхъ пособій, сказалъ поученіе о величій этой царской милости. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Архиастирь, въ сослуженіи соборнаго и городскаго духовенства, совершилъ торжественное благодарственное молебствіе за сію милость съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому.

— 8-го іюля, посѣтилъ г. Кострому Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Прибывши въ Кострому въ 10 ч. утра на казенномъ пароходѣ „Межень“, Великій Князь, въ сопровожденіи встрѣтившаго Его Высочество начальника губерніи И. М. Леонтьева, прослѣдовалъ въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Его Высочество изволилъ осматривать Троицкій соборъ, ризницу и палаты Михаила Ѳеодоровича Романова, затѣмъ посѣтилъ Преосвященнаго Виссаріона въ его покояхъ. Велѣдъ за симъ

Великій Князь посѣтилъ Костромской Успенскій соборъ, Воскресенскую на Дебрѣ церковь и мѣстный археологическій музей. Въ 3 часа пополудни Его Высочество отбылъ внизъ по Волгѣ.

— 10-го іюля, по случаю храмоваго праздника Положенія ризы Господа нашего Иисуса Христа, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Леонида Парійскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Параскевинской ц. с. Новодашкова, Костромского у. По окончаніи литургіи, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго за 1900 и 1901 г. 10 р.; Тихвинской с. Топанъ за 1901 г. 5 р.; Покровской с. Овсянки за 1900 и 1901 г. 6 руб.; чрезъ о. благоч. З Галич. окр.: Троицкой на Верхнемъ за 1900 и 1901 г. 10 р., Николаевской на Моркомъ за 1900 и 1901 г. 10 руб., Покровской въ Турковѣ за 1900 и 1901 г. 10 р., Николаевской с. Синцова за 1900 и 1901 г. 10 р., Знаменской с. Стрѣльникова за 1900 и 1901 г. 10 руб., Ильинской въ Шарьѣ за 1900 и 1901 г. 10 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1-го августа 1902 года по 1-е августа 1903 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищ-

ныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣсяцныя духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ пародныхъ школахъ. Свѣдѣнія, о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецезіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіал. учил. совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ Н. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. Н. Тихомірова.

Редакторъ *И. Имятоичи.*

3—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАВЪНКИНА въ Костромѣ.

Цижене-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

6—12

Содержаніе неофициальной части. Одно изъ возмутительныхъ бражныхъ словъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ). Епархіальная хроника. Объявленія. Костромская десятина. Стр. 41—54.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподыатель Семинаріи В. Строевъ.*

Цозв. цензурою. 10 іюля 1902 г.

Кострома. Губ. Типографія.

§ 17.

Церковь Козма Идомьянъ Вомщанехъ теплои храмъ дани семнатцать алтынъ две денги десятильничихъ три алтына заезда десять денегъ.

161 г. дворъ поповъ въ приходѣ 35 дворовъ.

162 г. положено дани 24 алт.

1746 г. Козмы и Доміана въ Амшанахъ рубль 12 коп.

1738 г. мая 31 дня г. Костромы церкви Космы и Доміана, что въ Омшанѣхъ, попъ Иванъ Стефановъ, да прихожанинъ востромитинъ посадской человекъ Денисъ Кириловъ Солодовниковъ въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошеніи писали: „въ прошломъ 733 г. въ мартѣ мѣсяцѣ противъ 17 числа въ ночи приходская наша деревянная теплая церковь воиما чуд. Николая сгорѣла и антиминь печатной и сосуды служебныя и съ престола одѣяніе въ то пожарное время священническими руками вынесено въ цѣлости, а св. образы и книги и ризы и прочая церковная утварь приходскими и прочими пришедшими на тотъ пожаръ людьми вынесеныжъ, и нынѣ оныхъ церквей приходскіе люди вмѣсто оной сгорѣлой Николаевской теплои церкви обѣщались построить вновь церковь деревяннуюжъ теплую воима Покрова Пр. Б. и къ строенію той церкви лѣсъ нынѣ имѣется въ готовности и чтобъ указомъ повелѣно было на ономъ погорѣломъ мѣстѣ построить новую церковь деревянную воима Покрова Пр. Б. и антиминь на тое Покровскую церковь выдать новой и о заложеніи и о строеніи и о священіи оной церкви указъ и новый антиминь послать Костромского Богородицкаго собора къ протопопу Ивану Иванову“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано: по оладной сего 738 г. книгѣ, въ г. Костромѣ, написано: съ церкви Космы и Доміана, что въ Омшанѣхъ дани ѣ заѣзда и десятильнича дохода рубль 12 коп., казен. пошлннъ 17 коп., а по писцовымъ книгамъ Дорофея Елчапинова 161 г. у оной церкви показано: дворъ поповъ, въ приходѣ 35 дворовъ, а по переписной 703 г. у оной же церкви написано: попы Іаковъ, Андрей Лукины, дьяковъ Иванъ Яковлевъ, въ приходѣ 48 дворовъ, да по переписной же 722 г. книгѣ за рукою Костромского протопопа Андрея Иванова написано: церковь Космы и Доміана съ придѣломъ благовѣрнаго князя Θεодора и чадъ его Давида и Константина Ярославскихъ чуд., да другая теплая церковь Николая чуд. на Костромѣ на посадѣ, что въ

Омшанѣхъ, а у тѣхъ церквей показано: попъ Афонасей Артемьевъ, въ приходѣ 25 дворовъ, а въ которомъ году оныя церкви построены того не показано, а папіи и сѣнныхъ покосовъ при оныхъ церквахъ не написано“.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту 1738 г. іюня 12 дня“.

1738 г. іюня 13 выданъ указъ о строеніи церкви г. Костромы церкви Космы и Доміана, что во Мшанѣхъ попу Ивану Стефанову съ прихожанъ по ихъ прошенію вслѣво во ономъ г. Костромѣ вмѣсто имѣвшейся сгорѣвшей при Космодемьянской Николаевской церкви построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь церковь деревянную теплую во имя Покрова Пр. Б., пошливъ 10 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{8}$ взяты.

§ 18.

Церковь Михаила архангель теплои на Костромѣ на посаде по берегу на Волге дани двенадцать алтынъ двѣ денги десятильничихъ двенадцать алтынъ сполуденгою заезда десять денегъ.

161 г. у сей церкви дв. покосъ да прихожанъ 1 дв. лучшей, 19 дв. молотчихъ, 3 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани 14 алт. 3 д.

1746 г. тоже 83 $\frac{1}{2}$ коп.

1732 г. декабря 20, запечатана іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосв. Іоакима, архіеи. Ростовскаго и Ярославскаго, Костром. уѣзда Богородицкаго Игрицкаго монастыря, что на Песочнѣ, монаха Филагрія, что въ мірѣ былъ іерей Теодоръ Даниловъ, во пресвитеры онъ посвященъ по благословенію свят. Адріана патр. Москов. преосв. Питиримомъ еписк. Тамбовскимъ въ г. Кострому во храмъ свят. Николая чудотворца въ 201 году, пошливъ 5 алт.

§ 19.

Церковь Николы чудотворца ратной дани семнатцать алтынъ четыре денги десятильничихъ и навѣздъ семь алтынъ заеѣда восемь денегъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ да въ приходѣ 32 дв. среднихъ, 37 дв. молотчихъ, 2 дв. пушварскихъ 1 дв. стрѣлцкой.

162 г. положено дани рубль 14 алт.

1746 г. тоже—руб. 82 коп.

1735 г. іюля 25 запечатанъ указъ о строеніи церкви г. Костромы церкви Николая чуд. ратнаго попу Михаилѣ Федорову по его прошенію велѣно имѣющуюся въ г. Костромѣ при показанной Николаевской церкви особую теплую церковь во имя Пр. Б. Фодоровскія, пошлениъ 10 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{8}$ взяты.

1736 г. іюля 12 выданъ указъ о освященіи церкви г. Костромы Успенскаго собора протопопу Ивану Иванову по челобитью попа Михаила Федорова велѣно построенную при оной Николаевской церкви вмѣсто ветхой вновь теплую церковь во имя Пр. Б. Фодоровскія освятить на выданномъ антиминсѣ.

§ 20.

Церковь Петра и Павла на посаде дани четырнатцать алтынъ десятильничихъ четыре алтына заезда десять денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поновъ, да въ приходѣ 8 дв. среднихъ, 29 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани рубль 10 алт.

1746 г. тоже руб. 70 коп.

§ 21.

Церковь Спасъ подвязномъ монастырѣ дани девять алтынъ десятильничихъ десять денегъ заезда четыре денги.

161 г. у сей церкви въ приходѣ 2 дв. среднихъ, 31 дв. молотчихъ, 2 дв. бобыльскихъ, въ томъ монастырѣ игумень съ съ братією.

162 г. положено дани 22 алт. 2 ден.

1746 г. Всемилостиваго Спаса въ Подвязномъ монастырѣ рубль 7 коп.

145 г. сентября 23 Спасъ Подвязнаго монастыря старцу Пахомію на шубу 10 алтывъ дано (Патр. пр. кн. 9 л. 495 об).

185 г. сентября 20 подана къ подпискѣ града Костромы Подвязнаго монастыря, что на посадѣ, церкви Преображенія Спаса грамота діакона Сергія Григорьева, подалъ натр. крестовой попъ іеромонахъ Никифоръ.

1731 г. августа 13 дана вторая патраkelьная память по приходской заручной челобитной г. Костромы церкви Преображенія Господня, что въ Подвязномъ, вдовому попу Ивану Иванову на 3 года, пошлинъ по 5 алтынъ на годъ.

1738 г. марта 6 г. Костромы церкви Преображенія Господня, да Входа во Іерусалимъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, что въ Подвязномъ монастырѣ, попъ Иванъ Ивановъ въ синод. казен. приказъ писалъ: „означенная церковь Преображенія Господня холодная, а входа Іерусалимъ теплая деревянная, отъ многихъ прошедшихъ лѣтъ обветшали и кровля погнила и божественныя службы отправлять невозможно, и нынѣ оной церкви прихожанинъ Костромитинъ посадской человекъ Иванъ Апаньинъ сынъ Опастинъ общаетъ въ мѣстѣ тѣхъ обветшавшихъ деревянныхъ церквей построить вновь церковь во имя Преображенія Господня холодную, а теплую церковь во имя Входа же во Іерусалимъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и чтобъ указомъ повелѣно было оныя деревянныя церкви разобрать и на томъ церковномъ мѣстѣ построить каменныя церкви и о строеніи и объ освященіи тѣхъ церквей послать указъ на Кострому Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову и въ тѣ новопостроенныя церкви выдать антимиасы новыя“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ написано: по окладной сего 1738 г. книгѣ въ г. Костромѣ написано: съ церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Подвязномъ монастырѣ, дани и заѣвда и десятильничя дохода рубль 7 коп., казен. пошлинъ 17 коп.; а по писцовымъ Костромскимъ 162 г. Андрея Елчанинова книгамъ написано: церковь Всемилостиваго Спаса Подвязнаго монастыря, а въ томъ монастырѣ игуменъ съ братією, въ приходѣ 35 дворовъ; а по переписной 703 г. книгѣ у церкви Преображенія Господня, что въ Подвязѣ, показано: попъ Иванъ Ивановъ, въ приходѣ 20 двор.; а въ учиненныхъ г. Костромы Богородицкаго собора протопопомъ Андреемъ Ивановымъ переписныхъ книгахъ, которыя присланы въ синод. каз. приказъ въ 722 г., написано: церковь Преображенія Господня, да въ придѣлѣ Василія Блаженнаго, да другая церковь Входа во Іерусалимъ деревянная, что въ Подвязѣ, на посадѣ, и у той церкви показано: оныя де церкви Входа во Іерусалимъ Господа

нашего Иисуса Христа изъ давнихъ лѣтъ, а въ коемъ году построена и освящена не показано, а Преображенская церковь съ придѣломъ построена и освящена по благословенію святѣйшаго Іосифа патріарха во 155 г. на прежнемъ погорѣломъ Преображенской же церкви мѣстѣ, а въ прошлыхъ де давнихъ годѣхъ при оныхъ церквахъ были монахи и переведены въ Костромской Богоявленской монастырь и въ прошломъ де въ 195 г. по указу блаженныя памяти свят. Іоакима патріарха, что де изстари въ той церкви приходскіе люди были и съ того де году было у той церкви по одному бѣлому попу и нынѣ у той церкви служить одинъ же, а приходъ у той церкви 20 дворовъ".

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту 1738 г. марта 8 дня“.

1738 г. марта 9 выданъ указъ о строеніи церкви г. Костромы церкви Преображенія Господня, что въ Подвизномъ монастырѣ, попу Ивану Иванову по его прошенію велѣно во ономъ г. Костромѣ вмѣсто имѣвшихся обветшалыхъ деревянныхъ церквей холодной Преображенія Господня теплой Входа во Іерусалимъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа построить вновь каменные церкви воима прежде бывшій храмъ, пошливъ 20 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

§ 22.

Церковь Всѣ Святые на Костромѣ на посаде дани четыре алтына зденгою десятильничихъ десять денегъ заезда алтынь.

161 г. у сей церкви дв. поновъ да съ нимъ въ одномъ дворѣ дьяконъ да въ приходѣ дв. лучшей, 43 дв. молотчихъ, 7 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани 29 алт. 4 ден.

1746 г. тоже руб. 29 коп.

§ 23.

Церковь Иванна Предтечи за Сулою на посаде дани три алтына пять денегъ десятильничихъ и заезда восемь денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поновъ, да въ приходѣ 38 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани рубль 2 алт. 4 ден.

1746 г. тоже руб. 48 коп.

§ 24.

Церковь Василии Кесариски теплои дани рубль десятильничихъ двеватцать алтынъ сполушкою.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповихъ, да въ приходѣ 2 дв. лучшихъ, 46 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани руб. 1 алт. 2 ден.

1746 г. тоже руб: 44 коп.

Еъ § 24.

„Державныйиий Царь, Государь Всемилостивыйиий.“

Въ прошлыхъ годахъ въ городѣ Костромѣ приходцвалъ наша св. церковь великаго святителя Василия Кесарійскаго построена была деревянная и отъ многолѣтія обетшавъ сверху потолокъ и стѣны обвалились и служить было стало въ ней невозможно, и въ прошломъ же 720 году на томъ старомъ церковномъ мѣстѣ по обѣщанію насъ нижеименованныхъ рабовъ твоихъ той церкви приходцвихъ людей начали каменную церковь строить и построено той церкви не малое число кирпичемъ и всякіе къ тому церковному каменному строенію припасы кирпичъ, известь, желѣзо, рѣшетки, затворы желѣзные, тесь изготовлены, а достройвать того каменнаго строенія безъ повелительнаго Царскаго Величества указа въз высокопочтеннаго правительствующаго сената опасны.

Всемилостивѣишии Государь просимъ Вашего Величества да повелить высокодержавство Ваше по Своему милостивому Царскаго Величества указу тое нашу приходцкую церковь Великаго Святителя Василия Кесарійскаго на прежнемъ старинномъ зачатомъ мѣстѣ вышенавленными изготовленными припасы противъ сего нашего прошенія каменнымъ строеніемъ достроить безъ пенно чтобъ оному нашему старинному церковному мѣсту впустѣ не быть и родителемъ нашимъ безъ поминовенія не быть и о томъ строеніи дать свой Государевъ милостивой указъ.

Вашего Величества низжайшія раби города Костромы церкви Василия Кесарійскаго приходкіе люди Андрей Бѣлозеровъ, Козма Микифоровъ, Антипа Козловъ съ товарищи ноября въ день 721 году а прошеніе подать въ высокопочтеннѣйшемъ Правительствующемъ Сенатѣ, писалъ Ипатцкаго монастыря подьячей Петръ Маклоковъ. Къ сему прошенію прихоженнѣ Кузма Микифоровъ и вмѣсто прихоженина Андрея Бѣлозера руку приложилъ, прихоженнѣ Антипа Козловъ руку приложилъ.

Помѣта: „1721 г. ноября въ 8 день записавъ, выписать“.

Въ Сенатъ выписано:

Царскому Величеству въ Сенатѣ въ докладной выпискѣ нынѣшняго 721 г. генваря 16 дня написано:

Имяннымъ указомъ во всѣхъ губерніяхъ всѣмъ каменное строеніе строить запрещено.

Нынѣ изъ разныхъ городовъ архіереи и протчіе духовнаго и мирскаго чина люди бьютъ челомъ о церковномъ каменномъ строеніи.

Одни что вновь стѣны выведены, а не достроены, а припасы заготовлены.

Другіе что строить не начаты, а припасы заготовлены чтобъ достроить.

Подъ тѣмъ собственною Его Царскаго Величества рукою писано тако.

Достроить съ вѣрнымъ свидѣтельствомъ и подписаніемъ губернатороя или воеводѣ что подлинно не вновь.

И тогожъ генваря 25 дня по вышеписанному Царскаго Величества именному указу и по приговору Правительствующаго Сената въ губерніи и провинціи изъ которыхъ челобитчики о вышепомянутомъ каменномъ строеніи били челомъ указы посланы дабы чинили о томъ какъ оной Его Величества указъ повелѣваетъ.

1721 г. ноября 11 дня по Его Императорскаго Величества указу Правительствующій Сенатъ слушавъ сей выписки приказали: о достройнѣ въ городѣ Костромѣ церкви Василия Кесарійскаго учинить какъ Его Императорскаго Величества именной указъ нынѣшняго 721 г. генваря 16 дня повелѣваетъ, и о томъ въ Костромскую провинцію къ воеводѣ Стрѣшневу послать изъ Сената Его Императорскаго Величества указъ Оберъ-

секретарь Иванъ Позняковъ. (Дѣла и приговоры Правит. Сена-та, кн. 128, л. 354—356).

1722 г. февраля 3 запечатанъ указъ о строеніи церкви со освещеніемъ по челобитью г. Костромы церкви Василия Кесарійскаго попа Василья Яковлева велѣно въ томъ городѣ на посадѣ зачатую каменную церковь во имя Василия Великаго построить и какъ состроится тоя церковь освятить во имя Срѣтенія Господня г. Костромы Богородицкаго собору протопопу Андрею Иванову пошлинь гривна. (А означенный документъ, какъ и всѣ еромѣ вышеписаннаго, взять изъ книги патр. казен. приказа № 246 л. 141 об).

1730 г. марта 18 запечатанъ указъ о строеніи церкви Троицкаго Ипацкаго монастыря архимандриту Серапіону, что на Костромѣ, по челобитью г. Костромы Стрѣтенскаго попа Афанасья Степанова велѣно на Костромѣ при Срѣтенской каменной церкви построить каменной же придѣлъ во имя Василия Кесарійскаго пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

§ 25.

Церковь Варламъ Новгородски чудотворецъ на посаде у богоявленскаго монастыря даны восемь денегъ.

161 г. у сей церкви дв. половъ, да въ приходѣ 15 дв. молотчихъ.

162 г. положено даны 10 алтынъ 4 деньги заѣзда гривна.

173 г. церковь Вознесенія Господня да въ придѣлѣ Варлаама....

1746 г. Вознесенія Господня [да Варлаама Новгородскаго чудотворца у Богоявленскаго монастыря 72 коп.

Вознесенской попь *) Симеонъ 142 г. іюня 30 (Печат. пошлинь кн. 21 л. 91).

206 г. марта 23 по указу свят. патріарха даны два антиминса въ г. Кострому церкви Вознесенія Господня, что на посадѣ, за Богоявленскимъ монастыремъ, а взялъ антиминсы преосв. Тихона митрополита Сарскаго и Подонскаго крестовой іеромонахъ Пахомій и росписался.

*) Этого и 1720 г. документы прилагаемъ съ сомнѣніемъ такъ какъ еще есть церковь Вознесенія.

1720 г. февраля 13 дана переходная память по заручной челобитной гор. Костромы церкви Вознесения попу Ивану Парфеньеву, въ Москов. Суздаль въ вотчину кравчаго Кирилла Алексѣевича Нарышкина въ село Свиблово церкви Живоначал. Троицы къ придѣлу в. муч. Георгія, пошлинь 8 алтынъ 2 деньги.

§ 26.

Церковь священномученикъ Власем дани двадцать восемь алтынъ четыре денги десятильничихъ гривна заезда алтынъ.

138 года: по грамотѣ имать вдвое.

Юля въ 3 день съ Костромы церкви св. муч. Власія вѣчныхъ нынѣшняго 138 году съ 4 отроковъ съ 2 двоеженцовъ пошлинь 19 алтынъ взято.

139 г. генваря 15 по книгамъ Костромскіе десятины церкви Власья святаго что на Костромѣ на посадѣ нынѣшняго 139 г. съ 4 отроковъ вѣчныхъ пошлинь 10 алтынъ взято.

140 г. генваря 15 по книгамъ съ Костромы съ посаду церкви св. Власья нынѣшняго 140 г. съ 4 отроковъ 10 алтынъ взято.

143 г. августа 30 вѣчныхъ пошлинь церкви . . . нынѣшняго 143 г. съ 2 двоеженцовъ 9 алтынъ взято платилъ староста попь Петръ.

143 г. февр. 21 съ Костромы Власьевской попь Алексій (изъ кн. печат. пошлинь).

151 г. генваря 29 церкви . . . по книгамъ за рукою той же церкви попа Гаврила вѣчныхъ пошлинь прошлаго 149 г. съ отрока да съ дву двоеженцевъ 11 алт. 3 ден. да 150 г. съ 3 отроковъ да съ двоеженца 12 алт. взято платилъ денги Николы Гостунскаго дьяконъ Аетомонъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьяконовъ, да во приходѣ 8 дв. среднихъ, 44 дв. молотчихъ, 16 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани руб. 5 алт. заѣзда гривна.

1746 г. тоже—руб. 58 коп.

131 г. декабря 3 дана жалованная грамота съ Костромы съ посаду ружныхъ церкви св. Власія попа Олексѣя или кто у тое ружныхъ церкви впрядь иный попь будетъ переписанная по ному уложению на государское имя противъ прежніе грамоты (печатной конторы безпошлинная кн. 2, л. 11 об.).

152 г. съ посаду Власьевской попь Алексей.

§ 27.

Церковь Лазарева воскресенье а другой теплои храмъ Входъ Иерусалимъ дани дватцать два алтына две денги десятидничихъ гривна заезда алтынь.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповы да въ приходѣ 3 дв. среднихъ 23 дв. молотчихъ, 3 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани 19 алт. съ деньгою.

1746 г. церковь Лазарева Воскресенія да въ придѣлѣ Тихона чудотворца 97^{1/2} коп.

1711 г. дана ставленная грамота попу Ѳедору Михайлову, посвященъ въ попы преосв. Іоаннѣемъ митроп. Ставропольскимъ во градъ Кострому къ церкви Лазарева Воскресенія по заручному челобитію свойственницы своей вдовы попады Ксеніи Филищовой до возраста сына ея Гаврила Стефанова на урочные годы, которые онъ и служилъ и въ 718 г. по челобитію его попову данъ ему указъ изъ приказу церков. дѣлъ служить съ кресца (въ Москвѣ),—а овдовѣлъ онъ въ 719 г. и спитрагельной памяти не бралъ.

1712 г. марта въ день г. Костромы церкви Лазарева воскресенья попу Ѳедоръ Михайловъ въ поданномъ на имя в. государя въ датр. каз. привазъ прошенія писалъ: былъ я у вышеписанной церкви во дьячкахъ и поставленъ я къ той церкви въ попы, а у той церкви приходъ малой, а ругу кою по окладу давали и тое не дають и у той церкви прокормится мнѣ будетъ нечѣмъ и въ нынѣшнемъ 1712 г. договорился я съ столникомъ Ѳедоромъ Ивановымъ, что служить мнѣ на Москвѣ, у церкви Николая чуд., что словеть у столпа, въ придѣлѣ преп. Сергія чудотв. съ своимъ дьячкомъ на ругѣ повсядневно по родителехъ его и о томъ прошу дать перехожую память.

1712 г. марта 28, противъ сей челобитной въ датр. каз. приказѣ передъ казначеемъ монахомъ Іосифомъ Бурцовымъ попу Ѳедоръ въ допросѣ сказалъ: въ попы де онъ поставленъ по благословенію преосв. Стефана митрополита преосв. Іоаннѣемъ митрополитомъ Ставропольскимъ въ г. Кострому къ вышеписанной церкви на мѣсто дяди своего умершаго поца Стефана Стефанова въ 711 г. и служилъ де онъ у той церкви и до нынѣ... а нынѣ де призвалъ его столникъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Яновъ въ церкви Николая чуд., что на Покровѣ, у столпа въ придѣлѣ Сергія чуд. на ругу, чтобъ ему въ томъ придѣлѣ служить раніе обѣдни по родителехъ его и челобитную ему за своею

рукою о перехожей дати, потому, что въ томъ придѣлѣ строеніе его Федора Инова, да и прежде сего въ томъ придѣлѣ годовыя службы были отъ негожъ...

Подписано: отказать.

§ 28.

Церковь Иованна Златоустаго дани сорокъ два алтына десятильничихъ гривна въезда три алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ да съ нимъ дьяконъ да въ приходѣ 4 дв. среднихъ 77 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани руб. 21 алт. 4 ден.

1746 г. Иованна Златоустаго 2 руб. 5 коп.

143 г. октября 20 съ Костромы церкви Иованна Златоуст. пошъ Агафоникъ (печат. пошлинъ кн. 21, л. 164).

§ 29.

Церковь Покровъ Святые Богородицы на посаде у Богоявления дани семь алтынъ десятильничихъ и заезда восемь денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ съ дьякономъ, да въ приходѣ 4 дв. слугъ монастырскихъ, 29 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани 23 алт.

1746 г. Покрова Пресв. Богородицы у Богоявленскаго монастыря руб. 9 коп.

1728 г. декабря 11 дана третія патрахелная памлть гор. Костромы церкви Покрова Пр. Богор. вдовому попу Ивану Петрову на 3 года пошлинъ 15 алт. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

§ 30.

Церковь Рождество Христово дани восемь алтынъ десятильничихъ и заезда восемь денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, да въ приходѣ 31 дв. молотчихъ.

162 г. а по новому письму и довору та церковь Царя Константина дани положено 21 алт. 2 ден.

1746 г. Царя Константина на посадѣ руб. 4 коп.

170 г. сентября 1 подписана челобитная на Кострому Ипатскаго мон. архимариту Тихову по челобитью Царя Константиновскаго попа Елисея велѣно дать очная ставка патр. Нивольскія слободы съ крестьяниномъ съ Максимомъ Капустинымъ по выдавной кабалѣ въ 6 рубляхъ, пошлинъ взято 5 алтынъ. (Двор. прик. кн. 16, л. 167).

1707 г. мая 18 дана ставленная письменная грамота попу Стахию Петрову, посвященъ въ поны преосв. Исаіемъ митр. Нижегород. и олагорскимъ во градъ Кострому въ церкви царя Константина, что на посадѣ, и служилъ до возраста шурина своего и урочные годы выслужилъ, а въ 719 г. по челобитью его попову данъ ему указъ изъ приказу церков. дѣлъ для прокормленія служить съ вресца (въ Москвѣ).

§ 31.

Церковь Петръ митрополитъ дани четырнатцать алтынъ четыре денги десятиалничихъ два алтына заезда алтынъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ да въ приходѣ 4 дв. лучшихъ, 4 дв. среднихъ 19 дв. молотчихъ, 2 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани 19 алт. 4 ден.

1746 г. Петра митрополита 99 коп.

152 г. марта 20 запечатана благословенная грамота по челобитью съ Костромы съ посаду Преображенскаго попа Автамона на три престола Преображенія Спасова, да въ придѣлѣхъ св. Женъ Мурносоиць, да Петра митрополита, пошлинъ 10 алтынъ взято.

1718 г. іюня въ день дана переходная память по отпискѣ гор. Костромы Ипатскаго монастыря архим. Тихона и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ г. Костромы церкви Алексія человека Божія, что на посадѣ, попу Михаилу Григорьеву въ тотъ же городъ Кострому въ церкви Преображенію Господню и Петра митрополита, что на посадѣ, на мѣсто бывшаго отшедшаго попа Алексія Маркова, пошлинъ 8 алт. 2 денги взято.

§ 32.

Церковь Живоначальная Троицы вкремлѣ городе дани пять алтынѣ.

161 г. у сей церкви 3 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, да въ приходѣ 2 дв. среднихъ людей, 35 дв. молотчихъ, 39 дв. осадныхъ, 3 дв. бобыльскихъ.

162 г. положено дани руб. 21 алт.

1774 г. Живон. Троицы въ Кремлѣ городѣ 2 руб. 3 коп.

133 г. іюня 4 запечатана жаловальная грамота соборныхъ церкви и Живоначальной Троицы в Московскихъ чудотворцевъ Петра Олексѣи и Іоны, что на Костромѣ внутри городѣ попа Ѳедора съ братьею или хто по немъ у тоѣ церкви инии попъ и братья будутъ, что они били челомъ были у нихъ жаловальная тарханная грамоты и тѣ у нихъ грамоты сгорѣли и дана имъ по обыскамъ та жаловальная грамота, второя у нихъ вотчина нынѣ есть и впредь будетъ и тою имъ вотчиною и всякими угоды владѣти по писцовымъ книгамъ и по дозорнымъ и съ тоѣ ихъ вотчины ни какихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сотными людьми не давати, а ямскіе имъ деньги и стрѣлцкіе хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлати по писцовымъ и дозорнымъ книгамъ съ живущаго съ сотными людьми вмѣстѣ, воеводы и дьяки и всякіе привазные люди его попа Ѳедора съ братьею и весь причетъ церковной не судятъ ни въ чемъ опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ, а въ судныхъ дѣлахъ ставится имъ къ отвѣту въ году на три срока на Рождество Христово, да на Троицынъ день, да на Семенъ день лѣтопроводца, а опричь тѣхъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити, писано нынѣшняго 133 г. мая въ 25 день за прописью дьяка Семена Бредихина (печат. конторы Безпошлинная кн. 3, л. 42 об.).

183 г. августа 4 подава въ подпискѣ г. Костромы соборныхъ церкви Живоначальной Троицы грамота попа Іоанна Антонова.

184 г. генваря 20 г. Костромы церкви Живон. Троицы на посадѣ попъ Ѳаддей Васильевъ.

§ 33.

Церковь Никола чудотворецъ на посаде на площади дани семь алтынъ две денги десятиличихъ алтынъ заезда две денги.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, да въ приходѣ 3 дв. среднихъ людей, 40 дв. молотчихъ, 14 дв. осадныхъ.

162 г. положено дани руб. 7 алт. 2 ден.

184 г. церковь Всемиловитоваго Спаса да Николая чудотворца на посаждѣ...

1746 г. тоже (на площади) руб. 62 к.

1715 г. октября въ день запечатанъ указъ по челобитью г. Костромы церкви Всемиловитоваго Спаса попа Якова Артемьева велѣно ему освятить тою церковь и антиминъ выдать.

§ 34.

Церковь Покровъ Пречистые Богородицы на посаде в Крупениннихъ дани тридцать два алтына четыре денги десятиличихъ и заѣзда пять алтынъ две денги.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ дв. дьяконовъ дв. вдоваго попа; дв. вдовой попады, въ приходѣ 97 дв.

162 г. положено дани 2 руб.

1746 г. тоже—2 руб. 40 коп.

1731 г. августа 13 дана первая патрахельная, а въ 1734 г. генваря 6 вторая патрахельная памяти по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ г. Костромы церкви Покрова Пресв. Богородицы, что въ Крупенинахъ, вдовому попу Якову Григорьеву на 2 сода (въ первомъ случаѣ) и на 3 года (во второмъ), пошлинъ по 15 коп. на годъ, нужнѣйшихъ $\frac{3}{4}$ взято.

§ 35.

Церковь Рождества Пречистая Богородицы—дани десять алтынъ пять денегъ *).

147 г. дани по грамотѣ вдовое двадцать одинъ алтынь четыре денги и августа въ 5 день тѣ денги взято платилъ соборный Богородицкой дьяконъ Иванъ Васильевъ, да вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 146 г. съ 2 отроковъ да съ троюженца 11 алт. 3 ден. взято, платилъ онъ же дьяконъ.

148 г. мая 1 по памяти Костром. десятины церкви Рождества Богородицы пона Григорья вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 147 г. съ отрока, да 148 г. съ 2 отроковъ 7 алт. 3 ден. взято платилъ соборной Богородицкой дьяконъ Иванъ Васильевъ.

Данныя и вѣчныя пошлины платилъ въ 149—150 гг. онъ же дьяконъ Иванъ.

162 г. положено дани 7 руб. 1 алт. 4 денги.

190 г. вписано: въ Осеву.

1746 г. Рождества Пресв. Богородицы въ Осеву 7 руб. 45 коп.

*) Писалось и подъ Луговой и подъ Нагорной половинахъ.