



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 17.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

## Записка о церковномъ пѣніи, поданная въ Ко- стромскую д. консисторію прот. Костр. каедр. собора Іоанномъ Вознесенскимъ.

О собравшихъ мною церковныхъ напѣвахъ долгъ имѣю пред-  
ставить Костромской духовной консисторіи слѣдующее:

1. Давно и повсюду на клиросахъ Русской церкви и въ школахъ сознается нужда въ печатномъ изложеніи простыхъ церковныхъ напѣвовъ, въ цѣляхъ однообразной и правильной постановки истоваго пѣнія и въ предупрежденіе упадка онаго отъ забвенія, неумѣлости, или же произвола пѣвцовъ. Нужда эта сознава и въ Костромской епархіи, чему служатъ доказательствомъ: а) учрежденіе въ 1886 г. особой комиссіи для составленія сборника мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ въ употребленію его въ церквахъ и школахъ епархіи, б) ходатайство предъ Его Преосвященствомъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костромской епархіи въ 1898 г. о мѣрахъ къ улучшенію церковнаго пѣнія и, между прочимъ, объ изданіи упомянутого нотнаго сборника (Костромскія Епарх. Вѣдомости за 1899 г. № 4, стр. 55) и наконецъ в) повсюдное учрежденіе въ Россіи курсовъ церковнаго пѣнія, не чуждое и Костромской епархіи.

2) Въ удовлетвореніе означенной нужды уже немало изда-  
но въ Россіи потныхъ сборниковъ церковнаго пѣнія, частью одно-  
голосныхъ, частью гармонизированныхъ для хоровъ разнаго типа.  
Лучшимъ изъ одоголосныхъ сборниковъ должно признать  
обиходъ синодальнаго изданія. Но оны содержатъ въ себѣ пѣ-

ніе праздничное, торжественное, протяжно-украшенное и не исключает собою сборниковъ „обычнаго“ церковнаго пѣнія, еще болѣе необходимыхъ для отправленія богослуженія. Всѣ же прочіе изданные доселѣ сборники „обычнаго“ пѣнія, неполны, нечужды недостатковъ и крайностей, оттѣнковъ личнаго вкуса ихъ составителей, а иногда и погрѣшностей относительно технического устройства и ритмическихъ свойствъ напѣвовъ. Вообще сборники эти не исчерпываютъ общаго клироснаго церковнаго пѣнія, составлены не по лучшимъ его образцамъ, нуждаются въ усовершенствованіяхъ съ разныхъ сторонъ и содержатъ напѣвы и ихъ варианты очень часто несогласныя съ пѣвческими традиціями Костромской епархіи, а между тѣмъ стоимостью своею просто устрашаютъ \*).

3) Наше духовное правительство и цензура нынѣ не только допускаютъ, но и одобряютъ употребленіе на клиросахъ православной церкви и въ школахъ мѣстныхъ напѣвовъ, чему служатъ доказательствомъ многіе, вышедшіе въ свѣтъ, церковнопѣвческіе сборники, а также и одобренная Св. Синодомъ программа учительскихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Мѣстные церковные напѣвы Костромской епархіи, какъ извѣстно, сохранились въ большей чистотѣ и правильности, чѣмъ напѣвы многихъ другихъ епархій. Напѣвы эти стоятъ близко къ ихъ первоисточникамъ—распѣвамъ знаменному большому и малому, болгарскому, греческому и кіевскому, какъ показываютъ: разборъ ихъ технического устройства, отзывы знатоковъ церковнаго пѣнія (напр., архимандрита Порфирія Успенскаго) и неоднократныя отъ меня лично требованія ихъ образцовъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи (изъ Вятки, Каменецъ-Подольска, Прибалтійскаго края). Причинами же ихъ сохраненія здѣсь въ чистотѣ можно полагать: обиліе монастырей въ Костромской епархіи—этихъ твердыхъ хранителей церковной древности, многолюдство клиросной братіи до сокращенія причтовыхъ штатовъ съ участіемъ въ пѣніи прихожанъ, а особенно малочисленность пѣвческихъ хоровъ западной конструкціи, столь много содѣйствующихъ въ послѣднее время вытѣсненію, забвенію или измѣненію древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Нынѣ обстоятельства измѣнились, и къ сохраненію и объединенію церковныхъ напѣвовъ потребны иныя мѣры.

4) Въ 1885 г. составленъ мною въ пособіе при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и для

\*) Сборникъ годичнаго круга церковнаго пѣнія, при томъ неполный, иногда стоитъ 15 или даже 20 руб. См. Обиходъ Вахметева, переложенія г. Ставровскаго.

употребленія на клиросахъ приходскихъ церквей полный годичный кругъ церковнаго пѣнія подъ названіемъ „Собраніе обычныхъ церковныхъ напѣвовъ“, въ трехъ частяхъ, положенный на четыре голоса, съ возможностью пѣть по нему на три, два и даже на одинъ голосъ \*). Сборникъ этотъ, составленный мною на основаніи извѣстныхъ мнѣ лучшихъ образцовъ церковно-пѣвческой практики главнымъ образомъ Костромской и сосѣднихъ съ нею епархій, указомъ Св. Синода отъ 25 февраля 1888 г. за № 1001 разрѣшенъ для напечатанія „на общихъ основаніяхъ“. Впослѣдствіи мною присоединена къ нимъ четвертая часть, которая еще не приведена въ гармоническій видъ \*\*). Сборникъ этотъ, за неимѣніемъ средствъ къ его напечатанію, доселѣ не напечатанъ и хранится у меня въ рукописи.

5. Въ основаніе этого сборника положены мною, какъ выше сказано, напѣвы общеупотребительные глав. образ. въ Костромской епархіи въ половинѣ XIX вѣка и сохраняемые тогда устнымъ пѣвческимъ преданіемъ. Съ ними я ознакомился съ дѣтства практически на клиросѣ одной изъ церквей при бывомъ г. Увѣжѣ (Вознесенской церкви), а потомъ на урокахъ пѣнія въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и на клиросѣ Макарьевского Унженскаго монастыря, гдѣ 6 лѣтъ состоялъ я пѣвчимъ въ монастырскомъ хорѣ. Затѣмъ былъ я регентомъ студенческаго хора Московской д. академіи и нѣсколько лѣтъ учителемъ пѣнія въ Костромской д. семинаріи. Здѣсь въ 1882 и 1883 гг. я участвовалъ съ бывшими—инспекторомъ Костром. д. семинаріи П. Θ. Поповымъ и учителемъ пѣнія А. И. Соловьевымъ въ подготовительныхъ работахъ по составленію сборника церковнаго пѣнія для Костромской епархіи. Но вскорѣ выбылъ въ г. Ригу, гдѣ и составилъ свой полный сборникъ церковнаго пѣнія. Собранные мною въ немъ напѣвы я снабдилъ ритмическими дѣленіями на колѣна и періоды, а впослѣдствіи исправилъ и дополнял ихъ по лучшимъ образцамъ церковнаго пѣнія. Наконецъ, возвратившись опять въ г. Кострому въ 1894 г., я нашелъ два старые рукописные экземпляра нотнаго сборника употребительнѣйшихъ въ Костромской епархіи напѣвовъ. Одинъ изъ нихъ принадлежитъ бібліотекѣ Костромскаго кафедр. собора, другой полученъ мною изъ села Торина, Макарьев. уѣзда. Тождество текстового и пѣвческаго содержанія этихъ сборниковъ, а также и сходство съ напѣвами стараго устнаго пѣвческаго преданія, показываютъ, что сборни-

\*) Часть 1. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи; часть 2. На литургіи св. І. Златоустаго, Василия Великаго, на молеблахъ, въ чинѣ вѣнчанія, погребенія и панихиды; часть 3. Пѣніе по постной и цвѣтной Трїодѣ.

\*\*) Часть 4. Праздники съ величаніями и прѣсами.

ки эти были нѣкогда обязательными руководствами въ епархіи при клиросномъ пѣніи и свидѣлствуютъ о давности и твердости мѣстныхъ костромскихъ обычаевъ пѣнія. Извѣстны мнѣ и незаконченныя работы комиссіи 1886 г. по составленію сборника костромскихъ напѣвовъ.

6. Со времени составленія мною нотнаго сборника обычныхъ напѣвовъ протекло 17 лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени, изслѣдовавъ исторически и технически коренныя древніе распѣвы Русской церкви, а также и церкви Грековосточной, я постоянно имѣлъ въ виду напѣвное содержаніе и форму изложенія моего сборника и пришелъ къ слѣдующихъ заключеніямъ:

а) Слѣдуетъ сократить количество изложенныхъ въ моемъ сборникѣ напѣвовъ и вариантовъ и напротивъ дополнить его протяженными напѣвами нѣкоторыхъ торжественныхъ пѣснопѣній богородичныхъ догматиковъ, антифоновъ и др.

б) Привести въ большій порядокъ послѣдовательность изложенія пѣснопѣній сообразно порядку и разряду церковныхъ службъ, принявъ тоже дѣленіе сборника на четыре части и тома.

в) Сблизить еще болѣе изложенные въ сборникѣ напѣвы съ напѣвами Костромской епархіи, принявъ въ соображеніе вышеупомянутыя старыя рукописныя сборники, а также и труды комиссіи, если они отыщутся.

г) Издать сборникъ партитурою не въ 4 строки, какъ это сдѣлано въ рукописи (альтъ, теноръ 1, теноръ 2 и басы), а въ три, изъ коихъ двѣ въ фортепианныхъ ключахъ для хора круглою потою и одна, верхняя, квадратною потою для мелодическаго голосованія. Эта послѣдняя, сверхъ того, должна быть напечатана и отдѣльною книгою, какъ отдѣльная партія той же партитурѣ.

д) Въ концѣ сборника присоединить примѣчаніе о техническомъ построеніи изложенныхъ въ немъ напѣвовъ, о разности вариантовъ и ихъ употребленіи.

7. Такимъ образомъ составились бы два совершенно одинаковые по текстамъ и напѣвамъ сборника пѣспослова: первый—одноголосный (верхняя сторона партитурѣ) для пѣнія одиночныхъ клиросныхъ пѣвцовъ и пѣвческихъ группъ, не имѣющихъ хорового устройства западной конструкціи, а также для подготовленія ставленниковъ въ церковный клиръ и для изученія церковныхъ напѣвовъ въ школахъ; второй сборникъ—четыреголосный, для пѣнія гармоническаго хорами пѣвцовъ и для домашняго и школьнаго руководства пѣніемъ этого вида, съ возможностью испол-

пять напѣвы на фисгармоніи или фортепіано, однако же и съ особою строчною въ партитурѣ для одноголоснаго пѣнія.

8. Прежде всего я полагаю бы составить и напечатать одноголосный сборникъ церковнаго пѣнія въ 4-хъ книгахъ, какъ необходимый для сохраненія истоваго церковно-пѣвческаго преданія и для употребленія на клиросахъ и въ школахъ епархіи; второй же, содержащій гармонизацію напѣвовъ, изложенныхъ въ первомъ (хотя онъ и разрѣшенъ Св. Синодомъ для напечатанія), какъ менѣе необходимый, но дорого стоящій въ печати, отложить до времени \*).

9. Напечатаніе сборниковъ должно быть предварено ходатайствомъ епархіальнаго начальства объ одобреніи цензурою и разрѣшеніи къ напечатанію.

10. Печатать нотный сборникъ и высылать по церквамъ епархіи можно по частямъ, или даже тетрадами, въ видѣ приложеній въ Костромскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, а также и отдѣльными выпусками въ 2000 экземпляровъ, съ уплатою за высланные ноты по стоимости расходовъ на изданіе, приблизительно по рублю въ годъ съ каждой церкви, доколь не будетъ напечатанъ и разосланъ полный кругъ годичнаго церковнаго пѣнія (приблизительно въ теченіе 4-хъ лѣтъ, а можно и гораздо ранѣе).

**Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта** объявляется слѣдующее:

1. Пріемные экзамены въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу будутъ произведены въ с. Хрѣновѣ Кинешемскаго уѣзда (въ 4-хъ верстахъ отъ ст. Новая-Вигуга Кинешемско-Ивановской ж. д.) 27 и 28 сентября сего года.

2. Желающіе поступить въ означенную учительскую школу должны послать прошенія въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ съ приложеніемъ: а) метрической выписки и б) свидѣтельства объ окончаніи курса во второклассной школѣ или иномъ учебномъ заведеніи.

*Примѣчаніе.* Понѣ окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ могутъ представить вмѣсто свидѣтельства удостовѣреніе

\*) Партитура четырехголоснаго сборника будетъ стоить въ печати свыше 4000 р. за одну тысячу экземпляровъ, стоимость же одноголоснаго круга церковнаго пѣнія не превыситъ 1000 руб. за одну тысячу экземпляровъ.

объ окончаніи курса во второклассной школѣ отъ завѣдывающаго школою съ приложеніемъ церковной печати.

3. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ пріема въ Хрѣ- новскую церковно-учительскую школу напечатаны въ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостяхъ отъ 15 августа с. г. № 16.

### Отъ Костромского епархіальнаго миссіонера.

Въ прошедшемъ 1901 г. напечатаны были въ Костром- скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ разосланы по епар- хіи отдѣльными оттисками „Правила объ устройствѣ противо- раскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи“. Въ концѣ этихъ „Правилъ“ помѣщены: 1) „Програм- ма, по которой имѣютъ составлять годичные отчеты о своей дѣятельности епархіальный и уѣздные миссіонеры“ и 2) „Про- грамма, по которой приходскіе священники имѣютъ доставлять уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектант- ства въ приходяхъ“. Эти правила въ томъ же 1901 г. введены въ дѣйствіе. Между тѣмъ, многіе изъ священниковъ приходо- вь, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, на „Правила“ и „Програм- мы“ эти вовсе не обратили вниманія. Нѣкоторые изъ нихъ во- все не доставили „свѣдѣній“ уѣзднымъ миссіонерамъ. Иные и доставили, но не своевременно—въ декабрѣ, январѣ, февралѣ и даже мартѣ. Иные доставили и своевременно, но составили ихъ слишкомъ кратко и поверхностно, и большею частію—не въ по- рядкѣ „Программы“. И только немногіе доставили „свѣдѣнія“ полныя, подробныя и обстоятельныя, добросовѣстно составлен- ныя. Съ другой стороны, и нѣкоторые изъ уѣздныхъ миссіоне- ровъ годичные отчеты свои за 1901 г. доставили совсѣмъ не по программѣ составленные, напр., не доставили свѣдѣній о со- стояніи расколо-сектантства въ ихъ уѣздахъ. Вызваны ли были эти недостатки въ ихъ отчетахъ неисправностію приходскихъ священниковъ въ доставленіи имъ необходимыхъ свѣдѣній, или другими причинами, но они въ общемъ весьма вредятъ дѣлу миссіи.

Въ виду всего этого, убѣдительно прошу: а) приходскихъ священниковъ доставлять свѣдѣнія о состояніи расколо-сектант- ства въ ихъ приходяхъ уѣзднымъ миссіонерамъ своевременно и составлять ихъ въ точности по „Программѣ“; б) уѣздныхъ мис- сіонеровъ въ составленіи ихъ годичныхъ отчетовъ также строго держаться „Программѣ“ и не ограничиваться однимъ перечнемъ бесѣдъ, но вмѣстѣ писать по „Программѣ“ для приходскихъ

священниковъ и свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ ихъ уѣздахъ и в) въ частности—священниковъ Костромскаго уѣзда—доставлять таковыя свѣдѣнія лично мнѣ.

**Совѣтъ Вагановской школы** постановилъ въ семѣ 1902—1903 учебномъ году произвести пріемъ воспитанницъ во второй классъ 15 сентября.

**Совѣтъ Кабановской второклассной церковно-приходской школы** объявляетъ, что пріемъ учениковъ во 2-й классъ школы имѣеть быть произведенъ совѣтомъ 13 сентября, а начало за-нятія 15 числа.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Уволены за штатъ:** с. Мисскаго прот. Александръ Фаминъ 2 авг.; с. Ильинскаго на Корегѣ свящ. Александръ Рождественскій 5 авг.; Галичскаго собора свящ. Алексѣй Весновскій 8 авг.; Буйскаго собора свящ. Алексѣй Сіонскій 9 авг.; Нивол. ц. г. Кадья псал. Николай Соболевъ 7 авг.; с. Ширяева псал. Дим. Сперанскій 4 авг.; с. Печенѣгова свящ. Михайлъ Каллистовъ 12 авг.; Плесскаго Успенскаго соб. діак. Геннадій Калининковъ 13 авг.; с. Оедьковой-Слободы псал.-діак. Алексѣй Кудрявцевъ 15 авг.; Костром. каедр. Успенскаго собора: каедр. прот. Іоаннь Поспѣловъ 16 авг.; протодіак. Владиміръ Нагоровъ 20 авг.; псал.-діак. Александръ Копоsovъ 20 авг.

**Умерли:** с. Ячменя свящ. Іоаннь Груздевъ 29 іюля; с. Ошминскаго псал. Михайлъ Ямановскій 24 іюля.

**Опредѣлены на мѣста:** заштат. діак с. Явшина Іоаннь Голубевъ на псаломщ. въ с. Явшино 2 авг.; студ. Костром. сем. Василій Успенскій на свящ. въ с. Мисское 2 авг.; учит. Галич. дух. училища Владиміръ Альбовъ на священ. въ с. Покровское на Удгодѣ 30 іюля; учит. Озерковской ц.-пр. шк. Алексѣй Аениевскій на діакон. въ Плесскому Успенскому собору 13 авг.; учит. Сотницкой ц.-пр. шк. Павелъ Даниловскій на священ. въ с. Печенѣгово 13 авг.; учит. Герасимовской ц.-пр. шк. Николай Іорданскій на діакон. въ с. Ножино 13 авг.; студ. Костр. сем. Александръ Рябцовскій на 2-е священ. въ Соборо-Богородиц. ц. с. Березниковъ 13 авг.; быв. уч. 2 кл. Костр. сем. Иванъ Коровницкій на псаломщ. въ с. Красное 13 авг.; с. Шохны діак. Александръ Лебедевъ на 4-е священ. въ священ. въ с. Холкино 7 авг.; діакон. сынъ Макарій Гиляревскій на псаломщ. въ

с. Ошминское 27 авг.; ректоръ Костром. дух. семинаріи прот. Іоаннъ Сырцовъ на должность каедральнаго протоірея Костромскаго Успенскаго собора 16 авг.; заштат. діак. Кинеш. собора Алексѣй Альбицкій въ с. Георгіевское на Волу 28 авг.; быв. уч. 3 кл. Костр. сем. Сергій Холмовскій на діакон. въ с. Шохву 9 авг.

**Перемѣщены:** с. Ножица діак. Анатолій Налетовъ къ Крестовоздвижен. ц. г. Солигалича 12 авг.; с. Покровскаго на Удгодѣ діак.-псал. Николой Преображенскій къ Костромскому Успенскому собору 16 авг.

**Опредѣленъ** с. Краснаго свщ. Аванасій Воскресенскій на должность депутата по Костромскому 10 округу 31 іюля.

Указомъ Св. Синода отъ 10 августа 1902 г. за № 6131, ректоръ Костромской дух. семинаріи прот. Іоаннъ Сырцовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 16 августа 1902 г.

Кинешемскаго Успенскаго собора прот. Николай Реформатскій утверждёнъ въ должности настоятеля и благочиннаго того же собора 12 августа.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19—29 авг. 1902 г. за № 3053, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Костромской епархіи, для свѣдѣнія и исполненія, что священнослужители, получающіе выслѣ пенсию по дѣйствующимъ доселѣ временнымъ правиламъ, а также вдовы священнослужителей, умершихъ до 18 іюня сего 1902 г., правомъ на полученіе пенсіи по новому уставу не пользуются.

---

**Содержаніе официальной части:** Записка о перковномъ пѣніи прот. І. Вознесенскаго. Отъ Костромскихъ епарх. училищ. совѣта и миссіонера. Отъ совѣтовъ Вагановской и Кабановской ц.-пр. шк. Свѣдѣнія изъ Костромской дрх. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 г. и Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовен. Костр. епархіи изъ казны жалованья.

---

*Редакторы: Каедральный Протоіерей І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*



то зло". Нѣкоторые готовы были перейти въ расколъ, но, вида посрамленіе раскольниковъ и неумѣнье ихъ защитить свою вѣру, и мысль о переходѣ въ расколъ оставили. Многие, по собственному ихъ сознанію, по 15 и болѣе лѣтъ не исполнявшіе долга исповѣди и св. причащенія, всенародно высказали намѣреніе въ текущей Великій постъ непременно исполнить этотъ долгъ свой и затѣмъ, по мѣрѣ возможности, исполнять ежегодно. 3) Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 9 и 10 марта въ селѣ Писцовѣ, православные слушатели высказывали большое удивленіе начитанности миссіонера и умѣнью его говорить просто и вразумительно. Впечатленіе свое они выразили предъ миссіонеромъ такими словами: „самъ Богъ послалъ тебя къ намъ“. 4) Послѣ бесѣды въ Костромскомъ кафедр. соборѣ, бывшей 7 октября, нѣкоторые изъ слушателей просили у миссіонера позволенія приходить къ нему въ домъ для частныхъ собесѣдованій, что и исполняютъ. Вообще убѣжденно свидѣтельствуютъ о плодотворности бесѣдъ миссіонера и приходскіе священники. Въ этомъ отношеніи интересно письмо на имя миссіонера, отъ 10 мая 1901 г., священника с. Митина І. Воскресенскаго. „Ваши бесѣды“, писалъ о. І. Воскресенскій, съ православными и раскольниками о предтечахъ послѣдняго антихриста, о самомъ послѣднемъ антихристѣ, а равно и о прочихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской имѣли благотворное вліяніе, главнымъ образомъ, на души вѣрующихъ православныхъ, частію на колеблющихся въ православіи, въ каковомъ нѣкоторые изъ послѣднихъ поклялись Господу Богу быть твердыми до конца своей жизни. Что касается раскольниковъ, то сердце ихъ отъ ясныхъ и весьма обстоятельныхъ собесѣдованій вашихъ объ означенныхъ выше предметахъ еще болѣе одѣлѣло въ раскольническихъ заблужденіяхъ и во враждѣ къ церкви Христовой. Впрочемъ, внутренне сознавая въ неправотѣ своего лжеученія, связь съ нимъ не хотятъ прервать по своему самолюбію и гордости, ссылаясь предъ православными на то, что перевѣса въ спорахъ на бесѣдахъ о правотѣ вѣры православной и гибельности раскола ни на чьей сторонѣ не было. Такими словами раскольники часто убѣждаютъ маломощныхъ православныхъ, лукаво толкуя имъ, что не все неправо въ нашей (т. е. раскольнической) вѣрѣ, а есть и доля правды, коей церковные миссіонеры не въ силахъ опровергнуть и не вправѣ назвать ее „нечестію“. Вообще нужно сказать, что ваши собесѣдованія между моими прихожанами, въ теченіе Великаго поста и пасхальной недѣли, были предметомъ частыхъ и долгихъ разговоровъ. Въ д. Воронинѣ во вторникъ и среду пасхальной седмицы право-

славные христіане-мужчины, сидя на улицѣ на заваленкахъ своихъ домовъ, вели публичныя и жаркія состязанія съ колеблющимися о спасительности вѣры православной и суетности раскола. Кто изъ нихъ остались побѣдителями и побѣжденными, на сей разъ отвѣтить трудно; но не это важно, а то важно и для меня, какъ пастыря, отрадно, что сердце моихъ прихожанъ возбуждѣлось и разгорѣлось пламенемъ любви къ публичной защитѣ православной вѣры противъ мятущихся въ ней и отпадшихъ отъ нея, которые изъ-за угловъ своихъ домовъ тоже прислушивались къ разговору о предметахъ вѣры Божіей. Это мнѣ передавали жители д. Воронина. Въ понедѣльникъ пасхальной седмицы, между утренею и обѣднею сошлись въ домѣ раскольника-странника, крестьянина с. Митина, Лѣткова, нѣкоторые родственники его—православные, для которыхъ Лѣтковъ, сидя за столомъ, читалъ изъ какой-то большой книги объ утратившейся на ипшнія времена благодати Божіей вслѣдствіе царствованія антихриста. Противъ этого родной зять Лѣткова, Королевъ, бывшій на трехъ вашихъ бесѣдахъ, возразилъ своему тестю: „а какъ же, батюшка, о. миссіонеръ изъ слова Божія, изъ всѣхъ старопечатныхъ книгъ вычиталъ ясно и для всѣхъ понятно, что антихриста сейчасъ нѣтъ на землѣ и не долженъ еще быть, и онъ царствовать будетъ не двѣсти или триста лѣтъ, а только три года съ половиною, что гласить ясно и слово Божіе; да если бы и былъ сейчасъ антихристъ, то все равно онъ не въ силахъ былъ бы уничтожить спасительную благодать Божію“. Лѣтковъ, слушая своего зятя, объяснявшаго ему ученіе православной церкви о личности антихриста, пришелъ въ сильно раздраженное состояніе, швырнулъ свою книгу, застучалъ по столу кулакомъ и сказалъ: „читай!“ Когда Римъ отпалъ отъ благочестія, съ того времени и антихристъ началъ царствовать“. На это Королевъ сказалъ: „Римъ есть царство, Римъ есть городъ, что безумно смѣшивать съ послѣднимъ антихристомъ, который будетъ, по ученію слова Божія, истинный человекъ, а не какая нибудь вещь или ересь“. Послѣ этого еще сильнѣе вскипѣлъ гнѣвомъ своимъ Лѣтковъ и выгналъ зятя своего и всѣхъ присутствовавшихъ изъ своего дома, сказавъ: „бѣгите, бѣгите въ блудницу Вавилонскую, тамъ давно отбарабанили про васъ“. Напутствованные такими ругательными словами Королевъ и прочіе православные отирались все въ церковь за обѣдню, во время которой перѣдко припоминали страшное хуленіе церкви Божіей Лѣтковымъ и сожалѣли объ его ненависти и непримиримой враждѣ къ ней и ея святымъ таинствамъ. Объ этомъ мнѣ пе-

редавалъ очевидецъ бесѣды Боронипъ, свать Лѣткова. Вообще, ваши собесѣдованія многимъ моимъ прихожанамъ, ищущимъ спасенія своей души, дали доброе оружіе противъ раскольниковъ, возстающихъ противъ Христа и Его святой церкви. Бесѣды ваши, въ частности, принесли благолезный плодъ въ сердцахъ слѣдующихъ лицъ. а) На 5-й недѣлѣ Велыаго поста послѣ исповѣди крестьянинъ д. Холевичъ Колекинъ, объявилъ мнѣ, что онъ, по выслушаніи нѣсколькихъ бесѣдъ о. миссіонера, нашель нужнымъ переимѣнить свое двоеперстіе на троеперстіе, на какое молитвенное перстосложеніе онъ былъ мною благословленъ съ величайшею радостію. б) Въ Великій четвертокъ жена упомянутаго крестьянина Колекина явилась ко мнѣ предъ обѣдней и сказала: „ты, батюшка, благослови меня и моихъ дѣтей, троихъ малолѣтнихъ сыновей, молиться „Троицей“, какъ разъяснялъ намъ о. миссіонеръ“. Давши свое іерейское благословеніе Колекиной съ ея дѣтьми, я неказанно былъ обрадованъ такимъ отраднымъ явленіемъ въ религіозно-правственной жизни нѣкоторыхъ моихъ прихожанъ, слушавшихъ ваши бесѣды, очевидно, съ пользою для спасенія своего. в) Крестьянская жена д. Воронина, Сергѣичева, бывши на исповѣди, объявила мнѣ, что она совсѣмъ было думала въ нынѣшнемъ году совратиться въ расколъ, но когда выслушала двѣ бесѣды о. миссіонера и послѣ этого еще разъ сходилa въ моленную Тяпкиной, то убѣдилась въ дальной раскольническаго ученія и рѣшила, съ клятвою предъ Богомъ, навсегда оставаться въ православной вѣрѣ. г) Той же деревни крестьянская дѣвица, лѣтъ 45, Новожилова, объявила мнѣ, что она много годовъ колебалась въ православіи, а теперь, наслушавшись разъясненій на бесѣдахъ о. миссіонера, убѣдилась и укрѣпилась умомъ и сердцемъ своимъ быть всегда православной христіанкой, что подтвердила клятвеннымъ обѣщаніемъ, бывши на исповѣди. д) Деревни Воронина крестьянинъ И. Купирасовъ, отъ роду 56 лѣтъ, за все это время у исповѣди и св. причастія былъ, послѣ моихъ неоднократныхъ пастырскихъ убѣжденій, только въ 1899 г. и еще въ нынѣшнемъ году. Оканчивая свое извѣщеніе о впечатлѣніи, произведенномъ вашими бесѣдами на моихъ прихожанъ, считаю нужнымъ присовокупить: трудно мнѣ бороться съ невѣжественнымъ расколомъ, имѣющимся въ моемъ приходѣ, а особенно въ дер. Воронинѣ, гдѣ расколъ отличаетъ особенною дерзостію и упорствомъ по той причинѣ, что расколучительница Тяпкина имѣеть въ своемъ домѣ моленную, куда увлекаетъ многихъ православныхъ волею и неволею. Приношу Господу Богу благодареніе, что Онъ,

хотящій всёмі спастись и въ разумъ истинны прїити, сподобиль васъ, любезнѣйшій нашъ о. миссіонеръ, поспѣть мой приходъ и поучить моихъ прихожанъ истинѣ своимъ собесѣдованіями, кои видимо запечатлѣлись въ сердцахъ и умахъ многихъ православныхъ, возбудивъ въ нихъ недовѣріе къ расколу. Нѣкоторые прихожане мои неоднократно выражали сожалѣніе, что имъ не всёмі пришлось слышать ваши наставленія въ православіи и обличенія раскола, по причинѣ исполненія ими общественныхъ работъ. Питають надежду на вторичный прїѣздъ вашъ къ намъ".

Вниманія заслуживаетъ и слѣдующее письмо на имя миссіонера, отъ 8 октября 1901 г., священника с. Тезина А. Князева. „Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, которыя вы вели въ нашемъ храмѣ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1898 г., произвели тогда на слушателей сильное впечатлѣніе и доставили вамъ въ нашемъ приходѣ репутацію сильнаго и основательнаго, находчиваго и многознающаго борца противъ заблуждающагося старообрядчества. Нѣкоторые изъ проживающихъ здѣсь временныхъ и коренныхъ моихъ прихожанъ выражали и выражаютъ желаніе, чтобы вы провели здѣсь нѣсколько бесѣдъ противъ старообрядцевъ. Я, съ своей стороны, могу только радоваться такому подъему религіознаго сознанія и желать осуществленія этихъ добрыхъ пожеланій. Сознавая всю пользу и важность бесѣдъ, какъ для православныхъ и особенно для колеблющихся для утвержденія ихъ въ истинѣ православія, такъ и для раскольниковъ, я покорнѣйше прошу васъ назначить въ нашемъ селѣ бесѣды въ удобное для васъ время, если къ тому представится вамъ возможность и если вамъ будетъ предстоять поѣздка черезъ наши края. Въ нашемъ многолюдномъ селѣ, я полагаю, всегда будетъ достаточно слушателей, когда бы вы ни назначили бесѣды. Пишу пригласительное письмо заблаговременно, чтобы вы могли поимѣть его въ виду при составленіи маршрута вашей поѣздки, если только таковая предполагается. Особенно желательны, именно, ваши бесѣды, такъ какъ ваше имя, и какъ миссіонера, и какъ священника, и какъ человека, пользуется здѣсь особеннымъ авторитетомъ".

Подвизаясь съ похвальной ревностію на поприщѣ публичной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, епархіальный миссіонеръ вмѣстѣ съ тѣмъ и сельскія частныя бесѣды съ приходскими священниками по различнымъ вопросамъ, касающимся раскола и сектантства. Въ отчетѣ миссіонера описано 27 такихъ бесѣдъ. Вниманія заслуживаютъ и печатные труды миссіонера по предмету своей специальности: Въ 1901 г. въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ напечатаны:

а) 5 бесѣдъ миссіонера къ глаголемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса: „о таинствѣ елеосвященія“, „объ имени Спасителя Иисусъ“, о выраженіи „во плоти“, вмѣсто „во плоть“, „о молитвѣ Иисусовой“, „о крестѣ Христовомъ“, б) поученіе при поднятїи креста и колоколовъ на колокольню кладбищенской ц. г. Кипешмы, направленное противъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій о крестѣ, в) статья: „Соблазнительное поведеніе многихъ православныхъ мірянъ и членовъ духовенства, какъ одно изъ препятствій къ обращенію раскольниковъ и сектаптовъ въ православіе“.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ увеличить Костромскому епархіальному миссіонеру получаемое имъ содержаніе до 1500 руб. На средства братства выписано было для епархіальнаго миссіонера духовныхъ журналовъ на 14 руб.

б) Миссіонеръ по Варнавинскому у. протоіерей Н. Николаевскій имѣлъ 16 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками: бѣглопоповцами, австрійцами, поморцами и спасовцами. Бесѣды ведены были: въ сс. Трошковѣ и Семеповѣ, въ деревняхъ: Большомъ и Маломъ-Долгополовѣ, Большомъ и Маломъ Тарасовѣ, Темной, Маломъ Трошковѣ, Пенькахъ, Большомъ-Ларіоновѣ, Большой-Арьѣ и въ починкѣ Θεодоровскомъ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о Христовой церкви, ея основаніи и устройствѣ, о таинствѣ причащенія, о незаконности бѣглопоповщины и австрійскаго священства, о перстосложеніи и Соловецкой челобитной и поморскомъ бракорбствѣ \*). Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 15 сентября въ д. Большомъ-Долгополовѣ, 10 октября въ д. Маломъ-Трошковѣ, 13 октября въ поч. Θεодоровскомъ, присоединились къ православію 38 человекъ, изъ нихъ 5 чел. на правахъ единовѣрія. На бесѣдѣ, бывшей 15 октября въ д. Большомъ-Ларіоновѣ, нѣкоторые изъ поморцевъ сознались въ своемъ заблужденіи и публично стали бранить своихъ наставниковъ за то, что они ихъ обманываютъ. Общія отношенія раскольниковъ и православныхъ къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ—довѣрчивыи. Раскольники въ Варнавинскомъ у., за небольшимъ исключеніемъ, нисколько не фанатичны, съ охотою посѣщаютъ собесѣдованія, особенно въ свободное (не рабочее) время, любятъ разспрашивать миссіонера, иногда удивляются слышанному, сознаваясь, что они чуть-ли не въ первый разъ слышатъ о томъ или другомъ предметѣ. Только въ Тонкинскомъ

\*) О возраженіяхъ не сообщено свѣдѣній въ отчетѣ миссіонера.

край, населенномъ филипповцами и ведосѣвцами, раскольными болѣе фанатичны. Конечно, руководители раскола стараются отвлечь раскольниковъ отъ посѣщенія собесѣдованій. Но простой народъ любитъ слушать разъясненіе истины, особенно по старымъ книгамъ. Миссіонеру приходилось не однажды быть свидѣтелемъ, какъ сами раскольники заставляли своихъ наставниковъ быть на бесѣдахъ, чтобы они сами, какъ говорится, оправдывали себя и свое ученіе. Въ Варнавинскомъ у. между наставниками нѣтъ людей, могущихъ отстоять расколъ; нѣтъ и людей, начитанныхъ по расколу. По мнѣнію миссіонера, если бы въ Варнавинскомъ уѣздѣ было побольше церквей, если бы селенія не такъ далеко были удалены отъ церквей, то и расколъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ ослабѣлъ бы и палъ. Православные въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, очень рады и любятъ миссіонерскія собесѣдованія. Они часто просятъ миссіонера, чтобы онъ пріѣхалъ къ нимъ и велъ бесѣды со старообрядцами. Въ этихъ бесѣдахъ они принимаютъ участіе, прося разъяснить имъ то или другое мѣсто въ книгахъ. Кромѣ миссіонерскихъ трудовъ, протоіерей Н. Николаевскій въ отчетномъ году принималъ дѣятельное участіе въ построеніи новыхъ церквей въ Варнавинскомъ у. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ начата и окончена устройствомъ и 5 ноября 1901 г. имъ освящена церковь въ д. Заводи. Равнымъ образомъ окончена устройствомъ и приготовлена къ освященію церковь въ д. Ваѣ, Тонкинской волости.

в) Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому у. священникъ П. Мегалинскій имѣлъ 29 публичныхъ и 33 частныхъ бесѣдъ съ безпоповцами, поморцами и спасовцами, и поповцами, проживающими въ селахъ и деревняхъ Макарьевского у., и произнесъ 7 поученій, обличающихъ расколъ, при завладѣніи единоувѣрческихъ церквей, при поднятій крестовъ на нихъ и при освященіи ихъ. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Ковернинѣ (4 бесѣды), Шадринѣ (2 бесѣды), Валкахъ (2 бесѣды), въ деревняхъ: Сельскомъ, Бочваряхъ, Аксеновѣ, Вояткахъ, Боженкахъ, Сидоровѣ, Максимовѣ, Косолаповѣ, Космыинѣ и Перехватвинѣ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о составѣ церкви, ея вѣяности и необходимости, о необходимости для спасенія таинствъ муропомазанія и причащенія, о перстосложеніи, объ исповѣди, о догматическихъ и обрядовыхъ преданіяхъ, объ имени Іисусъ, о клятвѣ собора 1667 г., о незаконности бѣглопоповщины, о порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старыя обряды, содержащихся въ подемическихъ книгахъ. Возражали: а) с. Шадринна-

начетчикъ-поморець И. Акинѣвъ, защищавшій право мірянъ принимать исповѣдь и давать разрѣшеніе грѣховъ; б) временно проживающій въ д. Костровѣ, въ должности учителя дѣтей одного богатаго раскольника, пропагандистъ раскола П. Морозовъ, нарочно присланный въ Макарьевскій у. Нижегородскими купцами для утвержденія въ вѣрѣ налчныхъ раскольниковъ и возвращенія въ расколъ обратившихся въ православіе на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ д. Сельскомъ выразившій сомнѣніе въ неповрежденности старопечатныхъ книгъ и правильности выписокъ Озерскаго; в) д. Перехваткина И. Осиповъ, слышущій здѣсь за хорошаго начетчика, настойчиво дѣйствующій противъ православія, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ энергично защищавшій раскольниковъ, какъ реввителей древняго благочестія, которыхъ не должно было подвергать преслѣдованію подобно еретикамъ; г) д. Язвиць А. Лаврентьевъ, пользующійся репутаціей начетчика, на самомъ дѣлѣ мало свѣдущій въ писаніяхъ, утверждавшій, что вслѣдствіе принятія Никоновыхъ повшествъ православные епископы „пали“; д) д. Выдѣлки кр. А. Алексѣевъ, присоединенный къ церкви на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ с. Сидоровѣ возражавшій миссіонеру по вопросу о различіи догматическихъ и обрядовыхъ преданій; е) с. Боженокъ нѣкто Аванасій, совершающій таинства и требы у раскольниковъ, почти не свѣдущій въ писаніяхъ, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ возражавшій по вопросу о совершителяхъ таинствъ и о наказаніи Божіемъ на простецовъ, дерзающихъ священная дѣйствовать. Вниманія заслуживаютъ бесѣды миссіонера въ с. Ковернинѣ съ раскольниковымъ начетчикомъ по Спасову согласію, слѣпцомъ А. А. Коноваловымъ, бывшія 25, 26, 27 и 28 февраля. Ковернинскіе купцы, по слухамъ, выпятали его изъ Новодѣвска, Самарской губерніи, за 500 р. По всему раскольниковому міру ходила слава о немъ, какъ о наилучшемъ начетчикѣ, который будто бы во время Нижегородской ярмарки побѣждалъ всѣхъ православныхъ миссіонеровъ; и самъ онъ хвалился, что побѣждалъ и Ламакина и даже Ивановскаго. Всѣ раскольники и даже многіе изъ православныхъ убѣждены были, что Коноваловъ скоро побѣдитъ и заставитъ молчать защитника православія. Послушать знаменитаго расколуучителя съѣхались раскольники почти со всего Макарьевскаго уѣзда, были многіе даже изъ Нижегородской губерніи. Никогда еще, вѣжеться, церковь с. Ковернина не вмѣщала въ себѣ столькихъ хулителей ея, какъ во время этихъ бесѣдъ съ Коноваловымъ. Были раскольники изъ Вортновской, самой лѣсной, волости, изъ Воирской и Ловыгинской волостей,

изъ Пучежа, изъ Боженокъ, изъ Куркова, изъ Вонятокъ и другихъ удаленныхъ отъ Ковернина деревень Макарьевского у., не говоря уже о Ковернинскихъ раскольникахъ, кои почти всѣ были въ церкви. Были и такіе, которые не подходили близко къ церкви, боясь оскверниться, которые при звонѣ колоколовъ церковныхъ говорили: „вотъ адъ застоналъ“. Огромная Ковернинская церковь была полна слушателей: въ ней было болѣе 1000 человѣкъ. Во всѣ дни бесѣдъ съ 10 час. утра и до 10 вечера народъ стоялъ въ церкви и не выходилъ изъ нея до конца бесѣдъ. Рѣшался вопросъ, долженъ ли здѣсь жить расколъ, или нѣтъ. Ревнующіе о расколѣ Ковернинскіе купцы выписали Коновалова потому, что въ Ковернинской мѣстности многіе оставили расколъ и обратились къ православной церкви. Приглашалъ Коновалова, купцы надѣляясь, что обратившіеся изъ раскола въ православіе, послѣ его убѣжденій, снова возвратятся въ расколъ. Но не оправдалась надежда ихъ. Послѣ оживленныхъ четырехдневныхъ преній о составѣ церкви, ея вѣчности и neodолѣнности, о необходимости для спасенія причащенія тѣла и крови Христовой, о совершѣніи таинства причащенія въ церкви до второго пришествія Христова, о невозможности замѣнить чувственное причащеніе тѣла и крови Христовой огнеспальнымъ желаніемъ и добродѣтельною жизнью и наконецъ—о перстосложеніи, Коноваловъ сложилъ всѣ свои книжки въ мѣшокъ и съ нѣкоторыми, болѣе фанатичными, своими послѣдователями, убѣждалъ изъ церкви, чѣмъ окончательно осрамилъ себя. Послѣ этого миссіонеръ приглашалъ Коновалова побесѣдовать объ исповѣди, но онъ отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что торопится ѣхать въ Сибирь, куда тоже приглашали его богатые раскольники. Позорное бѣгство Коновалова и неспособность его защитить свои мнѣнія произвели очень плохое впечатлѣніе на раскольниковъ его толка и весьма благоприятное—на раскольниковъ другихъ толковъ, а равно и на православныхъ. Побѣда надъ Коноваловымъ доставила миссіонеру названіе „ученаго“. Вскорѣ послѣ бесѣдъ съ Коноваловымъ синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ присоединилъ къ церкви 140 раскольниковъ, которые въ первый его пріѣздъ въ Макарьевскій у., въ декабрѣ 1900 г., присоединенія еще не желали. Вліяніе ковернинскихъ бесѣдъ на раскольниковъ выразилось и въ томъ, что мѣстные бѣглопловцы приглашали миссіонера на защиту ихъ отъ прибывшаго къ нимъ изъ Ярославской губ. начетчика, послѣдователя Спасова согласія, А. Комиссарова. Не менѣе благоприятное впечатлѣніе произвели на раскольниковъ и другія бесѣды миссіонера,



24. пос. Пареньева Ряз-			
положен. ц.	122	50	Кологривскаго.
1-й священникъ	78	40	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	26	46	
2-й псаломщикъ	17	64	
25. с. Зосимосаяватіевскаго			
ц.	147	"	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	23	52	(окл. псал.).
псаломщикъ	35	28	
26. с. Пицей Воскр. ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
27. с. Торина Покров. ц.	94	8	Макарьевскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
28. пос. Пареньева Хри-			
сторожд. ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
29. Архангельской быв. г.			
Кологрива	95	6	Кологривскаго.
священникъ	68	60	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	26	46	
30. с. Верхнемежскаго Ге-			
оргіев. ц.	393	96	Кологривскаго.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
псаломщикъ	"	"	
31. с. Паломы Дмитр. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	

діаконъ . . . . .	•	•	•
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
32. с. Верхнемежскаго Николаевской ц. . . . .	252	84	Кологривскаго.
1-й священникъ . . . . .	141	12	
2-й священникъ . . . . .	•	•	
діаконъ . . . . .	52	92	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
33 с. Вяткиной горы Богород. ц. . . . .	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ . . . . .	105	84	
2-й священникъ . . . . .	•	•	
діаконъ . . . . .	•	•	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
34. с. Турдіева Успен. ц. . . . .	123	48	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	88	20	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
35. с. Князей Ильин. ц. . . . .	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ . . . . .	105	84	
2-й священникъ . . . . .	•	•	
діаконъ . . . . .	•	•	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
36. с. Ухтубужа Богор. ц. . . . .	123	48	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	88	20	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
37. с. Нижнемежскаго Спасской ц. . . . .	112	70	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	68	60	
діаконъ . . . . .	26	46	(окл. псал.)
псаломщикъ . . . . .	17	64	
38. с. Илешева Ильин. ц. . . . .	122	50	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	78	40	
діаконъ . . . . .	26	46	(окл. псал.)
псаломщикъ . . . . .	17	64	
39. с. Става Воскр. ц. . . . .	94	8	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	70	56	
псаломщикъ . . . . .	23	52	

40. с. Поюга Цокров. п.	392	„	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	294	„	
псаломщикъ . . . . .	98	„	
41. с. Неженги Успен. ц.	392	„	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	294	„	
псаломщикъ . . . . .	98	„	
42. с. Князей пустыни			
Успенской ц. . . . .	94	8	Кологривскаго.
священникъ . . . . .	70	56	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
Итого по Кологрив-			
скому уѣзду . . . . .	7932	12	
<b>Ветлужскаго уѣзда.</b>			
1. с. Холкипа Успен. п.	535	8	Ветлужскаго.
священникъ . . . . .	141	12	
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	„	„	
діаконъ . . . . .	52	32	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
2. с. Хмблевиць Мавар. ц.	358	68	Ветлужскаго.
1-й священникъ . . . . .	141	12	
2-й священникъ . . . . .	105	84	
3-й священникъ . . . . .	„	„	
діаконъ . . . . .	52	92	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
3-й псаломщикъ . . . . .	„	„	
3. с. Тонпаева Никол. ц.	393	96	Ветлужскаго.
священникъ . . . . .	141	12	
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	„	„	
діаконъ . . . . .	52	92	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	

По ук. Синод. отъ 25 іюля 1901 г. № 4 доб. свящ. 152 р. 88 к., свящ. 188 р. 16 к., свящ. 294 р., діак. 94 р. 8 к., псал. 62 р. 72 коп., псал. 62 руб. 72 к., псал. 74 р. 48 к.

4. с. Одошнурь Васил. ц.	392	"	
священникъ . . .	294	"	о.
псаломщикъ . . .	98	"	
5. с. Опминскаго Архав. ц.	164	64	
1-й священникъ . . .	105	84	г
2-й священникъ . . .	"	"	
діаконъ . . .	"	"	
1-й псаломщикъ . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . .	23	52	а
6. с. Щербажн Алекс.-Нев- ской ц.	392	"	
священникъ . . .	294	"	с
псаломщикъ . . .	98	"	
7. с. Извала Тронц. ц.	392	"	
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	н
8. с. Дороватова Христ. ц.	358	68	
священникъ . . .	141	12	
священникъ . . .	105	84	
священникъ . . .	"	"	м
діаконъ . . .	52	92	
псаломщикъ . . .	35	28	
псаломщикъ . . .	23	52	
псаломщикъ . . .	"	"	у
9. с. Шанги Никол. ц.	267	54	
священникъ . . .	105	84	
священникъ . . .	78	40	
священникъ . . .	"	"	л
діаконъ . . .	39	20	
псаломщикъ . . .	26	46	
псаломщикъ . . .	17	64	
псаломщикъ . . .	"	"	т
10. с. Шангскаго Городи- ща Никол. ц.	164	64	
священникъ . . .	105	84	е
священникъ . . .	"	"	
діаконъ . . .	"	"	
псаломщикъ . . .	35	28	в
псаломщикъ . . .	23	52	

11. с. Пышуга Никол. ц.	164	64		с.
священникъ . . . . .	105	84		
дѣaconъ . . . . .	35	28	(окл. псал.).	
псаломщикъ . . . . .	23	52		
12. с. Михайловицъ Архангелъской ц. . . . .	164	64		г
священникъ . . . . .	105	84		
дѣaconъ . . . . .	35	28	(окл. псал.).	
псаломщикъ . . . . .	23	52		а
13. с. Воздвиженскаго Крестовоздвижен. ц. . . . .	147	"		
священникъ . . . . .	88	20		
дѣaconъ . . . . .	35	28	(окл. псал.).	в
псаломщикъ . . . . .	23	52		
14. с. Хорошевскаго Георгіевской ц. . . . .	147	"		с
священникъ . . . . .	88	20		
дѣaconъ . . . . .	35	28	(окл. псал.).	
псаломщикъ . . . . .	23	52		
15. с. Спасскаго Спасск. ц.	104	86		н
священникъ . . . . .	78	40		
псаломщикъ . . . . .	26	46		
16. с. Ключей Ильин. ц.	104	86		
священникъ . . . . .	78	40		
псаломщикъ . . . . .	26	46		у
17. с. Зубовскаго Богор. ц.	95	6		
священникъ . . . . .	68	60		
псаломщикъ . . . . .	26	46		
18. с. Заветлужья Покр. ц.	392	"		д
священникъ . . . . .	294	"		
псаломщикъ . . . . .	98	"		
19. с. Кажирова Никол. ц.	392	"		т
священникъ . . . . .	294	"		
псаломщикъ . . . . .	98	"		
20. с. Барцева Предт. ц.	392	"		о
священникъ . . . . .	294	"		
псаломщикъ . . . . .	98	"		
21. с. Коврина Христор. ц.	94	8		в
священникъ . . . . .	70	56		
псаломщикъ . . . . .	23	52		

22. с. Одоевскаго Никол. ц.	393	96	о.
свѣщенникъ . . . . .	141	12	
свѣщенникъ . . . . .	105	84	
свѣщенникъ . . . . .	"	"	г
діаконъ . . . . .	52	92	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	а
23. с. Одоевскаго Троиц. ц.	267	54	
свѣщенникъ . . . . .	105	84	
свѣщенникъ . . . . .	78	40	
свѣщенникъ . . . . .	"	"	к
діаконъ . . . . .	39	20	
псаломщикъ . . . . .	26	46	
псаломщикъ . . . . .	17	64	
псаломщикъ . . . . .	"	"	е
24. с. Макарьевскаго Мака- рѣев. ц.	267	54	
свѣщенникъ . . . . .	105	84	
псаломщикъ . . . . .	78	40	
свѣщенникъ . . . . .	"	"	ж
діаконъ . . . . .	39	20	
псаломщикъ . . . . .	26	46	
свѣщенникъ . . . . .	17	64	
псаломщикъ . . . . .	"	"	у
25. с. Печенкина Успен. ц.	164	64	
свѣщенникъ . . . . .	105	84	
свѣщенникъ . . . . .	"	"	л
діаконъ . . . . .	"	"	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
26 с. Хмѣлевки Богор. ц.	164	64	
свѣщенникъ . . . . .	105	84	
свѣщенникъ . . . . .	"	"	т
діаконъ . . . . .	"	"	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	е
27. с. Верховскаго Трех- свят. ц	392	"	
свѣщенникъ . . . . .	294	"	в
псаломщикъ . . . . .	98	"	

28. с. Спасскаго Преобр. ц.	931	"		
священникъ .	294	"		
священникъ .	294	"		
діаконъ .	147	"		Г
псаломщикъ .	98	"		
псаломщикъ .	98	"		
29. с. Казши Покров. ц.	147	"		а
священникъ .	88	20		
священникъ .	"	"		
діаконъ .	"	"		к
псаломщикъ .	35	28		
псаломщикъ .	23	52		
30. с. Конева Введен. ц.	78	40		с
священникъ .	58	80		
діаконъ .	"	"		ж
псаломщикъ .	19	60		
31. с. Архангельскаго на Горѣ Архан. ц.	147	"		у
священникъ .	88	20		
діаконъ .	23	52		
псаломщикъ .	35	28	(окл. псал.).	т
32. с. Заболотья Покр. ц.	147	"		
священникъ .	88	20		
діаконъ .	23	52	(окл. поном.).	г
псаломщикъ .	35	28		
33. с. Александровскаго Александро-Невской ц.	392	"		е
священникъ .	294	"		
псаломщикъ .	98	"		В
Итого по Ветлуж- скому уѣзду .		9110	8	+ 929 р. 4 к.
<b>Варнавинскаго уѣз.</b>				
1 с. Благовѣщенскаго Бла- говѣщен. ц.	164	64	Варнавинскаго.	
1-й священникъ .	105	84		
2-й священникъ .	"	"		
діаконъ .	"	"		
1-й псаломщикъ .	35	28		
2-й псаломщикъ .	23	52		

2. с. Беберина Богород. ц.	164	64	О.
1-й священникъ	105	64	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	Г
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
3. с. Ильинскаго Ильин. ц.	161	64	
1-й священникъ .	105	84	а
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	к
2-й псаломщикъ .	23	52	
4. с. Овсянн. Поэров. ц.	164	64	
священникъ .	105	84	
діаконъ .	23	52	(окл. поном.) С
псаломщикъ .	35	28	
5. с. Шалдежина Христо- рождеств. ц.	105	84	н
священникъ .	68	60	
діаконъ .	22	54	
псаломщикъ .	14	70	
6. с. Староустья Архан. ц.	392	"	и
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
7. с. Медвѣдики Введен. ц.	252	84	в
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	а
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
8. с. Дмитріевскаго Ди- митріев. ц.	252	84	н
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	р
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
9. с. Знаменскаго Знамен- ской ц.	252	84	а
1-й священникъ .	141	12	В
2-й священникъ .	"	"	



діаконъ . . . . .	52	92	В а р н и н с г а о.  Ветлужскаго.
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
10. с. Притыкъ Макар. ц. . . . .	252	84	
1-й священникъ . . . . .	141	12	
2-й священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	52	92	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
11. с. Топани Тихвин. ц. . . . .	147	"	
священникъ . . . . .	88	20	
діаконъ . . . . .	23	52 (ожд. пов.)	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
12. с. Баковъ Никол. ц. . . . .	1715	"	
священникъ . . . . .	294	"	
священникъ . . . . .	294	"	
священникъ . . . . .	294	"	
священникъ . . . . .	294	"	
діаконъ . . . . .	147	"	
псаломщикъ . . . . .	98	"	
псаломщикъ . . . . .	98	"	
псаломщикъ . . . . .	98	"	
псаломщикъ . . . . .	98	"	
13. с. Лапшиги Никол. ц. . . . .	358	68	
священникъ . . . . .	141	12	
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	52	92	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
псаломщикъ . . . . .	"	"	
14. с. Шуды Никол. ц. . . . .	122	50	
священникъ . . . . .	78	40	
священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
псаломщикъ . . . . .	26	46	
псаломщикъ . . . . .	17	64	
15. с. Бѣлышева Никол. ц. . . . .	252	84	
священникъ . . . . .	141	12	
священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	52	92	

псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
16. с. Архангельскаго Архангел. ц. . . . .	164	64	Ветлужскаго.
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	
17. с. Турани Троиц. ц. . . . .	164	64	Ветлужскаго.
1-й священникъ . . . . .	105	84	
2-й священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
18. с. Богоявленскаго на Волу Богоявл. ц. . . . .	122	50	Ветлужскаго.
1-й священникъ . . . . .	78	40	
2-й священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
1-й псаломщикъ . . . . .	26	46	
2-й псаломщикъ . . . . .	17	64	
19. с. Сквозиньковъ Архангельской ц. . . . .	105	84	Варнавинскаго.
священникъ . . . . .	68	60	
діаконъ . . . . .	23	54	
псаломщикъ . . . . .	14	70	
20. с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ Вознесен. ц. . . . .	164	64	Ветлужскаго.
1-й священникъ . . . . .	105	84	По ук. Синод. отъ 25 іюля 1901 г. № 4 доб. свящ. 90 р. 16 к., свящ. 196 руб., діак. 98 р., псал. 13 руб. 72 к., псал. 25 р. 48 к.
2-й священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
1-й псаломщикъ . . . . .	35	28	
2-й псаломщикъ . . . . .	23	52	
21. с. Георгіевскаго на Волу Георгіев. ц. . . . .	164	64	Ветлужскаго.
священникъ . . . . .	105	84	
священникъ . . . . .	"	"	
діаконъ . . . . .	"	"	
псаломщикъ . . . . .	35	28	
псаломщикъ . . . . .	23	52	

22. с. Новоокровскаго По- кровской ц.	392	"	Ветлужскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
23. с. Галкина Казан. ц.	392	"	Ветлужскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
24. с. Хмѣлеваго Христ. ц.	392	"	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
25. с. Черной Вознес. ц.	539	"	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	"	
діаконъ . . .	147	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
26. с. Урени Трехсвят. ц.	235	20	
священникъ . . .	117	60	
священникъ . . .	117	60	
священникъ . . .	"	"	
діаконъ . . .	"	"	
псаломщикъ . . .	"	"	
псаломщикъ . . .	"	"	
псаломщикъ . . .	"	"	
27. с. Семенова Богор. ц.	931	"	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	"	
священникъ . . .	294	"	
діаконъ . . .	147	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
28. с. Карнова Троиц. ц.	931	"	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	"	
священникъ . . .	294	"	
діаконъ . . .	147	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
29. с. Тонкина Крестов. ц.	931	"	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	"	
священникъ . . .	294	"	
діаконъ . . .	147	"	
псаломщикъ . . .	98	"	
псаломщикъ . . .	98	"	

30. с. Назалей Александровской ц.	539	"	Варнавинскаго.
священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	
31. с. Елховки Никол. ц.	1078	"	Ветлужскаго.
священникъ .	588	"	
діаконъ .	294	"	
псаломщикъ .	196	"	
32. с. Шерстней Ильин. ц.	392	"	Ветлужскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
33. с. Темты Покров. ц.	280	"	Варнавинскаго.
священникъ .	168	"	
псаломщикъ .	56	"	
псаломщикъ .	56	"	
34. с. Чердаковъ Казан. ц.	784	"	Варнавинскаго.
священникъ .	588	"	
псаломщикъ .	196	"	
35. с. Трошкова Петрон. ц.	588	"	Варнавинскаго.
священникъ .	294	"	
діаконъ .	196	"	
псаломщикъ .	98	"	
Всего по Варнавинскому уѣзду .		14054	88 + 423 р. 36 к.
<i>Кинешемскаго уѣзда.</i>			
Ук. Св. Сян. отъ 25 іюля 1901 г. за № 4:			
а) Вновь назначено:			
1. с. Даниловскаго Ильин. ц.	539	"	Кинешемскаго.
священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	
2. сл. Рѣшмы Хр.-Рожд. ц.	392	"	Кинешемскаго.
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	

<i>б) Дополнено:</i>			
З. с. Корбиць Воскр. ц.	362	60	Квинешемскаго.
священнику . . . . .	152	88	
діакопу . . . . .	147	„	
псаломщику . . . . .	62	72	
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1293</b>	<b>60</b>	
<b>Всего по Костромской епархіи . . . . .</b>	<b>159941</b>	<b>1</b>	<b>+ 3002 руб. 72 к.</b> <b>+ 4106 руб. 20 к.</b>

## РОСПИСАНИЕ

отпускаемаго на содержаніе духовенства Костромской епархіи жалованья (§ 6 ст. 1 смѣт. Св. Син.).

## а) По уѣздамъ.

		Руб.	Коп.
1	Костромскому . . . . .	21788	06
2	Нерехтскому . . . . .	29853	18
3	Кинешемскому . . . . .	15148	38
4	Юрьевецкому . . . . .	11036	26
5	Макарьевскому . . . . .	15194	43
6	Галичскому . . . . .	19039	44
7	Буйскому . . . . .	9369	78
8	Солигаличскому . . . . .	5526	92
9	Чухломскому . . . . .	7644	.
10	Кологривскому . . . . .	7932	12
11	Ветлужскому . . . . .	10039	12
12	Варнавинскому . . . . .	14478	24
	Всего . . . . .	167049	93

## б) По назначенствамъ.

		Руб.	Коп.
1	Изъ Костромского . . . . .	21905	66
2	— Нерехтскаго . . . . .	23217	88
3	— Кинешемскаго . . . . .	27502	46
4	— Юрьевецкаго . . . . .	13889	26
5	— Макарьевскаго . . . . .	4858	56
6	— Галичскаго . . . . .	20002	50
7	— Буйскаго . . . . .	9687	30
8	— Солигаличскаго . . . . .	4958	80
9	— Чухломскаго . . . . .	7767	48
10	— Кологривскаго . . . . .	6424	88
11	— Ветлужскаго . . . . .	13750	38
12	— Варнавинскаго . . . . .	13084	77
	Всего . . . . .	167049	93

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СПАСИТЕЛЬНАЯ СИЛА ХРИСТИАНСКАГО ОБЛИЧЕНІЯ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ 14 недѣлю по Пятидесятицѣ.

*Отъ печали многия и тули сердца написахъ вамъ многими слезами, не яко да оскорбитесь, но любовь да познаете, юже имамъ избыльно къ вамъ (2 Кор. 2, 4).*

Ими словами, содержащимися въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи изъ второго посланія къ Коринтеянамъ, апостолъ Павелъ напоминаетъ имъ о первомъ посланіи къ нимъ, въ которомъ съ великою печалію и слезами по любви къ нимъ онъ обличалъ ихъ въ разныхъ нестроеніяхъ и беспорядкахъ. Предметомъ этихъ обличеній было, между прочимъ, возмутительное поведеніе одного коринтскаго христіанина: онъ имѣлъ беззаконное сожитіе съ своею мачихою. Это такое великое преступленіе, какового, по слову Апостола, неслышно даже у язычниковъ. О тяжести его можно судить по строгой церковной карѣ за него. По правилу св. Василія Великаго (75. 79), таковыя кровосмѣшники должны быть отлучаемы отъ причастія св. Таинъ на двѣнадцать годовъ и въ продолженіе этого срока проходить слѣдующія епитиміи: какъ только они сознавали свой грѣхъ и исповѣдывали его, они лишаемы были права входить въ храмъ Божій, три года стояли на паперти и съ плачемъ просили входящихъ въ храмъ о молитвѣ за нихъ. Затѣмъ на слѣдующее трехлѣтіе они допускаемы были въ храмъ къ началу литургіи оглашенныхъ для слушанія вмѣстѣ съ ними Св. Писаній и поученій, послѣ чего изгоняемы были изъ храма и лишаемы участія въ общей молитвѣ съ прочими. По окончаніи этого трехлѣтія имъ дозволяемо было въ продолженіе трехъ лѣтъ послѣ чтенія Пи-

сапія оставаться въ церкви купѣ съ отлащенными для выслушанія молитвъ за нихъ съ колѣноупрежденіемъ, и затѣмъ они удаляемы были изъ храма. Наконецъ, когда уже явны были плоды покаянія, они получали дозволеніе оставаться въ храмѣ на литургіи вѣрныхъ, но не допускаемы были до причастія и удостоиваемы были его на третій годъ. Понятно, почему такъ строго наказуемы были кровосмѣшники. Своимъ грѣхомъ они нарушали законы Божескіе и человѣческіе, уподобляясь безсловеснымъ животнымъ, не знающимъ стыдѣнія въ половыхъ сношеніяхъ, своимъ гнуснымъ примѣромъ соблазняли и совращали слабыхъ христіанъ и подавали поводъ язычникамъ хулить христіанскую вѣру. Среди міра язычниковъ истинные христіане вели себя непорочно и свято, сія какъ свѣтила въ окружающей ихъ тмѣ языческихъ суевѣрій и вѣщестій (Филип. 2, 15). Кровосмѣшники и подобные имъ грѣшники являлись не только не лучше, а еще хуже язычниковъ и отвращали ихъ отъ вѣры во Христа, давая имъ поводъ судить о вѣрѣ по жизни христіанъ. Жизнь ихъ худа, стало быть, и вѣра ихъ худа,—такъ разсуждали язычники, хотя вѣра тутъ не при чемъ. Вѣра Христова учить одному добру. Не внимающіе этому ученію, не живущіе по вѣрѣ христіане не суть истинные христіане. Они причиною тому, что христіанство медленно распространяется по вселенной, несмѣтра на ревность къ распространенію ея христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ. Успѣхамъ ихъ проповѣди препятствуетъ несогласная съ вѣрою жизнь христіанъ, ничѣмъ не отличающаяся отъ языческой. Апостоль Павелъ былъ ревностѣйшимъ благовѣстникомъ Христовой вѣры и больше всѣхъ апостоловъ трудился для ея распространенія. Можно поэтому судить, какъ глубоко онъ былъ огорченъ, когда узналъ, какой страшный соблазнъ не только въ средѣ христіанскаго общества, но и въ средѣ язычниковъ производитъ коринѣскій кровосмѣшникъ. Тяжко огорченный этимъ явленіемъ, Апостоль еще болѣе возмущенъ былъ равнодушіемъ, съ какимъ коринѣскіе христіане отнеслись къ беззаконнику. Такъ называемое общественное мнѣніе оказалось слишкомъ снисходительнымъ къ нему. Въмѣсто того, чтобы плакать о немъ, собируваться о томъ,



что ихъ святое общество осквернено присутствіемъ потерявшаго всякій стыдъ грѣшника, и даже исключить его изъ своей среды, они еще *возгордились*, то-есть подумали про себя, что онъ не стоитъ ихъ вниманія, что имъ нѣтъ до него дѣла, что если онъ идетъ путемъ погибели, на то его воля, пусть погибаетъ; пусть одинъ за себя отвѣчаетъ. Къ этому презрѣнію грѣшника могло примѣшаться чувство самодовольства, или высокое мнѣніе о своихъ нравственныхъ достоинствахъ въ сравненіи съ нимъ. „Я не таковъ, какъ этотъ грѣшникъ. Я неизмѣримо выше его по жизни“. Какъ это похоже на самохвалство фарисея въ евангельской притчѣ: „я не таковъ, какъ прочіе люди — хищники, неправедники, прелюбодѣи или какъ этотъ мытарь, стоящій позади меня“. Положимъ, что презираемый коринѣскими христіанами грѣшникъ, погрязшій въ пучинѣ разврата, не можетъ быть сравниваемъ съ кающимся смиреннымъ мытаремъ, но все же онъ заслуживалъ тѣмъ большаго сожалѣнія, чѣмъ глубже было его паденіе. Нравственное униженіе, до какого онъ довелъ себя, имѣло значеніе несчастія для всего христіанскаго общества, къ которому онъ принадлежалъ. Несмотря на гнусное поведеніе, онъ не пересталъ еще быть членомъ Церкви, которая есть Тѣло Христово. Нравственная больнь его должна была бы горько отзываться въ сердцѣ каждаго члена тогоже тѣла. „Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены“ (1 Кор. 12, 26), говорятъ тотъже Апостолъ. Ничѣмъ не заявили этого участія къ члену своего общества коринѣскіе христіане. Никто не оказывалъ къ нему состраданія, ни отъ кого онъ не слышалъ голоса любви, заботящейся о его вразумленіи и спасеніи, и потому, видя общее презрѣніе къ себѣ, онъ и самъ платилъ за презрѣніе презрѣніемъ. По суду Апостола нельзя было не принять какой нибудь сильной мѣры не только для вразумленія грѣшника, но вмѣстѣ для охраненія другихъ отъ заразы, угрожавшей христіанскому обществу отъ худого примѣра. Чѣмъ терпимѣе зло и чѣмъ чаще оно бросается въ глаза, тѣмъ оно опаснѣе для всего общества, если остается не наказаннымъ. Велѣдствіе безнаказанности нравственное зло усиливается въ своемъ упорствѣ и

ваглости и достигаетъ того, что слабые люди начинаютъ примиряться съ нимъ и даже сочувствовать ему. Необузданное въ самомъ началѣ, зло отъ одного лица можетъ распространиться во всемъ обществѣ. „Малая закваска кваситъ все тѣсто“ (1 Коринѳ. 5, 6). Съ цѣлью предохранить коринѳскую церковь отъ этого бѣдствія Апостоль требовалъ отъ коринѳскихъ христіанъ: „извергните развращеннаго изъ среды васъ“ (ст. 13), то-есть исключите изъ вашего общества. Коринѳяне послушались Апостола. Грѣшникъ, согласно его распоряженію, въ ихъ собраніи, устами ихъ предстоятелей преданъ былъ сатанѣ, то-есть отлученъ былъ отъ церкви, въ которой царствуетъ сатана. Онъ сталъ въ глазахъ вѣрующихъ язычникомъ, слѣдственно, подпалъ подъ власть діавола, омрачавшаго язычниковъ тьмою грубѣйшихъ суевѣрій и идолопоклонства. Обличеніемъ Апостола коринѳяне, долѣ равнодушно относившіеся къ развратнику, такъ были потрясены и смущены, что ивумили Апостола силою своего раскаянія. „То самое, пишетъ онъ имъ, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извипенія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе“ (2 Коринѳ. 7, 11). Апостоль остался весьма доволенъ тѣмъ благотворнымъ впечатлѣніемъ, какое произвелъ на нихъ первымъ своимъ посланіемъ къ нимъ, и потому во второмъ посланіи высказалъ свою радость по поводу ихъ смиреннаго ему послушанія. Узнавъ, что и развратникъ, поведеніе котораго такъ огорчило его, раскаялся въ своемъ грѣхѣ, Апостоль просилъ ихъ простить его и утѣшить, „дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію“ (2 Коринѳ. 2, 7). Радость Апостола, успѣвшаго образумить грѣшника и побѣдить равнодушіе въ нему коринѳскихъ христіанъ, была тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тяжелѣе была предшествующая тому скорбь. Воспомявъ о сей скорби, Апостоль пишетъ въ нимъ: „отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избыткѣ имѣю къ вамъ“. Эти слова, содержащіяся въ сегоднешнемъ апостольскомъ чтеніи, объясняютъ причину успѣха его

обличеніи. Какъ ли строги были его обличенія по поводу появленія въ средѣ коринѳскихъ христіанъ развратника, они провиннуты были искреннею любовію къ обличаемымъ. Онъ нисколько не злился на нихъ, но, обличая ихъ съ цѣлію пробудить въ нихъ раскаяніе, онъ самъ плакалъ отъ любви къ нимъ. Онъ такъ живо принималъ къ сердцу ихъ душевное состояніе, что какъ будто самъ былъ виноватъ въ томъ грѣхѣ, въ какомъ обличалъ ихъ. Коринѳяне, тронутые его слезами, убѣдились въ искренности расположенія къ нимъ Апостола. Имъ стыдно стало, что они огорчили его своимъ поведеніемъ, и потому посѣвшили утѣшить его своимъ покаяніемъ. Такова, братіе, сила любви, какою провиннуты были обличенія и укоризны грѣшникамъ. Такъ и всегда должно поступать, если мы хотимъ, чтобы наши обличенія произвели желаемое дѣйствіе. *Аще упадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте такового духомъ кротости* (Гал. 6, 1), то-есть обличайте виновныхъ, но смягчайте свои обличенія любовію, такъ чтобы обличаемые видѣли, что вы не питаете на нихъ злобы, но желаете имъ добра, что вы искренно жалѣете ихъ, искренно любите ихъ. Каждый грѣхъ есть болѣзнь и требуетъ великой осторожности при урочеваніи ея. Какъ къ тѣлеснымъ болячкамъ надобно прикасаться бережно, тихонько, чтобы не раздражить больного, такъ надобно поступать и въ отношеніи къ духовнымъ болѣзнямъ—грѣхамъ. Если хотите урочевать ихъ, приступайте къ сему дѣлу съ духовною осторожностію и благоразуміемъ. Обличая ихъ, удерживайтесь отъ злобы, не выходите изъ себя, соблюдайте терпѣніе и самообладаніе. Въ противномъ случаѣ вы только озлобите обличаемыхъ; они не только не послушаютъ васъ, но еще будутъ смотрѣть на васъ, какъ на враговъ. Проявленіе въ обличителѣ злобы и раздраженное самолюбіе дѣлаетъ его виновнымъ не менѣе обличаемаго.—Съ обличеніями иногда соединяются тѣлесныя наказанія. Право употреблять ихъ въ наше гуманное время весьма ограничено законами, въ виду того, что вмѣсто пользы наказаніе приноситъ вредъ въ томъ случаѣ, если наказывающіе родители, воспитатели, господа, начальники наказываютъ со злобою и жестоко. Въ семъ случаѣ

дѣль наказанія исправить виновнаго или совѣзмъ не достигается, или достигается только въ томъ смыслѣ, что наказанный удерживается отъ повторенія своей вины только по страху наказанія, а не по искреннему отвращенію къ проступкамъ. Онъ заботится не о томъ, чтобы окончателно исправиться, а о томъ, чтобы не попасть подъ отвѣтственность и остаться безнаказаннымъ, для чего прибѣгаетъ къ разнымъ хитростямъ и обманамъ съ цѣлью избѣжать наказанія. Будемъ, братіе, слѣдовать примѣру кротости и любви Апостола въ обращеніи съ виновными, если придется намъ по долгу справедливости кого либо обличать и даже наказывать. Вся вамъ любовію да бывають (1 Кор. 16, 4).

### Объ устройствѣ епархіальной бібліотеки.

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ епархіальному духовенству вызвалъ, какъ и естественно было ожидать, повсюдную радость въ духовствѣ и во многихъ епархіяхъ—желаніе чѣмъ-либо увѣковѣчить память о немъ. Но намъ кажется, что самое лучшее дѣло, какимъ можно ознаменовать появленіе этого устава,—это учрежденіе епархіальной бібліотеки. По крайней мѣрѣ изъ всѣхъ учрежденій, какими въ свѣтскомъ обществѣ увѣковѣчивается память объ общественныхъ дѣятеляхъ и въ частности писателяхъ, наиболѣе симпатичнымъ представляется учрежденіе бібліотекъ ихъ имени. Таковы бібліотеки: Пушкинская, Гоголевская, Некрасовская и др., учрежденныя во многихъ мѣстахъ, по случаю юбилейныхъ годовъ этихъ писателей.

Учрежденіе епархіальной бібліотеки имѣетъ, по нашему мнѣнію, значеніе и для самаго епархіальнаго духовенства, но прежде всего и главнымъ образомъ для свѣтскаго общества, или лучше,—для наиболѣе усильнаго осуществленія просвѣтительныхъ цѣлей церкви среди свѣтскаго общества.

Нужно ли говорить о томъ, какъ своевременна была бы рѣшимость духовенства придти на помощь церкви, въ ея стремленіяхъ къ этимъ цѣлямъ, именно теперь, въ переживаемое нами

критическое время. Невообразимый хаосъ господствуетъ нынѣ въ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ русскаго общества. Господствующимъ направленіемъ въ этомъ хаосѣ является толстовство, которое стремится къ полному разрушенію не только православнаго ученія, но и всѣхъ христіанскихъ понятій. Рядомъ съ толстовствомъ все смѣлѣе и смѣлѣе заявляютъ о себѣ декадентство и нитцшеанство. Безумные афоризмы Нитцше, восхваляемые свѣтскою литературою, кладутся въ основаніе нравственности и житейскихъ отношеній. „Нѣкогда вы были обезьянами“, проповѣдуетъ Нитцше. „Я умоляю васъ, мой братья, оставайтесь вѣрными землѣ и не довѣряйте тѣмъ, кто говоритъ вамъ о надземныхъ надеждахъ... Горемъ и безсиліемъ созданы всѣ прежніе боги и мечтающіе объ иномъ мірѣ...“ Представители искусства и художественной литературы усиливаются всѣ эти и подобныя ученія запечатлѣть въ художественныхъ образахъ, заражая ту часть общества, которая не имѣетъ силъ подняться на высоту критическаго отношенія къ чужой мысли, къ чужимъ взглядамъ. Конечно, на людей твердой вѣры и крѣпкихъ убѣжденій не окажутъ разрушительнаго дѣйствія эти крики, раздающіеся теперь въ печати и литературѣ, хотя возможно, что при видѣ торжества невѣрія поскользнутся и ноги праведника. Но что сказать о людяхъ, такъ сказать, среднихъ, каковыхъ большинство? Что они должны испытывать, находясь подъ трескотней перекрестныхъ мнѣній разныхъ лжеучителей? Гдѣ они найдутъ отвѣты на возникающія у нихъ сомнѣнія, опору въ своихъ колебаніяхъ, успокоеніе своей возмущенной совѣсти?

Къ услугамъ невѣрія и новыхъ религіозно-философскихъ взглядовъ, проповѣдуемыхъ противохристіанскими мыслителями, множество свѣтскихъ общественныхъ библиотекъ, въ которыя сознательно или безсознательно приобрѣтаются всѣ сочиненія ихъ или потому, что они модныя, или на ряду съ другими въ журналахъ и газетахъ. Лучшій примѣръ представляетъ въ этомъ случаѣ романъ Толстого „Воскресеніе“, перепечатанное въ большемъ или меньшемъ объемѣ почти всѣми журналами и газетами, — даже такими, которые повидимому дотолѣ отличались нрав-

ственной опрятностью. И вотъ читатель мало-по-малу поневолѣ впитываетъ въ себя новыя ложныя ученія, постепенно усваиваетъ ихъ и становится на ихъ сторону. Опроверженія имъ онъ не встрѣчаетъ, такъ какъ отдѣлъ богословскихъ или религіозно-нравственныхъ книгъ и сочиненій, въ которыхъ излагаются эти опроверженія, въ свѣтскихъ общественныхъ библіотекахъ или совсѣмъ отсутствуетъ, или же находится въ такомъ жалкомъ состояніи, что читатель, пользующійся книгами изъ этихъ библиотекъ, долженъ составить самое невыгодное понятіе о богословской и вообще церковной литературѣ. Припоминается намъ разговоръ съ однимъ молодымъ человѣкомъ, только что окончившимъ курсъ въ университетѣ я, конечно, успѣвшимъ уже „составить себѣ образъ мыслей и взглядовъ на всѣ стороны жизни“ и въ частности на нашу православную церковь. Онъ—поклонникъ Нитцше, хотя<sup>21</sup> и страннаго о немъ мнѣнія; онъ говорилъ, что для того, чтобы понимать Нитцше, „нужно его понимать въ обратномъ смыслѣ“. На нашъ вопросъ: почему же онъ доврѣяетъ только одному Нитцше, а не хочетъ обстоятельнѣе ознакомиться съ тѣмъ, что говорятъ его противники? Есть вѣдь основательныя опроверженія этого мыслителя.—„Да гдѣ же эти опроверженія? Мелочь какая ябудь. Развѣ можно опровергать Нитцше?“.—„Мало ли написано даже въ нашей богословской литературѣ въ опроверженіе Нитцше“, сказали мы.—„Богословской литературѣ!“ отвѣтилъ онъ со смѣхомъ: „да гдѣ это ваша богословская литература? Тамъ все однѣ проповѣди, да какая-то схоластика. Вотъ каталогъ двухъ библиотекъ,—поищите и найдите мнѣ, что бы мнѣ прочесть о Нитцше въ вашей богословской литературѣ. Вотъ тутъ проповѣди Иннокентія... Что онъ зналъ о Нитцше?!“ Просмотрѣвъ два каталога, мы въ одномъ нашли лишь нѣсколько №№ богословской литературы, при чемъ во главѣ отдѣла „свщ. писаніе“ стоитъ рѣчь о пользѣ чтенія свщ. писанія, годналъ развѣ только для простонародья; а въ другомъ хотя богословскій отдѣлъ довольно большой, но очевидно составленъ въ добрую старую пору, лѣтъ 40—30 назадъ и затѣмъ уже почти не пополняется.

Заставить свѣтское общество измѣнить цѣлїе о богословской литературѣ, создать въ немъ потребность знакомства съ нею и образовать вкусъ къ чтенію ся классическихъ произведеній — вотъ святая цѣль епархіальной библіотеки. Для этого она должна собрать въ себѣ все, что есть и что выходитъ замѣчательнаго въ нашей и западной богословской литературѣ, не оставя безъ вниманія и тѣхъ научныхъ произведеній свѣтскихъ, которыя особенно идутъ въ разрѣзъ современнымъ религіозно-философскимъ ученіямъ \*). Разумѣется, не должны быть забыты при этомъ и потребности простаго грамотнаго класса.

Для созданія такой библіотеки нужны, конечно, и время и средства, особенно средства, такъ какъ желательна такая библіотека, которая бы не только снабжала желающихъ книгами богословскаго содержанія на домъ, но и давала бы возможность читать эти книги въ самой библіотекѣ, т. е. библіотека и читальня вмѣстѣ; а для этого помѣщеніе библіотеки должно быть обставлено соответствующими удобствами. При такомъ только условіи она можетъ пріобрѣсть популярность. Но нужно ли останавливаться предъ вопросомъ о средствахъ въ виду той цѣли, какая нами намѣчена выше? Нужно помнить, что дѣло обстоитъ очень серьезно. Да и вообще, когда идетъ вопросъ о средствахъ на какое нибудь дѣло, чаще всего истинной подкладкой трудности или невозможности изыскать эти средства является слабость интереса къ самому дѣлу.

Высказавъ въ началѣ замѣтки мысль о томъ, что епархіальная библіотека имѣетъ значеніе не столько для самаго епархіальнаго духовенства, сколько для свѣтскаго общества, мы однакоже должны сказать, что и для епархіальнаго духовенства она могла бы принести не мало пользы; такъ какъ, къ сожалѣнію, должно сказать, что и среди духовенства замѣчается ослабленіе интереса къ чтенію книгъ богословскаго содержанія. Нерѣдко „Виржевыя Вѣдомости“, „Родниа“, „Нива“ и т. п.

\*) Напр., проф. Вирхова и д. Пастера, которые строго-научными трудами со всею очевидностію опровергають модную теперь теорію Дарвина о человѣкѣ.

начинаютъ вытѣснять въ духовенствѣ книги богословскаго содержанія. А о томъ, что духовенство, въ большей своей части, нуждается въ расширеніи своего знакомства съ произведеніями богословской литературы, и говорить нечего. Должно впрочемъ сказать, что возможность пользоваться услугами библіотеки большому числу лицъ епархіальнаго духовенства епархіальная библіотека приобрѣтетъ лишь со временемъ, когда, съ накопленіемъ средствъ, она расширитъ свою дѣятельность до возможныхъ размѣровъ. Это будетъ тогда, когда она получитъ возможность рассылать свои литературныя сокровища въ самыя отдаленныя части епархіи, или когда будетъ имѣть свои отдѣленія въ каждомъ уѣздѣ или наиболѣе значительномъ пунктѣ епархіи.

Можно также пожелать, чтобы съ епархіальной библіотекой соединялся археологическій музей церковныхъ древностей епархіи, а также и особый отдѣлъ. Первый много повліялъ бы на популяриность епархіальной библіотеки, а послѣдній со временемъ могъ бы послужить и къ усиленію средствъ библіотеки.

Но это все уже можетъ явиться со временемъ. Ближайшая же и наиболѣе настоятельная цѣль, какую нужно имѣть въ виду при учрежденіи епархіальной библіотеки,—это цѣль просвѣтительнаго воздѣйствія на свѣтское общество въ духѣ христіанской православной церкви. И, повторяемъ, учрежденіемъ епархіальной библіотеки епархіальное духовенство, какъ нельзя болѣе, прочно увѣковѣчитъ память о царской милости по отношенію къ нему—утвержденіи новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; такъ какъ дѣло просвѣщенія народа въ духѣ христіанской православной церкви столько же любезно сердцу Царя, какъ Онъ и Самъ перѣдко выражалъ, сколько должно быть дорого и для духовенства.

Въ частности для Костромскаго епархіальнаго духовенства вопросъ объ епархіальной библіотекѣ уже не новый, и, кажется, *de jure* она уже существуетъ. Въ эту библіотеку сдѣланы уже значительныя пожертвованія книгами. По крайней мѣрѣ при покойномъ Преосвященномъ Августинѣ переданы въ „*епархіальную библіотеку*“ всѣ книги и духовные журналы, получаемыя Редак-



дией Костромскихъ Им. Вѣдомостей, хотя большая часть изъ этихъ книгъ и журналовъ никѣмъ не принята и доселѣ и лежитъ безъ всякаго призора въ помѣщеніи правленія семинаріи.

### *Освященіе училищнаго зданія въ Рыбной слободѣ города Галича.*

Народному просвѣщенію въ Рыбной слободѣ г. Галича положено крѣпкое основаніе устройствомъ на средства городского общества новаго помѣщенія для начальнаго однокласснаго мужского училища, существующаго съ 1872 г., и Васильевской одноклассной церковно-приходской школы, существующей съ 1892 г. До сего времени и мужское училище, и женская школа помѣщались въ квартирахъ, мало приспособленныхъ къ школьному дѣлу: тѣсныхъ, не имѣющихъ нужнаго количества воздуха и свѣта, а въ зимнее время вдобавокъ еще и холодныхъ. Такія неудобства вредно отзывались на ходѣ школьныхъ занятій: учащіе и учащіяся, по окончаніи уроковъ, выходили изъ училищъ всегда почти съ больною головою; въ училищахъ часто находили удобную почву и разныя эпидемическія болѣзни. Всѣ эти неблагоприятныя условія бросались въ глаза не только лицамъ, имѣющимъ какое либо отношеніе къ школьному дѣлу, но и всякому постороннему наблюдателю. Это школьное горе видѣли и представители горожанъ, но медлили придти на помощь по недостатку матеріальныхъ средствъ, а болѣе потому, что въ числѣ ихъ были лица, смотрѣвшія сквозь тусклые очки на нужды своихъ согражданъ-рыбаковъ. Наконецъ, инспекціею народныхъ училищъ категорически было замѣчено, что при такихъ условіяхъ дальнѣйшее существованіе Рыбнослободскаго училища не возможно. Благодаря отзывчивости на все доброе, находчивости и энергіи город. головы вунца Ив. Мих. Пешанова, съ весны прошедшаго 1901 г. приступлено было къ постройкѣ училищнаго зданія: явились жертвователи изъ гражданъ и постороннихъ лицъ, и работа пошла очень снѣжно. Въ прошедшемъ же году зданіе было готово вчернѣ, а 1-го числа августа текущаго года оно было торжественно освящено. Домъ каменный, одноэтажный, очень красивой архитектуры, крытый желѣзомъ, по лицу занимаетъ 7 сажень, а внутрь квартала 10 сажень, въ лицевой и задней стѣнахъ по 7 оконъ, въ боковыхъ стѣнахъ справа, гдѣ помѣщается крыльцо съ отдѣльными входами въ помѣщенія мужского училища и женской школы, 6 оконъ, слѣва 8 оконъ. Высота cadaго окна 3 аршина, лирина 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Широкиі

корридоръ. въ концѣ котораго находится служительская, въ поперечникѣ раздѣляетъ все зданіе почти на двѣ равныя половинны: въ передней большей половинѣ—помѣщеніе для мужского училища, а въ задней—для женской церковно-приходской школы. Въ той и другой половинѣ, кромѣ классной комнаты, имѣется особая просторная комната для учащихся; въ мужскомъ училищѣ она можетъ быть, въ случаѣ надобности, и постоянною квартирою для учителя. Всѣ комнаты просторны, свѣтлы и съ хорошою вентиляціей. Словомъ, новое училищное зданіе въ своемъ вѣншемъ и внутреннемъ устройствѣ не оставляетъ желать чего-либо лучшаго.

Къ 6 ч. попол. въ новое училище изъ трехъ Рыбнослободскихъ церквей привнесены были учащимися св. иконы, къ этому же времени собрались и всѣ приглашенные на торжество—гласные городской думы въ полномъ составѣ, завѣдующій городскимъ училищемъ, завѣдующая городскимъ 2-класснымъ женскимъ училищемъ, попечители Рыбнослободскихъ—муж. училища и жен. ц.-пр. школы, г. уѣзвный исправникъ и его помощникъ и многія другія лица изъ Галичской интеллигенціи, Рыбнослободжане—мужчины, женщины и дѣти. Начало торжества открылось рѣчью завѣдующаго Васильевскою церковно-приходскою школою. Въ своей рѣчи о. завѣдующій выразилъ представителямъ города отъ лица всѣхъ Рыбнослободскихъ жителей глубокую благодарность за ихъ дѣятельное вниманіе къ духовному просвѣщенію согражданъ-рыбачковъ, выяснилъ какую величайшую пользу приносятъ начальныя народныя школы, особенно церковно-приходскія, которыя въ основѣ своего обученія полагаютъ страхъ Божій, сказалъ объ особенно важномъ значеніи женской ц.-пр. школы для Рыбнослободскаго населенія, въ которомъ между женщинами особенно развиты предрасудки, суевѣрія и религіозныя заблужденія. Сообщивъ затѣмъ исторію ц.-пр. школъ, о. завѣдующій обратился къ дѣтямъ, сказавъ, какъ вести себя въ школѣ и дома, и—къ родителямъ, пригласивъ ихъ помогать дѣлу школы, укрѣплять въ дѣтяхъ благонравіе и добрыя привычки примѣромъ благочестивой жизни.

### **Тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ свящ. Пучежской подгорной Преображенской церкви о. Павла Соколова.**

21-го іюля сего года Пучежское городское общество чествовало поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ украшеніями тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ при одной и той

же церкви старѣйшаго изъ Пучежскихъ священниковъ о. Павла Петровича Соколова, исполнившееся 23-го октября 1901 г.

Въ этотъ день съ первыми ударами колокола въ поздней литургіи, въ соборную церковь прибыли въ храмъ городской голова и члены управы въ мундирахъ, гласные думы и другіе представители городского общества. Городской голова имѣлъ на блудѣ драгоцѣнный наперсный крестъ. По окончаніи часовъ, когда о. Павелъ вышелъ изъ солею, городской голова М. Е. Кривоносовъ обратился къ нему съ немвогими, но прочувствованными словами сказавъ, что на его долю выпала высокая честь, по порученію городского общества, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, поднести о. Павлу наперсный крестъ, и просилъ припятъ его, возложить на себя и носить во славу Божию и въ молитвенную память о почитающихъ его гражданахъ посада Пучежа. О. Павелъ отвѣтилъ на привѣтствіе городской головы, что общество удостоиваетъ его весьма высокой чести, какой онъ не заслужилъ; одно онъ можетъ сказать, что всегда во всѣхъ отношеніяхъ своихъ къ приходу и обществу онъ проникнуть былъ искренней, сердечной любовью, радовался ихъ радостями, скорбѣлъ ихъ скорбями; но это былъ его долгъ. Если же онъ не уклонился отъ высокой чести, оказываемой ему обществомъ, то только по сознанію, что въ лицѣ его оказывается честь его сану, благодати священства, которою онъ, по милосердію Господа, облеченъ, а это уже не ему честь, а честь церкви православной. Возложивъ на себя крестъ, о. Павелъ Петровичъ совершилъ литургію, которая отличалась на этотъ разъ особенной торжественностью.

По окончаніи литургіи, о. Павелъ приглашенъ былъ въ зданіе городской думы, гдѣ собрались все, бывшіе за литургіей представители общества и нѣкоторые изъ посадскихъ чиновъ. Встрѣченный и привѣтствованный весьма тепло и задушевно, о. Павелъ обратился къ представителямъ съ рѣчью, которую и приводимъ почти дословно.

„Городскому обществу благоудбно было почтить тридцатипятилѣтіе служенія моего священникомъ при здѣшней, называемой соборной, церкви своимъ высокимъ вниманіемъ. Оно испросило у Преосвященнѣйшаго Владыки разрѣшеніе на поднесеніе мнѣ драгоцѣннаго наперснаго креста. Глубоко благодарный за высокое вниманіе, что скажу я вамъ, досточтимые отцы и братія? Тридцать пять лѣтъ—время не малое, это справедливо. Но еще справедливѣе то, что, озираясь теперь на свое прошлое, я не нахожу въ немъ ничего, что можно было бы называть достойнымъ такой высокой чести. Были намѣренія, жела-

нія, стремленія, сердечное расположеніе, любовь,—но дѣла особенныя, труды выдающіеся—такого ничего не нахожу. А если при этомъ привести себѣ на память слова Господа: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говоритъ: мы рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать (Лук. 17, 10); то высокая честь, которой вы меня удостоили, страшитъ меня. Можетъ быть, мнѣ слѣдовало бы смиренно уклониться отъ этой чести. Тѣмъ болѣе я долженъ бы это сдѣлать, что за служеніе мое и отъ своихъ прихожанъ и отъ иноприхожанъ я всегда и много награждаемъ былъ любовію и участіемъ. Доброе слово, ласковое, привѣтливое вниманіе, искреннее участіе я встрѣчалъ всегда и отъ всѣхъ, какъ отъ почившихъ о Господѣ, такъ и отъ здравствующихъ нынѣ.... Тѣмъ не менѣе, досточтимые господа, я не уклонился отъ чести, которою вамъ угодно было ознаменовать тридцатипятилѣтіе моего служенія. Сдѣлалъ я это потому, что не къ себѣ отношу эту честь—сохрани меня отъ этого Богъ!—а къ восьмому мною сану, къ священству, въ которое облеченъ я благодатію Божіей. И такъ какъ честь эта принадлежитъ не мнѣ, то я счелъ себя даже не въ правѣ уклониться отъ нея. Самъ по себѣ я ничто; я недостойнѣйшій изъ недостойныхъ, грѣшнѣйшій изъ грѣшныхъ. Но Господу, по великому Его милосердію, изволилось продлить мою жизнь до настоящаго предѣла, сохранивъ меня, облеченнаго благодатію священства. Его милосердію угодно было чрезъ мои недостойныя руки преподавать вашимъ предкамъ и вамъ благодатное освященіе въ св. таинствахъ церкви, принимать отъ моихъ нечистыхъ устъ и сквернаго сердца молитвы и моленія о прежде почившихъ и нынѣ живущихъ отцахъ и братіяхъ. Въ служеніи священника и совершающей и освящающей есть Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ. И потому священникъ есть только орудіе, черезъ которое совершается дѣло Божіе. Вотъ это-то, въ лицѣ моемъ, орудіе,—правда, ничтожное изъ ничтожныхъ, но чрезъ которое совершается всемогущая сила Божія, вы, досточтимые отцы и братія, и удостоиваете нынѣ высокой чести. Могъ ли я прекословить этой любви вашей? Нѣтъ, потому что честь, воздаваемая священнику, воздается не священнику лично, а Тому, отъ Кого онъ священникъ,—Господу и Спасителю нашему І. Христу. „Принимающій васъ“, сказалъ Онъ апостоламъ, Меня принимаетъ. Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка, и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника“ (Мѡ. 10, 40. 41), т. е. воздающій честь служителю Божію получать награду по достоинству Того, Кому служителъ служить. Итакъ, братія и отцы, не мнѣ честь, но всякая честь,

всякая хвала, всякое благодареніе Господу и Спасителю нашему І. Христу—первѣе всего, а затѣмъ—вашей многой любви.

„Не прикословилъ я выраженію вашего высокаго вниманія ко мнѣ и потому еще, отцы и братія, что въ немъ весьма ярко проявилась ваша любовь къ церкви православной, ваша живая связь съ нею. Чествуя служителя церкви православной, вы чувствуете саму православную церковь. А въ вѣдѣнныя времена какъ это утѣшительно, какъ дорого! И въ газетныхъ листкахъ, и въ литературѣ, и въ жизни широкой волной развивается язычество—съ одной стороны, съ другой—плодятся сектантство. Духъ безсмертный забыть, служеніе плоти возводится на мѣсто религіи. Находятся русскія дѣти свѣторусской земли, основавшейся, окрѣпшей и возросшей въ могучаго исполнителя именно только въ церкви православной, ея силою, ея духомъ,—которые не знаютъ, какъ оплевать, какъ тяжело оскорбить ее—свою мать! Церковь святая не страдаетъ, ее и врата ада не одолѣютъ, но горько то, что на свѣторусской землѣ водворяется философія языческаго, что дѣти этой земли за честь почитаютъ прилагаться скотамъ безсмысленнымъ и угодиться имъ. По слову Божию, только благочестіе имѣетъ обѣтованіе и здѣшней благополучной, безпечальной жизни и будущаго вѣчнаго спасенія. А благочестію и учить и подаетъ силы укрѣпляться и возрастать въ немъ только святая православная церковь.

„Досточтимые отцы и братія и достопочтенные господа!... Сохраните, молю васъ, настоящую живую и сердечную связь вашу съ святой православною церковью. Въ ней, въ церкви, и ни гдѣ болѣе—наше и земное истинное благо, и вѣчное спасеніе небесное. И да благословитъ Господь всѣмъ благословеніемъ градъ сей и всѣхъ его обитателей; объ этомъ до послѣдняго вздоха будетъ моя всегдашняя молитва. Не забудьте, молю, и вы меня, такъ много любви вашей обязаннаго, обязать еще—помянуть мое недостоинство въ вашихъ святыхъ молитвахъ.

Рѣчь выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ и произвела, очевидно, сильное впечатлѣніе. За нее нѣкогда со слезами на глазахъ благодарили о. Павла. Служеніе о. Павла хорошо характеризуется постановленіемъ городской думы, въ которомъ сказано, что „все тридцатипятилѣтнее служеніе о. Павла приходу, а черезъ него и всему Пучежскому обществу, всегда было исполнено истинно-пастырской ревности, глубокой назидательности, полной нестяжательности, сердечно-пастырскихъ любвеобильныхъ отношеній ко всѣмъ“.

Отъ нѣкоторыхъ изъ свѣтскихъ чиновъ, которымъ не пришлось быть на торжествѣ, о. Павелъ получилъ задушевные поздравленія на другой день.

Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.  
Переводъ съ франц. прот. А. Ковальницкаго. Варшава. 1902 г.

Книгу съ такимъ заглавіемъ перевелъ съ французскаго безъизвѣстный въ нашей духовной литературѣ протоіерей А. Ковальницкій \*). Французскій авторъ этого, интереснаго уже по самому заглавію, сочиненія Лионскій епископъ Ансоъ въ четырехъ частяхъ своего сочиненія (*Le culte de la croix avant Jesus—Christ*) устанавливаетъ и объявляетъ фактъ общераспространеннаго между древними язычниками почитанія креста.

Въ первой части, на основаніи археологическихъ изысканій, авторъ показываетъ, какъ до Рождества Христова между язычниками широко была распространена любовь къ формѣ креста. Всѣ древнѣйшіе памятники востока и запада, вынутые изъ сокрывавшаго ихъ мрака, залечатлѣны знакомъ креста. Крестъ находимъ на древнихъ до-христіанскихъ памятникахъ вездѣ: въ жизни религіозной, и въ быту воинскомъ, и въ жизни гражданской. Мы видимъ древнія языческія божества то держащими крестъ въ своихъ рукахъ, то украшающими крестомъ свои груди, свои одежды, то вѣнчающими крестомъ свои шпетыри. Языческія капища, языческіе алтари, священные сосуды, облаченія жрецовъ въ обыденной жизни и священные облаченія, хлѣбъ для священнаго приношенія, животныя, назначенныя для жертвоприношенія—все носятъ знаменіе креста. Жилые дома язычниковъ украшаются почти столькимъ же количествомъ крестовъ, какъ и ихъ храмы. Врата храмовъ и многихъ домовъ украшаются крестомъ, окна устроены въ формѣ креста и закрываются заслонами, украшенными тоже крестомъ; ложе для отдыха украшается многими крестами. Мы встрѣчаемъ крестъ въ мастерской художника и на трости для письма у писца. Крестъ занимаетъ видное мѣсто въ классахъ грамматики, музыки и речованія. Блюда и тарелки изображаютъ насъ тѣмъ, что и на нихъ посрединѣ, на днѣ, изображенъ крестъ. Крестъ встрѣчается также на глиняныхъ посудахъ, кубовицахъ, бутылкахъ, пожахъ и на головкахъ гвоздей. Красные мячики, употреблявшіеся молодыми дѣвушками во время забавъ, и бездѣлушки, державшіяся въ рукѣ во время танцевъ, также имѣли видъ креста. Платья женщинъ покрыты крестами. Бантики, поддерживающій причестку волосъ, золотая спинка, придерживающая

\*) Прот. Ковальницкому принадлежатъ еще слѣдующіе труды: 1) „Голосъ науки о бытіи Божіемъ“, перев. съ франц. (Ц. 45 к.); „Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?“ (Ц. 35 к.); „Иисусъ Христосъ—Богъ“ (Ц. 1 р.); „Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви“, перев. съ француз. (Ц. 45 к.); „Мелочи въ обыденной жизни священника“ (Ц. 70 к.).

туннику, булавки, ожерелья, браслеты, бубли въ ухахъ — все это или носятъ форму креста, или украшено кре томъ. Какая свята носила на себѣ больше крестовъ, чѣмъ какая нибудь древняя Медея и Бризеи! Крестъ находился на видныхъ мѣстахъ не только въ домахъ и храмахъ, но и въ воинскихъ лагеряхъ: воинъ носилъ его на себѣ такъ же, какъ и жрецъ. Воинскій герой древнѣйшихъ времянь, — будь онъ египетскій фараонъ или грекъ, погребенный подъ стѣнами Трои или Оивъ, царь Вавилонскій или Ниневитскій, персъ, кельтъ или галлъ, или римлянинъ изъ эпохи цезарей, — каждый покрытъ крестами. Правитель, владѣющій роскошнымъ дворцомъ, носитъ на своей груди крестъ, иъичаетъ крестомъ свой скипетръ и украшаетъ крестомъ скамью, на которую опираются его ноги; онъ умножаетъ количество крестовъ на своемъ оружіи, когда отправляется въ сраженіе. Копь военачальника, отличающійся особымъ крестообразнымъ украшеніемъ на хребтѣ, носитъ на себѣ чепракъ, вышитый тоже въ видѣ креста; на груди этого коня находится поясъ, который служитъ подѣской; здѣсь привѣшены звонкіе колокольчики, а посреди ихъ виситъ небольшой цвѣтокъ въ формѣ креста. Когда богатырь отправляется на войну, то онъ надѣваетъ на себя каску, украшенную крестомъ; въ ухахъ его видимъ бубли, въ видѣ креста, костюмъ его испещренъ крестами; его шлемъ, нащиръ, поясъ, чарамыкъ, наокичикъ имѣютъ на себѣ крестъ; мечъ, пица, топоръ снабжены тоже крестомъ, какъ и сабля, висащая при бедрѣ, и колчанъ, висящій на плечахъ. Крестомъ награждали воина и послѣ сраженія: гербомъ въ видѣ креста, или золотымъ шаркомъ съ знакомъ креста. Во главѣ легіона носили хоругвь, имѣющую видъ креста, или украшенную крестомъ. Трофеи, воздвигнутые на полѣ битвы, представляютъ изъ себя фигуру креста. Крестъ сверкаетъ повсюду въ лагерѣ. Рамзесъ II, Самсвуль, Агамемнонь окружали себя при жизни и смерти крестами подобно Константину В., Карлу В. или Людовику Св. Въ виду смерти древніе язычники умножали количество крестовъ. Покойникъ держитъ крестъ или въ своихъ рукахъ, или на своей груди; въ могилахъ находятъ иногда тѣло съ 4—5 крестами. Смертное ложе, саванъ, костюмъ плакальщицъ покрыты крестами. Крестъ несутъ во главѣ траурнаго шествія; брещащія звонки во время шествія. Куча дровъ для священнаго костра, урны, алтаря, воздаянія почести или апофеозы въ Римѣ, на поляхъ Марса носятъ видъ креста. Знаменитѣйшія могилы устроены въ видѣ креста; крестъ украшаетъ собою также памятники и надгробныя колонны. И замѣчательно, по вѣрованію пѣкоторыхъ язычниковъ, крестъ долженъ предшествовать почившему при его возстаніи изъ мертвыхъ. Вотъ что мы встрѣчаемъ (го-

ворить авторъ) въ памятникахъ, устроенныхъ за тысячу или двѣ тысячи лѣтъ предъ Рождествомъ Христовымъ!

Авторъ всё изложенныя свидѣнія, заимствованныя изъ археологій, подтверждаетъ примѣрами, которыми служатъ древнѣйшіе языческіе храмы, воспроизведенные на всемірной выставкѣ, бывшей въ Парижѣ въ 1889 г. Представлены рисунки частей двухъ зданій: двери и фрески Азтекскаго храма (изъ Мексики) и внутренняго украшенія Этрусскаго дома (за 1000 лѣтъ до Р. Х.). Въ послѣднемъ домѣ дѣйствительно каждая стѣна украшена крестами.

Во второй части французскій епископъ говоритъ о важности креста въ до-христіанской древности. Авторъ приводитъ множество мнѣній авторитетныхъ археологовъ о томъ, съ какимъ значеніемъ употреблялось изображеніе креста у древнихъ язычниковъ, и эти свидѣтельства убѣдительно доказываютъ, что вообще крестъ у язычниковъ имѣлъ религіозное значеніе. Крайнее разнообразіе въ изображеніяхъ креста—лучшее доказательство, что рисунокъ его дѣлался намѣренно, потому что крестъ имѣлъ очень важное значеніе. Онъ употреблялся и какъ религіозный символъ, и какъ предохранительный знакъ (талисманъ), и какъ гербъ, а иногда и какъ украшеніе.

Въ третьей части авторъ объясняетъ происхожденіе и значеніе креста. Онъ отвергаетъ произвольныя объясненія рационалистовъ, которые, признавая крестъ современникомъ самыхъ древнихъ вѣковъ цивилизаціи, объясняютъ его происхожденіе стремленіемъ выразить или символъ солнца, распространяющаго лучи свѣта и тепла во всё четыре стороны отъ центра, или же просто машину для добыванія огня посредствомъ тренія двухъ деревьевъ. По его мнѣнію, появленіе начертанія креста современно первому обѣтованію Божію о спасеніи рода человѣческаго послѣ грѣхопаденія. Ходъ раскрытія этой мысли позволъ очень интересныя подробности, на которыхъ не лишне остановиться.

Всѣмъ извѣстно (говоритъ авторъ), что во 193 г. до нашей эры египтяне въ своихъ народныхъ письменахъ употребляли знакъ креста, чтобы выразить слово *спаситель*. Около 250 г. до Р. Хр. крестъ является на письменахъ великаго правителя буддистовъ Асоки; этотъ священннй символъ красуется въ началѣ и концѣ прекрасныхъ изреченій этого мудраго правителя. Крестъ встрѣчается также на глиняной посудѣ у грековъ, относящейся къ 700—500 гг. до Р. Хр. Кресты царей Ассиріи: Самси-Буля, Асуръ-Назиръ-Пала, Тегламъ-Теглатфалазара относятся насъ назадъ къ 800 и 900 гг. предъ нашей христ. эрой. Древность креста, найденнаго въ Мисенахъ въ Атридскихъ мо-



гилахъ, относится къ 1200 г. до Р. Хр. Крестъ *семи героев* *Фивскій* древнѣе даже креста Агамемнона и Мопелая. Картина *Египтъ* (египетскій), находившаяся въ Британскомъ музеѣ, представляетъ крестъ на шеѣ азіатскихъ пословъ, приволящихъ даръ фараону, и относится къ 1500 г. до Р. Хр. Нѣкоторые изъ крестовъ, найденныхъ Шлиманомъ въ развалинахъ Трои, приближаются къ каменному вѣку. Известно, что въ раскопкахъ, произведенныхъ въ Иссарницкомъ холмѣ, которыя отчасти раскрыли развалины г. Трои, открыты около остатковъ одного дворца кладъ, который, по мнѣнію Шлимана, принадлежитъ Пріаму. Въ этомъ кладѣ нигдѣ не видно употребленія желѣза. Тамъ были найдены каменные топоры, мѣдная посуда, осколки золотыхъ и серебряныхъ вазъ чудной работы, множество малевькихъ божковъ изъ жженой глины; украшенія женщинъ, отличныя отъ тѣхъ, которыя послѣ употреблялись у римлянъ, грековъ, ассирійцевъ или египтянъ, также безчисленное множество посуды, на которой изображены кресты: греческій, буддійскій (свастика), латинскій и др. Кресты, найденные въ низкихъ слояхъ Иссарницкаго холма, свидѣтельствуютъ объ этой первоначальной, значительно предшествовавшей Троянской войнѣ. Основываясь на свидѣтельствахъ археологическихъ авторитетовъ, каковы Шлиманъ, др. Фену, В. Гислякъ, Г. Перро, П. Шпвье, ии. Аксотъ возводитъ древность употребленія креста къ допотопнымъ временамъ—къ тому времени, когда самыя первыя поколѣнія арійской расы въ Бактріи и въ долинахъ Оксуса, когда германцы, индійцы, пелазги, кельты, персы, славяне, иранцы составляли одинъ народъ и говорили всѣ однимъ языкомъ. Въ развалинахъ Вавилонской Зирры, которыя, по всѣмъ признакамъ, представляютъ развалины Вавилонской башни, знаменитые археологи усматриваютъ храмъ, имѣющій форму креста. Въсѣтъ съ Гислякомъ авторъ утверждаетъ, что первая идея о крестѣ восходитъ до момента, когда человѣку было обѣщано искупленіе. Крестъ былъ залогомъ этого обѣтованія, и потому-то у всѣхъ народовъ и всегда онъ былъ священнымъ символомъ благословенія и надежды. „Еще въ земномъ раю, на другой день послѣ грѣхопаденія человѣка, Богъ, возвѣщая отцу рода человѣческаго, что сѣмя жены сотретъ главу змія и искупитъ челоѣчество, открылъ въ то же время, что орудіемъ искупленія будетъ крестъ“... „Провидѣнію не угодно было, чтобы челоѣкъ оставался въ невѣдѣніи относительно условій своего спасенія. Для челоѣка крестъ (древо) былъ не только воспоминаемъ грѣхонадевія, но крестомъ же поддерживалась и надежда на спасеніе людей. Отсюда существованіе и употребленіе креста явилось, въ той или дру-

гой формѣ, у всѣхъ народовъ отъ первыхъ вѣковъ существованія человѣчества до настоящаго времени.

Нѣтъ нужды, что объ этомъ намъ ничего не говоритъ свещ. писаніе: вѣдь священныя книги сами не представляютъ изъ себя ни катихизиса, ни энциклопедіи религіознаго ученія. Но зато мысль о райскомъ происхожденіи идеи креста очень хорошо высказывается во всемірномъ преданіи, заключенномъ въ свещ. книгахъ разныхъ языческихъ народовъ. По священнымъ китайскимъ книгамъ, напр., Хингъ-Гуангъ-Ти, желтый китасецъ Адамъ, по мнѣнію однихъ, третій или четвертый патриархъ, по мнѣнію другихъ, первый,—зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. „Онъ соединилъ вѣстѣ два бруска, одинъ поперекъ другого, чтобы почтить Всевышняго, и поэтому онъ удостоился перемены имени на Иснъ-Уйень, т. е. крестъ, потому что, по комментаріямъ, брусокъ, который кладется поперекъ, носитъ названіе *іенъ*, а прямой—съ сѣвера на югъ *уйэнъ*. Посвященный въ тайну искупленія, онъ зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. Онъ до Адама приходилъ въ содроганіе отъ желанія видѣть Христа Спасителя. Онъ этого дня увидѣлъ и, въ избыткѣ радости и благодарности, почувствовалъ себя обязаннымъ воздать поклоненіе Всевышнему, умоляя Его исполнить Свое милосердное обѣщаніе. Онъ взялъ два куска дерева, сложилъ ихъ крестообразно и, вознося къ Богу это знаменіе горячей надежды, освятилъ такимъ образомъ почитаніе креста, каковое имя и осталось за этимъ знаменіемъ. Восточныя преданія не отдѣляютъ идеи Спасителя отъ идеи креста. По древней хроникѣ, озаглавленной „Книга Сноа“, содержащей астрологическія откровенія патриархамъ, звѣзда, возвѣстившая рожденіе Спасителя, должна была имѣть видъ дятла, держащаго крестъ въ правой рукѣ. А по автору сочиненія *Opus perfectum in Matthaeum*, упоминаемаго въ твореніяхъ Іоанна Златоуста, эта звѣзда, явившаяся волхвамъ, имѣла видъ дятла съ крестомъ на головѣ. Въ Египтѣ крестъ въ сокращенныхъ фонетическихъ именахъ съ удлинненною верхней частью значить: опора, мститель, избавитель; напр. „Птоломей + Египта“ значить: Птоломей-избавитель Египта.

Въ послѣдней, 4-й части авторъ старается объяснить, для чего Богъ открылъ первымъ людямъ тайну креста. Сущность его разсужденій можно выразить кратко: Божественному промыслу благоудбно было открыть тайну креста первымъ людямъ и сохранить преданіе о крестѣ у язычниковъ до-христіанскаго времени для того, чтобы тѣмъ приготовить родъ человѣческій къ принятію евангельской проповѣди о крестной смерти Спасителя:

язычники, вѣря въ спасительную силу креста, скорѣе могли увѣровать въ Распятаго на крестѣ и крестомъ поправшаго смерть.

Въ приложеніи переводчикъ о. Ковальянцкій сообщаетъ свѣдѣнія о древнѣйшихъ формахъ начертанія креста, употреблявшихся въ христіанской церкви, и плавъ извѣстныхъ начертаній креста. Это приложеніе, равно какъ и вся книжка снабжена многими рисунками, что значительно помогаетъ читателю усвоить интересное содержаніе ея. Книга издана хорошо и по цѣнѣ (1 р.) не дорога.

Но изъ самаго изложенія книги, сдѣланнаго нами такъ подробно, у читателя повольно возникаетъ вопросъ: Какъ же, при такомъ обширномъ и повсемѣстномъ почитаніи креста у язычниковъ, могъ образоваться къ временамъ Спасителя взглядъ на крестъ, какъ на орудіе позорной казни? На этотъ вопросъ въ книгѣ нѣтъ отвѣта, кромѣ указанія на общій психологическій фактъ, что любовь можетъ переходить иногда въ діаметрально-противоположное чувство,—указанія сдѣланнаго въ предисловіи переводчика.

### *Епархіальная хроника.*

— 11-го августа, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каеедр. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діавона Васильевской п. с. Шохны Нерехтскаго у. Александра Лебедева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Успенской п. с. Холкина Ветлуж. у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія: *подобни мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 4, 16).

— 14-го августа, въ среду, наканунѣ храмоваго праздника, въ каеедр. Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ 2½ часа прибылъ въ соборъ и, послѣ малой вечерни, совершилъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, молебное пѣніе въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. При окончаніи молебствія провозглашены были обычные многолѣтія. Въ 6 час. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ каеедральный соборъ ко всенощному бдѣнію и, встрѣченный духовенствомъ, прослѣдовалъ на архіерейское мѣсто у праваго клироса, гдѣ и оставался до литіи. Литія была совершена Его Преосвященствомъ въ притворѣ, а благословеніе хлѣбовъ въ самомъ храмѣ. Послѣ благословенія народа, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. На величаніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ снова выходилъ на средину

храма и, по прочтеніи св. Евангелія, самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся, что продолжалось почти до конца всепонои. Всеночное бдѣніе окончилось въ десятомъ часу. Соборъ былъ иллюминированъ.

— 15-го августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Успенскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ было сказано слово на текстъ ирмоса 4-й вѣсни канона на праздникъ Успенія: *Ръчи пророковъ и гаданія воплощеніе отъ Дѣвы провища Твое, Христе*, и д. Послѣ литургіи въ архіерейскихъ покояхъ соборнаго дома предложена была братская трапеза, за которой присутствовалъ и Преосвященнѣйшій Виссаріонъ.

— 16-го августа, въ пятницу, зъ день явленія чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери былъ совершенъ изъ каедральнаго Успенскаго собора крестный ходъ при участіи городского духовенства на Запрудню, мѣсто явленія того чудотворнаго образа. Крестный ходъ, по прибытіи къ храму во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, построенному на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Божіей Матери, былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Его Преосвященство с вершилъ божественную литургію. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о значеніи надписи надъ главою Христа Спасителя: о ѿ у Послѣ литургіи старостою Запрудненскаго храма фабрикантомъ В. А. Зотовымъ—въ церковномъ домѣ была предложена трапеза. Его Преосвященству, служащему духовенству и прочимъ гостямъ.

— 17-го августа, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ каедр. Успенскій соборъ, гдѣ, выслушавъ краткое напутственное молебствіе, при звонѣ во всѣхъ церквахъ, выбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія церкви епархіи по ранѣе напечатанному маршруту.

— 26-го августа, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ г. Кострому, обозрѣвъ 20 церквей. Остальныхъ 15 церквей не могъ посѣтить по крайнему неудобству дальнѣйшихъ путей сообщенія.

— 11 августа въ с. Романовѣ, Буйскаго уѣзда, состоялись проводы бывшаго священника этого села Павла Писемскаго, отъѣзжавшаго къ мѣсту своего новаго служенія, въ мѣстечко Ворни Тельшевскаго уѣзда Ковенской губерніи. Священникъ Писемскій назначенъ на ваканцію военнаго священника при штабѣ Виленскаго военнаго округа, съ прикомандированіемъ къ церкви 3 Донскаго казачьяго полка, расположеннаго въ мѣстечкѣ Ворняхъ. Послѣ литургіи, отслуженной

самимъ свящ. Писемскимъ, церковнымъ старостою А. Я. Кутузовымъ подпесенъ былъ на вышитомъ шелками полотенцѣ образъ Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ, а также хлѣбъ и соль, отъ лица всѣхъ прихожанъ Покровской церкви села Романцова, при чемъ прочитанъ былъ г. старостою адресъ. Выслушавъ сей послѣдній, свящ. Писемскій благодарилъ своихъ бывшихъ духовныхъ дѣтей за столь цѣнный и пріятный для него даръ и за тѣ добрыя чувства, какія выражены ими въ адресѣ; высказалъ сожалѣніе, что въ теченіе 13-ти-лѣтняго пребыванія его въ ихъ приходѣ имъ сдѣлано для нихъ сравнительно очень мало, что похвала ихъ должна принадлежать не ему, а Господу Богу, помогавшему ему въ повесенныхъ имъ трудахъ Своею всеильною благодатію; наконецъ, дано было обѣщаніе ежедневно молиться предъ подносимымъ образомъ Спасителя о здравіи, спасеніи, благоденствіи и долгоденствіи бывшей его паствы, разставаться съ которой, къ сожалѣнію, настала уже минута.

### И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

#### Свѣдѣнія о жизни блаженного старца Серафима Саровскаго.

Въ виду предстоящаго прославленія св. православною церквюю новаго угодника Божія, великаго подвижника Саровской пустыни, блаженного старца Серафима, умѣстно будетъ привести здѣсь краткія свѣдѣнія о земной жизни его.

Задолго еще до блаженной кончины старца о. Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, подвижническая жизнь его была извѣстна не только въ Россіи, но и за предѣлами нашего отечества—во всей православной церкви. Принявъ ангельскій образъ на 19 году жизни, онъ почти 55 лѣтъ безвыходно жилъ въ Саровской пустыни и прошелъ тамъ всѣ степени подвижничества: весь сперва общія послушанія—по званіямъ іеродіакона и іеромонаха, подвизался въ отшельничествѣ, подражалъ столпникамъ, былъ молчальникомъ и жилъ въ совершенномъ затворѣ. Среди этихъ разнообразныхъ подвиговъ, сохраняя духъ глубокаго смиренія, онъ стяжалъ богатство добродѣтелей и обиліе даровъ благодати Божіей. Умудренный опытами духовной жизни, постояннымъ благоговѣющимъ изученіемъ свящ. Писанія и твореній св. отцовъ и назидательнымъ чтеніемъ житій святыхъ, просвѣщенный духомъ благодати, онъ въ послѣдніе десятки лѣтъ душевительно поучалъ вѣрѣ и наставлялъ въ благочестіи многія тысячи людей, ежедневно стекавшихся въ Саровъ изъ разныхъ странъ, чтобы принять благословеніе о. Серафима и выслушать отъ него совѣты и

наставленія. Сверхъестественныя, благодатныя дары, которые обнаруживались въ немъ духомъ прозорливости и силой исцѣлѣній, придавали особенную дѣйствительность и его наставленіямъ. Сладость его бесѣды, исцѣлѣнія душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, по вліянію его молитвъ, и утѣшенія прибѣгающимъ къ нему въ скорби и печали разносили славу о немъ въ дальнія мѣста. Вѣсть о его подвижнической жизни и благодатныхъ знаменіяхъ передавалась съ одного мѣста на другое и наполняла всю Россію. По кончинѣ его, не только надъ могилою его въ Саровѣ, но и въ разныхъ концахъ нашего отечества возносятся молитвы объ упокоеніи его въ ликѣ святыхъ. Совѣты и изреченія старца Серафима помнятся и повторяются донынѣ, какъ изреченія великихъ подвижниковъ древняго времени. Свѣдѣнія о его жизни и подвигахъ, и особенно о знаменіяхъ благодати Божіей, явленныхъ надъ нимъ и чрезъ него, заботливо собираются и сохраняются для памяти потомства. Вещи, оставшіяся послѣ о. Серафима, даже камень, на коемъ онъ молился, келлія, въ коей подвизался,—все это, какъ святыня, сохраняется въ Саровской пустыни и въ Дивѣев. Сераф. монастырѣ. Убѣжденіе въ богоугодности и святости о. Серафима и увѣренность въ негнѣніи его останковъ такъ сильны, что въ Дивѣев. обители составлена полная служба и даже акаѣстъ въ честь блаженнаго старца, находящіяся въ рукописи,—хотя о немъ доселѣ совершаются панихиды (а не молебны), какъ о непрославленномъ еще великомъ угодникѣ Божіемъ.

Старецъ Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, родился 19 іюля 1759 г. въ г. Курскѣ. Родители его, Исидоръ и Агаѣя, были люди богатые и благочестивые; отецъ его занимался постройкою каменныхъ зданій, преимущественно церквей; величественный двухъ-этажный храмъ преп. Сергія въ Курскѣ начатъ постройкою его отцемъ въ 1762 г., а законченъ подъ наблюденіемъ его матери въ 1778 г. Съ младенчества Прохоръ находился подъ особымъ охраненіемъ Промысла Божія: въ юности дважды чудесно былъ спасенъ отъ смерти (въ 1763 г., при паденіи съ строящейся высокой колокольни Сергіевой церкви, и въ 1769 г. отъ тяжкой болѣзни). На благочестиваго юношу сильно вліялъ одинъ Христа ради юродивый, который и расположилъ Прохора къ уединенной монашеской жизни: семнадцатилѣтнимъ юношей онъ, съ благословенія матери, рѣшился посвятить себя всецѣло Богу. Изъ Курска онъ прежде всего посѣтилъ Кіево-печерскую лавру, гдѣ благочестивый затворникъ Досіеѣй, провидя въ Прохорѣ добраго подвижника Христова, указалъ ему на Саровскую пустынь, гдѣ, подъ руководствомъ настоятеля богоугодной жизни Пахомія, онъ найдетъ спа-

сеніе и окончить земное странствованіе. Въ Саровъ Прохоръ прибылъ 20 ноября 1778 г. и ласково былъ принятъ о. Пахоміемъ, уроженцемъ гор. Курска. Подъ руководствомъ іеромонаха Іосифа онъ проходилъ равныя послушанія (былъ въ хлѣбнѣ, затѣмъ въ просфорнѣ, въ столярнѣ, затѣмъ исполнялъ должность будильщика), каковыя исполнялъ безропотво и съ особеннымъ усердіемъ. Послѣ чудеснаго исцѣлвнія отъ тяжелой и продолжительной болѣзни, Прохоръ несъ послушаніе сборщика пожертвованій на устройство монастырской больницы, въ коей устроена церковь въ честь препод. Зосимы и Савватія; для сего храма Прохоромъ былъ сдѣланъ кипарисовый престолъ. Въ 1786 году 13 августа Прохоръ былъ постриженъ въ монашество (пастытелемъ Пахоміемъ), съ нареченіемъ ему имени Серафима—за пламенную его ревность къ богоугодной жизни. Въ декабрѣ 1787 г. монахъ Серафимъ былъ рукоположенъ Владимірскимъ епископомъ Викторомъ въ іеродіакона, и съ того времени почти непрерывно находился въ храмѣ Божіемъ по обязанности іеродіакона. Для ночныхъ уединенныхъ моленій онъ въ лѣсу устроилъ келлію, гдѣ нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, возвращаясь рано утромъ въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. Въ 1793 г. 2 сентября Серафимъ былъ рукоположенъ въ іеромонахи, въ Тамбовѣ, епископомъ Теофиломъ. Предъ кончиною о. Пахомія († 1794 г.) Серафимъ испросилъ благословеніе на пребываніе въ пустыни, которая имъ была устроена на холмѣ, на берегу р. Саровки, въ 5 верстахъ отъ обители. Въ монастырь онъ приходилъ въ воскресные и праздничные дни для принятія святыхъ Таинъ. Епархіальное пачальство такъ высоко цѣнило подвиги и благочестивую жизнь о. Серафима, что не разъ предлагало ему пастытельскія мѣста (какъ то: въ Краснослободскомъ, Алатырскомъ и др. монастыряхъ), даже съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; но онъ, по своему смиренію, отказывался отъ оныхъ. Подвиги, совершенные старцемъ Серафимомъ, вѣдомы только одному Богу, такъ какъ онъ тщательно скрывалъ оныя отъ взоровъ людскихъ. Извѣстно только, что около трехъ лѣтъ онъ питался травой (снитья) и огородными овощами, не вкушая хлѣба; тысячу дней молитвенно провелъ онъ (по ночамъ) на камнѣ. Въ 1804 г. 12 сентября три злоумышленника, подозрѣвая, что у старца много денегъ, избили его до полусмерти, послѣ чего о. Серафимъ взятъ былъ въ монастырь, гдѣ долго пролежалъ въ больницѣ. По выздоровленіи, старецъ возвратился въ свою пустынь и, по смерти настоятеля Исаія († 4 дек. 1807 г.), наложилъ на себя обѣтъ молчанія; затѣмъ, по требованію братіи, въ 1810 г. прибылъ въ монастырь и, соблюдая обѣтъ безмолвія, заключился въ

затворѣ. Въ келліи у него была только икона, предѣ которой горѣла лампада, и отрубовъ нѣя вмѣсто стула. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приносили ему святія Тайны для причащенія. Впослѣдствіи старецъ началъ принимать посѣтителей съ цѣлюю назиданія, утѣшенія и врачеванія, при чемъ нерѣдко прозрѣвалъ мысли и дѣянія посѣщавшихъ его, дѣлая при этомъ различныя наставленія. Двери келліи его были открыты для всѣхъ отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера. Приходящихъ старецъ принималъ такъ: онъ былъ одѣтъ въ обыкновенный балахонъ и полумантію, съ епитрахилью на шеѣ (въ дни, когда онъ общался св. Тайнамъ) и на рукахъ поручи. Послѣ бесѣды, старецъ заставлялъ посѣтителей наклонить головы, возлагалъ на нихъ конецъ епитрахили и правую руку, предлагалъ за собою произносить краткую повѣщную молитву, читалъ молитву разрѣшенія отъ грѣховъ и благословлялъ главы пришедшихъ; послѣ того крестообразно помазывалъ чело слеемъ отъ келейной иконы, а не вкушавшимъ пищи давалъ вкушать богоявленской воды и антидора и предлагалъ цѣловать келейную икону или крестъ (благословеніе его матери), каковой онъ носилъ до смерти коверхъ своей одежды. Посѣтителей бывало у него ежедневно до 2,000 человекъ, и никто не уходилъ отъ старца безъ благословенія и утѣшенія. По предсмертному завѣщанію настоятеля Саровской обители Пахомія, старецъ принималъ большое участіе въ открытіи женскаго Дивѣвскаго монастыря (основаннаго сначала въ видѣ общины вдовою полковника Агасією Дельгуповой, въ монашествѣ Александрю). Его же заботливостію благоустроилась обитель женская въ г. Ардатовѣ.

Въ подробныхъ описаніяхъ жизни и подвиговъ старца Серафима представлено множество случаевъ его дивнаго дара прозрѣвія, коимъ онъ пользовался большею частію для возбужденія раскаянія въ грѣхахъ и для нравственнаго исправленія. Предѣ концомъ жизни блаженный старецъ удостоивался явленій небожителей и Пресвятой Богородицы. Задолго блаженный старецъ предугадалъ свою кончину. За нѣсколько дней до смерти о. Серафимъ самъ указалъ себѣ могилу, съ боку алтари Успенскаго собора, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ, по выходѣ изъ затвора, положили камень. Къ смерти своей блаженный старецъ былъ готовъ давно; по его желанію, былъ сдѣланъ изъ дуба (выдолбленный) гробъ, каковой паходился въ стѣнахъ его келліи; января 1-го 1833 г. блаженный старецъ общался св. Тайнъ за раннею литургією въ больничной церкви преп. Зосимы и Савватія, приложился къ престолу и св. иконамъ, простился со всѣми братіями, бывшими въ этой церкви. Наканунѣ кончины о. Серафимъ пѣлъ насхальщія пѣсно-



пѣнія. Утромъ 2 января изъ келліи его услышали запахъ дыма; нѣкоторые изъ братіи, полагая, что въ келліи старца пожаръ, вошли въ нее и увидѣли о. Серафима стоящимъ на колѣняхъ предъ аналоемъ, на мѣстѣ обычной его молитвы, съ открытою головою и съ мѣднымъ распятіемъ на шеѣ; и онъ во время молитвы тихо окончилъ свою подвижническую жизнь. Слухъ о кончивѣ его привлекъ тысячи богомольцевъ; отгѣваніе о. Серафима было совершенно игуменомъ Нифонтомъ съ братією, и тѣло праведника было погребено на указанномъ имъ мѣстѣ. Надъ могилою св. старца нижегородскій купецъ Я. Сырневъ поставилъ чугунный памятникъ съ надписью: „жилъ во славу Божию 73 года, 5 мѣсяцевъ и 12 дней“.—При жизни старца были написаны съ него два портрета. Одинъ изъ нихъ былъ написанъ художникомъ академіи Дим. Евстафьевымъ для г. Анненковой, и ею потомъ переданъ въ Саровскую пустыню; во время написанія сего портрета о. Серафиму было около 50 лѣтъ. Блаженный старецъ представленъ съ открытою головою; лицо у него чистое, бѣлое, глаза голубые, носъ прямой съ небольшою возвышеніемъ; волосы свѣтлорусые, густые, съ просѣдью; рука одна съ другою соединены на груди; старецъ стоитъ одѣтымъ въ мантию. Другой портретъ о. Серафима былъ списанъ лѣтъ за пять до его кончины художникомъ Серебряковымъ (впоследствии Саровскимъ монахомъ). На этомъ портретѣ о. Серафимъ изображенъ въ мантии, епитрахили и поручахъ, въ томъ видѣ, какъ онъ приступалъ къ принятію св. Таянъ. По этому портрету видно, что лѣта и ипческіе подвиги сильно измѣнили варужный его видъ: лицо представлено блѣднымъ, изможденнымъ отъ трудовъ; волосы на головѣ и на бородѣ густые, но не длинны, и сѣдые; правая рука положена на епитрахиль.—Большинство вещей, даже камни, на коихъ молился прав. старецъ, были взяты въ Дивѣво-Серафимовскую обитель. Мѣдный крестъ (благословеніе матери), который о. Серафимъ носилъ на себѣ по распоряженію Іакова, Нижегородскаго епископа, былъ переданъ также монахинямъ Дивѣвскаго монастыря. Обѣ келліи о. Серафима также взяты въ Дивѣвъ; въ одной изъ нихъ совершается неуспяное чтеніе Псалтири за усопшихъ; а другая келлія обращена въ алтарь въ церкви Преображенія Господня. Келейная его икона Умиленія Божіей Матери находится въ трапезной Дивѣвской обители. Благочестивые посѣтители питаютъ особенное усердіе къ сей иконѣ. Предъ ней ежедневно читаютъ акакистъ. По смерти блаженнаго старца, по молитвамъ его, многіе получали исцѣленіе отъ болѣзней.

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима большею частію были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ по-

двиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 г. Это сочиненіе, съ нѣкоторыми дополненіями, имѣло нѣсколько изданій; въ 1844 г. было помѣшено въ „Маякѣ“ новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій митрополитъ Филаретъ, глубоко уважавшій „прозорливаго“ старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видво изъ писемъ этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергіевской лавры, архамандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (Письма т. I, 360, 253—254, 273 и др.); самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ: „Наставленія“. Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискусно) изложена іеромонахомъ Авелемъ, въ его описаніи Саровской пустыни, 1860 г. Въ 1887 г. вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ „Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила, съ рисунками“ неизвѣстнаго автора (Духов. Вѣстникъ 1884 г. № 34). Сказаніе о жизни старца Вожія, іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено игуменомъ Павлообнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схимѣ Серафимомъ (Спб. 1885 г.).

Въ алтарѣ владбищенской церкви Серафимо-Дивѣев. женскаго монастыря (Нижег. еп.) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму, по его молитвамъ, явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣевской обители, какъ знакъ Богу угодной его заботливости объ означенной обители; старинная книга, заключающая въ себѣ: Псалтирь, Евангеліе и Апостоль, переплетенныя вмѣстѣ; эту книгу св. старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ, въ особомъ помѣщеніи, также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантия, епитрахиль, камиллава, шуба, коты, лапти и бахилы; топоръ и деревянныя крупныя четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, А. Димитрія, январь, стр. 23—29).

**Содержаніе неофициальной части.** Спасительная сила христіанскаго обличенія. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ). Объ устройствѣ епархіальной библиотеки. Освященіе училищнаго зданія въ Рыбной слободѣ города Галича. Тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ свящ. Пучежской подгорной Преображенской ц. о. Павла Соколова. Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова. Перев. съ франц. прог. А. Ковальницкаго. Варш. 1902 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

*Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Свирцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 18.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

• Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

**О сборѣ пожертвованій на постройку Николаевского храма въ Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ.** (Журнал. опредѣленіе Костр. д. консисторіи, отъ 31 авг. 1902 г. за № 1833, утвержденное Его Преосвященствомъ 13 сент. сего 1902 г.).

Слушали отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, митрополита Кіевского и Галицкаго, на имя Его Преосвященства, отъ 20 сего августа за № 19992, коимъ, сообщая, что въ декабрѣ минувшаго 1901 г. послѣдовало въ 30-й день Высочайшее Государя Императора повелѣніе, напечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, объ установленіи: а) повсемѣстнаго въ имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано, по опредѣленію Св. Синода отъ 7—19 дек. минувшаго года за № 4998, воззваніе отъ строительной комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку, и отослалъ съ живѣйшимъ участіемъ къ постройкѣ создаемаго въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Николаевского соборна-

го храма и искреннимъ желаніемъ скорѣйшаго окончанія этой постройки, въ чемъ настоятъ для обители неотложная надобность, Его Высокопреосвященство проситъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона о добромъ содѣйствіи успѣху означенныхъ выше сборовъ въ Костром. епархіи и о направленіи ихъ черезъ Костром. д. консисторію въ г. Кіевъ, на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, — перваго — по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а послѣдняго — Покровскаго въ теченіе ноября настоящаго года. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ на имя должностныхъ лицъ причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей и непосредственно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи вышеозначенныхъ кружечнаго и особаго — въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября сего 1902 г. сборовъ въ пользу Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы предъ началомъ послѣдняго на всеобщемъ бдѣніи или утрени и на божественной литургіи въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы настоятелями церквей или другими священнослужителями было прочитано молящимся напечатанное въ № 1 Церк. Вѣдомостей за текущій годъ воззваніе отъ строительной комиссіи по сооруженію Николаевскаго соборнаго храма въ означенной обители. Сборы эти должны быть представлены должностными лицами къ консисторію — первый, какъ сказано въ слушаемомъ отношеніи, по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а послѣдній — Покровскій во 2-й половинѣ октября или начала ноября сего года. Независимо отъ сего настоящее опредѣленіе съ Высочайшимъ повелѣніемъ и воззваніемъ напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей \*).

### *Высочайшее повелѣніе.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 г. за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по

\*) Печатаются непосредственно за симъ.

имперіи кружечнаго сбора пожертвовацій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

### Опредѣленіе Св. Синода отъ 7—19 дек. 1901 г. № 4998.

*Постановлено:* представленное Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Теофостомъ воззваніе напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

По премудрому устроенію Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницей—основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, на благо меньшей братіи во Христѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдаютъ себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, бесплатная лѣчебница для приходящихъ больныхъ, приюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухклассная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихъ въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учрежденій Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію Его Императорскаго Величества, отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложно-

сти—окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, заложеннаго въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200.000 р., и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учрежденій на избранномъ мѣстѣ вокругъ поваго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является нососозидаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маломѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончиною инокини Анастасіи, послѣдовавшей 13 апрѣля 1900 г., дальнѣйшая стройка собора приостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, видя строительныя работы по собору нынѣ приостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Николаевскій соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителію и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится Господь въ нынѣшнемъ повосозидаемомъ храмѣ. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ, по милости Божіей, стануть обрѣтати истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ прійти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаться молитвою въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи святой безкровной жертвы.

### **Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.**

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Богородицкой с. Озарникова за 1901 г. 5 руб.; Ильинской с. Старого-Погоста за 1902 г. 5 руб.; Николаевской с. Большой-Вохтомы за 1902 г. 5 руб.

### **Отъ совета Костромского епархіального женскаго училища.**

Советъ училища, согласно журнальному постановленію епархіального съѣзда духовенства отъ 11-го сентября сего года за № 5, пунктъ 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, доводить до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ текущаго учебнаго года открыто при 1-мъ классѣ параллельное отдѣленіе. Посему родители и родственники дѣвицъ, выдержавшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года пріемный экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ и непринятыхъ за неимѣніемъ вакансій, приглашаются представить ихъ въ училище къ 27-му числу сего сентября, такъ какъ со 2-го октября должны начаться классныя занятія.

Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы, Буйскаго уѣзда объявляется, что пріемъ учениковъ въ означенную школу будетъ производиться 16 и 17 числа сентября.

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

**I. Поученія о Божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ Цѣна за всѣ три выпуска на обшн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

*Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.*

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

10—12

**Содержаніе официальной части:** О сборѣ пожертвованій на построеніе Николаевского храма въ Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ. Высочайшее повелѣніе. Опредѣленіе Св. Синода. Воззваніе. Отъ совѣта Костромскаго епарх. жен. училища. Отъ Воскресенской ц.-пр. школы. *Приложеніе:* Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 г.

*Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Сенября 11 дня 1902 г. Кострома. Въ губ. типографіи.



## О Т Ч Е Т Ъ

*Костромскаго попечительства о бѣдныхъ ду-  
ховнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
суммъ за 1901 годъ.*

П р и х о д ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимк.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 г. оставалось:						
а) билетами кредитныхъ учреж- деній . . . . .			172396	75		
б) наличными деньгами . . . . .	1243	95				
в) выданныхъ въ ссуду . . . . .					37686	50
Къ тому въ 1901 г. посту- пило:						
1. Изъ заведенныхъ при цер- квахъ и соборахъ кружекъ до- бродотнаго подаянiя (ст. 1—16, 18, 19, 21—24, 26—32, 34— 47, 49—61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86—89, 93, 95—98, 100, 107, 108, 117, 136, 137, 139—141, 145 и 154) . . . . .	1357	24				
2. Штрафныхъ денегъ взыс- канныхъ по указамъ д. конси- сторiи съ священно-церковно- служителей (ст. 17, 48, 70, 71, 99, 102, 103, 106, 111, 112, 116, 118, 123, 128, 146, 148, 159, 164, 165, 167, 174, 175 и 183) . . . . .	135	90				
3. Собранныхъ изъ остатковъ кошельковой суммы (ст. 1, 3, 6—12, 16, 18, 19, 22, 24,						

27—32, 34—37, 39—47, 49—58, 60, 61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86, 87, 89, 93, 95—98, 100, 107 и 117) . . . . . 3512 13

4. Пожертвованныхъ священно-церковно-служителями и др. лицами по пригласительнымъ листамъ (ст. 1—100) . . . . . 5038 56

5. Отъ праздныхъ священно-церковно-служит. мѣстъ (ст. 6, 8, 11, 41, 44, 54, 63, 64, 72, 84, 85, 96, 117, 142, 143, 147, 150 и 166) . . . . . 325 93

6. Собранныхъ на тарелку во время священнослуженія и хожденія по приходамъ со св. иконами (ст. 1—12, 14—16, 18—20, 22, 24, 26, 27, 29—32, 34—37, 39—47, 49, 61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86—89, 93, 95—98, 100, 107, 108, 117, 136, 137, 139, 141, 145 и 154) . . . . . 2179 14

7. Отъ причта с. Тутки, слѣдующихъ, согласно распоряженію хоз. управл. при Св. Синодѣ, на усиленіе средствъ епарх. попечительства, изъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ, полученный отъ продажъ церк. лѣса за 1901 годъ (ст. 25 и 110) . . . . . 155 52

8.  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ попечительства: по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> госуд. непрерывно-доходнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ на госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту, билетамъ Костр. обществ. и коммерч. банковъ и на капиталъ, находящійся въ ссудѣ, за исключеніемъ въ пользу казны 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора (ст. 61, 101, 105, 119, 120, 131, 144, 151, 153, 162, 163, 168 и 182) . . . . . 7566 92

9. Полученныхъ изъ Костр. губ. казначейства пособия въ возмѣщеніе 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ попечительству капиталовъ, на сумму 71700 руб. въ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагахъ, вмѣвшихся къ 1-му іюля 1885 г.—за 1900 г. (ст. 33)	142	20		
10. Отъ награжденныхъ (ст. 77 и 79)	8	"		
11. Возвращенныхъ обратно въ попечительство, за смертію лицъ, коимъ назначено пособие, и по др. обстоятельствамъ (ст. 121)	8	"		
12. Въ уплату долга попечительству, выданныхъ онымъ въ ссуду (ст. 153)	300	"		
13. Купленныхъ въ Костром. отдѣленіи госуд. банка, въ пользу попечительства о бѣд. д. званія, — два свидѣтельства на госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренту: а) за № 1885, сер. 96, съ куп. на ср. 1 іюля 1901 г. и б) за № 4630 сер. 184 съ куп. на срокъ 1 дек. того же года на предъявителя каждое, на сумму по номинальной цѣнѣ (ст. 114 и 169)			2000	"
14. Пожертвованныхъ умершей Любовію Ивановной Яблонской въ пользу Костр. еп. попечительства квитанція Костр. отд. госуд. банка за № 1801 на сумму (ст. 155)			500	"
15. Полученныхъ изъ Костр. отд. госуд. банка, по представленіи квитанціи за № 1801, на внесенные 30 октября 1901 года и пожертвованные въ пользу еп. попечительства умершей				

Любовію Яблонской: а) билетъ  
госуд. комиссіи пог. долговъ,  
№ 12438, на вѣчный вкладъ  
изъ  $3\frac{1}{2}\%$  — на имя попечи-  
тельства на сумму (ст. 172)

500

б) процентовъ на вышеозна-  
ченный капиталъ (ст. 172) .

16 62

16. Полученныхъ изъ Галич.  
уѣзд. полиц. управленія — въ воз-  
мѣщеніе издержавныхъ попечи-  
тельствомъ на пересылку ча-  
совъ, завѣщавныхъ умершимъ  
пастыремъ Сурдегскаго мона-  
стыря, архим. Кирилломъ пле-  
мяннику его Ареевъ Успенскому  
(ст. 126)

33

17. Въ пользу сиротъ:

1) билетами:

А) Книжки сберегательной  
кассы:

а) Бѣлева Ивана Павловича,  
умер. діакона с. Жарковъ, Костр.  
у. дѣтей: Валентина, Алекса-  
ндры и Агнии Бѣлевыхъ (ст.  
134)

100 45

б) Граціанской Елизаветы  
Ивановны, дочери умер. псалом-  
щика с. Тимошина, Макар. у.  
(ст. 140)

137 6

в) Иголкиной Флены Але-  
ксандровны, умер. дочери свя-  
щенника с. Молвитина, Буйск.  
у. (ст. 125)

124 32

г) Красовской Лидіи Васильев-  
ны, умер. жены священника с.  
Макарова, Макар. у. (ст. 132)

839 93

д) Вишневской Анны Дми-  
тріевны, дочери умер. псалом-  
щика с. Кандаурова (ст. 157)

183

е) Кастальева Александра Григорьевича, умер. священника с. Скоробогатова, Макарьев. у. (ст. 122)	75	„
ж) Крутикова Леонида, сына священника пог. Кордобова Костр. у.	116	4
з) Крутикова Николая, малолына священника пог. Кордобова Костр. у.	116	4
и) Крутикова Александра, сына свящ. пог. Кордобова Костр. у. (ст. 179—181)	116	4
і) Любимовыхъ Павла и Серафимы, послѣ умер. діакона Цюбровской ц. на Удгодѣ Николая Любимова (ст. 158)	70	„
к) Мизировыхъ: Ивана, Константина, Николая, Алексѣя и Анны, послѣ умер. діакона с. Добриць Юрьевоц. у. (ст. 152)	200	„
л) Малиновскаго Павла Ив., сына умер. священника с. Ширя Кологрив. у. (ст. 176)	55	65
м) Семеновской Клавдіи Ник., дочери умер. діакона пог. Спаскаго на р. Сендегѣ Кинешем. у. Нивол. Семеновскаго (ст. 127)	402	„
н) Сахаровой Елизаветы Фл., дочери умер. дьячка с. Сыпановой-Слободы Нерехт. у. (ст. 177)	20	„
о) Тардова Леонида Петров., сына умер. псаломщика с. Холвина Ветлуж. у. (ст. 94)	15	„
п) Успенскихъ: Екатерины, Ларисы, Сергія, Лидіи и Харлампія, малол. дѣтей умер. діакона пос. Большихъ-Солей Костром. у. Веніаміана Успенскаго (ст. 135)	114	„

р) Шпеньковой Маріи Павл.,  
умер. жены діакона с. Жарковъ  
Костр. у. (ст. 134)

550 76

Б) Красовской Лидіи Ва-  
сильевны, умер. жены священ-  
ника Николаевской ц. с. Мака-  
рова Макар. у., билетъ безсро-  
чнаго вклада № 9, отъ 13 марта  
1901 г., Макар. общ. банка на  
сумму (ст. 132)

300

"

В) Малиновскаго Павла Ив.,  
сына умер. священника с. Ши-  
ри Кологр. у., контрмарка Не-  
рехт. сберегат. кассы № 289,  
въ принятіи на храненіе пяти  
свидѣтельствъ госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> реп-  
ты, приобретевныхъ по книжкѣ  
№ 2019, на сумму (ст. 176)

900

"

2) наличными:

Тардова Леонида Петр., сына  
умер. псаломщика с. Холкина  
Ветлуж. у., взысканныхъ съ  
псаломщика того же села Арсе-  
нія Смирнова за купленный имъ  
домъ умер. псаломщика Тардо-  
ва (ст. 124)

85

"

18. Полученныхъ отъ внесе-  
нія въ хранящемуся по книжкѣ  
госуд. сберег. кассы № 6337  
капиталу сиротъ с. Скоробога-  
това Ширскихъ 292 р. 43 к.  
налич. денегъ, принадлежащихъ  
имъ 12 р. 62 к. капитала по  
книжкѣ въ пользу означенныхъ  
сиротъ Ширскихъ (ст. 115)

305

5

19. Полученных по внесе-  
ніи наличныхъ денегъ — книжка  
№ 19938 госуд. сберег. кассы,  
№ 29, при Костром. отдѣленіи  
госуд. банка, на имя „Тардовъ  
Леонидъ Петровичъ“, отъ 25  
іюня 1901 г., на сумму (ст. 153)

100 16

20. Возвращенныхъ въ попе-  
чительство послѣ полученія де-  
негъ книжка сберег. кассы го-  
суд. банка въ пользу сиротъ:

а) Доброхотовой Парыи Але-  
ксѣевны, дочери умер. священ-  
ника с. Ковернина Макар. у.  
(ст. 129)

191 5

б) Яковлевыхъ, дѣтей умер.  
діакона с. Успенскаго Мазар.  
у. (ст. 160)

47 34

21. Полученныхъ части ка-  
питала и возвращенныхъ послѣ  
полученія части капитала, по  
крапящимся въ попечительствѣ  
книжкамъ сберег. кассы госуд.  
банка, принадлежащихъ сиро-  
тамъ:

А) Добровольской Маріи, до-  
чери умер. священника с. Ильин-  
скаго на берегу р. Волги, книж-  
къ № 11050 госуд. сберегат.  
кассы № 29, г. Костромы, отъ  
9 іюня 1897 г. на имя „Доб-  
ровольская Марія Александров-  
на“, на сумму 561 р. 9 к., въ  
ея пользу:

а) наличными деньгами .

100

б) вышеозначенная книжка,  
съ начисленными за 1900 г.  
%о, на сумму (ст. 173)

483 98

Б) Халезову Александру, сыну умер. священника с. Гзіна Нерехт. у., книжка № 2140 сберег. кассы госуд. банка, № 29, г. Костромы, отъ 17 марта 1887 г. на имя „Халезовъ Александръ Ивановичъ“, на сумму 109 р. 27 к., въ пользу его Халезова:

а) наличными деньгами . . . . . 50 „  
 б) вышеозначенная книжка, съ начисленными за 1900 годъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ , на сумму (ст. 91) . . . . . 63 19

22. Представленныхъ въ почительство послѣ полученія  $\frac{0}{0}$  денегъ капитала сироты Георгіевскаго Александра Ив. въ книжкѣ № 433 почтово-телеграф. сберег. кассы въ с. Воронѣхъ Галич. у. отъ  $\frac{12}{9}$  января 1893 г. на имя и въ пользу означеннаго сироты, на сумму 69 руб. 12 к., въ пользу сего сироты Георгіевскаго Александра Ивановича:

а)  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  денегъ . . . . . 17 38  
 б) вышеозначенная книжка на сумму (ст. 92) . . . . . 62 16

23. Полученныхъ въ пользу сиротъ: Валентина, Александры и Агніи Бѣляевыхъ с. Жарковъ Костром. у. образовавшихся отъ перевода денегъ по двумъ книжкамъ сберег. кассы госуд. банка съ нарощими на нихъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ : № 18972, послѣ умер. діакона с. Жарковъ Костром. у. Ивана



Павлов. Бѣляева, № 12832— умер. жены его Марія Павл. Шкеньковой, на одну книжку № 20207, всего на сумму (ст. 156) . . . . .					713	10
24. Полученныхъ отъ прода- жи ренты сиротъ с. Глазунова- Соболевыхъ и выросшихъ по рентѣ $0\%$ въ пользу сихъ си- ротъ Соболевыхъ (ст. 109) .	100	70				
25. За исключеніемъ $5\%$ сбо- ра въ пользу казны, на храня- щійся въ попечительствѣ капи- талъ сиротъ $0\%$ въ пользу сихъ сиротъ:						
а) Длингенскихъ: Юліи, Вѣ- ры и Ольги, дѣтей священника с. Красногора Ветлуж. у. (ст. 104) . . . . .	76					
б) Евгеновыхъ с. Елнати Юрьевоц. у. (ст. 171) . . . . .	76					
в) Рачинскихъ, дѣтей умер. діакона Троицкой ц. г. Костро- мы Агафангела Рачинскаго (ст. 90, 130, 178) . . . . .	151	7				
г) Скороходовыхъ, дѣтей умер. псаломщика с. Рябцова Буйск. у. Василя Скороходова (ст. 138) . . . . .	26	44				
д) Ширскихъ, с. Своробога- това (ст. 115) . . . . .	22	6				
26. Изъ полученныхъ по дух. завѣщанію умер. настоятеля Сурдэгскаго монастыря архим. Кирилла, внесенныхъ для при- ращенія $0\%$ , по книжкѣ № 19439 государ. сберег. кассы						

въ пользу малолѣтнихъ дѣтей  
умер. священника с. Темты  
Варнавин. у. Николая Лебеде-  
ва: Николая, Дмитрія, Федора,  
Ольги, Вѣры, Нины и Алексан-  
дры Лебедевыхъ (ст. 67)

100

"

27. Полученныхъ по означен-  
ной въ ст. 26 книжкѣ сиротъ  
с. Темты Варнавин. у. Лебеде-  
выхъ въ пользу сихъ сиротъ:

а) капитала на сумму . . . . .

100

"

б)  $\frac{0}{100}$  денегъ за февраль и  
мартъ 1901 г. (ст. 113)

" 60

28. Зачисленныхъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  де-  
негъ съ капитала 86 р. 50 к.,  
выданныхъ въ 1892 г. въ ссуду  
дѣякону с. Широкова Вегл. у.  
Иоанну Волскому, по случаю не-  
урожая и сложенныхъ съ него  
(ст. 149)

20 33

29. Полученныхъ изъ упра-  
вления Моск.-Яросл.-Арх. ж.  
дороги, причитающихся глухо-  
нѣмому священническому см-  
ну с. Шира Кологрив. у. Павлу  
Ив. Малиновскому пенсiю за  
убытки, понесенные имъ отъ  
смерти его брата, задавленнаго  
поѣздомъ 8 ноября 1899 г.  
(ст. 161)

311 66

Итого . . . . .

21884 73 9501 32

" "

Съ остаточными отъ 1900 г.  
и выданными въ ссуду . . . . .

23128 68 181868 7 37686 50

## Р а с х о д ъ.

Въ 1901 году поступило въ расходъ:

1. Въ единовременное пособие бѣднымъ лицамъ д. званія: на устройство замужествомъ, на поправку ветхихъ домовъ, по случаю разоренія отъ пожаровъ и др. обстоятельствамъ (ст. 1, 2, 4, 41, 60—63, 82, 96, 97, 111, 112, 140—147, 149—151, 158, 170—174, 179, 180, 183—189, 191—193, 204, 208—211, 214, 216, 226—228, 238—243, 252—257, 259, 271—273, 275—281, 296—312, 314, 318 и 328)

1632

2. Въ ежегодное пособие бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и ихъ дѣтямъ, а также высылаемыхъ за сол и обученіе сиротъ (ст. 10, 12—26, 28—33, 35—39, 42—59, 66—73, 76, 80, 81, 83—95, 98, 99, 103—110, 116—119, 121—139, 154, 156—158, 160, 161, 163, 164, 169, 181, 200, 202, 203, 206, 207, 218, 221, 224, 229, 232, 233, 246, 248, 262, 266, 286, 293, 319—323 и 329)

17168 15

3. Уплаченныхъ въ почт. доходъ за пересылку денегъ изъ попечительства и высылаемыхъ въ оное (ст. 3, 5, 11, 27, 64, 65, 74, 77, 113, 148, 159, 162, 165, 175, 182, 190, 201,

212, 230, 234, 236, 244, 247, 258, 263, 267, 274, 282, 287, 294, 313 и 324).	20	52			
4. Уплаченныхъ за отпеча- таныя бланковъ и употребленныхъ на канцелярскіе расходы (ст. 40, 205 и 251) .	50	"			
5. Препроводенныхъ въ Ко- стром. д. консисторію:					
а) въ уплату за заготовленныя 50 саж. дровъ для попечитель- ства за 1901 и 1902 гг. (ст. 6 и 295)	262	50			
б) на выписку для попечи- тельства „Церк. Вѣдомостей“ за 1902 г. (ст. 269)	3	"			
6. На наемъ сторожа для попечительства (ст. 79, 120, 155, 167, 198, 217, 223, 237, 250, 265, 270, 291, 317 330)	230	"			
7. Уплаченныхъ по счетамъ: А. И. Бекенева, М. Заварина, въ вк. складъ „Костромичъ“ и П. Свѣшниковъ—за разные предметы, взятые для попечи- тельства, и за малярныя рабо- ты, произведенныя для попечи- тельства (ст. 75, 268, 325 и 326)	81	31			
8. На мелочныя расходы (ст. 34, 213 и 327) .	35	14			
9. На приобрѣтеніе въ поль- зу Костр. еп. попечительства двухъ свидѣтельствъ на госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренту (ст. 199 и 283).	1941	64			
10. Выданныхъ для пред- ставленія въ Костр. отдѣленіе					

госуд. банка—квитанція, за № 1801, того же банка на получение билета госуд. комиссіи погашенія долговъ, пожертвованнаго умершей Любовію Ивановной Ябловской въ пользу еп. попечительства,—на сумму (ст. 285)

500 "

11. Выданныхъ въ награду на праздникъ Рожд. Христова:

а) и. д. секретаря попечительства (ст. 315)

35 "

б) письмоводителю попечительства (ст. 316)

30 "

12. Зачисленныхъ 0/0 денегъ съ капитала 86 руб. 50 коп., выданнаго въ 1892 г. въ ссуду діакону с. Широкова, Ветл. у., Иоанну Волскому по случаю неурожая и сложенныхъ съ него (ст. 249)

20 33

13. Уплаченныхъ за пересылку ренты въ 100 р. сиротъ, с. Елвати, Евгеновыхъ—изъ наличныхъ суммъ попечительства (ст. 195)

" 78

14. Хранящагося въ попечительствѣ наследственнаго капитала сиротъ въ книжкахъ сберег. кассы госуд. банка—для получения части капитала и 0/00/0 денегъ въ пользу сиротъ:

А. Выданнаго:

а) Георгіевскаго Александра Ивановича, сына умершаго псаломщика пог. Верховья, Галич. у. (ст. 114)

69 12

б) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 289)	561	9
в) Лебедевыхъ с. Темты, Варшавиц. у., дѣтей умерш. свящ. Николая Лебедева (ст. 177)	100	"
г) Халезова Александра Ивановича, сына умерш. священника с. Гзина, Нерехтскаго у., (ст. 102)	109	27
Б. Отосланнаго:		
а) Доброхотовой Павлы Алексѣевны, дочери умерш. свящ. с. Коверпина, Макарьевск. у., (ст. 215)	249	37
б) Ивовлевыхъ, дѣтей умерш. діакона с. Успенскаго, Мавар. у. (ст. 225)	74	2
15. Выданныхъ и отосланныхъ, хранящихся въ попечительствѣ капитала и $\frac{0}{100}$ съ онаго въ пользу сиротъ:		
А. Выданнаго:		
а) Георгіевскаго Александра Ивановича, сына умерш. псаломщика пог. Верховья, Галич. у., (ст. 115)	17	38
б) Рачинскихъ, сиротъ послѣ умерш. діакона Троицкой цер. г. Костромы Агафангела Рачинскаго (ст. 100, 219 и 292)	151	7
в) Соболевыхъ, послѣ умерш. жены свящ. с. Глазунова, Александры Соболевой (ст. 176)	10	75
г) Скороходовыхъ, сиротъ послѣ умерш. псалом. с. Рябцова, Буйскаго у., Василя Скороходова (ст. 235)	26	44

д) Халезова Александра Ив., сына умерш. псал. с. Гзина, Черехт. у. (ст. 101, 261) .	50	63	19
Б. Отосланнаго:			
а) Бепедиктовой Ольги, дочери умерш. свящ. с. Макагова, Юрьевец. у. (ст. 260)		95	"
б) Дилигенскихъ: Вѣры, Юліи и Ольги дѣтей свящ. с. Красногора, Ветлуж. у., Александра Дилигенскаго (ст. 152) .	75	75	
в) Добровольской Маріи, дочери умерш. священника села Ильинскаго на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 290) .	99	75	
г) Евгеновыхъ, с. Елнати, Юрьевцаго у., (ст. 194 и 284)	75	76	100 "
д) Лебедевыхъ с. Темты, Варнавин. у., дѣтей умерш. свящ. Николая Лебедева (ст. 178)	100	27	
е) Любимцева Михаила Петр., сына умерш. псалом. с. Ношвина, Чухлом. у. Петра Любимцева (ст. 153) .		64	50
ж) Соболевыхъ, послѣ умерш. жены свящ. с. Глазунова, Александры Соболевой (ст. 168)	100	"	
з) Миропольской Нины Ѳеодоровны, дочери умерш. священника с. Вожедова Кологрив. уѣзда Ѳеодора Миропольскаго (ст. 231) .		161	3
и) Ширскихъ, с. Своробогова: вдовы священника Юліи Антоновны Ширской и дѣтей ея: Еватерины, Генпадія, Юліи и Вячеслава (ст. 197) .	21	91	
і) Халезовой Александры Иван., дочери умерш. свящ. села Гзина, Черехт. у. (ст. 288)		100	"

16. Выданныхъ—хранящихся въ попечительствѣ капитала сиротъ с. Глазунова Соболевыхъ, для продажи ренты въ Костр. отд. гос. банка: рента № 1889, сер. 98, съ вкуп. за 1900 г. и съ вкуп. 1 марта 1901 г., на сумму (ст. 166)

100 „

17. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала послѣ умерш. діакона с. Жарковъ Костром. у. Іоанна Бѣляева и жены его Маріи Павл. Шкеньковой въ книжкахъ сберег. кассы гос. банка для перевода денегъ по сямъ книжкамъ на одну новую, въ пользу молодѣтнихъ наслѣдниковъ дѣтей-сиротъ: Валентины, Александры и Агніи Бѣляевыхъ:

А. № 18972 сберег. кассы гос. банка, № 29, г. Костромы, на имя: „Бѣляевъ Иванъ Павл.“ отъ 12 сент. 1900 г., на сумму (ст. 264)

100 15

Б. № 12832 сберег. кассы гос. банка, № 93, г. Нижняго Повгорода, на имя: „Шкенькова Марья Павловна“, отъ 2 янв. 1893 г., на сумму (ст. 245)

550 76

18. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала послѣ умерш. псаломщика с. Холкина Ветлужск. у. Петра Тардова, принадлежащаго сыну умерш. Леониду Тардову, для перевода денегъ изъ сберег. кассы Ветл. у. казна-



чейства въ сберег. кассу Костр. отдѣленія гос. банка:

А. Книжка № 2768 сберег. кассы гос. банка, № 95, г. Ветлуга, отъ 13 янв. 1901 г. на имя: „Тардовъ Леонидъ Петровичъ“, на сумму (ст. 220) .

Б. Для внесенія по книжкѣ сберег. кассы Костр. отдѣленія гос. банка въ новую того же сироты Тардова, наличныхъ денегъ (ст. 222) .

19. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала сиротъ с. Скоробогатова Ширскихъ: Юліи Ант. Ширской и дѣтей ея: Екатерины, Геннадія, Юліи и Вячеслава:

А. Для полученія  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  денегъ—книжка № 6337 сберег. кассы гос. банка № 29 г. Костромы, отъ 30 сент. 1892 г., на имя: „вдовы священника Юліи Антоновны Ширской и дѣтей ея: Екатерины, Геннадія, Юліи и Вячеслава“, на сумму (ст. 196)

Б. Для внесенія по вышеозначенной книжкѣ сберегат. кассы гос. банка за № 6337, наличныхъ денегъ (ст. 196)

20. Изъ завѣщанныхъ умер. настоятелемъ Сурдэгскаго монастыря архим. Кирилломъ въ пользу сиротъ-дѣтей умершаго священника с. Темты Николая Лебедева, выданныхъ для внесенія въ Костр. отдѣленіе гос. банка для приращенія  $\frac{0}{0}$  по книжкѣ сберег. кассы государ. банка на имя:

Лебедевыхъ: Николая, Ди-

15 „

85 „

292 43

12 62

митрія, Федора, Ольги, Вѣры, Няны и Александры Нико- лаевыхъ (ст. 78) . . . . .	100	„			
21. Изъ подлежащихъ къ от- сылкѣ употребленныхъ въ по- чтовый доходъ за пересылку изъ попечительства, хранящихся въ этомъ капиталѣ и 0/0/0 въ пользу сиротъ:					
а) Дилигенскихъ: Юліи, Вѣ- ры и Ольги, дѣтей священника с. Красногора, Ветлуж. у., Але- ксандра Дилигенскаго (ст. 152)	„	25			
б) Добровольской Маріи, до- чери умер. священника с. Иль- инскаго на берегу рѣки Волги Александра Добровольскаго (ст. 290) . . . . .	„	25			
в) Евгеновыхъ, с. Елнати, Юрьеvec. у. (ст. 284) . . . . .	„	25			
г) Лебедевыхъ, с. Темты, Варнав. у. (ст. 178) . . . . .	„	33			
д) Соболевыхъ, с. Газунова, Чухл. у. (ст. 168). . . . .	„	25			
в) Ширскихъ, с. Скоробога- това, Мавар. у. (ст. 197) . . . . .	„	15			
22. Исключенныхъ изъ долга попечительству . . . . .					386 50
Итого . . . . .	22438	55	3305	23	386 50
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года:					
а) наличными . . . . .	690	13			
б) билетами . . . . .			178592	84	
в) выданныхъ въ ссуду . . . . .					37300 „

Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ „дома призрѣнія“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія за 1901 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ дол- гахъ и ве- домкахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 года оставалось:						
а) билетами кредитныхъ учреж- деній . . . . .			55900	”		
б) наличными деньгами . . . . .	223	46				
Въ 1901 году поступило:						
1. 0/0/0 денегъ съ капитала, принадлежащаго „дому призрѣ- нія“ . . . . .	2305	66				
№№ статей: 2, 4—7, 9—11.						
2. Изъ Костромскаго губерн- скаго казначейства пособія въ возмѣщеніе 5/0/0 налога съ до- ходовъ отъ принадлежащихъ „дому призрѣнія“ капиталовъ въ 0/0/0 бумагахъ, имѣвшихся къ 1-му іюля 1885 года на сум- му 37450 р., за 1900 годъ . . . . .	83	71				
№ статьи 1.						
3. На капиталъ „дома при- зрѣнія“ приобретенныхъ въ поль- зу „дома призрѣнія“ высокопре- освященнѣйшаго митрополита Арсенія—два свидѣтельства на государственную 4/0/0 ренту по номинальной цѣнѣ на сумму №№ статей 3 и 8.			1000	”		
Итого . . . . .	2389	37	1000	”		
Съ остаточными отъ 1900 г.:						
а) наличными деньгами . . . . .	2612	83				
б) билетами . . . . .	”	”	56900	”		

## РАСХОДЪ.

<p>Въ 1901 году израсходовано:</p> <p>1. На содержаніе призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ . . . . .</p> <p>№№ статей 1, 2, 4—7, 9, 10, 12, 13, 15 и 16.</p> <p>2. На приобрѣтеніе двухъ свѣдѣтельствъ на государственную 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту въ пользу „дома призрѣнія“ высокопреосвященнаго митрополита Арсенія . . . . .</p> <p>№№ статей 3 и 11.</p> <p>3. На отопленіе „дома призрѣнія“ . . . . .</p> <p>№ статья 14.</p> <p>4. На ремонтъ „дома призрѣнія“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія . . . . .</p> <p>№ статьи 8.</p> <p style="text-align: right;">Итого . . . . .</p> <p>Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года:</p> <p>а) билетами кредитныхъ учрежденій . . . . .</p> <p>б) наличными деньгами . . . . .</p>	890	”			
	972	20			
	170	”			
	310	”			
	2342	20			
			56900	”	
	270	63			

**Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе канцеляріи попечительства за 1901 г.**

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 года осталось . . . . .	35	83				

Въ 1901 году поступило . №№ статей 1—80.	688	21				
Итого .	688	21				
Съ остаткомъ отъ 1900 года	724	4				
<b>РАСХОДЪ.</b>						
Въ 1901 году израсходовано:						
1. На содержаніе чиновни- ковъ попечительства . №№ статей 1—8, 10—28.	700	"				
2. Зачисленныхъ на пересылку въ попечительство канцеляр- скихъ денегъ . № статьи 9.	"	15				
Итого .	700	15				
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1902 г. . . . .	23	89				

### *Прибавленіе къ отчету:*

- а) Въ 1901 году пользующихся ежегоднымъ пособіемъ отъ попечительства престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ состояло . . . . . 1338 лицъ
- б) Стипендіатовъ попечительства, обучающихся въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ училищѣ Костромского Богоявленскаго Анастасіинскаго дѣвичьяго монастыря и въ училищѣ Галичскаго Староторжскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря, состояло . . . . . 37 лицъ
- в) Единовременнымъ пособіемъ воспользовались . . . . . 100 лицъ
- г) Въ домѣ призрѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія призрѣваемыхъ состояло . . . . . 10 лицъ.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ТРИ БОГОСЛОВСКІЯ ДОБРОДѢТЕЛИ.

Поученіе Преподобнаго Виссаріона 17-го сентября.

*Пять же пребываютъ въра, надежда, любви, три сіа. Больше же сихъ любви (1 Кор. 13, 13).*

Сегодня совершается память трехъ мученицъ: Вѣры, Надежды и Любви съ матерью ихъ Софією. Сіи три мученицы носятъ имена трехъ христіанскихъ добродѣтелей—вѣры, надежды, любви, прославляемыхъ апостоломъ Павломъ, какъ главные достоинства христіанина. Въ христіанскомъ правоученіи эти добродѣтели называются богословскими въ противоположность добродѣтелямъ философскимъ, каковы—*благоразуміе*, то-есть искусство и навыкъ различать добро отъ зла, избирать наилучшія средства въ достиженію доброй цѣли *правда*, или правдивость въ сношеніяхъ съ ближними, иначе *честность*;—*мужество*,—вѣрность духа при встрѣчѣ съ житейскими невзгодами, въ борьбѣ съ ними, ровность и спокойствіе среди несчастія, какъ бы ни было велико;—наконецъ *воздержаніе*, то-есть умѣренность въ употребленіи чувственныхъ удовольствій, избѣжаніе излишествъ въ нихъ. Все это такія добродѣти, *ихже*, по отзыву писателя книги Премудрости Соломоновой, *потребныя ничтоже въ житіи челоѣчестѣмъ* (Прем. 8, 7), и потому онѣ восхваляются языческою философією (у Платона и стоиковъ), какъ главные нравственныя достоинства, безъ которыхъ невозможно правильное теченіе жизни—личной и общественной. Нельзя не отдать справедливости этимъ похваламъ; но съ христіанской точки зрѣнія онѣ являються односторонними. Восхваляемая языческою мудростію, помянутыя четыре добродѣтели обязательны для всякаго

христианина, но отнюдь не принадлежать къ числу главныхъ условій нравственнаго совершенства. Онѣ могутъ имѣть высое нравственное значеніе только въ соединеніи съ религіозностію, то-есть, если онѣ совершаются во славу Божию, съ мыслию о Богѣ, въ духѣ благочестія, съ желаніемъ угодить Богу. Въ противномъ случаѣ онѣ весьма недостаточны. Возьмемъ, напримѣръ, правдивость или честность. Безъ отношенія къ Богу для ней служить руководствомъ только человѣческаго побужденія. Слѣдуя имъ, человѣкъ соблюдаетъ правила честности по долгу уваженія къ обществу. Общежитіе держится только правильными отношеніями къ ближнимъ, а они возможны только подъ условіемъ довѣрія другъ къ другу, а довѣріе поддерживается любовію въ правдѣ. Если въ обществѣ есть люди равнодушные къ правдѣ, готовые обмануть или ввести въ заблужденіе ближняго по какому-нибудь нечистому побужденію, то такіе люди, если обнаружатся ихъ обманъ, почитаются вредными членами общества. Однажды уличенный въ обманѣ, лишается довѣрія даже въ томъ случаѣ, если и правду скажетъ. Теперь само собою понятно, что вести себя честно требуетъ личная наша польза: надобно быть честнымъ потому, что опасно быть безчестнымъ. Но такая честность непрочна и ненадежна. Нельзя поручиться, что она соблюдена будетъ, если приняты будутъ вѣрныя мѣры къ тому, чтобы избѣжать всякой улики въ обманѣ. Такова человѣческая честность; она ненадежна, если не основывается на страхѣ предъ Богомъ Всевѣдущимъ, отъ Котораго нельзя скрыть никакой лжи и обмана,—предъ Богомъ Святымъ, Который ненавидитъ ложь и лукавство,—предъ Богомъ Правосуднымъ, Котораго нельзя оскорблять безнаказанно неправдою и ложью предъ лицомъ Его. Вообще всѣ четыре добродѣтели, восхваляющія человѣческую мудростію, имѣютъ тотъ недостатокъ, что относятся только къ внѣшней людской жизни, а не касаются отношеній къ Богу. Въ ихъ основѣ лежитъ не религія, не страхъ Божій, а законы государства, житейскія соображенія и общественное мнѣніе. Самая совѣсть, съ которою онѣ сообразуются, дѣйствуетъ въ семъ случаѣ подъ вліяніемъ внѣшнихъ побужденій. Не таковы основ-



ныя добродѣтели христіанскія: вѣра, надежда, любовь. Корень свой онѣ имѣютъ въ Богѣ; онѣ не могутъ быть мыслимы безъ связи съ богопочтеніемъ и потому въ противоположность философскимъ, восхваляемымъ человѣческою мудростію добродѣтелямъ, называются богословскими, ибо и вѣра, и надежда, и любовь имѣютъ своимъ предметомъ Бога, цѣлью—угожденіе Богу. Всѣ прочія добродѣтели христіанскія утверждаются на нихъ и ведутъ ко спасенію только въ соединеніи съ ревностію въ устроенію нравственной жизни согласно съ вѣрою въ Бога, надеждою на Него, любовью въ Нему.

О вѣрѣ въ Бога Апостолъ пишетъ: *безъ вѣры невозможно угодити Богу; вѣровать же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть и зыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ* (Евр. 11, 6). По ясному ученію Апостола, вѣра въ Бога не есть только вѣра въ бытіе Его, *яко есть*. Вѣрующій только въ бытіе Его не имѣетъ настоящей вѣры, если не признаетъ участія Его въ судьбахъ міра и человѣка. Не имѣетъ настоящей вѣры въ Бога и тотъ, кто (напримѣръ, деисты) ограничиваетъ сіе участіе твореніемъ міра, но не признаетъ Его промысленія о мірѣ, кто утверждаетъ, что Богъ, сотворивъ міръ, прекратилъ всякую дѣятельность въ отношеніи къ нему, оставилъ всякое попеченіе о немъ, равнодушно смотритъ на происходящія въ немъ явленія добра и зла. Нѣтъ, такую вѣрою не прославляется, а унижается Богъ, не благоугождается, а только оскорбляется. Истинно-вѣрующій въ Бога увѣренъ, что Онъ зорко смотритъ на человѣка, всѣми мѣрами содѣйствуетъ ему въ жизни богоугодной. И благо тѣмъ, которые ревнуютъ объ исполненіи Его святой воли, взыскаютъ общенія съ Нимъ на всѣхъ путяхъ своей жизни: *зыскающимъ Его Онъ мздовоздатель бываетъ*. Но горе тѣмъ, которые не заботятся объ угожденіи Ему, не ищутъ общенія съ Нимъ, не внимаютъ гласу Его, зовущему на покаяніе: по дѣламъ Онъ воздастъ имъ.

Надежда на Бога основывается на обѣтованіяхъ Его. Ближайшимъ выраженіемъ ея служитъ молитва. Мы потому молимъ Бога о дарованіи намъ того или другого блага, объ избавленіи

отъ того или другого зла, что падѣмся на исполненіе Его обѣтованій: *просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толкуйте, и ствержется вамъ, всякъ бо просяй приѣмлетъ, ищай обрѣтаетъ и толкующему отвержется* (Матѳ. 7, 7. 8). Правда, не всегда исполняются наши молитвенныя желанія, не всегда Богъ даетъ намъ то, чего просимъ; но истинная надежда на Бога состоитъ въ увѣренности не въ томъ, что Онъ имепно дастъ намъ то, чего хотимъ, а въ томъ, что все, чего бы ни далъ Онъ, послужитъ къ нашему благу, ибо Онъ одинъ знаетъ, что для насъ полезно и что нѣтъ. Посему упованіе на Бога, выражаемое въ молитвѣ, соединяется съ преданностію Его святой волѣ. Упованіе на Бога есть тоже, что вѣра въ Него, но отличается отъ ней только тѣмъ, что оно соединяется не только съ увѣренностію въ истинѣ всего, что извѣстно намъ о Богѣ изъ откровенія, но наипаче съ желаніемъ испытать на самомъ себѣ истину обѣтованій Божіихъ.

Любовь къ Богу есть третья богословская добродѣтель. По слову Апостола любовь имѣетъ преимущество предъ вѣрою и надеждою: *больши сихъ любви*. Почему же любовь больше? вопрошаетъ Златоустъ и отвѣчаетъ: „потому что тѣ переходятъ. Вѣра и надежда прекращаются, когда являются блага, составляющія предметъ вѣры и надежды“. Также утверждаетъ и блаженный Теодоритъ: „въ будущей жизни излишня вѣра, когда явными содѣлаются самыя вещи. Если вѣра есть *уповаемыхъ извѣщеніе* (осуществленіе ожидаемаго) (Евр. 11, 1), то, по явленіи самыхъ вещей, нѣтъ уже погребности въ вѣрѣ. Также излишня тамъ и надежда. Ибо надежда, когда видимъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться?“ (Римл. 8, 24). Любовь къ Богу состоитъ въ исполненіи заповѣдей Его. *Ся бо есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Иоанпа 5, 3). Главная изъ сихъ заповѣдей послѣ любви къ Богу есть любовь къ ближнимъ. Она составляетъ преимущественное отличіе христіанина отъ нехристіанъ. *О семъ разумѣютъ вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь*

есть, ибо не любяй брата своего, еможе видѣти Бога, Еможе не видѣти, како можетъ любити (1 Иоан. 4, 20)? Любовь къ ближнимъ имѣеть такое же преимущество предъ вѣрою и надеждою, какъ и любовь къ Богу. Въ противоположность вѣрѣ и надеждѣ, имѣющимъ мѣсто только въ настоящей жизни, любовь къ ближнимъ „никогда не перестаетъ, но перейдетъ въ вѣкъ будущій и тамъ пребудетъ, хотя все прочее упразднится, хотя и пророчества прекратятся и языки (даръ языковъ) умолкнутъ и знаніе упразднится“, т. е. младенческое знаніе сдѣлается зрѣлымъ (1 Кор. 13, 8). Даже величайшіе грѣшники не теряютъ любви къ ближнимъ по переходѣ въ загробную жизнь, какъ это видно изъ Евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ. Осужденный на вѣчную погибель, этотъ богачъ боялся, не постигла бы таже участь родныхъ братьевъ его, оставшихся въ живыхъ, и по жалости къ нимъ просилъ Авраама послать къ нимъ Лазаря для предостереженія ихъ отъ опасности осужденія на вѣчныя адскія муки. На томъ основаніи, что любовь къ ближнимъ не прекращается смертію и съ любящими переходитъ въ вѣчность, утверждается догматъ молитвеннаго общенія со святыми. Мы молимъ ихъ о томъ, чтобы они походатайствовали за насъ предъ Богомъ. Мы увѣрены, что они продолжаютъ, живя на небесахъ, любить живущихъ на землѣ братій своихъ, что по любви желаютъ имъ добра, и это желаніе выражаютъ ходатайствомъ за нихъ передъ Богомъ. Существуетъ безсердечное вѣроисповѣданіе христіанское, которое запрещаетъ своимъ послѣдователямъ молиться святымъ. Говорятъ, что это грѣхъ, что молитвою святымъ уничижается Христосъ, Который есть единъ ходатай между Богомъ и человекомъ. Но это напрасно: когда мы молимся святымъ, это не то значить, что мы не цѣвимъ ходатайства Христова, но то, что наши молитвы, какъ немощныя, желаемъ подкрѣпить посредствующею молитвою святыхъ. Мы знаемъ, что молитвы святыхъ за насъ имѣютъ силу единственно ради ходатайства Христова, спасительнаго для насъ ради крестной жертвы Его. Вообще Богъ слышитъ наши молитвы ко святымъ, потому что онѣ возносятся къ нимъ во имя Христа, съ мыслию о Его искупительной жерт-

вѣ. Въ семъ отношеніи молитва ко святымъ, живущимъ на небесахъ, имѣеть такое же значеніе, какъ и наши просьбы къ живущимъ на землѣ ближнимъ нашимъ помолиться за насъ Богу. Если нѣтъ грѣха въ этихъ просьбахъ, обращенныхъ къ сроднымъ намъ по вѣрѣ, даже подобнымъ грѣшникамъ, если даже святой апостоль Павелъ просилъ за себя молитвъ у простыхъ христіанъ, то какой можетъ быть грѣхъ, если мы съ тѣми же просьбами обращаемся къ святымъ, живущимъ на небесахъ. Союзъ членовъ церкви земной съ членами церкви небесной не прекращается. Если святые принимали участіе въ нашихъ нуждахъ во время земной своей жизни, можно ли думать что они откажутъ въ своемъ участіи переселившись на небеса? Это значило бы, что они перестали любить насъ, какъ любили при жизни. Но это допустить невозможно. Любовь никогда не перестаетъ и съ любящими переходитъ въ загробную жизнь. И молитвы ихъ за насъ на небесахъ тѣмъ угоднѣе Богу, тѣмъ полезнѣе для насъ, чѣмъ они ближе къ Богу.

Молитвами празднуемыхъ нами мученицъ: Вѣры, Надежды и Любви да сподобить насъ Господь Своихъ милостей на землѣ и на небѣ, и для сего да споспѣшествуетъ своею благодатію въ подвигахъ ревности о преуспѣяніи въ добродѣтеляхъ: вѣры, надежды и любви

---

**Слово, произнесенное 25 августа 1902 г. въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ, уволеннымъ за штатъ.**

Вамъ извѣстно, слушатели-христіане, что я уже не настоятель святого храма сего.

Это совершилось по волѣ Божіей; какъ по волѣ Божіей я занималъ эту должность, такъ по волѣ Божіей и оставляю ее.

Мы вѣруемъ, что и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ воли Отца Небеснаго.

Благодарю милосердаго Господа Бога, что Онъ удостоилъ меня дѣлныхъ 35 лѣтъ прослужить въ этомъ храмѣ въ званіи старшаго священнослужителя. Благодарю Царя Небеснаго, что Онъ удостоилъ меня нерѣдко предстоять у святаго престола при принесеніи безкровной жертвы Костромскими архипастырями, удостоилъ и меня самого приносить эту жертву за спасеніе мое, присутствующихъ въ храмѣ и отсутствующихъ. Благодарю и тебя, Царица моя преблагая, надежда моя, Богородица, что ты проливала небесное благодатное утѣшеніе въ мою, иногда скорбную, душу, когда я прибѣгалъ къ тебѣ съ молитвою предъ твоимъ чудотворнымъ образомъ.

Благодарю милостивѣйшаго Архипастыря моего за его истинно-отеческое попеченіе обо мнѣ. Благодарю его за то, что онъ милостивымъ вниманіемъ во мнѣ ободрялъ и утѣшалъ меня.

Благодарю и васъ, мои добрые сослужители, за ваши братскія отношенія ко мнѣ, за вашу готовность дѣлать мои труды, оказывать мнѣ усердную помощь. Особенно нужна мнѣ была эта ваша помощь въ послѣдніе годы моего служенія, когда силы мои и зрѣніе стали ослабѣвать. Въ это время вы усугубили свою готовность помогать мнѣ. Да вознаградитъ васъ милосердый Господь за ваши услуги мнѣ.

Благодарю и всѣхъ священно-церковныхъ служителей городскихъ церквей: въ какой изъ нихъ ни приводилось мнѣ совершать богослуженіе,—вездѣ принимали меня съ братскимъ усердіемъ и даже готовностью послужить мнѣ.

Благодарю и всѣхъ жителей богоспасаемаго града нашего: съ кѣмъ изъ нихъ я ни знакомился, въ чей домъ я ни приходилъ,—всякій принималъ меня съ благорасположеніемъ и даже съ уваженіемъ. Особенно благорасположеніе ко мнѣ горожанъ выразилось тогда, когда, неожиданно для меня, они устроили празднованіе моего 25-лѣтняго служенія въ этомъ храмѣ. Дорогой знакъ этого расположенія ихъ я ношу на своей груди.

Благодарю и васъ, усердные посѣтители святаго храма сего, за ваше доброе вниманіе ко мнѣ. Произносилъ ли я здѣсь слово назиданія, читалъ ли молитву, аваеть, святое Евангеліе, я

всегда встрѣчалъ полное ваше вниманіе. Это вниманіе трогало меня и побуждало усердно молиться за васъ. Благодарю васъ и за ваше усердное посѣщеніе храма Божія. Своимъ усердіемъ вы ясно показываете, что вы добрыя дѣти святой православной церкви, что вы слушаетесь ея, что уважаете ее, что вы любите ее. И какъ намъ не слушаться, какъ не любить ее,—нашу истинную мать, такъ много заботящуюся о нашемъ спасеніи! Глава церкви Самъ Христосъ Спаситель нашъ, и Онъ есть свѣтъ міру, Онъ есть путь, истина и жизнь.

При руководствѣ церкви мы ходимъ во свѣтѣ, мы знаемъ путь, по которому намъ надо идти. Мы содержимъ небесную, святую истину, мы знаемъ, какъ намъ вѣровать и какъ жить. Подъ покровомъ церкви мы живемъ истинно-христіанскою благодатною жизнью, а по окончаніи настоящей жизни, будемъ жить со Христомъ, съ Богомъ-Отцемъ и Св. Духомъ, будемъ жить нескончаемую блаженной жизнью. А что будетъ съ хулиателями, ослушниками святой церкви? Горе мнѣ! Грозное слово произнесъ на нихъ Самъ Христосъ: *Аще кто и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Видите, братіе, ослушникъ церкви—не христіанинъ, а язычникъ. Въ святой церкви онъ бродитъ во тьмѣ, не знаетъ святой истины, не живетъ благодатною жизнью; потемки, пустота въ его душѣ. А что будетъ съ нимъ въ будущей жизни? Горе, вѣчное горе ему!

Сердечно пожалѣемъ, слушатели-христіане, несчастнаго и своєю усердною молитвою о немъ, своимъ ласковымъ убѣжденіемъ, своєю добродѣтельною жизнью постараемся обратить его на путь святой истины. Припомните, что сказалъ апостоль Іаковъ: *Да есть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (гл. 5 ст. 20).

Въ заключеніе своего слова прошу и молю васъ, слушатели, помолитесь обо мнѣ Господу Богу и простите, чѣмъ я обидѣлъ кого-либо изъ васъ или согрѣшилъ противъ васъ словомъ, дѣломъ или помышленіемъ. Взаимно и васъ сердечно прощаю и

молю милостиваго Господа, чтобы Онъ прислалъ Свое благословеніе на васъ, присутствующихъ здѣсь и отсутствующихъ, чтобы Онъ прислалъ Свое небесное благословеніе молитвами пречистыя Своея Матери, усердной нашей заступницы и покровительницы града нашего.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и чело-  
вѣколюбіемъ, всегда, иныѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Новое проявленіе религіознаго невѣжества.

Въ № 12 Костр. Епарх. Вѣдомостей 1902 года напеча-  
тано „Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева“ крестьянину  
дер. Хорошева Солигалычскаго у., Ивану Артамопову Понома-  
реву. Это письмо было перепечатано во многихъ ежедневныхъ  
изданіяхъ; о Пономаревѣ и его послѣдователяхъ писано было  
много всякой правды и неправды. Мы имѣемъ возможность, на  
основаніи собственныхъ разговоровъ съ Пономаревымъ, его по-  
слѣдователями и другими, соприкосновенными въ дѣлу лицами,  
и подробнаго разсмотрѣнія рукописныхъ его сочиненій, сообщить  
о немъ и объ ученіи его свѣдѣнія болѣе точныя.

Начнемъ съ описанія внутренняго вида дома Пономарева.  
Вся передняя половина дома представляетъ видъ благоуукрашен-  
ной часовни. Въ переднемъ углу ея—иконы и предъ ними—  
лампадка. Предъ иконами отдѣльно—большой въ нѣсколько  
аршинъ крестъ съ живописнымъ изображеніемъ Христа Спаси-  
теля, предъ которымъ теплится неугасимая лампадка. Между  
иконами, рядомъ съ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя по-  
мѣщенъ раскрашенный портретъ Кронштадтскаго протоіерея  
Іоанна Сергіева. На вопросъ: „почему ты портретъ о. Іоанна  
помѣстилъ выше образа Спасителя?“ Пономаревъ отвѣчалъ:  
„образъ Спасителя у меня есть другой—на крестѣ (и указалъ  
рукой), а это изображеніе нерукотвореннаго образа Спасите-  
лева—моей собственной работы, а еще не окончено“. На  
вопросъ о лампадкѣ, Пономаревъ мѣстному священнику и  
миссіонеру говорилъ: „Портреты о. Іоанна въ Кронштадтѣ и  
С.-Петербургѣ имѣются почти во всѣхъ домахъ; но въ иныхъ  
домахъ портретъ этотъ помѣщается среди иконъ святыхъ, а въ  
другихъ—въ отдаленіи отъ нихъ; въ иныхъ домахъ предъ  
портретомъ теплится лампадка, въ другихъ—нѣтъ. Когда  
о. Іоанна приглашаютъ въ тотъ или иной домъ пѣть молебны,  
то въ нѣкоторыхъ домахъ онъ не трогалъ своихъ портретовъ, а

въ другихъ—срывать и бросать“. Всѣ стѣны и потолокъ дома Пономарева изукрашены печатными картинами духовнаго содержанія. Много между ними и живописныхъ въ краскахъ собственной работы Пономарева, большею частію на холстѣ. Но портрета о. Іоанна, писаннаго рукою Пономарева, нѣтъ; онъ сказалъ, что имѣетъ намѣреніе написать его, и притомъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ „видѣлъ его въ троицѣ“.

Въ домѣ Пономарева происходятъ молитвенныя собранія, которыя начались давно. „Иванъ Артамонычъ больше десяти лѣтъ наслаждается насъ духовными словами“, говорила про него крестьянка Таисія Иванова изъ деревни Хорошева. Она же въ другой разъ говорила: „тринадцать лѣтъ Иванъ Артамонычъ толкуетъ намъ слово Божіе“. По словамъ Пономарева, свачала эти собранія не были молитвенными: приходили къ матери его почти ежедневно, особенно въ зимнее время, по нѣсколько жен-женщинъ и заводили, за пряжею льна, разные, часто далеко не святые, разговоры, а иногда даже и пѣсни начинали пѣть. Отъ природы набожный, Пономаревъ рѣшилъ пустые разговоры по-сѣтительницъ замѣнить духовными чтеніями, а мірскія пѣсни—пѣснями духовными. „Собираются“, говоритъ онъ, „дѣвцы и молодые парни на бесѣды для пѣсенъ и плясокъ, ходятъ въ городахъ въ театры, клубы и маскарары: грѣхъ это или не грѣхъ? И этого не запрещаютъ. А для чтенія акаѳиста Спасителю и Божіей Матери и для пѣнія духовныхъ стиховъ собираться ко мнѣ запрещаютъ. Ужели это грѣхъ?“ Собранія, по словамъ Пономарева и жителей дер. Хорошева, происходили въ разное время, но чаще въ праздники, нежели въ будни, и по вечерамъ на большіе праздники. Сбиралось, кромѣ семейныхъ, человекъ 20 изъ деревень: Хорошева, Хоренова, Жукова и Тюмерина, больше женщинъ. Дѣти, исключая семейства Пономарева, не бывали въ собраніяхъ. На молитвенныхъ своихъ собраніяхъ Пономаревъ читаетъ своимъ слушателямъ Евангеліе, Житія святыхъ по Четы-Миней св. Димитрія Ростовскаго, Слѣдованную Псалтирь и другія книги духовнаго содержанія, при чемъ трудныя мѣста поясняетъ, какъ умѣетъ. Послѣ чтенія обыкновенно поются разные церковныя пѣснопѣнія, напр. „Царю Небесный“, „Милосердія двери“, „Высшую небесъ“ и др. Молитвы поютъ хоромъ по обыкновеннымъ церковнымъ напѣвамъ. Акаѳисты Пономаревъ читаетъ стоя, при чемъ стоятъ и всѣ его слушатели, а во время припѣва: *Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя*, встаютъ на колѣна. Прочія молитвы поютъ сидя, во время работы. Что же касается „акаѳиста Іоанну Ильичу Сергіеву“, то онъ никогда на собраніяхъ Пономаревымъ не



былъ читанъ, и даже семейство его не знало о существованіи такого акаѳиста. Собраніе заканчивалось обыкновенно пѣніемъ стиховъ изъ брошюры „Сборникъ стиховъ, въ разное время посвященныхъ настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго собора митрофорному протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву“ В. Максимова. СІБ. 1901 г. Въ этихъ стихахъ есть много преувеличенныхъ похвалъ о. Іоанну, напр., онъ называется „божественнымъ“ и др. именами, что невѣжественнаго мужика и ввело въ заблужденіе относительно его личности, и заставило его возвести о. Іоанна въ божеское достоинство. Между прочимъ, миссіонеръ просилъ Пономарева спѣть нѣсколько строфъ изъ этого сборника, именно изъ „Стиха въ память семидесятилѣтія Кронштадтскаго митрофорнаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева“. Пономаревъ охотно изъявилъ согласіе. И вотъ всѣ его послѣдователи, бывшіе тогда при немъ, вострепнулись, выпрямились, устремили глаза свои въ портрету о. Іоанна, что между иконами, совершили на себѣ крестное знаменіе и запѣли. Запѣвалъ самъ Иванъ Артамоновъ сильнымъ баритономъ, а остальные подтягивали. Пѣли на веселый мотивъ какой-то пародной пѣсни. На вопросъ миссіонера, откуда они научились такому напѣву, они отвѣчали: „мы поемъ кронштадтскимъ напѣвомъ; въ Кронштадтѣ всѣ такъ поютъ“; на вопросъ же: „а зачѣмъ вы оградили себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ этого пѣнія?“, отвѣчали: „мы такъ любимъ, мы всегда себя крестомъ осѣняемъ“. Пѣніе, какое услышалъ миссіонеръ, не гармоничное, но для неприсохотливыхъ деревенскихъ слушателей и оно можетъ показаться увлекательнымъ,—тѣмъ болѣе, что здѣсь смѣшеніе голосовъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ. „А что я пою съ женою, дѣтми и матерью молитвы, это мое дѣло“, говоритъ Пономаревъ въ своемъ *оправданіи*. „Христіанинъ долженъ и самъ придти, и весь домъ привести съ настыремъ ко Господу“, говорилъ онъ. Вотъ причина участія семейства Пономарева въ его молитвенныхъ собраніяхъ. Не лишнее замѣтить, что во время молитвенныхъ собраній своихъ Пономаревъ никакихъ священныхъ облачелій не надѣваетъ на себя; но всѣ чтенія, толкованія и пѣснопѣнія свои совершаетъ въ обыкновенной одеждѣ. Недоумѣніе возбуждаетъ ношеніе имъ длинныхъ волосъ: „не соединяетъ ли онъ съ этимъ мысли о томъ, что онъ — священное лицо“? На вопросъ объ этомъ миссіонера, Пономаревъ отвѣтилъ: „Всѣмъ-то вамъ мои волосы помѣшали: архіерею помѣшали, теперь тебѣ мѣшаютъ. Если хотите, то я сегодня же остригу ихъ (однако не остригъ). Я ношу длинные волосы потому, что я—живописецъ“. На вопросъ о томъ— „во время молитвенныхъ собраній взвѣснѣлъ Пономаревъ свящ. Писаніе

своимъ слушателямъ, или не изъяснялъ; училъ ихъ чему нибудь или не училъ"—какъ самъ онъ, такъ и всѣ послѣдователи его единогласно отвѣчали: „ничему онъ насъ не училъ и никакихъ проповѣдей и поученій не произносилъ, только вмучилъ пѣть „Вѣрую“ да еще нѣсколько другихъ молитвъ“. Однако послѣ крестьянка Таисія Иванова говорила: „болѣе десяти лѣтъ наслаждается онъ насъ духовными словами“, „тринадцать лѣтъ изъясняетъ намъ слово Божіе, особенно Евангеліе“; еще немного послѣ и всѣ послѣдователи Пономарева высказали почти въ одинъ голосъ, что они „стали понимать церковныя поученія и пѣснопѣнія церковныя только съ тѣхъ поръ, какъ стали слушать объясненіе Ивана Артамонова“. На вопросъ: „продолжались ли молитвенныя собранія въ домѣ Пономарева до послѣдняго времени?“ послѣдній отвѣчалъ: „собранія въ домѣ моемъ не происходятъ съ тѣхъ поръ, какъ батюшка (т. е. о. Николай Махровский) воспретилъ“. Между тѣмъ, крестьянинъ дер. Хоренова Василій Михайловъ увѣрялъ, что сноха его Татіана Харитоновна бросила всѣ работы по дому и до самаго послѣдняго времени не переставала ходить къ Ивану Артамонову на собранія. А когда миссіонеръ явился въ Плещеевское волостное правленіе для бесѣдъ и увѣщаній народа, то оказалось, что изъ послѣдователей Пономарева здѣсь была только одна Таисія Иванова, а всѣ прочіе были у него на собраніи.

Пономаревъ письмо къ нему о. Іоанна признаетъ наполненнымъ ложью, какъ и слова о. Н. Махровскаго, что Пономаревъ вѣры не православной: „пусть онъ (о. Н. Махровский) докажетъ, какой я вѣры, если я не православный“, и пишетъ, и говоритъ онъ. „О. Махровский навлязничалъ на меня архіерею, будто я основываю раскольническое общество, отлучаю другихъ отъ церкви Божіей, устраиваю собранія молитвенныя и читаю на нихъ составленный мною „акаѳистъ о. Іоанну Ильичу Сергіеву“. Архіерей повѣрилъ клеветѣ и съ своей стороны навлеветалъ на меня о. Іоанну \*). Но пусть докажутъ: кого я отлучилъ отъ церкви? какое раскольническое общество основалъ? кому „акаѳистъ“ свой „о. Іоанну“ читалъ? Все это неправду на меня написали батюшкѣ о. Іоанну“. Еще пишетъ Пономаревъ: „я никого не звалъ къ себѣ, и никому не говорилъ, что не ходите въ церковь... Почему ко мнѣ лѣзутъ, я и самъ не знаю, даже калитку или дверь запираю, чтобы не ходили ко мнѣ, и говорю всѣмъ: священникъ не велитъ, да я и самъ не

\*) Пресвященный только отослалъ о. Іоанну „акаѳистъ“ Пономарева. *Ред.*

желаю". Но, какъ мы видѣли, въ этихъ словахъ Новомарева нѣтъ правды.

(До свид. №).

### *Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Александра III.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, изданъ шнѣлннею весной новый отчетъ о положеніи къ 1-му января 1902 г. церковнаго и школьнаго строительства, предпринятаго въ Сибири на средства фонда имени Императора Александра III. До сихъ поръ дѣло идетъ, какъ видно изъ отчета, вполне успѣшно, и число церквей, выстроенныхъ уже въ Сибири на суммы фонда, достигло значительной цифры 154. Кроме того, въ постройкѣ въ 1 января текущаго года находилось еще 26 церквей, а послѣ 1 января на поступившія новыя пожертвованія заложено еще девять храмовъ. Такимъ образомъ, благодаря вниманію русскаго общества къ духовнымъ нуждамъ Сибирскихъ переселенцевъ, сборами и крупныхъ и мелкихъ пожертвованій, удалось во имя Царя-Миротворца въ 8 лѣтъ найти достаточныя средства на устройство 189 церквей. Почти при каждой изъ нихъ открыта школа, въ большинствѣ случаевъ сооруженная также на средства фонда.

Среди пожертвованій, поступившихъ въ прошломъ году на Сибирскія церкви, обращаетъ прежде всего на себя вниманіе Всемилоствѣйшее пожертвованіе Государя Императора въ 15000р., съ помощью которыхъ были достроены четыре церкви въ Томской губерніи, давно стоявшія незаконченными изъ-за недостатка средствъ. „Царскій даръ этотъ,—читаемъ мы въ отчетѣ,—принесъ счастье фонду имени Императора Александра III, такъ какъ вскорѣ послѣ него на Сибирскія церкви поступилъ еще цѣлый рядъ крупныхъ пожертвованій“. Постоянный благодотворитель фонда, высокочтимый отецъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ не оставлялъ и въ 1901 г. фонда своими обычными взносами. Затѣмъ наиболѣе значительными пожертвованіями были: отъ вдовы бывшаго Московскаго городского головы А. В. Алексѣевой (15000 р.), отъ С.-Петербургскаго купечества (15000 р.), отъ Я. М.—9000 руб. и по завѣщанію вдовы штабсъ-капитана М. К. Павловой—18546 р; всего въ теченіе 1901 г. поступило около двухсотъ тысячъ рублей.

Значительно увеличило кассу фонда имени Императора Александра III распространеніе серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ, очень красивыхъ по рисунку, выдаваемыхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 22 марта 1901 г., правилъ, въ воспоми-

наніе дѣлаемыхъ въ фондъ пожертвованій не менѣе 10 руб. Въ отчетѣ выражается глубокая благодарность лицамъ, содѣйствующимъ распространенію сихъ жетоновъ, и возлагаются большія надежды, что это содѣйствіе не ослабнетъ, такъ какъ предполагено обращать суммы, собранныя путемъ распространенія жетоновъ, на устройство новыхъ школъ.

Нельзя въ заключеніе не остановиться на указаніи о крайней необходимости дальнѣйшаго увеличенія сѣти церквей въ Сибири, такъ какъ число ихъ чрезвычайно мало и „они терпятъ въ безбрежномъ пространствѣ напей обширной окраины“, а потребность въ нихъ растетъ ежегодно, съ приливомъ переселенцевъ все болѣе и болѣе. Въ отчетѣ названо 28 селеній Акмолинской области и Енисейской губерніи, въ коихъ мѣстами преосвященными намѣчена сѣть наиболѣе необходимыхъ церквей,—селеній, отстоящихъ отъ ближайшихъ храмовъ въ разстояніи отъ 25 до 110 верстъ, и притомъ настолько значительныхъ, что вполне могутъ образовать отдѣльные приходы. Считая, что въ среднемъ церковь со школою и причтовыми домами обходится въ Сибири около 15000 руб., оказывается неотложная потребность собрать еще 420000 руб. Неужели же эту сумму не удастся собрать, и мы оставимъ коснѣть Сибирскихъ переселенцевъ въ невѣжествѣ, неужели мы оставимъ ихъ безъ утѣшенія слова Божія на далекой чужбинѣ заброшенными среди иноплеменинцевъ магометанъ?

Конечно, зависитъ успѣхъ духовнаго просвѣщенія Сибири всецѣло отъ поступленія дальнѣйшихъ пожертвованій въ фондъ имени Императора Александра III, и потому пожелаемъ, чтобы и въ будущемъ эти пожертвованія были столь же обильны, какъ и до сихъ поръ.

**Пятидесятилѣтній юбилей государственной службы учредителя и попечителя Костромскаго Александровскаго братства, тайнаго совѣтника Иларія Ефимовича Бѣляева.**

21-го августа текущаго года исполнялось 50 лѣтъ государственной службы старшаго чиновника Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи т. с. И. Е. Бѣляева, уроженца Богословской слободы, близъ Ипатьевскаго монастыря. Съ переходомъ на службу въ С.-Петербургъ, юбиляръ не порвалъ духовной связи съ родиной, но, учредивъ здѣсь 23 года тому назадъ братство съ просвѣтительно-благотворительными цѣлями, достигшее въ настоящее время цвѣтущаго состоянія, тѣмъ са-

мымъ явилъ въ своей жизни и дѣятельности высоко-поучительный примѣръ для подражанія. Вотъ почему проживающіе въ г. Костромѣ члены основаннаго имъ братства, вмѣстѣ съ слобожанами и жителями приходскихъ деревень, а равно и учащими и учащимися въ мѣстныхъ братскихъ учрежденіяхъ, въ день 21-го августа собрались въ родной для юбиляра и недавно имъ благоустроенный Иоанно-Богословскій храмъ для общей молитвы о здравіи и долгоденствіи своего руководителя, вдохновителя и благодѣтеля. Литургію совершалъ товарищъ предсѣдателя братскаго совѣта прот. А. Красовскій въ сослуженіи двухъ мѣстныхъ священниковъ, молебствіе же о здравіи юбиляра было совершено почетнымъ членомъ братства каедр. протоіереемъ І. Сырцовымъ въ сослуженіи оо. членомъ братскаго совѣта и мѣстныхъ священниковъ. Пѣлъ прекрасный братскій хоръ. Предъ молебствіемъ о. протоіерей Сырцовъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ выдающіяся въ дѣлѣ благотворительности заслуги юбиляра для своего родного прихода и Костром. края вообще. Церковное торжество было закончено обычнымъ многолѣтіемъ съ провозглашеніемъ многихъ лѣтъ жизни и досточтимому юбиляру.

Засимъ въ квартирѣ настоятеля храма о. В. Спасскаго состоялось общее собраніе членомъ братства и почетныхъ прихожанъ. Здѣсь прежде всего предсѣдателемъ братскаго совѣта Л. П. Слободскимъ прочитана была поздравительная отъ братскаго совѣта, попечительства и костромскихъ членомъ привѣтственная телеграмма юбиляру слѣдующаго содержанія: „Въ день полувѣкового служенія Вашего Царю и отечеству Костромское Александровское братство въ Богословскомъ храмѣ возносить Господу Богу горячія молитвы о дарованіи Вамъ здравія и долголѣтія и открываетъ подписку на образованіе капитала имени вашего Превосходительства для выдачи изъ 0/0/0 съ онаго награды лучшимъ изъ учащихъ въ братскихъ учрежденіяхъ“. Вслѣдъ за привѣтственной телеграммой о. настоятелемъ храма и предсѣдателемъ мѣстнаго братскаго попечительства было общено поставленіе пріята и прихожанъ отъ 18 августа т. г. относительно увѣковѣченія памяти досточимаго юбиляра въ благоудѣльствованномъ имъ родномъ приходѣ. Въ постановленіи сказано: „Въ благодарное памятованіе будущимъ поколѣніемъ о выдающейся многоплодной дѣятельности юбиляра на пользу прихода, выразившейся въ его примѣрныхъ заботахъ и трудахъ по изысканію средствъ, съ присоединеніемъ и личныхъ жертвъ, на устройство зимнихъ придѣловъ Богословскаго храма, въ учрежденіи и благоустройствѣ приходскихъ начальныхъ училищъ, учебныхъ

мастерскихъ и безмездной амбулаторной лечебницы“, — причтъ и прихожане, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постановили: на жертвуемая приходомъ средства соорудить и поставить въ новоустроенномъ храмѣ икону, на которой изобразить святыхъ: а) преподобнаго Сергія, игумена, Радонежскаго чудотворца, въ день празднованія обрѣтенія мощей котораго (5 іюля) родился юбиляръ; б) мученика Иларія, имя котораго, какъ небеснаго своего покровителя (празднуемаго церковію 12 іюля), онъ носитъ, и в) апостола Фаддея, въ день памяти котораго (21 августа) онъ началъ свою, увѣщательную отъ Господа честію, славою и мудростію, долготѣвную службу Царю и отечеству. У образа сдѣлать надпись, объясняющую поводъ и цѣль его постановки. На сумму же, жертвуемую причтомъ, поставить предъ сею иконою лампаду для возжепія свѣтильника. Затѣмъ въ помянутые знаменательные дни въ жизни юбиляра (5 и 12 іюля и 21 августа) ежегодно совершать предъ сею св. иконою молебствіе объ его спасеніи, здравіи и долголетіи. Собраніе закончилось подпиской на образованіе капитала имени юбиляра съ означенною въ привѣтственной телеграммѣ цѣлю.

*Ив. Студитскій.*

### *Епархіальная хроника.*

— 29-го августа, въ четвергъ, въ празникъ въ честь Успѣшнвенія главы Предтечи Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Виссарионъ передъ литургіей въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и при участіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ торжественную панихиду о въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Александрѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани живость свой положившихъ, съ провозглашеніемъ имъ „вѣчной памяти“. Послѣ панихиды Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію и въ концѣ ея сказалъ слово на текстъ: *Всякъ, творящій злая невидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличается дѣла его, яко лукава суть* (Іоан. 3, 20).

— 1-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о церковномъ новолѣтніи, празднуемомъ 1-го сентября въ память сотворенія міра, и о слѣдахъ совершенствъ Божіихъ въ дѣлѣ творенія. Послѣ литургіи ключаремъ собора о. протоіереемъ Богословскимъ былъ прочитанъ ма-

нифестъ Государя Императора о бракосочетаніи Великой княжны Елены Владиміровны съ Греческимъ королевичемъ Николаемъ, и Его Преосвященствомъ совершенъ былъ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, почетныхъ и должностныхъ лицъ г. Костромы, торжественный царскій молебенъ съ колѣпопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому и Высоконовобрачнымъ. Въ тотъ же день около 1 часу дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ освященіе вновь выстроеннаго на Муравьевкѣ зданія, на отведенной городомъ землѣ, близъ церкви Всѣхъ Святыхъ, церковно-приходской Воскресенской школы, основанной въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Царской Семьи во время крушенія царскаго поѣзда близъ станціи Борки Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги 17-го октября 1888 года. На торжествѣ присутствовали замѣститель городского головы г. Хомутильниковъ, попечитель школы г. Сергѣевъ, члены училищнаго Совѣта и другія приглашенныя лица. Въ концѣ молебна Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ рѣчь о духовномъ просвѣщеніи.

8-го сентября, въ воскресенье, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ тепломъ Богородицерождественскомъ соборѣ Ипатіевскаго монастыря и посвятилъ во священника діакона Воскресенской церкви села Бобушкина Макарьевского уѣзда Матѳіа Крестовоздвиженскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника во вновь открытый приходъ при деревнѣ Заводи Варнавинскаго уѣзда, и во діакона бывшаго учителя Герасимовской церковно-приходской школы Солигаличскаго уѣзда Николая Юрданскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ Покровской церкви села Ножкина Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ Евангельскаго чтенія: *яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его* (Лук. 1, 49).

— 9-го сентября, въ понедѣльникъ, при Костромской духовной семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства, собранный для обсужденія разныхъ хозяйственныхъ вопросовъ относительно семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ духовенству съ приличною случаю рѣчью.

— 9-го сентября въ 10 час. утра въ семинарской церкви совершено было молебное пѣніе предъ началомъ учебныхъ занятій. Предъ молебномъ духовникомъ семинарскимъ свещ. Димитріемъ Лебедевымъ сказано было поученіе собравшимся воспитанникамъ семинаріи. Въ осно-

ваше поученіе о духовникѣхъ положили слова ап. Павла изъ посланія къ коринѳянамъ: *о семъ мы молимся, о вашемъ совершеніи* (2 Кор. 13, 9). Сказавъ о значеніи молитвы для преуспѣянія въ вѣрѣ и правдивномъ совершенствѣ христіанина, онъ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на то, какъ пламенно молятся объ этомъ преуспѣяніи ихъ родители и воспитатели, и въ мысли объ этомъ указалъ имъ побужденіе быть готовыми и усердными въ исканіи и пріятіи того, чего просятъ имъ родители и воспитатели, и беречь себя отъ увлеченій, къ которымъ склонны они по своему возрасту. Семинарская церковь была полна, почти какъ въ храмовой праздникъ. Вместе съ 545 воспитанниками и наставниками за молебномъ стояло немало отцовъ и матерей воспитанниковъ. Это множество молящихся и нарядный видъ самой церкви, только что обновленной, придавали особую торжественность совершаемому богослуженію.

### Иное пархіяльныя извѣстія.

„Положеніе“ о церк. школахъ вѣдомства нрав. исповѣданія и значеніе его. Быстрый ростъ церк.-прих. школь. Мнѣніе свѣтской печати о церк.-прих. школахъ. Антагонизмъ между вѣдомствами, завѣдующими дѣломъ народнаго образованія. Отношеніе между земствомъ и духовенствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія.—Юношескія братства.

1 апрѣля текущаго года Государемъ Императоромъ утверждено „Положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія“. Новый законъ о церковныхъ школахъ представляетъ глубоко знаменательный историческій актъ высокой важности и великаго значенія. Этимъ закономъ завершается правильная организація недавно (въ 1884 г.) возобновленной церковной школы.

По мнѣнію, „Вятск. Епарх. Вѣдомостей“, новымъ положеніемъ устанавливается и узаконяется дѣлая система церковно-приходскаго образованія русскаго народа въ духѣ родной вѣры, преданій и народности. „Теперь мы имѣемъ церковныя школы: 1) начальныя, предназначенныя для распространенія грамотности и начальнаго образованія въ русскомъ народѣ, которое въ дѣломъ рядѣ школь постепенно возвышается и расширяется; въ школахъ грамоты дѣти обучаются основнымъ началамъ общечеловѣческаго познанія, въ ц.-пр. школахъ одноклассныхъ и двуклассныхъ курсъ начальнаго образованія расширяется до объема, какой предполагается въ многосторонне, хотя бы и начальное, образованномъ чловѣкѣ, а въ школахъ воскресныхъ церковное



образование распространяется не только на дѣтей, но и на взрослыхъ; 2) церковно-учительскія школы, назначенныя специально для подготовленія учителей въ церковныя школы. Теперь мы имѣемъ правильное, строго организованное управление церковными школами. Теперь установлено постоянное и болѣе или менѣе достаточное содержаніе для начальствующихъ, завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ. Теперь точно и ясно разграничена компетенція подлежащихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Наконецъ, теперь церковная школа получила право гражданства: ей предоставляется право бесплатнаго почтового сношенія, учащіе и учащіяся освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и образованіе, получаемое въ церковныхъ школахъ, даетъ извѣстныя привилегіи по отбыванію воинской повинности, соотвѣтственныя разрядамъ школы“ (*Вятскія Еп. Вѣд.* № 13).

„Донскія Епарх. Вѣдомости“, по поводу изданія „Положенія о церк. школахъ“, кратко изображаютъ современное ихъ состояніе въ Россіи въ связи съ ходомъ ихъ развитія въ теченіе восемнадцати-лѣтняго ихъ существованія.

Начавъ свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только 55500 руб., церк.-прих. школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощренной покойнымъ Государемъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самаго же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относившихся къ повсемѣстному ихъ открытію,—уже чрезъ годъ послѣ ихъ учрежденія, подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до полумилліона. На десятомъ же году своего существованія церк. школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За десять лѣтъ было выстроено для церк. школъ 9200 собственныхъ помѣщеній на 7000000 руб. Всѣхъ школъ разныхъ наименованій тогда было 30000 съ 917000 учащихся; изъ этого числа около 18000 было шк. грамоты, около 12000 одноклассн. церк. школъ и 200 двуклассн. школъ. Чрезъ два года, въ 1896 г., церк. школа, въ видѣ церкви-школы, нашла возможнымъ явиться на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ почти всеобщія симпатіи. Съ этого года принимаетъ ихъ подъ свое особое покровительство и государство. Суммы, отпускаемыя на ихъ содержаніе, возрастали до послѣдняго времени ежегодно, такъ что къ концу прошлаго столѣтія на содержаніе церк. школъ отпускается ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей.

Но, конечно, не эти милліоны, отпускаемые государственнымъ казначействомъ, могутъ служить показателями того сочувствія къ церков.

школамъ въ обществѣ и народѣ, которое вызывается значеніемъ и качествами школы, а тѣ жертвы, которыя идутъ изъ среды самаго общества. Для духовенства, трудящагося въ школьномъ дѣлѣ, должно служить ободряющимъ обстоятельствомъ то, что эти жертвы не только не умаляются, но и возрастаютъ, такъ что мѣстныя средства церк., школь съ полумилліона возрасли въ настоящее время до 5 милліоновъ. Сюда входятъ пожертвованія монастырей, церквей, братствъ и частныхъ лицъ 2812000 руб., крестьянскихъ обществъ 1494000 руб. и земствъ 797000 р. („Церк.-прих. Школа“ 1900, 4).

Въ концу прошлаго столѣтія въ вѣдомствѣ училищн. совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41000 школъ. Изъ нихъ школъ грам. около 22000 съ 600000 учащихся, церковно-прих. школъ 19000 съ 900000 учащихся. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12000; многія школы построены въ видѣ церквей-школь, и свыше 1000 школъ имѣютъ при себѣ общежитія.

Способствуя поднятію уровня народнаго образованія, ц.-прих. школы распространяютъ и сельскую культуру. Во многихъ церковн. школахъ практически ведется обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Садовъ за послѣдніе годы было до 1000, огородовъ до 1500, до 100 пасѣкъ; до 30 червоводенъ, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ ученики занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣльямъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлью производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи. Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церк. школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы, и такимъ образомъ крестьянскому населенію дана возможность присутствовать при богослуженіи въ праздничные и воскресные дни. При большей части школъ имѣются библіотеки для чтенія не только учащихся, но и для всѣхъ жслающихъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (свыше 7000) устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія; на этихъ же чтеніяхъ сообщались свѣдѣнія по отечественной исторіи, сельскому хозяйству, гигиенѣ и т. п. При нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются вос-

кресныя школы для тѣхъ, кто почему либо не можетъ правильно посѣщать школу.

Въ концѣ прошлаго вѣка ц.-прих. школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи: въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе воспитанія и обученія у различныхъ народовъ, находились и церковныя школы Россійской имперіи. Появленіе церк. школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только 16 лѣтъ со времени возрожденія церк. школы у насъ на Руси,—и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду за широкое распространеніе народнаго образованія, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Такимъ образомъ духовенство, можно сказать, съ честью выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу школьнаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому дѣлу. Никогда неумолкающіе противники церкви. школъ воспользовались, конечно, и настоящимъ случаемъ, чтобы сказать нѣсколько невѣрныхъ словъ о начальныхъ школахъ дух. вѣдомства. Враждебная этимъ школамъ часть свѣтской печати указываетъ на то, что завѣдующіе этими школами тратятъ слишкомъ много денегъ на школьное дѣло, хотя и обѣщалось вначалѣ, при учрежденіи этихъ школъ, что дѣло народнаго образованія въ церковной школѣ обойдется государству очень дешево. Само собою разумѣется, что въ этихъ возраженіяхъ церковной школѣ со стороны свѣтской печати играетъ главную роль идея, извѣстная точка зрѣнія на дѣло народнаго образованія. Яснѣе и прямѣе высказались „С.-Петербургск. Вѣдомости“. Въ своей статьѣ подъ заглавіемъ „Письмо къ батьшкѣ“ эта газета доказываетъ, что въ основу школьнаго воспитанія должно быть положено отнюдь не православіе, а только міровѣдѣніе, которое одно будто бы можетъ вести дѣтей къ анализу, критикѣ и къ истинѣ, а православіе, какъ и всякая другая религія, „мѣшаетъ вести дѣтей къ истинѣ“. Мало того, даже „символы“ православной церкви—иконы и кресты не должны быть терпимы въ школѣ, ибо и они „заслоняютъ отъ взоровъ истину“.

Людей такихъ взглядовъ на дѣло школьнаго обученія и воспитанія хотя у насъ развелось теперь и немало, но все-таки въ общемъ она пока еще теперь не имѣютъ большого значенія; при благопріят-

ныхъ для нихъ условіяхъ они, можетъ быть, возьмутъ силу въ будущемъ. Въ числѣ этихъ условій немалую роль играютъ и тотъ антагонизмъ, который существуетъ между разными вѣдомствами народныхъ школъ, который не примиряется, не смотря на сдѣланныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попытки къ примиренію. При этомъ антагонизмъ непріязненные чувства, возбуждаемыя дѣйствіями завѣдующихъ тѣми или другими школами, переносятся и на самое ихъ дѣло, на идею, которой они служатъ.

Любопытный и наглядный примѣръ этому представляетъ исторія отношеній между земствомъ и духовенствомъ въ Камышловскомъ уѣздѣ Екатеринбург. губ., изложенная въ „Екатеринб. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 16).

При переходѣ дѣла народнаго образованія въ завѣдываніе земства, съ 1871 г., въ г. Камышловѣ и уѣздѣ существовало всего 24 школы, изъ нихъ 20 мужскихъ и 4 женскихъ. Земству предстояла трудная и обширная работа по устройству и оборудованію этого дѣла. Начало оно таковую путемъ увеличенія числа народныхъ школъ въ уѣздѣ, открывъ на первое время: 1) пять новыхъ земскихъ, 2) двѣ *церковно-приходскія*, согласно заявленному о томъ желанію со стороны мѣстныхъ жителей, и 3) три женскія школы, съ введеніемъ въ нихъ, кромѣ преподаванія грамоты, обученія рукодѣлію. Независимо отъ сего, въ видахъ поощренія семействъ *священно-церковно-служителей* въ занятію обученіемъ крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ, была установлена выдача вознагражденія изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 8 руб. за каждую дѣвочку, выучившуюся грамотѣ. Земство съ готовностью открывало школы тамъ, гдѣ священники брали на себя обязанность не только законоучителя, но и учителя другихъ предметовъ. Этимъ объясняется отчасти то обстоятельство, что нѣкоторыя земскія школы помѣщались и до сихъ поръ помѣщаются въ церковныхъ зданіяхъ. Причты сельскихъ церквей неоднократно возбуждали предъ очередными земскими собраніями ходатайства объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ церковныхъ зданій, занимаемыхъ земскими школами,—и земскія собранія по большей части удовлетворяли эти ходатайства. Въ 1884 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Въ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ постановлено, что школы грамотности, открываемыя по деревнямъ, на какія бы средства онѣ ни содержались, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Въ силу этого всѣ школы грамоты (17), учрежденныя Камышловскимъ земствомъ, по распоряженію Камышловскаго училищнаго совѣта, переданы въ вѣдѣніе мѣстнаго духовенства въ

началѣ 1890 г. На содержаніе школъ грамоты въ 1891 г. земское собраніе ассигновало 1600 р. съ условіемъ, если земству предоставлено будетъ право рекомендовать своихъ кандидатовъ въ учителя школъ грамоты. По смѣтѣ на 1892 г. пособія духовному вѣдомству на содержаніе школъ грамотности назначено по 100 руб. на каждую школу. По смѣтѣ на 1893 г. исключено ассигнованіе на выдачу пособія школамъ грамоты и назначено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ представилъ въ собраніе подробный отчетъ въ израсходованіи этого ассигнованія. Въ теченіе слѣдующихъ годовъ, кончая 1901 г., это пособие въ 2000 руб. выдавалось ежегодно.

Въ 1900 г. причтъ села Юрмытскаго предъ земскимъ собраніемъ возбудилъ ходатайство объ оказаніи пособія на достройку школьнаго зданія въ этомъ селѣ въ суммѣ 300 руб. „подъ тѣмъ условіемъ, какъ высказано въ заявленіи, чтобы земская школа, которая находится въ селѣ, помѣщалась въ церковномъ зданіи“. Не отклоняя пока этого, ходатайства, земское собраніе передало ходатайство въ управу, для доставленія своихъ соображеній по нему слѣдующему земскому собранію. По поводу помѣщенія въ этомъ селѣ земской школы возникла переписка, довольно характерная для отношеній духовенства къ земству. Отношеніемъ отъ 19 декабря 1900 г. учительница этого сельскаго училища сообщила управѣ, что сельское общество отказалось содержать помѣщеніе для земской школы, находящееся въ частной квартирѣ, и не заплатило за наемъ этой квартиры уже за три мѣсяца, мотивируя это тѣмъ, что у нихъ выстроено для этой цѣли свое новое зданіе при церкви; по мѣстный священникъ, считая это зданіе церковнымъ и предполагая перевести туда церковную школу, предоставитъ его подъ помѣщеніе земской школы отказалъ, хотя, по мнѣнію ея, зданіе можетъ вмѣстить до 100 человѣкъ учащихся. Получивъ такое сообщеніе и озабочиваясь помѣщеніемъ земской школы, управа, въ связи съ сдѣланнымъ предложеніемъ причта земскому собранію объ уступкѣ въ новомъ зданіи мѣста для земской школы, 30 дек. вошла съ ходатайствами къ преосвященному епископу Екатеринбургскому о дозволеніи помѣстить въ новомъ зданіи учащихся земской школы, на что и было получено отъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта увѣдомленіе, отъ 23 января за № 73, о томъ, что препятствій къ означенному помѣщенію со стороны совѣта не встрѣчается. Вслѣдъ за тѣмъ, 26 марта за № 267, отъ того же совѣта поступило второе отношеніе, которымъ сообщалось, что по детальномъ разсмотрѣніи представленнаго мѣстнымъ священникомъ плана на школу, училищный со-

вѣтъ можетъ уступить подъ земскую школу только одну сѣверную комнату, остальные же комнаты нужны подъ помѣщеніе церковно-приходской школы. Далѣе указывается, что на постройку этого зданія общественныхъ суммъ употреблено только 616 руб., а церковныхъ и попечительскихъ 1075 руб. 66 коп. Желаая, однако, воспользоваться и одной комнатою для помѣщенія земской школы, управа увѣдомила настоятеля церкви, что предоставленная училищнымъ совѣтомъ въ распоряженіе земской школы сѣверная комната съ наступленіемъ учебнаго года будетъ занята, а потому и просила не занимать ее для цѣлей церковно-приходской школы. Въ отвѣтъ на это священникъ сообщилъ, что прежде, чѣмъ занять означенную комнату, необходимо устроить въ нее отдѣльный входъ, такъ какъ она сообщается черезъ другія классныя комнаты, а это представляется неудобнымъ и можетъ вызвать недоразумѣнія между учащими и учащимися; сверхъ того, комната эта отапливается одною печью съ другою комнатою и, если помѣщеніе учащихся земской школы въ такую комнату состоится, придется вести совмѣстные расходы и на отопленіе.

Управа не нашла возможнымъ заниматься приспособленіемъ чужого зданія для цѣлей земской школы, тѣмъ болѣе, что, при наличности создавшихся условий, по словамъ доклада управы, можно было заранѣе предвидѣть, что и это дѣло постигнетъ такая же неудача, а потому и рѣшила отказаться отъ мысли помѣстить земское училище въ новое зданіе и принять расходъ по найму квартиры на счетъ земства. По этому поводу инспекторъ народныхъ училищъ въ своемъ годичномъ отчетѣ пишетъ: „я долженъ коснуться вопроса о положеніи тѣхъ земскихъ училищъ, которыя помѣщаются въ церковныхъ домахъ и въ частности училища въ с. Юрмытскомъ; это послѣднее теперь помѣщается въ наемной квартирѣ. Года 3 тому назадъ крестьяне рѣшили выстроить для своего училища собственное зданіе. Училищный домъ вышелъ на славу—прекрасное, просторное, свѣтлое каменное зданіе, но оно оказалось построеннымъ на церковной землѣ: съ двухъ сторонъ къ новому дому примыкаетъ церковная ограда. Какъ только училищное зданіе оказалось готовымъ, завѣдывающіе церковно-приходскими школами тотчасъ перевели въ него Волковскую церковно-приходскую школу—изъ деревни того же имени, что лежитъ въ 4-хъ верстахъ отъ Юрмытскаго села. Земская Юрмытская школа обречена влачить свои дни въ плохой наемной квартирѣ. Помимо всего, получилась такая несообразность: въ Намышловскомъ уѣздѣ есть не мало селеній гдѣ совсѣмъ нѣтъ училищъ, а въ Юрмытскомъ селѣ теперь цѣлыхъ 2 раздѣленныя къ тому же только одной небольшой площадью. Очевид-

но, это едва ли умѣстная роскошь? Убирать земское училище изъ Юрмытскаго села я лично не вижу никакихъ основаній: никто никакого неудовольствія противъ него не высказывалъ, но при теперешнемъ положеніи вещей получается такое важное и для крестьянъ, во всякомъ случаѣ, нежелательное затрудненіе: выстроивши спеціально для училища домъ, крестьяне теперь все же должны еще собирать и квартирные деньги для найма помѣщенія подъ земское училище. Отъ этой совершенно непроизводительной обузы они, разумѣется, отказываются. Чтобы выйти изъ указаннаго затрудненія, имѣю честь покорнѣйше просить настоящее земское собраніе ассигновать особый капиталъ для найма училищныхъ помѣщеній во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. Не лишнимъ считаю добавить, что земскія училища могутъ оказаться выгнанными изъ церковныхъ домовъ во многихъ селеніяхъ". Считаю заявленіе инспектора народныхъ училищъ вполне основательнымъ, такъ какъ сельскія общества подобныхъ расходовъ на себя не принимаютъ и, въ случаѣ отказа со стороны духовнаго вѣдомства, училищамъ можетъ угрожать закрытіе, уѣздная управа въ своемъ докладѣ полагала ходатайство это удовлетворить.

При такихъ-то ближайшихъ предшествующихъ обстоятельствахъ, съ соответственными докладами и разъясненіями уѣздной управы, одинъ за другимъ были внесены въ очередное земское уѣздное собраніе (1901 г.) ходатайства: 1) причта села Юрмытскаго о выдачѣ денежнаго пособія на постройку школьныхъ зданій (во второй разъ) и 2) председателя Камышловскаго отдѣленія Еватеринб. епарх. училищнаго совѣта объ оставленіи 2000 руб. на выдачу пособія для содержанія церковно-приходскихъ школъ по сибѣ на 1902 годъ. (Журн. собр. отъ 24 сент. 1901 г. № 4-й, п. 4 и 5). Послѣ ознакомленія гласныхъ съ докладомъ управы, въ которомъ излагалась переписка по поводу отказа свщ. с. Юрмытскаго дать помѣщеніе въ церковномъ зданіи для земской школы, земское собраніе постановило первое ходатайство отклонить по всѣмъ вопросамъ, вытекавшимъ изъ него. Затѣмъ, присутствовавшій въ собраніи протоіерей Г. Дергачевъ, ходатайствуя, какъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, о назначеніи пособія на церковно-приходскія школы въ 2000 руб., напомнилъ собранію о предыдущихъ земскихъ ассигновкахъ на школы духовнаго вѣдомства и заявилъ, что хотя кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, ассигнуемый правительствомъ, и увеличенъ въ текущемъ году на 3 милліона, но изъ него, въ виду осложненій на дальнемъ Востокѣ и затрудненій государственнаго казначейства, не пришлось получить ни копѣйки. Одинъ гласный доложилъ, что ревизіонная коммиссія предложила, въ

виду постигнутого уѣздѣ въ нынѣшнемъ году неурожая, кредитъ этотъ (на церков. школы) изъ смѣты исключить. Протоіерей І. Дергачевъ указавъ, что это заключеніе приведетъ къ тому, что духовенство вынуждено будетъ передать земству 17 школъ, полученныхъ имъ отъ него въ 1890 году. Тогда предсѣдатель собранія сказалъ: „гг. гласные! Вы слышали докладную записку и справку о протоіерее, слышали также и то, что Св. Синоду увеличено ассигнованіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ на 3 милл. руб. Нынѣ, когда китайскія осложненія окончены, есть надежда, что деньги эти будутъ выданы, разъ духовное вѣдомство возбудитъ объ этомъ ходатайство. Кромѣ того, я долженъ замѣтить, что потребности земскія съ 1890 года, въ которомъ было сдѣлано первое ассигнованіе на выдачу пособія школамъ дух. вѣдомства, сильно увеличились и, безъ сомнѣнія, будутъ увеличиваться, ростъ же земскихъ смѣтъ ограниченъ закономъ о предѣльности земскаго обложенія. Осторожность въ разныхъ по смѣтѣ ассигнованіяхъ въ текущемъ году усугубляется еще и недородомъ, охватившимъ болѣе половины волостей уѣзда. Итакъ я ставлю на баллотировку вопросъ: желаетъ ли собраніе согласиться съ заключеніемъ комиссіи, или же полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 2000 руб. на выдачу пособія церковнымъ школамъ?“ Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи. Протоіерей Дергачевъ подалъ отдѣльное мнѣніе, но на сіе мнѣніе не послѣдовало никакого отвѣта.

Эта печальная исторія, показывающая постепенную порчу отношеній между земствомъ и духовенствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія, вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ и весь тотъ вредъ, который наносится этими отношеніями дѣлу народнаго образованія. Вотъ почему всѣ истинные радѣтели народнаго образованія съ радостію выслушали выраженіе Высочайшей воли Государя Императора о необходимости объединенія дѣла завѣдыванія народнымъ образованіемъ.

*Юношескія братства.*—Извѣстно, что въ XVI и XVII вв. въ западной Россіи рядомъ съ братствами взрослыхъ людей, строившихъ церкви, школы, борющихся за свою вѣру и народность силою ученія, — возникали братства между молодымъ поколѣніемъ, такъ называемыя „юношескія братства“. Учрежденіе этихъ братствъ происходило также, какъ и въ старшихъ братствахъ, съ благословенія патріарховъ и митрополитовъ. Такъ было учреждено грамотою патріарха Іерусалимскаго Теофана юношеское братство въ Кіевѣ и тѣмъ же патріархомъ учреждено было юношеское братство въ Мивсѣ. Съ благословенія митрополита Кіевского Исаи учреждено было юношеское брат-



ство въ Лупкѣ. Такія же братства существовали и во многихъ другихъ городахъ. Само собою разумѣется, что эти „юношескія“ братства не брали на себя, да и не могли брать тѣхъ высшихъ и трудныхъ задачъ, которыя приняли старшія братства. Для членовъ ихъ, еще юношескаго возраста, не доступна была та тяжелая всесторонняя борьба, которую вели въ защиту вѣры и народности старшіе братчики. Братская взаимопомощь въ религиозно-нравственномъ преуспѣяніи, стремленіе согласовать свою жизнь съ христіанскимъ православнымъ ученіемъ—вотъ главнѣйшая задача юношескихъ братствъ. Патриархъ Теофанъ въ грамотѣ, учреждавшей юношеское братство въ Кіевѣ, говоритъ: „повелѣваемъ, чтобы вписывающіеся въ сіе братство благостояли въ вѣрѣ и, сверхъ того, стяжали бы любовь во всемъ и смиреніе, не уклонялись бы отъ благочестія, украшая юность свою добродѣтелью, такъ чтобы могли для всехъ служить образцомъ“. Первѣе всего это стремленіе къ преуспѣянію въ христіанской жизни сказывалось въ особенно усердномъ носѣщеніи храма Божія и заботахъ объ его украшеніи. Члены Кіевского юношескаго братства исповѣдались и причащались 4 раза въ годъ. Львовское братство въ каждый праздникъ и по воскресеньямъ посылало двухъ своихъ членовъ прислуживать въ церкви при богослуженіи. Могилевское юношеское братство на свои средства вырѣзало и вызолотило иконостасъ, расписало его иконами, при чемъ четыре иконы были обложены серебряными ризами. Въ уставѣ Могилевскаго юношескаго братства съ особенною обстоятельностью излагаются тѣ обязанности по отношенію къ храму Божію и церковнымъ уставамъ, которыя налагали на себя вступавшіе въ него молодые люди. „Мы, братіе, говорится здѣсь, желаемъ: 1) чтобы предъ намѣстнымъ образомъ святителя Христова Николая ежегодно поставлена была свѣча отъ насъ самихъ и которая бы каждый годъ была дважды обновлена; 2) ежемѣсячная служба Божія должна отправляться въ присутствіи всехъ братій, нашему собранію принадлежащихъ въ день мѣсячный, т. е. четвертокъ; все братія, обязанные всегда присутствовать при богослуженіи, являютъ съ вилитыми свѣчами, если же кто либо изъ братіи не можетъ присутствовать при службѣ Божіей не по причинѣ какого либо препятствія или случая, а по нерадѣнію и непослушанію, тотъ за непослушаніе свое обязанъ дать на свѣчи  $\frac{1}{2}$  фунта воску; 3) общіе молебны за всю братію должны совершаться въ дни праздниковъ святителя Христова Николая, въ день усѣкновенія главы Предтечи и въ день страстотернца Христова Дмитрія; 4) также въ праздничные дни—святителя Николая, Іоанна Предтечи и Дмитрія должна служить за всю братію, принадлежащую нашему собранію,

рания обѣды, на которой братія обязана стоять со свѣчами предъ алтаремъ, подобнымъ образомъ и на поздней обѣдѣ; 5) вылитыя братскія свѣчи каждый годъ предъ праздникомъ Воскресенія Господня для благолѣпія церковнаго должны быть обновлены, и 6) всё возносимыя и доходы обращаются на украшеніе и благолѣпіе нашего храма во имя святителя Николая". Таковы были задачи юношескихъ братствъ.

Учреждаясь всегда при старшихъ братствахъ, юношескія братства въ большинствѣ случаевъ находились подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Иногда старшія братства выбирали изъ своей среды двухъ членовъ для наблюденія и руководства дѣлами младшаго братства. Въ составъ нѣкоторыхъ юношескихъ братствъ, какъ, напр., Могилевскаго, входили не только молодые мужчины, но и дѣвушки. Юношескія братства пользовались большимъ сочувствіемъ и поддержкой не только со стороны членовъ старшихъ братствъ, при которыхъ они утверждались, но и всего общества и иногда очень высокопоставленныхъ членовъ его. Сами патріархи и митрополиты принимали близко въ сердцу ихъ интересы, благословляли вновь открывшіяся изъ нихъ, даровали имъ свои наставленія. Состоятельные люди того времени нерѣдко приходили на помощь этимъ братствамъ своими пожертвованіями.

Безъ сомнѣнія, весьма полезно было бы возстановленіе на Руси подобныхъ юношескихъ братствъ и въ наше время. Мысль о пользѣ ихъ уже входитъ въ сознаніе общества и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находитъ себѣ осуществленіе примѣнительно, конечно, къ потребностямъ нашего времени. Напр., въ Самарѣ въ концѣ прошлаго года образовалось общество воспитанниковъ Феодоровской ц.-прих. школы, поставившее себѣ цѣлю воздержаніе отъ вина, сквернословія, воровства, куренія табаку и разоренія птичьихъ гнѣздъ (В. Р.).

---

**Содержаніе неофициальной части.** Три богословскія добродѣтели. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 17-го сентября). Слово, произнесенное 25 августа 1902 г. въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Носицловымъ, уволеннымъ за штатъ. Новое проявленіе религіознаго невѣжества. Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Александра III. Пятидесятилѣтній юбилей государственной службы учредителя и попечителя Костромскаго Александровскаго братства, тайнаго совѣтника Иларія Ефимовича Бѣляева. Епархіальный хроника. Иносархіальныя извѣстія.

*Редакторы: Кафедральный Протоіерей І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Стрельцовъ.*