



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно,
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 21.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

*Открыта подписка на Костромскія
Епархіальныя Вѣдомости на 1903 г.
Измѣненія въ адресахъ, какія желательны
сдѣлать причтамъ церкви Костромской
епархіи, Редакція проситъ прислать до 15
декабря текущаго 1902 года. Заявленія объ
измѣненіяхъ, присланныя послѣ этого срока,
оплачиваются тремя семи-копѣчными по-
чтовыми марками.*



Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства, къ свѣдѣнію духовенства Костром. епархіи, симъ объявляется, что, согласно постанов. епарх. съѣзда сессіи 9—11 сент. 1902г., съ 1-го января 1903 г. деньги на епархіальное женское училище должны быть препровождаемы въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, а не въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ текущаго 1902 г. деньги на епархіальное женское училище должны быть высылаемы въ совѣтъ братства съ такимъ расчетомъ во времени, чтобы онѣ могли быть получены совѣтомъ братства до 1 января 1903 г.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Перемѣщенъ с. Бакоть свящ. Николай Волчковъ въ с. Понурово 19 окт.

Опредѣлены: Введенской ц., что на Вигѣ, свящ. Николай Суворовъ и. д. благочиннаго по Чухломскому 1-му окр. 12 окт.; потом. почет. гражд. Петръ Ягодкинъ и. д. псаломщика въ с. Пенъе, Нерехт. у., 18 окт.

Уволены за штатъ: с. Икшина свящ. Александръ Мурановъ 11 сент.; и. д. псалом. с. Верховолостнаго Георгіевской ц. Іоаннъ Васильевъ 11 сент.

Умерли: Тихонова Луковскаго монастыря іеромонахъ Никостратъ 4 окт.; с. Татьяна псал. Іоаннъ Фигуровскій 6 окт.; Николо-Надѣвской пустыни іеродіаконъ Павлинъ 14 окт.

Вакантныя мѣста: а) *свищенническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Казшѣ, Красныхъ-Усадахъ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Шагскомъ-Городицѣ, Ильинскомъ на Корегѣ, Старомъ-Погостѣ, Козловой-Слободѣ, Шагѣ, Никольскомъ на Сендегѣ, Гаряхъ;

б) *діаконскія:* въ сс. Троицкѣ и Воскресенскомъ на Высокѣ;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Тонкинѣ, Верховолостномъ при Преображенской и Георгіевской цц., Богоявленскомъ на Волу, Хмѣлевомъ, Хмѣлевицахъ, Покровскомъ при Вѣлбажскомъ монастырѣ, Домнинѣ, Бакахъ, Троице-Одоевскомъ, Заводи, Новомъ въ Теликовѣ, Оедьковой-Слободѣ, Карьковѣ, Повлинскомъ, Игдовѣ, Богоявленскомъ на Мерѣ, Михалевѣ Галич. у.

Содержаніе официальной части: Объ открытіи подписки на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1903 г. Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи.

Приложенія: Отчетъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 г. (Окончаніе). Списокъ должностныхъ лицъ въ Костром. дух. семинаріи и дух. училищахъ Костромской епархіи.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей *Г. Сырцовъ.*

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Ильинскій Всев., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.	3
Ильинскій I., прот. г. Галича	3
Инякинъ II., благоч. свящ. с. Ковернина, Макарьевскаго у.	3
85. Иовъ архим., настоятель Макарьево-Унженскаго монастыря	6
Иорданскій Вас., прот. с. Биберова, Нерехт. у.	3
Иорданскій М., свящ. Троицкой ц. на Вексѣ, Буйскаго у.	3
Иорданскій Θεок., благоч. прот. Кологрив. собора	3
Каллистовъ I., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. за два года	6
90. Каллистовъ Н., свящ. с. Понизья, Галич. у.	3
Кандорскій I., благоч. прот. с. Котквшева, Кологривскаго у.	"
Кандорскій I., свящ. с. Неропова, Солигал. у.	"
Кандорскій II., свящ. с. Михалева, Кологрив. у.	"
Клеченовъ Ген., Костромской купецъ	"
95. Клиентовъ II., благоч. прот. Кинешем. собора	3
Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у.	3
Кожинъ Андр., церк. стар. с. Валовъ, Макар. у.	3
Козловъ I., свящ. Спасо-Преображен. ц. г. Кинешмы	3
Коконинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора	3
100. Кокоревъ Нв., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у.	13
Кокоревъ Н., потомств. почетн. гражданинъ	3
Козибринъ II., свящ. пос. Пароентьева, Кологривскаго у.	"
Коробицынъ Н. Нв., препод. Костромской муж. гимназiи	"
Королевъ Иванъ, мѣщанинъ г. Плеса	3
105. Косаткинъ I., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у.	"
Котельскій А., свящ. пог. Введенскаго на Шачѣ, Буйскаго у.	"
Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенской на Монзѣ ц.	3
Красильниковъ Ив., церк. стар. с. Беберива, Варнавинскаго у.	"
Красильщачковъ Н., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьевецкаго у.	3
110. Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макарьев. у.	3

	Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Кинешемскаго у.	3
	Краснухинъ П., свящ. с. Кузбала, Кологрив. у.	"
	Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина, Макарь. у.	3
	Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у.	"
115.	Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнав. у.	"
	Кротковъ Пл., благоч. зашт. свящ. с. Шехны, Нерехтскаго у.	3
	Крутиковъ Б., благоч. свящ. Варваринской ц., что на Погостѣ, Чухлом. у.	3
	Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у.	3
	Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня, Кинешем. у.	3
120.	Будринъ П., свящ. с. Калыкина, Чухлом. у.	3
	Куфтинъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
	Крыловъ А. Ив., секретарь Костромскаго епарх. архіерея	"
	Крыловъ І., свящ. г. Плеса	3
	Крыловъ І., діакопъ с. Верховья, Галич. у.	"
125.	Крыловъ С., свящ. с. Теплинова, Галич. у.	3
	Лаговскій Арк., свящ. г. Кинешмы	3
	Лаговскій Ник., благоч. свящ. г. Плеса	2
	Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири. Кологривскаго у.	"
	Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у.	3
130.	Лебедевъ Д., свящ. духовн. Костром. д. семинаріи	"
	Лебедевъ Ив. Арс., помощникъ инспектора Костр. дух. семинаріи	3
	Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.	"
	Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чухломскаго у.	"
	Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костромы	3
135.	Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, Костромской губернаторъ	10
	Лицовъ В., купецъ г. Юрьевца	3
	Лобановъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса	3
	Локтевъ Мак., купецъ г. Юрьевца	3
	Магдалинскій Вас., благоч. свящ. с. Подольскаго, Костром. у. за два года	6
140.	Махлашинъ Ив., церк. стар. с. Есиплева, Кинешемскаго у.	3
	Малиновскій Н., свящ. с. Омнинскаго, Ветлужскаго у.	"

	Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у.	»
	Масляниковъ Никиф., церк. стар. с. Андреев- скаго, Нерехт. у.	3
	Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигалич. у.	»
145.	Марховскій Петръ, свящ. с. Бобушевна, Макар. у.	3
	Медіокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.	»
	Метелкинъ Пав., свящ. г. Юрьевца	3
	Мяндовскій Н., стар. Предтечев. ц. г. Юрьевца	3
	Митинскій К., благоч. свящ. с. Буракова, Ко- стромскаго у.	3
150.	Михайловскій І., свящ. с. Каргина, Макарьев. у.	3
	Могутовъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
	Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина, Костром- скаго у.	3
	Набатовъ Гр., церк. стар. с. Владычня, Кинешем- скаго у.	3
	Нагоровъ І., діаконъ Спасо-Преображен. ц. г. Ки- нешмы	»
155.	Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго, Костромскаго у.	3
	Назаровъ Петръ, свящ. г. Галича	»
	Наливинъ Петръ, Костромской кунецъ	3
	Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у.	»
	Нешпановъ Ив., церк. стар. въ г. Галичѣ	3
160.	Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы	3
	Никольскій Вас., благоч. свящ. с. Иванцева, Не- рехтскаго у.	3
	Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у.	3
	Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верх- немъ, Галичскаго у.	3
	Обнорскій Конст., свящ. с. Филиппова, Нерехт. у.	3
165.	Оранскій Мих., свящ. с. Порздней, Юрьевец. у.	3
	Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенецъ, Нерехт- скаго у.	3
	Орловъ Н., свящ. с. Дмитриевскаго, Макарьев. у.	3
	Орловъ Мих., свящ. церкви Костром. губ. боль- ницы	3
	Орнатскій Пав., свящ. наблюдатель цер-приход. школь	3
170.	Островскій А., свящ. с. Деревенецъ, Нерехт. у.	3
	Островскій Ѳ., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у.	3
	Остроумовъ І., прот. с. Вичуги	3

	Пановъ Вас., благоч. свящ. с Пархачева, Юрье- вецкаго у.	3
	Пановъ Н., церк. стар. въ пос. Большія-Соли, Костромскаго у.	3
175.	Пеневъ Н., церк. стар. въ пос. Пучежѣ	3
	Перепелкинъ І., свящ. с Родниковъ, Юрвец. у.	3
	Перовскій Пав., свящ. с Денисовскаго, Нерехт. у.	"
	Петровскій Вик. А., дѣйствительный статск. со- вѣтникъ	"
	Писемскій Андр., свящ. Спасо-Запрудненской ц. г. Костромы	3
180.	Писемскій Пав., свящ. с Романцева, Буйскаго у.	3
	Покровскій Петръ, благоч. свящ. с Холма, Га- личскаго у.	3
	Позитковскій І., свящ. с Новлянскаго, Кинешем- скаго у.	3
	Померанцевъ Вас., свящ. Троицкой у Головъ ц. Чухломскаго у.	3
	Понизовскій І., свящ. с Понизья, Галич. у.	"
185.	Понизовскій П., свящ. с Матѣева, Кологрив. у.	"
	Поповъ А., свящ. с Заянгиря, Кологрив. у.	"
	Поспѣловъ Ник. Ив., епарх. наблюдатель ц.-пр. школъ	3
	Постниковъ Н., свящ. с Жукова, Солигалич. у.	3
	Потаповъ Мих., свящ. с Лезговца, Кинешем. у.	3
190.	Потѣхинъ Пав., свящ. с Бѣлышева, Варнав. у.	3
	Потѣхинъ Петръ, свящ. с Подозерья, Нерехт. у.	"
	Похвалынскій І., свящ. г. Юрвецка.	"
	Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на До- ру, Галич. у.	3
	Предтеченскій І., свящ. с Бовыкина, Макаар. у.	"
195.	Предтеченскій І., свящ. с Дресвищъ, Макаар. у.	"
	Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы	3
	Прокошевъ А., свящ. с Иды, Чухлом. у.	3
	Разумова Екат. Кон., дочь статскаго совѣтника	3
	Разумовъ Конст., дѣаконъ г. Кинешмы	"
200.	Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы	3
	Ризположенскій В., свящ. с Онуфріевскаго, Ко- логривскаго у.	"
	Розинъ Ник., свящ. г. Кинешмы	3
	Ромачовскій С. Н., преподав. Костром. дух. се- минаріи	3

	Румянцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехтскаго у.	3
205.	Рыболовскій Петръ, благоч. свящ. с. Тетеринскаго, Нерехтскаго у.	3
	Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинешемскаго у.	"
	Рязановскій В., свящ. с. Высокова, Солигал. у.	3
	Рязановскій К., діакопъ с. Шадрина, Макар. у.	"
	Савановъ Пав., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у.	"
210.	Самаряновъ А., свящ. с. Мовроносова, Макар. у.	3
	Саножниковъ Илія, Костромской купецъ	"
	Саноровскій В., благоч. свящ. с. Молвятина, Буйскаго у.	"
	Саноровскій Н., свящ. с. Шадрива, Макарьев. у.	3
	Сарментовъ Вас., свящ. с. Космодамианскаго, Нерехтскаго у.	"
215.	Сахаровъ Іак., благоч. свящ. с. Покровскаго на Кубани, Костром. у.	3
	Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у.	3
	Свирскій Ник., свящ. пос. Пучежа	3
	Семеновскій В., свящ. с. Соболева, Буйск. у.	"
	Сигорскій В., зашт. свящ. пог. Верховьи, Галичскаго у.	"
220.	Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пышкова, Кинешемскаго у.	"
	Сидоровскій Петръ, зашт. свящ. Воскресенской на Вексѣ д., Буйск. у.	"
	Сиринь В., свящ. Арсеньевой-Слободы, Чухлом. у.	"
	Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинешемскаго у.	"
	Смирновъ Ивхита, церк. стар. с. Крутыхъ, Макарьевскаго у.	"
225.	Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинешемскаго у.	"
	Смирновъ Стеф., прот. Златоустовской ц. г. Кострома	3
	Сибгиревъ Гр., благоч. прот. Галичскаго собора	3
	Соколовъ В., свящ. с. Залѣся, Солигалич. у.	"
	Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у.	3
230.	Соколовъ І., свящ. с. Солдоги, Кинешем. у.	3
	Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа	3
	Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго, Нерехт. у.	3
	Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.	3

	Софійскій Ковст., свящ. Николо-Бовыкинскаго монастыря	5
235.	Сперанскій І., прот. Ильинской ц. г. Костромы Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у.	3
	Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у.	3
	Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора	3
	Сухаревъ Леоп., губерп. секретарь церк. стар. с. Провинна, Нерехт. у.	"
240.	Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у.	"
	Траяновъ Пав., свящ. г. Солигалича	"
	Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у.	"
	Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнавия. у.	3
	Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у.	3
245.	Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.	"
	Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макарьев. у.	3
	Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у.	"
	Успенскій В., свящ. г. Кинешмы	3
	Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макарьев. у.	3
250.	Успенскій Вяч., свящ. при Вознесенской женской общинѣ г. Кинешмы	"
	Ухавовъ Ник., свящ. Власіевской ц. г. Костромы	"
	Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макарьев. у.	3
	Филиппычевъ К., купецъ церк. стар с. Дмитріевскаго, Нерехтскаго у.	3
	Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костром. у.	"
255.	Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы	3
	Фрягивъ А., церк. стар. Богоявлен. ц. г. Юрьевца	"
	Фортунаговъ Сем., благоч. свящ. с. Турави, Варнавинскаго у.	3
	Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Икунькина, Макар. у.	3
	Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Логова, Костром. у.	3
260.	Шафрановъ Вас., свящ. с. Селиць, Костр. у.	"
	Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добриць, Юрьев. у.	3
	Ширяевъ Геп., свящ. с. Торина, Кологрив. у.	"
	Шуйскій Мвх., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйск. у.	3
	Ювенскій Д., благоч. прот. с. Семеновскаго, Мак. у.	3
265.	Ювенскій Н., свящ. пос. Пароситъева, Кологр. у.	"
	Ювенскій М., благоч. свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.	3
	Юницкій Н., благ. свящ. с. Шартанова, Чухлом. у.	3
	Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигал. у.	3
269.	Федосѣевъ С., крест. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у.	3

**Списокъ должностныхъ лицъ въ Костромской
дух. семинаріи и дух. училищахъ Костромской
епархіи въ началу 1902—1903 учеб. года *).**

а) Духовная семинарія.

Начальствующія:

1. Ректоръ протоіерей Михаилъ Ивановичъ Щегловъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 3-й ст., синодальный наперсникъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1876 г.; 16 авг. 1876 г. преподаватель греческаго языка въ Волинской дух. семинаріи; 7 марта 1879 г. преподаватель въ той же семинаріи философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; съ 19 авг. 1882 г. состоялъ совмѣстно преподавателемъ закона Божія и русскаго языка въ Кременецкомъ жен. д. училищѣ, членомъ семин. правленія съ 7 янв. 1883 г. по 22 окт. 1884 г. по распорядительному собранію, а съ 22 окт. 1884 г. по педагогическому собранію; 18 марта 1887 г. смотритель (въ священномъ санѣ съ 5—6 апр. того же года) Житомирскаго дух. училища и совмѣстно членъ распорядительнаго комитета Житомирской русской публичной библіотеки; 23 ноября 1891 г. ректоръ Подольской дух. семинаріи и совмѣстно съ 1892 г. состоялъ старшиною семинарскаго св. Иоанно-Богословскаго братства; съ 1 янв. 1892 г. совмѣстно состоялъ товарищемъ предсѣдателя, а съ 19 іюля 1896 г. предсѣдателемъ Волинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 16 авг. 1902 г. ректоръ Костромской дух. семинаріи и преподаватель свящ. писанія въ VI классѣ (I отдѣл.).

2. Инспекторъ Евгеній Андреевичъ Зефировъ, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казан-

*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго, на имя Его Преосвященства, отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918.

ской дух. академіи 1874 г.; 24 іюня 1874 г. преподаватель латинскаго языка въ Уфимской дух. семинаріи и съ 20 февр. 1875 г. по 15 февр. 1882 г. членъ семинарскаго правленія по педагогическому собранію; 16 февр. 1882 г. и. д. инспектора, а съ 5 дек. — 8 февр. 1884 г. инспекторъ той же семинаріи; совместно состоялъ съ 27 ноября 1887 г. редакторомъ Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; съ 1 янв. 1897 г. — членомъ Уфимскаго епархіальнаго братства Воскресенія Христова; съ 3 мая 1895 г. по авг. 1896 г. и съ 28 мая по 1 ноября 1901 года — членомъ временнаго строительнаго комитета по наблюденію за ремонтными работами въ семинарскихъ зданіяхъ; въ разное время исправлялъ должность ректора въ той же семинаріи (1879, 1880, 1882, 1891, 1893, 1896, 1899, 1901 и 1902 гг.); съ 25 февр. 1902 г. инспекторъ Олонецкой дух. семинаріи, а съ 16 авг. того же года инспекторъ Костромской дух. семинаріи, преподаватель свящ. писанія въ V классѣ (I отдѣл.).

Преподаватели:

3. Старшій преподаватель **Василій Александровичъ Горицкій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1866 г.; 1869 г. — кандидатъ богословія; 18 нояб. 1866 г. преподаватель церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 14 сент. 1867 г. препод. въ Костромской дух. семинаріи по кафедрѣ общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и (съ 1886 г.) — библейской исторіи; съ 18 марта 1878 г. по 24 февраля 1896 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 5 сент. 1873 г. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства.

4. **Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 г.; 18 сент. 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костромской дух. семинаріи; 6 сент. 1871 г. препод. литургіи, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской д. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 октября 1873 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 г. до 25 авг.

1897 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вятскомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 27 авг. 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагогич. собранія правленія; 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви; съ 5 окт. 1884 г. по 12 окт. 1900 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія, по назначенію епархіальнаго начальства.

5. **Александръ Ивановичъ Черницынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Минской д. семинаріи; съ 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февраля 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской д. семинаріи; съ 5 авг. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства.

6. **Николай Ивановичъ Вертоградскій**, протоіерей. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. препод. греческаго языка въ Уфимской дух. семинаріи; 17 янв. 1883 г. смотритель Вирюченскаго дух. училища; 22 сентября 1889 г. препод. греческаго языка въ Костромской д. семинаріи, а съ 5 нояб. 1891 г. препод. (въ ней же) и французскаго языка; съ 21 февр. 1897 г. состоялъ членомъ семинарскаго правленія по педагогич. собранію, по назначенію епархіальнаго начальства; указомъ Св. Синода отъ 17 іюня 1902 г. уволенъ отъ духовно-учебной службы; 8 авг. вновь назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

7. **Василій Ивановичъ Строевъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи русск. литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также словесности въ Вятскомъ епарх.

жен. училищъ; 21 февр. 1879 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. состоитъ членомъ семинар. правленія по распорядительному собранію.

8. **Милій Александровичъ Стафиловскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской д. семинаріи; 3 дек. 1881 г. препод. того же языка въ Псковской дух. семинаріи; 1 мая 1884 г. препод. того же языка въ Псковскомъ дух. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

9. **Викторъ Никаноровичъ Лаговскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. физико-математическихъ наукъ въ Вологодской д. семинаріи; 27 ноября 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинар.

10. **Иванъ Васильевичъ Баженовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1881 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 4 октября 1882 г. свящ. писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1882 г. преподав. свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; въ ней же съ 29 марта 1884 г. преподаватель греческаго языка и съ 10 марта 1896 г. секретарь семинарскаго правленія.

11. **Иванъ Михайловичъ Студитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1897 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ той же семинаріи.

12. **Владиміръ Корниловичъ Магнитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную

медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сент. 1881 г. учитель Галичскаго д. училища. Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской дух. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской д. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской дух. семинаріи.

13. **Василій Гавриловичъ Фрязиновъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи.

14. **Александръ Евлампіевичъ Юницкій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 6 авг. 1887 г. временный преподаватель, съ 19 іюля 1888 г. штатный преподаватель по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола въ Костромской д. семинаріи; съ 29 сентября 1894 г. преподаватель логики, психологій, философіи и педагогики.

15. **Сергій Николаевичъ Романовскій**, коллежскій ассесоръ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 9 нояб. 1889 г. учитель латинскаго языка въ Сарапульскомъ д. училищѣ; съ 17 сент. 1893 г. Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ и съ 10 нояб. 1894 г. по 11 дек. 1900 г. членъ епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 17 авг. 1900 г. Донской епархіальный протвоексептантскій миссіонеръ и членъ Донскаго епарх. училищнаго совѣта; съ 11 янв. 1901 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Костромской д. семинаріи.

16. **Леонидъ Леонидовичъ Грандильевскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Москов-

ской д. академіи 1895 г.; 18 сент. 1895 г. учитель Вологодскаго женскаго енархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи.

17. **Илья Гавриловичъ Холмсній**, надворный совѣтникъ. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1895 г.; 24 авг. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи.

18. **Артуръ Карловичъ Краузъ**, титулярный совѣтникъ, имѣющій званіе учителя гимназій, съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, учитель Костромскаго реальнаго училища; 18 янв. 1899 г. учитель нѣмецкаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

19. **Николай Ивановичъ Бѣляевъ**, коллежскій регистраторъ, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромской д. семинаріи.

Помощники инспектора:

20. **Димитрій Ивановичъ Плетневъ**, кандидатъ Кіевской д. академіи; съ 1 сент. 1902 г. помощникъ инспектора Костром. дух. семинаріи.

21. **Василій Яблонскій**, кандидатъ С.-Петербургской д. академіи; съ 12 сент. 1902 г. помощникъ инспектора Костром. д. семинаріи.

22. **Николай Драчевъ**, кандидатъ Московской дух. академіи; съ 19 сент. 1902 г. помощникъ инспектора Костром. дух. семинаріи.

Надзиратели:

23. **Аркадій Александровичъ Анагорскій**, студентъ Костромской д. семинаріи 1902 г.; съ 18 іюля того же года исправляющій должность надзирателя въ ней.

24. **Петръ Михайловичъ Померанцевъ**, студентъ Костром. дух. семинаріи 1899 г.; съ 3 окт. 1902 г. испр. должн. надзирателя въ ней.

Прочія должностныя лица въ семинаріи:

25. Духовникъ священникъ Димитрій Іоанновичъ Лебедевъ. Имѣеть бархатную фіолетовую камилавку, серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и темнобронзовую медаль за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 26 мая 1890 г. священникъ с. Ермолина, Костромской епарх.; 22 окт. 1897 г. духовникъ Костромской д. семинаріи; 16 авг. 1898 г. законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

26. Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; 16 окт. 1898 г. врачъ Костромской д. семинаріи.

27. Почетный блюститель Николай Федоровичъ Кудрявцевъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Инженеръ-технологъ Петербургскаго практич. технологическаго института 1882 г.; съ 20 янв. 1897 г. почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи.

28. Экономъ Евгений Алексѣевичъ Дьяконовъ, коллежскій регистраторъ. 1890 г. оконч. курсъ въ Костромскомъ д. училищѣ. 1896 г. почт.-телеграф. чинов. VI разр. Ярослав. почт.-тел. конт.; 1897 г. почт.-телегр. чин. Костром. почт.-телегр. конт.; съ 29 мая 1900 г. экономя Костромской д. семинаріи.

29. Учитель образцовой школы Иванъ Петровичъ Лебедевъ, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ семинаріи 1888 г.; съ 3 окт. 1888 г. учитель прѣготовительнаго класса въ Солигаличскомъ д. училищѣ; съ 1 сент. 1900 г. учитель образцовой школы при Костромской д. семинаріи.

б) Костромское дух. училище.

1. Петръ Тихоновичъ Виноградовъ, смотритель, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Киевской д. академіи 1871 года; 13 іюня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской д. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель д. училища.

2. **Николай Павлович Лебедевъ**, помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 севт. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) въ Костромскомъ д. училищѣ; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.



Учители: а) въ штатныхъ классахъ.

3. **Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 24 октября 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. **Николай Павловичъ Ильинскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волинской дух. семинаріи; 20 янв. 1882 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Костромскаго д. училища.

5. **Геннадій Васильевичъ Поповъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской д. семинаріи; 18 окт. 1887 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской д. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 года смотритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) Костромскаго д. училища.

6. **Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій**. Имѣеть синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и геогра-


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

ДУХОВНЫЙ ЛАЗАРЕТЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 22-ю по Пятидесятицѣ.

Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, составляющей предметъ нынѣшняго евангельскаго чтенія, содержится ученіе о загробной жизни и о загробномъ воздаяніи каждому по дѣламъ его. Этимъ ученіемъ разрѣшается вопросъ, почему Господь попускаетъ, что однимъ хорошо живется на свѣтѣ, хотя они ведутъ жизнь нечестивую и незаконную, другіе, напротивъ, бѣдствуютъ и страдаютъ до самой смерти, хотя ревнуютъ объ угожденіи Богу жизнью благочестивою и добродѣтельною. Люди слабовѣрные смущаются этимъ обыкновеннымъ явленіемъ и готовы усумниться въ правосудіи и благости Божіей. Притча о богатомъ и Лазарѣ удовлетворительно разрѣшаетъ такое сомнѣніе, возникающее при видѣ благоденствія людей нечестивыхъ и безнравственныхъ и, съ другой стороны, при видѣ нищеты, униженія и страданій людей благочестивыхъ и добродѣтельныхъ. Благополучіе первыхъ есть удѣлъ ихъ только въ земной жизни, въ жизни будущей ихъ ожидаетъ наказаніе отъ Господа, а злополучіе послѣднихъ смѣнится вѣчнымъ блаженствомъ. Смерть однихъ приводитъ къ вѣчной погибели, смерть другихъ къ вѣчному блаженству. Эта истинная нагляднымъ образомъ объясняется притчею о загробной жизни богатаго и Лазаря. Богатый, проводившій все дни беззаботно и весело въ обществѣ пріятелей, осужденъ на вѣчныя муки въ адѣ; а бѣдный Лазарь, лежавшій у воротъ богатаго въ ранахъ, въ наготѣ, въ голодѣ, безъ пріюта, нашелъ себѣ покой по смерти въ лонѣ Авраама. Память богатаго погибла безъ слѣда, и имя его произносится съ укоризною; напротивъ, имя Лазаря произносится съ благословеніями и возбуждаетъ утѣшительную надежду помилованія отъ

Бога въ людяхъ несчастныхъ подобно ему и благочестивыхъ подобно ему. Неизвѣстно, имя Лазаря евангельской притчи было ли именемъ лица дѣйствительнаго, или вымышленнаго; но знаменательно, что священная память этого имени увѣковѣчена въ челоуколюбивыхъ заведеніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ лазаретовъ, т. е. лечебницъ временныхъ и подвижныхъ, большею частію при полку или командѣ, которыя называются лазаретами потому, что въ нихъ принимаются военные люди, больные подобно Лазарю и беспомощные и даже, если идетъ война, раненные и изувѣченные. Въ лазаретахъ они находятъ повойнный пріютъ и внимательное попеченіе о нихъ со стороны врачей и сестеръ милосердія.

Мысль о вещественныхъ лазаретахъ напоминаетъ намъ о лазаретахъ духовныхъ, каковы суть храмы Божіи. Въ каждомъ изъ нихъ предлагается пристанище и духовно-цѣлебная помощь всякому труждающемуся и обремененному грѣховными недугами, уподобляющими его израненнымъ и изувѣченнымъ воинамъ, лежащимъ въ лазаретѣ. Всякій христіанинъ призванъ къ духовной воинской службѣ. На великомъ лежитъ обязанность воевать съ врагами спасенія, особенно злыми духами: *нѣтъ наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, и къ міродержителемъ тьмы отъка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Еф. 6: 12). И нѣтъ ни одного челоука, который бы не терпѣлъ жестокихъ уязвленій отъ этихъ враговъ, т. е. не былъ бы цѣлю ихъ пагубныхъ козней. Есть грѣшники, которые не чувствуютъ боли отъ этихъ уязвленій, — оны такъ привыкли къ грѣхамъ, что совѣсть перестала быть чувствительною къ этой боли. Но тѣ, въ которыхъ пробудилось искреннее раскаяніе въ грѣхахъ, ощущаютъ нестерпимую сердечную боль, подражая Давиду, который такъ изображаетъ свои душевныя страданія и муки, какія испытывалъ вслѣдствіе раскаянія въ своихъ грѣхахъ: *нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Яко беззаконія моя преиздоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ* (Пс. 37, 4. 5). Говоря сіе, Давидъ сравниваетъ себя съ челоукомъ утопающимъ, скрывшимся съ головою подъ водою и едва переводящимъ духъ,

также съ человѣкомъ, которому приходится нести непосильное бремя, способное задавить его. Таково состояніе человѣка, подавляемаго сознаніемъ своей вины и угрызениями совѣсти. Въ подобномъ состояніи находился Давидъ, согрѣшивъ противъ Уривъ, отягчъ у него жену и жизнь. По выраженію великаго покаяннаго канона, онъ „устрѣленъ былъ стрѣлою прелюбодѣйства и пораженъ копіемъ жестокаго убійства“, и въ семь отношеній походилъ на израненнаго и изувѣченнаго воина. Но какъ ни тяжки страданія воина, онъ не теряетъ надежды на исцѣленіе, когда постукаетъ въ лазаретъ. Подобно сему и ты, грѣшная душа, мучимая угрызениями совѣсти, какъ бы ни были тяжки твои грѣхи, не отчаявайся въ милосердіи Божіемъ, ищи благодати исцѣленія въ духовномъ лазаретѣ, въ храмѣ Божіемъ, гдѣ сія благодать преподается въ святыхъ таинствахъ покаянія и причащенія, въ словѣ Божіемъ, въ молитвахъ и пѣснощіяныхъ церковныхъ. Эта духовная лечебница всякому доступна, каждый приходи сюда и лечись безмездно. Милосердый Врачъ душъ и тѣлесъ радъ всякому, въ Нему прибѣгающему за помощію въ храмѣ Его, окружаетъ въ этой духовной лечебницѣ болащаго, ^и всеми удобствами для его успокоенія и уврачеванія, и заботу о правильномъ употребленіи врачебныхъ средствъ поручаетъ пастырямъ церкви. Каждый изъ насъ, если не желаетъ, чтобы его болѣзнь была запущена и застарѣла, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю долженъ приходиться въ храмъ для пріятія духовнаго врачевства; но во дни поста и покаянія должна быть посѣщаема каждая церковная служба въ продолженіе всей седмицы, избираемой для говѣнія. Это—необходимый для каждаго грѣшника курсъ леченія. Горе ему, если онъ не получитъ уврачеванія въ здѣшней жизни и безъ покаянія, съ неисцѣльною душевною язвою перейдетъ въ загробную жизнь: не миновать ему вѣчнаго геенскаго огня, какимъ палимъ былъ богачъ евангельской притчи, безопасно весь вѣкъ прожившій въ сластолюбіи и не оказавшій милосердіа Лазарю.

Да спасеть всѣхъ насъ Господь отъ злосчастной участи богатаго и отъ вины, за которую онъ заслужилъ ее.

Справедливо ли обвиненіе со стороны раскольниковъ Спасова согласія, что церковь православная и ея пастыри послѣдуютъ еретику Мансиму Кинину?

(Изъ бесѣды священника І. Черединова въ с. Сидоровѣ 14 января).

По благословенію Преосвященнѣйшаго Архiepиастыря нашего Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, разрѣшено мнѣ было производить собесѣдованія съ раскольниками, находящимися въ районѣ вѣреннаго мнѣ прихода. Раскольники здѣсь безпоповцы, преимущественно по „Спасову согласію“. Приходъ мой состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень, посѣщая которыя, я и произвожу—гдѣ публичныя, а гдѣ частныя собесѣдованія, отъ которыхъ раскольники не отказываются. Въ одной изъ деревень, именно въ дер. Большихъ-Овсянникахъ раскольники мнѣ заявили: „мы, батюшка, сами бесѣдовать съ тобой не горазды, а вотъ, погоди, привеземъ своего защитника, ты съ нимъ и побесѣдуй“. Я былъ весьма радъ этому и съ нетерпѣніемъ ожидалъ обѣщаннаго собесѣдника, такъ какъ отъ этой бесѣды зависѣло весьма многое въ успѣхѣхъ миссіонерскаго воздѣйствія на окружающій расколъ. Дѣло въ томъ, что единовѣрческій приходъ мой еще юный (которому еще и года нѣтъ), а потому весьма понятно, что расколовожди всѣми силами старались отвлечь желающихъ присоединенія къ церкви; для этой-то цѣли и былъ выписанъ ими защитникъ, вѣкто Платонъ Морозовъ.

О немъ я слышалъ, какъ о стяжавшемъ велию силу „побѣждать никоніанъ“, и въ моемъ приходѣ раскольники ожидали его съ особымъ торжествомъ. Наконецъ, Морозовъ пріѣхалъ въ Овсянники, и я немедленно отправился къ нему. На первый разъ отъ бесѣды со мной онъ уклонился, говоря, что не всѣ еще окружающія деревни оповѣщены о его пріѣздѣ, безъ публички же бесѣдовать со мной онъ не желаетъ. На другой день, когда съѣхалось достаточное количество публички, я пригласилъ къ себѣ Морозова въ деревню и здѣсь въ храмѣ открылъ бесѣду съ нимъ. По желанію слушателей, мы съ нимъ назначили бесѣду о св. церкви; требовалось разъяснить, гдѣ находится основанная Господомъ церковь со всѣми ея признаками и свойствами: у насъ ли—православныхъ, или у нихъ, безпоповцевъ, въ такъ называемомъ „Спасовомъ согласіи“? Бесѣда продолжалась два дня, 12 и 13 февраля 1902 г. Не буду описывать ходъ ея; моя цѣль отвѣтить на обвиненіе Морозова, которое мнѣ пришлось выслушать уже 14 числа, тоже при большомъ стеченіи народа, хотя и въ частномъ домѣ.

Вотъ, любезные слушатели, говорилъ Морозовъ,—о. Иванъ вычиталъ намъ вчера и, по его словамъ, доказалъ изъ

нашихъ же старопечатныхъ книгъ, что церковь-де Христова у нихъ; такъ вотъ послушайте же, какая это ихъ церковь, и посмотрите, пастырь ли церкви этой самъ-то о. Иванъ. Вотъ я вамъ прочитаю отъ божественнаго писанія, изъ книги глаголемой „Кормчая“. Здѣсь на оборотѣ листа 251 писаво тако: „Четыре суть мѣста запрещеніемъ: плачущагося, послушающаго, падающаго, стоящаго съ вѣрными..... (читаетъ главу до конца)..... сими убо четырьми мѣсты всяко покаяніе свершается; тѣмъже долженъ есть епископъ или духовный отецъ, всяко запрещеніе време, или велико, или мало сія четыре мѣста раздѣляти, и тако очищати отъ грѣха кающагося“. А сихъ-то четырехъ мѣстъ въ православной церкви нѣтъ, она ихъ отвергла, когда стала вводить новшества. Пусть о. Иванъ укажетъ: гдѣ у него въ церкви мѣсто плаканія? гдѣ послушанія? гдѣ припаданія? гдѣ стоянія съ вѣрными? Но слушайте, далѣе въ поясненіе къ сему прочитаю вамъ четвертое правило второго вселенскаго собора, что навлекли на себя за сіе пастыри православной церкви: „Максимъ, глаголемый Киникъ, отъ епископовъ чужды, и всяко не священъ, иже отъ него въ причетъ пріять бысть“. *Толкованіе:* „Сей Максимъ Киникъ свазается безстудный, церковь Божию раздра, и много мятежа и молвы сію исполни, волю вмѣсто пастыря явлься и вся грѣхи прощати готовъ согрѣшающимъ, единого ради еже нечестовати въ повелѣніи ихъ, рѣше преступати заповѣди, якоже глаголетъ великій богословецъ Григорій, чужды убо сей Максимъ отъ епископства да будетъ и вси отъ него поставленніи пресвитери и діакони и прочіи причетницы чужды священія“. Изъ сего постановленія св. собора видно, сказалъ Морозовъ, что сей Максимъ Киникъ, какъ и нынѣ церковь православная съ ея пастырями, всякаго на покаяніе принималъ, не очищая согрѣшающихъ выше сказанными четырьмя мѣстами очищенія. Пусть скажетъ о. Иванъ, раздѣляетъ ли и очищаетъ ли онъ грѣхи кающихся четырьми мѣсты, да гдѣ въ церкви православной сего и нѣтъ; у нихъ всякаго принимаютъ, безъ епитиміи и очищенія всякій блудникъ и ливный грѣшникъ стоитъ вкупѣ со всѣми, и причастье невозбранно таковыя у нихъ принимаютъ. А вѣдь за сіе Максимъ Киникъ чужды сана бывъ, такожде и поставленніи отъ него клирики чужды сана и не священны и еретики. А посему, любезные слушатели, о. Иванъ еретикъ, чужды сана и не священъ, тако и поставившій его, и всѣ ихъ пастыри чужды сана и не священны, а еретики и волцы. Такъ вотъ какая у нихъ церковь и пастыри: не церковь у нихъ, а еретическое сонмище, не пастыри у нихъ, а безстудные волцы.

Выслушавъ это, я сказалъ имъ слѣдующее. Вы высказываете свое обвиненіе противъ св. церкви православной и изрекаете на нее тяжкую хулу, называя еретическимъ сомнищемъ, обвиняете пастырей ея въ еретичествѣ, обнажаете ихъ священства и тѣмъ, по пророку, возстаете на Господа и на Христа Его; Богъ вамъ судія! Разсмотримъ же, справедливы ли ваши обвиненія на св. церковь и согласны ли приведенные вами доводы съ истиннымъ смысломъ тѣхъ мѣстъ Кормчей и правилъ соборныхъ, которыя вы сейчасъ здѣсь приводили и на которыхъ построили свои обвиненія.

23 глава Кормчей, въ которой помѣщено правило св. Василія Великаго о четырехъ мѣстахъ, дѣйствительно, велитъ подвергать тяжкихъ грѣшниковъ *) запрещенію или публичному покаянію, подраздѣляя таковое на четыре мѣста: плачущихъ, послушающихъ, припадающихъ и стоящихъ съ вѣрными. Но насколько примѣнялось означенное правило Василія Великаго въ древности при послѣдующихъ его преемникахъ и какъ смотрѣли они на таковое? Было ли обдержимъ это правило и примѣнялось ли оно буквально при наказаніи кающихся отцами древней церкви? Уже вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ высказался такъ: „Единны зрять на повелѣніе, еже принуждаетъ казнити согрѣшающихъ и не давати святая псомъ, и преслушающаго церковь имѣти аки язычника и мытаря; и отъ единости тѣла уды, творящій претыкавіе, взяти и тако волненіе творять и миръ въ церкви святѣй возмущаютъ, хотящи прежде времени исторгнути шлевелы. Симъ же соблазномъ ослѣплены суще, сами вскорѣ отъ единенія Христова отлучатися. Нѣции же добрыхъ и злыхъ смѣшеніе въ церкви указанна или предвозвѣщанна увѣдѣвши и наказавшися повелѣнія терпѣнія, еже насъ тако зѣло вѣрными творять, *да еще и узримъ въ церкви плевелы, обаче симъ не вреждается вѣра и любовь наша.* Повеже видяци плевелы въ церкви не исходимъ отъ церкви и не отдѣляемъ“. (Нижше:) „О еже ради лукавыхъ челоуковъ не подобаетъ отъ церкви святія отлучатися. Мы же пакы нещумемъ, да и пси въ церкви ради покоя церковнаго претерпимъ, и святая псомъ не дадимъ.. Ибо и въ тайвѣ ходящихъ злыхъ въ церкви обрѣтаемъ, ихъже церковною казнію наказати и вмирити немошно. Обаче же въ сердце наше не видеть сіе нечестивое и вреждающее деревноевіе. Имъже быхомъ восхотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся, и прочихъ съ собою не отлучимъ аки чи-

*) Именно, отступниковъ христіанства и надшихъ во время гоненій. См. 73 прав. Вас. Вел., 5 Анкир. соб.

стыхъ и святыхъ учениковъ отъ единенія, аки отлученныхъ отъ клеветовъ и сожительства злыхъ И да воспомянемъ оныя съ письма святаго подобія и глаголы Божіа зѣло не сумнительныя, и ниже повелѣся и предвозвѣстися, яко знаемъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ. И яко добрыхъ въ единости, и въ причастничествѣ догматовъ съ нами сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ, и ничесоже не вредять“. (Апост. Толков. л. 686).

Такимъ образомъ Іоаннъ Златоустый повелѣваетъ разсужденіе въ писаніи имѣть и положенное Василиемъ Великимъ строгое отношеніе къ согрѣшающимъ смягчить, дабы ради покоя церковнаго, говорить онъ, и пси въ церкви стердимъ „кои въ причастничествѣ догматовъ съ нами сущи“, предоставляя это дѣло казненія согрѣшающихъ на усмотрѣніе пастырей, „ониже перковы хранятъ“. Значитъ, при Златоустѣ означенное правило Василия В. уже не имѣло такой силы. Въ толкованіи 102 правила шестого Вселенскаго собора о семъ предметѣ говорится слѣдующее: „Запрещеніе убо овоемждо грѣсѣ заповѣдаша отцы, судъ же весь возложиша на пріемшаго власть отъ Бога взати и разрѣшати, яко да той смотритъ на множество и на малство грѣховъ и на обращеніе согрѣшившаго и кающагося и тако да размѣряетъ милость и врачбу да привоситъ подобу болѣзни...“ (Корм. л. 207 обор.). Но перейдемъ и къ позднѣйшимъ временамъ церкви. Церковный историкъ Созоменъ въ книгѣ 7 главѣ 16 своей исторіи повѣствуетъ, что сіи четыре мѣста, установленныя Василиемъ Великимъ, сохранялись лишь въ его время въ Западной церкви. Значитъ, Восточная церковь совершенно исключила это правило изъ церковной практики. Русская же церковь, какъ юнѣйшая изъ всѣхъ церквей, приняла въ руководство себѣ то, что ей завѣдала церковь Восточная. И вѣкогда въ Русской церкви не были употребляемы на практикѣ эти четыре мѣста, что и свидѣтельствуетъ патріархъ Іоасафъ въ своемъ Номоканонѣ (л. 53 обор.). А потому несправедливо и ложно ваше обвиненіе церкви православной, что она, якобы внеся, по словамъ вашимъ, вѣкіа новшества, уничтожила эти четыре мѣста. Да она ими никогда и не пользовалась! Если же это правило Василия Великаго о мѣстахъ и вошло въ составъ Русской кормчей, то лишь какъ памятникъ творенія и дѣяній Великаго святителя. Полагаю, что я уяснилъ вамъ, Платонъ Ульяновичъ, всю несправедливость вашего обвиненія православной церкви.

Теперь разсмотримъ второе ваше свидѣтельство о Максимѣ Книжкѣ, которое вы привели въ логической связи съ вышеозначенными правилами Василія Великаго и рассматривали его, какъ

одво цѣлое, и тѣмъ пастырей церкви сдѣлали еретиками подобными Клинику. Отцы второго Вселенскаго собора 4-мъ правиломъ лишили епископскаго достоинства Максима, глаголемаго Клиника (правильно Цинива), и всѣхъ отъ него поставленныхъ пресвитеровъ и діаконовъ обнажили священнаго сана. Что же было причиною тому? Во второй половинѣ третьяго столѣтія церковь Константинопольская около сорока лѣтъ была обуреваема отъ разныхъ еретиковъ. Св. Григорій Назіанзенъ, видя таковое ея нестроеніе, по просьбѣ многихъ православныхъ епископовъ, вступилъ въ управленіе ею. Апостольскій трудъ его возбудилъ зависть многихъ православныхъ епископовъ. Египетскіе епископы самовольно избрали на мѣсто св. Григорія Назіанзена уномлутаго Максима, диническаго философа, который впоследствии былъ ослѣвленъ ересью Аполлинаріевою (дѣян. вселен. собор. томъ I, стр. 93). Такимъ образомъ, какъ самое избраніе Максима было вопреки каноническимъ правиламъ и самовольно, а также онъ, какъ послѣдователь Аполлинаріевой ереси, не могъ внести мира церкви Константинопольской и православнаго ученія, а явился для оной раздирателемъ, посему, естественно, и всѣ его дѣйствія были такъ строго осуждены отцами собора. Весьма понятно, что отъ неимѣющаго никакихъ правъ въ церкви не были приняты въ православномъ клирѣ церковномъ и всѣ принятіе отъ Максима рукоположеніе. А потому въ толкованіи на означенное правило второго собора, въ славянской старопечатной Кормчей онъ и названъ не пастыремъ, а волкомъ, какъ вошедшій во дворъ овчій не дверьми и прелазя „инуде“, названъ безстыднымъ и раздирателемъ, какъ еретикъ Аполлинаріевой ереси, внесшій много мятѣжа и молвы, готовый прощать всѣхъ согрѣшающихъ, дабы привести только въ единеніе съ собою. Изъ чего же здѣсь видно, что Максимъ Цинивъ отвергъ четыре мѣста, указанныя Василіемъ Великимъ, и за сіе одно, какъ вы сказали выше, былъ чуждъ сана и еретикъ? И подъ это его еретичество подвели вы всю православную церковь съ ея пастырями! И не только устно обвиняете насъ, но и письменно; въ изданной вами, безпоповцама, книгѣ „Вѣчная правда“ приводится высказанное вами обвиненіе на православную церковь. А „Вѣчная правда“ ваша такъ усердно распространяется среди темной народнои массы и вводитъ въ заблужденіе простодушныя сердца. Не явная ли это ложь вашей подпольной книги, въ которой такъ хитро подтасованы факты, дабы довѣрчиваго и простодушнаго слушателя и читателя ошеломить мнимымъ еретичествомъ православной церкви? Оболгать единаго человека—тяжкій грѣхъ; какъ же велико преступленіе того, кто возноситъ хулу и несправедливое обвиненіе на всю церковь „юже

врата ада не одолѣюгъ“, обогать пастырѣю ея, съ коими обѣщанъ Христосъ пребывать „до скончанія вѣка“!

Церковь православная, какъ истая хранительница древле-церковныхъ правилъ и святоотеческихъ преданій, ничего противнаго или чуждаго православію никогда не вносила и не вноситъ. По евангельскому слову, *грядущаго ко Мнѣ не иждѣну конъ*, хотя и пріемлетъ всякаго, но безъ епитиміи и духовнаго казненія согрѣшающихъ не причащаетъ. И въ данномъ случаѣ она руководствуется правилами св. Василія Великаго и богомудрыми разсужденіями по сему предмету другихъ св. отецъ, не говорю уже о томъ великомъ авторитетѣ и правѣ ея самой, которое она получила отъ божественнаго своего основателя.

Иоанно-Богословской единовѣрческой церкви
священникъ *Іоаннъ Чередниковъ*.

Открытие Хрѣновской церковно-учительской школы Костромской епархіи.

1-го сего октября состоялось освященіе и открытіе вновь выстроенной мужской церковно-учительской школы при церкви села Хрѣнова, Костромской губерніи, Кинешемскаго уѣзда.

Для освященія и открытія школы прибылъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій. На торжествѣ открытія присутствовали г. начальникъ губерніи д. с. с. Л. М. Князевъ, помощн. главнаго наблюдателя ц.-пр. школъ Имперіи А. М. Ванчаковъ и другія почетныя лица.

30-го октября съ вечернимъ поѣздомъ на станцію Вичуга изволилъ прибыть Его Преосвященство. Встрѣченный здѣсь почетнымъ почителемъ открывающейся школы Иваномъ Александровичемъ Кокоревымъ, наблюдателемъ ц.-пр. школъ Костром. епархіи Н. И. Посибловымъ и представителями мѣстнаго духовенства, Его Преосвященство, по приглашенію И. А. Кокорева, прослѣдовалъ въ село Тезино, гдѣ изволилъ отслужить всеобщее бдѣніе, вмѣстѣ съ прибывшими съ Его Преосвященствомъ на торжество лицами: предсѣдателемъ Костром. епарх. учил. совѣта прот. Сперанскимъ, членомъ того же совѣта прот. Троицкимъ, предсѣдателемъ Кинешем. отдѣленія учил. совѣта смотрителемъ д. училища о. Крутиковымъ, Кинешем. уѣзда, наблюдателемъ ц.-пр. школъ о. Николаевскимъ и нѣкоторыми другими представителями мѣстнаго духовенства. По объявленіи всеобщаго бдѣнія, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ поч. попеч. школы И. А. Кокорева.

Въ самый день торжества, предъ началомъ литургіи, съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ с. Хрѣново и прослѣдовалъ прямо въ школу г. начальникъ губерніи, вмѣстѣ съ нимъ прибыли и представители мѣстной власти, уѣзд. предвод. дворянства А. А. Куломзинъ, предсѣд. уѣзд. зем. управы П. В. Калачевъ, губ. врач. инспекторъ Н. Н. Эсауловъ, земскій начальникъ И. В. Щулепниковъ, уѣзд. исправникъ Я. С. Бардуковъ и мн. др. Встрѣченныя въ вестибюлѣ зданія г. поч. почителемъ школы, г. епарх. наблюдателемъ и корпораціей школы, означенныя лица были приглашены въ рекреационный залъ, откуда и начали подробный осмотръ школьнаго зданія. Съ прибытіемъ изъ с. Тезина Его Преосвященства, въ 9^{1/2} часовъ началась божественная литургія, на которой присутствовали всѣ приглашенные почетные гости и ученики открывающейся школы. Храмъ былъ переполненъ собравшимся на рѣдкое торжество народомъ. Богослуженіе, при прекрасномъ исполненіи вѣночнѣй божественной литургіи Тезинскимъ хоромъ пѣвчихъ, продолжалось до часу дня. Во время литургіи, въ обычное время, Его Преосвященствомъ было произнесено слово на текстъ изъ праздничнаго Евангелія: *яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его.* (Лук. 1, 49).

По окончаніи литургіи и молебна, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, въ сопровожденіи почетныхъ гостей, изволилъ прослѣдовать въ рекреационный залъ для совершенія водосвятнаго молебна. Предъ началомъ молебна, съ благословенія Его Преосвященства, завѣдующій школы О. Л. Земляницкій обратился съ слѣдующими словами къ вновь поступившимъ ученикамъ:

„Поздравляю васъ, юноши, съ поступленіемъ въ эту, вновь открывающуюся церковно-учительскую школу. Говорить вамъ о дисциплинѣ, о томъ, какъ нужно вести себя, вамъ, уже учившимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ настоящее время излишне. Объ одномъ прошу, какъ можно внимательнѣе относитесь къ самимъ себѣ и къ своимъ обязанностямъ. Теперь же позвольте сказать вамъ нѣсколько словъ о той цѣли, которая лежитъ въ основѣ церковно-учительской школы и которую вамъ въ будущемъ придется осуществлять на дѣлѣ.“

„Велика наша матушка Россія; великъ и силенъ русскій народъ; не обидѣлъ его Господь Богъ и свѣтлымъ разумомъ. Но, къ сожалѣнію, не умѣтъ русскій человѣкъ пользоваться имъ, не хватаетъ русскому человѣку ни опыта, ни знаній. Отчего же это происходитъ? Несомнѣнно, отъ отсутствія даже простой грамотности, не говоря уже о болѣе обширномъ образова-

ни. Въ Россіи не рѣдкость встрѣтить большія и на бойкихъ мѣстахъ селенія, гдѣ не найдешь никакой школы. Неужели русскій человѣкъ, работая, какъ волъ, одну половину года, а другую почти ничего не дѣлая, или, какъ принято говорить, „лежа на печи“, никогда не задумывается надъ своимъ положеніемъ? Неужели его умъ никогда не озарится ни одною свѣтлою мыслию и неужели въ немъ нѣтъ даже стремленія къ болѣе свѣтлому и лучшему положенію? Неужели ему такъ нравится прозябать въ невѣжествѣ? Нѣтъ, и далеко нѣтъ. За послѣднее время среди русскаго народа замѣчается особенно сильное стремленіе къ улучшенію своего положенія. Но слишкомъ мало къ тому средствъ и почти полное отсутствіе умѣнія взяться за дѣло. Только правильно поставленная школа можетъ улучшить положеніе русскаго народа. Число школъ, устрояемыхъ министерствомъ нар. просвѣщенія, земствами, городскими общественными и частными лицами, сравнительно съ нуждами стомилионнаго народа крайне недостаточно. Съ 1884 года на Высочайшій призывъ озаботиться о просвѣщеніи темнаго люда отозвалось наше духовенство, которое стало заводить такъ называемыя церковно-приходскія школы и школы грамоты. Правительство, видя несомнѣнную пользу отъ церковной школы, нашло возможность отпустить на нихъ средства; нашлись частные покровители народнаго образованія изъ среды самого общества, которые своими пожертвованіями дали возможность улучшить бытъ церковной школы. Нашлись даже такіе дѣятели на почвѣ народнаго образованія, какъ и нашъ почетный попечитель, многоуважаемый Иванъ Александровичъ Кокоревъ, которые не только дѣлали и дѣлаютъ единовременныя пожертвованія, но исключительно на свои средства строятъ школьныя зданія, заводятъ всю школьную обстановку и на свои же средства содержатъ опытныхъ учителей. Да снизойдетъ благословеніе Божіе на этихъ великихъ духомъ людей!

„Такъ постепенно улучшался и упрочивался внѣшній бытъ церковной школы. Но оставался и чувствовался еще крупный недочетъ съ другой, внутренней ея стороны: не было опытныхъ учителей для церковной школы. Впрочемъ, скоро и этотъ недочетъ былъ восполненъ. Въ 1896 году повсемѣстно на средства правительства, отчасти и на пожертвованія частныхъ лицъ, были открыты второклассныя церковно-приходскія школы, имѣющія специальное назначеніе готовить учителей для школъ грамоты. Второклассныя школы преслѣдуютъ ту цѣль, чтобы, не отрывая русскаго человѣка отъ роднаго для него сельскаго хозяйства, составляющаго оплотъ и силу русскаго государства, и тѣмъ

предохраняя его отъ вліянія вредныхъ сторонъ цивилизаціи, дать ему болѣе или менѣе обширное образованіе, чтобы онъ могъ вносить дѣятельно, въ качествѣ учителя школы грамоты, свѣтъ свѣмена истинной вѣры и истинныхъ знаній, такъ необходимыхъ для благоустройства государства, и чтобы, будучи самъ наученъ въ школь усовершенствованнымъ способамъ веденія сельскаго хозяйства и различнымъ полезнымъ въ сельскомъ обиходѣ ремесламъ, былъ проводникомъ и этихъ знаній и тѣмъ служилъ бы на пользу народнаго благосостоянія. Та же идея лежитъ и въ основѣ школы церковно-учительской, питомцами которой теперь вы сдѣлались. Только учительская школа имѣетъ въ виду болѣе широкую программу—приготовить учителей уже не для одной школы грамоты, а и для церковно-приходскихъ: одноклассныхъ, двухклассныхъ и даже въ вѣкоторыхъ случаяхъ и для второклассныхъ школь. И здѣсь, какъ и во второклассныхъ школахъ, на ряду съ общеобразовательными предметами будутъ преподаваться предметы и по сельскому хозяйству, съ практическими классами: по пчеловодству, садоводству, огородничеству и др., и здѣсь будутъ обучать различнымъ ремесламъ: столярному, саножному, переплетному и вообще всѣмъ тѣмъ ремесламъ, какія, по извѣстной мѣстности, найдутъ возможнымъ и необходимымъ. При такой постановкѣ дѣла учительская школа является вѣнцомъ церковно-школьнаго дѣла.

„Да благословитъ же Господь васъ на великое дѣло приготовленія къ учительству! Помолимся, чтобы милосердый Богъ просвѣтилъ и укрѣпилъ ваши умы и сердца къ воспріятію того ученія, какое придется вамъ здѣсь слышать .

Затѣмъ Его Преосвященствомъ, при многочисленномъ стеченіи публичнѣ, былъ отслуженъ торжественный съ водосвѣтіемъ молебенъ Спасителю и предъ началомъ ученія. За молебномъ были провозглашены многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, епархіальному и викарному Преосвященнымъ, почет. попечителю школы И. А. Кокореву съ его семействомъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна, Его Преосвященство благоволилъ обратиться къ будущимъ питомцамъ школы съ глубоко прочувствованною и назидательною рѣчью, въ основаніе которой положены были слова І. Христа: *Вы же назидайтесь учителями: одинъ бо есть у васъ Учитель Христосъ; вси же вы братіе есте* (Матѳ. 23, 8). По окончаніи рѣчи, Владыка изволилъ пожертвовать въ школьную бібліотеку полное собраніе своихъ сочиненій, которыя были приняты о. завѣдующимъ школь. Въ то же время, по распоряженію Его Преосвященства,

предѣвателемъ Костром. епарх. учил. совѣта прот. Сперанскимъ, быть прочитанъ адресъ Ивану Александровичу Кокореву съ выраженіемъ благодарности за его пожертвованія и съ заявленіемъ объ утвержденіи его въ званіи почетнаго попечителя учительской школы. Заключительныя слова адреса изволилъ прочесть самъ Владыка, и, вручая Н. А. Кокореву адресъ, произнесъ краткую привѣтственную рѣчь, начинающуюся словами: „Пріемлай пророка во имя пророче, мзду пророчу пріемлетъ“.

Принявши благословеніе отъ Владыки, всѣ почетные гости перешли въ классную комнату, роскошно убранную тропическими растеніями, гдѣ предложенъ былъ чай и закуска. Въ три часа пополудни начался не менѣе роскошный обѣдъ, сервированный въ двухъ свободныхъ комнатахъ, предназначенныхъ въ будущемъ для 2-го и 3-го классовъ. За обѣдомъ первый тостъ былъ предложенъ г. начальникомъ губерніи за здоровье Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Восторженные крики „ура“ были покрыты неожиданно раздавшимся изъ сосѣдей комнаты стройнымъ исполненіемъ величественнаго народнаго гимна: „Боже, Царя храни!“ Была отправлена на имя его высокопревосходительства, господина оберъ-прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдопосева слѣдующая телеграмма:

„Въ день освященія зданія Хрѣновской церковной учительской школы Костромской епархіи, устроеннаго на пожертвованія попечителя школы Н. А. Кокорева, вознеся горячія молитвы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества отъ насъ и отъ всего окрестнаго населенія вѣрноподданническія чувства и безпредѣльную благодарность за Монаршія заботы о народномъ образованіи“. Телеграмма была подписана Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, г. начальникомъ губерніи и другими присутствовавшими лицами.

Далѣе слѣдовали тосты за здоровье Его Преосвященства, г. начальника губерніи, за главнаго наблюдателя ц.-пр. школъ имперіи В. П. Шемякина, за помощника его А. М. Ванчакова, за почет. попечителя школы Н. А. Кокорева. Поднимая бокалъ за здоровье почет. попечителя школы, г. помощникъ наблюдателя ц.-пр. школъ Имперіи А. М. Ванчаковъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой обрисовалъ заслуги г. попечителя школы приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Въ настоящій моментъ вы находитесь въ одной изъ комнатъ, которая предназначена быть классомъ, по сосѣдству съ нею находятся еще двѣ такія же прекрасныя, высокія и свѣт-

лыя комнаты, предназначенныя тоже для классовъ. Вы присутствовали сейчасъ въ обширномъ рекреационномъ залѣ, въ который поднимались изъ прекраснаго вестибюля по роскошной лѣстницѣ. Въ среднемъ этажѣ вы видѣли не менѣе прекрасныя спальни съ квартирами для преподавателей и со всеми удобствами школьной жизни. Еще подѣзжая къ зданію, вы поражались его величіемъ, богатствомъ, красотою и благоустройствомъ. Все это создано на средства почетнаго попечителя школы Ивана Александровича Кокорева. Какая же цѣль такого богатаго зданія? Вчера въ одной изъ бесѣдъ съ Иваномъ Александровичемъ я узналъ, что школа построена имъ для того, чтобы при помощи ея возвысить церковь. Вотъ та цѣль, которая преслѣдовалась строителемъ школы,— цѣль, дѣйствительно, истинная и святая. Наши народныя школы постольку велики и цѣлесообразны, поскольку онѣ находятся въ связи съ церковію, живутъ ея жизнью и руководятся ею. Я счастливъ, что могу выразить отъ лица Оберъ-Прокурора Св. Синода и всего училищнаго при Св. Синодѣ совѣта благодарность Ивану Александровичу и провозгласить тостъ за его здоровье. Многія лѣта истинному дѣятелю на поприщѣ народнаго образованія“!

Его превосходительствомъ г. начальникомъ губерніи провозглашеиъ былъ тостъ за гостепріимную и радушную семью Кокоревыхъ. Тостъ былъ принятъ съ одушевленіемъ. Затѣмъ Н. И. Кокоревымъ произнесены были тосты за уѣзднаго предводителя дворянства А. А. Куломзина и предсѣдателя уѣздной земской управы П. В. Калачова. Послѣ того г. епархіальный наблюдатель произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство, ваше превосходительство, милостивые государи!

„Школа есть учитель“, сказалъ нашъ замѣчательный педагогъ С. А. Рачинскій, указывая этими словами на великое значеніе личности учителя въ дѣлѣ воспитанія. Стѣны школы, учебники, программы и предписанія все это имѣетъ, конечно, значеніе, но важнѣе всего личность учителя, его характеръ, настроеніе, вѣрованія, запасъ знаній и спеціальная подготовка. Учитель народной школы имѣетъ тысячи поводовъ оказывать вліяніе не только на вѣрвенныхъ ему питомцевъ, но и на взрослое населеніе окрестныхъ деревень. Если мы примемъ это во вниманіе, то во всей своей силѣ предстанетъ предъ нами мысль объ особенно важномъ значеніи для Россіи учительскихъ школъ, подготовляющихъ просвѣщенныхъ народныхъ учителей, изъ среды народной взятыхъ и для служенія народу воспитаныхъ.

„Глубокою благодарностію исполнены мы въ училищному совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, сочувственно отозвавшемуся на просьбы наши объ открытіи учительской школы въ Костромской губерніи, въ которой при 850 пачальскихъ школахъ, не считая школъ грамоты, доншѣ не было учительской школы.

„Предначертанія высшихъ властей въ томъ только случаѣ усиленно осуществляются, если мѣстные дѣятели съ живымъ рвеніемъ идутъ вмѣ на встрѣчу, принося на общее дѣло свои силы, свою энергію, свои средства. Костромская губернія не лишена такихъ дѣятелей. Отмѣчу тотъ фактъ, что учительская школа въ Костромской губерніи или совсѣмъ не была бы открыта, или возникла бы на много лѣтъ позднѣе, если бы строитель того дома, въ которомъ мы находимся, не отозвался бы съ такою широтою на нужды народнаго образованія. Я говорю о многоуважаемомъ Иванѣ Александровичѣ... Здѣсь 18 лѣтъ тому назадъ возникла скромная церковная школа. Она развивалась и улучшалась благодаря заботамъ Ивана Александровича, который рѣшилъ два года тому назадъ сдѣлать все необходимое для преобразованія этой школы во второклассную съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Но зданіе второклассной школы было устроено столь обширное и роскошное, что сама собою явилась мысль объ открытіи въ немъ учительской школы. Вотъ краткая исторія этого учебнаго заведенія.

„Изъ малаго зерна,—изъ скромной церковной школы выросло большое дерево,—учительская школа. Пожелаемъ успѣха полнаго учащимъ и учащимся; пусть высокой идеаль служенія народу,—великому, но бѣдному просвѣщеніемъ русскому народу на всю жизнь озаряетъ ихъ путь. Пусть цѣль воспитанія будетъ для нихъ ясна. Когда говорятъ: изъ ребенка надо сдѣлать „человѣка“, то нѣтъ конца недоразумѣніямъ и противорѣчіямъ. Когда же вмѣсто слова „человѣкъ“ мы скажемъ „христіанинъ“, то все станетъ яснымъ. Вся дальнѣйшая судьба учительской школы зависить отъ направленія дѣятельности учащихся и усердія учащихся. Тѣло школы создано изъ „персти земной“, надо вложить въ нее душу живую. За здоровье учащихся и учащихся!

Провозглашено было еще много другихъ тостовъ. Прочитаны телеграммы, полученные отъ предѣдателя синодальнаго учил. совѣта, Владимір. епарх. учил. совѣта, д. с. с. В. А. Петровскаго, д. с. с. Н. С. Иванова и др. лицъ.

Зданіе вновь открытой Хрѣновской ц.-уч. школы заложено въ 1900 году и первоначально предназначалось для второклассной ц. пр. школы, но по ходатайству мѣстнаго фабриканта и втора мѣстной церкви Н. А. Кокорева, не мало вложившаго въ доброе дѣло личной энергіи и средствъ, второклассная шко-

ла была преобразована въ церковно-учительскую. Дай Богъ, чтобы вновь открытая школа была истиннымъ разсадникомъ просвѣщенія въ духѣ святой православной церкви, чтобы она выпустила изъ своихъ стѣнъ истинныхъ труженниковъ-учителей христіанъ, нелицемѣрно преданныхъ своему царю и родинѣ.

Школа представляетъ изъ себя красивое каменное въ три этажа зданіе. Внутреннее расположеніе комнатъ подчинено вполне опредѣленному и рациональному плану. Верхній этажъ предназначенъ для классовъ, рекреаціоннаго зала и бібліотеки; средній—для спальныхъ комнатъ и для квартиры учителя ибѣи; въ нижнемъ этажѣ помѣщается кухня, ученическая столовая и гардеробная. Всѣ комнаты поражаютъ своей обширностью, обиліемъ свѣта и воздуха; очевидно, строитель старался удовлетворить всѣмъ требованіямъ современной строительной техники и школьной гигиены. Для о. завѣдующаго и трехъ учителей высятся неподалеку отъ главнаго училищнаго корпуса каменное двухъ этажное зданіе, не менѣе благоустроенное. При школѣ имѣются и всѣ хозяйственныя службы.

Искреннее спасибо всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые позаботились о такомъ благоустройствѣ школы.

Несколько Хрѣиовская учительская школа отвѣчаетъ потребностямъ времени и мѣста,—показываетъ значительное число явившихся на приемныя испытанія. Изъ 56 экзаменованныхъ принято 47 человекъ, въ томъ числѣ 38—окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, дѣти крестьянъ, уроженцы Костромской и Владимірской губерній. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначены кандидатъ богословія священникъ Л. Земляничкій, преподавателями—кандидаты богословія С. Г. Подобѣдовъ и К. Н. Дьяконовъ.

Свищ. Л. Земляничкій.

Важное литературное предпріятіе.

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи С.-Петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій—„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. Именно, по случаю предстоящаго истеченія 5-ти-лѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопахина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе—съ 1 января 1903 года и избранымъ оказался профессоръ—П. С. Смир-

новъ для „Христіанскаго Чтенія“, и А. П. Рождественскій для „Церковнаго Вѣстника“. Такимъ образомъ проф. А. П. Допукинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточить свое вниманіе на собственномъ журналѣ „Странникъ“ съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ мавувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди вашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

Редакція ж. „Странникъ“ готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной **Толковой Библии**, въ которомъ данъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завета, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта **Толковая Библия** будетъ, кромѣ того, снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ тексты самой Библии, такъ и толкованія на нее.

Епархіальная хроника.

— 13-го октября, въ недѣлю 18-ю, Пресвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костром. кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на слова пророка предъ чтеніемъ Апостола, положеннымъ въ недѣлю отцевъ 7-го вселенскаго собора: *Благословенъ еси, Боже отецъ нашихъ, и хвалю и прославлено имя Твое во вѣки* (Дан. 3, 26).

— 17-го октября, въ четвергъ, въ память чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. близъ станціи Борки Курско-Харьково-Азовской жел. дороги, Пресвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костром. кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго воспитанника V-го класса Костром. д. семинаріи Александра Грудева, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ Судяславскій соборъ. Послѣ литургіи Пресвященнѣйшій Виссарионъ, въ со-

служеніи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и множества народа, отслужили благодарственное молебствіе о здравіи и долголетіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, провозглашена была „вѣчная память“ въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III-му и „многая лѣта“ державѣ Россійской.

— 19-го октября, въ субботу, въ 12 ч. дня, наканунѣ годовщины кончины Государя Императора Александра Александровича, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ отслужилъ торжественную навихиду по въ Возѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ почившему Монарху.

— 20-го октября, въ 19-ю недѣлю, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. Богомыленскомъ соборѣ, посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костром. д. семинаріи Евѣмиина Вѣлева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Хмельву Велужскаго у., и въ обычное время сказалъ слово на текстъ възъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Слышите мое житіе иногда въ живодствѣ, яко попрямую гонилъ церковь Божию и разрушалъ ю* (Пал. 1, 13). Въ тотъ же день въ 12 ч. дня въ соборномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Виссаріона, состоялось общее собраніе членовъ Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева. Предъ началомъ засѣданія всѣ собравшіеся члены Братства пропѣли „Царю небесный“ и „всѣхъ попла эти десвота“. Отчетъ братства за истекшій 1901 г. предварительно разославъ всѣмъ членамъ братства и замѣчавій на него не было сдѣлаво общимъ собраніемъ. Не мало говорено было о дѣлахъ по расколу и особенно о крайней снисходительности къ раскольникамъ со стороны гражданскаго начальства не безъ вреда для церкви. Затѣмъ была выражена благодарность Братства епархіал. миссіонеру свящ. Иванову, особенно за его усиленные труды въ дѣлѣ вразумленія сектанта Пономарева, написавшаго акаѣистъ прот. Кронштадтскаго собора Іоанну Сергіеву. Предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ І. Г. Носпѣловымъ предложено было избрать почетными членами братства г. начальника губерніи Л. М. Князева и профессора Московской д. академіи Н. И. Субботина, что и было принято общимъ собраніемъ единогласно. По предложенію Совѣта Братства, общее собраніе уполномочило Совѣтъ войти въ спеше-

ніе съ благочинными города Костромы относительно открытія въ Костромѣ бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ и при ней читальни съ тѣмъ, чтобы уполномоченными отъ городского духовенства и двумя членами совѣта братства былъ выработанъ бібліотечный уставъ, который, по разсмотрѣніи Совѣтомъ Братства вмѣстѣ съ уполномоченными отъ городского духовенства, былъ представленъ на утвержденіе Его Преосвященства. По предложенію тогоже Совѣта, общее собраніе уполномочило Совѣтъ измѣнить нѣкоторые параграфы устава Братства. При окончаніи собранія всѣ присутствующіе члены Братства пропѣли „Достойно“ и получили благослоеніе Архипастыря.

— 21-го октября, въ понедѣльникъ, въ высокотожественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Веніамина Бѣлаева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *привѣтствуютъ вы святіи вси* (Филип. христіане), *паче же отъ Кесарева дома* (Филип. 4, 22). По окончаніи литургіи, Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальвика губерніи Л. М. Клязева, должностныхъ и почетныхъ лицъ и множества народа, совершилъ царскій молебень, положенный на праздникъ восшествія на престолъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору.

И н о п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Требованія къ духовенству со стороны новѣйшей социологіи. Благоприятныя условія для пастырскаго воздѣйствія въ средѣ интеллигенціи. Сельское духовенство и сельская интеллигенція. О. Іоаннъ Сергіевъ, какъ наглядный примѣръ силы пастырскаго вліянія. Признаки „окосѣнія“ среди современнаго духовенства. Воззваніе редакціи Самар. Епарх. Вѣдомостей къ съѣзду духовенства. Воззваніе къ духовенству миссионерскаго комитета Ярославскаго братства св. Дмитрія.

Новѣйшіе социологи, сознавая, какую громадную силу представляетъ собою религія, всѣми мѣрами стараются привлечь на свою сторону какъ ее, такъ и ея служителей, т. е. клиръ; но для этого подвергаютъ коренной реформѣ и ту и другой. Въ этомъ смыслѣ высказался проф. Штейнъ въ своей кн. „Соціальныя вопросы съ философской точки зрѣнія“. Считая верховъ совершенства устройства общества и государства на основѣ „полной солидарности“, Штейнъ признаетъ,

что какъ зарождеііе этого начала обязаііо религіи, такъ и въ будущемъ оно не можетъ обойтись безъ религіи. „Будущее соціального государства не можетъ обойтись безъ религіи“. Но что это будетъ за религія? Будущая „религія замѣнитъ любовь къ Богу любовью къ человѣку и вмѣсто вѣры въ Бога поставитъ вѣру человѣка въ себя и свои силы,—вѣру, что судьба человѣка зависитъ не отъ Существа, находящагося внѣ и выше его, а отъ него самого, что единственный дѣволъ человѣка есть человѣкъ грубый, суетный, эгоистическій, что единственный богъ человѣка есть самъ человѣкъ. Идеаль будущей жизни, по всей вѣроятности, будетъ все болѣе и болѣе блѣднѣть, люди будутъ объединяться новымъ идеаломъ этой здѣшней жизни, который мы можемъ выразить формулой: воспитаніе высшего типа человѣка“.

Къ такому пониманію религіи долженъ приспособиться и клиръ. Когда клиръ пойметъ, что идеаль будущей жизни слабѣетъ, то онъ долженъ приспособиться къ измѣнившемуся фронту въ религиозномъ сознаніи человечества, а иначе онъ погибнетъ, потому что потеряетъ всякое соприкосновеніе съ современными соціальными силами, а слѣдовательно, и всякое вліяніе на массы народа. Дѣятельность клира должна заключаться въ томъ, чтобы нравственный идеаль свести съ неба на землю и наглядно показать его человѣку. Вмѣсто усовершенствованія души человѣка въ будущей жизни должно энергически настаивать на усовершенствованіи человѣка въ этой жизни. Омірщенный клиръ можетъ достичь этой цѣли только въ томъ случаѣ, „если онъ будетъ обладать достаточными свѣдѣніями въ политической экономіи, статистицѣ и общественной философіи“, чтобы указать слушателямъ на необходимость постоянного и сознательнаго роста человѣческой солидарности, на необходимость выработки высшего человѣческаго типа не потому, что таково велѣніе небесныхъ силъ, а потому, что таково требованіе общественной науки. А для этого онъ долженъ въ будущемъ „столь же основательно заняться общественными науками, какъ доселѣ занимался догматикой и символиккой“. (*Руск. в. с. наст.* 1902, 32).

Конечно, и по предсказанію Спасителя, чѣмъ ближе міръ подвигается къ концу своему, тѣмъ слабѣе становится вѣра въ Бога. Можетъ быть, и теперь уже есть пастыри церкви безъ вѣры въ Бога, въ духѣ проф. Штейна... Новнимательное наблюденіе надъ жизнью, по крайней мѣрѣ, русскаго народа дастъ современному пастырю церкви болѣе страдныя впечатлѣнія. Правда, интересы образованнаго общества такъ отчуждились отъ религіи, что самому опытному пастырю не легко проникнуть даже до слуха образованныхъ людей; въ народной же массѣ постоянно нарождаются все новыя и новыя секты; но при всемъ томъ

наблюдаются и такія явленія, которыя позволяют надѣяться на успѣхъ пастырской дѣятельности, если только она будетъ поставлена цѣлесообразно.

Орловск. Епарх. Вѣдом. указываютъ такія явленія. Среди образованнаго общества теперь пробуждается интересъ къ религіозно-правственнымъ вопросамъ; недавно еще почти безраздѣльное господство позитивно-эволюціоннаго міровоззрѣнія теперь уже не удовлетворяетъ нашу интеллигенцію, и въ ней понемногу начинается говорить вѣчная потребность человѣческаго духа—отъ условнаго возвышаться къ безусловному, отъ земнаго къ небесному. Французскій ученый Леруа-Булле, изучавшій русскую жизнь, пришелъ къ тому заключенію, что русская душа по природѣ своей всегда стремится къ началамъ христіанской религіи и морали, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда теоретическая мысль человѣка совершенно безрелигіозна. Этимъ положеніемъ онъ объясняетъ то явленіе, что наши знаменитые романисты—Достоевскій, Толстой, Тургеневъ,—не смотря на свое реалистическое направленіе, постоянно однако выводятъ въ своихъ романахъ искателей „правды вѣчной и душевной красоты“. Подобно этому, и большинство нашихъ публицистовъ постоянно вносятъ въ экономическія системы, заимствованныя съ Запада, идеалистическія стремленія къ *нравственной правдѣ*, какъ конечной цѣли человѣческаго существованія. Этимъ настроеніемъ нашей интеллигенціи и объясняется, по мнѣнію Орл. Епарх. Вѣд., ея увлеченіе ученіемъ Толстого, которое, будучи крайне неудовлетворительнымъ въ своихъ теоретическихъ основаніяхъ, сумѣло однако выяснить жизненное значеніе христіанства и показать то нравственное самоудовлетвореніе, какое изъ него получается. Въ послѣднее же время наша интеллигенція ищетъ для себя духовнаго удовлетворенія въ своеобразномъ эстетическомъ мистицизмѣ, оккультизмѣ (возрожденн. магіи), необуддизмѣ, а также и въ сектантствѣ—нашкловщинѣ и лтундизмѣ (см., напр., ром. Боборыкина „Исповѣдники“). Всѣ эти новыя вѣянія въ современной интеллигенціи возникаютъ, конечно, внѣ оградъ православной церкви, и положительное ученіе послѣдней мало привлекаетъ вниманіе современныхъ искателей религіи. Наша интеллигенція слишкомъ долго находилась подъ вліяніемъ западной культуры, въ своихъ основахъ и цѣляхъ враждебной христіанству, и потому для нея нелегко отрѣшиться отъ взгляда на всякую положительную религію, какъ на архаизмъ, враждебный прогрессу человѣчества, а враждебное отношеніе къ церкви переходитъ и на пастырей: имъ не довѣряютъ... Пастырь, призванный дѣйствовать среди интеллигенціи, долженъ обладать настолько солиднымъ образованіемъ, чтобы быть въ состояніи понижать ея стре-

млепія и потребности и оцѣнивать ихъ надлежащимъ образомъ. Подобно ап. Павлу, начавшему свою проповѣдь въ Аѳонскомъ ареопагѣ хвалою набожности язычниковъ, и современный пастырь долженъ прежде всего найти точку соприкосновенія между разнообразными ученіями современной философіи и ученіемъ православной церкви. Этой точкой будутъ всѣ дучшія стремленія общества, осуществленіе которыхъ не исключается и православіемъ.

На необходимость стремиться къ сближенію съ интеллигенціей указываютъ и *Вятск. Бюрок. Вѣдомости*, разсуждающіе объ отношеніи между сельскимъ духовенствомъ и сельской интеллигенціей (зем. начальники, судебно-административныя лица, медики и учителя, живущіе въ деревнѣ). Живя совместною жизнью въ одномъ селѣ или деревнѣ и, слѣдовательно, имѣя множество случаевъ чисто житейскихъ къ общенію съ интеллигенціей, сельское духовенство могло бы отношеніями на почвѣ житейско-практической воспользоваться, какъ точкой отправленія для дальнѣйшаго, болѣе глубокаго, духовнаго единенія. Требуется ему для этого только отрѣшиться отъ своей, вѣками нажитой замкнутости и „быть чуткими, снисходительными по-христіански ко взглядамъ другихъ, стоять на высотѣ развитія со свѣтскими лицами, а не являться грубо-ригористичными, не терпящими возраженій, самодовлѣющими особами. Въ большинствѣ случаевъ интеллигентные свѣтскіе люди умѣютъ справедливо цѣнить и отмѣчать въ духовенствѣ истинно-добрыя стороны: лицо духовное, често преданное пастырскому служенію, стремящееся словомъ и дѣломъ къ осуществленію въ своей жизни высшихъ христіанскихъ идеаловъ, въ лучшей части интеллигенціи всегда пользуется и большимъ уваженіемъ и высшей симпатіей...“ „Большинство русской сельской интеллигенціи—тѣ же, вѣрующіе душой и сердцемъ, простые русскіе люди, православные, у которыхъ не могло и не успѣло еще искоренить изъ души и сердца православной вѣры и русскихъ идеаловъ влияние модныхъ, крайнихъ литературныхъ, соціальныхъ западныхъ ученій. Не по душѣ всѣ эти теоріи русскому человѣку,—пусть даже наружно онъ и раздѣляетъ ихъ...“ Авторъ излагаемой нами статьи Вятскаго епарх. органа надѣется что „грядетъ часъ и выпѣсть есть, когда существующія теперь ненормальныя отношенія (между сельскимъ духовенствомъ и сельской интеллигенціей) должны измѣниться, и религіозная сторона жизни займетъ высокое подобающее мѣсто во взаимоотношеніяхъ сельскаго духовенства и интеллигенціи. И надо думать, это будетъ достигнуто не какимъ либо формально регламентированнымъ путемъ миссіонерства среди интеллигенціи,—не тѣмъ, что духовные представи-

тели будутъ являться въ собраніи интеллигентовъ съ богословскими трактатами для ихъ вразумленія..., а просто, незамѣтно, постепенно, къ взаимному удовольствію, если начавшееся возрожденіе и обновленіе въ духовной средѣ дастъ больше живыхъ дѣятелей—готовыхъ, препоясанныхъ, имѣющихъ свѣтильники горящіе“. Привлеченіе интеллигентныхъ лицъ къ участию въ церковно-приходск. дѣлахъ и учрежденіямъ можетъ явиться лучшимъ средствомъ къ духовному сближенію ея съ духовенствомъ.

Въ основѣ пастырской дѣятельности священника должно лежать знаніе имъ своихъ прихожанъ. Тѣ же *Орлов. Епарх. Вѣдом.* (1902, 32), которыя особенно много удѣляютъ вниманія вопросамъ подобнаго рода, ставятъ это знаніе необходимѣйшимъ условіемъ благотворной пастырской дѣятельности въ приходѣ. Пастырь долженъ знать свою паству и знать ее обстоятельно, обязанъ вѣдать каждую овцу въ отдѣльности, глашать ее по имени и точно отличать ее отъ прочихъ овецъ, а затѣмъ заботливо и рачительно слѣдить за нравственнымъ состояніемъ каждой изъ нихъ“. Знаніе овецъ состоитъ гл. образ. въ знакомствѣ съ внутреннимъ состояніемъ душъ пасомыхъ. Вскорѣ по полученіи прихода, священникъ долженъ уяснить себѣ, какъ у прихожанъ проявляется религіозность и церковность относительно соблюденія церковныхъ заповѣдей, воспитанія дѣтей, церковныхъ обычаевъ и ваянцовъ въ домашнемъ быту и общественной жизни. Онъ обязанъ ясно знать, какія предстоятъ опасности для вѣры и нравственности прихожанъ и съ какой стороны. Важно также знать, какъ и съ какимъ успѣхомъ исполнялся долгъ пастырскаго служенія его предшественниками. Во всякомъ приходѣ есть традиціи, которыя не должно игнорировать. Даже тѣхъ обычаевъ, которые должны быть отмѣнены, не слѣдуетъ уничтожать вдругъ. Пастырю, умалюющему авторитетъ своего собрата—предшественника, трудно пріобрѣсть самому авторитетъ и вліяніе на паству. Самое лучшее средство для знакомства съ приходомъ есть школа, равно какъ и всѣ разнообразныя пастырскія обязанности, которыя приводятъ приходскаго священника въ соприкосновеніе съ прихожанами.

Для знакомства съ религіозными потребностями прихода пастырь долженъ быть близокъ къ своимъ пасомымъ. Къ сожалѣнію, желательная близость пастыря къ пасомымъ сравнительно рѣдко встрѣчается въ наше время, и рѣже тамъ, гдѣ она особенно можетъ быть полезна. Современные сельскіе священники опасаются сближеніемъ съ крестьянами уронить свой авторитетъ, „омужичиться“. Они соприкасаются съ крестьянами только по необходимости. Понятно, что и крестьяне сто-

ровятся отъ такихъ священниковъ. Этой разобщенностью священника отъ крестьянъ умѣло пользуются злонамѣренные люди—раскольническіе и сектантскіе учителя, представители „бродячей Руси“ въ монашеской одеждѣ, а въ послѣднее время—и политическіе агитаторы. Всѣ подобные люди, являясь въ деревню, широко эксплуатируютъ темный, невѣжественный народъ. И всякій разъ, когда обнаруживаются случаи такой эксплуатаціи, невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же были въ это время пастыри и что дѣлали они при видѣ *волка грядущаго*? Для сближенія священника съ прихожанами, ему нѣтъ надобности искать у него популярности какими нибудь преднамѣренными искусственными средствами, въ родѣ введенія въ приходѣ разныхъ культурныхъ начинаній, какъ совѣтуютъ ему свѣтскіе писатели (хотя и они, при умѣлой постановкѣ, принесутъ немало пользы приходу), нужно только воспользоваться тѣми средствами, которыя соответствуютъ сущности пастырскаго служенія: истовымъ и благолѣпнымъ совершеніемъ богослуженія, заботливымъ отношеніемъ къ храму, назидательной и доступной для прихожанъ проповѣдью, особенно же хорошей исповѣдью. Къ священнику, обладающему даромъ врачевать немощную совѣсть, охотно идутъ не только свои прихожане, но и посторонніе изъ отдаленныхъ мѣстъ. (*Орлов. Епарх. Вѣдом. 1902, 34*).

Замѣчательно, что съ такими мыслями сходятся и тѣ требованія, какія предъявляются къ священнику въ свѣтской беллетристикѣ. Въ произведеніяхъ этого рода (напр. «Священникъ на селѣ» Мещерскаго), „О. Алексѣй изъ Заозерья“ Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“ Красницкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ именно своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками-міроѣдами, которые до введенія винной монополіи спаивали простой народъ и, пользуясь его нуждой, всячески обирали и притѣсняли. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и благотворителей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемерною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относится съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными чадами своего духовнаго отца.

Въ чемъ кроется успѣхъ пастырской дѣятельности и пастырскаго вліянія, наглядно показываетъ примѣръ извѣстнаго всей Россіи Кроуштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева. Въ собраніи городскихъ свя-

щенниковъ г. Нижняго-Новгорода онъ самъ охарактеризовалъ свою дѣятельность.

„Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ не только на словахъ, но и на дѣлахъ, въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ міромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклошенія отъ закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи. Свое пастырское служеніе я совершаю не только въ Кронштадтѣ, но и приходится часто путешествовать для этого по разнымъ мѣстамъ Россіи. Меня осаждаютъ каждый день просьбами: такъ что мнѣ иногда тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ бы я ни былъ, а особенно у себя въ Кронштадтѣ, я каждодневно самъ служу литургіи. И я служу искренно, сердечно; усердно и благоговѣнно приношу святую, безкровную жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣнное служеніе, и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей, вообще когда нужно, я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа: я безпощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу!—я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ. Въ Андреевскомъ соборѣ,—а онъ большой,—народу бываетъ тысячь до пяти,—и все это множество слушаетъ меня. Когда я выхожу изъ храма, меня съ любовью окружаетъ народъ, всѣ съ сіяющими лицами, у всѣхъ видно благодатно-радостное настроеніе. Все это—плоды моей молитвы и проповѣди. Извините меня, достопочтенные сопастыри, что я говорю такъ о себѣ. Боже сохрани меня, чтобы я говорилъ это для самохваленія. Боже упаси! Нѣтъ, не я все это дѣлаю, а благодать Божія, почивающая на мнѣ—священникѣ. Мени часто приглашаютъ для молитвы въ богатые и знатные дома, гдѣ много жертвуютъ. Этими средствами я дѣлюсь съ нищетою, которой такъ много стало въ наше время. Я посылаю свои лепты въ учрежденія и въ бѣдныя церкви, дѣлюсь съ собратьями-пастырями и вообще бѣдными людьми. Кромѣ сего, мой довѣренный ежедневно подаетъ изъ моихъ средствъ тысячь бѣдняковъ на хлѣбъ. Но я долженъ сказать, что я не всѣмъ подаю: пьяницамъ, вообще—кто надѣется только на свои ноги, попрошайничаетъ,—такимъ я не подаю. Ко мнѣ часто привозятъ больныхъ, т. н. бѣсноватыхъ, и просятъ, чтобы я помолился о нихъ. Въ этихъ случаяхъ я дѣйствую простотою своей вѣры. Обыкновенно подобныя больные очень безпояжны.

Когда их приводятъ къ мѣ, они плюются, пинаются и при этомъ всегда, какъ замѣчно мною, закрываютъ свои глаза. Но я приказываю открыть глаза. И такъ какъ больной не открываетъ, то я настойчиво требую: „открой глаза!“ и при этомъ самъ устремляю на него свой взоръ. Больной, наконецъ, открываетъ свои глаза, и я, смотря ему въ глаза, говорю: „именемъ Господа нашего І. Христа запрещаю тебѣ, духъ нечистый, выйди изъ него!“ и благословляю его. Больной успокоится, начинаетъ молиться, и я приобщаю его“.

„О, братіе!“ Заключилъ свою бесѣду о. Іоаннъ Сергіевъ: „намъ много даво отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы не побѣдимы“:

Съ этою искренней, неутомимой дѣятельностью Кронштадтскаго пастыря одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи сопоставляетъ дѣятельность большинства современнаго духовенства. Онъ обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что всякое простое, требуемое пастырскимъ долгомъ дѣяніе спѣшить заявить о себѣ печатно, и въ этомъ стремленіи кричать о себѣ справедливо видить признакъ окоснѣнія, отсутствія жизни, безкорыстія и искренности въ служеніи и падеія высокихъ порывовъ духа. Вотъ въ одномъ селѣ священникъ, „посѣщая дома прихожанъ во время требоисправления, наталкивается на очень печальныя явленія: взрослые дѣти не умѣютъ креститься, не знаютъ молитвъ“, и онъ рѣшилъ открыть школу, открывъ,—и затѣмъ спѣшить предъ всей вселенной заявить объ этомъ печатно. „Читая подобныя извѣстія, какъ-то неудоиваешь: да гдѣ же глаза (или вериѣ совѣсть) у людей? Гдѣ та живая искра небеснаго огня, которую Самъ Господь даровалъ каждому изъ насъ? Трудно понять, чѣмъ тутъ красоваться? Что священникъ по своей должности обязанъ обратить вниманіе на духовное убожество своихъ пасомыхъ? На это онъ и есть священникъ, чтобы трудиться на нивѣ Христовой. Зачѣмъ же эти кричащія фразы? Чтобы всѣ знали, что онъ молиться научилъ прихожанъ? Это похоже на то, если бы учитель сталъ хвастаться, что онъ научилъ ребятъ читать, или крестьянинъ—что онъ испахалъ поле...“ (*Полт. Епарх. Вѣд.* 1902, 24).

Извѣстія, подобныя тѣмъ, о которыхъ говорить Полтавскій священникъ, печатаются обыкновенно въ Епархіал. Вѣдомостяхъ. Неудивительно поэтому, что епархіальные органы и самому духовенству кажутся неудовлетворительными, и изъ среды его идутъ требованія къ редакціямъ освѣжить свой печатный органъ. Съ цѣлю этого оживленія мѣняется составъ редакцій, но дѣло изданія Епарх. Вѣдомостей не улучшается. Редакціи вызываютъ къ духовенству, справедливо ожидая

отъ него оживленія епархіального органа. Съ такимъ воззваніемъ недавно обратился къ епархіальному съѣзду редакторъ *Самар. Епарх. Вѣдомостей* (№ 18), только пять мѣсяцевъ состоящій на этой должности. „Намъ хотѣлось бы (взываетъ онъ къ духовенству), чтобы каждому священнику епарх. органъ дорогъ былъ гораздо больше свѣтскихъ изданій, чтобы онъ связать былъ узами мысли съ каждымъ отдѣльнымъ я, работающимъ для церкви даже въ самыхъ отдаленныхъ углахъ нашей епархіи. Намъ хотѣлось бы, затѣмъ, чтобы епарх. органъ тѣми же узами мысли связалъ между собою и духовныхъ лицъ... Мы одни, безъ васъ, ничего не сдѣлаемъ“.

Съ другимъ воззваніемъ обращается къ духовенству миссіонерскій комитетъ Яросл. братства св. Димитрія. Онъ взываетъ о необходимости усиленія церковной благотворительности. „Попеченіе о бѣдныхъ есть наша пастырская обязанность,—обязанность непрежнняя, какъ повелѣніе Господне. Но всякое дѣло Господне требуетъ нашего усерднаго старанія и мудраго исполненія... І. Христосъ въ событіи насыщенія 5000 человекъ указалъ, что благотвореніе требуетъ порядка... Посему и наше попеченіе о бѣдныхъ требуетъ самаго полного вниманія и мудраго благоустройства. Если попеченіе о бѣдныхъ будетъ состоять только въ случайныхъ подачкахъ просящимъ, то это будетъ небрежнымъ исполненіемъ дѣла Господня... Небрежное подаваніе милостыни произвело то, что церковь Христову укоряютъ теперь въ томъ, что будто она развела туевядцевъ и породила профессиональное нищенство. Напротивъ, благотворительность благоустроенная и широко распространенная будетъ однимъ изъ вѣрныхъ способовъ защиты церкви отъ нареканій ея враговъ. А враговъ у нея нынѣ такъ много, что является неотложная необходимость защищаться всѣми оружіями“ (*Приг. Жизнь* 1902, окт.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НОВАЯ КНИГА:

С И М Ф О Н І Я

НА ВѢТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии,

изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ издѣльномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Стражникъ“ (С-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Тележная ул., д. 5.

Изъ отзывовъ духовной печати:

„Церковныя Вѣдомости“: „Неодблелное пособие для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моисеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ бібліотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій („Живое Слово“, стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кантеміръ составилъ симфонию на „Боговдохновенную книгу Псалмовъ“; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Ильинскій и Андрей Богдановъ составили симфонию: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, апостола Павла и Апостолисы... Къ разряду симфоній можно отнести и издавныя въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словаря на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полного текста Библии. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Стражника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ не каноническихъ книгъ... Полнота и точность въ под-

боръ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ вѣстной стороны Симфоніи издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная“ („Церк. Вѣд.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

„Вѣра и Разумъ“: „Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнародованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія... Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разпорѣчивыхъ современныхъ лжеученій. Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большаго, утомительнаго и кропотливаго труда.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА

въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу 1/10 к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ НА 1903 ГОДЪ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обозрѣніе“ зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противо-расколосектантской миссіи, чутко отзывалось и на новыя религіозныя запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передового литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди такъ называемой интеллигенціи. Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви... Поэтому мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и непросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ ниже-слѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложений „Миссіон. Обозр.“.

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ **6 р.**, Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печ. листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Миссіонер. Обозрѣнія“.

III. 12 выпусковъ изданій „Народно-миссіонерской Библиотечки“, заключающихъ въ себѣ „Отрывы изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетрические очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьяхъ и школахъ.

Въ 1903 г., между другими даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: „Пѣснословіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный въ безпоповцамъ Спасова согласія (въ стихахъ) свящ. І. Виноградова. „О. Марѳентій—рассказъ изъ жизни раскола Огибенина“. Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ изображеніемъ). „Познай свое нововѣріе мнимый старовѣръ“, „Берегись штунды“, „Кто за хлы-

ста, тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Грппякина. „Бракъ и бравоборство“ мисс. И. Строева. Разказы свящ. о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя библіотеки необходимыми для пастырской миссіи пособіями.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Редакція дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви (1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоанномъ Герингомъ. Переводъ съ вѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Буткевича.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ Мисс. Обзор. отдѣлы остаются безъ перемѣны.

Въ ближайшихъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году, („Царство Божіе по Евангелію“ С. Кохомскаго. „Записка о ескпческой сектѣ за послѣдвіе 40 лѣтъ“ о. Прозорова и др), но невашедшія доселѣ мѣста на страницахъ „Мисс. Обзор.“ за обиліемъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: Религіозно-апологетическіе этюды подъ заглавіемъ: „Психологія таинствъ“ іером. Михаила; Религіозно-философскія письма свящ. І. Филевскаго; Миръ евангелія и трагизмъ толстовства, свящ. Силина и др.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями **6 р.**

Подписка принимается въ редакція Мисс. Обзор. СПБ. Лятейный пр. № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ.*

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ

въ 1903 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго

чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листья какъ матеріаль для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто *Странички для дѣтей* Редакція предполагаетъ выпускать, особымъ приложеніемъ, книжка для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „Зернышки“. Чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „*Божіей Нивы*“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышленій и др. статей прот. М. I. Хитрова.
два тома (490 стран.).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго русскаго человека, а также поученія въ учащихся, которыя покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золот. тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

П Р О П О В Ъ Д И

Святителя Иліи Минятія Кефалонитскаго (епископа Керкинскаго и Калавритскаго). Новый переводъ съ греческаго языка. Говоритъ о достоинствахъ проповѣдей святителя Иліи Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Инокентій, Архіепископъ Херсонскій, еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ „Троицкихъ Листкахъ“. Такихъ листовъ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Уже одно это говоритъ о томъ, какъ прилипли по душѣ поученія греческаго святителя нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христиан-
ской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ЗА 4 Р. въ годъ съ перее. и достав. въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров. въ объемѣ 1½ печати. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церкви Христовы въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныя чтенія въ по русскою исторію, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ „Чтеніе въ школѣ“.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христианское божество.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христианское искусство.* Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христианская мысль.* Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Духовно-правоучительное положеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.* 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и духовно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалы. начальствъ. 4) (Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воекресныхъ Листковъ“, приобретшихъ такую издѣльность, что ихъ каждый годъ расходуется нѣсколько миллионныхъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсцевъ до произведенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въѣбогослужебн. бесѣдъ „Воекресный Соебѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на „Воскресный День“

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой, **НА ГОДЪ 4 Р. 2 Р. 50 К.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священикъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., домъ Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩИЯ ИЗДАНИЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія Христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патриаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 9. Православ. Богослуженіе. |
| 5. Жизнеопис. св. пустынноиковъ. | 10. Символь вѣры. |

== Цѣна каждаго выпуска == „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣщбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторій всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, прихбрами изъ житій святыхъ или изъ обиденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ!

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелій отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторій; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ перес. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. *Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 руб. 50 коп.* Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1,000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна съ перес. 75 к.

„ПАСТЫРСКАЕ СЛОВО“

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богоеловекой Библиотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой оупъ неослабно служить въ течение болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) **Православная Богословская Энциклопедія**“ или Богослов. Энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знавія, т. IV, слова па Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочин. Фаррара „**Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви**“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе „**Воскресеніе Христова** какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи

Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при вынискѣ всѣхъ по 1 руб. за вынискъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при вынискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

2—1

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-ГО НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Нотъ въ отдѣльных изданіяхъ.
на 75 р. въ журн. «Музыка и Пѣніе» съ пер. 5 р., за границу 6 руб.
за 4 р. Разрочка по 1 руб.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепьянные, скрипичныя, др. инструментныя и оркестровыя сочиненія.

„МУЗЫКА

Одобрены Учен. Комитет. при Св. Синодѣ.
Одобрены Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.
Одобрены особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.
Рекомендованы Гл. Управл. воен.-уч. зван.

За подписную плату.
4 РУБ. ВЪ ГОДЪ.
Съ доставкой и пересылкою
5 руб., за границу 6 руб.
подписчики получаютъ

ежемесячный МУЗЫК. ЖУРН. И ПѢНІЕ“

700 стр. больш. формата.
180 столбцовъ текста.
25 дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисгармоній.
100 пѣсенъ на 1, 2 и 3 гол., замѣняющихъ

100 петрули. пьесъ для фортен. или фисгармоній.
150 избранныхъ фортен. пьесъ и нов. танцевъ.
50 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 гол. съ фортен.
50 соч. д. 1 и 2 скр. фл., віол. и оркестра.

ПРЕМИИ НА ВЫБОРЪ.
Полныя оперы съ текстомъ:
Кармень, Аида, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.
Общед. Церк. Библ. Истор. Христ. Церк.

Кромѣ текст., заключающ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ. журналъ «Музыка и Пѣніе» заключ. въ себѣ слѣд. муз. отд.

- I. Церковн., школьная и хор. муз. съ перел. для форт. и фисгармоній.
- II. Роман. на 1 и 2 гол. съ форт.
- III. Соч. форт. легк. ср. труд. и нов. тан.
- IV. Соч. для скрип., фл., віол. и оркест.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отдѣла можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духов. (Общед. Церк. Библиотека, Кругъ Церк. пѣнія, Истор. Христ. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепьян. скрипичн., др. инструмент. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просятъ заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочн. рубль премія по выбору подписчика.

Содержаніе

№ 1-го



Только за

33 коп.

подписчики по-
лучаютъ музыкаль-
ная пьеса

обходится

только

1 | 2 к.



ТЕКСТЪ приг. статьи: 1. Лисицынъ, М. свец. Современная и новѣйш. церк. музыка. 2. Церковь и музыка. 3. Г. А. Казаченко (съ портр.) 4. Современная муз. и консерваторія. 5. Музыка какъ лекарство. 6. Музыкальное эхо. 7. Библиографія. 8. Приложение: Обзоръ дѣтской, школы. и хоров. муз. литературы К. Нелидова и свец. О. В. Лебедева. МУЗ. ОТД.: I. пѣніе; (удобн. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9) Пачченко. С. Слава и шлѣт. Единородный Сыне, мал. ектенія. 6) хоровое; 10. Лисицынъ, М. Близость весны. 11. Орловъ, В. Что-жъ ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ Ѡ. на 1 и 2 г. 12. Ахъ ты Настенька душа. 13. Полоса-ль моя полосынька. 14. Разъ мы по дугу гуляли. 15. Вечеръ я младешельва. 14. Ужъ какъ по мосту мосту. 17. За рѣчушкой ярь хмѣль. 18. Хозяюшка. 19. Плыветъ всплываетъ 20. Вейте дѣвушки вѣнки. 21. Что за дремучій лѣсъ. 22. Солнце и мѣсяць. На три голоса; 23. Старая дорога. 24. Какъ прекрасно это утро. На 1 г. съ ак. форт. 25. Въ волнахъ прыгаетъ, вырветъ. 26. Кошечка и птичка. 27. Морозъ-воевода. 28. Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Романсы на 1 г. съ форт. 29. Казаченко, Г. Серенада. 30. Кампана. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31. Лашекъ, Ѡ. Скучно, матушка. 32. Цыфиловъ, М. Ты поешь, дѣтя. III. для форт. а) въ 2 руки; 33. Стреббогъ, Л. На балу. 34. Эспенъ, Ѡ. Вечерній звонъ. 35. Блонъ, Ф. Солдатская кровь. Маршъ. 36. Его же. Шепотъ любви. Вальсъ. 37. Лавге, Г. Вѣрное сердце. 38. Морлей, К. Попѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39. Массенъ, С. Таисъ. Медитасіонъ. 40. Жиле, Эр. Дѣдушкина сказка. 6) въ 4 руки; Лашекъ, Ѡ. 41. На морѣ утушка. 42. Ой вѣвочки. 43. Въ деревнѣ. 44. Сидитъ воръ въ на березѣ. IV. для разн. инструм. 45. Казаченко, Г. Кантабиле для скр. съ форт. 46. Тоже. Для скр. или мандол. съ кварт. 47. Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скрипокъ. Лашекъ, Ѡ Русскія пѣсни; 43. Ты родима моя матушка. 49. Ахъ улица. 50. Ужъ ты сать ли. 51. Какъ у нашихъ у воротъ. 52. Ахъ, кто бы моему горюшку помочь. 53. Вечеръ поздно изъ лѣсочка. 54. Сизенькій голубчикъ. 55. За горами, за долами. 56. Ахъ, чтожъ ты голубъ. 57. Воробей. 58. Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59. Бѣлолица, круглолица. 60. Ты ввойди, солныце красное. 61. Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62. Объявленія.

Пробный номеръ (прежн. год. изд.), заключающій въ себѣ нотъ, стоющ. въ отд. изд. 5 р. высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ *И. К. Семиверстова*, СПБ., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель *И. Семиверстовъ*.

Народныя изданія Импер. Прав. Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его свитыни. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 11 изданіе. Съ 75 рисунками въ текстѣ, цѣна 50 к. Воспоминанія о Святой Землѣ и Афонѣ. Пресвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 к. Палестинскіе вечера. 12 чтевій пресвященнаго Іустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 к. Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ. Съ рисун. О. Грекова (Палеологъ), цѣна 1 р. 50 к. Древніи Сирійскія обитатели и прославившіе ихъ св. подвижники. П. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сирии и Месопотаміи и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 коп. каждый выл. Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежемъ.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36.

Содержаніе неофициальной части. Духовный лазаретъ. (Шоученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ). Справедливо ли обвиненіе со стороны раскольниковъ „Спасова согласія“, что церковь православная и ея пастыри послѣдуютъ еретику Максиму Киннеу? Открытіе Хрѣиовской церковно-учительской школы Костромской епархіи. Важное литературное предпріятіе. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно по 25 к. за номеръ.	Годъ XVI. № 22.	Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.
--	--------------------	---

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

РАСКОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15-го января—4-го февраля 1902 г. за № 169, опубликованнымъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій же 1902 г., постановлено: „разрѣшить совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста: 1) произвести въ будущемъ 1903 году 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи и 2) производить таковой же сборъ ежемесячно, въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней во всѣхъ военныхъ соборахъ и церквахъ, подвѣдомыхъ протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства“. О чемъ епархіальное начальство, согласно отношенію комитета названнаго общества, отъ 23 октября сего года за № 697, напоминаетъ духовенству епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей,

въ дополненіе къ объявленію по сему же предмету, помѣщенному въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Ноябрь 5 дня 1902 г.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

1. Канцелярія совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества, отношеніемъ отъ 7 октября настоящаго 1902 г. за № 4504, сообщаетъ: „16 мая сего 1902 г. истекло столѣтіе со дня учрежденія въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Благословеннымъ „Благодѣтельнаго Общества“, переименованнаго въ 1810 году въ Императорское человеколюбивое общество. Это событіе и было, съ Высочайшаго соизволенія, торжественно отпраздновано.

По сему случаю издаваемый на 1903 г. „Ежегодникъ Императорскаго Человеколюбиваго Общества“ (3-й годъ изданія) будетъ заключать въ себѣ юбилейныя свѣдѣнія о человеколюбивомъ обществѣ съ подробнымъ описаніемъ юбилейныхъ торжествъ. Въ благотворительный отдѣлъ „Ежегодника“ войдетъ историческій очеркъ общества, съ художественно-исполненными портретами Монарховъ, Государынь Императриць, Августѣйшихъ покровителей общества, а также главныхъ попечителей; затѣмъ будутъ помѣщены: Положеніе объ обществѣ, Высочайшія повелѣнія объ установленіи какъ основнаго, такъ и юбилейнаго знаковъ для дѣятелей общества и правила о порядкѣ выдачи и пошенія ихъ съ рисунками самыхъ знаковъ; правила о членахъ-благотворителяхъ и соревнователяхъ, правила особаго отдѣла для регистраціи бѣднаго населенія г. С.-Петербурга и очерки отдѣльныхъ благотворительныхъ учрежденій общества, иллюстрированныя фотографическими снимками.

Справочный отдѣлъ „Ежегодника“ предполагается значительно расширять, такъ что изданіе будетъ служить и подробной настольной справочной книгой.

„Ежегодникъ“ будетъ отпечатанъ въ значительномъ числѣ экземпляровъ книжнаго формата, красивымъ шрифтомъ, на хо-

рошей бумагъ, и будетъ выпущенъ какъ по подпискѣ, такъ и въ продажу, съ благотворительной цѣлью, по невысокой цѣнѣ; напечатается также пѣкоторое количество роскошныхъ почетныхъ экземпляровъ.

Подписная цѣна на „Ежегодникъ“ назначается по 1 руб. 50 коп. за обыкновенный и по 5 руб. за почетный экземпляръ съ пересылкою.

Сообщая о вышензложенномъ, канцелярія покорнѣйше проситъ учрежденія и лица, пожелавшія подписаться на „Ежегодникъ“, присылать свои заявленія, съ подписными деньгами, въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 6, уполномоченному на издание „Ежегодника Императорскаго человеколюбиваго общества“ Михаилу Владиміровичу Фивикову.

О чемъ духовная консисторія и объявляетъ, для свѣдѣнія, духовенству епархіи. Ноября 10 дня 1902 г. № 11986.

2. Правленіе Костромскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 28 октября настоящаго года за № 349, сообщаетъ консисторіи, для зависящихъ распоряженій, что Костромскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства, сессіи 5—6 сентября сего 1902 г., по ст. 3 журнала за № 2, между прочимъ, постановлено: „Въ виду ежегодно обнаруживающагося недостатка средствъ на содержаніе училища и слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, выраженной въ указѣ Костромской дух. консисторіи, отъ 3 ноября 1900 г. за № 12913, съѣздъ призналъ нужнымъ дополнительную сумму увеличить на одну восьмую часть ея съ 1903 г., предоставивъ распредѣленіе ея по церквамъ благотворительнымъ съѣздамъ“. О чемъ духовная консисторія и объявляетъ оо. благочиннымъ и всему духовенству Костромскаго училищнаго округа, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія. Ноября 7 дня № 11891.

Докладъ Костромскому съѣзду духовенства сессіи 1902 года депутата свящ. Іоанна Валлистова.

(Печатается согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи настоящаго 1902 г. по ст. 4 журн. № 7).

Нынѣ съѣзду духовенства предстоитъ надобность изыскать денежныя суммы на покрытіе расходовъ по устройству епархіальнаго женскаго училища. Въ виду этого и рѣшаюсь предложить вашему вниманію, оо. депутаты, свои соображенія объ одномъ изъ денежныхъ источниковъ нашей епархіи, именно, о нашемъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Въ прошломъ году, какъ извѣстно, заводъ этотъ далъ изъ своихъ прибылей на епархіальное женское училище болѣе 12 тысячъ рублей. Ту же приблизительно сумму на указанный предметъ онъ не отказался удѣлить и въ настоящемъ году.

Но такъ какъ въ другихъ епархіяхъ, по статьѣ „о дѣятельности свѣчныхъ заводовъ“, напечатанной въ № 16 Костр. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, эти свѣчные заводы служатъ главными источниками для покрытія нуждъ епархіальныхъ и даютъ изъ своихъ прибылей на епархіальныя женскія училища суммы въ три и даже пять разъ большія 12 тысячъ рублей, то и отъ нашего завода, когда онъ будетъ выдѣлывать и продавать епархіи все потребное для нея количество свѣчъ церковныхъ, можно съ увѣренностію ожидать того же самаго.

А что заводъ нашъ доселѣ дѣйствительно не продовольствовалъ своими свѣчами всю епархію, такъ это обнаруживается при сравненіи его данныхъ за прошлые и настоящій годы. По отчетамъ заводскимъ значится, что въ теченіе 12 мѣсяцевъ 1900 г. изъ завода продано до 7054 пудовъ свѣчъ, въ теченіе 10 мѣсяцевъ 1901 г. до 5774 пудовъ и въ теченіе 8 мѣсяцевъ текущаго операціоннаго года—до 6584 пудовъ. Подѣливъ эти суммы по мѣсяцамъ года, мы получимъ въ среднемъ за мѣсяць въ 1900 и 1901 годахъ до 580 пудовъ, а въ 1902 году до 823 пудовъ, т. е. на 243 пуда болѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, каковой излишекъ въ теченіе года (243×12) составитъ 2916 пудовъ, и ни въ какомъ случаѣ не долженъ бы быть менѣе 2000 пудовъ. А отсюда ясно, что заводъ нашъ до настоящаго года, когда годовая продажа его свѣчъ доходила до 7000 пудовъ, согласно отчетности заводской, не допродавалъ епархіи до 2000 пудовъ свѣчъ. Но такъ какъ и въ настоящемъ году нѣкоторыми комиссіонерами завода усмотрѣна продажа незаводскихъ свѣчъ (ими найдено въ церквахъ 17 пудовъ свѣчъ на-

рафиновыхъ и 15 пудовъ свѣчъ хорошихъ чужезаводскихъ *)), да и въ огаркахъ, представляемыхъ заводу, попадаетъ немало остатковъ таковыхъ же свѣчъ, то, значить, и теперь, когда заводъ нашъ продаетъ въ годъ даже до 9000 пудовъ свѣчъ, не вся еще епархія будетъ продовольствоваться заводскими свѣчами. Чтобы узнать, хотя приблизительно, какъ великъ долженъ быть годичный сбытъ изъ завода свѣчъ его производства на епархію, нужно обратиться къ слѣдующимъ выкладкамъ. По статистикѣ Костромской губерніи въ ней находится до 1140 православныхъ церквей, изъ коихъ до 870 церквей приходскихъ. Предполагая, что изъ общаго количества церквей епархіи 340 церквей безприходныхъ и бѣдныхъ расходуютъ въ годъ въ среднемъ только по 1 пуду свѣчъ, т. е. 340 пудовъ, а 300 церквей малосостоятельныхъ только по 3 пуда, т. е. 900 пуд. и 500 церквей состоятельныхъ и богатыхъ по 15 пудовъ (ибо изъ послѣднихъ есть церкви, расходующіе отъ 30 до 60 пудовъ въ годъ), т. е. 7500 пудовъ, мы получимъ въ общемъ сумму въ 8740 пудовъ свѣчъ, каковая и будетъ составлять собственно годичный расходъ церковный. А такъ какъ, кромѣ церквей, свѣчи церковныя расходуются и по домамъ православныхъ прихожанъ, то при среднемъ годичномъ расходѣ ихъ по 1 фунту на домъ и при среднемъ количествѣ домовъ въ приходахъ малосостоятельныхъ равномъ 50-ти и въ приходахъ состоятельныхъ и богатыхъ 380 домамъ, въ 8740 пудамъ свѣчъ расхода церковнаго прибавится еще 5125 пудовъ свѣчъ расхода домашняго, который вмѣстѣ съ 500 пудовъ свѣчъ расхода часовеннаго (по 10 фун. на 2000 часовень) составитъ сумму въ 14415 пудовъ свѣчъ. Такимъ образомъ, нашъ епархіальный заводъ приблизительно (ибо точно опредѣлить нельзя) долженъ выработать и продавать епархіи въ теченіе года болѣе 14000 пудовъ свѣчъ и отъ сбыта такого количества получать прибыли до 75 тысячъ рублей въ годъ. А это дало бы заводу возможность безъ ущерба собственнымъ интересамъ удѣлить ежегодно на епархіальное женское училище сумму въ три или четыре раза большую двѣнадцати тысячъ рублей и чрезъ то самое избавить духовенство и церкви епархіи отъ новыхъ обременительныхъ и непосильныхъ налоговъ, которые неминуемы безъ такового пособія завода. Но само собою разумѣется, что заводъ нашъ можетъ до указаннаго благопродвѣтанія только тогда, когда на пути его дѣятельности

*) Эти, а равно о количествѣ пудовъ свѣчъ, проданныхъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ текущаго операціоннаго года, свѣдѣнія получены мною изъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода и значатся въ отношеніи онаго на мое имя отъ 21 августа 1902 г.

не будетъ никакихъ препятствій (изъ которыхъ самое главное купля-продажа свѣчь недоброкачественныхъ и чужезаводскихъ) и когда всѣ церкви, часовни и народонаселеніе православное въ нашей епархіи будутъ довольствоваться его свѣчами.

Къ достиженію же этого должно содѣйствовать, по моему мнѣнію, обсужденіе свѣчнаго вопроса на благочинническихъ сѣздахъ епархіи при дѣятельномъ участіи цц. старость, какъ непосредственныхъ покупателей и продавцевъ свѣчь церковныхъ. Многіе изъ этихъ старость доселѣ имѣютъ (при единичномъ на нихъ воздѣйствіи оо. настоятелей церквей) самое смутное понятіе о дѣятельности свѣчнаго завода и относятся къ нему, какъ къ какому-то стороннему свѣчному торговцу, приобретающему барыши въ свою лишь, а не церковную пользу, и поэтому покупаютъ свѣчи тамъ, гдѣ для нихъ подходяще и гдѣ онѣ дешевле, не созная того, что таковою покупкою, чрезъ отдачу барышей въ руки пронырливыхъ торгашей фальшивыми свѣчами и управленій иныхъ заводовъ, они причиняютъ ущербъ своимъ же собственнымъ церквамъ. Другимъ же побужденіемъ къ покупкѣ свѣчь неепархіальныхъ для церковныхъ старость служитъ желаніе облегчить для церквей ихъ новые налоги, сумма которыхъ должна будто бы находиться, по распространенной среди старость молвѣ, въ зависимости отъ количества расходуемыхъ церквамъ свѣчей.

Вотъ разъясненіе церк. старостамъ этихъ-то недоумѣній указаніемъ на значеніе и пользу свѣчнаго завода какъ для всей епархіи, такъ и для каждой церкви въ отдѣльности, и на несостоятельность молвы о новомъ свѣчномъ налогѣ при выборѣ всѣхъ свѣчь, потребныхъ для церкви, изъ епархіальнаго завода и должно составить главную задачу благочинническихъ сѣздовъ при обсужденіи вопроса объ улучшеніи свѣчнаго дѣла нашего епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ сего, на благочинническихъ же сѣздахъ духовенства и церк. старосты не откажутся, конечно, содѣйствовать и тому, чтобы въ ихъ приходяхъ и по часовнямъ и по домамъ прихожанъ употреблялись только епархіальныя свѣчи, и подыскать для этого подходящія мѣры. Не мѣшало бы, наконецъ, на тѣхъ же благочинническихъ сѣздахъ составить и вѣдомствъ о количествѣ свѣчь, потребныхъ для церквей епархіи въ теченіе года, такъ какъ это нужно для побужденія нѣкоторыхъ церк. старость къ покупкѣ свѣчь изъ епархіальнаго завода и для самого завода, чтобы онъ зналъ, сколько нужно воска для годичной выработки свѣчь, и могъ бы заблаговременно приготовить оный по болѣе сходнымъ цѣнамъ.

Таковы мои соображенія о нашемъ свѣчномъ заводѣ, какъ источникѣ дежежномъ, и объ его дѣятельности на пользу епархій. Остальное въ этомъ дѣлѣ я предоставляю вашему, оо депутаты, и всего духовенства епархій благоусмотрѣнію, убѣдительно прося лишь о томъ, чтобы всѣмъ вообще относиться къ заводу съ полнымъ сочувствіемъ и ради своей же собственной и общеепархіальной пользы сдѣлать все возможное къ расширенію заводскихъ операцій, ибо равнодушіе въ этомъ отношеніи, съ которымъ доселѣ относились мы къ свѣчному дѣлу епархій, успѣло отнять у послѣдней не только десятки, а даже цѣлыя сотни тысячъ рублей.

Отъ канцеляріи Комитета министровъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ приемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступавшихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успѣшно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ ежемѣсячныя по тушенія въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ сентябрѣ въ фондъ имени Императора III поступило всего 1704 р. 74 коп., въ томъ числѣ 1000 руб. получена отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетонковъ. Такого значительнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяцъ еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться,—теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сотня церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что рев-

нители православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и еликоизъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды труженниковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность казенъ фонда имени Императора Александра III къ 1-му октября сего года состояла изъ 40 руб., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыхъ, благодаря низкому курсу, нельзя теперь продать безъ большаго убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительныя матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ ближайшемъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30000 р.), которыхъ, къ сожалѣнію, въ фондѣ имени Императора Александра III, пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ дуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія по прежнему принимаются въ канцеляріи Комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ).

Исправляющій должность благочиннаго единоувѣрческихъ церквей Макарьевскаго у. проситъ учрежденія и лица направлять къ нему корреспонденцію по слѣдующему адресу: Посадъ Пучежъ, Костромской губ., благочинному единоувѣрческихъ церквей Макарьев. у. свящ. Ювану Чередыкову.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Костромская духовная консисторія сямъ объявляетъ духовенству, что прошенія о назначеніи пенсіи заштатныхъ священнослужителей и псаломщиковъ, ихъ вдовъ и сиротъ, подаваемая епархіальному начальству, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ (марками) въ количествѣ 1 р. 20 в.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 ноября 1902 г. за № 8744, при Георгіевской на Старомъ ц., Солигалич. у., открыта штатная діаконская вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 18—26 сентября 1902 г. за № 4183, *назначена пенсія* Перехт. у. с. Пырогова вдовѣ священника Лидіи Малиновской съ сыномъ Александромъ, род. 17 ноября 1885 г., по 90 руб. въ годъ съ 14 марта 1902 г. изъ Нерехтскаго казначейства (ув. Сии. 23 окт. 1902 г. № 8205).

Перемѣщены: г. Костромы Богословской ц. діаконъ Максиміанъ Соловьевъ къ Рождественской ц. г. Архангельска 24 окт.; сверхштат. псаломщ. Благовѣщенской ц. г. Нерехты Василій Розовъ на штатную вакансію при той же церкви 31 окт.; г. Плеса Варваринской ц. псаломщикъ Іоаннъ Воздвѣженскій на діаконскую вакансію къ Буйскому собору 27 окт.; Нерехт. у. с. Никольскаго-Аладвннхъ псаломщикъ Іоаннъ Высотскій къ Варваринской ц. г. Плеса 4 ноября; сверхштат. псаломщ. с. Никольскаго-Аладвннхъ на штатную вакансію въ томъ же приходѣ 4 ноября; Кинешемскаго у. с. Воскресенскаго свѣщ. Владиміръ Тихоміровъ въ с. Никольское на Сендегъ 9 ноября.

Уволены за штатъ: г. Нерехты Благовѣщенской ц. діаконъ Павелъ Бѣльевъ 31 окт.; Буйскаго собора діаконъ Николай Лебедевъ 27 окт.

Опредѣлены на мѣста: послушникъ Ипатіевскаго монастыря Александръ Лебедевъ и. д. псаломщика къ Преображенской ц. с. Верховолодстваго 31 окт.; заштат. діаконъ Буйскаго собора Николай Лебедевъ въ с. Трошково, Варваин. у.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за пожертвованія въ церкви и другія по духовному вѣдомству заслуги: 1) Костромскому купцу Алексію Евѣиміеву Захарову; 2) почетному гражданину Ивану Александрову Миндовскому; 3) крестьянину дер. Шокши, Галич. у., Павлу Григорьеву Кромину; 4) крестьянину той же деревни Павлу Иванову Алямову; 5) крестьянину той же деревни Александру Иванову Строганову; 6) крестьянину той же деревни Николаю Иванову Наумову; 7) крестьянину той же деревни Константину Александрову Кромину; 8) крестьянину той же деревни Алексію Алексѣеву Каликину; 9) крестьянину села Михайловскаго, Галичскаго у., Петру Павлову Волгину; 10) крестьянину дер. Лобачей, Галичскаго у., Ивану Васильеву Кудряцеву; 11) крестьянину дер. Меледина, Кологривскаго у., Павлу Андрееву Безобразову; 12) крестьянину дер. Шокши, Галичскаго у., Александру Александрову Парамонову; 13) крестьянину той же деревни Павлу Иванову Тилину; 14) крестьянину той же деревни Василію Ѳедорову Вубину; 15) крестьянину той же деревни Петру Михайлову Полякину; 16) крестьянину той же деревни Павлу Иванову Сивову; 17) крестьянину той же деревни Евгению Ива-

ноу Емельянову; 18) крестьянину той же деревни Павлу Петрову Прокуратову; 19) крестьянину той же деревни Василю Павлову Каликину; 20) крестьянину той же деревни Николаю Григорьеву Кромпну; 21) крестьянину села Михайловскаго, Галичскаго у., Владимиру Михайлову Палимову; 22) крестьянину того же села Арсею Васильеву Назарову; 23) крестьянину дер. Лобачей, Галичскаго у., Александру Васильеву Лосаеву; 24) крестьянину дер. Палачева, Солигаличскаго у., Степану Деметьеву Полякову; 25) вдовѣ священника Рождественской церкви села Починокъ, Солигаличскаго у., Серафимѣ Ивановой Изюмовой; 26) крестьянину дер. Душкина, Солигаличскаго у., Павлу Иванову Филисову; 27) крестьянской вдовѣ дер. Книжева, Солигаличскаго у., Надеждѣ Ивановой Катениной; 28) Парфентьевскому вунду Василю Дмитриеву Крылову; 29) крестьянину дер. Жуева, Кологривскаго у., Якову Евдоксievу Базанову.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ Варнавин. у.; Какинѣ, Шангскомъ-Городицѣ, Шангѣ Ветлуж. у.; Крапныхъ-Усадахъ, Старомъ-Ногостѣ, Гаряхъ Макарьев. у.; Ильинскомъ на Корегѣ, Колоной-Слободѣ Буйск. у.; Воскресенскомъ Кинешем. у.;

б) *дiаконскія*: въ сс.: Воскресенскомъ на Высокѣ, Георгіевскомъ на Старомъ Солигалич. у., Богословской ц. г. Костромы; Красномъ Костром. у.;

в) *исполнителскія*: въ сс.: Тонкинѣ, Богоявленскомъ, Хмелевомъ, Заводи Варнавин. у.; Амѣлевидахъ, Троице-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. Макар. у.; Новомъ въ Теляковѣ, Игдовѣ, Богоявленскомъ на Мерѣ, Михалеѣ Галич. у.; Оедьковой-Слободѣ Чухломскаго у.; Барьковѣ, Георгіевской ц. с. Верховолостнаго Кологрив. у.; Павлинскомъ Кинеш. у.; Покровскомъ при Тихоновой-Пустыни Юрвец. у.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ Костромской духовной консисторіи. Докладъ Костромскому съѣзду духовенства сессіи 1902 г. депутата свящ. І. Каллистова. Отъ канцеляріи Комитета Министровъ. Отъ и. д. благоч. еднцов. церквей Макар. у. свящ. І. Чередникова. Свѣдѣнія изъ Костромской духовной консисторіи.

*Редакторы: Каедральный Протоіерей І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

*Господи, возлюбихъ жилище дому Твоего
и мѣсто селенія славы Твоея (Пс. 25, 8).*

Въ молитвенныя слова содержатся въ псалмѣ, который написанъ святымъ псалмопѣвцемъ Давидомъ въ то время, когда онъ былъ гонимъ Сауломъ и укрывался отъ его преслѣдованій въ пустыняхъ и даже за границей своего отечества. Положеніе, въ которомъ онъ находился, тяжело было для него между прочимъ потому, что лишало его свободы участвовать въ общественномъ богослуженіи, которое совершаемо было въ скинии свидѣнія. Душа его полна была любовью къ этому священному мѣсту. Оно было священнымъ и дорогимъ мѣстомъ, потому что оно было домомъ Божиимъ и мѣстомъ селенія славы Господней. Вся вселенная полна славы Господа, славы вездѣприсутствія Его, премудрости, всемогущества и власти. Онъ повсюду объятаетъ и проявляетъ эту славу; но есть также во вселенной мѣста особеннаго Его обитанія и проявленія Его славы. Къ числу такихъ мѣстъ во времена ветхозавѣтныя относилась скинія свидѣнія и затѣмъ храмъ Соломоновъ. Это были единственныя на всей землѣ святилища для служенія истинному Богу. Въ нихъ совершалось служеніе Ему по данному отъ Него чрезъ Моисея закону обрядовъ. Въ нихъ Онъ принималъ отъ народа возносимыя къ Нему мольбы, славословія и благодаренія. Въ нихъ Онъ давалъ Свои откровенія и объявлялъ Свою царскую волю избранному народу. Хранившаяся въ нихъ величайшая святыня, ковчегъ завѣта, была неоднократно орудіемъ всемогущей силы Господа, грозной врагамъ Его и утѣшительной для читателей Его.

Вотъ почему Давидъ называетъ скинію не только домоу Божиимъ, но и мѣстомъ селенія славы Его. Вотъ почему онъ дорожилъ счастьемъ какъ можно чаще посѣщать это святилище, приносить Господу жертвы и молитвы и улаждаться, если не виѣшнимъ, то внутреннимъ благолѣпіемъ его. Впослѣдствіи, по окончаніи гоненій, сдѣлавшись царемъ, Давидъ любовь свою къ благолѣпію дома Божія будетъ свидѣтельствовать тѣмъ, что устроитъ на горѣ Сіонѣ близъ своего дворца новую болѣе благолѣпную скинію, введетъ въ употребленіе при богослуженіи пѣніе составленныхъ имъ псалмовъ и учредитъ чинъ пѣвцовъ, которыхъ раздѣлитъ на двадцать четыре отдѣленія съ тѣмъ, чтобы они являлись въ скинію поочередно чрезъ каждыя двѣ педѣли для исполненія пѣнія, сопровождаемаго звуками музыкальныхъ орудій духовыхъ и струнныхъ.

Отъ ветхозавѣтнаго любителя церковнаго благолѣпія обратимся теперь къ новозавѣтнымъ ревнителямъ благолѣпія христіанскихъ храмовъ. Въ противоположность временамъ ветхозавѣтнымъ, когда во всемъ мірѣ былъ только одинъ храмъ истинному Богу, въ христіанскомъ мірѣ, особенно въ нашемъ православномъ отечествѣ, существуетъ безчисленное множество храмовъ и большая часть ихъ отличается по наружному и внутреннему устройству благолѣпіемъ и даже великолѣпіемъ. Къ числу такихъ благолѣпныхъ храмовъ относятся храмы Костромскіе и вапичае здѣшній соборный храмъ Богоявленія Господня. Благодаря усердію благочестивыхъ людей, нашлись достаточныя средства устроить для сего храма дорогой иконостасъ и украсить его яркою и прочною позолотою. Да освятитъ Господь возлюбившихъ благолѣпіе дома Его и въ награду за то, что они совершили сіе святое дѣло во славу Его имени, да воспрославятъ ихъ божественною силою благодати Своей, потребою для преуспѣянія въ подвигахъ благочестія и для достиженія путемъ ихъ вѣчнаго блаженства въ обителяхъ Отца небеснаго.

Устроеніе благолѣпныхъ иконостасовъ, украшеніе ихъ позолотою и самыхъ иконъ драгоцѣнными ризами, золотыми и серебряными, также драгоцѣнными камнями, — все это есть одинъ изъ

видовъ чествованія святыхъ иконъ. Но наипаче чествованіе ихъ состоитъ въ томъ, что мы молимся предъ ними, творимъ предъ ними поклоны грудные, поясные и земные, возжигаемъ предъ ними свѣтильники, воскуряемъ ѳиміанъ и лобызаемъ ихъ. Всѣми сими дѣйствіями мы оказываемъ честь не веществу иконъ, не рисунамъ, не краскамъ, что было бы грѣшно и въ чемъ однако насъ напрасно обвиняютъ иконоборцы, но къ святымъ ликамъ, на нихъ изображеннымъ, возводя благоговѣйную мысль отъ образа къ первообразному. Поклоняясь иконамъ, мы поклоняемся начертаннымъ на нихъ Богу, въ Троицѣ славимому, каждому лицу Св. Троицы въ отдѣльности, Богоматери, Безплотнымъ Силамъ и прочимъ Святымъ, вознося имъ молитвы хвалебныя, благодарственныя, просительныя, покаянныя.

Если честь, воздаваемая иконамъ, относится собственно къ Богу и Святымъ Его, на нихъ изображеннымъ, то понятно, почему мы должны съ одинаковымъ усердіемъ чествовать иконы не только стариннаго письма, но также написанныя по правиламъ новѣйшаго искусства, лишь бы онѣ написаны были правильно и съ сохраненіемъ церковнаго приличія. Что чествованіе иконъ новаго письма одинаково угодно Господу Богу, какъ и чествованіе иконъ древняго письма и что потому неосновательно предубѣжденіе раскольниковъ и даже многихъ православныхъ противъ употребленія иконъ новаго письма, видно изъ того, что благодать Божія и чрезъ нихъ проявляетъ свою чудотворную силу. Таковы, напримѣръ, Черниговская икона Богоматери въ пещерной церкви при Геосималскомъ скитѣ, икона Трехъ радостей, икона Споручицы грѣшныхъ, Моденская икона (въ селѣ Косинѣ Московской губерніи).

Къ сожалѣнію, не всѣ иконы новаго письма удовлетворяютъ церковнымъ требованіямъ, не всѣ слѣдуютъ своему назначенію возбуждать въ молящихся благоговѣніе. Есть между ними такія, которыя удовлетворяютъ не столько религіозному чувству, сколько эстетическому вкусу. Личи, изображенные на нихъ, отличаются излишнею живостію и натуральностію, потому что списаны съ живыхъ людей (такъ называемыхъ натурщиковъ), и по-

тому неукоризненныя въ художественномъ отношеніи, онѣ больше годятся для галдѣнья, чѣмъ для моленья, больше для картинной галлерей, чѣмъ для церкви Божіей. Онѣ больше развлекаютъ молящихся, перенося ихъ воображеніе изъ церкви въ мірскую, житейскую область вмѣсто того, чтобы, присутствуя въ храмѣ земномъ, они мнили себя стоящими на небеси въ обществѣ небожителей. Не таково должно быть церковное иконописное искусство. Образцами его служатъ иконы извѣстныя подъ именемъ византійскихъ, греческихъ, иногда корсунскихъ. Иконы этого письма въ художественномъ отношеніи уступаютъ новѣйшей иконописи. Въ нихъ недостаетъ искуснаго расположенія свѣта и тѣни, знанія перспективы или оптического разстоянія предметовъ, соразмѣрности частей тѣла. Это потому, что греческіе иконописцы или подражатели ихъ заботились и заботится не о томъ, чтобы производить впечатлѣніе на зрителей изяществомъ и красотою изображеній, а о томъ, чтобы способствовать молитвенному настроенію предстоящихъ иконамъ. Для достиженія сей цѣли они изображали святые лики такъ, что въ нихъ явственно отпечатлѣвалось полное преобладаніе духа надъ тѣломъ. Отсутствіе въ изображеніи святыхъ угодниковъ Божіихъ мясности и красноты, печать изнуренія и худощавости весьма пріличны тѣмъ, которые распинали плоть свою съ ея страстями и похотями (Гал. 5, 24), измождали ее постомъ, трудами, лишеніями и часто страданіями за Христа. Скромность и благоприличіе въ греческомъ иконописаніи до того простирается, что кромѣ лица, рукъ и ногъ оно не представляетъ наготы тѣла, развѣ только въ изображеніи распятія Христова и страданій мучениковъ. Все приспособлено къ тому, чтобы взирающіе на иконы забывали о земномъ, житейскомъ и помышляли объ одномъ небесномъ. Къ этой же цѣли направлено то, что главы святыхъ на греческихъ иконахъ окружены вѣнцами или сіяніемъ въ знаменіе ихъ небесной славы и блаженства. Подобное знаменованіе имѣетъ яркость красокъ и листовое золото, которыми греческіе художники любятъ украшать свои произведенія. Подобными достоинствами отличалась старинная русская иконопись въ подражаніе греческой. Въ

последнее время во многихъ церквахъ встрѣчаются иконы новаго писма чisto художественнаго свойства, не всегда удовлетворительныя въ религіозномъ отношеніи. Къ счастью, теперь принимаются мѣры для противодѣйствія пристрастію къ таковымъ изображеніямъ. Болѣе всего распространена и входитъ въ вкусъ такъ называемая фряжская иконопись. Она не перестаетъ попрежнему находится подъ вліяніемъ греческихъ образцовъ иконописи, но въ тоже время старается избѣгнутьъ указанныхъ недостатковъ его и усвоить не противныя церковному приличію достоинства художественной иконописи. Къ поддержанію уваженія старинной иконописи и стѣнной церковной живописи не мало содѣйствуетъ распоряженіе правительства, чтобы ни подъ какимъ предлогомъ безъ Высочайшаго соизволенія и разрѣшенія археологическаго общества не производились въ древнихъ церквахъ поправки и измѣненія старинныхъ священныхъ изображеній.

Но одно ли только молитвенное значеніе имѣютъ иконы и вообще священныя изображенія?—Нѣтъ. Онѣ священны для насъ также потому, что представляютъ общедоступное для всѣхъ руководство къ духовному просвѣщенію. Въ семъ отношеніи святая икона, по слову святаго Григорія Двоеслова, суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами. Бывши, писанныя буквами, могутъ быть читаемы только грамотными людьми, а иконы вразумительны одинаково для всѣхъ, грамотныхъ и неграмотныхъ, лишь бы только послѣдніе не были лишены зрѣнія. Да и грамотнымъ онѣ полезны потому, что наглядно представляютъ и объясняютъ то, что написано въ книгѣ. Напримѣръ, трогательныя повѣствованія евангельскія о крестныхъ страданіяхъ и смерти Христа Спасителя ставовятся еще болѣе трогательными, если слушающій или читающій ихъ имѣетъ предъ глазами начертанное изображеніе распятія Христова и стоящей у креста пречистой матери Его и ученика Его. Какое сильное впечатлѣніе могутъ производить иконы не на молящихся только предъ ними, но только на зрителей ихъ, это видно изъ примѣра Равноапостольнаго князя Владиміра. Когда онъ пожелалъ отъ

ложной языческой вѣры обратиться къ истинной, — къ нему явились проповѣдники разныхъ вѣрь. Но особенный успѣхъ имѣла проповѣдь греческаго учителя, который, въ заключеніе своей устной проповѣди, показалъ ему картину страшнаго суда. Хорошо праведникамъ, стоящимъ по правую сторону, горе же грѣшникамъ, стоящимъ по лѣвую“, сказалъ со вздохомъ Владиміръ. „Крестись, — и ты будешь въ раю съ первыми“, отвѣчалъ ему проповѣдникъ. Вслѣдъ за тѣмъ Владиміръ отправилъ въ разные страны пословъ для испытанія, какая вѣра лучше, и, когда они возвратились, принялъ греческую вѣру, услышавъ отъ нихъ похвалу ей. Вотъ почему въ виду пользы отъ нагляднаго обученія священной исторіи, въ училищахъ принято показывать учащимся рисунки лицъ и событій изъ этой исторіи. Такое же значеніе имѣеть въ храмѣ Божиѣмъ иконописное и стѣнописное изображеніе священныхъ лицъ и событій, такъ что взирающіе на нихъ, безъ книги, озобенно подъ руководствомъ пастырскихъ объясненій, могутъ многому научиться относительно того, что нужно знать и дѣлать для спасенія души. Такимъ образомъ, каждый храмъ, наполненный священными изображеніями, назидательными и трогательными, является не только мѣстомъ молитвы, но и училищемъ вѣры и благочестія.

Таково, братіе, значеніе священныхъ иконъ и вообще священныхъ изображеній. Будемъ благоговѣнно и усердно возсыпать предъ ними молитвы Господу Богу и Святымъ Его. Молитва есть такое дѣло, которое можно совершать всегда и всюду, не имѣя предъ глазами никакой иконы; — но для избѣжанія разсѣянности во время молитвы, гораздо полезнѣе имѣть предъ очами святую икону, на ней сосредоточить свое вниманіе, чѣмъ смотрѣть въ пустое пространство. Молитвенно обращаясь къ иконамъ, каждый изъ насъ въ тоже время долженъ взирать на нихъ, какъ на пособіе для благоговѣннаго воспоминанія дѣлъ Божіихъ и Святыхъ Его, ибо онѣ имѣютъ не только молитвенное, но и просвѣтительное значеніе.

*Введеніе во храм Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Святой Земль *)*.

Праздникъ Введенія во храм Пресвятыя Богородицы установленъ церковію въ воспоминаніе слѣдующаго событія изъ жизни Пресвятой Дѣвы.

Родители Пресвятыя Дѣвы—святые праведные Іоакимъ и Анна были люди благочестивые и знатные по происхожденію: Іоакимъ происходилъ изъ царскаго рода Давидова, а Анна—изъ рода первосвященника Аарона. Благочестивы и знатны были они, а дѣтей не имѣли до старости: это было большимъ несчастіемъ ихъ и позорило ихъ въ глазахъ соплеменниковъ, потому что считалось знакомъ гнѣва Божія, ляшающаго ихъ счастья быть предками обѣтованнаго Спасителя. А между тѣмъ Богъ, за благочестіе ихъ, и судилъ именно имъ быть ближайшими предками—дѣдомъ и бабою Спасителя, черезъ Пресвятую Дщерь ихъ Марію.

Усердною и пламенною молитвою, съ обѣтованіемъ посвященія на служеніе Богу, испрошена была ими у Бога эта Дщерь. На служеніе Богу, согласно обѣту, и посвящена была она святыми Богоотцами Іоакимомъ и Анною, какъ только исполнилось Пресвятой три года отъ рожденія.

Событіе это совершилось такъ.

Святые Богоотцы жили въ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ, гдѣ впоследствии со Своею Пречистою Матерію и мнимымъ отцомъ Своимъ Іосифомъ жилъ и Самъ Господь Іисусъ Христосъ до вступленія Своего въ общественное служеніе на проповѣдь евангелія царствія Божія, то есть до тридцати-лѣтняго возраста Своего. Какъ только обнаружались въ Пресвятой Дѣвѣ первые проблески сознанія, съ исполненіемъ ей трехъ лѣтъ отъ рожденія, благочестивые родители ея—Іоакимъ и Анна созываютъ въ Назаретъ всѣхъ своихъ родственниковъ царскаго и архіерейска-

*) Статья эта предназначается для прочтенія 17-го сего ноября въ Костром. народн. читальнѣ имени А. Н. Островскаго отъ Костром. отдѣла Императ. православнаго Палестинскаго общества.

го рода еще же и ликъ чистыхъ дѣвъ и, украсивъ Пресвятую Марію благолѣпіемъ царскимъ, идуть въ Іерусалимъ; въ Іерусалимѣ же, въ предпещевіи дѣвъ съ возженными свѣтильниками и послѣдованіи сонма родственниковъ и знакомыхъ, ведутъ ее ко храму. На ступеняхъ храма встрѣчаетъ Пресвятую Дѣву самъ первосвященникъ Захарія и, по внушенію свыше, вводитъ ее въ свѣтѣйшую часть ветхозавѣтнаго храма, называвшуюся „Святая Святыхъ“, въ которую, по закону, никто не могъ входить, кромѣ первосвященника, и въ которой до плѣна Вавилонскаго находилась величайшая святыня ветхозавѣтная—*Ковчегъ Завета*, а въ описываемое время имѣлось праздное мѣсто для живаго ковчега Ходатая новаго завета—Христа Іисуса.

Такъ совершалось посвященіе Пресвятыя Дѣвы въ живой храмъ Божій и въ ковчегъ завета новаго!

Посвященная на служеніе Богу при храмѣ Іерусалимскомъ, Преблагословенная Дѣва Марія оставлена была на жительство при этомъ храмѣ. При храмѣ въ то время было девятисто отдѣльныхъ помѣщеній, въ видѣ пристроекъ къ храму съ вѣшной стороны въ три этажа. Въ этихъ помѣщеніяхъ отдѣльно жили дѣвы, на время посвященныя на служеніе Богу; отдѣльно—вдовицы, давшія обѣтъ хранили чистоту свою до смерти, какъ, на примѣръ, Анна пророчица, дочь Фануилева, впоследствии встрѣтившая здѣсь, вмѣстѣ съ праведнымъ старцемъ Симеономъ, Іисуса Христа, когда онъ принесенъ былъ сюда родителями для посвященія Богу; отдѣльно мужи, давшіе обѣтъ безбрачія и называвшіеся назорейми; здѣсь же имѣлись и особыя помѣщенія для странниковъ. Младшія дѣвы, на время посвященныя на служеніе Богу при храмѣ, здѣсь получали и образованіе, состоявшее въ изученіи священнаго Писанія и приученіи къ женскимъ рукодѣліямъ: пряденію льна и шерсти, ткацкою и шитью. Пресвятая Дѣва въ совершенствѣ изучила все это, дѣля все свое время между чтеніемъ Писанія, женскимъ рукодѣліемъ, богомысліемъ и молитвою и не оставляя ни одной минуты ни для чего другого, и такимъ образомъ и съ своей стороны приложила все стараніе къ тому, чтобы явить Себя достойнымъ храмомъ Бога Живаго.

Это образованіе Пресвятая Дѣвы при храмѣ продолжалось до ея совершеннолѣтія, когда она и сама дала обѣтъ всегдашняго дѣвства и для храненія его обручена была, по суду старѣйшинъ, праведному старцу Іосифу, съ которымъ и переселилась на жительство въ Назаретъ, въ домъ обручника своего.

Вещественныхъ нматяниковъ пребыванія Пресвятая Богородицы въ храмѣ Іерусалимскомъ отъ временъ Пресвятая Дѣвы не сохранилось никакихъ; не сохранилось и самаго ветхозавѣтнаго храма: въ 70 мѣ году по Рождествѣ Христовомъ онъ былъ разрушенъ римлянами до основанія. Но память о мѣстѣ этого храма сохраняется доселѣ. Мѣсто это находится во владѣніи турокъ-магометанъ. Магометане уважаютъ его и называютъ „Харамъ-еъ-шерифъ“, то есть священная ограда. До 1859 г., до времени посѣщенія этого мѣста Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, оно было не доступно для христіанъ: магометане воспрещали входъ сюда христіанамъ подь страхомъ смертной казни; послѣ же посѣщенія священной ограды Великимъ Княземъ доступъ сюда христіанамъ сталъ открытъ. Вся обширная площадь ветхозавѣтнаго храма, до 1½ версты въ окружности, вымощена каменными плитами и обнесена съ востока древнею стѣною, а съ остальныхъ—разными домами. Въ восточной стѣнѣ находятся, нынѣ заложениыя, „Золотыя ворота“, стояція, по преданію, на мѣстѣ тѣхъ вратъ, чрезъ которыя Спаситель торжественно вступилъ въ Іерусалимъ предъ Своими крестными страданіями. Посреди площади возвышается восьмиугольная, великолѣпно разукрашенная снаружи и внутри, мечеть Скалы или Омара, съ огромнымъ вуполомъ. Внутри мечети, по срединѣ, находится природная скала, на которой, по преданію, стоялъ жертвенникъ предъ Святой Святыхъ еврейскаго храма. На южной сторонѣ площади стоятъ мечеть ел-Акса, на мѣстѣ христіанскаго храма, построеннаго, по преданію, царицею св. Еленою, матерью перваго христіанскаго императора св. Константина, въ честь введенія во храмъ Пресвятая Богородицы. Подь мечетью сохранилась древняя каменная лѣстница, ведшая изъ города въ храмъ. Весьма вѣроятно, что по этой

лѣстницѣ введена была во храмъ Пресвятая Дѣва, по ней же влещенъ былъ въ храмъ и Богомладенецъ Иисусъ въ 40-й день по рожденіи и здѣсь встрѣченъ праведнымъ старцемъ Симеономъ и пророчицею Анною, по ней же и Самъ Оплъ неоднократно входилъ во храмъ, придя въ возрастъ.

Къ западной сторонѣ площади примыкаетъ сложенная изъ громадныхъ камней древнѣйшая стѣна, составляющая остатокъ той ограды, которая окружала ветхозавѣтный храмъ. Ее называютъ стѣною плача. Сюда приходятъ евреи плакать о разрушеніи храма и прежней славы Израиля. Камни въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣлались гладкими отъ поцѣлуевъ.

Наконецъ, съ воспоминаніемъ о введеніи Пресвятыя Дѣвы во храмъ Іерусалимскій и о воспитаніи ея при этомъ храмѣ, у насъ невольно соединяется представленіе и еще о нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Св. Землѣ, священныхъ особенно для насъ — русскихъ, а именно о мѣстахъ воспитанія, по примѣру Пресвятой Богородицы, православныхъ дѣтей арабскихъ подъ сѣнію новозавѣтнаго храма Іерусалимскаго. Такова была, прежде всего, русская школа для приходящихъ арабскихъ дѣвицъ, открытая въ 1860 году въ Іерусалимѣ благочестивою русскою паломницею Бугровою на собственныя скудныя средства. Въ Бозѣ почивающая Государыня Императрица Марія Александровна взяла эту школу подъ свое покровительство и на свое иждивеніе. Присяопамятный начальникъ русской миссіи о. архимандритъ Антоній въ 1866 году перевелъ эту школу въ мѣстечко Бет-Джалу, лежащее на югъ отъ Іерусалима по пути въ Виолеемъ и населенное православными арабами. Въ теченіе почти четверти вѣка Іерусалимско-Бет-Джаловская школа была единственною русскою школою въ Св. Землѣ, воспитывавшею мѣстныхъ православныхъ дѣвочекъ въ духѣ православія. Въ 1886 году о. архимандритъ Антоній передалъ эту школу въ вѣдѣніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, съ самаго открытія своего въ 1882 г., въ видахъ поддержанія православія въ Св. Землѣ, обратившаго самое серьезное вниманіе на школьно-просвѣтительное дѣло въ Палестинѣ. Нынѣ въ вѣдѣніи этого общества имѣется въ Пале-

стияѣ и Сиріи 80 начальныхъ училищъ съ десятью тысячами учащихся: однѣ изъ этихъ школъ мужскія, другія—женскія, а третьи—смѣшанныя. Но главныя начала обученія и воспитанія во всѣхъ ихъ одни и тѣ же: народность и православіе. Предметами преподаванія въ нихъ служатъ: законъ Божій, арабскій, русскій и турецкій языки, географія, арифметика, чистописание и пѣніе. Средствами воспитанія служатъ: молитва въ школахъ и въ храмѣ, участіе въ спасительныхъ таинствахъ, чтеніе Евангелія, Псалтири, житій святыхъ и усиленныя занятія по предмету закона Божія. Словомъ, эти училища по предметамъ преподаванія, по духу и средствамъ воспитанія тѣ же отдѣленія для дѣвъ, какія существовали при ветхозавѣтномъ храмѣ, только перенесенныя подъ сѣнь повозавѣтнаго храма въ Иерусалимѣ, простертую въ настоящее время на всю Палестину и Сирію.

Кромѣ сказанныхъ начальныхъ училищъ, одноклассныхъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ, и двухклассныхъ, съ пятилѣтнимъ курсомъ, въ вѣдѣніи Императорскаго Палестинскаго общества имѣются въ Палестинѣ и двѣ учительскихъ семинаріи: одна мужская въ Назаретѣ и другая женская въ Бет-Джалѣ. Та и другая имѣютъ своею задачею приготовленіе учителей и учительницъ для начальныхъ школъ. Обученіе и воспитаніе въ нихъ приспособлено къ сказанной задачѣ этихъ учебныхъ заведеній. Та и другая семинарія имѣютъ пансіоны. При той и другой имѣются образцовыя начальныя школы, въ которыхъ ведутся практическія занятія по обученію дѣтей. При той и другой есть амбулаторія, въ которыхъ семинаристы и семинаристки ознакомляются съ приемами подавіи первой помощи заболѣвающимъ. Назаретская семинарія открыта въ 1886 году, а Бет-Джалская въ 1890 году.

Бет-Джалская учительская женская семинарія съ образцовою при ней начальною женскою школою и амбулаторною представляетъ ближайшую преемницу того отдѣленія для дѣвъ при ветхозавѣтномъ храмѣ въ Иерусалимѣ, въ которомъ воспитала себя въ храмѣ Божій Пресвятая Дѣва. Да подасть же Богъ ей и

всемъ другимъ школамъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ Палестинѣ и Сиріи полнѣйшій успѣхъ въ ихъ великой спасительной миссіи.

А. Р - ий.

Забытое средство пастырскаго воздѣйствія.

Еще когда я былъ юношей и прїѣзжалъ на вакаціи въ деревню, мнѣ много разъ приходилось вести долгія бесѣды съ сельскими батюшками о пастырскомъ дѣланіи. Съ свойственной мнѣ прямою, я, не разъ выражалъ предъ ними мысль, что сельскіе священники мало дѣлаютъ для духовнаго просвѣщенія своей паствы, что въ тѣхъ многихъ приходахъ, которые мнѣ приходилось наблюдать, я рѣдко слышалъ церковную проповѣдь, почти нигдѣ не было виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; я не видалъ, чтобы батюшки въ свободное время съѣздили въ ту или другую деревню почитать и побесѣдовать о душѣ. И бросалось мнѣ въ глаза тогда одно обстоятельство: чѣмъ больше приходъ, чѣмъ богаче клиръ, тѣмъ меньше замѣчалось попеченія пастыря о духовныхъ нуждахъ пасомыхъ. Ну, конечно, думалъ я, и тажъ дѣла много: въ большихъ приходахъ требы часты. Отвлеченія отъ струи жизни дѣлу мѣшаютъ всегда. Но въ разговорахъ бывало не то. Стоило только выразить близкую къ правдѣ жизненной мысль, какъ возгорался тотчасъ же споръ, что это не такъ и это не такъ. По юности своей я, помню, тогда говорилъ: „пастырь церкви долженъ быть готовъ всегда и на все, что ему заповѣдаютъ; но пастырь церкви у насъ ослабляется самъ“.

Собесѣдники, какъ вспоминаю, чувствовали въ словѣ рѣзкаго юноши что-то себѣ обличительное, говорили въ отвѣтъ что-то неловкое... Помню что-то говорили о каждомъ и другихъ подобныхъ обрядахъ церковныхъ. Ну, прямо сказать, какъ юноша, я оставался неудовлетвореннымъ, потому что разговоръ, какъ это часто бываетъ, копчался ничѣмъ. Чаше всего подобныя споры вознягало въ насъ чтеніе въ Златоуста, сочиненія котораго я бралъ на вакаціи и слова котораго дѣйствовали на меня—юношу подобно огню, затрагивая самыя чувствительныя струны моего юнаго сердца. Обдумывая послѣ самъ съ собою спорное дѣло, я иногда ставилъ вопросъ: развѣ говорятъ со мною люди совсѣмъ черстватаго сердца? иѣтъ, отвѣчалъ себѣ я тотчасъ же: это добрые, честные люди, но, къ сожалѣнію, какъ мнѣ думалось, неправильно смотрѣвшіе на свое пастырское дѣланіе и не дѣлавшіе надъ собой усилія для того, чтобы проникнуть въ душу па-

рода, среди котораго жили. Могло даже быть, что они въ глубинѣ души и сами чувствовали нѣкоторую неправоту своихъ сужденій, но нужно же, думалъ я, было защищать имъ себя отъ горячихъ обличеній непокойнаго юноши.

И вотъ время шло; я окончилъ ученье, и теперь самъ вступилъ на ту же трудовую стезю пастырства, работниковъ на которой нѣкогда бывалъ обличителемъ.

И теперь я сознаю себя такъ: „слава Богу, что мнѣ пришлось поспорить, мнѣ, — юношѣ, со старцами! можетъ быть, въ этихъ спорахъ я немножко и приготовился къ дѣлу, которое было мнѣ и тогда по душѣ. Теперь уже семь лѣтъ я служу пастыремъ церкви и убѣждаюсь, что въ нашихъ рукахъ (въ рукахъ пастырей церкви) много средствъ для пастырскаго воздѣйствія на душу насомыхъ, кромѣ чтеній и проповѣдей. Изъ нихъ особенно великое и могучее средство—это есть исповѣдь или таинство *покаянiя*."

Покаянiе—чрезвычайно глубокое дѣло. Въ немъ начало вѣры; въ немъ начало духовнаго обповленiя; оно гвѣзъ Божiй предлагаетъ на милость. Не даромъ оно зовется вторымъ крещенiемъ. Какъ и крещенiе, оно дѣтей гвѣва дѣлаетъ чадами Божiими. Но какъ совершается у насъ это таинство? Оно приурочено къ одному Великому посту. Въ этотъ постъ сотни и тысячи насомыхъ осаждаютъ пастыря, несутъ ему печаль души, жаждутъ совѣта, вразумленiя и наставленiя. Но развѣ есть физическая возможность выслушать каждаго подробно, каждому дать надлежащее наставленiе, когда знаешь, что за этимъ, стоящимъ у аналоя, ждуть своей очереди еще нѣсколько сотъ человѣкъ? Какое наставленiе можетъ дать въ это время пастырь, когда онъ отъ утомленiя едва выговариваетъ вопросы, такъ какъ исповѣдники безъ вопросовъ не знаютъ, что сказать своему духовному отцу? И священнѣйшая минута въ жизни человѣка превращается въ пустую формальность! Вотъ картина исповѣди, нарисованная современнымъ художникомъ, очевидно съ натуры: „Теперь (т. е. передъ исповѣдью) у Дмитрiя (герой романа) явился къ величайшему его ужасу, какой-то чуткiй страхъ, отъ котораго онъ не въ состоянiи былъ отдѣлаться“.

„Мистицизмъ, подумалъ онъ... пробовалъ улыбнуться, а страхъ еще сильнѣе, напряженiе проникалъ куда-то въ глубокiе тайники его сердца, такiе глубокiе, невѣдомые, что это еще усугубляло самое чувство. Когда онъ очулся предъ сѣденымъ священникомъ, фигура котораго рѣзко освѣщалась среди общаго сумрака свѣтомъ горящихъ предъ аналоемъ свѣчей, и онъ услышалъ его словойный голосъ, говоравшiй— „вотъ вы

находитесь предъ св. крестомъ и Евангелиемъ Господа нашего...“ у него все начало дрожать внутри, а въ глазахъ заходили какіе-то блески, и голоса совсѣмъ не нашлось, чтобы отвѣчать на рядъ начавшихся вопросовъ. Голосъ усталого священника говорилъ что-то однообразное, заученное, переходя отъ вопроса къ вопросу и отивчая на свои вопросы своимъ же поученіемъ, и *все это кончилось такъ быстро*, что даже волненіе Дмитрія не улеглось еще совсѣмъ, когда его голову покрыла епитрахиль, и онъ услышалъ слова разрѣшительной молитвы *).

Въ этомъ коротенькомъ отрывкѣ изъ современнаго романа мы видимъ всѣ недостатки совершенія великаго таинства. Обстановка храма и настроеніе исповѣдниковъ дѣйствуютъ на Дмитрія, онъ начинаетъ волноваться, чувствуетъ страхъ, котораго не въ силахъ побороть. Онъ противъ воли ждетъ чего-то таинственнаго, необычайнаго, можетъ быть, собственнаго перерожденія. Онъ стоялъ у дверей рай. Исповѣдь должна была отворить ему эти двери, раскрыть ему ложь его жизни и указать новый путь. Но она не произвела, какъ видно изъ дальнѣйшаго разсказа, никакого обновляющаго дѣйствія. Почему? Усталый священникъ говорилъ *однообразное, заученное, слѣзъ заглазъ вопросы и самъ отпачалъ*, и все это кончилось *такъ быстро*. Вотъ и причина. Не успѣлъ человекъ очнуться отъ волненія, не успѣлъ вслушаться въ вопросы, какъ ему уже читаютъ разрѣшительную молитву. Мудрено ли, что послѣ таковой исповѣди онъ легко поддался грѣху прелюбоудія съ красивой кокеткой, которая играла имъ, какъ котка съ мышью. Мудрено ли, что онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ, не найдя исхода изъ оцутавшаго его грѣха? А исходъ, вѣдь, былъ, — исходъ свѣтлый и такой простой. Не виновать ли пастырь, что онъ не затронулъ души, и душа погибла?

Врядъ ли кто будетъ утверждать, что здѣсь исповѣди изображена неправильно, что здѣсь сгущены краски. Развѣ не та же самая исторія повторяется въ большинствѣ приходоу и особенно большихъ, гдѣ священникъ во время исповѣди утомляется до полнаго изнеможенія? Но всѣ такъ привыкли къ этому ненормальному явленію, что его не замѣчаютъ и большинству кажется, что все идетъ хорошо, и чѣмъ больше побываетъ на исповѣди народу, тѣмъ лучше. А вопросъ о томъ, насколько *дѣйствenna* была исповѣдь, сколько возрожденій она дала въ жизнь вѣчную, — этотъ вопросъ совершенно забывается, а между тѣмъ въ немъ вся суть.

И ненормально уже то, что всѣ приходятъ на исповѣдь въ одно время и только однажды въ годъ. Раскаеніе слѣдуетъ за

*) Счетъ жизни. Романъ Боборыкина. Сѣв. Край 1902 г. № 213.

грѣхомъ, оно жжегъ и томить душу, но только первое время, когда еще впечатлѣніе совершеннаго грѣха свѣжо, воспоминаніе о немъ еще покрываетъ щеки краскою стыда. Но напряженіе чувствъ не можетъ продолжаться долго, а тѣмъ болѣе цѣлый годъ. Бѣгутъ дни, впечатлѣніе о содѣянномъ грѣхѣ слабѣетъ, дѣла оталекають вниманіе въ другую сторону, и раскаяніе, въ первую минуту, можетъ быть, исторгавшее горькія слезы и глубокіе вздохи, созидавшіе святое намѣреніе исправиться, слабѣетъ, и святія намѣренія гаснутъ. А грѣхъ не дремлетъ, онъ не ходитъ одинъ. За однимъ паденіемъ слѣдуетъ другое, потому что своевременно не наложена узда, а къ Великому посту наваливается столько душевной нечистоты, что вѣгъ возможности даже припомнить всѣ случаи паденій, и появляется такое равнодушіе къ грѣху, что, при желаніи даже, исповѣдающійся не можетъ возбудить въ себѣ истинно покаяннаго дѣйствительнаго чувства. Чуткость его души притупилась, а можетъ быть, создалась уже и сильная привычка ко грѣху. Вотъ почему мы и видимъ, что покаяніе не приноситъ ницѣ въ громаднѣмъ большинствѣ того обновленія, которое оно должно бы приносить, и пороки быстро развиваются въ христіанскомъ обществѣ, давая пищу для насмѣшекъ врагамъ Христовой вѣры. Очевидно, нужно, измѣнить этотъ ненормальный порядокъ. Нужно намъ, пастырямъ, приучать пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ Великомъ только посту и не въ посты только, а во всякое время. Нужно внушать, нужно добиваться, чтобы пасомый приходилъ на исповѣдь немедленно, какъ онъ очнулся отъ грѣха, чтобы онъ приходилъ пока ему еще больно и стыдно, пока голосъ совѣсти еще силенъ и не даетъ покоя. Пусть это будетъ не въ Великій постъ, пусть даже совсѣмъ не въ постъ! Развѣ нельзя на себя наложить добровольнаго шести-семидневнаго поста и покаянія? У насъ есть дивныя примѣры покаянія — вивевитяне, св. Давидъ и другіе. Во всѣхъ подобнѣхъ примѣрахъ мы видимъ, что люди не медлятъ, не откладываютъ покаянія до дней общаго поста, а налагаютъ необычайный постъ, кляются и получаютъ исцѣленія. Нужно домогаться, чтобы люди приходили на исповѣдь тотчасъ послѣ паденія, хотя бы имъ пришлось придти на исповѣдь не разъ въ году, а два, три и многожды, по заповѣди Спасителя. Но практика показываетъ, что даже въ насъ самихъ, въ пастыряхъ, нѣтъ сознанія, что грѣхъ, какъ и всякая болѣзнь, требуетъ немедленнаго врачевства. И въ селѣ и даже въ городѣ мнѣ не разъ приходилось принимать на исповѣдь чужеприходныхъ, потому что приходскій батюшка отказывался исповѣдать и причастить здороваго человѣка не въ постъ. А между тѣмъ бываютъ

случай, когда человекъ чувствуетъ крайнюю необходимость покаянія. Никогда не забуду случай, происшедшій со мной года два тому назадъ. Только я вышла за церковную ограду изъ храма, какъ меня нагоняетъ странно взволнованная женщина и, едва выговаривая отъ волненія слова, спрашиваетъ: „гдѣ здѣсь есть священникъ, который всегда исповѣдаетъ?“ — Я отвѣчаю, что нужно идти къ своему духовному отцу, что всякій священникъ долженъ исповѣдать во всякое время свое больное духовное чадо. „Но я уже была, отвѣчаетъ она, а онъ сказалъ: не время, подожди поста“. „Боже мой“, продолжала она, видимо уже забывъ о моемъ присутствіи, „гдѣ же, гдѣ мнѣ исповѣдаться, у кого? Я не могу, мнѣ не вынести! И руки наложу на себя! Меня томить, мнѣ шепчетъ кто-то, что я погибла, что все кончено, что только петля избавитъ меня и дастъ мнѣ покой“. Такъ приблизительно говорила моя внезапная собесѣдница, и по ея виду можно было заключить, что она говоритъ правду. Я возвратилась въ церковь, исповѣдывалъ ее, и когда она открыла душу, обильныя слезы облегчили ея страданія, и она утихла. Послѣ этого она выдержала недѣльный постъ, снова исповѣдывалась и приобщилась св. Христовыхъ таинъ. Нужно было видѣть, какъ измѣнилось ея лицо, какая радость тихая засвѣтилась въ этомъ лицѣ, искаженномъ ранѣе страданіемъ, чтобы понять, какое измѣненіе совершилось въ душѣ этой простой женщины. Но что было бы, еслибы никто не пожелалъ выслушать ее на духу? Очень можетъ быть, что она не выдержала бы, какъ иногда и случается, тяжести грѣха и погибла бы безъ покаянія. Но было ли бы лучше, еслибы она стала жать до Великаго поста нѣсколько мѣсяцевъ? Кто можетъ поручиться, что врагъ, ядовитый шепотъ котораго не давалъ ей покоя, не толкнулъ бы ее снова и снова на тотъ же грѣхъ и случайное паденіе не обратилъ бы въ привычку?

Каждый день мы выносимъ святую чашу и говоримъ: „Со Страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Но никто не приступаетъ, никто не хочетъ вкусить тѣло Христово! Развѣ это не грустно! Развѣ не больно! Развѣ это нормальное явленіе? Развѣ такъ было въ первенствующей церкви Христовой? Нѣтъ, тамъ всѣ исповѣдывались и всѣ приобщались, которые участвовали въ литургіи вѣрныхъ. Но не всѣ могли участвовать въ пей. Мнѣныя грѣшницы не допускались даже зрѣть святѣйшее таинство, оны стояли внѣ храма, на панерти,—все равно былъ ли то постъ или нѣтъ, и просили прощенія. Всегда были въ первенствующей церкви кающіеся, какъ всегда были оглашенные. И покаяніе было величайшимъ средствомъ общественнаго воспитанія. Это

была не форма. Иѣтъ! Это былъ переломъ жизни, обновленіе духа, это было дѣйствительно таинство, измѣнявшее жизнь. А почему? Не потому только, что это была публичная, открытая исповѣдь, а гораздо болѣе потому, что она была своевременная исповѣдь, не запоздалое холодное перечисленіе грѣховъ по всему десятословію.

Не пора ли возвратиться къ этому великому средству воспитанія души человѣческой? Тогда и дѣло народной правдивости поднимется на должную высоту, и придетъ заживетъ полной духовною жизнью, стремясь немедленно очистить всякую приравнившуюся къ нему нечистоту, и у приходскаго батюшки будетъ болѣе глубокая и крѣпкая связь съ своими пасомыми, потому что и предъ нимъ откроются самыя глубины сердець, сокрытыя выпѣ, а онъ, въ свою очередь откроетъ и покажетъ всю глубину своей пастырской любви. Правда, этотъ новый порядокъ потребуетъ усиленнаго труда, постояннаго напряженія духовныхъ силъ. Но, вѣдь, духъ нашъ бодръ, и немощна только плоть, а тогда ей будетъ даже легче. А между тѣмъ, сколько духовной радости будетъ тогда въ сердцѣ пастыря отъ сознанія, что онъ, по милости Божіей, изъ простаго требовсправителя превратится въ дѣйствительнаго духовнаго руководителя, слугу Христова и строителя тайнъ Божіихъ. Какимъ духовнымъ опытомъ и духовнымъ ростомъ будетъ сопровождаться для самаго пастыря возвращеніе къ свѣтому обычаю христіанской старины! Тогда нельзя уже будетъ ограничиваться трехминутною исповѣдью. Тогда нельзя будетъ ограничиваться и однообразными, заученными фразами: нужно будетъ винкаться во внутреннее состояніе кающагося, нужно будетъ давать добрыя совѣты отъ Духа Божія; не газета тогда, а творенія св. отцовъ и св. Библия будутъ постояннымъ чтеніемъ священника. Тогда, и только тогда, мы въ состояніи будемъ исполнять желаніе нашего добраго Монарха, чтобы его народъ былъ воспитываемъ въ истинно-христіанскомъ духѣ.

Братія! Поспѣшимъ дѣлать добро. Будемъ дорожить временемъ, потому что дни лукавы, измѣнчивы, какъ говоритъ апостоль; будемъ дорожить и пользоваться имѣющимъ въ нашемъ распоряженіи средствомъ вліянія на народъ,—средствомъ, которому нѣтъ равнаго и которымъ владѣть только священникъ. Горе намъ, если мы не воспользуемся тѣмъ, что имѣемъ! *„Беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, кровь же его отъ руки твоея взыщутъ“*, глаголетъ Господь пастырю устами пророка. Запомните это. (Арс. Еп. Вѣд.).

Свящ. Викторъ Лизановъ.

Освященіе обновленнаго храма и открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Павловскомъ, Нерехтскаго у.

22-го октября сего года въ селѣ Павловскомъ, Нерехтскаго у., состоялось освященіе обновленнаго на средства статскаго совѣтника Николая А. Чаева теплаго храма и открытіе вновь устроенной однокласной церковно-приходской школы.

По просьбѣ мѣстнаго священника П. А. Чаевъ изъявилъ усердіе на свои средства произвести внутренній ремонтъ придѣлываго теплаго храма въ с. Павловскомъ, построенаго его отцомъ, въ 1837 году, а именно: стѣны и иконостасъ окрасить масляною краскою, иконы поновить и всю рѣзбу иконостаса и кіотъ вновь позолотить. Съ благословенія и разрѣшенія Его Пресвященства. Пресвященнѣйшаго Виссариѣва, Епископа Костромскаго, означенный ремонтъ храма былъ произведенъ Московскими мастерами подъ наблюденіемъ и руководствомъ извѣстнаго художника исторической живописи П. Ф. Яковлева, кисти котораго принадлежитъ запрестольная картина Покрова Пресвятыя Богородицы, пожертвованная П. А. Чаевымъ ко дню освященія обновленнаго храма. Тѣмъ же художникомъ Яковлевымъ реставрированы въ церкви двѣ художественныя картины „Распятіе“ и „Служеніе св. Василия Великаго“.

Церковно-приходская школа въ с. Павловскомъ устроена на средства прихожанъ при значительной помощи П. А. Чаева, пожертвовавшаго на это 500 руб. Кромѣ сего, имѣ же пожертвованы для школы: образъ св. Благовѣрнаго Ки. Александра Невскаго въ серебряной вызолоченой ризѣ, въ дубовой кіотѣ, съ серебряною лампадою, портретъ въ Вокѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, волшебный фонарь съ свѣтовыми картинами, большая классная лампа и стѣнные часы. Зданіе школы въ длину 18 арш. и въ ширину 12 арш., на каменихъ столбахъ, крыто желѣзомъ. Классная комната отъ помѣщенія учительницы и кухни отдѣляется теплымъ корридормъ.

Въ указанный выше день 22-го октября, предъ поздней литургіей соборнѣ мѣстнымъ благочиннымъ съ настоятелемъ церкви и священникомъ села Глина совершены водосвятный молебенъ и малое освященіе обновленнаго храма, при многочисленномъ стеченіи молящихся, которые даже не вмѣщались въ храмъ, а стояли въ церковной оградѣ. Послѣ освященія церкви тотчасъ отслужена была на могилѣ создателя храма заупокойная литія по бояринѣ Александрѣ, на которой присутствовали, какъ молящіеся въ храмъ, такъ и ученики школы. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ было сказано слово о значеніи храма

Божіи для христіянна. Послѣ литургіи торжественно при коло-
вольномъ звонѣ прослѣдоваль крестный ходъ изъ храма въ зданіе
вновь устроенной ц.-пр. школы, гдѣ мѣстнымъ благочиннымъ,
свѣц. А. Виноградовымъ прочитано было поздравленіе Н. А.
Чаева Преосвященнымъ Виссаріономъ, Еп. Костромскимъ, съ от-
крытіемъ Павловскаго училища и сказано слово о значеніи вновь
устроеннаго училища для прихожанъ. Затѣмъ совершенъ былъ благо-
дарственный молебенъ, въ концѣ котораго о. наблюдателемъ ц.-пр.
школь свѣц. Тихоміровымъ, нарочито прибывшимъ на торжество,
сказана была рѣчь о значеніи грамотности, о неразрывной связи
школы съ церковью и о заслугахъ радѣтелей и благотворителей
по устройству ихъ. Къ обычнымъ многолѣтіямъ присоединено много-
лѣтіе попечителю и благотворителю школы Н. А. Чаеву, уча-
щимъ и учащимся и всѣмъ нспѣшествовавшимъ дѣлу устройства
школьнаго зданія. Послѣ сего въ зданіи училища состоялся
школьный праздникъ; дѣтямъ розданы были чай съ бѣлымъ хлѣ-
бомъ и колбасой, а также присланные отъ Н. А. Чаева гостинцы
и подарки, а всѣмъ присутствующимъ на этомъ торжествѣ
были розданы, въ память сего событія, сочиненія Н. А.
Чаева. Это скромное торжество, кромѣ означенныхъ лицъ, осчастли-
вилъ своимъ присутствіемъ сосѣдній помѣщикъ Николай Николае-
вичъ Прохоровъ съ дочерью, пожертвовавшей въ церковь с. Пав-
ловскаго полное собраніе проповѣдей Дмитрія, архіепископа
Херсонскаго въ 5 томахъ. Въ школу принято вновь 35 мальчи-
ковъ и 20 дѣвочекъ.

Священникъ *Николай Росницкій.*

Епархіальная хроника.

— 22-го октября, въ день празднованія Казанской иконы Божіей
Матери, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ
литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, при чемъ въ концѣ литургіи
произнесъ слово на слова изъ тропаря праздника въ честь Богородицы:
Всѣмъ полезная даруй.

— 27-го октября, въ недѣлю 21-ю, Его Преосвященство Пре-
освященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр.
Богоявленскомъ соборѣ и рукоположилъ псаломщика Варваринской ц.
г. Пяса Ивана Воздвиженскаго, окончившаго курсъ дух. училища и
прослужившаго 5 лѣтъ учителемъ въ ц.-пр. школѣ, во діакона на
штатное діаконское мѣсто при Буйскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи
Владыка произнесъ слово о непреложности обѣтованія Господня на
текстъ изъ псалма 11, 7: *Словеса Господня словеса чиста, сребро разж-*

женно, очищено седмерицею. Вечеромъ того же дня Владыка присутствовалъ на общемъ собраніи членовъ Костр. ученой архивной комиссіи, происходившемъ въ домѣ Костр. дворянства въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Клизева и многихъ другихъ членовъ комиссіи, и по случаю имѣющаго быть юбилейнаго торжества въ честь преп. Тихона Лухскаго въ будущемъ году 16-го іюня, о чемъ былъ докладъ комиссіи, сказала о значеніи этого торжества.

— 1-го ноября, въ пятницу, по случаю пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ благочиннаго протоіерея Воскресенской на Дебрь церкви Николая Тимофеевича Бувневскаго, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи съ многочисленными представителями городского духовенства, совершилъ божественную литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ въ Воскресенской ц. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ съ примѣненіемъ къ торжеству слово на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія: *Рцѣте Архиппу: блюди служеніе, еже прѣлмъ еси о Господѣ, да совершиши е* (Кол. 4, 17).

— 3-го ноября, въ недѣлю 22-ю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ као. соборѣ, при чемъ въ обычное время произнесъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *Влицы правиламъ симъ жительствуютъ, миръ на нихъ и милость, и на Израили Божіи* (Гал. 6, 16).

— 8-го ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ въ церкви св. Хрисанова и Даріи, при чемъ посвятилъ въ санъ діакона студента Костр. д. семинаріи Павла Орлеанскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ Варваринской ц. на Ногоетѣ, Чухлом. у. Въ обычное время произнесено было имъ слово на текстъ псалма: *Ангеломъ Своимъ заповѣсть о Тебѣ сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ* (Пс. 90, 11).

— 10-го ноября, въ недѣлю 23-ю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ въ санъ священника окончившаго курсъ д. семинаріи Сергѣя Рыженкова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ церкви с. Яшкина, Солигаличскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія (Ефес. 2, 10): *Того есмь твореніе, создани въ Христвъ Исусъ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ.*

Иноепархіальныя извѣстія.

Какъ и гдѣ заштатные іереи могли бы въ настоящее время использовать свой досугъ и остатки силъ. Постановленіе Самарскаго епархіал. съѣзда духовенства о смѣшанныхъ церковныхъ хорахъ. Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря.

До изданія новаго положенія о пенсіяхъ духовенству значительное большинство заштатныхъ священниковъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію, чувствуя въ себѣ силы, бралось по найму совершать богослуженія въ приходсахъ, гдѣ одному настоятелю по какимъ либо причинамъ трудно было надлежащимъ образомъ выполнять свои обязанности. Въ вѣкоторыхъ епархіяхъ такіе наемные священники назывались *викаріями*. Но теперь, когда старость іереевъ обезпечена пенсіей, а по мѣстамъ и разными пособіями изъ епархіальныхъ кассъ вспомошествованія духовенству, есть вѣроятность предполагать, что будетъ большее количество заштатныхъ іереевъ еще бодрыхъ, къ пастырскому дѣланію готовыхъ, но уступающихъ свои мѣста молодымъ, свѣжимъ силамъ. Какъ и гдѣ эти іереи могли бы пытѣ использовать свой досугъ и остатки своихъ силъ? Ужели опять они займутся обязанностями викарнаго священника? Или, наоборотъ, залагутъ въ углахъ своихъ келлій и будутъ наслаждаться тамъ заслуженнымъ покоемъ? Одинъ изъ престарѣлыхъ іереевъ Ставропольской епархіи о. Е. Тимошевскій, видимо, скоро намѣревающийся удалиться за штатъ, въ открытомъ письмѣ къ іереямъ-сверстникамъ, по этимъ вопросамъ вотъ что пишетъ: „въ священнической душѣ нашей сложилась и окрѣпла сорокалѣтняя привычка дѣлиться съ пасомыми лучшими мѣстами изъ всѣхъ прочитанныхъ нами хорошихъ книгъ. Эта привычка не потянетъ ли насъ за порогъ своихъ келлій къ тѣмъ пасомымъ, среди которыхъ мы врапались по сорока лѣтъ? Ковечко, такъ. А потому, вмѣстѣ съ (будущей) просьбой о нашей отставкѣ отъ дѣйствительной службы приходскаго священника, думаю, умѣстно особо испросить епархіальное начальство разрѣшить намъ въ нашихъ приходсахъ веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. При разрѣшеніи этого, намъ—старцамъ-іереямъ—не придется порвать живого общенія съ нашими теперешними прихожанами, и въ то же время для нашего остатка силъ дается прикладное мѣстечко, и мы станемъ пособниками молодому священству въ дѣлѣ церковно-православной проповѣди... Благовременно также будетъ намъ—ветеранамъ-іереямъ положить начало кнѣжной дешевой торговлѣ въ селѣ. Примѣняясь къ духовнымъ и житейскимъ потребностямъ народа и къ условіямъ его самообразованія

чрезъ чтеніе семейное, намъ должно сдѣлать строго-систематическій подборъ книгъ: 1) библейско-историческихъ, церковно и русско-историческихъ, 2) вѣро и право-учительныхъ и 3) по естествовѣдѣнію и даже сельскому хозяйству тѣхъ вѣрующихъ авторовъ, которые въ природѣ видимой „убѣжденно видятъ невидимаго Творца ея“... (Ставропольскія Епарх. Вѣдомости № 18 с. г.). Мысли о Тимошевскаго заслуживаютъ разсмотрѣнія. Могутъ быть и возраженія, въ родѣ, напр., такого, не произойдутъ ли отъ совместной дѣятельности въ одномъ приходѣ заштатнаго и штатнаго іереевъ между ними недоразумѣнія. Въ виду этого желательно было бы слышать, что скажутъ по затронутымъ здѣсь вопросамъ ветераны-іереи нашей—Костромской епархіи. Вопросъ—серьезный, и такое или иное рѣшеніе его будетъ имѣть вліяніе на приходскую жизнь и дѣятельность мѣстнаго духовенства.

Обстоятельства времени выдвинули для разрѣшенія и другіе вопросы церковной жизни. Такъ, Самарскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ прошломъ августѣ, разрѣшалъ вопросъ о смѣшанныхъ церковныхъ хорахъ, возникшій вслѣдствіе производившагося въ мѣстной консисторіи дѣла по обвиненію нынѣ низведеннаго на должность псаломщика, съ запрещеніемъ священнослуженія, священника П. П.—въ соблазнительныхъ отношеніяхъ къ двумъ дѣвѣцамъ-пѣвчимъ церковнаго хора, завѣдуемаго П. Изъ справокъ, данныхъ г. секретаремъ Самарской духовной консисторіи, съѣздъ убѣдился, что соблазнительныя отношенія къ дѣвѣцамъ-пѣвчимъ въ епархіи—печальные факты единичныя, происходящіе вслѣдствіе несчастныхъ слабостей управлявшихъ хоромъ. Но, въ предупрежденіе возможности такихъ прискорбныхъ случаевъ на будущее время, съѣздъ нашелъ нужнымъ рекомендовать духовенству замѣну подрастающихъ дѣвѣцъ-пѣвчихъ, по достиженіи ими 15—16-лѣтняго возраста, дѣвочками-школьницами (Сам. Епарх. Вѣд. № 18

Примѣнитъьно къ осеннему времени года „Орловскія Епархіальныя Вѣд.“ (№ 36) предлагаютъ духовенству руководственную замѣтку г. С., подъ заглавіемъ: „Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря“. Здѣсь, прежде всего, указывается на обиліе темъ для проповѣди, даваемыхъ какъ самою природою осени, такъ равно и чисто-практическимъ строемъ деревенской осенней жизни. Далѣе, напоминается духовенству, что „осень—время особнхъ пастырскихъ заботъ о приходскихъ школахъ“,—что „осенью должна быть особенно оживлена приходская благотворительность“,—что „осень представляетъ особенно много поводовъ и въ то же время даетъ и много времени пастырю для

надзора за духовнымъ состояніемъ пастыря“. „Наконецъ, есть еще одна забота у пастырей и тоже преимущественно осязняя. Кому неизвѣстна глушь и скука сельская — деревенская осенью, особенно, когда ненастье не даетъ и шага ступить изъ дома! Чѣмъ прогнать эту скуку? Единственное средство—книга. Знаеть это средство и деревня, становясь годъ отъ года все болѣе и болѣе грамотной. Но что она читаетъ?... Пастырю духовному нужно и объ этомъ водумать, пужно знать, что читають по домамъ его дѣти и позаботиться дать имъ въ этомъ отношеніи здоровую пищу“.

О т в ѣ т ы р е д а к ц і и.

— Можетъ ли псаломщикъ занять должность писца при волостномъ правленіи? Случай, когда псаломщикъ занималъ должность писца въ волостномъ правленіи и въ нидерландскомъ управленіи, намъ извѣстны. Но напрасно думаетъ вопрошающій, что писарь волостного правленія не вмѣшивается въ дѣла мірянъ; во всякомъ случаѣ дозволенія одного священника для этого едва ли достаточно.

— Автору ст. „Что нибудь“. Что нибудь печатать не стоитъ. Если желаете помочь общему дѣлу, пришлите статью обстоятельную.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**ОБЪ ОТКРЫТІИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ
НА 1903 ГОДЪ.**

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

Годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 г. сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосв. Виссаріона, еп. Костромскаго и Галичскаго, веселаго труда по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и вѣрномъ содѣйствіи, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святит. Филаретъ, митроп. Московскій: „И правительствомъ

и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Св. Синоду, требуютъ здравой пищи, особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. По-сему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попитнаго духовнаго чтенія.

Въ издаваемыхъ доселѣ болѣе чѣмъ 500 книгамъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія, 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преев. Θεοφана-затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Всел. патріарха Апоина VII, достойнаго преемника свят. патріарха Фотія и мудраго первосвятителя правосл. Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ наставрей Церкви. 7) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время повѣстныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митроп. Московскаго, съ примѣчаніями протопреев. Московскаго Б. Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 г. въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Для лицъ, пуждающихся во вѣдшемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преев. Θεοφанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ намъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“. Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое назва-

ніе"... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю давать своимъ читателямъ пазидательное чтеніе, говорить „Руководство для сельскихъ пастырей“, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвящ. Теофана-Затворника и Амаросія Олтыпскаго, а также двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души софтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ истинно душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“..

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержд. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я :

I. Сборникъ статей протоіерея Д. О. Касильяна редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

II. Религіозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III. Полное собраніе резолюцій Филарета, Митроп. Московскаго (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. П. Н. Корсунскаго и протопресв. В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ перес.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к., 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 7) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекіили, Давида, Іоня, Іова, Михея, Софонія, Захарія и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 8) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 9) Голосъ настыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Обзорніе употребительнѣйшихъ церков-

ныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к., 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монганизмъ, попаѳанство, допатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицыпа. Выпускъ первый. 1889 г. Ч. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи онтинскаго старца іеросхвмонаха отца Аляросія, Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. Н. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же можно прибрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 3 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Врачья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, вздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе, Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Пароевія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго Іереміа—отшельника. Врачевство духовное отъ мира собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Сивайской горы, Лѣствичника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о Іоанна Кронштадскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ перес. 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за одиннадцать

лѣтъ, которые и отпущаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться въ 1903 г. по той же программѣ.

Программа журнала слѣдующая: 1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія. 2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ. 3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ в учителей церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ 4. Обзорѣнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей. 5. Отвѣты редакціи на недомѣлныя серьезныя вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической. 6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставляется предсѣдателю совѣта общества, прот. Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ: „Современныя церковно-

общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и издающимися богословами Русской церкви⁴.

Цена на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки 6 руб.—съ достав. и перес. въ Россіи. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 часу пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18. Тузова—Гостинный дворъ, 45. Полова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: прот. Александръ Дервовъ, свящ. Павелъ Ляхотскій и Александръ Надеждинъ.

2—1

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рачіонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются въ общедоступномъ изложеніи статьи и по естественнo-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствоваанныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ на-

ступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлять въ особый— библиографическій—отдѣлъ.

Для нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала укажемъ на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагог. Общества при Московск. университетѣ по вопросамъ религіозно-правственнаго образованія“, — назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. Въ первомъ отдѣлѣ: „Философія евангельской исторіи“, „Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гр. Л. Толстого)“, Христіанство и патриотизмъ (по поводу ученія Толстого)“, „О правѣ церковнаго отлученія и анаѳематствованія“, „Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія“, и др.; во второмъ отдѣлѣ: „Завѣты пресвщ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу“, „Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ нехелогическій генезисъ“, Великая Церковь и гора св. Афонъ“, „Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“ и до 50 библиографическихъ счетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ одобренъ для фундамент. и учебн. библиотекъ д. семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. журналъ одобренъ для фундам. библиотекъ среднихъ учеб. заведеній; многими пресвященными онъ рекомендованъ для церк. и благоч. библиотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печ. листовъ

Подписная цѣна на годъ—пять рублей съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у ректора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лиція) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пять рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель проф. **І. Соловьевъ.**

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіан-
ской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ЗА 4 Р. въ годъ съ перее. и достав. въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров. въ объемѣ 1½ печати. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библійской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярнѣмъ чтеніи по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ „Чтеніе въ школѣ“.* 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковный географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Въроушеніе и правоученіе. Благолатныя вѣрныя вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственныя оцѣнки художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и духовно-правственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въѣбогослужбн. бесѣдъ „Воскресный Собеѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

-ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на „Воскресный День“

со всѣми приложеніями съ **НА ГОДЪ 4 Р. 2 Р. 50 К.**
переезкой и доставкой, Благодѣтельные, выписывающіе журналъ на мѣнѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлюю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) **Православная Богословская Энциклопедія**“ или Богослов. Энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочин. Фаррара **„Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“** (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе **„Воскресеніе Христова какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“**, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаніи имѣть выпуски „Библіотеки“ въ издѣльномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ

в) Новые подписчики, желаніи получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторія

Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагають при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

2—2

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-ГО НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Нотъ въ отдѣльных изданіяхъ.
на 75 р. въ журн. «Музыка и Пѣніе» съ пер. 5 р., за границу 6 руб.
за 4 р. Разсрочка по 1 руб.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепьянные, скрипичныя, др. инструменты и оркестровыя сочиненія.

„МУЗЫКА

Одобрена Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ.
Одобрена Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.
Одобрена особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.
Рекомендована Гл. Управл. воен.-уч. зав.

За подписную плату.

4 руб.

ВЪ ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкою

5 руб.,

за границу 6 руб.

подписчики

получаютъ—

вжемесячный МУЗЫК. ЖУРН. И ПѢНІЕ“

700 стр. больш. нотнаго формата.

180 столбцовъ текста.

25 дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисгармоніи.

100 пѣсенъ на 1, 2 и 3 гол., замѣняющихъ.

100 нетрудн. пьесъ для фортен. или фисгармоніи.

150 избранныхъ фортеп. пьесъ и нов. танцевъ.

50 избранн. романсовъ на 1 и 2 гол. съ фортен.

50 соч. д. 1 и 2 ср. фл., viol и оркестра.

ПРЕМІИ НА ВЫБОРЪ.

Полныя оперы съ текстомъ:

Карменъ, Аида, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяца, Гейша, Прекрасная Елена.

Общед. Церк. Библ. Истогр. Христ. Церк.

Кромѣ текст., заключ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ. журналъ «Музыка и Пѣніе» зак. въ себѣ слѣд. муз. отд.

I. Церковн., школьная и хор. муз. съ

перел. для форт. и фисгармоніи.

II. Роман. на 1 и 2 гол. съ форт.

III. Соч. форт. легк. ср. труд. и нов. тан

IV. Соч. для скрип., фл., viol. и оркест.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отдѣл. можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духов. (Общед. Церк. Библиотека, Кругъ Церк. пѣнія, Истогр. Христ. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепьян. скрипичн., др. инстру. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просить заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочн. рубль премія по выбору подписчика.

Содержаніе

№ 1-го



Только за

33 коп.

подписчики по-
лучаютъ. Музы-
кальная пьеса

обходится

только

1 | 2 к.



ТЕКСТЪ приг. статьи: 1. Лисицынъ, М. свѣщ. Современная и новѣйш. церк. музыка. 2. Церковь и музыка. 3. Г. А. Казаченко (съ портр.) 4. Современная муз. и консерваторія. 5. Музыка какъ лекарство. 6. Музыкальное эхо. 7. Библиографія. 8. Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хоров. муз. литературы К. Нелидова и свѣщ. О. В. Лебедева. МУЗ. ОТД.: I. пѣніе; (удобн. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9) Панченко. С. Слава и нѣнѣ. Единородный Сыне, мал. ектенія. б) хоровое; 10. Лисицынъ, М. Близость весны. 11. Орловъ. В. Что-жъ ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ Ѳ. на 1 и 2 г. 12. Ахъ ты Настенька душа. 13. Полоса-ль моя полоснышка. 14. Разъ мы по луку гуляли. 15. Вечеръ я младешелька. 14. Ужъ какъ по мосту мосту. 17. За рѣчущкой яръ хмѣль. 18. Хозяюшка. 19. Плыветъ воспылаеть 20. Вейте дѣвушки вѣнки. 21. Что за дремучій дѣсь. 22. Солнце и мѣсяць. На три голоса; 23. Старая дорога. 24. Какъ прекрасно это утро. На 1 г. съ ак. форт. 25. Въ волнахъ призываетъ. вяретъ. 26. Кошечка и птичка. 27. Морозъ-воевода. 28. Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Романсы на 1 г. съ форт. 29. Казаченко. Г. Серенада. 30. Кампана. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31. Лашекъ. Ѳ. Скучно, матушка. 32. Павфиловъ. М. Ты поешь, дѣт. III. для форт. а) въ 2 руки; 33. Стреббогъ. Л. На балу. 34. Эсенъ. Ѳ. Вечерній зовъ. 35. Блонъ. Ф. Солдатская кровь. Маршъ. 36. Его же. Шовоть любви. Вальсъ. 37. Ланге. Г. Вѣрное сердце. 38. Морлей. К. Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39. Массенъ, С. Таисъ. Медитасіонъ. 40. Жилле. Эр. Дѣдушкина сказка. б) въ 4 руки; Лашекъ, Ѳ. 41. На морѣ утешка. 42. Ой вѣночки. 43. Въ деревнѣ. 44. Сидитъ вор нѣ на березѣ. IV. для разн. инструм. 45. Казаченко, Г. Кантабиле для скр. съ форт. 46. Тоже. Для скр. или мандол. съ кварт. 47. Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скрипокъ. Лашекъ. Ѳ. Русскія пѣсни; 48. Ты родима моя матушка. 49. Ахъ улица. 50. Ужъ ты садъ ли. 51. Какъ у нашихъ у воротъ. 52. Ахъ, кто бы моему горюшку помочь. 53. Вечеръ поздно изъ лѣсочка. 54. Сизенькій голубчикъ. 55. За горами, за долами. 56. Ахъ, чтожъ ты голуб. 57. Воробей. 58. Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59. Бѣлолица, круглолица. 60. Ты взойди, солнце красное. 61. Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62. Объявленіи.

Пробный номеръ (прежн. год. изд.), заключающій въ себѣ нотъ-стоящ. въ отд. изд. 5 р. высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при князьномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, СПб., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
И
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,
издаваемыя при С.-Петербургской д. Академіи.

1. Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1903 г. двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя. 1) Въ первыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ. 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, при чемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церк. Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церк. Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы выдающимъ и авторитетнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ извленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія. 6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области дух. и свѣт. литературы, наиболее интересныхъ. 7) Постановленія и распоряженія дух. и свѣт. правительства помѣщаются въ „Церк. Вѣстникѣ“ полностью или въ извлеченіи. 8) Въ лѣтописи церковной или общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ и 10) отбывленія.

II. Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старшій изъ всѣхъ русскихъ дух. журналовъ, вступая въ 1903 г. 83-й годъ изданія, попрежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по друг. академич. предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписного года еще—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петерб. д. академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ. Выходи въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печ. листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печ. листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академич. совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ «Церк. Вѣстника» или «Христ. Чтенія» отзывовъ о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ прислать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III. Съ 1895 года редакція издаетъ „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ изданіе это входитъ все дошедшія до насъ творенія св. отца ц. въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миная (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печ. листовъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миная. 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 3 рубля. 4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготыя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1903 г. будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ выюгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ вмѣстѣ или порознь, уплачивають за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.;

Примчаніе. По этой льготной пѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ и. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

з. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

з. о. проф. П. Смирновъ.

Иллюстрированный духовно-народный журналъ

XVI г. изд.

„КОРМЧІЙ“

XVI г. изд.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ**

№№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА**

СЪ ОТДѢЛОМЪ:

52

въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни).

ПОУЧЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

52

№№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

52

№№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ**

по житіямъ воскресныхъ святыхъ

(для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

24

Кромѣ того **КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА,**

подъ общимъ заглавіемъ

Народная бібліотека „КОРМЧАГО“,

состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„КОРМЧІЙ“ предвѣщается для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** правосл. рус. народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ изложены простымъ понятнымъ народу языкомъ. Мы приложимъ всѣ усилія, чтобъ „КОРМЧІЙ“ въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ оружіемъ *правосл. народа русскаго*, и тѣмъ же излюбленнымъ религиозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 98, 99, 901 гг. продаются по два рубля въ годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 руб.) 15 руб. съ перес. до 1000 верстъ).
Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкины, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей **И. Н. Бухаревъ.**
Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ различными въдомствами.

Религіозно - нравственныя листки. За 1000 листовъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листовъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Книжки для народа. Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 к.

АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступаая въ тринадцатый годъ своего изданія, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать общедоступное, разнообразное литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“, — „Вѣстникъ“ будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ. Въ 1903 г. „Заграничная хроника“ будетъ расширена постоянными отдѣлами „Россия за границею“ и „Смѣсь“. Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, относящіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ; во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 гг. читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901 и 1902 гг. — до 6000 страницъ, „Вѣстникъ“ и въ наступающемъ тринадцатомъ году своего существованія будетъ попрежнему безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

При январьской книгѣ «Вѣстника» будетъ разослано подписчикамъ: бесплатное отдѣльное приложение „**Любовныя похождения Кавалеса Фоблаза**“, полный переводъ извѣстнаго сочиненія Луве де-Куврѣ, съ биографическимъ очеркомъ и характеристикой даровитаго французскаго писателя конца XVIII в., его портретомъ и иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ (копіями съ гравюръ). Это приложение составитъ большой томъ около 600 страницъ убористаго шрифта. Луве де-Куврѣ въ своей занимательной книгѣ даетъ не только исторію многочисленныхъ походовъ легко увлекавшагося Фоблаза, но и картину нравовъ французскаго общества наканунѣ великой революціи. Въ свой романъ Луве де-Куврѣ вложилъ то, что придаетъ вѣчную молодость литературному произведенію — отблескъ любящей души и итѣжнаго тонкаго ума. Легкомысленныя увлеченія своего героя Луве пзвиняетъ только потому, что къ нимъ, иногда безсознательно, примѣшвалась любовь. Романъ де-Куврѣ отъ начала до конца читается съ одинаковымъ интересомъ.

*Кромѣ того, въ Вѣстникѣ, съ особою нумераціею страницъ, съ январьской книжки будутъ печататься второе и третье бесплатныя приложения, а именно: иллюстрированная **ИСТОРИЯ КАРРИКАТУРЫ** съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Эта книга будетъ составлена по лучшимъ иностраннымъ трудамъ, появившимся въ послѣдніе годы, и иллюстрирована множествомъ рисунковъ въ текстѣ. Исторія каррикатуры въ Россію будетъ написана*

С. С. Трубачевымъ. Второе приложеніе составить большой томъ не менѣе 30 печатн. листовъ, т. е. 480 стран. убористой печати.

„ВСЕМІРНОЕ ОСТРОУМІЕ“, сборникъ изреченій в мѣткихъ мыслей, высказанныхъ философами, учеными, писателями, государственными и вообще выдающимися людьми всѣхъ временъ и народовъ.

Въ первый книжкахъ „Вѣстника“ 1903 года появятся, между прочимъ, послѣдній романъ Э. Золя „Истина“, мемуары бывшаго президента Трансваальской республики Крюгера, озаглавленныя разсказы президента Сѣверно-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повесть Джерома К. Джерома, новые разсказы Марселя Прево, новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повесть шведскаго писателя Густава Гейберстама, новый романъ итальянской писательницы Неера, новые историческіе разсказы Стели Уэймана и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливейшихъ заграничныхъ писателей.

Подписная цѣна на 1903 г. остается прежняя:

безъ доставки 4 руб. 50 коп. | съ доставкою 5 руб.
и пересылки | и пересылкою

Желающіе получить отдѣльное приложеніе въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приличиваютъ 75 к.

— Отдѣльные крышки 50 коп., съ пересылкою 70 коп. —

Гл. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ и. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ—въ конторѣ Редакціи, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелѣва, (прот. Пажескаго Корп.), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а и. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербурѣ, Верейская ул., д. № 16.

За Редактора—издатель П. Θ. Пантелѣвъ.

3—1

Содержаніе неофициальной части. О святыхъ иконахъ. (Изученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго). Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Святой Землѣ. Забытое средство пастырскаго воздѣйствія. Освященіе обновленнаго храма и открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Павловскомъ, Нерехтскаго у. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ
Преподаватель Семинаріи В. Стрелевъ.

При семь № разсылается объявленіе отъ журнала „САМОПОМОЩЬ“.