

R 14  
201  
T 11



ОПИСАНІЕ  
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,  
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ  
СВЯТѢЙШАГО  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

---

ТОМЪ XVIII.

---

(1738 г.).

---

ПЕТРОГРАДЪ.  
1913.

ОПИСАНІЕ  
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,  
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ  
СВѢТѢЙШАГО  
ПРАВІТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

---

ТОМЪ XVIII.

---

(1738 г.).

---

ПЕТРОГРАДЪ.  
Синодальная Типографія.  
1915.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Въ 1738 году составъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода былъ слѣдующій: *Амеросій* (Юшкевичъ)—епископъ Вологодскій, *Итиримъ*—архіепископъ Нижегородскій (9 марта уволенъ въ епархію и 8 мая скончался, дѣла №№ 112 и 246), *Стефанъ* (Калиновскій)—архимандритъ Александро-Невскій (т. XVI, д. № 260), *Никодимъ* (Сребницкій)—архимандритъ Новосіаскскій (до 4 декабря, когда назначенъ епископомъ Черниговскимъ), *Варсонофій*—архимандритъ Соловецкій (не отпущенъ въ монастырь, д. № 138), *Петръ Григорьевъ*—протопопъ Благовѣщенскій (съ 10 января 1738 г., д. № 593) и *Кирианъ* (Скрипичинъ)—епископъ Вятскій (избранъ въ концѣ года, д. № 570). Изъ приведеннаго списка видно, что съ марта мѣсяца до конца года въ Св. Синодѣ присутствовали—одинъ епископъ, три архимандрита и одинъ протоіерей.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 1738 г. не было,—должность его исполнялъ оберъ-секретарь Св. Синода.

Синодальную Канцелярію составляли: оберъ-секретарь Яковъ Леваидовъ, секретари—Павелъ Протопоповъ (д. № 389), Никифоръ Слопцовъ и Иванъ Муриновъ; экзекуторъ Илья Кеплиндеръ, переводчикъ Василий Козловскій (д. № 25), архивариусъ Михаилъ Семеновъ (1-й архивариусъ, назнач. 2 окт. 1738 г., д. № 422), регистраторъ Иванъ Шаровъ и актуариусъ Михаилъ Бѣлиевъ (д. № 373) канцеляристы—Иванъ Матвѣевъ (д. № 209), Аванасій Пуговишниковъ (д. № 373), Иванъ Нестеровъ, Сила Замятинъ, Иванъ Киселевъ (д. №№ 563 и 583), Евдокимъ Череповскій и Амось Филиповъ (д. № 490); подканцеляристы—Иванъ Муриновъ, Алексѣй Голозовъ (д. № 373) и Михаилъ Поповъ (д. № 490); коліисты—Федоръ Поповъ, Михаилъ Остолоповъ, Левъ Михайловъ, Андрей Кононовъ, Алексѣй Липуновъ (д. № 373), Петръ Шиловцовъ, Егоръ Козловъ (д. № 195), Автономъ Ивановъ (д. № 373), Иларіонъ Недьяковъ, Михаилъ Колмоуской, Иванъ Соколовъ, Степанъ Сеславскій, Евграфъ Рыковъ (д. №№ 373 и 571), Иванъ Яновскій, Осипъ Положевъ (д. № 184), Иванъ Искрипъ, Петръ Зерновъ, Александръ Петрикеевъ, Дмитрій Кривенковъ, Феоктистъ Скворцовъ, Василий Ивановъ, Алексѣй Репьевъ, Иванъ Стахѣевъ (д. № 373), Корнелій Алексѣевъ, Максимъ Никоновъ, Степанъ Паренновъ, Иванъ Протопоповъ (д. № 469), Матвій Ивановъ (о прибавкѣ жалованья по Синод. Канцеляріи д. № 110).

На чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ 1738 г. были: по увольненіи 1 февраля въ спархію архіепископа Козанскаго Гавріила, епископъ Вятскій Кипріанъ (д. № 38) и архимандриты — Суздальскій Спасо-Евѣнгіевскій Кирилъ и Опилскій Болховской Никодимъ (д. № 102); о вызовѣ на 1739 годъ см. д. № 465.

Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи уволенъ отъ засѣданій архимандритъ Никодимъ, на его мѣсто судіею назначенъ Спасо-Евѣнгіевскій архимандритъ Кирилъ (д. № 287); секретарь Василій Тишинъ (д. № 432), канцеляристы (д. № 4)—Филиппъ Яновскій, Гребенцовъ, Неунокоевъ, Горнышевъ, Звѣревъ, Остолоповъ, Башимовъ, Суминъ, Поповъ.

Въ Духовной Дикастеріи—секретарь Борисъ Щенинъ (сконч. въ маѣ 1738 г., д. № 172), протоколистъ Никитъ, регистраторъ Прокофьевъ, канцеляристъ Павловъ. Присутствующимъ былъ Златоустовскій архимандритъ Лаврентій (д. № 178).

Въ Московской Синодальной Канцеляріи—епископъ Коломенскій Вениаминъ, Боголюбскій архимандритъ Герасимъ и Высокопетровскій архимандритъ Пахомій; секретарь Алексій Васильевъ (д. № 389), два канцеляриста и девять копіистовъ (д. № 209).

Епархій было 24,—ими управляли:  
Архангелогородская — архіепископъ *Ааронъ* (скончался 7 мая 1738 г., д. № 247);

Астраханская—епископъ *Иларіонъ*;  
Вѣлградская—архіепископъ *Петръ* (Смѣличъ);  
Вологодская—епископъ *Алѣксій* (Юшкевичъ);  
Воронежская—епископъ *Іоакимъ* (Струковъ);  
Вятская—епископъ *Кипріанъ* (Скрипичинъ);  
Иркутская—епископъ *Инокентій* (Неруновичъ);  
Казанская—архіепископъ *Гавріилъ* (Русской), 9 марта переимѣненъ въ Устюжскую епархію, а Устюжскій епископъ *Лука* (Конашевичъ) перевед. въ Казанскую (№ 38);

Кіевская—архіепископъ *Рафаилъ* (Заборовскій);  
Коломенская—епископъ *Вениаминъ* (Сахновскій);  
Нижегородская—архіепископъ *Питиримъ* (скончался 8 мая, д. № 246);  
Новгородская—вакантна, за смертію въ 1736 г. архіепископа Ософана (Прокоповича);

Переяславская—епископъ *Арсеній* (Берло);  
Псковская—архіепископъ *Варлаамъ* (Левицкій), уволенъ на покой (д. № 222);

Ростовская—архіепископъ *Іоакимъ*;  
Рязанская—архіепископъ *Алексій* (Титовъ);  
Сарская (Крутицкая)—архіепископъ *Леонидъ*;  
Смоленская—епископъ *Гедонъ* (Вашневскій);

Суздальскіа—вакантіа, за смертію въ 1737 г. епископъ Аванасія (Копдовди);

Тверская—епископъ *Митрофанъ* (Слатвенскій);

Тобольскіа—митрополитъ *Антоній* (Стаховскій);

Устюжская—епископъ *Лука* (Конашевичъ), съ 9 марта архіепископъ *Гавріилъ* (Русскій, д. № 38);

Черниговская—архіепископъ *Иларіонъ* (Роголевскій) упоенъ на покой и скончался (дд. № 219 и 112); съ 4 декабря—епископъ *Никодимъ* (Сребницкій).

Въ предлагаемомъ XVIII-мъ томѣ «Описанія документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива за 1738-й годъ» дано: описаніе 598 дѣлъ на 819 страницахъ, текстъ 28 приложеній на 1416 страницахъ и указатели на 400 страницахъ.

По обилію и цѣности историческихъ матеріаловъ могутъ быть отмѣчены прежде всего приложенія:

II и VII—списки архимандритовъ, игуменовъ и строителей монастырей и пустынь въ епархіяхъ (дд. №№ 24 и 128);

XIII—о синодальныхъ вотчинахъ и доходахъ съ нихъ (д. № 236);

XV—вѣдомости о сборахъ съ церкви и монастырей на славяно-латинскія школы въ епархіяхъ, съ табелью школъ и дѣтей духовенства (д. № 274);

XVI—вѣдомости о калачествѣ соборовъ, церквей и духовенства изъ епархіяхъ (д. № 275);

XVII—о монастыряхъ, бывшихъ въ вѣдѣніи Московскихъ патриарховъ (д. № 401);

XVIII—о количествѣ пахатной земли при церквахъ за архіерейскими домами и монастырями (дд. №№ 288 и 436);

XXIV—вѣдомость о штатѣ всѣхъ учреждений Св. Синода и о наличномъ составѣ служащихъ въ нихъ (д. № 505);

XXV—вѣдомость о владѣніяхъ архіерейскихъ служителей (д. № 520);

XXVIII—штатъ Троицкаго Сергіева монастыря, приписныхъ къ нему монастырей и находящейся въ немъ семинаріи (д. № 596);

затѣмъ—дѣла: №№ 187, 192, 302, 486 и 505—о передачѣ Коллегіи Экономіи въ вѣдѣніе Правит. Сената и о порученіи ей завѣдыванія всѣми церковными вотчинами и сборами въ нихъ;

№ 329—о расширеніи предѣловъ Нижегородской епархіи;

№ 43—объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ въ Оренбургскомъ краѣ;

№ 23—о кандидатахъ въ архіереи;

№ 235—о титулахъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ архіереевъ;

№ 519—о составленіи инструкціи благочиннымъ и поповскимъ старостамъ;

№ 108—объ обращеніи униатовъ;

№№ 30, 411 и 594—о крещеніи инородцевъ;

№ 144—о вызовѣ достойныхъ монашествующихъ въ Александровскій монастырь и кадетскій корпусъ (прилож. VIII);

№ 138—о судѣ надъ монашествующими Соловецкаго монастыря;

№ 298—о атакахъ Бѣлогородскаго Николаевскаго монастыря;

№№ 77 и 583—объ устройствѣ православныхъ церквей въ Варшавѣ и Карелии;

№ 473—о переносѣ Троицкой въ С.-Петербургѣ церкви въ синодальныя палаты (прилож. XXII);

№№ 383 и 504—объ окончаніи постройки Симеоновской церкви въ С.-Петербургѣ;

№ 588—о Покровской церкви въ г. Псковѣ у пролома (прилож. XXVI);

№№ 221 и 275—о назначеніи священниковъ въ Тобольскую епархію;

№№ 274 и 554—объ учрежденіи школъ въ епархіяхъ;

№ 30 и др.—объ иноподданныхъ школахъ;

№№ 274 и 288 инструкція наблюдателю за школами въ Новгородской епархіи;

№ 478—объ устройствѣ помѣщенія въ Донскомъ монастырѣ для Москов. слав.-латинской академіи;

№№ 78, 79, 82, 145, 222, 305, 356, 500, 515 и мн. др.—судныя о Псковскомъ архіепископѣ Варлаамѣ, объ Устюжскомъ епископѣ Лукѣ, о быв. Печинскомъ архимандритѣ Антоніи Шлатковскомъ, о секретаряхъ Духовной Дикстеріи, архіерейскихъ домовъ Суздальскаго, Устюжскаго и др.

№№ 333, 342, 365, 379, 386, 441, 529 и др.—релиція о побѣдахъ русскихъ въ войнѣ съ турками, о разборѣ дѣтей духовенства, о наборѣ рекрутъ, лошадей и проч.

Редакторомъ этого тома былъ членъ Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива надворный совѣтникъ *Ш. Д. Овсянникъ*.

1/4 1915.

---



# ОПИСАНИЕ

ДѢЛЪ И ДОКУМЕНТОВЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1738.

№  $\frac{1}{7}$  9 января  
18 января 1738 г. По донесеніи секретаря Московской синодальной канцелярии, Павла Протопопова о выдаче ему удержаннаго жалованья.

Протопоповъ извѣщаетъ, что, послѣ окончанія службы въ разныхъ приказахъ духовнаго вѣдомства, онъ въ 1731 г. назначенъ былъ секретаремъ въ Московскую синодальную канцелярію и, по отъѣздѣ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ, ему определено «быть у отправленія дѣлъ въ оставшемъ тогда въ Москвѣ Святѣйшемъ Синодѣ», а жалованья давать «противъ прочихъ секретарей синодальныхъ въ годъ по 600 р.» Но смотря на неполненіе имъ по должности всякихъ дѣлъ «со всеусердіемъ и тщаніемъ», о чемъ «совѣстно могутъ засвидѣтельствовать присутствующіе въ Московской синодальной канцеляріи епископъ Коломенскій Веніаминъ и отцы архимандриты», въ 1736 г. ему прекратили содержаніе, такъ какъ онъ имѣлъ у дѣлъ безъ переѣздки, кромѣ того, протокола опредѣленія о назначеніи ему жалованья въ

600 р., «двое знатныхъ членовъ не похвалили», подозрѣвая оберъ-секретаря Дудина, внучатаго брата Протопопова, въ намѣреніи назначить ему этотъ окладъ по родству, и затѣмъ ему запрещено за кѣмъ бы то ни было укрѣплять недвижимую собственность. Между тѣмъ выше секретаря онъ получилъ еще въ 1723 г., въ Правительствующемъ Сенатѣ, дознаванетоъ съ Дудинимъ, Протопоповъ отрицаетъ домогательство чрезъ послѣдняго секретарской должности въ Московской синодальной канцеляріи, родство съ Дудинимъ и прощень, направленные къ тому, чтобы остаться въ Москвѣ «безъ переѣздки», указываетъ, что протокола опредѣленія о 600 р. жалованья 2 члена не подписали за отсутствіемъ. Поэтому Протопоповъ проситъ возвратить ему этотъ окладъ или дать содержаніе «противъ коллежскихъ секретарей» и снять запрещеніе на совершеніе крѣпостныхъ сдѣлокъ.

Въ справкѣ канцеляріи Св. Синода показано: 12 ноября 1731 г., по Высочайшему указу, Дудинъ, синодальный секретарь, назначенъ оберъ-секретаремъ, а на его мѣсто

перемѣстятъ изъ синодальнаго казеннаго приказа Протопоповъ<sup>1)</sup>; 1 ноября 1736 г., послѣдовавшее опредѣленіе: жалованья, назначеннаго Протопопову опредѣленіемъ 31 декабря 1731 г., удерживать, «для того, что де синодальнымъ секретарямъ въ С.-Петербургѣ будто бы надлежитъ быть при дѣлахъ перемѣняясь, а той перемѣнѣ ему, Протопопову, никогда не было», и оное опредѣленіе (31 декабря) не подписано архіепископами—Волговогородскимъ Феофаномъ и Нижегородскимъ Питиримомъ, а также и потому, что опредѣленіемъ 4 августа 1725 г. секретарю Московскаго синодальной канцеляріи положено жалованья производить 250 р. въ годъ. 17 ноября 1736 г. Св. Синодъ, по поводу подачи Протопоповымъ прошения, рассматривая означенное опредѣленіе отъ 31 декабря. По этому опредѣленію, жалованье въ 600 р. Протопопову положено въ виду того, что по штату 26 іюня 1725 г. должно быть 4 секретаря, а ихъ съ Протопоповымъ было 3. Св. Синодъ и обратилъ вниманіе, что въ этомъ штатѣ секретарю Московскаго синодальной канцеляріи жалованье указано въ 250 р., какое и выдавалось предшественникамъ Протопопова, и что служащіе названной канцеляріи получаютъ годовой трактатомъ противъ имѣющихся въ Св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ таковыхъ же служащихъ только вполнѣ и въ ниже же и меньшии: старшій канцеляристъ—въ С.-Петербургѣ 250 и 200 р., меньшій до взысканія—150 р., въ Москвѣ же первый 100 р.; конистъ также половину—по 35 р. въ годъ. Забыто также, что опредѣленіе отъ 31 декабря не подписано архіепископами Феофаномъ и Питиримомъ. Послѣдній заявляетъ, что объ этомъ опредѣленіи онъ и лонинъ ни отъ кого не слышали и въ подписанію ему не предлагали, а во время подписанія его прочими членами находился въ отлучкѣ. Св. Синодъ пришелъ къ заключенію: окладъ должный Протопопову учиненъ «всѣма въ противность указовъ и синодальныхъ штатовъ, изъ чего признавается, что те все

проча ему, Протопопову, по родству дѣлалъ бывшій оберъ-секретарь Михайло Дудилъ», а такъ какъ Протопоповъ оставался у дѣлъ все время безъ перемѣнъ, какъ не слѣдовало синодальнымъ секретарямъ, то знатно, что онъ давалъ взятки Дудину, какъ и самъ сознался, именно—въ сентябрѣ Кудина подѣ Москвою стрѣль доумъ на свои деньги, конкъ издержалъ 183 р., и ссужалъ его посуудою во время прѣзда въ Москву; по-этому дѣло о Протопоповѣ рѣшено передать въ канцелярію тайныхъ розсѣявшихъ дѣлъ, а до рѣшенія его запретить Протопопову входить въ крѣпостныя сѣлки съ сообщеніемъ объ этомъ вѣтчинной коллегіи. По расчету канцеляріи Св. Синода изъ оклада въ 600 р. Протопопову слѣдуетъ выдать всего 800 р.; а выдано со дня назначенія до дня зачтенія 2879 р. 58 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{2}{3}$ ; изъ оклада же въ 250 р. слѣдуетъ доплатить 333 р. 33 к.  $\frac{1}{2}$ ; если же считать окладъ въ 250 р. съ 12 ноября 1731 г.—дня назначенія въ Московскую синодальную канцелярію, то за Протопоповымъ окажется въ передачѣ, сравнительно съ 600 р. оклада, 1346 р. 42 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{2}{3}$ . Загребована справка изъ Московскаго конторы Правительствующаго Сената о размѣрѣ жалованья секретарю и постановлено до полученія отвѣта выдать Протопопову 300 р., «въ зачетъ до совершеннаго о даѣхъ ему годового оклада утвержденія, дабы онъ, не имѣя пропитанія, не ималъ въ какую погрѣбность и въ заловѣданное указомъ интокмство. Отъ сенатской конторы отвѣта не дано, спрошено сибирскій приказъ и справка показано: секретарю Ивану Богданову на сентябрьскую третѣ 736 г. выдано сибирскими товарищи на 158 р. 40 к.; изъ ассигнованной на ятварскую и майскую третѣ 737 г. сумми 919 р. на третѣ вѣдно выдать по 697 р. 27 к. на третѣ съ возмраченіемъ остальной сумми 221 р. 77 к.  $\frac{3}{4}$  въ сенатскую контору и штатскъ-контору; секретарямъ назначено: Богданову 92 р. 87 к., Семюу Мелчакову 122 р. 74 к. на третѣ. Загребована справка въ протоколномъ столѣ и регистратурѣ о томъ, кто и въ какое время былъ секретаремъ въ Московскаго синодальной канцеляріи по время

<sup>1)</sup> См. Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. испов., т. VII, № 2565, и Отис. дѣлъ и док. Арх. Св. Свн., т. XI, № 432.

пробыпанія Св. Синода въ С.-Петербургѣ, но свидѣній не оказалось. По новому прошенію Протопопова о выдачѣ остального до 600 р. жалованья на побѣду жены въ С.-Петербургѣ, въ справкѣ помѣчено: 11 августа 738 г. выдано Протопопову на 4 мѣсяхъ подводу 100 р. прошеніемъ изъ Московской синодальной канцеляріи, назначенному времени на его мѣсто секретарю Алексѣю Васильеву положено жалованья по 400 р. въ годъ, наравнѣ съ сенатскими секретарями въ Москвѣ. Наведена также справка по протоколѣннымъ книгамъ объ отбытіи архіепископовъ: Питирима—въ синодальную съ 26 ноября 731 г. съ какового чела по 25 января 1732 г. не подписано имъ 208 опредѣлений,—и Феофана съ 29 декабря 731 г., съ какового времени по 25 января 732 г. не подписано имъ изъ 208 опредѣлений и приказаній—137.

Опредѣленіемъ 13 декабря 1738 г. Протопопову разрѣшено крѣпостныхъ слѣпок, назначено жалованье въ 400 р. и онъ оправданъ по обвиненію во взяткахъ и домогательствахъ секретарскаго мѣста чрезъ Дудина. Объ опредѣленіи отъ 1 ноября 738 г., конемъ превращена выдача Протопопову жалованья въ 600 р., сказано: «то такъ учинено для изыбнаго о немъ впродъ бытъ подлиннѣйшаго разсмотрѣнія, а не возсе какъ бы воемъ и обвиненнаго»; объ опредѣленіи 17 ноября 736 г., захѣсно: 1) немнѣше подъ протоколомъ опредѣленія отъ 31 декабря подписей 2 архіепископовъ, вышномынутыхъ, объяснено изъ оглукою въ епархіи изъ Москвы, послѣ однако разсужденія о томъ, чтобы оставить Протопопова въ Москвѣ, каковое разсужденіе было 29 ноября 1731 г.; поэтому приведенный въ опредѣленіи 17 ноября разсудъ, касающійся немнѣши этихъ подписей, вносець «со одинаго тоюю всероски разсужденія безъ выписки», чтобы не учинять остановки въ рѣшеніи дѣлъ о Дудинѣ, понесе тогда... признавалось, что назначеніе Протопопову 600 р. жалованья «состоялось по фальшивому представленію и производству Дудина»; законнаго основанія не подписать опредѣленія означенныя члены не имѣли, когда подписались все остальныя;

2) окладъ въ 250 р., назначенный въ 1725 г., положенъ для особнаго секретаря Московской синодальной канцеляріи, каковой окладъ и получали одиакъ пріятный изъ свѣтской команды, отъ сочиненія уложенія, опредѣленный прямо въ ту канцелярію секретаремъ и другой—изъ подчиненной тогда Св. Синоду каморь-конторы, «что имѣтъ волженія экономіи; 3) молчаніе о томъ, что Протопоповъ остается безъ переѣзъ, поставлено въ вину не Протопопову, но тѣмъ, «которые злыто такъ фальшиво Св. Синоду представляли» «сею неподлежащее и несогласное со штатомъ вписловіа, что надлежитъ въ С.-Петербургѣ бытъ секретарямъ языки съ переѣзкою»; 4) обвиненіе во взяткахъ не доказано, «пбо такія случаи и между сверхштатными отъ другъ другу обыкновенно бывають и вспоможеніе чинится, а сомандующему въ такой нуждѣ рѣдко кто бы и отречея не услужить».

О такомъ опредѣленіи сообщено тайной канцеляріи, юстицъ-конторѣ и вѣдственной коллегіи. Обычные отчетные рапорты получены.

**№ 9** <sup>11 января</sup> <sub>14 октября</sub>. По видѣнію Правительствующаго Сената, о доставленіи къ судѣстѣю справокъ и вѣдомостей по требованію майора Интерманландскаго полка Пестова.

Пестову 15 декабря 737 г. указомъ изъ Кабинета Ея Величества коручено произвезсти слѣдствіе о вѣдственномъ интересномъ дѣлѣ. Секретъ сообщаетъ Святейшему Синоду свое рѣшеніе: какія къ тому слѣдствію справки и вѣдомости будетъ онъ, майоръ Пестовъ, требовать, оныя отсылать къ нему изъ всѣхъ мѣстъ безъ замедленія. Св. Синодъ 18 января постановилъ изыбегать объ этомъ подвѣдомія учрежденія указами, конемъ послано 37.

**№ 9** <sup>11 января</sup> <sub>14 октября</sub>. По видѣнію Правительствующаго Сената, о назначеніи именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ старшихъ членовъ академіи наукъ Гольдбаха и Шумалера товарищами директора академіи, съ возведеніемъ ихъ въ рангъ коллежскихъ советниковъ.

Святѣйшій Синодъ 18 января опредѣляетъ послать къ духовнымъ властямъ объ этомъ указъ.

**№  $\frac{4}{12}$   $\frac{11}{21}$**  января. По донесенію С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о выдать жалованья за сентябрьскую треть 1737 г. канцеляристамъ.

Въ донесеніи говорится, что канцеляристамъ опредѣлено жалованья по 100 р., копѣйкамъ двумъ по 35 р., а тремъ — по 25 р. въ годъ, изъ какового жалованья выдана причитающаяся на сентябрьскую треть 737 г. часть только новоопредѣленному въ духовное правленіе канцеляристу Филиппу Яновскому съ 14 декабря 737 г. до января 38 г., по окладу въ 100 р., да еще 5 копѣйкамъ; а Гребенщиковъ, съ 14 декабря переведенный въ синодальную канцелярію, не получилъ 28 р. 55 к. по службѣ въ Правленіи изъ 100 рублеваго жалованья и 7 р. 38 к. по службѣ въ названной канцеляріи изъ 150 рублеваго оклада, равно какъ не получили Неупокоевъ и Корнишевъ по 33 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., всего на сумму 102 р. 59 $\frac{1}{2}$  к., потому что въ духовномъ правленіи изъ подлежащихъ къ расходу денегъ толького числа вышѣ не достало. 25 января Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено выдать эти деньги изъ положенной на итатъ Св. Синода съ конторами суммъ съ обычнымъ вычетомъ на госпиталь.

**№  $\frac{5}{107}$   $\frac{11}{21}$  января.** По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о желаніи 23 иноверныхъ рекрутъ С.-Петербургскаго и Невскаго полковъ присоединиться къ православію.

С.-Петербургская гарнизонная канцелярія дважды доносила о желаніи иноверныхъ рекрутъ С.-Петербургскаго и Невскаго полковъ присоединиться къ православію. Опредѣлено отослать ихъ для наставленія въ вѣрѣ къ синодальному члену, епископу Вологодскому Ампросію, дабы онъ, «усмотря у нихъ самопривольное желаніе къ воспріятію православно-восточнаго исповѣданія, учинивъ достойное наставленіе», съ сооб-

щеніемъ о результатахъ наставленія. Донесеніе поступило вмѣстѣ съ вѣдомостью о присоединенныхъ.

**№  $\frac{6}{112}$   $\frac{11}{21}$**  января. По прошенію архитектурнаго гезеля канцеляріи строеній Николая Васильева о разрѣшеніи ему отступить отъ законный бракъ со вдовою Маріей Андреевой, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Архитектурный гезель Николай Васильевъ желалъ совокупиться законнымъ бракомъ съ женою умершаго сослуживца, мастера мѣднаго персонаго дѣла Ивана Семажина Маріей Андреевой, безъ прѣмѣнія вѣры ея, и потому не смѣлъ сдѣлать этого безъ разрѣшенія Св. Синода. Въ синодальной канцеляріи выведено на справку слѣдующее: І Корнѣ. VI чл. зач. 137; изъ Коричей вѣнги: 31 грав. Лаодик., VI вѣсен. 72; постановленіе Св. Синода по поводу донесенія бергъ-коллегіи, отъ 6 мая 721 г., о разрѣшеніи мѣднымъ шведамъ въ Сибіри жениться на русскихъ безъ перемѣны вѣры, понеже своей вѣры жечь достать тамъ не могутъ, а русскихъ не даютъ; Св. Синодъ, вида нужду брачнаго сочетанія иноверныхъ съ вѣрными, опредѣлилъ, 23 іюня, оберегательство, при которомъ отнюдь нельзя было бы опасаться соращенія лица правосѣрнаго, именно — у иновернаго брать свѣзку за рукою его, подъ штрафомъ жестокаго истязанія за нарушеніе ея — не соращать жены къ инославію и дѣтей воспитывать къ православію этой предбрачной подписки возможно на мѣстномъ духовенствѣ. Въ указанной свѣдѣ Марія Андреева заявила, что она — дочь поляка капитана, оставшаяся сиротою въ малолѣтствѣ и взятая кучоюскимъ сыномъ Бисономъ Нигальевымъ на воспитаніе, отъ Семажина имѣетъ 2 мальчиковъ и дѣвочку и обзавелась воспитывать имѣющихъ бытъ отъ брака ея съ Васильевымъ дѣтей въ православіи вѣрѣ, въ подтвержденіе чего вышѣ нея рождался ученикъ чеканнаго дѣла Евдокимъ Степановъ. Св. Синодъ 13 января разрѣшилъ вступить въ просимый бракъ подъ условіемъ соблюденія указанныхъ требованій, поручивъ С.-Пе-

тербургскому духовному правлению учинить надзираю за брачашимися и, взявъ подлинску, выдать ибещную камать.

№ <sup>7</sup>/<sub>10</sub> <sup>13 января.</sup>/<sub>20 февраля.</sub> По донесенію ректора и ученица Покровскаго, Бѣлгородской старши, училищнаго монастыря Митрофана, объ отводѣ для него квартиры въ Москвѣ.

Указомъ 20 сентября 1737 г. игумень Митрофанъ изъ Харькова переведенъ въ Москву ректоромъ славено-греко-латинской академіи. По прѣѣздѣ сюда онъ лишился приставища, потому что ректорскіе пошелъ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ егерѣли. Въ отвѣтъ на просьбу объ отводѣ помѣщенія Св. Синодъ 27 января постановилъ отвѣсти пристойна кельи для архимандрита Митрофана въ Донскомъ монастырѣ, отъ архимандрита коего Кпрілла съ братіей 20 февраля получено донесеніе, что требующая келья отводима.

№ <sup>8</sup>/<sub>106</sub> <sup>13 января</sup>/<sub>8 февраля 1733 г.</sub> По донесенію архимандрита Нижегородскаго Печерскаго монастыря Филарета и келаря іеромонаха Пасмурова, о возвращеніи денегъ внесенныхъ монастыремъ въ казну на обмундированіе людей, нанятыхъ отбывать военную службу вмѣсто монастырскихъ служителей, или о зачетѣ этихъ денегъ въ счетъ подушнаго оклада на 1738 г.

Велѣдствіе Высочайшихъ повелѣній 28 сентября <sup>1</sup>) и 27 декабря 1736 г. о переписи синодальныхъ и архіерейскихъ дворницъ, дѣтей боярскихъ и монастырскихъ служителей и указа отъ 7 сентября 1737 г. <sup>2</sup>) объ отбываніи военной службы тѣми изъ переписанныхъ, кои находятся въ возрастѣ отъ 15 до 40 л., Нижегородская губернская канцелярія взяла 30 служителей Печерскаго монастыря, положенныхъ въ подушный окладъ и платящихъ государственныя повинности. Въ число взятыхъ 8 человекъ поставлена перемена изъ купленныхъ людей, на мундиръ и амуницію коихъ монастырь

внесъ по 30 р.—всего 240 р. Тагъ какъ 1 ноября 1737 г. Высочайше разрѣшено монастырскихъ людей подушнаго оклада въ солдатскую службу не брать, а взятыхъ вернуть, то монастырь просилъ губернскаго канцелярія возвратити деньги, уплаченныя за этихъ людей, или зачесть ихъ въ подушный окладъ на 1738 г., но канцелярія отказала въ виду записи денегъ въ приходныя шнуровки книги вмѣстѣ съ прочими подобными же сборами. Архимандритъ Филаретъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ о содѣйствіи, прилагаа реестръ означенныхъ людей.

Св. Синодъ 24 іюня постановилъ снестись съ Сенатомъ, отъ коего 24 мая 1739 г. получено въѣдвіе объ отклоненіи ходатайства, о чемъ по іеродѣлью объявлено братіи Печерскаго монастыря.

№ <sup>9</sup>/<sub>153</sub> <sup>13 января</sup>/<sub>30 октября 1740 г.</sub> По донесенію преосвященнаго Иркутскаго Иннокентія, объ оскорбленіи его бывшимъ Иркутскимъ вице-губернаторомъ Андреемъ Плещеевымъ и иркутскими градоначальниками.

Преосвященный Иннокентій, совершая 21 мая 1736 г. обычное ходженіе по г. Иркутску «со святыми», былъ приглашенъ на обѣдъ посадскими человекомъ Иваномъ Григорьевичемъ Глазуновымъ, къ которому также прѣѣхалъ и вице-губернаторъ Андрей Григорьевичъ Плещеевъ. Невѣдомо съ какою виду, Плещеевъ началъ въ присутствіи многочисленной публики ругать архіерея поносительными и укорительными словами и всякою неподобною словесною бранью, пытался даже побить, обѣщая посадить на гауптвахту, такъ что преосвященный Иннокентій принужденъ былъ отидти на время въ Вознесенскій монастырь. Злобу Плещеева преосвященный объясняетъ тѣмъ, что, онъ, преосвященный, получилъ отъ сына владѣльца на Вознесенскій монастырь Давида Гагарина сообщеніе о взятничествѣ Плещеева, не осмѣлился угантъ это отъ сибирской губернской канцелярія; Плещеевъ же запретилъ курьерамъ и купцамъ возить архіерейскія бумаги, отчего и въ репортованіи въ Св. Синодъ имѣлась великая остановка. Сообщая

<sup>1</sup>) Полн. Собр. Зак. т. IX № 7070.

<sup>2</sup>) тамъ же, г. X № 7364.

объ изложенном, преосвященный Иннокентій просит оборонить отъ злоствія бывшаго вице-губернатора, заявляя, что ему въ торжественные дни неприятно бѣдить на служение въ городъ, дабы отъ него вышлага безчестія не принять. Изъ приложенной при этомъ собственноручно переписанной копии съ заявления названнаго Гагарина преосвященному видно, что вѣтки брались съ братскихъ шуденговъ и мужиковъ отъ какого-то бутагова дѣла.

Св. Синодъ 27 Января рѣшилъ съестись съ Сенатомъ. 5 декабря 739 г. поступило новое донесеніе преосвященнаго Иннокентія. На этотъ разъ отъ жадуется на секретаря Иркутской канцеляріи Федора Лопазова, который предъ бывшимъ ламбѣтникомъ Вознесенскаго монастыря, іеромонахомъ Митрофаномъ и іеродиакономъ Инцилатомъ ругать архіерея за то, что преосвященный показанъ на захватъ Лопазовымъ земли Иркутской Троице-Сергіевской церкви. Св. Синодъ 9 января 740 г. постановилъ съестись съ Сенатомъ объ ученіи епитофакціи, а преосвященнаго уведомлять о семъ указомъ.

**№ 10** 12 января 1739 г. *По донесенію государственнаго крестьянина деревни Певанской, Омтискаго погоста, Шимозерской волости, Олонецкаго уѣзда, Василія Степанова, объ укрывательствѣ дьячкомъ церкви великомученика Георгія Иваномъ Федотовымъ дѣтей и родственниковъ отъ сдачи въ военную службу.*

Поль церкви великомученика Георгія Ильи Осиповъ, въдѣствіе доноса на своего дьячка Ивана Федотова въ Олонецкое духовное правленіе, званъ былъ съ обвиняемымъ подкрѣпкамъ карауломъ въ Новгородскій архіерейскій разрядъ и здѣсь Осиповъ 15 января 737 г. умеръ, не дождавъ допроса и сѣдствія, а дьячекъ, невѣдомо какимъ способомъ, возвратился въ домъ и, «ставшая» съ свойственными своими, названными въ упомянутомъ доносѣ пона Осипова. Доносъ гласилъ, что дьячекъ Федотовъ, пришедши въ церковь 20 ноября въ праздникъ великомученика Георгія, вошелъ въ алтарь и взялъ, неизвѣстно съ какого умсела стѣхари, пономъ,

возвратясь на клиросъ, надѣлъ стѣхари; когда же поль и пономарь всенародно заявили, что стѣхари взяты силою, то Федотовъ отвѣчалъ имъ съ клироса: подите сюда. А у онаго Федотова де родственянковъ синуевой въ домъ, годныхъ въ службу военной, и неизвѣстно записанныхъ или вѣтъ въ подушную окладъ, 8 дунѣ. Сообщалъ объ этомъ, Степановъ просилъ Святѣйшій Синодъ о разслѣдованіи подлиннаго доноса пона Осипова. Св. Синодъ 27 января постановилъ послать указы въ Новгородскій архіерейскій разрядъ о рѣшеніи дѣла по доносу крестьянина Степанова и въ Новгородскую губернію о разсмотрѣніи вопроса объ укрывательствѣ названными дьячкомъ дѣтей и родственянковъ отъ отбыванія солдатчины вопреки бывшимъ указамъ о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ. Такъ какъ Новгородская губернія донесла Св. Синоду, что, не смотря на двукратное предписаніе, отъ комиссіи о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ никакого сообщенія не получено, то Св. Синодъ 19 февраля 739 г. постановилъ послать указы названной комиссіи, отъ которой 27 марта получено донесеніе, что 9 апрѣля 37 г. упомянутый дьячекъ былъ съ дѣтми на смотрѣ и по списку отмѣченъ быть при церкви, 65 лѣтъ; у него дѣти: Андрей 13, Гаврилъ—10 лѣтъ отмѣченъ къ производенію въ церковные чины, Митрофанъ 8 лѣтъ—оставить въ синодскомъ вѣдѣствіи; да въ томъ же спискѣ по славѣ дьячка показано: брать его родной Аванасій—60 л., у Аванасія дѣти: Федотъ—17, Василій—11, да вѣхъ родной племянникъ Иванъ Опсимовъ—26 лѣтъ; Аванасій и Иванъ положенъ въ подушныи окладъ въ деревню Кургичскую и Аванасевскую, наравнѣ съ государственнымъ крестьянами; согласно справкѣ, сообщенной въ комиссію губернскаго канцеляріи, эти два лица также записаны въ подушныи окладъ и, какъ выбившіе изъ церковнаго чина, не подлежали отдачѣ въ рекруты; только Акимовъ 9 мая 736 г. опредѣленъ дьячкомъ Каножской выставки, Наженскаго погоста, Олонецкаго у., и потому былъ съ церковниками на смотрѣ въ комиссію 6 апрѣля 737 г., едѣ и отмѣченъ: быть при церкви. Въ великопостныхъ же роесп-

сяхъ 737 г. показано: Федотовъ 65 л., Андрей—13, Гаврииль—10, Митрофанъ—8, Аванасій братъ—60, дѣти его: Василій 14, Федотъ—12, Григорій— $\frac{1}{2}$  года. Съ Синодъ 9 апрѣля 39 г. опредѣлили подвергнуть наказанію крестьянина Степанова за являвй его доносъ и о томъ послать комиссіи указъ. Отвѣтныи рапортъ комиссіи получить 30 апрѣля того же года.

**№ 11**  
**13 января.**  
**1 августа.** По донесенію душеприказчиковъ бывшаго митрополита Овсѣевскаго Арсенія, протосиела Калининка и архидіакона Макарія, о разрѣшеніи имъ вывезти изъ С.-Петербурга заповѣщанные митрополитомъ въ пользу Александрійскаго патриархата церковныя сосуды.

Душеприказчики умершаго 22 апрѣля 734 г. митрополита Овсѣева Арсенія обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою разрѣшить имъ, во исполненіе воли почившаго, вывезти изъ Петербурга заповѣщанные митрополитомъ въ пользу Александрійскаго патриархата престола церковныя сосуды: лохань серебряную большую съ рукоюиномъ для омовенія ногъ, лохань серебряную малую съ рукоюиномъ же для святой литургіи, большой серебряный крестъ, пять серебряныхъ кадиль, одну пару дикрій и трикрия, трикрий старій, пару серебряныхъ подносовъ, риндъ одну пару и одну простую митру. По наведеніи справки объ указѣ Петра Великаго отъ 6 апрѣля 714 г.,<sup>1)</sup> коимъ запрещено вывезти не чрезъ русскія пристани юфть воловую, пенку, поташъ, смолчуръ, сало, воскъ, масло доволѣное, сѣмя дьяконо, щетину и продаваемые вязною шредметы: клей, ремень, смолу и яхру, юфть страхомъ конфискаціи, равно какъ привозить изъ за границы русскія мѣдныя и серебряныя деньги, также откусать за рубежь серебра всякаго какъ въ дѣлѣ, такъ и въ домѣ, Съ Синодъ 7 марта опредѣлилъ представить изложенное ходатайство на разсмотрѣніе Кабинета Ея Императорскаго Величества. Такъ какъ сообщеніе синодальное безъ

подробной росписи означенныхъ вещей не было принято Кабинетомъ, то представляемъ близъ реестръ имъ, составленный душеприказчиками: первая лохань большая съ подносомъ, въ ней вѣсу 11 фунтовъ 86 золотниковъ, вторая лохань малая, вѣсомъ 4 ф. 24 зол., третья лохань вѣсомъ 3 ф. 92 зол.; крестъ большой чеканной 4 ф. 21 зол.; кадиль: первое вѣсомъ 1 ф. 68 зол. второе—4 ф. 80 зол., третье—1 ф. 67 зол., четвертое—1 ф. 67 зол. пятое—1 ф. 80 зол.; дикрій и трикрий—4 ф. 10 зол., трикрий старій—90 зол.; подносъ чеканной вѣсомъ 2 ф. 9 зол., пара риндъ съ ручками, въ нихъ вѣсу 7 ф. 12 зол.; рукоиномъ: первый вѣсомъ 4 ф. 81 зол. второй—2 ф. 29 зол., третій—1 ф. 52 зол.,—во всѣхъ сосудахъ вѣсу 1 пудъ, 16 ф. и 4 зол. за исключеніемъ митры простой, вѣсъ которой узнать невозможно, такъ какъ она отдѣлана бархатомъ. Кабинетъ опять возвратилъ съ требованіемъ мѣдныя и Съ Синодъ 17 мая дать владѣнціи: вѣдъ удержатъ, а за нихъ уплатить деньгамъ изъ суммъ, остающихся по смерти духовныхъ персонъ. Кабинетъ 8 июля отвѣтилъ соглашею и добавилъ: а ежели и оные церковныя сосуды для отвозу въ Александрію вышеупомянутымъ душеприказчикамъ отдать, протавности ихъ малой не признается, пожеке едѣ бы они ни были, до оной святой церкви принадлежатъ и никакъ для своей собственной пользы ни во что употребить ихъ не долженъ. Между тѣмъ отъ протосиела патриархата Александрійскаго престола Каллиника, архидіакона Макарія и іеродіакона Геннадія, состоявшаго при архіепископѣ Феофанѣ, поступило прошеніе о выдачѣ имъ показанной въ 737 г. Высочайшей грамоты на разрѣшеніе патриарху получать на будущее время милостыню и заграничнаго паспорта съ коимъто о служителяхъ патриархата словъ, грекъ Юрѣи Христофоровѣ. Съ Синодъ 21 іюня удовлетворилъ просьбу, дозволявъ также вывезти сосуды и послать о томъ указъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которая отвѣтила, что съ обязавшихъ она беретъ обязательство съ порукою о неизмѣнн за ними казенныхъ и партикулярныхъ долговъ, и которой Съ Синодомъ поручено взять обя-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. V № 2793.

зательство. По справкѣ съ опредѣленіемъ отъ 27 октября 35 г. Св. Синодъ 7 августа постановилъ чрезъ названныхъ выше лицъ послать нагіарху грамоту на получение милостыни, переводенную на латинскій языкъ.

**№ 12** <sup>12 января</sup> <sub>174 8 марта.</sub> *По донесенію Иларіона, архіепископа Черниговскаго, о выдачѣ ему саней, хранящихся въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ.*

Архіепископъ Черниговскій Иларіонъ просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ саней, оставленныхъ имъ въ 735 г. при отъѣздѣ въ Черниговскую епархію на почесаніе покойнаго нынѣ архіепископа Великоговгородскаго Феофана и находящихся въ вѣдѣніи дворцоваго Илья Борисова. Сани крыты зеленымъ сукномъ. Св. Синодъ рѣшилъ взять у Борисова санки, которыя и дана 2 марта интендантомъ Новгородскаго архіерейскаго дома Ильею Келалдеромъ, злывишимъ, что сани подаркомъ преосвященному Феофану, а не для охраненія пославлены, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ преосвященный Иларіонъ могъ бы вѣзть и на своемъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ поспѣвать, и что сани стоятъ на Васильевскомъ острову съ прочими казенными домовыми каретами и санями, описанными по смерти архіепископа Феофана генераломъ Измайловымъ.

О послѣдующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ не имѣется

**№ 13** <sup>13 января</sup> <sub>508 16 апреля.</sub> *По челобитью жены дворянина Анны Иларіоновой Рабинину, о выдачѣ мужу ея, Михаилу Рабинину, жалованья за службу въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ.*

Михаилу Рабинину, за походы и раны полученному отставку отъ службы въ Суцкомъ драгунскомъ полку, въ чинѣ капитана, и опредѣленному въ Новгородскій архіерейскій домъ, поручено было архіепископомъ бездосѣемъ обученіе домашнихъ архіерейскихъ дворянъ волнской езерницы за содержаніе въ 30 р. деньгами и 30 четвертей

хлѣбомъ. Архіепископъ Феофанъ сократилъ содержаніе на половину, а съ 732 г. и уменьшенное жалованье перестали выдавать. Анна Рабинина ходатайствуетъ о зомилостивѣйшемъ рѣшеніи Ея Императорскаго Величества. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ запросить управителей Новгородскаго архіерейскаго дома. 10 апрѣля изъ Новгородскихъ архіерейскихъ разряда, консисторскаго собранія и казеннаго приказа поступилъ рапортъ о томъ, что преосвященный Феофанъ вѣздъ Рабинина и товарища его Романа Песлова за небрежную доставку въ С.-Петербургѣ казенныхъ денегъ престаивать къ сухимъ работамъ съ назначеніемъ содержанія Рабинину по 6 р. и хлѣба по 6 четвертей въ годъ, каковое содержаніе онъ и получалъ, какъ видно изъ расходныхъ книгъ казеннаго приказа и житеннаго двора, именно: въ 34 г.—1 р., 35 г.—6 р., въ 36 г.—3 р., и 37 г.—4 р., всего—14 р.; хлѣба: на 36 г.—6 четвертей, на 37 за двѣ трети—4 четверти, а въ 32 и 34 не выдано; теперь же Рабинину выдано: за 32 г.—15 р. и 15 четвертей, а на прочие годы изъ оклада въ 6 р., именно: 33 г.—6 р. и 6 четвертей, на 34 г.—остальные 5 р., хлѣба снопа, на 35 г. хлѣба 6 четвертей и на 36 г.—за прежней выдачей—3 р.; итого 29 р., хлѣба: ржи и овса пополамъ 33 четверти.

Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 14** <sup>14 января</sup> <sub>504 1 февраля.</sub> *По донесеніи ямской канцеляріи, объ опредѣленіи къ Николаевской, что на Соснинскомъ яму, церкви Марка Аванасьева священникомъ.*

Выборные въ прошеціи на имя ямской канцеляріи отъ лица дозвѣртелой, переведенныхъ на Соснинскій ямъ въ 714 г. для ямской и почтовой гоньбы изъ 20 городовъ Киевской и Азовской губерній, заявили, что служащій при Николаевской церкви, замѣнявшій Николаевскій Поляжскій монастырь, священникъ Іосифъ Максимовъ здовъ, весьма споренъ ногами и лежитъ на одрѣ, а церковныя требы исполнять новому, такъ что родильница остается безъ молитвъ, дѣти умираютъ некрещеными. Поэтому



выборше, неоднократно обращались въ Новгородскую духовную консисторію, просили назначить вмѣсто Максимова священникомъ зятя его Марка Аонасьева. Святѣйшій Синодъ 27 января постановилъ съобразъ свидѣнія въ отержимію ходатайства и, если свидѣнія окажутся вѣрными, разрѣшить Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ поставить Аонасьева во священники.

**№ 19** <sup>16</sup>/<sub>109</sub> <sup>16</sup>/<sub>21</sub> января. По челобитію лейтенанта флота Федора Александрова Нащокина, объ отсылкѣ въ вѣщичную коллегію дѣла іеромонаха Селжарова монастыря, Ржевскаго уѣзда, Александра о подложномъ его рукоприкладствѣ.

Нащокинъ въ прошеніи на Имя Государыни Императрицы ходатайствуетъ о содѣйствіи въ доставленію въ вѣщичную коллегію допроса въ Селжаровомъ монастырѣ іеромонаха Александра о рукоприкладствѣ его вмѣсто тетки просителя, жены капитана Евдокія Загрянской, каковой подлогъ совершенъ имъ въ бытность еще бѣлымъ священникомъ въ спорномъ дѣлѣ просителя о помѣстѣхъ съ поручицею женою Анисьею Загрянской, на поступномъ челобитѣхъ и допросѣ. Александръ уверждалъ въ присутствіи игумена Іосифа и братіи, что онъ не подписывалъ вмѣсто Евдокія Загрянской. Дублировать допроса сгорѣлъ въ вѣщичной коллегіи въ пожарѣ 737 г.

Святѣйшій Синодъ 27 января повелѣлъ немедленно отослать въ вѣщичную коллегію точную копію съ означеннаго допроса.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не ходителъ.

**№ 16** <sup>16</sup>/<sub>108</sub> <sup>16</sup>/<sub>21</sub> января. По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣшеніи солдату Копорскаго полка Ивану Андрееву присоединиться къ православію.

Святѣйшій Синодъ, въслѣдствіе донесенія гарнизонной канцеляріи, поручилъ 16 января.

варя протоиону Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ Михаилу Слоескому произвести наставленіе и присоединеніе солдата шестой роты, Копорскаго полка, шведа Ивана Андреяна, лютеранскаго исповѣданія; о присоединеніи 10 января поступило донесеніе: наречено имя Порфирій, вострѣченниками были при вхожденіи капитанъ князь Богданъ Мещерскій и солдатская жена Татьяна Иванова.

**№ 17** <sup>16</sup>/<sub>108</sub> <sup>16</sup>/<sub>21</sub> января. По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣшеніи 3 регрутала Копорскаго полка присоединиться къ православію.

На донесеніе гарнизонной канцеляріи Святѣйшій Синодъ 16 января поручилъ дѣло присоединенія протоиону Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ Михаилу Слоескому, отъ котораго поступило донесеніе, что присоединеніе имъ совершено.

**№ 18** <sup>16</sup>/<sub>109</sub> <sup>16</sup>/<sub>21</sub> января 1739 г. По челобитію протоиона С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Михаила Слоескаго, о присоеденіи священника Московскаго Благовѣщенскаго собора Иваномъ Егоровымъ приходящейся на долю Слоескаго части изъ оброка съ вѣщична, принадлежавшихъ Благовѣщенскому собору.

Михаилъ Слоескій 31 января 737 г. переведенъ изъ Благовѣщенскаго въ Москвѣ собора въ С.-Петербургскій Петропавловскій, не получивша этого годъ съ подбѣля оброчныхъ денегъ и етоловыхъ запасовъ, катаныхъ крестьянами съ вѣщичнхъ, приписанныхъ къ Благовѣщенскому собору, обыкновенно въ январѣ и февралѣ за вѣселий годъ. Поэтому Слоескій послалъ своего человека Михаила Илнецкаго для ебора, но посланнаго преемникъ Слоескаго священникъ Иванъ Егоровъ, служившій ранѣе въ Измайловскомъ полку, забралъ на пути изъ сельца Растворцова подъ варауль и отвозилъ у себя три воза сѣна, отпустилъ четвертый съ человѣкомъ, причемъ явные поны, родичи Егорова, станцля съ воза боченки постыаго масла. Слоескій, извѣщенный объ этомъ живущимъ въ домѣ

его въ Москвѣ студентомъ Московской академіи Георгіемъ Пероповичемъ и малоросіянникомъ Петромъ Тещинскимъ, просятъ Государыню Императрицу о милосердномъ рѣшеніи, и прошеніе подано чрезъ Святѣйшій Синодъ, который 27 января поручилъ разслѣдовать дѣло Московской духовной декастеріи, сдѣлать Егорову выговоръ, что онъ такъ дерзостно братьею добро похитилъ весьма непристойно, разъяснить, что онъ обязанъ былъ привести того человека, буде поелѣдній взялъ изъ его собственнаго имущества, въ судное мѣсто, и подвергнуть штрафу неотменно. Хотя Егоровъ обязался въ декастеріи подпиской не дѣлать обидъ Слобскому по сбору оброка, но убытки послѣднимъ уже понесены были, вслѣдствіе распоряженій, сдѣланныхъ Егоровымъ въ дальнихъ вотчинахъ, на основаніи которыхъ крестьяне съ безчестьемъ прогнали сборщика, посланнаго Слобскимъ, и оброкъ привезли къ Егорову. Егоровъ, созавая вино, меньшую часть оброка отвезъ на дворъ Слобскаго. Слобскій въ прошеніи на Имя Государыни Императрицы ходатайствуетъ дѣло изъ декастеріи выгребать въ Петербургъ въ главное Правительство и вызывать туда же самого Егорова, причѣмъ предлагаетъ реестръ, сколько оброку и запаса съ которой вотчины не взято на прошлый 737 г. за препятствіемъ и остановкою указами пона Ивана Егорова: Каменской вотчины, села Нармушаді: оброчныхъ денегъ и за вино деньгами 16 руб. 40 коп., за спанчу и войлокъ 1 руб., три козлины дѣланныхъ 45 коп., 20 аршинъ холста—60 коп., 30 аршинъ сукна сермяжнаго—60 коп.; села Лубоева: оброчныхъ денегъ и за вино—5 руб. 40 коп., 10 аршинъ сукна сермяжнаго—60 коп., за 2 козлины и спанчу—60 коп.; Тамбовской вотчины, села Росляй: оброчныхъ денегъ и за вино—58 руб. 40 коп., за 6 нудовъ меду сырцу 9 руб., за 2 ведра масла поетнаго—2 руб.; за 3 четверика гречневыхъ крупъ—45 коп.; за 2 четверти ржи—2 руб.; за 4 гусей—24 коп., за 5 козлинъ выдѣланныхъ—75 коп., 10 выдѣланныхъ овчинъ—1 руб., 20 коп., войлокъ и спанча—1 руб., за 20 аршинъ сукна сермяжнаго—1 руб. 20 коп., за холстъ—1 руб.

50 коп. и бараннихъ денегъ—6 руб.; Керенской вотчины, села Ушоня: оброчныхъ денегъ и за вино—101 руб., 20 коп., за 12 четвертей ржи—12 руб.; 15 четвертей овса—10 руб. 20 коп., 2 четверти съ османкою шена—5 руб., 4 четверти шпеницы—6 руб.; меду сырцу 3 п.—4 руб. 50 коп., 2 п. коровьяго масла—2 руб. 40 коп., 3 ведра поетнаго масла—3 руб., 4 туши свинныхъ ибсомъ 8 п.—4 руб. 80 коп., за 20 гусей—1 руб. 20 коп., за 10 курць русскихъ—30 коп., за холстъ—1 руб. 50 коп., бараннихъ денегъ 8 руб., за 12 дѣланныхъ овчинъ—1 руб. 80 коп.; деревни Малой Изморы: оброчныхъ денегъ и за вино—71 руб., 12 четвертей ржи—12 руб., 15 четвертей овса—10 руб. 50 коп., 3 четверти шпеницы—4 руб. 50 коп., 5 п. меду сырцу—7 руб. 50 коп., 4 ведра коноплянаго масла—4 руб., 2 п. коровьяго—2 руб. 40 коп., 2 туши свинного мяса въ 4 п.—2 руб. 40 коп., за 15 гусей—1 руб. 20 коп., за русскихъ куръ—30 коп., за 60 аршинъ холста деньгами—1 руб. 80 коп., бараннихъ денегъ—6 руб., 12 дѣланныхъ овчинъ—1 руб. 80 коп.; за Московскія подводы со всѣхъ вотчинъ—6 руб.; на двороваго человека со всѣхъ вотчинъ—10 руб., на дрова со всѣхъ вотчинъ—6 руб., за 8 возовъ сѣна съ подмосковной—4 руб., итого—не дано по тамошней самой малой цѣнѣ 431 руб. 34 коп. Приложены также и копіи указовъ, разосланныхъ Егоровымъ по названнымъ вотчинамъ, о томъ, чтобы не давать оброка посланцу Слобскаго.

Св. Синодъ постановилъ 24 мая отослать прошеніе Слобскаго въ Московскую духовную декастерію на разсмотрѣніе, но Слобскій лично 26 мая предъ собраніемъ Св. Синода съ великимъ сердцемъ выговаривалъ, что на судъ въ декастерію не пойдетъ, указа туда не отправитъ, если дадутъ ему на руки, что на тѣ мѣста (и на Московскую синодальнаго правленія канцелярію) имѣеть до подозрѣніе, и потому, по тресратномъ убіщаніи, за неучтливый и дерзкій прихотъ высланъ изъ собранія; 3 Іюля опредѣлено Слобскаго за дерзости послать въ Александроневскій монастырь на мѣсяцъ въ мужескіе труды; однако, вслѣдствіе прошенія, это опре-

дѣленіе 28 Пекла замѣнено послушаніемъ: Слонскій предъ причтомъ, по прочтеніи секретаремъ указа, долженъ былъ положить въ Петропавловскомъ соборѣ 15 поклоновъ предъ престоломъ и дать подписку впредъ не дѣлать тавихъ дерзостей. Вѣдѣтіе новаго прошенія Слонскаго объ ускореніи дѣла, Св. Синодъ своа напомнилъ указомъ Московскои синодальнаго правленія канцеляріи и деканстеріи о производствѣ рѣшенія.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въдѣлѣ не имѣется.

№ <sup>19</sup> <sup>16 января</sup> <sup>18</sup> <sup>10 іюля</sup> По ходатайству Грузинскаго царевича Симеона о посвященіи священника къ домовоу его церкви и о назначеніи жалованья некоторымъ изъ соиты его.

Прибытіе съ митрополитомъ Грузинскимъ Романомъ протодіакомъ Іосифъ Іосифовъ и діаконъ Давидъ Ивановъ служили цѣлый 1734 г. безъ жалованья въ Александровскомъ монастырѣ по царевѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, а по возвращеніи въ Москву остались при особѣ царевича Симеона, который и проситъ протодіакона посвящать во священника для служенія въ крестовой церкви, а также назначить ему и діавону жалованье изъ оставшейся отъ колодежной на грузинскій священникъ чинъ суммъ. Въ синодальной канцеляріи на справку выведено сообщеніе коллегіи экономовъ о размѣрѣ выданнаго всего въ 1728 г. верховнымъ тайнымъ совѣтомъ содержаія грузинскому духовенству и о составѣ его въ 1737 г.

Быть опредѣлено персонамъ.	Имѣ жалованья.			Имѣ ихѣется на лицо.	Имѣ жалованья.		
	денегъ рубл.	хлѣба	порціи.		денегъ рубл.	хлѣба	порціи.
архіереямъ 5 по . . . . .	150	5		архіереямъ 3 по . . . . .	150	5	
архимандритамъ 5 по . . . . .	75	3		архимандритовъ 3 по . . . . .	75	3	
игуменамъ 6 по . . . . .	50	2		игуменовъ 3 по . . . . .	50	2	
протопопу 1 по . . . . .	40	1					
іеромонаху 1, священникамъ 7, архіаіакону 1, протодіакону 1 по . . . . .	25	1		іеромонаховъ 3, священниковъ 8, протодіаконъ 1 по . . . . .	25	1	
діаконамъ 7 по . . . . .	15	1		іеродіаконовъ 1, ризничихъ 1, діаконъ 8 по . . . . .	15	1	
инодіаконамъ 3 по . . . . .	13	1		инодіаконовъ 5 по . . . . .	13	1	
подьяку 1, монахамъ 2, перковничкамъ 2 по . . . . .	12	1		монахъ 1, подьяковъ 4, цѣвчихъ 3, перковничковъ 1 по . . . . .	12	1	
Итого въ годъ по	1919			Всего денегъ въ годъ по	1848		
хлѣба . . . . .		78		хлѣба . . . . .		82	
				И на тоу дачею денегъ въ остаткѣ	71		
				Хлѣба въ остаткѣ ничего не имѣется, а превосходитъ порціевъ .		4	

Опредѣленіемъ 7 марта посвященіе протодіакона во священника поручено Новгородскому архіерейскому Іосифу и повѣдѣно, по полученіи рапорта о посвященіи, «о даѣ

надлежащаго Іосифу и Давиду трактamenta въ коллегію экономовъ объявить указомъ». Посвященіе состоитъ 25 марта и рапортъ коллегіи о полученіи указа имѣется.

**№ 20** <sup>16 января.</sup>  
<sup>1861 14 июля.</sup> По донесенію архіепископа Псковскаго и Нарвскаго Варлаама, о снабженіи его служителей и лошадей пропитаніемъ.

Архіепископъ Варлаамъ, вызванный въ С.-Петербургъ по обвиненію его въ противозаконныхъ поступкахъ и по бездородию не запасшіеся съѣтными припасами просить Святѣйшій Синодъ выдать соесящему при немъ плугумену Феодосію и 7 дворовымъ людямъ пропитанія и лошадямъ корму по такому реестру: муки ржаной—6 четвертей, ситной—1 четверть, пшеничной—4 четвертя, солода ячягаго—2 четверти, солода ржаного—4 четвертя, крупъ житныхъ—1 четверть, муки гречневой—2 четвертя, крупъ гречневыхъ—4 четвертя, овсяныхъ—4 четвертя, съменн коноплянаго—2 четвертя, сыра—4 ведра, капуста шинкованой—3 ведра, раскожей—5 ведеръ, буряковъ—3 вед., лука—1 четверть, крупъ просяныхъ—1 четверть, огурцовъ—2 ведра, капуста Kochанной—2 ведра, масла постлаго—1 ведро, льняного—4 кружки, коровьяго—1 пудъ, гореха—4 четвертя, толоваго—5 четвертьковъ, шукъ вялыхъ—100, лещей вялыхъ—500, платковъ вялыхъ—1,000, рянушъ соленыхъ—1,000, шукъ съжжепроколенныхъ—1 вадку, грибовъ раскожихъ—3 четвертя, говяжьяго мяса—4 пуда, свиного мяса—4 пуда, соли—1 пудъ; для домовыхъ лошадей корма: сѣна—15 возовъ вѣтмихъ и овса—10 четвертей. Св. Синодъ 25 января рѣшилъ удовлетворить просьбу и послать указы архіепископу Варлааму для свѣдѣнія и въ управителямъ его дома для исполненія за счетъ Николаевскаго, близъ г. Нарвы, Гдовскаго монастыря. Согласно новому прошенію архіепископа Варлаама, Св. Синодъ 29 мая разрѣшилъ выдать ему на нужды изъ суммъ Псковскаго архіерейскаго дома (не изъ оначтаныхъ) 100 р., на томъ основаніи, что, хотя онъ находится подъ свѣдѣніемъ, однако жъ обширскія дѣла правленіемъ отъ него не отрѣшены, подъ условіемъ отчета въ израсходованіи сихъ денегъ. См. дѣло № 222, ср. № 78.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 21** <sup>16 января.</sup>  
<sup>1861 12 мая.</sup> По донесенію братіи свнодальнаго Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, объ опредѣленіи къ приказнымъ дѣламъ сего монастыря служителя Дудина монастыря Дмитрія Иаконова.

Въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ не было человека способнаго къ отправленію приказныхъ дѣлъ, а постороннему лицу поручать ихъ было опасно. Между тѣмъ въ Дудиномъ монастырѣ имѣется годный для приказной службы служитель Дмитрій Ивановъ, взятый отсюда въ Благовѣщенскій монастырь архимандритомъ Лаврентіемъ, получившимъ Дудинъ монастырь въ завѣдваніе въ 735 г. Но Иаконова требуетъ обратно присланный свнодальнымъ дворцовымъ приказомъ въ управленіе вѣчянами Дудина монастыря дворянникъ Кузьма Боровитиновъ, хотя тамъ есть достаточное число служителей и хотя Ивановъ самъ боится большого мануренія. Поэтому братія Благовѣщенскаго монастыря ходатайствуетъ опредѣлить Иаконова къ приказнымъ дѣламъ этого монастыря, предлагая платить жалованье одинаковое съ положенными по штату монастыря стряпчимъ. Святѣйшій Синодъ 7 марта далъ согласіе на удовлетвореніе ходатайства подъ условіемъ, что Ивановъ на разберѣ Нижегородской губернской канцеляріей оставленъ будетъ при монастырѣ и что съ опредѣленіемъ его въ приказныхъ дѣлахъ не послѣдуетъ оставленіи, о чемъ и посланы указы архимандриту Лаврентію и въ свнодальней дворцовой приказъ.

Послѣдующаго производства не имѣется.

**№ 22** <sup>18 января.</sup>  
<sup>1861 8 декабря 1870 г.</sup> По письмамъ изъ Пекина архимандрита Иларіона Трусова къ архіепископу Новгородскому Феофану и къ оберъ-секретарю Михаилу Дудину, о посылкѣ къ нимъ золота и китайскихъ вещей чрезъ соптника Ланга.

Архимандритъ Иларіонъ Трусовъ въ письмѣ къ Дудину говорить, что онъ посылаетъ чрезъ соптника Лоренца Ланга золота 19½ золотниковъ, вѣжчая, между прочимъ,

о неладах между этимъ совѣтникомъ и архимандритомъ Платковскимъ и о долгахъ носельскому и Вознесенскому монастырямъ въ 1025 р.; въ письмѣ же на имя архіепископа Новгородскаго Феофана Трусевъ докладываеъ о построеніи церкви Срътенія Господня и о томъ, какъ чиновники китайскіе изъ Мунгалскаго приказа запрятали жить при Николаевской церкви, согласившись, чтобы все жили на носельскомъ дворѣ; говоритъ также объ умершихъ прежнихъ двухъ прічетникахъ: Петрѣ Якутовѣ и Никанорѣ Ключевѣ, о возмъхъ: Яковѣ Ивановѣ, Петрѣ Ісавлевѣ и Петрѣ Каменскомъ, о смерти прежде бывшаго архимандрита Пларіона и опечатаніи съ распродажей его имущества за 42 ланъ 8 зинъ серебра, отданныхъ ему, Трусеву, замѣчаетъ, что архимандритъ Антоній Платковскій былъ сажасемъ совѣтникомъ Лапгомъ поддѣреть въ баню, на дѣнь и битъ плетми, что оны, Трусевъ, посылаетъ въ презентъ золота 51<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, золотника съ другими предметами китайскаго производства, заявляетъ, что въ церкви иконы подновлены не все іеродіакономъ Викторомъ и караваннымъ священникомъ Ивановъ по подраду за 200 ланъ, только работа Виктора изрядная и поправлено имъ 6 апостоловъ, на 2 дворяхъ 2 архидіакона, образъ Благовѣщенія на царскихъ вратахъ, образъ Срътенія Господня давно написанъ, а караванный священникъ и исправилъ образъ Успенія и 6 апостоловъ нисемомъ самымъ некорыстнымъ, потому что живописанію отнюдь не убажить; нисемо оканчивается сообщеніемъ, что Антоній Платковскій, когда Трусевъ былъ еще іеромонахомъ, въ прежній караванъ сорвалъ въ кельѣ Трусева съ насгольного распятія серебряный крестъ съ 54 чаетицами мошей, стоившій владѣльцу нисше 50 р., и не исполнилъ въ этотъ караванъ обшанія отдать 10 ланъ, убажавъ въ Россію. Св. Синодъ 16 января постановилъ требовать китайскія вещи отъ Лапга, а 21 іюля опредѣлено повѣститъ канцелярію гайнхъ розсианхъ дѣлъ о презентахъ, посланныхъ Лудину, бившему оберъ-секретарю. Когда Лапгомъ было донесено о доставленіи имъ означенныхъ вещей, Св. Синодъ

13 марта 739 г., поручилъ актуариусу Михаилу Бѣльзеву хранить ихъ до рѣшенія Кабинета Ея Императорскаго Величества. (См. прилож. I).

Объ переходѣ Бѣльзевъ въ коллегію экономіи возникла перепиסקа о томъ, кому Бѣльзевъ отдалъ эти вещи на храненіе, окончившаяся заявленіемъ Бѣльзевъ, что оны, за многопрошедшимъ временемъ и параличною болѣзнью съ поврежденіемъ памяти, не помнитъ, кому эти отдалъ, и постановленіемъ Св. Синода, отъ 8 декабря 770 г., о прекращеніи производствомъ этого дѣла и вообще дѣла о сдѣланныхъ на Бѣльзевѣ начетахъ въ количествѣ 500 р.

**№ 23** 26 января.  
504 17 декабря. *О кандидатахъ въ епархіальные архіереи и въ архимандрита Троице-Сергіева монастыря.*

Назначенный изъ келарей архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря бывшій архимандритъ Прихудинскаго монастыря Арсеній, по донесенію еванчаея Пятирима Фаминсина и по собственному его заявленію, не могъ за болѣзнью ястуніе въ службу и Св. Синодъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 26 декабря 1737 г., представилъ 18 января кандидатами: синодальнаго члена, архимандрита Солонецкаго Варсонофія и Самыла Сторожельскаго архимандрита и присутствующаго въ духовной канцеляріи Симона. О донесеніи самого Арсенія Воронова, по опредѣленію, сообщено Кабинету Ея Императорскаго Величества. 22 мая (въ 8 ч. монолудии) кабинетъ-министромъ Артеміемъ Петровичемъ Волинскимъ объявлено словесное Высочайшее повелѣніе Св. Синоду, «чтобы на вакансіи, въ которыхъ епархіяхъ ибѣ архіереомъ, а именно: въ Нижегородскую, Архангелогородскую, Тверскую и прочія, тако жъ и въ Троице-Сергіевъ монастырь, въ архіерекъ и въ архимандрію въ архимандрита выбрали на улавы мѣста кандидатовъ и для Всемилоствѣйшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи подали докладъ». Опредѣленіямъ 3 и 4 іюня избраны и внесены во всеподлиннѣйшіе доклады слѣдующіе кандидаты на архіерейскія канцеры:

## Нижегородскую:

Нижегородскаго Печерскаго монастыря архимандритъ Филаретъ.

Кіево-Печерскаго монастыря типографъ іеромонахъ Веніаминъ Фалковскій (учительный).

Горичскаго Перевскаго Задѣскаго монастыря архимандритъ Авраамій.

## Черниговскую: (учительные)

Амвросій Дубиничъ, Кіевскаго Золотоверхомхайдлова монастыря архимандритъ.

Тимофей Максимовичъ, архимандритъ Черниговскаго Елецкаго монастыря.

Тимофей Щербачій, Кіевскаго Выдубецкаго монастыря игумень.

## Архангелогородскую:

Варсонофій Соловецкаго монастыря (ежели по преже поданному января 18 сего года донесенію въ Троицкій Сергіевъ монастырь ему, Варсонофію, архимандритомъ быть не соизволится).

Савва Шпаковскій, Благотѣнскаго, что въ Нѣжинѣ, монастыря архимандритъ (учительный).

Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ Іоанъ.

## Оуздалъскую:

Спаскаго, что въ Москвѣ, училищнаго монастыря архимандритъ и ректоръ Митрофанъ Слатвенскій (учительный).

Московскаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ Іае Герасимъ.

Кіевскаго Кирилловскаго монастыря игумень Феодосій Глинескій (учительный).

Въ Троице-Сергіевъ монастырь въ архимандрита въ приименіе въ преже назначенный 18 января сего года:

Рождественскаго, что во Владимірѣ, монастыря архимандритъ Павелъ.

Вологодской епархіи, Корниліева монастыря архимандритъ Феофилактъ и Ипацкаго Костромскаго монастыря архимандритъ Именъ (Савеловъ).

На Тверскую кафедру во архіепископскыя представленны:

Инокимъ, Новоспасакаго Московскаго монастыря архимандритъ и членъ синодальный.

Симонъ, Саввиинъ Стороженскаго мона-

стыря архимандритъ (ежели по преже поданному января 18 сего года донесенію въ Троице-Сергіевъ монастырь ему, Симону, архимандритомъ быть не соизволится).

Илюдоръ, Кіево-Печерскаго монастыря экзясіархъ.

Опредѣленіемъ 3 іюля, согласно Высочайшей воли, вызваны въ С.-Петербургъ съ ризницами для священнослуженія архимандриты Симонъ, Феофилактъ и Именъ, изъ коихъ двумъ послѣднимъ предъ собраніемъ Св. Синода объявлено 11 августа, «дабы они по пришествіи Ея Императорскаго Величества въ С.-Петербургъ для представленія ихъ Ея Величеству были во всякой готовности».

21 августа получена изъ Нижняго Новгорода челобитная, подписанная представителями чернаго и бѣлаго духовенства, служащими у бароновъ Строгановыхъ, гостинной союней, приказными губернской канцеляріи, разношцами и служителями архіерейскаго дома; подписей болѣе 100. Въ прошеніи заявляется, что покойный архіепископъ Питиримъ обращая въ прошладіе свыше 11000 расольдниковъ, тогда какъ до него, съ 1727 по 30 гг., уклонилось въ расольдъ до 15000 прошладниковъ; ближайшаго помощника его, архимандрита Печерскаго монастыря Филарета просителіи ходатайствуютъ поставить епископомъ Нижегородскимъ для искорененія расольдъ. По опредѣленію ходатайство сообщено Кабинету. Вызванные для священнослуженія архимандриты яви, какъ сказано въ протоколѣ опредѣленія, «да ибѣихъ извѣстныхъ Св. Синоду благословенныхъ яви», отлучены обратно съ выдачей имъ в ихъ служителямъ паспортовъ на проездъ. На сообщеніе Св. Синода объ означенномъ прошеніи касательно архимандрита Филарета отвѣтъ полученъ таковъ, что рѣшеніе Государыни Императрицы послѣдуетъ по прежнему представленію. Поступили рапорты о прибытіи на мѣсто отлученныхъ архимандритовъ.

Въ концѣ дѣла находится неподданнѣйшія доношенія Св. Синода отъ 3 и 4 іюня съ реестрами избранныхъ въ архіеренъ и Троице-Сергіева монастыря архимандрита кандидатовъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№** <sup>24</sup><sub>19</sub> <sup>18 января.</sup><sub>1771</sub> г. По определению Святейшаго Синода, о доставлении ведомостей объ архимандритах, игуменах и строителях монастырей.

Согласно определению, все подведомственные лица и учреждения должны были представить означенныя ведомости въ мѣсячный срок со дня получения синодального указа и на будущее время представлять эти ведомости въ Святейшій Синодъ по третямъ года.

Встрѣченныя при извощеніи ведомостей затрудненія вѣдали новое опредѣленіе, состоявшее 21 октября 1741 г., о доставленіи помянутыхъ ведомостей погодою, а не по третямъ. См. Прилож. II.

18 августа 1742 г., по поводу отправления бѣльцомъ обязанностей строителя въ Колоновской пустыни, Архангелогородской епархіи, постановлено назначать на эту должность обязательно инова.

**№** <sup>25</sup><sub>27</sub> <sup>27 января.</sup><sub>17 февраля.</sub> По прошенію синодальнаго переводчика Василія Козловскаго, о выдачѣ ему жалованья за январскую и майскую трети 1737 г., деньгами алтыно сибирскихъ товаровъ.

Въ прошеніи Козловскій заявляетъ, что за эти дѣи трети служителямъ канцеляріи Св. Синода выданы были деньги вмѣсто сибирскихъ товаровъ, коима уплачивалась одна коловина жалованья за треть, но что указаннаго содержанія онъ, Козловскій, не получалъ въ свое время, такъ какъ не могъ отлучиться отъ печатанія Библии, и потому еще, что скоропостижно умеръ актуаріусъ Иванъ Артемьевъ. По наведеніи справокъ о выдачѣ членамъ и чинамъ синодальнымъ 3596 р. 80  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{6}$  в., жалованья за эти дѣи трети, Святейшій Синодъ 8 февраля рѣшилъ ходатайство Козловскаго удовлетворить установленнымъ порядкомъ, что и исполнено.

**№** <sup>26</sup><sub>30</sub> <sup>21 января.</sup><sub>30 июля 1741 г.</sub> По рапорту часовыхъ дѣль мастера Форзанта на имя канцеляріи стрелной, о постановкѣ часовъ

при церкви Св. и праведнаго Симеона Восторжника и Св. Анны пророкини.

Форзантъ, донося о перевозѣ снятыхъ съ церкви Восресенія Христова, что на Васильевскомъ островѣ, часовъ изъ Петербургской крѣпости, указываетъ на необходимость сдѣлать 2 пола на колокольнѣ, деревянное перекрестье для чернаго кирпича, брусья, оконницы и отлить колоколъ для бѣи часовъ въ 25 и. 22 сентября 1739 г. поступилъ рапортъ мастера Болеса о необходимости подтвердить указами, чтобы работа по постановкѣ часовъ скорѣе закончилась. Остановка за колокольничими къ клокишню. На запросъ мѣднаго и лѣтчнаго дѣла мастеръ Леклеръ отвѣтилъ канцеляріи, что для отливки ихъ онъ не получаетъ моделей отъ мастера Дмитрія Максимова, но всего возлагаетъ въ рапортѣ отвѣтственность и мастеръ Ферстеръ, не могущій устроить музыку и ноты, пока не поставлены часы, хранящіеся у доторщика Страхова; 19 мая 1740 г. канцелярія поручила Форзанту немедленно поставить на колокольнѣ часы, Ферстеру изготолить музыку и ноты и Леклеру слѣгчить колокольчичей. Въ постановкѣ часовой машины произошло, однако, замедленіе, вслѣдствіе того, что Форзантъ былъ занятъ починкой часовъ въ Петропавловскомъ соборѣ съ 5 іюня до 6 іюля. Форзантъ 8 октября рапортовалъ, что необходимо сдѣлать и въ чемъ неингиывается немалая нужда, именно: отлить колоколъ, заготовить проволоку 10 ф., гирию синидовую въ 12 п., каната на 3 гири по 18 с. на каждую гирию, для разбора каната тоннаго по модели 25 с., для шетки и смазки часовъ деревяннаго масла 10 ф., а въ камерѣ, гдѣ будутъ часы стоять, починить окончели и погъ въ верхнемъ апартаментѣ заплать свинцомъ. По справкѣ въ магазинахъ князя Чегодаева требуемыхъ материаловъ не оказалось за исключеніемъ каната. По заказу купецъ Григорій Григорьевъ донесъ канцеляріи, что онъ сторочвалъ проволоку по 15 в. фунтъ, масло деревянное въ рѣдахъ по 30 к. ф., каната 54 с. изъ самой доброй чистой пеньки вѣсомъ 1 к. 35 ф. и

каната 25 с, такой же цепья 22 с. — 79 с. всего, вѣсомъ 2 п. 17 ф., по 1 р. 80 к. нудъ, а о свинцѣ еще будетъ приторговываться.

Настоящее дѣло находится въ тѣсной связи съ № 58.

**№ <sup>27</sup>/<sub>4</sub> <sup>25 января.</sup>  
7 января 1740 г.** По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената, о правилихъ выисканія съ выносятся недомочныхъ судебныхъ поиминъ по вершеннымъ дѣламъ.*

Сенатъ вѣдѣніемъ 24 января сообщилъ Святѣйшему Синоду свое постановленіе <sup>1)</sup> о выисканіи судебныхъ поиминъ съ вѣковатыхъ, безъ всякаго замедленія, не залучая въ домъ, съ порученіемъ кассидъ-коллегии и ея конторѣ имѣть неослабное выисканіе.

Св. Синодъ 20 февраля постановилъ извѣстить указыми подвѣдомственныхъ учрежденій о новыхъ положеніи. Донесеніе пресвященнаго Иркутскаго, отъ 20 сентября 1738 г., о полученіи указа поступило послѣднимъ— 7 января 1740 года.

**№ <sup>28</sup>/<sub>5</sub> <sup>25 января.</sup>  
14 октября.** По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената, о присутствованіи оу Сенатѣ по прежнему указному совѣтнику Василію Новосилцеву.*

Сенатъ вѣдѣніемъ 20 января сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Высочайшимъ указомъ 10 января повѣдѣно тайному совѣтнику Василію Новосилцеву по прежнему засѣдать въ Сенатѣ, а Св. Синодъ 27 января сдѣлалъ распоряженіе объ увѣдомленіи о семъ всѣхъ духовныхъ властей и учрежденій. Указомъ послано 37.

**№ <sup>29</sup>/<sub>315</sub> <sup>25 января.</sup>  
7 августа 1739 г.** По челобитію *священника церкви Св. Дмитрія Солунскаго, что у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ, Петра Иванова, о томъ, чтобы съ Святѣйшій Синодъ вытребованы были изъ Московской синодальной канцеляріи и духовной декастеріи дѣла о его, священника, неблаговидныхъ поступкахъ, и о разсмотрѣніи этихъ дѣлъ.*

Священникъ Петръ Ивановъ въ прошеніи

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7462.

на имя Ея Императорскаго Величества, поданномъ въ Святѣйшій Синодъ, жалуются на Московскую духовную декастерію, что она слишкомъ долго и неправильно рѣшаетъ дѣла, касающіяся Иванова. Онъ обвинялъ сторожа церковнаго Иллариона Илларионова въ похищеніи церковной утвари, въ чемъ тотъ и сознался, и самъ былъ обвиняемъ коллегіею синодальной казеннаго приказа Дмитріемъ Бурлаковымъ въ трехкратномъ произнесеніи на него, Бурлакова, проклятій и служащимъ у компанейщика Хвасанкаго Иллей Мартыновымъ въ нанесеніи ему, Мартынову, побоевъ. По этимъ дѣламъ, а также по похищенію иску отставнаго вапрала Гавріила Яновскаго о безчестіи, нанесенномъ ему, жещѣ и смолчанціѣ отъ названнаго священника, каковой искъ два года пересматривается Московскою синодальною правленіемъ канцеляріей, Ивановъ былъ допрашиваемъ не по силѣ указанной формы, и, хотя оправданъ, не за дѣло съ Мартыновымъ, по распоряженію помянутой канцеляріи, посаженъ нехъ въ раулу и запрещенъ въ священнодѣйствіи, а его прошенія на имя пресвященнаго Веніамина, епископа Коломенскаго, о разрѣшеніи отслужить въ табельные дни за здравіе Ея Величества оставили безъ послѣдствій; но дѣламъ же съ Бурлаковымъ и Мартыновымъ оны, Ивановъ, допрашивавъ въ декастеріи противно указанной формѣ, безъ выдачи ему копій съ челобитья, не на шурованныхъ тетрадахъ, а на простой бумагѣ и произведеніе изъ новыя протоколнета Мизаила Никитина передано канцелярцету Ивану Яковлену, у котораго взявъ, но не возвративъ этихъ двухъ дѣлъ Кузьма Мазаровъ, бывший при дѣлахъ безъ декастерскаго опредѣленія, челобитце же по этому поводу Иванова не разсмотрѣно, такъ что Ивановъ мнитъ, что тѣ дѣла были скрыты, въ домъ же его былъ обыскъ. Между тѣмъ заболѣла жена, но Ивановъ не пустилъ конролатеря съ ней и только освободили на похорони ея, чѣмъ онъ и воспользовался для побѣдки въ С.-Петербургѣ. Теперь онъ проситъ Ея Императорское Величество вытребовать дѣла изъ Москвы въ Св. Синодъ и удовлетворить его за арестъ свншегодичный. Св. Синодъ



поставилъ 2 марта вытребовать оконченныя дѣла и, немедленно рѣшивъ несоконченныя, представить въ Св. Синодъ. Доставленіе затянулось, Ивановъ подавалъ прошенія объ ускореніи и на третій указъ Св. Синода Московскаго синодальнаго правленія канцелярія отвѣтила, что для дѣлъ не представлена гербовая бумага и печатныя помилки. Лишь послѣ четвертаго указа, когда требуемое было внесено, доставленъ былъ экземпляръ изъ дѣла о названномъ священникѣ.

1) Сторожъ церкви Св. Димитрія Игнатій Никифоровъ былъ заложорѣнъ въ кражѣ серебряннаго нозолочечнаго креста цѣною 22 р. и въ присутствіи церковнаго старосты Андрея Гуслятикова и прихожанъ купцовъ: Ивана Емельянова, Федора Гладкаго и Василія Мелоквасова онъ, сторожъ, просилъ не отдавать къ розсудку, обещая уплатить своими деньгами, что и сдѣлано на собраніи пожертвованія. Это было 25 октября 734 г., въ храмовой праздникъ. 5 июня 735 г. пропалъ иллитовъ желтой камки, а 8 июня, по заявленію сторожа, украдены съ образа Казанской Божіей Матери убрूसъ, низанный среднимъ жемчугомъ, съ яхонтомъ, цѣною въ 25 р., а съ образа «всѣхъ скорбящихъ» ожерельеце жемчужное у Предѣльнаго Младенца да гривенныя. Сторожъ опять просилъ его не «изреманничать», въ скорости обидца уплатить. Уплата послѣдовала предметами половинной стоимости украденнаго. Порушители же по Никифорову священники: церковь Св. мученицы Мины, что въ Китай-городѣ въ углу, Семенъ Яковлевъ, Покровской въ Ордникѣ за Москвой рѣкой Матвей Ильинъ, Николаевской въ Китай-городѣ въ углу Николая Савинъ съ порукъ Никифорова сдавали. Въ допросѣ Никифоровъ утверждалъ, что въ моментъ кражи въ алтарѣ находились священникъ да дьяконъ Григорій Михайловъ, что приходскихъ людей онъ вовсе не просилъ не отдавать его къ розсудку. Ивановъ же доказывалъ виновность сторожа, который въ отвѣтъ на доказательства заподозрилъ самого Иванова на томъ основаніи, что тотъ не точчасъ послѣ кражи донесъ декантерію, самъ жертвовалъ деньги на покупку вещей въ замѣну украденныхъ

т. XVII.

и что Ивановъ невѣрно показывалъ время кражи креста и обстоятельствъ, соизвоствовавшія пропаять убрूसъ.

2) Дмитрій Бурлаковъ обвинялъ священника Иванова въ томъ, что Ивановъ въ церкви у правого клироса послѣ утрени 21 января 736 г., бросился на него, Бурлакова, съ великимъ крикомъ, сказать: будь прокляты трижды, и импретилъ ему, какъ духовному сыну, входить въ храмъ. Ивановъ на допросѣ отрицалъ, будто онъ называлъ Бурлакова издумомъ, лбезидивкомъ и составникомъ съ купецкимъ человекомъ Григоріемъ Никифоровымъ и проклялъ Бурлакова. Изъ указаннымъ Бурлаковымъ свидѣтелей Ивановъ составилъ безотводно на флигель-адъютанта Ивана Данилова Дохтурова, купецкаго Василія Тимошеева и богодѣлчанаго старосту Михаила Артемьева, прочіе же отвелъ: дьякона Григорія Михайлова, дьяка Михаила Иванова, какъ ругавшихъ его еукнянымъ словомъ, а послѣдняго еще и потому, что онъ, священникъ, донесъ въ казенный приказъ о немилкіи у дьячка новоявленной памяти; староста же церковный Андрей Филипповъ отвелъ, какъ обвиненный священникомъ въ небрежномъ и нерадивомъ отношеніи къ храму и какъ неосновательный священника за это словомъ «шпелтунъ»; на Илью Мартинова онъ, Ивановъ, не шлется потому, что съ нимъ вьется тѣжба, а на солдата Шубина потому, что обличалъ его за нехождение на исповѣдь, а тотъ ругалъ обличителя крѣпкими словами. Въ доказательствѣ Бурлаковъ указалъ неправильность отвода Мартинова и старосты, на коихъ жалобу священникъ подалъ послѣ того, какъ Бурлаковъ возбудилъ судебное преслѣдованіе противъ этого священника, также неосновательность отвода дьякона и дьячка, на коихъ священникъ не показывалъ припавшей ссоры, но уложенію считающейся достаточнымъ основаніемъ для устраненія свидѣтелей отъ показанія. Кроме того, Бурлаковъ перечисляетъ обиды, учиненныя священникомъ Ивановымъ въ отношеніи къ другимъ людямъ: 28 апрѣля 736 г., въ день Коронованія Ея Величества, Ивановъ въ священномъ облаченіи билъ и таскалъ за волосъ сторожа Игнатія Ники-

форова, а затѣмъ и дьячка Михаила Иванова, а въ домѣ своемъ билъ генеральной счетной комисіи бывшаго канцеляриста жильца своего Якова Дмитріева. Въ оправданіи священникъ Ивановъ привелъ соображеніе, что Бурлаговъ не указалъ оснований и причинъ, по которымъ онъ, священникъ, такъ злобствовалъ 21 ноября, и что объ обидѣхъ, учиненныхъ другимъ людямъ, онъ, Бурлаговъ, только слышалъ, и эта ссылака не въ смыслъ по уложенію 10 гл. и, наконецъ, что, по тому же уложенію 1 гл. 160 пункту за показаніе одного свидѣтеля лжца, не согласнаго съ обвиненіемъ, истецъ отвѣчаетъ, равно какъ и за разность въ своихъ показаніяхъ, въ силу 10 гл. 104 п. Свидѣтели—староста богадѣленный Михаилъ Артемьевъ и Василій Тимоѣевъ обвиненій не подтвердили.

3) По дѣлу съ Ильей Мартыновымъ священникъ Ивановъ билъ посаженъ подъ караулъ, откуда его просили освободить прихожане Дмитріевской церкви—княгиня Агрипина Борисовна Хованская, дѣйствительный камеръ-юнкеръ Алексій Михайловъ Пунинъ и еще 20 человекъ разнаго чина. Илья Кирсантьевъ Мартыновъ, по словамъ его, побѣтъ билъ священникомъ Ивановымъ и сыномъ его, школьникомъ Константиномъ Петровымъ, до крови, а равно и жена и мать его 5 декабря 736 г., но въ этотъ день явочнаго челобитья въ декастерію не приняти безъ судищихъ, понеже дни наступили торжественные и судищихъ не имѣлось. Въ прошеніи Мартыновъ и ходатайствуетъ, чтобы Иванова допросила декастерія, почему онъ отиралилъ на день Св. Николая Чудотворца службу безъ прощенія. По этому челобитью, согласно резолюціи одного изъ членовъ, пономъ Ивановъ взять съ затрещаніемъ священнодѣствія и отвергъ обвиненія, почему и отданъ «въ повсядневномъ статѣи на респіску». Истецъ въ доказательство указалъ свидѣтелей: служителя графа Головкина Авраама Архимона, человекъ князя Лобанова-Ростонскаго Петра Шелкина, видѣвшихъ, какъ пономъ Петръ билъ лжца въ своемъ домѣ, а какъ билъ онъ со своимъ сыномъ на улицѣ, видѣли Архимова, двор-

никъ дома княжны Маріи Вяземской Дмитрій Пнатовъ и кунацѣй сынъ Михайла Пилдовъ, а какъ били мать и жену—Архипола, а оброчный крестьянъ князя Григорія Юсупова Иванаъ Федоровъ видѣлъ, какъ сынъ Иванова билъ особо жену истцовъ. Въ опроверженіе доказательства Мартынова пономъ Ивановъ отмѣтилъ, что истецъ а декастерскій копистъ Федоръ Чалинколовъ 5 декабря 736 г., прилучившагося въ воскресенье день, и притомъ во второмъ часу ночи, «извѣтъ» и «осмотръ» составно и джеполотно сочинилъ въ духовной декастеріи безъ доклада судьямъ и безъ опредѣленія духовной декастеріи, что показанія ранъ въ дѣйствительности у Мартынова не было, кромѣ имъ нарочно сдѣланной царапины на носу, и что такія скандаломъ истецъ хочетъ отбить у пона Петра отъ платежа денегъ, слѣдующихъ за пятнадцатое житье. Отрицаніе нанесеніе побоевъ указаннымъ выше лицамъ, пономъ Петръ уличаетъ истца въ различныя и несогласныя показаніяхъ относительно частности излагаемаго инцидента, шлется на одно только свидѣтелъ—старосту богадѣленного Михаила Артемьева, а прочіихъ отводитъ, потому что она въ 736 г., въ праздникъ «Страшная Богородицы» (т. е. въ недѣлю Св. пророка)—шестую на Пасхѣ) ругали его крѣпкими словами и говорили: «экой де пономъ — не зоветь ихъ въ себѣ въ гости, а они де ему пригодятся впредь», а это слышали подьяческая вдова Авдотья Павлова и вдова жъ Авдотья Семенова; еще и потому на этихъ свидѣтелей истцовыхъ не шлется, что на нихъ въ извѣтъ сдѣлана общая ссылака, требующая передопраса. Въ заключеніе пономъ Петръ отрицаетъ обвиненіе въ петзаніи имъ въ церкви дьячка и сторожа. Допрошенные свидѣтели: богадѣленный староста и Авдотья Павлова дали показанія въ пользу пона Иванова. Почти всѣ допросы и челобитья писаны на простой, не гербовой бумагѣ и многіе въ нихъ подписаны только допрашиваемыми, безъ рукоприкладства противной стороны. Это производство декастеріи разсмотрѣно Московскою студюальнаго пруденіи канцеляріей. Кромѣ него декастерія изложила въ

означенномъ выше экстрактѣ другія дѣла, касавшіяся священника Иванова.

1) Производителю Московской губернской канцеляріи о взятыхъ съ краснаго крыльца канцеляристъ Яковѣ Дмитріевѣ и поствѣ Дмитріевскомъ Петрѣ Ивановѣ, о враніи караула родичемъ названнаго канцеляриста Родиономъ Воининымъ. Яковѣ Дмитріевѣ, снявшій у пона Петра свѣтлицу, узкалъ отъ Родиона, своего малолѣтняго родича, что поствѣ бьетъ жену его. Въ служебные часы онъ побѣжалъ домой и сталъ поствѣ выговаривать, а, когда онъ возвратился въ квартиру, на него назвали поствѣ съ полбномъ, сытъ его съ свиннымъ запоромъ, а жена понова таскала его за волосы, и выгнали съ квартиры. Зетунинуюся, было, жену жильца также стали бить смертнымъ боемъ, а она въ то время была человекъ неперожаній, отчего болѣла и до сего дня. Воининъ, по просьбѣ Дмитріева, выбѣжалъ на улицу и началъ кричать о помощи, явились солдаты караульные и взяли пона, заперли его въ своей свѣтлицѣ, и Дмитріева на красное крыльцо. При осмотрѣ оказались у Дмитріева раны и слѣды побоевъ на всемъ тѣлѣ. Поствѣ же утверждалъ, что Дмитріевъ побилъ его, что сыну его только 12 лѣтъ, и у пона подѣ дѣтскимъ глазомъ явился синегарбовое пятно. Въ члелобитѣ на имя декастеріи канцеляристъ Яковъ указалъ свидѣтельницей тетку поновой женой вдову Авдотью Семенову и заявилъ, что жена понова на другой день послѣ битвы при свиданіи съ посаженнымъ въ канцеляріи мужемъ говорила, что она съ сыномъ еще худо били жену жильца, но нужно было бить больше, и тому свидѣтели были претолокостей компаніи канцеляріи Петръ Горяиновъ, да подканцеляристы губернаменской канцеляріи: Александръ Карповъ, Алексѣй Карповъ, а, когда онъ, Дмитріевъ, возвратился домой, то замѣтилъ покражу изъ ларца смышлаго жемчуга 12 золот. цѣною 50 р., да серебряныхъ денегъ на 50 же р., а пропала та совершенно во время биты пономѣ женой его. Въ декастеріи въ допросѣ поствѣ Ивановѣ отвѣтъ Авдотью Семенову, какъ на бывшую въ свѣтлицѣ его, жильца, хотя приказной ссоры съ нею у

него и нѣтъ, и отрицалъ нанесеніе побоевъ, ругалъ и пощипку на красномъ крылцѣ поводителю Дмитріева, равно какъ не слѣдъ на Карпова и Карпова, какъ на незнакомаго, и на Горяинова, какъ подчиненнаго Дмитріеву по службѣ въ счетной комисіи. Дмитріевъ въ опроверженіе попова показанія на допросѣ стоялъ на своемъ, а поствѣ Ивановѣ утверждалъ свое и замѣтилъ, что Дмитріевъ неху прибавилъ, чего «слыхомъ не слыхано», и что сдѣлана общая свѣдѣ. Декастерія опредѣлила допросить свидѣтелей въ дополненіе этой ссылки, но допроса не сдѣлано. Повѣстчикъ, канцеляристъ Иванъ Яковлевъ показалъ, что истрецъ и отвѣтчикъ помирался, вслѣдствіе чего онъ и не допрашивалъ свидѣтелей, и что при обыскѣ у пона, по поводу пропавши изъ декастеріи дѣлъ о немъ, нашла мировую, въ которой поствѣ Ивановѣ обзавался платить пошлины и которую онъ потому и не представилъ. Послѣ розысковъ мировую члелобитную нашли, но безъ поствѣ о платежѣ пошламы пополамъ истцомъ и отвѣтникомъ.

2) Свидѣнникъ Ивановѣ доносъ декастеріи, что прихожане его, купецкіе люди Григорій Никифоровъ и Иванъ Емельяновъ въ церковь не ходятъ и въ дни вѣкторіальныя и табельныя, а священника поносятъ, что онъ допускаетъ умирать младенцевъ безъ крещенія, а людей безъ причащенія. На допросѣ обвиняемые отперлись и указали на духовника своего, священника церкви Алексія митрополита, что на Глинницкихъ, Семена Фидлинова, который далъ показаніе въ пользу ихъ. Ивановѣ при допросѣ снова утверждалъ ихъ виновность и декастерія постановила съезжать ихъ къ допросу, въ виду того, что Московская синодальная правленія канцелярія велѣла указомъ окончить раслѣдованіемъ дѣла о поствѣ Петрѣ Ивановѣ. Доставленный изъ Св. Синода экстрактъ заканчиваетъ изложеніе дѣлопроизводства о пропавшѣ изъ декастеріи дѣлъ, о вошхъ упоминалъ еще священникъ Петръ Ивановѣ въ прошеніи на имя Ея Императорскаго Величества. Канцеляристъ Иванъ Яковлевъ доносъ декастеріи, что отданныя имя Кузьмѣ Макарову для составленія экстракта дѣла о священникѣ Ивановѣ

утрачены и что Макаров не отрицает пропажи, но говорит, что из его отсутствия конистъ Кузьма Кулешевъ, по приказаніи секретаря, взломалъ коробку, гдѣ находились эти дѣла, и, взявъ сказки о церковникахъ, коробку не закрылъ. Послѣ очныхъ ставокъ рѣшено конистовъ Макарова и Кулешова отослать въ смекной приказъ, но тамъ ихъ не приняли безъ Яковлева. Яковлевъ, считая себя очищеннымъ изъ показаній Макарова, просилъ не отсылать его въ приказъ и указалъ похитителя дѣлъ въ лицѣ попа Иванова, сдѣланнаго подъ карауломъ въ приказной палатѣ, гдѣ хранились дѣла. Его заявленіе поддерживали и конисты. Московская синодальная канцелярія согласилась на просьбу Яковлева. Между тѣмъ дѣла налицы по указанію попа Иванова, уважавшаго о томъ изъ письма къ Макарову, коего онъ и заподозрилъ въ мошенничествѣ. Дѣла были о Бурлаковѣ и Мартыновѣ. По опросѣ свидѣтелей деканстерія рѣшила отдать въ смекной приказъ конистовъ и описать дѣла, притчемъ выяснилась ихъ поврежденность—нѣкоторые листы выдраны или выщипаны. Между тѣмъ пошл Иванова былъ отпущенъ для погребенія жены, а изъ смекного приказа возвращены конисты съ объясненіемъ, въ чемъ необходимо сдѣлать дополненіе. Производство дальнѣйшее поручено канцелярису Патріцію Самсонову, но подлиннаго дѣла изъ приказа не прислано сего мая 739 г. по 24 члену. 29 мая подано Ивановымъ Св. Синоду прошеніе о разрѣшеніи ему священнодѣятвія и о пристрастіи преосвященнаго Коломенскаго Веніаміина. Св. Синодъ постановилъ поручить пересмотръ смекскому Тверскому Митрофану, деканстеріи рѣшить дѣло безъ пристрастія, а Московской синодальной канцеляріи побужденіе чинить деканстеріи, дабы отъ Иванова Св. Синоду доуки впродъ не проходило, иначе канцелярія будетъ опривована безъ всякаго ослабленія, священника Иванова отпущать по паспорту въ Москву для служенія при церкви Св. Димитрія Солунскаго.

Духовная деканстерія препроводила жалобу капитана флота князя Ивана Лобанова-Ростовскаго на попа Петра Иванова о нѣкото-

рыхъ его непотребностяхъ и неостоянномъ житіи. Св. Синодъ 11 іюля 739 г. постановилъ жалобу отослать на разсмотрѣніе Московской синодальной канцеляріи, которая должна взять съ попа Иванова печатныя поимки за этотъ указъ, отослать ихъ въ печатную контору, и деньги на гербовую бумагу, записать ихъ въ приходъ.

О послѣдующемъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№  $\frac{30}{10}$  25 января. 7 июля 1740 г.** По вопросу объ устройствѣ въ Казанской губерніи школы для иногородцевъ и о средствахъ къ обращенію казанскихъ иновѣрцевъ въ православіе.

Въ донесеніи на имя Кабинета Ея Императорскаго Величества, переданномъ Правительствующему Сенату для соображеннаго обсужденія съ Св. Синодомъ, Казанскій губернаторъ, князь Сергій Голицынъ излагаетъ свой проектъ просвѣщенія казанскихъ иновѣрцевъ и обращеній ихъ къ православію. По его мнѣнію необходимо: 1) чтобы «изъ находящихся въ семинаріи школьничковъ хотя нѣкоторые, а паче тѣ, которые по достоинству къ произведенію впродъ по священству надежду подавать, обучались тѣхъ разнаго званія языкомъ, дабы въ проповѣди и обученіи Слова Божія они священники поступать могли безъ переводчика», такъ какъ иновѣрцы русскаго языка не знаютъ; 2) чтобы изъ тѣхъ же иновѣрскихъ народовъ по нѣскольку малыхъ дѣтей обучать русскою грамотѣ въ новокрещенской конторѣ или въ Свяжемъ Богородицкомъ монастырѣ, котораго архимандриту и всѣмъ новокрещенскія дѣла поручены, съ надлежащимъ прилежаніемъ и числомъ довольное», въ виду обезличенности монастыря, «а потому тѣхъ иновѣрскихъ дѣтей обучать въ семинаріи избѣгнемъ наукамъ, безъ потерянія ихъ природнаго языка, дабы они впродъ по достоинству наукъ могли достигнуть священническаго чина по своей припадѣ въ томъ иновѣрскомъ народѣ»; 3) для приготовленія къ крещенію особенно приходскихъ изъ малолѣтнихъ употреблать большіе времени, чѣмъ практикуется, и послѣ крещенія для утверженія въ вѣрѣ и

исправленія содержать крещенных «въ какомъ пригодномъ мѣстѣ», а наученіе таковыхъ, воимъ завѣдуетъ нѣмѣ опредѣленный въ Казани отъ иновѣрческой конторы бывшій протоиерей Успенскаго собора Александръ, поручить сдѣлало бы «человѣку ученому въ богословіи и въ другихъ наукахъ искуснѣйшему»; 4) «надлежитъ лучшій распорядокъ учинить», чтобы мужья, обратившіеся въ православіе, жены и дѣти коихъ остаются при прежнемъ заблужденіи, не уклонялись отъ православія за малозаренными и недостаточными наученіемъ вѣрѣ; 5) согласно представленію архимандрита Богородицкаго монастыря Алексія, отдѣлять крещенныхъ отъ некрещенныхъ и сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія касательно распределенія подушнаго налога и 6) устроить положеніе приходящихъ изъ другихъ губерній и по присоединеніи выражающихъ желаніе жить съ русскими и пользоваться установленными льготами: свободою отъ государственныхъ податей въ теченіе 3 лѣтъ, взносомъ подушныхъ денегъ за нихъ изъ казны и освобожденіемъ отъ рекрутчины.

По выслушаніи учиненнаго въ Сенатѣ экстракта (продолж. III) и послѣ общаго съ Сенатомъ собранія 13 марта, Св. Синодъ опредѣленіемъ 3 мая, на основаніи соглашенія о томъ, чтобы рѣшеніе по относящемуся въ означенномъ донесеніи князя Голицына къ вѣдѣнію Св. Синода сообщалось и письменнѣ Сенату и наоборотъ, положило учинить слѣдующее по пунктамъ: 1) «чтобы казанскіе семидарцы знали иновѣрческій языкъ»—для этого набирать дѣтей духовенства и синодальной коменды; за немѣнѣемъ же такихъ принимать и дѣтей изъ свѣтской воианды «и на нихъ опредѣлить трактантъ»; 2) «о учрежденіи для обученія новокрещенныхъ иновѣрческихъ дѣтей школы и посколькѣ въ нихъ быть ученикамъ и другимъ служителямъ, и о содержаніи ихъ быть по сообщенію Св. Синоду Правительствующаго Сената 1735 г. марта 20 вѣдѣнію, а изъ каплухъ доходовъ тѣ школы содержать—о томъ бы благоволилъ рассмотреть Правительствующій Сенатъ»; 3) катхизаторомъ опредѣ-

лить «достойнаго человѣка изъ обученныхъ богословіи» и ему учинить жалованья по 200 р. въ годъ изъ суммъ, оставшейся отъ опредѣленныхъ на новокрещенскія дѣла изъ Казанскаго архіерейскаго дома денегъ, именно изъ 666 р., и «четистую» нипу отъ Свяжскаго монастыря, остальные же 466 р. употребить на содержаніе приходящихъ ко крещенію иновѣрцевъ, да имъ же изъ Свяжскаго монастыря откусать хлѣбныхъ припасовъ по 500 четверт., «я той суммъ, что на новокрещенныхъ опредѣнится, хлѣба въ волленію эконома съ того монастыря не взыскивать»; новокрещенныхъ же можетъ содержаться до 100 человекъ и квартиры имъ можно отвести близъ монастыря; 4) дозволить новокрещенному, имѣвшему раньше нѣсколько женъ, въ случаѣ присоединенія ихъ вѣрѣ къ православію, повѣнчаться съ той, съ какою оны пожелаетъ; настаивать жить съ той, которая приметъ крещеніе, если другія останутся въ ямчествѣ; если же не пожелаетъ жить съ крестившейся, то правумлять, чтобы оны не имѣли нѣсколько женъ, но одну; не желающему жить съ некрещеными женами разрѣшится жениться на русскихъ, «въ чемъ имъ къ браку и вспоможеніе нѣкое чинить»; прочее предоставлено разсужденію Сената, коему и сообщено это опредѣленіе.

На основаніи помянутаго соглашенія, по которому «что до синодальнаго по оному Казанскаго губернатора доношенію разсмотрѣнія принадлежитъ, о томъ отъ Св. Синода сообщить Правительствующему Сенату письменнѣ, что же де отъ Правительствующаго Сената илѣтъ быть разсуждено, сообщится Св. Синоду», передано для обсужденія въ Сенатъ донесеніе завѣдующаго новокрещенскою конторой архимандрита Свяжскаго Алексія, который послѣ неоднократныхъ предъ губернскіей канцеляріей просьбъ объ устроеніи судьбы иновѣрцевъ, приходящихъ присоединяться изъ другихъ губерній, а также и предъ Казанскимъ архіереемъ ходатайствуетъ о томъ же предъ Св. Синодомъ.

13 марта 1739 г. получено заключеніе Сената (въ видѣ экстракта) по поводу означеннаго доношенія князя Голицына, по ко-

торому Высочайше повелѣно было «Правительствующему Сенату съ общаго согласія и есиошенія съ Св. Синодомъ, не продолжая ни малаго времени, разсматривать и общее опредѣленіе учинить». Соплашаясь съ синодальнымъ мнѣніемъ по первымъ 4-мъ пунктамъ означеннаго доношенія, Сенатъ полагалъ бы на 5-му пункту: крестьянскихъ дѣлами семьями, а также иновѣрцевъ, соединяющихся «только собою», живущихъ же «на прежнихъ своихъ старинныхъ жилищахъ въ Казанской губерніи между иновѣрцами и въ ихъ деревняхъ и малымъ числомъ дворовъ», такихъ новокрещенцовъ переводить къ русскимъ и раіше крещенымъ, земли давать столько, сколько у нихъ было на прежнемъ мѣстѣ, вмѣсто жалованныхъ грамотъ, если таковыя имѣлись, выдать грамоты «для владѣнія новыхъ дачъ», дачныя установленныя льготы и «привѣщать ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ они жителство имѣть будутъ, дабы оставшіе въ платежѣ подушныхъ денегъ и прочихъ поборовъ, не понесли тягости»; по пункту 6-му: также поступать и съ приходящими изъ другихъ губерній, изъявившими желаніе остаться на жителство въ Казанской губерніи; обо всемъ подробно доносить Сенату по третью годъ.

Одновременно получены поданные Святейшмъ архимандритомъ Алексіемъ въ Кабинетъ пункты объ удобныхъ способахъ обращенія казанскихъ иновѣрцевъ въ православіе, потребовано «снести съ прежними поданными отъ него въ Св. Синодъ доношеніями и потомъ имѣть разсужденіе, какимъ образомъ впродъ то богоугодное дѣло производить и умо양нутыхъ иновѣрцевъ къ пріятію христіанскаго закона добровольно и со всякимъ прилежаніемъ, а не изъ принужденія, приводить» и мнѣніе для Высочайшей Ея Императорскаго Величества апробація въ Кабинетъ сообщать, архимандрита же Алексія, буде не нужно, отпустить съ отпускомъ 100 р. проѣзновъ и нутевого довольствія изъ неокладныхъ доходовъ. Вопросы Кабинета и отвѣты на нихъ были слѣдующіе: 1) вопросъ: все ли крещенные инородцы живутъ вмѣстѣ или нѣкоторые вмѣстѣ съ некрещеными? отвѣтъ:

одни отдѣльно, другіе съ иновѣрцами; 2) вопросъ: учреждены ли священники, которые бѣ ихъ языкъ знали... и не надлежитъ ли еще къ тому ихъ умножить?— отвѣтъ: казною построено 20 церквей, снабженныхъ церковною утварью, для однихъ новокрещенцовъ, другіе приписаны «къ селамъ старорусскихъ обывателей»; эти новокрещены «нелѣтно» церковь посещаютъ; изъ дѣтей ихъ нѣсколько обучено «славенорусской» грамотѣ и одни произведены во священники, другіе въ причетники; «а иные священники хотя и не изъ природы новокрещенской, да умѣющіе языку ихъ, поманутыхъ прихожанъ своихъ—новокрещенцовъ отъ священнаго иснанія о содержаніи христіанской вѣры на природномъ ихъ языкѣ обучаютъ»; въ Казанской семинаріи «изъ новокрещенскихъ дѣтей обучаются 19 человекъ и уже произошли изъ оныхъ и до вышнихъ наукъ»; 3) вопросъ: «не изодорительно ль тѣмъ новокрещенымъ вмѣстѣ жить съ иновѣрцами или ихъ удобнѣе отъ нихъ отлучить и особыми деревнями поселить?»; отвѣтъ: живущихъ съ иновѣрцами въ однихъ деревняхъ происходить «сблизитъ к помѣшательству, понеже по природнымъ своимъ обыкновеніямъ временно вѣдятъ и нють обиде, да они же отъ безстрашія своего и въ церковь св. ка молитву весьма дѣлотно приходятъ, а другіе на исповѣдуются и св. таинъ не причащаются, и ежели не пресѣчется оное ихъ замерзлое заблужденіе, невозможно» утвердить ихъ въ кетинной вѣрѣ; нѣкоторые изъ магометанъ невнимательно внимаютъ въ вѣроученіе, «а важнее отъ сего, что съ старорусскими людьми никакого родства и свойства и обыкновеннаго обхожденія не имѣютъ... и въ домахъ своихъ хотя и противно что христіанскому закону чинятъ—знать же по чему»; не благоудно ли будетъ приказать старокрещенцамъ «новорождающимся дѣтямъ своимъ отъ св. крещенія воспріемниковъ имѣть старорусскихъ людей», именовъ брачиться и сыновей—второго и третьяго женить со старорусскими, «отчего можетъ родство и свойство и знакомство помянутыхъ новокрещенныхъ съ старорусскими возобнов-

ляться, но и дѣти ихъ рождающіяся склонны будутъ по природѣ къ старорусскимъ... «или изъ ближнихъ же ясачныхъ же селъ и деревень для общаго жительства перевести старорусскихъ крестьянъ по нѣскольку семей», замѣтивъ равнымъ числомъ новокрещеновъ для уравновѣія подушнаго платежа; вывести въ другія деревни новобръцевъ, живущихъ «общо» съ новокрещенами, если послѣднихъ больше; если же больше новобръцевъ, то слѣдуетъ выселить ихъ; «за нарядный ихъ новокрещенскій въ праздники къ церковной службѣ дѣлосный приходъ и за несповѣдь для опасенія положить бы въ мѣстахъ наказанія хотя малый денежный штрафъ, чтобъ осторожнѣе вырѣдъ были», но «чтобъ то чинено было на однихъ изъ магOMETанскаго закона отъ многихъ дѣтъ въ обычай своихъ замерзлыхъ авачиенъ новокрещенахъ, а другимъ бы изъ разныхъ вѣръ новокрещенамъ же такой турбацин не чинять»; 4) вопросъ: «нѣтъ ли способовъ, чтобъ безъ убытка казны нѣкоторую помощь учинить, чрезъ что бы другіе къ прилітію вѣры охоту имѣли»? отвѣтъ: новокрещавшимся съ 1735 г. прибавить льготы сверхъ установленныхъ (кромя подушныхъ денегъ),—но брать вѣчныхъ попятинъ во время 3-лѣтней льготы и «сирхотдѣльцамъ ко крещенію въ награжденіе противъ прежней дачи учинить бы хотя малую прибавку отъ денегъ» и о томъ въ жительствахъ ихъ публиковать; 5) вопросъ о состояніи религіозномъ новокрещеновъ; отвѣтъ: ближайшіе къ русскимъ въ худшемъ состояніи, болѣе дальніе въ худшемъ; 6) вопросъ: «нѣтъ ли у нихъ въ чемъ нибудь, что до вѣры касается, недостатка и какия образцы то поправить можно»? отвѣтъ: кратковременность обученія вѣрѣ и невозможность «за оскудѣніемъ денежной казны пропитать» долгое время приходящихъ ко крещенію могутъ быть устранены учрежденіемъ школы съ казеннымъ коштомъ; 7) вопросъ о способахъ учрежденія «семинаріума» съ обученіемъ грамотѣ на инокрещенскихъ языкахъ и о томъ, «чѣмъ ихъ къ тому пріохотить»? отвѣтъ: изъ дѣтей новобръцевъ, не позволенныхъ въ подушный окладъ, нужно «къ обучающимся нынѣ

въ исполненіе набрать еще человекъ 18», ихъ обучать «въ особомъ мѣстѣ, а не обще съ священническими и церковническими дѣтми въ семинаріи, понеже между ученія книжнаго должно имѣть между собою просторѣишемъ говорить, чтобъ не забыли природнымъ своимъ языкамъ» и чтобъ учились одинъ у другого нарѣчіемъ, «дабы могли не на одномъ своемъ природномъ языкѣ говорить, но и другіе отъ знали»; учредить семинаріумъ изъ этихъ школьничковъ и обучать ихъ въ природныхъ языкахъ писанью и грамотѣ «весьма трудно», ибо нужно перевести нынѣшнѣ учителямъ «по своему благопопечительному искусству изъ свят. писанія и съ славенороссійскаго языка нѣкоторыя высюграмматическіе рѣчи, положенныя въ книжномъ чтеніи, на малый простѣйшій русскій языкъ»; это возможно съ трудомъ въ магOMETанскомъ языкѣ, имѣющемъ писмена, и невозможно въ другихъ, «либо не изъ чего взять»; только въ переводахъ на черемисскій языкъ нѣтъ особой пужды, такъ какъ многіе священники умѣютъ «все довольно говорить»; для приложенія въ магOMETанскъ переведена именовѣдь, въ заключеніе докладной записки архимандритъ Алокей указываетъ помощничковъ—замѣстителей своихъ и высказываетъ мнѣніе о наилучшемъ употребленіи дѣла обращенія инокрещенцевъ: 1) развѣщать губернской канцеляріи поселять съ русскими приходящихъ ко крещенію новобръцевъ другихъ губерній, 2) согласно повелѣнію Императора Петра I въ 1722 г., «) не брать въ рекруты новокрещенныхъ, «въ складку ихъ не влиять и денегъ не сирхипывать», 3) къ отпускаяемымъ изъ архіерейскаго дома 600 р., получаемымъ новокрещенною конторою не каждый годъ полностью, прибавить съ доходовъ отъ вѣчныхъ памѣтей и лазаретныхъ денегъ, ко мужичинъ выдается 1 р., женщинѣ 50 л., каковыхъ денегъ не достаточно на покушку и нужной одеждѣ; 4) для обученія иновѣрческихъ дѣтей русской грамотѣ отпустить учебники, 5) губернской канцеляріи надтереть уважомъ о содѣйствіи новокрещенской конторѣ и 6) учре-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VI № 4123.

дять итать привазиных для завѣдыванія приходомъ и расходомъ по этой конторѣ.

Подъ 13 марта 1739 г., въ протокольной меморіи записано постановленіе—паспортъ архимандриту Алексію дать, Кабинету сообщить о немѣвнѣи денегъ для выдачи 100 р., (за исключеніемъ штрафовъ, коихъ нельзя тратить) и росписаніе имѣющихся дономеній «предложить къ докладу немедленно». Изъ сдѣланнаго росписанія видно: въ 1719 г., архимандриту (тогда еще казначею) Алексію поручено наблюденіе за новокрещеными черемисами и черемисъ обращено въ 1724 г. до 3200 ч., дѣтей обучалось новокрещенскихъ въ школахъ при домѣ архіерейскомъ 14 ч.; до подушной переписи льготами новокрещены пользовались, а послѣ нея они «решаются съ прочими въ рядъ въ подушный сборъ»; если съ нихъ будутъ брать его, хотя бы не окончилась 3-лѣтняя льгота, «на что были они надежны», то въ дѣлѣ обращенія ихъ будетъ остановка, во избѣжаніе которой сдѣдуетъ ихъ выключить изъ подушнаго оклада или, если нельзя, то давать имъ «въ помянутой подушнѣи платажѣ въ уроченные годы» деньги изъ отпусаемыхъ архіерейскимъ домохъ 666 р. на строеніе церковей и на содержаніе новокрещенскихъ дѣтей въ школахъ, именно въ размѣрѣ 400 р.; для новокрещеновъ необходимо построить 3 церкви ради дальности разстоянія (до 20 в.) и нѣсколько часовенъ, для развѣздовъ по деревнямъ завести лошадей (до 10) и 3 солдатъ для охраны денегъ. Таково было доношеніе архимандрита Алексія въ 1724 г. Въ томъ же году 2 октября повелѣно чрезъ Сенатъ и заморъ-коллегію неотменно соблюдать дарованную новокрещенымъ льготу и для живущихъ далеко отъ церковей разрѣшено по снятіи съ нихъ обязательства объ удовлетвореніи прічты земель строить церкви изъ 1000 р., опредѣленныхъ указомъ 1 сентября 1720 г. и замѣненныхъ выдачей 666 р. изъ архіерейскаго дома; (о замѣнѣ обьясненія Св. Синоду не доставлено); запрещено строить часовни, ибо безъ священниковъ служить въ нихъ нельзя; въ остальномъ ходатайство архимандрита Алексія удовлетворено.

Въ 1731 г., по сообщенію Сената, въ удовлетвореніе ходатайства митрополита Казанскаго Сильвестра, дана 3-лѣтняя льгота крестившимся съ 1719 по 1724 гг. 2184 ч., его отчасти пользовавшимся, и 811 ч., присоединившимся съ 1715 до 1731 г., и разрѣшено впредь давать ее съ уплатою подушнаго оклада изъ неокладнымъ канцелярскихъ доходовъ Казанской губерніи; въ 1731 г. архимандритъ Алексій доносилъ, что обѣщанной награды онъ не получаетъ, а подѣ надворномъ его имѣется свыше 20.000 инокорцевъ, обученныхъ закону Божію; вторично донесъ о приходорасходныхъ суммахъ новокрещенскаго дѣла; отъ архіерейскаго дома получено съ 1725 до 1731 г., по 666 р.—3.996 р.; изъ доимки взято на 1721—24 гг. 784 р. 61 к.; остаточныхъ за расходомъ отъ 1722—24 гг. 291 р. 29 к.; итого—5071 р. 90 к.; изъ того числа на новокрещенскаго дѣла въ расходѣ 2498 р. 12 к.; за расходомъ въ остаткѣ 2573 р. 78 к., да на домѣ архіерейскомъ показано на 1721—24 гг. въ доимкѣ 879 р. 39 к. Въ томъ же году Свияжскій архимандритъ Гавріилъ переведенъ во Владиміръ въ Рождественскій монастырь, а на его мѣсто назначенъ Алексій Ранокскій съ подчиненіемъ Свияжскаго монастыря вѣдомству епископальной области; запрещено Казанскому архіерею вѣдать вочинными монастырскими крестьянами и наряжать архимандрита въ богослуженія, повелѣно немедленно безъ отговорокъ, подѣ опасеніемъ штрафа, внести долгъ архіерейскаго дома новокрещенскому дѣлу и аккуратно ежегодно вносить 666 р., изъ коихъ архимандриту Алексію назначено трактанта 200 р.

Въ 1732 г. архимандритъ Алексій просилъ назначить ему 2 помощниковъ, «отобрать въ школу изъ новокрещенскихъ дѣтей удобоимѣнныхъ для наученія» русскою грамотѣ 20 ч. и, какъ прехрихъ студентовъ, содержать на счетъ архіерейскаго дома, также учителя и прислугу, съ производимыхъ въ церковныя должности новокрещеновъ ставленническихъ помянкъ «не имать», равно какъ не брать въ теченіе 3 лѣтъ «данныхъ денегъ» съ прічтовъ вновь построенныхъ для новокрещеновъ цер-



квей, освободить брачавшихся от вѣчныхъ и лазаретныхъ взносовъ, назначить канцеляриста для веденія приходорасходной части, а для покрѣтїа на учителей и прислугу съ подъячимъ расходомъ архимандритъ проектировалъ сдѣлать въ Свияжскомъ монастырѣ 132 р. 42 к. не отсылать въ коллегію экономіи, но прибавлять къ новокрещенскимъ суммамъ, достигшимъ 2573 р. 78 к. остатка, кромѣ недоимки за архіерейскимъ домомъ; во 2-мъ донесеніи архимандритъ докладывалъ о необходимости обезпечить взысканныхъ имъ учителей. Въ томъ же 1732 г., Свияжскій монастырь съ архимандритомъ Алексіемъ, по ходатайству архіепископа Иларіона, переданъ въ вѣдомство епархіальное.

Въ 1733 г. архимандритъ донесъ о крещеніи въ 1732 г. 261 ч., построеніи 7 церквей, закладкѣ одного храма, объ израсходованіи 764 р. 28 к.  $\frac{1}{4}$ , объ остаткѣ 1963 р. 85 к.  $\frac{1}{2}$  и въ домикѣ за домомъ архіерейскимъ 1631 р. 38 к.  $\frac{1}{4}$ . Архіепископъ же Иларіонъ, обвиняя архимандрита Алексія въ запущеніи домикъ въ бытность его казначеемъ архіерейскаго дома, просилъ «счесть» за все годы архимандрита Алексія, пока онъ билъ у новокрещенскихъ дѣла, сложить долгъ съ дома и не платить за 1732 г. 466 р. «за судимымъ оскудбїемъ». Назначенная, согласно синодальному опредѣленію, комиссия изъ Казанскаго губернатора, графа Музейна-Пушкина, его товарищей и депутата отъ преосвященнаго донесла въ 1735 г., что начета на архимандритѣ не явилось.

Въ 1734 г. по требованію Сената и по разсмотрѣніи росписанія, въ коемъ составлены донесенія губернатора и архіерея объ учрежденіи школъ для иновѣрцевъ, а также смѣты, учиненной въ Сенатѣ. (См. прилож. III) Св. Синодъ далъ заключеніе, что на содержаніе каждой изъ 4 школъ требуется 2000 р., въ виду необходимости хлѣбичъ больнымъ и содержать учениковъ на казенномъ котлѣ.

Въ 1735 г., Сенатъ сообщилъ заключеніе: школамъ быть въ Казани—Федоровскомъ монастырѣ, въ с. Елабугѣ, Цивильскѣ и Царевкопашскѣ, съ 30 учениками въ каждой, т. XVIII.

для Казани отъ 10 до 15 д., въ прочіихъ отъ 7 до 15; для школы построить 2 язби съ сѣнями—одну учителямъ, другую школьникамъ, учителямъ быть 2, всего—8, въ школѣ комиссаръ, писарь, истопникъ и поварь; жалованье—ученику на мундиръ и проіамать 7 р., учителямъ и комиссару по 30, писарю 15, смотрителю 10, истопнику и повару по 6 р.; въ первый годъ на школу отпустить 2000 р. съ вѣчныхъ памятей по Казанской губерніи, а впредь по 1378 р. 20 к. изъ тѣхъ же доходовъ съ представленіемъ счетовъ въ ревизіонъ—коллегію, губернію, каморъ-коллегію и коллегію экономіи, въ ревизіонъ и штатсъ-конторы. Вслѣдствіе сего, въ синодальной канцеляріи сдѣлана справка о доходахъ Казанскаго архіерейскаго дома; по вѣдомости изъ коллегіи экономіи въ 1730 г. доходомъ было: съ церкви данныхъ и колоничныхъ 1354 р. 72 к.; въ соборную церковь на всякія погребы съ казеннаго кружечнаго двора 48 р. 90 к., оброчныхъ съ крестьянъ 1030 р. 41 к.; прикалчичныхъ доходовъ 69 р. 27 к. с.  $\frac{1}{2}$ ; съ вѣчныхъ памятей пошлоишь 839 р. 42 к.—итого 3342 р. 72 к.  $\frac{1}{2}$  по табельному окладу и опредѣленію синодальному въ 1722 г. изъ этихъ доходовъ вѣрно употребляютъ на покровщенскія дѣла по 669 р. 18 к. (почему эту сумму, а не 666 р., показала коллегія экономіи—«о томъ въ канцеляріи Св. Синода неказвѣстно»); въ 1733 г. Казанскій преосвященный представилъ вѣдомость о томъ, «сколько съ состоянїа Св. Синода по 1731 г., въ Казанской епархіи съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ денегъ порознь по годамъ въ сборѣ было»:

Сравнительно съ цѣлѣй отъ до-  
доль, назначенной на  
поддержаніе школъ въ  
пріорѣ школѣхъ»

въ 721 г. — 1132 р. 89 к. . . . .	293 р. 47 к.
» 722 » — 1088 » 82 » . . . . .	249 » 40 »
» 723 » — 1101 » 51 » . . . . .	262 » 9 »
» 724 » — 1243 » 30 » . . . . .	403 » 88 »
» 725 » — 1289 » 58 » . . . . .	450 » 16 »
» 726 » — 1256 » 61 » $\frac{1}{2}$ . . . . .	417 » 19 »
» 727 » — 1294 » 78 » . . . . .	455 » 36 »
» 728 » — 1546 » 12 » . . . . .	767 » 70 »
» 729 » — 1436 » 28 » . . . . .	596 » 86 »
» 730 » — 1358 » 51 » . . . . .	519 » 9 »

Сложить меньшей (1722 г.), средній (1726) и больній (1728 г.) сбора получится 3891 р. 55 к.; включить третью часть—средній лазаретный сбор за годъ = 1297 р. 18 к.  $\frac{1}{2}$ ; вбвечныхъ по тамо расчету = 3800 р. 48 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$ ; за вычетомъ же новокрещенской суммы 669 р. 18 к., на расходы по дому ежегодно = 3131 р. 30 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$ . По вѣдомостямъ же коллегии экономовъ въ 1732 г., сочтеннымъ по табелямъ, составленнымъ къ штату архіерейскаго дома и монастырей, показано: денежныхъ доходовъ 2932 р. 10 к.; изъ того числа расходы—2605 р. 85 к., въ остаткѣ—326 р. 25 к.; показана ль новокрещенская сумма 669 р. въ числѣ расходовъ—неизвѣстно.

Въ тѣхъ же о штатѣ вѣдомостяхъ бывшаго монастырскаго приказа помянуто—«въ опредѣленныхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ»: въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ: доходовъ—1729 р. 33 к.  $\frac{3}{4}$ ; въ домѣ опредѣлено изъ этого—1200 р.; въ платежѣ въ коллегію экономовъ—529 р. 33 к.  $\frac{3}{4}$ ; Вятской епархіи въ Успенскомъ Трифоновоу монастырѣ доходовъ—699 р. 10 к.; въ монастырѣ опредѣлено 363 р. 60 к.; въ коллегію—335 р. 50 к.; въ Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ доходовъ: 2650 р. 87 к.; на домъ опредѣлено 1500 р., въ коллегію 1150 р. 87 к.

Въ 1736 г. архимандритъ Алексій жаловался, что архіерейскій домъ не платитъ положенной суммы на новокрещенское дѣло; архіепископу же Иларіюмъ еще въ 1735 г. объяснял: архимандритъ де доносилъ, что новокрещенцы должны пользоваться 3-лѣтней льготой и въ службѣ ихъ не вѣдно брать, но въ уважѣ Салтыкову, Казанскому губернатору, въ 1722 г. не сказано о новокрещившихся, «въ складку ихъ съ прочими прилагать ли я деньги съ нихъ брать ли» да подушного сбора; поэтому «убѣдние иновѣрцы насиліемъ своимъ въ складку съ собою помянутыхъ новокрещенцовъ привлекаютъ и деньги съ нихъ, какъ и съ прочихъ, безъ упущенія берутъ и тѣмъ чинятъ имъ великое утѣшеніе»; въ 1733 г., графъ Мусимъ-Пушкинъ вѣдѣлъ за новокрещенцовъ заплатить изъ казны; по расчету ли, рекрутскимъ наборомъ требуемо—

30 к. съ души, или меньшему—о томъ писать въ Сенатъ и военную коллегію; но выискивать въ складку графъ не вѣдѣлъ, о чемъ указы посланы изъ губернской канцеляріи «на штабные дворы»; все-таки съ новокрещенцовъ деньги «въ складку» въ оба рекрутскихъ набора «доправляли»; не освобождены они и отъ работъ на заказной линіи; но донесеніе протопопа Александра Козмина, принимающаго крещеніе индѣ въ подушный окладъ не положенные иновѣрцы и льготы имъ учинякъ невозможно; если отпустить ихъ въ прежній жителства, то они обратятся въ басурманскую вѣру, да и отъ помѣщиковъ своихъ—муры имъ «жить уже стало никакъ невозможно» и потому они «бродятъ по разнымъ мѣстамъ», по чему и необходимо выселеніе или басурманить, если ихъ меньшее число, или новокрещенцовъ, гдѣ ихъ больше, чѣмъ иновѣрцевъ. Св. Синодъ и просилъ подтвержденнаго распоряженія Сената объ освобожденіи новокрещенцовъ на 3 г. отъ разныхъ повинностей и соблюденія этой льготы властямъ.

Далѣе въ росписаніи указана изложенная переписка по новокрещенскому дѣлу съ 1738 г.

По обсужденіи этого росписанія, Св. Синодъ сдѣлалъ дополненіе къ прежнимъ постановленіямъ по новокрещенскому дѣлу и соображенія по поводу двѣдлинныхъ Кабинету пунктовъ архимандрита Алексія изложилъ въ опредѣленіи 17 декабря 1739 г. Дополненія: 1) священноцерковнослужительскихъ дѣтей, обучающихся въ семинаріи и знающихъ инородческіе языки, а также дѣтей изъ свѣтской команды «обучать съ однихъ только съ ними разговоромъ», въ виду неимѣнія азбуки, какъ докладывалъ архимандритъ Алексій Кабинету; 2) къ проектированной на школы суммѣ до 2000 р. отпущать дополнительно изъ дома Вятскаго архіерея по 529 р. 33 к., и Трифонова монастыря по 335 р. 50 к., итого—864 р. 83 к., а остальную сумму—1130 р. 17 к. изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома, изъ недоженнаго въ коллегію экономовъ оклада въ 1150 р. 80 к.; 3) крохѣ проектированныхъ губернаторомъ и архіереемъ здѣшній

недь каждую школу, необходимо ученикамъ «никъ въ особливыхъ квартирахъ быть, или къ тѣмъ школамъ построить еще по одной избѣ», да для большихъ построить особую вѣбу; избѣ должны быть съ сѣнями и чулаками; нужны амбары и для дровъ саран; 4) салыныхъ свѣчъ, по указанію архіерея 3000, Сената же 1000, по меньшей мѣрѣ требуется 2000 въ годъ; 5) на дрова и лошадей годовыхъ нужно по 26 р. на школу; 6) псалтрей, катихизисовъ и часослововъ должно быть по книгѣ на ученика, но не меньше, какъ предполагалъ Сенатъ; лаваря имѣть съ ученикомъ особаго для рачѣвдовъ по школамъ и жалованья платитъ «противъ полковыхъ декарей», — въ остальномъ же поступить, какъ рѣшено общаю съ Сенатомъ разсужденіемъ.

Касательно двѣлдныхъ мунгтовъ архимандрита Алексія положено: 1) у новокрещенскихъ дѣлъ быть «изъ учителей Московской славенореволютивной академіи іеромонаху Димитрію Сѣченову, который окончилъ богословіе и въ Свияжскомъ монастырѣ опредѣленъ настоятелемъ», да помещикомъ его протопопу Казанскаго Благотѣщенскаго собора и образа Казанскія Богородицы, а для перевода священнаго писанія по челоуѣбу изъ учащихъ въ Казанскій семинаріи иновѣрцевъ; причемъ рекомендуется не принуждать иновѣрцевъ силою къ обращенію въ православіе; 2) отъ принявшихъ крещеніе мужей надлежитъ отлучать женъ, хотя бы и онѣ крестились, оставляя одну жену; прочихъ выдавать замужъ или «на проиктаніе отдавать родственникамъ и свейтвенникамъ ихъ, или опредѣлять къ церквамъ въ боядѣльни»; 3) наблюдать за ревностнымъ посѣщеніемъ церкви новокрещенцами и налагать за опущеніе службъ вмѣсто денежнаго штрафа легкую церковную епитимію: публичныя въ храмѣ поклоны и т. п.; 4) для пользующихся трахѣтнею льготою при женитбѣ вмѣсто вѣнчаныхъ поплинъ и лазаретныхъ, конехъ не брать, «къ приходескимъ ихъ священникамъ послать отъ новокрещенскихъ или заказанныхъ дѣлъ особаыя съ обмыновенною запискою указы безпошлинно», указы записывать въ особыя книги, представляемая въ архіерей-

скій казенный прикладъ для хранения; освободить новокрещившихся и отъ рекрутскаго набора и взноса денегъ «въ складку», а также награждать одеждою и деньгами: мужчину 1 р., женщину 50 к.—о чемъ распубликовать въ жилищахъ ихъ; 5) ставленниковъ изъ новокрещенныхъ освобождать отъ поплинъ ставленническихъ и данныхъ при постройкѣ новыхъ храмовъ; 6) «о деньгахъ лазаретныхъ сборовъ по представленію означеннаго архимандрита Рапеекаго рѣшенія учинить не можно, понеже оныя опредѣлены на содержаніе гоститчелей», но послать преосвященному Казанскому подтвердительный указъ, чтобы запущенная отъ небреженія домыя въ 2628 р. 93 к., препятствующая постройкѣ новыхъ церквей, была уладчена въ 1740-мъ г., иначе штрафы возьмется изъ казенныхъ архіерейскихъ доходовъ и имуществъ; 7) подтвердить губернн указомъ о командированннхъ гарнизонныхъ солдатъ для охраненія денежной казны и носилѣхъ при повѣздахъ управителей по новокрещенкамъ; 8) вѣдомости, проектированныя въ отелѣхъ въ Сенатѣ, представлять и въ Св. Синодѣ; 9) Сенату сообщить дополнителныя разсужденія, а Кабинету предложенія по докладнымъ мунгтамъ.

Отправленъ вѣдннй Сенату, представляемъ въ Кабинетъ, указъ преосвященному Казанскому Луки объ уладчѣхъ недомыи и донесеніе о молученіи указа отъ іеромонаха Сѣченова есть.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>38</sup><sub>130</sub> <sup>27 января.</sup><sub>1 февраля.</sub> По донесенію Новгородскихъ архіерейскихъ консисторскаго собранія, разряда и казеннаго приказа, о пріемѣ алѣба натурою отъ крестьянъ нѣкоторыхъ вотчинъ.

Нѣкоторые крестьяне вотчинъ Заболоцкой, Зеленецкой и Иванской просили архіерейскій казенный приказъ Новгородскій разрѣшить имъ уладить деньгами събѣдуемый съ нихъ оброкъ въ видѣ хлѣба натурою за 37 г., по той причинѣ, что за умаленіемъ въ вотчинахъ подъездъ и мышнннхъ зимннхъ расчутемъ и теплымъ временемъ невозможно доставить домашнего хлѣба. Архи-

ерейское управленіе обратилось въ Святѣйшій Синодъ, коимъ постановлено: означеннымъ крестьянамъ разрѣшить покупку хлѣба въ удобномъ мѣстѣ, но чтобъ хлѣбъ доставлять на жилищный архіерейскій дворъ безъ продолженія времени.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 32** <sup>31 января.</sup>  
<sup>207</sup> <sup>21 марта.</sup> *О содержащихся въ Московской синодальной канцеляріи покаяхъ изъ вотчинъ князей Алексея Михайловича Черкаскаго и Ивана Юрьевича Трубецкаго.*

По словесному заявленію синодальнаго члена, архіепископа Нижегородскаго Ипполита, Святѣйшій Синодъ затребовалъ справку изъ Московской синодальной канцеляріи или духовной деканстеріи о томъ, когда, за что взяты подъ арестъ покая изъ подгородной вотчины князя Черкаскаго и по какому дѣлу содержался тамъ же освобожденный князь погнъ изъ пмѣній генераль-фельдмаршала, князя Трубецкаго. Оказалось, что первый, служившій придомовой церковн Прендобной Ксеніи священникъ Иванъ Андреевъ ссылакъ по требованію конторы тайныхъ и розыскныхъ дѣлъ, въ которую отосланы и изъ коей еще не возвращены, отчего дѣлопроизводство приостановлено, а второй—священникъ домовой церкви во имя Св. Іоанна Новгородскаго Алексѣй Федоровъ, присланный изъ той же конторы для лишенія сана, освобожденъ, согласно заявленію конторы. Оба священника принадлежали не обвиненію въ небытіи у прикми при восшествіи на престолъ Ея Императорскаго Величества.

О послѣдующемъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 33** <sup>31 января.</sup>  
<sup>308</sup> <sup>24 февраля 1730 г.</sup> *По челобитью бывшаго протодиакона Троицкаго въ С.-Петербургѣ собора Игнатія Григорьева, о помѣщеніи его на трехлѣтній искусъ въ Московскій Симоновъ монастырь и объ опредѣленіи на его мѣсто диакона брата его, диакона Пензенскаго уезда,*

*Узинскаго стана, Успенской церкви Андрея Григорьева.*

Уволенный въ декабрѣ 1737 г. отъ протодіаконства при С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ за старостью и крайнею болѣзнию, Игнатій Григорьевъ въ прошеніи на Ими Гоеударнии Императрицы ходатайствовалъ о помѣщеніи его на трехлѣтній искусъ въ Симоновъ монастырь, что въ Москвѣ, и объ опредѣленіи на свое мѣсто, еще никѣмъ не занятое, своего родного брата Андрея Григорьева діакономъ. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ 23 марта просителю поступить въ монастырь, чтобы по истеченіи 3-лѣтняго искуса принять пострѣженіе въ монашескій чинъ, и выдать паспортъ, а во все время пребыванія тамъ священнодѣйствовать, если житіе свое будетъ имѣть благоговѣйное; о братѣ же его поручено собрать свидѣнія, какого онъ отца снискъ и кѣмъ и когда и къ каковой звачіи церкви и мѣста во діакона посвященъ, имѣетъ ли ставропигическую грамоту, былъ ли въ 730 и 731 гг. у приегаъ и о проч. 6 сентября Святѣйшій Синодъ, по докладу секретаря названнаго правленія Василія Глинска, назначилъ діакона села Успенскаго, Ардмѣнскъ, вотчинн князя Алексѣя Путятина, Узинскаго стана, Пензенскаго у., Синодальной области, Андрея Григорьева діакономъ же въ Троицкій соборъ къ предѣлу Св. Харитона Исповѣдника. Вслѣдствіе новаго прошенія діакона Игнатія Григорьева, перешедшаго въ Богоявленскій монастырь въ Москвѣ, Святѣйшій Синодъ 21 сентября 1739 г. разрѣшилъ ему жить у брата его, священника посадской Никольской, что на Петербургскомъ островѣ, церкви Андрея Григорьева съ выдачей письменнаго обязательства, что онъ, Игнатій, изъ братняго дома въ другіе мѣркіе дома нигуда, а особливо на Адмиралтейскую сторону и Васильевскій островъ бродить не будетъ, по улицамъ, базарамъ и волевымъ домамъ шататься не станетъ, также въ силу покъзванной падучей болѣзния, священнослуженія совершать не будетъ и вообще жителство проводить будетъ со всемаъ смиреніемъ

безадорно, подъ наблюдениемъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія. Однако опредѣленіемъ отъ 21 Января 740 г. Икатій за пріаздное житіе, безъ паспорта, за пьянство и доущенный обманъ сосланъ въ Соловецкій монастырь подъ угрозою лишенія сана за заворное житіе. См. Дѣло № 182.

**№ 34** <sup>31</sup>/<sub>415</sub> 31 января. По донесенію ассесора *Василія Неронова*, о разрѣшеніи дочери его дворянъ Анастасіи, православнаго исповѣданія, вступить съ бракъ съ житицамейстеромъ дома Ея Императорскаго Величества *Петромъ Фелтеномъ*, лютеринскаго исповѣданія.

Вслѣдствіе ходатайства ассесора *Василія Неронова* о разрѣшеніи православной дочери его Анастасіи выйти замужъ за лютеранина *Петра Фелтена*, служившаго въ домѣ Ея Императорскаго Величества за экипажмейстера, на справку выведено: Корнио. 7, зач. 137, изъ Коричей: Владимірскаго собора пр. 31 л. 78, VI воед. 72 пр. л. 200, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня 1721 г. о дозволеніи русскимъ выходить замужъ за ильинскихъ иневолей, живущихъ въ Сибири, также взята предбрачная подписка съ Фелтена о несклоненіи нѣкъ жены въ инославіе и крещеніи дѣтей по православному обряду, а съ Анастасіи — о неуклоненіи ея отъ православія, и 31 января опредѣлено: разрѣшить вступленіе въ этотъ бракъ и изъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія выдать вѣнчаную память.

**№ 35** <sup>1</sup>/<sub>62</sub> <sup>1</sup>/<sub>15 ноября.</sub> По донесенію *копнети Новгородскаго архіерейскаго казеннаго приказа Степана Дьякова*, о противозаконныхъ поступкахъ стряпчача *Василія Бухвостова*.

Копнеть *Степанъ Дьяковъ* дважды донесилъ Святѣйшему Синоду — въ первый о взяточничествѣ стряпчача *Василія Бухвостова* и сына его дворянина *Григорія* и отдачѣ многихъ въ рекруты по наряду въ 1737 г., а во второй разъ — о томъ, что Бухвостовъ во время генералитетской переписки утаилъ много крестьянъ въ вотчинахъ

архіерейскихъ: Тесовской, Подпнекой и Звѣрицкой. Опредѣлено 20 февраля: дознаніе произвести Новгородской губернской канцеляріи по присяжной должности, безпристрастно. Указы посланы въ губерціи и къ управителямъ архіерейскаго дома.

О послѣдующемъ извѣстіи къ дѣлу не имѣется.

**№ 36** <sup>2</sup>/<sub>76</sub> <sup>2 февраля.</sup> <sup>15 ноября.</sup> По донесенію *управителей Новгородскаго архіерейскаго дома*, о собраніи 500 р. на содержаніе конторы архіерейской въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Въ донесеніи архіерейскаго разряда, конститорскаго собранія и казеннаго приказа непринималось указаніе, произвести ли въ 1738 г. съ монастырей и церковей сборъ, установленный архіепископомъ Великоновгородскимъ *Феофаномъ* въ пользу конторы его въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на покупку бумаги, свѣчь, чернила и проч., въ размѣрѣ 500 р. Такъ какъ во справкѣ съ росписаніемъ окладныхъ доходовъ на 735 р., подаваемыхъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, оказалось, что съ епархіальныхъ монастырей содержанія на означенную контору положено 299 р. 53<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., съ уѣздныхъ церковей — 198 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и съ градскихъ и вотчинныхъ 2 р. 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., то, въ виду разныхъ разлазмонтовъ, Святѣйшій Синодъ рѣшилъ просить заключенія Кабинета, который далъ резолюцію, что, если этотъ сборъ противорѣчитъ указамъ, то его слѣдуетъ оставлять. Опредѣлено 7 августа прекратить сборъ, а 10 октября — уѣздныхъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома.

**№ 37** <sup>1</sup>/<sub>157</sub> <sup>1 февраля.</sup> <sup>31 августа 1742 г.</sup> По челобитной *подсидскаго в. Романова человека*, о неправильномъ рѣшеніи въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ жалобы его на воспресекскаго попа и другихъ, причинившихъ ему разореніе и насиліе, и о пересмотрѣ этого дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Посадскій г. *Романовъ человекъ Василій Поповъ* жаждетъ въ челобитной, что на его домъ, въ его отсутствіи, 11 декабря 1736 г. въ отдачу дневныхъ часовъ напалъ

ноги пержи Воскресенія Алексѣй Александровъ, назначенный въ бытность диакономъ за пьянство плетями и за оупущеніе службъ въ табельные дни, иркутскіи Аванасьеваго въ Ярославскій монастырь Юна и пощячій Романовской духовной конторы Михаилъ Духовицкой и, насильно ворвавшись въ домъ, вынесли иконы и картинамъ, а двери запечатали; въ это время у иркутскаго прощало—200 р., жемчуга закладного 10 зол. на 30 р., у снохи—пердо въсомъ 3 зол. цѣлюю 7 р., у дочери же снохи—лента жемчуга по вѣсу 2 зол. цѣною 4 р. 50 к.; негромъ удостовѣренъ, вслѣдствіе заявленія Попова, Романовской воеводской канцеляріей, ксенова же челобитная на имя Ростовскаго пресвященнаго оставлена безъ движенія, Поповъ посаженъ на цѣбу по просякамъ поппа Александрова. Разслѣдованіе поручено архіепископу Іоакиму, къ нему доставленъ и Поповъ. По новому прешенію о томъ, что его, Попова, держать подъ арестомъ, дѣлу чинятъ волокиту и его притѣсняютъ судьи, хорошіе знакомые отвѣтчиковъ, за недостаткомъ къ сыску отца, Святейшій Синодъ опредѣляетъ 19 іюля слѣдующаго кончить въ теченіе одного мѣсяца по полученіи указа; вслѣдствіе сего отъ пресвященнаго послѣдовалъ отвѣтъ объ отказѣ Попова отъ подачи поды поды дознаніемъ и объ отправленіи его въ контору тайныхъ и розыскныхъ дѣлъ въ виду заявленія его, будто онъ имѣетъ какую-то «важность». Опредѣлено претолжить слѣдствіе послѣ возвращенія Попова изъ конторы и держать его подъ карауломъ до сыску отца, взятаго имъ на поруки. Не 19 ноября рѣшено освободить Попова изъ поды ареста на добрыи и вѣрности достойныя поруки, чтобы онъ отскакалъ своего отца, вдоваго поппа Петра. По прошенію же брата пресетеля, гренадера лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Александра Попова, заявленнаго, что отецъ ихъ, заточенный въ Ярославскій Толгскій монастырь поды началь за сообщничество съ раскольниками и выдачу дочери замужъ за раскольника, позавалинаго куда скрылся, Св. Синодъ 12 января 1740 г. постановилъ: Василія Попова немедленно освободить съ письменнымъ обязательствомъ,

что ему дѣйствительно неизвѣстно мѣсто-пробываніе отца и что онъ, буде узнаетъ такое, донесетъ, а дому архіерейскому имѣть прилежное стараніе о сыскѣ поппа Петра.

Вслѣдствіе новаго прошенія гренадера о волокитѣ, чинимой его брату вопреки указамъ, и требованій поиндѣ на 70 руб., Св. Синодъ 18 іюня рѣшилъ потребовать объясненія пресвященнаго, а 26 сентября постановилъ предписать о рѣшеніи дѣла въ недѣльный срокъ, о присылкѣ пресвященнымъ 20 р. штрафа и о возвращеніи этого прошенія гренадеру обратно съ объясненіемъ, что принятію прошенія въ настоящемъ случаѣ неудобно. 30 сентября получено донесеніе пресвященнаго о рѣшеніи дѣла. Свидѣтельскими показаніями установлено, что пріѣздъ означенныхъ въ челобитной Василія Попова лицъ вызванъ былъ указомъ о подсысканіи свѣдѣцъ поды контору для перенесія священнаго и прочихъ людей чина, что запечатаніе дверей нужно было до назначенія особаго сторожа; иконы же брались честно, и имущества шлето по расхищала; за обезчещеніе пресвященнаго якобы въ проводочкѣ Поповъ битъ по суду батогами и 3 дня держался въ домовоі архіерейскоі канцеляріи поды арестомъ; за клевету на назначенныхъ отвѣтчиковъ положено взыскать съ Попова штрафа 72 р. 45 к., за то, что отвѣтчики проиняли въ домъ поппа Петра (а не Василія) Попова безъ указа, попп Александровъ отрѣшился отъ управительской должности и конторы и съ иркуменомъ Юной заточенъ въ монастырь на годъ съ запрещеніемъ обижать священнослуженія, а Духовицковъ битъ плетями; за освобожденіемъ же Попова штрафъ не взыскать, между тѣмъ за голословное обвиненіе изъ одной вдовой дьяковицы въ блудъ и небытіе 4 г. у ищовѣдъ съ него слѣдуетъ штрафа взяти 4 р. Синодальное рѣшеніе о штрафѣ съ пресвященнаго отмянено. Вслѣдствіе подачи Поповымъ прошенія герцогу Аянтоу Брауншвейгъ-Люнебургскому, каловое возвращено подателю, рѣшено Св. Синодомъ 16 января 1741 г. объявить пресетелю приговоръ пресвященнаго. Однако 28 января

послѣдовало опредѣленіе вытребовать подлинное дѣло и дважды подтверждено; представленное производство при разсмотрѣніи явилось сумнительнымъ, ибо въ рѣшеніи резолюціи учинена первая не о настоящемъ дѣлѣ, а за обиду, нанесенную чelобитчикомъ покойному архіепископу Іоакиму, свидѣтельскія показанія несогласны между собою, такъ что необходимо пересмотрѣть дѣло новому архіерею, который не былъ при веденіи того дѣла и въ отношеніи котораго ни малаго сомнительства не находится. 23 іюля 1742 г. пересмотръ порученъ синодальному члену, архіепископу Ростовскому Арсенію при помощи лицъ, кои при производствѣ дѣла не находились и ни въ чемъ поному синододозрительны. Недовольный такимъ рѣшеніемъ Поповъ просилъ дѣло пересмотрѣть именно въ Св. Синодѣ, но опредѣлено—прошеніе Попову возвратить съ тѣмъ, дабы онъ довольствовался прежде учиненнымъ опредѣленіемъ Св. Синода, ибо, если таковыя епархіальскія дѣла въ синодальномъ собраніи производятъ, то въ настоящихъ нужнѣйшихъ дѣлахъ можетъ послѣдовать помѣшательство и остановка и, такъ какъ о просвященномъ митрополитѣ (Арсеніи) никакого сомнительства не находится, то пусть онъ поручитъ пересмотръ дѣла лицамъ совершенно постороннимъ, къ подзрѣнію ни малаго припадчія не имѣющимъ, и советникамъ.

**№ 39** <sup>1 февраля.</sup>  
<sup>1811</sup> 13 января 1739 г. *По донесенію архіепископа Казанскаго Гавриила, объ увольненіи его въ епархію по истеченіи срока присутствованія въ Св. Синодѣ.*

*Здѣсь же — о перемѣщеніи его и Устюжскаго епископа Луки одного на мѣсто другого.*

Архіепископъ Казанскій Гавриилъ, по окончаніи чреди служенія въ Св. Синодѣ, съ пріѣздомъ вышазнаннаго изъ Вятки новопроизведеннаго епископа Елпиріана просилъ уволить его обратно въ свою епархію; Св. Синодъ, въ отвѣтъ на ходатайство, рѣшилъ сообщить объ этомъ Кабинету Ея Императорскаго Величества съ представленіемъ экстракта изъ

возникшаго по протесту бывшаго Спасо-Являскаго, а нынѣ Московскаго Андроніева монастыря архимандрита Германа Варутовича дѣла о распусценіи архіепископомъ Гаврииломъ студентоѣ семинаріи Казанской. Въ силу послѣдовавшаго, по разсмотрѣніи экстракта, Высочайшаго повелѣнія, Св. Синодъ 10 марта опредѣлилъ: архіепископа Гавриила и Устюжскаго епископа Луку перемѣнить одного на мѣсто другого; въ Ярославлѣ просвященнымъ раздѣляться сопровождающими ихъ служителями, причемъ просвященнаго Гавриила должимъ сопровождать изъ С. Петербурга чрезъ Москву на кошты Казанскаго архіерейскаго дома служители, ваятне имъ въ С. Петербургѣ: іеромонахъ Варлаамъ, іеродіаконы Іоасафъ и Сергій, влохіакомъ Андрей Ивановъ, вѣвчье и подьяки: Василій Ивановичъ, Степанъ Свіяжскій, Иванъ Поповъ, Иванъ Троицкій, Александръ Никольскій, Илья Протопоповъ, Михаилъ Бродницкій и Василій Плетеневскій, дворецкіи Левъ Ивановъ, стряпчій Никифоръ Юрловъ, подканцеляриетъ Алексѣй Ивановъ и разнаго рода служители: Семенъ Калашниковъ, кучеръ Парвентъ Фоминъ, Даниилъ Козминъ, повара: Федоръ Кочневъ и Григорій Валандинъ, приспѣшанныи Семенъ Ивановъ и вонюхи: Лукьянъ Дмитріевъ, Никита Евдокимовъ, Корнелій Грязновъ и Гимносей Бодоровъ. Всемъ имъ даны были на проѣздъ паспорта, а о перемѣщеніи оповѣщеніи указами всѣ епархіальныя власти.

**№ 39** <sup>1 февраля.</sup>  
<sup>206</sup> 19 декабря 1741 г. *По донесенію Черниговской духовной консисторіи, о рѣшеніи епархіальнаго начальства касательно неправильнаго пріимлія и пострижена въ монашество архимандритомъ Троицкаго Илминскаго монастыря Германа.*

Архимандритъ Троицкаго Ильинскаго, Черниговской епархіи, монастыря Германъ дважды просилъ архіепископа Иларіона въ первый разъ объ освобожденіи отъ истрафа, имложеннаго за постриженіе въ монашество вопреки запретительнымъ указамъ изъ неуклонныхъ чиновъ 12 человекъ и за пріемъ въ монастырь одного чelовѣка по неправиль-

ному испорту, а въ другой разъ объ увольненіи его, архимандрита, отъ должности, по старости, крайней болѣзни и совершенному дивному очному видѣнію, о назначеніи на мѣсто его, согласно желанію братіи, Каменскаго наместника, писаря Черниговской ка�едри Правдіи съ дозволеніемъ архимандриту Герману жить въ Ильинскомъ монастырѣ на покой до смерти. Пресвященный, исподобавъ хадатайство братіи объ Пракціи, динишь Германа іеромонашества, но дозволилъ остаться въ томъ монастырѣ. По донесенію объ этомъ Черниговской духовной консисторіи, Св. Синодъ 23 февраля опредѣлилъ: съестоящей при Черниговскомъ архіепископѣ Іларіонѣ събѣдвенной комисіи взять съ архимандрита Германа достовѣрную сказку, есть ли у него имущество для уплаты штрафа; если нѣтъ—перевести его изъ Троицкаго въ иной монастырь радиовишъ монахомъ; если же есть, то оставить архимандритомъ въ томъ же монастырѣ и, если въ состояніи будетъ управлять, по дивнію комисіи, поручить Гермалу управленіе, а Правдія перевести въ другой монастырь. 17 сентября 40 г. опредѣлено: на основаніи Всемировиѣвѣннику указовъ 28 апрѣля 1) и 19 мая 2) Ея Императорскаго Величества объ отпущеніи вилъ разбѣшнть архимандриту Герману священнодѣйствіе, если онъ тамъ еще пребываетъ и въ силахъ служить. Черниговскій митрополитъ Антоній, однако, доведетъ, что Гермалу 13 августа 739 г. умеръ, о чемъ записано въ представленной Св. Синоду вѣдомости объ умершихъ, бывшихъ и переселенныхъ монахахъ за 739 г.

**№ 40** <sup>1 февраля 1722</sup> <sup>18 апрѣля 1722</sup>. По донесенію Нижегородскаго Благовощенскаго, синодальной области, монастыря, объ оставленіи тамъ іеромонаха Симона (Мисаила), предназначеннаго синодальнымъ дворцовымъ приказомъ къ переводу въ другой монастырь для хлѣбостроительства.

На требованіе синодального дворцоваго приказа о прислѣдъ іеромонаха Благовѣ-

1) Полн. Собр. Зак. т. XI № 8088

2) тамъ же № 8108

щенскаго монастыря Симона для опредѣленія его въ иной монастырь къ хлѣбостроительству, братіи просила оставить его, потому что онъ завѣдывалъ сложнымъ хозяйствомъ въ вотчинѣ Гнилицяхъ, по смерти же казначая іеромонаха Тита избранъ братіею въ казначей, на мѣсто его послано 2 человека и замѣтна было въ монахахъ при малобратствѣнности монастыря, въ тому же іеромонахъ Симонѣ еще по представилъ отчеты въ приходѣ и расходѣ по хозяйственной частн. Св. Синодъ 2 марта постановилъ: дворцовому приказу присматривать въ другихъ монастыряхъ подходящаго человека, а наестоятелю Благовощенскаго монастыря ежѣгодиться производить ревизіи объ умершемъ іеромонахѣ Титѣ и о Симонѣ съ представоленіемъ Св. Синоду рапорта въ свое время о результатахъ ревизіи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 41** <sup>1 февраля 1722</sup> <sup>25 августа 1722</sup>. По челобитію С.-Петербургскаго оберъ-коменданта, генерал-майора Степана Игнатъева и мундшенка двора Ея Высочества Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны Андрея Калитарева, объ опредѣленіи дѣйствительно служащаго дьячка вотчинной церкви изъ Тверской епархіи, Кашинскаго уѣзда, Ильинородскаго стана, села Гальбова Якова Андреева священникомъ изъ этой церкви.

На мѣсто умершаго священника названной церкви генералъ-майоръ Игнатъевъ и мундшенъ Калитаревъ исправляли назначенія дьячка Якова Андреева, въ виду отсутствія въ Твери епархіальнаго архіерея и многия неудобствъ, взаимныхъ неимѣніемъ при той церкви священника. Согласно опредѣленію Св. Синода, управителя Тверскаго архіерейскаго дома дали справку, что на присяжныхъ ястахъ роисались два поповскихъ сына: Яковъ Андреевъ большій въ 730 г. причтенности, какъ не опредѣленный еще въ должности, и Яковъ Андреевъ меньшій въ 731 г. дьячкомъ, съ коимъ Яковъ большій не присягалъ въ томъ году по 10-медвѣлой болѣзни, и что къ произведенію Якова меньшаго въ попа о подозрѣ-



ни порока въ архіерейскомъ приказѣ ни по чему не значится. Лѣтъ ему при при-  
слѣбѣ, по справкѣ тамъ же, было 19. По на-  
веденіи въ секретнойъ экзепдици справки  
о небывшихъ у присяги, оказалось, что  
укажемъ 28 сентября 736 г. <sup>1)</sup> такихъ духов-  
ныхъ лицъ вѣдно, по разбору свѣтскаго и  
духовнаго начальства, немедленно брать въ  
солдаты; по вѣдѣнію же Сената отъ 10 іюня  
737 г. послѣ разслѣдованія, не имѣлось ли  
у такихъ лицъ какаго противнаго умыслу,  
бить плетями, и годнымъ сдать въ сол-  
даты. По мнѣнію же Св. Синода отъ 23 іюня  
738 г. такихъ лицъ духовнаго званія, имѣ-  
вшихъ въ 30 и 31 гг. не менѣе 12 л., бить  
нещадя плетями, дабы имъ впредь таково  
безстрашія употреблѣть неостыжало, было,  
послѣ наказанія, по мѣрѣ надобности, опре-  
дѣлять на разныя мѣста, а умышленно  
неприсяжавшихъ отсылать въ контору тай-  
ныхъ розыскныхъ дѣлъ. Кабинетъ Ея Импе-  
раторскаго Величества постановилъ перваго  
рода людей, если годны, сдавать въ сол-  
даты. Вслѣдствіе этого, Св. Синодъ 4 августа  
рѣшилъ Якова Андрея отослать въ Твер-  
ской архіерейскій домъ для наложенія на  
него наказанія, согласно указамъ.

О послѣдующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ <sup>42</sup> <sup>1 февраля.</sup>  
<sup>306</sup> <sup>27 іюня.</sup> *По челобитію діако-  
на Петровскаго Мелегжскаго поюста,  
Обонезскаго пятимы, Новгородскаго уезда,  
Василія Яковлева, о посвященіи его во  
священника этого поюста, на место  
брата.*

По означенному прошенію его на имя  
Ея Императорскаго Величества и заручной  
оставшагося причта, Св. Синодъ рѣшилъ  
справиться, былъ ли проситель у присяги  
и каково положеніе его въ отношеніи къ  
послѣднему разбору церковниковъ, и, если  
препятствій не встрѣтится, то посвятить  
его. Какъ оказавшіеся неправыми по всемъ,  
онъ, по донесеніи управителей Новгород-  
скаго архіерейскаго дома, посвященъ во  
священника на просимое мѣсто архіерейско-  
номъ Іосифомъ, архимандритомъ Новгоро-  
дскаго Юрьева монастыря.

<sup>1)</sup> Ивл. Собр. Зах. т. IX № 7070.  
т. XVIII.

№ <sup>43</sup> <sup>1 февраля.</sup>  
<sup>307</sup> <sup>27 января 1740 г.</sup> *Дѣло объ упорядо-  
ченіи духовнаго управленія въ Оренбург-  
скомъ краѣ и о составленіи именныхъ  
росписей о бывшихъ и небывшихъ у исто-  
рѣди и св. причиненія жителей строя-  
щихся городковъ этого краѣ.*

Протопопъ и ректоръ Мартиниановъ до-  
несъ, что русскую школу онъ приказалъ въ  
свое вѣдѣніе въ сентябрѣ 1737 г. отъ кан-  
целяріи комисіи Оренбургскаго вѣдѣнія, а  
раньше не могъ этого сдѣлать «за воегдаш-  
ними походами», что латинской, арабской  
и калмыцкой школы нѣтъ, что содержанія  
ни онъ, ни служащіе при немъ не полу-  
чаютъ, и просилъ разрѣшить за выдачу  
вѣчныхъ памятей брать пошланы. При  
донесеніи приложенъ реестръ учениковъ шко-  
лы; ихъ 25 человекъ. Затребована обстоятель-  
ная вѣдомость, сколько отпущено по 1738 г.  
вѣчнымъ памятей къ священнослужите-  
лямъ Оренбургской епископіи и сколько  
было «перваго, полугорнаго, двойнаго и  
третьяго браковъ», и положено справиться,  
«на каковомъ основаніи учреждѣнъ в. Орен-  
бургъ». Въ другомъ донесеніи протопопъ  
жаловался, что 2 сентября 1737 г. началь-  
никъ комисіи, т. е. Татищевъ, безъ всякой  
вины посадилъ протопопа на дѣнь съ утра,  
водилъ по городу, «аки бы въ показаніе  
тогда обрѣтающимся кпрязь-кайсацкимъ  
посланцамъ», и прдержалъ «до вечеренъ»  
и что посылаетъ къ нему, протопопу, указы  
по дѣламъ духовнымъ не своего вѣдомства;  
при этомъ копія указа по поводу вѣчанія  
священникомъ солдата безъ разрѣшительна-  
го свѣдѣтельства полковаго начальства.  
Слѣдствіемъ Синода, находя, что Татищеву,  
«хотя бы протопопъ и подлинно въ како-  
вомъ погрѣшеніи обрѣлся, такъ публично  
озлоблять и истязывать, а наипаче номо-  
крещенныхъ и пославцевъ въ солдаты при-  
водить, чинить весьма не надлежало», со-  
общилъ Кабинету Ея Императорскаго Вели-  
чества съ требованіемъ «достойной сатис-  
факціи», протопопу же отвѣтить, что по  
дѣламъ Казанской епархіи онъ долженъ  
обращаться къ епархіальному начальству,  
а по Оренбургу вѣдать самому, вѣкъ по-  
ведѣваютъ указы. Двумя донесеніями про-

тонопъ жаловался на скудость материальныхъ средствъ духовенства Оренбургскаго края, на отсуствие у него власти въ дѣлахъ духовныхъ и на Татищеза, который «не чинитъ ему на столь далекой стороне никакого охраненія и добродѣянія, кромѣ налогъ и нападенія, на что смотря и подлые казаки его обижаютъ и ругаютъ», и приложилъ къ донесеніямъ указы (въ копіяхъ), присылаемые Татищевымъ ему, протопопу. Въ третьемъ донесеніи онъ жаловался, что ему не сообщаетъ исповѣдныхъ росписей комиссія Оренбургскаго вѣдомства, безъ коихъ нельзя составить списковъ по присланнымъ изъ канцеляріи синодальной правленія формамъ, и просилъ объ отпускѣ изъ епархій священниковъ, желающихъ занять мѣста въ Оренбургскихъ городкахъ, причѣмъ приложены 3 связи таковыхъ священниковъ. У архіепископа Нижегородскаго Питирима онъ просилъ отпустить въ Оренбургъ діакона Петра Иванова. Определено просить Сенатъ о распоряженіи, чтобы Татищевъ чинилъ протопопу «безъ всякаго препятствія вспоможеніе» въ составленіи исповѣдныхъ вѣдомостей; отъ Мартиціанова же требовалъ признать обстоятельной и вѣрной вѣдомости о томъ, «сколько, въ какихъ именно Оренбургскаго вѣдомства вновь построенныхъ и еще строящихся городкахъ какакъ по значеніямъ церковей или на лице и когда оныя построены или строить начаты», и сколько къ нимъ нужно чиновъ; о священникахъ, желающихъ перейти въ Оренбургское вѣдомство, разъяснено, что протопопъ долженъ обращаться или въ духовную декастерію, если эти священники изъ синодальной области, или къ епархіальнымъ архіереямъ, если кандидаты изъ епархій. Пресьбу на имя архіепископа Питирима Св. Синодъ препроводилъ на усмотрѣніе къ управителямъ Нижегородскаго архіерейскаго дома. Въ слѣдствіи слезной пресьбы протопопа объ увольненіи изъ Оренбурга и оправдательнаго донесенія Татищева, обвинявшаго протопопа въ пьянствѣ и зазорной жизни, Св. Синодъ постановилъ 10 октября: протопопа уволить, выдать заслуженное жалованье и ждать ему въ Московской синодальной канцеляріи указа о послѣдующемъ,

на мѣсто Мартиціанова Казанскому епископу Лукѣ произвестъ протопопа или ученаго священника, добраго житія и безподозрительнаго; назначенному управителемъ духовныхъ дѣлъ Оренбургской экспедиціи, по припадѣ въ Самару къ Татищеву, немедленно сочинить генеральные перечневые экстракты изъ исповѣдныхъ росписей за 1737 г. и представить въ Св. Синодъ; а Татищеву оказывать надлежащее вспоможеніе; экстракты же за 1738 и послѣдующіе годы представлять Казанскому пресвященному; духовными дѣлами въ Оренбургскомъ край вѣдать пресвященному Казанскому, съ коимъ и долженъ спосотъ Татищевъ; пресвященному Лукѣ, по сношеніи съ Татищевымъ, изслѣдовать о противностяхъ, оказанныхъ жителями городовъ: Бердскаго, Татищевой Пристанн, Сорочинскаго, Бузулуцкаго и Борскаго, и о названіи троеспетія атаманшей и старшинами г. Борскаго «виновнымъ крестомъ», а также о составленіи пономъ г. Бузулуцкаго Изаномъ Семеновымъ ложныхъ исповѣдныхъ росписей. Въ слѣдствіе согласія управителей Нижегородскаго архіерейскаго дома на отпускъ въ Оренбургъ діакона с. Курална, Алатерскаго у., Петра Иванова, Св. Синодъ направилъ дѣло о его переводѣ къ Казанскому архіерею. По новой жалобѣ Мартиціанова на истязаніе Татищевымъ, а за нимъ и офицерами священниковъ даже до смерти, приказано произвести слѣдствіе пресвященному Лукѣ, который сообщитъ о названіи въ Самару на мѣсто Мартиціанова церкви в. Казани во имя Воскресенія священника Алексѣя Федорова, произведеннаго въ протопопа, а для слѣдствія архимандрита Благочинскаго въ г. Сызбирскѣ м. Іоасафа Шалинскаго и комиссара Казанской семинаріи Ивана Никитинкова. Московская синодальная канцелярія донесла объ отпавкѣ въ Оренбургскую экспедицію мира  $\frac{1}{4}$  ведра съ разнаго званія книгами, а Татищевъ о прибитіи слѣдственной комиссіи 23 декабря 1738 г. объ отпускѣ въ Москву Мартиціанова, причѣмъ представлено именная вѣдомость учителей и учениковъ школы при названной Оренбургской комиссіи.

Определено обучающихся скоронисе по-

повяхъ дѣтей: Михаила Затопляева, Никиту Петрова и Сергія Попова, по обученіи сворописи, опредѣлѣнъ изъ школьное учение, какъ о такихъ Именными Ея Императорскаго Величества указами повелѣно, и объ увольненіи оныхъ дѣтей и объ отсылкѣ ихъ въ Казань послать указы пресвященному Луцѣ и Татищеву.

Мартиніановъ въ Москву явился 1 марта 1739 г. и ему предложено чрезъ Московскую синодальную канцелярію подыскать приличное его званію мѣсто. По донесенію пресвященнаго Казанскаго, Никитяковъ до полученія указа изъ Симбирска въ Казань отъѣхалъ и Татищевъ отозванъ изъ Самары въ С.-Петербургъ, такъ что съ отъѣздомъ Мартиніанова «слѣдовать нечѣмъ и доказывать некому». Определено слѣдствіе производить безъ Татищева, при содѣйствіи его замѣстителя, отъ Мартиніанова необходимыя свѣдѣнія требовать чрезъ Московскую синодальную канцелярію, а о Никитяковѣ и представлять не слѣдовало, такъ какъ отъ архіерейскаго усмотрѣнія зависитъ отправить его или кого другого.

Московская синодальная канцелярія представляла священника Троицкой, что въ Большихъ Лужникахъ, церкви Степана Кирялова на мѣсто протоиерея Рождественскаго на дворцѣ собора и Мартиніанова ключаремъ Большаго Успенскаго собора. По Св. Синодѣ, назначивъ ключаремъ священника С.-Петербургскаго Исаіевскаго собора Ивана Алексѣева, предложили чрезъ канцелярію Мартиніанову Рождественскій соборъ, а Кирялова предоставили канцеляріи перевести на другое праздное мѣсто. Мартиніановъ же просилъ Архангельскій соборъ и просьба удовлетворена съ обязательствомъ произносить въ табельные дни проповѣди въ Успенскомъ соборѣ. Мартиніановъ занялъ мѣсто священническаго.

6 сентября 1739 г. поступило вѣдѣніе Сената о томъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи требуемыхъ Мартиніановымъ епископъ для составленія неоповѣданныхъ респонсій.

31 января 1740 г. получено донесеніе пресвященнаго Луцѣ объ Оренбургскихъ дѣлахъ. Мартиніановъ посланъ Бузулуцкаго

попа Ивана Савина по названнымъ городамъ для объявленія печатныхъ указовъ объ исполненіи неоповѣди и тотъ привезъ респонсы, по доносу ложныя; да и самъ сознался, что Татищевой Пристаи и Бузулуцкаго вѣзотораго подпоимъ ложны, «оттуда чаятельно, что то сдѣлалось промахомъ его поповскою», въ Берскомъ городѣ атаманна, старшина и жемъ ихъ съ крикомъ и воплемъ ноносили троерегеріе «вышвымаъ крестомъ». При слѣдствіи Мартиніановъ не представлялъ неоповѣданныхъ по Татищевой Пристаи и Сорочинскому городку, ибо ихъ уральи; но неоповѣданнымъ листамъ Савина обыватели городковъ — Бердскаго и Бузулуцкаго неоповѣдывались и раскола не держатся; нѣтъ подписи Савина; секретарь его распаса Степанъ Петровъ сказалъ еще Мартиніанову, что изъ г. Бузулуцкаго и Бердскаго никто не неоповѣдывался, хотя Савина утверждалъ иротивное; украденныя вѣдомости одичко доставлены; оказалось — въ Бузулуцкомъ гор. раскола нѣтъ, но никто не причастился; жители Бердскаго къ неоповѣди не пошли — по вѣдомостямъ 1738 г. Алексѣя Федорова видно почему. На слѣдствіи Савинъ доказалъ: въ Татищевой Пристаи и Сорочинскомъ все неоповѣданы и причастены; въ Бердскомъ на неоповѣди не пошли, ибо раньше исполнили сей долгъ, въ Бузулуцкомъ неоповѣдывалъ, но не причастить за неходомъ запасныхъ даровъ и отсутствіемъ храма; въ черномъ респонсѣмъ, писаннымъ Петровымъ, Савинъ не предложилъ руки, хотя подписи старшинъ есть; а вновь набѣло составилъ оцъ и эти атаманы не подписаны; первое показаніе объ неоповѣди всехъ Савина сдѣлалъ въ пьянствѣ и простотѣ. Опрошенныя атаманы Бузулуцкаго гор. подтвердили показаніе Савина. Обвиненіе въ цоруганіи троерегеріа не подтвердилось. Въ Бердской вѣрности не неоповѣдывалось въ 37 г. — 159 мужчинъ, 99 женщинъ, въ 38 г. — 159 мужчинъ и 97 женщинъ. Комиссія положила: пона Бердской вѣрности Осипа Федорова за ложный о троерегеріи доносъ лишить на 3 г. священства и по нещадномъ наказаніи предъ духовенствомъ послать въ монастырь; Савина оштрафовать 20 р. за то, что обывателей Бузулуц

ваго написал не причастившихся причастившимся, и этой же суммой старших, дожно подписавшихся под росписью расписки Петрова. Алексею Киселеву поручено Казанским архiereемъ дополнительно расслѣдовать о небытїи у исповѣди 264 мужчинъ и 196 женщинъ Бердской крѣпости, якобы по неимѣнію въ близости священниковъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 44** 1 февраля  
**519** 27 августа 1741 г. По опредѣленію Святейшаго Синода, о назначеніи архимандрита въ Крестовоздвиженскій Вязоковскъ монастырь и игумена въ Колоцкій.

Сперва Святейшій Синодъ предположилъ назначать въ Вязоковъ стариннѣйшій монастырь въ Дорогобужѣ игумена Перемышляго близъ Москвы монастыря Виктора и уже сообщалъ объ этомъ Кабинету Вл Императорскаго Величества, но Государыня Императрица устно повелѣла опредѣлить представленнаго ей за литургіей въ церкви зиннаго двора бывшаго архимандрита Духова, Новгородской епаріи, монастыря Артемїа, которому Св. Синодъ велѣлъ дать отчетъ съ описью объ имуществѣ Вязокова монастыря. Получивъ въ наступившее наставленіе объ обязанностяхъ, распоряженіе о свободномъ проздѣ и принявъ присягу, архимандритъ Артемій представлялъ Св. Синоду опись наличнаго имущества Вязокова монастыря и экстрактъ церковнымъ и прочимъ вещамъ, не оказавшимся по описи. Недочетъ велѣно списать на намѣстникъ Иннокентїя Столбцовѣ. Такъ какъ архимандритъ Артемій просилъ увольненїа по болѣзни и отправленїа его въ Кіевъ, то опредѣлено Московской синодальной правленїа канцелярїи подписать достойнаго человѣка въ монастырь синодальной области, а Артемїа отправить въ Кіевъ за счетъ Вязокова монастыря. Получено и вторичное прошенїе Артемїа, однородное съ первымъ. Московская же канцелярїа признала достойнымъ намѣстничества въ Вязоковомъ монастырѣ іеродїакона Московскаго Боговладенскаго монастыря Антонїа, произведеннаго въ іеромонаха. Согласно

опредѣленію Св. Синода, Московская синодальная канцелярїа представила 2 кандидатовъ на архимандрита Вязокова монастыря: игумена Данилова Товїю и Срѣтенскаго Петра Котляровскаго.

Имя своего кандидата въ лицѣ игумена Ахтырскаго, Бѣлгородской епарїи, мон. Геодосїа Янковскаго, Св. Синодъ наведѣ о Янковскомъ справки по повѣстамъ; у агатурїека Михаила Бѣляева, регистратора Ивана Шаурова, канцеляриста Ивана Киселева, Силы Заматинца, Евдокима Череповскаго, у подканцеляриста Алексѣя Головкина, подканцеляриста Ивана Мурина, Михаила Богодолова, Алексѣя Лепунова и Бориса Невскаго—престетствїи не встрѣтились. Между тѣмъ о Янковскомъ дѣло было—по обвиненїю его въ 1733 г. Бѣлгородскимъ архієпископомъ Досіеємъ въ святотатствїа—въ поруганїи иконы, которая стояла въ трапезной, откуда взята была Янковскимъ въ чуланъ, построенный для гулянья, и иждѣлана въ стѣну, при чемъ была сильно попорчена. Отъ обвиненїа Янковскїи лично оправдывался предъ Св. Синодомъ, что онъ сдѣлалъ это безъ умысла, для избѣжанїа соблазна, возникшаго отъ того, что иконная липовая доска употреблялась вмѣсто стола, намѣренную порчу онъ отрицалъ и въ донесенїи, подлїе поданномъ, уличалъ пресвященнаго въ небрежномъ обращенїи съ иконами при разборкѣ чулана. Опредѣлено: 1) расслѣдованїе поручить учрежденной комиссїи свѣдѣтвїа Бѣлградскихъ духовныхъ дѣлъ, 2) узнать, что худого замѣтили у Янковскаго пресвященныи, 3) установить, какъ разбирался чуланъ. Было отречено много свѣдѣтелей, дана очная ставка пресвященному и Янковскому, послѣдній оправданъ, а первый сознался въ злобѣ на Янковскаго.

Новаго намѣстника Вязоковъ монастыря Антонїа архимандритъ Артемій не допустилъ къ управленїю и Св. Синодъ перевелъ Антонїа въ Александро-невскїи монастырь, назначивъ 4 ямскихъ лошади и 20 р. путевого пособия на счетъ этого монастыря, по опредѣленїемъ 6 октября 1740 г. Антонїй назначенъ игуменомъ Колоцкаго въ г. Можайскѣ монастыря, куда

онъ и прибылъ, не забывая изъ Москвы въ С.-Петербургъ; деньги же 20 р., выданных на этотъ проѣздъ, рѣшено 21 августа 1741 г. взыскать съ игумена Антонія.

**№ 1** февраля. По донесенію митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Антонія, о бѣжавшихъ изъ Сибирскихъ монастырей раскольниковъ и о происходящемъ объ этомъ слѣдствіи.

Митрополитъ Тобольскій Антоній донесъ слѣдующее. Командированный для пслѣдованія объ ушедшихъ изъ Сибирскихъ монастырей раскольникахъ свѣтликъ Батурина предъидя указъ Московской синодальнаго правленія канцелярין о томъ, чтобы въ случаѣ нужды въ охраняніи монастырскихъ властей онъ, Батурина, представлялъ митрополиту письменные вопросы пункты, по коимъ митрополитъ долженъ допрашивать эти власти, допросомъ отсылать къ свѣтлицу безъ всякаго времени продолженія. Вскорѣ Батурина изъ канцелярין слѣдственныхъ дѣлъ премоюріей запросилъ свидѣній о томъ, отданные тайнымъ свѣтникомъ Татищевымъ въ Сибирскіе монастыри раскольники въ которые званіями и въ которомъ году, мѣсяцъ и числѣ были розданы и кто имины и по сколько человекъ въ монастырь, и съ какимъ опредѣленіемъ, съ росписками ль, и какъ ихъ содержать вѣчно—за карауломъ для сколаченныхъ, и сообщено ль пресвященному Татищевымъ, а о побѣгѣ или увозѣ разпорчено ли монастырскими властями, было ли слѣдовано о томъ, какимъ случаемъ раскольники ушли, а буде не слѣдовано—то почему. Въ отвѣтъ митрополитъ сообщилъ при меморіи коніи съ писемъ Татищева и разпорчовъ шестотолей. Коніи съ этихъ документовъ приложены при донесеніи. Выражая намѣреніе о послѣдующемъ ходѣ слѣдствія докладывать, митрополитъ заявляетъ: «прошу всемирно Святейшаго Правительствующаго Синода, чтобы отъ такихъ прихвальныхъ павѣтовъ старость и немощь мою милостиво оборонить, и аще что по недоумѣнію нашему во оныхъ дѣлѣ не все обязательно полагается, оное благоразсмотрительнымъ опредѣленіемъ для не-

мощи моею оставить.» При этомъ митрополитъ замѣчаетъ, что «слѣдовать объ утечкѣ бѣжавшихъ изъ верховныхъ монастырей раскольниковъ ему не слѣдовало, потому что Татищевъ разбѣждалъ по монастырямъ раскольниковъ безъ несудимыхъ указовъ епархіальнаго начальства, только по своимъ указамъ и безъ опредѣленія держать ихъ сковавшими, еще же въ которыхъ монастыряхъ показана была письменно конечная невозможность къ содержанію ихъ, тутъ и паче чрезмѣрно изхищено присилою онъ по своей волѣ отяготилъ; между тѣмъ въ мужскихъ монастыряхъ кромѣ немошняго монашества слугъ немного, а въ дѣвичьихъ и много, кромѣ самаго престарѣлага монашества не имѣется; къ тому же хитрость многоразличную раскольническую исчислить не можно, которая и осторожнѣмъ людямъ бываеъ весьма по ихъ хитренію коварственному закрыта, простымъ же и неискуснымъ сельскимъ монахамъ и ошнюдъ недоудомая. Въ заключеніе митрополитъ проситъ учинить опредѣленіе, чтобы отъ такихъ злыхъ павѣтовъ впредь турбаціи не происходило, о чемъ еще доносилось въ 1730 г.

Остальная часть дѣла состоитъ изъ коній происходившей между духовными и свѣтскими властями нижеслѣдующей переписки.

Промеморія Батурина о мѣропріятіяхъ въ бытность Татищева, упоминаема въ донесеніи митрополита. Отвѣтъ митрополита, наложенный въ донесеніи же, о дѣйствіяхъ Татищева съ указанными по именамъ раскольниковъ, разбѣженныхъ по монастырямъ, и изложеніемъ хода дѣла о Тюменскомъ ямщикѣ Карѣѣ Ермаковѣ.

Секретное письмо Татищева изъ г. Екатеринска (Екатеринбурга) на имя митрополита отъ 12 декабря 1735 г. (объ указѣ Кабинета Ея Императорскаго Величества объ арестѣ раскольниковъ, живущихъ близъ Чернышевскаго завода Демидова, монаховъ и монахинь, о заточеніи ихъ по Сибирскимъ монастырямъ, увѣщаніи къ присоединенію, съ поселеніемъ бѣльковъ при заводахъ для заводскихъ работъ) съ требованіемъ извѣстія о монастыряхъ изъ Сибири;

раскольниковъ въ дѣлахъ явилось монаховъ 78, монахинь 389, итого—467.

Отвѣтное письмо митрополита съ указаніемъ въ реестрѣ монастырей, количества раскольниковъ, какое можно въ каждомъ помѣстить, и съ замѣчаніемъ о малолѣтнихъ и нищихъ дѣвчачьихъ монастырей.

Въ слѣдующей промероміи (январь 1736 г.) Татищевъ сообщалъ о разсылкѣ раскольниковъ согласно означенному расписанію митрополита, объ отправленіи къ нему оставшихся раскольниковъ для размѣщенія ихъ въ Тобольскій и низовыхъ монастыряхъ по усмотрѣнію преосвященнаго, съ просьбою уведомить о размѣщеніи; при этомъ указаны монастыри, въ каіе посланы молодые раскольники и въ каіе назначены старики, и находится роспись посланныхъ по монастырямъ и подлежащихъ распредѣленію лицъ.

При промероміи, слѣдующей за изложенной, находится роспись 4 старицъ, отосланныхъ къ митрополиту для помѣщенія въ монастыряхъ.

Въ промероміи въ Сибирскую губернскую канцелярію сообщается, что доставленные при 2 промероміяхъ Татищева въ числѣ 12 старцевъ и 72 старицъ раскольники отсылаются въ канцелярію (за исключеніемъ присоединившихся 3 старцевъ и 14 старицъ и 3 умершихъ) для распредѣленія по монастырямъ въ указываемомъ преосвященнымъ размѣрѣ, причемъ по приложенному реестру въ Иркутской епархіи должно быть помѣщено 39 человекъ, въ Енисейскій дѣвчачій монастырь—15 и Томскій—10 старицъ. При промероміи находится и послужной изъ Тобольской архіерейской канцеляріи указъ о содержаніи старицъ.

Вслѣдствіе сомнѣнія въ искренности одного раскольника, выразившаго желаніе присоединиться, митрополитъ отослалъ его въ Сибирскую губернскую канцелярію, по поводу же бѣгства нѣкоторыхъ раскольниковъ входилъ въ сношеніе съ Тобольской полиціеинспекторской конторой о смѣлѣ и публикаціи. При коихъ побѣгахъ митрополитъ обратился въ губернскую канцелярію съ просьбою сдѣлать публикацію съ барабаннымъ боемъ.

По поводу поступавшихъ отъ настоятелей монастырей донесеній о побѣгахъ колодниковъ-раскольниковъ митрополитомъ давались распоряженія объ извѣщеніи подлежащихъ свѣтскихъ властей.

О важномъ преступникѣ Карлѣ Вржковѣ произведено было дознаніе по обвиненію его въ содѣйствіи и подговорѣ колодниковъ къ побѣгу изъ Тюменскаго монастыря.

Отъ 10 іюня 1736 г. митрополитъ донесъ Св. Синоду, что изъ 12 обратившихся въ православіе раскольниковъ, удостоенныхъ даже причащенія, 5 бѣжало, что упорствующіе распредѣлены были по монастырямъ. Изъ нихъ одна раскольница притворно учинила себѣ подл каруаумомъ умерщвленіе и была свосена во гробъ за городъ въ убогій домъ и, обождавъ немуществомъ людей, пришедшимъ раскольникомъ взята живая и нагружена отъ плеча его илатьемъ, но вскорѣ поймана; при произведенномъ слѣдствіи отказалась присоединиться къ православной церкви. Въ заключеніе донесеній митрополитъ заявляетъ, что добро результата отъ помѣщенія большого количества раскольниковъ въ монастыряхъ, страдающихъ малолѣтствомъ, нельзя было ожидать, а равно отъ побѣга удержать, и что почти всѣ присланные отъ Татищева раскольники разбѣжались.

При донесеніи приложенъ реестръ монастырей, въ коихъ содержались утекльцы, съ обозначеніемъ ихъ настоятелей и настоятельницъ.

На послѣдней страницѣ состоящаго дѣла положена за подписью секретаря пѣгбата: «сіе дѣло, изъ реестра нерѣшенныхъ дѣлъ исключить, отдать въ архивъ для того, что по состоявшемуся сего 1741 г. августа 31 Ея Императорскаго Владчества, по бывшей Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената конференціи, указу повелѣно во всемъ государствѣ имѣющимся о раскольникахъ комисіи и слѣдствію, гдѣ бы оныя ни были, всѣ отвѣщать».

№ <sup>46</sup>/<sub>318</sub> 1 февраля. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о доставленіи еподомостей о природныхъ архіерейскихъ и

монастырскихъ служителейъ, взятыхъ въ военную службу.

Нѣкоторые изъ архiereевъ жаловались, что взятыхъ въ военную службу изъ положенныхъ въ подушный окладъ служителей ихъ домовъ и монастырей не возвращаютъ изъ солдатъ. Такъ какъ въ этихъ заявленіяхъ не говорилось, кто присягалъ на вѣрность въ 1730 и 731 г., я не указывалось природнаго состоянія, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ прислать подробныя вѣдомости, сочиненныя съ крайнею справедливостію. Вѣдомости доставлены по епархіямъ: Ростовской, Суздальской, Рязанской, Костромской, Вологодской и Вѣлосарскому архiereйскому дому и Троице-Сергіеву монастырю.

Изъ Бѣлгородской епархіи донесено, что тамъ природныхъ изъ дѣла и отца архiereйскихъ и монастырскихъ слугъ и служебниковъ никого не имѣется, только въ Курскомъ уѣздѣ, въ Обмякомъ стану, деревнѣ Служки взято въ солдаты 5 человекъ, не бывшихъ у присяги за дальностію отъ монастыря, къ коему они приписаны. То же донесено изъ Астраханской епархіи, а изъ Смоленской, что въ Смоленскомъ Троицкомъ монастырѣ оказался одинъ священническій г. Рославля сынъ Авироей Федуловъ, да въ томъ же монастырѣ обрѣтается священническій сынъ Федоръ Михайловъ, изъ коихъ Федуловъ въ 1730 г. не присягалъ; о служителяхъ ранѣе донесено Св. Синоду, а изъ нихъ въ солдаты забрано 3 человека изъ Крестовоахмеевскаго Бязюкова монастыря, 2 изъ Болдина м., впоследствии возвращенные, одинъ бѣжалъ изъ военной службы, а 2 остальные назначены въ Кіевъ на суда съ провіантомъ, въ армейскіе поля, по Вятской епархіи все возвращены, то же и по Иркутской; изъ нѣкоторыхъ же отвѣчали, что вѣдомости ранѣе посланы.

**№ 47** <sup>4 февраля.</sup>  
<sub>481 7 марта.</sub> По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о сообщеніи сводной касательно бывшаго въ монашество іеродіакона Солотчинскаго, Рязанской епархіи, монастыря и инквизи-

тора Сибирской епархіи Арсенія, нымъ растргии Андрея Исеева.

Названная канцелярія дважды просила уѣдомленія о томъ, какія дѣла касались этого растргии, куда онъ сосланъ и къ какому присужденъ наказанію. Рѣшено составить экстрактъ со всѣмихъ достовѣрнѣе. Изъ составленнаго на основаніи донесенія митрополита Сибирскаго экстракта видно, что этотъ бывшій инквизиторъ обижался во взяткахъ и лихоимствѣ, въ нанесеніи побоевъ замишну духовныхъ дѣлъ, протопопу Иркутскаго собора Петру Григорьеву, въ развратѣ, составленіи подложныхъ донесеній отъ имени духовныхъ персонъ и въ объявленіи «важности»; судимый въ разныхъ мѣстахъ Іевлевъ отосланъ былъ въ концѣ концовъ въ Оренбургскую воеводскую канцелярію, гдѣ ему для «тлчія отъ добрыхъ людей велѣно обрить волосы на головѣ и бородѣ, какъ это принято у находящихся въ С.-Петербургѣ на выторжныхъ работахъ. 0 немъ же упоминается въ дѣлѣ 160%.

**№ 48** <sup>4 февраля.</sup>  
<sub>6 6 марта.</sub> По отдѣльному Правительствующаго Сената, о пожалованіи статскаго советника Зыбина прежнимъ чинемъ действительнаго статскаго советника.

Пожалованъ Зыбинъ за труды, понесенные имъ при построеніи судовъ и по управленію провіанта и лѣсовъ. Опредѣлено сообщить Московскаго синодальнаго правленія канцеляріи и С.-Петербургскому духовному правленію.

**№ 49** <sup>4 февраля.</sup>  
<sub>7 17 марта.</sub> По отдѣльному Правительствующаго Сената, о бытій Смоленскому губернатору генералъ-маіору Бутурлину въ вѣншиней кампаніи при арміи и объ исполненіи сію обязанностей бригадиромъ Шамординымъ.

**№ 50** <sup>6 февраля.</sup>  
<sub>132 17 марта.</sub> По челобитью игумена Иоаннискскаго монастыря, Тверской епархіи, Іоны съ братьею и причта села Юрьевскаго, Тверскаго уѣзда, о разрѣшеніи по-

*строить новую церковь въ названномъ селѣ.*

Существовавшая въ с. Юрьевскомъ церковь пришла въ ветхое состояніе, такъ что ее нельзя и починить. Между тѣмъ въ приходѣ числятся 2 помѣщичьихъ двора и 96 крестьянскихъ, церковной земли имѣется по 4 четверти и опредѣленной монастырской по 5 чет. въ полѣ, а въ двухъ по тому-жъ, и сѣна по 20 копенъ. По этимъ основаніямъ челобитчики просятъ Высочайшаго разрѣшенія на постройку новой церкви. Рѣшено просить отзыва епархіальнаго начальства.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№  $\frac{51}{200}$**  6 февраля. *По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о разрѣшеніи иже имену Владимірскаго Успенскаго дѣвичья монастыря Аннин и сестрамъ бить челомъ въ Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ на захватъ монастырскихъ вотчинныхъ земель.*

Крестьяне, по заявленію иже имену, захватили насильно вѣрнопочтыя Неряжскія пустоши, извѣстныя принадлежавшія Успенскому монастырю. Судъ во Владимірской провинці окончился въ пользу монастыря, но противная сторона выхлопотала разрѣшенію Сената на пересмотръ этого дѣла въ Суздальской провинціи, гдѣ имѣлись связи. Московскія синодальная канцелярія просить о разрѣшеніи иже имену Алевн прійхать въ С.-Петербургъ и лично ходатайствовать предъ Сенатомъ о томъ, чтобы дѣло не переносилось на пересмотръ въ Суздальскую провинцію. Св. Синодъ разрѣшилъ прійзду иже имену съ монахиней подлѣ условіемъ, чтобы ояѣ нигде съ квартиръ кромѣ сенатской канцеляріи по мірскимъ дворамъ ни для чего не бродили.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не найдется.

**№  $\frac{52}{207}$**  6 февраля. *По челобитью секретаря иностранной коллегіи Сергея Семенова, объ опредѣленіи дьякона села Краснаго, Старшискаго уѣзда, Тверской епархіи,*

*Алексея Петрова священникомъ въ названное село.*

На мѣсто умершаго священника Давида Федорова приложено, въ числѣ ихъ и секретарь Семеновъ, избралъ дьякона Алексея Петрова, когото Семеновъ и проситъ посвятить, такъ какъ въ епархіи проситъ объ этомъ некого, присовокупляя, что на причтѣ опредѣлено канцелярской земли въ полѣ по 10 четвертей, а въ двухъ по тому-жъ, сѣннаго покоса на 100 копенъ и приложено числится 110 дворовъ. Рѣшено собрать свѣдѣнія о бытій у присягъ. Оказалось: Петровъ у обихъ (1730 и 31 кг.) присягъ былъ и пренятетій къ поставленію его во священника епархіальное начальство не объявило.

Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что дьяконъ въ чтеніи посредственъ, а букварю и катихизису не обученъ за старостью и что въ служеніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ, по синодальному опредѣленію, оказался добръ, постановилъ посвященіе совершить епископу Вятскому Киприану, а Петрова обязать подпиской въ немедленномъ изученіи букваря и катихизиса, каковая подписка и дана имъ имѣетъ съ присягой священнической, послѣ чего, согласно опредѣленію Св. Синода, Петровъ, уплативъ узаконнаго пошлины, получилъ ставленную грамоту, также и паспортъ на прѣздъ и для опредѣленія главкой полицеймейстерской канцеляріи.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№  $\frac{53}{217}$**  6 февраля. 13 января 1787. *По донесенію Орловской провинціальной канцеляріи, о непредставленіи духовными властями церковниковъ и дѣтей ихъ къ смотру.*

Орловская провинціальная канцелярія жаловалась, что духовныхъ дѣлъ управители отавяютъ разныя пренятетія свѣтскимъ властямъ въ дѣлѣ опредѣленія на смотрѣ церковниковъ — годныхъ и лишнихъ въ военную службу, негодныхъ въ подушный окладъ, дѣйствительно служащихъ къ оставленію въ духовномъ иждовіи, и видимо стараются учинить проволочку.

Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ подтвердить



указами всемъ духовнымъ властямъ, ведѣствіе жалобы и изъ другихъ епархій, дабы отсылала въ свѣтскую команду какъ именныя о церковнослужителяхъ и дѣтей изъ вѣдомости, куда еще не отосланы таковыя, такъ и самихъ архіерейскихъ дворянъ, боярскихъ дѣтей, монастырскихъ слугъ и церковниковъ, не присягнувшихъ въ 1730 и 1731 гг.; а за неисполнение и замедленіе выдрѣдъ полагено наказывать и архіереевъ безъ упущенія, а оттуда, откуда въ свѣтскую команду еще не представлены означенныя вѣдомости и люди на отсылку, вѣльно прислать въ Св. Синодъ извѣстіе. Архіепископъ Крутицкій Леонидъ донесъ въ отвѣтъ, что требуемыя вѣдомости отосланы по 10 городамъ: Московской губ.: Перемишль, Воронинску, Лихвинну, Одову, Мещовску, Серпухову, Козальску, Воронежской губ.: Тивизмъ, Чернянску и Бѣлгородской губ.: Новоосляно, а по этой же губернии, на городамъ: Бѣлеву, Болхову, Мценску, Черни, и Смоленской губ.: Вязьмѣ, вѣдомости еще не составлены. Изъ Тверской епархій сообщено, что доставленію въ свѣтскую команду подлежатъ 18 человекъ, нмѣя огнестрѣльныхъ. По Суздальской епархій къ разбору представлено праздно живущихъ безъ указовъ 552 чел., изъ оставшихся же 9 человекъ трое поставили за себя наемниковъ; по Архангельской епархій изъ представленныхъ къ разбору въ 1737 г. взято въ военную службу 84 чел.; всѣхъ же церковниковъ въ 248 приходяхъ 556 чел.; по Нижегородской: ретившихся во время и послѣ переплеа въ подушный окладъ не положено 5 ч. монастырскихъ служительскихъ дѣтей, да церковниковъ съ дѣтьми 798 чел.; изъ положенныхъ въ подушный окладъ монастырскихъ взято въ службу 52 чел. При этомъ представлена вѣдомость объ отосланныхъ съ октября 1737 г. по апрѣль 38 г. церковникахъ и монастырскихъ служителяхъ.

Изъ другихъ епархій получались отвѣты, что требуемыя вѣдомости отосланы раніше, чѣмъ состоялось помянутое опредѣленіе Св. Синода.

**№ 54** <sup>6 февраля.</sup>  
<sup>570</sup> <sup>25 марта.</sup> По прошенію дворян *лютеранки*, о разрѣшеніи ей присоединиться къ православной церкви.

Подать прошеніе о желаніи присоединиться къ православной церкви, Екатерина Эльмишъ въ синодальной канцеляріи показала, что отъ роду ей 19 л., отецъ ея—шведъ, была въ услуженіи, православіе желаетъ принять со всякимъ чистомъ совѣстнымъ настрѣніемъ и безъ всякаго претрагетія, содержитъ православную вѣру обзучена до самой кончины своей неотступно, не подѣвидомъ важнымъ и не ради человеческого плотоугодія и любострастія. По впроезъ указаннаго ею свидѣтеля о постоянномъ исповѣданіи ею лютеранскаго ученія, но разсмотрѣніи рекомендаціонныхъ аттестатовъ о ея службѣ и по справкѣ съ каноническими правилами, Св. Синодъ для наставленія и присоединенія отослалъ просительницу къ протопопу Исааіевскаго собора Василію Терлецкому, который и присоединилъ ее чрезъ проповѣданіе.

**№ 55** <sup>6 февраля.</sup>  
<sup>473</sup> По прошенію *жены отданнаго въ рекруты бывшаго служебника Новгородскаго архіерейскаго дома Родіона Шенникова Ульяны Федоровой*, о выдачѣ ей заслуженнаго ея мужемъ жалованья за сентябрьскую треть 1737 г.

**№ 56** <sup>8 февраля.</sup>  
<sup>500</sup> <sup>20 марта.</sup> По прошенію *священника вѣдомства гласной полиціеиместерской канцеляріи и каторжнаго двора Логина Яковлева*, о назначеніи ему жалованья противъ состоящихъ при генеральномъ юстицалѣ священниковъ.

Ведѣствіе этого прошенія и по справкѣ въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи, дѣлю рѣшено передать на разсмотрѣніе означенной канцеляріи.

**№ 57** <sup>8 февраля.</sup>  
<sup>52</sup> <sup>24</sup> По запросу *геральдмейстерской конторы*, о присылкѣ въ Св. Синодъ отставныхъ солдатъ для посылки.

Ведѣствіе запроса о количествѣ таковыхъ

солдатъ и по опредѣленію Св. Синода, дана въ названную контору справка, что потребно прислать 10 человекъ, которые бы могли исправно караулы содержать и способны были къ носылкамъ, иногда въ отдаленныхъ мѣстахъ, какъ Сибирь, дабы изъ оныхъ нѣсколько человекъ были грамотъ и писать умѣющею.

**№ 58** <sup>9 февраля.</sup>  
<sub>46</sub> <sup>20</sup> <sub>22</sub> января 1738 г. По донесенію мастера Болеса, о построеніи каморки для часовъ на колокольнѣ церкви св. и праведнаго Симеона Богопріимца и св. Анны пророкицы.

Мастеръ Болесъ заявилъ о необходимости въ каморкѣ для часовъ устроить полъ, поголокъ, встантъ 20 рамъ въ 4 окна и предложилъ сбыту требующихся на это дѣло матеріаловъ. По справкѣ у капитана Савенкова и по рапорту купца Григорія Григорьева о клеѣ, канцелярія егерейшей велѣла отпустить, согласно заявленію Болеса, имѣющіеся матеріалы изъ команды капитана Савенкова, а остальные закупить. Друга, однако, рапортовъ въ январѣ и мартѣ 1738 г. Болесъ просилъ отъяснить послѣдовавшее запрещеніе капитану Савенкову объ отпускѣ этихъ матеріаловъ. Канцелярія велѣла отпустить ихъ уже изъ команды капитана князя Чегодаева, у коего не оказалось исконыхъ досокъ длиною 3 саж., толщиною 3 дюйм.—25 шт., брусковъ пиленыхъ длиною тою же, толщиною и шириною квадратно 1½ д.—50 шт. и клею карлуку 5 ф. Велѣно матеріалъ отпустить съ охоты отъ арендателя Юрія Потонга на счетъ арендныхъ денегъ, а клею купить по указанной купцомъ Григоріемъ Григорьевымъ цѣнѣ по 25 коп. фунтъ, что и исполнено. По исполненіи работъ, Болесъ просилъ объ отпускѣ стеколъ въ рамы, краски. По справкѣ, у князя Чегодаева нашлось 76 ящичковъ со стеклами, а послѣ отпуску требуемыхъ матеріаловъ израсходовано 2 ящика стеколъ и 4 п. замазки, остался одинъ ящикъ стеколъ. При ослѣдствіи липовой моделѣ влей, купленной въ размѣрѣ 30 ф., оказался негоднымъ и потому, согласно заявленію мастера столарнаго дѣла Дмитрія Мавленова, перу-

чено клею по прежней цѣнѣ купить Григорію Григорьеву на сумму 7 р. 50 к., что и исполнено. См. дѣло № 26/20.

**№ 59** <sup>10 февраля.</sup>  
<sub>57</sub> <sup>10</sup> <sub>1</sub> мая. По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцелярія, о разрѣшеніи 16 рекруткамъ С.-Петербургскаго и Копорскаго чардейскихъ полковъ присоединиться къ православію.

Велѣдствіемъ донесенія, Св. Синодъ поручалъ аще дѣло прощеноу Петра Павловскаго собора Михаилу Стенскому, который и донесъ о вращеніи 14 человекъ. Двое не явились.

**№ 60** <sup>10</sup> <sup>10</sup>  
<sub>57</sub> <sub>10</sub> февраля. По донесенію генерал-фельдцейхмейстера принца Людвига Гессен-Гомбургскаго, объ опредѣленіи священника къ артиллерійской фуриштатской командѣ.

Такъ какъ фуриштатская команда состояла изъ полутретьей тысячи (2500) человекъ, то принцъ ландграфъ Гессен-Гомбургскій просилъ назначить священника изъ Вѣлгородской епархіи или вообще малороссійской съ тѣмъ, чтобы священникъ безъ замедленія явился въ Курскъ къ италмейстеру Пешурову, въ виду наступленія великаго поста для поговѣдїи. Упомяну послать изъ Вѣлгородской епархіи священника ученаго, трудолюбиваго, не имѣющаго порока и подозрѣнія. О послѣдующемъ повѣстїей въ дѣлѣ не находится.

**№ 61** <sup>10 февраля.</sup>  
<sub>57</sub> <sup>10</sup> <sub>1</sub> мая. По донесенію канцелярии тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о присылкѣ духовной персоны для наставленія въ православной вѣрѣ содержащагося въ той канцеляріи раскольника Сергія Михайлова.

Канцелярія тайныхъ розыскныхъ дѣлъ просила прислать духовную персону для наученія православной вѣрѣ раскольника, крестьянина Олопецкаго уѣзда, дворцоваго Фоминскаго волости, Шунгскаго погоста Сергія Михайлова, содержащагося по великоказначному дѣлу и записанному, согласно его заявленію, въ двойной окладъ. Наставленіе поручено проповѣсти священнику церкви

са. апостола Матвея въ г. С.-Петербургѣ Михаилу Лукину, который присоединилъ его въ деревнѣ имѣеть съ одессельцемъ Семеновъ Макарьевымъ и крестьяниномъ того же погоста вочини Тихвина монастыря, деревни Костеянца Самуиломъ Оаддеевымъ; всѣ приведены въ присягѣ, коия съ которой препровождена въ Св. Синодѣ. См. слѣд. № 62.

№  $\frac{62}{124}$   $\frac{10}{1}$  февраля. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, объ обращеніи отъ православіе раскольниковъ крестьянъ Олоонецкаго, уезда Шумскаго погоста Семени Макарьева и деревни Костеянца Самуила Оаддеева.

При производствѣ въ тайной канцеляріи слѣдствія о названныхъ лицахъ оказалось, что Макарьевъ съ малолѣтства крестъ на себѣ изображалъ сложениемъ большого пальца съ двумя меньшими перстами и въ церкви не ходилъ, духовнаго отца не имѣлъ, положень въ двойной оладѣ, дѣтъ же съ 10 тому назадъ сталъ сомнѣваться въ правотѣ своей вѣры, но за отлучками не причащался; Оаддеевъ же показывалъ, что православіе принимать не желаетъ, потому что отецъ и братья его живутъ въ расколѣ, но потомъ выразилъ желаніе присоединиться къ церкви. По донесеніи объ этомъ Святѣйшій Синодъ поручилъ наставленіе и обращеніе ихъ священнику церкви св. апостола Матвея Михаилу Лукину, давъ ему и форму присяги, что и исполнено въ Петропавловскомъ соборѣ при народномъ собраніи. См. дѣло № 61.

№  $\frac{73}{14}$   $\frac{14}{16}$  февраля. По прошенію рвистратора канцеляріи Св. Синода Ивана Павлова, о разрѣшеніи ему отпуски въ Москву по домашнимъ дѣламъ.

Павловъ просилъ этого отпуска, чтобы навѣстить умирающаго отца, священника Рязноположенской церкви Аванасія Павлова. Рѣшено отпустить по обыкновенному напорту (ср. слѣд. № 64).

№  $\frac{64}{65}$   $\frac{14}{24}$  февраля. По донесенію кописиста Новгородскаго архіерейскаго дома Степана Дьякова, о взыщичинствѣ лицъ,

посланныхъ архіерейскимъ разрядомъ для собранія по епархіи отдомостей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди.

По этому донесенію, для составленія означенныхъ вѣдомостей были командированы слѣдующія лица: въ Шоловецкую пятину, гдѣ имѣется болѣе 100 погостовъ, дьякономъ соборной въ Новгородѣ церкви Ивана Харитоновъ, поитъ церкви великомученика Дмитрія, что на Славковѣ, Кирьякъ Ивановъ и заикащій Шоловецкой пятинѣ поитъ Пауль Харлампіевъ; въ Водскую пятину, въ коей числится 70 погостовъ, поитъ Николаевскаго въ Новгородѣ собора съ дворкищъ Дометій Теофиластовъ и поповскій староста г. Ладоги; въ Деревскую и Бѣжецкую пятину, въ коихъ насчитывается близъ 300 погостовъ, вѣхать должны были, согласно указу, архимандритъ Пверскаго монастыря, но за вѣдомостями ѣздилъ, а церковниковъ изъ книгъ погостовъ и въ монастырь забиралъ служитель этого монастыря, якобы управитель, Семень Бѣгетевъ; въ Лудскомъ, Пусторжевскомъ и Колмоломъ уѣздахъ нѣльзя собирать вѣдомости заикащій архимандритъ Троицкаго монастыря, но за него дѣлать это подъячій тамошнихъ духовныхъ дѣлъ Михаилъ Карасовъ, а въ тѣхъ 3 уѣздахъ болѣе 200 погостовъ; въ г. Городецкѣ и уѣздѣ, гдѣ есть до 200 погостовъ, собирали вѣдомости архимандритъ Николаевскаго Бѣжецкаго верха Антоніева монастыря Макарій и служка Филиппъ Константиновъ, и забирати они всѣхъ церковниковъ въ монастырь верстъ за 50 и болше; въ г. Устюжнѣ и уѣздѣ сборъ производился дьякономъ Введенскаго монастыря, въ Карголомѣ и уѣздѣ архимандритомъ Иосафомъ, въ Олонцкѣ и уѣздѣ поповскимъ старостомъ, въ г. Торжкѣ и уѣздѣ заикащій, пономъ Знаменскимъ г. Торжка Павломъ Пивринскимъ, а за отвозъ вѣдомостей въ Новгородъ дано Вознесенскому г. Торжка попу Семену Павлову 90 р.; этотъ поитъ при протокольной запискѣ въ разговорѣ съ подъячимъ разряда, Иваномъ Трубицынымъ и Еводіемъ Кутузювымъ сказалъ, что изъ этихъ 90 р. у него оставлено на подѣлъ кое-кому. Всѣ названные посланные брали съ священноцерковнослужителей ве-  
46

ликія, необыкновенныя и наряду разорительныя взятки въ надеждѣ, что епархіальнаго архіерея нѣтъ и судьямъ донести никто не дерзнетъ.

Святѣйшій Синодъ поручилъ разслѣдовать дѣло отлученному въ Москву регистратору Ивану Шаврову [см. предидущ. дѣло № 63], именно: взять сказки, съ жесточайшимъ заливое показаніе подтвержденіемъ, съ недвѣличіи Кутузова и Трубицина касательно разговора съ ними Вознесенскаго изъ г. Торжка пона Иванава, съ самого донесенія о разбѣрѣ взятыхъ и исгочникѣхъ, откуда очерпнутъ имъ поманутыя свѣдѣнія,—и эти сказки иривезать чрезъ ordinariaую почту, а въ битность въ Торжкѣ допросить пона Иванава о взяткахъ и выше поманутыхъ его разговорѣхъ и донесеніе прислать неотложно. Шавровъ допросилъ указанныхъ лицъ, кромѣ Трубицина, выѣхавшаго на слѣдствіе въ Ордейскую пустынь, Холмскаго уѣзда; по показанію Кутузова, пона Иванава поручилъ за провозъ 60 р., изъ коихъ уплатилъ 20 р. штрафа, по 10 р. съ записки и архимандрита за медленное соса-вленіе вѣдомостей, да Кутузову Иванава далъ за работу 35 к., какъ не получающему жалованья. Дьяковъ показалъ, что служба Николаевскаго Вѣжецкаго верха монастыря Филиппъ Константиновъ, отосланній нево-вѣдшия рессива, говорилъ, какъ архимандритъ Макарій взялъ себѣ 70 р. изъ собран-ныхъ имъ при обрядѣхъ за вѣдомостями денегъ, но тотъ архимандритъ лишешъ сана, пона же Иванава имѣлъ 90 р. Самъ Иванава свѣдѣтельствовавалъ, что ему и дьячку Петру на отвозъ вѣдомостей дано было пяти-десяткнмъ, священникомъ Николаевскаго церкви въ Торжкѣ Иванава Козманымъ по 40 р. изъ денегъ, кои собирались съ священноцерковнослужителей съ согласія ихъ и изъ ихъ собственныхъ средствъ, но рас-счета, сколько у кого было въ духовенствѣ дунгъ, по  $\frac{1}{2}$  денга съ души. Указавъ коли-чество израсходовавшихся и на что именно денегъ, Иванава отрицалъ означенный разго-воръ.

На основаніи полнаго отричанія опро-шенными взяточничества, журиаломъ было постановлено въ жалобѣ отказать, такъ какъ

то дѣло гласное и ни отъ кого челобитья не поступало, а въ дѣла, гласъ имѣющія, и фискаламъ вступать не возлго, къ тому же донесъ остается недоказаннымъ.

№ <sup>65</sup> <sub>559</sub> 15 апреля. — По донесенію <sup>20 мая 1744 г.</sup> *По донесенію клячаря Архангелскаго собора Петра Алексѣева на имя Московской синодал-наго правленія канцелярн, о кражѣ обра-зовъ дьяконамъ церкви Трехъ святителей, Ивановскаго сорока, Петромъ Ивановымъ.*

При осмотрѣ 11 февраля собора клячарь замѣтилъ, что пропали образъ св. благовѣр-наго царевича Дмитрія въ моленіи «во облацѣхъ», образъ Спасителя въ серебряномъ окладѣ, позолоченномъ, съ вѣнцами, сваными съ финифтью, съ рѣзными полями и оплечьемъ, да портретъ царя и великаго князя Федора Ивановича; вѣнецъ и полъ серебряника, вѣнецъ чеканной, позолочен-ный, а въ немъ 3 камня: «2 яхонта лазоре-выхъ дадалъ». Въ подозрѣніи указать Алексѣ-вымъ дьякономъ трехсвятительской церкви изъ Ивановскаго сорока Петръ Ивановъ, ко-торый на допросѣ въ Московской синодал-ной канцелярн сознался въ кражѣ, объ-яснивъ свой преступокъ крайнею нуждою послѣ пожара. Украденныя вещи онъ хотѣлъ сбыть въ серебряномъ ряду рядовичамъ, но шкто безъ порука не покупалъ у него камни и оклады. Одинъ только кунецъ Герасимъ Герасимовъ по рекомендацельному писму священника той же трехсвятительской цер-кви Ивана Пенатъева и по знакомству ку-нилъ у этого дьякона; дьяковъ обратился за поруками въ отцу, но тотъ отказалъ въ просьбѣ, а когда сталъ проклинать, подозрѣ-валъ поросенка, то Иванава ввездъ у Герасимова оклады и писмо, хотя тѣмъ было выдано 11 р. задатку въ счетъ общей суммы за 3 ф. 63 зол. по 14 р. за одинъ фунтъ. При помощи обвиня-емаго вещи были найдены и оказались поло-макинымъ; изъ полицеймейстерскій канцеля-рн передали въ Московскую синодалную. Сторожъ трехсвятительской, что на Кулиш-кахъ, церкви Василій Гавриловъ въ словес-номъ извѣстѣ показавъ, что Иванава и раньше обнаруживать воровскія наклонности, кои однако самъ дьяковъ отрицалъ. По этому

поводу произведено было дознание. По справкѣ съ каноническими правилами изъ кормчей 72 ап., 73 пр. ап., новыми заповѣдями царя Юстиниана гл. 14, Соборнымъ Уложением гл. 21 пп. 14, 85, новозаказными 177 г. пунктами, указомъ 720 г. отъ 16 февраля, Московская синодальная канцелярія постановила: 1) дьякона Иванова лишить чина в званіи, остричь волосы, одѣть въ свѣтскую одежду, т. е. обратиться въ свѣтское званіе и отослать въ сибирскій приказъ; 2) дьяконское мѣсто при трехъсвятительской церкви должно быть отнынѣ непродается, 3) попа Игнатъева за поручительство наказаны плетями и на 6 недѣль послаты въ Высокопетровскій монастырь; 4) составить смѣгу на исправленіе оладовъ; 5) произвести слѣдствіе о небрежномъ исполненіи священнослужителями Архангельскаго собора обязанностей; 6) егерошкамъ учинить нещадное наказаніе плетями; 7) куницевъ, покупавшихъ у дьякона, оправдать.

Такъ какъ ключарь Алексѣевъ просилъ Св. Синодъ о содѣйствіи къ возвращенію уворованныхъ вещей, то, по справкѣ, Св. Синодъ удовлетворилъ ходатайство и приказалъ запретить служеніе постороннихъ священнослужителей по найму.

№  $\frac{66}{469}$   $\frac{16}{22}$  февраля. По прошенію *служителя Рязанскаго архіерейскаго дома Павла Коротышкина, о выдачѣ ему жалованья, заслуженнаго сыномъ его, состоявшимся въ 1737 г. копическомъ канцеляріи Св. Синода, Михаиломъ Коротышкинымъ.*

За положеннаго въ подушный окладъ сына своего Михаила Павла Коротышкина, по смерти его, долженъ былъ платитъ подушную подать и потому просилъ выдать жалованья съ 1 января по 29 марта 1737 г. Оказалось, что на погребеніе Коротышкина въ счетъ вступленнаго жалованья за регулярную треть выдано 3 р. По справкѣ въ синодальной канцеляріи, между прочимъ, съ адмиралтейскимъ регламентомъ гл. (н. 44., изъ годоваго оклада въ 50 р. за указанное время Михаилу Коротышкину причиталось бы всего—12 р. 16 к., а за вычетомъ на госпиталь 12¼ и 3 р. на погребеніе—9 р.

3¾, к. Св. Синодъ ходатайство это удовлетворилъ.

№  $\frac{67}{176}$   $\frac{20 \text{ февраля.}}{9 \text{ июня.}}$  По прошенію *пѣвчю синодальнаго дома 2-й станицы, объ опредѣленіи его въ первую станицу на мѣсто умершаго Конона Карпова.*

Вслѣдствіе просьбы, по наведеніи справки у инокдьякона синодальнаго дома Петра Федорова о вакансіи и личности просителя, ходатайство удовлетворено и указъ Московской синодальной правленія канцеляріи посланъ.

№  $\frac{68}{372}$   $\frac{20 \text{ февраля.}}{6 \text{ июня 1740 г.}}$  По донесенію *полковаго канцелярія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, о разрѣшеніи присоединиться къ православію солдату изъ татаръ.*

Обычно наехажденіе и присоединеніе поручено Св. Синодомъ полковому священнику Ивану Комаровскому, который донесъ, что Дмитріевъ отрицается православновосточной догматической вѣры.

Св. Синодъ ограничился предписаніемъ на имя священника, чтобы тотъ объявлялъ полковому начальству о нежеланіи Дмитріева креститься и увѣщивалъ его съ канприлежнѣйшимъ чинаніемъ.

№  $\frac{69}{363}$   $\frac{20 \text{ февраля.}}{26 \text{ февраля 1741 г.}}$  По донесенію *Грузинскаго игумена Христофора, о неблагозвѣстныхъ поступкахъ архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря, архіепископа Иосифа и о выдачѣ имъ жалованья своимъ служащимъ.*

Въ донесеніи игумень Христофоръ жалуется, что выхваченный изъ Грузіи архіепископъ Иосифъ, долго доказывалъ штатъ свой изъ 13 человекъ, когда ихъ только 5, не выдаетъ имъ жалованья изъ 550 р., получаемихъ имъ изъ суммы, положенной на покойнаго Грузинскаго царя Вахтанга Леонвича, что этого царя и всю его фамилію онъ, архіепископъ, конесилъ, что отчета въ израсходованіи суммъ по Юрьеву монастырю у него не требовали, почему онъ и растратилъ имущество церковное, и что въ та-

блжанные дни по лѣности своей не служить. Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ архіепископа Іосифа подробнаго, отъ слова до слова, и кевала, безъ затѣмнѣній, объясненія по составленнымъ 6 пунктамъ: 1) стали ли архіепископъ гордымъ послѣ полученія милости отъ Святѣйшаго Синода; 2) требовался ли у него отчетъ объ управленіи Юрьевымъ монастыремъ; 3) утрачено ли при немъ изъ этого монастыря не малое число жемчуга, каменьева и денегъ и перебралъ ли онъ прежнихъ казначеевъ, могущихъ увлечь его; 4) выдаетъ ли онъ жалованье служащимъ и получаетъ ли на свое содержаніе 550 р. изъ суммъ Грузинскаго царя; 5) всегда ли игумень Христофоръ по достоинству отпиралъ службу въ табельныхъ и онъ, архіепископъ, за лѣностью своею многократно упущалъ ли и 6) не посылалъ ли онъ царствовавшую въ Грузіи фамилію. Оправдываясь по пунктамъ отъ возведенныхъ обвиненій, архіепископъ Іосифъ утверждалъ, что Христофоръ іеромонахъ, а не игумень, и что жалованье выдается слѣдующимъ лицамъ: духовнику, іеромонаху Христофору 20 р. и 3 четверти хлѣба, іеродіакону Іосифу, оставленному по болѣзни въ Астрахани, постолю 20 р., блѣлому священнику Макарію Егорову, отлученному на Терскую границу для встрѣчи семейства, за 4 г. съ 1735 г. дано 120 р., подіаконамъ Ивану Петрову и Макарію Егорову по 15 р. и хлѣба по 3 чета., переводчику Андрею Борисову 30 р. и хлѣбное довольствіе, вазейнику Онуфрію Давыдову (по грузински Бекашъ) 12 р. въ годъ; кухмистеру Захару Егорову вмѣсто делегъ покупается одѣжда, служителю Алексѣю Иванову, находящемуся у племянника архіепископа, архимандрита Кюнскаго Тропикаго монастыря Кюнція, дается 10 р. и хлѣба 5 чета. въ годъ, отставному драгуну Еремѣю Иванову 5 р. и 3 чета. и малороссіянину Василію Ишнову дается платка. Святѣйшій Синодъ затребовалъ отъ Христофора доказательства, кои и представилъ. По свидѣтельству игумена, онъ избранъ архіепископомъ въ духовника еще въ 14 дневномъ вѣку у хазинцевъ и впервые именовалъ въ г. Суздаѣ и въ хогорое

время состоялъ при царевнѣ Дарин Арчлеовѣ Инеретинской (Милитинской); затѣмъ, утраченъ слѣдующіе образа, оставшіеся отъ бывшаго архимандрита Юрьевского Андроника: 5 образовъ съ серебряными окладами, 3 образа живописные разныхъ рукъ отосланы въ Москву къ сестрѣ архіепископа монахинѣ Тинати, во Всесвятское, жемчугъ и камни съ архимандритчей иконы, вѣдланике въ икону и отосланные въ Грузію чрезъ племянниковъ Одишера Гургенова и Авантандила Коталова; кромѣ положенныхъ 300 р. архіепископъ присвоилъ деньги за продажу монастырскихъ лошадей 200 р., при побѣдѣ въ С.-Петербуркѣ для челобитья о назначеніи жалованья взято изъ монастыря—разной муки 20 кулей, крупчатой 1 к., овса 12 к., сѣна 6000 и.; призначенъ Павелъ прислалъ архіепископу въ Петербургъ 100 р., потому 70 р.; самъ архіепископъ прислалъ сестрѣ своей въ Москву 20 чета. хлѣба; казначеевъ архіепископъ перебралъ по указанной причинѣ.

Во прочихъ пунктахъ игумень Христофоръ поддерживалъ обвиненія смыслами на свидѣтелей. Послѣ этого игумень былъ отосланъ въ Новгородъ для слѣдствія и присылъ выдать за 9 лѣтъ жалованье изъ Юрьева монастыря и опредѣлить къ нему переводчикомъ и повѣреннымъ грузина Макара Егорова, состоящаго при царевнѣ, генералъ-лейтенантъ русской артиллеріи Базарѣ Вахтанговичѣ. Св. Синодъ рѣшилъ удовлетворить просьбу, но архіепископъ Іосифъ протестовалъ и противъ титула и противъ жалованья, а потому велѣно выдать только за вторую половину 38 г. въ размырѣ, разнымъ предшествовавшимъ годамъ. Такъ какъ Макаръ Егоровъ оказался неспособнымъ къ отпиранию обязанностей переводчика и повѣреннаго за недоумѣніемъ, приказано дѣла и пространнѣмъ въ слухъ разговоромъ и самъ Христофоръ ему не вѣрляя, то управителя архіерейскаго дома донесли объ этомъ, умоляя о доуочной просьбѣ Христофора о выдачѣ ему жалованья. Велѣно ему самому нести переводчика, Св. Синодъ подтвердилъ указомъ прежняго опредѣленіе о жалованьи на 2-ю половину 738 г. Между тѣмъ Христофоръ

недалекъ Св. Синоду два донесенія: въ одномъ изобразилъ ужасное положеніе и заявилъ, что не недалекъ бы правдиваго доноса, если бы знали послѣдствія его, а въ второмъ со-мнѣлся, что много ли возмездъ на архіепископа Іосифа за неаккуратный платажъ жалаванья. Оба донесенія отосланы въ Новгородъ на разсмотрѣніе.

Вслѣдствіе новаго прошенія, Св. Синодъ предписалъ слѣдствію кончить въ 10 дней, Христофора перевести въ другой монастырь на обычное монашеское содержаніе и переводчика требовать съ архіепископа Іосифа, а о послѣдующемъ донести съ эвектрактою. Управители донесли о содержаніи Христофора сперва въ пригородномъ Разважскомъ монастырѣ, а потомъ въ Кирилловомъ, к о нежеланіи архіепископа Іосифа отпугивать переводчикомъ Андрея Борисова Бяблурова, проеманнаго также объ освобожденіи отъ этого назначенія. Св. Синодъ поручилъ некая переводчика самимъ управителямъ.

По новому прошенію Христофора объ увольненіи въ Грузію и дозволеніи исповѣдаться, составлены въ канцеляріи Св. Синода справки въ всего дѣлопроизводства, капошевъ и указовъ. Между тѣмъ отъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома препровождены эвектракты при донесеніи, что Христофоръ отпущенъ для исповѣди въ С.-Петербургъ по паспорту. По разсмотрѣніи дѣла, Св. Синодъ 7 января 1741 г. постановилъ: обвинить плумену Христофору, что за клевету его слѣдовало бы лишити монашескаго сана и подвергнуть жестокому наказанію, но въ силу Всемилостивѣйнаго 23 октября 1740 г. <sup>4)</sup> указа Его Императорскаго Величества, для поминченія Государыни Императрицы Анны Іоанновны вина ему отпущается, но онъ обязанъ испросить прощенія у архіепископа Іосифа, объ увольненіи въ Грузію обратиться ему въ Московскую контору коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а до отъѣзда жить въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ въ братствениомъ послушаніи, разслѣдованіе же дѣла прекратить, только для огражденія архіепископа Іосифа отъ клеветы Христо-

фора на будущее время учинить въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ справку о помянутой въ доносѣ игумена утратѣ архіепископомъ Іосифомъ церковнаго мущесева въ Юрьевскомъ монастырѣ и, что не сгравъ окажется, предложить своему преемственному, члену Св. Синода, архіепископу Амвросію.

**№ 70** <sup>21 февраля</sup> <sub>8 января</sub>. По сообщенію С.-Петербургской конторы Правительствующаго Сената донесенію бывшего дворничина синодальнаго дома Андрея Григоровъ, о позиціи казеннаго интереса, взяточничества и безуказныхъ сборовъ, чинимыхъ судьей синодальнаго дворцоваго приказа Филиппомъ Ягоднымъ и секретаремъ Титомъ Лопухинымъ.

Отданный въ военную службу бывший дворничинъ синодальнаго дома Григоровъ донесилъ, что Ягодный и Лопухинъ, очевидно изъ-за изгнотъ, не подписываютъ посланныхъ къ крестьянамъ указовъ о бытіи дворничамъ управителями вотчинъ, допускаютъ жить крестьянамъ безобразно, берутъ съ челобитныхъ по 2 к. какъ бы пощадны, нельзуются казеннымъ хлѣбомъ, работникамъ; послѣ пожара 29 мая 1737 г. съ торговъ по договору отдали за 1406 р. строикъ на синодальномъ дворѣ въ пѣвческой слободѣ отросію и за занятя приняла его, хотя построено оно съ нарушеніемъ договора, а Лопухинъ съ игуменомъ Новинскаго монастыря Мавркіемъ произвели ремонтъ въ монастырѣ не на всѣ 458 р. 95 в. и Лопухинъ построялъ домъ близъ этого монастыря; онъ же, Лопухинъ, беретъ лишнію нобору съ крестьянъ и съ Ягоднымъ держатъ крестьянъ даже до 3 мѣсяцевъ въ Москвѣ, вымаетъ деньги; Лопухинъ же скривилъ отъ военной службы своего родного иурниа, синодальнаго дворничина Ивана Васильевича Разозина. Въ синодальную канцелярію Григоровъ не донесъ потому, что подозревалъ приказныхъ въ пристрастіи. Святѣйшій Синодъ слѣдствіе поручилъ Симоновскому архимандриту Герасію и Герлицкому Авраамію съ тѣмъ, чтобы секретарскую и вообще письменную часть велн

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XI № 8263.

приказные синодальнаго казеннаго приказа, по выбору Московской синодальнаго правленія канцеляріи.

Двумя вѣдѣніями С.-Петербургская контора Правительствующаго Сената пришла ускореніи. Определено подтвердить указами о скорѣйшемъ производствѣ дѣла и о настоящемъ положеніи его не ставить контору въ извѣстность. Контора, однако, вѣдѣніе новаго прошенія Григорова, требовала утратить какое бы то ни было вліяніе Ягодинаскаго и Лопухина на направленіе слѣдствія и отгнать ихъ отъ дѣла на время. Григоровъ и отъ себя просилъ Св. Синодъ о назначеніи свѣтской персоны въ составъ слѣдственной комиссіи, указывая, что обвиняемые держатъ на цѣпи недавняго на нихъ въ Московскую сенатскую контору жалобы старосту синодальной Озерной волости, Московскаго у., Михаила Алексѣева, копію каковой жалобы Григоровъ при этомъ представилъ въ Св. Синодъ.

Съ своей стороны Ягодинаскій и Лопухинъ доносили Св. Синоду, что Григоровъ, командированный въ 735 г. въ синодальную Ярымозскую вол., Муромскаго у., для сбора домового хлѣба, набралъ взятку 187 р., жестоко билъ крестьянъ, хлѣбъ ссыпалъ въ жигинцы сирой, впоследствии сгнившій, билъ судимъ за это, скрывался и, ссыканный черезъ слѣдственную комиссію Перяяславля Залѣскаго, тайно поступилъ въ солдаты, но, взятый оттуда, снова послѣ суда сданъ и теперь, желая избѣжать службъ армейской, оклеветалъ ихъ, Ягодинаскаго и Лопухина. При этомъ представленъ экстрактъ изъ дѣла о Григоровѣ. Св. Синодъ на ходатайства Григорова отвѣтилъ двумя опредѣленіями объ отсылкѣ его прошеній въ слѣдственную комиссію и о согласіи на участіе въ ней свѣтскаго изъ коллегии экономіи, но усмотрѣнію сенатской конторы.

Вѣдѣніе отказа архимандрита Герасія отъ разслѣдованія дѣла, по старости и болѣзни, Св. Синодъ 17 мая назначилъ вмѣсто него игумена Николаевскаго Угрюмскаго монастыря Варлаама. По выше указанному же донесенію Ягодинаскаго и Лопухина опредѣлено разслѣдовать Московскою синодальнаго прав-

ленія канцеляріи. Григоровъ же недалъ новое заявленіе о необходимости отгнать отъ дѣла Ягодинаскаго и Лопухина на время слѣдствія о нихъ. Рѣшено составить справку о прежнихъ его челобитныхъ, которая и дана синодальною канцеляріей; между тѣмъ въ новомъ донесеніи Григоровъ жалуется на несогласіе съ формою веденія слѣдствія комиссіей изъ архимандрита Авраамія, на кою Григоровъ не жалуется, игумена Варлаама, assessора коллегии экономіи Ивана Тельвильскаго и секретаря синодальнаго казеннаго приказа Ивана Протопопова. Вѣдѣніе этого, Св. Синодъ поручилъ Московской синодальной канцеляріи имѣть надъ ходомъ слѣдствія наблюденіе personalmente, а комиссіи приказалъ немедленно, съ первою же почтою, прислать обстоятельное донесеніе о положеніи дѣла. Въ отвѣтъ донесено кратко, что комиссія непримѣнно исполнитъ указъ.

Дальнѣйшихъ вѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 71** <sup>21 февраля.</sup>  
<sup>13 января 1739 г.</sup> По сообщенному Правительствующимъ Сенатомъ Высочайшему указу, объ уплатѣ въ мѣсячный срокъ недоимки отъ подушного и прочихъ сборовъ.

По полученіи изъ Сената печатной копіи Высочайшаго указа <sup>1)</sup>, Святѣйшій Синодъ рѣшилъ послать ко вѣмъ духовнымъ властямъ печатные экземпляры этого указа въ потребномъ количествѣ; послано: въ Вологду, Новооспасскій монастырь, Псковю, Вятку, Александро-Невскій монастырь, Суздаль, Тверь, епархію Крутицкую, Ростовъ, Рязань, Смоленскъ, Архангельскъ, Воронежъ, Бѣлгородъ, Черниговъ, Переяславль, Казань, Тобольскъ, Устюгъ, Астрахань, Кіевъ и Иркутскъ по 10 печатныхъ экземпляровъ; въ монастыря: Соловецкій, Троице-Сергіевъ, Крестовоздвиженскій Вязюковъ, Киевопечерскій и Киево-могижгорскій по 5 шт.; въ коллегію экономіи синодальнаго правленія канцелярію, синодальнаго казеннаго приказа по 2 экз. и въ Мос-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7194.



ковскую синодальную типографию, С.-Петербургское духовное правление по 15, в Новгород, Нижний Новгород и синодальный дворцовый приказ по 20 и в духовную канцелярию 50 штук, — итого 388.

**№ 47** <sup>22 21 февраля.</sup><sub>12 марта.</sub> По донесению Московской синодальной канцелярии, о составлении Св. мѣри в 1738 г.

Последній раз мѣрование было совершено в 1735 г. по обычаю отъ времени патриарховъ въ 4-й годъ, причѣмъ по генеральной табели 710 г. для этого положено отпущать изъ казеннаго приказа 700 р.; а по вѣдомостямъ Московской синодальной канцелярии 725 г. предложено 600 р., но въ 732 г. израсходовано 615 р. 41½ к., а въ 35-мъ г. 541 р. 78 к.

Святѣйшій Синодъ въ отвѣтъ на изложенное донесеніе 27 февраля постановилъ: святое мѣрование по примѣру прежнихъ лѣтъ совершить на страстной седмицѣ въ синодальномъ домѣ, дабы за немѣнѣемъ его въ церковныхъ требахъ не могло быть какого недостатка, и на покунку потребныхъ припасовъ деньги расходовать проошвенному Веніамину, епископу Коломенскому, и засѣданіемъ въ названной канцеляріи съ крайней осторожностію безъ передачъ и противъ прежнихъ примѣровъ, а особливо 735 г., и потому прислать подробную вѣдомость о расходехъ въ Св. Синодъ.

Далѣйшіяхъ извѣстій въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 57** <sup>21 21 февраля.</sup><sub>25 1 июля.</sub> По опредѣленію Святѣйшаго Снода, о вызовѣ отъ Св. Снода казначей Московскаго Донскаго монастыря іеродіакона или монаха Дороева, по присхожденію малороссійсина.

Святѣйшій Синодъ требовалъ пріемать изъ Донскаго монастыря, вѣншихъ ради благословенныхъ вѣнъ, іеродіакона или монаха малороссійсина Дороева, дать ему амеію или почтовую походку для казеннаго скарба и, сколько по подлинной сивавѣ доведется, денегъ или собираемыхъ въ казенномъ приказѣ на подмену полевыхъ священникамъ, т. XVIII.

съ приказомъ по прибытіи въ С.-Петербургъ явиться немедленно. По рапорту Московской синодальной канцелярии, іеромонахъ Дороевъ назначенъ былъ въ Дюсковицъ монастырь съ 21 іюля 1735 г. по 7 февраля 1737 г., а потомъ отпращенъ на мѣстничкомъ въ приписной Наровлянскъ монастырь, откуда и явился по паспорту въ С.-Петербургъ, гдѣ, по опредѣленію Св. Снода, указано ему мѣстопробываніе въ Троицкомъ Александровскомъ монастырѣ до особаго о немъ распоряженія.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не найдется.

**№ 54** <sup>21 21 февраля.</sup><sub>27</sub> По донесенію Ингерманландскаго пѣхотнаго полка, о разрывеніи присоединиться къ православію мушкетеру седьмой роты изъ чудашей Серію Артыбаеву.

Хотя въ донесеніи баронъ Нискольд просилъ дать указъ о наставленіи и присоединеніи полковому священнику, однако Святѣйшій Синодъ поручилъ это дѣло протоиерею Петропавловскаго собора Мизану Слонскому.

**№ 55** <sup>1 21 февраля.</sup><sub>27 21 августа.</sub> По донесенію оберъ-штеръ-кригс-комиссара морскаго комиссаріата Федора Соймонова, о разрывеніи служителю ево татарину Марбету принять православіе.

Въ донесеніи Соймоновъ просилъ о порученіи этого дѣла священнику церкви св. апостола Андрея Первозваннаго, что на Василевскомъ островѣ; Святѣйшій Синодъ велѣлъ отослать этого татарина въ священнику церкви Николая Чудотворца, что на морскомъ полковомъ дворѣ, Петру Павлову, который и присоединилъ къ православію пятнадцатилѣтняго служителя бывшаго оберъ-штеръ-кригс-комиссара, а пинѣ оберъ-прокурору, и назвалъ въ св. крещеніи Марбета Василіемъ.

**№ 56** <sup>21 21 февраля.</sup><sub>27 1 мая.</sub> По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцелярии, о разрывеніи 11 иновѣрныхъ рекруткамъ

*С.-Петербургскаго и Невскаго гарнизонныхъ полковъ принять православіе.*

Наставленіе въ вѣрѣ и присоединеніе къ православію Святѣйшій Синодъ поручилъ протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Соловьеву, который и донесъ, что св. крещеніе совершено.

**№ 27** <sup>21 февраля.</sup>  
<sup>ио 30 мая 1744 г.</sup> По донесеніямъ состоящаго при российскомъ резидентѣ въ Варшавѣ іеромонаха Сильвестра Каховскаго, о выдачѣ ему опредѣленнаго жалованья и о перемещеніи его изъ Варшавы съ наградженіемъ за продолжительную службу.

Іеромонахъ Сильвестръ Каховскій дважды просилъ Святѣйшій Синодъ выдать ему положенное жалованье по 200 р. въ годъ, указывая свои заслуги въ томъ, что онъ удержалъ религію, которой уже бы и слѣду не было до нынѣ, и свою задолженность, простирающуюся до 70 червонцевъ. По переводѣ прошеній съ польскаго языка на русскій, согласно распоряженію Св. Синода, на справку въ синодальной канцеляріи, но предварительномъ сношеніи съ коллегіей иностранныхъ дѣлъ, выведено: въ 1736 г. іеромонаху Сильвестру для пропитанія его за долгое время и въ званіи своемъ усрдное и тщательное, а притомъ и не безтрудное тамъ пребываніе въ награжденіе и для прокормленія приходящихъ къ нему неправедно обидимыхъ православной вѣры монаховъ пожалована къ годовому жалованью въ 100 р. изъ положенной на экстраординарные расходы и собираемой съ лазаретныхъ и за вѣчныя памяти денегъ 10000 суммъ прибавка въ 200 р. въ годъ. Но январь 1737 г. въ дачѣ Каховскому надлежало 97 р. 3¼ к., каковую сумму Московскія синодальнаго правленія канцелярія должна была переслать изъ синодальнаго казеннаго приказа чрезъ Московскую контору коллегіи иностранныхъ дѣлъ, откуда эти деньги отпращены съ жалованьемъ резидента русскаго при дворѣ Королевскопольскаго Величества Петра Голембовскаго. Высочайшими указами 24 сентября и 12

ноября 1736 г. эту 10.000 сумму повелѣно отсылать только на госпиталь и выдачи въ 37 г. жалованья Каховскому не было. Но Святѣйшій Синодъ представилъ Кабинету Ея Императорскаго Величества мнѣніе, что это 200-рублевое жалованье слѣдуетъ платить изъ суммъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Кабинетъ сообщилъ коллегіи и на январскую треть переведено Каховскому 100 р. На основаніи справки, Св. Синодъ 27 іюня 1738 г. постановилъ тробовать отъ названной коллегіи уплаты 200 р. Каховскому за 37 г. безъ задержанія, что и исполнено и о чемъ извѣщенъ Св. Синодомъ Каховскій, который въ декабрь снова просилъ о содѣйствіи къ своевременной выдачѣ ему жалованья за декабрьскую треть 38 г. и о переводѣ изъ Варшавы. Составлена справка. 22 февраля 39 г. поступило новое прошеніе Каховскаго о немнѣнн церковной утвари, о трудности на его жалованье вести корреспонденцію съ монастырями и о скорѣйшей уплатѣ жалованья за послѣднюю треть 38 г. На требованіе Св. Синода по этому поводу, коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣтила, что уже дано приказаніе резиденту Шенделю въ Гданскѣ о немедленной даче чрезъ нарочнаго пересылкѣ іеромонаху Сильвестру антиминса и жалованья, и претворила донесеніе Сильвестра о молученіи антиминса на бѣломъ атласѣ, обложеннаго вокругъ золотымъ въ вершокъ широкимъ позументомъ и подложеннаго чистымъ тонкимъ полотномъ, а также формы возношенія за Ихъ Высочества — принцессу Анну и Ея супруга.

Въ поступившемъ 28 сентября 39 г. прошеніи, писанномъ по польски, Каховскій жалуется, что на 39 годъ имъ молучено только 66 р. жалованья, благодарить за разрѣшеніе на житье въ монастырѣ, указываетъ преемникомъ своимъ монаха Степана Гриневича изъ Врестскаго монастыря, проситъ о награжденіи при увольненіи званіемъ оберъ-іеромонаха и деньгами, но наименьшей мѣрѣ 1000 р. или по послѣдней мѣрѣ по 100 р. въ годъ, и предлагаетъ донесеніе братѣ 5 зарубажныхъ православныхъ въ Польсѣ заупокоеніи:

Врестскаго во имя Преп. Сумеона Столпника, въ Яблочни—Преп. Онуфрія, Вѣльскій—Святит. Христова Николая и въ Дорогичинъ—Пресображенія Господня и во имя Живоначальной Троицы, объ опредѣленіи Каховскаго генеральнымъ изъ ревизоромъ. Между тѣмъ Каховскій донесъ, что есть въ Варшавѣ продажное шляхетское мѣсто, достаточное для номѣщенія мисси, и что, хотя въ Варшавѣ народная слава и носится о мѣстѣ нашей Монархіи, однако жъ на то нѣтъ извѣстія съ поздравленіемъ. 25 іюля 1740 г. Св. Синодъ рѣшилъ выслать одиѣ экземпляръ манифеста, а въ сентябрѣ поступило представленіе Кіевскаго архіепископа Рафаила о ходатайствѣ 10 мѣщанъ г. Вѣльска—членовъ братства прихода Святит. Николая опредѣлить Каховскаго начальникомъ православныхъ въ Польшѣ монастырей и наместникомъ Вѣльскаго Николаевскаго на мѣсто обѣзаннаго къ кармелитамъ и за безчестные поступки изгнаннаго монаха Германа Помаранскаго. Но перелодѣ доставленнаго подлиннаго прошенія, въ канцеляріи Св. Синода выведена на справку вся бывшая ранѣе переписка о Каховскомъ. Самъ же Каховскій въ началѣ 743 г. дважды просилъ перевести его изъ Варшавы и наградить за труды деньгами, жалуясь, что не извѣстна ему о дѣѣ вѣстнаго на престолѣ Ея Императорскаго Величества. При этомъ приложена при письмѣ Вѣльскаго бискупа Михаила копія съ допроса прежде бывшаго грекоуніата, а имѣвъ въ схиму обратившагося Филиппа Фіалковскаго. Допросъ снятъ по декрету Валенской консисторіи 1742 г. 11 іюля. Фіалковскій рѣдился въ Чашинскѣхъ отъ отца православнаго, родомъ изъ Могилева, арендовавшаго Чашинки, и матери униатки и врсенъ въ униатской церкви, куда и къ службѣ ходилъ, хотя не исповѣдывался. Служа въ Вильнѣ у Александра Тухиловича, Фіалковскій заболѣлъ горьчкой и не повѣдалъ у базиліанцъ; его Тухиловичъ часто посылалъ въ нѣмъ для набоженства. Когда же по настоянію отца онъ снова сталъ поещать дизунитскую церковь, его за имѣнью католическому подвергли суду и осудили на смертную казнь. По разсмотрѣніи этого,

Святѣйшій Синодъ назначилъ въ Варшаву на мѣсто Каховскаго іеромонаха Киевопечерской лавры Гедеева Овильевича, а Фіалковскаго урядилъ въ эту лавру, назначивъ ему содержаніе, яко заслуженному отъ прочей братимъ со удомлетіемъ, и давъ заслуженное жалованье, а равно постановивъ обоимъ отправить на средства иностранной коллегии, которой поручено ходатайствовать за Фіалковскаго. Отъ коллегіи же затребована была справка, къ кому писалъ помянутое выше писъмо Вѣльскій бискупъ, но коллегія отвѣтила незнаемъ. Между тѣмъ поступило два донесенія Каховскаго, просившаго объ увольненіи въ виду того, что изъ за резидентствъ онъ препратился изъ главнаго лица въ подчиненное, которому они не все открываютъ, что 60 талеровъ конечно мало на веденіе корреспонденціи и что онъ задолжалъ до 100 червонцевъ, содержа секретарей, особенно для латинскихъ экспедицій. Ему посланы вторичный указъ. Узнавъ о перемѣненіи, Каховскій просилъ Св. Синодъ уже оставить его въ Варшавѣ, на мѣстѣ 23-лѣтняго служенія, съ награжденіемъ, доложивъ, что Фіалковскій на дняхъ имѣлъ стать въ Варшавѣ въ пунціатурѣ на послѣдній судъ, о комъ Каховскій не знаетъ, какая децзія будетъ, и приписавъ освобожденіе резиденту, по настоянію его, Каховскаго. Не хорошій дакъ отвѣвъ и объ Ошшкеничѣ. Во второмъ прошеніи Каховскій указываетъ основанія для своего желанія остаться именно въ Врестскомъ монастырѣ: постриженіе здѣсь, желаніе оказывать помощь монастырю, много послужившему Двору; снова наговориваетъ на Ошшкенича, какъ на человѣка зорнаго и униата; проситъ назначить на свое мѣсто ранѣе указаннаго постриженника Врестскаго монастыря Степана Грипевича, который будетъ слушать его, Каховскаго, указаній. Но Св. Синодъ 21 октября 43 г. повелѣлъ Каховскому сдать все па руки Ошшкенича. Въ новомъ донесеніи Каховскій настаиваетъ на назначеніи Грипевича въ виду того, что изъ Врестскаго монастыря въ теченіе 70 л. пестовое связенство въ Варшавѣ пребывало; проситъ уладить долгу въ 100 червонныхъ, разрѣшить житье въ на-

званномъ монастырѣ, жалуются, что 2 года какъ резиденцы наипаче для него дворакъ вѣтъ споконъ измѣять, гдѣ оны имѣли все готовое, и говорятъ, что чрезмѣрныхъ расходовъ требовало госепринимствю, коимъ пользовались крѣпкіе и въ томъ числѣ прожившіи у него съ слугою 5 пѣдѣль Фіалковскій. Промѣше отнесено подъ рубрику: къ дѣлу. Затѣмъ получено—донесеніе Кіевонечерскаго архимандрита Тимоея о годовой болѣзни Опинкиевича, ирентателющей приписать назначеніе въ Варнаву, и донесеніе Каховскаго съ просьбою объ уплатѣ его долга и о награжденіи секретаря при резидентѣ Павла Рымовскаго съ повиновеніемъ въ легационъ-секретаря за заслуги въ дѣлахъ «благочестія». Вслѣдствіе перваго донесенія, Каховскому вѣлѣно остаться при прежнихъ обязанностяхъ. Пользуясь званіемъ, Каховскій, въ виду отъѣзда Государина Императрицы въ Москву, съискать просить у Св. Синода о матеріальномъ пособіи и разрѣшеніи держать второго секретаря изъ монаховъ Брестскаго монастыря, вторично рекомендуя Рымовскаго. Немного спустя, оны снова доносятъ о томъ же, прося не извѣщать резидентомъ о рекомендаціи имъ Рымовскаго во избѣжаніе вредныхъ для послѣдняго послѣдствій. 30 мая 744 г. Св. Синодъ рѣшилъ предложить о Рымовскомъ на имѣющую быть о польскихъ дѣлахъ конференцію съ коллегией иностранныхъ дѣлъ, учинивъ для сего экстрактъ. Послѣ конференцій Св. Синодъ 30 августа, какъ замѣчено въ выпискѣ, опредѣлилъ: Каховскому быть при отлученіи во дворъ Его Королевскаго Величества подлежащаго министрѣ, действительномъ тайномъ совѣтникѣ графѣ Бестужевѣ-Рюминѣ, коему поручить разсмотрѣніе ходатайствъ Каховскаго о награжденіи и уплатѣ долга. Далѣе слѣдуетъ выписка изъ дѣлъ 733 г. 8 января объ обидѣхъ въ Польшѣ иреласловіи происходившихъ. Изъ выписки видно, что, по сношеніи съ иностранной коллегией, Св. Синодъ 10 сентября 744 г. опредѣлилъ: Каховскому сверхъ прежде опредѣленной должности по разуужденію резидента въ потребномъ случаѣ и нужныхъ комиссіяхъ, еже гдѣ прилично, обра-

щеніе имѣть безъ отлученія со всетцательнѣйшимъ радѣніемъ и усердіемъ о пользѣ стараніемъ, имѣя надежду, что совершенные его труды и полезныя церкви святой прислуги безъ достойнаго вознагражденія бытъ не могутъ; по вопросу о жалованьи ожидается отъ коллегій, коей извѣщено было, что священники въ другихъ государствахъ для отлученія одной только Божіей службы Каховскому приимѣромъ бытъ не могутъ, ибо окно такого обращенія не имѣютъ, но находятся не во всегодней и неизмѣрныхъ видимости и къ предсудительству далечайшими, а Каховскому при многихъ случаяхъ оказываться поуждено и всемѣрно во всемъ имѣть знатную стѣмъность потребно, до него же, не какъ до оныхъ, и приходъ людей видится несравненно больше и на принятіе ихъ необходимо надобно, почему и нужно Каховскому выдать жалованье. Въ выпискѣ упомянутъ рапортъ Каховскаго въ 45 г. о недолученіи имъ 100 р. жалованья.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не усматривается.

№ <sup>28</sup>/<sub>13</sub> <sup>22 февраля.</sup>  
<sup>18</sup>/<sub>18</sub> <sup>18 января 1722 г.</sup> По донесенію секретарей Исковскаго архіерейскаго дома Павла Башилова и Федора Мушкина, объ удовлетвореніи ихъ содержаніемъ во все время производства по ихъ донесенію слѣдствіа о Исковскомъ архіепископѣ Варлаамѣ.

Вслѣдствіе доноса этихъ секретарей о противозаконныхъ дѣланіяхъ, Исковскій архіепископъ Варлаамъ былъ высланъ въ С.-Петербургъ на собственномъ коштѣ, который, однако, замѣненъ былъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода содержаніемъ за счетъ Идовскаго монастыря (ср. дѣло № <sup>29</sup>/<sub>183</sub>); поэтому Башилова и Мушкина просили, чтобы на ихъ житье въ С.-Петербургѣ и семействъ ихъ въ Псковѣ отпущено было денежное и хлѣбное содержаніе, положенное на нихъ изъ доходовъ съ деревень Толвицкаго и Мушкинскаго приходовъ, но удержанное архіепископомъ, когда узналъ онъ объ ихъ доносѣ на него, вмѣстѣ съ ихъ собственнымъ хлѣбомъ и свѣтомъ. Опредѣлено—

просьбу удовлетворить в надлежащей мере.

Въ новомъ прошеніи Ваншловъ и Мужьянъ, описавъ, что за ихъ отсутствіемъ крестьяне названныхъ вотчинъ не станутъ смотрѣть за посѣвающимъ хлѣбомъ и вносить опредѣленный на этихъ секретарей оброкъ а что духовная консисторія, какъ слѣдуетъ, не распорядится изъ страха предъ архіепископомъ, жадуется, что они ничего не получили изъ собираемой въ казенной архіерейской конторѣ суммы почти въ 300 р. изъ неоплаченныхъ сборовъ на раздѣлъ принадлежащихъ людямъ, и просятъ учинить рѣшеніе. Св. Синодъ поручилъ консисторіи удовлетворить ходатайство о просмотрѣ за посѣвомъ хлѣба. См. дѣла №№ 20 и 22.

**№ 79.** <sup>29 февраля.</sup> <sup>1 июля.</sup> *Экстрактъ, учиненный изъ дѣлъ духовной декастеріи о бывшемъ секретарѣ ея Савостыянѣ Зыковѣ.*

I. Московская духовная декастерія въ 728 г. просила опредѣлить секретаремъ Павла Протопонова, состоящаго у раскольниковскихъ дѣлъ (см. № 1/2), или Савостыяна Зыкова, канцеляриста Святѣйшаго Синода. Бывшій синодальный членъ, Ростовскій архіерей Реорвигъ, въ схимѣ Гедеевъ, сдѣлалъ на донесеніи подписаніе: велѣть быть Зыкову, а подписались архіепископомъ Тверской Феофилактъ и митрополитъ Коломенскій Пискацій. Но оберъ-прокуреръ Св. Синода Баскаковъ протестовалъ противъ назначенія до сдачи Зыковымъ отчета по завѣдыванію имъ депешною частью, почему и приказано съестъ его секретарю коллегіи экономіи Ивану Патрикееву; но Зыковъ, какъ доложилъ регистраторъ Петръ Ладигинъ, счотенъ не былъ и потому Св. Синодъ 22 февраля 83 г. постановилъ: Зыкова отринуть отъ должности декастерскаго секретаря, какъ назначеннаго не съ общаго согласія всѣхъ синодальныхъ членовъ, противъ генеральному регламенту, и какъ не представившаго означеннаго отчета, согласно указу 22 января 714 г., а Патрикееву подтвердитъ о немедленномъ учетѣ Зыкова; такъ какъ въ то время (728 г.) за отлучкою въ С.-Петербургъ Патрикеевъ не могъ испол-

нить порученія, то съестъ Зыкова приказано было декастерскому секретарю Борису Щенину. Между тѣмъ Патрикеевъ уже въ 34 г. донесъ, что онъ не найдетъ начепокъ на Зыковѣ до 728 г., а Щенинъ за 28 г. насчитать на Зыковѣ 68 1/2 к., уплаченныхъ, какъ сказкою объявилъ Зыковъ, за малые расходы, на кои онъ не бралъ оправдательныхъ документовъ.

II. Другое дѣло, въ коемъ замѣшанъ Зыковъ, было опредѣленіе въ 734 г. бывшаго іеромонаха Саровской пустыни, Темниковскаго уѣзда, Осія (Госсія) или растрингъ Якова Самгина, строителямъ Берлоковской пустыни, Московскаго уѣзда. Канцлеръ Берлоковской пустыни Варсонофій съ братіей подалъ заручную въ духовную декастерію объ опредѣленіи Осія строителямъ въ эту пустынь и назначеніе состоялось безъ надлежащихъ справокъ и свидѣтельства. Для разслѣдованія этого дѣла совмѣстно съ дѣломъ о прежнемъ бывшемъ строителѣ Саровской пует. старецъ Никифоръ учреждена была коммиссія; ее составили: архимандритъ Рождественна во Владимірѣ монастыря Павелъ, игуменъ Сретенскаго въ Москвѣ м. Васемей Лавоновъ и священникъ Иванъ Тонискеевъ. Въ допросѣ показано: 1) Зыковимъ, что онъ помянутую заручную доложилъ архимандриту Высокопетровскаго монастыря Аввакуму, а тотъ синодальному члену, архіепископу Ростовскому Іоанну, возвратя отъ него приказалъ учинить немедленно опредѣленіе; справокъ же не дано за скорымъ довланіемъ; 2) архимандритомъ Аввакумомъ, что по докладѣ заручной онъ передалъ ее Зыкову для надлежащаго дѣйствія исполненія и надѣясь, что исполненіе послѣдуетъ безъ угнанія, закрѣпилъ опредѣленіе. По дѣлу же о бывшемъ старецѣ Никифорѣ, опредѣленномъ въ 30 г. по смерти Саронова въ строителя, Зыковъ въ допросѣ неказалъ, что онъ докладывалъ архимандриту Аввакуму, что о Никифорѣ и Сарононѣ подлинно не засвидѣтельствовано и что Никифоръ нестрженъ изъ крестьянъ въ часовнѣ; но Аввакумъ отвѣтилъ, что прошеніе отдано отъ коммисіи Государини Парни Евдокіи Федоровни съ приказаніемъ окредѣлять Никифора строителемъ. Архимандритъ же Аввакумъ при

допросъ въ подтвержденіе этого полученнаго имъ распоряженія, а также обращенной къ нему просьбы бывшей при комманде Ея Величества вдовы Дивовой сослался на состоявшую при Государинѣ монахиню Александру Троекурову изъ Георгіевскаго монастыря. Дивова показала, что она просила только освободить Никифора изъ подъ караула, Троекурова же не подтвердила показанія Аввакума. Очнал ставка ничего не прибавила новаго. Комиссія высказала мнѣніе объ удаленіи Зыкова отъ должности секретаря за униженіе, а, въ виду устраненія его на время отъ должности, послѣдовавшаго по опредѣленію Св. Синода, представила свое заключеніе Св. Синоду, который замѣтилъ, что прошеніе о назначеніи Самгина недавно до отъѣзда Св. Синода изъ Москвы въ 31 г., а ходъ ему данъ уже послѣ отъѣзда, что дата надъ рукоприкладствомъ въ прошеніи подчтена и что по личному показанію въ Св. Синодѣ монаха Пахомія и расстриги Степана Викторовъ, Самгинъ давалъ взятки; поэтому опредѣлено снова допросить архимандрита Аввакума и Зыкова порознь о времени полученія прошенія одного или двухъ, по какой причинѣ прошенію дано движеніе послѣ отбытія Св. Синода въ С.-Петербургъ, перемѣнна дата декабрь 31 г. на 32 г. 21 января и докладъ пресвященному Іоанну сдѣланъ безъ надлежащихъ справокъ, а равно послѣ этого допросить Щенина. На допросѣ у декастерскихъ членовъ архимандритъ Аввакумъ показалъ, что прошеніе о Самгинѣ было одно, когда поступило—не знаетъ, такъ какъ до доклада бумаги находится у секретаря, и, повторивъ прежнее показаніе, рѣшительно отвергъ свою матеріальную заинтересованность въ назначеніи Самгина; Зыковъ повторилъ прежнее показаніе. Щеникъ отрицалъ, что онъ бралъ у монаха Берлюковской пустыни Пахомія водку, и утверждалъ, что и братъ не могъ, какъ поспороній этому дѣлу секретарь, къ тому же не выдавший ни Пахомія, ни Самгина.

Снять былъ допросъ съ Аввакума и Зыкова также по жалобѣ іеродіакона Московскаго Воссопетровскаго монастыря Мелхиседека на

подканцеляриста Кудрявцева о нанесеніи Мелхиседеку увѣчи и прельюбодѣтельствъ съ дѣвкою Акилиною Леонтьевой и кавкою то попадаю. Архимандритъ Аввакумъ въ допросѣ отговаривался незнаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, возлагая на Зыкова отвѣтственность за упущенія. По допросѣ Зыкова, подканцеляристовъ Ивана Баженова и Якова Протопонова, кониста Дмитрія Соболевскаго, духовная декастерія 19 мая 35 г. опредѣлила архимандрита Аввакума оштрафовать 200 р., Зыкова совершенно уволить отъ должности секретаря и оштрафовать 100 р., а подканцеляристу Якову Протопонову учинить нецѣлное наказаніе. Заключеніе это представлено на благоусмотрѣніе Св. Синоду, который 16 марта 738 г. утвердилъ его, снявъ съ Зыкова штрафъ, Протопонова опредѣливъ на годъ въ конисты и освободивъ отъ штрафа Аввакума, какъ лишенаго монашескаго сана. Зыковъ отосланъ въ герольдмейстерскую контору, какъ исключенный изъ синодальнаго вѣдомства.

Велѣдніе прошенія Зыкова о разрѣшеніи ему входить въ сѣбѣлу касательно своего недвижимаго имуществъ, по наведеніи справокъ, Св. Синодъ постановилъ послать, куда сдѣлаетъ, разрѣшительные указы.

**№ 21** <sup>22 февраля.</sup> <sup>12 апреля.</sup> По челобитію бывшаго слуги Иверскаго монастыря, Новгородской епархіи, Михаила Гаврилова, о снятіи съ него запрещенія отступать въ какія бы то ни было приказныя дѣла и объ опредѣленіи его въ Иверскій монастырь на службу.

Въ прошеніи на имя Государини Императрицы Михаилъ Гавриловъ заявляетъ, что отъ стряпческой службы въ Москвѣ онъ былъ высланъ въ 35 г. въ С.-Петербургскую домовую контору Новгородскаго архіепیسкопа Феофана по жалобѣ на него домоестника архіерейскаго дома іеродіакона Гекшиадія объ обидѣхъ и здѣсь осужденный получилъ словесное распоряженіе архіепیسкопа, чтобъ нигдѣ стряпчихъ не быть и не называться, такъ и никогда не жели клякой скорониски, но и гладью бѣ и никакъ ничего не писать бы, перъ въ руки не имать и содержать

бы себя так всегда, как неученый и незнающий грамоты; кроме того взята под торговую казнь и семлюю на казюгу сказки ни въ каких монастырех дѣла не вѣнчиваются, въ Иверскомъ монастырѣ не бывать и членгъ въ крестыянствѣ; по всему этому Гавриловъ проситъ помялованія и опредѣленія по прежнему въ Иверскій монастырь. По требованію Святѣйшаго Синода представленъ экстрактъ изъ означеннаго дѣла. Геннадій архимандритъ донесъ, что Гавриловъ, какъ только вступилъ въ исполненіе должности стряпчачаго въ Москвѣ, началъ притѣснять прощенгеловъ и въ членгъ ихъ живаго на подворьѣ Иверскаго монастыря митрополита Романа и высказывалъ угрозы по адресу преемника своего Антона Терскаго, коему поручено ходатайствовать по дѣламъ, разсматриваемымъ въ конторѣ юстиціи-коллегии. О такомъ поведеніи Гаврилова узналъ Геннадій изъ писемъ къ нему Терскаго и домочаю архіерейскаго стряпчачаго въ Москвѣ Дмитрія Верещанина. По визитѣ въ С.-Петербургъ и выдачѣ обязательства не отлучаться, Гавриловъ получилъ отъ великаго егеря въишеуказанное «черненую картинку» съ допросными пунктами, на кои Гавриловъ и далъ показанія; затѣмъ сдѣлана была очная ставка съ Антономъ Терскимъ, предложены слова собственноручно писанныя архіепископомъ вопросомъ дунжкы послѣ показанія по которымъ Гавриловъ наказанъ плетками и ему объявлено означенное выше словесное распоряженіе. По полученіи же изъ канцеляріи Александровскаго монастыря справки о вѣрной, безпорочной службѣ въ монастырѣ Гаврилова, съ него взято письменное вышеуказанное обязательство.

Святѣйшій Синодъ по обукаженіи дѣла постановилъ разрѣшить Гаврилову писать, что правилкамъ и государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества указамъ непротивно; послушаніе при Иверскомъ монастырѣ учинить по усмотрѣнію монастырскаго начальства, пожеже съ каковаго заключенія о важностихъ оной Гавриловъ спрашивалъ и по каковымъ резонамъ двозратное плеткамъ сѣченію ему учинено и писать не веліио и во крестыянскихъ

работахъ быть призвано, по оному экстракту законновиннымъ причинъ не значится.

**№ 51** <sup>23 февраля.</sup>  
<sup>1 мая.</sup> По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣшеніи 14 иностраннымъ рекруткамъ С.-Петербургскаго, Невскаго и Ямбургскаго гарнизонныхъ полковъ принять отъ греческаго исповѣданія и св. крещеніе.

Наставленіе въ вѣрѣ и присоединеніе поручено было протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Слопехому, который и донесъ, что означенные рекруты св. крещенія и прочія таинства сподоблены за исключеніемъ 2 неявившихся—изъ черемисовъ и чувашей.

**№ 52** <sup>27 февраля.</sup>  
<sup>11 апрѣля.</sup> По донесенію управителя Суздальскаго архіерейскаго дома на секретаря того дома Михаила Петрова, о поступкахъ, учиненныхъ имъ противно указамъ Ея Императорскаго Величества при ремонтѣ соборной церкви и прочаго строенія въ томъ архіерейскомъ домѣ.

По донесенію управителя Суздальскаго архіерейскаго дома, при назначеніи вновь казначеемъ іеромонаха Іоасафа Ряполовскаго, бывшаго ранѣе казначеемъ дома, по епископомъ Суздальскимъ Аванасіемъ переведеннаго настоятелемъ Борковской пустыни, нужно было съестъ секретаря Михаила Петрова, заведеннаго при жизни преемника Аванасія приходо-расходною частью. При осмотрѣ книгъ за казеннаго архіерейскаго дома печати и скрѣпкою секретаря, содержавшихъ на 36 и 37 в. приходъ и расходъ 1400 р., опредѣленныхъ на ремонтъ дома послѣ пожара, управители потребовали у Петрова подробнаго отчета о томъ, кому и какъ поручено содержать тотъ расходъ, и имъ предъявленъ былъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1735 г. на имя епископа Суздальскаго Гавриила, что нинѣ архіепископъ Казанскій; въ этомъ указѣ сказано: если ремонтъ не можетъ быть исправленъ на собственныя средства архіе-

рейскаго дома, то на жолѣзо, гвозди, кирпичъ, известь и на работу каменщикамъ опредѣлить изъ вносимыхъ въ коллегію экономіи доходовъ и изъ доимочныхъ денегъ, а для уравниваго расходаванія суммъ опредѣлить Московскою сенатскою конторою особлвкихъ людей подъ общимъ смотрѣніемъ коллегіи экономіи, которая и должна исполнить все съестъ. По указу сенатской конторы, Суздальская провинціальная канцеларія назначила пѣчбника Ваенлія Мичина, который, явившись въ Суздальскій архіерейскій домъ, не принявъ участія въ порученномъ ему дѣлѣ, а Петровъ не объявилъ ему инструкціи, присланной изъ коллегіи экономіи, а равно угналъ 4 записурованія за коллежскою печатью впити, въ кои Мичинъ долженъ былъ все записывать подъ росписку, а потомъ представлять въ коллегію. Петровъ инструкцію и впити передалъ управителямъ, самъ же учинилъ особая приходно-расходныя книги, сcribesъ ихъ своею рукой и приложилъ къ нимъ всегда до вступленія казначая хранившуюся у него казенную печать, но указъ на это имъ онъ не представилъ. Между тѣмъ почти вся опредѣленная сумма является по тѣмъ книгамъ израсходованною; изъ прихода въ 957 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. въ наличности осталось только 27 р. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; но пожелано, будто по приказанію покойнаго преевсвещеннаго Анастасія эти деньги вписаны въ приходную окладную книгу на 737 р.; время того Петровъ опредѣленную въ 736 р. въ число 1400 р. сумму въ 209 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. издержать на домовые расходы, на кои положена особая сумма, и вообще выписывать расходы безъ оправдательныхъ документовъ. Управители, отбравъ же отъ Петрова, просятъ рѣшенія Св. Синода, который и поручилъ слѣдствопроизводство и указное рѣшеніе по этому донесенію учинять въ коллегіи экономіи синодальнаго правленія, какъ учрежденіи, имѣющемъ ближайшее отношеніе къ дѣлу.

Другихъ свидѣній нѣтъ въ дѣлѣ.

№ 83 27 февраля.  
89 25 марта. По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, оставшихся послѣ смерти казначеи Суз-

дальскаго дворянъ монастыря монахини Маремьянн Бедоровой скарбы.

Игуменья Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Маргарита, намѣстница Капитолина съ сестрами донесли архіерейскій канцеларіи о смерти казначеи монахини Маремьянн Бедоровой съ представленіемъ описи оставшагося отъ нея имущества, а именно: хорошаго строения: горница на подкѣтѣхъ, при ней пригвѣнь о дву жильяхъ, въ немъ чуланы, да 2 крыльца, на дворѣ клѣть о 2 жильяхъ, крыты драпью, а по сказанью келейнику монахини казначеи Александры Семеновоы и Тарелки Михайловоы оное хорошее имущество у казначеи и у нихъ общее, причетъ у казначеи съ растрогою дѣвкою Авдотейю Бедоровою треть, а кът, монахини, 2 доли; Божіе милосердіе: образъ Пресвятныя Богородицы Владимирей 6 лиеговый, въ окладѣ, вѣнца и поля серебряныя, вынесенъ на гробъ казначеи въ церковь; столъ дубовый простой, стулъ дубовый, кружка одюваная, ветхая; одожи: тѣлогрѣба «китайскія», нуговница мѣдная, тѣлогрѣба «китайскія» поношенная, нуговница словянская, полуноубель «китайскія», мѣхъ «заѣчей», нуговца мѣдная; мѣхъ «заѣчей» поношенный изъ подъ шубы. означенная одожа едана въ монастырскую казенную палату.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи донесенія объ этомъ отъ управителей, отдалъ означенный скарбъ въ монастырскую казну къ устроению но усмотрѣнію игуменны и сестеръ. См. № 81/321.

54 27 февраля.  
256 25 марта. По донесенію архимандрита Александровскаго Троицкаго монастыря Стефана, объ увольненіи экономомъ этого монастыря іеродіакона Іосифа Жданова на общинае въ Спасо-Прилуцкій монастырь, Валодской епархіи.

По донесенію архимандрита Стефана, іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, взятый подъ епитимью вызваннаго на чреду священнослуженія Вологодскаго епископа Павла въ 1722 г., былъ, по приказанію Покровскаго архіепископа Феодосія киклизиторомъ до мол-



бря 25 г., когда указомъ на имя святѣнника Святѣйшаго Синода, архимандрита этого монастыря Петра, что имѣи архіепископъ Вѣлгородскій, освобожденъ отъ исполненія этой должности и вскорѣ опредѣленъ экономомъ, а въ 726 г. назначенъ въ Александровскую канцелярію экономомъ на мѣсто бывшаго тогда судіи Стефана Голодичева, въ каковой должности состоялъ и доселѣ. Иеродіаконъ Госифъ, сгрядя скорбучной болѣзью, препятствующей его службѣ, просилъ архимандрита уволить его въ Спасо-Придубный Вологодскій монастырь съ награжденіемъ за долгодѣіиіе труды.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ за-свидѣтельствовазанной архимандритомъ болѣзни, уволилъ его отъ службы эконома, предоставилъ Вологодскому епископу Амвросію, по его усмотрѣнію, помѣстить въ одна изъ монастырей, и назначилъ Іосифу пропитаніе противъ 2 браговъ, а за выходящія труды для убожества его положилъ, награждать его изъ казны Александровскаго монастыря, согласно разсмотрѣнію его истаотителя.

№ 53 27 февраля  
531 10 декабря 1744 г. По челобитію вдовы дочери полковника Абрамъши Дмитріевои Григорьевскои по мужу Желтухиной, объ истребованіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Московскій синодальнаго правленія канцеляріи подлиннаго диплопроизводства о расторгженіи брака сержанта лейб-гвардіи Преображенскаго полка Алексѣя Дмитріева Маркова съ Анной Алексеевои Воейковой по ея прелюбодѣіию.

Желтухина въ челобитѣхъ заявляеть, что братъ ея сержантъ Алексѣй Марковъ, получивъ въ духовной декастеріи разводъ съ Воейковой, женился на Евдокіи Нальшой Хрипуновой и вскорѣ умеръ. На оставшееся послѣ него наследство дѣла Воейкова предъявила права, какъ якобы несправедливо, но клеветѣ, разведенная, и ей удалось въ Московскій синодальнаго правленія канцеляріи исполнить право на получение указанной части наследства въ государственной вотчинной коллегіи; поэтому Желтухина про- т. XVIII.

ситъ Святѣйшій Синодъ разсмотрѣть подлинное бракоразводное дѣло брата ея съ Воейковой.

Са. Синодъ 6 марта постановилъ при-слать это производное, которое однако доставлено было названной канцеляріей лишь 31 октября 1741 г. Изъ выписки, имѣющейсѣ отъ дѣла, видно, что Марковъ подалъ въ духовную декастерію прошеніе о преступной связи женои своеи съ дьячкомъ церкви села Введенскаго, находящагосѣ въ Ярославской вѣтчинѣ просителя, Федоромъ Пискаверовымъ и съ дворовымъ человекомъ Карномъ Григорьевымъ. На допросѣ жена повинилась, рѣшено было допрестъ дьячка, отца духовнаго обвиняемой допрестъ Ростовскому преевщенному, а Григорьева доставить истину, который однако довелъ, что Григорьевъ бѣжалъ, о чемъ заявлено въ Московскомъ надворномъ судѣ, и просилъ для избѣжанія волонты допрестъ другого духовнаго отца обвиняемой пона Успенской церкви, что въ Земляномъ городѣ за Тверскими воротами, Якова Иванова, который въ допросѣ показалъ, что Воейкова вѣлась на поповѣди въ прелюбодѣіи съ названными лицами. По сирѣвѣ въ канцеляріи надворнаго суда декастерія положила бракъ расторгнуть, виновной учинить довольное и дѣльми наказаніе пзачеить ее въ дальній женскій монастырь до кончины ея неисходно, бѣжавшаго Григорьева, буде отищется, судить, а дьячка отдать на благоусмотрѣніе Ростовскаго архіерея. Но отецъ отъвѣтчицъ майоръ и адмиралтейскій цалмейстеръ обжаловалъ постановленіе и производво, какъ несправильно веденное: допрестъ съ Воейковой бѣлъ якобы сытъ на дворѣ декастерскомъ, а пона Успенскаго Якова Иванова допрашивали секретари, а не судья.

Са. Синодъ велѣлъ освободить Воейкову изъ Богородицкаго въ Калугѣ монастыря и погребовалъ объясеніа. При перосмотрѣ обнаружилсѣ обманъ. Воейкова показала, что нарочно позикнлсѣ, не стеряя великаго муженіа отъ побоевъ мужа, и что пона Якова Иванова она совсѣмъ не видѣла; почему декастеріи признала ее законной женои, а Хрипунову, обвинянную безъ указа, незаконной. Московская Синодальная канцелярія допросила пона

Иванова, сказавшаго, что онъ по приглашенію Маркова повѣдывалъ жену, но не знаетъ, подлинно ли повѣдница приходилась женой этому помѣщику или повѣдывалось подставное лицо, затѣмъ, Хрипунову, указавшую вѣдывавшаго ихъ священника, также священника села Митинскаго Иллита Иванова, заявившаго, что вѣдѣе обмена Марковъ написалъ на имя казанскаго поповскаго старости свазку, по коей онъ и позвѣчалъ. Перечисливъ преступленія Маркова, Московская епископальная канцелярія утвердила въ 1737 г. рѣшеніе девастеріи.

На основаніи этой выписки, Св. Синодъ 11 мая 1744 г. потребовалъ отъ Желтухиной доставленія свѣдѣній о мѣстопребываніи обѣихъ супруговъ Маркова, о дѣтахъ ихъ и о дѣтяхъ Никифорова и Григорьевѣ, на что Желтухина указала адресъ Хрипуновой и Григорьева, а братъ просительницы подиоручникъ Давыдовъ Григорьевъ Желтухинъ сообщилъ о мѣстожительствѣ Анны Воевоиной.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 86** <sup>27 февраля.</sup>  
<sub>233 10 мая.</sub> По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, объ опредѣленіи монахини изъ дворацъ Александры Козинской казначеи Покровскаго дѣвичья монастыря въ Суздаль.

Съ освобожденіемъ ваканціи казначеи въ названномъ монастырѣ за смертью Маремьяминѣ Фодоровой (см. № 83/84) управители просили утвердить въ этой должности, на основаніи 54 п. духовнаго регламента, временно опредѣленную ими монахиню этого монастыря Александру Козинскую, какъ наиболее способную изъ многочисленнаго состава сестеръ, болышею частью престарѣлыхъ; ибо этотъ монастырь и немалочисленный и въ монастырь съ вѣтчимъ денежною суммою собирается число немалое и казначей въ томъ монастырѣ быть надлежитъ.

Святѣйшій Синодъ не утвердилъ представленной кандидату, какъ назначенной управителями помимо избранія всѣми сестрами монастыря. Когда же Козинская была выбрана

монастырской братіей и снова представлена, Св. Синодъ опредѣляе ее казначеи Покровскаго монастыря въ г. Суздаль.

**№ 87** <sup>27 февраля.</sup>  
<sub>238 21 мая.</sub> По донесенію Устюжскаго епископа Луки, объ описи пожитковъ умершаго архимандрита Троицкаго Глебенскаго монастыря Исаафа Воломскаго.

На основаніи указа 27 октября 1737 г. по епископальной области в по епархіяхъ о доставленіи описей имущества, остающагося по смерти начальствующихъ въ монастыряхъ лицъ, епископъ Лука донесъ о смерти архимандрита Исаафа и представилъ вѣдомость оставащагося послѣ него казеннаго имущества (см. прилож. IV). Святѣйшій Синодъ рѣшилъ это имущество передать въ Московскую епископальную правленія канцелярію. Указъ въ Устюжь посланъ уже на имя архіепископа Гавриила.

**№ 88** <sup>27 февраля.</sup>  
<sub>203 21 мая.</sub> По ходатайству бывшаго архимандрита Деревянницкаго монастыря Иоанникія, о назначеніи его настоятелемъ Пиколовскаго Антоніева, что въ Бѣжецкомъ Верху, монастыря, а также объ увеличеніи его изъ послѣднихъ должностей съ оставленіемъ въ числѣ братіи Хутынскаго монастыря.

Опредѣленный въ 1717 г. изъ Николаевскаго въ Бѣжецкомъ Верху Антоніева монастыря архимандритомъ Деревянницкимъ, а въ 1735 г. за отобраніемъ Деревянницкаго монастыря съ его Грузинскою вѣтчиною въ архіерейскій домъ оставшіяся безъ мѣста архимандритъ Иоанникій пользовался титуломъ и почестями наравнѣ съ архимандритами, получая изъ Деревянницкаго монастыря 20 р. въ годъ, да хлѣба 17 четвертей и изъ Хутынскаго монастыря пищу и нѣтъ въ тройной порціи; но въ 1737 г. коллегія законоимъ инократно эту выдачу, ограничивъ содержаніемъ отъ Хутынскаго монастыря въ размѣрѣ 5 р. денегъ въ годъ и 5 четв. хлѣба, безъ всякой вины архимандрита, почему онъ и просилъ назначить его настоятелемъ Деревянницкаго монастыря

на мѣсто находящагося подъ слѣдствіемъ ягумена Вонедикта Коптева.

Святѣйшій Синодъ, однако, предложилъ ему настоятельство въ Николаевскомъ Антоніевомъ монастырѣ Бѣжецкаго Верха до указа и разсмотрѣнія о немъ въпредъ опредѣленнаго въ Новгородскую епархію архіерея, а когда архимандритъ Іоаннѣй, по старости, Болѣзни и ради бывшихъ съ братією и крестьянами приказныхъ ссоръ, отказался, то ему опредѣлено быть въ Новгородскомъ же Хутынѣ монастырѣ въ братствѣ и къ содержанию ему производить какъ деньги, такъ хлѣбъ и прочее по 3 порціи монашескихъ.

**№ 20** <sup>27 февраля.</sup>  
**207** <sup>17 февраля 1781 г.</sup> По донесенію Новгородскаго архіерейскаго дома, разряда и консисторскаго собранія, о трехъ архимандритахъ Новгородской епархіи, лишенныхъ чиновъ.

По требованію слѣдственной при Новгородской губернской канцеляріи комисіи о секретныхъ дѣлахъ, были доставлены архимандриты монастырей: Николаевского Антоніева, что въ Бѣжецкомъ Верху, Мазарій Великолудскаго Троице-Сергіева Іона и Каргопольскаго Спасскаго Іосафа, кои, бывъ обвинены въ незначительныхъ винахъ, подлежали лишенію сана съ запрещеніемъ вноситься архимандритами. Дѣло о нихъ вошло въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и изъ Кабинета былъ данъ указъ о лишеніи этихъ архимандритовъ, бывшихъ записками, архимандритскихъ чиновъ и о ссыль ихъ по наказаніи плетями въ разные монастыри на неходное жительство. Они и разсланы: Мазарій въ Иверскій, Деревскій итнныи, монастырь, Іосафъ въ Александровскій, Каргопольскаго уѣзда, и Іона въ Ордейскую пустынь, Холмскаго уѣзда. Изложенное донесеніе Святѣйшій Синодъ постановилъ записать въ книгу.

Ягуменъ Ошелевскаго монастыря Аванасій, отринувъ ссыльнаго отъ священнослуженія, просилъ въ декабрѣ 1739 г. дозволить ему священнодѣйствіе въ виду его трезваго поведенія и въ дерзкіи Божіей подвижности и по вниманію къ крайней скудости въ мо-

настырѣ томъ юромонаховъ. Св. Синодъ уважалъ представленіе епархіальнаго начальства объ этомъ ходатайствѣ. Между тѣмъ 28 января 1741 г. поступило донесеніе канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о Высочайшемъ помилованіи 26 января этихъ архимандритовъ. Во исполненіе опредѣленія о нихъ Св. Синода, Новгородскій архіерейскій разрядъ донесъ, что архимандриты Мазарій и Іосафъ вызванныи архіепископомъ Великоновгородскимъ Амвросіемъ въ С.-Петербургъ для назначенія ихъ, по усмотрѣнію его пресвященства, въ монастыри, а Іону, если старъ онъ, приказано по выбору разряда и казеннаго приказа опредѣлить съ иѣкоторою противъ другихъ монаховъ отъною въ братство.

**№ 90** <sup>1 марта.</sup>  
**217** <sup>27 июня.</sup> По донесенію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, о возведенномъ ссыльнымъ монахомъ Іосифомъ на управителя Александровскаго монастыря монаха Іоанна Баранова обвиненіи въ разныхъ проделкахъ.

Олокецкій поповскій староста Могрежскій дьячокъ Георгій Никитичъ донесъ Новгородскаго архіерейскаго дома разряда и консисторскому собранію, а эти учрежденія Святѣйшему Синоду, что содержащійся въ Троицкомъ Александро-Священскомъ монастырѣ въ оковахъ ссыльный монахъ Спасскаго въ Старой Русѣ монастыря Іосифъ въ ночь на 14 декабря 1737 г. въ пьяномъ состояніи на замѣчаніе управителя монастыря монаха Іоанна Баранова отвѣтилъ намбрѣвомъ донесеніи Св. Синоду на Баранова и, какъ выяснилось при слѣдствіи, произведенномъ поповскимъ старостою, въ приклонномъ къ важности дѣлѣ, а вѣкомъ кривою — того Іосифъ не хотѣлъ сказать, почему и былъ вызванъ подъ карауломъ въ Новгородъ. Когда же ему предъявили Высочайшій указъ, напечатанный при Сенатѣ, отъ 24 апрѣля 1730 г., опредѣляющій «важность», то по 1 и 2 п. Іосифъ ничего не могъ сказать и объявить на Баранова только многія его проделки въ особомъ письменномъ заявленіи, приложенномъ къ донесенію управителей. Въ заявленіи Іосифъ указалъ разные

проступки Баранова: пострижение его въ монашество архимандритомъ Виссариономъ безъ указа Св. Синода, только по указу архиепископа Феофана, и при живой женѣ, самовольное присвоение Барановымъ власти послѣ Виссариона безъ совѣта братіи, жестокое обращеніе съ крестьянами, сборъ пожертвований по имъ самимъ заведенной книжкѣ, вопреки отказу Св. Синода въ разрѣшеніи этого сбора, и расходование собранныхъ 150 р. безъ вѣдома братіи, полученіе имъ отъ капитана, присланнаго изъ Св. Синода въ сентябрѣ 1737 г., по протесту іеромонаха Іосифа, прозваніемъ Забулдая, 660 р. изъ взятыхъ капитаномъ 3.000 р., безконтрольное расходованіе суммъ монастырскихъ, посылку рыбы, куда неизвѣстно, съ монастырскихъ топей на р. Свири и въ Свирскомъ уездѣ, гдѣ находится лесосей и сеголь иногда до 100 бочекъ въ годъ, лямоніе братіи этой рыбы въ табельные дни, отсутствіе Баранова въ 37 г. на панихидахъ по почившимъ Особымъ Царствующей Фамиліи, о чемъ свидѣльствовать можетъ уставщикъ іеродіаконъ Іосифъ Спятигинъ съ братіей, святостью и матеріальное вспомошествованіе изъ монастырскаго хозяйства браццкимъ, учиненіе нравскаго за неосторожнъю рекрутъ по вѣрду съ 98 душъ крестьянамъ нѣкоторыхъ деревень, взяточничество, притѣсненіе крестьянъ при наборѣхъ въ солдаты, приемъ безпаспортнаго, жестокое обращеніе съ работниками, соборыи монаха Игнатія отъ допроса помянутаго капитана, ограничивавшаго всю братію о монастырскихъ деньгахъ, и истязаніе крестьянина д. Острова, Кондульской вол., Ивана Ерефеева.

Въ Святѣйшій Синодъ по поводу изложеннаго обвиненія затребована была справка объ Іосифѣ, но какому указу и за какія именно вѣны, и откуда, и въ комъ году и мѣсяцѣ и чѣмъ посланъ онъ въ названный монастырь и съ какимъ опредѣленіемъ о содержаніи. Изъ Новгородской архіерейской конторы въ С.-Петербургѣ сообщенъ экстрактъ дѣла по обвиненію Іосифомъ нервенствующаго іеродіакона Старо-русскаго Синаскаго монастыря Иринарха въ пропускѣ на многолѣтія въ пазечеріе Рож-

дства въ 1733 г. титула Святѣйшаго Синода и преосвященнаго Феофана. Дѣло началось доносеніемъ архимандрита Спаскаго монастыря Антоція въ январѣ 34 г., что пойманный въ кабакѣ Іосифъ объявилъ на Иринарха дѣло его преосвященства. На допросѣ, въ силу этого доношенія, въ Старорусскомъ духовномъ правленіи Іосифъ не высказалъ, въ чемъ дѣло, и потому съ Иринархомъ предсталъ разряду, гдѣ высказалъ намѣреніе самолічно доложить архіепископу. Оба отосланы въ С.-Петербургъ и допрошены. По заявленію Іосифа, Иринархъ на замѣчаніе о пропускѣ сказалъ про его преосвященство, что до диковина онъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ членъ, а про Святѣйшій Синодъ никакой отговѣды не далъ. Архіепископъ Феофанъ приказалъ разряду допросить указанныхъ Іосифомъ и обвиняемыхъ свидѣтелей, почему въ Старую Руссу отравлены архимандритъ Клопскаго монастыря Иринархъ и подьячій Яковъ Колмоуекій. Имъ опрошены полк. Павелъ Ивановъ, іеродіаконъ Матвей, веларъ монахъ Кононъ, монахи: Симеонъ, Варлаамъ, дячекъ, пономарь, канархистъ и подначальныя поны. По представленіи свѣдѣствъ въ С.-Петербургѣ, преосвященный Феофанъ отослалъ Іосифа и Иринарха въ разрядъ для дополнительнаго разслѣдованія и постановленія по немъ рѣшенія. Свидѣтелямъ, разногласившимъ въ показаніяхъ, сдѣланы очная ставка, послѣ коихъ Іосифъ повинился, что въ существо рѣчей Иринарха онъ «не прислушалъ», и потому просилъ прощенья. Консисторскимъ собраніемъ и разрядомъ постановлено—Іосифа держать подъ вѣрными карауломъ въ кандалахъ, свидѣтелей: каларя и монаховъ: Симеона и Варлаама, и отвѣтчика Иринарха до изслѣдованія съ подьячимъ Колмоуекимъ и рѣшенія разслать въ разные оологородніе монастыри въ подначальство при указѣхъ «не мотчать», прочихъ свидѣтелей отпустить, а въ дѣлу составятъ справку изъ законовъ, экстрактъ же представилъ его преосвященству. Колмоуекій сообщилъ о произведенныхъ имъ допросахъ и очныхъ ставкахъ названныхъ свидѣтелей, сдѣлана выписка изъ соборнаго уложенія гл. 2, кн. 12 и 17, гл. 10 и 18, судеб-

нихъ процессовъ 2-й части: гл. 1, п. 2, гл. 2, п. 1 и 2, указа 25 октября 1723 г. о наказанияхъ за преступленія государственныя и партикулярныя (съ экзеквацией на пунитъ за партикулярныя преступленія), воинскаго артикула 148, соборнаго уложенія гл. 10, п.п. 166, 162, указа 3 марта 205 г., того же уложенія гл. 10, п. 31. На представленномъ мѣсянн архіепископъ Теофанъ положилъ резолюцію: мая 12 дня 1735 г. іеродіакона Принарха, понеже онъ, какъ явилось, архіерея своего не вспоминалъ, а нельзя было мнѣвать написанной титлы архіерейской въ книгѣ, по которой читалъ, и по тому видно, что сдѣлалъ по великой мѣткою злобѣ, іеродіакопства и монашества лишитъ и отдастъ тому, чей онъ прежде былъ. А судей, при семъ подписавшихся, за лгунаву изъ трусости и потачку оштрафовать у Алятошевскаго архимандрита (Артемія) взятъ 50 р., у Духовскаго (Мазарія) 30 р., у протопопа Зламенскаго (Продіюса) 20 р. А прочему быть по мѣшью.

На основаніи всего, Св. Синодъ 16 іюня опредѣлилъ: Олопецкому записку виѣтъ съ воеводою допросить сырътаго Барановымъ отъ означеннаго капитана монаха Игнатія о Барановѣ, кромѣ дѣлъ, которыя сами о себѣ гласъ пѣють и къ важности въ нихъ ничего не касается, а управителямъ архіерейскаго дома учинить рѣшеніе согласно регламенту и указамъ. Въ Олопецкѣ указъ посланъ на имя воеводы капитана Аничкова и поповскаго староста Метрежскаго дьякона Георгія Никитина.

**№ 91** <sup>3 марта.</sup>  
<sub>34</sub> 2 октября 1739 г. По донесенію капитана комиссаріатской экспедиціи адмиралтейской коллегии Тимофея Кокорина, о выдачѣ ему заслуженнаго денежнаго жалованья за 1735 г. изъ Новгородскаго архіерейскаго дома.

Кокоринъ, взятый въ солдаты изъ подьячихъ этого дома, гдѣ выдавалось ему жалованья по 3 р. и хлѣбомъ по 3 четверти въ годъ, просилъ выдать ему не полученное денежное содержаніе за 1735 г. Святѣйшій Синодъ приказалъ выдать оное, если надлежитъ, записавъ въ расходъ, съ роспискою.

Не смотря на рапортъ о неотѣмленіи указа, поступившій отъ управителей названнаго дома, жалованья Кокоринъ не получилъ, почему въ 1739 г. въ іюлѣ снова просилъ о томъ же. Св. Синодъ постановилъ: заслуженное Кокоринымъ денежное жалованье, буде чего противъ оклада его не выдано и въ дачу сдѣдуетъ, Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ повѣренному реченнаго Кокорина, кого онъ съ письменнымъ о приемѣ того свидѣтельствомъ представитъ, выдать съ надлежанью въ расходъ запискою и роспискою. Отвѣтчикъ о полученіи указа рапортъ полученъ.

**№ 92** <sup>2</sup>  
<sub>148</sub> 2 марта. По челобитию вдовы ключаря Архангельскаго собора въ Москвѣ Гликеріи Никифоровой, о выдачѣ ей собраннымъ мужемъ ея съ крестьянъ оброчныхъ денегъ, удержаннымъ коллегией экономии.

Ключарю Московскаго Архангельскаго собора Лукѣ Вороневу, служившему съ 1723 г. по 30-й, назначено было съ опредѣленныхъ ему подѣлъ его крестьянъ брать оброчныя деньги, коихъ за ослушаніемъ крестьянъ недобрано оказалось 558 р. 50 к.; по смерти его недоборъ доправленъ и изъ этого числа внесено — на дачу боудѣтаннымъ вѣщмъ 112 р. 50 к., да за вѣщмъ ключаря Петра Алексѣева такихъ же 181 р., да выдано ему же, ключарю Алексѣеву, 181 р., остатокъ же въ 71 р. вдовѣ не возвратитъ; почему она и проситъ уплатить ей остатокъ этотъ и доправить на ключарѣ означенныя деньги. Святѣйшій Синодъ постановилъ ходатайство удовлетворить.

**№ 93** <sup>на 2 марта.</sup>  
<sub>203</sub> 4 января 1740 г. По донесенію управителей Тверскаго архіерейскаго дома, о сыскѣ дьякона села Вырца, Тверскаго уѣзда, Петра Андреева, содержащагося въ Николаевской Малицкой пустыни по производимому о немъ въ Вышневолоцкой розыскныхъ дѣлъ канцеляріи дѣлу и бѣжавшаго изъ этой пустыни.

Этотъ дьяконъ судимъ былъ за то, что въ указѣ на имя священника села Вырца

Ивана Андреева о запрещеніи сего дьякона въ священнослуженіи подчинилъ слова: до священнослуженія не допускать, такъ что явился: допускать, а также подвергся слѣдствію носѣтѣ обиска, когда нашли у него нѣкоторыя непотребныя, въ волшебству приличныя письма. Дѣло передано было въ Вышневолоцкую розскасныхъ дѣлъ канцелярію, а дьяконъ Андреевъ до рѣшенія заточенъ въ Малдичную пустынь, откуда и бѣжалъ. Доносъ о побѣдѣ, управители указали его примѣти: лѣтами въ 25 л., роста средняго, волосен на головѣ и борода русые, лицомъ продолговаты, сухощавъ, глаза сѣрые. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ извѣстити всѣхъ духовныхъ властей и отъ полицеймейстерской канцелярій публиковать о смѣсѣ бѣжавшаго и о доставленіи его въ Тверской архіерейской домъ. Часть указовъ послана Св. Синодомъ, а часть—именно перечисленные въ рескриптѣ, Московскою синодальнаго правленія канцеляріей.

№ <sup>94</sup><sub>208</sub> <sup>2 марта.</sup><sub>21 июля.</sub> По донесенію канцелярій тайныхъ розскасныхъ дѣлъ, о прекращеніи производствѣ дѣла о небытіи у присяги 1731 г. пона отчины тайнаго советника, графа Мусина-Пушкина села Ново-Рождественскаго, Московскаго уѣзда, церкви Рождества св. Іоанна Предтечи, вдовца Максима Федорова.

Хотя изъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, и было доставлено въ канцелярію тайныхъ розскасныхъ дѣлъ производствѣ (въ видѣ экстрата) о небытіи у присяги вдовца пона Максима Федорова въ 1731 г. на вѣрноуданство, однако канцелярія донесла, что о томъ болѣе ямскѣ слѣдствія производить мнѣтся не надлежитъ, понеже вину свою въ небытіи у оной присяги объявлялъ оный поць собою, а не по изобличенію чьему и по слѣдствію въ духовномъ правленіи въ небытіи у оной присяги умзделу и прогнаноети вказовой за нилъ не показалось, почему за небытіе его у оной присяги и за необявленіе имъ о томъ своемъ у оной присяги небытія дозго-временно довольно бытъ имѣеть, что въ духовномъ правленіи учиненѣ уже ему за

оное жестокое нказаніе плетыми. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ оного безвѣстнаго вдоваго священника, дабы онъ болѣе въ міровскихъ домахъ священнической службѣ отнюдь не отиравался, отослать въ Николовскій, что въ Переяславѣ Залѣвскомъ, монастырь, синодальной области, за поручаки, чтобы онъ туда явился по уреченный срокъ безъ отлагательства и бытъ ему тамъ въ послушаніи, подѣ запрещеніемъ совершать божественныя службы, отъ чего разрѣшитъ носѣтъ продолжительнаго ревностнаго и благоговѣйнаго, засвидѣгельствованнаго настоятелемъ послушанія, если пожелаеъ іеромонашества, пострачъ, по съ уважнаго рѣшенія. По просьбѣ Федорова, словесно доложенной оберъ-секретаремъ Леванчиковымъ. Св. Синодъ указалъ срокомъ явки въ монастырь до 1 іюня 1738 г., не въ виду того, что у Федорова 2 дочери: одна малолѣтняя, другая замужняя, оставшаяся по вѣтїи мужа въ солдата сама другѣ съ ребенкомъ, рѣшено 21 іюня перечислять Федорова въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго духовнаго правленія и опредѣлять въ Горекій, Конерскаго уѣзда, погостъ въ церквя св. Николая Чудотворца, о чемъ и данъ указъ правленію.

№ <sup>93</sup><sub>273</sub> <sup>2 марта.</sup><sub>28 июля 1740 г.</sub> По донесенію полковой канцелярій лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, о разрѣшеніи сподобити св. крещенія солдата изъ чужаей

Святѣйшій Синодъ, согласно донесенію названной канцелярій, поручилъ присоединеніе этого солдата полковому священнику Ивану Кокарскому, который 28 мая 1740 г. и донесъ, что креститъ онъ 25 сентября, нареченъ Сергіемъ и воспріемникомъ былъ капитанъ 18-й роты Георгій, царевичъ Грузинскій.

№ <sup>98</sup><sub>252</sub> <sup>2 марта.</sup><sub>21 июля.</sub> По донесенію военной коллегии, объ опредѣленіи изъ епархій: Киевской, Бѣлгородской, Переяславской и Черниговской, 27 священниковъ въ полкове къ графу Фонъ-Миниху и ливонилецкіе толки.

Въ отвѣтъ на донесеніе Святѣйшій Синодъ постановилъ священниковъ отправити съ

надлежащими инструкціями, какъ имъ, будучи въ полкахъ, поступать, а именно: на Украинскую линію въ лядвляцкіе полки изъ Киевской епархіи 10 чел., Вѣлгородской—9 и Переяславской—2; да въ армейскіе полки: Переяславской 1 и Черниговской—5, и отослать ихъ для опредѣленія въ полковые къ генералу фельдмаршалу и кавалеру графу фонъ-Миниху, а требующимъ въ лядвляцкіе полки къ обрѣтающемуся при Украинской линіи генералитету, съ назначеніемъ для всѣхъ къ пропитанію ихъ надлежащаго трактамента.

**№ 97** <sup>2 марта.</sup>  
**№ 98** <sup>4 мар.</sup> По донесенію священника церкви *Похвалы Пресвятыя Богородицы во г. Суздаль Дмитрія, о разрѣшеніи освятить новостроенную церковь и о выдачѣ антиимья.*

По благословенной грамотѣ Суздальскаго епископа Аонасія начавъ строить при церкви *Похвалы* на мѣстѣ разобранной новую каменную теплую церковь во имя св. мученицъ Варвары и Екатерины, священникъ Дмитрій вопчелъ ее по смерти пресвященнаго Аонасія и потому, за немѣнѣемъ архіерія, просилъ Святейшій Синодъ о разрѣшеніи освятить храмъ соборному протоиерю Іоанну Стананову съ братіей и выдать освященный антиимья, что и разрѣшено.

**№ 99** <sup>3</sup>/<sub>16</sub> марта. О выдачѣ подрядчику *Ерову* денегъ за поставку Пудожскаго камня къ госпитальной церкви.

Дворцовый крестьянинъ села Краснаго *Федоръ Еровъ* въ прошеніи на имя канцеляріи строеній заявилъ, что въ 35 г. къ строенію церкви на Выборговой сторонѣ между военными морскимъ и сухопутнымъ госпиталямъ имъ, по обязательству, поставлено камня съ Пудогъ дозволенное число цѣною по 4 и 5 осьмьихъ долей копейки и, по требованію архитекта Земцова и канцеляріи строеній отъ 10 февраля 37 г., выломано на Пудогѣ 149 камней установленной мѣры: 120 камней длиною по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, шириною по 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, толщиной по 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фута; 20 камней длиною и

шириною по 4, толщиной по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фута камня, какъ слѣдуетъ, отесанный свидѣтельствованъ былъ подмастерьемъ Тимофеемъ Андреевымъ, томо за недостаткомъ денегъ въ удобное время и за улучшеніемъ прошлаго зимняго пути, за тяжестью во оной церкви не поставленъ, и потому за эти 149 камней и за поставленный камень въ дѣтній Ея Императорскаго Величества домъ къ гроздамъ и каскадамъ *Еровъ* просилъ уцѣлить 146 р. 24 к. Въ доплатительномъ заявленіи онъ соглашается доставлять камень, хотя и съ великимъ трудомъ, точию бы каменные вѣсы приготовлены были къ 9 марта и пріемщики назначены. 15 марта канцелярія строеній постановила: камень принимать, свидѣтельствовавъ привезенію, какъ съ словесно 13 марта заявилъ *Еровъ*, часть его, опредѣленному въ 38 г. на мѣсто унтер-лейтенанта *Бариалева* подконтрактною *Сихонова* подъ наблюденіемъ капитана *Савенаова* и по свидѣтельствуваніи архитектору *Земцовымъ*, заархитектору *Бланкомъ* и каменнаго дѣла подмастерьемъ *Андреевымъ*—самимаго правдивымъ вѣсомъ по присяжной должности; о требованіи же денегъ за поставку камня для гроздамъ и каскадовъ предложить особо.

**№ 99** <sup>6 марта.</sup>  
**№ 101** <sup>4 января 1780 г.</sup> По донесенію канцеляріи монетнаго правленія съ приложеніемъ печатныхъ указовъ о клейменіи золотыхъ и серебряныхъ вещей и товаровъ.

Въ препровожденномъ при донесеніи Высочайшемъ указѣ <sup>1)</sup> (прислано 10 экземплярѣ) содержался повелѣніе о клейменіи представляемыхъ въ пробовающія палаты золотыхъ и серебряныхъ вещей и товаровъ, превышающихъ нормальную въ 84<sup>0</sup> для золотыхъ и 72<sup>0</sup> для серебряныхъ пробу; клейменіе должно указывать дѣйствительную пробу, для злота начиная съ 85<sup>0</sup> и серебра съ 73<sup>0</sup>, тогда какъ раньше на всѣхъ такихъ предметахъ ставилась нормальная проба.

Святейшій Синодъ для увѣдомленія

<sup>1)</sup> Икон. Собр. Зак. т. X № 7517.

о семь подлежащих духовных властей рѣшилъ требовать отъ названной канцелярии еще 30 печатныхъ экземпляровъ или, въ случаѣ отказа, разослать писанныя копии съ печатныхъ. По полученіи отказа, разослалъ копии при указѣ, коихъ общае число 37, и указъ объявленъ приказнымъ служителямъ синодальной канцелярии подъ собственноручныя ихъ росписки въ чтеніи. Хронологически послѣднимъ изъ отвѣтныхъ о полученіи указа донесеній поступило донесеніе Иркутскаго епископа Никоненція, помѣченное 20 сентября 1738 г., а полученное 4 января 1740 г.

**№ 100** 20 марта 25 апрѣля. *По донесенію архимандрита Хутынскаго, Новгородской епархіи, монастыря, Веніамина, объ увольненіи его отъ консисторскаго собранія и о назначеніи на его мѣсто архимандрита Иверскаго монастыря Авраамія къ отправленію консисторскихъ дѣлъ.*

Архимандритъ Веніаминъ опредѣленъ былъ въ 1736 г. Новгородскимъ архіепископомъ Феофаномъ въ собраніи при духовной консисторіи и разрядѣ въ числѣ засѣдающихъ тамъ. Понеже обдержимъ тяжкою внутреннею болѣзнию и недосланианіемъ и малорѣчивіемъ онымъ и въ ногахъ несободностью, архимандритъ Веніаминъ проситъ увольжить его съ дозволеніемъ остаться при одномъ Хутынѣ монастырѣ.

Опредѣлено—по надлежащемъ, кѣмъ слѣдуетъ, свидѣтельствованіи и удостовѣреніи въ дѣйствительности болѣзненнаго состоянія, просителя увольжить, оставивъ настоятелемъ названнаго монастыря, а въ консисторское собраніе назначить архимандрита Иверскаго монастыря Авраамія.

**№ 101** 20 марта 25 апрѣля. *По опредѣленію Святейшаго Синода, о бытіи архимандриту Кашинскаго, Тверской епархіи, Дмитровскаго монастыря Гавриилу настоятелемъ и архимандритомъ монастыря въ Колязинѣ.*

Святейшій Синодъ, имѣвъ сужденіе о за-

мѣщеніи вакансіи настоятельской въ Колязинѣ монастырѣ, освободившейся за отрѣшеніемъ отъ монастыря архимандрита Иосафа за известныя вины его и отсылкою его въ Желтиковскій, Тверской епархіи, монастырь на 2 мѣсяца подъ начальство, назначилъ на эту вакансію архимандрита Кашинскаго Дмитровскаго монастыря Гавриила, и постановилъ взять съ него росписку въ сдачѣ по описи имущества Дмитровскаго и Кашинскаго же Клобукова монастырей, а архимандриту Гавриилу поручилъ принять все по описи въ Колязинскомъ монастырѣ, за счетъ коего долженъ состояться и переѣздъ новаго настоятеля. Архимандритъ, принявъ по описи имущество Колязинскаго монастыря, прислалъ при донесеніи одинъ экземпляръ описи всего имущества въ Святейшій Синодъ, представляя другой такой же, согласно помянутому опредѣленію Св. Синода, управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома. По разсмотрѣніи этой описи совмѣстно съ олесью Симонава монастыря, доставлено и архимандритомъ Герасимомъ, Святейшимъ Синодомъ опредѣлено затребовать отъ него, все да принято въ цѣлости или что изъясно въ утратѣ, а кѣмъ сколько чего имѣано и вземаніе того утраченнаго чинится ли, въслѣдствіе чего архимандритъ Гавриилъ при донесеніи представлялъ вѣдомость утраченнаго имущества.

Въ отвѣтъ на это Святейшій Синодъ 30 ноября рѣшилъ отослать въ управителямъ архіерейскаго дома копию означенной вѣдомости для надлежащаго разсмотрѣнія о вземаніи утраченнаго.

**№ 102** 6 марта 15 февраля 1736 г. *По опредѣленію Святейшаго Синода о вывозѣ, въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія въ 1738 г. въ Петропавловскомъ соборѣ архимандритомъ: Суздальской епархіи, Спасо-евимѣева монастыря Кирилла, Крутицкой епархіи, Оптина въ г. Волговѣ монастыря Никодима.*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода архимандритамъ Кириллу и Никодиму приказано быть въ С.-Петербургѣ для отпращива-



кня въ 1738 г. чреди священнослужения съ потребимъ челоуъ ризницѣ и служителей, безъ чего пребыть невозможно, и дорожнаго до С.-Петербурга отъ оныхъ монастырей какъ имъ, такъ и служителямъ въ прощаніе запасомъ безъ излишества, порученное же архимандриту Кириллу управленіе епархіи передать архимандриту Архангальскаго Юрьева Польскаго монастыря Леонтію, который застѣдваніе этихъ монастырей и выдать поручить, кому пожелаешь. Хотя, по донесенію Крутицкаго архіепископа Леониды, Никодимъ оказался членомъ комиссіи по разбору священноцерковнослужительскихъ дѣтей Орловскаго уѣзда и не могъ отлучиться до окончанія разбора, однако Святѣйшій Синодъ потребовалъ архимандрита выехать въ С.-Петербургъ въ самой скорости, не употребляя никакихъ отговорокъ, понеже разборъ по окончаніи привести уже можно, ибо тому времениуо время немалое. До прибытія ихъ опредѣлено очередное служеніе отправлять архимандриту Троицкому Чебоксарскому Іоасафу. Между тѣмъ въ Св. Синодъ поступило донесеніе Крутицкаго преевсидекаго, на основаніи рапорта архимандрита Никодима, что онъ, архимандритъ, отъ давней головной своей немощи одержимъ нынѣ великою бользнию, отъ которой надъ взглядомъ и изъ ушей выходятъ мокрость, а временемъ отъ того закладываетъ уши, и за немѣннѣмъ времѣ того средствъ для прѣзда не можетъ вѣхать въ С.-Петербургъ. Прибѣвшему же сюда архимандриту Кириллу объявлено, дабы онъ отправлялъ очередное служеніе въ Петропавловскомъ соборѣ. Служившій же вмѣсто него помянутый архимандритъ Казанской епархіи Іоасафъ Шалвицкій обратился съ просьбою о награжденіи его за служеніе. На основаніи доставленныхъ С.-Петербургу свѣдѣній духовнымъ правленіемъ свѣдѣній о продолжительности служенія Іоасафа и времени вступленія въ чреду служенія архимандрита Кирилла, на сиразу въ канцеляріи Св. Синода вывели, что изъ положенной, по опредѣленію Кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 25 апрѣля 1738 г. суммы въ 300 р. за отбываніе чреди архимандритами, Іоасафу причита-

т. XVIII.

лось за 26 дней 21 р. 36 $\frac{1}{2}$  к., а съ вычетомъ на госпиталь 21 р. 25 к., если же расчестъ по день прѣзда Кирилла, то Іоасафу приходится 17 р. 25 $\frac{1}{2}$  к., за вычетомъ на госпиталь—17 р. 8 $\frac{3}{4}$  к. Св. Синодъ 7 іюня положилъ выдать 17 р. 50 $\frac{1}{2}$  к. съ вычетомъ изъ нихъ на госпиталь, а вѣсколко раньше, именно 2 іюня, освободилъ архимандрита Никодима отъ даннаго ему назначенія, но онъ всѣтаки прѣйхалъ и явился Св. Синоду.

Архимандритъ же Кириллъ и Никодимъ въ сентябрѣ просилъ выдать имъ положенное, какъ череднымъ, жалованье. Съ Кирилла взята письменная сказка о немѣннѣн и у его монастыря средствъ для содержанія въ С.-Петербургѣ и о полученіи имъ, архимандритомъ, жалованья по 5 р. въ годъ; то же сдѣлано и съ Никодимомъ. По сиравкѣ просьба удовлетворена. По новому прошенію о выдатъ содержанія за сентябрьскую треть 1738 г., дана сиравка актуариусомъ Михаиломъ Бѣлянымъ о томъ, сколько имѣется денегъ въ наличіи,—итатскихъ 669 р. 31 $\frac{1}{2}$  к., взятыхъ по веленію съ кресьянина Деятрева 30 р., вписанныхъ изъ духовнаго правленія за книги 101 р. 63 $\frac{3}{4}$  к., взятыхъ за харчевенную избу 10 р., возвращенныхъ къ итатской суммѣ отъ посланнаго по Невску архимандрита Никодима 18 р. По сиравкѣ синодальной канцеляріи, выдано по 100 р. каждому изъ архимандритовъ. 1 февраля выдано подлежащее предьявленію въ главной полицмейстерской канцеляріи удостовѣреніе на прѣздъ (нашпорты) отпущенныхъ изъ Св. Синода въ Волховскій Огтгнй монастырь архимандриту Никодиму и указаннымъ въ ресертѣ служащимъ при немъ, взятымъ изъ того монастыря: іеродиакону Мартирію и служителямъ—Навуу Алфимову и Петру Мерцалову.

№ <sup>103</sup><sub>230</sub> <sup>6 марта,</sup><sub>20 сентября.</sub> По переданной изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества челобитной взятыхъ въ военную службу, но за наймомъ людей уволенныхъ отъ нея съ зачисленіемъ въ куческій чинъ действительныхъ дячковъ и пономарей Псковской епархіи, въ количество 9 чело-

9

отъвъ, объ опредѣленіи ихъ на прежнія мѣста.

На Высочайшее Имя чрезъ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества подано было прошение бывшихъ церковнослужителей Псковской епархіи: дьячковъ: церкви св. великомученицы Варвары Антона Тиханова, Николаевской церкви отъ торгу Калнина Ильина, церкви Новоозаренскаго дѣвичья монастыря Ивана Семенова, Покровской церкви св. Пелагиады Михаила Прохорова, Николаевской церкви св. пророка Ивана Яковлева, и пономарей: церкви Пресвятой Богородицы въ Старой Усятѣ Тихона Гаврилова, Васильевской церкви въ Горкѣ Ивана Леонтьева, Цареконстантиновской церкви Кондратія Гаврилова и Ильинской церкви св. Велья Емельяна Дементьева. По несправности Псковскій архіепископъ Варлаамъ отдалъ ихъ при разборѣ 1737 г. въ солдаты, хотя всѣ названныя лица имѣли новоявленныя памяти, свидѣтельствовавшія объ ихъ дѣйствительной службѣ, которая освобождала отъ воинской повинности. Однако вмѣсто себя они наняли людей, продавъ всѣ свои помѣтки, и внесли положенную сумму на обмундированіе наймитовъ—по 30 р. съ человѣка. Кто же ставилъ за себя наймита для внесения 200 р., такой церковникъ былъ записываемъ въ цехъ, если по неспособности къ ученью, не могъ быть опредѣленъ въ школу, а потомъ на свободное мѣсто къ какой нибудь церкви. И названныя лица записаны были въ купеческій цехъ; но, имѣя склонности къ торговлѣ и способности къ ученью въ старикѣ вѣкахъ, просили опредѣлить ихъ церковниками на ихъ прежнія еще не замѣненныя должности. По резолюціи кабинетъ-министровъ: «по сему прошенію рассмотреть и надлежащее по указомъ опредѣленіе учинить Святѣйшему Правительствующему Синоду», Св. Синодъ опредѣлилъ быть имъ въ цеху неотмынно. Дьячекъ же Антонъ Тихановъ, получившій письменное полномочіе отъ прочихъ товарищей на веденіе дѣла, подалъ жалобу въ Кабинетъ на отзывъ и снова просилъ объ опредѣленіи причетниками, въ виду сдачи въ солдатскую службу до 70 при-

четниковъ. Прошеніе—жалоба передана въ Св. Синодъ съ требованіемъ оштрафовать подателя за то, что просителю, не обождавъ рѣшенія, дерзнулъ Ея Императорскому Величеству бить челомъ. Тихановъ, по распоряженію Св. Синода, посаженъ подъ арестъ на содержаніе пѣзъ кормныхъ денегъ, за скупость его, непадучо наказанъ илетямъ, обязанъ подпискою, чтобъ онъ отнынѣ впредь подачею къ Самой Ея Императорскому Величеству челобитныхъ (кромя учрежденныхъ на то командъ) ни подъ какимъ видомъ вступать не дерзалъ, и отославъ въ пресвященному Псковскому на зависящее распоряженіе.

**№ 101**  $\frac{6}{28}$  марта. По сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о посылкѣ по монастырямъ Новгородской епархіи подполковника Имерманландскаго полковника полка Якова Дурново.

Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщилъ Святѣйшему Синоду, что по Именному указу подполковникъ Дурново отправляется для нѣкотораго освидѣтельства всѣхъ монастырей Новгородской епархіи. Св. Синодъ опредѣлилъ послать управителямъ архіерейскаго дома указъ, дабы по полученіи оного того же числа неотложно были посланы изъ архіерейскаго дома послушныя указы во всѣ монастыри, а Кабинетъ увидѣмъ о такомъ распоряженіи. Въ отвѣтномъ рапортѣ докладывается, что требуемые указы отправлены во всѣ мужскіе и дѣвичьи 130 монастырей и отсылаются къ Дурново, согласно прошему его, вѣдомость, koliko въ монастыряхъ имѣлось быть до 1724 г. и нынѣ вмѣстѣ на лицо по числамъ монаховъ и монахинь и въ количествѣ отъ Новгорода тѣ монастыри разстояніемъ верстахъ.

**№ 105**  $\frac{6}{12}$  марта. По заявленію крестьянина Семена Иванова, объ отдачѣ ему въ оброкъ имѣющейся при синодальномъ домѣ харчевой избы съ сѣнями и постройкамъ.

По сказкѣ поименованнаго крестьянина

оберъ-директора портовой таможи Ивана Романчукова) о желаніи заарендовать на 1738 г. харчевенную при синадальномъ доми избу съ сѣнками и погребомъ за 25 р. со взносомъ по полугодіямъ, канцеляристъ Михаилъ Бѣляевъ одѣлалъ докладъ Святѣйшему Синоду объ отпадѣ въ аренду этой избы названному крестьянину за поручками, присовокупивъ, что погребъ находится безъ покрышки и для того надлежитъ покрыть драны. Св. Синодъ согласился, хотя прежде платили 30 р., отпадъ за 25 р. въ годъ съ надлежащимъ въ доброхранномъ оного содержаніи и бездоимочной впаемымъ деньгамъ по третямъ года заплатѣ обязательствомъ и добрыми поручки, кому по повѣстическому свидѣтельствуванію и отиѣственности въ томъ возможно будетъ ковырять, а сколько дранъ на покрышку погребѣ потребно и за работу надлежитъ дать—тому составить сѣхту и предложить ее на разсмотрѣніе. Поручителей представлено трое и требуемое обязательство дано. Но 12 мая Св. Синодъ, имѣвъ сужденіе, что въ цемляной избѣ всегда бываетъ топленіе печи, съ чего въ нынѣшнее дѣло не безопасности есть отъ пожараго случая, опредѣляя выселить Иванова изъ той избы, взыскъ слѣдующее съ него за прожитье. Тогда Ивановъ обратился съ просьбою къ Св. Синоду, чтобы помянуто избу снять съ оброку того ради, что съ мая по августъ запрещено было топленіе печи и не было продажи хлѣба и калачей, а только убытокъ, и чтобы засчитаны были за апрѣль и съ сентября по ноябрь 8 р. 33 к., каковая сумма числится за синадальными служащими по прилаженному реестру: на матроскахъ: на квартирмейстерѣ 43 к., Феклиствъ Ивановѣ 90 к., Артемѣй Аванасевѣ 71½ к., Федорѣ Ефимовѣ 83 к., Федорѣ Жукѣ 1 р. 10 к.—итого 3 р. 97½ к.; на солдатахъ: Бундихѣ 32½ к., Борисѣ Козминѣ 1 р. 29 к., Лебедевѣ 3 р. 82 к., Керовѣ 25 к. и Сомовѣ 4 к., итого—4 р. 35¼ к. Изъ составленной въ 39 г. по этому поводу въ канцеляріи Св. Синода справки, между прочимъ, усматривается, что Иванову, согласно просьбѣ его, разрѣшено было жить въ избѣ (безъ топленія печи) до сентября, а въ декабрѣ:

онъ просилъ избу снять съ оброку, понеже въ товару никакихъ купцовъ и ѣдаковъ не имѣется, и что, считая съ 16 марта по 1 сентября, съ него слѣдовало бы взять 10 р. 43 к., а всего за 8 мѣсяцевъ и 13 дней 18 р. 78 к., съ исключеніемъ же времени шестоупленія—имѣеть быть во взятѣ 10 р. 45 к.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>1066</sup> <sup>6 марта</sup> <sub>577</sub> 11 апрѣля 1739 г. *По донесенію канцеляріи конфискаціи, о представляемыхъ конфискованнымъ за винны и доимки поземелькамъ: св. иконамъ и книгамъ, а также по донесенію канцеляріи каморъ-коллегии и канцеляріи строений.*

Согласно п. 9 Именного Высочайшаго указа 20 декабря 1737 г. 1) объ отсылкѣ въ Святѣйшій Синодъ конфискованнаго имущества, состоящаго изъ св. иконъ и св. книгъ, канцелярія конфискаціи препроводила въ Св. Синодъ имѣть съ реестрами описанные пожитки (при первомъ донесеніи): каморъ-цармейстера Александра Кайсарова, попомощна его Михаила Бодрина, канцеляриста Филиппа Сяблева и купца Никиты Анкиева, (а при второмъ) бывшего секретаря дворцовой князя Дм. Голицына конторки Луизы Минина. Опредѣлено пожитки хранить канцеляріи Михаилу Вѣляеву, записавъ въ шнурованники для этого назначенныя книги, и впоследствии предложить на разсмотрѣніе Св. Синода для размысливъ по погорѣлымъ въ Москвѣ ружнымъ монастырямъ. Та же канцелярія препроводила еще, что у нея имѣлось изъ пожитковъ Момышизова, именно—мѣдную визолоченную лампаду, на коей по описи явилось накладу мѣдныхъ посеребренихъ прѣрѣзанныхъ большихъ 4 репы, среднихъ и малыхъ 6, да врозномъ вѣсекъ мѣдвянъ же посеребренихъ, пожиткѣй, да во что свѣчи стѣгать, шандаловъ въ серединѣ большой, кругомъ маленькихъ 21, орденецъ мѣдвянъ полууженный, да 3 цѣпочки фонарчатыхъ, всѣмъ со всѣмъ онымъ накладохъ

\*) Полн. Собр. Зак. т. X, № 7470.

8 ф. цѣною 8 р. Лампада едана на храненіе.

Канцелярія каморь-коллегии также доставила по описи пожитки Петербургскаго купца Мухом Стебелдыева, конфискованные за неплатежъ завожнаго откупа доимочныхъ на 1735 г. денегъ 1364 р. 4 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{16}$ , а канцелярія конфискаціи — по описи утварь разрушенной бѣдшеи визія Голицина церкви, за исключеніемъ № 4 и 22, хранившихся въ церкви св. ап. Андрея Первозваннаго, и опись ямущества Анникова, Каисарова, Сибилова, Бедрина и Милкина, но съ планою оцѣною (вторичною), значительно повышеною. Св. Синодъ прииялъ отъ каморь-коллегии означенные предметы, въ виду того, что канцелярія конфискаціи отсылаетъ къ нему таковыя. Между тѣмъ прикажаше бывшей Рождества Богородицы церкви на Петербургскомъ островѣ просили отдать утварь Голицинской церкви имъ и разрѣшить приспособить для богослуженія безмядно усугубленной комиссаромъ Ивановымъ Трунцловымъ домъ, гдѣ бы можно отправлять требы и службу за вѣхостью Троицкой соборной церкви, въ коей служилъ ихъ приходскій священникъ Иванъ Михайловъ, назначенный отсюда за вѣхостью этой церкви служить временно въ ц. св. ап. Матвѣя. 13 декабря Св. Синодъ удовлетворялъ просьбу, но наведеніи справки въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи. Между тѣмъ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества потребовалъ свидѣній, какия церкви на С.-Петербургскомъ островѣ строить зачата и по какому указу. Но справкѣ оказалось, что изъ ветхой Рождества Богородицы церкви утварь вынесена въ Троицкій соборъ въ пріидѣль св. Харитонія по распоряженію Святѣйшаго Синода, и священникомъ туда командированъ отъ и Самисонія Страннопримца Михайловъ, перенесенный, затѣмъ, въ церковь, помѣщавшуюся въ домѣ Трунцлова. Тогда Кабинетъ пожелалъ узнать, по какому приказу такую колокольную построишь этуъ священника, который и отвѣтилъ, что съ разрѣшенія Св. Синода пригрозена трапеза, чтобы могло вмѣститься казѣ можно больше молящихся,

а надъ трапезой онъ собою построишь колокольную, чтобы 4 колокола не висѣли на улицѣ, какъ то до этого было.

Кромѣ указанныхъ учрежденій въ Св. Синодѣ прислали: а) канцелярія строеній— конфискованные за долгъ въ 2181 р. 65  $\frac{1}{2}$  к. пожитки канцеляриста Ивана Важенова и б) ямская канцелярія, конфискованная пожитки прикащика Василія Иванова, вѣщаго ихъ на ямскихъ подводахъ, именне: новый завѣтъ въ  $\frac{1}{2}$  дести подержной въ 80 к. и письменный шестолъ въ  $\frac{1}{2}$  дести въ 40 к.

Здѣсь же—донесеніе священника Ивана Михайлова о разрѣшеніи перенести 5 часовыхъ колоколовъ изъ Троицкой церкви въ бывшій домъ Трунцлова и опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи ему сдѣлать это подѣ его же отвѣтственностію за ихъ цѣлость, а также о доставленіи Троицкимъ причтомъ сказки, откуда тѣ колокола въ тотъ соборъ даны.

На внутренней сторонѣ обложки этого дѣла находится рисунокъ, соответствующій надписи на немъ: «слава трудомъ рождена». Приложение V.

**№  $\frac{107}{15}$   $\frac{7}{1}$  марта 1732 г.** По донесенію протоиерея С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанна Семенова, о присылкѣ въ С.-Петербургъ святаго мѣра.

По донесенію названнаго протоиерея объ израсходованіи св. мѣра, полученнаго въ 1732 г., Св. Синодъ повелѣлъ ризничему синодальнаго дома, іеромонаху Аврааму, убравъ въ самый чистый и крѣпкій оловяный еосуль четверть ведра съ прилучающимися изъ Москвы въ С.-Петербургъ будущими духовными персонами прислать въ немедленно времени и по привозѣ донести Св. Синоду. Св. мѣро отправлено за печатью черезъ архимандрита Спасо-Евразіева монастыря въ Суздаль Кирилла и опредѣлено отдать протоиерею Петропавловскаго собора съ братіей; по осмотру оказалось: оно имѣется въ оловяной етойкѣ, запечатано Московскою синодальною канцеляріи печатью на сергучѣ и отдано подѣ росписку протоиерею команднутаго собора Михаилу Слонскому съ братіей для раздачи по церквамъ священно-

служителямъ, съ такимъ объявленіемъ, чтобы о настоящемъ израсходованіи его заблаговременно Св. Синоду было доведено и оной оловянной сеуду по издержкѣ св. мѣры возвращенъ былъ въ немедленномъ времени.

№ 108 7 марта.  
360 26 февраля 1742 г. По донесеніи управителей Псковскаго арміерейскаго дома, о явившихся въ Псковской духовной консисторіи изъ за польской границы бѣглецы изъ униатскаго Софійскаго въ г. Полоцкѣ монастыря монахи, присоединившихся впоследствии къ православію и обучавшихся въ Москвѣ въ славяногреколатинской академіи.

По донесенію Пековской духовной консисторіи, 31 декабря 1737 г. въ нее явился 3 человека, назвавшие себя—одинъ дякономъ Теофиломъ Беклескимъ, другой монахомъ Маркіаномъ Беклескимъ и 3-й Августинкомъ Богдановичемъ, и представили паспортъ, подписанный игуменомъ Полоцкаго Богоявленскаго православнаго монастыря Гедеономъ Маревичемъ и наместникомъ іеромонахомъ Амвросіемъ Оловянкомъ, но заявили, что паспортъ получить ими не изъ монастыря. Рядомъ изъ униатовъ и по неповѣданію римскокатолики, эти лица, желая быть православными, бѣжали изъ униатскаго Софійскаго въ Подоцкѣ монастыря въ Богоявленскій, откуда тотчасъ же отказаны были въ Невелѣ мѣщаниномъ Семеномъ Быховцемъ, который и далъ имъ помянутый паспортъ, а въ Невелѣ по Невелѣ доставилъ купецкій человекъ Никифоръ Жданковъ. Но 17 января 1738 г. сюда же прибылъ закономъ Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Амвросій Оловянокъ и просилъ выдать ему этихъ 3 лица, говоря, что униаты, католики, евѣтское и духовное начальство Полоцка странно возмущены поступкомъ игумена Гедеопа, требуютъ посадить его въ замокъ, на Богоявленскій монастырь наделили 6000 талеровъ штрафа, запечатали его и церкви и грозятъ поднять разореніемъ, если не будутъ присланы названные бѣглецы. Консисторія просила рѣшенія, на основаніи указа 28 ноября 1733 г. о греческомъ духовенствѣ

и въ виду возникшаго сомнѣнія по поводу подложнаго паспорта въ доставленной при донесеніи ставленнической грамотѣ униатскаго бискупа Георгія Булака іеродиакону Беклескому (см. прилож. VI). Святѣйшій же Синодъ предложилъ на размѣстріе Кабинета Ея Императорскаго Величества. Обратился въ Св. Синодъ и іеромонахъ Амвросій Оловянокъ съ просьбою объ ускореніи дѣла, приложивъ письмо къ нему Гедеопа и копию повѣстки на имя Гедеопа о явль въ судъ духовнаго трибунала въ Вильну. На сообщеніе объ этомъ Св. Синода Кабинетъ отъ 28 мая отвѣтилъ, что въ виду притѣсненій русскихъ поляками, не смотря на договоры Россіи съ Польшей, бѣглецовъ слѣдуетъ оставить въ Россіи, ибо инако въ совѣсти бы ихъ преслѣдованіе учинено быть могло, но подробно допросить о происхожденіи, вѣроисповѣданіи ихъ и искренности намѣренія присоединиться къ «благочестію», и что министру при дворѣ короля Польскаго приказано учинить представленіе объ освобожденіи игумена Гедеопа изъ подъ ареста, а Богоявленскаго благочестиваго монастыря отъ штрафа.

Въ силу этого Св. Синодъ опредѣлялъ бѣглецовъ изъ за Польскаго рубежа доставить въ С.-Петербургъ, а Амвросію Оловянкомъ въстать на жительство и коште въ Псково-новочерскій монастырь, что и исполнено. По прибытіи въ С.-Петербургъ, названныхъ лицъ помѣщенъ, согласно опредѣленію, въ Александровскій монастырь и доуславъ къ нимъ римскихъ католиковъ и униатовъ строго запрещено. О снятѣхъ въ канцеляріи Св. Синода съ нихъ допросахъ по вопросамъ, поставленнымъ отъ Кабинета разныя, сообщено Кабинету, который 26 іюля отвѣтилъ, что для устраненія означенной опасности для монастыря и для оставленія бѣглецовъ въ Россіи потребно изыскать фундаментальныя reasons, кои можно было бы представлять Польскому правительству; источникомъ могъ бы служить трактатъ вѣчнаго мира, учиненный въ 1686 г. между Всероссийскою имперіей и Польскимъ государствомъ; а кромѣ него никакъ объ оной матеріи трактатовъ конвенцій и обязательствъ не имѣется; въ виду же того, что названные лица хотя

могли миновать Богоявленскій монастырь и добраться до русской границы, но весьма своимъ поступкомъ явобы умышленно оному благочестивому монастырю великое бѣдство и опасность къ разоренію нанесли, потребно, чтобы также чрезъ другихъ Польской націи особъ, кои обѣ усталахъ и порядкахъ Польскаго государства свидомы, подлинно освидомитъся, имѣеть ли Польское илхаетство, по правамъ ихъ и конституціямъ, свободу изъ Польши въ нима земли выѣзжать и принимать другое христіанское исповѣданіе безъ всякой о нихъ съ Польской стороны претензій и взысканій, о чемъ изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ Польшу писано будетъ. Въ отвѣтъ на это Св. Синодъ сообщилъ Кабинету, что хотя права и конституціи Польскаго государства Св. Синоду неизвѣстны, однако уиозательна есть, что закона о свободной перемѣнѣ вѣры въ Польшѣ, какъ въ другихъ государствахъ католическаго востела, не имѣется, особенно для духовенства, но что сіе кажется не причина къ отказу въ принятіи хотящихъ присоединиться къ православной церкви, тѣмъ болѣе, когда они низкакихъ долговъ на себѣ не имѣють и никакихъ же обещановъ ни противу короля, ниже республики, и другихъ своихъ властей не učinяли, ибо въ такомъ дѣлѣ не столько на права и конституціи политическія, сколько на волю Бога, весьма спасаетея и въ разумныи ирнтіи хотящаго, смотрѣть подобаетъ; если не подается принять 3 этихъ монаховъ, отъ заблуждений палежскихъ бѣгавшихъ, то и со стороны папистовъ не слѣдовало бы принимать православныи епископціи, монастыри и церкви, а тѣмъ болѣе принуждать, какъ то недавно послѣдовало, а именно: сущихъ малоросіянъ: 1) уиившаго въ Кіевской академіи сына Придубскаго протоіеона Лисненскаго, продолжавшаго ученье въ Польшѣ, наговорили въ свою вѣру и сдѣлали начальникомъ Целоцкаго униатскаго монастыря, изъ коего бѣжали поманутые монахи, показавшіе объ этомъ 14 августа; 2) совратили сына Глуховскаго священника Никифора Петра Михальскаго, монаха Богоявленскаго монастыря, сдѣлавъ его ессидомъ бернардиномъ; 3) бывшаго въ

Виденскомъ монастырѣ монаховъ Лубенскаго полка Ивиту Александровскаго епискупъ, монашескаго платья обложивъ, вѣру римскую держать принудилъ насильно; Бѣлорусскій же епископъ Іосифъ въ мартѣ доносилъ о притѣсненіяхъ православныхъ латинянамъ. Это разсужденіе и предлагается въ вышеоособливое разсмотрѣніе Кабинета; съ своей стороны Св. Синодъ разрѣшилъ, согласно донесенію Псковопечерекаго архимандрита Игнатія, святоенодѣйствіе Амвросію Оловянско; а по прошенію названнхъ 3 монаховъ, ходатайствовавшихъ о скорѣйшемъ рѣшеніи ихъ участи и облегченіи тяжелаго въ теченіе цѣлаго года положенія безъ исповѣди, снова наиомнилъ Кабинету, который лишь въ мартѣ 1739 г. отвѣтилъ, что въ виду нѣкоторыхъ разногласій въ сообщеніяхъ Св. Снода дано было Великолудскому воеводѣ Яхонтову порученіе провѣрить наистинныи уже свѣдѣнія чрезъ доверенное лицо, и препроводилъ копію записки о поѣздѣ въ Подольскъ, по тайному порученію воеводы, купца гостинной сотни Василія Ламакіина. Посланныи съ 27 по 30 января успѣлъ разспросить игумена и монаховъ благочестиваго Богоявленскаго монастыря, кои и сказали, что за тѣхъ 3 монаховъ отъ похалковъ измуренія и манадокъ не было и ничѣ не имѣется, а о взысканіи отъ монаховъ униатскаго Софійскаго монастыря принужденіе было, чтобы послать Амвросію на поискъ, а которые извозчики тѣхъ 3 монаховъ въ Россію возили, ихъ принудили монахи принять унию; былъ и позывъ къ трибуналу и по обычаю предъивленъ арестъ и бѣдилъ монахъ Лаврентій Свѣшниковъ, но униати сами не явились, да и ареста монастырь не принималъ; монахи же бѣжавшіе прислали письмо, что они добровольно переходать въ православіе, и это письмо будетъ служить для монастыря оправдательнымъ документомъ. Въслѣствіе этого, Кабинетъ полагалъ этихъ 3 монаховъ присоединить въ случаи ихъ согласія, о чемъ, по опредѣленію Св. Снода, взята подписка съ нихъ. Послѣ этого Св. Синодъ 12 апрѣля постановилъ: желаніе ихъ положить на совѣсть ихъ и принять ихъ обращеніе за прямое, присоединеніе совершить при су-

подальномъ членѣ, архієпископѣ Псковскомъ Стефанѣ и архімаандритѣ съ братіей въ Александровскомъ монастырѣ предъ ятургіей по чину, составленному для такихъ же монаховъ: домицикала Амвросія и кармелита Бенедикта; затѣмъ, если желаютъ быть монахами, не совершая постриженія, дать краткое о монашескомъ благочиніи и добродѣтеляхъ повѣстаніе и привести въ присягу, состоявшей въ 1730 г. на вѣрность Ея Императорскому Величеству и въ 31 г. въ вѣрности Ея Величества имъскимъ Наслѣдникамъ; снадобитъ муромоказанія, буде бискупъ кого не муромоказывалъ, а по исповѣди приобщитъ Св. Таинъ и взять подписку о добропорядочномъ пребываніи въ Александровскомъ монастырѣ до указа, о ваканціяхъ же въ олархіяхъ дать справку, а объ Оловяшню послать въ Псковъ вопросы пункты; заготовлены были сообщеніе Кабинету и вопросы; но 20 іюня Св. Синодъ рѣшилъ не требовать объясненія Оловяшню по поводу сообщенія имъ ложныхъ свѣдѣній о гоненіи со стороны поляковъ, Кабинету сообщить, откуда узналъ Св. Синодъ о поманутыхъ событіяхъ, и, такъ какъ родной братъ Амвросія Оловяшню Теофілъ принималъ участіе въ побѣгѣ тѣхъ 3 лицъ, то, чтобы не было Амвросію, по возвращеніи, изуренія, взять съ него справку о томъ, желаетъ ли Амвросій возвратиться въ Богоуспенскій благочестивый монастырь. Амвросій не согласился, зная, что за тѣхъ 3 римлянъ быть ему казну и убытокъ; велѣно его высылать въ С.-Петербургъ. 30 іюля похученья рапортъ архієпископа Стефана о присоединеніи 3 названныхъ унатовъ съ муромоказаніемъ Маркіана Беклевекаго и Августина Богдановича и съ нареченіемъ послѣдняго Антоніемъ, при чемъ представлены надлежащіе документы: форма отрпачія и подписки (см. прилож. VI). Эти монахи, въ виду предположенія о назначеніи ихъ учителями въ школы, просили отослать ихъ въ Московскую академію для лучшаго обученія русскому языку и наукамъ. Св. Синодъ просьбу удовлетворилъ, Московской синадальнаго правленія канцеляріи поручилъ помянуть ихъ въ близкіе къ Заиконоспасскому монастыри и каждую треть доносить объ ихъ

успѣхахъ и поведеніи. На провъздъ имъ дано изъ сумми на канцелярскіе расходи и сообщено объ этомъ распоряженіи Кабинету. Монахъ Антоній (Богдановичъ) помещенъ въ домъ Тверского епископа Митрофана, ієродіаконъ Теофілъ въ Высокопетровский, а Маркіанъ въ Чудовъ монастыри. По донесенію въ началѣ 1740 г. Московской синадальной канцеляріи опредѣленіемъ 1 февраля дозволено монаховъ Антонія и Маркіана, какъ достойныхъ, посвятить въ ієродіаконы, для обстояющей нужды; но уже въ сентябрѣ отъ той же канцеляріи поступило доносеніе, что Маркіанъ и Антоній чинятъ многія потребности, пьянствуютъ и имѣютъ поступки противные, что весьма не токъ монашескому чину, но изъ самого простого народа такъ поступать неприлично, отчего проносятся царю посылки соблазна, а монашескому чину нареваніе и ругательство. Такъ какъ неоднократныя увѣщанія остались безуспѣшны, то канцелярія полагала Маркіана послать въ Нижегородскую, Антонія же въ Каманскую епархію, именно въ архієрейскіе дома. Но Св. Синодъ 16 октября рѣшилъ отослать ихъ въ митрополиту Тобольскому Никодиму въ послушаніе. Однако названная канцелярія вѣдѣніемъ сообщала, что Маркіанъ по засвидѣтельствуванію ректора архімаандрита Кирилла Флоринскаго обнаружилъ къ обученію прілежность и доброе состояніе и къ высшимъ наукамъ способность, а Теофілъ до школы не ходитъ, и что поэтому слѣдуетъ послать съ Антоніемъ Теофіла вмѣсто Маркіана. На это Св. Синодъ отвѣтилъ опредѣленіемъ 24 іюля — названнымъ ієродіаконамъ быть для обученія при Московской славяногреколатинской академіи по иженому, тощю обязать ихъ письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы отнынь житіе имѣли постоянное и шалостей и соблазна отнюдь никакихъ не чинили, яиче по разстрпаченіи преданъ будутъ суду гражданскому, а ректору академіи имѣть надъ ними надблуденіе. Весорѣ, однако, именно 17 октября Маркіанъ бѣжалъ, похитивъ изъ кельи ризничаго Заиконоспасскаго монастыря ієрехонаха Никодая деньги, положенныя у него другими лицами на храненіе. Сообщая объ этомъ

вѣдѣніемъ, Московская канцелярія выражаетъ сомнѣніе и о прочихъ товарищахъ его, револютахъ же отъ униатства, понеже до оныхъ братья суть единомысленная и житіе и неостоянство ихъ едино, яко уже прежде самыя малости свои безъ всякаго надвѣянія къ неправленію показали; о смекѣ дано извѣстіе въ пограничія съ Польшею епархіи и Московскую полицеймейстерскую канцелярію; а по открытїи своемъ при допросахъ согласившись побѣга слѣду Маркіана и студента Ивана Стрѣльникова, сообщивша его, посланъ въ поцию копійцетъ съ солдатомъ по Петербургскому тракту, а привѣтами онымъ—Маркіанъ роста средняго, лицомъ широколицъ, носъ плоскій, глаза сѣрые, волосъ темнорусые, густокудрявые; шубыникъ роста средняго, волосъ свѣтлорусые, лицомъ гладкій, носъ мало широколицъ, глаза сѣрые. Угвельцовъ поймали и возвратили въ Москву, почему Св. Синодъ по вѣдѣнію своей Московской канцелярїи отибылъ прежнее распоряженіе о смекѣ. О поимкѣ ихъ получены были рапорты и отъ военной коллегїи, такъ какъ ихъ задержали на яму въ селѣ Бресецкѣ секундъ-майоръ Тверского драгунскаго полка Языковъ, вдовою рапортъ помѣщенъ въ протокольной меморїи: къ дѣлу. На слѣдствїи Маркіанъ разсказалъ, какъ онъ укралъ деньги, недозаряжалъ бѣжать іеродиакона Чудова монастыря Нектарїя, какъ тотъ согласился, было, но потомъ отказался, и познана, что хотѣлъ перейти въ униатство. Нектарїй показалъ, что родомъ онъ изъ шляхетства, по фамиліи Даншловъ, подробно указалъ, гдѣ раньше жилъ, какъ по престоѣтїи своей бѣжалъ изъ Чудова монастыря и въ бѣгахъ жилъ по разнымъ мѣстамъ гдѣ день, гдѣ ночь, что у Маркіана онъ взялъ только 10 червонцевъ, а въ побѣгѣ въ Польшу заширился, а потомъ сознался, что получилъ 20 червонцевъ; студентъ Стрѣльниковъ ни въ чемъ не заширился; кромѣ того, Автоній (Богдановичъ) навелъ на себя подозрѣніе сношеніемъ съ 25-лѣтнею вдовою Полагеей Кондиревой, носѣтъ нѣздѣки къ которой у него открылась французская болѣзнь; несправнымъ оказался и Сеофілъ. Сообщая обо всемъ этомъ, Московская синодальная кан-

целярія просила распоряженія Св. Синода, который 15 января 1742 г. постановилъ рѣшеніе учинить той же канцелярїи, буде же изъ онаго собою чего рѣшить невозможно, о томъ съ надлежащимъ мѣриемъ предстать Св. Синоду.

О послѣдующемъ слѣдствїи въ дѣлѣ не находится.

**№ 108** <sup>7 марта.</sup>  
<sup>323 17 апреля.</sup> По донесенію Кресто-  
оздвиженскаго Визюкова монастыря, іеро-  
монаха Савватїя и іеродиакона Іосифа, о  
требованїи присылки въ Смоленскъ работ-  
никовъ изъ вотчинныхъ того монастыря  
крестьянъ по числу душъ.

Іеромонахъ Савватїи и іеродиаконъ Іосифъ донесли, что канцелярїя Дорогобужскаго воеводскаго правленія, въ силу предписанїи Смоленской губернскаго канцелярїи, требуетъ въ трехдневный срокъ выслать въ Смоленскъ вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ съ числа душъ, а именно—пѣшого съ 106<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, коннаго съ 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, кушцеа съ 424<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дули для заготовленія лѣсовъ и прочахъ припасовъ, съ нестигшимъ провіантомъ и фуражемъ на лошадей, а кушцевъ съ инструментами: съ накомальней на 3 чел., парой мѣховъ, однимъ точиломъ молотомъ и проч. Въ Визюковомъ монастырѣ съ приписанъ къ нему Свердловскимъ крестьянъ по ревизїи имѣется 2560 душъ. Св. Синодъ велѣлъ исполнить требуемое въ самомъ скоромъ времени, не чина въ томъ ни малой остановки, точїю притомъ смотрѣть накрѣпко того, дабы та отирава учинена была противъ дворцовыхъ и помѣщичьихъ крестьянъ безъ всякаго пылнства и онымъ монастырскимъ крестьянамъ отягощенїя уравнительно, что и исполнено.

**№ 110** <sup>9 марта.</sup>  
<sup>15</sup> По опредѣленію Свя-  
тѣйшаго Синода, о прибавкѣ жалованья  
синодальнымъ канцеляристамъ и копи-  
стамъ и о назначенїи контера копїистомъ.

Опредѣленіе состоялось по словесному докладу оберъ-секретаря и секретарей о томъ, что нѣкоторые приказные годового трагакмента противъ учиненнаго о синодальной канцелярїи пѣтита получаютъ съ немалымъ



уменьшением, именно: канцелярскы по 150 р., кописты по 35 р. и юнкеръ 25; между тѣмъ по штату положено—первымъ по 250 р., вторымъ по 70 р.; вѣдѣствію чего въ вознагражденіе за исправные и прилежные труды ихъ слѣдовало бы дать прибавку, а юнкера сдѣлать копистомъ, такъ какъ копистомъ не достаетъ противъ штата 5 человекъ.

Канцеляристамъ прибавлено по 50 р. на человека, копистамъ же: одному 15 р. и двумъ по 10 р., подъ условіемъ дмшенія этой награды и наложенія штрафа за небрежное отправленіе служебныхъ обязанностей.

**№ 111** <sup>24</sup> 9 марта. *По опредѣленію Святейшаго Синода, о покупке занавѣсокъ къ окнамъ въ присутственныхъ Святейшаго Синода палаты.*

По представленной канцеляристомъ Михаиломъ Евлевымъ смѣтѣ, чтобы замѣнить ветхія занавѣси новыми, нужно зеленой тафты купить по 8 арш. на окно, всего къ 4 окнамъ 32 арш.; за аршинъ требуютъ по 90 к., всего потребно 28 р. 80 к.; да шнуру шелкового приходится купить 96 арш. по 1 к.; за работу требуютъ куино и съ шелкомъ 2 р.; весь расходъ опредѣляется въ 31 р. 76 к.

Опредѣлено—деньги отпустить безъ передачи изъ суммы, положенной на канцелярскіе расходы.

**№ 112** <sup>156</sup> 9 марта. *По сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, объ отпускѣ Нижегородскаго архіепископа Питирима въ епархію до мая мѣсяца.*

Вслѣдствіе этого сообщенія и устнаго доклада архіепископа Питирима Святейшему Синоду о томъ, что Ея Величество соизволила на возвращеніе его въ С.-Петербургъ въ послѣднихъ числахъ мая, Св. Синодъ опредѣляя отпустить его въ епархію съ выдачей обыкновеннаго на проездъ паспорта, что исполнено вѣстѣ съ сообщеніемъ Кабинету. О смерти архіепископа см. № 246.

г. XVIII.

**№ 113** <sup>378</sup> <sup>20</sup> 9 марта. *По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣшеніи 9 иночорнымъ рекруткамъ Копорскаго гарнизоннаго полка принять православную оуду.*

Иночорные рекруты были изъ башкиръ, татаръ, мордвы и чувашей. Присоединеніе, по порученію Св. Синода, совершенно протопопомъ Петропавловскаго собора Михаиломъ Слоновымъ.

**№ 114** <sup>111</sup> <sup>19</sup> 10 марта. *По донесенію братіи Нижегородскаго синодальнаго Благовѣщенскаго монастыря, объ усовершенствіи работныхъ людей по прежнему хлѣбomъ и тищю.*

По донесенію братіи, синодальнымъ дворцовымъ приказомъ въ 1737 г. запрещено кормить монастырскою пищею рабочихъ людей, кромѣ однихъ только монаховъ; а въ монастырѣ ихъбется: 2 сторожа, 12 годовыхъ работниковъ, да 8 огороженныхъ, вселѣбныхъ; безъ нихъ пробыть невозможно, а если платить деньгами вѣсто хлѣба, то съ вочинныхъ крестьянъ присовокупится противъ прежняго передачи немало число, отчего оные крестьяне понесутъ себѣ отягощеніе немало; кромѣ того, на монастырской мельницѣ, находящейся въ 15 в. отъ монастыря, работаютъ мельникъ и двое заешпокъ—3 человекъ, а на монастырской рыбной ватагѣ—одинъ шведчикъ и 8 подводныхъ работниковъ—всего 9 чел. Всѣ они издревле пользуются хлѣбнымъ довольствіемъ отъ монастыря, какъ и приглашаемые лѣтомъ на сѣяные покосы. Чтобы не вышло остановки и затрудненія, братія просятъ разрѣшить ей указаннымъ работникамъ по прежнему довольствоваться хлѣбомъ и пищею отъ братской трапезы.

Святейшій Синодъ иоручилъ рѣшить дѣло дворцовому приказу и постановилъ: впродъ таковыми дѣлами, которая до главнаго правительствна не подлежатъ, отиудъ Святейшій Синодъ не затруднять, а представлять оному дворцовому приказу и Московской синодальнаго правленія канцеляріи (въ которой дворцовый приказъ состоитъ въ вѣдомствѣ), развѣ

10

когда отъ нихъ на что долговременно, а особливо по 3 представленіямъ рѣшеніе будеть во учячено, а имъ рѣшенія чинить безъ всякаго продолженія и волокиты, о чемъ и посланы указы и получены отвѣтныя рапорты.

**№ 115** <sup>10 марта.</sup>  
<sup>219 25 марта.</sup> По донесенію Московской синодальнаго правленія канцелярїи, о произведеніи пребывающаго въ Московскомъ Златоустовскомъ монастырѣ іеромонаха Варлаама въ именуна Божородичаго Нерицкаго монастыря, что на р. Песочны, Костромскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за старостью и скорбью именуна Иосифа.

На основаніи 3 и. интрукціи 21 апрѣля 1735 г. объ управленіи дѣлъ, Московскій синодальнаго правленія канцелярїя донесла о просьбѣ именуна Иосифа, посланнаго въ 1716 г. Суздальскимъ архіереемъ Игнатіемъ, увольняе его отъ управленія монастыремъ за скорбью козною ея оставленіемъ его въ числѣ братіи до кончины и о прошеніи братіи оставить имя въ именуна постриженника этого монастыря іеромонаха Варлаама, содержащагося въ некоторое время въ канцелярїи тайныхъ розскихныхъ дѣлъ, но отпушеннаго на свободу, понеже важности на него никакой не показалось.

Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ согласился.

**№ 116** <sup>10 марта.</sup>  
<sup>221 20 февраля 1739 г.</sup> По донесенію Московской синодальнаго правленія канцелярїи, о произведеніи наместника Софроніевой пустыни, Путимскаго уѣзда, іеромонаха Іакинфа въ строителя.

По донесенію Московской синодальнаго правленія канцелярїи, прежній строитель Софроніевой пустыни іеромонахъ Сергій вызванъ въ 1735 г. указомъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ и на его мѣсто братіей представлень наместникъ іеромонахъ Іакинфъ, какъ человекъ добрый и житія некусаема и во оной пустыни строителемъ быть удоенъ. Канцелярїя также его рекомендовала.

Святѣйшій Синодъ ходатайство удовлетворилъ и названнаго наместника, по принаіиіи присяги на вѣрность Ея Императорскому Величеству, произвелъ въ строителя.

**№ 117** <sup>10 марта.</sup>  
<sup>223 25 августа.</sup> По челобитью дѣйствительнаго адмирала флота, президента государственной адмиралтействоколлегии и кавалера Николая Федоровича Головина, объ опредѣленіи въ село Васильевское, вотчины его Тверскаго уѣзда, къ церкви Василія Кесарійскаго дьячка Тита священникомъ.

Вѣдѣствіе прошенія, Святѣйшій Синодъ рѣшилъ затребовать обычнаго свѣдѣнія о бытїи дьячка Тита Сидорова у присяги о отбываніи воепской повинности. Управителю Тверскаго архіерейскаго дома: приказный Михайло Тудубьевъ и секретарь Дѣдовъ, донесли, что у присяги онъ не былъ, объяснявъ сказаню нобытіе своей простотой, и что при разборѣ церковниковъ назначенъ въ едѣлѣ въ солдаты. Поэтому Св. Синодъ постановилъ поступить съ нимъ, согласно закону, и на проѣздѣ въ Тверь изъ С.-Петербурга дать паспортъ, но потомъ, опасаясь, что съ паспортномъ этотъ дьячекъ на свободѣ можеть учинить противныя указамъ поступки, опредѣлилъ отослать его въ военную коллегію.

**№ 118** <sup>10 марта.</sup>  
<sup>275 17 февраля 1739 г.</sup> По донесенію генерала кавалера, подполковника лейбгвардіи Семеновскаго полка и генерал-адъютанта Ея Императорскаго Величества Ушакова, о разрѣшеніи сподобить св. крещенія желающихъ принять православную вѣру, опредѣленныхъ въ оной полкъ извозчиками и находившихся въ Новгородѣ при полковомъ обозѣ ценовѣрцевъ, а также о разрѣшеніи на будущее время таковыхъ желающихъ присоединять безъ предварительнаго донесенія Св. Синоду.

Въ отвѣтъ на донесеніе Святѣйшій Синодъ поручилъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома изъ среды среды выбрать духовную переолу для обычнаго наставле-

нія въ вѣрѣ и присоединенія, если усмотрѣно будетъ къ тому самопроизвольное желаніе этихъ 3 (изъ числа 40 человекъ) иновѣрцевъ, и дозволитъ на будущее время управителямъ, по представленію военныхъ командировъ, присоединять къ православной вѣрѣ изъявляющихъ къ тому желаніе, безъ предварительнаго каждаго разъ испрашиванія для этого разрѣшенія у Св. Синода.

Отъ управителей и доложено, что крещеніе названныхъ лицъ совершено ключаремъ Софійскаго собора Герасимомъ Никифоровымъ, по предварительномъ испытаніи ихъ предъ всѣмъ собраніемъ консисторскимъ. Въ сѣдующемъ 1739 г. вновь доложено, что пѣть того же полка крещено еще 2 иновѣрца.

**№** <sup>119</sup><sub>213</sub> <sup>10 марта.</sup>  
<sup>4 марта 1740 г.</sup> *По челобитнымъ священниковъ Алексеевскаго въ Москвѣ дворячья монастыря Василия Данилова и Черниговскаго Московскаго собора Андрея Анимова, о произведеніи ихъ въ протопопа Московскаго Казанскаго собора, что на Красной площади.*

Оба священника просились на одно и то же мѣсто, освобожденное за смертью протопопа Дмитрія Маркова. Святѣйшій Синодъ, слушая прошеніе второго пѣтъ ихъ, не оставилъ безъ вниманія и перваго и, полагая, что имъ подлежало просить сперва въ Московскую синодальную канцелярію, которая для таковыхъ и прочихъ тому подобилхъ дѣлъ учувена, и что оныя, пренебрегая тою командою, домогаются на высшее достоинство къ произведенію и тѣмъ суетными просьбами Св. Синоду заносятъ утрудненіе, опредѣляя: отнынѣ обрѣтающимся въ Москвѣ священно и церковнослужителямъ таковаго затрудненія Святѣйшему Синоду чинить воспретить и о томъ имъ подѣ личиномъ и настоящихъ ихъ чиновъ, въ которыхъ кто обрѣтается, сказать указъ съ запискою и рукоприкладаніемъ, а кому на какое праздное мѣсто потребно будетъ по достоинству своему просить по заручнымъ свидѣтельствуемымъ тѣхъ переквѣй, въ которыхъ они требуютъ, переквѣствующихъ священнослужителей, о таковыхъ, чина подлежащія справки и о до-

стоинствѣ ихъ достоверныя свидѣтельства и по таковымъ свидѣтельствамъ усмотря достоинство, предлагать оной синодальной канцеляріи Святѣйшему Синоду со мнѣніемъ и соблюденіемъ полнаго безпристрастія. 29 мая 1739 г. поступило во исполненіе этого опредѣленія донесеніе канцеляріи, что за немнѣніемъ подлинныхъ пріеязимыхъ дѣлостоль (сгорѣвшихъ въ пожаръ 37 г.), не смотря на свидѣтельскія показанія, канцелярія не можетъ безъ особливаго указа удовлетворить просьбу названныхъ священниковъ, и не будетъ ли Святѣйшему Синоду угодно опредѣлить Казанскимъ протопопомъ Андрея Анимова съ привѣщеніемъ вновь къ пріясгамъ, ибо онъ по усмотрѣнію канцеляріи явился того протопресвитерскаго сана предъ вышеозначеннымъ попомъ Василиемъ достойнѣйше, къ тому жъ оный попъ Великій о пріясимой своей должности кромѣ своего допросомъ никакого свидѣтельства не показывалъ.

Св. Синодъ рѣшилъ справиться въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о принятіи просителями пріясъ въ 30 и 31 гг. и опредѣленіемъ 6 февраля 1740 г. подтвердилъ свои прежнія постановленія о изведеніи справокъ касательно пріясъ и, буде не встрѣятся пріясетствій, о произведеніи попа Андрея въ протопопа Казанскаго въ Москвѣ собора. Поданная же причтомъ этого собора заручная, повидимому въ 1738 г., о произведеніи въ протопопа Казанскаго же попа Павла Иванова хранится при дѣлѣ, какъ не получившая дѣлженія.

**№** <sup>120</sup><sub>147</sub> <sup>13</sup><sub>25</sub> марта. *По донесенію преосвященнаго Амвросія, епископа Вологодскаго и Вльвозерскаго, о перелитіи колокола въ Спасопримлцкомъ монастырѣ.*

Какъ видно изъ донесенія епископа Амвросія, архимандритъ Арсеній съ братіей раторнахъ, что въ Спасопримлцкомъ монастырѣ (который имѣется при градѣ Вологдѣ) колокола посредственныя, а именно и большій только въ 180 л. и между тѣмъ находится одинъ колоколъ небольшой разбитый, а большаго жъ благовѣсту колокола нѣтъ; имѣя владѣчиковъ и достаточно мѣди,

братія просила разрѣшенія славть новый колоколъ въ подтѣртыя ста пудъ, какъ того желаютъ вкладчики. На основаніи указа 1722 г. 23 февраля, требовавшаго испрашивать повѣдѣніе Святѣйшаго Синода въ такихъ случаяхъ, настоящее ходатайство удовлетворено.

№  $\frac{121}{1}$   $\frac{14 \text{ марта}}{28 \text{ декабря}}$ . По требованію Кабинета *Ея Императорскаго Величества свѣдѣній о томъ, печатаются ли въ Киевѣ въ тамошней типографіи календари и имеются ли о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ какаго опредѣленія.*

Въ протокоальной Святѣйшаго Синода меморіи отъ 14 марта требуется учинить отвѣтъ съ приобщеніемъ вопи опредѣленія Св. Синода отъ 6 октября 1735 г. По новому требованію Кабинета отъ 24 декабря, справкою 28 декабря отъ синодальной канцеляріи благопочтенно объявляется: въ Киевопечерскомъ монастырѣ календаритѣ, которые издаются въ печать здѣсь, въ С.-Петербургѣ, въ академіи наукъ, или другіе какіе, нѣмѣ печатаются ли—о томъ точного въ дѣлахъ де Св. Синода извѣстія не имѣется.

№  $\frac{122}{25}$  14 марта. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о разрѣшеніи содержащему приходъ и расходъ канцелярскому Мизаилу Бѣляеву купить канцелярскія принадлежности.

Покупка разрѣшена за счетъ положенной по штату на канцелярскіе расходы 1000 рублевой суммы, настоящею цѣною, безъ всякой наималѣйшей передачи; купить разрѣшено: бумаги книжной 20, илечей 30 естеп, французской книжной самой доброй 1 ст., почтовой 5 десет., ступель кожанныхъ ординарныхъ 6, стѣчей пощеннихъ 2 ф., благопошнихъ 1 ф., салныхъ маканнихъ 4, расхожихъ 20 п., чернилъ хорошихъ 1 ведро, расхожихъ канцелярскихъ 2 в., перьевъ лебѣянихъ 2, гуслиныхъ 10 крылъ, холсты на обертку пакетовъ 40 арш., сѣруга добраго 1 ф., расхожаго 4 ф., илѣ 3 бузажки, связокъ 20 пучковъ и рожекъ 50.

№  $\frac{123}{281}$   $\frac{14}{13}$  марта. По донесеніямъ *служителя камергера Балка Гордѣя Рѣшетникова, о снобленіи св. крещенію служащихъ у Балка кубанца Мелгеля и Крымскаго татарина Жиналія.*

Вслѣдствіе донесенія, рѣшено 12 дѣтяго кубанца Мелгеля отослать къ протонопу Псакиевскаго собора Василію Терлецову для наставленія въ вѣрѣ и присоединенія къ православію. По второму одностороннему донесенію того же лица, опредѣлено наставленіе и присоединеніе илѣннѣва изъ Крымскихъ татаръ Жиналія, 6 л., поручить названному протонопу.

№  $\frac{124}{280}$   $\frac{14 \text{ марта}}{27 \text{ января 1741 г.}}$ . По донесенію *полковой лейб-гардіи Преображенскаго полка канцелярѣи, о разрѣшеніи подобити св. крещенія татарина Мустафу Дакилова и о дозволеніи полковому священнику Комаровскому крестити средѣ желающихъ присоединиться къ православію оупъ безъ особаго каждаго разъ испрашиванія разрѣшенія на это у Святѣйшаго Синода.*

Здѣсь же—о крещеніи и другіхъ имо-  
впріецъ.

Согласно донесенію, Святѣйшій Синодъ, отсылая Мустафу къ священнику Ивану Комаровскому, постановилъ: если жъ такыя же иновѣрцы, во ономъ полку находящіеся, православносточное исповѣданіе самопротзвольно принять возжелаютъ, оныхъ отъ того полку представлять речеваему жъ священнику, точію для извѣстія по снобленіи св. крещенія въ Святѣйшій Синодъ тому священнику рапортовать. На основаніи этого, Комаровскій трижды доносилъ—въ первый разъ о присоединеніи ихъ кромѣ помянутаго Мустафы, нареченнаго Дмитріемъ, 3 человекъ въ 1739 г. и одного въ 40-мъ, во второй—2 иновѣрцевъ, присоединенныхъ въ 1741 г., а въ третій—о крещеніи иновѣрца изъ чужаеи, солдата 7 роты Ильямя, во св. крещеніи Іоанна.

**№ 125** <sup>18 марта</sup>  
<sup>42</sup> <sup>18 января 1738 г.</sup> По определению Святейшаго Синода, о присылки из Москвы денежной казны 15000 р.

Зотъ же — о внесеніи Затрапезнымъ съ канцелярію Святейшаго Синода стера 2000 р., а затѣмъ прикащикомъ его Балашевымъ 1000 р. для полученія этихъ денегъ съ Москвы изъ синодальной казеннаго приказа.

Для нужно потребныхъ расходовъ определено изъ наличныхъ въ синодальныхъ дворцовомъ и казенномъ приказамъ денегъ выслать 15000 р., положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода, и доставка ихъ поручена Московской синодальной правленія канцеляріи, которая и обязана, по силѣ вѣсельнаго устава, переслать чрезъ вѣсель съ крѣпкимъ, кому въ томъ повѣрить надежно, разсмотрѣніемъ или съ надлежащимъ надежнымъ кошономъ, отправить съ обрѣтающимся въ Москвѣ синодальнымъ регистраторомъ Иваномъ Шаповымъ или съ кѣмъ другимъ (см. № 123/14).

16 мая определено въ виду медлительности канцеляріи послать вторичный указы, а 16 іюня рѣшено требовать объясненія и отвѣта въ первую же почту. Въ отвѣтномъ донесеніи канцелярія объясняетъ, что директоръ Ярославскихъ полотняной и прочихъ мануфактуръ и фабрикъ Иванъ Затрапезной пожелалъ взять серебряною монетою подъ вѣсель 5000 р. съ тѣмъ, что прикащики его внесутъ долгъ въ С.-Петербургѣ: Василій Дмитріевъ—2000 р. чрезъ 2 недѣли по предъявленіи вѣселя, а Михайлдъ Балашевъ 3000 р. чрезъ мѣсяцъ; но эту сумму недѣля переслать чрезъ вѣсель, за неимѣніе вѣрнѣйшихъ, кому бы въ томъ повѣрить можно, нерсонъ, а нарочно та сумма не отправлена того ради, что при синодальной канцеляріи создатъ имѣется недовольство, а дворяне, въ заятіемъ въ службу, оставаясь при такой суммѣ въ ковной ненадежны, почему эту сумму и рѣшено отдать на вѣсель. Св. Синодъ постановилъ присланные вѣселя акцентовать немедленно и со акцентованія въ назначенные въ тѣхъ вѣселяхъ терминъ по онымъ вѣселямъ и по названнымъ прикащикамъ Дмитріева и Балашева денегъ 5000 р.

серебряною монетою въ синодальную канцелярію принять записать въ приходъ, въ число положенной на штатъ Святѣйшаго Синода суммы, а съ вѣселей и съ письма (Затрапезнаго) оставя точныя копіи, подлинныя отдать тѣмъ прикащикамъ. Деньги приняты. 4 сентября определено остальную сумму въ 10000 р. переслать чрезъ взыскаемого изъ Москвы въ С.-Петербургъ секретаря Московской синодальной канцеляріи Павла Протопопова. (см. № 1/1). Но до полученія объ этомъ указа деньги выданы подъ 2 вѣселя тому же Затрапезному съ уплатой по одному вѣселю чрезъ 2 недѣли, по другому въ теченіе мѣсяца. По полученіи донесенія объ этомъ, Св. Синодъ велѣлъ принять деньги актуариусу Михайлду Бѣлаеву.

По ходатайству Затрапезнаго о разрѣшеніи ему внести въ канцелярію Св. Синода требуемыхъ у него 2000 р. подъ условіемъ выдачи ихъ въ Москвѣ мануфактурнымъ служащимъ Григорію Маллакину или Андрею Устигову, постановлено принять деньги, кои приняты 30 марта 1738 г. обер-секретаремъ Леванидовымъ, по имѣющимся явкамъ канцеляриста Бѣлаева свидѣльствованы и по свидѣтельству явились сходны. Поному такому же ходатайству касательно 1000 р. поступлено также. И та и другая сумма возвращены просителю въ Москвѣ синодальнымъ казеннымъ приказомъ.

**№ 126** <sup>16</sup>  
<sup>74</sup> <sup>31</sup> марта. По донесенію служащихъ Казанскаго архіерейскаго дома, о сыскѣ бывшаго подканцеляриста этого дома Алексѣя Иванова.

По донесенію названныхъ лицъ, въ свѣтъ бывшаго Казанскаго, нинѣ Устюжскаго архіепископа Гавріила, во время пребыванія въ С.-Петербургѣ находился подканцеляристъ Алексѣй Ивановъ, коему на расходы по повѣдѣи преосвященнаго дано было 360 р. да займообразно взятыхъ у Казанскихъ купцовъ 1200 р.; но ни приходныхъ, ни расходныхъ книгъ у этого канцеляриста не явилось, томо имѣются одні малыя записки и тѣ всѣ въ розницѣ на 2 тетрадахъ, и на дѣлкахъ и на полулистахъ, и на четвер-

тнхъ и получетвертнхъ доскутахъ чернхъ и драмхъ, а денегъ по нимъ является малое число, но не тѣмъ необстоятельнымъ замискамъ нимъ счетъ въ существо првствъ нвконми дѣлы невозможно, а сего марта 15 дни поутру въ седьмомъ часу по полуночи оный подканцелярствъ, невѣдомо куда, съ квартиры бѣжалъ. Послѣ поимка его и допроса въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, опредѣлено бѣглеца отослать для надлежащаго слѣдствопроизводства и рѣшенія къ Казанскому епископу Лукѣ вмѣстѣ съ коніями съ донесенія и допроса, коды присмогрома караульнаго солдата, давъ на счетъ того архіерейскаго дома явскую подводу и прогона по Москву по указу, для сдачи арестованнаго въ Москвѣ стряпчему Казанскаго архіерейскаго дома съ роспискою и полученіемъ отъ стряпчаго обратныхъ прогонныхъ, и о томъ ему, солдату, дать надлежащую инструкцію а, кому слѣдуетъ, послать указы, кои и посланы.

**№ 127** 16 марта. 112 28 июня. По донесенію дворянина Новгородскаго архіерейскаго дома Семена Саблина, о выдать ему жалованья и прикащичьихъ доходовъ съ отчина.

Дворянинъ Новгородскаго архіерейскаго дома Семень Саблинъ въ донесеніи жалуется, что неоднократно онъ обращался еще къ покойному првосвященному Феофану съ просьбою о выдать ему по десятирублевому въ годъ окладу жалованья—денежнаго за 1722, 23, 24, 25 и 27 гг.—45 р., и хлѣбнаго—ржи и овса пополамъ 50 четвертей, и что о выдать былъ данъ ордеръ домовому еудіи архимандриту Антонію; но выдано было ему и прикащичьихъ доходовъ: за 1728 г. съ Троицкой Хлавицкой волости деньгами 5 р. 25 к. и хлѣбомъ—рожью и овсомъ пополамъ—18 четвертей 6 четв., и за 1736 г. съ деревни Подборова—2 р. 80 к. деньгами и 5 четв. рожью и овсомъ пополамъ; не получено и съ деревни Видогощи: денегъ 72 к., ржи и овса обого 3 четв. Все это онъ проситъ уплатить ему.

Святѣйшій Синодъ затребовалъ справку отъ управителей архіерейскаго дома, кои отвѣтили, что вслѣдствіе просьбы Саблина

въ 1737 г., епархіальное начальство постановило: взять у него правдивую сказку о его назначеніи на службу, меновеніи возлагавшихся на него иорученій и номѣннн на номъ начетовъ подъ угрозою двойного штрафа претивъ показанной нимъ суммы, а равно свѣдѣнія о размѣрѣ жалованья, положеннаго ему и удержаннаго; сегозавтъ экстрактъ и предложить для разсмотрѣнія консисторскому собранію; за выѣздомъ же изъ Новгородѣ безъ позволенія и неизвѣстно куда, безъ него, Саблина, и безъ подачи отъ него вышеопредѣленной сказки по тому дѣлу указнаго рѣшенія чинить невозможно.

О посылующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ нтъ.

**№ 128** 16 марта. 124 21 мая. По требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о доставленіи именной відомости по Новгородской епархіи объ архимандритахъ, именно: какіе изъ русскіе и какіе малороссіане, съ какихъ годовъ и кымъ кто произведенъ въ чинъ, куда кто переведенъ, когда, кымъ и откуда.

На требованіе это постановлено: понеже по справкѣ о вышепоказанномъ въ синодальной канцеляріи извѣстія не имѣется, того ради о немедленной прксылкѣ вышетроваемой відомости къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома послать указы, по которому відомость и доставлена (см. прилож. VII) съ добавленіемъ, что изъ малороссіянъ, кромѣ Грузинской націи првосвященнаго архіенскаго и Юрьева монастыря архимандрита Іосифа и Клонскаго монастыря архимандрита Евонія, нвкого Новгородской епархіи въ монастыряхъ архимандритовъ не имѣется. Эта відомость передана въ Кабинетъ.

**№ 129** 16 марта. 125 27 мая. По челобитію одовы священника церкви Воскресенія Христова, что въ с. Преображенскомъ, Московскаго уѣзда, Пелагеи Алексѣевой, о разрѣшеніи ей начинать для священнослуженія поповъ до совершеннолѣтія сына ея Ивана.

Сыну прясельнымъ было 16 лѣтъ, когда

она возбудила опасенное ходатайство, дабы ей, не имѣя никакого пропитанія, съ малыми сиротами не претерпѣть крайняго глады и нужды. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: съ Московскою славяно-ортодоксальною академіею учинить надлежащую справку—номанутый ли онъ сынъ Иванъ по наукѣ, когда онъ въ совершеннѣмъ возрастѣ своего лѣтахъ будетъ, о бѣдѣ ему попомъ члѣстельна надежда ли немъ быть можетъ ли; въ случаѣ надежда будеть, просимый цвѣкъ вдовѣ разрѣшится, тоюю бѣ между наймахи ея безъ священнослуженія церковь въ праздности не имѣлась. Исполненіе опредѣленія шло чрезъ Московскую синодальную канцелярію.

**№ 130** <sup>16 марта.</sup>  
<sup>27го</sup> <sup>28 апрѣля.</sup> *По челобитию инспектора Петербургскихъ и Кронштадтскихъ домовъ Ел. Императорскаго Величества Петра Арнардерера, о произведеніи пона и дьякона къ Николаевской церкви въ Салминскій погостъ, вочиниши его, Кексгольмскаго уѣзда.*

Арнардеръ ходатайствовалъ о назначеніи въбранныхъ пль на мѣсто умершаго пона Федота Иванова по наследству синовой послѣднато: Константина—попомаря попомѣ, а Павла—попомаремъ, какъ могущихъ нести тѣ должности, благодаря точному знанію корельскаго языка, на которомъ говорить прибожане—корельцы, далеко не всѣ разумѣюще порусскя; при этомъ проситель заявлялъ: во ономъ погостѣ имѣется 184 двора, а по перенесенію выпгахъ мужскаго пола 700 душъ, а къпредѣ сего въ томъ погостѣ Салминскомъ при той церкви де Шведской войны было 2 пона, и возмѣлѣ я, низжайшій, намѣреніе свое—имѣи ради украшенія церкви Божіей, второе—за великостью прихода и для вспоможенія пону, быть при той церкви дьякону, избралъ во оне дьякомъ вышепоказанной церкви попомскаго сына Нейдора. Святейшій Синодъ велѣлъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома учинить разсмотрѣніе о просьбѣ Арнардерера касательно опредѣленія священника и попомаря, но умолчалъ о дьяконѣ; поэтому Арнардеръ снова обратился чрезъ Святейшій Синодъ на Имя Государыни Императ-

рицы съ просьбою о произведеніи и дьякона. Тогда Св. Синодъ рѣшилъ затребовать пль Новгородскаго архіерейскаго дома достовѣрную справку о томъ, во оной вочинѣ дьяконское мѣсто и къ содержанію дьякова довольство имѣется ли и отъ которыхъ времени и давно ли при той церкви дьякона имѣи и впрѣдъ быть надлежитъ ли; что же касаетея попомѣ сына Нейдора Иванова, то Св. Синодъ разрѣшилъ его поставить дьякономъ, если онъ былъ у присягы и если не встрѣтится никихъ препятствій, обязавъ названныхъ управителей рпортомъ увѣдомить о послѣдующемъ; но какое рѣшеніе сдѣлано енархіальнымъ начальствомъ—пль дѣла не видно.

**№ 131** <sup>16 марта.</sup>  
<sup>31го</sup> <sup>29 септѣбра.</sup> *По челобитию воеводы, штаба и оберъ-офицеровъ, приказныхъ служителей и купцовъ города Кашина, Тверской епархіи, о произведеніи въ Кашинскую соборную церковь протопопомъ уволеннаго отъ полковой службы и обрѣтшагося въ С.-Петербургѣ священника Ивана Степанова.*

По заявленію просителей, при Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ имѣлся протопопъ Дементій Ивановичъ многою года, который и пресарѣлъ и за тою старостью съ прошлаго 1736 г. во ономъ соборѣ не служилъ и никакихъ церковныхъ требъ несправлять не можетъ; кромѣ кою ееть 2 священника, коныхъ просители во избранію на мѣсто престарѣлаго протопопа не усмотрѣли, но желали бы имѣти протопопомъ вятата въ военные священники отъ церкви входа Господня въ Иерусалимъ Ивана Степанова за его доброе и непорочное и священнаго чина житіе искусное. О назначеніи этого священника протопопомъ указаннаго лица просили, за немѣшномъ енархіальнаго архіеря, Высочайшаго указа чрезъ Святейшій Синодъ.

По отобраніи сказки о прежней службѣ священника Степанова, Св. Синодъ, на основаніи выданнаго ему пль Воронежскаго попла паспорта, удостовѣрившаго принятіе присягы 1730 и 31 гг., поручилъ Вятскому епископу Кипріану возвести

Стопанова въ протопоискій санъ на мѣсто увольняемаго Иванова и привести къ присягѣ, что исполнено. Чтобы слова данной ему отъ имени Святейшаго Синода ставленнической грамоты: «въ недоумѣваемыхъ во всякихъ вещахъ да приметъ себѣ онъ, протопресвитеръ, наставленіе отъ Святейшаго Правительствующаго Синода и како повелѣніе воспріиметъ, то и да соблюдетъ»—были правильно поняты новопоставленнымъ, взята, по опредѣленію, съ него подписка, что то чинить до иредбудущаго въ тое Тверскую епархію архіерея и какъ въ тое епархію архіерей вступитъ, то уже болѣе о томъ Св. Синода не утруждать, не приходить къ нему, епархіальному архіерею, и быть по всемъ послушнымъ и повиноваться ему, яко пастырю своему, о чемъ, согласно опредѣленію, извѣщенъ управителю Тверскаго архіерейскаго дома.

**№ 132** <sup>16 марта.</sup>  
<sub>281 27 1824.</sub> *По донесенію табель-декаря Двора Ея Императорскаго Величества Ивана Сидорова, о разрѣшеніи подобить св. крещенія служителей его магометанъ изъ татаръ.*

Вслѣдствіе донесенія объ этомъ и опредѣленія Святейшаго Синода объ удовлетвореніи означеннаго ходатайства, протопоисъ Исаакіевскаго собора Василій Терлецкій донесъ, что вышесюмянутые магометане—Овромъ и Асмья по утверженію по наставленію православносточной церкви исповѣданія твердо и непоколебимо содержались въ св. крещенія, и св. муропоманія, и св. Христоновыхъ Таинъ сподоблены и при крещеніи кареченъ: Овромъ Иоанномъ, Асмья же Маріей.

**№ 133** <sup>16 марта.</sup>  
<sub>310 24 1824.</sub> *По челобитію пономаря церкви св. великомученицы Екатерины, что въ Московскомъ Ея Императорскаго Величества дворцѣ, Евфима Иванова, объ опредѣленіи его священникомъ къ той церкви.*

Въ прошеніи, обращенномъ на Высочайшее Имя, пономарь Евфимъ Ивановъ ходатай-

ствовалъ объ опредѣленіи его на мѣсто переведеннаго изъ этой церкви въ Московскій Успенскій Соборъ священника Ивана Иванова.

Святейшій Синодъ разрѣшалъ, по извѣденіи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній о просителѣ, произвестъ его по церковному чиноположенію, и погребомалъ у духовной канцеляріи обьяненія въ первую же почту, почему она отпустила Иванова по паспорту въ С.-Петербургъ, безъ надлежащаго о немъ свѣдѣтельства и справокъ. На обратный путь Иванову данъ паспортъ. Канцелярія отбѣтала, что паспортъ выданъ ему былъ въ силу распоряженія Коломенскаго епископа Веніамина, присутствующаго въ Московской синодальной правленія канцеляріи, требовавшаго, чтобы въ исполненіи этого распоряженія не было никакого замедленія.

**№ 134** <sup>17 марта.</sup>  
<sub>10 28 Апрель.</sub> *По отдѣльному Правительствующаго Сената, о пожалованіи соотвѣтника юстицъ-коллегіи Христиана Гольдбаха этимъ чиномъ по прежнему, съ предоставленіемъ ему старшинства наравнѣ съ прочими соотвѣтниками.*

Вслѣдствіе вѣдѣній, опредѣлено извѣститъ указомъ Московскую синодальнаго правленія канцелярію и послать копию опредѣленія Святейшаго Синода въ С.-Петербургское духовное правленіе.

**№ 135** <sup>17 марта.</sup>  
<sub>11 4 января 1740 г.</sub> *По отдѣльному Правительствующаго Сената, о бытіи генералу Румянцеву у отправленія малоросійскихъ дѣлъ, вмѣсто умершаго генерала князя Барятинскаго.*

Вслѣдствіе означеннаго вѣдѣній, опредѣлено всѣ подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду власти оповѣститъ указами, коихъ отправлено 36.

**№ 136** <sup>17 марта.</sup>  
<sub>13 4 января 1740 г.</sub> *По отдѣльному Правительствующаго Сената, о бытіи генералъ-лейтенанту Левитцеву въ Киевѣ для исправленія губернскихъ дѣлъ.*

Въ общиномъ порядкѣ производства по



подобнаго рода дѣлаги указовъ Св. Синода равносано 37.

**№** <sup>137</sup><sub>203</sub> 17 марта. *По донесенію подлиннаго Нижегородскаго архіепископа дома Андрея Ключарева, о выдачѣ паспорта на проездъ отъ С.-Петербурга до Нижняго Новгорода инодіахону того дома Алексѣю Мироносицкому со служителемъ его Федоромъ Васильевымъ.*

Ходатайство это вызвало тѣмъ, что Нижегородскій архіепископъ Иптимъ, отпущенный въ свою епархію, приказалъ названному инодіахону и его служителю возвратиться въ Нижній Новгородъ. Имъ и выданъ паспортъ по обыкновенію.

**№** <sup>138</sup><sub>240</sub> <sup>17 марта.</sup><sub>Г. май 1740 г.</sub> *По донесенію члена Святѣйшаго Синода, архимандрита Соловецкаго монастыря Варсонофія, о взятіи въ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ со сланинаго отъ этого монастыря іеромонаха Исая вмѣстѣ съ другими монахами того же монастыря.*

Синодальный членъ, архимандритъ Соловецкій Варсонофій въ донесеніи Св. Синоду извѣщаетъ настроенія и порядки, возникшіе въ Соловецкомъ монастырѣ, между прочимъ, вслѣдствіе прописковъ есаула Кіевского іеромонаха Исая, а также грозившую монастырю опасность разоренія отъ набора 1000 душъ мужского пола изъ монастырскихъ вотчинъ: Сумскаго и Комскаго городковъ, каковое число требуется бергъ-директоромъ для горнаго дѣла, что на Медвѣжьемъ островѣ. Какъ видно изъ приложенной при этомъ копіи донесенія братія Соловецкаго монастыря Архангелогородскому архіепископу Аарону, іеромонахъ Исая, при сланинѣ въ братство, въ монастырское послушаніе, забывъ страхъ Божій и монашеское свое обшчаніе, съ прибытіемъ въ монастырь учить жить въ непослушаніи и по своему своеволію приняти въ свою волю на жительство сосланинаго архимандрита Воскресенскаго на Истрѣ монастыря Медвѣдева, и, злоствуя на замѣчанія, что онъ поступилъ вопреки подисекъ (въ копіи также т. XVII.

приложенной) не входить въ общеніе съ есаульниками, однажды за богоулуженіемъ подать съ Медвѣдекомъ наветъ, адресованный въ Архангелогородскую губернскую канцелярію, и записку къ братству о томъ, чтобы наветъ отослалъ по назначенію въ самой скорости. Сиромошій при всѣхъ братіи въ соборной кельѣ, не признаетъ ли онъ по силѣ составившагося Ея Императорскаго Величества въ 1730 г. апрѣля 10 дня именного указа по 1-му и 2-му пунктамъ за кѣмъ важности, отвѣтствовалъ не со смиреніемъ, что таковой важности онъ не знаетъ. При обшкѣ, послѣ этого, въ кельѣ его явились доносы въ оставшюся въ Москвѣ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ и письмо въ Исая изъ Москвы Дюксова архимандрита Кирилла. Копія съ нихъ представлены архимандритомъ Варсонофіемъ при поманутомъ его донесеніи. Архимандритъ Кириллъ писалъ, что денегъ отъ посылаетъ 50 руб., также требникъ, акафистъ и исалтырку кіевской печати, голду сахара, банку чаю, фунтъ кофе, четки, парамантъ, мантію, боченокъ водки въ 2 ведра, и, сообщая свѣдѣнія объ интересующихъ Исая лицахъ, предлагалъ ему чрезъ отца Леонтія Миколова занять денегъ подъ раскладъ, хоть 500 р., обшчая уплатить долгу Москвѣ съ благодареніемъ. Конторъ же тайныхъ розыскныхъ дѣлъ Исая доносилъ со словъ Медвѣдева, что въ монастырскихъ енокдіахахъ, гдѣ царскій родъ написанъ для поминанія, Ея Императорскаго Величества, Самодержици Всероссийской съ превысочайшей и ближайшей фамиліей имѣются не написаны, что на отпустѣ «утверди Боже» Ея всепроевѣдѣннаго Императорскаго Величества Анны Ивановны, Самодержици Всероссийской, именій не возносятся, о чемъ Медвѣдекъ говорилъ келарю Леонтію и за казначея Александрю, и что, наконецъ, по словамъ Медвѣдева, указано амбѣтѣ поминать на палкихѣ царя Іоанна Алексѣевича, царицу Параскову Феодоровну и царицу—Екатерину Іоанновну и Параскову Іоанновну, а въ Соловецкомъ монастырѣ этого не дѣлають. Вслѣдствіе подобнаго оговора, архіепископъ Ааронъ вытребовалъ изъ Соловковъ 10 экземпляровъ енокдіаховъ, Исая подъ арестомъ доставленъ губернской

канцеляріей въ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ и той же канцеляріей выгнано кнуралу съ 14 солдатами изъ Сумскаго острога взять вояка іеромонаха Геннадія, іеромонаховъ; каначка Александра, Леонтія Яковлева и Пнагія Вологу, изъ семилыхъ: убіита монаха Навсія и бывшаго игумена Клисскаго монастыря Юза—всего 6 человекъ. Кромѣ нихъ, какъ донесъ вояка Геннадій, взять и Мелхиседекъ изъ архіерейскій домъ для отсѣлки въ Сибирь, въ Троицкіи Таруханскій монастырь. Было и еще прошептаіе—рпзничій іеромонахъ Кирилль, лѣтъ 25 жившій въ Соловкахъ и 20 въ монастырѣ, объявилъ, что онъ бѣжалъ солдатъ, и взять подъ арестъ въ Архангелогородскую губернскую канцелярію. Донося объ изложенныхъ нестроеніяхъ, архимандритъ Варсонофій просилъ у Св. Синода отгуаса изъ монастыря, гдѣ онъ не былъ съ декабря 1732 г. Св. Синодъ опредѣлялъ: архимандрита Кирилла допросить къ Московской синодальной правленіи канцелярн, колюю у него, архимандрита, также и въ другихъ мѣстахъ онаго Исаіи персональныхъ денегъ и прочихъ пожитковъ порознь, но званіямъ вещей, имѣется, изъ какихъ денегъ около 500 р. переслать къ нему на веселье онъ, архимандритъ, обѣщать и подарки также и денегъ 50 р. отпразднать изъ своего ли собственнаго кошта или изъ его, Исаева, имѣнія; допросъ пріослать потомъ въ Св. Синодъ, а точна копія съ помянутаго письма архимандрита Кирилла и донесенія Исаіи, отскапаныя при обыскѣ, передать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ; что же касается лицъ, обвиненныхъ Исаіей въ неправоульномъ возношеніи именъ царствующей фамиліи, то таковыи дѣла сѣдствіемъ и неправоулиемъ надлежатъ до синодальнаго правительствна для того, что во Всероссійской церкви чиноположенія или обряды церковныя какъ по Ея Императорскаго Величества, такъ и аптессорамъ Ея Величества указаны, и по святихъ апостолъ и богоносныхъ отецъ соборнымъ правиламъ, порушены въ смотрѣніе духовнымъ настрямъ, а особливо въ недоумѣваемыхъ и важныхъ вещахъ. Поэтому, согласно указу 15 апрѣли 1736 г., въ Св. Синодъ рѣшено вызвать Исаію и обвинен-

ныхъ какъ монаховъ изъ тайной конторы; архимандриту же Варсонофію велѣно ожидать отгуаса до прибытія въ С.-Петербургъ члена Св. Синода Штиррма, архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго. На учиненномъ въ снлу этого опредѣленія допросѣ въ Московской синодальной канцелярн архимандритъ Кирилль показалъ, что 50 р. посланы имъ Исаіи изъ тѣхъ денегъ, коихъ дѣла племянникъ этого снльнаго іеромонаха, заявившій, что въ Чонскомъ монастырѣ имѣются еще 600 р., принадлежащихъ Исаіи, почему Кирилль и писалъ Исаіи, чтобы она одолжила подъ веселье 500 р., если въ томъ будетъ нужда; кромѣ 50 р. Кирилль высылалъ Исаіи деньги чрезъ другихъ людей и между прочимъ чрезъ караульнаго солдата. Св. Синодъ, на наведеніи справки о караульныхъ, бывшихъ во время ареста Исаіи въ С.-Петербургѣ, и количествѣ прогонныхъ, истраченныхъ на доставленіе Исаіи до Соловковъ, опредѣлялъ 16 р. 11 к., т. е. прогонныхъ, взять у архимандрита Кирилла изъ оставшихся у него отъ 100 руб., данныхъ Исаіей, именно—изъ 25 р., каковыя сумма вчислена была на основаніи показаній этого архимандрита на допросѣ въ Московской канцелярн. Когда же архимандритъ Кирилль просилъ не взыскивать этихъ денегъ, ссылаясь на то, что онъ не деньги Исаіи переслалъ владѣльцу, Св. Синодъ подтвердилъ прежнее постановленіе, добавивъ, а чего ради не слѣдъ прежде посланнаго указа помянутыхъ денегъ не взыскано, о томъ оной синодальной правленія канцелярн приелать въ Св. Синодъ отвѣтствіе съ первою по полученіи о томъ указа почто нестыбно. Между тѣмъ канцелярн тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, препроводя въ экстрактъ сѣдствія на вышеозначенному доносу Исаіи, сообщила, что при разслѣдованіи дѣла обвиненій, возведенныхъ Исаіей на монастырскихъ властей, оказались неважными, мало того—какъ видно, оное все произошло отъ него какъ бы отбыть ему изъ ссылки. А такъ какъ Исаіи по прежнимъ въ этой канцелярн дѣламъ о немъ, не только подозрѣденъ, но и въ важной винѣ явленъ, и чтобы имѣлъ въ себѣ по монашескому чину прилично воздержаніе

надежды въ немъ не признаваются, то, по мнѣнію канцеляріи, надлежитъ, лиша монашества, учинить наказанье—бить кнутомъ и послать въ Сибирь на житье вѣчно. Кромѣ того, канцелярія, передавъ на усмотрѣніе Св. Синода вопросъ о пропускѣ въ синодикахъ въ некоторыхъ ямехъ царствующаго дома и освободить обвиненныхъ, просила Св. Синодъ уведомить ее о послѣдующемъ, Панейя отослала въ Московскую синодальную канцелярію, а архимандрита Кирилла велѣла допросить въ конторѣ Св. Синода постановами: отъ синодальнаго члена Варсонофія, архимандрита Соловецкаго, востребовать лаврентія, съ каковыми чиновленіемъ по представленныхъ фамиліи Ея Императорскаго Величества лицахъ номинованіе вѣномъ монастырѣ отирамлетася и такъ ли, какъ номинованными печатными реестри опредѣлено, но каковыя это синодикамъ и въ какихъ церквахъ совершаетъ номинованіе и чьимъ несмотрѣніемъ дѣлается означенный пропускъ въ перечнѣ ямехъ царствующей фамиліи. По доставленному объясненію архимандрита Варсонофія, исправное веденіе синодикова и особенно наизидлица съ присылкою печатныхъ реестровъ, но во мнѣнствѣ чинить номинованіе Высочайшихъ особъ, стало изидичнымъ, а пропускъ ямехъ государыни Елены, царевнѣ: Екаторини Іоанновни и Парасевы Іоанновни образовалася потому, что ямехъ представленныхъ вносилася обыкновенно не по теченіи 3 дѣтъ со дня кончины, между тѣмъ печатные реестры получены были еще до истеченія этого срока со дня ранѣе изъ нихъ умершей въ 1730 г. царлицы Елены. Удовлетворившись объясненіемъ, Св. Синодъ опредѣлялъ іеромонаховъ Соловецкаго монастыря: кацаря, казначея, Леонтія и Пиматія для монастырскихъ крайнихъ нуждъ, о конхъ писалъ въ объясненіи архимандритъ Варсонофія, отпуститъ въ монастырь и утвердигъ помянутое рѣшеніе тайной канцеляріи.

**№ 129** <sup>29 марта</sup> <sub>206 19 мая</sub>. По донесенію управителя Суздальскаго архіерейскаго дома, о барскіихъ дѣлахъ этого дома Александрѣ и Петрѣ Оборинныхъ.

Управители Суздальскаго архіерейскаго

дома донесли, что Оборинны, взятыя въ провинціальную канцелярію для сдачи въ военную службу, возвращены оттуда въ архіерейскій домъ, какъ нанавіше взято себя добровольцевъ; но какъ поступить съ ними—принять ли на службу или занести въ подушный окладъ, управители затруднились, имѣя опредѣленное и для пужды архіерейскаго дома достаточное количество служителей. Самы же Оборинны также просили оставить безрекими дѣтми изъ за службы родетны фамиліи Оборинныхъ, понеже при домѣ архіерейскомъ кастари прародители, и дѣдъ, и отецъ ихъ служили въ дѣтяхъ безрекихъ. По справкѣ съ указами 28 сентября 1736 г. 4 февраля, 7, 19 и 23 сентября 1737 г., Святейшій Синодъ опредѣлялъ: опыхъ дѣтей безрекахъ—Александра да Петра Оборинныхъ по еодержанію вышеозначенныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ и по приносѣй подушнымъ окладамъ къ Суздальскому архіерейскому дому, во услуженіе къ тому архіерейскому дому принять по прежнему и заслуженное имъ жалованье, что по отсылкѣ ихъ въ отдачѣ въ службу дѣтъ надлежало, ежели онаго имъ не дано, выдать безъ удержанія (согласно ихъ ходатайству).

**№ 140** <sup>20 марта</sup> <sub>241 24 мая</sub>. По сообщенію при донесеніи Московскоіи синодальнаго правленія канцеляріи письму крестьянина села Внурова Якова Васильева на имя капитана Петра Ермолаева, о несправленности поступкакъ нона того села Павла въ отношеніи къ этому крестьянину, приличествующахъ еретичеству.

Прегровождая въ копіи письмо крестьянина Васильева на имя капитана Ермолаева о поступкакъ нона Павла, возбуждающихъ подозрѣніе въ еретичествѣ его, Московская синодальная канцелярія донесла, что подлинное письмо отослано для разсѣдованія къ Главному архіерейскому Алексію съ таковыя замѣчаніемъ, чтобы, ежели коемому по тому дѣлу рѣшенія за чѣмъ-либо пресвященному учинить будетъ невозможно, о томъ требовать резолюціи отъ Святейшаго Правительствующаго Синода, а о таковыя ямехъ рѣшенія дѣла сообщитъ канцеляріи

неотложно. Определено подтвердить это постановление канцелярии. По дописанию пресвященнаго Узанскаго, крестьянин Васильев при допросѣ въ крестовой архіерейской палатѣ сознался, что доносъ сдѣлалъ онъ въ безумствѣ, такъ какъ страдаетъ падухой болѣзью, со слезами просилъ въ пресвященнаго Алексія прощенія и заклету отослать въ г. Михайловъ къ канцелярію воеводскаго правленія, отгуда, не смотря на дружественное наминаніе, отвѣта о приговорѣ надъ Васильевымъ еще не получено.

**№ 141** 20 марта.  
419 21 марта. — По прошенію Кронштадтскаго гарнизоннаго солдата Ивана Дозорова, о дозволеніи ему вступить во второй бракъ, въ виду пожизненнаго заточенія первой жены его въ монастырь.

Вслѣдствіе подачи Дозоровымъ прошенія о разрѣшеніи ему вступить во второй бракъ, такъ какъ первая жена его Лукерья Андреева послана, по требованію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, въ монастырь на некоемъ житье, составлена въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справка, изъ коей видно, что жена Андреевой заключалась въ вымышленныхъ непристойныхъ словахъ и ложномъ о нихъ показаніи, что положенная за эту вину смертная казнь замѣнена пожизненною осужденію въ Главанскую епархію въ крѣпкожительный дѣвичій монастырь и что указомъ Императора Петра Великаго 16 августа 1720 г. супругамъ, изъ воихъ одинъ наказывался ссылкою, въ случаѣ, если бы остались пожелали вступить въ бракъ или принять монашество, повелѣно дать свободу, понеже мужья отлучены вѣчно, подобно лючумре. На этомъ основаніи ходатайство Дозорова удовлетворено.

**№ 142** 20 марта.  
298 12 сентября. — По челобитнѣ священника церкви Бориса и Глѣба, что у Арбатскихъ воротъ, Ивана Васильева, о перемѣщеніи его на священническое мѣсто въ церкви Космы и Даміана, что за Москвою рѣкою въ Кадисей.

Священникъ Иванъ Васильевъ въ прошеніи на имя Государина Императрицы ходатай-

ствовалъ о перемѣщеніи въ Космодемьянской въ Кадисей церкви на мѣсто переведеннаго къ Петропавловскому собору въ С.-Истербургѣ Ивана Семенова, основывая просьбу на томъ, что онъ, подобно Семенову, учился въ славяногребелатинской академіи и что Семеновъ за просиоме пономское мѣсто денегъ никому не платилъ, понеже то мѣсто откуплено отъ церкви. По наведеніи справки у протоиерея Петропавловскаго собора Михаила Сломскаго касательно ученаго протектора въ названной академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: рогтору академіи онаго священника Васильева анпробовать, продики сказывать онъ, Васильевъ, можетъ ли, и, если будетъ, то въ томъ вѣтъ у пономискомое обязательство, а Московскаго синодальнаго правленія канцелярію удовлетворить просьбу, въ случаѣ неимѣнія препятствій, взявъ порохомія посылки, съ донесеніемъ Св. Синоду, каковое и послѣдовало.

**№ 143** 20 марта.  
300 1 января 1722 г. — По донесенію приписано къ Дмитріевскому въ г. Кашино монастырю служителя изъ церковниковъ Осипа Метлина, о предосудительномъ поведеніи архимандритомъ названнаго монастыря Феофила и Гавриила и о противозаконныхъ поступкахъ трикратнаго Тверскаго архіерейскаго дома Михаила Тулубева.

Въ 19 пунктахъ донесенія Осипъ Метличъ излагаетъ сперва проступки бывшаго архимандрита Дмитріевскаго г. Кашина монастыря Феофила—именно, какъ онъ дерзнулъ дерзковъ во имя Казанскія Богородицы заключить и сдѣлать ту церковь кладовою палатою, гдѣ хранились пожитки стороннихъ помятниковъ, какъ онъ предавался разврату на полученные отъ продажи мѣсячныхъ мнѣй денеги, уплачивая за каждое паденіе по 5 к., и какъ онъ, дажде, расхищать на это же дѣло монастырское имущество. По доносу Метлина въ Тверской архіерейскій домъ началось дѣло, въ которомъ приказаній Михаила Тулубева, друга оному архимандриту Феофилу и пороча, никакой резолюція не учинилъ, по посоветовалъ архимандриту подать въ отставку, что тотъ и сдѣ-

далъ, удалившись на покой въ Старкцкій Успенскій монастырь. Метлинъ же за доносомъ пошлатися подарками и гостинцами въ пользу Тудубева и подъячичъ и пятимѣсячною волокитею.

Далѣе, въ донесеніи говорится объ архимандритѣ Дмитріевскаго и Клабукова монастырей Гавриилѣ, который продолжалъ связь съ тѣми женщинками, съ которыми имѣлъ онъ архимандритъ беофіяль, бралъ взятки съ монаховъ, уличаемыхъ въ блудномъ житіи, а не одинъ разъ доносившаго о такихъ непорядкахъ Метлина билъ ильетми смертно, да и другихъ училъ тому же. Числятся на этомъ архимандритомъ и еще проступки; такъ, онъ, «пресрѣя Ея Императорскаго Величества указы, сидитъ покойными кубами вино изъ монастырскаго хлѣба многія чюла и не знаемо, куда то вино сыплетъ, и обросилъ 200 четвертей изъ монастырскаго хлѣба солодомъ»; кормитъ свойственниковъ смонхъ на счетъ монастыря, выдаетъ паспорты дѣйствиательно служащимъ дьячкамъ для торговли въ другіе города, вымая съ чюловѣка по 15 р.; «да онъ же архимандритъ Гавриилъ сдѣлалъ набедренникъ, какъ въ стюпенныхъ монастыряхъ, чего ему и въ грамотѣ не показано, а показанъ набедренникъ прюстой, и беретъ онъ, архимандритъ, съ убадничихъ поновъ великія взятки», напримѣръ: собиралъ съ поновъ ооставшихся связи в при этомъ по 2 к. съ дуня, такъ что сконилось тѣхъ денегъ 150 р.; взявъ ихъ себѣ, онъ доправилъ еще съ вочинничихъ Клабукова монастыря крестьянъ 30 р. и Дмитріевскаго монастыря села Салкова—17 р. Въ заключеніе, жалуюсь на жестокое прихисеніе своего семейства названнымъ архимандритомъ, Метлинъ проситъ о вышнесанномъ узничти милостивую резолюцію и выдать удержанное архимандритомъ жалованье.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 15 мая поручилъ сдѣдствие по 9-му пункту и 15-му произвести управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома обще съ архимандритомъ Успенскаго, что въ г. Старицѣ, монастыря Юшюй, коему велѣно опредѣленіемъ 4 августа 1737 г. бытъ съ управителями при отправленияхъ разныхъ епархискихъ дѣлъ до

прибитія въ ту епархію архіерея. Приказанно Тудубева и секретаря Давыдова запрещено допускать къ участію въ этомъ сдѣдствіи, равно производить дѣла, кои гдѣсь о себѣ ибѣютъ («но указомъ по такимъ дѣламъ въ сдѣдваніе по постороннимъ доносамъ ступать не повелѣно»). По окончаніи же еще неоконченнихъ о Метлинѣ дѣлъ приказано довести съ представленіемъ экстрактовъ. Самому же Метлину выданы паспортъ на проездъ до Твери послѣ того, какъ взята подписка, «чтобъ онъ шель изъ С.-Петербурга во Тверь настоящимъ трактомъ, кивуда въ стороны не заходи».

Между тѣмъ Калининская воеводская канцелярія обратилась въ Св. Синодъ съ прюсбюю о пересылкѣ къ ней Метлина, который подлежатъ розыску по дѣлу о приводинихъ ворахъ, врселянахъ села Салкова, вочинны Дмитріевскаго монастыря, Калининскаго убада. Но Метлинъ явился въ Тверь и потому Св. Синодъ 21 июля постановилъ: означеннаго Метлина кооному сдѣдствію въ Калининскую воеводскую канцелярію изъ Тверскаго архіерейскаго дома отослать подѣ выразомъ немедленно. Управителями же Тверскаго архіерейскаго дома доетавленъ былъ экстрактъ дѣла по оговору Метлиннымъ архимандрита Калининскаго монастыря Гавриила иъ волшебствъ, а въ донесеніи прибавлено, что, по сообщеніи Калининской воеводской канцеляріи, Метлинъ въ 1734 г. «но ибѣоторому рѣшенному дѣлу въ Калининѣ на торговой площади, на пубалчномъ ибѣстѣ наказанъ выбѣо кнуга плетями, а не кнугомъ для того, чтобъ впредѣ былъ годеи въ реарутскую отдачу», и что доказательствъ по обвиненію архимандрита Гавриила Метлинъ не представилъ, заявивъ, что за показаніями одного изъ сандѣтелей—подъячюго Семенова говорить ихъ не можетъ, а за таковыми его отгюворками въ сдѣдствіи ибѣтается остановка. Опредѣлено—Метлина въ названную канцелярію отослать немедленно, а подлежація по прютестамъ его сдѣдствювннн дѣла производить и рѣшеніе чинить, но отсылать его, самую сущюю правдою, безъ всякаго прюстрастия; если донесъ окажется ложнымъ, то сообщить къ прочимъ его вичнамъ въ Калининскую воеводскую канцелярію ибѣстѣ съ приговоромъ о томъ, «чему онъ

за то будет подлежательнъ». 7-го августа поступило донесеніе изъ Твери, что по 9-му пункту доноса Метлина произведено было разслѣдованіе; Метлинъ утверждалъ, будто монахи Кашинскаго Срѣнскаго монастыря Аванасій Выходенскій, по прочтеніи въ 1734 г. указа Св. Синода о снабженіи крестьянъ сѣменами и хлѣбомъ отъ помещиковъ, монастырскихъ влостей и управителей, ругала тотъ указъ и пленала на него, и называла веровскимъ и будто, когда доставлена была въ архіерейскій приказъ запискою игуменомъ Гавриломъ, то Тулубьевъ, взявъ съ нея, монашину, денегъ 10 р. да 2 холетныи, и находящійся шнѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода канцеляристъ Иванъ Карновъ «поставили ей, монашнѣ, тѣ порицательныи слова указу, съ нотачку». Но объ этомъ дѣла не было сужди Аванасію за названіе указа «наноснымъ». При донесеніи приложенъ и экстрактъ. Вопросъ о вяткахъ Тулубьева также рѣшкъ не въ пользу Метлина. Поэтому, согласно опредѣленію Св. Синода, Метлинъ отосланъ въ Кашинскую воеводскаго правленія канцелярію, которой управители сообщили надлежащія свидѣнія о виновномъ. 27 октября получено новое донесеніе о разслѣдованіи по 15-му пункту помянутаго доноса Метлина, обвинившаго архимандрита Дмитровскаго Гаврила въ томъ, что архимандритъ посадилъ въ день Насхи 11 апрѣля 1737 г. на цѣли попа Кашинскаго Воскресенскаго собора Дениса Иванова и дьякона Макаревскаго церкви Ивана Иванова подъ караулъ, какъ лицъ, кричавшихъ «слово и дѣло государево» и называвшихъ этого архимандрита «смертпоубійцею». При донесеніи находится и экстрактъ. На допросахъ попъ Демисъ заявлялъ, что дьяконъ Иванъ Ивановъ (имя растрига) нѣмъ называлъ архимандрита Гаврила «смертпоубійцею» и что самъ попъ (какъ раньше показывалъ въ Кашинемъ духовномъ приказѣ) былъ весьма нѣмъ и, какъ слова говорилъ, «не упомянуть». Слова же и дѣла государева не явилосъ. Доносъ Метлина неправилен, о тазовомъ дѣлѣ (словѣ и дѣлѣ) надлежало бы донести въ самой крайней скорости, какъ указы повелѣваютъ, а онъ и

Метлинъ въ доносѣ вступилъ спустя немалое время, «а чему онъ, Метлинъ, за то подлежательнъ, такого опредѣленія» въ домѣ архіерейскомъ учинить не съ чего, понеже, по сирывѣ по архіерейскомъ приказѣ, состоявшейся Ея Императорскаго Величества и напечатанной 1730 г. о тазовыхъ доносителяхъ указъ во время бывшаго въ Твери 24 апрѣля 1736 г. пожара, когда и архіерейской приказъ и въ немъ многіе указы и дѣла погорѣли, сгорѣлъ». Въ отвѣтъ на это донесеніе Св. Синодъ 6 ноября постановилъ: «Тверскаго архіерейскаго дома управителямъ означенаго печатнаго 1730 г. и прочихъ, ежели погорѣли жъ указы (которые до исправленія и сирывокъ подлежатъ), также и регламентовъ требовать, откуда надлежитъ, за указною цѣну безъ всякаго медленія, не уклоняя въ рѣшеніи дѣлъ немуществомъ тѣхъ указовъ суетныхъ отговорокъ под опасеніемъ, ежели по сему въ скорости не будетъ исполнено, нещаднаго штрафа». О полученіи указа прислано донесеніе отъ управителей.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 141** 20 марта.  
338 10 июля 1746 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о вызовѣ монашествоующахъ лицъ для назначенія ихъ на послушанія въ разныя мѣста.*

Дѣло состоитъ изъ 3 частей, имѣющихъ заглавія, но въ первой части нѣтъ особаго заглавія.

1. 20-го марта, согласно ходатайству синодальнаго члена, архимандрита Александроускаго Стефана, опредѣлено выслать изъ Суздальскаго архіерейскаго дома въ С.-Петербургъ строителя Сватоозерской пустыни іеромонаха Андронка Шуйскаго для необходимыхъ въ Александроускомъ монастырѣ нуждъ «къ наличнымъ по штату того монастыря мѣлаховъ числу въ самой крайней скорости», давъ ему за счетъ архіерейскаго дома подводу, «также и для путевого содержанія въ пропитаніе, безъ чего по крайней нуждѣ пробрѣсть невозможно, безъ излишества изъ казенныхъ денегъ того

же дома», каковой расход уплачен будетъ Св. Синодомъ. Паята за 16 руб. одна пара лошадей и на пропитаніе дано 2 руб. Эту издержку управителя просили возмѣнить. Опреждено—Андроника отослать по назначенію, а о помннутыхъ деньгахъ, «взъ какой суммы надлежитъ оныя въ домъ возвратить», учина справку—положить по модленію.

II. <sup>1338 г. октября 12.</sup>  
<sup>1740 г. апрѣля 22.</sup> 0 выслѣвъ въ кадетскій корпусъ іеромонаховъ Игнатія Бузановскаго, Гавріила Краснопольскаго и іеродіакона Іоасафа Руденскаго.

Определено: «взъ обрѣтающихся въ Киевской епархіи въ Михайловскомъ Златоверховскомъ монастырѣ іеромонаха Игнатія Бузановскаго, да Киевопечерскаго монастыря Іоасафа Руденскаго для опредѣленія на пѣкое честное послушаніе выслать въ С.-Петербургъ наступающимъ зимнимъ перьямъ путемъ, на проѣздъ выдать 40 руб. изъ монастырскихъ средствъ; расходъ будетъ возмѣненъ. Руденскій намедлявъ прибытіемъ п 13 марта 1739 г. послѣдовало подтвержденіе, не исполненное однако за явкою іеромонаха и представленіемъ паспорта. Обовъхъ молящихъ Св. Синодъ опредѣленіемъ 22 марта назначилъ въ Петербургскій кадетскій корпусъ на мѣсто іеромонаха Варлаама Скампенскаго и іеродіакона Платона Петрушевскаго, изъ коихъ первый проповѣдникъ въ архимандріята Чудова въ Москвѣ монастыря, а второй, по возведеніи въ санъ іеромонаха, отправленъ въ генералъ-фельдшмейстеру, ландграфу Гессель-Гембургскому для служенія при сиротѣхъ его, святѣйшей княгинѣ Анастасіи Ивановнѣ. Предметъ занятій Бузановскаго и Руденскаго—Законъ Божій, а послѣдній «сверхъ того по случаю помогать бы во обученіи чистаго шесамія и латинскаго языка». По ходатайству фельдмаршала Миниха, опредѣлено 29-го апрѣля 1740 г. записать Бузановскаго за старостію его ученикъ и искуснымъ, іеромонахомъ Киевопечерской лавры Гавріиломъ Краснопольскимъ, отправленнымъ также за счетъ монастыря по условіямъ возмѣненія издержекъ. Однако расходъ на Бузановскаго не былъ оплаченъ, почему Киевскій архіепископъ

Рафаилъ просилъ возвратить выданіе Бузановскому на путешествіе 80 руб. Изъ составленной въ канцеляріи Св. Синода справки видно, что Руденскій проговоръ получилъ всего 50 р. и что выемляемымъ въ кадетскій корпусъ выдавались деньги казеннымъ синодальнымъ приказомъ изъ собираемыхъ съ церкви гривенныхъ денегъ, именно: въ 1732 г.—концелятору Московскій академіи, іеромонаху Спасскаго училищнаго монастыря Лукѣ Копащевичу 100 руб., іеродіакопу Законоспасскаго монастыря Варлааму Скампенцову 50 р., 2 церковникамъ по 25 руб. и пономарю 20 руб.; въ 1736 г.—іеродіакопу Петрункевичу даны съ Коломны до Москвы 4 подводы, а отсюда до Петербурга 50 руб. Рѣшено требовать сенагатаго распоряженія о выслѣвъ парасходованныхъ на Бузановскаго и Руденскаго денегъ съ Московскую синодальнаго правленія канцелярію вѣдомства коллегіи экзоники изъ собираемыхъ по бывшему синодальному приказу нелевымъ понамъ возможныхъ гривенныхъ «десять, изъ коихъ и равнѣ давалось въ такихъ случаяхъ, „неже тѣ собираемыхъ денегъ на дачу козовымъ понамъ въ отсылку никуда употребляемы не были, а при опредѣленіяхъ въ полки требующимъ изъ Москвы понамъ даются временно».

Приблизивъ Краснопольскій отпраденъ по назначенію, а Бузановскаго опредѣлено за труды произвеста въ Киевскую епархію на степенъ начальства въ монастырь, по усмотрѣнію архіерея, для чего и выданъ ему паспортъ. Но имѣя, однако, средствъ на путешествіе въ Киевъ, Бузановскій просилъ выдать ему добавочное жалованье, каковое получали прочіе корпусные законоучители, а равню пособіе на дорогу; опредѣлено дать 20 руб. похъ условіемъ возвращенія сихъ денегъ въ Московскую синодальную канцелярію изъ возвращенныхъ монастыря куда онъ будетъ назначенъ. Въ концѣ находятся копіи опредѣленія отъ 13-го мая 1742 г. объ уплатѣ Киевопечерскому монастырю денегъ, отпущенныхъ на проѣздъ вызывавшихъ въ С.Петербургъ лицъ, и отпущки исполнительныхъ бумагъ.

III. 1741 г. 27 іюля. 0 выслѣвъ въ Але-

ксандроновскій монастырь изъ Киевской, Черниговской, Переяславской епархій, изъ Киевопечерскаго монастыря монашесгвующихъ.

По представленію Псковскаго епископа Стефана, архимандрита Александронскаго, въ этомъ монастырѣ по штату положено быть 37 иеромонахамъ, 20 іеродіаконамъ и 24 монахамъ, всего 81 длацу, а наместа 43; изъ нихъ «одни по указамъ повсягедно во флотъ отпускаются, другіе въ приписанныхъ монастыряхъ для священнослуженія живутъ, а иные весьма уже дряхлы и немощны, и которые же за долговременное и честное свое на разныхъ послушаніяхъ пребываніе на высшій степени и начальства произведенія достойны—и такъ во ономъ монастырѣ по отпраздненіи монастырскихъ какъ низшихъ, такъ и высшихъ послушаній великая обстоитъ нуждѣ». Определено вызвать изъ Киевской епархіи 4 иеромонаховъ, 4 іеродіаконовъ, 5 монаховъ; Черниговской — 1 иеромонаха, 1 іеродіакона, 1 монаха; Переяславской — 2 иеромонаховъ и столько же іеродіаконовъ и изъ Киевопечерской длавы — 3 иеромонаховъ, 3 іеродіаконовъ, 4 монаховъ, итого 30 человекъ «тревеннаго, честнаго и постояннаго житія», «кои бы къ высшимъ званіямъ, какъ-то: ризническому, казначейскому, экономскому и намѣстническому, а потомъ впередъ изъ того монастыря, чрезъ несколько время во ономъ бытіи, и къ произведенію на начальство архимандрическаго и игуменскаго достоинства годны были»; при нежеланіи принять начальствованіе, отпущены будутъ на прежніи мѣста по истеченіи 5 лѣтъ, «въ чемъ ихъ и обязаджить безусловно»; выбраннымъ отправленъ на конствъ «катедраальному» или монастырскому, подъ условіемъ возвращенія изъ Св. Синода издержекъ. Определеніе подтверждено. Прибытію вызванные отправлены къ преосвященному Стефану. Ведѣдствіе ходяткайства о покрытіи издержекъ, оберъ-секретарь Левяндовъ поручилъ писмомъ Шапрану справиться «съ архивомъ немедленно, съ 1721 года по 1741 годъ не оставимъ въ С.-Петербургской Св. Синода конторѣ дѣламъ» сколько выдаваемо было денегъ на проѣздъ

вызываемымъ и изъ какой суммы. Достадемы 2 экстрякта. 6-го октября 1742 г. определено съестася съ Сенатомъ о покрытіи расходовъ по путешествіямъ монахутокъ 33 длацъ въ количествѣ 1.038 руб. изъ гривенныхъ денегъ. 26-го ноября велѣно узнать, исполнено ли распоряженіе о Бузановскомъ. Сенатъ исполнилъ требованіе Св. Синода и 24-го января 1743 г. велѣно эту сумму въ 1.038 руб. припятъ и разослатъ Московской синодальной конторѣ, коей и сообщенъ реестръ всѣхъ вызванныхъ длацъ (см. прилож. VIII), что и исполнено. Бузановскій же свира номѣщенъ былъ въ Златоверхомихайловскій монастырь, въ настоятеля же не произведенъ по отугетствію викарей; ко 15-го ноября донесено Киевскимъ преосвященнымъ объ определеніи его настоятелемъ Макаловскаго Преображенскаго монастыря съ просьбою взысканіе съ монастыря 20 руб. за проѣздъ Бузановскаго изъ С.-Петербурга заместъ къ длацѣмъ, подлежащимъ возвращенію къ Киевскую епархію изъ Московской синодальной конторы; просьба не удовлетворена и длацѣи причислены къ суммѣ, изъ какой выданы.

Настоящее дѣло заканчивается определеніемъ 10 іюля 1745 г. по возбужденному Сенатомъ вопросу объ уравниеніи путевого довольствія для вызываемыхъ на послушаніе монаховъ. Установлено правило: отъ Киева до Москвы зимнимъ путемъ давать 20 р. лѣтнимъ для коляски 28 р. на 890 верстѣ, а до С.-Петербурга на 1624 в. по 36 р. 50 к., лѣтомъ же 44 р. 50 к.; отъ Вѣлгорода: до Москвы на 550 в. зимнимъ путемъ—12 р. 30 к. лѣтнимъ—20 р. 35 к., до С.-Петербурга на 1284 в. зимю 28 р. 85 к., лѣтомъ 36 р. 85 к.; отъ Чернигова—до Москвы 698 в. зимю 15 р. 60 к., лѣтомъ 40 р. 20 к., до С.-Петербурга 1432 в.—32 р. 20 к., лѣтомъ—40 р. 20 к.; отъ Переяслава—до Москвы 795 в.—17 р. 85 к., лѣтомъ же 25 р. 86 к., до С.-Петербурга 1529 в.—34 р. 35 к., лѣтомъ 42 р. 35 к.; это содержаніе положено для вызываемыхъ въ славеигоколатинскую академію, въ проповѣдники, корнуе или въ монастыри для исполненія обязанностей намѣстника, велаля, казначая, эконома; тре-



буваемъ же въ Троицко-Сергіеву лавру и Александро-Невскій м. «для вѣрнаго послуханія и въ другія мѣста взысканныхъ нижнія службы дачу на подьячьи, подьячьи и путевое содержаніе противъ взысканнаго раскладомъ производятъ каждому вполнѣ на счетъ тѣхъ же лавры и монастыря,» а объ изложенномъ рѣшено посылать указы, дать въ приказный столъ копию съ опредѣленія и повѣстникамъ объявить съ росписками. Указы посланы.

**№ 474** <sup>20 марта.</sup>  
<sup>св. 5 июня 1742 г.</sup> По донесенію Устюжскаго епископа Луки, о взысканности секретаря Устюжскаго архіерейскаго дома Павла Фирсова.

Пресвященный Лука по неоднократное послѣдовавшее въ 1737 г. указа Св. Синода о предавленіи взысканій о штатныхъ служителяхъ архіерейскихъ домовъ и именныхъ епископъ объ ихъ службѣ доноситъ (въ дополненіе къ предъидущему рапорту) о секретарѣ Павлѣ Фирсовѣ, что онъ вопреки указу 24 декабря 1714 г., запрещающему лихоимству, особенно въ подьячьяхъ, пѣшегъ винокуренныя заводы и съ братомъ свозитъ сѣвѣтъ подьячьи Архангелогородской губ. къ гор. Архангельску и въ другіе той губерніи и Устюжской провинціи города и въ прочія мѣста на кружежныя двѣри вино и водку, употребляетъ на доставку монашескихъ лошадей и людей и подводи самовольствомъ своимъ много число, беретъ взятки и вообще творитъ неурядки, за что и отъ дѣлъ нѣмъ отрѣшенъ. При доносѣ именной о службѣ его епископъ и взысканіе жалобъ на его взысканность. Разсѣдованіе дѣла поручено недавно переведенному изъ Казани въ Устюгъ архіепископу Гавріилу, но онъ проситъ освободить его отъ суда надъ Фирсовыми, чтобы не произошло осканбленія къ синархьяльному управленію, влѣдствіе многотисленности поступившихъ жалобъ, и заявляетъ, что по той же причинѣ нельзя назначить къ производству суда никого изъ монашествующихъ епархія, такъ какъ почти всѣ заинтересованы. Однако Св. Синодъ, опредѣливъ 10 ноября, велѣлъ ему учинить рѣшеніе г. худ.

безъ всякой отговорки неостаточно чрезъ духовныхъ и прочихъ вѣроятныхъ свѣдѣтелей переслать своего вѣдомства, а о послѣдующемъ донести; но архіепископъ Гавріилъ оная рапортовалъ, что онъ, не усѣвъ хорошо ознакомиться послѣ недавняго прибытія, предложилъ своимъ управителямъ и санцелярскимъ служителямъ указать желательныхъ переслать и что, по ихъ искреннему заявленію, ни изъ духовныхъ, ни изъ свѣтскихъ переслать избрать для означенной дѣлы «подлинно никого». 26 февраля 1739 г. опредѣлено «усмотрѣ для достойныхъ, поручить оное свѣдѣніе кому изъ протѣновъ и изъ прочаго священнаго чина и велѣть въ томъ свѣдѣствіи поступать справедливо».

18 іюля 1742 г. поступило, а въ оберъ-прокурорскій ресептъ записано 19-го челобитые Фирсова, изъ коего видно, что Фирсовъ со дня поступленія въ Устюжскую провинціальную канцелярію и за время службы въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ подъячьемъ съ припискою дѣломъ и секретаремъ обидѣ никому не чинилъ; но съ прїѣздомъ пресвященнаго Луки по всей епархїи разосланы были указы о собраніи сказокъ съ подьячьи о семъ касательно взысканности этого секретаря. Сказокъ подано свѣдѣніе 300, причемъ подъячье архіерейскаго дома написали въ поданномъ Св. Синоду взысканіи «такія должныя объявленія, чего и въ подательныхъ объявленіяхъ не было показано». Однако Фирсовъ (будто бы) удалое оправдаться и архіепископомъ Гавріиломъ онъ былъ снова допущенъ къ прежней должности. По возвращеніи его пресвященства изъ С.-Петербурга, на другой же день, именно 16 февраля 1742 г., игуменъ Павловскаго монастыря Корнилій объявилъ Фирсову указъ о продолженіи свѣдѣствія и назначеніе судей пригласилъ будто бы Фирсова дать письменное обязательство не отлучаться изъ Устюга во время суда надъ нимъ, влѣдствіе уже разсмотрѣваемаго и духовному суду не подлежащаго доносъ бывшаго подъячья архіерейскаго дома Иларіона Загородскаго. Жалоба на пристрастіе судей, Фирсовъ проситъ Всемощнѣйшаго рѣшенія своего дѣла. Св. Синодъ 12



напрямъ, изъ ближнихъ монастырей «привозятъ къ Устюжскимъ воеводамъ съ товарищи и деловымъ офицерамъ и воеводскимъ и архіерейскимъ приказнымъ людямъ», а не только ему одному, что дача подводъ была всегда добровольная, безъ всякаго принужденія съ его стороны, да и за постои или подводъ съ него не просили платы, какую онъ готовъ уплатить и теперь. Нѣкоторые обвиненія Фирсовъ со всѣмъ отрицалъ, напримѣръ—употребленіе вынужденныхъ въ архіерейскій домъ служителей въ качествѣ прислуги, обвиненій касательно родственниковъ не принималъ на себя, но когда не протестовалъ противъ обвиненій, то указывалъ на свои работы объ обвинителяхъ или иначе старался обвинить показавшаго въ свою пользу. Это ему удавалось тѣмъ легче, что иски «въ доказательствъ» нѣрѣдко отказывались отъ своихъ обвиненій: настоятели, напр., представляли счеты, по которымъ съ Фирсова надлежало взять плату, смыслъ же на казначей, къ тому времени уже умершихъ, или, передавая случаи вымогательства, указывали свидѣтелей, которыхъ уже на свѣтъ не было; самъ же заявляя, что показанное въ сказкахъ донесеніемъ неизвестно, но большинство даже поголовныхъ «доказательствъ» оканчивалось замѣчаніемъ, что все указанное сдѣлано «по древнему обыкновению въ многой его, Фирсова, приказный къ монастырю трудъ», причѣмъ добавлялось, что принужденія съ его стороны никакого не бывало. На вопросъ же, почему показано въ сказкѣ, обычно сдѣлано отвѣтъ: «вышеписанная вѣдомость объ немъ, Фирсовѣ, подана по указу просвященнаго Луки, епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, а о другихъ приказнымъ людямъ вѣдомости не требовано», или по поводу, напр., безплатнаго пользованія подводами одинъ изъ приходскихъ причтовъ такъ закончилъ свое «доказательство»: «въ сказку не написали они (причтъ), что даны были тѣ подводъ добровольно, простотою своею».

Въ экстрактѣ помѣщенъ слѣдующія сказки: архимандрита Архангельскаго м. Воеводина и вѣдимаго Устюжскаго Троицкаго Писден-

скаго м. монаха Феодота, игумена Никольскаго Корьяемскаго въ Усольскомъ у. монастыря Луки, бывшаго игумена Никольскаго Прилуцкаго м. Иосафа, игумена Троицкаго Тельтова, что въ Устюжскомъ у. въ Двинской трети, монастыря, Иосафа, которыхъ подана еще дотолежняя сказка, монаха Тотемскаго Спасскаго Суморина м. Пармена, казначей Введенскаго Сольвычеходскаго м. монаха Герасима, указавшаго вѣдомые свидѣтели, епископъ которыхъ помѣченъ въ экстрактѣ; строителя Троицкой въ Двинской трети Сосерской пустыни монаха Михаила, священника (съ причтомъ) Богородицкой церкви, что въ Синегодой вол. Двинской трети, Тимофея, также поповниковъ Вологина и Пожарицкихъ, живущихъ въ д. Бранской, Стриленской вол., Устюжскаго у. и Сухопской трети, строителя Богородицкой въ Тотемскомъ у. Пегречской пустыни Варнавы, священниковъ: Устюжскаго у., Брусенской вол., Рождественской д. Гавриила, того же у. Усть-Городицкой ц. Иоанна (ко времени сдѣланныхъ уже умершаго) съ причетниками, Воскресенской ц., Тотемскаго у., Сухопской вол., Стефана съ причетниками, Никольскаго Дрокованова Лукинъ церкви, Двинской трети, Иоанна, Воскресенской ц. въ той же трети, Нермогорской вол., Кирилла, (оба съ причетниками и церковными старостами), Ильинской ц., Устюжскаго у., Южской трети, Углановской вол., дьячка Степана Чурна съ старостою Подгорбушскимъ. Этихъ перечень оканчивается вѣдомостями: изъ донесенія священника Ильинской Будрянской ц. Михаила и церковныхъ старостъ и изъ экстракта, представленнаго въ Святѣйшій Синодъ, съ объясненіями Фирсова.

Далѣе слѣдуютъ справки изъ законовъ: собор. улож. гл. 10 и.п. 18, 19, 136 и 150; Высочайшіе указы: 1714 г. 24 декабря и 1720 г. 9 февраля; изъ процессуевъ ч. 2, гл. 2 и 1; военнаго устава гл. 11 артикулъ 148; духовнаго регламента и. 12 и прабавленія и. 26, 28 и 29; Высочайшіе указы: 27 января и 20 мая 1724 г., изъ плаката 1724 г. и.п. 1, 7, 10, 12; указъ Сената 1725 г., Высочайшіе указы: 18 октября 1727 г., 12 сентября 1728 г., 24 апрѣля 1722 г., 23 іюня 1740 г. и.п. 1, 10, и 11; о вѣдѣ  
12\*

Именной указъ 6 мая 1736 г., о свидѣтеляхъ— процессомъ 2 ч. 3 гл. и. 6 (требующій приводить къ присягѣ свидѣтелей, чего не было въ дѣлѣ о Фирсовѣ), и. 7, указы: 19-20 мая 1740 г., 15 марта 1727 г., 13 декабря 1728 г. и 15 декабря 1741 г.

II. Въ экстрактѣ о дѣлахъ не оконченныхъ, и еще не начатыхъ послѣ краткаго упоминанія о вышеназложенномъ передается исторія дѣла со времени доношенія Фирсова къ должности передъ отъѣздомъ пресвященнаго Гавриила въ С.-Петербургъ въ 1740 г. Слѣствие о Фирсовѣ было оставлено съ полученіемъ милостиваго указа бывшего регента, герцога Курляндскаго, отъ 23 октября 1740 г.

Въ отсутствіе пресвященнаго, на Фирсова снова нослѣдовали жалобы, между прочимъ, суданце и пріказные архіерейской канцеляріи доносили о его ленорядочныхъ, противозаконныхъ поступкахъ и неспособіи, а равно упущеніяхъ по должности секретаря. По отрѣшеніи отъ дѣла, Фирсовъ прізванъ былъ въ отвѣтъ, слѣдствіе тянулось 4 недѣли, когда его вытребовала коллегія экономовъ вѣдѣть съ Загородскаго, донесшимъ Сенату о преступленіяхъ Фирсова по должности и худшихъ его поступкахъ. Въ іюлѣ коллегія сообщила въ Уставъ о представленіи дѣла въ Сенатъ, запретивъ допускать Фирсова къ управленію. Сенатъ же велѣлъ Загородскому за неправый его доносъ на Фирсова учинить наказаніе, почему коллегія разрѣшила допустить Фирсова къ дѣламъ и окончить слѣдствіе о немъ, которое было прервано выходемъ изъ Устава. Архіерейская канцелярія представила архіепископу Гавриилу соображенія, что отъ него лишь замѣстятъ принять на службу обвиняемаго, какъ замѣстятъ опредѣленіе суданцевъ, но что принять не слѣдуетъ, въ виду отрѣшенія Фирсова отъ должности при пресвященномъ Луцкѣ и не оконченнаго слѣдствія о немъ, а также вслѣдствіе того, что Св. Синодъ приказалъ изслѣдовать по жалобамъ, поданнымъ на Фирсова съ 1741 г., и, что слѣдуетъ, передать въ провинціальную канцелярію. Такое рѣшеніе вызвано было (назложеннымъ) челобщтемъ Фирсова на архіерейскую канцелярію, которая изслѣдуетъ неправо въ дѣлахъ, подле-

жащихъ вѣдѣнію свѣтскаго суда. На распоряженіе пресвященнаго о составленіи рѣшенія дѣла, подлежащаго суду свѣтскому и духовному, данъ былъ отвѣтъ: «но исправитъ де у слѣдственныхъ дѣлъ и въ посланихъ (въ Святейшій Синодъ) къ слѣдствію для слѣдованія дѣла по экстракту ничего не дослѣдовано затѣмъ, что Фирсовъ, еще и многократно прізывавъ, но въ слѣдствіе не пошелъ, управствомъ своимъ отговариваясь, якобы о немъ слѣдовать не подлежитъ, и затѣмъ оное слѣдствіе остановилось»; для прісылки же конія съ дѣлопроизводства по доносу Загородскаго «требовано было гербовой бумагой неоднократно, и оный Фирсовъ, по многимъ требованіямъ, гербовой бумагой не дасть, и оной конія нести не на чужь и въ томъ учинилъ остановку». Поднести же выписки показатели и отвѣтчикъ доушени «для того, что оные показатели въ доказательство ихъ, а отвѣтчикъ въ оправданіе болѣе не имѣють, о чемъ въ слѣдствіи сами они показали—и то они, суданце, учинили недознаніемъ и простотою, понеже де они прежде сего у приказныхъ дѣлъ не бывали и затѣмъ во оныхъ дѣлахъ не зобязанности».

Далѣе слѣдуютъ—перечень дѣлъ не оконченныхъ по прежнимъ протестаціямъ, хотя и начатыхъ слѣдствіемъ, и списокъ дѣлъ, о которыхъ слѣдствія еще не произвѣдилось. Въ этомъ послѣднемъ номѣченъ дѣла о преступленіи Фирсовымъ должностя по канцеляріи, именно—прекращеніе имъ произвѣдствіе о вѣнчаніи незаконныхъ сожителстввахъ въ близкихъ стѣнахъ родства, о ссорѣ его съ служащими архіерейской канцеляріи и обидахъ и некоторымъ монастирямъ. Списокъ оканчивается указаніемъ двухъ начатыхъ слѣдствіемъ, но съ вызовомъ Фирсова въ коллегію экономовъ прекращенныхъ дѣлъ по донесеніямъ Загородскаго о похищеніи Фирсовымъ казенныхъ денегъ и о клеветѣ на Загородскаго и недоброжелательствѣ къ нему.

III. Какъ видно изъ образованнаго по жалобамъ Загородскаго производства, Фирсовъ, ставшій пресимкомъ Загородскаго, враздѣбно отнесся къ своему предшественнику, много причинилъ непріятностей ему, почему За-

городской начать в свою очередь доносить на Фирсова Устюжским пресвященным. Предъ епископом Лукою онъ излагалъ обиды, поносилъ имя отъ Фирсова, утверждалъ, что послѣдній укралъ изъ замечательной коробки соборныхъ книгъ, Загородскимъ, деньги государевы, и просилъ снять съ него, Загородскаго, всякое недоурбие. Пресвященному Гаврилу Загородскій докладывалъ: «пхѣлись въ домъ архіерейскій, на сѣзѣшемъ монастырскихъ дѣлъ дворѣ; государевы грамоты и указы и о снархѣи описаня церковнымъ казнамъ и домогамъ и хлѣбу и архіерейскихъ и монастырскихъ церковнымъ вотчинамъ и отъ церковъ визитныя казначъ приходныя книги и отмычки денегъ въ Москву, а хлѣбъ къ г. Архангельску и въ томъ класежныя описаня... а тѣхъ церковной казны описано было денегъ 2100 р., хлѣба 16000 четвертей». Когда послѣ Загородскаго въ завѣдываніе всѣмъ этимъ вступилъ Фирсовъ, дѣла перевезены были въ Устюжскую приказную язбу; поэтому Загородскій недоумѣваетъ, зачѣмъ и какъ по описанъ въезезны тѣ дѣла, а равно — почему Фирсовъ изъ Тотемскихъ небогатыхъ жителей вдругъ послѣ этого сталъ богатъ. Наложивъ, затѣмъ, различные преступныя обвиненія, Загородскій просилъ пресвященнаго или самому все изслѣдовать или, по призыву епископа Лаврентія, представить на рѣшеніе Св. Синода. Здѣсь же конилъ съ медобитыя на Высочайшее Имя о содержаніи Фирсовымъ бѣглыхъ солдатъ, о вполнѣхъ, сдѣланной при доносеніи объ этомъ Фирсову со стороны комиссара, а также о томъ, какъ его, Загородскаго, по повелѣнью Фирсова и Усова, держали на ибны и сколько при описи его имущество украдено вешой. Находятся коніи указовъ, полученныхъ Загородскимъ и возлагавшихъ на него разныя порученія, и коніи ходатайствъ того же лица въ бѣдѣесть на Устюжѣ епископа Богоявленя. Экстрактъ поминутаго дѣла оканчивается доносеніемъ пушкатамъ съ отвѣтами на нихъ Фирсова и доказательствами Загородскаго, также съ оправданіями товѣтчика.

IV. Въ коллегію экономикъ Загородскій доносилъ, что Фирсовъ въ официальныхъ бумагахъ не по формѣ пишетъ Император-

скій титулъ, собираетъ почеренныя помялки, расходуетъ ихъ на канцелярскія нужды, и принимаетъ дѣла о блудномъ насильи къ духовному суду, вопреки указу 1722 г.

Когда 7 февраля 1745 г. поступило челолюбье Фирсова о скорѣйшемъ рѣшеніи его дѣла, то Св. Синодъ 4 марта опредѣлялъ: Фирсову объявить, чтобы впродолженіи поступалъ онъ «осмотрительно», докончить слѣдствіе объ участіи его въ дѣлахъ о блудникахъ, по производству коллегіи экономикъ не слѣддовать, а отослать въ провінціальную канцелярію, что подлежаще свѣтскому суду, по протестаціямъ же монастырей и церковей («кромѣ съ алмазана вѣста») далѣе слѣдствіемъ оставити, въ виду отказа петцовъ отъ обвиненія и некоемъ, и потому еще, что «показанія на него, Фирсова, производны не по волѣ тѣхъ, отъ кого что ему подарено, но по крайнему принужденію, а когда бѣ подлано какъкъ отъ него, Фирсова, къ монастырямъ и церквамъ обиды чинены были и принудительныя взятки проходили, то бы всякому, въ томъ принимающему обиду, долженствовало безъ всякаго къ тому наклонія просить и о сатисфакціи стараніе имѣть, что же безпринудительно ему, Фирсову, было и давано, и то ему, Фирсову, за неволученіемъ жалованья къ вынѣ причестъ не должно»; что «крестъ съ алмазана, изъ Суморина монастыря взятый, отъ секретаря Фирсова возвратити по оной монастырь за деньги, уличенныя Фирсовымъ, а «о сводѣ съ архіерейской конюшни жеребца сбрато дослѣдовать справедливо».

5 июня получено отъбитное доносеніе архіепископа Гаврила, что «Фирсовъ опредѣленъ къ дѣламъ секретарствъ по прежнему сего мая 3 дня».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 110** <sup>29 марта</sup>  
<sub>15</sub> <sup>7</sup> <sub>1745</sub> *По доносеніи коніишна Нотгородскаго архіерейскаго дома Пяова Хмѣлевскаго, о выдачѣ ему денежнаго жалованья и безъ оставленія его у дѣлъ по прежнему.*

Хмѣлевскому прекращена въ 1734 г. выдача жалованья, положеннаго въ размѣрѣ 8 руб.

деньгами и 8 четвертей хлѣбомъ на годъ, и на всѣ просьбы о выдачѣ отъ эконома да секретаря Верещина получался отказъ, а въ послѣдній разъ—на томъ основаніи, что жильцами безъ указа Святейшаго Синода прописаться невозможно. На ходатайство о выдачѣ жалованья по окладу за 4 г. и 2½ м. опредѣлено унизить подлежащее разсмотрѣнію и рѣшенію Новгородскаго архіереявскаго дома управителямъ съ донесеніемъ о томъ св. Синоду. Есть рапортъ о полученіи указа,—другихъ свидѣній не имѣется.

№ 117 <sup>20 марта.</sup>  
34 <sup>20 октября.</sup> По донесенію лекаря нартикулярной верфи Федора Крайскаго, о пожалованіи ему денежной награды за леченіе содержащихся при синодальной канцеляріи колодниковъ.

Краискій, получивъ въ 1737 г. въ награду 40 р., просилъ пожаловать его и въ текущемъ году за труды по пользованію арестантовъ. По справкѣ у канцеляристовъ, Краискій былъ призыванъ: по повѣсти Череповецкаго: 17 сентября 1737 г. къ Екаторинбургскому протонону Ивану Федосееву, «кому указалъ оятъ, Краискій, изъ мадамъ кровь и миссалъ о покункѣ дѣварства речентъ, но воему надлежащее дѣварство и куплено и тому протонону данаго приимать въ тепломъ пивѣ два раза того жъ числа»; 2 января 1738 г. къ Александровскому архимандриту Висаріону, который одержимъ былъ повесомъ, и 26 февраля къ Староладожскому строителю Иеромонаху Федосію, который скорбѣлъ гортанью; по повѣсти Ивана Киселева: къ раскольнику Ивану Круилому и къ секретарямъ Исконскаго архіереявскаго дома Ивану Башилову и Федору Мухину. Выдано особо на справку, что Краискому и штабъ-лекарю Петру Флейбеу выдано 55 р. изъ 1000 р. сумми, отпущаемой на канцелярскіе расходы. Согласно опредѣленію, возвращено съ арестантовъ 20 р., а недостающихъ въ присылкѣ еще не имѣется; въ числу не внесенныхъ денегъ отослано 6 р., издержанныхъ на пользованіе умершаго подъ арестомъ С.-Петербургскаго жителя Ивана Хлѣбоборова, братъ кового Алексій отъ уплаты ихъ, хотя впадало по

разверткѣ ему платитъ, неизвѣдомо для чего, отпрцается. Въ мартѣ мѣсяцѣ, какъ видно изъ справки, Краискій по призыву пущалъ вромъ колоднику Торопецкому вонозу сыну Ивану Егорову, по повѣсти Шаурова, а Блѣвнымъ и Киселевымъ не былъ призываемъ. Опредѣлено выдать 30 р. въ виду усиленнаго пользованія Круилого, бывшаго въ раскольническомъ заблужденіи.

№ 118 <sup>21 марта.</sup>  
10 <sup>20 апреля.</sup> По видѣнію Правительствующаго Сената, о пожалованіи по Высочайшему изустному повелѣнію ротмистра лейбъ-гвардіи коннаго полка, наслѣднаго принца Курляндскаго подполковника того же полка.

Высочайшимъ Именнымъ изустнымъ указомъ Сенату наслѣдній принцъ Курляндскій Петръ пожалованъ былъ «на порожнюю» вакансію подполковника лейбъ-гвардіи коннаго полка. По сообщенію Сената опредѣлено къ Московскому синодальному управленію канцелярію послать указъ, въ С.-Петербургское духовное управленіе съ протокола дать копію, а синодальной канцеляріи служителямъ объявить о томъ съ запискою. Овѣстие рапорты получены.

№ 119 <sup>21 марта.</sup>  
28 <sup>7 июня.</sup> По донесенію часового мастера Ондра Семенова, о вознагражденіи его за починку часовъ, находящихся въ присутственной палатѣ Святейшаго Синода.

Когда Семеновъ былъ мастеромъ часовнаго дѣла въ С.-Петербургской синодальной типографіи, то починалъ находящіеся въ палатѣ присутствія стѣнные боевые часы съ четвертями. Съ упраздненіемъ въ 1726 г. типографіи проситель остался безъ мѣста, но часы чинилъ раза по два въ годъ, не получая ничего за трудъ; между тѣмъ въ другихъ коллегіяхъ за каждый разъ починки платятъ по 3—4 р., почему Семеновъ и просить вознагражденія за 1726—38 г.г. въ разбрѣхъ хотя бы 2 р. за годъ. По справкѣ, въ которой показано, что Семеновъ дѣйствительно чинилъ часы, но только съ 1732 г. и, поскольку разъ въ годъ—неизвѣстно, опре-

дѣлено выдать просятелю 6 р. изъ суммы, положенной на канцелярскіе расходы, «а когда впродѣ потрабна будетъ тѣмъ часамъ починка или чищеніе, тому имѣть надлежащую синодальному регистратору записку». Указъ объ исполненіи опредѣленія данъ Вѣдѣиу.

**№ 130** <sup>31 марта.</sup>  
<sub>20 18 мая.</sub> По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, объ отбитіи цѣловальника у караула стодольными гребнями Иваномъ Малышинымъ и Артеміемъ Аванасьевымъ.

С.-Петербургская гарнизонная канцелярія, на основаніи донесенія комиссіи военного суда, просила разслѣдовать дѣло о стодольныхъ гребцахъ Малышиѣ и Афанасьевѣ, ввѣстныхъ конвоерамъ, посланнымъ изъ Петропавловской крѣпости, за то, что они въ кабакѣ на дворѣ Стрѣшлева нитались отбить у солдатъ цѣловальника Василія Тихонова, котораго означенный конвой долженъ былъ взять за пріятіе краденой епывачи. По сянтіи допроса съ названныхъ гребцовъ, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, и по разсмотрѣніи ихъ наказаній, опредѣлено допросить еще овижда помѣшутаго проишесствія, синодальнаго солдата Петра Лебедева, на котораго Малышиѣ и Аванасьевы ссылались, какъ на свидѣтеля, могущаго удостовѣрить ихъ виновность. Лебедевъ и допрошенъ—далѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

**№ 131** <sup>21 марта.</sup>  
<sub>21</sub> По прошенію діакона С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Герасима Иванова, о выдачѣ ему жалованья по новому штату, уличенному для священноцерковнослужителей этого собора.

Здѣсь же по прошенію того же лица, о выдачѣ жалованья за майскую третью 1738 г.

Діаконъ Герасимъ Ивановъ, вызванный изъ діаконствъ Ростовскаго Успенскаго собора для опредѣленія протодіакономъ въ Троицкій соборъ, но затѣмъ назначенный на діаконскую вакансію при Петропавловскомъ соборѣ,

ходатайствовалъ о выдачѣ ему жалованья по новому штату для причта этого собора. Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6 іюля 1737 г. доклада своего, рѣшилъ войти въ сношеніе съ Сенатомъ о выдачѣ просятелю содержанія по новому окладу для діаконствъ въ размѣрѣ 150 р. деньгами и хлѣбомъ 40 четвертей, «изъ собиравшихъ въ коллегію экономіи синодальныхъ правленія на дачу ружьямъ доходовъ по третямъ года съ такымъ предствленіемъ, что во ономъ Петропавловскомъ соборѣ діаконскую должность въ числѣ опредѣленнаго комплекта діаконствъ отираяляетъ онъ, діаконъ Герасимъ».

Сенатъ отвѣтилъ, что штатскіе-конторѣ приязано дать Иванову жалованье за январскую третью 1738 г. по прежнему окладу за счетъ коллегіи экономіи, поуже новоучищенной штатъ слѣдуетъ новоопредѣленнымъ къ тому собору изъ ученихъ людей священнослужителямъ, а по на прежнихъ; каковое вѣдѣиѣ сообщено къ дѣлу.

Тотъ же проситель, переведенный протодіакономъ Большаго Успенскаго собора въ Великій, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о содѣйствіи въ выдачѣ ему жалованья за майскую третью, о томъ уже онъ просилъ штатскіе-контору и, по я указанію, Сенатъ. По справкѣ о времени произведенія его въ протодіакона (именно 15 августа), рѣшено снести съ Сенатомъ, который и отвѣтилъ, что штатскіе-конторѣ дано распоряженію выдать Иванову по прежнему окладу жалованье за майскую третью, прослуженную въ Петропавловскомъ соборѣ, изъ суммъ коллегіи экономіи.

**№ 132** <sup>21 марта.</sup>  
<sub>21 3 мая.</sub> По челобитію некоторыхъ прихожанъ церкви погоста Турова, Пусторжевскаго уѣзда, Новгородской епархіи, о возвращеніи изъ военной службы бывшаго діакна этой церкви Іліи Родионова и опредѣленіи его на прежнее мѣсто.

Правящій за оберъ-аудитора государственной военной коллегіи подпоручикъ Аванасій Шишкинъ, надирательскъ корчмныхъ вѣдомствъ Флмъ Шишкинъ и сенатскій дворянинъ Иванъ Кожошкинъ въ прошеніи на

Высочайшее Имя изъявляют, что Илья Родіоновъ избранъ былъ ими, приходскими людьми, на мѣсто отца его дьячкова въ церкви Рождества Богородицы въ пог. Туровѣ, ему дана была отъ писку заручная челобитная, по которой онъ и опредѣленъ въ Новгородъ и на очередь пѣнбѣ; но въ томъ же 1736 г. его взяли при разборѣ церковниковъ въ солдаты съ зачисленіемъ сперва въ Невскій гарнизонскій полкъ, а затѣмъ въ лейбъ-гвардію Измайловскій. Такъ какъ указомъ 1737 г. церковники, взятые въ военную службу за неприятіе присяги и также назначенные еще до сдачи въ солдаты на выслугу мѣста, освобождены отъ военной службы, то названные просители ходатайствуютъ о возвращеніи Родіонова, помѣченнаго въ спискѣ означенныхъ церковниковъ, но еще служащаго гренадеромъ, и объ опредѣленіи его на прежнее мѣсто. Но справкѣ съ законоположеніями и особенно Высочайшимъ указомъ 7 сентября 1737 г., по положенію ходатайству опредѣлено послать указъ полковой Измайловскаго полка канцеляріи о прислалъ Родіонова въ Святейшій Синодъ для апробаціи въ книжномъ чтеніи и опредѣленіи, буде онъ по книгочейству въ церковномъ причтѣ явится быть годенъ, но прежнему въ церкви, отъ коюй онъ въ службу взятъ. Въ отвѣтъ отъ полковой канцеляріи донесено: конше полки лейбъ-гвардіи, между которыми и Измайловскій состоитъ, особливо подъ Высочайшимъ Имениемъ и Всемогущественнейшей протекціи Ея Императорскаго Величества, и безъ Ея Императорскаго Величества Имения, за подписаніемъ Собственнаго руки, указа, особливо въ полкъ данная, изъ онаго полка взято какъ вышнихъ и нижнихъ чиновъ, изъ служителей, кто-бы какимъ образомъ въ полкъ ян опредѣленъ, наъ полковой службѣ ян по какому указу выделяющъ быть не можетъ; поэтому и Родіоновъ, ежели не воспользуется о номъ таковой Ея Императорскаго Величества указъ, какъ выше объявлено, не отпустится.

Дальнейшихъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 153**  
21 марта. По челобитнѣ дьячкова сына селма Рождественскаго (Лозоисъ тоже), Тамбовскаго уѣзда, Олмы Филиппова, о посажденіи его во священника въ названнос село съ ршеніемъ дѣла о небытіи его у присяги въ 1730 г.

Забранный прихожанами къ пострѣнной при ближайшемъ его участіи новой церкви священническихъ, Филипповъ удачливѣе и неидержалъ неспытаніе въ книгочействѣ и, какъ освобожденный при разборѣ церковниковъ отъ сдачи въ военную службу, могъ бы получить просимое мѣсто, если бы принялъ въ 1730 г. присягу, но въ виду небытія у неа мѣста не получалъ; оправдывая свое небытіе тяжестью немощю, Филипповъ просить Всемогущественнѣйшаго ршенія.

Св. Синодъ передалъ это дѣло въ Московскую синодальную правленіи канцелярію для ршенія, постановивъ взбѣтъ съ тѣмъ просителю Филиппову въ синодальной канцеляріи объявить, дабы отъ въ С.-Петербургѣ болѣе пребыванія своего не имѣлъ и немедленно возвращался въ Москву, и шель кающимся трагетомъ и пивуца въ стороны отнюдь не заходѣлъ, и долговременно въ трактѣ крохъ одинаго човка не былъ, и, но приходѣ въ Москву, явился въ Московскую синодальную канцелярію неволею на другой день. На дорогу Филиппову данъ паспортъ съ означеннымъ объявленіемъ.

О послѣдующемъ производствѣ нѣтъ.

**№ 154**  
21 марта. По опредѣленію Святейшаго, Снода объ отсылкѣ въ коллегію экономіи синодальнаго правленія дворового бывшей полковника Шинкиной человека Петра Макарова для производства свидѣствія по сообщенному изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества всенноданныйшему прошенію его касательно неблагоуиднаго поведенія архимандрита Волоколамскаго Иосифова монастыря Топыши и преступленія монастырскаго подьячаго Сидорова.

Дворовый человекъ бывшей полковника Шинкиной, сельца Игнатѣва, Серпуховскаго уѣзда, Петръ Макаровъ въ подлинномъ чрезъ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества исподданнѣйшемъ прошеніи, какъ видно изъ воинъ его, възвѣяетъ, что онъ за бе-



зуміе, практическія носіе у него, посланъ былъ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь на содержаніе «до совершеннаго разума» и что, хотя чрезъ 1½ г. онъ иринуель въ совершенный разумъ, однако архимандритъ Іоаннъ не отпустилъ его, но держалъ «въ монастырской тюрьмѣ словама и морилъ голодною смертію и кормилъ меккинымъ хлѣбомъ». Крімъ того, этотъ архимандритъ сворочуно былъ и подчиненныхъ и родственниковъ, даже въ храмѣ; во время же пребыванія въ тюрьмѣ Макаровъ слышалъ, будто подвѣній монастырской казенной палаты Сидоровъ убилъ земскаго дьячка, имя котораго неизвѣстно Макарову. Архимандритъ же за это еще болѣе сталъ пригнѣблять преспетеля, который и вынужденъ былъ отпраивться въ С.-Петербургъ для подачи поманутаго ироненія.

Опредѣлено—но снятіи копій ироненіе отослать въ коллегію экономіи снудальнойнаго правленія для слѣдствопроизвожденія и указнаго рѣшенія, а также и Макаровъ подѣ присмотрѣмъ солдата съ оплатой провѣзъ на ямской подводѣ до Москвы и иривожатому обратю изъ канцелярскихъ суммъ на счетъ Шинкиной или вотчинныхъ крестьянъ, со внесеніемъ казначскихъ денегъ въ снудальный казенный приказъ и съ выдачей иривожатому ипсгрукціи. Исполненіе послѣдовало и рѣшеніа въ ірїемѣ Макарова отъ сопрвождавшаго его караульнаго солдата представлена при доносеніи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 133** <sup>25 марта.</sup>  
<sub>14</sub> 4 января 1740 г. *По отдѣлію Правительствующаго Сената, о пожалованіи старшины войска Донского Даниила Ефремова чиномъ настоящаго войскового атамана.*

Всѣдствіе вѣдѣнія Сената о пожалованіи Ея Императорскіимъ Величествомъ Ефремова чиномъ настоящаго войскового атамана «за договоренія и ревностнаго его службиа», опредѣлено но духовному вѣдомству разослать указы, «а Св. Снудода канцелярскимъ служителямъ объявлять о томъ съ подписками», что исполнено. Указовъ дано 37, изъ отвѣтныхъ о полученія ихъ рапортовъ. XVIII.

товъ позже другихъ поступилъ рапортъ Иркутскаго епископа Инокентія.

**№ 134** <sup>25 марта.</sup>  
<sub>103</sub> 17 октября 1738 г. *По доносенію Московской синодальной канцелярии, о прибытіи въ Москву митрополитовъ Грузинскаго Арсенія и Милитинскаго Тимофея и объ отправленіи ихъ отъ иностранной конторы въ С.-Петербургъ.*

Первый изъ нихъ, по заявленію ирѣдь собраніемъ въ Московскую синодальнаго правленія канцелярїи, прибылъ для ироненія о своихъ нуждахъ къ Ея Императорскому Величеству, а второй—съ секретными писемами. Доносеніе объ этомъ постановлено «записавъ въ вѣдѣу, отдать въ невѣсть». Въ іюнѣ митрополитъ Тимофей обратился къ Св. Снудоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему служить литургію и о снабженіи его рїакицею и пѣвчимъ. Согласно распоряженію, составлена справка, изъ коей видно, что 29 августа 1738 г. вѣдѣхавшимъ изъ Грузіи: Ромашу, митрополитиу Самтарїйскому и Горескому, и Іосифу, архіепіеоси Самобильскому, (которые тогда обрѣтались въ Москвѣ) священнослуженіе но церковному чиноположенію отпраивать позволено, почему и на этотъ разъ служеніе разрѣшено пріостелю, а въ тому служенію, когда оно случится, рїакицу и пѣвчихъ требовать ему, митрополитиу, отъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ пріосвященныхъ архіереевъ, о чемъ и объявлено пріостелю.

Въ слѣдующемъ году, въ іюлѣ мѣсѣцѣ, какъ сообщалъ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, митрополитъ Тимофей докладывалъ Кабинету, что ему нѣтъ отсюда возвратиться и въ Милитинію пробжзать отъ турокъ весьма опасно и что ему Высочайше разрѣшено было остаться въ Россійской имперіи, жить въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ и указано егвстии прісгойнма кельи, а пишу и прочее въ содержаніи давать ему ирентнъ архимандрита. Св. Снудодъ рѣшилъ объявить объ этомъ указами и выдать митрополитиу Тимофею паспортъ до Москвы, но онъ отказался выслушать объявленіе, въ виду нежеланія его жить въ Донскомъ монастырѣ и уже возбужденнаго

ходатайства объ отпускѣ въ отечество—въ Милитанію; по сообщеніи просителя копій opinions Кабинета и опредѣленія Св. Синода и послѣ полученія отъ митрополита Тимоева письменнаго заявленія о возвращеніи его въ отечество, согласно новому опредѣленію, сообщено Кабинету, что онъ, митрополитъ, оное Ея Императорскаго Величества Высочайшею милостию (разрѣшеніемъ жить въ Донецкомъ монастырѣ) дозволенъ, однако жъ де по нѣкоторымъ обстоятельствамъ (о чемъ въ ходатайствѣ иностранныхъ дѣлъ сообщеніе отъ него подано) въ Россійской имперіи пребываніе житьъ будеть ли, неизвѣстно.

Давыдѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>177 22 марта.</sup>  
<sub>328 7 октября 1742 г.</sub> По донесенію Грузинскаго царевича, генерал-лейтенанта Россійской артиллеріи Бакара, о разрѣшеніи архимандриту Пахомію, находящемуся при немъ, служить въ шапкѣ и о дозволеніи повсемѣстно совершать богослуженіе состоящимъ при одоствующей царицѣ-родительницѣ царевича Бакара священникамъ.

Здѣсь же—о переводѣ въ Троицкій Сергіевъ монастырь въ семинарію учителя славенореколатинской академіи іеродіакона Арсенія Могилнискаго и о назначеніи въ семинарію другого учителя для обученія лязкамъ.

Царевичъ Бакаръ, ссылаясь на завѣщанію отца своего, почившаго царя Вахтанга Леопольца, просилъ у Св. Синода разрѣшенія находящемуся при немъ архимандриту Пахомію надѣвать шапку, приложивъ при этомъ переводъ стладенической грамоты отъ 24 іюля 1737 г.: «Грѣшнѣйшій, недостойнѣйшій и плкшайшій архіерей Іоаннъ допому въсѣхъ божественнослужителямъ, духовноспособнымъ священству: сей архимандритъ Пахомій Перетелевихъ напредъ по призыву Царскому посвященъ былъ въ священство мною въ Дербентѣ и въ духовности у меня былъ, а шилъ здѣсь, въ Астрахани, приказомъ Государыни Царицы и благословеніемъ Астраханскаго архіерея Иларіона посвященъ мною въ архимандритъ, избѣдреннѣе при-

пѣшннѣй; будто же Царица пожалеетъ о надѣваніи шапки, отъ меня посвящено и благословлено есть. Никайшій архіерей Іоаннъ». Бакаръ просилъ еще дозволить состоящимъ при родительницѣ его священникамъ Евстафію Маркозю и Симеону Осенову служить повсюду, какъ зачисленнымъ въ штатъ Грузинскихъ духовныхъ чиновъ. Служеніе разрѣшено, какъ таковымъ Грузинскимъ священникамъ служеніе позволено было напредъ сего, только въ присутствіи царевича и его матери, а касательно шапки постановлено навести справку. По справкѣ оказалось, что Грузинскому архимандриту Деметію разрѣшено было въ 1727 г.\*) служить въ шапкѣ въ присутствіи царя Вахтанга и его фамиліи, также и Николой, проживавшій въ Донецкомъ монастырѣ, получалъ въ 1737 г. позволеніе одѣвать шапку «въ небытность начальственаго въ томъ м. архимандрита»; въ Грени же никто изъ архимандритовъ шапки въ служеніи не имѣлъ. Опредѣлено Бакарю объявить, что о «дачѣ таковымъ Грузинскимъ архимандритамъ шапокъ Св. Синодъ Ея Императорскаго Величества указа не имѣетъ». Въ началѣ 1739 г. Сенатъ сообщилъ ходатайство царицы Русуданъ о дозволеніи архимандриту Пахомію служить въ шапкѣ, но послѣдовалъ оный отказъ, только послѣ просьбы самой царицы и архимандрита Св. Синодъ 7 октября 1741 г. рѣшилъ чрезъ первенствующаго члена, Великоновотрадскаго архіепископа Амвросія сдѣлать словесный докладъ Ея Императорскому Высочеству Аниѣ, Правительницѣ всей Россіи, на который, согласно новому челобитью архимандрита Пахомія, послѣдовало предложеніе Св. Синоду отъ архіепископа Амвросія о томъ, что Государыня Императрица Елизавета Петровна соизволила: 1, учителя грамматикъ и лязимъ въ славенореколатинской академіи въ Москвѣ, іеродіакона Арсенія Могилнискаго перевести въ Троицкій Сергіевъ монастырь для заведенія въ немъ семинаріи и въ ней обученія студентомъ, а для ученія лязкамъ опредѣлить другого учителя, 2, архимандриту Пахомію разрѣшить служеніе въ шапкѣ.

\*) Опис. дѣлъ и докум. т. VIII, прилож., стр. XI.

4 октября 1742 г. определено исполнить Высочайшее повелѣніе, а объ опредѣленіи учинѣнаго на языкъ «предложить къ разсужденію впредь». Указъ архимандриту Назомію объявленъ, а Могилыиномъ «отправка чинена въ прилагомѣ столѣ, въ номѣтъ канцеляриста Алексѣя Годовцова», другихъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 138** <sup>23 марта.</sup>  
<sup>220 15 мая.</sup> По донесенію Московско-ской синодальной правленія канцелярїи, о произведеніи іеромонаха Крестовоздвиженскаго, что въ Москвѣ, монастыря Іакова игумена въ Галицкій Желтоводорова монастырь.

Московская синодальная правленія канцелярїя донесла, что на мѣсто сослѣдшаго за вину въ Желтоводскій Макарьевскій монастырь бывшаго игумена Галицкаго Желтоводорова монастыря Феодосія избранъ іеромонахъ Крестовоздвиженскаго въ Москвѣ м. Іаковъ, котораго, по заключенію канцелярїи, къ произведенію въ игумена является достоинъ, понеже не справкамъ значится, что онъ, Іаковъ, у состоявшихся присягъ былъ и безподозрительно (какъ справками изъ декастерїи и изъ оного Крестовоздвиженскаго м. монастыря) являествуесть, къ тому-жъ и въ монастырѣ немаловременно пребываетъ, а хотя онъ, Іаковъ, изъ монастыря въ монастырь и безисменно переходеніе чинилъ, к оное ему въ подозрѣніе взбѣнать не должно, ибо по слѣдъ полученнаго изъ Св. Синода 17 августа 1737 г. въ духовную декастерїю указа новѣйшо водочиниша монаховъ монастыря лишати таковыхъ, которые настоящаго приетамнѣна въ монастыряхъ не языкъ, а хотя языкъ, да по малому времени, а именно — нехъбсацу и недва и не болѣе полугода, а оное вѣдочились по мірекии домами и не вужаламъ и не другимъ неотробнымъ мѣстамъ, а которые переходеніе чинили не каковымъ либо случаямъ, хотя и не языкъ письменнаго свидѣтельства, да пострѣженіе ихъ суть правдѣное и указомъ не противное — таковыми растрѣженія не чинитъ, а на оное іеромонаха и каковыхъ неотробствъ не показано, да хотя которые пострѣжены и не изъ указ-

ныхъ чиновъ, а произведены во іеродіавони и іеромонахъ, таковыхъ по опредѣленію Св. Синода, какъ въ томъ въ вышеписанномъ указѣ значится, монастыря лишати не велѣно, а оный Іаковъ пострѣженъ еще до запрѣтѣльныхъ о томъ указовъ и въ іеромонахствѣ пребываетъ долговременно и безподозрительно. Заключеніе канцелярїи утверждено Св. Синодомъ. Имѣется отвѣтній рапортъ ея о полученіи указа.

**№ 139** <sup>23 марта.</sup>  
<sup>132 6 октября 1740 г.</sup> По челобитію дьячка села Лысыя Горы, Тамбовскаго уезда, Зимова Попова, о разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣла по доносу этого дьячка о неслуженіи пона Івана Михайлова въ табельные дни и о пристрастномъ изслѣдованіи помянутого дѣла управителемъ Тамбовскаго духовнаго правленія.

Въ поданномъ чрезъ оберъ-секретаря Леванцова челобитѣ Поповъ заявляетъ, что онъ въ 1735 г. письменно донесъ Тамбовскому духовному правленію о неслуженіи пономѣ Иваномъ Михайловымъ 3 февраля въ день тезоименитства Государыни Императрицы; онъ же усугно сообщилъ подьячимъ правленія, что Михайловъ не совершалъ всенощнаго бдѣнія и литургии 28 апрѣля, въ день коронаціи, но подьячіе потребовали письменнаго доноса и плату «за работу» этого доноса; къ управителю правленія, игумену Іосифу Попову самъ не пошелъ «для того, что оный игумень Іосифъ безъ приносу въ велью не пускаетъ» и его, Попова, назвавъ «старшимъ ябедникомъ». Когда обо всемъ этомъ началось дѣло, то Попова обвинили въ клеветѣ на подьячихъ, а Михайлова заточили въ Тамбовскій Казанскій монастырь «иногда началъ на вѣчную работу». Въ 1736 г. проестея въ присягѣтѣи духовнаго чина были въ правденіи влетами «смертно, напрасно и безвинно», а управителю Улазову «приговаривалъ: во доносе-де заапрасно»; кромѣ того, но принужденію дана имъ была сказка о немѣи претензїи къ подьячимъ. Въ 1737 г. Улазовъ отпаялъ землю у Попова, передавъ ее другимъ людямъ и лишивъ церковныхъ доходовъ. Игумень же Іосифъ отпущается временами Михайлова домой, а

Улановъ написалъ публикацію о помятѣ Попова и грозить ему битьемъ кнута, содеража подъ карауломъ жену его съ младенцемъ, тогда какъ 4 малыхъ дѣтей «святотелса» безъ присмотра. Въ виду изложеннаго Поповъ проситъ истребовать изъ декастеріи въ Св. Синодѣ дѣла о немъ и учинить милостивое разсмотрѣніе.

Скопано опредѣленіе отъ 17 апрѣля и по видачѣ Попову паспорта для явки въ Москву «конечно 5 мая», при донесеніи духовной декастеріи получены экстракты изъ дѣла по добою Попова на священника Михайлова. Последний отговаривался болѣзнью, будто бы приключившеюся съ нимъ 3 февраля. Хотя свидѣтели, составленные имъ, подтвердили болѣзненное состояніе, но дьячекъ въ «доказательствѣ» уличилъ священника въ то, что Михайловъ въ этотъ день былъ на свадьбахъ; послѣдній оправдывался тѣмъ, что на свадьбахъ онъ отпрашался вечеромъ этого дня, «когда ему стало быть полегче», однако Поповъ настаивалъ, что свадьбы были утромъ.

По второму обвиненію Михайлова въ неслуженіи 28 апрѣля и отсутствіи звона во весь день (кромя молебна) декастерія наручила Тамбовскому духовному правленію произвести дознаніе въсѣхъ съ допросомъ вкратчѣе перваго пункта обвиненія. Оказалось, что свадьбы были утромъ до обѣда и что, по показаніямъ 18 опрошенныхъ приходскихъ людей, болѣзнь Михайлова въ день коронаціи не установлена. Такъ какъ подъячіе отрицаютъ словесный доносъ имъ Попова на священника Михайлова, то декастерія представила Московскому синодальному правленію канцеляріи такое свое рѣшеніе: пона Ивана Михайлова бить плетями и послать въ дальній монастырь подъ началь, рдѣ и бить ему до кончины жизни его, о подъячичихъ же и Поповѣ изслѣдовать игумену Іосифу. Это рѣшеніе канцеляріей утверждено. По доставленіи же дознанія игуменомъ Іосифомъ, декастерія опредѣлила Попова за злопый избѣть бить плетями въ Тамбовскомъ правленіи въ присутствіи городскихъ и Лисогорскаго причтовъ, обязавъ его «письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы онъ впредъ таковыя яединическими

своими злыми протрествѣ» не утруждалъ декастеріи и синодальной канцеляріи, или въ случаѣ доказаннаго обвиненія въ клеветѣ онъ отосланъ будетъ въ гражданскій судъ.

Въ этомъ же экстрактѣ неизменно вѣло докастеріи въ 1737 г. о Поповѣ и другомъ дьячкѣ, скрывшихся отъ разбора церковниковъ, и о небытіи Попова на наихихдахъ по особымъ дарствующей фамиліи, совершаемыхъ по субботамъ великаго поста.

Кромѣ того, по изложенному выше донесенію Попова, декастерія постановила произвести слѣдствіе управителю Козловскаго духовнаго правленія архимандриту Троицкаго монастыря Назомію.

Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ экстракту, пожелалъ имѣть рѣшеніе Тамбовской провинціальной канцеляріи о взятыхъ въ Тамбовское правленіе для письма и обученія приказнымъ дѣламъ Попомаревъ, дѣйствительно ли онъ состоитъ дьячкомъ и подлинно ли при игуменѣ Іосифѣ въ духовномъ правленіи у дѣтъ не былъ, какъ взятый только для письма.

13 марта 1740 г. опредѣлено запрестъ духовную декастерію о томъ, произведено ли то слѣдствіе, которое она наручила Козловскому духовному правленію, и, если не произведено, то по какой причинѣ. Указъ посланъ того же 13 числа и повторенъ 24 марта. Между тѣмъ изъ канцеляріи тайныхъ розсызкихъ дѣлъ поступило донесеніе съ просьбою сообщить имѣющіяся въ Св. Синодѣ свѣдѣнія о челобитной дьячка Попова, поданной въ Св. Синодѣ въ 1738 г., на что и послано уведомленіе такого содержанія: въ челобитной Попова, заявленной въ канцеляріи, тѣ ли только дѣла, какия въ поданной въ Св. Синодѣ челобитной его ятевууютъ, написаны—о томъ Св. Синодъ неведомо, канцелярія же въ свое время не сообщено потому, что въ дѣлахъ не было важности, подлежащей ея дѣлѣнью.

31 марта докастерія представила экстрактъ изъ слѣдствія, произведеннаго Козловскимъ духовнымъ правленіемъ, съ такимъ объясненіемъ, что замедленіе въ отсылкѣ экстракта въ Св. Синодѣ изъ полученнаго еще 31 октября 1738 г., рѣшеннаго же 12 ноября 1739 г. дѣла Козловскаго правленія

произшло «за множеством производившихся въ регистраторскомъ новыиъ секретныхъ и прочихъ дѣлъ и за немнѣиою волнитою», и что оныхъ ставокъ не дано, такъ какъ Поповъ въ доверенію не явился. Исполненный эсктрактъ содержитъ свидѣствію объ именуемъ Іосифѣ и Пономаревѣ, показаніи свидѣтелей, упомянутыхъ въ депешѣ дьячка Попова, а также свидѣствіе объ Улашовѣ.

6 Іюня поступило донесеніе канцеляріи Тамбовскаго духовнаго правленія, что Пономаревъ былъ на допросѣ въ Тамбовской провинціальной канцеляріи и послѣдней на запросъ ея отвѣтствовало, что Пономаревъ не является дѣйствительнымъ дьячкомъ, а въ духовномъ правленіи только бываетъ для писма. Определено 25 июля: вѣдѣть провинціальной канцеляріи преслать рѣшеніе о Пономаревѣ «въ самой крайней скорости, безъ всякаго отлагательства, понеже оное требуется по нѣкоторой важности», и обильное относительно извѣдываніи. 6 октября получены отвѣты: Пономаревъ и именуемъ Іосифъ скляками показали, что Пономаревъ взялъ съ 1 января 1736 г. въ правленіе только для писма, а состоитъ дѣйствительнымъ дьячкомъ.

Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 160** <sup>31 марта.</sup>  
<sup>8</sup> <sup>4 августа.</sup> По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о отчетѣ у синодальнаго секретаря Алексія Васильева жалованія въ размѣръ мѣсячнаго оклада за недосмотръ его отъ указа на имя генералъ-бергъ-директоріума.

Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ усмотрѣла изъ сообщенной генералъ-бергъ-директоріумомъ копіи указа Св. Синода на имя директоріума о бивнѣиъ инвизиторѣ Тобольской епархіи, іеродіакоуѣ Арсеніи, иныиъ же разстригѣ Андрей Іевлевѣ (см. дѣло № 17<sup>181</sup>), что въ поманутомъ указѣ «о матеріи показанія оного Іевлева о нѣкоторыхъ якобы нехранишіи и о прочемъ написане имяни, а понеже о таковыхъ дѣлахъ, гдѣ вѣдать не должно, именно открывать не надлежало», то канцелярія показала

скрѣпившаго этотъ указъ секретаря Алексія Васильева въ виду того, что въ недосмотрѣ «противнаго указу быть не признается и, какъ видимо, учинено то отъ необходимости поманутаго секретаря, каковыиъ образомъ въ таковыхъ дѣлахъ еписываніе имѣть должно», оштрафовать въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, «чтобъ впредѣ въ таковыхъ дѣлахъ имѣлъ онъ крѣпкое смотрѣніе». Пожаловъ заслушать подлинное дѣло въ полномъ собраніи Св. Синода при чтеніи отпуща означеннаго выше указа признать, «что вѣны его, Іевлева, во ономъ указѣ прописаны для учиненія о немъ указы, и призывъ во вниманіе, что «напредъ сего того тѣ жь его (Іевлева) вѣны и къ Тобольскому архіерею въ посланномъ изъ Св. Синода указѣ точно жь были прописаны», а равно и то, что «во ономъ бергъ-директоріумѣ командующія лица, также и коллежскіе служители—люди присяжные», постановилъ 4 августа освободить Васильева отъ преслтаннаго тайною канцеляріей наказанія. Дѣло рѣшено.

**№ 161** <sup>31 марта.</sup>  
<sup>31</sup> <sup>3 ноября 1742 г.</sup> По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о рѣшеніи по монастырямъ присланныхъ при этихъ донесеніяхъ 3 человекъ сумасбродцевъ и вдовы Татьяны.

При 4 донесеніяхъ канцелярія тайныхъ розыскныхъ дѣлъ прислала для заточенія въ монастыри замѣшанныхъ въ важныхъ дѣлахъ 4 человекъ: коннета Новгородской губернской канцеляріи Сидора Морозова, солдата Выборгскаго гарнизоннаго полка Степана Маслова, отставнаго «происса» Дмитрія Монригаева и престарѣлую вдову Татьяну Николаеву. О каждомъ изъ 3 первыхъ престантовъ написано, чтобъ онъ «въ монастырѣ, въ которой по разсужденію Св. Синода имѣеть быть онъ посланъ, содержанъ былъ въ удобномъ мѣстѣ, никуда изъ того монастыря неисходно, за надлежащимъ выразомъ, и истороннику нѣкого времѣи опредѣленнымъ къ нему караульнымъ ии для чего допущано бы не было; тако жь и караульные нѣваковымъ бы приличныхъ разсмотрѣть съ именъ не имѣли, но токмо смотрѣли бы за именъ наврныи, чтобъ онъ отъ

повреждения въ умѣ не могъ себя и другимъ кому уничтожить какого поврежденія, чего ради пока бы и прочаго, чѣмъ можетъ поврежденіе учинить, при ономъ (имярекъ) отсюда не было, и ежели наче члвчій оный (имярекъ) преклонится будетъ клявомъ влчкнз непрстойнма слова, о томъ не разглашая никому изъ оного монастыря писано бы въ тайную канцелярію въ самой скорости, а оному (имярекъ), чтобъ болѣе сего отъ него прозано-симо не было, положить тогда въ ротъ клякъ и содержать его, но вынимая уже изъ рта и него кляна, кромѣ одного времени, когда давана будетъ ему пища, а о выздоровленіи писать въ тайную канцелярію немедленно. По требованію дана справка изъ ямской канцеляріи: отъ Петербурга до Пскова по первому тракту, чрезъ Нарву и Гдовъ, 334 в., прогоны платятся до Нарвы и отъ Нарвы до 1-го почтового стану деревни Пель на 178 в. на подставную по 12 к. на 10 в., а отъ деревни Пель до Гдова на 43 на почтовую по деньгѣ на версту, а отъ Гдова до Пскова на 113 в. на ямскую по 6 в. на 10 в.; по второму тракту чрезъ Новгородъ 370 в., прогоны платятся на одну ямскую подводу до Новгорода на 197 в. по деньгѣ на версту, а отъ Новгорода до Пскова на 173 в. по 3 к. на 10 в. Определеніемъ 10 апрѣля Морозовъ отдастъ въ распоряженіе Псковскаго преевщеннаго, а Попригаевъ и Масловъ— Новгородскаго, причемъ размѣръ путевыхъ для каждаго изъ арестантовъ ограниченъ 2 к. на день, а прогонамъ для ихъ провожатыхъ указано выдать «противъ прежнихъ дачъ»; велѣно также провожатыхъ снабдить инструментами, а епархіальнымъ властямъ немедленно донести тайной канцеляріи о выздоровленіи или непростойнмъ словахъ равно и Св. Синоду, «но токмо не объявляя, какия буде произойдутъ непростойнма слова». Татьянѣ Николаевой назначено быть въ близкѣмъ къ Новгороду дѣвичьемъ монастырѣ. Обо всемъ рѣшено сообщить ямской канцеляріи для выдачи дорожныхъ. Совершенно вышеуказанному разстоянію, на справку заведено: «имѣть быть въ дачѣ до Пскова на 1 подводу: по 1-му чрезъ Нарву тракту 3 р. 3 к., а на возвратную толимае жъ число—итого 6 р. 6 к.» по 2-му

чрезъ Новгородъ до Пскова тракту—1 р. 50  $\frac{1}{2}$  к.—всего 3 р. 1 к., до Новгорода и обратно 1 р. 97 к.; итакъ отирамающихся шитѣ съ арестантами солдатами: въ Новгородѣ 3 человѣкамъ на 3 земскія подводы надлежитъ выдать прогонъ 2 р. 95  $\frac{1}{2}$  к., а на возвратную имъ одну подводу 98  $\frac{1}{2}$  к.—итого 3 р. 94 к., 2 арестантамъ на пропитаніе шестидневное 24 к.; до Пскова прогонъ 3 р. 1 к., одному арестанту на 10 дней въ пропитаніе 2 к., итого 20 к.—итакъ солдатамъ прогонъ 6 р. 95 в., арестантамъ въ пропитаніе 44 в.,—всего 7 р. 39 к. Соответствующія инструкции даны, указы посланы и арестанты доставлены.

Попригаевъ, присланный изъ конторы тайной канцеляріи въ Москвѣ, заточенъ былъ въ Воскресенскій Девятицкій монастырь, Новгородской епархіи. Такъ какъ настоятель его, игумень Венедиктъ, долженъ былъ отлучиться, по требованію коммисіи о разборѣ церковниковъ, въ Великія Луки «для ибвотората тамъ слѣдствія», то онъ и донесъ Св. Синоду объ этомъ, чтобъ снять съ себя на время отлучки отвѣтственность. Св. Синодъ, поручая управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома распорядиться отданью арестанта подъ отвѣтственный присмотръ завѣдующему монастыремъ, опредѣлилъ: «а впрдѣ ему, игумену Венедикту, таковыми ненадлежащими представленіями имѣю Новгородской духовной консисторіи и архіерейскаго разряда Св. Синоду утрудять накрѣпко запретить подъ штрафомъ».

Архимандритъ Спасскаго Шрожекаго монастыря, Псковской епархіи, Герасимъ донесъ о выздоровленіи содержащагося подъ его присмотрѣмъ Морозова. Подлинный рапортъ опредѣлено 5 февраля 1739 г. пре-проводить въ тайную канцелярію.

16 июля 1742 г. поступило донесеніе Новгородской консисторіи о побѣгѣ Попригаева и о слѣдствіи, произведенномъ по этому случаю надъ архимандритомъ Антоніемъ и прочими причетными къ дѣлу лицами. Согласно опредѣленію 30 июля, сообщено канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ.

19 сентября получено сообщеніе о смерти отставнаго солдата Семена Тимофеева, который караулил бѣжавшаго Попригаева, и о

содержали въ оковахъ другого караульнаго, наместника Наума Тимофеева. 5 августа 1743 г. определено избѣжить объ этомъ тайную канцелярію. Но 20 сентября получено уведомленіе отъ Новгородскихъ консисторій и разряда, что бѣглець пойманъ, только назвался онъ Масловымъ, показалъ такъ: «вспомнилъ онъ свой отъ вышеупомянуемаго караульнаго наместника побѣгъ и сталъ чувствовалъ, что тому наместнику не безъ испытанія отъ, чего ради и возмѣнилъ онъ, Масловъ, намяреніе птиц не такия помимо самаго Деревяницкаго монастыря.. и шелъ онъ, Масловъ, июня 1 числа послѣ вечерни не съ торжественію, чтобы нѣмцы поспѣвать, дабы скорѣе мимо того монастыря минути, но обычною»; его замѣтили и взяли. Между тѣмъ открылось, что и въ Хутыньскомъ монастырѣ содержатся Попригаевъ, а не Масловъ. Ошибку допустилъ къ этому времени уже умершій подъячій при секретныхъ дѣлахъ разряда. Определено сообщить на рѣшеніе тайной канцеляріи и предоставить къ ся распоряженіе наместника Тимофеева, о чемъ преемственному Новгородскому послать указъ, о полученіи коего получатъ рапортъ.

Другихъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 102 <sup>21 марта.</sup>  
175 <sup>27 октября 1743 г.</sup> По донесенію сносимаго плочаю Аванасія Ключарева, о приводѣ обратившихся въ Устюгъ малолѣтнихъ дѣтей его въ присягамъ.

Синодальный дѣвичій Аванасій Ключаревъ, въ виду отказа въ 1737 г. Устюжской архіерейской канцеляріи за немѣлемъ указъ удовлетворить его просьбу о приведеніи 2 малолѣтнихъ дѣтей къ присягѣ, которой они въ 1730 и 31 г.г. не принимали, просилъ дать надлежачій указъ. На справку выведено: переписка съ канцеляріей тайныхъ дѣлъ въ 1734 г., возникшая по поводу небытія у присягъ первоислужителей Новгородской епархіи и окончившаяся, постановленіемъ: отцы, не приводившіе въ 1730 и 31 г.г. въ присягѣ своихъ дѣтей, имѣвшихъ въ тѣ годы неуже 8 л., освобождены отъ наказанія; буде же дѣтямъ было свыше 8 л.—отцы подлежатъ наказанію плетями, если у нихъ не открытоя

противнаго умысла; за неприводъ въ присягѣ дѣтей свыше 13-лѣтняго возраста назначено болѣе сильное наказаніе; привѣдены также касающіяся этого вопроса опредѣленія 1735 г. отъ 22 января, п. 2 и 28 мая и. 1. На основаніи справки опредѣлено: дѣтей Ключарева привести къ присягѣ, «ежели по достовѣрному о нихъ осмидѣлствованію явится, что они въ означенныхъ 1730 и 31 г.г. были отъ рожденія подлинно не болѣе 8 л... и на присяжныхъ печатныхъ листахъ, а ежели печатныхъ не имѣется, на копьевальныхъ ведѣть ими подписаться. Буде же они тогда были выше 8 л., то учинить съ ними» по указамъ, съ донесеніемъ Св. Синоду. Во исполненіе этого опредѣленія представлено при донесеніи вѣдѣнное общіе «на копьевальныхъ» листахъ за подписями присяжныхъ, приводившаго въ присягѣ и свидѣтеля привода. Въ концѣ повѣта архиваріуса отъ 27 октября 1745 г. о передачѣ одной изъ этихъ письменныхъ присягъ въ приказный столахъ для отсылки съ прочими, согласно требованію, въ Сенатъ.

№ 103 <sup>31 марта.</sup>  
183 <sup>28 сентября.</sup> По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о сподобленіи св. крещенія 30 иновѣрныхъ рекрутовъ.

С.-Петербургская гарнизонная канцелярія просила соответствующаго распоряженія о посланныхъ при донесеніи 30 иновѣрныхъ рекрутахъ С.-Петербургскаго, Мессаго, Конорскаго и Ямбургскаго гарнизонныхъ полковъ въ виду выраженнаго ими желанія креститься. Согласно опредѣленію, рекруты отправлены къ протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Слоескому съ братіей, который и донесъ о совершеніи надъ ними крещенія.

№ 104 <sup>31 марта.</sup>  
184 <sup>1 августа.</sup> По донесенію управляющаго домомъ принца и ландграфа Гессенъ-Гомбургскаго, майора лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Василія Гурбунова, о сподобленіи св. крещенія двороваго челоука персіянина Псаа.

По донесенію опредѣлено отослать Псаа

въ Александровскій монастырь, гдѣ названный персиянинъ и окреститъ, какъ донесетъ о томъ намѣстникъ іеромонахъ Досной.

**№ 165**  $\frac{14 \text{ и } 31 \text{ марта.}}{21 \text{ сентября.}}$  *О присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ отдомостей о синодальныхъ дворянахъ.*

По словесному докладу оберъ-секретаря Леваидова, протокольной меморіей 14 марта постановлено вытребовать изъ Московской синодальной правленія канцеляріи или изъ синодальнаго дворянскаго приказа вѣдомости о синодальныхъ дворянахъ и предложить въ докладъ неукоснительно. Определеніемъ 31 марта названной канцеляріи поручено «справиться достоверно синодальнаго дома о дворянахъ, кто являны на лица нинѣ являются и сколько ихъ кто лѣтъ, состоянія же и искусства и при какихъ кто дѣлахъ и гдѣ обращаются и съ которыхъ время», и обо всемъ донести. Указъ повторенъ 10 апрѣля, а 6 октября снова определено въ виду недостатка требующихъ свѣдѣній послать подтверждаемый указъ о присылкѣ означенной вѣдомости «въ самой скорости, а зачѣмъ того не исполнено, справедливаго съ первую почтою отвѣта». Рапортовано о полученіи этого указа.

Другихъ свѣдѣній изъ дѣла не видно.

**№ 166**  $\frac{31 \text{ марта.}}{15 \text{ августа.}}$  *По докладу канцеляриста Бѣльева, о покупке дровъ у обрѣтающагося въ С.-Петербургской крѣпости плацъ-майора Перфильева.*

Содержащій приходъ и расходъ канцеляриста Михаилъ Бѣльевъ сдѣлалъ письменный докладъ, что куплены бывшимъ артилерійскомъ синодальной канцеляріи въ 1737 г. дрова въ количествѣ 110 саж. по 68 к. за сажень, на сумму 74 р. 80 к. израсходованы и что новыя дрова березовыхъ, сосновыхъ и ольховыхъ 10 с. можно купить у обрѣтающагося въ С.-Петербургской крѣпости плацъ-майора Перфильева, по 1½ р. сажень за 15 р. Определено покупку разрѣшить за счетъ 1000 рублевой суммы, ассигнованной на канцелярскіе расходъ.

**№ 167**  $\frac{17 \text{ и } 21 \text{ апрѣля.}}{23 \text{ сентября.}}$  *По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о высылкѣ изъ канцелярію духовной особы для лишенія священнаго сана діакона Исковскаго Космодемьянскаго Гремачскаго монастыря Ивана Васильева.*

Діавку Ивану Васильеву тайной канцеляріей определено за проеспедіи отъ него непристойнаго слова, по лишеніи діавонскаго чина, учинить наказаніе—бить кнутомъ и сослать его въ Оренбургъ ко опредѣленію на пашню вѣчно. Святѣйшій Синодъ постановилъ снятие сана съ Васильева поручить священнику Петропавловскаго собора Федору Листьеву, о чемъ, призывъ его, Листьева, въ Св. Синодѣ, объявить ему по надлежачему, а тайную канцелярію увѣдомить указомъ. Въ этомъ указѣ на имя канцеляріи помануто порученіе, возложенное на Листьева, «чего ради, добавляется, оному священнику Листьеву и волѣно въ тайной канцеляріи явиться при семь указѣ и канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о томъ вѣдать».

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не является.

**№ 168**  $\frac{10 \text{ августа.}}{17 \text{ и } 20 \text{ сентября.}}$  *По донесенію Московской синодальной правленія канцеляріи, о назначеніи синодальнаго пѣвчаго Алексѣя Протопопова иподіакономъ и поддѣла Андрѣя Васильева пѣвчимъ.*

И Протопоповъ и Васильевъ, какъ донести Московскія синодальнаго правленія канцелярія, съ малыхъ лѣтъ находились на службѣ при Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ въ бытность еще преосвященнаго митрополита Стефана: Протопоповъ сперва прошесть въ 6 станцій, положенныхъ для поддѣяковъ, а затѣмъ получилъ званіе пѣвчаго. Этихъ двухъ лицъ канцелярія представила, какъ достойныхъ занять указаннаго мѣста. Между тѣмъ поступило прошеніе пѣвчаго Петра Матвѣева о предоставленіи ему иподіаконскаго мѣста, на которое предназначался Протопоповъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 7 августа, удовлетворилъ ходатайство Московской синодальной канцеляріи, отъ коей и получены 2 донесенія: 1-е о



полученіи указа касательно казначенія Протонова и Васильева и 2-е объ исполненіи этого указа. На прошенія же Матвѣева нѣтъ даже помѣти: «слушано,» такъ что оно не получило движенія.

№ <sup>100</sup> <sup>10 апрѣля.</sup> <sup>21</sup> <sup>15 мая.</sup> По рапорту снудальной коартирмейстера Ивана Мальмина, о покупке новой веревки, о починкѣ яхты и шлюбки и о покупке нужныхъ для этого матеріаловъ.

По донесенію Малюгина, имѣющаго при снудальной канцеляріи суда: яхта, шлюбка, веревка да щерботъ, требуютъ починки, кромѣ веревки, понеже она стала быть весьма ветха и безнадѣсна, а ветхость въ ней имѣется такая, что она обрѣзается уже ягилы и вся разошлась и гвозди держаться вѣрнко въ ней не могутъ, на которой вышнанаго 1738 г. въ дѣтнее время бѣдить мизажъ будетъ невозможно; при этомъ приложитъ ресетръ необходимыхъ для починки матеріаловъ. Святѣйшій Синодъ 12 апрѣля постановилъ яхту отослать на партикулярную верфь для надлежащаго «осмотра и, въ чемъ пристоенно покажется, поправленія», веревку осмотрѣть экзекутору и въ случаѣ негодности ея употребить на тонку пелой, имѣето же нея купить четырехсосельную веревку съ партикулярной верфи за счетъ 1000 р. суммъ, положенной на канцелярскіе расходы, «а о принадлежащихъ къ поправленію шлюбки, щербота и престои, такъ и для сдѣланія на шлюбку подушекъ матеріалахъ и о прочемъ, къ тому сѣвдозательномъ, новичнику съ квартирмейстеромъ учинить смѣту и приторажу и предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Правительствующему Сноду немедленно». Во исполненіе этого опредѣленія представлено былъ смѣты и имененныя списки о суммахъ, потребныхъ на уплату за работу и матеріалъ при починкѣ, а также «предложеніе Святѣйшему Правительствующему Сноду» экзекутора Илья Кселяндера, касавшагося ремонта яхты на сумму 15 р. и вызвавшее такое опредѣленіе: «сию снудальную яхту починить и, когда та починка деярво окончится и въ томъ оный

экзекуторъ засвѣдѣлствуетъ, тогда и помянутыи деньги за работу и за матеріалы 15 р. выдать» изъ указаннаго выше источника, о чемъ и данъ указъ содержащему приходъ и расходъ канцелярству Бѣляеву.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ <sup>170</sup> <sup>10 апрѣля.</sup> <sup>8</sup> <sup>21 апрѣля 1749 г.</sup> По донесеніямъ коллегии экономіи снудального правленія, о присылкѣ въ коллегію подлинники или копии описныхъ книгъ ризницы и церковной утвари Вознесенскаго двѣнчяго монастыря.

Коллегія экономіи снудальскаго правленія, на основаніи указа сенатской конторы, прислала Московскую снудальскаго правленія канцелярію прислать подлинную Баскакова описъ церковнаго имущества Вознесенскаго двѣнчяго монастыря, въ виду того, что игуменія Евстогія Лодыгина представила въ коллегію завѣренную однимъ лишь канцелярствомъ копию черновой Баскаковской описи, данную изъ снудальной канцелярціи; подлинныя же нужены для списанія при составленія новой описи въ коллегіи, получившей на это помянутый указъ сенатской конторы. Баскаковской описи въ Московской снудальной конторѣ не оказалось и коллегія двукратно доносила по этому вопросу въ Святѣйшій Синодъ, къ которому съ однородной просьбой обратились члены мастерской и оружейной палаты, коимъ сенатская контора поручила «слѣдовать Вознесенскаго двѣнчяго монастыря о церковной утвари и прочихъ церковныхъ вещахъ». Затребована справка по снудальной канцеляріи и С.-Петербургскому духовному правленію: «бывшаго снудальскаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова описъ въ Вознесенскомъ двѣнчьемъ монастырѣ ризницѣ и церковной утвари, поданная въ прошломъ 1725 г., у кого не оказалось, потребовано отъ Правительствующаго Сената «позвѣстие: въ прошломъ 1725 г. бывшимъ снудальнымъ оберъ-прокуроромъ Баскаковымъ описанія въ Троицкомъ Сергіевѣ и Вознесенскомъ монастыряхъ ризницѣ и церковной утвари книги, кото-

рия поданы были одним Баскаковымъ въ Правительствующій Сенатъ, имѣя они и имѣются въ Правительствующемъ ли Сенатѣ или въ Москвѣ въ сенатской конторѣ». Отвѣтъ последовалъ отрицательный и рѣшено «учиня надлежащую справку, доложить». Между тѣмъ контора Правительствующаго Сената не одинъ разъ просила отвѣта на свою просьбу о присылкѣ подлинной описи. Обратился съ прошеніемъ и игуменія Евстолия Лодыгина, узнавша, что слѣдствіе наряжено по доносу монахини Феофаніи Цызыревой, родственницы генерала Михаила Волкова, всему поручено было все дѣло; жалуюсь на дѣйствія слѣдственной комиссіи, игуменія просить вновь разслѣдовать дѣло въ канцеляріи Св. Синода. И Петербургская сенатская контора въ дѣлѣ сообщила, что слѣдствіе возбуждено доносомъ въ контору Феофаніи, которая, будучи назначена церковницей, не получила описей церковнаго имущества и донесла о растратѣ имущества. Св. Синодъ 28 іюля постановилъ спросить статскаго совѣтника Баскакова, когда и кому и при комъ поданы имъ помилуемая описная книга. Въ сентябрѣ сенатская контора просила побудить Баскакова къ присылкѣ описи, а военная коллегія сообщила, что дѣйствительный тайный совѣтникъ Баскаковъ въ мѣсяцѣ іюль мѣсяцѣ посланъ для нѣкотораго нужнѣйшаго дѣла въ Бѣлгородскую губернію и, какъ возвратился, неизвестно. Между тѣмъ учрежденная при конторѣ Правительствующаго Сената слѣдственная о Волковскомъ дѣлѣ въ монастырѣ комиссія, а затѣмъ и сенатская контора снова просили ускорить присылку описи, «покаже до за неперемлыкою оной чинится остановка»; рѣшено сообщить отвѣтъ военной коллегіи. 21 января 1740 г. погугило въ дѣлѣ Московской сенатской конторы такого содержания. Бывшій при описи церковнаго имущества названнаго монастыря коллежскій, впоследствии канцеляристъ ревизіонно-конторы, Иванъ Язковъ показалъ, «что всѣ подлинныя описныя книги въ 1728 г. внесены при допущеніи его въ Сенатъ, о чемъ де во извѣстіе изъ того Сената въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ дѣлѣ сообщено изъ

новитя канцеляриста Степана Маслова, а по справкѣ Правительствующаго Сената въ конторѣ о показанныхъ не явившихся противъ предписаній описей вещахъ въ томъ числѣ и въ помянутомъ монастырѣ выписка за рублю Баскакова имѣется, а подлинныхъ описанныхъ имъ Баскаковымъ книгъ не отыскано», вслѣдствіе чего сенатская контора и просила доставить копію означеннаго въ дѣлѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 171** 10 апрѣля.  
15 4 января 1740 г. *По подлинно Правительствующаго Сената, о пожалованіи обер-егермейстера Волынскаго кабинет-министромъ.*

Именной указъ данъ Сенату 3 апрѣля.

**№ 172** 11 апрѣля.  
17 19 сентября. *По донесенію духовной декастеріи, о назначеніи въ нее 2 секретарей.*

Согласно литату 1732 г., на вакансіи декастерскихъ секретарей назначены были Борисъ Щенинъ и Семеновъ Зыковъ; изъ нихъ послѣдній въ 1735 г. устраненъ отъ должности (см. дѣло 17/40), а второй съ 3 іюня 1737 г. «за болѣзнію въ декастерію и понинъ не ѣдитъ, который и впродъ за тою его болѣзнію признается быть у дѣла, по явнѣю декастеріи, безнадеженъ; между тѣмъ произведено за массой приславаемыхъ тайновъ канцеляріей дѣлъ и указовъ Святѣйшаго Синода, по которымъ разсматривается иногда до 100 генеральныхъ указовъ, совершается «съ немалымъ канцелярскихъ служителей утружденіемъ», увеличивающимся, вслѣдствіе старости однихъ и некригодности другихъ канцелярскихъ служителей; секретарскую должность отправлялъ поэтому протоколистъ Иваницъ, за него же былъ регистраторъ Прокофьевъ, обязанности котораго возложены были на канцеляриста Павлова. Ихъ декастерія и просила утвердить въ исполненіи ихъ должностяхъ. Въ маѣ же получено донесеніе о кончинѣ Щенина и въ протоколной 19 сентября меморіи записано: разсуждено: сколько въ духовной

декастерии секретарей и прочих канцелярских служителей было положено и на каком жалованьи и изъ каких доходов и что былъ каких чиновъ на лице и koliko въ тому надобно вдобавокъ—о томъ справеб достоверно, предложить къ докладу немедленно. На справку выведено:

1) согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 14 января 1732 г., «въ духовной декастеріи секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ велѣно быть и дачу жалованья производить изъ денежной суммы, которая положена была по штату напередъ сего на Московскую синодальную канцелярію изъ 1000 р., изъ собираемыхъ въ духовной декастеріи съ дѣлъ пошлинъ, къ получаемымъ ими акциденціямъ съ члوبيчниковъ и другимъ къ духовному суду касающимся дѣлъ, нижеслѣдующему числу:

	Число заим.	Изъ по-шлинъ по штату рубли.	Изъ акци-денціи рубли.	А всего рубли.
Секретарей . . . . .	2	100	200	
Протоколистъ . . . . .	1	50	50	
Регистраторъ . . . . .	1	50	50	
Канцелярскій . . . . .	5	50	250	
Копистовъ . . . . .	14	15	210	
Писцовъ . . . . .	2	4	8	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>768</b>	

2) по еписку же декастеріи 17 марта 1738 г. канцелярскихъ служителей значится:

Званіе чиновъ.	Назначенъ	Какъ въ казенномъ опредѣленіи по штату по штату по штату
Секретарей . . . . .	1	по штату 1
Протоколистъ . . . . .	1	—
Регистраторъ . . . . .	1	—
Канцелярскій . . . . .	6	премиеровъ 1
Подканцелярскій . . . . .	3	По штату 3
Копистовъ . . . . .	11	По штату 3
Писцовъ . . . . .	—	По штату 2

Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ пять.

№ 179 12 апрѣля. По донесенію архимандрита Киевской лавры Иларіона съ братіей, о разрушеніи постричь вдовы поповъ въ монашество.

Донесъ въ дополненіе къ возбужденному

въ 1735 г. архимандритомъ Киевской лавры Романомъ ходатайству о постриженіи вдовы поповъ, архимандритъ Иларіонъ проситъ разрѣшенія постричь 6 вдовъ священниковъ и на будущее время совершать постриженія, «не утруждая о томъ Святейшаго Синода доношеніемъ». 24 мая опредѣлено: «чинить о томъ такъ, какъ духовный регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повѣдываютъ неизмѣнно». О полученіи указа доложено.

№ 174 12 апрѣля. По донесенію провинтской конторы государственной военной коллегии, о содѣйствіи къ принятію Московскими монастырями жалба изъ этой конторы и изъ роздачъ ея въ монастырскія боталы и ружникамъ въ жалованье.

Въ донесеніи говорится, что въ 1737 г. куплено въ Москвѣ хлѣба: ржи 70240 четвертей, муки въ указанный вѣсъ 28813 ч. 2 1/8 четвертка, итого 99053 четв. 2 1/8 чр.; крупы—3260 ч.; израсходовано: въ дворцовую канцелярію ржи 10000, да въ дачу солдатству и другимъ чинамъ ржи и муки 6350 ч. 7 чр. съ долями, крупы—373 ч. 2 чр. съ долями; къ марту 1738 г. осталось: ржи 58359 ч. 6 чр. съ долями, муки въ указанный вѣсъ 24142 ч. 1 чр. съ долями—итого 82502 ч. съ долями, крупы—2886 ч. 5 чр. Такое расхование продолжается еще 3 г. 2 м., почему неприняно было разрѣшеніе Кабинета Ея Императорскаго Величества по-казаннымъ кокушной провинтской въ расходъ употреблать въ Москвѣ такимъ образомъ: 1, въ Московскій магазинъ въ указаное по штату число принявъ муки, какъ по штату положено—30000 ч. и крупы по протрици, 2, остальную рожь роздать тому, кому на 1737 и 38 гг. не было дачи, «считая какъ 37, такъ 38 годовъ» не больше, какъ на одинъ бы годъ вмѣсто годового опредѣленнаго жалованья имѣющимся въ Москвѣ грузинцамъ, богатырямъ и прочимъ великаго званія ружникамъ, етисскимъ чинамъ и приказнымъ служителямъ, «особливо тамошнимъ коми-нейщикамъ для вырѣнія шова на роженіе солодовъ, а вмѣсто той ржи изъ тѣхъ лѣтъ и доходовъ, куда несколько кокушней той

ржи цѣнѣ приложа къ тому расходи, по чему на четверть стало, раздаю будоть, деньги возвратитъ въ военскую сумму по отдачѣ немедленно, 3, также раздать въ Московское енодальное вѣдомство и во всѣ монастыри... замобразно въ счетъ того хлѣба, что имъ изъ опредѣленныхъ волоостей привозится, вмѣсто же вмѣстнаго быть розданнымъ хлѣба возвратитъ въ 1739 г. въ Московскій магазинъ или деньгами въ Московскую военную контору «но тѣмъ цѣнами, почему оная (рожь) въ покупкѣ съ расходами обошлась, немже тѣхъ енодальныхъ монастырскихъ вотчинъ опредѣленнымъ возстантъ и крестьянству отъ того можетъ служить въ ихъ дущей пользы безъ отягощенія и провозу, что они изъ отдаленныхъ мѣстъ въ 1739 году такого хлѣба натурую въ Москву везти не могутъ, а могутъ отдать по онимъ цѣнамъ деньгами». 1738 г. 9 апрѣля Высочайше повелѣно возможно чалде осматривать запасы хлѣбные, переимнать и сушить хлѣбъ и раздавать его по монастырямъ и богадѣльнямъ замобразно. На основаніи этого повелѣнія провинтская контора предписала Московской губернской канцеляріи войти съ подлежащими учрежденіями въ еношеніе по настоящему вопросу, а также и сама контора спеслась съ нѣкоторыми изъ нихъ и, между прочимъ, доносить Святѣйшему Синоду, прося распоряженія. Во второмъ же донесеніи провинтская контора сообщаетъ отвѣтъ коллегии экономіи енодального правленія о томъ, что на 1738 г. на владѣнія дачи въ расходѣ Московскихъ богадѣльнъ нѣскимъ кормовыхъ, которыя имъ производится по попейкѣ и по деньгѣ на день челобѣту, надлежитъ бытъ 9704 р. 98 к., а хлѣба въ дачѣ въ тѣ богадѣльни не биваетъ; обуртацимися въ Москвѣ Грузинскимъ духовнымъ неронамъ жалованья 916 р., да въ Московскіе монастыри: Ивановскій дѣвичій 116 р. 58 к., Страстной дѣвичій 113 р. 8 к., Срѣтенскій 136 р. 69 к., хлѣба: ржи 72 чр., ячменя 10 чр., гороха 2 ч. 4 чр.; гречневыхъ врузъ 5 ч., пшеици 10 ч., овса 22 ч.; все это содержаніе будоть произведено изъ паличнаго въ 5625 ч. запаса коллегии экономіи; прочимъ же ружьямъ выдача производится изъ штател-конторы;

коллегии экономіи и просила провинтскую контору объ увѣдомленіи, слѣдуетъ ли выдавать богадѣльникамъ пшеницъ денежное еодержаніе. Контора приказала губернской канцеляріи осматривать хлѣбъ, снова просила и коллегии экономіи и штател-контору, «какъ наискорее возможно, роздати» хлѣбъ въ монастыри: Чудовъ, Новоспасскій, Симоновъ, Вознесенскій дѣвичій, Новодѣвичій и въ близкію, за которыми вотчимъ имѣются, за исключеніемъ тѣхъ, которые заготовили уже хлѣбъ, и гроизла отягченностью, «если тому провинту за нероздачею учинится трата». Дноса объ этомъ, провинтская контора просила еодѣйствія со стороны Св. Синода, который опредѣленіемъ 12 мая потребовалъ исполненія безъ всякаго продолженія подъ описаніемъ штрафа и «для вѣдома» послать указы Московской енодального правленія канцеляріи и провинтской конторѣ. Отвѣтний рапортъ первой есть.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№  $\frac{175}{386}$   $\frac{12}{19}$  апрѣля. По донесенію Игерманландскаго пльтного полка, о разршненіи еподобитъ еа. крещенія солдата осмой роты.

Вслѣдствіе донесенія изъ Игерманландскаго полка о желаніи солдата осмой роты Сандурина Савандеева воспріять еа. крещеніе еа. каеодической вѣры греческаго исповѣданія, Святѣйшій Синодъ разршилъ полковому священнику Семелу Иванову совершитъ присоединеніе съ донесеніемъ объ этомъ. Донесенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№  $\frac{176}{415}$   $\frac{11}{14}$  апрѣля. По донесенію преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго, о расторженіи второго брака поручика Федора Милышова, женинаюся при жизни первой жены римско-католическаго исповѣданія.

Поручикъ Астраханскаго гарнизона Сябрыскаго полка Оедоръ Илландовичъ, какъ видно изъ копій доставленнаго преосвященнымъ епископомъ Иларіономъ произведствъ, по дѣлоторому случая, будучи въ Польшѣ, не-

доумѣнѣмъ за младостью лѣтъ прельщенъ былъ въ римскій законъ и женился въ Миланскомъ уѣздѣ на дочери столярыня Елисаветѣ Заблоцкой, которой онъ приходился кумомъ, а оное кумовство, сказывали, въ римскомъ законѣ въ бракѣ не противно; чрезъ 2 недѣли послѣ вѣнча Милашевичъ возвратился въ Россію; на неовѣднѣ у одного іеромонаха въ Спасекомъ монастырѣ въ Ярославѣ открылся и былъ удостоенъ св. причастія, по совѣту этого іеромонаха, Милашевичъ писалъ женѣ, чтобы она прѣехала къ нему жить, но она отказалась, послѣ чего онъ, спустя долгое время, для содержанія младенца своихъ лѣтъ положилъ намѣреніе жениться на дѣвицѣ Анніи Кирилловой, въ вѣнчаніи же намяти записался первымъ бракомъ для того, что по закону грекороссійскаго неовѣданія вѣнчался впервое. Въ подтвержденіе неувклоннаго неовѣданія православной вѣры по возвращеніи изъ Польши Милашевичъ сошелся на духовнаго своего отца, архимандрита Спасскаго монастыря въ Астрахани Меодія. Вскорѣ послѣ женитьбы Милашевича во второй разъ получилось письмо отъ его первой жены, канцелярное по польски и предложенное къ донесенію. Въ виду калужскаго, просвѣщеннаго Пларюна, расторгнувъ бракъ Милашевича съ Кирилловой, просилъ резолюціи. Определено—второй бракъ расторгнуть съ дозволеніемъ Кирилловой вступитъ въ новый, есели она пожелаетъ сочетаться съ кѣмъ другимъ законнымъ супружествомъ; что же оный поручикъ Милашевичъ допросомъ своимъ доказалъ, что онъ съ реченною первоначною женою до брачнаго съ нею сочетанія окрестилъ младенца,—и въ томъ убѣдиться невозможно для того, что никакого на то свидѣтельства да и того, у кого онаго младенца и когда съ нею крестилъ, не показалъ. (Протоколъ опредѣленія подписанъ однимъ архимандритомъ, присутствовавшимъ въ Св. Синодѣ). Донесеніе просвѣщеннаго о полученіи указъ поступило—другихъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 175 12 апрѣля 1735 24 Октяб. 1741 г. По донесенію протопопа Петропавловскаго въ Петербургъ собора Михаила Слонскаго съ братіей, о

необходимости произвести въ томъ соборѣ почитку осякой церковной осякости и о снабженіи потребными къ богослуженію матеріалами.

1738 г. Въ донесеніи заявлено, что въ Петропавловскомъ соборѣ клятвою большое паннакадило трудовъ и дѣла многотрудныхъ рукъ блаженной и вѣчнодостойной памяти Его Императорскаго Величества Государя Петра Великаго имѣется на верзѣ, обшитой токмо суапонъ краснымъ, такожъ и прочія паннакадила на верзяхъ же, отчего немало есть опасеніе, дабы въ высленіи тѣхъ веревочекъ какого вреда не учинилось; за неимѣніемъ каменданта крѣпости, къ которому бы можно было обратиться за помощію, соборный причтъ просилъ о распоряженіи касательно исправленій, согласно прилагаемому реестру, за счетъ суммъ, собираемыхъ на церковное строеніе и извѣщающей на гауптвахтѣ у караульныхъ офицеровъ. Святѣйшій Синодъ поручилъ удовлетворить это ходатайство канцеляріи строеній, по отношенію съ С.-Петербургскаго гарнизонною канцеляріей, изъ собираемыхъ церковныхъ денегъ и доходовъ канцеляріи строеній, на которые и раньше производилось исправленіе въ названномъ соборѣ, и безъ всякаго времени продолженія и унужденія, дабы наивышней веткости изъ онаго въ чемъ не воспользовалось, понеже и напредъ сего оная соборная Петропавловская церковь кромѣ иконостаса (какъ о томъ въ прошломъ 1735 г. января 29 изъ канцеляріи строеній въ Св. Синодѣ справкою показано) имѣлась изъ положенной суммъ той канцеляріи; собранныя же солдатами деньги опредѣлено снимать въ ящикъ при протопопѣ съ братіей съ записью въ инвентарныя книги, кои давать солдатамъ погодно, ящики хранить въ алтарѣ за протопопскою печатью, запись вести церковникамъ я, которые солдаты при томъ соборѣ для церковнаго исправленія опредѣлены, тѣмъ же протопопу, во исправленіи церковныхъ нуждъ безъ всякаго пресловія были послушны.

1739 г. Какъ видно изъ донесенія Слонскаго, канцеляріи строеній по многимъ старательствъ и докладамъ причта распоряди-

лась сдѣлать и вызолотить одну только желѣзную цѣпь въ большому наизадлау. Сенскій просить о побужденіи канцеляріи къ дальнѣйшему исправленію, въ виду того, что открылась «папелъ превеликая», а отъ этого не только стѣнное писаніе—и золото зальтесъ и зеркала надъ престоломъ стали портятся и врата царскія весьма опустидлись. Рѣшено посылать вторичные указы канцеляріи стронній и гарнизонной и сообщить вѣдѣніе Сенату, чтобы и отъ него въ тѣ канцеляріи даны были одпородиме указы. Сенатъ сдѣлалъ запросъ, въ Петропавловскую соборную церковь церковная утварь и ризы и прочія сребренныя и мѣдныя вещи откуда и изъ какихъ доходовъ строены и книги покупаны. По наведеніи сирозокъ, данъ отвѣтъ: книги въ 1732 г. доставлены въ соборъ изъ числа привезенныхъ изъ Московской типографіи; въ 1734 г. присланы по Высочайшему повелѣнію 4 мѣдннхъ лампады, посеребренныя по распоряженію Св. Синода на счетъ нѣвшейся тогда экстраординарной сумми; согласно представленной въ 1735 г. канцеляріей стронній справкѣ, исправленія утвари, кромѣ иконостаса, сдѣланы на деньги этой канцеляріи; иконостасъ же, устроенный и позолоченный въ Москвѣ, поставленъ канцеляріей, Сенатъ послѣ этого сообщилъ вѣдѣніемъ, что отъ рѣшеніе по настоящему дѣлу поручилъ комисіи о С.-Петербургскомъ строеніи, для чего передалъ ей свое дѣло объ этомъ. Въ свою очередь и Св. Синодъ опредѣлялъ, чтобы протополь съ братіей во оной комисіи по долгу своему надлежаще стараніе имѣли.

1740 г. По комуу донесенію причта соборнаго, ради проношій Слова Божія и болыя славы Россійской имперіи Петропавловскій соборъ первенствующій священнослужителями учеными доводило укомплектованъ не противъ прежняго, понеже въ прежнемъ комплектѣ имѣлось: протополь да 2 священника и 1 діаконъ, а книгъ—протополь, да 4 священника, протодіаконъ, да 2 діакона; и того ради преумноженія въ ризницѣ и въ прочяхъ къ священнослуженію надлежащихъ нуждахъ и недостатокъ имѣется не малый, именно—въ облаченіяхъ, въ книгѣ, не прежнему положенію оглушася-

момъ на третъ по 1½ в., ладанѣ (4 ф.), свѣчахъ (3 п.), изъ каковыхъ матеріаловъ не хватаетъ вила и свѣчей на мѣсяць въ третъ, ладана на 2 м., ибо книгъ всякія архіерейскія службы какъ торжественныя, такъ и папихидныя и всякія церемоніи и разборы святоиническіе и ходя отпращиваются, а въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, хотя единимъ только отправляются торжественныя службы, а папихидныя въ Архангельскомъ соборѣ и еще въ Вознесенскомъ монастырѣ, однако жъ весьма довольное сего дается, въ тому де въ праздникъ присылаются мѣткими свѣчъ, церковное вино, слей и прочее, чего въ Петропавловскомъ соборѣ нивогда не бываеъ, да и денежнаго сбора мало—не болѣе 6 р. въ годъ, какъ безирходнаго. Поэтому причтъ просить объ изложенныхъ нуждахъ и объ устроеніи для бібліотеки шкамовъ сообщать Кабинету Ея Императорскаго Величества ради такового знатнаго собора и лучшаго благодѣнія церковнаго, къ чести Божіей надлежащаго, ибо многія изъ иностранныхъ знатныхъ лицъ случаются ирходить въ таковой знатный соборъ. Сдѣлана справка относительно Московскімъ соборомъ и подочетъ облаго не достающаго въ теченіи года матеріала богослужебнаго. Въ новомъ донесеніи представлена смѣта на устройство шкама, составленная иностраннымъ мастеромъ на 180 р., а русскимъ на 165 р.; по справкѣ о количествѣ имѣющихся въ гарнизонной канцеляріи и у караульныхъ солдатъ въ крѣпости денегъ, оказалось—сборнымъ въ Петропавловскомъ соборѣ на церковное строеніе 135 р. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, к. не ходящихъ въ пародѣ на видѣ сребреннаго дѣла 65 в., старыхъ денегежъ и попушекъ 21 р. 90 к., червонныхъ 6, тифовъ 6 и ефимокъ 1. Св. Синодъ 9 іюня опредѣлялъ побудить комисію о С.-Петербургскомъ строеніи къ немедленному исправленію указомъ, просить о томъ же Сенатъ, а Кабинетъ Ея Императорскаго Величества просить о распоряженіи къ отпуску въ соборъ богослужебныхъ матеріаловъ и пособія на строительство и облаченіе въ размѣрѣ до 5000 р., понеже за славу оной первенствующей соборной предъ прочими съ помалымъ ирвнумше-

ствою церкви весьма потребно устроить 18 священнослужителям ризы и етхари съ позуменгами праздничные нарки золотой, воскресные серебряной, повседневные на каждого по 2 штофыне разныхъ цвѣтовъ, также и панхицие, траурное облачение. Впрочемъ Кабинету не было сообщено объ этомъ опредѣленіи, но затребовавъ сперва у Синодскаго и имъ доставленъ реестръ необходимыхъ безъ излишества матеріаловъ для богослуженія. Изъ придворной конторы етхуется дадена 1 ф. на мѣсяцъ, краснаго вина 2 в. въ третъ, воску 3 и. 13 ф. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, необходимо же потребно въ годъ вина 12 в., дадена <sup>1</sup>/<sub>2</sub> и., для великогортественныхъ праздниковъ роснаго дадена 3 ф., свѣчей краснаго воска 12 п., аргаго для мѣстныхъ образцовъ и выноскихъ свѣчей 3 п. и масла деревяннаго 3 ф. Св. Синодъ, разсуждая 23 июля о прежнемъ рѣшеніи требовать распоряженія Кабинета объ отпускѣ въ Петропавловскій соборъ богослужебныхъ матеріаловъ и о смѣтѣ протопопа Синодскаго и имѣти въ виду ежегодное въ Московскомъ Успенскомъ и кафедральныхъ но спаріахъ Четвергъ елееомазаніе въ Великій Четвергъ на Страстной седмицѣ, а также возможность завести его и въ Петропавловскомъ соборѣ, призналъ необходимымъ собрать у причта Троицкаго собора свѣдѣнія, бывало ли въ Великій Четвергъ елееосвященіе почему отягчено, и, если имѣти указнаго запрещенія, то положено требованіе масла по луду въ годъ внести въ сообщеніе Кабинету. Поза собиравше эти свѣдѣнія, поступило донесеніе комисіи о С.-Петербургскомъ строеніи съ докладомъ о данныхъ ею мастерамъ и архитектору распоряженіяхъ касательно исправленій. По полученнымъ же свѣдѣніямъ отъ причта Троицкаго собора, елееосвященіе совершалось при прежнихъ священнослужителяхъ, имѣвъ умершихъ, неоднократно, а въ какіе годы — неизвѣстно. Причтъ Петропавловскаго собора подалъ дополнительное ходатайство объ увеличеніи отуска муки, которой отгуσκεται въ годъ 18 п.

1741 г. Въслѣдствіе вѣдѣнія Сената о побужденіи етронгельной комисіи въ немедленію исправленію въ Петропавловскомъ

соборѣ подлежащаго починкѣ, опредѣлено 24 апрѣля достоодожное о томъ о всемъ исполненіи стараніе безъ наималѣйшаго упущенія имѣти протопопу Синодскому съ братіей неотложно, о чемъ данъ указъ ему. Но 11 мая поступило донесеніе учрежденной о С.-Петербургскомъ строеніи комисіи съ изложеніемъ всей предшествовавшей переписки между подлежащими учреждениями касательно ремонта въ соборѣ и между прочимъ проектированнаго нестроенія палатки подъ бібліотеку на суму до 1000 р., съ просьбою послать подтвердительный указъ канцеляріи етронній, замедлившей въ своихъ распоряженіяхъ, и съ представленіемъ мѣнія о необходимости устроить помѣщеніе для пріѣзжающихъ въ зимнее время архіереевъ и духовенства. 27 мая опредѣлено: 1) объявить комисіи указомъ о согласіи Св. Синода на постройку 2 палатокъ съ тѣмъ, чтобы швами были добраго мастерства, со стеклами въ дверцахъ и украшеніями; 2) просить Сенатъ о содѣлствіи къ скорѣйшему производству работъ канцеляріей етронней и 3) причту соборному имѣти о починкѣ стараніе, дабы оное все всемірно пинѣшнимъ дѣлнкимъ временемъ было исправлено, и обо всемъ доносить Св. Синоду. Сенатъ отвѣтилъ извѣщеніемъ, что соотвѣтствующія приказанія имъ даны канцеляріи етронней, о чемъ, согласно опредѣленію, поставлены указомъ въ извѣстность протопопѣ и братіи собора.

Дальнѣйшихъ извѣстій изъ дѣла не усматривается.

**№ 178** <sup>14 апрѣля</sup> <sub>21 1741 г.</sub> *По донесенію преосвященнаго Веніамина, епископи Коломенскаго и Каширскаго, и по опредѣленію Св. Синода, о присутствованіи отъ Московской синодальнаго правленія канцеляріи архимандриту Высокопетровскаго монастыря Пахомію, а отъ духовной деканстеріи архимандриту Златоустовскаго монастыря Лаврентію.*

Преосвященный епископъ Веніаминъ въ донесеніи изясняетъ, что изъ присутствующаго въ Московской синодальнаго правленія канцеляріи архимандрита Чудова мо-

настыря Киприанъ вызванъ въ С.-Петербургъ для хиротоніи во епископа Вятскаго, а Богоявленскаго монастыря архимандритъ Герасимъ часто бываетъ отлученъ въ Московскую типографію, гдѣ укажемъ ему опредѣлено быть пріемомъ; прося назначить для вспоможенія во исправленіи всякихъ по Московской синодальной канцеляріи канцеляріи дѣлъ еще одного члена, провѣщенный Великимъ указываетъ способное къ тому лице архимандрита Донскаго монастыря Кирилла. Св. Синодъ 17 мая опредѣляетъ—въ Московскую синодальную канцелярію назначить заведующаго въ духовной декастеріи Введенскаго монастыря архимандрита Нахомія, коего въ декастеріи замѣнить Златоустовскому архимандриту Лаврентію, и о приводе ихъ къ присягѣ учинить, какъ Ея Императорскаго Величества указы повѣляютъ, о чемъ канцелярія поставлена въ извѣстность указомъ. Но архимандритъ Лаврентій отказался, заявивъ, что ему во отращиваніи въ декастеріи дѣлъ быть за конечнаго Златоустовскаго монастыря скудостью низкакъ невозможно, понеже оный монастырь маловотчинный, но и съ вѣтчанъ денежнаго дохода не имѣется, токъ съется монастырскій хлѣбъ, съ чего токъ одно пропитаніе имѣемъ и то съ нуждою, а въ прочемъ во всемъ содержаніи, гдѣ что я, низайшій, получу отъ служенія, а казенныхъ денегъ ничего нѣтъ; нѣтъ даже не только коляски для поѣздки въ декастерію, но и колесъ, а также средствъ на покупу сѣбуръ; въ пожаръ 1737 г. все погорѣло и монастырь содержитсѣ подаяніемъ государя владчивова. Однако Св. Синодъ опредѣляетъ 4 іюля объявить пресвителю въ Московской синодальной канцеляріи, дабы онъ у отправления въ духовной декастеріи дѣлъ быть непрѣменно, не употребляя никакъхъ отговорокъ, и при томъ ему сказать, чтобы онъ впредъ таковыми донесеніями суетно Св. Синодъ утруждать не дерзаетъ, понеже и напередъ сего онаго жъ Златоустовскаго монастыря бывшій архимандритъ Антоній при отращиваніи синодальныхъ дѣлъ былъ по смерти свою неогучно. О полученіи указа относительно такого опредѣленія получить рапортъ Московской синодальной канцеляріи, чѣмъ и заканчивается это дѣло.

**№ 179** <sup>14 апрѣля.</sup>  
<sub>2</sub> <sup>17 декабря 1740 г.</sup> По донесенію академіи наукъ, объ уплатѣ ей Св. Синодомъ денегъ за печатаніе реліцій.

Въ трехкратныхъ донесеніяхъ—14 апрѣля и 10 іюля 1738 г. и 23 марта 1739 г. академія наукъ просила Св. Синодъ уплатить деньги за отпущенныя въ 1737 г. изъ академической книжной палаты реліцій, манифесты и вѣдомости, въ суммѣ 460 р. 60 к. по счету книгопродавца Кланьера. Въ донесеніи отъ 5 іюля 1739 г. академія присоединила новый счетъ на суммѣ 97 р. 35 к., а съ прежде требовавшими—557 р. 95 к. По справкѣ Св. Синодъ 20 августа 1739 г. отъносъ слѣдующій за печатаніе 100 указовъ 1 р. на счетъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія, требовавшего въ 1739 г. эти указы для распіски и снабженія Божіихъ церквей всѣми потребностями, объ остальныхъ же деньгахъ постановилъ учинить реестръ расходамъ и, за неизмѣнимъ въ Св. Синодѣ на покрытіе этихъ расходовъ суммы, сообщить Сенату къ надлежащему разсмотрѣнію о платожѣ денегъ въ академію.

Вслѣдствіе новаго отъ 1 декабря 1740 г. донесенія академіи наукъ объ уплатѣ за указаніе въ счетъ бухгалтера Прейслера предметы 577 р. 64 к., затѣхъ по справкѣ въ синодальной канцеляріи и во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 10 декабря 1740 г., указомъ 17 декабря объявлено академіи наукъ, чтобы академія о платожѣ тѣхъ (577 р. 64 к.) денегъ требовала надлежащаго разсмотрѣнія Правительствующаго Сената.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 180** <sup>17</sup>  
<sub>2</sub> <sup>23</sup> апрѣля. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о присылкѣ священника Ивана Тихонова и съ нимъ духовной персоны для лишенія Тихонова сана.

Признавъ священника морского вѣдомства Пантелеймоновской въ Ораниенбаумѣ церкви Павла Тихонова не только подозрительнымъ по первому важному дѣлу, но и виновнымъ, тайная канцелярія просила прислать Тихонова и съ нимъ духовную персону для



снятія священства. Въ удовлетвореніи просьбы Св. Синодъ опредѣлялъ съ Тихоновымъ отправить при указѣ священника Петропавловскаго собора Федора Листева въ немедленномъ времени, сообщивъ для вѣдома копію съ опредѣленія С.-Петербургскому духовному правленію, отысканный рапортъ котораго получить.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 181** <sup>17</sup> апрѣля. По прошенію гренандера лейб-изардіи Преображенскаго полка Шибавы, о принятіи отца его, освобожденнаго при разборѣ церковности, на службу въ Суздальскій архіерейскій домъ по прежнему въ число болдскихъ отцевъ и о выдачѣ заслуженнаго жалованья за 1736—1737 г.

По словамъ прошенія, отецъ пресвитера Алексѣй Шибавы при осмотрѣ епископомъ Аванасіемъ и воеводою Суздальской провинціальной канцеляріи Татищевымъ явился за старостью и животномъ болѣзнию въ службу быть не угоденъ; отосланный въ архіерейскій домъ, онъ, однако, не можетъ быть принятъ управителямъ безъ синодальнаго указа. Шибавы и проситъ дать разрѣшительный указъ и повелѣніе объ ульгѣ заслуженнаго за 1736—1737 гг. жалованья Св. Синодъ разрѣшилъ удовлетворить ходатайство, если оно окажется вѣрно. Указъ управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома посланъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не сохранилось.

**№ 182** <sup>17 апрѣля.</sup> <sup>189</sup> <sup>20 ноября.</sup> По прошенію бывшаго протодіакона Троицкаго собора Ипатія Григорьева, о выдачѣ ему изъ штатскихъ конторъ заслуженнаго жалованья за 1737 г.

Уволненный за болѣзнию отъ протодіаконства при Троицкомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ (см. дѣло № 33/зас.), не получивъ изъ штатскихъ конторъ жалованья за 1737 г., хотя сдѣлана была тамъ выписка, вълѣдствіе прошенія, Григорьевъ возбудилъ ходатайство о посланіи этой конторѣ указа касательно т. члн.

выдачи жалованья. Изъ составленной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справки видно, что Григорьевъ, согласно его желанію, отпущенъ при увольненіи отъ службы въ Московскій Симоновъ монастырь на трехлѣтнее пастырское исполненіе и явился такъ, какъ во святыхъ правилахъ и духовномъ регламентѣ изображено, безъ великаго порока, то и монашества его по первоному чиноположенію сподобить. Затребовано свѣдѣніе о служеніи пресвитера и его отлучкахъ; когда С.-Петербургское духовное правленіе отвѣтило, что Григорьевъ въ 1737 г. совѣкъ не посѣщалъ богослуженій, то онъ лично объяснилъ въ собраніи Св. Синоду причину отсутствія на службахъ—дрязлость и просилъ разрѣшенія на пострѣженіе. 31 мая опредѣлено штатскихъ конторъ учинить рѣшеніе непродолжительнымъ. Такъ какъ Григорьевъ находилъ неправильными показанія протопопа Троицкаго собора Ивана Семенова и братіи, на основаніи которыхъ духовное правленіе дало комянутый отзывъ, то вновь затребована у правленія справка, гдѣ, сколько и по какимъ случаямъ Григорьевъ отправлялъ службы. Есть копіи выписокъ изъ богослужбныхъ журналовъ Петропавловскаго собора и Троицкаго за 1737 г. Въ заключеніе свѣдѣній подчесть служеній 1737 г.; въ Петропавловскомъ соборѣ ихъ значится 57, въ Троицкомъ же 40. Последняя выписка оканчивается словами: «во всѣхъ вышеозначенныхъ временахъ протодіаконъ Григорьевъ въ Троицкомъ соборѣ въ служеніи литургій былъ одинажды и то въ праздникъ Живоначальной Троицы, а болѣе того литургій во оныя времена не служилъ, а служилъ въ 1737 г. въ воскресные и праздничные и будничные дни и то временно, токмо о томъ служеніи въ Троицкомъ соборѣ записокъ нѣтъ.»

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 183** <sup>17 апрѣля.</sup> <sup>271</sup> <sup>21 августа 1739 г.</sup> По челобитню отставнаго камилана Поликарпа Ушакова, о посещеніи сына пономира Григорія Мокиева во священника къ церкви

*Николая Чудотворца села Бѣлыхъ Крестовъ.*

Въ с. Бѣлыхъ Крестахъ, Новгородскаго у., Бѣжецкой патины, Бѣлозерской половини, умеръ священникъ, на мѣсто котораго Ушаковъ, какъ вочинникъ, просилъ опредѣлить зятя умершаго священника, сына пономара Мегринскаго погоста Григорія Мокіева, причемъ представленъ челобитная Мокіева и заручная дворянъ и прихожанъ поименованнаго погоста. 21 апрѣля опредѣлено дѣло передать на рѣшеніе управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, вторые и докесли, что Мокіевъ посвященъ и съ даknнмъ изъ консисторскаго собранія о бытій при той церкви пономѣ и о владѣніи папешной церковной землей и доходомъ поповскаго помытка указомъ и отнущенъ. Дѣло рѣшено.

**№ 184** <sup>17 августа.</sup> <sub>21 августа.</sub> *По челобитію двѣстопительнаго пономара церкви Благовѣщенія, Личинкой вол., Каширскаго у., Осипа Покожева, объ опредѣленіи его въ канцелярію Святѣйшаго Синода.*

Въ прошеніи на имя Государыни Императрицы Покожевъ изъясняется, что онъ съ дѣломъ своимъ священникомъ въ 1727 г. былъ взятъ покойнымъ государственнымъ канцлеромъ, графомъ Гаврилой Ивановичемъ Головкинымъ въ службу его Александру Гавриловичу для отправленія Божіей службы въ Берлинѣ; за время по 1736 г. Покожевъ побывалъ и во Франціи и въ Голландіи, принималъ присяги на вѣрнопопданство и росписался на присланныхъ изъ государственной иностранннхъ дѣлъ коллегій пріеказныхъ дѣлкахъ; обучался отчасти нѣмецкому и французскому языкамъ, геометріи, тригонометріи, фортификаціи, артиметикѣ и отчасти же географіи. Въ виду указа 25 сентября 1737 г., допускавшаго церковниковъ, бывшихъ у присягъ и не желающихъ оставаться въ духовномъ чинѣ, къ выбору занятій, и чувствуя влеченіе къ приказной службѣ проситель ходатайствуетъ опредѣлить его въ синодальную канцелярію, какъ неспособнаго къ иной службѣ за внутреннею

бѣзвѣсть. Согласно протокольной меморіи, наведенн справки, дѣйствительно ли Покожевъ написанъ пономаремъ при помянутой Благовѣщенской церкви и принималъ ли присяги. Вѣдѣствіе благопріятныхъ свѣдѣній, 2 іюня опредѣлено: просителя опредѣлить въ Святѣйшій Синодъ кописетомъ и годового жалованья до выслуги производить по 50 р. за указнымъ вычетомъ и въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привести его къ присягѣ и написать съ прочими въ списокъ, а епархіальнаго архіерея, просвященнаго Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго, уведомить указомъ, что и исполнено. Дѣло рѣшено.

**№ 185** <sup>17 августа.</sup> <sub>17 июня.</sub> *По донесенію юстицъ-коллегии, касательно именующаго себя крестьянникомъ деревни Самсоныи, села Улашекова, Черемской волости, Бѣлозерскаго у., Сергія Гобченкова.*

Въ юстицъ-коллегіи содержались участники разбоя отставнаго прапорщика Самриннова на Танцовой мзѣ адмирала Головина—Ермолай Тихономъ и Иванъ Осиповъ, выдавшіе прочихъ соучастниковъ не именамъ, между коими находился синодальный крестьянинъ Сергій Ивановъ. Въ Кронштадтѣ, С.-Петербургѣ и его окрестности поделано было требованіе справиться съ именными списками рабочихъ на казенныхъ и партикулярныхъ работахъ; канцелярія большого Ладожскаго канала въ ноябрѣ 1735 г. и прислала числявагося въ спискахъ дистанціи синодальныхъ крестьянниковъ Сергія Иванова. На допросѣ онъ повсказалъ, что прозваніе его—Гобченковъ, происхожденіемъ крестьянннхъ деревни Самсоныи, синодальнаго вѣдомства; въ 1733 г. высланъ въ Москву съ 10 товарищами въ синодальный домъ для работъ; въ 1734 г. староста этого села посылалъ Гобченкова въ С.-Петербургъ на поиски брата, коего иоселанныи не смсвалъ; проживши годъ въ Петергофѣ, пришелъ на Ладожскій каналъ; названныхъ же выше разбойниковъ онъ не видѣлъ совсѣмъ и не знаетъ. По осмотру Гобченковъ явился битъ кнутомъ; по его показанію, изказаніе училили ему въ синодальномъ домѣ за то,

что лошадь казенная, которую онъ велъ на водоней, переломила ногу; второе такое же наказаніе онъ понесъ въ 1734 г. въ С.-Петербургской полицеймейстерской канцеляріи за хожденіе безъ паспорта; ему выдали паспортъ, но за недостаткомъ средствъ онъ приспособился на Ладожскомъ князѣ, не показывая этого паспорта, такъ какъ его не стали бы нигдѣ держать. На одной ставкѣ помянутые разбойники не признали въ Гобченковѣ своего соучастника и юстицъ-коллегіи снеслась съ есиенскимъ приказомъ и полицеймейстерскою канцеляріей; послѣдняя подтвердила его показаніе, но приказъ отвѣчалъ, что Гобченкова въ приводѣ въ 1733 г. не имѣлось; юстицъ-коллегія обратилась къ Святейшему Синоду за разъясненіемъ, въ виду противорѣчиваго показанія Гобченкова, показавшаго въ полицеймейстерской канцеляріи, что битъ онъ вступомъ въ канцеляріи синодальнаго правленія, а въ юстицъ-коллегіи, что это наказаніе учинено въ есиенскомъ приказѣ; въ ожиданіи отвѣта коллегія отослала Гобченкова въ адмиралтействъ-коллегію на каютажную работу. Св. Синодъ поручилъ дворцовому приказу безъ продолженія дать юстицъ-коллегіи свидѣніи, дѣйствительно ли задержанный есть то лицо, за которое онъ выдаетъ себя; синодальный дворцовый приказъ и донесъ, что юстицъ-коллегія поставлена имъ въ извѣстность, что въ 1733 г. Гобченкова въ смыслѣ въ годовые работники по реестрамъ не значится, дѣла о переломѣ ноги у лошади въ приказѣ не имѣется, да и синодальной вотчины въ Черемской волости, Бѣлозерскаго у., «нѣту».

Дальшійшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 186** <sup>17 апрѣля.</sup>  
<sub>10 12 мая.</sub> По *вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о пожалованіи полковника Чичерина статскимъ совѣтникомъ.*

Правительствующій Сенатъ сообщаетъ, что Высочайшимъ указомъ, за подписаніемъ собственнаго Ея Императорскаго Величества руки, 23 марта полковникъ Кирила Чичеринъ пожалованъ статскимъ совѣтникомъ. Определено — извѣстить указомъ Московскую синодальнаго правленія канцелярію, а слу-

жителямъ канцеляріи Св. Синода объявить съ подписками, что и исполнено. Отвѣтный рапортъ Московской синодальной канцеляріи поступилъ.

**№ 187** <sup>17 апрѣля.</sup>  
<sub>1 4 января 1740 г.</sub> По *Именному Ея Императорскаго Величества указу, о бытіи коллегии экономіи подъ вѣдѣніемъ Сената.*

Именнымъ указомъ на имя Св. Синода 15 апрѣля \*) вѣдѣнію коллегии экономіи быть подъ вѣдѣніемъ Сената, а Синоду отъ сего времени той коллегии не вѣдать, понеже въ оной коллегии состоятъ только сборы и другія экономическія дѣла, которыя подлежатъ вѣдѣнію Сената, а духовныхъ дѣлъ, какия бы могли касаться до Синода, не бываетъ; а если Синоду что будетъ отъ той коллегии когда потребно, о томъ сноситеся съ Сенатомъ, откуда все, что потребно, получать могутъ. Св. Синодъ 19 апрѣля пожелалъ извѣстить указами подвѣдомственныхъ учрежденія, отъ коихъ поступали рапорты о полученіи указовъ, а послѣднимъ между ними донесеніе пресвященнаго Иркутскаго отъ 20 сентября 1738 г., полученное 4 января 1740 г.

**№ 188** <sup>19 апрѣля.</sup>  
<sub>17 4 января 1740 г.</sub> По *вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о бытіи обер-прокуроромъ Сената обер-штеръ-кригсъ-комиссару Теодору Соймонову съ возведеніемъ его въ рангъ генералъ-майора.*

Именнымъ, по сообщенію Сената, Высочайшимъ указомъ 11 апрѣля оберъ-прокуроромъ Сената съ возведеніемъ въ рангъ генералъ-майора пожалованъ оберъ-штеръ-кригсъ-комиссару Теодору Соймонову. По силѣ этого сообщенія Св. Синодъ сдѣлалъ обычное въ такихъ случаяхъ постановленіе объ уѣздномъ въсѣхъ подвѣдомственныхъ центральнымъ и епархіальнымъ учрежденій и должностныхъ лицъ указами, о полученіи которыхъ поступали рапорты.

**№ 189** <sup>19 апрѣля.</sup>  
<sub>13 3 мая 1739 г.</sub> По *донесенію вѣдѣній конторы, о ходатайствѣ поручика*

\*) Полн. Собр. Зак. т. X № 7558.

*Негановскаго касательно построения въ его вотчинной церкви и надѣленія причта землей.*

Поручивъ выборныхъ дворянскихъ ротъ Алексѣй Негановскій, какъ должестъ вотчинная контора, подалъ чрезъ контору челобитье, заявляя, что о разрѣшеніи построить церковь въ вотчинѣ его сельцѣ Юрьевѣ, въ Ромновскомъ концѣ, близъ пог. Навольскаго, Великолуцкаго у., отъ проселк. Св. Синодъ и что въ случаѣ разрѣшенія построить храмъ Свѣтленіи Господня съ 3 придѣлами во имя архангела Михаила, пророка Іліи и апостола Андрея Первозваннаго оны, Негановскій, для прокормленія и удовольствія причта дать въ томъ же сельцѣ и въ смежныхъ въ полугрестѣ пустошахъ землю; на допросѣ въ конторѣ при свидѣтеляхъ Негановскій противъ отдачи земли ничѣмъ не спорилъ; вотчинная контора, донося объ этомъ, изъясняетъ, что, когда вышеозначенная церковь построена будетъ, то и недвижимость по силѣ писцоваго наказа 192 г. и по челобитью и допросу Негановскаго справлена будетъ. Въ концѣ мая доложено челобитье Негановскаго о разрѣшеніи построить церковь въ указанномъ сельцѣ, въ виду дальняго разстоянія этого сельца отъ соседнихъ селъ. При челобитвѣ копия слѣдственнаго акта, составленнаго по указу Новгородскаго архіерейскаго казеннаго приказа, зномуу котораго Негановскій подавалъ челобитье въ мартѣ 1737 г. Въ актѣ за подписями архимандрита Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря Іоны, окрестныхъ съ Юрьевомъ священниковъ и владѣльцовъ деревни Рошковичъ помѣщено: с. Юрьево по мѣстовой вѣстѣ манисано въ Навольскомъ стану, точію Навольскаго погоста въ этому сельцу во близости не имѣется; отъ оныхъ окрестныхъ погостовъ оное сельцо съ деревнями разстояніемъ—отъ погоста Дѣтковичи въ 15, п. Низовскаго 15, Морническаго 18 верстахъ блѣт имѣется; въ весенне и осеннее время, случается, въ с. Юрьевѣ и прочихъ окрестныхъ деревняхъ родительники безъ молитвъ, младенцы безъ крещенія, а крестьяне безъ покаянія и прѣвращенія за великими водами и многими не-

проходными грязями подлинно умираютъ; къ попому приходу отходятъ, съ согласія священниковъ, отъ Дѣтковскаго прихода с. Юрьево, Курова Гора, деревни: Разливье и Зуево съ 22 дворами и 50 душами муж. пола; отъ вдовы Марыи Кренициной д. Ромновичи и Усадиче съ 9 двор. и 20 душ. м. п.; отъ прих. Низовскаго—сельцо Марьяно, д. Бураино, помѣщика Тыртова, съ 7 дв. и 12 д. м. м. Во владѣніе причта Негановскій даетъ—2 пустоши въ полугрестѣ отъ Юрьева: Петрово и Смычотъ и въ нихъ дачи четвертого количества нашенней земли: въ Юрьевѣ и пустошахъ 5 четв. въ полъ, а въ дву по тому жъ. Св. Синодъ 2 іюня опредѣлялъ: въ случаѣ дѣйствительной нужды построение церкви дозволить подъ условіемъ, дабы Негановскій въ содержаніи церкви и причта опредѣлялъ не 10 ч. нашенней земли въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да сверхъ того—подъ церковь, кладбище и причтовую усадьбу настоящее число и ту всю землю отъ вотчинной конторы къ церкви справили въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ со всякою очисткою; и когда Негановскій потребуетъ освещенія церкви, тогда, осмотря оное земли его утвержденіе справедливо, и ежели та церковь съ вышереченнымъ дозволеніемъ землю наградится, то оную освятитъ по-зволитъ, а безъ такоу утвержденія объ освещеніи церквяи позволенія не чинитъ. Объявлено опредѣленіе указами управителю Новгородскаго архіерейскаго дома и вотчинной конторѣ, а также за отсутствіемъ изъ С.-Петербурга Негановскаго зятю его, директору генераль-кригсъ-комиссаріатскаго конторы и члену военной коллегіи Семену Караулову. Обычные отбитыя рапорты ест.

**№**  $\frac{190}{131}$   $\frac{19 апрѣля}{17 мая}$  *По челобитвѣ стольника Ноана Отяева, о разрѣшеніи ему построить въ с. Давыдовскомъ, Суздальской епархіи, новую каменную церковь вмѣсто ветхой деревянной.*

Въ селѣ Давыдовскомъ, Юрьевскаго у., Суздальской епархіи, стала ветхой деревянная церковь Покрова Пресвятыи Богородицы, имѣвшая придѣлъ во имя Николая Чудотворца. Такъ какъ архіерея не было въ ту

пору въ названной епархіи, то Отдѣвъ и просить Государыню Императрицу дать изъ Св. Синода указъ о разрѣшеніи построить вмѣсто деревянной новую каменную церковь «съ придѣломъ во имя поазанныхъ храмовъ». Определено—просимое разрѣшеніе дать, если «по надлежащемъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ рассмотрѣніи какова въ строеніи оной церкви препятствія не явится», о чемъ къ управителямъ дома послать указъ.

№ 191 19 апреля.  
572 17 августа 1730 г.

*По челобитью Великолуцкихъ помѣщиковъ-прихожанъ церкви поюста Сиверста, о посвященіи днѣстопительнаго пономара Кондратія Дорофеева въ священники къ названной церкви.*

Проксители ходатайствовали предъ епархіальною властью о посвященіи дѣйствительнаго пономара Дорофеева въ священника къ церкви Покрова въ и. Сиверстѣ на мѣсто умершаго пона, но управители Новгородскаго архіерейскаго дома отвѣтили, что безъ указа Св. Синода «во священникъ чинъ прозаводить тамо нѣльзя во вѣчно». Въ виду немалой нужды въ духовныхъ требовахъ, понеже въ близости церкви не имѣется, проксители ходатайствовали предъ Государыней Императрицей о милостивомъ новелѣнн касательно посвященія Дорофеева, бывшаго въ 1730 и 31 г.г. у присягъ, во священника. Определено—подлинное челобитіе отослать на рассмотрѣніе къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома при указѣ съ требованіемъ донести о рѣшеніи. Вслѣдствіе этого, дважды донесено, что Дорофеевъ, какъ оказавшійся во всемъ исправенъ, отосланъ былъ въ С.-Петербургъ къ пресвященному Іосифу, архимандриту Юрьева монастыря, и что онъ по посвященіи въ январѣ 1730 г. митрополитомъ Кутацкельскимъ и Геучекимъ Тимофеемъ въ церковь св. Андрея Первозваннаго на Васильевскомъ островѣ при указѣ возвращенъ въ Новгородъ, откуда по обученія священнослуженію отпущенъ къ мѣсту назначенія.

№ 192 19 апреля.  
571 28 декабря 1730 г.

*По донесенію ревизионъ-коллегии, о доставленіи ей содѣ-*

*ній о томъ, сколько отчетныхъ ведомостей за время съ 1732 г. по отчету Св. Синода подлежало къ отсылкѣ въ коллегию, сколько было отослано, а равно о доставленіи еще не отосланныхъ ведомостей.*

Ревизионъ-коллегія, чтобы доподлинно знать, на комъ какихъ счетовъ замыкаться, основываясь на 4 п. своего регламента, требованіемъ представленія къ ревизіи отчетовъ послѣ освидѣтельствованія засѣдающими судьями или губернаторами и ихъ товарищами по продолжанію по прошествіи года большаго опредѣленнаго времени, подъ опасеніемъ штрафа, заявила въ донесеніи о затрудненіи, отчасти возникшемъ вслѣдствіе недостатка въ учрежденіи отчетовъ съ 1732 г. ни самой коллегіи, вѣдѣнію которой подлежали Архангелогородская, Новгородская губерніи, С.-Петербургъ съ близлежащими мѣстностями и новозвоєванная страна, ни ревизионъ-конторѣ, обрѣтавшейся въ Москвѣ, частью же возникшемъ благодаря пожару въ Москвѣ въ 1737 г., и прелія Св. Синоду о содѣйствіи къ доставленію означенныхъ отчетовъ по духовному вѣдомству. Согласно протокольной меморіи, наведена справка по повѣстнымъ синодальной канцеляріи; въ дополнителномъ донесеніи ревизионъ-коллегія указываетъ пункты, по которымъ должны бытъ составлены отчетныя вѣдомости: 1, сколько отъ 1732 по 38 г.г. имѣлось по годамъ всеяго домыка; 2, въ то число, что въ тѣхъ мѣстахъ, и когда понынѣ замыкаю; 3, тѣ взысканныя деньги чинитъ въ наличности или куда въ расходѣ и на что и по какимъ указамъ; 4, затѣмъ, какое число по годамъ и по мѣстамъ какой домыкъ и съ кого именно и для чего понынѣ не замыкаю и что болѣе того на означенные годы домыкъ въ тѣхъ мѣстахъ не имѣется именно, объяснить за подписью членовъ или губернаторовъ и воеводъ; 17 октября получено подтвердительное донесеніе; по наведеніи справки въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи, определено 23 октября отвѣтить коллегіи, что счетные списки о приходѣ и расходѣ Ея Императорскаго Величества деожной казны по

синаодальной командѣ должны быть въ при-  
сылаѣ въ С.-Петербургѣ въ ревизіонъ-кол-  
легію изъ синаодальной канцеляріи и ду-  
ховнаго правленія, а въ Москвѣ въ контору  
той коллегіи изъ духовной декастеріи, си-  
наодальнаго казеннаго и дворцоваго прика-  
зовъ и Московской типографіи, а объ исправ-  
ной въ указанихъ сроки тѣхъ счетныхъ спи-  
сковъ въ ревизіонъ-контуру отсылка послать  
указы въ помянутыя мѣста, а о понужденіи  
ихъ въ томъ жъ въ Московскую синаодальнаго  
правленія канцелярію.

Увѣдомивъ обычнымъ доносеніемъ вмѣстѣ  
съ прочими учрежденіями о полученіи указа,  
духовная декастерія въ мѣѣ 1740 г. рапор-  
туетъ, что счетные списки съ 1732 по 37 г.  
отосланы въ ревизіонъ-контуру; списковъ за  
1737 г., принятый въ августѣ 1739 г., воз-  
вращенъ съ приказаніемъ, дабы въ немъ озна-  
чить, koliko въ декастеріи имѣются совершен-  
нымъ и невершеннымъ челобитчиковыхъ  
дѣлъ, съ которыхъ иманы пошлины и съ  
которыхъ же зачѣтъ не взято; между тѣмъ по  
большому пожару 29 мая 1737 г. оныя дѣла  
не разобраны и не описаны; прошлыхъ же  
1738 и 39 г. счетные списки сочиняются и  
будутъ отосланы въ немедленномъ времени.  
Въ доносеніи 20 мая 1741 г. ревизіонъ-коле-  
гія по поводу отчетовъ С.-Петербургскаго  
духовнаго правленія за 1737—39 гг. докла-  
дываетъ: въ приходѣ съ остаточными пока-  
зано 3678 р. 29 к., въ расходѣ 3563 р.  
86 в.  $\frac{1}{2}$ —именно: въ отсылкѣ въ синаодаль-  
ную канцелярію лазаретныхъ 248 р. 34 к.  
на канцелярскій расходъ 46 р. 32 к. воен-  
ной коллегіи въ оберъ-палмейстерскую кон-  
туру; лазаретныхъ же 2363 р. 12 в., въ  
дѣлѣ приказнымъ служителямъ канцеляріи  
духовнаго правленія и сторожу жалованья  
724 р. 98 в.  $\frac{3}{4}$ ; на канцелярскій расходъ  
правленія 217 р. 46 в.  $\frac{1}{2}$ ; содержащемуся  
коляднику кормовыхъ по 2 к. на день 8 р.  
86 к.; итого—на жалованье и канцелярскій  
расходъ 988 р. 77 в.  $\frac{1}{4}$ , а всего 1190 р.  
79 в.  $\frac{1}{4}$ ; затѣмъ въ 1740 г. въ остаткѣ  
114 р. 70 к.; противъ прихода явилось  
лишнихъ 7 в.  $\frac{3}{4}$ , образовавшихся, по по-  
казанію расходника Яковскаго, вслѣдствіе  
невыдачи дробныхъ частей копейки при  
расходованіи денегъ; въ означенныхъ оче-

тахъ сумма на жалованье и канцелярскіе  
расходы по апробованному ль штату и по  
ассигнаціямъ ли штатъ—конторы употре-  
блена или по особымъ Высочайшимъ  
указамъ—не показано; между тѣмъ 6 кун-  
твомъ регламента ревизіонъ-коллегіи тре-  
буется ревизовать, всѣ ли счеты чинены по  
штатамъ и особымъ указамъ чинены и  
для того за основаніе имѣть генеральныя  
штаты и прочее, что штатъ-контора имѣетъ  
за Высочайшею апробаціею, а пзъ штатъ-  
конторы, какъ скоро годъ пройдетъ, требо-  
вать изъ записной книги о всѣхъ предше-  
щаго года расходахъ посланнымъ ассигна-  
ціямъ конія и для того штатъ-конторѣ  
оную готовить заранѣе, дабы по окончаніи  
года въ январѣ конечно въ ревизію была  
отослана, о неправильныхъ же расходахъ  
ревизія обязана требовать объясненія, вслѣд-  
ствіе чего въ 1734 г. по штату Св. Синода  
показана была сумма годовая въ 30493 р.  
24 к.; членамъ въ С.-Петербургѣ 18000, на  
канцелярію жалованья 9446 р., на расходы  
1000 р., итого—28446 р.; на жалованье  
Московской синаодальной канцеляріи 1024 р.,  
на расходы 250 р., да солдатамъ обѣихъ  
канцелярій на жалованье 773 р. 24 в.,  
хлѣба—ржи 314 четвертей  $\frac{1}{2}$ , овса 170 ч.  $\frac{1}{2}$ ,  
крупъ 9 ч., соли 132 п. 12 ф.; такъ какъ  
прошедшая по поводу этого штата,  
установленнаго въ 1725 г., переписка между  
Св. Синодомъ и Сенатомъ еще не разрѣшила  
вопроса о томъ, по утвержденному ли  
штату произведенъ расходъ, указанный въ  
местги счетахъ синаодальной канцеляріи и  
духовнаго правленія за 1732—37 гг., то  
ревизіонъ-коллегія и проситъ прислать изъ  
синаодальной канцеляріи и прочихъ подчи-  
ненныхъ мѣстъ апробованныя штаты; до-  
носеніе подтверждено 7 сентября; духовное  
правленіе отивтало, что требуемый на  
1740 г. отчетъ отправленъ, составлена  
справка по синаодальной канцеляріи объ  
отсылкѣ отчетовъ за 1736—41 гг., снова  
дважды подтверждено коллегіей требованіе  
касательно прислать штаты; 8 января 1742 г.  
опредѣлено—списки счетные за 1736 и 37 гг.  
отослать при указѣ въ ревизіонъ-коллегію,  
а за слѣдующіе годы сочинять немедленно,  
для чего канцелярскимъ служителямъ, до

которых она отправя касается, держать въ канцеляріи неисходныхъ. Списки за 1736 и 37 гг. должн быть подписаны членомъ и оберъ-секретаремъ, какъ замѣчено въ сказкѣ. 25 января 1742 г. получено доведеніе ревизіонъ-коллегіи о томъ, что сдѣланный за просрочку штрафъ въ 2400 р. съ синодальной канцеляріи сложенъ согласно Высочайшему указу 15 декабря 1741 г. Такъ какъ ревизіонъ-коллегія отбыла въ Москву, то представленныя 13 января 1742 г. списки за 1736 и 37 гг. не приняты, какъ не засвидѣтельствованы еще къ тому же должнымъ порядкомъ. 1 февраля послѣдовало постановленіе Св. Синода счетный по канцеляріи за 1741 г. списокъ подъ смотрѣніемъ секретаря Павла Протопопова считать канцелярству Владиміру Можайскому для отсылки въ ревизіонъ-коллегію, какъ скоро возможно, безъ продолженія, въ чемъ его понуждать Протопопову неослабно. За-требованы справки по синодальнымъ канцеляріямъ объ отчетныхъ ведомостяхъ, начиная съ 1730 г.; 22 сентября 1742 г. сдѣланъ заекзиторомъ Василіемъ Тишнымъ докладъ Св. Синоду, что, хотя надлежитъ देनेмъ отчеты представлять въ ревизіонъ-коллегію «вѣчно впредъ», по окончаніи отчетнаго года, однако отчеты за 1733, 34 и 35 гг., какъ скрѣпленные одною секретарскою рукою, лежатъ въ ревизію непринятными за тѣмъ, что нѣмъ изъ членовъ, ни оберъ-секретаремъ не подписаны; также и счета 1736 и 37 гг., за секретарскими скрѣпками неоднократно отсылавшіеся безъ засвидѣтельствованія членскаго или оберъ-секретарскаго, не приняты жъ. Вслѣдствіе этого, затребована по канцеляріи справка, у кого лежатъ приходорасходныя книги за помянутые годы, и послано въ С.-Петербургъ оберъ-секретаремъ Левандовымъ письмо къ Шаврову, бывшему ранѣе регистраторомъ. 4 октября определено—непринятые коллегіей счетные списки за 1736 и 37 гг. свѣрить съ подлинными и отослать, по приѣзду сенатской конторы, за засвидѣтельствованіемъ оберъ-секретаря безъ подписанія членами; списки за 1733—35 гг., пролежавшіе въ Московскои синодальной канцеляріи съ 1736 г., свѣрить съ приходорас-

ходными книгами, если книги находятся въ С.-Петербургѣ; причѣмъ удостовѣрить исправность должнъ секретарь Шавровъ, а счетъ подписать слѣдуетъ оставшемуся въ С.-Петербургѣ члену Феофиласту, архимандриту Иллариону, и отослать въ контору ревизіонъ-коллегіи, какъ скоро возможно, и вѣчно чтобы съ полученія въ С.-Петербургѣ счетовъ пересвидѣтельствованіе съ отсылкою совершенно было въ мѣсяцъ. Шавровъ отвѣтилъ Левандову, что книги есть. Послѣ обычныхъ рапортовъ о полученіи синодальнаго указа, 5 декабря 1742 г. изъ С.-Петербургской синодальной конторы поступило донесеніе, что отчеты денежныя за 1733—35 гг. свѣрены съ приходорасходными книгами, оказались исправными и по надлежашемъ засвидѣтельствованіи препровождены въ ревизіонъ-контору. Такъ какъ контора государственной ревизіонъ-коллегіи 7 декабря 1743 г. обратилась въ Св. Синодъ съ запросомъ и требованіемъ доставить денежныя отчеты, то по синодальной канцеляріи наведена справка о томъ, отосланы ли отчеты за годы 1738—43. Оказалось, что денежныя отчеты представлены не всѣ какъ по синодальной канцеляріи, такъ и по Московскои Св. Синода конторѣ.

Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ не видно.

**№ 192** 20 апреля. *По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о наказаніи діакона села Демьянова Ивана Федорова за небытіе его у присягъ въ 1730 и 1731 гг.*

Опредѣливъ подвергнуть наказанію—бить плетью нешадю діакона села Демьянова, воччины бригадира Наумова, Павла Федорова за небытіе его у учиненныхъ въ 1730 г. въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наследникамъ, канцелярія тайныхъ и розыскныхъ дѣлъ сообщила о семомъ рѣшеніи и представила самого Федорова для учиненія ему наказанія и приведенія къ присягамъ. Св. Синодъ, исполнивъ рѣшеніе тайной канцеляріи, спустилъ діакона къ мѣсту служенія по обычному пас-

перту, уведомивъ о семъ управителю Тверского архіерейскаго дома. Приказный и секретарь донесли, что получены указы въ архіерейскомъ приказѣ, токмо діаконъ Федоровъ и поименъ не явился.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 194** 21 апреля 1739 г. *По челобитью дьячка села Троицкаго Семена Алексѣева, о произведеніи его во діакона въ Московскій Большой Успенскій соборъ.*

*Здѣсь же — по донесенію Московскои синодальнаго правленія канцеляріи, объ опредѣленіи протодіакона г. Коломны Петра Андреева діакономъ при Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, а равно о назначеніи Алексѣеву и Андрееву подъяи.*

Служившій дьячкомъ въ селѣ Троицкомъ, подмосковной вотчины княгини Анны Ивановны Голлицыной Семенъ Алексѣевъ обратился на имя Государыни Императрицы чрезъ Св. Синодъ съ прошеніемъ о произведеніи его діакономъ при Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ на мѣсто переведеннаго въ С.-Петербургъ протодіакономъ Петропавловскаго собора Михаила Алексѣева. По прошенію рѣшено навести справки о принятіи просителямъ присяги, какъ онъ записанъ при разборѣ церковниковъ и не имѣется ли какого подозрѣнія. Самъ Алексѣевъ въ канцеляріи Св. Синода показалъ, что у первои присяги онъ былъ имѣть съ причтомъ, а въ 1731 г. не присягалъ за немощью, да и сказокъ въ Московскомъ уѣздѣ, кто гдѣ былъ у присяги, не спрашивалъ; при первомъ же разборѣ преосвященный Коломенскій и Каширскій Веніаминъ назначилъ его въ діакона, а на второмъ церковниковъ по прежнему. Показаніе о присягѣ проверено чрезъ Московскую синодальную правленія канцелярію, которая отвѣтила, что въ присяжныхъ 1730 г. присягавшамъ Вохомской десятины священноцерковнослужителямъ листахъ подписокъ причта села Троицкаго не значится. Въ новомъ челобитѣ Алексѣевъ объяснилъ со словъ писавшаго въ тогостю его, придверному діакону Федору Борневу діакона села Троицкаго Алексѣя Аванасьева, что означенныхъ присяжныхъ 1730 г. листовъ

въ Московскои синодальной канцеляріи не сыщется, ноже въ томъ году по состояніи указа изъ губернской канцеляріи посланы были учрежденные подъячіе отъ комиссарства въ Московскій уѣздъ, которые де по набѣду своему въ села, въ церквахъ собирая священниковъ съ причетными, приказниковъ и дворовыхъ людей, къ присягѣ и приводили, присяжные подписные листы сообщены въ губернскую канцелярію, а изъ губернской отосланы въ сенатъ. Св. Синодъ, на основаніи епоносіи съ тайной канцеляріей, опредѣлилъ 1 декабря произвести Алексѣева въ діакона, а къ произведенію его въ діаконскій чинъ для свидѣтельства его въ чтеніи и толкованіи всуэтно бужаря и въ комъ 10 Воинскихъ заповѣдей, о вѣрѣ же и законѣ христіанскомъ книжкинъ ватликаеа, повелію возможно; точно разумѣлъ бы такъ, что, когда отъ кого вопрошаемъ будетъ, меръ бы памятно о всѣхъ заповѣдяхъ и членахъ вѣри и таинствахъ церковныхъ съ познаниемъ, что гдѣ именно начеагано, яено отвѣтствовать; явилася ему въ опредѣленному отъ Св. Правительствующаго Синода канцелятору, іеромонаху Арсенію Мицѣвичу и, когда на наставленіи въ томъ обученъ и съ именнымъ свидѣтельствомъ представленъ будетъ, то привести его, Семена, къ надлежащей новопроизводимымъ во священство ставленнической присягѣ и ставленническаи пошланы взять, рукоположеніе учинитъ, грамоту выдать и паспортъ и послать указы Московскои синодальной канцеляріи. Все это исполнено; ставленническихъ пошлицъ взято 1 р. 26 к.; рукоположеніе совершилъ членъ Св. Синода, епископъ Вологодскій и Извоерскій Амвросій, вмѣстѣ епископа Вятскаго Кипріяна; есть свидѣтельство духовническа іеромонаха Арсенія, также ставленническа грамота отъ имени Св. Синода и проч.

21 февраля 1739 г. поступило представленіе Московскои синодальной канцеляріи о назначеніи діакона въ Успенскій же соборъ: помянуты представленный въ 1738 г. протодіаконъ г. Коломны Петръ Андреевъ и діаконъ Срѣтенскаго сорова Успенскои церкви, что въ Початникахъ, Михаилъ Леонтьевъ, который по слуханіи явился весьма грамотасенъ. Опредѣленъ первый изъ этихъ кан-



дидатовъ, коему велѣно и подѣль того собора правдную діаконскую опредѣлить и всякій церковный доходъ противу прочимъ діаконамъ производить. Московская синодальная канцелярія, получивъ указъ объ этомъ, рѣшила Андрееву, какъ отправлявшему и Радеву по найму протодіаконскія обязанности исполнить, отдать первенство предъ остальными діаконами, а Семену Алексѣеву чреду имѣть по липці прочимъ діаконамъ, почему и Андрееву владѣть подѣлью Алексѣева, взятаго въ С.-Петербургѣ, а Семену Алексѣеву предоставить подѣль умершаго діакона, поемже онъ произведенъ изъ церковниковъ, а по должности діаконской труда еще никакого не полагалъ, а по усмотрѣнію достоинства трудовъ его можетъ награжденъ быть впредь; выборъ квартиры предоставленъ соборному протопопу съ братіей. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 мая 1739 г., отменилъ мнѣніе Московской синодальной канцелярія, предоставивъ подѣль Михаила Алексѣева Семену Алексѣеву, какъ опредѣленному радею Андреева, и притомъ Св. Синодомъ; Андрееву же отдана подѣль умершаго діакона, о чемъ и посланъ указъ.

**№ 105** <sup>24 апрѣл.</sup>  
<sub>17</sub> <sup>10 мая.</sup> По донесенію нищика С.-Петербургскаго духовнаго правленія Козлова, объ опредѣленіи его копистомъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода.

Отецъ просителя, какъ видно изъ прошенія, былъ крѣпостнымъ крестьяниномъ Вѣлосерскаго Кирилова монастыря, Вологодской епархіи, и лѣтъ съ 20 какъ отлучился въ С.-Петербургъ, гдѣ и занялся въ мѣдный цехъ. Самъ проситель съ конца 1736 г. находился въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи въ приказныхъ письменныхъ трудахъ безвыгодно и безотлучно, токмо ему никакого удостоенія и награжденія не учинено. По наведеніи въ правленіи справки о томъ, съ каковаго времени Козловъ обрѣтается въ нищикахъ и впредь во оное правленіе въ число приказныхъ служителей нотребенъ ли, при рѣшеніи дѣла принято во вниманіе сообщеніе преосвященнаго Ампрсія о томъ, что отецъ Козлова бѣжалъ безъ даннаго отпущка и въ подушный окладъ т. хлнн.

оба—отецъ и сынъ положены не заочно, но присланы сверхъ смѣдѣтельности изъ канцеляріи воеводскаго правленія при письмѣ, что подушнаго оклада не платилось имъ и что проситель родился поелѣ отбытія отца его изъ вотчины; поэтому опредѣлено—просителя принять копистомъ въ канцелярію Св. Синода, привести къ установленной присягѣ и занисать его съ прочими канцелярскими служителями въ списокъ, трактamenta же впредь до указа производить по 25 р., а подушныя деньги и прочіе узаконныя платежи ему, Козлову, за себя платить въ ту вотчину, откуда бѣжалъ отецъ его, безъ залученія въ доимку. Есть воля присяги, имѣть упомянаемаго указа преосвященному Вологодскому.

**№ 106** <sup>24 апрѣл.</sup>  
<sub>27</sub> <sup>26 іюня.</sup> По сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о возвращеніи денегъ, взятыхъ покойнымъ архіепископомъ Новгородскимъ Феофаномъ заимообразно изъ Хутына монастыря.

По сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества, коллегія экономіи возбудила ходатайство о возвращеніи 1000 р., взятыхъ заимообразно изъ Хутына монастыря по распоряженію покойнаго архіепископа Феофана и необходимыхъ для отпращенія 19000 четвертей хлѣба изъ этого монастыря въ С.-Петербургъ; Кабинетъ требуетъ подтвердительнаго указа, кому Новгородскаго архіерейскаго дома вотчинны въ вѣдѣніе поручены, объ исполненіи этого требованія, также сообщить вѣдомость, сколько въ приходѣ 1737 г. съ тѣхъ архіерейскихъ вотчинъ въ сборѣ было денегъ, хлѣба и прочихъ доходовъ и изъ того числа въ расходѣ. Согласно соответствующему опредѣленію Св. Синода, управители Новгородскаго дома донесли, что по справкѣ съ оладными книгами числится на Хутынѣ монастырѣ въ пенятежѣ въ архіерейскій домъ положенной на содержаніе школы двадцатой части хлѣба на прошлѣй 1737 г. и на сей 38 ржи и яроваго хлѣба 494 четверти 1½ четверть и что до взноса этой недомки коллегіей экономіи не велѣно платить означенныхъ 1000 р. Св. Синодъ 16

однако подтвердилъ прежнее постановленіе о немедленной уплатѣ долга, что и было исполнено; посланъ также и требуемая ведомости съ подробнымъ указаніемъ прихода и расхода, числомъ 5 (см. прилож. IX).

Въ концѣ дѣла проектъ протокольной меморіи, коей требовалось ведомости по майскую третью 1738 г. осмотрѣть и, учиня изъ нихъ экстрактъ, сообщить въ Кабинетъ. Проектъ безъ обычной подписи приказнаго, свидѣтельствующей объ исполненіи.

Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 197** <sup>21 апрѣля.</sup>  
<sup>793 10 іюня.</sup> По челобитію бригадира Григорія Наумова, о произведеніи діакона Ивана Федорова во священника изъ вотчины его—село Демьяново, Тверской епархіи.

На мѣсто обнищавшаго глазами священника села Демьяново, Клинскаго уѣзда, бригадиръ Наумовъ проситъ опредѣлить діакона этого же села Ивана Федорова, обѣщая ему доволство въ томъ разбѣрѣ, въ какомъ получалъ прежній священникъ. Св. Синодъ поручилъ управителямъ Тверскаго архіерейскаго дома освидѣтельствовать состояние здоровья больного священника, о протестѣ, присягалъ ли онъ, справиться въ Московской синодальной правленія канцеляріи и представить ей этого діакона, въ которой произведеніи во священника ему учинить усмотрительно, какъ святаго правила и Ея Императорскаго Величества указы повѣдываютъ. Указы къ управителямъ и въ канцелярію посланы. Обычный рапортъ о полученіи указа поступилъ отъ канцеляріи.

О названномъ діаконѣ см. дѣло № 193/310.

**№ 198** <sup>24 апрѣля.</sup>  
<sup>18 22 декабря 1738 г.</sup> По отдѣльному Прасельскому Сената, о продажѣ желѣза, чугуна съ заводовъ Андрея Демидова.

Сенатъ при вѣдѣніи препроводилъ 500 экземпляровъ Высочайшаго указа отъ 12 ноября 1738 г. о содержаніи заводовъ дворянина Андрея Демидова и о платежѣ съ выплавленнаго чугуна и желѣза поудныхъ и таможенныхъ пошлинъ съ накладными

суммою и о продажѣ того желѣза во всей имперіи, не объявляя въ генераль берг-директоріумѣ, въ таможенныхъ и другихъ мѣстахъ, безъ всякихъ записокъ, и о битіи при тѣхъ заводахъ принятымъ крестьянамъ и о принискѣ ихъ къ казеннымъ слободамъ, которыя даны съ заводовъ Демидова, и о приѣмѣ рабочихъ людей впродъ съ указными паспортами. Св. Синодъ опредѣлилъ разослать печатные указы «по прекорціи». Указомъ послано: по 3 вѣз. въ синодальный казенный приказъ и Московскую типографію, по 5—въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію, Троице-Сергіевъ, Киевожитомирскіи и Крестовоздвиженскіи Вязьмовъ монастыри и въ Киевопечерскую лавру, по 20 вѣз.—пресвященнымъ: Нижегородскому, Ростовскому, Язанискому, въ синодальный дворцовый приказъ и въ С.-Петербургское духовное правленіе, затѣмъ по 15—къ пресвященнымъ: Вологодскому, Киевскому и Казанскому; въ Новгородскую епархію—30, духовную декастерію—80 и въ остальные епархіи по 10. Обычные отвѣтные рапорты поступили.

**№ 199** <sup>26 апрѣля.</sup>  
<sup>274 20 сентября</sup> По челобитію Двора Ея Императорскаго Величества стрелковаго коюшка Петра и калермейстера Аванасія Полуныхъ, о произведеніи пономаря Андрея Иванова во діакона къ соборной ѿ. Кашина церкви, Тверской епархіи.

Еъ челобитной прорадила заявляють, что кромѣ кихъ другихъ прихожанъ Успенскаго соборнаго церковъ въ г. Кашинѣ, неотреенная изъ прародителейъ, не имѣеть, что при ней кадрело имѣлись по 2 священника, діаконъ, дячекъ и пономарь; для пополненія этого состава прсители ходатайствуютъ посвятить во діакона избраннаго ими дѣйствительнаго пономаря, пономъ сына Андрея Иванова, который—человѣкъ доброй грамотѣ и писать умѣющій, не мянцда и въ подозрѣніи никакомъ не былъ. Проектъ меморіи о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе Московской синодальной правленія канцеляріи при слушаніи не былъ принятъ, но загребованъ сиравенъ Ивановъ также обра-

тятся съ челобитной, прося не отсылать въ Москву изъ С.-Петербурга для посвященія, и представлявъ указъ епархіальнаго архіерея о назначеніи его пономаремъ, паспортъ, выданный его отцу при увольненіи отъ службы полкового священника и паспортъ отъ архіерейскаго дома на проездъ въ С.-Петербургъ. Когда сказка была злата, Святейшій Синодъ 7 іюня постановилъ: хотя напередъ сего разсуждено было отослать Иванова въ Московскую епископальную канцелярію для наведенія обычныхъ справокъ и посвященія, однако, въ виду того, что представленнымъ указомъ Тверскаго архіерея Ивановъ назначенъ дѣйствительнымъ пономаремъ, паспортомъ же полкового командира на имя его отца удостоено приятие Ивановымъ присяги, Св. Синодъ повелѣлъ произвести Иванова на просимое мѣсто по діакону епископу Вятскому Кипріану послѣ приведенія Иванова въ присягу, подъ условіемъ внесенія священникомъ указныхъ пошлинъ, и выдать графу гражданническую. Послѣ исполненія епископальнаго опредѣленія Ивановъ отпущенъ въ Тверской архіерейскій домъ, отъ приказныхъ котораго поступилъ обычный въ таковыхъ случаяхъ рапортъ.

**№ 200** <sup>25 апрѣля.</sup> <sup>25 августа.</sup> По донесенію пресвященнаго Петра, архіепископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, о дозволѣніи не отсылать табельныхъ доходовъ въ коллегію экономіи синодальнаго правленія.

По донесенію архіепископа Бѣлгородскаго Петра, писанному въ доподлинне къ поданному въ іюнь 1736 г. рапорту, постройка новыхъ каменныхъ архіерейскихъ палатъ, возведенныхъ при Демсѣ до оконъ, оставилась за неизмѣнимъ средствомъ и нѣтъ возможности ремонтировать соборъ, деревянная кровля котораго прокусаютъ течи; средства, получаемыя по табели 1710 года, всѣ расходуются, такъ что даже настоятельныя нужды къ пропитанію покусаемы бывають съ немалымъ недостаткомъ, а до 1710 г. въ томъ домѣ архіерейскомъ денежные доходы получаемы бывали съ епархіи на великія нужды съ удовольствіемъ; опре-

дѣленной на архіерейскій домъ дачи изъ казны въ 1500 р. прежде окончанія года на сядно тѣмъ пропитаніе не достаетъ; между тѣмъ въ коллегію экономіи синодальнаго правленія ежегодно отсылается 1600 р.; впрочемъ за домомъ числится мало и то въ отдаленіи отъ дома; по Высочайшему повелѣнію должны быть славенослатинскія школы для священноцерковнослужительскихъ дѣтей. И въ Харьковѣ содержится таковой коллегіумъ. Высочайшей грамотой Императрицы Анны Ивановны утверждено онымъ училищамъ быть во всякомъ удовольствіи съ умноженіемъ въ нихъ учащихся. Есть за Харьковскимъ коллегіумомъ мѣстности съ малороссійскими обывателями: мальницами, заводомъ, хутора, но «вольный народъ» ихъ, поднесенію отъ 6 марта 1733 г. ректора коллегіума игумена Варлаама Тещинскаго, въ наибѣвшее воцѣское время разошелся, да и военный постои требуютъ много фуража, такъ что пресвященный принужденъ былъ послѣднимъ подѣлаться—пѣз домовыхъ архіерейскихъ вочилихъ послать късколько четвертей послѣдняго хлѣба. Есть у дома крестьянскія вочилии и подданіе червасы ямбѣются, по нимъ въ воцѣское время они находятся въ крайнемъ безпокойствѣ, а съ крестьянъ плутъ безпрестанные наряды на работу на лѣнны, въ Бранскъ, подъ военную аммуницію и подъ полковыя подводы. Червасы еще болѣе нуждаются. Въ Хотмышскомъ уѣздѣ нми насажена слобода Грайворонъ, стоящая на четырехъ знатныхъ шляхахъ: въ Бѣлгородъ, Харьковъ, Сумы и Ахтырку. Эта слобода, невѣдомо по какому случаю, по табели 1710 г. положена въ окладъ 490 рублей (въ числѣ 1600 р.), а оныя червасы—вольные, да поборы разоряють: бывають временами, что по всей слободѣ за разобраніемъ подводныи единой лошади и ни единаго вола не остается; кромѣ того, въ 1736 г. съ октября по апрѣль, а въ 1737 г. съ половины октября по половину апрѣля стаяють на драгунскіе козлы въ дальнія мѣста рационъ фуража. Вслѣдствіе безодходности, нужда въ архіерейскомъ домѣ такъ велика, что ни по которой мѣртѣ, нигдѣ, ни откуда ничего взять не можно. Пресвященный Петръ и

ходатайствуетъ помянутый взносъ въ 1600 р. обратитъ на нужды по дому архіерейскому и между прочимъ на лечину соборной церкви и на Харьковскій училищный коллегіумъ. Святѣйшій Синодъ 29 мая рѣшилъ потребовать отъ пресвященнаго Петра подробную смѣту и ведомость потребныхъ расходовъ, составленная по архіерейству со всякимъ достоверіемъ, а также и ведомости о коштѣ въ названномъ коллегіумѣ и приходорасходныя за три послѣдніе года порознь о маестностяхъ коллегіума. О неукоснительномъ исполненіи сего требованія отъ пресвященнаго епископа Петра поступилъ рапортъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 201** <sup>25 апрѣля</sup> <sub>20</sub> <sup>25 мая. По словесному предположенію оберъ-секретаря, объ изготовленіи пожарныхъ приспособленій.</sup>

Оберъ-секретарь Левандовъ словесно докладывалъ Святѣйшему Синоду, что на синодальной канцеляріи пролизі имѣются высокія, а лѣтницы при нихъ, тако же и у колодничьихъ казармъ и для опасности отъ пожарнаго времени кадокъ съ водою на кровляхъ не имѣется, почему протоколиной меморіей и потребована у эзекутора смѣта. Эзекуторъ Ксиландеръ изложилъ письменный докладъ, по которому учинить надлежитъ 2 лѣтницы изъ веревокъ пеньвовыхъ, Смоленскихъ, толщиною въ 4 и въ 2 дюйма, цескомъ 300 саж., для содержанія и ношенія воды 9 кадокъ, 6 ушатовъ, 20 шаякъ, въ 4 сѣна четверы талыя бляковы, веревки бѣлыя пеньвовыя къ огню по 45 саж.—всего 180 саж.; матеріалъ при торговать по цѣнѣ такой: Смоленскія бѣлыя пеньвовыя веревки по 1 р. 20 к. за пудъ, талыя бляки по 80 к., лядва 30 к., ушатъ 12, шаяка 3 к. Определено означенные матеріалы купить на счетъ положенной по штату на канцелярскіе расходы суммы, о чемъ содержащему приходъ и расходъ канцелярству данъ указъ, съ объявленіемъ определенія эзекутору; эзекутору велѣно также рапортовать, когда всѣ работы будутъ окончены по его указанію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 202** <sup>25 апрѣля</sup> <sub>25</sub> <sup>10 сентября 1740 г.</sup>. По донесенію ректора Московской славяногреколатинской академіи, о разрѣшеніи употребленія на церковное строеніе вещи, хранящаяся въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ.

Ректоръ славяногреколатинской академіи, архимандритъ Илтрофайъ Словянской, просилъ разрѣшенія продать, по предварительной оцѣнкѣ, церковныя вещи, переданныя Московской синодальной правленію канцеляріей 3 марта въ Спасскій училищный монастырь изъ синодальной ризницы, чтобы имѣющія поступить отъ продажи деньги обратитъ на церковное строеніе и ремонтъ послѣ бывшаго въ Москвѣ 29 мая 1737 г. пожара, причѣмъ представленъ и реестръ помянутымъ вещамъ. Изъ составленной, согласно протоколиной меморіи, справки видно, что означенныя вещи, взятыя изъ названнаго монастыря и хранящіяся въ синодальной ризницѣ, повелѣно было указать 5 декабря 1735 г. возвратитъ въ этотъ монастырь и что въ 1737 г. вещи взяты были по взятіи того монастыря архимандрита Софонія Мигалевича по илхоторому дѣлу въ тайную канцелярію. Въ октябрѣ 1739 г. Московскія синодальная канцелярія донесла, что ректоръ академіи, архимандритъ Платонъ Левицкій, проситъ разрѣшенія означенныя вещи частію продать для употребленія на церковное строеніе, лучшія же обратитъ въ утварь, съ каковой просьбой согласилась и сама канцелярія, представившая реестръ этихъ вещей. 8 августа 1740 г. определено означенныя вещи (кромя курювнскихъ, буде между оныхъ какія находятся) для представляемыхъ крайнихъ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ въ церковномъ строеніи нуждъ, оцѣнка знающими и вѣроятными купци, съ надлежащаго торга продать и въ церковное строеніе употребитъ съ обычною вѣрною въ книгу запискою, узнанною за шпуромъ и печатью похъ особливимъ присмотромъ архимандрита Платона, дабы никакого въ томъ нелегальнаго пристрастія и траты, яко въ пер-

ковномъ имѣніи, послѣдовать не могло, въ чемъ ему имѣть по долгу своему крѣпкое смотрѣніе, и о послѣдующемъ донести Св. Синоду. Имѣется рапортъ Московской синодальной канцеляріи о полученіи указа; другихъ извѣстій въ дѣлѣ не находится. Респектъ вещамъ см. въ приложеніи X.

**№ 203** <sup>20 августа.</sup>  
<sup>1 мая.</sup> По донесенію командированныхъ въ кадетскій корпусъ двухъ монашествующихъ лицъ, о выдачѣ имъ добавочнаго жалованья за генварскую третъ 1738 г.

Иеромонахъ Варлаамъ Сямивѣдскій и іеродіаконъ Платонъ Петруньевичъ просили выдать имъ за генварскую третъ 1738 г. прибавочное жалованье, основывая свою просьбу на томъ, что по Высочайшему повелѣнію къ опредѣленному по штату кадетскаго корпуса жалованью учтена прибавка изъ синодальной суммы въ размѣрѣ 50 р. въ годъ съ расчисленіемъ жалованья на каждую третъ. На справку въ канцеляріи Святейшаго Синода введено: въ силу Высочайшаго повелѣнія Святейшій Синодъ въ 1734 г. пожелалъ опускать преподавателямъ въ корпусѣ іеромонаху Луцѣ Кошаевичу и іеродіакону Варлааму Сямивѣдскому (другимъ не въ образцѣ, но за ихъ постоянное и исправное жителство) по 50 р. въ годъ изъ экстраординарной суммы по третямъ; 3 февраля 1736 г. Варлаамъ Сямивѣдскій посвященъ въ іеромонаха на мѣсто Луки Кошаевича, впоследствии епископа Казанскаго, іеродіакономъ же въ корпусѣ назначенъ изъ дома епископа Коломенскаго и Каширскаго Платонъ, которому также положено производить добавочное жалованье въ прежнемъ размѣрѣ; въ выдачѣ имѣется быть іеромонаху Сямивѣдскому 16 р. 66 к.  $\frac{2}{3}$ , Платону Петруньевичу—16 р. 66 к.  $\frac{2}{3}$ , итого 33 р. 33 к.  $\frac{1}{3}$ , а съ вычетомъ изъ госпиталей 33 р. Ходатайство удовлетворено и указъ данъ содержащему приходъ и расходъ канцелярскому.

**№ 204** <sup>1 мая.</sup>  
<sup>1 мая.</sup> По донесенію Московской синодальной правленія канцеляріи, о показаніи служки Спасо-Всмиленова мона-

стыря Ивана Савалова касательно взятка Суздальскаго архіерея Аванасія.

Въ донесеніи Московской синодальной канцеляріи излагается сообщеніе конторы тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о томъ, что слуга Спасо-Всмиленова монастыря Иванъ Саваловъ на депреспѣ въ 1737 г. показалъ—Суздальскій депъ архіерей Аванасій епархіи своей съ пономъ и прочіихъ священнослужителей беретъ вслѣдствіе взятокъ рублей по 20 и 30 съ человека и тѣмъ епархію разоряетъ, о чемъ Саваловъ докажетъ имянно, гдѣ повѣстно будетъ слѣдовать. Протоколиной меморіей положено «записать оное донесеніе въ книгу, сообщить въ помыслѣ, разсуждая при томъ, что онъ, архіерей, скончался и слѣдовать о томъ стало неимѣть».

**№ 205** <sup>1 мая.</sup>  
<sup>1 мая.</sup> По опредѣленію Святейшаго Синода, касательно пребыванія въ С.-Петербургѣ игумена Григорія, прѣбывавшаго изъ Греціи по своимъ частнымъ дѣламъ.

Въ протоколиной меморіи наизяно: вспомнано о пребывающемъ въ С.-Петербургѣ, прѣбывавшемъ изъ Греціи игуменѣ, который прѣбывалъ для своихъ партикулярныхъ нуждъ и живетъ въ С.-Петербургѣ пріаздно другой годъ, почему рѣшено игумена смезать и звать съ него сказку, чего ради онъ столь долговременно здѣсь обрѣтается и какия дѣла и съ кѣмъ и гдѣ у него находятся. Спрошенный въ канцеляріи Святейшаго Синода игуменъ Успенскаго въ Македоніи монастыря Григорій показалъ, что прѣбывалъ онъ чрезъ Венецію, гдѣ и паспортъ ему далъ, но паспортъ утерянъ; направлялся въ Нѣжнѣ для взыскапія съ купца гречанина долга въ 1800 р., 6 ноября 1734 г. явился въ Св. Синодъ, чтобы получить паспортъ до Нѣжина, его направили въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, которая потребовала чрезъ Черниговскаго губернатора взыскапія долга, но губернаторъ отвѣтилъ, что должникъ виѣхалъ. Самъ игуменъ Григорій, болѣвній 3 раза, заявилъ о своемъ имѣреніи возвратиться въ Македонію чрезъ Голландію и просить иностранную коллегію о дачѣ ему

абшита. Определено сообщить это покаяние иностранной коллегии указомъ, который и послать.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 206** 1 мая.  
367 15 сентября. По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣшеніи свободити св. крещенія Пинотрихъ солдатъ С.-Петербургскаго и Конопскаго полковъ.

Въ виду двухъ донесеній С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи о желаніи 11 иновѣрныхъ солдатъ С.-Петербургскаго и Конопскаго полковъ воспріять святое крещеніе вѣру греческаго исповѣданія, Св. Синодъ 3 мая постановилъ отослать оныхъ солдатъ къ Петропавловскому протопопу Михаилу Слонскому съ братіей, копмъ, усмотря о нихъ самопроизвольное въ воспріятію православнаго исповѣданія вѣры и св. крещенія желаніе, учинить изъ достоудожное наставленіе о томъ, что необходимо и крайне къ познанію христіанскаго благочестія потребно и до спасенія человѣческаго принадлежать, и по обученіи ихъ св. крещенія и прочіихъ св. христіанскихъ таинствъ по церковному чиноположенію свободити, о чемъ Св. Синоду рапортовать обыкновеннымъ донесеніемъ, гарнизонной же канцеляріи сообщить по обыкновенію имена, данныя при крещеніи. Вслѣдствіе этого, отъ причта Петропавловскаго собора поступило донесеніе о присоединеніи къ православію иновѣрныхъ рекрутъ съ указаніемъ христіанскихъ именъ.

Двое—татаринъ и изъ чувашей не явились.

**№ 207** 1 мая.  
400 22 июля 1730 г. По донесенію протопопа С.-Петербургскаго Троицкаго собора *Иоанна Семенова*, объ освобожденіи его отъ храненія ризницы и надзора надъ священою продажею и объ исправленіи имъ обязанностей протопопскихъ по пригласенію протопоповъ другихъ соборовъ.

Съ переходомъ въ Троицкій соборъ изъ Московскаго Владовѣцскаго протопопа *Иванъ Семеновъ* сперва содержалъ между прочими священнослужителями точію смо-

трѣніе въ благочиніи, а священою продажею заведывалъ церковный староста, послѣ котораго надсмотръ за продажею и храненіе утваріи перешли въ протопопу; осмѣлая на обычай въ Московскихъ соборахъ, гдѣ въ заведываніи ризницей и священою продажею участвуютъ ключари, *Иванъ Семеновъ* просилъ освободити его отъ этихъ обязанностей и приходскихъ требъ по старости и въ виду присоединенія въ вѣдѣнію Троицкаго причта бывшаго причода при церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, а также предостаивти ему отпраздненіе такъ, какъ прочіихъ соборовъ протопопы исправляютъ. Св. Синодъ поручилъ исправленіе означенныхъ обязанностей священнику *Льву Оуффрѣву*; когда же послѣдній отказался за частыми болѣзнями и указалъ замѣстителемъ священника *Кирка Осипова*, который могъ имѣть херскаго помощника въ лицѣ своего сына—несомнѣнаго того же собора, то Св. Синодъ оный возложилъ нелегкими обязанности на протопопа *Иоанна Семенова* и потому велѣлъ протопопу и юна *Льва* ту ризницу и утварь церковную принять по описи съ рукъ на руки съ роспискою и, ежели проглатъ описи явятся что въ утварѣ, то на *Льва* взыскать немедленно, о чемъ для исполненія съ протопопа въ С.-Петербургское духовное правленіе дать копію, каковая и дана, какъ видно изъ мѣстныхъ.

**№ 208** 1 мая.  
10 4 января 1730 г. По отдѣльному Правительствующаго Сената съ приложеніемъ Высочайшаго указа, о собраніи таможенннхъ и кабацкихъ и прочихъ сборовъ бездомочно и о взысканіи недоимки за прошлые годы.

Правительствующій Сенатъ, препровождая 600 печатныхъ экземпляровъ указа, сообщилъ, что контроль по сбору въ губерніяхъ и провинціяхъ поставленъ въ особую обязанность ревизіонъ-коллегии. Въ указѣ говорится о неправильномъ запусценіи сборовъ всякаго рода какъ губернаторамъ, такъ и духовнымъ вѣдомствамъ, въ которомъ изъ сборныхъ съ вѣчныхъ памятей на госпиталь денегъ изъ 255.719 р. явилось наче-

товъ съ 1714 по 1737 г. синодальнаго казеннаго приказа на Степанѣ Протопоповѣ 4153 р. 24 к., Московскои синодальной канцеляріи на Иванѣ Шестаковой 2992 р. 19 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, да на счетчикахъ той же канцеляріи 7 человекъ 725 р. 24 к., итого 7871 р. 17 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>; вслѣдствіе сего указомъ требуется, чтобы какъ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ судьи и канцелярскіе служители, которымъ тамеженше, и кабакіе, и канцелярскіе и прочіе всякаго званія сборы [кромя подушного] вручены, въ ежегодномъ оныхъ собираніи бездомночно съ крайнимъ радѣніемъ и вѣрностію поспушали и изъ года въ годъ въ домку не замучали подъ описаніемъ высканія недоимокъ съ ихъ имущества <sup>1</sup>). Св. Синодъ опредѣлять извѣстныя указами епархіальныхъ архіереевъ, управителей архіерейскихъ домовъ и сеобляво синодальные дворцовыя и казенныя приказы съ требованіемъ немедленнаго высканія сборовъ и недоимокъ подъ описаніемъ показаннаго въ указѣ Ея Императорскаго Величества штрафованія, а кодыю какой допмки и на которые годы, при чемъ вѣдомствѣ тѣхъ приказовъ и вочиннымъ управителямъ записано и для чего не выскано, и какъ оныя могутъ быть высканы— о томъ по силѣ прежде посланныхъ въ тѣ приказы изъ Св. Снода указовъ прислать требуемыя вѣдомости въ немедленномъ времени, а о явившемся начетѣ на показанныхъ въ означенномъ указѣ синодальнаго вѣдомства расходчикахъ: Степанѣ Протопоповѣ и прочихъ и объ употребленныхъ въ епархіяхъ архіереевъ безъ указовъ въ домове свои расходы деньгахъ и съ упомянутыхъ достальныхъ 49222 р. 91 к., о которыхъ какъ во ономъ указѣ объявлено, на что де оныя деньги издержаны— о томъ неизвѣстно, учиня надлежащую справку, предложить въ разсмотрѣнію немедленно. Изъ дѣла не видно, чтобы справка была составлена, указъ же посланъ по епархіямъ и центральнымъ учрежденіямъ, отъ коихъ и поступили обычные рапорты о полученіи указовъ синодальныхъ.

Требуемыхъ вѣдомостей въ дѣлѣ не ходится.

<sup>1</sup>) Полн. Собр. Зак. т. X № 7546.

**№ 209** <sup>1</sup> кан. <sub>17</sub> 19 марта 1741 г. О бывшемъ за секретаря въ конторѣ коммерцъ-коллегии Степанѣ Юрьевѣ.

Здѣсь же— о назначеніи протоколиста въ Московскую синодальную правленія канцелярію.

Оставшіе не у дѣлѣ «за удовольствіемъ какъ въ коммерцъ-коллегии, такъ и въ конторѣ оного положеннаго числа по штату секретарей», Степанъ Юрьевъ просилъ опредѣлить его въ Св. Синодѣ на вакансію актуаріуса или архиваріуса. Согласно протоколиной меморіи, изъ коммерцъ-коллегии дана справка о прежней службѣ просятеля, исполнявшего въ конторѣ секретарскія обязанности, но не бывшаго у прихода и расхода денежнаго казны. Въ виду не последовавшаго еще рѣшенія, Юрьевъ снова обратился съ прошеніемъ о назначеніи въ Московскую синодальную правленія канцелярію «протоколистомъ съ полученіемъ указнаго жалованья». На справку выведено: «по учиненному въ Св. Синодѣ въ 1725 г. штату, казовъ и въ Правительствующій Сенатѣ сообщенъ, въ Московскои синодальной канцеляріи опредѣлено быть приказныхъ служителей:

	шт. жалованья въ руб. жалованья.	руб.
секретарю 1 . . . . .	250	
протоколисту 1 . . . . .	150	
канцеляристамъ 3 . . . . .	300	
копиистамъ 10 . . . . .	300	
Итого 15 человекъ . . . . .	1000	
сторожамъ 2 . . . . .	24	
на расходы . . . . .	250	
всего 17 человекъ . . . . .	1274	

Въ 1732 г. послѣ отбитія и на время отсутствія Св. Снода изъ Москвы на содержаніе служащихъ кромя секретаря Памѣ Протопопова отпущена прежняя 1000 р. сумма, причемъ положено 2 канцеляристамъ по 100 р., 8 копиистамъ по 30, 6 солдатамъ по 4 р., на канцелярскіе расходы 50 р.— всего 514 р.; въ 1738 г. по доставленному въ январѣ списку служащихъ въ канцелярію показано: секретарь—1, канцеляристовъ 2 и копиистовъ 9, итого 12 чел. Св. Синодъ назначилъ Юрьева протоколистомъ,

извѣстнѣ о своемъ рѣшеніи и Правительствующій Сенатъ.

Въ декабрѣ 1739 г. поступило вѣдѣніе Сената слѣдующаго содержания. Въ магистратѣ расстрочены были деньги, собранныя на строеніе въ С.-Петербургѣ 50 купеческихъ каменныхъ домовъ; расхочникомъ былъ Юрьевъ; за вычетомъ его жалованья и продажѣ двора и пожитковъ остался начеть въ 1316 р. 40 к., половину коего, по постановленію Сената въ 1733 г., должны были уплатить члены магистрата, кривившіе опредѣленія, въ числѣ ихъ и рацгеръ Иванъ Корихаловъ; уплата же другою половиною владѣльца была на одного Корихалова «за несметрѣнію надъ приходомъ и расходомъ»; нѣкоторые члены померли, Корихаловъ же просилъ сложить съ него долгъ, обвиняя Юрьева въ намѣренномъ расхищеніи казенныхъ денегъ, увѣряя, что Юрьевъ, получающій жалованье на новой службѣ и владѣющій имуществомъ, въ состояніи задатить долгъ, и что онъ, Корихаловъ, не отвѣчаетъ за Юрьева, какъ не подучившій инструкціи кустально надзора надъ приходорасходною частью. Въ виду этого, Сенатъ поручилъ канцеляріи конфискации наложить арестъ на деньги, которыя назначены Юрьеву изъ генералъ-бергъ-директоріума за участіе въ комиссіи десятинаго сбора, остальную же часть начета взыскать изъ жалованья Юрьева и пожитковъ его; а, если онъ окажется несостоятельнымъ, то съ судей магистрата и ихъ наследниковъ. Такъ какъ Юрьевъ явился въ настоящемъ дѣлѣ подозрительнымъ, то Сенатъ рѣшилъ, «лишь одна чиновъ и учина наказаніе плетью, для опредѣленія въ военную службу отослать въ военную коллегію». 7 января 1740 г. Св. Синодомъ опредѣлено Московской синодальной канцеляріи протопопюста Юрьева выключить изъ протоколистовъ и отослать въ сенатскую контору при вѣдѣніи. Но въ февралѣ названнаго канцелярія донесла, что Юрьевъ взятъ въ дворцовую слѣдственную комиссію секретаремъ, гдѣ онъ служилъ раньше, и что для должности протопопюста, по мнѣнію канцеляріи, вполнѣ подходящимъ лицомъ можетъ быть канцеляристъ Алексій Морочниковъ, но Св. Синодъ, на

основаніи справки, назначилъ на эту должность опредѣленіемъ 4 марта канцеляриста Ивана Матвѣева за его долготѣніе канцелярскіе труды на 150 р. жалованья въ годъ, обязавъ произвести вздохъ за повышенье при первой по этому случаю дачѣ жалованья на госпиталь за мѣсяцъ, принять у Морочникова поштатнаго рѣшенища дѣла архиваріуса Семенова, а рѣшенища подканцеляристу Селавскому. По пріѣздѣ въ Москву, Иванъ Матвѣевъ обратился съ просьбою выдать ему ради крайняго его убожества прогонныя деньги наравнѣ съ другими лицами, такимъ же образомъ отпущавшимся въ Москву, а равно и жалованье съ 1 по 23 марта—за труды его по составленію счетныхъ списковъ и текущихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію актуаріуса. По справкѣ прогонныя выданы были: въ 1738 г.: въ Московскую типографію директору Суворову на 2 подводу, въ Московскую синодальную канцелярію синодальному секретарю Алексію Васильеву на 4 подводы, въ Московскую типографію за секретаря Филиппу Анашкину на 2 подводы; въ 1739 г. отпущеннымъ по прошеніямъ въ архіерейскіе дома консистамъ на 1 подводу каждому. Опредѣлено выдать жалованья 15 р. 1 к.  $\frac{1}{2}$ , прогоннымъ на 2 ямскихъ подводахъ 20 р. 14 к.  $\frac{1}{2}$ .

На донесеніе канцеляріи конфискации о выдачѣ Юрьева, опредѣлено сообщить о назначеніи Юрьева въ дворцовую слѣдственную комиссію. То же сообщено и Сенату на такой же его запросъ.

Въ январѣ 1741 г. Московская синодальная канцелярія сообщила, что по закрытіи дворцовой слѣдственной комиссіи Юрьевъ возвращенъ въ канцелярію, что онъ освобожденъ отъ означеннаго выше наказанія [удалить долга вдовлена на членовъ магистрата и Корихалова] и просить отпуща въ С.-Петербургъ. Приказано составить справку о должностяхъ по новому штату. Псковскій же епископъ Стефанъ просилъ опредѣлить Юрьева секретаремъ въ его архіерейскій домъ. По снятіи связи и по справкѣ о всей прежней службѣ Юрьева и съ относящимся законоположеніямъ, 4 февраля 1741 г. опредѣлено Юрьеву за обстоя-



щую Псковской епархіи въ архіерейскомъ домѣ въ секретаряту нужду по достоинству его въ домѣ его пресвященнаго секретаря быть, о томъ сказать ему Ея Императорскаго Величества въ Св. Синодѣ указъ съ запискою, привести Юрьева въ присягѣ, и при указѣ отослать въ епархіальному пресвященному, а изъ жалованья произвести узаконенный вычетъ за 1 мѣсяцъ, каковой и доставить въ Св. Синодѣ. Опрежденіе исполнено, рапортъ пресвященнаго Псковскаго объ отправленіи Юрьева въ мѣсту службы полученъ.

Въ концѣ дѣла помѣчено требованіе коммерцъ-коллегии: бывший протоколист Московской синодальной канцеляріи Юрьевъ гдѣ пилъ и дѣлъ обрѣтается и жалованье ему производится ли и откуда? Отвѣта на это требованіе изъ дѣла не усматривается.

**№ 210**  $\frac{2}{17}$  мая. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о колодникѣ раскольникѣ Артемьевѣ.

Прислывая взятого по важному дѣлу и оказавшагося виновнымъ государственнаго преступника Оловецкаго убѣда, Шувалова протока, Клириана Артемьева, канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ сообщаетъ, что этотъ раскольникъ, наученный двуоретію своимъ отцомъ, исправно платящій двойной окладъ и не замѣняемый ни въ пропагандѣ, ни въ сношеніи съ другими раскольниками, не желаетъ присоединиться въ православію и въ церковь не ходитъ «для того, что де крестъ на себя полагаетъ онъ объявленныиъ большимъ здѣла меншимъ не ретовъ сложеніемъ»; отъ жестокаго наказанія выдумъ освобожденъ и за глубочайшую его старосію вмѣстѣ каторжной работы рѣшено его отослать въ дальній монастырь. При донесеніи ирривожденіи его брашна въ Артемьева старопечатанна и писанна полууставомъ книги. Въ протокольной меморіи по настоящему дѣлу написано: «книги по описи, тако жъ и раскольника принять и представить его въ увѣщанію предъ собраніе впродѣ». Артемьевъ и былъ вскорѣ представленъ вмѣстѣ съ другими раскольниками Юдей Федоровымъ. (См. сѣд. № 211). Сказавшихъ глумлять, онъ, какъ т. хуш.

помѣчено въ меморіи, заявлять, что «въ церковь ходить не хочетъ и са. таинъ причащаться не желаетъ, понеже у нихъ поимъ свои амѣтыся, а откуда и гдѣ тѣ поимъ—того не сказавъ, и притомъ чинено ему дозволено увѣщаніе.. и на то увѣщаніе непреклоненъ явился», почему рѣшено представить его «паче впродѣ въ увѣщанію»; Федоровъ же, объявившій себя также глумлять, выразилъ желаніе присоединиться къ православію, но к его поставлено для лучшаго въ томъ покаяніи усмотрѣніи оставить сноза предъ собраніе. Артемьевъ вскорѣ умеръ и меморіей требуется—гдѣ его осмотрѣть экзекутору, отправить на Выборгскую сторону въ лѣсъ и зарыть въ землѣ глубоко, книги же его сдать на храненіе въ архивъ по описи, при семъ приложенной. Между ними древнѣйшей является триодъ постная въ дѣствѣ, напечатанная въ 7139 г. 24 сентября.

**№ 211**  $\frac{2}{18}$  мая. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о колодникѣ раскольникѣ Юдѣ Федоровѣ.

Крестьянинъ Оловецкаго убѣда, вотчинны Тихвина монастыря, деревни Кузнецовой, Юда Федоровъ на допросѣ въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ показалъ, что въ расколѣ вступилъ въ малыхъ лѣтахъ, когда, лишившись родителей, былъ взятъ на воспитаніе раскольникомъ Харлампіемъ, жившимъ близъ рѣки Выга въ лѣсу; а потому Федоровъ ходилъ по разнымъ мѣстамъ и вержился работою, держалъ на озерѣ Онегѣ перевозъ и въ это время познакомился съ постриженникомъ Соловецкаго монастыря Проконіемъ, тоже раскольникомъ, у котораго и исповѣдывался и «причащеніе получилъ»; зналъ Федоровъ въ Выгорѣцкомъ скиту расколуучителей Данила Викулана, Ивана Ефимова, Андрея Денисова, но они расколу его не учили и самъ онъ пропагандой не занимался; между тѣмъ обратившійся отъ раскола крестьянинъ—собѣдъ Федорова Самойла Вахдеевъ (См. №№ 61 и 62) уличалъ даже на очной въ тайной канцеляріи ставяи, что Федоровъ его и другихъ саконялъ къ расколу и исповѣдывалъ, почему канцеляріи, хотя Федоровъ и не винился, не дала вѣры его запи-

рательству и при донесеніи отправила въ Св. Синодъ. Протоволиними меморіями рѣшено представить Федорова предъ собраніе къ увѣщанію и допроситъ Федорова и другихъ раскольниковъ. Въ канцеляріи Св. Синода Федоровъ на допросы отрицалъ знакомство съ бадеевскими и пропагандированіе, но выразилъ желаніе присоединиться къ православію, почему приведеніе къ установленной для обращающихся изъ раскола присяги и присоединеніе поручено одному изъ священниковъ Троицкаго собора, а также постановлено взять подпеку съ Федорова о неуклонномъ исповѣданіи православной вѣры и отослать его изъ Тихвинск. Новгородской епархіи, монастырь подъ строгій присмотръ, чтобы испытать искренность его обращенія. Постановленіе исполнено и о полученіи указа архимандрита названнаго монастыря сообщалъ въ Св. Синодъ членомъ на имя Государыни Императрицы.

**№ 212 3 мая.**  
**1875 28 января 1716 г.** По челобитной архіепископа Черниговскаго Иларіона, объ увольненіи его на покой и помѣщеніи въ Киевопечерскую лавру, а также о изъятыхъ изъ Черниговской епархіи церковныхъ вещахъ.

Въ приложеніи при донесеніи Св. Синоду рѣшеніи на имя Государыни Императрицы архіепископъ Иларіонъ писалъ: «еще съ прошлаго 1735 г. зараженъ имъюю паралезною безослабною болѣзнію и оной, хотя и все почти имѣніе мое изшурды на лѣкарства и докторовъ, весьма урочать не могу и впродъ урочать тои весьма жь ненадежно, откуда и превеликое намяти моеи имѣется помѣнательство и весьма забываютъ»; опасаясь отвѣтственности за несправность, отсюда происходящую, архіепископъ Иларіонъ проситъ уволить его на общацію въ Киевопечерскій монастырь и опредѣлить ему келію и содержаніе для четырехъ служителей, а ему лично «противъ двухъ соборныхъ старцевъ», такъ какъ средствъ у него нѣтъ и отъ воеводы Черниговской онъ взять ничего не желаетъ. Высочайшая резолюція 2 мая послѣдовала такая: «Учить по сему прошенію. Аминъ». Во испол-

неніе Высочайшаго повелѣніи Св. Синодъ опредѣлилъ 10 мая архіепископа Иларіона «отъ престоуправляющаго Черниговской епархіи уволить и для пребыванія его въ Киевопечерскомъ монастырѣ отвести ему удобную келію, по усмотрѣнію того монастыря настоятеля, гдѣ и пребываніе ему имѣть со удовольствіемъ къ содержанію его во векахъ противъ двухъ соборныхъ старцевъ и никакихъ досадъ ему не чинить»; завѣдывать епархіальными дѣлами до прибытія новаго архіерея поручено намѣстнику и прочимъ духовнымъ управителямъ безпристрастно, а объ отправленіи архіепископа Иларіона въ Киевопечерскую лавру ратротоваць. Въ лавру онъ пріѣхалъ 17 сентября, отбывъ изъ Чернигова 11 числа.

Управители Черниговскаго архіерейскаго дома (каедральный Черниговскаго монастыря намѣстникъ, духовникъ и каедральный писарь) донесли, что ими будетъ особо сообщено о взятыхъ изъ дома имуществохъ, епископъ Черниговскій Никодимъ также сообщилъ писемными свѣдѣніями архіепископа Иларіона—Константина Степанова и Григорія Николаева, свидѣтельствовавшихъ, что архіепископъ при отъѣздѣ «многія дорогія и весьма нужныя вещи церковныя, такъ и каедральныя вещи съ собою самопроизвольно забралъ и въ Киевопечерскую обитель увезъ». Св. Синодъ въ январѣ 1739 г. затребовалъ чрезъ пресвященнаго свѣдѣнія отъ консисторіи; въ маѣ поступило донесеніе архимандрита Киевопечерскаго монастыря Иларіона о томъ, что, согласно предложенію генералъ-фельдмаршала, графа Фригъ-Миниха, составлено 2 списка вещей архіепископа Иларіона, что «едель» реестръ отосланъ къ Миниху, а конія съ другого, оставаемаго въ лаврѣ, препровождаются при донесеніи и что вещи портятся и гниють.

14 мая получены рапортъ пресвященнаго Никодима о прибытіи его 4 марта въ Черниговъ и яступленіи имъ 12 числа въ должность. Консисторія (2 архимандрита и прежній указанный составъ) 14 мая представила при донесеніи отъ 8 марта реестръ вещей, взятыхъ изъ архіерейскаго дома по распоряженію покойнаго архіеписко-

кожа Илариона Роговскаго, но возвращенных въ каедру монастыря, причемъ конексторія не представиле реестра забранныхъ вещамъ изъ архіерейскаго дома объясняя тѣмъ, что священникъ, заѣздивавшій каедральными вещами Андрей Сибирскій, сопролождавшій пресвященнаго въ лазру, не отиушалъ оттуда, а безъ него сослагать реестръ нельзя. 15 мая въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, согласно ея желанію, доставлена чрезъ оберъ-секретаря Лепандова копія съ описи, сообщенная Киевопечерскимъ архимандритомъ, съ замѣчаніемъ, что изъ этихъ вещей не всею собственннми покойнаго пресвященнаго, по части взята изъ Чернигова, и что рапортъ о взятыхъ вещахъ еще ожидается. Пресвященному же Черниговскому Св. Синоду предписалъ, чтобы требуемая опись немедленно и безъ отговорокъ была доставлена конексторіей, и сообщилъ при указѣ копію съ составленнаго архимандритомъ Киевопечерскимъ реестра, причемъ въ протоколномъ опредѣленіи замѣчено: «поже опись (помянутая архимандритомъ) прислана писанная малороссійскимъ нарѣчіемъ, того ради велѣть такову жъ написать вещи замѣнами великороссійскимъ нарѣчіемъ, потребовать тому изъ правящихъ людей одного изъ Киевской губернской канцеляріи». Указъ о представленіи этой описи на рускомъ языкѣ посланъ архимандриту Киевопечерскому. Отъ Черниговскаго пресвященнаго представлена была вѣдомость о вещахъ, которыя оказались собственностью каедральнаго монастыря при сличеніи съ описью, полученною изъ Синода. При особомъ же донесеніи препроводитъ встрястѣ вещей, взятыхъ архіепискомъ Илариономъ за все трехгодичное его пребываніе на Черниговской каедрѣ, съ тѣмъ объясненіемъ: «куда же оное (имущество) унощено, о томъ, чтобъ извѣдѣть въ точности, и виду не откуда взять зачѣмъ, что пресвященный Иларионъ, самъ собою дѣла, никому изъ доможныхъ архіерейскихъ про то расточеніе вѣдать не допущалъ», и съ просьбою вознаградить каедральннй монастырь за великіе убытки. Киевопечерскій архимандритъ въ донесеніи изъяснялъ, что сохранить пожитки отъ тѣжня оны не можеть

и за отъѣдомъ священника Сибирскаго въ Черниговъ, хранившаго ихъ и заисчатавашаго лю описи съ представителеми отъ Мннха и монастыря, не сѣмѣиваете распечатать, причемъ препровождена опись на великорусскомъ нарѣчій. Опредѣлено части имуществу, признанную принадлежащей Черниговскому каедральному монастырю, возвратитъ, что и исполнено. Пресвященный Никодимъ еще просилъ объ отдачѣ 6 лошадей нѣмецкихъ цѣною въ 355 р., шоръ и кареты съ упряжью, находящихся въ Киевопечерскомъ монастырѣ. Но справкѣ, просбу рѣшено удовлетворитъ; но намѣстникъ монастыря донесъ, что покойный архіепископъ «помануема 6 лошадей съ шорами и каретомъ въ Киевопечерскую лазру въ укладъ даровалъ покойному отцу архимандриту Илариону Негребцову съ тѣмъ многими обнадѣживаніемъ словеснымъ, что тѣ лошади, шоры и карета собственныя его архіерейскія были и ни въ чемъ никому не завидныя», въ удостовѣреніе чего и препровождено письменное заручное свидѣтельство іеромонаха Германа. По справкѣ съ прибавленіемъ въ духовному регистру (л. 61) и вышеозначенными описями имущества покойнаго архіепископа, опредѣлено 27 іюня 1740 г.: 1) вещи, перечисленныя въ описи, представленной Черниговскому конексторіей, возвратитъ упокоиченному отъ епископа Черниговскаго Антонія съ росписью; 2) оставшіяся же изъ имущества вещи: книги, св. иконы, облаченія, денегъ 200 р. и посылу отослать за прпстойнымъ конвоемъ въ Московскую синодальную правленія канцелярію, «а что по отсылкѣ того потребно будетъ подводу, оныѣ требовать за указные прогоны отъ Киевской губернской канцеляріи, а прогонныя деньги дать изъ помануемыхъ наличныхъ денегъ», съ обстоятельнымъ объясненіемъ рапортомъ Московской синодальной канцеляріи и Св. Синоду; 3) принятія вещи изъ канцеляріи передать на храненіе въ синодальную ризницу съ обстоятельнымъ донесеніемъ объ исполненномъ; 4) расходную книгу капитана Малеиновича на 200 р., и письма прислать въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе; 5) остальной рухляди произвестн

одъину при помощи Киевской губернской канцелярии и продаже, а о продажахъ съ нубльничихъ торговъ подробно рапортовать Московской синодальной канцелярии и Св. Синоду; ходатайство же бывшего Черниговскаго епископа, а нынѣ митрополита Тобольскаго Никодима о вознагражденіи каедральнаго монастыря за убытки, понесенные имъ въ престолоправленіи покойнаго архіепископа Иларіона, оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ преосвященный Никодимъ «о тѣхъ каедральныхъ убыткахъ, подлинно ли такъ находилось, явнаго свидѣтельства не показале», къ тому жъ и пожитки въ такихъ случаяхъ берутся въ казну. Указъ посланъ. Пресвященный Никодимъ представилъ при донесеніи переписку между каедрой Черниговской и архимандритомъ Киевопечерской лавры по поводу лошадей и прогало, взятаго покойнымъ архіепископомъ Иларіономъ изъ Чернигова. Св. Синодъ, не разсмотрѣвши всѣхъ обстоятельствъ дѣла, постановилъ лошадей возвратитъ каедрѣ изъ Киевопечерскаго монастыря, «не употребляя впередъ въ томъ никакихъ отговорокъ», и, если лошади по разраженіи изъ С.-Петербурга «за дальность пути будутъ не въ состояніи хрѣпости своей», то за нихъ уплатитъ лаврѣ въ каедрѣ по добровольному договору, по настоящей цѣнѣ безъ отговорокъ же.

По случаю доставленія «въ фастингуль» вещей архіепископа Иларіона, именно памятной расходной книги со шнуромъ, въ которой канцеляршъ обличъ капитана Мавсѣевича на 200 р., и писемъ, конхъ при дѣлѣ ибѣтъ, затребованы справки изъ военной коллегіи о мѣстоимѣжденіи Мавсѣевича: первая 11 ноября 1743 г. и, послѣ предварительной справки по синодальной канцеляріи, вторая 28 января 1746 г. Дальнѣйшіе свѣдѣніи изъ дѣла не усматриваются. Спись поминутыхъ вещей см. въ прилож. XI.

**№ 213**  $\frac{3}{20}$  мая. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о лишеніи духовнаго сана попа Гавриила Могила.

Почтъ малороссійскаго Киевскаго полка, Борзиневской сотни, изъ вѣтчины Видулицъ

каго монастыря села Ярославецъ Гавриила Могила по слѣдствію въ великой важной винѣ являлся, почему тайная канцелярія постановила—«лица священнаго чина съ подлинной правдою розыскивать» и требовать присылки духовной персоны для снѣтїя сана съ Могила. Сирѣдѣлено отправить священника Петропавловскаго собора Фѣдора Лягтева, который словесно доложилъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, что виновный имъ сама личикъ, «и на головѣ и бородѣ волосъ остриженъ».

**№ 214**  $\frac{3}{20}$  мая. По донесенію управителей Переяславской духовной консисторіи о синодальномъ казенномъ приказѣ, о взысканіи штрафныхъ денегъ.

Получивъ донесеніе консистористовъ на имя синодальнаго казеннаго приказа о взысканіи штрафныхъ денегъ, въ разиѣрѣ 50 р., взысканныхъ съ настоятеля Густинскаго монастыря, Киевскаго епархіи, Гавриила Леопольскаго и съ бывшаго пдухономъ Переяславскаго Михайловскаго монастыря, іеромонаха Дамаскѣя, за постригеніе или 5 челоуѣвъ въ монастыество «противно указомъ», Св. Синодъ постановилъ—денги принять въ синодальной канцеляріи «и въ платежѣ тѣхъ денегъ дать квитанцію по указу», каковой дать и содержащему приходу и расходъ канцеляріи Мухайлу Вѣяеву, а пресвященному Переяславскому и въ казенномъ приказѣ послать указы для вѣдома, что и исполнено.

**№ 215**  $\frac{3}{21}$  Мая. По приказанію Св. Синода, о представленіи Кабинету Ея Императорскаго Величества статейнаго списка колодынокъ, содержащихся при синодальной канцеляріи и С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи.

Оберъ-секретарь Левандовъ передалъ словесно предложеніе кабинетъ-министра Воллинскаго о доставленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества статейнаго списка колодынокъ, содержащихся при синодальной канцеляріи и С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи, почему протокольной

меморіей затребованы списки о томъ, кто, съ котораго времени и по какому дѣлаю содержится. По наведеніи справокъ по копиямъ и секретной экспедиціи канцеляріи, оберъ-секретарь лично представлялъ въ Кабинетъ два требованія респорта: одинъ, сочиненный въ духовномъ правленіи, другой — отъ синодальной канцеляріи.

№  $\frac{216}{28}$   $\frac{4}{15}$  мая. По донесенію квартирмейстера Ивана Мамкина съ гребцами, о выдачѣ имъ одежды на 1738 г.

Здѣсь же — о пропавшѣ съ яхты дрена съ бумаж.

Всѣдѣствіе прошенія команды служащихъ на гребныхъ судахъ, принадлежащихъ Св. Синоду, о выдачѣ имъ одежды на 1738 г. и по справкѣ о размѣрѣ этой выдачи, установленномъ по сношенію съ адмиралтейскою коллегіей, опредѣлено квартирмейстеру и гребцамъ — всего 10 чеховкамъ выдать мушкетр, а именно — по бострогу тыканому, по кафтану матроскому со штанами канцелярскими съ подкладкой хрищевою, по 2 пары рубахъ съ портами, въ томъ числѣ — по парѣ нестродинныхъ и бѣлой, по 2 галстуха нестродинныхъ, по 2 пары башмаковъ и чулокъ, да въ 2 рода по кафтану матроскому съ канцелярскими штанами съ подкладкою сермяжикаго сукна, по парѣ сапогъ, по шляпѣ вязаной на «английской» манеръ, глубокой, чтобы могла половину ушей закрывать; все это приторговать настоящими цѣнами съ осмотрѣніемъ, дабы какой въ чемъ передачи послѣдовать не могло, съ уплатою изъ 1000 р. суммы, положенной на канцелярскіе расходы.

Здѣсь же — поданное 23 октября 1734 г. донесеніе квартирмейстера Семена Щолокова о пропавшѣ съ яхты дрена съ бумаж.

№  $\frac{217}{15}$   $\frac{5}{7}$  мая. Дѣло объ илтиониксахъ отъ Святѣйшаго Синода антиминсахъ.

Какъ видно изъ протокольной меморіи, въ Св. Синодѣ рѣшено было, послѣ разсужденій объ илтиониксахъ антиминсахъ, допросить пребывающаго въ Новгородскомъ архіерейскомъ, что на Петербургскомъ

островѣ, домѣ іеродіакона Ефрема о томъ, освятили ли антиминсы, кѣмъ, когда, и съ или часть ихъ, и, если онъ сказкою засвидѣтельствуеъ ихъ освятеніе, то и надлежащее число отправить по требованію отъ комманды Ея Высочества Цесаревны Елизаветы Петровны по освятенію церковей по усвоенію. Іеродіакомъ Ефремомъ показано, что положенные въ деревянномъ маленькомъ ящикѣ, напечатанные на атласѣ, безъ подкладки 15 антиминсовъ съ мощами освятили синодальнымъ членомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ Пигиримомъ, во время освятенія имъ церкви 12 апостоловъ, ивъюбилей въ бывшемъ архіепископѣ Феофанѣ подворьѣ на Васильевскомъ островѣ, въ 1736 г. іюня 2, въ день отданія праздника св. Пасхи». 5 изъ этихъ антиминсовъ выданы священнику ветчины Ея Высочества, села Царскаго, къ освятенію 4 престоловъ церкви, а 5-й антиминсъ для замѣны ветхого въ домовую церковь, за что улачено 3 р. 50 к. Эти деньги, но опредѣленію Св. Синода отъ 10 сентября, какового опредѣленія въ дѣлѣ не находится, отданы содержащему въ синодальной канцеляріи приходъ и расходъ агваруусу Вѣлеву, коему поручено храненіе остальныхъ 10 антиминсовъ, по словесному призыву синодальнаго члена архимандрита Новоспаскаго Николая. Другихъ свидѣній нѣтъ.

№  $\frac{218}{388}$   $\frac{5}{12}$  ноября. По донесенію коллегии иностранныхъ дѣлъ, о разсмотрѣніи дѣла о томъ, крещенъ или не крещенъ калмычанинъ Малаянъ Хашка.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ донесла, что явившійся въ 1737 г. калмычанинъ Хашка на допросѣ показалъ: владѣлецъ его Дондузъ Дами Закагани Шоры, крещенный и отпущенный «съ калмыцкою крещенною книжкою Анной Тайинною первымъ запяскогомъ», зинвалъ съ улусами близъ Допа, Хашка же за скудостью и спротивомъ выехать въ Грачевскую крѣпость, которая стоитъ на Царидинской линіи, и здѣсь былъ окрещенъ православнымъ священникомъ и названъ Семеновъ. Послѣ долгихъ скитаній онъ оказался въ услуженіи у малороссіянина

Тимофея Сеньютовича, отъ коего ушелъ; явившись въ иностранную коллегію, выразилъ желаніе жить съ крещеннымъ казачьими. Сеньютовичъ словесно заявилъ коллегіи, что Хашка не крещенъ, и представилъ письмо поручика драгуновскаго полка Дескло, свидѣтельствовавшего, что Хашка только имя получилъ. Когда дѣло и Хашка препровождены были въ Св. Синодъ, то ихъ не приняли, потребовавъ имени священника, крестившаго Хашку. Запрошенный коллегіей комендантъ Царница, позволивъ Кольцову, отвѣтилъ, что требуемой справки нельзя вывести, за переѣзною полковъ и полвѣстностью, какой былъ священникъ—полковой или изъ Донскихъ казачьихъ городковъ. Но допросъ въ присутствіи, Св. Синодъ отослалъ Хашку для наставленія въ вѣрѣ къ обрѣтающемуся въ вадетскомъ корпусѣ іеромонаху Варлааму Свямѣцкому, который и донесъ, что Хашка «собственно» ему объявилъ, что не крещенъ, называя же себя крещеннымъ для того, чтобы его не отдали Сеньютовичу, а отослали, по желанію, въ монастырь Тайшинной въ Самару. Определено: казачанина св. крещенія и прочихъ таинъ сподобить «съ такимъ притомъ св. крещенія дѣйствіемъ наречіемъ: аще не крещенъ—крещается»..... Свямѣцкій донесъ о крещеніи его съ наречіемъ Михаиломъ и о воспріимчивостѣ свѣтлѣнника счетной конторы военной коллегіи, князя Алексѣя Андреевича Оболенскаго.

**№ 219** <sup>5 мая.</sup>  
<sub>358</sub> <sup>13 ноября.</sup> По донесенію адмиралтейской коллегіи, объ опредѣленіи 6 іеромонаховъ на вновь сооруженные фрегаты и корабли.

Адмиралтейская коллегія просила назначить въ вновь сооруженные суда 6 іеромонаховъ въ являющихся уже въ Кронштадтѣ 2 священнослужителямъ. Определено немедленно отправить изъ Александровской лавры и монастырей Новгородской епархіи, раселоженныхъ близъ С.-Петербурга, по 3 іеромонаха изъ каждого съ представленіемъ именныхъ вѣдомостей отправляемому на суда. Новгородская духовная консисторія донесла, что на корабля отправлены—свя-

ной архіерейскаго дома церкви во имя Петра митрополита іеромонахъ Іоакимъ, іеромонахъ Антоній Григиліина монастыря Кирилль, Николаевскаго Розважскаго монастыря іеромонахъ Варлаамъ. Когда эти лица явились въ коллегію, то она затруднилась помѣщеніемъ іеромонаховъ, пошею по именному Ея Императорскаго Величества указу велѣло корабли и фрегаты вооружить и по всемъ исправить, а о выводѣ оныхъ на рейдъ ожидать указа, токмо того еще указа не получено; но донесеніи объ этомъ протокольной memorіей рѣшено отослать ихъ на житье въ Александровскую лавру. Въ іюль коллегія, получившая указъ о выводѣ судовъ на рейдъ, просила предать помянутыхъ 3 іеромонаховъ и остальныхъ. Согласно опредѣленію Св. Синода, изъ лавры отправлены іеромонахи: Викторъ Ростковскій, Трифилій Дубровскій и Афанасій Свияжковъ, всѣхъ съ вышепоименованными. Велѣствіе козаче донесенія адмиралтейской коллегіи о возвращеніи изъ казанскихъ іеромонаховъ: Новгородской епархіи: Іоакима Розовскаго, Варлаама (Розважскаго м.) и Кирилла (Антоніева м.), а также находившихся въ Архангелогородскомъ порту на корабляхъ: Панасія (Николаевскаго м.) и Гегнадія (Николаевскаго Корольскаго м.), Св. Синодъ опредѣлилъ отпустить ихъ по монастырямъ съ выдачей обычныхъ паспортовъ, что и исполнено.

**№ 220** <sup>5 мая.</sup>  
<sub>58</sub> <sup>12 сентября 1738 г.</sup> По донесенію бывшего секретаря Новгородскаго архіерейскаго дома Сназина, о выдачѣ ему удѣржаннаго жалованья.

Въ прощеніи Иванъ Сназінъ изъясняетъ, что онъ съ 192 г. служилъ послушникомъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и владѣлъ отцовскимъ владѣннымъ помѣстьемъ, «по жалованной грамотѣ святѣйшаго Пятриима патріарха, когда ему правящу престолъ великаго Новгорода митрополитомъ прошлаго 178 г., и по переписнымъ книгамъ 186 г.,—Яндебскою волостью»; отцу это помѣстье дано патріархомъ Никономъ въ 158 г., когда онъ былъ Новгородскимъ митрополитомъ. Въ 1726 г. архіепископъ Теофанъ положилъ на прощеніи просителя ре-

волюцію: давать противъ дыма Протопопова; и судейскою рукою на прошеніи же номѣчено то же, т. е. въ годъ по 60 р. и по 60 четвертей хлѣба. Выдача жалованья и хлѣба содержанія прекращена съ 1728 г. Служивъ болѣе 50 лѣтъ въ архіерейскомъ домѣ, Сназінъ просилъ указа о выдачѣ удержаннаго жалованья. Определено потребовать отъ Новгородской консисторіи достоверную справку съ отчетомъ, почему не выдано было жалованье, и съ мнѣніемъ. Въ отвѣтъ поступилъ только рапортъ о полученіи указа. Еще дважды Сназінъ обращался въ Св. Синодъ съ подобною же просьбою, Св. Синодъ требовалъ отъ консисторіи немедленнаго отвѣта, но поступали только рапорты о полученіи указовъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 221** <sup>5 мая</sup> <sub>212</sub> <sup>26 мая 1734 г.</sup> По донесенію митрополита Тобольскаго Антонія, о разрѣшеніи оснаниа въ епархіи священнослужителей и Березова, подлежащихъ ссылкѣ въ Охотскъ.

Въ донесеніи митрополитъ Антоній изъясняетъ, что по доставленнымъ отъ заикачико въ городахъ вѣдомостямъ въ Тобольской епархіи оказалось много празднахъ при церквяхъ мѣстъ, перечислуя табыль которыхъ митрополитъ представилъ въ такомъ видѣ:

Званія мѣстъ.	Протопоповъ.	Псаломщикъ.	Ирредуц. мѣст.	Дьяконск.	Начальств. и церковнослав. мѣст.	Детские мѣст.	Псаломщик. мѣст.	Церковничихъ.	Служащихъ при Тобольск. соборѣ.	Итого.
Въ Тобольску, въ Тобольск. Успенскаго соборѣ . . .	—	7	1	4	10	10	2	9	3	46
Въ подгородномъ дистриктѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Въ Верхотурск. заставѣ . . . . .	—	1	—	3	—	7	—	3	—	14
Въ Тринскомъ . . . . .	—	3	—	1	—	3	—	1	—	8
Въ Томельскомъ . . . . .	—	1	—	1	—	4	—	2	—	11
Въ Невьянскомъ . . . . .	—	1	—	1	—	3	—	2	—	11
Въ Тарскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	2	—	6
Въ Цезянскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	2	—	6
Въ Краснослободскомъ . . . . .	—	1	—	4	—	—	—	2	—	7
Въ Курганскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	3	—	7
Въ Екаторинбургскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	6	—	6	—	26
Въ Воскресенск. . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Въ Томскомъ . . . . .	—	3	—	—	—	1	—	3	—	9
Въ Красноярск. . . . .	—	5	—	—	—	3	—	—	—	6
Итого въ вышеназв. сав. 14 мѣстахъ . . . . .	1	21	1	29	10	46	2	45	3	158

Причину недостатка церковниковъ митрополитъ усматриваетъ въ разборѣ ихъ и сдачѣ въ военную службу. Для удовлетворенія проклеткающей отсюда крайней нужды онъ проситъ несылать и оставить въ епархіи духовныхъ лицъ г. Березова; священниковъ: Тимоея Васильева, Илью Прохорова, Артемія Васильева и Федора Кузнецова, да діакона Павла Кокоулина, поддѣланныхъ ссылкѣ въ Охотскъ, куда и отиравлены изъ Тобольской губернской канцеляріи, «за то, что они у князей Долгоруговскихъ бывали и обдѣивали и ихъ къ себѣ въ дома нудали»; и хотѣ имъ учинено наказаніе плетями, но священства они не лишены; кромѣ того, въ оправданіе свое они «принесли», что у князей бывали по зову капитана Ивана Михалевскаго, а не сами собой, и то для поминкованія родителей, въ домъ же къ себѣ князей они не приглашали, а тѣ сами съ Михалевскимъ хаживали; поэтому митрополитъ проситъ разрѣшенія удержать въ епархіи этихъ духовныхъ persons и «опредѣлить ихъ при церквяхъ на упалныя мѣста. . . . . понеже они того священства не лишены и нудально на тѣхъ не наказаны». Согласно донесенію определено представить дѣло на разсмотрѣніе Кабинета Ея Императорскаго Величества съ мнѣніемъ епископальнымъ, что хотя означенныя лица въ пререзрости и суть виновны, но за скудостью священниковъ въ Тобольской епархіи, въ виду неоднократныхъ представленій пресвященнаго, штъ можно назначить на празднаыя мѣста въ Томскѣ и другихъ дальнихъ мѣстахъ, ибо имъ въ тѣ дальныя оной епархіи города таковая же бы имѣла быть ссылка, что же не такъ дальня, какъ до Охотска, и то не ради ихъ, но для народнои нужды. Кабинетъ на синодальномъ сообщеніи положилъ резолюцію: «Понеже и въ Охотскомъ священники надобны, того ради оныхъ надлежитъ туда послать неотменно, ибо въ то мѣсто волею рѣдкій поедетъ, а въ Томскѣ и другіе отдаленные города, если нужда потребуетъ, оныхъ посвятить вновь». О резолюціи по опредѣленіи уведомленъ митрополитъ. Какъ видно изъ протокола опредѣленія отъ 23 февраля 1739 г., члены Св. Синода въ бытность въ Александров-

скомъ монастырѣ получили залечтаный конвертъ изъ тайной канцелярш, заключающій требованіе, подписанное кабинетъ-министромъ, графомъ Остерманомъ и генераль-адъютантомъ Ушаковымъ; въ требованіи говорилось, что митрополитъ Антоній, докладывая объ означенныхъ монахахъ изъ Березова, явно защищалъ ихъ, «дабы отъ смелки учинить свободныхъ» и, представляя Св. Синоду «на именной Ея Императорскаго Величества указъ», объявилъ вины ихъ, «чего чинить ему весьма не должно»; Св. же Синодъ не только не сдѣлалъ ему митрополиту запрещенія, но представлялъ Кабинету свое мнѣніе и резоны объ освобожденіи смѣльныхъ поповъ, почему подписавшіе требованіе просили сообщить: 1) «понеже Ея Императорскаго Величества указами запрещено, чтобъ на именные указы вышесказанныхъ представленийъ не подавать, то какимъ случаемъ и чрезъ кого о вышесказанномъ Сибирскаго архіерея доношеніи Св. Синоду докладывано и какимъ же случаемъ Св. Синодъ къ тому приведенъ, что сличеніе на такое представленіе возмѣждъ на именной Высочайшій указъ въ Кабинетъ свое представленіе подати?» 2) когда послано митрополитомъ означенное донесеніе, когда получено, кѣмъ принято, должно и резолюція учтена? 3) какъ скоро послѣдовало представленіе Кабинету, докладывана резолюція кабинетская и по ней исполненіе? не произошло ли, «наче чамія» замедленія? Въ отвѣтъ на это требованіе, согласно опредѣленію отъ 23 февраля, сообщено: 1) Св. Синодъ не знаетъ о смелкѣ Березовскихъ поповъ по именованному Высочайшему указу, «ибо въ доношеніи Сибирскаго архіерея о томъ не прописано, обаче на именные указы по причинамъ благословенныхъ нуждъ представленія многія и на нихъ составившіеся всемилостивѣйшія резолюція суть владимъ»; кромя того, по указу Императрицы Екатерины Алексѣевны за собственноручнымъ подписаніемъ 15 июля 1726 г. Св. Синоду повелѣно представлять въ Верховный Тайный Совѣтъ о духовныхъ дѣлахъ, но коимъ невозможно учинить рѣшенія; означенное донесеніе получено чрезъ почту «и Синоду докладывано для того, что

по вѣстмъ изъ епархій приславаемыхъ съ требованіемъ резолюціи доношеніямъ надлежитъ Синоду доложить; въ представленіи Кабинету «никоимъ инымъ случаемъ Синодъ не приведенъ, тоію по долгу вѣреннаго ему во иеросіиской церкви Императорскихъ Величества именованнаго правленія, понеже Ея Императорское Величество еще въ началѣ вѣствія своего на иеросіиской наслѣдній престолѣ Синоду всемилостивѣйше повелѣть соизволено, чтобъ храмы святые и нищенитательные дома... возобновить и всѣми потребными удовольствовать, потому же, чтобъ Синодъ все оное ревностно исполнять—о чемъ какое исправленіе надлежитъ учинять, о томъ представлялъ бы и требовалъ» на то Высочайшаго повелѣнія, въ силу чего «по представленіямъ Синоду отъ помянутаго Сибирскаго архіерея о скудости въ священномъ чинѣ въ епархіи его зависящей не единичъ и не первымъ вышесказаннымъ, что о Березовскихъ попохъ, но и прежде не единократно доношеніями, между коими въ единомъ объявлялъ, что по случаю иѣкоей вѣщи надлежало Омской ерѣвности священника отъ церкви взять, а на его мѣсто другого послать, но за отсутствіемъ наипрѣднѣхъ священниковъ другого послать было не кого, понеже въ епархіи его въ священномъ чинѣ не только безчисленства, но и многія церкви стоять безъ священниковъ пусты, а наипаче въ Томскомъ заказѣ, да и къ поставленію никто не приходится; за тою крайнюю при церквахъ нужду по долгу своему, а не ради какой-либо страсти, объ оныхъ Березовскихъ попохъ, конхъ бы не въ близкомъ отъ жилища ихъ мѣстѣ, но въ дальнемъ городѣ Томску, который отъ Тобольска чрезъ г. Тару отстоитъ не чрезъ одно 100 и не чрезъ два, но близъ полуцѣны тысячи верстъ, удержатъ и не отъ смелки ихъ защищать, потому что назначеніе въ дальнѣе отъ Березова города было бы тоже смѣлкой, хотя и не такой, какъ въ Охотскѣ; да и «не ради ихъ, якобъ они какою милости достойны были, но ради крайней оной церковной нужды»; 2) дамы подписанія доношенія не поставлено, а по объявленнымъ въ немъ такимъ рѣчамъ: сего-де



февраля 10 дня..... видимо есть, что донесение послано въ февралѣ 1738 г., такъ какъ 1737 г. «упоминается прошлымъ»; иррицито 5 мая въ зачисланномъ конвертѣ, а къмъ пакетъ иррицито—записки не было, а замѣчено оное (какъ обыкновенно входящія представления замѣчаются секретарями), докладъ и резолюція 5 мая послѣдовали, т. е. въ пятницу, меморія слуханныхъ во оный илтвовый день дѣлъ подписана, но надлежащей обстоятельной выравкъ ея, мая 10; протоколъ по ней сочиненъ и подписанъ же 24 мая; 3, резолюція Кабинета получена 2 сентября въ понедѣльникъ, «по отбытіи изъ соборанія синодальныхъ членовъ», доложена въ среду 4-го, «а къмъ именно—записки нѣтъ, а по кабинетскимъ резолюціямъ иногда домадываетъ оберъ-секретарь, иногда же и секретари; меморія слуханныхъ во оный средовой день, по выравкъ съ надлежащими обстоятелствами, къ подписанію предложена 13, протоколъ сочиненъ и подписанъ 19, но ему..... указъ къ архіерею посланъ 21 сентября. Медленія въ отсылкѣ указъ ни для какого казненія быть не признавается», такъ какъ поны, когда писалось донесеніе, изъ Tobольска въ Охотскъ были уже посланы. Вместе съ этою отпискою въ Кабинетъ посланъ былъ указъ и Сибирскому архіерею, сообщавшій каблиетскую резолюцію касательно неотвѣдной есмши Березовскихъ поповъ въ Охотскъ. О полученіи сего указа послѣдовать обычный краткій рапортъ (за подписью канцелярскихъ служителей архіерейскаго дома, изъ коихъ одинъ подписанъ: «за надзирателя»). Вѣдѣніе краткости рапорта, 20 іюня 1739 г. опредѣлено послать въ Tobольскъ указъ «велѣтъ тѣхъ поповъ и дьякона въ Охотскъ, ежели оные (паче чаянія) и понынѣ туда не отправлены, отправить въ самой крайней скорости, безъ всякаго отлагательства, а для чего та ихъ остановка.... буде-же остановки не было, то чего жъ ради въ вышепоказанномъ рапортѣ... ничего не повзвало и къмъ то учинено»—обое донести. О распоряженіи поставлена въ известность и тайная канцелярія. Въ отвѣтъ управителя архіерейскаго дома, за послѣдовавшею 27 марта 1740 г. смертью митро-

т. XVIII.

полита Антонія, представили копию секретной промеморіи Tobольской губернской канцелярія, извѣщавшей архіерея, что послѣ учиненія есмшнымъ помамъ наказанія илтвами въ архіерейскомъ домѣ они отпразднели въ февралѣ 1738 г. въ Охотскѣ; 7 февраля 1739 г. посланъ солдатъ изъ губернской канцелярія съ инструкціей, что, если онъ нагонитъ есмшныхъ въ Самаровскомъ яму, то долженъ доставить ихъ въ Якутскъ и сдать воеводѣ Заборовскому; по донесенію начальника яма Козловскаго, есмшныя сданы этому солдату, священникъ же Тимофей Васильевъ въ сентябрѣ 1738 г. умеръ; распола Кузнецовъ посланъ въ Якутскъ съ женою и 2 дѣтми, иррицетъ лишеть священства и поздріи виртзаны. «Помеже по той (промеморіи изъ губернской канцелярія на имя Tobольскаго митрополита) Св. Синодохъ усмотрѣно, что во оной ихъ, поповъ, въ Охотскъ посылкъ поступило весьма медленно, а кто по тому въ винѣ состоитъ—Сибирская ли губернская канцелярія или дома архіерейскаго изъ приказныхъ людей и кто изъ тѣхъ призванныхъ у той отправки былъ—не извѣстно», то опредѣлено 17 сентября 1740 г. подлинное донесеніе управителя Tobольскаго архіерейскаго дома (за подписями 2 назначеновъ, канцеляриста за надзирателя и подканцеляриста), представленную ими копию означенной промеморіи губернской канцелярія, а равно и копию произведства по этому донесенію отослать на разсмотрѣніе въ тайную канцелярію.

15 декабря 1741 г. послѣдовала Высочайшій указъ о прощеніи преступниковъ, ессланыхъ и просто провинившихся по должности (за исключеніемъ виновныхъ по 2 первымъ пунктамъ). По наведеніи справки о ессланыхъ въ Охотскъ поухъ, о которыхъ просила синодальнаго члена, Новгородскаго архіепископа, княжна Елена Долгорукова, и реестръ о которыхъ, представленный княжною пресвященному, представленъ былъ Св. Синоду, послѣдовало 30 іюля 1742 г. опредѣленіе о прощеніи Плыя Прохорова, Артемія Васильева и дьякона Павла Кокоулина съ дозволеніемъ возвратиться въ Березовъ и даже прибыть въ Москву, если пожелають, по паспорту отъ Tobольскаго

архирейскаго дома, для чего посланы указы въ названный дохъ и Сибирей привязъ; о лишенномъ же сана священникѣ Кузнецовѣ рѣшено съестись съ тайной канцелярей, коей и сообщить о всемохотвѣйшемъ указѣ 15 декабря. Канцелярія донесла, что на основаніи указа «для многолѣтняго Яя Императорскаго Владчества здравія и благополучнаго государствования» Кузнецову рѣшено вину отпустить. Св. Синодъ 12 ноября 1742 г. постановилъ: когда Кузнецовъ изъ ссылки свободится и въ Тобольскѣ епархіальному своему архіереев, преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому, явится, тогда его преосвященству ему, Ведору, ежели по усмотрѣнію житія его такихъ пороковъ, отъ чего могъ какой въ народѣ прозвойти обидазнъ, въ немъ не окажется, о возвращеніи ему священства и опредѣленіи его для священнослуженія въ церкви, гдѣ будетъ потребно, учинить по своему разсмотрѣнію. Въ заключительномъ изъ ряда донесеній Тобольскаго епархіальнаго начальства о полученіи синодальныхъ указовъ касательно Березовскихъ священниковъ говорится, что «Кузнецову священство возвращено... и опредѣлено въ Верозьт, гдѣ и прежде былъ, въ церкви во священнослуженіе, ибо при церкви той никакого священника до опредѣленія его не имѣлось».

О дальнѣйшей судьбѣ прочихъ Березовскихъ священниковъ, оставленныхъ въ Якутскѣ, изъ настоящаго дѣла ничего неизвѣстно, кромѣ того, что Сибирская губернская канцелярія, получивъ извѣстіе изъ Сибирскаго приказа о номілованіи ихъ, сообщила властямъ въ Якутскѣ объ освобожденіи оставленныхъ.

**№ 222** 10 мая.  
1766 17 февраля 1741 г. *Объ учрежденіи слѣдственной комиссіи о Исковскомъ архіепископѣ Варлаамѣ и о доставленіи ее комиссію нужныхъ для слѣдствія дѣлъ.*

Въ дѣлѣ 8 частей, кимъ съ заглавіями. 1-я часть представляетъ производство синодальной канцелярія, остальныя 7, заключающія производства учрежденій по отдѣльнымъ возникшимъ вопросамъ, служатъ приложеніями.

I. Святѣйшій Синодъ разсматривая дѣлобу Исковскаго кунчества на архіепископа Варлаама «въ обидѣхъ и каждакъ и въ несправедливостяхъ таможенныхъ пошлинъ и въ помѣшательствахъ въ питательныхъ сборахъ» и, имѣя въ виду обвиненія архіепископа секретарями Иакобомъ Вашиловымъ и Федоромъ Муханымъ, также и протопопомъ Симеономъ, виновнаго за малолѣтствомъ синодальныхъ канцелярскихъ служителей свѣдѣствіемъ производить и въ окончаніи пришесть векорѣ явкъ невозможно, изъ за чего въ Св. Синодѣ въ дѣлахъ чинится всегда немалая остановка и Св. Синоду, яко главному духовному правительству, напасится крайнее затрудненіе, опредѣлилъ учредить при Св. Синодѣ въ С.-Петербурскомъ духовномъ правленіи комиссію, а въ ней быть епископу Василію Кипріану одному изъ опредѣленныхъ въ чреду священнослуженія архимандритовъ и секретарю Василію Тихину, въ комиссію отдачи касающагося архіепископа дѣла и рѣшить ихъ согласно указамъ безпристрастно, съ представленіемъ изъ каждаго дѣла экстракта и выписокъ на конфрмацию Св. Синода; въ виду участія въ дѣлахъ этихъ свѣдѣскихъ людей и подосудности гражданскому суду, признано необходимымъ пригласить свѣтскую персону, какъ того требовалъ ямецной изъ тайной канцеляріи указъ отъ 29 октября 1737 г. О рѣшеніи сообщено Сенату.

Далѣе слѣдуетъ описъ дѣлу по донесеніямъ Башилова и Мухина, а также бывшаго протопопа г. Икова Симеона.

Тихинѣ просилъ его уволить отъ участія въ комиссіи въ виду его старости и малолѣтства приканныхъ въ правленія, комъ много труда приходится удѣлять на разборъ дѣлъ о не бывшихъ у присягъ 1730 и 1731 г.г. и которые по перенесеніи комиссіи церковниковъ и монастырскихъ служителей и ихъ дѣтей «уже въ крайнее пришли изнеможеніе, и смотрѣть жалко, понеже трудяются всею деню и ночью, почитай, безвыходно». Опредѣленіемъ 19 мая епископу Кипріану велѣно явѣдаты съ череднымъ архимандритомъ Суздальскаго Спасо-евоиміева м. Кирилломъ, а Тихину

быть по правному при следствии по долгу звания своего для надсмотрѣнія и прозвѣденія неотменно, безъ всякихъ отговорокъ, а при немъ канцеляристу котормъ Новгородскаго архіерейскаго дома въ С.-Петербурѣ Фидлинкову.

Сенать представителемъ своимъ въ комисіи назначилъ совѣтника счетной котормъ при военной коллегіи Ивана Нащокина.

«Учреждаемая для слѣдованія Псковскихъ дѣлъ комисія» обратилась 1) съ просьбой опредѣлить канцеляристовъ 2 и копистовъ 4, если возможно, вытребовать ихъ чрезъ Сенать, и 4 солдатъ для сыску и посылки, 2) за разъясненіемъ, какимъ образомъ повелѣно будетъ комисіи имѣть корреспонденцію съ архіепископомъ, его домовыми управителями, съ провинціальною канцелярей и ратушей, причемъ по мнѣнію комисіи, лучше носить указы, — а равно, какое званіе одержать комисіи, откуда получать канцелярскія принадлежности, и 3) съ просьбою послать послушные указы въ тѣ мѣста, съ коими комисіи придется сноситься, и выдать прогоныя деньги нарочнымъ солдатамъ. Опредѣлено 5 іюня выслать изъ Рязанскаго архіерейскаго дома самыхъ лучшихъ приказныхъ: 2 канцеляристовъ для съ припискою подъячихъ, 1 подканцеляриста и 3 копистовъ съ уплатой жалованья на 1738 г. сполна, наймомъ за счетъ вписанныхъ подвоевъ, а до прибытія откомандировать къ Фидлинкову подканцеляристомъ сундальскаго коннета Михаила Попова, имъ обоямъ пользоваться помощью остальныхъ приказныхъ правленія, если понадобится; отправить изъ сундальской команды солдатъ, а караулъ возложить на караулныхъ правленій; сноситься съ архіереями и ихъ управителями и съ ратушей указами, а съ провинціальною канцелярей проелемеріями; послушные указы послать, а свѣтскія учрежденія извѣстить чрезъ Сенать; канцелярскія принадлежности отпускатъ изъ правленія, также и деньги, потребныя на прогоны, съ записью.

Спустя мѣсяць, комисія обратилась за разрѣшеніемъ затрудненія. Когда на слѣдствии отъ Вашилова и Мухина потребовали

доказательства, подтверждающихъ изложенное въ ихъ донесеніи обвиненіе, то они выразили намѣреніе указать еще новыя, сверхъ приведенныхъ въ донесѣ, случаи, когда архіепископъ заставлялъ ихъ писать рѣшенія вопреки законамъ, или не подчинялись иротова, составленнаго по требованіямъ законовъ, или отдавалъ консисторістамъ писать рѣшенія завѣдомо неправдыми, такъ что выходило, будто консисторія сама такъ рѣшила. Комисія по смыслу указовъ 19 іюля 1700 г., 19 января 1718 г., 38 гл. генеральнаго регламента — законовъ, требующихъ сути дѣла въ показаніяхъ, отказала обвинителямъ въ принятіи новыхъ доказательствъ, предложила имъ подать особо донесеніе объ этомъ и въ немъ помѣтить «глухіе» пункты, упомянутые въ прежнемъ донесѣ, кои комисія также отказалась разсматривать.

По просьбѣ Нащокина ему разрѣшено приѣзжать на засѣданія Новои на оставшемся по смерти Нижегородскаго архіерея «рябикъ».

21 іюля рѣшено доложить Ея Императорскому Величеству о просьбѣ архіепископа Варлаама уволить его за старостію и немощію на обѣщаніе въ Киевопечерскій м. или Псковопечерскій съ назначеніемъ содержанія противъ 4 человекъ и просить указація, продолжать ли слѣдствіе, хотя епископу Киприану предписано вести слѣдствіе безъ отговорокъ.

Комисія, по поводу переданнаго ей изъ Св. Синода донесенія Вашилова и Мухина, высказавшихъ подозрѣніе на Нащокина, донесла, 1) что итакимъ не только не было воспрещено производить доказательства, но Нащокинъ даже требовалъ отвѣта, какия которымъ именно указамъ противность учинена архіепископомъ, а когда они того именно ощущать не хотѣли, то этотъ совѣтникъ говорилъ, что, если они намѣревались донести, о томъ все подробно вѣдать должны, а иначе, что и дѣла тѣ въ ихъ рукахъ были, и какъ бы не пришло ихъ за такіе отвѣты арестовать и свозать, только и то обикци комисіи совѣтомъ отложено, 2) получивъ новый указъ о слѣдованіи по доносу о вѣсть дѣлахъ, помѣщеннымъ въ донесѣ, даже о гласъ имущихъ, комисія

снова отказалась принять новые дѣла и требовала о нихъ особаго донесенія; истцы отвѣтили: Св. Синодъ все приказалъ принимать къ доказательству, но Нащокинъ возражалъ: «я не слушаю Синода, слушаю указы!»; 3) когда Башкиловъ и Мухинъ выразили подозрѣніе на Нащокина письменно и «донесеніе у себя о томъ написанное сказали», то Нащокинъ «выступилъ изъ комиссіи, которая однако не могла безъ указа принять донесенія и отвѣтить этого члена; въ донесеніи же не было указано о частяхъ его, Нащокина, съ Псковскимъ архіереемъ компаніяхъ, но говорилось, что Псковскаго архіерейскаго дома служителей нужно допрашивать подъ присягою; наѣніе же комиссіи—къ присягѣ ихъ приводить не слѣдуетъ, «потому и сами донесители на ихъ свидѣтельствахъ не утверждаютъ», и надеждо бы допросить самого архіерея и въ случаѣ «сумнительства» въ его отвѣтъ, допрашивать этихъ свидѣтелей, «не яко свидѣтелей, но яко судимыхъ же, безъ присяги, а совершенное доказательство чинить другимъ свидѣтельствомъ, которое отъ одной стороны должно быть утверждено и съ присягою», согласно уложенію, 10 гл. 174 п. и процессу гл. 3; 4) равнымъ образомъ, комиссія не можетъ продолжать слѣдствіе по прежнему доносу Башкилова и Мухина, «докажъ третья свѣтскія къ тому достойная персона къ комиссію сами не опредѣлится».

Св. Синодъ рѣшилъ немедленно допросить архіепископа Варлаама по поводу высказаннаго на Нащокина подозрѣнія, слѣдствіе, дабы не внило остановку, продолжать духовнымъ членамъ комиссіи и Кабинету Ея Императорскаго Величества сообщить ходъ дѣла и свое мнѣніе, по которому комиссіи надлежитъ слѣдовать токъ о названныхъ точно дѣлахъ, а о прочихъ доносителяхъ должны представлять особливими донесеніями. Резолюціей Кабинета положено производить слѣдствіе по указу 1737 г. 29 октября, объявленному изъ тайной канцеляріи. Въ протоколной меморіи записано подъ 27 сентября рѣшеніе подать въ Кабинетъ копію съ протокола Башкилова и Мухина противъ постановленія не принимать отъ нихъ новыхъ

дѣлъ въ доказательствѣхъ по «глухимъ пунктамъ» безъ особыхъ донесеній. Того же числа повелѣно немедленно выслать приказанныхъ Рязанскаго дома и представить объясненіе промедленія. Прибывшіе приказные отправлены къ мѣсту назначенія, а бывшіе при комиссіи возвращены на прежнія мѣста, согласно опредѣленію отъ 6 октября. Вскорѣ вызовъ предписано комиссіи окончить слѣдствіе безъ всякаго продолженія непремѣнно, какъ того требуетъ поманутая резолюція кабинетъ-министровъ.

Башкиловъ и Мухинъ обратились съ новой просьбой о производствѣ слѣдствія по Псковѣ чрезъ довѣренныхъ людей и приказныхъ, вѣдѣхъ изъ ближайшихъ мѣстъ, напр. Новгородскаго архіерейскаго дома. О томъ же просило чрезъ довѣренныхъ и купечество г. Пскова. 8 ноября получено требованіе Кабинета о немедленномъ рѣшеніи Псковскихъ дѣлъ, представленныхъ объясненія принятыхъ деленнаго производа и о предстаненіи экстракта (со мнѣніемъ) изъ дѣла объ осмотрѣ приходорасходныхъ книгъ архіерейскаго дома за всю бѣдность архіепископа во Псковѣ для доклада Ея Величеству. Опредѣлено затребовать свѣдѣнія отъ комиссіи, во Псковѣ «для забранія ко оному слѣдствію объявленныхъ книгъ и прочаго» отправить изъ чередныхъ армянландрита и подканцелярства съ двумя солдатами. Дана и инструкція, которою, между прочимъ, требовалось отобрать у приказныхъ Псковской консисторіи подписки о томъ, въ какомъ видѣ архіепископъ Варлаамъ принялъ приходорасходныя книги при вступленіи на Псковскую епархію.

Возвѣдствіе просьбъ комиссіи, на основаніи таковой же просьбъ архіепископа Варлаама, о назначеніи свѣтеной персону выѣсто Нащокина, постановлено протоколной меморіей сдѣлать съ Сенатомъ. На представленіе комиссіи, что безъ третьей судящей персони она не рѣшается продолжать слѣдствіе, затребованъ отъ комиссіи отвѣтъ, дѣйствительно ли Нащокинъ находится въ подозрѣніи и есть ли уважительная причина удаленія его изъ комиссіи, кромѣ раздраженія противъ истцовъ, согласная съ указами.

Въ справкѣ находится экстрактъ о томъ,

что сдѣлано и что надлежитъ сдѣлать; судъ начался 26 января 1738 г. по возвращеніи изъ тайной канцеляріи доноса Башилова и Мухина въ 12 пунктахъ (по 2 секретнымъ свидѣніямъ конисіа не произвѣдла); на судѣ присутствовали повѣренный архіепископа Варлаама. Свидѣствія произведемо только по двумъ первымъ пунктамъ. Башиловъ и Мухинъ обвиняли архіепископа въ томъ, что онъ доношенія и челобитныя объ истеніяхъ дѣлахъ поднимаетъ противно явленному о формѣ суда указу, дабы тотчасъ брать отвѣтчиковъ за каравулъ я, оговаривая въ жалбѣ, допрашивать въ скорости, безъ дачи копій, съ малымъ принужденіемъ, что отъ архіерей, не слушать секретарскихъ представленій, дабы веб суды производить по указу, но чинилъ и чинить велѣлъ по своему разсужденію и помысламъ, причеиъ въ доносахъ и доказательствахъ указаннымъ случаямъ (5) нарушенія порядка судопроизводства. Повѣренный архіепископа въ отвѣтъ и оправданіи приехалъ сообщеніемъ, что, если бы этими секретарями были даваемы словесныя распоряженія противозаконныя, то бы должно имѣть въ консисторіи записку, а у нихъ никакихъ записей не показало. По обвиненію, архіепископъ на допросахъ употреблялъ угрозы, доносилъ коимъ и наказанія, допрашивать свидѣтелей въ цѣпяхъ безъ дачи копій; въ оправданіи отрицался случаи насилія; допросъ же безъ дачи копій объяснялся не въ пользу этихъ секретарей, замедленіемъ производства якобы побуждавшихъ пресвященнаго нарушать форму. По 2-му пункту обвиненія состояли въ томъ, что архіерей помѣчалъ на дѣлахъ, якобы сдѣлая указамъ [послѣ свидѣствія], дабы, выписавъ изъ указовъ, сочинять опредѣленія, а когда секретари приступали писать приговоръ по силѣ указовъ, то де архіерей, призывавъ ихъ въ келью, словесно приказывалъ писать приговоры не по силѣ указовъ, что составленные по его указанію приговоры имъ подписывались, а сочиненные согласно законамъ имъ не утверждались, и что архіерей, заранѣе указывая содержаніе приговора по своему желанію, распоряжался писать опредѣленія отъ лица консисторіи, чтобы имѣть

«отговору» предъ главнымъ правительствомъ, будто неправильное рѣшеніе учинено не имъ, но консисторіей, а онъ де приговоры подписываетъ, якобы повѣря консисторіи. Въ концѣ экстракта помѣта: на вышеисказанный 2-й п. доноса доказательство только начато, а не доведено и оправданія не было [однимъ лишь отвѣтъ] и суда по прочимъ пунктамъ обвиненія не происходило.

Объясненіе проволочки наложено въ особливомъ свѣдѣніи о томъ дѣлѣ сего экстракта. Сперва перечень по пунктамъ обвиненій, помѣченныхъ въ доносѣ секретарей, а затѣмъ перечень дней праздничныхъ и другихъ случаевъ, когда засѣданій комиссіи не было, и изложеніе хода производства. Архіерейскій повѣренный «отвѣтствовать» началъ 26, кончили 27 января, 30-го учинена полюбовная отсрочка; 31 января начато доказательство, продолжавшееся, послѣ перерыва со 2 до 21 февраля, въ февралѣ и мартѣ съ перерывами и по первому пункту окончившееся 12 апрѣля; съ 14 по 24 апрѣля шло «оправданіе» по первому пункту; съ 25 апрѣля по 3 мая были «отвѣты» на второй пунктъ. 12 мая только началось «доказательство» на второй пунктъ, какъ послѣдовало опредѣленіе объ утѣжденіи особой о Исковскихъ дѣлахъ комиссіи; по принятіи 16 мая дѣлопроизводства, комиссія назначила засѣданіе первое на 29 мая, но за болѣзью канцеляриста возникла перенеска о снабженіи комиссіи канцелярскими принадлежностями, о веденіи ею «корреспонденціи» и только послѣ предъявленія 15 іюня новымъ повѣреннымъ архіепископа «неисправнаго вѣрующаго» [довѣренности] началось 16 іюня «доказательство» на второй пунктъ; возникло при этомъ препирательство между кетцами и комиссіей по вопросу о томъ, могутъ ли кетцы въ доказательствахъ показывать сверхъ положенныхъ въ донесеніи дѣла и проступки архіепископа; въхдѣствие болѣзни предсѣдательствующаго архіерея, отсрочекъ по просьбѣ тяжущихся и исполненія чреды служенія, затѣмъ—въ виду выхода изъ комиссіи Нащокина послѣ извѣстнаго инцидента, «доказательство» таинудое, чему способствовалъ возникшій во-

простъ объ изслѣдованіи комиссіей подозрѣнія вассалство Нащокина и Псковскаго архіепископа; 19 сентября составлены вопросы пункты для архіерея, присланнаго отвѣтъ 27 сентября; поданные отвѣты Св. Синоду не приняты, даны доносителямъ, представившимъ доказательство 17 октября, отосланы къ архіерею, представившему «оправданіе» 26 октября; 6 ноября подана Св. Синоду выписка изъ слѣдствія по подозрѣнію Нащокина; за недѣлиемъ указанія Св. Синода о томъ, принимать ли въ доказательствъ поше преступника архіерея, указываемые истцами, комиссія не рѣшилась продолжать слѣдствія и лишь послѣ полученія указа постановила 25 октября: хотя точнаго указанія о производствѣ суда и нѣтъ въ указѣ, начатый судъ производить такъ, какъ на первый пунктъ дописа производить, т. е. сверхъ показанныхъ въ доносѣ именно дѣлъ что будутъ показывать и доносители и архіереѣскій повѣренный, объяснить въ доказательствахъ и оправданіяхъ бозотрицательно. Представляя при рапортѣ 16 ноября явленное объясненіе съ экстрактомъ, комиссія проела указа о назначеніи свѣтской персони въ число судящихъ. Справка оканчивается упоминаніемъ о жалобѣ кунечества г. Пскова. На основаніи справки рѣшено сообщить Кабинету экстрактъ изъ упомянутого производства комиссія, а равно и то, что комиссія предписано и «макрѣпно подтверждено» возможно скорѣе закончить слѣдствіе, какое предписаніе неслѣдовало въ силу опредѣленія 27 ноября, когда рѣшено и отвѣтъ Кабинету.

Между тѣмъ секретарь Тишинъ, прося увольненія, подалъ Св. Синоду слезное донесеніе, что у него дѣлопроизводство почти остановилось за недостаткомъ приказныхъ, изъ коихъ одинъ не радаетъ, получая меньше жалованья, чѣмъ получали въ синодальной канцеляріи, другіе болѣны, такъ что остался 1 канцеляристъ и 2 кописта, на коихъ возложено производство по перепискѣ о присягахъ, исповѣдникъ и метрическихъ книгахъ.

Комиссія, исполняя предписаніе, донесла, что Нащокину бытъ въ комиссіи не подобаетъ, ибо онъ, согласно приложеннымъ въ указѣ 1724 г. 13 ноября причинамъ отвода

судей, съ Вашиловымъ и Мухинимъ приказную вражду возмѣтилъ, подавши жалобу Сенату, дачею отъ архіерея служителямъ его, Нащокина, рыбы хотя и немного, однако жъ интересовать и по выгоду изъ комиссіи многоряды у архіерея бывалъ въ коммуніяхъ. При этомъ донесеніи приложенъ экстрактъ изъ дѣла по возведенію на Нащокина подозрѣнія; изъ экстракта видно, что Вашиловъ и Мухинъ подозрѣвали Нащокина въ пристрастіи къ архіепископу Варлааму, отъ кого онъ получалъ въ презентъ рыбу, гребцовъ и лодку для побѣдокъ въ комиссіи и съ коими онъ часто видѣлся и одновременно бѣебѣдовалъ. Все это дѣло, по опредѣленію 13 декабря, прерывающаго на разсмотрѣніе Сената съ требованіемъ назначить новую вмѣсто Нащокина персону.

Того же числа поступило донесеніе комиссіи о томъ, что приглашенный на 28 ноября повѣренный архіереѣскій «не пошелъ, сказывая, что отъ архіерея къ тому позволенія нѣтъ не имѣть, и сказкою предложилъ, чтобъ впродъ его къ тому суду не требовать», и что архіереѣ объяснилъ, будто повѣренный его, «многое время съ полагода туне ходившій, болѣе за тѣмъ дѣломъ суетной волохаты имѣть не восхотѣлъ», а заплатить ему нѣтъ средствъ, и будто самъ архіереѣ за болѣзнь являться на судъ не въ силахъ; свидѣтельствовавшій докторъ заявилъ, что архіепископъ «имѣетъ болѣзнь нефритику и подагру», что болѣзнь не новая и схватываетъ временно и что въ минуты облегченія ему можно выѣзжать, если воздухъ не очень студенный. Рѣшено сообщить Кабинету.

24 декабря получено донесеніе архимандрита Крутицкаго епархіи Наводина о томъ, что по приѣздѣ во Псковъ онъ взялъ всѣ приходорасходныя книги за время правленія архіепископа. Книги переданы немедленно въ комиссію съ предписаніемъ разсмотрѣть, исправно ли ведены и не было ли какаго плутовства.

На сообщеніи о невозможности архіерею ѣздить въ комиссію Кабинетъ положилъ резолюцію—послать къ нему на домъ вопросы пункты, на коихъ онъ и долженъ отвѣчать, не принимая постороннихъ дѣлъ,

и съдѣствіе кончить безъ всякаго замедленія, архіерею же дать 200 р. изъ взятыхъ у него денегъ.

Мѣсто Тихина въ комиссію назначенъ 3 января 1739 г. синодальный архивариусъ Михаилъ Семеловъ.

8 января 1739 г. положена Высочайшая резолюція на представленіи Св. Синода отъ 21 іюля 1738 г. Признавъ виновными: архієпископа въ томъ, что онъ «въ соборно-особенномъ своемъ служеніи литургіи за припѣтиемъ котира» съ 1735 г. не воспоминалъ гнѣзду Императорской фамилии и выражалъ мнѣніе о необязательности для него панихидъ по монахиѣ царифѣ Ехешѣ, а секретарей Башилова и Мухина—въ продолжительномъ молчаніи, Св. Синодъ полагалъ послать архієпископа въ Староладожскій Ивановскій монастырь, Новгородской епархіи, на полгода на келейномъ его конштѣ, а секретарей подвергнуть наказанію по указамъ. Резолюція гласила: архієпископа Варлаама отъ епархіи уволить, на мѣсто его представить 2 или 3 кандидату, по окончаніи съдѣствія отлучить архієпископа на общаніе; такъ какъ съдѣствіе тянется «близъ году для того, что опредѣленные судьи сами нечасто събѣжуются», то окончить его «отъ сего времени конечно въ 2 мѣсца, ибо документы, подлежащіе къ тому дѣлу, собраны и медлятъ больше не для чего», въ случаѣ же замедленія оштрафовать судей. Резолюція объявлена архієпископу.

Вызванные 6 пріяказныхъ Рязанскаго архієрейскаго дома обратились съ просьбою объ отпускѣ въ виду тяжелаго положенія какъ ихъ, такъ и семей ихъ, оставшихся въ Рязани.

Велѣдѣніе писема на имя оберъ-секретаря и словеснаго представленія членовъ Псковской комиссіи, опредѣленіемъ 19 февр. Семеновъ уволенъ за болѣзнію отъ секретарскихъ обязанностей, а его мѣсто назначенъ синодальный канцеляристъ Иванъ Киселевъ.

23 февраля поступило донесеніе комиссіи о томъ, что съдѣствіе и судъ окончены, «а совершеннаго по тому дѣлу рѣшенія учинить невозможно» и что необходимо съдѣлать слѣдующее: по 1 му пункту: освидѣтельствовать подлинныя дѣла, на которыхъ архієпископъ, по показанію истцовъ, дѣ-

далъ «противныя указами подписанія и рѣшенія»; допросить свидѣтелей, «въ чемъ кого по тому первому пункту надлежитъ допросить», на коихъ ссылался общіи архієрей и обвинители; свидѣтелей же, указанныхъ въ доносѣ, которымъ пресвященнымъ «при допросахъ чинены нѣкоторыя озлобленія и угроженія» и на которыхъ ослъ не ссылался, какъ на наказанныхъ имъ и потому вражду къ нему имѣющихъ, не допрашивать, но мнѣнію комиссіи; по 2 пункту: освидѣтельствовать указанные въ доносѣ дѣла, также «данный отъ архієпископа указъ и инструкцію конексторскимъ присутствующимъ для исполненія въ дѣлахъ по указамъ», причемъ въ другіяхъ дѣлахъ комиссія полагала освидѣтельствовать производство на мѣстѣ, во Псковѣ; протопопа же Псковскаго Троицкаго собора Григорія Иванова не допрашивать, какъ отлучимаго архієреемъ, да и доносателями указанного «только вѣдателямъ, а не сущимъ свидѣтелямъ»; по 3-му пункту: синодальныи указамъ, на коихъ пресвященный полагалъ отлученіе о наказаніи виновномъ, ссылкѣ на каютору и даже смертной казни, объясняя свои резолюціи желаніемъ, чтобы медлительные секретари скорѣе исполняли, осмотрѣть за все секретарство, чтобы провѣрить, дѣйствительно ли медленно исполнялись эти указы; по 6-му пункту: дѣло объ казненныхъ денежнхъ сборовъ съ крестьянъ старостамъ Славковскаго приказа и о наказаніи архимандрита «Снятогорскаго» (Святогорскаго) м. Саввагія «снятіемъ на время шапки» взять къ разсмотрѣнію и, освидѣтельствовать по надлежащему, распечатать; по 7-му пункту: освидѣтельствовать подлинное производство по ставленническимъ дѣламъ и «къ съдѣствію росписать же»; по 8-му и, слѣдованія о соборномъ ключарѣ Густинѣ Бодаговскомъ не производять, такъ какъ по синодальному указу «презрѣнія отъ архієрея никакого не признается», да Бодаговскій и самъ «о себѣ гласъ имѣеть»; по 9-му и, съдѣствіе о приписанія вотчинныхъ церквей, невозвобязанныхъ и причтамъ не удовольствованнымъ поручить епархіальному архієрею, синодальному члену, епископу Псковскому Стефану, о штрафныхъ же деньгахъ осви-

дѣлствовать подлинными дѣлами; по 10-му п.: о сдачѣ церковниковъ въ солдаты, вызвавшей чрезвѣрное осужденіе священнаго чина и остановаку въ требосирашеніяхъ, а также о справкахъ въ консисторіи и ставленнической конторѣ по ходатайствамъ о назначеніи лицъ духовнаго сана—обо всемъ изслѣдовать въ Псковѣ; по 11-му п., о людяхъ, нанятыхъ выѣсто себя сдаваемыми въ военную службу церковниками, слѣдствие оставить; по 12-му п., о праздничныхъ храмовыхъ (за службу архіерейскую) деньгахъ, взятыхъ архіереемъ, допросить священнослужителей подъ присягою съ выясненіемъ, новый ли это обычай или крайнее обыкновеніе, и по 13-му: извести справки о запискахъ, даваемыхъ доносителями о нелюдучахъ ихъ изъ Пскова, и о содержаніи ихъ въ озовахъ. При донесеніи приложенъ экстрактъ изъ дѣла по доносу Мулина и Башилова кромѣ 4 и 5 н., о коихъ особенно слѣдовано въ Св. Синодѣ. На доносъ по каждому пункту давался «отвѣтъ», затѣмъ слѣдовали со стороны иеродовъ,—«доказательство» и со стороны отвѣтчика «оправданіе». Производству по 2-му пункту закончено вышеказаннымъ въ донесеніи Св. Синоду мнѣніемъ комисіи.

Изъ слѣдствій по 3-му пункту видно, что архіереемъ на синодальныхъ указахъ полагалъ грозная резолюція, въ виду нетрезвости Башилова и Мухина, якобы не явившихся въ консисторію иногда недѣли по 2, по 3 и что за «хлѣбство» взято изъ архіерейской казны штрафа 50 р., послѣ 3-го пункта мнѣніе комисіи вышеказанное. Обвиненіе по 6-му пункту сводилось къ тому, что архіерей велѣлъ принять въ производствѣ безмолвній и безъ надписи доносъ о лишнихъ поборахъ старостъ Славковскаго приказа съ домоовыхъ крестьянъ, и что приказомъ и судья, протестовавшій противъ принятія, подчинился требованію изъ страха и пренебреженія, причѣмъ въ слѣдствіи прирѣчено было человѣкъ 30 крестьянъ, кои держались время немалое въ озовахъ и бити были плетями. Въ оправданіи сказано, что анонимный доносъ читалъ предъ архіереемъ Башиловъ, а не Мухинъ (какъ утверждалось въ доказательствахъ), потому что

Мухину «и въ келью входить за жестокимъ у него отъ плетены изъ рта самодетомъ, безъ призыва не велѣно», и что Башиловъ утверждалъ, будто въ принятіи этого дописа въ производствѣ противности указамъ не будетъ. 7-мъ пунктомъ архіереемъ обвинялся въ излишнихъ сборахъ ставленническихъ пошлянъ, достигавшихъ съ поставляемыхъ въ архимандрита—6 р., игумена—5, въ монахи—6 р. и это лишь на архіерейскую персону, а съ прочими сборами на протодіакона, иподіакона и пѣвчихъ увеличавшихся до 10 рублей и болѣе, о чемъ значится по выпискѣ ставленнической конторы. Сборы эти превышали норму, опредѣленную синодальнымъ указомъ 1723 г. и реестромъ, помѣченнымъ въ протодіаконской инструкціи. Въ отвѣтъ сказано, что архіереемъ для сбора ставленническихъ пошлянъ «опредѣлялъ ставленническую контору» и приказалъ засѣдать протодіакону, ризничему и 2 иподіаконамъ, а въ оправданіи замѣчено, что засѣдавшіе, «можетъ быть, и промежъ собою знали и дѣлались, а когда по доносу секретаря Федора Вохина явился ему Федотъ во именованъ свидѣльствующій грамотѣ сборъ виноваты», <sup>1)</sup> то перебранныя деньги возвращены были назадъ, что известно всей епархіи. Въ 8 н. архіереемъ обвинялся въ томъ, что оякъ не допустилъ къ себѣ ключара Троицкаго во Псковѣ собора Іустина Бодаговецкаго, затрещаннаго въ служеніи за продажу св. таличъ, послѣ того, какъ Св. Синодъ оправдалъ его, и что архіереемъ, предъ начинаніемъ литургіи, когда придуть всѣ къ священнослуженію готовящиеся просить благословенія архіерейскаго, тогда прочіи благословляють, а его, ключаря, не благословляя прочь отрѣзвалъ. Между свидѣтелями упомянутъ протоколъ соборный Григорій Иванецъ, на косяго архіерей не сослался, неже протополъ за его невосторбие и неучастіе къ дѣламъ отрѣшилъ отъ консисторіи; не сослался и на другихъ свидѣтелей, наказанныхъ плетями за неучастіе въ протестованіи. 9-мъ н. архіерея обвиняли въ нестроении церквей и въ невозможности приписанныхъ, не смотря на налич-

<sup>1)</sup> См. о Вохинѣ № 241/117.



ность въ архіерейской казні 6000 р., взимаемых иногда вопреки указамъ. Въ отвѣтъ утверждалось, что церквей въ малой пеночникѣ за недоушеміемъ отъ строгихъ школь и недостаткомъ мастеровъ имѣется 4 безъ причтовъ, нехлѣбное отсутствіе славленіемъ. Обвинители утверждали въ доказательствахъ, что церквей не удовлетворившихся, съ вечнихъ копѣй однако собираются доходы, близъ 20. На обвиненіе по 10-му п. о несмотрительной сдачѣ въ военную службу церковниковъ, вызвавшей осудѣніе священнаго чина и пріостановку въ требовеніи, отвѣчали, что архіерей о случаяхъ смерти младенцевъ безъ крещенія и т. п. за много отлученнымъ отъ старшихъ временемъ не знаетъ. Въ доказательствахъ сказано, что воевода угоняивалъ архіерея удовлетворять церкви, что безъ причтовъ имѣется 53 церквей, священнослужителей и причетниковъ не имѣется 288 чел. За изложеннымъ экстрактомъ слѣдуетъ экстрактъ, учиненный въ Св. Синодѣ о секретаряхъ Мухомѣ и Башиловѣ.

Опредѣленіемъ 7 марта архимандритъ Кириллъ уволенъ отъ слѣдственной комиссіи въ Суздальскую епархію.

Въслѣдствіе словеснаго требованія Кабинетаго справки о положеніи Нековского дѣла, 22 марта опредѣлено сообщить Кабинету объ изложенномъ заключеніи комиссіи съ приобщеніемъ экстракта изъ слѣдствія. Высочайшая резолюція послѣдовала: «когда по разсужденію Св. Синоди онаго дѣла векорѣ рѣшито невозможно и потребны еще многія справки, то архіепископа Варлаама отпустить нынѣ на обѣщаніе и дать ему на каленіе его расходи изъ взятыхъ у него денегъ 1000 р., а о секретаряхъ и до нихъ касающихся дѣлахъ, выписать особо, имѣть разсужденіе и, подписавъ свое мнѣніе, для аннотаций подать въ Кабинетъ. Аминь». 9 апрѣля 1739 г.

Согласно опредѣленію 10 апрѣля, Елеазевъ принявъ дѣла изъ комиссіи и приходорасходныя книги по имѣющейся при семъ описи.

Во исполненіе Высочайшей резолюціи, опредѣлено 2 мая: архіепископу Варлааму объявить въ Синодѣ объ увольненіи на обѣ-

щаніе, взять письменное въ канцеляріи обязательство, дабы онъ ничего не бралъ изъ имущества архіерейскаго дома или епархіекаго, выдавъ напорты, изъ денегъ 728 р., 50 к. имѣющихся въ Синодѣ, а оставшіе 271 р. 50 к. изъ имѣющихся во Нековскомъ архіерейскомъ домѣ; остальныя же находящіяся въ домѣ деньги не употреблять ни въ какіе расходи до особаго указанія Кабинета, коштъ въ лаврѣ архіепископу назначать противъ 2 соборныхъ старцевъ, разрѣшеніе на службу онъ обязанъ испрашивать у архимандрита лавры, а въ церквахъ имѣть лавры у архіепископа Кіевскаго.

По ходатайству преосвященнаго Рязанскаго отпущены 2 канцеляриста, вызванные въ комиссію.

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ приходорасходныя книги, взятыхъ изъ Нековского архіерейскаго дома, и признавъ, что по нимъ совершенно нельзя судить о томъ, правильно ли книги ведутся, не было ли какого плутовства и ущерба казні, опредѣлилъ 17 декабря 1739 г. возвратитъ въ архіерейскій домъ эти книги, а для исполненія требованія Кабинета о томъ, не было ли плутовства и лишняя оборотъ, надлежащее разсмотрѣніе учинитъ тому, кому поручитъ Псковскій архіепископъ и архимандритъ Александровскій, епископскій членъ Стефанъ.

17 февраля 1741 г. состоялось опредѣленіе о прекращеніи слѣдствія, въ виду смерти Башилова и увольненія на обѣщаніе архіепископа Варлаама; рѣшено и въ Кабинетъ не сообщать мнѣнія о Мухомѣ и Башиловѣ, какъ того требовала Высочайшая резолюція отъ 9 апрѣля 1739 г., а также простить Мухому вину продолжительнаго молчанія о проступкахъ архіепископа, въ виду указовъ Его Императорскаго Величества отъ 23 октября и 15 декабря 1740 г. Этимъ оканчивается 1-я часть дѣла.

II. Во второй части содержится производство комиссіи за 1738 г.: объ упрямствіи ея, о средствѣхъ и формѣ ея сношенія съ другими присутственными мѣстами. Производство заключается вышеизложеннымъ экстрактомъ о томъ, что сдѣлано и что еще слѣдуетъ сдѣлать, и отпускомъ въ дене-

сеия Св. Синоду отъ 12 декабря 1738 г. объ отказѣ повѣреннаго со стороны архіепископа Варлаама отъ присутствія при производствѣ слѣдствія.

III. Третья часть, озаглавленная: 24 апрѣля, по сенатскому вѣдѣнію съ приобщенными при немъ Псковскаго купечества челобитными, содержитъ вѣдѣніе Сената съ челобитною купечества г. Пскова, въ 8 пунктахъ обвинявшаго архіепископа Варлаама въ томъ, что онъ запрещалъ давать архіерейскимъ крестьянамъ деньги въ заемъ для торговли, велѣлъ согнать посланныхъ ратушей для сбора пошлины съ отравляемого по р. Большой дѣла людей, расположенныхъ въ 2 верстахъ отъ Пскова между деревней Проможицей и пустою церковью Флора и Лавра, гдѣ сборщики прежде изъ года въ годъ останавливались, что взопомъ архіерейскій на ярмаркѣ въ Свѣтогорскомъ м., бывшей 10 июня 1737 г. въ пачокъ на первой недѣлѣ Петрова поста, не хотѣлъ платить пошлины за привезенную язюу рыбу изъ дешей въ количествѣ до 10.000 штукъ, говоря, будто рыба принадлежитъ архіепископу, не давшему указа о платежѣ въ рыбную таможену, что нѣкоторые изъ поселянъ людей, положенныхъ въ подушный окладъ, записанныхъ же въ окладъ изъ недѣйствительныхъ церковниковъ, снова взяты въ дьячки, причѣмъ подушный окладъ за нихъ удерживаетъ городъ, что вопреки закону о людяхъ купеческаго званія, но петцовымъ дѣламъ подлежащихъ суду ратуши, у воеводы судимыхъ лишь за разбой, драку и убійство, въ архіерейскую коннопеторію по петцовымъ дѣламъ берутъ купцовъ и чинятъ имъ всякія насилія, что архіепископъ, не смотря на свободу выбора вкупцаи духовниковъ подъ условіемъ обязательнаго причащенія у приходскаго священника, обязывалъ Псковское купечество отбывать долгъ неповѣды у приходскаго священника, хотя бы неповѣдующійся былъ съ нимъ въ ссорѣ, и что, наконецъ, архіепископъ велѣлъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ срыть стойки для продажи водки, запрещалъ продавать «государеву пятаю» въ церковныхъ вотчинахъ на ярмаркахъ, вопреки въ обоихъ случаяхъ закону, и въ гнѣвѣ на псковичей за жалобу на незя-

ванія, допускаемая въ архіерейскомъ домѣ судящимися горожанамъ, донесъ Св. Синоду, будто псковичи божеслуженій не поощряютъ даже въ табельные дни. Въ этой же части находится донесеніе купечества на имя Св. Синода о скорѣйшемъ рѣшеніи по вложенной челобитной, донесеніе въ слѣдственную комиссію съ челобитной того же содержания. Определено 13 августа 1739 г. точная копія съ жалобъ отослать въ Псковскому епископу Стефану, а невоѣренному отъ Псковскаго купечества объявить, что обо всемъ сообщено Кабинету, такъ какъ архіепископъ отлученъ на обѣщаніе и возврата себѣ купечеству за поношеніе убытковъ и обиды и разореніе съ него не надѣется, но словесному же докладу епископа Вятскаго Клиріяна, нынѣ члена синодальнаго, слѣдствіе не производится за невожденіемъ повѣреннаго отъ купечества въ комиссію и просьбою его о рѣшеніи дѣла во Псковѣ.

IV. Заглавіе: 1737 г. декабря 22 дня. По доносенію Псковскаго архіерейскаго дома секретарей Вашилова и Мухина на Варлаама, архіепископа Псковскаго, въ ненормочинныхъ поступкахъ.

Въ ней содержится: 1) копія съ донесенія секретарей въ 13 и 2) копія съ указа о производствѣ слѣдствія по 4 и 5 п.п. донеса въ Св. Синодѣ. Отвѣтчику дана конія обвиненія, какую конюлично получить въ синодальной канцеляріи 9 января 1738 г. архіепископъ, живя на Васильевскомъ островѣ, не могъ изъ за наводненія. Судъ назначенъ на 18 января, но съезжавшіися «за извѣстною Св. Синоду другою нуждою», хотя секретари явились, и перенесенъ на 23 января. Архіепископъ вмѣстѣ себя поставилъ повѣреннаго, судъ опять не состоялся по той же причинѣ. Вѣдѣно явиться снова на 26 января къ 8 ч. утра, когда и дана повѣреннымъ подписка, что на судъ онъ будетъ являться с изъ С.-Петербурга не отлучаясь.

8 февраля протокольной меморіей рѣшено, въ виду требованія Кабинета, какъ можео скорѣе, кончить дѣло.

28 февраля меморіей постановлено—если секретари Вашиловъ и Мухинъ точно о дѣлахъ не докажутъ, то вѣтменности рѣчей о томъ, что во Псковѣ они бы все показали,

не принимать, а при окончании следствия быть синодальным членом: Соловецкому архимандриту Варсонофю и Благовещенскому протопресвитеру Петру Григорьеву. По засвидетельствовании болѣзни Мухина въ присутствіи протопресвитера Григорьева, согласно желанію Мухина, Башкиловъ принять въ качествѣ его повѣреннаго. То же сдѣлано и съ Башкиловымъ, когда онъ заболѣлъ. Оба истца, однако отказались поставить повѣренныхъ за себя. Болѣзнь ихъ продолжалась до 7 апрѣля. 10 апрѣля явился Мухинъ и 12 назначено доказательство, причемъ Мухинъ уполномоченъ Башкиловымъ отвѣчать по 1-му пункту.

На лл. 603—624 находится тетрадь съ записью отвѣтовъ и оправданій, сдѣланныхъ повѣреннымъ архіереемъ по 2 первымъ пунктамъ за время 26 января—3 мая 1738 г., причемъ за позднимъ временемъ одного доказательства не говорено, почему назначено продолженіе допроса на 4 мая, когда одна присутствующіе не явились.

Съ л. 655 по 676 л. идутъ вопросы пункты обвиненій и отвѣты на нихъ архіепископа.

Съ л. 881 по 917 расположено копій съ доказательствъ и оправданій по каждому пункту отдѣльно съ примѣтомъ въ концѣ последней писанной страницы: подано 8 февраля 1739 года.

Въ дополненіе къ этимъ оправданіямъ архіепископскихъ въ комиссію подано было дополнительное разъясненіе по нѣкоторымъ пунктамъ, имѣющее характеръ обвиненія секретарей-петлицъ. По разсмотрѣніи выписи о семъ, иререовищенный Киприанъ и архимандритъ Киприль положили резолюцію: выписи этой въ производство суда не вносить, но архіепископу довести объ наложенныхъ въ выписи дѣлахъ неотвѣнно, куда слѣдуетъ.

На лл. 729—774 находится тетрадь для записи доказательствъ Башкилова и Мухина за время съ 31 января 1738 г. по 27 января 1739 года.

Съ 797 по 882 л. слѣдуютъ: 1) выписи изъ следствія по всемъ пунктамъ (кроме 4 и 5) дописа, 2) выписки изъ законовъ (л. 883—885): соборнаго уложенія гл. 10, н.п. 22, 158, 159, 173, 175; изъ новозак-

ныхъ статей 205 г. 21 февраля и уложенія гл. 10 н. 181 и 3) приговоръ комиссіи, представленный въ Св. Синодъ 23 февраля 1739 года.

V.—1738 г. августа 2 и 3. О показаніи на свидѣнія г. Нащокина подозрѣній.

Имѣются между прочимъ въ копіи отвѣты архіепископа Варлаама на вопросы 5 пунктовъ, предложенныхъ комиссіей по порученію Св. Синода, доказательства Башкилова и Мухина на отвѣты и оправданіе по доказательствамъ. За выпиской изъ производства слѣдуютъ ссылки на законы: VI кн. пр. 64, собор. улож. 10 гл. нп. 172, 174, уст. воинск., процессовъ II ч. гл. 3, указъ 1724 г. 13 ноября, донесеніе Св. Синоду объ отвѣщеніи Нащокина отъ комиссіи и о назначеніи свѣтской персоны въ комиссію и синодальный указъ, требовавшій указать дѣйствительное основаніе къ удаленію Нащокина, а по раздраженію прогнать секретарей Псковскихъ.

VI часть содержитъ дѣло о приходорасходныхъ книгахъ Псковскаго архіерейскаго дома, о деньгахъ и хлѣбѣ. На лл. 981—1008 находятся вѣдомости и послѣ нихъ подписки служащихъ Псковскаго архіерейскаго дома въ томъ, что они ничего не утаили.

VII. 28 декабря—по полученію изъ Синода указу—и при немъ дѣло съ выпискою по донесенію пригорода Опочки Космодемьянской церкви бываго дьячка Гаврилы Иванова.

Ивановъ обвиненъ былъ отставнымъ капитаномъ Пермскаго драгунскаго полка Ильей Бажулиннымъ въ нанесеніи побоевъ. Рѣшеніе архіепископа Варлаама Иванова обжаловано предъ Св. Синодомъ. Согласно прошенію, истецъ и отвѣчникъ помирились при свидѣтелях, истецъ далъ свернутое письмо съ отказомъ отъ пса, но потомъ, по наученію бывшаго въ Опочкѣ завѣдущаго, вторично подать архіерею жалобу. Не смотря на поданную въ консисторію мировую челобитную, Иванова и брата его, также обвиненнаго, взяли подъ караулъ, до допросовъ продержали 3 недѣли, доставляли безъ дачи копій съ челобитной, дважды били плетями и сдали въ военную службу безъ допроса общихъ свидѣтелей, на коихъ сеп-

лались цетецъ и отъѣзчикъ. Въ вытребованномъ въ Св. Синодѣ отъѣзѣ (в дѣлѣ) номѣчено: ссысанные по иску къ Опоечскому завачнику Ивановы требовали кони съ чолобтигой, безъ нея къ допросу не пошли, а Бажулинъ «имѣ конюи въ себѣ влечеъ брать оспорить», почему завачникъ и не посылѣлъ безъ разрѣшенія допрашивать, по давнѣ отъѣзчикамъ кони. Но донесенію завачника, дѣло принято въ консисторіи въ производство, согласно резолюціи архіерея. Въ слѣдствіе донесенія Бажулина, что за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ и болѣзнию, ему за оными дѣломъ ходитъ и искутъ некогда, и по просьбѣ Ивановыхъ объ отъѣздѣ ихъ на поруки до возвращенія петца, отъѣзчикъ освобожденъ изъ подъ караула. Во вторичномъ прошеніи Бажулинъ заявилъ, что Ивановы уплатили ему 5 р. въ нектъ, по мѣровой въ консисторію не подали, почему Бажулинъ проситъ дать ходъ его первому прошенію, что и было сдѣлано. 16 іюля 1737 г. отъѣзчиковъ допрашивали въ консисторіи, 21 іюля были доказательство и оправданіе; по справкѣ о размѣрѣ жалованья капитанармуса, Бажулинъ, по приговору консисторіи, оправданъ, а отъѣзчиковъ рѣшено сдать въ солдаты. Виниска изъ собор. улож. стт. 5, 22, 110, 131, 154, 158, 186, указовъ: 1714 г. 15 іюня, 1723 г. 12 ноября и 1725 г. 3 мая. Все это дѣло, при указѣ отъ 22 декабря 1738 г., передано въ слѣдственную комиссію, причѣмъ изъяснено, что Ивановы объявлены преступно, что объ ихъ возвращеніи изъ военной службы сдѣлано спомненіе съ военной коллегіей и что комиссія должна озаботиться, чтобы виновные въ неправильномъ рѣшеніи не остались безъ наказанія. Этогъ указъ находится въ началѣ VII части.

VIII. 28 декабря — по синодальному указу съ дѣломъ по прошенію Островскаго звываза, Коровскаго погоста бываго нова Марка Пнгатлева, объ огрѣдѣленіи его для припританія къ Казанской церкви.

Расположеніе бумагъ такое же, какъ и въ предыдущей части: синодальный указъ о передачѣ дѣла въ комиссію для итрафованія виновныхъ въ неправильномъ рѣшеніи. Но жалобѣ Пнгатлева, дѣло подлинное представлено было въ Св. Синодѣ, который не-

моріей отъ 27 октября 1738 г. постановилъ сдѣлать виниску о причинахъ лишенія Пнгатлева священства и немедленно предложить въ докладу. Но донесамъ разныхъ лицъ, Пнгатлевъ былъ признанъ консисторіей виновнымъ въ нанесеніи нобоевъ прихожанамъ, пылнеть, въ давнѣ роженіцамъ молитвъ въ шанку, истребеніи умершихъ безъ покаянія, въ укравателствѣ дѣтей своихъ отъ школы и наученіи одного изъ сыновей «благоуродствованіемъ», т. е. тому, какъ притворяется немѣлающимъ. Виниска, сдѣланная согласно требованію меморіи, завачника въписана изъ законовъ: собор. улож. кд. 10, кд. 5, 22, 131, 158, 160, 161, 169, указовъ: 1714 г. 15 іюня и 1725 г. 3 мая.

Настоящее слѣдственное дѣло описывается—производствомъ о болѣзни участившаго въ комисіи подьячаго Казанскаго архіерея Исакія дома Аггея Протопопова и журналомъ комисіи о дняхъ присутствія въ комисіи съ время съ 29 мая по 31 декабря 1738 г. съ обозначеніемъ часовъ пробыванія членовъ въ засѣданіи.

Дѣло занимаетъ 1210 листовъ.

Прихотераеходия книги Исковскаго архіерея Исакія дома см. въ прилож. XII.

№ <sup>223</sup> <sub>200</sub> <sup>10 мая</sup> <sub>21 декабря</sub>. По донесенію С.-Петербургской иризонной канцелірии, о разрѣшеніи сподобить съ. прещенія семи иновѣрныхъ солдатъ Невскаго иризоннаго полка.

Присоединенію къ православію 7 иновѣрныхъ солдатъ Невскаго полка поручено было Св. Синодомъ протоиону Петропавловскаго собора Михаилу Слонскому, который и рапортовалъ, что двое изъ присоединеніи изъ чувашей и татарскихъ, а остальные уклонились, именно: изъ чувашей—двое, изъ мордвы одинъ и изъ черемисей двое.

№ <sup>224</sup> <sub>215</sub> <sup>10 мая</sup> <sub>17 августа 1739 г.</sub>. По донесенію архимандрита Троицкаго Александровскаго монастыря Стефана, объ опредѣленіи священниковъ къ воцмичнымъ церквамъ этого монастыря.

Архимандритъ Стефанъ рапортовалъ, что

въ Новгородской епархіи въ вотчинахъ Троицкаго Александровскаго монастыря, Сомерской волости, въ сотняхъ: Осминской, Никольской, Доложской и Старонольской 5 церквей съ приходами до 4000 душъ мужского пола и около 8000 женскаго находится безъ священниковъ, какъ доносили управители поручикъ Антонъ Сехенскій, такъ какъ одинъ изъ священниковъ умерли, другіе болѣли, а священникъ села Песья, Никольской сотни, Іосифъ Семеновъ взятъ въ Новгородскій архіерейскій разрядъ подъ караулъ. Въ село Обино иродится священникъ Надбиескаго погоста, Ведикалудскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ, служившій ранѣе въ вотчинѣ помѣщичи Мшаниковъ, нова она, какъ сказано объявляя этого священника, принадлежавшій своимъ не огнила десятины съ 10 земли, данной въ пропитаніе причту; пономаревъ же сынъ села Песья освободить Ульянова желаетъ получить мѣсто священника при церкви Михаила архіерейскаго, Доложской сотни. Ульяновъ за небытіе у первой 1730 г. присяги взятъ былъ въ Новгородскую о присягахъ комиссію и приведенъ къ присягѣ и огнуище съ напертомъ, который, по его показанію, въ подлинникъ имѣется въ вотчинѣ цесаровни Елизаветы Петровны, Сомерской волости, Доложской сотни у попова сына села Докколова. Св. Синодъ разрѣшилъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома назначить поименованныхъ лицъ на означенныя мѣста въ случаѣ неимѣнія пріемствій, а равно и къ прочимъ 2 церквамъ, Сомерской волости, пронаести достойныхъ людей во священники, но забыли: «а буде какаго по опредѣленію означенныхъ Васильева и Ульянова пріемствующая причина усмотрѣна будетъ, о томъ проискавъ со всею ясностью и о вынесенныхъ 2 понахъ, кто опредѣлены будутъ, прислать въ Св. Синодъ обстоятельный рапортъ». На указъ думавшая управители доносили, что Васильеву порожней указъ выданъ, а Ульянову производна не усмотрѣно за небытіемъ его у присяги въ 1730 г. Св. Синодъ потребовать немедленнаго назначенія Ульянова пономъ, если онъ окажется свободнымъ отъ осмотра и разбора, или, если нельзя, то

опредѣлить другою кого. Управители доносили, что Ульяновъ для несконченной въ Доложскомъ погостѣ и въ с. Осминѣ священноцерковнослужительскихъ мѣсть пустоты отправленъ къ ставропигическимъ дѣламъ, у коихъ находится и въ настоящее время.

По дописанію Новгородской консисторіи, Ульяновъ опредѣленъ въ апрѣлѣ 1730 г. и о выборѣ кандидатовъ на остальныя праздныя мѣста посланъ указъ засащнику Шелонской пятинны, попу Пауму Харламыеву.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ мѣтъ.

**№ 225** <sup>10 кан.</sup> <sup>14 августа.</sup> По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о подтвержденіи епархіальнымъ архіереемъ насильно доставленія ведомостей объ училищахъ въ школахъ, что при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, съ 1730 г.

Имѣя сужденіе, что означенныя ведомости до сихъ поръ не представлены изъ многихъ мѣсть по разосланнымъ формамъ, отчего «надлежало бы поданію о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества рапорта воспослѣдовала крайняя остановка», Св. Синодъ опредѣлялъ «о всекорѣйшей вышеспомянутыхъ ведомостей прислать въ тѣ мѣста, откуда оныя не прислано, въ подтвержденіе послать указы въ невозможномъ времени». Отправлено 22 указа.

Изъ отвѣтныхъ доносеній въ рапортѣ Астраханскаго епископа Пларіона, согласно прежнимъ доносеніямъ, замѣчено, что въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ школы не заведено и учениковъ нѣгде не имѣется, ноже построятъ оныхъ школы, такъ жь и учениковъ содержать какъ прежде, такъ и нынѣ было не на чемъ, ибо при домѣ архіерейскомъ вотчинѣ, такъ жь при монастыряхъ и церквахъ мзотныхъ земель не имѣется». Въ отвѣтъ Св. Синодъ постановилъ: Астраханскому архіерею объявить, дабы онъ во учрежденіи школъ поступалъ, какъ духовнымъ регламентомъ и Ея Императорскаго Величества указами повелѣно, непременно со всякихъ тщательнымъ рабдіемъ, какъ возможно, не употребляя никакихъ отгоровыхъ, показавъ въ томъ, яко

нужно потребовать перья свиней для делу своему ревностное попечение; такъ какъ въ рапортѣ не показано, есть ли у архіерейскаго дома, монастырей и церковей сады, огороды, рыбная ловля и прочія угодья, замѣчено же только о непахатной землѣ, что затребовано немедленно доставить вѣрныя вѣдомости за 1737 г. «подъ опасеніемъ за лживое въ томъ показаніе архіерею штрафа, а въ монастыряхъ начальствующимъ чиновъ ихъ лишенія; ежели жъ паче чаянія, вѣсть доходовъ для содержанія школы, то дѣтей духовенства можно содержать на пропитаніи отцевъ ихъ, «а къ содержанію жъ учителей и книгари учениковъ удовольствовать его преосвященству, какъ духовнымъ регламентомъ определено, изъ своихъ доходовъ весьма не невозможно есть, понеже кромѣ прочихъ доходовъ ружнаго жалованья на персону его архіерейскую съ домовныя и соборныя церкви священноцерковнослужителямъ въ дачѣ производится не недовольное число, а именно: денегъ по 506 р., хлеба 1688 четверт. въ годъ, служителей мало, да и учениковъ не малость спархія большому числу быть неуповательно, и волтъ на нихъ не великонадобно; если нельзя построить школы зданія, то учениковъ можно бы помѣщать въ архіерейскомъ домѣ или монастыряхъ, «хлѣбъ по приличію и способности лучше содержать, и «его преосвященству и давно не наноса Св. Синоду утружденія, разсудить было возможно, и какъ Св. Синодъ уповаетъ, ежели бы на мѣсто его преосвященства въ ту епархію определенъ былъ другой архіерей, то бы онъ и кромѣ Св. Синода настаиваніе по тамошнему обстоятельству учрежденія школы съ ревностнымъ тщаніемъ учинить могъ, а его преосвященство не только по силѣ духовнаго регламента, но уже и по всеобщеправительнымъ неоднократно подтвержденнымъ указамъ исполненія не учинилъ, но и старанія къ исполненію оного не имѣлъ». Указъ преосвященному Астраханскому посланъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>227</sup> <sup>13 мая.</sup>  
<sup>114</sup> <sup>11 июня.</sup> По донесенію дворянина синодальнаго дома Сокольниковъ, объ

опредѣленіи его управителемъ въ синодальную вотчину.

Вызванный въ Москву на смотръ, Сокольниковъ просилъ опредѣлить его управителемъ въ село Снаское, Нижегородскаго уѣзда, представивъ данныя ему паспортъ. Сказкою онъ показавъ, что за управленіе попово-селенными вотчинами—сѣлами Комаровой и Вазовкой (въ одной половинѣ послѣдней) на немъ не было доимочныхъ начетовъ въ окладныхъ съ крестьянъ сборахъ, о чемъ имѣются квитанціи. Показанія же въ вѣдомости синодальнаго дворцоваго приказа доимки на означенныхъ сѣлахъ: за 1733 г. 698 р. 9 к.  $\frac{1}{4}$ , и 1734 г. 754 р., образовались, какъ онъ объяснилъ, изъ доимокъ за предыдущіе годы, почему и квитанціи ему выдавались въ приказъ не за тѣ годы, за которые онъ при-  
смыкать деньги, да и доимка числилась на помѣщикахъ и вѣчныхъ крестьянахъ, возвращенныхъ на прежнее жителство, какъ лицахъ не синодальнаго вѣдомства.

Определено — въисканіи подомки разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить дворцовому приказу съ донесеніемъ о рѣшеніи, Сокольникову ѣхать въ Москву и явиться въ приказъ на срокъ по генеральному регламенту, для чего обязать его повереюмъ и выдать паспортъ, а также потребовать съ церковъ же почтою объясненіе приказа, почему Сокольниковъ былъ уволенъ при вызовѣ на смотръ безъ всякаго разсмотрѣнія о той доимкѣ. Приказъ донесъ, что увольненіе Сокольниковъ послѣдовало въ силу меморіи Московской синодальной канцеляріи, каковое рѣшеніе вызвано было тѣмъ, что онъ, вопреки распоряженію, не возвратился въ вотчину послѣ смотра и неизвѣстно куда безъ позволенія отлучился. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№** <sup>227</sup> <sup>13 мая.</sup>  
<sup>185</sup> <sup>12 февраля 1739 г.</sup> По опредѣленію Святѣйшаго Синода, объ опредѣленіи іеродіакона Новгородскаго архіерейскаго дома Евфрема въ іеромонаха и потомъ въ архимандрита Александровскаго монастыря.

Разсуждая, что іеродіакопъ Новгородскаго архіерейскаго дома Евфремъ «состоянія добраго, почему уметрившемъ новобаннаго Нов-

городскаго архієпископа Теофана опредѣленъ различіемъ», Св. Синодъ рѣшилъ произвести его въ іеромонаха и для этого, какъ синодальный членъ, епископъ Вологодскій Амвросій предложитъ изволить, представлять его пророчеству въ праздникъ св. пятидесятницы, ижеже его пророчествомъ намърѣнъ тогда служить литургію. По наведеніи справокъ въ С.-Петербургской конторѣ Новгородскаго архієрейскаго дома и въ регистратурѣ синодальной канцеляріи о томъ, былъ ли у ирреатъ названный іеродіаконъ, опредѣлено произвести его въ архимандрита Александровскаго, Новгородской епархіи, монастыря епископу Амвросію съ приведеніемъ ставленника съ присягой и отобраніемъ подлинки о сдачѣ ризницы и церковнаго имущества. Согласно опредѣленію, дана настоятеля архимандрита грамота.

По вступленіи въ управленіе монастыремъ архимандритъ донесъ, что описныя книги сдаваемому монастырскому имуществу онъ составилъ и одинъ экземпляръ отослалъ въ Новгородскую духовную консисторію.

**№ 228** <sup>12 мая.</sup>  
<sub>57 25 июля.</sub> По прошенію поддачаго *Попородскаго архієрейскаго дома Лазарева*, о выдать ему *удержаннаго денежнаго и злѣбнаго жалованья.*

Лазаревъ, опредѣленный архієпископомъ Теофаномъ на жалованье въ 3 р. деньгами и злѣбомъ въ видѣ ржи и овса получалъ по 3 четверти на годъ, пересталъ получать съ 1732 г. содержаніе вмѣстѣ съ товарищами по службѣ въ Новгородской слѣдственной о секретныхъ дѣлахъ комисіи. Прошенія Новгородскимъ архієрейскимъ казеннымъ приказомъ не принимались на томъ основаніи, что подьячій разряда по указу архієпископа Теофана на дачу содержанія сумма и сборъ съ монастырей и церкви имѣются особливые, о чемъ и проектъ составляется. Судьи же заявили, что суммы совсѣмъ не имѣются на выдачу жалованья разряднымъ подьячіймъ. Дѣло передано въ Новгородскій архієрейскій домъ, управители котораго донесли о полученіи указа.

Другихъ свидѣній въ дѣлѣ не значится.

**№ 229** <sup>12 мая.</sup>  
<sub>20 4 января 1746 г.</sub> По вѣдѣнію *Привѣтствующаго Сената*, о пожалованіи *фабриканта Ивана Затрапезнаго* чинномъ *директора его фабрики въ рангъ коллежскаго ассесора.*

**№ 230** <sup>12 мая.</sup>  
<sub>27 3 июня.</sub> По челобитной *помѣщиковъ—прихожанъ Водской пятини, Влорьскаго Теребужскаго погоста*, *выставки Сары*, *объ опредѣленіи къ ней приходской церкви священника.*

По челобитной, согласно опредѣленію, посланъ указъ управителямъ Новгородскаго архієрейскаго дома объ удовлетвореніи просьбы въ случаѣ неимѣнія препятствій. Другихъ свидѣній нѣтъ въ дѣлѣ.

**№ 231** <sup>12 мая.</sup>  
<sub>26 14 декабря.</sub> По синодальной *меморіи*, *объ опредѣленіи іеромонаховъ Варлаама Скамтыгаго архимандритомъ Чудова монастыря и Арсенія Мацневича въ кидетскій корпусъ учителямъ.*

Въ виду предполагаемыхъ назначеній, рѣшено взять справки у іеромонаховъ, съ какихъ они чинкомъ, когда, кѣмъ пострижены, произведены въ степени, гдѣ записаны въ шуровныхъ книгахъ, въ какихъ случаяхъ и о какихъ обрѣтались. Мацневичъ—въ мірѣ Александръ, сынъ священника Спасской г. Владиміра на Волынѣ церкви Ивана Мацневича; учился въ Владимірской, Варяжской, Львовской академіяхъ, дошелъ до реторіи; въ 1715 г. явился въ Киевскую академію, былъ въ реторіи же; въ 1716 г. прибылъ въ Спасскій въ Новгородскій монастырь, Черниговской епархіи; въ томъ же году постриженъ по желанію архимандритомъ Геннадіемъ Стефановичемъ въ монашество и проходилъ «послушаніе крылоское, обучалъ дѣтей латинскаго языка и связывалъ предки»; въ 1717 г. посвященъ въ іеродіаконъ; въ 1718 г. увеличенъ по словесному обиданію въ Киевскую академію для слушанія философіи и богословія; по благословенію архієпископа Киевскаго Варлаама посвященъ въ 1723 г. епископомъ Черволавецкимъ, случившимся тогда въ Киевѣ,

въ іеромонахъ, но ставленникъ грамотъ іеродіаконской и іеромонашеской Мадѣвичу не дано для того, «что таковымъ монахамъ, производящимся въ священникъ, чинъ ставленникъ грамотъ давать—о томъ въ Малой Россіи обиховленіи тогда не имълось»; по окончаніи академіи, Мадѣвичъ въ 1726 и 27 гг. жилъ при названномъ архіепископѣ въ послушаніи проректора, слѣдующіе 2 года въ Киевопечерской лаврѣ съ позволенія архимандрита Іоаннія Сениотовича; въ 1729 г. явился въ Черниговскую епархію и по приказу епископа Продіона номѣщенъ въ Черниговскій Троицкій Ільинскій монастырь, откуда его вызвалъ къ себѣ митрополитъ Тобольскій Антоній въ 1730 г.; чрезъ 3 года отпущенъ на общаніе въ Черниговъ; возвращался изъ Сибіря, захватилъ въ Великій Устюжъ, отсюда въ Холмогоры къ архіепископу Архангелогородскому Герману, съ благословенія коего путешествовалъ въ Седовскій м., здѣ заимовалъ; въ 1733 г. командированъ въ Камчатскую экзеводицію къ р. Оби; въ ней 4 кампаніи (1734—1737 гг.) на морѣ отразилъ; у пріесягъ обвѣихъ былъ. Іеромонахъ Варлаамъ Скамѣйскій, пострѣженникъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, окончилъ философію, въ кадетскій корпусъ назначенъ въ 1732 г.; наведши справилъ о бытіи его у пріесягъ, такъ же и объ Арсеніи Мадѣвичѣ. Оба у пріесягъ были.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется. См. № 203.

№ <sup>232</sup><sub>180</sub> <sup>12</sup><sub>22</sub> мая. По прошеніямъ подьяковъ синодальнаго дома, о переводѣ ихъ изъ одной станицы прочіихъ въ другую.

По прошенію подьяка Никифора Мавсимова составлена справка; то же сдѣлано и по ходатайству подьяка Дмитрія Иванова. Оба просили перевода изъ первой станицы во вторую. Подьякъ Петръ Михайловъ просилъ перевести его изъ четвертой станицы въ третью. Етъ справка. Вѣдѣствіе просьбы подьяка 6 станицы Дмитрія Иванова о переводѣ его въ пятую станицу, обрѣтается въ С.-Петербургѣ инодіакономъ синодальнаго дома Петромъ Федоровымъ дана справка о составѣ лѣвѣихъ и подьяковъ:

Инодіаконы: Федоръ Пякноровъ, Петръ Федоровъ, Андрей Андреевъ; лѣвѣіе 1 станицы: Аѳанасій Ключаровъ, Федоръ Васильевъ, Алексѣй Протопоповъ, Алексѣй Семеновъ, Каргъ Ивановъ; 2 станицы: Иванъ Алексѣевъ, Петръ Матвѣевъ, Дмитрій Роговецъ; подьяки 1 станицы: Андрей Васильевъ, Никифоръ Мавсимовъ, Дмитрій Воробьевъ, Иванъ Васильевъ, Иванъ Прокофьевъ; 2 станицы: Иванъ Зячковъ, Владиміръ Гавриловъ, Сергѣй Ивановъ, Сеомъ Артемьевъ, Григорій Малолѣ; 3 станицы: Федоръ Федоровъ, Иванъ Ликсигитъ, Иванъ Петровъ, Григорій Карповъ; 4 станицы: Петръ Михайловъ, Алексѣй Шераховъ, Дмитрій Борисовъ, Федоръ Ивановъ, Никита Сергѣевъ; 5 станицы: Петръ Ивановъ; 6 станицы: Константинъ Виксигитъ, Семень Гавриловъ, Никита Петровъ, Петръ Дмитріевъ, Семень Ивановъ—всего 36 лицъ. Сравнительно съ полнымъ количествомъ, установленнымъ указомъ 1724 г. декабря 24, не достаетъ 1 инодіакона, 2 лѣвѣихъ, 5 подьяковъ—итого 8 человекъ.

Опредѣленіемъ 11 августа удовлетвореніе означенныхъ просьбъ предоставлено синодальному ризничему и запрещено утруждать впродъ Св. Синодъ прошеніями о переводахъ изъ станицы въ станицу мимо ризничаго.

О переводѣхъ, происшедшихъ вѣдѣствіе означенныхъ ходатайствъ и синодальнаго опредѣленія, донесено.

№ <sup>233</sup><sub>68</sub> <sup>15</sup><sub>20</sub> мая. По челобитію москвитянина Ивана Сметанина на секретаря духовной декантеріи Бориса Шенина, о неправильномъ рѣшеніи дѣла его, Сметанина, съ просириною Василісой Филипповой.

Мужъ Василіемъ Филипповой, просириной церкви Знаменія Пресв. Богородицы, что за Петровскими воротами, въ Москвѣ, князь у брата пріесятели игофѣ цѣною 50 р. Иванъ Сметанинъ, называя ходъ дѣла, рѣшеннаго въ его пользу, просилъ о возмещеніи съ секретаря Шенина «пробѣтей и волоките» и о пересмотрѣ въ Св. Синодѣ жалоба его на имя Московскій синодальной канцеляріи о взм-



екамін со Щенна еще не вакскаинихъ денегъ. Св. Синодъ передалъ дѣло въ Московскую синодальную канцелярію на разсмотрѣніе съ донесеніемъ о рѣшеніи.

Донесенія въ дѣлѣ не мѣются.

**№**  $\frac{234}{292}$   $\frac{15}{26}$  мая. По прошенію двѣнадцати шведской націи Анны Яковлевои, о присоединеніи ея къ православнои вѣрѣ.

Вслѣдствіе прошенія, взята заручная сказка съ просительницами и, на основаніи справки съ канонами изъ Кормчей книги: VI в. пр. 95 и Вас. Вел. пр. 5, опредѣлено: утвержденію въ вѣрѣ и присоединенію къ церкви поручить протопопу Исаакіевскаго собора Василію Терлецову, который донесъ объ исполненіи сего порученія.

**№**  $\frac{235}{55}$   $\frac{17 \text{ мая}}{1 \text{ июня}}$ . По опредѣленію Святейшаго Синода, о справкѣ, почему присутствующіе съ Св. Синодѣ епархіальные архіереи не именуется въ указахъ синодальными членами.

17 мая было разсужденіе, что ирежде въ указахъ къ присутствовавшимъ въ Св. Синодѣ пресвященнымъ означалось, что они— синодальныя члены, а иныя, кромѣ многихъ и характера, въ которыхъ они епархіальныхъ или монастырскихъ обрѣтаются, не воспоминаются. Опредѣлено завести справку, когда и почему произошла перемена. Протоколисты далъ въ приказный столъ справку, что указанія объ этомъ не оказались, а, по справкѣ синодальной канцеляріи, практика была такая: до 15 іюня 1726 г. присутствующіе въ Св. Синодѣ называюся членами оного (указъ 26 января 1726 г. о припискѣ малолетственныхъ монастырей къ великобратвеннымъ, данный на имя вице-президента архіепископа Феофана); по раздѣленіи же синодальнаго правительствана 2 аппарата присутствующіе въ Св. Синодѣ глгуются просто пресвященнымъ, безъ упоминанія званія ихъ синодальныхъ членовъ. Такая же практика была и въ 1730 г.

**№**  $\frac{236}{115}$   $\frac{17 \text{ мая}}{31 \text{ октября}}$ . По опредѣленію Св. Синода, о представленіи синодальнымъ двор-

цовымъ приказомъ вѣдомости о томъ, съ какихъ разстояній находятся синодальныя вотчины отъ Москвы и одна отъ другой.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ было разсужденіе о доимкѣ, образовавшейся за синодальными вотчинами въ предшествовавшіе годы, о томъ, что платежъ бываетъ по прошествіи года, а по какому то резону чинится — коньявѣтно, равно какъ неизвѣстно, деньгами или натурою вшеплають хлѣбъ и по московскимъ лѣцбнамъ или по другимъ какимъ лѣцбнамъ или тотъ пріемъ чинять управителю вотчинъ; для выясненія опредѣлено: 1) затребовать изъ дворцоваго приказа справедливую вѣдомость, въ какомъ разстояніи находятся вотчины отъ Москвы и одна отъ другой и натурою ли въ привозѣ въ приказъ бывають оброчный съ платежъ прилодный хлѣбъ и сѣно или съ нѣкоторыхъ вотчинъ оброкъ вносятся деньгами, съ какихъ именно и по какимъ лѣцбнамъ; 2) представить мѣстѣ, когда удобнѣе собирать положенныя подати, привозить хлѣбъ и сѣно въ Москву или брать деньги, по какимъ лѣцбнамъ, чтобы крестьянамъ было не тяжело и казѣ безъ ущерба; 3) требовать извѣстія о томъ, въ какихъ вотчинахъ есть пруды, какая водится рыба и куда и кѣмъ она употребляется и 4) представить объясненію, по какому учрежденію или опредѣленію доходы въ платежи требуются по прошествіи года и съ какого времени это чинится.

Вслѣдствіе опредѣленія, дворцовымъ приказомъ представлена вѣдомость съ отвѣтами на вопросъ, находившаяся въ прилож. XIII.

**№**  $\frac{237}{146}$   $\frac{17 \text{ мая}}{5 \text{ июня}}$ . По прошенію протопопа Московскаго Благотыщенскаго собора Петра Григорьева, о выдачѣ ему за службу при С.-Петербуржскомъ Петропавловскомъ соборѣ добавочнаго жалованья за 1737 г. соответственно новому окладу, установленному для сего собора.

Переведенный въ Москву протопопъ Григорьевъ получилъ за 1737 г. жалованья по прежнему окладу, между тѣмъ какъ діаконъ

Герасимъ Ивановъ исходатайствовалъ жалованье за этотъ же годъ по новочисленному окладу, по которому протоинокъ имѣлъ получать 500 р. въ годъ и хлѣба 120 четвертей; Григорьевъ проситъ выдать ему трактamentъ съ 6 июля 1737 г.—дня введенія новаго штата по май 1738 г. Протокольной меморіей требуетъ учинить справку и къ произведенію по прежнему окладу добавочнаго жалованья послать въ Сенатъ вѣдѣніе, объявля въ немъ, что, хотя новый окладъ подлежатъ и обученному въ школахъ протоинокъ, точно такового въ 1737 г. въ ономъ соборѣ не было, а по отправленіи первонаго служенія трудился въ томъ соборѣ онъ, протопресвитеръ Григорьевъ, чего ради по тому окладу жалованья въ дачѣ ему быть и слѣдуетъ. По справкѣ на запросъ штатсконтеры, Григорьевъ получалъ въ годъ—денегами 125 р., муки за 15, овса за 10 четвертей по подряднымъ и продажнымъ въ С.-Петербурѣ съ мытнымъ дворянъ цѣнами, а за 1737 г. получилъ всего 152 р. 65 к.  $\frac{5}{6}$ . Въ справкѣ, составленной согласно меморіи, говорится, что Св. Синодъ еще въ 1732 г. имѣлъ сужденіе о необходимости увеличить штатъ при Петропавловскомъ соборѣ и учинить составъ причта и что 6 июля 1737 г. Высочайшая резолюція была положена такая: «При Петропавловскомъ соборѣ быть протоинокъ одному, священникамъ 4, протоіакову 1, діаконамъ 2, дьячкамъ 6, пономарямъ 4; изъ годоваго жалованья опредѣлить суммою денегъ по 3000 р., хлѣба, ржи и овса пополамъ 880 четвертей, изъ опредѣленныхъ на ружиковъ доходовъ, и изъ той сумми производить въ годъ жалованья—протоинокъ 500 р., священникамъ по 250 р., протоіакову 200 р., діаконамъ по 150, дьячкамъ и пономарямъ по 100 р., хлѣба—ржи и овса пополамъ—протоинокъ 120, священнику 80, протоіакову 60, діакону 40, дьячкамъ и пономарямъ по 30 четвертей каждому; добавочно слѣдуетъ выдать протоинокъ—денегъ 181 р., ржи 21 четверть 7 четвериковъ и овса 24 чев. 2 чев.  $\frac{2}{3}$ . Согласно этой справкѣ, въ силу опредѣленія отъ 27 июля, составленъ былъ проектъ вѣдѣнія Сенату, отмененный однако протокольной меморіей отъ

3 июля въ виду того, что изъ Сената получены отказъ въ просьбѣ діакону Герасиму Иванову, просившему жалованья по новому окладу на яварскую треть 1738 г.; отказъ мотивированъ тѣмъ, что новый окладъ не является «новоопредѣленнымъ къ тому собору изъ ученыхъ людей священнослужителей, а по прежнимъ». См. дѣло № 15).

Штатъ причта Петропавловскаго собора см. Иск. Собр. Пост. и Разпор. г. IX № 3113.

**№ 398** 17 мая.  
221 15 марта 1732 г. *По челобитню братіи Ниловой пустыни Ржевскаго уезда, о посвященіи іеродіакона Варлаама во игумена.*

Променіе пореждено въ Московскую синодальную правленіи канцелярію для разсмотрѣнія. Канцелярія доносила о снятіи съ іеродіакона Варлаама показанія и вмескала вѣдѣніе, что такъ какъ за уничтоженіемъ сенатскаго архива позаромъ нельзя проверить правильность показаній іеродіакона о бытіи его у присяги, то вопросъ этотъ передать на его совѣсть и его посвятить во игумена. Между тѣмъ по справкѣ канцеляріи Св. Снода подписи Варлаама на присяжныхъ листахъ въ Архангельскомъ въ Москвѣ соборѣ въ 1731 г. не оказалось: и въ именномъ рескриптѣ присягнувшихъ въ концѣ написано: «а съ 4 января 1732 г. въ Архангельскомъ соборѣ привоудъ людѣмъ къ присягѣ отъ Правляющаго Сената не было и нилѣ ибѣтъ»; 15 февраля 1738 г. опредѣлено сообщитъ соборѣ результаты канцеляріи тайничъ розыскныхъ дѣлъ о церковникахъ, показавшихъ бытіе у присяги до пожара. Св. Синодъ затребовалъ отъ Московской синодальной канцеляріи извѣстія, было ли приведеніе къ присягѣ въ названномъ соборѣ 17 декабря 1731 г. и послѣ 4 января 1732 г., кто присутствовалъ изъ духовныхъ и свѣдѣскихъ яницъ, гдѣ хранятся присяги и относительно показанія іеродіакона Варлаама о бытіи у первой присяги (1730 г.) въ Ниловой пустыни вѣдѣніе допріентъ монаховъ пустыни, а изъ иеродевой Ржевы Владиміровъ канцеляріи потребовать списокъ присягнувшихъ монаховъ или, если такового не имѣется, обстоятельное объясненіе. По полученіи отвѣта съ экстрактомъ о невоз-

возможности установить битие Варлаама у прясны, Св. Синодъ снова предиксаль чрезъ Московскую канцелярію братинъ Ниловой пустыни произвести выборы кандидата во игумена и чрезъ канцелярію со мнѣніемъ ея представлять на утверждение. Если отвѣтнѣй рапорты о полученіи указа; другихъ свидѣній нѣтъ.

№ <sup>209</sup> <sub>208</sub> <sup>18 мая</sup> <sub>28 февраля 1740 г.</sub> По экстракту, о бытиехъ отъ Пекинской духовной мисіи іеромонаха Лаврентія.

Начальникъ Пекинской духовной мисіи, архимандритъ Антоній Платовскій, доносилъ Святѣйшему Синоду о некороточномъ житіи состоявшаго при Пекинской въ Хинскомъ государствѣ церкви іеромонаха Лаврентія. Изъ экстракта изъ свидѣтельныхъ объ этомъ іеромонахѣ дѣла видно, что онъ обвинялся въ дракахъ, нынствѣ, блудѣ, въ томъ, что кушалъ для блуда дѣвуку за 45 данъ, «много женскаго пола блудомъ пьянкой осквернилъ», не совершалъ христіанскихъ требъ и что на членовъ мисіи жаловался въ Мунгалскомъ приказѣ, давая тѣмъ поводъ зарученію вышнѣваться по внутрення дѣла православной колоніи. По экстракту определено: 1) за ссоры и драки съ членами приказа, и жалобы въ Мунгалскій приказъ, кончи въ чужестранномъ государствѣ о російскомъ духовенствѣ іеромонахъ Лаврентій нанесъ не малый обиды; 2) за небреженіе долга служенія, за то, что онъ въ невоздержаніи болѣе проявлялся, нежели въ проповѣданіи Слова Божія и порочнымъ житіемъ о російскомъ народѣ, а паче о духовномъ члнѣ образъ показывалъ великаго беззавія и пороченія; 3) за умышленное прасвоеніе церковныхъ денегъ—за все это іеромонахъ Лаврентій подлежалъ бы нещадному наказанію, но понеже онъ уже въ старости и дряхлости, того ради вместо того наказанія отослать его въ обрѣтающуюся при Москвѣ, приписную къ Соловецкому монастырю Марчуговскую пустынь, гдѣ и быть ему въ монастырскомъ послушаніи лѣно, куда нехоседно и въ случаѣ неправокаго его въ поведеніи дочуегити къ вачионслужению поусмертвѣнію синодалъ-

наго члена, архимандрита Соловецкаго м. Варсонофія. Проголовъ опредѣленія похѣченъ 18 мая 1738 г., а исполненіе цесѣдовало въ май 1739 г.

Іеромонахъ Лаврентій обратился съ просьбою выдать ему церковныя облаченія, имъ прибрѣтенныя, но отобранныя на границѣ въ Кяхтѣ и хранящіяся въ Московской синодальной правленія канцеляріи. Св. Синодъ опредѣлилъ эти вещи передать для прибрѣненія къ прочей утвари въ Марчуговскую пустынь для того, что онъ, іеромонахъ Лаврентій, въ той пустыни опредѣленъ быть не яко свободный, но за оказавшіеся не имѣющаго въ Св. Синодѣ дѣлу вини его въ надлежашее послушаніе, а монахамъ, когда оные выхуцъ въ кой либо монастырь, собственнаго се себя вытнѣна по правдамъ св. едѣкъ и не едѣкъ духовнаго регламента имѣть не повѣдѣно, но оное приедесть монастырь въ общее хранище, а къ тому жъ оныя вещи вытнѣ слѣдуютъ къ церковному, нежели вельноному употребленію, точію яцкъ, въ коемъ та ризница его положена, для нужды его едѣтъ ему; вѣщамъ же едѣлать оныя безъ упущенія. Московская синодальная канцелярія, отдавъ ризницу по назначенію, оставала яцкъ для выдачи владѣльцу, когда онъ явится лично въ канцелярію. По іеромонахъ Лаврентій умеръ въ 1739 г., почему яцкъ, по синодальному опредѣленію, передать въ собственность Марчуговской пустыни. См. дѣло № 356.

Другихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ <sup>210</sup> <sub>209</sub> <sup>10 мая</sup> <sub>21 января</sub> По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о бити въ судномъ приказѣ судьбою тайному советнику Алексѣю Пещееву.

Согласно опредѣленію, Московской синодальной канцеляріи посланъ извѣстителный указъ, а въ С.-Петербургское духовное правленіе сообщена копія съ протокола опредѣленія.

№ <sup>211</sup> <sub>110</sub> <sup>19 мая</sup> <sub>21 января</sub> По челобитию назначенной канцеляріи конфискаціи Ивана Сахарова, о азысканіи 500 р., даннаго имъ  
20\*

*капралу Ингерманландскаго полка Ивану Соболеву подъ залогъ имѣній.*

Соболевъ одолжилъ у Сахарова 500 р. подъ залогъ недвижимаго имѣнія въ с. Мещерѣхъ, дер. Елховѣхъ и пустошахъ, Владимірскаго уѣзда, съ крестьянами и усадьбами. Это имѣніе прежде принадлежало дядѣ Соболева, сундальскому дворянину, но по прошенію Ивана Соболева, по смерти дяди, справлено и отказано за нимъ. По смерти Соболевыхъ родственники ихъ возбудили ходатайство объ этомъ наслѣдствѣ, которое «описано изъ сундальскаго дворцоваго приказа и канцеляріи конфискаціи, приключая выморочнымъ». Сахаровъ и ходатайствуетъ о принятіи представленной копіи съ выкладной Соболева, взысканіи 500 р. съ недвижимости или о записи этого имѣнія за презентемъ по закладной.

Св. Синодъ, принявъ копію съ закладной, велѣлъ дворцовому приказу разсмотрѣть дѣло и учинить взысканіе, если надлежитъ, кромѣ отдачи домовыхъ сундальныхъ потчницъ, коими владѣлъ Соболевъ, рѣшеніе со мнѣніемъ представить Московской сундальной канцеляріи и обо всемъ прислать въ Св. Синодъ обстоятельный рапортъ.

Рапорта въ дѣлѣ не находится, равно какъ и свѣдѣній о послѣдующемъ.

**№** <sup>222</sup><sub>129</sub> <sup>19 мая</sup><sub>1739</sub>. *По донесенію преосвященнаго Ростовскаго, о появившемся раскольникѣ.*

Архіепископъ Ростовскій Іоаннъ прислалъ указанія, что дѣлать съ появившимся раскольникомъ, посаженнымъ г. Ярославля человекомъ Семеновъ Шихоборовымъ. Въ силу указа Св. Синода отъ 14 июля 1737 г., коимъ духовникамъ предписывалось спрашивать на исповѣди о крестномъ знаменіи, увѣщавъ двухперстниковъ и унорныхъ мзъ нихъ предавать суду, Шихоборова на конвѣди спросилъ духовникъ, какъ онъ крестится. Такъ какъ онъ упорно отстаивалъ двухперстіе и при народѣ ругалъ троенерстіе, то священникъ попросилъ слышавшаго въ трапезѣ пріества Ярославской духовной конторы взять Шихоборова. Когда взятъ

велъ въ контору, онъ все время носилъ троенерстіе, называя актихристовою печатью. Слѣдовала за нимъ толпа до 100 человекъ. Въ конторѣ на допросахъ Шихоборовъ заявлялъ, что двухперстіе онъ выучился самъ въ старопечатной печатири, еликово въры старопечатнаго рече-нія по мнѣю, взятой въ приходской церк-ви, съ раскольниками же не знается, что двухперстіе онъ обученъ еще съ малолѣтства отцомъ своимъ. Однако отецъ отрицалъ это. Показанія Шихоборовымъ давалъ подъ плетями во вторичный допросъ. При опросѣ прічтъ выяснилось, что въ приходской церкви Нарвскихъ Пятницы, что въ Каланшой свободѣ г. Ярославля, мнѣю старопечатной не было, но имѣются старопечатныя книги: напрестольное евангеліе времени царя Василія Ивановича и патриарха Іона, тріодъ цѣлбная 1614 г., 12 мнѣю мѣсячныхъ различныхъ годовъ не позже и. Іоанфа и печатный трелогіи неизвѣстнаго года безъ ладиски. Св. Синодъ, поручивъ дѣло о раскольникѣ архіепископу, велѣлъ ему разслѣдовать, не суемудрствуетъ ли прічтъ Натаніицкой церк-ви раскольническія суемудрія по старопечатнымъ книгамъ, осмотрѣть эту и прочія церкви, нѣтъ ли старопечатныхъ книгъ, не согласныхъ съ новосправленными, и гдѣ имѣются таковыя, описать и надле-жащее рѣшеніе учинить съ донесеніемъ Св. Синоду. Есть рапортъ о полученіи указа. Объ исполненіи опредѣленій Св. Синода извѣстія изъ дѣла не усматриваются.

**№** <sup>243</sup><sub>21</sub> <sup>19 мая</sup><sub>5 января 1739 г.</sub>. *По вѣднѣю Правительствующаго Сената, о доставленіи провіанта для войскъ Донской и Днѣпровской экспедицій.*

Велѣдствіе вѣднѣя Сената о доставленіи къ счету подушнаго оклада провіанта для войскъ къ Дѣвровской экспедиціи изъ Сѣвской, Орловской и Вѣлгородской провинцій и къ Донской изъ провинцій Воронежской, Шацкой, Тамбовской и Елецкой, рѣшено, истребовать достаточное количество печатныхъ экземпляровъ Внеочайныхъ указовъ, сообщить подлежащимъ духовнымъ властямъ.

Новымъ иждивіемъ Сенать сообщилъ о разрѣшеніи производить запрещенное до полнаго на довольствіе арміи сбора хуреніе вина, дабы въ поставкѣ на отдѣльные дворы и въ продажѣ вина конечной остановки и въ сборахъ уменіи приключился не могло, а заводчикамъ отъ того въ содержаніи скота и прочіихъ убытковъ не воспомядало. Св. Синодъ разошелъ объ этомъ извѣстительные указы къ подлежащимъ властямъ, донесшимъ о получении указовъ.

**№ 244** 10 мая.  
**321** 23 февраля 1759 г. *По донесенію имену Спасскаго Преображенскаго монастыря Никола Волоскаго, о притѣсненіи духовныхъ лицъ всеюдой Пензенской провинціи и секретаремъ его.*

Присутствующій въ Пензенской духовной канцеляріи, именуемъ Спасскаго Преображенскаго м. Николѣ Волоскій, донесъ, что всеюдой Пензенской провинціи и секретарь его выносятся разнаго рода обиды священноцерковнослужителямъ Пензенскаго казеннаго чина притѣсненія и недѣлами распоряженіе, повсюду оубоимованіе, о томъ, чтобы крестьяне доставляли въ воеводскую канцелярію лица, посылаемыхъ Пензенской духовной канцеляріей для еявку даже по важнымъ дѣламъ, но не любящихъ разрѣшенія отъ провинціальной канцеляріи.

Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату, требуя сатисфакціи, а Пензенскому духовнымъ дѣлѣ правленію объявилъ о сдѣланномъ сношеніи. Такъ какъ Сенать распорядился воеводу Григорова и секретаря Полянскаго отослать для слѣдствія въ Казанскую губернскую канцелярію, то и Св. Синодъ предписалъ Казанскому епископу Лукѣ командировать въ канцелярію въ качествѣ депутата отъ духовной стороны достойную и къ дѣламъ заобыкновенную переную для присутствованія при слѣдствіи. Объ исполненіи указа донесеніе поступило.

О дальнѣйшемъ же ходѣ дѣла свѣдѣній не имѣемъ.

**№ 245** 19 мая.  
**322** 18 февраля 1759 г. *По челобитію пономаря, объ освобожденіи его изъ военной службы.*

*По прошенію монастырскимъ служителямъ о томъ же.*

Отданный въ военную службу, дѣйствительный пономарь Введенской церкви с. Шпорова, Волоколамскаго уѣзда, Тимошеи Петровъ, просилъ возвратитъ его изъ военной службы на ижее мѣсто, представивъ появившуюся память (въ копіи), выданную поповскимъ старостею Волоколамской десятины. Наведенн, но слатіи скажи съ Петрова, справилъ о бытіи его у присягъ и причинахъ сдачи въ солдатскую службу. Московская синодальная правленія канцелярія отвѣтила, что онъ у присягъ былъ, сдѣлавъ въ солдаты за подозрѣнія, непримчивующія церковному чинку, а за какия имено, какъ того требовала вторично канцелярія Св. Синода, неизвѣстно. Св. Синодъ опредѣлилъ послать военной коллегіи указъ о возвращеніи Петрова изъ военной службы, какъ дѣйствительнаго пономаря, бывшаго у присягъ и сдѣланнаго въ солдаты по нѣкимъ проеходящимъ отъ него съ товарищемъ его, церковникомъ же, словеснымъ другъ друга порицательствамъ и по словесному о недобротѣ состояніи представленію одного изъ членовъ комиссіи о разборѣ церковниковъ.

Мать служителей Новгородскаго Деревянницкаго монастыря Степана и Василія Прохороныхъ просила освободитъ этихъ двухъ сыновей изъ военной службы или хотя бы одного Василія. По справкѣ въ Новгородской о разборѣ комиссіи и Деревянницкомъ монастырѣ объ имени отца служителей, названнаго матерью ихъ Прокопѣемъ, а въ дѣйствительности именовазвашаго Прохоромъ, какъ и утверждалъ сынъ его Василій на допросѣ въ канцеляріи Св. Синода, опредѣлено возвратитъ Василія изъ военной службы, какъ неправильно сдѣланнаго, въ виду битія его у присягъ и зачисленія въ подушный оладъ.

С.-Петербургская гарнизонная канцелярія отвѣтила, что Петровъ и Прохоровъ Василій выключены изъ военной службы. Оба отпущены къ прежнимъ мѣстамъ служенія съ выдачею имъ изъ Св. Синода паспортовъ.

№ 246 79 кал.  
1773 22 августа 1779 г. По донесению управителей Нижегородского архиепископского дома, о кончине архиепископа Нижегородского Питирима и об описи его имущества.

По донесению управителей Нижегородского архиепископского дома, архиепископ Питирим воею Божию 1 мая заболел рвотною и носовскою болѣзнию, къ ней же придалась и горячка великая, въ которой болѣзни имѣлся 8 дней, и 8 мая прогинуъ 9 числа въ 12-мъ часу полудни преставился въ вѣчный покой. Прося назначить лицъ для погребенія, управители сообщили, что великое искусство описано отъ казеннаго архиепископскаго приказа въ присутствіи домовыхъ управителей и іеромонаховъ съ братіей, приложили коію съ описи и просили распоряженія касательно описи сарба, находящагося въ Нижегородскомъ архиепископскомъ домѣ въ С.-Петербургѣ.

Определено: 1) описать хранящееся въ Нижегородскомъ архиепископскомъ домѣ въ С.-Петербургѣ имущество почившаго архиепископа въ присутствіи 2 синодальныхъ членовъ, секретаря и секретаря, запечатать синодальной печатью и немедленно предложить Св. Синоду; 2) имущество изъ дома въ Нижнемъ Новгородѣ, описанное, передать Московской синодальной правленія канцеляріи, а ей распорочать по полученіи въ Св. Синодѣ; 3) тѣло почившаго архиепископа погребсти въ соборной Преображенія Господня церкви при прочіихъ его атенессорахъ архиепископу Рязанскому Алексію съ архимандритами, игуменами и прочими священнослужителями и достоудное помяновеніе отпирать, какъ и по преже преставившимся той епархіи архіереямъ отпиряемо было, неотубно, а смотрѣть за этимъ управителямъ дома; 4) архиепископу Алексію вѣхать на похвѣ Рязанской епархіи, если же вѣхать нельзя будетъ, то погребеніе совершить названнымъ священнослужителямъ; 5) участвующимъ погребенія за трудъ и въ помяновеніе роздать по разсмотрѣнію оставшіеся по смерти пресвященнаго 210 р. съ отчетомъ объ ихъ израсходованіи; 6) епархіальная дѣла вѣдать управителямъ, которые

отъ покойнаго архіерея къ тому празденію опредѣлены были, и поступать по указамъ и правиламъ безпристрастно подъ опасеніемъ штрафа неотубно.

Архиепископъ Питиримъ еще 5 мая доносилъ, что отъ нахѣревался вѣхъ въ С.-Петербургѣ вѣчною 7 мая, (см. № 112), но заболѣлъ носовскою рвотною и носовскою болѣзнию.

Подканцеляристъ, доставившій въ С.-Петербургѣ донесеніе о преставленіи архіепископа, отпущенъ, согласно просьбѣ, обратно съ паспортомъ, указными прогонами на пору почтовыхъ, съ заботою въ Рязань и ему даны указы о погребеніи тѣла.

Рѣшено изъ суммъ Нижегородскаго въ С.-Петербургѣ архіереискаго дома употребить на помяновеніе 91 р.

По ходатайству монаховъ и служителей этого дома, рѣшено дать на пропитаніе по рещтру и на кормъ скоту равной муки 10 кулей, ослъ то жъ, судаковъ солонихъ 100 и кашочку соли.

Взата сказка съ іеродіакона Авраамія о похиткахъ, имѣющихся въ этомъ домѣ, и вѣцахъ, принадлежащихъ пресвященному.

Определено послѣднія вещи взять въ Св. Синодѣ и отдать опредѣленнымъ къ продажѣ похитчовъ, оставшихся по смерти другихъ духовныхъ переносъ, а епархіальныя въ С.-Петербургѣ деньги и имущество отдать подъ росписку іеродіакону Авраамію на храненіе.

Управителя дома донесли, что погребеніе совершено 17 іюня, что имущество послано будетъ въ Московскую синодальную канцелярію, за опасеніемъ въ пути воровскихъ людей, при губернскомъ казенномъ конвоѣ или съ нарочнымъ при добрыхъ и безопасныхъ попутчикахъ, но неизвѣстно когда, и представляли счеты розданныхъ при погребеніи денегъ.

Вѣлно взять изъ хранящихся подъ синодальною печатью денегъ 11 р. 39 к. для уплаты поземельнаго съ квадратныхъ сажень налога, требуемаго главною полицеймейстерскою канцеляріей съ Нижегородскаго архіереискаго дома, что на С.-Петербургскомъ островѣ.

На донесеніе архієпископа Адексія о возвращеніи его въ епархію не въ сущемъ своемъ тѣлесномъ здравіи определено изъ 100 р., полученныхъ архієпископомъ за погребеніе, 50 отослать въ синодальный казенный приказъ.

По заятіи персональных вещей покойнаго архієпископа въ Св. Синодъ изъ его дома въ С.-Петербургъ, оградѣно погребовать изъ Нижегородскаго архієрейскаго дома избытокъ въ видѣмъ вещей, посланныхъ въ С.-Петербургъ для епаршеской ризницы, и, по свидѣтельствованіи, отдать на храненіе ризницу іеродіахону Авраамію.

Всѣдѣтвіе ходатайства домовыхъ служителей покойнаго архієпископа, разрѣшено продать изъ 91 р., не издержанные на поминовеніе 13 р. 54 к. не воспользавъ изъ домовыхъ казенныхъ денегъ. Къ реестрѣ, по коему должно израсходовать эти деньги.

Іеродіахонъ Авраамій рядомъ донесеній ходатайствовалъ о разрѣшеніи употребить изъ епаршеской казны—40 р. на покупку 50 с. дровъ; разрѣшеніе дано, равно и на мелочные расходы, но въ условіемъ ежемѣсячныхъ отчетовъ предъ управителями архієрейскаго дома. Разрѣшено полученное отъ продажи фруктовъ 27 р. раздѣлить между домовыми служителями, а также выдать 6 р. за продажную корову одному изъ служителей, не получившему ранѣе на поминовеніе.

Московская синодальная канцелярія представила реестрѣ имѣнію покойнаго архієпископа, доставленному въ канцелярію изъ Нижняго Новгорода, и реестрѣ книгъ, оставленныхъ въ архієрейскомъ домѣ, содѣлано просѣбъ школьныхъ учителей. Приказано достоверно свидѣтельствовать реестры и присланные принять въ Москвѣ и имѣти въ надлежащее продажѣ имущество духовныхъ нерешъ съ представленною описи, которая и представлена.

Купецкій в. С.-Петербурга человекъ Григорій Кулакинъ просилъ возвратити старованія за 40 р. пожившихъ архієпископомъ и взятыя безъ денегъ ширинъ или ушлати за нихъ.

Іеродіахонъ Авраамій представилъ Св.

Синоду отчетъ о расходахъ по дому за ноябрь и декабрь.

Управители архієрейскаго дома доставили описи взятыхъ въ С.-Петербургъ вещей для епаршеской ризницы.

Затрѣбовано объясненіе, почему не донесено о 50 р., кои архієпископъ Рязанскій Алексій обязанъ былъ внести въ приказъ, и велѣно отослать деньги въ Московскую синодальную канцелярію. Но по донесенію его деньги отосланы и квитанція въ полученіи ихъ имѣется.

Ходатайство Нижегородскаго епископа Іоанна о возвращеніи нѣкоторыхъ вещей, взятыхъ въ С.-Петербургъ, удовлетворено, а равно, по ходатайству его, велѣно вскрытъ запечатанныя синодальной печатью письма покойнаго, хранившіяся въ архієрейскомъ въ С.-Петербургѣ домѣ.

Въ нектъ Кулакину отказано и ширинъ рѣшено продать съ торговъ.

Описи имущества и реестры расходовъ см. въ прил. XIV.

**№ 247** 22 мая.  
**137** 20 февраля 1720 г. *По донесенію управителей Архангелогородскаго архієрейскаго дома, о кончинѣ архієпископа Аарона.*

Управители Архангелогородскаго архієрейскаго дома, донося о постигавшей 7 мая кончинѣ архієпископа Аарона, представили духовную его слѣдующаго содержания: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Аминь. Повеже по волѣ Всемогущаго Бога чрезъ всю прошедшую его года св. четьредсятинику и поимѣи имѣюся весьма болель и во оной болѣзни отъ времени ожидало себя смертнаго часа: того ради дому своего клязачю іерехимонаху Евкимію и приказнымъ и прочіимъ служителямъ объявляю: аще Господь Богъ пожелетъ разлученіе души моея отъ тѣла, оставшихъ отъ мене различныхъ вещей денегъ и инакихъ вещей кромѣ платья ничего не имѣется, а коливо собственныхъ вещей моихъ у мене денегъ имѣюся, и тѣ при животѣ своемъ по своему разсмотрѣнію всею продать, а коливо вещей моего платья имѣется, тому сообщается при семъ реестрѣ: раса покрѣта гранатуромъ чернымъ, исподъ

куной, ряса холодная штюек черной, ряса холодная жъ гранатуровая черная, два полу-ряса теплые, исподы лясн черевн; одинъ покрытъ канею черной, второй голую коричневого цвѣту, кастанъ холодной голевой коричневого цвѣту етеганъ на бумагѣ, кастанъ холодной свѣтлолимоннаго цвѣту полуголевой безъ бумаги. Подпись: Смирный Ааронъ архиснепокъ Архангелогородскій и Холмогорскій, апрѣля 27 числа 1738 г. >

Опредѣлено погребеніе совершить архимандритамъ и священнослужителямъ, обрѣтающимся при Холмогорахъ, похоронитъ почившаго при прочихъ его антецессорахъ и поминковеніе совершать неотвѣдно, какъ и по прежде преставившимся архіереямъ отиралиаемо было; учасникамъ погребенія роздать изъ енаршескихъ денегъ 100 р. (если вѣрно, не духовной, не окажется личныя денегъ) и подробный отчетъ о расходѣ прислать въ Св. Синодъ; завѣдываніе расходами и енархіальными дѣлами поручить архимандриту Николаевскаго Корельскаго монастыря Павлу и названному назначенію; плате отослать въ Московскую епископальную канцелярію съ надлежащимъ донесеніемъ Св. Синоду.

Управители донесли, что погребеніе состоялось 15 іюня, деньги же не розданы за неимѣніемъ наличныхъ, каковыя будутъ заимствованы изъ сбора 1739 г., что плате отослано будетъ зимнимъ путемъ, въ виду большаго расходова при отправленіи хлѣбомъ водою и сухимъ путемъ, что денегъ персональныхъ не осталось. Отправка зимною вещей разрѣшена и плате получено.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 248** <sup>23 мая</sup> <sub>24 15 июня.</sub> По отдѣлію Правительствующаго Сената, о назначеніи обер-интеръ-кристь-комиссаромъ при адмиралтействѣ бригадира Фредора Лопухина.

О назначеніи сообщено С.-Петербургскому духовному правленію и Московской епископальной канцеляріи.

**№ 249** <sup>24 мая</sup> <sub>25 16 июня.</sub> По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о разрѣ-

шеніи иновѣрнымъ рекрутамъ принять православіе.

4 иновѣрнымъ изъ магометанъ рекрутамъ Петскаго полка, вслѣдствіе донесенія С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, разрѣшено присоединяться къ православію. Присоединеніе поручено совершить протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Слованскому съ братіей, что и исполнено.

**№ 250** <sup>24 мая</sup> <sub>25 16 июня.</sub> 1740 г. По донесенію просфорни при Петропавловскомъ въ С.-Петербургѣ соборѣ, о назначеніи жалованья.

Принятая просфорней къ Петропавловскому собору и получившая на это мѣсто изъ туинской конторы новоявленную маму, Анастасія Семенова просить назначить ей окладъ жалованья, въ виду введеннаго при соборѣ новаго штата, въ который просфорня не была включена. Св. Синодъ, по справкѣ, рѣшилъ съестись съ Сенатомъ, кѣму сообщивъ свое мнѣніе, что при ономъ соборѣ въ печеніи просфорь просвиры необходимо бы потребно, а годового къ пропитанію ей жалованья надлежитъ опредѣлить денежнаго по 15 р., хлѣбнаго по 5 четвертей.

Вѣдѣніе въ Сенатѣ затерялось и потому, согласно просьбѣ Семеновой, опредѣлено 27 марта 1740 г., сообщить съ прежняго отпуску вѣдѣніе, на которое и послѣдовалъ отвѣтъ Сената, что жалованья въ указанномъ Св. Синодомъ размѣрѣ назначено съ 1740 г., а за прѣжніе 2 года велѣно штатсконторѣ выдать по прежнему окладу—денегами 5 р. и хлѣбомъ 5 четвертей на годъ.

**№ 251** <sup>24 мая</sup> <sub>25 16 июня.</sub> По прошенію солдата лейбъ-гардиі Измайловскаго полка Жукова, объ увольненіи изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома подьяка Григорьева и объ опредѣленіи его действительнымъ дѣлкомъ въ церковь с. Печерина.

Поповскій сынъ Григорій Григорьевъ былъ опредѣленъ въ подьяка при Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ, откуда вла-



дѣлецъ села Пичерина, Шерстина тоже, Арамаскаго уѣзда, солдаты Намайловскаго полка Иванъ Жуковъ и проситъ перевести Григорьева дѣйствительнымъ дьячкомъ въ церкви названнаго села. Ходатайство передано на разсмотрѣніе управителямъ архіерейскаго дома. Григорьевъ находится при Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ въ С.-Петербургѣ. Просьба Жукова о выдачѣ Григорьеву паспорта на проѣздъ въ Нижній Новгородъ удовлетворена.

Дальѣйшихъ же свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 252** <sup>23 мая.</sup>  
<sub>253 27 декабря 1741 г.</sub> *По прошенію іеромонаха Саровской пустыни Теофилакта, объ увольненіи его въ монастырь въ братство.*

Постриженникъ Саровской пустыни, проживавшій, затѣмъ, въ Законоуспенскомъ училищницкомъ монастырѣ іеромонахъ Теофилактъ Журовскій, лишившись кельи въ пожаръ 29 мая 1737 г., проситъ отпустить его въ Киевопечерскій монастырь на прежнемъ его общинѣи. Св. Синодъ удовлетворялъ просьбу Журовскаго. Узнавъ, что онъ обрѣтается въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, Св. Синодъ потребовалъ отъ Московской епископальной канцеляріи извѣстія, почему Журовскій не отправленъ по назначенію и кто ему позволялъ жить въ Донскомъ м. Опредѣленіе послѣдовало 9 октября 1741 г. По Журовскій въ челобитной оправдывался болѣзью, заставляющею его остаться въ Москвѣ и съ благословенія Тверскаго епископа Митрофана поселиться въ названномъ монастырѣ. Проситель оставленъ въ этомъ монастырѣ.

**№ 253** <sup>24 мая.</sup>  
<sub>252 2 августа 1740 г.</sub> *По донесенію Пензенской духовной канцеляріи, о жестокомъ обращеніи воеводы Пензенской провинціи съ отставными солдатами за доносъ поспѣшно о прелюбодѣйствѣ одного изъ солдатъ.*

Отставной солдатъ Гамзиевскаго острога, Пензенскаго уѣзда, Степанъ Барановъ доносъ Пензенской духовной канцеляріи, что нахо-

дѣлецъ тогоже острога солдатъ Аванасій Лопаткинъ живетъ блудно съ чужою женою. Канцелярія сообщила воеводѣ Пензенской провинціи майору Ивану Григорову о ссыскѣ обвиняемыхъ. Григоровъ смертнымъ боемъ билъ донощика, на которомъ въ духовной канцеляріи о свидѣльствовали побой.

На донесеніе опредѣлено: не состоявшемуся въ 1722 г. апрѣля 12 \*) на докладныхъ окончатѣльныхъ пунктахъ указу вины разводовъ брачныхъ и причины прелюбодѣйства до духовнаго суда хотя и принадлежатъ, однако жъ, чтобъ челобитные о томъ было брачныхъ другъ на друга, т. е. ежели бы мужъ на жену или жена на мужа своего въ томъ протесовали и требовали разводу, а доноситель — челобитный осторожнѣй и вступилъ доносить въ такое дѣло, какое гласъ о себѣ имѣеть, а по указамъ въ дѣла, гласъ о себѣ имѣющія, вступать не поведѣно, а хотя бы то дѣло и до правительства епископальнаго касалось, то о томъ надлежало бы представлять, не утруждая вышей команды Св. Синода, въ духовную декастерію, по дѣлу вѣдомствомъ кой канцелярія и состоитъ, а если бы отъ декастеріи резолюція не получилось, то требовать рѣшенія отъ Московской епископальной канцеляріи долженствовало — и впредѣ такъ дерзкими и несовѣтельными представленіями утруждать Св. Синодъ отъ той декастеріи назрѣнно воспретить по дѣлу опасеніемъ штрафа.

Духовная декастерія донесла о полученіи епископальнаго указа о производствѣ епископомъ Казанскимъ Лукою слѣдствія надъ управителемъ Пензенской духовной канцеляріи, пуганомъ Спаскаго Преображенскаго монастыря Инокимъ Волоскимъ, сказавшимъ ослушаніе, не смотря на двѣ послыши преосвященнаго Казанскаго, въ виду чего за его смѣхъ и на его конѣ былъ посланъ нарочный.

О послѣдующемъ извѣстіи въ дѣлѣ не находится.

**№ 254** <sup>24 мая.</sup>  
<sub>251 1 февраля 1740 г.</sub> *По донесенію Московской епископальной канцеляріи, о возвращеніи священнаго сана іеромонаху*

\*) Полн. Собр. Зак. т. VI № 3963.

и еретиаку, растриженымъ вследствие неуканнаго постриженія.

Постриженникъ Козмина монастыря, синодальной вотчины, іеромонахъ Гурій, принятый въ монашество по уважительному письму владыки безъ указаннаго разрѣшенія, былъ растрижанъ; также постриженъ былъ въ Донскомъ въ Москвитъ монастырѣ іеродиаконъ Николай, по той же причинѣ и за переходъ въ другой монастырь лишенный монашества. Московская синодальная канцелярія, въ виду недостаточнаго разрѣшенія не динать монашескаго и священнаго чина лицъ, постриженныхъ неуканно, проситъ возвратить названнымъ растрижамъ право священнослуженія за скудость священнослужителей. Протокольной запиской право дано до генеральнаго о томъ разсужденія.

Владыкъ Игудцаго, что на Несоуѣ въ Костромской провинціи, пустыннаго монастыря, собѣтникъ главной полиціеистерской канцеляріи Степанъ Тихменевъ проситъ отнхъ двухъ лицъ назначить въ Игудцкій монастырь, чтобы въ немъ во св. церквахъ безъ священнослуженія впрядъ быть не могло.

Ходатайство удовлетворено.

17 сентября 1740 г. опредѣлено—помянутымъ лицамъ по силѣ всемогущественнхъ Ея Императорскаго Величества о отущеніи какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ чинамъ вничъ апрѣля 28 <sup>1)</sup> и мая 19 <sup>2)</sup> чиселъ 1740 г. состоявшихся указовъ помянутыя вни отпуститъ и прежне чины возратить и Гурію іеромонашествовать, а Николаю іеродиаконская отпривалтъ позволтъ и ежели они в на общаніи быть покалуютъ, и въ томъ учинитъ по ихъ желанію, съ доношеніемъ объ исполненіи. Черезъ мѣсяць наведѣла чрезъ Московскую синодальную канцелярію справка объ исполненіи указа, но мѣстопріиманіе означенныхъ 2 лицъ оказалось неизвѣстнымъ. Лишь въ началѣ 1742 г. эта канцелярія сообщила вѣдѣніемъ, что Николай по желанію его отущенъ во Фроловскую пустынь, что въ Гороховскомъ уѣздѣ.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зап. т. XI, № 8083.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 8108.

№ <sup>255 24 мая.</sup>  
<sup>170 25 октября.</sup> По доношенію архимандрита Златоустова въ Москвитъ монастыря Лаврентія съ братіей, о передачу въ монастырь отобранныхъ у раскольниковъ колоколовъ.

Отобранные у раскольниковъ на Вѣткѣ колокола хранятся въ Чудовѣ монастырѣ. Эти колокола архимандритъ Златоустова монастыря Лаврентій съ братіей и проситъ отдать имъ, такъ какъ у вѣткъ 6 малыхъ монастырскихъ колоколовъ отъ пожара 29 мая 1737 г. голоса повредились и оттого не томо противъ прочихъ обителей, но и противъ приходскихъ церковей звонъ очень малый. По справкѣ въ Московскую синодальную канцелярію оказалось—колоколовъ 21, вѣсомъ отъ 3 фунтовъ до 30 пудовъ; но вѣдомости коллегіи экономіи синодальнаго правленія въ Златоустовомъ м. сбирается доходомъ съ лавокъ и часовни по 55 р. 30 алтынъ, 2 денги, съ Удѣлной вотчины оброку—40 р., монастырской десятиной наши 61 десятина. Удовлетвореніе ходатайства поручено усмотрѣнію Московской синодальной канцеляріи. Въ новомъ прошеніи архимандритъ указалъ крайнюю нужду въ колоколахъ для монастыря, за сядѣтельствовавшую осмотромъ ихъ колокольнымъ цѣйместеромъ, опредѣленнымъ въ большомъ колоколѣ 100 п., во 2-мъ повседневномъ 20, 3-мъ 18, 4-мъ 15, 5-мъ 3 шестомъ 2½ п. и въ 7-мъ, взятомъ временно изъ монастырской вотчины «для прибора звона», 8 п., почему архимандритъ проситъ пожаловать вышеозначенные колокола—крупные для отлѣткія одного повседневнога въ 60 п. и малые «на приборъ звону и на часы».

Опредѣлено: вѣдѣтвие тою, что въ Златоустовѣ монастырѣ есть 7 колоколовъ, въ этотъ монастырь отобранныхъ у раскольниковъ колоколовъ не отущевать, но отдать въ Заиконоспасскій м. оные колокола, которые впрядъ можно передѣлать въ одинъ большой или на нихъ съ прибавкою надлежащей заплаты пудовъ до 100 колоколовъ вымѣнить у колокольнаго цѣйместера. Московская синодальная канцелярія представила мнѣніе объ отказѣ въ ходатайствѣ архимандриту

Лаврентію на основаніи сравненія съ другими монастырями, имѣвшими меньше колоколовъ, и неправильнаго обозначенія архимандритомъ числа колоколовъ. Опреѣлено запретить объясненія, почему 7-й колоколъ не былъ показанъ. Донесеніе съ объясненіемъ архимандрита, что 7-й колоколъ взятъ изъ монастырской вотивки за уменьшеніемъ звона, принята въ свѣдѣніи.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находятсѣ.

**№ 256**  $\frac{24 \text{ мая}}{23 \text{ 4 января 1910 г.}}$  По вѣдѣнію *Привѣтствующаго Сѣната, о назначеніи майора сотника Федора Наумова С.-Петербургскимъ вице-губернаторомъ съ присутствіемъ въ оведской канцеляріи, переименованной въ С.-Петербургскую губернскую канцелярію, и о бытіи воеводъ Сибурову товарищемъ съ Наумовымъ.*

О назначеніи <sup>1)</sup> поставлены всѣ подвѣдомственные Св. Синоду учрежденія и лица въ извѣстность.

**№ 257**  $\frac{25 \text{ мая}}{21 \text{ 10 июня}}$  О покупке дровъ для отопленія синодальнаго зданія.

Въ виду предстоящей заготовки дровъ, въ канцелярію Св. Синода поступали пшенныя заявленія лицъ, о поставкѣ нужнаго количества дровъ съ обозначеніемъ цѣны за доставку и выгрузку съ баржъ. Въ однихъ предложеніяхъ (сказкахъ) за березовыя и ольховыя дрова въ 3 арш. безъ четверти цѣна указывалась въ 1 р. 90 коп. сажень, въ другихъ за трехполѣвныя спрашивали по 1 р. 60 в., а за однополѣвныя—75 в., въ иныхъ же за полѣвныя—72 в. сажень. На основаніи доклада взыскателя Илья Ксиандера, опредѣлено березовыхъ и ольховыхъ однополѣвныхъ дровъ за непріемномъ холгѣхъ купить 150 саж. и принять на мѣру трехаршинною саженью за свѣдѣтельствомъ недираторщика Пестова впазалу Обухову и, какъ приняты будутъ, подать рапортъ и содержать имъ расходъ со всякимъ береженіемъ въ принадлежаніи мѣга безъ мажнества, а деньги 108 р. выдать поставщику изъ положенной на канцелярскіе расходы

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X. № 7579.

тисчаерублевой сумми, для чего дать указъ содержащему приходъ и расходъ канцелярству Михаилу Бѣляеву, а Пестову и Обухову объявить опредѣленіе подъ росписку. По принятіи дровъ данъ указъ Бѣляеву о выдачѣ денегъ.

**№ 258**  $\frac{26 \text{ мая}}{21 \text{ 29}}$  По донесенію вице-президента *штатс-конторы фонъ-Принцистерна, о разрѣшеніи служителю его лютеранину вступить въ бракъ съ служащею у Принцистерна двницею православною исповѣданія.*

Вслѣдствіе прошенія, на справку выведено: Корниа. гл. 7, зач. 137, изъ корчмѣй: Маодня. пр. 31 и толкованіе, VI вселен. пр. 72 и толкованіе, опредѣленіе Св. Синода отъ 23 іюня 1721 г. <sup>1)</sup>; отобрана предбрачная подписка отъ обонхъ брачавшихся о восприятіи дѣтей въ православной вѣрѣ и вешрнужденіи жены со стороны мужа въ перекрѣтѣ вѣрѣ и разрѣшено вступить въ бракъ подъ условіемъ исполненія предбрачной подписки и С.-Петербургскому духовному правленію дана конія съ опредѣленія для принятія мѣръ къ наблюденію за исполненіемъ означенной подписки.

**№ 259**  $\frac{26 \text{ мая}}{25 \text{ 28 июня}}$  По челобитію священника *дворцовой церкви, о постриженіи его въ монашество и назначеніи на его мѣсто еродника его.*

Священникъ церкви Воскресенія Христова, что во дворцѣ на верху, Иванъ Васильевъ, за старостью и болѣзнью не будучи въ силѣхъ ходитъ въ церковь, просилъ постричь его въ монашество въ Покровскомъ монастырѣ, что на убогихъ домахъ, и назначить на свое мѣсто еродника, священника церкви Рождества Богородицы, что за Арбитскимъ воротами на Попарской улицѣ, Никиту Афанасьева, коому онъ уступилъ мѣсто. Согласно опредѣленію, Московская синодальная правленія канцелярія удовлетворила ходатайство.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VI № 3798.

**№** <sup>260</sup><sub>149</sub> <sup>25 мая</sup><sub>18 1804г.</sub> По челобитью бывшаго диакона, о разрешеніи ему священнослуженія.

Бывшій диаконъ села Боловина, Данковскаго уѣзда, Матвій Павловъ въ челобитной изъясняетъ, что женщина изъ Стрѣлцкой г. Пронска слободы Прिया Иванова подала въ Данковскую воеводскую канцелярію прошеніе, въ коемъ обвиняла діакона въ сожительство съ нею и прижитіи ребенка, подкинутого ею на дворъ его, но съдѣннаго собаками; двумя новизными прошеніями она отказалась отъ обвиненія и указала, что дѣйствовала по наученію люда того же села Захарія, отъ котораго она имѣла помянутого ребенка; за это покаяніе поповскій староста отослалъ ее въ Переяславль Рязанскій въ духовный приказъ, гдѣ она вторично оговорила діакона, который былъ ссыланъ, но освобожденъ послѣ новой повинной челобитной со стороны Изаковой; когда же діакона пригласили къ мѣсто умершаго священника въ г. Пронскѣ, то отецъ умершаго игуменъ Троицкаго въ Переяславль монастыря Гедеевъ уговорилъ за 5 руб. Пріику Иванову снова обвинить діакона въ срамъ, а на секретаря Переяславскаго духовнаго приказа показать недозрѣніе, чтобъ дѣло перенести въ Переяславскую провинціальную канцелярію; сего же обвиняемаго игуменъ, тайно съзвать, препроводилъ съ принужденіемъ и босемъ въ названную канцелярію и посадилъ въ тюрьму, гдѣ его мучительски пытали, желая узнать вѣсказное имъ слово и дѣло, и по возвращеніи изъ Москвы, куда его отсылали, онъ былъ освобожденъ, такъ какъ Иванова снова подала ловинное прошеніе; діаконъ въ прошеніи воззрѣть его на прежнее не занятое мѣсто діакона и разрѣшить священнослуженіе. Определено рѣшеніе учинять епархіальному архіерею съ донесеніемъ Св. Синоду; діакону выдать паспортъ. Просьба діакона удовлетворена.

**№** <sup>261</sup><sub>150</sub> <sup>26 мая</sup><sub>28 1804г.</sub> По челобитной канцелиста Спскаго духовнаго правленія Григорія Макарева, объ опредѣленіи брата

его копистомъ въ правленіе и о неодачѣ ихъ въ свѣтскую команду.

Григорій Макарьевъ неоднократно былъ вынужденъ въ свѣтскія учрежденія; между тѣмъ еще дѣды его служилъ при Сѣвскомъ духовномъ правленіи старымъ подъячимъ со справою; просятель опредѣленъ на мѣсто брата; былъ въ правленіи изъ свѣтской команды канцеляриста Калачинна, уволенный указомъ духовной диклатеріи въ 1728 г., но остававшійся въ правленіи по прежнему и усѣвшій припротрѣть синовеи своихъ копистами въ правленіе. Макарьевъ и просятъ уволить дѣтей Ивана Калачинна, опредѣлить копистомъ брата его, Макарьева, и оградить ихъ обоимъ отъ вызовки въ свѣтскую команду, какъ личнѣ, но просящему принадлежачи къ синодальному вѣдомству. Определено ходатайство удовлетворить Московской синодальной правленія канцеляріи и ей дѣлать въ правленіе канторой сношеніе, чтобы Вилгородской губернской и Сѣвской провинціальной канцеляріяхъ предписано было призывать служителей отъ духовныхъ дѣлъ въ свѣтскія команды въ дѣламъ не опредѣлять. Сѣвскимъ правленіемъ донесено объ увольненіи дѣтей Калачинна и принятіи брата просятеля въ кописты.

**№** <sup>262</sup><sub>151</sub> <sup>26 мая</sup><sub>28 1804г.</sub> По челобитной сына служителя Новгородскаго архіерейскаго дома, объ опредѣленіи его въ канцелярію Св. Синода для письма.

По челобитной Матвія Иванова, сына служителя Новгородскаго архіерейскаго дома, о принятіи его въ канцелярію Св. Синода для письма и по справкѣ въ С.-Петербургской означеннаго дома канторѣ, определено принять въ канцелярію писникомъ, жалованья производить до выслуги 24 р. въ годъ и прислать къ присягѣ. Исполненіе послѣдовало.

**№** <sup>263</sup><sub>152</sub> <sup>26 мая</sup><sub>28 1804г.</sub> По донесенію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, о недостаткѣ приказныхъ служителей.

Управители Новгородскаго архіерейскаго

доча донесли, что они въ предыдущемъ году неоднократно докладывали о томъ, что за раскосоуаніемъ имѣющихся приказныхъ служителей по разнообрѣтающимся въ Новгородѣ комиссіямъ и за взятымъ въ службу имѣется служителей мало число, отъ чего во исправленіи нужнѣйшихъ дѣлъ крайняя слѣдуетъ остановка; въ текущемъ году это число еще уменьшилось, вѣдѣтвію повѣхъ порученій служащихъ; по прилежной вѣдомости обрѣтающимся нинѣ въ Новгородскомъ архіерейскомъ разрядѣ при разрядныхъ и канцелярскихъ дѣлахъ конистамъ и кто при каковыхъ дѣлахъ и узаконеніяхъ исполненіяхъ обращаются значитель: 1) Иванъ Григорьевъ при секретныхъ и за малостью подъячихъ при еталиническихъ дѣлахъ, (который взялъ послѣ отъѣзда въ Св. Синодъ о приказныхъ служителяхъ вѣдомости изъ комиссіи о разборѣ церковниковъ).

2) Андрей Томилинь при сочиненіи требующему у императорскаго Величества указу изъ собранныхъ въ Новгородской епархіи у священноцерковнослужителей о бившихъ на именовѣди вѣскаго аванія людяхъ росписей въ Св. Синодѣ, экстрактовъ и вѣдомостей, оны же въ разрядѣ и расходчивомъ.

3) Андрей Васильевъ у разнообрѣтающихся нужнѣйшихъ и по тайной канцеляріи у отправления дѣлъ и какъ по нарядамъ, такъ и по коллегіи экономіи и отъ приплатнаго по именовану Вя Императорскаго Величества указу подполковника Дурново (см. № 104) у сочиненія и отправления вѣдомостей и прочихъ по разнымъ вопросамъ отъѣтствій, также и у отправления по наряду о бившихъ и бывшихъ у ученикахъ въ 1730 и 1731 гг. присягъ разноключющихся вопросамъ и справкахъ.

4) Кузма Ушаковъ у сочиненія и отправления въ Св. Синодѣ требующихъ отъ всеконовѣдательнаго Вя Императорскаго Величества Кабинета о настоятеляхъ, монахахъ и монахиняхъ и служителяхъ именныхъ, различа чиноуныхъ съ рядовыми, вѣдомостей, каковыя вѣхно отсылать по третью годъ и у взыскаія и пріему штрафныхъ за неуказно постриженныхъ монаховъ денегъ

и при прочихъ указахъ по вопросамъ изъ разныхъ мѣстъ отправленияхъ.

5) въ приказномъ помытѣ Екимъ Протопоповъ у отправления разноключющихся по указамъ дѣлъ и у многихъ у республикованія указани нарядовъ.

Да однихъ пишущихъ при журнальной запискѣ, а двое пишущихъ при вышеозначенныхъ же дѣлахъ.

Въ протоальной мехеріи о представленіи замѣчено: онымъ управителямъ во отпращеніи по Новгородской епархіи дѣлъ поступать, какъ указомъ повѣляютъ, безъ всякихъ отговорокъ.

№ <sup>264</sup><sub>483</sub> 29 мая. По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о присылкѣ духовной персоны для лишенія іеромонаха монашескаго чина.

Содержавшіеся въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ іеромонахъ Кіевопечерскаго монастыря Іакинфъ Максимовичъ не тозко подозрителемъ, но въ нѣкоторой мнѣи прилченъ являея, почему канцеляріи просила прислать депутата для снятія съ Максимовича священнаго сана и монашескаго чина, чтобы продолжать розыскъ. Командировантъ состоящій при Вятскомъ епископѣ Кнѣрианъ крестовый іеромонахъ Индіскъ.

№ <sup>265</sup><sub>483</sub> <sup>29 мая</sup><sub>15 Июня</sub>. По вѣдѣтвію Правительствующаго Сената, о размежеваніи ямскихъ земель Новинской и Запольской слободъ, Новгородскаго яму, съ помѣщичьими, городскими, архіерейскими и монастырскими.

Вѣдѣтвіе прислалъ мірекихъ челобитчиковъ, Новгородскаго яму, Василія Молякова и Тимошея Шумерина о подтвержденіи указамъ касательно размежеванія ихъ ямскихъ земель въ Новинской и Запольской слободахъ съ городскими, помѣщичьими, архіерейскими и монастырскими землями, Сенатъ предписалъ командированному для размежеванія дворянину Алексѣю Дирину окончить все дѣло имѣющимся тѣломъ конечно и о дачь къ этому дѣлу повѣренныхъ сообщилъ Св. Синоду, который постановилъ послать объ

атомъ указъ къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома. Изъ дѣла не видно, посланъ ли указъ.

№  $\frac{286}{790}$   $\frac{29 \text{ ян.}}{18 \text{ сентября}}$ . По челобитию причта Троицкаго въ С.-Петербургѣ собора, о назначеніи протодіакона.

Причтъ Троицкаго въ С.-Петербургѣ собора просилъ на мѣсто уволеннаго протодіакона Игнатія Григорьева <sup>1)</sup> опредѣлить протодіакона Псковской епархіи Ивана Дмитриева. Согласно протогольній меморіи, наведеннъ въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи справки о размѣрѣ жалованья и предѣлительныхъ Григорьева. По справкѣ о ружьяхъ изъ штатсъ-конторы діакону положено 70 р. деньгами и 20 четвертей муки въ годъ, а протодіакону Аонногену Иванову, который числился придворнымъ, давано жалованье по особливому указу, денегъ по 115 р., муки по 12, осяса по 9 четвертей. На основаніи этихъ свѣдѣній опредѣлено протодіакону Ивану Дмитриеву быть въ Троицкомъ соборѣ діакономъ, но неже хотя онъ и протодіакономъ былъ, точю въ епархійской держкѣ, а имѣи діакономъ опредѣляега въ главную область Св. Синода, а особливо въ значѣйшемъ наротувавшемъ градѣ, къ тому жъ въ содержанію его годовой трактamentъ довольный, который и производить ему де сочиненіи о ружьяхъ штата изъ штатсъ-конторы по третамъ года съ прочими того собора священнопервоносителями. С.-Петербургскому правленію сообщена конія съ опредѣленія и посланъ указъ въ Псковскую епархію.

№  $\frac{287}{478}$   $\frac{31 \text{ ян.}}{20 \text{ декабря}}$ . По донесенію Московской синодальной канцелярїи, о требованіи ревизіонъ-коллегією присылки вѣдомостей о доимкахъ по синодальному и казенному приказамъ.

По поводу требуемыхъ въ ревизіонъ-коллегію и контору вѣдомостей доимкахъ по синодальнымъ дворцовому и казенному приказамъ Московская синодальная канцелярїя

<sup>1)</sup> См. дѣло № 33.

еще въ 1734 г. предписала вѣдомости составлять и просила резолюціи Св. Синода о томъ, представлять ли эти вѣдомости; резолюціи не послѣдовало; между тѣмъ въ 1726 г. Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что денежные доходы прежде бывшихъ патриаршихъ дворцоваго и казеннаго приказовъ должны вступать на штатъ Св. Синода съ конторами, (кромя казюръ-конторы); ежели она доимочныя вѣдомости въ ревизіонъ-коллегію во вземаніи доимки отослать будетъ поведѣно, то сборы дворцоваго приказа весьма платежеть законѣнны и будутъ умогать доимкой, изъ чего ожидатъ немалой опасности, дабы оладнымъ нужнѣйшимъ расходамъ не учинилось остановаки, ибо когда отъ ревизіонъ-коллегіи посланнне въ правѣе доимки въ вотчинныхъ вступитъ, тогда уже посланннхъ отъ синодальнаго дворцоваго приказа конечно въ правѣе доходовъ, не вземая доимки, вступитъ не допустить, а на синодальныхъ вѣдомостяхъ вотчинныхъ имѣются немалыя доимки и вземать ихъ никакъ невозможно; въ текущемъ году сдѣлаво было распоряженіе о представленіи изъ дворцоваго приказа въ ревизіонъ-коллегію контору счета, а вѣдомости доимочной на 1737 г. въ Московскую синодальную канцелярїю, но хотя счетный списокъ и за 1736 и за 1737 и 38 гг. многократно въ контору ревизіонъ-коллегіи былъ отсылакъ, точю не принять за неизмѣнемъ при немъ именной доимочной вѣдомости, которой, однако, приказъ на можетъ отослать безъ резолюціи Св. Синода; а какъ-де дворцовому приказу не безвѣстно, что счетный списокъ въ 1736 г. изъ синодальнаго приказа въ ревизіонъ-контору принять безъ доимочной именной вѣдомости, изъ чего дворцовый приказъ казодитъ крайнюю опасность, не имѣть ли ревизіонъ-контора какой суспици, дабы, яко за неотсылку сего списка, дворцовый приказъ подвергнуть Св. Синода гнету или штрафову штрафу, то Московская синодальная канцелярїя и проситъ указанія, отсылать ли означенныя вѣдомости въ ревизіонъ-контору, дождавшись, что безъ резолюціи вѣдомости и за 1737 г. не будутъ представлены, и высказываетъ мнѣніе,

что вѣдомостей этихъ нигде не должно отсылать, поже амбюющей по снудальнымъ приказамъ дойма государственныхъ сборовъ съ доимкою считать не слѣдуетъ того ради, что доходы собираются на штатъ Св. Снода, равно какъ и помѣщиковъ доходы, и въ сборѣ оныхъ всегда должно поступать съ разсмотрѣнїемъ, съ какою возможностью дохода собирать поддежитъ, или съ скудостью ихъ несорочить, дабы безсрочнымъ взыскаіемъ не привеетъ крестьянъ къ разоренію, ибо государственнымъ подати взыскаваются воеводами разнѣ взыскаіа домовыхъ по окладу сборовъ, платить конхъ крестьяне въ полномъ объемѣ оказываютъ не въ состояніи; въ 1735 и 36 гг. для крестьянъ прїобрѣтенъ былъ на казенный дебри хлѣбъ на стѣна; поэтому если съ доставленїемъ вѣдомости доимочной въ ревизіонъ-контролю означенная дойма по снудальнымъ приказамъ будетъ взыскаваться наравнѣ и одновременно съ государственными сборами, то крестьяне могутъ прїдти къ крайнему разоренію и въ сборѣ на настоящій годъ въ снудальный домъ доходить надежнѣ имѣть будетъ невозможнѣ.

По справкѣ съ вѣднїемъ Сената отъ 26 января 1726 г. и инструкціей ревизіонъ-коллегіи, опредѣлено: въ виду указа отъ 30 октября 1738 г.<sup>1)</sup> о передачѣ снудальныхъ дворцоваго и казеннаго приказовъ въ вѣднїе коллегіи экономн съ порученїемъ въ полное вѣднїе ея всѣхъ снудальныхъ ветчинъ и требованїемъ о занущенной дойма вѣрную вѣдомость учинить и по ней всю доимку взискать конечно до перваго числа будущаго января—поставить Московскую снудальную канцелярію въ извѣстность объ этомъ, а также и ревизіонъ-коллегію, что и исполнено.

**№**  $\frac{208}{323}$   $\frac{1}{7}$  июня. *По письмамъ Имеретинской царевны на имя снудальныхъ членовъ—епископа Вологодскаго Амосія и архимандрита Стефана, объ опредѣленїи въ Рождественѣ двѣхъ монастырь монахини Анастасїи именуемой.*

Въ письмахъ на имя Вологодскаго епн-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X. № 7679.

снова Амосія и архимандрита Стефана Имеретинская царевн просила о содѣлствїи къ назначенію прибавней въ ное монахини Анастасїи именуемой въ Рождественѣ двѣхъ монастырь, находящейся въ вочинѣ царевны въ с. Лѣсковѣ Нижегородскаго уѣзда. Опре-дѣлено—монахиню Анастасїю пронавестн по церковному чиноположенію въ плумену названнаго монастыря пребывающую въ Москвѣ епископу Коломенскому Веніамину, взявъ съ нея указаннѣ поинлицы, о чемъ и посланъ указъ.

**№**  $\frac{209}{323}$   $\frac{2}{30}$  июня. *По донесенію секретаря лейбъ-гардїи Семеновскаго полка Василїя Горюхова, о разрѣшенїи служителю его бакиру присоединитися къ православнои отрѣ.*

Всѣдствие прошенїа и согласно ошредѣленію, присоединеніе совершенно полковымъ названнаго полка священникомъ Іоанкомъ Комаровскимъ.

**№**  $\frac{270}{351}$   $\frac{3}{27}$  декабря. *По опредѣленію Святѣйшаго Снода, объ отсылкѣ желающихъ принять православную вѣру и крещеніе иностранныхъ солдатъ С.-Петербургскихъ гарнизонныхъ полковъ изъ С.-Петербургской гарнизонной канцелярїи къ протопопу Петропавловскаго собора съ братїей.*

Св. Снодъ, имѣвъ сужденіе, что отъ С.-Петербургской гарнизонной канцелярїи биваютъ частнѣ представленїа о желанїи иностранныхъ рекрутъ С.-Петербургскихъ полковъ принять православную вѣру и св. крещеніе, каковыя и откладотся къ протопопу Петропавловскаго собора съ братїей при указанъ, въ чемъ не беззлоснаго сосочнть затрудненїа, опредѣлилъ на будущее время таковыхъ рекрутъ къ названной канцелярїи непосредственно направлять къ протопресвитеру Михаилу Слонскому съ братїей, которые, усматривая самопроизвольное къ воспрїятїю православнаго исповѣданїа и св. крещенїа желанїе, чинить имъ достоюающее наставленїе, а особенно о Божѣ въ Троицѣ Единомъ, о воплощенїи Сына Божїа, о всесшествїи на небо, о св. тайнахъ

и прочемъ тому подобномъ, что необходимо и крайне къ познанію христіанскаго благочестія потребно и до спасенія человеческого принадлежитъ, и, по усмотрѣніи кетиннаго ихъ желанія по обученіи, сяди въ комъ какова сумнительства не явится, св. крещенія и прочихъ св. христіанскихъ таинствъ по церковному членодожению оцодоблять, а сомнительныхъ, тако же сколько когда будетъ такихъ двоякихъ крещено, ему, протопопу, съ братіей, Св. Синоду рапортовать помявшею.

Во исполненіе опредѣленія протопопа Слонскій въ декабрь довелъ о присоединеніи 4 человекъ рекрутъ къ православію.

**№ 221**  
**111** 2 Юнн. *По донесенію академіи наукъ, объ устройствѣ публичныхъ лекцій профессорамъ академіи.*

Академія наукъ донесла во извѣстіе, что профессорами ея съ 1 Юнн текущаго года отрываются для желающихъ публичныя лекціи и препроводила афишу, напечатанную словами: «Охотникамъ математики, физики, исторіи и риторики объявляеть чрезъ сіе профессора С.-Петербургской академіи наукъ, что они объ оныхъ наукахъ въ двадцатимѣсячныхъ мѣсяцахъ публичныя лекціи читать будутъ». Лекторы указаны 10. Обь одномъ изъ нихъ сказано, что дѣломъ онъ «имѣеть упражняться въ толкованіи и показываніи физическихъ экспериментовъ, а въ иныя время теоретическую позуу сихъ экспериментовъ, во всемъ пространствѣ естественной науки, доказывать, но прежде онъ будетъ подавать метафизическія наставленія;» другой объявляетъ, что онъ «имѣеть толковать слушателямъ первую часть апокенціи, основаніе стилиа и разное онаго роду и употребленія; для особеннаго пользы российскихъ учениковъ будетъ онъ толковать чрезъ день шестимъ нѣмецкимъ стилемъ написанныя двѣ книги и въ концѣ каждаго мѣсяца учредить декламацию». Афиша заканчивается примѣчаніемъ: «Помеже шдетъ изъ профессоромъ въ российскомъ языкѣ потребнаго къ наставленію искусства не имѣеть, того ради Василій Адоуровъ, адыунтъ при академіи наукъ, будетъ своимъ слушателямъ во всякій

вторникъ, среду, четвертокъ и субботу отъ 8 до 9 ч. утра надлежащія до российскаго языка правила показывать, а по совершеніи оныхъ толковать имъ на томъ языкѣ роторику.» Согласно протокольной мекорин объявлено канцелярскимъ съ подписками.

**№ 212**  
**10** 2 Юнн.  
**10** 5 Юнн. *По донесенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, объ отсылкѣ въ монастырь капитанармуса лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка.*

Канцелярія тайныхъ розыскныхъ дѣлъ при слѣдствіи о капитанармусѣ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Петрѣ Коротневѣ извѣстала, что онъ по усмотрѣнію его и по обстоятельству о немъ дѣла, видно, въ умѣ поврежденъ, почему канцелярія, на основаніи Высочайшаго указа отъ 6 сентября 1735 г., отослала Коротнева въ Св. Синодъ для помѣщенія его въ монастырь съ тѣмъ, чтобы онъ содержанъ былъ въ удобномъ хѣствѣ, никуда изъ монастыря неисходно, за надлежащимъ карауломъ и постороннихъ никого кромѣ караулныхъ ни для чего допущено не было и караулные ниважныя неприличныхъ разговоровъ съ нимъ отнюдь не имѣли, но тожко смотрѣли бы за нимъ наврѣнке, чтобы онъ отъ поврежденія въ умѣ не могъ себѣ и другимъ кому причинитъ какого поврежденія; въ случаѣ произнесенія имъ бжжнихъ и неистойныхъ словъ немедленно должно доносить тайной канцеляріи. Св. Синодъ присланныя сумасброда отослалъ въ Новгородскій архіерейскій домъ въ управителямъ подъ карауломъ солдата, снабженнаго инструкціей, и далъ руководственную указанія о содержаніи сумасброда въ монастырѣ. Коротнева сперва направили въ Юрьевъ монастырь, но архимандритъ его, архіепископомъ Иосифи, не принявъ, почему Коротневъ двумя дворянами архіерейскими отвезенъ былъ въ Иверскій, Деревской пятины, монастырь здѣсь оставленъ подъ надлежащимъ карауломъ.

**№ 218**  
**171** 2 Юнн.  
**171** 15 Юнн. *Объявленіе синодальному квартирмейстеру Ивану Малому о перевозѣ въ дни засѣданій Св. Синода отъ Дитейной пристани архимандрита Ас-*



ксандровскаго монастыря Стефана и о добротвордочномъ содержаніи ягты.

№ 273 2 июля. По определению  
Св. Синода, о составленіи відомостей  
касательно источниковъ содержанія славено-  
латинскихъ школъ и о сборахъ въ епархіяхъ  
и синодальной области на эти школы и  
священноцерковнослужительскихъ дѣтей.

Настоящее дѣло находится въ тѣсной связи съ дѣлами №№ 275 и 288.

Св. Синодъ, при обсужденіи вопроса объ открытіи школъ для священноцерковнослужительскихъ дѣтей, въ виду Высочайшихъ повелѣній отъ 17 марта 1730 г. <sup>1)</sup> и 7 сентября 1737 г. <sup>2)</sup> обратилъ вниманіе, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ школы устраиваются, чаятельно же есть, что по недвѣрительнымъ о томъ же указамъ и въ прочихъ епархіяхъ во учрежденіи школъ начатокъ учиненъ, а по синодальной области, въ которой церкви находится 4.832 и дѣтей духовенства, хотя відомости еще не доставлены, можетъ быть немало число, и изъ какой суммы школы учредить и на каковыя коштѣ учениковъ и учителей содержать опредѣленія еще не положено; поэтому Св. Синодъ, предположивъ обратиться на школахъ штрафныхъ съ духовныхъ властей за противоуказное содержаніе и пріемъ бродячихъ моляховъ деньги и оставшіяся по смерти духовныхъ персонъ пожитки, опредѣлить: учиня обстоятельную відомость о числѣ штрафныхъ и оставшихся по смерти духовныхъ лицъ денегъ и суммъ имѣющихъ поступить отъ продажи пожитковъ этихъ лицъ денегъ, сообщая Кабинету Ея Императорскаго Величества немедленно; о количествѣ же дѣтей духовенства въ синодальной области отъ рожденія до 7, отъ 7 до 12, отъ 12 до 15, отъ 15 до 20 лѣтъ и выше, (кромя опредѣленныхъ въ дѣйствительный притчѣ церковный), праздныхъ и никуда еще не опредѣленныхъ, Московской синодальнаго правленія канцелярій, по сношеніи съ

духовной дебастеріей, учинить обстоятельную порознь по городамъ съ уѣздами відомость и краткій экстрактъ и прислать въ Св. Синодъ, какъ скоро возможно; кромѣ того, въ какихъ городахъ синодальной области славенолатинскія школы (и по сколько человекъ къ содержанію назначить въ каждой пристойно), смотря по мѣстоположеніямъ, способнѣе надлежитъ учредить и каіе города, непригодныя для учрежденія училищъ, удобнѣе приписать—объ этомъ канцелярій сообщать мѣстѣ со всякими къ відѣнію надлежащими обстоятельствомъ, да при томъ же особливою відомостью показавъ церкви, при коихъ земли есть, и по силѣ духовнаго регламента съ тѣхъ земель надлежитъ хлѣба брать 30-ю долю, сколько такихъ церквей въ какихъ мѣстахъ, былъ ли указанный сборъ хлѣба, съ которыхъ годовъ начатъ и въ каіе расходы и по каимъ указамъ употребленъ. По сиракѣ въ помятыхъ канцелярій Киселева штрафныхъ денегъ, по сообщенію синодальнаго казеннаго приказа, въ маю 1738 г. оказалось въ остаткѣ 5.830 р.; по приходной книгѣ 1737 г. бывшаго актуаріуса Ивана Артемьева 2.730 р. да незаписанныхъ у него же, присланныхъ изъ Архангелогородской епархіи 880 р. и Александровскаго монастыря 20 р. По помятыю же канцеляреста Михаила Бѣлена штрафныхъ денегъ имѣлось всего 190 р.

Московской синодальной канцелярій было послано три указа.

На представленіи же съ відомостью о штрафныхъ деньгахъ въ суммѣ 9.650 р. и оставшихся по смерти духовныхъ персонъ въ количествѣ 16.480 р. 40 к. <sup>1/2</sup>, 593 червонцевъ иностранныхъ и медалей въ 14 червонцевъ, послѣдовала резолюція Кабинета: «понеже надлежитъ импрѣдъ о всѣхъ школахъ штатѣ учинить и собираемую на нихъ сумму, что по духовному регламенту опредѣлено, исчислять не на одинъ только годъ, что по обыкденію быть имѣетъ, но и въ прошедшихъ годахъ, сколько въ которомъ въ приходѣ было и куда какія деньги и хлѣбъ употреблены, и ежели той суммы на содержаніе школъ будетъ недостаточно, тогда Св. Синоду съискать особую сумму, пристойную къ тому, откуда тотъ недоста-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VIII № 5518.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7364, Полн. Собр. Пост. и Расч. т. IX № 3132.  
т. XVII.

толь имѣть быть дополненъ, а вышеназначенныхъ денегъ по прежнимъ указамъ въ расходъ отнюдь не употреблены, томо изъ нихъ иностранныхъ червонцевъ 593 и медаль прислать въ Кабинетъ, а имѣсто оныхъ отдать изъ Кабинета по 2 р. за червонный—итого 1.186 р. Въ силу резолюціи опредѣлено 6 июля, по прежде посланнымъ въ 1737 г. 8 февраля указамъ по епархіямъ, затребовать вывъ вѣдомости: 1) сколько съ 1721 по 1738 гг. съ монастырей 20-й и съ церковныхъ земель 30-й части, какова порознь по званію хлѣба или за оный хлѣбъ денегъ, гдѣ въ сборѣ по годамъ было, и изъ того числа порознь по годамъ же на пропитаніе школьничковъ и въ другіе какіе расходы именно употреблено и сколько осталось и есть ли остатки въ наличности или израсходованы и на что; 2) гдѣ въ соборныхъ и ружичныхъ церквахъ опредѣлено десятичной пашни и поскольку гдѣ много хлѣба въ посебѣ и изъ того въ приплодѣ бываешь и сколько за 1735—37 гг. какова хлѣба въ приплодѣ было порознь—обо всемъ послать указы; вѣдомость о приплодѣ хлѣба и 20-й части съ монастырей, по вѣдомости коллежнъ зпоминъ, составить, предложить къ докладу немедленно; червопцы, оставшіеся по смерти духовныхъ персонъ, затребовать изъ Московской епископальной канцеляріи и передать за означенную плату въ Кабинетъ. Медаль и 593 червонца (съ тремя приложениями въ Св. Синодѣ) переданы Кабинету.

Поступивша вѣдомость о 20-й части хлѣба съ монастырей отъ управителей Тверского архіерейскаго дома; донесли о невозможности составить вѣдомости въ скоромъ времени; Бѣлгородскій архіепископъ Петръ донесъ что требуемыхъ для вѣдомоста о 20 и 30 частяхъ свѣдѣній нельзя добыть даже при сравненіи приходорасходныхъ книгъ Харьковскаго коллегиума съ приглаженными изъ конистеріи нарядами и писемными видами о собираемыхъ съ монастырей и первой окладкахъ хлѣба, потому что таково окладу уравнительно или на одинъ годъ полезно не было и причиною въ коллегіумъ безъ окладу, кто что когда привезеть, а иные священноцерковнослужителя того хлѣба и не давали и правожъ съ нихъ не было;

а по расхеднымъ коллегіумскимъ тому хлѣбу вынтамъ явствуетъ, что изъ того хлѣба куривалась горѣлка—вина изъ той въ шинки по червонному «быкнозвонію» на продажу, а иная на расходы братіи и учителямъ употреблялась; и въ гѣхъ же вынтахъ замѣчено, что таковой расходъ былъ изъ подчасемаго хлѣба съ коллегіумскихъ заводовъ, который и въ приходима книги записанъ вкупѣ съ хлѣбомъ изъ 20—30 частей; поэтому преосвященный рѣшилъ: окладъ положить имѣсто хлѣба деньгами по совѣстямъ священноцерковнослужителей, кто что можетъ, уравнительно на 3 года, послѣ чего окладъ будетъ измѣненъ, и приложилъ расчетную вѣдомость.

Воронежскій епископъ Іоакимъ сообщилъ, что хлѣбнаго сбора на школы съ монастырей и церковей не бываешь, и не указала, имѣются ли пашенныя при церковяхъ земли и почему не бываешь сбора, почему Св. Синодъ, на основаніи табелей коллежнъ экономіи, показавшихъ за монастырями (кромя малоземельныхъ, за коими отъ 5 десятинъ) пашенной земли 217 десятинъ съ поскольку въ 521 четверть 7 четвериковъ, изъ каковаго числа за сѣмни приплоднаго показано 795 четвертей 5 четвериковъ, да немолочнаго поужію 535 копенъ, мельничнаго помольнаго 43 четверти, повелѣлъ преосвященному поступать по регламенту непрямѣно и безъ отговорокъ составить вѣдомость о слѣдуемомъ съ церковей сборѣ 30-й части за 1735—37 гг.

Представлена вѣдомость о сборѣ по Суздальской еп. Въ отвѣтъ на донесеніе архіепископа Великоустюжскаго о томъ, что въ 1725—26 гг. только дѣти священноцерковнослужителей г. Устюга обучались у подьяковъ архіерейскаго дома, получавшихъ чортачатами итѣвшихъ, что ученики проживали на средства родителей, сбора же хлѣба съ монастырей не было и лишь въ текущемъ году начался сборъ, и устраиваются школы, опредѣлено послать преосвященному указъ, дабы оны о новозаводимыхъ школахъ имѣлъ стараніе съ аршіемъ попеченіемъ, какъ регламентъ и указы повелѣвають, непрямѣно и о томъ рапортывать, какъ оными указами повелѣно, незабвенно.

Архангелогородского дома управители доставили ведомость о сборѣ хлѣба, также и управители Новгородскаго дома. Есть ведомость по Вяткой епархіи. Тобольскій митрополитъ Антоній донесъ, что сбора хлѣбнаго на школы съ монастырей не бываетъ за скудостью ихъ и дальнимъ разстояніемъ.

Новгородскій архіерейскій казенный приказъ донесъ слѣдующее: съ монастырей  $\frac{1}{20}$  ч. хлѣба собирается ржаного 498 четвертей 6 четвериковъ, ярового 970 четв. 1 чк.,—обою 1.468 четв. 7 чк., да поделенныхъ на крестьянъ вмѣсто пятны оброчныхъ денегъ 29 р. 15 к., съ уѣздныхъ деревей вмѣсто  $\frac{1}{50}$  ч. денегъ 373 р. 54 к.  $\frac{1}{4}$ , да принослительныхъ на платежъ «за сонныхъ» и умершихъ школьничковъ подушныхъ денегъ 14 р. 13 к.  $\frac{1}{2}$ ; обою и съ подучаемыми вмѣсто пятны оброчныхъ деньгами 416 р. 82 к.  $\frac{3}{4}$ , въ годъ. Шийъ при архіерейскомъ домѣ въ разныхъ шелахъ обрѣтается по 22 февраля 1739 г. свыше 800 школьничковъ; если каждому изъ нихъ положить изъ  $\frac{1}{20}$  ч. по 2 четверика ржаной муки, крупъ  $\frac{1}{8}$  долю чк., солоду на квасъ  $\frac{1}{2}$  четвр., то въ мѣсяцъ на 100 чел. въ расходѣ будетъ ржи 25 четв., крупъ 1 четв.  $\frac{3}{4}$  чк., солоду 6 четв. 2 чк., а на годъ—муки ржаной 300 ч., крупъ 18 ч. 6 четвр., солоду ячнаго 75 четвертей, а на 800 чел. въ годъ выйдетъ—муки 2.400 четв., крупъ 150, солоду 600 четвертей, а денегъ, полагая въ мѣсяцъ на харчи одному 30 к., израсходовано въ годъ на 800 школьничковъ будетъ 2. 880 р., да лекарю 250 р.—всего 3.130 р.; значить—изъ  $\frac{1}{20}$  части содержатъ школьничковъ нельзя, а число ихъ еще увеличится послѣ разбора. Въ виду наступленія лѣта и тѣсноты помѣщенія для 3 школъ, гдѣ учатся по славянски, гречески и латински, приказъ просить разрѣшенія на распредѣленіе школьничковъ по околороднымъ монастырямъ—въ Юрьевъ, Хутынъ, Антоновъ, Вязицкій и Деревянцкій, а собираемыхъ впродъ тѣхъ школьничковъ съ ниже показанныхъ мѣстъ опредѣлять, учиня школы, противъ прежняго обыченія, въ епархіальныхъ монастыряхъ—съ Бѣжецкаго верха и Героденскаго уѣзда въ Бѣжецкій Николаевскій Антоновъ монастырь;

съ г. Торжку и Новоторжскаго у. въ Новоторжскій Борисоглѣбскій м.; съ г. Олонца и Олонцоваго у. въ Александровскій м.; съ г. Каргополя и Каргопольскаго у. въ Каргопольскій Спасскій или Ошевенскій м., съ Лудскаго, Холмскаго и Пусторжевскаго у. въ Великолудскій Троицкій Сергіевъ м. Школьничковъ же, собранныхъ въ архіерейскомъ домѣ, кои до школы за малолѣтствомъ не учинены были русской грамотѣ и учатся имиъ часослову и исалткря, приказъ полагалъ бы отдать съ росписками родителямъ для обученія и опредѣленія по обученіи въ подлежащія школы, такъ какъ многіе отцы не отягутся взять ихъ къ себѣ и требовать будутъ охотно. Съ Синодъ, разрѣшивъ отпустить этихъ школьничковъ къ родителямъ, потребовалъ письменныхъ обязательствъ, что школьнички будутъ обучены въ повѣстному сроку, а въ какой силѣ съ кого эти обязательства и когда взяты будутъ, тому въ казенномъ приказѣ имѣть обоготдѣныя залпеныя книги, по коимъ по прошествіи сроковъ о несказкѣ дѣтей въ архіерейскія школы подлежащее дѣйствиюпроизводженіе чинить неотменно, а лучшаго ради въ томъ и неизбѣжнаго наблюдательства опредѣлить для того изъ духовныхъ неросовъ достойнаго человека, коему съ явнѣя и дать вѣнію, а также инструкцію.

Тверской епископъ Митрофанъ предлагалъ, въ виду невѣрнаго показанія духовенствомъ прилюднаго хлѣба, взымать съ дворяногъ приходскихъ людей числа по 3 к. съ двора, что въ годъ съ 25.004 дворовъ составитъ 750 р. 12 к., съ монастырей же брать хлѣбомъ. Определено послужать по духовному регламенту, за утайку прилюднаго хлѣба штрафовать вдвое противъ скрѣпаго и семинаристовъ содержать, сколько возможно, тѣмъ дѣлѣ, что и родители могутъ снабжать дѣтей своимъ коштномъ, только нарѣчь смогнѣть, чтобъ съ отцовъ лишнихъ запросовъ ни подъ какими условіями не производилось, а учителей на таковой хлѣбъ не опредѣлять, потому что ихъ содержать по регламенту положено изъ домашней казны.

Вслѣдствіе напоминанія о немедленномъ доставленіи ведомостей, мѣстна и генеральнаго экстракта о свѣдѣніи оцерковнослужу-

толькихъ дѣтяхъ подъ опасеніемъ штрафа за промедленіе, Московская синодальная канцелярія донесла, что, по сообщенію духовной декастеріи, сбора тридцатой части хлѣба нигде не было въ некоторыхъ десятинахъ, какъ о томъ доносили новосіевскіе старосты, что во Владимирской десятинахъ и Гуской можно бы учредить школы въ г. Владимирѣ въ Рождественѣ монастырѣ, въ коемъ удобное помѣщеніе изыскано надъ братскими поварнями въ палатѣ стозовой двойной, хотя исподни подъ нею своды надъ поварнями ветхи, и въ братскихъ у колокольни кельяхъ, могущихъ вмѣстить 30 учениковъ, да еще въ Синаскомъ Златоворочкомъ монастырѣ, гдѣ дозволное и заданное положеніе обрѣтается, построить, но денегъ на строеніе, изъ какихъ источники добыть, необходима резолюція, и что, по мнѣнію декастеріи, школы должны быть не городовъ синодальной области въ 20 мѣстахъ, каковое число, по распоряженію канцеляріи, декастерія сократила до 10. Дѣтямъ священноцерковнослужителей, Московскаго уѣзда, десятины: Перемышльской, Пехрянской, Хатунской, Вохонской, Загоронцой и Селецкой, по ученичъ надлежатъ быть въ Московской славяногосподинской академіи. Соглашаясь съ мнѣніемъ и росчисленіемъ декастеріи, канцелярія полагала: въ виду порученія регламентомъ содержанія школы и учителей епископу на средства архіерейскаго дома—будущія синодальной области школы пристройкою и починкою и всякими потребностями и учителей жалованьямъ и прочимъ довольствіемъ содержать, опредѣля на каждую школу по примѣру другихъ извѣстную сумму, изъ собираемыхъ синодальнаго вѣдомства съ вотчинъ въ коллегію экономіи денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, понеже донынѣ оныя доходы принадлежали до Св. Синода, а нынѣ собираются въ ту коллегію, на которые и должно содержать школы; будущихъ же учениковъ (кромя одежды, которую они хотя бы и кромя ученія должны имѣть свою) содержать съ десятиной священноцерковнослужителей нашин и отъ ружьяго жалованья на тридцатой части, полежа пропорцію, напр., по 4 четверти на человека въ годъ, и какое

число хлѣба въ сборѣ будетъ на школу, столько учениковъ и содержать, ибо, если учредить въ сбору добрую экономію, то тридцатой части можетъ быть больше, нежели какъ нынѣ по бывшему хлѣбородію полагано съдѣловательно съ немаломъ утайкою; сверхъ того дозволныхъ во издѣленіи отцовъ дѣти за честь свою имѣютъ себя довольствовать своимъ коштомъ, а сборъ хлѣба поручить для лучшаго поправнаго способа духовныхъ дѣлъ управителямъ, новосіевскимъ старостамъ и завѣщникамъ, для сбора занести приходорасходныя книги, имъ дать инструкцію; такъ какъ школы имѣютъ быть все въ градскихъ мѣстлахъ монастыряхъ, то и жить ученикамъ въ монастыряхъ, въ случаѣ же нужды зданія построить на счетъ опредѣляемой изъ коллегіи экономіи суммы, отиоленіе же школьныхъ покоевъ отнести на счетъ церкви школьнаго округа. При донесеніи приложена табель о дѣтяхъ. Св. Синодъ потребовалъ объясненія, а) почему канцелярія указала на содержаніе школъ иоточникъ въ доходахъ съ синодальныхъ вотчинъ, зная, что по Высочайшему 30 октября 1738 г. повелѣнію эти доходы положены на итать Св. Синода, б) почему не представляла свѣдѣній за три года о прикладномъ хлѣбѣ, о дѣтяхъ священноцерковнослужителей Московскихъ и ближнихъ городовъ: Дмитрова, напр., о хлѣбѣ, собираемомъ въ видѣ тридцатой части съ церквей и двадцатой съ монастырей. Всѣ эти свѣдѣнія предписано немедленно доставить подъ угрозою штрафа за медленность. Канцелярія объяснила, что подъ доходами съ вотчинъ она разумѣла тѣ доходы, которые, сверхъ идущихъ на итать Св. Синода, остаются въ распоряженіи коллегіи экономіи, на которые она призываетъ подлежащихъ синодальному вѣдомству, такъ какъ коллегія прежде состояла въ этомъ вѣдомствѣ; требуемыя же вѣдомости канцелярія общаю представитъ въ непродолжительномъ времени. 12 июня 1741 г. опредѣлено, въ виду недостатка вѣдомостей о десятиной нашинъ, прикладномъ хлѣбѣ и сборѣ по тридцатой и двадцатой части, не смотря на повторительные указы, сообщить Московской синодальной канцеляріи свѣдѣніе,

что если декастерія не представить къ 30 июня ведомостей, то секретарей декастерских держать под караулом до составления ведомостей без выкупа неотменно, такъ какъ за 3 года ведомости могли быть составлены, а секретари то упустили за крайнимъ пренебреженіемъ и лѣнностью. Декастерія домела, что требуемые ведомости по примѣрнымъ 2 формамъ доставлены въ Московскую синодальную канцелярію кромѣ гг. Пензы, Карсуна и Петровска; сюда былъ въ 1739 г. посланъ декастерскій солдатъ, кому управитель Пензенскаго духовнаго правленія игуменъ Никонъ Волоскій ведомостей о 30-й части хлѣбнаго сбора не далъ, пославъ ихъ особо; ведомости, однако, явились неоправданн, какъ и изъ прочихъ правленій. Посланный декастеріей обвиненъ былъ во взыточествіи при сбораніи не держа въ ведомостей. Обвиненіе плетъ лица, доставившаго въ декастерію изъ Пензы означеннаго неоправданнаго ведомости. Для взятія въ слѣдствію, между прочимъ, управителя Петровскаго духовнаго правленія Иона Антипы Парфенова и канцеляриста Пензенскаго правленія Якова Федорова, на коего ссылался посланный декастеріей солдатъ, отправленъ былъ вахмистръ; управитель изъ дому сбавилъ; Федорова Никонъ Волоскій не выдалъ; діаконъ, исполнявшій должность подъячаго при Петровскомъ правленіи, называлъ декастерскій указъ о сибирскихъ воровскіяхъ. Какъ игуменъ Никонъ Волоскій, такъ и Федоровъ обвинены были, кромѣ того, во взяткахъ и потакательствіи пону, бѣжавшему на Донъ, блудно тамъ жившему и вернувшемуся на мѣсто отца священникомъ. Въ слѣдствіи игуменъ оказалъ декастеріи непослушаніе; во взяткахъ же вахмистромъ сказкахъ о тридцатой долѣ хлѣбнаго сбора и священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ являлся неоправданно и сказки взятъ не по силѣ посланныхъ указовъ на 1735—37 гг., но за 1716, 1719—1729 гг. по 1740 г., а при нихъ церквяхъ по силѣ указовъ о 1735—36 гг. по крайнимъ ведомостямъ, чего ради посылку не было—очистивъ никакой не написано, и за собраніемъ ведомостей его, игумена, и замедленіе учинилось и изъ оныхъ присланныхъ его, игумена,

о священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ сказки, которыя имѣются на 1.066 листахъ, чрезъ великое затрудненіе учиненъ о десятиной пашни, посевъ и приплодъ экстрактъ, по коему значится въ 1735—37 гг. со 102 дес. 3 четвертей тридцатой части 4 четв. 5 четв.  $\frac{2}{3}$  и  $\frac{2}{30}$ , да съ ружныхъ 2 церквей 4 четверти, итого 8 четв. 5 четв.  $\frac{2}{3}$   $\frac{2}{30}$  доли; но присланной же игуменомъ краткой ведомости о дѣтяхъ значится дѣтей, грамотъ обученныхъ 7—12 л.—20 человекъ, 12—15 л.—31 чел.; 15—20 и выше 10, итого—61 чел., отъ выписанныхъ же лѣтъ 246 чел.; сказки, видимо собирались пристрастно съ укрывательствомъ урожа хлѣба, понеже тамошнія мѣста въ плодородію хлѣба потребны; изъ Карсуна экстрактъ и ведомости о хлѣбѣ прислали, а ведомостей о дѣтяхъ не прислано только изъ гг. Козлова, Солн Галицкой и Торонца; присланными же въ 1741 г. формы ведомостей о монастыряхъ съ вѣточками—приходъ и расходъ денегъ и хлѣба, сколько надлежитъ быть монастырямъ по штату, разсказы по мужскимъ монастырямъ, а въ отдаленные—Иензу, Саранскъ, Карсуны, Красную Слободу рѣшено посылать канцеляристу по инструкціи, коему и о тридцатой части ведомости г. Петровска и въ Пензѣ отъ церквей, у коихъ написано, что посылку не было въ 1735 и 36 гг., взяты съ управителей объясненіе; ведомость о штатахъ ружныхъ отослана въ Московскую синодальную канцелярію, какъ и ведомость объ увеличеніи числа приязанныхъ служителей декастеріи, но отвѣтъ не получено, а между тѣмъ за умаленіемъ призывныхъ и за недичею имъ денежнаго жалованья чинится остановка въ дѣлахъ; къ тому же были частыя расказы, уменьшилось дѣлопроизводство, между прочимъ каждый день о бывшихъ у присланныхъ рапортовъ подаваны, перечневны, а потому дѣлами были именованы по двѣ ведомости по росписанію по чинамъ, а стояли безперемежно секретари по наряду отъ герольдіи по 3 сутки, людей же бывало по 500 и болѣе человекъ въ день; не смотря на это, текуція дѣла въ декастеріи не были оставлены; ведомости о ружникахъ, колѣсчатыхъ прилодкахъ у

нихъ дворовъ, угодій, о томъ, могутъ ли ружьями прибавками и доходами съ угодій жить безъ дачи или ружьяго жалованья, составляются; декантерія проситъ освободить секретарей отъ подписыванія по листамъ гербовой бумаги въ дѣлахъ о ставленникахъ, которые берутъ ее неизвѣстно откуда тысячами листовъ, какого отправленія въ декантерію никогда не бывало; жалуется и коллегія, что изъ Покровскаго монастыря вѣдомости о 20-й части посланный коллегіею экономъ еще не доставилъ во Владимірское духовное правленіе. По мнѣнію декантеріи, игумена Икона Волосаго за ослушаніе слѣдовало бы уволить, а на его мѣсто назначить, кого выберутъ градскіе и уѣздные священноцерковнослужители, и хотя онъ подержитъ высшегочайшему наказанію, но за указомъ 23 октября 1740 г. ему учинено прощенье; только онъ собраніе казпныхъ не по силѣ указа вѣдомостей не чувствуетъ, того ради, запрета на 4 мѣсяца священнослуженіе ему, слѣдовало бы о доставленныхъ имъ связкахъ изслѣдовать, для чего послать канцеляриста и солдата; экстракта о тридцатой части по гг. Карсуна и Пензѣ, принадлежащимъ къ Пензенской иволѣ, послать въ Св. Синодъ, а о первахъ священноцерковнослужителяхъ и ихъ дѣлахъ и о 20-й части отсюда присланы вѣдомости для извѣстія въ Московскую синодальную канцелярію, а ежели на положенный Св. Синодомъ терминъ вѣдомостей и экстрактовъ не сочтятся, то секретаря и канцелярскихъ служителей экзекуціи, къ какой относятся эти дѣла, держать въ декантеріи безвинно, а на дачу декантерскимъ секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ не соглашавшимъ ли Св. Синодъ до учиненія штата собирать гризеныя похворнымъ полами положенныя въ коллегіи экономіи деньги и изъ нихъ производить жалованья, изъ тысячерублевой по штату суммъ даже на канцелярскія принадлежности декантеріи не бѣжать изъ коллегіи экономіи, такъ что изъ Московской синодальной канцеляріи взяты одна стопа бумаги; солдаты для разсылки въ казеты нарочныхъ взяты изъ монастырей на конштъ монастырскомъ и поповскимъ старостамъ по-

сланы запросы о ружьяхъ письма, чтобы они исполнили въ 3 дни. 20 ноября 1741 г. опредѣлено: 1) исправить присланныя въ декантерію вѣдомости о 30 и 20 части и о дѣтахъ, какъ возможно, съ прилежнѣмъ и печеніемъ, отсюда на присланы, требовать безъ всякой попорки и послабленія; 2) о некоррочныхъ поступкахъ игумена Икона изслѣдовать, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9 ноября 1741 г.; 3) допросить исполняющаго должность подъячяго, діакона соборнаго Ивана Трлфнова, названнаго указъ вороскамъ; 4) игумену Икону доставить въ декантерію подлинное развѣданіе о поиѣ Иванѣ Поликарповѣ, блудно жившемъ на Дону, оставшемъ сожалѣнницу и получившемъ мѣсто отца, а, въ случаѣ игумень не видяща дѣла, то смѣять самого игумена; 5) секретарей декантерскихъ отъ подписанія по ставленническому столу гербовой бумаги уволить, а подписаніе поручить секретарю Московской синодальной канцеляріи; 6) требуемое коллегіею экономіи, колько въ 1738, 1739 и 1740 гг. въ той декантеріи съ дѣлъ пошлинъ въ каждыя году порознь въ сборѣ было и колицъ колько оныхъ на лице имѣется, извѣстіе сочинить въ декантеріи и отослать въ коллегію безъ отлагательства.

Вѣдомости находятся въ прилож. XV.

**№ 273** 5 июня  
579 11 августа 1741 г. *По опредѣленію Св. Синода, о доставленіи свѣдѣній о количествѣ въ синодальной области и епархіяхъ церквей, священноцерковнослужителей и дѣтей ихъ и вакантныхъ мѣстъ при церквахъ.*

Настоящее дѣло находится въ тѣсной связи съ дѣлами № № 274 и 288.

Св. Синодъ, имѣвъ сужденіе о праздныхъ мѣстахъ при церквахъ, опредѣляя 5 июня разослать во всѣ подвѣдомственныя учрежденія прихотрянія формъ, чтобы по этимъ формамъ съ полученіемъ указовъ въ самой крайней сворости неотмѣнно были доставлены вѣдомости, причемъ должно указать въ 1-й формѣ, сколько кдѣ имѣт церковной и что при тѣхъ церквахъ священно и цор-

ковнослужащих по чинамъ противъ прежняго дѣйствительныхъ быть надлежало и нынѣ на дню имѣется и колѣно къ тому въ дополненіе потребно или сверхъ того измѣнившіе есть и которыя церкви безъ такихъ служащихъ находятся праздно; во второй формѣ—количное число у священнослужащихъ и церковниковъ помянутыхъ церквей мужска пола дѣтей (кромѣ находящихся въ дѣйствительномъ церковномъ причтѣ), расписать по городамъ и уѣздамъ, и что въ числѣ тѣхъ дѣтей—такихъ, кои въ отъ рожденія до 7, отъ 7 до 12, отъ 12 до 15, отъ 15 до 20 лѣтъ и выше, и сколько въ томъ числѣ болыныхъ и увѣчныхъ имѣется безъ расписанія лѣтъ, и чему кто обученъ или обучаются, «ибо—забѣчено въ протоколѣ опредѣленія, хотя о тѣхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ по прежде посланнымъ въ епархіи указамъ въдомости и прикладываются, но со многими необстоятельствами и за тѣмъ въ сочиненіи изъ нихъ генеральнаго экстракта обстоятъ крайнее неудовольство». Эти свѣдѣнія должны представляться ежегодно въ январѣ и не позже февраля слѣдующаго за отчетнымъ года.

Вологодская духовная консисторія донесла, что въ г. Вѣлюзерѣ, Вологодской епархіи, Новгородской губ., кадежанскій указъ посланъ, а по Вологдѣ и Вологодскому уѣзду для вмѣшки къ свѣдѣтельству дѣтей духовнаго званія отправляются нарочные, «ножеже, хотя ихъ въ 1737 г. въ январѣ и февралѣ разборъ и чиненъ, однако жъ тому уже минуло времени болѣе года и начево малолѣтнія, которыя тогда начали обучаться, нынѣ и обучились», явля же могли умереть.

5 августа получена первая въдомость по Суздальской епархіи, 9 августа—по Архангельской. Архіепископъ Киевской Гифандъ донесъ о невозможности представить требуемая въдомости, ибо «дѣтячи и пономари, свободные люди, при церквахъ временно обрѣтаются и посколку, кто хочеть, живутъ, отъ мѣста на мѣсто переходятъ и въ разныя званія, куда пожелаетъ, отлучаются, по дремену же малороссійскому обыкновенію; кажде въ Малороссіи при церквахъ дѣтячи, мало который, домами своими живутъ, но большая далево часть по школамъ,

при церквахъ ностроенныхъ, жительство имѣютъ съ прочими школьниками; тѣхъ же дѣтячовъ и школьниковъ всегда неравное число бываетъ, ибо они, какъ свободные люди, съ разнымъ мѣстѣ приходящія, со временемъ прибавляются и со временемъ убываютъ, и иногда по 5 и 10 школьниковъ, а временемъ единъ дѣтячовъ въ школахъ живутъ, какъ и въ нынѣшнее время весьма много противъ прежняго числа умалилось; а о причетническихъ дѣтяхъ, за свободными отлучками изъ званія отцевъ ихъ и временною службою, и слѣда взять нельзя; сыны поповые—инде за ученіемъ, а иные за промыслами купеческими, а иные въ разныя званія изъ доходовъ отеческихъ отлучаются, другіе же, хотя бы и въ домахъ могли съезжаться, то какъ начать ихъ перенисывать, безыѣтно разбѣгутся». Въ отвѣтъ Св. Синодъ предписалъ архіепископу неступать, «въ чемъ возможно есть», а въ сомнительныхъ случаяхъ представлять ему дѣйствиоу въ собственному усмотрѣнію, обязавъ однако архіепископа не производить въ священный санъ изъ неученихъ, если имѣются ученые.

Поступили также въдомости по епархіямъ Бѣлгородской и Нижегородской. Св. Синодъ, обративъ вниманіе на отсутствіе объясненія причтя, по которымъ церкви состоятъ праздными, затребовала дополнителныя свѣдѣнія и постановила 19 сентября предписать, чтобы празднаыя церкви были удовлетворены священноцерковнослужащими, взятыми изъ церквей, имѣющихъ достаточное количество членовъ причта, а въ которыхъ епархіяхъ архіеросвъ ить, управителямъ архіерейскихъ домовъ, Московской духовной декагеріи и С.-Петербургскому духовному правленію неусурдотнательное попеченіе имѣть, дабы церкви праздно безъ священноцерковнослужащихъ остоять не были. Указы посланы по всемъ епархіямъ.

Порепелавскій епископъ Арсеній представилъ первую форму въдомости, а о второй формѣ забылъ, что указомъ Св. Синода отъ 12 іюня велено переписать дѣтей духовнаго званія и служащихъ архіерейскихъ и монастырскихъ останить.

По Псковской епархіи при представленіи

вѣдомостей поклано 17 церквей безъ священноцерковнослужителей. Это — церкви, приписаны къ архіерейскому дому. Кромѣ нихъ, по донесенію консисторіи, числится 55 церквей безъ причтовъ, действительно праздныхъ, за немѣнѣемъ кандидатовъ, коихъ можно бы въ нихъ назначитъ; если же бы удовлетворять и праздныя и прочія церкви «прогнать прежняго», то надлежитъ къ пѣвочимся книгъ здобавокъ протопоповъ 3, поповъ 89, діаконовъ 19, пѣвчихъ и подъяковъ 9, дьячковъ и пономарей и зошарей 167, итого—287 человекъ. Св. Синодъ 13 декабря 1738 г. опредѣлилъ, чтобы изъ Исковскаго архіерейскаго дома присланы были помянутымъ празднымъ церквамъ именная вѣдомость съ показаніемъ, отъ которыхъ времяе вторая церковь въ праздности находится и сколько при тѣхъ церквахъ священноцерковнослужителей при каждой порознь по чинамъ обрѣталось и какимъ образомъ оныя отъ церкви убавилъ и впродъ по непремѣнной нуждѣ сколько кажимъ чинамъ быть надлежитъ.

По Вологодской епархіи представлена вѣдомость о праздныхъ церквахъ съ замѣчаніемъ, что изъ Бѣлозерскаго духовнаго правленія свѣдѣній по Бѣлозерскому уѣзду и Чароюскому округу не доставлено.

Согласно требованію синодальной канцеляріи, по Исковской епархіи доставлена справка по содержанию послѣдняго опредѣленія Св. Синода отъ 13 декабря.

Въ Переваславской еп. оказалась одна праздная церковь въ г. Переваславѣ, вслѣдствіе снятія сава со священника за убійство.

По Черниговской епархіи праздныхъ церквей не числится, а если открываются вакансіи, то немедленно замѣщаются священниками другихъ церквей или кандидатами по прошенію прихожанъ; также нѣтъ нужды и въ дьячкѣхъ съ пономарями, потому что оны, переходя отъ церкви къ церкви, вездѣ свободно принимаются.

Митрополитъ Тобольскій Антоній представилъ вѣдомости извѣстѣ съ копіей указа, послѣдовавшаго въ силу опредѣленія отъ 10 августа 1722 года <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VI № 1072 Полн. Собр. Пост. Расп. т. II № 745 1722 г.

Представляя вѣдомость о церквахъ, Черниговская духовная консисторія извѣстила, что какъ нѣтъ праздныхъ церквей, такъ нѣтъ излишка въ членахъ причтовъ, понеже и прежде за малороссійское обихованіе, великихъ при которыхъ церквахъ быть надлежало и иныхъ кромѣ полнаго числа различныхъ потребно, опредѣленія не было, да и въ домѣ архіерейскомъ и подъяковъ, пѣвчихъ и подъяковъ не имѣется; такожъ дьячки и пономари, якихъ при церкви каждой по одному, за обыкновеніе жъ малороссійской свободы, не бывають по наслѣдіямъ изъ дѣтей причетническихъ, но изъ разночинцевъ и то наемно отъ прихожанъ по годамъ, а въ неслуженіе сроки (иногда до выслуши срока) отходятъ по своимъ хотѣніямъ, и въ такихъ причтахъ по городамъ въ дьячкѣхъ и пономаряхъ все холоусте и по убѣднимъ церквамъ дьячки наиболѣе холоусте свободны, а «пономарѣ съ подданства также временно по владѣльческимъ опредѣленіямъ, да и дѣти ихъ кромѣ самыхъ за настоящую ихъ при церквахъ службу не бывають свободны отъ подданства и не въ причетническихъ степеняхъ числятся, и ниже оны въ вѣдомости поставлены, токмо за находженіемъ въ причтахъ церковныхъ»; поному консисторія не знаетъ, какъ писать ихъ на будущее время.

Опредѣленіемъ (вѣроятно) отъ 8 февраля 1739 г. подтверждено немедленно доставить вѣдомости по двумъ указаннымъ форматамъ изъ тѣхъ епархій и учреждений, откуда вѣдомости не присланы, а за неисполненіе указа о семъ въ недѣльный срокъ со дня его полученія виновные будутъ оштрафованы безъ упущенія, ибо за семимѣсячній истекшій со дня перваго опредѣленія срокъ отпратить тѣ вѣдомости весьма было возможно.

По поводу донесенія Новгородской духовной консисторіи о сдѣланныхъ ею соотвѣтствующимъ распоряженіямъ по указамъ и комисіи о разборѣ церковниковъ составлена справка, перечисляющая бывшія распоряженія о доставленіи вѣдомостей. Послѣдній указъ Св. Синода вызванъ былъ, между прочимъ, медлительностью этой консисторіи.

Доставлена вѣдомость по Бѣлозерскому



духов, правленію, кромѣ одной церкви св. Николая Чудотворца на Долгоферѣ, Чаронской округи.

По Рязанской епархіи, за невозможнѣмъ въ архіерейскомъ домѣ свѣдѣній, вслѣдствіе того, что разборъ церковниковъ еще не оконченъ, вѣдомостей требуемыхъ въ скорости представить нельзя.

14 марта 1739 г. представить реестръ по Новгородской епархіи праздныхъ при церквяхъ мѣстамъ.

Пресвященный Рязанскій донесъ, что изъ 11 боярскихъ дѣтей архіерейскаго дома, но бывшихъ у присягъ и положенныхъ въ подушный окладъ, нѣкоторые при разборѣ церковниковъ взяты въ военную службу, по Переславскому провинціальному канцеляріей, по имѣвшей сенатскаго указа о способныхъ содержанія этихъ боярскихъ дѣтей, отосланы въ архіерейскій домъ до получения указа объ ихъ довольствіи, и что церковники, по донесеніямъ поповскихъ старостъ, на смѣтъ представляются, что, если дѣти боярския будутъ взяты въ военную службу, то за нихъ комуку будетъ платити подушныи окладъ, такъ какъ кромѣ малолѣтнихъ, окладу не подлежащихъ, никого не останется, а со едачей церковниковъ праздныхъ церковнои удовольствовать будетъ неможно.

По Бѣлгородской епархіи вѣдомость о праздныхъ церквяхъ замедлена доставленіемъ за невозможностью собрать свѣдѣнія, вслѣдствіе крайня учрежденнаго по случаю моровой язвы форисовъ.

По донесенію пресвященнаго Коломенскаго, при 783 церквяхъ и 822 приходяхъ, за сѣтяю при прежнихъ смотрахъ церковниковъ и ихъ дѣтей въ военную службу числомъ 616 чел., не только нельзя выбрать кандидатовъ на праздныи мѣста, но при нѣкоторыхъ церквяхъ нѣтъ ни одного церковника, въ 50 церквяхъ нѣтъ священниковъ, и если изъ 538 числящихся къ едачѣ по Коломенской епархіи церковниковъ остаются при церквяхъ не бывшихъ у присягъ, то надлежитъ еще добавить 447 чел., а именно—для произведенія: въ протопои 4, дяконы 187, въ дячки 134, пономари 122; если же не пригнавшие вѣй будутъ

забраны, то на восполненіе недостатка въ священноцерковнослужителяхъ потребуется 985 чел., на какое число не хватило бы и дѣтей въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, коихъ имѣется 267 чел. Поэтому пресвященный просилъ оставить на мѣстахъ не бывшихъ у присягъ и наказать ихъ только штрафомъ и представлять вѣдомость о церквяхъ и причтахъ.

Пресвященный Великоустюжскій донесъ, что по г. Яренску и уѣзду вѣдомостей не доставлено, почему туда посланъ нарочный.

По объявленію пресвященнаго Воронежскаго, требуемыи вѣдомости составлены, но не отосланы за недоставленіемъ свѣдѣній по гг. Бахмуту, Павловску и Острогожску, въ коихъ распространена онаемая болѣзнь. Въ опредѣленіи Св. Синода замѣчено, что составленную вѣдомость слѣдовало бы прислать, а не отписывать, но названнныи же городамъ можно было бы доставить свѣдѣнія послѣ окончанія эпидеміи.

На донесеніе духовныхъ управителей Новгородской разбора церковниковъ и прочихъ явновъ комисіи о недоставленіи подлежащими лицами и учрежденіями свѣдѣній для вѣдомостей о церквяхъ послѣдовало опредѣленіе, чтобы вѣдомости доставлены были въ самой крайней скорости, причѣмъ о жалобѣ, будто въ архіерейскомъ домѣ не имѣются извѣстій о праздныхъ церквяхъ, замѣчено, что это—ухищренная отговорка управителей, такъ какъ въ домѣ архіерейскомъ должны быть свѣдѣнія и за метекшее продолжительное время ихъ могли бы прислать записки и поповскіе старосты, понеже всякому записку въ своемъ вѣдомствѣ о томъ вѣдать и извѣстіе имѣть всегда надлежитъ; несправильныхъ же изъ нихъ слѣдовало штрафовать; поэтому если управители впродѣ будутъ утруджати Св. Синодъ естечными и ухищренными къ неисполненію указовъ отговорками, то, яко сущіе указовъ презиратели, имѣютъ быть жестоко штрафованы безъ всякаго упушенія.

Представлены вѣдомости о праздныхъ церквяхъ по Рязанской епархіи, Ростовской, Киевской, Устюжской; имѣются вѣдомости по синодальной области и др.

Управителям Новгородского архіерейскаго дома, опредѣленіемъ 1 февраля 1740 г., подтверждено прислать ведомости о церквяхъ и причтахъ въ мѣсячный срокъ, в будѣ ведомости не доставятся въ срокъ, на нихъ и секретарей вложить штрафа 100 р. неотменно. На отписку управителей 28 февраля опредѣлено снова подтвердить указомъ о приемлѣхъ ведомостей вышеуказанныхъ, а также ведомостей о праздныхъ церквяхъ, подѣ угрозою тяжкаго штрафа, — о приемлѣхъ отъ получения указа конечно съ первою почтою безъ всякаго отлагательства.

Изъ духовной декастеріи, представившей свидѣнія не по формамъ, затребованы въ подлинный срокъ ведомости по разосланнымъ формамъ съ особою ведомостью о праздныхъ церквяхъ и съ объясненіемъ, кто виновенъ въ неправильномъ и небрежномъ сочиненіи ведомостей.

По разсмотрѣніи ведомости по Суздальской епархіи опредѣлено 5 мая 1740 г. послать указъ, чтобы праздныя церкви священниками удовлетворять, гдѣ возможно содержаніе, отъ причтовъ, гдѣ есть излишекъ, и чтобы прислано было объясненіе нашедшаго производства поповъ и діавоновъ (79 чел.).

Духовная декастерія донесла, что она послала доставленныя изъ заказовъ ведомости, не носившія ихъ исправить согласно указаннымъ формамъ, на что послѣдовало опредѣленіе о немедленной приемлѣхъ ведомостей по формамъ съ такимъ замѣчаніемъ на объясненію декастеріи причины неисправленія ведомостей, что такого подобія нигдѣ не слыхано, ибо такихъ образцовъ чтобъ за выpravку въ силу: указовъ несправильныхъ ведомостей кто былъ оштрафованъ; нигдѣ еще не было.

27 іюня 1740 г., по собраніи справокъ, опредѣлено: епископальному члену, епископу Новгородскому Амвросію послать избранное имъ лице въ Новгородъ на конгѣ управителей и приказныхъ служителей — консисторіетовъ, кои завѣдуютъ епископальніе по собранію требуемыхъ свидѣній; этотъ нарочный, собравъ всѣхъ въ консисторіи, долженъ держать ихъ, доколѣ ведомости будутъ сочинены, подѣ арестомъ, безъ выпуску, отпущу не чиня въ томъ или малаго

послабленія подѣ опасеніемъ тяжкаго штрафа, и ширѣе ихъ понуждать, чтобъ тѣ ведомости сочинены были безъ всякаго отлагательства въ самой крайней скорости, чего ради тому нарочно посланному быть въ консисторіи до обѣда и по обѣдѣ по вся дни неотменно, рынковать ежедневно, а на проинтаніе съ управителями и секретарей брать по 20 к. на день, ведомости, по составленіи ихъ, доставить въ Св. Синодъ на подводахъ за счетъ названныхъ же лицъ; касательно семими управителей на комиссію о разборѣ церковныкъ, что ею не сообщены свидѣнія о праздныхъ церквяхъ, Св. Синодъ замѣтилъ, что еще въ 1739 г. было предписано свидѣніа эти собрать чрезъ записки и поновскихъ старостъ. Опредѣленіе закончилося угрозою жестокаго штрафа за недоставленіе ведомости о праздныхъ церквяхъ.

Доставлены ведомости по Архангельской и Астраханской епархіи за 1739 годъ.

Есть донесеніе дворянина Новгородскаго архіерейскаго дома Матвея Качалова, посланнаго въ Новгородъ для понужденія управителей къ скорѣйшему составленію ведомостей, и управителей о ходѣ дѣла. Представленную таблицу о праздныхъ церквяхъ опредѣлено дополнять и о доплатѣ неслать указъ. 11 августа получено донесеніе управителей о выѣздѣ Качалова съ ведомостями изъ Новгорода.

Есть ведомости духовной декастеріи по епископальной области и эскастры о праздныхъ церквяхъ.

Доставлена ведомости по Казанской епархіи за 1739 г., а также по Ростовской.

Пресвященныи Суздальскій представилъ за самоперсональнымъ свидѣтельствомъ эскастры съ надлежащею очисткою о причинахъ нашедша священнослужителей, какъ того требовало опредѣленіе отъ 5 мая.

По этой же епархіи 26 марта 1741 г. получены ведомости за 1740 г.

За 1740 же г. получены ведомости по епархіямъ: Киевской, Астраханской и Коломенской.

На заглавномъ листѣ ведомостей по Коломенской епархіи помѣчено: «сіи ведомости присланы при донесеніи пресвященнаго

Савин, епископа Коломенскаго, которое съ прочими о школьникахъ вѣдомостями приобщены къ новочисленному сбору тѣхъ вѣдомостей іюля 15 д. 1741 г. наряду, 3 т.»

2-й томъ озаглавленъ: 9 декабря 1741 г. о церквахъ и имѣющихся при нихъ священноцерковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ.

Томъ начинается справкою о доставленности къ не присланныхъ вѣдомостяхъ, и требованныхъ въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 5 іюня 1738 г. Подтвердительные указы посланы въ епархіи: Новгородскую, Тверскую, Вологодскую, Рязанскую, Вятскую, Крутицкую (по гг. Новозилу и Миценску), Воронежскую (по Бахмуту, Павловску и Острогожску), въ духовную канцелярію; въ Архангелогородскій архіерейскій дохъ запросъ; въ С.-Петербургское духовное правленіе безъ указа сказано словесно; присланы вѣдомости по 1-й формѣ изъ Переяславской епархіи, хотя указа не посылалось. Помѣчено въ Киевскую епархію указа не посылать. Вслѣдствіе этого, стали присылаться требуемыя вѣдомости, изъ коихъ первое доставлено по Крутицкой епархіи. Въ виду несходства между общимъ итогомъ и цифрами въ росписаніи опредѣлено 9 декабря 1741 г. послать подтвердительные указы въ тѣ епархіи, откуда несправныя вѣдомости въ присылкѣ имѣются, съ росписаніемъ о несправности именно, дабы въ вѣдомостяхъ, которыя будутъ присылаться, было показано дѣтей въ общей суммѣ столько же, сколько порознь въ росписаніи, т. е. обученныхъ, обучающихся, необученныхъ, увѣчныхъ и больныхъ, безъ всякаго излишества противъ общей суммъ и недостатка; вѣдомости прислать въ самой скорости и върде во всякой исправности прислать повсегодно безъ всякаго упущенія, не оставивши ни одного города и уѣзда и не отговариваясь тѣмъ, якобы вѣдомостей отъ духовныхъ управителей или заказчиковъ въ присылкѣ не имѣется, дабы въ таковыхъ не о всей епархіи генерально сочиняемыхъ и весьма несправныхъ вѣдомостяхъ напраснаго затрудненія, а паче въ сочиненіи о учрежденіи въ епархіяхъ семинарій итд. остановки быть не имѣло, подѣ опасеніемъ за несправными и некорректными вѣдомостями присылки

и слабостей виновнымъ надлежащаго и неотвѣтнаго по указамъ штрафованія.

Указы посланы въ епархіи: Крутицкую, Нижегородскую, Астраханскую, Смоленскую, Бѣлгородскую и Архангелогородскую.

Между прочими, архіепископъ Бѣлгородскій Петръ донесъ, что имъ опредѣлено за упущеніе выписывать какъ наекорре и для того всѣхъ канцелярской канцеляріи приказанныхъ людей содержать до исправленія въ канцеляріи неспешно.

Изъ Вологодской духовной консисторіи доставлена вѣдомость безъ внесенія 43 человекъ, о коихъ Бѣлозерское духовное правленіе сообщило общія и неопредѣленныя свѣдѣнія, на основаніи коихъ нельзя было распределить эту цифру по соответствующимъ графамъ, почему правленію предписано вновь доставить объ этихъ лицахъ точныя свѣдѣнія.

3 мая 1742 г. опредѣлено потребовать отъ Бѣлгородскаго пресвященнаго вѣдомости не только о великороссійскомъ духовенствѣ, но и о малороссійскомъ, не упомянутомъ въ его вѣдомости.

23 іюля Св. Синодъ имѣлъ сужденіе объ отсутствіи въ вѣдомостяхъ свѣдѣній о томъ, почему имѣются праздныя мѣста при церквахъ, могутъ ли содержаться безъ нужды при нихъ причты и сколько годныхъ къ опредѣленію дѣтей священноцерковнослужительскихъ имѣется, и опредѣлилъ потребовать вѣдомости изъ тѣхъ епархій, изъ коихъ таковыя не представлялись, съ подтвержденіемъ, ежели оныхъ о праздныхъ церквахъ вѣдомостей съ полученія указовъ чрезъ двѣ недѣли отправлено не будетъ, а потребуемыхъ особливыхъ о количествахъ годныхъ къ опредѣленію на праздныя мѣста дѣтей въ скорости, то управители конечно имѣютъ быть штрафованы неотвѣнно. Указы посланы въ епархіи: Новгородскую, Псковскую, Тобольскую, Крутицкую, Нижегородскую, Бѣлгородскую, Коломенскую, Вятскую, Устюжскую, Воронежскую, Иркутскую и въ духовную канцелярію—о доставленіи перваго рода свѣдѣній (съ объясненіями о праздныхъ церквахъ), указамъ же о годныхъ къ опредѣленію дѣтяхъ духовнаго званія отправлены въ епархіи: Ростовскую, Суздаль-

скую, Тверскую, Казанскую, Смоленскую, Рязанскую, Вологодскую и Архангелогородскую.

Синодальный член, епископ Тверской Митрофанъ донесъ, что требующихъ вѣдомостей сочинить не изъ чего, за не возвращеніемъ изъ Тверской и Угличской провинціальныхъ канцелярій и Клинской воссодского правленія канцелярій епископъ лицъ духовнаго званія отъ разбора церковниковъ.

Устюжская архіерейская канцелярія замедленіе въ составленіи вѣдомостей объяснила неоднократными въ города въ заказнымъ приемаемымъ несправкамъ отъ нихъ вѣдомостей переоблаками, въ тому же епархіа разстояніемъ имѣется немалою обширностью и опредѣленному въ канцелярію 8 декабря 1740 г. судія не представлявано объ указѣ 1738 г., такъ что до полученія указа 4 сентября 1742 г. судія (игумень Иванжскій Коркиліи) о томъ былъ неизвѣстенъ.

14 іюня 1743 г. изъ домовой канцеляріи епископа С.-Петербургскаго и Шлютербургскаго Никодима получено донесеніе съ вѣдомостью о дѣтяхъ духовнаго званія и съ замѣчаніемъ, что праздныхъ церквей въ епархіи не имѣется.

31 мая 1745 г. поступило донесеніе Астраханскаго епископа Иларіона: «не прибытіи моему въ Саратовъ просятъ изъ новопоселившихся поселковъ по р. Медвѣдицѣ и Баландѣ, которыя теченіе имѣютъ въ Донъ мимо Саратова, Камышенки и Царница, разныхъ господъ старосты, выборные и ихъ управители, а иные и сами господа присылали прошенія за своими собственными руками, чтобъ въ нихъ поселкахъ о постройкѣ церквей и посвященіи священниковъ, которыхъ ихъ села населены въ самой близости Астраханской епархіи между Саратовомъ и Камышенки, и поселеніе ихъ было въ мое архіерейство отъ 10 лѣтъ, а иные дѣтъ по 8 и по 5 жилъ безъ церквей и священниковъ и тако многіе помирали безъ всякаго по должности христіанской таинства, а хоти въ нѣкоторыхъ поселкахъ временно и бывали брадѣе и безъизвѣстные нонны, что принуждены и отъ нихъ нужнѣйшія требы исправлять, а болѣе тѣмъ састребами исправляясь Саратовскими священниками не безъ великаго затрудненія,

положе и ближніе поселки отъ Саратова исчислятъ на 30—50 в.,» почему просвиренный, видя крайнюю нужду, посвящать по заручнымъ священникамъ и даль храмозданія грамоты, именно—10 поселковъ и при малой приходной церкви болѣе 100 дворей, а у другихъ церквей по 200 и 300 дворей имѣется.

С.-Петербургская духовная консисторія представила, между прочимъ, вѣдомость о родившихся, брачавшихся и умершихъ за 1744 г., которой въ настоящемъ дѣлѣ не находится и которая, вѣроятно, похищена во II приложеніи VI т. описанія дѣлъ и докум. Арх. Св. Синода.

Рязанскій архіепископъ Алексій, представивъ вѣдомость за 1743 г., изъявилъ, что на 1744 г. сочинить таковыя за имѣющеюся отъ священноцерковнослужителей въ поноданіи должному невозможно.

Последнимъ въ дѣлѣ находится вѣдомости Тверской епархіи за 1738—1744 гг. по двумъ формамъ, увѣнчаннымъ въ опредѣленіи отъ 5 іюня 1738 г.

Вѣдомости въ прилож. XVІ.

**№ 270** <sup>270</sup>/<sub>301</sub> 5 іюня. *По опредѣленію Св. Синода, о доставленіи изъ Повгородскаго архіерейскаго дома свѣдѣній о числѣ.*

Взятый къ дѣламъ въ канцелярію Св. Синода Михайло Колмоваскій сказкою показавъ, что оныя въ бытность комисіею въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ наказаны были плетями въ слѣдственной Новгородской комисіи за небытіе у присягъ 1730 и 1731 гг. Опредѣлено запросить въ названномъ домѣ, не вкасаются ли до Колмоваскаго и другихъ кавахъ подозрѣній и за извѣстнымъ разборомъ оставленъ ли онъ при долѣ, и немедленно рапортовать. Указъ посланъ 8 іюня. Отвѣта въ дѣлѣ не находится.

**№ 277** <sup>277</sup>/<sub>278</sub> 5 іюня. *По донесенію комиссара Петра Крекниина, о неслуженіи пономаремъ Дремакина Михайломъ Григорьевымъ въ табельные дни.*

Петръ Крекниинъ при донесеніи приложилъ полученное отъ причта его логичны—

погоста Дремицкаго, Новгородскаго уѣзда, письмо, въ коемъ причтъ жамовлся на неукличивость пола Михаила (Георгіена) Пригорскаго, указывалъ на обяды, чинивыя отъ него крестьянамъ, и сообщилъ, что оны не отграждель надлежащаго богослуженія въ дни воскресія на престолѣ Бя Императорскаго Величества, рожденія и тезоименитства также. Опреѣлено донесеніе и письмо отравить къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома для свѣдствія съ немедленными рапортомъ о послѣдующемъ. Поступило обычное донесеніе о полученіи указа; послѣдующаго производства въ дѣлѣ не находится.

№ <sup>274</sup> <sub>29</sub> 5 Іюня. 28 сентября. *По отвѣтню Правительствующаго Сената, о бытіи генералу Румянцеву въ кампаніи въ арміи и о замѣненіи его до возвращенія у управленіи Малороссійскихъ дѣлъ майоромъ лейбъ-гвардіи Пазмайловскаго полка Шиповымъ.*

Всвѣдствіе свѣдѣнія, согласно определенію, посланы извѣстительные указы въ Московскую синодальную канцелярію, духовную деканстерію, Кіевонечерскую лавру, Межгорскій молельскій, Кіевскому архіепископу Рафану, Череславскому епископу Арсенію и управителямъ Черниговскаго архіерейскаго дома.

№ <sup>279</sup> <sub>29</sub> 7 Іюня. 24 Іюля. *По прошенію игуменія Смоленскаго Вознесенскаго монастыря Марфа, о разрѣшеніи прибыть въ С.-Петербургъ для исходатайствованія ружнаго жалованья.*

Въ прошеніи игуменія Марфа заявила, что императоромъ Петромъ Первымъ по грамотѣ и челобѣду 1700 и 1710 гг. велѣно Смоленскому дѣвичью Вознесенскому монастырю «съ прочетомъ» (прічетомъ) давать ружнаго жалованья деньгами 163 р. 70 к., хлѣбомъ—ржи и муки 191 четверть, ячменя 34 чевъ. 3 четверть. 4 гарнца, соли 70 п. на годъ, а инымъ монастырямъ та дача не въ образецъ и на примѣръ не вписывать, потому что тотъ монастырь въ порубежномъ городѣ и крестьянъ нѣтъ. Съ 1731 г. руга

превращена выдачей, почему игуменія просила Смоленскаго епископа Гедсона объ отпускѣ, котораго оны дать не посмѣлъ безъ указа Св. Синода. Игуменія и ходатайствуетъ о выдачѣ разрѣшительнаго указа на прѣздъ ея въ С.-Петербургъ для хлопотъ о возобновленіи руги. Разсмотрѣніе просьбы и непродолжительное рѣшеніе поручено штатсконторѣ, игуменія же съ монахинями прѣзду въ С.-Петербургъ не попускать, понежѣ монашескому чину въ бродѣ бытъ не приличествуетъ и по духовному регламенту и по указамъ воспрещено, а для произождства рѣшенія непродолжительнаго соблаговолено бѣ было отъ Правительствующаго Сената ходтвердить въ штатсконтору указомъ. Опреѣленіе исполнено. О дальѣйшемъ ходѣ дѣла свѣдѣній не имѣется.

№ <sup>280</sup> <sub>27</sub> 7 Іюня. 21 октября 1741 г. *По челобитію майора Андрея Писемскаго, о передачѣ изъ Казанскаго архіерейскаго дома въ губернскую канцелярію дѣла о невыдачѣ просителю коложеннаго теткою его въ Семиезерную пустынь на сбереженіе крѣпостей.*

Тетка Писемскаго положила на храненіе въ Семиезерную пустыню, Казанской епархіи, 28 крѣпостей, которыхъ не возвратили просителю, обращающемуся и въ архіерейскій судный приказъ, и въ губернскую канцелярію. Поэтому майоръ Андрей Писемскій и ходатайствуетъ о передачѣ долго тянущаго дѣла въ губернскую канцелярію. Опреѣлено рѣшеніе учинить въ Казанскому епископу Лукѣ и Казанскому губернатору, тайному совѣтнику князю Голицыну. По новей въ 1741 г. челобитной, переданной въ Синодъ отъ генералиссимуса, герцога Лигоня Брауншвейгъ-Лѣнбургскаго, вновь приказано рѣшеніе учинить въ самой скорости и затребовано объясненіе относительно проводочки и несообщенія о препятствіяхъ, мѣшавшихъ учинить рѣшеніе. Преосвященный представилъ объясненіе, что крѣпости даны были Семиезерной пустыни за послѣдніе годы, за бѣдныя монастырскихъ крестьянъ, много лѣтъ жившихъ на земляхъ Писемскихъ, которые и отдалъ пустыни 2 села съ людьми въ псалъ, и отдача офор-

млена у крѣпостныхъ дѣлѣ съ обязательствомъ, что ни Писемскіе, ни наследники ихъ не будутъ требовать сахъ земель отъ пустыни. Проволочка же устроена самимъ просителемъ, такъ какъ онъ не ходатайствовалъ о рѣшеніи дѣла, а позвѣренный его откладывалъ всегда до пріѣзда самого просителя въ Казань. Донесеніе приобщено къ дѣлу. Другихъ свидѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 281** <sup>7</sup>/<sub>28</sub> <sup>7</sup>/<sub>23</sub> *Июня. По донесенію служителя С.-Петербургскаго оберъ-коменданта, о желаніи башкирца-служителя принять православную вѣру.*

Вслѣдствіе донесенія, опредѣлено присоединеніе башкирца колоннаго Маслена совершить протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Слобскому съ братіей, отъ коего донесенія въ дѣлѣ не имѣются.

**№ 282** <sup>7</sup>/<sub>28</sub> <sup>7</sup>/<sub>23</sub> *Июня. По донесенію майора Невскаго гарнизоннаго полка, о желаніи служителями его изъ татарокъ принять православную вѣру.*

Присоединеніе поручено совершить тому же протопопу Слобскому съ братіей. Донесенія о присоединеніи не имѣются въ дѣлѣ.

**№ 283** <sup>7</sup>/<sub>28</sub> <sup>7</sup>/<sub>24</sub> *Июня. По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, объ употребленіи секретаремъ дома Петровымъ казенныхъ денегъ на домашніе его расходы.*

По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, ежегодно по Суздальской епархіи собиралось доходовъ: колодезничныхъ по 48 р. 72 к., богадѣленнымъ ищущимъ 40 р. 20 к., въ коллегію экономіи синодальнаго правленія, да въ синодальный казенный приказъ на дачу полковымъ священникамъ 45 р. 60 к. Отъ секретаря Михаила Петрова, при назначеніи новаго назначенъ, управители потребовали сдачи дѣлъ; при разсмотрѣніи приходорасходныхъ книгъ оказалось государственныхъ сборовъ: полоночныхъ за разные годы 137 р. 88 к.;

на 1736 г. 27 р. 44 к.; 1737 г.—43 р. 76 к. богадѣленнымъ ищущимъ на разные годы 126 р. 50 к., на 1736 г.—27 р. 20 к.; 1737 г.—41 р. 70 к.; полковымъ священникамъ на прошлые годы 78 р. 80 к.; на 1736 г.—27 р. 20 к.; на 1737 г.—41 р. 70 к.—итого 552 р. 18 к.; синодальнымъ подіаконамъ и пѣвчимъ славенныхъ 52 р. 65 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>; всего—604 р. 83 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Въ платежи оказалось только въ синодальный казенный приказъ пѣвчимъ за 3 г.—136 р. 80 к., а въ платежи осталось 468 р. 3 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а въ наличности ихъ нѣтъ; Петровъ не объяснилъ, но имъ написано, будто тѣ деньги въ 1736 г.—286 р. 72 к. и въ 1737 г.—181 р. 31 к. <sup>1</sup>/<sub>3</sub> по призыву преосвященнаго выискамъ въ приходныя окладныя книги, въ коихъ, однако, ихъ не значится, только въ окладной приходной 1736 г. книгѣ значится въ запискѣ взятыхъ заимобразно денежной казны разныхъ сборовъ 452 р. 93 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а казны джепно порокъ, но объявлено; 181 р. 31 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> значится въ запискѣ въ 1737 г., но Петровъ не указалъ, куда деньги израсходованы, такъ что эти деньги числятся въ доимкѣ за архіерейскимъ домомъ; въ приходныхъ же 1736 г. книгахъ племянникомъ его помѣчена выдача 610 р. 93 к., якобы по словесному приказанію преосвященнаго, на покупку поставившемъ церковныхъ вещей, но оправдательнаго документа—векселя нѣтъ и заявленія объ этомъ отъ Петрова не поступило; по расходной книгѣ 1737 г. значится отданными за покупку разныхъ потребностей 580 р. 93 к., а векселя или другого оправдательнаго документа нѣтъ, равно какъ нѣтъ точнаго указанія о 30 рубляхъ, пятихъ изъ одной цѣсти, получившей ихъ для поминкованія; Петровъ деньги отъ разныхъ сборовъ держалъ съ немалымъ противъ прежнихъ лѣтъ лишешествомъ и въ битность его у отравленія казначейской должности въ приходѣ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ въ 1736 г. оказалось 4001 р. 97 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ 1737 г. 2386 р. 57 к. <sup>2</sup>/<sub>4</sub>, итого—6388 р. 55 к. <sup>1</sup>/<sub>4</sub>, но деньги почти все издержаны въ расходъ, а къ 1738 г. Петровъ отдалъ только 38 р. 47 к.; издержка же деньгамъ была чрезвычайная: вина горячаго и водки въ 1736 г. куплено на 243 р. 70 к. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, гдѣмъ

ской лодки на 16 р.; въ 1737 г. того же вина на 86 р. 18 к.  $\frac{1}{2}$ , водки гданской на 15 р. 10 к.; церковного и репскаго и «пелыново» вина съ доставкой изъ Украйны въ 1736 г. куплено на 149 р. 37 к., въ 1737 г. на 299 р. 2 к.; меду сырцу для варенья въ 1736 г. на 84 р. 66 к.  $\frac{1}{2}$ ; въ 1737 г. на 41 р. 95 к.; сухова въ 1736 г. на 135 р. 25 к.  $\frac{1}{2}$ , въ 1737 г. на 33 р. 4 к.; «сталаду» красного, зеленого и алого въ 1736 г. на 39 р. 51 к., сахару, кофе и чаю въ 1736 г. на 78 р. 90 к., въ 1737 г. на 41 р. 95 к.; заморскихъ закусокъ съ доставкой въ 1736 г. на 95 р. 10 к., рыбы, икры на 139 р. 86 к.  $\frac{1}{2}$ , а въ 1737 г. на 100 р. 69 к., хотя рыбныхъ ловдв имѣются при архіерейскомъ домѣ свои; въ покунѣхъ показано кориди, гвоздики, бадьяну и колгану въ 1736 г. на 40 р. 24 к.; лимонъ и лимоннаго соку на 45 р.; по нѣкимъ статьямъ росписей не имѣется, а равно и подписей Петрова объ уплатѣ денегъ, итъ оправдательныхъ документовъ и въ расходахъ по постройкѣ соборной церкви. Въ коллегію экономіи требуется внести опись за опредѣленіемъ архіерейскаго дома и за землю въ 316 р. 35 к.  $\frac{1}{4}$ , а денегъ въ наличности итъ. Петровъ взятъ въ коллегію къ слѣдствію, коллегія же требуетъ означенный составъ съ управителей, которые, донося объ вложенномъ, просятъ рѣшенія Св. Синода. Опредѣлено рѣшенія требовать у коллегіи экономіи, а утруждать Св. Синодъ не слѣдовало.

**№** <sup>285 7 июля.</sup>  
<sub>442 20 февраля 1737 г.</sub> *По донесенію пвачаю синодальною дома Аванасія Ключарева, объ увольненіи его въ Устюгъ въ архіерейскій домъ.*

Аванасій Ключаревъ, взятый въ синодальное ивнѣе, проситъ уволить его за дряхлостію и немощію, помѣстивъ въ Устюгъ въ архіерейскомъ домѣ ивнѣе на жалованье, какое онъ получалъ въ синодальномъ домѣ, и, сверхъ того, за понесенные имъ убытки разрѣшить пользоваться данными съ церковной со священнослужителей сборомъ, отчего дому общины не будетъ, понеже сборъ собирать должные служители, въ томъ числѣ и такіе, что мало и вѣроятія достойни.

Опредѣлено Московскою синодальною канцелярію замѣнить Ключарева достойнымъ кандидатомъ, коего выслать къ 1739 г., по прибытіи его отпустить Ключарева въ Устюгъ, а окладъ жалованья предоставить опредѣленію епархіального архіерея. Ключаревъ отпустить послѣ того, какъ прибавшей изъ Москвы ивнѣекомъ синодального дома указалъ по слѣдующему вопросу преименна Ключареву. Дѣло заканчивается донесеніемъ Московскою синодальною канцелярію о дачѣ денегъ преимену Ключарева.

**№** <sup>285 7 июля.</sup>  
<sub>442 2 ноября 1743 г.</sub> *По донесенію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, о сборѣ съ помѣстныхъ находящихся не у дѣлъ дворян трактатента въ пользу служивыхъ дворянъ.*

Новгородскій архіепископъ Феофанъ положилъ на дворянъ, находящихся не у дѣлъ, налогъ за владѣніе землею въ пользу дворянъ, отправляющихъ домовую службу и въ дополненіе къ воччиннымъ сборамъ. Налогъ взимался въ размѣрѣ 276 р. 35 к. съ 1733 по 1735 г. Но неслуживые дворяне съ 1736 г. перестали платить, отговариваясь сдачей дѣтей ихъ по смотрамъ и разборамъ въ военную службу и опредѣленіемъ малолѣтнихъ въ навигацкую школу, и просили налогъ отмѣнить. Управители Новгородскаго архіерейскаго дома обратились къ Св. Синоду за резолюціей. Протокольной memorіей затребована изъ С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерея справка, когда, чимъ опредѣленіемъ и для чего положенъ оброкъ. По справкѣ оказалось, что еще архіепископомъ Феофаномъ въ 1722 г. опредѣлено дворянамъ, которые помѣстьями владѣютъ туне, платить въ домовую казну, по расположенію съ землѣю по четвертному, а съ сѣвннхъ новосель по копенноку числу денегъ по 553 р. 70 к. на годъ, чему есть окладныя книги, а въ домовую казну точно въ пріемѣ денегъ на 1722 г. 191 р. 20 к., на 1723 г.—37 р. 20 к.—итого 228 р. 40 к.; затѣмъ, въ домѣхъ числится, кромѣ 1729 г., 3.647 р. 50 к.; деньги не собраны потому, что дворяне просили уменьшить оброкъ, по какому поводу на ивнѣе разряды архіепис-

скопъ Теофалъ въ 1729 г. положилъ резолюцію—земли вѣрно осмотръть, хорошую землю, но пустыющую отдать въ оброкъ, съ нашенной же земли оброкъ уменьшить по разсмотрѣнію; въ 1732 и 33 гг. рѣшено брать оброкъ въ подолжну противъ положеннаго преосвященнымъ теодосіемъ за круглою порукою съ условіемъ, въ случаѣ неплатежа въ срокъ, платить оброкъ на четвертую долю болѣе, чѣмъ определено. Св. Синодъ затребовалъ отъ управительей дома справедливаго извѣстія, родовыя ли помѣстья, коими владѣютъ оброчныя дворяне, или даныя изъ архіереѣвскихъ вотчинъ. Отвѣтъ полученъ тотъ, что по писцовымъ 128 г. книгамъ помѣстья за дѣтми боярскими—митрополдьями, а по домовымъ писцовымъ 7.161 г. книгамъ, владѣютъ ими дѣти боярскія помѣстьями и крестьянами по дачамъ и грамагамъ Новгородскихъ митрополитовъ, а чтобъ былъ за ними собственныя родовыя—того не именуется. Определено учинить обстоятельную дословную справку, въ какихъ мѣстахъ находятся эти помѣстья и какими званіями, и что за бѣды дворовъ, душъ, пашинъ, сѣнокоса, кому даны и за что и въ какое содержаніе—временное или другимъ какимъ образомъ и тѣ ли оными владѣютъ, кому дано, или другіе и почему и кѣмъ ли между даяными ихъ собственныя и купленныя; по учиненіи экстракта со мнѣніемъ представить Св. Синоду. 14 октября 1743 г., въ виду неислѣдовавшаго окончательнаго рѣшенія за отсутствіемъ изъ епархіи архіерея, определено копію съ дѣла отослать для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія синодальному члену, архіепископу Новгородскому Амвросію, а подлинное дѣло отдать въ архивъ съ росписью.

Свѣдѣній о послѣдующемъ въ дѣлѣ не находится.

№ <sup>256</sup> 223 <sup>1 июня</sup> 1 июля 1740 г. По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о произведеніи іеродіакона Чудова монастыря Антонія въ имену Спаси Входя-Іерусалимскаго въ Верей монастыря.

Здѣсь же—о приведеніи въ присягамъ греческихъ монаховъ.

Московская синодальная канцелярія, на основаніи ходатайства братіи Верейскаго Спаси Входя-Іерусалимскаго монастыря, владѣльчикоу и вотчиннымъ крестьянъ и справокъ въ духовной канцеляріи и синодальномъ казенномъ приказѣ, просила рѣшенія Св. Синода о произведеніи іеродіакона Чудова монастыря Антонія въ имену означеннаго монастыря. Самъ іеродіаконъ показывалъ, что, хотя онъ и посвященъ былъ въ іеродіакона, однако ставленнической грамоты за скупостью своею не взялъ и служитъ безъ нея. Справки не выискали, былъ ли онъ у ирисяги 1730 г. На запросъ канцеляріи отвѣтила, что въ Чудовѣ монастырѣ не знаютъ, гдѣ находится ирисяжные листы, а по регламъ и нарядамъ канцеляріи не значится послыки въ Чудовъ монастырь ирисяжныхъ листовъ. Определено прислать изъ Московской синодальной канцеляріи подлинное извѣстіе, 1) разсматривалъ ли изъ канцеляріи Св. Синода ирисяжные листы въ прочіе монастыри внутри и окрестъ Москвы, по какимъ распоряженіямъ и куда листы поданы; 2) гдѣ ирисяжали настоятели и монахи—въ своихъ ли монастыряхъ, или другихъ, или же въ одномъ изъ временскихъ соборовъ и церкви синодальнаго дома; 3) допросить монаховъ Чудова монастыря порознь о ирисяжѣ,—и о томъ несовершенномъ, какъ канцеляріе возможно, изслѣдовавъ безъ всякаго отлагательства, оныя допросомъ и извѣстіе, сошпавъ изъ всего обстоятельную и ясную выписку, прислать въ Св. Синодъ; 4) о ирисяжныхъ же листахъ, кои не были посланы въ Чудовъ монастырь, составить справку и предложить къ докладу. Московская синодальная канцелярія донесла, что ею посланы указы по Московскимъ монастырямъ касательно 2-го пункта опредѣленія, но отвѣтъ получили только изъ Николаевского Греческаго монастыря, братія коего заявили, что въ Россію прибыла послѣ ирисяги и до сего времени даже не подозрѣвала о необходимости ирисяги; поэтому канцелярія испрашивала рѣшенія на приведеніе этихъ иностранныхъ монаховъ въ ирисягъ, представивъ рескриптъ б монахамъ. Определено ихъ къ ирисягамъ привести, въ виду состоявшагося разрѣшенія Кабинета Ея Императорскаго Величества о выходѣхъ



изъ Литвы и Польши, приближивъ къ Россію послѣ приять. Монахи названнаго монастыря къ приелѣ приведены.

Другихъ извѣстій изъ дѣла не усматривается.

**№ 287** <sup>1</sup>/<sub>16</sub> июня. По опредѣленію Св. Синода, объ увольненіи синодальнаго члена, архимандрита Повосласскаго Московскаго монастыря Никодима отъ заведыванія дѣлами С.-Петербургскаго духовнаго правленія и о бытіи въ правленіи судіею архимандриту Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Кириллу.

Завѣдываніе дѣлами С.-Петербургскаго духовнаго правленія въ силу Высочайшаго въ 1732 г. повелѣнія поручалось одному изъ архимандритовъ, вызываемыхъ на череду священнослуженія, для обученія и присмотрѣнія къ дѣламъ. Настоящая перемена мотивирована невозможностью для архимандрита Никодима управлять многочисленными дѣлами безъ ущерба. Архимандритъ Кирилл принял присягу. Правленію сообщена копія протовальнаго опредѣленія и по донесенію архимандритъ Кирилл негунялъ въ исполненіе обязанностей 9 июня.

**№ 288** <sup>9</sup>/<sub>27</sub> сентября 1741 г. *Объ учрежденіи по снарзіямъ школъ и о доставленіи для сего выдѣломъ въ количествѣ паханной земли при церквахъ и сборовъ на содержаніе школъ.*

Это дѣло находится въ тѣсной связи съ №№ 274 и 275.

Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, препроводилъ всеподданнѣйшее донесеніе управителей Новгородскаго архіерейскаго дома о присланныхъ изъ комиссіи о разборѣ церковныхъ вещей суммѣ 400 дѣтей духовнаго званія для опредѣленія въ домовныя архіерейскія школы, въ коихъ число учащихся возрасло отъ этого до 500 человекъ, и о неимѣніи матеріальныхъ средствъ для содержанія сихъ школъ и лаваря для леченія, а также учителей не языкамъ и философіи, сообщивъ Св. Синоду Высочайшую волю, дабы о семъ, яко самомъ нужнѣйшемъ дѣлѣ, имѣли въ Св. Синодѣ разсужденіе не т. XVIII.

объ одной Новгородской, но и о прочихъ сѣбѣ школахъ. 1) каково число гдѣ школьничковъ содержатъ по числу имѣющихся въ той епархіи церквей, 2) чему ихъ обучать, 3) сколько и какихъ наукъ учителей содержать и откуда ихъ опредѣлить, 4) какия для ученія ихъ книги и инструменты имѣть и откуда ихъ получать, 5) каково жалованье учителямъ, а ученикамъ пропитаніе въ годъ положить и какою имъ пищею довольствоваться и откуда оную получать и сколько гдѣ лаваря для пользованія больныхъ съ ихъ медикаментами и на какомъ жалованнѣ содержать—и о всемъ томъ основательный штатъ учинить, прибавя къ нимъ случаяхъ къ анпробованному штату о гарнизонныхъ для солдатскихъ дѣтей школахъ и, дабы сіе столь нужнѣйшее дѣло какъ манекорбѣ начато и въ дѣйствіе произведено быть могло, для того надлежитъ, оставя другія не весьма важныя дѣла, о всемъ трудиться и окончать и для всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества анпробаци въ Кабинетъ подать.

26 июня опредѣлено: 1) изсрѣбовать отъ духовныхъ властей въ наипрѣчайшій срокъ вѣдомости о томъ, сколько гдѣ какъ съ соборныхъ и прочихъ ружницъ, такъ и къ приходскимъ церквамъ опредѣлено десятиной пашни и носкольку гдѣ какова хлѣба въ посѣлѣ и изъ того въ припадѣ быкаетъ, и сколько въ 1735—7 гг. какова хлѣба въ припадѣ было порознь, и при тѣхъ вѣдомостяхъ сообщить расписаніе о тридцатой части, а что въ монастыряхъ приподнаго хлѣба по вѣдомостямъ коллегіи экономіи значится и сколько въ приподнаго двадцатой части быть имѣтъ—о томъ въ Св. Синодѣ предложить къ докладу немедленно; и откуда вѣдомости не прислазны, туда послать указы, 2) какия науки обучать въ школахъ, о томъ, выисать изъ духовнаго регламента и указовъ, предложить къ докладу неуказательно, 3) съ поминутаго анпробованнаго о гарнизонныхъ школахъ штата требовать копію изъ военной коллегіи, 4) Кабинету представить, что безъ указныхъ вѣдомостей нельзя учинить штата, а тѣхъ вѣдомостей, какъ чашательно, вскорѣ въ прислать бытъ, хотя о томъ Св. Синода 24

и ревностное тиание есть, неподежно, однако исполнение, сколько мнѣ возможно, снудѣ чинить будетъ. Указы разосланы 6 июля, Кабинету сообщено 29 сентября.

По одностороннему съ несоподаннѣйшимъ донесенію (отъ того же 20 мая) управителей Новгородскаго архіерейскаго дома опредѣлено 14 августа послать управителямъ указъ, дабы ученики содержаніи были изъ собираемаго съ монастырей 20-й и первой 30-й частей хлѣба; если же хлѣба будетъ недостаточно, то учениковъ, коихъ отцы могутъ содержать безъ нужды, перечислить на кошты отцовъ; великое жъ число онаго съ монастырей и первой хлѣба съ состояніи Св. Синода по 1738 г. было въ сборѣ—предоставить вѣдомость въ самой скорости, безъ всякаго отлагательства; для обученія на латинскомъ діалектѣ опредѣлить состояннаго при бывшемъ Казанскомъ архіепископѣ Иларіонѣ іеродіакона Мугинской пустыни, Кіевской епархіи, Іоанна Ястрембскаго съ допущеніемъ къ произнесенію предъ, а въ греческой школѣ управителямъ списывать чрезъ письменное сношеніе изъ училищъ Кіевской, Вѣлгородской или Смоленской епархій, такожъ лекаря или подлекаря, отъкозъ надлежитъ, и въ томъ имѣть имъ всемирное стараніе; учителей на кошты содержать по духовному регламенту, Ястрембскому за означеніе положенныя на него труды Ея Императорскаго Величества, трактатъ производить изъ собираемыхъ съ епархій въ домъ архіерейскій доходовъ по 100 р. въ годъ, такожъ и мнуду отъ дому жъ архіерейскаго давать ему честную и нуждную; лекаря или подлекаря жалованье опредѣлять противъ полковыхъ лекарей, медвкамента не его каталогамъ покупать изъ тѣхъ же доходовъ, хранить въ удобномъ мѣстѣ и назрѣло смотрѣть, чтобы тѣ медкпаменты кромѣ швольныхъ учениковъ никуда на сторону ни подъ какомъ образомъ употреблялись отнюдь не были. Объ опредѣленіи сообщено Кабинету.

Опредѣленіемъ 13 сентября поручено протопопу Петропавловскаго собора Михаилу Слонскому немедленно освидѣтельствовать обрѣтающагося въ Александровскомъ монастырѣ Ястрембскаго, до какихъ школъ

онъ можетъ ученію производить. Слонскій донесъ, что поелку возможно съ разговоровъ въ анпробаціи познать онаго, тако жъ и съ софѣтимаго его объявленія, онъ латинской грамматики и по нуждѣ свитавсимъ повидимому обучать можетъ. Согласно опредѣленію, Ястрембскій отправленъ по назначенію съ выдачею ему паспорта и назначеніемъ трехъ ямскихъ подкузъ за различныя деньга изъ С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома, которая и выдала по деньгѣ на командъ и верету всего—2 р. 70 к.

Вслѣдствіе донесенія судьи Коломенскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоанн и секретаря Максима Шонурова о неправильномъ показаніи духовенствомъ количества земель и приплоднаго хлѣба и невозможности составить требуемыхъ вѣдомостей, 19 сентября опредѣлено: за непредставленіе вѣдомостей о собираемыхъ деньгахъ (до 1729 г. по 5 к. съ церкви, а съ 1729 г. по копейкѣ съ приходскаго двора) и суетную отговорку, якобы священнослужители о приплодѣ хлѣба сжаками показуютъ неправдиво, а почему неправдиво—не показано, опшрифовать судью и секретаря по 10 р. каждаго съ отсылкою въ синодальныя казенныя приказы, безъ всякаго имъ въ томъ ослабленія, а отъ епископа Веніамина истребовать объясненіе (какое должно быть послано первою же почтою по полученіи указа), почему онъ, іереосвященный, не рапортовалъ на синодальный указъ о доставленіи вѣдомостей, забывъ недавно посланный 8 июня указъ о неподлежащемъ хлѣю него прямо въ Св. Синодъ обрѣтовавшимся у переписки и разбора духовныхъ управителей рапортъ,—указъ, впредь такъ чинить запрещающій.

7 октября доставлена военной коллегіей копия со штата о гарнизонныхъ школахъ отъ 21 сентября 1732 г. <sup>1)</sup>

Нѣсколько раньше Вятскій епископъ Сиріакъ донесъ, что «приказные управители отвѣтствовали доносеніемъ: въ епархіи де нашей какъ при соборныхъ и приходскихъ церквахъ опредѣленныхъ десятичныхъ панней не нубется—и 30-й части хлѣба и

<sup>1)</sup> Пол. Собр. Зак. т. VIII № 6188.

низились сборов на содержание школы съ церковной никогда не собирались и ими (кроме монастырей) не собираются.

Коломенский епископ Воианнин, взявшея штрафа, объяснил, что он не рапортовал Св. Синоду о получении указа о школьничках, так как управляется дѣлами по Московской синодальной канторѣ и инструкціей не требуется личнаго рапортованія, что дѣлать очень много и что у него въ Москвѣ имется лишь одинъ подъячій. Определено послать указъ, чтобы преосвященный посетилъ согласно духовному регламенту, что отъ личнаго рапортовъ по епархіи онъ не освобожденъ и что управители могутъ поднимать лишь доносенія о недочетахъ указомъ, а самъ онъ долженъ доносить объ исполненіи по указамъ.

Управители Новгородскаго архіерейскаго дома донесли о прибытіи іеродіаконъ Ястрембскаго, обзвѣржаніи имъ 135 школьничковъ и требованіи книгъ элементаровъ 100, алфавитовъ 200, синоиды 30 и левсимоновъ трехъязычныхъ 30, для выковой покупки нужно выстрѣжить до 100 р. и послать въ Москву или Киевъ нарочнаго. Определено купить, гдѣ возможно, тѣ книги по настоящей безпородаточной суммѣ изъ наддожащей по силѣ духовнаго регламента суммы и по доставленіи въ Новгородъ выдать Ястрембскому съ роспискою. Такъ какъ по греческому языку, пока учитель не изыщется, преподаваніе поручено содержанию греческую школу іеродіакону Федору Максимову, у коего и обучается 50 чел. и коему капродъ сего давалось по 1726 г. 20 р., ржи и ошса по 20 четвертой въ годъ, русскому же языку и букварю обучаетъ Софійскаго собора священникъ Иродіонъ Тихоновъ до 100 чел., а сложеннаго азбуки часослови неагтри обучаетъ оное собора подъячій Макарій Васильевъ до 200 чел., то управители просили указанія, давать ли Максиму жалованье, определенное для учителя, и поскольку назначить священнику и подъячю. Донесли также управители, что іеродіаконъ Ястрембскій отказался жить въ отведенныхъ ему судейскихъ покояхъ, въ коихъ помещался Лухудин, и что онъ занялъ бывшіе архіерейскіе верніе покои, что изъ всѣхъ школъ

онъ собралъ 205 учениковъ и сверхъ положеннаго для него нескуднаго питанія требуетъ для приходящихъ гостей на каждую недѣлю водки по 3, вина краснаго и бѣлаго по столькому жъ числу, сигухи по 2 бутылки, да особливаго пошара; въ виду могущаго бытъ перерасхода, управители просили определить трактантъ не праміру Московскаго Залконосассаго училищнаго монастыря. Лекаремъ приглашенъ отставной лекарь Нижегородскаго драгунскаго полка Еганъ Цедеркюфъ, обязанный иносемнымъ контрактомъ на годъ во всѣмъ школьничкамъ, которые какими ни есть заболѣть болѣзнями, ѣздить необлѣбно во всякой скорости, въ тѣ часы, когда заболѣть, и всѣ болѣзни, какъ внутреннія, такъ и на тѣлѣ и головни лечить и пластыри прикладывать и переломанныя мѣста въ рукахъ и ногахъ исправлять, а лекарства имѣть изъ главной государственной аптеки или самому составлять самыя свѣжія, матеріалы же и инструменты содержать изъ своего коунту; содержанія положено изъ архіерейской казны по 250 р. въ годъ съ выдачею по третью года, да въ годъ же одинъ работнички, и на сочиненіе крѣпкой водки вина простого 4 ведра, молока на пластыри, компрессы и бинты (бинды) приличнаго 21 аршинъ.

По новому донесеніи тѣхъ же управителей, іеродіаконъ Іоаннъ Ястрембскій 15 февраля 1739 г. ночнымъ временемъ уѣхалъ, невѣдомо куда.

На допросѣ въ канцеляріи Св. Синода 20 февраля Ястрембскій объяснилъ причину самовольнаго отъѣзда трудностью обученія безъ книгъ и нерадѣніемъ управителей, изъ коихъ эконоомъ монахъ Герасимъ на требованіе новыхъ книгъ для набранныхъ изъ русской школы 120 (сверхъ 205) школьничковъ съ великою бранью и укоризною сказалъ, чтобы Ястрембскій самъ искалъ; во время проѣзда изъ Москвы бывшаго архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря, потомъ епископа Тверскаго Митрофана, Ястрембскій просилъ преосвященнаго испросить разрѣшеніе у Св. Синода на козбзду Ястрембскаго въ Св. Синодъ для предложенія о нуждахъ и преосвященный чрезъ архимандрита Блазкова мон. Артемія 24\*

увѣдомилъ о данномъ изъ Св. Синода разрѣшеніи, почему Ястрембскій и явился безъ позволеннаго указа. Определено іеродіакону возвратиться въ Новгородъ на своемъ конѣ и преподать по прежнему.

21 февраля 1739 г. доставлены управителями вѣдомость о количествѣ земель при церквахъ въ четвертяхъ и развѣръ сбора 30-й части хлѣба и зерствы о количествѣ земель въ четвертяхъ за церквами по вѣдомостямъ 1722 г.; при этомъ замѣчено, что свѣдѣній о нѣсѣтѣ и приплодомъ хлѣбѣ у духовенства за 1735—37 гг. въ архіерейскомъ дѣлѣ не имѣется.

Управители также донесли о прибытіи іеродіакона Ястрембскаго и о выдачѣ требемныхъ имъ книгъ, конгъ отдано всего 279. Въ новомъ донесеніи ихъ сообщено, что стряпчій въ Москвѣ Дмитрій Верещагинъ прислалъ 150 алваровъ и 30 лексиконовъ, за невозможностью отыскать прочія требуемыя книги и что, вслѣдствіе требованія іеродіаконъ Ястрембскій еще новыхъ книгъ, послалъ нарочно до Смоленска, Могилева и Кіева архіерейскій дворянинъ Григорій Буховцовъ, на расходы коему выдано 200 р. изъ домовой суммы.

По вѣдомости значится земля за 8 градскими церквами *Новгорода* по писцовымъ книгамъ 2.495 четв. 6 четвертя, по вѣдомостямъ 1722 г. приходъ равенъ 63 четв. 6 чк. и 106 р. 20 к.; 20-й части, положенной на школы вмѣсто 30-й для того, что за этими церквами имѣются вотчины, было 3 четв. 1  $\frac{1}{8}$  чк. и 5 р. 31 к. Изъ показанной земли выкутъ 282 чк. 4 чк. и въ завладѣніи людьми разныхъ чиновъ 160 чк.—итого 442 чк. 4 чк., затѣмъ за церквами 2.053 чк. 2 чк. Въ 67 погостахъ, салахъ и выставкахъ *Шелонской пятинны* земель числится 1027 четв., на содержаніе школъ собирается по 6  $\frac{1}{2}$  к. съ четверти 66 р. 75  $\frac{1}{2}$  к. да на платежъ въ Новгородскую губернскую канцелярію за умершихъ и безвѣстно смѣншихъ школьняковъ госпитальныхъ, подумныхъ, рекрутскихъ и прочихъ государственныхъ сборовъ по  $\frac{1}{4}$  к. съ четверти 2 р. 56  $\frac{3}{4}$  к. По 14 погостамъ и выставкамъ *Вощкой пятинны* съ 270 четв. 4 чк. церковной земли дохода на школы

составляетъ 17 р. 58  $\frac{1}{4}$  к. и прочихъ сборовъ 67  $\frac{3}{4}$  к. Въ *Обоженской пятиннѣ* (81 погостъ и выставка) съ 737 четв. 7 чк. собирается на школы 47 р. 96  $\frac{1}{2}$  к., еще съ 41 р. руги—82  $\frac{1}{2}$  к. и прочихъ сборовъ 1 р. 84  $\frac{1}{2}$  к. По 44 погостамъ и выставкамъ *Деревской пятинны* съ 360 четв. 4 чк. сборъ на школы достигаетъ 23 р. 43  $\frac{1}{4}$  к. и 90 к. биваетъ прочихъ сборовъ. На 68 погостовъ и выставокъ *Бъжейкой пятинны* съ 866 четв. 4 чк. на содержаніе школъ приходится 56 р. 32  $\frac{1}{4}$  к. и прочихъ сборовъ 2 р. 16  $\frac{1}{2}$  к. По р. *Олонку* и *ульду* въ 54 погостахъ и выставкахъ съ 174 четв.  $\frac{1}{2}$  чк. на школы собирается 11 р. 25 к. и прочихъ сборовъ 43  $\frac{9}{16}$  к. Для 49 погостовъ и выставокъ *Каргопольскаго* у. земля имѣется 211 чк. 2 чк., сбору на школы 13 р. 77 к. и прочихъ сборовъ 53  $\frac{3}{4}$  к. Въ 26 погостахъ и выставкахъ *Старорусскаго* у. съ 172 четв. 6 чк. доходъ на школы опредѣляется суммою въ 11 р. 23  $\frac{1}{2}$  к. и прочіе сборы—въ 43  $\frac{1}{4}$  к.; въ *Холмскомъ* у. 24 погоста и выставки, съ 93 четв. 4 чк. на школы собирается 6 р. 7  $\frac{3}{4}$  к., прочихъ сборовъ 23  $\frac{1}{2}$  к., въ *Пусторосскомъ* по 38 погостамъ и выставкамъ съ 149 чк. 4 чк. на школы приходится 9 р. 71  $\frac{3}{4}$  к., прочихъ сборовъ 38  $\frac{1}{2}$  к. По 6 церквамъ *Великихъ Лукъ* съ 7 чк. сборъ на школы равенъ 4 р. 61  $\frac{1}{2}$  к., по 55 церквамъ *ульды* съ 240 чк. 4 чк. на школы 15 р. 63  $\frac{3}{4}$  к., а всего—съ 311 чк. 4 чк. сбору на школы 20 р. 25  $\frac{1}{4}$  к. и прочихъ сборовъ 77  $\frac{3}{4}$  к. Въ г. *Торжокъ* по 18 церквамъ съ 10 чк. 6 чк. на школы слѣдуетъ 69  $\frac{3}{4}$  к., въ *Новоторжскомъ ульду* по 44 церквамъ вмѣстѣ съ городомъ съ 499 чк. 7  $\frac{1}{2}$  чк. на школы приходится 32 р. 49  $\frac{1}{2}$  к., прочихъ сборовъ 1 р. 25 к. Въ 146 погостахъ, выставкахъ и церквахъ г. *Городецка* и *ульды* съ 568 чк. 3 чк. на школы сборъ равенъ 36 р. 94  $\frac{1}{4}$  к. и прочіе сборы 1 р. 42 к. По 31 церкви, погосту и выставкѣ г. *Устюжени* съ 210 чк. приходъ на школы составляетъ 13 р. 65 к. и прочіе сборы 52  $\frac{1}{2}$  к. Такой сборъ по 6  $\frac{1}{2}$  к. съ четверти установленъ въ 1726 г. указомъ архіепископа Теофана, а прежде въ 1722 г. положено было при бытности Феодосія архіерея собирать по 13 к. съ четверти. Всего

по *Новгородской епархии* кроме городских, первой Новгорода въ 766 погостахъ и въставлятъ съ 5653 четв. 2 чв. на школы приходится 368 р. 23  $\frac{1}{4}$  к.; всего же городскихъ и уѣздныхъ церквей 774, за ними земель 8149 четв., денегъ собирается 373 р. 54  $\frac{1}{4}$  к., хлѣбомъ 3 чв. 1  $\frac{1}{4}$  чв. и прочиуъ сборовъ съ 5653 чв. 2 чв. по  $\frac{1}{4}$  к. съ четверти бышеетъ 14 р. 13  $\frac{1}{2}$  к.

По *Казанской епархии* въ вѣдомости о десятинной пашнѣ при церквахъ, посявъ, пришедномъ хлѣбѣ за 1735—37 гг. л сборахъ на семинарію показано: земли 1922  $\frac{1}{2}$  десятины, посявовъ: ржи 2.740 четв. 3 чв. 2 гарнца, овса 4815 чв. 5 чв. 6 гр., пшеницы 16 чв. 4 чв., ячменя 6 чв.; въ приходѣ за 1737 г. было: ржи 1393 чв. 6 чв. 4 гр., овса 1985 чв. 1 чв., пшеницы 12 чв. 4 чв.; на содержание семинаріи собрано: ржи 169 чв. 5 чв. 6 гр., овса 175 чв. 5 чв. 4 гр. и ячменя 1 чв. 6 гр. Ружнаго хлѣба въ сборѣ бываетъ: ржи 1961 чв. 2 чв. 2 гр., овса 1455 чв. 2 чв., въ платежѣ на семинарію отъ 30-й части: ржи 83 чв. 1 чв. 2 гр. и овса 72 чв. 2 чв. 7 гр. Въ частностю по уѣздамъ и казамъ показано слѣдующее. *Казанскій уездъ*. При 33 церквахъ есть пашенная земля, при 11 церквахъ имѣющаяся пашенная земля не платится, только руга собирается, при 16 церквахъ земли не имѣется, не собирается руга, ни 4 церквахъ, не имѣющихъ ни руги, ни земли, платежъ на семинарію положенъ въ размѣрѣ 30-й части, 5 церквей освобождены отъ взносовъ на семинарію. *Свияжскій заказъ*. 5 церквей дѣлають взносъ на семинарію съ пашенной земли, 17 церквей, не имѣя земли, пользуются ругою, на исключеніемъ одной церкви, съ двухъ церквей взносъ на семинарію производится деньгами; въ г. Свияжскѣ 6 церквей и 2 церкви въ заказѣ освобождены отъ этого взноса. О двухъ церквахъ *Сергиевскаго заказа* показано въ вѣдомости, что у нихъ руги и пашни не имѣется, другихъ церквей не указано. *Чембоксарскій заказъ*. У 5 церквей пашенная земля есть, причеуъ у одной сѣву не имѣется, 9 церквей г. Чембоксарска и 3 городскія въ заказѣ, не имѣя руги и пашни, освобождены отъ взносовъ. *Космо-*

*демьянскій заказъ*. Съ 6 первой взносъ производится за землю, которой при 5 церквахъ показано по одной десятинѣ и при одной 2 дес., причеуъ въ двухъ помѣчено «безъ четверти», въ одной «съ четвертью», въ имѣющей 2 дес. церкви: «оная земля хлѣсомъ заросла и сѣву не бываетъ», и у одной церкви также показано, что сѣва не имѣется; въ 3 церквахъ за неизмѣнимъ земли собирается руга, и взносъ положенъ, 5 церквей за отсутствіемъ земли и руги отъ взноса освобождены. *Саранульскій заказъ*. При 3 церквахъ земля не имѣется, не собирается руга, въ 6 селахъ 7 церквей, какъ не имѣющихъ пашни и руги, освобождены отъ взноса на семинарію. *Кирельскій заказъ*. Лишь двѣ церкви надѣлены землей, въ 10 церквахъ за неизмѣнимъ земли собирается руга и одна церковь не платитъ на семинарію, такъ какъ у нея нѣтъ ни земли, ни руги. *Болгарскій заказъ*. 30 церквей надѣлены землей, причеуъ у 3 церквей большая часть земли впусетъ, а у одной половина земли находится въ залогѣ; 4 церкви пользуются только ругою. По *Уфимскому заказу* показано: одна церковь съ землей, которая не платится «за банширскую шатостію», 8 церквей въ г. Уфѣ и одна въ заказѣ, не имѣющихъ ни пашни, ни руги, не взносятъ на семинарію. По *Вирскому заказу* значится одна церковь съ землей безъ посява и со взносомъ на семинарію и 5 церквей, не имѣющихъ пашни и не вносящихъ на семинарію. *Мамыжскій заказъ*. 6 церквей съ землею, безъ коней при одной пашни лежитъ впусетъ, и 3 церкви безъ земли на ругѣ дѣлають означенный взносъ. *Царевококшайскій заказъ*. Одна церковь съ землею и одна безъ земли ружнаго, взносъ положенъ; 4 церкви безъ пашни и руги не взносятъ на семинарію. *Царево-самчурскій заказъ*. 7 церквей имѣють десятинную пашню и 4 безземельная и неружная на семинарію не взносятъ. *Яренскій заказъ*. 10 церквей съ пашнею, одна ружная и одна безъ земли и руги освобождена отъ взноса. *Уржумскій заказъ*. Показано: одна церковь съ пашнею, одна только ружная и 10 съ неопредѣленной ругою—взносъ платятъ; 4 церкви въ г. Уржумѣ и 5 въ заказѣ отъ взноса свободны, какъ не имѣю-

ция пашни и руги. *Кукарский заказ.* 9 церквей съ пашней 6 ружныхъ—на семинарію платять, равно какъ платять и еще одна церковь безземельная и неружная. *Самарский заказ.* 10 церквей съ пашней; 5 церквей г. Самары и одна въ прагородѣ безъ земли и руги заносомъ на семинарію не дѣлають. *Сызранский заказ.* 76 церквей надѣлены десятинной пашней, одна церковь безземельная пользуется отсынной ругой отъ помѣщиковъ, взносъ улачиваютъ, и 7 церквей г. Сызрани безъ земли и руги свободны отъ взноса. *Симбирский заказ.* 115 церквей имѣють пашню, 2 церкви ружныхъ—платять ли на семинарію—не показано; 15 церквей г. Симбирска и 17 въ заказѣ безземельны и неружныя свободны отъ взноса. *Елабурский заказ.* 31 церковь съ землей, изъ коихъ у 13 полевомъ не было за башкирскою шатостью, у двухъ земля отдавалась постороннимъ людямъ въ наемъ, у 4 полевъ не было; 7 ружныхъ дѣлами взносъ на семинарію и 7 церквей безъ руги и земли были свободны отъ взноса.

Въ Казанской епархіи за немногими исключеніемъ соборныя въ заказѣ церкви освобождены отъ взноса на семинарію. Количество пашни при церквахъ не превышаетъ 10 десятинъ, только одна церковь Симбирскаго заказа въ с. Богородицево—Чоботаево тожъ, имѣетъ 20 дес. Церкви Симбирскаго заказа болѣе земельны, чѣмъ въ другихъ заказахъ, здѣсь количество церковной земли колеблется между 5 и 10 десятинами; Космодемьянской заказъ имѣетъ церкви съ наименьшимъ количествомъ земли, болшую часть не зашиваемой.

Во Нижегородской епархіи въ вѣдомости значится: г. *Нижегорода Поворода* 33 церкви пашенной определенной земли не имѣють, въ уездѣ 251 церковь имѣетъ, 16 не имѣетъ, въ томъ числѣ 5 церквами отдается 61 десятина въ наемъ за 12 р. 50 к., изъ коихъ сумми 30-й части имѣется 41 $\frac{1}{2}$  ч., г. *Алтатора* 2 церкви отдаютъ 16 десятинъ земли въ аренду за 5 р. 90 к. со взносомъ 20 к., а 5 церквей земли не имѣють; въ уездѣ 89 церквей имѣють землю, изъ нихъ 6 отдаютъ въ наемъ 21 дес. за 18 р. 98 $\frac{3}{4}$  к.—взносъ 63 к., у 33 церквей земли нѣтъ;

г. *Курьмина* при 3 церквахъ десятинной пашни не положено, въ уездѣ же 32 церкви имѣють ео, а 5 не имѣють; г. *Ядрина* 3 церкви земли не имѣють, а въ уездѣ у одной церкви пашня есть и у одной нѣтъ, всего по епархіи—при 375 церквахъ десятинная пашня имѣется, а при 99 ея нѣтъ. Пашни при церквахъ опредѣлено: ржаной 1282 дес.  $\frac{1}{4}$ ; яровой 1278 д.  $\frac{1}{4}$ , и вшугѣ лежащей 63 дес.; хлѣба высѣвается: ржи 2033 чв. 7 чк., ярицы 7 чв. 2 чк., пшеницы 395 чв. 4 чк., ячменя 440 чв. 2 чк., овса 1510 чв. 4 чк., гречи 95 чв. 4 чк. и подбы 724 четверти; въ припадѣ высѣетъ: ржи 2707 чв. 4 $\frac{1}{2}$  чк., ярицы 4 чв., пшеницы 375 чв. 5 чк., ячменя 548 чв., овса 1620 чв. 3 $\frac{1}{2}$  чк., гречи 116 чв. 4 чк. и подбы 210 чв. 2 чк.; 30-й части быть имѣетъ: ржи 90 чв. 2 чк., ярицы 1 $\frac{1}{16}$  чк., пшеницы 12 чв. 4 чк.  $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{16}$ ; ячменя 18 чв. 2 $\frac{1}{16}$  чк., овса 54 чв.  $\frac{1}{8}$  чк., гречи 3 чв. 7 $\frac{1}{16}$  чк. и подбы 7 чв.  $\frac{1}{16}$  чк. 0 приписаныхъ изъ сгнодальной области мѣстностяхъ въ вѣдомости помѣчено: г. *Балахи* 16 церквей десятинной пашни не имѣють, въ уездѣ при 53 церквахъ она есть, при 4 нѣтъ; г. *Юрвенса Повольскаго* къ 9 церквамъ пашня положена, къ 6 не положено, въ уездѣ—въ 61 опредѣлена, къ 4 церквамъ пашни не опредѣлено; въ *Галинскомъ у., Ветлужской* десятинѣ 46 церквей имѣють пашню, г. *Арзамаса* 1 церковь имѣетъ пашню, 11 не имѣють, въ уездѣ при 184 церквахъ опредѣленная пашня, въ томъ числѣ при 4 церквахъ 28 десятинъ отдается въ аренду за 22 р. со взносомъ 73 к.  $\frac{1}{24}$ ; г. *Гороховицы* 3 церкви пашенной землей не надѣлены, въ уездѣ у 10 церквей пашня есть, у 2 нѣтъ; *Владимирскаго у., Ярополческой десятины* 52 церкви имѣють пашню, а двѣ не имѣють; итого—при 416 церквахъ десятинной пашни положено: ржаной 1511 $\frac{1}{2}$  дес., яровой 1519 д. и вшугѣ лежащей 211 $\frac{3}{4}$  дес., досе нѣтъ пашни при 48 церквахъ. Въ полевѣ высѣваетъ: ржи 2502 чв. 3 чк., ярицы 89 чв. 6 чк., пшеницы 352 чв. 3 чк., ячменя 263 чв. 4 чк., овса 1931 чв. 1 чк., гречи 538 чв. и 84 чв. подбы. Припадѣ съ этого хлѣба равняется: ржи 2918 чв. 4 чк., ярицы 89 чв. 1 чк., пшеницы 236 чв. 5 $\frac{1}{2}$  чк.,

кошена 343 чв. 7 чк., овса 1759 чв. 3 чк., гречи 648 чв. 6 чк. и полбы 129 чв. 30-й части въ сборѣ бывають: ржи 97 чв. 2 чв.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{32}$ , ярицы 2 чв. 7 чв.  $\frac{3}{4}$ , пшеницы 7 чв. 7 чк.  $\frac{1}{8}$ , ячменя 11 чв.  $\frac{2}{8}$  чк., овса 58 чв. 5 чк.  $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{16}$ , гречи 21 чв. 5 чк. и полбы 4 чв. 2 чк.  $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{16}$ .

Иеродиаконъ Ястрембскій пожаловался на обиду со стороны эконома монаха Герасима и просилъ защитить, чтобы экономъ его не обижалъ въ трактантахъ, въ швольномъ училищѣ не чинилъ препятствій и жалованье выдалъ отъ опредѣленія въ послушаніе, съ 14 августа, а не со дня приѣзда въ Новгородъ, какъ экономъ и считаетъ. По справкѣ опредѣлено жалованье Ястрембскому уведомить на 50 р. въ годъ подъ условіемъ, чтобы онъ отъ дома архіерейскаго пивахнхъ харчей и напитков не требовалъ, и дачу жалованья изъ новаго оклада производить по третямъ года, начиная съ 20 марта 1739 г., а съ начала его бытія жалованье по 20 марта произвести отъ дня отправки его изъ С.-Петербурга, т. е. съ 6 октября по прежнему сурбуловскому окладу для того, что между ними членами изъ архіерейскаго дома пронаежены ему въ дачу были харчевые и нитейные припасы сверхъ должимаго жалованья; квартиру Ястрембскому отвести негнущую и дровъ отпущать для нагрѣванія по усмотрѣнію управителей, безъ чего пробыть невозможно, безъ излишества, а ему самому въ школы бывать неотвѣнно въ дни учения и преподавать ревностно, а не гостей принимать въ такіе дни, управителямъ же имѣть ненабвенное наблюдение, а кто чему обучалъ въ его школы — о томъ прислать за его же рукою реестръ. Ястрембскій и донесъ: «17 октября выбралъ изъ русской школы 135 чел. да 20 ноября 71. Оныхъ 204 чел. со всякимъ прилежаніемъ, начевъ отъ элементаря, обучалъ, не оставяя и пер-

ковное врученное мнѣ въ предѣлахъ послушаніе. И по сіе число (29 марта 1739 г.) помощію Божию и благословеніемъ Вашего Святѣйшества изъ помазанныхъ учениковъ около 100 ч. произошло въ грамматику, а другіе въ илфиму; того ради я еще выбралъ ввось 1 марта 1739 г. 106 ч. въ заправу алвара и по сіе число зачали декляціи (кои пишеть, понеже алваревъ не имѣется). И перваго wyboru 106 ч. отъ 1 февраля зачали переводить на латинскомъ діалектѣ евангеліе отъ Матея, которое онымъ поправляючи велкое зачало эмпилкую, а второго wyboru 70 ч. дается особидная окупациа». При донесеніи приложены образцы упражненій въ переводѣ учениковъ школы грамматика и илфимы и именіе реестры учащихся: 206 чел., изъ воихъ 3 умерло, и 106 чел.

Велѣдствіе просьбы помощника Ястрембскаго Ивана Никифорова, обучавшаго латинскому языку при архіепископѣ Теофанѣ, по оставшагося безъ учениковъ въ 1736 г. послѣ разбора церковниковъ, Св. Синодъ назначилъ ему 50 р. жалованья въ годъ изъ домовныхъ архіерейскихъ неокладныхъ доходовъ, и больше того Никифорову отъ дому чего либо требовать не велѣлъ, жалованье выдать положить со дня вступленія его въ означенный трудъ и наблюдение поручилъ надъ нимъ управителямъ съ тѣмъ, что въпредъ награжденіемъ жалованья оставленъ не будетъ, если явить усердіе.

Въ вѣдомости по Ростовской епархіи значится: въ Ростовѣ и уездѣ при цервахъ имѣется пашни 2100  $\frac{3}{4}$  десятины, въ гор. Ярославль и уездѣ 559  $\frac{3}{4}$  д., въ г. Угличъ и у. 397  $\frac{3}{4}$  д., въ г. Романовѣ и у. 332  $\frac{1}{4}$  д. и Пониземскомъ уездѣ 639 д., а всего 4119  $\frac{1}{4}$  дес. Въ носвѣхъ хлѣба бывають: ржи 2539 чв. 4 чк., овса 3102 чв. 6 чк., «ячменю» 835 чв. 7  $\frac{1}{2}$  чк., пшеницы 127 чв. 5 чк. и гороху 11 чв. 4  $\frac{1}{2}$  чк. Привлочнога хлѣба было:

1735 г.

четверти, четверки.

ржи . . . . .	1728	5 $\frac{1}{2}$
овса . . . . .	2061	7 $\frac{1}{2}$
«ячменю» . . . .	710	7 $\frac{1}{2}$
пшеницы . . . .	93	4
гороху . . . . .	3	5

1736 г.

четверти, четверки.

ржи . . . . .	2021	3 $\frac{1}{4}$
овса . . . . .	2001	1
«ячменю» . . . .	719	7 $\frac{1}{2}$
пшеницы . . . .	95	3 $\frac{1}{4}$
гороху . . . . .	4	5 $\frac{1}{2}$

1737 г.

четверти, четверки.

ржи . . . . .	2181	2 $\frac{1}{4}$
овса . . . . .	2050	4
«ячменю» . . . .	594	1
пшеницы . . . .	85	1 $\frac{1}{2}$
гороху . . . . .	13	2

## 30-й части за указанные годы было:

	чет- верги,	чет- верки,	гарцы.	чет- верги,	чет- верки,	гарцы.	чет- верги,	чет- верки,	гарцы.
ржи . . . . .	57	4	7 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>	67	2	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	72	5	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
овса . . . . .	08	5	4	66	5	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	68	2	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
ячмени . . . . .	23	5	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	23	7	7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	19	6	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
пшеницы . . . . .	2	7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	3	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	2	6	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
гороха . . . . .	—	полз 1	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Управители Новгородского архіерейскаго дома, получивъ указъ о назначеніи Никифорову жалованья, донесли о своемъ недоумѣніи: «точію до казой нѣкогда Никифоровъ самъ обученъ, нѣтъ, какъ по указу надлежало, свидѣтельствовать, доволѣ определеннаго пѣз Москвы учителя будеть, нѣтъ». Вѣ июлѣ 1739 г. определенно представляютъ подробныя вѣдомости о томъ, сколько и кто изъ учениковъ отдавъ родителямъ и роднымъ для обученія, своелю обучаетъ русской грамотѣ, кто и чему учитъ, и мнѣніе, кому сколько надлежитъ дать содержанія, да и притомъ же имъ, управителямъ, что изъ обученія греческаго діалекта учителя іподіакона Феодора Максимова во учебникъ учениковъ желаемый ілодь быть можетъ ли, именно, чтобъ они не точію могли на греческомъ діалектѣ разгадывать правильно знать, но и явля греческія на славяно-русскій діалектъ исправно переводить—отъ того учителя взявъ обстоятельное вѣвѣстіе, донесли.

Вѣ вѣдомости по Великоустюжской епархіи показано слѣдующее: Г. Устюга Великоушанни при церквахъ 472 десятины; поевъ: ржи 236 чв. 5 чк., ячмени 133 чв. 1 чк., овса 557 чв. 5 чк., пшеницы 12 чв. 2 чк., гороху 6 чв. 6 чк. и сѣмени 1 чк.; прилоду: ржи 836 чв., ячмени 344 чв., овса 706 чв. 7 чк., пшеницы 26 чв. 1 чк. и гороху 15 чв. 6 чк.; въ среднемъ тридцатой части на годъ за 1735—37 гг. поимено: ржи 29 чв. 6<sup>50</sup>/<sub>100</sub> чк., ячмени 13 чв. 6<sup>17</sup>/<sub>100</sub> чк., овса 26 чв. 1<sup>35</sup>/<sub>100</sub> чк., пшеницы 1 чв. 1<sup>10</sup>/<sub>100</sub> чк., гороху 4<sup>9</sup>/<sub>100</sub> чк. и сѣмени 1<sup>1</sup>/<sub>100</sub> чк. По Устюжскому уезду, по третью Двинской, Южской и Сухонской поимено: пшени 632 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; поевъ: ржи 403 чв. 3 чк., ячмени 334 чв. 2 чк., овса 513 чв. 3 чк., пшеницы 10 чв. 1 чк., го-

роху 3 чв. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и сѣмени 2 чк.; прилоду: ржи 838 чв., ячмени 1269 чв. 2 чк., овса 733 чв. 3 чк., пшеницы 18 чв. 6 чк., гороху 8 чв. 2 чк. и сѣмени 2 чк.; 30-й части за 1735—37 гг. приходится въ годъ среднимъ числомъ: ржи 44 чв. 5<sup>84</sup>/<sub>45</sub> чк., ячмени 39 чв. 4<sup>8</sup>/<sub>6</sub> чк., овса 20 чв. 3<sup>4</sup>/<sub>45</sub> чк., пшеницы 4<sup>59</sup>/<sub>90</sub> чк., гороху 2<sup>1</sup>/<sub>5</sub> чк. и сѣмени 1<sup>1</sup>/<sub>45</sub> чк. Г. Тотемѣ при церквахъ пшени 7 дес.; поевъ: ржи 8 чв. 2 чк. и овса 16 чв. 4 чк.; прилоду: ржи 25 чв. 4 чк. и овса 42 чв.; 30-й части среднимъ въ годъ за 1735—37 гг. собиралось: ржи 6<sup>24</sup>/<sub>45</sub> чк. и овса 2<sup>31</sup>/<sub>45</sub> чк. Вѣ Тотемскомъ уездѣ значится: пшени 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., поеву: ржи 63 чв. 7 чк., ячмени 4 чв. 3 чк., овса 124 чв. 6 чк. и пшеницы 6 чк.; прилоду: ржи 160 чв. 2 чк., ячмени 13 чв. 1 чк., овса 294 чв. и пшеницы 1 чв. 5 чк.; сбору отъ 30-й части за означенное время: ржи 4 чв. 7<sup>23</sup>/<sub>45</sub> чк., ячмени 2<sup>37</sup>/<sub>45</sub> чк., овса 9 чв. 1<sup>12</sup>/<sub>90</sub> чк. и пшеницы 1<sup>1</sup>/<sub>10</sub> чк. Г. Соли Вычегодской: пшени 24 дес.; поеву: ржи 18 чв., ячмени 24 чв. 6 чк., овса 5 чв. 1 чк.; прилоду: ржи 73 чв. 3 чк., ячмени 144 чв. и овса 4 чв. 2 чк. и сбору отъ 30-й части: ржи 3 чв. 2<sup>1</sup>/<sub>90</sub> чк., ячмени 3 чв. 3<sup>3</sup>/<sub>5</sub> чк. и овса 3<sup>1</sup>/<sub>90</sub> чк. Усольскій уездъ: пшени 110<sup>3</sup>/<sub>1</sub> д.; поеву: ржи 76 чв., ячмени 95 чв. 7 чк., овса 49 чв. 4 чк.; прилоду: ржи 162 чв. 2 чк., ячмени 203 чв. 6 чк. и овса 68 чв. 1 чк.; сбору отъ 30-й части среднимъ числомъ въ годъ: ржи 6 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>30</sub> чк., ячмени 6 чв. 5<sup>3</sup>/<sub>5</sub> чк. и овса 2 чв. 1<sup>23</sup>/<sub>30</sub> чк. Г. Прески и уезда: пшени 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., поеву: ржи 10 чв. 2 чк., ячмени 17 чв. 5 чк. и овса 1 чв.; прилоду: ржи 26 чв. 5 чк., ячмени 36 чв. 6 чк. и овса 2 чв. 2 чк.; сбору отъ 30-й части: ржи 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> чк., ячмени 1 чв. 1<sup>27</sup>/<sub>45</sub> чк. и овса 5<sup>55</sup>/<sub>90</sub> чк. Всего по Устюжской епархіи значится: пшени 1326<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.; въ поевъ бываетъ: ржи



816 чв. 3 чк., ячмени 610 чв., овса 1267 чв. 7 чк., пшеницы 23 чв. 1 чк., гороху 10 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк. и сѣмени 3 чк.; въ приплодѣ: ржи 1622 чв., ячмени 1980 чв. 7 чк., овса 1850 чв. 7 чк., пшеницы 46 чв. 4 чк., гороху 24 чв. и сѣмени 2 чк., 30-й части за 1735—37 гг. срединитъ по-слѣмъ въ годъ бывало: ржи 90 чв.  $1\frac{29}{45}$  чк., ячмени 65 чв.  $\frac{49}{30}$  чк. овса 59 чв.  $4\frac{13}{30}$  чк., пшеницы 1 чв.  $5\frac{1}{18}$  чк., гороху  $7\frac{1}{30}$  чк. и сѣмени  $\frac{4}{45}$  чк.

С.-Петербургское духовное правленіе до-несло, что наменная земля имѣется при пѣборныхъ церквахъ только въ Шавтельбургскомъ да Конорскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ. Изъ представленной вѣдомости о посябѣ и приплодѣ за 1735—37 гг. видно, что въ посябѣ было всего: ржи 251 чв. 6 чк., овса 297 чв., ячменю 134 чв. 1 чк., пшеницы 1 чв. 7 чк. и гороху 2 чв. 2 чк.; въ приплодѣ: ржи 308 чв. 2 чк., овса 361 чв. 5 чк., ячменю 196 чв. 5 чк., пшеницы 2 чв. 3 чк. и гороху 1 чв.  $5\frac{1}{2}$  чк., а сбору отъ 30-й части за всѣ 3 года было: ржи 10 чв.  $2\frac{1}{4}$  чк., овса 12 чв.  $\frac{1}{4}$  чк., ячменю 6 чв.  $4\frac{1}{4}$  чк., пшеницы  $\frac{3}{4}$  чк. и гороху  $\frac{1}{4}$  чк. Въ приложенной запискѣ показано слѣдующее. Въ непосредственномъ подомствѣ правленія: Конорскаго уѣзда: въ с. Прощѣ у церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы пашня 5 дес. въ полѣ, а въ дву потому жъ, въ посябѣ бываетъ въ годъ ржи 8 чв., овса 9 чв. и ячменю 3 чв.; въ приплодѣ за 1735—37 гг.: ржи 31 чв., овса 36 чв. и ячменю 24 чв.; 30-й части имѣть бытъ ржи 8 чв.  $\frac{1}{4}$ , овса 9 чв.  $\frac{2}{3}$  и ячменю 6 чв.  $\frac{2}{3}$ ; у церкви Николая Чудотворца при Изяровой ильиной мельницѣ: земля 12 чв. въ полѣ, а въ дву по тому жъ—дана въ 1735 г. адмиралтейскаго вѣдѣнія отъ комиссара Феоктиста Визидонскаго, томо въ вѣчно владѣніе не укрѣплено; въ посябѣ бываетъ ржи 3 чв. и овса 6 чв.; за три года въ приплодѣ было: ржи 14 и овса 24 чв., а 30-й части—ржи  $3\frac{3}{4}$  чк. и овса  $6\frac{2}{5}$  чк.; у церкви ап. Петра и Павла въ селѣ Келушахъ земли 3 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ посябѣ въ годъ бываетъ ржи 3 чв. и овса 6 чв., за три года приплета: ржи 12 и овса 21 чв.; 30-й же части: ржи

т. xvii.

$3\frac{1}{5}$  чк. и овса  $5\frac{3}{5}$  чк. Шавтельбургскаго заказу: въ с. Рождествѣн у ц. Рождства Пресвят. Богородицы данной отъ гр. Семивинныхъ земли имѣется смященнику 2 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, дьячку и пономарю по десятии въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ приплодѣ за 1735—37 гг. было: ржи 7 чв. 5 чк., овса 7 чв. 1 чк., ячменю 3 чв. и гороху  $5\frac{1}{2}$  чк., а 30-й части: ржи  $2\frac{1}{30}$  чк., овса два четверика безъ десятой доли, ячменю  $1\frac{1}{4}$  чк. и гороху  $\frac{1}{5}$  чк.; въ с. Назьѣ у ц. Покрова отъ канцелярія строений опредѣлено пашни и лѣсныхъ угодій 30 дес., а наменной де земли имѣется только одно поле, да и то десятинами и четвертями не измѣрено—яроваго хлѣба 6 чв., а ржи не родится; за 3 года въ приплодѣ явилось овса 5 чв. 6 чк. и ячменю 9 чв. 2 чк., 30-й же части: овса  $1\frac{1}{2}$  чк.  $\frac{1}{200}$ , ячменю  $2\frac{1}{3}$  чк.; въ с. Путиловѣ у п. Пресвятія Богородицы Тихвинскія въ пшеницу вину написано 20 дес. пашни, томо земли мѣри полями и никакого отвода не учинено и въ вѣчно владѣніе не утверждено, а пашутъ священникъ и причетники въ разнѣхъ мѣстахъ между Каменщицкими дачами; за 3 г. въ приплодѣ имѣлось: ржи 15 чв. 2 чк., овса 28 чв. 3 чк., ячменю 4 чв. 4 чк., пшеницы 2 чв. 3 чк., 30-й же части: ржи  $4\frac{2}{30}$  чк., овса  $7\frac{1}{2}$  чк.  $\frac{2}{30}$ , ячменю  $1\frac{1}{3}$  чк. и пшеницы  $\frac{2}{3}$  чк.; а пресвирничина часть земли за дальностью отъ церкви лежитъ впусѣ; у ц. Николая Чудотворца при Тосенскихъ казеннодомскихъ заводахъ земли и лѣса написано 30 дес., а особливо годная наменная земля десятинами и четвертями не измѣрена; за 3 г. въ приплодѣ явилось: ржи 14 чв. 1 чк., овса 13 чв. 1 чк., ячменю 8 чв. 7 чк. и гороху  $\frac{1}{2}$  чк., а 30-й части: ржи  $3\frac{3}{4}$  чк., овса  $3\frac{1}{2}$  чк., ячменю 2 чк.  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{30}$  и гороху  $\frac{1}{60}$  чк.; въ с. Успенскомъ у ц. Успенія отъ г. Полубоярнинова дано, а вѣчно не утверждено, пашни священнику 1 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, дьячку 1 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и пономарю  $\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ; за 3 г. въ приплодѣ было: ржи 8 чв. 6 чк., овса 8 чв., ячменю 3 чк. и гороху  $7\frac{1}{2}$  чк.; 30-й части: ржи  $2\frac{1}{3}$  чк., овса  $2\frac{1}{6}$  чк., ячменю  $\frac{1}{10}$  чк.

25

и гороху  $\frac{1}{4}$  ч. Ялбургскаго заказа: Ямбургскаго у. въ Опольскомъ пог. у и. Воздвиженія пашни имѣется 5 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ и въ посебѣ въ годъ бываетъ ржи 10 чв., овса 8 чв. и ячменю 5 чв.; за 3 г. въ приплодѣ явилось ржи 49 чв., овса 40 чв. и ячменю 35 чв.; 30-й же части: ржи 13 чв.  $\frac{1}{15}$ , овса  $10\frac{2}{3}$  чв. и ячменю  $9\frac{1}{3}$  чв.; въ Ястребинскомъ пог. у ц. Николая Чудотворца пашни доброй и плохой 10 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ томъ числѣ 3 д. болота, 12 дес. лежатъ впустѣ; въ посебѣ бываетъ ржи 6 чв., овса 5 и ячменю 3 чв.; приплоду за 3 г. было: ржи 10 чв. 2 чв., овса 9 чв. 6 чв. и ячменю 6 чв., а 30-й части: ржи  $2\frac{3}{4}$  чв., овса полтретя съ  $\frac{1}{30}$  четверика и ячменю  $1\frac{1}{2}$   $\frac{1}{10}$  чв.; въ Койнинекомъ пог. у и. ан. Петра и Павла пашни отъ дворцовой конторы опредѣлено и въ вѣчное владѣніе укрѣплено 4 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ посебѣ бываетъ ржи  $3\frac{1}{3}$  чв., овса 4 и ячменя 3 чв.; въ приплодѣ за 3 г. явилось: ржи 9 чв. 4 чв., овса 16 чв. и ячменя 11 чв. 4 чв., а 30-й части: ржи полтретя четверика съ  $\frac{1}{30}$ , овса  $4\frac{1}{4}$  чв. и ячменю  $3\frac{1}{15}$  чв.; въ г. Конорѣ у и. Успенія, что на посадѣ, пашни 40 чв. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ посебѣ бываетъ ржи 5 чв., овса 7 и ячменя 4 чв.; за 3 г. въ приплодѣ было: ржи 19 чв. 4 чв., овса 34 чв. и ячменя 16 чв., а 30-й части: ржи  $5\frac{1}{5}$  чв., овса  $9\frac{1}{15}$  чв. и ячменю  $4\frac{1}{4}$  чв.; Конорскаго у. въ пог. Сейкинскомъ у ц. Николая Чудотворца пашни 10 д., половина земли заросла заповѣднымъ лѣсомъ—орѣшникомъ и дубомъ молодымъ; въ посебѣ бываетъ: ржи 2 чв., овса 5 чв., ячменя 1 чв. 2 чв., только въ 1735 г. на въ посебѣ, ни въ приплодѣ ничего не было; за 2 слѣдующихъ года въ приплодѣ имѣлось: ржи 1 чв. 4 чв., овса 7 чв., и ячменя 1 чв. 1 чв., 30-й же части: ржи  $\frac{1}{3}$  и  $\frac{1}{15}$  чв., овса 2 чв. безъ  $\frac{1}{10}$  доли чв. и ячменя  $\frac{1}{2}$  чв.; въ Котельскомъ пог. у и. Николая Чудотворца пашни имѣется по  $3\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ посебѣ бываетъ: ржи  $6\frac{1}{2}$  чв., овса 7 чв., и ячменя  $4\frac{1}{2}$  чв.; въ приплодѣ за 3 г. показано: ржи 21 чв. 4 чв., овса 27 чв. 4 чв. и ячменя 19 чв., 30-й части: ржи  $5\frac{3}{4}$  чв., овса  $7\frac{1}{4}$  чв. и ячменю

$5\frac{1}{15}$  чв.; въ Удольскомъ пог. у ц. архистратига Михаила пашни 4 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, данной изъ крестьянскихъ дворцовога вѣдомства заустыжныхъ жеребьевъ въ 1734 г., а вѣчно не укрѣплена, посебѣ: ржи 5 чв., овса  $4\frac{1}{8}$  чв. и ячменя 3 чв.; за 3 г. въ приплодѣ имѣлось: ржи 19 чв. 6 чв., овса 19 чв. 4 чв. и ячменя 19 чв., 30-й части: ржи  $5\frac{1}{4}$  чв., овса  $5\frac{1}{4}$  чв. и ячменю 4 чв.; въ Ратчинскомъ пог. у и. великомуч. Георгіа земли 10 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ; изъ этой земли въ 1718 г. Конорскій комендантъ Фаддѣй Кушелевъ отдалъ во владѣніе крестьянамъ 15 дес.; у причта на 15 дес. нынѣ въ посебѣ бываетъ: ржи 6 чв., овса 5 чв. и ячменю  $3\frac{1}{8}$  чв.; за 3 г. въ приплодѣ было: ржи 13 чв. 2 чв., овса 17 чв. 4 чв. и ячменю 8 чв., 30-й части: ржи  $3\frac{1}{2}$  чв., овса  $4\frac{2}{3}$  чв. и ячменя  $2\frac{1}{30}$  чв.; въ с. Вьгунцахъ у ц. архистратига Михаила, нестроеной въ 1737 г., пашни 20 чв. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, только земля не межована и посебѣ не бываетъ, въ с. Дятлицѣхъ у и. Рождества Богородицы пашни 9 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, причемъ 3 д. болота; въ Горскомъ пог. у ц. Николая Чудотворца пашни 7 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ Гризловскомъ пог. у ц. ан. Петра и Павла пашни 4 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, наемъ отнято крестьянами и чухнами 3 дес., такъ что причтъ владѣть только 3 дес. въ каждомъ полѣ; посебѣ: ржи 4 чв., овса 4 чв. и ячменя 3 чв.; въ приплодѣ за 3 г. было: ржи 16 чв., овса 14 и ячменя 10 чв., 30-й части: ржи  $4\frac{1}{4}$  чв., овса  $3\frac{3}{4}$  чв. и ячменя  $2\frac{2}{3}$  чв.; въ Ильшешскомъ пог. у ц. Николая Чудотворца пашни 15 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, причемъ перелогъ и лѣсомъ поросло 30 д.; въ посебѣ бываетъ: ржи 10 чв., овса 7 и ячменя 5 чв.; за 3 г. приплоду: ржи 40 чв., овса 33 чв. и ячменю 28 чв., а 30-й части: ржи  $10\frac{2}{3}$  чв., овса  $8\frac{3}{4}$  чв. и ячменя  $7\frac{1}{2}$  чв.

Въ вѣдомости по Тверской епархіи имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Г. Твери при одной соборной и 11 приходскихъ церквахъ, съ угодь при 119 ц. имѣется 1121 дес.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$  въ полѣ, а въ дву по тому жъ; изъ этого числа впустѣ и поду

хлѣбомъ 73 д.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$ , въ масляномъ закладѣнн 205  $\frac{1}{4}$  д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ каемъ съ покосами и хлѣсомъ отдается въ оброкъ 529 д., причѣтами пашетомъ 313 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ; носѣву бывааетъ: ржи 575 чв. 4 чк., ярогого 895 чв. 7 чк.; въ приплодѣ было: за 1735 г. ржи 514 чв. 6 чк. и ярогого 773 чв. 4 чк., въ 1736 г. ржи 772 чв. 6 чк., ярогого 924 чк., 4 чк. и въ 1737 г. ржи 1072 чв. 6 чк. да ярогого 1024 чв. за оброчныя земля собираются деньгами 70 р. 20 к., хлѣбомъ по 4 чв. ржи на годъ; ружнаго хлѣба: ржи 23 чв. и ярогого 22 чв.; 30-й части было за 3 г. ржи 81 чв. 3 чк. и ярогого 92 чв. 7 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$  Г. *Кашина* при 11 и *ульда* при 173 церквахъ 404 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ; носѣву: ржи 804 чв. 2 чк. и ярогого 1083 чв. 2 чк.; въ приплодѣ было: за 1735 г. ржи 361 чв. 1 чк. и ярогого 623 чв. 2 чк.; въ 1736 г. ржи 454 чв., ярогого 720 чв. 4 чк.; за 1737 г. ржи 604 чв. 6 чк. и ярогого 818 чв., за оброчныя земля—денегъ 15 р. 60 к., хлѣба: ржи 27 чв. и ярогого 63 чв., руги: ржи 7 чв. и ярогого 9 чв.; 30-й части: 5 чв. 5 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$ , ярогого 79 чв. 2 чк.  $\frac{1}{20}$  Г. *Старица* при одной и *въ ульда* при 43 ц. пашетомъ 81  $\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ масляномъ закладѣнн по  $\frac{1}{2}$  д. въ каждомъ полѣ; сѣется ржи 159 чв. и ярогого хлѣба 206 чв. 3 чк.; за 1735 г. въ приплодѣ было ржи 124 чв. 6 чк., ярогого 148 чв. 6 чк., въ 1736 г.—ржи 126 чв. 5 чк. и ярогого 145 чв. 5 чк., въ 1737 г.—ржи 177 чв. и ярогого 195 чв.; 30-й части за 3 г. было ржи 14 чв. 2  $\frac{1}{20}$  чк., ярогого 16 чв. 2  $\frac{1}{2}$  чк. Г. *Зубцова* при 3 и *ульда* при 24 церквахъ пашини положено 48  $\frac{3}{4}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ томъ числѣ влусѣ 3 д., въ масляномъ закладѣнн 6  $\frac{3}{4}$  дес. въ каждомъ полѣ; носѣву бывааетъ: ржи 69 чв. и ярогого 90 чв. 3  $\frac{1}{2}$  чк.; въ приплодѣ было: за 1735 г. ржи 29 чв. 7 чк., ярогого 43 чв. 1  $\frac{1}{2}$  чк., за 1736 г.—ржи 35 чв. 3 чк., ярогого 53 чв. 4  $\frac{1}{2}$  чк., въ 1737 г.—ржи 42 чв. 6 чк. и ярогого 64 чв. 6 чк.; 30-й части надлежитъ быть—ржи 3 чв. 4 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$  и ярогого 5 чв. 3 чк.  $\frac{1}{20}$  Г. *Клина* при одной и *ульда* при 36 церквахъ земли 101 дес.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$  въ каж-

домъ полѣ—влусѣтѣ и поросло 10 д., заимчено 91  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$  дес. въ каждомъ полѣ; носѣву бывааетъ: ржи 171 чв. 6 чк. и ярогого 255 чв. 2 чк.; приплоду было: за 1735 г. ржи 166 чв., ярогого 240 чв. 4 чк., 1736 г.—ржи 135 чв. 7 чк. и ярогого 194 чв. 6 чк. и за 1737 г.—ржи 192 чв. 5 чк., ярогого 223 чв.; 30-й части: ржи 16 чв. 3 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$  и ярогого 21 чв. 7 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$ . Всего по *Тверской* епархіи значится при 423 церквахъ 1755 дес.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$  въ полѣ, а въ дву по тому жъ; изъ того числа влусѣтѣ и хлѣсомъ коросло 86 д.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , въ масляномъ закладѣнн 113 дес., въ каемъ отдается 529 дес. и засѣвается въ остаткѣ 927 д.  $\frac{1}{4}$  въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ носѣву: ржи 1780 чв. и ярогого хлѣба 2531 чв. 2 чк., въ приплодѣ за три года было: ржи 4994 чв. и ярогого 6474 чв. 7 чк., 30-й части полагаются: ржи 166 чв. 3 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$  и ярогого 215 чв. 6 чк.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{20}$ ; да за оброкъ 85 р. 80 к. въ годъ и ежели съ денегъ взять 30-ю часть, то будетъ по 2 р. 86 к. въ годъ.

По *Вязьмской* епархіи представлено 3 вѣдомости о приплодомъ хлѣбѣ за 1735—37 гг. За послѣдній годъ показано слѣдующее. Въ *Переславскомъ* уѣздѣ при 172 церквахъ пашини значится 1075 дес.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$  въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣялось на 1501 д. ржаного и ярогого хлѣба 1505 чв. 2  $\frac{1}{4}$  чк., въ приплодѣ 487 чв. 2  $\frac{1}{4}$  чк.; въ г. *Савоски* при 4 церквахъ пашини по 51 дес. въ каждомъ полѣ, сѣялось на 48 д. хлѣба 48 чв., въ приплодѣ 15 чв. 2 чк., въ *ульда* при 4 ц. по 32 дес. въ полѣ, носѣвно на 42 д. хлѣба 41 чв. 2 чк., въ приплодѣ 35 чв.; въ *Зарайскомъ* уѣздѣ при 4 ц. по 350 дес. въ каждомъ полѣ, на 442 д.  $\frac{1}{4}$  носѣвалось 398 чв., въ приплодѣ имѣлось 276 чв. 4  $\frac{1}{4}$  чк.; въ г. *Михайловъ* при 9 церквахъ 58  $\frac{1}{8}$  дес. въ полѣ, на 89  $\frac{1}{2}$  д. сѣяно 89 чв. 6 чк., въ приплодѣ 53 чв. 5 чк.; въ *ульда* при 58 церквахъ 392  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  дес. въ каждомъ полѣ, на 372 д. сѣяно 461 чв. 1 чк., приплоду 278 чв.; въ г. *Гремачева* при 3 п. 35 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 21  $\frac{1}{2}$  д. носѣвно 24 чв. 4 чк., приплода 11 чв. 3 чк.; въ г. *Печерникахъ* при 3 церквахъ по 30 д. въ полѣ, носѣву на 50 дес. было 54 чв.; въ г. *Муромъ*

при 5 церквахъ по  $23\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$  дес. въ каждомъ полѣ, на  $47\frac{1}{2}$  дес. сѣялось 95 чв., а приплоду было 108 чв. 5 чк., въ *уездѣ* при 111 церквахъ пашни  $403\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $502\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$  дес. посева было 929 чв. 6 чк., приплоду 522 чв. 5 чк.; въ г. *Пронскъ* при 6 церквахъ  $42\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $51\frac{1}{2}$  д. посеяно 37 чв. 3 чк., а въ приплодѣ 2 чв. 5 чк., въ *уездѣ* при 63 церквахъ изъ  $378\frac{1}{2}$  дес. въ каждомъ изъ трехъ полей высѣвалось 736 дес. безъ четверти 580 чв. 2 чк. и приплоду было 429 чв.; въ г. *Енисѣани* при 5 ц. имѣлось  $38\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 76 д. посева было 90 чв. 4 чк., приплоду 146 чв. 6 чк., въ *уездѣ* при 19 церквахъ  $84\frac{1}{2}$  д. въ каждомъ изъ трехъ полей, посеяно на 169 дес. хлеба 205 чв. 1 чк., приплоду получено 291 чв. 2 чк.; въ г. *Богородицкомъ* при 4 церквахъ 18 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 36 д. въ посѣвѣ было 65 чв. 5 чк., въ приплодѣ 55 чв. 3 чк., въ *уездѣ* при 3 церквахъ 9 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 18 д. посеяно 32 чв. 6 чк., приплоду было 36 чв. 2 чк.; въ г. *Рязанскъ* при 5 ц. имѣется 37 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 28 д. посеяно 28 чв. 5 чк., въ приплодѣ 34 чв. 4 чк., въ *уездѣ* при 120 церквахъ  $697\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $1101\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  д. посева было 1301 чв.  $3\frac{1}{2}$  чк. и приплоду 1645 чв.  $5\frac{1}{4}$  чк.; въ г. *Скопннъ* при 5 ц. имѣлось 36 д. въ каждомъ изъ трехъ полей, на 16 д. посеяно 19 чв. 5 чк., приплоду 3 чв. 1 чк., въ *уездѣ* при 29 церквахъ по 141 дес. въ каждомъ полѣ, на 282 д. посева было 402 чв. 5 чк. и приплоду 186 чв. 2 чк.; въ г. *Данковъ* при 5 церквахъ по 100 д. въ каждомъ полѣ, на 99 д.  $\frac{1}{2}$  сѣялось 52 чв. 5 чк. и приплоду получалось 153 чв. 5 чк., въ *уездѣ* при 29 церквахъ изъ  $479\frac{1}{2}$   $\frac{1}{6}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $169\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{6}$  д. въ посѣвѣ было 207 чв. и приплодѣ 967 чв. 7 чк.; въ г. *Лебедяни* при 3 церквахъ  $47\frac{1}{4}$  дес. въ каждомъ изъ трехъ полей, на 16 д. высѣвалось 21 чв. 1 чк., приплоду собрано 76 чв. 3 чк., въ *уездѣ* при 11 церквахъ по 210 д. въ каждомъ полѣ и на  $60\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$  дес. сѣяно 78 чв.

$4\frac{1}{2}$  чк., а въ приплодѣ 329 чв.  $7\frac{1}{2}$  чк.; въ г. *Соколовскъ* при 2 ц. изъ 8 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ на 9 дес. посева было 10 чв. 6 чк. и приплоду 19 чв. 3 чк., въ *уездѣ* при 23 церквахъ изъ 75 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 124 д. посеяно 151 чв.  $2\frac{1}{2}$  чк. и приплоду имѣлось 85 чв.  $5\frac{1}{2}$  чк.; въ г. *Шанскъ* при 4 ц. 31 дес. въ каждомъ полѣ, на 29 дес.  $\frac{1}{2}$  посеяно 101 чв. 4 чк. и приплоду было 30 чв. 7 чк., въ *уездѣ* при 155 церквахъ изъ 1235 д. въ каждомъ полѣ на 1036  $\frac{1}{2}$  д. въ посѣвѣ было 2707 чв. 4 чк. и приплодѣ 2157 чв. 2 чк.; въ *Кодовскомъ уездѣ* при 26 [по ведомости за 1735 г. при 30] церквахъ изъ 218 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $217\frac{1}{2}$  [по ведомости за 1735 г. на  $229\frac{1}{2}$ ] дес. посеяно 219 чв., въ приплодѣ 339 чв. 2 чк.; въ г. *Касимовъ* при одной церкви изъ 15 д. въ каждомъ изъ трехъ полей на 3 д. въ посѣвѣ было 3 чв., приплодѣ 6 чв. 2 чк., въ *уездѣ* при 20 церквахъ  $75\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 94 д.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{8}$  посеяно 78 чв. 3 чк., въ приплодѣ 173 чв. 5 чк.; въ *Елатомской десятинѣ* при 13 церквахъ 36 дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на  $27\frac{1}{4}$  д. сѣялось 46 чв. 6 чк., а приплоду 37 чв.  $7\frac{1}{2}$  чк.; въ г. *Романовъ* и *уездѣ* при 11 церквахъ 177 д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, по ведомостямъ значителя пашни взятой на Ея Императорское Величество. Всего по *Рязанской* епархіи за 1757 г. показано: при церквахъ пашни 6642 дес.  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{6}$  въ полѣ, а въ дву по тому жъ, на 7517 д.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  посева 10088 чв.  $1\frac{1}{4}$  чк., приплоду 8997 чв. 4 чк. и 30-й части 299 чв.  $7\frac{1}{2}$  чк.

По *Коломенской* епархіи въ ведомости имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Г. *Коломна* и *уезда* при 167 церквахъ пашни  $1766\frac{1}{2}$  чв. съ посѣвомъ 2442 чв. 4 чк.; г. *Кашира* и *уезда* при одной соборной и 157 приходскихъ церквахъ имѣется 8952 чв.  $\frac{1}{2}$  и посева бываетъ 3081 чв.  $1\frac{1}{4}$  чк., г. *Тулы* и *уезда* при 81 церкви пашни 1047 чв. и въ посѣвѣ бываетъ 540 чв. 1 чк., г. *Венева* и *уезда* при одной соборной и 34 приходскихъ церквахъ землѣ 304 чв., а посева 381 чв. 4 чк.; г. *Кранины* и *уезда* при 53 церквахъ 855 чв. пашни и посева

660 чв.  $7\frac{1}{2}$  чк.; г. *Дядькино* и *уезда* при одной соборной и 11 приходских церквях нашии 123 чв. съ посьемъ въ 57 чв. 8 чк.; г. *Ефремова* и *уезда* при 29 церквяхъ пашни 440 чв. и посьевъ 532 чв. 7 чк.; г. *Орла* и *уезда* при одной соборной и приходскихъ 84 церквяхъ нашии 620 чв. и посьева 833 чв. 1 чк.; г. *Крима* и *уезда* при одной соборной и 70 приходскихъ церквяхъ земли 439 $\frac{1}{2}$  чв. и посьева 657 чв. 2 чк.; всего по *Колыменской епархіи* при 5 соборныхъ и 686 приходскихъ церквяхъ десятинной пашни изыбается 14548 чв. 4 чв. и посьева 9187 чв.  $1\frac{3}{4}$  чк.; 30-й части полагается: за 1735 г. 221 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк. за 1736 г.—302 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк. и за 1737 г. 487 чв. 4 чк.

По *Вологодской епархіи* въ вѣдомости показано: по писцовымъ книгамъ наменной церковной земли изыбается 3756 чв.  $6\frac{1}{3}$  чк., да по тѣмъ же писцовымъ книгамъ показано—церковной же земли вгустѣ, переломѣ и лѣсомъ поросло 889 чв.; въ посьевъ бываетъ 3089 чв.;  $5\frac{1}{2}$  чк.; за 1735 г. приплодъ 5097 чв., за 1736 г.—5836 чв. 7 чк. и 1737 г.—6198 чв.; 30-й части за три года полагалось 597 чв.  $6\frac{3}{4}$   $\frac{1}{16}$  чк.

*Прутевскій* преосвященный допосет, что въ *Прутевской епархіи* какъ въ соборнымъ и прочимъ ружнымъ, такъ и въ приходскимъ церквямъ опредѣленной десятинной пашни въ единой церкви не имѣется.

По *студеной области* прислано составленное изъ свѣдѣній по 43 духовнымъ правлениямъ краткое пошкольное описание съ генеральнымъ экстрактомъ. Свѣдѣнія не доставлены изъ правлений, поименованныхъ въ изложенномъ ниже сого опредѣленіи Св. Синода отъ 6 февраля 1740 г. *1-я школа* въ Звенигородѣ въ Савинѣ мон., округъ ея: Звенигородъ, Руза, «Волокъ-Ламскъ», Можайскъ, Гжатская припадъ Можайскаго уѣзда и Верей—съ уѣздами; пашни опредѣлено при церквяхъ 2119 $\frac{1}{4}$  съ третникомъ десятиакъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ томъ числѣ—по владѣніи причтовъ 843 $\frac{1}{2}$  л., поросло лѣсомъ и переломѣ 246 $\frac{1}{4}$  съ третникомъ, во владѣніи у приписныхъ бобылей 16, вгустѣ 37 $\frac{1}{2}$  л., не показано въ вѣдомостяхъ священниковъ 88 л., во владѣніи помѣщиковъ и крестьянъ 659 $\frac{1}{2}$

$\frac{1}{4}$  л., въ завладѣніи помѣщиками 130 $\frac{1}{4}$  и по владѣніи помѣщиками за ругу 98 л. За 1735—37 гг. въ посьевъ 9363 чв.  $2\frac{1}{2}$  чк., въ приплодъ 5025 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк. и 30-й части 167 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк.; руги было въ посьевъ 10871 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк., приплоду 6533 чв.  $6\frac{1}{2}$  чк., 30-й части сѣдугетъ 217 чв.  $6\frac{1}{3}$   $\frac{1}{30}$  чк. *2-я школа* въ Калугѣ въ Лаврентьевомъ монастырѣ. Округъ ея: Калуга, Бороскъ, Ярославецъ Малый и Оболенскъ, Масальскъ, Серпуховъ, Алексянъ и Тарусскъ съ уѣздами; опредѣленной пашни: 3485 $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  дес. съ третникомъ въ каждомъ полѣ, священники владѣютъ 1982 $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$  л. съ третникомъ, подъ лѣсомъ 208 $\frac{3}{4}$   $\frac{2}{3}$  л., въ завладѣніи пушкарями и казенными солдатами 13 $\frac{3}{4}$  л., а помѣщиками и крестьянами 229 л.  $\frac{2}{3}$   $\frac{1}{4}$ , въ наемъ отдается 88 $\frac{1}{3}$  л., въ завладѣніи помѣщиками 218 $\frac{1}{2}$  л., за ругу у нихъ же 40 $\frac{1}{2}$  л., вгустѣ 269 $\frac{2}{3}$  л.; посьевъ за три года 10550 чл.  $5\frac{1}{2}$  чк., приплодъ 4191 чв.  $1\frac{1}{2}$  чк., 30-й части 139 чв.  $5\frac{3}{4}$  чк., руги въ посьевъ 764 чв. 4 чк. и 30-й части 25 чв. 3 чк.  $\frac{2}{3}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{30}$ . *3-я школа* въ Обвскѣ въ Спасскомъ мон. Округъ ея: Обвскъ, Трубчевскъ, Карачевъ, Брянскъ, Рыльскъ, Путявлѣ съ уѣздами, Столбонское духовное правленіе Обвскаго у., Рыльскаго у., Ивановскаго десятинна; опредѣленной пашни 2701 $\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, священники владѣютъ 1770 л.  $\frac{3}{4}$   $\frac{1}{10}$ , церковники подушнаго окладъ 167 $\frac{3}{4}$  л., церковные бобыли 53 $\frac{1}{4}$ , вгустѣ 317 $\frac{1}{4}$  л., въ отдачѣ въ наемъ съ четвертаго снопа 29 $\frac{1}{4}$  л., въ завладѣніи помѣщиками 102 $\frac{1}{4}$ , помѣщиками и крестьянамъ 38 л., однимъ крестьянамъ—103 $\frac{1}{4}$  л.; посьеву за три года было: 8144 чв.  $\frac{1}{2}$  чк., приплоду 17411 чв. 5 чк. и 30-й части 580 чв.  $3\frac{2}{30}$  чк. *4-я школа* въ Пензѣ въ Спасскомъ Преображенскомъ мон. Округъ ея: Пенза, Саранскъ, Петровскъ, Ворсоголѣбскъ, Темниковъ, Красная Слобода, Нижне-домовъ, Кереснскъ, Кареуи, Вѣлополе съ уѣздами; въ Вѣлопольѣ и уѣздѣ пашни у церквей не изыбается. Показано въ присланныхъ вѣдомостяхъ пашни 366 $\frac{1}{2}$  л. въ полѣ, священники владѣютъ 155, въ неотводѣ 100 $\frac{1}{3}$  л., въ завладѣніи крестьянами 11 $\frac{1}{2}$ , вгустѣ 88 $\frac{1}{2}$  л. и въ отдачѣ въ наемъ 11 л.; посьеву за три года было 1986 чв. 3 чк.,

прилоду 2752 чв.  $1\frac{1}{2}$  чк. и 30-й части 91 чв. 5 чк. съ долями. 5-я школа въ Галичѣ въ Палеяніѣ (Палевиѣ) мон. Округъ ея: Галичъ, Унка, Солигаличъ (Соль Галицкая), Кинешма и Луки съ уѣздами; пашни  $1112\frac{1}{2}$  д. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, въ томъ числѣ—во владѣніи священниковъ  $949\frac{3}{4}$  д., вгустѣ  $107\frac{1}{4}$  д., подъ лѣсомъ 56 д.; посева за три года 4436 чв. 1 чк., прилодъ 6936 чв. 6 чк. и 30-й части 231 чв. 1 чк. съ долями. 6-я школа въ Костромѣ въ Платскомъ мон. Округъ ея: г. Кострома съ пригородами и уѣздами. Пашни 2596 д.  $\frac{2}{3}$ :  $\frac{1}{3}$ , именно—у священниковъ  $1188\frac{1}{4}\frac{1}{16}$  д., церковниковъ педущаго олада 72 д.  $\frac{1}{4}$ ;  $\frac{1}{16}$ , вгустѣ и подъ лѣсомъ 773, въ завладѣніи помѣщиками и крестьянами 417  $\frac{3}{4}$ :  $\frac{1}{8}$  д. и во владѣніи помѣщиковъ за ругу  $92\frac{1}{2}$  д.; посева за три года 14193 чв.  $3\frac{1}{2}$  чк., прилоду 6148 чв. 4 чк., 30-й части—204 чв. 7 чк. съ долями, руги: въ посебѣ за 3 г. 14733 чв.  $7\frac{1}{2}$  чк.; въ прилодѣ 6689 чв. и 30-й части 222 чв. 7 чк. съ долями. 7-я школа въ Козловѣ въ Троицкомъ м. Округъ ея: Козловъ, Тамбовъ, Добрый съ уѣздами и Верхонская волость Тамбов. у.; пашни 2579  $\frac{1}{4}$  дес. съ третникомъ въ каждомъ полѣ, именно—священники владѣютъ 967 д., вгустѣ  $256\frac{1}{4}$  д. съ третникомъ, подъ штабными дворами 16, въ неотводѣ 37 д., въ завладѣніи помѣщиками 30, крестьянами  $127\frac{1}{4}$  д. и во взятѣ подъ государеву пашню 59; посева за 3 г. 7352 чв.  $2\frac{1}{2}$  чк., прилодъ 7491 чв. 1 чк. и 30-й части 264 чв. 5 чк. съ долями. 8-я школа во Ржевѣ Владимірскомъ въ Троицкомъ Селижаровѣ мон. Округъ ея: Ржевъ и Торжокъ съ уѣздами; пашни  $1663\frac{1}{2}$  д. въ полѣ, въ томъ числѣ—у священниковъ 1625 д., вгустѣ  $5\frac{1}{2}$  д., церковныхъ бобылей, илгачиныхъ понамъ пятый снопъ,  $24\frac{1}{2}$  д., въ завладѣніи крестьянами 1 д.; посева за 3 г. 2369 чв. 2 чк., прилоду 2636 чв. 6 чк. и 30-й части 87 чв.  $7\frac{1}{20}$  чк. 9-я школа во Владиміръ въ Рождественѣ м. Округъ ея: г. Владиміръ съ уѣздомъ и Гуская десятина; пашни 1196 д. въ полѣ, въ завладѣніи помѣщиками 4, крестьянами 35, тѣмъ и другими 40 дес., у священниковъ 890 д., посева

за 3 г. 9193 чв. 4 чк., прилоду 2719 чв.  $2\frac{1}{2}$  чк. и 30-й части 90 чв.  $5\frac{1}{6}$  чк., руги въ посебѣ 114 чв. и 30-й части 3 чв. 6 чк. съ долями. 10-я школа въ Дмитровѣ въ Борисоглѣбскомъ м. Округъ ея: г. Дмитровъ, Перяславль Залѣсскій, Александрова Слобода Переяславльскаго у., Гадолѣжская и Троицкая дреянкимъ Московскаго у.; пашни  $1789\frac{1}{2}$  д. въ полѣ, именно—у священниковъ 1049, вгустѣ и подъ лѣсомъ  $101\frac{1}{2}$  д., въ завладѣніи помѣщиками 120  $\frac{1}{4}$ , крестьянами  $101\frac{1}{4}$  д., во владѣніи бобылей и крестьянъ  $29\frac{1}{2}$  д., помѣщиковъ за ругу 106 д., въ насмъ отдается 28 и во владѣніи бобылей 5 д.; посева за 3 г. 14988 чв. 7 чк., прилодъ 9389 чв. 6 чк. и 30-й части 312 чв. 7 чк. съ долями, руги въ посебѣ 18635 чв., прилодѣ 13035 чв. 7 чк. и 30-й части 434 чв. 4 чк. съ долями. 11-я школа въ Московскои славяногосподинской академіи. Округъ ея: десятины Московскаго у.: Пермшльская, Пехрянская, Хатуская, Волхонская, Заороцкая и Селецкая; пашни 1883 чк. съ долями и съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, именно—у священниковъ 1580 съ третникомъ, подъ лѣсомъ и вгустѣ 69 д. съ долями, въ завладѣніи помѣщиками  $193\frac{1}{2}$ , крестьянами  $91\frac{1}{4}$  д.; сверхъ есого помѣщиками дано для посева льна  $9\frac{1}{4}$  д.; посева за 3 г. 13220 чв., прилодъ 4870 чв. 3 чк. и 30-й части 162 чв. 2 чк. съ долями; ружнаго жалованья въ посебѣ 19817 чв. 1 чк., прилодѣ 11467 чв. 4 чк. и 30-й части 382 чв. 2 чк. Размѣръ ружнаго жалованья указанъ за 1735—37 гг.

Опрехлениемъ 6 февраля 1740 г. велѣно изъ мѣстъ, откуда не доставлены вѣдомости, приелать конечно въ 2 недѣли со дня получения указа, за неприсылку и опозданіе штрафовать призвавшихъ служителей архіерейскихъ домовъ изъ ихъ собственныхъ имѣній по 50 р. каждаго, понеже вѣдомости чрезъ толь многопроднее время собрать и приелать весьма было возможно, почему приелать собственные рапорты о днѣ получения указовъ, о приелкѣ коихъ Св. Синода экзекуторскихъ дѣлъ смотрѣть неабасно. Требуемыхъ вѣдомостей не было представлено изъ епархій: Крутицой,

Суздальской, Смоленской, Бѣлгородской и Воронежской и изъ духовной декастеріи по городамъ синодальной области: Рузѣ, Вереѣ, Калугѣ, Мидвизіи, Воронежску, Трубочевску, Карачеву, Брянску, Рыльску, Пешевѣ, Саранску, Петровску, Борисоглябску, Темникову, Крестной Слободѣ, Нижнеолонуву и Верхнеолонуву, Карсуну, Кошлову, Доброму, Ржеву съ уѣздами, Гуской десятиной, Переславлю Залѣцкому, Александровой Слободѣ, десятинамъ: Радонежской, Хагунской, Троицкой и Перемышльской.

Епископъ Вятскій Великій донесъ, что съ монастырей вѣзять сборъ на школы только съ 1735 г., а не съ состоянія духовнаго регламента, а съ церковей онъ и совсѣмъ не производился натурой, только съ дальнихъ собиралось по копейкѣ съ приходскаго двора, почему преосвященный и спрашиваетъ указанія, со дня ли регламента или съ 1735 г. учинить этотъ сборъ съ церковей, добавляя, что на такіа деньги можно построить академію безъ нужды и въ сборѣ тяжести быть не признается, а казая академію и гдѣ строится будетъ— о томъ впередъ придется рисунокъ. По справкѣ съ приходными вѣдомостями Вятской епархіи оказалось, что съ 1735 г. сбору съ монастырей было: по Вятской десятины ржи 56 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и яроваго 95 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., по Пермской десятины: надлежало взять ржи 154 чв. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> чк. и яроваго 170 чв. 3 чк., но за дальностью разстоянія взято за четверть ржи по 1 р. 20 к. и яроваго по 80 к. всего 322 р. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. 7 мая опредѣлено: духовенства не отягощать, по 30-ю часть натурой на деньги но мѣстнымъ цѣнамъ съ прилюднаго хлѣба взыскать съ 1735 г. и обратять собранное на пропитаніе учащихся, особенно латинскимъ наукамъ, за содержаніемъ коихъ свѣдѣть преосвященному самостоятельно по долгу его званія, велѣть священнопокорнослужителямъ не обученныхъ дѣтей съ семилѣтняго возраста учить на своемъ коштѣ неотменно, и чѣмъ обязать крѣпкими поднесками, что обученіе кончено будетъ въ извѣстныя сроки, послѣ чего каждый родитель долженъ будетъ представитъ своего сына преосвященному для свидѣтельства, установленныя же

для этого срока наблюдать безъ всякаго уищенія, обученныхъ славянорусской грамотѣ опредѣлять въ латинскія школы; расходнымъ на школы сборамъ производить счетъ съ записью въ особая книги и счетные епископы ежегодно представлять въ Св. Синодъ.

По Крутицкой епархіи въ вѣдомости значится: церковей 814, папши 6681 дес., а именно: въ г. Сергиевскѣ и уездѣ 40 церковей съ 133 дес., въ Мещовскѣ и уездѣ при 85 п. 421 д., Козельскѣ съ уездомъ и 111 церковей 1106 д., въ г. Перемышль и уездѣ 33 п. и 522 д., Воронинскѣ и уездѣ при 29 церквахъ 168<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., Лихвинѣ съ уездомъ и 44 п. 814<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., въ Одоевѣ и уездѣ на 32 церкви 375 д., Бѣлзѣ съ уездомъ 100 церковей съ 1094 д., въ Болховѣ и уездѣ при 59 п. 279 д., Липинѣ съ уездомъ 84 церкви и 454 д., Чернявскѣ съ уездомъ при 15 п. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., въ Вязьмѣ и уездѣ на 126 церковей 822 д. и Миенскѣ съ уездомъ 56 п. съ 420<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; посѣву бываетъ: ржи 2951 чв. 5 чк., овса 2021 чв. 5 чк., ячменя 476 чв. 3 чк., гречи 875 чв. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., пшеницы 242 чв. 7 чк., проса 7 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., гороху 6 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и конопель 5 чв. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.; приплоду за три года было: ржи 6542 чв. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чк., овса 3827 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., ячменя 931 чв. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., гречи 2826 чв. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., пшеницы 354 чв. 2 чк., проса 327 чв. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., гороху 73 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и конопель 39 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.; 30-й части собрано: ржи 218 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., овса 127 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., ячменя 31 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., гречи 94 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., пшеницы 11 чв. 6 чк., проса 10 чв. 7 чк., гороху 2 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и конопель 1 чв. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.

11 марта 1740 г. экзекуторъ Илья Кеплантеръ сдѣлалъ докладъ, что отъ архіепископа Сарскаго Леоніда вѣдомость приелана о 13 городахъ, а о двухъ еще вѣтъ, и что отъ епископа Воронежскаго Іоакима и изъ духовной декастеріи только рапортовано о молчущемъ, а изъ прочихъ вѣсть и рапортовъ нѣтъ.

По Суздальской епархіи показаны сѣдующія свѣдѣнія. Г. Суздали и Юрьевъ Польскаго при 11 [въ томъ числѣ двухъ соборныхъ] церковяхъ папши въ церковь

полей 160<sup>3</sup>/<sub>8</sub> д. и въ каждомъ изъ двухъ остальныхъ по 158<sup>1</sup>/<sub>8</sub> д., да при 438 приходскихъ въ епархіи въ первомъ полѣ 1858 и въ остальныхъ двухъ по 1868 д. въ каждомъ; при двухъ церквахъ изъ указанныхъ посяга не бываетъ, но берется отсыпнымъ хлѣбомъ, кромѣ того руга имѣется при 7 церквахъ; напашетъ земли въ первомъ полѣ 1809<sup>3</sup>/<sub>8</sub> д. и въ двухъ по 1913<sup>3</sup>/<sub>8</sub> д. въ каждомъ, посягу бываетъ 6696 д. 5 чв., ругою получается 184 чв. 4 чк., въ приплодъ за 1735 г. было 3488 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. кромѣ указанного ружного хлѣба, въ 1736 г. 3675 чв. 2<sup>3</sup>/<sub>8</sub> чк. и за 1737 г. 4270 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub> чк. Есть вѣдомость съ очень мелкими подраздѣленіями о 30-й части за помянутыя годы.

18 марта 1740 г. послѣдовало, вслѣдствіе доклада эскутора, подтвердительное опредѣленіе о доставленіи вѣдомостей съ требованіемъ объясненія въ первую же почту, почему не присланы рапорты о полученіи епидеальныхъ указовъ.

По Смоленской епархіи съ подробною вѣдомостью (подменовамы села и церкви) представлена и краткая по городамъ и уѣздамъ вѣдомость. Въ г. *Смоленскъ* показано при одной соборной церкви 2 дес., при прочихъ не имѣется, посягу 6 чв., столько же приплоду за 1735 г., а за два остальныхъ года въ приплодѣ ничего не было; въ *уездѣ* при 157 церквахъ 1930 д., сбѣтся 1407 чв. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., приплоду было за 1735 г. 1636 чв. 2 чк., въ 1736 г.—2040 чв. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и въ 1737 г. 2460 чв. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.; въ г. *Дорогобужь* при 8 ц. 36 д., посягу 44 чв. 4 чк., приплоду за первый годъ 16 чв. 4 чк., во второй 22 чв. 4 чк. и третій годъ 33 чк. 2 чк.; въ *уездѣ* у 44 церквей 288 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., посягу 1053 чв. 2 чк., приплоду за 1735 г.—955 чв. 6 чк., за 1736 г.—958 чв. 1 чк. и въ 1737 г.—1017 чк. 3 чк.; въ г. *Бѣлостъ* при 4 церквахъ 18 д., посягу 12 чв., приплоду за указанные годы 10, 17 и 32 чв.; въ *уездѣ* у 28 церквей 307 дес. съ посягомъ въ 314 чв. 7 чк. и приплодомъ въ 354 чв. 3 чк.; 458 чв. 2 чк. и 1693 чв. 6 чк.; въ г. *Рославль* при 5 ц. 64 д., посягу 49 чв. 6 чк., приплоду за 1735 г. не было, а за 1736 г. былъ 84 чв. и 1737 г.—86 чв. 4 чк.; въ *уездѣ* при

5 церквахъ 60 д., посягу 26 чв., за два послѣднихъ года приплоду было 27 и 61 чв.; всего за три года въ приплодѣ было 10995 чв. 6 чк., 30-й части 366 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>20</sub> чк.

Въ донедельныхъ вѣдомостяхъ по епидеальной области показано: 3-я школа [по Рязкомъ уѣзду и Ивановской десятинѣ] на 614<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. въ посягу за три года 1785 чв., приплодѣ 6312 чв. 4 чк. и 30-й части 210 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.; 4-я школа [по Саранскому и Темниковскому духовнымъ правленіямъ] пашни 871 д., изъ коихъ по владѣніи священниковъ 779 д., посягу за три года 3892 чв. 6 чк., приплоду 2332 чв. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. и 30-й части 77 чв. 6<sup>1</sup>/<sub>20</sub> чк.; при этомъ изъ Борисоглѣбскаго духовнаго правленія сообщено о немѣднѣи пашни у церквей, а изъ Краснослободскаго, что за неурожаемъ посяга въ названные годы не было; 7-я школа [по Добринскому духовному правленію], пашни 63 д., посягу 917 чв. 5 чк., приплоду 2495 чв. 2 чк. и 30-й части 83 чв. съ долями четвертина. Количество десятины помѣчено въ каждомъ изъ трехъ полей.

Такъ какъ архіепископъ Бѣлгородскій Петръ двукратными донесеніями объявлялъ, что остановка въ сочиненіи вѣдомостей произошла потому, что, вслѣдствіе эпидеміи, прервано было сообщеніе съ нѣкоторыми уѣздами, то 23 мая 1740 г. послѣдовало опредѣленіе о неукоснительномъ въ теченіе мѣсяца со дня полученія указа сочиненіи требуемой вѣдомости подъ угрозой наложенія на провинившаго штрафа.

21 іюля 1740 г. получена вѣдомость по Воронежской епархіи съ такими объясненіемъ управителей архіерейскаго дома, что замедлена она составленіемъ по недоставленію свѣдѣній поповскою старостой Бахмутской крѣпости, отсоединяющей къ тому же отъ Воронежа далеко, «а наче всего, за непропускомъ для опаснаго мѣста». При 9 церквахъ г. *Ельма* пашни 270 д.; въ *уездѣ*: Елецкаго стана при 7 церквахъ пашни 140 д., Воргольскаго стана при 8 ц. 160 д., при 13 ц. Бруславоваго ст. 250 д. и Засосенскаго стана при 22 ц. 463 д.; г. *Усмани* при 2 ц. 40 д. и въ *уездѣ* при 9 церквахъ 180 д., всего же по двумъ уѣз-



дамь пашни 1503 д.; посеву: ржи 214 чв. 2 чк., гречи 116 чв. 3 чк. и овса 112 чв. 4 чк.; приплоду: за 1735 г. ржи 94 чв. 4 чк., гречи 53 чв. и овса 49 чв. 3 чк.; въ 1736 г. первой 101 чк. 1 чк., второй 42 чв. 2 чк. и овса 48 чв. 7 чк. и за 1737 г. 126 чв. 4 чк., 71 чв. 4 чк. и 63 чв. 3 чк.; 30-й части за три года надлежитъ бытъ: ржи 22 чв.  $6\frac{5}{30}$  чк.; гречи 12 чв.  $1\frac{2}{30}$  чк. и овса 11 чв. 4 чк.

Изъ духовной дачастеріи по *студольной* области представлена еще доподлинтельная видимость 4-я школа въ Нижнедемскомъ духовномъ правленіи, пашни 827 д. въ каждомъ полѣ, священники владѣють 806  $\frac{1}{2}$  д., въ посевѣ за три года было 5062 чв. 7 чк., приплодъ 2303 чв. 3 чк. и 30-й части 76 чв. 6 чк. съ долями и 10-я школа [по духовнымъ правленіямъ Заѣсковскому, Александровской Слободѣ, Перемеласкаго у., и Троицкой десятичѣ, Московскаго у.], пашни 535 д.  $\frac{1}{4}$ , въ полѣ, и въ дву по тому жъ, во владѣніи священниковъ 495  $\frac{3}{4}$  д., посевъ за три года 7292 чв.  $6\frac{1}{2}$  чк., приплодъ 1094 чв. 4 чк. и 30-й части 36 чв. 3 чк. съ долями; ружнаго жалованья—въ посевѣ 7545 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк., въ приплодѣ 1347 чв. 2 чк. и 30-й части 44 чв. 7 чк. съ долями.

Архіепископъ Великоустюжскій Гавріиль представлялъ видимость о сборахъ на школы съ монастырей и церквей въ донмки за 1738 г. и оклада на 1739 г. Изъ донмки за 1738 г. собрано: съ монастырей 20-й части хлѣбому: ржи 153 чв.  $6\frac{3}{4}$  чк., ячмени 59 чв.  $\frac{1}{2}$  чк., овса 118 чв.  $5\frac{3}{4}$  чк., пшеницы 5 чв. 4 чк., гороху 2 чв.  $5\frac{1}{4}$  чк. и конопель 7  $\frac{3}{4}$  чк., съ церквей 30-й части: ржи 10 чв.  $6\frac{3}{4}$  чк., ячменя 4 чв.  $7\frac{3}{4}$  чк., овса 7 чв.  $4\frac{1}{4}$  чк., пшеницы 2  $\frac{1}{2}$  чк. съ и гороху 1  $\frac{1}{2}$  чк. Въ 1739 г. собрано: съ монастырей: ржи 261 чк. 1 чк., ячмени 139 чв. 2 чк. съ долями, овса 242 чв. 4 чк. съ долями, пшеницы 8 чв.  $4\frac{3}{4}$  чк., гороху 4 чв.  $3\frac{3}{4}$  чк. и конопель 2 чв.  $\frac{1}{2}$  чк., съ церквей: ржи 3 чв. 2 чк., ячмени 3 чв. 5 чк. съ долями, овса 9 чв. 1 чк., пшеницы 1 чк. съ долями и гороху 1  $\frac{1}{2}$  чк. За хлѣбъ собрано деньгами по справкѣ съ таможенными цѣнами: изъ донмки 1738 г.:

съ монастырей за 4 чв. 4 чк. ржи 3 р.  $41\frac{1}{4}$  к., за 7 чв.  $1\frac{1}{4}$  чк. овса 2 р. 57 к.  $\frac{3}{4}$  чк., гороху  $13\frac{1}{4}$  к., съ церквей: 23 чв.  $6\frac{1}{2}$  чк. ржи 16 р.  $68\frac{3}{4}$  к., 11 чв.  $1\frac{1}{2}$  чк. ячмени 6 р.  $5\frac{1}{2}$  к., 21 чв.  $6\frac{3}{4}$  чк., чк. 7 р.  $86\frac{1}{4}$  к., 1 чв.  $\frac{3}{4}$  чк. 1 р.  $64\frac{1}{2}$  к., 4 чк. гороху  $70\frac{1}{2}$  к., въ 1739 г.—съ монастырей: 11 чв.  $5\frac{1}{4}$  чк. ржи 8 р. 16 к.,  $3\frac{3}{4}$  чк. ячмени  $21\frac{1}{2}$  к., 10 чв.  $1\frac{1}{4}$  чк., овса 3 р.  $57\frac{3}{4}$  к., 1 чк. гороху 15 к., и 1 чк. пшеницы 15 к., съ церквей: за 54 чв. 4 съ долями четверика 38 р.  $25\frac{1}{4}$  к., 35 чв.  $2\frac{1}{8}$  чк. ячмени 15 р.  $92\frac{3}{4}$  к., 33 чв. 7 чк. съ долями 11 р.  $93\frac{1}{2}$  к., 1 чв. 1 чк. съ долями пшеницы 1 р.  $48\frac{1}{8}$  к.,  $4\frac{3}{4}$  чк. гороху 71 к.  $\frac{1}{4}$  и за  $\frac{1}{4}$  чк. конопель  $3\frac{1}{2}$  к. Деньгъ за расходомъ въ 1740 г. осталось 8 р. 64 к.  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$ .

Представлены видимость о хлѣбѣ и по *Вьлмородской епархіи*—краткая но увѣдана и подробная съ именнымъ указаніемъ первой. Въ г. *Вьлмородъ* (10 церквей) и *уездъ* (50 ц.) посеву за три года озимаго хлѣба [ржи и пшеницы] 32 чв. 2 чк. и яроваго [овса, гречи и яроса] 18 чв. 1 чк., приплодъ сверхъ сѣмянъ озимаго хлѣба 44 чв. 7 чк. и яроваго 31 чв. 4 чк., 30-й части деньгами 65 р. 90 к.; въ г. *Колосовъ* [2 церкви] и *уездъ* [6 церквей] собрано 30-й части 7 р. 80 к.; въ г. *Оболни и уездъ* [45 церквей, изъ нихъ 16 добровольно платятъ взносъ на школы «не советьямъ своимъ»] посевъ: озимый 212 чв. 5 чк. и яровой 355 чв. 7 чк., приплодъ: первого 359 чв. 3 чк. и второго 671 чв. 3 чк., 30-й части—51 р. 55 к., въ *Картювъ* [5 церквей] и *уездъ* [18 церквей, изъ коихъ 8 к. дѣлають добровольный взносъ] посевъ—озимый 30 чв., 6 чк. и яровой 39 чв. 7 чк., приплодъ—озимый 36 чв. 4 чк. и яровой 52 чв. 6 чк., чк. 30-й части—20 р. 97 к.; въ г. *Салтыкъ* [1 ц.] и *уездъ* [14 ц.] 30-я часть посеена хлѣбомъ—26 чв. муки, деньгами изѣто хлѣба 10 р. 45 к.; въ г. *Судожъ* [3 ц. съ землею и 5 ц. добровольно взносятъ] и *уездъ* [8 ц. съ землею и 12 дѣлають добровольный взносъ] посевъ ржи 83 чв., яровой 119 чв. 4 чк., приплодъ озимый 104 чв. 5 чк. и яровой 167 чв., 30-й части 16 р. 69 к.; въ г. *Ахтырькы* [7 ц.] и *уездъ* [12 ц.] 30-й части 21 р.

2 к.; г. *Вольно* [2 ц.] и *уезда* [22 ц.] 30-й части 31 р. 10 к.; въ г. *Недринской* [1 церковь] сбору 1 р. 80 к.; г. *Мажирича* [7 церквей, вносящих на школы добропольно] и *уезда* [7 ц.] взносу 8 р. 55 к.; г. *Мирополя* [6 ц., вносящих добропольно] и *уезда* [13 ц.] сбору 12 р. 4 к.; въ г. *Волуйск* [5 церквей, добровольно платящих взнос] и *уездъ* [15 ц.] сбору 30 р. 36 к. г. *Полатова* [2 ц.] и *уезда* [4 ц.] взносъ 9 р. 60 к.; г. *Корочи* [4 ц.] и *уезда* [18 ц.] посеву озимаго 3 чв., яроваго 2 чв. 2 чк., припелоду озимаго 3 чв. 7 чк. и яроваго 3 чв. 5 чк. и 30-й части 31 р. 90 к.; въ г. *Ножетальск* [1 ц.] и *уездъ* [13 ц.] сбору 24 р. 87 к.; въ г. *Старосколя* [9 ц.] и *уездъ* [50 ц.] посеву 40 чв. 4 чк. и 47 чв. 2 чк. припелоду 77 чв. 3 чк. и 108 чв. 4 чк., сбору 30-й части 315 р. 47 к.; въ г. *Яблонов* [3 ц.] и *уездъ* [19 ц.] сбору 48 р.; въ г. *Хотмыль* [3 ц.] и *уездъ* [9 церквей съ землею и 15 безземельных, добровольно дѣлающихъ взносъ] посеву 65 чв. и 74 чв., припелоду 58 и 75 чв. 4 чк. и 30-й части всего 28 р. 50 к.; въ г. *Курск* [1 ц. съ землей и 6 безъ земли] и *уездъ* [70 ц. земельныхъ и 11 безъ земли] посеву 541 чв. 4 чк. и 801 чв. 7 чк., припелода 1285 чв. и 1796 чв. и 30-й части 130 р. 45½ к.; въ г. *Чугуевъ* [7 ц.] и *уездъ* [11 ц.] посеву 114 чв. и 63 чв. 3 чк., припелоду 245 чв. и 223 чв., 30-й части 6 р. 70 к.; въ г. *Харьковъ* [9 церквей] и *уездъ* [67 церквей земельныхъ и 3 безъ земли] посеву 47 чв. 2 чк. и 47 чв. 2 чк., припелоду 108 и 110 чв., 30-й 3 р.; г. *Сумы* [8 цер.] и *уезда* [23 ц.] посеву 25 чв. 6 чк. и 28 чв., припелоду 30 чв. 5 чк. и 37 чв. 4 чк. и 30-й части 72 р. 60 к.; г. *Верховская* [4 ц.] и *уезда* [8 ц.] 30-й части 15 р. 75 к.; въ г. *Красное Куть* [3 ц.] и *уездъ* [13 ц.] 30-й части 16 р. 65 к.; г. *Зісва* [7 ц.] и *уезда* [15 ц.] 30-й части хлѣбомъ 35 чв. 4 чк., деньгами 20 р. 85 к.; г. *Лебедяни* [12 ц.] и *уезда* [11 ц.] и Лебедянского вѣдомства: г. *Каменица* [2 ц.] и *уезда* [5 ц.] и г. *Ольшанки* [2 ц.] и *уезда* [2 ц.] посеву 12 чв. 3 чк. и 8 чв. 6½ чк., припелоду 32 чв. 4 чк. и 27 чв. 1½ чк., 30-й части 41 р.; г. *Вязьма* [5 ц.] и *уезда*

[45 ц.] 30-й части 60 р. *Новооскола* [6 ц.] и *уезда* [19 ц.] и Новооскольскаго вѣдомства: г. *Усердия* [3 ц.] съ *уездами* [10 ц.] и г. *Ольшанска* [4 ц.] съ *уездами* [10 ц.] 30-й части 41 р. 85 к.; г. *Бободузова* [4 ц.] и *уезда* [13 ц.] 30-й части 8 р. 80 к.; г. *Боромля* [5 ц.] и *уезда* [8 ц.] и Воронянского вѣдомства въ г. *Краснополя*, [4 ц.] съ *уездами* [7 ц.] 30-й части 18 р. 90 к. Всего по *Гългородской епархіи* за три года показано: въ посѣвъ—озимаго хлѣба 1208 чв., яроваго 1606 чв. 1½ чк., въ припелодѣ—озимаго 2486 чв. 2 чк. и второго 3303 чв. 7½ чк. и 30-й части деньгами выѣсто хлѣба 792 р. 53½ к.; въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ городовъ съ *уездами* 30-й часть уплачена хлѣбомъ [Салтовъ, Чугуевъ, Харьковъ и Зміевъ] въ размѣрѣ 98 чв., чему цѣна обозначена 99 р. 39 к., а въ другихъ городахъ и *уездахъ* [у коихъ указана одна только 30-я часть] взносъ на пшени и пшеницами равенъ 347 р. 49 к., такъ что деньгами 30-й части выѣсто хлѣба уплачено 1265 р. 46½ к. ¹).

Духовная декантерія представила еще дополнительную вѣдомость со свѣдѣніями по округу *А-й части* изъ духовныхъ правленій Пензенскаго и Карсунскаго [въ первомъ 677½ д. пашни, во второмъ 419 д.]

Изъ *Крутицкой епархіи* также поступила дополнительная вѣдомость по г. *Новосиль* [4 ц.] съ *уездами* [50 ц.] и *Черны* [3 ц.] съ *уездами* [30 церквей]; пашни 407 д., посѣву бываетъ: ржи 181 чв. 4 чк., овса 109 и гречи 142 чв.; припелоду за три года ржи 499 чв. 4 чк., овса 477 чв. 5 чк. и гречи 451 чв. 6 чк.; 30-й части получено ржи 16 чв. 5 чк., овса 15 чв. 7 чк. и гречи 15 чв. ½ чк.

Генеральной вѣдомости въ дѣлѣ не имѣется.

¹) На поляхъ вѣдомости по городамъ съ *уездами* находится пометка: «противъ обстоятельной вѣдомости... приписано... недонесено... пшеницы 3 рубль... во второй же вѣдомости врѣжь этихъ пометъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ написано: «верно».

№ <sup>289</sup><sub>96</sub> 10 июня.  
28 августа 1741 г. По донесению канцелярии тайных розыскных делъ, о ссыль въ монастырь сумасброда—солдата.

При донесеніи канцеляріи тайныхъ розыскныхъ делъ препровожденъ былъ солдатъ Кронштадтскаго гарнизоннаго полка Василій Петровъ, который пригнался въ вѣнскомъ дѣлѣ, но признанъ поврежденнымъ въ умѣ и подложалъ заточенію въ монастырь, на основаніи Высочайшаго указа отъ 6 сентября 1735 г.<sup>41)</sup> Согласно опредѣленію, Петровъ отпущенъ по усмотрѣнію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома въ монастырь Антонія Рвмянина для содержанія подъ присмотромъ двухъ солдатъ. Въ май 1744 г. С.-Петербургская гарнизонная канцелярія просила увѣдомить, въ какомъ монастырѣ находится Петровъ, все время числившійся въ полку, и живъ ли онъ. Составлена справка, изъ коей видно, что увѣдомленію гарнизонной канцеляріи получено было Св. Синодомъ тайной канцеляріи. Въ январѣ 1751 г. получено донесеніе управителей Новгородскаго архіерейскаго дома о томъ, что Петровъ 10 ноября 1740 г. изъ Антоніева монастыря, за опредѣленіемъ по оный монастырь семинарія, отосланъ въ Старорусскій Сваскій монастырь, гдѣ, по донесенію властей, находился всегда въ неумѣ и никакого къ совершенному уму сочувствія не имѣлъ, въ припадочившей болѣзни иновѣданъ, причащенъ и умеръ. По опредѣленію (за подписью 3 архіереевъ) отъ 21 августа, тайная канцелярія поставлена въ извѣстность о смерти Петрова.

№ <sup>290</sup><sub>102</sub> 11 июня.  
2 сентября. По отдѣлнн Правительствующаго Сената, о доставленіи росписанія о содержаніи архіерейскихъ домовъ.

Правительствующій Сенатъ, не имѣя росписанія архіерейскихъ домовъ, на какой который домъ денежной и хлѣбной жалованной суммѣ состоятъ, просилъ сообщить, но Св. Синоду отвѣтить, что надлежащаго извѣстія требовать нужно отъ воллегій

экономіи, въ которой такому совершенному извѣстію быть должно—и сослать коллегія подъ вѣдѣніемъ Сената. Сенатъ, на запросъ, получилъ отъ коллегій отвѣтъ: учиненна дѣ въ прежде бывшемъ монастырскомъ приходѣ въ 1710 г. архіерейскимъ докладъ и монастырямъ, на какой которому дому и монастырю денежной и хлѣбной жалованной суммѣ вѣдно быть, опредѣленія въ коллегіи имѣлись, изъ которыхъ, также и изъ взятыхъ въ прошломъ 1727 г. къ сочиненію штата вѣдомостей по требованію въ 1732 г. Св. Синода, сколько въ тѣ дома и монастыри въ приходѣ бываетъ денегъ и хлѣба и изъ того числа въ расходѣ и затѣмъ въ остаткѣ—исчерпавшая вѣдомость въ коллегіи сочтена и въ томъ же году послана въ Св. Синодъ, а таковая жъ оставлена была въ коллегіи, которая въ случившійся въ 1737 г. пожаръ съ прочими дѣлами сгорѣла—и потому требуемыхъ вѣдомостей коллегія представить въ Сенатъ не можетъ. Поэтому Сенатъ вновь обратился къ Св. Синоду о сообщеніи означеннаго росписанія, которое, по справкѣ, и отослано въ Сенатъ въ коніи.

№ <sup>291</sup><sub>232</sub> 12 июня.  
8 июня. По донесеніи синодальнаго члена, архимандрита Александроневскаго монастыря Стефана, о посвященіи іеродіакона сего монастыря во іеромонаха.

Синодальный членъ, архимандритъ Александроневскаго монастыря Стефанъ съ братіей просилъ о посвященіи іеродіакона Варлава въ іеромонаха, такъ какъ въ этомъ монастырѣ во священнослуженіи являная нужда имѣется въ іеромонахѣ, нежеліи въ іеродіаконахъ, причемъ объ іеродіаковѣ данъ одобрительный отзывъ и засвидѣтельствовано его битіе и урнекъ. Опредѣлено поручить посвященіе синодальному члену, Вологодскому епископу Амвросію.

№ <sup>292</sup><sub>231</sub> 11  
23 июня. По донесенію епископа Вологодскаго Амросіи, о перемѣнѣ колокола въ монастырѣ.

Вологодскій епископъ Амросій сообщилъ донесеніе архимандрита Кириллова Вѣлов-

<sup>41)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Исл. т. IX № 2911 ср. Полн. Собр. Зак. т. IX № 6803.

верскаго монастыря Навиды съ братіей о томъ, что въ 1734 году въ этомъ монастырѣ во время ко всеблагому Богу благодарственнаго молебна о благополучномъ и славномъ происхожденіи въ Польсѣ оружія Ея Императорского Величества и о покореніи града Гданска большой колоколъ отъ звона разбился и что кнѣзь рѣшило его перелить, а на прибавку де «для угари» мѣды и прочіе материалы отъ подаянія христоролюбцевъ исправлены будутъ. Вологодскій епископъ Амвросій, донося объ этомъ въ силу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 23 февраля 1722 года<sup>1)</sup>, испрашиваетъ разрѣшенія на перелитіе, каковое разрѣшеніе и дано.

<sup>293</sup> <sup>12</sup> <sup>июня</sup>  
<sup>151</sup> <sup>10</sup> <sup>10 июля 1733 г.</sup> По донесенію коллегии иностранныхъ дѣлъ, о присылкѣ изъ Московскихъ латинскихъ школъ двухъ молодыхъ людей для изученія манчжурскаго языка.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ, въ виду того, что не бесполезно будетъ для корреспонденціи съ китайскимъ дворомъ изучить «манчжурскаго» языка изъ русской школы людей, просила, дабы изъ Московскихъ латинскихъ школъ выбралъ двухъ молодыхъ людей, отчасти обучившихся латинскаго языка, и отправить ихъ чрезъ Московскую коллегію иностранныхъ дѣлъ въ состоящему при коллегій новобреженному иезуиту Федору Джога, знающему манчжурскаго языка. Определено пять Московской славенореколативной академіи изъ обучившихся отчасти латинскому языку учениковъ двухъ молодыхъ людей (кромѣ таковыхъ, кои въ надежду священства священноцерковнослужительскія дѣла учатся) отослать въ контору иностранныхъ дѣлъ съ объясненіемъ, по чему имъ кормовыхъ денегъ въ школахъ давано, чтобы конторой определено было дать имъ подводу и на проѣздъ въ С.-Петербургъ надлежащее число денегъ безъ оскудѣнія. Указъ посланъ Московской синодальной канцеляріи. Въ февралѣ 1733 г. коллегія додесла, что въ академіи не оказалось требуемыхъ канди-

датовъ кромѣ такихъ, кои въ надежду священства учатся, и вторично просила синодальную канцелярію, что въ академіи охотно желающихъ обучаться манчжурскому языку явилось изъ школы питиакское: новиковскій сынъ Иванъ Натриковскій и церковническій—Николай Смирновъ, и что изъ разночинцевъ не нашлось проемныхъ кандидатовъ, почему канцелярія просила указаній, отослать ли, за непобитіемъ разночинцевъ, этихъ двухъ человекъ въ контору иностранныхъ дѣлъ. Определено—немедленно отослать, если подлинно нѣтъ желающихъ изъ дѣтей разночинцевъ. Указъ на имя канцеляріи повторенъ въ виду недолученія отвѣта, который полученъ въ іюніи съ тѣмъ содержаніемъ, что изъ академіи представлены въ контору иностранной коллегіи ученики школы святыхъ: подъяческій сынъ Алексѣй Леонтьевъ и купеческій Андрей Канкек, о чемъ изъ Св. Синода и дано знать иностранной коллегіи.

<sup>294</sup> <sup>12</sup> <sup>июня</sup>  
<sup>297</sup> <sup>4</sup> <sup>мая 1733 г.</sup> По донесенію коллегии иностранныхъ дѣлъ, о назначеніи пленнаго татарина украинца въ истиннаго православной вѣры и обученіи его въ школѣ русскому языку.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ представила копію допроса, снятаго съ украинца Ивана, зазваченнаго крымскими татарами въ мѣстѣ, проданнаго въ Констатиннопль, бѣжавшаго къ английскому послу, у котораго скрывался два хѣнца, и при посредствѣ русскаго полномочнаго министра при дворѣ английскаго князя Антіоха Канемира возвратившагося въ С.-Петербургъ. Коллегія просила представить его въ истиннаго вѣры православной и обучить русскому языку, такъ какъ Иванъ полоненъ былъ въ малолѣтствѣ. При вторичномъ въ коллегіи допросѣ Иванъ показалъ, вопреки первому показанію, что въ Констатиннопль его принудили принять магометанство и обрѣзаніе, но магометанскаго закона онъ не содержалъ, отверить же это онъ боялся на церномъ допросѣ, чтобы не подвергнуться наказанію. Определено объявить коллегіи, чтобы она требовала,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Постан. и Распор. по мѣд. Прав. Ист. т. II № 436.

откуда надеждитъ, опредѣленіи украинца въ здѣшній гарнизонный школа для обученія его русскому языку; но обученіи же его слѣдуетъ отослать къ протоиерею Петропавловскаго собора Михаилу Слободскому для наставленія въ вѣрѣ и, послѣ предварительнаго рпорта Св. Синоду, для присоединенія чрезъ митрополитаніе съ доущеніемъ ко ея. приращенію, безъ доклада же Св. Синоду не сподобятъ украинца, развѣ весьма опасная къ смерти болѣзнь ему, Ивану, приключится.

Правительствующій Сенатъ, на основаніи донесенія иностранной коллегіи, сообщившей вѣдѣніемъ о желательности помѣстити украинца въ Александровскій монастырь для обученія русскому языку и грамотѣ съ тѣмъ, чтобы содержаніе ему было монастырское. При вѣдѣніи находится экстрактъ изъ производства по этому дѣлу. Изъ экстракта видно, что военная коллегія отказалась принять въ гарнизонныя школы зачѣти, что съ украинцемъ говорить такъ, какъ онъ нинѣ узнаетъ, въ тѣхъ школахъ некому, что въ иностранной коллегіи обучится переводчикъ, кому лучше обучить украинца русскому языку, да къ тому же тѣ школы устроены только для обученія грамотѣ солдатскихъ дѣтей, которыхъ нинѣ довольно и за командою имѣется; такожь, откуда его, украинца, довольствовати, того въ препроводительной меморіи не написано. По опредѣленію Св. Синода, украинца принахъ въ монастырь на монастырское довольствіе.

3 сентября 1740 г. опредѣлено украинца Ивана, если онъ русскому языку и христіанскому закону обучитъ, присоединить къ церкви и потомъ при донесеніи прислать въ Св. Синодъ.

4 мая 1741 г. поступило изъ Александровскаго монастыря донесеніе о присоединеніи украинца Ивана съ замѣчаніемъ, что онъ грамотѣ не обученъ, ибо во время прихода его въ монастырь говорилъ онъ по русски ничего не зналъ и отдастъ былъ іеромонаху Мелхиседекъ, съ которымъ жила въ одной кельѣ бывшій въ монастырѣ изъ иностранныхъ греческихъ монастырей іеродиаколъ Симеонъ, который обще съ іеромо-

нахомъ Мелхиседекъ означеннаго украинца російскаго языка и обучали и къ наставленію христіанскаго закона исправляли, а грамотѣ за малопонятностію его російскаго языка не обучали, а по отбѣгнн изъ монастыря іеродиакона Симеона упомянуемаго украинца на тоцію грамотѣ, но и російскаго языка обучать стало некому, понеже таковыхъ людей, кому бѣ съ турецкаго и татарскаго языковъ на російскій переводить, не имѣется.

При указѣ того же числа украинца Ивана посланъ въ коллегию иностранныхъ дѣлъ.

**№ 295** 12 июля.  
27 4 января 1740 г. По отдѣльному Правительствующаго Сената, о присылкѣ требуемыхъ тайныхъ совѣтниковъ графомъ Муסיнымъ - Пушкинымъ справокъ и вѣдомостей по доимочнымъ дѣламъ и о рапортованіи въ канцелярію конфискаціи о выборкѣ или затупченіи доимочныхъ денегъ.

Сенатское вѣдѣніе вызвано было донесеніемъ президента коммерц-коллегіи, тайнаго совѣтника графа Платона Музина-Пушкина, о представленіи ему канцелярскій конфискаціи вѣдомостей о доимкѣ, образовавшейся съ 1718 по 1732 гг., а именно: на подряченныхъ взятыхъ изъ казны 131518 р. 44 к., взятыхъ же изъ казны разныхъ чиновъ на людяхъ 14410 р. 78 к., на откупщикахъ 89137 р. 38 к., таможенныхъ и прочихъ пошлинъ 57077 р. 5 к., отданныхъ на ратуши 108508 р. 50 к., на вѣрныхъ сборщикахъ 12339 р. 18 к., разныхъ чиновъ на людяхъ канцелярскихъ и другихъ разныхъ сборовъ 86990 р. 7 к., утраченныхъ и похищенныхъ, начетныхъ и прочетныхъ 56330 р. 70 к., на отданныхъ въ дворцовое вѣдомство 1432 р. 50 к. — итого 557751 р. 19 к.; да въ Москвѣ въ конторѣ конфискаціи на 162317 р. 15. — итого 720068 р. 34 к., о каковой доимкѣ дѣйствительнаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ канцелярскій конфискаціи не učinено; той же канцелярскій затребованы по губерніямъ и провинціямъ извѣстія о доимкахъ и именныя вѣдомости о раскопанныхъ на 568500 р. 91 к.  $\frac{2}{3}$ ; въ губерніяхъ и провинціяхъ измѣсано велѣно прислать въ конфискацію, а взмѣсано-ль не

ранортовано, 740856 р. 12 к. 1/2; за сноррами отъ сборщиковъ и по указамъ Сената и сенатской канторы отосланы къ счету въ пражскую и новоучрежденную заморь-коллегію и къ съдѣбію въ сибирскую губернію 144434 р. 62 к.; въ дворцовой сметной коммисіи, вѣстичь-коллегіи и канторѣ, адмиралтейской коллегіи, синодальномъ дворцовомъ приказѣ и Московской губернской канцеляріи слѣдуетъ 56180 р. 7 к. 1/2. Графъ Мусинъ-Пушкинъ ходатайствовалъ о содѣбіи къ немедленной присылкѣ розетровъ о домкахъ не годящъ съ объявленіемъ, съ кого, сколько, гдѣ въ ту домку понынѣ выскане или зачтено и по какому указамъ и куда собранныя деньги и по какому же указамъ въ отсылкѣ или въ расходѣ и какія именно употреблены, и что, загѣмъ, и гдѣ на комъ именно осталось и для чего не выскане; о домкахъ въ 568500 р. 91 к. графъ Мусинъ-Пушкинъ просилъ затребовать вѣдомости на указанный срокъ, равно какъ и о прочихъ домкахъ. Сенатъ о семъ сообщилъ вѣдѣніемъ, въ виду Высочайшаго указа отъ 24 января 1738 г. 1).

Св. Синодъ постановилъ подтвердить подѣдомственными мѣстамъ наискрѣпчайшими указами, чтобы во изысканіи домашнихъ учено было по силѣ упомянутого указа отъ 24 января во всемъ неупремно, а дабы въ томъ съ крайнимъ прилежаніемъ по дѣлу своему змѣла смотрѣніе и Московская синодальнаго правленія канцелярія, о томъ и въ ту канцелярію послать указъ съ крѣпкимъ же подтвержденіемъ, а Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Указамъ послано 36, отвѣтныя рапорты о полученіи ихъ имѣются, донесеніе преосвященнаго Иркутскаго, отъ 10 декабря 1738 г., поступило послѣднимъ 4 января 1740 г.

**№ 296** <sup>13 Іюня.</sup>  
<sup>306</sup> <sup>24 Іюня.</sup> По донесенію двороваго человека баронессы фонъ-Бууровой, о желаніи служителя ея турчанина принять православную вѣру.

Дворовый человекъ баронессы Наталіи Романовны фонъ-Бууровой Федоръ Никифоровъ

донесъ, что служитель баронессы турчанинъ Багомечъ желаетъ принять православную вѣру. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, присоединеніе поручено протопопу Петропавловскаго собора Слонскому съ братіей.

Отъ Слонскаго поступилъ рапортъ о полученіи указа, донесенія же о присоединеніи въ дѣлѣ не находится.

**№ 297** <sup>15 Іюня.</sup>  
<sup>359</sup> <sup>24</sup> По донесенію двороваго человека графа Головкина, о присоединеніи къ православной церкви имѣющихся въ домѣ графа малолѣтнихъ башикратъ—мальчика и дѣвочки.

Служитель дома тайнаго совѣтника, сенатора и главнаго директора монетнаго правленія, графа Михаила Гавриловича Головкина, Савелій Васильевъ просилъ разрѣшенія присоединить въ православной вѣрѣ малолѣтнихъ башикратъ, находящихся въ домѣ графа—мальчика и дѣвочку, а кредитіе совершить священнику церкви Андрея Первозваннаго, что на Васильевскомъ островѣ, Іакову Тихонову, на что носѣдовало согласіе Святѣйшаго Синода.

Отъ одного изъ священниковъ этой церкви Никифора Никифорова поступило донесеніе, что присоединеніе совершено имъ, «иначе, писалъ Никифоровъ—какъ товарищъ мой, священникъ Іаковъ, такъ и священникъ Тимофей Семеновъ нишъ оба делать немощны».

**№ 298** <sup>15 Іюня.</sup>  
<sup>118</sup> <sup>21 Іюня 1742 г.</sup> О льсохъ Николаевского Вѣлгородскаго монастыря.

Стряпчий Николаевского въ г. Вѣлгородѣ монастыря Василій Подьяконовъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ копіи съ ирешенія своего на имя вѣстичь-коллегіи и съ челобитной братіи монастыря Сенату о иорубѣхъ монастырскаго гѣба приходными черкасами, прося содѣбія, въ виду отказа въ принятіи жалобы, носѣдовавшаго въ вѣстичь-коллегіи къ Сенатѣ. Въ жалобѣ на имя вѣстичь-коллегіи Подьяконовъ писалъ: и номанутому монастырю возымѣлася великая кестерилмая обьда, о которой уже невозможно въ продолжительное время безъ просьбы опустить,

1) Полн. Собр. Зап. т. X № 7494.

что новоприходящие черкасы, которые селятся свободною въ Бѣлгородскомъ у. возлѣ рѣки Сѣверскаго Дона, въ томъ числѣ и на монастырской вотчинной землѣ, на имя графскаго сіятельства, адмирала Николая Бедеровича Головина, и порубилъ казачествомъ оные черкасы монастырскаго вотчиннаго дубоваго дерева больше 20000 деревъ, такжеже и прочаго всякаго лѣса многое число по численію на 20000 руб. и изъ таковаго лѣса поселились тѣ черкасы больше шестисотъ дворовъ. Далѣе въ жалобѣ заявляется, что Подьяконовъ дважды подавалъ въ Сенатъ при свидѣтеляхъ генералъ-рекемейстеру, князю Федору Щербатову, по въ первый разъ прошеніе совѣтъ не было припущено, а во второй сказано просить въ г. Глуховѣ, по поводу чего Подьяконовъ замѣчаетъ: «а за показанными въ приложеніемъ монастырскаго прошенія на Бѣлгородскаго губернатора Грехова и Харьковскихъ судей подорожніями просить тамо въ Глуховѣ о томъ весьма не подожать, чего ради за такимъ непріемомъ монастырскаго прошенія описаю себя и новиннаго отвѣта и чтобъ отъ того не причлось какой ко мнѣ винности».

Въ челобитной братія монастыря, направленной въ Сенатъ, сказано: «Съ прошлаго 107 и 110 гг. по законопачихъ грамотамъ и по выпискамъ разныхъ писемъ и по дачамъ изъ имѣстнаго приказа, что имѣѣ государственная вотчинная коллегія, дана въ Николаевскій монастырь въ владѣнію вотчинная земля: сѣнные покосы, лѣса и дубровы, рыбныя ловли со всѣми угодьями, въ Бѣлгородскомъ у. въ Коренскомъ стану, село Старицкое и дер. Огурново со крестьяни, въ урочищахъ; отъ вотчинъ Навинскаго пона вымъ рѣки Сѣверскаго Дона по Ногайской сторонѣ до устья рѣчки «Водичихъ Водъ», а отъ устья ихъ по р. Донцу до устья р. Старицы, р. Донцомъ и озерами и вымъ по Донцу по Ногайскую сторону землю и сѣнными покосами и бортиными угодьями, и лѣсомъ и займищи, и рыбною ловлею и великими угодьями владѣѣ оному монастырю». Въ 1737 г. казакъ Харьковского Слободскаго полка Никлай Карецкій, присвокуня къ себѣ въ согласіе стряпачаго адмирала, графа Николая Бедеровича Головина Василія Саржина,

уговорилъ многое число черкасы селиться по Сѣверскому Донцу свободною, между прочимъ на вотчинной монастырской землѣ; черкасы межъ и грани монастырскаго земли тайно попортнилъ, границы столбъ повзиметали и ими заровняли, а землю стали называть купленою на имя графа Головина у казака Харьковского Слободскаго полка Навна Черныя, который въ дѣйствительности никакими угодьями въ тѣхъ урочищахъ никогда не владѣѣл и второму дачи изъ вотчинной коллегіи не имѣетъ. Затѣмъ, Карецкій и черкасы построилъ чрезъ названный Донецъ два моста и по нимъ стали неостаново набѣгать въ монастырскій лѣсъ, «собираясь многочисломъ, нарядымаъ дѣломъ съ дубьемъ и ружьемъ и съ вошми, и вырубилъ заповѣднаго дубоваго дерева и прочаго лѣса многое число цѣною на 20000 р., да и имѣѣ възвзываютъ и рубятъ же и поселенію приутовляютъ—значно желаютъ и безостытку оный лѣсъ опустошить»; на монастырскихъ крестьянъ нападаютъ, бьютъ ихъ и мучатъ безвинно, отгоняя «отъ сторожки», поселилось черкасы больше 600 дворовъ; монастырь жаловался въ Бѣлгородскую губернскую канцелярію, но губернатору Навлю Никлайдовичъ Греховъ жалобѣ не прижалъ; подавался жалоба и въ Сумскую Слободскую полковую канцелярію на Карецкаго, откуда послалъ былъ въ Харьковскую полковую канцелярію указъ о сисей Карецкаго, томо неоднократно поселяемымъ отъ этой канцеляріи Карецкій протѣняетъ учившася. Свидѣтелями продолжительнаго владѣнія монастыремъ этого лѣса въ челобитной указаны бывшіе архимандриты этого монастыря—архіепископъ Архангелогородскій Аларксъ и синодальный членъ Никодимъ. При челобитной предложены были коши жалованныхъ грамотъ и выписокъ.

Съ Судебъ по опредѣленію отъ 19 іюня передалъ ходатайство Правительствующему Сенату.

Подъ 2 января 1739 г. имѣетъ копія донесенія архіепископа Бѣлгородскаго Петра, между прочимъ, о томъ, что атаманъ поволостроенной слободы черкасы Василій Кручинскій, увидѣвъ о присланныхъ изъ Сената въ Бѣлгородскую губернію указахъ относи-

тельно производствъ сѣдствія по жалобамъ монастиря и похота за оное челоубитые отомстити, устроилъ въ монастирскомъ двору засадку и, когда приважики монахъ Филаретъ бѣжалъ изъ Огурцова въ с. Старичковъ, то явились на него и на конюха крестьянина Васяки и черныи били ихъ, потомъ привезли въ слободу и съдѣе вторично мучили и держали на цѣпи трие сутокъ; когда же увидѣли, что Филаретъ близокъ къ смерти, то ночью перою подвезли его къ монастирскому перевозу, гдѣ и нашли его монастирские крестьяне на утро; Филаретъ прожилъ еще часа съ четыре, и умеръ, а конюхъ гдѣ находится—незнаемо и донынѣ. Братія монастиря просила пресвященнаго возбудить предъ Бѣлгородской губернской канцеляріей пресѣдованіе по поводу происшествія, что исполнено имъ. На этой копіи—кошты: «случано 15 января 1739 г.», а въ концѣ другая пошты: «сія копія, списанная въ Москву, съ оригиналомъ свидѣтельствована вѣрно и для того во свидѣтельство подписалъ секретарь Иванъ Савинъ». Протоколъ же опредѣленія, послѣдовавшаго по этому донесенію, подписанъ 7 февраля 1738 г. Опредѣлено—кошю съ донесенія сообщить Сенату съ требованіемъ, чтобы Бѣлгородской губернской канцеляріи предписано было пазсѣдовать, безъ всякаго послабленія и пристрастія и рѣшеніе учинить непродолжительно, а «пресвященному Петру архіепископу по долгу пастырскому къ защищенію обидимыхъ имѣть ревностное наблюдательство» и доносить Св. Синоду о томъ, что будетъ сдѣлано.

Въ полученномъ 1 мая 1739 г. донесеніи архіепископа Петра (въ копіи) говорится, что, не смотря на ревностное его попеченіе, производствъ по дѣлу Николаевского монастиря не учинено, «иногда Бѣлгородскій губернаторъ имѣеть чрезъ посылательство духовной консисторіи служителямъ и Бѣлгородской епархіи духовнымъ персонамъ въ обидѣхъ со мною (архіепископомъ) ссоры и злѣты по дѣлу рѣшенія искать и впродъ послѣдствіи, почему пресвященный преескъ о воздѣйствіи чрезъ Сенатъ. Св. Синодъ 18 іюня опредѣлялъ сообщить Сенату о томъ, чтобы дѣло о Николаевскомъ мона-

стирѣ, въ виду ссоры между губернаторомъ и архіереємъ, передано было съ потребнымъ числомъ приважныхъ для изслѣдованія и рѣшенія обрѣцающемуся въ Бѣлгородѣ дѣйствительному статскому собѣтнику Алексѣю Василькову.

25 іюля поступило новое донесеніе Бѣлгородскаго пресвященнаго о волоките по дѣлу объ убійствѣ іеромонаха Филарета, о послабленіяхъ, данныхъ убійцамъ, которые изъ подъ ареста наѣзжали домой и подолгу жили, о попыткѣ черкасы новонестроевской слободы убить приважна іеромонаха Никокентія и озорничествъ, вслѣдствіе всего даже монастирскіе крестьяне боются ѣздить въ собственный двѣ рубить дрова, и о разрѣшеніи архимандриту Николаевского монастиря Иларіону Григоричу отправиться въ С.-Петербургъ хлопотать объ усвоеніи производствомъ сѣдствія. Наспортъ, данный на проездъ, явленъ 15 іюня въ Московской синодальной канцеляріи, а 17 того же мѣсяца сдѣлана копія, что архимандритъ и свита его были задержаны въ заставѣ близъ деревни Ясной Полянъ съ 11 по 18 число и по свидѣствованіи признаны здоровыми, вещи же протѣрены. Архимандритомъ подана челобитная 30 іюля о пристрастномъ огнеміени губернатора Грехова къ дѣлу объ обидѣхъ, нанесимыхъ монастирю черкасами. Заготовленное въ силу синодальнаго опредѣленія вѣдѣніе Сенату получено было подъ росписку архимандритомъ для передачи въ Сенатъ. 21 сентября архимандритъ просилъ выдать ему паспортъ для возвращенія въ виду того, что Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, по представленію Сенатомъ вѣдѣніи синодальнаго, велѣлъ послать для сѣдствія нарочнаго оберъ-офицера. Паспортъ выданъ.

Сенатъ сообщилъ въ ноябрѣ, что сѣдствіе поручено было Грехову и обрѣцающемуся въ Бѣлгородской губерніи у сѣдствія о адмиралтейской доимкѣ полковнику Вельямину, который доносилъ губернатору—де писалъ ему, что ему, губернатору, сѣдствовать подозрительно, такъ какъ архимандритъ Иларіонъ въ прошеніи архіепископу на губернскаго канцелярію нарекаетъ, а, когда былъ въ домѣ государевомъ, гдѣ живетъ,



губернаторъ, то бранилъ Грекова, который номаловался архiereю. Кромя того, Сенатъ добалачетъ, что нарочие посылается норучить лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Автимолю Савелову, кому слѣдуетъ выдавать всея необходимиы дѣла и справки. Пресвященный о семь изъяснитъ, по опредѣленію.

3 февраля 1742 г. поступило донесеніе архіепископа Петра о томъ, что слѣдствіе Савеловымъ произведено неостоятельно, что, по смотри на неодоказныя заявленія нпшменныя и устныя архіерея и архимандрита, «никакой въ правосудіюмъ рѣшенію надежды не находится», почему пресвященный проситъ назначить другого слѣдователя. Въ приложенной къ донесенію подлинной жалобѣ архіепископу архимандритъ Афанасій Тинюльскій писалъ, что по неокончу челобитною Николаевскаго монастыря еще при близности Бѣгородскаго губернатора Ивана Михайловича Грекова за поворозное его нказовой нозвомъ не получено черезъ долгое время, почему съ немаломъ бѣдностью и займомъ долгово бывшій архимандритъ Николаевскаго м., а нынѣ Савинскаго, вынужденъ былъ ѣхать въ С.-Петербургъ; по его ходатайству назначенъ былъ на слѣдствіе Савеловъ, который, прибывъ съ слѣдственной комиссіей, «прежде начала еще о томъ слѣдовать взыскать Николаевскаго м. на содержаніе и еще прежде начатія слѣдовать на жалованіе комиссійскихъ служителей денегъ 100 р. и чрезъ долгое время то монастырское дѣло предолжалъ безъ всякаго дѣйствія, а нозомъ требовали еще денегъ на вторую половину года и нынѣ требуютъ неотступно», между тѣмъ въ комиссіи нмѣются дѣла и другія челобитчиковъ, съ коихъ и слѣдуетъ проаводить жалованье на второе полугодіе, комиссія же въ представленіи Сенату о другіяхъ челобитчикахъ умоляла «и въ томъ стало быть ливо на монастырь посылательство и совершенная обидя»; Савеловъ и донынѣ убищныхъ іероконоваха Филарета лицъ не допрашивалъ, но розсказывалъ, тоію онъ содержится подъ арестомъ на монастырскомъ контѣ и на пхъ пропганіе емлютъ ежесечено изъ монастыря деньги съ немаломъ обидомъ, отчего монастырь пришелъ въ такое убожество, что изъ дол-

говъ выплатится нивакъ ненадежно; нбкаторыя изъ предьявленныхъ суду старинныхъ жаконныхъ грамотъ на землю по явному посласательству на четъ монастырь и къ дѣлу не приняты; Савеловъ въ 1740 г. ѣздилъ на спорное мѣсто, но слѣдовалъ неостоятельно, друзья и норовы отвѣтчикахъ Каренцову и Саржину, такъ что захваченной подъ свободу земли онъ не нзмѣрилъ, сколько и каковаго лѣса нерублено, изъ каковаго лѣса и какое число дворовъ находится—не розсказано порознь и по силѣ монастырскихъ грамотъ и нказовыхъ книгъ никакаго дѣйствія не учинено; повѣренному отъ монастыря Есая Татаринову предьявленъ былъ изъ этого слѣдствія экстрактъ, подъ которымъ Савеловъ принуждаетъ подниматься Татаринова и намѣстника Теофана, и держани онъ были подъ карауломъ, но Татариновъ отказался по слѣдующимъ основаніямъ: 1, принята отъ отвѣтчиковъ визиска, данная въ 203 г. отъ Теванева,—подложная и ни въ помѣстномъ приказѣ, что нынѣ вотчинная коллегія, ни въ другой какой канцеляріи не явлена и не записана; 2, нисильное заселеніе Воскресенской слободы учинено отъ таковаго поступка, казака Черняка, у котораго въ тѣхъ урочищахъ и дачѣ нказовыхъ не нмѣется, а по уложенію 16 гл. 50 пунктъ и по указамъ казацкихъ вотчинныхъ земель продавать явному не веліво, а по нказовому нказу по 8 и 56 пп. и по указу 191 г. монастырскимъ и деревеннымъ землямъ веліво быть крѣпкимъ нказовымъ книгамъ; хотя же городъ «Волчьи Воды» построенъ былъ по указу въ монастырскихъ дачахъ, но тогда была крайняя нужда для защиты отъ непріятели, а нынѣ жители его почти всея ниселились и ниселяются въ нисильно заселяемую слободу; 3, оная слобода заселена безъ узавъ, между тѣмъ нсковскихъ чиновъ людямъ на Украйнѣ помѣстій и вотчинъ покупать и въ оброкъ брать больше, чѣмъ на годъ, и нивакими нзакислами крѣпить нелизъ, рыно какъ по нисеочайнымъ указамъ 1738 г. бѣглымъ выпедшихъ казакъ съ и послонитыхъ людей и малороссовъ съ жеманъ и дѣтми и съ пожитками великорусскимъ владѣльцамъ

принимать запрещено накрѣно подъ великимъ играфомъ, а Саржинъ содержалъ въ той слободѣ немалое число такихъ людей; 4, Саржинъ въ судѣ показавъ, будто мость чрезъ Донецъ построена для рубки лѣса съ согласия намѣстника, иеромонаха Феофана и что мость находится въ полуверстѣ отъ устья рѣки «Водчаныхъ Водъ» вверхъ по Дону, причемъ свидѣтелемъ указанъ служитель архіерейскаго дома Оеспъ Янковскій, но по показанію Каренцаго мость построена въ полуверстѣ внизъ отъ устья названной рѣки черкасами по приказанію Саржина, причемъ указаны другіе свидѣтели: служитель архіерейскаго дома Григорій Рубиновскій и служитель Острогорскаго подпиранинаго казака Михаила Захаревскаго Оениъ Янковскій—и, не смотря на несогласіе и живую связь въ показаніяхъ отвѣтчиковъ, свидѣтели не были слышаны, а разногласіе не выяснено; 5, монастырская земля неизмѣрена и порубка лѣса не описана; 6, въ эскертъ не внесено Высочайшихъ указовъ 1738 г. отъ 15 мая и 25 сентября о бѣглыхъ изъ слободскихъ полковъ казакахъ и поселенцахъ людяхъ; 7, отвѣтчики заодно знали, что обыватели г. Нежегольска и Нежегольскаго уѣзда, къ числу 50 человекъ издавна завладѣли, было, монастырскую землю, но имъ отказано, а монастырю впредь ко владѣнію въ 162 г. юня 19 и 169 г. юля 30 даны выписки, съ которыхъ при дѣлѣ вступаютъ кони, представленные къ слѣдствію; кромѣ того, вѣсто людей стороннихъ и старожлоновъ поставленки были свидѣтелями отъ отвѣтчиковъ жители Нежегольска и его уѣзда, записанные обывателями Бѣлгородскаго уѣзда; эти свидѣтели, похотя отомстить монастырю прежній ссоры за поселеніе ихъ на монастырской землѣ, показали неправдиво, да и эскертъ не былъ скрѣпленъ секретарскою подписью. Комиссія освободила Татарина и намѣстника изъ недръ караула. Въ концѣ сентября 1741 г. комиссія объявила, явобы намѣстникъ и страній за тѣмъ дѣломъ никакого ходженія не имѣють и гербовой бумаги не представляли, такъ что дѣло окончаніемъ затянулось. Въ конесторіи же эти лица показали, что въ

1740 г. ими дано гербовой бумаги одна стопа съ дѣстью и престой—дѣй стопа съ половинною и что ходженіе они имѣли неотступное. Между тѣмъ, согласившись съ находящимся отъ качага дѣла при разбирательствѣ адмираломъ, генералъ-адъютантомъ Афанасіемъ Леонтьевичемъ Ефросимовымъ, комиссія потребовала отъ монастыря подводу для выѣзда въ монастырскія дачи на разбирательство, не указавъ для чего именно. Монастырь просилъ архіепископа узнать, не нужно ли при этомъ выѣздѣ быть представителю отъ монастыря, но комиссія ничего не сообщила, солдаты же, посланные ею, принуждали дать подводу, отъ архіепископа посылался даже секретарь Буразовъ къ Савелову, который сказалъ, что необходимо для полнаго монастыря и конечнаго усмотрѣнія выѣхать въ тѣ дачи, почему и выслано 20 подводовъ. Призваны были поставленные монастыремъ старожилы, сосѣдніе владѣльцы, но допрашивала комиссія не ихъ, а тѣхъ, конхъ указала противная сторона. Допросъ происходилъ на старинной межѣ сель Толожанки и Уагина противъ урочища, что съ Крымской стороны, указывающаго чрезъ Донецъ на дубъ, стоящій на Югайской сторонѣ у Доница. Опротенно свидѣтели доки показали Гатищенскую и Волчанскую межю и земли и обмѣры земли, не смотря на протестъ монастыря, произведенъ былъ, какъ желала комиссія, которая къ тому же держала съ безчестіемъ поновъ сосѣднихъ сель для рубки прикладства во все время осмотра спорныхъ дачъ, вѣдѣтвие чего въ ихъ приходѣхъ прихожане испытывали сильную нужду въ исправленій дорожныхъ требъ. Комиссія ежедневно брала подводу по 20 у монастырскихъ крестьянъ и обмѣрала землю по подложной записи 203 г. полковника Тевяшева; за отказъ отводить межю не по монастырскимъ вписанымъ намѣстника и неизмѣренного держали всегда подъ карауломъ, а монастырскихъ свидѣтелей страчали, когда же погребенный, видя, что вбрытъ землю по записи Тевяшева, не пошелъ за комиссіей, то его силой потащили солдатами; чтобы не умереть голодною смертью подъ карауломъ, намѣстникъ и страній ушли

къ архіепископу; поданная въ Ывгородскую губернскую канцелярію челобитная на дѣйствителіи комисіи не была принята; мало того, комисіи арестовала ѣвгородскихъ монастырскихъ крестьянъ и морять ихъ голодомъ и холодомъ подъ карауломъ, никого къ нимъ не допуская; но приказанію же Савелова схвачены и смертнымъ боемъ биты монастырскій стряпчій Родионъ Бозадоровъ, направлявшійся на штабный дворъ, на другой же день (12 декабря) схвачены были намѣстникъ и Татаринковъ, ѣхавшіе въ консисторію для представленія требующихъ Св. Синодомъ вѣдомостей, сопроеждавшіи же ихъ намѣстникъ Харьковского коллегіума, іеромонахъ Ософилъ едва убѣжалъ въ Николаевскій монастырь. Іеромонаха Теофана и Татаринкова держать подъ карауломъ и до сихъ поръ, никого не допуская къ нимъ. На промереніи архіепископа объ освобожденіи этихъ лицъ отвѣта не послѣдовало. Архимандритъ въ виду всего этого просилъ о назначеніи Св. Синодомъ депутата изъ духовныхъ персонъ. На подлинномъ доносеніи рукою архіепископа Петра положена резолюція: «Подано декабря 31 дня, взять къ дѣлу и записать послать при моемъ доносеніи въ Св. Правит. Синодъ и просить со умиленіемъ о милостивомъ защищеніи и для того съ сего доносенія списать копию оставить въ консисторской канцеляріи, а подлинное послать чрезъ почту неупомянуто».

19 мая получено доносеніе архимандрита Николаевского монастыря о томъ, что поручикъ Савеловъ и канцеляристъ за секретаря Александръ Метневъ, признавая по тому дѣлу неправо свое сѣдствіе и не отдавъ дѣла по указу въ Ывгородскую губернскую канцелярію съ прочихъ дѣлами, но по своимъ прихотямъ увезли съ собою въ Москву, почему архимандритъ просилъ разрѣшенія Св. Синода подать челобитіе на Высочайшее Им. 31 мая опредѣлено воимъ доносеніи сообщить Сенату при вѣдѣніи съ требованіемъ досегодолжнаго по указамъ Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнія, дабы обидяныя сторона безъ удовлетворенія осталась не могла и, если Правит. Сенатомъ не разсмотрѣнъ въ сѣд-

ствіи посяжка и въ сѣдствателяхъ подозрѣніе усмертви будутъ, то соблаговолено было бы оное на счетъ виновнаго вновь изслѣдовать свѣтской персонѣ обще съ духовною, а архимандриту объявить, чтобы онъ своимъ прошеніемъ Ея Величество не утруждалъ.

7 июля поступило новое доносеніе архимандрита съ приложеніемъ челобитной, въ которой обстоятельно изложены обиды, нанесенныя Николаевскому монастырю. Въ этомъ челобитіи кромѣ выше перечисленныхъ обидъ архимандритъ указываетъ еще одну. Жители села Колупаевки, Харьковскаго полка, обвинены были въ содержаніи обидныхъ монастырскихъ крестьянъ, за что и присуждены къ штрафу въ 900 р., но этого штрафа они долго не платили, почему поручику Савелову поручено было нудить ихъ къ уплатѣ долга. Последнее отъ Ывгородской губернской канцеляріи и сѣдствителенной комисіи приказаніе издано 174 р. 88 к. съ ѣвгородскихъ крестьянъ, но подканцеляристъ комисіи Иванъ Петровъ, узнавъ о предполагавшемся отвѣдѣ комисіи изъ Ывгорода, деньги эти не отдалъ монастырю, но увезъ съ собою въ Москву. Въ заключеніе челобитной архимандритъ просить дѣло взять у Савелова въ Сенатъ и снова перераслѣдовать съ участіемъ свѣтской персоны и духовной, а равно понесенные монастыремъ убытки въ суммѣ болѣе 500 руб., по силѣ генеральнаго регламента 4 гл., допрать на Савеловъ и Метневъ, отдать въ монастырь и взыскать съ Петрова 174 р. 88 к., а вочинной коллегіи вновь отмѣжевать монастырскія владѣнія по лѣнющимъ у монастыря грамотамъ и выписямъ. Согласно опредѣленію, и это доносеніе съ челобитной поредамо при вѣдѣніи отъ 21 іюля въ Сенатъ.

О послѣдующемъ производствѣ въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>299</sup> <sub>189</sub> 16 іюня. 11 августа. По доносеніи управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, о лишеніи сана священника за поборы и непорядочные поступки.

Управители Суздальскаго архіерейскаго дома донесли слѣдующее. Возвратившіеся

изъ бѣговъ священникъ села Якушева, Суздальской еп., Василий Семеновъ показалъ въ доносѣхъ и допросѣ, что въ сентябрѣ 1732 г. онъ съ женою и сыномъ отъ скудости бѣжалъ въ Астрахань и здѣсь поселился у свойственника своего посадскаго человека; просилъ онъ епископа Астраханскаго Иларіона объ опредѣленіи на мѣсто, но пресвященный ему отказалъ, такъ какъ Семеновъ паспорта не имѣлъ, и пожелалъ возвратиться на родину. Послѣ этого Семеновъ не являлся къ пресвященному и четыре года прожилъ у своего свойственника. Въ январѣ 1736 г. чрезъ Астрахань проѣзжалъ изъ Перси генералъ-аншефъ, Василий Яковлевичъ Левашевъ, который имѣлъ въ этомъ городѣ «станцію». Въздвигъ просьбы, Левашевъ принялъ Семенова священникомъ въ Куринскій полкъ безъ увольнительнаго изъ епархіи паспорта. Побывалъ Семеновъ въ походѣ подъ Азовомъ, исправляя службы и треби кромѣ литургіи. Въ это время умерла жена его. Когда же въ 1737 г. стали требовать отъ полковыхъ священниковъ предъявленія увольнительныхъ паспортовъ, то Семенова не могли дольше держать въ полку и потому Левашевъ выдалъ ему до Суздаля паспортъ, который неизвѣстными людьми былъ отбитъ въ стѣни вмѣстѣ со скарбомъ, въ которомъ хранился. Подозрѣнія за Семеновымъ, но его неказанію, не имѣется за все время его службы въ Якушевѣ, Астрахани и подъ Азовомъ. Послѣ допроса Семеновъ въ силу опредѣленія епископа Асанасія отосланъ былъ въ Спасо-воинскій монастырь въ братство.

Сдѣланнымъ же съ Астраханскою архіерейскою духовною консисторіей сношеніемъ было установлено, что пресвященный Иларіонъ потребовалъ у явившагося въ 1732 г. Семенова откупа, подписаннаго собственною рукою бывшаго епископа Суздальскаго; Семеновъ возвратился въ Астрахань въ 1734 г. съ женою и дѣтми и пришелъ паспортъ только за рукою приказнаго Осипа Дудина, секретаря Ивана Бисалева и за смотромъ подъячю Микхала Петрова, причѣмъ показалъ, будто паспортъ данъ изъ Суздальскаго духовнаго приказа

неподложно и потому не подписанъ пресвященнымъ Гавріиломъ, что обрѣтается въ С.-Петербургѣ, въ чемъ же онъ, полагъ, и подписался подъ извѣрженіемъ своего священства. Послѣ этого онъ былъ допущенъ въ священнослуженію за неимѣніемъ въ Астрахани священниковъ. Впоследствии же обнаружилось, что паспортъ Семеновымъ представленъ воровскою и что Семеновъ въ Суздаль былъ въ прелюбоудѣствѣ, за что де ему и отъ священства отказано, а въ бытность въ Астрахани съединилъ понадеяво своею и дочерью, почему пресвященнымъ Иларіономъ наказанъ былъ шеленши жестоко, отъ священства отрѣшенъ и въ апрѣлѣ 1736 г. высланъ въ Суздаль по паспорту, въ которомъ прописано было запрещеніе въ священнослуженіи съ обязательствомъ явиться къ пресвященному Асанасію. Когда пресвященному Иларіону сдѣлалось извѣстнымъ пребыванію Семенова подъ Азовомъ, то консисторія сообщила Азовской военннй дѣлѣ канцеларіи, чтобы канцеларія Семенова, бѣлаго и запрещеннаго пона, обрѣцать на тодѣи и борѣдѣ вѣсемъ, отдава въ солдаты или прислала въ Астрахань подъ врѣшкимъ карауломъ, а неправильно собранное изъ шмѣни отобрала на лазаретъ. Семеновъ, провѣдши о такой проземеріи, бѣжалъ в паспортъ отъ Левашева ему не было дано. Похищенія церковнаго въ Астрахани онъ не учинилъ никакого.

На допросѣ въ Суздальской архіерейской канцеларіи Семеновъ отрицалъ просьбу свою предъ пресвященнымъ Иларіономъ объ опредѣленіи на праздное мѣсто въ Астрахани и возвращеніи въ Суздаль за паспортомъ. Но его неказанію, онъ прибылъ въ Астрахань въ январѣ 1733 г. и ему пресвященный разрѣшилъ служить съ крестца; служилъ онъ и литургію, запрещенія въ служеніи не было, но пресвященный неоднократно высказалъ ему изъ Астрахани за неимѣніемъ паспорта, почему онъ писалъ жонѣ добыть паспортъ. Когда же въ іюлѣ 1733 г. отъ его пресвященства къ мысли въ Суздаль стало ему быть принужденіе и выданъ былъ паспортъ, то онъ дилъ за три до Успенія выѣхать изъ Астрахани съ сыномъ —

на «обычных» судах. Предъ праздником Воздвиженья, дни за два до Саратова сынъ его заскороѣлъ и не прибѣгнулъ въ Саратовъ умерь отъ осы. Въ декабрѣ мѣсяцѣ Семеновъ случайно встрѣтилъ въ Саратовѣ жену и дочь. Жена передала ему паспортъ изъ архіерейской канцеляріи, сфабрикованный однимъ крестьяниномъ за полтину денегъ и полведра водки, и сказала, что пресвященныи Гавріилъ находится въ С.-Петербурѣ. Съ этимъ паспортомъ и семьею Семеновъ возвратился въ Астрахань весной 1734 г. и поднесся въ архіерейской канцеляріи въ подлинности паспорта и пребываніи пресвященнаго Гавріила въ столицѣ къ въерженію свідѣнства. О подложности паспорта умолчалъ изъ страха пегазанія. До великаго поста 1736 г. Семеновъ служилъ въ соборной церкви Успенія. Предъ великимъ постомъ архимандритъ Астраханскаго Спасскаго монастыря Меводій, близкій при епископѣ Суздальскомъ (имяѣ Ростовскомъ архіепископѣ) Іоакимѣ крестовымъ іеромонахомъ, замѣтилъ подложность паспорта и объявилъ причастность Семенова въ прелюбодѣйственномъ дѣлѣ по Суздалью и запрещеніи въ священнослуженіи. Но допросъ явственнѣе, пресвященныи словесно разрѣшилъ ему служеніе и Семеновъ отъ бывшей архіерейской ставленническихъ дѣлъ конторы въ Суздаль былъ пришесть въ присягѣ въ томъ, что онъ не подкумалъ дѣвца, которая обвиняла его въ прелюбодѣяннѣ, дабы она оное прелюбодѣйственное дѣло «говорила»; послѣ присяги ему дано было обличеніе со св. престала. Однако пресвященныи не повѣрилъ и запретилъ словесно священнослуженіе. Сводничество Семеновъ отрицалъ, равно какъ и названіе ищелами, утверждая, что онъ отъишелъ единственно по увѣдомленію о прелюбодѣйственномъ дѣлѣ. Подъ Азовомъ онъ литургію началъ служить послѣ доставленія изъ Москвы походной церкви. Въ проеморіи Астраханской консисторіи въ Азовскую военныхъ дѣлъ канцелярію писаны были тѣ же выны, что и въ присяжной въ Суздальскую архіерейскую канцелярію проеморіи Астраханской консисторіи. Левашевъ, принявъ въ присутствіи офидо-

ромъ объясненіе, отпустилъ Семенова въ Суздаль, но паспортъ былъ украденъ дорогой.

По справкѣ въ Суздальской архіерейской канцеляріи, Семеновъ былъ обвиненъ одною дѣвкой въ прелюбодѣяннѣ съ нею, но на судѣ пегца отказалась отъ обвиненія, объяснивъ клевету злобой на Семенова, почему и отослала въ Суздальскую провинціальную канцелярію. Семеновъ въ запрещеніи отъ пресвященнаго Іоакима былъ, разрѣшенъ ли — неизвѣстно и опредѣленія объ этомъ, какъ и о присягѣ, о которой онъ говорилъ нигдѣ нѣгъ, кромѣ записи въ ставленническихъ дѣлахъ о снятіи запрещенія, не заибреной подлежащимъ образомъ и канцелярною рукою одного изъ пѣвчихъ.

Въ заключеніе донесенія управители полагаютъ: поитъ Василій за поибгъ безъ паспорта и благословенія мѣтнаго своего архіерея, который въ то время былъ, за обвиненіе пресвященному Кларіону фальшиваго паспорта, лживо неказательство и учиненнаго прудерозея, а наче за то, что, бывъ не тоію отъ пресвященнаго Іоакима, но и отъ пресвященнаго Кларіона отъ священнослуженія въ запрещеніи, держалъ прелетать къ ползу военному собору, подлогомъ, не объяви о своемъ подозрѣніи и запрещеніи, неправлать треби и служить св. литургію, а на вторичномъ допросѣ извинительно себя неказалъ, по силѣ правилъ св. Антіохійскаго соб. 3, Карфаген. соб. 29, духов. реглам. въ прибавл. 24 и 26 пунктомъ,—надлежитъ его, поитъ, лишитъ свідѣнства вовсе, на главѣ и бородѣ волосъ остричь и въ означенномъ фальшивомъ паспортѣ и многихъ его претивъ первого допроса разиорѣчихъ отослать къ свѣдѣвопроизвожденію и указаному рѣшенію въ свѣтскій судъ.

Опредѣленіемъ отъ 26 іюня постановленіе Суздальской архіерейской канцеляріи утверждено. Донесенію объ исполненіи постановленія нестунило.

№ <sup>300</sup><sub>278</sub> <sup>16 июня.</sup><sub>8 августа.</sub> По донесению пономарского сына, о предоставлении ему места священника.

Иванъ Иванъ, сынъ дѣйствительнаго пономари Новой Грязной церкви Казанской Пресвятой Богородицы, Тамбовскаго уѣзда, жалуется, что Московская синодальная канцелярія отказала произвести его во священника въ названную церковь, не смотря на представленіе имъ заручной челобитной прихожанъ объ избрании имъ-оного, и основаніемъ въ отказу поставила небытіе его у церкви 1730 г. присяги; у присяги же овъ не былъ потому, что дѣтямъ дѣйствительныхъ церковниковъ пошебелки не посылался; между тѣмъ канцелярія приняла къ производству прошение едина дѣяча той же церкви Ивана Вольнаго Сынена, хотя овъ напередъ сею взятъ былъ «въ ландмясь», а по освобожденіи положенъ въ подданный окладъ; если же и его ходатайство не удовлетворено, то причиною тому послужило отсутствіе заручной челобитной отъ прихожанъ.

27 июня опредѣлено: надлежащее по означенному донесенію разсмотрѣніе и указанное рѣшеніе учинить въ Московской синодальной канцелярії, куда отослать донесеніе въ подлинникъ, снявъ точную копію для дѣла, а канцелярія донести о послѣдующемъ; съ Попова же взять реверсъ, что овъ явится въ названную канцелярію въ указанный срокъ, и дать на провѣздъ обыкновенный шамертъ съ прописаніемъ въ немъ, дабы Попова въ пути нигдѣ никакимъ видомъ не держали. О полученіи указа синодальнаго донесеніе есть.

О послѣдующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ не находятъ.

№ <sup>301</sup><sub>279</sub> <sup>16 июля.</sup><sub>8 августа.</sub> По челобитной архимандрита Тихвина монастыря, Новгородской епархіи, о возложеніи на вышлаго монастырскаго стряпчяго клиросаго посыланія.

Архимандритъ Осодосій указываетъ въ челобитной, что въ монастырѣ изъ духовнаго братства вмѣстѣ два іеромонаха и три іеро-

діакона, постельно служащихъ, и что для клиросаго послушанія совершенно нѣтъ даже годныхъ бѣльцовъ, такъ что въ отпращиваніи церковной новодельной клиросной службы обстоитъ нѣтъ самая крайняя нужда. Въ подмонастырскомъ же посадѣ живетъ бывшій стряпчій, пошебенный при генералштеттской иеремисѣ въ подданный окладъ Петра Шилкина, въ 1735 г. отпущенный отъ дѣла, грамотъ овъ доволенъ, пѣнію обученъ о клиросной службѣ заобыченъ и хлѣбнаго пѣтія удаляющійся. Архимандритъ и проситъ разрѣшенія принять Шилкина къ исправленію клиросной должности.

Святѣйшій Синодъ затребовалъ справку изъ С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома. По справкѣ оказалось. Крестьянская жена вѣтчимъ Тихвина монахъ Староо Новгородца Анисья Яковлева пожаловалась, что за сданнаго въ рекруты сына ея, воспитаннаго въ ищескомъ житіи, она получила только пять рублей съ міра, да съ монастыря одну четверть ряз. Архіерейскому Осодосію на жалобѣ положилъ резолюцію: «ислѣдовать въ разрядѣ, не должно ли се бабино допоменіе, и такъ ли, какъ писано, сдѣлалось, и буде такъ, то дать жалобѣ изъ казны нашей домовой 100 руб., а только же яко долгъ доплатить скоро на архимандритѣ и монастырскихъ вѣтчихахъ и приказныхъ управителяхъ по пренорціи.» Въ отвѣтъ разрядѣ донесъ, что просятельница надлежало бы добавить, взявъ съ вѣтчимы у старости со крестьянами, 10 руб. да жита и овеа двѣ четверти, да за убытки и волокиты со дня полученія указа по п. 18 гл. 10 собора. уложен. за 50 дней по гривнѣ въ день—5 руб., а больше этого не давать, такъ какъ просятельница умолчала въ жалобѣ о побѣгѣ своемъ съ дѣтими изъ вѣтчимы, а оный побѣгъ имѣлся за отбывательствомъ отъ всякихъ податей и рекрутской отдачи въ противность указамъ. Резолюціи архіерейскаго никакою на этомъ донесеніи не послѣдовало и Шилкина въ слѣдствіи нигдѣ по оному прошенію нежели приличаея, но и не умолиауея.

Яковлева пожаловалась, что ей при сдачѣ сына ничего не дано было, по архіерейскому указу ей назначено было 100 р.,

а получила она только 15 р., да двѣ четверти хлѣба; деньгами этими она выкупила одного изъ двухъ крестныхъ сыновей ея, сданныхъ въ солдаты, который и умеръ, а другому сыну дали только два рубля, а того монастыря архимандритъ, «рисяя на нее,» никакого жеребья съ прочими крестьяны и поверетки не дать.

Архиепископъ Феофанъ положилъ на прошение такую резолюцію: «17 июня 1734 г. Архимандриту Феодею запрещается всякое свяденнослуженіе, пока онъ не дастъ отъ себя сей челобитчицѣ сто рублей. А Петра Шилкина, всякаго званія пожитки и движимыя имѣнія описавъ первѣе вѣрно безъ утайки (оставя ему съ домашними самое нужное), взять въ разрядъ панъ и его самого на его же конты и держать, пока онъ сей челобитчицѣ не дастъ другое сто рублей. А буде того не заплатитъ до послѣднихъ чиселъ Іюля мѣсяца, и тогда изъ пожитковъ его продать на сто руб. и деньги отдать челобитчицѣ— и то изъ за гордое указанное презрѣніе и весьма безсовестное къ бѣднымъ жестокосердіе и злобу. А экзекуцію сего нашего указа скоро учинитъ домовымъ нашимъ разрядомъ».

8 сентября 1734 г. архиепископъ на дополнителнымъ къ жалобѣ рѣчьхъ исписки о посылкѣ Шилкину одного рубля поднеслась тако: «Архимандрита Феодею отъ некакого священнодѣйствія до указа запрещаемъ, и нежесть, архимандрита, да у Петра Шилкина, да у Евфима Вингунова (служителя) взять по 40 р. съ челоуѣа, а буде не покажутъ денегъ, взять съ казенъ монастырской 120 р. и записать на заштату съ пожитковъ ихъ и приелать деньги въ контору; монаха же Авраамія да Петра Шилкина, да Евфима Вингунова съозавъ, пришесть въ контору нашу, а буде архимандритъ прибѣчь сюда похощеть, и въ томъ ему не запрещается». 200 р. съ архимандрита и Шилкина были вземками, но не отделивъ ирестельщицѣ за невольной ея въ разрядъ, пожитки послѣдняго описавъ. Вторая резолюція отъишена. Послѣ производемаго дознанія въ С.-Петербургской конторѣ архиепископъ положилъ резолюцію: «дать проситехъщицѣ 10 руб. изъ 200 р. и быть ей

здѣ и гдѣ по дѣлу указано послѣ будетъ. А Шилкина и черница Авраамія съозаванихъ послать въ Новгородъ и тамо бы, что сего дѣла надлежитъ, скоро и вѣрно въ разрядъ и съ казеннымъ приказомъ изслѣдовано подѣ жестокии слѣдователей, если мало хотя сплутають, какъ то навскинъ плутать, допросивъ, въ чемъ надлежитъ, и изъвъ сказки, что никуда вырять не будетъ, отнустить въ монастырь». 24 марта 1735 г. прислано рѣшеніе съ экстрактомъ объ оправданіи всѣхъ обвиненныхъ.

Архиепископъ 21 октября 1735 г. положилъ резолюцію: «Необычно плутовское слѣдованіе, какъ видно по набержнымъ прихвѣчаніямъ нашимъ, и явно, что служено Тихвинскому архимандриту; отдать же слѣднъа взятыя прежде у архимандрита и у другихъ деньги, раздѣля пополамъ—одну на домовую въ С.-Петербургѣ церковь колоднику, а другую Анисим. А судей за таковое ласкательное въ сильнѣйшей сторонѣ и потому весьма неправилное слѣдованіе надлежало денежною платою оштрафовать, но понеже надѣется, что неимуществомъ оговариваться будутъ, то вмѣсто штрафа обязать всякаго сказую надъ великимъ наказаніемъ, если впродѣ въ какомъ дѣлѣ страстанъ своятъ или чужимъ, а не сущей правдѣ служить будутъ. А того, кто слѣдованіе занисывалъ и составлялъ, бытъ ири домовныхъ служителейхъ плетымъ и вычесть третъ жалованья. Прочее дѣлатъ по набержнымъ нашимъ прихвѣчаніямъ, гдѣ что дѣлать указано».

Хотя Шилкинъ не былъ уличенъ во взятыѣ одного рубля, но на справкѣ объ этомъ архиепископъ 24 декабря 1735 г., между прочимъ, поднеслась тако: «У Шилкина взять сказку подѣ торговою казнаю и семейною на контору, что онъ не токмо ни въ какихъ монастырскихъ дѣла неступать, но и въ монастырѣ Тихвинскомъ блантъ никогда не будетъ, а бытъ ему въ крестьянствѣ того монастыря, сказантъ же и архимандриту указъ, дабы его ни къ какимъ странчелскимъ приказнымъ и прикащикымъ дѣламъ, кромѣ работъ крестьянскихъ, не употреблялъ подѣ лишениомъ чина слогое».

Кромѣ того, еще 2 июня 1735 г. архиепископъ далъ своему дому распоряженіе, чтобы

Шпилякина отъ Тихвина Большаго монастыря совѣду отрубилъ съ запрещеніемъ ему куда бы то ни было поступать на службу не канцелярскаго чина, такъ какъ Шпилякинъ явился по нѣкоторому касавшемуся до него въ С.-Петербургѣ дѣлу въ подозрѣніи. Извѣстія о подозрѣніи никакого въ канторѣ не имѣется.

26 іюля 1738 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по вѣсному вышеноказанному дѣлу канцелярскаго Шпилякина вина не показалось и штрафовалъ онъ безвинно, того ради Шпилякину въ Тихвинѣ мон. служителемъ быти и опредѣлить его къ дѣлу, къ какому по разсмотрѣнію настоятеля угоденъ.

О получении синодальнаго указа С.-Петербургскаго кантора Новгород. архіер. дома донесла.

**№ <sup>302</sup>/<sub>28</sub>** 16 июня. По видѣнію Провителствующаго Сената, о взысканіи числящейся за архіерейскими домами и монастырями доимки и внесеніи ся въ коллегію экономіи.

Сенатъ сообщилъ, что въ силу именнаго Высочайшаго указа 23 октября 1732 года \*) въ коллегію экономіи надлежало внести къ 1733 г. 11.635 р. 10 коп. Изъ этой суммы, а равно изъ суммы за послѣдующіе годы поступила малая часть и, не смотря на вѣрныя указы, не представлено вѣдомостей объ уплаченныхъ деньгахъ и неуплаченныхъ. Поэтому Сенатъ, вновь подтверждая губернаторамъ и штибныхъ дворянъ офицерамъ о неослабномъ безъ поворонки взысканіи должики и представленіи объясненій, почему не взыскivano, сообщилъ Св. Синоду для зависящихъ распоряженій.

Въ протокольной меморіи подъ 16 іюня записано составить справку, съ каковыми подтвержденіями и сколько въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ послано указы къ архіереямъ и монастырскимъ властцамъ, справку сообщить Сенату и какъ подтвердить подлежащимъ мѣстамъ указами немедленно. Изъ справки видно, что указы объ

исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія были посланы въ октябрѣ 1732 г., 31 января 1736 г., 10 августа того же года, въслѣдствіе требованія Кабинета Ея Императорскаго Величества (въ Московскую синодальную правленія канцелярію и въ коллегію экономіи), и 13 марта 1737 г. съ запрещеніемъ въ случаѣ неплаты, монастырскимъ властямъ— архимандритамъ и игуменамъ становиться въ церковь и въ свои владительскія мѣста и распоряженіемъ держать управителей архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ подъ арестомъ евоанглическимъ, пока доплата не будетъ взыскана съюда.

Дѣло авачивается проектомъ синодальнаго указа.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ <sup>303</sup>/<sub>21</sub>** 19 июня. По донесенію Московской синодальной правленія канцеляріи, о двухъ раскольникахъ.

Московская синодальная канцелярія въ донесеніи изложила рапорты судій духовныхъ дѣлъ въ Орлѣ, Іеромонаха Зосима и управителей Коломенскаго архіерейскаго дома о двухъ раскольникахъ—Федорѣ Суслонѣ и Аванасіи Лузинѣ (онъ же и Русаловъ). Въслѣдствіе доноса священника прихода Орлика о томъ, что эти лица изображаютъ крестное знаменіе двурустно и не поклоняются, Орловское духовное правленіе тремя промеріями просило Орловскую ратушу о снѣжъ названныхъ лицъ. Суслонъ, какъ отвѣтствіа ратуша, оказался въ отлучкѣ по торговымъ дѣламъ, Лузинъ былъ смызанъ и въ допросѣ показалъ, что онъ тайно прожилъ на Вязкѣ дѣи пять, съ какого времени пересталъ посѣщать церковь, началъ изображать крестное знаменіе двурустно, плати носилъ русское, браду имѣть и брить не хочетъ, не имѣя у себя въ домѣ книги нападѣнія патриарха Іоанна, но пріемлетъ поддѣльныхъ изданій; вообще съ расколу учителями отрицалъ. Въ Коломенскомъ духовномъ приказѣ Лузинъ утверждалъ принадлежность къ расколу. Приказъ снесъ съ Орловскою провинціальною канцеляріей о снѣжъ Суслонъ, канцелярія отвѣтила, что снѣжъ только отецъ Суслонъ, приказъ про-

\*) Полн. Собр. и Разс. по вѣд. Прав. Пос. т. VII, № 2617.



силъ обязать его сказкою представить сына, какъ онъ явится, безъ всякаго укрывательства. Судя Зосима представилъ въ приказъ взятое у арестованнаго Лузина подиранпорщникомъ Сидоромъ Перовымъ немасно какою письмо, «которое до у Лузина было въ сокровеніи въ записи», писанное полууставомъ.

На допросѣ въ Московской синодальной канцеляріи Лузинъ утверждалъ принадлежность свою къ расколу, но отрицалъ, что письмо найдено у него. Канцелярія признала необходимымъ повѣрить караульному офицеру, такъ какъ изъ письма явствуетъ, что Лузинъ является раскольническою орсенъ учитель, и постановила отослать его въ свѣтскій судъ, а Св. Синоду сообщить за важность съ препровожденіемъ копіи съ письма и для указанія, куда слѣдуетъ отослать Лузина—въ контору тайныхъ розмыслихъ дѣлъ или въ епископій приказъ. Въ письмѣ отъ сомнѣна раскольническохъ содержится убіищеніе стоятъ за вѣру даже въ страданіи.

Св. Синодъ опредѣлялъ сообщить канцеляріи тайныхъ розмыслихъ дѣлъ о донесеніи и болюю съ письма, Лузина держать подъ строгимъ карауломъ, никого къ нему не допуская и беря подъ караулъ тѣхъ, кто изъ приходскихъ къ нему поажается наблюдательными, подлинное полууставное письмо представить въ Св. Синодъ въ самой крайней скорости и конечно оправить съ полученіемъ о томъ указъ на первой почтѣ для передачи въ тайную канцелярію, а въ Орель послать изъ Москвы нарочнаго, вѣроятія достойнаго человѣка, и велѣвъ въ домахъ Сулова, который еще не ссыказъ, у брата его роднаго Ивана и отца Григорія, какія есть книги и великія письма звать, привезти въ Москву и рассмотреть по составленіи описи и законовъ эти тѣхъ книги явятся раскольническаго суетумрствія, тѣ приодать въ Св. Синодъ.

Тайная канцелярія рѣшила дѣло передать въ Москву въ контору для изслѣдованія, а для чего полууставное письмо долго-временно было удержано и, куда надлежитъ, обще съ Лузинимъ не послано и чего ради обоготительно ко обличенію о вынутіи у Лузина письма въ Орль у дуп. xviii.

ховнымъ дѣломъ не изслѣдовано—о томъ тайной канцеляріи въ контору изъ онаго духовнаго правленія взять отвѣтъ немедленно, такъ жъ и изъ Московской синодальной канцеляріи требовать извѣстія, одинъ ли Лузинъ содержался въ канцеляріи или съ прочими колодниками, изъ казны ли кормовыхъ деньгъ отпускались ему или отъ кого приносимо ему было и что отъ кого именно и приносить ему вѣкъ и для чего допущено, Лузина и другихъ колодниковъ, буде кто по оному дѣлу приличаетъ вѣншимъ, до указа содержать въ конторѣ тайной канцеляріи подъ крѣпкимъ карауломъ порознь.

Объ этомъ рѣшеніи Св. Синодъ извѣстилъ Московскую синодальную контору, которая представила подлинное полууставное письмо, переданное въ тайную канцелярію.

**№ 304** 19 июля.  
225 18 июля. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о произведеніи во архимандрита и игумена.*

Святѣйшій Синодъ, имѣвъ сужденіе, что монастыри Даниловскій въ Переславлѣ Валдѣскомъ и Срѣтенскій въ Москвѣ находятся безъ настоятелей и дабы не могло вослѣдовать каковыхъ неурядковъ и монастырскому издвѣнію расхищенія и чрезвычайныхъ расходовъ, подыавственнымъ же служителямъ и крестьянамъ могущихъ быть обидъ, опредѣлялъ, согласно ходатайствамъ братіи монастырей, привести по первому чиноположенію іеромонаховъ Александровскаго мон.—Іакова архимандритомъ въ Даниловскій и Петра Котларевскаго игуменомъ въ Срѣтенскій мон., для произведенія представить ихъ синодальному члену, Вологодскому епископу Амвросію, въ присагѣ привести, въ монастыряхъ имъ жителство имѣвъ благочестно, чисто и трезвенно, братію, служителей и крестьянъ по долгу закиевъ своихъ содержать согласно церковнымъ канонамъ, духовному регламенту и Ея Императорскаго Величества указамъ, а противныхъ и подозрительныхъ духовному чину неустынокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не употреблять подъ страхомъ достойнаго себѣ сужденія безъ унущенія, монастыри, церкви, деревни, монастырскія и казенныя

вещи по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать при значной монастырской братіи и учинить тому всему вновь опискы двои книги и что сверхъ прежняго явится прибавило или убавилъ—о томъ въ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь поодино, аобъ убавилъ извѣстити Московскую енодальнаго правленія канцелярію, но саяъ Высочайшихъ указовъ 1723 г. 28 января <sup>1)</sup> и 1734 г. 10 іюня въ монахи и монахини книгоу кромя объявленныхъ въ тѣхъ указахъ чиновъ отнюдь не постригать и по опредѣленіямъ Св. Синода отъ 1 ноября 1725 г. <sup>2)</sup>, 31 августа 1732 г., 11 марта 1735 г. принятымъ бродячихъ чернцовъ подѣ наказаніемъ, въ духовномъ регламентѣ въ 51 пр. указаннымъ, не принимать, изъ монастырей же монаховъ для моленія по разнымъ монастырямъ и церквамъ и ради свиданія съ еродивцами и свойственниками и ни для чего иного (кромя самихъ правилныхъ благословныхъ книгъ) отнюдь не откусать—и о томъ о всемъ взять подписки.

Но приведенію къ присягѣ и отобранію подписокъ, даны ставленическія отъ Св. Синода грамоты и паспорта, и о назначеніяхъ извѣщени указамъ декстеріи и Московская енодальная канцелярія, отъ коихъ получены обычные ответные рапорты.

**№ 205** <sup>19 Іюня.</sup>  
<sup>160</sup> <sup>21 февраля 1744 г.</sup> *По донесенію епископа Луки, объ учиненныхъ имъ производствѣхъ въ духовные чины и степени и ршшеніи отъкъ послѣ полученія указа о перемѣщеніи его изъ Устюга въ Казань.*

По поводу донесенія переведеннаго изъ Устюга въ Казань епископа Луки отъ 11 мая о назначеніи имъ игумена Николаевского Прилуцкаго монастыря Іоансифа Конорина въ архимандрита Сольвического Введенскаго мон., игуменомъ въ Архангельскій мон. въ Устюгѣ Великому казначея іеромонаха Богдѣна Пифотова и въ Троицкій Гледенскій судіи архіерейскаго дома, іеродіакона Сергія, въ протоколной меморіи 19 іюня записано: понеже о переведеніи

его, архіерея, въ Казанскую епархію по посланной указъ рапортовалъ онъ 18 апрѣля и съ полученія того указа оного произведенія его преосвященству чинить не подлежало, понеже, хотя онъ съ полученія того указа изъ той епархіи и не вѣзѣхалъ, однако сталъ быть архіереемъ на Устюжской, но Камской епархіи, къ сему де я тракти, кчѣтъ Святѣйшему Синоду извѣстно, возмѣилъ онъ мимо опредѣленнаго пути г. Ярославля (гдѣ повелѣно ему со опредѣленнымъ на мѣсто его архіепископомъ Гаврииломъ учинить развѣдъ (см. № 38), и захѣхалъ въ Москву, куда не подлежало, и въ томъ учинилъ противъ полученнаго изъ Св. Синода пререзретью,—того ради къ надлежачему о томъ разсмотрѣнію, выписавъ изъ приличныхъ къ тому св. правилъ и указовъ, предложить къ докладу немедленно.

На справку между прочимъ выведено: Корич. книги гл. 1, ап. прав. 35 и толков., Антиох. соб. гл. 9, пр. 13 и толк., пр. 22, 4 всел. соб. кн. 13, пр. 5 и толк., Высочайшій указъ 25 января 1721 г. дух. реглам.—о дѣлахъ епископскихъ <sup>1)</sup>, докладные енодальныя пункты 12 апрѣля 1722 г. съ архіерейской присагой <sup>2)</sup>.

11 августа Св. Синодъ неогановилъ истребовать отъ преосвященнаго Луки отвѣтъ самую самую правдою въ самой крайней скорости и конешно отправить тотъ отвѣтъ съ полученія указа въ третій день по слѣдующимъ пунктамъ: 1) почему онъ по полученіи указа о перемѣщеніи, будучи на Устюжскымъ, но Казанскимъ архіереемъ, яво въ чужой епархіи Устюжской, въ противность св. отецъ правиламъ и клятвенному архіерейскому обшчанію учинилъ самовластно произведеіе означенныхъ лицъ и св. отецъ правиламъ и клятвенному обшчанію имеетъ противіе; 2) для чего онъ, уже рапортовавъ о полученіи енодальнаго указа о перемѣщеніи въ Казанскую епархію, означивъ съ сверсучной того доношенія отъ 18-го апрѣля подпискѣхъ собо Казанскимъ епископомъ, послѣ отправаенное (11 мая) о произведеніи поминутыхъ настоятелей подчин-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Ист. т. III, № 997.

<sup>2)</sup> тамъ же т. V, № 1678.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Ист. т. I, № 4.

<sup>2)</sup> тамъ же т. II, № 532.

сать, именовалъ Устюжскимъ архіереемъ; 3) почему пресвященный Лука въ донесеніи объявилъ, что произвелъ означенныхъ лицъ въ настоятели по силѣ указа, присланнаго блаженныи и вѣноччостойными памятми Государа Императора Петра II изъ Св. Синода и писаннаго 10 апрѣля 1738 г., а такого указа не послана; 4) чинами лицъ, пресвященный, постановленіе въ другіе монастыри настоятелей и священноцерковнослужителей послѣ полученія указа о перемѣщеніи и кому и когда; 5) чего ради, не разбивая служителей съ архіепископомъ Гаврииломъ въ Ярославѣ, согласно свѣдѣнію указу, и не отправивъ изъ Ярославля въ Казань прикомандированномъ, не требуя позволенія Св. Синода, самовольно завѣдъ училища въ Москву. Тѣмъ же опредѣленіемъ поручено пресвященному Гавриилу у произведенныхъ въ архимандриты лицъ взять съ надлежащими подтвержденіемъ отвѣтствіе, каковое прилагать съ періодоу полученія отомъ указа почтою, почему они, получивъ указъ (о полученіи коего изъ дома архіерейскаго за руками судей — пружена Прокла и произведеннаго въ архимандрита іеродіакона Сергія донесено отъ 18 апрѣля), усмотря изъ указа о назначеніи въ Устюжскую епархію архіепископа Гавриила, пресвященному Луку, яко уже не Устюжской, но Казанской епархіи архіерею, о томъ своемъ въ архимандриты произведеніи не осердилъ и зачѣмъ тѣ сами приняла и чрезъ казачь ихъ пропускъ сіе учинено, да справясь съ вѣмъ и съ чѣмъ надлежитъ, достоверно потому жъ прилагать въ Св. Синодъ вѣдомость.

Въ донесеніи пресвященной Луки объявлено, по періоду пункту, что онъ съ приѣзда въ Устюжь усмотрѣлъ означенныхъ лицъ достойными архимандритскаго сана и, за неимѣніемъ другихъ такихъ же лицъ, хотѣлъ ихъ произвести по приѣздѣ вскорѣ, но только для подлиннаго обѣ ихъ добрымъ состояніи разсмотрѣнія, а иже за приключившеюся ему болѣзнию они не были произведены до малъ, что, по мнѣнію пресвященнаго, поставленіе означенныхъ лицъ онъ учинилъ не въ противность, хотя и переведенъ уже былъ въ Казанскую епар-

хію; по второму, что именовался Казанскимъ, а потомъ опять Устюжскимъ архіереемъ не съ какого либо умыслу, но только по вѣше означенному отвѣту, что еще не разбивался служителями съ пресвященнымъ Гаврииломъ и до того разбива числится себя Устюжской епархіи, а въ донесеніи о полученіи указа о перемѣщеніи подписаннаго Казанскимъ, такъ какъ означено быть въ этой именіи епархіи; 3) что ссылку на несуществовавшій указъ отъ 10 апрѣля ему, пресвященному, объявилъ приказные правители Устюжскаго архіерейскаго дома, чему онъ и повѣрилъ, что это сдѣлано знатно, что недоосмотрѣніемъ приказныхъ правителей и опискою подъячскою; по четвертому пункту, что другихъ лицъ въ настоятели монастырей онъ не производилъ, а изъ церковниковъ произвелъ двухъ или трехъ человекъ, еще раньше отогнанныхъ ихъ въ школу и посвященнымъ, вслѣдствіе поманутой болѣзни, уже не полученія указа о перемѣщеніи, о чемъ значится въ обыкновенныхъ запискахъ ставленническихъ книгахъ Устюжскаго архіерейскаго дома; по пятому, что пресвященный Гаврииль, оставшись въ Москвѣ самъ, послалъ служителя въ Ярославль съ приказаніемъ, чтобы вѣхались съ пресвященнымъ Лукою служители Устюжскаго архіерейскаго дома до приѣзда пресвященнаго Гавриила оставались въ Ярославѣ, какъ и сдѣлано; въ Москву же заѣхалъ потому, что нельзя было кунять судна для путешествія водою, а равно вѣхать сушимъ путемъ за нѣкоторыми препятствіями, въ тому же въ Москвѣ мѣрять нужнѣе необходимѣе въ несносной болѣзни медикаменты; прося милостиваго прощенія за то, что не испросилъ разрѣшенія на измѣненіе маршрута, и за прочее съложено въ виновности, пресвященный Лука объявлялъ, что все учинилъ ни съ какого умыслу, но больше разилъ со одного предознанія, и что испрошеніе разрѣшенія заѣхать въ Москву вызвало бы остановку въ пути за дальностью до С.-Петербурга разстоянія. Это донесеніе отложено разсмотрѣніемъ до полученія вѣдомости отъ архіепископа Гавриила, которому послано подтвержденіе.

Въ доставленныхъ архіепископомъ кзвѣстныхъ даны объясненія, почему назначенія

не были опротестованы. Архимандритъ Архангельскаго монастыря Богодѣль указалъ, что спорить съ пресвященнымъ оцъ не смѣлъ загѣмъ, что до получения о бытіи ему въ Казанской епархіи указа, а до произведенія его въ архимандрита даваны за подписаніемъ его архіереевскимъ (именуя себя Велікоустюжскимъ) о строеніи иновъ царской благословляя грамоты, также новостроенію въ вочинѣ бароновъ Строгановыхъ въ Царевобоготитянскомъ Никонскомъ сабѣ церковь сабѣ персонально его пресвященство освѣщать и потому члѣтельно было, что его пресвященству до отбытія изъ Устюга всякое правленіе въ епархіи отиравать и надлежало; отрицал прошекъ и ссылался на избраніе монастырской братіи, архимандритъ Богодѣль замѣчаетъ, что не прежде поданному такому же прошенію братіи оцъ не произведетъ за скорою кончиною епископа Устюжскаго Сергія. Архимандритъ Сергіи объяснял, что оцъ предъ произведеніемъ его въ архимандрита отрицался и спорилъ, но пресвященный 8 мая, когда іеродѣионъ Сергіи по обычаю служилъ при его пресвященствѣ литургію первектвующимъ, на велѣномъ выходѣ по принесеніи и принятіи святыя даровъ, приказалъ ему остаться въ церкви, объявъ, что будетъ посвящать его въ іеромонаха, что и сдѣлалъ, и о чемъ оцъ, Сергіи, спорить во время священноі литургіи не смѣлъ, спорилъ оцъ потомъ и о произведеніи во архимандрита, но пресвященный объявилъ, что до отбытія изъ Устюга и до разѣва служителейъ съ архіереевскомъ Гавриломъ принадлежанія до архіерейской персоны дѣла и произведеніе въ чинъ въ Устюжской епархіи надлежатъ отиравать ему, епископу Луки. Демогательство сала архимандритскаго отрицалось. Въ доставленной выѣбѣ съ извѣстіями вѣдомости показано: во священники поставлено 3 лица въ маѣ, дано 3 указа въ апрѣлѣ и маѣ на пользованіе доходами одному діакону и на разѣбіеніе священнослуженія двумъ священникамъ; позволено построятъ три церкви, одна церковь освящена, архимандритъ Богодѣль назначенъ первымъ судьей доковой архіерейской кап-

целярѣи, прикащикъ бароновъ Строгановыхъ Степанъ Шуняиновъ, отлученный отъ церковнаго входа и таинства бывшимъ Устюжскимъ епископомъ Лаврентіемъ за неуплатеніе въ бракъ въ близкомъ родствѣ, разѣбіенъ 10 мая пресвященнымъ Лукою, хотя находился въ бѣгахъ отъ смска и подложалъ представленію съ женою въ Св. Синодѣ; а распубликованію о запрещеніи его узакъ приказано собрать; некто Филипповъ цуетыпи по прежнему, согласно прошенію строителя и братія ея, находится въ видѣнн Архангельскаго монастыря и того же 12 мая въ монозводящемъ при архіереевскомъ домѣ семинаріи по испразвленію строенію для вспоможенія опредѣленъ вице-прокураторъ.

1 ноября определено—вѣдомости и свазки сообщитъ къ дѣлу, дѣло о Шуняиновѣ отискати и предложить къ докладу, опредѣленію о Шуняиновѣ пресвященнаго Луки и подлинное дѣло, оставя въ архіереевскомъ домѣ копію, приелать въ Св. Синодѣ немедленно, отъ пресвященнаго же Луки итребовать объясненіе.

1739 г. 2 января получено объясненіе пресвященнаго Луки по дѣлу о Шуняиновѣ. Пресвященный писалъ, что еще въ январѣ 1738 г. по прѣзаву въ Устюгѣ отъ разѣбіилъ словесно Шуняинову ходитъ въ церковь и потомъ, когда приелтно исниталъ и разсмотрѣлъ, что оцъ хотя и въ рдствѣ, но по сказавъ его не въ близкомъ, «ибо отъ трехъ рдствѣхъ происходилемъ въ пятую степенн по благословенію прежде бывшаго пресвященнаго Богодѣла нравально жену сабѣ поиялъ, въ великомъ же Могилеанскомъ требникѣ и въ четвертомъ степенн такоео сунружество разѣбиается, то 14 февраля и вовсе ходитъ ему, яко не по винѣ, но вѣкой только съ пресвященнымъ Лаврентіемъ бывшей сорѣ, десятигѣтнее запрещеніе претерѣвшему до церкви благословилъ». Испешнаго разѣбіенія за болѣзнь дачъ не усилъ и дакъ такоео послѣ полученія указа о переѣбнѣи по пресѣбъ Шуняинова. Св. Синодѣ требовалъ съ первою почтою отвѣтитъ, когда имено пресвященный о запрещеніи Шуняинова приелтно исниталъ и разсмотрѣлъ и то приелтно исниталіе

и рассмотрение учинили, и видѣть ли указъ Св. Синода по тому дѣлу; архіепископу же Гавріилу рѣшено подтвердить о до ставленіи въ Св. Синодъ подлиннаго дѣла и сказокъ, взятыхъ съ присяжныхъ бывшихъ при пресвященномъ Лукѣ управителей, о томъ, были ли извѣщены пресвященному синодальшии указы о запрещеніи Шушпанова и представляли ли они это дѣло на его рассмотрение.

Но справивъ дѣла о запрещеніи пресвященнымъ Лаврентіемъ Шушпанова въ канцеляріи Св. Синода не оказалось.

21 февраля доставленъ архіепископомъ Гавріиломъ указъ пресвященнаго Луки о снятіи запрещенія съ Шушпанова. Въ указѣ сказано: «Имя по нашему архіерейскому свидѣтельству те его, Шушпанова, съ женою бравосочетаніе по правиламъ св. явлено и въ честь невозбранное, понеже онъ, Станисъ, поплъ за себя оную жену Охотру отъ трехъ родевахъ исходящюу, а именемъ онъ, Станисъ, у него сестра Марія, у Маріи мужъ Петръ, у Петра родимый братъ Іоаннъ, у Іоанна жена Пелагія, а оныхъ Іоанна и Пелагія дочь—Одора, имѣвшая Степанова жена, а по требіику Петра Могиди о тайнѣ супружества о трехъ родевахъ исходящюу не тобою въ ятвѣхъ, но и въ четвертомъ степеня супружество позволяется, о чемъ въ требіику въ члвѣхъ о родевахъ въ тайнѣ супружества на л. 383 начертано: тако имамъ сестры моя мужа, мнѣ же швагря, и поемлю въ жену собѣ брата его жену. Петръ род. бр.—Ирина, Георгія род. братъ Іоаннъ—Марія—стопень четвертый бымасть». Вновь предписано архіепископу Гавріилу у обрѣтавшихся въ Устюгѣ при пресвященномъ Лукѣ въ правленіи домовыхъ и спарическихъ дѣлъ взять съ подтвержденіемъ за неправдивое показаніе ячювъ ихъ явленія и штрафа сказки въ слѣдующей: когда Шушпанову разрѣшеніе отъ епископа Луки имѣлось, тогда или прежде или послѣ? имѣвшеся въ томъ домѣ дѣло о Шушпановѣ и по нему посланные изъ Св. Синода указы его пресвященству предлагаемы были ль и отъ кого и когда именно и на то предложеніе его пресвященство что сказалъ е, буде предложеніе

было именованное, то съ того и со всего о Шушпановѣ дѣла точную копию ирелать въ Св. Синодъ немедленно. Архіепископу Гавріилу донестъ, что бывшіе при пресвященномъ Лукѣ судьи архимандритъ Сергій и игуменъ Ивановскаго монастыря Прокъ по присяжной своей должности и подъ личиномъ чиковъ своихъ сказкою объявили, что де о запрещеніи Шушпанова подлиннаго дѣла пресвященному ими было не объявлено, понеже де не токою подлиннаго дѣла, но и въ утвержденіи запрещенія синодальнаго указа послѣ отбытія изъ Устюга епископа Лаврентія въ домѣ архіерейскомъ не явилось, о чемъ де пресвященному Лукѣ словесно они доносили, томо синодальшии указъ епископу Лаврентію о златіи Шушпанова съ женою его посланнымъ солдатомъ въ Св. Синодъ, въ каковомъ указѣ объявлено и то, что по ячюущемуся въ канцеляріи Св. Синода дѣлу, по которому Шушпановъ показался, яко непокоривый, и по духовному суду отеческия узыщанія презрѣлъ и на судъ не пошелъ и съ женою своею не развелся и въ томъ показаніи не признае и заиренія отъ церковнаго влады и таинъ церковныхъ выѣнлъ ни во что, онъ, судьи, епископу Лукѣ обязали и, явсмотря де тотъ указъ, пресвященный отдалъ имъ возврату и при томъ никакое приказанія имъ отъ пресвященнаго не было, а съ какого предложенія то разрѣшеніе учинено, того де они были ни о чемъ неслѣдны. 21 мая определено выписку изъ дѣла предложить въ докладу и справится въ Московскои синодальнаго правленія канцеляріи, по ячюется ли въ ней означеннаго дѣла и, если имѣется, ирелать въ Св. Синодъ.

Пресвященный Лука донестъ, что именіе и рассмотрение чинилъ онъ словесно, а не по ячюущемуся дѣлу, однако, дѣло о запрещеніи онъ потогъ видѣть, по указу Св. Синода объ утвержденіи заиренія не видѣть.

24 августа определено епископу Лукѣ ирелать въ Св. Синодъ по архіерейству своему правдивое отбѣтствіе о томъ, наименованіе судьи означенный синодальшии указъ его пресвященству объявили ль и тотъ указъ его пресвященство смотрѣлъ ли и

высотра обратно судымъ безъ всякаго ре- зона отдавъ ли, и какое онъ, пресвящен- ный, видѣлъ дѣло о Шушпановѣ и вѣкъ къ разсмотрѣнію это дѣло было предложено. Пресвященный Лука догосъ, что синодаль- ный указъ о взытіи Шушпанова съ женою въ Св. Синодъ чрезъ посланнаго соддата, какъ кажется, названіе суди объявили только словесно, а читалъ ли онъ писмен- ный указъ, возвращенный безъ резона, за не- малопрешедшимъ временемъ подлинно пред- ложить онъ, пресвященный, не можетъ; затѣмъ—видѣкъ ибную черную тетрадку, а не подлинное какое дѣло, принесенную отъ тѣхъ же судей, въ которой пресвященнаго Лаврентія списку указа и нѣкое приказаніе да ли донесеніе о Шушпановѣ было, казовую тетрадку онъ, пресвященный, и отдавъ судымъ обратно, запретительнаго же синодальнаго указа, распубликованнаго по церквамъ, пресвященный Лука не видѣлъ.

21 августа поступило изъ Московской си- нодалной канцеляріи донесеніе съ дѣломъ о Шушпановѣ, отсыканное среди нерѣшен- ныхъ дѣлъ. Онисъ документовъ на 3-хъ листахъ.

8 апрѣля 1728 г. поступило донесеніе Устюжскаго епископа Лаврентія о томъ, что Степанъ Шушпановъ женился на родствен- ницѣ, а средстве таковъ: Степанова родная сестра Марія была за Петромъ Костроминимъ и Степанъ поиятъ себя въ жену дочь родного брата Петрова Ивана, вѣдору Иванову, «а въ книгѣ Корчмей на л. 525 обор. пишетъ: Братія, елико ихъ аще будетъ, втораго сте- пана между собою суть, пбо въ кождою родствѣ два точію пріемлетася; тоежде и въ требникѣ Могидальскомъ л. 364 и въ книгѣ: «Миръ съ Богомъ» тожде писано, бра- та де родного жена и сестры родной мужъ суть во второмъ степеніи повинуютася»; у Шушпанова и вѣдору по книгѣ Корчмей л. 516 обор. и требнику Могилы л. 379 тожъ яено показано, что пятый степенъ не биваетъ. По изслѣдованіи донесеній объ этомъ бракѣ пресвященный Лаврентій послалъ къ Шушпанову, чтобы на судъ онъ прибылъ, но Шушпановъ ослушенъ явился и еще различно угрожаетъ и похваляется, почему пресвященный испрашивалъ резолюціи Св.

Синода, который 8 апрѣля постановилъ: Шушпанова звать въ Устюжскій архіерей- ской домъ поотложно вмѣстѣ съ женою, о бракѣ изслѣдовать и рѣшеніе учинить и въ случаѣ сопротивленія обвиняемаго вспомо- женіе пресвященному долженъ чинить та- кошій воевода майоръ Овощовъ. Въ другомъ донесеніи пресвященнаго Лаврентія сооб- щается, что священникъ Сольвычегодской Покровской Воздвиженской церкви Стефанъ по принужденію протонопа Усольскаго Ва- силія, который на свадьбѣ былъ архіерей- кликомъ, да заказанаго попа вѣдору оную свадьбу не въ своемъ приходѣ, но въ соборѣ Благовѣщенскомъ силою вѣнчалъ, что протопопъ и заказчикъ были взяти въ архіерейской домъ, за Шушпановымъ же по- мыслен приставъ, но Шушпановъ не пошелъ на судъ и еще угроженіями и похвалями претить и священникамъ обиды стася дѣ- лать; когда виновность его стала ясна, а отъ брака его немалый соблазнъ въ царствѣ, тогда по духовному регламенту посланы были къ нему трижды честные люди съ увѣщаніями, пертъ любовными, а потомъ и со угроженіемъ суда Божія, но Шушпановъ тия отеческія увѣщанія презрѣвъ; по полученіи синодальнаго указа о взытіи его въ архі- ерейскій домъ и въ случаѣ угрозна о на- ложеніи отлученія, дондеже некается, было послано, но Шушпановъ и тое ни во что выкинулъ; въ іюніи опять послали 5 человекъ за нимъ, но не ризъ онъ себя въ домъ быти не спазалъ и во дворъ не пустилъ, если жъ бы посланные изъли силою взять его, то по его приказу домовые служители посланныхъ хо- тѣли избить, «а на другой или на третій день уѣхать на Москву, вазуть».

Между тѣмъ приващивъ бароновъ Стро- гановыхъ Шушпановъ въ челобитной жало- ваяетъ, что пресвященный Лаврентій само- лично перевелъ священника изъ одной цер- кви въ другую въ вѣчницѣ бароновъ и по- требовалъ выдачи содержания священнику по новому мѣсту служенія, а когда прика- зникъ лично и чрезъ посланнаго просилъ отиѣнить переводъ священника и указывалъ, что на содержаніи священника нужно раз- рѣшеніе господъ бароновъ, то пресвящен- ный грозилъ отлученіемъ и возбудилъ дѣло

о расторженіи его брака, повѣнчаннаго по благословенію преосвященнаго Боголюбна и нѣвечной памяти состоявшагося въ свѣтостѣхъ, а не близкомъ родствѣ и по смерти сестры Шущианова Маріи и мужа ея Петра Костремина. Сделано пошлѣ на этой челобитной, у Шущианова взята сказка въ канцеляріи Св. Синода о томъ, какъ именно онъ получалъ благословеніе на бракъ отъ епископа Боголюбна, и составлена справка.

Изъ сената сообщено было вѣдѣніемъ о необходимости доприслать помимо преосвященнаго Устюжскаго монаха Архангельскаго мѣн. Іоаннікія Миряковскаго, отозвавшаго изъ Москвы писма Шущианова въ домъ его къ передававшему писма епископу Лаврентію, понеже то дѣло до монаха явилось гражданское, а не духовное.

7 октября 1728 г. определено сообщить Сенату, что челобитныя Шущианова на означеннаго монаха принимать не слѣдовало, а быть челоуѣкъ иррегулярно долженъ былъ въ Св. Синодѣ, и монаха въ партикулярнонѣхъ дѣлѣхъ, въ чемъ выпы его никакой не значится кровѣ одного показанія прикащика, чему и вѣрить не подлежитъ, Устюжскому провинціальному воеводѣ мимо настоящаго духовнаго суда доприслывать не должно и то дѣло до гражданскаго суда еще не доходить, понеже тѣмъ неслено изображенными писемалы, какія именно они суть, Шущиановъ епископа перипцаетъ, знатно избывая о разводѣ ея женою дѣло; поэтому послуннаго указа епископу посылать не надлежитъ; Шущиановъ невазалеа въ дѣлѣ подозрителенъ, избгая суда и должно доносъ на епископа и духовныхъ лицъ; въ дѣлѣ о переводѣ священника отъ одной церкви къ другой въ югнннхъ бароннхъ Строгановыхъ Шущианову отъ себя и писать было не для чего, а надлежало просылть самимъ баронамъ, отъ коихъ челобитныя не было; дожно Шущиановъ невазалеа въ связи, будто его на бракъ благословилъ епископъ Боголюбн, понеже епископъ уже умре, а по смерти его можно Шущианову писать на умершаго, что онъ хочетъ, того ради Шущианова велѣтъ смекать въ Св. Синодѣ и собрать по немъ поручную записку—о невазалеа его изъ Москвы до рѣ-

шенія дѣла, вмнкую жену поставить въ Св. Синодѣ на срокъ по генеральному регламенту, если Шущиановыхъ нѣтъ въ Москвѣ, послать за ними изъ Св. Синода трехъ челоуѣкъ. Носланіе не успѣли звать Шущианова и его семью, за нѣсколько часовъ до прібытія ихъ выѣхавшихъ со двора якобы въ Москву, какъ значится въ донесеніяхъ преосвященнаго Лаврентія и воеводи. Преосвященный въ ловомъ донесеніи докладывалъ, что Шущиановъ не можетъ ѣхать далеко отъ Устюга, куда онъ пріѣзжалъ, потому что жена его непрадна, на дняхъ рожденія. Въ слѣдующемъ донесеніи описано жаловалеа, что Шущиановъ огородилъ землю Строгановыхъ отъ соседнихъ архіерейскыхъ дачъ, такъ что скота некуда было вынуетать, а когда заборо разломали люди архіерейскаго дома, то подалъ много ложныхъ исковъ, между прочимъ и челобиты въ Сенатъ, будто архіерей отняли у Строгановыхъ землю, что онъ же подалошалъ Сенату, якобы преосвященный присовѣлъ наѣтъ, посланный Шущиановымъ чрезъ монаха, который въ извѣстной челобитной доказываетъ, что никакого навета отъ Шущианова онъ не подумѣлъ, а также клучать другихъ людей быть клеветчиками въ этомъ дѣлѣ и самъ возбуджалъ ходатайства о пристрастномъ отношеніи епископа въ браворазводному дѣлу о немъ.

Напоиенъ, были взяты малолѣтнія дѣти Шущианова. Но валоженнымъ донесеніемъ не было докладывано, такъ какъ Шущиановъ овазалеа въ Москвѣ скончавшимъ подъ карауломъ сперва въ домѣ бароннхъ Строгановыхъ, а потомъ въ высочей Сенатѣ, откуда и присланъ въ Св. Синодѣ на время слѣдствія съ тѣмъ, чтобы по окончаніи суда возвратить его въ Сенатъ для отдачки баронамъ въ счету.

Согласно опредѣленію, начался судъ. Составлена была выписка изъ дѣла и предъявлена Шущианову для подписи. Онъ заявилъ, что выписка неправа, но не подпишетъ ея, для того, что по приложенію къ ней ирличнымъ правиламъ, каковыя и добавлены ко его указанію: Корч. л. 174. Зачѣмъ, 379 и 383, Миръ съ Богомъ л. 174. Зачѣмъ, предложены были 12 доприсланныхъ пунктовъ,

по которым Шупшаловъ далъ показаніе 11 августа 1729 г.

15 юна 1730 г. ояъ отданъ на поруки подъ росписку о невѣздѣ изъ Москвы до рѣшенія суда. Дѣжды требовалась Сенатомъ справка о положеніи дѣла касательно Шупшалова. 9 сентября 1730 г. подана Шупшаловизмъ челобитная объ отпущѣ его въ Соль Вычегодскую, гдѣ домъ его ограбленъ и изъбытку причинено на 6.652 р. 74 к. При челобитной копія указа Сената на имя воеводы Вологодской провинціи о распубликованіи запрещенія покупать движимыя и недвижимыя имѣнія Шупшалова.

Дальнѣйшихъ свидѣній о дѣлѣ Шупшалова не находится.

Затѣмъ, имѣются экстракты изъ дѣла о переводѣ преосвященнаго Луки въ Клязьму и о его дѣйствіяхъ по полученіи указа. На немъ помѣята: «вторично слушано 21 февраля 1744 г.».

Въ имѣющейся въ дѣлѣ выпискѣ, помѣченной: «слушано 8 июня 1740 г.», изложены: перечень дѣлъ, рѣшенныхъ преосвященнымъ Лукою послѣ полученія указа о перемѣщеніи, каноны: Корич. гл. I, нрав. 35, гл. 9 пр. 13, 22 Антиохійскаго соб., IV посл. гл. 13 пр. 5, и Высочайшіе указы: 25 января 1721 г., 28 апрѣля, 19 мая и 1 декабря 1740 г.

Подъ 21 февраля 1744 г. въ журналѣ Св. Синода написано: «Выписку и экстрактъ о преосвященномъ Луцѣ епископѣ, бывшемъ Устюжскомъ, кнѣжѣ Казанскомъ, объ учиненныхъ его преосвященствомъ производствѣхъ за полученіемъ изъ Св. Синода о переведеніи его преосвященства въ Казанскую епархію указа предложить въ полномъ собраніи Св. Синода».

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 308  $\frac{21 \text{ июня}}{25 \text{ октября}}$ . По челобитной діакона Московскаго Благовѣщенскаго собора Александра Кириллова, о переводѣ его на праздное мѣсто въ Московскій Архангельскій соборъ.

Вслѣдствіе подачи діакономъ Кирилловымъ челобитной о перевѣщеніи его въ Архангель-

скій соборъ, опредѣлено по челобитной рассмотреть учинить Московскаго синодальнаго правленія канцеляріи и Святѣйшему Синоду передать со мнѣніемъ, для чего отослать въ канцелярію прошеніе, а впродъ по силѣ пражнаго Св. Синода 23 марта сего года <sup>1)</sup> состоявшагося опредѣленія Московскимъ священноцерковнослужителямъ о своемъ прозаведеніи и опредѣленіи ихъ къ другимъ церквамъ просить мимо той канцеляріи въ Св. Синодѣ накрѣпко запретить.

Такъ какъ по мнѣнію Московскаго синодальной канцеляріи названный діаконъ оказался достойнымъ перевода въ Архангельскій соборъ, то Св. Синодъ утверждалъ означенное мнѣніе. Обычный отвѣтныи ранорты канцеляріи имѣются.

№ 307  $\frac{21 \text{ июня}}{2 \text{ сентября}}$ . По отдѣльному Провѣстельствуящему Сената, объ ускореніи присыской ведомостей о синодальныхъ архіерейскихъ дворянахъ, дѣтяхъ боярскихъ, о дѣтяхъ священноцерковнослужителей и неподѣйствительно служащихъ церковникахъ, не помѣженныхъ въ подушный окладъ.

Сенатъ, въ виду недостатненія изъ губерній по многочисленнымъ въ 1736 и 1737 гг. указамъ именныхъ ведомостей о синодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ, боярскихъ дѣтяхъ и монастырскихъ слугахъ, также о неподѣйствительныхъ церковникахъ, не помѣженныхъ въ подушный окладъ, и дѣтяхъ священноцерковнослужителей, рѣшить истребовать означенныя ведомости въ крайней скорости и, пока оныя отправлены будутъ, постановить посланныхъ для составленія ведомостей секретарей и подъячихъ держать въ канцеляріяхъ безъ выписку, въ случаѣ же промедленія и въ такомъ случаѣ штрафовать губернаторовъ и воеводъ.

Согласно опредѣленію, послано къ духовнымъ властямъ 32 указа. Обычные отвѣтные ранорты есть не отъ всѣхъ властей.

№ 305  $\frac{21 \text{ июня}}{2 \text{ октября}}$ . По челобитной деуки церковниковъ, объ опредѣленіи ихъ дьяками.

Винный дьячекъ Новгородскаго уѣзда, Обонежской пятнины, Коломаи десятини, Михай-

<sup>1)</sup> См. дѣло № 119.



дольскаго Гедескаго погоста, Иракъ Фетодовъ просилъ опредѣлить на свое мѣсто дячкомъ сына своего Василія; объ опредѣленіи на такое же мѣсто того же погоста, выставивъ Прозера просилъ исправляющей должность дячка Провойшъ Сидоровъ, который сохладилъ на то, что ирчачъ и приложане дали просителю въ наследство заручную чело-битную на мѣсто его тестя дячка.

Опредѣлено челобитныя передать на разсмотрѣніе въ Новгородской архіерейской домъ, отъ управителей котораго имѣется обычное отвѣтное донесеніе.

**№ 300** <sup>21 июня.</sup>  
<sub>29 4 апреля 1730 г.</sub> По отдѣльному *Правительствующаго Сената, о Высочайшемъ указѣ о непринятіи канцеляріей конфискаціи крѣпостей и писемъ на партикуларныхъ людей во взысканіи казенныхъ недоимокъ.*

По препровожденію при вѣдѣніи Высочайшему указу, послѣдовавшему 17 июня 1738 г. <sup>1)</sup>, опредѣлено послать указы къ духовнымъ властямъ. Отправлено 36 указовъ.

Обычные отвѣтныя рапорты послужили.

**№ 310** <sup>20</sup>  
<sub>400 27 июня.</sub> По *прошенію римско-католически, о разрѣшеніи принять право.*

Польской націи, римской религіи дѣвца Барбара Мартынова просила разрѣшенія ирреджиться къ православной церкви. Съ нея взята сказка, дана сказка и свидѣтелямъ, ея указаннымъ, и на справку въ канцелярію Святѣйшаго Синода выведено: Кормч. книги: VI вел. 95 пр. и толков., Вас. Велик. пр. 5 и толков. Дѣло не окончено.

**№ 311** <sup>26 июня.</sup>  
<sub>452 5 июля.</sub> По *прошенію вдовы маіора Кошелевой, объ освященіи ново-построенной церкви.*

Въ потчискѣ вдовы маіора Кошелевой Зубовскаго уѣзда, Тверской епархіи, сельцѣ Спаскомъ построена была новая церковь по указу архіепископа Тверского и Кашин-

скаго епископа, но церковь не была освящена за небытіемъ въ епархіи архіерея, почему казанная вдова и просила указа объ освященіи.

Опредѣлено управителямъ Тверского архіерейскаго дома учинить, какъ св. правила и Ея Императорскаго Величества указы позволяютъ, буде церковь построена подлинно и ко освященію во великой готовности и никакой препятствующей причинѣ не имѣется.

**№ 312** <sup>1 июля.</sup>  
<sub>355 20 апреля 1736 г.</sub> По *донесенію управителей Казанскаго архіерейскаго духовнаго приказа, о неопубликованіи Симбирскими духовными для управителями указа касательно торжественнаго празднованія дня коронаванія Ея Императорскаго Величества.*

Управители Казанскаго архіерейскаго духовнаго приказа донесли, что указы о совершеніи въ день священнаго коронаванія Ея Императорскаго Величества богослуженія со всеночнымъ бдѣніемъ и молебствіемъ по благоустроенной главѣ посланы были по всей Казанской епархіи, между прочимъ и въ Симбирскій заказъ, управителя коего, получивъ указъ 26 апрѣля 1736 г. въ понедѣльникъ пасхальной недѣли, успѣли бы объявить его священнослужителямъ г. Симбирска до 28 апрѣля—дня празднованія, и что указъ городскому духовенству прочитанъ былъ 28 числа послѣ литургіи, почему въ многоторжественный день не было совершено по церквамъ всеночнаго бдѣнія. По прозвѣдствѣ дознанія съ сумнительствомъ рѣшенія того дѣла выписка изъ него послана была въ С.-Петербургъ къ архіепископу Гавріилу, который за нѣкоторыми неудобствами возвратилъ обратно съ требованіемъ дополнить слѣдствіе и сочинить экстрактъ. По дополненіи дѣла преосвященный вторично возвратилъ съ резолюціей объ отрѣшеніи отъ священнослуженія виновныхъ лицъ и, въ виду разпояска показаній, потребовалъ дополнить слѣдствіе, понеже до на которую сторону къ правотѣ или къ виновности не означивается. Пока дѣлалась переписка, цѣлоторже изъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7601. т. ХУП.

обвиненных умерли, почему управители подавали выписку и экстракт представить на рѣшеніе Святейшаго Синода, что они и сдѣлали, въ виду перевѣденія архіепскопа въ Устюгъ, не получивъ его резолюціи.

Св. Синодъ постановилъ догосеніе съ экстрактомъ препроводить къ снискону Луцкѣ для надлежащаго разсмотрѣнія и указнаго рѣшенія съ немедленнымъ извѣщеніемъ о рѣшеніи косядѣ производства оного.

Пресвященный Лука донесъ, что, хотя разогласіе въ показаніяхъ обвиненныхъ устранить и правды доискаться нельзя, но противнаго умыслу отъ бывшаго правителя и подъячнаго никакого не показывается, по точію едине отъ нихъ воспринятствовало разнорѣчіе, изъ чего по всему видно, что въ прилучившіеся дѣлѣ св. Пасхи то нми уиущене отъ одного только плетства и забвенія; поэтому пресвященный постановилъ обомъ учинить помянутое наказаніе плетымъ и послать въ монастырскіе труды дѣ указа.

**№ 213**  $\frac{2}{21}$  іюля. По прошенію купца, о принятіи его въ монастырь во исамочитатели бѣльцомъ.

Бывшій купецъ г. Новгорода Петръ Козыревъ въ прошеніи писалъ, что онъ для благоуспѣшнаго пріеставленія въ старости пожертвовалъ на вклады на монастыряхъ денгами, вырученными отъ продажи его предпріятія, и что нѣкоторое время онъ жилъ въ одно изъ комянутыхъ монастырей, потому не дѣлаемъ пребыть нѣсколько лѣтъ въ С.-Петербургѣ и возвратясь не былъ принятъ ни въ одинъ изъ оцаренныхъ нхъ монастырей безъ указа, почему Козыревъ и ходатайствовалъ о распоряженіи допустить его въ одинъ изъ монастырей бѣльцомъ за исамочитателя въ виду умаленія въ монастыряхъ такихъ лицъ.

Опредѣлено, если Козыревъ отъ команды своей, въ которой онъ находился, свободенъ и надлежащія подати за него платить, то обязався и являясь за нмъ подозрительныхъ и къ пріятію въ монастыри пріятельствующихъ причинъ не находится и

и если возжелаетъ онъ быть въ монастырѣ у настоятеля въ надлежащемъ послушаніи и изъ монастыря неиходити, то въ Савинскомъ (на Вишерѣ) или Кирилловѣ мон. бѣльцомъ жить ему позолитъ.

Указъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома послать.

**№ 214**  $\frac{2}{27}$  іюля. По прошеніи ютеранки, о разрѣшеніи присоединиться къ правослаію.

Велѣдствіе поданнаго прошенія, по вѣстпю сказокъ съ присутствіемъ и съ указнаго смѣдителя и по справкѣ изъ Кормч. VI всел. соб. прав. 95 и Вас. Вед. пр. 5, опредѣлено приготовленіе и присоединеніе совершить протоиону Неакиевскаго собора Василію Терлецкому, который донесъ объ исполненіи порученія.

**№ 215**  $\frac{2}{10}$  августа 1720 г. По опредѣленію Св. Синода, о высылкѣ въ С.-Петербургъ бывшаго регента дома архіепскопа Бѣлгородскаго и Оболенскаго Петра Андрея, нымъ монаха Святоторскаго монастыря Аванасія, для опредѣленія къ церковному нннню въ Александровскій монастырь.

Св. Синодъ опредѣлялъ вызвать бывшаго регента дома Бѣлгородскаго архіепскопа Петра Андрея, именованнаго въ Святоторскомъ монастырѣ монахомъ Аванасіемъ, за счетъ архіерейской казны, обшца унлатить, что будетъ слѣдовать безъ излішества, и назначить въ Александровскій монастырь къ церковному нннню въ добавочное по штату того монастыря число.

Пресвященный Петръ отвѣтилъ, что монахъ Аванасія не нмѣется въ названномъ монастырѣ. Опредѣлено снискать въ монастыряхъ регента Андрея, будутъ ли онъ іеродіаконъ или іеромонахъ, и безъ всякаго замедленія и отговорокъ выслать въ С.-Петербургъ, ибо оного Аванасія, ако суще вѣдомо человека по битности его регентомъ въ домъ его пресвященства и безъ справки съ Святоторскимъ монастыремъ не точію домовнымъ служителямъ, но и его

пресвященству, гдѣ оны или обрѣтаются, самому вѣдать или отъ домошнихъ своихъ извѣстяться о немъ было можно; если же его въ Ыльгородской епархіи нѣтъ, то донесите, гдѣ оны обрѣтаются, съ какого времени и каковыя случаются.

8 іюня 1739 г. поступило донесеніе пресвященнаго о посылкѣ по монастыремъ указовъ. Определено потребовать копію этихъ указовъ. Между тѣмъ 25 іюля прощяищенный донесъ, что по справкѣ въ духовной консисторіи въ 1732 г. по табели написали въ Спббургскомъ Успенскомъ монастырѣ свѣтлымъ Андрей, монашеское — іеродіакономъ Арсеній, а не Аонасій, жительствующій въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ мон. уставникомъ, который сказкою о себѣ похвалялъ, что въ Ыльгородѣ при бывшемъ епископѣ Вифаніи въ дебри архіерейскомъ оны былъ свѣтлымъ, Андреемъ въ ивичихъ регентомъ; въ харчѣ и на дорогу до С.-Готторбурга выдано ему изъ монастырской казны 7 р.

Определено деньгами возвратити изъ суммъ Александровскаго монастыря, а іеродіакона направить при указѣ въ синодальному члену, архимандриту того монастыря, Псковскому епископу Стефану.

Іеродіакономъ Арсеніемъ отосланъ по назначенію.

**№ 316** 3 июля 1742 27 марта 1739 г. По донесенію Московской синодальной правленія канцеляріи, о необыкновенномъ пльнствѣ монаховъ Троицесергіева монастыря.

Московская синодальная правленія канцелярія препроводила при донесеніи рапортъ казначея Троицесергіева монастыря Иштуріана Фамницина такого содержания: «При прежде бывшихъ первоначальствующихъ властехъ іеромонахи, іеродіаконы и прочіе первоначальствующие и все братство извѣли по должности монастырство ихъ во нечестности и надлежачемъ послушаніи пребывали безъ ропота; нынѣ на зѣбого покойнаго о. архимандрита Варлаама архимандритомъ же никто еще не опредѣленъ и состоятъ Троицкіи монастыри безъ архимандритъ одна на съ годѣ, а совмѣщій въ

монастырѣ келарь Арсеній Вороновъ за объявленою отъ него болѣзнью<sup>1)</sup> не точію оное келарское правленіе нести не можеть, но и ни во что не вступаетъ — и того ради жительствующіе въ монастырѣ іеромонахи, іеродіаконы, головники, канархистры и инодомщикъ въ церквахъ Воздѣихъ, а именно: у Сочестія Св. Духа, у Св. Троицы, Успеніи Пр. Богородицы, Сергія чудотворца, что зовется транеца, у Никона чудотворца, у Соловецкихъ чудотворцевъ Зосими и Савватія пмоуемой больницѣ и при ней Пр. Богородицы Олгитрицы — всею вромѣ раннѣхъ въ семи церквахъ, и прочіе церковнослужители за немѣдлѣемъ надъ ними первѣйшаго начальства не точію временеме, но и всегда изыаствуютъ необычайно и по очередямъ священнослужеиіи неотправляютъ; а нынѣ объ минувшемъ храмоме велькомученика вѣдора Стратилата празднествѣ и егда случилась ярмонка десятой пятницы и прѣвѣзіе изъ многихъ странъ люди по обидчанію извѣли намѣренію Преп. о. Сергію Радонскаго принести всеющное и модское пльнѣ, то речеиіе священноцерковнослужители (которыхъ имена знаютъ ризничій, уставничій и благочинный подлинно) пльнствозвали непереставо и тѣмъ въ церковнослужеиіи чинили немалую остановку». Казначей прѣсвятъ прѣдсвятъ, кого прѣстобно, нарочнаго. При слушаніи дѣла секретарь Протопоповъ доложилъ, что ему оберъ-гофмейстеръ, подольновичъ лейбъ-гардинъ Преображенскаго полка, генералъ-адъютантъ графъ Семеновъ Андреевичъ Салтыковъ высказалъ желаніе, чтобы канцелярія извѣстѣла его о томъ, кто будетъ посланъ въ монастырь на слѣдствіе, дабы къ посланному на вспоможеніе отпривать офицера съ солдатами, и что Ея Императорскому Величеству будетъ о томъ донесено. Канцелярія рѣшила отпривать вѣдѣдочаго Высокопетровскаго монастыря архимандрита Находина, кому поручила со всякимъ обогонельствомъ въ томъ монастырѣ, чѣмъ и какъ удобнѣе покажется, на нарова шлюмоу ии для чего, извѣдывать; виновнымъ прѣдъ общимъ собраніемъ братіи (на страхъ, чтобы

<sup>1)</sup> См. дѣло № 301.

впредь таковых поступок употреблять никому было не полагно) учинить съ присланными отъ графа Салтыкова жезгою по разсмотрѣнію вѣны каждая плетми наказаніе и обязати ихъ писмено съ рукопродложеніемъ, чтобъ впредь она жителство имѣли благочинное и трезвенное.

Опредѣлено Московской синодальной канцеляріи рапортовать о результатѣ слѣдствія, почему канцелярія и допосла, что для слѣдствія командированы были кромѣ архимандрита Нахима еще присланный отъ конторы Правительствующаго Сената подполковникъ Темляшевъ и при нихъ секретарь духовной канцеляріи Иванъ Дурацовъ, кои по изслѣдованіи виновнымъ при собраніи всей братіи 30 іюня 1738 г. въ трапезѣ казаніе плетми по винамъ ихъ учинено, а которые за старостію и учиненныя ими не такъ тягостныя вѣны въ наказаніи не довелись, тѣ опредѣлены держать въ смиренной въ цѣпкѣ и по наказаніи о томъ, чтобъ впредь они того чинить не дерзали, обязаны съ рукопродложеніемъ. Въ прегосудной меморіи номѣчено: «записавъ въ книгу, сообщить къ отпуску».

№ 317  
170 3 іюня  
5 декабря 1739 г. По донесенію Сибирскаго приказа, о прислать отъ приказа пресвященнаго Иркутскаго пакета покладскаго человека въ его конвертъ за архіерейскою печатью.

Сибирскій приказъ донесъ, что комиссаръ Китайскаго каравана Ерофей Фирсовъ подалъ конвертъ надписанный: промеморіи въ Сибирскій приказъ отъ Николентія, епископа Иркутскаго и Нерчинскаго; въ конвертъ оказалась два листка: первый съ такою же надписью, а во второмъ четыре донесенія бывшего посадскаго человека г. Иркутска Евоніа Бородинъ съ жалобами на свѣтскихъ властей и между прочимъ на вице-губернатора Плещеева \*). Фирсовъ въ приказѣ показалъ, что назвать ему переданъ былъ приказнымъ архіерейскимъ надзирателемъ. О такомъ поступкѣ Иркутскаго пресвященнаго приказъ представлялъ на разсужденіе Св. Синода о томъ, духовнымъ властямъ въ гражданскія

дѣла вступать и такъ употреблять надлежить ли.

Опредѣлено пресвященному Иркутскому, чего ради онъ въ таковыя знаніе его не принадлежанія дѣла вступать и, постороннихъ людей пакеты пріема, подъ своимъ конвертомъ и печатью во оной приказъ переслать, а о томъ, какія во ономъ Бородинъ пакеты положены были дѣла, также вѣдать ли—прислать надлежаній отвѣтъ въ самомъ скоромъ времени.

На оборотѣ отпуску указа номѣта: «На оной увязъ отъ пресвященнаго Иркутскаго отвѣствовано доношеніемъ 5 декабря 1739 г., томо оно доношеніе къ сему дѣлу за вѣдѣніемъ имъ присвоеннымъ секретомъ непріобщено, а отдано въ секретную экспедицію».

№ 318  
43 3 іюня  
3 декабря 1740 г. По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о произведеніи псаломщика въ діакона къ верховой церкви Успенія Пресвят. Богородицы въ Москвѣ.

Псаломщикъ верховой церкви Похвалы Пр. Богородицы Михаилъ Васильевъ просилъ Московскую синодальную канцелярію произвести его въ діакона къ верховой церкви Успенія Пр. Богородицы на мѣсто невведеннаго въ Благовѣщенскій соборъ діакона Михаила Козмина. Сказкою Васильевъ показавъ, что ему отъ роду 25 лѣтъ, что у присягъ онъ былъ, а именно: въ 1730 г. въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, куда пріѣзжалъ для свиданія съ родными, а въ 1731 г. въ Ростовской соборной церкви. Подпись присяжки подъ присяжннымъ листомъ Ростовской церкви была удостовѣрена имъ кѣвшимися въ канцеляріи листамъ Ростовскаго собора въ канцеляріи листамъ Ростовской епархіи, но присяжнныя листы Успенскаго собора въ канцеляріи не были представлены; справкою духовной канцеляріи показано, что дѣлъ и подозрѣнія относительно Васильева не имѣлось. Такъ какъ во инструкціи объ управленіи дѣлъ въ Московской синодальной канцеляріи право производства священнослужителей въ соборныя и верховыя церкви принадлежитъ Св. Синоду, то канцелярія представила мнѣніе о произведеніи Васильева въ виду его безо-

\*) См. дѣло № 7132.

рочности во діакона въ названной церкви по депутатіи его въ бракъ.

Св. Синодъ 7 июля опредѣляя достоверно справиться о бытіи Васильева у присяги 1730 г. л, если бытіе будетъ удостовѣрено, учинить по мѣстной канцеляріи, а впродѣтой канцеляріи таковыми неосновательными безъ надлежащихъ справокъ доношениями Св. Синодъ утврждаетъ не дерзать.

Въ ноябѣ 1739 г. Московская синодальная канцелярія донесла, что по ея мѣтнію надлежитъ перевести къ названной церкви на діаконское мѣсто діакона церкви Успенія Пр. Богородицы, что за Тверскими воротами на Дмитровскѣ, Василія Федорова, который въ прошеніи на ныя канцеляріи указавъ, что онъ опредѣленъ быть на занимаемое мѣсто до возраста дѣтей умершаго діакона означенной церкви Ивана Спиридонова и что нынѣ вдова помянутаго діакона производить дѣтей своихъ въ наследство, которыя имѣются въ иволгѣ. Въ протокольной меморіи написано: переведеніе ему, діакону, нынѣ отгнѣять, а когда о бытіи у присяги (каковыхъ за сгорѣніемъ и прочими случаями отыскиваются) на посланные указы (когда посланы — изъ дѣла не видно) изъ тайной канцеляріи общено будетъ, тогда сообщая иржекое отъ оной канцеляріи о произведеніи исамопщика Васильева въ діакона доношеніе предложить къ разсужденію незабвенно.

Вслѣдствіе жалобы Васильева къ медлительности Московской синодальной канцеляріи, въ протокольной меморіи подъ 17 октября (жалоба помѣчена поступившей и заслушанной 18 октября) написано: допрощать Васильева о томъ, какое свидѣтельство о принятіи имъ въ 1730 г. присяги въ Успенскомъ соборѣ имѣется, и, мыслевъ изъ учиненнаго о таковыхъ опредѣленія, предложить въ разсмотрѣнію. Выява сказка объ обстоятельствахъ присяги, наведены справки въ секретной экспедиціи Св. Синода и приказномъ столѣ о запискѣ Васильева въ именномъ спискѣ присягнувшихъ духовныхъ неронокъ Ростовской епархіи, выписано на справку опредѣленіе Св. Синода отъ 28 сентября 1739 г. касательно лицъ духовнаго званія, утверждающихъ принятіе ими присягу, записей конхъ не имѣется.

7 ноября опредѣлено: діакона Федорова оставить на прежнемъ мѣстѣ; хотя Васильевъ и не представилъ того же свидѣтельства о бытіи у присяги въ Успенскомъ соборѣ, но понеже онъ то его бытіе сказкою утвердилъ подъ штрафомъ, что буде впродѣкъ обличенъ будетъ, за то поугулено было съ нимъ, какъ о таковыхъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, въ виду же одобрительнаго отзыва Московской синодальной канцеляріи, по силѣ синодальнаго учиненнаго по сношенію съ канцеляріей тайныхъ розыскныхъ дѣлъ опредѣленія, оное его показаніе утвердя, особливо на то учиненное присягою отдать на совѣтъ, а потомъ къ присягѣ 1730 г. Васильева привести вновь, для надлежащаго по указу обученія отослать его въ канцелярію Іеромонаху Арсенію Мацбейичу, которому по обученіи представить его опіекому Нижегородскому Іоанну, а его преемнику въ надлежащемъ по силѣ Ея Императорскаго Величества указы, состоявшагося 8 января 1739 г., Васильева освидѣтельствовать и, взяла по тому свидѣтельству и по исповѣди отца духовнаго діакономъ достоинъ быть явится, то, взявъ съ него указныя подписки и приведши его по силѣ духовнаго регламента къ надлежащей таковымъ производимымъ въ священство присягѣ послѣ бракосочетанія, во діакона произвестя и при донесеніи о посвященіи представить Св. Синоду Васильева; затребовано также отъ Московской синодальной канцеляріи объясненіе, почему отъ Успенскаго собора не было въ подачѣ присяжныхъ 1730 г. лгетовъ, и приказано справиться о томъ, какое свидѣтельство о присягѣ въ 1737 г. вѣдомостяхъ о духовенствѣ и церковникахъ Васильевъ показавъ не бывшимъ у присяги, тогда какъ по сообщенію Московской синодальной канцеляріи отъ въ присяжныхъ по Ростовской епархіи листахъ (именно на 176 л.) и по справкѣ съ донгазеннымъ то же канцеляріей спискомъ священноцерковнослужителей являемой епархіи, бывшихъ у присяги, значится присягнувшимъ.

Въ декабрѣ Васильеву по посвященіи данъ паспортъ до Москвы. Московская же синодаль-

ная канцелярія въ апрѣлѣ 1740 г. донесла, что протоиерей и братія Успенскаго собора по дѣлу іеромонаха Димитрія Сѣченова, о чемъ донесено отъ 21 февраля, показали: куда де присяжные листы 1730 г. подамы, они не знаютъ.

Дѣле въ дѣлѣ упоминается протевольная меморія отъ 25 іюня 1739 г., коюи отъиѣнено перемѣщеніе діакона Федорова къ верховой Успенской церкви, и приложено прошеніе этого діакона.

Дѣло заканчивается справкою о томъ, что въ синодальномъ отъ 9 ноября 1739 г. опредѣленіи о новопришедшій Васильева во діакона не упомянуто о выдачѣ ему ставленнической грамоты, хотя ставленническая діаконская пошлина взята въ размѣрѣ одного рубля 26 копейскъ.

На справкѣ помѣта: «дать діаконскую ставленниую грамоту», а на оборотѣ написано: «По вышеозначенному рукою синодальнаго члена Амвросія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолудскаго, на справкѣ подлинную, — ставленная діаконская просятелю печатная грамота за подписаниемъ оного жъ преосвященнаго Великоновгородскаго декабря 2 числа 1742 г. занесчатаяна дана».

**№ 319 а. Лето.**  
210 27 октября 1717 г. *По донесенію Нижегородской духовной консисторіи, о бывшемъ игуменѣ Воскресенскаго Пущавинскаго монастыря Варсонофійи.*<sup>1)</sup>

Нижегородская духовная консисторія донесла, что сосланный въ Печерскій монастырь и бѣжавшій оттуда бывший игуменъ Воскресенскаго Пущавинскаго монастыря, Юрьевскаго уѣзда, Варсонофійи, возвратившійся изъ бѣговъ въ 1735 г. и посланный оныи въ братство въ названный монастырь, бѣжалъ въ іюнѣ 1738 г.

Въ ноябрѣ іеродіаконъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Авраамій донесъ, что игуменъ Варсонофійи пойманъ въ С.-Петербургѣ швыжкы.

На допросѣ игуменъ показалъ, что преосвященному Нитиримомъ оныи лишены были настоятельскаго мѣста новинно въ Пущавин-

скомъ монастырѣ и за ходатайство [въ 1730 г.] о бытійи в. Юрьевцу Повольскому съ уѣздомъ въ вѣдомствѣ синодальной области сосланъ въ Печерскій монастырь. Въ протевольной меморіи подъ 1 декабря записано: игумена изъ подъ ареста освободить на росписку, а по допросу его учина надлежация справки, предложить къ докладу. Игуменъ освобожденъ.

Въ половинѣ января игуменъ подалъ Св. Синоду прошеніе о предоставленіи ему мѣста игумена въ Пущавинскомъ монастырѣ по прежнему. Въ канцеляріи Св. Синода на справку выведено: въ реестрѣ бывшаго синодальнаго канцеляриста Петра Васильева, по которому упомянуся у него дѣла отдавать въ разнымъ новышя, подъ 15 сентября 1727 г. значится прошеніе игумена Варсонофія о бытійи Юрьевцу Повольскому съ уѣздомъ въ синодальной области, противъ чего во исполненіи написано: велѣно оному Юрьеву быти въ синодальной области; но справкѣ же съ записками исходящимъ указамъ 1727 и 1728 гг. книгами въ духовную канцелярію о вышеписанномъ отиукаса указа не имѣется.

19 марта 1739 г. состоялось опредѣленіе Св. Синода обратилъ вниманіе на заявленіе игумена о томъ, какъ жестоко его наказалъ иреосвященный Нитиримъ, о долготѣтней службѣ его, игумена, въ Пущавинскомъ монастырѣ и построеніи имъ здѣсь церкви каменной, а также и то, что по Высочайшему 8 мая 1730 г.<sup>1)</sup> указу Юрьевъ Повольскій въ уѣздомъ (и другими городами) и со всѣкими, въ томъ числѣ и раскольниковскими, дѣлами перечисленъ въ Нижегородскую епархію, покажется архіепископъ Нитиримъ въ той епархіи будетъ, а по кончаніи его по синодальному 13 сентября 1738 г. опредѣленію помянутымъ синодальной области городымъ въ Нижегородской епархіи подвѣдомствомъ быть точно раскольническими дѣлами и надсмотрѣніемъ о благочиніи, а поставленіемъ во священныи и причта церковнаго чина быти по прежнему въ синодальной области. По указаннымъ соображеніямъ, Св. Синодъ рѣшилъ затребовать изъ Ниже-

<sup>1)</sup> Упом. и въ дѣлѣ № 328.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Пр. Исп. т. VII № 2321.

городского архіерейскаго дома свѣдѣнія, но ищется ли до него игумена каковыхъ причинъ слѣдственныхъ къ отрѣшенію его отъ наемодательства и за какия именно вины онъ отрѣшенъ и начальства лишень, и свѣдѣнія отослать въ Московскую синодальную канцелярію немедленно, а въ канцеляріи разсмотрѣть со всенною справедливостію, наблюдая при томъ, что игуменъ къ подозрѣнію не держится не изъ того ль, какъ онъ объявляетъ и по дѣламъ въ Св. Синодѣ значителенъ,—за отрѣшеніе синодальной области городомъ изъ вѣдомства Нижегородской епархіи, и буде къ тому склонныя подозрѣтельныя хотя по усмотрѣнію и явятся, наипаче же, ежели того ничего не окажется, то его, игумена, по силѣ прежнихъ опредѣленій пакъ въ Пушанскій монастырь наемодателемъ отправить немедленно. Игумену данъ наперсгъ до Москвы.

Въ февралѣ 1740 г. изъ Нижегородской духовной консисторіи получена при донесеніи архимандрита Печерскаго мон. Филарота коія сообщеннаго Московской синодальной канцеляріи вѣдѣнія, въ которомъ уважаны проступки игумена Варсонофія: расхищеніе пожертвованнаго на церковное строеніе золота, денегъ, церковнаго и монастырскаго имущества, злостное поведеніе—разрывать и пилить, побѣги изъ монастырей, пропускъ нѣкоторыхъ именъ при поминаніи Императорской фамилии на великомъ выходѣ, запрещеніе поминать пресвященнаго Пятриша и многихъ другихъ. Опредѣленіе отъ 17 марта, подписанное Стефаномъ, епископомъ Псковскимъ и архимандритомъ Александревскимъ, Варсонофіемъ, архимандритомъ Соловецкимъ, и протопопомъ Благовещенскимъ Петромъ, требовало немедленнаго сообщенія Московской синодальной канцеляріи подробныхъ свѣдѣній о томъ, какое рѣшеніе učinено по дѣлу объ игуменѣ и, если не učinено, то для чего. 1 мая поступило донесеніе канцеляріи, по мнѣнію которой Варсонофія не слѣдуетъ опредѣлять игуменомъ, ибо онъ не за ходатайство о перечисленіи городомъ Нижегородской епархіи въ синодальную область изъясненъ, но за неодолимые побѣги и неподдержаніе жизни, и надлежитъ Нижегородскому епископу

Іоанну извѣдомать о повсемѣстномъ на листуріи нѣкоторыхъ особъ Высочайшей фамилии и Св. Синода и говореніи имъ, Варсонофіемъ, своему дядѣ, монаху Іакову: «спасибо де сму твоему, пону Петру Ивановичу, на винной чаркѣ», а предстоящимъ въ храмѣ людямъ: «отцы де и братія, помолитесь обо мнѣ ко Господу Богу, я де не могу стоять у престола Божіа—огнь де меня палитъ.» Св. Синодъ утвердилъ мнѣніе канцеляріи.

27 іюля 1741 г. отъ бывшаго игумена Варсонофія получено прошеніе, въ коемъ онъ, малыга лишенія, конесеннаго въ заключеніи еперна въ Нижегородскомъ архіерейскомъ доухѣ, а потомъ въ Макарьевскомъ Желтоудскомъ монастырѣ по ирисканію пресвященнаго Іоанна, снова ходатайствуетъ уже по освобожденіи 17 января 1741 г. для поминанія Государыни Императрицы Анны Іоанновны и многлѣтняго и дражайшаго здравія Государя Императора Іоанна Антоновича о назначеніи его настоятелемъ Пушанскаго монастыря. 5 августа опредѣлено: 1, доставленныи Нижегородской духовной консисторіей экстрактъ (т. е. выписанное вѣдѣніе) дѣлу о Варсонофіи объявить ему игумену, чтобы онъ, взиמותя экстрактъ, Св. Синоду чисто-свѣтелю по монашескому своему обществу и по священству самую истину на иже дѣлѣ объявить, въ чемъ онъ изъ того виновенъ и въ чемъ оправдывается, а буде закрывая вины свои заперется, а по свѣдѣнію будетъ обвиненъ, то безъ всякой пощады будетъ наказанъ, 2, въ неосомнаніи имъ на выходѣ Высочайшихъ особъ, Св. Синода и говореніи выношеннаго слово монаху и людямъ десять человекъ свидѣтелей по общей сметкѣ допросить подъ присягою въ Нижегородской губернской канцеляріи въ присутствіи духовной персонъ отъ Нижегородскаго архіерейскаго дома и тѣ допросы доставить въ Св. Синодъ въ самой вѣрной свѣрости, а чего ради по оному немалому и нужному дѣлу свидѣтели чрезъ толь не тоію

многого время, но я дѣтъ не допрашивая и къмъ уиужденію именно учинено, почему на посланный въ 1740 г. указъ дѣлннѣ не донесено и какииъ образомъ именуемъ Варсонофій освобожденъ, пѣвѣтія не прислано—о томъ изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома прилѣтъ со всею ясностію безъ замедленія отвѣтъ. Варсонофій въ сказкѣ заявилъ, что онъ признаетъ себя виновнымъ лишь въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ виновенъ при разбирательствахъ прежнихъ дѣлъ. Онъ обязанъ подпискою о невѣдѣніи изъ С.-Петербурга.

Входѣствіе челобитія Варсонофій объ опредѣленіи его въ Пущанскій монастырь въ братство съ разрѣшеніемъ священнодѣйствія, Св. Синодъ 23 сентября опредѣлилъ: данъ онъ, Варсонофій, въ С.-Петербургѣ праздникъ не шатался и безъ прочитанія не былъ, опредѣлять его въ Пущанскій монастырь на общинаію по прежнему въ братство, а что по оному жъ экстракту на него, Варсонофія, показывало братемъ его роднымъ Пуческой слободы священникомъ Иваномъ Алексѣевымъ, что онъ у матери своей, идолой попадны, въ небытность ея въ дохѣ, у которой въ кельѣ жила сродная дѣвка, почевать, въ чемъ онъ потому жъ не признавался, а по грѣшаденію точнаго показанія на него изъ отъ кого не значится а оная дѣвка въ томъ не допрашивая жъ, того ради оное Варсонофію отдать на совѣтъ, что ежели на совѣтъ свою приметь, и іеромонашеская дѣйствовать ему позволить въ названномъ монастырѣ. Данъ паспортъ до Москвы для предьявленія въ духовной декастеріи, которая должна была немедленно отпустить Варсонофію въ Пущанскій монастырь.

27 октября поступило объясненіе преосвященнаго Нижегородскаго. Замедленіе допросовъ свидѣтелей обнѣи ссылак (депоситковъ и обвиняемаго) консисторія объясняла побѣгами Варсонофія и пѣдлннѣиъ надлежащей резолюціи преосвященнаго, молчаніе по поводу синодальнаго въ 1740 г. указа объяснено составленіемъ общаго экстракта о всѣхъ лицахъ выданныхъ въ винн до всемплоствнѣнннхъ высочайшнхъ указовъ, а освобожденіе Варсонофія изъ заключенія тѣмъ, что обвиненіе его въ невоспо-

минаніи Царской фамиліи и Св. Синода на великомъ выходѣ, а равно въ произнесеніи словъ: «спасибо де твоему снгу»... и пр., не подтвердилось.

27 же октября поступило донесеніе Нижегородской губернской канцеляріи съ допросами нѣкоторыхъ свидѣтелей, не подтвердившихъ обвиненія.

При дѣлѣ имѣется особо экстрактъ отъ 25 октября 1745 г., помѣченный: «слушанъ 10 марта 1746 г.»

**№** <sup>320</sup> <sub>516</sub> <sup>5 июля.</sup> <sub>15 декабря.</sub> По опредѣленію Святейшаго Снода, о представленіи опредѣленныхъ экстрактовъ вмѣсто именныхъ объ исповѣдающихся вѣдомостей.

Здѣсь же—о скоройшнхъ доставленіи означенныхъ вѣдомостей.

Святейшій Синодъ при обезужденіи послѣдовавшаго во исполненіе Высочайшаго указа отъ 4 февраля 1737 г.<sup>1)</sup> распоряженія, утвержденного общей Св. Синода съ Сопломъ конференціою, о доставленіи ежегодно подробныхъ именныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у неповѣдн, съ оставленіемъ на мѣстѣ другого экземпляра, обратилъ вниманіе, на то, что «отъ удесннн тѣхъ вѣдомостей въ перенесѣніи ихъ за недостаткомъ канцелярскихъ служителей повсюду происходитъ немалое затрудненіе, и отъ сочиненія оныхъ къ отенннхъ въ Синодъ во исправленіи прочихъ канцелярскихъ (между которыми и тайннхъ, кои по указамъ Ея Императорскаго Величества строго требованы бывають и въ рѣшеніи не терять,) дѣлъ чнннхъ соображенна останова и упушеніе, а бумаги въ сочиненію оныхъ вѣдомостей вездѣ потребно весьма многое число, на что тако жъ и въ переослѣтъ тѣхъ вѣдомостей въ заплату прононьво деньгамъ махннннхъ расходъ прнлѣчается, коими жъ паче, ежели впрѣдъ по-исегодно вѣдомости имѣють быть сюда присланы, то и вѣдчатъ ихъ будетъ нехдѣ, ибо по одной Московскои духовнои декастеріи такихъ вѣдомостей за охнѣи 1737 г. (какъ та декастерія представляеть) будетъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7226, Полн. Собр. Пост. и Расп. т. IX № 3069.



съ 5000 тетрадей, въ перепискѣ которыхъ и поимѣ за теченіемъ и исправленіемъ другихъ дѣлъ и справлять не могутъ, да и въ прилагаемыхъ изъ епархій вѣдомостяхъ находится не 1300 и болѣе тетрадей. Полагая необходимымъ хранить оригиналы вѣдомостей на мѣстахъ въ епархіяхъ, а доставлять ежегодно лишь исправные генеральные экстракты и только въ случаѣ требованія приеменять и подлинникъ. Св. Синодъ въ виду того, что формуляръ опубликованнаго указа и форма реестра апробованы Кабинетомъ Ея Императорскаго Величества, опредѣливъ 5 іюля сообщить о сужденіи своемъ Кабинету и требовать Высочайшей резолюціи.

16 сентября положена кабинетъ—министрами резолюція: «Надлежитъ о томъ чинить по именному Ея Императорскаго Величества указу, ибо какъ Синодъ, такъ и Кабинетъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ переимѣять не должны».

27 сентября опредѣлено «о всескорѣйшей по прежде посланнымъ указамъ вѣдомостей на 1737 г., отвѣтъ еще не приславъ, приславъ, такъ жъ о приемихъ таковыхъ вѣдомостей и генеральныхъ перечневыхъ экстрактовъ за 1738 г. и впредь, повсегодно безъ упущенія, съ приобненіемъ къ нимъ реестровъ и о томъ, сколько оныхъ вѣдомостей пороны по городамъ и уѣздамъ поприходно будетъ откуда отправлено, и имѣющихся именныхъ же вѣдомостей въ Московскою синодальнаго правленія канцеляріи присланныхъ отъ архіепископа Кіевскаго Рафаила, надлежитъ послать подтвердительные указы».

На справку выведено: кромѣ экстрактовъ, кои приславы, таковыхъ Св. Синодъ именныхъ вѣдомостей изъ нѣкихъ епархій и мѣстъ: Новгородской, Тверской, Нижегородской, Вятской, Астраханской, изъ деканствъ, С.-Петербургскаго духовнаго правленія, Кіевонечерской лавры, а изъ Иркутской ниже экстрактовъ, изъ Суздальской только о младенцахъ, изъ Тобольской по нѣкоторымъ дальнимъ городамъ: Енисейску, Туруханску, Красноярку и Кузнецку, и по нѣкоторымъ заводамъ именныхъ, ия экстрактовъ, изъ Воронежской—по Черкасску, Казанской—по

т. XVIII.

Самарѣ—и поимѣ не прислано. Согласно справкѣ посланцы указы.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ получены обычныя отвѣтныя рапорты, а изъ другихъ въ дѣлѣ таковыхъ не имѣется.

**№ 221**  
488 7 іюля. По челобитью священника, объ освященіи новой каменной церкви.

Священникъ Космодамианской церкви села Коровиково, Суздальскаго у., вочиникъ Спасо-Венеміева монастыря Иларіонъ Игнатьевъ въ челобитной на имя Государыни Императрицы просилъ о выдачѣ антимаса и разрѣшеніи на освященіе новопостроенной каменной церкви, чего управителя Суздальскаго архіерейскаго дома не смѣли сдѣлать безъ опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣлено церковъ, ежели она построена по архіерейскому благословенію и Св. правитель и Ея Императорскаго Величества указамъ непротивно и никакого къ освященію ея препятствія не имѣется, освятить позволить, о чемъ управителямъ данъ указъ. Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не вводится.

**№ 222**  
486 7 сентября. По донесенію преосвященнаго Бѣлгородскаго, о желающихъ монашеству учителяхъ.

Архіепископъ Бѣлгородскій Петръ, въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1733 г. \*) о запрещеніи пострити въ монашество обрѣтающихся при школахъ въ епархіяхъ студентовъ безъ трехлѣтняго искуса, донесъ, что въ Бѣлгородской епархіи въ славенослѣдственныхъ школахъ обучаютъ учителя года по четыре и больше, надѣясь улучшить чинъ монашества, чего ихъ удерживать за запретительными указами невозможно, а безъ постритія въ вышнихъ школахъ бытъ не хотѣтъ и удержатъ ихъ нельзя за тѣмъ, что люди во оныхъ, кромѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей,—изъ поляковъ, кученцевъ и пренныхъ чиноровъ, и вѣкторые, не похота уже безъ полученія того чина бытъ учителями, отомли и имѣя отходятъ, куди

\*) Есть синод. однородный указъ отъ 29 октября 1733 г. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII доп. № 11.

хотать, отчего впродъ ежили тѣхъ монашества сподоблять, вѣдѣли имъ затрѣблѣнное искушеніе обученіе, не будетъ допущено, то и крайнія восполняются нужда.

Св. Синодъ опредѣлялъ прислать о желающихъ монашества учителяхъ именной реестръ съ такимъ обстоятельствомъ, кто они, изъ какихъ чиновъ, которые изъ полковъ или митрополей, а которые изъ малороссеянъ, кто въ какихъ мѣстахъ и гдѣ обучень, свободны ли и вѣтъ ли до кого подосрѣшилъ и съ какого времени при школахъ обрѣтается, и притомъ сообщить ведомость, koliko число гдѣ въ школахъ учителей и въ которые изъ монастырей монаховъ на убытки мѣста необходимо потребно, не умножилъ сверхъ прежняго монаховъ числа, на основаніи каковыхъ свѣдѣній и будетъ учинено Св. Синодомъ разсмотрѣніе о желающихъ монашества учителяхъ. Указъ преосвященному послать

**№ 323** 7 июля.  
1738 21 февраля 1739 г. По донесенію митрополита Сибирскаго Антонія, о двухъ женкахъ, учинившихъ попреки Св. тайнамъ на литургии.

Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій Антоній донесъ о кощунственномъ погубленіи Св. причастія двумя женками—Евонкіей Петровой и Вассой Дмитріевой, изъ коихъ первая выслушала Св. тайны на полѣ, отойдя въ сторону отъ царскихъ вратъ, а вторая едѣлаа то же, низко и долго кланяясь, чѣмъ обратила вниманіе дьячка, бѣвъ же имъ уличена, по настояніи священника, торжестоно причастилась и снова поступила также. Митрополитъ отослалъ обѣихъ преступницъ въ Сибирскую губернскую канцелярію, которая двумя промеморіями (копіи съ коихъ представлены митрополитомъ при донесеніи) сообщила, что обвиняемыя въ заступкѣ съ подлему на виску и съ пятаки, отвергнувъ умыселъ, объяснили изверженіе Св. таинъ скорбью и, утверждаясь въ совершеніи крестнаго знаменія троеперстнижъ сложеніемъ, выразили готовность вновь исповѣдаться и причаститься. Съ своей стороны митрополитъ настаивалъ на предантвенности преступка ихъ и указалъ на опасность

новаго кощунства въ случаѣ допущенія обвиняемыхъ ко Св. причащенію.

Святѣйшій Синодъ 19 июля опредѣлялъ послать указъ Сибирской губернской канцеляріи, чтобы съ тѣми женками, яко тель безстрашно и богопротивно надъ Божественными тайнамъ явно погубившимися, поступлено было по законамъ, но не дѣлать ихъ первонаго общенія, ежили истинное и недѣльное покаяніе принесуть.

21 февраля 1739 г. поступило донесеніе канцеляріи о томъ, что на основаніи собраннаго уложенія первой главы пераго пункта и военнаго артикула первой главы третьяго артикула оныя женки «внѣшней смертию—сожжены въ струбцахъ 1738 г. ноября 18 да декабря 16 чинель».

**№ 324** 7 июля.  
1738 6 сентября. По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, о неслуженіи священникомъ всенощнаго бдѣнія и литургии въ день посвятія на престолъ Ея Императорскаго Величества и наихидъ озъ дни памяти почившихъ особъ Царской фамилии.

Управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома причтъ Воскресенской церкви въ Гавриловской Слободѣ, Опольской десятины, Суздальскаго уѣзда, донесъ на сослуживца своего, мона Василія, что оны 19 января 1738 г. не служилъ на день посвятія на престолъ Ея Императорскаго Величества всенощнаго бдѣнія и литургии, 17 же января на память преставляшагося царевича Алексѣя Алексѣевича, 18 на память Императора Петра II, 27 на память Императора Петра Великаго, 29 на память царя Юліана Алексѣевича и 30 на память шера Алексѣя Михайловича не отправлялъ наихидъ. На доносъ пошъ Василій оправдывался безвѣстно, отчасти ссылался на забвеніе и невѣжество и вѣдѣду въ г. Юрьевъ по своимъ дѣламъ. Управители приказали виновность мона Василія въ неслуженіи литургии въ день посвятія на престолъ Государыни Императрицы, въ отъѣздахъ въ г. Юрьевъ въ дни поминовенія особъ Царской фамилии не для правившихъ нужды, но для партикулярнаго, что весьма противно правиламъ и указамъ: 1 р. пр.

ам, изъ послѣдующихъ правилъ 6-му и 81-му, указу 1734 г. 5 февраля, рескру о поминовѣніяхъ; а также въ несуженіи отъ нѣяства безмѣрнаго, о чемъ говорится въ 42 пр. ам. и указѣ 15 апрѣля 1736 г.; за немѣнѣемъ архіерея въ Суздальской епархіи, управителя не дерзнули постановить рѣшеніе въ этомъ дѣлѣ, какъ относящемся до самой персони архіерейской, и просили резолюціи Св. Синода, который 19 іюля опредѣлилъ надлежащее рѣшеніе учинить названными управителямъ, какъ указомъ 15 апрѣля 1736 г. повѣдѣно, непремѣнно, что же по оному донесеніи управителей представляется, якобы то рѣшеніе подлежитъ до самой архіерейской персони согласнаго полученному имъ о примѣненіи епархіескихъ дѣлъ указу Св. Синода, а по тому указу (4 декабря 1737 г.) слѣдовать до архіерейской персони: благословеніе вновь строеніемъ церкви и посвященіе во священіе чины и прочее, что до архіерейскаго рукоположенія касается, чего ради и впродъ какъ въ слѣдствіе произвожденіи, такъ и въ рѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ поступать изъ по силѣ вышеизъясненнаго Высочайшаго указа неумѣнно.

Обычное отбитное донесеніе о полученіи указа поступило. Дѣланнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

Обложкой дѣла служить черновикъ (перечеркнутый) рескру государственныхъ нужнѣйшимъ и интереснѣмъ рѣшеніемъ дѣламъ по секретной экспедиціи января мѣсяца 1738 г.

**№** <sup>325</sup> <sup>7 іюля.</sup> <sup>330</sup> <sup>25 января.</sup> По донесенію адмиралтейской коллегіи, о назначеніи священника въ Крутицкитъ къ церкви Богоявленія Господня.

Велѣдніе донесенія, опредѣлено: Московскою синодальною ирментаціею канцеляріи, забравъ въ Москвѣ отъ приходскихъ церквей священника житія честнаго и безпорочнаго и въ школьномъ ученіи достаточнаго, который бы могъ предика сказывать, а ежели такового не выйдетъ, то по еноненію съ славнопреклатителскою академіею желающаго во священство изъ студентовъ школы

богословія доброжелательнаго и безпорочнаго, который бы могъ предика сказывать, съ достоярными о состояніи его засвидѣлительствованіемъ и учиня ему во священство произвожденіе и давъ на подъемъ и прогонныя деньги противъ высланныхъ въ Петропавловскій соборъ ученыхъ же въ школахъ священниковъ, выдать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. Жалованья священникъ названной церкви по штату получалъ 120 р. въ годъ.

Московская синодальная канцелярія по представленію духовной декастеріи забрала видящатами двухъ священниковъ: Алексѣеваго дѣлнчя монастыря Петра Иванова школы философій и перка Тихона чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, Андрѣя Григорьевна школы богословія; рескру академіи, архимандритъ Спаскаго училищнаго м. Митрофанъ Словенскій одобрилъ обоимъ въ сказанныхъ предикъ, но болѣе кокунимъ аттестовалъ Иванова, который и отпращенъ былъ въ С.-Петербургъ съ выдачей 60 р. подъемныхъ и прогонныхъ на 4 мѣсяца повода въ количествѣ 14 р. 64 к. изъ ямтучей въ синодальномъ вѣнномъ приказѣ въ подмогу подковать священникамъ сумки. По прибытіи въ столицу, Иванова отправить къ мѣсту служенія поручено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 ноября С.-Петербургскому духовному правленію.

**№** <sup>325</sup> <sup>7 іюля.</sup> <sup>330</sup> <sup>25 февраля 1731 г.</sup> По донесенію архимандрита Пларіонъ Трусова, о розданнѣхъ намѣстникомъ Преображенскаго Писольскаго монастыря Паисіемъ монастырскихъ деньгахъ.

Архимандритъ Пларіонъ въ Иркутскъ прибылъ 12 января 1736 г. изъ за Байкала моря отъ Удинскаго пригорода, 18 числа получилъ указъ о принятіи Преображенскаго Писольскаго монастыря и 26 настольную грамоту; приходорисходниа книги монастыря за гг. 1731—34 оказались въ Иркутскомъ архіерейскомъ домѣ у счета, а за 1735 г. еще не были собраны, причемъ архимандритъ распорядился для каждаго года имѣть отдѣльныхъ книгъ, въ денежной казѣ отъ нашей траты ирешимъ намѣ-  
30\*

стиякомъ іеромонахомъ Пансіемъ, именномъ—800 р. розданы безъ согласія братіи разнымъ людямъ въ долги, и поискать ихъ не съ кого, іеромонахъ же Пансій находится въ Вознесенскомъ монастырѣ; вмѣсто него на мѣстницкомъ назначенъ іеромонахъ Варлаамъ. Изложенное донесеніе помѣчено 28 февраля 1736 г., а получено 7 іюля 1738 г.

19 іюля опредѣлено: къ преосвященному Иркутскому Иннокентію послать копию съ донесенія и велѣть съчети по приходорасходнымъ книгамъ 1731—1735 гг. рассмотреть и рѣшеніе такожъ о взысканіи долговъ учинить, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а чего съ кого долговъ взять будетъ невозможно, и то, такожъ и по слугу начетныя деньги доплатить съ онаго казѣбника и отдать въ означенный монастырь съ ренскією; буде же того оны платити не будутъ, то поступати съ нимъ, какъ указы повелѣваютъ, непремѣнно, и о томъ, что учинено будетъ, донести.

5 декабря 1739 г. получено отвѣтное донесеніе преосвященнаго о томъ, что архимандритъ Іларіонъ показанное донесеніе писалъ кривою, коегдѣ на Пансію, такъ какъ изъ 800 р., отданныхъ въ долгъ, 100 р. оказались принадлежанія самому Пансію, на 200 р. монастырскихъ совершенно повунка облачений и утвари церковной, а 500 р. отдали подъ вексель, хранящейся у Пансіа, и по пробѣркѣ приходорасходныхъ книгъ изчета на Пансію не выдѣлѣсь кромѣ разносовъ разнымъ вице-губернаторамъ и ихъ служителямъ: комиссарамъ, подъячимъ, приказчикамъ, до которыхъ касалась необходимая монастырская нужда въ промыслахъ рыбныхъ, продажахъ хлѣбныхъ, отдаче помѣлий и подушныхъ денегъ, подставамъ, китайской рыбой осетриной, омылами, юкалой и прочия харчевыми припасами, о чемъ приложены копіи реестровъ; что касается 500 р., отданныхъ подъ вексель, то должникъ умеръ и, что можно, преосвященный общается выспать съ женою его, а остальное съ Пансіа, посланнаго въ послушаніе для управленія въ Спаскій Якутскій монастырь, въ разсрочку, если же Пансій не улолтитъ, то поступати съ нимъ, какъ указы повелѣваютъ. Кромѣ того, преосвященный пори-

цаетъ архимандрита Іларіона за обращеніе кривою него въ Св. Синодъ.

Въ конці реестра изъ ипурованныхъ расходныхъ книгъ Преображенскаго Посольскаго мон. за 1731—2 гг. казначеица—монаха Гавріила и бѣльца Луки Погова значатся слѣдующія издержки игуи. Пансіа:

Въ прѣбиты въ Иркутскъ вице-губернатору Алексѣю Ивановичу Жолобову отнесъ игуменъ Пансій два подстава голей своданной да жаркой, за которые на Кяхтѣ дано 33 р., да 4 паря саболей, которые погты у баргузица Григорія Сидановыхъ по выкладѣ ибнво за 40 р.;

изъ Иркутска въ прѣбѣдѣ на Кяхту въ бытность въ монастырѣ ему жъ, Жолобову, несено въ почете подставъ семиланной, да 25 золотыхъ черновихъ, жемѣ съ подставъ семиланной и 10 золотыхъ и смену ихъ Николаю подставъ семиланной и 5 золотыхъ, дворянскому ихъ 5 р., дворянскъ 5 человекамъ 3 р. и подъячому Ивану Злобину 2 р.;

изъ Иркутска въ прѣбѣдѣ въ Черныскъ провѣль каравала въ бытность въ монастырѣ ему, Жолобову, оны игуменъ отнесъ подставъ семиланной, денегъ 10 р., орѣховъ кедровыхъ 6 п., за которые ибнво дано 3 р., двумъ поварямъ 4 р., Герасиму Лебратовскому да подставъ семиланныхъ да трехъ китайскъ большой рубли.

Въ реестрѣ 1733 г. рыбной продажи вкладчикомъ Дмитрія Евтеевича и Павла Гробовникова помѣчени слѣд. расходы игумена Пансіа:

Куплено вина горлачго разнымъ покускамъ на 24 р., 17 алт. 2 денги, ваятъ о. игуменъ на поныи два подстава красивые—изъ того одинъ отнесенъ г. Сухареву.

оны же, игуменъ, ваятъ собѣ нуть юкала ситовой, подставъ семиланной лазоревый, ему жъ, игумену, куплено виноу 2 ф.—дано 2 гривны, корны 34 золот.—дано 2 р., вездѣ и закусокъ на 40 алт.;

куплено два подстава голей за 23 р., еще два подстава голей, за что дана бочка омулей ибнво 7 р. съ поитной и ризанго запасу 90 п.

Въ реестрѣ рыбной продажи за 1731 г. поименованы лица, коимъ поднесены бочки омулей и подарки, въ томъ числѣ—преосвященный и вице-губернаторъ, а въ реестрѣ 1733 г. упомянуты также именованный новаго вице-губернатора Кирилла Карновича.

Въ виду неоточныхъ и неполныхъ свѣдѣній, сообщенныхъ преосвященнымъ въ донесеніи касательно отдачи денегъ на долги Пансіемъ, 25 іюля 1740 г. опредѣлено:

Иркутскому просвещенному, справясь со всяким достоверным осведительством о взятках и оных денег, что съ кого надлежит, въ томъ числѣ 500 р., ожило по справкѣ означитъ, что отданы подалино безъ общаго съ братіей согласія, съ него, Паней, и о возвращеніи оныхъ въ монастырскую казну, съ кого надлежитъ, учинить, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ съ надлежащимъ пастырскимъ усердіемъ безъ всякаго упущенія и поноворки. О полученіи указа рапортъ прислать.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 227** 17 июля 18  
**365** 17 сентября 1840 г. *По донесеніямъ Ростовскаго архіепископа Іоанна, о побѣдѣ расстриженной монахини изъ монастыря.*

Двумя донесеніями архіепископъ сообщил о побѣдѣ изъ Рождественскаго Ростовскаго дѣвичьяго монастыря расстриженной монахини Анфисѣ Чекниной и о прельстивъ сожигательницѣ ся по вѣдь, раскрытой же дѣвѣ Настасіѣ Варницкой шенки изъ Твери съ наѣстомъ, что Ея Императорскаго Величества въ скрывахъ числахъ изволитъ походы имѣть въ Петергофъ и что въ Москвѣ имѣются указы о томъ, чтобы монашествующихъ за 25 лѣтъ расстригать. По свидѣтельству архіепископа, писемъ Чекина въ Рождественскомъ монастырѣ учинила немалое возмущеніе и отъ того народную молву. Въ монастырѣ нелепо доставлено неизвѣстной бабой. Чекина излагаетъ свой мнршрутъ, говорить о затруднительномъ матеріальномъ положеніи и сообщаетъ непонятныя свидѣнія. Подлинное ниско не претрвождено при донесеніи.

Являющаяся въ С.-Петербургѣ Чекину рѣшено арестовать и допросить. На первомъ допросѣ и дополнительномъ она показала, что объ отбытіи Государыни въ Петергофъ писала съ простоты, зная, что Государыня ежегодно выбываетъ изъ С.-Петербургга, что о немнзнутыхъ указахъ относительно монашествующихъ слышала отъ судьи Ростовскаго архіепископа дома, іеромонаха Іосифа Мещиникова.

Чекина отдана на поруки съ обязательствомъ не выѣзжать изъ столицы. 28 июля опредѣлено допросъ судьи Мещиникова и рѣшеніе учинить архіепископу Іоанну. 14 июля 1740 г. поступило донесеніе архіепископа о допросѣ въ казенной архіерейской канцеляріи Мещиникова. Бышій судья утверждалъ, что Анфиса или въ ростригѣ Анфиса, въ апрѣлѣ на Страстной недѣлѣ 1738 г. не могла его даже видѣть (значить—и слышать объ означенныхъ указахъ), такъ какъ 1-ое апрѣля пришлось на субботу. Въ этомъ же донесеніи просвещенный докладывалъ, что разслѣдованіе о Чекниной онъ передалъ тайной канцеляріи, что Чекина содержалась въ Рождественскомъ монастырѣ подъ карауломъ изъ двухъ солдатъ и двухъ сестеръ, но часто изъ монастыря отлучалась, пыталась даже бѣжать, вѣдалась съ подозрительными и неотребными людьми: бывшимъ подалчимъ Ростовской возводкою канцеляріи Иваномъ Талаевымъ, отрѣненнымъ отъ мѣста и наказаннымъ публично кнутомъ, и расстриженнымъ за неотребство діакономъ церкви Іоанна Предтечи въ Ямской слободѣ въ С.-Петербургѣ (въ ростригѣ Степаномъ Архиповымъ,) и, наконецъ, бѣжала.

Опредѣлено—о смекѣ архіепископу прістойнымъ образомъ публиковать въ его епархіи и о публикаціи войти въ сношеніе съ прочими мѣстами, а въ С.-Петербургѣ публиковать С.-Петербургскому духовному правленію.

8 августа Чекина подъ росписку отдана на поруки.

Сама Чекина подала челобитную, въ которой жаловалась на притупленіе Рождественскаго монастыря, судей архіерейскаго дома и Ростовскаго архіепископа, обвиняя ихъ въ волокитѣ и лишадлахъ на нос, и просала разслѣдованіе дѣла о ней поручить архимандриту Горницкаго монастыря въ Перелавлѣ Залѣскомъ Арамію. Определено—дѣла о Чекниной но описи отослать въ Московскую синодальную правленія канцелярію для разсмотрѣнія и рѣшенія, кои произвести не порожа пиклоу, въ ирауду безъ всякаго времени продолженія и отлагательства, для чего въ канцелярію ото-

слать челобитную, оставя копию съ нея, а Чешкиной объявить, чтобы она къ тому съдѣтельству въ канцелярію явилась немедленно, и въ томъ у ней взять реверсъ съ коруюю, дать паспортъ, а когда явится въ Москву, опредѣлить ее къ необходимому содержанию въ монастырь съ отсылкою, если потребуется, въ тайную контору.

Въ протокольной меморіи подъ 22 августа написано: по изложенному опредѣленію отправить указы, распечатъ на двое, а именно—объ отсылкѣ изъ Ростова дѣла въ Московскую синодальную канцелярію и о разсмотрѣніи ихъ на гербовой бумагѣ и отдать оной челобитницѣ, а о содержаніи ея въ монастырь и ездѣ по प्रदेशамъ ея словамъ въ тайную контору постробуется, объ отсылкѣ ея въ контору, не сообщая съ партикулярнымъ,—особо на простой бумагѣ и отправить чрезъ почту. Исполненіе послѣдовало.

12 сентября состоялось опредѣленіе тождественнаго съ изложенной протокольной меморіей содержания, помѣтка: «и по оному Св. Синоду опредѣленію указы отправлены по данной о томъ 22 августа с. г. меморіи».

Дальнѣйшихъ лѣвѣтій въ дѣлѣ не находится.

**№ 328** 1 июля,  
10 5 апреля 1757 г. По донесенію Новгородской духовной консисторіи, о возмѣтѣ кониста Новгородскаго архіерейскаго дома въ губернскую канцелярію въ дѣла въ безразрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Отъ разряда и конесторскаго собранія Новгородскаго архіерейскаго дома донесено, что за раскормленіемъ приказныхъ служителей разряда по разному обрѣтающимся въ Новгородѣ коммисіямъ и за занятіемъ въ службу вмѣсте приказныхъ служителей малое число, какъ о томъ неоднократно уже рапортовано, отчего во исправленіи по указамъ и прочимъ нужнѣйшихъ дѣлъ крайня слѣдуетъ остановка и управленіе вмѣсте малое оисненіе, чтобы отъ продолжительнаго въ дѣлахъ исправленіи не подпасть въ какое указное штрафоплатіе; между тѣмъ въ половинѣ іюня Новгородскаго губернскаго канцелярія премомеріей сообщила о взятіи къ губернскимъ дѣламъ кониста Новгородскаго

архіерейскаго дома Филиппа Иванова, опредѣленнаго разрядомъ въ учрежденную при губернской канцеляріи съдѣбную о секретныхъ дѣлахъ коммисію, въ которую изъ канцеляріи съ самого начала коммисіи никого изъ подъячыхъ не было опредѣлено. Въ числѣ учреждений, куда командированы изъ разряда приказные, упоминается между прочимъ и коммисія посланнаго для пѣвческаго освидѣтельствованія монастырей Новгородской епархіи подполковника Дурново <sup>1)</sup>, въ каковую коммисію отслано по требованію его 10 служителей.

19 июля опредѣлено: Иванова отдать въ архіерейскій разрядъ немедленно и ввердъ изъ духовнаго вѣдомства приказныхъ служителей той губернии къ губернскимъ дѣламъ собою не опредѣлять, о чемъ послать указы губерніи и для вѣдома разряду и вѣдѣнію Сенату для подтвержденія губерніи.

Новгородская губернія донесла, что и въ губернской канцеляріи разсматриваются дѣла духовнаго вѣдомства (о разборѣ церковниковъ) и что Ивановъ съ 1734 г. отсланъ отъ архіерейскаго дома, а дѣла и домыслъ отправляются безпрятственно, да и ввердъ исправлять можно безъ всякой нужды, такъ какъ осталось до 20 приказныхъ кромѣ разсланныхъ и сверхъ того при домѣ имѣется въ школѣ учениковъ изъ церковническихъ и крестьянскихъ дѣтей болѣе 30 человекъ, кои некуены въ писмѣхъ и изъ конухъ и которые за преемственностью дѣтъ въ наукѣ уже и неудобны, имѣя до 30 лѣтъ, а отъ дома получаютъ ипотечны и прочее искусство; въ разрядѣ Ивановъ получать въ годъ по 3 р., ржи и оскъ обоего пополамъ по 3 четверти, почему крайне бѣдствовали и сильно задолжать. Въ виду уменьшенія приказныхъ, губернія просила оставить у нея на службѣ Иванова.

Однако 19 сентября опредѣлено Иванова возвратити въ Новгородскую духовную консисторію, а Сенатъ проситъ о подтвержденіи Новгородскаго губерніи снова отвѣтала, что Ивановъ нельзя отпустить до окончанія коммисіи о разборѣ церковниковъ. Св. Синодъ согласился отпустить Иванова въ архіерей-

<sup>1)</sup> Дѣло № 104.

ский домъ по окончаніи дѣлъ, находящійся на разсмотрѣніи означенной комисіи.

№ 329 Указа.  
19 августа 1722 г. О возвращеніи городовъ епископальной области изъ ведомствъ Нижегородской епархіи.

Священноцерковнослужители Ярополчской десятины, Владимірскаго уѣзда, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ челобитной, чтобы ихъ перевели опять въ ведомство епископальной области изъ Нижегородской епархіи, куда они отчислены были на время управленія покойнаго архіепископа Нитиринъ вселенными духовными и расколыническими дѣлами и неостановленіемъ во священство для вѣрнлаго прилежанія объ обращеніи раскольниковъ, хотя сборами окладныхъ и неокладныхъ доходовъ они подлежали епископальному казенному приказу, причѣмъ просятъ выразить желаніе, чтобы у нихъ управителемъ духовныхъ дѣлъ по прежнему былъ назначенъ Вязниковскій слободы, Николаевскій церквы поном. Дмитрій Ивановъ, что онъ житія доброго и посполнаго и въ правленіи дѣлъ злобыдливый и подозрѣнія на немъ нѣсколько не имѣется, чтобы поному Ивану предписано было принять россіи о бывшихъ и по бывшихъ у невогда въ несповѣдъ посту и чтобы судѣ Ярополчской десятины вдовому протопопу Ивану Михайлову, у котораго и священнической протопопской грамоты не имѣется, за шланствомъ и многими обидами отъ дѣлъ отказать. Въ протокоальной меморіи помѣчено: учиня издѣкающую справку, предложить къ докладу немедленно.

О томъ же поданы челобитную и представили духовнаго Балахны города и уѣзда, поповскаго старости: Балахонской десятины Бориславобскій поном. Дмитрій Григорьевъ, Зауольской дес. Макарьевскій поном. Федоръ Ивановъ, Городецкой десятины с. Города Троицкій поном. Иванъ Васильевъ (всѣ трое подписались, а въ заголовкѣ челобитной еще упоминають) Толоконцевской десятины с. Калтаурова Троицкій поном. Сергій Герасимовъ. Просятъ желанія прежняго управителя-игумена Балахнинскаго Поврозскаго монастыря Исаіи.

Подобная же челобитная, полученная 28 іюля, подписана двумя выборными священниками г. Арзамаса и уѣздо; между прочимъ, въ ней указано, что Арзамасъ отъ Нижняго Повгорода находится въ 200 в. и отдѣленъ многими дѣсами, болотами и рѣками, наче же того отъ воровскихъ грабителей члится духовенству въ проѣздѣ немалыя препятствія и обиды.

Въ канцеляріи Св. Синода на справку выдано: по согласному Св. Синода приговору 15 февраля 1722 г. <sup>4)</sup> велѣно съ уѣздами города Ярополчъ, Гороховскъ, Арзамасъ и Вязниковскую слободу духовными и расколыническими дѣлами и поставленіемъ во священство кромѣ сборовъ, прежде взысканныхъ въ катриаршіи домъ, а нынѣ прилежаемыхъ въ Св. Синодѣ, вѣдать и разсѣдованіе члнить и на раскольниковъ двойной окладъ представлять въ Св. Синодъ епископу Нижегородскому Нитирину. Въ томъ же году поступило донесеніе строптеля Флорисцевой иустыни, Гороховскаго у., іеромонаха Гереева о томъ, что преосвященный Нитиринъ предълагаетъ права на иустыни, тогда какъ въ означенномъ епископальномъ повелѣніи не сказано о переходѣ монастырей епископальной области въ епархіальное вѣдомство. Преосвященный Нитиринъ дважды доносилъ въ 1722 и 1723 гг. — первый разъ о непріятіи братіи иустыни коніи въ указѣ о поимкѣ рязничато Симона Московскаго монастыря іеромонаха Іоаннікія, обвиннаго съ монастырской казной, во второй о расколыничкахъ Вязниковской слободы, возмъ звысненыхъ въ расколѣ и не звысненыхъ числилось 1798 человекъ, а именно: уѣзрившихся и причастившихся 14, не причастившихся 118, въ троестергоныхъ сложеніи противныхъ 1042, записныхъ расколыничковъ 624, изъ того числа обратившихся 35; по разсѣдованію преосвященнаго сверхъ сего числано еще 988 расколыничковъ, и слѣдованіемъ его обратилось къ правостанію, указномъ присягомъ освидѣтельствовано и, причастилось 1937 чел.; преосвященный выражалъ надежду и осталь-

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Пр. Ист. т. II № 409.

нику 849 раскольниковъ присоединять къ церкви.

Указомъ Св. Синода отъ 28 марта 1723 г. Вязниковская слобода подчинена вѣдѣнію декантеріи; когда же пресвщенникъ выразилъ недоумѣніе, какъ поступать, и когда справкою въ канцеляріи Св. Синода вышкено было, что зтоякъ указъ составленъ былъ безъ справки съ опредѣленіемъ 15 февраля 1722 г. «затѣмъ, что то прежнее опредѣленіе было въ раскольническомъ, а прошеніе изъ Вязниковъ въ судномъ повѣтѣ», то 15 іюля опредѣлено в Вязниковскую слободу отдать въ вѣдѣніе Нижегородскаго архіерея духовными и раскольническими дѣлами, поставленіемъ во священство и ставленическія съ попомъ съ причетники пошлыми употреблять ему, архіероу, куда по указамъ надлежитъ, въ томъ домѣ, а табельныи и пошлыныи и канцелярскія деньги собирая отсылать изъ архіерейскаго дома бездомночю, куда по указамъ надлежитъ, а именно: табельныи въ духовную декантерію, которая синодальнымъ казеннымъ приказъ, гдѣ тѣ сбори вѣдомъ, въ канцѣ имѣетъ, а съ судныхъ двѣ пошлыни и канцелярскія, также и съ некоевѣдывавшихся штрафыи и съ раскольниковъ двойного оклада деньги присылать съ рапортами въ Св. Синодъ. Въ мартѣ 1724 г. поступило донесеніе пресвщеннаго о томъ, что строитель Флоричевой пустыни, іеромонахъ Героевъ, но хотя бытъ подъ вѣдомствомъ архіерея, убѣхалъ самовольно въ Москву и запретишь братіи принимать указъ отъ архіерея. 20 ноября опредѣлено Флоричевой пустыни бытъ подъ вѣдомствомъ архіерея, котороу и штрафовать по усмотрѣнію за противности игумена и братіи.

Въ 1730 г. въ силу Высочайшаго указа отъ 8 мая опредѣлено 16 мая <sup>1)</sup> сверхъ указанныхъ областей передать въ вѣдомство Нижегородскаго архіерея г. Балахну и Юрьевоцъ Поволскій съ уѣзды и Галицкій у. по р. Урку. Далѣе въ справкѣ упоминаются выше изложенныя челобитыи духовныхъ лицъ названныхъ мѣстностей о перечисленіи ихъ въ синодальную область.

<sup>1)</sup> Пози. Собр. Поет. в Ресур. по вѣд. Пр. Исп. т. VII №№ 2320 и 2321.

17 августа 1738 г. введена справка о томъ, въ чемъ повѣтѣ синодальной канцеляріи пыхлось дѣло, начавшееся по Высочайшему 8 мая 1730 г. указу, сего дѣла ни у кого не ослалося.

13 сентября опредѣлено обрѣтающимися въ Нижегородской епархіи городахъ съ уѣздами синодальной области впрѣдъ до разсмотрѣніа Св. Синода отнынѣ въ епархіальномъ вѣдомствѣ бытъ точію раскольническими дѣлами и надсмотрѣніемъ о благомыннѣ, а поставленіемъ во священныи и церковныи члны и всякыи сборами бытъ по прежнему въ синодальной области; а колію со всѣхъ тѣхъ городовъ и уѣздовъ, какихъ именю не знавалъ пороно, сборовъ и доходовъ, какого званія ил быки, въ 1737 г. въ приходѣ было и пзъ того сколько и какихъ именю въ синодальный домъ отослано и затѣмъ въ остатѣ бытъ должно и чего ради такой отсылки не учинено и изъ тѣхъ сборовъ и доходовъ не оставлено ль каковыхъ въ домѣ архіерейскомъ и не употребляемо ль было на какіе расходи, тако жъ и о семъ, сколько нынѣ въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ монастырей, пустыль и приходскихъ церквей обрѣтаются и колію жъ архимандритовъ и игуменовъ имѣется и въ волхъ городахъ и уѣздахъ, — учинитъ въ Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ справедливую безъ всякой привалтѣишей утайки вѣдомостъ и прислать въ Св. Синодъ немедленно.

Дани паспортъ нѣкоторымъ духовнаго званія лицамъ изъ Арзамаса и уѣзда и Владимірскаго уѣзда (Ирополческой десятины).

17 октября 1739 г. поступило донесеніе Нижегородскаго епископа Юліана, указавшаго, между прочихъ, что въ 1727—1730 гг., т. е. за время состоянія помлнутыхъ областей въ синодальной области, отцало ил расколъ болѣе 15.000 человекъ, а по возвращеніи этихъ округовъ въ Нижегородскую епархію въ силу Высочайшаго указа 8 мая 1730 г. возвращено въ церкви до 10.000 человекъ изъ отцавшихъ. Согласно протокольной меморіи, составлена справка, въ которой повторена вышеизложенная справка и добавлено объ игуменѣ Воскресенскаго Пуша-



пискеаго монастыря Варсонофій<sup>1)</sup>, изложено также донесеніе игумена Никольскаго въ Переяславль Залескомъ монастыря Никитры, въ мартѣ 1715 г. доносившаго Царскому Пресвятому Величеству объ обращеніи свыше 2000 раскольниковъ за время съ 1707—по 1714 гг. въ Балахонскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ и жалованнаго на принятіи его дѣлу со етеронн свѣтскихъ кластей, при чемъ приложена резолюція Императора Петра Великаго: «По сему прошенію ордн игумена Никитры заирецается

всѣмъ ему возбраняеть въ семь его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повѣщается паче ему веноматн; ежели же кто въ семь святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертію, яко врагъ святаго церкви, а буде изъ начальствующихъ не будетъ помогать, тотъ лишень будетъ чести и имѣнія своего—въ 13 д. марта 1715 г.; по вѣдомости Нижегородскаго архіерейскаго дома, присланной въ сентябрѣ 1738 г., значится церквей:

Въ Нижнемъ Новгородѣ . . . . . 33		Въ Нижнихъ городахъ:	
» » уѣздѣ . . . . . 263	въ томъ числѣ праздннкъ 10.	Въ Балахнѣ . . . . . 16	въ томъ числѣ праздннкъ 2.
» Алаоторѣ . . . . . 7		» уѣздѣ . . . . . 57	
» уѣздѣ . . . . . 129	въ томъ числѣ праздннкъ 5.	» Юрьевцѣ Повольскомъ . . . 15	
» Курмишѣ . . . . . 4		» уѣздѣ . . . . . 62	
» уѣздѣ . . . . . 51		» Арзамасѣ . . . . . 14	
» Ядринѣ . . . . . 4		» уѣздѣ . . . . . 186	въ томъ числѣ праздннкъ 4.
» уѣздѣ . . . . . 2		» Гороховцѣ . . . . . 3	
		» уѣздѣ . . . . . 12	
		Владимірскаго уѣзда. въ	
		Пролоцческой десятинѣ . . . 57	въ томъ числѣ праздннкъ 2.
		Галицкаго уѣзда въ Ветлужской волости . . . . . 46	
Итого въ епархіи съ уѣздаи 493	въ томъ числѣ праздннкъ 15.	Итого въ приниенныхъ епархіальной области въ	
		4 гор. и 6 уѣздахъ . . . 468	въ томъ числѣ праздннкъ 8.

Всего 961—въ томъ числѣ праздннкъ 23. Справка замѣчается ямской изъ кормчей правила 8-го и толкованія.

2 Іюля 1740 г. поступило донесеніе епископа Нижегородскаго Іоанна объ опредѣленіи имъ во Флорнцелу пустель до указа Св. Синода избраннаго братіей въ строителя монаха Принарха наместникомъ за приегою, вмѣсто отрекавшаго отъ начальства за совершенною старостью и чрезвѣщною болѣзнію строителя іеромонаха Іоаннкія, и священника въ Рождественскій дѣвчій монастырь, Балахонскаго у. братіи каковъхъ монастырей затруднился обратиться въ Москву о произведеніи за дальнимъ разстояніемъ и неимуществомъ средствъ, необходимыхъ на расходы; давъ соотвѣтствующіе указы, пресвященный просилъ Св. Синодъ советамъ отрѣшнть отъ епархіи въ синодальную область города и

и уѣзды «помянутыми ннѣмъ влсудившися благочнннѣмъ и раскольническимъ и прочими дѣлами».

7 Іюля получено донесеніе того же пресвященнаго о томъ, что многие священноцерковнослужители приниенныхъ городовъ и уѣздовъ явились и являются въ преслушаніи, а именно—по силѣ новелительныхъ указовъ должнаго не исполннть дѣтей указовъ, не хотя отдать въ латинскую школу, въ смотру не представляютъ и ихъ укрываютъ, благотчннн не хранятъ, браки вѣчаютъ неправнльнѣмъ, требуемыхъ вѣдомостей, въ отсылѣхъ въ Св. Синодъ подлежащихъ, не отираяютъ, при сборахъ съ вѣпочныхъ намятей берутъ излишнее, вѣточнне жъ въ раскольнической потачкѣ прнличнн являютея, и проче протррзкѣе поступки чнпаетъ, и хотя въ тамошнихъ мѣстахъ опредѣлены повелуду духовнкѣ суднѣ по ннструціямъ за прсагою, но и тѣ сами подннли такую же въ преслушаніи и неис-

<sup>1)</sup> См. дѣло № 319. Т. XVIII.

правленіи иричиною, что не точно по одному или дѣламъ и тремъ, но и не много посланнымъ къ нимъ изъ консисторіи указамъ являлся и является въ разныхъ несправленіяхъ, отчего въ управленіи происходятъ немалое затрудненіе и замедленіе, о коихъ ихъ неспировахъ хотя непростаннми къ нимъ указани въ исправленію и подтверждается, а о предержавъ поступкахъ и слѣдуетъ, по къ лучшему порядку за безстрашіе ихъ въ скорости исправить не уиоваемо; иродставляя экстрактъ несправностей, преосвященный проситъ остринить означенныя области отъ его вѣдомства въ виду его немощи. Въ экстрактѣ указани провинности: 1) о непредставленіи къ смотру дѣтей для опредѣленія годныхъ въ славенолатинскую школу [къ судіи духовныхъ дѣлъ Юрьевскаго уѣзда, соборному протопопу Григорію Яковлеву отиравлены были 4 указа и нарочно посланный по иструваніи повудителя дьячекъ Знаменскаго собора въ Нижнемъ Новгородѣ Иванъ Алексѣевъ, но духовенство отказалось, какъ не подвластнее епархіи, что случалось и въ другихъ провинностяхъ сундальной области мѣстахъ]; 2) о нехраненіи благочинія [указани: совершеніе браковъ въ близкомъ родствѣ, излишній сборъ за вѣчную память поповскимъ старостамъ, Толоковскимъ леопомъ Никитой Константиновичемъ, и вѣчаніе безъ указа и памяти]; 3) о погачѣ раскольничьихъ [помѣта состоящими въ расколѣ лицъ, копъ должны быть признаны православыми]; и 4) о неисполненіи указовъ [судьями духовныхъ дѣлъ: г. Балахины и уѣзда—иуономъ бедоровскаго Городецкаго и Моисеемъ, Яролицкой десятины—отправляющимъ за судью по смерти Вязниковскаго соборнаго протопопа Ивана Михайлова іеромонахомъ Благовѣднскимъ и. Вязниковской слободы Іосифомъ, г. Арзамаса съ уѣздомъ—архямандритомъ Арзамасаго Спасскаго м. Іосафомъ, г. Гороховца съ уѣздомъ—Гороховскимъ соборнымъ протопопомъ Иваномъ Тимошевичемъ и по Галицкому уѣзду Ветлужской вол.].

Въ сентябрѣ 1740 г. поступила челобитная духовенства г. Балахины и уѣзда о перечисленіи въ сундальную область, въ июль

1741 г. изъ Юрьевца Поволскаго съ уѣздомъ о томъ же, а Св. Синоду донесено съ жалобою на то, что дѣтей священноцерковнослужительскихъ смываетъ нарочно посланные изъ Нижегородской духовной консисторіи солдаты, требующіе весьма много на проѣздъ и кормъ, причѣмъ предложена конія съ указа о приведеніи къ присягѣ дѣтей духовнаго званія.

19 августа 1741 г. опредѣлено: породамъ Балахиѣ, Юрьевцу Поволскому, Яролицу, Гороховцу, Арзамасу, Вязниковской слободѣ съ уѣзды, Галицкому уѣзду и Флоринской пустыни всѣми дѣлами и сборами вѣдомымъ быть по прежнему, какъ при святѣйшихъ патриархахъ Московскихъ было, въ духовной декастеріи, отъ которой во всѣхъ городахъ для смотрѣнія надъ священноцерковнослужителями всякаго благочинія и искорененія раскола опредѣлить духовныхъ персонъ добродѣтельными и то дѣло правити могущихъ по близости къ тѣмъ городамъ изъ монастырскихъ настоятелей по своему разсмотрѣнію, коньмъ тщаться объ обращеніи раскольничьихъ, чего для надъ вышелемянутыми управителями, какъ они надемотрѣнныи своимъ въ благочиніи и во искорененіи раскольничьихъ и въ прочіихъ по ихъ званію дѣлахъ будутъ обращаться, духовной декастеріи всякими способами наблюдать и требуюмую имъ помощь въ томъ подавать, а нерадивыхъ безъ упущенія штрафовать, дабы никакой отнюдь слабости не было; а сколько мѣтъ членомъ обрѣтается замѣненъ въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ раскольничьихъ, о томъ по принятіи городовъ декастеріи и преосвященному Іоанну, расписавъ порознь по городамъ и уѣздамъ доставитъ вѣдомость для предбудущаго усмотрѣнія, сколько раскольничьихъ тщаніемъ духовныхъ дѣлъ управителей и смотрѣннемъ духовной декастеріи обратитъ къ св. церкви или ихъ послѣбленіемъ будетъ иреліепо въ расколѣ изъ иравовѣрныхъ, за что съ управителями и декастеріей поступлено будетъ по указамъ безъ всякаго понады; декастеріи изслѣдовать о преступныхъ лицъ духовнаго званія и о рѣшеніи донести; а о выслѣтѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей для присягоприниодства въ против-

ность Именного Его Императорскаго Величества указа пресвященному Иоанну секретарю Денсовому, который указъ о томъ закрѣпилъ 30 января с. г. и прочими, къмъ надлежитъ, также отъ принятія пенсiонныхъ росписей о сборѣ со 100 дунгъ по 20 к.—по какому указу тотъ былъ и сколько въ каждомъ году тѣхъ денегъ было въ сборѣ и куда въ расходѣ или кому въ раздѣлѣ,—о томъ о всемъ изслѣдовать и со мнѣнiемъ, кто именно явится тому причиною и за оное какому штрафною будетъ подлежать, въ Св. Синодѣ писать немедленно; о количествѣ же учащихъ дѣтей священноцерковнослужительскихъ, объ учите-

лахъ и суммахъ отъ церквей и монастырей и о представлении съ мнѣнiями относительно открытiя школъ справясь въ снудальной канцелярiи съ присланными изъ декстерiи и архiereйскихъ домовъ свѣдомствами, предложить къ докладу особъ незабвенно. Указы декстерiи и пресвицерiи Иоанну и свѣдѣнiе Московской снудальной канцелярiи посланы.

3 февраля 1742 г. получена доставленная Нижегородской духовной консисторiи вратал табель бывшихъ приписныхъ снудальной области къ Нижегородской епархiи нижеозначенныхъ мѣстъ имѣвшихся записныхъ раскольниковъ:

	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Въ Балахонскомъ уѣздѣ . . . . .	1575	2278	3853
» Юрьевскомъ » . . . . .	340	462	802
» Арзамаскомъ » . . . . .	2	3	5
» Гороховскомъ » . . . . .	5	14	19
Владимирскаго у. въ Ярополческой десятинѣ . .	249	395	644
Галицкаго у. въ Ветлужской волости . . . . .	45	51	96
Итого . . . . .	2216	3203	5419
Да незаписныхъ раскольниковъ же въ Юрьевскомъ уѣздѣ . . . . .	13	11	24
Всего . . . . .	2229	3214	5443

Въ томъ числѣ малолѣтнихъ, которымъ надлежало быть въ первыи Божiей съ правосвѣдiи, оныя въ расходѣ нуцены приходскихъ тѣхъ съзъ священники съ причетниками, которыхъ по слѣдующимъ значится:

	отъ 6 до 10 л.		отъ 10 до 15 л.		отъ 15 до 18 л.		Итого.		Обоихъ
	муж.	женщ.	муж.	женщ.	муж.	женщ.	муж.	женщ.	
Въ Балахонскомъ уѣздѣ . . . . .	1	1	2	1	17	18	19	20	39
» Юрьевскомъ Повольскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	3	—	3	3
» Гороховскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	1	1
» Ярополческой десятинѣ . . . . .	—	—	3	1	6	4	9	5	14
» Галицкомъ у. . . . .	1	5	6	8	8	4	15	17	32
Итого . . . . .	2	6	11	10	31	30	43	46	89

12 апрѣля 1742 г. опредѣлено подтвердить пресвященному Нижегородскому объ изслѣдованiи о принужденiи священноцерковнослужительскихъ дѣтей (изъ приписныхъ областей) къ принятiю присягъ 1730 и 31 г. вопреки указу б. герцога Курляндскаго отъ 23 октября 1740 г.?) о неисрѣдкованiи лицъ, не бывшихъ у этихъ присягъ.

14 марта 1743 г. поступило донесенiе Нижегородскаго епископа Дмитрiя. Онъ такъ характеризуетъ отношенiе духовенства

приписныхъ мѣстностей къ настоятельнымъ требованiямъ пресвященнаго Иоанна: «г. Балахи и Юрьева Повольскаго нѣкоторые священноцерковнослужители, разсирѣбiвшие знатно по наученiю или науку раскольническому мздою ослѣпленны, которые за незнанiемъ довольно о спасительномъ о насъ смѣрѣнiи и дражайшемъ искупленiи Сына Божiя недорого Его за душевредное свое лакомство продаютъ, не хотя подъ добрымъ въ близости къ Нижнему смѣрѣнiемъ быть, а паче замерзлаго ради своего суетвѣрства не хотя дѣтей своихъ отдавать въ школы, что и самимъ дѣломъ показывали неоднократно

\*) Повн. Собр. Зак. т. XI. № 8263.

вратно боемъ и протиположемъ противу ослабшихъ для взятія дѣтей ихъ въ семинарію, того ради отбывая отъ епархіи нашей и отъ власти архіерейской, а желая быти въ своевольствіи божь всякая надъ ними смертнѣнія, просили Святѣйшій Правительствующій Синодъ о увольненіи ихъ отъ той епархіи, показывая ложными клеветы изъ приказныхъ служителей!»; назначенный 12 сентября 1742 г. Нижегородскимъ епископомъ, пресвященныиъ Димитрійъ улаживаетъ, что ему поручени новозареченскія дѣла, «а изъ отданныхъ синодальной области городовъ былъ же въ вѣдомствѣ архіерейскомъ г. Арзамасъ, который отъ Иванова весьма въ близости жь, и села много уѣзда внутри нашей епархіи, въ которомъ состоитъ некрещеной мордвы болѣе 50.000 чел... и во ономъ уѣздѣ мордвинцовъ надлежитъ мнѣннѣи по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія ко св. церкви обращаться... да между Арзамасскимъ и Нижегородскимъ, тамо жь и Алатгорскимъ уѣздами изыбется синодальной области поташнаго прихода село Починки, въ которомъ едина только церковь, а къ правленію въ вѣдомство приписано мордвы съ 18000 муж. пола душъ, изъ коихъ, въ 1741 г. тамо бысть, 2000 душъ окрестидь», почему пресвященныиъ Димитрійъ просилъ передать въ его вѣдомство г. Арзамасъ и с. Починки дѣлаши о поставленіи, построеніи церквей, обученіи дѣтей въ Нижегородской семинаріи, также и сборами на семинарію съ церквей и монастырей; отъ передачи ущерба синодальной казнѣ не будетъ, такъ какъ прочіе сборы будутъ достаточныиъ записками въ синодальный казенный приказъ; изъ остальныхъ приписныхъ городовъ пресвященныиъ проситъ разрѣшенія за отсутствіемъ тамъ школы брать въ учение по своему усмотрѣнію дѣтей духовнаго знанія съ положеннымъ для сего вышесказъ, иначе, по мнѣнію пресвященнаго, нельзя искоренити расколъ, «только развѣ обученіемъ дѣтей ихъ, понеже ничѣ отъ несмотрѣнія и ослабленія, какъ мнѣ извѣстно училилось, цакъ въ Керженскихъ и Вѣлбазскихъ дѣвахъ габдулинце двавльское, т. е. свѣты раскольническіе умножаются». Въ журналѣ подъ 16 марта положено

означенное донесеніе внести въ сочиненію для будущей съ Сенатомъ о раскольничьихъ конференціи вѣдомость, а объ остальныхъ пунктахъ донесенія предложить впредь къ разсужденію.

2 мая опредѣлено составить экстрактъ изъ жалобъ священноцерковнослужителей приписныхъ мѣстностей на обиды отъ Нижегородскаго архіерейскаго дома и при указѣ отослать для изслѣдованія пресвященному Димитрію съ надписью на конвертѣ о распечатаніи самихъ пресвященникъ, который въ донесеніи, полученномъ 19 августа 1743 г., положилъ ходъ слѣдетвія при автоцессорѣ своемъ. Епископъ Юаннъ по полученіи перваго указа [въ силу опредѣленія 19 августа 1741 г.] послалъ указъ къ судьямъ духовныхъ дѣлъ—игумену Никровскаго Балахонскаго мон. Пансію и Юрьевскому соборному протопопу Григорію Яковлеву, чтобы они съ духовенствомъ и докладчиками и документами явились въ Нижегородскій архіерейскій домъ или прислали выбранныхъ повѣренныхъ. По первому отвѣту, что отъ него прошенія въ Св. Синодѣ ни о чѣмъ не измѣлось, а выбрать повѣреннымъ съ вѣрными писемъ охъ не смѣетъ безъ повелѣтельнаго указа Св. Синода. Троекратные указы въ второму остались безъ отвѣта. Посему въ февралѣ 1742 г. епископъ Юаннъ произвелъ надъ секретаремъ Демисовымъ и приказными дознаніе въ крестовой безъ повѣренныхъ отъ челобитчиковъ, učinенный экстрактъ изъ слѣдствія остался безъ резолюціи, а приказные порознь продолжались съ 8 февраля до послѣднихъ чиселъ марта, приказанія по дѣламъ справки и епархіальнымъ священнослужителей сказки и подѣлики производились по іюль мѣсяца, а съ іюля по сентябрь сочинялся изъ дѣла экстрактъ, за всегдѣшнее тяжкою болѣзнію пресвященныиъ резолюціи никакой по тому экстракту не полагалъ, пока не получено было извѣстіе о назначеніи новаго архіерея. Экстрактъ, приложенный къ донесенію, состоитъ изъ допросныхъ пунктовъ, показаній Демисова съ приказными и приказныхъ справокъ со сказками обидныхъ людей. 1-й вопросъ—о

носилъ къ Юрьевскому канцелярку за скрѣпною секретаря Денисова указъ консисторіи отъ 30 января 1741 г. о доставленіи дѣтей духовнаго званія для приведенія къ присягамъ 1730 и 31 гг., вопреки указу 23 октября 1740 г. и не смотря на выдачу имъ билетовъ изъ консисторіи при разборѣ въ 1738 г. церковниковъ со замечаніемъ будто бы по 20 к. за билетъ. По санцѣдѣтельству приказнымъ указомъ 30 января, составленнымъ съ прежнихъ отписокъ, требовалось выдать дѣтей, имѣвшихъ въ 1730 и 31 гг. менше 12 лѣтъ для отсылки ихъ въ губернскую канцелярію и престарѣлыхъ, чтобы перешли не приведеніи къ печатнымъ присягамъ отдалъ въ славенослѣвическія школы, а негодныхъ къ родникамъ или, если родныхъ нѣтъ, въ монастыри и богадѣльни. Указы такіе разосланы были коведую; сборъ не только въ 20 к., но и вообще всякій при выдачѣ билетовъ о присягѣ приказными отрицали. Кромѣ того, приказные показали, что въ 1739 г. Св. Синодъ и Сенатомъ сдѣланы были распоряженія о приводѣ къ печатнымъ присягамъ 1730 и 31 гг. и что приведе къ нимъ въ Нижегородской губернской канцеляріи продолжался и послѣ указа 23 октября 1740 г. по 6 июля 1741 г. [билетовъ новонавѣстныхъ прислано было въ канцелярію 200 и каждый виновный въ небытіи въ 1730 и 31 гг. у присягъ штрафовался 30 р. и приводился къ присягѣ козвенчатой]. Въ приказныхъ справкахъ приведены указы 5 января 1708 г., 11 ноября 1710 г., 24 февраля 1721 г., духох. реглам. н. 9, 2 сентября 1723 г., 18 марта 1730 г., 7 сентября 1737 г., 21 сентября 1738 г., 9 апрѣля синодальный и сенатскій отъ 24 июля 1739 г., 8 июня и 23 июля 1740 г. При объяснѣ установлено, что за выдачу билетовъ о бытіи у присягъ платы никакой не взималось. 2-й вопросъ—о содержаніи духохъ священниковъ Юрьевскаго уѣзда въ цѣняхъ за εκπредставленіе дѣтей въ школьное обученіе и требованіи нарочно нелегальными солдатами подвозъ безмядичихъ и нехалкихъ кормовъ. Не показаніи приказныхъ, послѣ подтвержденнаго посланнаго съ приставомъ указа Юрьевскаго судія духовныхъ дѣлъ,

прислать двухъ священниковъ и доносить, что дѣти духовнаго званія не могутъ быть отрящены отъ церквей, такъ какъ за малочисленностью причтовъ произойдетъ оставка въ отправленіи службъ, присланные же священники какъ оказавшіе упорное памбреніе не отдавать дѣтей, были арестованы и содержались съ надѣлою попеременно одинъ подъ арестомъ, другой «ходить по волѣ», а не въ тюрьмѣ и не въ цѣняхъ, и, давъ поднеку, дѣтей все-таки не представили. О поборахъ солдатами извѣстовъ не поступало и приказные не знаютъ. 3-й вопросъ—о сборѣ со 100 душъ по 20 к. приказными при примѣхъ исповѣданныхъ и раскольничьихъ росншей. Приказные дали такое показаніе. Съ 1717 по 20 гг. именныя выгн о приходевахъ людяхъ подавались не въ консисторію но приписнымъ мѣстамъ, а въ Нижегородскую разскихъ раскольничьихъ дѣлъ канцелярію, коей заведывалъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капитанъ поручикъ Юрій Ресневскій, въ архіерейскій же домъ стали присылаться съ 1720 г. со вступленія преосвященнаго Платирма. При подачѣ именныхъ [съ 1737 г. съ указаніемъ лѣтъ] выгн о приходскихъ людяхъ приказные по примѣру названной канцеляріи и преемде близкаго архіерейскаго духовнаго приказа, получали безъ принужденія съ священниковъ «для одного только пропитанія, безъ чего пробыть невозможно», съ немалымъ претивъ прочихъ епархій уменьшеніемъ, а именно—по 1737 г. смотря по дворовому числу, а съ 1737 г. по числу взрослыхъ людей—со 100 душъ по 10 к., а съ нихъ и меньше, со скупыхъ священниковъ и за малолѣтнихъ ничего, такъ что въ общемъ на долю секретаря приходилось 50—70, канцеляристамъ 25—40, подканцеляристамъ 20—30, кониетамъ 10—20 рублей въ годъ, причемъ изъ этихъ денегъ оплачивался принадлежностей, покупка дровъ, а жалованья производителей: секретарю 20, канцеляристу 8, подканцеляристу 6, кониету 5 р. въ годъ, да хлѣба—ржи и овса попо-

ламъ по тому жъ числу четвертой; священноцерковнослужители Балахонской десятины и Юрьевского уѣзда пожелали на приказныхъ нарасно, чтобы всѣмъ дѣлами и раскольническими для свѣршенія своего съ раскольничьихъ прибытка отбичь отъ вѣдомства пресвященнаго Пятирима, такъ какъ за вѣхъ раскольническую ману съ 1719 по 1722 гг. внесено болѣе 1000 р. штрафа, священниковъ же сослано на каторгу по лишеніи чиновъ и гражданскомъ наказаніи съ 70 человекъ [изъ нихъ большая часть приходится на принятии мѣста епархіальной области], а негачей ихъ за 1727—29 гг. соотрилось въ расколъ до 15000 чел.; въ подтвержденіе сполухъ показаній приказные «шлются на прочихъ добросовѣстныхъ священноцерковнослужителей какъ епархіи, такъ и принятыхъ епархіальной области городовъ и уѣздныхъ мѣстъ на всѣхъ безотводно въ повальныхъ обмыскъ». Помѣчено въ сказкахъ обмыскъ людей: «въ прошломъ 1739 г. при собранныхъ отъ священнослужителей на тотъ годъ росписяхъ по Арзамасскому уѣзду смекла отъ уѣздныхъ 18 селя за рукопріложеніемъ священноцерковнослужителей выборъ г. Арзамаса Рождественской церкви дьякону Григорію Иванову для отвозу въ консисторію тѣхъ росписей, въ второмъ написано: посланъ де они, выборщикъ, съ тѣмъ дьякономъ на тою отдачу точю съ единхъ возрастныхъ кромѣ младенцевъ со 100 душъ по 10 к., а со младенцевъ де епискобства не чистилъ». Справкою изъ консисторіи кромѣ записки показано: за раскольническую ману сослано на каторгу по гражданскомъ публичномъ наказаніи Балахонскаго у. 7 пубовъ и Ярополческой десятины—одинъ, општрафовано—15 рублями 16 чел. и нятью—одинъ; съ 1727 по 1730 г. соотрилось въ расколъ 15053 ч., а въ 1730 и 31 гг. пакы обращено 11.350 чел., осталось же въ расколѣ 3703 чел.

По поводу присланнаго Св. Синодомъ указа о томъ, производилось ли пресвященнымъ Іоанномъ слѣдствіе, изложено въ эксктрактѣ ходъ слѣдствія по показаніямъ приказныхъ и упомянуто, что о второмъ подтвердительно указѣ приказные ничего не знали, но только послѣ назначенія новаго архіерея

отыскали указы въ келейныхъ его пресвященства партикулярныхъ письмахъ, неключеныхъ въ шкапу въ заднихъ вельяхъ, гдѣ постеля имѣлась, и на указѣ никакой резолюціи не подписано. Въ заключеніе пресвященній Димитрій изложилъ свое мнѣніе. Признавъ нецѣлѣснымъ челобитие названныхъ священноцерковнослужителей на приказныхъ и за утрудненіе Св. Синоду подлежащимъ достойному наказанію, пресвященній полагалъ освободить отъ наказанія въ силу указа отъ 15 декабря 1741 <sup>1)</sup> г.; такъ какъ пресвищенній Іоаннъ всегда самонерсонально распечатывалъ пакеты, причемъ не тою изъ приказныхъ, но и изъ келейниковъ своихъ отсылалъ отъ себя изъ келы вопъ, что и за вѣрность причестъ можно, то поэтому неисполненіе второго подтвердительнаго указа приказнымъ къ виновности причестъ не надлежитъ, но оставить на совѣсть ихъ для того, что по первоначальному указу при надлежащее о томъ слѣдствіе и приказныя справки ими произведены безъ униженія.

При дѣлѣ находится отдѣльный эксктрактъ на 20 листахъ, заканчивающійся выписками изъ указовъ 23 мая 1726, 5 октября 1727 и 15 іюля 1744 г., съ подписью впису: «сей эксктрактъ требуетъ резолюціи объ отпущеніи Юрьевцѣмъ и Балахонцамъ священнослужителямъ и мерконицамъ за ложное вѣхъ на Нижегородскую духовную консисторію челобитие винъ по силѣ Всемилостивѣйшаго указа». Къ эксктракту же относится рописание изъ него по представленію Нижегородскаго архіерея противъ прошенія Владимірскаго епархіи названныхъ лицъ духовнаго званія. Въ концѣ рописанія похѣта: «а по епархіальному 1745 г. 19 іюня опредѣленію велѣно Владимірскаго епархіи всѣмъ городамъ съ уѣзды всякимъ правленіемъ быть въ вѣдомствѣ Московской Святѣйшаго Синода контрнъ».

№ <sup>390</sup><sub>21</sub> 9 іюля. О плянствѣ синодальной солдата.

Синодальный праморщикъ Иванъ Овстѣвъ объявилъ словесно, что 9 іюля солдаты

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XI № 8181 и Полн. Собр. Пост. и Распор. за 1741 г. т. I № 16.

Алошей Сомов упрямотвою своимъ въ калягу, гдѣ отираются два канцелярскіе служители, не пошедъ для караула, а по осмотру Пестова оный солдатъ имѣется въ итгевой близъ синодальной канцеляріи льянственъ, и что на приглашенію къ караулу Сомовъ отвѣтилъ: иду, но съ Пестовымъ не поведу. Это объявленіе подписано Пестовымъ.

Пачта дошля: «того же іюля 17 дня означенному солдату Сомову названіе учинено», но дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

№ <sup>331</sup><sub>119</sub> <sup>10 июля.</sup><sub>30 июля 1736 г.</sub> По *отдѣлію Ира-  
вительствующаго Сената, о назначеніи*  
*духовной персоны для слѣдствія въ Оло-*  
*нецкой канцеляріи и о представленіи въ*  
*слѣдственную комиссію исповѣданныхъ*  
*отдомостей по Олонецкому уезду.*

Назначеннаго по доносу отставнаго солдата Иванова въ Олонецкой воеводской канцеляріи дѣло о происшедшъ при генерал-тетевои перениси вѣтчинахъ крестьянахъ Александрійскаго монастыря остановилось съ отвѣтствіемъ опредѣленнаго Новгородскимъ архіерейскимъ разрядомъ въ качествѣ депутата строителя Василеискаго монастыря іеромонаха Матвѣя; Сенатъ отослалъ Иванова въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, откуда потребовалъ возвратить Иванова въ Олонецъ для дослѣдованія, и просилъ Святѣйшій Синодъ назначить немедленно духовную персону къ дослѣдованію на мѣсто отбывшаго іеромонаха. Св. Синодъ поручилъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома избрать знающую и добросовѣтную особу и отправить ее немедленно въ Олонецъ.

Въ сентябрѣ Сенатъ вторично просилъ о томъ же, и Св. Синодъ снова подтвердилъ управителямъ чрезкій указъ, потребовавъ съ первою же почтою объясненія причинъ замедленія въ назначеніи духовной персоны къ слѣдствію.

Управители донесли, что, желѣдствіе промерзори Новгородской губернской канцеляріи о прислалъ одной духовной персоны, назначены были два лица — помянутый іеромонахъ и прогонюль Олонецкаго

собора Петръ Гавриловъ, къ воему я посланы указы.

Сенатъ въ февралѣ 1739 г. вѣдѣсіемъ просилъ распоризненія о доставленіи въ слѣдственную комиссію въ Олонецъ копій или подлинныхъ книгъ объ исповѣданныхъ ся и не исповѣданныхъ въ 1737 г. крестьянахъ Олонецкаго уѣзда. Св. Синодъ опредѣлилъ сообщить Сенату, что для снискаванія книгъ должны быть назначены приказные отъ Новгородской губернской канцеляріи, такъ какъ въ архіерейскомъ домѣ имѣется даже останова въ отиравленіи дѣлъ по недостатку приказныхъ.

Между тѣмъ управители донесли, что канцелярш Романчукъ, коему поручено слѣдствіе, многократно просилъ этихъ книгъ и что по недостатку приказныхъ копій съ книгъ списаны были Новгородскихъ церковей ивѣнками и причетниками и монастырскими служителями и отиравлены въ Олонецъ съ нарочно посланнымъ размыльщикомъ комиссіи Дмитріемъ Окуловымъ.

Когда же Сенатъ попросилъ возложить переписку на приказныхъ архіерейскаго дома, то Св. Синодъ сообщилъ Сенату объ отсылкѣ требуемыхъ книгъ.

№ <sup>332</sup><sub>120</sub> 10 июля. *Копія съ допросовъ*  
*Крулова.*

Содержавшійся по приказанію Святѣйшаго Синода колодникъ раскольникъ Иванъ Крулой въ Св. Синодѣ въ допросѣ показалъ. Въ Выгорѣскомъ общезнаменитѣ главній учитель, вышедшій изъ Новѣнцаваго рядку, Олонецкаго у., посадскій человекъ Семень Денисовъ и братъ его Андрей, который уже умре, построили деревянную часовню немалую и кругъ той часовни деревянную ограду, подобно акъ бы монастыри, внутри же келья. Въ первой кельѣ живутъ братъ Семена Денисова раскольникскій учитель Мануило Петровъ, отбывающій иногда въ С.-Петербургъ стрячимъ, и кельяникъ Иванъ Герасимовъ; во второй кельѣ живутъ учитель же Иванъ Фидиновъ, вышедшій изъ Шукскаго погоста, кличливый петербургецъ Михайло Комзовъ и другіе; въ третьей кельѣ въ швальѣ кортной помѣщаются выходцы

изъ разныхъ мѣстъ, которые посылаются отъ раскольниковъ учителей на торговыми проходами приваживаемы на чужимъ паспортамъ; изъ нихъ Петръ Ивановъ съ товарищами шестъ платъ для насехиниковъ скита; четвертую келью занимаютъ коновальцы съ товарищами; въ второй кельѣ казначей живеть нѣсколько человекъ; въ третьей—двое караульных у воротъ, въ седьмой гостинной для прибѣжающихъ—богничать, въ восьмой—четобной староста съ работными людьми, въ девятой—учители и уставщикъ Данила Матвѣевъ изъ Карополя, нѣбующій подъ охраненіемъ всѣхъ раскольниковъ скита, въ десятой—уставщикъ же, читающій въ часовнѣ по книгамъ Иванъ Юдинъ, въ 11-ой больничной кельѣ—нѣсколько человекъ, въ 12-ой колокольной—три человекъ, въ 13-ой—нѣсколько человекъ, въ 14-й дѣлають мѣдныя образа носадскій новгородецъ Василій Лобковъ и два товарища его, въ 15-ой—рубашечный казначей, выдающій на всѣхъ рубашки, Тимошей Бойко, который ходитъ на коровіи дверь, гдѣ живутъ женщины и дѣвки; въ 16-ой кельѣ живеть до 15 человекъ, въ 17-ой—одинъ, въ 18-ой—учитель Шихморъ Семеновъ съ велейниковъ, въ 19-ой—старца Феодосій, переереидиющій приходящихъ въ расколъ, и Зосима, въ 20-й жилъ уставщикъ Трифонъ Петровъ изъ Козмозерскаго погоста, Олопецкаго у., выселившійся изъ свята дѣтъ пять тому назадъ въ Корельскій боръ на разстояніе въ 16 в. отъ скита; послѣ него поселилось нѣсколько человекъ, изъ коихъ Кирилль Мавсимовъ ѣздилъ въ Москву, Новгородъ и Вязники въ раскольниковамъ; въ 21-й кельѣ живеть наонипъ Досентій съ велейниковъ, въ 22-ой, близъ часовни столовой всѣ обѣдаютъ, въ 23-ей, келарской, живутъ келарь Маркъ Ивановъ, прозваніемъ Ломановъ, и столынки; 24-я келья хлѣбная, живеть староста Петръ Андреевъ; въ 25-ой кельѣ, посреди скита, живеть конгородецъ носадскій Иванъ Мотениковъ, жилъ Семень Алексѣевъ, выселившійся въ Тагосерскій скитъ на озерѣ Букозерѣ съ семьєю, сплкъ его Федоръ крыломаннъ иногда навѣщаетъ отца, а приѣзжая въ С.-Петербургъ, останавливается у

брата своего Алексѣя Семенова на Шкельской Большой улицѣ, который набздалъ въ Вытерѣцкій скитъ, знался съ Денисовымъ и былъ посредникомъ ихъ по продажѣ хлѣба, привозимаго въ столицу изъ названнаго скита «въ бараклахъ и галнотахъ», у него же останавливался и Мануило Петровъ; 26-я келья «безлюдная», живеть много раскольниковъ, человекъ до 10 и 15. Службы: вечерню, утреню и чаю отправляетъ старецъ Феодосій или Семень Денисовъ, ежедневно въ часовнѣ, гдѣ имѣется много иконъ и мѣдныхъ створецъ въ богатыхъ окладахъ, также наникадиле мѣдное, на колокольнѣ висеть 6 колоколовъ, изъ коихъ въ большемъ 10 п. вѣса; во время службы бывають звонъ; въ господскіе праздники келарь Федоръ Ивановъ къ началу часовъ привозить въ часовню шестинный хлѣбъ—одинъ каравай на простомъ блюдѣ и «присеки» нестакляется на столѣ у мѣдннхъ образовъ; но отнуетъ часовъ Феодосій, отправляющій службу всегда въ монашескомъ извѣстѣ, тотъ каравай, называемый у раскольниковъ богородичнымъ хлѣбомъ, хотя никакого на немъ изображенія не имѣется, беретъ на руку и несетъ въ часовни, а за нимъ идутъ раскольники, изъ коихъ учителя и болѣе знатные носятъ велегласно при полномъ колокольномъ грезвонѣ; по прибитіи въ столовую келью, когда садуть за столъ всѣ, келарь разноситъ тотъ хлѣбъ каждому по одному куску, «томо де при исповѣди оный Феодосій запрещаетъ имъ, чтобъ объяденнаго хлѣба, буде надъ кѣмъ вода случится сонная греза, то бы того хлѣба не ѣли, изъ нѣкоторыхъ де по тому ученію хлѣба шине не принимаютъ и оставше де куски ѣдають засѣдающіи; раскольники въ переднемъ углу и какъ тотъ хлѣбъ весь съѣдятъ, то оный старецъ ударитъ въ мѣдную повѣшенную въ столовой при мѣстѣ его чашку мѣдною ложкою, нарочно на то едѣланною, то и звонить на колокольнѣ перестанутъ»; церковныхъ сосудовъ и облачений въ часовнѣ ничего не имѣется, исповѣдаются всѣ у Феодосія, который и погробаецъ съ отииваюмъ, но таинство кривалхъ не совершаетъ; жещскаго пола въ общезнательствѣ не имѣется



и рожденій и свадебъ не бываетъ. Приходившаго въ общежитіе главные учителя спрашиваютъ, какъ кто крестъ на себя изображаетъ, и кои явятся старолѣтніе—спрашиваютъ же, что онъ помянетъ ли Никола патрiарха, и что скажетъ: помянетъ, пріемлютъ просто, а прочіимъ не помянувшимъ Никола, во вросіящихся дуперетно, объявляется 6-недѣльный постъ, послѣ чего учителя велятъ теодосію исповѣдывати и перекрещивати; такъ перекрещиваны всѣ, но помянувшіе п. Никола, и самъ Кругловъ, съ перекрещиваньемъ наречены нѣкоторымъ новымъ именемъ, «иногда де раскольники называютъ, что до Никола п. было благочестіе и прежде отпала вѣра въ Римъ при папѣ Римскомъ Амвросіи».

Въ разстояніи менѣе четверти версты отъ Выгорѣцкаго общежительства находится скотный дворъ, въ немъ часовня, деревянная ограда вокругъ, а внутри-келья; живутъ тамъ старина Елена да до 30 женокъ и дѣвокъ; моленіе онѣ въ часовнѣ отправляютъ сами; на молитву въ часовню ударяютъ въ доску за немѣннымъ колоколомъ; насельница двора дѣй перекрещиванкъ умерилъ старцемъ Пафнутиемъ и теодосіемъ, «а перекрещиваніе у нихъ бываетъ таковымъ образомъ: поставитъ человекъ въ рѣкѣ обременнаго и погружаютъ трижды да нарекутъ имя вновь, а покаянія и молитвъ никакихъ не бываетъ, и исповѣданья, а первое ль оного перекрещиванія или постѣ—не упоминаютъ».

Въ 20 в. отъ Выгорѣцкаго общежительства на Левѣй живется раскольничій святъ со множествомъ обитательницъ, сюда пріѣзжаютъ съ королевъ двора старца Елена, а раньше была начальницей родная сестра Денисова; часовня преведная, образы и книги довольно жъ, вокругъ нея и келій ограда деревянная, усадебъ Выгорѣцкаго скита, службу отправляли умершая сестра Денисова, наѣздами старца Елена и дочь Данила Вилулова, имѣется колокольня, бываетъ звонъ, всѣ живущіе перекрещиванцы.

Близъ этого скита расколожены 5 мужскихъ келій, живутъ до 30 раскольниковъ, поставляющіе въ женскій святъ дрова, а

дѣтокъ убирающіе хлѣбъ и вообще доставляющіе въ святъ съестные припасы. Часовни при кельяхъ нѣтъ.

Въ Ладозскомъ скитѣ въ 50 в. отъ Выгорѣцкаго общежитія часовня деревянная, главный учитель-старецъ теодосій, живутъ мужчины и женщины, никого не перекрещиваютъ; ими живутъ семьями, рожденій и свадебъ не бываетъ.

Такое же свѣтское общежитіе представляеть и многолюдный Кадозерскій святъ внизъ по Выгу рѣкѣ, съ часовнею, главнымъ учителемъ старцемъ Варлаамомъ, перекрещивающимъ и погребавшимъ. Всѣ перекрещиваны. Принимаютъ по чину Выгорѣцкаго скита.

Въ Корельскомъ бору имѣется до 10 келій, живутъ съ женами и дѣтками, часовни нѣтъ.

По р. Выгу есть въ 12 в. отъ Выгорѣцкаго общежительства часовня съ деревянною оградю, здѣсь временно останавливаются пріѣзжающіе изъ общежительства рабочіе, постоянно живущихъ нѣтъ; при часовнѣ кирпичный заводъ С. Денисова, мастеромъ Григорій Петровъ, провансіемъ Тукачевъ, по слухамъ бѣглый солдатъ, собственноручный побѣгу С. Денисова изъ Новгородскаго архiereйскаго дома при митрополитѣ Іовѣ, живеть кельебникомъ у Денисова и временно посѣщаетъ заводъ. Въ двухъ верстахъ отъ этой часовни находится Сергеевъ святъ, съ часовнею и колокольницей, безъ ограды; главный учитель Платъ Ефремовъ, у него дѣвца Марфа; келій съ 10, живутъ семьями; ежедневно бываетъ благоустъ и звонъ, всѣ перекрещиваны и пріемъ совершается по чину Выгорѣцкому.

Въ Желтопорожскомъ скитѣ есть часовня во имя пр. Іліи съ колокольней и колоколами, учитель Ироконій Онеимовъ, выходецъ изъ Шушгачаго погоста изъ крестьянъ; дѣда его былъ восприемникомъ Круглова; службы отправляетъ Онеимовъ, всѣ перекрещиваны, сюда наѣзжаетъ съ Сестрорѣцкихъ заводовъ жена; келій много, службы отправляются въ часовнѣ, рожденій и свадебъ не бываетъ, «только де они раскольники живутъ съ женами и дѣтми своими, привезенными изъ ихъ мѣстъ, обще».

В Судозерском скиту живут Акимъ Коряиловъ съ братьями и другими.

В скиту Челозерскомъ часовня деревянная, «при которой для созвну раскольниковъ на молитву билая доска». Есть нѣсколько велій.

В Такозерскомъ скиту деревянную часовню [съ и колокола] построилъ житель С.-Петербурга Семенъ Алексѣевъ; учителя но имени Кружловъ не знаетъ, конь и книгъ довольное число.

В двухъ верстахъ отъ этого скита построилъ С. Денисовымъ дворъ съ тремя избами, тутъ же мельница; живетъ Иванъ Емельяновъ на дворѣ, на мельницѣ илеяникъ Бернетъ Кирилловъ, оба прозваніемъ Ланины, на дѣло для машини пріѣзжаютъ на тотъ дворъ женщины.

Скитъ Волозерскій имѣетъ часовню, учителя изъ Олонца Захара Нефедьева съ синономъ Титомъ и много обитателей обоего пола; за озеромъ Волозерскимъ часовня плочуется въ Нельзахъ, учитель при ней братъ живущаго у Денисова раскольникъ Конона.

В Боровскомъ скиту часовня съ колоколами, учитель Петръ Фруфрѣевъ и сынъ его «Иоаннъ» (Венедиктъ), есть велкъ; въ верстѣ часовня съ колоколами и книгъ и образцовъ въ ней число довольное, учитель при ней Симонъ Левлевъ, уроженецъ Тихвина, живутъ по преимуществу тихвинцы, иасельниковъ вообще немалое число, служба и пріемъ такіе же, какъ и въ Выгорѣцкомъ обществѣ.

У Семѣна Денисова имѣется скитъ въ Каргопольскомъ у. яменумая Маженка, построена часовня, есть велкъ, главный раскольникъ Новгородскаго у., Серманской вол., Архилъ Адриановъ прозваніемъ Стебляевъ, всего раскольниковъ обоего пола до 30 человекъ, перекрещиваны, служба отиравляется по подобіе Выгорѣцкаго скита.

Отъ Новѣцкаго рѣдзу верстахъ въ 15 на озерѣ Неоневѣ имѣется Лунбонскій скитъ, часовня, конь и книгъ довольное число, велій тоже, веб—мужчины и женщины перекрещиваны, залпене ли, въ двойной окладъ положены ли—того Кружловъ не знаетъ.

В дополненіе въ допросу Кружловъ указавъ тайныхъ раскольниковъ и лицъ, перекрещенныхъ въ расколъ, начиная съ ближайшихъ своимъ роднымъ, между прочимъ, тещя своего Митрофана Иаифилова, за помяновеніе коего С. Денисовъ взялъ 20 р.; изъ дополнительнаго же допроса видно, что Денисовъ посылалъ на промыслы въ Ледовитый океанъ на острова «Грумичъ и Вагдачъ», гдѣ ловятъ треску, моржей, бѣлугъ и нерпы, зтогъ товаръ продаетъ въ г. Архангельскѣ, гдѣ для этого имѣется страичимъ Ефимъ Сосоловъ; Денисовъ, когда Кружлова взялъ посланный изъ канцеляріи Петровскихъ заводовъ капралъ Василій Третьяковъ, пріѣхалъ съ капитаномъ въ Выгорѣцкій погостъ, здѣсь къ нему стали являться потаенные раскольники и моленіе отиравали по раскольнически; у Денисова въ этомъ погостѣ у рыбахъ лодель построенъ дѣтъ велкъ отъ дер. Корельскаго Острова разстояніемъ въ 10 в., да часовня на озерѣ на островѣ близъ р. Сиговца въ 20 в. отъ погоста, здѣсь погребены раскольники; раскольники Выгорѣцкаго погоста перекрещиваніе ходятъ въ Выгорѣцкое обществѣ на богослуженіе и исповѣдь, а женщины въ скитъ на Лекѣ [«Декѣ»], особливо въ дѣль Воздвиженія собирается много явныхъ и тайныхъ раскольниковъ изъ Шунскаго и Толвонскаго погостовъ—объ этомъ свидѣніемъ тѣхъ погостовъ вѣдуютъ; но перекрещиваніе же, но малѣйшее дуплетно, молится въ особой велкъ, а въ часовню ихъ не выпускаютъ, женщинъ отсылаютъ на скитидъ дворъ, не пуская на обществѣ Выгорѣцкое, и зорятъ такихъ особо отъ перекрещенныхъ, обратившихся въ расколъ учителя учить молиться за своихъ родителей и родичей: «Приведи, Госиоди, въ православную вѣру и во св. крещеніе», умершихъ же безъ перекрещиванія они запрещаютъ поминать. Кружловъ вѣвторомъ изъ раскольниковъ поговорили итти на Аонъ и онъ пошелъ въ дѣтнее время послѣ Петрова дни, «а у нихъ де имѣлась подорожная изъ Кольки, въ которой прописаны города и дѣстечки, которыми путемъ итти, а гдѣ они тобъ подорожную взяли, онъ не знаетъ,—и какъ

де они Россією шли, по захватывая Новгород и Пскова, и пришли въ Польшу въ мѣстечко Фивисковичи [д. б. Витебской губ.], а изъ мѣстечка прошедь мимо г. Полокова [вѣроятно—Полоцка], а отъ того пришли по владѣніе ина Лѣбомпрезаго, называемое Волниш, предъ Фидлиншымъ загорѣнемъ, а въ томъ владѣніи въ дер. Бѣликовѣ живеть раскольникескій учитель взыяковецъ, посадскій человекъ Михайло Впшатишъ, съ нимъ же и другой учитель Михайло Семеновъ—оба ученики С. Денисова; отсюда зимою путешественники возвратились въ Россію чрезъ Вѣтку; Круглова часто посылали торговать сукнами и льномъ, добряя шведъ товару на 1000 р.; другіе раскольники скупили хлѣбъ по Омк и Мозли; но торговни дѣламъ Кругловъ небыли. Нижній Новгородъ, слободу Рымбуя, С.-Петербургъ; самъ Кругловъ приелъ одного человека въ Выгорѣцкое обмежитіе, гдѣ посѣдній и былъ перекрещенъ; на р. Мезень главныи учителя посылали Ивана Анудимова для ученья тамъ живущихъ раскольниковъ; близъ оз. Онеги въ 5 в. у озера Лоскаго живутъ раскольники, именуемо невожены, въ 6 кельяхъ; сѣть и отдѣльными кельи Выгорѣцкаго обмежителства по берегамъ Онежскаго озера; указали Кругловымъ потаенныи раскольники и въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Нудожскомъ погостѣ.

Въ тайной канцеляріи Кругловъ разсказалъ свою біографію, показавъ, что перекрестили его въ Желтопорожскомъ скиту постѣ шестилѣтняго моста троскратнымъ погруженіемъ въ рѣкѣ. Иванъ Мошенинцовъ передавалъ Круглову, что вышесказанной Тукачевъ—бывшій солдатъ, бѣжавшій съ Семеновъ Вторунинымъ [Денисовымъ], сидѣвшимъ въ заточеніи 7 лѣтъ; разсказалъ Кругловъ и то, какъ его изъ вусотрипа въ часовню въ Желтопорожскомъ скиту и посадили за отдѣльный столъ за то, что онъ, Кругловъ, будучи старостой Выгорѣцкаго погоста, добровольно не соглашался признать потаенныхъ раскольниковъ, когда былъ присланъ о наборѣ рабочихъ указъ изъ канцеляріи Олонечныхъ Петровскихъ заводовъ, хотя и вынужденъ былъ выдать

сказку о цемъбѣи тайныхъ раскольниковъ подѣ угрозою смерти. По показанію Круглова о порядкахъ Выгорѣцкаго обмежитія, «богородѣчній хлѣбъ» за нехлѣбнѣмъ пшеничной муки иногда пригоовалется изъ ситнаго хлѣба; описаніе келій Кругловъ далъ нѣсколько иное, чѣмъ на допросѣ въ Св. Синодѣ, и келій насчиталъ 29. Слѣданы болѣе подробныи указанія о прочихъ раскольниковескихъ ситкахъ, находившихся въ вѣдѣніи Выгорѣцкаго обмежитія. Показалъ также Кругловъ, что его посылалъ бывшій инокъ Выгорѣцкаго погоста церкви Воимлоствнаго Слоса Григорій Газрловъ сплатъ за своего сына моншную дочь потаеннаго раскольника, который рѣшительно отказался, намѣреваясь и младшую дочь помѣстить въ обмежитіе на Лескѣ, какъ уже раньше помѣстятъ туда старшую. Конца съ допроса въ тайной канцеляріи означивается указаніемъ тайныхъ раскольниковъ, конца Кругловъ видѣлъ въ Троицкихъ празднѣхъ въ Выгорѣцкомъ скиту, куда онъ, Кругловъ, прѣхалъ объидать Вторуниншу о претензіи преедытъ Выгорѣцкаго погоста дѣреви Слободы Шенинскихъ на самовольный назватъ ихъ кашни и сѣнокосовъ означенныхъ Вторунинскимъ.

Вообще Кругловъ назвалъ много тайныхъ раскольниковъ и многоихъ лядъ, вѣвшихъ связи съ раскольниками.

**№ 313** <sup>10 июля</sup> <sub>20</sub> <sup>4 июля</sup> <sub>1726 г.</sub> По вѣдѣнію *Пра-  
вительствующаго Сенаата* съ приложе-  
ніемъ *Высочайшихъ указовъ*, объ укомплек-  
тованіи арміи наборомъ рекрутъ *ношымъ*  
и *дошочнымъ* съ 1726 г., о сборѣ лоша-  
дѣ и о покупке ихъ.

Сенатъ препроводилъ три Высочайшихъ указа: 1, отъ 3 іюля о пополненіи арміи наборомъ рекрутъ *ношымъ* и *дошочнымъ* съ 1726 г. *вѣхъ* *нарядовъ* <sup>1)</sup>, 2, отъ 3 іюля, о мобилизации лошадей <sup>2)</sup> и 3, отъ 21 іюня о покупке лошадей <sup>3)</sup>. Первыхъ двухъ указовъ прислано по 1200 экземпляровъ, а

<sup>1)</sup> Иолн. Собр. Зак. т. X № 7610.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 7611.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 7604.

последняго 100. Определено немедленно разослать указы, поскольку куда надлежит.

Управители Новгородскаго архіерейскаго дома просили указанія, какъ имъ поступить въ виду того, что положеннаго въ епархіи количества лошадей [38] «не избрется» изъ состава находящихся въ домѣ и монастыряхъ, что необходимо недобранное число купить и что въ прежние лошадиные наборы покупка совершалась на счетъ общей домовой суммы. Определено поступать, какъ Ея Императорскаго Величества указами повелѣвается.

Троицкаго Сергіева монастыря келарь и казначей также просили указанія, какъ имъ поступить, такъ какъ изъ 2087 лошадей, имѣющихся на монастырскихъ конскихъ заводахъ, нужно отдать 522 лошади, между тѣмъ годныхъ сдано только 187, остальные же оказались негодными. Определено монастырю поступать по силѣ Высочайшихъ указовъ «неотмѣнно, безъ всякаго времени закупа и огрѣцанія, какъ наискорѣе возможно, съ угрозою за фальшью наказанія по указамъ».

Епископъ Смоленскій Гедеонъ просилъ освободить отъ записки четвертаго коня изъ лошадей, коней онъ купилъ для его выѣзда въ количествѣ 10 штукъ, также и тѣхъ, кои частію подаркомъ, частію куплены на казенныя деньги въ количествѣ 12 лошадей для работъ и возки матеріала къ строящейся соборной церкви въ Смоленскѣ, а равно совсѣмъ освободить Троицкіи Воднитъ и Рославльскій Спасскій монастыри отъ конской повинности, такъ какъ у этихъ монастырей не имѣется конскихъ заводовъ. При этомъ представленъ реестръ всѣмъ лошадямъ домашнимъ и два реестра монастырскихъ. Св. Синодъ постановилъ пресвященному обратиться въ свѣтскую власть, не утруждая тѣмъ и впродъ тому подобными, что къ духовному правительству не подлѣжитъ, представаніями, навѣщае же въ платежъ лошадей поступать по указамъ. Прежде чѣмъ въ Смоленскѣ полученъ былъ такой отвѣтъ, пресвященный снова обратился съ ходатайствомъ. По собраніемъ отъ церковн. скызкамъ, у священнослужителей конскихъ заводовъ не

имѣется, а у нѣкоторыхъ церковей и вогчинъ, и потому неизвѣстно, со всѣхъ ли церковей брать лошадей или только съ вогчинныхъ, равно какъ не слѣдовало бы брать и съ выше названныхъ монастырей, но получающихъ денежнаго жалованья и питающихся отъ пашни и поданіемъ боголюбивыхъ дателей, почему пресвященный и просилъ коллегію экономикъ о разрѣшеніи возникшихъ недоразумѣній, но коллегія, потребовавъ исполненія Высочайшаго указа въ опредѣленный въ указѣ терминъ, не сдѣлала развертки, поскольку лошадей слѣдуетъ съ архіерейскаго дома, монастырей, церковей и Бизюкова м. съ Сверхолудчанами. Самъ же пресвященный разрѣзати сдѣлать не можетъ: 1, Смоленская губернская канцелярія требовала поставить четвертую лошадь и по вѣдомостямъ изъ дома слѣдуетъ 18 лошадей и изъ монастырей—16, итого 34 лошади, коллегія же требуетъ 38; если же изъ вышезначенныхъ 22 лошадей дома и двухъ Водница м. не повелѣно будетъ ставить, то всего довелось бы въ отдачѣ 26 1/2 лошадей; 2, Бизюковъ и Сверхолудчани м. находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Синода и архіерей неправо чинитъ записки; 3, изъ 49 имѣющихся [кроме означенныхъ 22] лошадей на одной изъ годной, а для покупки по мѣстнымъ цѣнамъ [20 р. за лошадь] надлежитъ затратить 760 р. и болѣе; эта сумма чрезмѣрно обременительна для бѣдныхъ монастырей; единственныи источниками, которыми можно было бы покрыть отчасти расходъ,—жалованья учителей; такъ, въ Авраміевомъ мон. учатъ 7 человекъ [въ числѣ ихъ два изъ Белорусской епархіи, одинъ изъ Черниговской] славянскому чтенію и письму, но безъ жалованья они будутъ не въ состояніи обучать; даже отпускаемое на содержаніе братіи жалованья [въ Авраміевомъ м. 149 р. и Троицкомъ Смоленскомъ 99 р.] не достаточно на покупку лошадей; 4, монастыри: Троицкіи Воднитъ и Спасскій Рославльскій суть неопредѣленные и содержатся крайне скудно безъ доходовъ съ крестьянъ и какихъ либо промысловъ; 5, Вознесенскій Смоленскій дѣвичъ мон. неопредѣленный же и сестры 8 лѣтъ не получаютъ опредѣлен-

ного имъ жалованья, а лошади, употребляея у монастыря, пожертвованы боголюбивыми дателями; 6, въ такомъ же положеніи находится и Николаевская Пустоподтвская пустынь и 7, священноцерковнослужители. Въ виду предложенныхъ предыдущихъ наборовъ [10-я лошади, 5-я и 4-я], пресвященный, повторяя прежнюю просьбу, проситъ освободить неопредѣленные монастыри и указать, какую по счету лошадей брать изъ опредѣленныхъ монастырей, или общее число съ обозначеніемъ, поскольку съ каждаго монастыря порознь. Изъ приложеннаго реестровъ видно: при архіерейскомъ домѣ 71 лошадь, Аврааміевомъ мон. 6, Троицкомъ Смоленскомъ 14, Троицкомъ Воздвигъ 8, Спаскомъ Роставльскомъ 9 и Вознесенскомъ дѣвичьемъ 8 лошадей.

Епископъ Казанскій Лука донесъ, что представленныя 35 лошадей Казанской губернской канцеляріей не были приняты, какъ негодныя въ кирасирскіе полки, а купить нельзя за недостаткомъ лошадей и отсутствіемъ средствъ. Во второмъ донесеніи сообщая отвѣтъ канцеляріи, которая просила у Сената и государственной военной коллегіи разрѣшенія принять изъ архіерейскаго дома лошадей не въ кирасирскіе, но въ драгунскіе полки, но указа не получила.

Вологодская духовная консисторія донесла: надлежало представить 163 лошади, но Вологодская провинціальная канцелярія потребовала въ кирасирскіе полки по штату 1731 г., мѣра боего неизвѣстна, и, если окажется большей, чѣмъ для драгунскихъ, то таковыхъ лошадей не имется, «точно по самой нуждѣ исправляться будутъ поупою».

То же случилось и въ Нижегородской епархіи, по которой надлежало представить 27 лошадей, изъ коихъ 8 Нижегородской губернской канцеляріей не приняты.

По донесенію епарха Троицкаго Сергіева монастыря Арсенія о томъ, что «за забраніемъ и одержаніемъ въ Москвѣ и понинѣ» 4 приказныхъ въ домочинныхъ деньгахъ 23959 р. 81  $\frac{1}{2}$  в., положенныхъ съ монастыря въ войну со Шюцкой, учинилась основанная въ исполненіи указы о наборѣ

рекрутъ и лошадей, Св. Синодъ приказалъ исполненіе по указамъ чинить безъ всякаго ухищряемаго отрицанія и суетныхъ отговорокъ поди епископѣмъ штрафа, понеже приказанныхъ въ монастыри, какъ о томъ въ Св. Синодѣ довольно извѣстно, и кромѣ оныхъ 4 чел. весьма довольное число имется, а для чего немалуты Арсеній, давно за болѣзнь отъ казарена уволенный, въ правленіе въ томъ монастырѣ дѣлъ вступается, о томъ казначей Фаминцинь обязанъ донести.

По новоду архіерейскихъ донесеній объ изложенныхъ недоразумѣніяхъ при поставкѣ лошадей Св. Синодъ 17 октября 1738 г. опредѣлялъ: велѣть поступать по Высочайшему указу и по резолюціи кабинета—министрамъ непрехивно; «что же лошадей поставкою понуждатеся по указамъ военной коллегіи въ кирасирскіе полки въ особливую мѣру, а коллегія экономія, не упоминая того кирасирскаго комитета, поставку лошадей располагаетъ въ указанное число 2500 отъ трехъ четвертую, а съ чего таковое расположеніе учинено, что отъ 3 четвертую брать, съ извѣстной ли лошадей суммы или точію по одному съ каковаго либо чаянія примѣру, и поскольку съ каждаго архіерейскаго дома и монастыря порознь и священноцерковнослужителей, по оному расположенію поставить опредѣлено; и по тому опредѣленію съ немущихъ точнѣи и конскихъ заводовъ монастырей и пустынь и священноцерковнослужителей въ поставкѣ лошадей показано ль и о прочемъ вышеписанномъ достождоленое разсмотрѣніе и учяное рѣшеніе соблюдено ль бы было учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ, понеже Синоду немалая нужда вѣдать для того, какъ уповасть Синодъ, что по оному расположенію ежиди со всѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей всего государства и священноцерковнослужителей отъ 3 четвертую лошадь брать, то можетъ быть лошадей въ сборѣ много болѣе вышеоценнаго опредѣленнаго числа».

По новому донесенію Смоленскаго иереоеннаго, жаловавшася, что коллегія экономія не сдѣлала распределенія въ поставкѣ лошадей, и оиать просившаго осво-

бодить 22 вышеозначенных лошади отъ набора. Св. Синодъ опредѣлять раскладку между его домомъ, всѣми монастырями и церквами произвести, согласно Высочайшему указу, съ достодолжнымъ усмотрѣніемъ, дабы расположеніе упомянуто было безъ всякаго пристрастія, чтобы въ томъ однимъ отягощенія, а другимъ тако жъ и дому своему и монастырямъ облегченія отнюдь не было, если не достанетъ дѣв (кромя пустынокъ, не имѣющихъ заводовъ конскихъ и конюшней питающихся), купить безъ всякихъ отговорокъ, а о раскладахъ довести.

Вслѣдствіе сообщенія Московскому синодальному канцелярію донесеній Казанскаго преосвященнаго и Вологодской духовной консисторіи, Св. Синодъ постановилъ поступать, какъ указъ повелѣваетъ, и требовать изъ военной коллегіи извѣстія, почему поставка лошадей въ драгунскіе полки замѣнена поставкою въ кирасирскіе полки.

Намѣстникъ Крестовоздвиженскаго Близюкова м. іеромонахъ Пимонентій Столбеновъ донесъ о полномъ недостаткѣ средствъ на покупку 5 лошадей, а Воронежскій епископъ Іоакимъ, что прятывшіяся съ епархіи 64 лошади были отосланы въ Воронежскую губернскую канцелярію, но канцелярія не приняла, такъ какъ въ указѣ по Воронежской губ. приѣма лошадей не обозначено, почему просвященный просилъ послать указъ канцеляріи, ибо оная приѣмъ лошадей покупнымъ и иррегулярнымъ дѣтъ дѣломъ чинитъ имѣть<sup>1)</sup>.

Намѣстнику Близюкова м. предписано купить лошадей безъ продолженія, не употребляя впередъ никакихъ отговорокъ, а по донесенію преосвященнаго Воронежскаго рѣшено съ Сенатомъ о побужденіи Воронежской губ. канцеляріи принять лошадей, такъ какъ поставка ихъ въ другія губернія будетъ тягостна для епархіи, а лошади чрезъ дальнее разстояніе могутъ изурены быть.

Архіепископъ Бѣлгородскій Петръ также донесъ, что слѣдующія съ епархіи по раз-

счета коллегіи экономіи 37 лошадей губернаторъ отказался принять и что сбору ихъ препятствуетъ морская язва. Копію съ донесенія рѣшено сообщать Сенату.

Казначей Троицкаго Сергіева м. донесъ, что каларь Арсеній инакаго указа объ увольненіи не получать и потому отираждалъ и обязанности казначея, въ его отсутствіе, что съ полученіемъ настоящаго синодальнаго указа устраненъ отъ должности 23 октября.

Представлена вѣдомость поставки лошадей по Смоленской епархіи.

Епископъ Переделавскій Арсеній жаловался, что коллегія экономіи съ его убогой епархіи назначила 50 лошадей наравнѣ съ Кіевскою и Черниговскою.

Военная коллегія донесла, что указомъ 15 ноября 1737 г. требовалась поставка драгунскихъ лошадей, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, кирасирскихъ по расчету одной кирасирской за двухъ драгунскихъ; такъ какъ и въ 1738 г. требовалась такая же поставка и запрещено было смѣшивать съ допмочнымъ наборомъ 1737 г., то коллегія предписала Нижегородскому и Казанскому губернаторамъ и воеводѣ Вологодскому «защити» епархіальному вѣдомству не дѣлать.

Великоустояжскій архіепископъ Гавріилъ донесъ, что слѣдующее число [124] лошадей отослано было въ Володу [108], Ярославль [15] и Вязку (1), по Вологодскій воевода Василій Ерловкинъ не принялъ лошадей, не имѣя указа на то изъ военной коллегіи, почему лошади пробыли въ Вологдѣ болѣе мѣсяца, а монастырямъ и церквамъ пріичинено отягощеніе, что къ требуемой дѣрѣ въ 2 аршина и болѣе лошади не подходятъ, такъ что пришлось отпустить много покупныхъ лошадей, и чрезъ это понести большій убытокъ, такъ какъ лошадь покупалась по мѣнѣ, какъ за 24 р.

Черниговская духовная консисторія донесла, что требуемыхъ кирасирскихъ 50 лошадей вѣсто драгунскихъ «смыкать» покупкою нигдѣ не можно.

Просвященный Переяславскій вторично просилъ уменьшить разміръ наряда лошадей по его епархіи.

<sup>1)</sup> На копіи съ донесенія помѣта, что копіи сдѣлана «въ Москвѣ».

По Ростовской епархii представлено 200 лошадей въ драгунскіе полки, въ Исковской епархii драгунскіе лошади едши на Исковскомъ штабномъ дворѣ.

20 декабря 1738 г. определено съестись съ Сенатомъ, чтобы опредѣленіе коллегии экономіи о поставкѣ 50 кон. изъ Переяславской епархii, «яко безразсмотрительно» и сравнительно съ другими епархiями «весьма отяготительное надлежащимъ образомъ прерѣшено было и учинено было, смотря по количеству во оныхъ [Кіевской и Черниговской] епархiяхъ лошадей, и о запрещеніи той коллегии, дабы впредь такихъ несмотрительныхъ расположеній чинено и такихъ конфузій и отягощенія канесмо не было». Изъ помѣты подъ отпускомъ протокола опредѣленіи видно, что исполненіе сдѣлано по состоявшемуся 23 января 1739 г. опредѣленію (см. ниже).

Пресвященный Переяславскій, проемъ въ третій разъ уменьшенія поставки лошадей, представляя вѣдомость имѣющагося въ наличности у епархii [за исключеніемъ крестьян] количества лошадей, «не выключая возниковъ, жеребцовъ и кобылъ». Заводскихъ оказалось 13, ѣзжалыхъ 29 и рабочихъ 235 лошадей.

Архангелогородская духовная консисторія жаловалась на Вологодскаго воеводу.

Грязненскій архіепископъ Алексій донесъ о приѣмѣ лошадей въ киреиспекіе полки. По епархii изъ сѣдлового поставилъ 136 штукъ.

Митрополитъ Тобольскій Антоній жаловался, что, согласно требованію Сибирской губернской канцелярiи, отъ епархii предложены были 18 [4 за 1737 г.] лошадей, по расчету десятая лошадь, но на Тобольскомъ штабномъ дворѣ признаны негодными, «иногда и не занятыхъ ихъ отбѣннымъ пятномъ, какъ по указу негодныхъ лошадей пятнаго велѣно, отсылали возвратно съ сложеніемъ объявленіемъ, якобы лошади въ службу негодны», почему пришлось покупать по 12 р. и больше за лошадь, «но и тѣхъ вунзельныхъ лошадей по многимъ переѣздамъ едва приехали». По опредѣленію 12 февраля 1739 г. сообщено Сенату.

23 января 1739 г. по поводу архіерейскихъ представленій о приѣженіяхъ со

стороны гражданскихъ властей при приѣмѣ лошадей опредѣлено всѣ доиссудія, прописавъ въ экстрактѣ, сообщить Сенату съ требованіемъ отбѣтвенія о канесомыхъ отъ Бѣлгородскаго и Нижегородскаго губернаторовъ и Вологодской провинціи отъ воеводы Вронкина, также и отъ генеральной войсковой канцелярiи изъ Глухова съвольныхъ ко отягощенію епархii зацѣлки, навболѣе же о являющихся Вологодскаго воеводи обидяхъ, что приведенныхъ изъ Архангелогородской и Устюжской епархii чрезъ много отдаленный путь лошадей такъ долгоарменно не принимали и не принимаютъ и чрезъ то онымъ епархiямъ нанесъ немалые убытки и крайнее отягощеніе, а Высочайшему указу крайнее прерѣшеніе, сверхъ же того, что отъказали себя такъ дерзостно учинить такое опредѣленіе, чтобы въ драгунскую службу лошадей принимать тоюъ такихъ, кои ростомъ въ два аршина и выше, а не меньше, «что, какъ видно, не ради государственной пользы учинено, но тоюъ для неспаснаго его замовѣта, дожеже указомъ повелѣно принимать и безъ одного вершка, а по нуждѣ и безъ дву вершковъ въ два аршина». Не забыты въ опредѣленіи и убытки епархii: Переяславская и Черниговская, толь неосмотрительно отягощенныя, съ прописаніемъ количества церковей. По справкѣ съ невофдѣнныи 1737 г. вѣдомостями, оказалось въ Кіевской епархii 1030 церковей, Черниговской 518, Переяславской 165 церковей, въ вѣдомствѣ ставропольныхъ монастырей: Кіевонечережскаго 75 и Кіевомежигорскаго 2. Вѣдѣніе Сенату съ экстрактомъ и указы пресвященнымъ посланы.

По новой жалобѣ Бѣлгородскаго пресвященнаго положено обожать сенатскаго рѣшенія.

Вѣдѣствіе ходатайства пресвященнаго Воронежскаго, 19 февраля 1739 г. опредѣлено вновь просить Сенатъ о побужденіи Воронежской губ. канцелярiи къ приянтію лошадей, набранныхъ съ епархii.

Московская синодальная канцелярiя доиссела, что власти Московскихъ монастырей словесно доложили о распоряженіи коллегии экономіи, последовавшемъ безъ сношенія

съ сундальной канцеляріей, чтобы приня- тых лошадей монастыри содержали на свой счет до отправки въ армию, и что сундальная канцелярія сообщила въдѣ- ніемъ сенатской канторѣ объ освобожденіи этихъ монастырей отъ немалыхъ расхо- довъ и о запродажѣ коней экономъ носить впродѣ монастырямъ указъ безъ сношенія съ Св. Синодомъ и его канцеляріей. Св. Синодъ поручилъ уведомить о рѣшеніи, какое имѣетъ последовать по этому дѣлу.

По Нижегородской епархіи конской наборъ произведенъ бездомночно, также и по Чер- няговской.

Архимандритъ Кіевомежигорскаго мона- стыря Алексій просилъ освободить мона- стырь отъ наложеннаго за необязаніе въ срокъ вытанціи о сдачѣ лошадей штрафа по 5 р. за лошаде, какового штрафа имѣеть быть до 140 р., и отъ ирассека въ двой- номъ размѣрѣ не доставленнаго количества лошадей. По справкѣ съ опредѣленіемъ Се- ната отъ 9 сентября 1738 г. и друмиа постановленіями, Св. Синодъ 16 июля 1739 г. постановилъ, чтобы архимандритъ обратилъ съ ходатайствомъ или въ Кіевскую губер- нскую канцелярію, или въ войсковую гене- ральную.

По новому ходатайству Воронежскаго пре- священнаго о содѣйствіи къ принятію ло- шадей въ Воронежѣ, опредѣлено съестись съ Сенатомъ, который и отвѣтилъ, что гу- бернаторамъ, и прочимъ къ тому опредѣ- леннымъ чинамъ Воронежской и Вѣдгород- ской губерній приказано лошадей принять безъ всякихъ отговорокъ. Объ этомъ опре- дѣлено объявить преосвященнымъ этиахъ двухъ епархіи указаниа.

Дѣло оканчивается донесеніемъ Иркут- скаго епископа Павленгіа о полученіи ука- зовъ касательно набора рекрутъ и мобил- изаціи лошадей и о соотвѣтствующемъ по епархіи распоряженіи.

О замедленіи въ наборахъ см. дѣло № 423.

*Бѣлый день и о проступкахъ двухъ монаховъ.*

Канцелярія тайныхъ розсыльных дѣлъ прислала въ Святѣйшій Синодъ Рѣдской пустыни іеромонаховъ: Евоніа и бывшаго строителя Серапіона, и монаховъ: Іосафа и Іоасафа. Изъ нихъ первый приличился въ сказываніи «слова и дѣла», а прочіе обви- ненія ихъ—іеромонахъ Серапіонъ въ неслу- женіи во дни рожденія и тезоименствія благовернаго принцесомъ Анны всеночнаго бдѣнія, литургіи и благодарныхъ молебновъ, а монахи «въ бою имъ его, Евоніа». При донесеніи встрѣтился о названныхъ дѣлахъ іеромонахъ Евоніій, будучи въ Юрьевѣ Нов- городскомъ монастырѣ въ подначальствѣ, при казначей іеродіаконѣ Антоніи объявилъ «слово и дѣло» и на допросѣ въ Новгородской губернской канцеляріи возмелъ на по- мянутыхъ лицъ обвиненіе. На допросѣ въ тайной канцеляріи онъ показалъ въ 1735 г. 7 декабря на день рожденія Ея Высочества благовернаго государыни принцесомъ Анны іеромонахъ Серапіонъ всеночнаго бдѣнія и литургіи и благодарнаго молебна за нынѣшномъ не служилъ, а служилъ бдѣние и литургію по очереди онъ, Евоніій, а бла- годарный молебенъ служили соборніи, да 9 декабря на день тезоименствія Ея жъ Высочества оний іеромонахъ Серапіонъ, какъ къ нему приходилъ пономарь [который нежъ въ пустыни просвиря] монахъ Боголѣтъ для благословенія, что повелить къ благо- зветити во всеночной, чинить благовету не приказалъ, о чемъ Евоніій слышалъ отъ Боголѣта; такъ служба отправлена была очередная, а молебенъ соборніи безъ Сера- піона. Въ 1736 г. Евоніій отправился для доноса на строителя въ Новгородскій архіе- рейскій разрядъ, въ 25 в. отъ пустыни его нагнали монахи Іосафъ и Іоасафъ и были по щекамъ и дубиною по сини; ириведен- ный въ пустыню по приказу строителя поименно былъ въ келью обратно. По до- носу разрядъ смесалъ названныхъ лицъ и онъ выплился и потому Евоніій отосланъ въ Юрьевъ монастырь въ подначальство безвиано, Серапіонъ битъ плетями, посланъ въ Николаевскій Антонію моч. въ Вѣжец-

№ 314 11 июля. По донесенію канце-  
ляріи тайныхъ розсыльных дѣлъ, о не-  
служеніи строителю пустыни въ та-



вомъ Верху въ подначальство, а о названіи монаховъ Евимій не знаетъ.

Иеромонахъ Серапіонъ сознался, что въ означенное дни самъ оя не служилъ, такъ какъ «въ тѣ числа всегда бывалъ онъ безмѣрно пьянъ», а распоряженія 9 декабря не помнить за пьянствомъ, но отрицалъ запрещеніе келарю монаху Сергію ставить въ этотъ день для братіи трапезу; за Евиміемъ, вышедшимъ изъ монастыря безъ благословенія, онъ послалъ двухъ вышеназванныхъ монаховъ, коимъ бить его не приказывалъ, возвращенный въ монастырь, Евимій сказалъ, что онъ шель повидаться съ родички въ Старую Русу. Казначей Іоаннъ показалъ, что Евимія за сопротивленіе онъ ударилъ два раза палкой по спине и рукою по шее, а Іоасафъ—рукою дважды по щекамъ.

Опредѣлено изгребовать изъ Новгородской духовной консисторіи обстоятельное извѣстіе о дѣлѣ, уже рѣшенномъ архіепископомъ Феофаномъ. Рѣшено также искорѣ строгителя, домощика и монаховъ отдать для содержанія секретарю С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома Космѣ Вухаевскому съ таковымъ подтвержденіемъ, дабы они при той конторѣ содержимы были неостально и чтобъ кромѣ того, что въ церковь для моленія, никуда отпусканы не были.

Консисторія отыгнала, что за ссылкою Серапіона въ дальній монастырь по резолюціи архіепископа Феофана, не слѣдовало е тому, давалъ или не давалъ Серапіонъ монаху Боголюбу благословеніе благословить, и келарю Сергію запрещалъ ли ставить для братіи трапезу, и что о слѣдствіи посланы были указь архимандриту Троицкаго Сортева Великолудскаго монастыря Іоанъ и духовныхъ дѣлъ подканцеляристу Михайлѣ Дураковскому; слѣдствіе, имъ učinенное, доставлено въ консисторію тожне не съ опискою, почему и рѣшеніе поимѣвъ не učinено за спорымъ домовыхъ секретарей въ комисію разбора церковныхъ и прочіихъ чиновъ и подьячю, у коюго то дѣло имѣлось, опредѣленіемъ [подьячій и донимѣвъ той комисіи обрѣтается] и за разобраніемъ другихъ новычичковъ и подьячихъ по раз-  
т. XVIII.

ныхъ комисіяхъ и за маломуществомъ приказныхъ служителей. При донесеніи экстракта, изъ всего, между прочимъ, видно, что иеромонахъ Серапіонъ купилъ въ первыхъ числахъ декабря 1736 г. три ведра вина у прѣлжыхъ незнаемыхъ людей за 2 р. 10 в. и пилъ въ своей кельѣ съ Евиміемъ и другими монахами. На слѣдствіи архимандрита Іоанъ и четверые свидѣтели показывали, что Серапіонъ вино купилъ у одного крестьянина.

Согласно протокольной меморіи, 28 сентября съ Евиміемъ въ синодальной канцеляріи снятъ допросъ о томъ, говорилъ ли онъ при поимѣхъ и по возвращеніи въ пустынь, что шель протестовать на строгителя, и Евимій показалъ, что онъ имѣеть «важное дѣло». По этому опредѣлено допросить монаховъ Іосифа и Іоасафа, объявляя ли Евимію важность и почему эти лица ничего въ допросахъ не показали. Монахи отрицали обвиненіе. На очной ставкѣ 25 октября, въ присутствіи синодальнаго члена, протоіона Благовѣщенскаго Петра, Евимій утверждалъ, что заявляя при возвращеніи шель поимѣ въ монастырь о важности и казѣброніи донести въ Новгородъ, а монахи сиречь: вѣкос де за тобою дѣло важное? По монахи отрицали.

Такъ какъ Евимій и монахи ссылались на свидѣтеля крестьянина приписанаго въ Рудейской пустыни деревни Гришки Ульяна Ломара, то его допросили въ Новгородской духовной консисторіи, а въ допросѣ онъ подтвердилъ слова Евимія о заключеніи пѣхъ важности и объяснилъ, что на слѣдствіи у архимандрита Іоанъ его объ этомъ не спрашивали; изготовленъ экстрактъ изъ дѣла.

13 декабря поступило донесеніе С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома о смерти иеромонаха Евимія. Опредѣлено копию съ экстракта передать въ тайную канцелярію съ объясненіемъ, что по мнѣнію Св. Синода, составленному на основаніи дополнительнаго разслѣдованія, монахи являются быть весьма виновны, а такъ какъ дѣло это не сеть духовное, то и рѣшеніе по нему должно učinить свѣтскому правительству; относительно

но же покупка Серапионовъ и продажи ему вина рѣшено изъ имѣющагося въ Новгородскомъ архіерейскомъ разрядѣ слѣдственнаго дѣла учинить обстоятельную выписку, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія не упуская изъ разряда при обыкновенномъ письменномъ сношеніи отослать въ Новгородскую губернію немедленно.

Тайная канцеларія, признавъ недостаточнымъ надлежащее архіепископомъ Феофаномъ наказаніе на Серапиона, постановила сослать его въ монастырь, по ѳемергивію Св. Синода, въ братство, монахамъ Іосифу и Іоасафу учинить наказаніе—бить келтіями пощадно и потомъ сослать ихъ въ черную работу въ монастыри, въ какіе благоразсудитъ Св. Синодъ.

2 мая 1739 г. определено взять монаховъ Іосифа и Іоасафа изъ С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома въ синодальную канцеларію, здѣсь учинить изъ нихъ пощадно легкимъ наказаніемъ и отослать ихъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома для заточенія въ монастыри по ихъ усмотрѣнію, а іеромонаху священнодѣйствовать позволить.

Іеромонахъ Серапионъ помѣщенъ въ Владимірскій монастырь съ дозволеніемъ священнодѣйствія, а монахи на черную необходимую работу: Іосифъ въ Нижегородскій, Іоасафъ же въ Спасскій Старорусскій монастыри.

**№ 333** <sup>12 июля</sup> <sub>1741</sub> <sup>14 августа</sup>. По видѣнію Провѣдствующаго Сената, о пожалованіи князя Сергія Григорьевича Долгорукова прежнимъ чиномъ камергера.

Сенатъ сообщилъ, что 30 июня Ея Императорское Величество по Высочайшему своему милосердію пожаловала бывшаго камергера князя Сергія Григорьевича Долгорукова прежнимъ чиномъ камергера и изъ деревни его свободно ему въ Москву прѣхать и въ Москвѣ жить совокупля.

Определено извѣститъ Московскую синодальную канцеларію и С.-Петербургское духовное правленіе, а синодальнымъ канцелярскимъ служившимъ объявить съединеніемъ, что и исполнено.

**№ 330** <sup>12 июля</sup> <sub>1741</sub>. По челобитной дѣйствительнаго тайнаго советника барона Шафировъ и другихъ, о бытіи ищмену Спасскаго Пензенскаго монастыря архимандритомъ съ шанкою.

Проехали, въ числѣ ихъ дѣйствительный тайный советникъ, сенаторъ баронъ Шафировъ, основаніи къ возведенію игумена Спасскаго Преображенскаго Пензенскаго монастыря Никона Возожскаго въ санъ архимандрита съ шанкою указываютъ въ общирности Пензенской провинціи, значности монастыря, въ пользу игумена Никона, коему поручено присоединеніе раскольниковъ и обращеніе инопорочевъ въ православіе.

Протокольной меморіей требовано сравиться, сколько за монастыремъ имѣется крестьянскихъ дворовъ и дунъ, сколько охладное и неохладное хозяйство, опредѣленный ли тотъ монастырь или заопредѣленный, сколько братія въ немъ и служителей и давно ли состоитъ игумень. 31 июля наведена справка по повѣстямъ и оказалось, что ни у кого не имѣется променій объ удостоинствѣ игумена Никона архимандритомъ.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 332** <sup>12 июля</sup> <sub>1741</sub> <sup>11 августа</sup>. По сообщенію конторы тайныхъ розыскныхъ дѣлъ на имя Московской синодальной правленія канцеляріи, о снятіи сана съ монаха.

Тайная контора приклала для личнаго сана монаха Вознесенскаго, что у Солн Камской монастыря и Московскаго синодальной канцеларія постановила монаха Сергія монашества лишить и въ знаніи личнаго остричь на бородѣ его волосы и потомъ отослать обратно въ контору. Монахъ Сергій сталъ расстригомъ Степаномъ Шаповаломъ.

Въ февралѣ 1744 г. поступило отъ него ходатайство на имя Св. Синода: «въ 1743 г. услыхавъ я, никайскій, про всемилостивѣншіе Ея Императорскаго Величества указы, дерзнулъ изъ Иркутской провинціи идти, не выправя изъ Иркутской провинціальной канцеларіи напередъ не явля въ Тобольскую

губернскую канцелярию, пришел в Москву без паспорта, положе печью было тамо паспорта достать на скудость; дорого проехать корякля «по миру», и теперь просит о помилованіи и помѣщеніи въ Успенскій Трифоновъ монастырь, Вятской епархіи. Согласно синодальному опредѣленію Ивановъ отосланъ въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ для разсмотрѣнія его дѣла и канцелярія вину ему отпустила.

Опредѣлено отослать Иванова къ Вятскому епископу Варлааму для возвращенія монастыря и выдать паспортъ, какой и данъ.

№ <sup>335</sup> <sub>31</sub> <sup>12 июля.</sup> <sub>1 сентября.</sub> По отдѣлю Правительствующаго Сената, о пожалованіи генерал-лейтенанта графа Думаса чиномъ полнаго генерала и о бытіи ему губернаторомъ въ Ревель.

Московская синодальная канцелярія, согласно опредѣленію, и Новгородскій архіепископъ Варлаамъ повѣщеніи указами, въ С.-Петербургское духовное правленіе даныя въ опредѣленіи и синодальными канцелярскими служителями объявлено съ подписками.

№ <sup>339</sup> <sub>27</sub> <sup>12 июля.</sup> <sub>20 июля 1730 г.</sub> По челобитной дворянина помѣщика, объ упраздненіи новоотстроенной церкви съ обращеніемъ ея въ придѣлъ при старой церкви.

Курскій дворянинъ Борсетъ Давыдовъ въ челобитной извѣщаетъ въ его селѣ Борсовѣ, Курскаго у., Усоевскаго стана, епископъ Вѣдгородскій Елифаній въ 1730 г. устранилъ отъ должности приходскаго священника Калынина Паренева, за великіи его споры съ Давыдовымъ, коему вмѣстѣ съ другими прихожанами предоставлено было нести новаго священника, коего они и сами и коему далъ заручную. Подъ заручной не подписались только жители дер. Фоткиа. Нонъ Калынинъ съ согласія жителей названной деревни кунить въ Кромекскомъ

уѣздѣ старую церковь и поставилъ ее безъ указа самолично въ этой деревнѣ, а самъ началъ служить въ ней. Давыдовъ обжаловалъ дѣйствию нона Вѣдгородскому архіепископу Досею, по нонѣ Калынинъ въ архіерефской канцеляріи сказкою показала, что церковь нона построена съ благословенія покойнаго епископа Елифанія и будто Давыдовъ билъ прихожанъ и въ старую церковь не пускалъ. Курскій прегонимъ Иванъ Спасскій, которому поручено было сдѣлать, дружа нону Калынину, знатно—въ великихъ взятокъ, къ розыску не выѣзжалъ и сдѣлалъ по желанію нона, вслѣдствіе чего приходъ весь переписанъ билъ въ новой церкви кромѣ двора Давыдова, въ старой церкви запрещено служеніе и домъ Давыдова священникамъ не велено посѣщать съ требими до указа. По ходатайству въ 1733 г. архіепископъ разрѣшилъ отъ запрещенія домъ Давыдова, повелѣвъ однако ходитъ въ новоотстроенную церковь «въ нволю». Челобитная же прихожанъ о выбранномъ священникѣ и заручная покрововъ секретаря Дмитрія Шаранова и недѣлчатаго Николая Леонтьева пропали въ архіерефской канцеляріи, а старая церковь въ Борсовѣ остается и понынѣ безъ служенія, прихожане же безъ требъ. Возбужденное въ Св. Синодѣ дѣло объ этомъ передано было въ комиссію Вѣдгородскихъ духовныхъ дѣлъ, откуда дѣло отослано къ архіепископу Петру; по требованію Давыдовъ доставилъ гербовую бумагу, но ее приказные не приняли и выисокъ изъ дѣла проентелю не дали, а архіепископъ предложилъ ему назначить ругу для священника старой церкви. Такъ какъ архіепископъ рѣшилъ по дѣлу чинитъ не сталъ, то Давыдовъ и просилъ въ челобитной, чтобы въ с. Борсовѣ оставлена была одна старая церковь Николаевская, церковь же въ Фоткиѣ пристрѣить къ старой придѣломъ и отобранное у старой церкви въ новую имущество возратить отъ нона Калынина.

Опредѣлено коню съ челобитной послать Вѣдгородскому преосвященному для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія безъ продолженія, чтобы кончено рѣшеніемъ того долге мѣсяца не продолжать, дабы впередъ

\*) Опис. Дѣлъ и Докум. Арх. Св. С. Т. X № 318, спис. помешковъ Пареньевымъ.

но тому дѣлу Св. Синоду просьбы и затруднения не наносилось, а о рѣшеніи рапортовать.

Имѣется копія съ челобитной, поданной въ 1733 г. въ Св. Синодѣ поручикомъ Иваномъ Давыдовымъ, сыномъ названнаго дворянина, и съ приложенныхъ въ челобитной жалобъ на несправильное производствѣ слѣдствія о названной церкви.

Въ челобитной поручая ландмилицкаго Курскаго полка изыскать слѣдующее. Понѣ Калиника Наронова отцемъ просятели обвинялся предъ епископомъ Епифаніемъ, между прочимъ, «о похвалныхъ отъ него въ смертномъ убавствѣ словахъ и о матерной брани»; когда Борисъ Давыдовъ обжаловалъ несправильный розыскъ Курскаго протопопа о ссорѣ съ попомъ Калиникомъ предъ Св. Синодомъ, то преосвященный до получения синодальнаго указа устранилъ этого попа и временно до присланія новаго назначилъ священника отсюда, «гдѣ имѣется двоупочиемѣсто»; слѣдствіемъ наложеннаго преосвященнымъ запрещенія на село Борисовку было то, что изъ людей и крестьянъ Давыдова «и другихъ помѣщиковъ д. Шатовки и д. Крюковой жителей во время болѣекой безъ покаянія и причастія св. таинъ и младенцовъ безъ св. крещенія померло 39 человекъ и другіе лежатъ кинѣ при смерти, а оный попъ Калиника къ тѣмъ наимъ людямъ и крестьянамъ для означенныхъ потребъ въ домъ ихъ не пошелъ и донимъ никто изъ священницъ въ домъ нашъ и къ людямъ и крестьянамъ наимъ не ходитъ и отъ того имѣется немалая пужда». Наведена, вслѣдствіе прошенія справка и по ней оказалось: на синодальный указъ въ 1730 г. о представленіи объясненія, за что наложено помянутое запрещеніе церковнаго входа, «не точю объ исполненіи, но и о полученіи въ Св. Синодѣ какъ его преосвященство въ жизнь свою, такъ и постѣ его кончины отъ управителей и донимъ не рапортовано, какъ о томъ не справилъ съ записными книгами означилось, ибо подлиннаго здѣсь дѣла не имѣется, а обрѣтается въ Москвѣ въ Св. Синодѣ». Въ 1733 г. поступила въ Св. Синодѣ челобитная солдата лейбъ-гвардіи Измайловаго полка, д. Фотила дворянина Але-

ксѣя Гибзидилова, который утверждалъ, будто Давыдовъ не дворянинъ, а сынъ попа, бывшаго даже Курскіихъ протопопомъ, растрепаннаго и въ другой разъ женившагося, и будто Давыдовъ жаловался на попа Калиника ложно и учинилъ разбой своимъ собѣдѣмъ. Провѣнія поручика Давыдова со справкой и Гибзидилова по опредѣленію отъ 19 декабря 1733 г. отосланы въ комиссію слѣдствія Бѣлгородскіихъ духовныхъ дѣлъ для представленія подробнаго описанія и предположенія засѣдающихъ въ комиссіи персонъ мнѣнія въ немедленномъ времени. 3 марта 1734 г. комиссія (подписавши: Варсанофій, архимандритъ Соловецкій, и Мгарскаго монастыря игуменъ Воевога; скрѣпилъ регистраторъ Алексѣй Максимовъ) донесла, что гербовой бумаги не представлено и взята не съ кого, ибо челобитчикъ за дѣломъ не ходитъ и ни о чемъ не проситъ.

Въ сентябрѣ 1743 г. Давыдовъ жаловался, что и новонабранный митрополитъ Бѣлгородскій Антоній не внялъ его ходатайствамъ, а по прошенію попа Калиника и по указу Курскій протопопъ въ старой церкви даль на временное служеніе названную попу с. Гаена, Курскаго у., Варсолоюму, который отъ исправленія требъ отказался, такъ какъ во временное прежде служеніе его при этой церкви умерло два младенца безъ крещенія, въ чемъ Давыдовъ и обвинилъ его.

Вслѣдствіе ходатайства въ канцелярію Св. Синода сдѣлана выписка, въ которой положено дѣло о ссорѣхъ между попомъ Калиникомъ и Давыдовымъ, переданное изъ Бѣлгородской архіерейской канцеляріи въ слѣдствіенную комиссію о Бѣлгородскихъ духовныхъ дѣлахъ. Причиной ссоры и вражды послужило то обстоятельство, что приглашенный Давыдовымъ попомъ Калиникъ сталъ сочувствовать собѣдѣ Давыдова, съ коими послѣдній имѣлъ тяжбу за земельныя угоды; жалоба Давыдова на попа преосвященному, оставленная безъ слѣдствій, побудила Калиника въ іюлѣ 1729 г. кричать «важно», за что попъ былъ арестованъ и освобожденъ лишь по рѣшенію Сената; прибывъ на мѣсто служби, попъ Калиникъ перевезъ все свои пожитки въ

д. Фоткиж, грозя Давидову убийством; въ храмовой праздникъ онъ взломалъ дверь у церкви и служилъ въ ней, а послѣ службы взялъ изъ церкви книги: триодъ цѣлствію, апостолъ, 2 служебника, ризы «вѣбойчатія бумажныя», онкстралъ бархатную «ригато» бархата, 2 стихаря—одни «книдачій», другой крашенниый, полтъ служебный, платъ шелковый, другой платъ «урубковій», шитъ золотомъ и серебромъ, «въ округѣ» того платъ кистя шелковыя, каццо мѣдное, укромникъ мѣдній, водосветную чашу мѣдную жъ, да свѣчницу огарковъ съ полпуда; все это перевезено было въ д. Фоткижъ. Такъ жаловался проповѣднику Епифанію Давидовъ. Священникъ же Калининъ въ 1730 г. жаловался, что Давидовъ не преслалъ его въ церковь, которую замкнулъ, взявши богослужебныя книги, и разорилъ все его имущество, похваляясь убить.

Курскаго собора протопопъ Иванъ Спасскій, всему поручено было разслѣдованіе, ѣздилъ въ приходъ с. Борисова, но Давидовъ скрылъ подлежащее допросу пономаря Степана Герасимова, во всемъ училился преслѣстѣнъ, безъ благословенія архіерейскаго принялъ помя иную епархію, который и служилъ; на свѣдѣніи жителѣи Фоткижа и другихъ деревень подтвердилъ жалобу Калининна. Въ явочномъ въ Курское духовное правленіе въ 1728 г. помя Калининъ жаловался, что Давидовъ ругалъ его въ церкви во время всенощнаго на праздникъ Св. Николая Чудотворца (въ 1727 г.) и угрожалъ разореніемъ и убийствомъ: «ежели де пойдетъ въ приходъ, не спросилъ съ нимъ, и за то ему руки и ноги и ребра—все переломаетъ, тако жъ говорилъ: присылаетъ де онъ пономаря къ нему, какъ благоуветитъ, а самъ онъ не ходитъ, и благоуветитъ онъ, Давидовъ, велитъ, покажетъ онъ придетъ къ церкви, а безъ себя начинать службы не велитъ и, ежели народу много въ церкви, то придетъ скоро, а ежели въ господскіе праздники народа много будетъ, и онъ нарочно, зная на нихъ, вскорѣ не приходитъ, дабы на него приходило досадованіе; да онъ же близъ церкви сдѣлалъ прудъ сажень съ 20,

гдѣ напередъ сего былъ перѣздъ къ церкви, а нигдѣ онъ сдѣлалъ надолба и никого не пропускаетъ и велитъ обѣзжать вокругъ села и березнякъ перетъ съ 2 и больше, а ежели не дождатъ его начнетъ служить, и онъ, прѣхавъ къ церкви, велитъ вторично начать, а благоуветитъ велитъ, пока онъ, Давидовъ, придетъ въ церковь, часа по 3 и больше, тако жъ, какъ жена его идетъ, то велитъ звонити; да онъ же, Борисовъ, исполняя злобу, въ церковь не идетъ во время зимнее и, не дождатъ службы, приходскіе люди расходится, и на него, помя, за то стали приходомъ роптать»; мирскими деньгами Давидовъ также самовольно распорядился.

Велѣдствіе розиска Курскаго протопопа, епископъ Епифаній 24 мая 1730 г. велѣлъ отлучить Давидова отъ церковнаго входа, а ключа и имущества церковное передать попу Калининку. Указъ объ отлученіи объявленъ всѣмъ священникамъ Курскаго у., но пономаря и имущества церковнаго взять не могли. Тогда помя Калининъ просилъ перенести церковь въ д. Фоткижъ, указавъ, что церковь построена всѣми прихожанами, а не однимъ Давидовымъ, и это разбито. Въ отпускѣ указъ отъ 4 декабря 1730 г. написано, что Давидовъ за болѣзнь прощенъ, а попу Калининку предложено некакъ другое мѣсто, имущество же церковное возратить ктитору при приходскихъ людяхъ съ роспискою, опредѣленія же объ указѣ не имется. Указомъ 30 июня 1732 г. архіепископъ Доспеевъ благословилъ новопостроенную въ д. Фоткижъ церковь освятити, актыицы выдать, приходъ перелитъ весь отъ старой церкви, въ послѣдней богослуженіе воспретити и окладъ съ нея сложити, а брать съ нойи бездолично, деревнянаго же служить въ старой церкви подъ карауломъ доставити въ архіерейскую канцелярію; подѣ отлученіемъ Давидовъ былъ съ 30 июня 1732 г. по 17 марта 1733 г.

Протопопъ Иванъ Спасскій на допросѣ показалъ, что Давидовъ училился противноу, угрожалъ ему: «дамъ сказать я тебѣ опять», почему протопопъ и не ѣздилъ въ Борисово для розиска.

Давыдовъ въ допросѣ отрицалъ обвиненія и указывалъ на пристрастное разслѣдованіе, отъ всего пострадало населеніе, именно— живущихъ муж. пола было возрастныхъ 109, малолѣтныхъ 38, женскаго пола: возрастныхъ 113, малолѣт. 37, всего 297 чел.; умерло изъ заперенныхъ возрастныхъ м. п. 2 и ж. п. 2, несовершеннолетнихъ 2 мальчика и 5 дѣвочек—погребены все при старой церкви безъ отпѣванія.

Протоиерей представилъ оправданіе.

Поць Калининскъ показалъ, что церковь новая построена по указу, утварь принадлежала ему, Калининку, а не Давыдову, именно—тридеъ цѣбная куплена за 1 р. 50 к., аносодъ за 1 р. 10 к., служебникъ одинъ купленъ у священника на площади въ Москвѣ за 70 к., ризы, епитрахиль и епихари, поць и илатя также куплены на иконови деньги, вадило также за 40 к., подоснатная чаша за 1 р., огарковъ свѣчашъ взято фунта съ два, укрониць, отдалный въ починку, прональ, остальныхъ указанныхъ Давыдовымъ вещей не имѣется и не было взято; у Николаевской церкви до 1718 г. было 88 дворовъ, но переписанъ 1719 г.—130; въ новой переведено 60, при старой осталось 12 дворовъ помѣщичьихъ съ 9 избами дѣловыхъ людей ихъ, а въ каждой избѣ семей по пяти, крестьянскихъ же дворовъ 46 и 6 однодворческихъ.

Въ июлѣ 1736 г. слѣдственная комиссія Вѣтгородскихъ духовныхъ дѣлъ признала, что означенное дѣло не касается архіепископа Досеоя, а потому въ силу суждальнаго указа должно быть передано архіепископу Петру. Дальнѣйшая часть выписки есть повтореніе челобитныхъ Давыдова въ 1738 г. Означиваемъ выписку новой челобитной Давыдова, поданной въ апрѣлѣ 1744 г., въ которой онъ высказывалъ подозрѣніе на лицъ, ведущихъ разслѣдованіе, и просилъ запретить построеніе въ приходѣ третьей церкви, о которой возбуждалъ ходатайство одинъ помѣщикъ.

15 июня 1744 г. опредѣлено означенное прошеніе по снятіи копій отослать къ митрополиту Вѣтгородскому Антонію, а его пресвященству, кого надлежитъ, क्रомѣ тѣхъ, на кого Давыдовъ подозрѣніе пока-

зуетъ, употребя къ тому дѣлу, рассмотреть по самой истинѣ и надлежащее рѣшеніе учинить по силѣ св. правилъ, духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ безъ наималѣйшаго продолженія и о рѣшеніи довести. Указъ посланъ. О послѣднемъ свидѣніи въ дѣлѣ не находится.

**№ 310** <sup>12 іюня.</sup>  
<sup>Едл.</sup> <sup>5 октября 1744 г.</sup> По виднѣію Правительствующаго Сената, о награжденіи архимандрита изъ Грузіи за построеніе имъ церкви.

*Здѣсь же—о назначеніи жалованья архимандриту и находящемуся съ нимъ Грузинскому духовенству.*

Сенатомъ передано прошеніе прѣбывающаго изъ Грузіи архимандрита Давида о награжденіи его деньгами за построеніе имъ на свои средства церкви въ крѣпости св. Креста; въ прошеніи архимандритъ изяснялъ еще, что по завершеніи этой крѣпости въ 1735 г. и съ переѣздомъ въ Кизлярскую крѣпость онъ и съ послѣдней построилъ самую убогую церковь, а живеть тамъ 1600 грузинъ, выѣхавшихъ изъ непріятельской стороны.

Опредѣлено сообщить Сенату, что о построеніи архимандритомъ церквей въ Св. Ступодѣ извѣстія не имѣются и награжденія учинить архимандриту не изъ чего, «поже опредѣленная на дачу обрѣсащимаго въ Россіи Грузинскимъ духовнымъ персонамъ сумма вѣдома въ коллегіи экзеномін, а та коллегія въ вѣдомствѣ состоитъ Правительствующаго Сената».

Сенатъ отвѣтилъ, что о строеніи для грузинцевъ церкви въ Кизлярской крѣпости во дѣло рассмотреть Астраханской губернской канцелярїи и, учяся сношеніе съ Астраханскимъ архіереемъ, ежели необходимо тамъ быть потребно, то оную построить канцелярїи за счетъ не коложеніи въ штатъ доходовъ до 200 р., а икономаемъ и утварь выбрать изъ имущества прежнихъ церквей, бывшихъ въ завоеванныхъ у Персїи городахъ. По опредѣленію для надлежащаго разсмотрѣнія сообщено Астраханскому епископу Пларіону.

2 октября получено вѣдѣніе Сената о назначеніи жалованья архимандриту и прочимъ съ нимъ духовнымъ лицамъ изъ убитыхъ окладовъ, положенныхъ для Грузинскаго духовенства: архимандриту 75 р. и 3 порцій, іеромонаху одному и 3 бѣлыми священникамъ по 25 р. и одной порціи, іеродіакону одному и двумя діаконамъ по 15 р. и одной порціи, 2 дьячкамъ по 12 р., псаломарю одному 10 р. и по одной порціи на годъ въ Астрахани, а буде тамъ экономическихъ доходовъ не выйдетъ, то давать изъ не подлежащихъ въ итагъ доходовъ на счетъ коллегии экономіи; видѣча должна производиться по третью года. По протокольной мекоріи извѣстіе сообщено по нѣтъ.

23 іюля 1744 г. подана составленнымъ при архимандритѣ Даниилѣ іеромонахомъ Матеемъ жалоба на то, что архимандритъ не даетъ ему жалованья. 24 іюля пріѣхавшій въ Москву при архіепископѣ Мангильскомъ Іоаннъ архимандритъ Евдеевъ сказкою показала, что іеромонахъ Матеей дѣйствительно служилъ съ архимандритомъ Данииломъ и въ Москву пріѣхалъ съ митрополитомъ Грузинскимъ Антоніемъ. Подпись подъ сказкой сдѣлана по грузински, переведена на русскій и засвидѣтельствована переводчикомъ нерегистромъ дворяниномъ Николаемъ Коломенскимъ. Определено разсмотрѣніе прошенія и рѣшеніе произвесть опархіяльному архіерею съ доносеніемъ Св. Синоду.

Іеромонаху Матеею данъ паспортъ, есть обичайный отвѣтній паспортъ архіерея.

О томъ, какое рѣшеніе послѣдовало по этой жалобѣ, изъ дѣла не видно.

**№ 344** 10 іюля.  
27 27 марта 1750 г. По прошенію консистента Исковской духовной консисторіи, о разсмотрѣніи ему возвратиться изъ С.-Петербургa во Исковъ и о выдачѣ ему жалованья.

*Здѣсь же—конія съ дѣла о Возникѣ.*

Какъ видно изъ прошенія, консистентъ Исковской духовной консисторіи Леонтій Хомутицкій посланъ былъ изъ Искова въ 1735 г. для разобрашя съ бывшимъ

канцеляристомъ Исковскаго архіерейскаго дома Оедотомъ Возникимъ по счету на и о раздѣльныхъ тетрадахъ дѣду. Тамъ какъ въ этихъ тетрадяхъ, по заявленіи просителя, написаны только сборы, дѣланные между архіерейскими приказными, а деньги, записанныя въ тетради, «до государственнаго, леже и до домовнаго интересовъ не касаются, а касаются только до бывшаго Исковскаго, а книгъ архіепископа Кіевскаго Рафаила пересомъ и бывшихъ при немъ управителей, которне о томъ не интересуются для того, что тѣ деньги имъ, можетъ быть, отъ него, Вохина, и получены», то Хомутицкій въ виду сдачи Вохина въ солдаты просилъ разрѣшенія возвратиться во Исковъ. Определено ходатайство передать для удовлетворенія архіепископу Варлааму. Указъ однако данъ на имя епископа Стефана.

*Конія съ производства о Возникѣ.*

7 января 1733 г. Вохинъ подалъ Св. Синоду жалобу на Исковскаго архіепископа Варлаама въ томъ, что онъ, архіепископъ, лишилъ его наследованнаго имѣнія. 13 января Вохинъ въ канцеляріи Св. Синода далъ слѣдующую сказку. Отецъ его Федоръ былъ ссерегетаремъ Исковской архіерейской консисторіи, Оедотъ же съ 1720 г. занимался въ приказѣ архіерейскомъ переписываніемъ бумагъ, а въ 1725 г. ему велѣно быть у протокола и у записки и сборныхъ 20-й и 30-й доли денегъ и хлѣба; въ 1727 г. определенъ для сбора архіерейскихъ домовыхъ данныхъ и прочихъ, тако жъ и лазаретныхъ денегъ средней статьи подьячимъ—и собиралъ онъ съ уѣздныхъ поповъ съ причетныхъ динна, съ церковныхъ старостъ съ четвертной нашин и съ сѣнянхъ попововъ поковенныхъ, съ внигъ пошлянныхъ, съ оброчныхъ угодій оброчныхъ, да отъ завацкоихъ лазаретныхъ и прислаемая на раздѣль архіерею и сборныхъ протонону съ братіей, пѣвчимъ, судьямъ и привазнымъ людямъ, и подможня деньги; за время завацканія Федотъ собралъ и допомочна и весь сборъ архіерейскій отдалъ въ домовую казну, лазаретный отсталъ въ Св. Синодѣ, получивъ квитанціи, а раздѣльные также внесены; архіерейская часть архіерею, а соборнаямъ, судьямъ и

приказнымъ отъ отца подъячю росписки, приходима же книги этимъ соборнымъ деньгамъ хранятся въ архіерейской казенной конторѣ и по тѣмъ книгамъ онъ, Федотъ, не считанъ; въ 1731 г. онъ пожалованъ канцеляристомъ и опредѣленъ въ ставленническую контору; ижеца черезъ 4 умеръ его отецъ; казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Савватій дошелъ архіепископу Варлааму, будто Вохинъ—отецъ отдалъ ему духовную и ключи отъ ахбаровъ, а по духовной и по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ принадлежавшее ему село Буласно отписано за Петропавловскимъ Сергеевскимъ монастыремъ, и будто Федотъ отерихъ заочечаннинъ амбаръ и бралъ отсюда хлѣбъ; просвѣщенный велѣлъ допросить его и посадить на цѣпь до тѣхъ поръ, пока не отдастъ сельца монастырю; Федотъ отправился въ С.-Петербургъ и ходатайствовалъ предъ Сенатомъ, по приговору котораго «велѣно быть по наставдію за нимъ, Федотомъ», о чемъ сообщено Св. Синоду и посланъ указъ Невскому воеводѣ; въ отечествіи Федота пожить его расхитилъ, архіерей велѣлъ крестьянамъ названнаго сельца не слушать Вохина и потому подулннши и рекрутские сборы замкнваются на прочіихъ его людяхъ, но Невской провинціальной канцеляріи не дѣлали отца его требуютъ очистить въ контору и ратушу и комиссарамъ оброчныхъ за пустое жилье и на полковой дворѣ подулнншихъ денегъ и рекрутъ, а заповѣданъ съ 1000 р. заемныхъ денегъ, «а на бабѣ его, Федотовой, которая столѣтняя дрхала и безмятежно, его просвѣщенство допрашивалъ денегъ руб. съ 100 и еще спрашивается руб. съ 20, и котормъ деньга допрашивалъ, въ тѣхъ требуетъ у нея исеми, что будто отецъ его, Федотомъ, былъ дол-

женъ»; отъ такихъ неприятностей бабѣ его можетъ приключиться смерть.

22 февраля опредѣлено по Псковской консисторіи Вохина по приходорасходнымъ книгамъ считать обыкновенно, качеть, если явится, вземать, съ выдачею ему надлежащей квитанціи, въ случай начета обидѣ Вохину выказанъ не считать и по окончаніи счета уволить его въ Св. Синодъ немедленно.

Въ августѣ 1733 г. поступило донесеніе просвѣщеннаго съ приложеннымъ на его имя рапортомъ злопона іеромонаха Іосифа, производившаго счетъ Вохину. На последнемъ явилось начета: по приходорасходнымъ книгамъ казенныхъ денегъ 24 р. 32 алтына 2 денги, перебору данныхъ денегъ 146 р. 29 алтынъ 1½ д., поновленныхъ денегъ въ переборѣ 24 р. 13 ал. 2 д., съ книгъ перебору 24 р. 32 алт., «да въ тунскую телшовую» Федотъ собиралъ ивѣчимъ и съ тѣхъ плателей перебрано 25 р. 63 д., ѣздовыхъ при поѣздкахъ по сбору данныхъ собрано 3 р. 23 алт. 2 д., лазаретныхъ съ 1728 по 1731 гг. отослано 1024 р. 12 к. и въ наличности еще осталось столько же, а куда употребленъ этотъ остатокъ, Вохинъ не сказалъ, да въ покупкѣ сапогъ рекрутамъ наряда 1729 г. на Федотѣ явилось 10 р., а всего перебору платится 1259 р. 32 к. ½ ден., прокъ казенныхъ, въ уплатѣ коихъ Федотъ недвигался, томо и до сего времени не платитъ; раздѣльныхъ книгъ ни въ консисторіи, ни въ казенной конторѣ не нашлось, хотя Вохинъ увѣрялъ, что эти книги имѣлись. При рапортѣ злопона находится вѣдомость за время заведеннаго Вохина сборами.

Въ вѣдомости показано слѣдующее:

#### Л а з а р е т н и я .

	Приходъ.	
1728 г. . . . .	587 р. — к.	
1729 » . . . . .	545 » 50 »	
1730 » . . . . .	652 » 16 »	
1731 » . . . . .	263 » 72 »	

Итого . 2048 р. 38 к.

Въ отсылкѣ въ Москву и въ Св. Синодъ.
293 р. 50 к.
272 » 75 »
326 » 8 »
131 » 86 »

Итого . 1024 р. 12 к.



## Въ приходѣ значится:

	1727 г.	1728 г.	1729 г.	1730 г.	Итого.
Даннаго . . . . .	215 р. 67 к.	220 р. 58 к.	198 р. 63 к.	198 р. 90 к.	833 р. 83 к.
покопенныхъ . . . . .	57 » 79 1/2	56 » 42 »	54 » 30 »	54 » 20 »	222 » 71 »
съ домоуныхъ пустошей оброчныхъ денегъ . . . . .	24 » 70 »	56 » 26 »	По Сынскому приказу: 33 » 67 » 28 » 36 »		} 222 » 2 »
съ приходорасходныхъ мо- настирскихъ и церков- ныхъ книгъ новлян- ныхъ денегъ . . . . .	8 » 25 »	6 » 75 »	По Каменскому приказу: 26 » 71 » 28 » 18 »		
			Торопинскаго приказа: 9 » 97 » 6 » 52 »		
			6 » 50 »	5 » 25 »	

Донесен за 1723—1727 гг. въ приемѣ у бодота значится: даннаго 145 р. 56 к., пощениныхъ съ книгъ съ 1710 по 1727 гг.—18 р., пощениныхъ съ 1721 по 1727 гг.—44 р. 20 3/4 к., оброчныхъ съ пустошей съ 1725 по 1727 гг.—8 р. 16 к., а всего денегъ принято имъ 215 р. 92 1/4 к.

Въ июлѣ 1733 г. жаловался архіепископу пошедскій п. Исвова человекъ Ермилъ Макаровъ на оскорбленіе и истязаніе его Вохиныхъ. 15 октября представлено въ Св. Синодѣ дѣло о непослушаніи и прдерзостихъ подъячаго бодота Вохина, а именно—члены духовной консисторіи донесли пресвященному отъ 1 августа, что Вохина по дѣлу о счетѣ прихода и расхода и по жалобѣ Макарова съсказать невозможно, такъ какъ, оставивъ поручителей, онъ самъ въ консисторію не является и отъ посланныхъ ему укрывается, и что арестованная жена его и человекъ, кои и содержатся подъ карауломъ въ казенной конторѣ, и что Вохинъ чрезъ человека прислалъ жалобу на неправильное производство счета. Объ арестѣ этихъ двухъ лицъ просили пресвященнаго поручители по Вохинѣ, просьба удовлетворена консисторіей. Бывшій стряпчій архіерейскаго дома жаловался, что его Вохинъ избилъ, когда онъ явился взять его для представленія въ консисторію, а самъ скрылся чрезъ окно. Осмотрѣвъ установлено, что на лѣвой щецкѣ на скулѣ обито съ мѣдную копѣйку и кровь запеклась. Въ июлѣ подано Вохинымъ изъ консисторію прошеніе объ освобожденіи поручителей по немъ отъ поручъ въ виду окончанія счета, причемъ въ прошеніи заявлено, что онъ, бодотъ, за поручами ихъ ежедневно являлся въ казенную контору.

15 октября подано донесеніе пресвященнаго Варлаама о томъ, ему зн, или въ Св.

Синодѣ разсматривать по двумъ приложеннымъ при донесеніи челобитнымъ вдовы Федора Вохина Марю на насина бодота, утайнаго пожитки, кои она должна была получить по наследству. Согласно резолюціи, вопи съ челобитныхъ посланы въ С.-Петербургъ къ архіепископу, а орпгнпалы присоединены къ духовной Федора Вохина, копия съ коей имѣется въ настоящемъ дѣлѣ. Въ этой духовной Федоръ сперва перечисляетъ лица, коимъ поручаетъ помянуть его грѣшную душу, для чего велитъ предать съотъ въ сел. Странковѣ и Буласѣвъ и хлѣбъ въ последнемъ селѣцѣ, также пошеду мѣдную и оловяную; въ наследствѣ оставшая сына бодота, завѣщаетъ имущество, оставшееся «за закладомъ», раздѣлить съ женою, бодотовою мачихою, Марою, а долги уплатить изъ имѣющихъ остаться отъ помяновенія денегъ, на помяновеніе давать въ соборъ и 10 церквей во Псковѣ, въ Мирожскій и Петропавловскій монастыри сорокоуети до 3 разъ, священникамъ на проведы, что надлежитъ, духовному отцу 10 р., да салтырь въ 6 недѣль денно и ночью и лнцнзмъ на милостыню 50 р.; благословляя родныхъ образами, Федоръ завѣщаетъ женѣ въ удѣлѣ имѣето укашой части изъ недвижимаго, что есть, всей Островекия пустоши, да въ Староусуптоской губѣ подовину пустоши Карповка, да крестьянъ дер. Барашкова Сидоровыхъ; насинау Ивану въ Завелицкой засадѣ въ Каменской губѣ пустошь Грѣхово; да въ Воскресенской губѣ дер. Топарево нѣкоторыхъ крестьянъ шурну Ефиму Зеленину; тою пустошкою и деревнею владѣть имъ обокъ пополамъ; одежда также завѣщана, четы-мяномъ и евангеліе Кириллово отдать въ Петропавловскій монастырь, куплення противъ Пет.

черского подворья мѣста отдать посадекому человеку Михайлѣ Толстикову, на деньги коего мѣста куплены, пару гнѣдых лошадей отдать женѣ Марѣ, купеши за Малыскими воротами отдать въ Петропавловскій монастырь, Салиново-Николаской церкви въ Дубахъ, на деньги коей куплено, и въ некоторыхъ крестьянъ откупить, долгов не взимывать, если не хватить денегъ для уплаты, платить сину бедоту изъ недвижимости, женѣ Марѣ 340 р. взять изъ Острова съ кружала и кабакомъ владѣть ей 4 лѣта для того, что на захватъ, вино и посуду употребленъ ей деньги. Подъ духовной—подписи завѣщаателя, духовника и 3 священниковъ свидетелей.

18 октября поступила въ Св. Синодъ жалоба Вохина на несправдливость архіепископомъ, на поручение преосвященнымъ считать его не консисторію, а эконому, который имѣетъ согласие и дружбу и засѣданіе общее въ казенной конторѣ съ назначенъ іеромонахомъ Савватіемъ и который считалъ съ малолѣтнимъ кониетомъ и по какимъ книгамъ—неизвѣстно, такъ какъ хранящіеся за печатью Вохина книги и документы были обобраны по указу изъ С.-Петербурга преосвященнаго и печати срывалъ безъ надлежащаго свидѣтельства одинъ кониетъ Леонтій Хомутикинъ, почему Вохинъ и не могъ дать требующихъ преосвященнымъ объясненій «съ очисткою», а списывать же Вохинъ, будучи экономомъ бралъ книги въ счетъ изъ консисторіи безъ именнаго свидѣтельства, и будто въ некоторыхъ книгахъ не нашлось, такъ что присутствію и оправдаться нѣтъ возможности; поэтому онъ просилъ допросить всѣхъ лицъ, кои получали отъ него раздѣльные деньги, и обязывать всѣхъ съ тѣмъ, что не являлся онъ въ консисторію изъ боязни угрозы преосвященнаго и его распоряженія объ арестѣ Вохина.

15 октября 1733 г. въ протокольной меморіи написано: въ виду того, что въ счетномъ спискѣ не показано ясно о перебранныхъ деньгахъ, вѣстно архіепископа Варлаама по содержанію этой жалобы допросить съ очисткою, по духовной же Вохина—отца вѣдаться въ свѣтскомъ судѣ, а жону Во-

хина изъ подъ караула освободить. Опредеденіемъ 19 ноября рѣшено допросить о томъ же Вохина въ канцеляріи Св. Синода.

Въ допросѣ Вохинъ показавъ: 1) правдивость начета 24 р. 32 алт. 2 деп. казенныхъ денегъ; 2) сколько собралось раздѣльныхъ денегъ и сколько кому давалось, онъ, Вохинъ, не упоминаетъ, все же записано въ поденныхъ имъ особымъ тетрадахъ, по прежнему обихованію, мясцою рукою по свѣрленнымъ, ибо въ нихъ значатся собственноручными росписями, а приходныхъ раздѣльныхъ тетрадей не имѣлось, такъ какъ раздѣльный сборъ производился со всякой платежной статьи, именно—съ большого 5—2 р. 22 алт. оклада на 20 и по 16 алтынъ 4 ден., съ меньшаго 25 алтынъ оклада на 10 и 7 алт. на каждый годъ; 3) не отрицая сборъ съ пономанныхъ и сбивныхъ и Вдовыхъ плателей, сверхъ указаннаго числа, Вохинъ утверждаетъ, что бралъ за трудъ, сколько—не помнитъ, сборъ на этому не признавалъ, а бралъ въсто жалованья противъ прежнихъ повѣстиковъ; 4) половина указаннаго въ счетномъ спискѣ числа казенныхъ денегъ отослана въ Св. Синодъ, а другая отдана на раздѣлъ, а кому порозъ—сказавъ не упоминаетъ; 5) передача 10 р. при покупкѣ рекрутамъ 1729 г. объяснена простотою; 6) отчеты при счетѣ не представлено, такъ какъ съ не требовали у него, урмывательство отрицалъ, стрѣлчико Пантелеева съ солдатами, приходившаго въ домъ для ареста, онъ, Вохинъ, за отлучкою въ свои деревни не видѣлъ, причѣмъ на спущившомъ Пантелеева не шлется изъ за ссоры.

30 ноября получено донесеніе архіепископа Варлаама, что съ освобожденіемъ изъ подъ ареста жены Вохинъ распространяетъ имущество и тогда начетныхъ денегъ нельзя будетъ выисать и что сѣдowało бы имущество его означать и поставить караулъ. Вохинъ того же числа подалъ донесеніе, что архіепископъ не посылаетъ указа объ освобожденіи жены его, Вохина, и что онъ нарочно не указавъ въ донесеніи, какихъ начетныхъ денегъ могутъ пропасть, такъ какъ подъ ними разумѣются именно раздѣльные. Въ январѣ 1734 г. архіепископъ снова про-

силъ разрѣшенія опечатать имущество Вохина въ виду бѣгства жены его изъ подъ караула и освобожденія человека его. При донесеніи представлено производство консисторіи по поводу бѣгства женщ. Вохина Евдокіи.

13 сентября 1734 г. было определено требовать отъ архіепископа Варлаама извѣстій безъ продолженія времени, подлинно ли были тетради у Вохина для записи сборнымъ съ вѣсничихъ памятей денегамъ и лежали ли за печатью Вохина въ верхнихъ ящикахъ (полкахъ) въ казенной конторѣ, сдѣлалъ ли Хомутининъ печати, по чьему повелѣнію, для чего, почему описъ не учинена, есть ли теперь тетради, если нѣтъ, то куда утратились; а имущества Вохина не печатать, жены, человека не требовать, Вохина же въ С.-Петербургѣ отдалъ на добрыя и вѣрныя достойныя поруки, съ обязательствомъ не отлучаться и по вся дни являться въ синодальную канцелярію. Согласно ходатайству Вохина о погубленіи архіепископа донести въ указній по генеральному регламенту сродъ, но сиречь синодальной канцеляріи и выпискѣ изъ Высочайшаго указа 10 мая 1721 г. и изъ 4-й главы генеральнаго регламента, посланъ архіепископу вторичный указъ 28 марта 1735 г. и третій указъ 15 іюня.

Пресвященный, приславъ въ Св. Синодъ Хомутинина, донесъ, что на первомъ допросѣ Хомутининъ утверждалъ, будто въ казенной канцеляріи имѣлись ящики съ ларцемъ Вохина безъ замковъ и печатей, а въ одной егавкѣ съ другими свидѣтелями выяснилось, что печати и замки были; но показанію же Хомутинина, на верхнихъ полкахъ писемныхъ тетрадей не оказалось, а дѣла явныя для скорѣйшаго соотаченія описей; кромѣ того, пресвященный высказалъ соображеніе, что если бы тетради дѣйствительно были, то Вохинъ при счетѣ іеромонаха Іосифа донесъ бы ему, пресвященному, и если не сдѣлалъ этого, то для того, чтобы имѣть отговорку.

Въ новой жалобѣ въ октябрѣ 1735 г. Вохинъ отъяснилъ, что указанныя имъ лица, кои получали раздѣльные деньги и расписывались въ тѣхъ тетрадяхъ, не допрошены,

чѣмъ подтвердилось бы существованіе тетрадей.

Въ отвѣтъ на донесеніе пресвященнаго Вохинъ сказалъ: 1) объ отлучкѣ въ С.-Петербургѣ для ходатайства о деревняхъ отца архіепископъ былъ извѣстенъ, ибо приславъ къ Св. Синоду донесеніе о епискѣ Вохина; 2) отлучка была въ январѣ 1732 г., а дѣла Хомутининъ бралъ спустя годъ—въ февралѣ или марѣ 1733 г. по указу архіепископа изъ С.-Петербурга, каковой указъ данъ былъ тогда, когда пресвященный узналъ о распоряженіи Св. Снода съестъ его, Вохина; 3) о ериваній печати Хомутининъ не объявилъ, пока не были уличены; 4) указаны лица, расписывавшіяся въ тетрадяхъ въ полученіи раздѣльныхъ денегъ; 5) при счетѣ не объявлено о тетрадяхъ, такъ какъ закономъ счетъ производилъ въ кельѣ одинъ съ малолѣтнимъ конистетомъ, Вохинъ же спрашивалъ только о казенныхъ деньгахъ и самъ Вохинъ содержимъ былъ подъ строгимъ карауломъ на дѣли; 6) по освобожденіи изъ подъ ареста не зналъ, какъ производится счетъ, и выѣхалъ въ С.-Петербургѣ; 7) рознь тетрадѣй произошелъ два года спустя, послѣ отлучки, а между тѣмъ казенная контора должна была немедленно носкѣ отлучки Вохина въ 1732 г. донести пресвященному,—тогда бы имѣло значеніе то; что тетрадѣй нигдѣ не нашамъ; 8) счетъ произведенъ долженъ была консисторія при свободѣ Вохина, какъ того требовалъ синодальный указъ, а не закономъ въ кельѣ съ малолѣтнимъ конистетомъ; 9) «и яшѣ имѣють себя, какъ руководителя, слово начеть—почему жѣ тотъ начеть, настоящато извѣстенъ не поазуютъ и воспоминаше не делаютъ, мнитса—и впрѣдъ объявлять не будутъ, поеще не токмо раздѣльныхъ не объявляютъ, но и приподпныхъ книгъ не имѣють, а на шше и не бывало—и чего и кому писуть, не знаю, тошо развѣ разореніа моего и погибелъ».

Согласно словесному докладу оберъ-секретаря Лудина, Хомутининъ 4 марта 1736 г. отдалъ на поруки.

Дѣло оканчивается донесеніемъ секретаря С.-Петербургской конторы Нековскаго архіерейскаго дома Ивана Башилова о получе-

нія указа и подлиннаго дѣла о раздѣльных тетрадахъ и жалованій Хомутичина для разсмотрѣнія.

Какое рѣшеніе послѣдовало по ходатайству Хомутичина, изъ настоящаго дѣла не видно.

**№ 842** <sup>16 июля</sup> <sup>4 января 1740 г.</sup>  
*По отдѣльному Провѣдательству Сената, о изгнѣи Перекони въ Крыму и о побѣдѣ надъ турками и татарами при р. Кодимѣ.*

При вѣдѣніи Сената прислано было 150 печатныхъ реляцій генераль-фельдмаршала фонъ-Лессія о изгнѣи Перекони. Во второмъ часу не получивъ противъ 15 июля получена изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества записка о вывозѣ хотя бы одного архіерея, всѣхъ архимандритовъ и священниковъ отъ всѣхъ церквей въ Петропавловскій соборъ для служенія 15 июля благодарственного молебна. Какъ видно изъ двухъ черновыхъ писемъ Словоца къ Леванидову, съѣздъ духовенства въ Петропавловскій соборъ назначенъ въ 6 ч. утра, вѣдѣніе Сената помѣчено получаемымъ 16 июля съ реляціями, хотя въ дѣйствительности вѣдѣніе поступило 15 безъ реляцій, кои должны были изъ нечачи выйти къ утру 16-го числа. За отправку перваго письма дано 2 р. и втораго 1 р. 15-го же получено сообщеніе Кабинета о распоряженіи во всѣхъ церквахъ имперіи совершить молебствіе, а необходимая для извѣщенія копія съ реляцій кабинета указалъ взять изъ академіи наукъ.

18 июля при вѣдѣніи прислано 150 печатныхъ реляцій о побѣдѣ надъ турками и татарами при р. Кодимѣ.

16 июля Леванидовъ изъ Петергофа отвѣтилъ Словоцу такимъ письмомъ: «Ваши письма я получилъ—первое отъ 14 вчерашняго, второе отъ 15-го сего числа, и по онымъ о надлежачемъ къ святѣйшему объявлено, и вчерашняго числа по повелѣнію Ея Императорскаго Величества указу въ вѣдѣній церкви достоудное Господу Богу молебное благодареніе отправлено, а чередной архіерей отсюда вчера въ С.-Петербургъ не отправленъ для того, что изъ Кабинета ѣдовой приказъ объявилъ нѣхъ

святѣйшему уже въ 6 ч. по полуючи, а при второмъ (письмѣ) сообщенное для аспиробачіи опредѣленіе сочинено изрядно, которое и подписано и при семь въ выѣздъ послано. Извольте немедленно указы заготовлять, дабы оныя завтрашняго числа вѣночно ко отпращенію были въ готовности, а реляцій, сколько потребно, прикажите взять изъ академіи. Ихъ святѣйшему и я—уповаю—завтра въ С.-Петербургъ отсюда отправимся».

Опредѣляемъ 16 июля велѣно во всѣхъ церквахъ безъ исключенія совершить торжественное молебствіе съ прочтеніемъ предъ молебномъ оныхъ реляцій.

Въ требуемой изъ коллегій иностранныхъ дѣлъ справѣ помѣчены полномочные министры при иностранныхъ дворахъ и находящіеся при нихъ священники: при дворѣ Англійскомъ—полномочный министръ князь Антиохъ Кантеміръ и священникъ Вароламей, при дворѣ Шведскомъ—тайный софтинъ и чрезвычайный посланникъ Михайло Бестужевъ-Рюминъ и священ. Маркелъ, въ Польшѣ въ Варшавѣ—резидентъ Голембонскій и іеромонахъ Сильвестръ Коховскій. Указы послали.

Въ виду того, что въ Москвѣ въ церквахъ молебствіе отправлено безъ чтенія предъ ними реляцій, еще не полученныхъ, 4 августа опредѣлено вновь отправить по церквамъ г. Москвы молебствіе и предъ началомъ его прочитать реляціи.

Іеромонахъ Коховскій въ донесеніяхъ [на польскомъ языкѣ—переводомъ на русскій] о полученіи реляцій замѣтилъ, что оныя опредѣленныхъ ему въ годъ 200 р. не получилъ, добавивъ: «надѣясь при семь молебствіи умолилъ милость святѣйшаго нашего, или мяю, что уже особливо отправленнаго требованія дошли до святѣйства Вашего»<sup>1)</sup>. Подписано: «святѣйства нашего, господній милостымыхъ и благотворителей ишжайшее подножіе».

Священникъ Лондонской посольской церкви донесъ, что молебствіе отслуженъ по греческимъ книгамъ, но реляцій оныя прочесть не могъ по причинѣмъ, о конзъ оныя раньше донеслъ, да и англичане русскаго языка

<sup>1)</sup> О Коховскомъ см. № 71<sup>септ.</sup>

не понимают и религии Кантемиромъ уже обнародованъ.

Священникъ при дворѣ Прусскомъ Василий Шербакій донесъ изъ Потсдама о совершеніи молебна и чтеніи релицій.

О томъ же поступили рапорты и изъ другихъ мѣстъ.

**№ 243** <sup>17 июля</sup> <sub>5</sub> <sup>6 октября. По сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о скорѣйшемъ исполненіи въ Святѣйшемъ Синодѣ по указамъ и регламентамъ.</sup>

Такъ какъ по сообщеніямъ Кабинета въ Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ долгое время рѣшенія не чинится и поэтому бываетъ отставовка въ самыхъ важныхъ дѣлахъ, то Кабинетъ въ указѣ на нынѣшняго оберъ-секретаря Левандова подтверждаетъ наизвѣщавше—экстракты и справы сочинять безъ всякаго продолженія, имѣть крѣпкое смотрѣніе за чинами канцелярій, чтобы каждый изъ нихъ прилагалъ трудъ по своей должности, заботиться о своевременномъ докладываніи изготовленныхъ дѣлъ присутствію и объ особливомъ наблюденіи за своевременнымъ и законнымъ производствомъ дѣлъ, иначе же попорядку вышущае на Левандовѣ съ жесточайшимъ изъясненіемъ; въ случаѣ же проволочки безпрічинной въ рѣшеніи со стороны Св. Синода, Левандовѣ обязаны записать въ журналѣ и довести Кабинету: Св. Синодъ, въ виду аккуратнаго исполненія кабинетскихъ сообщеній съ 1735 г., не смотря на увеличеніе изъ года въ годъ количества дѣлъ, нестачаюль представить въ Кабинетъ экстрактъ о дѣлахъ съ названнаго года съ реестромъ опредѣленій. Экстрактъ начать съ апрѣля 1736 г. Какъ изъ него видно, сообщенія Кабинета [по Іюль 1738 г. Св. указаю 33] исполнялись въ день полученія и слушанія, только касательно сообщенія 9-го Іюня объ учлененіи штата шлол въ снрхіялхъ номѣнено, что слушано и разсужденіе о томъ было неоднократное, опредѣленіе же состоялось 26-го Іюля и указъ посланъ. Въ реестрѣ опредѣленій показано количество ихъ по мѣсяцамъ.

	1735 г.	1736 г.	1737 г.	1738 г.
Январь . . .	61	33	85	80
Февраль . . .	33	40	61	65
Мартъ . . .	54	66	63	159
Апрѣль . . .	39	31	47	70
Май . . . .	47	49	79	131
Іюнь . . . .	61	68	66	162
Іюль . . . .	29	47	104	153
Августъ . . .	30	53	66	127
Сентябрь . .	39	71	75	128
Октябрь . . .	71	74	67	—
Ноябрь . . . .	29	89	122	—
Декабрь . . .	34	87	117	—
Итого . . . .	527	708	952	1075
Всего . . . . .	3262			

**№ 244** <sup>18 июля</sup> <sub>11</sub> <sup>4 августа. По донесенію С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о крѣпости Кокоринъ.</sup>

При донесеніи представлены двѣ записки. Первая подписана всѣми свидѣтелями; 17-го Іюля въ неходѣ 2-го часа по полудни колѣнѣтъ Петръ Кокоринъ при выходѣ изъ правленія секретаря Василія Тишина сказалъ: «полно де секретарю Василію Тишину надо мною тѣшиться и напрасно меня бить и кончать—я де два слова скажу, отсылай де меня въ тайную канцелярію», а въ 4-мъ часу изъ же говорено: «представьте де меня къ Андрею Иванычу Ушакову, позволю де лѣтъ до него нужду и буду де говорить всю правду». Допрошенный въ правленіи, Кокоринъ отрекся отъ словъ, объяснивъ, что онъ говорилъ: съованъ запрошено, и бивалъ де секретаремъ Тишинымъ иногда и не по дѣлу—лучше бы де было, чтобы его отослали къ А. И. Ушакову для опредѣленія въ солдатскую службу. Ссоря съ бывшими при этомъ свидѣтелями Кокоринъ не показывалъ. Въ донесеніи онъ аттесгованъ такъ: «не рада о своей должности, но упиався безмѣрно, живетъ поемирно и чинитъ драки и крамолы съ своею братьею частыя... неоднократно бродилъ, невѣдомо гдѣ, дней по 10 и по недѣлѣ, за что и называванъ и содержится для обращенія его къ полезному житію съованъ».

Согласно опредѣленію, Кокоринъ отосланъ

въ тайную канцелярію. Какъ видно изъ протокольнаго мѣхорія отъ 31-го іюля, въ собраніи канцеляріи былъ доушеиъ секретарь Николай Хрушовъ, у коего Унавоиъ спросилъ, потребенъ ли Св. Синоду Кокорницъ. Такъ какъ отвѣтъ данъ былъ отрицательный, то канцелярія донесла, что Кокорницъ по наказаніи плетями отосланъ въ военную коллегію для написанія въ солдаты.

**№ 315** <sup>315</sup>/<sub>324</sub> 19 Іюля. По опредѣленію Святейшаго Синода, объ ушнениіи наказанія на бывшихъ у присягъ священноцерковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ и о взятіи подмытъ изъ нихъ въ военную службу.

Святѣйшій Синодъ сообщаетъ Кабинету Ея Императорскаго Величества представленіе Московской синодальнаго правленія канцеляріи, не знавшей, какъ поступать съ священноцерковнослужителями и дѣтями ихъ, но бывшими у присягъ, такъ какъ, слѣдуя указу Св. Синода, полученному 7-го марта 1738 г., канцелярія должна чуть не възъ лицъ духовнаго званія сдать въ солдаты, а между тѣмъ при разборѣ приходится такъ много церковниковъ отдавать въ военную службу, что не достаетъ лицъ для замѣщенія вакансій. Съ своей стороны Св. Синодъ нелагалъ на присягавшихъ лицъ, въ случаѣ неизбѣжнаго злого умыслу, по жестокомъ наказаніи плетями опредѣлять на свободныя мѣста, также поугнать и съ дѣтями, коимъ было во время присягъ болѣе 12 лѣтъ. 1-го іюля подожена кабинетъ-министрами резолюція: «учинить по мѣтвию Св. Правит. Синода виновнымъ наказаніе—и которое годенъ въ солдаты, тѣмъ учиня наказаніе, отослать для опредѣленія въ полкъ въ военную коллегію, а на ихъ мѣста въ церквахъ опредѣлять другихъ».

Опредѣлено извѣстять Сенатъ и посылать указы въ епархіи (кромѣ малороссійскихъ), въ которыхъ и прежде о разборѣ церковниковъ отправка мѣтлась. Между прочимъ, указы посланы и Влггородскому архіепископу Петру, и архимандритамъ монастырей (синодальной области): Итатскаго Костром-

сваго—Иямену, Горичаго въ Переслелавлѣ Задѣбскомъ—Авраамію, Паисію въ Галичѣ—Никодиму и Рождествену Владимірскаго—Павлу.

Сослать также разослать указы.

**№ 346** <sup>346</sup>/<sub>377</sub> 24 Іюля. По отдѣльному Правительствующаго Сената, о назначеніи содержащихся въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ по неважнымъ дѣламъ колодниковъ на платныя работы.

Сенатъ извѣдмлять, что согласно резолюціи кабинетъ-министровъ, послѣдовавшей по донесенію водисеи С.-Петербургскаго строенія, рѣшено содержащихся при коллегіяхъ и канцеляріяхъ колодниковъ, которые проитанія своего не имѣють и ходятъ на вьзвухъ, или получаютъ кормовыя, но содержатся не по важнымъ дѣламъ, употреблять на вазенныя работы, чтобы не сбѣжали, въ адмиралтейскую крѣпость, а вьбѣто ихъ имѣющихся при адмиралтействѣ ватержниковъ отгусать въ полицейскойтерекую канцелярію.

Протокольной мѣхоріей изрѣбленно реестръ колодниковъ, содержащихся при синодальной канцеляріи и С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи съ обѣчательными свидѣніями предложить къ слушанію немедленно.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не усматривается.

**№ 347** <sup>347</sup>/<sub>366</sub> 24 Іюля. По челобитной отставнаго поручика, о возвращеніи отобранной иконизиторомъ старинной иконы.

Отставной поручикъ Григорій Сильверстовъ, по бывшимъ призрамамъ, просилъ возвратить ему маленіе отца его старинный образъ Пресвѣтлѣи Богородици въ серебряномъ позлащенномъ окардѣ, отобранный въ 1722 г. иконизиторомъ Коломенской епархіи Савватіемъ.

Ходатайство передано на усмотрѣніе Коломенскаго епископа Веніаміна.

Дальнѣйшихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>348</sup><sub>286</sub> <sup>24 июля.</sup><sub>25 августа.</sub> — *По донесению управителя Тверского архиепископского дома, об определении диакона священником.*

Управители Тверского архиепископского дома передали ведатайство прихожанъ церкви великомученицы Екатерины, что въ Твери въ Затереевомъ посаде, обь опредѣленіи діакона Андрея Федорова священникомъ на освобожденіе за смертью священника мѣсто и сообщали, что у причта имѣется пашни по двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жь, сѣнаго покоса 40 копенъ и приходовъ 62 двора. При донесеніи прислана челобитная прихожанъ и справка, изъ коей видно, что діаконъ при разборѣ оставленъ при церкви, что при церкви имѣется 2 причтовыхъ, одинъ помѣщичій приходской, одинъ посадскій и 57 крестьянскихъ дворовъ, съ 139 мужчинами и 157 женщинами, и что у присягъ діаконъ былъ и никакого недоверія за нимъ не находится.

Согласно опредѣленію, Вятскій епископъ Кириіанъ посвящалъ означеннаго діакона въ священника и послѣдній, по приведенію въ присягѣ, получивъ степенную грамоту съ укладкой указныхъ пошлинъ и паспортъ, а также давъ подписку въ изученіи буквара и вышнѣди, отпущенъ на мѣсто служенія.

**№** <sup>349</sup><sub>286</sub> <sup>24 июля.</sup><sub>1 февраля 1742 г.</sub> — *По прошенію протодіакона Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ Михаила Алексѣева, обь увольненіи его отъ отпрашенія чреды служенія съ прочими діаконами и о отдачѣ ему священнической части изъ доходовъ.*

Переведенный въ мартѣ 1738 г. изъ Большаго Успенскаго собора, протодіаконъ Михаилъ Алексѣевъ просилъ освободить его отъ служенія по очереди съ прочими діаконами, но примѣру другихъ соборовъ, такъ какъ въ великіе праздники и табельные дни онъ служить независимо отъ очереди, а также приказать, чтобы ему, по примѣру прочихъ соборовъ, изъ доходовъ удѣлялась священническая часть (двойная противъ діаконской), а не полуторная діаконская.

Протокольной меморіей затребовано объ-

зательство говорить прощанія наравнѣ съ прочими соборными священниками въ случаѣ освобожденія отъ кесенія очереди, но протодіаконъ отказался отъ предикъ «за малопамятствомъ и головною болѣзнию».

Опредѣленіемъ 23-го августа Алексѣеву поручено «по вся воскресные дни всякаго званія приходскихъ въ соборъ народѣ, въ томъ числѣ и учащихся въ С.-Петербургской крѣпости въ гарнизонной школѣ учениковъ, предъ литургіей обучать катхизиса въ краткости по примѣру, какъ то обученіе имѣется шляхетскимъ дѣтямъ въ вадетскомъ корпусѣ».

7-го мая 1740 г. протопопъ Михаилъ Слободской, указывая на преклонный возрастъ и слабость здоровья и на то, что протодіаконъ Алексѣевъ возложеннаго на него порученія не исполняетъ, просилъ освободить его отъ очередныхъ предикъ и поручить ему обученіе народа и учениковъ. Определено просьбу протопопа удовлетворить, а протодіакона допросить, по какой причинѣ не занимался обученіемъ и, если причина была, то почему раньше не представлялъ Са. Синоду. На допросѣ въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи протодіаконъ показывалъ, что кътому онъ обучалъ приходскихъ бормольцовъ и учениковъ, о чемъ де и гарнизонная канцелярія извѣстна, а зимой обученія не бывало за немалыми стужами и непогодіемъ учениковъ, болѣзъ онъ обучалъ временно въ школѣ.

Протокольной меморіей 10-го апрѣля 1741 г. приказано правленію несылать, кого надлежитъ, въ соборъ для проверки, обучать ли протопопъ учениковъ и народъ.

Въ іюлѣ священнослужители просили увольнить ихъ отъ произнесенія предикъ въ высокосторжественные дни, такъ какъ ихъ всего 6 человекъ очередныхъ, протопопъ же освобожденъ отъ управленія съ открытіемъ для этого особой должности въ соборахъ влючаря и произношеніе имъ предикъ въ эти дни послужитъ къ лучшей важности. Согласно протокольной меморіи, затребована изъ духовнаго правленія справка о томъ, обучаетъ ли протопопъ, какъ ему вѣдно; управленіе представило донесеніе протопопа, докладывавшаго, что обученіе изъ дедетса

аккуратно, только въ некоторые зимніе дни не было «за препятствіемъ строеннаго катафалка и несносныхъ ребятамъ службъ», причѣмъ обученіе производится и письменно. Въ этомъ же донесеніи протопопъ упоминаетъ священниковъ въ дѣлншестѣ и прудерности. Согласно новой меморіи, правленіе дало справку, что занятія идуть постоянно, только 5 іюля не было за немошью протопопа, не бывшаго и у литургии. На такой же запросъ и гарнизонная канцелярія отвѣтила утвердительно.

1 февраля 1742 г. опредѣлено священникамъ соборнымъ сказывать предкии крокъ протопопа по прежнему, а протопопу обученіе вести не вся воскресно даи испранко и безъ всякаго иудженія и служеніе исправлять по обыкновенію.

**№ 350 21 іюль.**  
493 10 сентября 1740 г. *По челобитию соборнаго протопопа, о назначеніи ему протопопской части противъ прочихъ соборовъ.*

Протопопъ Троицкаго въ Трубченскѣ собора Григорій Флоровъ просилъ въ челобитной назначить ему протопопскую противъ прочихъ соборовъ часть доходовъ вмѣсто получаемаго имъ только шестой части противъ попа и діакона въ раиствѣ, а основаніе указываетъ въ томъ, что его дѣдъ и предѣстиянкъ протопопъ Ермолай Авраамовъ владѣлъ церковными вотчинами и угодьями «въ полтора пона», по жалованной грамотѣ патриарха Адриана, копію съ законой Флоровъ представилъ при челобитной. Грамата дана въ 7203 г. на имя наиѣстника Челмскаго приписаного къ Киевопечерскому монастырю Власея Завадовскаго. Опредѣлено достоверно наследовать духовной декастеріи, владѣлъ ли дѣдъ прудеріею на этой грамотѣ угодьями и пользовался ли предоставленною частью и почему, если не пользовался.

Декастерія сообщала результаты изслѣдованія, предвѣденнаго по ея порученію настоятелю Янесской пустыни іеромонахомъ Никодимомъ. Попы соборные Андрей Козминъ и Иванъ Язловскій и діаконы Иванъ Федоровъ и Тимофей Никитинъ, не указавъ числа дворовъ, сказкою показали, что про-

топопъ Ермолай денежнымъ доходомъ владѣлъ въ полтора пона, а землею и угодьями въ такой же мѣрѣ не владѣлъ, а владѣлъ обще съ синоемъ своимъ Софроніемъ попомъ, который «совершенно» въ пона на его, Ермолая, мѣсто, до протопопства, да съ другимъ синоемъ безмѣстнымъ попомъ Флоромъ, по писцовымъ книгамъ и по грамотѣ изъ патриархаго большого казеннаго приказа въ 1707 г., отъ соборной церкви третьимъ жеребьемъ—отъ пона Леонтія половиною, прежнимъ синоемъ жеребьемъ, а въ полтора противъ пона изъ ружныхъ дачъ по той грамотѣ владѣть не велѣно, какъ владѣють въ другіихъ городахъ протопопы, для того, что «пречь сего» въ соборѣ протопопы не бывало; почему его частью владѣють дѣти сына его Софронія—зять послѣдняго попъ Андрей Козминъ и слѣзъ Флора протопопъ Григорій. Копія съ грамоты 1707 г. не подписана ни понами, ни діаконами. Причѣмъ утверждалъ, что Ермолаю нѣтъ основанія пользоваться протопопскимъ жеребьемъ, такъ какъ этотъ жребій не положенъ по писцовымъ книгамъ, а Ермолай домогался протопопской части и во владѣніи земель. Въ 1707 г. ему въ этомъ было отказано будто бы потому, что онъ не окончилъ суда съ сослуживцами и слѣжалъ съ Москвы безъ указа. Но мнѣнію декастеріи, протопопу Григорію по слѣзъ патриаршей грамоты слѣдуетъ владѣть и угодьями въ полтора пона, тѣмъ болѣе что и при такомъ складѣ для Григорія причѣтъ безъ нужды можетъ домогаться, такъ какъ, согласно челобитной Григорія, по генералитетской переписи имѣется при соборѣ 133 душъ, кромѣ земли и угодій; понамъ и діаконамъ за нечаду показаній о количествѣ душъ и угодьяхъ настоятелю Янесской пустыни, если при слѣдствіи явятся виновными, учинить наказаніе плетями. При донесеніи копія съ указа 1707 г. 17 сентября.

Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 1 іюня 1739 г. утвердилъ мнѣніе декастеріи, замѣтить, что, если причѣтъ будетъ есораться съ протопопомъ, то будетъ переведенъ на другія мѣста. Декастерія донесла, что по многимъ ириужденіямъ поны и діаконы, кромѣ Никитина, отказались дать



подишку жить въ согласіи съ протопопомъ; потомъ послѣ Андрей Козинъ и протопопъ подали мировое прошеніе, чтобы жить въ согласіи и другъ друга не обижать; декастерія дала настоятелю Чюдского Трубчевскаго монастыря указъ о вшеплѣ въ Москву ослушниковъ: попа Ивана Яковлева и діакона Ивана Федорова. При донесеніи прислано въ копіи проказодство декастеріи и въ донесеніи замѣчено, что гербовой бумаги причтомъ собора не доставлено. 9 Іюля 1740 г. опредѣлено декастеріи учинить немедленно возмездіе гербовой бумаги. Полученъ обычный отвѣтныи рапортъ.

**№**  $\frac{351}{78}$   $\frac{24 \text{ іюля}}{6 \text{ января 1740 г.}}$ . По опредѣленію Святыишлаго Синода, о побѣдѣ царскихъ въ Венгріи войскъ надъ турецкими.

24 Іюля Св. Синодъ, по новоду совершеннаго 19 Іюля торжественнаго молебствія въ Петропавловскомъ соборѣ послѣ прочтенія реляцій о побѣдѣ царскихъ войскъ надъ турецкими, опредѣлялъ распорядиться о совершеніи такого же молебна съ чтеніемъ реляцій во всѣхъ церквахъ. Отъ Сената потребовано 2860 почтачныхъ реляцій, но Сенатъ прислалъ 150 экземпляровъ, которые и разосланы.

Есть между прочимъ донесенія 1) изъ Митавы отъ священника придворной Ея Императорскаго Величества церкви Сямоона Богопріимца и Анна Пророцница Петра Борисова, 2) изъ Швеціи отъ поповскаго священника Маркелла Хрисанфова, 3) священника Лондонской церкви Давида Варволомея и 4) Оренбургскаго протоіерія и ректора Антима Мартиніанова.

**№**  $\frac{352}{283}$   $\frac{26 \text{ іюля}}{28 \text{ сентября}}$ . По челобитью приложана, о произведеніи пономаря во священника.

Приложено Петропавловской церкви Любичскаго поповста, Шелонской пятини, Новгородской епархіи, въ челобитной заявили, что отъ 1734 г., величественіе отказовъ заиддателямъ, священника въ вѣхъ церкви не имбется и службы въ великіе праздники и викторіальныя не бывають, почему они к т. хлѣп.

просили произвести священникомъ пономаря Ивана Юдина. По справкѣ о прежнихъ ходатайствахъ, опредѣлено передать настоящую просьбу управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома для должнаго направиленія. Есть обычный отвѣтныи рапортъ.

О посвященіи Юдина свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№**  $\frac{353}{130}$   $\frac{26 \text{ іюля}}{20 \text{ декабря}}$ . По прошенію довереннаго отъ крестьянъ двухъ волостей, объ освобожденіи ихъ отъ работъ въ рудникахъ на Медвѣжьемъ островѣ.

Доверенный отъ крестьянъ Варзужской и Умбской приморскихъ волостей, частью стенодальныхъ, частью приписныхъ къ монастырямъ: Новоспасскому, Соловецкому <sup>1)</sup> и Кириллову Бѣлозерскому, заявилъ въ прошеніи слѣдующее. Въ 1734 г. указомъ означенные крестьяне поставлены на работы въ серебряные и свинцовые рудники на Медвѣжьемъ островѣ; и съ 1735 г. ежемѣсячно работаютъ по 40 человекъ самыхъ здоровыхъ, что весьма обременительно въ сравненіи съ соседними крестьянами, свободными отъ этой повинности, и разорительно, такъ какъ по генералитетской переписи явилось крестьянъ: 283 стенодальныхъ, 96 Новоспасскаго монастыря, 160 Соловецкаго и 129 Кириллова монастырей, а всего 668, умерло до 1738 г. и въ рекрутъ взято 294 человека, платятъ же отъ 2 до 3½ р. на мѣсяцъ не хватать для пропитанія и дальняго пути и такъ какъ крестьяне должны платить вмѣсто нашенной земли оброкъ рыбой именна: стенодальные въ дворянскій приказъ 166½ нуд. семги, данныхъ 53 р. 50 к. въ годъ, Новоспасскаго м. 134 п. и рыбу отвозить на своемъ боугѣ, что обходится въ 30 к. за нудъ, Кириллова м. 90 п. и промѣ того безденежное исполненіе работъ на монастырскомъ дворѣ въ Умбской вол.; до 1710 г. сверхъ сего ячменя «не имано», согласно грамотамъ, а съ этого года Архангелогородской губернской канцеляріей наложены платежи на нихъ противъ черно-

<sup>1)</sup> О нихъ, очевидно, упоминается въ дѣлѣ за № 138.

сошенных крестьян, а потом и подуш-  
ный сборъ, въ 1737 г. по именному указу  
ведьно прислать изъ гор. Кемь, Сумы и  
изъ саль Шуи, Сорочи до 1000 дунгъ для  
работъ, отъ выкопанной повинностей добѣрель-  
ный Федоръ Мамоновъ просилъ освободить  
означенныхъ крестьянъ по прилѣбу крестьянъ  
Петровскихъ и Сибирскихъ заводоу.

Согласно меморіи, составлена въ канцеля-  
рии Св. Синода справка о перепискѣ въ 1734 г.  
относительно рудъ на казанскомъ острогѣ и  
требовано извѣстіе изъ Сената объ имен-  
номъ указѣ 1737 г., по коему бывало, что  
генералъ-бергъ-директоръ Шембергъ съ  
Медвѣдьяго острога доносилъ, что для ра-  
ботъ тамъ не столько въ деньгахъ, сколько  
въ людяхъ нужда есть, почему Кабинетъ  
Ея Императорскаго Величества 25 сентября  
1737 г. <sup>1)</sup> далъ Сенату указъ о прислать до  
1000 крестьянъ къ горному дѣлу на острогѣ.  
1 декабря 1738 г. определено для надле-  
жащаго разсмотрѣнія сообщить Сенату точ-  
ную копію съ прошения.

О послѣдующемъ извѣстїи въ дѣлѣ не  
получено.

**№** <sup>354</sup> <sup>26</sup> <sup>июн.</sup> <sup>72</sup> <sup>5</sup> <sup>октбр.</sup> По донесенію управ-  
ителей Тверскаго архіерейскаго дома, объ  
опредѣленіи архіерейскаго дворянскаго сы-  
на подьячимъ.

Управители Тверскаго архіерейскаго до-  
ма просили опредѣлять подьячимъ поста-  
вившаго вмѣсто себя при разборѣ наймита  
дворянскаго сына Данилу Поддѣла, коего  
Тверская провинціальная канцелярія набу-  
ривалась записать въ цехъ къ посаду.

Св. Синодъ опредѣлялъ Поддѣву за недо-  
статкомъ въ архіерейскомъ домѣ подьячимъ  
быть.

**№** <sup>355</sup> <sup>26</sup> <sup>июн.</sup> <sup>17</sup> <sup>5</sup> <sup>августа.</sup> По донесенію копій-  
стове канцелярии Святѣйшаго Синода, о  
назначеніи ихъ за время отъ прибытія  
въ С.-Петербургъ до опредѣленія на дѣл-  
стательную службу.

Вызванные въ С.-Петербургъ копійсты

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7381.

Искривъ Иванъ изъ Устюжскаго архіерей-  
скаго дома и Михайловъ Левъ изъ Ипаг-  
скаго монастыря до дѣйствиельнаго опре-  
дѣленія занимались въ синодальной кан-  
целяріи писоменной работой наравнѣ съ осталь-  
ными приказными и коному просили на-  
градить ихъ за это время.

На справку выведено: указомъ 21 мая  
1736 г. ведьно синодальнымъ канцеляри-  
стамъ Киселеву Ивану, Цестерову Ивану и  
копіисту Голозовку Ивану за труды до на-  
значенія на службу выдачь по 6 к. на день  
изъ 1000 рублевой суммы, положенной на  
канцелярскіе расходы; Искривъ явился 14  
ноября, Михайловъ 27 декабря 1735 г. и  
служили безъ жалованья до 22 марта 1736 г.;  
ихъ причитается по расчету 6 к. въ день;  
первому за 129 дней 7 р. 74 к., второму  
за 86 дней 5 р. 16 к.

Опредѣлено выдать эту сумму изъ озна-  
ченнаго источника, о чемъ и данъ указъ  
содержащему приходъ и расходъ канцеля-  
ристу Михаилу Бѣляеву.

**№** <sup>356</sup> <sup>26</sup> <sup>июн.</sup> <sup>166</sup> <sup>20</sup> <sup>февраля</sup> 1741 г. О бывшемъ съ  
Пекимъ архимандритъ Антоніи Платков-  
скома.

Настоящее дѣло есть продолженіе дѣла о  
Пекимской православнои миссіи, помѣщен-  
наго въ X—мъ т. Описаніи дѣлъ и дозук.  
Архива Св. Пр. Синода [№ 23/166], и служить  
II-мъ томомъ, заключающимъ производство  
надѣ Платковскимъ суда въ Св. Синодѣ, по-  
чему на обложкѣ дѣла находится пометка:  
«тохъ I-й начался 16 января 1730 г., т.  
II-й въ № 186-му». Пѣвотория, называемыя  
въ этомъ дѣлѣ лица также упоминаются и  
въ дѣлѣ <sup>23/</sup> <sup>514</sup> приход. I.

1738 г. По повоуду донесенія архимандрита  
Иларіона Трусова о продажѣ церковнаго иму-  
щества у Платковскаго, архимандратъшей шап-  
ки и о взятїи послѣднимъ изъ Посольскаго  
м-ря каюзь и китайки, предназначенныхъ въ  
даръ разнымъ лицамъ и хранящихся въ То-  
больскомъ архіерейскомъ домѣ, опредѣлено  
26 іюля продать съ публичнаго торга камки  
и китайку самую наслѣдую цѣною безпри-  
страстно съ вбрютными свидѣтельствомъ,  
вырученныя деньги переслать чрезъ надеж-

ных людей въ Посольскій монастырь, и какое о пожиткахъ архимандрита Платковского Св. Синода опредѣленіе выбѣдетъ предложитъ въ разсмотрѣнію. 2 августа опредѣлено составленную Селенгинскимъ комендантомъ отъелъ пожитковъ Платковского и Иеромонаха Лавренція ввезать въ Московскую синодальную правленія канцелярію, гдѣ получены и хранятся пожитки, для освидѣтельствованія и доносенія, въ случаѣ окажется недочетъ или излишекъ.

По протокольной меморіи 4 августа, Платковский и Лавренцій переведены за убѣженіемъ при синодальной канцеляріи въ С.-Петербургскій Нижегородскій архіерейскій домъ подъ арестъ, того же числа рѣшено прикланнать съ этими двумя колоницами солдатъ отпустить въ Москву.

7 августа, при слушаніи доносенія свѣтлицы Ланга и дѣлъ о названныхъ двухъ лицахъ, опредѣлено присланныя при этомъ доносеніи и описанныя Пекинскимъ іеродіакономъ Іоасафомъ 4 серебрянныя ложки подъ чернью и позолотою, весомъ въ 45 золотниковъ безъ четверти отдать на храненіе канцеляркету Бѣлову.

19 сентября по словесному докладу оберъ-секретаря Лованцова рѣшено взять выданію Платковскимъ Иларііекому графу Савиѣ Рагузинскому 300 р. подъ вексель и давать изъ нихъ архимандриту въ пропитанію по 2 гривки на день съ роженскомъ. По составленіи краткаго эскорта о томъ, что важнаго находится по дѣлу Платковского, протокольной меморіей 27 сентября рѣшено допроситъ Платковского о его происхожденіи и жизни, а иеромонаха Лавренція освободить на добрыя порукы съ обязательствомъ не выѣзжать изъ С.-Петербурга, посылать на С.-Петербургскомъ островѣ и не священнодѣйствовать.

На допросѣ 9 октября Антоній показалъ: родомъ онъ изъ Кіева, отецъ его Германъ былъ казакомъ, потомъ священникомъ при Преображенской церкви въ Успенской крепости въ Кіевѣ; Антоній обучался въ 1701—1710 гг. въ Кіевѣ въ школахъ до реторіи, въ 1710 г. выѣхалъ въ Москву съ спешно полковника Андрея Гамалея Степаномъ въ родной дочкѣ, жившей въ домѣ цесаревича

Екатерины Алексѣевны, монахинѣ Феодосіи Борзавковской, по словесному приказанію Глазгопскаго митрополита Стефана обучался до 1712 г. въ Законоиспасаемомъ монастырѣ въ школѣ славенолатинскаго діакета; въ 1712 г. по словесной просьбѣ тетки и писемному приказанію митрополита постриженъ за болѣзнью въ монашество и посланъ въ іеродіакономъ въ Боговѣленскомъ монастырѣ, безъ ставленной грамоты, чрезъ полгода переведенъ въ Законоиспасскій и обучался до философіи; въ 1715 г. опредѣленъ быть при Сибирскомъ архіерей ехиднаемъ Беодорѣ въ помощь для крещенія пинородцевъ и при немъ состоялъ первенствующимъ іеродіакономъ и проповѣдникомъ, а въ 1720 г. вмѣстѣ же произведенъ въ иеромонаха, а потомъ въ архимандрита Вознесенскаго мон., въ чемъ имѣетъ грамоту епископа Крутскаго Шюкентія, 4 мѣсяца проповѣдывалъ въ Мунгалъской землѣ въ Кутухтѣ и съ проходомъ 8 мѣсяцевъ состоялъ при посланникѣ въ Пекинѣ Лыѣ Взмайловѣ, назначенный въ 1721 г. письмомъ пресвященнаго Беодора полгота состоялъ въ его архіерейскомъ домѣ за монастырскими дѣлами, при митрополитѣ Антоніи ѣздилъ въ Москву по обвиненію его въ небытіи у присяги царевичу Петру Петровичу, но оправданъ, лѣтомъ 1724 г. Св. Синодомъ опредѣленъ въ намѣстникъ Чудова въ Москвѣ монастыря, но въ сентябрѣ уже велѣно ему ѣхать въ Вознесенскій мон. архимандритомъ и учредить школы мунгалскую и татарскую, чего ради къ сему монастырю велѣно прислать и Преображенскій Посольскій и прочіе за Байкаломъ монастыри, но Преображенскій вѣсторъ былъ отписанъ, а школа мунгалская взята изъ содержанія пресвященнымъ Инноцентіемъ; въ 1727 г. ему велѣно ѣхать въ Пекинъ съ священнослужителями изъ учениковъ мунгалской школы; здѣсь 1) обучался «иностранному» языку, содержалъ на своемъ келейномъ коштѣ учителя и можетъ немного разговаривать на простонарѣчьи, 2) перевелъ десятословіе на этотъ языкъ, 3) составилъ лекціонъ, 4) обратилъ въ православіе до 50 человекъ, 5) составилъ лекціонъ съ латинской азбукой, но оконченный за арестомъ; въ 1737 г. высланъ изъ Пекина и до границы ѣхалъ на своемъ коштѣ.

Иеромонахъ Лаврентій нецѣплялъ требуюе. 3 ноября Платковский далъ сказку о 300 р.

1739 г. въ январѣ приняты по векселю 300 р. и разрѣшено выдать два письма [одно архимандриту, другое графа] иезуитинку графу Моисею Владиславичу. 24 января определено содержать Платковского подъ строжайшимъ карауломъ, никого не допускать къ нему, чернила и бумаги не давать, взять сказку о долгахъ его и деньгахъ, отданныхъ имъ въ долгъ, а Московской синодальной канцеляріи подтвердить о сохраненіи вещей его отъ тѣни.

Въ канцеляріи Св. Синода сдѣлана выписка изъ донесеній коллегіи иностранныхъ дѣлъ и изъ произведеннаго Лангомъ въ канцеляріи Китайской экспедиціи слѣдствія по обвиненіямъ Платковского разными лицами изъ состава Пекинской духовной миссіи.

Въ этой справкѣ сдѣлано, между прочимъ, отглаженіе сообщенныхъ Лангомъ коній съ 22 челобитныхъ, поданныхъ Платковскимъ въ мунгалскій приказъ и помѣченныхъ подъ литерами абуки; есть справка и изъ дѣла по обвиненію Платковскимъ иеродиакона Иоасафа въ томъ, будто онъ въ сентябрѣ 1730 г. ходилъ незранный въ дворецъ буддыхана и перебилъ министровъ, а также въ неслуженіи наипицѣ по особымъ Императорской фамиліи <sup>1)</sup> и другихъ проступкахъ.

Въ протокольной меморіи подъ 9 февраля написано: допросить Платковского обстоятельно въ томъ, въ чемъ еще не допрашиванъ, въ экстрактъ внести, произвѣсти всѣ его винны, съ присоединеніемъ каноническыхъ нравящихъ и Ея Императорскаго Величества указовъ и немедленно предложить въ разсмотрѣнію и рѣшенію Св. Синода.

Со взятіемъ съ квартиры въ синодальную канцелярію подъ арестъ 9 февраля, съ Платковского сняты допросъ объ имуществѣ; имѣются его собственноручныя росписки въ полученіе кормовыхъ по 10 к. въ день, начиная съ 9 февраля, а съ 16 февраля по 1 марта дано 1 р. 30 к.; имѣются также реестръ вѣснато скарба и росписки въ полученіи кормовыхъ съ 1 марта 1739 г. по 2 гривны въ день до марта 1740 г.; 10

февраля 1739 г. пожитки осматриваны въ присутствіи синодальнаго члена, Благоуспенскаго протопопа Петра Григорьева и оберъ-секретаря Леванидова и составлена опись.

12 февраля, согласно желанію, архимандритъ Антоній предъ собраніемъ Св. Синода докладывалъ о вещахъ и деньгахъ, какия кому онъ послалъ. Видѣно все взяты въ Св. Синодѣ, а чай и сахаръ выдать Платковскому.

Московская синодальная канцелярія представила реестръ пожитковъ Антонія и иеромонаха Лаврентія.

Сняты показанія съ лицъ, у коихъ Платковский оставилъ свои пожитки, представленъ реестръ вещей, хранящихся въ Андрониковѣ Московскомъ монастырѣ у казначея монаха Феоктиста. 26 марта определено Московской синодальной канцеляріи распечатать вещи Платковского и описать «безъ всякой пророники» въ присутствіи засѣдающихъ въ канцеляріи, опись доставить въ Св. Синодѣ, а вещи, запечатавъ синодальною и самимъ засѣдающимъ печатю, хранить въ канцеляріи въ добромъ присмотрѣ, Феоктиста же и прочихъ, кои въ приемѣ вещей приличились, допросить обстоятельно, знали ли они объ арестѣ Платковского, куда прикили вещи и гдѣ хранили и знаютъ ли о другихъ сверхъ реестра вещахъ его.

По разсмотрѣніи экстракта изъ дѣла о Платковскомъ, именно—о томъ, что въ немъ [кромя прочихъ ненормальныхъ поступковъ, которые слѣдствіемъ подлежатъ до Св. Синода] находится важнаго, Св. Синодѣ призвать, что Платковскій говорилъ, будто Ея Императорскимъ Величествомъ не пожалованъ, и просилъ, дабы будыханъ его пожаловалъ, что онъ, архимандритъ, получилъ указъ о возвращеніи въ Россію на своемъ контѣ, ходатайствовалъ предъ ближними тайными министрами будыханомъ величества пожаловать его на дорогу денежникомъ пособіемъ, якобы за нищету его проводниковъ и за согласіе обоихъ государствъ, а наипаче по милости будыханскаго величества, что онъ, Платковскій, въ 1729 г. въ одномъ изъ писемъ въ мунгалскій приказъ писалъ объ Императорѣ Петрѣ Второмъ такими странными рѣчами: «отъ благо царя,

<sup>1)</sup> Опись. Дѣла докум. Арх. Св. Сын. т. XII № 358.

къ блгому императору», что въ донесеніи Св. Синоду отъ 24 іюля 1734 г. неучтиво выражался: «казеннаго императрица сребра, дъз пріемнаго императрица сребра», что объ отданіи ученику Лукѣ Вейскову указъ говорилъ іѣвіа протерзанъ и непотребнаго слова. Согласно опредѣленію отъ 18 мая 1739 г. сообщена воля съ экстракта въ тайную канцелярію. Тамъ какъ канцелярія предложила предварительно рѣшить подлежащія разсмотрѣнію Св. Синода дѣла, а потомъ уже отослать въ тайную канцелярію, то 6 іюня 1739 г. протокольной меморіей рѣшено составить вопросные пункты, но нима допросить Платковского при синодальныхъ членахъ со всякою отчетливою обстоятельно и немедленно предложить къ докладу. 13 іюня снятъ допросъ съ Платковского по 6 пунктамъ.

21 сентября опредѣлено взять у С.-Петербургскаго купца Григорія Кулагина вещи, кои Платковский, какъ показывалъ на допросѣ, отдалъ этому купцу.

По докладу синодальной канцелярія, 28 сентября постановлено 16 р. 90 к., выданные Платковскому и Лаврентію на проѣздъ отъ Москвы въ С.-Петербурга изъ суммъ Московской синодальной канцелярія, возвратить въ синодальную сумму изъ хранящихся въ Св. Синодѣ 45 русскихъ и 4 иностранныхъ червонцевъ, принадлежащихъ Платковскому, «для того, что по слѣдственнымъ о немъ и іеромонахъ по показаннымъ на него отъ Платковского дѣламъ, по каковымъ онъ, Лаврентій, высланъ былъ въ Св. Синодъ, оказалось болѣе лжи его, Платковского, нежели вѣры іеромонаха».

3 октября рѣшено описать вновь пожитки архимандрита съ указаніемъ шелковыхъ одеждъ, а серебро и драгоценныя каменья описьсоставлять чрезъ знающихъ купцовъ.

Составленъ краткій [на 73 листахъ] экстрактъ о происшедшихъ у Платковского съ другими лицами ссорахъ и неурядочныхъ поступкахъ. 17 октября въ протокольной меморіи записано: такъ какъ подлинно

не очинено, былъ ли у архимандрита алмазній перстень [который будто бы онъ, архимандритъ, показывалъ въ мундальскомъ приказѣ, требуя у министровъ другого такого же перстня, безъ чего ему служатъ яко бы нельзя], то допросить Платковского въ исполненіе объ этомъ и о другомъ его по онымъ слѣдственнымъ вынамъ.

Московская синодальная канцелярія представила опись пожитковъ Платковского, оставленныхъ въ Андроньевѣ монастырѣ на сохраненіе, и отвѣтъ на вопросныхъ пунктахъ монаха Феофиста и іеромонаха Валеріана, показанія архимандрита Донского монастыря Кирилла и коникета означенной канцелярія Ивана Муринова.

Имѣется справка изъ дѣла по донесенію въ 1738 г. совѣтника Лапга о кражѣ Платковскимъ 4 серебряныхъ ложекъ подъ черною и серебряною чешанной работы пося изъ пожитковъ полковника Дмитрія Зеленскаго. По задушній справкѣ, 2 ноября опредѣлено: учиня съ яснымъ изъ слѣдственного дѣла изобличеніемъ несправды Платковского вопросные пункты, допросить архимандрита дополнительно съ подтвержденіемъ, что онъ за ложное показаніе не только архимандрическаго, но и монашескаго чина лишень будетъ, должи съ гербомъ Зеленскаго предъявить Платковскому съ требованіемъ истиннаго признанія. 5 декабря архимандритъ давалъ показанія по 7 составленнымъ вопросамъ пунктамъ.

Имѣется экстрактъ изъ слѣдствія Лапга по этому дѣлу, справка объ отъѣздѣ Платковского изъ Тобольска въ Кіевъ и возвращенія обратно и реестръ его пожитковъ, осмотрѣнныхъ 18 октября.

1740 г. Согласно указу на имя С.-Петербургской ратуши, ею были коналдированы купеческіе люди, золотого и серебрянаго цеха мастера Яганъ (Иванъ) Дунколь и Севастьянъ Штулбергеръ, которые 23 мая осмотрѣли вещи и по одній изъ оказалось: камышковъ красныхъ, облыхъ, лазоревыхъ и синихъ 63, вѣсу въ нихъ 16 золот. безъ четверти; въ томъ числѣ:

красныхъ 47	Званіемъ изъ оныхъ 42 лаха, цѣна 10 р., 4 винысь, цѣна 1 р., одинъ лахикъ въ 50 к., винысь и лахикъ граневые,
бѣлыхъ 2	бѣлые яхонты цѣною въ 5 р.,
лазоревыхъ 6	лазоревые яхонты—6 р.,
синихъ 8	синіе яхонты цѣною въ 30 р.,
камешковъ мелкихъ,	яхонтовъ и лаховъ красныхъ 315, цѣною, напр., каждый по 50 к.
китайскихъ красныхъ	можно дать, если всѣ валомъ купить, а прочіе яхонты,
и лазоревыхъ, въсѣмъ	винысь и хрустали восточные, но нечистыя и потому цѣны невы-
1 ф. 47 зол. безъ чет-	совой, а стоятъ какъ 10 р., въсѣмъ ихъ 1 ф. 37 золот.
верты,	
камешекъ вишневыи	винысь свѣтлояншяева, цѣна полтяна,
въсѣмъ 5 золот.	
левикъ на тумбѣ.	восточнаго хрустала, цѣна 2 р.

Эти свидѣтельствовавшие камни находились въ вещахъ архимандрита Платковскаго.

Московская синодальная канцелярія просила разрѣшить продажу фарфоровой посуды и нѣкоторыхъ пожитковъ Платковскаго, кромѣ серебра, въ виду ихъ порчи и тѣжня, но вѣдно вещи, тѣжня подлежащая, просунуть и все содержать въ добромъ присмотрѣ.

Въ янвѣ, согласно протокольной меморіи, выданю архимандриту изъ его пожитковъ полушафтаны китайское, фанзевое, черное, ветхое, подложенное черною байкою, на немъ 5 позволенныи дуговиць, голову сахару въ 5  $\frac{3}{4}$  ф. и 1 ф. чаю «угуану».

1741 г. Подъ 23 февраля, согласно протокольной меморіи, по докладу караульнаго подрипоршника Ивана Пестова, содержащемуся колодезю, бывшю архимандриту Антонію Платковскому выданю 20  $\frac{1}{2}$  аршинъ бѣлой на рубахи витайки изъ трехъ остатковъ, 6 арш. безъ вершка сузна коричневаго, 1 ф. чаю дугуану и голова сахару въсѣмъ въ 4 ф.

Въ концѣ дѣла [съ 347 л.] находится эсктрактъ, учиненный въ Св. Синодѣ о непорядочныхъ бываю въ Пекинѣ архимандрита Антонія Платковскаго дѣлахъ. Эсктрактъ оканчивается замѣткою о сообщеніи въ 1739 г. тайною канцелярію резолюціи Кабинета, чтобы въ канцелярію представлялъ былъ Платковскій съ эсктрактомъ и рѣшеніемъ Св. Синода, чему онъ будетъ подлажать за непорядочные его [кромѣ важныхъ] поступки. Дѣло заканчивается эсктрактомъ изъ дѣлъ, о которыхъ Св. Синодомъ сообщено на раз-

смотрѣніе въ тайную канцелярію, отъ которой Платковскій къ слѣдствію и требуется.

Слѣдствій о послѣдующей судьбѣ архимандрита въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 327** <sup>29 июля.</sup>  
<sup>252</sup> <sup>27 октября.</sup> По донесенію штатс-конторы, о наказаніи причта Николаевского собора въ Боровскѣ и шуменьи съ сестрами Рождественна дѣвичья монастыря за дачу ложныхъ сказокъ о земляныхъ угодьяхъ и отдаточныхъ мѣстахъ.

Штатс-контора, узнавъ, что причтъ Николаевского собора и шуменья Рождественна дѣвичья монастыря въ Боровскѣ угнали угодья и доходы, чтобы получать ружное жалованье, поручила Московской губернской канцеляріи; а канцелярія Боровскому воеводѣ Селевину произвести разслѣдованіе; слѣдствіемъ установлено, что за соборомъ есть и кашня, и отдаточныя мѣста, а за монастыремъ отхожа пустошь Терентьево, черныи лугъ и селца близъ монастыря въ Боровскѣ; по ружной книгѣ 7207 г. «за закрыио думнаго дѣла Никиты Зотова Николая Боровскѣ соборной церкви Николая Чудотворца ружного жалованья попу съ причетники 7 р. 20., имъ же за хлѣбъ: ржи за 5 чв. 2 чк., овса за 4 чв. 4 чк. по 45 к., за юфть 2 р. 22 к.  $\frac{3}{4}$ ,—птого денежнаго и за хлѣбъ 9 р. 42 к.  $\frac{3}{4}$ ; Рождественскаго дѣвичья монастыря въ перьонъ за нудъ восу 1 р. 20 к., ружныхъ 12 старциамъ по 70 к. старциѣ 8 р. 40 к., попу 3 р., діакону 2 р., дьячку 1 р., пономарю 50 к., пресвириѣ 60 к., имъ же—старциамъ

и попу съ причетники за хлѣбъ: ржи за 31 чв. 2 чл., овса за 30 чл. безъ получетверива по 45 к., за юфть 13 р. 82 к.  $\frac{3}{4}$ ; итого денежнаго и за хлѣбъ 29 р. 32 к.  $\frac{3}{4}$ . Причту жалованья изъ Московской губернской канцелярїи произведено съ 1719 г. по 1733 г. 65 р. 99 к.  $\frac{1}{4}$ ; монастырю за 1719—1726 и 1731—1732 гг. изъ губернской же канцелярїи, а за 1726—1730 гг. изъ Московской рентерек 135 р. 49 к.  $\frac{1}{2}$ , а всего соборному причту и монастырю выдано 201 р. 48 к.  $\frac{3}{4}$ . Такъ какъ въ ружной 7207 г. книгѣ указомъ отъ 18 мая требовалось имать у ружниковъ сказки я, если обьжутся доходныя статьи, то такимъ ружникамъ жалованья не давать, а между тѣмъ названныя причты и монастырь дали должныя сказки, то штатъ-контора поручила губернской канцелярїи взыскать означенныя деньги въ немедленномъ времени безъ всякаго улушенія, а о наказанїи за ложное показаніе сообщить Св. Синоду.

Опредѣлено точную копию съ донесенїя штатъ-конторы отослать въ духовную канцелярїю для рѣшенія съ донесенїемъ о послѣдующемъ.

Имѣется обычный о полученїи указа рапортъ канцелярїи. Какое рѣшеніе послѣдовало, изъ дѣла не видно.

**№ 354** <sup>28 июля.</sup>  
<sup>350</sup> <sup>27 августа.</sup> *По донесенію бывшаго священника, отданнаго въ военную службу, объ опредѣленїи священникомъ на прежнее мѣсто.*

Священникъ Дмитріевской церкви пригорода Гдова, Псковскій епархїи, Никита Подіевковъ въ прошлой пѣздонилъ, что во время разбора церковниковъ въ январѣ 1737 г. Псковскій архїепископъ Варлаамъ, усмотрѣвъ будто бы его въ мянгомъ видѣ, гнѣвался на него словесно превесма жестоко и велѣлъ сдать въ солдаты.

4 августа опредѣлено послать въ преосвященному вопросные пункты о прїсмѣлѣ на нлхъ надлежащаго со всакою очисткою отвѣтствїа, за какое преступленїе прїсютель священства лишент и осужденъ и на то за ружкою его преосвященства указъ имѣется ли или по словесному приказу, въ послѣд-

немъ случаѣ—чего ради такъ въ противность указа учинено.

Преосвященный отвѣтилъ, что священникъ наказанъ за прѣвезмѣрное его пьянство въ кабацѣ, въ которомъ находился многожды, и называвъ былъ неоднократно, подѣ двумя сказками самоохотно поднимался, точно не взирая на сказки, онъ на смотрь явился прѣвесма мертво пьянъ и за сдачу старшаго неграмотнаго и не прїсвагнаго сына въ солдаты, а другого за малолѣтствомъ въ школу кричалъ и шумѣлъ, преосвященный, справясь съ прїсмавшимъ изъ Св. Снода указомъ о Космодемьянскомъ діаконѣ Агафонѣ Пвановѣ и Нарвскомъ попѣ (имени коего прѣсмащенный не упомянуть), кои за пьянство были сданы въ солдаты, велѣлъ консисторїи отдать священника Никиту въ военную службу, но консисторїя не донесла, самъ же архїепископъ увѣдомился, что Подіевковъ отосланъ былъ въ Псковскую провинціальную канцелярїю въ разсмашки; кромѣ того, поплъ Никита оказался гуннивымъ. При донесенїи сказа Подіевкова и другого священника о соблюденїи трезвости и послушанїи. 6 октября опредѣлено: въ виду того, что предъ собранїемъ Св. Снода Подіевковъ дѣйствительно оказался въ чинѣ гуннивъ, до священнослуженїа не допускать, а объ опредѣленїи къ церкви причетниковъ учинить разсмотрѣнїе архїепископу Варлааму. Консисторїя донесла, что онъ будетъ опредѣленъ въ церковный причтъ, какъ только явится во Псковъ.

О дальнѣйшемъ свѣдѣнїи въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 359** <sup>28 июля.</sup>  
<sup>301</sup> <sup>3 августа.</sup> *По челобитнѣ бывшей монахини, о позволенїи быть въ монастырь по прежнему.*

Дочь дьячка въ мїрѣ Анна Григорьева съ раннѣхъ лѣтъ воспитывалась въ Рождественскомъ дѣвичьѣ монастырѣ, что въ Ростовѣ, и здѣсь прїняла постригъ въ 1727 г. съ именемъ Августы, но архїепископъ Ростовскїй Іоаннъ въ 1737 г. велѣлъ снять съ монахини монашеское платье, почему и Григорьева принуждена была возвратиться на родину, гдѣ не осталось у ней ни имуще-

ства, ни родных; поэтому она просила определить ее опять в названный монастырь.

Определено прошение отослать къ Ростовскому преосвященному и, если окажется, что просительница болна действительно и не имѣет ни имущества, ни родных, какъ изъявила въ прошеніи, то, чтобы ей «межь двѣрь» не скитаться въ противности указамъ, опредѣлить въ оный монастырь.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находятъ.

**№ 300** 28 июля.  
**117** 25 октября. *По челобитной бывшей монахини, о притѣсненіи ея игуменей.*

Бывшая монахиня Рождественскаго въ Ростовѣ двѣичья монастыря Анисья, въ челобитной объясняетъ, что она, оставшись сиротой въ малолѣтствѣ, страдала несносными болѣзнями, отъ которыхъ обидѣлась постричься въ монастырь, и действительно постриглась, но въ февралѣ 1737 г. архіепископъ Іоакимъ лишилъ монахинь монашескаго чина, въ томъ числѣ и Чекину, которая принята была въ монастырь не прошею бѣлицею; въ томъ же году игуменья Евдокія списана была въ Ростовскую духовную канцелярію и ей приказано быть съ сестрами въ равенствѣ, но она указъ объ этомъ сестрамъ не объявила и, сказавъ, что временно отрѣшена отъ мѣста, но не отъ власти, по прежнему управляла монастыремъ, отпускала изъ монастыря монахинь собственной властью, въ томъ числѣ и Чекину; во время отгуса ея прѣхавшій изъ дома архіерейскаго подканцелярствъ Алексѣй Долгой спрашивалъ, не выходятъ ли изъ монастыря монахини; игуменья сказала, что Чекина сбѣжала; на допросѣ въ Ростовской духовной канцеляріи Анисья показала, что она ѣздяла къ дядѣ съ разрѣшенія игуменья, послѣ чего была отпущена въ монастырь. Когда Ростовскій воевода князь Иванъ Борисовичъ Львовъ допрашивалъ монахинь, откуда онѣ получаютъ жалованье, то игуменья скрыла Анисью, сказавъ, будто ее держать въ духовной канцеляріи, но сама Анисья на другой день явилась къ воеводѣ, отлучившись для этого изъ монастыря всего на полчаса;

послѣ сего на слѣдующій день изъ названной канцеляріи присланы были коніи для допроса о прежней нѣздѣ; въ ихъ дѣлѣ и игуменья показала, что Анисья у нея отирашивалась, но она, игуменья, какъ отрѣшенная отъ власти, «держатъ не держала и отпускатъ не отпускала», что Анисья и вчера отлучалась изъ монастыря и ей, игуменѣ, неизвестно, была ли она у вечерняго правила; по допросѣ Анисья въ канцеляріи и опросѣ монахинь, показавшихъ въ ея пользу, Чекина съ илачемъ просила судью архіерейскаго дома Іосифа защитить ее, но онъ отвѣтилъ такимъ сквернословіемъ, что и въ доношеніи объявить невозможно, а письменныхъ жалобъ ея не принявъ, сказавъ: я де отъ тебя ничего не видѣлъ, какъ бы де ты принесла мнѣ новину; Анисья дала ему 3 р., но онъ запретилъ игуменѣ допускать къ Чекиной кого бы то ни было, и она стала терять надѣвательство; желая обезопасить себя, Анисья просила перемести въ ея собственную келью одну монахиню и бѣлицу, но игуменья отказала на нечужбину указъ отъ архіерея, а судья іеромонахъ Іосифъ требовалъ 10 р.; игуменья послѣ жалобы Анисьи архіерею передала свою монахиню — и продолжала ругать Чекину въ ея же величїе неподобными словами, а отпуская на соль деньги, по 30 к. въ годъ каждой монахинѣ, раздавала въ презенты, указывая сестрамъ Чекину, какъ виною цю побора, за что сестры на послѣднюю роптали; наконецъ, Чекина явилась въ Переяславль Залѣбскій и подала явочную челобитную въ духовномъ правленіи.

Определено челобитную, по святіи точной копіи, отослать къ архіепископу Ростовскому Іоакиму, а у Чекиной взять реверсъ съ поручамъ, въ томъ, что она явится къ свѣдѣнію въ Ростовъ немедленно, выдавъ ей и паспортъ.

Обычный о полученіи указа рапортъ подиславъ назначаемъ архіерейскаго дома игуменомъ Іосифомъ и опредѣленнымъ къ означенному свѣдѣнію архимандритомъ Спасова въ Ростовѣ, что на песку, монастыря Іосифова.

**№ 301** 28 июля.  
**275** 10 декабря. *По доносенію Нижегородской духовной консисторіи, о ходатай-*



стот настоятельницами и сестры ново-  
строенных двенадцати монастырей уездов  
Благовонского и Юрьева Повольского касат-  
ельно назначенія или денежнаго жало-  
ванья.

Въ подлежащей къ подачѣ въ Св. Синодъ  
челобитной, приложенной къ донесенію Нижне-  
городской духовной консисторіи, настоятель-  
ницы монастырей: Троицкаго, что на Вѣль-  
башѣ, Юрьевскаго у., наѣстница Антоида,  
Спасораавскаго Кезерскаго, Балахонскаго у.,  
игуменія Евдокии и Рождественскаго, что на  
Самартѣ, игуменія Доевоя изъявили, что  
отъ раскола они обращены были покойнымъ  
архіепископомъ Нижегородскимъ Птири-  
момъ, который, построивъ названные двѣ  
цѣли монастыри и мужской Успенскій, исклю-  
чилъ сестрамъ казенное жалованье по пяти  
рублей мѣсячку на годъ, клавое онѣ полу-  
чали изъ двойнаго на раскольникахъ оклада  
съ 1722 до 1728 г., когда выдача жалованья  
была прекращена въ силу указа Сената отъ  
17 марта 1726 г. <sup>1)</sup>, запретившаго употре-  
блять оборъ съ раскольникомъ безъ сана-  
скаго указа; между тѣмъ монахи числятся въ  
монастыряхъ: Троицкомъ 66, крылошанокъ  
съ малодѣтнми служанками 7, въ Спаскомъ  
нравныхъ 20, вторыхъ 5 и въ Рождествен-  
скомъ монахинь 29 и крылошанокъ 3; въ  
первомъ монастырѣ наши крестьянскія въ  
вѣдомости, поданной въ 1727 г. къ сочине-  
нію штатовъ, показано 30 дес. въ полѣ, а  
кмычъ имѣется 20, въ Спаскомъ имѣется 18 д.  
въ полѣ, но послѣ подачи вѣдомости многие  
крестьяне умерли или бѣжали и все получаемое  
расходоуемое на монастырскія служеб-  
ныхъ; такъ какъ по смерти архіепископа  
крестьяне перестали обрабатывать землю, то  
монастыри нѣки въ нищету и потому обра-  
тились съ просьбою о назначеніи казеннаго  
жалованья. Челобитная подписана судьей  
духовныхъ дѣлъ тѣхъ монастырей іеродиаконъ  
Гуріемъ.

По опредѣленію отъ 21 августа донесеніе  
и челобитная препровождены въ Сенатъ,

<sup>1)</sup> Разумѣется, вѣроятно, указъ 11 марта, Полн.  
Собр. Зак. т. VII № 4851; ср. Полн. Собр. Пост.  
и Распор. по вѣд. Пр. Пен. т. V № 4751.

который отвѣтилъ, что ходатайство пере-  
дано коллегіи экономовъ на разсмотрѣніе.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не нахо-  
дился.

№ <sup>362</sup><sub>157</sub> <sup>28 июля</sup><sub>17 августа.</sub> По донесенію секре-  
таря С.-Петербургской конторы Ново-  
городскаго архіерейскаго дома Космы Бу-  
хвостова, о рѣшномъ образѣ.

Бухвостовъ испрашивать указаннаго, куда  
поставить истребованный покойнымъ архіе-  
пископомъ Теофаномъ изъ отобранныхъ отъ  
монастырей рѣзной образъ препод. Саввы  
Винерскаго, помятвенный, по его приказанію,  
«въ персональномъ Карповскомъ домѣ  
на покоехъ», «понеже, кажется, въ томъ  
домѣ стоятъ кмычъ ему непримѣчно».

Опредѣлено отослать къ управителямъ  
Новгородскаго архіерейскаго дома для хра-  
ненія въ прістойномъ мѣстѣ до разсмотрѣ-  
нія впродъ опредѣленнаго въ тоѣ епархію  
архіерея. По донесенію Бухвостова, образъ  
отправленъ съ нарочно посланнымъ боярѣмъ  
Федоромъ Клементьевымъ.

№ <sup>363</sup><sub>250</sub> <sup>31 июля</sup><sub>4 августа.</sub> По прошенію іеродиа-  
кона Геннадія, о разтуреніи ему жити  
въ Никольскомъ Греческомъ монастырѣ.

Состоявшій въ Новгородскомъ архіерей-  
скомъ домѣ іеродиаконъ Геннадій, бывшій  
въ числѣ душеприказчиковъ почившаго митро-  
полита Олывидскаго Арсенія просилъ  
разрѣшенія на житье въ Никольскомъ Грече-  
скомъ монастырѣ въ Москвѣ для устройства  
дѣла.

Св. Синодъ, слушавъ донесеніе коллегіи  
иностранныхъ дѣлъ (см. № 11) о взятіи  
съ иностранцевъ подписки о помятвѣніи ка-  
зенныхъ партикулярныхъ долговъ, въ томъ  
числѣ и съ душеприказчиковъ: протоіерея  
Еленинска, архідиакона Макарія, престо-  
ла и служителя гроба Юрія Христофорова,  
посланнымъ поручить названной коллегіи  
отобрать означенной подписки, которой  
братья Св. Синоду не слѣдуетъ, іеродиакону  
же Геннадію дозволить проживаніе въ помя-  
нутомъ монастырѣ съ выдачею ему паспор-  
та до Москвы и повѣщеніемъ иностранный

коллегии и Московской синодальной канцелярии.

**№ 364** <sup>31 июля.</sup>  
<sub>205</sub> <sup>17 октября.</sup> По донесению Новгородской духовной консистории, об увольнении одного архимандрита и назначении на его место другого.

Архимандритъ Николаевскаго Вяжницкаго монастыря Варсонофій просилъ уволить его отъ настоятельства за болѣзнию съ разрѣшеніемъ жить въ Хутынѣ монастырѣ. По порученію консисторія онъ былъ освидѣтельствованъ лицами: однимъ архимандритомъ, двумя игуменами, пятью строителями, однимъ казначаемъ и двумя пономейми Новгородскихъ соборовъ старостами и по осмотру явился: старъ и дряхль, отчего и глазами мало видитъ, дѣлалъ нота подлѣ пяти въ сонникѣ выломлена и опухли, за каковою болѣзнию ходитъ на востылахъ, да и то съ подаяншию его человѣкомъ, службы не отправлялъ болѣе полугода; то же подтвердила и братія, показавшая, что болѣзнь случилась отъ того, что 3 января, когда на монастырское въ Новгородѣ подворье пришелъ изъ комиссіи о разборѣ церковниковъ для взятія служителя монастырскаго отставной прaporщикъ Трофимъ Дрягинъ, тогда, незнаемо чего ради, архимандритъ Варсонофій изъ передней кельи побѣжалъ въ кухарню и тамъ спускаясь по скатерти изъ окна, отчего весьма повредилъ себѣ ноги. Консисторія до указа поручила управление монастыремъ строителю приписаному къ архіерейскому дому Вѣдонисолавецкаго монастыря иеромонаху Ефрему, котораго и просила назначить архимандритомъ Вяжницкимъ, съ помѣщеніемъ архимандрита Варсонофія въ Хутынѣ монастырѣ въ келью, гдѣ и довольствовать его за давнюю службу пенсией и жалованьемъ проглязъ одного монаха третиною порціею, какъ и бывому архимандриту Іоаннанию было опредѣлено.

Опредѣлено ходатайство удовлетворить.

**№ 365** <sup>2 августа.</sup>  
<sub>34</sub> <sup>4 декабря 1740 г.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената съ печатными реляціями, о побѣдѣ русскихъ войскъ надъ

турецкими 8 июля 1737 г. при устьѣ р. Савраны.

Реляціи препровождено 150. Въ протоколѣ опредѣленія замѣчено, что кабинетъ-министръ Артемій Петровичъ Волынской словесно объявляя посланному къ нему синодальному экзекутору Іаѣѣ Кенхадеру, что отъ Ея Императорскаго Величества повелѣнія, дабы при публикѣ оныхъ реляцій молодежью въ церквахъ отправлять, не было, почему опредѣлено лишь разослать по порядку означенныя реляціи.

Поступили обычные отбѣтные рапорты.

**№ 366** <sup>2 августа.</sup>  
<sub>5</sub> <sup>14 декабря 1741 г.</sup> По донесенію адмиралтейской коллегии, объ опредѣленіи достойнаго человека изъ латинскихъ школъ въ типографію при адмиралтейской академіи.

Адмиралтейская коллегія просила опредѣлить въ типографію, печатающую книги по мореплаванію, справщика, знающаго въ грамотѣхъ. Св. Синодъ пожелалъ узнать раздѣлы содержанія и изъ коллегии 27 февраля 1739 г. сообщено, что справщику назначено будетъ жалованье наравнѣ съ справщикомъ типографіи академіи наукъ—по 120 р. въ годъ. Послѣ указа—тридцатая запрещенная Московская славяногреколатинская академія донесла, что изъ разночинцевъ никто не желаетъ занять этого мѣста. Вслѣдствіе новой просьбы коллегіи, Св. Синодъ рѣшилъ, было, взять изъ ситыхскимъ по жеребью, изъ разночинцевъ, кромѣ священноцерковнослужителейъ дѣтей, но поступило прошеніе ученика философскаго класса академіи, пономскаго сына Петра Волкова о назначеніи его справщикомъ, обязанности котораго, какъ онъ надѣется, дадутъ ему возможность въ свободное время изучать языки въ академіи наукъ. Опредѣленіе о назначеніи состоялось 20 августа 1740 г., коллегія же въ іюні 1741 г., донося, что Волковъ самовольно отлучается во время занятій, плясаетъ, замѣченъ въ мотовствѣ, дѣлности и негодности къ службѣ, отслала его въ Св. Синодъ. Но просьбѣ полковаго канцелярія лейбъ-гвардіи Се-

меновскаго поля и по справкѣ въ синодальной канцеляріи, съ разрѣшенія Св. Синода, дана справка, что до Волкова въ Св. Синодѣ дѣлъ не имѣется и взысканыхъ и партикулярныхъ долговъ за нимъ не оказалось.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о судьбѣ Волкова въ дѣлѣ не находится.

**№ 367** <sup>2 августа</sup>  
<sup>159</sup> 20 февраля 1739 г. *По донесенію коллегии иностранныхъ дѣлъ, о присылкѣ изъ Москвы иконописца Филиппа Мосляна для обученія финифтяному мастерству.*

Коллегія иностранныхъ дѣлъ довела: имѣется финифтяной мастеръ Андрей Осолов, который по всемогуществѣвшему Ея Императорскаго Величества совзволостию портреты высочай Ея Величества особы на золотѣ малюетъ и финифтью прикрываетъ и къ канцелярскимъ крестамъ и прочее отиравляетъ и во всемогуществѣннейшій угодности Ея Величества приемлется; а тотъ мастеръ приходить въ лѣта и зѣло нужно, чтобы онъ тому мастерству другихъ изучилъ, и, по вопросу его о томъ, показала ему въ тому за способна въ Москвѣ иконописца Филиппа Андреева Мосляна, родомъ изъ Осташкова, синодальнаго дома крестьянина, который еще молодъ, 26 лѣтъ.

Согласно опредѣленію, Московская синодальная канцелярія довела, что Мослянъ посланъ 9 сентября 1738 г. въ контору иностранной коллегіи.

**№ 368** <sup>1</sup>  
<sup>159</sup> 27 августа. *По прописію діакона Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ Герасима Иванова, объ опредѣленіи его протодіакономъ въ Большой Успенскій соборъ.*

Въ прошеніи Ивановъ изъяснилъ, что въ 1732 г. онъ вѣтъ былъ изъ діаконствъ Успенскаго въ Ростовѣ собора для произведенія въ Троицкій соборъ въ С.-Петербургѣ, но такъ какъ соборъ освященъ былъ лишь въ 1733 г., то онъ, Ивановъ, былъ назначенъ въ Петропавловскій соборъ діаконемъ же и, отбывая очередь, исполнялъ протодіаконскую должность, а жалованья получалъ въ

годъ 62 р. 50 к., да за 7 четв. муки и 5 чв. овса по предажной и подрядной цѣнамъ, изъ доходовъ же по 10 к. прежде, и по 5 к. съ рубля мнѣ, отчего съ доходами своими претерѣваетъ нужду; по новому штату Петропавловскаго собора ему, Иванову, жалованья за январскую треть не произведено (см. № 151); указала Ивановъ такъ же и на состоявшіеся назначенія другихъ его сослуживцевъ: протопопа Петра Григорьева въ Московскій Благовѣщенскій соборъ, священника Павла Константинова къ церкви Рождества Пресв. Богородицы, что близъ новаго гостиного двора при перинективной дорогѣ, и дячка Ивана Васильева евангелистомъ къ первыи великоученицы Екатерины, что въ Калужскій. Ивановъ и просилъ предоставить ему протодіаконскую вакансію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, освободившуюся за смертью вѣдора Борисова, или въ Троицкомъ соборѣ, откуда ушелъ Пиматій Григорьевъ (см. № 33), или въ Архангельскомъ Московскомъ соборѣ діаконскую, освободившуюся за смертью Конова Гаврилова.

14 августа опредѣлено Иванову, коему предположеннаго произведенія въ санъ протодіакона Троицкаго собора не учтено за произведеніемъ въ Петропавловскій соборъ протодіакона изъ ученикъ и за тѣмъ, что въ Троицкомъ соборѣ протодіакому уже быть не надлежитъ и оклада не было положено, произвести за долговременное служеніе протодіакономъ въ Успенскій большой соборъ епископу Вологодскому Амвросію.

15 августа Герасимъ произведенъ въ протодіаконъ.

**№ 369** <sup>4 августа</sup>  
<sup>159</sup> 29 февраля 1744 г. *По донесеніямъ монастырскихъ властей, о сказываніи «слова и дѣла».*

Наместникъ Саввиша Сторожевскаго монастыря іеромонахъ Матвей прислалъ въ Московскую синодальную канцелярію монаха Осолога, сказавшаго «слово и дѣло». На секретномъ допросѣ застѣвающимъ Осологъ показалъ: у властнаго іеромонаха Евфрема собрано оборочныхъ денегъ 1140 р., которыя и мерещанн, какъ говорилъ Евфремъ, ново-

му казначею іеродіакону Серафиму, но показавшему, однако, тѣхъ денегъ въ пріемѣ и просившей о дачѣ жалованья братіи отвѣтившему, что денегъ въ сборѣ нѣтъ; между тѣмъ деньги подлежали отдаленію въ коллегію экзониіи, которая для награды приелага солдата, прожившаго въ монастырѣ цѣлый годъ. О собѣ theologъ показалъ, что оныя родомъ изъ Нижегородскаго уѣзда, въ мірѣ звался Федоромъ Разовымъ, постриженъ въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ.

Іеромонахъ Евфремъ на допросѣ 17 августа показалъ, что денегъ въ день передачи должностей — 11 апрѣля было 2159 р. 98 к., а не 1140 р.; въ числѣ ихъ имѣется «неходячихъ старыхъ гривенниковъ, алтманиковъ, копѣекъ, денежекъ и полуденокъ 30 р. 50 к.  $\frac{1}{2}$ », но росписки въ пріемѣ денегъ іеродіаконъ Серафимъ не далъ.

30 августа допрошенный іеродіаконъ показалъ денегъ 2157 р. 20 к., въ томъ числѣ неходячихъ 16 р. 50; пріисходовано послѣ пріема — на подѣмъ архимандрита Симона въ С.-Петербургъ (разумѣется, въроятно, визовъ, упоминаемый въ дѣлѣ № 23) 278 р., въ жалованье за январскую треть 1738 г. монастырскимъ служителямъ 49 р. 64 к., на другіе расходы и жалованье оставшимъ солдатамъ 305 р., на взносы въ коллегію экзониіи за опредѣленіемъ вочичи 1349 р. 37 к., да въ Звенигородскую воеводскую канцелярію за монастырскую каменную мельницу 102 р. При этомъ представлены были копии съ квитанцій канцеляріи и коллегіи.

Но выпискѣ указъ отъ 11 октября 1733 г., Московская епархіальная канцелярія 27 октября постановила лишить theologа монашескаго сана, отстричь, одѣть въ свѣтское платье, назвать мірскимъ именемъ и отослать въ военную контору для наказанія и отдачи въ военную службу. Контора, принявъ сперва его, усмотрѣла затѣмъ его негодность къ службѣ за старостью; епархіальная канцелярія отослала его въ епископій приказъ, опредѣливъ прогоню — 3 р. 91 к. вынѣтъ съ монастыря.

Въ августѣ 1739 г. той же епархіальной канцеляріи дошелъ подъячій Троицкаго Сер-

гіева монастыря Семенъ Вязевскій, что голыничникъ іеромонахъ Ігнатій Южскій, посаженный за нечестію въ смиренную палату, «впотьмахъ» сказалъ за собою слово и дѣло. Допрошены были въ канцеляріи: доносившій урядничекъ Никифоръ Воронинъ, свидѣтель будильничекъ іеродіаконъ Іосифъ Вѣляевъ, подтвердившій доносъ Воронина, и самъ обвиняемый, заявлявшій, что оныя отчужденія ничего не помнятъ.

Канцелярія 24 августа 1739 г. рѣшила, въ виду старости и негодности въ военной службѣ, отослать Южскаго по лшению сама въ епископій приказъ для ссылки въ Сибирь съ выдачей его пожитковъ и жалованья на пропитаніе, а прогону возмѣститъ изъ монастырской казны. Все передано въ приказъ.

Отъ Ростовскаго архіепископа Іоакима потребовано выслать стальную грамоту Южскаго, хранящуюся, но его заявленію, у іеромонаха Спасскаго Ярославскаго монастыря Ігнатія Морского, но грамоты не оказалось.

Въ февралѣ 1744 г. Ігнатій Южскій, возвратившійся изъ ссылки съ theologомъ, просилъ принять копию съ паспорта, выданнаго обонимъ ссылнымъ, каковой копию не принимали въ канцеляріи Св. Синода, такъ какъ theologъ съ подлиннымъ паспортомъ изъ Солыкамска «пошелъ въ путь свой». Между тѣмъ и theologъ представилъ подлинный паспортъ, заявленный въ Верхотурекій воеводскій и Вятекой провинціальныхъ канцеляріяхъ.

Согласно ходатайству, 27 февраля 1744 г. опредѣлено обонимъ монаховъ возвратити въ ихъ монастыри по прежнему, куда и посланы указы.

**№ 470** 4 августа.  
476 26 августа 1744 г. *По доносенію преосвященнаго Астраханскаго, о ходатайствѣ казаковъ Гребенскаго войска касательно разрѣшенія имъ исповѣдывати расколъ.*

Епископъ Астраханскій Іларіонъ сообщилъ изъ письма войскового атаманъ Данила Аюка и старшинъ слѣдующее: «яко до блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Его Императорскаго Величества Петра Пер-

вий, какъ изъ Россіи слѣдовало въ Дербентъ и изъ Дербента обратно пометль, и тогда де на нихъ всякое нососили люди, что они съ бородами и въ платѣхъ двоенерстными крестомъ молятся и въ другомъ и въ прочемъ, и Его де Императорское Величество имъ сказало, что де дѣло малочное, ибо де ихъ самихъ имѣется всего съ горсть и живутъ де они въ пограничномъ мѣстѣ и какъ де ихъ Богъ управляетъ отъ непріателей, и служатъ де мнѣ, Государю, въ вѣрности и безъ изыма, и по отместви Его Императорскаго Величества по повелительному указу остались при крѣпости Св. Креста генералъ Артѣмій Григорьевичъ Заградскій и при немъ полковникъ и майоры, и приводили ихъ къ присягѣ: за второго императора двоенерстными крестомъ; тако жъ по указу Е. И. В. присланъ былъ къ нимъ полковникъ Василій Ивановичъ Чуриковъ и приводилъ къ присягѣ двоенерстными же крестомъ; далъ же казачество заявляеть: «поможе де някъ кѣмъющійся въ Казарской крѣпости заваятъчъ пощъ бедоръ Ивановъ имъ чинятъ налогъ—какъ всему войску, такъ и ихъ пощамъ въ крестѣ и молитвѣхъ и что пощамъ ходятъ въ служеніи и бракахъ по солнцу, а они де, какъ отцы ихъ и дѣды жили въ православной вѣрѣ, такъ и они въ томъ же етоятъ—не прибавляють и не убавляють, тако жъ которые прашъ сего выходили изъ орды русскіе и туманъ и оженились у нихъ и служить Ея И. В-ву съ ними въ равенствѣ, а дѣло де ихъ украинное и отъ оной де налоги много людей пропадетъ; да у нихъ же только въ одной Курдюковской станицѣ одна Николаевская деревня, а въ прочіихъ все часовни»; «того ради, зыбчатъ прешенщенинъ: атаманы и казаки отговариваютъ, что не приобшались съ татарами за немѣншомъ цѣркви; и ми поемали къ войсковому атаману два указа, дабы къ тѣмъ часовнямъ постронть съ алтари, и не тѣмъ указамъ атаманы ячлого не учили и пощитъ». Получивъ такое ясымо, прешенщенинъ послалъ ушчателный указъ, трижды подтвержденный.

14 августа опредѣлено послать прешенщениному указъ, по которому о томъ оныхъ

суетворъ ушчатени особливо прилежно усердное радѣніе его прешен-ву возмѣтъ и изъ Астрахани отправить немедленно изъ духовныхъ персонъ челоука ученаго и искуснаго для прилежнаго ихъ ушчатени, о поелѣдующемъ же рапортовать, а между тѣмъ въ крайней скорости прислать въ Св. Синодъ извѣстіе, какія именно претяжности православію и суетворію проеходять отъ названныхъ казаковъ, кто у нихъ главный учитель, откуда пощамъ, изъ какихъ чиновъ, вѣтъ и когда посвящени, имѣють ли ставленія грамоты иныи съ священнодѣйствиють ли и по какому чину совершють таинства, также каковы налогъ отъ зашчиди и каковы образомъ отъ нихъ пропадаютъ люди.

Въ отвѣтномъ донесеніи прешенщенинъ сообщилъ, что пощамъ ученаго въ Астрахани не находится, что «хотъ есть искусны, томо не весьма ученые, да и отъ нихъ казачковъ такой надежды, чтобъ пощамъ были послуднии, не имѣется». Въ наступающую весну посланъ будетъ архимандритъ, «а по шчатенному случаю въ скоромъ времени заматѣрѣннъ и упрямнхъ безграмотныхъ мужиковъ испривитъ невозможно». Первое л самое сильное суетворіе—двуенерстие, второе—ходженіе посолонъ, обрѣтающееся при войскѣ пощамъ имѣются по выбору ихъ и отъ ихъ же чиновъ Гребенскихъ казачковъ посвящении и къ нимъ опредѣленные Астраханскими архіереями съ данными ставленіями грамотами; только среди ихъ мало молоднхъ. Налоговъ отъ зашчиди и духовенства не проеходить и жалобъ не бывало, «кромѣ что по указамъ въ приушчденіи бо исповѣдн и си. причаствіи и во ушчатени въ сложени троенерстнаго креста, которое имъ кажется за налогъ и обиди, а каковыи и копы образомъ подлинно л пропадаютъ—о томъ неизвестно». Главный учитель у казачковъ—ихъ же войсковой атаманъ, сверучно писанныи означенное ясымо; къ страху предъ нимъ и пощамъ совершались служеніе со старыми обрядами, а пощѣ оттого указу неостали; только пощъ Курдюковской станицы Василій Чекуринъ съ доущение этихъ обрядовъ былъ наказанъ при собрании всѣхъ гребенскихъ пощамъ, а за дальѣйшее сопротивленіе сдать въ военную службу.

опредѣленіемъ отъ 13 декабря потребована именная відомость поповъ съ объясненіемъ, почему попы изъ казаковъ, а не изъ церковнаго причта, и при посвященіи свидѣлствованы ли въ сложеніи крестнаго знаменія, какъ то требуется духовнымъ регламентомъ и указами. Въ доставленной відомости помѣчено:

Архиппъ Васильевъ—Старогладковской станции,

Иванъ Ивловъ—Новогладковской

Дмитрій Петровъ—Шадринской,

Григорій Денисовъ—Черынской и

Григорій Федоровъ—Карталинской.

Въ объясненіи замѣчено, что всѣ эти попы поставлены самымъ спискомъ Иларіономъ, изъ даннъ ставленными грамоты, изъ казаковъ выбрали, за немѣшнихъ церковниковъ, въ сложеніи крестовъ свидѣлствованы.

9 апрѣля 1739 г. подтверждено опредѣленіе отъ 17 августа, причемъ рѣшено сообщить военной коллегіи о побужденіи казаковъ къ послушанію извѣстному отразвить-ся къ нимъ для увѣщанія мисіонеру.

Коллегія просила справку о поигъ Чежураевъ въ виду ходатайства прибывшаго атамана о возвращеніи ему сана.

Въ ноябѣ 1741 г. преосвященный Иларіонъ донесъ объ отреченіи гребенскаго казачества отъ раскола. Опредѣлено для большаго обязательства присоединить казаковъ свыше 12 л. по начеатанному 3 июля 1720 г. чиновному съ росписями присоединяемыхъ. Преосвященный донесъ, что для присоединенія отправленъ протоиерей Успенскаго Астраханскаго собора Андрей Григорьевъ, какъ сообщено вторичнымъ донесеніемъ, порученіе исполнилъ — церкви построенныя освятить и иконки взять.

№ <sup>311 в августе.</sup>  
<sub>339 19 декабря.</sub> По челобитью архимандрита Иверскаго монастыря, Новгородской епархіи, Аврамія, о возвращеніи ему штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ него по указу архіепископа Теофана.

По содержанию челобитной опредѣлено требовать у управителей Новгородскаго архіерейскаго дома достоидложной справки.

Прислать экстрактъ. Въ августѣ 1736 г.

Новгородская духовная консисторія получила указъ архіепископа Теофана: «Извѣстно его преосв-ву учинилось отъ найденнаго письма въ пакетѣ писемъ, изъ Новгорода къ е. п. посланныхъ, которое человекъ Михайла Дудина къ нему, Дудину, посылаетъ, каковымъ, почтай, несемъ ласкалетомъ къ вамъ (а можетъ быть и всѣ) монастырей Новгородской епархіи настоятеля оному Дудину ласкались и служили, а именно: Юрьева, Антонова, Хутыня, Иверскаго и Отескаго монастырей крестьяне въ поставѣ сѣна около 500 коноекъ немалое время на обиходъ его, Дудина, — велѣно учинить слѣдующее: настоятелей вышеназванныхъ монастырей, кромѣ Юрьева, отсѣлъ до указу не имѣть и не употреблять никакой пшеницы и пшты отъ братскаго лучшаго подѣлишеніемъ чина за преступленіе сего, да взять съ нихъ штрафа по 100 р. съ каждаго изъ казенныхъ всякаго имѣнія, а съ Отескаго 50 р., и для того забрать ихъ казенные пожитки незанго». Съ архимандрита Аврамія взыскано было 100 р.; въ экстрактѣ помѣчена опись его пожитковъ, часть коихъ возвращена «для необходимыхъ нуждъ». Между тѣмъ архимандритъ просилъ отпустить установленіе въ виду того, что посылка кощовъ для Дудина совершена была въ его отсутствіе монастырскимъ стряпчимъ Степаномъ Пареевымъ, который на допросѣ подтвердилъ, что это имъ сдѣлано въ виду замѣчанія игумена Деревяницкаго монастыря Венедикта Контева, члена архіерейскаго казеннаго правоза, что Иверскому монастырю слѣдовало бы послать кощовъ для Дудина, какъ то дѣлають и другіе монастыри, даже меньшіе Иверскаго. Пареевъ страдиль 3 кощовъ на недѣлю, уплативъ имъ 3 р., но онъ не знаетъ, у Дудина ли они работали, или на землѣ монастырской. Архимандрита онъ не навѣстилъ за дальностью расстоянія.

Опредѣлено управителямъ надлежащимъ образомъ наследовать, подинно ль сѣновосцы даны были по требованію игумена Контева и совершенно ль въ неимѣлости Аврамія и безъ его приказа, и экстрактъ со мнѣніемъ представить въ Св. Синодъ.

Поступилъ обычный отъитный рапортъ,

но о послѣдующемъ извѣстій въ дѣлѣ не находятъ.

**№ 112** <sup>14</sup> августа. По донесенію Московской синодальной канцелярии, о произведеніи въ Александровскій въ Москвѣ соборъ священника.

На праздное священническое мѣсто канцелярія представила діакона церкви Иоанна Милостиваго, возомой въ Кисловкѣ, Ивана Иванова.

Опредѣлено учинить по сему представленію. Изъ дѣла не видно, чтобы указъ былъ данъ, хотя о послѣдъ его упомянуто въ протоколѣ опредѣленія.

**№ 113** <sup>7</sup> августа. <sup>12</sup> декабря 1733 г. О перемѣнахъ въ составѣ служащихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

По содержанию заслушаннаго 26 іюля доклада оберъ-секретаря Левантѣева опредѣлено: канцеляристу Михаилу Бѣлякову быть актуариусомъ, конисету Алексею Голожкову подканцеляристомъ съ приведеніемъ обоихъ къ присягѣ и назначеніемъ жалованья первому 300, второму 100 р. годъ условіемъ вѣчета у Бѣльева мѣсячного оклада на госпиталѣ; канцеляристу Аванасію Чуговицкову въ окладу въ 200 р. за прилежающій его трудъ учинить прибавки 50 р. въ годъ; въ синодальную канцелярію взять конисетовъ: изъ Московской синодальной Епископа Рыкова, изъ синодальнаго казеннаго приказа Алексея Янунова, Дмитрія Криженкова, изъ архіерейскихъ домовъ подъячихъ: Тверскаго—Василія Иванова, Казанскаго—Антоима Иванова, изъ Троицкаго Сергіева монастыря Алексея Ренчева, да изъ лучшихъ того монастыря подъячихъ, писарь умѣющихъ, и добраго состоянія людей, 3 человекъ, да Суздальскаго Инокрѣпаго дѣянца монастыря Ивана Стахѣева, — и, выдавъ имъ заслуженное жалованье и указное число до С.-Петербурга на мѣсяцъ недѣлю ирогонныхъ денегъ, выслать ихъ въ Св. Синодъ; обрѣтующихся же лицъ въ синодальной канцеляріи конисетовъ Нахума Илюнова, Корнея

Алексеева и Ивана Протопопова, которые въ тѣхъ чинахъ быть при канцеляріи неспособны, отослать по опредѣленію оными же чинами или чему явятся быть угодны въ тѣ мѣста, отгулда они взыти; о дополненіи состава служащихъ синодальной канцеляріи представлять Св. Синоду безъ замедленія.

Троицкаго Сергіева монастыря вѣляр Арсеній Вороповъ и казначей Питиримъ Фаддичишъ донесли: «изъ опредѣленныхъ по указамъ Ея И. В. въ монастырь противъ гражданскихъ канцелярскихъ служителей подъячихъ умерло въ 1733 г. 5 человекъ, многие изъ подъячихъ находятся въ отлучкахъ по учрежденіямъ (Московской синодальной канцеляріи и декантеріи) для всеобщаго призыва къ дѣлу исправленія, другіе въ разныхъ городахъ и уѣздахъ по монастырскимъ вочинамъ для взисканія долговъ и набора рекрутъ и лошадей, почему въ виду малодѣтства подъячихъ монастырь проситъ не высылать требуемыхъ у него приказныхъ. Однако Св. Синодъ потребовалъ выслать ихъ въ самой скорости безъ всякихъ отговорокъ, не ожидая подтвержденныхъ указовъ.

Управители Тверскаго дома просили оставить имъ Скворцова, завыдывающаго вочиннымъ номытемъ, такъ какъ въ скорости невозможно взять отъ него дѣла по описи и передать его дѣлопроизводству некому за малолѣтствомъ канцеляристовъ, коихъ имѣется только 2 человекъ. Опредѣлено удовлетворить ходатайство.

Управители Суздальскаго архіерейскаго дома донесли, что у нихъ имѣются двое подъячихъ съ именемъ Василія Иванова—одинъ канцеляристомъ въ казенномъ приказѣ при соборѣ данныхъ съ церковей и подьячичьихъ денегъ и при отправленіи по приназначеннымъ указамъ и вѣдомостямъ, другой Василій Ивановъ сынъ Киселевъ—въ архіерейской канцеляріи; первый не сплугаетъ съ 1731 г. вромѣ него въ приказѣ останется двое подъячихъ и то конисетовъ, Стахѣевъ же умеръ въ іюль.

Изъ Троицкаго монастыря вновь донесено, что Ренчева нельзя выслать, такъ какъ коллегія экономіи прискиваетъ съ него и прочихъ

служителей приказчицы половинным деньгами в размеръ 245 р. 75¼ к., почему Репьевъ и содержится под заруломъ.

Московская синодальная канцелярія въ первый разъ донесла, что Кривяковъ одержимъ весьма тяжкою болѣзью лихорадочною и что въ приказѣ онъ служить безъ жалованья, во второй разъ, что Антономъ Ивановъ въ пути изъ Казани просилъ ограбленъ и что ему выдано въ путевое пособие изъ суммъ канцеляріи 10 р. съ вычетомъ ихъ при полученіи изъ перваго же жалованья, что в исполненіе.

Подъячій Троицкаго монастыря Иванъ Солововъ, Петръ Зерновъ и Иванъ Яковскій явились въ канцелярію Св. Синода 14 декабря 1738 г.

Вызванный въ декабрѣ 1737 г. изъ Новгородскаго архіерейскаго дома копистъ Иванъ Протоионовъ, отлученный, захѣвъ, обративъ въ Новгородѣ, просилъ о награжденіи его, въ виду того, что при отъѣздѣ изъ Новгорода онъ, не получивъ денегъ отъ архіерейскаго дома, заложилъ свой домикъ и, будучи обратно отлученъ, все еще находится при синодальной канцеляріи. Составлена справка. Копистъ Корниій Алексѣевъ, вызванный изъ Смоленска, также обративъ съ прошеніемъ о награжденіи его, указывая, что жена его съ семьєю осталась въ Смоленскѣ безъ средствъ къ жизни. Составлена справка. О томъ же просилъ и Мавсимъ Никоновъ. Определено выдать прогоним, а о выдачѣ Протоионову 8 р. 68 к., потраченныя имъ на прѣздъ отъ Новгорода до С.-Петербурга, рассмотрѣніе учинить управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома, а также предоставить архіереямъ опредѣлить названныхъ лицъ на мѣста.

Вслѣдствіе прошеній Иванова, Сололова, Зернова и Яковскаго о назначеніи имъ жалованья, 10 января 1739 г. названнаго лица опредѣлены въ дѣлахъ съ производствомъ жалованья впродъ до умеренія, а именно: первыи думать по 60 р., а послѣднимъ думать по 50 р. въ годъ за указаннымъ вычетомъ. Они приведены къ присягѣ.

По жалобѣ Протоинова въ декабрѣ 1739 г. на управителей архіерейскаго дома, которые, откомандировавъ его въ слѣдственную

о секретныхъ дѣлахъ комиссію при Новгородской губернской канцеляріи, оставивъ безъ движенія все прошеніе его о вознагражденіи за подержку, повелѣныи имъ при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ, низкаго рѣшенія, какъ видно изъ дѣла не поступовало.

**№ 324** 7 августа 1740 13 марта 1741 г. По донесеніямъ Московской синодальной типографіи, о выдачѣ приказнымъ служителямъ типографіи хлѣбнаго жалованья за прошлые годы.

Московская синодальная типографія сообщила Московской синодальной канцеляріи ходатайство трехъ канцеляристовъ и трехъ копистовъ о выдачѣ имъ удержаннаго хлѣбнаго жалованья и о назначеніи денежнаго жалованья противъ приказныхъ волостей эконома. Съе ходатайство названнаго лица мотивировали матеріальною нуждою и тѣмъ, что хлѣбное жалованье положено было на печатной табели и указу 1715 г., отмѣнено въ 1722 г., въ 1726 г. указомъ Св. Синода вновь назначено, а съ 1731 г. опять прекращено. Типографія съ своей стороны показала, между прочимъ: «въ 1722 г. 21 декабря по опредѣленію Св. Синода совѣтника, школы и типографіи протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гааріила, вѣданаго тогда типографію, велѣно въ Московской типографіи быти приказнымъ служителямъ и учинить жалованья годовой оклады: секретарю Михаилу Морочникову 450 р. (между тѣмъ ему положено было 432 р., какъ видно изъ дѣла № 976 т. II ч. 2. Оппе. дѣл. и дозв.), двумъ канцеляристамъ по 100 р., одному подканцеляристу 70 р., пяти копистамъ по 35 р.»; съ 1731 г. хлѣбное жалованье удержано, а о выдачѣ этого жалованья запретишельнаго указа ни откуда и типографскаго опредѣленія нѣтъ; съ 1735 г. до 1738 г. надлежитъ выдать хлѣбнаго жалованья типографскимъ приказнымъ 175 р. 84¼ к.

Въ 1742 г. типографія донесла Св. Синоду (согласно порученію названной выше канцеляріи) о томъ, по какимъ опредѣленіямъ получали жалованье типографскіе



служилце. Согласно требованию, дана типографией справка объ окладах содержания до 1715 г., именно—съ 1702 г. одному подъемному производили 55 р. 50 к., другому 34 р. 80 к. и третьему 35 р. 50 к., а по какимъ указамъ—неизвестно; съ 1715 г. канцеляристы получали въ годъ по 60 р. и хлѣба по 15 юфтей, кониста по 15 р. и 5 юфтей хлѣба—за хлѣбъ получали деньгами. Въ синодальныхъ канцеляріяхъ производства о назначеніи типографскимъ служащимъ жалованья не оказалось. Печатсконторъ, въѣдѣніе запроса, сообщила копію съ указа отъ 7 апрѣля 1742 г. <sup>1)</sup> Типография, согласно требованію, сообщила, кому и сколько причитается выдать удержаннаго жалованья за 1731—1744 гг., именно—канцеляристамъ: Андрею Черепинову (штабъ секретаря) 226 р. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., Матію Кутазинкову 259 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Іаѣ Іванову 141 р. 87 к., Іаѣ Флорову 87 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и Андрею Шесмакову 10 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., да Кутазинкову, Іванову и Флорову за 1742 и 1743 гг. 49 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., конистамъ: Луѣ Боголюбову 41 р. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., Василію Черепинову 14 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., Андрею Хмелову 24 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Івану Федорову 20 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,—всего надлежитъ выдать 895 р. 81 к. Разсчесть произведеть по окладу для канцеляриста 15 и кониста 5 юфтей.

8 марта 1744 г. опредѣлено—по содержанию Высочайшаго указа отъ 28 января 1735 г. приказнымъ служателямъ типографіи за хлѣбное жалованье по достовѣрной съ поумрною таможеню справкѣ, по сложной цѣнѣ, безъ намятливой передачи выдать жалованье изъ типографскихъ доходовъ, а Флорову зачесть слѣдующее жалованье, какъ извѣстно Св. Синоду, въ измѣняющейся на немъ начетѣ; объ указѣ 7 апрѣля 1742 г. замѣчено, что оны не касаются служащихъ синодальной типографіи, какъ не имѣющей утвержденного штата; поэтому Св. Синодъ положилъ отпускатъ жалованье по указу 1715 г. до учиненія штата типографіи съ весиріею и наблюдательствомъ, чтобъ оное въ дачу слѣдowało такимъ, кои въ должности своей исправны, а требующе къ сочиненію штата типографіи извѣстіе

внести въ Св. Синодъ отъ полученія указа конечно въ подѣлю. Указъ послать.

**№ 375 <sup>7</sup>/<sub>24</sub>** августа. *По доносенію священниковъ Троицкаго собора отъ С.-Петербурга, объ освобожденіи ихъ отъ совершенія требы въ приходѣ божіей Рождественской церкви.*

Священники Левъ Онуфріевъ и Кирилъ Осиковъ съ причетными просили освободить ихъ отъ совершенія требы въ Рождественской на Петербургскомъ островѣ церкви, задрытой въ 1736 г., причтѣ коей сперва служилъ въ приходѣ Харитона Неповѣдника, что въ Троицкомъ соборѣ, но въ 1737 г. переведенъ къ новой церкви Рождества Богородицы на Адмиралтейскую сторону.

Опредѣлено въ названный приходѣ С.-Петербургскому духовному правленію опредѣлить священника для испралненія требы, показавъ прикасалъ будетъ священникъ изъ ученихъ, отъ С.-Петербургскихъ приходскихъ церквей, рѣш по три священника; священниковъ соборныхъ уволить отъ совершенія требы, избраннаго священника представить Св. Синоду, а ради распределенія въ обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ церквамъ приходскихъ дворянъ и о учрежденіи приходовъ представить отъ того ирархленія распоряженіе, тако же и о возобновеніи Троицкаго собора съ приходомъ закона и купленъ когда синодальными разсужденія въ представленіи ирархтоме же должитъ незыбление.

Духовное правленіе доносило, что изъ ученихъ избрать во священника некого, пошеже такого чина достойныхъ шкельниковъ подь вѣдѣствомъ ирархленія не обрѣтается, а роисненіе подано будетъ.

**№ 376 <sup>7</sup>/<sub>27</sub>** августа. *По челобитію архимандрита Макарія и братіи Васильевскаго въ Суздаль монастыря, о возобновеніи церкви Владимірскія Богородицы.*

Согласно опредѣленію, управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома послать указъ о дачѣ ирархленія разрѣшенія на возобновеніе церкви.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XI № 8512, т. XVIII.

**№ 455** 7 августа.  
1739 г. 5 января 1739 г. По донесению управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, о возвращеніи высланныго въ коллегію экономіи секретаря Киселева.

Секретарь названнаго дома Иванъ Киселевъ заведывалъ производствомъ о бытіи священноцерковнослужительскихъ дѣтей у присягъ 1730 г. и вызванъ былъ коллегією экономіи къ допросу по слѣдственному дѣлу о ремонтѣ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ, но не возвращенъ, а между тѣмъ за отсутствіемъ его чинится немалая остановка въ означенныхъ и еще не оконченныхъ дѣлахъ, о чемъ управители и доносятъ.

Опредѣлено о возвращеніи Киселева въ архіерейскій домъ сообщить Сенату.

Казначей Суздальскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Іоасафъ Ряполовскій донесъ, что Киселевъ еще не отпущенъ коллегіей и что въ дѣлопроизводствѣ настоятъ крайняя нужда, такъ какъ у отправленія дѣлъ остался только онъ, Ряполовскій, а пѣтъ товарищей его—прислуживающій архимандритъ Архангельскаго въ Юрьевѣ монастыря Леонтій отосланъ по нѣкоторымъ секретнымъ дѣламъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію, приказный же Матвій Дудинъ съ 19 декабря 1737 г. и понынѣ содержится въ Суздальской провинціальной канцеляріи, а самъ доносящій лѣтъ вмѣстѣ глубочайшія.

3 января 1739 г. опредѣлено вновь сообщить Сенату объ отпускѣ Киселева, а до пріемки его въ домъ надлежащее по указамъ исполненіе отправлять наличными приказными служителями безъ всякаго унученія.

Изъ дѣла не видно, чтобы по сему опредѣленію исполнено было исполненіе.

**№ 456** 7 августа.  
1739 г. 6 октября 1740 г. По донесенію ректора славяногреколатинской академіи, архимандрита Спаскаго монастыря Митрофана, объ опредѣленіи проповѣдника на 1739 г. и учителя фары.

Здѣсь же—о присягахъ нѣкоторыхъ лицъ и о назначеніи игумена от Андреевскій монастырь.

Вмѣсто бывшаго въ 1738 г. проповѣдникомъ въ Московской академіи іеромонахъ

Давида Данилевича архимандритъ Митрофанъ представилъ на 1739-й г. бывшаго учителя фары іеромонаха Димитрія Сѣчюнова [«Сѣчюній»], а на мѣсто послѣдняго предгальвизначить пѣтъ мірескихъ бывшаго учителемъ епитаксисомъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ (академіи) Григорія Антоновскаго, обрѣтающагося въ Московской академіи. Протокольной меморіей потребовала справка о нравныхъ архимандритскихъ мѣстахъ въ синодальной области, почему въ реестрѣ показаны слѣд. монастыри, въ коняхъ нѣтъ настоятелей.

Архимандритовъ:

Въ Троицкомъ Сергіевѣ.

» Чудовѣ.

» Бязюевѣ въ Дорогобужѣ.

» Тужецкомъ въ Можайскѣ.

» Синодальномъ домѣ казначея.

» Троицкомъ Сергіевѣ келаря.

Игумены въ:

» Ниловой пуст. Стодбенскаго.

» Спасевомъ при Верѣ.

» въ приписныхъ къ синодал. дому:

» Николаевскомъ Дудинѣ,

» Царсконикантинскомъ во Владимірѣ.

Да по присланнымъ 24 іюля изъ духовной канцеляріи въдомостяхъ настоятелей, неизвѣстно каковы именно, но значится въ монастыряхъ:

Галицкаго у. въ Аврааміевѣ,

въ Кудинѣ въ Тороцкѣ,

—Черновскомъ въ Бѣлозерскомъ у.,

Николаевскій Борщевскій пустыни,

Троицкой Колесниковой,

Могилевской въ Осташковѣ,

въ Житномъ м. въ Осташковѣ жъ,

Синодальномъ Берисолѣбскомъ въ Переславлѣ.

Опредѣлено 29 сентября іером. Давида Данилевича по справкѣ о присягахъ произвести въ игумена Андреевскаго при Можайскій монастыря на мѣсто игумена Нахоми, переведеннаго казначеемъ синодальнаго казеннаго приказа, представленныхъ лицъ утвердить въ означенныхъ должностяхъ по справкѣ объ ихъ присягахъ. Московская синодальная канцелярія донесла, что названнаго лица, по сказкамъ ихъ, у присягъ были: Данилевичъ въ 1730 г. въ Троицкомъ Бо-

голаутенскомъ м., что въ Кремлѣ, а въ 1731 г. въ синодальномъ домѣ въ к. Дванадцати Апостоловъ, будучи іеродіакономъ, и на присяжныхъ листахъ подписался, именую себя Дамаскиномъ, \*) пожеже до оны былъ тогда въ рясофорѣ безъ мантіи; Сѣменовъ первую присягу принялъ въ Успенскомъ Большомъ соборѣ, именую себя іеродіакономъ Законодеспаскаго м. Дюндеріама, т. е. былъ въ рясе безъ мантіи, въ мантію постриженъ 17 марта и іеромонахомъ посвященъ 24 ноября 1731 г.; вторично присягалъ въ ц. Трехъ Святителей Вселенскихъ въ Казанскомъ архіер. домѣ; Антоновскій же оба раза присягалъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ; канцелярія съ своей стороны не могла вполнѣ точно проверить показанія сихъ лицъ за неимѣніемъ присяжныхъ листовъ, не нашла подписи Сѣменова въ Казанскомъ арх. домѣ и по Бѣлгородской епархіи нашла въ коллегіумѣ подлинъ (въ 1731 г.) ученика Григорія Антоновскаго. Сѣменовъ просилъ отнестись подлинный присяжный листъ; Данилевичъ явился самъ въ С.-Петербургѣ (см. № 411), гдѣ сказкою въ синодальной канцеляріи показалъ, что, когда оны въ 1730 г. носилъ рясу выходилъ въ Богоявленскомъ м. изъ церковныхъ дверей, копимются на улицу, то встрѣтилъ Сѣменова и духовника академіи іеромонаха Іосифа Ломовскаго, шедшихъ къ присягѣ.

31 января 1730 г. определено пресвященному Казанскому доприслать по содержанию настоящей сказки Сѣменова подъ присягою и Московскою синодальною канцелярію Ломовскаго точно также, подъ присягою же доприслать монашествующихъ Казанскаго архіер. дома, бывшихъ въ 1731 г. у присяги, присягалъ ли Сѣменовъ, учинить для представлений въ Св. Синодѣ справки Московскою синодальною канцелярію вмѣстѣ съ собраніями о томъ, куда отосланы подлинныя присяжные листы Большаго Успенскаго собора; то же поручено и пресвященному Вѣлгородскому относительно присяги Антоновскаго. Послать формы. Канцеляріи послать и дублировать указа. Пресвященный Казан-

скій представилъ показаніе іеромонаха Димитрія Сѣменова, данное подъ присягою, о томъ, что Данилевичъ у присяги въ 1730 г. былъ и сверху подписался на присяжномъ листѣ при немъ же іеромонахѣ Димитріи, коему, какъ казначею, ректоръ архимандритъ Германъ Кошвевичъ поручилъ привести въ присягѣ нѣкъ монашествующихъ академіи; въ поминутую церковь Богоявленскаго монастыря оны, іеромонахъ Димитрій, приходилъ не присягать, а для привода къ присягѣ монаховъ. Представлены и письменныя сказки лицъ, указанныя іеромонахомъ Димитріемъ въ качествѣ свидѣтелей того, что оны въ 1731 г. присягали въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ.

Пресвященный Бѣлгородскій представилъ экстрактъ слѣдствія объ Антоновскомъ. Изъ экстракта между прочимъ видно, что въ Харьковскомъ Покровскомъ Училищномъ монастырѣ въ 1730 г. присягнуло 18 чел. братіи: 1 начетникъ, 3 іеромонаха, 3 іеродіакона и 11 монаховъ, а въ 1731 г. присягнуло всего 219 чел.: 1 игуменъ—ректоръ, 1 префектъ, 2 іеромонаха, 3 іеродіакона и 1 монахъ, это—учители, изъ студентовъ же школы: богословія 12, философіи 18, реторики 37, шипкии 17, еяпалатныи 22, грамматки 19, шифрыи 12 и фары 78.

14 мая 1730 г., въ виду Высочайшаго указа отъ 9 января 1730 г. \*) о распредѣленіи ученикъ монаховъ по епархіямъ для обученія ставленниковъ, определено іеромонаха Давида Данилевича опредѣлять въ Рязанскую епархію для обученія ставленниковъ съ пронесеніемъ проповѣдей въ высокотожественныя дни и возведеніемъ въ архимандрита одного изъ ближнихъ къ архіерею епископскому граду и знатныхъ монастырей, о чемъ и рапортовать Св. Синоду. Этякъ же опредѣленіемъ поручено пресвященному Рязанскому письменными сношеніями подписать учителей для своихъ славенolatинскихъ школъ въ епархіяхъ Мадаросей и въ Смоленской; Данилевичу дать паспортъ отъ С.-Петербурга до Рязани.

23 мая определено потребовать отъ епископа Черниговскаго Никодима [Сребрянскаго]

\*) См. Опис. дѣлъ и докум. Арх. Св. С. 1731 г. т. XI № 342.

\*) Подл. Собр. Зак. т. X № 7734.

известіе, были ли въ кому въ бытность его архимандритомъ Николаевскаго Вѣлгородскаго монастыря и судьбою архіерейскаго дома присланы отъ префекта Харьковскаго коллегіума [нынѣ архимандрита Николаевскаго Вѣлгород. мон.] Платіона Григоровича 22 присяги изъ числа 100 по коллегіуму, о каковыхъ 22 присягахъ по слѣдствію явилось, что онѣ въ казѣ отосланы были ректоромъ Платіономъ къ судьямъ архим. Инокентію.

По донесенію преосвященнаго Рязанскаго, Даніловскаго произведенъ въ архимандрита Солотчинскаго Рождества Преса. Богородицы монастыря 29 іюня 1739 г.

Преосвященный Инокентій донесъ, что не помнитъ, были ли присланы къ нему означеннаго присяги отъ архимандрита Платіона, и что во всякомъ случаѣ при частномъ сіишлѣ на ями судѣи ихъ присылать не слѣдовало.

19 сентября опредѣлено дополнительно допросить архимандрита Платіона Григоровича о томъ, гдѣ имѣются означенныя присяги, дабы онъ объявилъ по священнопоказанію своему съ великимъ показаніемъ безъ всякаго закрятія, равно какъ объяснить, чрезъ кого, какъ онъ послалъ эти присяги безъ записи, росписки и отпуски. Архимандритъ Платіонъ слова повторилъ свое показаніе, объясняя, что до префектуры онъ у приказныхъ дѣлъ не бывалъ и ихъ не вѣдалъ 28 сентября опредѣлено послать указъ преосвященному Вѣлгородскому о томъ, чтобы по дѣламъ консисторскимъ и въ прочихъ архіерейскаго дома мѣстахъ, гдѣ хранятся приказныя дѣла, означенныя присяжные листы со великимъ прилежаніемъ тщательнымъ радѣніемъ смекнать и о присягахъ студентовъ Харьковской академіи изслѣдовать.

3 октября опредѣлено Московской епископальной канцеляріи по надлежащимъ справкамъ произвести дома архіепископа Крутицкаго Леоніда іеродіакона Филарета во пгумена Андреевскаго при Москвѣ монастыря съ донесеніемъ Св. Синоду; архіепископъ просилъ оставить іеродіакона ризничимъ въ виду неимѣнія другого подходящаго лица къ сей должности и невозможности

обойтись безъ него при богослуженіи. Опредѣленіемъ отъ 26 ноября просьба архіепископа уважена и поручено Московской канцеляріи обще съ деканстеріей выбрать въ Андреевскій и прочіе вакантные монастыри пастырей.

Опредѣленіемъ 17 декабря поручено той же канцеляріи докончить слѣдствіе о Свеченовѣ допросомъ лицъ изъ академіи, бывшихъ съ нимъ у присяги 1730 г.

28 февраля 1740 г. опредѣлено Московской епископальной канцеляріи по справкамъ произвести іеродіакомъ епископальнаго дома Тертія пугеномъ Андреевскаго монастыря. 9 іюня 1740 г. получено донесеніе канцеляріи о смерти іеромонаха Иосифа Ломононскаго, одного изъ свидѣтелей присяги Даніловскаго.

Представленъ при донесеніи преосвященнаго Вѣлгородскаго епископа и экстрактъ изъ дѣла объ Антоновскомъ со мѣняемъ, что въ утратахъ 20 присяжныхъ листовъ наиболѣе виновными явились ректоръ Платонъ Малиновскій, не давшій о нихъ соотвѣтствующихъ распоряженій, и канцеляристъ Даніилъ Красный [умершій], замѣдлившій по консисторіи семь дѣломъ и не докладывавшій секретарю, что по единогласному показанію учителей и учениковъ коллегіума о битіи ихъ Антоновскаго у присяги 1730 г., отдавъ имъ все то на совѣсть, слѣдуетъ всѣхъ вновь привести къ той присягѣ.

По донесенію Московской епископальной канцеляріи, іеродіакомъ Тертіемъ 5 апрѣля 1740 г. посвященъ во пгумена Андреевскаго к. заѣздничимъ въ канцеляріи Творскимъ епископомъ Митрофаномъ.

30 іюня 1740 г. опредѣлено: 1) по недостаточному дѣлу о присягахъ Свеченова оставить на его совѣсти и вновь привести къ присягѣ 1730 г. «и то не ради того, чтобы онъ по ономъ своемъ о битіи у той присяги показаніи былъ сумнительченъ, но дабы и малѣйшаго вреда, что якобы у той присяги онъ не былъ, нареканъ и чтобы онъ долговременно достойнъ за возложенное на него шлѣ послушаніе и предѣбываніе въ Москвѣ. славногосударственной академіи учительскіе труды въ повиновеніи его въ духо-

номъ сантъ мзди лихонъ не быть, послѣ приели произнести его архимандритомъ. Богородицкаго Свѣдѣнскаго монастыря и потому по силѣ указа 12 ноября 1721 г. \*) о помянутыхъ чинахъ привести къ присягѣ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, а обо всемъ рапортовать Св. Синоду; 2) о неисполненіи синодальныхъ указовъ въ Московской канцеляріи по настоящему дѣлу заставляющимъ изслѣдовать немедленно и виновныхъ оштрафовать съ допесеніемъ Св. Синоду.

8 августа опредѣлено вновь привести къ присягѣ 1730 г. учителей и учениковъ, у коихъ присяжнелюбствъ оказались засерияными.

Доставлены Московской синодальной канцеляріей повзанія 12 учениковъ академіи о Сѣченовъ.

10 сентября подтвержденъ 2-й пунктъ опредѣленія отъ 30 июля. Сѣченовъ произведенъ въ архимандрита 30 августа 1740 г. По опредѣленіямъ отъ 30 июля и 10 сентября ищется лишь обычное о полученіи указовъ рапорты Московской синодальной канцеляріи.

**№ 379** <sup>о августа,</sup> <sub>23 декабря 1730 г.</sub> *По челобитию Новгородской енергии архимандрита Тихона Большаго монастыря Феодосія и мучении Введенскаго дѣвчья монастыря Александра, о зачетѣ влѣтыхъ въ военную службу по первому разбору монастырскихъ служителейскихъ дѣтей въ послѣдующіе наборы съ выключеніемъ ихъ изъ подушного оклада и объ освобожденіи служившихъ при второмъ смотрѣ.*

*Здѣсь же—по прошенію некоторыхъ монастырскихъ служителей, о томъ же. Здѣсь же—о Шемучинствѣ.*

Просители указывали, что отлученные въ домъ изъ военной службы монастырскіе служившіи подушного оклада призваны въ июль на смотръ и что рашне за отданныхъ въ солдаты дѣтей монастырскихъ служившихъ удачливались повсягодняя подушная денги и рекрутѣ сиранивались. По Тихону монастырю взято было 29, но Введенскому 6 человекъ.

Согласно опредѣленію, сообщено Сенату который отытлялъ, что имя о названныхъ монастыряхъ приказано дѣтей монастырскихъ служителей, кои положени въ подушный окладъ, денги дѣйствительно платятъ и рекрутѣ за себя ставятъ наравнѣ съ прочими крестьянами, не брать въ военную службу въ виду резолюціи кабинетъ—министровъ на представленіи Св. Синода, состоявшейся 9 марта 1738 г., \*) взятыхъ, но еще не отправленныхъ въ армію, возвращать, а отправленныхъ не возвращать, а равно зачесть въ будущіе рекрутскіе наборы.

Въ декабрѣ 1738 г. некоторые служители Тихвина Большаго монастыря подали челобитную сперва кабинетъ—министру Артемію Петровичу Волынскому, а затѣмъ, по его указанію, въ Св. Синодъ, жалуютъ, что Новгородская о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ коммисія сдала ихъ въ солдаты, будто за такую ихъ вину, что они приредюю не изъ крестьянства, но изъ служившихъ и церковническихъ дѣтей, тогда какъ они все положени въ подушный окладъ наравнѣ съ крестьянами и числятся, яко тѣ же крестьяне; за неимѣіе у присяги имя въ 1737 г. при разборѣ чинено отъ следственной о секретныхъ дѣлахъ коммисіи при Новгородской губернской канцеляріи наказаніе; по приведеніи къ присягѣ, приказные продолжали ихъ мучить, брать съ нихъ денги и продавать имущество, почему просители рѣшились скрыться и ятти въ С.-Петербургъ ходатайствовать о заслужившемъ.

Опредѣлено архіерейскаго дома управителямъ поспунать при смотрѣ и разборѣ по указамъ безъ отложенія, о жалобѣ просителей изслѣдовать достоверно и сатисфакцію учинить съ допесеніемъ о неистаюкленіи, а у названныхъ лицъ взять сказку о числѣ ихъ, жбеговительствѣ въ солдаты, чтобы собрать ихъ и отдать секретарю архіерейскаго дома Космѣ Бухвостову для отенки въ Новгородъ. Двухъ человекъ Бухвостовъ по своему усмотрѣнію еще раньше отправилъ въ Новгородъ, но не знаетъ, изъ

\*) Имп. Собр. Зак. т. VI № 3846.

\*) Имп. Собр. Зак. т. X № 7531.

тѣхъ ли они, кои подали челобитную, трое (имена неавстрины) содержитсяъ при Сенатѣ. Дѣло заканчивается вѣдѣніемъ Сената о возвращеніи изъ ссылки иконописца Тихвина Большаго монастыря Петра Шешукина, по малолѣтству не присягавшаго въ 1730 и 1731 гг. Помѣта на вѣдѣніи о приобщеніи къ дѣлу о бывшемъ церковникѣмъ и монастырскимъ служителямъ въ военную службу разборѣ.

**№ 380** <sup>9 августа.</sup>  
<sub>325 10 октября.</sub> По донесенію церковниковъ разныхъ селъ Тамбовскаго у., о вѣроятности Тамбовскаго управителя Уланова при разборѣ дѣтей ихъ.

Въ своей жалобѣ на Александра Уланова просители указываютъ поименно лицъ, съ коихъ онъ бралъ взятки—съ кого деньгами отъ 50 к. до 10 р., съ кого—натурой; взятки брались имъ не только съ назначенныхъ къ отдачѣ въ службу, но и съ оставленныхъ дома.

16 августа определено подлинное донесеніе препроводить въ Сенатъ, который сообщалъ, что разслѣдованіе поручено Воронежской губернской канцеляріи и чтобы Св. Синодъ съ своей стороны распорядился, дабы подвѣдомственные ему учрежденія, до коихъ дѣло будетъ касаться, были во всемъ послушны.

Духовной декастеріи данъ, согласно опредѣленію, указъ и Сенатъ постановленъ объ этомъ въ извѣстности.

**№ 381** <sup>9 августа.</sup>  
<sub>35 30 июля.</sub> По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о номиненіи въ монастырь одного безмолствующаго человека.

Сенатъ вѣдѣніемъ, а С.-Петербургская губернская канцелярія ижегда переводской донесеніемъ сообщили, что въ названную канцелярію изъ главной полицеймейстерской прислали безколѣнный человекъ, просившій милостины, у коего при обыскѣ нашли пороку фунта 1½ и который совѣлъ не отвѣчалъ на вопросы, даже при пыткѣ въ застѣвѣ; послѣ того, какъ медицинская канцелярія признала, что у него отъ наральной болѣзни языкъ сведенъ и свободно

говорить и ясно голосъ дать не можетъ, Сенатъ постановилъ сослать его въ дальній монастырь.

Св. Синодъ препроводилъ его къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома, которые отправили его въ Крестный монастырь, Каргопольскаго у., но архимандритъ Симеонъ донесъ въ Синоду, что безмолвный человекъ въ монастырь не прибылъ, хотя указъ о немъ полученъ. Определено запросить управителей, кои отвѣтили, что колодникъ прибылъ въ названный монастырь, о чемъ донесъ готовъ и архимандритъ.

**№ 382** <sup>11 августа.</sup>  
<sub>4 1 сентября 1740 г.</sub> По донесенію священника церкви Срънненія Господня, что онъ домогъ Ея Императорскаго Величества въ С.-Петербургѣ, Матвѣя Андреева, объ отпускѣ въ церковь боислужебныхъ книгъ.

Священникъ Андреевъ просилъ отпустить въ названную церковь Новый Заветъ, церковный уставъ, службу и побѣдъ подъ Пелтавой пахъ шведами, служебныя и послѣдованіе молебнаго иѣнія, въ каковыхъ книгахъ обстоитъ нужда. Отсутствіе изъвинился въ наличности книги: Новый Заветъ и уставъ, Св. Синодъ велѣлъ прочія книги выдать Московскаго типографіи изъ оставшихся «подносныхъ» или изъ наличныхъ. Послѣ указъ тринадцатаго Московскаго синодальнаго канцелярія объяснила замедленіе въ посылкѣ книгъ тѣмъ, что подходящихъ okazji не сыскано, однако новымъ донесеніемъ доложила, что въ типографіи ни въ числѣ подносныхъ, ни между наличными требуемыхъ книгъ нѣтъ и что за книги, высланные для ради предпретенной обстоющей крайней нужды, уплачено книгопродавцу на Спаскомъ мосту Сергію Васильеву 3 р. изъ печатныхъ пошлинъ, послѣ чего Св. Синодъ опредѣлено эти книги выдать священнику Андрееву.

**№ 383** <sup>11 августа.</sup>  
<sub>262 16 января 1740 г.</sub> По прошенію діакона сына, объ опредѣленіи его дячкомъ.

Синдъ діакона церкви Преображенія Господня г. Вельскихъ Лукъ въ Датловской слободѣ Стенантъ Цвинисъ просилъ опредѣ-

лять его дьячком къ церкви Симеона Богопріимца и Анны пророцниа, согласно выбору отъ прихожанъ. Определено отослать прошение въ Новгородскую слѣдственную о разборѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей коміссію. Възвѣдствіе новаго прошенія, но снятіи сказки съ просителя, послать коміссію вторичный указъ.

Отвѣты въ дѣлѣ не находятся.

№ <sup>384</sup><sub>182</sub> <sup>11 августа.</sup><sub>30 сентября.</sub> По донесенію полтавца, о разрышеніи освятить новоотстроенную церковь.

Ходатайство помѣщика Каминскаго уѣзда адмиралтейской коллегіи казначейства князя Андрея Байтерова о разрѣшеніи освятить новоотстроенную имъ въ с. Алатовѣ церковь Успенія Пр. Богородицы, но опредѣленію, поручено удовлетворить управителямъ Тверскаго архіереѣвскаго дома, если нѣтъ препятствій, съ выдачею новоосвященного антимиса.

№ <sup>385</sup><sub>170</sub> <sup>11</sup><sub>10</sub> августа. По челобитью монастырскаго крестыянна, о разореніи отомомъ его мельницы управителями монастырскаго отомини.

Отганковскіе крестыянны Іосифова монастыря Карнъ Фокинъ жаловался, что построянную отомомъ его изъ оброку мельницу управителя Ржевской волости Симона монастыря Герасимъ Бочаровъ и Алѣксій Прошинъ разорили, и, прося о возмѣщеніи убытковъ, добавилъ, что дѣло объ этомъ имѣлось въ Москвѣ въ Св. Синодѣ въ 1721 г.

Въ виду этого опредѣлено ходатайство передать Московской синодальной канцеляріи на разсмотрѣніе, а, если оно принадлежитъ до свѣтскаго суда, то отослать въ военную палату, а если до свѣтскаго канцелярію или куда надлежитъ, о томъ же, что учинено будетъ, рапортовать Св. Синоду.

Требуемаго рапорта въ дѣлѣ не находится.

№ <sup>386</sup><sub>36</sub> <sup>11 августа.</sup><sub>4 января 1720 г.</sub> По отдѣльному Провителствующаго Сената, объ ускореніи наборовъ рекрутъ и доимочныхъ лошадей.

Сенатъ постановилъ послать подтверд-

тельные строгіе указы губернаторамъ, военнымъ и офицерамъ, завыдывавшимъ наборамъ, чтобы наборъ рекрутъ и лошадей доимочныхъ произведенъ были въ указанное время и чтобы лошадей покупали, не утучивая времени, но въ угрозою жестокаго штрафа за промедленіе.

Св. Синодъ опредѣляетъ разослать въ подѣлдомственныхъ мѣста указы. Есть обычные отвѣты рапорты. См. ХМ 333, 429 и 480.

№ <sup>387</sup><sub>283</sub> <sup>11 августа.</sup><sub>22 января 1720 г.</sub> По челобитью служителя сенатора Парыжкина, о посвѣщеніи діакона во священника.

Служитель тайнаго совѣтника, сенатора Александра Львовича Парыжкина Андрей Турчинъ проситъ посвятить діакона с. Воскресенскаго, Гурьева томъ, Андрея Зміевскаго священникомъ въ с. Новокоское, Хвѣля томъ, къ церкви Всемилостиваго Спаса и Покрова Пр. Богородицы, общаа отъ лица своего господина дать 20 р. денежной руги и зѣмба разнога 24 четверти.

Согласно опредѣленію, рѣшеніе дѣла поручено Московской синодальной канцеляріи, съ отсылкою туда и показанія діакона о присягахъ. Названная канцелярія сиравкою сообщала, что поднесъ Зміевскаго на присяжныхъ листахъ не имѣется, почему по снятіи сказки съ просителя снова запрошена та же канцелярія, имѣются ли на присяжныхъ листахъ поднесъ причта, въ коемъ состоятъ діаконъ, въ то время дьячекъ. По сиравкѣ и поднесей причта не оказалось. Новая сказка дана подъ присягою, допрошенъ ноде присягою и свидѣтель, указанный Зміевскимъ, нодего Московскою синодальной канцеляріи посланъ указъ о состоященіи съ духовною декастерію сиравки о томъ, какъ показалъ себя причтъ с. Новокоскаго, когда у священноцерковнослужителей синодальной области въ силу указа 1735 г. отбирались сказки о присягахъ, и если по тогдашнимъ сказкамъ, какъ еще до пожара присяжные листы были въ цѣлостѣ, съ явѣшнымъ онаго діакона показаніемъ окажется сходственно, то и за вѣрность о бытіи у присяги припять можно, потому, — когда присяги были въ цѣлостѣ на ядро-

то едва бы кто могъ, не бывши у коей-либо присяги, показать себя бывшимъ; въ случаѣ неимѣнія присяжныхъ листовъ въ Московской губернской канцеляріи [куда они отнесены были, по показанію діакона] учинить достовѣрное свидѣтельствованіе, были ли приведены губернской канцеляріей къ присягѣ нелегитимныя прищты; ежели, заканчивается указъ, по явнымъ свидѣтельствамъ сумнительства крайняго о небытіи діакона у обѣихъ присягъ не окажется, то о произведеніи его въ священника учинить надлежащее разсмотрѣніе съ обстоятельнымъ рапортованіемъ Св. Синоду. Діакону выданъ паспортъ.

О послѣдующемъ свидѣніи въ дѣлѣ не находится.

**№ 388** <sup>11 августа.</sup>  
<sub>127</sub> <sup>и 14 октября 1739 г.</sup> По прошенію днтей синодальной преставница, о раздѣлѣ имущества изъ умершаго отца.

Дочери крестьянина синодальной Володиміроны и Іосифовской Остапиковской словоды крестьянки Агафья и Марія Поповы подали чрезъ двоюроднаго брата оставковца Карпа Фокина прошеніе Св. Синоду съ жалобой, что выборные земской въ Остапковѣ избяи Василій Шегянинъ и Семенъ Сверхинникъ, дружка и нороня теткѣ проентельницѣ п сыну ея Андрей Попову, завладѣвшимъ имуществомъ покойнаго отца, отказались запечатать его позитки и произвести раздѣлъ ихъ. Определено прошеніе отослать къ выборнымъ названныхъ вотчавъ для безпристрастнаго и безоковитнаго рѣшенія. Въ 1739 г. Андрей Поповъ обратился съ жалобой, что въ силу послѣдовавшаго указа имущество его опечатали, что прошеніе дочерей Попова вымышлено Фокинымъ, который де обманулъ его, Андрея, во всемъ написанно. Определено передать прошеніе и дѣло по принадлежности въ С.-Петербургскую контору волости званнинъ.

**№ 389** <sup>11 августа.</sup>  
<sub>128</sub> <sup>17 октября.</sup> По опредѣленію Св. Снода, о претемненіи секретари Московской синодальной канцеляріи Павла Протопопова въ С.-Петербургѣ и о бытіи въ

той канцеляріи Алексѣю Васильеву секретаремъ.

Определено перевести секретари Павла Протопопова изъ Московской синодальной канцеляріи въ Св. Синодъ, давъ ему противъ прежнихъ датъ на 4 ямскихъ подводи прогонныхъ денегъ, да особливо за счетъ его жалованья 100 р., на мѣсто его послать секретаря Алексѣя Васильева, назначивъ ему на время службы въ той канцеляріи до возвращенія наивъ въ Св. Синодъ 400 р. жалованья, но припрѣбу сенатской конторы, и давъ на 4 ямскихъ подводи 10 р. 22 в. прогонныхъ; до прибытія Протопопова отпращеніе дѣлъ поручить секретарямъ Никифору Словоу и Ивану Муриницу.

На запросъ дана изъ штатъ-конторы справка о томъ, что посласланные въ Москву секретари бывали тамъ погодно съ перемежною и прогонныхъ давалось на 3 ямскихъ подводи, а сенатскимъ велѣно давать по раграмъ на 4 подводи.

Протокольной 6 октября меморіей, вѣдствіе доклада оберъ-секретаря Леваидова, и протоколомъ 17 октября велѣно Протопопову быть у дѣлъ въ Св. Синодѣ по прежнему вмѣстѣ съ коннетами Московской синодальной канцеляріи Евграфомъ Рыковичемъ и синодальнаго казеннаго приказа Алексѣемъ Ялгуновичемъ.

**№ 390** <sup>14 августа.</sup>  
<sub>129</sub> <sup>19 декабря.</sup> По челобитию Нижегородской епархіи учителя іеромонаха Венедикта, о назначеніи ему жалованья.

Іеромонахъ Венедиктъ Туранскій, по ходатайству Нижегородскаго архіепископа Питирима опредѣленный изъ Троицкаго Александровскаго монастыря учителемъ въ Нижегородскую епархію, просилъ назначить ему денежное жалованье, такъ какъ онъ одѣждою верхнею и нижнею «обносился» и въ вельныхъ потребахъ излѣгъ нужду.

Определено, согласно духовному регламенту, производить изъ доходовъ архіерейскихъ доходовъ по 50 р. годового жалованья до разсмотрѣнія будущаго архіерея, а управителямъ дома наблюдать за обученіемъ у Туранскаго. Дѣло рѣшено.



**№ 391** 14 августа.  
1737 21 октября. *По определению Св. Синода, о доставлении ведомости о количестве скота и птицы в синодальных вощинах.*

Определяно было потребовать из синодального дворцового приказа ведомость о количестве скота и птицы в синодальных вощинах, о томъ, кому поручено смотрение, сколько идетъ корму въ зимніе мѣсяцы на лошадей, есть ли конскіе заводы; ведомости присылать не третямъ и ежегодно, приказу же немедленно рапортовать, имѣется ли въ немъ подлинное обстоятельное извѣстіе о лошадахъ и скотѣ съ 1721 по 1738 гг.

Представляя ведомость о наличномъ скотѣ, приказъ доноситъ что требуемыхъ свѣдѣній за 1721—1738 гг. нельзя собрать, такъ какъ въ оныхъ годахъ не доносилъ подъячего приказа Ивана Могусова дѣла забравъ въ суду генеральнаго двора и въ которыхъ не возвращены, кромя того, одни изъ дѣлъ опечатаны ниванавторами, а другія има разбиты; да одна ли рапорты и присылалась изъ вощинъ. Въ ведомости показано въ Москвѣ и вощинахъ лошадей: жеребцовъ 30, мериновъ 65, кобылъ 164, да отъ года до трехъ лѣтъ: жеребчонковъ 42 и кобылокъ 49; рогагата скота: коровъ 112, быковъ 16, да отъ года до трехъ: бычковъ 58 и телочекъ 73; мелкаго скота: барановъ 3, овецъ 32, ярокъ 2, свиней 6, борововъ 5, поросятъ 11; птицъ: лебедей 1, павлиновъ 1. При Черногреловой пашнѣ на каждую лошадь отгуляется въ мѣсяцъ по 7 чв.  $\frac{3}{4}$ , оваа и по 15 п. сѣна; въ синодальныхъ вощинахъ въ 1737 г. израсходовано 156 чв. оваа да пушнаго 20 чв., только на жеребцовъ, жеребятъ и сужеребыхъ кобылицъ сѣна отгуляется по 15 п. на лошадей въ мѣсяцъ. Лошади кромя с. Дмитровскаго все прилодная, заводы конскіе имѣются въ селлахъ: Дмитровскомъ Звенигородскаго у., Ильинскомъ [съ селы] Юрьевскаго Новольскаго, Порѣдкомъ и Веселавскомъ [съ селы] Владимірскаго, въ Ярыковской волости Муромскаго у., Спаскомъ Пичегородскаго, въ Веневскихъ вощинахъ Тульскаго и Лобедискаго у. и Сазонцаго у. въ с. Кузминъ т.

манн [съ селы]. Жалуюсь, что лошади «пизмедели» за отсутствіемъ заводскихъ жеребцовъ, и указывая села для содержанія конскихъ заводовъ, приказъ налагалъ имѣть особыхъ надирателей въ виду того, что управители вощинъ заняты приказными дѣлами и не каждый дворянинъ «донадѣнную охоту и къ доброму содержанію конскихъ заводовъ знаніе и раченіе имѣеть», а экономамъ за отпривленіемъ по ихъ должности хлѣбогостроительства усмотрѣть никакъ невозможно.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 392** 14 августа.  
281 29 сентября. *По донесенію управителей Суздальскаго архіерейскаго дома, о неупотребленіи іеродіакономъ Св. даровъ.*

По донесенію управителей, іеродіаконовъ Суздальскаго архіерейскаго дома Иларіонъ Смоленскій заявилъ въ архіерейской канцеляріи, что онъ въ прислушеніи 9 іюня въ Суздальской соборной церкви Рождества Богородицы, послѣ литургіи, когда первенствовавшій протоіаконовъ Василій Аврамовъ, причастившись въѣсть съ нимъ, пожелалъ умилать устѣи у бладези, забвеніемъ своимъ съѣлъ часть просфоры, почему св. тайны остались не употребленными до слѣдующаго утра, а онъ, Иларіонъ, затѣмъ въ служеніи Божественной литургіи вступити не съѣсть. Управители съ своей стороны не рѣшились штрафовать іеродіакона за неиспѣніемъ приличныхъ къ тому правилъ.

21 августа опредѣлено вину іеродіакону отгуспити, если поступокъ совершенно поночно отъ забвенія, а за неосторожность въ штрафъ вѣшати ему съ 9 іюня до вниѣ пребываніе безъ священнослуженія, впродѣ же въ священнослуженіи поступать съ надлежащею оиснестью.

Обычный рапортъ управителей о полученіи указа поступилъ.

**№ 393** 14 августа.  
212 12 июля 1739 г. *По донесенію слышащихъ въ Московской синодальной канцеляріи архимандритовъ, о находящихся у архимандрита Златоустовскаго монастыря*

*Лаврентія письмах руки Коломенскаго епископа Веніамина.*

Засѣданіе въ Московской синодальной канцеляріи архимандрита Петровскій—Нахомій и Богоявленскій—Герасимъ донесли слѣдующее. Въ 1736 г. на помянутомъ въ Злагоустовъ м. по Матюшкинъ Иванъ архимандритъ Лаврентій въ присутствіи другихъ лицъ между прочими разговоры не въжестку говорилъ, что онъ не боится епископа Веніамина, и называлъ послѣдняго нападателями. Прیزвавши по жалобѣ епископа въ канцелярію, архимандритъ безъ оправданія пресель проценія, каковое и было ему дано. Въ 1738 г. онъ, домогаясь получить для монастыря колокола (ябрютно, тѣ, кои упоминаются въ дѣлѣ № 255,) выказывалъ двумъ домовымъ ибвчямъ бисетамъ, состоящимъ при колѣѣ пресвещеннаго, три письма епископа, похажывая предъставитъ эти письма Ея Императорскому Величеству, если колоболовъ ему не дадутъ, или разорвать ихъ въ случаѣ отдачи колоболовъ въ названный монастырь. Одного пѣт ибвчя онъ подговаривалъ выгнать у епископа письма. Въ канцеляріи архимандритъ отрицалъ угрозу послать письма Ея Императорскому Величеству, но объявивъ письма канцеляріи отказался, намѣреваясь подлинными письмами предъставитъ въ случаѣ требованія Св. Синоду; усматривая отговорку, канцелярія постановила снова требовать письма и въ случаѣ отговорки запрѣтитъ архимандриту выѣздить изъ монастыря кровъ побѣдоу въ декастерію, гдѣ ему поручено правленіе, и для надзора приставитъ къ нему солдатъ; когда же архимандритъ отказался не болѣе явиться въ канцелярію, послалъ канцелярета, коему онъ отказалъ въ выдачѣ писемъ или копій съ нихъ; приставленъ солдатъ; на вторичное приглашеніе снова послѣдовалъ отказъ съ замѣчаніемъ, что засѣдающихъ въ канцеляріи архимандритовъ онъ, Лаврентій, не призываетъ съ собой, почитая себя съ ними равнымъ; челобитную же архимандритъ требовалъ суда съ епископомъ по формѣ. Преспровождая челобитную, канцелярія отрицаетъ обвиненіе, будто онъ, Лав-

рентій, 31 Іюля былъ держанъ въ канцеляріи. Св. Синоду потребовалъ чрезъ канцелярію предъставленія подлинныхъ писемъ въ конвертѣ съ сверсующимъ надписемъ и печатью на виднейшей сторонѣ конверта и внутренней и постановилъ архимандриту до разсмотрѣнія дѣла быть въ монастырѣ пещеходне, а въ духовницѣ декастерію въѣсто него до указа вомажидироваго ректора Московской славопроголатинской академіи архимандрита Митрофана Слотвинскаго. Архимандритъ снова пожаловался на незаконный арестъ его канцеляріей.

По предъставленіи двухъ писемъ, определено 6 сентября потребовать отъ архимандрита правдиваго ибвчя: 1, ибѣтъ ли у него другихъ писемъ руки епископа Веніамина и, если есть, прислать; 2, кто составилъ ибѣню, которая находится среди писемъ; ибѣню также допреситъ ибвчачю Михаила Филимоновъ о томъ, что именно ему говорилъ архимандритъ, и дать имъ обоимъ очную ставку.

Вѣдѣствіе пресобой, по вниманію къ академическимъ занятіямъ архимандритъ Митрофанъ уволенъ отъ присутствованія въ декастеріи и въ декастерію ибѣню назначитъ архимандрита Воскресенскаго на Петръ монастыря Каріона по приведеніи его въ Московскую канцелярію къ присягѣ; другимъ определеніемъ затребовано выслать третью ибѣню и саятъ караулъ при архимандритѣ Лаврентіи. На синодальное определеніе отъ 6 сентября архимандритъ доносилъ другихъ писемъ епископа Веніамина у него ибѣтъ, о трехъ письмахъ показалъ забвеніемъ поды принужденіемъ присутствующихъ Московской синодальной канцеляріи, два письма адресованы архіереемъ къ служителю Петру Свольскому, который и передалъ ихъ архимандриту; ибѣню архимандритъ слышалъ отъ бандуриста чернашеника Никиты въ домѣ княгини Анны Ивановны Голциной, въ ибѣни содержится поношеніе духовныхъ персонъ и ибѣню онъ, архимандритъ, хотѣлъ предъставитъ епископу Веніамину. Предъставленъ допресъ на очной ставкѣ Лаврентій съ Филимоновымъ, архимандритъ же прислалъ жалобу на дѣйствія канцеляріи и принужденія отъ архіерея. Просилъ

архимандритъ и разрѣшеніи на выѣздъ изъ монастыря.

6 ноября опредѣлено: 1, епископу Воніамину прислать отъѣздъ, вѣдой ради причини онъ писалъ отъя письма съ такимъ требованіемъ, и о ибѣнѣ вѣдомъ ли; 2, въ виду недоверія, что архимандритъ признаеть за архіереевъ ибѣую важность, такъ какъ на очной ставкѣ сознаетъ, что прозвѣлъ посылать письма къ Ея Императорскому Величеству въ Св. Синодъ, о томъ архимандриту прислать правдивое объясненіе съ первой же почтой. Канцелярія донесла, что архимандритъ, по двукратному приглашеніи, съ великимъ крикомъ отвѣчалъ, что не дастъ объясненія, и требовалъ кони съ указа, потомъ обидѣть дать отвѣтъ, укорялъ Боголюбского архимандрита и отвѣта вестяки не подписавъ, караульнымъ же своникъ чинить обиду. Донесеніе веліко вестъ въ мышекъ объ архимандритѣ. Епископъ Воніаминъ о письмѣ къ дворцовому Соколюскому объясняетъ, что поручитъ ему просити о пріѣздѣ сожителыщину гвардіи капитана поручика Сергія Головина, который веститъ у архіерея и также приглашалъ се пріѣхать, а ибѣн-де онъ, архіерей, и не слышалъ. Архимандритъ же въ отвѣтъ указывалъ на изысканія въ прежнихъ его жалобахъ обиды отъ архіерея и замѣтилъ: «а изъ предложенныхъ мною писемъ какое къ духовной чести недоверіе находится, о томъ состоитъ въ благое разуужденіи Св. Синода». Просилъ архимандритъ устранить отъ дѣлюпронизводства секретаря Павла Протопопова, поднесавшагося на указъ, въ виду его пристрастнаго по Москвѣ отношенія къ названному архимандриту.

Составлена справка изъ дѣлъ съ замѣтками изъ законовъ: крмч. II кн. 6 пр. и толков. IV кн. 21 пр. и толк., VI кн. 34 пр., повѣзповѣдъ царя Юзевиана п. 31, воен. артик. II ч. процес. кн. 1 и 2; о пререклостяхъ архимандрита вынесены законы: собор. улож. кн. 10 ин. 105, 106, указъ 27 января 1724 г., 29 января 1739 г. Опредѣлено: 1, за злобное и коварическое на епископа Воніамина неправдивое совѣщаніе и разглашеніе, 2, за неюридичное поведеніе въ судномъ мѣстѣ, наипачше же за пререклостъ

[угрозу посылать письма Ея Императорскому Величеству] посылать архимандрита Лаврентія подначаль въ неходное содержаніе къ Лукьянову пустыни на три мѣсца и битъ въ послушаніи у настоятеля, но истеченіи трехъ мѣсцевъ просить у духовныхъ лишь прощенія и тогда возвратитъ въ Златоустовъ монастырь, который на это время поручитъ управленіомъ тому лицу, какое будетъ указано канцеляріей. Канцелярія донесла о выѣздѣ архимандрита изъ монастыря 4 февраля; 12 же февраля 1739 г. архимандритъ Лаврентій на допросѣ въ канцеляріи Св. Синода показалъ, что отъ епископа Воніамина и заждающихся Московской синодальной канцеляріи онъ, архимандритъ, имѣлъ такое послѣдствіе:

1) подѣ карауломъ двухъ-трехъ солдатъ его доставляли въ канцелярію для объявленія синодальныхъ указовъ, что онъ, архимандритъ, почитаетъ за безчестіе; 2) 13 декабря 1738 г. епископъ Воніаминъ безъ приглашенія служилъ въ Златоустовѣ м., но его, архимандрита, къ служенію не допустилъ; 3) монахамъ епископъ зарециалъ приходитъ къ нему, архимандриту, въ келью; пріѣздъ свой архимандритъ объявилъ желаніемъ просить выдти Св. Синода отъ притѣвленія епископа и заждающихся. Опредѣлено 14 февраля обратно отпривитъ архимандрита въ Москву въ канцелярію на его же конѣхъ подѣ карауломъ для заключенія въ Лукьяново пустынь. По 13 февраля архимандритъ взялъ битъ гренадерами во дворцѣ Ея Императорскаго Величества къ генералу Андрею Ивановичу Ушакову, который 15 числа объявилъ словесно въ приеустіи Св. Синоду Высочайшую волю объ уменьшеніи архимандриту срока наказанія, о посылкѣ въ мон. или пустынь по дорогѣ между С.-Петербургомъ и Москвою съ оставленіемъ его архимандритомъ Златоустова монастыря; писемъ же епископа Воніамина и ибѣнъ взяли Ушаковыми; епископу веліко объявить, чтобъ онъ впродѣ извѣдъ осторожность. Архимандритъ отпривитъ въ Иверскій, Новоросковской епархіи, монастырь, на мѣсць со дня пріѣзда. Составлено сѣдствіе о побѣѣ архимандрита Лаврентія изъ Златоустова монастыря.

Иеромонахъ Златоустова м. въ Москвѣ Нейя донесъ Московской синодальной канцеляріи, а канцелярія Св. Синоду, что архимандритъ Лаврентій незадолго до побѣга сказалъ бывшему у него въ гостяхъ подьячему военной коллегіи Грюхову относительно учрежденія школы, что по простраству ибѣга престолю Московской епархіевогреколатинской академіи быть въ Сибири м., только де оное школьное учение на развращеніе догматовъ и все де нинѣ монди школьники, а нѣтъ де, простихъ, и не хотѣть знать. Определено сообщить въ тайную канцелярію. Намѣстникомъ Златоустова монастыря временно предатамечъ закономъ иеромонахъ Іаковъ, но его велѣно выслать въ С.-Петербургъ.

Канцелярія снова донесла о неприличномъ отношеніи архимандрита Лаврентія къ этому учрежденію послѣ отбытія имъ показанія

30 апрѣля 1739 г. епископы Вологодскій Амвросій и Псковскій Стефанъ объявили словесное Высочайшее повелѣніе о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандрита Лаврентія съ иеромонахомъ Нейей для произведетва въ Св. Синодѣ слѣдствія о его предозвѣстныхъ словахъ касательно школьнаго ученія. Архимандритъ пріѣхалъ 14 мая, по требованію и подорожной тайной конторы, въ которой онъ находился подъ слѣдствіемъ, а не по паспорту Московской синодальной канцеляріи, почему Св. Синодомъ рѣшено допросить по карочке для сего составленнымъ пунятамъ, по коншъ и допрошенъ. Такъ какъ на допросѣ архимандритъ повѣдалъ, что имъ даны уже показанія въ тайной конторѣ, то Св. Синодъ постановилъ свести съ тайной канцеляріей, изъ которой словесно чрезъ оберъ-секретаря Лезанцова отвѣчено, что вни за архимандритомъ не оказалось, и общане приказать донесеніе. Архимандритъ отгущенъ по опредѣленію въ Москву съ выдачей паспорта и ямскихъ. Въ донесеніи тайной канцеляріи сказано, между прочимъ, о смерти иеромонаха Нейя, а въ приложенномъ экстрактѣ приведено письмо иеромонаха къ архимандриту съ извѣщеніемъ за донесъ и съ указаніемъ, что къ допросу его, иеромонаха, принудилъ кан-

целярствъ Московской синодальной канцеляріи Алексѣй Моросиниковъ. Въ протокольной меморіи написано предложить въ полныхъ собраніи къ рассмотрѣнію дѣла объ архимандритѣ, именно: 1) что сдѣвалось въ Московской синодальной канцеляріи по предложенію епископа Вениамина и 2) что сдѣвалось такъ же по просьбѣ архимандрита о дачѣ коловолахъ, а съ Моросиникова взять подписку о невѣдѣхъ изъ С.-Петербурга до рѣшенія дѣла, но опредѣленіемъ 8 іюня постановлено сдѣлать изъ означенныхъ дѣлъ рописаніе для рассмотрѣнія въ Св. Синодѣ, не по экстракту въ какой дѣла произведены въ означенной канцеляріи, Моросиникова, съ коего иеромонахъ Нейя совершилъ вину предъ смертью, отгущенъ въ Москву по паспорту, Московскія же синодальная канцелярія сообщила о назначеніи подканцелярствомъ коннета Алексея Козловскаго по достоинству его, въ виду остановки въ дѣлахъ, въ отсутствіи Моросиникова, съ порученіемъ ему производства, бывшего у Моросиникова, а ведения приходорасходныхъ книгъ канцелярству Филиппу Донскому.

Далѣе слѣдуютъ произведетва Московской синодальной канцеляріи: 1) съ 189 по 202 л. о коловолахъ, относящееся къ дѣлу № 255, и 2) съ 203 л. о предозвѣстяхъ, упомянутыхъ архимандритомъ въ этой канцеляріи, и о послѣдующихъ событіяхъ; производствѣ оканчивается протокольной меморіей канцеляріи отъ 13 апрѣля 1739 г. о томъ, какъ архимандритъ Лаврентій по отбытіи показанія получить отъ епископа Вениамина благословеніе и проесть у засѣдающихъ ироненія, на которе или данъ былъ отвѣтъ: «Богъ проститъ». Изъ производствя усматривается, что канцелярія обращалась къ Московской полнейшей Петерской канцеляріи съ просьбою о поимѣ архимандрита Лаврентія, выѣзжавшаго тайно въ С.-Петербургъ.

№ <sup>394</sup>/<sub>300</sub> 16 августа. По прошеінію священника г. Пскова Якиманскаго Іоанна Иванова, объ опредѣленіи его въ Рижскій Петропавловскій соборъ.

Въ ироненіи Ивановъ изъясняетъ, что

изъ Смоленской епархіи оны въ числѣ 5 священниковъ отправленъ былъ въ 1722 г. въ Ригу; \*) служилъ въ Ярославскомъ полку, потомъ при Петропавловскомъ соборѣ, откуда отрясненъ по доносу діакона Федора Максимова, вызванъ въ 1735 г. во Исковъ и временно ему дозволено служить въ Якиманскомъ двѣнцѣ монастырѣ. При прошеніи приложенъ былъ аттестатъ за подписью офицеровъ Ярославскаго полка о службѣ названнаго священника слѣдующаго содержания: «Ярославскаго пѣхотнаго полку штабъ и оберъ-офицеры снѣгъ объявляемъ: священника Ивана Иванова, который въ томъ полку служилъ при полковой церкви и при отправленіи духовныхъ требъ прошлаго 722 г. ноября съ 15 дня во всякомъ добромъ порядкѣ и безпорочно, а по указу Его Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода сего жъ году ноября 14 оной священникъ уволенъ въ Ригу мѣстнымъ священникомъ по рассмотренію его преосвященства Рафаила, епископа Исковскаго и Параскаго, того ради мы, нижеподписавшіеся штабъ и оберъ-офицеры, просимъ, гдѣ оный священникъ обрѣтается будешь, чтобы въ нему за его порядочно церковную службу и духовныхъ требъ отправленіи показывать въ нему всякое благодареніе, въ чемъ надѣемся, что и оны врученное ему отъ Бога дѣло не оставитъ, — въ томъ ему сей и аттестатъ данъ. 1730 г. 2 декабря». Слѣдующіе 11 подписей (2 по яблечки). Определѣно затребовать отъ управителей Исковскаго архіерейскаго дома свидѣній. Указъ выданъ на руки Иванову, который и просилъ о паспортѣ до Пскова и обратно въ С.-Петербургъ, въ виду запрещенія архіепископа Исковскаго Варлаама выдавать изъ конекторіи паспорта священникамъ на прѣздъ до С.-Петербурга. Просьба удовлетворена и почтою посланы управителямъ указъ о доставленіи точной копіи съ означеннаго запрещительнаго архіерейскаго о паспортахъ указа.

О послѣдующемъ извѣстіи въ дѣлѣ не находится.

**№ 395** <sup>18 августа.</sup>  
<sup>31</sup> 11 сентября 1729 г. *По видѣнію Правительствующаго Сената съ печатными экземплярами двухъ реляцій—объ акціи 23 июля между главною русскою арміею и Бѣлгородскимъ султаномъ при р. Бѣлгородѣ и о прогрессахъ русской арміи противъ турокъ и татаръ и журнала о дѣйствіяхъ цесарской арміи въ Венгрии съ 11 по 15 июля.*

Прислано по 150 экземпляровъ каждое извѣстія. Въ обычномъ порядкѣ, согласно опредѣленію, разосланы подвѣдомственнымъ учрежденіямъ и лицамъ указы.

**№ 396** <sup>18</sup>  
<sup>31</sup> 31 августа. *По видѣнію Правительствующаго Сената, о доставленіи копій со штата Грузинскаго духовенства.*

Вѣдѣствіе вѣдѣнія Сената, по опредѣленію сообщена копія штата грузинскаго духовенства отъ 19 июля 1728 г. \*).

**№ 397** <sup>18 августа.</sup>  
<sup>31</sup> 14 октября. *По видѣнію Правительствующаго Сената, о помѣщеніи въ монастырь аудитора.*

Сенатъ просилъ помѣстить отставнаго отъ службы за помѣшаніемъ ума аудитора Ивана Лисницина въ Святоторскій монастырь или въ Печерскій Исковской провинціи, въ который оны похочетъ, съ назначеніемъ ему изъ коллегии экземоли жалованья противъ прочихъ его братьи отставныхъ офицеровъ. Согласно опредѣленію, Лисницинъ отправленъ въ преосвященному Исковскому, а Исковская духовная конекторія донесла о помѣщеніи больного въ первый изъ названныхъ монастырей.

**№ 398** <sup>19</sup>  
<sup>31</sup> 25 августа. *По письменному заявленію С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о сообщеніи изъ канцелярїи Святѣйшаго Синода копій съ указовъ о не приславшихъ Александровскихъ и украинскихъ священнослужителей.*

Согласно заявленію, на оборотѣ 2-го листа

\*) Опыто. дѣлѣ в док. Арх. Св. С. т. X № 345.

\* Полн. Собр. Ист. и Распор. т. VI № 2170—1728 г.

сдѣлана помята о выдачѣ требуемыхъ копій за скрипю секретари Никифора Слонова и справою канцеляриста Евдокима Череповскаго. Съ 3-го же листа, видимо, начинается справка о двухъ донесеніяхъ Св. Синоду тайной канцеляріи, поданныхъ 13 октября 1737 г. и 28 марта 1738 г. Изъ донесеній первое не окончено, а второе и совсѣмъ лѣтъ, хотя листы, повидимому, находятся все въ цѣлости.

**№ 399**  
20 августа. *По донесенію Московской синодальной канцеляріи, обзвѣстивъ въ С.-Петербургъ архимандрита Московскаго Николаевскаго Греческаго монастыря Венямина о челобитіи о пужбахъ монастырскихъ.*

Архимандритъ Веняминъ доносилъ канцеляріи, что съ монастыря взыскивается недоимка «съ четвертаго жеробля, отчего «но все дни нокою не даютъ»; средствъ же не хватаетъ даже на пропитаніе; такъ какъ просьба братія о сложеніи недоимки отослана въ Сенатъ, то архимандритъ просилъ отъпуска въ С.-Петербургъ, каковой и данъ вмѣстѣ съ паспортомъ, на оборотѣ коего сдѣлана въ канцеляріи Св. Синода помята о свободномъ пропускѣ архимандрита при возвращеніи изъ С.-Петербурга.

**№ 400**  
21 августа.  
20 сентября 1742 г. *Почелобитию бывшего секретари Московскаго духовной декадестеріи Севастьяна Зыкова, о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья.*

Изъ прошенія Зыкова, между прочимъ, усматривается, что Зыковъ при производствѣ дѣла о немъ <sup>2)</sup> находился въ декадестеріи подъ арестомъ около полуторахъ лѣтъ. По справкѣ въ Московскій синодальной канцеляріи, вслѣдствіе прошенія, оказалось, что Зыковъ со времени назначенія его въ секретари до отрѣшенія отъ мѣста, съ 3 июня 1728 г. по 22 февраля 1733 г. жалованья не получалъ, только изъ синодальнаго казеннаго приказа на 1732 г. ему выдано

<sup>1)</sup> Экстрактъ изъ судебныхъ дѣлъ о Зыковѣ см. въ дѣлѣ № 79.

было 56 р. 66<sup>7</sup>/<sub>8</sub>, к. кроми того за январскую треть и за 1 м. 12 х. майской трети 1728 г. Зыкову назначено было за службу въ синодальной канцеляріи 112 р. 50 к. <sup>3)</sup> Загребовыми справки изъ адмиралтейской коллегіи и штатсъ-конторы о томъ, избѣются ли указы о выдачѣ жалованья приказнымъ, находящимся подъ съемомъ. Первая сообщила: Высочайшее повелѣніе отъ 11 февраля 1717 г. изъ Амстердама на имя генерала адмирала графа Апраксина, указъ по военной коллегіи отъ 29 ноября 1720 г. и о штатсъ-конторы приказныхъ отъ 16 мая 1726 г. <sup>4)</sup> Штатсъ-контора дала справкою переписку по этому вопросу между нею и адмиралтейскою коллегіей въ 1732—3 г.

Въ январѣ 1739 г. о выдачѣ означеннаго жалованья просилъ подканцеляристъ государственной вѣточной коллегіи Семенъ Татариновъ, косяку, какъ племяннику, Зыковъ, умершій 27 декабря 1738 г., поручилъ на нечеловѣка жену свою Анастасію, которая о томъ же просила челобитъею въ 1742 г., когда и Татариновъ опять обратился съ просьбою выдать ему <sup>5)</sup> заслуженнаго Зыковымъ жалованья и лишь <sup>1</sup>/<sub>4</sub> долгов. Помянуто, что копія съ духовнаго завѣщанія Зыкова, представленная Татариновымъ при первомъ челобитъѣ, передана въ вѣщницъ-коллегію въ 1739 г.

Св. Синодъ, рѣшивъ выдать причитающееся Зыкову жалованье въ количествѣ 224 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., именно Татаринову 100 р. и остальное, согласно завѣщанію, долгов, опредѣлилъ 17 сентября 1742 г. съестись съ Сенатомъ въ виду извѣстія коллегіи эконома и казеннаго приказа изъ вѣдомства Св. Синода.

Вѣдѣніе послано, о послѣдующемъ избѣгнѣ въ дѣлѣ не находится.

**№ 401**  
21 августа.  
17 октября 1741 г. *По опредѣленію Святейшаго Синода, о доставленіи выдо-*

<sup>1)</sup> Въ справкѣ, видимо, ошибочно помянуто 1738 г., потому что требовалось справка о давнѣ жалованья Зыкову въ 1728 г., да и въ самой справкѣ 1738-й годъ названъ «прошлымъ», а справка помянута октябрь 1738 г.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VII № 4882.

*мостей о монастырях, близких от видения Московских патриархов.*

По повелу требованія Кабинета Ея Императорскаго Величества, Св. Синодъ потребовалъ отъ декастеріи представленія вѣрной вѣдомости о томъ, какіе монастыри и пустыни были въ непосредственномъ вѣдѣніи патриарховъ, какіе остались въ епископальной области и какіе отбыли въ епархію и когда, по какимъ случаямъ; вѣдомость, засвидѣтельствованная Московскою синодальною канцеляріей, должна быть представлена по поднесеніи указа съ первою почтою. Объ исполненіи требованія сообщено Кабинету.

27 ноября опредѣлено, въ виду сообщенія о неимѣніи въ декастеріи утвержденной вѣдомости, подтвердить указомъ канцеляріи, чтобы посыланная имѣла крѣпкое наблюдательство надъ составленіемъ вѣдомости въ декастеріи. 8 января 1739 г. канцелярія донесла, что въ декастеріи отсылаемы двѣ вѣдомости—отъ 1733 г., черпачная рукою секретаря Щенина, и вторая, писаная подканцеляршею Иваномъ Баженовымъ, и приложенная къ вѣдомому донесенію; обѣ вѣдомости необходити и утвердиться на нихъ нельзя; дѣла послѣ пожара еще не въ разобраніи и вѣрстныхъ описаныхъ книгъ монастырей не имѣется; но утверждая вѣрности представленной вѣдомости, канцелярія затребовала означенныя свидѣнія отъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ.

По разсмотрѣніи вѣдомости 26 февраля 1739 г. опредѣлено названной канцеляріи объ учиненіи пераимой вѣдомости лѣтъ неперилежное стараніе.

Въ концѣ дѣла находится письмо оберсекретаря Левашидова на имя одного изъ секретарей Московской синодальной канцеляріи. Въ концѣ письма читаемъ: «одлинный ордеръ... посланъ нижеписаннаго сентября 15 чрезъ почту», а внизу дата: 15 октября 1741 г. Въ виду того, что доставленная декастеріей 1740 г. 2 мая генеральная вѣдомость по свидѣтельству съ присланными прежнихъ лѣтъ вѣдомостями въ крайнемъ явилась несохотѣтъ, въ немалой представляется прилежно поучити декастеріею секретарей къ составленію аккуратныхъ вѣдомостей,

именно—первой генеральной о всѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ съ расписаніемъ по степенямъ и второй—о монастыряхъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи патриарховъ; кромѣ того въ немалой требуется взять у декастеріею секретарей объясненіе, почему произошла разница въ означенныхъ вѣдомостяхъ, и предписывается завести въ декастеріи книги: 1) сколько церквей въ городахъ и уѣздахъ, съ аккуратною опиською о построеніи новыхъ и ураздненіи старыхъ, 2) сколько при каждой церкви пашенной земли и угодій, 3) о монастыряхъ и пустыняхъ, да сверхъ указанныхъ вѣдомостей погодно содержать именныя генеральныя списки: 1) о всѣхъ настоятеляхъ монастырскихъ съ биографическими свидѣніями и аккуратными описками о переменахъ и 2) о бѣгахъ духовенствъ, протопопахъ, священниковъ и диаконовъ, съ точно такими же свидѣніями.

Другихъ лѣтописей въ дѣлѣ не находится.

**№ 402** 21 августа.  
29 декабря 1740 г. По опредѣленію Святейшаго Синода, о произнесеніи предикъ въ праздники священнослужителямъ, обучающимся въ Московской славяногреко-латинской академіи.

Имѣвъ сужденіе, что въ Москвѣ при соборныхъ, приходскихъ и ружныхъ церквахъ имѣются священники и діаконы изъ обученныхъ студентовъ славяногреко-латинской академіи, кои оныя знатныя хѣта (но давнымъ обычаямъ немалыми цѣнами покупавшіяся) туго получали, а то ни за что иное, толю за единъ ихъ немощный трудъ и искусство въ школьномъ обученіи, въ вѣдѣніи по тѣмъ ихъ наукамъ полезнаго и весьма важнаго до обученію народа въ предѣлахъ къ христіанскимъ добродѣтелямъ плода, а понеже, какъ Св. Синоду беззавѣстно сего, оныя при тѣхъ церквахъ пребываніе свое препровождаютъ весьма слабо и чрезъ то полученную въ школьномъ обученіи науку могутъ потерять и государственный немалый во дни обученія ихъ каждакшій интересъ въ нипдегу обратится и чиннаго изъ нихъ церква Св. плода быть не можетъ, Св. Синодъ 21 августа

опредѣляя таковымъ священнослужителямъ сказать указъ съ занекою съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы они въ двенадцатую праздники и воскресные дни (гдѣ одинъ священникъ—хотя чрезъ три въ четвертую, буде же священникъ съ діакономъ изъ академіи—чрезъ двѣ въ третью недѣли), а особливо въ высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, восшествія на престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества каждый въ своей церкви, а къ другихъ церквахъ въ храмовые праздники, сядя пѣть обученныхъ священниковъ, проповѣди слова Божія имѣли отправленіе съ наиприлежѣйшамъ пріуготовленіемъ, дабы оное могло происходить отъ силы въ силу, которымъ должно весьма внимать, что проповѣдникъ долженъ хранить и чего опасаться; тако жъ въ прочемъ всякомъ обхожденіи показывать имъ себя въ достоудаченіи благочинія, трезвости и всякъмъ воздержанію; наблюдать должны за проповѣдничествомъ соборныя протоколы, повеселія старосты и десятильничыхъ церковей священника, копю и доносить въ Московскую синодальную канцелярію въ указанные сроки.

19 октября 1739 г. Св. Синодъ, желая узнать, гонорятъ ли ученые священнослужители предки и подаются ли о томъ ра-

порты, опредѣляя истребовать отъ Московской синодальной канцеляріи вѣдомость о произнесеніи проповѣдей. Изъ пѣвшихся 40 священнослужителей, учившихся въ академіи и давшихъ сказки, одни произносили предки, другіе же не произносили и отказались отъ произнесенія. Перые помѣчены въ одной вѣдомости, именно:

Архангельскаго собора священ. Антонъ Мартыновъ—изъ богословія.

Церкви Спаса Перукотвореннаго Образа, что въ домѣ г.г. бар. Строгановыхъ, священ. Иванъ Игнатовъ—тоже.

Ц. Четырехъ Мучениковъ, что у Иконоспасаго м., священ. Андрей Михайловъ—изъ богословія, дважды въ годъ (сказывать обѣдалье).

Ц. Преображенія Господня, что за Тверскимъ вороты, священ. Стефанъ Александровъ—изъ богословія.

Ц. Василия Цесарскаго, что въ Тверской ямской слободѣ, священ. Константинъ Ивановъ—тоже.

Ц. Космы и Даміана, что въ Кадешнѣ, священ. Иванъ Васильевъ—изъ реторикъ.

Ц. Положенія ризы Господней, что близъ Донскаго монастыря, священ. Иванъ Григорьевъ—изъ реторикъ—дважды въ годъ (сказывать обѣдалье).

Ц. Іоанна Предтечи, что въ веру, священ. Андрей Григорьевъ—изъ философіи.

Ц. Іоанна Воина діаконовъ Николай Ефремовъ—тоже.

Ц. Преображенія Господня, что на Тверской, діаконовъ Иванъ Петровъ—изъ реторикъ.

Въ другой вѣдомости перечислены священнослужители, не гоноравшіе предки и отказавшіеся отъ сказыванія ихъ, а именно:

Большаго Успенскаго собора священ. Иванъ Яковлевъ—изъ философіи.

Благовѣщенскаго соб. діаконовъ Андрей Кононовъ—слушалъ реторику меньше поаудода.

Спаскаго соб., что въ веру, діаконовъ Федоръ Герасимовъ—изъ реторикъ.

Ивановскаго двѣдчя м. діаконовъ Василий Никитинъ—до реторика.

Ц. Великомуч. Никиты, что за Яузое, священ. Иванъ Ивановъ—до реторикъ.

Ц. Николая Чудотворца, что въ Мисиннахъ, діаконовъ Николай Кирпичевъ—до реторикъ [ум. въ мѣѣ 1741 г.].

Ц. Петра и Павла, что на Каптанской, діаконовъ Иванъ Нишневъ.

Ц. Николая Чудотворца, что въ с. Покровскомъ, священ. Мартынъ Максимовъ—изъ реторикъ.

Ц. Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, діаконовъ Елпсінъ—изъ реторикъ.

По послѣднемъ въ 1725 г. въ Благовѣщенскій соборъ діаконовъ, а въ 1731 г. пономѣ въ Успенскій, проповѣдей не сказывалъ ни единожды за церковными соборными нуждами, и сказывать не можетъ, ибо трудясь его школьныхъ лѣтъ и вѣсти 29 мая 1739 г. сторѣлъ, къ тому жъ и памятью недоносилъ и головою болѣлъ.

Проповѣдей не сказывалъ и вѣрелъ не можетъ, за безпрестанною спосю болѣзнию и за несовершеніемъ ученія и регуля, но коня надѣжнаты сечянты проповѣди.

Не сказывалъ и не можетъ за годованною болѣзнию.

Не сказывалъ и не можетъ за неокончаніемъ школьнаго ученія.

Проповѣди по Тракваллионовой книгѣ сказывалъ, и имѣлъ сказываться, а изустно за малонамѣтствомъ сказать не можетъ.

Не можетъ, понеже въ бытность въ академіи не случило указъ съ переходомъ и отъ того память повредилась.

За малонамѣтствомъ не сказывалъ.

Не сказывалъ и не можетъ за несовершеніемъ ученія.

Съ посвященія въ 1734 г. во діакона по 1737 г. сказывалъ, а въ томъ году одержимъ былъ чрезъ цѣлый годъ тяжкою болѣзнию, отъ которой память повредилась, и для того проповѣди сказать не можетъ.



И. Воздвиженія Креста Господня, что въ с. Красномъ, дѣк. Иванъ Федоровъ—до реторика.

И. Покровы Богородицы, что въ Петровскомъ дворѣ, поэтъ Дмитрій Герасимовъ—пѣтъ энтомологъ.

Не сказывалъ и не можетъ за неоконченіемъ школьнаго ученія.

Не сказывалъ и не можетъ, впрочемъ за недостатками переконными нуждами все, чему въ академіи училися, занимать-вольтъ.

Да но той же вѣдомости показуется обучавшимся въ нѣкихъ школахъ латинской и греческой не выше снѣгашими, въ копѣхъ регуля о сказываніи проповѣдей не принодаетъ: священникъ I и діаконъ 18.

29 декабря 1740 г. поступило вѣдѣніе канцеляріи о сказываніи проповѣдей 7 декабря—день рожденія Анны Правительницы архимандритомъ Новоспасскаго м. Антоніемъ и 9—день тезоименитства префектохъ академіи іеромонахомъ Кирилломъ Флоринскимъ. Обѣ проповѣди произнесены за архіерейскими службами въ Успенскомъ соборѣ.

Другихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

<sup>403</sup><sub>357</sub> 21 августа. По опредѣленію Св. Синода, о увольнѣ казначей Тобольскаго архіерейскаго дома іеродіакона Іоанніна Навлудцаго.

Вывозъ іеродіакона Іоаннінія Навлудцаго въ Св. Синодѣ былъ рѣшенъ вслѣдствіе сложеннаго доклада о немъ епископа Велогодскаго Амвросія во время рѣзшеній о замѣщеніи вакансій казначей синодальнаго дома и настоятелей монастырей; докладъ основанъ былъ на свидѣльствѣ іеромонаха Арсенія Мацѣвича и особенно секретяря Николѣра Словцова; прошения и подѣжники постанены на егетъ архіерейскаго дома.

Митрополитъ Тобольскій Антоній донесъ объ отправленіи іеродіакона, завѣдыва: «Аще въ крайнія въ здѣшнемъ домѣ архіерейскомъ за умаленіемъ монашества и правительной состоятъ нужда, конечно оны при мнѣ былъ и казначей, и архидіаконъ, и судія, и господарь;» то архіерей проситъ скорѣе возвратити іеродіакона обратно, въ виду, между прочимъ, и того, что со взысканіемъ бывшаго приказанаго надзирателя Н. Словцова (секретар. синод. канц.) некаяла исследовала въ отправленіи канцелярскихъ дѣлъ нужда. По опредѣленію 9 августа 1739 г., въ виду указанныхъ архіереемъ т. XVIII.

основаній, іеродіаконъ Іоанніній Навлудцаій отпущенъ въ Тобольскъ по искорту.

<sup>404</sup><sub>357</sub> 21 августа. По опредѣленію Св. Синода, о примиреніи учителей кадетскаго корпуса іеромонаха Варлаама Скамнецаго и іеродіакона Платона Пеструковскаго.

Узнать, что названныя лица часто ссорятся и тѣмъ производятъ другамъ соблазны, а монашескому чину вызываютъ нареканіе, Св. Синодѣ рѣшилъ призвать ихъ въ канцелярію и обязать подпискою въ мирномъ и согласномъ житіи, а особенно іеродіакона въ достоюльномъ послушаніи у іеромонаха, и подтвердить, что въ случаѣ неисполненія подписки съ ними поступитъ по достоюльному сужденію по правиламъ св. отецъ и Ея Императорскаго Величества указамъ неотвѣчно. Есть подписки этихъ лицъ въ чтеніи и исполненіи протокольнаго меморіи.

<sup>405</sup><sub>402</sub> 21 августа. По опредѣленію Св. Синода, о доставленіи изъ епархій Киевской и Бѣлгородской и изъ славяногреколатинской академіи вѣдомостей о священнослужителяхъ изъ синодальныхъ, ученихъ богословно и желающихъ получить мѣста при церквахъ г. С.-Петербурга.

Въ виду того, что предки не пропущаются въ соборахъ Петропавловскомъ, Немецкіевскомъ и Троицкомъ, а также въ вѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, такъ какъ священнослужители въ школьномъ ученіи не бывали, и что къ тому же нѣкіе изъ нихъ житіе свое препровождаютъ слабое и весьма священному чину неурядичное, Св. Синодѣ постановилъ посылать указы Киевскому и Бѣлгородскому архіереямъ и въ славяногреколатинскую академію для объявленія окончившимъ богословіе и воздержавшимъ житія егудотамъ о свободныхъ мѣстахъ при

церквахъ г. С.-Петербурга и въ случаѣ согласія освидѣтельствовать въ сказываніи предѣль, о чемъ раторговать съ представленіемъ именитыхъ реестровъ, посылъ справокъ о бытіи у присягъ.

Между означивающимъ богословіе студентами Кіевскаго братскаго училищнаго монашескаго желающихъ не оказалось. Изъ Московской же академіи въ 1739 г. сообщено реестръ 10 лицъ, которые богословіе слушаютъ второй годъ и (кромя одного) изъ коихъ нѣкоторые по окончаніи желали бы стать священниками въ С.-Петербургѣ. Въ опредѣленіи замѣчено, что префектъ поеступилъ неосмотрительно, объявивъ указъ еще проходящимъ ученіе, и внушается ему слѣдить за достодолжнымъ ученіемъ тѣхъ, кто изъявилъ желаніе на священническія званія. Подтвержденъ указъ Вѣдородскому преосвященному.

Дальнѣйшихъ извѣстій въ дѣлѣ не находится.

**№ 406** <sup>24 августа.</sup>  
<sup>29</sup> <sup>Въ апрѣлѣ 1749 г.</sup> *По требованію Св. Синода, о доставленіи вѣдомости о Казанской семинаріи.*

Въ виду требованія Кабинета Ея Императорскаго Величества справокъ вѣдно съ первымъ же почтою отвѣтить, когда заведена Казанская каменная семинарія, по какимъ указамъ, на какия средства содержится и что достроить надлежитъ. 3 октября послано второе требованіе. Контора Казанской семинаріи представила двѣ вѣдомости—одну о постройкѣ семинаріи, другую о матеріалахъ, необходимыхъ для окончанія постройки. Такъ какъ въ первой вѣдомости помѣчено донесеніе архіепископа Иларіона, полученное 13 ноября 1734 г. и содержащее упомянаніе объ указѣ о постройкѣ семинаріи безъ объясненія, словесный ли, письменный ли былъ указъ, то Св. Синоду потребовалъ обстоятельнаго извѣстія отъ проживавшаго въ Кіевопенерской лаврѣ архіепископа Иларіона, а Кабинету сообщить вѣдомости, какъ того требовало резолюція кабинета—министровъ, положенная на представленіи Св. Синодомъ полученнаго въ октябрѣ 1737 г. донесенія Казан-

скаго губернатора князя Голицина и архим. Вартовска, признавшихъ необходимымъ на достройку семинаріи назначить еще 3182 р., каковыя Св. Синодъ полагалъ (въ представленіи) взять изъ денегъ, остающихся отъ продажи имущества умершихъ духовныхъ особъ. Кабинетъ потребовалъ дополненія вѣдомости указаніемъ точнѣйшихъ доходовъ и расходовъ. Въ представленной вѣдомости помѣчены деревни, съ коихъ содержится семинарія: архіепископъ Сильвестръ (впослѣдствіи пресвоя чернецъ) въ 1726 г. опредѣлялъ въ Казанскомъ у. точнѣйшу Осинскаго Спасскаго Преображенскаго м. по Арсевой дорогѣ, с. Троицкое, Дубрава тожъ, съ 11 малыми деревнями и мѣстными и по нероженскимъ 186 г. книгамъ со 104 дворами; но генералтетской деревни мужскаго пола 483 души; другая точнѣйша—Успенскаго Саранульскаго м. по монастырскаго слободы съ двумя малыми деревнями,—изъ 10 дворовъ и муж. и. 86 душ. Оба монастыря приписаны къ Успенскому Уфимскому м., куда и братія изъ нихъ сосредѣлена. Годового дохода по семинаріи бываеъ 203 р. 46 к., хлѣба же собирается 613 чл. 6 гарнецъ; все это расходуется на 180 студентовъ, а также на служащихъ, безъ остатка и даже изъ года въ годъ бываеъ недостатокъ. По сообщеніи дополнительнаго вѣдомости, 1 мая 1739 г. посылѣвала резолюція кабинета—министровъ: «по вышеомянутому сообщенію на достройку Казанской семинаріи отнустить до 3000 р. изъ наличныхъ денегъ изъ посылѣвокъ умершихъ духовныхъ особъ и велѣть оную семинарію будующимъ лѣтомъ совсѣмъ достроить и о содержаніи семинарствова и о скорѣйшемъ ихъ обученіи изъ Св. Пр. Синода въ Казанскому епископу подтвердить указомъ.» Св. Синодъ предписалъ преосвященному Луку накрѣпко смотрѣть за правильнымъ расходованиемъ денегъ, кои ему передастъ Московская синодальная канцелярія, назначить достойныхъ и вѣрныхъ особъ для расходования изъ денегъ за назначеніемъ въ особую шнуровую книгу, а по окончаніи работъ представлять точнѣйшій отчетный списокъ съ нея въ Св. Синодъ. Московская синодальная

канцелярія донесла, что свюдальний казенный приказ по выслать сих денег изъ имѣющихся у него въ остаткѣ 8539 р. 66 к. Донесеніе сообщено Кабинету, который и далъ соответствующій указъ коллегіи экономіи; а Св. Синодъ, согласно желанію пресвященнаго Луки, далъ коллегіи экономіи указъ переслать деньги въ Казань чрезъ соляную контору. По жалобѣ пресвященнаго на непріемалу денегъ, определено 5 ноября 1739 г. дать коллегіи экономіи непудительный указъ. Между тѣмъ коллегія передала деньги въ контору 27 сентября. Получивъ деньги, пресвященный донесъ, что не пришло ниу какой книги изъ Московской свюдальной канцеляріи для записи расхода. Книги посланы 22 ноября.

Отъ 1740 г. поступали рапорты о расходахъ денегъ. 1739 г. поляръ—израсходовано 146 р. 23 к., декабрь—346 р. 46 к.  $\frac{1}{4}$ ; 1740 г.: январь—29 р., февраль—330 р. 4 к., мартъ—212 р. 55 к.  $\frac{1}{2}$ , май—437 р. 84 к., июнь—170 р. 50 к.—въ остаткѣ 1327 р. 37 к.  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{4}$ .

25 августа 1740 г. определено затребовать отъ пресвященнаго Луки подробный свѣдѣній о томъ, что было построено до его прибытія въ Казань и что послѣ его прибытія.

Въ июль 1740 г. расхода было 274 р. 46 к.  $\frac{1}{2}$ , въ августѣ 198 р. 39 к.  $\frac{1}{8}$ , сентябрь 245 р. 27 к., въ январѣ 1741 г.—80 р. и въ февралѣ въ остаткѣ 519 р. 24 к.  $\frac{3}{4}$ .

15 декабря 1740 г. получена вѣдомость о строеніи семинаріи имѣетъ съ планемъ и рисунками (имѣющимися въ дѣлѣ).

Расходъ въ мартѣ 1741 г. равнялся 86 р. 30 к., май 71 р. 51 к.  $\frac{1}{2}$ , июль—52 р. 21 к.; июль 170 р. 48 к.  $\frac{1}{4}$ , августѣ 22 р. 90 к.  $\frac{1}{2}$  и остатокъ въ 115 р. 57 к.  $\frac{3}{4}$  израсходованъ весь въ сентябрѣ.

Опредѣленіемъ отъ 30 октября 1741 г. затребовано подробное указаніе того, что именно построено и какъ скоро можно закончить постройку.

Представивъ требуемая свѣдѣнія, пресвященный предложилъ и смѣту потребной на допозительныя строительныя работы

сумми 7064 р. 25 января 1742 г. определено выписку изъ вѣдомостей предложить по прибытіи членовъ Св. Синода въ Москву, а отъ пресвященнаго потребовать объясненія, какъхъ ради измененіемъ благословенныхъ книгъ охъ памфрентъ возвеститъ повое каменное зданіе и какою способомъ и количествомъ средствъ имѣются у него. Пресвященный указалъ крайнюю нужду въ хлѣбѣ, поварѣхъ, больницѣ, кладовыхъ, коледезѣ и нужныхъ, такъ какъ хлѣбной и поварней занято жилие семипаристовъ, безъ кладовыхъ легдѣ хранитъ съѣстные припасы, вода отъ семинаріи находится въ  $1\frac{1}{2}$  в., а семинарія расположена среди города на высокой горѣ. Кромѣ помытъ—предложить къ докладу, свѣдѣній о послѣдующемъ въ дѣлѣ не имѣетъ.

**№ 107** 22августа.  
140 20ноября. По донесенію протоіакона Московскаго Успенскаго собора Герасима Иванова, объ опредѣленіи сына его дядька пѣвчимъ свюдального дома.

Протоіаконъ Герасимъ Ивановъ съ переходомъ изъ С.-Петербурга въ Москву (№ 151) просилъ уволить его единственнаго сына Дмитрія, дѣйствительнаго дьячка при церкви св. ан. Матвѣя, что на С.-Петербургскомъ островѣ, и назначить пѣвчимъ свюдального дома на открывшуюся въ то время вакансію. Определено 6 сентября уволить Дмитрія Иванова изъ дьячковаго званія и дать до Москвы напутіе, а ризничему дома испытать его и по испытаніи, куда оноспособіе явится—въ пѣвчіе или въ поддьяки свюдального храма, представить со свѣдѣніемъ въ Московскую свюдальную канцелярію, на мѣсто же Дмитрія достойнаго человека имѣетъ опредѣлить С.-Петербургское духовное правленіе. Ивановъ отпущенъ въ Москву, какъ донесло правленіе, другихъ же свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 108** 25августа.  
140 21сентября. По челобитію священниковъ и прихожанъ села Лажнева, Суздальскаго у., объ освященіи церкви съ приделомъ.

Изъ челобитной видно, что на основаніи построенной каменной церкви не имя Рож-

дства Христова съ придѣломъ во имя Св. Андрея Критскаго непременно было разрѣшеніе архіепископа Аонасія, не исполненное потому лишь, что обрушился въ трапезной церкви сводъ. Согласно настоящему ходатайству, опредѣлено управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома выдать антиминисъ и распорядиться освященіемъ храма, если въ тому не имѣется какой либо законопрятствующей причины.

№ 409 <sup>25 августа.</sup>  
<sub>308 30 сентября.</sub> — По донесенію архіепископа Киевскаго Рафаила, о невозможности представить именные ведомости объ учащихся съ 1730 г.

Въ донесеніи объявлено, что въ Киевѣ изрѣдка имѣется довольно число учащихся, причѣмъ учителя академіи содержатся на деньги казеннаго Софійскаго монастыря и на хлѣбъ Кіевобратскаго училищнаго, ученики же на своемъ контѣ, а хлѣбнаго сбору не бьзаютъ; въ школу поступаютъ ученики разнаго званія, но преимуществу изъ за рубежа приходяще, которые, какъ люди свободные, въ школахъ Кіевскихъ приняти бывають, — и сколько кто пожелаетъ, учится, такъ что въодно время число учащихся прибываетъ, въ другое убываетъ, понеже нинѣ переходятъ въ другія школы Черняговскія, Харьковскія, а нинѣ за рубежъ; священническія дѣти пользуются также свободою обученія, содержатся на своемъ контѣ и, если ихъ держать на указномъ контѣ и записывать въ книги, то они все безвѣстно разбѣгутся, съ ограниченіемъ же доступна въ Кіевскія школы заграничнымъ ученикамъ, въ школахъ нѣкого не останется. «Итакъ, коллегіумъ Кіевское, которое отъ своего начала чрезъ долги дѣла за свободу по примѣру иностраннихъ училищъ преобладавшимъ высоконпарнымъ грамотами укрѣпленное довольно учениковъ имѣло, въ крайнее оскудѣніе прийти можетъ», почему преосвященный и считаетъ невозможнымъ вести регистрацію учениковъ и представить о нихъ вѣдомости съ 1730 г., соответственно опредѣленію отъ 24 января 1737 г.)

<sup>1)</sup> Илл. Собр. Пис. и Расч. т. IX № 3066, 1735—37 гг.

Опредѣлено: «о вѣлости Кіевскихъ училищъ студентавъ до разсмотрѣнія быти по прежнему обыкновению, какъ о томъ выше-повѣзанными грамотами повелѣно». Указъ преосвященному послати.

№ 410 <sup>25 августа.</sup>  
<sub>404 12 ноября.</sub> — По донесенію поручика С.-Петербургскаго гарнизона, Копорскаго полка Федора Муравьева, о крещеніи доухъ служителей, баширица и поляка.

Крещеніе поручено опредѣленіемъ Св. Синода причту Преображенской церкви, что въ Колтовской; о крещеніи есть донесеніе.

№ 411 <sup>25 августа.</sup>  
<sub>370 19 февраля 1737.</sub> — Оба дозволенія архимандрита Германа Вирумовича въ Андроніевъ монастырь, а архимандрита Алексія отъ поворотенскихъ дѣлъ съ увольномъ въ С.-Петербургъ.

О назначеніи въ Синодальскій Преображенскій мон. архимандрита Исаафа Шаповалова и іеромонаха Дмитрія Степанова къ поворотенскимъ дѣламъ.

Преосвященный Лука донесъ, что онъ со вступленіемъ въ управленіе Казанской епархію можетъ вѣдать и Казанскую семинарію и что изостую архимандритъ Московскаго Андроніева монастыря Германъ Барутовичъ не нуженъ для семинаріи, а содержаніе его является излишнимъ расходомъ для архіерейскаго дома. Архимандритъ же Германъ послалъ три прошенія; въ первомъ изъяснилъ, что съ прѣходомъ преосвященнаго онъ, архимандритъ, живеть враздѣ, во второмъ — просить увѣдѣти въ Андроніевъ м., приходящій въ разореніе за его отсутствіемъ и немѣнимъ псузаного въ управленіи челоува, и въ третьемъ прошеніи указывалось, что вогтѣнные крестьяне Андроніева м. терпятъ притѣвленія и немому за нихъ заступатся, что о распущеннихъ изъ Казанской семинаріи школьничкахъ поручено вновь изслѣдовать преосвященному и Казанскому губернатору, князю Голицыну, а бѣтъ ему, архимандриту, при томъ слѣдствіи весьма непринлично, и что вообще семинарія подождитъ по слѣдъ указовъ и духова-

го регламента вѣдѣнію снархцальнаго архіерея, почему и проситъ увольитъ его въ названный монастырь. Такъ какъ завѣдываніе семинарією архимандриту Герману поручилъ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, то Св. Синодъ рѣшилъ со своимъ высѣмъ означенное ходатайство Казанскаго пресвященнаго представить Кабинету, который и положилъ 10 октября резолюцію: «Когда свий Казанскій архіерей тамошнюю школу въ добромъ порядкѣ содержать обязуется, то объ отпускѣ оттуда архим. Барутовича опредѣленіе учинить въ Св. Пр. Синодѣ по своему разсужденію».

Вѣсѣль съ рѣшеніемъ о Барутовичѣ Св. Синодъ разсмотрѣлъ полученное еще 14 апрѣля прошеніе архимандрита Богородицкаго Свѣжскаго мон. Алексія объ увольненіи его отъ новокрещенскихъ дѣлъ съ оставленіемъ въ братствѣ сего монастыря; именно: 23 октября опредѣлено Барутовича уволитъ, пресвященному принятъ семинарію на свое попеченіе, съестъ Барутовича, архимандрита Алексія также уволитъ отъ настоятельства и управленія новокрещенскими дѣлами, съ оставленіемъ за долговременные труды въ братствѣ монастырскихъ на порціи противъ трехъ братьевъ, архим. Барутовича за труды, понесенные при вышепоказанныхъ славено-латинскихъ школахъ и въ надзраніи перенести на виденую стѣнень въ Богородицкій Свѣжскій мон. съ тѣмъ, чтобы онъ не являлъ подъ вѣдомствомъ пресвященнаго Луки и новокрещенскія дѣла такимъ образомъ, какъ то управленіе поручено было архимандриту Алексію, отъ коего и принять все по списку съ росписью, привесть архим. Германа въ присягу и у обоехъ архимандритовъ взять свѣдѣніи о возвращеніи взыскаго имущества, если таковое при себѣ имѣетъ.

Между тѣмъ пресвященнаго Луки сообщилъ просьбу архимандрита Алексія объ увольненіи его за старостью и дряхлостью; другимъ донесеніемъ увѣдомлено о перемѣщеніи архимандрита Благовѣщенскаго Симбирскаго м. Иосафа въ Сидеоказанскій Преображенскій м., гдѣ настоятеля не имѣетъ съ перевода въ 1736 г. архим. Германа Барутовича въ Андроніевъ Московскій

м., \*) а также о перемѣщеніи архим. Иосафа Шадвинскаго изъ Троицкаго Чебоксарскаго въ Благовѣщенскій Симбирскій м.

24 ноября опредѣлено послать архим. Герману Барутовичу, выѣхавшему изъ Казани въ Москву до полученія указа о назначеніи его въ новокрещенскія дѣла съ и отговаривавшемуся (хотя донесенія въ дѣлѣ не имѣются) неудобствомъ дознаннаго пути, указъ о возвращеніи въ Казань безъ всякаго замедленія, понеже зимній путь уже начался, на счетъ Свѣжскаго мон., а за самовольный отъѣздъ изъ Казани объявить ему, архим. Герману, выговоръ въ Московской суподальной канцеляріи, что онъ такъ дерзновенно поступилъ, вслѣдствіе не осмотра себя, ибо такіа мѣри честию человѣку употреблять отнюдь несправедливо.

29 ноября сообщено изъ Кабинета—объ опредѣленіи архимандрита Германа, сего онъ уволенъ отъ Казанскихъ школъ, въ Андроніевъ м. по прежнему архимандритомъ, а архим. Алексія изъ Свѣжскаго м. выслать въ С.-Петербургъ и, когда прибудетъ, объявить въ Кабинетѣ. Соответствующее опредѣленіе послѣдовалъ.

22 января 1739 г. получено донесеніе Московской суподальной канцеляріи о затрудненіяхъ, возникшихъ съ назначеніемъ къ новокрещенскимъ дѣламъ іеромонаха Димитрія (Сѣченова) и Барутовича, уже отбывшаго въ Казань до полученія указа объ оставленіи его въ Андроніевъ м.; вродѣ того, проповѣдникомъ въ славяногреколатинской академіи назначенъ пребывающій въ Андреевскомъ Московскомъ м. игуменъ Давидъ Даниловичъ, произведенный въ игумена сего монастыря за неизвѣстнѣмъ одной изъ присягъ и уволенный (см. № 378) въ С.-Петербургъ; іеромонахъ Димитрій также отбылъ въ Казань и вмѣсто него по представленію префекта проповѣдническую должность исполняетъ обрѣтающійся въ Спасскомъ училищномъ мон. іеродіаконъ Иосафъ.

16 февраля опредѣлено прибывшему изъ Свѣжскаго архимандриту Алексію явиться въ Кабинетъ и 19 того же мѣсяца объявлено

\*) Опис. док. и дѣлъ Арх. Св. Св. т. XVI № 431.

ему, чтобы он немедленно явился въ Кабинетъ къ графу Андрею Ивановичу Остерману.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 412 <sup>25 августа.</sup>  
<sub>26 17 сентября 1739 г.</sub> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ приложениемъ 1000 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа отъ 9 августа 1738 г., о продленіи срока явки бывшихъ солдатами, матросами, драгунами и рекрутами до 1 января 1739 г.<sup>1)</sup> и о рассылкѣ указа.

№ 413 <sup>25 августа.</sup>  
<sub>26 15 декабря.</sub> По донесенію архіепископа Исковскаго Варлаама, о неисполненіи указовъ управителями Исковской духовной консисторіи.

Архіепископъ Варлаамъ доносилъ, что по евоподальшимъ указамъ, промероріямъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія и его собственнымъ резолюціямъ управителя Исковской духовной консисторіи неисполненіе чинить слабо; они не доставляютъ свѣдѣній для требуемаго у иеродиващеннаго объявленія о причинѣ лишенія сана священника Дмитріяевской соборной пригородъ Гдова церкви Никиты Ноліевцова; они же и казенная архіерейская контора не принимаютъ вѣрть къ ремонту архіерейскаго каменнаго дома, что въ 25 янвѣи Васильевскаго острова, на набережной.

13 сентября опредѣлено предписать управителямъ исполненіе по указамъ, промероріямъ и резолюціямъ чинить безъ упущенія неотмѣнно, а равно удовлетворить желаніе архіерея относительно ремонта дома. Управители доносили объ отиразвѣ еще до полученія указа одного плотника и одного каменщика въ 30 р. на ремонтъ дома.

№ 414 <sup>29 августа.</sup>  
<sub>29 19 декабря.</sub> По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о рассылкѣ реляцій о счастливыхъ акціяхъ при рѣкѣ Гылочѣ 30 июля подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала графа фонъ-Миниха надъ неприятелемъ и 6 и 8 июля же подъ командою генералъ-фельдмаршала Лессія.

Изъ типографіи академіи наукъ взято

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7630.

50 экземпляровъ и 150 доставлены при вѣдѣніи Сената, выкопаны и разосланы по ресептру. По евоподальной же области, въ старинныяныя монастыри и въкоторыя олархіи опредѣлено разослать реляціи по напечатаніи въ Московской типографіи.

№ 415 <sup>1 сентября.</sup>  
<sub>15 15 декабря.</sub> По донесенію Архангелогородской губернской канцеляріи, о колдодникѣ крестьянинѣ Иванѣ Никитинѣ, содержащемся за кровосмѣшеніе и растланіе своей дочери.

Дѣло началось въ 1732 г. Дочери крестьянина Вадескаго у., Педвнческой четверги, Нижнеоземской вол., Ивана Никитина, Марія и Авдотья подали азвѣтима челобитица сотекому въ волости, а потомъ при елѣдствіи въ Вадескихъ дворцовой и воеводской канцеляріяхъ и на очинкѣ съ огнемъ ставкахъ показали: за недѣлю до Благовѣщенія Иванъ сотворилъ съ Марьею ночью однажды блудъ насильемъ и дѣвство ея растлалъ, мать, унывавшую его отъ блуда, билъ, а прежде сего отецъ за него, Марьею, многократно по ночамъ гонялся, и по многимъ времена на плаху годову вала, грозя отечью; отъ одного блуда сего она младенца не родила; за Авдотьею же отецъ гонялся около великаго заговѣня ночи по три и ношѣ себя вала, тощю она, Авдотья, не далазла и, когда зазричь, тогда отецъ побѣжить не тоноръ, коимъ хотѣлъ годову за то отечью, но Авдотья ушла въ Устюжской у.; брать обвиняемаго Самсона Корниловъ показали, что Иванъ Никитинъ похвалялся скачь домъ его, Самсона. Обвиняемый сперва записался, но въ воеводской канцеляріи, по привождѣ дочерей его для розыску, такожъ и его, Никитина, въ застѣнокъ, безъ розыску въ томъ повинился и послѣ того въ той же канцеляріи съ дву, а въ губернской съ одной итотки и съ огненкаго жженія показывалъ, что растлалъ Марьею якобы въѣ уза, понеже пять недѣли съ три безпросыпно, и что на брата говорилъ такия рѣчи, что у него дворъ сожечь и пепель развѣять и его, Самсона, какъ ему надобно, такъ и сдѣлать и въ немъ, что душа полудуесть,—генералъ потому, что брать хотѣлъ завладѣть мѣдною

и деревянную посудю покойного отдалъ.

Но 7 гл. 39 и. удолж. морск. уст. 5 кн. 14 гл. 120 артк., воен. артк. 167, 173, крим. кн. зак. гражд. грал. 139, гл. 49 ст. 69, указ. 30 сентября 1737 г. <sup>1)</sup> назначена смертная казнь за кровосмѣшеніе или вѣчныя галеры и за намяреніе поджечь—жестокое наказаніе кнутомъ. Губернская канцелярія, въ виду резолюціи Петра Великаго на докладыхъ пунктахъ Св. Синода о породахъ некоторыхъ дѣлъ въ свѣдѣній судѣ и въ подѣлкахъ Св. Синода, не рѣшилась казнить Никитина безъ указнаго синодальнаго опредѣленія.

19 сентября опредѣлено постать указъ канцеляріи: если Никитинъ принесетъ петличное покаяніе, то церковнаго сообщенія не дѣлать его, а въ прочемъ, что по тому дѣлу съ нимъ чинить надлежитъ, о томъ губ. канцелярія имѣетъ права и указы. Въ октябрѣ канцелярія прислала ускоренія отвѣта; сдѣлана справка; но поступило донесеніе канцеляріи о полученіи указа.

О послѣдующемъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 416** <sup>1 сентября.</sup>  
<sup>416</sup> <sup>20 ноября 1731 г.</sup> *По допискамъ Московской синодальной канцеляріи, о приговорахъ къ присягамъ іеромонаховъ Антонія и Кирилла и іеродіакона Платона.*

Канцелярія донесла, что намѣстники Новосинскаго Московскаго м-ри іеромонахи Антоній не принимали присяги 1730 г., такъ какъ дѣль въ 1731 г. онъ прибылъ изъ за рубежа изъ Польши, и что префектъ славяногреколатинской академіи Кирилъ Флорискій не присягалъ на въ 1730, ни въ 1731 г., потому что покойнымъ епископомъ Бѣлгородскимъ Епифаніемъ были посланы изъ Харьковскаго коллегіума въ 1729 г. въ вѣмѣткіи страны учиться, откуда возвратился въ 1732 г. Онъ справилъ съ присяжными листами іеромонаховъ Антоній значится въ числѣ 18 чел. братіи, присягавшихъ въ 1731 г.

<sup>1)</sup> Пол. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Сен. 1737 г.—т. IX. № 3167 и Полн. Собр. Зак. т. X. № 7390.

Опредѣлено сообщить о семъ на разсужденіе тайной канцеляріи.

Іеродіаконъ шляхетскаго кадетскаго корпуса Платонъ Петрункевичъ донесъ, что онъ, еще будучи миряниномъ, присягалъ въ 1730 г. въ церкв. прор. Идѣи въ г. Глуховѣ, а въ слѣд. году не былъ, по болѣзни, приключившейся при поѣздкѣ въ Москву ко двору Е. И. В. на службу по назначенію б. гетмана Данила Апостола, въ послѣдующее же время не заботился о принятіи присяги, т. е. съ постраженіемъ въ монахи сумнительства не было. И объ этомъ донесеніи сообщено тайной канцеляріи.

Дѣлажды требованъ у Сената свѣдѣнія о подлинн. Петрункевича на присяжномъ листѣ въ 1730 г. и на третій запросъ на словахъ общаго письменнаго сообщенія, какое и дано въ видѣ справки о томъ, что подлинныхъ присягъ 1730 г. въ Сенатѣ не имѣется.

Тайная канцелярія въ февралѣ 1739 г. постановила: 1) намѣстника Новосинскаго м. Антонія, какъ бывшаго въ 1730 г. за рубежомъ, считать виновнымъ въ непринятіи присяги этого года, но признать припавшихъ ему въ Киевѣ и названномъ монастырѣ лицъ виновными въ неприводѣ его къ этой присягѣ, почему и привести Шляховича немедленно къ присягѣ, а о виновныхъ, штрафовать ли ихъ или кѣтъ—сообщить на разсмотрѣніе Св. Синода; 2) Флорискаго, какъ русскаго подданнаго, не возвращеніи въ Россію въ 1732 г. не позавиданнаго припавшима, хотя онъ долженъ былъ сдѣлать объ этомъ недавнемъ, а начо немаловажномъ дѣлѣ, слѣдуетъ наказать штрафомъ въ 100 р. за долговременное молчаніе и приехать къ присягамъ; 3) оставаться на разсужденіе Св. Синода, почему при посвященіи Флорискаго въ іеродіакона не было удостоено надлежащимъ образомъ бігтіе его у присяги; 4) Петрункевича оштрафовать 50 р. за молчаніе о непринятіи присяги при постраженіи, а о лицахъ, его припавшихъ, сообщитъ Св. Синоду; оштрафовать его 50 р. за то, что онъ, не объявивъ во время о своемъ побѣгѣ у присяги 1731 г., дѣлалъ въ нагодное время возможности достоверно изслѣдовать о томъ, присягалъ

ли онъ въ 1730 г., пбо при свидѣніи о принятіи присяги 1731 г. до пожара въ Москвѣ 1737 г. установилось бы, присягалъ ли онъ въ 1730 г.; 5) штрафныя деньги немедленно прелаты въ тайную канцелярію и 6) въ случаѣ отказа отъ являема учинить Петрункевичу и Флоринскому нещадное и жестокое наказаніе. Определено исполнить постановленіе тайной канцеляріи.

Петрункевичъ приведенъ къ присягамъ, изъ конукъ одна—1731 г., какъ значится въ справкѣ, по требованію отъ дана изъ дѣла въ привязаній етогда для отсѣлки въ Сепатъ 27 октября 1745 г. Штрафъ взмысканъ. Московская синодальная канцелярія допесла, что штрафъ съ Флоринскаго замысканъ, что онъ и Антоній приведены къ присягамъ; сообщено также, на основаніи показаній Флоринскаго, что онъ въ ноябрѣ 1732 г. Бѣгородскимъ архіереемъ Деносеихъ опредѣленъ былъ учителемъ школы пѣтства въ Харьковскомъ коллегіумѣ, 26 февраля 1733 г. посвященъ въ іеродіакона въ той же колетіи и 13 мая въ іеромонаха въ соборной Бѣгородской церкви, въ сентябрѣ назначенъ учителемъ философіи; 1 сентября 1735 г. въ междурічерество ректоромъ коллегіи Митрофаномъ (послѣдствіи епископъ Тверской) въ послушанію преефекта, а архіепископомъ Петромъ въ 1736 г. поднесено быти учителемъ философіи и преефектомъ; 15 июля 1737 г. получилъ указъ о назначеніи въ Москву, гдѣ онъ опредѣленъ шквалъ богословія учителемъ и преефектомъ академіи; штрафъ съ Флоринскаго рѣшено отослать, за неимѣніемъ омазін, въ тайную контору. Но Св. Синодъ потребовалъ доставить денги въ С.-Петербургъ и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшилъ не измыскать съ лица, кои произвели его въ священныя чины, въ виду того, что указъ Св. Синода о посвященіи лишь послѣ удостовѣренія въ принятіи присяги послѣдовалъ послѣ посвященія Флоринскаго, а производить дознаніе о присягахъ при назначеніяхъ учителей и преефектовъ не узаконено.

22 мая 1741 г. опредѣлено запросить Московскую синодальную канцелярію, гдѣ хранятся штрафныя съ Флоринскаго денги; отыщли—въ канцеляріи въ наличности, безъ записи въ приходѣ.

Велѣдствіе челобитной, 9 сентября 1741 г. Флоринскому опредѣлено возратить зготъ штрафъ по ендѣ указа 23 октября 1740 г., <sup>1)</sup> что и исполнено.

**№ 417** 1 сентября 1740 г.  
217 15 Іюня 1740 г. *По доносенію тайной канцеляріи, о доставленіи свидѣній о быломъ архимандритѣ Борисоальскаго монастыря Пафнутіи, опредѣленномъ, не смотря на зшеніе сама, въ архимандрита Возмицкаго Волоклямскаго монастыря.*

*Зотъ же — о замысканіи недоимки съ расходчика Протопопова.*

Тайная канцелярія просила доставить свидѣнія: 1, кто представилъ Пафнуція въ архимандрита Возмицкаго монастыря, когда онъ лицевъ былъ архимандрическаго сана и сослани въ Кирилловъ Бѣлозерскій мон. на нехощеюе житіе, за учиненію прехозрѣево Ея Императорскаго Величества указу и власти Св. Синода прехрѣніе, почему не было съ нимъ поступлено по опредѣленіямъ синодальнымъ, кто освободилъ его подъ реческу, каковыя членки Св. Синода поднесено ипродѣленіе о назначеніи Пафнуція архимандритомъ и представляли ли оберъ—секретаря и секретаря о его явля; 2, были ли сдѣланы надлежачія выписки изъ дѣлъ о Пафнуціи предъ назначеніемъ его въ архимандрита и 3, все ли замысканъ казенныя денги съ бышняго расходчика синодальнаго казеннаго приказа Степана Протопопова. По справкѣ, сослано протокольной меморіи, съ Протопопова дѣлвзвѣстельно замыскано 336 р. 80 к., а остальныя денги замыскиваетель въ коллегіи экономіи; о Пафнуціи усматривается слѣдующее. Определеніемъ 22 декабря 1731 г. архимандритъ Борисоальскаго, Ростов. еп., мон. Пафнуцій архимандрическаго сану лишенъ, въ священодѣйстви запрещенъ вовсе; проживалъ въ Богоявленскомъ Московскомъ м. безъ послушанія. Въ опредѣленіи 9 апрѣля 1734 г. замѣчено, что, какъ изъясорне изъ синодальныхъ членовъ о Пафнуціи извѣстныи суть, что онъ къ па-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XI № 8263.



стоятельному званію не потребенъ есть, а хотя онъ и виновенъ былъ, и за тѣ его вѣны достойное наказаніе учино, чрезъ которое онъ лучше себя исправитъ уже возмогъ и зачѣмъ впредъ подобныя онимъ дѣла чинить ому крайнее опасеніе есть, и потому по немѣннѣю подходящихъ кандидатовъ въ архимандриты и въ виду двухдѣлнато отсутствія въ Возницкомъ Волоколамскомъ м. настоятеля, вѣдѣно Пафнутію быть въ сѣмъ монастырѣ архимандритомъ и священнодѣйствіе всякое по званію его отпавляти; изъ дѣла не видно, было ли представленіе о сѣмъ назначеніи Пафнутія, въ заточеніе же Пафнутія не послѣди потому, что истицы противъ него: стряпчій Борисоглѣбскаго мон. Алексій Второвъ и вочинные крестьяне при сѣдствіи по ихъ жалобамъ отказались представить «доказательств», свернуто подписавши замѣненію о немѣннѣи противъ него иска, а между тѣмъ онъ подлежалъ ссылкѣ послѣ удовлетворенія жалобъ означенныхъ истцовъ; опредѣленія объ основаніи Пафнутія не было, хотя упоминается въ роспискѣ, а дѣло производили секретарь Петръ Анфиловъ, со времени отпуска въ 1733 г. въ Москву неизвестно гдѣ обрѣтающійся, и канцелярскій Николай Вырковъ, умершій въ 1732 г., опредѣленіе о назначеніи архимандритомъ Пафнутія подписано Новгородскимъ архіепископомъ Феофаномъ, Леонидомъ, архіепископомъ Крутицкимъ, Илариономъ, архимандритомъ Новоспасскимъ, Ларономъ Синодальскимъ, Иоанномъ, протоиономъ Благовѣщенскимъ, оберъ-секретаремъ Михайлой Дудинимъ и секретаремъ Алексѣемъ Волковымъ, умершимъ въ декабрѣ 1734 г.; не видно также, представлялось ли къ докладу выписки изъ прежнихъ о Пафнутіи дѣлъ. Опредѣлено росписаніе сообщить тайной канцеляріи.

3 декабря 1730 г. опредѣлено запросить канцелярію о принятіи рѣшенія, а Пафнутія отпустить изъ С.-Петербургa въ Возницкій мон. до рѣшенія, съ паспортомъ. Но канцелярія запротестовала противъ отпуска Пафнутія въ монастырь и предложила на время помѣстить его въ другомъ монастырѣ, почему и опредѣлено помѣстить т. VIII.

его во Владыченъ мон. въ Серпуховѣ съ разрѣшеніемъ священнодѣйствія только въ монастырѣ съ позволенія настоятеля и имѣть ему, Пафнутію, одного изъ служителей Возницкаго м. на кошѣ сего же монастыря.

Но 16 апрѣля поступило донесеніе служителя при Пафнутіи Федора Федорова о послѣдовавшей 1 апрѣля кончинѣ Пафнутія и о погребеніи его въ Троицкомъ Александровскомъ монастырѣ. Имѣется за собственною подписью записки въ качествѣ духовнаго завѣщанія: «Блажшій въ тяжелой болѣзни, я, иже неидеисавишійся, признавъ здравіе свое окончно къ смертному часу, его же отъ земныхъ нигдеже пройдеиъ, и опасаясь внезапнаго разлученія души отъ тѣла моего грѣшнаго, которой у меня явился мизерной скарбннко въ члстои своей памяти раздавъ, все безъ остатку, для поминовенія по мнѣ грѣшномъ,—того ради прошу, вторые мнѣ служила Бога ради, чтобы оныхъ о скарбѣ моеиъ не спрашивать и напрасно не изурвать, ноже все раздавъ при своей жизни. Пафнутія, архимандрита Возницкаго». Опредѣлено дать Федорову паспортъ, тайную канцелярію извѣстить, а Московской синодальной канцеляріи поручить представленіе 2 или 3 кандидатовъ на освобожденіе мѣсто. Погубляя отвѣтила, что потребованія ея вѣдомости о добродѣтельныхъ монахахъ не собраны и потому она не можетъ указать кандидатовъ въ архимандрита Возницкаго мон. Опредѣлено имѣть неослабное наблюденіе о скорѣйшемъ доставленіи сихъ вѣдомостей.

Объ архим. Пафнутіи см. Опис. т. XII, №№ 85 и 203.

**№ 415** <sup>1 сентября.</sup>  
<sup>405</sup> <sup>20 сентября.</sup> По синодальной меморіи, о дотрѣпъ содана синодальной канцеляріи Никифора Бовыкина, посланнаго къ синодальному члену, архимандриту Александровскому Стефану съ приложениемъ 23 августа къ благодарственному о поблдь надъ непріятелемъ молбну.

Архимандритъ Стефанъ словесно доложилъ, что 23 августа онъ получилъ при-  
40

глашение на молебенъ въ Петропавловскій соборъ, по случаю побѣды надъ неприятелемъ, лишь въ 4 часа или началъ пятого пополудни и что, прибывъ на почтовую пристань на Невѣ для переѣзда чрезъ рѣку, усмотрѣлъ, что уже всё разѣхались съ молебна и звонятъ въ соборъ въ вечернѣ, почему, возвратясь въ монастырь, соборнѣ отслужилъ молебенъ съ пунечною палубою. Утромъ же того дня у него я ризница была «привожена на сію сторону.» На допросѣ Бовыкинъ показалъ, что его послалъ подприпорщикъ Иванъ Пестовъ въ началѣ 4-го часа, когда уже молебеніе было въ половинѣ; изъ полученныхъ на дорогу 15 коп. уплачено за переѣздъ на верейкѣ по Невѣ къ Литейной пристани 4 к.; извозчикъ просилъ 20 к., а онъ, Бовыкинъ, предлагалъ остаточныя 11 к., и добавилъ отъ себя одну коп.; блже коловина 4-го, да «за тою радюю промедлилъ еще съ  $\frac{1}{4}$  часа,» такъ что въ мон. онъ прѣхалъ въ исходѣ первой четверти пятого; служители монастыря за отсутствіемъ воейника, лишь по настоянію Бовыкина, дозволили архимандриту, который чрезъ полчаса выѣхалъ вѣсѣтъ съ ризничимъ; къ коляскѣ послѣдняго посланецъ присталъ въ концѣ «прешективной дороги» и добжалъ до почтовой приставки, а отсюда, переѣхавъ къ городской пристани, что называется у Певскихъ воротъ, пошелъ въ синодальную канцелярію. По справкѣ въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи, сигналъ изъ 3 пунечъ къ молебну 23 августа учиненъ въ первой половинѣ 3-го и благовѣстъ начался, а до коего часа продолжался—неизвѣстно.

О послѣдующемъ свидѣніи въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 410**  
337  $\frac{1}{11}$  сентября. По донесенію обратившихся при кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Варлаама Скампницкаго и іеродиакона Платона Петрункевича, о выдачѣ имъ добавочнаго жалованья за майскую треть 1738 г.

Велѣдствіе прошенія и по справкѣ опредѣлено просьбу удовлетворить. О жалованьи за январскую треть см. дѣло № 203.

**№ 420**  
32 4 сентября.  
7 октября. О починкѣ печи въ началѣ синодального дома и казармахъ.

Подприпорщикомъ Иваномъ Пестовымъ заявлено о необходимости ремонтировать печь въ палатахъ синодального дома, а именно: въ комнатахъ для канцелярскихъ служителей печь не имѣетъ свода и бортовъ разсылся, во второй канцелярской—сводъ въ печи не имѣется; въ первой налагѣ верхняго аппарата—перехлѣзать бортовъ и вымазать печь изнутри и съ лица, во второй—сводъ, бортовъ и печь вымазать, въ третьей—печь поштукатурить; въ членовой налагѣ—вымазать печь и бортовъ, въ секретарской—починить сводъ, бортовъ и всю печь и вымазать, въ аудіенцъ камерѣ—свести сводъ и вымазать печь; въ нижней палатѣ, гдѣ Псковской коннесіи служители дѣлются, починить всю печь, въ колодничьей—новый сводъ сдѣлать и всю печь съ бортовомъ починить; въ колодничьихъ—5 печей починить и борота вымазать, у матросовъ—вычинить печь, въ пѣвческой—4 ошонка поддѣлать кирпичемъ. При осмотрѣ былъ и актуариусъ Вѣляевъ.

Изъ 5 являвшихся подрядчиковъ, заявившихъ цѣну за работы отъ 15 р. до 10 р. 25 к., производство ремонта предоставлено крестьянину Чудова монастыря Ивану Семенову, о чемъ и данъ указъ актуариусу Вѣляеву на выдачу 10 р. 25 к. изъ канцелярскихъ по штату суммъ по означенной работѣ.

**№ 421**  
124 4 сентября.  
2 октября. По донесенію уполномоченныхъ отъ крестьянъ Вязкой волости синодальной области, о выдачѣ имъ паспорта.

5 уполномоченныхъ отъ крестьянъ с. Вязки, Костромскаго у., синодальной области, ссылавъ въ С.-Петербургъ 8 бѣглыхъ того села крестьянъ, просили дать актуариусу для представленія бѣглыхъ въ земскую избу для сдачи въ рекрутъ.

Св. Синодъ разрѣшилъ выдать паспорта (по журнальной статьѣ, подписанной Никодимомъ, архимандритомъ Новоспасскимъ, оберъ-секретаремъ Леонаидовичемъ и секре-

таремъ Иваномъ Мурновымъ). По пред-  
ставленіи конія общественнаго приговора,  
упомянувавшаго просителей на емскъ  
бѣглицъ, и по вѣдѣнн письменной связи,  
далъ паспортъ и посланы указы—старостѣ  
с. Вядка со претвяны и въ синодальный  
казенный приказъ.

Есть рапортъ приказа о полученіи указа.

**№ 422** <sup>4 сентября.</sup>  
<sup>48</sup> 1 ноября 1738 г. и 26 февраля 1740 г. По че-  
ловитной регистратора бывшей соляной  
конторы Михаила Семенова, объ опреде-  
леніи ея архивариусомъ.

Здѣсь же—о сачетъ дѣлъ из архива.

Въ прошеніи Семеновъ умоманулъ, что  
онъ просилъ мѣсто въ канцеляріи конфи-  
скаліи, куда соляная контора сообщила о  
нѣмъ и за просителемъ казяхъ либо дѣлъ.  
По полученіи изъ канцеляріи дѣвѣтія и  
по справѣ о наличномъ составѣ служащихъ  
въ своей канцеляріи [по штату служителей  
не доставало: 1 секретаря, 1 архивариуса,  
4 канцелярствова и 3 копистовъ], Св. Сино-  
дъ 2 октября опредѣлилъ Семенова архива-  
риусомъ на окладѣ въ 300 р. въ годъ  
изъ положенной на штатъ Св. Синода сум-  
мы съ приведеніемъ къ присадѣ. По при-  
ятіи Семеновымъ присяги сообщено въ дѣ-  
лѣ Сенату о состоявшемся назначеніи.

28 февраля 1740 г. опредѣлено: «вѣдѣ-  
ющіяся въ синодальной канцеляріи протоко-  
лѣту, актуариусу, регистратору, канцеля-  
ристамъ и подканцеляристамъ всѣ рѣшен-  
ныя дѣла (кромѣ особенныхъ уставовъ, ре-  
гламентовъ и проч. документовъ, книгъ, ко-  
торыя не силѣ генеральнаго регламента  
44-ой главы въ канцеляріи весьма быть по-  
требны), учиня, ежели которымъ еще и по-  
нянѣ неучинено, реестры, отдать архива-  
риусу Михаилу Семенову съ росписаньями,  
а ему тѣ дѣла по приемѣ особливо все опи-  
сать и сочинить изъ по годамъ, по мѣся-  
цамъ и числамъ генеральный съ номеромъ  
безъ всякаго продолженія реестръ—и по  
тому реестру и дѣло каждое на особенной  
оборонкѣ подписавши и разномеровавъ, а ко-  
торыя надлежитъ переплести, положить въ  
храненіе въ удобное мѣсто, гдѣ показано  
будеть, и содержать за замкомъ и печатью,

евою со всеприслужнымъ наблюдательствомъ  
въ чѣстности, а которыя прѣкнхъ зѣтъ дѣла,  
въ синодальной канцеляріи вѣдѣющіяся, оста-  
нутся за реестрами книгъ обрѣтающихся по  
оной канцеляріи новитчиковъ, послѣ умер-  
шихъ и отлучившихся новитчиковъ книжи-  
цымъ съ рукъ на руки не сданныя, оныя  
все прочимъ новитчикамъ, до которыхъ ка-  
кія слѣдуютъ, разобрать и учинить изъ  
особливыхъ верхнимъ и вернимымъ реес-  
трамъ жъ и вернимымъ съ реестрами отдать  
опому архивариусу съ росписаньями, которыя  
по тому жъ разобрать и разномеровавъ  
внести въ генеральный реестръ, а дѣла  
пріобщить къ прочимъ, а первѣшнимъ  
реестры предложить къ раскрытію не-  
медленно».

Опредѣленіе объявлено служащимъ сино-  
дальной канцеляріи подъ росписки.

**№ 423** <sup>9 сентября.</sup>  
<sup>136</sup> 27 июня 1740 г. По сообщенію Ка-  
бинета Ея Императорскаго Величества,  
о вызовѣ изъ С.-Петербурга архимандрита  
Кіевского Михайловскаго монастыря Амвросія  
Дубневича.

Здѣсь же—о назначеніи ея архиман-  
дритомъ Троицкаго Сергіева монастыря.

1 сентября послѣдовало изустное Высочайшее повелѣніе о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандрита Михайловскаго (Златоверхомпхайловскаго) Кіевского мон. Амвросія Дубневича, 5-го получено сообщеніе Кабинета и состоялось опредѣленіе Св. Синода. Кіевскому архіепископу Рафаилу и архимандриту посланы и дубликаты указовъ. Архимандритъ Амвросій, донося о полученіи дубликата, но не оргинала указа, изъяснилъ, что онъ обрѣтается книгъ прише-  
лою болѣзнію и выхѣять не можетъ, но немедленно отправится, какъ только пройдетъ болѣзнь. По опредѣленіи сообщено Кабинету. На повторительный указъ додосего и архіепископомъ и архимандритомъ о продолжающейся болѣзни послѣднего.

31 декабря 1738 г. послѣдовалъ именной указъ Св. Синоду: «Указъ вашему Синоду. Указали мы Кіевского Михайловскаго монастыря архимандрита Амвросія Дубневича опредѣлить въ Троицкіи Сергіевъ монастырь  
40\*

архимандритомъ же, гдѣ будучи поспушать ему по духовному регламенту и по данной впродѣ инструкціи, и повѣщаемъ нашему Синоду учинить по сему нашему указу. Анна».

1 января 1739 г. опредѣлено указъ объявить архимандриту Амвросію въ Св. Синодѣ, обеща въ мантію того монастыря съ возложеніемъ налагати, привести къ присягѣ и послать указы, куда надлежитъ. Къ присягѣ 9 января приводилъ священникъ церкви Рождества Богородицы, что «при перипетивной», Симеонъ Іоанновъ. Указы посланы почти во все подворноеимныя Св. Синоду учрежденія въ предѣлахъ Россіи. Архимандритъ Амвросій въ Троицкій монастырь прибылъ 17 марта. Есть отвѣтныя рпорты.

№ 421 <sup>6 сентября.</sup>  
338 <sup>12 февраля 1739 г.</sup> По поданной секретаремъ Тишынныи копии съ письма казначея Александровскаго монастыря.

Секретарь Василій Тишина не подаль замечательный конвертъ съ надписью: «подать въ Св. Прав. Синодѣ, а надлинное письмо имѣется того къ монастыря за иеромонахомъ Іосифомъ». Въ конвертѣ оказалась копия съ письма казначея Александровскаго монастыря иеромонаха Макарія такого содержания. Казначей при собраніи братства монастыря въ казенныхъ сельяхъ замилтъ: управитель де монастырскій монашъ Іоаннъ Барановъ просилъ его, Макарія, взять 100 р. на сохраненіе, чтобы никто не знаетъ, деньги же—сборникъ въ Новой Ладогѣ; казначей принялъ; Барановъ же взялъ у Олоонецкаго бурмистра изъ ратуши, согласно росписки, въ рекрутскую складку 10 р., но казначей ихъ не отдалъ, и въ приходъ и расходъ не внесъ а о другихъ винахъ онъ, казначей, объявить, когда повелѣтъ указомъ; въ числѣ свидѣтелей заявленія указаны, между прочимъ, житенный монашъ и платанный казначей.

Св. Синодъ поручилъ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома подробно разсвѣдловать про обвиненія, автора письма и переписчика копии. Управителя, какъ имя донесено, по сношеніи съ комиссіей под-

полковника Ингерманландскаго полка Курпово о томъ, не имѣется ли тамъ дѣла объ утайкѣ казначеемъ и управителемъ денегъ, послали архимандриту Александровскаго мон. Евфрему указъ о производствѣ слѣдствія и о доставленіи какъ производствъ, такъ и виновныхъ въ конекоторію. Объ иеромонахахъ Іосифѣ и Барановѣ см. дѣло 90; свѣдѣній о слѣдствіи въ дѣлѣ по находится.

№ 423 <sup>6 сентября.</sup>  
129 <sup>21 октября.</sup> По донесенію монастырскаго крестьянина, о небытіи игумена у присяги.

Крестьянинъ Троицкаго Селжжарова монастыря Антоній Мандрусовъ подаль Св. «Скдону» донесеніе, что игумень сего мон. Іосифѣ не былъ въ 1731 г. у присяги, что игумень изгнанаеетъ крестьянъ, держитъ у себя подозрительныхъ людей и что по его приказу посланные имъ люди обралились просители. Мандрусовъ сослался также на обвиненіе Іосифа игуменомъ Могиловскаго пустыни Епифаніемъ въ небытіи у присяги. Св. Синодѣ рѣшилъ допроесть о причинѣ искаженія титула, держакъ доносчика подъ карауломъ, велѣтъ ему новос написать донесеніе, не приближая постороннихъ людей, и учинить сыравку по единичнымъ 1731 г. листамъ объ игуменѣ Іосифѣ.

На допроеѣ Антона показалъ, что донесеніе написали подѣ его дявтовку посадскіе два челобѣва изъ Ржева за 10 алтынъ, а подписался за его неграмотностью оставшонецъ Самва Дризловъ, коего опредѣлено смекать, во который ухлать раине смеку. Не объявлено и посадскихъ людей—составителей доноса. Мандрусовъ отданъ изъ подкараула на поруки съ обязательствомъ не выѣзжать изъ С.-Петербурга безъ указа и ежедневно являться въ канцелярію Св. Синода.

О послѣдующемъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется, но съ изложеннымъ однородно дѣло за № 435.

№ 426 <sup>6 сентября.</sup>  
307 <sup>5 октября.</sup> По донесеніи архимандрита Николаевскаго Греческаго монастыря въ Москвѣ Веніамина, объ увольненіи его отъ службы и назначеніи новаго архимандрита.

*Здесь же объ увольнении архимандрита Вениамина от чреды служения.*

В донесеніи архимандритъ заявилъ, что по грамотамъ цара Алексѣя Михайловича въ Николаскскомъ Греческомъ монастырѣ поведено архимандритамъ быть только по 3 года переменяясь изъ братства Иверскаго на Афонскіи монастыри и что онъ, Вениаминъ, выходящій здѣсь съ 1736 г., вслѣдствіе престарелости, не можетъ долѣе служить, а потому онъ просилъ увольненія съ разрѣшеніемъ жить въ братствѣ, доволъ въ Иверскій мон. свободный путь будетъ, и назначенія на свое мѣсто іеромонаха того же м. Леонасія состоянія добраго и достойнаго быть архимандритомъ.

Св. Синодъ опредѣлялъ уволить архимандрита Вениамина отъ чреды служенія въ Московскихъ соборахъ (кромя длей табельныхъ, развѣ болѣзнь не допуститъ) и объ этомъ объявить ему и ключарямъ Большаго Успенскаго собора въ Московской епархіальной канцеляріи. Рапортъ канцеляріи есть.

**№ 427** <sup>6 сентября.</sup>  
<sub>29</sub> <sup>17 сентября 1730 г.</sup> *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о вызовѣ на прежнія мѣста бѣглыхъ изъ казакоев, посполитыхъ людей и малороссіянъ съ ихъ семействами и пожитками и о запрещеніи впередъ принимать вообще бѣлосогов.*

Сенатъ, приказавъ распубликовать повсемѣстно о томъ, чтобы живущіе у великорусскихъ издѣльцевъ бѣглецы изъ казакоев, посполитыхъ людей и малороссіянъ были возвращены съ семействами и пожитками на своея конты и подводахъ, подъ угрозю великаго штрафа за укряичельство, и чтобы никто впередъ не принималъ бѣглыхъ всякаго званія подъ страхомъ таково же наказанія, просилъ соответствующаго распоряженія Св. Синода, который опредѣлялъ оновѣстить всѣ подвѣдомственныя учрежденія указами, конхъ послано 36. Есть обычныя отвѣтныя рапорты.

**№ 428** <sup>6 сентября.</sup>  
<sub>125</sub> <sup>10 октября.</sup> *По челобитью бывшаго секретаря вѣтчинной коллегии Ивана Дол-*

*гого, о предоставленіи ему мѣста управляющаго въ одной изъ синодальныхъ естачинъ.*

Въ челобитной Долгой изъяснилъ, что уволенъ онъ былъ изъ вѣтчинной коллегии потому, что просрочилъ по болѣзни ерокъ, данный ему для поимки бѣглыхъ людей его вѣтчины. Протокольною меморіею затребовано извѣстіе изъ геральдмейстерской конторы о томъ, уволенъ ли Долгой изъ названной коллегии и не имѣется ли за нимъ подозрѣнія и важныя недоимки. По новой челобитной, поданной въ виду непризнанія конторой извѣстія и предъявленія ею требованія, чтобы Долгой былъ вызванъ въ Св. Синодъ для опредѣленія къ дѣламъ, послѣ вторичнаго требованія извѣстія, опредѣлено послать конторѣ указъ о доставленіи поминутыхъ свѣдѣній.

Отвѣта конторы и свѣдѣній о послѣдующемъ въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 429** <sup>11 сентября.</sup>  
<sub>40</sub> <sup>30 декабря.</sup> *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о подтвержденіи указами о поставкѣ рекрутъ и лошадей новаго наряда и домочинныхъ къ 15 сентября.*

Въ вѣдѣніи, между прочимъ, показана недоимка: 2964 рекрута новаго наряда по 12 мѣстамъ и 57 домочинныхъ, 1169 лошадей новаго наряда по 8 мѣстамъ и 43 домочинныхъ. По опредѣленію послано 34 указа. Есть обычныя отвѣтныя рапорты. См. №№ 333 и 386.

**№ 430** <sup>11 сентября.</sup>  
<sub>102</sub> <sup>30 апреля 1730 г.</sup> *По челобитью ады Бадокін Матруинной, постриженницы Рязноложскаго женскаго монастыря, о принятіи ея въ сей монастырь.*

Матруинна въ челобитной заявила, что она выслана изъ Рязноложскаго дѣвичья монастыря Судальскаго епархіи игуменіею Капиталиною, не смотря на то, что принята въ монастырь по указу преосвященнаго Іоанна, нынѣ архіепископа Гестовскаго, и просила обратно принять ее для пропитанія. Опредѣлено передать ходатай-

ство управителям Суздальскаго архіерейскаго дома, донесимъ, что эта вдова, по освидѣтельствованіи, опредѣлена въ казанскій монастырь бѣлицею по прежнему.

№ <sup>431</sup><sub>187</sub> <sup>11 сентября.</sup><sub>30 апреля 1740 г.</sub> По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о произведеніи наместника Чудова монастыря іеромонаха Варлаама въ архимандрита Нижегородскаго Богородицкаго монастыря.

Согласно проебѣ братіи и вкладчиковъ Богородицкаго Нижегородскаго монастыря, Казанской епархіи, Московская синодальная канцелярія представила наместника Чудова монастыря іеромонаха Варлаама архимандритомъ Богородицкаго мон. на мѣсто умершаго въ декабрѣ 1734 г. архимандрита Сергія. На допросѣ іеромонахъ Варлаамъ похвалялъ; отъ роду ему 39 л., въ мѣрѣ Василій, сынъ священника с. Архангельскаго (Левшию то жъ), Пензенскаго у., церкви Михаила Архангела Никифора Семенова; былъ дьячкомъ при сей церкви и дьякономъ, въ 1730 г. поступилъ дьякономъ въ Богородицкій мон., а въ апрѣлѣ 1734 г. постриженъ въ монашество; въ 1736 г. опредѣленъ въ Московскую синодальную канцелярію переведенъ въ Чудовъ мон. наместникомъ и 6 августа 1737 г. посвященъ въ іеромонаха; ставленныя грамоты имѣются, у присягъ билтъ, дѣла и подозрѣнія на немъ не имѣются. Канцелярія полагала задержать іеромонаха Варлаама въ Чудовѣ мон. до назначенія сюда архимандрита.

26 марта 1739 г. опредѣлено: іеромонаха Варлаама въ архимандрита Нижегородскаго мон. произвести по церковному чиноположенію, въ присягѣ привести и обязать подчасков, чтобы онъ поступалъ, какъ св. мисанію, св. отецъ правила, государственныя правы, регламенты и Ея Императорскаго Величества указы повѣдываютъ, неотступно, особливо же, согласно указамъ 1723 г. января 28 <sup>1)</sup> и июня 1734 г., <sup>2)</sup> въ монашество кромѣ объявленныхъ въ тѣхъ указахъ чи-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Пр. И. т. III № 997 и Полн. Собр. Зак. т. VII № 415—1723 г.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Распор. 1734 г. т. VIII № 2802.

новъ не постригать, по силѣ синодальныхъ опредѣленій: 1 ноября 1725 г., <sup>1)</sup> 31 августа 1732 г. <sup>2)</sup> и 11 марта 1735 г., <sup>3)</sup> бродячихъ чернецовъ въ монастырь не принимать и подручныхъ монаховъ не монастырямъ не отпускать, а по прибытіи въ монастырь сдѣлать подробную опись всего имущества, въ двухъ описаныхъ выгахъ, изъ коихъ одна должна быть отослана въ Московскую синодальную канцелярію.

22 апрѣля 1740 г. іеромонахъ Варлаамъ произведенъ былъ въ архимандрита епископомъ Венскимомъ, бывшимъ Коломенскимъ, апослѣдствіи Вятскимъ, въ Успенскомъ Большомъ соборѣ.

№ <sup>432</sup><sub>188</sub> <sup>11 сентября.</sup><sub>10 мая 1738 г.</sub> По донесенію С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о выдачѣ канцелярскимъ служителямъ жалованья за майскую третъ 1738 г.

Вслѣдствіе донесенія, опредѣлено выдать жалованье за майскую третъ 1738 г. секретарю и канцелярскимъ служителямъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія: Василію Тихину 133 р. 33 к.  $\frac{1}{4}$ , канцеляристамъ: Петру Неупокоеву, Деметію Корнишову и Филиппу Яновскому по 33 р. 33 к.  $\frac{1}{4}$ , копиистамъ: Осипу Звѣрцу и Михаилу Осолопову по 11 р. 66 к.  $\frac{1}{2}$ , Федору Башкилову, Ивану Сумину и Карпену Попову по 8 р. 33 к.  $\frac{1}{4}$ , а всего 281 р. 65 к.  $\frac{2}{4}$ , жалованье рѣшено выдать пзъ положенной на штатѣ Св. Синода суммы, такъ какъ изъ имѣющихся въ правленіи 34 р. 44 к. въ наличности за укладкою 18 р. задрова небольшой остатокъ пойдетъ на покрытие нужныхъ расходовъ. Указъ дать актуаріусу Св. Синода Михаилу Вѣлеву.

№ <sup>433</sup><sub>189</sub> <sup>13 сентября.</sup><sub>31 августа 1740 г.</sub> По донесенію архіепископа Ростовскаго, о тайныхъ расколнникахъ.

Архіепископъ (возвнимъ донесетъ слѣдующее. При розыскѣ тайныхъ расколниковъ были заподозрѣны проживающіе въ Ярославлѣ ио-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. 1725 г. т. V № 1678.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1732 г. т. VII № 2604.

<sup>3)</sup> Тамъ же 1735 г. т. IX № 2865.

судские Стенант и Сергѣй Кушанинковы, (они же-Москоткильничные), да работники ихъ Илья Карповъ. Посланные Ярославскаго духовнаго контороу сперва «не извошли» сихъ раскольниковъ дома; во второй же разъ лица къ конторѣ Пенсковѣ, посланной съехать Степана, въ сопровожденіи цонкѣхъ, были встрѣченъ рабочими съ ленточной фабрики Степана, числомъ до 100 человекъ, и избиты, данную ему инструкцію отбрали, а его самого посадили и продержали такъ нѣсколько времени прикованнымъ къ деревянной колодезь; Стенантъ дважды его призывать къ себѣ, бранилъ, «и разболочали его до ногъ», грозилъ батожьемъ, отвелъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію въ третьемъ часу ночи и, здѣсь продержавъ до утра, возвратили въ домъ Степана, причѣмъ вели туда и обратно, какъ злѣдья, со связанными руками, опять посадили въ колодезь до утра сѣдующаго дня, когда Пенсковѣ былъ отпущенъ на свободу. Ярославская духовная контора дважды сносилась съ Ярославскою провинціальною канцеляріею: первый разъ объ явленномъ случаѣ съ Пенсковымъ, второй о сестрѣ Кушанинковой или ихъ семей и Карпова, но канцелярія отвѣтила, что требуемыхъ лицъ дома «не извошли», не упомянувъ ни слова по поводу изгнания Пенского, которое имѣло мѣсто въ апрѣлѣ. Въ августѣ же архіепископъ Іоакимъ, будучи въ Ярославлѣ, послалъ для еписку Кушанинковыхъ, причѣмъ посланные носилъ больныхъ усилій вошелъ въ домъ Степана, его спрятавшагося вдали и съ нимъ 19 работниковъ, оказывавшихъ сопротивленіе, приобѣщъ вышло нѣсколько старопечатныхъ книгъ, а въ особей свѣтъхъ усмотрѣли на щипъ слугу Ярославскаго Троицкаго монастыря Алексея Софронова, былъ приведенъ въ контору и подзандлярствъ именованной канцеляріи Иванъ Дьяконовъ, бывший архіерефскій посланецъ. Въ домѣ же Сергѣя Кушанинкова нѣкого не оказалось. На допросѣ Степанъ обвинилъ Дьяконова въ подстрекательствѣ къ сопротивленію, сознался, что иосѣщаль тайныя раскольническія молчтонники собранія. После допроса Степанъ, жена и работники Крохинъ приведены были въ отрицательной отъ раскола присягѣ, въ

чемъ и подписались, а Степанъ вромѣ того обязанъ письменною сказкою въ несодержаніи раскола. Такъ какъ Стенантъ объявлялъ важность, то его отослали въ провинціальную канцелярію, откуда онъ бѣжалъ противъ 16 августа.

13 сентября опредѣлено съехать Кушанинковыхъ въ С.-Петербургъ, гдѣ они, какъ извѣстно, обрѣтаются. Взятый Стенантъ, согласно протоколной меморіи, арестованъ, но бѣжалъ въ ночь на 1-ое октября. Рѣшено допросить караульныхъ и сообщить главной полицімейстерской канцеляріи о еомѣхъ утеаеца. Изъ допросовъ ихъ видно, что Кушанинковъ Степанъ содержался въ нокнихъ желѣзахъ и въ нихъ же бѣжалъ и что его видѣли близъ ямской слободы. Сообщено главной полицімейстерской канцеляріи съ описаніемъ примѣтъ. Опредѣлено также допросить содержавшагося вмѣстѣ съ Кушанинковымъ попа Ивана Филипова и ярославецкаго посадскаго человека Григорія Овсянникова, пожитія Кушанинковыхъ Степана и Сергѣя описать Ярославской провинціальной канцеляріи купно съ Ярославскою духовною конторою и запечатать, а женѣ и дѣтей ихъ держать подъ арестомъ до еиска названныхъ братьевъ и работника Карпова. Допрошены Григорій и Дмитрій Овсянниковы и задержанъ родной братъ бѣгльца Михаилъ Кушанинковъ, приходившій его навѣстить. Допрошены и Иванъ Филиповъ. Овсянниковы вновь допрошены о томъ, есть ли у нихъ отцы духовные и ежегодно ли бывають на поговѣдѣ. Въ протоколной меморіи подъ 29 декабря записано: освободить изъ подъ ареста на добрая поруки съ роисками для наступающаго праздника Рождества Христова Овсянниковыхъ и сводальнымъ солдатамъ Никифора Бомыкина и Степана Шеетакова.

1739 г. Архіепископъ Іоакимъ донесъ слѣдующее: Сергѣй Кушанинковъ въ октябрѣ 1738 г. самъ явился въ Ярославскую духовную контору, повнялся на допросѣ въ тайномъ содержаніи раскола и выразилъ желаніе принять присягу въ отреченіи отъ раскола; почему его освободили на поруки съ обязательствомъ не отлучаться изъ Ярославля и не вса днѣ являться въ контору.

Во исполненіе указа Св. Синода объ описи имущества Степана отпращены были заказанный староста поповскій священникъ перва Соещества Св. Духа Іоаннъ и копистъ конторы Андрей Ильинскій. Домъ Степановъ оказался пустымъ, давно не топленымъ, почему онъ и былъ отданъ въ опеку сотскимъ отъ купечества; заводъ ленточный не былъ описанъ, вслѣдствіе заявленія о принадлежности его Михаилу Кушаникову съ предъявленіемъ соответствующихъ документовъ; провинціальная канцелярія въ донесеніи обвиняется въ потакательствѣ Кушаниковимъ. Определено изслѣдовать объ отцѣ Кушаниковихъ Василіи и о Михайлѣ, владѣльцахъ шелковой фабрики, не раскольникъ ли они, и сообщить Сенату о необходимости Ярославской провинціальной канцеляріи въ сѣнсу Кушаниковихъ и описи ихъ имущества.

По составленіи справки изъ дѣлопроизводства сообщено лѣдніе Сенату, посланы указы и определено дѣло все о побѣгѣ Степана Кушаникова передать въ С.-Петербургскую губернскую канцелярію для изслѣдованія и рѣшенія, а Овданиковихъ съ копіями ихъ допросовъ объ исповѣди отослать къ архіепископу Іоанниму. Ярославская провинціальная канцелярія донесла объ арестѣ Василія Кушаникова и описи его завода и дома съ имуществомъ. С.-Петербургская губернская канцелярія донесла объ освобожденіи приланныхъ на поруки съ обязательствомъ отыскать Кушаникова, причемъ синодальнымъ солдатамъ данъ указанный срокъ, и о публикаціи. Ярославская провинціальная канцелярія сообщила о смерти Василія Кушаникова, напущеннаго православнымъ священникомъ.

Коммерцъ—коллегіи, въ виду вреднаго послѣдствія отъ долговременнаго содержанія подъ арестомъ Кушаниковихъ отца и сына для ихъ фабричнаго предпріятія, просила ихъ освободить, если не касается до нихъ криминальнаго или раскольническаго дѣла. Повѣренный Сергѣя Кушаникова Алексѣй Смуровъ просилъ также объ освобожденіи изъ подъ ареста Сергѣя, какъ принявшаго православіе. Рѣшено допросить Смурова въ синодальной канцеляріи о мѣстѣ пробызанія

бѣлаго Степана и о томъ, самъ Смуровъ не раскольникъ ли. По справкѣ въ секретной экспедиціи съ исповѣдными вѣдомостями, оказалось, что Смуровъ въ 1737 г. на исповѣди былъ, а въ 1738 г. не былъ. Онъ освобожденъ на поруки. По данной справкѣ изъ дѣлопроизводства, определено по повелу ходатайства коммерцъ—коллегіи послать архіепископу Іоанниму указы, чтобы поступилъ съ дѣломъ Кушаниковихъ, какъ съ. пранила, гоударственныя права, регламенты и Ея Императорскаго Величества указы повелѣвать, о чемъ сообщить и коллегіи. По ходатайству Смурова определено архіепископу Ростовскому послѣдовать о Сергѣѣ Кушаниковѣ и, если онъ подлинно обратился въ православіе, освободить.

С.-Петербургская губернская канцелярія предположила Шестакова и Бовкина, по старости и дряхлости не смекавшихъ въ указанный срокъ Степана Кушаникова, освободить похѣтвемъ вѣднанаго указа 19 мая 1740 г., <sup>1)</sup> а Ярославской провинціальной канцеляріи предписать о смысѣ сего указа. Определено этихъ двухъ солдатъ прислать въ Св. Синодъ, а Ростовскому архіепископу Іоанниму и Ярославской канцеляріи имѣть прилежное стараніе по сему дѣлу. Солдаты присланы и по определенію допущены къ исполненію прежнихъ обязанностей. Есть донесенія Ярославской провинціальной канцеляріи и судіи Ростовскаго архіерейскаго дома (архимандрита Улицкаго Георгія).  
О послѣдующемъ же свѣдѣніи въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>431</sup>/<sub>405</sub> <sup>12 сентября.</sup>/<sub>4 декабря.</sub> По донесеніи преосвященнаго Вятскаго, о непосыщеніи воеводою, штабъ и оберъ-офицерами и посадскими людьми г. Хлынова воислуженій въ соборной церкви по высокаторжественнымъ днямъ.

Епископъ Киріакъ представилъ полученное «къ лицу Св. Синода» донесеніе приказныхъ своихъ управителей, которые сообщая, что въ г. Хлыновѣ по днямъ табельнымъ и висторіальнымъ какъ воеводи и

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., 1740 г. т. XI № 8108.



прочіе обрѣтающіеся въ Вяткѣ штабъ и оберъ-офицеры, такъ и посѣдившіе люди мало что не все на всеночныхъ бдѣніи и канихиды не ходять въ соборную Троицкую церковь и, по объявленію посланихъ къ досмотру пономарей и сторожей, и въ приходившихъ цорякахъ (кромя немногихъ) никого не бываетъ, токмо въ высокочестивыя дни приходять въ часть литургіи и къ молебнамъ.

Опредѣлено къ преосвященному послать указъ о преподаніи воеводѣ и гражданамъ наставленія съ тщательнымъ раченіемъ, а въ Казанскую губернскую канцелярію подтвердить указомъ объ исполненіи постановленія, учиненнаго 16 Іюля 1722 г. на общей конференціи Св. Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ, о небытности посвщеніи церкви.

Указы посланы, отвѣтныя рапорты о полученіи указовъ нѣмуются.

**№ 425** <sup>12 сентября.</sup>  
<sup>714</sup> <sup>9 января 1735 г.</sup> По донесенію монастырскаго крестьянина, о небытіи игумена у присяги 1731 г.

Крестьянинъ воччины Троицкаго Селижарова монастыря Антипъ Мандрусовъ донесъ о небытіи игумена сего мон. архимандрита Іосифа у присяги 1731 г., приложивъ черновикъ доношенія о томъ же въ духовную документарію въ 1736 г. 6. игумена Могилевской пустыни Епифанія. Мандрусовъ дополнилъ въ канцеляріи Св. Синода показавъ, что архимандритъ Іосифъ раньше былъ наѣзникомъ въ Юрьевъ мон., Новгород. еп., зачѣмъ на общаціи въ Могилевской пуст., откуда уже опредѣленъ былъ въ Селижаровъ Троицкій мон. По сиречь, присяжныхъ листовъ названной пуст. въ приказномъ столѣ не оказалось, по сиречь же въ секретной экспедиціи, также не нашлось требующихъ листовъ въ Могилевской пуст., а подписанъ архимандрита на листахъ Юрьева мон. не было.

Между тѣмъ поступила жалоба Мандрусова на игумена Іосифа за то, что неоднократно прѣбававшіе въ отсутствіе сего крестьянина посланцы игуменомъ ограбили

домъ Мандрусова, взявъ образы и хлѣбъ изъ амбара: 8 четвертой осы, цѣна по полтиннѣ за четверть, 2 чл. ржачою муки цѣною 8 гривенъ каждая, 3 п. соли по 30 алтынкъ за пудъ, 9 пуд. воччины — пудъ полтина, 2 коща бѣлаго сукна по 9 аршинъ — 8 к. за аршинъ, а также разломали горницу и бревна разбросали, чѣмъ причинили убытку на 10 р., амбаръ же запечатали и ключи держатъ у себя; лошадей отняли и мѣсяць возили на нихъ дернъ къ монастырю, а равно привезено было игуменомъ свать рожь и свѣта его на монастырское гумно, стоялъ же хлѣбъ по 7 гривенъ за четверть, а всего было его до 20 четвертей. Определено по означеннымъ доносу и жалобѣ Мандрусова рѣшеніе учинить духовной декастеріи, а ему, доносителю, явиться въ декастеріи на ерощъ по генеральному регламенту.

Въ свою очередь казначій Селижарова м-ря монашъ Авраамиди и воеводной староста жаловались въ челобитной, что изъ воччины монастырскаго бѣжалъ крестьянинъ, известный всегда настоятелямъ прежнихъ протрпавъ и гонимъ и народа простого возмутитель Мандрусовъ, о поимкѣ его дать общественный приговоръ, а въ приговорѣ написать: не вѣрять клеветамъ, возводимымъ на игумена Іосифа отъ подозрительныхъ лицъ, поже не него, игумена пиваго подозрѣнія и обидъ не имѣется. Приговоръ представленъ въ С.-Петербургское духовное правленіе. Согласно опредѣленію, представленъ приговоръ въ Св. Синодъ. Мандрусову данъ псалоръ до Москвы, и декастеріи посланъ указъ о разсмотрѣніи по доносу и жалобѣ сего крестьянина. Есть отвѣтны рапортъ декастеріи о полученіи указъ.

Съ паложенымъ однородно дѣло № 425.

**№ 426** <sup>17 сентября.</sup>  
<sup>170</sup> <sup>10 октября.</sup> По требованію Кавинета Ея Императорскаго Величества, о доставленіи въдомости о количествѣ дворовъ за монастырями и архіерейскими домами по черной книгѣ 186 г., душъ мужского пола, по свидѣтельству генералитета, и напечатанной земли.

Согласно протокольній меморіи составлена въдомость о напечатанной землѣ по синодальной

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Повст. и Распор. по вѣд. Пр. II. 1722 г. т. II № 711.

области епархиямъ, заключающаяся въ томъ, что свѣдѣній по епархиямъ: Киевской, Черниговской, Переяславской, Тобольской, Иркутской и Астраханской о пашенной землѣ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ въ канцеляріи Св. Синода не имѣется, равно какъ не имѣется свѣдѣній о количествахъ дворовъ крестьянскихъ и боярскихъ при всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ по переписной книгѣ 186 г.

Сообщена ли вѣдомость кабинету—дѣла не видно. Вѣдомости помѣщены въ приложеніи XVIII.

**№ 437**  
231 13 сентября. *По донесенію іеромонаховъ Киевонечерской лавры Мартиніана и Иоанна, о выдачѣ имъ паспорта.*

Названные два іеромонаха присланы были съ нѣкоторыми извѣстными Св. Синоду донесеніями и вѣдомостями. Согласно просьбѣ ихъ и опредѣленію Св. Синода, имъ данъ паспортъ.

**№ 438**  
177 15 сентября. *По донесенію того-же синодальнаго дома, о разрѣшеніи ему отпуска въ Москву и дачь ямской подводки.*

Ходатайство пѣвача синодальнаго дома Петра Матвѣева о разрѣшеніи ему отпуска въ Москву для домашнихъ нуждъ (жену его взяли подъ арестъ по подозрѣнію въ порокъ) и о дачѣ ямской подводки опредѣлено удовлетворить. Паспортъ выданъ и посланъ указъ ямской канцеляріи.

**№ 439**  
86 18 сентября. *По донесенію тайной канцеляріи, о семлѣхъ въ монастырѣ поврежденнаго въ умѣ колодника.*

Тайная канцелярія крепроводила при донесеніи колодника Фому Иванова, который въ дѣтствѣ Ея Императорскаго Величества домъ прошесть деревенно, для семлѣи въ пріветливый монастырь, какъ человека, поврежденнаго въ умѣ, на основаніи Высочайшаго указа 6 сентября 1735 г.,<sup>1)</sup> и содер-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Поег. и Расп. по вѣд. Пр. И. 1735 г. т. IX № 2611 и Полн. Собр. Зак. т. IX № 6803.

жанія подъ крѣпкимъ карауломъ. Опредѣлено колодника отослать въ распоряженіе управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома, конвойному дать инструкцію и отпустить на вѣрѣхъ прогоняна и кормовна денегъ.

Какъ донесли управители, Ивановъ помѣщенъ былъ въ Тихвинскій Большой монастырь вмѣстѣ съ отставными солдатами, уже имѣвшимися въ Юрьевѣ м-рѣ. Въ 1741 г. управители сообщили, что архимандритъ Тихвина м-ря Феодосій донесъ о выздоровленіи Иванова, о чемъ нами уже донесено тайной канцеляріи.

**№ 440**  
178 22 сентября. *По прошенію иподіакона и тѣмъ-же синодальнаго дома, о выдачѣ имъ подможныхъ денегъ на 1738 годъ.*

Въ прошеніи иподіакоу Петръ Феодоровъ отъ лица 12 человекъ мѣшчичъ заявляетъ, что всѣ они въ 1737 г. были присланы изъ Москвы въ С.-Петербургъ и что прежде въ подобныхъ случаяхъ давались подможныя денга, чего не было сдѣлано при настоящей побѣдѣ ихъ. Въ канцеляріи Св. Синода на справку выведено: въ 1731 г. иподіакоу Андрею Никитину дано было 5 р. подможныхъ, и каждому ивѣчному по 4 р. (см. опис. дѣл. и док. за 1731 г. т. XI, № 525), такая же дача произведена и въ 1732 г.; при вызовѣ въ 1737 г. дано сверхъ указанного за мѣсяцъ и соль женатому по 1 р. 75 в. и холостому по 1 р. 37½ в., но 24 февраля 1738 г. послѣдовало опредѣленіе справиться, на какому указу даются подможныя, и велѣно ихъ не давать, отпускать же только кормовна на мѣсяць по 10 денегъ на день; указа не нашлось.

Этоу справкою и оканчивается дѣло.

**№ 441**  
179 18 сентября. *О разборѣ церковниковъ Крутицкой епархіи.*

Здѣсь же донесеніе проросвященнаго Благородскаго о назначеніи духовной персоны къ слѣдствію о разборѣ церковниковъ Орловской провинціи.

Крутицкій архіерейскій Леонидъ представлялъ при донесеніи вѣдомости именныя

и перечисля двѣхъ разборахъ по 13 городовъ, за исключеніемъ Мценска, Вязьгородской губ., и Вязьмы, Смоленской губ., откуда «за нѣкоторыми отъ свѣтскихъ ко-

мандировъ принятыми вѣдомостей не прислано»

Въ общей перечневой вѣдомости показано слѣдующее.

	Число перьевъ.	При вѣхъ дьячковахъ.	Помощрей и сторожей.	Оставшихъ для произведенія на убавки жиста.	Младшихъ отъ розачина до 7 лѣтъ.	Отъ 7 лѣтъ до 12 лѣтъ.	Отъ 12 лѣтъ до 16 лѣтъ.	Итого оставшихъ при церквяхъ.	Взятыхъ въ службу.	Определенныхъ въ разсылки.	Негодныхъ быть при церквяхъ въ службу.	Не явившихся къ разбору.
<b>Московская губернія.</b>												
Въ г. Переяславѣ и уѣздѣ . . .	83	35	35	—	69	24	5	168	24	—	8	7
» Воротынскѣ » . . .	29	29	28	2	55	14	8	136	18	—	2	—
» Лихвинѣ » . . .	44	47	41	1	88	31	4	215	24	—	7	1
» Одоевѣ » . . .	30	30	26	2	37	11	3	109	13	—	2	6
» Мещовскѣ » . . .	85	89	83	1	198	77	5	453	73	—	19	3
» Серпейскѣ » . . .	38	40	39	6	111	36	26	258	26	4	14	6
» Колодецкѣ » . . .	112	120	131	1	341	102	37	752	83	20	40	27
Итого Московской губ. въ 8-ми гор. съ уѣздами .	371	390	336	13	899	295	108	2091	268	24	92	50
<b>Вязьгородская губернія.</b>												
Въ г. Бѣлѣжѣ и уѣздѣ . . .	100	105	108	1	241	70	35	560	39	29	13	7
» Черни » . . .	33	33	31	11	51	14	1	140	8	—	6	4
» Новосели и уѣздѣ . . .	36	57	59	9	123	40	26	314	28	6	22	—
» Болховѣ » . . .	61	65	67	—	123	68	6	325	6	5	10	—
Итого Вязьгородской губ. въ 4-хъ гор. съ уѣздами .	230	259	263	21	538	192	68	1342	81	40	51	11
<b>Воронежская губернія.</b>												
Въ г. Ливнѣхъ и уѣздѣ . . .	83	83	81	82	212	72	58	538	40	6	21	—
» Черкасскѣ и уѣздѣ . . .	15	16	17	8	33	14	9	99	19	—	9	—
Итого Воронежской губ. въ 2-хъ гор. съ уѣздами .	98	99	98	40	247	86	67	637	59	6	30	—

Въ именныхъ вѣдомостяхъ имѣются помѣты: определенъ дьячкомъ, пономаремъ, взяты въ солдаты, учить азбуку, часословъ, неаптирь, грамотѣ обученъ, слѣсть, за старостью въ солдаты негоденъ, малолуменъ, за убавлемъ руки, ноги въ солдаты не взять, за неуубавлемъ грамотѣ взять въ солдаты (34 л.); что учить, свидѣтельства не показано; являе ниже оныхъ (показаніемъ—17 лѣтъ), малолуменъ, оставленъ при церкви; определенъ въ размышники, неписанный определенъ дьячкомъ; определенъ въ духовное правленіе писцомъ, сторожемъ, написанъ по смотру; употребить въ канцелярію». По Черкасскому уѣзду значится одинъ пономарейскій смѣль 14 л. взятыхъ въ военную службу. Въ Своду, заимчивъ 74 человека въ возрастѣ 15—40 л.

(емерхъ дѣйствительно служащихъ), не взятыхъ въ службу, определенъ 27 сентября 1738 г. о сдачѣ таковыхъ въ солдаты учинить по силѣ Высочайшаго указа 7 сентября 1737 года. <sup>1)</sup>

2 октября 1738 г. поступило донесеніе Орловскаго провинціальной канцеляріи такого содержанія. Управителю духовныхъ дѣлъ въ Орловскій провинціи определенъ болѣею частью изъ именныхъ пономъ, которые, «за обязательствомъ со многими церковники евоитовомъ и закрыванъ гднхъ отъ взятыхъ въ службу, въ сочиненіи именныхъ вѣдомостей и въ представленіи оныхъ на смотръ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Пр. П. 1737 г. т. IX. № 3132 и Полн. Собр. Зак. т. X. № 7364.

чинили немалое продолжение и разныя письменныя и словесныя отговоры», вслѣдствіе чего много неприсяжныхъ оставлено при церквахъ и мало взято въ службу. 1) въ Орлѣ въ 1737 г. духовными управителями представлено къ разбору изъ неприсяжныхъ 184 церковника, изъ коихъ отослано въ Бѣлгородскій гарнизонъ 112 чел., а прочіе объявили у себя болѣзнь и управителями отданы на росписки, кше не явились совсѣтъ; многие же за упрямствомъ управителей не смываны, почему разборъ и не оконченъ, хотя воевода подполковникъ Раевскій многократно писалъ о представленіи церковниковъ къ разбору. 2) въ 1738 г. духовные управители прислали именную вѣдомость церковниковъ Орловскаго уѣзда, въ которой безъ согласія свѣтской власти всѣхъ церковниковъ, присяжныхъ и не присяжныхъ, и даже бывшихъ уже изъ смотру, не оставленныхъ до подлиннаго разсмотрѣнія, расписали по церквамъ, а къ смотру въ 1738 г. ни одного не представили. 3) Орловская же провинціальная канцелярія полагаетъ, что

многіе неприсяжные церковники опредѣлены къ церквамъ, гдѣ есть уже присяжные, а излишнихъ расписывали по другимъ церквамъ, уповавъ, что имѣющихъ до 15 л. не возмзуть, какъ малолѣтнихъ, и свыше 40 л. какъ старыхъ. 4) хотя изъ городовъ Орловской провинціи и присланы вѣдомости, подписанныя воеводами и духовными управителями, однако воеводи заявляли, что означенные управители чинили въ разборѣ неурядки, да и, какъ видно, въ службу взято мало, но Мценску же и уѣзду управители отказались скрѣпить составленные на основаніи сказокъ церковниковъ вѣдомости, сами собою безъ Мценской воеводской канцеляріи учинили опредѣленіе, какое за скрѣпною канцеляріею прислано въ Орель. Провинціальная канцелярія проситъ командировать духовную особу изъ другой епархіи для новаго осмотра; при донесеніи представлена табель (другой экземпляръ отосланъ въ Сенатъ) о всѣхъ церковникахъ Орловской провинціи.

Въ табели показано слѣдующее:

	Въ Орл.		Въ Баязак.		Въ Бласс.		Во Марсак.		Во Черв.		Во Новосит.		Итого.		Всего.									
	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.	Присл.	Итого.										
Во дачи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
в подвоях . . . . .	—	88	48	17	65	82	73	105	не по-не по-	39	89	18	57	119	108	182	419							
в сторожах . . . . .	—	80	24	41	63	84	71	108	казе-казе-	31	88	18	57	97	130	183	410							
Да сверхтого для прок-	—	—	1	1	2	2	4	2	во.	2	2	2	2	3	6	9	10							
въ овны на убояхъ гнѣд.	—	—	—	—	—	—	—	—	во.	11	26	7	9	48	108	—	166							
Итого . . . . .	—	188	73	59	122	68	146	214	35	75	286	11	26	100	80	45	128	267	351	377	988			
Пято въ солдати и от-																								
правлено въ гарнизонъ																								
Блгородѣ и Бранскѣ																								
на суда для стоевъ про-																								
визита . . . . .	113	113	—	4	4	—	27	27	—	10	10	—	6	6	6	22	28	6	182	—	—	—	188	
Негодныхъ за старостью																								
и увѣченъ на въ дѣлѣ,																								
и воины, службу для																								
опира, въ расквашивки.	18	18	—	4	4	9	18	27	—	4	—	—	9	9	2	4	6	11	53	4	—	—	68	
Такихъ же годныхъ по-																								
ложившихъ въ подлинный																								
оказатъ . . . . .																								
Нуже 15 лѣтъ осталось																								
въ отпол. вѣд. для опре-																								
дѣлши въ нисован . . .	303	303	—	197	—	—	346	—	—	245	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И негодныхъ въ школы																								
за Учили. и побѣт. не																								
дѣлалось . . . . .																								
Изъ прѣстѣ опредѣлен-																								
ныхъ высланъ въ подк-																								
аче въ посады и шель																								
въ тѣхъ чинахъ . . . . .																								
По старости не годны и																								
въ подлинный оказатъ и																								
вздано быть до указа																								
въ Богдальцахъ . . . . .																								
Изъ молодыхъ и всмачен.																								
въ службу отпущен и																								
болѣям . . . . .																								
Отпущенъ въ друг. уѣзды,																								
не имѣяство куда, и на																								
смотрѣ не являлись . . .																								
Изъ опредѣленныхъ со-																								
сланы въ службу . . . . .																								
Итого проитъ опредѣлен-	121	434	—	14	211	11	444	—	30	315	—	26	119	16	41	251	27	303	1445	—	—	—	—	—
ныхъ къ церквямъ . . . . .	—	131	622	73	343	79	217	688	35	95	591	11	52	219	96	86	376	294	684	1822	—	—	—	—
Итого . . . . .	—	131	622	73	343	79	217	688	35	95	591	11	52	219	96	86	376	294	684	1822	—	—	—	—

10 октября определено послать указы архиепископу Крутицкому Леониду и епископу Коломенскому Венямину, чтобы въ окончании разбора поступали согласно прежнимъ указамъ со всякимъ прилежательнымъ раченіемъ подъ опасеніемъ за несполненія неотвѣтсвеннаго сужденія; въ провинціи слѣдуетъ отправить немедленно доставшихъ персонъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы ни замедленія, ни пристрастія, ни укрывательства не было, но чтобы все изслѣдовано было доподлинно; о результатахъ же вѣрно довести. Архиепископъ Леонидъ донесъ, что въ его домовой канцелярію изъ Орловской провинціи никакихъ жалобъ на духовныхъ управителей не поступило въ продолженіе двухъ разборовъ, и разборы окончены безъ всякихъ разногласій, и только въ тѣхъ разборахъ болѣе воля имѣлась (причемъ изъ Правит. Сената имѣлось особо отпращенные штабъ и оберъ-офицеры гвардіи) събѣжныхъ командировъ, а не духовныхъ, такъ что Орловская провинціальная канцелярія представляла все дѣло неправильно, желая уличить третій разборъ; что же касается разбора по Мценску, то для окончанія определена другая духовная персона, управители же духовные жаловались, что провинціальная канцелярія, не смотря на ихъ многократныя представленія, разбора не чинила и собою увольнила церковниковъ по домамъ. Объявъ произвести о Мценскомъ разборѣ дознание, архиепископъ спрашивалъ, слѣдуетъ ли чинить третій разборъ. Епископъ же Коломенскій, обвиняя Орловскую провинціальную канцелярію въ чрезвычныхъ требованіяхъ, писалъ, между прочимъ, что по Орлу съ уѣздомъ ири 92 церквяхъ оставлены 181 церковникъ, затѣмъ въ определенное число не достало 3 чел., по Кромамъ и уѣзду ири 75 церквяхъ оставлено 144, не достало 6 чел. Въ заключеніе преевещенный просилъ содѣйствія, чтобы оставленнымъ церковникамъ не требовали вновь на смотръ. 1 декабря определено: всѣхъ неприставшихъ въ 1730 и 1731 гг. церковниковъ, имѣвшихъ въ то время не менѣе 12 л., хотя бы они определены были дѣйствительно служащими, также и вѣтчиковъ, не явившихся на смотръ, отослать въ разборъ безъ

всякаго времени продолженія. По донесенію архиепископа Леонида, воевода Калужской провинціи отказался отъ смотра въ виду неимѣнія сенатскаго указа, почему 31 января 1739 г. определено сообщить о сѣмъ Сенату. Между тѣмъ сенатская контора сообщила о жалобахъ Орловской провинціальной канцеляріи на духовныхъ управителей о требованіи командировать духовную персону для окончанія разбора, да и казначая канцелярія просила о томъ же. Въдѣлѣмъ сенатской контерѣ сообщено о подтвержденіи преевещеннымъ скорѣе окончить разборъ и отосланы копии съ донесеній преевещенныхъ и провинціальной канцеляріи, а преевещеннымъ посланы указы. Есть отвѣты иже обичные рапорты.

Въ концѣ дѣла находится донесеніе архиепископа Вѣлгородскаго Петра, поступившее 20 августа 1740 г., о назначеніи сирна игумена Мирнопольскаго монастыря, а затѣмъ за болѣзною его протопопа Воскресенскаго Курскаго собора Ювана Спаскаго въ производствѣ слѣдствія о неправильныхъ дѣйствіяхъ архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Герасима, Кромскаго протопопа Симеона Иванова и сына его пола Димитрія во время разбора церковниковъ Орловскій провинціи, о казовомъ разборѣ см. т. XVI Опис. Дѣлъ и Дозум. № 445.

Въ томъ же XVI томѣ находятся дѣла о разборахъ по епархіямъ: Архангелогородской— № 490, Астраханской № 448, Коломенской № 445, Нижегородской №№ 441—444, Новгородской № 379, Новочеркасской № 435, Ростовской № 49, Смоленской № 438, Суздальской №№ 439, 446 и 447, а также Киевской и Черкасской № 307 и Черниговской №№ 307 и 430.

**№** <sup>442</sup> <sup>19 сентября.</sup> По опредѣленію Святейшаго Синода, о порученіи обрѣтающемуся въ Московскомъ Законодательномъ Училищномъ монастырѣ префекту, учителю богословія іеромонаху Кириллу Флоринскому кунно съ учителями школы философій, іеромонахомъ Порфиріемъ Крайскимъ обучать и содѣлывать степенниковъ во священниче чинѣ.

Есть опредѣленіе и донесеніе Московской синодальной канцеляріи о полученіи указа.

**№ 449** 10 сентября.  
181 20 октября. *По донесенію тайной канцеляріи, объ учиненіи протоіакоу Московскаго Успенскаго собора Герасиму Иванову штрафа за прорезвость.*

Прорезвость состояла въ томъ, что недавно назначенный протоіакоу разговаривалъ съ колодникомъ Алексѣемъ Львовымъ, содержавшимся въ тайной канцеляріи, о томъ, будто онъ, протоіакоу, святыми молитвами сего колодника произведенъ въ протоіакоу санъ. Опредѣлено послать Ивана подя началъ въ Троицкій Александровскій монастырь въ муромскіе труды на мѣсяцъ, а по окончаніи заточенія представить Св. Синоду. Черезъ мѣсяцъ, согласно опредѣленію, взята подписка, что онъ, протоіакоу, не будетъ впредь допускать подобныя помянутому преступковъ, и данъ до Москвы паспортъ, помѣченный 24 августа.

**№ 444** 17 сентября.  
181 16 октября. *По донесенію архіепископа Псковскаго Варлаама, о кровосмѣшеніи монастырскаго бобыля съ его невесткою.*

Секретарь Псковскаго архіерейскаго дома Башидовъ словесно доложилъ архіепископу, что бобыль Мирожскаго мон. Исакъ Григорьевъ учинилъ кровосмѣшеніе съ женою своего сына, которая словесно же объявила объ этомъ священнику Иоаннопротодьяческаго мон., что на Завеличьи, Семену Овину, велившему ей молчать; слова донесла, однако, въ полицеймейстерскую контору, откуда сообщено во Исковскую провинціальную канцелярію, но послѣдняя долго не увѣдомляла архіепископа; бобыль же, посягнувшій подя караулъ, бѣжалъ. Свекровь спози на допросѣ въ полицеймейстерской конторѣ показала, что она говорила подю о кровосмѣшеніи со словъ спози, но въ провинціальной канцеляріи отрицалась безпамятствомъ и утверждала только, что она жаловалась подю на непостоянное житье съ нею мужемъ и на побой отъ него, а подя же совѣтовалъ потерпѣть, пока онъ не переговоритъ съ мужемъ ся, что и потомъ подтверждено. На допросѣ же въ духовной конторѣ свекровь подтвердила свое показаніе,

данное въ полицеймейстерской конторѣ, да еще показала, что въ провинціальной канцеляріи она говорила следственно жо, но не знаетъ, почему записано не такъ, и что допросъ снимался съ нея допущеніемъ Семеновъ Кузнецовымъ безъ присутствующихъ. На очной ставкѣ и подя и свекровь утверждали свои верныя показанія и споромъ довели себя самы «до граждальскаго испытанія», но по увѣщаніи самоперсональнымъ архіерея подя повинула и неправое показаніе свое объяснилъ недоразумѣемъ, содѣяннымъ Кузнецова, передавашаго о допросѣ свекрови и общавашаго ся показаніе въпрямь въ промерокіи въ архіерейскій домъ, и надеждой на прекращеніе дѣла безъ слѣдствія, а также и тѣмъ, что Григорьевъ влялся ему, подю, что не знаетъ съ невесткою. Кузнецова канцелярія не смекала въ консисторію; между тѣмъ, свекровь подала архіерею жалобу на взяточничество Кузнецова въ провинціальной канцеляріи, каковая жалоба при слѣдствіи подтвердилась сандѣтельскими показаніями, но отрицалась Кузнецовымъ; очная ставка не уничтожила разгорѣній въ показаніяхъ. Управители консисторіи представили письменное мнѣніе.

1) провинціальная канцелярія велѣ дѣло ирестрастно и противозаконно изъ за взятокъ; 2) Кузнецовъ влялся весьма виновнымъ и во взяткахъ подозрителемъ, къ тому же онъ и къ ирестрѣ не приведенъ при опредѣленіи вѣнчестомъ, почему слѣдуетъ держать его подя арестомъ на цѣпкѣ до рѣшенія Св. Синода, о чемъ сообщено канцеляріи, не отвѣтывая ей ничего; 3) подя Семень находится также не безъ вины, за что надлежитъ учинить ему въ ирестрѣ гласное духовенства жестокое плетымъ наказаніе, обязать подпискою доносить въ подобныя настоящю случаехъ архіерею на полученія наставленія и по наказаніи отсылать въ монастырь на годъ. Архіепископу Варлаамъ въ заключеніе донесенія ирестрѣ разсѣдованіе о Кузнецовѣ передать въ вѣсткѣ - коллегію, о кансеевннй обидѣ отъ провинціальной канцеляріи сообщить Сенату, либо та канцелярія совершила и другіе прогнаніе указамъ преступки: 1) канцелярія не чинила розыска объ угощеніи игумена Елизарова мон. Самы

сона растряженнымъ пономѣмъ Толвицкаго м. Борисомъ, не сдавала въ солдаты этого располу, но удержала въ качествѣ подъячлаго. 2) не сообщаетъ въ коммисію о сдачѣ домашнихъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей въ солдаты справокъ о присягавшихъ и не присягавшихъ; 3) воевода Барановъ, не смотря на требованіе губернской канцеляріи, не исполняетъ слѣдствія по жалобѣ консисторіи на товарища его майора Василія Пущина, бывшего кошеями на расписно монастырскаго крестьянина (кузница), за партикулярныя свои дѣла и заставлявшато монастырскихъ кузнецовъ и мастеровъ работать въ домѣ своемъ безплатно; 4) канцелярія причинила крестьянамъ Свѣтгорскаго мон. отягощеніе при наборѣ рекрутъ и 5) не выдвигаетъ отемляемыхъ ей виновныхъ духовныхъ персонъ и причетниковъ, что увеличиваетъ дерзость духовенства. При наложенномъ донесеніи, имѣющемся лишь въ копіи, находится конія производства изъ подлвннаго дѣла.

Св. Синодъ 19 сентября опредѣляя подлвнное дѣло передать Сенату, а архіенискому поручить слѣдствіе о Кузнецовѣ и попѣ Сементѣ. Въ Сенатѣ дѣла не приняли, хотя оно послыдалось дважды, и отвѣтили, что оно должно быть направлено въ государственную юстицію-коллегію, куда, согласно опредѣленію 6 ноября, и отослано.

О послѣдующемъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 443** <sup>19 сентября.</sup>  
<sub>418 2 октября.</sub> *По донесенію С.-Петербургской губернской канцеляріи, о бракъ поручика Скобелыцина.*

Канцелярія просила сообщить, дѣйствительно ли разрѣшено было поручику Богдану Скобелыцину вступитъ второй бракъ послѣ брака первой жены его и безвѣстнаго отсутствія ея около 20 лѣтъ. Опредѣлено управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома поручить сообщеніе требуемыхъ свидѣній въ канцелярію. Управители сперва донесли, что дѣло разсыкается; когда же по второму донесенію канцеляріи послано Св. Синоду подтвержденіе, послѣдовало донесеніе, что всѣми архіерейскаго дома при-

казными повѣтчиками и подъячлыми, необходимо въ разрядѣ обыскающими, многократно со всякими осмотрами онаго дѣла искли, но не нашли, приказные же служители надлежачимъ подѣ жесточайшимъ указаннымъ штрафоваіемъ поднисками обявадись, что означеннаго дѣла конечно въ отсысканію не имѣется; не отвѣчали же въ канцелярію до тѣхъ поръ, пока не разоборали многократно явонія дѣла за прежніе годы.

**№ 446** <sup>21 сентября.</sup>  
<sub>452 24 октября.</sub> *По донесенію адмиралтейской коллегіи, о возвращеніи трехъ колоколовъ, временно взятыхъ къ новопостроенной на Васильевскомъ островѣ церкви Св. ап. Андрея Первозваннаго, или объ уплатѣ денегъ за колокола.*

Одинъ колоколъ въсомъ былъ въ 4 п., другой въ 5 и третій въ 5 п. 10 ф., колокола отпущены были на полгода; коллегія просила возвратитъ ихъ или за нихъ уплатитъ 112 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> а. Св. Синодъ поручилъ С.-Петербургскому духовному правленію передать колокола въ коллегію или деньги. Есть обычный рапортъ правленія о полученіи копія съ синодальнаго опредѣленія.

**№ 442** <sup>21 сентября.</sup>  
<sub>387 20 декабря.</sub> *По прошенію прихожанъ церкви Успенія Пр. Богородицы, Новгородской епархіи, о поставленіи дьячка во священника.*

Прихожане Успенской церкви Столыпинскаго погоста, Пусторжевскаго у., Новгородской епархіи, просили въ Великолудскомъ духовномъ правленіи о посвященіи дьячка ихъ Ѳоми Алексѣева во священника, а затѣмъ въ Новгородской духовной консисторіи.

Чтобы ускоритъ дѣло они обратились въ Св. Синодъ, который опредѣлялъ дважды отослать для обученія и наставленія къ іеромонаху Арсенію Мацвѣичу, а затѣмъ къ епископу Вятскому Киприану для посвященія по пришеденіи къ присягѣ, учняемой производимымъ во священство. Пресвященникъ, посвятивъ Алексѣева въ священника 2 октября въ Петропавловскомъ соборѣ, представилъ при донесеніи присноу, подписавъ



ную приедавшимъ и приводившимъ въ ней. Св. Синодъ опредѣлялъ для обученія священнослуженію отослать новооставленнаго къ причту церкви Св. Матвѣя апостола, а по обученіи обязать его въ канцеляріи Св. Синода подпискою, дабы онъ, Алексѣевъ, зная Законъ Божій и въ декабрь 1739 г. явился для свидѣтельствования въ Новгородскій архіерейскій домъ. Если донесеніи объ исполненіи отъ причта и Маѣвѣвича. Согласно просьбѣ Алексѣева, въ силу опредѣленія, дана ему грамотная грамота отъ Св. Синода, а также выданъ паспортъ на проѣздъ.

**№ 448** <sup>21 сентября.</sup>  
<sup>107 18 октября.</sup> *По донесенію С.-Петербургской Новгородскаго архіерейскаго дома конторы, о назначеніи диакона при церкви Дванадцати Апостоловъ содержанія.*

По повелѣнію архіепископа Великоновгородскаго Феофана, въ 1736 г. были вызваны въ Петербургъ неапомцкии Великоновгородской соборной церкви Василій Филлиповъ, его посвятивши во диакона; донынѣ онъ служилъ при церкви Дванадцати Апостоловъ, что на Васильевскомъ островѣ, и неотступно просить о назначеніи ему годового трапезанта, чего С.-Петербургская Новгородскаго архіерейскаго дома контора не можетъ сдѣлать, такъ какъ прежде не было утѣвлено штатной діаконой должности при этой церкви. Причту же прочему дается изъ домовоі казны содержаніе: священнику 12 р. деньгами и хлѣбомъ: муки ржаной и овса по 8 четвертей, дячку денегъ 8 р., муки ржаной и овса по 6 четв. Опредѣлено опредѣленія Филлипова въ Новгородскую епархію давать изъ всего годового трапезанта порцію, какую и нынѣ получаетъ изъ домовоі сумми: муки ржаной по 3 четверика, солоду ячянаго по одному чк., соли по 4 ф., крупъ овсяныхъ, толокна, гороху-каждаго по 1/4 четверика на мѣсяцъ. Указъ конторѣ данъ.

**№ 449** <sup>21 сентября.</sup>  
<sup>158 5 октября.</sup> *По донесенію Новгородской губерніи, о доставленіи конфискованныхъ образцовъ.*

Вслѣдствіе распоряженія канцеляріи конфискаціи, Новгородскаго губернскаго канцеляр. т. XVIII.

лярія, представивъ описаніе въ числѣ прочихъ позитковъ по разбойнымъ и татнымъ дѣламъ Св. образа, просивъ въ приѣмъ ихъ дать кнѣжамъ. Иконы были слѣдующія:

Створки въ окладѣ серебряномъ, а въ пахѣ въ серебри образъ значенія Казанскія Богородицы, а по сторонамъ прочихъ святыхъ. Цѣна 5 р. Образъ Звѣзденія Богородицы, окладъ, ризы и вѣнцы серебряные золоченные. Зр. 50 л. Образъ Тихвинскія Богородицы лѣтхой, деревянной пѣк. лѣтой, вѣдшай малой. 5 к. Образъ Владимирскія Богородицы малой, вѣдшай, при немъ вѣнцы серебряный, малый, да отъ створковъ назначенная подпись серебряная малая. 10 к.

Створки двойные ветхія, Казанскія Богородицы на одной цѣи, а на другой прочіе святые, вѣнцы серебряные. 15 к.

Створки тройные ветхія Всемишостоваго Спаса, по другимъ сторонамъ проч. святые. 15 к.

Согласно опредѣленію, образа сданы на храненіе актуариусу Михаилу Вѣлеву.

**№ 450** <sup>22 сентября.</sup>  
<sup>159 11 марта 1740 г.</sup> *По опредѣленію Святейшаго Синода, о доставленіи Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ вѣдомости о крестьянахъ.*

Въ опредѣленіи сказано: Св. Синоду безызвѣстно, что монастырующіе находятся въ непризреніи и въ плще и одеждѣ несутъ слудость такову, какъ бы и въ послѣднемъ монастырѣ; кому жъ оныя на плще содержатся не по силѣ духовнаго регламента, ибо, получая порцію отъ хлѣба и рыбы, иногда же и низшею кельямъ, и то выходя за монастырь на торжищи, и продаютъ публично, чего не точию въ тѣхъ честной и знатной обители, но и въ послѣдней мучении монашескому чину чинятъ весьма непристойно». Причина въ отсутствіи надзора со стороны казначея и келаря при небытности архимандритовъ. Такъ какъ за монастыремъ имѣются вотчины, доходы съ коихъ должны итти на содержаніе монашествоующихъ, то Св. Синодъ опредѣлялъ истребовать вѣдомости: 1, сколько по переписнымъ пангамъ 186 г. съ возвращенными отъ Александровскаго монастыря крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и по свидѣтельству муж. пола душъ; 2, сколько въ вотчинахъ положено окладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и сколько ихъ было въ сборѣ морозы

за 1736—1738 гг. и зачѣмъ окладныхъ доходовъ въ домиѣ, а посеянаго хлѣба по умолоту за посеяномъ въ приплодѣ и съ остаточными отъ прошлыхъ лѣтъ и куда все израсходовано и сколько въ каждомъ изъ означенныхъ годовъ бывало въ остаткѣ; 3, сколько принаево въ имѣется въ наличности въ вотчинахъ по размерамъ и вѣдомостямъ, составить краткую вѣдомость и преплатить ее съ первое же почтою; 4 въ этой же вѣдомости показати, какія даются порціи властямъ, соборнымъ и рядовымъ монахамъ въ господскіе праздники, воскресные и седмичные дни, сколько въ отдѣленіи, раздача властей, соборныхъ и рядовыхъ, и кому съ отъѣвомъ и почемъ; также и объ одеждѣ; получаютъ ли пребывающіе въ послушаніяхъ, сколько таковыхъ было и въ какихъ послушаніяхъ.

Доставивъ вѣдомости по 4-му пункту опредѣленія, казначей Нигиримъ Фахинцицъ донесъ, что въ монастырѣ имѣются свѣдѣнія о наличной казнѣ только самого монастыря и ближайшихъ вотчинъ и мельницъ, а о прочихъ вотчинахъ вѣдомости сочинять нельзя въ скорости, такъ какъ свѣдѣній о наличной казнѣ не доставлено монастырю. Опредѣлено истребовать съ первое почтою болѣе подробную вѣдомость о количествѣ вычетовъ у монастыствующихъ и о взносахъ прикащиками платежей, вслѣдствіе чего и доставлена болѣе подробная вѣдомость.

Въ декабрѣ поступило новое донесеніе казначея о невозможности составить скорѣе требуемая вѣдомости о вотчинахъ и о прочемъ, не смотря на то, что приказные necessarily содержатъ въ ванделярияхъ, такъ какъ много вѣдомостей не доставлено изъ дальнихъ уѣздовъ, также изъ Троицкаго Астраханскаго мон., гдѣ умеръ стрелокъ, а много монастырскихъ приказныхъ разобрано по разнымъ мѣстамъ, отчего въ монастырѣ замѣчается недостатокъ ихъ; о хлѣбѣ же за 1738 г., поа не окончена молотба, нельзя давать свѣдѣній, потому что они будутъ ложныя. Въ этомъ же донесеніи казначея замѣчается, что Московская синодальная канцелярія, когда онъ явился туда, арестовала его на два дня. По справкѣ опредѣлено 18 мая 1739 г. послать указъ о доставленіи требуемой вѣ-

домости въ самой скорости безъ всякихъ отговорокъ. 10 октября 1739 г. вновь опредѣлено, чтобы вѣдомости присланы были всеконечно съ первое почтою безъ всякаго отлагательства, подъ угрозой немалого штрафа за промедленіе. Архимандритъ Амаросій (Дубневичъ) донесъ, что вѣдомости требуемыя изготовлены за исключеніемъ пункта о порціяхъ и свѣдѣній о итейныхъ расходахъ въ 1738 г. 26 февраля 1740 г. опредѣлено доставить требуемыя вѣдомости. Есть донесеніе архимандрита о немедленномъ исполненіи. Первая дѣль вѣдомости см. въ прилож. XIX.

*№ 451 24 сентября 1738 по указу 1739 г. По требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о доставленіи вѣдомости о количествѣ хлѣба во Псковскомъ архіерейскомъ домѣ и его вотчинахъ и о расходѣ его въ 1738 и 1739 гг.*

Согласно требованію Кабинета, опредѣлено истребовать вѣдомость, сколько въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ и вотчинахъ его какого хлѣба на лице имѣется и въ какомъ количествѣ рѣдилось и сколько въ 1738 и 1739 гг. въ расходы употребить надлежитъ. Посланы дундизать указа. Но еще ранѣе его полученія управителю дома доставили требуемую вѣдомость, сообщенную (въ копіи) Кабинету, который 25 ноября положилъ резолюцію: «По вышеупомянутому сообщенію остаточный въ Псковской епархіи за расходами провіантъ: рожь перемолота на архіерейскихъ и монастырскихъ мельницахъ, а ячмень, овесъ и гречу, передѣлавъ въ крупу архіерейскими и монастырскими вресъянами, отдать во Псковскій магазени, а военной коллегіи, принявъ оной провіантъ, оставить во Псковѣ столько, сколько по волюскому штату тамъ имѣть опредѣлено; доставши отпривать въ Нарвскій магазени имѣлишнюю вимую или будущую весною по вскрытіи льда водою, какъ заспособитъ и денцеке употребитъ будетъ и за провозъ того провіантъа деньги употреблять изъ пописной сумми, о чемъ въ упомянутому коллегію сообщено, а прочій хлѣбъ, а именно: горохъ, сѣмя конопляное и оляное продать по итеволицамъ»

цѣнямъ и взятыи деньги имѣть палицо». О резолюціи согласно опредѣленію сообщено Псковской духовной консисторіи, которая донесла, что Псковская провинціальная канцелярія требуетъ свѣдѣній о годномъ и негодномъ хлѣбѣ, что для хлѣба нужны рогожи, а на покупку ихъ денегъ не имѣется, вследствие отсылаи ихъ въ Св. Синодъ, и плати за поставку драгунскихъ лошадей болѣе 1000 р., необходимости платить духовенству и домовымъ служителямъ жалованья болѣе 900 р., почему управители просили за перемолъ хлѣба на 4 медницяхъ архіерейскаго дома и 7 монастырскихъ, близъ Пскова, положить плату въ счетъ 457 р. оброку, внесеннаго съ мельницъ во Псковскую провинціальную канцелярію, а равно перевозку хлѣба принять на счетъ той же канцеляріи въ виду того, что архіерейскіе и монастырскіе кресельно вѣются при плѣнныхъ туркахъ на караулѣ. Св. Синодъ потребовалъ немедленнаго исполненія резолюціи кабинета, а у провинціальной канцеляріи извѣстія, на основаніи какого указа она требовала свѣдѣній о годномъ и негодномъ хлѣбѣ. Кабинету же сообщить на разсмотрѣніе представленіе Псковской консисторіи. Кабинетъ 22 февраля 1739 г. постановилъ, за перемолъ и перевозку хлѣба, за перездѣль въ крупу платить крестьянамъ по тамошнимъ настоящимъ цѣнамъ изъ военной провинантской суммы, понеже провантъ имѣеть употребленъ быть на сухопутнаго войска, о чемъ по опредѣленію сообщено управителямъ.

По полученіи объясненія Псковской провинціальной канцеляріи, Св. Синодъ опредѣлилъ сообщать военной коллегіи, что провинантской экзекциі, по требованію коей Псковскіи прав. канцелярія сдѣлала означенный запросъ о хлѣбѣ, безъ указа собою чинить сего требованія не надлежало, о чемъ для свѣдѣній послать указъ Псковскому преосвященному. Видомъ сдѣль см. въ прилжк. XX.

**№ 432** <sup>25 сентября.</sup>  
<sup>21</sup> <sup>9 октября.</sup> По донесенію тайнаго совѣтника Татищева, о неурядкахъ въ служеніи протопопа Никитина.

Татищевъ при донесеніи представляетъ подлинный доносъ служившаго при Екатер-

иновой церкви г. Екатеринбурга Прѣблскаго протопопа Козьми Мухомова, жаловавшагося на истргины со стороны монопошевеннаго протопопа и сослуживца до церкви Якова Никитина и указавшаго непорядки въ его служеніи: 1) въ навечеріе Рождества Христова (въ 1737 г.) и Богоявленія не читали титула царскаго и не пѣли многолѣтія; 2) въ великую субботу Никитинъ собралъ мірекихъ 4 человекъ въ алтарь, отдалъ имъ крести плащаницу надъ собою «отъ 4 странъ по угламъ» и пошелъ съ евангеліемъ изъ алтара и изъ церкви и ходилъ вокругъ церкви самовольно, тогда какъ въ настоящемъ случаѣ настоятелю церкви надлежало чинить выходъ съ евангеліемъ подъ плащаницею только до церковныхъ дверей, плащаницю положить на уготованномъ столѣ и евангеліе внести въ алтарь. Опредѣлено послать коніи съ донесеніи митрополиту Тобольскому Антонію для немедленнаго разсмотрѣнія, а Татищеву послать указъ, чтобы върхъ въ духовныхъ дѣлахъ онъ сносялся съ епархіальными архіереями по обыкновенію. Указы посланы.

**№ 433** <sup>25 сентября.</sup>  
<sup>21</sup> <sup>20 октября.</sup> По донесенію тайной канцеляріи, о приводѣ дьячка къ присягѣ 1731 г.

Тайная канцелярія прислала дьячка церкви Живоначальныя Троицы с. Троицкаго, Московскаго у., вотчини вдови княгини Анны Ивановны Голицыной Семона Алексѣева для привода къ присягѣ 1731 г. и освобожденія его послѣ принятія присяги. Опредѣлено къ присягѣ привести въ Троицкомъ соборѣ и извѣстять о семъ духовную декастерію, что и исполнено.

**№ 434** <sup>25 сентября.</sup>  
<sup>21</sup> <sup>6 марта 1730 г.</sup> По отдѣльному Прасительствующаго Сената, о перекрытіи вставъ каменныхъ домовъ въ С.-Петербургѣ желѣзомъ или черепицею.

Вѣдѣніе Сената послѣдовало въ силу Высочайшихъ указовъ 16 марта, 23 <sup>1)</sup> и 24 іюня 1738 г. о принятіи предохранитель-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зап. т. X № 7607.

ныхъ отъ пожара мѣръ. Определено поручить архитектору Осипу Трезину составить обстоятельную и аккуратную смѣту на покрытие крышъ желѣзомъ или черепицею.

По представленіи смѣты, согласно определению, копія смѣты препровождена на рассмотрениеъ и рѣшеніе въ Сенатъ, въ виду того что Св. Синодъ на перекрытіе кровли денежной сумми не имѣетъ, понеже определенныя на синодальный итагъ доходы по дворцовому и казенному Синодальнымъ приказамъ находятся въ распоряженіи Сената, къ тому жъ на строеніе синодальнаго дома на Васильевскомъ островѣ деньги отпущены быда изъ коллегии экономіи.

О послѣдующемъ извѣстіи не имѣется въ дѣлѣ. Смѣта въ приложеніи XXI.

**№ 455** <sup>27 сентября.</sup>  
<sup>215 22 октября.</sup> По донесенію *управителя Суздальскаго архіерейскаго дома, о требованіи Ярославскаго провинціального канцелярію архимандрита и двухъ поповъ изъ слободы по секретнымъ дѣламъ.*

Названная канцелярія по распоряженію тайной конторы требовала прислать оговоренныхъ въ важности крестьянскими ветчанимъ Архангельскаго мон. Власомъ Козминнымъ архимандритъ сего монастыря Леонтія и поповъ: г. Юрѣва Певельскаго Ивана Матѣева и с. Федосыма Григорія Федорова. На донесеніе управителей Св. Синодъ определять отослать сихъ лицъ въ канцелярію, если не отосланы, подъ арестомъ съ отдачей подъ росписку. Ярославская провинціальная канцелярія также просила Св. Синодъ о присылкѣ названныхъ лицъ. Определеніе исполнено.

**№ 456** <sup>27 сентября.</sup>  
<sup>501 7 октября.</sup> По определению *Святейшаго Снода, о назначеніи священника.*

Определено поручить С.-Петербургскому духовному правленію по его усмотрѣнію назначить на праздно мѣсто бывшаго при церкви Двумадесяти Апостоловъ на С.-Петербургскомъ Новгородскаго архіерея подворья Дмитрія Козмина. Есть рапортъ о полученіи воинъ съ определенія. Другихъ свѣдѣній нѣтъ.

**№ 457** <sup>27 сентября.</sup>  
<sup>408 17 октября.</sup> По определению *Святейшаго Снода, о доставленіи именной ведомости о смыльныхъ въ Александровскій монастырь монахахъ.*

Предполагая, что происходящіе въ Александровскіи монастырь безпорядки завлечь отъ сосланныхъ туда монаховъ, Св. Синодъ опредѣляетъ потребовать отъ управителей Новгородскаго архіерейскаго дома именную ведомость объ этихъ смыльныхъ съ указаніемъ, кто когда, и по какому указамъ заточенъ, не было ли принятыхъ изъ другихъ монастырей и кто въ какомъ находится подворьѣ.

Донесено лишь о скоромъ сообщеніи требуемыхъ свѣдѣній.

**№ 458** <sup>27 сентября.</sup>  
<sup>126 30 октября.</sup> По донесенію *канцеляриста синодальной канцеляріи Силы Замятнина, о посыланнхъ за антиминьями.*

Принятые Замятнинымъ за 5 антиминьевъ 3 р. 50 к. пошлины определено передать синодальному актуариусу Бѣляеву для записи на протодѣ. См. № 217.

**№ 459** <sup>27 сентября.</sup>  
<sup>43 14 ноября.</sup> По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената, о доставленіи копіи съ синодальнаго указа на имя коллегии экономіи о возвращеніи монастырямъ ихъ вотчинъ, пожалованныхъ Меньшикову.*

Указъ о возвращеніи монастырямъ ихъ вотчинъ, пожалованныхъ Меньшикову состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 31 января 1728 г. Согласно вѣдѣнію Сената, не знавшаго о томъ, была ли сообщено о семъ коллегии экономіи, определено копію посланнаго указа сообщить при вѣдѣніи Сенату, что и исполнено.

**№ 460** <sup>29 сентября.</sup>  
<sup>108 10 октября.</sup> По донесенію *архимандрита Троицкаго Ипатьскаго монастыря, о разрѣшеніи ему служить съ ритидами.*

Въ донесеніи архимандритъ Троицкаго Ипатьскаго монастыря Именъ (Саведовъ) извѣщалъ, что при описи и свѣдѣтельствѣ

рянники, по переводѣ его изъ Ярославскаго Толгскаго м. <sup>1)</sup> найдены рипиды, съ коиими служили архимандриты Гавриилъ и Серапионъ, но прамѣру воику арх. Пименъ просить дозволенія ради знатности монастыря служить съ рипидами. По справкѣ, извѣстія о служеніи Платскихъ архимандритовъ съ рипидами не оказалось въ синодальной канцеляріи, но стряпчій монастырскій Алексѣй Сивягъ показалъ, что рипиды сдѣланы архимандритомъ Гаврииломъ, посвященнымъ въ архимандрита по указу Императора Петра I 22 января 1721 г. и переведеннымъ въ среднѣ апрѣля 1722 г. въ Троицкій Сергіевъ м., а на его мѣсто переведенъ изъ Андроніева Московскаго мон. архим. Серапионъ, коему поручено заведѣваніе Коетромскимъ духовнымъ правленіемъ; дѣла о переводѣ арх. Гавриила не оказалось, заныкъ же въ виду именныя указами въ синодальной канцеляріи началась съ 14 февраля 1721 г. Есть копіи указовъ Императора Петра I о назначеніи Гавриила и (отъ 30 апрѣля 1722 г.) Серапиона. Определено отказать въ виду неимѣнія указовъ и опредѣленій синодальныхъ о служеніи архимандритовъ Платскаго м. съ рипидами

**№ 461** <sup>29 сентября.</sup>  
**348** <sup>14 октября.</sup> По донесенію главной полиціеинистерской канцеляріи, о взысканіи съ попа Вознесенской церкви Сидора Прокофьева штрафа.

Штрафъ въ 5 р. положенъ былъ за то, что попъ Прокофьевъ принялъ крѣпость на работника, писанную рукою бывшего владѣльца, а не у крѣпостныхъ дѣлъ. Согласно опредѣленію, взысканіе поручено С.-Петербургскому духовному правленію, донесшему лишь о полученіи копій съ опредѣленія.

**№ 462** <sup>29 сентября.</sup>  
**350** <sup>16 октября.</sup> По опредѣленію Святейшаго Синода, о доставленіи духовною декастеріею ежемѣсячныхъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ.

По словесному докладу оберъ-секретаря о неясномъ обозначеніи штрафныхъ денегъ

<sup>1)</sup> Опис. Дѣлъ и Докум. Арх. Св. С. т. XVI № 45.

и вообще доходовъ, опредѣлено требовать отъ духовной декастеріи ежемѣсячныхъ рапортовъ о приходѣ и расходѣ и вѣдомость за 1737 г. (декастерія отвѣтила, что завѣдующій приходорасходною частью канцелярскій Иванъ Павловъ пойманъ въ губернскую канцелярію безпрестанно безъ письменнаго смененія и чрезъ это учетъ приходорасходный остановился. Определено сообщить Сенату о возвращеніи Павлова.

Представлена вѣдомость о приходѣ и расходѣ съ января по октябрь 1737 г. Отъ 1736 г. въ остаткѣ было 9 к.  $\frac{5}{8}$ .

Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Янв. 10 р. 35 $\frac{1}{8}$ к.	7 р. 51 $\frac{1}{2}$ к.	2 р. 83 $\frac{3}{8}$ к.
съ остаткомъ:		

Фев. 10 > 75 $\frac{3}{8}$ >	9 > 74 >	— 99 $\frac{5}{8}$ >
Мар. 1 > 24 $\frac{5}{8}$ >	1 > 14 >	— 10 $\frac{3}{8}$ >
Апр. 8 > 10 $\frac{3}{8}$ >	6 > 54 >	1 > 56 $\frac{5}{8}$ >
Май 7 > 6 $\frac{7}{8}$ >	6 > 92 >	— 14 $\frac{7}{8}$ >
Іюль 59 > 14 $\frac{1}{8}$ >	16 > 44 >	42 р. 60 $\frac{1}{8}$ к.
Авг. 53 > 85 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{8}$ >	14 > 53 >	39 > 32 $\frac{1}{3}$ $\frac{3}{8}$ >
Сен. 48 > 59 $\frac{1}{2}$ >	32 > 42 >	16 > 17 $\frac{1}{2}$ >

Въ октябрь весь остатокъ парасходовать, хотя долженъ быть остатокъ въ 5 к. Прочіихъ мѣсячныхъ вѣдомостей за 1737—8 гг. не имѣется въ архивѣ.

**№ 463** <sup>30 сентября.</sup>  
**45** <sup>12 ноября.</sup> По вѣдннню Правительствующаго Сената, о распубликованіи Высочайшаго указа 26 сентября 1738 г. о присланномъ изъ Москвы съ конвертомъ секретаря Ея Величества Эйхлера анонимномъ письмѣ о нѣкоторыхъ важныихъ до интересовъ Ея Величества касающихся дѣлахъ.

Согласно опредѣленію, указы посланы синодальнымъ членамъ, Московской синодальной канцеляріи, духовной декастеріи, С.-Петербургскому духовному правленію, синодальнымъ дворцовому и казенному приказамъ, Московской типографіи, С.-Петербургской Новгородскаго архіерейскаго дома конторѣ, архіерейскому Псковскому Варлааму и епископу Вятскому Киприану, какъ находящимся въ С.-Петербурѣ, и чердынскимъ архимандритамъ; взяты подлинки съ служителей синодальной канцеляріи. Общіяе отвѣтныя рапорты есть. Ср. № 532.

№ <sup>404</sup><sub>117</sub> 2 октября. По донесению Тверской провинциальной канцелярии, о монахе-растриге, за блудное житіе наказанномъ плетями и за похищеніе свѣтскаго платья оданномъ въ солдаты.

Канцелярія сообщила, что монахъ Никольской, Старицаго у., пустыни, что въ Краиныхъ Горгахъ, растрига Трофимъ Свизничъ за блудное сожитіе съ дѣвкою, за побѣгъ изъ пустыни и бредяжество въ свѣтскомъ платьѣ наказанъ при барабанномъ боѣ плетями публично и сданъ въ солдаты. Донесенію положено протокольнѣю мекоріей сообщить по повѣстью.

№ <sup>405</sup><sub>123</sub> 3 сентября, 27 сентября 1730 г. По опредѣленію Святейшаго Синода, о вызовѣ архіерея и двухъ архимандритовъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія въ 1730 г.

Здѣсь же—о пожиткахъ умершаго архимандрита.

Опредѣлено вызвать на чреду служенія Смоленскаго епископа Гедеона и архимандритовъ монастырей: Іосифо-Волоцкаго (Волоколамскаго) Іоакима и Иакинна въ Галчѣ Никодима; архимандритамъ взять съ собою по одному іеродіакону и служителей безъ излишества, денегъ и припасовъ съ соuits монастырскаго братіи, вѣдомость о взятомъ за похисью своєю и братіи прислать въ Св. Синодъ, а Московскій синодальной канцеляріи и девастеріи порученныя симъ лицамъ дѣла передать другимъ духовнымъ персонамъ.

Архимандритъ Іоакимъ просилъ за старостью (69 л.) и болѣзною умолять въ братство Чудова мон., гдѣ онъ постриженъ и былъ іеромонахомъ; въ 1719 г. взятъ въ Александровскій мон., переведенъ во Флочь, совершилъ три замнанія, пожалованъ архимандритомъ Волоколамскаго Іосифова монастыря, уведенъ въ Чудовъ мон. въ братство, въ 1728 г. по упореніи братіи опредѣленъ опять архимандритомъ сего м. Затѣмъ, получивъ указъ о вызовѣ, архимандритъ донесъ, что іеродіаконъ нѣтъ въ его м., но довольное число ихъ есть въ мон. Воскресенскомъ на Петрѣ. Опредѣленіемъ отъ 23 октября архим.

Іоакимъ умоляетъ въ Чудовъ м. въ братство на перцю противъ 2 рядовыхъ монаховъ, причѣмъ замѣчало, что архим. Никодимъ умеръ; вмѣстѣ съ тѣмъ Московскій синодальной канцеляріи поручено искать архимандрита въ Іосифовъ м. и рѣшено вызвать архимандритовъ изъ монастырей: Спаскаго Сѣвскаго Варлаама и Никитскаго въ Переславлѣ Захвѣскомъ Іосифа.

Епископъ Гедеонъ также отказался отъ вызова по болѣзни правой ноги, на которой открылось 3 раны, препятствующія ходить и потому, что имъ начаты ремонты соборной церкви, на которой отпущено по словесному распоряженію Государини Императрицы въ 1731 г. 3000 р. и который можетъ остановиться съ его отъездомъ, такъ какъ всѣ работы совершаются подъ его личнымъ руководствомъ. Опредѣлено 10 ноября епископа Гедеона освободить отъ вызова.

Такъ какъ архимандритъ Никитскій Іосифъ умеръ 1 ноября, то вмѣстѣ него опредѣлено вызвать архимандрита Кириллова Бѣлозерскаго м. Вавилу, о порученіи коему служенія въ Петропавловскомъ соборѣ опредѣлено сообщить С.-Петербургскому духовному правленію для записанныхъ распоряженій. Архимандритъ Варлаамъ отбылъ изъ монастыря 1 января 1730 г., взявъ лишь 40 р., безъ припасовъ.

Архимандритъ Вавила просилъ назначить жалованье, такъ какъ отъ монастыря онъ ничего не получаетъ. По сирваѣ, опредѣлено, на основаніи резолюціи кабинетъ—министровъ 25 апрѣля 1738 г., назначить просятелю за январь и февраль 50 руб., взявъ эти деньги замѣобразно изъ суммъ, оставшихся послѣ смерти духовныхъ персонъ, и просить Сенатъ о присылкѣ какъ 50 руб., такъ и на прочія по штату неотложныя нужды. (Вѣдѣнія Сенату нѣтъ въ сѣмъ дѣлѣ).

Московскій синодальная канцелярія представила копію съ описи пожитковъ умершаго архимандрита Іосифа: въ баулѣ, обитомъ перною, 53 книги русскія, латинскія и греческія скорописныя; изъ платья: риза камлотовая, 2 шубы, полушубокъ, заячій мѣхъ, клобуки, камлавка, коняковія на желтой тафтѣ, простыня,

своророда, чайники, горшечники, погребень, 2 головы сахара, тюфяк кожаный, одыяло, 2 подушки и коверъ.

Архимандритъ Варлаамъ также возбудилъ вопросъ о жалованьи, показавъ за монастыремъ неопредѣленнымъ 29 крестьянскихъ дворовъ, не приносящихъ денежнаго дохода, съ 500 думами мужск. пола. По справкѣ, опредѣлено дать просятелю съ 25 января жалованья 80 р. въ счетъ ассигнованныхъ коллегією экономіи и имѣющихся у прикащиковъ Затрапезного денегъ (см. № 125).

Состоящій у сѣдственнаго дѣла объ Олонецкихъ и Вигорбицкихъ раскольникахъ архимандритъ Вавила просилъ выдать жалованье за мартъ—июнь 1739 г. Опредѣлено удовлетворить ходатайство за мартъ и апрѣль, хотя архимандритъ въ С.-Петербургѣ не находится, въ виду того, что онъ командированъ въ названную конисію, а оладъ второго чередного архимандрита свободенъ, просьба архимандрита Варлаама, зашедшагогого С.-Петербургскимъ духовнымъ прамленіемъ, о дачѣ жалованья за майскую треть также удовлетворена.

Кирилловъ мон. представлялъ вѣдомость тому, что взято было архимандритомъ Вавиломъ при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ.

По ходатайству архимандрита Варлаама о дачѣ жалованья за сентябрьскую треть 1740 г. опредѣлено дать ему паспортъ до Москвы, въ виду окончанія чреды, и жалованье получить безъ удержанія въ Московской епископальной канторѣ изъ суммъ коллегіи экономіи, отпускаемыхъ на содержаніе учрежденій Св. Синода; С.-Петербургское же духовное правленіе вѣдать вышмаемому на 1740 г. архимандриту Богородицкаго Нижегородскаго мон. Варлааму.

По просьбѣ архимандрита Вавилы выдано ему за майскую и сентябрьскую трети 1739 г. 200 р. жалованья. Другихъ свѣдѣній нѣтъ въ дѣлѣ.

**№ 466** 4 августа.  
420 10 февраля 1741 г. По донесенію секретаря соляныхъ промысловъ, о вступленіи его въ четвертый бракъ.

Состоящій на соляныхъ промыслахъ въ Поморьѣ у выварки и поставки соли секре-

тарь соляной кантори Антонъ Изюринъ донесъ о добровольномъ и сознательномъ вступленіи своемъ въ четвертый бракъ, прося милостиваго снисхожденія. Согласно опредѣленію, онъ допрошенъ и показавъ, что вѣнчанъ въ Петропавловской церкви на Пювѣнцкой пристани неизвѣстнымъ священникомъ, что жена его Марья Федорова также знала о незаконности брака, и обязался до рѣшенія дѣла не выѣзжать изъ С.-Петербурга и не жить съ женою. На справку выведено изъ канц. Неожес. гл. 7 пр. 3, Вас. Вел. гл. 21 пр. 4 и 80 и гл. 53 прав. о вѣномъ церков. соедин.

Вѣдѣтіе доноса Олонецкаго посадскаго челоуѣка Кижскаго мон. Василія Ольхина, опредѣлено доставить жену Изюрина и о сискѣ вѣнчавшаго его бѣлаго попа Петра Игнатіева послать указы управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома. Допросъ сыгъ.

Изюринъ просилъ разрѣшенія на выѣздъ изъ С.-Петербурга по дѣламъ службы. Опредѣлено поручить Олонецкому духовному правленію доставить жену Изюрина Мазору. Отпущена изъ столицы Изюрина Св. Синодъ обязать его личною въ исполненіи имѣющей по суду епископим. Марья доставлена, допрошена и отдана на поруки безъ права выѣзжать изъ столицы.

23 февраля 1739 г. опредѣлено: разлучить Изюрина отъ сожителства съ женою и ни подѣ какимъ видомъ плотскаго сожитія имѣ. огнюдъ не имѣть, за сознательное вступленіе въ четвертый бракъ наложить на Изюрина епископимъ: въ теченіе 2 лѣтъ всѣхъ, гдѣ бы ни находился, онъ долженъ въ праздничные дни предъ херувимской иѣнію на литургіи црговѣ царскихъ дверей за амвономъ приносить публично покаяніе во ономъ своемъ грѣхѣ и подлагать по 15 земныхъ поклоновъ, то же дѣлать обязана и Марья, подлагая по 10 поклоновъ, для чего отослать ее въ Тихвинъ Васденскій мон. па ея конѣ подѣ отвѣтственность настоягельницы, обязанной донести управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома для сообщенія Св. Синоду, а о сискѣ епископима Игнатіева публично названнымъ управителямъ.

Указъ объ освобожденіи Марыи, вельдѣтвіе прошенія рождественицы, по опредѣленію Св. Синода, отъ 12 января 1741 г. на основаніи Высочайшихъ указовъ объ отпущеніи вѣтъ, посланъ, какъ донесли управители, настоятелиицѣ мон. игуменія Александрѣ.

№  $\frac{467}{305}$   $\frac{4 \text{ октября}}{20 \text{ ноября}}$ . По донесенію С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи, о томъ какъ гуляцко безъ паспорта дячка сына Семена Иванова изъ Торжка.

Согласно опредѣленію, Ивановъ сдать подъ рещенскъ секретарю С.-Петербургской конторы Новгородскаго архіерейскаго дома Емельѣ Бухвоеву, но отсюда бѣжалъ. Другихъ свидѣній не имѣется въ дѣлѣ.

№  $\frac{468}{517}$   $\frac{4 \text{ октября}}{5 \text{ декабря 1739 г.}}$ . По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о доставленіи исподлинныхъ именныхъ ведомостей въ переплетѣхъ и со скрытою по листамъ.

Опредѣленіе вызвано небрежнымъ отношеніемъ къ названнымъ ведомостямъ, въ коихъ иногда листы бывали не разбѣжены, иногда отсутствовала свѣжа, и слабою упаковкою. Требуется прилагать къ ведомостямъ и реестры. Указы посланы и рапорты обыкновенно есть.

Монастыри, не имѣющіе настоятелей:

безъ архимандритовъ:

Иосифовъ на Волжѣ Ламскомъ

Лужецкій, что въ Можайскѣ

Это дѣло находится въ связи съ № 320.

№  $\frac{469}{19}$   $\frac{5}{10}$  октября. По донесенію конистовъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, о выдачѣ имъ кормовыхъ денегъ.

Велѣдѣтвіе прошенія, по справкѣ, опредѣлено выдать просителямъ по 6 к. на день каждому кормовыхъ денегъ: Корнилию Алексѣеву съ 8 іюля по 20 августа 1736 г. 2 р. 58 к. (упом. въ т. XVI Опис. № 330), Максиму Шивову (тамъ же № 358) съ 26 апрѣля по 3 іюня 1737 г. 2 р. 28 к., Степану Парфенову съ 27 декабря 1737 г. по 8 февраля 1738 г. 2 р. 82 к., Ивану Протопопову и Михаилу Колмошову съ 3 января по 8 февраля 1738 г. по 2 р. 16 к.

№  $\frac{470}{186}$   $\frac{4 \text{ октября}}{18 \text{ сентября 1741 г.}}$ . По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о доставленіи Московскою синодальною канцеляріей ведомости о монастыряхъ синодальной области, не имѣющихъ настоятелей, и о представленіи избранныхъ декастерію лицъ къ назначенію настоятелями въ таковыя монастыри.

Согласно опредѣленію, по двукратному напоминанію, Московская синодальная канцелярія представила требуемую ведомость.

Въ оные монастыри М. синод. канц. представляеть духовныхъ персонъ:

Бѣлгород. ен. Ахтырскаго игумена *Феодосія*, котораго и бытіе у присягъ значить;

да синодальнаго дому іеромонаха *Примарга*, коего присяга 731 г. по ведомости, имѣющейся въ декастеріи, отсыскана, а 730 г. присяги не отсыскано, а бытіе свое у той 730 г. присяги показалъ въ ц. Двадцати Апостоловъ, что въ синодал. домѣ.

Угрюмскаго игум. *Варлаама*;

да Селжарова м. игум. *Иоасафа*, коихъ и бытіе у обонхъ присягъ значить; а на ихъ мѣста въ Угрюмскій—Новинскаго м. игум. *Макарія*, который бытіе свое у присягъ объявилъ 730 г. въ Кроиштадтѣ, а 731 г. въ Ревелѣ въ соборныхъ церквахъ, точію тѣхъ присягъ въ канц. не имѣется; синодальнаго дома іеродіакона *Павла*, коего объ присяги отсысканы; въ Селжаровъ-Чудова м. іеромонаха *Венедикта*, коего присяга 31 г.



Борисоглебскій въ Переславль  
Задѣсьскомъ.

Нансѣинъ въ Галичѣ.  
Троицкій Лебинъ въ Торонцѣ.  
Николаевскій въ Веневѣ.  
Борисоглебскій въ Дмитровѣ.  
Безъ игуменовъ:

Колоцкій въ Можайскѣ.

Могилевская пустынь въ То-  
ронцѣ.

Воскресенскій Череновскій.  
Преображенскій въ Кинешмѣ.  
Богородицкій Нгрицкій, что на  
Песочнѣ.

Троицкій Кудинъ въ Торонцѣ.  
Воскресенскій въ Карамѣ.  
Юрьевца Новольскаго Кривозер-  
скій.

Безъ строителей:  
Рождественская пустынь Ки-  
нешемскаго у.

Нильнская въ Саранску.  
Николаевская Боршевская Свѣ-  
скаго у.

Московскаго у. Екатеринская.

Въ Давидовой пуст., игуменъ  
весьма престарѣлый и прислани-  
мъ въ декастерію донесеніемъ  
объявляеть, что ома за старостью  
и животною болѣзнию въ цер-  
ковь чрезъ волыную мочу ходитъ.

28 февраля 1740 г. опредѣлено: въ ар-  
химандрити произвести: въ Борисоглеб-  
скій м. въ Дмитровѣ свт. дома іеродіакона  
Павла, въ Мож. Луждій игум. Николаевъ-  
Угрѣш. м. Варлаама, ежели пожелаеть; въ  
игуменн: въ Давидову н. іером. еягод. При-  
т. хушн.

отыскана, а въ 30 г. присягалъ въ Чудовѣ м., тоцію  
присяги не имѣется.

Сѣвскаго архим. *Варлаама*, а на его мѣсто іеро-  
монаха *Платона* Петруновича, тоцію за невзятіемъ  
у нихъ о битіи у присягъ невѣстія справки не  
учтено.

Боголюбскаго м. рязничаго іеродіакона *Антонія*,  
котораго присяга 30 г. отыскана, а въ 31 г. битіе у  
присяги объявилъ въ Богоязв. Москв. мон., тоцію при-  
сяги въ канц. не имѣется, а во справкѣ въ канцеларіи съ  
присяжкими листами 31 г. подписка руки его значится.

Синодальнаго дома пономаря іеромон. *Юва*, коего  
присяга 30 г. отыскана, а въ 31 г. у присяги былъ  
въ Моск. Златоусловѣ м., тозю присяги изъ него  
мон. не имѣется.

Чудова м. іеродіакона *Леокія*, коего присяга 31 г.  
отыскана, а въ 30 г. битіе у присяги показавъ въ  
Чудовѣ м., а присягъ въ канц. не имѣется.

Крестовоздвиженскаго м. іеродіакона *Иосифа*, который  
битіе свое у обѣихъ присягъ показавъ на Кириллов-  
скомъ подворьѣ, тоцію присягъ въ канц. не имѣется.

нарха, буде пожелаеть, а когда не пожелаеть,  
то іеродіак. Крестовоздвигж. м. Иосифа, въ Ко-  
лоцкій Мож. м. рязничаго Богоязв. м. іеродіа-  
кона Антонія, — въ Костром. Богородицкій на  
Песочнѣ м. пономаря свт. д. Юва, въ Троиц-  
кій Лебинъ іеромонаха Александровскаго

м. Виктора, для чего въ синодальной канцеляріи его допроситъ и навести всё нужнаго справки; въ прочіе монастыри и пустыни и въ Мож. Лукецкій, буде Угрѣш. игумень не пожелаетъ адше бѣть, въ настоятелей избрать Московскою синодальною канцелярію выбѣтъ съ декастеріей достойныхъ людей, а на мѣста производимыхъ опредѣлять достойныхъ, о цемъ и раторговать Св. Синоду; на мѣсто же означеннаго іеромонаха вызвать въ Александроневскій мон. бывшаго въ Бѣлгород. архіерейскомъ домѣ, а нѣтъ образующагося въ Николаевскомъ Бѣлгор. еп. монастырѣ іеродіакона Митрофана, дать ему нгуменъ содержанію на счетъ Александроневского м. и немедленно отправить въ С.-Петербургъ.

Какъ видно изъ сказки, іером. Викторъ, въ міръ Василій Волковъ, сынъ служителя Суздальскаго вріер. д., женившись 20 л. на крестьянѣ, митрополитомъ Суздальскимъ Иларіономъ посвященъ былъ въ діакона къ ц. Николаю Чудотворца с. Чевцы, Шуйск. у.; почти чрезъ годъ уволенъ въ Ростовскую еп. на прахное мѣсто діакона въ церкви Николая Чудотворца въ г. Ярославль, гдѣ служилъ около 9 л.; овдовѣвъ, постряженъ въ 1713 г. архимандритомъ Спасорославскаго м. Іосифомъ; былъ ризничимъ Ростовскаго архіер. дома, въ 1718 г. высланъ съ ризничемъ въ С.-Петербургъ для принятія бывшаго архіера Георгія и, будучи въ Крештадтѣ, обратилъ громочнасіемъ вниманіе Императора Петра I, повелѣннаго ему бѣть въ Александроневскомъ мон., гдѣ въ декабрѣ 1720 г. посвященъ въ іеромонахи. По справкѣ, у присягъ 1730 г. былъ.

Московская синодальная канцелярія, донося о производеніи іеродіакономъ Павла архимандритомъ Борисоглѣб. Дмитр. м. и Терціа игуменомъ Андреевскаго въ Пленіказѣ м., а на мѣсто Павла ризничаго Донскаго м. іеродіакона Пикавора, просила опредѣлять іеродіакона Теофила (Беклевскаго дѣло № 108) въ синодальный домъ. 21 мая 1740 г. опредѣлено іеродіакона Теофила назначить въ синодальный домъ, но имѣть надъ нимъ привилежне смотрѣніе, дабы онъ ученія своего въ славяногреколатинской академіи не оставилъ.

Игумень Варлаамъ и іеромонахи Принарчь по болѣзни, какъ донесла канцелярія, отказались отъ предложенныхъ имъ пазначеній, и потому произведены: въ Давыдовъ и іеродіакомъ Крестопродвиж. м. Іосифъ, посвященный 22 марта 1740 г. въ іеромонахи и 23 въ игумена, и іеродіак. Павелъ, посвященный 29 марта въ іеромонаха, а архимандритомъ Борисоглѣб. Дмитр. м. 30 марта. Выбѣтъ съ тѣмъ канцелярію предложено назначить: іеромонаха синод. дома Принарча архимандритомъ Лукецкаго Мож. м., іером. Чудова м. Прокла въ архим. Паничина Галлицкаго м.; б. казначей Чудова м. іером. Гедеева игуменомъ Колоцкаго Мож. м., іеромонаха Златоустова м. Нектарія въ игумена Борисоглѣб. въ Переславскѣ Залѣсскомъ на горѣ м.; игумена синодал. Новинскаго м. Макарія въ Могилевскую ц.; іеромонаха Новосилскаго м. Киріона (Карионъ) стропителемъ Предтечю м. въ Красной Слободѣ; присяги нѣкоторыхъ не отысканы; при этомъ канцелярія заявила о нежелательности представлять волю избираемыхъ принимать назначеніе или отказываться, такъ какъ живущіе въ Москвѣ не захотятъ ее оставить, а другихъ достойныхъ лицъ не усматривается къ замѣщенію вакансій.

Іеродіакона Митрофана, опредѣленнаго стропителемъ Судженской Предтечевой пустыни, архіепископъ Петръ прислѣдъ оставить въ виду крайней нужды въ достойныхъ монахахъ для Бѣлгородской епархіи. Определено выслать его безъ всякихъ отговорокъ.

Московская синодальная канцелярія на мѣсто предположеннаго къ переводу въ Могилевскую пустынь игумена Макарія просила пазначить игуменомъ Новинскаго м. іеродіакона Златоустова м. Досеоя. По справкѣ значится въ монастыряхъ: Донскомъ: архим., казначей, ризничій, 9 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ и 21 монахи; Новинскомъ: игумень, уставщикъ, 2 іеродіакона и 5 монаховъ и Златоустовѣ: архим., казначей, уставщикъ, головщикъ, 5 іеромон., 3 іеродіак. и 7 монаховъ.

6 октября 1740 г. опредѣлено іеромонаха (б. іеродіакономъ Богоименскаго Московскаго м.) Антонія, отправленнаго въ Вязьмю м. для вочинанаго смотрѣнія камбетинскомъ на время болѣзни архимандрита Артемія и

просившаго за посредствствомъ къ нему архимандрита опредѣлить въ другой монастырь (см. дѣло № 44), почему его рѣшено было вызвать въ Александровскій мон., назначить игуменомъ Колоцкого м., не вышедя въ С.-Петербургъ, если же явится, то дать ему паспортъ до Москвы. Вѣсто полученнаго въ Московской синодальной канцеляріи данъ іеромонаху Антонію паспортъ синодальной канцеляріи.

10 іюля 1741 г. вновь опредѣлено выслать іеродіакона Митрофана и представить объясненіе замедленія, каковое объяснено тѣмъ, что, начавъ дѣло о незаконности захвата мельницы и земель Судженской пугачи Судженскимъ писаремъ Оеипомъ Пенюлономъ, искавшимъ монастырскихъ слугъ, іеродіакомъ Митрофаномъ самъ вести ие дѣло, и притомъ на свои личныя средства такъ что безъ стрелителя пустыни пріедеть отъ того иудта въ конечное разрѣшеніе.

Другихъ извѣстій въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 421** <sup>6 сентября.</sup>  
<sup>1001</sup> 7 января 1739 г. *По рапорту синодальнаго экзекутора, объ опредѣленіи синодальнаго солдата за очною святою въ монастырь.*

По рапорту экзекутора Илья Кенландера о томъ, что синодальный солдатъ (отставной Преображенскаго полка) Кириль Цыгановъ съ марта мѣсяца ослѣпъ и нѣтъ надежды на его выздоровленіе, опредѣлено комѣтить солдатъ въ Чудовъ Московскій монастырь, гдѣ содержать его въ больницѣ неслучно, а за долготѣнную службу дать ему до Москвы подходу за узанія попланы изъ положенной на питанъ Св. Синода 1000 р. сумы. Цыгановъ пріеять датъ ему получаемыи прочими отставными солдатами окладъ для пропитанія его семейства. Но сирывѣ, опредѣлено назначить ему, на основаніи Высочайшаго указа 31 января 1731 г., <sup>1)</sup> изъ убытковъ монашескихъ порцій <sup>2/3</sup> овлада гвардейскаго солдата, т. е. 11 р. 33 к., муки 6 четвертей, крупъ 3 чк. въ годъ, а если холодеетъ или вдовъ, то хлѣба вѣломъ. Соглас-

но променію, но сирывѣ, казначеко къ выдачѣ Цыганову жалованье: за сентябрь и 17 дней октября въ размѣрѣ 2 р. 54 к., а хлѣбное дозволеніе рѣшено выдать тогда, когда оно будетъ производиться прочими солдатамъ.

Вамѣстникъ Чудова монастыря іеромонахъ Варлаамъ допосѣ о немѣжнихъ порціи для Цыганова. Опредѣлено поручить Московской синодальной канцеляріи перевести солдата въ другой монастырь. Есть обычный отвѣтныи рапортъ канцеляріи. Другихъ свѣдѣній нѣтъ.

**№ 422** <sup>6 сентября.</sup>  
<sup>531</sup> 29 января 1739 г. *По донесенію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, о передаче въ губернскую канцелярію или свидѣственно о секретныхъ дѣлахъ комиссію дѣлъ о несовершеніи службы от табельные дни.*

Въ виду возложенія на Новгородскую духовную консисторію указомъ Св. Синода 13 декабря 1730 г.<sup>1)</sup> производста о несовершеніи богослуженій въ табельные дни, до назначенія новаго архіерея, управителя, семлвась на слншкомъ ограниченное число остающихся въ ихъ распоряженіи служащихъ, разобранныхъ по многочисленнымъ комиссіямъ, просили эти производста впредъ передать въ Новгородскую губернскую канцелярію или въ находящуюся при ней свѣдѣственную о секретныхъ дѣлахъ комиссію. Опредѣлено по прежнему допросъ и свѣдѣствіе и рѣшеніе чинятъ управителямъ, а не монастырямъ Новгородской епархіи узнатривать достойныхъ и къ дѣламъ знобнновенныхъ людей или опредѣлять призначенныи служителей архіерейскаго дома, оставленныхъ носѣтъ разбора, а веб дѣла производить со всякимъ признательнымъ радвіемъ. По жалобѣ архимандрита Нерскаго мон. Аврамія о взятіи у него нѣсколькихъ подлвчнхъ въ архіерейскій домъ опредѣлено требовать объясненія отъ управителей, какового въ дѣлѣ не измѣтеть.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Разпор. во В. П. II. т. IX. № 3046.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VIII № 5688.

№ 423  
1 31 мая 1742 г. *О построении новой Троицкой соборной церкви в г. С.-Петербур.*

Настоящее дѣло содержитъ производство канцеляріи строеній. Получивъ чрезъ Св. Синодъ сообщеніе о постановленіи Кабинета разобирать старую Троицкую церковь и вмѣсто нея построить новую, канцелярія рѣшила просить Св. Синодъ извѣстятъ, куда помѣщена будетъ первоначалъ утварь, и представить за архитектора Бланку составить два плана сей церкви: одинъ такимъ манеромъ, какова она есть, и сверхъ того другимъ манеромъ, оба плана съ фасадомъ и профилемъ, съ каменнымъ фундаментомъ, а равно составить смѣту на оба плана—все это представить канцеляріи въ самой скорости; Сенату же для вѣдома рѣшено рапортовать.

Въ виду предложенія ладожанна посадекаго челоуѣка Григорія Большакабацкаго доставить изъ Невской заводи до 1000 деревьевъ длиною 6 саж., толщиною 5—7 вершковъ и предписанія канцеляріи, Бланкомъ доставленъ смѣтѣнія о количествѣ необходимыхъ для строенія церкви бревенъ.

26 июня 1739 г. полученъ указъ Св. Синода о перенесеніи утвари въ хоромы, что на С.-Петербургомъ островѣ, въ средній сломавшаго гостиннаго двора, для богослуженія, а также о немедленномъ изготовленіи потребныхъ матеріаловъ. 1 сентября поданы Бланкомъ смѣта и чертежъ старой церкви: фасадъ подъ литерою А, планъ В, профиль ко днѣмъ С и поперечный Д; другого манера: фасадъ Е и планъ В. Но справкѣ у капитана Самковна о количествѣ купленнаго матеріала, постановлено 15 сентября плану представить Кабинету на утвержденіе.

9 апрѣля 1742 г. полученъ указъ С.-Петербургомъ Св. Синода конторы о переѣщеніи конторы съ архивомъ и духовнымъ правленіемъ въ палаты, сдѣланныя для синадальной канцеляріи въ коллежскихъ апартаментахъ на Васильевскомъ островѣ, и о немедленномъ (дабы та ветхая соборная церковь не ушла и людямъ смертнаго вреда не причинилось) перенесеніи утвари изъ Троицкой соборной обветшалой церкви въ домъ Св. Синода на С.-Петербургомъ островѣ,

въ коемъ была синадальная канцелярія, на счетъ суммъ канцеляріи строеній, неограниченно уже произведенной ремонтъ. По справкѣ, рѣшено предписать архитектору гезалю Ивану Сладкову осмотрѣть означенныя палаты вмѣстѣ съ протономъ Троицкаго собора Львомъ Онуфриевымъ и денуатомъ отъ синадальной конторы и представлять смѣту потребныхъ для переноски и приспособленія хоромъ матеріаловъ. Смѣта представлена. Но справкѣ у капитана князя Чегодаева о наличныхъ матеріалахъ и по донесеніи синадской конторы объ отпускѣ 150 р., потребныхъ для переноски утвари и колокольни, полученъ 28 іюля указъ конторы объ ассигнованіи сихъ денегъ штатсконконторою. Но справкѣ у мастера столярнаго дѣла Дмитрія Максимова о количествѣ рабочихъ, канцелярія строеній 12 августа 1742 г. постановила: принять деньги бухгалтеру Гозенгранцу и отдать ихъ подъ росписку подполкѣтелю Симанову, Максиму же велѣтъ, по осмотрѣ съ Сладковымъ зала, ставить иконostasъ, матеріалы покупать и отправлять наймомъ Симанову, колокольню перенести, исправить негодное, или вновь отстроить на столбахъ, Симанову дать цѣнурованную за печатю книгу для записи расходовъ, старую церковь, во иконосѣ утвари, разобрать при помощи 6 столярномъ отъ Максимова и нанятыхъ Симановымъ 6 плотниковъ и 10 работниковъ, коимъ разборку исполнять уловомъ. Максимовъ просилъ плотничью работу возложить на мастера еничнаго и столярнаго дѣла фонъ Болеса. Симановъ донесъ, что подрядъ на переноску иконostasъ соборнаго и изъ ирдѣла Харитона Ионовѣдника съ установкою ихъ и возвращеніемъ остатка матеріаловъ взять съ торга крестьяниномъ с. Вицкаго, вочинимъ синадальнаго вѣдомства Григоріемъ Горностаевымъ за 111 р. 70 к. подъ условіемъ задатка въ 50 р. на дачу рабочимъ людямъ и поручию гошчарнаго дѣла мастера Алексея Жилцова, что рѣзная, столярная и печная работа договорени за 30 р. Канцелярія согласилась, потребовать одобренія фонъ-Болесомъ цѣны въ 30 р.

Симановъ просилъ указать мѣсто для постановки колокольни, о чемъ донесено сина-

дальной конторѣ, которая отвѣтила, что причтъ Троицкій усмотрѣлъ мѣсто по срединѣ синодальнаго двора, гдѣ лежитъ извѣстѣ.

По просьбѣ Макимова потребное количество капача вывѣтъ съ тѣмъ кузничное дѣло поручено мастерамъ слесарнаго и кузнечнаго дѣла Петру Лкозлеву и Евдокиму Васильеву.

23 октября 1742 г. Троицкій причтъ просилъ 1) перепесты боевно бывшіе на церкви, и стѣнныя пра каюдрѣ члѣм—черные, куда либо на сохраненіе, вторые починить и оставить при каюдрѣ, 2) для приготовления угля и соображенія въ украинникѣ теплоты сдѣлать въ алтарѣ комель и кладезь, 3) въ караульной сдѣлать печь, 4) на горнемъ мѣстѣ срубить ежизину и выбѣдить и 5) акионъ устроить противъ царскихъ прать и поверхъ иконостаза варить, законопатить и замазать оконницами. 24 ноября канцелярія строеній, имѣя въ виду, что прареходовано него 143 р. 9 к., а именно—уплачено Горностаеву 111 р. 70 к., столарю Кашму Кухтину 30 р. и куплено мелкихъ материалов по требованію Симанова на 1 р. 39 к., постановила означенное ходатайство удовлетворять (причемъ боевыя часы, постѣлчегки ихъ, положить въ С.-Петербургскую крѣпость въ магазинъ на храненіе), употребить на уплату работъ остатокъ отъ 150 р. въ 6 р. 91 к., а остальныя до старовальной цѣны—49 р. взять изъ соляной суммы; деньги выдать Симанову для уплаты крестьянину Ирофанову у. Терентію Богатыреву, казначею подрядъ съ торговъ, на измѣтъ работныхъ; работу всю исправить до наступленія зимы. Однако ремонтъ затанулъ. 29 января 1743 г. поступилъ рапортъ Симанова о назначеніи караула для охраненія старой Троицкой церкви и лѣса, сложеннаго на пристани. 9 февраля поступилъ новый рапортъ его о томъ, что 8 февраля по приказанію синодальнаго эзекютора Василія Тишина извѣсныя рабочіе сложили въ караульной печи, сдѣланную по распоряженію канцеляріи строеній, и стѣну, что эзекюторъ словесно объявлялъ приключеніе Св. Синода перенести иконостазъ изъ зала въ двѣ условныхъ палаты; поэтому Симановъ про-

силъ принять работу по описи и тѣмъ снять съ него отвѣтственность. Въ мартѣ и маѣ 1743 г. поступили рапорты нѣкоторыхъ заведующихъ отдѣльными работами объ окончаніи ими работъ.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится. Смытъ строительная и по переносѣ церкви въ прилож. ХХП.

**№ 414** <sup>2</sup>/<sub>18</sub> октября. *По донесенію синодальнаго чребра Климъ Ченмаревъ, о дачѣ ему мундира.*

Вслѣдствіе прошенія я, по справкѣ, опредѣленіи, данъ синодальному актуариусу Михаилу Вѣлзеву указъ о поступкѣ мундира кастолицею цѣною для выдачи просятелю.

**№ 415** <sup>10</sup>/<sub>18</sub> октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о разрѣшеніи имену произносить предки въ церквахъ г. Москвы.*

Опредѣлено произведенному во игумена Срѣтенскаго Московскаго монастыря бывшему іеромонаху Александровскаго монастыря Петру Котларевскому позволять отъ Московской синодальной канцеляріи, когда охоту возмиметъ, предсказывать въ Успенскомъ соборѣ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, о чемъ канцелярія ему и объявила.

**№ 416** <sup>10</sup>/<sub>17</sub> октября. *По сообщенію Благородскаго архіепіскопа Петра, о секретномъ дѣлѣ.*

Въ дѣлѣ имѣются отнукъ сообщенія, при второмъ препровожденіи въ Кабинетъ подлинное донесеніе архіепіскопа съ копіею вѣдомости, и вѣдомости.

**№ 417** <sup>11</sup>/<sub>18</sub> октября. *По донесенію секретаря Кабинета Ея Императорскаго Величества, о разрѣшеніи крестить доухъ малолѣтнихъ двочекъ.*

У секретаря Кабинета Андрея Лкозова находились двѣ дѣвочки малолѣтнія изъ башкир и калмыковъ, ихъ оубъ просилъ присоединить къ православію и крещеніе поручить протопопу Ислакѣвскаго собора Ва-

силіо Терлецкому. Согласно опредѣленію, протоколъ донесъ о совершенномъ имъ врененіи.

**№ 478** <sup>11 октября.</sup>  
<sup>25 января 1747 г.</sup> *По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о построеніи новыхъ зданій для славеногреколатинской академіи и о переводѣ ея въ другое мѣсто.*

Св. Синодъ, разсуждая по поводу бывшаго 29 мая 1737 г. пожара въ Москвѣ, когда сгорѣли постройки славеногреколатинской академіи, кромѣ вновь возводимыхъ коллегіею экономіи, опредѣляя требовать отъ Московской синодальной канцеляріи извѣстія: 1) въ добромъ ли состояніи строеніе или есть въ чемъ недостатокъ, мѣшающій заниматься студентамъ, и если есть, то учинить чрезъ архитекторовъ смѣту потребныхъ безъ малѣйшаго въ доплату къ сдѣланному матеріалу; 2) сколько денегъ ежегодно отнуждается изъ коллегіи на содержание академіи, жалованье учащимъ, кормовыхъ учащимся, каждому порознь, исправно ли получаютъ деньги, тако жъ если мѣсто, гдѣ находится академія, имѣется за чѣмъ либо неспособно, то въ какомъ изъ Московскихъ монастырей удобнѣе быть академіи. Таковыми монастырями канцелярія указала слѣдующію окрестъ Москвы близшіе: 1) Андреевскій, что въ Писенцахъ, смежи къ нему ради совершеннаго удовольствія присовокупить загородный б. влкая Долгорукова дворъ, называемый Васильевскимъ, со всѣми строеніями и землею, да еще близлежащую прежде бывшую изъ древнихъ лѣтъ синодальную вотчину село Троицкое, Голенищевое тожъ, со всѣми угодьями, каковая вотчина состоитъ нынѣ въ дворцовомъ вѣдомствѣ; 2) Донской; 3) наче же для водной рѣчинымъ теченіемъ угодности Симоновъ; вообще же канцелярія въ выборѣ предоставила Св. Синоду, такъ какъ всѣ указанныя монастыри «противъ Законоусланскаго весьма пространнѣе и обширнѣе и палатнымъ и прочимъ строеніемъ, принадлежащимъ до академіи, довольнѣе и къ бытности академической прилчествующае». Въ донесеніи ректора академіи на имя канцеляріи показано: строющіяся школьныя

палаты покрыты тесомъ, въ верхнихъ и среднихъ палатахъ полы оконченны, двери п печи сдѣланы, а въ нижнемъ въ трехъ школьныхъ палатахъ дверей и рамъ оконныхъ не имѣется, отчего въ обученіи шлолъ фары и русской имѣется преподаствіе, особенно зимой; великъ учителей гетовы, а архимандричья нѣтъ, по перемы весьма тѣсны, мѣсто же для пристройки не хватаетъ, «понеже то академическое мѣсто безприкладно тѣсно, да къ тому же еще ситуация его въ ямѣ стоитъ»; если нужно строить что либо новое, то необходимо все строеніе перестроить вновь; церковъ верхняя покрыта желѣзомъ, внутри отдѣлана, иконостасъ поставленъ, но обѣ церкви (я нижняя) тѣсны; шумъ отъ улицы мѣшаетъ занятіямъ; учениковъ имѣется:

въ богословіи—11 штихѣ—31 псалмѣ—161  
» философіи—13 синтаксисѣ—38 фарѣ—168  
» риторикѣ—32 грамматикѣ—63

всего—460 ч.

На жаловань нагодятся 419 чел.; въ русской школѣ академіи—51 чел., въ томъ числѣ на жаловань—30 чел.; изъ коллегіи экономіи дается ежегодно: ректору 300 р., префекту и учителямъ по 150, ученикамъ: кормовыхъ денегъ—богословіи и философіи по 4, прочимъ по 3 в. на день, деньги эти до 1737 г. производились елика по третямъ года, но съ 1737 г. за вычетомъ на лазаретъ—по 924 р. и притомъ неаккуратно, въ чемъ дѣется недовольствіе; наиболѣе угоднымъ мѣстомъ для академіи, по мнѣнію ректора, можетъ быть Донской монастырь, понеже онъ «стоитъ на вседомѣ пространнѣе и отъ всенароднаго шума отдаленнѣе мѣстѣ». Это донесеніе въ канцелярію получено 27 ноября 1738 г., а изслѣдованное донесеніе канцеляріи о мѣстѣ для академіи поступило 2 января 1739 г., синодальное же опредѣленіе состоялось 11 июля 1739 г., именно рѣшено «требованъ у Святаго немедленнаго возобновленія зданій академіи и Славскаго Училищнаго мон., своевременной выдачи жалованья для академіи безъ вычета, понеже «академія состоитъ въ знатныхъ наукахъ» и кромѣ жалованья имъ студенты, имъ профессора ничто довольствія

не имѣютъ; е переводѣ же академіи въ другое мѣсто предложить въ полномъ собраніи незабвенно.

10 сентября 1739 г. получено новое донесеніе Московской синодальной канцеляріи о тѣснотѣ помѣщій въ Законоискусномъ монастырѣ, о томъ, что верхнія церкви еще не приведены въ совершенство, истребленіе архимандричьихъ келій и другихъ не начата; академія находится внутри самаго обывательскаго жилища и близъ сущаго многолюднаго въ торговыхъ рядахъ и на большой площади собраній, отчего, какъ и отъ проходящихъ людей, всегда бываетъ великій шумъ, препятствующій ученю; поэтому хотя бы академія и была возобновлена въ Законоискусномъ м. на что потребна немалая сумма, однако пользы отъ сего не будетъ; если Св. Синоду не угодно Донской и Симоновъ монастыри для помѣщенія академіи, то канцелярія указываетъ еще одинъ—синодальный домовой Новинскій монастырь, имѣющій всѣ преимущества, точію зданія нужно перестроить, школыныя же, ректорскія в учительскія палаты вновь построить, дабы утѣшенія не было. 12 ноября 1739 г. опредѣлено составить планы монастырей: Донского, Симонова и Новинскаго при посредствѣ архитектора, указаннаго сенатской канторой, планы и подробное объясненіе о количествахъ свободныхъ и занятыхъ, каменныхъ и деревянныхъ покоевъ въ каждомъ монастырѣ.

1 мая 1740 г. канцелярія донесла, что ею отпущены командированному сенатской канторой архитектору Ивану Мичурину, согласно требованію его, необходимые для составленія плановъ матеріалы, отведенны ему и его подчиненнымъ покои въ тѣхъ монастыряхъ и даны лошади, кромѣ Новинскаго мон., гдѣ казенной лошади нѣтъ; 19 апрѣля Мичуринъ объявилъ, что изготовить въ опредѣленную ересь не можетъ и что все зависѣть будетъ отъ погоды. 2 іюля опредѣлено поучаждать Мичурина къ скорѣйшему изготовленію плановъ. Канцелярія, представивъ планы, 18 іюля еданные Мичуринимъ, съ отмѣкою каменныхъ зданій красною тушевою, деревянныхъ жел-

тою и садовъ зеленою, а названія помѣщій литерами, снова подтвердила, что болѣе подходящимъ въ академію монастыремъ по мнѣнію онъ является Симоновъ, имѣющій впрочемъ одно неудобство—отдаленность квартиры обучавшихся отъ власныхъ помѣщій, и что, въ виду этого неудобства, требованіемъ 19 п. духовнаго регламента удовлетворяетъ Новинскій мон., но онъ очень ветхій, почему нужно всѣ строенія вновь построить, разобрать старія, точію на все это надлежитъ израсходовать немалую денежную сумму; если же Новинскій мон. окажется неудобенъ, то канцелярія предлагаетъ Донской мон., въ коемъ нужно было бы для академіи вновь монастырь построить 6 покоевъ для школы нижнихъ въ нижнемъ этажѣ и 4 въ верхнемъ—для философіи, богословія, бібліотеки и залы для диспутатовъ и комедій, да въ верхнемъ же департаментѣ—церковь конгрегаціонную, которая обычно бываетъ при шольныхъ палатахъ; какія потребна въ это сумма, канцелярія показать не можетъ. При донесеніи оныхъ имѣющихся въ тѣхъ монастыряхъ строеній.

5 мая 1741 г. поступило вѣдѣніе канцелярія, которая на основаніи донесенія префекта іеромонаха Кирилла Флоринскаго, сообщила, что всѣ академическія строенія «въ такое разореніе пришли, что уже безъ всякой надежды близъ выпущающа надеія находится, что де оны, префектъ, со учителями, прилежно усмотря, и дабы наче чаянія отъ имѣющаго быть оныхъ надеія (котораго не ежедневн, но во вся часъ ожидать надлежитъ) учителямъ и ученикамъ смертный случай, а учению не помѣшало пресѣченіе», проситъ учинить милостивое разсмотрѣніе, вслѣдствіи чего канцелярія рѣшила преревести школы: ифигму, грамматичу, синтаксему, піитичу и риторичу, въ близкій къ академіи Греческій Николаевскій монастырь на время; въ семъ монастырѣ явилось въ верхнемъ департаментѣ 3 хорошихъ келій съ сѣнями да въ нижнемъ, гдѣ живутъ иноземцы, коимъ Высочайшій указъ отъ 7 ноября 1739 г. запрещаетъ (кромѣ монаховъ, священниковъ и церковниковъ) жить въ томъ монастырѣ,

дѣй вольн. Одновременно получено и донесение префекта академіи о предвидящейся крайней обстановкѣ въ совершеніи богослуженія. 1 июня опредѣлено: 1) вмѣсто 5 академическихъ школъ перевести въ Греческій Николаевскій мон. только монашествующихъ Заиконоспасаго мон., кои отправляютъ службы и для вольнхъ дальняго зазруденія приходить изъ Николаевского мон. для священнослуженія въ Спасскій бытъ не имѣть, а въ палаты этихъ монашествующихъ перевести студентоѣ пяти школъ, кои на время опредѣленны были въ Николаевскій мон.; 2) просить Сенатъ о подтвержденіи коллегіи экономіи относительно неостложнаго исправленія всего академическаго и монастырскаго строенія.

Имѣются 2 экзркта: первый, составленный изъ донесеній, второй дополнительный — о распоряженіяхъ, послѣдовавшихъ по содержанию донесеній. Въ послѣднемъ экзрктѣ упомянуты: 1, представленіе Св. Синода Кабинету отъ 3 июля 1741 г. о переводѣ академіи въ одну изъ монастырей: Симоновъ, Новинскій и Донской, въ коемъ сдѣлать пристройки, причѣмъ работы могутъ быть произведены на счетъ положенной въ коллегіи экономіи на содержаніе Московской госпитали суммы, каковая денга нѣтъ нужды употреблять обязательно на госпиталь, какъ это было въ 1706 г., такъ какъ въ пользу его съ тѣхъ поръ назначены обильные и значительны сборы: 1) пошлныи съ бравосочетающихся, равныя пошлннамъ, идущимъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, 2) вычеты за повышеніе штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, 3) вычеты изъ жалованья до чиновъ оберъ-офицерскаго ранга, 4) штрафы за небытіе у исповѣди, коихъ однихъ достаточно для содержанія госпиталей, помимо всѣхъ прочихъ сборовъ; II, вѣдѣніе Сената о подтвержденіи коллегіи экономіи касательно исправленія академическихъ зданій и вѣдѣніе и указъ Св. Синода объ этомъ, III, отвѣтъ Кабинета отъ 22 сентября 1741 г. объ отсрочкѣ исправленія до слѣдующаго лѣта и представленіи смѣты на строеніе въ Донскомъ монастырѣ.

Во исполненіе послѣдняго распоряженія Мичуринъ представилъ 17 ноября 1742 г.

смѣту на означенное строеніе. 1 декабря 1742 г. опредѣлено по известнымъ уже основаніямъ перевести академію въ Донской мон. и просить Высочайшаго повелѣнія на отпускъ потребныхъ по смѣтѣ денегъ. 2 декабря представленъ исподовѣднѣйшій докладъ Св. Синода. 12 апрѣля 1747 г. послѣдовало предложеніе Св. Синоду Московскаго епископа Симеона, получившаго устное Высочайшее повелѣніе о переводѣ академіи въ Донской монастырь съ назначеніемъ ректора ея, архимандрита Заиконоспасаго мон. Порфирія Крайскаго архимандритомъ же Донскаго мон. Тогда же состоялось и соответствующее опредѣленіе Св. Синода, поручившаго Заиконоспаскій мон. въ смѣтѣ префекту академіи на то время, пока академія не будетъ переведена.

25 июня 1747 г. получено донесеніе Московской енодальной конторы, поручившей ректору представить свои соображенія о средствахъ и способахъ перевода академіи. Ректоръ донесъ: прежде всего нуженъ деньги, въ Донскомъ монастырѣ не только для академіи нѣтъ помѣщеній, но и сами монахи съ нуждою вѣщаются, ибо архимандритическія кельи поуредены такъ, что въ нихъ жить нельзя; братскихъ же, да и то весьма малыхъ, всего 5, и еще большица, а при Св. вратахъ одна келья каменная, въ ней же монастыря покоевъ не имѣется, почему удобнѣйшихъ средствъ ректоръ не изобрѣтаетъ, о переводѣ будетъ рѣчь лишь тогда, когда на означенныя въ смѣтѣ Мичурина 52125 р. 81 к. построены будутъ зданія; въ такомъ же духѣ дала заключеніе и контора. 0 послѣдующемъ свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

Смѣта Мичурина находится въ прилож. XXIII.

**№  $\frac{479}{467} \frac{16}{16}$**  октября. *По донесенію канцеляріи конфискаціи, о продажѣ соборей и лисницъ.*

Канцелярія конфискаціи представила значительный реестръ назначенныхъ къ продажѣ мѣховъ — соборей и лисницъ и предложила что либо купить. Но, согласно опредѣленію, посланъ указъ, что вещи эти къ ваземному употребленію въ Св. Синодѣ не удобны.



**№ 480** <sup>17 октября.</sup>  
<sub>44 12 сентября 1730 г.</sub> По впадению *Провительствующаго Сената, о подтвержденіи повеленія о бездомочномъ наборѣ рекрутъ кака новою, такъ и прежними наградами.*

Указы посланы по обыкновенію. О наборѣ рекрутъ см. дѣла за №№ 333, 386 и 429.

**№ 481** <sup>11 октября.</sup>  
<sub>288 20 декабря.</sub> По прошенію вдовато священника *Новгородской епархіи, Сердобольскаго постола, церкви Св. Николая Чудотворца Зотика Софронова, о разрѣшеніи ему служить въ томъ приходѣ еще три года.*

При прошеніи Софроновъ представилъ ставленную грамоту, данную ему отъ архієпископа Оеофана въ 1734 г., по случаю вдовства просителя, на срокъ по 4 октября 1737 г. Определеніемъ Св. Синода разрѣшено Софронову священнодѣйствовать до назначенія въ Новгородскую епархію архієрея, ежели препятствующихъ законоустановныхъ причинъ не находится. Имѣется обычный отвѣтный рапортъ управителя. Ср. № 583.

**№ 482** <sup>17 октября.</sup>  
<sub>443 7 ноября.</sub> По прошенію іеродіакона *Троицкаго Сергіева монастыря Иосифа Бьяльева, о разрѣшеніи ему посвятить въ славено-реколатинскую академию для изученія латинскаго діалекта.*

Вѣдѣствіе прошенія, определено допросить; на допросѣ іеродіаконъ показалъ: отъ роду 27 лѣтъ, въ мірѣ Иванъ, кунецкій сынъ, полгода служилъ у іеромонаха Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мон. Сильвестра Вѣлорадца, въ расу постряженъ въ Софроніевой пустыни, по дѣло предлогахъ богомолья отцуицѣ въ Петропавловскій мон., но пошелъ въ Москву, за скудостью пропитанія изъ Андреевскаго мон. перемѣлъ въ Симонъ, отсюда по приглашенію архимандрита Нахохія (имѣя Высочайшеуказное) въ Архангельскій, Устюжской еп., и отпущенный въ Софроніеву пуст. на общину, пришелъ съ паспортномъ въ Троицкій Сергіевъ мон.; здѣсь постряженъ въ т. XVIII.

мантію и поставленъ во іеродіакона. Согласно определенію, іеродіакону учинено междное наказаніе плетями за то, что онъ, идучи въ С.-Петербургъ, дерзнулъ отпирать священнослуженіе, а по наказаніи онъ отданъ стряпчему Троицкаго мон. Пилу Черевову для отемляка его въ монастырь. Въ дѣлѣ имѣется паспортъ, данный изъ монастыря.

**№ 483** <sup>18 октября.</sup>  
<sub>26 8 августа 1730 г.</sub> По донесенію ревизіонъ-коллегии, о допущенныхъ въ свѣтломъ спискѣ за 1736 г. *актуаріусомъ Артемьевымъ неисправностями.*

По донесенію ревизіонъ-коллегии, счетный списокъ прихода и расхода за 1736 г. по канцеляріи Св. Синода въ бытность актуаріуса Ивана Артемьева только сѣриленъ секретаремъ, но никто не подписанъ и въ спискѣ имѣются несправности, экстремъ о коихъ препровождены при означенномъ донесеніи. Затребована справка изъ канцеляріи Сената о томъ, кто свидѣтельствуетъ подобныя списка. Ревизіонъ-коллегии прислала подтвержденіе, прося коію штата.

По оставленіи въ канцеляріи Св. Синода выписки о приходѣ и расходѣ, согласно определенію отъ 25 іюля 1739 г., послана при указѣ коія съ выписки съ такимъ замѣчаніемъ: «Понеже въ Св. Синодѣ настоящихъ оладимыхъ сборовъ не было, а имѣлись и яныя имѣются въ синодальныхъ казенномъ и дворцовомъ приказныхъ, изъ коихъ въ ревизіонъ-коллегію и счетные списки отсылаются, за тому жѣ 13 сентября 1734 г. по определенію Св. Синода, а по доношеніямъ ревизіонъ-коллегии съ имѣющимся въ Св. Синодѣ штата въ оную коллегію при указѣ коія отослана, чего ради изъ вторично того и посылать не слѣдуетъ».

**№ 484** <sup>18 октября.</sup>  
<sub>403 1 ноября.</sub> По донесенію полковника *Петра Мелгунова, о разрѣшеніи присоединить къ православію мальчики кубанскаго рода.*

Мелгуновъ просилъ разрѣшенія крестить службу своего пятилѣтняго мальчика [а какъ

именемъ по кубански, онъ за малолѣтствомъ сказать не знаетъ), желающаго принять православіе. Согласно опредѣленію Св. Синода, С.-Петербургское духовное правленіе донесло, что указъ о крещеніи посланъ священнику церкви Андрея Первозваннаго, что на Васильевскомъ островѣ, Якову Тихонову.

**№ 485** <sup>20</sup>/<sub>105</sub> <sup>27</sup>/<sub>27</sub> октября. По донесенію служившаго у тайнаго советника, сенатора, барона Шафирова челоука Ивана Салтанова, о разрушеніи крестить турчанку мамомтанку.

Опредѣленіемъ Св. Синода крещенію поручено совершить священнику инокъ Горскаго черныи Св. Николай Чудотворца Максиму Федорову, донесенія коего въ дѣлѣ не значится.

**№ 486** <sup>20</sup>/<sub>445</sub> <sup>20</sup>/<sub>2</sub> октября. По отдѣльному Правительствующаго Сената, о доставленіи въ должностей о количествахъ собранныхъ въ 1735—7 гг. неокладныхъ пошлинъ и недоимки отъ сборовъ, положенныхъ съ вѣчныхъ памятей на госпиталь.

Опредѣлено сперва отвѣтить сенату: 1) свѣдѣній, о дачахъ собранныхъ въ казну съ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ потчинъ за опредѣленіемъ, надлежитъ требовать отъ коллегіи экономіи; 2) доходы же: оброчные и приващичьи патріаршаго дворцоваго приказа, давные съ первой, съ первооныхъ земель казеннаго приказа, съ вѣчныхъ памятей (въ буда оныя отсылаются) и сборъ и недоимки неокладныхъ пошлинъ по патріаршему казенному монастырскому приказу за 1735—7 гг., какъ равнѣе Сенату извѣстно, откуда указомъ Императрицы Екатерины Алексѣевны на штатѣ Св. Синода, а книгѣ Св. Синоду неизвѣстно, какого ради случая Сенату потребно знать объ этихъ доходахъ; что же касается сборовъ съ вѣчныхъ памятей на госпиталь, то, согласно Высочайшему указу 24 сентября 1736 г., эти сборы вѣдаются госпитальною комиссіею, а сколько туда передано денегъ, о томъ Св. Синодъ сообщилъ Сенату въ мартѣ 1737 г. Это опредѣленіе (отъ 27 октября) не исполнено. Новое опредѣленіе, отъ 22 под-

брю, додано: въ виду Высочайшаго указа 30 октября 1738 г. \*) о передачѣ синодальныхъ казеннаго и дворцоваго приказовъ въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, сообщить Сенату, чтобы онъ изъ коллегіи требовалъ необходимыя для него свѣдѣнія.

**№ 487** <sup>20</sup>/<sub>428</sub> <sup>20</sup>/<sub>24</sub> октября. По донесенію военной коллегіи, о подтвержденіи указами, дабы положенные на госпиталь съ вѣчныхъ памятей доходы незамедлительно отсылались изъ епархіи, куда способны, по третью года.

Вѣлѣствіе представленія военной коллегіи, согласно опредѣленію расказанъ укази о незамедлительномъ доставленіи доходовъ съ вѣчныхъ памятей на госпиталь по третью года и о сообщеніи съ первую же почтою объясненія о причинахъ замедленія отсылки, по принадлежности, денегъ за время до мая 1738 г.

По Иркутской епархіи оказалось въ недоимкѣ 50 р. 60 к. лазаретныхъ денегъ за 1728 г., каковыя деньги служитель Иркутскаго архіерейскаго дома Герасимъ Лебратовскій употребилъ на домовныя нужды. Архіерейскомъ Алексѣемъ Рязанскимъ донесено о заносѣ въ Переяславскую провинціальную канцелярію 1171 р. 86 к. лазаретныхъ денегъ, причѣмъ подробно указано, посколькы взято съ первообразныхъ, полу и второбразныхъ и т. д. По епархіи Астраханской сборовъ извѣдано: за 1736 г.—105 р 47 к., за 1737 г.—94 р. 10 к. и за 2 трети 1728 г. (крошъ городовъ) 27 р. 79 к. Для сбора денегъ не безнадежны отъ эпидеміи городамъ Вѣлгородской епархіи посланы изъ Вѣлгородской духовной консисторіи дѣти боярскія. По Иркутской епархіи представлены вѣдомости лазаретнаго сбора съ вѣчныхъ памятей за 1736 и 1737 гг. съ распределеніемъ по заказамъ: Селегинскому, Тресковскому, Тюнанскому, Илнскому, Верхоленскому, Иерчанскому, Устьудинскому, Якутскому и Киренскому и острогамъ: Баргузинскому, Братскому, Аргунскому, Ирвинскому, Уцкомъ и Индигирскому.

\*) См. № 505.

**№ 488** 20 октября.  
285 27 марта 1739 г. *По челобитью при-  
дворца Спаскаго Георгиевскаго Млевскаго  
попоста Блжеющей пятины, Тверской по-  
ловинты, Новгородской епархис, о посвяще-  
нии диаконова сына Евфима Алексеева во  
священника къ Георгиевской церкви на-  
званнаго попоста.*

При челобитной предложена копія пас-  
порта, выданнаго Алексееву изъ Новгород-  
ской о разрѣзѣ церковныхъ чиновъ комиссіи.  
Св. Синодъ опредѣлилъ свѣрить копію пас-  
порта съ подлинникомъ и отправить Але-  
ксеева для надлежащаго освидѣтельствованія  
и обученія къ иеромонаху Арсенію Мацѣвичу,  
потому, если окажется достойнымъ,  
привести въ присягѣ, установленной для  
принимающихъ священникъ чинъ, взять  
ставленія поплани и посвященіе совершить  
Ватехому епископу Гилеріану. По по-  
лученіи донесенія епископа о посвященіи  
Алексеева затребовано удостовѣреніе Мацѣ-  
вича, который собственноручно написалъ  
слѣдующее: «Прелазный во мнѣ повопро-  
изведенный священникъ Евфимъ Алексеевъ  
толкованія катихизическаго на сумость ибры  
и десятословіе довольно слушалъ и обучался  
и о томъ своеоручно свидѣтельству и под-  
писуюся. Иеромонахъ Арсеній Мацѣвичъ  
Екзаменаторъ». Согласно опредѣленію, Але-  
ксеевъ обучалъ священнослуженію у свя-  
щенниковъ Пантелеймоновской церкви, что  
при партикулярной верфи. Неудачныя про-  
шенія и по снятіи сказанъ, согласно опре-  
дѣленію даны ставленія грамота, а взяты  
паспорты и указы управителямъ Новгород-  
скаго архіерейскаго дома о назначеніи Але-  
ксеева.

**№ 489** 21 октября.  
45 3 декабря 1739 г. *По видѣнію Пра-  
вительствующаго Сената, о сборѣ съ архіе-  
рейскихъ домовъ и монастырей 2500 ло-  
шадей, а въ мѣстахъ, гдѣ конскихъ зло-  
дѣвъ нѣтъ, согласно указу 3 ноября  
1737 г.*

Постоящее дѣло служитъ отвѣтомъ на ра-  
дѣ возбужденныя конскимъ наборожъ воп-  
росы и находится въ связи съ дѣлами за  
№№ 333, 386 и 429.

**№ 490** 23 октября.  
20 30 *По прошенію кан-  
целяриста Новгородскаго архіерейскаго  
дома Амоса Филиппова, о назначеніи его  
канцеляристомъ въ канцелярію Св. Си-  
нода.*

*Здѣсь же—о подканцеляриствъ Понова.*

Согласно прошенію и опредѣленію, Фи-  
липповъ назначенъ канцеляристомъ канце-  
ляріи Св. Синода на окладахъ изъ 100 р. въ  
годъ. Этимъ же опредѣленіемъ состоящему  
на окладахъ канцеляриста подканцеляристу Ми-  
хаилу Понову велѣно производить жалова-  
нья по 100 р. каравитъ съ прочими под-  
канцеляристами.

О Филипповѣ усм. въ № 222.

**№ 491** 23 октября.  
130 17 ноября. *По донесенію Москов-  
ской синодальной канцеляріи,  
объ освобожденіи привозимато въ Москву  
изъ синодальныхъ вотчинъ сына и хлѣба  
отъ уплаты мостовыхъ пошлинъ.*

Согласно опредѣленію, Сенату сообщено  
вѣдѣніе по содержанію донесенія канцеля-  
ріи, но отвѣта въ дѣлѣ не является.

**№ 492** 22 октября.  
361 13 ноября. *По донесенію Москов-  
ской синодальной канцеляріи,  
объ опредѣленіи грузинскаго шумена Да-  
вида къ исправленію требъ для живущихъ  
въ Глуховѣ семействъ грузинцевъ.*

Канцелярія сообщила о ходатайствѣ отъ-  
ѣзжавшихъ въ Глуховъ на поселеніе грузинскихъ князей канстана Мамува Давыдова  
и прочіихъ о командированіи къ нимъ премо-  
на Давида для совершенія требъ семействъ  
нхъ, чело членовъ коихъ доходило до  
300, въ то время, когда сами князья могутъ  
быть въ маршахъ вмѣстѣ съ единственными  
назначеннымъ къ нимъ близкимъ священно-  
служителемъ. Согласно заключенію канцеляріи, Св.  
Синодъ опредѣлилъ обязывать протестамъ,  
что премонокъ Давидъ, какъ включенный въ  
штатъ духовенства, состоящаго при царѣ  
грузинскомъ, не можетъ быть отлученъ и  
чтобы онъ, протестамъ, выбралъ себѣ второго  
благое священника, на отлучекъ всего должны  
испросить разрѣшеніе у царевича грузин-  
скаго.

скаго Бакара. О получении указа есть донесение канцелярии, о несуществующем свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 493** 23 октября.  
**494** 16 ноября. *По челобитной ассесора Митюша Нестерова, объ освещеніи церкви съ приделомъ въ общинѣ его с. Старомъ Татаровѣ.*

Къ челобитной приложена копія съ благословенной грамоты епископа Суздальскаго Афанасія на построение новой деревянной церкви во имя Покрова Пресв. Богородицы съ приделомъ во имя Трехъ Святителей въ с. Старомъ Татаровѣ, Суздальскаго у., Рѣшешской десятины. Согласно опредѣленію, указъ развѣдочный, по взысканію 26 в. печатныхъ пошлинъ, отдавъ, для отсылки процентелю, канцралу Алексею Нестерову.

**№ 494** 23 октября.  
**495** 15 мая 1739 г. *По донесенію грузинскаго царевича Баккара, объ опредѣленіи монахини Феклы въ Московскій Георгіевскій двоице монастырь.*

Согласно прошенію, опредѣлено монахиню помѣщать въ названный монастырь и отвести ей, если есть, свободную келью, а если таковой нѣтъ, то помѣщать съ прочими монахинями, жалованье назначить противъ прочихъ въ равенствѣ.

3 апрѣля 1739 г. получена жалоба царевича на игуменю монастыря, что та требуетъ отъ монахини Феклы построения новой кельи, а свободной, имѣющейся тамъ, не даетъ. Опредѣлено подтвердить прежнее постановленіе. Есть обычный отвѣтній рапортъ духовной декастеріи.

**№ 495** 23 октября.  
**496** 28 марта 1739 г. *По требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о количествѣ наличныхъ денегъ въ вѣдѣніи Св. Синода и объ отсылкѣ изъ на нѣкоторыя военныя нужды.*

Здѣсь же—о передачѣ въ Московскую синодальную канцелярію денегъ, оставшихся послѣ смерти духовныхъ персонъ, изъ синодальнаго казеннаго приказа.

Вслѣдствіе требованія Кабинета, наведена справка: 1) по смерти актуаріуса Ивана

Артемуева въ калачности должно исчислится 7722 р. 25 к., въ томъ числѣ: вычтенныхъ на госпиталь 547 р. 71 к.  $\frac{3}{5}$   $\frac{1}{10}$ , оставшихся отъ духовныхъ персонъ 1296 р. 26 к.  $\frac{3}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$  и 5 червонныхъ, штрафныхъ по дѣламъ 231 р., штрафныхъ за непослѣдъ 6 р., за книжки б. С.-Петербургской типографіи 348 р. 85 в.  $\frac{1}{2}$ , штрафныхъ за пострижение и пріемъ 3630 р., за книжки б. въ Троицкомъ Сергіевѣ мон. типографіи 70 р. 95 в., штатскихъ 1591 р. 44 к.  $\frac{3}{5}$ ; 2) у актуаріуса Михаила Бѣльева оказалось въ наличіи 10143 р. 93 к., въ томъ числѣ: за пострижение и пріемъ 100 р., разныхъ штрафовъ 106 р. 66  $\frac{2}{3}$  к., вычтенныхъ на госпиталь 326 р. 25 к.  $\frac{3}{4}$   $\frac{2}{5}$ , послѣ духовныхъ персонъ 111 р. 60 к., 3 медали червонныхъ, 4 иностранныхъ и 4 русскихъ, 1 серебряная медаль, 179 ефимковъ, 45 полуефимковъ, 68 гривенниковъ, 1 пятикопѣечникъ, старыхъ ахтминиковъ на 6 р. 33 в., 38 алт. 718-го года, плохихъ денегъ на 1 р. 71 к., стирекъ подушекъ 43 в.  $\frac{1}{4}$ , польскихъ шелковъ 11 ф., да принятыхъ изъ Кабинета за оставшіеся по смерти Вятскаго архіерея червонца 1186 р., изъ коихъ израсходовано, за неизмѣнимъ штатскихъ, 1000 р., таковыхъ же оставшихся послѣ архимандрита Рязанской еп. Онуфріи 300 р., изъ коихъ въ расходѣ 240 р.; расходъ надлежитъ исполнить изъ 19000 р. суммы; за выигр. б. С.-Петербургской типографіи 10 р. 80 в., Тверскаго архіерея Оеодифакта 702 р. 85 к., изъ коихъ израсходовано за неизмѣнимъ штатской суммы 445 р., какое же пополнить вышеуказаннымъ образомъ; того же архіерея червонныхъ русскихъ и иностранныхъ: одинаковыхъ 327  $\frac{1}{2}$ , двойныхъ 29, тройныхъ—1, ефимковъ 35  $\frac{1}{2}$ , монеточка турецкая величиною съ гривенникъ 1 и 5 червонныхъ золот. медалей; 3, по С.-Петербургскому духовному правленію: съ вѣчныхъ намятей лазаретныхъ, подлежащихъ отсылкѣ въ военную коллегію въ госпитальную комиссію, 196 р. 95 в., вычтенныхъ изъ жалованья по копѣйкѣ съ рубля на госпиталь 1 р. 62 к.  $\frac{1}{2}$  и вѣчныхъ и со ставленниковъ собираемыхъ на канцелярскіе расходы пошлинъ 46 р. 32 в. Согласно опредѣленію, Кабинету представлено вѣдомость, причѣмъ присоединено свидѣнія по

августъ 1738 г. о наличной казѣ по приказамъ и Московской типографіи, а именно: по дворцовому приказу: лазаретныхъ изъ жалованья 5 р. 16 к.  $\frac{2}{3}$ , съ мельницъ 191 р. 56 к. (платается въ Москов. губерни. канц.), штрафныхъ 145 р. 85 к.  $\frac{1}{2}$  и положенныхъ на штатъ Св. Синода 3393 р. 74 к.  $\frac{5}{10}$ ; по казенному приказу: положенныхъ на штатъ Св. Синода 7815 р. 55 к.  $\frac{3}{4}$   $\frac{2}{3}$ , прочихъ доходовъ 37483 р. 27 к.  $\frac{1}{4}$ , да червоныхъ иностранныхъ: 1 пачерной, 18 двоиныхъ, 485 одинаковыхъ и 152 русскихъ; въ болѣе мелкихъ подраздѣленіяхъ общій суммъ указана, между прочимъ, присланная изъ коллегіи экономіи милостивная дача четверопрестольнымъ вселенскимъ патриархамъ и прочимъ Палестинскихъ монаст. персонамъ въ размѣрѣ 4382 р. 12 к. по Московской типографіи—20875 р. 46 к.  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$ .

Резолюція кабинета-министровъ на этой вѣдомости положена была 27 октября такая: наличныя деньги по синодальной канцеляріи въ С.-Петербургѣ, кромѣ оставшихся послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, 6792 р. 9 к.  $\frac{1}{2}$  отослать на іюботорыя нужнѣйшія исправленія въ военную коллегію немедленно, а въ Москвѣ изъ наличности по двумъ приказамъ и типографіи (кромѣ оставшихся отъ духовныхъ особъ) изъ 61370 р. 97 к. отправить на синодальныхъ подводахъ на дѣло ружья 10000 р. да на приготовленіе къ будущей компаніи амуниціи 13000 р. въ Тулу подъ козвонемъ пристойнымъ отъ генерала, оберъ-гофмейстера графа Салтыкова въ самой скорости и тамъ сдать деньги подъ росписку совѣтнику оружейной канцеляріи Безру; оставивъ на содержаніе Московской типографіи 10000 р., остальные 28370 р. 97 к. отослать въ Московскую военную контору на отправленіе нужнѣйшихъ военныхъ припасовъ и отдать генералъ-майору Игнатьеву, а червоныя русскіе и иностранныя отослать въ иностранную контору; наличныя же въ С.-Петербургѣ червоныя всѣ, также ефимки и медали, кромѣ оставшихся отъ духовныхъ персонъ, внести въ Кабинетъ; деньги, оставшихся по смерти названныхъ лицъ, никуда не употреблять безъ особливаго указа; расходы же на жалованье и содержаніе канцеляріи стараться возмѣстить изъ недоимки. Св. Синодъ,

обратить вниманіе на то, что съ отсылкою указанныхъ суммъ не достанетъ денегъ даже на покупку бумаги, чернилъ и т. п., а тѣмъ болѣе на расходы по монастырямъ колодниковъ и выдачу присланнымъ изъ епархіи съ исповѣдными вѣдомостями лицамъ сугочныхъ денегъ, положенныхъ для канцеляриста въ размѣрѣ 10 к. и подканцеляриста 8 к., постановилъ 30 октября представить Кабинету о необходимости оставить хотя бы штатскіе 10000 р. на необходимѣйшіе расходы. Затѣмъ, Св. Синодъ другимъ опредѣленіемъ велѣлъ отослать деньги по принадлежности, оставивъ лишь положенныя на штатъ каждого учрежденія суммы до полученія резолюціи Кабинета, равно какъ внести червоныя, ефимки и медали. 11 ноября послѣдовала резолюція Кабинета: «Когда при Св. Пр. Синодѣ на необходимые расходы въ деньгахъ крайняя нужда, то изъ наличной здѣсь суммъ до 3000 р. оставить позволяется, а достальныя по прежнему опредѣленію отдать въ военную коллегію». Соответствующее опредѣленіе и по нему исполненіе послѣдовали.

Военная коллегія, получивъ рапортъ Игнатьева о принятіи изъ Московской синодальной канцеляріи 25163 р. 6 к.  $\frac{1}{2}$ , просила о скорѣйшемъ доставленіи остальной суммъ—3207 р. 90 к.  $\frac{1}{2}$  въ военную контору. Св. Синодъ опредѣлялъ подтвердить канцеляріи о немедленной отсылкѣ остальныхъ денегъ. Канцелярія донесла, что означенную сумму приказъ дворцовый, у коего она составляла сумму, положенную на штатъ, отказался выдать безъ вѣдома коллегіи экономіи. Согласно опредѣленію, сдѣлано сношеніе съ Сенатомъ.

Вслѣдствіе жалобы Московской синодальной канцеляріи на невзносъ изъ казеннаго приказа въ канцелярію 8539 р. 60 к., оставшихся послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, Св. Синодъ опредѣлялъ снести съ Сенатомъ въ виду того, что деньги эти до сборовъ приказа и къ вѣдомству коллегіи экономіи ни почему не слѣдуютъ.

О послѣдующемъ извѣстий въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 496 25 октября.  
159 22 января 1739 г. По донесенію  
Новгородской губернской канцеляріи, о

двух оставших солдаток, торжествующих деревянными изображениями голубя с приклеюемой образовой листовой.

В Новгородскую губернскую канцелярию доставлены были отставной солдат Леоротовского полка Никита Столцазовъ и артыллерийскій сапернаго дѣла ученикъ Федоръ Степановъ, у которыхъ нашли деревянное изображение голубя съ приклеюемой на пемь листовъ образовой и ящикъ съ такими же листами. Эти лица заявили, что они не торгуютъ подобными изображениями, а идутъ въ С.-Петербургъ въ Александровскій монастырь, гдѣ Столцазовъ обѣщалъ доставить одного голубя за престоломъ. Канцелярія препроводила названныхъ лицъ въ Св. Синодъ, который по снятій съ нихъ показаній, отослалъ обратно въ канцелярію, отпустивъ ихъ на волю, но взятіи подписки въ томъ, что впредь они дѣлать такія лексукиныя изображенія не будутъ.

**№ 497** <sup>27 октября.</sup>  
<sup>11 ноября.</sup> По челобитію ассесора Петра Каряцкова, о возвращеніи ему перестроенной деревянной церкви во имя Николая Чудотворца въ общинѣ его Суздальскаго у. въ с. Алаферть.

Согласно опредѣленію, ходатайство передано на усмотрѣніе управителей Суздальскаго архіерейскаго дома.

**№ 498** <sup>27 октября.</sup>  
<sup>17 ноября.</sup> По челобитію Савелья Васильева, служителя главнаго директора монетнаго прачесія, тайнаго совѣтника, сенатора графа Михаила Гварилевича Головкина, объ освобожденіи новопостроенной, деревянной церкви во имя Говона Милостивого во Метерской слободѣ.

Рѣшеніе по ходатайству опредѣлено учинить управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома.

**№ 499** <sup>27 октября.</sup>  
<sup>4 января 1739 г.</sup> По донесенію Архангелогородской губернской канцелярії, о бѣглыхъ солдатахъ, постриженныхъ въ монахи

въ Соловецкомъ монастырѣ и посвященномъ въ іеромонахи.

Рязничій Соловецкаго монастыря іеромонахъ Киріакъ объявилъ, въ виду указа о продленіи срока бѣглымъ солдатамъ, что онъ бѣжалъ изъ военной службы. Архангелогородская губернская канцелярія представила Св. Синоду свое мнѣніе о необходимости лишить Киріака монашескаго и священнаго чина и отослать его на мѣстопроисхожденію въ вочину Архангелюскаго монастыря. Св. Синодъ опредѣлялъ отослать его въ Соловецкій монастырь для сдачи рязничю и потомъ донести.

Есть донесеніе о полученіи указа, другихъ извѣстій въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 500** <sup>27 октября.</sup>  
<sup>29 января 1739 г.</sup> По челобитію бывшаго президента магистратской частинной сотни г. Тобольска Якова Маслова, о изысканіи долга съ бывшаго въ Печники архимандрита Антонія Платковскаго.

Архимандритъ Антоній, какъ заявилъ Масловъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Петромъ, состоявшимъ служителемъ Чудова мон., каменьяникомъ Петромъ Молчановымъ и посадскимъ г. Тобольска человекомъ Екимомъ Украинцевымъ, одолжилъ у Маслова 281 р. и далъ въ томъ крѣпость, а потомъ перевелъ весь долгъ на себя одного, въ чемъ у прощателя извѣста собственноручное письмо Платковскаго. Масловъ проситъ изыскать долгъ. При челобитной копія заемной кабалы и означеннаго письма. На сдѣланномъ, согласно опредѣленію, допросѣ Платковскій показалъ, что деньги заняты не у прощателя, а у его племянника Александра, коему долгъ уже уплаченъ, и что письма о переводѣ долга на себя одного онъ, Платковскій, не писалъ. Св. Синодъ опредѣлялъ въ искѣ Маслову отказать, предоставляя обратиться въ гражданскій судъ, понеже оное дѣло до духовнаго правительства не касается, въ тому жъ онъ, Масловъ, пишетъ по крѣпости, отъ заемщиковъ данной не на его имя, но на другихъ, къъ о томъ у подлинной крѣпости иманно слѣдуетъ.

**№ 501** <sup>27 октября.</sup>  
<sup>17 мая 1745 г.</sup> По донесенію Череповецкаго епископа Арсенія, о лишеніи пана священнаго сана.

*Здесь же о размышлении саму пону священнослужения.*

Епископ Арсений (Берло) донесъ, что священникъ церкви Преображенія Воснодня въ г. Переславльѣ Алексѣй Добронисскій на хуторѣ своемъ близъ с. Капустинца нанесъ побои съ помощію челяди четверемъ челявкамъ, изъ коихъ одинъ умеръ отъ побоевъ чрезъ 3 дня; при донесеніи приложены—копія съ постановленія консисторіи о снятіи съ Добронискаго сана, съ донесенія граждаи Капустянской, сказокъ Переславскаго протоіака, викарія Преображенской церкви, намѣстника Переславской протоіакии пола Капустянскаго Навтеліиона Тимовскаго, пономаря и того же викарія Преображенской церкви и жены убитаго черодива Ивана Литвина. У обвиняемаго нашлн также черодійную харгію, такого содержанія: «я сюда пріѣхавъ черннмъ воломъ, чтобы тутъ ставъ усеми лашкъ коломи, у меня Пречистая Мати межъ очима, а Христосъ межъ плечима». Такъ какъ ни обвиняемій, ни челядицы его не была допрощанна по содержанию оипчненнаго сказокъ, то Св. Синодъ опредѣлилъ допрощать и по допросѣ постановить рѣшеніе. Въ январѣ 1742 г. поступило прошеніе Добронискаго о возвращеніи ему священства въ виду оправданія его гражданскимъ судомъ. У просителя взята копія съ судебного производства и приговора суда, а ему данъ до Москвы паспортъ для ходатайства предъ духовнымъ начальствомъ. Въ канцеляріи же Св. Синода на справку выведено: прежнее производство и изъ кормчей: Ладнн. соб. пр. 36, ап. Павла гл. 2 пр. 9, Аязвр. соб. пр. 24 и Влс. Вел. гл. 21 пр. 72 съ толкованіями. Журналомъ 18 марта 1742 г. постановлено взять у Добронискаго дополнителную сказку, когда и хѣмъ запрещены ему священнослуженіе, входъ въ церковь и приобщеніе св. таинъ. Сказка дана. Изъ нея видно, что Добронискому запрещенъ былъ входъ въ церковь подъ угрозою изгнанія съ бесчестіемъ, если онъ дерзнетъ войти въ храмъ; въ навечеріе пасхи 1741 г. онъ вошелъ въ церковь и требовалъ разрѣшенія у своего пресвятаго по приходу къ ирочтенію дѣяній; хотя разрѣшенія не было дано,

но съ этого времени Добронисскій ставъ ходить въ церковь, хотя и не пріобщался, точію исповѣдывался.

Всѣдствие прошенія о прощеніи винн, по справкѣ съ 102 пр. VI вс. соб. изъ Кормчей, опредѣлено 2 Іюня 1742 г. продлить епитимію еще на годъ съ прохожденіемъ ея въ монастырѣ и по окончаніи епитиміи, если се Добронисскій выполнитъ усердіемъ, разрѣшить священнослуженіе и опредѣлить къ прежней церкви; дать ему паспортъ; о рѣшеніи епархіальнаго начальства лишить Добронискаго сана за убійство замѣчено, что свѣтскій судъ оправдалъ его раньше, чѣмъ преосвященный сдѣлалъ помянутое выше представленіе Св. Синоду, и что поэтому представленія дѣлать не слѣдовало, а нужно было представить только объ одномъ изложенномъ выше писемннхѣ; хотя за такое упущеніе преосвященный и подлежитъ штрафу, но вина ему отпускается за всемилостивѣйшимъ указомъ 15 декабря 1741 г. 14 Іюля послѣдовало опредѣленіе, коимъ подтверждалось опредѣленіе отъ 2 Іюня, въ виду разногласія въ показаніяхъ Добронискаго о томъ, какъ онъ получалъ указанное письмо, и велѣно вновь допрощать, не имѣлъ ли онъ какихъ дѣлъ съ номомъ с. Ледець Григоріемъ, авторомъ письма, какъ сперва показалъ Добронисскій. По снятіи сказки журналомъ 23 Іюля постановлено добавить въ указъ преосвященному о прощеніи епитиміи на годъ, чтобы преосвященный при разрѣшеніи епитиміи послѣ неовѣдн, признавъ Добронискаго и духовника въ алтарь и положить іерейское облатченіе на св. престолѣ, спросить, не имѣлъ ли Добронисскій оказаніиое въ дѣлѣ писемнншо за какое черодѣаніе или какой суетной надежды на него и не заиряеть ли ему совѣсть. Въ концѣ журнала помѣта: «по сему приказанію исполненія не учинено, за недачею отъ просителя гербовой бумаги».

Въ 1743 г. преосвященный донесъ о возвращеніи Добронискаго въ Переславль и о пристрастномъ рѣшеніи свѣтскаго суда по обвиненію въ убійствѣ, причѣмъ приложилъ подлинное производство о Добронискомъ. Въ 1744 г. Добронисскій челобитною просилъ разрѣшенія священнослуженія, въ

чем журналомъ 28 мая ему отказано съ постановленіемъ учинить съ обстоятельностью приговоръ. 24 августа определено Добронискому отпустить въ Переяславъ по паспорту, запретить священнослуженіе, хотя одежду священническую носить, отъ консисторіи обидь ему не чинить и новому архіерею передать все дѣло на разсмотрѣніе. Опрежденіемъ этимъ Добронискій остался недоволенъ. 17 октября послѣдовало опредѣленіе тожественное съ опредѣленіемъ отъ 14 июля 1742 г. Взята съ Добронискаго подписка о добромъ поведеніи въ священномъ санѣ, посланъ указъ и данъ паспортъ. 13 мая 1745 г. получено донесеніе Переяславской духовной консисторіи объ исполненіи указа и опредѣленіи Добронискаго по прежнему къ Преображенской церкви.

**№ 502** <sup>28 октябр.</sup>  
<sup>490</sup> <sup>8 июля 1730 г.</sup> *По донесенію коммерцъ-коллегии, о присылкѣ денегъ за ступищенную гербовую бумагу.*

На основаніи распоряженія Правительствующаго Сената коммерцъ-коллегіи просія прислать деньги за изреходанную гербовую бумагу и сообщить вѣдомость о бумагѣ. О томъ же было и вѣдѣніе Сената. По справкѣ определено отослать въ коллегію 11 р. 52 к. за проданную 24 десяти изъ взятыхъ 3 стопъ и вѣдомость объ оставшейся бумагѣ, дать знать С.-Петербургскому духовному правленію и С.-Петербургской канцеляріи Новгородскаго архіерейскаго дома о неуисполненіи исполненіи сенатскаго вѣдѣнія, а о вземаніи денегъ за неявшуюся въ наличіи 1 стопу бумаги сообщить къ производимому о б. акваріусѣ Артемьевѣ счету. Правленіе и кантора донесли о взносѣ денегъ за бумагу по годымъ. Коммерцъ-коллегія также доносила о полученіи денегъ за бумагу изъ Св. Синода.

**№ 503** <sup>30 октябр.</sup>  
<sup>716</sup> <sup>3 январ.</sup> *По челобитью тайнаго советника Алексія Макарова, о разрѣшеніи построить въ общинѣ его новую церковь вмѣсто сгорѣвшей.*

Въ ютчинѣ Макарова с. Богословскомъ, Юрьевскаго (Польскаго) у., сгорѣла дере-

вянная церковь во имя Покрова Пр. Богородицы съ придѣломъ Іоанна Богослова. Ходатайство о постройкѣ новой деревянной церкви определено передать на усмотрѣніе управителямъ Суздальскаго архіерейскаго дома. Посланъ указъ.

**№ 504** <sup>30 октябр.</sup>  
<sup>4</sup> <sup>21 октябр. 1739 г.</sup> *О ремонтѣ церкви св. Симона Богопримца и Анны пророчицы въ с. С.-Петербургу.*

Дѣло содержитъ въ себѣ производство канцеляріи строений, начавшееся ходатайствомъ причта этой церкви о необходимости написать ибскользко иконъ, укрѣпить иконостасъ, сдѣлать новый полъ, ключи къ замкамъ, задрѣлатъ течь въ ибскользкихъ ибстахъ, заштѣить несомленную веревку хрустальнаго паннаквила новую. По справкѣ 24 января 1739 г. постановлено сдѣлать соответствующія распоряженія. Живописной науки мастеръ Андрей Матвѣевъ донесъ, что получены для иконъ доски, «вторыя по грунтованіи шнѣ нами розчаты и трудимся со всею прилѣжностью и неосвѣженіемъ». У слесарныхъ мастеровъ Степана и Петра Яковлевыхъ произошла остановка въ устройствѣ желѣзнаго црута для паннаквила, вследствие нехватки брусчатого желѣза. Архитекторъ Михайла Земцовъ предлагалъ смѣту необходимыхъ для ремонта матеріаловъ. По разсмотрѣніи смѣты постановлено 22 іюня послать указы о производствѣ нужныхъ работъ и навести справки о томъ, имѣются ли въ наличности нужные матеріалы. Оканчивается дѣло указами: канцеляристу Якову Метляну выдать, а дозорщику Герасиму Страхову принять подъ росписку 60 в. для уплаты за перевозку извести и бревенъ отъ Слоноваго двора.

Настоящее дѣло имѣетъ отношеніе къ дѣламъ за №№ 26 и 58.

**№ 505** <sup>1 ноябр.</sup>  
<sup>43</sup> <sup>август. 1742 г.</sup> *О штатѣ учрежденій Святѣйшаго Синода.*

Здѣсь же — о передачѣ синодальныхъ казенныхъ и дворничихъ приказовъ въ вѣдѣніе коллегии экономіи.

І. 1738 г. При сенатскомъ вѣдѣніи, пропущена была конія Высочайшаго



указа 30 октября 1738 г.<sup>1)</sup> о передаче синодальных дворничего и казенного приказов въ ведомство коллегии экономии и составлен штат учреждений Св. Синода. Подъ 3 ноября въ протокольной меморіи помѣчено распоряженіе о подачѣ въ Кабинетъ двухъ вѣдомостей: 1, сколько положено по штату годового трактименту и сколько расхода имѣт потребно по количеству служащихъ и 2, какия епархіи были опредѣлены въ бывшемъ монастырскомъ приказѣ и какия исправлены. Согласно составленной по 1-му пункту вѣдомости, въ наличности имѣлось членовъ Св. Синода: архіерей, 3 архимандрита и протопопъ на жалованьи въ 5100 р.; по синодальной канцеляріи: оберъ-секретарь, экзекюторъ, 3 секретаря и одинъ въ Московской синодальной канцеляріи, переводчикъ, протоколистъ, архивариусъ, актуариусъ, регистраторъ, 7 канцеляристовъ, 3 подканцеляриста, 19 копистовъ, 6 приписанныхъ отъ Сената дворницъ, 2 сторожа; на содержаніе ихъ съ 1000 р.—суммой на канцелярскіе расходы тратится 9627 р.; по Московской синодальной канцеляріи: протоколистъ, 2 канцеляриста, 8 копистовъ, 4 истопника, содержаніе копихъ съ 250 р. на канцелярскіе расходы обходится въ 864 р.; при обихѣ канцелярскихъ солдатъ 37 и гробцовъ при первой 11; по духовной канцеляріи: совѣтникъ, секретарь, протоколистъ, регистраторъ, 6 канцеляристовъ, 3 подканцеляриста, 11 копистовъ (исчисляются — не пишется), 20 приставовъ и сторожей; на содержаніе ихъ расходуется, считая 80 р. на канцелярскіе расходы, 1181 р. 51 к.; въ С.-Петербургскомъ духовномъ управленіи, по синодальнымъ опредѣленіямъ: секретарь, 3 канцеляриста, 5 копистовъ; имѣетъ съ 93 р. 64 к. канцелярскихъ расходовъ содержаніе обходится въ 938 р. 64 к. Кроме того, въ вѣдомости показаны содержаніе синодальнаго дома и синодальнаго домового Новинскаго монастыря въ Москвѣ, а также общій расходъ по указаннымъ учрежденіямъ Св. Синода. Вѣдомость представлена въ кабинетъ 8 ноября.

Опредѣленіемъ 13 ноября передача при-

казовъ въ вѣдомство коллегии экономіи поручена Московской синодальной канцеляріи съ представителемъ Св. Синоду обовѣстительной вѣдомости о переданномъ имуществѣ; имѣетъ съ тѣмъ въ эту же канцелярію переданы производствъ казеннаго приказа по прошеніямъ о строгіихъ переквѣ, выдачѣ грамотъ благословенныхъ на строеніе храмовъ, настоящихъ произведенныхъ властями, стальныхъ — протоверныхъ, березныхъ и дѣловыхъ, переходныхъ при переѣздѣхъ отъ одной къ другой, снѣгтрахильныхъ — вдовымъ пономарямъ и постыхарныхъ — вдовымъ діаконамъ, а также позволенныхъ намѣтей — причетникамъ и проефоріямъ, и о сборѣ за означенные документы поминаль; въ канцеляріи это производствъ должно быть особое, для чего положено канцеляриста, копистовъ и пѣхъ прошлыхъ дѣлъ старостинскаго стола извѣстить изъ приказа въ канцелярію, о доходахъ прислать ежемѣсячные рапорты въ Св. Синодъ. Этими же опредѣленіемъ вѣдѣно, отсылавъ штатъ синодальный, учредить выписку въ синодальной канцеляріи, присоединивъ сюда расходы на Успенскій соборъ и изготовленіе Св. хлѣба, съ выпискою соответствующихъ указовъ, и все предложить къ докладу немедленно.

По новому вѣдѣнію Сената съ коніей Высочайшаго указа 30 октября подтверждено составить выписку согласно прежнему опредѣленію. Наведены справки о содержаніи синодальныхъ гробцовъ и суденъ.

1 декабря получено вѣдѣніе Сената о Высочайшемъ повелѣніи 18 ноября, оставивъ по весьма нужной дѣлѣ, приступить къ составленію штатовъ Св. Синода, Сената, всѣхъ коллегій, канцелярій, конторъ и казенной. Выше подтверждено предложить выписку изъ штата къ разсмотрѣнію немедленно. Наведены справки о содержаніи солдатъ синодальныхъ. 11 декабря опредѣлено откупить выдачу подъемныхъ денегъ прибывшимъ синодальнымъ на поѣздки ихъ въ С.-Петербургъ, въ виду назначенія имъ съ 1721 года полнаго оклада годового жалованья.

1739 г. Во исполненіе синодальнаго порученія о передачѣ казеннаго и дворничего приказовъ Московская синодальная канцеля-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7679. т. XVIII.

рия сообщила о своих распоряжениях: перечисляемых потчинных и имуществом составить две книги—одну с рисунками приемных от коллегий, для представления в Св. Синод, другую же для названной коллегии, не передавать мѣдной и оловянной посуды и нарчи, хранящейся въ кладовой канцелярии, но находящейся въ заведеніи казеннаго приказа, каковому имуществу составить первую ведомость при посредствѣ синодальнаго вазначя Пахомія и подъ надлежащимъ присмотромъ канцелярии; для переводимаго египетскаго стола внести изъ приказа конію книги церквамъ, городамъ и десятинамъ синодальной области, оныхъ же церквамъ подлинныхъ писцовыхъ и переписки дворовому и церковнаго причта панфи и списать покаянь книги, а по Тамбовской епархіи ведомости или конію съ нихъ; ничего изъ производствъ о церквахъ и египетскихъ не оставлять въ приказѣ; о сборахъ по переводимому столу учредить записныя книги и деньги хранить въ сундукахъ въ синодальной ризницѣ. Кроме того, канцелярія просила указанія относительно того, какъ поступить съ остающимися служащими, получившими содержание изъ казеннаго приказа, и комисіямъ о свѣтскихъ дѣлахъ, каковы: вазначей Пахомій въ казенномъ приказѣ, экономъ іеромонахъ Іаковъ, наблюдающій за хлѣбостроительствомъ, въ вѣдѣніи дворцоваго приказа; моплахъ зяткаго двора; духовными и свѣтскими персонъ изъ служащихъ, получающихъ содержаніе изъ казеннаго и дворцоваго приказовъ; также отъ первого оплачивались расходы на канцелярскія нужды канцелярии, а отъ второго—отопленіе. Изъ свѣдѣственныхъ комисій указаны: 1) о судѣ дворцоваго приказа Ягодинскомъ и секретарѣ Лонгушинѣ (№ 70), въ составѣ ассессора отъ сенатской конторы, архимандрита Горичаго моп. Аврамія и игумена Угрюмскаго м. Варлаама, 2) о б. директорѣ типографіи Бѣзевѣ и секретарѣ Дурасовѣ, о конхъ у свѣдѣствія находится секретарь и подьячій дворцоваго приказа, 3) къ какому служителей казеннаго приказа съ дѣлами обрѣтается у сочиненія требуемой къ подачѣ въ кабинетъ ведомости о неявившихся въ точномъ расходѣ лазаретныхъ деньгахъ. По

новому сенатскому вѣдѣнію о доставленіи штата съ обозначеніемъ прибавки, если таковая учтена, постановлено по синодальной канцелярии доложить справку. 15 января необходимо опредѣленіе, каковы Московской синодальной канцелярии поручено было составить штаты по канцелярии, декастерии и типографіи, а по С.-Петербургу улички извѣстие, предложитъ къ разсмотрѣнію. Дунлиагъ указа Московской канцелярии посланъ 10 апрѣля, а трилливать 24 мая.

Наведены справки о подъячійхъ деньгахъ для ибачихъ синодальныхъ, отиракляющихся изъ Москвы въ С.-Петербургъ, о жалованьяхъ коллежскихъ собѣтникамъ, находящимся въ Москвѣ.

24 января опредѣлено затребовать отъ Московской синодальной канцелярии свѣдѣній, исполнено ли опредѣленіе Св. Синода отъ 13 ноября 1738 г. о передачѣ приказовъ въ вѣдѣніе коллегій экономіи и переводѣ египетскаго стола съ канцелярствомъ Иваномъ Давытомъ и дѣлами.

31 января, по выступаніи экзакта и выписки, опредѣлено представить штаты. Въ выпискѣ вѣсть съ денежными жалованьямъ указано и содержаніе натурой, соотвѣственно прежнему штату или бывшимъ Высочайшимъ повелѣніямъ и наличному числу служащихъ. Согласно экзакту, денежныхъ доходовъ на Св. Синодѣ по дворцовому и казенному приказамъ положено по штату 18445 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., неокладныхъ за 1733—35 г.г. по тѣмъ же приказамъ третьей части было 2622 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; не положеннаго въ штатѣ Св. Синода гривеннаго сбора съ 4902 церковъ синодальной области и съ 6146 епархіальныхъ—1104 р. 80 к.; неокладныхъ съ вѣнечныхъ наметей и лазаретныхъ за тѣ же 3 года—7416 р. 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., вычетныхъ изъ жалованья—159 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. да изъ гривенныхъ 8680 р. 40<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Хлѣбныхъ доходовъ было: по овладѣ: ржи 296 чв. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., муки разной 375 чв., овса 271 чв., 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., ячмени 34 чв. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., крупъ 120 чв., сухойей 100 чв., толокна 95 чв., привалачьяго витнаго хлѣба: ржи и овса по 250 чв. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., рыбы семги 166 п. 20 ф., малиновыхъ морозовъ 275 лод. и яицъ 8350; неокладныхъ доходовъ за 1733—35 г.г.: масла

короньяго по 18 п. 26 ф. въ годъ, хлѣба по 2057 чк. 3 $\frac{1}{2}$  чк. на годъ.

Выписаны также указы о трактантахъ: 1721 г. 18 января, 1723 г. 21 декабря, резолюція Петра Великаго 24 мая 1724 г. на поданіиомъ членами Св. Синода прошеніи отъ 10 мая о возобновленіи выдачи жалованья по случаю коронаціи; объявленныи видо-президентомъ Высочайшій словесный указъ отъ 1 іюня 1724 г. <sup>1)</sup> о дачѣ жалованья изъ синодальныхъ доходовъ; выписка о штатѣ, отъ 26 іюля 1725 г. <sup>2)</sup>; Высочайшіе указы: отъ 15 іюля 1726 г. <sup>3)</sup> о раздѣленіи Св. Синода на два департамента, отъ 27 сентября 1726 г. <sup>4)</sup> о выдачѣ жалованья, отъ 25 февраля 1727 г. <sup>5)</sup> о вычетѣ получаемого изъ епархіи членами Синода содержанія изъ казеннаго жалованья, отъ 26 ноября 1731 г. о размырѣ складовъ жалованья синодальнымъ членамъ <sup>6)</sup>.

Просьба духовной канцеляріи о назначеніи ея служителямъ окладовъ противъ служителей прочихъ коллегій приложена къ дѣлу о штатѣ.

Въ виду отказа казеннаго приказа передать ставленнической столѣ, Московская синодальная канцелярія обратилась въ сенатскую контору за содѣйствіемъ и съ просьбою поудить коллегіи экзонаміи въ доставленіи вѣдомостей о принятомъ имуществѣ для направленія ихъ въ Св. Синодъ, выветъ съ тѣмъ канцелярія постановила объявить всѣмъ причтамъ о производствѣ ставленническихъ дѣлъ въ Московской синодальной канцеляріи, гдѣ распределить эти дѣла по повѣстямъ соответственно тому, каково понятие какую десятипную завѣдуеть; объ этомъ донесено Св. Синоду.

12 февраля опредѣлено: 1) монаха желтнаго двора, но сдѣлѣ хлѣба, возвратитъ въ монастырь, откуда взятъ, 2) сообщить Сенату объ отпускѣ коллегии экзонаміи 200 р. на канцелярскіе расходы и отоманіе Москов-

ской синодальной канцеляріи, а де отпуска денегъ покрывать расходы съ осмотрѣніемъ безъ изысканія изъ печатныхъ по ставленническимъ дѣламъ пошляны; 3) сообщить Сенату о выдачѣ изъ коллегіи экзонаміи жалованья на 1739 г. служителямъ синодальнаго дома, 4) слѣдствіе о Ягодницкомъ и Лопухинѣ оставить при ассессорѣ подъ вѣдомствомъ и особливимъ надсмотрѣніемъ коллегіи экзонаміи, архимандрита же Аврамія и игумена Варлаама уволить въ ихъ монастыри, такъ какъ подсудимые—люди свѣтскіе, подчиненные коллегіи экзонаміи; 5) къ немедленному окончанію дѣла о Бѣляевѣ и Дурасовѣ взять секретаря изъ ближайшихъ къ Москвѣ архіерейскихъ домовъ, подыскавъ же изъ монастырей, по усмотрѣнію Московской синодальной канцеляріи, безъ отягощенія для монастырей; 6) поручить той же канцеляріи имѣть всенаружное стараніе о сочиненіи требумей Кабинетомъ вѣдомости о неявиившихся въ точномъ сборѣ лазаретныхъ деньгахъ, а подыскавъ къ тому взять изъ ближайшихъ къ Москвѣ епархіи и монастырей.

14 февраля 1739 г. опредѣлено сообщить Сенату принятій Св. Синодомъ штатъ съ такимъ требованіемъ: 1) чтобы Сенатъ, въ случаѣ принятія штата, приказалъ коллегіи экзонаміи отсутствіа на синодальное вѣдомство средства на 1739 г. и впредь отпускать въ началѣ года, пока не поступитъ Высочайшая ампробанія, 2) чтобы введено было въ штатъ о ружникахъ содержаніе Большаго Успенскаго собора, церкви Двудесяти Апостоловъ, Московскаго госпитала и Повинскаго монастыря и изъ коллегіи экзонаміи производилось въ дачу съ ружниками, 3) принять на счетъ коллегіи экзонаміи приготованіе въ Успеневъ день стола въ синодальномъ домѣ, починку пивчской слободы, устройство и поддержаніе фонарей воззруть синодальнаго дома, исправленіе въ которомъ производить подъ особливимъ присмотрѣніемъ коллегіи, и употреблять для этого работныхъ и мастеровыхъ людей изъ синодальныхъ вотчинъ; 4) безпрятственно прислать изъ коллегіи людей на исполненіе штата гробцовъ и прочихъ служителей синодальныхъ; сообщить Сенату о необхо-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Указ. и Расп. по В. П. II. т. IV № 1280.

<sup>2)</sup> Тамъ же т. V № 1624.

<sup>3)</sup> Тамъ же т. V № 1819.

<sup>4)</sup> Тамъ же № 1843.

<sup>5)</sup> Тамъ же № 1915.

<sup>6)</sup> Тамъ же т. VII № 2506.

дмности совѣстно разсмотрѣть штатъ; затѣмъ, изъяснено слѣдующее: по вѣдомости Московской свенодальной канцелярїи 1737 г. значится расходовъ на свенодальное вѣдомство (вромѣ хлеба) 21067 р. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а по проекту штата необходимо 32917 р. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., разница объявляется немалымъ составомъ членовъ и приказныхъ служителей Св. Синода, отъ какового недостатка служители принуждены были нести крайнюю въ трудахъ тягость и изнѣможеніе, а на будущее время совершенно въ дѣлахъ исправиться невозможно будетъ; размѣръ окладовъ и число служителей Св. Синода пожелалъ по самой необходимости, безъ чего совершенно обойтись не можно; прибавка къ штату 1725 г. сдѣлана по слѣдующимъ основаніямъ: экзекуторъ опредѣленъ Высочайшимъ указомъ, каковому чину и впродъ надлежитъ быть, комиссаръ необходимо потребенъ для содержанія и продажъ имуществовъ умершихъ духовныхъ персонъ и присылкаемаго изъ канцелярїи конфискаціи, дворяне присланы въ 1737 г. изъ геральдической канцелярїи при Сенатѣ контроль съ тѣмъ, чтобы данъ имъ жалованье, какъ коністамъ, «а не генеральному регламенту надлежитъ быть коністамъ добрымъ и исправнымъ писцамъ, а оные тогда, какъ присланы были въ Св. Синодъ, писецъ почти не умѣя, понеже въ то время ни въ какое канцелярское дѣло письма рукъ ихъ было негодно и отъ тогожь времени хотя и пообучились, но несовершенство», вискеровъ положо по одинаковому числу, но по штату 1725 г. имъ назначено меньшее жалованье; пероначнику быть необходимо, такъ какъ переплетчики работу берутъ на домъ, а канцелярскія книги отдавать на домъ неудобно, такихъ же смекать, которые пероидетали бы въ канцелярїи, безотрудно; предикаторы нужны для наставленія въ вѣрѣ принаможащихъ православнаго и для свидѣтельства произвождаемыхъ на священство; архіерею и засѣдающимъ въ Московской свенодальной канцелярїи надлежитъ положить опредѣленное жалованье, такъ какъ они, находясь при дѣлахъ, не могутъ получать такого дохода, какъ священнослужители Московскіе; полагается прибавить содержанію канцелярскимъ служителямъ и увеличить

число ихъ въ этой канцелярїи, такъ какъ прежде она могла въ случаѣ нужды пользоваться канцелярскими служителями дворцоваго и казеннаго приказовъ; деканскія и С.-Петербургское духовное правленіе неоднократно представляли о крайнемъ недостаткѣ служителей; духовными особамъ свенодального дома объявлено жалованье за получившееся ими раньше довольствіе хлѣбомъ, а свѣтскіе служители для малости людей будутъ всегда при домѣ и по случаямъ употребляться и въ другія службы, и вѣнчимъ малая прибавка хлѣба и денегъ положена потому, что они получали сверхъ ржан и овса еще гречневую крупу, горохъ, просо и тѣловно въ размѣрѣ, превышающемъ прибавку.

15 февраля 1739 г. послано вѣдѣніе. 10 апрѣля, какъ видно, передано въ Сенатъ рѣшеніе къ штату, безъ надлежащей свѣдѣн и справо.

Московская свенодальная канцелярїя донесла, что многіе священноцерковнослужители и просители, приѣзжая за благословенными и прочими грамотами изъ дальнихъ мѣстъ, чрезъ неотступное непрестанное прошеніе навносятъ немалую скучность; прошенія же щихъ кѣются въ свенодальномъ взаимномъ приказѣ, но никакого рѣшенія по много-непрестанной волокитѣ получить не могутъ, такъ какъ учиненное прошеводство остается не внесеннымъ въ канцелярїю для окончательнаго разрѣшенія. 5 апрѣля постановлено просить Сенатъ вѣдѣніемъ о побужденіи къ передачѣ ставленническаго стола изъ приказа въ канцелярїю. Сенатъ отвѣтилъ, что 13 іюня послать указъ коллегіи экономіи и вѣдѣніе сенатской контролѣ о переводѣ этого стола по принадлежности вмѣстѣ съ канцелярскимъ, коністами и дѣлами, принадлежащими къ духовному, а не свѣтскому правленію.

20 іюня слушать штатъ. Въ опредѣленіи 22 іюня сказано, что 15 февраля сообщенъ штатъ и по требованію же Сената особенно вторичный сообщенъ 10 апрѣля съ объявленіемъ, что каковыми чинами прежде опредѣлено и почему нынѣшніе получаютъ, по вторичный возвращенъ чрезъ свенодальнаго экзекутора для поднесенъ членами; велѣд-

ствие сего Св. Синодъ постановляя внести въ штатъ о секретарѣ Московской синодальной канцеляріи Высочайшее повелѣніе отъ 21 мая 1739 г. о назначеніи ему 300 р. въ годъ, также указавъ, кому изъ канцелярскихъ служителей и насколько ямъ повысить оклады, а обрѣгающемуся въ духовной декастеріи покладъ жалованья 190 р. 75 $\frac{1}{2}$  к., на основаніи помянутого Высочайшаго повелѣнія, а прежній окладъ въ 300 р. исключитъ, архимандриту же—250 р. итого въ общую сумму внести 32867 р. 27 $\frac{1}{4}$  к. и штатъ предложить къ подписанію. Подписанный штатъ и сообщенъ Сенату при вѣдѣніи отъ 23 іюня 1739 г.

Сенатъ уведомилъ о распоряженіи казенно отчужда пизъ коллегіи экономія 200 р. на канцелярскія принадлежности Московской синодальной канцеляріи.

Канцелярія донесла, что 3 августа состоялось передача ставленническаго стола вмѣстѣ съ канцелярствомъ Иваномъ Давыкомъ и воицестаями: Петромъ Сяпичемъ, Леонтиемъ Яковлевымъ и Иваномъ Ермолаевичемъ; о дѣлахъ, съ коихъ возмещаются въ казну поимки, каковыми образомъ прежде вѣдалъ монастырскій приказъ, запрещено коллегіею разъясненіе Сената; все производимо, раздѣленное раньше по повѣстямъ, постановлено сосредоточить въ ставленническомъ столѣ, записъ же поимки оставить по прежнему и прежде опредѣленнаго къ сему канцеляриста; при этомъ канцелярія извѣстила, что коллегія экономія дала только старая отъ 1707 г. дѣла, не требующія никакого дѣйствія, остальные же дѣла вопреки многимъ указамъ удерживаютъ «только по единому образу» съ нихъ въ казну поимкиному сбору, что за основательный и правильный резолю приняты не надлежитъ для того, что вышепрѣдложенія дѣла по всѣмъ правламъ должны производиться съ разсмотрѣніемъ, благословеніемъ же и опредѣленіемъ по данной отъ Св. Пр. Синода власти архіерейскою персоною и печатаются благословляющею вмѣсто патріаршей синодальною печатью, въ чему свѣдѣній управителямъ несутъ, мнится, ни по чему не слѣдуетъ, да и по всѣмъ енархическимъ дѣламъ производится непосред-

ственно въ вѣдомствѣ архіерейскими же духовными, а не свѣтскими людьми; опредѣлить къ производству сихъ дѣлъ по синодальной области духовную персову, подчиненную коллегіи экономіи, было бы нецѣлѣбно; печатина же пошланы, коихъ бываетъ съ небольшимъ 100 р. въ годъ, могутъ собираться и въ Московской синодальной канцеляріи и отсылаться по принадлежности по третямъ года. При казенномъ доносеніи приложена копія съ описи принятыхъ отъ казеннаго приказа дѣлъ за 1707—1738 гг. Въ этой копіи не значится дѣлъ за 1708, 1715 и 1722—23 гг.; кромѣ того указаны ставленническія книги. Определено по содержанию доносенія сообщить Сенату.

Сенатъ, сдѣлавъ въотвѣртіи извѣщенія въ синодальномъ проствѣ штата, уведомилъ о нихъ и Св. Синодъ отвѣтилъ опредѣленіемъ 12 декабря, съ нѣкоторыми измѣненіями согласившись, другія отъаргнувъ.

Наведена справка о наличномъ числѣ канцелярскихъ служителей и солдатъ въ духовной декастеріи.

1740 г. Московская синодальная канцелярія донесла объ удоржаніи монаха житнаго двора коллегіею экономіи, объ исполненіи синодальнаго опредѣленія отъ 12 февраля о комиссіяхъ я о вызовѣ къ окончанію типографскаго слѣдствія секретаря Крутицкаго архіерейскаго дома Саввы Ильина и подъячій изъ числа взятокъ у Троицкаго Сергіевскаго служителей.

12 мая заслушанъ штатъ въ пунктахъ разногласія и сдѣланы въотвѣртіи измѣненія ерминительно съ принятымъ въ Св. Синодѣ штатомъ. Подъ 3 октября въ протокольной мехоріи записано: сенатскій оберъ-секретарь Василій Демидовъ предложилъ въ собраніи Св. Синода утвержденный Сенатомъ штатъ для подиисъ въ случаѣ согласія, почему велѣно, «сообща оный штатъ съ отпускомъ въ вѣмотря, предложить къ докладу впередъ».

6 октября поступило сенатское вѣдѣніе о внесеніи въ штатъ о ружникахъ раскодовъ, потребныхъ на нужды Успенскаго Вальнаго собора, церкви Двухдесяти Апостоловъ, Московской госпитали, Новинскаго мон. и на синодальный домъ (на устрой-

ство фонарей и проч.). 16 октября определено вторично требовать у Сената распоряжения о томъ, чтобы удовлетвореніе всего, включаемаго въ штатъ о ружникахъ, поручено было коллегіи экономіи. Отпускъ вѣдѣнія о семь Сенату значится сданнымъ въ архивъ. Второю, этого отпуску разумеется во 2-й части сего дѣла.

Имѣется еще 9 бумагъ «въ извѣстныхъ титуломъ», вынутыхъ изъ дѣла и сданныхъ въ архивъ, за время: октябрь 1740 г.—13 июля 1741 г. Эти бумаги указаны во 2-й части вѣдѣющаго дѣла.

1741 г 11 декабря определено подать всенодданѣйшій докладъ о возвращеніи дворцоваго и казеннаго приказовъ съ точными и доходами въ вѣдомствъ Св. Синода въ виду того, что коллегія экономіи, не смотря на неоднократныя подтвержденія «въ отпускѣ определенной суммы въ жалованье Синоду съ подчиненными и на расходы канцелярскіе на 1738—1741 гг. чинила многое продолженіе, а кромѣ вкшено-минутыхъ другихъ мѣстныхъ доходовъ Синоду въ своемъ вѣдомствѣ не имѣеть, вкшено-казанныхъ же синодальныхъ приказовъ доходы положенной на штатъ синодальной суммы не превосходить». Протоколъ определенія подписали: Амвросій архіепископъ Новгородскій, Стефанъ, епископъ Суздальскій, Павелъ, архимандритъ Рождественскій, Варлаамъ, архимандритъ Чудовскій, Сеофилактъ, архимандритъ Ипатьскій, обер-секретарь Яковъ Левандовъ и секретарь какой—не помѣчено.

1742 г. Вѣдѣствіе определенія отъ 29 марта поданъ 6 апрѣля всенодданѣйшій докладъ объ анпробаціи штата, недвижимаго кромѣ перечисленныхъ членовъ еще протопопомъ Благенѣщенскимъ Петромъ; этотъ подлинникъ сообщенъ Сенату, но по требованію Св. Синода возвращенъ для разсмотрѣнія, и буде надобно, для перепіски съ тѣмъ чтобы подлинникъ и переписанный экземпляръ представили были Сенату въ цѣлости. Второй экземпляръ определенія отъ 29 марта и всенодданѣйшій докладъ подписаны: первій—епископами: Стефаномъ, Симономъ и Митрофаномъ Тверскимъ и архим. Варлаамомъ, докладъ же—кромѣ

нихъ—еще архіепископомъ Амвросіемъ и протопопомъ Петромъ.

И. <sup>20 октября 1740 г.</sup> <sup>13 июля 1741 г.</sup> № 4. выданные изъ дѣла, начатаго 30 октября 1738 г. о сообщеніи дворцоваго и казеннаго приказовъ въ коллегію экономіи и о учиненіи синодальнаго штата.

Бумаги, относящіяся это дѣло, помпонованы въ значащейся выше описк сданныхъ въ архивъ бумагъ.

На обложкѣ дѣла помѣта: «въ извѣстныхъ титуломъ», подъ коимъ разумеется, какъ видно изъ самого дѣла, титулъ «Его Императорское Величество».

Дѣло начинается отпускомъ синодальнаго вѣдѣнія, въ коемъ вторично требуется у Сената подтверженіе, чтобы коллегіи экономіи поручено было исправленіе и удовлетвореніе нужды, отнесенныхъ Сенатомъ на штатъ ружникахъ. Это вѣдѣніе служитъ отвѣтомъ на сенатское вѣдѣніе, поступившее 6 октября 1740 г., и исполненіемъ синодальнаго определенія отъ 16 октября.

20 ноября поступило вѣдѣніе Сената о немедленной передачѣ стащенническихъ дѣлъ изъ казеннаго приказа въ Московскую синодальную канцелярію и о порученіи послѣдней сбора пошлякъ съ этихъ дѣлъ, съ записью сихъ денегъ въ приходныя пугуровыя книги, подлежація отсылкѣ въ коллегію экономіи по промѣстѣи каждого года безъ удержанія. 16 января 1741 г. определено книги для справокъ имѣть въ канцеляріи, а въ коллегію отсылать только вѣдомости.

15 декабря определено подписать переданный изъ Сената штатъ съ разъясненіемъ, на что именно будутъ употребляться 1000-рублевая сумма.

Вѣдѣствіе вѣдѣнія Московской синодальной канцеляріи и согласно определенію отъ 26 января 1741 г., сообщено Сенату о возбужденіи коллегіи экономіи къ отпуску денегъ на изготовленіе св. мѣры. Сенатъ сдѣлалъ соотвѣтствующее распоряженію о немедленномъ отпускѣ денегъ, о чемъ Московская синодальная канцелярія, согласно определенію, поставлена въ извѣстности.

Составлена справка о содержаніи грузинскаго царя Вахтанга и его фамиліи, о доходахъ по синодальнымъ дворцовому и ки-

зволному приказамъ, а равно о случаяхъ замедленія воллегій экзопоминъ въслѣдую денегъ на содержаніе Св. Синода. 13 іюля 1741 г. определено подать воеводѣмъ докладъ Его Императорскому Величеству о возвращеніи приказовъ и доходовъ вотчинныхъ въ непосредственное вѣдѣніе Св. Синода.

Проекты штатовъ синодальныхъ учрежденій, одобренные Св. Синодомъ и Сенатомъ, помѣщены въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Пр. Ист. 1742 г. т. I, № 64; вѣдомость же расходовъ на синодальный дворъ и Повн. мон. съ общимъ итогомъ по учрежденіямъ Св. Синода см. въ прилож. XXIV.

№ <sup>506</sup><sub>104</sub> <sup>1 ноября.</sup><sub>23 января 1739 г.</sub> По донесенію отставнаго канцеляр. о произведеніи ему *трактаменту.*

Обрѣтавшійся на прокормленіе въ монастырѣ Антонія Гимлашица, Новгородской епархіи, отставной канцеляр. Михайло Пѣмчиновъ просилъ производить ему трактаментъ по силѣ именнаго указа отъ 31 января 1731 г. Определено ирешеніе, по оставленіи съ него коней, отослать къ управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома для разсмотрѣнія и рѣшенія, кьовое учинить безъ всякаго ему (просителю) пребрѣдѣнія и времени предельнаго, а о рѣшеніи рапортовать. Есть только обменный рапортъ управителей о полученіи указа.

№ <sup>507</sup><sub>145</sub> <sup>1 ноября.</sup><sub>24 мая 1739 г.</sub> По донесенію казначей архіерейскаго дома, о перекритіи *церквей.*

Казначей Суздальскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Іоасафъ Ряполовскій донесъ, что въ архіерейскую канцелярію поступает много просьбъ о перекритіи церквей и поставленіи новыхъ крестовъ вмѣсто поломанныхъ вътрѣмъ и что оны въ отсутствіи архіерея не смѣютъ давать разрѣшенія.

Определеніемъ 10 ноября разрѣшено управителямъ архіерейскаго дома удовлетворять просьбы, о чемъ и данъ указъ, о полученіи всего имѣется рапортъ.

№ <sup>508</sup><sub>230</sub> <sup>1 ноября.</sup><sub>24 мая 1739 г.</sub> По донесенію казначей архіерейскаго дома, о произведеніи *діакона во священника.*

Здѣсь же—о посвещеніи въ іерархическіе чины по Суздальской епархіи до назначенія архіерея.

Вслѣдствіе донесенія казначей Суздальскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоасафа Ряполовскаго о произведеніи діакона церкви великомученика Дмитрія Солунскаго въ Суздаль Івана Михайлова во священника къ той же церкви, определено 10 ноября достоверно изслѣдовать о бытіи его у присягъ и въ случаѣ неизбѣйнаго ирешаеваемыя причины отослать Михайлова въ Московскую синодальную канцелярію съ надлежащимъ свидѣтельствомъ для посвященія къ епископу Коломенскому Веніамину или представить египщеннаго архіепіскопу Крутицкому Леониду и чинами образомъ поступать до назначенія новаго архіерея.

О полученіи указовъ имѣются рапорты канцеляріи и управителей.

№ <sup>509</sup><sub>317</sub> <sup>1 ноября.</sup><sub>15</sub> По донесенію Московской синодальной канцеляріи, объ усминовеніи разврата *стольническихъ пономарей по синодальной области по слуху отътуда въ Грузію митрополита Рязанскаго.*

Московская синодальная канцелярія донесла: по донесенію казначеяго приказа полученнымъ 5 января 1735 г. синодальнымъ указомъ велѣно было ставленничьимъ по синодальной области посвящать митрополиту Самгарійскому Роману, пономаря къ ему и его служителямъ не брать, но вносить въ приказъ съ діакона 1 р. 28 к. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> и сверхъ того 50 к., со священника по тому жъ, съ дячковъ же, пономарей и сторожей, производимыхъ во священника, но 2 р. 35 к. <sup>2</sup>/<sub>2</sub> и еще по 1 р.; въ этихъ оборовъ приказу велѣно давать на содержаніе м. Романа и его свиты—съ діакона и священника къ прежнимъ 35 к. еще 50 к., съ пономарей же и другихъ, поставляемыхъ въ поны, къ прежнимъ 70 к. еще 1 р.; въ случаѣ болѣзни м. Романа за посвященіе означеннаго пономаря платитъ другимъ ар-

хиреюмъ; м. Романъ отбылъ въ Грузію, на дачу ему соборно 12 р. 50 к. Московская синодальная канцелярія полагала брать пошланы въ размѣрѣ, существовавшемъ до означеннаго указа.

Утвердивъ такое распоряженіе канцелярія, Св. Синодъ опредѣлилъ 10 ноября родать 12 р. 50 к. архиреемъ, пребывающимъ въ Москвѣ и посвятившимъ тѣхъ ставленниковъ, съ конхъ собраны эти деньги.

Есть общинный рапортъ о полученіи указа.

**№ 510**  
300 1 ноября. *По донесенію Московской синодальной канцелярія, объ освобожденіи монастырскихъ дворовъ отъ постоу изъ пашинныхъ турокъ.*

Въ Вологдѣ помѣстли 65 пашинныхъ турокъ на дворѣ Кирилло-Белозерскаго монастыря, въ виду обширности помѣщенія и удобства содержать строжайшій караулъ, для котораго, въ случаѣ разбѣженія пашинныхъ по частнымъ квартирамъ, нужно было бы 130 человекъ, между тѣмъ какъ Вологодская провинціальная канцелярія по штату имѣетъ 70 разсыльныхъ; посядывало, было, распоряженіе сенатской конторы объ отводѣ для турокъ и двора Соловецкаго мон. Московская синодальная канцелярія полагала, что и среди частныхъ обывательскихъ домовъ въ Вологдѣ есть большія помѣщенія, а при учрежденіяхъ арестантскихъ тюрьмы, и что безъ позволенія Св. Синода нельзя ставить пашинныхъ на мон. дворы.

Есть помята о слушаніи 1 ноября, другихъ свидѣній не имѣется.

**№ 511**  
2 8 ноября 1731 г. *По донесенію Московской типографіи, о напечатаніи куншниковъ грибодорожными досками.*

Въ донесеніи типографія изъяснила, что въ 1731 г. принято было 1950 степъ александрийской бумаги на сумму 5523 р. и безцѣпной приправочной бумаги еще 1 ст. 15 дест. Изъ этой бумаги въ 1736 г. отпущено въ С.-Петербургъ въ печатанію библіи 1915 ст. Въ томъ же году новопріобрѣтённый раскопчикъ канцеляристъ Илья Ивановъ принятъ на храненіе 72 ст. 12 дест.,

имѣя же имѣется безцѣпной бумаги 17 ст. 12 дест., изъ коихъ по разбору мастеровыхъ людей выбрано годной бумаги 3 ст. 8 дест. Остаточную бумагу въ количествѣ 13 ст. 14 дест. типографія полагала употребить на печатаніе куншниковъ, согласно указу Московской синодальной канцелярія. Опредѣлено купити напечатать и въ переплетѣхъ единъ экземпляръ прислать въ Св. Синодъ съ обозначеніемъ изъ вальдомъ листъ цѣны десятъ и во что тѣ куншны ободухтел, остальные же экземпляры оставить въ типографіи. Какъ донесла типографія въ май 1740 г., печатаніе куншниковъ обошлось въ 20 р. 12 п. 4 июня 1740 г. опредѣлено Московской синодальной канцелярія и типографіи рассмотреть, каки изъ книгъ надежны къ продажѣ. Таковыми оказались номера: 1 персона Императора Петра Великаго, 6 кунштъ російской евоп. Москви, 7 С.-Петербурга, 9 инокская персона Петра В., 10 г. Азова, 11 г. Нотебурга, 12 г. Шлюцельбурга, 14 крп. Канца, 17 г. Нарви, 18 Нарви—другого маиру, 20 г. Нарви—3-го маиру, 21 г. Юрьова, 24 Корельской крп., 25 крп. Арсенбурга, 28 г. Гива, 29 кр. Динамента, 31 Нейшлота, 33 Бюуска, 37 Штегна, 38 Ренеля, 42 Вибора, 43 Пернова, 44 Эльбинга, 46 Кроиндота, 49 о побѣдѣ надъ шведскимъ флотомъ на р. Аожѣ, 50 о баталіи при д. Ибеней, 51 о томъ же другого маиру, 53 о баталіи Полтавской, 55 о томъ же другого маиру, 57 о баталіи морской близъ Ангула при урочнѣхъ Ридаксъ, 58 о томъ же—другого маиру, 60 о баталіи при Грейгамѣ, 79 соединенныхъ 3 флотовъ: англійскаго, датскаго и російскаго, 83 изъясненіе въ Москву входа съ Подгаской баталіи, 84 о томъ же—другого маиру, 164 описаніе ялобуеса, 167 иланъ Константинопольа или Царьграда, 169 карта всей Европи; 187—272 огородныхъ уборовъ; изъ 2-й книги: 37 образъ Маріи Магдалины 56—58 двенадцатыхъ праздниковъ ученической работы, 63 описаніе Иерусалма и 314—328 овидіевыхъ въ лицахъ. Въ продажу надежитъ пустить по 1 к. за листъ, въ случаѣ печатанія на бумагѣ перваго сорта. Мнѣніе Московской синодальной канцелярія одобрено Св. Синодомъ.



№ 512 2-го абз. п.  
187 20 апреля 1739 г. По донесению управителей Новгородского архидиоцезиса о назначении настоятелей в монастыри. *Здесь же — о назначении протоиерея в Софийский собор.*

Управители Новгородского архидиоцезиса дома донесли, что по делу следственной при Новгородской губернской канцелярии о секретных делах комиссии о записках, делу, рассмотренному в кабинет-министрии, лишены сана настоятели монастырей: архимандрит Бжезского Веха Городецкого у., Николаевского Антонова—Макарий, Троицкого Сергиева Великолукского—Юна и Спасского Каргопольского—Иосиф, на праздник мѣся управителей полагая произвести в архимандриты в Великолукский м.—строителя Лисичаго Новгородского м. Иеронома Нахомя, в Николаевский Антонов—игумена Деревницкого Воересенского Новгородского м. Венедикта Контева, на мѣсто коего в Деревницкой перевести из Клонского архимандрита Кюмня, которому отсюда удобнее приехать в консисторию и которому, доколь изберут настоятели, поручить в заведывание Клонской и Лисичкой монастыри; в Спасский Старорусский мон. архимандритом назначить игумена Никандровой пуст., Шелонской пят. Новгородского уезда, Германа, коему вверить в управление эту пустынь и прочие не плущие настоятелей монастыри до назначения таковых, а Старорус. Спас. мон. архим. Макарий житье избегать от хмельного питья нестерпимое, а разрядом в консисторским собранием за неданья того мон. отъ Новгорода расеулиться надъ оным архимандритом начесть смотрѣть и наблюдать невозможно, потому архим. Макария перевести в Духовъ Новгородский м., гдѣ ему и управляться в Новгородской соборной Софийской церкви в священнослужении по своей архимандритической должности способнѣе, в Спас. же Каргопольский м. иныѣ опредѣлить неволя.

10 ноября определено: игум. Германа оставить в Никандровой пуст., в Спас. же Старорус. усмотрѣть инаго достойнаго человека, в Клонский мон. опредѣлить бн-

лаго в Деревницкомъ м. архимандрита Юаннкия, если онъ отъ болѣзни своей संबодетъ и въ томъ мон. быть пожелаетъ, въ остальномъ мѣсяе управителей утвердитъ. Какъ донесли управители, архим. Юаннкий заявилъ в консисторіи, что онъ отъ болѣзни своей «противъ презабяго хота и не въ сущемъ совершенствѣ, токмо немалое облегченіе имѣетъ», и согласился на настоятельство въ Клонскомъ мон.; игум. Венедиктъ и іером. Нахомія показали: первый въ 1730 г. у присягъ былъ въ Новгородской соборной Софийской церкви въ бѣдность іеродіакономъ Ческаго мон., а въ 1731 г. въ Орьскѣ Новгород. м., будучи іеродіакономъ сего монастыря, второй—въ 1730 г. присягалъ въ Антоніевъ Новгородского мон., какъ казначей мон., а въ 1731 г. тамъ же, какъ іеромонахъ, оба нѣтому назначены, причесть іером. Нахомія архимандритомъ Орьскаго м. архіепископомъ Иосифомъ произведенъ 24 ноября въ архимандрита Великолукскаго м. въ названной соборной церкви, а игуменъ Венедиктъ 27 ноября въ Новгородской же соборной Знаменіи Пр. Богородици; прочія назначенія исполнены по указу. О Венедиктѣ см. № 537.

2 января 1739 г. представлено о назначеніи в Спасский Старорусский мон. архимандритомъ игумена Отенскаго околотороннаго мон. Митрофана, а въ Новгородской Софийской соборъ протоіакономъ на мѣсто умершаго протоп. Дмитрія Андрея монах. Коростыки, Шелонской пят. Зарусской иоловныи, Трофима Николаева, причесть первому поручить временно в Отенский мон., откуда ему удобнее приѣхать въ секретную при губернской канцелярии комиссію. Представленіе утверждено опредѣленіемъ 13 марта. 31 марта получена просьба о резолюціи по прежнему представленію, а 11 апрѣля донесеніе о произведеніи игумена Митрофана архіепископомъ Иосифомъ 24 марта въ архимандрита в соборной церкви Знаменія Преса. Богородици, а монах. Трофима 26 марта въ протоіакона къ соборной Софийской церкви. На просьбу о резолюціи относительно названныхъ лицъ определено поступить по сумодальскому опре-

дѣленію отъ 13 марта. Есть рапорты о полученіи указа объ этомъ.

**№ 513** <sup>2 ноября</sup> <sub>21</sub> <sup>5 декабря</sup>. По донесенію управителей Тверского архіерейскаго дома, о произведеніи діакона во священника.

Управители допели, что прихожане церкви Воскресенія Христова въ Заволжскомъ посадѣ г. Твери подали челобитную, приложенную при допесеніи, о произведеніи діакона той церкви Ивана Денисова священникомъ на мѣсто умершаго еще въ 1735 г. попа Никиты Матвѣева. Кромя челобитной находится справка тверского архіерейскаго приказа изъ книги о дѣйствительно служащихъ церковникахъ, о числѣ прихожанъ (179 м. п. и 186 ж. н.) и приходскихъ дворовъ (71) и о присадѣ. 17 ноября опредѣлено освидѣтельствовать Денисова въ чтеніи и знааніи катихизиса іеромонаху Арсенію Мадѣвичу, но освидѣтельствованіи привести къ ставленниче-

ской присягѣ, взять 1 р. 27 к.  $\frac{1}{3}$  ставленническихъ поимки и рукоположеніе учинить епископу Вологодскому Амвросію съ выдачей ставленней грамоты. По полученіи удостовѣренія экзаменатора іером. Арсенія Денисовъ посвященъ въ іерей 18 ноября, священникомъ Троицкой соборной церкви Львомъ Онуфриевымъ обученъ богослуженію и данъ ставленная грамота отъ Св. Синода, указъ управителямъ и рапорты.

**№ 514** <sup>1 ноября</sup> <sub>20</sub> <sup>2 декабря</sup>. По требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о доставленіи свѣдѣній о женскихъ монастыряхъ Псковской епархіи.

Требовались свѣдѣнія о числѣ монахинь, земли и доходовъ. Опредѣлено представить свѣдомости о монахиняхъ поведенно и о такомъ же доставленіи остальныхъ свѣдѣній послать управителямъ Псковскаго архіерейскаго дома указъ. По справкѣ подана Кабинету слѣдующая свѣдомость:

Званіе монастырей:	Число монашествующихъ:		
	пругеній:	монахинь:	итого.
Предточенскій съ Завалочья . . . . .	1	7	8
Старовознесенскій . . . . .	1	5	6
Успенскій съ Положица . . . . .	1	10	11
Нововознесенскій . . . . .	1	5	6
Ильинскій съ Занковья . . . . .	1	7	8
Ильинскій съ Завалочья . . . . .	—	1	1
Воскресенскій . . . . .	1	5	6
Архангельскій . . . . .	—	5	5
Екшманскій . . . . .	—	2	2
Трехсвятительскій . . . . .	—	2	2
Барварцкскій . . . . .	—	3	3
Духовскій . . . . .	1	4	5
Зачатьевскій отъ торгу . . . . .	—	5	5
Успенскій изъ Опочы . . . . .	—	5	5
Рождественскій . . . . .	—	2	2
Итого въ 15 мон.			
	7	68	75

Есть донесеніе управителей о представленіи требуемыхъ свѣдомостей по сочиненіи ихъ.

**№ 515** <sup>4 ноября</sup> <sub>23</sub> <sup>2 ноября 1744 г.</sup>. О келейныхъ денгахъ архіепископа Псковскаго Варлаама. Здесь же, по именному указу, объ отдачи денегъ въ Псковскій архіерейскій домъ. Кабинетъ-министръ Волынский, по мысли

шанин оберъ-секретаря Левинова о суммѣ секретарей Псковскаго архіерейскаго дома Башилова и Музина съ архіепископомъ Варлаамомъ, приказалъ подать въ Кабинетъ экстрактъ изъ этого дѣла, а о

деньгах архієпископа допрести келейника его и обо всемъ сообщить Кабинету. Определено исполнить. Экзекуторъ Илья Кошлядеръ и секретарь Павелъ Протопоповъ допресли келейника, татарина Петра Петрова, показавшаго у его де пресвященства имѣется здѣсь при кельѣ въ особой камерѣ подоловокъ съ деньгами, да при немъ другой подоловокъ же, сколько въ перемѣ денегъ не знаетъ, да во Исковѣ въ келейной кладовой палатѣ пресвященныи оставили 2 сундука со скарбомъ, а сколько тамъ денегъ, не знаетъ; при осмотрѣ въ перемѣ подоловокъ оказалось 48 русскихъ и иностранныхъ червонныхъ, одинаковыхъ, а двойныхъ и большихъ 10, мелкихъ же серебрянныхъ денегъ безъ браку (есть алтыники и походячія копейки) на 50 р., во 2-мъ подоловѣ въ 9 мѣсикахъ за печатки по ярикамъ рубля пресвященнаго—900 р., о коихъ пресвященныи, засвидѣтельствуя, оверочно подписали, самъ пресвященныи словесно заявилъ, что во Исковѣ собственныи деньги его имѣется 2000 р. Деньги въ подоловѣ арестованы и доставлены въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ именными показаніями Петрова и архієпископа.

Петровъ, боясь мнѣнія за позаніе о деньгахъ, просилъ освободить его изъ подареста для прислания другого мѣста, указывая вообще на жестокое обращеніе съ нимъ пресвященнаго.

15 ноября определено: арестованныи деньги сдать на храненіе актуариусу Михаилу Вѣляеву, оставшіися во Исковѣ съестъ обще съ управителями архієпископаго дома отирапляющаеся во Исковѣ архимандриту Крутицкой епархіи Никодиму и опечатать отдачу управителямъ на храненіе, а съ нихъ взять сказки о томъ, нѣтъ ли еще гдѣ деньги, и если есть, описать и въ же хранить, обо всемъ же рапортовать Св. Синоду по возвращеніи изъ Искова неукоснительно.

По поводу прошенія Петрова определено потребовать отъ архієпископа имѣніе о пріехожденіи Петрова, кому до подачи извѣстія разрешить жить, гдѣ захочетъ, не отлучаясь изъ С.-Петербурга и ежедневно являясь въ синодальную канцелярію. Архієпископу дать требуемое извѣстіе.

Архимандритъ Никодимъ донесъ, что деньги найдены въ архієрейской кельѣ 2497 р. 41 к., да у архимандрита Исконечерскаго м. Игнатія даннаи для роздачи на поименованіе и церковное строеніе 500 р. и еще 3 р. 50 в., а у канцеляриста архієрейской казенной конторы Симона Бличнаи собраннаи съ именныхъ наматей 245 р. 21 к., найдено было и дукновое завѣщаніе, также реестръ латинскій книгамъ. Все опечатано и сдано на храненіе управителямъ. Опись имущества и видъ представлена вмѣстѣ со сказкою управителей и прочиѣ причастныхъ лицъ и реестрами всеи, найденныхъ въ конторѣ въ архієрейскихъ кельяхъ Пакетельмоновскаго во Исковѣ монастыря и въ чуланѣ при архієрейскихъ кельяхъ архієрейскаго дома. О деньгахъ сообщено Кабинету. Архієпископу выданъ 200 р. на пропитаніе изъ собственныи его денегъ, а остальныи сочтены въ присутствіи пресвященнаго, росписана коего имѣется въ дѣлѣ.

14 мая 1739 г. по поводу отгнуса архієпископа на обѣщаніе въ Кієвопечерскую лавру и по выдачѣ 1000 р. определено отдать на храненіе актуариусу Вѣляеву червоннаи, коихъ явилось: 26 русскихъ двухрублевныхъ, 22 иностранныхъ двойныхъ и больше, а именно—1 въ 5, 2 по 4 и 7 по 2. Въслѣствіе прошенія архієпископа о выдачѣ ему 1000 р. изъ имѣющихся во Исковѣ, определено просьбу удовлетворить, но оставшіися во Исковѣ деньги куда не употреблять, а изъ имѣющихся въ Св. Синодѣ не давать.

По заступаніи экстракта 13 марта 1740 г. определено имѣющаеся во Исковѣ 2246 р. 12 к. собственныи деньги архієпископа Варлаама переслать съ озаказіемъ за надлежащими коимоемъ въ Св. Синодъ, для чего послать солдатъ Федоръ Симоновъ, коему данъ паспортъ и инструкція. Присланныя при доносеніи управителей деньги по определенію приняты и сданы на храненіе актуариусу.

17 октября 1743 г. послѣдовалъ Императорской Высочайшей указъ Св. Синоду объ отдачѣ означенныхъ 2246 р. Исковскому архієпископу дому на строеніе елаволатин-

своей каменной школы, согласно челобитью епископа Стефана. Определено выдать этой сумми из наличных обрѣтающихся послѣ духовныхъ персонъ денегъ поручить Московской синодальной канцелярѣи. Указы для, Кабинету сообщено.

Объ архіепископѣ Варлаамѣ см. № 222, о келейникѣ его Петровѣ — № 550.

№ 516 6 ноября. По определеніи Св. Синода, о доставленіи вѣдомости о Тихвинѣ Большаго монастыря, Новгородской епархіи, и о Никольской Боровинской пустыни.

Св. Синодъ желая устранить недостатокъ священнослужителей въ Тихвинѣ мон., знатнѣйшемъ среди другихъ, поручилъ архимандриту Феодосію въ самой крайней степени прислать съ парочнымъ вѣдомостъ: 1) о количествѣ дворовъ и душъ по переписной 186 г. книгѣ, доходовъ прежнихъ и настоящихъ, приходящаго хлѣба съ десятиной пашни и расходовъ, 2) о наличныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, 3) о числѣ бывшихъ и наличныхъ монаховъ и 4) о истрошенной на Боровинкѣ церкви и доходахъ ея, причѣмъ сообщить точную вѣдомость, представленную въ 1737 г. въ коллегію званоміи. Представлена вѣдомость о Боровинской пустыни, определѣно доложить вмѣстѣ съ вѣдомостью о монастырѣ. Представлена вторично такая же вѣдомость. Прислана вѣдомость и о Тихвинѣ монастырѣ.

13 марта 1739 г. определѣно поручить управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома удовлетворять церкви названныхъ монастыря и пустыни достаточнымъ числомъ священнослужителей, а о томъ, что учтено будетъ, рапортовать.

Есть обычный рапортъ управителей о полученіи указа.

Требувшіяся вѣдомости о Боровинской пуст. (д.л. 5—7) и Тихвинѣ мон. (д.л. 19—26 об.) сданы въ рукописное отдѣленіе Библіотеки Св. Синода.

№ 517 6 ноября. По донесеніи преосвященнаго Смоленскаго, о назначеніи архимандрита.

Епископъ Смоленскій Годевитъ донесъ, что вице-ректоръ славянолатинскую школу архимандритъ Аврааміева Училищаго мон. Петръ Маковецкій (преемникъ архим. Константиана) умеръ 3 февраля 1737 г. его же обязанности исполняетъ иеромонахъ того же мон. Варооломей Любарскій, коего пресвященникъ, въ виду наличности только одного, и те престарѣлаго архимандрита во всей епархіи, прислалъ произвести въ архимандрита названнаго монастыря. Определѣно 10 ноября ходатайство удовлетворить по виденіи вопроса о битіи Любарскаго у присяги. Есть обычный рапортъ о полученіи указа.

№ 518 6 ноября. По донесенію блаженнаго при кельѣ архіепископа Нижегородскаго Платриана Феодора Андреева, ижедской націи, объ определеніи его въ Печерскій монастырь.

Вслѣдствіе прошенія слѣбца Феодора Андреева о помѣщеніи его въ Печерскій монастырь, Нижегородской епархіи, протекольной меморіей постановлено допросить Андреева о возрастѣ и семейномъ положеніи. По снисканіи показаній, определѣно допросъ послать архимандриту Печерскаго мон. Филарету для принятія Андреева съ назначеніемъ содержанія противъ монаха, а на прощадъ дать паспортъ.

Есть рапортъ о принятіи Андреева въ братство Печерскаго монастыря.

№ 519 6 ноября. По донесеніи духовной депастеріи, о составленіи инструкцій новоскимъ старостамъ г. Москвы касательно церковнаго благочинія.

Здѣсь же — два формуляра вѣдомости церковной инструкцій.

Духовная депастерія, донесши о погодной раздачѣ новоскимъ иерея Московскаго сирополь старостамъ инструкцій о наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ и о приготовленіи таковой же къ разслѣдъ по синодальной области, представила одинъ экземпляръ инструкцій, составленный съ дополненіемъ на основаніи прежде учинен-

нихъ и разсѣланныхъ съ 1791 г. инструкцій. Въ приложенной инструкціи 27 параграфовъ съ приселеніемъ. Протокольной меморіей отъ 6 ноября постановлено присоединить инструкцію къ составленной въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи, исправивъ ту и другую соответственно ея дальшиму опредѣленіямъ, привести въ дополненіе, «за невѣніемъ при церквахъ поновъ, не лежатъ ли гдѣ долговременно мертвыхъ тѣла и не погребаются ли посторонніи людьми, тако же для разбѣду по оному смотрѣнію въ городѣхъ десятипятичлвнъ о опредѣленіи поводи, предложить впередъ къ разсужденію».

Имѣется подписанная секретаремъ Тининимъ справка для постановленія С.-Петербургскаго духовнаго правленія о выборахъ благочинныхъ и составленіи инструкцій имъ. Указъ Св. Синода о выборахъ и инструкціи объявленъ быть духовенству 14 марта 1735 г. и выбраны были (кромя Васильевскаго острова, гдѣ еявотдѣльнъмъ уязомъ уже былъ назначенъ священникъ и. ап. Андрей Норовъ) слѣдующія лица: на Адмиралтейскомъ островѣ священникъ перемъ Вознесенія Успенія, что при адмиралтейскихъ переведенскихъ слободахъ, Іоаннъ Федотовъ; на Выборгской сторонѣ—священникъ и. Самсонія Странноприимца Василій Терлецкій, на Московской сторонѣ—свщ. и. Рождества Іоанна Предтечи, что въ Московской ямской слободѣ, Аванасій Артемьевъ и на С.-Петербургскомъ островѣ—свщ. и. Успенія Пр. Богородицы, что въ Никольской, Петръ Федотовъ; только протоиона и причты Троицкаго и Петропавловскаго соборовъ къ выбору не пошли и руки не приложили, а донесеніемъ объяснили, что до въ Москвѣ отъ пераго даже до послѣдняго собора протононы и священники съ приходскими священниками не согласуются и старость и благочинныхъ и ижекихъ дѣла и выборы куюно съ ними не читать и во всякія дѣла некоторые протононы и священники съ приходскими священниками не мѣшаются, потому соборомъ и просили уволить ихъ отъ приходскихъ дѣлъ, понеже въ ихъ соборахъ церкви Божіимъ чтеніемъ и ибнѣмъ

отъ Св. Правительствующаго Синода благоурашаются изрядно. Приложены в формуляръ инструкцій для благочинныхъ до С.-Петербурга къ 22 параграфамъ.

Имѣются два отцуса формуляра инструкцій изъ духовной канцеляріи. Въ первомъ—39 параграфовъ, во второмъ же 38, причемъ въ послѣднемъ титулъ «канцеляріи» зачеркнутъ и замѣненъ «Московской канцеляріи», а въ началѣ каждаго параграфа помѣщено краткое его означеніе.

Какое опредѣленіе Св. Синода послѣдовало по возбужденному деканстерію вопросу, въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется \*).

**№ 520** 30 ноября.  
17 23 января 1710 г. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о собраніи крѣпкихъ вѣдомостей о томъ, кто изъ судей, приказныхъ и служившихъ и ихъ родственниковъ и иды владѣетъ деревнями, платитъ ли съ собственности подушный окладъ и каковы.*

Вѣдѣтіе вѣдѣнія Сената, опредѣлено разслать указы, въ С.-Петербургское духовное правленіе дать копію съ протокола опредѣленія, а у ирѣказныхъ канцелярій Св. Синода взять сказки и на основаніи ихъ, если окажется за вѣль деревни, составленную вѣдомость представить въ Сенатъ. Указы посланы, между прочими, и въ старопригальные монастыри: Троицкій Сергіевъ, Киевопечерскій, Крестовоздвиженскій Владимскій и Киевопечерскую лавру.

Сказки и вѣдомости находятся въ приложеніи XXV.

**№ 521** 30 ноября.  
24 27 января 1710 г. *По донесеніи преосвященнаго Переяславскаго, о быствѣ іеродіакона.*

Донесенія епископа Переяславскаго Арсенія въ дѣлѣ ибѣ и, какъ видно изъ помяты на обложкѣ дѣла, «въ записѣхъ ибѣ и въ повѣсть не сдано». Опредѣлено учинить преосвященному о смекѣ набѣжнаго безвѣстно близкаго при архіерейскомъ домѣ іеродіакона Галактиона, въ мірѣ Гавриила,

\*) Формуляры инструкцій помѣщены въ Полн. Собр. Ист. и Распор. по вѣд. Н. П. за 1738 г.

сношенію, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ епархіяхъ: Переяславской, Киевской, Черниговской, Вѣдвородской и Воронежской немедленно.

О полученіи указа есть рапортъ.

**№ 522** <sup>10 ноября.</sup>  
**ст.** <sup>14 декабря.</sup> *По донесенію адмиралтейской коллегии, о присоединеніи къ православію Француза-католика.*

Коллегія представила при донесеніи обрѣтющагося ученикомъ у весельнаго дѣла Якова Шеленга, родомъ француза, исповѣданія католическаго. По опредѣленію Шеленгъ для пастыщенія въ вѣрѣ и присоединенія отосланъ къ священнику церкви Николая Чудотворца, что на морскомъ полковомъ дворѣ, Петру Козинкову, который и донесъ о совершеніи миропомазанія и причащенія присоединяемаго.

**№ 523** <sup>13 ноября.</sup>  
**ст.** <sup>2 января 1739 г.</sup> *По донесенію брата монастыря, о смерти настоятеля и о назначеніи новаго.*

Братъ Никитинъ, синодальной области, монастыря, что при Переяславѣ Залѣскомъ, донесла о кончинѣ 1 ноября архимандрита Иосифа Скрипичина. Челобитною братія и представители вочинные просили произвести въ архимандрита постриженика того же монастыря иеромонаха Иосифа. Определено жившаго при архіепископѣ Нижегородскомъ Питиримѣ иеродиакона Аврамія посвятить въ иеромонаха и произвести въ архимандрита сего монастыря епископу Вологодскому Амвросію, для чего привести по означенію поставленія въ общій генеральной прилагѣ въ вѣрній службѣ Е. И. В., а архимандриту исполнять указы о постриженіи и отпускахъ монаховъ и о бродячихъ, самому же ему имѣть житіе честно, чисто, трезвенно, братію же и крестьянъ содержать по долгу званія своего, и мужество свидѣтельствовать и однихъ экземпларъ описныхъ книгъ прислать въ Св. Синодъ, а другой оставить въ монастырѣ, въ книгахъ о монашествующихъ какъ въ монастырѣ, такъ и въ Св. Синодѣ отмѣтить о произведеніи архимандрита Аврамія, а братіи и крестьянамъ монастыря во всегъ слушаться новаго настоятеля. Ставленниче-

скій грамота дана отъ Св. Снода. Паведеиа справа о немѣнѣи пренятетѣи со стороны обрѣтющагося въ С. Петербургѣ дома Нижегородскаго архіерея. Повсавненіе въ іеромонаха произведено 24 февраля 1739 г., а въ архимандрита 25 въ Петропавловскомъ соборѣ. 17 марта архимандритъ прибылъ въ монастырь.

**№ 524** <sup>13 ноября.</sup>  
**ст.** <sup>1 февраля 1739 г.</sup> *По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о правителствѣ Суздальскаго архіерейскаго дома, архимандритъ Архангельскаго мон. Леонтія.*

Архимандритъ Леонтія въ судейской комнатѣ бросилъ на полъ мірекой приговоръ седа Удѣбовекаго о сдачѣ въ солдаты крестьянина Тимофея Григорьева, а въ приговорѣ былъ написанъ Высочайшій титулъ. Боярскій сынъ Петръ Оберинъ донесъ объ этомъ Суздальской провинціальной канцеляріи, которая позвала архимандрита въ допросу; архимандритъ отказался ятти безъ синодальнаго указа; провинціальная канцелярія обратилась въ губернскую, а послѣдняя въ Московскую синодальную, которая, однако, въ силу интрузіи не смѣла вмѣшаться въ епархіальнаго дѣла и потому донесла Св. Синоду. Тамъ какъ дано уже было распоряженіе объ отсылкѣ архимандрита Леонтія въ Ярославскую провинціальную канцелярію не въ некоторымъ секретнымъ дѣламъ, то опредѣлено, если архимандритъ еще свободенъ, допросить его при Суздальскомъ моводѣ въ архіерейскомъ домѣ и рѣшеніе учинить немедленно, а если не свободенъ, сообщить письменпо Ярославской провинціальной канцеляріи объ изслѣдованіи.

Производство, какъ донесла Суздальская провинціальная канцелярія, передано въ Ярославскую провинціальную канцелярію.

**№ 525** <sup>12</sup>  
**ст.** <sup>25</sup> *по ноября. По донесенію секретаря архіерейскаго дома, о выдачѣ ему содержанія.*

Секретарь Пекоеваго архіерейскаго дома Федоръ Мушинъ просилъ выдать ему содержаніе за 1733 и 1734 гг., удержанное въ виду

причастности его къ искомому важному дѣлу. Определено ходатайство Мухина рассмотреть и рѣшить управителямъ названнаго дома, съ рапортованіемъ Св. Синоду о рѣшеніи. Указъ посланъ, рапорта итѣ въ дѣлѣ.

**№ 426** <sup>13 ноября.</sup> <sub>60 2 декабря.</sub> По доносенію бывшаго секретаря архіерейскаго дома, объ освобожденіи его изъ-подъ ареста и о выдачѣ ему жалованья.

Бывшій секретарь Исковскаго архіерейскаго дома Ксентъ Нестеровъ въ доносеніи изъяснилъ, что его архіепископъ Варлаамъ приказалъ арестовать, продержавъ въ кандалахъ и на цѣпи четырехърудовой долгое время безъ суда и слѣдствія по обвиненію Нестерова въ пріемѣ бѣглой крестьянки въ архіерейскую вотчину, и прислать освободить изъ-подъ ареста и выдать удержанное жалованье. Определено потребовать объясненія отъ управителя названнаго дома съ первою же почтою и въ случаѣ неизмѣнныя важности освободить Нестерова изъ-подъ ареста на добрыя порукъ съ выдачей жалованья, если къ тому не извѣстна извѣстныхъ пренятствующихъ причинъ. Указъ посланъ, объясненія требуемаго въ дѣлѣ не ишется.

**№ 527** <sup>17 ноября.</sup> <sub>331 1 декабря.</sub> По сказкѣ тередорщикъ Московской синодальной типографіи, о покупке принадлежностей, необходимыхъ для переплета протокольныхъ книгъ.

Вслѣдствіе поданной тередорщикомъ Феофиломъ Тихоновымъ сказки о расходахъ на переплетъ протоколовъ и меморій, определено покупку необходимыхъ матеріаловъ рѣшить и матеріалы укрѣпить подѣ присмотрѣхъ актуаріуса Михаила Бѣляева, деньги отпустить изъ положенной на даяцларскія нужды суммы и о расходахъ ихъ рапортовать.

Ишется ресетръ протоколовъ, не переплетенныхъ.

1731 г.

Ноябрь Декабрь . . . . . 174 протокола.

1732 г.

Январь Февраль . . . . .	82
Мартъ Апрель . . . . .	65
Май Июнь . . . . .	98
Июль Августъ . . . . .	63
Сентябрь Октябрь . . . . .	82
Ноябрь Декабрь . . . . .	79
Итого . . . . .	469

1733 г.

Январь Февраль . . . . .	93
Мартъ Апрель . . . . .	78
Май Июнь ию 22 . . . . .	83
Итого . . . . .	254

Вспомогательности протокольныхъ, что ишѣтъ ишѣтеля Св. Синода секретаремъ, Павла Мурникова.

1733 г.

съ 22 Июля . . . . .	12
Июль Августъ . . . . .	112
Сентябрь Октябрь . . . . .	102
Ноябрь Декабрь . . . . .	113
Итого . . . . .	339
всего 1733 г. протоколовъ . . . . .	593

1734 г.

Январь Февраль . . . . .	64
Мартъ Апрель . . . . .	118
Май Июнь . . . . .	119
Июль Августъ . . . . .	81
Сентябрь Октябрь . . . . .	106
Ноябрь Декабрь . . . . .	81
Итого . . . . .	569

Всего вышесказанныхъ переплетенныхъ протоколовъ (кромя секретныхъ, вступившихъ по чинниціи особаго секретнаго стола сентября 1734 г.) 1805, да меморій за 1732—34 гг. три связки.

Всѣ эти переплетены въ палатури, а въ кожѣ по обложкамъ, такъ какъ дамыне Бѣляевымъ 2 р. пдтерданки асѣ на переплетѣхъ протоколовъ.

Въ извѣстіи протокольнаго стола о переплетенныхъ и переплетенныхъ опредѣленіяхъ, подписанныхъ руками членомъ Св. Синода, показано:

Переплетенныхъ.

1724 г. 6 книгъ, въ нихъ приговоровъ 720	
1725 г. 3 третнія книги . . . . .	1062
1726 » 3 трет. кн. . . . . протоколовъ	886
1727 » 3 трет. кн. . . . .	880
1728 » 6 кн. по 2 мѣ., въ томъ числѣ фев-	

радь въ одной книгѣ, такъ какъ епископальная канцелярія въ январѣ была въ пути отъ С.-Петербурга до Москвы; въ остальныхъ книгахъ приговоры	663
1729 г. 6 вк. . . . .	817
1730 г. 6 вк. . . . .	792
1731 » 6 вк. ноябрь и декабрь переплетены только въ палатуру, протоколовъ . . . . .	636
1732 » 3 трет. вк. въ палатуру проток.	469
1733 » 12 вк. въ палатуру, безъ кол. перепл., протоколовъ . . . . .	593
1734 » 12 вк. только въ палатуру, протоколовъ . . . . .	606
Непереплетенныхъ;	
1735 г. протоколовъ . . . . .	527
1736 г. . . . .	708
Непереплетенныхъ въ палатуру	
1737 г. протоколовъ . . . . .	952
Непереплетенныхъ	
1738 г. протоколовъ . . . . .	947.

Дѣло замѣчивается наведеніемъ справокъ у приказныхъ, не имѣется ли у кого на рукахъ подлинныхъ протоколовъ 1733—36 г. и въ секретной экспедиціи—за 1735—6 гг. Таковыхъ ни у кого не оказалось.

**№ 328** <sup>17 ноября.</sup> <sup>1737 г.</sup> По доносенію восточной канцелярии, о постройкѣ церкви.

Восточная канцелярия сообщила ходатайство своего викарія Алексѣя Щербинина объ урвденіи пожертвованной имъ въ восточнѣ его усадницѣ Гривницѣ, Цусторжевскаго у., земли по 15 четвертей въ трехъ поляхъ съ еѣнными покосами - толкаго жѣ числа компания въ пользу прита предположенной Щербининымъ въ постройкѣ каменной церкви во имя Владимірскаго Пр. Богородицы. Определено управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома достоинство освидѣтельствовать, будетъ ли достаточно число приходскихъ дворовъ при новой церкви, на какомъ разстояніи находятся другія церкви, и если пріятней въ вѣстрѣтиса, развить постройку этой церкви. Щербининъ самъ обратился въ Св. Синодъ съ челобитною о разрѣшеніи ему построить плананіую церковь.

Есть рапортъ управителей о полученіи синодальнаго указа.

**№ 529** <sup>17 ноября.</sup> По требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о доставленіи свидѣній о томъ, собраны ли въ синодальной канцеляріи деньги на выкупъ русскихъ плѣнныхъ и есть ли накой-либо остатокъ къ 17 ноября 1738 г. изъ неоплаченныхъ сборовъ.

По справкѣ, сборъ поелонаочный имѣется въ синодальномъ казенномъ приказѣ, отрѣшенномъ отъ вѣдомства Св. Синода, остаточная же денъги, вромѣ 10.000 р. на типографію и 3000 р. отчасти потраченныхъ, по синодальной канцеляріи, велѣно отдать въ военную коллегію; послѣ умершихъ духовныхъ персонъ въ наличности имѣется 2893 р. 86 к., да въ Московскоі синодальной канцеляріи таковыхъ же 8539 р. 66 к., каковыя денъги нигуда расходовать не велѣно (см. № 495). Эта вѣдомость, согласно протокольной меморіи, послана Кабинету.

**№ 530** <sup>17 ноября.</sup> <sup>1737 г.</sup> По прошенію архимандрита Каленскаго монастыря, Новгородской епархіи, Евоніи, о разрѣшеніи ему отъезжа въ С.-Петербургъ.

Здѣсь же—о выѣздѣ въ С.-Петербургъ архіерейскаго Иосифа, архимандрита Юрьева Новгородскаго монастыря.

Мѣсячнаго отъезжа архимандрита Евоніи просилъ для леченія и покупки лекарствъ въ С.-Петербургѣ. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что архіерей въ Синодѣ имѣется только 2, вѣдѣго 3, опредѣлить архимандриту Евонію и архіерейскому Иосифу явиться въ С.-Петербургъ къ 1 декабря съ отводомъ архіерейскому прістоймаго помѣщенія на Новгородскомъ архіерейскомъ подворьѣ на Васильевскомъ островѣ.

Опредѣленомъ 12 января 1739 г. архіерейскому Иосифу, согласно просьбѣ, отлучиться въ монастырь (вызванъ былъ для хротоніи во епископовъ въ разныхъ епархіи) и ему данъ паспортъ. Указана также же просьба и архимандрита Евоніи, пере-



редоннаго въ Доревяницкій монастырь. И ему выданъ паспортъ.

О переводѣ архим. Евгенія см. № 512.

**№ 521** 20 ноября 1792 27 марта 1793 г. По челобитию *нѣкоторыхъ лицъ, о посвященіи діаконова сына въ діакона.*

Комиссаръ придворной шпалерной мануфактуры Максимъ Изъединцовъ, рейтаръ л.-г. кенига полка Иванъ Костюринъ и квартирмейстеръ вернуса морской артиллеріи Осипъ Лунандинъ просили посвятить діаконова сына Спаскаго Боровицкаго погоста, Новгородскаго у., Константина Захарьева діакономъ къ Преображенской церкви того же погоста. Определено справиться объ отношеніи Захарьева къ военной службѣ и о бытіи у присягъ. По наведеніи справокъ, согласно опредѣленію, Захарьевъ отосланъ къ экзаменатору іеромонаху Арсенію Мацѣвичу, по обученію у послѣдняго катихизису, посвященъ Вологодскимъ епископомъ Амвросіемъ 25 декабря въ діакона въ Петропавловскомъ соборѣ, приведенъ къ присягѣ и отосланъ къ мѣсту назначенія.

**№ 522** 20 ноября 1792 26 марта 1793 г. По отдѣлію *Прасительствующаго Сената, о поствъ г. Керскаго Ермила Яковлева.*

Сенатъ прислалъ пона Ермила Яковлева, который сказалъ солдату л.-г. Семеновскаго полка Савѣй Логинову, что онъ, поствъ, пришелъ въ С.-Петербургъ объявить по дѣлу, о которомъ писано было въ алономномъ письмѣ, присланномъ изъ Москвы въ конвертѣ секретаря Ея Величества Эйхлера (см. № 463). Яковлевъ отрицалъ на допросѣ въ Сенатѣ, утверждая, что онъ говорилъ солдату только о доносѣ своемъ объ утайкѣ крестьянами Спаскаго погоста монастырскихъ мужскаго пола при перенесеніи в о наубреніи просить Св. Синодъ о представленіи дѣла въ Кабинетъ; карандашемъ же записалъ для памяти имя свое и въ какомъ дѣлѣ содержится доносъ его въ 1736 г., когда его держали въ Св. Синодѣ (см. Опис. Дѣлъ и Док. Арх. Св. С. г. XVI № 36). Определено до-  
т. XVII.

просить пона, справку изъ дѣлъ о немъ представить къ разсмотрѣнію, а его держать подъ строгимъ арестомъ, не давая бумаги и чернилъ для письма. Яковлевъ дакъ письменное показаніе по составленнымъ вопросамъ кунштамъ.

19 февраля 1739 г. поствъ объявлять, что онъ посылалъ секретарю Эйхлеру письмо, и общался доказать о дѣлѣ въ Кабинетѣ. Определено представить его въ Кабинетъ. Св. Синодъ рѣшилъ также требовать присылки солдата Логинова, для очныхъ ставокъ съ пономѣ. 26 марта имъ дана очная ставка. Въ Кабинетѣ сказали, чтобы дѣло о Яковлевѣ производилось въ надлежащемъ порядкѣ и по ованчаніи сообщено было Кабинету.

13 іюня съять допросъ съ указаннаго Логиновымъ секретарскаго человека Степана Федорова о писанномъ карандашемъ письмахъ Яковлева. Дать поствъ показанія и дворникъ дома барона Посибѣлова Василій Сафоновъ, свидѣтель словъ пона Ермила о писанномъ карандашемъ письмахъ. Наведена справка о возвращеніи Логинова въ полкъ. 7 сентября определено требовать письменнаго рѣшенія Кабинета по дѣлу Яковлева. Кабинетъ, какъ видно изъ экстракта, отвѣтилъ, что поствъ ничего новаго сравнительно съ пѣвущимся о немъ въ Св. Синодѣ не показалъ, почему и возвращенъ, и подтвердилъ, чтобы дѣло рѣшено было безъ продолженія, дабы отъ него впродъ о чомъ документахъ пресѣчени бытъ могли.

17 октября определено: за немаловажннхъ винъ, необузданннхъ продерзости, крайнее непокорство и безстрашіе, за противныя іереевскому чину поступки лишити Яковлева священства, для пресѣченія возможности съ его стороны утрудять пѣдѣльными просьбами высочія правительства сослать его съ женою и дѣтьми на вѣчное житіе въ Сибирь къ митрополиту Тобольскому Антонію для опредѣленія въ дальнемъ, но усмотрѣнію его преосвященства, городѣ, въ причтѣ дьячкомъ или пономаремъ, въ случаѣ исправленія его, Ермила, по истеченіи 2 лѣтъ, возвратити ему священство со вѣтнемъ поднися о приличномъ сану нове-

денни под страхом извержения из священнаго сана, подвергнуть Яковлева неослабному надзору духовных дѣл управителей; на прѣздѣ до Москвы осужденному и солдату проводнику дать ямскую подводу и на нее прогонныя деньги и кормовныя также на 750 в. за 18 $\frac{1}{2}$  дней, въ полуторномъ ради осенняго распутия размырѣ— 32 в. изъ суммы на канцелярскіе расходы; отъ Москвы до Тобольска посылку учинить Московскій синодальная канцелярія съ общемо для прочихъ колодезниковъ оказію; свидѣтелей о содержаніи анонимнаго чрезъ Эйхлера письма не допрашивать въ виду показаній Яковлева. Въиновнй священства лишень и у него на головѣ и бородѣ протопономъ Троицкаго собора Іоанномъ Семеновымъ острижены волосом, но Яковлевъ опять потребовалъ представленія въ Кабинетъ. Определено учинить Яковлеву нешадное плетымъ наказаніе и отослать въ Москву подѣ карауломъ 2 солдатъ, выдавъ имъ прогонныя деньги. Кабинету, согласно требованію его, представлена вѣдомость о дѣлахъ, до него Яковлева въ Св. Синодѣ касающихся. Солдатамъ дана янструція.

Московская синодальная канцелярія просила разлеченія, откуда взять деньги на прѣздѣ Яковлева съ семействомъ изъ 5 человекъ, такъ какъ нужно 19 р. 55 в., а имущество его стоитъ всего 6 р. 40 в. Определено деньги дать изъ наличности за счетъ имѣющихъ поступить отъ продажи имущества, взрослого сына, если обученъ, прислалъ и пріятелей не встрѣтится, въ Сибирь не посылать, но опредѣлить въ притчѣ, а что указомъ повѣдано было сослать и дѣтей, то разумнѣе дѣти младѣтніи, какъ пріятанія своего безъ родителей имѣть не могутъ.

О распоряженіяхъ сообщено Кабинету. Московскій синодальная канцелярія донесла о выдачѣ Яковлеву 3 р. 91 в. на отправу и увольненія семейства его въ домъ съ паспортомъ.

19 сентября 1740 г. опредѣлено по силѣ Писемныхъ указовъ 28 апрѣля \*) и 19 мая \*\*)

1740 г. Яковлева простить, священство ему возвратити и назначити по усмотрѣнію митрополита Тобольскаго Николая.

О полученіи указа есть рапортъ Тобольской архіерейской канцелярія.

**№ 538** 29 ноября. По донесенію бывшаго іеродиакона, а нынѣ растрянна, объ освобожденіи изъ подѣ ареста.

Здѣсь же о возвращеніи просителю и некоторымъ другимъ лицамъ Казанской епархіи іеродиаконства.

Бывшій іеродиаконъ Сисаева Казанскаго монастыря, по растрженіи Григорій Пикторовичъ въ прошеніи изъяснилъ, что монашества онъ былъ динонъ, какъ пріятый вопреки запретительнымъ указамъ, и находился при кельѣ бывшаго Устюжскаго епископа Луки, съ коимъ отправился при переводѣ его въ Казанскую епархію; но за болѣзью остался въ Вологдѣ. Здѣсь онъ жилъ у жпвонисца Максима Нскритскаго. По спорѣ съ настоящимъ економомъ Вологодскаго архіерейскаго дома Іаковъ Пасхинъ взял Пикторовича подѣ караулъ и отправилъ въ Вологодскую провинціальную канцелярію, откуда бывшій іеродиаконъ и просить его освободить. Определено освободить просителя, если онъ растрженъ только въ силу запретительныхъ указовъ безъ другихъ неотвѣрительныхъ причинъ, такъ какъ Пикторовичъ былъ іеродиакономъ, а Св. Синодомъ уже представлено Кабинету мѣстѣ объ оставленіи въ монастыряхъ, за скупостью, таковыхъ лицъ священнаго сана, по епархіямъ же вѣдѣно такихъ лицъ до восполнованія резолюціи Кабинета не лишать сана; поэтому по освобожденіи отсутствіи Пикторовича по обыкновенному паспорту въ Казанскую епархію для немедленной явки епископу Луцкѣ; о монсенныхъ убыткахъ некакъ съ эконома Пикторовичу въ Москвѣ въ духовной декастеріи, но мѣсто жптельства Пасхина, судеть.

Вологодская провинціальная канцелярія освободила Пикторовича, но епископъ Казанскій Лука, пріятый его, не смѣлъ возвратити ему монашество и санъ. Св. Синодъ опредѣлялъ возвратити Пикторовичу

\*) Полн. Собр. Зак. т. XI № 8085.

\*\*) Полн. Собр. Зак. № 8108.

еродіаконовство, а пресоасвященному такъ наступити и съ прочими лицами, находящимися въ одинаковомъ положеніи съ просителемъ, изъ Вологодскаго же архіерейскаго дома доставити въ Казань справку о томъ, какия дѣла касались до Никитовича. Еродіаконовство возвращено Никитовичу 17 июля 1739 г. Кроме того, изъ Казанской епархіи возвращено еродіаконовство слѣдующимъ лицамъ: въ Иоанновскомъ Предтечевѣ монастырѣ—Варсонофію, Спасскомъ Космодемьянскомъ Юнгинскомъ—Антонію и въ Раковской пустыни—Гурію.

№ <sup>334</sup>/<sub>47</sub> 20 ноября. По виднѣнію Провитательствующаго Сената, о назначеніи бывшаго Вятской провинціи секретаря Флора Дьяконова въ Вятскій архіерейскій домъ.

Дьяконовъ состоялъ при бригадирѣ Дубасовѣ у поселенія отставныхъ. Сенатъ разрѣшилъ епископу Вятскому взять Дьяконова въ дѣламы въ его домъ, о чемъ для вѣдома сообщено Св. Синоду.

№ <sup>335</sup>/<sub>49</sub> <sup>22 ноября</sup>/<sub>16 декабря 1739 г.</sub> По донесенію діакона, о выдачѣ ему жалованья.

Діаконъ приѣхалъ Св. Хартитона при Троицкомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ Андрей Григорьевъ просилъ выдать ему жалованье за службу съ 23 февраля по 14 августа. Онъ назначенъ былъ съ уходомъ брата его, бывшаго здѣсь протодіакономъ, Пигитія Григорьева въ Москву (см. № 33). По справкѣ въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи и епископальной канцеляріи, опредѣлено сообщить Сенату о выдачѣ Григорьеву штатской конторою заслуженнаго жалованья, коего причиталось 32 р. 80 к.  $\frac{2}{6}$  и 9 чв. 4 чк. муки. Сенатъ же рѣшилъ выдать, если въ показанное время не было въ соборѣ протодіакона, изъ протодіаконскаго оклада противъ Исааіевскаго собора діакона одно денежное жалованье, именно 15 р.

№ <sup>338</sup>/<sub>460</sub> <sup>22 ноября</sup>/<sub>12 декабря</sub>. По донесенію казначея архіерейскаго дома, о перевозкѣ церк-

Казначей Суздальскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Іоасафъ Рыловскій донесъ о просьбѣ крестьянъ с. Иванова, Суздальскаго у., гдѣ сгорѣла отъ молніи церковь Архистратига Михаила, перевезти деревянную церковь изъ с. Смольнаго, Перевасильскаго (Залѣвскаго) у., при чемъ изъяснено, что владѣлецъ сихъ вотчинъ графъ Семенъ Андреевичъ Салтиковъ согласился на перевозку храма и что приходскихъ дворовъ въ Ивановѣ 42 и церковь (сгорѣвшая) имѣлась изъ давнихъ лѣтъ, написана была въ окладныхъ книгахъ и въ оладѣ положена, уплывавшіеся бездомочно.

Опредѣлено ходатайство удовлетворить.

№ <sup>342</sup>/<sub>131</sub> 22 ноября. По донесеніямъ игумена и братіи монастыря съ крестьянами, объ оставленіи игумена въ монастырѣ безъ перевода въ другой монастырь.

Осѣдкомъ бывшій о представленіи себя управителемъ Новгородскаго архіерейскаго дома въ качествѣ кандидата въ архимандрита Николаевскаго Антонова мон. въ Вѣжецкомъ Верхѣ игуменъ Деревяницкаго Воскресенскаго м. Венедиктъ Коптевъ прислалъ донесеніе о своемъ отказѣ отъ этого назначенія въ виду того, что Николаевскій мон. отъ многого запущенія имѣетъ большія государственныя доимки и пришелъ въ немалое разореніе и кончину пустоты, что братіи тамъ очень мало, а въ междурхимаандрическую тотъ монастырь управлялся коммиссаромъ архіерейскаго дома и что безъ свѣтскаго управителяго нельзя обойтись и имѣть. Объ оставленіи игумена Венедикта въ Деревяницкомъ монастырѣ просили и братія монастыря и крестьяне.

Въ проектѣ протокольной меморіи написано объ увольненіи игумена Венедикта отъ даннаго уже ему назначенія въ Николаевскій мон. и о произведеніи въ архимандрита Деревяницкаго же монастыря. По постановленію не состоялось. Объ игум. Венедиктѣ см. № 512.

№ <sup>338</sup>/<sub>14</sub> <sup>22 ноября</sup>/<sub>15 декабря</sub>. По донесенію епископа Коломенскаго Вѣлѣмина, о розскѣ 47<sup>а</sup>

*дворецкого, бьющаго съ малолѣтнимъ крестьянскимъ сыномъ.*

Епископъ Веняминъ донесъ, что дворецкій его Петръ Сокольскій, неоднократно называемаго за предерзости и вышлоство, бьжалъ изъ архіерейскаго въ Москваѣ дома, отдавъ серебрянной и оловянной посуды, со шкатулками на расходы деньгами, безъ паспорта, и увелъ съ собою малолѣтняго крестьянскаго сына Гавріила Федорова, с. Малдичина, Коломенскаго у. Какъ узнали изъ писемъ его, бьгаецъ остановился у брата своего комендора городоваго С.-Петербургской канцеляріи Ивана Артемьева.

Протовольной мемеріей постановлено смесать Сокольскаго, но солдатъ посланный по С.-Петербургу не нашеть, почему и отлучено въ дѣла: Сокольскаго смесать немедленно.

**№** <sup>539</sup>/<sub>105</sub> <sup>23 ноября.</sup>/<sub>4 января 1740 г.</sub> *По донесенію Московской синодальной канцеляріи, о помѣщеніи въ двоици монастыря жены и вдовы съ дѣтлами отставныхъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатъ, не оставшихъ помѣстій жечь себя и средствъ къ пропитанію своихъ семействъ.*

Московская синодальная канцелярія, въ виду достаточной наличности свободныхъ монашескихъ порцій въ дѣвичьихъ монастыряхъ, просила удовлетворить ходатайство жекъ и вдовъ отставныхъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатъ о помѣщеніи ихъ съ дѣтлами на означенныя порціи, вслѣдствіе отсутствія у нихъ помѣстій и средствъ къ жизни. Опреждено о принятіи просительницамъ не менѣе 50-ти-лѣтняго возраста сообщить Кабинету Ея Императорскаго Величества, въ виду запрещенія принимать въ монастыри бѣлицъ безъ указа, со мнѣніемъ, что оныямъ вдовствующимъ хотя безъ постриженія бѣлицами въ монастыряхъ быть надлежитъ, а женамъ солдатскимъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ слѣдуетъ просить въ коллегіи законной объ опредѣленіи ихъ въ богадѣльни, на которыя изъ коллегіи отлучаются значительная суммы. 19 февраля 1739 г. положена резолюція Кабинета о со-

гласіи съ мнѣніемъ Св. Синода принимать по освѣдѣтельствуемъ лицъ не ниже 50 л., увѣчныхъ и не имѣющихъ собственного пропитанія. О такомъ постановленіи по опредѣленіи разселяемъ указы въ епархіи и мнѣніемъ сообщено Сенату.

Поступали рапорты о полученіи указовъ.

**№** <sup>540</sup>/<sub>100</sub> <sup>23 ноября.</sup>/<sub>5 февраля 1739 г.</sub> *По донесенію управителя Архангелогородскаго архіерейскаго дома, о смерти и пожиткахъ казначея сего дома.*

Судія Архангелогородскаго архіерейскаго дома, архимандритъ Николаевскаго Корельскаго монастыря Павелъ донесъ о кончинѣ 2 октября казначея іеросхимонаха Евимія и представилъ вѣдомость оставшагося по смерти его имущества, состоящаго изъ ветхой шубы, покрытой сукномъ синимъ иренговымъ, очень ветхаго пепода лѣснаго черевьяго, черной суконной расы ветхой же, 2 кафтановъ такихъ же и подержанной расы изъ чернаго атласа. По справкѣ опредѣлено имущество продать съ публичнаго торга, а деньги отослать въ Московскую синодальную канцелярію къ деньгамъ, оставшимся послѣ духовныхъ персонъ, для храненія.

**№** <sup>541</sup>/<sub>102</sub> <sup>24 ноября.</sup>/<sub>28 декабря.</sub> *По донесеніямъ генерала Григорія Чернышева и священника Николаевской и Волховскя церкви Иоанна Васильева, о размыщеніи послѣднему отправлять у первичи крестовую службу.*

Ахтенискомъ Крутицкимъ Леонидомъ Васильевъ уволенъ былъ въ С.-Петербургъ для отправленія крестовой службы у Чернышева, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода. Представлена копія паспорта. Опреждено разрѣшить отправленіе крестовой службы: вечерни, утрени и часовъ, съ запрещеніемъ, подъ угрозою изверженія изъ сана, служить въ другихъ домахъ, отправлять требы, причащующія парохіальному священнику, и литургисать, о чемъ объявлено Васильеву. Есть въ дѣлѣ и подлинный паспортъ его изъ епархіи.

**№ 549** 20 ноября.  
217 7 февраля 1739 г. *По требованию Кабинета Ея Императорского Величества, о подтверждении по духовному ведомству касательно представления къ разбору архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, монастырскихъ служителей съ дѣтьми и прочихъ осканъ званія лицъ.*

Кабинетъ, препроводивъ конію съ донесенія капитана лейб-гвардіи Юрѣва о не представленіи Московскою синодальною канцелярією лицъ духовнаго вѣдомства въ смотру, требовалъ подтвержденія указами по всему вѣдомству о представленіи въ смотру въ месячный срокъ архіерейскихъ дворянъ, монастырскихъ служителей съ дѣтьми, священноцерковнослужителей, дѣтей ихъ и церковниковъ съ разночинцами, не положенныхъ въ подушный окладъ и за небытіе у приписъ подлежащихъ взятію въ военную службу. Изъ требованія Кабинета видно, между прочимъ, что по ечкохальной области числилось не положенныхъ въ подушный окладъ, согласно генералитетской переписи, подьяковъ и пѣвчихъ 366 и дѣтей ихъ 143, дѣйствительныхъ священноцерковнослужителей 37,048 и дѣтей ихъ 29,554, а по всему вѣдомству Св. Синода находилъ означенныхъ персонъ 124923.

Согласно опредѣленію отъ 27 ноября указы посланы, о чемъ сообщено и Кабинету. Въ вѣоторыхъ енархіяхъ, какъ видно изъ поступившихъ донесеній, для съску урывавшихся посланы нарочные.

**№ 549** 27 ноября.  
512 1 февраля 1739 г. *По донесенію Псковской духовной консисторіи, о пропускѣ отъ Высочайшаго титула въ положенной архіепископомъ Варлаамомъ резолюціи на коніи донесенія казначея и экономъ.*

Консисторія донесла; поданное назначеномъ Псковскаго архіерейскаго дома іереемъ Евфремъ Лопигоновымъ и экономомъ іеромонахомъ Аванасіемъ донесеніе о необходимости продать хлѣбъ на поставку лошадей отъ дома за 1738 г. было препровождено архіепископомъ въ консисторію въ коніи, а на конію положена его резолюція, въ кото-

рой усмотрѣна недонесъ Императорскаго титула именно: «по указу Ея Императорскаго Самодержица». При донесеніи коніи съ означенныхъ документовъ и съ ранорта усмотрѣшаго пропускъ иправляющаго должность подканцелярнета Іова Никяфорова.

Опредѣлено допросить обрѣтающагося въ С. Петербургѣ стряпчаго о томъ, кто писалъ резолюцію и гдѣ онъ находится, допросъ сообщить тайной канцеляріи. Стряпчаго взяли подъ караулъ, архіепископъ же просилъ вскрыть ларецъ, въ которомъ стряпчий Иванъ Орловъ держалъ 100 рублей, даныхъ изъ архіерейскаго дома на пропитаніе. Просьба удовлетворена. Орловъ показалъ, что резолюцію на коніи писалъ онъ, почему онъ и дѣло переданъ въ тайную канцелярію.

Тайная канцелярія просила допросить Варлаама по содержанию показанія Орлова, устрѣившаго, что архіепископъ вричалъ на него во время писанія этой резолюціи и бить хотѣлъ. Въздѣвствіе опредѣленія, архіепископъ донесъ: при писаніи резолюціи онъ не присутствовалъ, къ себѣ резолюціи уже написанной не бралъ, но вслѣдъ се прочтати Орлову, который Высочайшій титулъ произнесъ правильно; довѣряя ему, какъ ирисяжному человеку, архіепископъ и подписалъ резолюцію, не имѣя никакого злого умысла; причастенъ архіепископъ въ одному подобному же дѣлу: стряпчий Евгерь Платедеевъ въ письмѣ къ подполковнику Косяцкому написалъ что-то неутѣвное и подалъ подписать при выѣздѣ преосвященнаго, едина не сѣвшаго уже въ коляску, почему письмо было подписано безъ прочтенія. Тайная канцелярія потребовала справку объ указанномъ письмѣ. Какъ видно изъ справки, архіепископъ въ февралѣ 1733 г. писалъ Косяцкому о данной ему аудіенціи у Государыни Императрицы, сказавшей ему, что посвѣда Псковскій князь Соколовъ будетъ переимѣнить, и при немъ же велѣвшей переимѣнить воеводу.

Справка сообщена по опредѣленію въ тайную канцелярію.

О послѣдующемъ еядѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 544  
156 21 ноября.  
20 ноября 1730 г. По донесению солдата, о выходе жены его замуж и прислать ей къ нему из Охотскъ.

Бывшій генералъ-адъютантъ, а впоследствии солдатъ Якутскаго полка Николай Чемодуровъ донесъ изъ Охотска отъ 21 сентября 1737 г., что жена его вышла замуж за солдата Преображенскаго полка Прохора Назарьева, имущество же все распродала; Чемодуровъ и проситъ жалу отъ незаконнаго брака отлучить и послать къ нему въ Охотскъ, а въ лотчинную коллегію и крѣпостную контору дать запретительный указъ, чтобы земель его не продавали. Но свражѣ въ военной коллегіи о просятелѣ, определено послать въ полковую канцелярію л.-гв. Преображенскаго полка указъ о доставленіи въ Св. Синодъ солдата Назарьева. Канцелярія отвѣтила, что Назарьевъ вынужденъ изъ батальона въ армейскіе полки прапорщикомъ. Определено послать указъ генералъ-фельдмаршалу графу фонъ-Миниху о доставленіи прапорщика по окончаніи командніи въ Св. Синодъ для допроса. Минихъ отвѣчалъ въ присылкѣ Назарьева ради нужды въ офицерахъ и предлагалъ прислать въ просимое пункту, каковыя определено 26 ноября 1739 г. послать. Проектъ пункта есть, но посланы ли они, изъ дѣла не видно.

№ 543  
245 27 ноября.  
16 февраля 1730 г. По донесенію іеродіакона, о приведеніи его къ присягѣ 1730 г.

Обрѣтающійся въ С.-Петербургѣ іеродіаконъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Аврамій, не присягнувшій въ 1730 г. по болѣзни въ битюсть въ Живоносномъ монастырѣ, просилъ привести его къ присягѣ теперь, объяснивъ промедленіе простогомъ своимъ. Определено сообщить тайной канцеляріи и навести справку о бытіи его у присяги 1731 г. Затребовано извѣстіе изъ Московской синодальной канцеляріи. Тайная канцелярія донесла о необходимости навести справку о присягѣ 1731 г. и, если Аврамій былъ, привести его къ присягѣ 1730 г., а если не былъ, то взять штрафъ 100 р., а въ случаѣ несостоятельности учинить не-

падное плетымъ наказаніе, а за долгоаремное молчаніе штрафовать 50 р. Московская синодальная канцелярія донесла, что Аврамій дѣйствительно былъ у присяги 1731 г. Определено взять штрафъ 50 р. и привести къ присягѣ, что и исполнено.

Объ исполненіи сообщено тайной канцеляріи, куда и отосланы штрафъ.

№ 546  
217 27 ноября.  
7 февраля 1743 г. О бывшемъ архимандритѣ Спасоолимпийскаго монастыря Симеонѣ Суздальцѣ.

Св. Синодъ, разсматривая вѣдомость о монашествующихъ Троицкаго Сергіева монастыря, опредѣлялъ вытребовать изъ Суздальскаго архіерейскаго дома дѣло о бывшемъ архимандритѣ Спасоолимпийскаго монастыря Симеонѣ Суздальцѣ, нинѣ же іеромонахѣ. Доставлены при опискѣ 4 дѣла и выписка. По разсмотрѣніи дѣлъ 8 августа 1740 г. определено заросить изъ Троицкаго Сергіева монастыря свѣдѣній о времени нахождения, исполненіи послушанія и поведеніи іеромонаха Симеона. Архимандритъ монастыря Амвросій донесъ, что Симеонъ изъ монастыря находится съ 19 февраля 1737 г., на послушаніи пребывающій въ приисенномъ Благовѣщенскомъ Троицкомъ Киржацкомъ монастырѣ строителемъ и въ житіи добродѣтельнымъ. Присланы и копии паспорта, даннаго епископомъ Суздальскимъ Аонасіемъ чрезъ партикулярное прошеніе архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама. 7 февраля 1741 г. определено въ виду Всемилостивѣйшаго указа 23 октября 1740 г.<sup>1)</sup> объ отлученіи вѣкъ простить и іеромонаху Симеону проступки его: перепродаваніе и неисполненіе указовъ и перенаршеніе правильно рѣшенныхъ дѣлъ, возвратить ему архимандритчій санъ, о чемъ обязать ему въ Московской синодальной канцеляріи со взятіемъ подписки въ томъ, чтобы онъ остерегался впредь противиться указамъ, и назначить въ Писингѣ въ Галычѣ монастырѣ архимандритомъ или въ другой казой.

Когда въ 1743 г. архимандритъ Писининъ

<sup>1)</sup> Поля. Собр. Зак. т. XI № 8263.

въ Галичѣ монастыря Симеонъ подалъ челобитную о переводѣ его въ Спасо-Воклицевъ монастырь, послѣдовало журнальное опредѣленіе отъ 7 февраля объ отказѣ въ просьбѣ съ добавленіемъ: «быть ему въ Палеинѣ монастырѣ по прежнему, пѣть котораго шредѣ, когда праздна архимандрія прѣвосходнѣе степенью онаго монастыря будетъ, тогда онъ въ тотъ монастырь перенесеніемъ оставленъ быть не имѣеть, и о томъ ему объявить». Изъ дѣла не видно, чтобы просителю было объявлено.

Всѣхъ листовъ въ дѣлѣ 317, причѣмъ съ 7-го по 292-й находится дѣла объ арх. Симеонѣ, начинающіяся описью, занимающею лл. 7—22.

I. Первое дѣло началось въ 1735 г. 5 февраля Суздальскій архіерейскій духовный приказъ потребовалъ отъ обрѣтающагося въ Спасо-Воклицевѣ м. архимандрита Васильевскаго мон. Аврона и викарія монаха Антонія представить письмо б. сенатора графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина о дачѣ монастырю вклада или монахамъ въ милостиво денегъ за владѣніе монастырскимъ подѣ Московю селомъ Образцовымъ и свидѣнія о количествѣ сихъ денегъ за 1734 г. съ изясненіемъ, какъ получены и кому розданы. Письма не оказалось, денегъ въ 1734 г. не присылалось, а въ январѣ 1735 г. прислано за 1732—34 гг. 284 р., изъ коихъ роздано братіи по имѣющемуся въ дѣлѣ реверсу 275 р. 39 к. Послѣдовалъ указъ Суздальскаго епископа Гавріила взыскать розданныя вопреки духовному регламенту сверхъ жалованья деньги въ самомъ скоромъ времени и хранить ихъ въ монастырской казнѣ въ цѣлости до указа. Денегъ взыскано по частямъ 180 р. 80 к. 29 января 1736 г. епископъ Аваалсій вновь затребовалъ свидѣній, имѣются ли въ наличности взысканныя деньги и собраны ли числившіяся независанными. Архимандритъ Спасо-Воклицева мон. Симеонъ донесъ, что негоднѣтъ указъ. 30 января 1736 г. епископъ, осведомленный о полученіи монастыремъ еще 188 р. отъ Мусина-Пушкина, запретилъ употреблять ихъ безъ указа и велѣлъ имѣть тѣ деньги приказному монастыря Алексію Безсонову подѣ

его охраненіемъ послабно. Архимандритъ донесъ о полученіи указа, и одновременно о томъ, что къ 180 р. 80 к. собрано еще 8 р. 66 к., долга на братіи 86 р. 43 к., что собранными деньгами епископъ Гавріилъ дозволено разрѣшилъ употребить частію на покупку събитныхъ припасовъ, а частію раздать братіи, почему изъ собранныхъ денегъ осталось 9 р. 88 к., а въ наличіи въ приказѣ монастырскомъ 7 р. 69 в. Епископъ Аваалсій постановилъ 5 февраля: за преступленіе письменнаго указа еп. Гавріила объ означенныхъ деньгахъ не выдавать братіи и трудникамъ монастыря жалованья за январекую третѣ и хранить жалованье казначею монастыря іеромонаху Федарету до указа. 12 февраля прѣосвященный постановилъ выдать розданныя деньги изъ жалованья, употребить ихъ вмѣстѣ съ хранящимися у Безсонова на возобновленіе крыши на монастырскихъ зданіяхъ, за вторыми архимандритъ, какъ видно, смотритъ небрежно, о чемъ послѣдъ указъ намѣстнику іеромонаху Андрѣю Шуицкому и казначею и велѣтъ имъ объ изложенномъ объявить архимандриту и братіи, учинить покупку строительныхъ на ремонтъ матеріаловъ поимно архимандрита и безъ ея же участія произвести ремонтъ съ записью расходовъ въ книги и рапортованіемъ ежемѣсячнымъ въ домоую архіерейскую канцелярію. Имѣется 2 донесенія о произведенныхъ расходахъ, послѣднее поступило 21 декабря 1737 г.

II. 21 іюня 1735 г. поступило донесеніе крестьянина монастырской вотчины д. Колотова, Шрѣвскаго у., Федора Лихина о нереврененіи архимандритомъ Симеонемъ правильно рѣшеннаго дѣла относительно владѣнія сему прѣстѣла Михаилу Тяглому, жонитеамъ и домоу поселѣ крестьянина Митрофана Емельянова. По затребованіи объясненія отъ архимандрита и справкѣ съ законами: соб. улож. тл. 10 н. 259, тл. 17 н. 1, указа Императора Петра Великаго отъ 23 марта 1714 г. нл. 3, 9<sup>1)</sup>, прѣосвященный призналъ рѣшеніе архим. Симеона о передаче дома, житковъ и тягла, принадле-

1) Полн. Собр. Зак. т. V № 2789.

жидких кр. Митрофану Емельянову, отцу наследнику Емельяну Иванову неправильнымъ, постановилъ владѣть всѣмъ этимъ кр. Михаилу Лямину, а архимандриту послать указъ, чтобы онъ впредь не дерзнулъ перерѣшати правильно рѣшенныхъ дѣлъ. Указъ помѣченъ 19 августа 1735 г.

III. 7 января 1736 г. поступило донесеніе служителя Спасо-введеннаго монастыря Григорія Автономова о томъ, что его за правдивое показаніе прописныхъ крестьянъ с. Богоявленскаго, Мана тожъ, архимандритъ Симеонъ по доносу старосты Николая Бомава держалъ около 4 мѣсяцевъ подъ карауломъ, потомъ присудилъ къ штрафу въ 10 р. и плетямъ, равно какъ не обратилъ онъ, архимандритъ, вниманія на неоднократныя словесныя заявленія проственя, что крестьяне названнаго вотчина отдавали въ рекруты въ 1732 г. подставныхъ людей, которые въ клятваціяхъ записывались нхъ же крестьянскими дѣтьми. Епископъ Аонасій постановилъ вѣтребовать подлинное дѣло объ Автономовѣ, объясненіе архимандрита о томъ, происходило ли какое дознаніе по поводу доноса о подлогѣ въ сдѣлѣ рекруты въ 1732 г., и запретилъ архимандриту даже изъ неважностей чинить обвинительное притѣвленіе. Сообщивъ о нехлѣбнѣ письменнаго доноса о подлогѣ при сдѣлѣ рекруты, архимандритъ представилъ подлинное произведете объ Автономовѣ, съ огнемъ бумагъ. Высшій староста с. Богоявленскаго Бомянъ заковался на приказника Автономова, жалобы послѣдній изложилъ крестьянинамъ Никиту Архипова, и объявилъ, что имбегаетъ въ селѣ большое число прописныхъ и утаенныхъ душъ. Положено допросить Автономова. Есть расходная тетрадь оброчныхъ съ крестьянъ названнаго села денегъ, вдержанныхъ Автономовымъ. Доноситель арестованъ, но отданъ на поруки. Предложенъ измененія вопросныя пункты, но коимъ Автономовъ допрашивалъ. Рѣшено справиться о донесеніи Автономова касательно прописныхъ душъ. Получена новая жалоба старосты и крестьянъ с. Богоявленскаго на Автономова, избывшаго крестьянина и объявшаго въ Майнской канцеляріи о прописныхъ крестьянахъ. Пред-

ставитель крестьянъ Иванъ Федоровъ не представилъ доказательствъ по содержанию допроса Автономова, но смелся на призыванія жалобы крестьянъ. Согласно постановленію сдѣлала выписка. По заслушанію выписки рѣшено архимандритомъ и ямбѣтникомъ Моксеевъ (впоследствии былъ архимандритомъ Троицкаго въ Шуѣ мон.) взыскать съ Автономова 10 р. въ счетъ объявленныхъ крестьянами оброчныхъ денегъ 27 р. 14 алт. 4 денгъ и держать подъ арестомъ, для указа отдать на поруки, остальную часть оброка взыскать съ крестьянъ, Автономову и тремъ лучшимъ крестьянамъ учинить плетями наказаніе, дабы впредь онаго села призвацкамъ и старостамъ и всѣмъ крестьянамъ чинить прописныхъ въ вотчинахъ людей держать было не повадно. Автономовъ отданъ на поруки и по пресобѣ отпущенъ на срокъ для взятія жены его и скарба.

По заслушаніи объясненія архимандрита и выписки и по справкѣ съ законами: указъ 10 пп. 5 и 6, указъ 9 февраля 1720 г. о преступникахъ, <sup>1)</sup> государственной мануфактуръ-коллегіи на имя Суздальской провинціальной канцеляріи о гербовой бумагѣ въ дѣлопроизводствѣ, затѣмъ 173 г. нояб. 5, 1730 г. 23 апр., <sup>2)</sup> 1 июля, 1731 г. 17 июня <sup>3)</sup> и 1732 г. 20 дек., епископъ Аванасій постановилъ 16 января 1736 г. допросить обстоятельно архимандритомъ Симеономъ и Моксеевъ по вопросамъ пунктамъ, почему производете объ Автономовѣ велось не по формѣ, опредѣленія писались не по силѣ указовъ, оказался пропускъ въ Высочайшемъ титулѣ, кто сочинялъ опредѣленія и почему все производете велось на простой, а не на гербовой бумагѣ, у Автономова же взяты доказательства по донесенію о прописныхъ крестьянахъ въ 1732 г. Архимандритъ Симеонъ допрошенъ, также и подъячій монастыря Аванасій Часовниковъ. Дана нехлѣвщичку архіерейской канцеляріи Михаилу Третѣзову инструкція на повѣзку въ Шуѣ для кривизма арх. Моксея въ допросу. Часовниковъ отданъ на

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VI № 3510.

<sup>2)</sup> Тамъ же т. VIII № 5547.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 5784.



поруки. Моисей допрошенъ въ Суздальской архіерейской канцеляріи. Автономовъ представлялъ доказательства но дѣлу о прописныхъ крестьянахъ. Составленъ экстрактъ. По заслушаніи его пресвященный Леонасій постановилъ: 1) Автонома отъ взноса 10 р. и напачаии илѣтими освободить, причѣмъ архимандриту за доносъ объ утайкѣ крестьянъ слѣдовало бы наградить Автонома, а не наказывать, такъ какъ доносъ оказался вѣрнымъ, а крестьянъ, оброчными деньгами выкупившихъ изъ Майнской канцеляріи тотъ доносъ Автонома и укравшихъ дуби во время перепиши, подлежаще бы тогда передать въ свѣтскій судъ; за очевидную пощажу крестьянамъ архимандритъ подлежалъ отрѣшенію отъ должности доноса, но такъ какъ онъ человекъ не приказный и въ дѣлахъ приказныхъ неопытенъ, то устранивъ его, архимандрита, отъ управленія вотчиннаго, а наблюдать только за благочиніемъ; вотчинное и монастырское управленіе судить и расправу вѣдать казначею іеромонаху Филарету и приказному Алексѣю Безозову; 2) архимандрита же Моисея, какъ бывшего наместника, рѣшавшаго наравнѣ съ Симеономъ дѣло Автонома дѣло противно указамъ, оштрафовать 250 р.—т. е. колованію указаго штрафа; 3) Часошикова, какъ подъячаго, производившаго судное дѣло на простой, а не на гербовой бумагѣ, вѣдшаго все производство не по формѣ, смотря толькo на монастырскую, а не на государственную приказы, соединившаго опредѣленіе безъ упомянанія Высочайшаго титула, хотя бы и слѣдовало отдать въ свѣтскую команду для публичнаго навазанія, но за производство на простой бумагѣ взять по 30 р. штрафа за листъ— всего 600 р., а за прочія вины учинить ему въ монастырѣ при собраніи приказныхъ и другихъ служителей безпощадное плотныи наказаніе и напечатать въ копиеца, и 4, объ отдачѣ доносенія объ утайкѣ прописныхъ и подложной отдачѣ раскрутъ произвести разслѣдованіе казначею іеромонаху Филарету и приказному Безозову. Такъ какъ въ рапортѣ архимандрита Симеона упомянуто было только о полученіи указа съ архіерейскими рѣшеніи т. хвн.

ніемъ, но не говорилось о томъ, что архимандритъ исполнять будетъ этотъ указъ, то началось разслѣдованіе, допрошены были сочинившіи рапортъ подьячій Иванъ Курбатовъ, меньшій Безозовъ, старшій Иванъ Никитичъ и слуга Михайло Сибтиковъ. Архимандритъ Симеонъ 14 мая 1736 г. заявилъ о неимѣніи рапорту за укладку 250 р. штрафа. Другихъ свидѣній въ этомъ производствѣ нѣтъ.

IV. Архимандритъ Симеонъ съ братією просили запретить выдачу монастырскаго хлѣба рабочимъ, приготовляющимъ тестъ для ремонта построекъ. Донесеніе помѣчено 26 марта 1736 г. Постановлено послать указъ казначею о выдачѣ указаной дачи хлѣбной архимандриту и братіи безъ излишества. По донесенію казначея и приказнаго, архимандритъ не выслушавъ указа ничего не сказалъ и не удавъ въ келью, куда пришла вся братія, по совѣту ея архимандритъ и прочіе монастырствующіе выбрали двухъ лицъ въ пріемъ указаной порціи хлѣба, написали пріговоръ, подписать который архимандритъ отказался, сказавши: «какъ хотите, мнѣ до того дѣла нѣтъ», братія же безъ его позволенія ничего не рѣшается дѣлать и въ отдачѣ хлѣба учинилась остановка.

V. По заслушаніи вѣщеска изъ вложеномъ дѣлѣ пресвященный Леонасій опредѣлилъ 27 марта 1736 г. по слѣд. дух. рекл., указавъ 19 марта 1719 г., 9 февраля 1720 г., 28 сент. 1732 г. п. 16, архимандрита Симеона за перашортваніе о полученіи указовъ, за рѣшеніе дѣла противно указамъ и неисноженіе но онымъ и за прочее отрѣшнть отъ монастыря, отобразъ настоящую грамоту и быть ему въ Троицкомъ при Шувѣ монастырѣ, откуда онъ переедетъ, въ братствѣ до указа. Грамота взята и находится при дѣлѣ. Архимандритъ доставленъ въ Троицкій монастырь боярскими дѣтymi архіерейскаго дома.

*№ 542 28 ноября.  
7 25 января 1730 г. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, о доставленіи изъ млччннхъ денегъ Московской типографіи 3000 р.*

Въ виду ожидаемаго недостатка денегъ для уплаты жалованья въ сентябрской 48

трем определено вытребовать из наличности Московской типографии 3000 р. за счет предполагаемой на печать Св. Синода сумм, об отпуске копий из Московскую синодальную канцелярию из коллегии экономии сообщить Сенату. Определение исполнено.

Ведьствие заявления обрѣтавшагося въ С.-Петербургѣ Московскаго купца Аванасія Мартова, опредѣлено взять у него 1000 р., которую уплатить изъ Московской типографіи купцу москвитиннаго ряда Ивану Баташеву. Также приняты 2000 р. отъ Калужскихъ купцовъ Семена Вахрамеева и Сергѣя Токарева съ выдачей пухъ изъ типографіи обрѣтающемуся въ Москвѣ Калужскому купцу Семону Носову. Есть обычные отвѣтные рапорты типографіи.

№ <sup>548</sup> <sub>407</sub> <sup>29 ноября.</sup> <sub>15 февраля 1739 г.</sub> По донесенію секретаря коллегии иностранныхъ дѣлъ, о разршеніи крестить трехъ иноверцевъ.

Ведьствие прошенія секретаря Василія Бакумина о крещеніи имѣющихся у него 3 малолѣтнихъ человекъ татарской и башкирской націи, опредѣлено наставленіе въ вѣрѣ и присоединеніе учинить священнику церкви Воскресенія Христова, что на Васильевскомъ островѣ, Алексѣю Леонасову, который и донесъ о присоединеніи ихъ.

№ <sup>549</sup> <sub>453</sub> <sup>29 ноября.</sup> <sub>4 мая 1739 г.</sub> По донесенію Вятской провинціальной канцеляріи, о продержанныхъ поступкахъ и мянствѣ школьныхъ учениковъ.

Канцелярія донесла, что ученики греко-латинской школы въ г. Хамновѣ устранивають по ночамъ въ квартирѣ пальбу изъ пушекъ и пистолей, отчего неоднократно загоралась баня; канцелярія допростила цѣловальника; 15 октября къ воеводѣ старшему совѣтнику Скрипичину явился учитель Михайлѣ Финягскій нагло и съ кувѣжствомъ и заявилъ, будто Скрипичинъ разогналъ учениковъ, изъ коихъ лучшие два пропали, что его прислалъ архимандритъ богословинъ Давренцій; на требованіе канцеляріи чрезъ архіерейскій духовникъ

приказъ о прельствѣ виновныхъ учителей Михайлы Маркова и Федора Шарина архимандритъ отвѣтилъ отказомъ, причеиъ изъ меморіи духовнаго приказа видно, что канцелярія разогнала учениковъ, коихъ было 173 человека. Опредѣлено по снятіи воиъ съ донесенія провинціальной канцеляріи и съ копій меморіи архіерейскаго приказа дѣло передать Вятскому списовцу Книриани. Есть рапорты о полученіи указа. О послѣдующемъ извѣстій въ дѣлѣ не имѣется.

№ <sup>550</sup> <sub>498</sub> <sup>29 ноября.</sup> <sub>26 декабря.</sub> По донесенію архіепископа Псковскаго Варлаама, о допросѣ келейника его Петрова.

Архіепископъ Варлаамъ обвинилъ кельника своего Петрова въ томъ, что тотъ именемъ его, архіерея, приказалъ сгнрчачему Ивану Орлову написать указъ казначею архіерейскаго дома іерею Евфрему о присылкѣ въ С.-Петербургъ вѣлой рыбы: 100 пудъ, 200 ледей и 2 четвертей сибтвовъ; казначей прислалъ все это въ самую безпутицу на крестьянскихъ донадахъ, а у архіерея дѣло имѣется этихъ приказовъ доводное иело, котораго хватить до великаго поста. На допросѣ Петровъ утверждалъ, что распоряженіе о заготовленіи указа получено имъ отъ архіепископа, который велѣлъ ему предшрительно передачи распоряженія поговорить съ новаромъ, что пухъ исполнено имѣетъ съ Орловымъ.

Опредѣлено Петрова, всего разууждено было отослать къ архіепископу въ услуженіе, освободить изъ подъ караула при синодальной канцеляріи. Объ арестѣ Петрова см. № 515.

№ <sup>551</sup> <sub>49</sub> <sup>30 ноября.</sup> <sub>29 сентября 1739 г.</sub> По донесенію бывшего квартирмейстера Новгородскаго архіерейскаго дома Семена Самуилова, о назначеніи его квартирмейстеромъ на синодальную палу.

Здѣсь же — объ увольненіи требца и смерти Самуилова.

Предназначенный къ возвращенію въ адмиралтействъ-коллегію, Самуиловъ про-

силъ назначить его квартирмейстеромъ на синодальную яхту. Определено навести справки, дѣйствительно ли Самуиловъ, какъ онъ заявилъ въ прошеніи, былъ отданъ покойному архіепископу Феофану изъ конопатчиновъ названной коллегіи, какое жалованье положено адмиралтейскимъ квартирмейстерамъ, когда выдается мундиръ, Самуиловъ же не отсылалъ въ помянутую коллегію. Справка дана и сказка съ него взята; отецъ его прозывался Гершеневичъ. Будучи назначенъ квартирмейстеромъ, Гершеневичъ пріеждъ въ іюль 1739 г. поажить ему жалованье, каковое по справкѣ и определено ему по 1 р. въ мѣсяць до утверждія синодальнаго штата съ выдачей 8 р. 30 к. на покупку мундира. вмѣстѣ съ тѣмъ определено уволить гребца Феокиста Иванова, дать ему изсюртъ до Москвы для явки въ синодальномъ дворцѣномъ приказѣ и велѣть ему объ опредѣленіи въ монастырь просить коллегію экономіи, даннаго же мундира у него не отбирать за его долговѣрную службу на судахъ. Определеніе исполнено.

Дочери Гершеневича утонушаго, велѣдствіе просьбы ея, по опредѣленіи выдано 1 р. 85 к. заслуженнаго отцомъ ея по день смерти жалованья.

**№ 522**  
29 ноября. *По указу Святейшаго Синода, о присягахъ священника церкви Преображенія Господня, что въ Преображенскомъ полку, Іоанна Комаровскаго.*

Комаровскій заявилъ, что по былъ въ 1730 г. у присяги, такъ какъ находился въ путешествіи, въ 1731 г. присягалъ въ Спасскомъ Училищномъ въ Москвѣ монастырѣ въ академіи, но послѣднее не подтвердилось. Въ виду его происхожденія изъ Малороссіи Св. Синодъ въ указѣ на имя тайной канцеляріи высказалъ мнѣніе взять съ Комаровскаго штрафу 30 р. и по приноденіи къ присягамъ отлученія, согласно донесенію тайной канцеляріи отъ 13 октября 1737 г. о не присягавшихъ малоросіянцахъ Киевской, Черниговской и Переяславской епархій. При указѣ сообщены и

экстрактъ изъ дѣла С.-Петербургскаго духовнаго правленія о Комаровскомъ.

О послѣдующемъ судьбѣнн изъ дѣлъ не извѣстна.

**№ 543**  
1 декабря. *По отдѣльному Правительствующаго Сената, о пожалованіи оберъ-профессора кадетскаго корпуса Іоанна Фоминевича титуломъ и рангомъ совѣтника юстиціи.*

Согласно протокальной меморіи вѣдѣніе объявлено подъ росписку служащимъ канцеляріи Св. Синода.

**№ 554** <sup>4 и 12 декабря.</sup>  
<sup>18 мая 1739 г.</sup> *По опредѣленіямъ Святейшаго Синода, о доставленіи сиротннхъ объ учрежденіи въ епархіяхъ школъ, о воспитаніи и содержаніи малолѣтнихъ сиротъ и заорныхъ приносимыхъ дѣтей въ ятмныхъ мѣстахъ епархій и о тщательномъ содержаніи монастырей.*

Поводомъ къ обсужденію этихъ трехъ вопросовъ была инструкція вѣтмъ монашествующимъ Троицкаго Сергіева монастыря, составленная по Высочайшему 21 сентября 1738 г. повелѣнію<sup>1)</sup>. По 2-му и 3-му пунктамъ опредѣленіе состоялось 4<sup>го</sup> декабря, о безчисленныхъ же монахахъ—13-го. Послано 30 указовъ. Поступали отъѣтные рапорты. Управители Архангелогородскаго дома сообщили, между прочимъ, о неизмѣнн средства въ учрежденію особаго дома для сиротъ, объ отсутствіи сиротъ и о предположеніи помѣщать ихъ в подводицей въ приписной къ дому Успенскій дѣвичій монастырь. По донесенію управителя Нижегородскаго архіерейскаго дома, въ учрежденной славянолатинской школѣ съ 12 апрѣля 1738 г. извѣстна 100 учениковъ. Копіею въ Сведенскій Геденъ также донесъ о состояніи существующихъ съ 1728 г. при Аврааміевѣ мон. трехъ школахъ, о необходимости назначить трехъ учителей въ виду изнанія имъ никого изъ дѣтей отлученно изъ Киева, о невѣнн у монастырей средствъ въ усроенію сиротъ

<sup>1)</sup> Сл. № 596.

нихъ домою, причеъ въ Вознесенскомъ Смоленскомъ дѣвичьѣ мон. замѣчено, что оны — покладной, братія содержатся опредѣленнымъ жалованьемъ, коего въ послѣдніи 8 лѣтъ не получала. Опредѣлено преосвященному Гедону просить учителей у Киевскаго архіепископа Рафаила, а сиропитательный домъ устроить по возможности въ монастыряхъ, кромѣ Вязюкова, по близости къ Смоленску, чтобы преосвященному возможно было посѣщать тотъ домъ. Довесаніе епископа Черниговскаго Иннокіима, между прочимъ, о невозможности утвердить въ школахъ учениковъ, постоянно переходящихъ, принято въ дѣлу.

№ 435 4 сентября.  
411 29 ноября 1739 г. По дописанію епископа Смоленскаго Гедона, о расторгженіи брака въ порушительствѣ Якова Потемкина и князя Семена Друцкаго-Соколинскаго.

Здѣсь же — по прошеніямъ ихъ, объ оставленіи брака ихъ въ силѣ.

I. Поручикъ Потемкинъ въ 1733 г. просилъ разрѣшенія на бракъ съ дѣвицею Дарьею Швыковскою, но преосвященный я испеменно ц устно возбранялъ ему въ виду родства; однако Потемкинъ въ 1735 г. повѣнчался съ Швыковскою, о чемъ и допелъ преосвященному. При слѣдствіи въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ оказалось: родство между ними кровное, въ 7-ой степени, именно: мужъ приходится жемъ вторострѣйнымъ племянникомъ, а она ему вторострѣйною теткою (троюродницею), въ каковыхъ степеняхъ запрещено вѣнчаться: кромч. л. 532 об. стг. 1 и 2, л. 551, ст. 5, л. 550. Вступленіемъ въ бракъ Потемкинъ нарушилъ церковные законы, Высочайшіе указы: 9 февраля 1720 г. <sup>1)</sup>, грамоту И. Петра I, состоявшуюся въ б. патриаршемъ духовномъ приказѣ въ 1709 г., о вѣнчаніи въ указанія числа и по вѣчнымъ памяткамъ и о расторженіи браковъ, заключенныхъ безъ выполнения этихъ условій; 1728 г. изъ Тайнаго Верховнаго Совѣта о вѣнчаніи вѣнчанія Смоленскаго шляхетства; <sup>2)</sup> обмануль

вѣнчаннаго священника, къ вѣнцу прѣбхалъ безъ паспорта, вопреки Высочайшему указу о запрещеніи шляхетству вѣдати безъ паспорта за рубежъ, вѣчной памяти не выдѣл и вѣнчался безъ трехкратнаго оглашенія. Князь Друцкій повѣнчался съ шляхетной дѣвицею Пелагеєю Млашевельч безъ вѣчной памяти и трехкратнаго оглашенія, потаенно, подкупивъ священника с. Червоного Андрея дачею ему лошади, при вѣнчаніи не было ни дьячка, ни пономара, ни родственниковъ. Простую свой Друцкій объяснял невѣдѣніемъ, но указъ о бракѣ читанъ былъ по всѣмъ церквамъ, крестьяне вѣнчались по вѣчнѣмъ памяткамъ, да и самъ Друцкій допелъ на шляхтича Алексанбра Швыковскаго, который увезъ тайно сестру свою Пелагею и обвѣнчался съ нею безъ вѣчной памяти въ близкомъ родствѣ. Родство Друцкаго съ Млашевельч такое же, какъ и у Потемкина съ Швыковскою. Родители Друцкаго и Млашевельч не знали объ ихъ бракѣ. Преосвященный запретилъ Потемкину и Друцкому продолжать сожитіе и просилъ указапія, расторгнуть ли браки или допустить сожитіе съ наложеніемъ епитиміи. Самъ преосвященный высказалъ мѣненіе о необходимости расторгнуть браки, имѣя въ виду, между прочимъ, склонность Смоленскаго шляхетства къ такимъ бракамъ.

Опредѣлено преосвященному поступить по правиламъ, а въ случаѣ невозможна просить содѣйствія Смоленской губернской канцеляріи, для понужденія коей рѣшено снести съ Сенатомъ. Потемкинъ и Друцкій просили рассмотреть подлинна дѣла о нихъ въ Св. Синодѣ, но опредѣлено коіию просьбы ихъ передать преосвященному.

Распиряженіе Сената о содѣйствіи Смоленской губернской канцеляріи архіереемъ опредѣлено сообщить преосвященному.

II. 25 августа 1740 г. поступила челобитная Друцкаго о разрѣшеніи ему жить съ женою. На справку въ канцеляріи Св. Снода введено: бывшее производство по закону: кромч. гл. 51 о брадѣхъ и чинѣ о родствѣхъ, гл. 52 о беззаконныхъ бракахъ, грамота Петра I въ патриаршемъ духовномъ приказѣ отъ 1709 г. и указъ 1728 г.

<sup>1)</sup> Писм. Собр. Зак. т. VI № 3510.

<sup>2)</sup> Тамъ же т. VIII № 5322.

Такая же справка učinена и по челобитной Потемкина. 9 января 1741 г. определено: просителям сожгати съ женами своими по ярменцу, точно нѣкую впрядь не въ образецъ, по силѣ похлугата въ кормчей на л. 561 о состоящихъ въ родствѣ или свойствѣ по малолетнему отъ Иоанна патриарха написанію правила, дозволити, съ таковымъ обязательствомъ, дабы они, о томъ своемъ въ противность съ. правилъ державеннымъ погрѣшенію имѣя во всегдашней памяти, къ понесенному ими въ монастырскомъ содержаніи по опредѣленію епископа Гедсона кованію и впрядь приносили церковное и келейное покаяніе жъ со усердіемъ и въ знакъ того покаянія, донедуже они будутъ съ своими женами въ сожгати, свершъ обязанной въ правдѣ епитиміи, согласно мнѣнію преосвященнаго, давать имъ отъ пѣнія своего, а именно отъ уроднаго въ ихъ собственныхъ и приданныхъ «женныхъ» вотчинахъ всякаго хлѣба, жита и пшеницы въ пропитаніе страннѣхъ нищестующихъ десятую часть новгородно безъ всякой утайки, опасаясь за утайку гнѣва Божія, и для раздѣла отдавати оное натурою или за то по настоящей цѣнѣ деньгами лицу, опредѣленному отъ преосвященнаго, съ росписками, а чтобы устроить утайку и неправильный расходъ, преосвященному учинити опредѣленіе, да ему же запрещати въ шляхетствѣ подобныя браки и посягати при заключеніи таковыхъ безъ всякаго послабленія. Согласно просьбѣ Друцкаго и Потемкина, выдачь паспортъ отъ С.-Петербурга до Смоленска. Во исполненіе опредѣленія управителя Смоленскаго архіерейскаго дома донесли, что у Друцкаго и Потемкина взяты сдзани, къ ихъ и жениныхъ вотчинахъ, и имуществомъ и наказанные обязаны подписками доставлять къ 10 октября въ духовной архіерейскій приказъ опредѣленную десятину, къ приему коей опредѣленъ соборный г. Смоленска причтъ, а чтобы виновные дѣйствительно доставляли десятую часть, ихъ привели къ присягѣ, особенно учиненной. Такъ какъ Друцкій и Потемкиндъ просили замѣнить пеню деньгами, то просьба ихъ уважена, причемъ первый обязался ежегодно платить 30 р.,

а второй 40 р., каковая сумма превышала стоимость дачи натурою.

Въ 1758 г. Св. Синодъ сложилъ съ Потемкина, согласно его просьбѣ означенный, штрафъ въ виду достаточнаго наказанія, понесеннаго имъ. Въ 1759 г. удовлетворена и челобитная князя Друцкаго о томъ же, но съ напоминаніемъ о милостынномъ немущимъ покаяніи. О полученіи узла имѣется рапортъ изъ епархіи.

**№  $\frac{556}{107}$   $\frac{4}{19}$  декабря.** По челобитной вдовы подпоручика Пелагеи Калининной, объ опредѣленіи ея для пропитанія въ Московскій Рождественскій двѣничій монастырь.

Всѣдствие просьбы по опредѣленію послать Московской синодальной канцеляріи указъ о помѣщеніи Калининной въ названный монастырь, но удовлетвореніи ея личности и обезпеченности.

**№  $\frac{557}{507}$   $\frac{8}{17}$  января 1730 г.** По доносенію бывшаго судьи Новгородскаго архіерейскаго дома архимандрита Артемія и протопопа Знаменскаго собора Продіонъ Петрова, о выдачѣ имъ сборныхъ помантныхъ денегъ.

Архимандритъ Крестовоздвиженскаго Бязовова монастыря Артемій, бывшій въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ судьей, и товарищъ его по управленію протопопъ Знаменскаго собора Продіонъ Петровъ просили выдать имъ за снарешскій трудъ ихъ съ 1734 до 1736 г. сборная пошлания денга, оставшіяся съ вызовомъ ихъ въ 1736 г. въ С.-Петербургъ архіепископомъ Феофаномъ и раздѣленные въ отсутствіе ихъ судьей архимандритомъ монастыря Антонія Гимлашина Антоніемъ (который и нынѣ судьей), взявшимъ себѣ поимочку архимандрита, а часть протопопа отдавшимъ игумену Фенескаго мон. Митрофану, хотя послѣдній къ етархіальному управленію никакого отношенія не имѣлъ. Определено разсмотрѣніе и рѣшеніе безъ волокиты учинити управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома безъ участія архиман-

драта Антонія. Есть обычный рапортъ о полученіи указа.

**№ 558** <sup>в дождьб.</sup>  
<sup>227</sup> <sup>22 января 1739 г.</sup> По прошенію архимандрита Крестовоздвиженскаго Вызюкова монастыря Артемія, о возвращеніи ему вещей, азымыъ архимандритомъ Антоніемъ.

Архимандритъ Артемій възявши въ прошеніи съ переводомъ его въ 1736 г. изъ монастыря Антонія Римлянина въ Духовъ остались въ первомъ монастырѣ его карета, санки, вообще вывѣды и 6 ульевъ пчелъ, зта пожитки архимандритомъ Антоніева мон. Антоніемъ не отданы; зачѣмъ, съ архим. Артемія требуютъ 16 р. за выдѣнную имъ въ 1733 иля 1734 г. на его кредитъ барку для монастыря, а между тѣмъ архим. Антоній възялъ себѣ слѣдующее съ крестьянъ въ поддану пресителя за полгода 1736 г. 17 р. изъ окладныхъ заживыхъ святочныхъ денегъ. При переводѣ изъ Духова мон. также забранъ его скарбъ. За все архим. Артемій проситъ его вознаграждать. Определено рѣшеніе учинить управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома, безъ участія архим. Антонія.

Управителя донесли о выдачѣ скарба изъ Антоніева мон. архим. Артемію и о соглашеніи обихъ архимандритовъ въпредъ не быть другъ на друга челоюъ ни въ чемъ. Объ архим. Артеміи см. Опис. Дѣлъ и Довум. т. XVI № 299.

**№ 559** <sup>11 дождьб.</sup>  
<sup>538</sup> <sup>19 марта 1739 г.</sup> По донесенію архимандрита Крестовоздвиженскаго Вызюкова монастыря Артемія, объ опредѣленіи въ монастырь для священнослуженія двухъ іеромонаховъ и іеродіакона изъ Киевской епархіи.

Архимандритъ Артемій, въ виду недостатка въ монастырѣ священнослужащихъ, просилъ опредѣлить брата своего іеромонаха Петра, «для приемотрѣнія и услуженія въ старости и немощахъ» его, архимандрита, да другого іеромонаха и іеродіакона изъ Киевской епархіи. По справкѣ, въ Крестовоздвиженскомъ и Смерволудкомъ мона-

стыряхъ показано: 2 іеромонаха, 1 іеродіакошъ и 7 монаховъ. Определено ходатайство удовлетворить. Архіепископъ Киевскій донесъ объ отпращеніи іеромонаха Петра по паспорту и о высылкѣ въ Вызюковъ монастырь іеромонаха изъ Мгарскаго и іеродіакона изъ Гусымскаго монастырей.

**№ 560** <sup>11 дождьб.</sup>  
<sup>49</sup> <sup>4 января 1740 г.</sup> По вѣдѣнію Правительствующаго Сената, объ увольненіи отъ службы Московскаго вице-губернатора Петра Велъямнинова-Зернова и назначеніи на его мѣсто действительнаго камергера князя Юсупова.

Вѣдѣствіе вѣдѣнія и согласно опредѣленію разосланы по вѣдомству указомъ. Поступала обычные отвѣтные рапорты.

**№ 561** <sup>19 декабря.</sup>  
<sup>417</sup> <sup>31 Явня 1741 г.</sup> По донесенію Нижегородской архіерейской консисторіи, о расторгненіи брака ящичка Никиты Безналова по прелюбодѣнію жены его и о разрѣшеніи ему вступить во второй бракъ.

Консисторія по прошенію ящичка Никиты Безналова постановила расторгнуть бракъ его съ Евдокіей Михайловой по ея прелюбодѣнію, виновницю вѣбго гражданскаго наказанія битъ плетями и отдать отцу ея или близкимъ родственникамъ на воспитаніе, а Безналову разрѣшить вступленіе во второй бракъ безпенно, о дачѣ же ему вѣнечной камятъ сообщить казенному приказу. Свое постановленіе съ экстрактомъ консисторія послала въ С.-Петербургъ на утвержденіе архіепископа Штарима, но преосвященный возвратился въ епархію раньше, чѣмъ это дѣло было получено въ С.-Петербургѣ. Тѣмъ не менѣе онъ согласился съ мѣзніемъ консисторіи, но плещенной резолюціи не положилъ, а когда подлинное постановленіе возвратилось 23 апрѣля, архіепископъ не успѣлъ подписать резолюціи, будучи обремененъ дѣлами по смотру церковниковъ и текущимъ дѣлопроизводствомъ, а і мая умеръ, почему консисторія и представила экстратъ изъ дѣла на утвержденіе Св. Синода. Въ экстратѣ

помъченихъ нахъ кормчей: Вас. Вел. пр. 9 и толь., пр. 21 и толь., нов. закон. Юстин. царя гл. 4, зав. Богомъ дан. Моисею гл. 45 пр. 26, зав. суди. ц. Константина гл. 32, зав. градск. грань 11 пр. 6, 8, 9, грань 39 пр. 43, 45, 64, Леона ц. и Констант. пр. 8, того же ц. Леона о раздѣленіи вострестей пр. 9, 16, Мато. гл. 19 ст. 9 и толь. блж. Осифилакта, архіск. Болгар.

Опредѣлено постановленію консисторіи представить новому Нижегородскому архіерею. Въ іюль 1739 г. поступила челобитная Везналова объ ускореніи дѣла. Определено послать епископу Іоанну указъ о ршеніи дѣла безъ проволочки. Пресвященный высказалъ сомнѣніе, относительно дѣла. 31 іюля 1741 г. поступило донесеніе консисторіи о томъ, что пресвященный Іоаннъ утвердилъ 6 іюля 1741 г. означенное постановленіе консисторіи, каковое донесеніе сообщено къ дѣлу.

**№ 562** <sup>13 декабря.</sup>  
<sup>23 8 февраля 1739 г.</sup> *По челобитнымъ священника и діакона, о выдачѣ имъ ставленническихъ грамотъ.*

Священникъ церкви Рождества Пресв. Богородицы г. Балахны Иванъ Одеровъ и діаконъ соборной церкви Вознесенія Господня въ Балахнѣ же просили выдать имъ ставленническія грамоты, но полученія ими вслѣдствіе посвященія ихъ, въ отсутствіе архіепископа Питирима въ С.-Петербургѣ, епископомъ Суздальскимъ Гаврииломъ. Определено учинить надлежащія справки и соответственно имъ дать какъ просителямъ такъ и подобнымъ лицамъ ставленническія грамоты, о чемъ послать указы Московской синодальной канцеляріи и для вѣдома Нижегородской архіерейской консисторіи, что и исполнено.

**№ 563** <sup>18 декабря.</sup>  
<sup>41 12 июня 1741 г.</sup> *По прошениямъ синодальныхъ гребцовъ, объ отпускѣ ихъ на прежнія мѣста.*

*Здѣсь же—о вызовѣ новыхъ гребцовъ, о дать гребцамъ одежды, наймъ вольныхъ и приимти отъ гребцы престыянна.*

Гребцы: Семенъ Тебѣжниковъ, Наухъ

Кондратьевъ, Андрей Анисимовъ и Иванъ Чоконвиъ просили возвратитъ ихъ въ прежнія мѣстца. Определено ходатайства удовлетворять и чрезъ Сенатъ сообщить коллегіи экономіи о присылкѣ новыхъ гребцовъ, отпускаемымъ же дать паспортъ до Москвы.

20 іюня 1739 г. определено Московской синодальной канцеляріи велѣть коллегіи экономіи о немедленномъ отправленіи означенныхъ гребцовъ яхтѣ старакіе. 17 марта 1740 г. послѣдовало подтвержденіе синодальнаго сурѣделенія отъ 20 іюня. Есть обычный размеръ канцеляріи о полученіи указа.

23 марта 1741 г. квартирмейстеръ Иванъ Малигинъ съ гребцами просилъ выдать обмундированіе на 1741 г. Составлена справка о содержаніи гребцовъ 15 и 20 апрѣля даны сказки желающимъ поступитъ на суда. Цѣна показана въ 2 р. за мѣсяць сверхъ мундира вазнаго, только однимъ изъявленное желаніе получать по 1 р. 50 к. и другимъ—по 60 алтынь въ мѣсяць. По справкѣ о содержаніи гребцовъ въ канцеляріи Сената и коммерцъ-коллегіи, определено 24 апрѣля въ добавленіе въ квартирмейстеру и 8 гребцамъ яхты до зимы еще вольныхъ людей съ свободными паспортами, гребцамъ в квартирмейстеру дать на 1741 г. обмундированіе, отобрать у вольнонаемныхъ обмундированіе, но закрѣпимъ и навигаціи, о чемъ синодальному регистратору Ивану Киселену, содержащему приходъ и расходъ, и дать указъ. Изъ вольныхъ людей яхты не двился въ канцелярію Св. Синода, некая крестьянъ синодальныхъ вотчинъ. Сказанъ былъ безъ паспорта емитъ крестьянина д. Митянской, Владимірскаго у., Кондратій Белозинъ, который по снятіи сказки и определень гребцомъ. Такимъ же образомъ поступили и съ крестьяниномъ Семеновъ Бабушкинымъ. Малигинъ удостоверялъ личность Белозина и безподозрительность Бабушкина. Объ сурѣделеніи этихъ двухъ гребцовъ посланы коллегіи экономіи указы съ приложеніемъ копій со сказокъ. Коллегіи донесла о полученіи указа.

№ 561 <sup>12 декабря.</sup>  
130 8 января 1738 г. По определению  
Святейшаго Синода, о кандидатах въ  
архимандриты монастырей.

За назначением архимандритов Чудова Новоспаскаго и Спаскаго Училищнаго монастырей въ архіереи — первого въ Вятскую, второго въ Черниговскую и послѣдняго въ Тверскую епархіи, Св. Синодъ 13 декабря опредѣлилъ представить весподданнѣйшій докладъ съ рескриптомъ кандидатовъ на означенныя вакансии, а именно: въ Чудовъ монастырь: архимандритовъ Савина Стожарскаго м. Симона, Боговлянскаго въ Москвѣ м. Герасима и пребывающаго въ кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Варлаама Свѣтлицкаго, въ Новоспаскій мон. архимандрита Соловецкаго мон. Варсонофія и наместника Новоспаскаго же мон. іеромонаха Антонія Пляшевскаго и въ Спасскій Училищный м. и ректора славногословитинской академіи наместника Киевскаго епархіальнаго Софійскаго мон. іеромонаха Платона Левницкаго. Въ рескриптѣ Левницкій вычеркнутъ изъ кандидатовъ въ архимандрита Новоспаскаго и помѣщенъ въ ректора вмѣсто неключеннаго изъ рескрипта префекта іеромонаха Кирилла Флоринскаго, оставленнаго, какъ учителя богословія, до будущей вакансии, чтобы въ преподаваніи богословскаго ученія не подвергалось какому либо препятствію, а по окончаніи той вакансии, замѣчено въ рескриптѣ, начать там школы богословія учащимся преподавать того же Спаскаго Училищнаго м. философіи учителю іеромонаху Порфірію Крайскому и ему же въ той академіи быть префектомъ. Эта замѣтка о Флоринскомъ и Крайскомъ вычеркнута. Докладъ датированъ 22 декабря 1738 г., а 4 марта 1739 г. Высочайшею резолюціею повелѣно произвести іеромонаховъ Варлаама архимандритовъ Чудова мон., Антонія Пляшевскаго въ архимандрита Новоспаскаго м., и Платона Левницкаго архимандритомъ Спаскаго Училищнаго м. и ректоромъ академіи; 13 марта іеромонаху Варлааму въ собраніи Св. Синода объявлено о назначеніи. Того же числа опредѣлено: 1, произведение іеромонаха Варлаама въ архимандрита пору-

чить синодальному члену, Вологодскому епископу Амвросію, по поставленіи привести архимандрита къ присягѣ, взять съ него подписку въ соблюденіи указовъ, до монашества касающихся, дать казначейную грамоту и велѣть принять имущество монастырское по описанымъ спискамъ 2, Антонія Пляшевскаго произвести въ чинъ архимандрита тому, кому вручить Московская синодальная канцелярія; 3, о немедленномъ отправленіи въ Москву Левницкаго послать указъ, по прибытіи же въ Москву объ опредѣленіи его учинить той же канцеляріею немедленно; 4, по поставленіи Пляшевскаго и Левницкаго, привесть къ присягѣ и взять письменнаго обязательства о непоустраженіи изъ означенныхъ чиновъ въ монахи и о прочемъ опредѣлить въ означенные монастыри, которые и принять ихъ по описи.

Произведенному въ архимандрита Варлааму, по привесть къ присягѣ, опредѣлено выдать паспортъ до Москвы. Взятъ помянутая выше подписка и выданъ паспортъ. Произведеніе въ архимандрита состоялось въ С.-Петербургѣ 18 марта. 1 апрѣля произведенъ и Антоній Пляшовичъ епископомъ Коломенскимъ Венѣлипомъ.

Архіепископъ Киевскій Рафаилъ донесъ, что Левницкому, обрѣзающему правительствѣ Нѣвлинскаго монастыря послано повѣстіе объ отправленіи въ Москву, а въ названномъ монастырѣ за правителя избралъ членъ конесторіи іеромонахъ Модестъ.

Есть замѣтка о нераспорядкѣ управленій Черниговскаго архіерейскаго дома о назначеніи наместника въ Думницкій монастырь, согласно синодальному указу отъ 16 ноября 1738 г., и помята о предложеніи доклада немедленно.

Велѣденыя донесенія архимандрита Новоспаскаго Антонія, по опредѣленію, дана ему казначейная грамота отъ Св. Синода со вмѣстаниемъ пошлѣи Московскою синодальною канцеляріею.

Иванъ Левницкій произведенъ въ архимандрита 10 іюня 1739 г. епископомъ Вятскимъ Венѣлипомъ въ Успенскомъ Большомъ соборѣ. Такъ какъ просвѣщеній Коломенскій получилъ 28 мая указъ о перемѣщеніи въ Вятскую епархію, то опредѣлено



запросить Московскую синодальную канцелярию, но ей из требования уяснить пресвященнейшему Веняминю поставление Левницкого и не производить ли ему посты получения указа о поремещении поименований и если производить, то кому именно и какими представлениями (протоколы определения) подлинным епископом Амвросием и архимандритом Варсонофием). Канцелярия доносила, что ею одновременно рѣшено было произвести Ильяшевича и Левницкого въ архимандриты пресвященному Венямину епископу тогда еще Коломенскому; когда же прибылъ Левницкий въ Москву, заведующіе разсуждали, что заветитель пресвященнаго Венямина по канцелярии епископа Таврской Митрофанъ не прибылъ и когда прибѣдетъ, не извѣстно, а іеродонахъ Платонъ безъ квартиры содержаться на своемъ конгѣ не можетъ, почему сообщено было пресвященному Венямину произвести іеромонаха Платона въ архимандрита; другіе же поименованій пресвициповъ не было сдѣлано. Протокольной меморіей постановлено объявить о назначеніи Левницкаго ректоромъ синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ.

Дѣло оканчиваеся донесеніемъ архимандрита Илатона о принятіи монашескаго имущества въ Св. Синодѣ одного экземпляра опечатанъ книги.

**№ 265** 16 декабря. По донесенію канцелярии тайныхъ и розыскныхъ дѣлъ, о командированіи дуговой персоны для скантіа сана съ іеромонахи и іеродіакономъ.

Тайная канцелярія постановила: іеромонаха Саровской пустыни Евфрема за важныя вины его дѣлать сана, быть влугомъ испидно и съезды въ Оренбургъ въ шахты вѣчно и іеродіакона Берляковской пустыни Богоафия за вины дѣлать сана, вѣдѣть кнута учинить нещадное плетеныя наказаніе и отозвать въ военную коллегію для сдачи въ солдаты. По опредѣленію командированъ живущійся при епископѣ Вязовскъ Клирідій, іеромонахъ Нидскъ.

**№ 266** 18 декабря. По подлинно Императорскому Сенату, съ печатнымъ указомъ о содержаніи въ обывательскихъ дворахъ постоевъ и о дахъ дровъ и сѣчъ. Здѣсь же — по донесенію главной полицеймейстерской канцеляріи, о доставленіи спискомъ о малокладныхъ служившихъ.

Сенатъ прислалъ 5 экземпляровъ указа 11 ноября \*). Опредѣлено объявить служащимъ Св. Синода съ подписками и по одному экземпляру отозвать въ С.-Петербургское духовное правленіе и Александровскій полицейскій; но видно, чтобы приказаннымъ были объявлены указы.

Главная полицеймейстерская канцелярія на основаніи указа 11 ноября 1738 г. объ освобожденіи отъ постоевъ малокладныхъ лицъ, избѣдихъ двори изъ одного покоя и получающихъ въ годъ съ хлѣбомъ меньше 20 р., просила доставить списки таковыхъ лицъ. Опредѣлено учинить справку и по ней взять справки у служащихъ и о результатѣ опреа вѣдомить канцелярію. По справкѣ у праноритка Ивана Нестова и каирала Петра Обухова, подчиненные имъ служители соборныхъ дворовъ не избѣютъ, а живутъ по наемнымъ квартирамъ, о чемъ канцелярія и послала указъ.

**№ 267** 16 декабря. По донесенію тайной канцеляріи, о производствѣ вѣчета изъ жалованья секретаря Св. Синода Ивана Муринова.

Тайная канцелярія постановила у Ивана Муринова за иѣкоторую его неосторожность вѣчесть половину годового денежнаго жалованья, деньги доставить въ канцелярію, о чемъ довести и Кабинету. Опредѣлено вѣчесть 100 р. изъ жалованья за сентябрьскую треть 1738 г., а остальныя деньги вѣчесть впрѣдъ при выдачѣ жалованья.

17 января 1740 г. поступило донесеніе тайной канцеляріи о томъ, что внесено только 100 р., а 200 еще не доставлены. По рапорту агуаріуса Михаила Вильева остальныя 200 р. вѣчеши были и хранятся въ синодальной канцеляріи. Опредѣле-

\*) Илл. Собр. Зак. т. X № 7886.

но и эти деньги отослать. Въ ноябрѣ тайная канцелярія въ виду указа 23 октября сообщила о прощеніи Муринову оставшагося съ него вѣчета въ 200 р., потребовавшая у него подписку, чтобы онъ впредь въ таковыхъ неосторожностяхъ имѣлъ предостерегающее и могъ чувствительно намятовать, показавшее къ нему Его Императорскаго Величества Высочайшее милосердіе позабавило. Определено возратить Муринову 200 р. съ производствомъ вѣчета на госпиталь, о чемъ и данъ Выселу указъ.

**№ 568** 16 декабря. По донесенію тайной канцелярії о взысканіи съ синодальной секретаря Никола Протопопова перебранныхъ сверхъ жалованья денегъ.

Такихъ перебранныхъ въ жалованье сверхъ штата денегъ тайная канцелярія насчитала на секретаря Московской синодальной канцелярії Протопопова 1633 р. 33 к. Совершенно протокольной мемеріи взята съ Протопопова сказка, которою онъ показалъ, что въ Москвѣ имѣется у него дворъ съ деревяннымъ строеніемъ и въ Малоярославскомъ у. въ с. Воробьевѣ, Муромцовъ токъ, 32 дунинъ м. и прельстиль съ землею и угодьями, что всѣ документы на землю взяты тайною канцелярію, что у благодѣтелей онъ старается на распродажѣ золата сларба занять денегъ для уплаты долга; просилъ онъ разрешитъ вылату и выключитъ 16 р. 33 к., внесенныхъ имъ въ качестве лазаретныхъ денегъ. Потребована справка изъ синодальнаго казеннаго приказа о производствѣ вѣчетовъ на госпиталь изъ жалованья Протопопова за 1732—36 гг. Протопоповъ представилъ 700 р. въ уплату вѣчета, каковыхъ денегъ по утвержденію переданы въ тайную канцелярію. Приказъ вазеннымъ подтвердилъ, что за указанное года на госпиталь вѣчено у Протопопова 28 р. Представилъ еще 150 р., Протопоповъ просилъ на основаніи справки приказа сложить 16 р. 33 к. Определено 150 р. передать въ канцелярію, оставшія деньги велѣтъ уплатить, какъ можно скорѣе, а 16 р. 33 к. сложить для того, что хора въ 1736 г. и было со-

обчено тайной канцелярію о переборѣ Протопоповымъ 1633 р. 33 к. <sup>1)</sup>, однако при выдачѣ перебранныхъ денегъ съ него взымался на госпиталь сборъ, оставшіеся въ казнѣ. Внесенные еще 150 р. переданы въ канцелярію. При вносѣ еще 200 р. Протопоповъ просилъ обозначить въ квитанціи выключенную сумму, т. е. 16 р. 33 к., о чемъ сообщено канцелярію.

Другихъ свѣдѣній къ дѣлу не имѣется.

**№ 569** 16 декабря. По донесенію ректора Славяно-греко-латинской академіи, объ опредѣленіи учителя.

Ректоръ академіи архимандритъ Митрофанъ, доносъ о назначеніи учителя школы сплитакемъ Тарасія Постыякова директоръ Московской типографіи, о переѣзденіяхъ на его мѣсто учителя грамматической школы Федора Чернуцкого, а на мѣсто его послѣднимъ—учителя школы фари Григорія Антоноваго, просилъ опредѣлить учителя школы фари обрѣкшагося въ Пенской семинаріи семинариста Павла Сладцакаго. Св. Синодъ опредѣлилъ ходатайство удовлетворитъ, дать Сладцакову паспортъ до Москвы и извѣститъ архимандрита Александровскаго монастыря Стефана увѣдомъ, а равно поставить въ извѣстность кабинетъ-министра д. е. с. князя Алексея Михайловича Черкаскаго. Изъ дѣла не видно, поставили ли указъ и квалификацію. Есть только рапорты Московской синодальной канцлеріи о полученіи указа.

**№ 570** 16 декабря. О кандидатурѣ въ члены Святѣйшаго Синода.

16 декабря опредѣлено, въ виду надличности въ составѣ синодальныхъ членовъ только одного архіерея, двухъ архимандритовъ и одного протопона, избрать епископа Вятскаго Епиріана синодальнымъ членомъ, о чемъ подать вѣсоуданнійній докладъ, а за дальностію Вятской епархіи перенести его въ ближайшую къ С.-Петербургу епархію. На подлинномъ 4 марта

<sup>1)</sup> Опис. док. и дѣлъ Арх. Св. Св. т. XVI № 567.

1739 г. послѣдовала Высочайшая резолюція: «По сему доношенію оному Кипріяну, епископу Витскому, присутствовать въ Св. Синодѣ. Аица». Опреѣлено привести престоавщеннаго къ присягѣ установленной для сего, а епархіальныхъ престоавщенныхъ извѣстить указами. Къ присягѣ привесть въ Троицкомъ соборѣ епископальный членъ архимандритъ Соловецкаго монастыря Варсонофій. Указы разосланы и рапорты поступили.

№  $\frac{571}{23}$   $\frac{18}{22}$  декабря. По донесенію *двухъ синодальныхъ конистовъ, о назначеніи имъ окладнаго жалованья.*

Велѣдніе просѣбъ конистовъ канцеляріи Св. Синода Алексея Ляпунова и Емрафа Рыкова о назначеніи имъ окладнаго жалованья, по справкѣ определено провоздѣлать имъ по 70 р. жалованья и выдать за время съ 6 октября до 1 января 1739 г. Рыкову 19 р. 58 к. и Ляпунову 18р. 12 к.  $\frac{1}{2}$ . Указъ данъ секретаріусу Миталду Бѣляеву.

№  $\frac{572}{24}$  19 декабря. По донесенію *С.-Петербургскаго духовнаго правленія, объ уминеніи справки о пристахъ священника и церковника.*

Священникъ Троицкой доходной въ С.-Петербургѣ графа Остермана цоркви Іаковъ Григорьевъ и сынъ священника и Пивелья Чудотворца у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ, зовомой въ Гибзидилкахъ, Петра Гудина Петръ Петровъ показали чернымъ, что въ 1730 г. онъ присягалъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, а въ 1731 г. во дворцѣ въ Спаскомъ на Бору соборѣ подпнесь врестоваго свидѣнника доходной церкви графа Апраксина, а второй, что обѣ присяги принималъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ со школьниками славяногреколатинской академіи. Присягѣ Успенскаго собора не шло, также и подписей на академическихъ листахъ. Правленіе просило отмѣчать присяги собора и подписей означенныхъ лицъ.

Изъ дѣла не видно, чтобы послѣдовало какое-нибудь распоряженіе.

№  $\frac{573}{25}$   $\frac{19}{22}$  декабря. По донесенію *учителей кадетскаго корпуса іеромонаха Варлаама Скамницкаго и іеродіакона Платона Петруковича, о выдачѣ имъ добавочнаго жалованья за сенинбургскую третѣ 1738 г.*

Ходатайство, по справкѣ и определенію, удовлетворено. Простаталямъ дано по 16 р. 66 к.  $\frac{1}{2}$  каждому изъ положенной на штатѣ Св. Синода суммы.

№  $\frac{574}{26}$   $\frac{20}{22}$  декабря. По донесенію *священника, объ освобожденіи сына его отъ отдачи въ школу.*

Священникъ церкви Рождества Пр. Богородицы Водлозерскаго погоста Олокецкаго у., Новгородской епархіи Гауринъ Ивановъ, ожидавшій въ С.-Петербургѣ резолюціи Св. Синода на поданное 16 іюня 1738 г. прошеніе, обратился съ ходатайствомъ объ освобожденіи сына его Тихона отъ отдачи въ школу въ Новгородѣ; сынъ бытъ записанъ въ 1737 г. семилѣтнимъ, подлежащимъ отдачѣ въ школу при архіерейскомъ дворѣ; основаніемъ просѣбы была дальность разстоянія до Новгорода — близъ 700 в. Опреѣлено объ увольненіи Тихона отъ высылки въ школу, пока не послѣдуетъ рѣшенія Св. Синода по имѣющемуся объ отцѣ его дѣлу, нестать указы въ Олокецкое духовное правленіе, нововскому старостѣ, Воскресенскому діакону, что на Мергетѣ, Егору Никитину и управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома. Ѳ полученіи указъ естѣ рапорты духовныхъ нерошн, обрѣтающихся въ Новгородской о разборѣ церковниковъ и прочіихъ чиновъ комлессіи.

№  $\frac{575}{27}$   $\frac{20}{20}$  декабря. По донесенію *Кексольмской гарнизонной канцеляріи, о назначеніи другаго священника въ Кексольтъ.*

Канцелярія просила назначить другаго священника въ Кексольтъ для требоисправленія въ виду сѣдующихъ обстоятельствъ. При Кексольмскомъ Рождества Пр. Богородицы соборѣ по штату положено 2 священника. Одинъ изъ нихъ Матвій Лаврентьевъ

назначенъ управителемъ духовныхъ дѣлъ въ Кексгольмскомъ у., мало бываетъ извѣстнъ и въ январѣ оно писмо было отпущенъ его изъ Новгородѣ или о назначеніи мѣсто него другого священника или же о командированіи священника изъ Олонецкаго у. Между тѣмъ въ ноябрѣ и второй священникъ Андрей Захаревъ получилъ распоряженіе сдѣлать по увѣду вѣнчаніе и лавретаге сборы, такъ что Кексгольмъ, гдѣ имѣются гарнизонный полкъ въ полномъ составѣ, артиллерійскіе и инженерные оберъ-офицеры и служители ихъ, долженъ остаться безъ священника. По опредѣленію, коня донесенія послана для разсмотрѣнія и непродолжительнаго рѣшенія управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома. Въ мартѣ 1739 г. поступило вторичное донесеніе той же канцеляріи. Опредѣлено управителямъ немедленно рѣшить дѣло и представить объясненіе замедленія. Управителемъ донесли, что духовникомъ Кексгольмскаго у. предписано выбрать новаго поновскаго старосту мѣсто Лаврентьева, коего отпущать въ Кексгольмъ подъ условіемъ, чтобы онъ продолжалъ исполнять обязанности поновскаго старосты до избранія новаго; поновскаго старосту выслать вѣнчаніе въ Новгородъ; замедленіе объяснено малообработельствомъ оставшихся въ домѣ вѣдущихъ. По третьему прошенію канцеляріи опредѣлено навѣстить канцелярію объ отпущеніи Лаврентьева изъ Новгородѣ въ Кексгольмъ. Указъ посланъ.

**№ 521** 20 декабря 1739 г. По опредѣленію Святейшаго Синода, о передавъ въ судъ синодальную о Псковскихъ дѣлахъ комиссію двѣмъ о священникъ церкви Рождества Богородицы, Вышестроудского у., Псковской епархіи, Маркѣ Пинатевѣ.

Св. Синодъ, при разсмотрѣніи вынесъ изъ дѣла о священникѣ Маркѣ Пинатевѣ, коего архіерейскій Псковскій Варлаамъ за безчестіе, драки и нечестовное житіе по наказаніи илетами отлучилъ отъ священства, а потомъ за укрывательство дѣтей отъ иконы я за наученіе одного изъ нихъ притворству и за необъявленіе дѣтей не

присланныхъ отослать во Псковскую провинціальную канцелярію для публичнаго наказанія, обратилъ вниманіе на то, что допросъ Пинатова о притворствѣ сына въ дѣлѣ не значится, равно какъ и самое производствъ, да и рѣшеніе приобщено къ производимому по партикулярнымъ просьбамъ дѣлу, въ производствѣ всего не соблюдена форма суда, а также и на то, что опредѣленъ въ дѣлѣ дужонимъ правительствѣ точное вѣнчаніе не прилично, понеже оно есть во власти епископскаго суда. Поэтому опредѣлено оно дѣло для надлежачаго и непорядочнаго его производствѣ и поспѣтельными рѣшеніи разсмотрѣнія, дабы вникше тому безъ штрафа не остались, отослать въ сѣдѣвшую во Псковскихъ дѣлахъ комиссію съ представленіемъ Св. Синоду экстракта и мѣрилъ, а бывшаго пона Марка Пинатова за обогаящую во Псковской епархіи нужду въ церковномъ прирѣдѣ и для пропитанія съ сѣхельствомъ опредѣлить церковникомъ по усмотрѣнію консисторіи безъ всякаго ему въ томъ преобидѣнія и безъ опредѣленія ранортовать Св. Синоду. Согласно просьбѣ Пинатеву по опредѣленію данъ паспортъ.

Есть донесеніе комиссіи о полученіи указа, другинъ же свидѣній не имѣется. Объ Пинатевѣ уном. въ дѣлѣ № 222.

**№ 522** 20 декабря 1739 г. По опредѣленію Святейшаго Синода, о возвращеніи изъ военной службы бывшаго пономаря и его брата и объ опредѣленіи его и его брата дячка къ церквамъ по прежнему.

Дьячекъ Космодемьянской церкви пригорода Опочкы, Псковской епархіи, Гаврила Ивановъ и братъ его пономарь Ооимской церкви въ Опочкѣ же вѣнчаніи обвинены были оставшимъ канцеляршею Псковскаго полка Ильемо Вакучилимъ въ причиненіи ему увѣчья, признаны виновными и сданы въ солдаты. Дѣло о нихъ передано было въ сѣдѣвшую во Псковскихъ дѣлахъ комиссію <sup>1)</sup>. Св. Синодъ, заслушавъ выписку изъ дѣла, панель, что дѣло производилось по

<sup>1)</sup> См. дѣло № 222 ч. VII стр. 294—5.

но силъ формы в судѣ и рѣшено неправомерно: въ дѣлѣ нѣтъ справки о томъ, за какия именно ооры и драки велѣно отъязъ Ивановыхъ въ солдаты, да и приобщать его къ дѣлу Бакулина, яко челобитчику, не надлежало, ибо рѣшение должно было быть особое; также ни въ челобитной, ни въ дѣлѣ записки не пишется о томъ, что Бакулина одинъ изъ Ивановыхъ при рукоприкладываніи ткнулъ перемъ въ зубы. Въ виду этого Св. Синодъ опредѣляетъ сына Иванова вернуть изъ военной службы для опредѣленія къ церкви по прежнему, Гаврилу же Иванова, купившаго вмѣсто себя челоука, опредѣлить въ церковный причтъ въ прежней церкви и объ опредѣленіи рапортовать. Военная коллегія донесла о послѣднемъ въ Смоленскую губернскую канцелярію распоряженіи освободить сына Иванова изъ Дерогобужскаго полка. Опредѣлено, когда явится Овлинъ, назначить его попомаремъ по прежнему. Когда канцелярія донесла и Овлинъ будетъ доставленъ въ С.-Петербургъ, послѣдовало опредѣленіе, чело коего не помѣщено, объ исполненіи пражде изложеннаго опредѣленія объ Овлинѣ.

Другихъ свидѣній въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 528** <sup>20 декабря.</sup>  
<sup>318</sup> <sup>17 марта 1740 г.</sup> *По донесенію С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о дѣлахъ духовенства и церковниковъ, пришедшихъ къ присягамъ по смотръ и запискамъ къ отдачѣ въ военную службу.*

С.-Петербургское духовное правленіе донесло, что нѣкоторые церковники и дѣти духовенства, по присягавшіе въ 1730 и 1731 гг., хотя пѣли тогда въше 8 лѣтъ, въ С.-Петербургской е церковникахъ и монашескихъ служителяхъ комиссіи по смотру подполковника Муравьева отъѣчени годными въ военную службу и взяты, но 27 челоувъ обрѣтаются или дѣйствительными церковниками или недѣйствительными, въ воишъ однако обоготъ крайняя нужда, семь же челоувъ изъ нихъ не малое время учились въ семинаріи, а между тѣмъ всѣхъ ихъ требуютъ въ военную службу, почему правленіе и проситъ указанія, какъ по-

сугнать. При донесеніи прерывающа была обоготельная выписка о дѣлѣ.

Въ выпискѣ помѣчено: Высочайше утверждено въ 1722 г. постановленіе конференціи Св. Синода и Сената о разхѣрѣ причтовымъ штатовъ<sup>1)</sup>, синодальные указы отъ 30 января, 28 іюня и 25 августа 1735 г. объ освидѣтельствованіи правленіемъ по вѣдомству своему о не бывшихъ у присяги, указъ Св. Синода отъ 24 марта 1737 г. о руководствѣ указами тайной канцеляріи (между прочимъ) Высочайшій указъ 28 сентября 1736 г.<sup>2)</sup>, вѣдѣніи Сената 27 января 1737 г. объ исполненіи Высочайшаго указа 27 декабря 1736 г., донесеніе тайной канцеляріи Св. Синоду отъ 31 января 1737 г., инструкція на имя С.-Петербургской комиссіи переписи церковниковъ и монашескихъ служителей отъ 13 августа 1737 г. и синодальный указъ 5 октября 1738 г., имѣется въ выпискѣ именна вѣдомость 27 церковниковъ, подлежащихъ сдачѣ въ военную службу.

7 сентября 1739 г. послѣдовало опредѣленіе Св. Синода о всѣхъ представленныхъ лицахъ. Есть присяга попова сына Ивана Иванова, также помѣта 1745 г. о изгнѣ одной присяги 1731 г. для отсылки въ Сенатъ. Наведена справка въ правленіи, по какиимъ основаніямъ взяты нѣкоторые лица въ солдаты. Ихъ опредѣлено въ 1740 г. не отдавать въ солдаты.

Есть рапортъ правленія о полученіи указа.

**№ 529** <sup>21</sup>  
<sup>319</sup> <sup>22</sup> декабря. *По донесенію канцеляриста Рязанскаго арміерейскаго дома Павла Умрихина, объ отпускѣ его въ Кронштадтъ.*

Вслѣдствіи въ С.-Петербургъ къ приказнымъ дѣламъ Умрихинъ проситъ отпустить его въ Кронштадтъ для свиданія съ родными. Опредѣлено просьбу удовлетворить и дать насмертъ, что и сдѣлано.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. VI № 4072 ср. Полн. Собр. Пост. и Ресл. т. II № 743.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Пост. и Ресл. т. IX № 3067 и Полн. Собр. Зак. т. X № 7164.

**№ 550** 22 декабря.  
1811 27 января 1730 г. По донесению С.-Петербургскаго духовнаго правленія, о не присягавших священноцерковнослужителях Троицкаго Сергіева монастыря, обрѣтающихся при церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца въ С.-Петербургѣ.

При слѣдствіи въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи выяснилось, что не присягали священноцерковнослужители новоотстроенной на приморскомъ въ С.-Петербургѣ Троицкаго Сергіева мон. мѣстѣ церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца: іеромонахъ Варлаамъ Бузаниковскій, іеродіаконъ Макарій Дюковъ, монахъ Юанъ Зубодовскій, подьякъ Иванъ Андреевъ и дьячекъ Григорій Андреевъ. \*) Такъ эти лица сами показали о себѣ, почему правленіе рѣшило отослать ихъ въ Московскую синодальную канцелярію для изслѣдованія и требовать изъ Троицкаго монастыря опредѣленія похвѣтъ. При донесеніи приложена выписка.

29 марта 1730 г. состоялось опредѣленіе Св. Синода. Велиکو, между прочимъ, назначить новой причтѣ. Наводилось по еподьякимъ канцеляріямъ справки о бытіи и присягѣ іеромонаха Протасія въ соборной церкви Преображенія Господня г. Переславля Заѣскаго, въ бытность его пугачомъ Николаевскаго иа болотѣ монастыря. Есть присяга подьяка Ивана Андреева.

Архимандритъ Амвросій (Дубиничъ) донесъ о назначеніи новыхъ служащихъ къ церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца: іеромонаха Филарета Кромскаго, іеродіакона Мелхиседека Сиратина, монаха Савватія Зыкова и подьячка Марка Викитина. По опредѣленію о назначеніи ихъ сообщено С.-Петербургскому духовному правленію.

26 ноября 1730 г. опредѣлено изъ духовнаго правленія Переславля Заѣскаго потребовать справки о бытіи и присягѣ 1730 г. іеромонаха Протасія Полевникова. Правленіе отвѣтило утвердительно. По опредѣленію сообщено объ этомъ Московской синодальной канцеляріи, производившей слѣдствіе о прежнемъ причтѣ названной церкви.

С.-Петербургское духовное правленіе представило выписку о бытіи и присягѣ монаха Зыкова и подьячка Викитина. О первомъ опредѣлено изслѣдовать, второго велиکو привеести къ присягамъ. Допросъ Зыкова представляеть Св. Синоду. Во исполненіе опредѣленія и Зыковъ приведенъ къ присягамъ.

Другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

**№ 551** 25 декабря.  
1730 2 января 1730 г. По донесенію Симбирской провинціальной канцеляріи, о введеніи справки о присягахъ двухъ священниковъ.

Канцелярія и подпоручикъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Обуховъ просили справиться по присягамъ лицевать о бытіи и присягѣ двухъ показанныхъ въ ведомости Казаискаго духовнаго приказа не присягавшихъ священниковъ: Симбирскаго заѣзда, с. Николаевскаго, Крауша тожъ, Василія Огородова и с. Архангельскаго, Уренскаго Карминскаго тожъ, Якова Андреева. Первый, по его показанію, присягалъ въ 1730 г. въ Московскомъ Симоновѣ монастырѣ, второй показавъ бытіе у присяги 1731 г. въ Москвѣ въ синодальной церкви Дунадесяти Апостоловъ. Справками подише Андреева удостовѣрена. Присяжннхъ же лицевать Симонова мон. въ Московскую синодальную канцелярію не подавалось. Объ излоленномъ по опредѣленію сообщено Симбирской канцеляріи уважомъ, о полученіи кося лицевать рапортъ.

**№ 552** 2н декабря.  
23 8 января 1730 г. По донесенію солдата синодальной канцеляріи Дениса Мошкова, о дачи ему ямской подводы и прогоню до Пензы.

Мошковъ по данной изъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія инструкціи долженъ былъ доставить въ Исковъ козодняева иона Конорскаго у. Гостялицкой мизы с. Дедлицъ Сивела Огородова на вѣсть послѣднѣяго, которому, какъ замѣчено солдатомъ, не только на подводу, но и на пропитаніе имѣть нечего, почему Мошковъ и присягѣ назначить ему одну ямскую подводу

\*) См. также № 557.

и выдать на нео деньги. Определено выдать в р. 2 к. изъ наличности духовнаго правленія, каковыя деньги и виданы правленіемъ.

**№ 563** <sup>21 января.</sup>  
<sup>1732</sup> <sup>18 января 1732 г.</sup> По сообщенію Кабинета *Кл Императорскаго Величества, объ опредѣленіи въ Корелію одного священника и дьячка.*

*Дѣль же — о назначеніи имъ жалованья.*

1738 г. Кабинетъ препроводилъ (въ переводѣ) промеморію чрезвычайнаго посланника короля Шведскаго, ланд-графа Гесенскаго фонъ-Дитмара о томъ, что православныя, живущіе въ Шведской Кореліи, дѣлились священника и дьячка, кандидатомъ же не имѣють годныхъ, между тѣмъ одинъ изъ русскихъ праходовъ представлялъ во священника Федора Софронова. Посланникъ просилъ или отпустить Софронова, или назначить иного годнаго и искуснаго чловека въ праходъ Либлицъ и дьячка въ Иломанцъ подъ условіемъ знанія финскаго языка, такъ какъ православные не понимаютъ по русскіи. Промеморія похвѣчена 4 января. Определено предписать Новгородской о переписи и разборѣ церковниковъ комиссіи доставить свидѣнія о происхожденіи и службѣ Софронова и, если оны окажется пѣтъ духовнаго званія и свободнымъ отъ солдатчины, то выслать его въ С.-Петербургъ немедленно, дьячка же опредѣлить С.-Петербургскому духовному правленію. 21 апрѣля определено подтвердить Новгородской комиссіи объ отысканіи Софронова.

Комиссія, не найдя его среди духовенства, донесла, что Софроновъ — крестьянинъ Шустамской волости, вѣчнымъ Александровскаго монастыря; крокъ того финскій (корельскій) языкъ знаетъ по замѣшному обитателю пономарю Сурдобольскаго погоста Иванъ Зотиковъ, Шустамской вол. Григорій Афанасьевъ и Сажинскаго пог. Константинъ Ведотовъ съ братьемъ своимъ Пандоровъ; но не извѣстно, были ли эти лица у присяги, такъ какъ Бекгольмскій у. тогда не былъ присоединенъ къ Новгородской епархіи. Новгородская духовная консисторія донесла о послѣднѣ указъ въ Олонекъ о сме-

къ священника, знающаго королевскій языкъ. О положеніи дѣла сообщено Кабинету на требованіе имъ извѣстія. 5 іюля определено подтвердить управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома о смѣкѣ въ ближайшукъ Новгороду мѣсцахъ подходящихъ кандидатомъ съ полученія указа въ недѣльный срокъ или въ другихъ мѣсцахъ епархіи. Управители донесли о посылкѣ недѣльника за поименованными выше кандидатами.

Есть подлинная заручная съ переводомъ на избраніе Софронова прихожанами Либлицкаго, Клецкаго, Ломанскаго и Тонарскаго приходомъ. 27 іюля снята сказка съ Софронова. Определено представить его Кабинету со свидѣіемъ, что Софронова слѣдуетъ посвятить во священника, а кандидата во дьячка будетъ представлять по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ. Въ августѣ доставлены Зотиковъ и Афанасьевъ. Определено Зотикова назначить дьячкомъ въ Иломанскій (Иломанцкій) приходъ и представить Кабинету, а о битіи у присяги взять сказку. Резолюціею 1 августа велѣно учинить по свидѣію Св. Синода безъ продолженія, въ видѣ многократныхъ требованій Шведскаго посланника. По снятіи сказки съ Зотикова 21 августа определено Софронова посвятить епископу Вагскому Клириану съ присягѣіемъ въ обѣмъ присягамъ и къ присягѣ священнической, а о Зотиковѣ навести справку. Афанасьевъ откупилъ обратно по паспорту. Софроновъ посвященъ и къ тремъ присягамъ приведенъ, но опредѣленію отосланъ къ причту п. Ап. Матвѣя для обученія службѣ; а потомъ велѣно взять съ него подписку въ изученіи букваря и катихизиса и дать ставленническую грамоту съ объявленіемъ Софронову, что положеніе по ревизіи налѣги будутъ платитъ за него отецъ и братъ. Въ сентябрѣ Софроновъ, какъ священникъ Либереваго погоста п. Николаи Чудотворца, просилъ о выдачѣ богослужебныхъ книгъ по представленному реестру. Намедонъ справка въ синодальной ризницѣ.

Зотиковъ просилъ отпустить его въ домъ, но определено за недостаточеніемъ у присягахъ справокъ и обстоятельную нужду присягн Зотикова къ обѣмъ присягамъ и

отпустить его въ Корелію. Оказалось, что архивъ Сената сгорѣлъ въ Москвѣ вмѣстѣ со всѣми присланными листами. О Софроновѣ все производство учинено согласно съ подальшему опредѣленію. 6 ноября опредѣлено: церковь Николая Чудотворца и Іліи Пророка, если готова, освятить Выборгскому протопопу, а гдѣмъ бы отпустить изъ Св. Синода безденежно, отправить въ ту церковь печатный чинъ молебствія о восшествіи на престолъ и коронаціи, конію табельныхъ дней чрезъ Выборгскаго протопопа, коему церковь и утвари осмотруть и сообщить какъ росписку въ полученіи табелей, такъ и кнѣжіе, подъ чьимъ ведомствомъ надлежитъ быть новому причту. Зотиковъ, какъ донесли управители, отпустить въ Корелію. О посыланіи касательно Софронова и церкви сообщено коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

1739 г. Выборгскій протопопъ Мокій Іаковлевъ довелъ, что ему не извѣстно, построена ли церковь въ Кореліи и прибыли ли туда священники, но что за просьбу его объ этомъ чрезъ Выборгскую провинціальную канцелярію мѣстныхъ ландгевингъ отвѣтили, что не знали распоряженій о церкви и священникъ отъ своего начальства не получалъ. Между тѣмъ Кабинетъ по предстательству Шведскаго посланника Польена сообщалъ, что въ пограничныхъ мѣстахъ Шведскаго королевства отправляются церковныя торжества, какъ и въ Россіи, вѣроятно ошибкою Выборгскаго духовныхъ дѣлъ управителя. Опредѣлено сообщить Кабинету объ оглавленіи къ Софронову чрезъ Выборгскаго протопопа вѣнчанія молебнаго чина о вшествіи на престолъ Государыни Императрицы и росписки табельныхъ и вѣкторіальныхъ дней, въ каковыхъ княжцѣхъ никакой противности не признается, такъ какъ по нимъ отправленія вѣнчуютъ безъ нечѣдъ, какъ въ церкви грекороссійскаго исповѣданія, да оно отправлено къ Софронову въ такой же силѣ, какъ и православному священнику въ Стокгольмѣ, обо всемъ же сообщено было коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

Донесенія Выборгскаго протопопа о по-

ложеніи дѣла о построеніи церкви въ Либерекомъ погостѣ сообщены въ дѣлу.

1740 г. Выборгскій протопопъ проехалъ въ апрѣлѣ о доставленіи утвари и иконостаса для церкви. Наведена справка ея рестраши имунсетла, оставшагося по смерти духовныхъ персонъ, взята съ Зотикова сказка, изъ коей видно, что въ приходѣ церкви имѣется со 140 дворовъ тридцать и что церкви построена деревянная, но ризница иѣтъ, а другія церкви находятся въ разстояніи 70—100 в. и болѣе. Выборгскій протопопъ просилъ назначить Зотикова къ Выборгскому собору во имя Рождества Христова дьячкомъ на мѣсто Михаила Иванова, посланнаго на діакона того же собора, посланнаго на діакона того же собора. Самъ Зотиковъ подать прошеніе о произведеніи его во священника къ и. Николаю Чудотворца въ Сердобольскій погостъ Кексгольмскаго у. на мѣсто престарѣлаго отца иудова Зотика Софронова. При прошеніи уважительный билетъ, выданный изъ Выборгской консисторіи, причѣтъ въ билетѣ Зотиковъ поменованъ діакономъ. По справкѣ рѣшено допросить его, какъ онъ смѣлъ отлучиться съ мѣста службы безъ позволенія Св. Синода и почему названъ діакономъ.

Взата сказка, представлена заручная прихода въ Сердобольскаго погоста о выборѣ Ивана Зотикова во священника въ эту церковь на мѣсто отца <sup>1)</sup>. Опредѣлено объявить Зотикову, чтобы онъ по прежнему былъ дьячкомъ въ Либерекомъ погостѣ неотлучно подъ опасеніемъ за отлучку безъ позволенія Св. Синода жестокаго наказанія, а на представленіи Польена, занимаго о произведеніи Зотикова сперва на діакона, а потомъ и во священника, сообщить Кабинету, что такого произведенія не было. Дать Зотикову и испорту.

1741 г. Опредѣлено 28 января по повелѣнію донесенія Выборгскаго протопопа о перемѣнѣ утвари въ церкви Либерекаго и Иломайскаго погостовъ послать часть имущества, оставшагося по смерти духовныхъ персонъ, а на облаченіе и есуды денегъ требовать (въ количествѣ 200 р.) отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Въ мартѣ свя-

<sup>1)</sup> См. № 181.



щенникъ Софроновъ прибылъ въ С.-Петербургъ, просилъ разрѣшенія на освѣщеніе церкви и о снабженіи утварью и облаченіемъ. При прошеніи приложенъ русскій переводъ епископальной грамоты, выданной Софронову изъ консисторіи въ Берге на занятіе священническаго мѣста въ православномъ приходѣ, и паспортъ отъ ландсведдинга въ Вильмагстрадѣ. По опредѣленію книги и утвари выдана Софронову, а иностранной коллегіи сообщено о деньгахъ на платы и облаченіе.

Священникъ Софроновъ обратился съ просьбою назначить ему жалованье по приѣзду пасторомъ, получающимъ такоеже сверхъ руги. Святая еказя. Въ другомъ донесеніи онъ выражалъ опасеніе за невозможнѣе на богослуженіи имени короля Швеціи и его фамиліи. Вопросъ о жалованьи, согласно опредѣленію, переданъ иностранной коллегіи. Коллегія етупегила 200 р. на церковь и просила Св. Синодъ, чтобы Софроновъ самъ прѣвѣзжалъ отъ времени до времени въ Кесгольмъ за синодальными указами, копъ коллегіи не имѣетъ способовъ переслать ему. Св. Синодъ отослалъ Софронова въ иностранную коллегію за получениемъ формы возношенія Высочайшей фамиліи вь короля Швеціи съ извѣщеніемъ Св. Синода о послѣдней формѣ; вѣльно также дать Софронову табель высокотожесвенныхъ дней вь инструкціи, какъ таковая дана въ Стокгольмѣ. По за возвращеніемъ изъ коллегіи, рѣшено дать Софронову подъ расписку форму возношенія Высочайшей фамиліи, а по остальнымъ вопросамъ снова естелісь съ коллегіею, что и сдѣлано. Софроновъ просилъ для праздничнаго богослуженія изготвить бархатное облаченіе. На изготовленіе же онъ просилъ выдать ему деньги по представленному расходу. Заявлено объ изготовленіи иконъ. Опредѣлено объявленную въ рескрипѣ утварь купить Софронову и синодальному регистратору Ивану Киселеву. Но сираскѣ опредѣлено ешить одежду Софронову изъ матерій, полученныхъ изъ печальной комисіи.

Иностранная коллегія отказала въ выдачѣ содержанія Софронову за неизмѣнѣе ередетель. Рѣшено о жалованьи сообщить Кабинету.

т. XVIII.

Опредѣлено заказать изготовленіе иконъ для дверей въ иконостасѣ Либерецкой церкви подмастерью адмиралтейскаго вѣдѣнія маслянаго дѣла Лукѣ Васильеву на 14 р. съ выдачей задатка въ 4 р. Дьячку Зотикову также вѣльно изготовить иконы съ платою за работу изъ 200 р., полученныхъ изъ иностранной коллегіи. Съ муро для новой церкви поставлено етупегить претополу Петропавловскаго собора Михаилу Слонскому.

Между лл. 236 и 237 имѣется на 8 л. производство о назначеніи кого либо вмѣсто Зотикова, начавшееся 21 іюня 1740 г. и оконченное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2 января 1741 г. о возвращеніи Зотикова къ мѣсту службъ. Написано производство «съ титуломъ».

13 іюля 1741 г. Св. Синодъ положилъ назначить емященнику Либерецкаго погоста 60 р., а дьячку и пономарю по 30 р. въ годъ. Разрѣзъ жалованья утверждѣнъ Кабинетомъ 11 августа съ производствомъ изъ штатскаго-конторы въ Выборгской провинціи.

Между лл. 241 и 242 имѣется дѣло на 36 л. о приѣзѣ изъ иностранной коллегіи 200 р. на изготовленіе утвари, начавшееся 7 апрѣля 1741 г. и оконченное 16 мая 1743 г.

9 августа 1741 г. Софроновъ и Киселевъ представили рескрипъ купленнаго ими для облаченія матеріала. Взятки подписанъ въ исправномъ повеленіи заказовъ. 19 августа опредѣлено ризнику хранить синодальному регистратору Ивану Киселеву, Софронова въ виду войны съ Швеціею отграницедля служенія въ Выборгскій соборъ съ дачею ему на проѣздъ 10 р. изъ оставшихся на устроеніе ризницы 14 р. 83½ к., причемъ остатокъ употребить на приличное храненіе ризницы.

Въ виду заявленія Софронова о томъ, что дьячку Зотикову вконецъ изъ Сердобельскаго погоста тамошній емященникъ Иванъ Григорьевъ, опредѣлено назначить и Зотикова въ Выборгскому собору.

1743 г. 18 января поступило прошеніе священника Вельколудскаго пѣхотнаго полка Фодора Софронова, назначеннаго въ полкъ въ 1742 г., о переводѣ его въ ц. Николая

50

Чудотворца въ Шустамскую выставку Сердобольскаго пог. Пола наводились справки о мѣстоизхожденіи колка и выдачѣ Софронову 10 р. при назначеніи въ Виборгъ, поступило второе ирешеніе его. По справкѣ опредѣлено 22 апрѣля Либерской церкви быть въ видѣннй епископа С.-Петербургскаго Никодима, къ кому отослать Софронова и кому велѣть церковь ту освятити, о выдачѣ назначеннаго жалованья послать указать, а объ опредѣленіи вмѣстѣ Софронова священника въ Ведиклоудскій колкъ учинить Московскому архіепископу Іосифу. Опредѣленіе исполнено. Софроновъ просилъ дать богоукуебныя книги. Наведены справки. Штатскъ-контора просила справку о томъ, все ли время Софроновъ и Зотиковъ находились при церкви. Справка дана и контора донесла о назначеніи жалованья, о чемъ и опредѣлено и уведомлено епархіальное начальство.

**№ 584** <sup>13 января.</sup>  
<sub>23 14 октября.</sub> По опредѣленію Святейшаго Синода, о выдачѣ священнослужителямъ печатныхъ ставленническихъ грамотъ.

Св. Синодъ, разсуждая о томъ, что синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 августа 1727 г. <sup>1)</sup> велѣно было выдавать ставленническія грамоты, печатанныя въ Московской типографіи, и въ случаѣ нужды письменныя и что нѣшъ по нѣкому вмѣняюща въ Св. Синодѣ дѣлу въ дачѣ письменныхъ грамотъ являея фальшь, опредѣляетъ во избѣжаніе подобныхъ случаевъ выдавать впредь печатныя грамоты, каковыя и рассылать Московской типографіи по требованіямъ изъ епархій за пастоящую цѣну съ запискою и роспискою. Указы посланы и отвѣтныя рапорты поступали.

**№ 585** <sup>13 января.</sup>  
<sub>23 13 января 1730 г.</sub> По опредѣленію Святейшаго Синода, о подтвержденіи распоряженія касательно запрещенія отпущать монашествующихъ изъ епархій въ С.-Петербургъ безъ нужды и священно-

служителямъ изъ нихъ отправлять требы въ столичныхъ церквахъ по найму.

Св. Синодъ, разсуждая о безугодно шатающихся въ С.-Петербургѣ монашествующихъ, не смотря на бывшее уже распоряженіе противъ таковыхъ лицъ, опредѣляетъ рассылать указы о томъ, чтобы въ С.-Петербургѣ не отпускали безъ особой нужды монашествующихъ въ качествѣ свиты при архіереяхъ и настоятеляхъ монастырей, положить за нарушеніе сего постановленія 100 р. штрафа съ начальствующихъ и поручилъ С.-Петербургскому духовному правленію наблюдать за бродячими по улицамъ и не допускать ихъ особенно на Московскую сторону ходити, игуменьѣ Сыркова дѣвичья мон. разрѣшено за старостію ея жить въ столицѣ до зямнаго пути, но стряпчему Новгородскому въ С.-Петербургѣ архіерейскаго дома Козмѣ Бухомову велѣно наблюдать, чтобы эта игуменья, приѣзжая хлопотать о назначеніи ружнаго жалованья, не бродила по улицамъ и вообще смотрѣть за монашествующими Новгородской епархіи, приближающими въ столицу.

Указы посланы, обычныя отвѣтныя рапорты поступали.

**№ 586** <sup>13 января.</sup>  
<sub>3 7 января 1730 г.</sub> По видннмъ Провителствующаго Сената, о распределеніи конфискованнаго имущества по надлежащимъ мѣстамъ.

Сенатъ видннмъ сообщилъ содержаніе Высочайшаго на имя Сената указа 20 декабря 1737 г. о томъ, какъ слѣдуетъ поступить со всякаго рода конфискованнымъ имуществомъ <sup>1)</sup>.

Св. Синодъ, требуя отъ служителей вѣдомостей объ имуществѣ, оставшемся по смерти духовныхъ людей, опредѣляетъ обратиться въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества за разъясненіемъ, не слѣдуетъ ли это Высочайшее новелліе прихвѣтати къ оставшемуся по смерти духовныхъ людей имуществу за исключеніемъ церков-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пост. и Распор. т. VI, 1727 г. № 2023.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7470.

нихъ сосудовъ, какое имущество резолюціею Кабинета 21 іюня 1737 г. велѣно собирать и явхуда не употреблять безъ указа. 30 марта на представленіи послѣдовала резолюція кабинетъ-министровъ: металлическія вещи отослать по принадлежности, согласно указу 20 декабря 1737 г., прочія вещи продавать подъ смотрѣніемъ духовныхъ судей тамъ, откуда они взяты, по инструкціи о конфискованныхъ пожиткахъ, а деньги собирать въ Св. Синодъ и имѣть въ наличности, не употребляя въ расходъ.

Посланы по вѣдомству указы, общіяи ествѣнныя рапорты поступали.

**№ 587** <sup>21 января,</sup> <sup>27 1 мая.</sup> По Высочайшему повелѣнію, объ описи приморскаго двора бывшаго архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Варлаама, церкви при немъ и имущества и о составленіи ведомости о монахахъ и бѣльцахъ сего двора.

Синодальный членъ, архіепископъ Нижегородскій Питиримъ предлагалъ полученное имъ чрезъ кабинетъ-министра дѣйств. тайн. совѣт. князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы приморскій дворъ бывшаго архимандрита Варлаама, церковь при немъ съ ризницей и все имущество были описаны, монахамъ и бѣльцамъ, живущимъ тамъ, составлена вѣдомость, а храненіе поручено стряпчему монастыря Ивану Червесову. Св. Синодъ поручилъ составить опись имущества и подробную вѣдомость о монахахъ стряпчему и для того опредѣлялъ послать по инструкціи синодальнаго секретаря Алексѣя Васильева съ канцеляристомъ, а распоряженіе о возвращеніи монаховъ въ монастырь стѣйшить до указа. Инструкція дана.

По описи имущество Червесовымъ принято. Васильевымъ взяты связи съ монашествующихъ и служителей о цестриженіи и пренемъ званіи. Завѣдывалъ дворомъ іеродіакомъ Алексѣй Логинковъ, кромѣ него были: іеросхимонахъ Адрианъ Ростовецъ, іеромонахи: Протасій Нежевиновъ и Варлаамъ Бужаниновскій, іеродіаконы: Симеон Колмогоровъ, Макарій Дюковъ и Антоній Важеновъ, монахи: Пелаія Никольскій, Ди-

митрій Глинковскій, Пахомій Тураковскій Іоаннъ Зубцовскій, Филаретъ Лошаковъ и Феодосій Переславскій, 4 подъява, 5 конюховъ, 7 воловниковъ, 2 работника, 2 настуха, одинъ портной и одинъ оброчной крестьянинъ. 21 февраля поступило донесеніе Васильева объ исполненіи порученія. Червесовъ просилъ освободить его отъ наблюденія и храненія имущества, такъ какъ за дальностью двора отъ С.-Петербурга онъ не можетъ часто прѣзжать, напр. наканунѣ праздниковъ для выдачи облачений, иначе выйдетъ задержка въ дѣлахъ монастырскихъ, за кои онъ ходитъ по разнымъ канцеляріямъ, испрашивалъ также указанія относительно отпуска пищевыхъ продуктовъ изъ описаннаго имущества и возвращенія служащихъ въ монастырь. Опредѣлено коню съ спискомъ представить Кабинету. Червесовъ вновь просилъ отпустить служащихъ. 7 марта положена кабинетъ-министрами резолюція: оставить при церкви 2 іеромонаховъ, іеродіакона, монаха, 2 подъявкоу, дьячка и нижнихъ служителей, сколько потребно, безъ излишества, а строителя и остальныхъ возвратитъ въ монастырь. По опредѣленію объявлено С.-Петербургу духовному правленію, монастырскимъ властямъ и стряпчему. Послѣдній представилъ вѣдомость оставшихся лицъ <sup>1)</sup> и отпавленныхъ въ монастырь.

**№ 588** <sup>23 февраля,</sup> <sup>147 12 октября 1740 г.</sup> По письменному сообщенію генералъ-адъютанта Ушкова, о благоустроеніи церкви во имя Покрова Пресвят. Богородицы, что у пролома, во Кіевѣ.

Въ объявленіи Андрея Ивановича Ушкова помѣчено, между прочимъ, что вкладчицей названной церкви была Государиня Царица Параскева Феодоровна; такъ какъ церковь пришла въ ветхость и является лишь одинъ священникъ, то Ея Императорское Величество соизволила ежегодно дѣлать вкладъ въ эту церковь по 100 р., а Св. Синоду велѣла поручить осмотрѣть и исправить церковь. Опредѣлено для повседнежнаго

<sup>1)</sup> О нихъ см. № 580.

служения въ церкви назначить изъ Псковской архіерейской консисторіи дячка и пономаря изъ дѣйствительныхъ причетниковъ, у архимандрита Мирожскаго монастыря взять справку, съ котораго года получается вкладъ и какъ расходуются, въ чемъ архимандрита и съсчелъ, засѣдающимъ въ консисторіи вмѣстѣ съ воеводою Псковской провинціи (Бараконикъ), и знающими людьми описать церковь, какой она требуетъ починки, сколько и какихъ порознь материаловъ и денегъ нужно на починку, да засѣдающимъ и воеводѣ взять у священника вѣдомость, сколько было и есть приходскихъ дворовъ и вотчинъ, доходовъ и расходовъ, и обо всемъ, также и о содержаніи причта представлять со мнѣніемъ и застрогомъ въ Св. Синодѣ; отъ консисторіи же потребовать извѣстія о томъ, какия были предсказанія Мирожскаго архимандрита о церкви. Указъ посланъ и Кабинету сообщено. Дьячкомъ къ Покровской церкви назначили 6. дьяка Старовознесенскаго дѣвчья монастыря Евдоима Еремѣва, а пономаремъ пономаря Космодемьянской и. с. утокъ Исака Архипова. Подполковникъ Бараконъ и члены консисторіи донесли, что до назначенія дячка и пономаря служба совершалась дважды въ недѣлю священникомъ Дюхдомъ Ильичемъ, что приходскихъ дворовъ у Покровской церкви не имѣется, вотчинъ же малое число, доходъ съ коихъ, какъ и расходы по церкви, вѣдуются Псковскою ратушею; приобщить къ донесенію вѣдѣніе ратуши о приходѣ и расходѣ и сказку архимандрита Псковскаго Мирожскаго мон. Герасима о вкладахъ, докладчикъ высказалъ мнѣніе, что если причту Покровской церкви положить жалованья противъ причта Архангельскаго собора, что на Большой ул., не имѣющаго приходскихъ дворовъ, т. е. священнику назначить 16 р., ржи и яроваго хлѣба 12 четвертей, дячку и пономарю по 5 р. и ржи и яроваго по 5 четв., то не изъ чего будетъ дать, влѣдствіе недостатка доходовъ; оставить же священника на 10 р. содержаніи, а причетниковъ на 3-рублевою будетъ противъ другихъ причтовъ не безъ стѣсненія, о томъ же, откуда прибавить содержаніе донесителямъ мнѣнія сочинить не изъ чего.

Приложена къ донесенію и опись необходимыхъ исправленій въ церкви и смѣта. По заслушаніи застрого изъ дѣла 14 августа определено предсказать Кабинету краткій застрогъ съ таковымъ мнѣніемъ, что при Покровской церкви для повседневнои службы надлежитъ быть 2 священникамъ и 2 причетникамъ на окладѣ равномъ окладу причта Архангельскаго собора. Наведена справка объ оставшихся по смерти духовныхъ персонъ богослужебныхъ книгахъ, копии Св. Синода рѣшилъ снабжать церковь отъ себя. Согласно предложенію Кабинета, определено послать указъ управителямъ Псковскаго архіерейскаго дома объ изысканіи епархіальныхъ средствъ на ремонтъ церкви и жалованья причту. Консисторія отказалась, донесено, что имѣется лишь остатокъ отъ расхода у архимандрита Мирожскаго 226 р. 21 к.

16 марта 1739 г. определено застрогомъ изъ дѣла сообщить Сенату со мнѣніемъ о необходимости давать каждому священнику по 16 р. и 6 ѡфтей хлѣба, а причетникамъ по 5 р. и хлѣба полтрети ѡфты человѣку, трактантомъ производить волостей экономіи изъ общей суммъ для ружниковъ и написать въ штатѣ, доходъ съ крестьянъ и пустошей употребляютъ на церковныя нужды; на имѣющіея избытки израсходовать ремонтъ, для записи же расходовъ по ремонту выдать изъ Псковскаго архіерейскаго дома архимандриту Герасиму шнуровыя книги, по коимъ и съсчелъ его по окончаніи починки, а обо всемъ немедленно рапортовать Св. Синоду съ застрогомъ, прочія же исправленія производить за счетъ мнѣющихся поступить доходовъ съ крестьянъ и пустошей, на занисъ коихъ выдать шнуровыя книги.

По донесенію архимандрита Герасима о томъ, что наличные 226 р. 21 к. онъ не рѣшается расходовать безъ указа Св. Синода, и о полученіи 100 р. вклада на 1739 г. отъ Государыни Императрицы и совершеніи службъ въ церкви только по еубботамъ и праздникамъ, определено требовать у Сената размѣстрній о штатѣ церкви, а къ епископу Псковскому Стефану послать указъ о расходованіи архимандритомъ наличныхъ

денег на исправленіе церкви. 28 мал определено снабдить церковъ богослужбынныи книгами, оставшимися по смерти духовныхъ персонъ, по присылкѣ книгъ изъ Московской типографіи, а старопечатныи книги взять изъ церкви и отослать для хранения въ названную типографію.

Сенатъ предлагалъ Св. Синоду исполнить резолюцію Кабинета объ изысканіи епархіальныхъ средствъ для содержанія церкви.

Полученныи книги определено 4 іюня 1740 г. отослать въ Покровскую церковь и велѣно отобрать старопечатныи.

По содержанію вѣдѣній Сената 27 іюня определено: 1, чрезъ уравнителей Псковскаго архіерейскаго дома потребовать отъ Псковской провинціальной канцеляріи извѣстія о пустошахъ, принадлежащихъ Покровской церкви, и о доходахъ съ нихъ; 2, рассмотреть въ архіерейскомъ домѣ, сколько имѣется дунтъ, дворовъ и земли за церковью по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, если же данныхъ для доставленія этихъ свѣдѣній не имѣется, то съестись съ епископскими учрежденіями и по полученіи ихъ рассмотреть, возможно ли содержать церковъ на доходы съ ея земель; 3, доставить свѣдѣнія о томъ, съ какихъ поръ дворянныи Михаиломъ Лодыгинимъ закладѣтъ тремя крестьянами принадлежащими церкви деревни. Прибавженъ, Вышегородскаго у., Дубенкой вол., и было ли на него челобитье, и 4, обо всемъ съ зекратомъ донести Св. Синоду. 13 августа определено управителямъ архіерейскаго дома назначить въ Покровской церкви 2 священниковъ и 2 причетниковъ съ окладомъ для первыхъ по 16 р. и хлѣба по 12 чв. а для вторыхъ по 5 р. и хлѣба по 5 чв. за счетъ доходовъ съ 17 пустошей, принадлежащихъ церкви, съ добавленіемъ въ случаѣ недостатка изъ ежегоднаго въ 100 р. вклада Ея Императорскаго Величества.

О полученіи указа измѣненъ общій рапортъ, другія извѣстія въ дѣлѣ не находится. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ, вклада и сѣбѣ на починку находятся въ прилож. XXVI.

№ 189 27 февраля.  
№ 190 7 февраля 1740 г. По донесенію архіепископа Казанскаго Гавріила, о взломѣ

сундуковъ архимандритомъ Іоасафомъ Шалицкимъ и бѣгствомъ его изъ монастыря.

Въ донесеніи сказано, что бывшій архимандритъ Чебоксарскаго Троицкаго монастыря Іоасафъ Шалицкій былъ обвиненъ во взломѣ двухъ находившихся въ ризницѣ Спасскаго Юнгинскаго въ Космодемьянскѣ монастыря сундуковъ мастера матчоваго дѣла Гердыя Чанякова. Самъ архимандритъ показалъ, что сдѣлалъ это по распоряженію тогда (1732 г.) Казанскаго, впоследствии Черниговскаго архіепископа Иларіона, въ присутствіи іеродіакона Іоанна, канцеляриста казеннаго приказа Николая Чашкова и ризничкаго монастыря облаго іюна Давида Петрова. Іеродіаконъ Іоаннъ не допрашивалъ, какъ вышедшій изъ Казани вмѣстѣ съ архіепископомъ Иларіономъ, а Чашковъ умеръ. 22 же января архимандритъ Іоасафъ бѣжалъ ночью изъ Спасскаго Юнгинскаго монастыря. По справкѣ о причинахъ задержанія архим. Іоасафа въ Казани, определено взять у архіепископа Гавріила описаніе примѣтъ архимандрита и публиковать о сѣбѣ его, а іеродіаконъ Іоаннъ, находящагося въ Александроневскомъ монастырѣ, допросить. Допросъ снѣтъ. Явился въ С.-Петербургѣ, и архимандритъ Іоасафъ по паспорту Московской синодальной канцеляріи. Въ сказкѣ, данной въ канцеляріи Св. Синода, архимандритъ изложилъ свою біографію и показалъ, что изъ Казани побѣжалъ не побѣгомъ, а потому, что не могъ долее оставаться безъ мѣста, коего не получалъ около года. Выѣхавъ съ тѣмъ архимандритъ Іоасафъ подалъ челобитную о разборѣ дѣла о немъ. Определено: по всемъ дѣламъ о Шалицкомъ рассмотреть и рѣшеніе учинить епископу Луцкѣ, зекратомъ изъ дѣлъ представить Св. Синоду со великимъ отчетками, архіепископу Устюжскому Гавріилу представить объявленіе, почему оный отрубилъ архимандрита Іоасафа отъ настоятельства во время побѣжи его по сбору пожертвованій, Шалицкому объявить, чтобы оный ѣхалъ въ Казань, и дать паспортъ и отослать къ епископу Луцкѣ для рассмотрѣнія воишъ е донесенія архіепископа Гавріила

да о любві Шалвицаго и съ объясненія посѣднѣяго. По повелю донесенія преемственнаго Казанскаго о переводѣ Шалвицаго въ Кагофѣнскій Симбирскій мон. на мѣсто архим. Йосифа, пережѣннаго на вакансію архимандрита Спасоказанскаго Преображенскаго мон., протокольной меморіею постановлено навести справку, не имѣется ли какого возраженія, и предложить въ докладу немедленно.

О послѣдующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ не имѣется.

**№** <sup>300</sup><sub>6</sub> <sup>13 марта.</sup>  
<sup>15 Марта 1739 г.</sup> *Рапорты о приходѣ и расходѣ по Московской типографіи за 1738 г.*

Въ анзрелой вѣдомости, при коей рапорта не имѣется, помѣчено: въ остаткѣ отъ 1737 г. 18782 р. 19 к.  $\frac{3}{6}$ ; израсходовано 1478 р. 23 к.  $\frac{1}{20}$ , въ остаткѣ къ февралю 17306 р. 36 к.  $\frac{1}{3}$ , въ томъ числѣ вычетовъ на госпиталь 27 р. 79 к.  $\frac{1}{3}$ . При рапортѣ отъ 17 марта доставлена вѣдомость за февралъ: израсходовано 1137 р. 93 к.  $\frac{1}{20}$ , къ марту осталось 17320 р. 34 к.  $\frac{1}{3}$ . За мартъ расходъ равнялся 225 р. 31 к.  $\frac{1}{2}$  остатокъ къ апрѣлю 17300 р. За апрѣль въ расходѣ числялось 10 р. 20 к., въ остаткѣ же къ маю 19466 р. 8 к.  $\frac{1}{3}$ ; въ томъ числѣ по силѣ указа имѣется въ храненіи въ синодальномъ казенномъ приказѣ 19300 р. Въ маѣ израсходовано 869 р. 54 к.  $\frac{2}{3}$   $\frac{1}{2}$ , осталось къ июню 20065 р. 49 к.  $\frac{2}{3}$ , въ приказѣ та же сумма, вычетовъ на госпиталь 29 р. 18 к. Июньскаго расхода было 1058 р. 86 к.  $\frac{19}{24}$ , остатка 19804 р. 64 к.  $\frac{7}{8}$ , въ приказѣ прежняя сумма. Въ июлѣ въ расходѣ аначается 293 р. 82 к.  $\frac{1}{2}$ , въ остаткѣ 20480 р.  $\frac{3}{4}$ :  $\frac{1}{4}$ :  $\frac{1}{8}$ , въ приказѣ, какъ и прежде, вычетовъ же 30 р. 9 к.  $\frac{1}{8}$ . Расходъ для августу выразился въ суммѣ 1093 р. 31 к.  $\frac{1}{2}$ , остатокъ—20875 р. 46 к.  $\frac{1}{24}$ . За сентябрь расхода было 8 р. 45 к., остатка 21463 р. 14 к.  $\frac{3}{4}$   $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{8}$  въ приказѣ прежняя сумма.

3 апрѣля 1739 г. опредѣлено требовать въ Московской типографіи представленія ежемѣсячныхъ рапортовъ о движеніи суммъ и объясненія, почему не доставлено рапор-

товъ съ октября 1738 г. Типографія отвѣтила, что ежемѣсячно вносились ею въ Московскую синодальную канцелярію по два рапорта, въ томъ числѣ одинъ для отемли въ Св. Синодѣ Канцелярія же объяснила, что рапорты по типографіи не были посланы за непредставленіемъ таковыхъ же изъ синодальныхъ дюрюкома и казеннаго приказовъ, такъ какъ рапорты по приказамъ и типографіи обычно посылались вмѣстѣ.

Въ октябрѣ расхода показано 1263 р. 67 к.  $\frac{2}{3}$   $\frac{1}{2}$ , остатокъ—20945 р. 32 к.  $\frac{2}{4}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{7}{8}$ , въ казенномъ приказѣ прежняя сумма и вычетовъ на госпиталь 32 руб. 13 коп. Въ теченіе ноября израсходовано 11734 руб. 73 к.  $\frac{7}{12}$ , осталось къ декабрю 9.685 р. 2 к.  $\frac{5}{8}$ , на храненіе въ приказѣ въ томъ числѣ находилось 8300 р. За расходомъ въ декабрѣ 2009 р. 84 к.  $\frac{1}{2}$  остатокъ къ 1739 г. получился въ 9222 р. 23 к.  $\frac{3}{4}$   $\frac{2}{3}$   $\frac{1}{8}$ , въ томъ числѣ имѣлось въ синодальной ризницѣ на храненіи 8300 р.; вычетовъ же на госпиталь исчислено въ томъ числѣ 33 р. 30 к.  $\frac{2}{8}$ .

**№** <sup>591</sup><sub>231</sub> <sup>16</sup><sub>24</sub> марта. *По челобитной мумени, о пострижени въ монашество находящихся въ монастырѣ вдовъ и дочерей отставныхъ военныхъ и о принятіи изъ ихъ число шпатыныхъ монахинь.*

Игуменія Московскаго Новодевичья монастыря Олимпіада Каховская изъяснила въ челобитной, что прежде въ монастырѣ находилось до 200 монахинь, но по Высочайше утвержденному штату 1724 г. положено 151 человекъ; заштатныя все померли, а изъ штатныхъ многія престарѣлыя находятся по немощамъ въ больницы, на ихъ мѣста игуменія и просила разрѣшенія постригать въ штатъ присланныхъ на житье въ монастырѣ вдовъ и сиротъ отставныхъ военныхъ и зачислить ихъ въ штатъ. Хотя челобитная подлежала подачѣ въ Св. Синодѣ, но не видно изъ дѣла, чтобы она представлена была Св. Синодомъ Государинѣ Императрицѣ. Между тѣмъ на челобитной положена 14 марта такая резолюція: «По сему прошеію вышнелюманутыхъ въ монашество постричь то-

такое число, сколько въ указное по штату число не достаетъ, но духовному регламенту, а сверхъ штата отнюдь никого не постригать и излишнихъ сверхъ штата не держать. Аина». О Высочайшемъ повелѣнн, согласно опредѣленю, извѣщены указами игумена и Московская синодальная канцелярія и сообщено Кабинету.

№ <sup>592</sup> <sup>21 марта.</sup> <sup>15</sup> <sup>15 октября 1739 г.</sup> По донесенію жены канцеляриста Св. Синода Анисіи Евдокимовой, о выдачѣ жалованья.

Анисія Евдокимова, жена канцеляриста Аѣзма Филлипова, взятаго въ тайную канцелярію 7 іюня 1736 г., просила выдать жалованье ей. Изъ справки видно, что 15 октября 1737 г. на жѣсто Филиппова опредѣленъ коштеть Авансій Лукинъ. <sup>1)</sup> 21 апрѣля опредѣлено на основаніи Высочайшаго указа 1726 г. мая 16 выдать просительницѣ половину оклада жалованья за сентябрьскую третъ 1737 г., а за январскую просить ей по простѣвнн трети.

По новому прошенію Евдокимовой о выдачѣ жалованья за майскую третъ, опредѣлено запрестъ тайную канцелярію и, если Филипповъ тамъ еще содержится, то выдать ей 25 р. Указъ посланъ, отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

Вѣтъ прошеніе Евдокимовой о производѣтѣ жалованья за майскую и сентябрьскую третъ 1738 г. Производства по прошенію нѣтъ.

№ <sup>593</sup> <sup>22 марта.</sup> <sup>4</sup> <sup>22 декабря.</sup> О жалованн членамъ, приказнымъ и служилымъ Святѣйшаго Синода за 1738 г., служилымъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія и Московской синодальной канцелярн.

Здѣсь же—о выдачѣ удержаннаго и недоиманнаго жалованья.

Дѣло начивается взысканіемъ синодальной канцелярн съ расчисленіемъ, сколько кому изъ синодальныхъ членовъ надлежитъ выдать жалованья за январскую третъ, причѣмъ протопопу Благовѣщенскаго собора

Петру Григорьеву нечислено со дня указа о назначеніи его синодальнымъ членомъ—10 января и со дня перваго съ ннмъ заседанія—16 января, а архіепископу Няттирному—за всю третъ и до отгуеса, т. е. до 11 марта. 15 мая опредѣлено выдать синодальнымъ членамъ жалованье за январскую третъ, въ томъ числѣ протопопу Григорьеву со дня его назначенія. Объ архіепископѣ Няттирнѣ въ упомянуто.

По справкѣ въ С.-Петербургской ратушѣ о дѣлахъ на хлѣбъ и по заслушанн выписки о жалованн, опредѣлено 26 мая выдать синодальнымъ солдатамъ положеннѣе содержаніе за январскую третъ.

29 марта опредѣлено въ виду наступающаго праздника пасхи выдать приказнымъ синодальной канцелярн содержаніе за первую третъ, а къ празднику дать также мѣсячный за апрѣль окладъ приказнымъ какъ канцелярн Св. Синода, такъ и С.-Петербургскаго духовнаго правленія: первымъ и секретарю правленія изъ положенной на штатѣ Св. Синода суммы, служащимъ же правленія—изъ доходовъ, собираемыхъ въ немъ. У оберъ-секретаря Якова Левашова вѣдѣно сдѣлать за повышеніе ранга вычесть, согласно указу 29 апрѣля 1726 г., Шафрову данъ содержаніе по день отгуеса. Въ реестрѣ поименованы всѣ и приказные, и служилыи. Въ правленіе дана воля съ протевольнаго опредѣленія.

Регистраторъ Иванъ Шафровъ просилъ выдать ему жалованье, удержанное за пророчку даннаго ему отгуеса на мѣсяць <sup>1)</sup>, объявивъ, что время пророчка имъ употреблено на иорученное ему Св. Синодомъ разсѣдѣваніе въ Новгородѣ. <sup>2)</sup> На справку выведено: генерал. реж. гл. 10, п. 23 генеральной кристь-комисаріат. инструкція 12 декабря 1731 г. Опредѣлено 7 іюля выдать Шафрову удержанное съ 15 февраля до апрѣля жалованье.

11 іюня умеръ синодальный солдатъ для кирала Мина Саннизовъ. Вдова его Дарья просила выдать хлѣбное довольствіе не полученное мужемъ. По справкѣ въ ратушѣ

<sup>1)</sup> См. № 63.

<sup>2)</sup> См. № 64.

<sup>1)</sup> Опис. Дѣлъ въ Док. Арх. Св. С. т. XVI №: 355.

о цѣнахъ на хлѣбъ и выпискѣ, опредѣлено 26 июня выдать просительницѣ заслуженное покойнымъ мужемъ ея содержаніе.

По представленіи Московскою епископальною канцеляріею справки изъ Московской поѣздой таможни о цѣнахъ на хлѣбъ за январскую треть, опредѣлено 2 августа выдать согласно выпискѣ, сдѣланной въ епископальной канцеляріи, хлѣбное окладное содержаніе обрѣтающимся при Московской епископальной канцеляріи гвардіи солдатамъ за январскую треть, о чемъ и данъ указъ въ епископальный дворцовый приказъ.

Ходатайство адюна умершаго 26 мая солдата Семеновскаго лейбъ-гвардіи полка Федосія Соколовой о дачѣ ей содержанія, заслуженнаго мужемъ ея, по выпискѣ опредѣлено удовлетворить.

Также удовлетворена просьба секретаря Алексѣя Васильева о выдачѣ ему содержанія за майскую треть, равно какъ удержаннаго за время съ 30 октября по 18 ноября 1734 г., т. е. со дня пріема его изъ сенатской канторы въ Московскую епископальную канцелярію до опредѣленія дѣйствительнымъ секретаремъ Св. Синода, и удержанной актуаріусамъ Артемьевымъ части содержанія за январскую и майскую трети 1737 года.

По справкѣ въ ратушѣ съ цѣнами на основаніи выписки епископальной канцеляріи опредѣлено 19 сентября выдать содержаніе караульнымъ лейбъ-гвардіи солдатамъ и сторожамъ за майскую треть.

Составлена выписка о жалованьѣ епископальнымъ членамъ, прикazanымъ и служителямъ за майскую треть, съ протоколомъ опредѣленія подписаннымъ, но безъ даты. Подъ 6 сентября находится проголозь опредѣленія о дачѣ содержанія 22 караульнымъ солдатамъ и указъ данъ актуаріусу Михаилу Бѣляеву. 23 октября опредѣлено выдать канцелярѣсту Аванасію Пуговишникову 50 р. въ зачетъ содержанія за сентябрьскую треть, въ виду женитбы его.

Ходатайство караульныхъ солдатъ Преображенскаго лейбъ-гвардіи полка о дачѣ имъ жалованья противъ полкового оклада удовлетворено.

23 декабря состоялось опредѣленіе о вы-

дачѣ членамъ Св. Синода, прикazanымъ и дворникамъ жалованья за сентябрьскую треть. 11 декабря опредѣлено выдать жалованье бывшему епископальному члену архимандриту Новосивскаго въ Москвѣ монастыря Никодиму съ 1 сентября по 4 декабря, т. е. по день нареченія въ епископа Черниговскаго.

20 декабря опредѣлено выдать прикazanымъ С.-Петербургскаго духовнаго правленія жалованье за сентябрьскую треть по любимоцей въ епископальной канцеляріи штатной суммы.

Дѣло закончивается справкою и опредѣленіемъ о выдачѣ подираноричку, капралу и солдатамъ всѣмъ окладнаго денежнаго жалованья и за мѣсячные дни и за соль и за мѣсячный провантъ деньгами на сентябрьскую треть. Опредѣленіе подписано архіереемъ, архимандритомъ и протопопомъ, но когда—не помѣчено, указъ же Бѣляеву данъ 23 декабря.

При всѣхъ денежныхъ выдачахъ производился вычетъ на госпиталь, согласно епископальнымъ опредѣленіямъ.

**№ 594** <sup>31 марта.</sup>  
<sub>183</sub> <sup>9 октября 1740 г.</sup> *По донесенію прокурора Казанской губерніи Семена Платова, о преступленіяхъ во службѣ чираниста новокрещенской канторы протопопа Александра Козмина.*

Въ донесеніи говорится, что о проигрункахъ протопопа Александра Козмина доносили архимандриту Свияжскаго Богородицкаго монастыря Алексею подканцелярѣмъ новокрещенской канторы Левъ Судовниковъ, но доносъ его остался безъ движенія, и что новокрещенцамъ не выдавались деньги изъ 866 р., платимыхъ архіерейскимъ домохъ Казанской губернской канцеляріи, а потомъ по указу Св. Синода обращенныхъ на нужды названной канторы. Прокуреръ просилъ указа о производствѣ слѣдствія.

5 июня опредѣлено слѣдствіе произвести Казанскому епископу Луку обще съ губернаторомъ княземъ Голицынымъ. Сенатъ препроводилъ также коію съграфта, усиленную изъ донесенія Казанскаго губернатора о непорядочныхъ поступкахъ архимандрита



и протоиона. Въ экстрактѣ, между прочимъ, упоминалось объ инородцахъ, принимавшихъ прошение два раза и болѣе и покрывавшихъ конторю. Определено коню отправити къ пресвященному Лузѣ и князю Голицыну для разсмотрѣнія и рѣшенія, а пресвященному послать указъ о немедленной отсылкѣ въ Казанскую губернскую канцелярью вѣдомости о двукратно преставившихъ съ извѣщеніемъ о томъ, какъ и что учинено съ этими преступниками.

1739 г. Князь Голицынъ скончался 1 июля, и пресвященникъ не смѣлъ производить свѣдѣніе безъ свѣтской нересолы. Определено свѣдѣніе продолжать и окончить пресвященному вмѣстѣ съ товарищемъ губернатора. Какъ донесла губернская канцелярія, пресвященнымъ назначены были въ свѣдѣнію протоионъ Казанскаго собора Иванъ Филиповъ и священникъ Александръ Ивановъ, а со стороны канцеляріи—книжтанъ Иванъ Врылькинъ; сверхъ того, канцелярія просила назначить приказныхъ къ свѣдѣнію изъ архіерейскаго дома.

1740 г. Определено назначеніе приказныхъ къ свѣдѣнію и секретаря представить обоимъ конторамъ со стороны пресвященнаго и губернской канцеляріи, каково назначеніе и послѣдовало отъ архіерейскаго дома. 9 октября поступило донесеніе епископа Луки и товарища Казанскаго губернатора князя Семена Гагарина о производствѣ свѣдѣній. Въ 1737 г. архимандритъ Свяжскаго мон. Алексій представилъ архіерейскому казенному приказу докладъ Судовникова на бывшаго въ Казанскомъ Успенскомъ соборѣ протоиона, а послѣдствіемъ назначеннаго управителемъ новокрещеной конторы Козмина и просилъ назначить свѣдѣнію и счетовъ протоиона. Казанскій архіерейскаго дома архимандритъ Германъ, послѣдствіемъ Рязанской пуг. наместель, положилъ резолюцію о допросѣ Козмина, но допроса не было. Ущущеніе произошло отъ того, что признавши производствъ приказные старались поручить его другимъ по принадлежности. Свѣдѣніемъ о Козминѣ комиссія признала нужнымъ оптрафовать за ущущеніе архимандрита Германа на 5 р., секретаря Ивана Волданова на

10 р. и помытника Дмитрія Аваньясова, не признаваго подлежащее его вѣдѣнію производствъ, на 5 р., а литрафія денегъ присоединить къ новокрещеной суммѣ. Судовниковъ обвинялъ Козмина въ слѣдующемъ: 1) Козминъ принимаетъ деньги, высланные архіерейскимъ казеннымъ приказомъ на расходы по новокрещенскимъ дѣламъ, а въ запечатанную шнуровую книгу на приходы не записываетъ; 2) не записываетъ Козминъ эти деньги и въ расходную книгу, внося ихъ въ особливый записки, и потому по статьямъ росписокъ не имѣетъ; 3) при выдачѣ новокрещенымъ положенныхъ денегъ, протоионъ удерживаетъ по 5 к. съ человека и «воскрестуетъ тѣми деньгами напроско»; 4) этотъ сборъ Козминъ поручилъ производить коннестъ контору, епископа священника Космодемьянскаго Вознесенскаго дѣвичья монастыря Федору Иванову; 5) изъ сѣна для лошади, имѣющейся при новокрещеной въ Златоуѣ Казанскомъ мон. школѣ, протоионъ взялъ два веза, кормилъ тѣми же сѣномъ свою лошадь недѣлю съ сѣмъ и тѣми казенною лошадью «оголодять», почему весною сѣно для этой школьной погнужалось за дорогую цѣну; 6) купить Козминъ для новокрещеновъ—швольниконъ 317 арш. холста, заплативъ, что 250 арш. купилъ по 2 к., а 67 по 3 к., но холста въ школу не отдалъ, взялъ сѣбѣ, и въ расходной книгѣ заочно, по его распоряженію, расписался коннестъ Ивановъ, холстъ же объявленіемъ цѣны не скупилъ; 7) въ контору протоионъ опредѣлилъ сторожемъ безъ письменнаго указа повзвѣстнаго человека, поспонно отлучающагося изъ домъ протоиона и оставляющаго школу замертво безъ присмотра; этому сторожу Козминъ безъ указа самовольно купилъ въ казенные изъ новокрещеной сумми 3 четверги мушкетерской, казенную взялъ сѣбѣ, а въ расходную книгу велѣлъ внести общо съ хлѣбомъ, куменимъ на пропитаніе школьничковъ. Козминъ по двумъ первымъ пунктамъ показывалъ, что записавъ въ шнуровыя книги велѣлъ Судовниковымъ, а оиъ, кроми того для своей памяти велѣлъ черномъ писцемъ на основаніи шнуровыхъ книгъ, приказанія же Судовникову писать шнуровыя книги съ

черновых записей имъ не давалось. Въ инуровыхъ книгахъ нашли позднюю запись приѣхныхъ изъ приказа денегъ, замедленіе объяснено отсутствіемъ Судовикова изъ Казани и записью имъ денегъ по возращеніи изъ Свяжска отъ архимандрита Алексія, но неказалось сѣдѣвателямъ никакого интереса похитенія и въ томъ, что протопопъ несходственно показал относительно записи въ черновые списки денегъ, выдававшихся имъ Судовикову и солдату Кипріяну Лукину на мелочные расходы, и относительно веденія этихъ списковъ. По 3 и 4-му пунктамъ протопопъ отрицалъ обвиненіе и утверждалъ, что раздачу денегъ новокрещенамъ онъ произвелъ въ присутствіи ежащихихъ, записи раздаваемыхъ денегъ велъ Судовиковъ, а въ приемъ ихъ подписывались по просьбѣ новокрещенонъ случавшіеся при этомъ разныхъ чиновъ люди. Указанные свидѣтели не подтвердили показаніе протопопа, но коммисія признала необходимымъ, въ виду смерти Судовикова, чрезъ Казанскую губернскую канцелярію сдѣлать публикацію относительно вышепомянутого вычета. По 5-му пункту Козминъ объяснялъ, что лошади свою кормилъ въ Зидантовѣ мон. казеннымъ сѣномъ поѣли съ трѣхъ, такъ какъ лошади для разбѣговъ по дѣламъ новокрещенскимъ находились въ Свяжскѣ у архимандрита Алексія, съ позволенія всего приносилось сѣно на ночь для лошади изъ дому къ протопопу, когда ему случалась нужда въ поѣздѣ. Архимандритъ отрицалъ дачу позволенія, но неказалъ, что и запрещенія брать сѣно отъ него не было. Свидѣтелъ подтвердилъ показаніе Козмина. По 6-му пункту Козминъ далъ объясненія, подтвержденныя свидѣтелями. На 7-ой пунктъ протопопъ далъ отвѣтъ, что сторожъ Кузма Парамоновъ ходилъ къ нему обѣдать и что въ жалованье дано ему 3 четверти по словесному распоряженію архимандрита изъ хлебныхъ для иноковъ запасовъ, безъ записи въ отдѣльную статью расходовъ; архимандритъ же неказалъ, что онъ разрѣшилъ взять только одну четверть и что сторожъ принять безъ его позволенія. Коммисія, оправдавъ по этому пункту прото-

попа, признала нужнымъ взсѣвать съ него стоимость двухъ четвертей, какъ лишние выданныхъ имъ, а сторожа Парамонова отослать въ духовную консисторію, какъ жителя не свободнаго, но по произвожденію ясачнаго крестьянина. При производствѣ счета по приходорасходнымъ книгамъ коммисія обратила вниманіе на то, что жалованье служащимъ новокрещенской конторы и дача денегъ новокрещенцамъ производились неуравнительно по указамъ архіерейскимъ и опредѣленіямъ управителей, за отсутствіемъ итатъ конторы, между тѣмъ архимандриту Алексію въ 1731 г. назначено за трудъ 200 р. въ годъ и велѣно ему рапорты и счетъ прислать въ Св. Синодъ неизменно безъ уиущенія, а получаемыя на новокрещенское дѣло деньги ни на какіе посторонніе расходы не тратить подъ наименованіемъ штрафовъ коммисіи въ произведенныхъ съ 15 октября 1731 г. расходахъ утвердиться и за дѣйствительныя дачи на счетъ того расхода положить признала сумнительнымъ, а такъ какъ на представившіеся Св. Синоду рапорты и счета не было Св. Синодомъ дано отвѣта, считать ли ихъ дѣйствительными или итѣтъ, то преосвященный Лука и князь Гагаринъ представили Св. Синоду вопросъ о дежурной отчетности въ новокрещенской конторѣ.

Изъ дѣла не видно, какое рѣшеніе послѣдовало по этому дѣлу.

Препровожденная вѣдомость (выписка) о приходѣ конторы съ октября 1731 по 1738 г. находится въ прилож. XXV П.

**№ 595 19 апреля.**  
417 15 сентября 1731 г. *По опредѣленію Святыяго Синода, о назначеніи учителя въ греческую школу славяногреколатинской академіи.*

Св. Синоду при обещаніи вопроса о закрытіи греческой школы Нижегородскій архіепископъ Питкрий доложилъ, что, какъ писалъ ему сираникъ Московской типографіи Иванъ Григорьевъ, въ Московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ находятся греки, намѣревающіеся выѣхать въ Италію. Опредѣлено чрезъ Московскую синодальную канцелярію предложить этому

греку греческую школу по должномъ его освидѣтельствѣваніи. Монахъ Іоакимъ показавъ: родомъ изъ Смирны, отецъ его Константинъ лѣтъ съ 20 тому назадъ постригся въ Иверскомъ греческомъ монастырѣ; самъ Іоакимъ обучался въ грамматикѣ, пиктикѣ, риторикѣ, философіи и даже богословіи, желаетъ преподавать греческій діалектъ въ академіи, особенно если ему дадутъ переводника, знающаго русскій и греческій языки, такъ какъ самъ онъ славянскаго и латинскаго діалектовъ не знаетъ. Определено представить Московской синодальной канцеляріи подписать подходящаго учителя въ греческую школу и по безпристрастномъ освидѣтельствѣваніи такового довести.

12 июня 1741 определено запросить канцелярію, нашла ли она некоего кандидата. Канцелярія сообщила вѣдѣніемъ, что такого лица она нигдѣ не признаваетъ.

**№ 219** <sup>22 сентября.</sup> <sup>82 15 июня 1741 г.</sup> *По Именному Высочайшему указу, о составленіи инструкции для управленія Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ.*

*Здѣсь же о кандидатахъ въ келаря монастыря.*

21 сентября подписанъ Высочайшій указъ на имя Св. Синода о сочиненіи инструкции для управленія Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ<sup>1)</sup>. Извѣстивъ Кабинетъ о полученіи указа, Св. Синодъ 4 октября опредѣлилъ инструкцію сочинять, предложить въ апробаціи немедленно и потребовать вѣдомости о числѣ, званіи и времени постриженія монаховъ; вѣдомость должна быть правдива, составленная казначеимъ Итириемъ Фахицинымъ куново съ бывшимъ келаремъ Арсеніемъ (Вороновымъ).

6 октября определено наместника Иудона монастыря іеромонаха Варлаама, въ виду рекомендаціи Ватскаго епископа Кириана, включить въ число кандидатовъ въ келаря Троицкаго Сергіева мон., а Владыченскаго игумена Іоанна изъ числа ихъ исключить.

7 октября Кабинетъ объявилъ Высочай-

шее повелѣніе, чтобы въ инструкціи объ управленіи Троицкимъ Сергіевымъ мон. включено было о заведеніи сиротскихъ домовъ, содержимыхъ на средства сего монастыря.

Согласно опредѣленію отъ 6 ноября, инструкция изъ 13 параграфовъ внесена въ Кабинетъ 24 ноября.

21 ноября представлена въ Св. Синодъ вѣдомость о монашествующихъ Троицкаго Сергіева монастыря.

1739 г. Въ протокольной меморіи подъ 3 января написано: «слушана и исправлена сочиненная инструкція Троицкаго Сергіева мон. архимандриту, наместнику, келарю, казначею и соборнымъ». Въ нѣкоторыхъ параграфахъ сдѣланы добавленія.

13 августа заготовлены Кабинетомъ сдѣлкія: 1) что чинено по Именному указу объ учрежденіи монастыря, 2) инструкция на мѣрѣ посланою на ль, 3) архимандриту оного мон. объявлена ль и 4) копія извѣстія отъ оного архимандрита явлены. Проектъ отчета, кнѣжъ не подписанный, поданъ Кабинету 14 августа. Въ 1-мъ пунктѣ изложено, что наместникомъ Троицкаго Сергіева мон. опредѣленъ Св. Синодомъ наместникъ Никольскаго Пустынскаго м., Кіевской еп., іеромонахъ Антоній, келаремъ эконномъ синодальнаго дома іеромонахъ Пахоміи да въ соборные монахи велѣно влечь изъ нижелѣтнихъ монастырей іеромонаховъ: Кіевской епархіи: Нѣжинскаго—

Іоанна Кулябуку и Владубицкаго—Самуила Бухарскаго, Черниговскаго каедральнаго—Геннадія Роговца, а о прочихъ въ дополненіе назначеннаго числа еще усмотрѣется. 1 октября предано въ Кабинетъ росписаніе исправить, сдѣланнымъ въ инструкціи. 17 октября определено исполнить требованіе Кабинета о поданіи инструкціи въ первой ея редакціи и отдѣльнаго росписанія исправленій и дополненій, а также объ изложеніи 11-го и 12-го параграфовъ въ первоначальномъ видѣ.

25 октября состоялось постановленіе Кабинета: послать формуляръ инструкціи для отзыва архимандриту Троицкаго Сергіева мон., самому архимандриту быть лично въ С.-Петербургъ и съ собою привезти краткую

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. X № 7660.

вѣдомость о числѣ церкви, монахахъ, крестьянахъ съ росписаніемъ по селамъ и уѣздамъ, доходахъ оладныхъ и неолодныхъ, расходахъ и отдѣльно о приписанныхъ монастыряхъ и пустыняхъ порознь. 28 октября определено послать архимандриту инструкцію со сдѣланными дополненіями, за исключеніемъ измѣненій, внесенныхъ въ 11-й и 12-й параграфы, а также и о прочемъ.

2 ноября определено представить въ Кабинетъ инструкцію въ первоначальной редакціи, росписаніе дополненій и поправокъ къ ней, а отъ архимандрита Киевопечерской лавры Иларіона взять извѣстіе, кому изъ соборныхъ монаховъ и какія свѣдѣнія въ послѣдніе росписаны и какія даны инструкціи.

1740 г. Представилъ «вѣдѣніе», т. е. списокъ соборныхъ іеромонаховъ, наместниковъ лавры іеромонахъ Котратъ (за болѣзную чаго архимандрита) объяснилъ, что инструкцій вообще не дается, «для того, что по здѣшнему малороссійскому обыкновению между людьми неодинаково обхождение и подалано не въ единомъ состояніи бывають, иногда больше, а иногда и меньше, и определенная пѣть должность за случаи ирригаются и отлагается; подати и прочія отпращленія разнобразія и тяжести и легкія случаются; наибольшо единыхъ ради господскихъ порядковъ держатся въ маенностихъ городничіе для заготовленія хлѣба и разныхъ на общую монастырскую нужду припасовъ и для лучшаго защищенія поданныхъ и грунтовъ монастырскихъ, а по вѣрною городничимъ маенности монастырскихъ не яко иривачникамъ и наемникамъ, но яко иривачъ см. обителя снимаютъ, дабы не разсмотрѣнію своему при четномъ и построяномъ обходѣніи во оныхъ всякія дѣла исправляти»; въ недоуѣнныхъ случаяхъ дается наставленія звономъ, посылаются въ маенности соборные или разрѣшаютъ высшая власть то, чего сами исправить не могутъ. Въ «вѣдѣніи» упомянуты соборные іеромонахи: Котратъ наместники, типографъ Веніаминъ, екселіархъ Иллѣоръ, звономъ Патермуфій, [іеросхимонахъ] Василій, пещерный блюститель, пещерный же блюститель Владисіръ, уставникъ Митрофанъ, про-

повѣдникъ Гонпадій Васенскій, проповѣдникъ Паркелъ Армаменко, Мартичанъ— безъ опредѣленія за болѣзную и Гаврииль Краснопольскій— безъ опредѣленія за тѣмъ, что назначено ему послушаніе типографское.

10 марта определено внести въ Кабинетъ подлинное извѣщеніе архимандрита Амвросія, также требовавшіея отъ него вѣдомости, а равно планъ семинарскаго дома и смѣту съ замѣчаніемъ относительно принятія семинаристовъ по происхожденію. Определеніе исполнено. 27 апрѣля послѣдовало постановленіе Кабинета, который, по довольствуясь показанными цифрами, предложилъ архимандриту представить 3 вѣдомости: 1) сколько и какихъ оладныхъ и неолодныхъ доходовъ во вѣдѣніи и мѣстамъ въ годъ собирать определено и поскольку въ монастырскую казну дѣйствительно получать, 2) сколько и на что порознь каждый годъ до сего времени въ расходъ выходило и 3) во учрежденію новаго штата сколько на что по подаемому отъ архимандрита предположенію впродъ потребно, каковыя вѣдомости Св. Синоду разсмотрѣть и представить Кабинету со мнѣніемъ. 14 мая определено архимандриту доставить требуемыя вѣдомости, какъ можно скорѣе, за 1737—1739 г.г. Архимандриту и смѣту его данъ паспортъ на возвращеніе въ монастырь.

1741 г. Означенныя вѣдомости получены 15 іюня, съ экстрактомъ занимаютъ листы 282—346 и находятся въ прилож. XXVIII.

О послѣдующемъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 507 9 февраля 1737 г. По донесенію преосвященнаго Смоленскаго, объ уничтоженіи монастыря иривачовъ дубовато и казеннаго со семью дѣлами и о доставленіи коній съ указомъ за время существованія Св. Синода.

Донесеніе епископа Смоленскаго Гедеона помѣчено полученнымъ 9 февраля 1738 г., но послѣдняя часть 7 вѣдѣніи исправлена на 8; то же сдѣлано и въ подлѣтѣ, находящейся ввиду: «слушано февраля 9 д. 1738 (фев. 1737) г.».

Преосвященный Гедеонъ донесъ, что 7 де-

ября 1736 г. въ 3-мъ часу ночи сгорѣли два приказа—духовный съ архивомъ и казенный. Въ первомъ погибли судебныя книги, т. е. корочья, заповное уложение, требникъ Московскій, духов. регламентъ, уставы воинскій и вѣсельный и прочія регулы и всѣ указы Св. Синода, Сената, коллегій экономіи и разныхъ канцелярій, а также всѣ дѣла, производившіяся въ 1736 г., именныя вѣдомости о присягавшихъ, настоянныя реестры и журналы, метрическія, кеповидныя и приходорасходныя книги. Въ казенномъ приказѣ сгорѣли: жиды казначейское и конторская кладовая, гдѣ имѣлись денежная казна, жалованныя государыни грамоты отъ давнихъ лѣтъ на разныя угоды, выписи изъ персонныхъ книгъ, сдѣланныя о крестьянахъ записи, мировыя челобитныя, отпуски отъ помѣщиковъ письма на крестьянскихъ дѣвокъ и женокъ, кучія записи на вотчинныя и дворянскія земли, духовныя объ отказѣ на архіерейскій дощъ земель, поручныя о людяхъ, поступившія на земли ва-

писи, разводныя о вотчинныхъ земляхъ книги, кабацкія вѣрностныя письма, приходорасходныя книги деньгамъ и хлѣбу, вѣнечнымъ помяткамъ, описныя книги монастырей, кантани въ внось лаазретныхъ собраний лазаретныхъ за 1736 г. деньги, оловянная и мѣдная посуда. Подъ приказами деревянными устроены были помѣщенія для іеродіаконовъ и ивчихъ, также сгорѣвша, каковая участь постигла и находившіяся вблизи кельи. Преосвященный просилъ владѣть коніи со всѣхъ указовъ за время существованія Св. Синода.

Опредѣленіемъ 13 мая 1737 г. поручено преосвященному прислать достаточное по его усмотрѣнію число приказныхъ для снятія коній. Даны указы.

О послѣдующемъ свѣдѣніи въ дѣлѣ итѣ.

**№** <sup>508</sup>/<sub>6</sub> 1 томъ. Тетрадь записная судьяго екскутора о повседневномъ съ 1 іюня рапортжаніи подтранорщика Ивана Пестова:

## ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ.

Въ секретномъ отдѣленіи Архива Святѣйшаго Синода подѣ 1738-мъ годомъ хранится одно дѣло:

**№ 309**  
**71** 23 марта. *По донесенію секретаря С.-Петербургской Новгородской архіерейскаго дома конторы Козмы Бухарстова, съ представленіемъ пакета, запечатаннаго келейною печатью архіерейскаго Великоновгородскаго Феофана.*

Въ донесеніи сказано, что почившій пресвященный сдѣлъ въ контору на храненіе пакетъ, запечатанный черною сургучною печатью съ собственноручною надписью на пакетѣ: «сентября 23 дня, держать въ конторѣ сіе сохрани» (дата подписи оторвана при вскрытіи пакета), но не объявилъ о томъ, что именно содержится въ пакетѣ. Въ протокольной меморіи записано: «пакетъ распечатанъ и въ немъ положенное слушано и нами въ томъ же пакетѣ запечатано двумя сургучевыми красными печатями синодальнаго члена Петра, протопона Благовѣщенскаго».

Черная печать сохранилась хорошо, замѣтно, гдѣ были наложены красныя пакеты находится вскрытыми, а въ немъ содержится пакатка пресвященнаго Феофана. «28 сен-

тября 1733 г. секретарю Св. Синода Иппофору Словоцову сказать Ея Императорскаго Величества указъ, чтобы онъ, Словоцовъ, никому изъ духовныхъ или мірянскихъ особъ, вѣншихъ, среднихъ и низшихъ, не отерывалъ того, что сказано было ему въ Кабинетѣ камерпротв Птаинкиндъ о блаженемъ игуменѣ Іосифѣ Рыландовѣ, подѣ описаніемъ смертной казни, и въ томъ сму, Словоцову, подѣ снмъ подписаться своевременно. Рукою пресвященнаго ханисава: «А сел у него, секретаря Словоцова, сказки именемъ Ея Императорскаго Величества, требую и, Феофанъ архіерейсконъ Новгородскій, да скажалъ же бы онъ, секретарь Словоцовъ, что и до объявленія сего на квартирѣ архимандрита Солзвенскаго не объявлять (объялъ) никому, а если объявлять, то кому именно, подѣ вышеозначенною за утайку казнь». Подѣ этихъ требованіемъ росписка Словоцова въ слушаніи указа съ общаніемъ никому ничего не говорить и заявленіемъ, что ничего нѣтъ и никому не сказано кромѣ того, что говорено на квартирѣ Солзвенскаго архимандрита.

Кромѣ вышеописанныхъ дѣлъ, къ 1738-му году относятся слѣдующе: а) восемь (№№ 79—86) книгъ пронумерованныхъ протоколовъ Святѣйшаго Синода, причѣмъ въ первой книгѣ содержатся протоколы за январь—мартъ, во второй—за апрѣль и май, въ послѣдней—за ноябрь и декабрь, а въ каждой изъ остальныхъ—за одинъ мѣсяць; б) двѣ книги (№ 7 за январь—июнь и № 8—за июль—декабрь) журналовъ засѣданій Св. Синода; в) входящій (№ 67) съ 6840 №№ и исходящій (№ 68) съ 4122 №№ журналы за цѣлый годъ; г) исходящія журналы: № 69-ый съ июня по сентябрь №№ 1786—3122 и № 70-ый съ октября по декабрь съ № 3124-го по 4122-й; кромѣ того, есть двѣ книги реестровъ исполсній по донесеніямъ: 1-я за июнь—августъ, причѣмъ въ послѣднемъ мѣсяцѣ значится исполненіе по 126 опредѣленіямъ, и 2-я за сентябрь—декабрь, причѣмъ въ сентябрѣ пронумеровано по порядку 17 опредѣленій исполненныхъ, а остальные безъ номеровъ, въ ноябрѣ помѣчено исполненными 136 №№ и въ декабрѣ 88 №№; д) алфавитный (№ 71) указатель указовъ на 152 лл.; е) книга (№ 72) вѣдѣній Свату (№№ 24—97) и сообщеній Св. Синода Кабинету—№№ 43—114; съ июня по декабрь; ж) протокольный реестръ съ отдѣльною нумераціею протоколовъ для каждаго мѣсяца: январь 1—79 №№, февраль 1—64 №№, мартъ 1—155 №№, апрѣль 1—50, май 1—131, июль 1—162, июль 1—152, августъ 1—127, сентябрь 1—128, октябрь 1—145, ноябрь 1—138 и декабрь №№ 1—90; з) книга копій Высочайшихъ указовъ за 1736—1738 гг. (№№ 1—71); и) книга всеподданнѣйшихъ докладовъ и рапортовъ Кабинету за 1738 г. (№№ 1—114).

Книга Именныхъ Высочайшихъ указовъ за 1738 (№№ 1—71) и 1739 г.г. хранится въ залѣ засѣданій Св. Синода.

Между прочимъ, въ сей подлинный Высочайшій указъ за № 59 находится между № 48 и № 49.





## ПРИЛОЖЕНІЯ.



*Копія съ письма архимандрита Иларіона Трусова къ оберъ-секретарю Дудину.*

Благородный господинъ господинъ Мой Милостивый Государь оберъ-секретарь Михайло Осиповичъ во своихъ высокомъ Превосходительствѣ многолѣтствуй.

Допону Вашему Высокому Превосходительству противъ Вашего даннаго мнѣ рѣшенія мнѣ изъ Пекина ничего за многую службу не отиравать впродъ буду служить.

Шнѣ послалъ съ господиномъ Савѣтникомъ до Вашего благородства на перетнѣ золота 19 $\frac{1}{2}$  золотника. Прому Вашего Высокого Превосходительства не оставитъ мнѣ нищину въ высокой милости своей, а дѣло наше изволите уемотрѣть въ моемъ убогомъ доношеніи.

Со збѣремъ Платоновскіиъ господинъ Савѣтникъ едва ладитъ, а со мною убогимъ едва мочь при самомъ отъѣздѣ расписаться, о чемъ неже изволите господина Савѣтника уведомитъ.

Архимандритъ Платоновскій долженъ Носольской и Вознесенской обителимъ 1025 р. и о томъ просилъ я у господина Савѣтника и волю за его, Платоновскаго, рукою ему вручить, только изъ Пекинѣ тому съ него недопралено, а хотѣтъ Савѣтникъ дорогою оное съ него взять; прому Государь, ежели Савѣтникъ съ него не взялъ, подайте о семъ руку помощи, чтобъ такая сумма напрасно не пропала. Церковь Господни снѣтъ на Носольскомъ дворѣ.

Вашего Высокопревосходительства викарій богомолецъ архимандритъ Иларіонъ Трусовъ. Мая 5 д. 1737 г. изъ Пекина.

На копіи внизу помѣта: «доказывано Декабри 8 д. 1770 года».

*Письмо архимандрита Иларіона Трусова*

*къ архіепископу Великоновгородскому Оефану.*

Пресвященнѣишій Владыка, мнѣ преимлосердый Отецъ и архипастырь милостивый.

Допону Вашему Святѣйшему церкви новопостроенна Свѣтлїи Господни Божіею милостию и Вашимъ Святѣйшимъ благоуеновеніемъ снѣтъ утварью церковною и одеждами и внутри потолочъ и стѣны украшаны во похвѣднѣмъ образомъ, такожъ и служба Божіи совершается почасту, а отъ Никольской церкви вѣнчаннаго 1737 г. Априля 8 числа китайскіе министры изъ Мунгалскаго призыву прииде на посольскій дворъ господину Савѣтнику на словахъ отъ церкви поклонно отказали, чтобъ при ней изъ помѣхъ ни снищенникъ ни причетникъ отнюдь не быди и на пребываніе ни прехлихъ дворовъ на наши дѣлаи цунити не дѣли, а велѣли вѣзти агитъ на похольскомъ дворѣ, а къ служенію туда водитъ приваали; изъ прехлихъ причеташкови двое умерли Петръ Илутонъ да Никаноръ Клевсовъ, а мнѣ изъ помѣхъ причетникъ Яковъ Паловъ, Петръ Теодозъ, Петръ Каменскій.

Прежде бывшаго архимандрита Иларіона по смерти локанциа его у Никольской церкви многія лѣта похлѣли господинъ Савѣтникъ съ согласіи съ нами осмотра переписали и публично на посольскомъ дворѣ продали, чтобъ напрасно не гнѣли, а вѣсто за разныи вещи, за платяи и за посуду ценилную, одояннвую и мѣшную и за прочее сребро и за икарѣи сорокъ одна дана восемь чинѣи, какоу среброу отдадо мнѣ на церковную потребу. Со архимандритомъ Антоніемъ Платоновскимъ господинъ Савѣтникъ злы съ великимъ трудомъ въ дѣлахъ обходится: первое бытъ посланъ за арестъ въ бани, второе въ ченъ третье вѣзти битъ, а со мною убогимъ при самомъ отъѣздѣ едва расписался, а ошлѣ Платоновскій долженъ

посольскому да Вознесенскому монастырям 1025 р., о чемъ явно въ моемъ доношеніи написано; онъ же, Платковскій, долженъ въ Носовскій монастырь 26 подставныхъ камоки, семидесятихъ китайскихъ, о чемъ въ доношеніи явствуетъ.

Вашему Святѣйшеству преиспоусердому моему отцу и архипастырю послать съ г. Сибирниковъ малый мой презентъ: золота 51  $\frac{1}{4}$  зол. да въ русской коробѣ 9 мѣдныхъ кумировъ—однѣхъ каменныхъ, одна жаровенна позолочена и съ прочими припасы. Одинъ колокольчикъ мѣдно выдолбленъ. Одна круглая жаровенна. Трое четокъ, на нихъ вырѣзаны кумиры на деревь, да 13 четокъ малыхъ съ душками.

Подносецъ лаковый, настудыльгъ—мѣсто бархатное.

З чернильницы черныхъ китайскихъ каменныхъ да чернилъ золоченныхъ фигурныхъ баулецъ круглыхъ, а сверху сего обидало Вашему Святѣйшеству удивить рогожинками и прочими курьезами господня Святѣйства, понеже много оныхъ при себѣ имѣть а о прочіихъ monkъ дѣлакъ, Вамѣ Святѣйшеству, соблюдаючи преиспоусердый отецъ и архипастырь мой преиспоусердый, приказати смотрѣть въ посланномъ моемъ доношеніи, понеже тамо пространно написано, а о всемъ писани къ Вашему Святѣйшеству слова до слова, исподобная суета, (а паче при себѣ не имѣю приказнаго человека) писать не допустила. Во оной святой церкви иконы святыя іеродиакономъ Викторомъ да караваннымъ священникомъ Ивановомъ не вѣдъ поправлены по подряду за 20 ланъ серебра. Только работа Викторова изрядная и исправлено имъ 6 апостоловъ на 2 дверяхъ, 2 архидиакона на царскихъ вратахъ Благочестіе дивнѣ написано образъ Срѣтенія Господня, а караванный поправилъ образъ Успенія Богородицы да 6 апостоловъ письмомъ самымъ некорыстнымъ, понеже живописаню стилоди не умѣтъ, а самъ принялъ и того ради отдано имъ за трудъ по расчету.

Выписанный архимандритъ Антоній Платковскій въ прежней караванъ, какъ я былъ іеромонахомъ при агентѣ, пришеди въ мою келью, сорвадъ съ распятія Го-

сподня настольнаго серебряный крестъ съ мощами и цепочкою позолочены, въ которомъ имѣется св. мощей 51 части, а мѣдъ только отдадъ за тотъ крестъ только 10 ланъ серебра, а оный крестъ мнѣ самому сталъ санникомъ рублевъ въ 50 и въ шнѣвнечехъ караванѣ обидало возвратитъ за 10 ланъ и дукавствомъ сполно не отдадъ мѣдъ дѣл. увезъ въ Россію, исповорно прому Вашему Святѣйшеству, преиспоусердый мой отецъ, оный крестъ отъ него отобрать и къ намъ въ Пекінь ради освѣщенія отослать, понеже мы такой святникъ не имѣемъ.

Поворѣтнѣйшій слуга и богомолецъ убогій архимандритъ Пларіонъ Трусовъ. 5 мая 1737 г.

*Письмо іеродиакона Іоасафа Иванова къ архіепископу Теофану.*

Великій Господиль Преосвященнѣйшій Θεοφανъ Архіепископъ Великоновгородскій и Великолудскій.

Аще и многаци помыслили и убогій чрезъ писаніе испросити Вашего Святѣйства Архипастырево благословеніе, но бояся того дабы Вашей честнѣйшей переписи не навести бѣ за неукуюсь письма каковаго чести ущерба, имѣлъ же легче извѣстился о Вашей отеческой щедралюбнвой милости, чрезъ высокоблагороднаго господина Совѣтника Лоренцъ Ланга, моего милостнѣйшаго благодѣтели, такожь и чрезъ честнѣйшаго отца архимандрита Пларіона, что Ваше Святѣйшеству вѣемъ премилостнѣйшій отецъ и великій благодѣтель, надѣвася и я убогій на ваша отеческія щедроты, дерзнулъ емъ неукуюсь писемцемъ угрулантъ Ваше Преосвященству, чрезъ которое со всенорѣйшимъ низайшемъ поклоненіи о единомъ прошу, визнослать мнѣ убогому Ваше милостное архипастырево благословеніе,—о Пекннскихъ поведеніяхъ и хотѣлъ бы Вашему Преосвященству довести, то боюсь, что и сіе не искусное писемцо, Вашему Преосвященству будетъ ли пріятно.

Преосвященнѣйшій Владыка Премилостнѣйшій Государь Отецъ и великій благодѣтель: Вашего Святѣйства въ милости остаюсъ вселюдскій слуга убогій іеродиаконъ Іоасафъ Ивановскій. 10 мая 1737 г. изъ царствующаго града Пекна.

## II.

*Списки архимандритовъ, игуменовъ и строителей монастырей и пустынь*<sup>1)</sup>.

## АРХАНГЕЛОГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ \*).

## Соловецкій монастырь.

Архимандритъ *Геннадій*. По вѣдом. за 1741 г. въ Соловецкій мон. произведенъ архіепископомъ Архангелогородскимъ Варсонофіемъ, 15 февраля 1741 г., того монастыря изъ келарей. Настоятель монастыря архим. *Варсонофій* въ вѣдомости, отосланной въ Св. Синодъ въ 1738 г., не упомянутъ, какъ присутствовавшій въ Св. Синодѣ.

## Антоніевъ Сіицкій монастырь.

Архимандритъ *Порфирій*. Переведенъ изъ Николаевского Корельскаго мон. архіепископомъ Варнавою въ 1727 г., а по опшй Николаевскій мон. по архимандрита пропавденъ опшмъ же преосвященнымъ 19 января 1718 г.

По вѣдом. за 1741 г. въ означенномъ монастырѣ архимандрита не было съ 8 января 1739 г. по 1742 г.

Архимандритъ *Леонтій Яковлевъ*. Созданъ вѣд. за 1742 г., уволенный въ 1741 г. по указу Св. Синода изъ Вятской епархіи, определенъ въ Антоніевъ мон. по указу архіепископа Варсонофія 27 января 1742 г.

## Архангельскій монастырь.

Архимандритъ *Феодотъ* по вѣд. за 1738 г. произведенъ въ архимандрита сего мон. изъ вѣдъ 1734 г. быв. архіепископа Архангелогород. Германомъ.

Архимандритъ *Иосифъ*. По вѣд. за 1741 г., произведенъ 4 октября 1741 г. архіепископомъ Архангелогород. Варсонофіемъ изъ игуменовъ домового Спаснскаго Полоприлуцкаго монастыря.

Намѣстникъ іеромонахъ *Трифилій*, по вѣд. за 1746 г., определенъ архіепископомъ Варсонофіемъ

<sup>1)</sup> Къ № 21/109.

<sup>2)</sup> Первая вѣд. доставлена при донес. отъ 13 мая 1738 г.

по указу намѣстникомъ на мѣсто умершаго 24 февраля 1746 г. архим. *Иосифа*, изъ іеромонаховъ Соловецкаго мон.; былъ во флотѣ на корабляхъ.

## Николаевскій Корельскій монастырь.

Архимандритъ *Павелъ*. Во архимандрита мон. произведенъ архіепископомъ Варнавою 25 декабря 1727 г.

Архимандритъ *Геннадій*, по вѣд. за 1741 г. произведенъ 25 января 1744 г. на мѣсто умершаго архиман. *Павла*, по определенію архіепископа Варсонофія, изъ намѣстниковъ сего монастыря.

## Анзерскій скитъ.

Въ вѣдом. отъ 13 мая 1738 г. помѣчено: строителя мнѣ не имѣется, которую службу отправляетъ того скита канцелярскій монахъ *Гамба*.

Въ вѣдом. за 1741 и 1742 гг. скита не упоминается.

Въ вѣдом. за 1744 г. показано: Строительскую должность отправляетъ канцелярскій скита іеромонахъ *Евдокій*.

## Кольскій Печенгскій монастырь.

Въ вѣдом. отъ 13 мая 1738 г. значится: мнѣ строителемъ обрѣтается бывшій вдовый дьяконъ *Алексій Фодотовъ*, определенный преосвящен. Аарономъ, архіепископомъ Архангелогород., изъ Николаевскаго Корельскаго мон. 12 марта 1738 г.

Строитель іеромонахъ *Арсеній*, по вѣд. за 1741 г., обрѣтается съ 1738 г. по определенію домової канцелярши управителей между архіерействомъ.

## Пертоминская пустынь.

Строитель монахъ *Даніилъ*. Определенъ архіепископомъ Германомъ въ 1732 г. (по вѣдом. же за 1742 г.—съ 1737 г.).

## Маркушевскій монастырь.

Игумень *Филаретъ*. Произведенъ архіепископомъ Германомъ въ 1734 г.

По вѣдом. за 1741 г. иг. *Филаретъ* значится съ 1733 г.

Игумень *Геронімъ*, по вѣд. за 1744 г.

произведенъ 13 июля 1743 г. архіеп. Варсонофіемъ изъ постриженника Соловецкаго мон. на мѣсто переведеннаго изъ Богословскій мон. игумена *Филарета*.

Строитель іеромонахъ *Феодосій*, по вѣд. за 1746 г., определенъ архіеп. Варсонофіемъ 19 июня 1746 г. на мѣсто взятаго въ домъ архіерейскій по дѣлу иг. *Геронима*.

#### Печенгская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Павсій*. Определенъ по указу архіеп. Варнавы въ мартѣ 1730 г. (по вѣдом. же за 1741 г. іеромон. *Павсій* значенъ строителемъ съ 1727 г.).

Строитель идовый свщеникъ *Кирилъ*, Назначенъ, согласно вѣд. за 1742 г., по определению архіеп. Варсонофія 2 января 1742 г. на мѣсто престарѣлаго строителя іеромонаха *Павсія*, посланнаго по указу Его Превосвщ. въ Архангельскій мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Кирионъ*, по вѣд. за 1744 г., определенъ архіеп. Варсонофіемъ 26 октября 1744 г.

#### Дружинина пустынь.

Строитель іеромонахъ *Павсій* определенъ по указу архіеписк. Варнавы въ 1720 г. Въ вѣдомостяхъ за 1741—1746 г. г. показано: За неизвѣннѣмъ молотовскими, настоятели не числятся, а старавннѣмъ строительскую должность вѣднѣмъ.

#### Матарьевская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Макарій*. Определенъ по указу архіеп. Архангелогород. Ларона.

Строитель іеромонахъ *Аверкій*, по вѣд. за 1741 г., обрѣтается съ 6 июля 1741 г. по определению архіеп. Варсонофія.

#### Богословскій монастырь.

Игумень *Павл*. Произведенъ въ монастырь Варнавою архіепископ. въ 1730 г., а по вѣдом. за 1741 г., въ мон. обрѣтается съ 1728 г.

Игумень *Филаретъ*, по вѣд. за 1744 г., переведенъ 19 июля 1743 г. по определению архіеп. Варсонофія изъ Марушевскаго мон. на мѣсто умерш. игум. *Исаи*.

#### Кольскій Кандагашекій монастырь.

Въ вѣдом. отъ 13 мая 1738 г. сказано: Въ томъ монастырѣ явленъ строитель іеромонахъ *Арсеній*, определенный бывшимъ архіепископомъ Германомъ въ 1732 г., но съ 1737 г. обрѣтается по указу архіепископа Аарона въ Холмогоряхъ въ домъ его преосвященства на домовой хлебной службѣ.

Въ вѣдом. за послѣдующіе годы значится: За убожествомъ и вѣдомъ монаховъ въ означенномъ монастырѣ строителя не числится.

#### Домовая архіерейская Клоновская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Силвестръ Барутовичъ* определенъ архіеп. Архангелогород. Ларономъ 28 января 1738 г.

Въ вѣдом. за 1741 г. показано: За неизвѣннѣмъ монастыря строительскую должность отправляетъ вѣднѣмъ.

Строитель іеромонахъ *Феранонтъ*. Архіеп. Варсонофіей отъ 24 сент. 1742 г. доносилъ, что онъ еще до получения указа о Синодальномъ постановленіи отъ 18 августа, усмотря, что крестьянину въ должности строительской бытъ не прилично, определенъ 30 июня 1742 г. строителемъ въ Клоновскую пуст. іеромонаха *Феранонта*, взятаго (по вѣдом. за 1742 г.) изъ Соловецкаго мон. и постриженнаго изъ идовыхъ свщениковъ.

#### Веркольскій монастырь (пустынь).

Строитель іеромонахъ *Тона*. Определенъ архіеп. Архангелогород. Ларономъ 22 июня 1737 г. Въ вѣдом. за 1741 и послѣдующіе годы монастырь названъ пустыней.

Игумень *Тимошея*, по вѣд. за 1745 г., произведенъ 21 декабря 1745 г. архіеп. Варсонофіемъ изъ іеромонаховъ того же мон. на мѣсто умершаго 3 августа 1745 г. игумена *Никодима*.

#### Севтрянскій монастырь.

Игумень *Симеонъ* произведенъ по игумена архіеписк. Холмогорскихъ Варнавою 22 марта 1727 г.

Строитель іеромонахъ *Симеонъ*, вѣдом. за

1741 г., обрѣтается съ 1739 г. по опредѣленію Саввы, епископа бываго Архангело-городскаго, нынѣ же Коломенскаго.

Строитель вдовый свиденникъ *Савва*. Согласно вѣдом. за 1742 г., по опредѣленію архіеи. Варсонофія 14 января 1742 г., назначенъ на мѣсто іеромонаха *Симеона*, посланнаго по опредѣленію Его Превосищенства въ Николаевскій Корельскій мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Сосиматья*. По вѣд. за 1744 г. опредѣленъ архіеи. Варсонофіемъ 26 октября 1744 г.

#### Уздрииская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Іона*. Опредѣленъ по указу архіепископа Германа въ 1734 г.

Въ вѣдомостяхъ съ 1741 г. значится: За неизвѣстнѣмъ монашествоующиухъ отравляеть строительскую должность той пустыни бывшій свиденникъ *Николай Теодоровъ* по указу Саввы епископа (послѣдствіи Коломенск.), съ 1739 г.

#### Красногорскій монастырь.

Игуменъ *Феодосій*. Опредѣленъ по указу архіеи. Германа строителемъ въ 1732 г., а по игумена произведенъ онымъ же преосищеннымъ 22 марта 1735 г.

Въ вѣдом. за 1745 г. помѣчено: Игуменъ Феодосій умро 3 мая 1745 г., а на его мѣсто никто еще не проаводеиъ, въ томъ монастырѣ въ управленіи нынѣ имѣется казначей іеромонахъ *Германъ*.

Игуменъ *Симеонъ*, по вѣдом. за 1746 г., произведенъ архіеи. Варсонофіемъ 6 декабря 1746 г. того же монастыря изъ іеромонаховъ.

#### Моржегорская пустынь, домовая архіер. приписная.

Строитель іеромонахъ *Никл.* Опредѣленъ по указу архіепископа Германа въ 1733 г. Въ вѣдом. за 1741 г. пустынь названа домовою архіерейскою приписною, а іеромонахъ Никл. въ этой и послѣдующихъ вѣдомостяхъ значенъ строителемъ съ 1732 г.

#### Ущельская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Лаврентій*. Опредѣненъ архіеписк. Варнавоу въ 1724 г.

Въ вѣдом. за 1741—1745 г.г. помѣчено: за убожествомъ и неизвѣстнѣмъ монаховъ строители не имѣется.

Въ вѣдом. за 1746 г. написано: За неизвѣстнѣмъ монаховъ опредѣленъ архіеи. Варсонофіемъ 24 марта 1746 г. вдовый пошъ *Стефанъ Навновъ* строителемъ.

Домовою архіерейскою приписною Спасскій Новонридуцкій монастырь.

Въ первый разъ монастырь упомянутъ въ вѣдом. за 1741 г.

Строитель іеромонахъ *Тимъ* назначенъ съ 1 октября 1741 г. по опредѣленію архіеи. Варсонофія на мѣсто игумена *Іосифа*, произведеннаго въ Архангельскій мон. въ архимандрита.

Въ вѣдом. за 1744 г. помѣчено: за вѣдомъ монаховъ строители не имѣется.

Въ вѣдом. за 1745 и 1746 г.г. сказано: за строители имѣется іеромонахъ *Іаннуарій*.

#### Верхоижемская пустынь.

Пуст. упомян. впервые въ вѣд. за 1741 г.

За неизвѣстнѣмъ монашествоующихъ отравляеть строительскую должность бывшій съ 1734 г. по указу архіеи. Германа.

Въ вѣдом. за 1742 — 1746 г.г. значится, что за убожествомъ и неизвѣстнѣмъ монаховъ строители не имѣется.

#### Спасскій Козьмеручевскій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ*. Опредѣленъ по указу архіеи. Германа въ 1734 г.

Въ вѣдом. съ 1741 г. монастыря не значится.

#### Верхонаденская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Козма*. Опредѣленъ по указу архіеи. Германа въ 1731 г.

Въ вѣдом. за 1741 и послѣдующіе годы помѣчено, что іером. *Козма* строителемъ состоитъ съ 1730 г. по опредѣленію домовою канцелярїи управителей, между архіерействомъ.

#### Кодемская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Григорій*. Опредѣ-

даль по указу архиеп. Архангелогородскаго Аарона въ 1737 г. (тоже и въ вѣд. по 1746 г.).

### АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Ивановскій Предтечевъ въ г. Астрахани монастырь.

Архимандритъ *Аркадій*. Съ 1735 г.—по указу Св. Синода, присланному отъ 18 июня 1734 г. подъ № 967, въ Астрахани полученному 14 июля, о которомъ произведенъ, что оный по силѣ означеннаго указа произведенъ его преевщенствомъ, доверено 28 октября 1735 г.

Грузинскій архимандритъ *Германъ*. По вѣд. за 1741 г. съ 1740 г. опредѣленъ на время по указу Иларіона, еписк. Астрах., на мѣсто архим. Арсудіа, который въ томъ же 1740 г. за сказываніе слова и дѣла Ея Императорскаго Величества по силѣ указовъ того священнаго и монашескаго сана лишентъ и взять съ подлинными дѣлами въ 1741 г. въ Св. Синодъ.

Архимандритъ *Исаакій* по вѣд. за 1742 г. обрѣтается съ 6 июня 1742 г. по опредѣленію Еписк. Иларіона, а въ архимандрита произведенъ Его Преевщенствомъ того же 1742 г. на мѣсто бывшаго въ томъ мон. Грузинскаго архим. Германа, который за старостію и за незнаніемъ русскаго языка по челобитной его отъ монастырскаго управленія уволенъ и пребываетъ нынѣ при обрѣтающемся въ Астрахани Грузинскомъ архиепископѣ Іванѣ.

Архимандритъ *Антоній*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается съ 1746 г. по опредѣленію Иларіона епископа, а во архимандрита произведенъ Его Преевщенствомъ въ томъ же 1746 г. 21 сентября Астраханскаго Спасова монастыря изъ іеромонаховъ на мѣсто бывшаго въ томъ мон. архимандрита Исаакія, который по наданному отъ него Его Преевщенству оного же 1746 г. 20 сентября челобитную за скорбыми его отъ архимандритства освобожденъ и отданъ по желанію его въ Астрахан. Спасовъ мон. на обитаніе.

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставл. при донос. отъ 7 марта 1738 г.

Троицкій въ Царицынѣ монастырь.

Строитель іеромонахъ *Ааронъ*, съ 1737 г. по указу его преевщенства; въ вѣд. за сентябр. третъ 1738 г. похищено: переведенъ въ Астрахань въ Ивановскій мон. въ октябрь.

Строитель іеромонахъ *Сергій*. Произведенъ на мѣсто іером. Аарона изъ Астраханскаго Спасова мон.

Въ вѣд. за январ. третъ 1739 г. значится.

Іером. *Сергій*, переведенъ въ Астрахань въ Спасовъ мон. въ 1739 г., поже Троицкій мон. въ пожарное въ Царицынѣ время въ 1738 г. погорѣлъ и нынѣ въ Царицынѣ мужского мон. не имѣется.

Четырехвѣтскій въ Саратовѣ монастырь.

Игумень *Макарій*, обрѣтается съ 1735 г. по указу Его Преевщенства.

Игумень *Сергій* по вѣдом. 1740 г. отпущенъ въ 1740 г. по указу Св. Синода въ Казанскую епархію и съ 1740 года опредѣленъ по указу Его Преевщенства на мѣсто игум. Макарія. Игумень *Сергій* въ вѣдом. за 1742 г. значится умершимъ въ 1742 г.

Игумень *Авраамій*, по вѣд. 1742 г., обрѣтается съ 1742 г. по опредѣленію Иларіона Епископа, а во игумена произведенъ Его Преевщ. въ томъ же 1742 г. 2 мая на мѣсто умерша игум. Сергія.

Въ вѣдом. 1744 г. показано: Игумень *Авраамій* 29 декабря 1743 г. волею Божіею умре.

Игумень *Иоасафъ*. Обрѣтается съ 1744 г. (въ 1744 г.) по опредѣленію Иларіона Епископа, а во игумена произведенъ Его Преевщ. въ томъ же 1744 г. 8 ноября изъ крестовыхъ Его Преевщенства іеромонаховъ, на мѣсто умершаго игумена Авраамія.

Воздвиженскій въ Кизлярской крѣпости монастырь.

Монастырь впервые упомянутъ въ вѣдом. за 1743 г.

Грузинскій архимандритъ *Даниилъ* обрѣтается съ 1738 г. по указу Св. Синода, потому полученнымъ въ 1743 г. отъ 24 авг. и 22 ноября изъ Св. Синода указами повелѣно.



Пресвиц. *Иларіонъ*, Еписк. Астраханскому и Ставропольскому, оного архимандрита въ вѣдѣніи имѣть, какъ и прочіе по епархіи архимандриты состоятъ, и поступать съ ними, яко съ епаршескимъ своимъ архимандритомъ.

### ВѢЛГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>2)</sup>.

Богородицкій Знаменскій Курскій монастырь.

Архимандритъ *Митрофанъ Шенковъ* переведенъ быв. архіеписк. Досевеевъ изъ Успенскаго Свитогорскаго мон. со 2 іюля 1733 г.

Обонскій Богородицкій Знаменскій монастырь.

Архимандритъ *Петръ Венсовичъ*. По опредѣленію архіеписк. Петра переведенъ изъ Харьковскаго Преображенскаго мон. 30 іюля 1730 г.

Подъ 1741 г. значится: Переведенъ въ тотъ же Харьковскій Преображенскій мон. по опредѣленію пресвященнаго 9 марта 1741 г.

Архимандритъ *Феодосій Сомовъ*. Переведенъ изъ игуменовъ Новокозельскаго Холможенскаго мон. на мѣсто архим. Петра Венсовича по опредѣленію архіеписк. Петра 8 марта 1742 г., а подъ 1743 г. помѣчено: 10 марта 1743 г. архим. Феодосій умре.

Архимандритъ *Гюасаръ Толмировъ*. Переведенъ на мѣсто умерш. архим. Феодосія съ намѣстничества въ Свитогорскомъ Успенскомъ мон. по опредѣленію митрополита Вѣлгород. Антонія, 24 марта 1743 г.

Свитогорскій Успенскій монастырь.

Архимандритъ *Иларіонъ Григороничъ*. Въ вѣдом. отъ 28 февраля 1738 г. помѣчено: произведенъ по опредѣленію архіеписк. Досея со 2 іюня 1733 г. По вѣдомости, доставленной при доносѣ отъ 26 ноября 1740 г. значится: По опредѣленію Петра архіеписк. Вѣлгород. взятъ въ Вѣлгородскій Пискарскій мон. 18 іюля 1738 г.

<sup>2)</sup> Списокъ составленъ по вѣдомостямъ, доставленнымъ при доносѣ отъ 26 ноября 1745 г. и заключающимъ свѣдѣнія за 1739—1744 гг.

Архимандритъ *Фаддей Каколовичъ*. Подъ 1739 г. показано: Переведенъ на мѣсто архим. Иларіона Григоронича по опредѣленію архіеписк. Петра изъ Судженскаго Предтечевой пустыни 24 февраля 1739 г.

Харьковскій Преображенскій Старый монастырь.

Намѣстникъ иеромонахъ *Іоаннскій*. Обрѣтается съ 5 ноября 1737 г. по опредѣленію архіеписк. Петра.

Архимандритъ *Петръ Венсовичъ*. Подъ 1741 г. значится: Переведенъ изъ Оболонскаго Богородицкаго Знаменскаго мон. 9 марта 1741 г. по опредѣленію архіеписк. Петра; по опредѣленію же митрополита Антонія, отбылъ въ Сумскій Успенскій мон.

Архимандритъ *Варлаамъ Тещинскій*. Въ 1742 г. показано: произведенъ митрополитомъ Антоніемъ въ архимандрита на мѣсто архим. Петра Венсовича по указу Св. Правит. Синода изъ игуменовъ Харьковскаго Покровскаго Училищнаго мон. 27 октября 1742 г.

Харьковскій Покровскій Училищный монастырь.

Игуменъ и ректоръ *Варлаамъ Тещинскій*. Переведенъ изъ Волновскаго Троицкаго мон. 10 ноября 1737 г. по опредѣленію архіеписк. Петра; подъ 1742 г. помѣчено: отбытъ Тещинскаго изъ сего мон. значится противъ Старога Харьков. Преображен. мон.

Архимандритъ и ректоръ *Аванасій Тапольскій*. Переведенъ по указу Св. Синода въ 1743 г. на мѣсто бывш. архим. Варлаама Тещинскаго. 20 марта 1744 г. архимандритъ Аванасій Тапольскій умре.

Архимандритъ и ректоръ *Геденъ Ямпонскій*. Определенъ 7 августа 1744 г. на мѣсто умершаго архим. Тапольскаго, по указу Св. Синода.

Сумскій Успенскій монастырь.

Игуменъ *Иларіонъ*. Произведенъ по опредѣленію архіеписк. Досея 10 іюня 1733 г. 19 ноября 1742 г. игуменъ Иларіонъ умре.

Архимандритъ *Петръ Венсовичъ*. Переведенъ 18 декабря 1742 г. на мѣсто умерш. Иларіона настоятелемъ и архимандритомъ по опредѣленію митропол. Антонія.

Ахтырскій Троицкій монастырь.

Игуменъ *Феодосій Янковскій*. Произведенъ 3 января 1737 г. по опредѣленію архіеписк. Петра, а 30 сентября 1742 г. по указу Св. Синода переведенъ въ наместника Троицкаго Сергіева монастыря.

Игуменъ *Іоанн Солунскій*. Подъ 1743 г. похищено: Произведенъ съ наместничества и изъ іеромонаховъ того же монастыря 5 марта 1743 г. по опредѣленію митрополита Антонія.

Миросольскій Бѣлогорскій  
Николаевскій монастырь.

Игуменъ *Самуилъ*. Произведенъ по опредѣленію Епископа епископа 5 апреля 1726 г. 9 января 1744 г. за старостію и дряздостію уволенъ, согласно прошенію, по опредѣленію митропол. Антонія.

Игуменъ *Исаія Думинскій*. Произведенъ въ наместника 9 января 1744 г. на мѣсто уволеннаго на покой игумена Самуила, изъ іеромонаховъ Бѣлгород. архіер. дома.

Краснопутскій Петропавловскій  
монастырь.

Игуменъ *Кирилъ*. Произведенъ по опредѣленію Епископа епископа 28 апреля 1731 г. 10 января 1744 г. игуменъ Кирилъ умер.

Игуменъ *Іоасафъ Боросскій*. Произведенъ 16 января 1744 г. на мѣсто умершаго игумена Кириала по опредѣленію митрополита Антонія изъ врсетовыхъ іеромонаховъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома.

Новооскольскій Холковскій Пре-  
ображенскій монастырь.

Игуменъ *Іоанн Лазовскій*. Произведенъ 26 августа 1722 г. по опредѣленію Еписк. Епископа. 27 ноября 1740 г. по доносенію братіи монастыря и по опредѣленію Петра архіеписк. отосланъ въ подачальство въ Валуевскій Успенскій мон. при указѣ въ братство.

Игуменъ *Феодосій Солнцевъ*. Переведенъ 27 ноября 1740 г. на мѣсто игум. Лазовскаго по опредѣленію архіеп. Петра изъ ризничихъ іеродіаконовъ Бѣлгород. архіер. дома. 20 марта 1742 г. по опредѣленію архіеп.

Петра переведенъ въ Обонскій Знаменскій мон. по архимандрита, на мѣсто отбываго въ Харьковскій Преображенскій мон. архим. Петра Венеовича.

Игуменъ *Феофилъ Туранскій*. Произведенъ въ означенный мон. 20 марта 1742 г. на мѣсто игум. *Феодосія* изъ окончившаго іеромонаховъ Харьковскаго коллегіума. 23 марта 1743 г. по опредѣленію митропол. Антонія переведенъ въ Хотмышскій Богородицкій Знаменскій мон.

Іеромонахъ *Павелъ* произведенъ 16 июля 1743 г. на мѣсто бывш. игум. Туранскаго изъ казначеевъ Бѣлгород. архіер. дома.

Хотмышскій Богородицкій Зна-  
менскій монастырь.

Игуменъ *Товія*. Произведенъ по опредѣленію еписк. Епископа 2 февраля 1723 г. 30 сентября 1742 г. игум. *Товія* по указу Св. Синода отпущенъ въ Москву по опредѣленію въ Троицкій Сергіевъ мон.

Игуменъ *Феофилъ Туранскій*. Подъ 1743 г. значится: переведенъ 23 марта 1743 г. по опредѣл. митропол. Антонія изъ Новооскольскаго Холковскаго Преображенскаго мон. на мѣсто бывш. игум. Товія.

Валуевскій Успенскій монастырь.

Игуменъ *Нахотій*. Обрѣтается въ этомъ мон. съ 24 июня 1730 г. по опредѣленію еписк. Епископа. Подъ 1742 г. похищено: въ апрѣлѣ 1742 г. игум. Нахотій умеръ.

Наместникъ іеромонахъ *Филаретъ*. Переведенъ 19 декабря 1742 г. на мѣсто умерш. игум. *Исаіи* по опредѣленію митропол. Антонія изъ строителей Коренной Новооскольской пустыни, Бѣлгородскаго у. 23 апреля 1743 г. по опредѣленію митроп. Антонія наместникъ *Филарета* произведенъ по игумену.

Волковскій Троицкій монастырь.

Игуменъ *Анастасій Топольскій*. Произведенъ 19 февраля 1738 г. по опредѣленію Петра архіеп. Въ 1740 г. значится: 17 декабря 1740 г. игум. *Анастасій* по опредѣленію архіеп. Петра произведенъ въ архимандрита Бѣлгород. Николаед. мон.

Игуменъ *Іооріилъ Карабановичъ*. Переведенъ въ сей мон. 23 октября 1740 г. по

опредѣленію архіепа. Петра изъ іеромонаховъ Харьковскаго Попротискаго Училищнаго мон.

Староосколевскій Троицкій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Іоанн*. Обрѣтается съ 23 марта 1724 г. по опредѣленію еписк. Елифанія. Подъ 1740 г. помѣчено: 8 декабря 1740 г. іером. Іоанн за старостію отъ начальства по опредѣленію Петра архіепа уволенъ.

Строитель іеромонахъ *Іустинъ*. Произведенъ строит. на мѣсто іером. *Іоанн* изъ того же мон. по опредѣленію Петра архіепа.

Судженская Предтечева пустынь.

Начальникъ бывшій архимандритъ *Ваддей Кокмоловичъ*. Обрѣтается отъ 24 февраля 1738 г. по опредѣленію архіепа. Петра. 24 февраля 1739 г. по опредѣленію Петра архіепа, переведенъ въ Святгорскій Успенскій мон. архимандритомъ.

Строитель іеродіаконъ *Митрофанъ*. Произведенъ 9 февраля 1740 г. по опредѣленію архіепа. Петра изъ казначейск. іеродіаконствъ Вѣдгорск. архіер. дома. 26 октября 1742 г. по указу Св. Синода отправленъ въ Москву по опредѣленію въ Троиц. Сергіевъ мон.

Строитель іеромонахъ *Германъ*. Произведенъ 29 мая 1743 г. изъ іеромон. того же мон. на мѣсто бывш. строит. іеродіака. *Митрофана* по опредѣленію Автолія митроп.

Вѣдгорскій Николаевскій мон.

Намѣстникъ іеромонахъ *Феофанъ* <sup>1)</sup>. Обрѣтается по указу Ея Императорскаго Величества Вѣдгорской епархіи изъ консисторіи между архіерейства съ 14 мая 1734 г.

Архимандритъ *Иларіонъ Григоровичъ*. По опредѣленію Петра архіепа, переведенъ 18 іюня 1738 г. изъ Святгорскаго Успенскаго мон. для присутствія въ Вѣдгорской духов. консисторіи. По указу Св. Правит. Синода высланъ въ Москву 5 декабря 1739 г.

Архимандритъ *Ананасій Таловскій*. По опредѣленію Петра архіепа, переведенъ изъ Волонскаго Троицкаго мон. на мѣсто архіепа. *Иларіона*, изъ игуменовъ же произведенъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ іером. Феофанѣ взяты изъ вѣдом. отъ 28 февраля 1738 г.

въ архимандрита 17 декабря 1740 г. По указу Св. Правит. Синода переведенъ въ Харьковскій Покровскій Училищный мон. той же епархіи архимандритомъ и ректоромъ 24 сентября 1742 г.

Іеромонахъ *Алексѣй Кивачинскій*. По опредѣленію Автолія митроп. произведенъ изъ духовниковъ его пресвященства на мѣсто архіепа. *Ананасія*, 28 мая 1743 г.

### ВОЛОГОДСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>2)</sup>.

Спасовъ Прилуцкій монастырь.

Архимандритъ *Арсеній Борцовскій*. Переведенъ въ мон. 23 октября 1737 г. изъ Корниціевъ мон. по присланному изъ С.-Петербурга отъ епископа Амвросія указу.

Въ вѣд. за 1741 г. добавлено: переведенъ на мѣсто выведеннаго изъ онаго мон. въ Троицк. Сергіевъ мон. въ селари архимандрита *Арсенія Воронова* <sup>3)</sup>.

Навловъ Обнорскій монастырь.

Архимандритъ *Иларіонъ*. Произведенъ изъ селарей въ архимандрита сего мон. епископомъ Амвросіемъ 18 іюня 1736 г.

Въ вѣд. за 1741 г. замѣчено: произведенъ на мѣсто умерш. архіепа. *Феофана Чернигова*.

Корниціевъ Комельскій мон.

Архимандритъ *Феофилактъ*. Обрѣтается съ 4 ноября 1737 г. по присланному изъ Петербурга отъ епископа Амвросія указу.

Архимандритъ *Навскій Губановъ*, по вѣд. за 1741 г., произведенъ 15 февраля 1741 г. по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена на мѣсто переведеннаго въ Троицкій Ипацкій мон. на Коостромъ архіепа. *Феофилакта* и о произведеніи онаго *Навскіа* въ архіепа. въ Св. Синодѣ за мѣсяцемъ репортовано.

Николаевскій Озерскій монастырь.

Игумень *Филаретъ*. Произведенъ въ мон. игумена 15 августа 1734 г. бывш. еписк. Вологод. Анастасіемъ.

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставл. при донос. отъ 23 марта 1738 г.

<sup>2)</sup> Преемъ бывшаго въ Глушицкомъ м. (сл. Лѣто № 23).

Игумень *Иоанн*, по вѣд. за 1741 г., произведенъ 1 января 1742 г., по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена на мѣсто выведеннаго изъ того мон. игум. *Филарета*, за прошедшія на него въ обихахъ прошенія, въ Спасовъ Иннокентіевъ мон. во игумена жъ; точию Иннокентіевъ мон. маловотчиннаго Николаев. Озерскаго мон.

#### Глушицкій монастырь.

Игумень *Симеонъ*. Произведенъ въ мон. 12 декабря 1734 г. бывш. еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Въ вѣдом. за 1741 г. добавлено: произведенъ на мѣсто игумена *Арсенія Борцовскаго*, который тогда произведенъ въ Коршльевъ мон. въ архим., а имѣлъ онъ, *Арсеній*, архимандритомъ Спас. Пригуд. мон.

#### Спасовъ Нуромскій монастырь.

Надѣлники іеромонахъ *Вароламей*. Обрѣтается со 2 апрѣля 1737 г. по указу Вологодской духовной консисторіи.

Игумень *Варлаамъ Степуринскій*, по вѣд. 1741 г., переведенъ 15 февраля 1741 г. изъ Кириллова мон. Новосарепнаго по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена за прошедшія на него, игумена, того Кириллова мон. отъ крестьянъ въ обихахъ прошенія, а прешній изъ онаго Нуромскаго м. игумень *Варлаамъ Ключаревъ*, который имѣлся до него, Степуринскаго, переведенъ Влагосерскаго у. въ Ферантоновъ мон. во игумена жъ.

Игумень *Арсеній*, по вѣд. отъ 18 июля 1745 г., прежде былъ въ Вологодскомъ архіер. домѣ преставляемъ іеромонахомъ; произведенъ 23 апрѣля 1743 г. по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена на мѣсто умершаго игумена *Варлаама Степуринскаго*.

#### Печенгскій Спасовъ монастырь.

Игумень *Сергій*. Произведенъ въ м. во игумена 23 августа 1730 г. бывшимъ епископ. Вологод. Аванасіемъ.

Строитель іеромонахъ *Николай*, по вѣд. 1741 г., переведенъ 24 июля 1741 г. изъ Спасова Евиміева мон. по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена на мѣсто игум. *Сергія*, который переведенъ въ Евиміевъ мон. во игумена жъ, ибо въ Печенгскомъ мон.

имѣется монашествующихъ только одинъ чюдотворъ и затѣмъ лишь, дожде въ монашествующихъ прибавится, должно быть строителю.

Игумень *Иоасафъ*, по вѣд. отъ 18 июля 1745 г., произведенъ 19 июля 1743 г. по опредѣленію Еписк. Вологод. Пимена дому Его Пресвященства изъ крестовыхъ іеромонаховъ на мѣсто іером. *Николая*, который имѣлъ обрѣтается въ Заоничьевской пустыни игуменомъ.

#### Спасовъ Иннокентіевъ мон.

Игумень *Сергій*. Произведенъ въ мон. въ игумена 18 января 1729 г. бывшимъ еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Игумень *Филаретъ*, по вѣд. 1741 г., переведенъ 12 октября 1741 г. на мѣсто престарѣлаго и большаго игумена *Сергія* по опредѣленію Вологод. еписк. Пимена изъ великовотчиннаго Николаевского Озерскаго монастыря за прошедшія на него, игум. *Филарета*, того Николаевского мон. отъ монашествующихъ и слушателей и крестьянъ въ обихахъ прошенія, а игумень *Сергій* имѣется въ Иннокентіевъ мон. въ братствѣ.

Игумень *Сергій*, вѣд. 18 июля 1745 г., прежде былъ въ Спасо-Евиміевъ мон. игуменомъ же и за болязнию по прошенію его изъ того мон. сведенъ на обихацѣ въ братство, а по облегченіи отъ болязни въ Иннокентіевъ мон. 21 мая 1745 г. обрѣдѣся Еписк. Вологод. Пименомъ, на мѣсто умершаго игум. *Филарета* пали игуменомъ же.

#### Спасовъ Рабанскій монастырь.

Игумень *Филаретъ*. Произведенъ въ мон. во игумена 22 ноября 1733 г. бывшимъ еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Игумень *Леонтій*, по вѣд. 1741 г., произведенъ 2 ноября 1741 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто престарѣлаго строителя іеромонаха *Нилова*, а въ Рабанскомъ мон. издана имѣется игуменство.

#### Лопотовъ монастырь.

Игумень *Діонсій*. Произведенъ по игумена 14 февраля 1731 г. бывш. еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Игуменъ *Филаретъ*, по вѣд. 1741 г., переведенъ 11 ноября 1740 г. изъ Спасова Рабан. мон. по опредѣленію Еписк. Пимена, а по прошенію того Лопотова м. монастыствующихъ на мѣсто ум. иг. *Діонисія*.

Успенскій Подольскій монастырь.

Игуменъ *Авраамій*. Произведенъ 13 августа 1705 г. быв. архіеп. Вол. Іосифомъ.

Строитель іеромонахъ *Серафимъ*, по вѣд. 1741 г., опредѣленъ 24 марта 1738 г. Вологод. духов. консисторіею Ферапонтова мон. изъ іеромонаховъ на мѣсто большого иг. *Авраамія*, который уже потомъ и помер.

Игуменъ *Авраамій*, согласно вѣд. 18 июля 1745 г., прежде былъ игуменомъ же въ Спасовъ Рабанскіе мон. и по пришедшему изъ тайной канцеляріи указу, а по опредѣленію покойнаго Аванасія, Еписк. Вол., отъ игуменства былъ отрѣшенъ за неслуженіе 5 сентября 1732 г. въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества литургии и за несправленіе по представлявшихся Высочайшихъ персонѣхъ августа отъ 18-го числа сентября по 8-е число явилыхъ и по указу Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества именнаго состоявагого 15 июля 1744 г. указу опредѣленіемъ Еписк. Пимена 13 сентября 1744 г. игуменство ввращено и въ оный мон. опредѣленъ Его же Пресвѣщенствомъ на мѣсто престарѣлаго строителя Серафима, который нынѣ обрѣтается въ Арсеневомъ мон. въ братствѣ, а въ Подольскомъ мон. издавна ижесть игуменство.

Катромскій Николаевскій мон.

Строитель іеромонахъ *Авраамій*. Обрѣтается въ мон. съ 1736 г. по указу еписк. Вологод. Амвросія.

Чѣ вѣд. за 1741 г. помѣчено: опредѣленъ 10 октября 1736 г. Вологод. дух. консисторіею до указа Спасова Придуд. мон. изъ іеромонаховъ на мѣсто большого игум. *Варлаама*.

Строитель іеромонахъ *Іона Лисинскій*, по вѣд. 18 июля 1745 г., переведенъ 3 февраля 1744 г. изъ Боговиленской Вѣдавиенской пустыни, что на острову, по опредѣленію Еписк. Пимена, на мѣсто строителя же іеро-

монаха *Іоанна*, который нынѣ обрѣтается въ Арсеневомъ мон. наместникомъ.

Александровъ на Кушть мон.

Игуменъ *Приноргъ*. Обрѣтается въ мон. съ 6 июля 1734 г. по грамотѣ еписк. Вологод. Аванасія, переведенъ въ мон. изъ Катромскаго м.

Въ вѣд. 1741 г. добавлено: переведенъ на мѣсто большого игумена *Сергія*, который тогда выведенъ въ Спасовъ Придудскій мон. на общаіе, а потомъ по означеніи отъ болѣзни опредѣленъ нами игуменомъ же въ Заопишевскую пустынь, а нынѣ отъ *Сергія*, какъ знач. въ вѣдом. отъ 18 июля 1745 г., обрѣтается Спас. Придуд. м. въ братствѣ.

Сяльскій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Прохоръ*. Обрѣтается въ томъ мон. съ 17 июля 1733 г. по указу Аванасія, Еписк. Вологод.

Въ вѣдом. за 1741 г. значится: опредѣленъ 16 июня 1733 г., изъ іеромонаховъ Троицкаго Устьинского мон. на мѣсто строителя іеромонаха *Филарета*, который тогда по желанію его выведенъ въ Спасовъ Каменный мон. по іеромонаху, а потомъ произведенъ въ Николаевскій Озерскій мон. по игумену и изъ того мон. въ Спасовъ Цинкентіевъ мон. по игумену же.

Игуменъ *Филаретъ* умеръ въ 1745 г., какъ показано въ вѣдом. отъ 18 июля 1745 г.

Спасовъ Еволиевъ монастырь.

Игуменъ *Іона*. Обрѣтается съ 15 июля 1736 г. по указу Амвросія, Еписк. Вологод. въ этотъ мон. переведенъ изъ Ферапонтова мон.

Игуменъ *Сергія*, по вѣд. 1741 г., переведенъ 2 августа 1741 г. изъ малобратственаго Спасова Неченскаго мон. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто строителя іеромонаха *Николы*, выведеннаго изъ Еволиева мон. въ Неченскій мон. въ строителя жь.

Игуменъ *Феохистъ*, согласно вѣд. 18 июля 1745 г.: бывший прежде въ этомъ мон. наместникомъ, произведенъ 9 марта 1745 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто

сведеннаго изъ того мон. въ Спасской Инокентіевъ на обываніе въ братство, большого игумена *Серія*, который шлѣхъ по облегченіи отъ болѣзни опредѣленъ Его Пресвѣнци. изъ Инокентіевъ мон. на мѣсто умерш. иг. *Филарета* игуменовъ же.

#### Песочный Успенскій мон.

Строитель іеромонахъ *Гавріилъ* обрѣтается съ 6 (по вѣд. 1741 г. съ 16) сент. 1737 г. по указу Вологод. дух. консист.; опредѣленъ по вѣд. 1741 г. изъ іеромонаховъ Подольнаго мон. на мѣсто строит. іеромон. *Гавсафа Шеленина*, выведеннаго тогда въ Покровскую пуст. на Перевесль вт. строителъ жъ, а нынѣ обрѣт. въ Ферапонт. мон. іером.

По вѣд. 18 июля 1745 г. іером. Гавріилъ состоитъ строителемъ Николаевской Мокрой пустыни.

#### Пальницкій на Вологодѣ въ посадѣ монастырь.

Игумень *Анастасій*. Произведенъ 2 декабря 1722 г. Еписк. Павломъ. Въ вѣдомостяхъ за послѣдующіе годы этотъ монастырь не упоминается.

#### Духовъ г. Вологодъ монастырь.

Игумень *Варлаамъ*, обрѣтается съ 5 сентября 1736 г., сюда переведенъ изъ Кириллова мон. Новосарепскаго по приказанію Еписк. Вологод. Амаросія.

Игумень *Германъ*, по вѣд. 1741 г., пропавденъ 19 мая 1741 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто игумена *Серапіона*, переведенъ Вологод. у. въ Арсеніевъ м.

#### Спассовъ каменный монастырь.

(Упомян. первый разъ въ вѣдом., составл. въ январѣ 1742 г.)

Архимандритъ *Герофелъ Олоховскій* произведенъ 13 июля 1738 г. по опредѣленію синодальнаго члена Еписк. Вологод. Амаросія, на мѣсто отрывеннаго архим. *Гавріила Воронова*, который былъ монашества знатенъ, а потомъ нынѣ обращенъ и по приличному изъ св. Синода указу выселенъ въ Новгородскій архіерейскій дождь.

Архимандритъ *Богоятъ Дисципанъ*, сохгана со вѣд. 18 июля 1745 г., прежде былъ въ

Вологодскомъ архіерейскомъ дождьзаконномъ, произведенъ по архим. 17 июня 1744 г. по опредѣленію Еписк. Пимена, на мѣсто умершнаго архим. *Герофелъ* Олоховскаго.

#### Арсеніевъ монастырь— Сахарисова пустыня.

Упомян. первый разъ въ вѣдом. за 1741 г. Игумень *Серапіонъ*. Переведенъ изъ не упоминаемаго вотьчннъ града Вологды Духова мон. 15 ноября 1740 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто умершнаго игумена *Герасима*.

#### Заондѣвская пустынь, Вологод. у.

Игумень *Серій*. Обрѣтается съ 20 августа 1734 г., сюда переведенъ изъ Александрога м., по указу бывшаго Еписк. Вологод. Аваласія.

Въ вѣдом. за 1741 г. обозначено:

Игумень *Серій*, за болѣзнию сведенный съ игуменства въ Александровъ на Кушитъ м., былъ въ Спасской Прилуцкомъ м., а по облегченіи отъ болѣзни опредѣленъ въ Заондѣвскую пустынь на мѣсто строителя іеромонаха *Гавріила*, который тогда выведенъ былъ въ Подольный мон. въ іеромонахи, а нынѣ онъ, *Гавріилъ*, въ Песочномъ монастырѣ строителемъ же.

Игумень *Николай* (Вѣдом. отъ 18 июля 1745 г.), прежде былъ въ Печенгевомъ мон. строителемъ, произведенъ 5 августа 1743 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто престарѣлаго игумена *Серія*, который шлѣхъ въ Спасской Прилуцк. мон. въ братствѣ.

#### Рябинина пустынь, Вологод. у.

Строитель іером. *Александръ*, 21 дек. 1722 г. по указу бывшаго Еписк. Вологод. *Павла*.

Строитель іеромонахъ *Иванскій*. Опредѣленъ 10 августа 1743 г. Еписк. Именномъ Спассова Прилуцкаго мон. изъ монаховъ на мѣсто ум. строит. іером. *Александра*.

#### Арсеніева на Маслинъ пустынь Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Варсонофій*, съ 30 марта 1733 г. по грамотѣ бывшаго Еписк. Вологод. *Аваласія*.

Строитель іеромонахъ *Николай*, по вѣд. 1741 г. опредѣленъ 13 мая 1741 г. Еписк. Вологод. Пименомъ на мѣсто строит. іеромонаха *Варсонофія*, который за неуправленіе должностей изъ той пуст. выведенъ въ Николаевскій Озерскій мон. во іеромонахи.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ*, согласно вѣд. 18 іюня 1745 г., переводенъ изъ Николаевской Цывецкой пуст. 22 іюня 1742 г. по опредѣленію Вологодской духов. консисторіи на мѣсто умершаго строителя іеромонаха *Николаія*.

Николаевская Цывецкая пустынь, Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ*. 14 ноября 1733 г. по указу бываго Еписк. Вологод. Аванасія.

Строитель іеромонахъ *Иларіонъ Воронинъ*, согласно вѣд. 18 іюня 1745 г., прежде былъ въ Кирилловъ мон. іеромонахомъ, опредѣленъ въ эту пуст. Вологодскою духов. консисторіею 22 іюня 1742 г. на мѣсто выведеннаго въ Арсеневу пуст. на Мяснинъ строителя іеромонаха *Герасима*.

Покровская на Перевесы пустынь, Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ*, съ 1737 г. по указу Вологодской духов. консисторіи.

Строитель іеромонахъ *Моисей*. Опредѣленъ 8 октября 1741 г. Еписк. Пименомъ на мѣсто обрѣтающагося въ той пуст. вдоваго священника *Степана Титова*, который нынѣ постриженъ въ монастырь, наречено имя *Сергіяна* и переведенъ въ Корнильевъ мон. іеромонахомъ.

Борисоглабская на острову пустынь, Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Василій*, съ 1736 г. по указу Вологодской дух. консисторіи.

Строитель іеромонахъ *Сергій*, по вѣд. 18 іюня 1745 г., опредѣленъ 22 ноября 1743 г. Еписк. Вологод. Пименомъ, Николаевской Морской пустыни изъ іеромонаховъ на мѣсто умершаго іером. Богоявлен.

Спасская Рѣпная п., Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Мелхиседекъ*, съ 3 января 1737 г. по указу Вологод. духов. консисторіи; по вѣдом. же отъ 18 іюня 1745 г., онъ опредѣленъ 22 декабря 1736 г. Вологод. дух. консисторіею на мѣсто большаго строителя іеромонаха *Іосифа*.

Богооявленская на Бѣлавинъ острову пустынь, Вологод. у.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ* съ 22 декабря 1714 г. по грамотѣ бываго Іосифа, архіеп. Вологод.

Строитель іеромонахъ *Іона Лисичинъ*, по вѣд. за 1741 г., обрѣтается съ 11 марта 1741 г. по опредѣленію Еписк. Пимена на мѣсто обрѣшеннаго іером. *Іоасафа*, который обрѣтается въ братствѣ Спас. Камен. м.

Въ вѣд. отъ 18 іюня 1745 г. значится: Настоятели изъ монастырюющихъ не имѣются, а мѣсто строителя обрѣтается бѣлый новъ *Козма Игнатьевъ*, опредѣленный Еписк. Пименомъ 4 мая 1744 г. на мѣсто выведеннаго строителя въ Николаевскій Катромскій мон. іером. *Іона Лисичина*.

Николаевская Зубовская пустынь, Вологод. у.

Первый разъ упоминается въ вѣдом. за 1741 г.

Строитель іеромонахъ *Алексій Воробьевъ*. Обрѣтается съ 31 августа 1741 г. по опредѣленію еписк. Вологод. Пимена.

Въ вѣд. отъ 18 іюня 1745 г. помѣчено: Іером. *Алексій* былъ прежде въ Кирилловъ мон. Вѣтозер. у., а переведенъ на мѣсто умершаго строителя іером. *Герасима*.

Пречистенская Вондожская пустынь Вологод. у.

Впервые помѣчена въ вѣдом. отъ 18 іюня 1745 г.

Настоятели изъ монастырюющихъ не имѣются, а обрѣтается для священнослуженія бѣлый священникъ.

Димитріевская на Югу пустынь Вологод. у.

Въ первый разъ значится въ вѣдом. отъ 18 іюня 1745 г.

Управитель монах *Димитрій Моревъ*.  
Опредѣленъ еписк. Писемомъ 17 апрѣля  
1744 г. изъ монаховъ Заоничіевской пустыни.

Успенская Семпгородная пус-  
тынь, Вологод. у.

Упомянута впервые въ вѣдом. отъ 18 июля  
1745 г.

Строителя нѣтъ; не имѣется, а священно-  
служеніе отправляютъ іеромонахъ *Вар-  
лаамъ*.

Преображенская Ржавицкая пус-  
тынь, Вологод. у.

Первый разъ помѣчена въ вѣдом. отъ  
18 июля 1745 г.

Строителя не имѣется, тоюже обрѣтается  
изъ пустыни іеромонахъ *Іоаннъ* для священно-  
служенія.

Архангельская подѣ Вологод. у.  
пустынь Вологод. у.

Упомянута лишь въ вѣд. отъ 18 июля  
1745 г.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ* опредѣленъ  
Еписк. Писемомъ 27 ноября 1744 г. Сиа-  
сова Каменнаго мол. изъ іеромонаховъ на  
мѣсто престарѣлаго и болѣлаго строителя  
іером. *Донсіа*, который нѣтъ обрѣтается  
въ Преображен. Ржавицкѣ и въ брат-  
ствѣ.

Спасенная на Лому пустынь  
Вологод. у.

Значится только въ вѣдом. отъ 18 июля  
1745 г.

Настоятель изъ монашествующихъ не  
имѣется, а обрѣтается управителемъ бѣднѣй  
попъ *Павелъ Алексѣевъ*, опредѣленъ 28 мая  
1745 г. Епископ. Писемомъ за малозначимѣемъ  
въ Вологод. епарх. іеромон. и монаховъ.

Преображенская Верхосидская  
пустынь Вологод. у.

Упомянута лишь въ вѣдом. отъ 18 июля  
1745 г.

Настоятель изъ монашествующихъ не  
имѣется, а обрѣтается для священнослуженія  
бѣднѣй священникъ.

Блудозерскій Кирилловъ мон.

Архимандритъ *Павла Ивановскій* обрѣ-  
тается съ 7 декабря 1734 г., переведенъ изъ  
Корниціева мон. Вологод. у. по приказанію  
Ея Императорскаго Величества изъ Св.  
Правит. Синода Еписк. Алаисію указу. Въ  
вѣд. за 1741 г. значится, что архим. *Вави-  
ла* переведенъ на мѣсто отрѣшеннаго тогда  
архим. *Феофилакта Губанова*, который уже  
послѣ былъ въ Корниціевъ мон. архиман-  
дритомъ, а изъ Корниціева переведенъ въ  
Троицкій Пнацкій мон. изъ архимандрита  
же, а нѣтъ (по вѣдом. отъ 18 июля 1745 г.)  
въ Воронежской епархіи Епископомъ.

Приписаны къ Кириллову мона-  
стыри и пустыни:

1. Благоушченскій въ Арбозовѣ.

Строитель іеромонахъ *Авраамій* съ 29 де-  
кабря 1737 г. по опредѣленію Кириллова  
мон. архим. *Вавила*.

2. Шикитскій монастырь.

Строитель монахъ *Іоаннъ* съ августа 1727 г.  
по приказанію Кириллова мон. бываго архим.  
*Приварга*.

3. Николаевская Курьюжская п.

Строитель іеромонахъ *Феодоритъ*. Обрѣ-  
тается въ той пустыни съ ноября 1735 г.  
по приказу Кириллова мон. архим. *Ва-  
вила*.

4. Пнацкѣ Свѣтъ-Сорская пуст.

Строитель іеромонахъ *Іоаннъ* съ 4 мая  
1736 г. по приказанію Кириллова мон. архим.  
*Вавила*.

Въ вѣдом. за 1711 г. о приписанныхъ къ  
Кириллову Блудозерскому мон. монастыряхъ  
и пустыняхъ не упоминается.

Кирилловъ Новозерскій (Блудозер. у.) монастырь.

Игуменъ *Варлаамъ Отенуринскій*. Про-  
изведенъ въ тотъ монастырь по игуменъ въ  
августѣ 1736 г. Еписк. Вологод. Амвросіемъ.  
Игуменъ *Свѣлодъ Говаровскій* по вѣд.  
1741 г. переведенъ изъ Троицкаго Устьин-  
скаго мон. 16 февраля 1741 г. по опро-



длѣею Вологод. еписк. Пимена на мѣсто ит. *Ворлама* Стенуринскаго, выведеннаго изъ Спасовъ Нуромск. м. въ игумена жь.

Троицкій Устьишехонскій монастырь въ Бѣлозер. у.

Игумень *Феофанъ Говоронскій*. Произведенъ въ июль 1734 г. бывшымъ еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Игумень *Феофанъ Зданковъ* по вѣд. 1741 г. произведенъ 6 января 1742 г. Еписк. Вологод. Пименомъ того жь мон. изъ строителей.

Ферапонтовъ м. Бѣлозер. у.

Игумень *Павелъ*. Произведенъ въ августъ 1736 г. Еписк. Вологод. Аванасіемъ.

Игумень *Варлаамъ Ключаревъ*, по вѣд. 1741 г., переведъ 15 февраля 1741 г. по опред. Еписк. Пимена изъ ит. Спас. Нур. м. на мѣсто игум. Павла Губанова, произведенъ въ Коршннскій мон. по архимандрита.

Спасогорскій монастырь на посадѣ, въ г. Бѣлозерск.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ* съ 30 августа 1734 г. по указу бываго Еписк. Вологод. Аванасія.

Строитель іеромонахъ *Госафаъ Нахоловъ* по вѣд. 1741 г. опредѣленъ 18 июля 1741 г. Пименомъ епископомъ Вологод. Ферапонтова мон. изъ іеромонаховъ на мѣсто строителя іеромонаха *Феофана Зданкова*, который переведенъ въ Троицкій Устьишехон. мон. изъ строителей жь и тамъ игуменомъ.

Строитель іеромонахъ *Нахоній*, по вѣд. 18 июля 1745 г., опредѣленъ 9 января 1745 г. Пименомъ, Еписк. Вологод., изъ іеромонаховъ Кириллова мон. Бѣлозерскаго на мѣсто престарѣлаго строителя іером. *Іосифа*, который нынѣ обрѣтается въ Кирилловомъ же мон. въ братствѣ.

#### ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Аянтовъ Алексѣевскій монастырь (Воронежскій).

Архимандритъ *Антоній*. Въ оный мон. архимандритомъ произведенъ бывшимъ Па-

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставл. при донес. отъ 10 октября 1738 г.

хоименъ, митрополитомъ Воронежскимъ и Елецкимъ, въ 1718 г., а прежде былъ въ Спас. Толшевскомъ м. строителемъ.

Архимандритъ *Евфремъ*, по вѣд. 1746 г., съ 29 февраля 1744 г. по опредѣленію еписк. Воронеж. Ософиланта, а переведенъ сюда на мѣсто умершаго архим. *Пахомія*, изъ игуменовъ Митусинскаго мон.

Троицкій Елецкій монастырь.

Архимандритъ *Варсонобій*. Произведенъ митроп. Воронеж. Нахоименъ въ 1717 г., а прежде былъ въ Спас. Толшев. м. строителемъ.

Архимандритъ *Евонкій*, по вѣд. 1746 г., съ 6 января 1744 г. по опредѣленію еписк. Воронеж. Ософиланта, а переведенъ сюда и означен. число по архимандрита произведенъ, на мѣсто умершаго того мон. архим. *Меводія*, изъ игуменовъ Преображенскаго, Усть-Медвѣдичаго мон.

Дивногорскій Успенскій Остро-гожскій монастырь.

Архимандритъ *Варволомей*. Въ архим. произведенъ Нахоименъ, митроп. Воронеж., въ 1719 г. въ Троицкій Батскій мон., а въ 1726 г. 15 июня по указу бывшаго же на Воронежѣ Іосифа еписк. переведенъ въ Дивногорскій мон., въ коемъ и по нынѣ пребываетъ.

Архимандритъ *Корнилій*, по вѣд. 1746 г., съ 17 февраля 1745 г. опредѣленъ и произведенъ Ософилантомъ, еписк. Воронеж., на мѣсто бывшаго въ томъ мон. архим. *Лазаря*, уволен. по указу Св. Синода въ 1745 г. на общ. въ Чернигов. сл.

Успенскій Донецкій Предтечевъ монастырь.

Наместникъ іеромонахъ *Петръ*. Въ мон. опредѣленъ по указу Іоанна, епископа Воронеж., за неизвѣдѣнъ въ ономъ мон. архимандрита, 27 марта 1737 г.

По вѣдом. за 1746 г. значится: архим. *Петръ* изыдетъ въ томъ мон. архимандритомъ съ 26 декабря 1739 г. Опредѣленъ и произведенъ покойнымъ еписк. Воронеж. Іоанномъ на мѣсто ум. архим. *Госафа*.

Троицкій Битецкій монастырь.

Архимандритъ *Паволій*. Во архимандритъ посвященъ еписк. Воронеж. Иоанномъ, 26 апрѣля 1738 г. на мѣсто бывшаго въ ономъ мон. архим. *Савватія*.

Архимандритъ *Веніаминъ*, по вѣд. 1746 г., съ 5 сентября 1744 г. опредѣленъ и проназеденъ еписк. Воронеж. Феофилактомъ на мѣсто умершаго того мон. архим. *Варолюма*.

Богородицкій Задонскій мон.

Игуменъ *Евсимій*. Взятъ изъ іеромонаховъ Мигулинскаго мон. и въ игумена посвященъ 30 января 1734 г. еписк. Воронеж. Иоанномъ за пещибыемъ въ ономъ мон. игумена.

Игуменъ *Антоній*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается въ томъ мон. и посвященъ по игумена еписк. Воронеж. Феофилактомъ 26 октябрю 1746 г. на мѣсто умершаго въ томъ мон. игум. *Евсимія*.

Семилуцкій Преображенскій м.

Строитель іеромонахъ *Кодратъ* взятъ изъ Вознесенскаго Кременскаго мон. и въ строителя опредѣленъ еписк. Воронеж. Иоанномъ 28 марта 1736 г. на мѣсто бывш. въ семъ мон. іеромонаха *Натирима*.

Игуменъ *Варсонофій*, по вѣд. 1746 г., явленъ быть произведенъ Феофилактомъ еписк. и 27 августа 1746 г. умре, а на его мѣсто еще никто не опредѣленъ.

Толшевскій Преображенскій м.

Игуменъ *Мисаилъ*. Посвященъ въ оный мон. Иоанномъ, еписк. Воронеж., 7 января 1738 г. на мѣсто являющагося въ томъ мон. игум. *Лаврентія*.

Игуменъ *Павелъ*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается съ 9 мая 1745 г. Опредѣленъ и произведенъ Феофилактомъ, еписк. Воронеж., на мѣсто умершаго того мон. игум. *Мисаила*.

Троицкій Лисогорскій монастырь.

Игуменъ *Паволій*. Во игумена посвященъ Иоанномъ, еписк. Воронеж., 4 июля 1737 г.; оный *Паволій* въ томъ монастырь игуменомъ впервахъ.

Эконоинъ іеромонахъ *Пронасій*. Опредѣ-

ленъ Феофилактомъ, еписк. Воронеж., по указу 24 августа 1746 г., а игуменомъ еще непроназеденъ.

Шатрицагорскій Преображенскій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Феодосій*. Въ оный мон. строителемъ опредѣленъ по указу Иоанна, еписк. Воронеж., 21 марта 1738 г. на мѣсто являющагося въ ономъ мон. строит. іером. *Михаила*.

Игуменъ *Порфирій*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается съ 1741 г., а произведенъ покойнымъ Иоанномъ, еписк. Воронеж.

Вознесенскій Коротоянскій мон.

Упоминается только въ вѣдом. за 1746 г. Игуменъ *Иоаннъ*. Во игумена произведенъ Феофилактомъ, еписк. Воронеж., 21 сентября 1746 г. на мѣсто умершаго игум. *Паволія*.

Троицкій Мигулинскій мон.

Игуменъ *Арсеній*. Во игумена посвященъ изъ того же монастыря Иоанномъ, еписк. Воронеж., 26 октября 1737 г. на мѣсто въ томъ монастырь бывш. игум. *Иосифа*.

Игуменъ *Говъ*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается въ томъ мон. съ 1744 г. Произведенъ Феофилактомъ, еписк. Воронежскимъ, на мѣсто бывшаго въ томъ мон. игум. *Евфрема* (кто явля въ Воронежскомъ Анатомъ мон. архимандритомъ).

Преображенскій Усть-Медвѣдичскій монастырь.

Игуменъ *Иваній*. Во игумена посвященъ бывшимъ на Воронежскъ Ливномъ епископомъ 1 марта 1728 г. на мѣсто бывшаго въ томъ мон. игумена *Платіона*.

Игуменъ *Лаврентій*, по вѣд. 1746 г., обрѣтается съ 27 ноября 1744 г. Произведенъ и опредѣленъ Феофилактомъ, еписк. Воронеж., на мѣсто бывшаго въ томъ мон. игумена *Евсимія*, который явля въ мѣстѣ въ Троицкомъ Елецкомъ мон. архимандритомъ.

Вознесенскій Кременскій мон.

Строитель іеромонахъ *Витрофамъ*. Въ оный мон. опредѣленъ Иоанномъ, еписк.

Воронеж., 8 июня 1738 г. на место павшего въ томъ мон. строителя иеромонаха *Андроника*.

Игуменъ *Иосафа*, по вѣд. 1746 г., съ 19 июля 1746 г. опредѣленъ и провиздець Теофилактовъ, еписк. Воронеж., на место умерш. того м. игум. *Геремія* (Геремья—по вѣдом.).

Бѣлогородскій Преображенскій м.

Строитель иеромонахъ *Тихонъ*. Въ оный мон. провиздець Иоакимъ, еписк. Воронеж., 24 декабря 1731 г. по указу, а до того времени бывалъ въ разныхъ монастыряхъ строителемъ же и въ домъ архіер. назначенъ.

По вѣдом. за 1746 г. изъясненъ быть строит. иером. *Тихонъ*, по вѣ. 1744 г. умре, а на место его другого еще не опредѣлено.

#### ВИТСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Хлыновскій Богословскій Подгородный монастырь.

Архимандритъ *Лаурентій* съ 21 ноября 1735 г. по опредѣленію покойнаго Лаурентія, еписк. Витскаго.

Въ вѣдом. за январ. треть 1739 г. помѣчено: архим. *Лаурентій* находитъ съ 21 нояб. 1735 г. по 22 февраля 1739 г., понеже по вѣдѣнной изъ Витской провинціальной Канцеляріи промеморіи взять по важному дѣлу подлѣ карауль и его же 3 апрѣли зашибла параличная болѣзнь, а правыми рукою и ногою не владѣть и говорить дугишью, и съ того числа настоятеля кромѣ назначенъ въ томъ мон. не бывало.

Намѣстникъ иеромонахъ *Левъ*, по вѣд. за майск. треть 1739 г., опредѣленъ намѣстникомъ изъ иеромонаховъ того же мон. 25 июня 1739 г., такъ какъ архим. *Лаурентій* зашибла параличная болѣзнь, а назначено монастыренихъ дѣлъ править одному не возможно.

Строитель иеромонахъ *Иваннскій*. По вѣд. за январ. треть 1740 г., на место умерш. 10 мая 1740 г. архим. *Лаурентія* назначенъ

до указу съ 29 мая 1740 г., по опредѣленію Веніамина, еписк. Витскаго.

Архимандритъ *Леоній Яковлевъ*, по вѣд. 1741 г., съ 31 августа 1740 г. по опредѣленію Веніамина епископа.

Въ вѣд. за 1742 г. значится: по силѣ пригласнаго изъ Св. Синода 2 декабря 1741 г. указу и по письменному архіеписк. Архангелогород. Варсонофію требованію и онаго архимандрита прошенію, уволить къ Архангелогород. епархію, а въ небытность его другого настоятеля поручить Богослов. мон. дому его преемникъ быв. тогда назначенъ иером. *Иосафу Потемкину*.

Архимандритъ *Иосафа Потемкинъ*, по вѣд. за 1743 г., обратится въ томъ мон. съ 21 августа 1743 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію преемникъ Варлаама, Епископа Витскаго.

Строитель иеромонахъ *Николай Ионовъ*, согласно вѣд. за 1744 г., опредѣленъ изъ новопріобрѣтенныхъ иеромонаховъ Успен. Трифоновъ мон. строителемъ Богослов. м. съ 1 августа 1744 г. на место переведен. въ Успен. Триф. мон. архимандритомъ *Иосафа*. Настоятель иеромонахъ *Богданъ*, по вѣд. за 1745 г., опредѣленъ съ 5 июня 1745 г. по опредѣленію Епископа Варлаама на место иером. *Николая*, переведеннаго въ Успенск. Чусовскую пуст. настоятелемъ.

Иеромонахъ *Павкроній* по вѣд. за 1746 г. въ прѣдствіе настоятельской должности Витскую дух. консисторією опредѣленъ быть впрелѣ до указу онаго мон. изъ иеромонаховъ 14 ноября 1746 г. на место умерш. 18 октября 1746 г. иером. *Богдана*.

Успенскій Трифоновъ монастырь.

Казначей иеромонахъ *Никаній* съ 20 декабря 1737 г. и въ небытность въ мон. архимандрита и келаря отравляеть дѣла монастыренихъ и почининыхъ. Опредѣленъ по указу и опредѣл. архіер. дух. призыва.

Архимандритъ *Насель*, по вѣд. за сентябр. треть 1739 г., опредѣленъ съ 1 октября 1739 г. по указу Ея Императ. Величества и по опредѣленію Еписк. Веніамина

Въ вѣдом. за январ. тр. 1740 г. значится: переведенъ въ Преображен. Псковск. мон.

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставл. при доисс. отъ 17 августа 1738 г. и того же числа значится полученною въ конц. Св. Синода.

Архимандритъ *Даніилъ* съ 13 февраля 1740 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Варлаама епископа Витекаго на мѣсто архим. *Павла*.

Въ вѣдом. за 1744 г. помѣчено: арх. *Даніилъ* по прошенію его за глубочайшею старостью и дряхлостью и кособокостью языка отъ архим. обязан. уволенъ въ братскую келью.

Архимандритъ *Іоасафъ Потемкинъ*. Переведенъ 1 августа 1744 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Варлаама, еп. Вит., на мѣсто архим. *Даніила*, изъ архимандритовъ же Подгород. Богослов. мон.

#### Слободскій Богоявленскій мон.

Намѣстникъ іеромонахъ *Іоаннъ* съ 20 декабря 1737 г. по указу и опредѣленію архіерейскаго духовнаго приказа.

Испр. долж. Намѣстника діаконъ *Іаковъ Шмелевъ*. Въ вѣд. за январ. треть 1739 г. помѣчено: іерох. *Іоаннъ*, въ безытность архимандрита *Наканоро*, который вышелъ въ неплатежъ штрафа за постриженныхъ имъ въ монахи неслѣдъ запретительныхъ указовъ съ 20 декабря 1737 г. по 30 марта 1739 г., понеже явленъ былъ, намѣстникъ, подозрительный и 19 апрѣля того же года умре, а марта съ 30 за немѣстимъ въ томъ монастырѣ достойныхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ опредѣленъ къ правленію намѣстнической должности и смотрѣнію надъ тѣмъ монастыремъ г. Слободскаго Аванасіевской церкви діаконъ *Іаковъ Шмелевъ*, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію архіерейскаго духов. приказа.

За намѣстника здѣшній поповъ *Леоній Вяльжанинъ*. По вѣд. за майск. треть 1739 г. вѣдого *Шмелева* на большію его архіер. дух. приказомъ опредѣленъ по указу отъ Пантильскаго Димитріевскаго перки Слобод. у.

Архимандритъ *Герасимъ*, по вѣд. за январ. треть 1740 г., опредѣленъ архимандритомъ вѣдого попа *Леонія*, назначеннаго въ братство, Верхоченскаго Воздвиженскаго мон., изъ строителей съ 9 (въ др. н.—съ 19) января 1740 г. по опред. его преосвщ.

#### Источенскій Троицкій мон.

Игумень *Даніаилъ* съ 22 ноября 1730 г.

по опредѣленію прежде быв. Алексія, архіепископа Витекаго.

Игумень *Іоаннъ*, по вѣд. за 1741 г., на мѣсто умерш. 4 февр. 1741 г. игум. *Даніила*, произведенъ во игумена 23 марта 1741 г. изъ ирестоныхъ его преосвященства іеродіаконовъ по опредѣленію его преосвщ.

Монахъ *Леоній* опредѣленъ, по вѣд. 1745 г., на мѣсто умерш. 13 июня 1745 г. игум. *Іоанна*, изъ того же монастыря впрѣдъ до избранія достойныхъ кандидатовъ къ исправленію настоятельской должности, изъ назначенъ съ 7 июня 1745 г. по опредѣленію Вит. архіер. дух. консист.

Въ вѣдом. за 1746 г. помѣчено, что монахъ *Леоній* назначенъ съ 13 июня 1745 г. по опредѣленію названной консисторіи.

#### Верхоченскій Воздвиженскій м.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ* опредѣленъ съ 10 марта 1738 г. въ безытность игумена по указу и опредѣленію архіерейскаго духовнаго приказа.

Переведенъ, по вѣд. за январ. тр. 1740 г., въ Слободскій Богоявленскій мон. архимандритомъ по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его преосвщ.

Игумень *Іоасафъ*, по вѣд. за январ. тр. 1740 г., переведенъ и произведенъ во игумена 6 декабря 1739 г. изъ строителей іеромонаховъ Верхоченскаго Успенскаго пустыни по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его преосвященства.

5 июля 1742 г. игумень *Іоасафъ* умре (вѣд. за 1742 г.)

Строитель іеромонахъ *Трифонъ*, по вѣд. 1742 г., опредѣленъ 7 июля 1742 г. изъ архіерейскаго дома, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію бывшаго духовнаго приказа (выш. консисторіи), на мѣсто умерш. игум. *Іоасафа*.

Согласно вѣд. 1743 г., іерох. *Трифонъ* по прошенію его за старостью, дряхлостью, и глазою болязнію отъ строительской должности уволенъ 17 марта 1743 г. по указу Ея Императорскаго Величества и опредѣленію Варлаама, епископа Витекаго.

Игумень *Герсонтій*, по вѣд. 1743 г., переведенъ и произведенъ во игумена съ 17 мар-

та 1743 г. изъ крестовыхъ іеродиаконовъ дому его преосвященства, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Варлаама, епископа Вятскаго.

Въ вѣд. за 1745 г. показано: Игуменъ *Геронимъ*, который ввѣденъ въ непорочныхъ постышкахъ и въ некоторыхъ благословныхъ винахъ, отъ игуменства отрѣшить, воину надлежъ быть простымъ монахомъ съ 8 іюня 1745 г. по опредѣленію архіерейской духовной консисторіи.

Настоятель іеромонахъ *Акимъ* того же числа на мѣсто игум. *Геронимъ* опредѣленъ правящимъ строгуюскую должность.

Города Орлова Спасскій мон.

Строитель іеромонахъ *Геннадій*. Произведенъ съ апрѣля 1732 г. по опредѣленію быв. Алексія, архіепископа Вятскаго. Іером. *Геннадій* въ 1738 г. умре (вѣд. за янв. треть 1739 г.)

Строитель іеромонахъ *Антиматра*, по вѣд. за январ. треть 1739 г., опредѣленъ на мѣсто ум. іером. *Геннадія* съ 18 ноября 1738 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію архіерейскаго духовнаго приказа. Іером. *Антиматра* 2 марта 1743 г. умре (вѣд. за 1743 г.)

Строитель іеромонахъ *Назодій*. Опредѣленъ на мѣсто ум. іером. *Антиматра* изъ іеромонаховъ Богословскаго Подгороднаго мон. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію бывшаго духовнаго приказа (нынѣ консисторіи) съ марта 1743 г.

По вѣд. за 1745 г., іером. *Назодій* числится съ 10 августа 1743 г. (1744 г. ?).

Преображенскій Спасскій Пшечковскій монастырь.

Архивандритъ *Данилъ* съ 1 декабря 1731 г. по опредѣл. бывш. архіеп. Вит. Алексія.

Архивандритъ *Навела*, по вѣд. за январ. треть 1740 г., на мѣсто переведеннаго въ Успенскій Трифоновъ мон. архіем. *Даниломъ* перевѣщенъ изъ Успен. Трифонова м. 31 апрѣля 1740 г. по указу Ея Император. Величества и по опредѣл. преосвщц.

Солдакамскій Вознесенскій мон.

Игуменъ *Макарій* съ 26 дек. (23 ін. по др.

вѣд.) 1727 г. по опред. архіеп. Алексія.

Въ вѣдом. за 1741 г. значится, что въ августѣ 1740 г. игум. *Макарій* умре.

Игуменъ *Гавріилъ*, по вѣд. 1741 г. переведенъ на мѣсто умерш. игум. *Макарія*, 19 декабря 1740 г. изъ іеромонаховъ Успен. Триф. мон. по опредѣленію преосвщц.

По вѣдом. за 1745 г., 26 марта 1745 г. игум. *Гавріилъ* переведенъ игуменомъ же въ Архангельскій Куринскій мон. по опредѣленію преосвященнаго.

Игуменъ *Арсеній*, по вѣд. 1745 г., переведенъ 26 марта 1745 г. на мѣсто бывш. игум. *Гавріила* изъ игум. Чердын. Богослов. мон. по опредѣл. еп. Вят. Варлаама.

По вѣд. за 1746 г., игум. *Арсеній* 25 января 1746 г. умре.

Игуменъ *Николай*, по вѣд. 1746 г., переведенъ на мѣсто умерш. игум. *Арсенія* изъ наместничьихъ іеромонаховъ Чусов. Успен. Богородской пуст. съ 7 марта 1746 г. по опредѣл. Вят. архіер. дух. консисторіи.

Чердынскій Богословскій мон.

Игуменъ *Никита*, съ 23 іюня 1719 г. по опредѣленію архіеписк. Вит. Алексія.

По вѣд. за 1741 г., ит. *Никита*, который ввѣденъ въ непорочныхъ постышкахъ, живучи въ томъ мон. въ извѣстн. приход. и расходахъ, отъ игумен. должн. отрѣшить.

Игуменъ *Григорій*, по вѣд. 1741 г., новопостриженный изъ протопоповъ произведенъ 19 декабря 1740 г., по опредѣленію Его Преосвщц. на мѣсто бывш. ит. *Никиты*.

По вѣд. 1743 г., 10 января 1743 г. ит. *Григорій* умре.

Строитель іеромонахъ *Соборній*, по вѣд. за 1743 г., опредѣленъ съ 20 февраля 1743 г. вмѣсто умерш. игум. *Григорія* изъ крестовыхъ іеромонаховъ дому его преосвщц. по указу Ея Император. Велич. и по опредѣленію духов. приказа (что нынѣ консист.)

По вѣд. за 1744 г. іером. *Соборній* 7 іюля 1743 г. умре.

Игуменъ *Григорій*, по вѣд. 1744 г., новопостриженный Св. Троицкаго Большаго собора изъ протопоповъ произведенъ 18 декабря 1743 г. на мѣсто умерш. іером. *Соборнія*, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію еписк. Варлаама.

Игуменъ *Арсеній*, по вѣд. 1745 г., переведенъ въ Солнцанскій мон.

Архимандритъ *Иосифъ* опредѣленъ по той же вѣд. 28 марта 1745 г. по опредѣленію его пресвященства на мѣсто иг. *Арсенія*.

Верхъизвѣнская Успенская п. вотивныя бар. Строгановыхъ.

Строитель іеромонахъ *Иосифъ* съ 1735 г. по опредѣленію Лаврентія, епископа Вятскаго.

По вѣд. за янв. тр. 1740 г., *Иосифъ* произведенъ 6 декабря 1739 г. въ Воздвиженскій Верхоченскій мон. въ игумена по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его пресвященства.

Строитель іеромонахъ *Левъ*, по вѣд. за январ. трети 1740 г., опредѣленъ на мѣсто іером. *Иосифа* съ 19 декабря 1739 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его пресвященства.

Строитель іеромонахъ *Іоаннъ*, по вѣд. за 1741 г., произведенъ въ Троицкій Пестобенскій мон. въ игумена 23 марта 1741 г. по опредѣленію его пресвященства.

Игуменъ *Индисъ*, по вѣд. 1741 г., переведенъ изъ кашчачевскія іеромонаховъ Успен. Трифон. мон. 23 марта 1741 г. на мѣсто іером. *Іоанна*, по опредѣленію его пресв.

Предтеченскій Котельничскій м. (приписанъ въ архіерейскому дому).

Впервые помѣченъ въ вѣд. за 1741 г.

Строитель іеромонахъ *Савва*. Опредѣленъ на мѣсто умершаго въ июлѣ строителя іеромонаха *Іоаннкія* по опредѣленію епископа Веніамина въ июлѣ же 1741 г.

Вотчины Г. г. бароновъ Строгановыхъ:

Въ вѣд. за январ. тр. 1739 г. помѣчено: въ Шервинской и Чусовской, Оханной Зосимосавватіевской пустыняхъ настоятелей не имѣется, и по приказанію бывшаго управителя Боголюбскаго архим. *Лаврентія* велѣно надъ тѣми пустынями смотрѣніе имѣть строителю Верхъизвѣнской Успенской пуст. іером. *Иосифу*.

Богородицкая Шервинская п.

Строитель іеромонахъ *Левъ* по вѣд. 1741 г. обрѣзается съ 18 марта 1741 г. по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію бывшаго тогда духовнаго приказа, что нынѣ консисторія.

Непр. долж. строителя вдовы погнъ *Василія Коровина*, по вѣд. 1745 г., на мѣсто іером. *Льва*, переведеннаго въ довозную архіерейскую Тохтаревскую пустынь строителемъ, опредѣленъ отъ уѣзд. приход. церкви ит. исарава, строит. долж. съ 5 апрѣля 1745 г.

Успенская Богородская Чусовская пустынь.

Упом. съ вѣд. 1745 г.

Намѣстникъ іеромонахъ *Николай Пономаревъ* обрѣзается съ 26 марта 1745 г. по опредѣленію епископа Вятскаго Варлаама по вѣд. за 1745 г.

Иван. строит. долж. вдов. погнъ *Марко Максимовъ* опредѣленъ дух. консист. 7 мар. 1746 г. отъ уѣзд. Троицк. перк. с. Веретейскаго (вѣд. 1746 г.).

Богородская Тохтаревская п.

что въ Кунгурскомъ уѣздѣ,

(приписана въ архіерейскому дому).

Впервые упом. въ вѣд. за 1741 г.

Строитель іеромонахъ *Гавріилъ*. Опредѣленъ 13 мар. 1741 г. на мѣсто переведеннаго въ Верхъизвѣнскую пуст. іеромонаха *Іоанна* по опредѣленію бывшаго духовнаго приказа, что нынѣ консисторія. По вѣд. за 1743 г., іером. *Гавріилъ* по дополненію его за содержанію пожною болѣзнію отъ строит. долж. уволенъ.

Строитель іеромонахъ *Всодворитъ*, по вѣд. 1743 г., опредѣленъ на мѣсто іером. *Гавріила* со 2 сентября 1743 г. по опредѣленію бывшаго духовнаго приказа, нынѣ консисторія.

Іером. *Всодворитъ* 29 іюня 1744 г. умре (вѣд. за 1745 г.)

Строитель іеромонахъ *Левъ* по вѣд. 1745 г. переведенъ изъ Шервинской пустыни на мѣсто умерш. іером. *Всодворита* 3 мая 1741 г. Согласно вѣд. за 1746 г., іером. *Левъ* 29 мая 1746 г. умре, а на его мѣсто другого инокъ

го за недостаточность іеромонаховъ достойныхъ не опредѣлено.

#### Введенскій Кобрскій мол.

Впервые значится въ вѣд. за 1744 г. Но съизв. 1726 г. марта 16 и 1727 г. февраля 6 указомъ отъ пріискии Богословскаго Подгороднаго мол. отжились особо.

Строитель іеромонахъ *Макарій*. Обрѣтается съ 31 октября 1744 г. по указу Ед. Императорскаго Величества и по опредѣленію епископа Вятскаго Варлаама.

#### Архангельскій Куринскій м.

Упом. съ вѣд. 1745 г.

Пгужень *Гавріилъ* съ 24 мая 1745 г.

#### КАЗАНСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

##### Свияжскій Богородицкій мол.

Архимандритъ *Алексій*. Обрѣтается по опредѣленію Св. Пріиск. Синода съ 1731 г.

По вѣдом. за 1739 г., архим. *Алексій* 10 апрѣля 1739 г. по указу Св. Синода за старостію уволенъ на общинѣ въ тотъ же мол.

Іеромонахъ *Дмитрій Сиченовъ* опредѣленъ начальникомъ на мѣсто архим. *Алексія* изъ проновѣдниковъ Москов. Заиконоспас. мол.

Архимандритъ *Симеонъ Главоцкій* по вѣд. отъ 18 марта 1745 г. произведенъ 18 декабря 1742 г. по указу Св. Синода на мѣсто бывшаго архим. *Дмитрія Сиченова*, что нынѣ въ Нижегородской епархіи (по вѣд. за 1746 г. епископомъ).

##### Казанскій Спасскій Преображенскій монастырь.

Казарь іеромонахъ *Филаретъ*. Опредѣленъ *Гавріиломъ*, архіеп. Казан., въ 1736 г.

Архимандритъ *Иосафа*, по вѣд. 1739 г., переведенъ на правное мѣсто по опредѣленію Луки еписк. Казан. изъ Сибир. Благовѣщенскаго мол. 16 октября 1738 г.

Архимандритъ *Веніаминъ Григоровичъ* по вѣд. отъ 18 марта 1745 г. произведенъ по указу Св. Синода 6 дек. 1743 г. на мѣсто архим. *Иосафа*, переведеннаго въ Сибир. Благо-

вѣд. мол., (гдѣ. по вѣд. отъ 10 декаб. 1745 г. и умре).

##### Успенскій Зилантовъ монастырь при Казани.

Архимандритъ *Евфаній Адаматскій*. Поставленъ Іларіономъ, архіепископомъ Казанскимъ, именъ Черингов., въ 1733 г.

По вѣд. за 1739 г., архиман. *Евфаній* умре въ 1738 г.

Архимандритъ *Германъ*, по вѣд. 1739 г., переведенъ на мѣсто умерш. архим. *Евфанія* изъ бывш. назначенъ дому архіер. по опредѣленію его преем. 8 дек. 1738 г.

Наивѣстнѣйшій іеромонахъ *Симеонъ* по вѣд. 18 марта 1745 г. опредѣленъ 22 февр. 1745 г. на мѣсто изъившагося преемде архим. *Иосафа*, переведеннаго въ Сибир. Благовѣд. мол. на мѣсто умерш. архим. *Иосафа* же.

Архимандритъ *Алексій* по вѣд. 10 дек. 1745 г. переведенъ изъ Возмодьянскаго Спаск. Юнгинскаго мол. 1 апрѣля 1745 г. на мѣсто іером. *Симеона*, произведеннаго архим. Іоаннов. Предтечева мол.

##### Іоанновскій Предтечевъ Каз. м.

Въ вѣд. 1739 г. называлъ домоннымъ.

Архимандритъ *Старый*, Поставленъ Іларіономъ, архіеписк. Казан., въ 1734 г.

Строитель іеромонахъ *Иакинѣй Зилантовскій* по вѣд. отъ 18 мар. 1745 г. опредѣленъ 18 февр. 1745 г. на мѣсто изъившагося въ ономъ мол. архимандрита *Азарія*, переведеннаго въ Уфим. Успенск. мол. архимандритомъ же.

Архимандритъ *Симеонъ* по вѣд. отъ 10 дек. 1745 г. произведенъ 6 апрѣля 1745 г. на мѣсто іером. Нафкутинъ, по пріискии уволеннаго въ братство Свияж. Богородицкаго мол.

Архимандритъ *Тихонъ* по вѣд. 1746 г. произведенъ 18 октября 1746 г. на мѣсто архим. *Симеона*, переведеннаго въ Уфимскій Успенскій мол.

##### Сибирскій Покровскій мол.

Архимандритъ *Иосафа* поставленъ архіеписк. Іларіономъ (послѣдствіи Черингов.) въ 1734 г.

Въ послѣдующ. вѣдом. мол. не упоминается.

<sup>1)</sup> Первая вѣдом. доставлена при доновѣніи отъ 2 марта 1738 г.

Симбирскій Благовѣщенскій м.

Упом. съ вѣд. 1730 г.

Архимандритъ *Гавсафъ*, прежде бывшій въ Чебоксар. Троиц. мон. архимандритомъ, опредѣленъ еписк. Лукою 16 октября 1738 г.

Архимандритъ *Гавсафъ* по вѣд. отъ 18 марта 1745 г. переведенъ на мѣсто умерш. архим. *Гавсафа* же пѣтъ Казан. Успен. Зилантова мон. 22 февр. 1745 г.

Раифская пустыль.

Архимандритъ *Мисаилъ*. Поставленъ архіеписк. Платономъ въ 1734 г.

Архимандритъ *Германъ*, по вѣд. 18 марта 1745 г., опредѣленъ съ 4 сентября (по вѣд. же отъ 10 дек. 1745 г. съ 4 октября) 1730 г. на мѣсто умерш. архим. *Мисаила*.

Чебоксарскій Троицкій мон.

Архимандритъ *Сергій*. Опредѣленъ Гаврииломъ, архіеписк. Казан., въ 1735 г.

Архимандритъ *Ведодей* по вѣд. отъ 18 мар. 1745 г. произведенъ 12 янв. 1740 г. на мѣсто извѣнн. въ семь мон. архим. *Гавсафа*, который нынѣ въ Благовѣщен. Симбир. мон.

Козмодемьянскій Спасскій Юнгинскій мон.

Архимандритъ *Варсонофій*. Умеръ въ 1737 г. а нынѣ архимандритъ и строители въ томъ монастырѣ не вѣдятся.

Архимандритъ *Феофила*, по вѣд. за 1739 г., произведенъ на мѣсто умерш. архим. *Варсонофія*, изъ Иеромонаховъ, по опредѣленію еписк. Луки 21 сентября 1738 г.

Архимандритъ *Алексій* по вѣд. 18 мар. 1745 г. произведенъ на мѣсто престарѣлаго архим. *Симеопа*, который нынѣ на общинѣ въ Свияжскомъ Богородицк. мон.,—съ 12 апр. 1743 г.

Архимандритъ *Вассіанъ* по вѣд. 10 декабря 1745 г. произведенъ изъ келарей Богородиц. Свияж. мон. 6 апр. 1745 г. на мѣсто архим. *Алексія*, который переведенъ въ Казан. Успенскій Зилантовъ мон.

Казанскій Троицкій Теодоровскій монастырь.

Игумены *Пименъ* опредѣленъ быв. архі-

епископомъ Казанскимъ Платономъ, что нынѣ Черныговскій, въ 1734 г. По вѣдом. за 1739 г., въ назван. монасты. настоятеля не вѣдятся.

Игумень *Платонъ* по вѣдом. 18 марта 1745 г. произведенъ 28 июня 1744 г. на мѣсто быв. тамъ игумена *Даріи*, который его преемникъ произведенъ въ архимандрита.

Игумень *Геродей* по вѣд. 10 дек. 1745 г., произведенъ 31 марта 1745 г. на мѣсто игум. *Платона*, который за вмѣняющеся его болѣзнию опредѣленъ въ братство Спас. Казан. Преображ. мон.

Игумень *Адрианъ* по вѣд. за 1746 г. произведенъ 6 апр. 1746 г. на мѣсто быв. игум. *Геродей*.

Казанскій Дюховскій монастырь.

Игумень *Геродей*. Опредѣленъ Гаврииломъ архіеписк. Казан. въ 1738 г.

Архимандритъ *Насель* по вѣд. 1739 г. (прежде былъ въ Юнгинскомъ мон. архимандритомъ же) опредѣленъ его преемникомъ въ 1738 г. сентября 26, вмѣсто быв. въ томъ мон. игум. *Геродей*.

Игумень *Иосифъ* по вѣд. 18 мар. 1745 г. произведенъ 15 июня 1740 г. на мѣсто умерш. игумена *Варлаама*, Монастырь не называется дюховскимъ.

Игумень *Евменій Скаловскій* по вѣд. 1745 г. 10 дек. произведенъ 30 окт. 1745 г. на мѣсто игумена *Иосифа*, который находится въ Раифской пустыни на общинѣ.

Игумень *Юстинскій* по вѣд. 1746 г. произведенъ 16 мар. 1746 г. на мѣсто игум. *Евменія Скаловскаго*, который опредѣленъ былъ изъ помощниковъ новокрещенныхъ дѣлъ и по силѣ присланныхъ Имъ Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода указу опредѣленъ къ тѣмъ новокрещеннымъ дѣламъ по прежнему.

Семилезерная пустыль.

Игумень *Герасимъ*. Опредѣленъ его преемникомъ въ 1737 г.

Игумень *Адамъ* по вѣд. 1739 г. переведенъ изъ Чебоксарской Геронтіевской пуст. 15 сентября на мѣсто игум. *Герасима* (перевед. въ Машарьевскую пуст., что подл. Свияжскомъ).



Игуменъ *Пансий* по вѣд. 18 мар. 1745 г. произведенъ 10 февр. 1743 г. на мѣсто игум. *Макарія*, который произведенъ въ Иранскій Вознесенскій мон.

Царевкокшайская Мироносицкая пустынь.

Игуменъ *Макарій* былъ прежде и въ 1737 г. умр.

Игуменъ *Дорогой* по вѣд. 1739 г. произвед. изъ иером. 12 нояб. 1738 г. на мѣсто иг. *Макарія*.

Игуменъ *Самуилъ* по вѣд. 18 мар. 1745 г. перев. изъ Вознесен. Сызр. м. 8 авг. 1744 г. на мѣсто умерш. иг. *Дорогой*:

Вознесенскій Иранскій м.

Игуменъ *Серафимъ* опред. пресвищ. въ 1736 г.

Игуменъ *Макарій* по вѣд. 18 мар. 1745 г. перев. изъ Седмизер. п. 23 мар. 1743 г. на мѣсто иг. *Филарета*, выходящ., по вѣд. 10 дек. 1745 г., въ братствѣ Равфск. п.

Игуменъ *Парфутій* по вѣд. 1746 г. произв. въ 1747 г. на мѣсто иг. *Макарія*, уволен. по проп.

Кукарскій Покровскій м.

Игуменъ *Богоявъ* поставл. пресвищ. въ 1736 г.

Игуменъ *Нимень*. Переведенъ изъ Казанскаго Федоровскаго мон. 5 февраля 1739 г. на мѣсто игум. *Богоявъ*, переведеннаго въ Цивильскій Тихвинскій Вознесенскій м.

Игуменъ *Мелхиседекъ* по вѣд. 18 марта 1745 г. произведенъ 17 ноября 1743 г. на мѣсто умерш. игум. *Говасафа*.

Уржумскій Спасено-Челочкинъ монастырь.

Игуменъ *Михаилъ*. Определенъ бывш. Казанскимъ архіепископомъ Сильвестромъ въ 1731 г., а по вѣд. 18 мар. 1745 г.—въ 1730 г.

Игуменъ *Дорогой* по вѣд. 1746 г. произведенъ 24 июня 1746 г. на мѣсто престарѣлаго игум. *Михаила*.

т. xvii.

Самарскій Спасскій Преображенскій м.

Настоятели не имѣются, какъ значится въ вѣд. отъ 2 марта 1738 г.

Игуменъ *Варлаамъ* по вѣд. 1739 г. произведенъ его пресвищитомъ 5 августа 1738 г., на праздное мѣсто.

Въ вѣд. отъ 18 марта 1745 г. и послѣдующихъ монастыря не значится.

Сызранскій Вознесенскій м.

Игуменъ *Авиногенъ*. Определенъ Гаврииломъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ 1737 г. Строитель монаш. *Іоаннъ Саликеевъ* по вѣд. за 1739 г. определенъ его пресвищитомъ 3 февраля 1739 г., на мѣсто бывш. здѣсь игум. *Авиногена*.

Игуменъ *Іона*, по вѣд. 18 марта 1745 г., произведенъ 4 октября 1744 г. на мѣсто игумени *Самуила*, который вынѣ въ Царевкокшайской Мироносицкой пуст.

Игуменъ *Госифъ*, по вѣд. за 1746 г., переведенъ въ 1746 г. на мѣсто игум. *Іоны*, который вынѣ обрѣтается въ Казичскомъ мон. въ братствѣ.

Царев-Сакчурскій Тихвинскій монастырь.

Настоятели не имѣются, какъ показано въ вѣд. отъ 2 марта 1738 г. и за 1739 г.

Въ вѣдомостяхъ же за послѣдующіе годы монастыря не значится.

Сызранскій Благовѣщенскій, что ниже Камшира, монастырь.

Настоятели не имѣются. Въ вѣд. отъ 18 марта 1745 г. монастырь названъ Камширенскій Благовѣщенскимъ.

Игуменъ *Нимень*, по вѣд. 18 марта 1745 г., переведенъ 9 нояб. 1744 г. изъ Чебоксарск. Геронтіевой пуст.

По вѣд. же за 1746 г. значится, что въ мон. настоятели не имѣются.

Симбирская Соловецкая пустынь.

Настоятели не имѣются. Игуменъ *Герасимъ*. Определенъ 12 мая 1739 г., на праздное мѣсто.

Какъ показано въ вѣд. отъ 18 марта 1745 г.

10 декабря 1745 г., настоятеля не имется. То же и въ вѣд. за 1746 г.

Богородицкая Жидовская  
Сибирская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Титъ*. Определенъ Гаврииломъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ 1736 г.

Игуменъ *Филаретъ* по вѣд. отъ 18 марта 1745 г. произведенъ 8 сентября 1744 г. на мѣсто умерш. іером. Тита.

Игуменъ *Иларионъ* по вѣд. отъ 10 дек. 1745 г. произведенъ 3 августа 1745 г. на мѣсто умерш. игум. Филарета.

Елабужскій Троицкій м.

Строитель іеромонахъ *Іаковъ*. Определенъ Сильвестромъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ 1731 г.

Строитель монахъ *Авраамій* по вѣд. 1739 г. определенъ съ 9 июня 1739 г.

Игуменъ *Феофанъ* (вѣд. отъ 18 мар. 1745 г.) произведенъ 15 августа 1743 г. на мѣсто бывш. игумена Діонисія.

Цивильскій Вознесенскій (и по вѣд. за 1739 г.) Тихвинскій монастырь.

Игуменъ *Іосифъ*. Определенъ Гаврииломъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ 1737 г.

Игуменъ *Богданъ* по вѣд. 1739 г. переведенъ изъ Кунарскаго Покровскаго мон. 5 февраля 1739 г.

Архимандритъ *Симеонъ* по вѣд. отъ 18 мар. 1745 г. переведенъ 16 марта 1744 г. изъ Сибир. Благовѣщ. мон. на мѣсто архимандрита *Варлаама*, который былъ въ Монаршевской подъ Свияжскомъ пуст. архимандритомъ же.

Въ вѣд. же за 1746 г. помѣчено, что архим. Варлаамъ находится на общаціи въ Раифской пуст.

Чебоксарская Геронтіева п.

Игуменъ *Адамъ*. Посвященъ его преосвященствомъ въ 1736 г.

Игуменъ *Іосифъ* по вѣд. 1739 г. переведенъ изъ Цивильскаго Тихвинскаго монастыря 20 октября 1738 г.

Игуменъ *Гурій* по вѣд. отъ 18 марта 1745 г. произведенъ 6 августа 1744 г. на

мѣсто бывш. въ той пуст. игумена *Пимена*, который былъ въ Кашпир. Благовѣщ. мон. Въ вѣд. же за 1746 г. помѣчено, что игум. Пименъ находится въ Свияж. Богородиц. мон. въ братствѣ.

Василегородская Хмелевская п.

Строитель іеромонахъ *Павелъ*. Определенъ преосвященнымъ Сильвестромъ въ 1726 г.

Строитель іеромонахъ *Павелъ* (вѣд. 18 мар. 1745 г.) значится съ 1732 г.

Игуменъ *Іона* по вѣд. 10 дек. 1745 г., обрѣтается настоятелемъ съ 19 марта 1745 г., переведенъ изъ Уфим. Успен. мон. на мѣсто іером. Павла, который находится въ Казан. Успен. мон. въ братствѣ.

Въ вѣд. за 1746 г. помѣчено: настоятели не имется.

Ветлужская Троицкая  
Черноозерская пустынь.

Игуменъ *Ефремъ*. Посвященъ Тихономъ, митрополитомъ Казанскимъ, въ 1718 г.

Въ вѣд. отъ 18 марта 1745 г. пустыня названа монастыремъ и игум. Ефремъ значится съ 24 ноября 1718 г.

Въ вѣд. за 1746 г. помѣчено: настоятели не имется.

Болгарскій Успенскій м.

Настоятели не имется.

Игуменъ *Симеонъ* по вѣд. 1739 г. определенъ его преосвященствомъ 19 декабря 1738 г. на праздное мѣсто.

Игуменъ *Лука* по вѣд. 18 марта 1745 г. произведенъ 14 ноября 1741 г. на мѣсто умерш. игумена Іосифа.

Уфимскій Успенскій м.

Строитель іеромонахъ *Иларионъ Жидовскій*. Определенъ Гаврииломъ, архіепископомъ Казанскимъ, въ 1736 г.

Архимандритъ *Азарія* по вѣд. 18 марта 1745 г. переведенъ 25 января 1745 г. изъ Казан. Иоаннов. Предтеч. мон. на мѣсто бывш. игумена *Іоны*, который, по вѣд. 10 дек. 1745 г., состоитъ настоятелемъ Василегород. Хмелев. пуст.

Архимандритъ *Симеонъ* по вѣд. за 1746 г. переведенъ 10 июня 1746 г. на мѣсто архим.

Аварія, который пошл въ Раифской пуст. въ подначальствѣ.

#### Макарьевская пустынь

(что подъ Свяжескомъ).

Настоятеля не имется.

Игумень *Герасимъ* по вѣд. за 1739 г. переведенъ въ Седмиперной пустыни 12 мая 1739 г.

Архимандритъ *Варлаамъ* по вѣд. 18 мар. 1745 г. переведенъ 16 марта 1744 г. изъ Казан. Иоан. Предтечева мон.

Въ вѣд. за 1746 г. помѣчено: настоятеля не имется.

#### Чебоксарская Срѣтенская п.

Настоятеля не имется.

Въ вѣд. отъ 18 марта 1745 г. значится: «оная пустынь великимъ монастырскимъ исправленіемъ въ вѣдомство поручена игумену Чебокс. Героніимовой пустыни Гурію».

Въ вѣд. за 1746 г. показано: настоятеля не имется.

Кромѣ того, въ этой же вѣдомости значится: «Вышеописанные монастыри и пустыни, въ коихъ настоятелей не имется (Макарьевская подъ Свяжескомъ, Симбирская Соловецкая, Василеград. Хмелевская и Чебоксарская Срѣтенская пустыни и монастыри: Каширскій Благовѣщенскій и Троицкій Вотужскій), за невѣдѣніемъ къ нимъ монашествующихъ и убожествомъ, приписаны въ вѣдомство и смотрѣніе къ другимъ по близости монастырямъ».

#### КІЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Монастыри: <sup>1)</sup>

#### Кіевскій Златоверхо- михайловскій.

Архимандритъ *Амвросій Дубневичъ*. Въ Братскій Училищный мон. по архим. поставленъ въ 1732 г., а въ Златоверхомихайловскій перевед. въ 1737 г., по позволенію Св. Правит. Синода указу, а по усмотрѣнію Рафаила, архіеп. Кіевского, о

каковомъ переведеніи въ томъ же году рапортъ въ Св. Синодъ отправленъ.

Въ вѣд. за сентябр. треть 1738 г. помѣчено: по указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія, изъ Св. Синода полученному, архим. Амвросій въ 1738 г. отправленъ въ С.-Петербургъ, а вмѣсто него правленіе сего мон. содержать наместникъ тамошній же.

Въ вѣд. за январ. треть 1739 г. показано, что архим. Амвросій переведенъ архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря, а въ Златоверхомихайловскомъ мон. обрѣтается наместникъ Гервасій *Линцевскій*, того же мон. постриженецъ.

Архимандритъ *Тимофей Щербанкій* по вѣд. за майск. тр. 1739 г. назначенъ архимандритомъ 1 июля 1739 г. по указу Св. Синода, по усмотрѣнію архіепископа Рафаила изъ игуменовъ Кіевовыдубицкаго мон. на мѣсто архим. Амвросія, нынѣ же архим. Троице-Сергіева мон.

Архимандритъ *Симеонъ Думнецкій*, по вѣд. за 1741 г., въ 1737 г. прокаведенъ архим. Братск. Училищ. мон., а въ сентябрѣ 1740 г. переведенъ въ Златоверхомихайл. мон. на мѣсто архим. Тимофея, перемѣщен. архим. Кіевопечерск. мон.

Архимандритъ *Модестъ* по вѣд. за 1746 г. въ 1746 г. по указу Св. Синода, а по усмотрѣнію архіепископа митропол. Рафаила, произведенъ архимандритомъ, на мѣсто умершаго архимандрита Симеона.

#### Кіевскій Пустынь по- Николаскій.

Архимандритъ *Назарій Солонина*. Поставленъ по архимандрита назван. мон. въ 1737 г. изъ наместниковъ того же мон., по позволенію Св. Синода указу, а по усмотрѣнію архіеп. Кіевского Рафаила, о какомъ поставленіи въ 1737 г. рапортовано Св. Синоду. Въ вѣд. за майск. тр. 1739 г. помѣчено, что архим. Назарій уредилъ архимандритомъ названнаго мон. на мѣсто бывш. архимандрита Иосифа Подчанаева, что нынѣ епископомъ Вѣлорусскимъ, который впоследствии былъ архіеп. Московскимъ

<sup>1)</sup> Первая вѣдомость доставлена при доносеніи архіепископа Кіевского Рафаила отъ 1 июля 1738 г.

и Владимирский, (по вѣд. 1746 г. значится умершимъ).

#### Кіевскій Боговласскій Братскій Училищный.

Архимандритъ и ректоръ *Сильвестръ Дум-мекій* бывшій намѣстникомъ въ катедрѣ Кіевской, поставленъ во архимандрита въ училищ. мон. въ 1737 г., по позволительному изъ Св. Синода указу, а по усмотрѣнію Рафаила, архіепископа Кіевского, о каноникъ поставленъ въ 1737 г. рапортовано въ Св. Синодъ.

Архимандритъ и ректоръ *Сильвестръ Ку-лябка*. По донесенію отъ 11 ноября 1740 г., въ сентябрѣ произведенъ въ архим. и рект. изъ іером. и учителей богословіи, на мѣсто архим. Сильвестра, переведеннаго въ Злато-верхомхайловскій мон. и по вѣд. за 1746 г. значащагося епископ. Коостромскимъ.

#### Кіевскій Михайловскій Выдубицкій.

Игуменъ *Тимофей Щербакій*. Поставленъ въ Мгарскій Лубенскій мон. игуменомъ въ 1737 г., а отсюда въ томъ же году въ Кіево-выдубицкій мон. переведенъ по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевского.

Игуменъ *Гавриилъ Леонольскій* по вѣд. за майск. тр. 1739 г. переведенъ въ монастырь въ іюль 1739 г., по усмотрѣнію Рафаила, архіеп. Кіевского, (по вѣд. за янв. тр. 1740 г.) изъ игум. Густинскаго мон.

#### Кіевскій Троицкій Кирилловскій.

Игуменъ *Германъ Комачевича*. Поставленъ въ оное игуменское званіе на убылое мѣсто въ 1738 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевского; по вѣд. за майск. тр. 1739 г. былъ игуменомъ Гамагивскаго мон. и учрежденъ на мѣсто умер. игум. Феодосія Удинскаго.

Архимандритъ *Платонъ Левицкій* по вѣд. за 1745 г. въ январѣ 1745 г., по усмотрѣнію Рафаила, архіеп. митропол. Кіевского, опредѣленъ начальникомъ на мѣсто игум. Германа, котораго именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ велѣно произвести въ Лубенскій Мгарскій монастырь въ архимандрита.

#### Кіевскій Петропавловскій.

Начальникъ іеромонахъ *Іосифъ*. Поставленъ за начальнича въ 1728 г., по опредѣленію бывш. архіерея Кіевского Варлаама Понатовича; по вѣд. за 1742 г. значится намѣстникомъ.

Игуменъ *Сильвестръ Добруна* по вѣд. за 1744 г. бывшій прежде учитель риторическій, произведенъ въ 1744 г. по усмотрѣнію архіепископа Рафаила игуменомъ на мѣсто бывш. въ томъ мон. начальникомъ архимандрита Платона.

#### Монастыри Задыпровскіе.

(впервые озагл. въ вѣд. за янв. тр. 1740 г.)

#### Нѣжинскій Благовѣщенскій.

Архимандритъ *Савва Шпаковский*. Поставленъ въ тотъ монастырь во архимандрита въ 1722 г. бывш. архіерсежъ Кіевскимъ Варлаамомъ Понатовичемъ, по требованію и позволенію покойнаго Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, оного мон. фунда-тора.

За правителя *Платонъ Левицкій (Леви-цкій)* по вѣд. за сент. тр. 1738 г. опредѣленъ мѣсто архим. Саввы, отправленнаго по указу Св. Синода въ С.-Петербургу въ 1738 г., за правителя; былъ намѣстникомъ Свято-Софійскаго мон.

По вѣд. за янв. тр. 1739 г., опредѣленный 20 янв. 1739 г., Платонъ Левицкій по синодальному указу отправленъ въ Москву въ мартъ 1739 г.

Управитель іеромонахъ *Модеста Велец-кій (Велецкій)* по вѣд. за янв. тр. 1739 г., опредѣленъ на мѣсто Платона Левицкаго, по усмотрѣнію архіеп. Рафаила.

По вѣд. за майск. тр. 1739 г. Велецкій опредѣленъ на мѣсто Платона Левицкаго, что нѣмѣ архимандритомъ Законодательскаго Училищнаго мон.

По донесенію отъ 11 февр. 1740 г., членъ консисторіи, іеромонахъ Модестъ, по указу Св. Синода, произведенъ въ архимандрита Нѣж. Благовѣщ. мон.

По вѣд. за 1744 г. Велецкій произведенъ на мѣсто бывш. архим., а нѣмѣ преемв. Коломенскаго Саввы (Шпаковского).

Архимандритъ *Владиміръ* по вѣд. за 1745 г. по именному Ея Императорскаго Величества указу въ сей мон. произведенъ въ архимандрита въ 1745 г.

Архимандритъ *Германъ Барутовичъ* по вѣд. за 1746 г. по указу Св. Синода определенъ въ 1746 г.

#### Харлампіевскій Гамагѣевскій.

Архимандритъ *Софроній Милосевича*. Въ 1736 г. при указѣ изъ Московской синодальной канцеляріи въ Киевскую епархію присланъ, а въ 1738 г. на мѣсто Никодима Лысенка архимандрита, бывшаго въ семъ монастырѣ, назначень начальникомъ, по опредѣленію Рафаила, архіеп. Киевскаго, и обрѣтается мѣсто игумена.

#### Нехворощанскій Успенскій.

Архимандритъ *Гавріилъ Яновскій* обрѣтается мѣсто игумена, былъ архимандритомъ въ Свѣи Запороженой, а оттуда прибылъ въ Киевъ въ 1737 г., а въ 1738 г. произведенъ въ означенный мон. начальникомъ по опредѣленію Рафаила, архіеп. Киевскаго.

Игумень *Іеромонахъ Іезекиилъ Тонконовъ* по вѣдом. за 1741 г. определенъ въ 1740 г. изъ воевоновъ Мгарскаго монастыря, на мѣсто уволеннаго по прошенію отъ послушанія архим. Гавріила.

Архимандритъ *Гавріилъ Яновскій* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ по прежнему въ Нехворощанскій мон. въ 1742 г., на мѣсто переведеннаго въ Сорочинскій мон. игумена Іезекиила.

#### Троицкій Густинскій.

Игумень *Гавріилъ Леопольскій*. Поставлень игуменомъ въ 1727 г., по опредѣленію быв. архіерея Варлаама Вонатовича.

Игумень *Леонтій Злотницькій* по вѣд. за майск. тр. 1739 г. переведень въ іюнь 1739 г., по усмотрѣнію Рафаила, архіеп. Киевскаго, изъ игуменовъ Полтавскаго монастыря и учреждень въ Троиц. мон. игуменомъ, (по вѣд. за 1746 г.) на мѣсто игум. Гавріила, переведенъ въ Выдубицкій мон.

#### Георгіевскій Козелецкій.

Игумень *Софранъ Степанскій*. Поставлень игуменомъ въ мон. въ 1723 г., по опредѣленію преосвященнаго Варлаама Вонатовича.

Игумень *Гавріилъ Великошапка* по вѣд. за сент. тр. 1738 г. определенъ въ сентябрь 1738 г., по усмотрѣнію архіеп. Киевскаго Рафаила, на мѣсто (по вѣд. за янв. тр. 1739 г.) игум. Софана Степанскаго, котораго, по вѣд. за майск. треть 1739 г., умре 15 сентября.

#### Глуховскій Петропавловскій.

Игумень *Никифоръ Гривовскій*. Поставлень игуменомъ въ 1734 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Киевскаго, (по вѣд. за майск. тр. 1739 г.) на мѣсто умersh. игумена Іоанна.

Игумень Никифоръ, по указу Св. Синода произведенъ въ архимандрита (вѣд. за 1744 г.)

#### Преображенскій Мгарскій Лубенскій.

Игумень *Іоасафа Горленко*. Поставлень игуменомъ въ 1737 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Киевскаго, по вѣд. за майск. тр. 1739 г., на мѣсто переведенъ въ Киевъ-выдубицк. м. игумена Тимофея Щербашаго.

Игумень *Германъ Коначевичъ* по вѣд. за 1744 г. имѣеть бытъ произведенъ изъ Крилатовскаго м. архимандритомъ на мѣсто вакантнаго въ Москву наместникомъ Троице-Сергіева м. архим. Іоасафа. Въ вѣд. за 1745 г. арх. Коначевичъ значится архим. съ 1745 г.

#### Крестовоздвиженскій Полтавскій.

Игумень *Леонтій Злотницькій*. Поставлень игуменомъ въ 1732 г. по опредѣленію Рафаила, архіеп. Киевскаго.

Игумень *Софранъ Жолтовскій* по вѣд. за майск. тр. 1739 г. Бывшій проповѣдникъ Софійскаго мон. определенъ 13 іюня 1739 г., по усмотрѣнію Рафаила, архіеп. Киевскаго, на мѣсто переведеннаго отсюда въ Густинскій мон. игум. Леонтія.

#### Николаевскій Гадяцкій.

Съ вѣд. майск. 1739 г. называется «Никольскій». Игумень *Товія Зубъ*. Поставлень

игуменомъ въ 1734 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевскаго, по вѣд. за майск. тр. 1739 г. на мѣсто отставленнаго по прош. игум. Веніамина Бодацкаго.

Игуменъ *Михаилъ* по вѣд. за 1746 г. произведенъ въ 1746 г. по усмотрѣнію архіеп. митрополита Рафаила, на мѣсто умерш. игумена Тохія.

#### Преображенскій Скехскій.

Игуменъ *Іоасафъ Лысанвичъ*. Поставленъ игуменомъ въ 1732 г., по опредѣленію Рафаила архіеп. Кіевскаго, по вѣд. за майск. тр. 1739 г. на мѣсто умерш. игумена Проконія.

#### Преображенскій Махсаковскій.

Игуменъ *Іоасафъ Копильскій* поставленъ игуменомъ въ 1737 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевскаго, (по вѣд. за майск. тр. 1739 г.) на мѣ. умерш. игумена *Гедсона*.

Игуменъ *Іллитій Бузановскій* по вѣд. за 1741 г. произведенъ въ 1741 г., на мѣсто умерш. игумена Іоасафа, по указу Св. Синода, а по усмотрѣнію митроп. Рафаила.

#### Михайловскій Сорочинскій.

Игуменъ *Сераніонъ Герошеевъ*. Поставленъ игуменомъ въ 1714 г., по опредѣленію митрополита Кіевскаго Іоасафа Кроковскаго.

Игуменъ *Іосифъ Кулябка* по вѣд. за янв. тр. 1739 г. переведенъ изъ наместничьихъ Благовѣщенскаго Ивашинскаго мон. на мѣсто умерш. 22 апрѣля 1739 г. игум. Сераніона.

По вѣд. за майск. тр. 1739 г., игум. Іосифъ въ июлѣ 1739 г. по указу Св. Синода отъѣхалъ въ Сергіевъ Троицкій мон. по опредѣленію въ соборныя іеромонахи, а нынѣ обрѣтается въ Сорочинскомъ мон. наместникъ іеромонахъ *Соборній*.

Игуменъ *Исаіа Артишевскій* по донесенію архіепископа Рафаила отъ 31 января 1740 г. опредѣленъ на мѣсто умерш. игум. Сераніона въ званіи игуменское; былъ же раньше игуменомъ мон. заграничнаго Любарскаго, гоневія ради отъ уніатъ за благоустіе 17 сентября 1739 г. вышесл. изъ польской области въ Высочайшую Ея Императорскаго Величества державу, и опредѣленъ по праведіи къ указаннымъ присягамъ на

вѣрность Ея Величеству и по Ней Ея Величества высочимъ послѣдствіямъ.

Игуменъ *Назарій Тополя* по вѣд. за 1741 г. произведенъ въ 1740 г. на мѣсто уволен. игум. Псаив.

Игуменъ *Іезекиль Тонконогъ* по вѣд. за 1742 г. переведенъ изъ Нехворощанскаго мон. въ 1742 г., на мѣсто отставленнаго по дѣлу игумена Назарія.

#### Николаевскій Крупицкій Батуринскій.

Игуменъ *Варсонофій Гуморовичъ*. Поставленъ игуменомъ въ 1727 г., по опредѣленію Варлаама Вонатовича, (по вѣд. за майск. тр. 1739 г.) на мѣсто переведеннаго отсюда въ Выдубицкій монастырь игумена *Феодосія* Хотинскаго, который въ 1737 г. въ томъ же монастырѣ умре.

Игуменъ *Нахомій* по вѣд. за янв. треть 1740 г. произведенъ въ февралѣ 1740 г., по усмотрѣнію архіеп. Кіевскаго Рафаила игуменомъ на мѣсто уволеннаго за старостію игумена Варсонофія.

Онуфріевскій Моровскій скитъ. (Слитою наз. съ вѣд. за янв. тр. 1739 г.)

Строитель *Елевферій Ладинскій*. Поставленъ въ 1736 г., по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевскаго.

Скитъ названъ Онуфріевскимъ въ вѣд. за майск. тр. 1739 г.

Строитель іеромонахъ *Владиміръ Камыньскій*. Учрежденъ строителемъ 20 марта 1740 г. по опредѣленію Рафаила, архіеп. Кіевскаго, на мѣсто умерш. строителя Елевферія.

Строитель іеромонахъ *Іона* по вѣд. за 1741 г. опредѣленъ 20 іюня 1740 г. по усмотрѣнію архіеп. Кіевскаго Рафаила.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ въ 1745 г., по усмотрѣнію архіеп. митрополита Рафаила.

Красногорскій Чорнусскій  
(приписной къ Златоверхомихайловскому мон.) скитъ.

Впервые упомян. въ вѣд. за 1741 г. Намѣстникъ іеромонахъ *Филаретъ*. Определенъ въ среднихъ числахъ іюня 1737 г. бывшимъ Златоверхомихайловскимъ архимандритомъ Ампросіемъ.

Наместникъ іеромонахъ *Арсеній* по вѣд. за 1741 г. опредѣленъ въ декабрь 1744 г., по усмотрѣнію Михайловскаго архим. Сильвестра съ братією, на мѣсто іеромонаха Филарета, который по усмотрѣнію митрополита Рафаила взять въ Киево-Софійскій хаведальный мон. Въ вѣд. же за 1746 г. помѣчено, что іером. Арсеній опредѣленъ наместн. по усмотр. архим. Михайлов. Модеста.

Пивогородскій скитъ (приписной къ Николаевскому Киевскому мон.)

Впервые упомян. въ вѣд. за 1741 г.

Наместникъ іеромонахъ *Алѣксій Тевлицкій*. Опредѣленъ 11 октября 1739 г., Пуштынопольско-Коломенскаго мон. архимандритомъ Назаріемъ.

Дивинскій (приписной къ Златоверхомихайловскому монастырю) скитовъ.

Впервые упомян. въ вѣд. за 1742 г.: начальника не имѣется.

Начальникъ іеромонахъ *Паромолей* по вѣд. за 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по усмотрѣнію Златоверхомихайловскаго мон. архимандрита Сильвестра съ братією.

Начальникъ іеромонахъ *Илія* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ въ 1746 г., архимандритомъ Михайловскаго мон. Модестомъ съ братією.

Видомости съ 1741 г. описываются такъ: «А въ прочіихъ епархіи Киевской имѣющихся скитахъ жительствуютъ монахи сами по одному и по два». Въ вѣд. же за 1746 г. о прочіихъ скитахъ помѣчено: «живутъ рядовые іеромонахи для надсмотрѣнія».

#### КОЛОМЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Монастыри: 1)

Спасскій что въ Коломенѣ.

Архимандритъ *Давидъ*. Рукоположенъ 19 января 1737 г. Веніаминомъ, епископомъ Коломенскимъ, на мѣсто умерш. архимандрита *Соборина*.

Архимандритъ *Зосима*. По вѣд. отъ 30 авг. 1745 г., архим. Давидъ 15 марта 1745 г. Саввѣ, еписк. Коломенскому, былъ челомъ,

1) Первая вѣд. представлена при донесеніи управителемъ Коломенскаго архіерейскаго дома отъ 5 июня 1738 г.

чтобъ его за одержимую внутреннюю животную и головную ломотною болязною (за чѣмъ настоятельской должности понести не можетъ) увольнить въ пребыванію въ братствѣ въ Новоспасскій монастырь, что въ Москвѣ, который въ тому опредѣленію на разсмотрѣніе отослалъ при допущеніи Св. Синода въ контору, того же 18 марта, и имѣя оны, Давидъ, обрѣтается въ Москвѣ, а на его мѣсто въ означенный Спасскій монастырь 7 июля 1745 г. во архимандрита его просвѣщеніемъ произведенъ прежде жившійемъ въ домѣ архіер. казначей іеромонахъ Зосима («Засимъ»).

По вѣд. отъ 20 марта 1747 г., архим. Зосима 11 января 1747 г. волею Божією умре, а на его мѣсто во архимандрита нѣкто донынѣ не произведенъ.

Предтечевъ, что въ Тулѣ.

Архимандритъ *Діонисій*. Рукоположенъ въ 1710 г. покойнымъ Антоніемъ, архіеп. Коломенскимъ, на мѣсто умершаго архимандрита *Никифора*.

По вѣд. отъ 30 августа 1745 г., архим. Діонисій въ 1742 г. умре.

Настоятель іеромонахъ *Амфиодій*. Опредѣленъ на мѣсто умерш. архимандрита Діонисіа изъ іеромонаховъ, о которомъ присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода 19 дек. 1742 г. указомъ велѣно: такъ въ Коломен. епарх. будетъ праздно настоятельское мѣсто, то пропавши его, Амфиодая, на оное мѣсто.

Въ вѣд. отъ 20 мар. 1747 г. значится архимандритъ Амфиодая съ 18 апрѣля 1742 г.

Успенскій въ гор. Орлѣ.

Архимандритъ *Герасимъ*. Рукоположенъ въ архимандрита Іоанніемъ, митрополитомъ Коломенскимъ, въ 1720 г., на мѣсто умерш. архимандрита *Евонімія*.

Въ вѣд. отъ 30 авг. 1745 г., значится архим. Герасимъ имѣлся съ давнимъ лѣтъ и въ 1744 г. еписк. Коломенскаго Савву просилъ, чтобъ его за совершенною старостию и невидѣніемъ отесъ отъ настоят. должности, новѣй за тѣмъ понести не можетъ, увольнить, зачѣмъ отъ настоятельства оны

и уволенъ, и опредѣленъ былъ пребывать въ томъ же монастырѣ въ братствѣ, который въ нынѣшн. 1745 г. умре.

Архимандритъ *Софонія* (*Совоній*) по вѣд. 30 авг. 1745 г. произведенъ въ архимандрита изъ іеромонаховъ назначенъ архіерейскаго дома 18 ноября 1744 г., на мѣсто архим. Герасима, и былъ архим. Софонія обрѣтается во отпращеніи той же казначейской должности.

Архимандритъ *Аристархъ* по вѣд. 20 мар. 1747 г. произведенъ въ тотъ монастырь 27 октября 1745 г. пресвященнымъ.

Богородицкій Бобреньевъ,  
что при Коломнѣ.

Игуменъ *Григорій*. Рукоположенъ въ игумена Веніаминомъ, епископомъ Коломенскимъ, 19 ноября 1738 г., на мѣсто умерш. того монастыря игумена *Аристарха*.

Намѣстникъ іеромонахъ *Іона* по вѣдом. 30 авг. 1745 г. опредѣленъ бывш. еписк. Колом. Веніаминомъ и въ томъ монастырѣ обрѣтается по 1742 г., а въ 1742 г. умре.

Намѣстникъ іеромонахъ *Герасимъ* (та же вѣд.) Опредѣленъ на мѣсто умершаго іером. Іоны, еписк. Саввою.

Въ 1744 г. указомъ его преосв. переведенъ въ Ефремовскую Снаескую пустынь въ строителя.

Намѣстникъ іеромонахъ *Іоиль* (та же вѣд.). Опредѣленъ на мѣсто іером. Герасима въ 1744 г. и (по вѣд. 20 мар. 1747 г.)—съ 1745 г.

Боговладенскій Голутвинъ,  
что при Коломнѣ.

Намѣстникъ іеромонахъ *Гедеоиъ*. За немиліюмъ въ томъ монастырѣ архимандрита указомъ его преосв. опредѣленъ въ намѣстника до указа съ 1 марта 1738 г.

Архимандритъ *Григорій* по вѣд. 30 авг. 1745 г. во архимандрита произведенъ 15 апр. 1739 г., по силѣ полученнаго изъ Св. Правит. Синода 29 мая 1736 г. указа, преосв. Веніаминомъ, еписк. Коломенскимъ.

26 апрѣля 1746 г. архим. Григорій умре.

Настоятель іеромонахъ *Аристархъ*. Вѣдѣно умерш. архим. Григорія нынѣ настоятельную должность править по указу его преосв.

экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ *Аристархъ*.

Архимандритъ *Софонія* по вѣд. 20 мар. 1747 г. съ 27 октября 1745 г. переведенъ изъ Орловскаго Успенскаго монастыря по опредѣленію Саввы, епископа Коломенскаго.

Николаевена Гнилушская  
пустынь, Коломен. уѣзда.

Строитель іеромонахъ *Іона*. Опредѣленъ съ 1 марта 1738 г., по указу его преосв., на мѣсто бывшаго строителя іеромонаха *Іова*, который за подозрительство опредѣленъ въ той же пустыни въ братство.

Намѣстникъ іеромонахъ *Гедеоиъ* по вѣд. 30 авг. 1745 г. опредѣленъ въ 1738 г. Веніаминомъ, еписк. Коломенскимъ, и обрѣтается въ той пустыни по июнь 1741 г.

Игуменъ *Феодосій* (та же вѣд.). Опредѣленъ строителемъ на мѣсто намѣстника іеромонаха *Гедеоиъ* съ іюня 1741 г., Саввою, еписк. Коломенскимъ; былъ въ Синодальной области игуменомъ Желъзоборовскаго мон.

20 сентября 1741 г. присланнымъ изъ Св. Синода конторы указомъ велѣно: *Феодосію* уволить въ синодальную область по прежнему, почему оный, *Феодосій*, въ оную контору 27 сентября того же года при доношеніи пресвященнаго и отославъ.

Строитель іеромонахъ *Гедеоиъ* (та же вѣд.). Опредѣленъ въ ту пустынь нами предансанный іером. *Гедеоиъ* на мѣсто переведеннаго въ синодальную область строителя *Феодосію*, по вѣд. 20 мар. 1747 г.—съ 27 сент. 1741 г.

Предтечевская Соколова  
пустынь, Каширскаго уѣзда.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ*. Опредѣленъ 25 марта 1735 г., по указу его преосв. на мѣсто бываго строителя іеромонаха *Клеонія*, который за подозрительство переведенъ въ Боговладенскій Голутвинъ монастырь, что при Коломнѣ, въ братство.

По вѣд. 30 авг. 1745 г., іеромонахъ *Іосифъ* отъ строителя съ должности отриненъ.

Строитель іеромонахъ *Питиримъ*. Опредѣленъ въ ту пустынь на мѣсто іером. *Іосифа* Саввою, епископомъ Коломенскимъ. Въ 1743 г. іером. *Питиримъ* переведенъ



въ строители въ Крапивенскій Троицкій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Игнатій* (та же вид.). Определенъ на мѣсто іером. Питирима. Іером. Игнатій (вѣд. 20 мар. 1747 г.) по силѣ присланнаго Св. Синода изъ конторы указа, 14 октября 1745 г. высланъ въ оную контору и въ 1746 г. посланъ въ Новоспасскій монастырь.

Строитель іеромонахъ *Питиримъ*. Определенъ въ 1745 г., на мѣсто іером. Игнатія.

#### Богоявленскій г. Венева м.

Строитель іеромонахъ *Симеонъ* определенъ 8 марта 1738 г. изъ духовнаго приказа, на мѣсто бываго строителя іеромонаха *Савватія*, который по прошенію за болѣзнию уволенъ на общаціе въ Тульскій Предтечевъ монастырь въ братство.

По вѣд. 30 авг. 1745 г., іером. Симеонъ определенъ Колом. еписк. Веніаминомъ въ 1735 г. и былъ по 1743 г., когда и умр.

Строитель іеромонахъ *Діонисій* (та же вид.). Определенъ въ тотъ монастырь еписк. Саввою въ 1743 г., на мѣсто умерш. іером. Симеона.

#### Спасова пустынь г. Ефремова.

Строитель іеромонахъ *Алексій*. Определенъ указомъ его преосвященства 22 сент. 1733 г., на мѣсто бываго строителя іеромонаха Стефана, который за подозрительство переведенъ въ Спасовъ мон., что въ Коломнѣ, въ братство.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ* по вѣд. 30 авг. 1745 г. определенъ былъ изъ давнихъ дѣлъ, который за старостию отъ того званія въ 1744 г. уволенъ и обрѣтается въ той же пустыни въ братствѣ. Пустынь названа Спасской.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ* по вѣд. 20 марта 1747 г. определенъ Саввою, еписк. Коломенскимъ, изъ наместничья Бобренова монастыря, на мѣсто б. строителя іером. Іоасафа. По вѣд. 20 марта 1747 г., іером. Герасимъ 18 мая 1746 г. определенъ въ Крапивен. Троицк. мон.

Строитель іером. *Іоаннискій* по вѣд. 20 мар. 1747 г. имѣется съ 18 мая 1746 г. строителемъ.

Троицкій Общежительный мон. г. Крапивны.

Строитель іеромонахъ *Іоаннискій*. Определенъ указомъ его преосвященства 19 іюля 1734 г., на мѣсто бывш. строителя іеромонаха Симеона, который за подозрительство переведенъ въ Бобреновъ монаст., что при Коломнѣ, въ братство. По вѣд. 30 авг. 1745 г., іером. Іоаннискій определенъ еписк. Веніаминомъ въ 1736 г., а въ 1743 г. въ Орловскій Успенскій мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Питиримъ* по вѣд. 30 авг. 1745 г. переведенъ изъ строителей Соколовой пустыни въ 1743 г. на мѣсто іером. Іоаннискія, а въ 1744 г. переведенъ Орловскаго мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Иринархъ* (та же вид.) определенъ въ 1744 г. Саввою, еписк. Коломенскимъ, на мѣсто б. стролт. іером. Питирима. По вѣд. 20 марта 1747 г., іером. Иринархъ 18 мая 1746 г. переведенъ въ Орловскій Успенскій мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ* по вѣд. 20 мар. 1747 г. определенъ 18 мая 1746 г. строителемъ, былъ прежде строителемъ Ефремовской Спасской пустыни.

#### БРУТИЦКАЯ ЕПАРХІЯ.

Монастыри: 1)

Предтечевъ г. Вязьмы.

Архимандритъ *Іоан.* Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. Леонидомъ архіеписк. 26 сентября 1736 г.

Архимандритъ *Макарій* по вѣд. за янв. тр. 1739 г. произведенъ въ то званіе и въ тотъ же мон. 17 марта 1739 г. на мѣсто б. архіа. Іоан. (переведенъ изъ Троицк. Лютиковъ м. Перемышляскаго у.).

Спасскій Преображенскій г. Бѣлова.

Въ вѣд. за янв. тр. 1739 г. монастырь называлъ также и Спасскимъ.

Архимандритъ *Тихонъ*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. Леонидомъ архіеписк. 7 марта 1723 г.

1) Первая вѣдом. поимена 7 мая 1738 г.

Архимандритъ *Герасимъ* (по вѣд. за майск. и сент. тр. 1739 г.) назн. съ 2 сентября 1739 г. по опредѣленію его преосвященства изъ крестовыхъ іеромонаховъ архіерейскаго дома, на мѣсто умерш. 22 іюля 1739 г. архим. Тихона.

#### Добрыиъ, Лихвинскаго у.

Архимандритъ *Алексій*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. 30 мая 1732 г., по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за 1746 г. архим. Алексій по желанію его опредѣленъ въ братство.

Архимандритъ *Герасимъ* по вѣд. за 1746 г., посвященный въ Перемыш. Лютиковъ мон., назначенъ изъ іеромонаховъ Бѣлевскаго Спасскаго мон. 13 января 1747 г., по опредѣл. архіеп. Платона.

#### Сергіевъ г. Дивенъ.

Архимандритъ *Іоасафъ*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. 31 января 1730 г. по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за майск. и сент. тр. 1739 г., архим. Іоасафъ 18 мая 1739 г. умре, а на мѣсто его никто не произведенъ.

Архимандритъ *Алексій* по вѣд. за 1742 г. произведенъ на мѣсто умерш. архим. Іоасафа 20 марта 1741 г., по опредѣленію архіеп. Леониды.

#### Георгіевскій г. Мещовска.

Архимандритъ *Пахомій*. Произведенъ въ то званіе въ Лихвинскій Добрыиъ мон. 8 сент. 1717 г., бывшій еписк. Алексіемъ, а въ Георгіевскомъ мон. обрѣтается съ 27 мая 1731 г., по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за 1744 г. архим. Пахомій взятъ въ домъ архіерейскій въ дѣлашъ.

По вѣд. за 1745 г., архим. Пахомій по желанію его опредѣленъ въ братство.

По вѣд. за 1746 г., архим. Пахомій умре въ 1745 г.

Архимандритъ *Іова* по вѣд. за 1744 г. посвященъ на мѣсто б. архим. Пахомія 24 іюня 1743 г. во архимандрита изъ игуменовъ Перемышальскаго Николаевскаго мон. по опредѣленію еписк. Платона.

#### Троицкій Лютиковъ монастырь, Перемышльскаго у.

Впервые упоминается въ янв. вѣд. 1739 г.

Архимандритъ *Іона* переведенъ изъ Виленскаго Предтечева мон. 12 мая 1738 г., по опредѣленію архіеп. Леониды, на мѣсто былъ архим. *Филаретъ*, который по прошенію его за старостію и слѣпотою опредѣленъ въ томъ же мон. въ братство.

Архим. Іона умре въ 1746 г. (вѣд. за 1746 г.) Архимандритъ *Патриръ Смирновъ* по вѣд. за 1746 г., опредѣленъ на мѣсто умерш. архимандрита Іоны, по указу Св. Синода, 13 января 1747 г. изъ архимандритовъ Спасо-Казанскаго мон., по опредѣленію архіеп. Платона.

#### Троицкій Оптинъ монастырь въ г. Болховѣ.

Архимандритъ *Никодимъ*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. 27 августа 1732 г. по опредѣленію Леониды архіеп.

Въ вѣд. за 1744 г. числомъ назначенія показано 17, а въ вѣд. за 1745 и 1746 гг.— 2 августа.

#### Гремячскій, Лихвинскаго у.

Игумень *Сергій*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. 4 сентября 1731 г., по опредѣленію Леониды архіеп.

По вѣд. за 1745 г., игумень Сергій опредѣленъ въ Болховскій Троицкій мон. въ братство.

Игумень *Кирилъ* по вѣд. за 1745 г. посвященъ во игум. изъ іеродіаконовъ архіерейскаго дома, на мѣсто б. игум. Сергія.

Въ 1745 г. игум. Кирилъ умре.

Игумень *Варлаамъ* (та же вѣдомость). Посвященъ во игумена изъ іеромонаховъ Перемышальскаго Николаевскаго м., на мѣсто умерш. иг. Кирилла, по опредѣленію архіеп. Платона, съ 6 марта 1745 г.

#### Петровскій г. Мценска.

Игумень *Моисей*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ мон. 19 іюля 1730 г. по опредѣленію Леониды архіеп.

По вѣд. за янв. тр. 1739 г., 20 сентября 1738 г. игум. Моисей умре.

Игумень *Варлаамъ* по вѣд. за майск. и сент. тр. 1739 г. обрѣтается съ 16 июня 1739 г., по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за 1743 г., иг. Варлаамъ 30 октября 1742 г. умре.

Игумень *Стеодулъ*. Произведенъ игуменомъ изъ іеромонаховъ того же мон. 20 марта 1743 г., еписк. Платономъ на мѣсто умерш. игум. Варлаама.

#### Дорогошанскій Мещовскаго у.

Игумень *Макарій*. Переведенъ изъ Грѣмичскаго м. 5 августа 1731 г.

По вѣд. за янв. тр. 1739 г., игум. Макарій произведенъ въ архимандрита Предтечева въ Вязьмѣ мон. 17 марта 1739 г.

Игумень *Евѣмій* по вѣд. за майск. и сент. тр. 1739 г. обрѣтается съ 8 сентября 1739 г., по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за 1744 г., игумень Евѣмій опредѣленъ въ Мещовскій Георгіевскій м. въ братство.

Игумень *Воспитъ* по вѣд. за 1744 г. посланъ по игумена изъ казначеевъ іеромонаховъ архіерейскаго дома на мѣсто иг. Евѣмія.

#### Юхновъ Мещовскаго у.

Игумень *Антоній*. Произведенъ въ то званіе и въ тотъ монастырь 21 января 1727 г., по опредѣленію Леониды архіепископа.

#### Анастасовъ (Пастасовъ) монастырь, Лихвинскаго у.

Игумень *Иларіонъ*. Пмѣется въ мон. игуменомъ съ 1721 г., по опредѣленію б. митрополита Игнатія.

Строитель монахъ *Адріанъ*. Назначенъ 7 января 1743 г. по опредѣленію еписк. Платона вмѣсто уволеннаго 13 июля 1742 г., по опредѣленію архіеп. Леониды въ Спасскій Преображенскій м. на общѣаніе игум. Иларіона.

Въ вѣд. за 1746 г. мон. названъ приписнымъ и монахъ Адріанъ значится взятымъ въ домъ архіерейскій въ послушаніе.

Строитель іеромонахъ *Тарасій* по вѣд. за 1746 г. изъ іеромонаховъ архіерейскаго

дома назначенъ 5 октября 1746 г., по опредѣленію архіеп. Платона.

#### Николаевскій г. Черемныши.

Строитель іеромонахъ *Зосима*. Опредѣленъ въ тотъ монастырь строителемъ 27 июля 1737 г. указомъ архіеп. Леониды.

Игумень *Іова* по вѣд. за янв. тр. 1739 г. произведенъ 18 марта 1739 г. архіеп. Леонидомъ, на мѣсто умершаго 26 апрѣля 1738 г. іером. Зосимы, который опредѣленъ былъ на праздное игуменское мѣсто.

По вѣд. за 1744 г. игум. Іова переведенъ въ Мещовскій Георгіевскій м.

Игумень *Ивантій* по вѣд. за 1744 г. поспѣшилъ на мѣсто б. игум. Іова, съ 15 окт. 1743 г., по опредѣленію еписк. Платона.

#### Городечская пустынь, Серпейскаго у.

Строитель іеромонахъ *Іоакимъ*. Опредѣленъ въ ту пуст. строителемъ 2 августа 1734 г., указомъ архіеп. Леониды.

По вѣд. за янв. тр. 1739 г. іером. Іоакимъ 13 января 1739 г. опредѣленъ въ братство въ Мещовскій Юхновъ м.

Въ вѣд. за майск. и сент. тр. 1739 г. и за 1742 г. пустынь не упоминается.

Строитель іеромонахъ *Филаретъ* по вѣд. за 1743 г. обрѣтается съ 3 марта 1743 г., по опредѣленію Платона еписк.

Іером. Филаретъ по вѣд. за 1744 г. значится игуменомъ съ 21 марта 1744 г. и, по вѣд. за 1745 г., умеръ 30 сентября с. г.

#### Оптинъ монастырь Макаріева пустыни, Козельскаго у.

Впервые упоминается въ вѣд. за 1742 г.

Строитель монахъ *Пафнутій*. Монахъ Пафнутій съ 7 октября 1741 г. по опредѣленію архіеп. Леониды.

По вѣд. за 1744 г., мон. Пафнутій опредѣленъ той же пустыни въ братство.

Игумень *Іоасафъ*. Опредѣленъ на мѣсто мон. Пафнутія изъ іеромонаховъ, 21 ноября 1743 г., по опредѣл. еписк. Платона.

Въ вѣд. за 1746 г. помѣчено:

Убожедомскій Покровскій  
принесной монастырь, что при  
Москвѣ.

Строитель іеромонахъ *Сила* состоитъ съ  
9 января 1746 г. по опредѣленію архіеписк.  
Папена.

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Монастыри: 4)

Макарьевскій Жолотовскій.

Архимандритъ *Іона*. Въслѣдствіе донесе-  
нія Нижегород. еписк. Іоанна о томъ, что  
архим. Іона за старостію и за помыслами и  
очными болѣзнями отъ правленія началь-  
ственного и священнослуженія отречеи и  
что по несобратственному того мон. пригово-  
ру, избранъ вмѣсто него разначей монахъ  
Сергій, протокольной синодальной меморіей,  
отъ 9 июля 1740 г. велѣно обоимъ отмѣнить  
незабынно въ табеляхъ того мон. о мона-  
шествующихъ.

По вѣд. за 1741 г. архим. Іона имѣется  
въ братствѣ мон., а по вѣд. за 1742 г.,  
умре въ 1744 г.

Архимандритъ *Сергій*, 51 г. Опредѣленъ  
на мѣсто б. архим. Іоны изъ монаховъ кан-  
целярскъ того же мон., пострашанный изъ  
здонныхъ діаконствъ въ міръ Степанъ Семе-  
новъ, сынъ дьячка г. Алатыря, былъ діаконъ  
Кіево-Николаснскаго въ г. Алатырь  
дѣвичья мон., овдовѣвъ; въ монашество по-  
стриженъ въ декабрь 1731 г. въ Духовной  
Алатыр. пустыни, а въ Магар. мон. привѣтъ  
архим. Исидіемъ въ 1732 г., въ архимандрита  
же сего мон. произведенъ въ июль 1740 г.

Вознесенскій Печерскій  
Нижегородскій монастырь.

Архимандритъ *Филаретъ*, 60 л. Въ міръ  
сынъ посад. г. Ярославля Федоръ Рузави-  
ниновъ, былъ холодтъ; въ монашество по-  
стриженъ въ 1706 г. Переведенъ Залескаго  
въ Николаевскомъ мон., что на болотѣ, въ  
церкви б. архіепископомъ Нижегород. Пи-  
тиримомъ въ бытность его преосвященства  
строителемъ Николаев. мон., а во іеромонаха

4) Первая вѣд. помѣчена 18 июля 1742 г.

посвященъ въ 1708 г., б. митропол. Рязан-  
скимъ Стефаномъ, въ іеромонаха же въ  
1714 г. Игнатіемъ, митропол. Суздальск., въ  
тогъ же Николаев. мон., а въ 1719 г. изъ  
сего монастыря архіеп. Питиримомъ взятъ  
въ Бѣлбашскій Успенскій мон. для священ-  
нослуженія; архимандритомъ Печерскаго мон.  
произведенъ 6 декабря 1729 г. по благосло-  
вленію Св. Синода архіеп. Питиримомъ, на  
мѣсто б. архим. Варсонофія, за старостію и  
дряхлостію отъ начальства отречнагося и  
по увольненіи отъ начальства умернаго въ  
братствѣ мон. въ 1730 г.

Духовъ Нижегородскій.

Архимандритъ *Іосифъ*, 63 г. Въ міръ Иванъ  
Федоровъ, протопопъ соборной ц. г. Ала-  
тыри, вдовый; въ монашество постриженъ  
8 марта 1741 г., по шестилѣтнемъ иску-  
шеніи по благословенію св. Нижегород. Іоанна  
въ домъ его преосвященства, а въ архи-  
мандрита въ Духовъ мон. произведенъ 27 июля  
1741 г., по благословенію его преосвящен-  
ства, на мѣсто б. архим. *Корнилія*, за стар-  
остію и за болѣзнями отъ начальства въ  
тогъ же г. отречнагося и для жительства  
опредѣленнаго Нижегородской епархіи въ  
Спасскій Зеленогорскій мон. въ братство  
15 марта 1741 г., но въ 1742 г. по про-  
шенію и желанію его уволеннаго для жи-  
тельства въ братство на прежнемъ его об-  
щаніи синодальной области Юрьевскаго уѣзда  
въ Успенскій Бѣлбашскій мон. съ паспор-  
томъ, съ которымъ велѣно ему явиться въ  
Юрьевецкомъ духовномъ правленіи, а объ  
отправленіи службы церковной іеромонаш.  
или архимандритч. указнаго позволенія тре-  
бовать отъ Св. Синода, а безъ уваженія ни въ  
какое священнослуженіе не вступать, въ  
честь Корнилій и подписной обязавъ.

Архим. Іосифъ по вѣд. за 1745 г. по про-  
шенію за старостію и дряхлостію уволень  
въ Нижегород. Печер. м. въ братство на об-  
щаніи и по вѣд. за 1746 г. умре.

Архимандритъ *Адрианъ* (вѣд. за 1745 г.)  
переведенъ изъ архим. Спасск. Зеленогор.  
м. 20 января 1745 г. на мѣсто архим.  
Іосифа.

Архимандритъ *Димитрій*. Во архимандрита  
въ оный мон. произведенъ въ июль 1745 г.,

Дмитріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, на мѣсто усмершаго архим. Адриана.

Спасскій Зеленогорскій.

Архимандритъ *Адрианъ*, 56 л. Въ мѣръ протопетръ Архангельскаго собора г. П. Новгорода, Андрей Ивановъ, вдовый; въ монашество постриженъ въ Макар. Желтовод. мон. по желанію его въ мавъ 1740 г., по указу еписк. Иоанна онаго мон. наместникомъ іеромонахомъ Тимошеемъ, а въ Спасскій Зеленогор. м. въ архимандрита произведенъ его преосвященствомъ по прошенію того мон. всей братіи 5 сентября 1740 г., на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Исаія, который въ 1739 г. умре.

Архимандритъ *Іоаннъ* по вѣд. за 1745 г. во архим. въ оный мон. произведенъ 20 янв. 1745 г., списокъ Дмитріемъ на мѣсто архим. Адриана, который его въ преосвященствѣ опредѣленъ былъ въ Нижегородскій Духовъ мон. по архим.; архим. же Іоаннъ до произведенія во архимандрита имѣлъ въ домъ его преосвященства экзonomъ.

Архимандритъ *Кассіанъ* по вѣд. за 1746 г. во архим. произведенъ 3 января 1745 г., Нижегородскаго у. въ Оранскій монастырѣ епископомъ Дмитріемъ, а въ Зеленогорскій опредѣленъ его преосвященствомъ 17 янв. 1747 г., на мѣсто архим. Иоанна, который въ томъ же январѣ опредѣленъ на его мѣсто въ Оранскій мон. архимандритомъ же и во близости въ домъ его преосвященства экзonomъ.

Оранскій Богородицкій.

Строитель іеромонахъ *Теодоритъ*, 54 г. Въ мѣръ Федоръ Степановъ, повъ Нижегород. Благовѣщен. собора, вдовый; въ монашество постриженъ въ домъ архіерейскомъ по приказу б. митрополита Нижегород. Сильвестра въ 1717 г. и выдѣленъ въ томъ домъ іеромонахомъ, а въ Оранскій мон. строителемъ опредѣленъ 9 мая 1740 г. еписк. Іоанномъ по прошенію того монастыря всей братіи, на мѣсто бывшаго въ томъ м. строителя іеродіакона Іоасафа, который въ 1740 г. опредѣленъ въ Нижегородскій Духовъ мон. въ братство и который нынѣ ослѣпъ и по прошенію своему удовольняется въ братство на общинае свое въ Оранскій же м.

По вѣд. за 1742 г. іером. Теодоритъ произведенъ архимандритомъ 21 февраля 1742 г. б. списокъ Нижегород. Іоанномъ.

Архимандритъ *Авраамій* по вѣд. за 1744 г. въ архим. въ оный мон. произведенъ 8 сент. 1744 г., еписк. Дмитріемъ на мѣсто архим. Теодорита, который за неспособностію и старостію отъ Оранскаго мон. отрѣшенъ и переведенъ въ Островозерскій мон. на прадное игуменское мѣсто.

Архимандритъ *Кассіанъ* по вѣд. за 1745 г. въ архим. въ тотъ мон. произведенъ 3 янв. 1745 г., еписк. Дмитріемъ на мѣсто архим. Авраамія, который его преосвященствомъ опредѣленъ въ гор. Алатырь для смотрѣнія и храненія отъ всякихъ обидъ и нападокъ новокрещенцовъ и для лучшаго способа поведѣно ему быть тамъ у новокрещенныхъ дѣлъ правителемъ, а жителство имѣть во близости отъ города въ Алатырскомъ Духовъ мон., въ которомъ и начальническую должность править.

Архимандритъ *Іоакимъ* по вѣд. за 1746 г. архимандритомъ произведенъ въ Спасскій Зеленогорскій мон. 20 января 1745 г., еписк. Дмитріемъ, а въ Оранскій на мѣсто показанаго въ Спасскомъ Зеленогор. мон. архим. Кассіана—архимандритомъ же и въ домъ его преосвященства экзonomъ опредѣленъ въ январѣ 1747 г.

Спасскій въ с. Мурашкинѣ  
Нижегор. у.

Игуменъ *Исаія*, 78 л. Въ мѣръ Іоанншій Исаевъ, Алатыр. у. вотчины Макар. Желтовод. м. села Ратого, поповъ сынъ, былъ въ этомъ же селѣ попомъ, оводовъ; въ монашество постриженъ 12 октября 1705 г. Алатыр. у. въ бывшемъ приписномъ Макарьевскомъ мон. что звался Кирилловскій, бывшимъ въ томъ мон. іеромонахомъ Іоанншихъ, а во іеромонаха благословленъ 9 мая 1706 г. бывшимъ Исаеємъ митрополитомъ Нижегород. и былъ въ Кириллов. м. іеромонахомъ, а во игумена въ Кирилловскій же м. произведенъ въ 1715 г., бывшимъ митроп. Нижегород. Сильвестромъ, въ Спасскій же Мурашкинскій м. переведенъ игуменомъ въ 1731 г., по прошенію того села жителей по указу архіеп. Питирима на мѣсто

бывшаго строителя іеромонаха Леоптія, умершаго въ 1730 г.

Игумень *Гавріилъ* по вѣд. за 1744 г. въ оный мон. игуменомъ произведенъ въ ноябрѣ (по вѣд. за 1745 г. именно 5 нояб.) 1744 г., еписк. Димитріемъ на мѣсто игум. Исаія, который за старостию 14 августа того же 1744 г., по прошенію его, уволенъ Нижегород. у. въ Мамаріевъ Желтовод. м. въ братство.

Троицкій (въ селѣ Княгининѣ)  
Нижегор. у.

Строитель іеромонахъ *Исаія*, 52 г. Въ мѣрѣ Іеремія Герасимовъ, сынъ крест. дворянкой Княгининъ. вол., Нижегород. у., въ монашество постриженъ 13 марта 1708 г. во ономъ же мон. бывшимъ тогда игуменомъ Гавріиломъ, а во іеромонаха посвященъ 4 февраля 1719 г. митроп. Сильвестромъ, а въ строителя сего мон. произведенъ 20 нояб. 1727 г., по опредѣленію архіеп. Питирима.

По вѣд. за 1744 г., смотритель іером. Исаія 10 мая 1744 г. умре, управленіе же обители поручено іеромонаху Кириллу.

Игумень *Исаія* по вѣд. за 1745 г. въ оный мон. во игумена произведенъ 4 мая 1745 г., епископ. Димитріемъ на мѣсто умерш. строител. іером. Исаія.

Строитель іеромонахъ *Варсонофій* по вѣд. за 1746 г. строит. въ оный мон. опредѣленъ 5 января 1747 г. еписк. Димитріемъ на мѣсто игум. Исаія, который 22 декабря 1746 г. его преевнществомъ игуменомъ же опредѣленъ Нижегородскаго у. въ Дерновскую пустынь на мѣсто павшагося строителя іеромонаха Оеофилакта, который его преевнществомъ 3 января 1747 г. произведенъ Азатарскаго у. въ Казанскую Печерскую пуст. на правное мѣсто игуменомъ.

Богородицкая Дерновская пус-  
тынь Нижегород. у.

Строитель іеромонахъ *Соломонъ*, 70 г. Въ мѣрѣ Семей Иваловъ, сынъ дьячка С. Романова, Азтар. у., вдовый въ монашество постриженъ 24 іюня 1708 г. Нижегородскаго у. въ Крестомаровской пустыни игуменомъ Досивеемъ, а во іеромонаха посвященъ митроп. Сильвестромъ 7 іюня 1716 г., а стро-

ителемъ Дерновской пуст. опредѣленъ 15 іюня 1734 г. архіеп. Патрикеемъ на мѣсто бывшаго строителя іеромонаха Діонисія, который въ 1733 г. умре.

Строитель іеромонахъ *Оеофилактъ* по вѣд. за 1743 г. въ строителя сей пуст. опредѣленъ еписк. Димитріемъ въ февралѣ 1743 г., на мѣсто умершаго въ той пуст. іером. Соломона.

Игумень *Исаія* по вѣд. за 1746 г. въ игумена произведенъ въ май 1745 г. еписк. Димитріемъ Нижегородскаго у. въ Троицкій Княгининскій монастырь, на мѣсто строителя Исаія, который въ 1744 г. умре, а въ Дерновскую пуст. опредѣленъ его преевнществомъ 22 декабря 1746 г. на мѣсто іером. Оеофилакта, который 8 января 1747 г. его преевнществомъ опредѣленъ Азатар. у. въ Казан. Печер. п. на правное мѣсто игуменомъ.

Крестомаровская пустынь, Ни-  
жегород. у.

Игумень *Стефанъ*, 64 г. Въ мѣрѣ Секиръ Григорьевъ, сынъ свящ. с. Воронья, Нижегород. у., въ монашество постриженъ 25 января 1707 г. въ Н. Новгород. въ архіерейскомъ домовомъ Иваловскомъ монастырѣ игум. Тимофеемъ, а въ игумен. Крестомар. пус. посвященъ 10 сентября 1719 г., митропол. Сильвестр. на мѣсто б. игум. *Варсонофія*, который въ томъ же 1719 г. опредѣленъ быть въ Мамаріевъ Желтоводскій мон. въ келаря.

Игумень *Авраамій* по вѣд. за 1743 г. въ игумена произведенъ въ 1742 г. епископомъ Іованномъ Нижегород. у. въ Лысковскій Казанскій мон., а въ Крестомар. пуст. игуменомъ переведенъ 24 сентября 1743 г., по приказу епископа Димитрія на мѣсто игумена Стефана, который переведенъ на его Аврааміево мѣсто въ игумена Лысковскаго Казанскаго м.

Игумень *Ааронъ* по вѣд. за 1744 г. въ игумена сей пуст. произведенъ 10 сентября 1744 г., епископомъ Димитріемъ на мѣсто игумена Авраамія, который его преевнществомъ произведенъ Нижегород. у. въ Оранскій Богородицкій мон. во архимандрита 8 сентября 1744 г., а отсюда, по вѣд. за

1745 г. определенъ въ г. Алатырь въ ново-прещенскимъ двѣмъ управителямъ и Алатыр. Духова мон. начальникомъ.

Игумень *Меркурій* по вѣд. за 1746 г. во игумена произведенъ 4 июня 1743 г., Алатыр. у. въ Покровскую Иванаовскую пуст. епископомъ Димитріемъ, изъ Покровской же пус. въ декабрь 1746 г. за неспособностію отрященъ и въ Крестовар. пуст. игуменомъ же определенъ его пресвященствомъ 12 января переведенъ въ г. Ядринъ въ Казанскій мон. игуменомъ на мѣсто строителя іеромонаха Варлаама, который за сѣбитію отъ начальства уволенъ.

#### Троицкій Остроозерскій Нижегород. у.

Игумень *Лаврентій* 70 л. Въ мѣрѣ Лукивъ Никитинъ, Нижегород. у. с. Павлова novice сынъ, былъ въ томъ селѣ дьякономъ, оцдольга, въ монастыство постриженъ 3 января 1708 г., въ Н. Новгородѣ въ Духовн. мон. архимандритомъ Іаковомъ, во іеромонаха посвященъ въ томъ же году 26 апреля с. Павлова въ Воскресенскій мон. митрополитомъ Исакію, а во игумена Троиц. Остроозер. мон. произведенъ 28 марта 1710 г. митрополитомъ Славостромъ на мѣсто б. игумена *Арсенія*, который переведенъ въ томъ же году синодальнаго вѣдомства Нижегород. у. въ Ахмросіевъ Дудинъ мон. во игумена же.

На игуменскомъ мѣстѣ архимандритъ *Геодорій* по вѣд. за 1744 г. въ оный монастырь въ началына определенъ епископомъ Димитріемъ 8 сентября 1744 г., на мѣсто умершаго въ томъ же году игумена Лаврентія; былъ раньше архимандритомъ Оранскаго м.

#### Казанскій (въ с. Лысковѣ) Нижегород. у.

Строитель іеромонахъ *Авраамій* 51 г. Въ мѣрѣ Алексій Яковлевъ, Нижегород. посадскій, былъ холостымъ, въ монахи постриженъ въ расколѣ въ Кержовскихъ дѣлахъ отъ раскольника іеромонаха Софонія въ 1708 г., а отъ раскола обращенъ архіеп.

Питиримомъ Нижегород. въ 1720 г. и для жительства определенъ Юрьевскаго у. Повольскаго въ Успенскій Благовѣстскій мон., во іеродиакона посвященъ въ 1727 г., а во іеромонаха и въ Покровскую Иванаовскую пустынь Алатыр. у. строителямъ произведенъ былъ его пресвященствомъ въ 1729 г.; въ 1741 г. въ Казанскій Лысковскій м. строителемъ же определенъ епископомъ Іоанномъ по прошенію оного монастыря, а въ 1742 г. произведенъ игуменомъ (см. вѣд. за 1742 г. о Покров. Иванков. пуст.).

Игумень *Стефанъ* по вѣд. за 1743 г. въ игумена посвященъ 10 сентября 1719 г. митропол. Нижегород. Славостромъ въ Крестоваровскую пустынь, Нижегород. у., а въ Лыск. Каз. мон. игуменомъ же определенъ 24 сентября 1743 г. еписк. Димитріемъ на мѣсто игум. Авраамія, который того же 24 сентября переведенъ на его мѣсто въ Крестоваров. пустынь игуменомъ же.

Игумень *Савва* по вѣд. за 1745 г. въ игумена сего мон. произведенъ 25 ноября 1744 г. еписк. Димитріемъ на мѣсто игум. Стефана, который вѣтъ въ домъ его Пресвященства.

Гуляевская Преображенская (по вѣд. за 1745 г.) пустынь Алатыр. у.

Игумень *Пимъ*. 72 л. Въ мѣрѣ Петръ Даниловъ Нижегород. у. с. Воскресенскаго, Матюшево тожъ, дьяконовъ сынъ и дяконовъ того же села; въ монастыство постриженъ въ 199 г. марта 30 въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ іеромонахомъ Іоасафомъ, а во іеродиакона посвященъ въ Печер. мон. въ 30-хъ числахъ августа 199 г. митропол. Нижегород. Исакію а во іеромонаха 4 марта 1708 г., а съ 6 марта произведенъ во игумена г. Курмышъ въ Рождественскій мон. его пресвященствомъ, а въ Гуляев. п. переведенъ въ 1721 г. архіеп. Питиримомъ на мѣсто игум. Стефана, который определенъ Нижегород. у. въ Крестоваров. пуст. игуменомъ же.

Строитель іеромонахъ *Даронъ* по вѣд. 1743 г. строителемъ въ пуст. определенъ епископомъ Димитріемъ 17 марта 1743 г., на мѣсто умершаго игумена Пимы.

Духовская пустынь г. Алатыря.

Строитель іеромонахъ *Іоанъ Пасмуровъ* 77 л. Въ міръ Иванъ Мазаровъ, сынъ дворянина дерев. Шатины, Пасмурово тожъ, холостой, былъ въ службѣ, въ монашество постриженъ 9 января 1704 г. Алатыр. у. въ приписной къ Макарьеву Желтовод. мон. Вознесенской пустыни бывшимъ тогда іеромонахомъ Исаіею, а во іеродіакона посвященъ 6 декабря 1709 г., а во іеромонаха 11 декабря 1709 г. въ Н. Новгородѣ, митропол. Силвестромъ въ Вознесен. пуст., а 3 июля 1718 г., по приказу его пресвященства, переведенъ въ г. Алатырь въ Киѣво-Николаевскій двѣнчій монастырь духовникомъ, а въ Духов. пуст. церковную службу отправлялъ по указу архіеп. Пятирима съ 27 сентября 1727 г. по 1735 г., а съ 1735 г. опредѣленъ былъ въ Нижегород. Печер. мон. въ келаря и былъ по 1741 г., а въ 1741 г. сентябрі 20 отъ келарства за старостію по прошенію его уволенъ и опредѣленъ наизъ той же Духовской пустыни строителемъ по прежнему.

Во вѣд. за 1742 г. пустынь названа монастыремъ.

Строитель іеромонахъ *Меркурій* строителемъ сего мон. опредѣленъ 16 декабря 1742 г., по указу еписк. Дмитрія на мѣсто быв. іеромон. Іова Пасмурова, который за болѣзнію по желанію его опредѣленъ въ Макарьевъ Желтовод. мон. въ болышину.

Игуменъ *Неофитъ* по вѣд. за 1743 г. въ оный мон. по игумену произведенъ 5 января 1743 г. еписк. Дмитріемъ на мѣсто іером. Меркурія, который его пресвященствомъ произведенъ Алатыр. у. въ Покровскую Иванковскую пуст. по игумена.

Архимандритъ *Авраамій*, на игуменскомъ мѣстѣ по вѣд. 1745 г. во архим. произведенъ 8 сентября 1744 г. еписк. Дмитріемъ Нижегород. у. въ Богородицкомъ Оранскомъ мон., отсюда опредѣленъ Его Пресвященствомъ 2 января 1745 г. въ г. Алатырь для смотрѣнія и храненія отъ всякихъ обидъ и нападковъ воровщенинъ и для лучшаго въ томъ смотрѣніи способа повѣзано ему быть тамъ у новопрошенскихъ дѣлъ правителемъ, а жителство имѣть за базовость въ городу

въ ономъ же Духовъ мон., въ коемъ и начальническую должность править, на мѣстѣ бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Неофита, который переведенъ въ г. Ядринскъ въ Казан. мон. игуменомъ же.

Василево-Слободскій Покровскій Нижегород. у.

Строитель іеромонахъ *Корнилій* 87 л. Въ міръ Козма Григорьевъ, свіецъ Предтеченской пер. с. Катунки, Нижегород. у. одовѣлъ, въ монахи былъ постриженъ въ Н. Новгородѣ въ дономъ архіерейскомъ Живоносномъ мон. архимандритомъ Аврааміемъ въ 1716 г., а въ Покров. м. строителемъ опредѣленъ въ 1719 г. архіеп. Пятиримомъ.

3 марта 1738 г. іером. Корнилій умръ, а на его мѣсто въ строителя въ оный монастырь за малолѣтствомъ никто еще не опредѣленъ, понеже имѣется монашествующихъ въ томъ мон. три челоуѣка и въ смотрѣніи оный мон. поручень того мон. назначено монаху Герасиму, а церковными службы до впрядь опредѣленнаго іеромонаха отправляють въ томъ мон. той же слободы приходскіе священники по очереди.

Строитель іеромонахъ *Мансей* по вѣд. за 1743 г. въ строителя сей пуст. опредѣленъ еписк. Дмитріемъ 12 октября 1743 г., на мѣсто умершаго строителя Корнилія.

Казанскій гор. Ядринъ.

Игуменъ *Аванасій*. 79 л. Въ міръ Андрей Андреевъ подъяч. сынъ, свіецъ, с. Мурашкина, Нижегород. у., одовѣлъ, въ монахи постриженъ въ 1714 г. въ Н. Новгородѣ въ Духовъ мон. по приказу митрополита Силвестра оного мон. архимандритомъ Аванасіемъ, а въ Казанскій мон. во іеромонаха благословленъ въ 1716 г., его пресвященствомъ, а во игумена произведенъ былъ въ 1730 г., архіеп. Пятиримомъ.

27 (по вѣд. за 1742 г.—21) декабря 1741 г. игуменъ Аванасій умръ, а на его мѣсто въ тотъ мон. игуменомъ за малолѣтствомъ монаховъ никто не опредѣленъ, понеже имѣетъ

<sup>6)</sup> Этому монастырѣмъ начинается именованъ обители, въ кою по вѣдом. за 1741 г. не имѣется начальниковъ.



ся въ ономъ мон. монашествующихъ точно два человека а въ смотрѣніе тотъ монастырь порученъ опредѣленному въ тогъ же мон. въ братство и для свѣдѣннопослушенія Нижегород. у. Лысковской пустыни с. Покровскаго Маѣдана пловому пону Дмитрію Козмину.

Строитель іеромонахъ *Даровей* по вѣд. за 1743 г. строителемъ въ оный Казан. мон. опредѣленъ еписк. Димитріемъ 5 марта 1743 г., на мѣсто умиршаго игумена Аванасія.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ* по вѣд. за 1745 г. въ оный мон. строителемъ опредѣленъ еписк. Димитріемъ 2 декабря 1745 г. на мѣсто бывшаго въ томъ мон. игумена *Несобити*, который за безлѣтними отъ начальническаго правленія отлѣнился и опредѣленъ на общинае въ братство въ Нижегород. Печерскій мон.

Игуменъ *Ааронъ* по вѣд. за 1746 г. въ игум. произведенъ 10 сентября 1744 г. епископомъ Димитріемъ Нижегород. у. въ Крестоваровскую пустынь, изъ той пуст. отлѣнился и въ Казан. мон. опредѣленъ его же преемственствомъ 12 января 1747 г., на мѣсто іером. Варлаама, за слабостію отъ началъ личческаго правленія уволеннаго.

Преображенская пустынь, что въ Старцевомъ углу, Алатыр. у.

Строитель іеромонахъ *Аврамій* 91 г. Въ мѣрѣ Аванасія Григорьевъ, пономар. сынъ с. Остронаскаго, Нижегород. у., былъ попомъ въ с. Покровскомъ, Курмыш. у., овдовѣвъ, въ монаха постриженъ былъ въ 1714 г. Нижегород. у. въ Килгини. Троиц. мон. бывшимъ игуменомъ Гавріиломъ, а во іеромонаха и въ строителя въ оную Преображен. пуст. опредѣленъ въ 1719 г. бывшимъ архіеп. Питяриномъ.

Въ 1735 г. строитель Аврамій умре (по вѣд. за 1742 г. — 6 сентября), а на его мѣсто въ оную пустынь за малобратствомъ въ строителя никто еще не опредѣленъ, по неже имѣется монаховъ точно 6 человекъ, а церковныя службы отправляются опредѣленнымъ въ пуст. въ братство вдовой Нижегород. у. с. Калычева попомъ Василій Палтаевъ.

Т. ХУИ.

Строитель іеромонахъ *Макарій* по вѣд. за 1743 г. строителемъ въ оную пуст. опредѣленъ его преемственствомъ 20 февраля 1743 г., по вѣд. за 1746 г. на прѣдное мѣсто.

Покровская Иваницовская пустынь Алатыр. у.

Строитель іеромонахъ *Авраамій*. Изъ оной пуст. въ 1741 г. епископомъ Іоанномъ опредѣленъ Нижегород. у. въ Лысков. Казан. мон. строителемъ же по прошенію Казан. м. монастырскихъ бобылей, а въ смотрѣніе Покровская пустынь за малобратствомъ поручена ему же строителю іеромонаху Авраамію, а церковныя службы отправлялись являющийся въ пуст. іеромонахъ Нифонтъ.

По вѣд. за 1742 г., іеромонахъ Авраамій въ 1742 г. произведенъ въ Лысков. Казан. мон. во игумена; Покров. Иваницов. пуст. поручена ему же, игумену.

Игуменъ *Меркурій* по вѣд. за 1743 г. въ игум. сей пуст. произведенъ въ 1743 г. епископомъ Димитріемъ на мѣсто іером. Авраамія, изъ Духова Алатыр. мон.

Игуменъ *Филаретъ* по вѣд. за 1746 г. въ игум. сей пуст. произведенъ 5 января 1747 г. епископомъ Димитріемъ мѣсто игум. Меркурія, который за неспособностію отъ оной пустыни отлѣнился его же преемственствомъ и того же 12 января опредѣленъ Нижегород. у. въ Крестоваров. пустынь игуменомъ же.

Пичерская (по вѣд. за 1742 г., и) Казанская пуст. Алатыр. у.

Строитель іеромонахъ *Арсеній*. Умре въ 1733 г., а по вѣд. за 1742 г., 18 июля, а сей родимов и какого чина былъ въ мѣрѣ, того не извѣстно, по неже умре до сочиненія табелей; въ смотрѣніе оная пустынь за малобратствомъ поручена строителю Покров. Иваницов. и іеромонаху Авраамію, а церковныя службы отправлялись той же пустыни іеромонахъ Іоасафъ. По вѣд. за 1743 г., пустынь значится порученной Алатыр. у. Покров. Иваницов. пуст. игум. Меркурію.

Игуменъ *Феофилактъ* по вѣд. за 1746 г. въ оную пуст. игуменомъ опредѣленъ 3 ян-

вари 1747 г. его же посвященством на праздное мѣсто.

Николаевская (а по вѣд. за 1745 г. и) Городицкая пуст. Азатыр. у.

Оная пустынь въ 1723 г. при сводѣ малобратственныхъ монастырей приписана была къ (Казан.) Пичерской пустыни, а мнѣ приписана къ Покровской Иванковской, въ смотрѣніе же поручена строителю впоследствии Иванк. и. іеромонаху Авраамію, понеже монашествующихъ жителей въ ней точно одинъ человекъ, а церковная въ пустыни службы исправляетъ опредѣленный въ братство Азатыр. у. с. Гулямова цдвой поповъ Прокоій Тимошеевъ. Въ вѣд. за 1743 г. авачителъ въ оной пустыни особливаго строителя за малобратствомъ не имѣлось, а въ смотрѣніе оная пустынь поручена игумену Иванк. и. Меркурію. По вѣд. же за 1746 г., пуст. поручена въ смотрѣніе игум. Пичер. Каз. и. Теофиласту.

#### НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Монастыри: 1)

Юрьевъ.

Архимандритъ *Иосифъ* архіепископъ. Опредѣленъ въ мон. по указу Св. Синода 10 августа 1734 г.

Архимандритъ *Маркелъ* по вѣд. отъ 13 марта 1745 г. опредѣленъ 5 февраля 1741 г., по приellanому изъ Петербурга за подписаніемъ его архіерейства указу, на мѣсто переведеннаго въ архіер. домъ для исправленія консисторскихъ дѣлъ архимандрита *Гавриила* Воронова.

Архимандритъ *Насель*. Опредѣленъ 17 февраля 1744 г., по указу его посвященства, на мѣсто бывшаго Новгород. епархіи коадьютора епископа Маргелла, и Юрьева мон. архимандрита.

Антоніи Римлянина, околородный.

Архимандритъ *Антоній*. Опредѣленъ въ

1) Первая вѣдом. доставлена при донесеніи дух. консисторіи отъ 14 августа 1739 г. и содержать свѣдѣнія по 37 обитателямъ.

мон. 16 июля 1736 г., по указу архіеп. Теофана, данному отъ разряда.

Намѣстникъ іеромонахъ *Иннокентій* по вѣд. 13 мар. 1745 г. опредѣленъ съ 22 декабря 1742 г., по указу за подписаніемъ изъ префекторовъ Новгород. архіер. семинарии на мѣсто опредѣленнаго къ Деревяницкій мон. архим. Антонія.

Вижицкій околородный.

Архимандритъ *Евфремъ*. Опредѣленъ по указу св. Синода 16 августа 1738 г., по которому отъ разряда и указъ данъ.

Архимандритъ *Антоній* по вѣд. 1745 г. 13 марта опредѣленъ 14 августа 1743 г., по указу за подписаніемъ его архіерейства, на мѣсто переведеннаго въ Хутынь мон. архим. Евфрема.

Хутынь околородный мон.

уоминается только въ вѣд. 13 марта 1745 г. но въ 1743 и 1744 гг.

Архимандритъ *Евфремъ* переведенъ по подписанной его архіерейства на поданномъ Хутынь. м. казначей съ братією прошеніи резолюціи 5 августа 1743 г. на мѣсто архим. *Гавриила* Воронова, уволеннаго по прошенію его въ Вологодскую епархію.

Архимандритъ *Трифилій* переведенъ (изъ Скворощаго м. 13 декабря 1744 г. по указу за подписаніемъ его архіерейства на мѣсто умершаго архим. Евфрема.

Духовъ.

Архимандритъ *Макарій*. Опредѣленъ 17 ноября 1738 г. по указу Св. Синода, ему отъ разряда и указъ данъ. Въ послѣдующихъ вѣдомостяхъ мон. не упоминается.

Клопскій околородный.

Архимандритъ *Іоанникій*. Опредѣленъ 17 ноября 1738 г., по указу св. Синода, ему отъ разряда и указъ данъ.

Архимандритъ *Стеодосій* по вѣд. 1745 г. 13 марта опредѣленъ 5 марта 1744 г., по указу за подписаніемъ его архіерейства, на мѣсто архим. *Сильвестра*, переведеннаго Обоважской патны въ Тихвинъ Большой мон.

## Деревянницкій окологородный.

Архимандритъ *Евонимій*. Опредѣленъ 17 ноября 1738 г., по указу Св. Синода, ему отъ разряда и указъ дать.

Архимандритъ *Антоній*, по вѣд. 1745 г. 13 мар., 19 марта 1741 г., по присланному изъ Петербурга за подписаніемъ его архіерейства указу порученъ изъ Антоніева мон. Римлянина, за обрѣтательствомъ въ томъ мон. семинаріи на мѣсто отлученнаго въ синодальн. область архим. Евоніи.

Архимандритъ *Дамаскинъ* (та же вѣд.) опредѣленъ 14 августа 1743 г., по указу его архіерейства, на мѣсто переведеннаго въ Выжницкій мон. архим. Антоніи.

Кирилловскій пан (по вѣд. 1745 г. 13 мар.) Кирилловъ, окологородный.

Игумень *Юлія*. Опредѣленъ по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Новгородскаго архіерейскаго дому разряда и консисторскаго собранія 28 февраля 1739 г.

Архимандритъ *Варсоноій* по вѣд. 1745 г. 13 марта опредѣленъ 5 марта 1741 г., по присланному изъ С-Петербурга его архіерейства указу, по прошенію его, на мѣсто переведеннаго въ Вышнколаевскій мон. игум. Юлія.

Игумень *Феодосій* (та же вѣд.) опредѣленъ 9 сентября 1743 г., по подписанной его архіерейства на поданномъ того Кириллова мон. братіи прошеніи резолюціи, на мѣсто игумена Юлія, который переведенъ изъ Вышнколаев. мон.

## Аржажскій.

Строитель монахъ *Мисаилъ*. Опредѣленъ въ оный мон. по указу Св. Синода 9 февраля 1738 г., ему отъ разряда и указъ дать.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ Желтзовъ* по вѣд. 1745 г. 13 мар. опредѣленъ 27 января 1742 г., по опредѣленію Новгородской епархіи бывшаго коadyтора Маркелла, списка Корельскаго, на мѣсто престарѣлаго того мон. строит. мон. Мисаила.

Строитель іеромонахъ *Іоанн* (та же вѣд.)

Опредѣленъ 10 августа 1743 г., по резолюціи его преосвященства, на мѣсто б. въ томъ мон. строит. іером. Мисаила, который перенеденъ въ Николаевскій Перекомскій мон. строителемъ же.

## Сковородскій окологородный.

Строитель іеромонахъ *Іоакимъ*. Опредѣленъ въ тотъ мон. по указу Феофана архіепископа, данному изъ разряда 2 марта 1730 г.

Строитель іеромонахъ *Пинатій* по вѣд. 1745 г. 13 мар. опредѣленъ 30 сентября 1741 г., по опредѣленію консисторскому, на мѣсто іером. Іоакима, который за олдшнее того мон. въ строительской должности смотрѣніе посланъ въ Юрьевъ мон. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ* (та же вѣд.) опредѣленъ 26 января 1743 г., на мѣсто переведеннаго изъ Тихвинъ Большой мон. наѣстникомъ іером. Пинатіи, по опредѣленію консисторскому.

Игумень *Трифилій*. (та же вѣд.) Опредѣленъ 17 июня 1743 г., по сплѣ подписанной его архіерейства, на предложенномъ его Преосвященству въ консисторіи докладѣ резолюціи, на мѣсто іером. Іоасафа, который переведенъ въ Устюжскій Воскресен. мон. строителемъ же.

## Влагодѣщенскій.

Управитель іеромонахъ *Германъ*. Опредѣленъ въ тотъ мон. отъ разряда и консисторскаго собранія по указу 20 февраля 1738 г. Въ послѣдующихъ вѣдомостяхъ мон. не упоминается.

## (Николаевскій) Перекомскій.

Строитель іеромонахъ *Арсеній*. Опредѣленъ 4 июля 1733 г., по указу Феофана архіепископа, данному изъ разряда.

Въ вѣд. 13 марта 1745 г. о мон. Аржажскомъ помѣчено, что строит. іеромонахъ *Мисаилъ* переведенъ въ Переком. мон. строителемъ же въ 1743 г. Въ послѣдующихъ вѣдох. сей мон. не упоминается.

## Линненскій.

Строитель монахъ *Александръ*. Обрѣтается съ ноября 1733 г., по опредѣленію ар-

хирейскаго казеннаго приказа. Въ послѣдующихъ вѣдомостяхъ мон. не упоминается.

**Саввиинъ Вншерскій.**

Строитель іеромонахъ *Герасимъ*. Определенъ въ тотъ мон. по указу архіепископа Феофана, данному изъ разряда 4 апрѣля 1734 г.; въ послѣд. вѣд. мон. не упомя.

**Николаевскій Островецкій.**

Строитель монахъ *Викторъ*. Обрѣтается съ февраля 1737 г., по указу Императорскаго Величества, данному изъ Новгородскаго архіерейскаго дому казеннаго приказа; въ послѣд. вѣд. мон. не значится.

По первой вѣд. нижеслѣдующіе мон. значатся епархіальными.

**Новоторжскій Борисо-глубскій.**

Архимандритъ *Викентій*. Определенъ въ оный мон. по указу Феофана, архіепископа Новгородскаго, въ декабрь 1735 г., данному изъ разряда.

Архимандритъ *Адрианъ* по вѣд. 13 мар. 1745 г. определенъ 28 июля 1744 г., по указу его преосвященства, на мѣсто умершаго архим. Викентія.

Троицкій въ г. Торжкѣ, приписной къ Новгород. архіер. дому.

Строитель монахъ *Ивантій*. Определенъ съ 31 мая 1727 г., по указу архіеп. Феофана, данному изъ разряда.

*Ивантійскій* монастырь, Торжка, бывшій г. приписной къ архіер. дому.

Строителемъ показанъ тотъ же монахъ Ивантій, который значится и въ Троиц. м.

Николаевскій Пустынный въ г. Торжкѣ, приписной къ архіерейскому дому.

Управляющій строительскую должность монахъ *Іоаннъ Савчинъ*. Определенъ 7 апрѣля 1735 г. и живетъ тамо за надлежанцимъ съ вотчинъ въ домъ архіерейскій доходовъ сбораму, но указу отъ казеннаго приказа. Въ послѣд. вѣд. мон. не упоминается.

Староладожскій Иванскій, Воцкой пятинъ.

Строитель іеромонахъ *Михаилъ*. Определенъ по указу архіеп. Феофана, данному изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда, съ 11 февраля 1734 г.

Строитель іеромонахъ *Феофанъ* по вѣд. 13 мар. 1745 г. определенъ 12 сентября 1743 г., по указу за подписаніемъ его архіерейства, присланному изъ С.-Петербурга, на мѣсто игум. Михаила перенеданнаго для священнослуженія въ юной его преосвященства епископальной церкви Петра митрополита.

Игумень *Аллуаъ* (та же вѣд.) определенъ 17 февраля 1744 г., по резолюціи его преосвященства, на мѣсто игум. Михаила.

Посолетинъ, Шелонской пятинъ.

Управитель іеромонахъ *Госсафъ*. Определенъ указомъ отъ разряда и консисторскаго собранія съ 9 апрѣля 1739 г.

Въ послѣдующихъ вѣдомостяхъ мон. не значится.

Никандрова пустынь, Шелон. пят.

Игумень *Германъ*. Обрѣтается по указу покойнаго Феофана, архіепископа Великоновгородскаго, съ 14 сентября 1728 г., данному отъ разряда и консистор. собранія.

Славскій Порховскій, Шелон. пят.

Строитель іеромонахъ *Митрофанъ*. Определенъ въ тотъ мон. по указу архіепископа Феофана 19 декабря 1732 г., данному изъ вышеупомянутыхъ правлений.

Строитель монахъ *Климонъ* по вѣд. 13 мар. 1745 г. определенъ 16 декабря 1741 г., по прошенію того мон. братія и вкладчиковъ, на мѣсто умершаго іером. Митрофана.

Строитель іеромонахъ *Тихонъ* (та же вѣд.) обрѣтается въ мон. съ 28 ноября 1743 г., по опредѣленію консисторскому, на мѣсто б. строит. мон. Климонта.

Богословскій Черемнецкій Шелон. пят.

Въ вѣд. 13 мар. 1745 г. названъ просто Черемнецкимъ.

Строитель іеромонахъ *Гона*. Обрѣтается съ 23 июля 1729 г., по указу архіеп. Теофана, данному изъ разряда.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ* опредѣленъ съ 29 августа 1744 г. по прошенію того же мон. братіи и владимиковъ въ мѣсто строит. іером. *Давида*, уволеннаго отъ строител. долж. за старостью и болязнью.

Троицкій Мелюжскій, Шелон. пат.

Строитель монахъ *Антоній*. Обрѣтается съ 4 декабря 1732 г., по данному архіерейскаго дому изъ разряда указу. Въ друг. вид. мой. не упомина.

Спасскій Старорусскій

Архимандритъ *Митрофанъ*. Опредѣленъ по присланному изъ Св. Синода 17 марта 1739 г. указу.

Архимандритъ *Макарій*. Переведенъ 23 сентября 1743 г. по вѣд. 13 мар. 1745 г. изъ Николаевской Теребенской пуст. на мѣсто архим. Митрофана, по резолюціи его преосвященства, а на мѣсто его въ Теребен. пуст. опредѣленъ строителемъ бывший дому его преосвященства званомъ монахъ *Герасимъ*.

Косинскій.

Строитель монахъ *Іаковъ*. Опредѣленъ 3 апрѣля 1731 г., по указу архіепископа Теофана, данному изъ разряда. Въ послѣд. вѣд. мон. не значится.

Александро-Шевенскій, Каргопол. у.

Игумень *Анастасій*. Обрѣтается по указу поповн. архіеп. Теофана и по данной настоятельной грамотѣ съ 31 марта 1729 г. Въ проч. вѣд. мон. не упомина.

Илецкая Благовоищенская пустынь, Каргопол. у.

Строитель іеромонахъ *Павелъ*. Обрѣтается по указу архіеп. Теофана, данному изъ Каргопольскаго духовнаго правленія, съ 20 декабря 1732 г. Въ друг. вѣд. пуст. не значится.

Иверскій монастырь, Деревской пат.

Архимандритъ *Аврамій*. Провозведенъ

въ мон. архіеп. Теофаномъ 31 января 1735 г. Въ послѣд. вѣд. мон. не упомина.

Рабѣжская пустынь Дерев. пат.

Строитель іеромонахъ *Тарасій*. Обрѣтается по указу бывшаго викарія Аарова, епископа Корельскаго, съ 13 января 1721 г.

Гадлицкая пустынь, Дерев. пат.

Строитель монахъ *Евросимъ*. Обрѣтается съ 1 августа 1738 г., по опредѣленію Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Баріона (*Киріона*?). Объ пуст. въ друг. вѣдом. не значится.

Николаевская Теребенская пустынь Бѣжецкой пат.

Строитель іеромонахъ *Антоній*. Имѣть бытъ опредѣленъ съ іюня 1721 г., по указу бывшаго Феодосія архіепископа, данному отъ разряда.

Архимандритъ *Макарій* по вѣд. 13 мар. 1745 г. обрѣтается съ 13 марта 1741 г., по присланному изъ С.-Петербурга его архіерейства указу, на мѣсто не выдающаго очма іером. Антонія.

Игумень *Иоанній* (та же вѣд.) Обрѣтается съ 10 декабря 1744 г., по резолюціи его преосвященства, на мѣсто строителя монаха *Герасима*, который имѣлся тогда въ Новгородѣ.

Игумень *Герасимъ* (та же же.) Обрѣтается съ 30 декабря 1744 г., по указу его архіепископа, на мѣсто игумена Пиватія, который нынѣ опредѣленъ въ Новгород. Словорочскій мон. игуменомъ же.

Спаская Забережская пустынь, Бѣжецкой патенты.

Строитель монахъ *Александръ*. Опредѣленъ съ 19 марта 1734 г., по указу архіепископа Теофана, данному изъ разряда.

Строитель іеромонахъ *Митрофанъ* по вѣд. 1746 г. 8 марта, опредѣленъ съ 6 февраля 1745 г., по резолюціи архіепископа Амвросія, на мѣсто престарѣлаго строителя монаха Александра; изъ Пверскаго м.

Мохнецкая п. Бѣжецкой патенты.

Строитель іеромонахъ *Сергій*. Опредѣленъ

по указу архиепископа Феофана, данному въ разрядъ, съ 20 февраля 1734 г.

Строитель іеромонахъ *Лорамій* по вѣд. 13 марта 1745 г. опредѣленъ съ 9 марта 1744 г., по опредѣленію консисторскому, противъ прошенія той пуст. братіи, на мѣсто іеромонаха Сергія.

**Николаевская Столпенская пустынь Вѣжецкой пятинны.**

Строитель іеромонахъ *Филаретъ*. Обрѣтается съ 29 октября 1718 г., по указу, данному изъ разряда.

Строитель іеромонахъ *Филаретъ* по вѣд. 13 мар. 1745 г. опредѣленъ съ 12 ноября 1741 г., по присланному изъ С.-Петербурга за подписаніемъ его архіерейства указу, на мѣсто бывшаго того мон. строителя монаха Іоны Свяципа, который переведенъ въ Иверскій мон. къ управленію экономич. должности.

**Троицкая Синозерская пустынь Вѣжецкой пятинны.**

Строитель іеромонахъ *Григорій*. Обрѣтается съ 12 февраля 1734 г., по указу архіепископа Феофана, данному за рукою Тихвина мон. архимандрита Феоодосія.

Въ послѣд. вѣд. пуст. не упоминается.

**Николаевская Крутецкая пустынь Вѣжецкой пятинны.**

Строитель іеромонахъ *Іаковъ*. Обрѣтается съ 20 апреля 1736 г., по указу архіепископа Феофана, данному изъ разряда и консисторскаго собранія.

Въ проч. вѣд. пуст. не значится.

**Николаевская Осиновская п. Вѣжецкой пятинны.**

Строитель іеромонахъ *Маркелъ*. Обрѣтается съ 20 марта 1733 г., по указу архіепископа Феофана, данному изъ разряда.

Строитель іеромонахъ *Павелъ* по вѣд. 8 августа 1746 г. посланъ съ 12 июня 1745 г., для надзора, на мѣсто умершаго іером. Маркела, изъ Столпенской пустыни, понеже въ Осинов. пуст. ни единаго монаха не имѣется.

Нижеслѣдующія обители упоминаются только въ вѣд. 13 марта 1745 г.

**Вѣдониколаевскій монастырь.**

Игуменъ *Іоаннъ*. Обрѣтается съ 5 марта 1741 г., по присланному изъ С.-Петербургской его архіерейства конторы указу, на мѣсто переселеннаго въ Кирилловъ мон. бывшаго архим. Варсонофія.

Игуменъ *Мисаилъ* (та же вѣд.) назначенъ съ 30 января 1742 г., по опредѣленію покойнаго епископа Корельскаго Маркела, на мѣсто игумена Іоанна, который бывъ въ Нередицкомъ мон.

**Спасская Строчкина пустынь Каргопол. у.**

Архимандритъ *Іоасафъ*. Опредѣленъ съ 12 февраля 1741 г., по присланному изъ С.-Петербурга за подписаніемъ его архіерейства указу, на мѣсто переведеннаго въ Вѣжецкій Николаев. Антоновъ мон. архим. Іоанна Арбузова.

**Кожозерская пустынь.**

Строитель іеромонахъ *Исаія*. Назначенъ, съ 14 марта 1741 г., по указу изъ С.-Петербургской его преосвященства конторы, по прошенію той пуст. братіи, на мѣсто умершаго того мон. строителя іером. Корнилія.

**Николаевскій Антоновъ Вѣжецкій м.**

Архимандритъ *Іосифъ Арбузовъ*. Опредѣленъ съ 11 февраля 1741 г., по присланному изъ С.-Петербурга, за подписаніемъ его архіерейства указу, на мѣсто переведеннаго въ Хутовый мон. архимандрита Венедикта Коштева.

Архимандритъ *Сосипатръ*. Назначенъ съ 13 сентября 1742 г., по увольненіи Св. Синодомъ по доношенію его преосвященства, изъ Тверской епархіи Капшина мон. изъ игуменовъ, на мѣсто отрѣшеннаго архимандрита Іосифа Арбузова, по челобитію онаго Антонова мон. востановившихъ крестьянъ.

Архимандритъ *Митрофанъ*. Опредѣленъ съ 19 августа 1743 г., по указу за подписаніемъ его архіерейства, на мѣсто архим. Сосипатра, который по прошенію его уволенъ въ Черниговскую епархію.

## Воротилова пустынь.

Строитель іеромонахъ *Іона*. Опредѣленъ съ 26 іюля 1742 г., по присланному отъ Московской егo архіерейства конторы указу, на мѣсто прежде бывшаго въ той пуст. строителя монаха *Новаго Кушкова*, который отрѣшенъ по иѣкоторому насающемуся до него дѣлу.

## Кенскій м. Каргопольскаго у.

Строитель іеромонахъ *Макарій*. Назначенъ съ 7 октября 1742 г., по присланному изъ С.-Петербургской егo преосвященства конторы указу, а до опредѣленія его строительскую должность въ томъ мон. отправлялъ каляръ монахъ *Богомыя*, который въ 1471 г. помер.

## Отенскій.

Значится въ числѣ околородныхъ мон.

Игумень *Варсонофій*. Назначенъ съ 19 мая 1743 г., по указу его преосвященства, на мѣсто бывш. управителя іеродіакона *Данила*, который нынѣ въ домъ его архіерейства рязанскимъ.

## Нередицкій.

Игумень *Іоиль*. Опредѣленъ съ 26 іюля 1743 г., по подписанной его преосвященства на поданномъ того Нередиц. мон. отъ братіи прошеніи резолюціи, на мѣсто бывш. въ мон. игумена *Іоасафа*, который за правильныя иѣкоторыя вины отъ того настоятельства отрѣшенъ.

## Тихвинъ Большой.

Архимандритъ *Адріанъ*. Назначенъ съ 18 іюля 1743 г., по подписанію его преосвященства на поданномъ Тихв. мон. отъ архим. *Феодосія* съ братією прошеніи, на мѣсто не выдающаго очин архим. *Феодосія*.

Архимандритъ *Сильвестръ*. Опредѣленъ съ 27 февраля 1744 г., по резолюціи его преосвященства, на мѣсто архим. *Адріана*, который изъ того мон. перемѣненъ за непослушныя отъ него крестьянамъ обиды.

## Николаевскій Моденскій г. Устюжнн Желѣзнопольской.

Строитель монахъ *Діонисій*. Опредѣленъ

съ 15 апрѣля 1743 г., по присланному изъ С.-Петербургской егo преосвященства конторы указу, на мѣсто умерш. стрит. іером. *Нестарія*.

## Николаевскій Сторожелскій.

Строитель іеромон. *Филаретъ*. Опредѣленъ съ 14 марта 1743 г., на мѣсто бывш. стрит. іером. *Макарія*, который переведенъ Каргопольск. у. въ Кенскій мон., по опредѣленію конесторіи.

## Палеостровскій.

Строитель монахъ *Викторъ*. Назначенъ съ 31 марта 1743 г., по присланному изъ конторы его преосвященства указу, на мѣсто бывш. управителя іеромон. *Феофилакта*, который для священнослуженія отосланъ Кексгольмскаго у. въ Вааламскій мон.

## Дислицкій.

Значится въ числѣ околородныхъ мон.

Игумень *Меводій*. Назначенъ съ 23 декабря 1744 г., по резолюціи его преосвященства, на мѣсто игумена *Арсенія*, который отъ той должности уволенъ по прошенію его за старостию въ Хутынъ мон. въ больницу.

## Воскресенскій въ г. Устюжнн.

Строитель монахъ *Іона*. Назначенъ съ 3 сентября 1744 г., по присланному изъ Московской егo архіерейства конторы указу, на мѣсто умерш. стрит. іеромон. *Іоасафа*.

## Вааламскій мон. Кексгольмскаго у.

Помѣченъ дѣль въ видѣ 8 августа 1746 г.

Строитель іеромонахъ *Феофилактъ*. Опредѣленъ съ 23 января 1745 г. по присланному изъ домового казеннаго приказа извѣстію и по объявленной въ немъ архіепископа *Амвросія* резолюціи, на мѣсто бывш. строителя монаха *Іоасафа*, изъ іеромонаховъ того же мон.

## Крестный мон., Каргопольскаго у.

Не упомянутъ въ видѣ, но о немъ см. прилож. VII.

ПСКОВСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Въ дому его преосвященства,  
Казначей:

Іеромонахъ *Евоній*. Назначенъ по указу архіеп. Варлаама, съ декабря 1738 г., на мѣсто умершаго назначенъ іером. *Савва*.

Игуменъ *Гедеома*. Переведенъ 6 февраля 1740 г., по указу бывш. Псковскаго, а нынѣ (1746 г.) Великоговград. архіепіск. Стефана изъ Великопустынскаго мон., на мѣсто іером. *Евоніа*, который опредѣленъ во Псковоградскій Іоанно - Златоустовъ мон. игуменомъ.

Экономъ, казначей іеромонахъ *Иннокентій*. Повелѣно править казначейскую должность вмѣсто игум. Гедеома, который 18 мая 1741 г., по указу еписк. Стефана отъ казначейства уволенъ и опредѣленъ въ Свѣтогорскій мон. игуменомъ же.

Въ декабрѣ 1744 г. іером. Иннокентій еписк. Стефаномъ произведенъ во игумена Псковоград. Іоанно - Златоустовскаго мон.

Іеромонахъ *Адрианъ* назначенъ 23 марта 1745 г., по указу еписк. Стефана изъ приписнаго къ архіерейскому дому Гдовскаго Николаев. мон., гдѣ былъ строителемъ, на мѣсто игумена Иннокентія, того же числа отъ казначейства уволеннаго въ свой Златоустовъ мн.

## Экономъ:

Іеромонахъ *Аванасій*. Обрѣтается по указу архіепіск. Варлаама съ 19 апрѣля 1736 г.

Іеромонахъ *Иннокентій*. Переведенъ изъ Гдовскаго Николаев. мон., гдѣ былъ строителемъ, на мѣсто іером. Аванасія, который 6 февраля 1740 г., по указу еписк. Стефана, посланъ въ Гдовскій Николаев. мон. строителемъ.

18 мая 1742 г., по указу еписк. Стефана, іером. Иннокентію вѣдно исправлять казначейскую должность въ дому его преосвященства.

Іеромонахъ *Антоній* назначенъ 23 марта

<sup>1)</sup> Первая табл. доставлена при донесеніи Псковской духовной консисторіи отъ 27 февраля 1738 г., а вторая при донесеніи отъ 10 марта 1746 г. По слѣдствію содержать свидѣнія съ 1739 г.

1745 г., по указу еписк. Стефана; былъ прежде житеннымъ іеромом. архіер. дома.

Монастыри,  
приписные къ архіер. domu:

Гдовскій Николаевскій.

Строитель іеромонахъ *Иннокентій*. Определенъ въ тотъ мон. съ 1735 г., по указу архіепіск. Варлаама.

Строитель іеромонахъ *Аванасій*, 6 февраля 1740 г. по указу еписк. Стефана определенъ строителемъ Гдов. мон. изъ экономовъ архіер. дома на мѣсто іером. Иннокентія, назначеннаго экономомъ архіер. дома.

Строитель іеромонахъ *Адрианъ*. Посланъ строителемъ изъ казначействъ іеромонаховъ Псковогречер. мон. на мѣсто іером. Аванасія, 4 января 1742 г. по указу еписк. Стефана определеннаго въ Гремячскій мон. игуменомъ.

Строитель монахъ *Варлаамъ*. Определенъ изъ монаховъ Свѣтогорскаго мон. въ Гдов. Николаев. и Озер. мон. на мѣсто іером. Адриана, 23 марта 1745 г. названнаго казначеемъ архіер. дома.

Покровскій Озерскій.

Строитель іеромонахъ *Стакій*. Обрѣтается съ 1733 г., по указу архіепіск. Варлаама; 13 іюля 1740 г. по указу еписк. Стефана произведенъ въ Псковоград. Гремячскій мон. игуменомъ, на мѣсто умершаго игумена Варлаама, а на его, Стакіево, мѣсто другого строителя тогда не определенъ, но правленіе монастырское имѣлъ бывший тогда въ томъ мон. казначей іеромонахъ *Варниа*.

Строитель іеромонахъ *Филимонъ*. Определенъ строителемъ 8 іюня 1742 г., изъ вдовыхъ евищенниковъ, по указу еписк. Стефана.

Строитель іеромонахъ *Сергій*. Определенъ строителемъ изъ іеромонаховъ Свѣтогорскаго мон. на мѣсто іером. Филимона, 20 марта 1744 г., по указу еписк. Стефана, посланнаго строителемъ въ Малосей мон. (Рождествен.).

Строитель монахъ *Варлаамъ*. Определенъ (вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Гдов. Николаев. м.)



23 марта 1745 г., по указу еписк. Стефана, изъ монаховъ Снятогорскаго мон. на мѣсто іеромон. Сергія, который переведенъ въ Паптелаймоновскій мон. строителемъ же.

Паптелаймоновскій.

Строитель монахъ *Проконій*. Обрѣтается съ 1733 г., (37 г.) по указу архіепископа Варлаама.

Строитель монахъ *Ефремъ*. Опредѣленъ изъ Крыпецкаго мон. по указу еписк. Стефана, на мѣсто іером. Проконія, умершаго 12 апрѣля 1742 г.

Строитель іеромонахъ *Сергій*. Переведенъ изъ Покров. Озерскаго мон. 23 марта 1745 г., по указу еписк. Стефана, на мѣсто монаха Ефрема, который переведенъ въ село Кусву.

Рождественскій Малекій.

Мон. этотъ значителенъ приписанъ къ архіер. дому въ вѣд. отъ 10 мар. 1746 г., а въ первой вѣд. не упомянутъ.

Строители съ 1739 по 1744 г. не имѣлись, а божественное священнослуженіе и мѣсто строителя монастырскаго правленіе отъ правляяи опредѣляемые вдовне священники.

Строитель іеромонахъ *Филимонъ* переведенъ 20 марта 1744 г. по указу еписк. Стефана изъ строителей Озерск. Покров. мон.

Въ селѣ Кусвѣ.

Строитель монахъ *Евонимій*. Обрѣтается съ 1737 г., а по второй вѣд. отъ 1738 г., по указу архіеписк. Варлаама.

Строитель монахъ *Герасимъ*. Опредѣленъ изъ архіерейскаго дома, на мѣсто строителя Евонимія, который въ 1740 г. умре.

9 августа 1743 г. монахъ Герасимъ переведенъ по указу еписк. Стефана строителемъ же въ Славковское Голубово село.

Въ 1744 г. строителя не имѣлось.

Строитель монахъ *Ефремъ* переведенъ 23 марта 1745 г., по указу еписк. Стефана изъ строителей же Паптелаймонов. мон.

Въ Славковскомъ селѣ Голубовѣ.

Въ первой вѣдом. не упомянуто. Съ 1739 по 1743 г. строителя не имѣлось, а имѣлись изъ дожовыхъ служителей прикличаи.

Строитель монахъ *Герасимъ*. 9 августа т. хлнн.

1743 г. переведенъ по указу еписк. Стефана изъ строителей с. Кусова.

Строитель монахъ *Доровей*. Переведенъ 10 января 1745 г., изъ архіерейскаго дома, по указу еписк. Стефана, на мѣсто строит. Герасима, который посланъ въ Спасомироевскій мон. въ братство.

Монастыри епархіальныя:

Пековопечерскій.

Архимандритъ *Игнатій Расновскій*. Произведенъ въ тотъ мон. въ архимандрита по имениному Ея Император. Величества указу въ маѣ (по второй же вѣдом.—11 юли) 1732 г. и по благословенію Св. Синода, на мѣсто переведеннаго въ Москов. Довской мон. архимандрита *Кирилла*.

Снятогорскій.

Архимандритъ *Савватій*. Произведенъ въ тотъ мон. въ архимандрита 6 августа 1734 г., по опредѣленію архіеписк. Варлаама (по второй вѣдом.) изъ назнач. архіер. дома на мѣсто переведеннаго въ Московскій Новоспасскій м. архим. Никодима, до коего въ Снятогор. м. упомян. архим. *Герасима Гороховскій*.

Мирожекскій.

Архимандритъ *Герасимъ*. Произведенъ въ архимандр. сего мон. 5 сентября 1731 г., (согласно второй вѣдом.) по указу Государыни Императрицы Аппы Иоанновны по произведенію архіеписк. Варлаама, изъ игуменовъ Златоустовскаго мон. на мѣсто переведеннаго въ Снятогорскій мон. архимандрита *Герасима* жъ Гороховскаго.

Снятогорскій.

Игуменъ *Арсеній*. Переведенъ съ 1733 г. (по второй вѣд.) изъ Николаевскаго Любютова мон. по указу архіеписк. Варлаама на мѣсто опредѣленнаго за старостію въ Пековопечер. мон. игумена Іоуифа Саввича, по прошенію его, въ келью.

21 сентября 1741 г., по указу епископа Стефана игум. Арсеній уволенъ, по прошенію его, въ Пеково-Печерскій мон. въ братство, а на мѣсто его въ управленіе настоятельской должности до указа опредѣленъ Любютова мон. іеромонахъ Климентъ.

Игумень *Гедсона*. Переведенъ 18 июня 1742 г., по указу еписк. Стефана изъ Великопустынскаго мон.

Игумень *Теодосій*. Переведенъ изъ игуменовъ Елсазарова мон. на мѣсто игум. Гедсона, который въ январь 1744 г. по опредѣленію еписк. Стефана переведенъ въ Гремяч. мон.

#### Великопустынский.

По первой вѣд., игумена и строителя не имѣется, либо бывш. въ томъ мон. игумень Мартурій померъ въ декабрь 1737 г., а стрит. за немѣнѣемъ мѣсто не опредѣлено.

Игумень *Гедсона*. Произведенъ въ 1738 г., изъ Козьмодемьянскаго Гремяческаго мон. по указу архіеписк. Варлаама, на мѣсто умерш. игум. Мартурія.

Игумень *Геннадій*. Назначенъ 18 июня 1742 г., по указу еписк. Стефана изъ іеромонаховъ ревторовъ Псковскихъ славенолатинскихъ школъ, на мѣсто игум. Гедсона, который того же числа переведенъ въ Святгорскій мон. игуменомъ же.

#### Елсазаровъ.

Игумень *Теодосій*. Назначенъ съ 1733 г., по второй вѣдом. съ 1732 г., по указу архіеписк. Варлаама, на мѣсто умершаго игумена Самсона.

Игумень *Иосифъ*. Переведенъ изъ іеромонаховъ префекторовъ Псковскихъ славенолатинскихъ школъ въ 1744 г., по опредѣленію еписк. Стефана, на мѣсто игум. Теодосія, который по тому же опредѣленію переведенъ игуменомъ же въ Святгор. мон.

#### Крыпецкій.

Игумень *Александра*. Во игумена опредѣленъ съ марта 1737 г., по указу архіеписк. Варлаама, (по втор. вѣдом.) на мѣсто умершаго строителя іеромонаха Сильвестра.

Игумень *Теодосій*. Переведенъ въ июль 1740 г., изъ игуменомъ Любятова мон. на мѣсто игум. Сильвестра, который по указу еписк. Стефана уволенъ за старостію въ Святгорскій мон. въ братство.

Игумень *Аванасій*. Переведенъ въ 1744 г. изъ іеромонаховъ нахѣстниковъ Мирожскаго мон. на мѣсто игум. Теодосія, который по

указу еписк. Стефана переведенъ въ Козьмодемьянскій Гремяч. мон. (на мѣсто переведеннаго за неводержаніе житіе и слабое правленіе игум. Гедсона, посланнаго въ подначаліе въ Псковскаго мон.).

#### Любятовъ.

Игумень *Теодосій*. Назначенъ игуменомъ по указу еписк. Варлаама съ 1734 г., (по второй вѣдом.) на мѣсто отрѣшеннаго по по явленію дѣлу игумена Дороева.

Игумень *Пахомій*. Произведенъ игуменомъ въ июль 1740 г., по указу еписк. Стефана на мѣсто игум. Теодосія, который въ томъ же году переведенъ игуменомъ же въ Крыпецкій мон.; игум. Пахомій прибылъ въ 1740 г. по указу Св. Синода для обученія ставленниковъ, былъ ранѣе іеромонахомъ нахѣстникомъ Магасковскаго мон. Киевск. епар.

#### Златоустовъ (Златоустовскій).

Игумень *Филарета*. Обрѣтается съ 1733 г. по указу и произведенію архіеписк. Варлаама. Игумень *Евдокій*. Опредѣленъ изъ казначеевъ по указу еписк. Стефана въ 1740 г., на мѣсто игум. Филарета, который за старостію и немощію уволенъ быть въ келію.

Игумень *Линкопскій*. Опредѣленъ въ 1744 г., изъ якономовъ дома его преосвященства, по указу еписк. Стефана, на мѣсто игум. Евдокія, который опредѣленъ въ нахѣстника Мирожскаго мон.

#### Козьмодемьянскій Гремяческій.

Игумень *Гедсона* въ игумена произведенъ 17 апрѣля 1737 г., былъ потомъ въ Великопустын. мон.

Игумень *Варлаамъ*. Назначенъ съ 1739 г. по указу и произведенію еписк. Стефана изъ строителей Николаевскаго Книжницкаго мон.

Игумень *Стахій*. Произведенъ изъ строителей іеромонаховъ приписнаго къ дому его преосвященства Озерскаго мон. на мѣсто игум. Варлаама, который въ 1740 г. умре.

Игумень *Стахій* въ 1741 г. умре.

Игумень *Аванасій*. Произведенъ въ 1742 г. изъ строителей іеромонаховъ припис. къ архіер. дому Гдовскаго Николаевскаго мон. по указу еписк. Стефана.

Игуменъ *Гедсонъ*. Переведенъ изъ игуменовъ Святогорскаго мон. въ январь 1744 г., по указу еписк. Стефана на мѣсто игумена Аванасія, переведенъ въ Мпрож. мон.

Игуменъ *Теодосій*. Переведенъ изъ Крыпецкаго мон. въ ноябрь 1744 г., на мѣсто игумена Гедсона, который за невоодержное житіе, по лишеніи игуменства, посланъ въ братство въ Пехово-Петерскій мон.

Игуменъ Теодосій въ мартѣ 1745 г. умре. Строитель іеромонахъ *Евсей*. Определенъ на мѣсто умерш. игум. Теодосія, по указу еписк. Стефана, до произведенія по игумена.

#### Петропавловскій Сереткиль.

По первой вѣдом., строителей неимѣется, а поручено правленіе вѣдать игум. Гренич. мон. Гедсону.

Строитель іеродіаконъ *Митрофанъ*. (Второй вѣд.). Назначенъ по указу архіеп. Варлаама въ 1738 г., былъ архіерейскимъ домовымъ ризничимъ; въ 1739 г. умре.

Настоятелей въ 1740—43 гг. не было, а надсмотръ имѣлъ и настоятельскую должность исправлялъ дому архіерейскаго инокоу іеромонахъ Инокентій.

Съ марта 1744 г., по опредѣленіи еписк. Стефана, настоятельскую должность исправлялъ казначей іеромонахъ Ипполитъ.

#### Николаевскій Кляжицкій.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ*. Обрѣтается въ мон. съ августа 1735 г., а въ 1739 г. опредѣленъ по игумена въ Козмодемьянскій Уромическій мон.

Строитель іеромонахъ *Арамъ*. Определенъ изъ Петропавловскаго мон. въ 1739 г. на мѣсто іеромон. Варлаама и умреъ 6 авг. 1741 г.

Строитель іеромонахъ *Нестъ*. Определенъ 25 октября 1742 г., по указу еписк. Стефана, на мѣсто умерш. іером. Арама.

Въ 1744 г. іером. Нсонъ по указу еписк. Стефана опредѣленъ въ братство въ Спатогорскій мон., а Кляжицкій мон. за неимѣніемъ въ немъ братства и вочинъ приписанъ къ Елеазарову мон.

#### РОСТОВСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Богоявленскій Авраміевъ въ г. Ростова м.

Архимандритъ *Гавріилъ*. Обрѣтается съ 25 декабря 1724 г., по указу бывшаго архіерея Георгія.

Архимандритъ *Иосифъ* по вѣд. за 1741 г. переведенъ 12 іюня 1741 г., по приказанію покойнаго архіеп. Іоанна, изъ Пошехонскаго Адрианова мон. на мѣсто умершаго въ мар. 1741 г. архим. Гавріила.

Архимандритъ *Георгій* по вѣд. за 1742 г. обрѣтается съ 11 іюня 1742 г., по опредѣленію митроп. Ростова. Арсенія (Мадфеяча); напредъ же имѣлся въ Угличскомъ Воскресенскомъ мон. архимандритомъ, а потомъ въ Ростовскомъ его пресвитерства домъ судію и опредѣленъ въ Аврам. мон. на мѣсто уволеннаго за престарѣlostію въ братство архим. Иосифа.

Архимандритъ *Иосифъ* по вѣд. за 1743 г. переведенъ 30 августа 1743 г. изъ Ярославскаго Толченкаго мон. на мѣсто переведеннаго въ Спасопротавскій мон. архим. Георгія, по опредѣленію митроп. Арсенія.

Борисоглебскій г. Ростова, что на устьѣ, м.

Архимандритъ *Вассіанъ*. Обрѣтается съ 12 октября 1737 г., по указу архіеп. Іоанна. По вѣд. за сентябрь. треть 1738 г., архим. Вассіанъ, по происходившему въ Ростовской архіерейской канцеляріи дѣлу по доношенію того же мон. вочинныхъ старость и крестьяне, за непорядочивы между ними расправы и съ янхъ же, крестьякъ, за пріемъ во взатокъ деньгами и виною, что по тому дѣлу оказалось истинно, съ начальства 16 октября 1738 г. сведель и посланъ былъ въ Ярославскій Толченскій мон. въ братство; однако въ янв. вѣд. 1739 г. архим. Вассіанъ еще упоминается, а по майск. вѣд. значится умершимъ 26 августа 1739 г. Въ этой же вѣд. мон. названъ: «что на Устьѣ».

Архимандритъ *Димитрій*. Пропаденъ

<sup>1)</sup> Первая вѣдом. доставлена при доношеніи архіепископа Ростовскаго отъ 4 марта 1738 г.

въ архимандрита Спасопроезв. мон. изъ иеромонаховъ, въ Борисоглѣб. м. переведенъ съ 9 декабря 1739 г. по указу архіеп. Іоакима на мѣсто архим. *Гавріила*, который въ ноябрѣ 39 г. за непорядочные поступки съ начальства сведенъ и посланъ въ Александрову пуст. Проезв. у. въ подначальство.

По вѣд. за 1743 г., архим. Димитрій за старость и слабость 30 августа 1743 г. отъ начальства освобожденъ и велѣно ему быть въ Борисоглѣб. м. въ братствѣ.

Архимандритъ *Іосифъ* по вѣд. за 1743 г. переведенъ изъ архим. Богооявлен. Аврам. мон. 4 января 1744 г., на мѣсто переведеннаго въ Угличскій Покровскій мон. архим. *Гавріила*, по указу митроп. Арсенія.

Архимандритъ *Іосифъ* по вѣд. за 1744 г. произведенъ въ архимандрита сего мон. 30 ноябрѣ 1744 г. изъ наметниковъ келарей Спасопроезв. мон. по указу митрополита Арсенія, на мѣсто умершаго архим. Іосифа жъ.

Архимандритъ *Рафаилъ* по вѣд. за 1745 г. переведенъ 12 июля 1745 г., изъ архимандритовъ же Пошехонскаго Адриана мон. на мѣсто архим. Іосифа, который по прошенію его за болѣзнию, по опредѣленію митр. Арсенія отъ архимандритской должности и отъ священнослуженія уволенъ и велѣно ему быть въ Ростов. Богооявлен. Аврамскій мон. въ братствѣ, кромѣ священнослуженія.

Спасскій, что на Пескахъ въ г. Ростовѣ, м.

Архимандритъ *Іосифъ*. Обрѣтается въ мон. съ 12 августа 1735 г., по указу архіеп. Іоакима.

По вѣд. за майск. треть 1739 г., архим. Іосифъ по поданному его просвѣщенству доношенію, за болѣзнию его отъ архимандрит. должн. уволенъ въ Ростов. Богооявлен. Аврам. мон. въ братство.

Архимандритъ *Іосифъ* по вѣд. за янв. тр. 1740 г. произведенъ въ архимандрита 6 января 1740 г., по указу архіеп. Іоакима, изъ назначенъ игуменомъ, на мѣсто бывшаго въ мон. архим. Іосифа.

Архимандритъ *Іаковъ* по вѣд. за 1741 г. произведенъ въ архимандрита 2 февраля 1741 г., архіеп. Іоакимомъ, изъ игуменомъ

Ростовскаго Петропавлскаго мон., что на полѣ, на мѣсто переведеннаго въ Ярослав. Толг. мон. архим. Іосифа.

Архимандритъ *Николай*.

Архимандритъ *Гавріилъ* по вѣд. за 1742 г. переведенъ 27 января 1743 г., изъ Угличскаго Воскресенскаго мон., по опредѣленію митроп. Арсенія, на мѣсто переведеннаго въ Углич. же мон. архим. *Николая*.

Архимандритъ *Андроникъ* по вѣд. за 1743 г. переведенъ 30 августа 1743 г., по опредѣленію митроп. Арсенія, изъ Пошехонскаго Адриана мон., на мѣсто архим. *Гавріила*.

Петровскій, что на полѣ, въ г. Ростовѣ.

Игумень *Іоасафъ*. Обрѣтается съ декабря 1733 г., по указу архіеп. *Іоакима*. Въ сентябр. вѣд. 1738 г. игум. называлъ Іосифомъ. 20 февраля 1739 г. игумень *Іоасафъ* умре (вѣд. за янв. треть 1739 г.).

Въ вѣд. за майск. треть 1739 г. мон. не упомянуть.

Игумень *Іаковъ* (сент. вѣд. 1739 г.) произведенъ 28 ноябрѣ 1739 г. архіеп. Іоакимомъ во игумена изъ иеромонах. архіер. дома, на мѣсто умерш. игум. Іоасафа.

Игумень *Варлаамъ* (янв. вѣд. 1740 г.), переведенъ 18 апрѣля 1741 г., изъ игуменовъ Угличской Южской Дорогомировской пустыни, на мѣсто Іакова, произведеннаго во архимандрита Спасскаго на Пескахъ мон.

Игумень *Пармена* (вѣд. за 1741 г.) переведенъ 11 ноябрѣ 1741 г., по приказанію покойнаго архіеп. Іоакима, изъ игуменовъ Ростовской Акакіевой пуст., на мѣсто переведеннаго въ Александрову пуст., Проезв. у., игум. *Варлаама*.

Игумень *Симонъ* (вѣд. за 1743 г.). Во игумена въ означ. мон. произведенъ 16 января 1744 г., изъ иеромонаховъ Ярослав. Толг. мон., на мѣсто перевед. въ Александрову пуст. игум. *Пармена*.

Игумень *Гавріилъ* (вѣд. за 1744 г.) во игумена произведенъ 17 февраля 1745 г., по опредѣленію митроп. Арсенія, изъ строителей иеромонаховъ Воскресенскаго, что на Обнорѣ, мон., на мѣсто умершаго игум. *Симона*.

Игумень *Николай* (вѣд. за 1746 г.) во

игумена произведенъ 25 октября 1746 г., изъ казначеевъ іеромонаховъ Ярославск. Толгск. мон., на мѣсто произведеннаго въ оный Толгскій мон. по архимандрита, бывшаго игуменоу Петру. мон. Гаврила, по опредѣленію митроп. Арсенія.

Зачатьевскій Іаковлевскій  
г. Ростова.

Игумень *Пармень*. Обрѣтается съ 23 октября 1737 г., по указу архіеп. Іоакима.

Игумень *Савватій* (вѣд. за майск. тр. 1740 г.) переведенъ въ июль 1740 г., по опредѣл. архіеп. Іоакима, изъ игуменовъ Александровой пуст., на мѣсто игум. Пармена, который переведенъ въ май въ Амакіеву пустынь во игум.

Троицкій, что у варницъ, г. Ростава м.

Игумень *Іоанникій*. Обрѣтается съ 10 февраля 1738 г., по указу архіеп. Іоакима. По вѣд. за сентябр. треть 1738 г., игум. Іоанникій 8 октября умре.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ* (вѣд. за январ. треть 1739 г.) обрѣтается съ 2 марта 1739 г., по указу архіеп. Іоакима.

Въ вѣд. за январ. треть 1740 г. мон. не значится.

Строитель монахъ *Іоакимъ* (вѣд. за майск. тр. 1740 г.) опредѣленъ по указу архіеп. Іоакима 5 мая 1740 г., изъ домовоі воччины села Песощинъ, изъ посельскихъ, на мѣсто іером. Варлаама, 4 нояб. 1739 г. переведеннаго въ Угличскій Покровскій мон. въ архим. 20 ноября 1741 г. монахъ Іоакимъ умре (вѣд. за 1741 г.). Въ вѣд. за 1742 г. мон. не значится.

Игумень *Иринархъ* (вѣд. за 1743 г.) во игумена произведенъ по опредѣл. архіеп. Іоакима съ 16 января 1744 г., изъ іеромонаховъ Угличскаго Воскресенскаго мон. на мѣсто бывшаго въ томъ мон. умерш. игумена Теофилакта.

Игумень *Исаія* (вѣд. за 1745 г.) произведенъ во игумена 15 июня 1745 г., по опредѣленію митроп. Арсенія, изъ іеродиаконовъ Ростов. Бѣдогостицнаго мон. на мѣсто игум. Иринарха, который за нѣкоторые его недобропорядочные и тяжеленные поступки,

по опредѣленію его преосвященства, отъ игуменскаго чина отрѣшенъ и вѣлѣно ему быть на общинахъ его въ Угличск. Покров. мон. въ братствѣ безъ священнослуженія.

Амакіева пустынь, Ростов. у.

Настоятель іеромонахъ *Павель*. Обрѣтается съ 29 ноября 1737 г., по указу архіеп. Іоакима; названъ іеромонахомъ (вѣд. январ. 1739 г.).

Игумень *Пармень* (вѣд. за майск. треть 1740 г.) переведенъ 12 мая 1740 г., изъ игуменовъ Ростов. Зачатьев. Іаковлев. мон., по указу архіеп. Іоакима, на мѣсто іером. Павла, который въ май же опредѣленъ казначеему Амакіевъ пуст.

Игумень *Филаретъ* (вѣд. 1741 г.) переведенъ, по указу архіеп. Іоакима, въ ноябрь 1741 г., изъ игуменовъ Углич. Николаев. Улеищен. мон., на мѣсто переведеннаго въ Петров. Ростов. мон., что на полѣ, игум. Пармена. Въ вѣдомостяхъ съ 1742 г. пустынь не упоминается.

Спаселій-Ярославскій м.

Архимандритъ *Рафаилъ*. Обрѣтается съ 5 сентября 1737 г., по указу архіепископа Ростовскаго Іоакима. По вѣд. за 1742 г., архим. Рафаилъ, по опредѣленіямъ митрополита Арсенія, въ 1742 г. за слабость и немощь его отъ монастырскаго и воччиннаго правленія, а 15 января 1743 г., за оказавшюся по происходившему въ домовоі его преосвященства Ростовской консисторіи дѣлу прадерзость такую, что оный, Рафаилъ, запрещеннаго покойнымъ архіеп. Іоакимомъ іеромонаха Іоасафа, по смерти оного архіепископа, имеемъ архіереіеискимъ разрѣшеніемъ и до священнослуженія допустить собоу, отъ священнослуженія вовсе отрѣшенъ и вѣлѣно быть ему, Рафаилу, монахомъ и жить въ Ростов. Богоявлен. Аврам. мон. въ братствѣ.

Архимандритъ *Георгій* (вѣд. за 1743 г.) переведенъ съ 30 августа 1743 г., по указу м. Арсенія изъ Ростов. Богоявлен. Аврам. мон., на мѣсто архим. Рафаила, который по возвращеніи ему іеромонашества и начальства опредѣленъ въ Попехонскій Адриановъ мон. архимандритомъ же.

Архимандритъ *Иосифъ* (вѣд. за 1744 г.) произведенъ въ мон. архимандритомъ 30 января 1745 г., (былъ сперва игуменомъ Углич. Николаевск. Успенск. мон., а затѣмъ въ домъ его пресвященства явномонъ), на мѣсто архим. Георгія, который за нѣкоторые его неурядочные и слабостныя поступки, по опредѣленію м. Арсенія, отъ архимандрит. сапа отрѣшенъ и велѣно ему быть въ Ярослав. Толгскомъ мон. въ братствѣ простымъ монахомъ.

Толгскій въ г. Ярославль м.

Архимандритъ *Иосифъ*. Обрѣтается съ 29 октября 1737 г., по указу архіеп. Іоанна.

Архимандритъ *Иосифъ* (вѣд. за январ. тр. 1741 г.) переведенъ 31 января 1741 г. изъ Ростов. Спасова мон., что на пескахъ, на мѣсто архим. Іосифа, который отъ той должности, по прошенію его, за болѣзнію уволенъ и посланъ въ Спасопротавскій мон. въ братство.

Архимандритъ *Іоанникій* (вѣд. за 1743 г.) произведенъ во архимандрита означен. мон. съ 30 августа 1743 г. изъ казначествъ іеромонаховъ того же мон., на мѣсто переведеннаго въ Ростов. Боговлен. Амрам. мон. архим. Іосифа, по указу митроп. Арсенія.

Архимандритъ *Гавріилъ* (вѣд. за 1746 г.). Во архимандрита сего мон. произведенъ изъ игуменовъ Ростов. Петров. мон., съ 21 сентября 1746 г., на мѣсто умершаго архим. Іоанникія.

Анастасіевскій г. Ярославль м.

Игумень *Іона*. Обрѣтается съ 12 февраля 1734 г., по указу архіеп. Іоанна. По вѣд. за сентябр. треть 1739 г., игум. Іона по происходившимъ въ Спасопротав. мон. о ризничихъ вѣщахъ слѣдствію, да съ ризничемъ послѣднимъ Василюмъ Поповымъ, да въ Костромской провинціальной канцеляріи розыскному интересному дѣлаемъ, посланъ въ Спасопротав. мон. въ подначальство 8 декабря 1739 г.

Игумень *Филаретъ* (вѣд. за январ. тр. 1740 г.) во игумена произведенъ 5 апрѣля 1740 г., по указу архіеп. Іоанна, на мѣсто умерш. игум. Іоны, явъ привязного къ

Анастасіевскому Рождественскаго мон., что на Обнорѣ, изъ строителей.

Игумень *Пармена* (вѣд. за 1746 г.) во игумена сего мон. произведенъ съ 9 января 1746 г., изъ казначествъ іеромон. Спасопротав. мон., на мѣсто игум. Филарета, который за престарѣlostію и дралостію его по опредѣленію его пресвященства отъ игум. долж. уволенъ и велѣно ему быть на общинѣ въ Ростов. Зачатіен. Яковлев. мон.

Бѣлагогостицкій въ г. Ростовѣ м.

Впервые упомянуть въ январ. тр. 1739 г. Строителя іеромонахъ *Припархъ*. Обрѣтается съ 11 апрѣля 1739 г.

Намѣстникъ іеромонахъ *Сергій* (вѣд. за майск. тр. 1740 г.) опредѣленъ въ намѣстники 3 мая 1740 г., изъ іеромонаховъ того же мон., по указу архіеп. Іоанна, на мѣсто іером. Припарха, который въ іюнь с. г. лѣзтъ въ Ростовскую канцелярію духовнаго правленія по являющемуся до него дѣлу къ слѣдствію.

По вѣд. за 1741 г., іером. Сергій, по приказанію покойнаго архіеп. Іоанна, опредѣленъ въ Ростов. Боговлен. мон. для священнослуженія въ май 41 г.

Игумень *Филаретъ* (вѣд. за 1742 г.). Переведенъ съ 14 января 1742 г., изъ Анакіевскій пуст., Ростов. у., на праздное игум. мѣсто, по опредѣленію покойнаго архіеп. Іоанна.

Въ вѣд. за 1743 и послѣд. годы мон. не значится.

Александрова пустынь,  
Ярослав. у.

Игумень *Савватій*. Обрѣтается съ 22 апрѣля 1734 г., по указу архіеп. Іоанна. Въ вѣд. за майск. и сентябр. тр. 1740 г. и послѣд. пустынь не значится.

Игумень *Варлаамъ*. По вѣд. за 1742 г. умре 14 января 1743 г.

Игумень *Пармена* (вѣд. за 1743 г.) переведенъ изъ Ростов. Петров. мон., на мѣсто умерш. игум. Варлаама, съ 16 января 1744 г., по опредѣленію м. Арсенія.

Игумень *Филаретъ* (вѣд. за 1745 г.) во игумена сей пуст. произведенъ съ 1 августа

1745 г. изъ иеромонаховъ Ростов. Богоявл. Аврам. мон., на мѣсто игум. Пармея, который м. Арсеніемъ произведенъ въ Помехопскій Адриановъ мон. въ архимандрита.

Игумень *Феофанъ* (вѣд. за 1746 г.) по игумена произведенъ съ 18 ноября 1746 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ житенныхъ иеромонаховъ Спасопротаславскаго мон. на мѣсто умершаго игумена Филарета.

#### Покровскій въ г. Угличѣ м.

Архимандритъ *Гавріилъ*. Обрѣтается съ 26 июня 1735 г., по указу архіеп. Іоакима.

Архимандритъ *Варлаамъ* (вѣд. за сентябр. тр. 1739 г.) произведенъ во архимандрита 24 (по проч. вѣдом.—съ 4) ноября 1739 г., изъ строителей иеромонаховъ Ростов. Троицкаго мон., что у варниш, на мѣсто переведеннаго въ Ростов. Борисоглѣб. м. архим. Гавріила,—по опредѣленію архіеп. Іоакима.

Архимандритъ *Николай* (вѣд. за 1741 г.) 18 марта 1741 г. опредѣленъ изъ Ростов. Спасова мон., что на пескахъ, въ коемъ онъ по отрѣшеніи отъ архимандрической должности обрѣтается въ братствѣ, на мѣсто умершаго архим. Варлаама,—по приказанію архіеп. Іоакима.

Архимандритъ *Іаковъ* (вѣд. за 1742 г.). Переведенъ изъ архимандр. же Ростовск. Спасск. мон., съ 11 июня 1742 г., по опредѣленію м. Арсенія.

Архимандритъ *Гавріилъ* по вѣд. за 1743 г. переведенъ по желанію его изъ Ростовск. Борисоглѣб. мон. 4 января 1744 г., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто бывшаго въ томъ мон., отрѣшеннаго за невоздержаніе и пьянство и опредѣленнаго въ Углич. Воскресен. мон. въ рядовые иеромонахи, архим. Іакова.

#### Воскресенскій г. Углича м.

Архимандритъ *Георгій*. Обрѣтается съ 18 июня 1733 г., по указу архіеп. Іоакима.

Архимандритъ *Гавріилъ* по вѣд. за сентябр. тр. 1740 г., опредѣленъ 30 (по проч. вѣдом.—съ 29) ноября 1740 г., на мѣсто опредѣленнаго въ домъ архіерейскій судьей архим. Георгія, по указу архіеп. Іоакима.

Архимандритъ *Николай* по вѣд. за 1742 г. переведенъ 27 января 1743 г., изъ Ростов.

Спас. мон., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто переведеннаго въ Спас. мон. на его, Николаи, мѣсто архим. Гавріила.

Архимандритъ *Ананій* по вѣд. за 1744 г. во архимандрита сего мон. произведенъ съ 25 декабря 1744 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ казначействъ іеромонаховъ Ярослав. Толгскаго мон., на мѣсто архим. Николая, который по опредѣленію его преосвященства за слабостью здравія и за старостію его отъ архимандрит. званія уволенъ и вѣдѣно ему быть въ Южеской Дорожеской пуст. въ братствѣ простымъ монахомъ.

#### Алексіевскій г. Углича м.

Игумень *Исаіи*. Обрѣтается съ 25 ноября 1732 г., по указу архіеп. Іоакима.

Игумень *Сергій* по вѣд. за 1745 г. въ игумена этого мон. произведенъ изъ казначействъ иеромонаховъ архіерейскаго дома съ 10 октября 1745 г., на мѣсто игум. Исаіи, который по прошенію его за старостію, по опредѣленію его преосвященства, отъ игуменскаго чина уволенъ, и вѣдѣно ему быть въ Ростов. Зачатьевскомъ Яковлевскомъ м. въ братствѣ и иеромонашеское священнодѣйствовать.

#### Николаевскій Улеименскій, что на Улеимѣ, въ г. Угличѣ.

Игумень *Филаретъ*. Обрѣтается съ 29 августа 1735 г., по указу архіеп. Іоакима.

Игумень *Іосифъ* по вѣд. за 1741 г. произведенъ 14 сентября 1741 г., архіеп. Іоакимомъ изъ крестовыхъ иеромонаховъ Ростовскаго архіер. дома на мѣсто переведеннаго изъ Акакіеву пустынь, Ростов. у., игум. Филарета.

Игумень *Іона* по вѣд. за 1744 г. во игумена сего мон. произведенъ изъ казначействъ иеромонаховъ архіер. дома съ 26 <sup>1)</sup> ноября (по послѣд. вѣдом.—26 септ.) 1744 г., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто игум. Іосифа, который его преосвящен. произведенъ въ Спасопротаслав. мон. во архимандрита.

<sup>1)</sup> Дата, видимо, исправлена.

Южская Доросеева пустынь.  
Игумень *Варлаамъ*. Обрѣтается съ 14 июля 1719 г., по указу бываго архіерея Георгія.  
Игумень *Андроникъ* (вѣд. за январ. тр. 1741 г.) произведенъ 14 апреля 1741 г. въ игумена сей пустынь, изъ каплачеевъ іером. архіер. дома на мѣсто переведенъ въ Петров. Ростов. м. игум. Варлаама.

Игумень *Госифъ* по вѣд. за 1741 г. переведенъ 27 декабря 1741 г., (былъ архимандр. Ярослав. Толк. мон., а потомъ согласно прошенію въ братствѣ Спасоарсск. мон.) по указу архіен. Іоакима на мѣсто игум. Авдросника, произведеннаго въ Пошехон. Адриан. мон. изъ архимандрита.

Учснская Кассіанова пустынь въ г. Угличѣ.

Игумень *Іоанникій*. Обрѣтается съ 9 мая 1734 г., по указу архіен. Іоакима.

Игумень *Герасимъ* по вѣд. за 1742 г. переведенъ 31 января 1743 г., по опредѣленію митрополита Арсенія, изъ Романов. Островскаго мон., на мѣсто уволеннаго въ Углич. Николаев. Успенск. мон. на общинае, за болѣзнію, игум. Іоаннина.

Игумень *Тихонъ* по вѣд. за 1746 г. во игумена сей пует. произведенъ съ 9 февраля 1746 г., изъ іеромонаховъ Ростов. Богомы. Аврам. мон., на мѣсто умершаго игум. Герасима.

Богоивлеченскій Островскій м.  
Романовскаго у.

Игумень *Герасимъ*. Обрѣтается съ 1 июня 1735 г., по приказанію архіен. Іоакима.

Игумень *Филаретъ* по вѣд. за 1743 г. переведенъ 30 августа 1743 г., изъ Ростов. Вѣдогостин. мон., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто опредѣленнаго въ Углич. Учсн. Кассіан. пует. игум. Герасима.

Игумень *Савватій* по вѣд. за 1746 г. во игумена сего м. произведенъ изъ іеромонаховъ архіер. дома съ 28 мая 1746 г., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто умершаго игум. Филарета.

Пошехонскій Адриановъ м.

Архимандритъ *Госифъ*. Обрѣтается съ октября 1735 г., по указу архіен. Іоакима; въ

вѣд. за июль. треть 1738 г. и въ послѣд. архим. Госифъ значится съ ноября, а по вѣд. за январ. тр. 1741 г.—съ сентября.

Архимандритъ *Андроникъ* по вѣд. за 1741 г. произведенъ во архимандрита 27 июля 1741 г., изъ игуменовъ Южской Доросеевой пует. на мѣсто переведеннаго въ Ростов. Богомы. Аврам. мон. архим. Госифа.

Архимандритъ *Рафаилъ* по вѣд. за 1743 г. былъ прежде въ Спасоарсск. мон. архимандритомъ, а по возвращеніи ему іеромонашества и начальства, переведенъ 30 августа 1743 г. въ Адриан. мон., по опредѣленію м. Арсенія, на мѣсто переведеннаго въ Ростов. Спас. мон. архим. Андроника.

Архимандритъ *Нарьянъ* по вѣд. за 1745 г. во архимандрита сего мон. произведенъ 24 июля 1745 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ игуменовъ Ярослав. Александровой пует. на мѣсто архим. Рафаила, который по опредѣленію его пресвщенства переведенъ въ Ростов. Борисоглѣб., что на устьѣ, мон. во архимандрита же.

Дивногорская пустынь, приписаная къ архіерейскому дому.

Строитель іеромонахъ *Богоянъ*. Опредѣленъ въ строителя пует. съ 25 октября 1743 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ іеромонаховъ Углич. Покров. мон.

Тихвинская Пошехонская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ*. Обрѣтается съ 6 июня 1726 (по январ. вѣд. 1738 г. п послѣдующій—съ 1720) г., по указу бывшаго архіерея Георгія.

По вѣд. за 1743 г., іером. *Варлаамъ* въ маѣ 1743 г. умре.

Въ вѣд. за 1744—46 г.г. пустыни не значатся.

Исакова пустынь (Пошехонская).

Строитель іеромонахъ *Ликозъ*. Обрѣтается съ февраля 1733 г., по указу архіен. Іоакима. Въ вѣд. за сентябрь. треть 1738 г. и январ. 39 г. пует. не показано.

Строитель іеромонахъ *Мелодій* по вѣд. за майск. тр. 1739 г. опредѣленъ съ 26 июня 1739 г., по указу архіен. Іоакима, изъ іеро-



монаховъ той же пуст. на мѣсто іером. Іакова, который отрѣзаны по происшедшему противъ челобитныя того монастыря служителя Аворкіи Іванова, въ хожденіи безъ него, Аворкіи, въ домъ къ домашнимъ его женскаго пола дѣлу и посланъ въ Ростов. Іаковлев. мон. въ поднаглядство.

По вѣд. за 1743 г., іером. *Месодія* 30 ноября 1743 г. за таковымъ подзорніемъ, что онъ въ оной пустыни при себѣ имѣлъ дѣвѣй, изъ той пустыни вслѣдствіи вывезти въ Иосехон. Аріан. мон. въ іеромонаха.

Строитель іеромонахъ *Николай* по вѣд. за 1744 г. въ строителя пуст. переведенъ 20 марта 1744 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ іеромонаховъ Ростов. Зачат. Іаковлев. мон. на мѣсто отрѣзаннаго отъ строит. и умершаго іером. Месодія.

По вѣд. за 1745 г., *Николай* 23 сентября 1745 г. умрѣ.

Строитель іеромонахъ *Іоаннъ* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ въ строителя пуст. 26 января 1746 г., изъ іеромонаховъ Иосехон. Аріан. мон. на мѣсто умерш. іером. Николая.

Воскресенскій м., что на Обнорѣ.

Впервые упомянутъ въ вѣд. за 1742 г.

Строитель іеромонахъ *Гавріилъ*. Переведенъ съ 4 января 1743 г., изъ іеромонаховъ архіер. дома, по опредѣленію м. Арсенія.

Строитель іеромонахъ *Василіскъ* по вѣд. за 1744 г. переведенъ съ 7 февраля 1745 г., по опредѣленію м. Арсенія, изъ іеромонаховъ Ярослав. Тодг. мон. на мѣсто іером. Гавріила, который его преосвященствомъ произведенъ въ Ростов. Петроп., что на полѣ, мон. во игумена.

#### РЯЗАНСКАЯ ЕНАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Спасо-Преображенскій м. Переяславъ Рязанскаго, что внутри города.

Архимандритъ *Алѣксій*. Опредѣленъ въ 1738 г., по указу архіепископа Рязанскаго Алексія.

Архимандритъ *Давидъ* по вѣд. 1741 г. опредѣленъ въ оный монастырь въ 1741 г.

по указу архіеп. Алексія на мѣсто переведеннаго въ Солотчин. мон. архім. Алѣксія.

Духовъ г. Переяславля Рязанскаго.

Архимандритъ *Ефремъ*. Опредѣленъ въ 1738 г., по указу архіеп. Алексія.

Архимандритъ *Геннадій* по вѣд. 1745 г. опредѣленъ въ 1745 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто архім. Ефрема, который нынѣ имѣется въ Солотчин. мон.

Троицкій м., что у усть-рѣки Павловой.

Игуменъ *Сеофанъ*. Опредѣленъ въ 1738 г., по указу архіеп. Алексія.

Игуменъ *Геннадій* по вѣд. за нѣк. тр. 1740 г. опредѣленъ въ 1740 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто произведеннаго въ архимандрита Муром. Спасов. мон. игум. Сеофана.

Игуменъ *Феодосій* по вѣд. 1745 г. опредѣленъ въ 1745 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто игум. Геннадія, произвед. въ архім. Дух. мон.

#### Солотчинскій.

Архимандритъ *Іосафатъ*. Опредѣленъ въ 1733 г., по указу бывшаго еписк. Рязан. Лаурентія.

Архимандритъ *Давидъ* по нѣк. вѣд. 1740 г. опредѣленъ въ 1739 г., архіеп. Алексіемъ по силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода указа.

Архимандритъ *Алѣксій* по вѣд. 1742 г. опредѣленъ въ 1741 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто переведеннаго въ Спасовъ монастырь архім. Давида.

Архимандритъ *Ефремъ* по вѣд. 1745 г. опредѣленъ въ 1745 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто архім. Алѣксія, который нынѣ имѣется въ Борисоглѣб. мон.

Пятицкая пустынь г. Рязани.

Строитель іеродіакъ *Соломонъ*. Опредѣленъ въ 1716 г., (по ошибкѣ поставл. 1316 г.) по указу бывшаго митрон. Рязан. Стефана.

Въ янв. вѣд. 1740 г. строит. Соломонъ значится іеромонахомъ.

Богословскій м.

Архимандритъ *Ларонъ*. Опредѣленъ въ 1715 г., по указу м. Стефана.

<sup>1)</sup> Первая доставлен. вѣдомъ помѣчена 18 апрѣля 1738 г.

Николаевскій Радовницкій м.  
Архимандритъ *Гедсона* Опредѣленъ въ 1722 г., по указу м. Стефана.

Архимандритъ *Иоасафъ* по нов. вѣд. 1740 г., опредѣленъ въ 1739 г., по указу архіеп. Алексія.

#### Спасовъ м. г. Муром.

Архимандритъ *Антоній*. Опредѣленъ въ 1731 г., по указу бывшаго еписк. Рязан. Лаврентія.

Архимандритъ *Феофанъ* по нов. вѣд. 1740 г. опредѣленъ въ 1740 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умершаго архим. Антонія.

#### Благовѣщенскій мон.

Архимандритъ *Павелъ* Опредѣленъ въ оный монастырь въ 1736 г., (по вѣд. за 1746 г.— въ 1746 г.) по указу архіеп. Алексія.

#### Борисоглабскій м.

Архимандритъ *Иоасафъ*. Опредѣленъ въ 1737 г., по указу архіеп. Алексія. По вѣд. за 1744 г., архим. Иоасафъ въ 1744 г. умре, а на его мѣсто въ архимандрита никто еще не произведенъ.

Архимандритъ *Алѣксій* по вѣд. за 1745 г. опредѣленъ въ 1745 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. архим. Иоасафа.

#### Николаевскій м. г. Касимова.

Строитель іеромонахъ *Корнилій*. Опредѣленъ въ 1728 г., по указу бывшаго еписк. Рязан. Гавріила, по вѣд. за 1742 г., іером. Корнилій въ 1742 г. умре, а на его мѣсто никто не опредѣленъ.

Строитель іеромонахъ *Иоаннъ* по вѣд. 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. іером. Корнилія.

Строитель іеромонахъ *Павелъ* по вѣд. 1744 г. опредѣленъ въ 1744 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто бывш. строит. іером. Пахомія.

#### Рождественскій м. въ посадь Елатьмѣ.

Игумень *Адріанъ* Опредѣленъ въ 1732 г., по указу быв. еписк. Рязанскаго Лаврентія.

По вѣд. за септѣбр. треть 1738 г., игум. Адріанъ въ 1738 г., по указу архіеп. Алексія, переведенъ въ Риж. Дамістр. мон. игуменовъ, а на его мѣсто никто не опредѣленъ.

Строитель іеромонахъ *Іоанъ* по вѣд. 1744 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія.

#### Николаевскій Чернѣевъ м., Шацкого у.

Игумень *Іаковъ*. Опредѣленъ въ 1733 г., по указу б. еписк. Ряз. Лаврентія.

Игумень *Веніаминъ* по вѣд. 1742 г. опредѣленъ въ 1742 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. игум. Іакова.

Игумень *Ааронъ* по вѣд. 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто игум. Веніамина, который опредѣленъ въ братство въ Богословскій мон. за пѣвшееся его немощію.

#### Новорождественскій мон. г. Михайлова.

Строитель іеромонахъ *Пахомій*. Опредѣленъ въ 1734 г., по указу архіеп. Алексія.

Строитель іеромонахъ *Аркадій* по вѣд. 1744 г. опредѣленъ въ 1744 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто іером. Пахомія.

#### Вознесенская п. г. Зарайска.

Строитель іеромонахъ *Іустъ*. Опредѣленъ въ 1734 г., по указу архіеп. Алексія.

Строитель іеромонахъ *Тихонъ* по вѣд. 1742 г. опредѣленъ въ 1742 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. іеромон. Іуста.

Строитель іеромонахъ *Филаретъ* по вѣд. за 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. іером. Тихона.

#### Спасская пустынь г. Провоса.

Строитель іеромонахъ *Платонъ*. Опредѣленъ въ 1737 г., архіеп. Алексіемъ.

Строитель іеромонахъ *Авраамъ* по сент. вѣд. 1738 г. опредѣленъ въ 1738 г. по указу архіеп. Алексія, изъ строителей Духова мон. въ Переяславль Загѣсовъ, на мѣсто отбывшаго іером. Платона.

По январ. вѣд. 1740 г. іером. Арналь

умре въ 40 г., а на его мѣсто нѣкто строителя не опредѣленъ.

Въ послѣд. вѣд. пустынь не значится.

#### Троицкій м. г. Скопина.

Строитель іеромонахъ *Козомъ*. Опредѣленъ въ 1734 г., по указу архіеп. Алексія.

Строитель іеромонахъ *Евсимиѣ*. Опредѣленъ, по указу архіеп. Алексія въ 1734 г., а по вѣд. за 1741 г. — въ 1738 г.

Строитель іеромонахъ *Малхъ* по вѣд. 1742 г. опредѣленъ въ 1742 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто іером. Евсимиѣ, который переведенъ Перемосдалки Рязанскаго въ Троицкій мн. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Феодосій* по вѣд. 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. іеромон. Малха.

Строитель монахъ *Мелхиседекъ* по вѣд. 1744 г. опредѣленъ въ 1744 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто іером. Феодосія.

Строитель іеромонахъ *Ирингаръ* по вѣд. 1746 г. опредѣленъ въ 1746 г., по указу его преосвященства.

#### Вышенская пуст. Шацкого у.

Впервые упомина. въ январ. вѣд. 1740 г.

Строитель іеромонахъ *Филаретъ*. Опредѣленъ въ 1740 г., по указу архіеп. Алексія.

Строитель іеромонахъ *Павомій* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ въ 1743 г., (а по вѣд. за 1746 г. — въ 1746 г.), по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. іеромон. Филарета.

#### Димитріевъ м. Рязанскаго у.

Строитель іеромонахъ *Іосифъ* опредѣленъ въ 1734 г., по указу архіеп. Алексія.

Игуменъ *Адріанъ* по сент. вѣд. 1738 г. опредѣленъ въ 1738 г., по указу архіеп. Алексія, изъ Рождественскаго мн. посада Елатмы, на мѣсто іером. Іосифа, который отбылъ во іеромонахи Дмитр. же мн.

Игуменъ *Симеонъ* по вѣд. 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. игум. Адріана.

#### Покровскій м. г. Данкова.

Игуменъ *Иудея*. Опредѣленъ въ 1735 г., по указу архіеп. Алексія.

Игуменъ *Феодоритъ* по вѣд. 1743 г. опредѣленъ въ 1743 г., по указу архіеп. Алексія, на мѣсто умерш. игум. Гедсона.

#### Красногорскій Спасскій мол. г. Романова.

Строитель іеромонахъ *Павомій*. Опредѣленъ въ 1735 г., по указу архіеп. Алексія. Въ сентябр. вѣдом. 1738 г. мол. не упоминан., равно какъ и въ вѣд. за 1746 г.

#### Поройскаѣ пустынь (Романовск. у.)

Впервые упомина. въ январ. вѣд. 1740 г.

Строитель іеромонахъ *Іоан.* Опредѣленъ въ 1740 г., по указу архіеп. Алексія; на мѣсто умершаго строителя іером. *Власія*.

#### СМОЛЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Аврамѣвъ Училищный мол. въ г. Смоленскѣ.

Настоятель іеромонахъ *Варволомѣ Любарскій*. Обрѣтается въ удрах. мн. вьотчин. настоятель съ 5 мая 1737 г. по указу еписк. Смолен. Гедсона, вмѣсто умершаго архим. *Петра Маковецкаго*.

По донес. отъ 8 янв. 1746 г., архим. Варволомѣ по указу Ея Императорскаго Величества изъ Св. Прав. Синода 7 июля 1745 г. подученному, отправленъ въ Москву для опредѣленія въ Воронежскій Пафнугіевъ мн. а въ правленіе Аврам. мол. назначенъ того мол. іеромонахъ и префектъ школъ *Варлаамъ Ивановичій* по опредѣленію его преосвященства.

#### Троицкій м. въ г. Смоленскѣ.

Архимандритъ *Филаретъ Углицковъ*. Произведенъ въ 1719 г. б. митропол. Смолен. Сильвестромъ.

#### Троицкій Болдвнъ м. Дорогобуж. у.

Игуменъ *Лука Чигиринскій*. Произведенъ во игумена 6 января 1738 г., его преосвященствомъ.

Игуменъ *Кипріанъ Кормазинскій*. Согласно донес. отъ 8 января 1746 г., игум.

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставл. при донесеніи отъ 19 апрѣля 1738 г.

Киприанъ по приелашному Ея Императорскаго Величества изъ Св. Синода указу, отправленъ въ Москву для опредѣленія въ Кауаж. Лаврентьевъ мон. во архимандрита, 20 янв. 1745 г., а на его мѣсто опредѣляеть быть ламбетяникомъ Болдина же мон. іеромонахъ *Феодосій*.

Спасскій м. г. Рославля.

Игумень *Павелъ Ростовскій*. Произведенъ по указу его преосвященства во игумена въ 1733 г., на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Ираклія Гришелевскаго.

Игумень *Нахомій Львовъ*. Согласно донес. отъ 12 янв. 1742 г., произведенъ въ игумена ошач. мон. 1 октября 1742 г., изъ строит. Пустоподавъ. Николаев. пуст., на мѣсто игум. Павла, который за болѣзнию уволенъ отъ настоятельства и опредѣленъ въ братство въ Смолен. Троиц. мон.

Пустоподавская Николаевская пустынь, Бѣльскаго у.

Строитель іеромонахъ *Нахомій Львовъ*. Опредѣленъ его преосвященствомъ 21 июня 1734 г., на мѣсто бывшаго въ пуст. строит. іеромонаха Илатія Любимскаго.

Строитель іеромонахъ *Исаія Четверкинъ*. Согласно донес. отъ 12 янв. 1742 г., переведенъ 13 августа 1742 г., изъ іеромонаховъ Смолен. Аврам. мон., на мѣсто іером. Нахомія, который переведенъ въ игумена Гоезавя. Спас. мон.

Строитель іеромонахъ *Савва Удицкій*. По донес. 21 марта 1744 г., переведенъ въ мартѣ 1744 г., изъ іеромонаховъ Аврам. м. на мѣсто уволеннаго въ братство Аврам. м. іером. Исаян.

Ордынская пустынь, Бѣльскаго у.

Строитель іеромонахъ *Александръ* опредѣленъ въ 1720 г., бывшій Смоленскимъ митропол. Варлаамомъ Красовицкѣмъ.

Строитель іеромонахъ *Германъ*. Согласно донес. 8 янв. 1746 г., переведенъ изъ іеромонаховъ Авраміева мон., по опредѣленію его преосвященства, на мѣсто іером. Александра, который за некоторыя его явившіяся по дѣламъ; въ духовной его преосвященства консисторіи производившимъ, вина, лишень строительства.

Красногородищенская пустынь, Бѣльскаго у.

Строитель іеромонахъ *Гавриилъ*. Опредѣленъ его преосвященствомъ 1 июля 1737 г., на мѣсто бывшаго строит. іеромонаха Игнатія Пучковского.

Строитель іеромонахъ *Андрей Воловичъ*. Переведенъ изъ іеромонаховъ Аврам. Учлн. мон. 25 июля 1744 г., на мѣсто іером. Гавриила, который за старостію взятъ на общашіе въ Смолен. Троиц. мон. въ братство.

Троицкій Кудинъ Тороп. у.

Упомн. только въ донес. 8 янв. 1746 г.

Намѣстникъ іеромонахъ *Родіонъ*. Переведенъ изъ Авраміева Училищнаго мон., на мѣсто бывшаго игумена Авраама, который за явившіеся его по дѣлу, въ духовной его преосвященства консисторіи произведенному, правяльнныя вина, лишень игуменства вовсе 30 декабря 1745 г. и посланъ въ Троицк. Болд. мон. въ неисходное простымъ монахомъ пребываніе.

#### СУЗДАЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Спасоеваніевъ мон.

Архимандритъ *Кирилъ*. Обрѣтается съ 30 марта 1736 г., по опредѣленію покойн. еписк. Сузда. Афанасія.

Архангелскій м. въ Юрьевъ Польскомъ.

Архимандритъ *Леоній*. Обрѣтается съ 25 марта 1733 г., по опредѣленію б. Сузд. еписк., а нынѣ Казан. архіеп. Гавриила. О немъ же см. № 377.

Архимандритъ *Левъ* по майск. вѣд. 1742 г. обрѣтается съ 15 августа 1740 г., по опредѣленію синодал. члена, еписк. Сузд. Симона.

Николаевскій Шартомскій мон.

Архимандритъ *Левъ*. Обрѣтается съ 30 марта 1736 г., по опредѣленію еписк. Афанасія.

Архимандритъ *Макарій* по майск. вѣд. 1742 г. обрѣтается съ 15 августа 1740 г. по опредѣленію синодал. члена еписк. Симона.

<sup>1)</sup> Первая вѣд. помѣненъ 1 марта 1738 г.

Васильевскій мон. въ Суздаль.

Архимандритъ *Макарій*. Обрѣтается съ 31 марта 1736 г., по опредѣленію еписк. Аванасія.

Архимандритъ *Георгій* по майск. вѣд. 1742 г. обрѣтается съ 15 августа 1740 г., по опредѣленію синодал. члена, еписк. Симола.

Архимандритъ *Феофилактъ* назначень 24 (по вѣд. за 1746 г.—14) марта 1745 г., на мѣсто умерш. 9 марта 45 г. архим. Георгія, по опредѣл. еписк. Симола.

Троицкій мон. въ Шуѣ.

Архимандритъ *Моисей*. Обрѣтается съ 19 октября 1735 г., по опредѣленію бывш. еписк. Сузд., впоследствии архиеп. Казан. Гавріила.

По вѣд. за 1741 г., архим. Моисей 1 февраля 1745 г. отрѣшенъ отъ архимандричества и отъ монастыря опредѣленіемъ синод. члена, еписк. Симола, по извѣщанію до него духовному дѣлу, по которому явился бытъ оны подозрительнъ.

Архимандритъ *Ааронъ* (вѣд. за 1745 г.) 29 ноября 1745 г. за его дряхлость отъ архимандричества уволенъ въ Архангел. мон., что въ Юрьевъ Подольск., въ братство.

Архимандритъ *Антоній*. Назначень съ 21 ноября 1745 г., по опредѣленію синодал. члена, еписк. Симола, на мѣсто архиман. Аарона.

Димитріевскій м. въ Суздаль.

Игумень *Георгій*. Обрѣтается съ 20 июля 1732 г., по опредѣленію еписк. Гавріила.

Въ вѣд. за 1746 г. мон. не упомина.

Спасокукоцкій мон.

Игумень *Филаретъ*. Обрѣтается съ 1 октября 1735 г., по опредѣленію еписк. Гавріила.

Игумень *Ааронъ* по вѣд. 1742 г. опредѣленъ съ 6 декабря 1742 г., на мѣсто игум. Филарета, который 23 сентября 1742 г. отрѣшенъ за расхищеніе монастырской сумы, по опредѣленіемъ синодал. члена, еписк. Симола.

Игумень *Феодосій* по вѣд. 1745 г. опредѣленъ 7 апрѣля 1745 г., на мѣсто игум. Аарона, который 14 марта произведенъ по

архимандрита въ Троицкій въ Шуѣ мон. по опредѣленіемъ синодал. члена епископа Симола.

Золотниковская пустынь.

Игумень *Феофилактъ*. Обрѣтается съ 4 января 1736 г., по опредѣленію б. еписк. Аванасія.

Игумень *Сергій* по вѣд. 1745 г. опредѣленъ съ 2 июня 1745 г., на мѣсто игумена Феофилакта, который 14 марта произведенъ во архимандрита въ Василіев. въ Суздаль мон., по опредѣленіемъ синодал. члена еписк. Симола.

Николаевскій что словесъ Пищугова пустынь.

Игумень *Сосиматръ*. Опредѣленъ съ 8 апрѣля 1733 г., по опредѣленію еписк. Гавріила. 22 января 1740 г. игумень Сосиматръ переведень въ Георгіевскій монастырь Дубовыя деревни.

Игумень *Діонисій* по майск. вѣд. 1742 г. по опредѣленію еписк. Симола, за его старость, что игуменской должности исправно нести не могъ, отъ игуменства уволенъ 31 декабря 1741 г. в опредѣленъ въ Сисоевоу мѣстъ мон. въ братство.

Игумень *Владиміръ* по вѣд. 1742 г. назначень съ 20 июня 1742 г., по опредѣленію синодал. члена еписк. Симола.

Георгіевскій м. Дубовыя деревни.

Игумень *Мелхиседекъ*. Обрѣтается съ 18 октября 1735 г., по опредѣленію еписк. Гавріила.

Игумень *Сосиматръ* по вѣд. 28 марта 1740 г. переведень 22 января 1740 г., на празное мѣсто изъ Пищуговой пуст., по опредѣленію еписк. Симола.

По вѣд. за 1743 г., игум. Сосиматръ умре 10 марта 1744 г.

Игумень *Петръ* по вѣд. за 1744 г. назначень 26 августа 1744 г., опредѣленіемъ епископа Симола.

Покровскій м. въ с. Ивановъ.

Игумень *Феотимъ*. Обрѣтается съ 21 апрѣля 1736 г., по опредѣленію епископа Аванасія.

## Козмодемьянская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Ефремъ*. Обрѣтается съ 30 марта 1705 г., по опредѣленію б. Сузд. митропол. Іларіона.

По вѣд. за 1742 г., 21 июля 1742 г. іером. Ефремъ умр.

Въ вѣд. за 1746 г. пуст. не упомян.

## Воробьевская Борковская въ с. Дундоловъ пустынь.

Строитель іеромонахъ *Макарій*. Обрѣтается съ 7 марта 1735 г., по опредѣленію еписк. Гавріила.

## Вогоявленскій м. что во Метерѣ.

Строитель іеромонахъ *Иоасафъ*. Обрѣтается съ 11 февраля 1736 г., по опредѣленію еписк. Аванасія.

Согласно вѣдом. за 1742 г., 2 декабря 1742 г. іером. Иоасафъ отрѣшенъ отъ начальства, по опредѣл. синодал. члена еписк. Симона, за наложеніе изъ Ивановаго дѣвичьяго монастыря, что во Метерѣ, монахинь, которыя были въ растряженіи, по прежнему монашества безъ указа.

Строитель іеромонахъ *Иоасафъ*. Обрѣдѣль 10 июля 1743 г., еписк. Симонъ.

## Святоозерская пустынь.

Строитель іеромонахъ *Андроникъ*. Обрѣтается съ 13 сентября 1736 г., по опредѣленію еписк. Аванасія.

Въ вѣд. за 1746 г. пуст. не значится.

## Вознесенская въ с. Мыту пустынь.

Строитель іеромонахъ *Питиримъ*. Обрѣтается съ июля 1732 г., по словесному приказанію б. еписк. Гавріила.

По вѣд. за 1743 г., іером. Питиримъ умре 29 марта 1744 г.

Въ вѣд. за 1744 г. пуст. не упомян.

Строитель іеромонахъ *Иоасафъ* по вѣд. за 1745 г. за его старость, что онъ строительской должности исправно нести не могъ, отъ строительства уволенъ 14 окт. 1745 г. въ Спасовск. мон. въ братство, по опредѣленію синодальнаго члена еписк. Симона.

Строитель іеромонахъ *Александръ*. Назначенъ 11 октября 1745 г., по опредѣленію

синодал. члена еписк. Симона, на мѣсто іером. Иоасафа.

## Макарьевская въ слободѣ Решмѣ пустынь.

Строитель іеромонахъ *Павелъ*. Обрѣтается съ 6 мая 1728 г. по опредѣл. б. Сузд. еп., а потомъ архіеп. Ростов. Иоанна.

По вѣд. за 1742 г., іером. Павелъ 2 декабря 1742 г. отрѣшенъ отъ начальства, по опредѣл. синод. члена, еписк. Симона, за наложеніе къ той пустыни монаху, который былъ въ растряженіи, по прежнему монашества, да за постриженіе безъ указа вновь монахини.

Строитель іеромонахъ *Павелъ*. Обрѣдѣль съ 10 июля 1744 г., еписк. Симонъ.

ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ ПУСТЫНЬ <sup>1)</sup>.

Строитель іеромонахъ *Діонисій*. Обрѣтается съ 10 февраля 1736 г., по опредѣленію б. еписк. Аванасія.

## Борковская въ с. Холую пустынь.

Игумень *Иоасафъ* Обрѣтается съ декабря 1735 г., по опредѣленію епископа Анастасія.

Рязоженскій дѣвичій въ Суздали монастырь <sup>2)</sup>.

Монахиня *Маргарита*. Произведена 27 января 1740 г., по опредѣленію еписк. Симона, изъ монахинь того же мон., на мѣсто умершей 9 января 1739 г. игуменіи Евтеріи.

## Покровскій дѣвичій въ Суздали монастырь.

Настѣница *Каталина*. Произведена 9 марта 1740 г., по опредѣленію еписк. Симона, на мѣсто умершей 18 февраля 1740 г. игуменіи *Маргариты*.

## Введенскій дѣвичій въ Юрьевѣ Польскомъ монастырь.

Монахиня *Иривда*. Произведена 17 марта 1740 г., на праздное мѣсто, по опредѣленію еписк. Симона.

<sup>1)</sup> Этою пустынею озаглаживается первой списокъ обителей.

<sup>2)</sup> Дѣвичьи мон. упомян. въ вѣдом. отъ 28 марта 1740 г.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИЯ <sup>1)</sup>.

## Желтиковъ м. Тверск. у.

Архимандритъ *Тарасій*. Въ архимандрита сего мон. посвященъ въ 1734 г., по присланному Ея Императорскому Величеству изъ Св. Правит. Синода указу.

Архимандритъ *Варлаамъ*, во вѣд. на 1743 г., въ архим. сего мон. произведенъ 1 августа 1742 г., еписк. Митрофаномъ, на мѣсто переданнаго въ Старич. Успен. мон архим. Тарасія.

## Отрочъ м. г. Твери.

Архимандритъ *Серапіонъ Литовевичъ*. Подъ 29 апрѣля 1740 г. записано повѣстіе, переданное въ приказный стога канцеляріи Св. Синода: сего апрѣля 16 дня по приказанію Св. Прав. Синода велѣно произведеннаго Преосв. Митрофаномъ, еписк. Твер., епархіи его преосвщ. въ Отрочъ м. Киевской архіерейской консисторіи, члена іеромонаха *Серапіона Литовевича* въ архимандрита, съ прочими настоятелями написать въ вѣдомость Твер. еп.

Архимандритъ *Іоаннікій*, Ректоръ Тверск. семинаріи, по вѣд. на 1743 г. въ оный мон. во архимандрита произведенъ 4 апрѣля (по вѣд. за 1743 г. — 19 іюля) 1742 г. еписк. Митрофаномъ, на мѣсто переданнаго въ Троиц. Каліазинъ мон. Каш. у., архим. Серапіона; По вѣд. же на 1744 г. произведенъ 4 апрѣля.

Настоятель іеромонахъ *Порфирій* Падунскій (по вѣд. на 1745 г.) презанъ по указу Св. Синода изъ Кіево-Печерской лавры и 10 октябрі 1745 г. опредѣленъ въ оный монастырь въ настоятеля и Тверской семинаріи проректоромъ, по опредѣленію его преосвществомъ.

## Успенскій Иванижскій, м. Твер. у.

Игуменъ *Іона*. Въ игумена посвященъ и въ оный мон. опредѣленъ въ 1730 г., архіеп. Тверск. Ооофілактомъ.

Въ вѣд. на 1743 г. помѣчено, что быв. игум. *Іона*, жишій, по вѣд. за 1743 г., въ обществіи въ Желтик. м., въ игумена сего мон. опредѣленъ 22 января 1743 г., еписк.

Митрофаномъ, на мѣсто уволеннаго на обѣщаніе игумена *Іеремія*.

Николаевская Малицкая пустынь, Твер. у.

Игуменъ *Варсонофій*. Въ оную пуст. переведенъ изъ Рыбовъ мон., Кашин. у., въ 1734 г., архіеп. Ооофілактомъ.

Игуменъ *Митрофанъ*, по вѣд. на 1743 г. въ оную пуст. во игумена произведенъ 11 септѣбря 1742 г., еписк. Митрофаномъ на мѣсто умершаго игумена *Хрисанва*.

Игуменъ *Никонъ* по вѣд. на 1745 г., во игумена сей пуст. произведенъ 7 апрѣля 1745 г., на мѣсто б. игум. Митрофана, по опредѣленію еп. Митрофана.

## Клабуковъ м. въ Кашинѣ.

Намѣстникъ іеромонахъ *Іоакимъ*. За намѣстникъ игумена въ намѣстника сего мон. и въ правленіе по Кашинцу духовныхъ дѣлъ опредѣленъ мѣсто бывшаго при тѣхъ дѣлахъ, Кашинскаго Дмитровскаго мон. *Гавріила*, который вѣдалъ и Клабуковымъ мон. по силѣ Ея Императорскаго Величества присланнаго изъ Св. Синода указа въ 1738 г. о переводѣ уволеннаго архимандрита въ Каліазинъ мон. архимандритомъ же.

Игуменъ *Іоасафъ*, по вѣд. на 1743 г. въ оный мон. во игумена произведенъ въ 1741 г., епископомъ Митрофаномъ, на праздно игуменское мѣсто, а по вѣд. за 1743 г. произведенъ 18 іюня на мѣсто назначеннаго архим. Дмитров. мон. игум. Іоакима.

## Троицкій Каліазинъ м. Кашин. у.

Архимандритъ *Гавріилъ*. Переведенъ изъ Дмитровскаго Кашин. мон. по указу Св. Синода въ 1738 г.

Намѣстникъ іеромонахъ *Сергій Горчаковъ* въ замѣст. опредѣленъ въ 1727 г., по опредѣл. и выбору того мон. архимандрита *Іоасафа* съ братією.

Архимандритъ *Серапіонъ*, по вѣд. на 1743 г. переведенъ изъ Отроча г. Твери мон. 28 февраля 1741 г., по указу Св. Синода на мѣсто умершаго архим. Гавріила.

Архимандритъ *Іоаннікій*, по вѣд. на 1745 г., переведенъ изъ Отроча мон. 28 апрѣля 1745 г., по опредѣленію еп. преосвществомъ, на мѣ-

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставлена при доп. 31 мая 1738 г.

сто б. архим. Серапіона, что нынѣ епископъ Можайскій. По вѣд. на 1746 г. Іоаннскій значится ректоромъ Тверск. Семинаріи.

Троицкій Рябовъ м. Кашин. у.

Игумель *Мисаилъ*. Во игумена сего мон. посвященъ въ 1734 г., по опредѣленію архіепа. Ѳеофилакта, по вѣд. на 1743 г. на мѣсто передешаго въ Николаев. Малц. пуст. игум. *Варсонофія*.

Игумель *Пименъ*, по вѣд. на 1746 г. въ оный мон. во игум. произведенъ сего просвѣщенствомъ 8 ноября 1746 г. на мѣсто умершаго того мон. игум. *Мисаила*.

Знаменскій Капшинъ м. Кашин. у.

Игумель *Никодимъ*. Во игумена сего мон. произведенъ въ 1729 г., по опредѣленію архіепа. Ѳеофилакта.

Игумель *Полкартъ*. Въ игум. сего мон. произведенъ въ мартъ 1743 г. (именно — 20-го числа, по вѣд. за 1744 г., а по вѣд. 1746 г. съ 10-го) на мѣсто уволеннаго въ Новгородскую епархію игум. *Соснана*.

Благовѣщенскій Ширинскій мон. Кашин. у.

Игумель *Герасимъ*. Въ оный мон. во игумена произведенъ въ 1729 г., по опредѣленію архіепа. Ѳеофилакта.

Игумель *Іаковъ*. По вѣд. на 1743 г. во игум. сего мон. произведенъ 6 января 1743 г., еписк. Митрофаномъ на мѣсто уволеннаго изъ того мон. на обѣщаніе настоятеля *Ѳеофила*.

Успенскій м. г. Старицы.

Архимандритъ *Іона*. Въ оный мон. по архимандрита посвященъ въ 1720 г. Славострою, архіереемъ бывшимъ Тверскимъ.

Архимандритъ *Тарасій*. По вѣд. на 1743 г. переведенъ изъ Желтиковъ мон. 11 августа 1741 г., по указу еписк. Митрофана на мѣсто престарѣлаго и на обѣщаніе уволеннаго архим. Іоны.

Дмитровскій м. въ г. Кашинѣ.

Впервые упомянутъ въ вѣд. на 1743 г. Архимандритъ *Іоакимъ*. Въ оный монастырь во архимандрита произведенъ въ

1741 г. (по вѣд. за 1743 г. — 13 июня) еписк. Митрофаномъ на праздное архимандрическое мѣсто, а по вѣд. за 1743 г. на мѣсто ипшшаго въ подворьіи и ипшшеннаго архимандра б. архим. *Ѳеофила*.

Крестовъздвигненскій м. въ г. Ржевѣ.

Впервые упомянутъ въ вѣд. на 1746 г.

Въ ономъ мон. настоятеля не имѣется, а имѣется тотъ мон. подъ присмотромъ Равновой пуст. игум. *Варсонофія*.

Селижаровъ м. Ржевск. у.

Впервые упомянутъ въ вѣд. на 1745 г.

Игумель *Никонъ* игуменомъ имѣется съ 1743 г., по указу Св. Синода.

Равнова пустынь, Стариц. у.

Намѣстникъ іеромонахъ *Елисей*. Въ оную пуст. опредѣленъ за немѣльемъ игумена въ 1735 г., по указу архіепа. Ѳеофилакта, по вѣд. на 1743 г. съ іюня — на праздное мѣсто.

Игумель *Варсонофія*. По вѣд. за 1743 г., былъ на обѣщаніи въ Казанскій мон. и въ игум. сей пуст. за немѣльемъ настоятеля опредѣленъ 8 августа 1743 г., на мѣсто бывшаго той пуст. игум. *Ефрема*.

Никольская пустынь, что въ Красныхъ Горахъ, Стариц. у.

Въ вѣд. на 1743 г. названа Николаевскою.

Строитель іеромонахъ *Арсеній*. Въ оную пустынь опредѣленъ въ 1731 г., по указу архіепа. Ѳеофилакта, по вѣд. на 1743 г. съ декабря — на праздное мѣсто.

Строитель іеродіаконъ *Іоакимъ*. По вѣд. за 1743 г. въ строителя сей пуст. опредѣленъ 23 сентября 1743 г. изъ назначеннаго Николаев. Малц. пуст. на мѣсто престарѣлаго схимника іеромонахъ *Арсенія*, по опред. еписк. Митрофана.

Зоринская пустынь, Стариц. у.

Строитель іеромонахъ *Корнилій*. Въ оную пустынь опредѣленъ въ 1732 г., по указу архіепа. Ѳеофилакта. По вѣд. же на 1743 г. іером. Корнилій опредѣленъ съ октября 1731 г. — на праздное мѣсто.



Могилевская пустынь, Ржев. у.

Впервые упомина. въ вѣд. за 1745 г. Игуменъ *Варлаамъ* игуменомъ избѣтенъ съ 1743 г., по указу Св. Синода.

Нилова пустынь Ржев. у.

Впервые упомина. въ вѣд. за 1745 г.

Игуменъ *Ипполитъ* въ оную пустынь произведенъ во игумена въ 1745 г., по опредѣленію его преосвященства.

По вѣд. за 1746 г., игуменъ Ипполитъ 5 декабря 1746 г., по прошенію его, а по опредѣленію его преосвященства, отъ игуменства уволенъ въ братство той же пуст., а съ того числа игуменскую должность велѣно править бывшему той же пуст. игумену *Иларіону*.

Новосоловецкая Селуцкая пуст.

Строитель іеромонахъ *Герасимъ*. Въ оную пуст. въ строителя вновь опредѣленъ 22 сентября 1746 г. на мѣсто б. строит. монаха *Томъ*, который въ 1741 г. умре, и съ того времени въ пуст. строителя не было, а правила ту должность по 1743 г. оной же пуст. казначей монахъ *Евхимій*, а съ 1743 г. оная пуст. была подъ присмотромъ Могилевской пуст. игум. *Варлаама*.

#### УСТЬЮЖСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Квановскій мон. г. Устюга Великаго.

Игуменъ *Прокъ*. Опредѣленъ съ нона 1735 г., по указу бывш. Великоустюж. еписк. Сергія.

Игуменъ *Корнелій*. По вѣд. за январ. треть 1740 г. произведенъ съ ноября 1740 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто игум. Прокъ, произведен. Соли Вычгодской въ архимандрита Введенск. мон.

Игуменъ *Іосифъ*. По вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ сентября 1744 г., по указу архіеп. Гавріила.

Игуменъ *Мисаилъ*. По вѣд. за 1746 г. опредѣленъ съ 1746 г., по указу архіеп. Гавріила.

<sup>1)</sup> Первая вѣдом. доставлена при доносеніи Устюж. еписк. Луки отъ 11 апрѣля 1738 г.

ХVIII т.

Знаменская Филипповская пуст. г. Устюга Великаго.

Строитель іеромонахъ *Павелъ*. Опредѣленъ съ февраля 1738 г., по указу еписк. Великоустюж. Луки.

Строитель іеромонахъ *Антоній*. По вѣд. за январ. треть 1739 г. переведенъ въ апрѣль 1739 г., по указу архіеп. Гавріила изъ Крестогорской Тихоновы пустыни, на мѣсто іером. Павла, переведен. въ Богородицк. Души. пуст.

Строитель іеромонахъ *Нифонтъ*. По вѣд. за январ. треть 1740 г. опредѣленъ съ мая 1740 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто іеромон. Антонія, который отосланъ строителемъ же Тотем. у. въ Богородицк. Полу-блженскую пуст.

Строитель іеромонахъ *Матвей*. Вѣд. за 1745 г.—опредѣленъ въ 1745 г., по указу архіеп. Гавріила.

Николаевъ Прилуцкій м. Устюж. у.

Въ изв. вѣд. 1739 г. мон. названъ Николаевскимъ.

Игуменъ *Тигрій*. Опредѣленъ съ февраля 1738 г., по указу еписк. Луки.

Игуменъ *Іосифъ* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ съ октября 1742 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто игум. Тигрія, который за нѣкоторыя его вина посланъ Устюга Великаго Архангел. мон. въ братство.

Намѣстникъ іеромонахъ *Филаретъ* по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ марта 1744 г., по указу архіеп. Гавріила, въ вѣд. за 1745 г. значится игуменомъ съ 1745 г.

Троицкій Тельговъ мон. Устюж. у.

Игуменъ *Іосифъ*. Опредѣленъ съ марта 1729 г., по указу б. еписк. Лаврентія.

Въ вѣд. за 1744 г. мон. не упоминаютъ. Намѣстникъ іеромонахъ *Александръ* по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ августа 1743 г., по указу архіеписк. Гавріила, а въ вѣд. за 1745 г. значится игуменомъ съ 1746 г.

Троицкая Соозерская пустынь, Устюж. у.

Строитель монахъ *Мисаилъ*. Опредѣленъ съ января 1720 г., по указу б. еписк. Боголюбна.

Строитель иеродіаконовъ *Александръ* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ съ апрѣля 1742 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто умершаго монаха Михаила.

Строитель иеродіаконовъ *Ипполитъ* по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ ноября 1744 г., по указу архіеп. Гавріила.

Строитель іеромонаховъ *Варлаамъ* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ съ 1746 г., по указу архіеп. Гавріила.

Иаосимосавватіевская пустынь,  
Устюж. у.

Строитель іеромонаховъ *Мардарій*. Опредѣленъ съ ноября 1732 г., по указу еписк. Сергія.

Строитель іеромонаховъ *Еммануїлъ* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ съ марта 1742 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто престарѣлаго іеромон. Мардарія, уволеннаго, по вѣд. за 1743 г., на общаіне.

Богородицкая Телогоорская  
пустынь, Устюж. у.

Строитель іеромонаховъ *Мемнонъ*. Опредѣленъ съ декабря 1732 г., по указу еписк. Сергія.

Строитель іеромонаховъ *Павелъ* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ съ мая 1742 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто іером. Мемнона, который переведенъ въ Крестогор. Тихонов. пуст.

Игумень *Корнелій* по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ декабря 1744 г., по указу архіеп. Гавріила.

Строитель іеромонаховъ *Феофанъ* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ съ 1746 г., по указу архіеп. Гавріила.

Спаская Николаевская Верхо-  
моломская пустынь, Устюж. у.

Строитель іеромонаховъ *Аристовула*. Опредѣленъ съ сентября 1734 г., по указу еписк. Сергія.

Строитель іеромонаховъ *Феофанъ* по вѣд. за 1745 г. опредѣленъ съ 1745 г., по указу архіеп. Гавріила.

Строитель бывшій архимандритъ *Аристовула* по вѣд. за 1746 г. опредѣленъ съ 1746 г., по указу архіеп. Гавріила.

Крестогорская Тихонова пустынь,  
Устюж. у.

Строитель іеромонаховъ *Аделфій*. Опредѣленъ съ марта 1738 г., по указу еписк. Луки.

Строитель іеромонаховъ *Мемнонъ* по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ съ сентября 1742 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто іеромон. Павла, который переведенъ въ Телогоор. пуст.

Въ вѣд. за 1743 г. пуст. не упомян.

Строитель іеромонаховъ *Митрофанъ*, онъ же и въ Дуниг. пуст., по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ съ сентября 1743 г., по указу архіеп. Гавріила.

Строитель іеромонаховъ *Ганновъ* по вѣд. за 1745 г. опредѣленъ съ 1745 г., по указу архіеп. Гавріила.

Богородицкая Дунилова пустынь,  
Устюж. у.

Строитель іеромонаховъ *Гаспаръ*. Опредѣленъ съ августа 1736 г., по опредѣленію между архіерействомъ архіерейскаго дому управителями.

Строитель іеромонаховъ *Павелъ* по вѣд. за янв. треть 39 г. переведенъ изъ Филиппов. пуст. въ апрѣлѣ 1739 г., по указу архіеп. Гавріила, на мѣсто умерш. въ февралѣ іером. Гаспара.

Въ вѣд. за 1743 г. пуст. не упомян.

Строитель іеромонаховъ *Митрофанъ*. (онъ же и въ Крестогор. пуст.) по вѣд. за 1741 г. опредѣленъ въ сентябрѣ 1743 г., по указу архіеп. Гавріила.

Въ вѣд. 1745 и 46 гг. пуст. не упомян.

Архангельскій м. Устюга Велика.

Упомян. съ вѣд. за майск. треть 1738 г. Архимандритъ *Богумилъ*. Опредѣленъ съ мая 1738 г., по указу еписк. Луки, и произведенъ по полученіи указа о бытій еписк. Луки преосвященнымъ Казан. сирархіи.

Троицкій Гледенскій Устюга В.

Впервые упомян. въ майск. трети 1738 г. Архимандритъ *Сергіи*. Опредѣленъ съ мая 1738 г. по указу еписк. Луки, и произведенъ по полученіи указа о переводѣ сего преосвщ. въ Казан. еп.

Богородицкая Княжья пустынь,  
Устюж. у.

Строитель иеромонахъ *Кирилъ*. Опре-  
дленъ съ марта 1724 г., по указу епископа  
Богодѣла.

Воздвѣженская Симонова (Волом-  
ская—по январ. вѣд. 1739 г.) пустынь.  
Устюж. у.

Строитель иеромонахъ *Дисенъ*. Опре-  
дленъ съ марта 1738 г., по указу еписк.  
Луви.

Строитель иеромонахъ *Маркелъ* по вѣд.  
за 1744 г. опредѣленъ съ марта 1744 г.,  
по указу архіеп. Гавриѣла.

Спасскій Суморинъ г. Тотемъ.

Игуменъ *Кириана*. Опредѣленъ съ июня  
1722 г., по указу еписк. Богодѣла.

Игуменъ *Протасій* по янв. треть 1740 г.  
произведенъ съ октября 1740 г., по указу  
архіеп. Гавриѣла, на мѣсто престарѣлаго  
игум. Кириана, который уволенъ въ тотъ  
же мон. въ братство. По вѣд. за 1742 г.,  
игум. Протасій произведенъ архіеп. Гавриѣ-  
ломъ въ архимандрита Сумор. мон. въ мартѣ  
1742 г. по силѣ указа Св. Синода и велѣ-  
но ему священнослуженіе отправлять съ  
шапою.

Архимандритъ *Аристовъ* по вѣд. за  
1743 г. произведенъ съ июля 1743 г. ар-  
хіеп. Гавриѣломъ изъ строителей Спасской  
Верхопом. пуст. на мѣсто архим. Протасія,  
который за немощію и драхлостію по про-  
снбію посланъ въ Архангельскій мон. въ  
братство.

Архимандритъ *Иосифъ* по вѣд. за 1746 г.  
опредѣленъ съ 1746 г., по указу архіеп.  
Гавриѣла.

Богородицкая Негрелская (Негрин-  
ская) пустынь, Тотем. у.

Строитель иеромонахъ *Варнава* Опредѣл.  
съ мая 1735 г., еписк. Сергіемъ.

Строитель иеромонахъ *Трофимъ* по вѣд.  
за 1742 г. опредѣленъ съ марта 1742 г.,  
по указу архіеп. Гавриѣла, на мѣсто presta-  
рѣлаго іером. Варнавы, которому по про-  
снбію его велѣно быть въ той же пуст. въ

братствѣ. Въ вѣд. за 1745 г., іером. Тро-  
фимъ значится съ 1745 г.

Введенскій монастырь г. Сольвычегодска.

Архимандритъ *Иоасафъ*. Опредѣленъ съ  
февраля 1738 г., по указу еписк. Луви.

Архимандритъ *Прокъ*, по вѣд. за январ.  
треть 1740 г., произведенъ съ ноября  
1740 г., по указу архіеп. Гавриѣла, на мѣсто  
архим. Иоасафа, отъ настоятельства отрѣшен-  
наго за старостію и безпамятствомъ.

Николаевъ Коряжемскій монастырь  
Усольск. у.

Въ вѣд. за сентяб. треть 1738 г. мон.  
названъ Николаевскимъ.

Игуменъ *Лука*. Опредѣленъ съ июля (въ  
январ. трети 1740 г.—съ июня) 1730 г. по  
указу еписк. Лаврентія.

Нахвѣстникъ иеромонахъ *Иларіонъ* по вѣд.  
за 1744 г. опредѣленъ съ сентября 1744 г.  
по указу архіеп. Гавриѣла.

Игуменъ *Корнилій*, по вѣд. за 1746 г.  
опредѣл. съ 745 г. архіеп. Гавриѣломъ.

Лазская Архангельская пустынь,  
Усольск. у.

Игуменъ *Адамъ*. Опредѣленъ съ мая 1732 г.  
по указу еписк. Сергія.

Въ вѣд. за 1746 г. игумена не показано.

Устьнедужская Богородицкая пу-  
стынь Усольск. у.

Строитель иеромонахъ *Александръ*. Опре-  
дленъ съ апрѣля 1733 г., по указу еписк.  
Сергія.

Строитель иеромонахъ *Питиримъ* по вѣд.  
за январ. треть 1740 г. опредѣленъ съ мая  
1740 г., по указу архіеп. Гавриѣла, на мѣ-  
сто престарѣлаго іером. Александра, который  
уволенъ той же пуст. въ братство.

Спасская Сойгинская п. Ярен. у.

Игуменъ *Водотъ*. Опредѣленъ съ марта  
1729 г., по указу еписк. Лаврентія.

Игуменъ *Тарасій* по вѣд. за 1744 г.—  
опредѣленъ съ марта 1744 г., по указу  
архіеп. Гавриѣла.

Игуменъ *Иосифъ* по вѣд. за 1746 г. опре-  
дленъ съ 1746 г. архіеп. Гавриѣломъ.

Введенская Заозерская пустынь,  
Тотем. у.

Впервые упомян. въ вѣд. за 1744 г.

Строитель іеромонахъ *Платій*. Опредѣленъ съ декабря 1738 г., архіеп. Гавріиломъ.

Богородицкая Голубинская Рождественская пустынь, Тотем. у.

Впервые упомян. въ январ. трети 1740 г.

Строитель іеромонахъ *Антоній*. Опредѣленъ съ мая 1740 г., по указу архіеп. Гавріила. По вѣд. за 1744 г. іером. Антоній значится съ января 1740 г.

Николаевская Бабозерская пуст.  
Тотем. у.

Впервые упомян. въ вѣд. за 1744 г.

Строитель іеромонахъ *Феодосій*. Опредѣленъ съ октября 1743 г., по указу архіеп. Гавріила. По вѣд. за 1745 г. іером. Феодосій значится съ 1740 г.

Троицкая Дѣдовская пустынь, Тотем. у.

Впервые упомян. въ вѣд. за 1744 г.

Строитель іеромонахъ *Доскей*. Опредѣленъ съ марта 1744 г., архіеп. Гавріиломъ. По вѣд. за 1746 г. іером. Доскей значится съ 1743 г.

Устьвыкская Архангельская пустынь, Иреш. у.

Упомян. только въ вѣд. за 1746 г.

Строитель іеромонахъ *Іоанн*. Опредѣленъ съ 1745 г. по указу архіеп. Гавріила.

#### ЧЕРНИГОВСКАЯ ЕПАРХІЯ <sup>1)</sup>.

Успенскій Влецкій Черниг. м.

Архимандритъ *Тимофей* Максимовичъ. Поставленъ, какъ сказано своею показанъ, по архимандрита 20 июля 1727 г., автессоромъ покойнаго преосвященнаго Иродіономъ Журавковскимъ, по деятельностимъ писарства кафедральнаго Черниговскаго имъ, Максимовичемъ, правленіи, а прежде же то-

<sup>1)</sup> Первая вѣд. доставлена при дошедшій архіеп. Платіона отъ 22 февраля 1738 г.

го по тридцатилѣтнемъ бытіи въ профессорствѣ Черниговскаго коллегіума.

Троицкій Игдѣвскій (Шальскій)  
Черниговскій.

Архимандритъ *Ираклій* Комаровскій. Поставленъ въ архимандрита архіеп. Платіономъ изъ игуменовъ Каменск. Успенск. мон. 21 октября 1737 г. на мѣсто бывшаго въ томъ мон. архимандрита *Германа* Коновнича, понеже оный правити и боѣе нести своего званія за старостію и за слѣбною большою трехлѣтнюю оцесъ уже не возмощ, поставленъ въ архим. по прошенію всей того же мон. братіи и по усмотренію архіеп. Платіона довольному къ такому званію его, Ираклія, человека по всемъ достойнаго, дабы ради такой слѣбности и крайней старости архим. Германа, за немогущество званіемъ своимъ надлежаще правити, какъ и такъ чрезъ то уже едва не совсемъ оустыбавъ и разгоненъ что и въ долгахъ многихъ, засталъ, не пришелъ въ крайнее Троицкій мон. разореніе; по осмысленіемъ писарства кафедральнаго правленіи, во время же того игуменское правленіе первое въ Благовѣщенскомъ Суражскомъ, а потомъ и въ Успенскомъ Каменскомъ мон. кешаго, а прежде того въ профессорствѣ коллегіума Черниговскаго бывшаго, котораго о произведеніи въ архимандрита и доношеніи въ Св. Синодъ 20 нояб. 1737 г. послано.

Спасо-Преображенскій Новгородскій м.

Архимандритъ *Созонтъ* Волынецъ. Поставленъ въ архимандрита архіеп. Платіономъ въ 1735 г., въ день рожденіи Ея Императорскаго Величества 28 января, на мѣсто бывшаго архимандрита *Ваддея* Каваловича, который прежде содержалъ въ немаловажныхъ государственныхъ дѣлахъ въ домъ архіерейскомъ и въ министерской канцеляріи подъ карауломъ, а потомъ и въ Св. Прав. Синодѣ былъ отосланъ, а изъ Св. Синода засланъ имѣется за всего жизни въ смиренія мѣсто въ преемъ Петру, архіеп. Бѣлгородскому, въ Бѣлгородѣ по силѣ присланнаго къ автессоромъ моему покойному преосвященному Иродіону изъ Св. Си-

года 27 февраля 1727 г., Ея Императорскаго Величества блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Екатерины Алексѣевны указа, по которому было велѣно ему, антицессору, еще тогда же за службу Волинина, которую онъ отпразднѣл по указу блаженныя и высоко славныя памяти Ея Императорскаго Величества Петра Великаго при министръ и полномочномъ послѣ внизъ Борисѣ Ивановѣ Куракилѣ изъ Голландіи, произвестъ въ оный Новгородскій мон. въ архимандрата, но антицессоромъ тогда былъ не произведенъ, а опредѣленъ вмѣсто архимандрита въ Успенскій Каменскій во игумена, гдѣ и былъ игуменомъ до самаго произведенія его мною, еп. Изаріополемъ, въ архимандрита чрезъ довить лѣтъ, произвелъ же его въ архимандрита и по прошенію всей того мон. братіи, чтобы тотъ мон. в добраго безъ наготовки, какъ они же братья въ доношеніи своемъ мѣѣ, архіерею, показали, не пошелъ въ расточеніе и крайнее разореніе, ради о полавъ всѣхъ монастырей, въ силу данной мѣѣ грамоты на престолоправленіе по должности архіерейской и о производъ его въ архимандрита того же времени послано отъ меня въ Св. Правит. Синодъ доношеніе.

Архиман. Созонгъ по вѣд. за 1742 г. умеръ 11 января 1742 г.

Архимандритъ *Варнава* по вѣд. за 1742 г. произведенъ въ архим. сего мон. изъ іеромонаховъ Александровскаго мон. по указу Ея Императорскаго Величества, по увольненіи изъ того мон. Членомъ Св. Синода, еписк. Пековскимъ и архимандрит. Александров. Стефаномъ.

#### Никольскій Макошияскій м.

Игумень *Дмитрій* Билылей. Произведенъ въ игумена сего мон. 27 апреля 1732 г. антицессоромъ моимъ, покойнымъ преосвящ. Иродіономъ Зіураковскимъ, съ наместничества каедральнаго, прежде того бывшаго чрезъ днудѣтнее время въ профессорствѣ, а потомъ въ экзаменаторствѣ, какъ оны, Дмитрій, славою показали по его же архіерейской единой воли.

#### Богородичный Рождественскій Домницкій м.

Игумень іеромонахъ *Іоанна* Дубенскій. Опредѣленъ въ игумена сего мон. 18 января 1734 г., покойн. преосвящ. Иродіономъ, по переведеніи его изъ Андрониковскаго Троицкаго мон. изъ игуменства же на каедральное наместничество, по его же архіерейской единой воли и сужденію.

Игумень іеромонахъ *Феофила* Савичъ по вѣд. за январ. треть 1739 г. опредѣленъ еписк. Инокимомъ 31 марта 1739 г. съ наместничества каедр. Борисоглѣб. мон. на мѣсто игум. Іоанна Дубенскаго, который указомъ Св. Синода назначенъ въ Нижегородскую епархію на архіерейство.

Игум. *Феофила*, по вѣд. за 1743 г., за старостію и болѣзнію и по его затвѣ въ игуменскомъ званіи нежелательству въ каедръ Черниговскую на жалѣ усилень еп. Амвросіемъ.

Игумень іеромонахъ *Андрей* Осмаковскій (по вѣд. за 1743 г.) прежде бывшій въ томъ же мон., во игумена сего мон. опредѣленъ 2 февраля 1743 г., еписк. Амвросіемъ лѣвъ игуменовъ Троиц. Палин. Чернгл. мон. на мѣсто игум. Феофила.

#### Троицкій Андрониковскій.

Игумень *Германъ* Загоронскій. Произведенъ во игумена сего мон. 21 октября 1735 г. мною, архіереемъ, по прошенію того мон. всей братіи, на мѣсто умершаго игумена іеромон. *Вассіана*, дабы тотъ мон. безъ настоятеля не пришелъ въ разореніе, по усмотрѣнію моему его, Германа, къ такому званію довольнаго.

Игумень *Константинъ* Усоевичъ по донес. за послѣд. треть 1740 г. во игумена произведенъ изъ бывшихъ писарей Черниговской каедръ, какъ могущій довольно игуменства званіе испранно нести, на мѣсто игум. Германа Загоронскаго, который переведенъ въ Антоніевскій Любецкій мон. на мѣсто игум. Никялфора Кохановскаго, за болѣзнію, при старости ея, не могущаго въ дѣлахъ отправления нести.

Игумень *Германъ* Загоронскій по вѣд. 1745 г. опредѣленъ 16 февр. 1745 г. въ

игум. сего мон. изъ духовниковъ іеромонаховъ катедрал. Черниг. мон. еписк. Амвросіємъ на мѣсто переведенъ въ Успен. Камен. мон. игум. Константина Усевича.

#### Спасскій Ключевскій м.

Игумень *Руфа* Григоровичъ. Произведенъ во игумена сего мон. 14 сентября 1736 г., архіеп. Иларіономъ на мѣсто умершаго игумена *Вароламея* Дубенскаго, по прошенію того жъ мон. объ опредѣленіи имъ игумена многократному, дабы ихъ мон. безъ игумена не приходилъ въ запустѣніе, братіи по сужденію своему къ такому званію его, Руфа, достойнаго.

Игумень *Мемнонъ* Бороздна. Опредѣленъ съ 30 мая 1745 г., бывшій игум. Николаев. Рыхлов. мон., на мѣсто игум. Руфа, увожденнаго, по довоженію его, 26 мая 1745 г. за его старость и немощь.

#### Николаевскій (Николаевскій) Рыхловскій м.

Игумень *Мемнонъ* Бороздна. Произведенъ во игумена 4 апрѣля 1736 г., мною, архіереємъ, по прошенію того мон. братіи, на мѣсто избытшаго изъ того мон. игумена *Елисея* безвѣстно, имѣя поличіе пастырски, чтобъ обитать безъ настоятеля запрасно обидѣли отъ кого либо не была разорена.

Игумень *Елисей* Бориславскій по вѣд. за 1743 г. опредѣленъ въ Рыхлов. монастырь по прежнему на послушаніе игуменское указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода 10 сентября 1743 г. подъ номеромъ 2043 къ епископу Черниговск. Амвросію.

Игумень же Мемнонъ Бороздна переселенъ на житье въ каселру Черниговскую.

#### Успенскій Каменскій м.

Игумень *Патрікій* Лѣвскій. Произведенъ во игумена съ экзальтаторскаго званія 11 января 1738 г. мною, архіереємъ, по прошенію того мон. братіи, на мѣсто игумена *Ираклія*, произведеннаго въ Троицкій Чернигов. мон. въ архімацарита.

Въ вѣд. за 1745 г. помечено: «Имѣлъ изъ мон. за рубежъ въ Авонекія горы въ

послѣднихъ числахъ января 1745 г., оякомъ исходѣ оставленное въ келии его запечатанное довоженіе, при довоженіи того Каменскаго мон. братіи къ Амвросію, еписк. Чернигов., сообщено».

Игумень іеромонахъ *Константинъ* Усевичъ (по вѣд. за 1745 г.) переведенъ изъ игуменовъ іером. Троицк. Андроников. мон. 28 февраля 1745 г., на мѣсто игумена Патрікія.

#### Николаевскій Каташинскій м.

Игумень *Феофілъ* Савичъ. Произведенъ во игумена 13 октября 1735 г. мною, архіереємъ, въ катедральнаго наместника, по прошенію того мон. братіи, чтобъ монастырь не пришелъ безъ игумена въ такое разореніе, понеже въ мон. не было игумена.

Игумень *Пафнуцій* Смуткоу по вѣд. за майск. тр. 1738 г. назначенъ 20 июля 1738 г. по волю архіеп. Иларіова изъ іеромонаховъ Троицк. Чернигов. мон. на мѣсто игум. Феофіла, переведеннаго 15 марта, по волю въ архіепископа, въ наместника Борисоглѣбскаго катедральнаго мон.

Въ протокол. меморіи подъ 10 ноября 1738 г. написано: довоженіе Черниговск. катедр. оиархискихъ управителей о назначеніи архіеписк. Иларіономъ игумена Пафнуція послѣ полученія архіеп. указа объ увольненіи на обѣщаніе съ приближенною відомостью сообщить съ прочими, понеже хоти за оное въ начальство имъ (архіеп.) за полученнымъ указомъ произведеніе подлежалъ онъ, пресвщщенный, штрафа, но то ему оставить для того что онъ уже безъ оиархіи открылся и пребываетъ на обѣщаніи.

Игумень Пафнуцій, по январ. тр. вѣд. 1739 г. переведенъ въ Троицк. Чернигов. мон. на житье, за неправильное его, Пафнуція, бывшимъ архіеп. Черниг. Иларіономъ, по полученіи въ отбыдѣ его, пресвщщеннаго, въ Кіевопечер. завру на житье указа въ оный Каташин. мон. на игуменство опредѣленіе, а паче за болѣзнь его, Пафнуція, и за немощество того игуменскаго содержать правленія крайнія ради его дряхлости.

Игумень *Аверкій* Вобредскій по вѣд. за янв. тр. 1739 г. произведенъ 18 марта

1739 г. еписк. Никодимомъ съ наместничества Троицк. Чернигов. мон. какъ къ такому правленію могущественнѣйшій.

Успенскій Рабцовскій м.

Игумень *Товія* Смаржевскій. Произведенъ во игумена 20 октября 1736 г. млою, архіереємъ; за небытіе въ томъ мон. долгодѣтисе игумена началъ было тотъ мон. приходить въ крайнее разореніе.

Игумень *Антоній* Каспецъ (по вѣд. за 1743 г.) опредѣленъ 2 февраля 1743 г. на мѣсто переведеннаго въ Троицк. Костян. Почепов. мон. игум. Товія изъ наместничествъ Богородицы Домницк. мон. еписк. Амвросіемъ.

Троицкій Костянскій Почепольскій м.

Игумень *Лавро* Сацкій. Произведенъ во игумена 20 апрѣля 1728 г., просвѣщен. Продиномъ, по архіерейскому, какъ онъ, игумень, сказкою показавъ, опредѣленію.

Игумень *Лазарь* Богославскій по допес. за втор. треть 1740 г. назначенъ въ игумена митрос. Антоніемъ изъ экзаменаторовъ префекторовъ кафедральнаго Берсогольбекскаго Черниг. мон. на мѣсто умерш. 15 июня 1740 г. игум. Лавона Сацкаго.

Игумень *Лазарь*, по вѣд. за 1742 г., 8 октября 1742 г. отлученъ еписк. Амвросіемъ въ Москву, по требованію епископа Витек. Велиадина той епархіи въ монастырь Св. Іоанна Богослова, на мѣсто умершаго того монастыря архимандрита къ производенію по архимандрита жъ и къ бытію ему при содержащемся при домъ архіерейскомъ семинаріумѣ ректоромъ.

Игумень *Товія* Смаржевскій (по вѣд. за 1742 г.) переведенъ изъ игуменовъ іеромон. Успен. Рабцовскаго мон. 10 декабря 1742 г. еписк. Амвросіемъ на мѣсто игум. Лазари.

Архимандритъ *Сосипатръ* по вѣд. за 1744 г. опредѣленъ начальникомъ сего мон. на мѣсто умершаго Товія Смаржевскаго, изъ архимандритовъ Велиновгородской епархіи, о чемъ допесено Св. Синоду отъ 15 июня 1744 г.

Антоніевскій Любецкій м.

Игумень *Іосифъ* Булатовичъ. Произведенъ

во игумена 20 августа 1737 г. млою, архіереємъ, по прошенію того мон. братія, на мѣсто оставшаго по силѣ указа отъ игуменства того мон. іеромон. Исакія за постритъ за указами запретительными и за принатіе безъ правильныхъ паспортовъ монаховъ въ оный бывшій въ відомствѣ его монастырь.

Игумень *Никифоръ* Кохановскій по допес. за перв. тр. 1740 г. опредѣленъ изъ наместничествъ іеромонаховъ сего же мон. «могущій игуменства званіе исправно нести», на мѣсто переведеннаго въ катедру на посадунаіе наместничества игум. Іосифа Булатовича.

Игумень іеромонахъ *Германъ* Загоронскій. Переводенъ изъ игуменовъ іеромонаховъ Троицкаго Андронковскаго мон. на мѣсто уволеннаго за болѣзнію при старости игум. Никифора Кохановскаго.

Влаговѣщенскій Суражскій.

Игумень *Антоній* Бороуха. Произведенъ во игумена 11 ноября 1735 г. млою, архіереємъ, по прошенію того мон. братія и по усмотрѣнію моему, за доброоблженіе его, понеже изъ того мон. игумень Иракій опредѣленъ былъ по заслугамъ своимъ въ степеннѣйшій Успенскій Камелскій мон. игуменомъ же.

Спасскій Рувяемскій Сосницкій,

въ вѣд. за майск. тр. 1738 г. монастырь названъ Сосницкимъ.

Строитель іеромонахъ *Феофанъ*. Произведенъ въ строителя сего мон. 11 января 1738 г. архіеп. Іларіономъ за небытіе въ томъ мон. строителя, по прошенію многократному того мон. братія.

Строитель іеромонахъ *Константинъ* назначенъ 25 апрѣля 1738 г. за волю архіеп. Іларіона съ наместничества въ Чернигов. Елецк. мон. на мѣсто умерш. 26 марта іером. Феофана.

По допесенію еписк. Никодима о перевѣдахъ въ майск. тр. 1739 г., іером. Константинъ по прошенію его за старостію и крайнюю къ невозможному управленію слабость отъ стрит. званія уволенъ и переведенъ на общаіе на живле въ Цысваел. Рышков. мон. въ рядомые.

Строитель іеромонахъ *Продіонъ* Рагозовъ опредѣленъ на мѣсто іером. Константина изъ іеромонаховъ кафедральнаго мон.

Строитель іеромонахъ *Говъ* Мавлевскій по донесенію за 1741 г. опредѣленъ митропол. Антоніемъ изъ кафедральныхъ іеромонаховъ на мѣсто переведен. въ кассуру на послушаніе іером. *Продіона*.

#### Борисоглебскій Кафедральный.

Упомян. въ вѣд. за майск. треть 1738 г. о переводѣ наместникомъ сего мон. игум. *Оефіла* Савица (15 марта 1738 г.), бывшаго игуменомъ Николаев. Каташин. мон.

#### Монастыри, принадлежащіе Кіевопечерской Лаврѣ <sup>1)</sup>.

##### Кіевопечерскій Троицкій Больницкій м.

Наместникъ іеромонахъ *Кодратъ*. Съ 1725 г. по опредѣленію архим. Іоаннакинъ съ братією устроены.

Наместникъ іеромонахъ *Моисей* опредѣленъ изъ экономовъ іеромон. Кіевопечерской лавры на мѣсто переведеннаго въ лавру наместникомъ іером. *Кодрата*.

Начальникъ игумень *Варлаамъ* Старжицкій.

##### Новопечерскій Свѣтскій.

Наместникъ іеромонахъ *Іоанъ* съ 1736 г. по опредѣленію архим. Назаріона съ братією устроены.

Наместникъ іеромонахъ *Геннадій* Васильскій (вѣд. за 1744 г.) опредѣленъ изъ соборныхъ старцевъ Кіевопечерской лавры на мѣсто умершаго въ 1744 г. іером. *Іоиди*.

Наместникъ іеромонахъ *Лука* (вѣд. за 1745 г.). Опредѣленъ наместникомъ изъ писарей соборныхъ старцевъ Кіевопечерской лавры на мѣсто за немощь уволеннаго іер. *Гелладія*.

##### Новопечерскій Чолнскій.

Наместникъ іеромонахъ *Манассія* въ 1733 г. по опредѣленію архим. Романа съ братією устроены.

Игумень іеромонахъ *Варлаамъ*. Переве-

<sup>1)</sup> Первая вѣдомость доставлена при донесеніи архим. Назаріона отъ 27 сентября 1738 г.

денъ изъ игуменовъ Омбискаго мон. на мѣсто іеромон. *Мавлосіи*, который 18 мая 1738 г. преставился.

Наместникъ іеромонахъ *Геродѣй*. Опредѣленъ изъ управителей экономіи Лишницкой, на мѣсто умершаго въ 1743 г. іером. *Варлаама*.

##### Новопечерскій Зміевскій.

Игумень іеромонахъ *Іоаннъ* въ 1737 г. по опредѣленію соборной братіи между архимандрією устроены.

Игумень іеромонахъ *Геронимъ*.

Игумень іеромонахъ *Патермугой* по дог. за 1741 г. опредѣленъ игум. (по вѣд. за 1742 г. съ 1742 г.) изъ экономовъ іеромон. Кіевопечерской лавры, на мѣсто умершаго игум. *Мартиніана*.

Игумень іеромонахъ *Самуилъ Рубчановскій*. Опредѣленъ изъ палатныхъ іеромонаховъ Кіевопечерской лавры на мѣсто за немощь уволеннаго игум. *Патермугой*.

##### Новопечерскій Сиянскій.

Игумень іеромонахъ *Феодосій*. Въ 1735 г. по опредѣленію архим. Романа съ братією устроены.

Наместникъ іеромонахъ *Наркисъ* Ромборскій по вѣд. за 1742 г. опредѣленъ въ 1741 г. на мѣсто умершаго въ 1740 г. іеромонаха *Феодосія* Почечя. Въ вѣд. за 1743 г. іером. *Наркисъ* названъ игуменомъ.

##### Новопечерскій Омбисскій.

Игумень іеромонахъ *Варлаамъ* въ 1733 г. по опредѣлен. архим. Романа съ братією устроены.

Игумень іеромонахъ *Иннокентій*. Опредѣленъ изъ (бывшихъ) установившювъ Кіевопечерской лавры на мѣсто переведеннаго въ Чолнскій мон. игум. *Варлаама*.

Игумень іеромонахъ *Галактіонъ* обрѣтается въ томъ монастырѣ съ 1741 г.

Игумень іеромонахъ *Владиміръ*. Опредѣленъ въ 1741 г. игуменомъ изъ собори. стар. на мѣсто отпращеннаго управителемъ экономіи Лишницкой игумеса іеромонаха *Галактіона*.

Игумень іеромонахъ *Паликаръ* по вѣд. за 1745 г. опредѣленъ изъ іеромонаховъ



Киевпечерской лавры на место игумена іером. Владиміра, который по указу произведенъ въ Павлинскій монастырь въ архимандрита.

#### Голоосѣевская пустынь.

Начальникъ іеросхимонахъ *Василій* по донесенію отъ 30 сент. 1741 г. опредѣленъ въ майск. третѣ сего года, а по вѣдом. за 1742 г. значится въ пуст. съ 1737 г.

#### Китаевская пустынь.

Начальникъ іеромонахъ *Владимір* по донес. отъ 30 сент. 1741 г. переведенъ изъ блюстителей вѣдомства Киевпечер. лавры пещеры преподоб. *Феодосія*.

Начальникъ архимандритъ *Никодимъ* обрѣтается въ оной пустыни съ 1741 г.

Начальникъ іеросхимонахъ *Феодосій* по вѣд. за 1745 г. опредѣленъ изъ іеросхимонаховъ той же пуст. на место умершаго архим. *Никодима*.

#### Пещера преподобнаго *Феодосія*.

Блюститель іеросхимонахъ *Іоаннъ* по дон. отъ 30 сент. 1741 г. опредѣленъ изъ іеросхимонаховъ духовниковъ на место переведеннаго въ Китаевскую пуст. іером. *Владиміра*.

Въ донесеніи намѣстника лавры іером. *Кодрата* отъ 20 янв. 1740 г. сказано, что сего января остатныхъ чиселъ волжскаго монастыря экзеклархъ іером. *Илиодоръ*, Киевпечерскаго Троицк. мон. намѣст. іер. *Моисей*, Новопечер. Слѣн. м. намѣст. іером. *Іоиль*, Новопечер. Зміев. мон. игум. іером. *Іеронима*, Новопечер. Омбш. мон. игум. іером. *Инокентій* уважено по неизвестному дѣлу ввѣны въ Москву, а на ихъ мѣста дѣйствительно еще никто не опредѣленъ.

Въ донесеніи того же намѣстника за майск. третѣ 1740 г. сказано, что опредѣлены: въ Троиц. мон. начальникомъ бывшій Дятловскаго заграничнаго мон. игумень іеромонахъ *Варнава Старженскій*, а на его мѣсто Омбшскаго мон. правитель іером. *Гедсонъ* Ошкесвичъ, въ Омбшскій же монастырь за игумена лавры Киевпечерской келарь *Галактіонъ* опредѣленъ.

Въ донесеніи же архимандрита лавры Ти-

мошевъ отъ 25 мая 1741 г. сказано, что въ Троиц. Богоявл. мон. намѣстникъ того монастыря, іеромонахъ *Моисей* за прибытіемъ его съ прочими изъ Москвы нами по прежнему опредѣленъ намѣстникомъ.

По донесенію архим. *Тимошевъ* въ 1746 г. переѣзжъ въ составъ начальствующихъ въ подвѣдомыхъ лавръ обителяхъ не произошло.

#### Троицкій Сергіевъ мон. <sup>1)</sup>

Архимандритъ *Амвросій* Дубенпачъ уномянуть лишь въ вѣдом. за 1741 г.

Келарь архимандритъ *Арсеній* Воронежск. опредѣленъ по указу Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правит. Синода, 23 января 1737 г. изъ архимандр. Вологод. Прилуцкаго мон.

Казначей *Петриръ* Фаминцовъ. Опредѣленъ по указу Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правит. Синода 29 марта 1734 г.

Приписные къ Троицкому Сергіеву монастырю:

#### 1) Николаевскій Песношескій.

Строитель іеромонахъ *Іоаннскій* Мясловъ опредѣленъ съ сентября 1737 г.

Строитель монахъ *Феодосій* Петровскій по вѣд. за 1741 г. назначенъ съ 3 февр. 1740 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

#### 2) Боговладскій м., что въ Москвѣ, въ Кремлѣ гор.

Въ вѣд. за 1741 г. мон. названъ *Сергіевскій*

Строитель монахъ *Феодосій* Пестровскій. Опредѣленъ въ оный монастырь съ июня, а по вѣд. отъ 16 окт. 1738 г. съ июля, 1737 г.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ* Белевтинъ по вѣд. за 1741 г. назначенъ съ 9 нояб. 41 г. по соборному Троиц. м. опредѣленію.

#### 3) Бялосесскій.

Строитель іеромонахъ *Варлаамъ* Белевтинъ опредѣленъ съ сентября 1737 г.

<sup>1)</sup> Церков. вѣдомость доставлена при донесеніи отъ 13 марта 1738 г.

Строитель іеромонахъ *Іоанн* Никольскій по вѣд. за 1741 г. назначень съ 20 марта 1741 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

4) Благовѣщенскій Киржацкій.

Въ вѣд. за 1741 г. мон. названъ также *Благовѣщенскимъ*.

Строитель соборный старецъ іеромонахъ *Мартиніанъ* Борисоглѣбскій опредѣленъ съ декабря 1735 г.

Строитель іеромонахъ *Антоній* Витенскій по вѣд. за 1741 г. назначень съ 5-го февраля 1741 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

5) Махрищенскій.

Строитель іеромонахъ *Гедсонъ* Полтавскій. Опредѣленъ съ сентября 1737 г.

Строитель монахъ *Іоаннъ* Переславецъ по вѣд. отъ 16 окт. 1738 г. опредѣленъ съ 27 апрѣля 1737 г., на мѣсто переведеннаго въ Троицкій Сергіенъ мон. въ братство іером. Гедсона Полтавскаго.

6) Стромьинскій.

Строитель іеродіакоуъ *Павелъ* Ярославецъ. Опредѣленъ по вѣд. 16 окт. 1738 г. съ 15-го марта 1738 г., по той же вѣд., на мѣсто монаха *Иеобита* Чистаго, переведеннаго въ Троицк. Сергіенъ м. въ братство.

Строитель іеромонахъ *Петръ* Суздалецъ по вѣд. за 1741 г. назначень съ 12 іюля 1740 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

7) Георгіевскій.

Строитель іеромонахъ *Пафнутій* Воздвиженскій. Опредѣленъ съ марта 1736 г.

Строитель іеромонахъ *Тихонъ* Монастырьскій по вѣд. за 1741 г. назначень съ 13 января 1741 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

8) Алаторскій

Строитель монахъ *Месодій* Лукьяновецъ. Обрѣтается съ 1735 г.

Строитель іеромонахъ *Инокентій* Григоровъ по вѣд. за 1741 г. назначень съ 9 ноября 1741 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

9) Свіяжскій

Строитель іеромонахъ *Сергій* Суздалецъ. Обрѣтается съ августа 1737 г.

Строитель монахъ *Месодій* Лукьяновскій по вѣд. 1741 г. начальникомъ обрѣтается сего в Казан. монаст. одновременно.

10) Казанскій.

Строитель іеромонахъ *Арсеній* Никольскій. Обрѣтается съ 1735 г.

Строитель монахъ *Месодій* Лукьяновскій по вѣд. 1741 г. назначень съ 9 апрѣля 1741 г. по собору. Троицк. мон. опредѣленію.

11) Авлѣжскій.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ* Польскій. Обрѣтается съ 1730 г.

12) Астраханскій.

Строитель іеромонахъ *Іоасафъ* Крутецкій обрѣтается съ 7 іюня 1736 г.

Строитель іеромонахъ *Северіанъ* Привуцкій по вѣд. за 1741 г. назначень съ 18 августа 1741 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

13) Хотьковскій Покровскій Дѣвчій.

Въ вѣд. за 1741 г. мон. названъ также Покровскимъ.

Игуменя *Принарка* Латышева. Обрѣтается съ 18 апрѣля 1723 г.

Въ вѣд. отъ 16 октяб. 1738 г. мон. не помѣченъ, но въ вѣд. за 1741 г. значится.

Въ вѣд. за 1741 г. помѣчено:

Приморская дача.

Строитель іеродіакоуъ *Мелхиседекъ* Сыртнянъ обрѣтается съ 1740 г. по соборному Троицк. мон. опредѣленію.

## Въ вѣдомости за 1741 г. помѣчены слѣд. свѣдѣнія.

Название монастырей.	Церквей		іерохо- наховъ.	іеродіа- коновъ.	Устал- дяковъ.	Псалом- шниковъ.	Гидовой братія.
	повседн службъ.	не по всѣмъ днѣ.					
Николаев. Писнош. . . . .	1	4	2 служ. 1 не сл.	1	1 олт же капонар.	изъ мо- наховъ. 3	3
Воговаев. Сергіев. . . . .	1	1	2	1	1	2	—
Бѣлопесоцкій . . . . .	1	2	1	1	—	—	4
Палгович. Куржам. . . . .	1	2	2	—	головащ. 2	1	—
Махринскій . . . . .	1	2	—	—	—	—	4
Стромкискій . . . . .	1	1	—	1	—	—	—
Георгіевскій . . . . .	1	1	—	—	—	1	—
Аматорскій . . . . .	1	2	1	—	—	—	6
Кавказскій . . . . .	1	2	1	1	—	1	—
Свижскій . . . . .	1	2	—	—	—	—	2
Астраханскій . . . . .	—	—	1	—	—	1 іером.	4
Амвекскій . . . . .	1	2	—	—	—	—	—
Привокск. дача . . . . .	1	—	1	—	—	1	—

Троицкій Сергіевъ 18 церк. съ повседн. служб., властей: 1 намѣстн. изъ намѣстн., келарь изъ казнач. и 1 казначей изъ архимандритовъ; соборныхъ: 3 іером. и 1 монахъ; служебныхъ: 1 іером., 2 іеродіак. и 9 мон.; іероконаховъ: служащихъ: 15 изъ пржедлепостржковскихъ, 1 изъ новопостриж. бѣл. вдовыхъ поповъ, и 4 не служащ., 9 іеродіак., гробовыхъ: по одному изъ архимандр., іеродіак. и мон.; головщиковъ: 1 іером., 2 іеродіак. и 4 монаха; 1 канонархъ (понархъ) изъ іеродіак., псаломщиковъ: 1 іеродіак. и 9 мон.; 11 пономарей изъ мон.; будильниковъ: 1 іеродіак. и 1 мон.; изъ монаховъ же: 1 просвярякъ, 4 свѣчныхъ и 3 церк. сторожа; рядовой братія: внутри монастыря—26 въ разныхъ грузахъ, 26 въ больницѣ, и въ монастыря: по дворянъ 16, по селамъ: 1 іером. и 20 монаховъ, 5 на мельницахъ и 2 на рыбныхъ ловлахъ.

Всего въ означен. монастыряхъ и дачѣ 270 человѣкъ.

Покровскій Хотьковскій двѣцѣй: 1 іером.-духовникъ, 1 уставица, 2 головники, 5 коварникъ, 10 псаломщикъ, 5 церковникъ и свѣчныхъ, 1 просвярякъ и 2 будильникъ; 103 рядов. и больничн., пострижн. въ расфоръ въ разныхъ послужившихъ.

Всего по ямъ монастыряхъ и въ ярмар. дачѣ 401 человѣкъ.

Въ той же за 1741 г. вѣд., кромѣ приведенныхъ свѣдѣній, показано на лл. 497 и 498 кто именно, когда и по какому опредѣленію переведенъ или убылъ за время 1740 г.—ноябрь 1741 г.

Крестовоздвиженскій Визюковъ.  
Ставропигіальный монастырь 3).

Управитель іеромонахъ *Иннокентій* Столбцовъ назначенъ для управления мон. и почти дѣль съ 13 мая 1738 г., по указу Св. Правит. Синода, а по опредѣленію

ениск. Смолен. Гедеева, изъ духовнаго при-  
каза, намѣстниковъ и іеромонахъ. Смолен.  
Аврааміева мон.

Архимандритъ *Артемій*. Обрѣтается съ  
29 января 1739 г. по указу Св. Синода  
(досел. 6 сентября 1739 г.).

Архимандритъ *Сеофилоктъ* по донес. 4  
мая 1741 г. обрѣтается по указу Св. Си-  
нода съ 21 января 1741 г.

3) Первое донесеніе помѣчено 7 сентября 1738 г.

Архимандритъ *Мелхиседекъ* по донес. 4 апр. 1745 г. определенъ указомъ Св. Синода съ 9 октября 1743 г.

Сверкодукскій, приписанъ къ Бизюкову.

Монахъ *Павелъ* по донес. 16 февр. 1743 г. назначенъ по определению архим. Теофилакта, для смотрѣнія экономической должности.

По донес. отъ 4 апреля 1745 г., монахъ

*Павелъ* назначенъ по определению архим. Мелхиседека.

Монахъ *Стефанъ* по донес. 12 июня 1746 г. назначенъ по определению архим. Мелхиседека для смотрѣнія экономической должности.

Монахъ *Стратонъ* по донес. 26 янв. назначенъ по определению архим. Мелхиседека для смотрѣнія экономической должности.

#### Кіево-Межигорскій мон.

Архимандритъ *Алексій* по донес. отъ 9 марта 1738 г. назначенъ указомъ Св. Синода 17 июля 1736 г. изъ Спасоозоветверхомихайлов. мон.

Приписанныхъ монастырей и пустынь не имѣется.

Троицкій Александровскій мон.

По вѣд. доставл., при дон. отъ 19 февр. 1746 г., значится:

Съ 1741 г. по 1 сент. 1742 г. синодал. членъ, еписк. Пелов. *Стефанъ Калиновскій*, членъ выш. архіеписк. Ведиконограда.

Съ 1 по 5 февр. 1745 г. бывш. еп. С.-Петербург. *Пикодисъ*.

Съ 10 марта вышнннй архіеписк. С.-Петербург. *Феодосій*.

### III.

Экстрактъ объ учрежденіи школы для иконописцевъ Казанскаго края и сѣмъ на школы.<sup>1)</sup>

Объ этихъ школахъ вообще см. а) Опис. дѣлъ и док. т. I № 331, т. II № 228, т. IV № 360, т. VII № 49, т. X № 22, т. XI № 241, т. XII № 343, т. XX №№ 83 и 164; б) Полн. Собр. Пост. и Распор. т. I № 123, т. II № 434 и 437, т. IV № 1382, т. VII №№ 2478 и 2596 и т. IX № 2862.

<sup>1)</sup> Къ №  $\frac{20}{10}$ .

Объ учрежденіи означенныхъ школъ, штатъ ихъ и о строителяхъ ихъ см. Полн. Собр. Пост. 1741—43 гг. т. I № 130, 164, 415 и 423; о благоустройствѣ ихъ см. т. II Пост. 1744—45 гг. № 281.

### IV.

#### ВѢДОМОСТЬ

Устюга Великаго Троицкаго Гледелскаго монастыря, воиное число по описи явилось оставшіе послѣ смерти того монастыря архимандрита Іоасафа Володекаго, собѣтленнаго его великаго имени.<sup>1)</sup>

#### Иконы святыхъ:

Икона осмиплечная въ иконостасѣ филономъ покрашенномъ, на ней образы Пресвятыя Троицы и Воскресенія Христова, въ срединѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія съ молящимися святыми безъ оклада, на той же иконѣ въ приливѣ крестъ серебряный позолоченной съ монетами и съ замѣнками престолами и съ китайски плащниками, при той же иконѣ завѣса черная флеровая.

Распятіе рѣзное на деревянномъ крестѣ съ предстоящими богородичнымъ Іоанна Богослова образами наменныя на подножій каменномъ же.

Распятіе рѣзное деревянное.

Крестъ небольшошой деревянной, на одной сторонѣ распятіе, на другой Богоназваніе Господне, на подножій деревянномъ треугольномъ.

#### Книгъ печатныхъ:

въ дѣстѣ:

Уставъ да панегирикомъ.

Полудесятымъ:

Ефрема Сирина, персало Мирозрителное деспикомъ Кіевскаго печати.

О молебномъ пѣніи о умирненіи церкви.

Чинъ избранія архіерейскаго.

Слово на похвалу блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Петра Великаго императора и Самодержца Всероссійскаго.

Служба пророка Захарія и праведнаго

<sup>1)</sup> Къ №  $\frac{37}{20}$ . Больше краткая вѣдом. именуется находится въ XX т. Опис. стр. 753—754.

Благовесты, Паназаіе ко учителямъ. О почитательномъ крещеніи.

**Четвергныхъ:**

Новый Заветъ. Исповданіе вѣры. Грамматика Московской печати. Двѣ книги соборного днѣна на Мартина еретика. Канонникъ. Псалтирь. Трѣбникъ. Служебникъ. Часословъ. О пришествіи антихристовъ. Букварь славянской. Чинъ исповданій. О брадобритіи. Харотовѣи шесть. Трои азбуки славенскіе. Ектеніи о побѣдѣ на супостата. Служба Алексія митрополита Московскаго. Исторія Иерусалимская.

**Книжъ же писанныхъ:  
въ дести:**

Слово похвальное на Успеніе Пресвѣтныя Богородицы.

Слово Іоанна Златоустаго о исцеленіи съ разумомъ спасенія.

**Полудестевыхъ:**

О страстяхъ Христовыхъ. Шестодневъ. Внѣкъ вѣры. Кривы солныа. Молитвы отъ духовъ нечистыхъ. Апологіи. Житіе Казанская чудотворцевъ. Географія. Уставъ аргерейскаго чина. Чановникъ о освятченіи ризъ. Молитвы въ хожденіи кругъ града. Молитвы на вселѣ дель. Поученіе Дмитрія митрополита Ростовскаго. Правила святыхъ апостоловъ. Псалмъ; лечебникъ.

**Четвергныхъ и меньше:**

О старчества. О седми тайнахъ. О десяти слови и азбука. О святыхъ тайнахъ. Молитвы отъ свѣрны. О воспріемствіи монашескомъ. Молитвы утренніи и вечерніе. Каноникъ съ молитв. Реторика латнословенская. Козмографія. Канонъ Богородицѣ. Тронари и кодаки. Молитвенникъ.

**Протчакое разнаго имѣнія:**

въ подготовке окованномъ дубовымъ:

Персона государя Императора Петра Великаго писанная на стеклѣ круглая въ клеймѣ оловянною латомъ, маленкая. Въ видичѣхъ камешки простые. Два креста монашескіе аспидные вишневы. Жабникъ въ серебряномъ кожухѣ. Два креста монашескіе деревянные обложены олономъ. Цѣта отъ образа небольшая серебрянная позолоченная басмьяная. Ножица жѣзныя мален-

кіе немскіе. Переньница финиетная росписная усоезскаго двла. Пряжа мѣдная отъ татауру. Гребелка востилая рыба рѣваная. Клобукъ фаяровой темновасильковой. Клобукъ байбересковой черной. Клобукъ лазоревой камчатой чешуйчатой. Клобукъ камчатой темнокрошвиной ветхой. Два плата передеіе шелковыя пошевные. Кошелекъ нитый золотомъ съ замочкомъ мѣднымъ.

Въ кошелѣ бархатномъ слитомъ сребра вѣсомъ пять золотниковъ. Очки большіе въ оправѣ мѣдной во влагалацие кипарисномъ.

**Денегъ:**

Въ дву мѣшкахъ манеть серебряныхъ рублевыхъ и полтинныхъ двѣсти рублей.

Да въ кошелѣ байберескомъ черномъ ветхомъ серебряныхъ же манеть рублевыхъ и полтинныхъ восемнадцать рублей съ полтиной. Итого манеть 218 р. 50 к.

Да мелкихъ серебряныхъ отборныхъ ходячихъ денегъ въ мешечѣ двѣдцать рублей двѣдцать копеекъ. Да въ кошелѣ бархатномъ красномъ ветхомъ золотыхъ російскихъ двоерублевыхъ червонцевъ пятьдесятъ одинъ. Да иностранныхъ одинаковыхъ шесть, да одна двойная, итого иностранныхъ семь червонцовъ.

Всего денегъ съ російскими червонцами, (вромъ иностранныхъ) 332 р. 62 к.

Печать ево аримандричья именная серебряная на деревникѣ. Крестъ монашескій аспидной зеленой обложенъ по кощамъ серебромъ съ камешкамъ. Крестъ монашескій резной деревянной обложенъ оловомъ. Расплатіе деревянное резное за складу обложено оловомъ. Два райка стеклянныя, одинъ вѣлоу, другой вишневоу. Зерцало небольшое сощетами. Сукна гвоадипшиного цѣлту однокрестоваго остатокъ поларшина. Крестъ монашеской резной съ мончи обложенъ серебромъ подъ золотомъ съ парамоломъ, на которомъ вышитъ крестъ серебромъ.

**Въ ящикѣ окованномъ роскискомъ:**

Полотенецъ бѣлыхъ полотняныхъ по кощамъ переборныхъ и шитыхъ 48. Два плата по кощамъ шитые шелкомъ кирземской работы. Конецъ полотна тонково Вологод-

ного. Холоду среднего 7 доскутовъ. Полотна Мазарьевскаго тонково въ трехъ доскутахъ мѣрою 17 аршинъ платовъ бѣлыхъ полотняныхъ съ кружевами 5. Да двѣ салфетки, одна клѣтчатая, другая кисейная. Три плата бѣлыхъ морховатыхъ. Четыре юнца китайки тоневой. Во влагалницѣ жестяномъ гребелочкѣ: одна роговая росписная по черпаконому; да три бѣлыхъ костяныхъ, въ томъ числѣ одна рѣзная. Чулки суконные коршневые пошлые. Клобукъ байбереконный темнокоричневой. Клобукъ огласной черной. Клобукъ огласной вишневой. Парукавишки камчатые черные. Скатерть нитая бѣлая. Два платка шелковые, красной да синей. Кошеть китайки черной. Наволока подушечная бѣлая средняя. Двѣ камизалки бархатные черные пошлые. Три свитки монашескихъ полотняные ветхѣ.

#### Въ ящичкѣ красномъ:

Поставъ флеру клѣтчатого темнокоричневого. Татауръ шелковой васильковой съ плащами мѣдными. Раса камчатая темнокоричневая пошечная, на ней четыре пугвицы серебряныхъ. Раса суконная однцовая темнокоричневая, на ней три пугвицы серебряныя. Раса суконная черная ветхая, на ней три пугвицы серебряныя. Раса суконная зеленая ветхая. Полукафтани огласное васильковое ветхое, исподъ китайкой лазоревой, на немъ семь пугвицъ серебряныхъ. Полукафтани гулянное камчатое, исподъ крашевиновой, на немъ три пугвицы серебряныя. Полукафтани огласное жесткое дымчатое. Полукафтани огласное лазоревое ветхое, на немъ три пугвицы серебряныя.

#### Шубы:

Лисья душчатая покрыта чернымъ байбереконъ ветхая, опушена бобронъ, на ней двѣ пугвицы серебряныя. Волчья покрыта китайкой опушена бобронъ, пошечная, на ней одна пугвица серебряная. Недопесковья ветхая жестъ байбереконъ таусяныхъ, на ней двѣ пугвицы серебряныя. Овчинная мериушчатая покрыта китайкой, на ней двѣ

пугвицы серебряныя. Плащъ суконной зеленой.

#### Въ ящичкѣ окованномъ синемъ посуды всякой:

Китайскихъ деревянныхъ чашекъ черныхъ росписныхъ золотомъ три, да четвертая крышка. Чашка орляковая, рѣзная внутри обложено серебромъ. Чашка синяя египетская усолского дѣла. Пара чашекъ цениныхъ синихъ росписныхъ золотомъ. Пара чашекъ цениныхъ росписныхъ цвѣтными красками. Пара чашекъ чайныхъ цениныхъ росписныхъ синими красками. Чашечка цениная бѣлая. Три вилки цениныхъ маленкіе. Четыре блюдца глиняные бѣлые росписные красками. Девять вилочекъ египетскихъ синихъ усолской работы росписныя серебромъ. Да три вилки синіе жъ простые. Двѣ вилки египетскія бѣлые росписные. Кружка оловяная съ вѣлками египетскими. Кружка оловяная гладкая. Околяры въ серебряной оправѣ. Шесть ложекъ оловяныхъ. Яндва мѣдная небольшая. Тазъ зеленой мѣды.

#### Ножевъ съ вилками:

Пара черные костяное шадровое припой серебряныя цѣпаныя. Пара черные костяное шадровое припой серебряныя съ черныю. Пара черные костяное безъ припой. Пара черные деревянные крашеное припой мѣдные египетскія. Вилки черныя костяной шадровой припой серебряныя. Шесть паръ разныхъ съ вилочками и простыми.

Три торѣвки оловяныхъ. Фонарь стальной складной болшей въ футляре бѣлаго желѣза. Клобукъ лисей подъ сукномъ зеленымъ. Рукавицы бобровые подъ сукномъ. Чаю въ четырехъ свѣскахъ. Три трости камышовыхъ, въ томъ числѣ двѣ съ набалдашниками костяными. Постели архимадрючи. Два тюфика: одинъ кожаной, другой суконной ветхѣ. Да двѣ подушки: одна подъ сукномъ, а другая подъ вѣжомъ синимъ.

И вышесказанное имѣніе имѣется во охранилн въ ономъ монастырѣ къ удобному имѣтѣ.

## V.

## РЕЕСТРЪ

СВЯТЫМЪ ОБРАЗАМЪ И ЦЕРКОВНЫМЪ КНИГАМЪ<sup>1)</sup>.

№	Наименованіе вещей.	1-я оцѣнка.		2-я оцѣнка.	
		Р.	К.	Р.	К.
<i>Изъ пожитковъ купца Никиты Ашкіева:<sup>2)</sup></i>					
1.	Образъ Воскресенія Христова, окладъ по полямъ серебряной, позолоченой, да три вѣнца небольшие серебряные позолоченныя же въ кіотѣ деревянномъ, рѣзномъ, вызолоченномъ . . . . .	1	50	2	—
2.	— Пресв. Богородицы акавистыя безъ окладу въ кіотѣ деревянномъ, рѣзномъ, позолоченномъ, писанъ на краскахъ . . . . .	—	90	1	—
3.	— Св. Іоанна Воиственника, въ кіотѣ рѣзномъ деревянномъ, позолоченномъ же, безъ окладу, писанъ на краскахъ . . . . .	—	60	—	70
4.	— Рождества Богородицы на кипарисовой цѣдѣ, въ рамкахъ черныхъ, писанъ на краскахъ . . . . .	—	60	1	—
5.	— Пресв. Богородицы [въ моленіи] всѣхъ Скорбящихъ, безъ окладу, писанъ на краскахъ весьма ветхой . . . . .	—	10	—	5
6.	— Св. Никиты Столпника Переславскаго чудотворца, безъ окладу, писанъ на краскахъ . . . . .	—	10	—	20
7.	— Распятія Господня, рѣзной, на деревѣ . . . . .	—	25	—	30
8.	— Распятія Господня, живописной, на холстѣ . . . . .	—	30	—	80
9.	— Благовѣщенія Пресв. Богородицы, живописной на холстѣ, въ рамкахъ деревянныхъ черныхъ . . . . .	—	40	—	50
10.	— Пресв. Богородицы Смоленскія, живописной на холстѣ, въ деревянныхъ черныхъ рамкахъ . . . . .	—	25	—	10
11.	— Св. великом. Клары, живописной на холстѣ, весьма ветхой . . . . .	—	20	—	5
<b>Итого . . . . .</b>		<b>5</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>70</b>

*Изъ пожитковъ Александра Кайсарова:*

№ 505 лампада хрустальной . . . . . — 5 — 10

*Изъ пожитковъ Михаила Бедрина:***Книжъ:**

83.	Патерикъ . . . . .	—	80	1	80
84.	Общій правдикъ . . . . .	1	—	1	80
87.	Минея маговъ, кievской печати . . . . .	—	80	1	50
91.	Акавистъ Варвары мученицы . . . . .	—	10	—	20
158.	Псалтырь кievской печати, маленькая, ослѣдена бархатомъ . . . . .	—	40	1	20

**Итого . . . . . 3 10 6 50**<sup>1)</sup> Къ № 100 III.<sup>2)</sup> Досталъ при донос. канц. конч.ск. отъ 1 марта; вторая оцѣнка взята изъ реестра, доставленнаго при дов. той же канц. отъ 29 ноября.

## Из пожитков Филиппа Сибилева:

№	Книга:	1-я оцѣнка.		2-я оцѣнка.	
		Р.	К.	Р.	К.
1.	Камень вѣры . . . . .	2	50	3	—
2.	Псалтырь свѣдованная . . . . .	1	20	1	50
3.	Минея Чети . . . . .	4	—	5	—
4.	Евангеліе толковное . . . . .	1	50	2	—
5.	Трїодъ поетная . . . . .	1	50	3	—
6.	Трїодъ цвѣтная . . . . .	1	—	1	50
7.	Два октаи . . . . .	1	—	2	—
8.	Минея общая . . . . .	—	60	—	80
9.	Минея праздничная . . . . .	—	60	—	70
10.	Псалтырь . . . . .	—	20	—	25
Итого . . . . .		14	10	19	75
Всего . . . . .		22	45	33	5

РЕЕСТРЪ <sup>1)</sup>)

описнымъ въ пожиткахъ послѣ бывшихъ князь Дмитрія Голицына дворцовой конторы секретаря Луки Минына святымъ иконамъ и книгамъ церковнымъ, а именно:

№	Наименованіе вещей.	1-я оцѣнка.		2-я оцѣнка.	
		Р.	К.	Р.	К.
<i>Послѣ бывшаго князя Дмитрія Голицына:</i>					
58.	3 образа Спасителейыхъ, оклады на поляхъ серебряные, вызолочены . . . . .	3	50	6	—
57.	Образъ Живоначальной Троицы и Богоматере съ угодники оклады на поляхъ серебряной вызолочены . . . . .	1	—	1	50
58.	— Живоначальная Троица, оклады на поляхъ серебряной вызолочены . . . . .	1	10	1	60
59.	— Чудотворца Николая, оклады на поляхъ гладкой и вѣнецъ серебряной вызолочены . . . . .	1	50	2	50
60.	Распятие Господне рѣзное на деревѣ, блѣсе . . . . .	—	10	—	25
61.	— Св. великомуч. Евтерпны да Варвары на краскахъ, безъ окладу, въ клітѣ деревянномъ . . . . .	—	60	3	—
62.	— Св. ап. Аники, на краскахъ безъ окладу . . . . .	—	20	—	50
63.	— Богоматере Тихвинския на краскахъ, безъ окладу на цѣхъ большой . . . . .	—	30	—	40
240.	— Софи Премудрости Божіей съ Новгородскими чудотворцами, оклады по краямъ серебряной, вызолочены . . . . .	—	50	—	80
241.	— Николая чудотворца да Сергія маленькой . . . . .	—	5	—	20
242.	Образъ всѣхъ Святыхъ . . . . .	1	50	1	60
243.	Крестъ серебряной вызолочены съ ошметью, безъ мошей, въ футлярѣ серебряномъ, на ономъ крестѣ одиннадцатѣ жемчужинъ, цѣна кресту 1 р. 20 к., а въ футлярѣ вѣсу 10 золотниковъ по 8 к. золотникъ итого 1 р. 32 к., а всего . . . . .	2	72	8	28
309.	Образъ Владимирскія Богородицы, писанъ на краскахъ, безъ окладу . . . . .	—	5	—	20
Итого по оцѣнкѣ на . . . . .		13	12	26	83

<sup>1)</sup> Достав. при донос. казнач. конспек. отъ 16 марта.



№	Виды и количество дворцовой конторы секретаря Минина:	1-я оцѣнка.		2-я оцѣнка.	
		Р.	К.	Р.	К.
2.	Образъ Софьи Премудрости Божіей съ Новгородскими чудотворцами, по полямъ и въ срединѣ окладъ серебряной, вызолоченъ . . . . .	8	—	50	—
3.	— Знаменіи Пресвятыя Богородицы, вѣнецъ серебряной . . . . .	3	—	5	—
4.	— Св. Іоанна Предтечи, на немъ вѣнецъ, а на Агнцѣ кончикъ серебряной чеканной съ позолотою . . . . .	2	50	5	—
5.	— Грузинскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и поля серебряные, вызолоченные гладкіе . . . . .	3	—	3	—
6.	— Успенія Пресв. Богородицы, на немъ два вѣнца серебряные . . . . .	1	—	1	20
7.	— Рождества Пресв. Богородицы съ прочими святыми, на немъ восемь вѣнцовъ серебряныхъ, вызолоченныхъ . . . . .	1	20	2	50
8.	— Св. Іоанна Богослова, вѣнецъ и риза серебряные, вызолоченные . . . . .	7	—	16	—
9.	— Софьи Премудрости Божіей съ Новгородскими чудотворцами, окладъ по полямъ серебряный съ позолотою . . . . .	—	60	—	80
10.	— Св. Михаила Архангела, поля и восемь вѣнцовъ, въ томъ числѣ одинъ вѣнчикъ съ гривенною серебряные вызолочены . . . . .	1	50	2	50
11.	— Св. Николая чудотворца, вѣнецъ, риза и поля серебряные . . . . .	4	—	13	—
12.	— Благовѣщенія Пресв. Богородицы, окладъ, риза и два вѣнчика серебряные съ позолотою . . . . .	5	—	6	—
13.	— Св. Николая Чудотворца, безъ окладу, только на Спасителя, да на Богоматери два вѣнчика маленіе серебряные . . . . .	—	6	—	20
14.	— Владимірскія Богородицы, вѣнецъ и поля серебряные съ позолотою . . . . .	1	—	2	50
15.	— Казанскія Пресв. Богородицы, поля и вѣнецъ серебряные вызолочены, въ пришесть ожерелье половинчатые, зернъ да серги серебряные въ нихъ камнями лазоревые да 10 зернъ жемчугу . . . . .	2	—	3	50
16.	— Одагитривскія Смоленскія Богородицы, поля и вѣнецъ гладкіе серебряные съ позолотою . . . . .	1	20	5	50
17.	— Рождества Пресвятыя Богородицы поля и семь вѣнцовъ серебряные, вызолоченные . . . . .	—	80	2	—
18.	— Св. Іоанна Богослова, поля и вѣнецъ серебряные, вызолоченные . . . . .	1	—	2	—
19.	— Рождества Пресв. Богородицы, окладъ и четыре вѣнца серебряные вызолоченъ ветхой . . . . .	—	50	—	80
20.	— Благовѣщенія Пресв. Богородицы, поля и два вѣнца серебряные, вызолоченъ, ветхой . . . . .	—	40	—	70
21.	— Преп. Ефрема Новоторского чудотворца, поля и вѣнецъ вызолочены, ветхой . . . . .	—	30	—	60
22.	— Св. Николая чудотворца, поля и три вѣнчика серебряные, вызолоченъ . . . . .	—	70	1	20
23.	— Пресв. Богородицы окладъ басебной, вѣнецъ чеканной серебряные . . . . .	3	—	8	—

*Неокладныя:*

24.	Крестъ Живоотворящій . . . . .	—	10	—	20
25.	Образъ преп. Сергія чудотворца . . . . .	—	25	—	70
26.	— Пресв. Богородицы блаженнаго чрева . . . . .	—	5	—	10
27.	— Св. 9 мучениковъ и Адриана и Наталіи . . . . .	—	25	1	—
28.	2 образа: 1-й распятіе Христово и 2-й преп. Антонія и Теодосія Печерскихъ, писаны на холстѣ обшивъ . . . . .	—	9	—	10

т. хун.

62

№	Книга:	1-я оцѣнка.		2-я оцѣнка.	
		Р. К.	—	Р. К.	—
64.	Минси Четырехъ въ десять 2 июньская да декабрьская чет- верти года гнзлые . . . . .	1	—	—	80
65.	Миней вѣсячныхъ въ четверть 12 гнзлые же . . . . .	1	20	1	—
Итого по оцѣнкѣ на . . . . .		50	70	135	90
Всего вышеписанныхъ Голлицына и Минина пожитковъ по оцѣнкѣ на . . . . .		63	82	162	73

Объ имущ. кн. Голлицына, Сибилева и Млцина упомян. въ XX-мъ томѣ  
Опис. № 242.

## РЕЕСТРЪ

### сколькo и какиxъ образовъ и почему оцѣнены <sup>1)</sup>:

	Р.	К.
1 образъ Пресв. Богоматери въ окладѣ, поля и гривенникъ серебр. чекан., тонкой работы на Богородицѣ уброеъ мелкимъ жемчужомъ вы- нзаны, у Спасителя омерзель, малое число жемчужомъ унзано жъ за стекломъ по оцѣнкѣ . . . . .	4	—
— Богоматери, шесть вѣнцовъ, одинъ гривенникъ, поля басныя серебряные и за стекломъ по оцѣнкѣ . . . . .	5	—
— Богоматери на престолахъ сѣдящей съ превѣчнымъ младенцемъ, одинъ вѣнецъ, поля чекан., серебр. по оцѣнкѣ . . . . .	3	—
— Успенія Пресв. Богородицы, два вѣнца малыя, а поля чекан. по оцѣнкѣ . . . . .	3	—
— въ рѣвомъ иотѣ Владимѣрской Богородицы окладъ и гривен- никъ и поля серебрян. чекан. вызолочен. по оцѣнкѣ . . . . .	8	—
— Алексѣя митрополита надъ нимъ Спасителясь образъ въ дву вѣнцахъ, на уголки и на Спасителя по вѣнцу безъ гривенника, поля чекан. истхіе, серебрян. по оцѣнкѣ . . . . .	1	—
— Кириха и Улиты въ 3 вѣнцахъ, малыя поля серебрян., басен. по оцѣнкѣ . . . . .	1	50
— Св. Екатерины Христовы мученицы въ 3 лицахъ, съ вѣнцами, одинъ гривенникъ и поля басен. серебрян. по оцѣнкѣ . . . . .	2	—
— Николая чудотворца съ 3 вѣнцы и поля чекан. серебрян. по оцѣнкѣ . . . . .	3	50
2 образа Николая чудотворца, на одномъ вѣнецъ съ подлми чекан. серебрян. тонкой, самой ветхой . . . . .	—	50
— въ иотѣ Софьи Премудрости Божіей, въ окладѣ, въ 4 вѣнцахъ, поля чекан. ветхіе, а по иотѣ рѣзьба свищовая на слодѣ . . . . .	3	50
— Рафаила Архангела и при немъ Павла и Иоанна Кущника въ вѣнцахъ, поля басен., гладкія, серебрян. по оцѣнкѣ . . . . .	3	—
— Воскресенія Христова, по сторону Пресв. Богоматери Казанскія, по другую чудотворца Николая, въ нихъ въ 2 ряда угольеники по полямъ окладъ серебрян. ветхой по оцѣнкѣ . . . . .	1	—
— Рождества Христова, въ мѣд. оил. по оцѣнкѣ . . . . .	—	30
14 разн. образ. на краскѣ, вѣтхихъ, не въ окладѣ по оцѣнкѣ . . . . .	—	50
1 ирестъ мѣд. по оцѣнкѣ . . . . .	—	15
1 книга псалтырь слѣдованная ветхая . . . . .	2	—
Всего по оцѣнкѣ на . . . . .	41	95

<sup>1)</sup> Доставлены при донос. конт. заморъ-коллегія.

## РЕЕСТРЪ 1)

описнымъ св. образамъ, утвари и книгамъ церковнымъ а именно:

№	Въ домово́й церкви князя Дмитрія Голыцина:	Р.	К.
	Вѣсто иконостаса байка по желтой землѣ черныя травы . . . . .	1	20
1.	Царския двери сдѣланы изъ рамы, съ одной стороны обиты желтымъ атласомъ, а по атласу написаны образъ Богоматери, да образъ Архангела Гавріила, а по другую сторону изъ алтара обиты же желтою крапивою . . . . .	5	—
2.	Завѣсты выбойчстой по бѣлой землѣ, красныя травы, вѣсто южныхъ дверей занавѣса байковая такая же, какаа въ иконостасѣ . . . . .	—	50
3.	Съ престола срачица крапивоная бѣлая, а одѣяніе атласное желтое, на томъ же одѣяніи крестъ лентовой шелковой, бѣлой четвероугольной . . . . .	2	50
4.	Антимясь съ мощми, печатанъ по атласу, бѣлому, губка и хитонъ, а оной антимясь въ хитонѣ лазоревомъ камчатомъ и оной хранится въ церкви Св. Андрея Первозваннаго у священниковъ . . . . .	—	—
5.	Евангеліе ветхое печатанное въ 1695 г. доски обиты изорботомъ золотымъ по красному бархату, на немъ среднякъ и четыре евангелиста серебряныя, небольшие, застежки и перга мѣдныя . . . . .	5	—
6.	Крестъ осмоугольной серебряной и вызолоченъ не большой съ мощми, а по подлинъ вѣздѣ того креста извѣствуетъ въ немъ св. мощей Петра митрополита, Алексія митрополита, Андрея Критскаго, Іоны митрон., Филипа митр., притомъ же подписано: той крестъ построилъ князь Андрей Яковлевъ сынъ Халковъ вѣсомъ 68 золотниковъ и съ деревомъ . . . . .	8	—
7.	Покровъ съ престола камчатой, лазоревой, а поля обложены камшою же темновалядиною, на немъ крестъ лентовой, рудожелтой, ветхой . . . . .	—	70
8.	Съ жертвенника срачица бѣлая крапивоная, да одѣяніе выбойчтое по бѣлой землѣ, красныя травы, на немъ крестъ лентовой, желтой, осмоугольной съ подножіемъ . . . . .	—	50

*Сосудовъ серебряныхъ не большихъ:*

9.	Потиръ вѣсомъ 67 золот., по 20 н. золотникъ итого . . . . .	13	40
10.	Дискосъ вѣсомъ 17 золот. съ половиною, по 20 н. золотникъ итого . . . . .	3	50
11.	Звѣзда вѣсомъ 8 зол. по 20 н. золотникъ итого . . . . .	1	60
12.	2 блюдечка, на одномъ изображенъ крестъ осмоугольной, на другомъ образъ знаменія Богоматери, вѣсомъ 13 зол. съ половиною по 20 н. золотникъ итого . . . . .	2	70
13.	Ляпка маленькая внутри вызолочена вѣсомъ 4 в., при ней же губка, по 20 н. золотникъ итого . . . . .	—	80
14.	Копье желѣзное съ хрустальнымъ черенкомъ съ оуравою мѣдною . . . . .	—	10
15.	Подъ тѣми сосудами хитонъ и платокъ простой, холщеной русоваго ровного золотна . . . . .	—	2
16.	На жертвенникѣ жъ 3 губки . . . . .	—	10
17.	2 покроя, третей воздухъ, желтыя, атласныя, поля лазоревыя атласныя жъ, на нихъ кресты лентовыя серебряныя съ лазоревымъ шелкомъ . . . . .	1	50
18.	На сосудахъ покровъ камчатой лазоревой поля выбойчтые, на немъ крестъ рудожелтой шелковой . . . . .	—	30
19.	Чарочка съ ручкою небольшая, да тарелка оловянные вѣсомъ 2 ф. . . . .	—	30
20.	Свѣчь вощаныхъ цѣдыхъ и огарковъ 3 ф. . . . .	—	30
21.	Ладону съ 1/4 ф. . . . .	—	3
22.	Пелена тафтяная ветхая съ дырами, оная пелена съ антимясьсомъ хранится въ церкви Св. Ап. Андрея Первозваннаго у священниковъ . . . . .	—	—
23.	Подризникъ атласной желтой обложенъ атласомъ же . . . . .	2	—
24.	Ризы лазоревыя атласныя, оплече персидской парчи, серебряныя съ трапами опушены желтымъ атласомъ . . . . .	7	—

1) Доставл. при донос. княземъ, ноябрьск. отъ 29 нояб. 1738 г.

25. Ремешь, а на ремешь тесьма нитеная пестрая да 4 тесьмы—въ томъ числѣ 2 шелковыя, да 2 нитеная съ кистями ишшурьями съ прякою мѣдною. . . . .	—	50
26. Патрахиль атласная желтая опушена атласомъ же лазеревымъ. . . . .	—	50
27. Поручни атласные лимонные трачатые ветхія. . . . .	—	20
28. Полотенце русскаго полотна бѣлое. . . . .	—	2
29. Связка суконная ветхая веленная, въ которую ризы владутся. . . . .	—	15
30. Байки по желтой землѣ черныя травы аршианъ съ четвертью, а шириною мелше аршина. . . . .	—	10
31. Укропникъ мѣдной вѣсомъ 1 ф. 15 зол. . . . .	—	20
32. Кадало мѣдное вѣсомъ 1 ф. 15 зол. . . . .	—	50
33. Таазъ мѣдной 1½ ф. . . . .	—	40
34. Кадилска маленькая мѣдная съ ручкою желѣзною вѣсомъ 35 зол. . . . .	—	4
35. 4 подвѣшныя деревянные. . . . .	—	25
36. Жаровни желѣзная . . . . .	—	3
37. Алакой складной покрыть кожею . . . . .	—	40
38. Щипцы да лопатка желѣзные . . . . .	—	6

*Книги печатныя:*

39. Апостолъ въ десять . . . . .	1	50
40. Двѣ мишия генваря да декабря мѣсяцевъ въ десять же, да служебнигы въ ¼ л. . . . .	3	—
41. 2 октяя 1-го да 5-го гласовъ въ осьмую долю листа. . . . .	1	80
42. Псалтырь совогьдованная старая . . . . .	—	60
43. Книга бесѣды въ десять . . . . .	3	—
44. 2 книги: дѣяніе церковная и гражданская въ десять . . . . .	6	—
45. Книга: бесѣды Св. Іоанна Златаустаго въ десять . . . . .	2	50
46. Треодъ въ четверть листа. . . . .	2	—
47. Лимонаръ сирѣчь цвѣтникъ въ четверть листа . . . . .	—	50
48. 10 вв. мишия мѣсячныхъ въ десять . . . . .	12	—
49. 2 октяя старыя выходу 7102 г. въ десять . . . . .	2	—
50. Библия одна . . . . .	8	—
51. Мишей четьяыхъ четьре . . . . .	20	—
52. Мишея общая . . . . .	1	50
53. Новый Заветъ . . . . .	2	—
54. Псалтырь совогьдованная . . . . .	1	20
55. Анакистъ . . . . .	—	40

Далѣе описъ имущества, оставшагося послѣ кн. Дм. Голицына, доставленная при донес. канц. конф. отъ 16 марта и поимѣнная выше.

Итого . . . . . 155 23

## РЕЕСТРЪ <sup>1)</sup>)

### СВ. ИКОНАМЪ СЪ ОЦѢНКОЮ ОЦѢНЩИКАМИ:

1. Распятія Господня алебастровой. . . . .	—	6
2. Снятіе со креста Господня алебастровой же за стекломъ въ черныхъ рамкахъ . . . . .	—	6
3. Спасителевъ печатной на бумагѣ въ рамкахъ ветхой . . . . .	—	3
4. Распятія Господня рѣзаной . . . . .	—	10
5. Крестъ благословящей, писанной краскою на деревѣ. . . . .	—	8
6. Благословеніе Пресв. Богородицы печатной на бумагѣ въ рамкахъ, ветхой. . . . .	—	2
7. Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова въ ризвомъ полотнѣ неокладной . . . . .	—	10
8. Усыновеніе честныя главы Св. Іоанна Предтечи Крестителя Господни на полотнѣ, въ рамкахъ черныхъ . . . . .	—	6

<sup>1)</sup> Дост. при донес. канц. строеній отъ 31 лив. 1739 г.

9. Св. Екаториѣ Великомуч. алебастровой . . . . .	—	2
10. Св. Зосима и Савватія печатной на бумагѣ въ рамкахъ . . . . .	—	2
11. Св. мученикъ Кервѣя и Уляты печатной на бумагѣ, въ рамкахъ . . . . .	—	2
12. Св. Іоанна Воинственика, печатной на бумагѣ, въ рамкахъ . . . . .	—	2
13. Св. Ангела Хранителя на полатѣ въ черныхъ рамкахъ . . . . .	—	3
14. Распятие Господне на листу печатной . . . . .	—	1
Лампада мѣдная . . . . .	—	2

## VI.

**Ставленническая грамота уніатскаго епископа Теофілу Беклевскому <sup>1)</sup>.**

*Георгій, Султан,*

Божію милостію Епископъ Пиндесскій и Туровскій.

Призвавше животворящаго Духа Божественную помощь, асуксивше вопервыхъ обычаймъ, чрезъ аудитора нашего, и надлежащимъ опаснымъ о именованіи, видѣніи и ученіи, испытаніемъ безъ ушуденіи всѣхъ къ тому подобующихъ, правило и законно велебнаго брата Теофіла Беклевскаго, члнчъ монашества святаго Василія Великаго исповѣдника, 5-го дня мѣсяца Августа лѣта Господня 1736-го, на четыре степени нижнія и два высшія включителѣ даже до діаконства произведомъ и посвятимомъ: ему же дадохомъ власть въ церкви Божіей вся приличествующая діаконской должности исправляти: и сіе во имя Пресвѣтѣя и Нераздѣльнаго Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Во всѣхъ же сихъ увѣреніе подписавше нашею рукою, сію грамоту печатію повелѣхомъ утвердити. Дадешъ въ Мѣровцахъ 5-го дня мѣсяца Августа, лѣта Господня 1736-го.

Георгій Епископъ Пинс: соб: рукою.

(М. П.)

Переведено святинскаго Марта 18. 1738.

Антоній Иванциій, Орд: см: в: аудиторъ Преосвящ. Еп. Пиндескаго.

**Форма отрицанія монахамъ, изъ латянскаго раздора пришедшимъ.**

Я нижеподписавшійся нелицемѣрною и Богу повинною совѣстію, свободно же

кушно волею, отставъ отъ римскаго папескаго раздора, и приходя изъ союзнои свитлы восточныи оному не союзныи Церкви, снмъ моимъ нынѣмъ влчтвеннымъ исповѣданіемъ отрицаюсь, всѣхъ въ раздорѣ ономъ вымысленныхъ и предаемыхъ слову Божию и апостольскому проповѣданію противныхъ ученій и асесурдно пріемлю единая въ священномъ писаніи откровенная, отъ апостолъ же прежде начертаніемъ и проповѣданіемъ преданная, потому же отъ Богоносныхъ Отецъ въ разныи по разнымъ случаямъ и пуждамъ времена соборнѣ и правилѣ изъясненная и утвержденная и отъ православнокаволической церкви хранимая догматы. На сіе же исповѣданіе мое яко непротивное, нелицемѣрное не отъ нѣкоей нужды, и не для нѣкоего временнаго пользованія, но только единого ради вѣчнаго моего во Христѣ Господѣ спасенія произносимое и рукописаніемъ моимъ утверждаемое призываю во свидѣтеля самого истиннаго Бога и если ложно исповѣдаю тогожде праведному суду и отищенію предаю себе клевету и еще вселидицамъ Богомъ, что во сія мною званѣ обѣщаваемая ницкаяго толкую во умѣ моемъ, яко провѣщавая устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, явовую силу и разумѣ написанная здѣ слова чтущимъ и слышавшимъ являютъ, утверждаю клятвою моею. Въ заключеніи же сеи моеи клятвы изблюю слова и крестъ Спасителя моего Аминь.

По вышеписанному отрицанію во всемъ утверждаюсь и въ томъ своевременно подписуюсь іеромонахонъ Теофілѣ Беклевской.

По вышеписанному отрицанію во всемъ подтверждаюсь и въ томъ своевременно подписуюсь монахъ Маркіанъ Беклевскій же.

По вышеписанному отрицанію во всемъ утверждаюсь и въ томъ своевременно подписуюсь монахъ Августинъ Богдановичъ.

<sup>1)</sup> Въ дѣлу № 108/166.

## VII.

## ВѢДОМОСТЬ 1)

по силѣ присланнаго изъ С.-Петербурга изъ Свят. Пр. Синода Бя Императорскаго Величества указу учиненна въ Новгородскомъ архіереѣвскому дому розрядѣ, кто имяны въ Новгородской епархіи архимандриты обрѣтаются русскіе и малороссіане и въ которыхъ годехъ и отъ кого въ чины произведены и кто изъ нихъ изъ другихъ монастырей переведены, изъ какихъ именно и вѣкъ.

Позванымъ въ розрядъ 1737 г. о различныхъ монахахъ вѣдомости значится показаны архимандриты, а именно. Въ Новгородскихъ околородныхъ монастыряхъ.

## Въ Юрьевѣ.

Пресвященныи архіепископъ, а того монастыря архимандритъ *Госифъ* природою грузинской націи, опредѣленъ въ оный монастырь по указу изъ Св. Прасит. Синода 10 августа 1734 г. (см. стр. 899).

## Въ Хутынѣ.

*Веніаминъ*, природою русскій, но архимандрита произведенъ въ Клопскій монастырь преосв. Іовомъ, митрополитомъ Новгородскимъ, въ декабрь 1704 г., потомъ переведенъ былъ въ Иверскій монастырь въ январь 1709 г., а въ Хутынъ опредѣленъ въ июль 1712 г. митроп. же Іовомъ, гдѣ и понынѣ обрѣтается.

Въ прилож. II архим. Веніаминъ не упомянуть.

## Въ Антоніевѣ.

*Антоній*, природою русскій, но архимандрита произведенъ быв. архіеп. Новгородскимъ, что потомъ былъ чернецъ Феодосъ, въ Старорусскій Спасскій мон. въ 1723 г., откуда истрежденъ въ Антоніевъ мон. въ 1730 г. июля 18, по указу покойн. Оеофана, архіеп. Новгород. (см. стр. 899).

## Въ Вязицкомъ.

*Варсонобій*, природою русскій, но архимандрита произведенъ между архіерейства преосвщ. Адромомъ, еписк. Корельскимъ, въ Старорусскій Спасскій мон. 5 февраля 1716 г., откуда переведенъ по указу преосв. Новгородскаго, что потомъ былъ чернецъ Феодосъ, въ Великолуцкій Тролицкій Сергіевъ монастырь, въ которомъ и жилъ по 20 января 1724 г., а отсюда переведенъ по его же архіерейскому указу 20 января въ Новгородскій Клопскій мон., въ которомъ и жилъ по 7 июня 1726 г., а изъ Клопскаго м. переведенъ по указу архіеп. Оеофана въ Новоторжскій Борисоглебскій мон., въ коемъ и жилъ по 16 октября 1731 г., а въ томъ октябрь мѣсяцѣ по его архіерейскому указу переведенъ въ Вязицкій мон., гдѣ обрѣтается и понынѣ.

Архим. Варсонобій въ прилож. II не значится.

## Въ Клопскомъ.

*Евсимій*, природою грузинецъ, но архимандрита произведенъ въ Клопскій м. Оеофаномъ, архіеписк. Новг. 9 дек. 1735 г.

Архим. Евсимій въ прилож. II не упомянуть.

## Въ епархіальныхъ:

Въ Новоторжскомъ Борисоглебскомъ.

*Викентій*, природою русскій, но архимандрита произведенъ въ Новгород. Клопскій мон. архіеп. Оеофаномъ изъ Новгород. Кириллова мон. и изъ игуменства по присланному указу въ мѣс 1735 г., а изъ Клопскаго м. переведенъ въ Борисоглебскій по его архіерейскому указу въ декабрь 1735 г. (ср. стр. 903).

## Въ Спасскомъ Старорусскомъ.

*Макарій*, природою русскій, но архимандрита произведенъ архіеп. Оеофаномъ въ Новгородскій Духовъ мон. 25 декабря 1732 г., а изъ Духова м. переведенъ въ Старорусскій мон. по его архіер. указу 16 июля 1736 г. ср. стр. 905.

1) Въ дѣлу № 128/181.

Въ Тихвинѣ Большень Обонежской пятинны.

*Геодосій*, природою русскій, во архимандрита сего мон. произведенъ архіеп. Теофаномъ въ августѣ 1726 г. Ср. стр. 909.

Въ Крестномъ, Каргопольскаго уѣзда.

*Симеона*, природою русскій, во архимандрита сего мон. произведенъ архіеп. Теофаномъ 9 декабря 1735 г.

Въ Иверскомъ Деревской пятинны.

*Авраамій*, природою русскій, см. стр. 905.

### VIII.

#### РЕЕСТРЪ 1)

что отъ котораго монастыри при высылкѣ въ С.-Петербургъ, во опредѣленію въ Кадетскій Корпусъ и въ Александровскій монастырь монашествующимъ, на подводы и на путевое содержаніе выдано денегъ, а именно:

Ко опредѣленію въ Кадетскій Корпусъ.

Въ 1739 г.: изъ Кіевской епархіи Золотоверхомихайловскаго мон. іеромонаху *Ивантію Булиновскому* 80 р., изъ Кіевопечерской лавры іеродіакону *Іоасафу Руденскому* 50 р.

Въ 1740 г. изъ Кіевопечерской лавры іеромонаху *Гавріилу Краснополскому* 40 р.

Ко опредѣленію въ Александровскій монастырь:

Въ 1738 г. изъ Суздальской епархіи Святоверской пустыни строителю іеромонаху *Андронику Шуйскому* 18 р.;

въ 1741 г.:

Изъ КІЕВСКОЙ епархіи:

Катедральнаго Кіевсофійскаго мон. іеро-

монахамъ: *Іосифу Брыленскому* и *Каллистрату Цупровскому*.

Гаматѣвскаго м. іеромонаху *Пафнутію Быковскому*.

Глуховскаго м. іеродіакону *Гурію* и монаху *Аверкію*.

Мгарскаго м.: іеромонаху *Герману*, іеродіакону *Иринарху Яковлеву*, монахамъ: *Анастасію Стефанову Радченку*, *Суліану Константинову*.

Густинскаго м.: іеромонаху *Митрофану*, іеродіакону *Іоаннікію Мощанскому* и монаху *Парамону*.

Цѣвлинскаго монастыри іеродіакону *Дамаскину*.

Итого: 5 іеромонахамъ, 4 іеродіаконамъ, 4 монахамъ по 30 р. каждому, а всѣмъ 13 челоуѣкамъ 390 р.

Изъ ЧЕРНИГОВСКОЙ епархіи.

Катедральнаго Борисоглѣбскаго м. іеромонаху *Иродіону Рагозову*.

Бывшему катедрѣ Черниговской ризничему іеродіакону *Теофилактору Петрову* по 25 р. каждому.

Николаевскаго Малопишскаго м. монаху *Симеону Лазаревичу* 30 р.

Изъ ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ епархіи.

Спаскаго Золотоношскаго м. іеромонаху *Софронію*, Гагаринскаго Переяславскаго Михайловскаго м. іеромонаху *Павловію*, іеродіакону *Вароламею*, всѣмъ тремъ 80 р.

Изъ Кіевопечерской лавры.

Іеромонахамъ: *Іакинну Деревскому*, *Іосифу Загоровскому* и *Іоилу Левицкому*; іеродіаконамъ: *Герману Ловиновскому*, *Алексію Смѣльницкому* и *Иполиту Кулекскому*, и монахамъ: *Софоніи Вишинскому*, *Арсенію Кромаренку*, *Амосу Ваньковскому* и *Каллистрату Кармазинскому*.

Итого: 3 іеромонахамъ, 3 іеродіаконамъ и 4 монахамъ по 30 р. каждому, а 10 всѣмъ 300 р.

1) къ дѣлу № 144/228.

## ІХ.

## ВЪ ДОМОСТЬ 3)

отъ Новгород. архіер. дому учиненная по присланному 5 мая 1738 г. изъ Св. Пр. Синода Е. И. В. указы и по сообщенію изъ Кабинета Е. И. В. колико въ томъ архіер. дому въ назенномъ приказу отъ прошл. 1736 г. въ наличія домовыхъ разныхъ сборовъ денежной казны къ 1737 г. осталось и сколько въ ономъ 1737 г. какъ на тотъ годъ, такъ и на нижеозначенные годы изъ доимки нижеобъявленныхъ сборовъ денегъ въ приходѣ было и изъ того числа на что въ расходъ и за тѣмъ расходомъ колико къ вынѣшнему 1738 г. въ остаткѣ, то значить ниже сего.

Руб.	Коп.
3,871	98 $\frac{1}{4}$

Остаточныхъ отъ расходу прошлаго 1736 г. разныхъ домовыхъ сборовъ къ 1737 г. наличныхъ денегъ . . . . .

Въ томъ 1737 г. въ приходѣ.

ЗВАНІЕ ДОХОДАМЪ.	На 1736 г.		1737 г.		ИТОГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Церковнымъ даекъ . . . . .	—	—	1,441	6	1,441	6
Задесятилнчнхъ доходы . . . . .	—	—	1,403	28 $\frac{1}{4}$	1,403	28 $\frac{1}{4}$
Полонавнчнхъ . . . . .	—	—	159	76 $\frac{1}{4}$	159	76 $\frac{1}{4}$
Съ тѣхъ же половавнчнхъ проводныхъ съ рубля по 10 . . . . .	—	—	15	97 $\frac{1}{2}$	15	97 $\frac{1}{2}$
Сбираемыхъ обще съ церковною данію съ церковныхъ земель оброчныхъ . . . . .	—	3	16	98	19	98
Сбираемыхъ по духовному регламенту на содержание школъ съ церковно-служителей вѣсто 30-й хлѣба части съ четвертаго пашенной церковной земли числа по 6 копей $\frac{1}{2}$ съ четверти . . . . .	—	—	367	69 $\frac{1}{2}$	367	69 $\frac{1}{2}$
На платежъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію за умершихъ и блазствію сподвнхъ школьннковъ, вѣдушныхъ и рекрутскихъ и прочихъ государственныхъ сборовъ съ оной же четвертной пашенной земли по $\frac{1}{4}$ к. съ четверти . . . . .	—	—	11	79	11	79
Итого съ спархнмъ окладныхъ . . . . .	3	—	3,416	54 $\frac{1}{2}$	3,419	54 $\frac{1}{2}$

3) Къ № 100.

Съ Новгородской спархн съ жонствнхъ и удѣльныхъ церковей (кроме Нова Города, съ котораго таковыя сборовъ нѣмаю не быало) окладныхъ доходовъ.



Въ 1737 г. въ приходѣ.	На 1726 г.		728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	Итого.													
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.												
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.												
Съ домовыхъ и приписныхъ монастырей вотчинъ окладныхъ.																										
Оброчныхъ . . . . .											284	86	236	36	520	21										
За дрова . . . . .											2	62			2	62										
Пушного вкладу пати-наго хайба . . . . .											880	50	328	7 $\frac{1}{2}$	1217	57 $\frac{1}{2}$										
За сѣнокосцевъ и сѣновосцевъ . . . . .											46				46											
За столовые и конюшен-ные домовые приказы и запасскіе работы, собираемыхъ по переписнымъ 186-го г. книгамъ съ каждаго двора по 1 р. . . . .				1	6			2	1	7	23	92	313	41 $\frac{1}{2}$	563	71 $\frac{1}{2}$	933	12								
За дѣль и пенку и семидѣльное и холстинное яблѣи съ четырёхдѣльного сбора . . . . .	1	29	8	4	2	43	6	85	2	35	2	35	1	42		11	16	124	50 $\frac{1}{2}$	177	1	337	40 $\frac{1}{2}$			
Изъ платежей по равнымъ приказнымъ дѣламъ и по здѣлнымъ крѣпостямъ помѣямъ и на дачу отъ тѣхъ дѣлъ приказнымъ людемъ и посласекимъ по дѣламъ отъ архіерейскаго дому на прогонъ и на прочіе тому подобныя расходы по 5 к. съ души за уютрѣбленіемъ на таковке расходы 40 р. остаточныхъ . . . . .																									268	20
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>43</b>	<b>12</b>	<b>85</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>208</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>662</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>326</b>	<b>16</b>	<b>3327</b>	<b>13</b>
Обоего съ енархіи и съ вотчинъ окладныхъ и съ домоточными . . . . .	1	29	8	4	3	43	12	85	2	35	2	35	30	34	1	42	208	90	1	1665	89	1	472	70	6746	67

Въ 1737 г. въ приходѣ.		На 1733 г.		734		735		736		737		Итого.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Съ браковъ вѣчныхъ пошлякъ, кромѣ отсылаемыхъ въ Новгородскую Губернію Канцелярію лаврарныхъ томскаго же числа . . .		—	—	—	—	—	—	635	42	161	33	796	75	
	Сданныхъ вдовымъ попомъ епархіальныхъ и діаконамъ подстѣпныхъ указовъ пошлякъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25	5	25	
	Сданнаго попу переходяго указа пошлякъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	
	Съ отпущенныхъ о строеніи и освященіи церквей указовъ пошлякъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	10	3	10	3	20	
	За отпущеніе къ освясненію церкви актѣиасю . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	26	4	—	—	4	20
	Съ пресвиатерическихкихъ новачныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4	60	1	—	5	60
	<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	640	32	174	93	815	25
	Съ снѣданий неокладныхъ повсегодно бываемыхъ.	За снѣданіе при соборной церкви продажу . . . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	5	—	30	—
		За отданные въ оброкъ пустоши и сѣнные покосы оброчныхъ . . . . .	—	—	10	—	43	90	108	15	177	47	339	52
		За садовое яблонное снѣдѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	354	37	354	37
За рыбныя лови . . . . .		—	—	—	—	—	89 $\frac{1}{2}$	—	89 $\frac{1}{2}$	2	13	3	92 $\frac{1}{2}$	
Съ мельницъ помольныхъ . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	245	72	245	72	
Съ бобылей градскихъ и указныхъ бобыскаго оброку . . . . .		—	—	15	—	8	—	89	68	73	80	186	43	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	25	—	52	79 $\frac{1}{2}$	223	67 $\frac{1}{2}$	858	49	1.139	96 $\frac{1}{2}$		
Обоего съ епархіи и съ прочихъ мѣстъ неокладныхъ повсегодно бываемыхъ . . . . .	—	—	25	—	52	79 $\frac{1}{2}$	863	99 $\frac{1}{2}$	1.033	42	1.975	21 $\frac{1}{2}$		

Въ 1737 г. въ приходѣ.		На 1733 г.		734		735		736		737		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В р е м е н н о с л у ч а ю щ и х с я .	За утайку бравоу и графацкх . . . . .	—	—	—	—	—	—	4	27	3	58	7	85
	Выводныхъ за крестьянскихъ и бобыльскихъ дочерей и отданныхъ въ другия мѣста въ замужество . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	70	7	70
	За присланикіе доходы съ тѣхъ вотчинъ, куда дворовые дворные на приказы не посланы . . . . .	9	98	—	—	1	42	68	26 <sup>1/2</sup>	188	15	267	81 <sup>1/2</sup>
	Съ вотчинъ на работниковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—
	За проданную изъ домового обихода печатную книгу служебникъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	50
	За отданную изъ дому за вотчинны въ драгунскую службу лошади и за другую проданную ослушному крестьянину . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	33	36	33	36
	За проданная съ домового села птицы утки за 50 паръ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
	За проданное изъ села рѣчкое деревянное хоронное строеніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—
	За проданные изъ дому водохранилище сумъ водоникъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
	За рубку въ домовыхъ лѣсныхъ угодьяхъ бревенъ попенныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	40 <sup>1/2</sup>	100	40 <sup>1/2</sup>
	За отданный изъ дому въ цѣну случившея за домовыми потребы топъ и дрова за платежь съ той отдачи лопашъ и дачныхъ въ покупку впередъ бревенъ и заплаченныхъ за дѣло водохранилищъ судовъ 45 р. 63 в. <sup>1/2</sup> доставныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	252	91 <sup>1/2</sup>	252	91 <sup>1/2</sup>
	За отданный изъ дому въ цѣну кирпичъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	72
	Долговыхъ возвращено . . . . .	—	—	—	—	6	—	5	—	10	—	21	—
Съ домового житнаго двора полученныхъ изъ вотчинъ на осенней и другихъ разныхъ сборовъ хлѣбъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	173	53 <sup>1/2</sup>	—	—	173	53 <sup>1/2</sup>	
<b>Итого временно случившихся . . . . .</b>	<b>9</b>	<b>98</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>254</b>	<b>6<sup>1/2</sup></b>	<b>650</b>	<b>33<sup>1/2</sup></b>	<b>921</b>	<b>79<sup>1/2</sup></b>	
<b>Обоего съ спархін и съ вотчинъ и прочихъ мѣстъ неоплаченныхъ по-всегоду бываемыхъ и временно случившихся . . . . .</b>	<b>9</b>	<b>98</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>21<sup>1/2</sup></b>	<b>1.118</b>	<b>6<sup>1/2</sup></b>	<b>1.088</b>	<b>75<sup>1/2</sup></b>	<b>2.897</b>	<b>14<sup>1/2</sup></b>	

Всего съ скархн и съ вощннъ оладныхъ и неолодныхъ, также временно случающихся домовыхъ въ 1737 г. въ приходъ значител.

На нижеписанные годы:		Руб.	Коп.
На 1726 . . . . .		1	29
» 1728 . . . . .		8	4
» 1729 . . . . .		3	43
» 1730 . . . . .		12	85
» 1731 . . . . .		2	35
» 1732 . . . . .		2	35
» 1733 . . . . .		40	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 1734 . . . . .		93	52
» 1735 . . . . .		269	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
» 1736 . . . . .		2.783	95
» 1737 . . . . .		6.426	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого на одиннадцать лѣтъ.		9.643	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А съ остаточными отъ 1736 г. имѣется.		13.515	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Изъ вышепоказанныхъ приходовъ въ 1737 г. въ расходъ:

Званіе расхода.	Руб.	Коп.
Закупленой въ соборную Софійскую съ придѣломъ и въ домовую Св. Петра Митрополита Московскаго сплную церкви и въ приписные монастыри ладонъ . . . . .	59	—
Закупленной въ оныя же церкви на свѣчи воскъ . . . . .	125	10
За свѣчи въ показанные же церкви свѣчь и за свѣтило . . . . .	2	1
За дѣло въ соборную Софійскую церковь оловяннаго укрощива.	—	30
За купленные къ написанію во иждѣвающея въ домовахъ сѣдѣ Успенъ церковь святыхъ икозъ и иконостаса золота и краски и иконописцу за труды . . . . .	8	51
За купленной въ соборную Софійскую церковь на кутью, изюмъ и медь . . . . .	1	8
Того же собора священно и церковно-служителямъ за прохождение въ домовую крестовую вазату въ правдичные дни въ прошлыхъ 1736 и въ 1737 гг. со святяиной и протоіакоу на многолѣтіе . . . . .	8	45
Тѣмъ же соборнымъ за служеніе по Новгородскихъ архіереевъ навихидъ противъ прежнихъ дачъ . . . . .	2	—
Въ приписной домовоі безбратственнѣй Ковалевской монастырѣ на пресвиры . . . . .	1	—
Оной же соборной Софійской церкви знаваремъ на покунку къ колоколамъ мазн . . . . .	—	40

Итого на вышеозначенные церковные расходы . . . . . 207 85

За домовые рыбные ловли въ Новгородскую Губернскую Канцелярью оброчныхъ на 1736 и 1737 гг. заплачено . . . . .	11	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
За написанную на купленомъ въ прошлыхъ годѣхъ въ домъ мѣстѣ бѣло оброчныхъ съ 1723 по 1728 гг. заплачено . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
За огородные бывшіе салдацкіе мѣста пригороженныя къ домовой землѣ на 1737 г. оброчныхъ заплачено . . . . .	12	—
За домовыхъ школьничесъ и госпитальныхъ обывателей пропалаго 1736 г. на вторую да 1737 г. на первую половину подушныхъ . . . . .	22	25
Оданнымъ за тѣхъ же школьничесъ и шивацкихъ и за служебникамъ въ рекруты служебничимъ дѣтемъ 3 человѣкомъ въ награжденіе . . . . .	15	—
За купленную въ казенный приказъ и на жителной дворъ и		

	Руб.	Коп.
въ школы писчую бумагу за 39 етопъ и 6 десет, которая куплена не по равной цѣнѣ . . . . .	44	48
За купленой въ казенной же приказъ и на житевной дворъ сургуль за 3 $\frac{1}{2}$ ф., которому цѣна не равна . . . . .	4	8
За купленные въ домъ и въ казенной приказъ и на житевной и конюшенной дворы и въ школы и въ села и на мельницы свѣчи саше на 72 п. 10 ф., которые куплены не по равной цѣнѣ . . . . .	58	68
За купленные въ казенной приказъ и на житевной дворъ къ содержанью дѣлъ короби и замки и къ приходнымъ и расходнымъ книгамъ кожи и шнуръ и за поставку въ казенной приказъ и на житевной дворъ и въ школы чернилъ . . . . .	13	31
Итого на приказные расходы . . . . .	185	93 $\frac{1}{4}$
<p>Нижеслѣдующіе покупные припасы во употребленіи являются изъ общей домовой суммы въ надлежачіе домовые Новгородскіе расходы и на школы и госпитали и въ отпускъ въ С.-Петербургъ въ домъ архіерейской отправлены и на всѣякія необходимыя издержки по прежнему домовному обращательству въ расходъ употреблены.</p>		
За купленой медь сырецъ за 40 п. по 95 к. итого . . . . .	38	—
Изъ того числа 20 п., за которые имѣется денегъ 19 р., отправлено въ С.-Петербургъ . . . . .	—	—
За купленную рыбу лодогу и протчую и сухіе свѣтки, хренъ, рыжики, черную икру . . . . .	84	13
Изъ того числа въ С.-Петербургъ отправлено 2 бочки сига, 9 худей свѣткови, 4 бочки лодогы по цѣнѣ на 25 р. 16 к. . . . .		
За купленную соль за 300 п. . . . .	91	2
Изъ которой въ С.-Петербургъ послано 90 п. подлѣй на 30 руб. . . . .		
За купленное въ домовой обиходъ масло коровье за 25 п. 18 ф. . . . .	33	22
За купленное масло постное за 41 п. . . . .	28	70
За купленой хмель за 6 п. 12 ф. . . . .	5	4
За купленные шитья красное дерковное для дерковныхъ потребъ и для приѣзду архіерейскаго и прочихъ гостей и блое вино за охочью бочку и за пострѣтыя авверка . . . . .	45	43
За вино съ круженнаго двора простое вино, которое отправлено въ С.-Петербургъ за 20 ведръ . . . . .	34	27
Итого свѣтныхъ и шитьевыхъ припасовъ на . . . . .	359	81
За купленные къ дѣлу окончивъ стекла . . . . .	12	—
За купленные краски и къ обмазыванью окончить мѣлъ . . . . .	2	13
За купленные огородные семена . . . . .	14	1
За купленные въ домъ къ разному строенію гвоздѣе и водоходные суды съ припасы и къ починкѣ оныхъ скоблицы варъ и кончатъ . . . . .	147	27 $\frac{1}{2}$
За купленой холсты и сукно сермяжное на одежды безголованымъ домовымъ обывателямъ, также и на мельницы на хѣлки раднику . . . . .	40	22
За купленные бочки лагушки и глиняную посуду и печные глиняные крышки . . . . .	8	88
За купленные для домовыхъ рыболовцовъ на обути и одежды также и на конюшенной дворъ и для отсылки въ С.-Петербургъ дѣланые сколкіе кожи . . . . .	20	42
За купленную къ рыболовнымъ сѣтямъ пениу и прочіе къ тому подобныя припасы . . . . .	3	10
За купленое въ школы и въ домовые госпитали и на прочіе домовые издержки мыло . . . . .	2	18
За купленные на Вишерскую мельницу бремена . . . . .	3	—
За купленные на домовой конюшенной дворъ конскіе лекарства, веревки, дыла, колеса, смола, деготь и прочіе конюшніе припасы . . . . .	35	5

За купленное на домовые мельницы для мази колесъ сало говяжье и масла носного поддона . . . . .	3	27 $\frac{1}{2}$
За купленные на доковой житенный дворъ рогожи, въ коихъ и въ С.-Петербургъ хлѣбные припасы и прочіе отправлялись . . . . .	41	96
За купленное въ домовую кухню уголь . . . . .	16	2 $\frac{1}{2}$
За купленные для спитальныхъ и прочіихъ домовыхъ и странныхъ людей въ погребеніи гробы . . . . .	1	48
<b>Итого за вышеозначенные разныя припасы и матеріалы. . . . .</b>	<b>351</b>	<b><math>\frac{1}{2}</math></b>
<b>Всего на церковныя потребности и домовныя расходы употреблено . . . . .</b>	<b>1.104</b>	<b>59<math>\frac{3}{4}</math></b>
Въ Новгородѣ домовымъ } на 736 годъ . . . . .	616	65
разнаго званія обывателямъ } > 737 > . . . . .	917	66
жалованья. } > 738 > . . . . .	—	90 $\frac{3}{4}$
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.535</b>	<b>21<math>\frac{1}{2}</math></b>
Въ С.-Петербургѣ на дачу домовымъ } на 736 годъ . . . . .	101	97
людямъ жалованья послано } > 737 > . . . . .	577	93
<b>Итого . . . . .</b>	<b>679</b>	<b>90</b>
Обоего изъ жалованья . . . . .	2.215	11 $\frac{1}{2}$
Безжалованнымъ школьникамъ, кои отправляютъ въ Софійскомъ соборѣ пѣвческую должность, и другимъ безжалованнымъ служителямъ и служебникамъ на одежды . . . . .	64	31
Въ С.-Петербургѣ на домовыя расходы и на содержаніе семинаристовъ и на покупку безжалованнымъ служителямъ одеждъ послано . . . . .	1.181	69 $\frac{1}{4}$
Въ С.-Петербургѣ на покупку покойнаго Феофана архіепа. дому, что на адмиралтейской сторонѣ . . . . .	153	50
Посланнымъ съ денежною казною и хлѣбнымъ и прочими припасы и за другіи домовныя нужды людямъ на дорожныя расходы и лошадемъ въ покупку корму и за отправленіе упомянутыхъ припасовъ найма и въ платежъ при Ладожскомъ каналѣ указанныхъ пошлинъ . . . . .	108	36 $\frac{1}{2}$
<b>Итого въ С.-Петербургѣ за показанные расходы послано и за отправленіе припасовъ и прочаго употреблено. . . . .</b>	<b>1.443</b>	<b>55<math>\frac{3}{4}</math></b>
<b>Всего въ 737 г. въ расходъ . . . . .</b>	<b>4.827</b>	<b>59</b>
За тѣмъ расходомъ въ 1738 г. остаточныхъ вступило . . . . .	8.688	7 $\frac{3}{4}$
Да сверхъ сего въ С.-Петербургѣ и въ Москву домовныя стряпчими и прочими изъ тамошнихъ вотчинныхъ и близкихъ сборовъ взято въ жалованья и на расходы за 736 г. 30 р. на 737 г. 90 р. 66 $\frac{1}{2}$ к., обоего 120 р. 66 $\frac{1}{2}$ к.		
Да сверхъ вышеозначенныхъ приходовъ по особнякомъ книгамъ того же 737 г. въ приходѣ слѣдуютъ . . . . .		
На содержаніе обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ Новгородскаго архіерейскаго дому конторы, т. е. на покупку бумаги, свѣчъ, сургуча, чернилъ, крошъ и на прогоны и на питомство бываемыхъ въ той конторѣ изъ епархіи колодниковъ и на прочіе поддемаціи къ тому расходу (крошъ опредѣленнаго нѣмлющимся въ той конторѣ секретарю и прочимъ служителямъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья) съ епархіальныхъ монастырей по числу написанныхъ за тѣми монастырями по генералтейской переписи мужеска полу душъ по $\frac{3}{4}$ к. съ души, а съ уѣздныхъ церквей съ платежа церковной дани по 15 $\frac{1}{4}$ к. съ рубля.		

## а и м е н и о :

Остаточныхъ отъ 736 г. въ пачиці . . . . . 90 51

	Въ 737 г. собранныхъ:	Руб.	Коп.
На 735 годъ . . . . .		1	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 736 » . . . . .		299	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» 737 » . . . . .		254	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого въ 737 г. собранныхъ . . . . .		582	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А съ остаточными отъ 736 г. . . . .		672	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

По особавымъ же 737 г. книгамъ въ приходъ значится.

Вычетныхъ у домовыхъ Новгородскихъ обывателей изъ жалованья съ рубля поклопейи, а именно изъ даннаго жалованья въ 736 г. съ октября за 735 г. 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., на 736 г. 1 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., изъ даннаго въ 737 г. на 736 г. 6 р. 17 к., на 736 г. 1 к., да въ С.-Петербурскихъ, коимъ дача въ Новгородъ учинена, на 737 г. 40 к., всего . . . . .	17	93
Обоего по особавымъ книгамъ въ сборъ и въ наличнн . . . . .	690	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего съ вышеозначенными показанными по настоящимъ книгамъ съ наличными въ 736 г. вступило . . . . .	9.376	79

### В Ъ Д О М О С Т Ь

кожно изъ Новгородскихъ архiereвскихъ казенномъ приказъ, розрядъ и уставленническихъ дѣлъ въ 737 г. въ сборъ имѣлось со вдовыхъ поповъ и дяконовъ епитрахиальныхъ и подетихарныхъ также и съ посвященія и о строеніи и освященіи церквей и съ пощичныхъ пощичей и по другимъ разнымъ дѣламъ пощичныхъ и съ церковной дани и съ вѣчныхъ бравоу отвозныхъ и по дѣламъ же штрафныхъ денегъ.

Въ казенномъ приказъ съ епархіи . . . . .

Отъ 736 г. съ вѣчныхъ того же года бравоу отвозныхъ въ наличнн . . . . .	10	18
--	----	----

Въ 1737 въ приходъ:

Съ данныхъ вдовымъ попомъ епитрахиальныхъ и дякономъ подетихарныхъ указовъ пощичнн . . . . .	4	95
Съ поданнаго о строеніи и освященіи церкви челобитья и съ данныхъ о томъ указовъ пощичнн . . . . .	10	80
Съ данныхъ просевирничамъ новичныхъ и съ предложеннаго о томъ челобитья пощичнн . . . . .	8	25
Съ церковной дани отвозныхъ . . . . .	195	4
Съ бравоу отвозныхъ . . . . .	177	59
Штрафныхъ за утайку бравоу . . . . .	16	31
Итого . . . . .	423	12

Напредъ сего вышеозначенныхъ доходовъ деньги по статьямъ Святѣйшаго Патріарха и по прежнимъ опредѣленіямъ дѣлались, изъ которыхъ половина на архiereвскую персону отдавалась въ домовую суму въ зачетъ его преосвященства опредѣленнаго жалованья съ запискою въ настоящую приходную книгу, а другая половина употреблялась въ розрядъ приказнымъ управителемъ и подьячимъ, а вышъ оныя содержатся въ наличнн.

Въ розрядъ.

	Руб.	Коп.
По челобитческимъ дѣламъ пощичнн . . . . .	29	65
Штрафныхъ за неписимку служилыхъ людей о дѣтехъ вѣдомостей . . . . .	2	25
По разнымъ челобитческимъ дѣламъ за неисполненіе по посылаемымъ указомъ съ слѣдователей и съ другихъ за напрасныя продержанія штрафныхъ . . . . .	23	—
Обоего штрафныхъ . . . . .	25	25

Всего въ розрядъ пощичныхъ и штрафныхъ употреблено отъ розраду на приказные расходы изъ покупку бумаги писчей, сургуча, свѣчь салныхъ . . . . .

54 90

Уставленческих дѣлъ въ наличіи пошланныхъ:	Руб.	Коп.
Съ челобития производимыхъ въ разныя свѣдѣнства чины . . . . .	7	—
Подъ указы, данныя вѣсто грамотъ священнослужителямъ о служеніи . . . . .	1	50
<b>Итого въ наличіи у ставленческихъ дѣлъ . . . . .</b>	<b>8</b>	<b>50</b>
Всего въ казенномъ приказѣ и въ розрядѣ и у ставленческихъ дѣлъ въ сборѣ имѣлось пошланныхъ и отвозныхъ 443 р. 96 к. штрафныхъ 41 р. 56 к., всего, . . . . .	485	52
Изъ тѣхъ делегъ на приказные расходы употреблено . . . . .	54	90
Затѣмъ въ наличіи . . . . .	431	62

### В Ъ Д О М О С Т Ь

Новгородскаго архіерейскаго дому козико въ 1737 г. на наемъ нижеозначенныхъ работниковъ въ промѣ въчичныхъ денегъ значится.

	А и м е н н о :		На 1736.		На 1737.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Вѣсто опредѣленныхъ временно для всякихъ домовыхъ работъ съ вочинъ съ 400 дунѣ по челобѣу папшиковъ и съ которыхъ вочинъ отпралять не позволяли на наемъ таковыхъ же по желанію крестьянскому деньгамъ . . . . .	143	34	183	27	331	61		
За сенокосцевъ и сѣновозцевъ, кои указного времени не дожливъ бѣжали, на наемъ вѣсто таковыхъ бѣзлыхъ другихъ также и со остальихъ отъ расположенія тѣхъ же сѣнокосцевъ вочинъ на дачу вѣсто вочичныхъ же работнымъ людямъ . . . . .	29	—	—	—	29	—		
<b>Итого вочичныхъ . . . . .</b>	<b>172</b>	<b>34</b>	<b>183</b>	<b>27</b>	<b>360</b>	<b>61</b>		
Изъ вышеозначенныхъ денегъ вѣсто тѣхъ на дачу работнымъ людямъ другимъ употреблено . . . . .	—	—	—	—	86	1		
Затѣмъ къ употребленію за вочичныхъ работниковъ другимъ постороннимъ имѣется работникамъ на наемъ въ наличіи . . . . .	—	—	—	—	274	60		

### В Ъ Д О М О С Т Ь

козико по поданнымъ прешедшаго марта 6 дня 1738 г. въ казенной приказѣ домового Московскихъ дѣлъ стряпчего Семѣя Литвинова счистымъ выпискамъ значится: сверхъ обрѣтающихся въ Новгородѣ приходовъ и расходовъ у него стряпчего въ Москвѣ въ прешедшемъ 1737 г. въ приходѣ и расходѣ имѣлось денегъ.

	Руб.	Коп.
Въ приходѣ.		
Остаточныхъ отъ 1736 г. . . . .	131	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ 1737 г. собранныхъ:		
Съ домовою Пазинскою вочины съ крестьянъ оброчныхъ того же 1737 г. на дѣль—первую и вторую трети . . . . .	266	66
Изъ домыи на прошлые годы въ уплату оброчныхъ же денегъ взыскано . . . . .	112	67
<b>Итого въ 1737 г. сентября по 27 число въ приходѣ . . . . .</b>	<b>379</b>	<b>23<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
А съ остаточными отъ 1736 г. . . . .	511	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Изъ вышеписаннаго приходу въ 1737 г. сентября по 10 число въ расходѣ . . . . .		
Обрѣтающимся на домовою подворь церкви попу съ причетники на 1737 г. жалованья . . . . .	25	—
Домовыхъ Московскихъ дѣлъ стряпчему на 1737 г. опредѣленнаго денежнаго жалованья и на приказные расходы . . . . .	70	—
При немъ поддѣлному . . . . .	16	—



Изъ вышеозначенныхъ собранныхъ Пильниковой кочками оброчныхъ денегъ послано въ Новгородской архіерейской канцеляріи въ платежъ . . . . .	30	—
Въ дачѣ за имѣющимися въ разныхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ домные дѣла приписанныхъ людямъ за труды и солдатамъ кошеного . . . . .	10	70
Въ платежѣ за купленную для подлесенія къ недѣля святыхъ пасхи онымъ же приписаннымъ людямъ живность птицъ, бараны и яйца . . . . .	8	60
Въ дачѣ за присылаемые изъ С.-Петербурга изъ конторы Новгородскаго архіерея и изъ Новгородскаго дому въ разнымъ правленіямъ на почтахъ указы, ордеры и прочія писма о домовыхъ дѣлахъ и за посланные въ оные мѣста доношенія и дѣла пѣсовыхъ и разнощиямъ за труды . . . . .	1	70
Въ платѣ же за купленной красной и черной сургучъ для запечатыванія показанныхъ посылаемыхъ доношеній и писемъ (а ордеровъ) въ пакетахъ подфута . . . . .	—	70
За купленное для отсылки въ Новгородской домовой обиходѣ за якру черную и теши . . . . .	1	66
За купленные же ко отправленію изъ синодальнаго дому въ Новгородъ святаго мира, сви и волюкъ и холсты и рогажи . . . . .	—	75
За перенесенію набола бытности стряпчего Дмитрія Верещагина счетнымъ деньгамъ выписокъ и дѣламъ описей . . . . .	—	60
Въ поездѣ стряпчего Литвинова бумажной фабрики въ содержателю Василию Короткому для договору, чтобъ за Новгородскому подворью взять дачи въ наемъ изыстройки въ годы наемному извозчику . . . . .	—	30
Въ дачѣ, какъ взять и держать бытъ въ полиціи подъ карауломъ домовой слуга съ вѣдучею съ Новгородскаго подворья десятикаго въ питомство . . . . .	—	30
За купленное при оцінѣхъ на Новгородскомъ подворьѣ всаного страсни для подчиненія разнаго званія мастеровыхъ людей подки, вино, пиво, и въ питомство употреблено . . . . .	1	50
За купленной для содержанія сборной денежной казны болшой окованной желѣзомъ сумудъ . . . . .	2	17
<b>Итого сентября по 10 числа въ расходѣ . . . . .</b>	<b>169</b>	<b>98</b>
За тѣмъ расходомъ остаточныхъ стряпчему Дмитрію Верещагину отдано съ роспискою октября 4 дня 1737 г. . . . .	341	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А послѣ оного козла тако имѣется въ приходѣ и въ расходѣ и въ наличіи денегъ о томъ извѣстія поимѣть отъ тамошняго стряпчего не прислано . . . . .		

## РОСПИСАНІЕ

козливо по вышеозначеннымъ 1737 г. вѣдомостемъ наличныхъ денегъ въ 1738 г. вступилъ.

А н ж е н и о:	Руб.	Коп.
По 1-й вѣдомости разныхъ съ слархис и съ вотчинъ и прочихъ домовыхъ доходовъ . . . . .	9.378	79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
По 2-й въ розрядѣ въ Казенномъ приказѣ и уставленническихъ дѣлъ пошлинныхъ и съ церковной дачи о съ браковъ отвозныхъ и по разнымъ дѣламъ штрафныхъ . . . . .	431	62
По 3-й вѣдомости выѣсто опредѣленныхъ временно для всякихъ домовыхъ работъ съ вотчинъ шоглинновъ и сѣнокощевъ, сѣнокощевъ и за бывавшихъ изъ тѣхъ же работныхъ людей не доживъ указанного времени, на наемъ выѣсто ихъ другихъ . . . . .	274	60
По 4-й въ Москвѣ вотчинныхъ и другихъ сборовъ у домоваго стряпчего . . . . .	341	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10.426</b>	<b>28<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>

В Ъ Д О

от Новгородскаго архіерейскаго дому, учиненная по присланному сего Мая 5 дня  
изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, копия въ томъ архіерейскомъ  
выписъ отъ прошлаго 1736 г. въ наалчи домовыхъ разныхъ сборовъ хлѣба къ 1737 г.  
ныне годы изъ долики нижеобъявленныхъ сборовъ хлѣба въ приходѣ было и  
въ остаткѣ-то зна

З В А Н І Е Х Л Ъ Б А .	Ряж.		Жита.		Овса.		Гороху и бобу.	
	Четверги.	Четвергаки.	Четверги.	Четвергаки.	Четверги.	Четвергаки.	Четверги.	Четвергаки.
Остаточнаго за расходы отъ 1736 г. къ 1737 г. при Новгородѣ и въ селѣхъ промѣ обрѣцающагося въ вотчинныхъ сѣменномъ выдѣлѣ бытъ . . . . .	2.304	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	996	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	4.189	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	53	7%
Дана домовыхъ вотчинныхъ въ казенныхъ житиныхъ пріемныхъ зѣлъ сѣмяннаго, который рождается пріемнымъ на сѣмена и наса по урожаѣнн въ осеннее время собирается въ тѣ же казенныя житины . . . . .	346	6	1.879	6	4.718	2	—	—
Обоего и съ остаточными при Новгородѣ и въ селѣхъ Въ 1737 г. Января съ 1-го 1738 г. Января по то же число въ приходѣ:	2.651	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.576	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	8.906	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	53	7%
Вместо пятны отсѣянаго . . . . .	478	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	200	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	636	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	18	4
Пашеннаго . . . . .	104	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	59	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	311	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	23	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
Приказничкаго за зѣблность въ вотчинныхъ приказничкаго . . . . .	97	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	—	—	87	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	—	—
За сельскіе запашки . . . . .	18	2	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	14	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	—	—
Урожайнаго при доковомъ селѣ Кирозѣтѣ на пустоши . . . . .	—	—	—	—	5	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	—	—
Договора даннаго на сѣмена вознаграждѣно . . . . .	—	—	79	2	362	4	—	—
Положеннаго по духовному регламенту на содержаніе высомъ 20-й части . . . . .	11	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	9	7	—	—
Надрезе положеннаго по оклазу Рождественскаго . . . . .	—	6	—	4	—	4	—	—

Настоящаго на сей 1737 году.

Съ вѣдомствъ.

Съ вѣдомствъ.



		ЗНАНИЕ ХЛѢБА.							
		Ржи.		Жита.		Овса.		Гороху и бобу.	
Их довели на 1731 году.	Съ мотыля.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.
		Съ мотыля.	Въѣсто пятины отмытого . . . . .	06	7	70	6	55	3 $\frac{1}{2}$
Пятиного . . . . .	1		2	—	—	3	6	—	—
Съ мотыля.	За сельскіе запашки . . . . .	6	1 $\frac{1}{2}$	4	4 $\frac{1}{2}$	22	2 $\frac{1}{2}$	—	—
	Догового даннаго на сѣмена возвращено . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—
Съ мотыля.	Издраве положеннаго по окладу Рождественскаго . . . . .	—	4	—	4	—	4	—	—
	Въѣсто пятины отмытого . . . . .	10	—	8	1 $\frac{1}{2}$	12	—	—	—
Съ мотыля.	Пятиного . . . . .	2	6	—	—	6	2	—	—
	Прикащикомъ за небытность въ вотчинахъ прикащиковъ . . . . .	1	5	—	—	—	5	—	—
Съ мотыля.	За сельскіе запашки . . . . .	21	2 $\frac{1}{2}$	13	4	74	1 $\frac{1}{2}$	—	—
	Догового даннаго на сѣмена возвращено . . . . .	7	—	1	4	21	—	—	—
Съ мотыля.	Положеннаго по духовному регламенту на содержание школы 20-й части . . . . .	1	4 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{1}{2}$	2	4 $\frac{1}{2}$	—	—
	Издраве положеннаго по окладу Рождественскаго . . . . .	—	4	—	4	—	4	—	—

		ЗНАНИЕ ХЛѢБА.									
		Ржи.		Жита.		Овса.		Гороху и бобу.		Пшеница и ячка.	
На 1731 годъ.	Съ мотыля.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.	Четверги.	Четвертин.
		Съ мотыля.	Въѣсто пятины по договору отмытого . . . . .	2,613	3 $\frac{1}{2}$	910	4 $\frac{1}{2}$	1,968	5 $\frac{1}{2}$	99	6 $\frac{1}{2}$
Пятиного . . . . .	320		7 $\frac{1}{2}$	501	2 $\frac{1}{2}$	583	5 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
Съ мотыля.	Прикащикомъ за небытность въ вотчинахъ прикащиковъ . . . . .	531	3 $\frac{1}{2}$	—	—	113	4 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
	За сельскіе запашки . . . . .	113	1 $\frac{1}{2}$	39	3 $\frac{1}{2}$	206	4 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
Съ мотыля.	Догового даннаго на сѣмена возвращено . . . . .	7	—	36	4 $\frac{1}{2}$	127	4	—	—	—	—
	Положеннаго по духовному регламенту на содержание школы 20-й части . . . . .	11	1 $\frac{1}{2}$	4	5 $\frac{1}{2}$	10	7	—	7 $\frac{1}{2}$	—	7 $\frac{1}{2}$
Съ мотыля.	Издраве положеннаго по окладу Рождественскаго . . . . .	—	4	—	4	—	4	—	4	—	—
	Итого въ 1731 г. въ приходѣ . . . . .	4,329	6 $\frac{1}{2}$	1,857	4 $\frac{1}{2}$	4,614	4 $\frac{1}{2}$	169	17 $\frac{1}{2}$	44	2 $\frac{1}{2}$
А съ остаточными отъ 736 г. въ вотчинахъ сѣмянныхъ . . . . .		6,961	1 $\frac{1}{2}$	4,483	7 $\frac{1}{2}$	13,523	2 $\frac{1}{2}$	228	7 $\frac{1}{2}$	45	1 $\frac{1}{2}$

Пшеница в муку.		Сыяя воло- кляного.		Сыяя льня- ного.		Гречи.		Чечаски.		Мука от жи- того воло- кля.		Ядра и толокна.		Крупа и живых.		Крупа овся- ных.		Крупа гречи- ных.		Итого.	
Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	233
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 1/2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	108
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Сыяя доло- н. ядро.		Сыяя геля- ного.		Гречки.		Чечаски.		Мука ражной.		Мука ражной с жи- того воло- кля.		Ядра и толокна.		Крупа и живых.		Крупа овся- ных.		Крупа гречи- ных.		Сыяя овся- ного.		Итого.	
Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.
-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 367
-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 450
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	344
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	408
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	171
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
29	7 1/2	-	3 1/2	9	5 1/2	-	-	-	-	-	-	259	7 1/2	199	3 1/2	265	4 1/2	47	7 1/2	-	-	-	11 827
51	1 1/2	4	2 1/2	9	5 1/2	1	4	819	1	166	2	398	6 1/2	316	7 1/2	113	1 1/2	47	7 1/2	-	-	-	27 361



ВЪ ТОМЪ ЖЕ 1737 г. ВЪ РАСХОДѢ.

Муки ржаной.		Муки овсяной.		Солоду ячмёго		И Т О Г О.	
Четверти.	Четверки.	Четверти.	Четверки.	Четверти.	Четверки.	Четверти.	Четверки.
—	—	—	—	—	—	321	$3\frac{1}{6}$
—	—	—	—	—	—	236	$2\frac{2}{3}$
1	$3\frac{1}{2}$	—	$2\frac{2}{3}$	—	2	408	—
—	—	—	—	—	—	5	$2\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	33	$2\frac{2}{3}$
—	—	—	—	—	—	8	—
—	—	—	—	—	—	490	$1\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	66	$5\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	10	—
—	—	—	—	—	—	36	—
1	$3\frac{1}{2}$	—	$2\frac{2}{3}$	—	2	1.615	$1\frac{5}{6}$





Рядовой ступенчатой должности по должности.	Рядовой ступенчатой должности по должности.		Овладение.	То же.	Личное имущество.	Денежное содержание.	Музыкальные инструменты.	Соло-ружьи.	Соло-ружьи.	Соло-ружьи.	Крупный.	Крупный.	Крупный.	Итого.	
	Четверть.	Полгода.												Четверть.	Четверть.
300			388	20	14 1/2	1	1		2		16 2/3	52 1/2	127 1/2	1270	4 1/2
								43	288					331	
		6		13					174			5	15	7	1410 4 1/2
7	6		72 1/2	35 1/2	1			15 1/2	167 1/2			5 1/2	4		88 7 1/2
			6	13	3						19	5 1/2	14	1/2	256 2 1/2
				1		2 1/2			1	7	8	6		1	19
81	5 1/2		15 1/2	28	2	2 1/2		4 1/2	1	2	18 1/2	24 7 1/2	3	11 5 1/2	100 1 1/2
															96 3 1/2
				3 1/2					2	6					13 7 1/2
				1	1				1		4		2	4	3 5
															65

ЗВАНІЕ ХЛѢБА.	Ржи.		Ячменя.		Овса.		Гороху и бобу.		Для попового.		Проч.		Мучи ржаной.	
	Четверги.		Четверги.		Четверги.		Четверги.		Четверги.		Четверги.		Четверги.	
	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.
И с о к л а д н о г о ж е	Домовыхъ вѣтчина прѣстольномъ кон издѣ- лись на домовую сынокосную работѣ кроме даваемыхъ новъ домоюя плушны пеземыхъ хлѣбовъ и лавской вѣчки въ штомство . . . . .													
	Домовыхъ же вѣтчина крестьяномъ, кон издѣлись для кошши ебна на драгунскіе поки подя командовъ приславлю лейбъ- ничной гвардіи капитана Хмурова . . . . .													
	Вывозимъ домовыхъ секретарю и подѣл- чому за продажѣ ихъ при домѣ труппы въ препятствіе . . . . .													
	Домовому конскому и роговому и проче- му скоту и плушакъ въ коркъ . . . . .													
	Въ посылѣ при домовыхъ сезѣхъ нашен- ной эсиги . . . . .													
Отправляющіиися въ С-Петербургъ съ до- мовыми припасами въ зимнее время въ подутствие дождя въ коркъ . . . . .														
Итого въ 787 г. на окладное въ расходѣ . . . . .	118	3223 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2163 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1207 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 7	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1208	3					
А съ окладнымъ имѣлось быть . . . . .	362 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	225 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.930 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1207 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 7	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1208 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>						



За расходомъ въ 738 г. въ остаткѣ и съ вотчиннымъ сѣменнымъ.

	З в а н и е х л ѣ б а .	Четверти.	Четверти.
Ржи . . . . .		5.508	$4\frac{2}{3}/_{91}^{13}/_{67}^{13}/_{16}$
Жита . . . . .		3.597	$2\frac{1}{2}/_{8}$
Овса . . . . .		10.128	$4\frac{1}{4}/_{8}$
Пшеницы и муки . . . . .		16	$1\frac{1}{8}/_{8}$
Гороху и бобу . . . . .		102	$1\frac{3}{4}/_{8}$
Гречи . . . . .		9	$5/_{8}$
Чесвика . . . . .		1	$1\frac{1}{2}/_{12}$
Сѣмя конопляного . . . . .		42	$2\frac{1}{2}/_{2}$
Сѣмя льняного . . . . .		4	$2\frac{1}{2}/_{8}$
Толокна . . . . .		239	$1\frac{1}{6}/_{6}$
Крупъ ячыхъ . . . . .		258	$3\frac{7}{12}/_{12}$
Крупъ овсяныхъ . . . . .		324	$5\frac{7}{33}/_{33}^{8}/_{24}$
Крупъ грѣшневыхъ . . . . .		18	$2\frac{1}{6}/_{6}$
Итого . . . . .		20.250	$2\frac{1}{16}/_{16}$

## X.

## РЕЗЮМЪ

что чего нлется въ Законопаскомъ Училищномъ монастырѣ въ храненіи церковныхъ вещей. 1)

а именно:

Черводецъ иностранной пнтерной издержанъ на церковное строеніе. Половина черводца одинаго, Россійскихъ два червоцца. Остаточныхъ отъ манетъ за раздачу рубль 77 коп. Ефяновъ серебряныхъ 7 полуефяновъ 2 четверть ефяниковъ, 2 шестановъ, 2 тинфы россійской 1. Россійскихъ двѣ медали золотыхъ отъ коронаціи величю въ черводецъ, въ томъ числѣ одна обложена серебромъ. Медаль иностранная золотая въ три червоцца. Иностранная медаль медная позолочена. Четыре медали за коронацію по червоцпому, сердечко золотое малое. Гривелникъ серебряной золоченой. Полушка медная позолочена. Гривелниковъ серебряныхъ тридцать четыре. Алтынниковъ дватцать девять. Пятикопѣшниковъ серебряныхъ три. Медаль серебряныхъ малыхъ за коронацію 5. Копѣекъ старыхъ рубль 11 копѣекъ. Вызолоченныхъ серебряныхъ копѣекъ 70. Медныхъ пятикопѣшниковъ денежекъ и полшекъ 4 рубля 76  $\frac{1}{2}$  коп. Все издержано.

## ВЕЩИ:

Крестъ серебряной икононой. Крестъ малой

и бѣдова камня обложенъ серебромъ. Крестъ золотой, на немъ четыре зерна жемчужныхъ и четыре замышка. Цѣпочка изъ дѣланого золота старая изорвана. Крестовъ серебряныхъ 46. Крестовъ золотыхъ 2 маленкихъ. 3 ова серебряныхъ вызолочены. 3 кольца серебряные. 4 перстня серебряныхъ, въ томъ числѣ 2 съ простыми камнями. Серги серебряные съ простыми камнями, на нихъ восемь зеренъ жемчужныхъ. Серги серебряныя съ подѣсокми съ простыми камнями, на нихъ зеренъ жемчужныхъ 6. Пришла серебряная съ пенкой безъ камня. Маденый пучекъ проволоки серебряной. Сердечко серебряное вызолочено, на немъ образъ Богородицы образъ Архангела Михаила, на маленкой серебряной дощечкѣ. Семь нитокъ жемчугу крупного за черною печатью, въ нихъ вѣсу 19 золотниковъ съ половиною.

Зерекъ бурмицкихъ 14 на бѣлой палочной ниткѣ вѣсомъ въ нихъ 2 золотника съ половиною. 2 нитки жемчугу средняго за красною печатью вѣсомъ два золотника съ осмукою. Перендеганго жемчугу средняго зеренъ 23 на бѣлой палочной ниткѣ вѣсомъ три осмые доли золотника. На двухъ ниточкахъ за красною печатью жемчужныхъ зеренъ 5. Половинчетыхъ зеренъ 8. Зеленыхъ камышковъ въ серебре 2. Нумурудовъ зеленыхъ 2, лалонъ малыхъ 2. Крестикъ снзавой изъ жемчугу и нумуруду зеленыхъ маленкихъ. 4 кольца золотыхъ. 2 колечка золотомъ отъ серегъ. Перстень золотой съ краснымъ камышкомъ съ бѣлюю. 4 занова золотыхъ виницѣныхъ съ красными икон-

1) Къ дѣлу № 202—85.

тами, въ томъ числѣ одинъ въ резкиѣ означенъ искрами алмазными мелкими. Запона золотая съ алмазами. Коронка золотая съ алмазами. Два крестика малыхъ золотые съ мошдами. Крестикъ золотой съ камышками ихотновыми. Крестикъ золотой же съ камышками ихотновыми красными изумрудикъ алмазныхъ пчорочетыхъ на оиниетѣ. Камень большой красной дала сказанъ. Изумрудъ зеленой одликъ. Цатреть серебряной позолоченой съ рѣзкой. Крестъ изъ бѣлова палля обложень золотомъ съ оиниетью. Гнедышко золотое лазавое.

41 зенолнко отъ складенка золотыхъ съ искорками яхонта краснова изумруда зеленого, въ томъ числѣ въ деляти звенныхъ десяти искоръ цеть. 3 нитки канитесныхъ агагатами. Крестъ стеклянной зеленой обложень серебромъ. Серьги алмазные съ запонками въ серебрѣ съ подвѣсками въ нихъ алмази мелки. Серьги алмазные въ серебрѣ запонками съ подвѣсками. Серьги золоты стары, на нихъ 6 зеренъ жемчужныхъ. Серьги ихотновыя въ серебрѣ съ подвѣсками. Серьга золотая одна, на ней три зернышка жемчужныхъ. Серьги малыя серебряныя стары. Двомъ серьги серебряныя вѣтки. Два кольца отъ серегъ серебряныхъ вызолоченныхъ, на нихъ четыре зерна жемчужныхъ. Два кольца золотыя отъ серегъ, на нихъ четыре зерна жемчужныхъ. Двѣ пары колецъ золотыхъ отъ серегъ старыхъ. Всякой мелочи старой ломаной золота и серебра  $11 \frac{1}{2}$  золотниковъ. Крестъ серебряной вызолоченъ съ простыми камышками, на немъ 4 зерна жемчужныхъ. Крестъ золотой, на немъ 4 алмаза. Крестъ золотой левенкой съ искрами яхонта красного. Крестъ золотой на оиниетѣ съ камышками рѣзными. Перстень золотой съ сердечкомъ съ камышками. Кольцо золотое праншко. Сердечко золотое съ ихотновыми искрами. 7 запонъ серебряныхъ выпивныхъ съ разными искрами вѣтки. Двѣ запоны золотыя съ искрами алмазными, въ томъ числѣ одна поменьше. Замочки серебряной съ искрами алмазными. Петлица серебряная съ искрами алмазными, въ срединѣ камня вѣтъ. Петлица серебряная съ искрами алмазными въ срединѣ ихонтъ лазоревой. Петлица золотая съ

разными искрами въ срединѣ камня вѣтъ. Три петлицы да остаткомъ отъ серги золотыя съ разными искрами. Образъ Богородичей за хрусталею въ серебрѣ. Складень золотой въ немъ алмазовъ 14, ихотновъ тоже число, а внешецкъ 28 за черными печатми. Питовъ золотой, въ немъ вѣсу 4 золотника 4 ихонтъ лазоревыхъ большихъ, въ томъ числѣ два воды хорошей. 3 ихонтъ лазоревыхъ среднихъ, въ томъ числѣ два малой грани. 3 ахонтъ лазоревыхъ небольшихъ привозныхъ. 3 ихонтъ лазоревыхъ въ гнѣздахъ, въ томъ числѣ одинъ въ золотомъ гнѣздѣ. 2 камня оинисовыя лазоревыя, да третій суровитъ большой. 9 лавовъ въ томъ числѣ два побольше. 2 шпыри красныя въ гнѣздахъ золотыхъ. Изумрудовъ зеленыхъ кружныхъ и мелкихъ и залаговъ цетомъ 215 вѣсомъ 8 золотникъ. Камышекъ суровитъ 1. Гнѣздышекъ золотыхъ отъ кваннина 49 съ камышками изумруда да ступокъ средней золотой съ камышками ихотновыми искоръ алмазныхъ цетомъ 18 вѣсомъ 4 краты и 3 четверти. Жемчугу крупнаго сыпного, вѣсомъ 35 золотниковъ.

Жемчугу сыпного средняго 11 золотниковъ съ озмою долей.

Жемчугу мелкаго на виткахъ 2 золотника, да серга золотая, на ней 3 зерна жемчужныхъ.

#### Жемчугу же.

Перло съ городами на ленте, тутъ же и камышки красныя зеленыя за печатми. 3 нитки крупнаго, въ томъ числѣ одна маленькая за печатми. 4 нитки средняго за печатми. 3 нитки помельче за печатью. 3 нитки жемчугу за печатью, одна двойная, другая одинавая съ пшонками, третья витка мелкаго двойная съ камышками красными зелеными. 2 нитки на концахъ зеленые изумруды. А воонныхъ выпивсаныхъ перле и нивалъ и кисточкахъ вѣсомъ жемчугу съ печатми и съ дентами 35 золотниковъ три осмыя доли. Персицкаго жемчугу нитка за печатью весомъ одликъ золотникъ буриндикъ зеренъ на дву виточкахъ за печатми, а цетомъ наобонхъ 32 зерна втомъ числѣ два зерна продолговатыхъ на снечкахъ золотыхъ.

## XI.

1738 года октября 25 дня.

По писемному Его Сиятельства Господина Генерала Фельд Маршала и равныхъ ординъ Кавалера Графа Оувъ Миниха въ Киевочерную Лавру предложено, обогатительное описание вещей Пресвищеннаго Илариона бывшаго архиепископа Черниговскаго собственныхъ,

а именно: 1)

## № 1.

1) Кандакъ овальной, на немъ распятие и кругомъ обложенъ камешками семи красными да бѣлыми семи же вверсъ его шпучка съ короною и искрами алмазными, а внизу его шпучка скоронкою и искрами алмазными, а внизу ея же шпучка круглая рѣзаная со изображеніемъ богородичномъ на видѣхъ озажено камешками зелеными и перлами рѣльными, да висящихъ внизу два камешка красныхъ песторонахъ, а в срединѣ еднѣхъ зеленѣй да при панамѣ два камушка высшіе красне безцѣпки.

2) Панакія овальная на ней изображение Троицы округъ екашниками бѣлыми и красными съ серебряною привязною короною въ камушкахъ вънизу и съ шпучкою золотою зысподу подъявны, а сверху въ камушки бѣліе оправная зѣлымъ камушкомъ въгнѣде золотою, зысподу канана оправная серебряная позолоченая, цепка золотая же.

3) Панакія овальная, на ней распятие округъ камѣшковъ червонныхъ девять, зеленыхъ семь, а наверхъ оной камешка зеленого не имѣется, перель болинхъ вѣртокъ осмнадцать, да малыхъ осмнадцать же, цепка золотая на ней же.

4) Панакія серебряная позолочена на камешъ блакитномъ, на ней Спагитель и округъ камушковъ большухъ червонныхъ 14, да малыхъ камушковъ червонныхъ же 14, цепка серебряная позолочена, на ней шпучокъ 4.

5) Кандакъ хрустальной кругомъ въ серебро подъявотку оправленъ, а по срединѣ распятие въплъ же висящій камешекъ въплневіи и испна серебряная.

7) Въ № 242—463.

6) Крестъ зѣбѣлыми камушками зысподу оправленъ въ серебро подъявотку и цена на немъ золотая.

7) Крестъ зѣчервонными камушками зысподу оправленъ въ серебро подъявотку безцѣпки.

8) Крестъ позолоченій камушковъ лазарныхъ наверхъ 7, а вкругъ камушковъ бѣлыхъ 19 цепка сѣребро позолоченая.

9) Крестъ сѣребропозолоченій, на немъ камушковъ большихъ сѣвъ, малыхъ же червонныхъ камушковъ безцѣпочка 17.

10) Крестъ сѣребропозолоченій, а всерединѣ красній наобѣ сторонѣ, а вкругъ камушковъ 12 бѣлыхъ безцѣпка.

11) Крестъ екашкой хрустальной сѣребропозолоченій оправленъ а всерединѣ распятие вкругъ перель 12 зеленѣю сѣвъловишеною.

12) Крестъ овальной оправленъ въ серебро, на немъ камушковъ красныхъ сѣвъ и цепка сѣребропозолоченая.

13) Кандакъ малонній, на немъ камень дволчній вверху его оправленъ камень яс красній, а внизу его екашона голова, а вкругъ его же камушковъ красныхъ 4, а бѣлыхъ девять безцѣпочка.

14) Кандакъ овальной оправленъ въ серебро, на немъ распятие вкругъ его красныхъ камушковъ 21 да внизу висящій еднѣхъ же, наверхъ ея же корона сѣребриная испсрами.

15) Камень красній оправній въ серебро.

16) Цепка золотая суга.

17) Цепка сѣребриная, на ней камушковъ зеленыхъ 11, а бѣлыхъ два.

## Р и з н и ц а.

1) Сакошь парченій бѣлой, на немъ ожерелле золотое рядкое широкое, около паухи рядкое да узкое, побокахъ и вкруавахъ одакъ поументъ широкой золотой, а другой меншой рядкой сѣребриной золотомъ, при немъ пугиць сѣребриныхъ позолоченыхъ шпичковыхъ 15 ипій одна гладкая визолочена сѣребриная.

2) Сакошь золотій, на немъ трави сѣребриные исполкомъ надточна жолтая зготогланная на немъ ожерелле золотое рѣдкое, накруавахъ въдолгодимъ поументомъ обложено густимъ сѣребринымъ, поверхъ того надпштвото отшау шбовахъ инаруавахъ поументъ сѣреброй

рядкой, примет пугвиц гладких позолоченных серебряных 30 подшитій такою ластеюю.

3) Савось желтой поемь травы бѣлой серебряній змолкомъ, круживо золотоглавное, колонии спазуюе галонъ сребриій злотомъ рѣдкій вдоль нарукавахъ и на коныхъ, и круживомъ золотое широко, поверхъ того поумента надшитвою червонною злотоглавною вдоль впообамъ поументъ сребриій злотомъ галонъ другій нарукавахъ сребриій ридкій приметъ круживомъ бѣлыхъ сребриныхъ 14, втомъ числѣ одинъ расколоса вятнадцатій позолоченаній, сребриій рѣзаній лествицатій втдлий позолочаній, дитти табпновіе зеленіе на плечахъ архіерей ередстоищоу богородицею и Иоанномъ гафтованой работи золотвицовъ маливъ жемчугомъ обложено.

4) Подризникъ парчи бѣлой, поемь травы зеленіе, ками и нарукавахъ вилузу парчи желтой черной золотой, подшитій такою желтою вилузу поументъ желтой густой вилузу, тотже поументъ неколо камъ обложено и околосредла малешиій густій.

5) Епитрахиль парчи бѣлой поемь кошти полокные разные надточене матеріею червонною вкруг поументъ золотой вилузы бахрама, напосредку его пугвицъ илшноватихъ бѣлыхъ непозолоченныхъ десять, подкладка бѣлая таеовавъ крестовъ лпсть парчехихъ.

6) Епитрахиль желтой, поемь травы еребраніе змолкомъ разнымъ кругомъ поументъ золотой густій, всерединѣ вдвое густій золотій наконцѣ бахрама сребраная поданцоу диттва червонного атласу подшитъ матерію бѣлою.

7) Поясъ сребриій, травы поемь зеленіе, вконяхъ задепортъ двѣ сребриныхъ чеканыхъ позолоченныхъ, подкладка червонная.

8) Подризникъ дукатъ ластейоу круживо болное золотомъ поверхъ дитти красній вилузу галонъ золотій, красная персидская яма приметъ пугвицъ маливъ сребриныхъ позолоченныхъ гладкихъ, а вилузеу два малыхъ сребриныхъ непозолоченныхъ, подшитъ краснеіною.

9) Омофоръ парчи желтой, поемь травы сребране змолкомъ разноцвѣтнымъ, крести

накресомъ бархатъ гафтованіе злотомъ 4, а шитій вилузеу бархатъ кругліи крестъ гафтованій округ узкій, втомъ ластей золотихъ 6, въ едмоу концу поверхъ ихъ низаво жемчугомъ, приметъ пугвицъ сребриныхъ позолоченныхъ гладкихъ 12, подшитъ же матеріею бѣлою.

10) Омофоръ парчи бѣлой, поемь травы разные шолокные, крестовъ 4 парчовыхъ желтихъ, пятая наплечахъ звѣзда золотан иѣмецкой работи, обложень округ поументомъ маливъ золотимъ приконцахъ подвѣ строки, сугото золотого вилузовахъ бахрама золотая, пугвицъ гладкихъ сребриныхъ 12 безпозолоти, подшитъ штофомъ желтымъ.

11) Омофоръ парчи красной кругомъ поументомъ золотимъ обложень, приконцахъ петри строки, суго золотыхъ, а пообохъ концахъ вѣдой строки бахрама золотая култасовъ червонного шолку 8, зеленого шолку 4 золотомъ накладснній всѣ, крестовъ чтири парчи зеленой, шнуркомъ сребринымъ покладованы, звѣзда сребраная иѣмецкой работи, вней крестъ золотомъ гафтованій на атласѣ червонномъ, приметъ пугвицъ сребриныхъ 15 втомъ числѣ и позолочуваніе подшитъ матеріею червонною.

12) Полиця накресомъ атласѣ иѣмецкой работи сребромъ гафтованая ластей сребриыхъ приметъ три, подшиты такою ластеюю.

13) Чиновицкъ печати Московской обложень парчею вишневою.

14) Мантіій двѣ: одна голубая, другая красная.

15) Поручіе желтое, поемь травы сребране змолкомъ разноцвѣтнымъ, вилузу поументъ и крести тогожъ поумента, а вверей его поументъ сребриій рѣдкій, подшитъ такою ластеюю.

16) Поручіе парчи желтой вверху и вподѣ крести одного поумента сребриого густого.

17) Поручіе парчи бѣлой, кругомъ поументомъ золотимъ округ обложеное.

18) Поручіе шерцовое цвѣтитаи золотими и змолкомъ поументъ вверху и вилузу.

19) Фуста досатерицѣ бѣлая матеріалванъ зосилнѣтитаи гафтованнми.

20) Фуста красная таеован покраямъ квѣтъ великій золотомъ и сребромъ виниланъ, а кругомъ шнуромъ золотій положено.

21) Фуста таеован кородевого цвѣта по-  
нонцахъ цвѣты серебромъ и золотомъ на-  
ложенные, а вургуъ шпурокъ среброзолотій  
обложень.

22) Фуста флоровая оцмивна лштва кру-  
гомъ золотая и цвѣты золотомъ и подложь  
наложены.

23) Фуста желтая двоелишная таеованъ  
сребромъ и шолкомъ шитая, вургуъ ей  
шпурокъ сребній.

24) Подрианицъ штюфоній разподѣтній  
лштвою золотомъ перцевою шиду ворст и  
кругомъ обложень, лштвважь позумятомъ  
рѣдкимъ широкимъ золотомъ обложена съ  
пуговицами сребными, подшить матерію зе-  
левою пасистою.

25) Ордеколь три насукѣ бланитномъ,  
полками разными гафованій, два ремешка  
подшиты, а третій суикомъ червошимъ.

26) Кштрахиля золотоголавній; обложень  
поументомъ сребнымъ округъ.

27) Епитрахиля золотогодува краснаго об-  
ложень поументомъ сребнымъ вургуъ.

28) Патерция костаная вфутлярѣ.

29) Грамота ставленная ввархіепенсію  
Казанскую наединомъ листѣ пергамитномъ.

30) Грамота ставленная ввархіепенсію  
Черниговскую втертій штюфомъ краснымъ  
аразыми цвѣтами оправная припечатъ го-  
сударственной зашикомъ сребрянымъ позло-  
цанямъ.

Сребро втомъже числѣ сподго-  
ловкомъ.

Целья сребряная позлоцаная порвана една;  
лошка сребряная позлоцаная въ футлярѣ  
аркуикомъ желтымъ, и пошковь парц;  
показъ сребраній позлоцаній еденъ, битого  
золота два шматочки; штучка эллипоная  
налей шюва преподобнаго Иааріона; девсть  
дѣ стѣ рублей; кружка сребряная позлоце-  
ная аршикою; ложокъ пресметалныхъ сѣмъ;  
ножовъ пресметалныхъ сѣмъ паръ и двое  
сѣделокъ и черенія; ложокъ цѣновыхъ сѣмъ-  
надцать; руковишцы сребній, подносень  
сребряныхъ три, соланцы сребряныхъ дѣ,  
оутляриакъ сребряній еденъ, оутлярики два,  
а внихъ ложечокъ пресметалныхъ тринад-  
цать, вичюнокъ, пресметалныхъ же девять,  
ножикъ, шпиды пресметалные втхъже

оутлярикахъ; ложокъ сребряныхъ три, дѣ  
позлоцаныхъ и едина безпозлотая; ношей  
нитарныхъ въ футлярѣ пара, ложка, и пара  
ношей костныхъ въ футлярѣ, ложечокъ прес-  
металныхъ шесть и шпиды вфутляриву;  
ложокъ сребряныхъ одиннадцать и дванад-  
цатъ бодпан, ложка сребряная кредесовая,  
ношей сребромъ оправныхъ дванадцать паръ,  
печатъ архіереіская желѣзная, митра на-  
парчи суютой золотой камушками разными  
и финівами обложена, а прикей крестъ  
сребній позлоцаній водной стороны алмаз-  
ными, а вдругой красными камушками оса-  
жень.

## № 2.

О книгахъ разныхъ печатныхъ и  
писаныхъ.

Книга Корчма Московскоя печати, книга  
Метафорпозевъ писаній рускій, книги дѣ  
бесѣды Іоана Златоустаго написаныя чети-  
редесятое святаго апостола Павла, книги:  
Камень Вѣры Московскоя печати, обѣдъ  
душевній, дѣ баронія Московскоя печати,  
Феатровъ Московскоя печати, регламентъ  
или уставъ духовній коллегіи, акааельтъ чет-  
вертковой седмачній Кіевскоя печати, тріодъ  
Московскоя печати четвертковая, мненъ  
общая получвертковая Московскоя печати,  
алфавитъ духовній получвертковой, дило-  
гизмъ духовній получвертковой, Евангеліе  
получвертковое зблжками водной стороны  
четирми, а вдругой стороны среблима позо-  
цанми четирмажъ, testamentъ старій пол-  
чвертковой Кіевскоя печати, книжка испо-  
вѣданіе православной вѣры Московскоя печ-  
ати, павсчерникъ четвертковой подмаренсѣ  
оправленъ, регламентъ духовній получверт-  
ковой, книжидъ дѣ благодарственныхъ про-  
сѣбствъ ввозвѣстивъ на вѣросероссійскій пре-  
сѣдъ, книжиды писаныя казь водки пере-  
гопитъ, писаныя Ковчежець Медицнскій  
четвертковая, мирозрїиная печати вѣтербуерской  
полчвертковая, ода востровалябѣ печати  
Московскоя полчвертковая, писаная баронія  
краткое изъясненіе полчвертковая, Ирмо-  
додъ малскій печатній, дѣ книжиды апо-  
столма Московскоя печати, систина москво-  
скоя печати, шротоній книжидъ сорокъ



пять, служебная полувертковой Черыговской печати, маюничя Киевской печати полувертковой, оправный вбнай паргамъвъ подмаренуъ вилудку, служебная Московскоя печати чертковой, мѣсяцесловъ Московскоя печати чертковой, другій мѣсяцесловъ маленій, княжича: писана о пострійеніи монахинь, чертковая печати Московскоя, прилѣчаній вѣдомости, князка вѣдомостей Московскоя печати въ которой сперва экстрактъ сполученной реляціи генерала фельд маршала Огъ-Лессія назова; князка ципъ набрана и рукоположенія архіерейскаго Московскоя печати чертковая, Оваторъ чертковой печати Черыговскоя, княжка въ червону шкуру оправная, увѣщаніе Іоакима Патріарха, тетрадь писана о пришествіи антихриста, тетрадь подъ изображеніемъ овъварна которой былъ вѣнь коронація ея и мператорскаго величества, книга красную кожу оправная малописана спечату сургучевою красною тетрадь подъ тилою новой землѣ плаоеность, панегрихъ рускій отпрефекта коллегіумъ Черыговского Ляпиднаго дедикованій, панегрихъ отромана Величювского рускій, тека спатерсами о двадцати пяти тетрадахъ Слѣблѣв пифолѣо, алфавитъ Черыговскоя печати, аванецъ Печерскоя печати новій, тестаментъ Кутенскихъ подмаренуъ оправный, книга печати вѣтербургскоя Курцбульъ Александра Македонскаго, три тетради фсерверновъ отиравній вилатуры, двѣ золотій папѣръ, а трети ввстрій; географія печати вѣтербургскоя полувертковой, княжка оправная впадатуры роходная вшкуромъ въ которой написанъ обликъ князятана Максимовича влѣвъ стѣ рублѣй; вазенларовъ старихъ шестнадцать.

Книги польскіе, латинскіе и вѣмѣскіе.

Атласъ вѣмѣскій, символуъ апостолюруму, библия вѣмѣская пифолѣо влѣдахъ вперелодохъ вѣрновъ нарускіе, кляги: вѣмѣская влѣдахъ овѣдунъ метаморфозовъ, атласъ вилуъ написана амстратамъ, вѣмѣская азбука влѣдахъ полувертковой, лютна чертковая, гисторія о Магедоне, гисторія о Мелюзине, атласъ схолястичуъ вчервоной г. XVII.

скурпе внемъ двѣ картинѣ една фамилята, а другой флаковъ морскихъ, книга чертковой перегриаціи Николи Христофора Радзавида, братковская, книга полска субтитулѣо, князка рожаецъ полска, псалтирь полска, книга полска безпапѣтуръ вчоракъ Машеріо субтитулѣо сави, выкладъ сновъ Даниеля, сеймъ пекелній чертковой, гисторія оаргенѣде Кролювнѣ, фортуна або щастіе, тетрадь печатная внахадная.

### № 3.

Пращина книга, Злосъ Пастержа чертковая, книга вѣмѣская овѣнтурами безпапѣтуръ, гисторія череберюрь, тетрадь латерика Печерского, поученіе вдвадцати тетрадахъ, вѣдомости санктвѣтербургскоя печати, реторика, изображение фѣвварновъ трѣхъ, книга подчерною оравкою припечатіи вшкуромъ неписана, книга вчервоній оправъ неписанная, реостровыхъ роходныхъ три книги, тетрадь вкратерзателѣхъ ризи Христовой, впагоного паперу болшого листовъ сѣмъ, паперу меншого листовъ вдвадцать два, почтового паперу листовъ вдвадцать, золотого двѣ лѣбры и 20 листовъ, наладного золотого паперу вркушовъ 15, антимивновъ чотирі, книга Дрепредѣстиваціонъ всекрѣтнахъ лативская, картинъ болшихъ и меньшихъ вдвадцать пять, фигуровъ подстекламѣ кружляхъ трѣ, свѣзана паперовъ писаныхъ полдаруповныхъ, другая чертковыхъ, третая полувертковыхъ, пихтерпикъ матеріалній, гребенары два авнихъ гребней вѣсѣмъ, гребенъ черепашній вчерепашномъ же футляріку, шетохъ тринадцять, сточновъ шестъ, чапъ носежннѣ на седесѣ деревномъ, мѣсечогъ вразннхъ лоскутками, чайникъ на трохъ пошвахъ мѣдъ желтой, юмпаъ мѣдъ желтой носесѣхъ деревномъ, и принемъ статуя позолочаная, чайникъ мѣди желтой на вѣзлхъ пошвахъ, кофейниковъ два мѣдъ желтой.

### № 4.

Образовъ оладныхъ сребропозолочаныхъ девять, а десѣтій Богородичнѣ скоруюю сребриною; крестъ стоячій вразннхъ кинарпсовій вребро подфилитъ оправній камушками вперлами осаженій и влозоченій, ко-

торым являлись отъ Ея Императорскаго Величества, образы неокладныхъ маляованныхъ надсвахъ рыхлыхъ двадцать шесть, а два наблихалъ жерстяныхъ; образъ Святаго Христофора вразбѣ, иголецъ Поклоненія трехъ Королей рывакой и маляованой, Круцификъ деревяннй немалованой зрѣбонъ, патреть албастровой Государынѣ Императрицы, панагий желтой о четырехъ штукахъ одываніе, образъ Христовъ Страстнй на албастрѣ подетекломъ, патреть Государынѣ напанорѣ подетекломъ, кончеждѣ деревяннй змодами святыхъ, апанемъ икона Богородици изображена, ландшаовъ маляованныхъ папѣрныхъ подетеклами въ рамкахъ десять, аверцадегъ дѣвъ поларкушевыхъ рамкахъ, картинъ разныхъ бумажныхъ тридцать семь, а шарминовыхъ рываныхъ девять.

Подлапновъ ровной матеріи изъ болванцахъ осемь, бляха мѣдная налей коньякинъ рываная, шуфляда зягрюю костеиною, шуфляда черного чаю неснеу пучокъ, подоссы деревянные маляованнй, оаю черного фунтъ вбумаги, кофе тоаченого кофеичнахъ маляовой, черпалница чѣвонна отрохъ сосудовъ краекъ сто воевъ десять семь аршанъ, тростей одинадцать, игомъ числѣ опранныхъ верebro три, а съостиними головками три а съостиними головками три верebro опранныхъ которыхъ головки дѣвъ сломаны спреспективомъ одаажъ, раивѣръ подикуръ верebro подзолото опралаветъ, пороху два мѣстичи лосевнѣ, картинъ большихъ и меньшихъ назолотнахъ 13, коньякой матеріальныхъ чотири, жолтихъ 2, блакитная одна, червоная одна, паллѣвая 1, картинъ папѣрныхъ поджелезныхъ и неподжелезныхъ девятнадцать, оружи штукъ чотири, шабель три, втомъ числѣ одна ломаная, скрилокъ семичками три, флейтъ большихъ десять а малыхъ осемь, обоовъ два, оположниковъ точныхъ деревяннихъ три, коничковъ три, лихтариковъ деревяннихъ два, чашокъ дѣвъ, футляры съотпраа чашками деревянничка, коповочка адома ставанами деревянными, явочка наперну титасвая, питель что мучу петлюють, яничкъ китайскій ломаній, дожечокъ деревяннихъ двадцать чотири, футлярики наложни два, чашка орѣха индйскаго мьяновъ на передѣ, кресиво вложи писто-

летной, лихтарей мѣди желтой семь, предметальныхъ лихтарей два, щипцовъ мѣди желтой трое предметальные одни, два футлярички подщипцѣ мѣдные, дѣвъ солницѣ предметальные, два шивтка наелю зеленого маляованнй, два замки мѣдныхъ, два фонарики салюдинныхъ вблужи салѣцями, два свитки табаку атерткою, подносъ болннй четверуголанй желтой мѣди, кофѣичковъ два мѣди желтой, флашечка мѣди желтой, пушка мѣди желтой, бѣлого желѣза листоль шесть, воращковъ два, сахарница мѣди желтой, розжиганое желѣзо.

## № 5.

### Сундукъ зсукини.

Риса черная атласовая зшитвами атласовини вишей подшевня силая дуклевая, риса черная гранѣтурная подшиты голеръ блакитныхъ, риса черная штофовая съ зшитвами красвыми штофовыми, риса красная гранѣтурная голеръ зеленымъ подшита, риса черная гранѣтурная дуклею мѣнастою подшита зшитвами полутабьяновыми, риса полутабьяновая вишенная дуклею зеленою подшита зшитвами атласовыми зелеными, риса штофовая вишенная биббаракомъ черныхъ подшита зшитвами черномаляованостими, риса штофовая гранатовая подшита лпейми поди, черными, аласобокъ прунала красными, риса суконная подшита сѣбѣрными черными опушена соболомъ, подурисокъ атласовой черной подшитій пексами голубыми.

## № 6.

### Сундукъ сѣваванами.

Кюшы: атласовой черной вибкойю подшитій зшитвами дорожковыми сланими,— черной гранѣтурной бѣлою безю подшитій зшитвами дуклевими жолтими,— олинковой штофовой подшитій бѣлою безю зшитвами дуклевими зелеными,— штофовой красной вибкойю подшитій зшитвами биббаракowymi зелеными,— рещетовой гвоздиковой подбитій вибкойю зшитвами золотыми зелеными,— гранатовой луановой подшитій подогномъ зшитвами черными сѣмаллюковыми,— полутабьяновой перцевой подшитій

мамсою желтою злиштвами лудавыми зелеными,—гранатовій штофовоі вибойкою подшитій злиштвами червоными дуклевими мипловими,—атласовоі олизковоі, вибойкою индійскою подшить, злиштвами червоными дуклевими,—атласовоі вышней индійскою желбойкою подшить злиштвами голевыми зелеными,—штофовоі зеленой беззю подшитій, злиштвами зелеными мяноными, штофовоі старій пердевіи вибойкою подшитій злиштвами зелеными лудавыми, кафаны зелене гранатовіе два, душоградна гранітуру черното подшита брушвами кунтими, душоградна пышневая дуклевая пабавоніи подшита полотномъ зчтирнадцати пугавыми мѣдными, фуфайка дуклевая зеленая, подшитая полотномъ.

Поясы разные втомже сундукъ.

Поясъ Персидскій полузолковоі болній поясъ червоіи шалавіи зконцами золотыми ношеніи, поясовъ два шолковыхъ червоныхъ ношеныхже, поясовъ дуклевыхъ черныхъ два, поясовъ атласныхъ три вышней, блакитной и зеленой, поясъ алсамитной вышней, ремѣнной, шолковоі вышней, тѣми вышней деребными пуклевыми кракшамп поясковъ. Домертуръ три, одиѣ збашвами сѣрбыми поподаними, адругіи збашвами мѣди желтой, атреіи безбашшовъ, крепи тонкой пять арпиевъ а морщеной под 7 аршва.

Платни шолковыя втомже сундуку.

Платковъ шолковыхъ разныхъ 52 и фюртъ, платковъ полотняныхъ восемнадцать, вибойчанныхъ два, кошеликовъ золотомъ и серебромъ шитыхъ восьми, клобуковъ разныхъ 10, аведнъ штаметовіи, чулковъ новыхъ шолковыхъ три пары, пугинць шолковхъ три бумажки, шапочокъ подшитыхъ змныхъ три, азѣтныхъ шестнадцать, рукавцы зеленой бархатной, рукавця гранітурная красная, перчатокъ лайновыхъ подсыати пары, шматокъ кожи оленной, шершокъ атласу черного нащалоучку, чулковъ шолковыхъ старыхъ паръ пять бумажныхъ паръ три, ваденныхъ паръ три, вуховыхъ одна пара, литяныхъ три чулка, штановъ суконныхъ двое, аматеріальныхъ пять, зававсь матеріальныхъ четыре, подогъ вышней флор-

воі, павидіоновъ зеленыхъ два, перхъ напавіаіонъ, фалбаны пестрые, шалочка наперину пестрая, смушокъ болгарскій черній, рукавацѣ алсамитніе, вышневые подшитіе рясми, рукавацѣ зелене суконные подшитіе рясми, гадуновъ бѣлыхъ двѣ штуки, тасомокъ бѣлыхъ двѣ штуки, нятокъ бѣлыхъ моточковъ два, огониковъ вуничныхъ сѣмъ десять.

№ 7 сфутрами.

Мѣхъ змчій, мѣховъ рясѣхъ четыре и полъ, рисонъ цѣдыхъ три, бѣлыхъ мѣховъ чешубчатыхъ четыре и полъ, лоскутковъ тѣхъ же мѣховъ три, лоскутковъ черныхъ сѣбѣрокъ два, картуръ сунна зеленою кунцею опушеній, картуръ сунна гвоздикового ютами подшитій, шалпа боброна алсомъ подшита; исподва подшакку сѣбѣрокъ черныхъ, бобриковъ малихъ восьми, черевъ бобронныхъ пять, мѣхъ лисій черевій одиѣт, половинокъ лисого мѣху двѣ, да четверть лисогожъ мѣху, лисѣхъ лисковыхъ половинокъ двѣ, лоскутокъ лисѣй одиѣт.

№ 8.

Сундукъ содѣ галами.

Одѣгадо меднежое сукномъ зеленымъ покрлатое бобронъ опушено, одѣгалъ волчихъ двѣ едно зеленымъ сукномъ покрытое другое нерцовымъ, овчинокъ черныхъ шестнадцать, сѣрихъ смушовъ восьми, мохри и зуби и тѣсла подплице, саржи разноцѣтвой сѣмнадцать бунтиковъ, чобѣтъ желтыхъ паръ три, а черныхъ пара, сукно зеленое настолое, волчихъ хребтовъ сѣмъ, волчокъ педошій, новонъ туредныхъ пестрыхъ двѣ, медведковъ два малихъ а третій болній.

№ 9.

Сундукъ спосудою цѣноюю.

Два полумиски мѣдныхъ среднихъ точеныхъ незавиваныхъ, два глубокыхъ среднихъ битой цѣви незавиваныхъ, полумисокъ сѣми поменшой мало тѣхъ глубокой незавиваной, полумисокъ гладій простодѣлавій новій, полумисковъ глубокихъ четыре, два мѣдныхъ битой цѣви, а два точеныхъ 68\*

ноннихъ, настроятъ сѣвъ вътомъ числѣ ведлой кришка споренна, двѣдохъ кришокъ нѣтъ, двѣ поминшихъ скрипками псаживаныхъ а двѣ заживаныхъ, тарѣловъ новыхъ девять, полумисковъ два малыхъ, правды чотери, двѣ большыхъ, а двѣ меньшихъ, флашь цѣловыхъ чотери, една большаа граншетаа сколцами доюза, флашь цѣсовихъ двѣ сколцами наверху и побонамъ, пушка четверуголоваа цѣнован вней чаю черного поховина, пушекъ малихъ четверуголовыхъ цѣрубамъ пять, квартъ цѣловыхъ цѣрубками цѣрубками пять, глечикъ мазаей скришкою иноскомъ, чайникъ большой скришкою, чайникъ другой меншій скришкою и замучкомъ цѣновымъ, пушка большаа круглаа цѣрубкомъ, стаканъ большій скришкою цѣновою внругъ рисованъ сверху наприши галка деревяна, солянокъ двѣ мазаеихъ цѣновыхъ, стаканцовъ невазелихъ сѣвъ, крушка зункомъ впришкою рисована, пушка бѣлого желѣза плоскаа нацѣтры угла скришкою для чаю, шывашковъ бунтяковъ двавадцать, лихтарей складаныхъ пара, вожей ширисовихъ двадцать пять паръ, вожей избѣлыми костями девять паръ, кидилницъ мѣдныхъ двѣ, лихтарныхъ мѣдныхъ три децца, да пощипцы ламаніе, ложка костяная футлярнику одна, лихтариковъ складаныхъ мосенжихъ паръ двѣ реестра давные архіереѣвие.

## № 10.

Сундукъ зсуконнымъ служалекни.

Кунтишь кармазиновій чернойъ злщитвами асамитными зеленими спозуметомъ золотимъ наподлашникахъ округъ шпурокъ лмухирей, кафанъ лгофой желтогооронцій, два кунтиша сронѣвцеіе злщитвами алами, два кафани дукленіе маѣтеіе, кунтишиъ маковій злщитвами алами, казанъ чернойъ дуклей, казанякъ барбаривой черной, казанъ нѣмецкой гранатовой злщитвами червоными бархатнымъ, камазолъ червойъ зпозуметомъ золотимъ, камазолъ бенбарановыхъ червоныхъ пара, камазолъ злоголавныхъ червоныхъ пара, камазолъ грайфурній червой, камазолъ саржовой червой, камазолъ суконныхъ гранатовыхъ два, камазолъ зеленыхъ суконныхъ паръ

двѣ, казановъ саржовыхъ червоныхъ паралесами подпичихъ, паричковъ бѣлыхъ ешошесами излентами черными два, кунтишь каруновой зеленій безпичтовъ, подушка краснаго сукна, крашенниа желтой пять штукъ, крашенниа черной аршиа пятнадцать, сукно зеленое настольное, подушка суконная вишневаа безпичтвѣ, завѣса суконная зеленая, матеряцкъ матеріалній.

## № 11.

Сундукъ зсуконными и матеріалами.

Сукна сронѣвцеіе двдохъ шматкахъ чотери аршиаа четверкою, едамашки вишневой восьмѣ аршиаа зинеткою, матеріа крувановой три штукъ, парчи красной сребромъ въ трохъ шматкахъ 6 аршиаа и полъ, едамашки цердевой 13 аршиаа, ламонного атласу полдеца аршиаа, штофу разноцвѣтного полста аршиаа, штофу чернаго аршиаа въшмадцать безчертки, грайфтуру чернаго въ двдохъ шматкахъ чотери аршиаа, грайфтуру черноговъ два локтя, грайфтуру вишневого полсема аршиаа, акаситу чернаго аршиаа, голъ лазаревой локоть, штофу гранатового три аршиаа и три чертки, едамашки двдохъ шматкахъ аршиаа одна, атласу вишневого локоть одна, атласу зеленого аршиаа одна, атласу бѣлого три аршиаа и три чертки, грайфтуру поллоктя, мамки вишневой полу чотирнадцѣта аршиаа, полутабляку кропяного аршиаа и три чертки, голъ пасаевой аршиаа чотери черткою, атласу нѣтъцастого аршиаа три черткою, грайфтуру лоскутокъ мазаей черной, грайфтуру нѣнцестого лоскутокъ же, казаманки двдохъ шматкахъ полтринадцѣта аршиаа, левти бѣлой два локтѣ, саржакаей акаситныхъ красныхъ чотери, выбойки аршиаа три и чертка, байки бѣлой суконной полтрети аршиаа, саржи красной лоскутокъ, конякой нить наполотѣ, полутабляку чернаго тридцать одна локоть, чернаго сукна три локтѣ безполчертки, каралового сукна два локтѣ безчершка, сукна вишневого двдохъ лоскутахъ локтѣ девять, макового сукна и чернаго два лоскутка, чамлѣту зеленого локоть пять съ черткою, чамлѣту бѣлшитого

носомна локти, сукна ирвавого два локти безшверги, зеленого сукна тонкого вдвохъ доскулахъ локоть двадцать одинъ, толетого зеленого локоть три, черного сукна три локти, сукна василкового носомна локти, дукль бѣлой шдирокъ шприную четверть.

## № 12.

Сундукъ стѣсками и дорогими камушками.

Тисма напоясь припей приязна серебряная сценною серебряною, табакирга серебряная четвероугольная, табакирга зеленой кости четвероугольная, табакирга серебряная четвероугольная, табакирга зеленой кости, табакирга пренцметалная, тисомъ три напоясь лазоревая вишневая и блажитная, печать мѣдная складаная, инструментъ дощущая крови одной, инструментъ о десяти ноцдахъ мосеяныхъ, преспентивъ три, картъ шѣмской игри чотири, готоваленка коновая стрема галками мушкатими, истрловыхъ матиць двѣ, серебра цѣвка, стекло зажигающее серебро оправленное, печатей серебряныхъ зрукобетна два, ножикъ вилудку перловой матица вчерешлахъ, окуляръ трое шфуглярахъ, замочковъ пренкстальныхъ чотиры, ключиковъ додизариковъ мосеяныхъ чотиры, шумова голова, шнурка черного чотири клубочки, лентъ разныхъ свитковъ девять, книжка шцида стрема карапдацами, инструментиковъ желтыхъ три, везель насксамитъ червонокъ гафованій и подъ хоропою, два стекла зажигаемыхъ хрустальныхъ, готовалня зразами шструментами сгометрическими, ножичокъ четверо, шнурка червоного шолового шгучкового мало, пуговиць золотомъ шитихъ дванадцать, пуговиць шолоковыхъ разныхъ 125 да мѣдныхъ сѣмъ, пуговиць серебряныхъ большихъ дванадцать, кручковъ серебряныхъ спетлями паръ десять, караликовъ бѣлыхъ двадцать одинъ, да червоныхъ три, тисомъ шолоковыхъ пестрыхъ пять, прижокъ серебряныхъ пара, золотого позумента четверка, бохрамъ золотой одякъ локоть и золота надощечки мало взмотано, шолку крещенового моточковъ девять, подвязки шолоковые изсталими прижамми, бохрамъ шолоковой зеленой локоть, параманъ золотомъ га-

фованій на отластъ червономъ, перо зубочистное шфуглярику, а другое безафугляра, патреть большой серебряной и принемъ два малыхъ серебряныхъ, патреть оловяныхъ сорокъ три, готовалня серебряная или черной зразами шструментами, зверядо шфуглярику запротчями костюями потреблами, компасъ виушки мосеяной, лента черная золотомъ шитая, колоколецъ столовой сѣяжой, ножички шфуглярику, ножиковъ маленькихъ востяныхъ черенкахъ 12, черопашка паргалъныхъ образковъ 13, чотомъ большихъ и меншихъ каменныхъ костюныхъ шолоковыхъ девятнадцать, камушковъ дорогихъ швербро оправныхъ шитнадцать, камушковъ или каменныхъ скалолъ 176, положены виушки малой деревяной втомже судудке, перлинь двѣ, петличокъ золотыхъ чотиры, замочковъ стальныхъ шенкамъ три, печатокъ двѣ наребномъ ретица, денегъ польскихъ шаговъ и чеховъ золотыхъ осемъ, шургуку красного и черного сматка чотири зеркала, бляшка верebro отпращива малюванова, круцификсъ малой стекляной втрубцѣ, ящикъ жестиной шмоцями Святыхъ, цепка серебряная визолочевая и взамочкомъ серебряной, крестъ кипарисной палентъ черной, шгучка фишгованая иланъ Рождество Христово, камень которой вогиъ негорить, парамановъ чотири, душка китайскіе двѣ, шалочка еисамитная, доскутокъ пестрой метеріальной платковъ большихъ три, выбойчаній одинъ да шоловой еднѣ же.

Злата малярекого книжницъ чотири, двойнику два серебра полтри, кофе нежареного вишпечку жаренагокъ мѣшечокъ кожаній, сукна зеленого напанку, нѣтаю шгучковъ тринадцать, товалня бавелнаная, клубковъ двѣ, шлѣтъ три, полотна швабенского шгучкъ три, занавѣска золотозлавная, смушковъ черныхъ три, замши лоспной кожъ двѣ.

## № 13.

Сундукъ сподотвами рубашкамп.

Кожулу разного доброго полотна шидесятъ носѣмъ, кошулу коосвященію церкве двѣ, болохолъ большой башій, портокъ шветеро, фафаскъ двѣ шитыхъ, платковъ ширасною бумагою одинадцать, обрусонъ шлюв-

скачь заживальных сѣмнадцать, новихъ двѣ, обрусевъ шліонскихъ штукъ двѣ, серветъ шліонскихъ штукъ, серветъ нерозривныхъ дюжина одна а двѣ неблыденыхъ, товалець влоточъ и шлонами различна штихъ пять, севреть новыхъ шліонскихъ чотири, платковъ полотняныхъ нарманныхъ чотири, платковъ простихъ Московского полотна два, платковъ влоточъ и шлономъ штихъ пять, севреть простихъ незаживальныхъ сорокъ, простирало банной шитое шлономъ, ручниковъ штихъ залодочу три, скатертка шитая залодочу, скатерть старая втомже сундуку подъ венци послана.

## № 14.

Сундукъ собрусамъ пологамъ.

Пологовъ три, обрусевъ простихъ сѣмнадцать, севреть нерозривныхъ простихъ два сувойцъ, ручниковъ простихъ десять, обрусевъ маленькихъ два, здирковъ швабского подотва девять, простирей полотняныхъ сѣмь.

## № 15.

Сундукъ собрусамъ полотнамъ.

Обрусъ надѣвъ посланъ, подотва шматковъ большихъ пять, доскутовъ восемнадцать, навочочокъ двадцать пять, моншихъ шестнадцать, одна большая, заловъ сѣмь, баннихъ три, фалбановъ чотири, шалочокъ свалихъ сѣмь, чулковъ полотняныхъ варъ шесть, кошулъ 3, севреть заживальныхъ 15, ручниковъ 5, апертурныхъ долгихъ платковъ три, платковъ апертурныхъхъ меньшихъ два, возловыхъ козь 50 безполковъ, козь юхтовыхъ полторы.

## № 16.

Кощъ спосудомъ мѣдною.

Казанковъ мѣдныхъ чотири, казанковъ круглыхъ зкришкою, сковорода зкришкою, палва мѣдная, ванна большая мѣдная, лебникъ персидскій о двохъ штукахъ, казанокъ зкришкою, чайникъ зкришкою, горшковъ три персидскихъ зкришками, горщикъ одинъ зкришкою, сковорода беззришки, глечниковъ мѣдныхъ чотири, готовални инуделку деревяномъ мѣди желтой, уриналовъ мѣдныхъ два,

цѣлокъ желѣзныхъ 4, ножъ большой для очищенья саду, ложка 2, сокпрокъ дѣвъ, мѣдлицъ желтыхъ три, да красная одна, фляшка мѣдная, другая жестяная, пушонъ двѣ жестяныхъ, большая сковорода, ящичковъ мѣдныхъ зкришками и таѣрками чотири, построль мѣдная зкришкою одна, дехтартъ желтой мѣди тробчастой, корьяница мѣдная о шести пупкахъ, будава мѣдная позолочаная палолатку, подносъ цѣновій большой, валторнѣ двѣ совсѣми потребамъ игральни, ковшовъ мѣдныхъ три, сахарница одна, дехтартъ ручній.

## № 17.

Шафа сфорфурною посудомъ хрустальною изсахарохъ.

Каменныхъ чарохъ чотири, черновыхъ китайскихъ 2, хрустальной посудѣ шудлида, кушникъ большой зкришкою цѣновою, чайникъ фарфуровой зкришкою цѣновою, кружокъ три большихъ зкришками цѣновими, фарфурной посудѣ штукъхъ сѣмдесятъ, кофейныхъ чайниковъ три красныхъ двѣ пестрей одной, багдахинець стекляній докомпаса, фарфурныхъ чашокъ футлару шесть, вышней шудлида разные писма зя печатми ибсаочатей, ящичъ мигдаль сахарныхъ, чашка большая китайская пастеная, шудлида ядеръ мигдальныхъ полна; вней сахару лодового два ищича, атретій мигдаль вышоркахъ дополненъ сахаремъ лодовымъ; ящичковъ три закусками сахарини.

## № 18.

Чамаданъ спосудомъ большій.

Периза покрита големъ заворелитъ, водеръ двѣ одна шифофан, другая атласовая, тюфтакъ или матрацъ козланній, простирало бѣлое, валокъ матеріи пестроихъ, подушка замшовая, другая големъ покрита, подушекъ мѣдныхъ девять, футеръ зрихъ трое, медвежихъ шкуръ двѣ, башмаковъ и туфлювъ паръ шестнадцать, салоговъ паръ двѣ одна подшита медведями, ковровъ разноцвѣтныхъ шестнадцать, вкладки увязанныхъ, сундуковъ кожаныхъ два, крапки разноцвѣтотъ сѣмьдесятъ три.

Регистр разныхъ дробныхъ вещей.

Пуздерковъ желтыхъ шпюонскихъ четыре, янкихъ фляжъ хрустальныхъ зводками 21, простогожъ стекла фляшокъ десять вътомъ числѣ порожныхъ три, пуздерко оббито желтою мядью вмѣстѣ фляшокъ четыре хрустальныхъ шестогранныхъ зводками сахарными, пуздерко обложенное полужолтымъ желѣзомъ и слюдною вмѣстѣ флянокъ восемь свислыми ризки стекла простого зводками сахарными, пуздерко ошести флянахъ хрустальныхъ зводками архидерейскими всахарную водкою, пуздерко осемь флянахъ порожнее, пуздерко перифсю кожомо оббито ошести флянахъ порожнее, пуздерко зеленое зфляшками большими простими зводкою доброю, пуздерко зеленое зтрема флянами простими безирубокъ записею, пуздерко зеленое большое одинадцати флянахъ простого стекла зводками сахарными вътомъ числѣ одна порожняя, пуздерко ошестинадцати флянахъ малихъ хрустальныхъ образомъ бутелокъ порожнее звторомъ одной итъ, пуздерко осемь бутеляхъ большихъ червоное порожнее, апточекъ двѣ маленкихъ, корфяница образомъ пуздерка, ящикъ четвероуголнй полнй хрустального посуду, ящикъ четвероуголнй зразными мизами, ящикъ четвероуголнй зфривками, ящикокъ пять зпелѣчками, ящикъ зблшками разными стеклянними зкропулетками, ящикъ четвероуголнй зфваретками, ящикъ спастивою, другй зугубою оквиномъ, ящикъ зразными сѣменами, двѣ штуки желотна парусного, короба зразными корнямякъ вмѣстѣ двѣ годовки сахару, сирни зразнымъ корфяницамъ, сыру пихтерникъ, бавельны кулюкъ, кошикъ икулюкъ зразными сѣменами, двѣ лодки складанне образомъ сырны соебыкъ порядкомъ, сѣдло соебми погробами, корякъ бодной деревяной, баудецъ порознй сдѣтъ картинъ зурпозныхъ двѣ, образковъ прямакъ пять большихъ, ящикъ звторомъ ибѣ коласныхъ три, подоловокъ порознй оловнй, дарчиковъ шахматныхъ три, пуфландъ еукномъ зеленымъ оббитая, футляри два ядлу оправнй днавожокъ и ножовъ, ивражда отрохъ градусахъ надѣлована, хомутъ

зблшками мѣдннми и трома муштунами зяборожъ мѣдннми привѣтъ снаборомъ злябнцы, ямѣтъ краснй сполами красннмижъ крисло большое бархатомъ истримъ оббитое, котликовъ чугуныхъ два жаровень три вътомъ числѣ одна стоячая, криселъ черныхъ дванадцать, криселъ плетныхъ шесть, столики питуарской работи, столиковъ малованныхъ три пемалованныхъ четыре, подсѣщннковъ малованныхъ четыре, картинъ двѣ нафлоръ, ложе складное ремфаное, пензловъ большихъ шетвыхъ три, криселъ складанныхъ сѣмъ, крисло большее складанное слодушнкою кожаню, янлвй сахарной явизку малое число, ящикъ столономъ, ящикъ спавиздомъ, ящикъ змарчфланомъ, короба бублянокъ, крущковъ разныхъ звторѣмъ дубномъ мѣшечковъ 28, славъ куликъ сувисныхъ, горчницъ два кулки, моджовелннку мѣшечокъ, цѣвту лавандового фляна, паюсной икра три пузиръ, икура доспная сирак.

Описаніе питейныхъ вещей.

Вина реиского бочка, вина лагоиского бочка, вина волосого бочонокъ, канарскту бочонокъ наворхъ отпнто, канарскту бочонокъ полнй, понтаку бочонокъ полнй, всгерского атакъ надва перета отпнто, лагоиского налагри венгерскемъ бочонокъ, наворхъ в на два перета отпнто, поднншого бочонокъ отпнто пакорхъ, лагоиского бочонокъ наворхъ инадва перета отпнто, бочонокъ внисѣтъ виномъ прилнтнхъ, меду бочка пншого, прнсного меду бочка, водки разной сахарной бочонокъ дванадцать, бочонокъ п стяннѣмъ деревной горѣлки, бочонокъ зропозной водки, три барилъ дулъ прилнтнхъ патавкою, барило ибдулъ прилнтнхъ патавкою стоиць орѣховъ волоснхъ прилнтнхъ, дѣнка орѣховъ же прилнтнхъ, дѣнка волоснхъ прилнтнхъ патавкою, стоиць брусквиля, стоицца два дулъ патавкою обверованныхъ, бочонокъ лимонй, бочонокъ зспиритумъ, барило пошентники бочка сливъ солонихъ ибарило фляна жѣлая славъ прилнтнхъ, бутля винарсовой водки, бутля рутнной водки, бутля шампанки, бутля оловн, пять слоевъ великихъ закусами, винуфлндъ стоиць закусами 31, илюшну звторѣмъ

словковъ десять звануками; два словъ бро-	дуль горѣлкою прилитихъ, барило дуль на-
сквишь сахаромъ прилитихъ, барило бро-	товою прилитихъ, розовой водки три со-
сквишь сахаромъ прилитихъ, два стояны	судцѣ оловинныхъ.

Изъ настоящаго дѣла сданы въ рукописное отдѣленіе Библіотеки Св. Синода: а) реестръ вещей, взятыхъ архіепископомъ Пларіономъ изъ Черниговской каведры и возвращенныхъ имъ—лл. 55—57; б) реестръ вещей, взятыхъ имъ, но не возвращенныхъ—лл. 58—59 и в) экстрактъ вещей черниговской каведраальной ризницы, неизвестно куда, употребленыхъ архіепископомъ Пларіономъ во время пребыванія его въ Черниговѣ.—лл. 97—98.

---



XII  
ВЪ ДОМОСТИ

учиненный Псковскаго архидиерейскаго дому исприходныхъ проросходныхъ книгъ о денгахъ похлѣбѣ сколько чего было въприходѣ и росходѣ изытѣмъ востатке спрошлого 1731 посей 1739 годъ, которыя свѣдѣнныи Правительствующей Синодъ поданы Генваря 11 дня 1739 году <sup>1)</sup>.

Видомость коликое число восковской скаржи именованныхъ годѣхъ было денежныхъ назны въприходѣ проросходѣ и затѣмъ востатке.

		Рублн.	Коп.		
	Въ 1731 годѣ.				
<p>Втомъ числѣ напроказѣ Иванова вписку Архиепископа Рязанскаго катцеларесту Иолу Никироору дано 400 р. отъ котораго расказано кинило сверхъ того показано выдвержмъ изъ газретныхъ денегъ 144 р. 21 к. доста-точныхъ востатку катцеларесту Самонду Нисгорасиору 57 р. 22 1/2 к. Итого 247 руб. 48 коп. а отсюда тѣмъ же числомъ Никироору было отдано такого вида ме-дальчикъ.</p> <p>Авгингахъ показано востатке го-чинъ 633 р. 52 1/4 к. затѣмъ недостаетъ 20 р. 72 1/4 к. да-вннхъ востатки не-пнхъ гонинтал-ныхъ 15 р. 17 к.</p> <p>Вгодѣ явнѣ вы-четныхъ гонинтал-ныхъ 5 р. 76 1/2 к.</p>	Показано остаточныхъ отъ 1730 г. . . . .	632	79 1/4		
	Да въ 1731 годѣ въприходѣ было . . . . .	3150	22 3/4		
	Итого 4083 р. 2 к.				
	Итого числа въросходѣ . . . .	3428	60 1/2		
	Затѣмъ въ 1732 г. востатке быть надлежитъ . . . . .	654	35 1/2		Да сверхъ того вычтено на гонинталъ 15 р. 17 к.
	Да въ 1732 г. въприходѣ . . . .	3309	56 1/2		
	А остаточными отъ 1731 г. 4053 р. 92 к.				
	Итого числа въросходѣ . . . .	1977	58		
	Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	2076	34		Авгингахъ показано востатке 3072 р. 17 1/4 к. ктому числу повнесено 4 руб. 16 1/4 к.
	Да въ 1733 г. въприходѣ . . . .	3029	48 1/2		
А остаточными отъ 1732 г. 5105 р. 82 1/2 к.					
Итого числа въросходѣ . . . .	2403	67 1/2			
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	2702	15		Авгингахъ показано востатке 2703 р. 80 1/4 к. ивано влннхъ востатка 1 р. 50 1/4 к.	
Да въ 1734 г. въприходѣ . . . .	3112	16 1/2			
Итому же остаточныхъ отъ строенія главъ . . . . .	107	62			
А остаточными отъ 1733 г. 5921 р. 93 1/2 к.					

<sup>1)</sup> Къ главу № 220 - 108 -

Вѣдомость козлкое число неисповной епархіи внжозначенныхъ годѣвъ было деиеш-  
няя казны вриходѣ прасходѣ и затѣвъ востатке.

	Рубан.	Коп.	
Итого числа врасходѣ . . .	3345	20	Аввнигахъ ввнесено остатка 2578 р. 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. втомѣ числѣ наличности 1 руб. 65 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Затѣвъ надлежитъ быть востатке . . . . .	2576	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Да въ 1735 г. ввриходѣ . . .	4822	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
А ссостаточными отъ 1734 г. 7399 р. 51 к.			
Итого числа врасходѣ . . .	2505	84	Аввнигѣ остатка ссвдчетными 5 р. 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. ввнесено 4902 руб. 68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. втомѣ числѣ наличности 9 р. 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
За расходомъ надлежитъ быть востатке . . . . .	4893	67	
Да въ 736 г. ввриходѣ . . .	3060	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
А ссостаточными отъ 1735 г. 7954 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходѣ . . .	3437	<sup>2</sup> / <sub>8</sub>	Аввнигѣ ввнесено остатка 5411 руб. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. втомѣ числѣ казенной конторы отканцеляриста Влвчвина 930 р. а вриходныхъ сему книгъ неввбѣтса.
За расходомъ надлежитъ быть востатке . . . . .	4517	61	
А ссиринными отъ канцеляриста Влвчвина . . . . .	5467	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Въ 1737 г. ввриходѣ . . . .	2893	55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
А ссостаточными отъ 1736 г. 8361 р. 16 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> к.			
Итого числа врасходѣ . . .	1958	98 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	Аввриходныхъ 738 г. книгу остатка неввнесено.
Затѣвъ надлежитъ быть востатке . . . . .	6402	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
А въ 1738 г. ввриходѣ было .	2291	89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Итого ссостаточными 8694 р. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .			
Втомѣ 1738 г. врасходѣ покказано . . . . .	2404	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Затѣвъ надлежитъ быть востатке . . . . .	6289	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Всего ввриходѣ было . . . .	27751	2	
Итого числа врасходѣ . . .	21461	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Затѣвъ надлежитъ быть востатке . . . . .	6289	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Сей вриходѣ покказалъ Ноябрь по 29 число 1738 г.			
А расходѣ конччла Ноябрь по 28 число 1738 г.			

Взборъжъ было по особливымъ книгамъ съ 1731 г. Марта по 22 число 1738 г. сархимадрическихкихъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ грамотъ назабытые умалебна денежной казны 1326 р. 50 к.

Итого числа архирейю протопопу збратью иподіановомъ іпвчичимъ железникомъ іпапоказные нужды врасходѣ 847 р. 59 к.

Затѣмъ надлежитъ быть востатѣ 478 р. 91 к.

Взборъжъ запродаваныя свечи 237 р. 30 к.

Двакупленной воскъ иадержено 40 р. 65 к.

Поособивымъ архирейскимъ указомъ взборъжъ было внижеозначенныхъ годѣхъ выдачу рыболовомъ дружинникомъ історокамъ вжакованье денегъ и хлѣба.

Въ 1736 годѣ.

Денегъ 101 р. 64 к. Хлѣба 161 четверть 2 четверика  $\frac{1}{4}$ . Итого числа врасходѣ: денегъ 101 р. 67 к. Ипрочитъ прихода врасходѣ болшее 3 к. Хлѣба врасходѣ 107 четвертей 7 четвериковъ. Затѣмъ хлѣба надлежитъ быть востатѣ 53 четверти 3 четверика  $\frac{1}{4}$ .

Въ 1737 годѣ.

Денегъ 95 р.  $5\frac{1}{2}$  к. Хлѣба 149 чв. 2 чк.  $\frac{1}{2}$ . Итого числа врасходѣ: Денегъ 95 р. зарасходомъ надлежитъ быть востатке  $5\frac{1}{2}$  к.

Хлѣба 138 четвертей. Затѣмъ востатѣ бытъ надлежитъ 11 чв. 2 чк.  $\frac{1}{2}$ .

Всего взборъжъ было денегъ 196 р.  $69\frac{1}{2}$  к. Итого числа врасходѣ 196 р. 67 к. Затѣмъ надлежитъ быть востатѣ  $2\frac{1}{2}$  к.

Хлѣба 310 чв. 4 чк.  $\frac{3}{4}$ . Итого числа врасходѣ 245 чв. 7 чк. Затѣмъ надлежитъ быть востатѣ 64 чв. 5 чк.  $\frac{3}{4}$ .

Всборъжъ было въ 1736 г. сномнастарей напочинку насоборной церкви кровли денегъ 450 руб.  $34\frac{1}{2}$  к. Итого числа яато строение врасходѣ 354 рубл. А досталіе затѣмъ 96 р.  $34\frac{1}{2}$  к. отданы въ 1737 г. казначею іеромолаху Саввѣ. А покнгамъ бытности онаго Саввы приема оныхъ денегъ непознаемо.

Видомость учиненная сколко вспокосекой епархіи внижеозначенныхъ годѣхъ иадержено напочинку святыхъ образовъ церквей и напрочтую утварь церковную наладать вино красное свечи пошенье наризнику архирейскую ипрочее что дацерковнаго исправления надлежитъ.

Въ 1731 г. 193 р.  $\frac{1}{2}$  к., въ 1732 г. 120 р. 65 к., въ 1733 г. 95 р. 17 к., въ 1734 г. 1331 р. 15 к., въ 1735 г. 1202 р. 20 к., въ 1736 г. 868 р.  $90\frac{1}{2}$  к. (втомъ числѣ поилцику 100 р. даназолота івраски авачто імянно того необъявлено 78 р. 43 к.), въ 1737 г. 57 р. 18 к., въ 1738 г. 71 р. 46 к., всего 3939 р. 72 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

количество число вояковской снарядии выжеозначенныхъ годѣхъ было хлѣба въприходѣ и расходѣ изатѣмъ востатке.

	Четвер-	Четве-
	ти.	рики.
Въ 781 годѣ . . . . .	3554	4 $\frac{1}{2}$
да остаточнаго отъ прошлыхъ лѣтъ . . . . .	7430	3
Итого составилимъ 10984 четверти 7 $\frac{1}{2}$ четвериковъ.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	8646	1
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	7938	6 $\frac{1}{2}$
да въ 1782 г. въприходѣ . . . . .	8152	8 $\frac{1}{2}$
А составилимъ отъ 1751 г. 10491 чв. 2 $\frac{1}{4}$ чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	3063	2 $\frac{1}{2}$
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	7427	7 $\frac{1}{4}$
да въ 1783 г. въприходѣ . . . . .	3688	2
А составилимъ отъ 1782 г. 12116 чв. 1 $\frac{1}{4}$ чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	2981	2
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	8134	7 $\frac{1}{2}$
да въ 1784 г. въприходѣ . . . . .	8329	3 $\frac{1}{2}$
А составилимъ отъ 1783 г. 11464 чв. 3 чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	2993	1 $\frac{1}{2}$
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	8471	1 $\frac{1}{2}$
да въ 1785 г. въприходѣ . . . . .	8646	6 $\frac{1}{2}$
А составилимъ отъ 1784 г. 12117 чв. 7 чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	9657	7
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	8460	—
да въ 1786 г. въприходѣ . . . . .	9562	6 $\frac{1}{2}$
А составилимъ отъ 1785 г. 12022 чв. 6 $\frac{1}{4}$ чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	3505	4 $\frac{1}{2}$
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	8717	2 $\frac{1}{4}$
да въ 1787 г. въприходѣ . . . . .	4680	3 $\frac{1}{2}$
А составилимъ отъ 1786 г. 13397 чв. 5 $\frac{1}{4}$ чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	3056	4 $\frac{1}{4}$
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	10341	1 $\frac{1}{2}$
да въ 1788 г. въприходѣ . . . . .	94	—
А составилимъ отъ 1787 г. 10435 чв. 1 $\frac{1}{2}$ чк.		
Итого числа врасходѣ . . . . .	2962	6 $\frac{1}{4}$
Затѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	7582	3 $\frac{1}{4}$
Всего хлѣба въ въприходѣ 83139 четвертей $\frac{1}{4}$ четвертина.		
Итого числа врасходѣ 25606 четвертей 6 четвериковъ.		

Затѣмъ надлежитъ быть востатке 7532 четверти 3 $\frac{1}{4}$  четверника.

Выборѣ же было лну исленки съ 1731 по 1738 г. 5784 пуда 8 фунтовъ, врасходѣ 6416 п. 19 ф., ипротивъ прихода врасходѣ явилось болше 632 п. 11 ф.

Выборѣмъ было сарестыиъ рыболововъ дружинникамъ исторожкамъ хлѣба взаказанье: въ 1736 г 161 четверть 2 $\frac{1}{4}$  четверника,

истого числа врасходѣ 107 четвертей 7 четверниковъ, затѣмъ надлежитъ быть востатке 33 чв. 3 $\frac{1}{4}$  чк., въ 1737 г. 149 чв. 2 $\frac{1}{2}$  чк., истого числа врасходѣ 138 чв., затѣмъ надлежитъ быть востатке 11 чв. 2 $\frac{1}{2}$  чк.

Всего хлѣба изборѣ было 33449 четвертей 5 четверниковъ, истого числа врасходѣ 25852 чв. 4 чк., затѣмъ надлежитъ быть востатке 7597 чв. 1 чк.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

небольшое число вонсковской епархii внокровскомъ озерскомъ монастырѣ прилеписанныхъ годѣхъ было денежныя казны въ приходе врасходе затѣмъ востатке.

	Рубл.	Коп.	
Въ 1731 г. показано остаточныхъ отъ 730 г. . . . .	89	2	
да въ 1731 г. въ приходѣ было . . . . .	152	69	
Итого остаточными 191 р. 71 к.			
Итого числа врасходе . . . . .	92	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
затѣмъ въ 1732 г. востатке быть надлежитъ . . . . .	99	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 1732 г. вприходе было . . . . .	106	43	
асостаточными отъ 731 г. 206 р. 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	134	31	
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	71	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Августахъ показано вприходѣ 78 р. 80 к. итакъ излишества является 7 р. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
да въ 733 г. вприходѣ было . . . . .	107	98	
асостаточными отъ 732 г. 179 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	89	71	
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	89	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 734 г. вприходе было . . . . .	115	15	
асостаточными отъ 733 г. 206 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	68	68	
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	136	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 735 г. вприходе было . . . . .	151	92	
асостаточными отъ 734 г. 288 р. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	135	59	
надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	132	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 736 г. вприходе было . . . . .	101	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
асостаточными отъ 735 г. 233 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	139	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Итого число отослано мархирею 80 р. 14 к.
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	94	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 737 г. вприходе было . . . . .	173	76	Периоду въ 1737 г. илнгу остатка не внесено.
Итого остаточными 268 р. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	69	56	
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	138	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
да въ 738 г. вприходе было . . . . .	91	42	
асостаточными отъ 737 г. 290 р. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе . . . . .	62	74	
затѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	227	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Итого вборѣ было 1019 руб. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.			
Итого числа врасходе 792 руб. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Затѣмъ востаткѣ 227 руб. 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.			

## ВЪ ДОМОСТЬ

коликое число воинсковой спархіи вилколлеванскомъ Гдовскомъ монастырѣ нижеозначенныхъ годѣхъ было денежныя казны вприходе врасходе вватѣмъ востаткѣ.

	Рубл.	Коп.	
Въ 731 г. показало остаточныхъ отъ 730 г. . . . .	6	13	
давъ 731 г. вприходе было . . . . .	110	24	
Итого остаточными 116 р. 37 к.			
Итого числа врасходе . . . . .	61	92	
ватѣмъ въ 732 г. востаткѣ быть надлежитъ . . . . .	42	45	
давъ 732 г. вприходе . . . . .	116	2	
асостаточными отъ 731 г. 170 р. 47 к.			
Итого числа врасходе . . . . .	107	38	
ватѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	63	9	Акцинтахъ показано
давъ 733 годѣ вприходе . . . . .	146	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	востаткѣ 65 р. 33 к. итакое
асостаточными отъ 732 г. 209 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			излишества 2 р. 24 к.
Итого числа врасходе . . . . .	105	14	
ватѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	104	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Акцинтахъ показано
давъ 734 г. вприходе . . . . .	118	69	востатке 108 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
асостаточными отъ 733 г. 223 р. 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			итакое излишества 3 р.
Итого числа врасходе . . . . .	74	33	24 коп.
ватѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	149	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Акцинтахъ показано
давъ 735 г. вприходе . . . . .	302	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	востатке 153 р. 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
асостаточными отъ 734 г. 451 р. 67 к.			итакое излишества является 4 р. 55 к.
Итого числа врасходе . . . . .	274	50	Втомъ числѣ отосла-
ватѣмъ надлежитъ быть востаткѣ . . . . .	177	17	но впамятѣи отосла-
давъ 736 г. вприходе было . . . . .	66	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	но впамятѣи отосла-
Итого остаточными отъ 735 г. 243 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			но впамятѣи отосла-
Итого числа врасходе . . . . .	49	88	но впамятѣи отосла-
ватѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	193	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	но впамятѣи отосла-
давъ 737 г. вприходе . . . . .	241	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	но впамятѣи отосла-
асостаточными отъ 736 г. 434 р. 82 к.			но впамятѣи отосла-
Итого числа врасходе . . . . .	108	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Акцинтахъ показано
расходомъ надлежитъ быть востатке . . . . .	325	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	остаточныхъ только 37 р.
давъ 738 г. вприходе было . . . . .	92	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 к. противъ прихода
асостаточными отъ 737 г. 417 р. 92 к.			востатокъ неважно
Итого числа врасходе . . . . .	77	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	288 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
ватѣмъ надлежитъ быть востатке . . . . .	339	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Всего наборѣ было 1200 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Итого числа врасходе 860 р. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.			
Ватѣмъ надлежитъ быть востаткѣ 339 р. 94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.			

## ВЪ Д О М О С Т Ь

коликъ вриписныхъ късковскому Архирейскому Дому вмонастырѣхъ отъ 1731 г. имѣлось понынешней 1739 г. всякого вкаждомъ году наборѣ хлѣба истого числа вприходе изатѣмъ что имѣется востатке.

А имянно Гдовского Николаевского монастыря.

	Четвер- ти.	Четве- рика.
Отъ 1730 году остаточнаго . . . . .	1804	$\frac{1}{2}$
давъ 1731 г. вприходе смонастырскаго поля нувасѣ- шниковъ целованиковъ латиннаго всякого хлѣба . . . . .	804	3
Итого остаточными . . . . .	2608	$3\frac{1}{2}$
Итого числа врасходѣ . . . . .	503	4
затѣмъ подлежатъ быти востатке къ 732 г. всякого хлѣба . . . . .	2104	$7\frac{1}{2}$
давъ 1732 г. вприходе . . . . .	477	$1\frac{1}{2}$
Итого остаточными отъ 732 г. . . . .	2782	1
Итого числа врасходѣ . . . . .	1005	$2\frac{1}{2}$
затѣмъ востатке къ 733 г. . . . .	1776	$6\frac{1}{2}$
къ 733 г. вприходе . . . . .	475	$5\frac{1}{2}$
Итого остаточными . . . . .	2282	4
Итого числа врасходѣ . . . . .	1601	2
затѣмъ востатке къ 734 г. . . . .	651	2
втомъ 734 г. вприходе . . . . .	798	$6\frac{1}{2}$
Итого остаточными . . . . .	1450	$\frac{1}{2}$
Итого числа врасходѣ . . . . .	472	$4\frac{1}{2}$
затѣмъ къ 735 г. востатке . . . . .	977	4
втомъ 735 г. вприходе . . . . .	790	4
Итого остаточными . . . . .	1767	—
Итого числа врасходѣ . . . . .	534	$4\frac{1}{2}$
затѣмъ къ 736 г. востатке . . . . .	1233	$3\frac{1}{2}$
къ 736 г. вприходе . . . . .	386	6
Итого остаточными . . . . .	1620	—
Итого числа врасходѣ . . . . .	351	$5\frac{1}{2}$
затѣмъ къ 737 г. востатке . . . . .	1268	4
втомъ 737 г. вприходе . . . . .	938	6
Итого остаточными . . . . .	2227	2
Итого числа врасходѣ . . . . .	397	$2\frac{1}{2}$
затѣмъ къ 738 г. востатке . . . . .	1829	$7\frac{1}{2}$
втомъ 738 г. вприходе . . . . .	625	$1\frac{1}{2}$
Итого остаточными . . . . .	2455	$\frac{1}{2}$
Итого числа врасходѣ . . . . .	496	6
затѣмъ востатке . . . . .	1958	3

Покнигѣ значится остатку 2106 четвертей  $1\frac{1}{2}$  четверника итакъ излишества является 2 четверника.

Покнигѣ значится остатку 1777 четвертей  $\frac{1}{2}$  четверника итакъ излишества является 2 чк.

Покнигѣ значится остатку 1294 четв. 6 четвериковъ итакъ излишества является 643 четв 1 четверника.

Покнигѣ остатку значится 1683 чв. 7 чк. итакъ излишества является 706 четв 3 чк.

Покнигѣ значится остатку 1939 чв.  $6\frac{1}{2}$  чк. итакъ излишества 706 четв 3 чк.

Покнигѣ значится остатку 2734 чв.  $\frac{1}{2}$  чк. итакъ излишества является 1465 чв.  $4\frac{1}{2}$  чк.

Покнигѣ значится остатку 2915 чв.  $3\frac{1}{2}$  чк. итакъ излишества является 685 чв. 4 чк.

	Четвер- ти.	Четве- рник.
<b>Покровского Озерского монастыря.</b>		
Отъ 730 г. остаточного . . . . .	1380	1
да въ 1731 г. вприходе . . . . .	343	4 <sup>1/2</sup>
Итого составочнымъ . . . . .	1732	5 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	344	6
затѣмъ къ 732 г. востатке . . . . .	1387	7 <sup>1/2</sup>
въ 732 г. вприходе . . . . .	364	—
Итого составочнымъ . . . . .	1751	7 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	502	4
затѣмъ къ 733 г. востатке . . . . .	1249	3 <sup>1/2</sup>
въ 733 г. вприходе . . . . .	386	1
Итого составочнымъ . . . . .	1653	4 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	410	6
затѣмъ къ 734 г. востатке . . . . .	1124	6 <sup>1/2</sup>
въ 734 г. вприходе . . . . .	238	4
Итого составочнымъ . . . . .	1363	2 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	394	1 <sup>1/2</sup>
затѣмъ къ 735 г. востатке . . . . .	969	1
въ 735 г. вприходе . . . . .	351	2 <sup>1/2</sup>
Итого составочнымъ . . . . .	1320	3 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	306	—
затѣмъ къ 736 г. востатке . . . . .	1014	3 <sup>1/2</sup>
въ 736 г. вприходе . . . . .	182	5 <sup>1/2</sup>
Итого составочнымъ . . . . .	1197	1 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	219	7
затѣмъ къ 737 г. востатке . . . . .	977	2
въ 737 г. вприходе . . . . .	625	6 <sup>1/2</sup>
Итого составочнымъ . . . . .	1606	1 <sup>1/2</sup>
Нетога числа врасходе . . . . .	229	1/2
затѣмъ къ 738 г. востатке . . . . .	1374	—
въ 738 г. вприходе . . . . .	97	5
Итого составочнымъ . . . . .	1471	5
Нетога числа врасходе . . . . .	153	1/2
затѣмъ востатке . . . . .	1318	4 <sup>1/2</sup>
<p>Выборе было льну и пеньки съ 731 г. по 1739 г.  Гдовского Николаевского монастыря 144 п. 8 ф.  Нетога числа врасходе 98 п. 10 ф.  затѣмъ востатке быть надлежитъ 45 п. 38 ф.  Задзерскаго монастыря 218 п. 13 ф.  Нетога числа врасходе 200 п. 25 ф.  Затѣмъ надлежитъ быть востатке 17 п. 28 ф.</p>		

Нетога хлѣба ввыборе было

Водова Николаевск. м. 7321 чв. 2<sup>1/2</sup> чк., нетога числа врасходе 5362 чв. 7<sup>1/2</sup> чк.,  
затѣмъ надлежитъ быть востатке 1958 чв. 3 чк.  
Впокров. Задзер. м. 3578 чв. 6 чк., нетога числа врасходе 2569 чв. 1<sup>1/2</sup> чк.,  
Затѣмъ надлежитъ быть востатке 1318 чв. 4<sup>1/2</sup> чк.



## ВЪ Д О М О С Т Ъ

КОЛИКО ВОПСКОВСКОМЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДОМѢ СЪ 1731 г. ПО ОКОНЧАНІИ 1738 г. ПРИВАРААМЪ АРХІЕПИСКОПЪ БЫВОМЪ ПСКОВСКОМЪ ВЪБОРѢ БЫЛО ВСЯКАГО ЗВАНІЮ КАВЕННЫХЪ ДЕНЕГЪ ИСТОГО ЧИСЛА ВРОСХОДЪ И ЗАТѢМЪ ВОСТАТКЪ.

	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Вприходѣ . . . . .	29961	96	—	—
Итого вросходѣ . . . . .	29924	42 $\frac{1}{2}$	—	—
Втомъ числѣ.				
На починку церквей на покупку свѣчь задону вина краснаго прочаго что доцеркви принадлежать . . . . .	—	—	4358	67
На строеніе иочинку Архіерейскихъ Санктпетербургскаго Псковскаго инастѣмскомъ острову домовъ . . . . .	—	—	1678	36 $\frac{1}{2}$
Насеминарію : { влостройкѣ школѣ . . . . . вжлозаніе учителямъ ивпрепитаніе школьни- камъ и работнымъ людямъ инапротчія по- уробы . . . . .	—	—	388	41
Домовымъ всякаго званія ружникамъ жалованья . . . . .	—	—	1267	8 $\frac{1}{2}$
Дарыболовамъ дружинникамъ и сторожамъ только въ 736 и 737 годѣхъ вжлозаніе . . . . .	—	—	4025	81 $\frac{1}{2}$
	—	—	196	67
Итого . . . . .	—	—	11865	4 $\frac{1}{2}$
Данаособственную Архіерейскую персону впокупкѣ кождамъ разныхъ матерій ипрочаго издаче лѣкаремъ ктому же всо- брашнихъ запасованіе ставленниковъ мышенпоказанныхъ годѣхъ непоравному числу . . . . .	—	—	687	23 $\frac{1}{2}$
анагодѣ наприштѣрь будетъ по . . . . .	—	—	85	90 $\frac{1}{2}$
И затѣмъ нарашеме архіерейскую козлю (кромѣ упомяна- наго) съисна ипрочіе доховые потребности будетъ врос- ходѣ . . . . .	10168	82	—	—
Втомъ числѣ всобрашнихъ запасованіе архіереемъ ставлен- никовъ соборнымъ инавичимъ вдатѣ 396 р. 84 к.				
Инавишеноказанною рас- хода суммою востаткѣ . . . . .	7037	43 $\frac{1}{2}$	—	—

## XIII.

## ВЪ Д О М О С Т Ъ

Синодальнаго дворцоваго приказа осинодальныхъ вотчинахъ вкакомъ отмосквы имееду собою разстояніи поворе стѣхъ вотчинъ доходоувъ попрудахъ<sup>1)</sup>.

По полученному Ея Императорскаго Величества повел. прав. Синода указу велѣно синодальному дворцовому приказу справиться иучина прислать въ вев. прав. синодъ.

## 1.

Синодальные вотчины—вкакомъ которая имногю отмосквы имееду собою разстояніи ветѣхъ вотчинъ владевающей оброчной и синодальныхъ же домовыхъ паншевъ приплодной хлебъ ислуговь приуготовляемое сево натурою вмоску впривозе бываетъ или снекоторыхъ и съ которыхъ же имногю затогъ хлѣбъ денги платятся и показаны ценамъ помосковскимъ ли или тамонныхъ мѣствъ.

Отвѣтствіе Синодальнаго Дворцоваго приказа.

## на 1.

Синодальные вотчины, вкоторыхъ уѣздехъ и вкакомъ отмосквы ввотчина ствотчины имѣется разстояніи верствъ, попоказаніемъ отнарочно косылаемыхъ втѣ вотчины поприкиру верстами сочинена и значить ниже сего таббля, а подлинного отомъ извѣстія неимѣется.

всинодальныхъ Вараужская волость имѣется ввизискомъ уѣзде заархангелескимъ городомъ, аоликю досной волости разстояніемъ верствъ навѣстю ввѣжской канторѣ и всинодальной дворцовомъ приказѣ неимѣется, апосылаемые втвое волость объявляютъ, чтоде садъ втвое Вараужскую волость имѣется отмосквы доволгодн сухимъ путемъ разстояніемъ 560 в., аотволгодн доархангелескаго городу сухимъже путемъ 800 в., итого 1360 в., аотволгодн догорода архангелескаго воденнымъ путемъ 1200 в., аотархангелескаго г. довараужской волости колико верствъ не извѣстно поуже ничто незнаеть, асадъ имѣется моремъ.

<sup>1)</sup> Къ дѣлу № 226  
Т. 13.







## XIV.

Опись являющимся въ С.-Петербургѣ въ домъ Нижегородскаго архіерея по связи іерархаю Авраамія пересольскими пожиткамъ покойнаго архієпископа Питирима <sup>1)</sup>.

3 медали золотыхъ, въ томъ числѣ первой 1731 г., на которой подписано: Союзъ Мира, второй 1724 г., на которой подписано: Короповано въ Москвѣ и третей 1730 г., на которой подписано: Богомъ родомъ и снпн. 4 золотыхъ иностранныхъ, да 2 зол. російскихъ. Малеть 200 р. Мѣдныхъ 1 р. 60 к. Еще пятикопѣшниковъ 1 р. Итого 220 р. 60 к.

## Образовъ окладныхъ.

Первой Живоначальной Троицы, второй Господа Вседержителя, третей Преображенія Господня, 4-й Успенія Пресв. Богородицы, 5-й Соборъ премудрости Божія, 6-й Рождества Господа нашего Иисуса Христа, 7-й Александра Невскаго, 8-й Устюженскихъ чудотворцевъ, 9-й Алексія Митрополита, одинъ пелюхладной Рождества Пресв. Богородицы, 2 глобуса: одинъ небесный, другой земной, нампасъ одинъ, колокольчикъ настольный маленький, зеркало въ поларшина въ рамѣ, глобусъ малый земной и небесный.

## Пластья.

4 рясы штову чернаго, ряса отласная черная встхая, шуба лисья покрыта отласомъ красивнымъ двѣтомъ, шуба же лисья покрыта отласомъ чернымъ, шуба лисья покрыта штовомъ чернымъ, 2 епанчи чернаго сукна круглыя.

## Книгъ печатныхъ.

Атласъ большой. Календаръ повсемѣстный въ лпцахъ на Александрійской бумагѣ въ тетратехъ, въ десять гражданской печати: географія генеральная, полндора Виргилія Урбинскаго, земноводнаго круга краткое описаніе, описаніе о Коронаціи Ея Императорскаго Величества; церковной печати: симфонія или согласіе на священное четвероевангеліе и дѣніе св. апостола по обрѣзу золотомъ, симфонія на псалтирь, псалтирь толкованіи Кіевской печати; рассу-

<sup>1)</sup> Къ дѣлу № 84 <sup>1775</sup>. Опись домового имущества (л. 30—48 г.) слана въ Рукописное отдѣленіе Библиотеки Св. Синода.

жденіе о Шведской войнѣ, часисловъ Кіевской печати, книга вопросы іеромонаха Неофита и отвѣты раскольническія письменная, отвѣты раскольника діакона Александра за его рукою; письменная глаголемая сеицица, вестровъ церковной печати, письменная въ тетратехъ и переведенная Иваномъ Григорьевымъ. Въ подлестъ: вестроупъ Кіевской печати, гражданской печати: историографія о славянскомъ народѣ, краткое описаніе комментаріевъ Академіи Наукъ на 1726 г., дѣтописецъ письменный, новостъ о расирѣ Павла и Варнавы съ іудействующими, письменная, двѣ тетради печатными огородныхъ уборовъ, тетрадь вопросы и отвѣты о различныхъ церковныхъ члнхъ письменная, лановъ Пресв. Богородицы письменный, уставомъ въ тетратехъ. Вопросы съ отвѣтами раскольника діакона Александра. Книга греческой печати. Примѣчанія Кіевской печати 1732 г. Греческой печати разбитная не въ переплетѣ. Эмблематъ съ вигурами. О полизательномъ крещеніи церковной печати. Книга артаксесъ драма на музыкѣ дѣйствующая въ зимехъ дождъ 1736 г. на латинскомъ и російскомъ діалектахъ. Предисловіе увѣщательное къ раздирателемъ ризъ Христовыхъ, печати церковной. Синописъ Кіевской печати. Календаръ Кіевской печати на 1732 г. Реестръ торжественнымъ и виторіальнымъ длянъ письменной, другой реестръ такой же какъ архіерею выходъ бываетъ письменный, толкованіе и сказаніе да уразумѣть всякъ христіанинъ силу же и разумъ еже заступы спаси помилуй и сохрани насъ Боже твоєю благодатію письменной. Въ четверть граждан. печати: Сокращеніе математическое, 2 расположенія ученія къ отрокамъ, истинная полтика знатныхъ и благородныхъ особъ, сокращеніе математическое, 2 расположенія ученія къ отрокамъ, истинная полтика знатныхъ и благородныхъ особъ, сокращеніе математическое, Аполлодора грамматика Аевнескаго, о должности человека гражданина, синописъ, рассужденіе о шведской войнѣ, артакугъ воиней курно съ процесомъ, testamentъ церковной печати, послѣдованіе о исповѣди той же печати, указы отъ 714 но 719 г. граждан. печати. О бракахъ пра-

воѣрныхъ лицъ съ ивѣрными церк. печати, духовный регламентъ, прибавленіе духов. регл., грамматика церк. печать, календари на 1733 и 1734 г. Артикулы воинскіе надѣждащіе къ російскому одуту. Въ восьмуюкѣ начало христіанскаго ученія печатной. Книга ивѣрная печатная въ выгурахъ въ тетратехъ. Тетратка на немецкомъ языкѣ въ четверть. Въ поддестъ грамматика печатная на російскомъ и немецкомъ діалектахъ въ тетратехъ. Въ поддестъ: Катихизисъ письменный скорописью, уставъ старинный письменный уставомъ на пергаментѣ, 2 евангелія писаныхъ уставомъ на пергаментѣ же. Бесѣды апостольскія письменныя уставомъ въ четверть. Книга Максима грека письменная скорописью. Письменная книга житіе архимандрита Діонисія и о прочихъ. Реестръ именъ великихъ князей отъ Юрия. Письменная разговоръ съ раскольниками въ четверть. Житіе письменное боярина Морозова въ четверть. Праща въ тетратехъ печатная. Письменная: 4-я часть книги исафроса въ тетратехъ. Житіе Евросана новаго чюдотворца въ тетрадяхъ. Вопросы съ отвѣты отъ начала крещенія всероссійскія земли въ тетрадяхъ. Колдури о злобой страсти очеловѣнія кашитонскаго, сочиненной Софроніемъ Лиходѣвскимъ.

Двѣ лисицы красныя съ лапы и хвосты. Два косяка голи зеленой при томъ ерлыки написанные цена по 11 р. Два косяка голи вишневои съ ярымакп, на которыхъ написана цена по 10 р. Косякъ голи голубой. Стопка мѣдная, на чемъ вѣшаютъ пласть. 10 годовъ Сахару. 3 кабула крѣпные ветхіе. Еше 2 кабула крѣпные ветхіе. Ширма печатная по коже золотомъ. Образъ Спасителя въ живописный въ рамахъ позолоченныхъ, ланкарта въ рамахъ черныхъ.

(О другихъ пожитыхъ архіер. Питирима см. въ XX-мъ томѣ Опис. прил. I стр. 754—755).

Веденіе учинено въ Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ козкое число по сполчанія временныя жилищ покойнаго преосвящ. Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алаторскаго какъ при выносе изъ дому въ Соборную церковь тогда его нан 10 въ роздаче въ поминаніе души его нищимъ, такъ

и при погребеніи онаго июня 17 дня трудившимся пресвещ. Алексію архіепископу Рязанскому и Муромскому и при семъ будущимъ архимандритомъ и игуменомъ и прочимъ священно и церковнослужителямъ за трудъ и вспоможеніе жъ изъ собственнаго его пресвященства келійныхъ 210 р. денегъ роздало.

#### Объ явленіе расхода.

Мая 10 дня по выносе тѣла преосвященнаго архіепископа изъ дома архіерейскаго въ соборную церковь въ роздачу въ поминаніе по душѣ его изъ милостыни нищимъ 3 р. 33 к., которые раздавалъ кучеръ Кирилъ Горскій.

Того же числа възаменную даженскую тюрьму, да подъ консисторію колодезникомъ 101 человекъ отослано съ копеечникомъ Яковомъ Борисовымъ по одной копѣйкѣ—1 р. 1 к.

Маія 27 д. въ подуороочныи для поминанія же преосвященнаго архіепископа отъ дано на окупъ Нижегородской Губернскаго Канцелярїи копеечнику Степану Васильеву въ платежъ имѣющагося на немъ начета 1 р.

Юня 17 д. въ день погребенія тѣла архіепископа для поминанія жъ роздано нищимъ въ милостыню 10 р., кои раздавалъ дому архіерейскаго іеродіакона Герасима.

Итого въ даче въ милостыню 15 р. 34 к.

Юля 19 д. пресвещ. Алексію архіепископу Рязанскому и Муромскому при отъезде его пресвященства изъ Нижняго 100 р.

При ево пресвященствѣ прибывшимъ.

Оной же Рязанской еп. Духона мон. архимандриту Еврему 5 р.

Духовнику его же пресвященства іеромонаху Гелнаію 3 р.

Рязанчелу іеродіакону Антонію 3 р.

Протодіакону Андрею Львову 2 р.

Поддіакономъ двумъ, да исвѣщамъ 15 человекъ 10 р.

Секретарю Петру Степанову 3 р.

Съ приписью подъячелу Ивану Родіонову 2 р.

Дворецкому Козме Федорову 1 р.

Сыну боярскому 50 к.

2 повара м по 60 к., да приспешнику 50 к.  
Податню 30 к.

Кучеру 30 к.

5 человекамъ конюхамъ по 20 к.

Еще конюху же 20 к.

Келейнику архіерейскому Алексею Степанову 1 р.

Гвоздарю 15 к.

Духова монастыря архимандрита Ефрема келейнику да конюху 25 к.

При секретарѣ Петрѣ Степановѣ да съ приспешью подьячѣмъ Иванѣмъ Родионовѣмъ двумъ человекамъ приставомъ 20 к.

2 мальчикамъ пососникомъ 6 к.

Итого архіерею и будущимъ при немъ приживимъ въ расходъ 134 р. 66 к.

Нижегородской епархіи и приписанныхъ Нижегородской области городовъ священно- и церковнослужителямъ на погребеніи жъ будущиимъ за труды и въ помянутое вышеописаннаго же 19 Іюня роздало.

Печерскаго монастыря архимандриту Епифанію, Духова м. архим. Кириллу, Троицкаго Макаріева Желтоводскаго м. архим. Іову, Араамскаго Спасскаго м. архим. Іоасафу, Зеленогорскаго м. архим. Исая, Переславля Задскаго Николаевскаго м. игумену Івану, Белбажскаго Успенскаго м. игу. Автолію каждому по 3 р.

Его Пресвященства духовнику іеромонаху Геласію, славенногрознолатинской школы учителю іеромонаху Венедикту, который при погребеніи слагывалъ сказаніе и домовую Казанской церкви іеромонахамъ по 1 р.

Домовымъ иподіаконамъ съ итвчникомъ 5 р.  
Троицкаго Белбажскаго монастыря іеромонаху Іоанну 1 р.

Нижегородскаго Спасова большаго собора протопопу Алексею Васильеву съ братією 2 р.  
Архангельскаго собора протопопу Івану Алексѣеву съ братією 1 р.,

Благовѣщенскаго собора протопопу Василию Дмитріеву съ братією,  
Знаменскаго собора протопопу Михаилу Степанову съ братією,

Феодоровской церкви, что подъ колоколами, попу Ивану Денисову съ причетниками—по рублю,

по 80 к.: Воскресенской церкви, что въ кремлѣ попу Алексею Яковлеву съ причетниками,

Симеоновской ц. попу Ивану Прокофьеву съ причетниками, Казанской церкви, что на верхнемъ посадѣ, попу Алексею Иванову съ причетниками, Алексѣевской ц. попу Андрею Григорьеву съ причетниками, Николаевской церкви, что на верхнемъ посадѣ, попу Герасиму Данилову съ причетниками, Покровской ц. попу Ивану Иванову съ причетниками, Варварской ц. попу Ивану Маркелову съ причетниками, Тихоновской ц. попу Филиппу Аванасьеву съ причетниками, Георгіевской ц. попу Алексею Коновову съ причетниками, Происхожденскаго дѣвичья монастыря попу Самѣ Львову съ причетниками, Петропавловской ц. попу Іоакиму Логинову съ причетниками, Пятницкой ц. попу Михаилу Игнатьеву съ причетниками, Живоноснскаго монастыря іеромонаху Викентію, Зачатскаго дѣвичья мон. попу Петру Иванову съ причетниками, Николаевской церкви, что на гостивъ дворѣ, попу Егору Лукану съ причет. Претеческой церкви, что на нижнемъ посадѣ, попу Ивану Петрову съ причетниками, Казанской церкви, что на нижнемъ посадѣ, попу Андрею Петрову съ причетниками, Троицкой ц. попу Дмитрію Васильеву съ причетниками, Козмодемьянской ц. попу Симеону Никитину съ причетниками, Рождественской ц. попу Василию Симеонову съ причетниками, Богословскій ц. попу Ефиму Львову съ причетниками, Спасской церкви, что на гречачемъ, попу Алексею Михайлову съ причетниками, Николаевской церкви, что въ Благовѣщенской слободѣ, попу Ивану Иванову съ причетниками, Николаевской церкви, что въ Благовѣщенской слободѣ, попу Тимофею Степанову съ причетниками, Похвальской церкви попу Петру Федорову съ причетниками, Вознесенской ц. попу Петру съ причетниками, Сергіевской ц. попу Василию Яковлеву съ причетниками, Успенской ц. попу Ивану Федорову съ причетниками, Ильинской ц. попу Іоакиму Владимірову съ причетниками и домового Ивановскаго монастыря іеромонаху Митрофану съ причетниками.

Итого въ расходъ показаннымъ священно- и церковнослужителямъ 60 р.

Всего архіерею, священно и церковнослужителямъ и прочимъ чинамъ и лицамъ въ иждивенію 210 р.



Реестръ великое число доховымъ покойнаго пресвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго служителейъ и прочимъ чинамъ послѣ смерти его преосвященства изъ келейныхъ его денегъ изъ 91 р. надлежитъ въ поминованіе выдать о томъ значить ниже сего.

## И именна:

Иеромонаху Феодориту 10 р., іеродіакону Авраамію 10 р., пѣвчиму Іоакиму Федорову, который у его преосвященства имѣлся келейникомъ и дворецкимъ, 5 р., Федору Яковому, омытому ключарю, за его столарные и прочіе труды 4 р., Его Преосвященства келейнику шведу Федору Сѣвскому 5 р.; пѣвчимъ 3-ми: Алексѣю Иванову, Федору Петрову, Ивану Алексѣеву по 2 р. каждому, подьякомъ: Михаилу Федорову 2 р. и Василію Алексѣеву 1 р. 50 к. служителямъ: подьячиму Андриану Ключареву 2 р., конюхамъ 2-ми: Михаилу Сорочкину и Емельяну Иванову по 1 р. 50 к. каждому. Поваромъ 2-ми: Степану Тимошеву и Тимошею Зивовьеву по 1 р. 50 к.; плотнику Ивану Тимошеву 1 р. 50 к., работнику безотлучному отъ дому Трифону Иванову 1 р. 50 к., дворнику Ивану Емельянову съ женою и сыномъ 2 р. 50 к.

Приходскихъ церквей священникомъ съ причетными:

Успенской 3 р. и Преображенской 2 р.

## Пѣвчимъ:

Синодальнымъ 5 р. 50 к., Вологодскимъ 4 р. и Витскимъ 2 р. 50 к.

Итого въ дачу надлежитъ 73 р.

Да по приказанію секретаря Алексѣя Васильева издержано при поминованіи его преосвященства на обѣды, о которомъ числѣ сказано оны, секретарю, что выдана была возвратно изъ казны и употреблена вперед на другіе расходы въ поминованіе, которыхъ и понышѣ не возвращено—13 р. 54 к.

И ежели оныя 13 руб. 54 коп. возвратитца, то надлежитъ употребить въ такое же поминованіе, а наче нищамъ немущимъ и въ бѣдностяхъ на каторгѣ сидящимъ, понеже въ той раздачу было малое число, именно 4 р. 46 к.

Опись покойнаго преосвященнаго Питирима.

Рима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго персональною его являнію, которое отдано въ Московскою Синодальную Правленію Канцелярію.

## Книгъ печатныхъ въ дестъ.

Евангеліе въ бархатѣ зеленомъ обрѣзъ по золоту съ травами разныхъ цвѣтовъ въ футлярѣ Кіевопечерской печати 1733 г.

Евангеліе Кіевской печати въ переплетѣ зеленомъ, сваягеласты наведены золотомъ, обрѣзъ по золоту 1733 г.

Книга именуемая аверолюгомъ или цвѣтословіе или треболіонъ, си сѣвъ слоночитавіе въ переплетѣ, наугольниками наведены золотомъ съ серебромъ, обрѣзъ по золоту Кіевской печати 1734 г.

Книга требникъ въ простомъ переплетѣ Московской печати.

2 книги Кирилла архіепископа Иерусалимскаго на осмый мѣся Москвской печати 1752 г.

Патерикъ саятскій письменный въ переплетѣ 1715 г.

Книга дѣяніе апостольское Москвской печати 1743 г.

Книгъ печатныхъ и письменныхъ полудесятьныхъ.

Книги: Іоанна Златоустаго мартгаріи Кіевской печати 1595 г. Юля 16, письменная Іоанна Златоустаго бесѣдованіе, требникъ печатная Москвской печати 1740 года Аурѣли мѣсяца, символъ псалтирь Аванасія Патріарха русской печати 1756 г. Января 11, письменная Пчела, чинъ о причащеніи Москвской печати, въ концѣ листъ столаря, съ котораго года познать не можно, письменная изъ словесъ Іоанна Златоустаго, письменная изъ маргариты, поученіе Іоанна Златоустаго, письменная житіе Соловечскихъ чудотворцевъ, письменная собранная изъ библія разныхъ повѣствованій, письменная житіе Стефана Махринскаго, житіе Макарія Желтоводскаго письменная, алфавитъ магаметанская на польскомъ ідиоматомъ польской печати 1683 г.

## Четвертныхъ.

Книги: архіепископа Константина града новаго Рима письменная, письменная собран-

на и разныхъ словесъ, Василия новаго письменнаго, письменная русская цѣтница, Григорія архіепископа Седувскаго Острожской печати 1598 г., письменная преданіе о старинствѣ и греческое означеніе письменная.

#### Одежды.

Рясы: верхняя- гранитубовая широкоруканая, подпушена голубомашиновомъ подкладка тафты зеленой,

чернаго штофу верхняя широкоруканая, подпушена коричневою голубою, подкладка китайчатая,

2 рясы верхнія атласныя, черныя, подпушены одна замкою тусиною, другая зеленою голубою,

Ряса узкіе рукава коричневою голубою, подпушена той же голубою, подкладка китайчатая,

Ряса узкіе рукава, голы вишневою, поношена, подпушена зеленою замкою, подкладка китайчатая.

Ряса узкіе рукава, поношена, чернаго штофу, подпушена черною замкою, подкладка китайчатая.

Ряса узкіе рукава, поношена, вишневою голубою подпушена васильвою замкою, подкладка китайчатая.

Ряса поношенная узкіе рукава, голы коричневыя, подпушена зеленою голубою, подкладка китайчатая.

Шуба узкіе рукава темнолазоревыя замки на лихень мѣху.

Полупубочекъ головой темногадинный на лихень мѣху.

Куртка сырцовою зелѣной поношеной.

Рукавъ чернаго бархату, поношенный, ветхій на лихень мѣху.

Штаны холодныя кашчатые поношеныя тусиноваго цвѣту.

Штаны теплыя на лихень мѣху, поношеныя, мѣхъ вишневою выбойка.

Волкъ дѣтский.

Часы серебряныя карнашныя въ кожаномъ корусѣ.

Рѣсѣтръ оставленнымъ по доношенію учителей къ содержанію школы наигамѣ.

Книгъ печатныхъ въ десять.

Маскаталагисъ греческій 1692 г., томъ съ агатисъ на латиновъ греческій 1698 г.,

засказковъ на греческомъ діалектѣ XXXVIII г., которая написана въ оппекъ оппекско Доношен Патриарха Иерусалимскаго на греческомъ діалектѣ.

Книгъ печатныхъ и письменныхъ полудесятыхъ:

требникъ греческой печати 1666 г., дисциплінъ письменная русская, 2 книги греческой печати догматика, ядасказан 1703 г. Сентября мѣсяца, греческой печати прологъ мѣсяць Сентябрь 1600 г., греческой печати Григорія Архіепископа Васолоницкаго, греческая печатная 1728 г. Февраля мѣсяца о происхожденіи Духа Святого, аностоль греческой печати 1702 г. и философская письменная.

#### Четвертыхъ:

евангеліе греческой печати 1688 г., другое евангеліе греческой печати LXIII г., грамматика доновска острожской печати и письменная страничка.

Да въ Нижегородской архіерейской ризницѣ посохъ костяной бѣлой кости свертной, на которомъ на верху изображеніе съ одной стороны образа Преоображенія Господня, со второй стороны образа Знаменія Пресвятыя Богородицы.

Да въ доновыхъ архіерейскихъ великихъ оставлено для предбудущихъ же преосвященныхъ архіереевъ:

Перина пуховая, наволока выбойчатая и онагъ перина оставлена опредѣленію впередъ въ Нижегородскую епархію архіерею.

Одѣяло чернаго отласу на лихень мѣху ветхое и оное одѣяло оставлено опредѣленію впередъ въ Нижегородскую еп. архіерею.

*Вѣдомость о расходахъ по С.-Петербуржскому дому Нижегородскаго архіерея.*

Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ расходѣ.

Куплено про доновыхъ лошадей сына 100 п. Конорскаго узда с. Краснаго у крестьянина Степана Иванова дано за пудъ по 4 к. съ половинною, итого 4 р. 50 к.

Дано коновалу отчищенія възакныхъ лошадей и отметанія руды 10 к.

Купленъ въ деревниномъ дверямъ крючекъ данъ конейка.

Куплено горшковъ на одну конейку съ подовняно.

Дано отъ починки зимнея носки 40 к.

Дано Николаевеной просвирницѣ за 20 службъ за просоры за каждую службу по 3 к., итого 60 к.

Итого въ расходѣ 5 р. 62½ к.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ расходѣ,

Куплено горшковъ на 5 к.

Куплено вицей бумаги двѣ дѣсти дано 10 к.

Дано за дѣло жалѣзнаго крючка копейка.

Куплено про братію въ день заговенной свѣжей рыбы двѣсти окуней дано 10 к.

Дано отъ подковки бѣзалахъ лошадей за каждую ногу по 3 к., итого 24 к.

Куплено про домовыхъ лошадей овса двѣ четверти, дано за каждую четверть по 70 к., итого 1 р. 40 к.

Итого въ расходѣ 1 р. 90 к.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ въ расходѣ.

Куплено про братію свѣжей рыбы восемь судочковъ да два подлещика, дано 7 к.

Куплено перцу фунтъ, данъ 27 к.

Корицы 5 зол., дано за золотины по 2 к., итого 10 к.

Гвоздичи 5 зол. дано за золотины по 2½ к., итого 12½ к.

Мигдальныхъ ядеръ 2 ф., дано за фунтъ по 11 к., итого 22 к.

Шафрану золотины, данъ 8 к.

Корицы 2 ф., дано за фунтъ по 6 к., итого 12 к.

Дано кузицу отъ подковки возникова за каждую ногу по 10 к., итого 80 к.

Куплено рѣзета, дано 2 к. ½.

Куплено домовыхъ лошадямъ овса двѣ четверти, дано за четверть по 75 к., итого 1 р. 50 к.

Отдано обитающемуя дворнику Пвану Емельянову въ годовое жалованье за овесъ за четыре четверти, за каждую четверть по 75 к., итого 3 р.

Куплено салныхъ свѣчъ на конейку.

Купленъ кушинъ, данъ 3 к.

Куплено домовыхъ лошадямъ овса четверть, дана 75 к.

Дано отъ скототѣя нововалу отъ пасаа 2 к.

Куплено къ празднику Рождества Христова про домовыхъ людей голяжья мяса 4 п. 20 ф., дано за пудъ по 40 к., итого 1 р. 80 к.

Куплено про домовыхъ же людей свиного

мяса четыре тупи, въсомъ 8 п. 28 ф., дано за пудъ по 49 к., итого 4 р. 26 к.

Куплено двѣ пары гусей, дано за пару по 30 к., итого 60 к.

На вахѣ дано вышеписаннаго мяса въ-своыхъ 2 к.

Куплено домовымъ лошадямъ овса Старорусскаго у. дер. Святоторки Невскаго мов. у крестьянина Михалда Антонова четыре четверти, дано за четверть по 75 к., итого 3 р. 37½ к.

Куплено въ ставленой медъ хмелю 3 ф дано за фунтъ по 4 к., итого 12 к.

Куплено дрожей въ медъ на 9 к.

Куплено про братію свѣжей рыбы на ухи на 15 к.

Куплено на домовой расходѣ 500 яищъ, дано за сто по 20 к., итого 1 р.

Куплено луку четвертъ, данъ 14 к.

Куплено хрѣну 10 ф., дано за фунтъ по 2 к., итого 20 к.

Куплено увесу на конейку.

Куплено про братію свѣжей рыбы на 12 к.

Дано крупчатой муки пудъ, данъ 80 к.

Куплена къ празднику Рождества Христова про домовыхъ людей баранья туша, въсомъ 1 в. 12 ф., дано 40 к.

Куплено на платле мыла 2 ф., дано за фунтъ по 5 к., итого 10 к.

Куплено про братію свѣжей рыбы: 3 щуки, 3 судака, 4 елга, 30 окуней, лещъ, дано 67 к.

Куплено увесу водру, дано 15 к.

Дано имѣвшемуся при покойномъ преосвященномъ Питиримѣ архіепископѣ Нижегородскомъ на свѣздѣ изъ С.-Петербурга до Николая Новгорода и на вахѣ подводу свецкой наци Федору Андрееву свѣному который указомъ изъ Св. Синода определенъ въ Нижегородскую епархію въ Печерский монастырь въ братство за непустыство 2 р.

Куплено салныхъ свѣчъ одинакихъ 50, двояныхъ 50, дано 48 к.

Куплено дрожей въ пироги на 4 к.

Куплено про домовыхъ служителей свѣжаго свиного мяса двѣ тупи въсомъ 5 п. 8 ф., дано 2 р. 20 к.

Дано яищамъ въ милостыню 7 к.

Куплено дрожей на сидѣние виноградной водки на 11 к.

Дано отъ подковки бѣзалахъ лошадей 10 к.

Куплено будокъ на 4 к.

Куплено про братію свѣжей рыбы 30 окушей, 5 щукъ, 2 сига, 10 судочковъ, дано 93 к.

Куплено въ медь гвоздики 5 зол. дано за зомотникъ по 2 1/2 к. итого 12 1/2 к.

Заплачено Николаевской просвирайъ за 14 службы, за просфоры, за каждую службу по 3 к., итого 42 к.

Дано за сдѣланыя доховымъ людемъ противъ прежняго обыкновенія — іеромонаху Феодориту 30 к., іеродиакону Аврамію 20 к., доховымъ пѣвчимъ 1 р., подьячому Андрею Ключареву 15 к. Федору Ягянову 5 к.

Да въ дачѣ доховымъ служителямъ: — кучеру Кириллу Михайлову, конюхамъ: Михаилу Сорочину, Дмитрію Юнге, Емельяну Иванову, поварамъ: Ивану Тиханову, Тимошею Зиновьеву, хлѣбнику Степану Тимоѣеву, посполену Трифону Иванову в дворнику Ивану Емельянову по 5 к. каждому.

Всего въ семь декабрѣмъ въ расходѣ 29 р. 79 к.

### XV.

**Вѣдомости о сборахъ на школы съ табелью священноцерковнослужителейскихъ дѣтей синодальной области<sup>1)</sup>.**

Тверская епархія.

*Въ Сактыишій Правительствующій Синодъ имперскаго Архидіекаго приказу о сборномъ на содержаніе обучающимся вътѣри епархіальной школы икольниковъ Тверской епархіи монастырей двадцатой части хлѣба вѣдомость.*

Въ 731 г. Юля 10 дня, по силѣ духовнаго регламента пъ высочайшими пъчлодостоинныи памяти Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссийскаго, прасланнаго изъ Св. Правит. Синода 722 г. указа опредѣленіемъ преосвященнаго Теофилакта Архидіекаго Тверскаго и Кашинскаго велено на содержаніе вышеписанныхъ школьниковъ до справки поглинвой школы где въ монастыряхъ двадцатой, а при церквяхъ тридцатой доль обрѣтается, собрать хлѣба съ монастырей города Тѣри: съ Отроча—10, Тверскаго уѣзда съ Желтикова—5, съ Валинскаго—4, города Кашина съ Дмитровскаго—3, съ Клубукова—3, Кашинскаго уѣзду съ Троицкаго Колязина—

<sup>1)</sup> Въ № 274—69.

20, съ Рыбова—3, съ Кашина—3, съ Ширинскаго—3, съ Стариннаго Успенскаго—10 четвертей, итого 63 четверти, да учащихся школьниковъ отъ родителей съ уезныхъ на препитаніе дѣтѣй ихъ—ржи попомъ 2, жита по 1 четверти, овса по 4 четвертя, итого по 3 четверти человѣку на годъ, а города Тѣри ученикамъ питаться въ домахъ отцовъ своихъ.

И потому опредѣленію съ означенныхъ монастырей въ 731 и 732 г.г. того хлѣба заборе: Ржи—14 жита—7, овса—8—итого 29 четвертей. Да отъ нижеписанныхъ монастырей по посланнымъ изъ архидіекаго приказу указомъ не въ присылкѣ пъ итѣется въ домле: изъ Отроча—10, изъ Кашина—20, изъ Валинскаго—4, итого 34 четверти.

Изъ вышеписаннаго зборнаго хлѣба на пропитаніе немущихъ своего питомства школьнымъ ученикамъ въ объявленномъ 732 г. въ расходѣ: ржи—13 четвертей 4 четверика, жита—1 чр. 4 чр., овса—1 четверти, итого 16 четвертей. Отъ 732 въ 733 г. востатие: Ржи 4 четверика, жита—5 четвертей 4 четверика, овса—7 четвертей, итого 13 четвертей. А 733 г. Февраля 7 дня означенной остаточной отъ 732 г. хлѣбъ взять въ домъ архидіекаго, явместо того взятаго хлѣба изъ показанныхъ школьныхъ учениковъ немущихъ своего питомства въ томъ 733 г. нять человекъ питались, да одилъ и помывъ итѣется въ домъ архидіекаго. А ямущие свое питомство ямѣсто вышеопазаннаго опредѣленіемъ положеннаго съ отцовъ ихъ хлѣба ямелсь и ямѣяяяемътоси на своємъ препитаніи;

А съ 721 г. по вышеозначенныя 731 и 732 г.г. по вышешеи 733 г. того съ монастырей двадцатой, а отъ церквей тридцатой части хлѣба взахлѣбъ денгами за неписанною Тверской епархіи городовъ отъ заващниковъ и отъ монастырей обстоятельныхъ о техъ частяхъ вѣдомостей не збирано и школьн въ вышеописанныхъ 731 и 732 г.г. показаннаго хлѣба въ которомъ году порознь собрано, о томъ записныхъ приходныхъ книгъ послѣ бывшаго въ Тѣри 736 г. пожарнаго случая не отыскало, а значить о томъ по учиненной 733 г. выписке.

О сборахъ на школы съ церквей см. № 288 стр. 388—390.

## ВЪДОМОСТЬ

Благоградской епархіи по великому числу нижеозначенныхъ городовъ съ уѣзды ихъ со всѣхъ монастырей дватцатой, а съ деревней тридцатой частей вѣнето всякаго хлѣба на содержаніе священноначинскихъ школъ деньгами надлежитъ по окладу къ тридцатому сбору и что на прошлой 1737 г. вѣборъ и изъ того числа врасходъ и сколько донять надлежитъ.

ЗВАНІЕ ГОРОДАМЪ.	Скокихъ деревей.	Окладъ.		Въетъ.		Донять надлежитъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ Благорода и Благородского уѣзду . . . . .	70	78	90	78	40	—	50
• Оболни и Оболненского уѣзду . . . . .	48	51	60	51	60	—	—
• Суджи и Судженского уѣзду . . . . .	28	16	48	16	48	—	—
• Мирнополья и Мирнопольского уѣзду . . . . .	25	12	73	12	73	—	—
• Курска и Курского уѣзду . . . . .	128	74	29	42	21	92	8
• Хотмышска и Хотмышского уѣзду . . . . .	54	52	15	52	15	—	—
• Волного и Волновского уѣзду . . . . .	23	38	31	38	31	—	—
• Воронжи и Воронженского уѣзду . . . . .	17	18	90	14	60	4	30
• Сумъ и Сумского уѣзду . . . . .	31	34	10	34	10	—	—
• Лебедина и Лебединского уѣзду . . . . .	42	44	50	44	80	—	—
• Богодухова и Богодуховского уѣзду . . . . .	17	6	8	8	8	6	47
• Краснокутка и Краснокутского уѣзду . . . . .	21	6	47	—	—	—	—
• Харкова и Харковского уѣзду . . . . .	76	59	5	59	5	—	—
• Чугуева и Чугуевского уѣзду . . . . .	19	29	—	29	—	—	—
• Язына и Язынского уѣзду . . . . .	63	75	75	75	75	—	—
• Староосколка и Старооскольского уѣзду . . . . .	69	149	—	—	—	149	—
• Новосела и Новосельского уѣзду . . . . .	55	38	95	38	95	—	—
• Волуекъ и Волуекского уѣзду . . . . .	31	13	67	13	67	—	—
• Нежегольска и Нежегольского уѣзду . . . . .	12	9	71	6	66	3	5
• Салтова и Салтовского уѣзду . . . . .	14	9	45	9	45	—	—
• Корочи и Корочинского уѣзду . . . . .	23	19	5	19	5	—	—
• Молонова и Молоновского уѣзду . . . . .	25	22	50	22	50	—	—
Итого тридцатой доли вѣнето хлѣба деньги . . . . .	888	853	94	668	54	195	40

ЗВАНІЕ МОНАСТЫРИМЪ.	Окладъ.		Въетъ.		Донять надлежитъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Благорода съ Николаевского . . . . .	10	—	10	—	—	—
Съ Харьковского Преображенского . . . . .	10	—	10	—	—	—
• Изюмского Успенского . . . . .	10	—	10	—	—	—
• Курскаго Знаменского . . . . .	90	—	—	—	90	—
• Волновскаго Троицкого . . . . .	8	—	—	—	8	—
• Сумскаго Успенскаго . . . . .	13	68	13	68	—	—
• Новооскольскаго Преображенскаго . . . . .	4	—	—	—	4	—
• Волуекскаго Успенскаго . . . . .	3	—	3	—	—	—
• Краснокутскаго Петропавловскаго . . . . .	4	—	4	—	—	—
• Мирнопольскаго Николаевскаго . . . . .	4	32	4	32	—	—
• Суджискаго Протечева . . . . .	2	—	2	—	—	—
• Курскаго Троицкаго дѣвичья . . . . .	7	70	—	—	7	70
Итого вѣнето дватцатой доли хлѣба деньги . . . . .	166	90	57	20	109	70
Всего дватцатой и тридцатой доли деньги . . . . .	1020	84	715	74	305	10
Изъ тѣхъ сборовъ въ расходъ . . . . .	—	—	570	89	—	—
Нѣтъ въ остатѣ . . . . .	—	—	144	35	—	—

Свѣдѣнія о сборахъ съ деревей несогласны съ таковыми же, приведенными въ № 288, стр. 402—404. Общій итогъ сборовъ съ деревей и монастырей также не сходится съ тѣмъ, который указанъ въ XVI т. Опис. въ прил. XIV на стр. 665—668.





Отъ оваго 1726 по 1732 г. въ приходѣ никакого хлѣба и денегъ, какъ отъ монастырей, такъ и отъ церквей не было, затѣмъ что въ обученіи при домѣ архіерейскомъ учениковъ никою не имѣлось, а съ 1732 года въ приходѣ:

ЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Остаточнаго отъ 726 г.		Въ приходѣ въ 732 г.				Итого.	
	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.	Четверги.	Четверьяки.
Ржи . . . . .	48	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	4 <sup>7</sup> / <sub>16</sub>	—	—	60	3 <sup>17</sup> / <sub>16</sub>
Овса . . . . .	56	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	71	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пшеницы . . . . .	8	6 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	3 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>
Ячмени . . . . .	3	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	1	—	4	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Гороху . . . . .	1	3	—	—	—	—	1	3
Гречи . . . . .	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>

Оному хлѣбу въ томъ 1732 г. расходу не было.

  

ЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Остаточнаго отъ 732 г.	Въ приходѣ 733 г.	Итого.	Изъ оваго остаточнаго и принятаго хлѣба въ 733 г. въ расходѣ.	За расходомъ въ остатке.
Ржи . . . . .	60	3 <sup>17</sup> / <sub>16</sub>	156 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	76	9 <sup>7</sup> / <sub>16</sub>
Овса . . . . .	72	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	284 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	101	4 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>
Пшеницы . . . . .	8	6 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	24 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	11	2 <sup>5</sup> / <sub>16</sub>
Ячмени . . . . .	3	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	2	6
Гороху . . . . .	1	3	—	1	3
Гречи . . . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>
Яриды . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>

Въ даче плотникамъ отъ строенія школы, которая застроена была при Суждалѣ въ Васильевскомъ монастырѣ . . . . . 5  
Въ продажѣ . . . . . 33  
Итого . . . . . 38

Въ даче оныхъ же плотникамъ . . . . . 2  
Въ продажѣ . . . . . 47<sup>3</sup>/<sub>16</sub>  
Итого . . . . . 49<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Въ продажѣ . . . . . 2

Оные остаточныя рожь и овесъ по силѣ состоявшихся въ прошломъ 1734 г. Ея Императорскаго Величества именныхъ указовъ, по которымъ тогда повелѣно за многими недородомъ хлѣба помѣщикамъ крестьянъ своихъ проинимать, за семуѣиємъ домоваго хлѣба продавать домоваго вочинамъ крестьяномъ съ россиками, которой съ недородомъ же ишется на оныхъ крестьянахъ и помѣиѣ.



Въ 1734 году збору помнутаго хлѣба отъ монастырей и отъ церквей не было, понеже въ томъ году въ архіерейской школѣ учениковъ не вмѣлось же, а тому хлѣбу сборъ наки начался съ 1736 г. и въ томъ 1736 г. оный хлѣбъ собирать бытъ на 1735 и на оный 1736 г., по поданнымъ отъ монастырскихъ властей вѣдомостямъ, а отъ церквей отъ священнослужителей сказкамъ по вычисленію отъ монастырей двадесатой, а отъ церковныхъ земель третнагою части.

ЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Остаточнаго отъ 733 г.		Въ приходѣ за 735 г. отъ монастырей и церквей.		Итого.		Изъ того остаточнаго и прирѣзнаго хлѣба въ 736 г. въ расходѣ.	За расходъ въ томъ году въ остаткѣ.
	Четверги.	Четверники.	Четверги.	Четверники.	Четверги.	Четверники.		
Ржи . . . . .	—	—	178	$\frac{2}{16}$	178	$\frac{2}{16}$	Смолото на хлѣбъ . . . Въ солодъ впрощено на квасъ . . . . . Въ продажу употреблено . . . . . Итого . . . . .	113 4 — — 14 — — — 50 — — — 177 4 — — $4\frac{1}{16}$
Овса . . . . .	—	—	163	$\frac{1}{16}$	163	$\frac{1}{16}$	На два кружъ . . . . . " " толочна . . . . . " примѣсу въ солодъ на квасъ . . . . . Въ продажѣ . . . . . Итого . . . . .	30 — — — 27 — — — 18 — — — 56 — — — 125 — 13 $1\frac{1}{16}$
Пшеницы . . . . .	9	$1\frac{1}{16}$	13	7 полъ $\frac{9}{16}$	23	$2\frac{103}{128}$	Смолото на муку для печенія пироговъ . . . Въ продажѣ . . . . . Итого . . . . .	11 — — — 10 — — — 21 — — $2\frac{103}{128}$
Гороху . . . . .	1	3	14	$6\frac{1}{4}$	16	$1\frac{1}{4}$	Въ вареніе употреблено . . . . .	3 3 12 $6\frac{1}{4}$
Ячменн . . . . .	5	$1\frac{1}{4}$	6	$5\frac{1}{2}$	11	$6\frac{7}{12}$	На два кружъ . . . . .	6 — 5 $6\frac{7}{12}$
Грѣхн . . . . .	—	$3\frac{1}{16}$	2	$2\frac{1}{2}$	2	$5\frac{1}{16}$	—	— — 2 $5\frac{1}{16}$
Семени ковошляного . . . . .	—	—	—	$2\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{2}$	—	— — — $2\frac{1}{2}$
Ярици . . . . .	—	—	—	$\frac{1}{16}$	—	$\frac{1}{16}$	—	— — — $\frac{1}{16}$

ЗВАНИЕ ХЛЕБОВЪ.	Остаточ- ного отъ 735 г. на который сборъ былъ въ 736 г.		Въ при- ходе на 736 г.		Итого.	Изъ того остаточного и при- мого хлѣба въ 1737г. въ расходѣ.	За рас- ходомъ въ остаткѣ.				
	Четверги.	Четвергки.	Четверги.	Четвергки.			Четверги.	Четвергки.	Четверги.	Четвергки.	
Ржи . . . . .	—	4 <sup>1/10</sup>	301	<sup>1/2</sup> поль <sup>8/10</sup> <sup>1/10</sup> <sup>1/20</sup>	301	5 <sup>1/2</sup> <sup>1/10</sup>	Смолото на хлѣбы . . . . .	78	4	—	—
							Въ расходъ варщено . . . . .	15	—	—	—
							• продаже . . . . .	35	—	—	—
							Итого . . . . .	128	4	173	1 <sup>1/2</sup> <sup>1/10</sup>
Овса . . . . .	13	1 <sup>1/10</sup>	241	4 <sup>15/10</sup>	254	6	Смолото на муку . . . . .	5	—	—	—
							На сумку для приѣзда въ расходъ . . . . .	15	—	—	—
							На дѣло крупы . . . . .	10	—	—	—
							На дѣло толочка . . . . .	10	—	—	—
							Въ продаже . . . . .	30	—	—	—
							Итого . . . . .	70	—	184	6
Пшеницы . . . . .	2	2 <sup>425/1200</sup>	27	1 <sup>1/8</sup>	29	<sup>38/100</sup> <sup>105/1200</sup>	Смолото на вароги . . . . .	10	—	19	3 <sup>1/2</sup> <sup>149/1200</sup>
Гороху . . . . .	12	6 <sup>1/10</sup>	11	3 <sup>1/3</sup> <sup>1/10</sup>	24	2 <sup>1/10</sup>	Въ варснѣ употреблено . . . . .	7	4	16	6 <sup>1/10</sup>
Ячмени . . . . .	5	6 <sup>7/10</sup>	9	2 <sup>1/3</sup>	15	<sup>1/2</sup> <sup>7/10</sup>	На дѣло крупы . . . . .	3	—	—	—
							Для приѣзда на хлѣбы . . . . .	5	—	—	—
							Итого . . . . .	8	—	7	<sup>1/2</sup> <sup>7/10</sup>
Грѣца . . . . .	2	5 <sup>1/10</sup>	—	6 <sup>1/10</sup>	3	3 <sup>1/2</sup> поль <sup>1/8</sup>	—	—	—	3	3 <sup>1/2</sup> поль <sup>1/8</sup>
Семена конопля- ного . . . . .	—	2 <sup>1/10</sup>	—	<sup>1/10</sup>	—	3 <sup>1/10</sup>	—	—	—	—	3 <sup>1/10</sup>
Сочевиды . . . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2
Лрица . . . . .	—	<sup>1/10</sup>	—	—	—	<sup>1/10</sup>	—	—	—	—	<sup>1/10</sup>

Изъ вышеозначеннаго приѣмнаго хлѣба, который продаванъ былъ съ  
прошлаго 1723 г., имѣлось въ приходѣ и изъ того числа на канія  
именно статьи въ расходѣ денегъ и затѣмъ изъ года въ годъ оставалось.

**Въ 1723 году.**

Въ приходѣ.	Руб. Коп.		Изъ того числа въ томъ 1723 г. въ расходѣ.	Руб. Коп.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
За овесъ на 7 чет- вертей . . . . .	4	10	Въ дачѣ отъ помолу хлѣба . . . . .	1	62
			• покупке соли . . . . .	—	84
			• » мяса, сала и рыбы . . . . .	—	62
			• » квасу . . . . .	—	43
			• » пищей бумаги . . . . .	—	19
			• » веретичъ и ужищъ . . . . .	—	20
			• » горшковъ, ножа и выдѣржане на вслѣдѣ мелкіе расходѣ . . . . .	—	16
			Итого . . . . .	4	6
			Затѣмъ противъ приходу въ 1724 г. въ остаткѣ . . . . .	—	4

Въ 1724 году.						
	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1724 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.	
Остаточныхъ отъ 1723 г. въ приходѣ . . .	—	4	Въ покупке пищей бумаги и свѣчь . . . . .	—	5	
За продажу ржи на одну четверть . . .	1	80	• даче отъ помогу хлѣба . . . . .	3	80	
За овецъ на 79 четвертей и 4 четверника . . .	39	70 <sup>1/2</sup>	• покупке соли . . . . .	3	45	
Итого . . . . .	41	54 <sup>1/2</sup>	• • рыби, мяса и масла . . . . .	6	19	
			• • дровей и луку . . . . .	—	2	
			• • деревянной мелкой посудѣ и горшковъ . . . . .	—	57 <sup>1/2</sup>	
			• • холста . . . . .	—	24	
			• • мочаль и пасты . . . . .	—	3	
			• • лучины . . . . .	—	34 <sup>1/2</sup>	
			• • желѣзныхъ котла, топора и замка . . . . .	—	64	
			Итого . . . . .	15	34	
			Да нѣтъника въ томъ году расходникомъ подаломъ Варлаамомъ Коровницкимъ, который при приходѣ и расходѣ оныхъ денегъ и хлѣба былъ, надержано на его кейшине расходы . . . . .	—	—	
			которые съ него Варлаамъ на неизбѣимъ тѣхъ делехъ чѣмъ платитъ (съ него Варлаамъ) не званско, а въ прошломъ 1720 г. онъ Варлаамъ умре.	22	16 <sup>1/2</sup>	
			Затѣмъ осталось въ 1725 году назно.	4	4	
Въ 1725 году.						
	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1725 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.	
Остаточныхъ отъ 1724 г. въ приходѣ . . .	4	4	Въ покупке ржи и ржаной муки и въ платеже же пошлять . . . . .	23	21	
За продажу овса на 59 четвертей и 2 четверника . . . . .	30	41 <sup>1/2</sup>	Въ покупке пшеницы . . . . .	—	37 <sup>1/2</sup>	
Итого . . . . .	34	45 <sup>1/2</sup>	• даче отъ помогу хлѣба и посланнымъ для присмотру на испу и отъ подебаннымъ . . . . .	2	62	
			Въ покупке соли . . . . .	1	1 <sup>1/2</sup>	
			• • мяса, рыбы, масла, сала и молока . . . . .	5	39	
			• • печеного хлѣба . . . . .	1	68	
			• • пищей бумаги, свѣчь, чернилъ и лучины . . . . .	—	51	
			Въ покупке деревянной и глиняной посуды, метель и кульковъ . . . . .	—	22 <sup>1/2</sup>	
			Въ покупке желѣзнаго котла . . . . .	—	55	
			• даче клѣйнику, который при тѣхъ школьничихъ былъ, на одежду . . . . .	—	32	
			Итого . . . . .	35	89 <sup>1/2</sup>	
			Противъ вышеоначаснаго приходу въ вышеписанной расходъ передержано велишникъ . . . . .	1	44 <sup>1/2</sup>	
			а въ казну доходовъ тѣ деньги держаны, о томъ въ расходныхъ того 1725 г. билгахъ не значится.	—	—	

## Въ 1726 году.

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1726 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.
За продажную оvesь за 53 четверти и 4 четверика . . . . .	10	54	Въ покупке ржи . . . . . » даче отъ помолу, хлѣба и отдѣла крутъ за работу . . . . . Въ покупке соли . . . . . » рыбы, мяса, масла и молока . . . . . » » огурцовъ и дрожей . . . . . » » пишеи бумаги и чернилъ . . . . . » даче школьникамъ когда отсутсывали въ домъ на дорогу . . . . . Въ даче за работу отдѣла рамокъ . . . . . » » учителя, который обучалъ церковни- ческихъ дѣтей букварямъ и грамматикамъ го- рода Юрьева Козмодемьянской церкви диакону Семену Анапасеву . . . . .	9 1 — 1 — — — — — 5	13 8 84 72 4 27 15 4 —
			Итого . . . . .	18	27
			За расходомъ въ остатке . . . . .	1	27
<p>А вѣдомость бывшаго дому архіереѣнскаго сына боярскаго Ивана Сѣдова, кой при расходе оныхъ денегъ былъ, показано, что оные деньги отданы поддѣлцу Ивану Меньшему Киселеву, который вынѣтъ въ Св. Правит. Синодѣ канцеляристомъ, точно расписанъ его Киселева при томъ не значится, а оный сынъ боярскій Сѣдовъ въ 1733 г. умре.</p>					

Отъ вышеозначеннаго 1726 г. по 1733 г. денегъ въ приходѣ и расходѣ ничего не имѣлось.

## Въ 1733 году.

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1733 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.
За продажную рожь за 38 четверти и 6 чет- вериковъ . . . . .	40	50	Въ даче плотникамъ отъ строенія въ Васильев- скомъ монастырѣ, что въ Суждаѣ, школы . . . . .	9	50
За оvesь за 47 чет- вертей съ полчетве- рикомъ . . . . .	18	82 <sup>1/2</sup>	Въ даче на покупку бревень, тѣсу и дранцѣй и отъ перевозки и посылки . . . . .	16	11 <sup>1/2</sup>
За пшеницу за 2 чет- верти съ полчетве- рикомъ . . . . .	2	6 <sup>1/4</sup>	Въ покупке мочу и отъ подбирания въ даче работникомъ . . . . .	1	33 <sup>1/2</sup>
Съ отдаточной пер- ковной земли кором- внхъ . . . . .	—	66 <sup>1/2</sup>	Въ покупке стѣги, желобовъ прибоины и кро- ковъ . . . . .	1	26 <sup>1/2</sup>
			Въ покупке гусдей . . . . .	—	7 <sup>1/2</sup>
			Итого . . . . .	28	51
Итого . . . . .	62	5 <sup>1/2</sup>	За расходомъ въ 1734 г. въ остатке . . . . .	33	74 <sup>1/2</sup>

Въ 1734 г. расхода деньгамъ не было.

**Въ 1735 году.**

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1735 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ 1734 г. . . . .	33	74 $\frac{1}{2}$	Въ покупке на строеніе въ Васильевскомъ монастырѣ школы бревень и тесу . . . . .	30	—
			Въ даче съ той покупкой пошлакъ . . . . .	1	29
			» покупкѣ скакъ и хранищъ . . . . .	1	74 $\frac{1}{2}$
			» » гвоздей . . . . .	—	13 $\frac{1}{2}$
			Итого . . . . .	33	74 $\frac{1}{2}$
			За расходомъ въ 1736 г. въ остатке . . . . .	—	66 $\frac{1}{2}$

**Въ 1736 году.**

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1736 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ 1735 г. . . . .	—	66 $\frac{1}{2}$	Въ даче за повозъ хлѣба . . . . .	3	4
Запродажную рожь за 30 четвертей . . . . .	40	—	» покупке дровъ . . . . .	7	10
За овесъ за 50 четвертей . . . . .	20	—	» » къ строенію въ Домъ архіерейскомъ каменной школы известъ, кирпичю и въ даче отъ возки того кирпича . . . . .	32	—
За ячменю за 10 четвертей . . . . .	10	—	Въ покупке състныхъ припасовъ рыбы, мяса и сала . . . . .	1	90
Итого . . . . .	70	66 $\frac{1}{2}$	Въ покупке масла битя . . . . .	2	43
			» » соли . . . . .	3	—
			» » къ строенію школы бревень, тесу и скакъ и въ даче отъ провозу . . . . .	8	90
			Въ покупке на дѣло лечей израсцова зеленыхъ . . . . .	2	63
			» » на крашеніе кровель краски черной . . . . .	1	20
			Въ покупке за дѣло и починку окончатъ сяды . . . . .	6	—
			Въ даче отдѣла окончатъ . . . . .	1	20
			Итого . . . . .	69	42
			Затѣмъ въ 1737 г. осталось налицо . . . . .	1	24 $\frac{1}{2}$

**Въ 1737 году.**

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа въ томъ 1737 г. въ расходѣ.	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ 1736 г. . . . .	1	24 $\frac{1}{2}$	Въ покупке състныхъ припасовъ мяса, сала и рыбы . . . . .	12	50
Запродажную рожь за 35 четвертей . . . . .	28	—	Въ покупке сальныхъ свѣчъ . . . . .	1	20
За овесъ за 30 четвертей . . . . .	12	—	» масла коровья . . . . .	2	—
Итого . . . . .	41	24 $\frac{1}{2}$	» даче за повозъ хлѣба . . . . .	2	83 $\frac{1}{2}$
			» покупкѣ швей бумаги и чернилъ . . . . .	3	51
			» » дровъ и въ даче пошлакъ . . . . .	5	80
			» » соли . . . . .	11	68 $\frac{1}{2}$
			» » масла битя . . . . .	1	57 $\frac{1}{2}$
			Итого . . . . .	40	10 $\frac{1}{2}$
			Затѣмъ въ январѣмъ 1738 г. въ остатке налицо . . . . .	1	14 $\frac{1}{2}$

**ВЪДОМОСТЬ**

когда въ епархіи Архангелогородской по духовному регламенту на пропитаніе школьникѣвъ съ монастырей и пустынь по оладу надлежало собрать изуродившіяся хлѣба съ прошлаго 1733 по сей 1738 г. дватцатой, а съ церковныхъ деревень тринадцатой доли и что на оныя жь годы вѣзто и затѣмъ имѣеть быть въ докѣдѣ.

**СЪ МОНАСТЫРЕЙ И ПУСТЫНЬ.**

ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	По оладу взятъ надлежало.										Вто число съ 733 по 738 г.					Затѣмъ на оныя годы по 1738 г. должѣ надлежати.							
	По оладу на годъ.					Всего съ 733 по 738 г.					Ржи.	Ячме- ма.	Итого.	Ржи.	Ячме- ва.	Итого.							
	Ржи.	Ячме- ва.	Итого.	Ржи.	Ячме- ва.	Итого.	Ржи.	Ячме- ма.	Итого.														
	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.						
Съ Сибскаго монастыря . . . . .	26	5	—	53	5	399	3	495	—	804	3	268	—	314	6	582	6	181	3	60	2	221	5
Архангелскаго м. . . . .	2	15	4	15	6	5	3	232	—	236	2	—	—	3	6	27	3	—	—	205	4	205	4
Николаевскаго м. . . . .	19	2	27	27	2	129	6	288	—	408	6	61	4	57	1	114	5	58	43	35	5	234	4
Браслоторскаго м. . . . .	2	5	6	6	9	45	3	90	—	155	—	—	—	—	—	—	—	45	—	90	—	—	—
Верхотурскаго м. . . . .	3	5	8	8	7	39	3	78	—	118	1	36	6	71	5	108	8	—	—	7	1	9	6
Первоуринской пустыни . . . . .	4	2	2	2	2	7	4	33	—	41	2	7	4	33	6	41	3	—	—	—	—	—	—
Удеской пуст.	1	7	2	3	3	23	7/2	35	—	55	—	—	—	—	—	—	—	23	2	35	5	59	1/2
Болотскаго монастыря . . . . .	5	7	8	8	8	79	7/2	123	—	203	7/2	79	7/2	123	6	203	1/2	—	—	84	6	120	7/2
Севрскскаго м. . . . .	13	4	18	22	31	202	2	278	—	476	2	117	6	183	7/2	271	5	—	—	17	7/2	34	203
Мариупольскаго м. . . . .	7	7	9	2	16	113	7/2	138	—	232	7/2	95	4	104	4	163	3	—	—	—	—	—	52
Удирской пустыни . . . . .	2	1	6	1	7	30	1	76	—	106	—	—	—	76	5	107	1/2	—	—	—	—	—	—
Перхондѣвской п. . . . .	3	1	4	6	7	46	7	60	—	107	7/2	46	7	60	7	107	1/2	—	—	—	—	—	—
Колеской п. . . . .	1	1	1	2	2	15	1	26	—	41	2	9	1	20	2	29	3	—	—	5	7	7	—
Песчаной п. . . . .	1	4	2	5	4	22	4	30	—	52	4	17	20	37	5	52	4	—	—	4	10	15	—
Дружинной п. . . . .	1	1	1	3	2	15	1	26	—	35	5	9	11	3	20	3	37	6	—	6	9	9	—
Верхотурьинской п. . . . .	1	4	2	4	2	22	4	37	4	60	—	—	—	16	6	36	6	—	—	7	4	16	4
Макарьевской п. . . . .	1	2	1	3	2	18	6	26	5	39	3	15	—	21	4	31	4	—	—	3	6	4	7
Квалгорской п. . . . .	1	2	4	4	6	3	6	7	4	11	2	—	—	16	4	21	4	—	—	2	6	7	11
Всего . . . . .	80	118	132	132	132	5120	7/2	1980	7/2	3189	3	812	7/2	1107	7/2	1920	3	396	—	873	—	1269	—

**Съ церковныхъ деревень.**

Околопосадной трети Тро- скаго Утѣострова . . . . .	—	—	2	4	2	4	—	—	37	4	37	4	—	—	—	37	4	37	4	—	—	—	—	
Курской волости Срътен- ской церкви . . . . .	—	—	2	4	2	4	—	—	37	4	37	4	—	—	—	37	4	37	4	—	—	—	—	
Волжскаго г. подвинской четверги Тульской вол. . . . .	—	4	—	4	1	4	7	4	7	4	15	7	4	7	4	7	4	15	—	—	—	—	—	
Съ Куринской волости . . . . .	—	2	—	2	1	4	3	6	3	6	7	4	3	6	7	4	6	6	7	4	—	—	—	
Съ Нижнотомской вол. . . . .	1	2	—	2	1	3	15	5	5	5	20	5	15	5	5	5	5	20	5	7	4	—	—	
Съ Копельской волости . . . . .	—	2	—	2	1	3	5	6	3	6	7	4	3	6	3	6	7	4	7	4	—	—	—	
Съ Березной волости . . . . .	5	5	—	5	1	2	9	9	9	3	18	6	9	3	18	6	9	3	18	6	—	—	—	
Съ Селенкой волости . . . . .	7	3	—	3	5	5	4	4	4	9	3	4	4	7/2	9	3	4	4	9	3	—	—	—	
Съ Заветровской волости . . . . .	—	2	—	2	3	6	5	5	5	11	2	5	5	5	5	5	5	11	2	—	—	—	—	
Съ Пучковской волости . . . . .	3	1	2	1	4	2	31	7	31	7	63	6	31	7	31	7	63	6	—	—	—	—	—	
Съ Шляпной волости . . . . .	—	1	—	1	—	6	1	7	3	11	2	1	7	9	3	11	2	—	—	—	—	—	—	
Съ Березницкой вол. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	7	7	7	4	7	4	7	4	7	4	—	—	—	—	—	—	
Съ Ростовской вол. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	15	15	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Толочкой вол. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	15	15	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Троицкой вол. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	7	7	7	4	7	4	7	4	7	4	—	—	—	—	—	—	
Съ Устьинской вол. . . . .	—	1	—	—	—	3	1	7	3	6	5	1	7	3	6	5	7	4	—	—	—	—	—	
Съ Вершинской вол. . . . .	—	2	—	—	—	—	—	3	6	6	7/2	3	6	6	7/2	6	7/2	—	—	—	—	—	—	
Съ Верхотомской вол. . . . .	—	4	1	1	4	7	4	13	—	22	4	7	4	15	—	22	4	—	—	—	—	—	—	
Итого . . . . .	6	14	3	21	7	104	7/2	215	5	319	7/2	104	7/2	215	5	319	7/2	—	—	—	—	—	—	
Всего съ монастырей и церквей . . . . .	87	4	146	3	233	7/2	1312	4	2196	4	3509	7/2	1312	4	2194	4	3509	7/2	386	—	873	—	1269	—

Вмѣстительное число собранной хлѣбъ съ монастырей и церквей съ 1733 по сей 1738 г. на пропитаніе школьныхъ учениковъ по вся годъ употребляетъ былъ въ расходъ, а въ остальнѣхъ ни въ единый годъ не имѣлось, но еще и сверхъ оного сбора хлѣба по вся годъ употреблено домового хлѣба немалое число, а вѣдѣ за умноженіемъ въ школахъ учащихся употребляется домового хлѣба и весьма немалое число.

## В Е Д О М О С Т Ъ

отъ *Новгородскаго* архіерейскаго казеннаго приказа, учиненная по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ въ прошлыхъ 1737 и 1738 гг. въ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Новгородскій архіерейскій домъ присланныхъ, колико въ нижеозначенныхъ годахъ Новгородской епархіи съ монастырей по духовному регламенту на содержаніе при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ на нижепоказанные годы въ приходѣ было двадесятой части хлѣба и за хлѣбъ деньгами то значится ниже сего, а именно.

## В Е Д О

отъ Новгородскаго архіерейскаго казеннаго приказа, учиненная по  
в 1738 г. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Ново  
ныхъ годахъ Новгородской епархіи съ монастырей по духовному  
на нижесказанные годы въ приходѣ было двадцатой части

## В ъ 723 г о д у в ъ

Дѣтныя в уѣздахъ.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З а х л ѣ б ъ							
			За рѣзъ.				За жито.			
			Четверги.	Четверки.	Руб.	Коп.	Четверги.	Четверки.	Руб.	Коп.
Оболонск. свят.	Съ Тихвина Великаго . . .	32	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	106	11	—	2	—	50	
	Съ Тихвина Великаго дѣвята . . .	—	1	6	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	
	Съ Николаевскаго Бѣсѣднаго . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	
	Съ Лбонской пустыни . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	
	Съ Ямбургской пустыни . . .	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1	—	25	
	Съ Валковской . . .	—	4	1	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Съ Клинскаго . . .	3	2	10	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	4	1	—	
	Съ Муромскаго . . .	1	2	4	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
	Съ Палеостровскаго . . .	3	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11	7	—	—	—	—	
	Съ Пятицкой Нестранской пустыни . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	32	—	1	—	25	
	Съ Троицкой Рубежской . . .	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	82	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Петровавловскаго это на тридцати волахъ . . .	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	
Съ Лудавоверской . . .	—	3	1	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—		
Рез. Каргопольск. свят.	Съ Опеченскаго . . .	9	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29	85	7	6	15	50	
	Съ Вологодскаго . . .	11	7	33	77	18	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	36	39	
	Съ Крестнаго . . .	12	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	40	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	13	3	26	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Съ Ардешной къ оулку Сырновской пустыни . . .	2	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	6	6	50	
Королевскаго уѣзда.	Съ Николаевской Теребенской пустыни . . .	3	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11	57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	43 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
	Бѣлзскаго Николаевскаго Аяголова . . .	43	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	130	23	6	7	13	75	
Итого въ 723 году съ нижесказанными монастырей на прошлый 722 годъ въ приходѣ было . . .			129	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	410	26	51	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	103	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>



## М О С Т Ъ

Императорскаго Величества указовъ въ прошлыхъ 1737 и 1738 гг. изъ присланныхъ, колико въ нижеозначенныхъ годахъ Новгородской епархіи архіерейскомъ домѣ на нижепоказанные годы въ приходѣ было двадцатой то значится ниже сего, а именно.

## П Р И Х О Д Ъ.

## Д С Н Ъ Г Р А М И.

За овесъ.				За пшеницу.				И т о г о.			
Четверги.	Четверги.	Руб.	Есл.	Четверги.	Четверги.	Руб.	Ков.	Четверги.	Четверги.	Руб.	Ков.
47	7 $\frac{1}{4}$	72	—	—	—	—	—	80	4 $\frac{1}{2}$	177	61
8	5 $\frac{1}{2}$	5	54	—	—	—	—	5	6 $\frac{1}{2}$	12	47 $\frac{1}{2}$
1	7	2	70	—	—	—	—	2	7	5	70
—	2 $\frac{1}{2}$	—	47	—	—	—	—	—	5	1	48 $\frac{1}{2}$
—	—	—	37 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	1	—	2	75 $\frac{1}{2}$
5	7	1	31 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	4 $\frac{1}{2}$	3	31 $\frac{1}{2}$
1	6	2	37 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$	20	53 $\frac{1}{2}$
5	7	2	35	—	—	—	—	3	8	7	22 $\frac{1}{2}$
—	—	7	50	—	—	—	—	8	3 $\frac{1}{4}$	18	57
1	4 $\frac{1}{2}$	—	80	—	—	—	—	1	—	2	37
—	—	1	50	—	—	—	—	1	5 $\frac{1}{2}$	8	63 $\frac{1}{2}$
—	3 $\frac{1}{2}$	—	65 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	5	1	25
—	5 $\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	1	—	2	25
17	6	28	57	—	—	—	—	34	5 $\frac{1}{2}$	74	22
—	3 $\frac{1}{2}$	—	37 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	30	—	74	73 $\frac{1}{2}$
5	5	8	5 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	37	2 $\frac{1}{4}$	75	76
—	—	—	—	—	—	—	—	5	2 $\frac{1}{4}$	13	33 $\frac{1}{2}$
6	1 $\frac{1}{2}$	9	18 $\frac{1}{4}$	—	1	—	50	11	—	23	70 $\frac{1}{4}$
82	—	131	26	—	2	5	—	183	5 $\frac{1}{2}$	280	24
161	3 $\frac{1}{2}$	282	67 $\frac{1}{4}$	1	3	5	50	364	1 $\frac{1}{4}$	801	80

		Въ 724 году въ										
Патны и уезды.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Х л ѣ б а.								Итого	
			Ржа.		Жита.		Овса.		Пшеница.		Четверги.	Четверги.
			Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.		
Карго- польско- го уезд. уезд.	Съ Хутыя . . . . .	На 722 г.	47	$\frac{1}{2}$	21	$\frac{4}{1}$	61	$\frac{7}{2}$	—	$\frac{7}{1}$	121	$\frac{3}{1}$
		На 723 г.	47	$\frac{1}{2}$	21	$\frac{4}{1}$	51	$\frac{7}{2}$	—	$\frac{7}{1}$	121	$\frac{3}{1}$
	Итого.	94	$\frac{1}{1}$	42	$\frac{1}{1}$	103	$\frac{7}{1}$	—	$\frac{7}{1}$	242	$\frac{6}{1}$	
	Съ Антонова Рязанщина . . . . .	На 722 г.	17	$\frac{2}{1}$	6	$\frac{3}{1}$	22	$\frac{1}{1}$	—	—	45	$\frac{7}{1}$
		На 723 г.	18	$\frac{2}{1}$	6	$\frac{3}{1}$	27	$\frac{1}{1}$	—	—	56	$\frac{7}{1}$
	Итого.	35	$\frac{4}{1}$	12	$\frac{6}{1}$	49	$\frac{2}{1}$	—	—	101	$\frac{14}{1}$	
	Съ Радичаго . . . . .	На 722 г.	8	2	2	5	—	—	—	—	10	$\frac{7}{1}$
Съ Николаевской Теребенской пу- стыни . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 723 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 724 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Клевского . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 723 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Муромского . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 723 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Палестинского . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 723 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Юрьевыхъ горъ Демьяновской пу- стыни . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	На 723 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Съ Клевского . . . . .	На 722 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого въ 724 г. съ вышеозначенныхъ монастырей на выше- показанные годы въ приходе было . . . . .			132	—	56	$\frac{4}{1}$	158	2	1	$\frac{4}{1}$	345	$\frac{6}{1}$

## Въ 732 году въ

Патны и уезды.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Х л ѣ б а.					
			Ржа.		Жита.		Овса.	
			Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.
Съ Новгородскихъ окологородскихъ	Съ Хутыя ядомльскаго . . . . .	На 732—3 гл.	по	по	по	по	по	по
		Итого.	30	$\frac{1}{1}$	12	$\frac{1}{2}$	36	$\frac{6}{1}$
	Съ Антонова Рязанщина изъ полученныхъ вместо пшеничнаго хлѣба оброудки дѣльга 20-й части . . . . .	На 732 3 гл.	—	—	—	—	—	—
Итого.		—	—	—	—	—	—	





## п р и х о д ъ.

н і е х л ѣ б а.												Денегъ.	
Пшеницы.		Гороху.		Вобу.		Грѣху.		Семе доянственика.		Итого.		Руб.	Коп.
Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.		
по	по	по	по							по	по		
1	2		5 $\frac{1}{2}$							255	1 $\frac{1}{2}$		
2			5 $\frac{1}{2}$							205	5 $\frac{1}{2}$		
4	4		6							922	2 $\frac{1}{2}$		
	3 $\frac{1}{2}$		7 $\frac{1}{2}$							54	1 $\frac{1}{2}$		
			1 $\frac{1}{2}$							168	2 $\frac{1}{2}$		
												15	
												80	
	4		1 $\frac{1}{2}$							41	5 $\frac{1}{2}$		
	4		3 $\frac{1}{2}$							83	2 $\frac{1}{2}$		
	1 $\frac{1}{2}$		2 $\frac{1}{2}$							15	4 $\frac{1}{2}$		
	1 $\frac{1}{2}$		5 $\frac{1}{2}$							18	5		
										37	2		

## п р и х о д ъ.

н і е х л ѣ б а.										Денегъ.	
Овса.		Пшеницы.		Гороху.		Вобу.		Итого.		Руб.	Коп.
Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.		
по	по		по		по			по	по		
8	2 $\frac{1}{2}$		1		1			17	2 $\frac{1}{2}$		
8	6							19	5		
34	1 $\frac{1}{2}$		2		2			73	6 $\frac{1}{2}$		
1	1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$				7 $\frac{1}{2}$	3	6 $\frac{1}{2}$		
1	2 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$				4 $\frac{1}{2}$	4	5 $\frac{1}{2}$		
1	1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$				4 $\frac{1}{2}$	4	1 $\frac{1}{2}$		
1	1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$				4 $\frac{1}{2}$	3	5 $\frac{1}{2}$		
1	6 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$		1		3 $\frac{1}{2}$	3	3		
6	3 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$				3 $\frac{1}{2}$	22	7 $\frac{1}{2}$		
1								3	5 $\frac{1}{2}$		
2	6							14	5 $\frac{1}{2}$		
4								9	4 $\frac{1}{2}$		
4	4 $\frac{1}{2}$		7 $\frac{1}{2}$					9	1 $\frac{1}{2}$		
9	1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$					19	1 $\frac{1}{2}$		
3	1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$					7	1 $\frac{1}{2}$		
6	6 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$			14	3 $\frac{1}{2}$		



















		В ь 734 году в ь				
Целыя и уездн.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З а р о ж ь.			
			Четверги.		Руб. Кол.	
			по	до	по	по
	Съ Павловскаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	3 6	2 4	7 14	314 82 1/2
	Съ Плавницкаго Кедрицкаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	— —	3 1/2 6 1/2	— 1	— 32
	Съ Лужандоверскаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	— —	3 1/2 7	— 1	38 1/2 97
	Съ Высоковскаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	— 1	— —	4 2	12 1/2 26
	Съ Муромскаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	1 1	— 2	2 2	62 1/2 81 1/2
	Съ Палеостровскаго . . . . .	На 731—2 г.г. Итого . . . . .	3 17	4 5	5 39	62 1/2 85 1/2
	Съ Виревскихъ горъ . . . . .	На 733—4 г.г. Итого . . . . .	— 1	0 1/2 4 1/2	1 3	24 76

		В ь 734 году в ь																	
Целыя и уездн.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З в а н і е х л ь б а .																
			Ужв.	Жита.	Овся.	Пшеницк.	Горюку.	Вобу.	Сѣна волокннн.	Грѣси.	Кружъ тростннн.	Итого.							
			Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.		
	Съ Спаснскаго Каргопольскаго . . . . .	На 728—731 г.г. Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Съ Колодезскаго . . . . .	На 731 г. Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Съ Крестнскаго . . . . .	На 731—732 г.г. Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Съ пустыни между Сызранскою и Мустыни . . . . .	На 728—732 г.г. Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Съ Блаженнскаго Николаевскаго Антонова . . . . .	На 729 г. Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Съ Спаснскаго Старорусскаго . . . . .	На 728—732 г.г. Итого . . . . .	8 33	7 4	4 17	2 —	15 63	7 1/2 —	1 1/2 —	1 1/2 —	2 1/2 —	—	—	—	—	29 119	6 1/2 —		
	Итого съ вышеозначенныхъ монастырей въ 734 году на вышеозначенные годы въ приходѣ было . . . . .		252 3/4	132	11 1/2	543	7 1/2	3	7 1/2	4	3	6 1/2	1	2 1/2	1 1/2	—	5 1/2	960	7 1/2



В Ъ 735 ГОДУ В Ъ						
Цитлы и уезды.	ЗВАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З в а			
			Рян.		Жита.	
			Четверги.	Четвергид.	Четверги.	Четвергид.
	Съ Карикова . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	по 8	по 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	по 3	по 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	Съ Деревляницкаго . . . . .	На 736—733 г.г. Итого.	16	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Съ Передичаго . . . . .	На 733—734 г.г. Итого.	52	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	19	1
	Съ Антонова Рымлянца . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	15	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Искъ поучае- закъ на вытѣ- рнхъ хлѣбъ отъ рочннхъ денегъ 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> чина.	На 733 г. Итого.	—	—	—	—
		На 734 г.г. Итого.	—	—	—	—

## В Ъ 735 ГОДУ В Ъ

Цитлы и уезды.	ЗВАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З в а			
			Рян.		Жита.	
			Четверги.	Четвергид.	Четверги.	Четвергид.
	Съ Деслянскаго . . . . .	На 733 4 г.г. Итого.	по 3	по 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	по —	по 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Съ Раонскаго . . . . .	На 732—3 г.г. На 734 г. Итого.	10 13 31	3 5 3	3 3 26	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Съ Хутыля . . . . .	На 730 г. На 731—2 г.г. На 733—4 г.г. На 735 г. Итого.	32 45 47 96 313	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— — 41 41 127	— 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	Съ Леонрива дѣвца . . . . .		1	—	—	—
	Съ Десятинскаго дѣвца . . . . .		2	—	1	—
	Съ Благовѣрна дѣвца . . . . .		2	—	1	—
	Съ Зверина дѣвца . . . . .		2	—	1	—
	Съ Спаскаго Набрскаго . . . . .	На 734 г.	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	4
	Съ Николаевскаго Геребенскаго . . . . .	На 730—732 г.г. На 733—4 г.г. Итого.	2 5 20	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 2	4 5 20	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 6 5
	Съ Богомоленкаго Удомельскаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	1 2	—	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 1









		В ъ 735 году в з						
Цитоны и усадь.	ЗВАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Званіе хлѣба.					
			Ячма.		Овса.		Итого.	
			Четверги.	Четверники.	Четверги.	Четверники.	Четверги.	Четверники.
	Съ Тихвина Введенскаго девица . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—
	Съ Николаевскаго Вседняго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—
	Съ Антимова Демскаго . . . . .	На 732—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—
	Съ Тихвина Вольного . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—
	Съ Зеленецкаго и съ приделами Нисеостровскимъ . . . . .	На 734 г. На 733—4 г.г.	—	—	7	2 1/2	7	2 1/2
	Съ Васильевскаго . . . . .	Итого.	—	—	3	6 1/2	3	6 1/2
	Съ Огородненскаго . . . . .	На 731—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—
	Съ Введенскаго Вержицкаго безъ росписанія четверткаго числа въ рубль денника . . . . .	На 731—2 г.г. На 735 г.	—	—	—	—	—	—
	Съ Яблонской пустыни . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	3	6	4	—	7	4
	Съ Лужаводовернаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	—	—	—	—	—

## В ъ 735 году в з

		З а				
Цитоны и усадь.	ЗВАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Зароль.			
			Четверги.		Четверники.	
			Руб.	Кос.	Руб.	Кос.
	Съ Муромскаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	1	2	2	4 1/2
	Съ Петропавловскаго что на тридцати рослах . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	1 1/2	5	6 1/2
	Съ Пятницкой Кедриной пустыни . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	—	3 1/2	1	9 1/2
	Съ Троицкой Рубленкой пустыни . . . . .	На 733—4 г.г. На 735 г.	—	4 1/2	1	26 1/2
	Съ Клисскаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	1	5 1/2	8	80 1/2
	Съ Палеостровскаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	6	4	14	31 1/2
	Съ Юригорскаго . . . . .	На 733—4 г.г. Итого.	8	6 1/2	19	53
	Съ Славскаго Каргопольскаго . . . . .	На 733 г. На 734 г. Итого.	17	5	39	66
		На 733 г.	4	4 1/2	3	52
		Итого.	4	—	9	—
			4	—	9	—

## П Р И Х О Д Ъ.

## З а х л ѡ б њ д е н е г њ.

За рожь.				За жито.				За овесъ.				И т о г о.			
Четверги.		Четверки.		Четверги.		Четверки.		Четверги.		Четверки.		Четверги.		Четверки.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по
1	6 <sup>1/2</sup>	1	90 <sup>1/2</sup>	—	—	1	47 <sup>1/2</sup>	2	23 <sup>1/2</sup>	2	2	2	2	3	16 <sup>1/2</sup>
2	4 <sup>1/2</sup>	2	28	—	—	3	1 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4	4	4	4	39 <sup>1/2</sup>
3	—	3	30	—	—	1	1	2	2	2	2	2	2	2	12 <sup>1/2</sup>
4	—	4	—	—	—	3	6	3	3	3	3	3	3	3	25
5	2 <sup>1/2</sup>	5	13 <sup>1/2</sup>	—	—	2	4 <sup>1/2</sup>	5	5	5	5	5	5	5	22 <sup>1/2</sup>
6	6 <sup>1/2</sup>	6	59 <sup>1/2</sup>	—	—	7	5 <sup>1/2</sup>	10	10	10	10	10	10	10	85 <sup>1/2</sup>
7	3 <sup>1/2</sup>	7	30 <sup>1/2</sup>	—	—	26	57 <sup>1/2</sup>	27	27	27	27	27	27	27	73 <sup>1/2</sup>
8	3 <sup>1/2</sup>	8	47	—	—	33	3 <sup>1/2</sup>	74	80	80	80	80	80	103	47
9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	1 <sup>1/2</sup>	10	67 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17 <sup>1/2</sup>
11	3	11	84 <sup>1/2</sup>	—	—	37 <sup>1/2</sup>	75	1	7 <sup>1/2</sup>	2	2	2	2	2	34 <sup>1/2</sup>
12	—	12	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	75
13	—	13	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
14	—	14	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
15	2 <sup>1/2</sup>	15	70 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	2 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	73 <sup>1/2</sup>
16	6 <sup>1/2</sup>	16	40 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15 <sup>1/2</sup>
17	8 <sup>1/2</sup>	17	41 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	60 <sup>1/2</sup>
18	—	18	62 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	61 <sup>1/2</sup>

## П Р И Х О Д Ъ.

## х л ѡ б њ д е н њ г а м и.

За жито.				За овесъ.				И т о г о.			
Четверги.		Четверки.		Четверги.		Четверки.		Четверги.		Четверки.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по	по
—	1 <sup>1/2</sup>	—	31 <sup>1/2</sup>	1	6	2	10	3	—	1 <sup>1/2</sup>	5
—	2 <sup>1/2</sup>	—	62 <sup>1/2</sup>	3	4	4	23	6	—	2 <sup>1/2</sup>	10
—	—	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	—	82 <sup>1/2</sup>	—	—	3 <sup>1/2</sup>	1
—	—	—	—	1	3	1	69	1	1	6	2
—	1	—	25	—	4 <sup>1/2</sup>	—	63 <sup>1/2</sup>	1	1	1	2
—	2	—	50	1	1/2	—	20 <sup>1/2</sup>	2	2	1	3
—	1 <sup>1/2</sup>	—	31 <sup>1/2</sup>	1	—	1	20	1	1	1	2
—	—	—	—	1	—	1	20	1	1	1	2
—	2 <sup>1/2</sup>	—	62 <sup>1/2</sup>	3	3	3	60	5	5	5	5
—	4	1	—	5	—	6	34	9	9	14	14
1	—	2	—	10	3 <sup>1/2</sup>	12	61	18	18	29	29
—	—	—	—	10	1 <sup>1/2</sup>	12	61	18	18	31	31
—	—	—	—	20	—	24	—	37	37	63	63
—	4 <sup>1/2</sup>	1	12 <sup>1/2</sup>	—	5 <sup>1/2</sup>	—	49	1	1	6	6
—	—	2	25	—	6 <sup>1/2</sup>	—	98	3	3	4	4
—	—	—	—	4	—	4	80	10	10	17	17
—	—	—	—	3	—	3	60 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3
2	—	4	—	7	1 <sup>1/2</sup>	8	45 <sup>1/2</sup>	13	13	21	21









п р и х о д ъ.										Денегъ.	
н і е х л ѣ б я.										Руб.	Коп.
Осад.		Липовня.		Гороху.		Бобу.		Итого.			
Четверги.	Понедѣла.	Четверги.	Понедѣла.	Четверги.	Понедѣла.	Четверги.	Понедѣла.	Четверги.	Понедѣла.	Руб.	Коп.
по	по	по	по		по			по	по		
37	1	—	—	—	—	—	—	37	1	—	—
108	$\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	108	$\frac{1}{4}$	—	—
49	$\frac{1}{4}$	1	—	—	—	—	—	153	$\frac{1}{4}$	—	—
410	$\frac{3}{16}$	—	—	—	—	—	—	849	$\frac{3}{16}$	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—
18	1	—	—	—	—	—	—	41	$\frac{1}{4}$	—	—
33	$\frac{1}{16}$	—	—	—	—	—	—	77	$\frac{1}{16}$	—	—
12	4	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—
—	$\frac{3}{16}$	—	—	—	—	—	—	—	$\frac{3}{16}$	—	—

## п р и х о д ъ.

З а х л ѣ б ѣ д е н ь г а м и.																	
За розь.		На жито.				На овся.		На пшеницу.				На горохъ.				Итого.	
Четверги.	Четверги.	Четверги.	Четверги.	Р.	К.	Четверги.	Четверги.	Р.	К.	Четверги.	Четверги.	Р.	К.	Четверги.	Четверги.	Р.	К.
к	я	п	о	ц	о	п	о	к	о	п	о	п	о	п	о	п	о
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	7	2	$\frac{1}{16}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	5	4	$\frac{1}{16}$	1	24	1	$\frac{1}{16}$	1	$\frac{1}{16}$	—	—	—	—	4	—	—	—
3	$\frac{1}{16}$	8	22	4	68	—	—	—	—	—	—	—	—	17	$\frac{1}{16}$	13	77
3	$\frac{1}{16}$	8	22	4	68	—	—	—	—	—	—	—	—	17	$\frac{1}{16}$	16	48
14	5	32	38	3	187	—	—	—	—	—	—	—	—	27	1	57	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	6	12	$\frac{1}{16}$	5	6	11	50	5	—	3	—	—	—	4	1	17	4
1	—	2	30	1	—	2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	5	7

		ВЪ 736 ГОДУ ВЪ								
Цѣли и увѣд.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Званіе хлѣба.							
			Жит.		Зна.		Овес.		Итого.	
			Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.
	Съ Отовскаго . . . . .	На 732 г. На 733—5 г. Итого.	по 5 25	по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 2	по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3	по — — 31	по — — 1	по — — 19	по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Гд она: же монастыри или подзвѣднику за хлѣбъ оброчники дѣлать 20-й же части, въ угодіи . . . . .	На 731—3 г. На 734 г. Итого.	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
	Съ Господноозерскаго . . . . .	На 729—30 и 735 г.г. Итого.	3 9	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	— —	— —	— —	3 9	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Василевскаго . . . . .	На 729— 735 г. Итого.	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
	Съ Тихвина Введенскаго . . . . .	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
	Съ Николаевскаго Бесѣдоваго . . . . .	На 735 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ Антонова Дамскаго . . . . .	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

		ВЪ 736 ГОДУ ВЪ									
Цѣли и увѣд.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	Званіе хлѣба.				З а н				
			Овес.		Итого.		За рожь.				
			Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Четверги.	Четверки.	Руб.	Бов.	
	Съ Тихвина Большаго . . . . .	—	20	—	—	20	—	5	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	3
	Съ Никольскаго Свирженскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Трицкаго Александро-Сверскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	13	7	31	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ дрянскаго ка попу Игуменинаго что на терге . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Ябловскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Кривошеракии . . . . .	На 735 г.	—	—	—	—	—	—	—	1	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Игуменинаго Бодриковаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Дукашозерскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Муромскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	2	—	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Клязьмскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	2	—	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Индѣзерскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	48
	Съ Юрковск. горы Демидовой пущи . . . . .	На 735 736 г.г. Итого.	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2 4 4	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — —	4 1 9	61 8 88
	Съ Славосл. Стрѣвниной пущи . . . . .	На 735 г.	—	—	—	—	—	4	6	16	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Съ Навскаго дѣлѣна . . . . .	На 731 г.	—	—	—	—	—	—	4	1	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>







		ВЪ 737 ГОДУ ВЪ				
Истор. и уезд.	ЗВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ.	Годы.	З в а			
			Руб.		Коп.	
			Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.
Изъ Новгородскихъ уездовъ.	Съ Благовещенскаго . . . . .	На 736 7 г.г. Прото.	10	20	—	—
	Съ Ариаконскаго . . . . .	На 735—37 г.г. Прото.	4	4	—	—
	Съ Дрестьянскаго дѣвчиа . . . . .	На 736—37 г.г. Прото.	4	4	1	—
	Съ Евдокима дѣвчиа . . . . .	На 736—7 г.г. Прото.	4	4	1	—
	Съ Лазаря дѣвчиа . . . . .	На 736 7 г.г. Прото.	4	4	1	—
	Съ Сиверина дѣвчиа . . . . .	На 736—37 г.г. Прото.	4	4	—	—
Итого съ вышеозначенныхъ монастырей въ 737 году на вышедшие годы въ приходѣ было . . . . .			22	5	9	—

Всего съ вышеозначенныхъ монастырей съ 723 по 735 годъ на вышедша денгами.

З в а н і е											
Руб.		Коп.		Овс.		Пшениц.		Горох.		Бобу.	
Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.	Четверги.	Четвергали.
2129	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	962	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2789	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

З а х л ѣ б ѣ																
За рубль.			За жито.			За овес.			За овсяд.			За явину.				
Четверги.	Четвергали.	Р.	К.	Четверги.	Четвергали.	Р.	К.	Четверги.	Четвергали.	Р.	К.	Четверги.	Четвергали.	Р.	К.	
1158	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2151	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	651	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1094	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1840	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2414	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	—	2237 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3344 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

За рубль вышедшаго изъ служебныхъ вѣсто житнаго хлѣба оброчныхъ долог. 20 в за чело . . . . .  
 Общего съ вышеозначенныхъ приходами за хлѣбъ денгами . . . . .



## В Ъ Д О

отъ *Новгородскаго* архіерейскаго казеннаго приказа колико на нижепоказанныя ложенныхъ въ 1722 году при бытности Феодосія архіерея Новгородскаго съ церквьями собрано а именно сбирало съ того 1722 по 1726 годъ по тринадцать архіерейскона внодъ того по шести кофеекъ съ половинною, а съ того 1729 г. съ половиною, да приоднительныхъ за умеренныхъ и безвѣстно смедныхъ цѣкъ безполу денъ

СЪ НИЖЕПОКАЗАНЫХЪ МѢСТЪ, А ИМЕННО.	На 722 г.		На 23 г.		На 24 г.		На 25 г.		На 26 г.		На 27 г.		На 28 г.		На 29 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ обращающихся къ Новгороду церквей по исчисленію 1722 г. доходовъ 20-в чести, а не 30-в, заѣмъ что за ними лотаны называются . . . . .	7	27	5	78	4	20	3	—	3	—	3	—	1	70	1	70

## Новгородской снархін съ разныхъ городовъ и уѣздовъ собираемыхъ

Съ города Олонка и съ уѣзда . . . . .	—	—	22	1	20	18	11	25	11	25	6	75	11	25	11	25
Съ Деревской пятини . . . . .	41	68	41	68	42	96	88	37	23	48	29	13	23	43	23	43
Съ Бѣльскаго уѣзда . . . . .	105	38	96	—	120	97	100	34	23	38	56	32	56	32	56	32
Съ Шелонской пятини . . . . .	129	37	128	70	127	54	127	1	66	75	65	72	66	73	66	73
Съ Воицкой пятини . . . . .	23	46	35	16	51	35	35	16	16	23	17	58	17	58	17	58
Съ Обондской пятини . . . . .	94	5	94	5	95	91	97	25	4	79	13	—	47	81	47	81
Съ города Углича и съ уѣзда . . . . .	21	77	22	46	22	46	23	45	11	23	11	23	7	53	11	23
Съ города Торжка и уѣзда . . . . .	69	8	49	96	64	67	66	61	34	43	32	40	32	50	32	49
Съ Рязанскаго уѣзда . . . . .	13	42	12	22	12	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Нароволовскаго уѣзда . . . . .	24	21	23	17	24	34	27	14	13	94	13	76	18	19	18	71
Съ Устюжна и съ уѣзда . . . . .	25	70	33	93	37	70	20	—	13	69	13	69	13	78	13	58
Съ Городеца и съ уѣзда . . . . .	41	60	41	60	41	60	57	10	36	94	29	5	26	33	26	94
Съ Луки Великихъ и съ уѣздовъ Лукичаго, Холмскаго и Пусторжевскаго . . . . .	67	86	67	86	45	22	69	20	21	48	34	37	35	36	35	36
Итого . . . . .	656	42	675	64	602	41	678	77	82	57	355	82	350	72	364	19

Да съ вышеозначенныхъ же цѣвющихся къ Новгороду церквей во заѣтъ на 723 годъ за хлѣбъ на рожь за 1 четверть 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, четверника 6 рублей . . . . .  
За жито одну чета четверика 3 коп. . . . .

Хлѣбомъ въ 723 г. на 722 г. разд 6 четвериковъ . . . . .  
Оса 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, четвериковъ . . . . .  
Итого 1 четверть 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, четверика . . . . .  
Итого на два года три четверти 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, четверика . . . . .  
хлѣба всагло: 3 четверти 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, четверика.

Примечаніе. О сборахъ съ церквей на лютымъ см. части № 268 стр. 375—377.



## М О С Т Ь

годы по силѣ духовнаго регламента на содержаніе домовыхъ школъ, расчлененныхъ земель нѣбжего платежа тридесятою части хлѣба по четвертному числу копѣекъ съ четверти съ 1726 по 1729 годъ по указу покойнаго Феодана по опредѣленію архіерейскаго разряда по толковому жъ числу по шести копѣекъ школьничковъ и госпитальныхъ по единой чети копѣйки всего по семи ко-  
гѣ съ четверти.

На 1730 г.		На 31 г.		На 32 г.		На 33 г.		На 34 г.		На 35 г.		На 36 г.		На 1737 г.		Итого.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	70	1	70	—	95	—	—	—	20	—	—	—	20	—	20	—	34	60

кавъ выше сего значится по росписанію съ четвертнаго числа земан.

11 08 <sup>1</sup>	11 68 <sup>1</sup>	11 68 <sup>1</sup>	11 68 <sup>1</sup>	11 38 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	11 08 <sup>1</sup>	197	92
24 33 <sup>1</sup>	23 49 <sup>1</sup>	24 39 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	24 33 <sup>1</sup>	458	7
58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	58 49 <sup>1</sup>	1028	27
60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	60 32 <sup>1</sup>	1330	32 <sup>1</sup>
18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	18 25 <sup>1</sup>	330	32 <sup>1</sup>
48 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	50 64 <sup>1</sup>	49 81 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	50 63 <sup>1</sup>	969	39 <sup>1</sup>
11 69 <sup>1</sup>	11 67	11 60	11 65 <sup>1</sup>	11 86 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	11 66 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	10 96 <sup>1</sup>	223	2
33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	33 74 <sup>1</sup>	636	17 <sup>1</sup>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	96
14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	14 48	281	11 <sup>1</sup>
13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	13 84	254	71 <sup>1</sup>
39 36 <sup>1</sup>	38 36	38 36 <sup>1</sup>	36 94 <sup>1</sup>	36 94 <sup>1</sup>	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	36 81	610	60 <sup>1</sup>
37 43	36 34 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	36 78 <sup>1</sup>	671	82 <sup>1</sup>
392	9 <sup>1</sup>	382	56 <sup>1</sup>	377	86 <sup>1</sup>	381	61 <sup>1</sup>	382	37 <sup>1</sup>	390	92 <sup>1</sup>	381	81 <sup>1</sup>	378	93 <sup>1</sup>	378	93 <sup>1</sup>	7147	82 <sup>1</sup>

Опись Гомельскій уѣздъ съ 1726 г. по  
указу Императора и Государственнаго  
Канцлера Императорскаго Величества  
Богородица Любопытнаго Синодальнаго  
Всероссійскаго Святейшаго Синода  
Синодальнаго Дѣла и Синодальнаго  
Секретаря и приписаны въ журналъ  
Синодальнаго Дѣла и Синодальнаго  
Секретаря въ Синодальномъ Дѣлѣ.

дѣла:

По описи въ 7 четвертникахъ съ осмьюхой 1 р. 38 к. три чети.

Итого за 2 четверти 37, четвертина 6 р. 41 к. три чети.

Итого описана доля четвертника.

Именно: осмьюхой доля четвертника.

На 224 г. толковое дѣло число.

Всего съ тридцатыхъ и увѣданныхъ дѣлъ въ описи 16 годѣхъ въ приходѣ значится: дѣлами 7154 р. 24 к.

## ВЪ ДОМОСТЬ

въ Святѣйшій Правительствующій Синодѣ изъ дому Преосвященнѣйшаго Кипріяна, епископа *Вятскаго* и Великопермскаго, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Св. Пр. Синода указу въдомости сколько въ Вятской епархіи съ 735 по 738 г.г. въ сборѣ (понеже по силѣ духовнаго регламента съ монастырей двадцатой и съ церквей тридцатой части сбору не было для того, что школы тогда не учреждено и унушено оное бывшимъ преосвященнымъ Алексіемъ архіепископомъ Вятскимъ) съ монастырей двадцатой части хлѣба по годамъ и изъ того числа порознь въ расходѣ по годамъ же было о томъ значить ниже сего.

Въ 1735 году въ приходе.	Х л ѣ б а.			
	Ржи.		Ярвого.	
	Четверти.	Четверки.	Четверти.	Четверки.
Съ Вятскаго Успенскаго Трифонова Подгороднаго Боголюбскаго и съ приписными Слободскаго Боголюбскаго и съ приписными съ Верхоченскаго Воздвиженскаго и Исетинскаго Троицкаго Орловскаго Спасскаго монастырей . . . . .	72	7 $\frac{1}{2}$	104	3 $\frac{1}{4}$
А въ расходѣ того хлѣба въ томъ 735 г. употреблено не было, понеже еще тогда учениковъ въ сборѣ было малое число и содержались на ихъ собственныхъ коште, а для чего изъ оного хлѣба употреблено не было, о томъ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ не извѣстно.				
Въ 736 году въ приходе.				
Съ перечисленныхъ монастырей . . . . .	57	3 $\frac{1}{4}$	63	3 $\frac{1}{4}$
Изъ того числа въ расходѣ на 13 учениковъ да при нихъ двухъ служителейъ . . . . .	10	2	6	2
Затѣмъ на 737 г. въ остаткѣ . . . . .	119	6 $\frac{1}{4}$	161	4 $\frac{1}{4}$
Въ 737 году въ приходе.				
Съ Успенскаго Трифонова и Орловскаго Спасскаго монастырей. Въ расходѣ въ 737 г. изъ вышеназваннаго остаточнаго отъ 736 г. хлѣба на 18 учениковъ да при нихъ двухъ служителейъ . . . . .	32	3 $\frac{1}{4}$	3	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 738 г. . . . .	22	7	5	4
Затѣмъ въ остаткѣ къ 738 г. . . . .	129	—	159	3 $\frac{1}{4}$
Въ расходѣ въ 738 г. изъ вышеназваннаго остаточнаго отъ 737 г. за расходомъ хлѣба понеже въ 738 г. сбору не было.				
На 35 учениковъ да при нихъ двухъ служителейъ . . . . .	69	—	7	5
Затѣмъ въ остаткѣ . . . . .	60	—	151	3 $\frac{1}{4}$
Итого 211 четвертей, 3 $\frac{1}{4}$ четверка.				
Примѣчаніе. О сборахъ съ церквей см. № 288 стр. 397—398.				

## В Ъ Д О М О С Т Ь

сколько Пермской десятины съ монастырей за дватцатую долю взыто за дальностью по торговой цѣнѣ деньгами и что изъ того числа порознь по годамъ употреблено было и на каковыя именно расходы и что затѣмъ въ остатке значить ниже сего имянно.

	Руб.	Кол.
За 735 г. въ приходе . . . . .	322	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
За 736 г. въ приходе . . . . .	247	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого за выписанные годы въ сборе было	569	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Изъ того числа въ 736 г. въ расходе лонже въ 735 г. собранныя ученики содержались на сносѣмъ конгѣ, а имено: въ даче двумъ учителямъ въ жалованье:		
Михаилу Овнитскому . . . . .	52	—
Василію Липинскому . . . . .	17	—
При семинаріи служителямъ двумъ . . . . .	4	—
Въ покупку потребныхъ къ учебноу книгъ на . . . . .	15	—
Въ покупку писчей бумаги на . . . . .	6	70
Харчу всѣмъ на . . . . .	7	—
Неккой молочной покупки въ семинарію на . . . . .	1	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего въ расходѣ	103	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Затѣмъ къ 737 г. въ остаткѣ на лицо было . . . . .	466	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ 737 г. въ приходе . . . . .	51	60
Итого съ остаточными	517	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Изъ того числа въ 737 г. въ расходѣ: въ жалованье учителямъ:		
Михаилу Овнитскому . . . . .	20	—
Василію Липинскому . . . . .	8	—
Петру Митронову . . . . .	3	—
Михаилу Маркову . . . . .	3	—
Ододу Шарину . . . . .	3	—
Семинаріи служителю . . . . .	1	50
Итого въ жалованье	38	50
Да на прогитаніе школьникамъ въ покупке харчу на . . . . .	10	44
Въ покупкѣ посудѣ и прочего потребнаго на . . . . .	2	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого въ 737 г. въ расходѣ	51	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Затѣмъ къ 738 г. въ остатке было на лицо . . . . .	468	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Изъ того числа въ 738 г. въ расходѣ было: въ жалованье учителямъ:		
Михаилу Овнитскому . . . . .	50	—
Василію Липинскому . . . . .	20	—
Михаилу Маркову . . . . .	3	—
Ододу Шарину . . . . .	3	—
Семинаріи служителю . . . . .	3	—
Итого	79	—
Въ семинарію въ покупке на прогитаніе школьникамъ всякаго харчу на . . . . .	14	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ покупке на починку всякаго потребнаго и посудѣ . . . . .	2	44
Итого въ расходе	95	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Затѣмъ къ 739 г. было на лицо . . . . .	372	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ семѣ 733 г. генваря по 24 число изъ тѣхъ же денегъ въ расходе, а имено:		
въ даче жалованья учителямъ . . . . .	41	—
Затѣмъ книгѣ на лицо . . . . .	331	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Примчаніе. О борѣхъ съдѣрившей см. также № 288 стр. 397—398.

## Т А Б

## О священноцерковно-служительскихъ

## Первая школа въ Звенигородѣ въ

Росписаніе въ которыхъ Синодальной области по нижеозначенному росписанію священно и церковно-служителей

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей (кроме опредѣленныхъ въ дѣлствительной церковной книгѣ)					И зъ	
		Сумъ родившихся въ до 7 лѣтъ	Отъ 7 до 12 лѣтъ	Отъ 12 до 18 лѣтъ	Отъ 18 до 20 лѣтъ и выше.	Итого дѣтей.	Гранотъ	
							Отъ 7 до 12 лѣтъ.	Отъ 12 до 18 лѣтъ.
Звенигородъ . . . . .	41	51	27	9	7	97	—	2
Руза . . . . .	42	56	35	10	12	123	—	5
Богородъ-залескѣ . . . . .	36	64	25	8	2	99	—	1
Можайскѣ . . . . .	46	66	33	11	11	121	—	7
Глуцкая пристань . . . . .	22	56	34	11	22	133	—	5
Верей и Борисовѣ . . . . .	40	90	45	10	15	160	—	14
Итого въ 6 городѣхъ . . . . .	227	396	199	59	79	733	—	42
		всѣхъ священно-служителей 17						
Вторая школа въ Калугѣ								
Калуга . . . . .	62	118	59	26	24	227	—	1
Боровскѣ . . . . .	48	97	51	11	29	191	—	15
Ярославскѣ Малой и Оболенскѣ . . . . .	66	115	38	18	10	201	—	8
Мосальскѣ . . . . .	27	59	38	9	9	115	—	19
Серпуховѣ . . . . .	40	91	36	18	24	169	—	11
Александрѣ . . . . .	78	176	48	30	20	264	—	5
Таруса . . . . .	39	63	41	13	11	138	—	9
Въ Мѣстѣхъ ничего не показано . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ 7 городѣхъ . . . . .	366	710	331	118	126	1294	—	71
		всѣхъ священно-служителей 28						
Третья школа въ Сѣнну въ								
Сѣнну . . . . .	112	235	77	29	—	341	—	14
Трубчевскѣ . . . . .	28	62	52	8	53	175	—	5
Путыль . . . . .	43	37	45	29	7	107	—	9
Въ Карачевѣ, Вратскѣ и Рязкѣ ничего не показано . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

\*) Доставка при дознаніи Московской синодальной правленія канцеляріи отъ 20 ноября 1739 г. отъ 21 января 1740 г. а поѣздкою въ провинціи XVI.

## Е Л Ъ

дѣтяхъ Синодальной области <sup>2)</sup>.

Савинскій монастырь Сторожевскомъ.

пѣлютъ быть школы, а именно въ 10 городѣхъ: церковной и приписк. тельныхъ дѣтей порознь:

Ч и с л о										Большинствъ и увеличенія безъ росписанія дѣтъ.	По крестному указу и формамъ, вѣдѣно нынѣ: большаго и средняго, въ томъ числѣ изъ дѣтей городовъ, въ распоряженіе же большаго и средняго, а изъ дѣтей селъ, въ распоряженіе средняго.
Обученныхъ.		Обучающихся.				Изъ обученныхъ.					
Отъ 12 до 15 лѣтъ.	Отъ 15 до 20 лѣтъ и выше.	Отъ рожденія до 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 12 лѣтъ.	Отъ 12 до 15 лѣтъ.	Отъ 15 до 20 лѣтъ и выше.	Отъ рожденія до 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 12 лѣтъ.	Отъ 12 до 15 лѣтъ.	Отъ 15 до 20 лѣтъ и выше.		
3	1	11	22	6	4	42	1	—	1	6	
9	10	30	30	1	1	36	—	—	1	—	
6	2	13	24	1	—	50	2	—	—	—	
—	10	19	26	5	1	47	—	1	—	14	
5	27	9	22	3	—	45	3	—	—	9 обучаемыхъ	
21	14	3	25	15	—	61	—	—	—	5	
49	64	55	139	31	6	262	6	1	2	26	

въ Лаврентіевѣ монастырѣ.

12	18	21	28	13	2	84	3	1	4	36
9	17	15	24	3	—	59	3	—	—	29
8	10	5	48	8	—	121	1	2	—	—
7	9	14	18	2	—	45	—	—	1	24
11	20	18	25	1	3	76	1	1	2	—
9	16	15	47	38	8	2	123	1	—	21
8	8	2	18	1	—	61	14	4	1	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	88	90	204	66	18	459	147	9	10	88

Преображенскомъ монастырѣ.

6	—	—	—	—	—	235	63	23	—	19
2	45	9	49	4	8	32	1	—	—	—
10	6	4	24	4	1	53	10	6	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Эта вѣдомость сходна въ цѣломъ отчасти съ вѣдомостью, доставленною при дознаніи духовной декастеріи



## Преображенскомъ монастырѣ:

включать быть школы, а именно въ 10 городскихъ церквахъ и при нихъ, толькохъ дѣтей поровни:

Г о м ѣ ч е н и я.

Обученныя.		Обучающихся.				Не обученныхъ.				Больныхъ и увѣчныхъ безъ воспитанія дѣтей.	По всестранному уходу и заботѣ епархіальнаго вѣдѣнія: болѣзней и увѣчныхъ въ годѣ, числу по школамъ, по городамъ, по волостямъ, и по селеніямъ, не въ обществѣ, но въ домахъ, а наединѣ, съружь, въ дѣль воспитанія себя.
Отъ 12 до 15 л.	Отъ 13 до 20 л. вѣкомъ.	Отъ рожденія до 7 л.	Отъ 7 до 12 л.	Отъ 12 до 15 л.	Отъ 15 до 20 л. вѣкомъ.	Отъ рожденія до 7 л.	Отъ 7 до 12 л.	Отъ 12 до 15 л.	Отъ 15 до 20 л. вѣкомъ.		
—	—	58	13	4	—	58	8	—	—	—	6
5	2	12	22	1	—	37	4	—	—	3	—
35	58	72	108	13	9	357	86	20	—	3	36

## Преображенскомъ монастырѣ.

30	23	6	127	25	13	269	29	6	9	59	—
—	2	—	8	—	—	10	—	—	—	—	—
2	1	1	—	3	3	1	4	1	—	—	—
4	6	12	23	2	—	52	2	2	3	—	10
3	31	25	47	6	3	87	17	2	—	—	27
21	58	—	32	5	1	100	10	1	5	—	15
—	—	—	9	—	—	16	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	120	46	236	41	19	635	56	10	18	62	63

## въ Пансѣинѣ монастырѣ.

35	32	12	153	29	14	327	19	1	1	—	62
8	1	18	22	4	5	52	—	—	—	—	13
5	3	2	15	3	—	36	3	—	—	—	4
8	10	2	21	2	—	40	2	—	1	—	—
46	46	34	241	38	19	456	23	1	2	2	80

## Троицкомъ и Никитскомъ монастырѣ.

27	103	1	240	33	10	597	55	6	3	80	—
----	-----	---	-----	----	----	-----	----	---	---	----	---

## въ Троицкомъ монастырѣ.

20	84	53	59	9	6	168	8	—	—	20	—
----	----	----	----	---	---	-----	---	---	---	----	---

## Седьмая школа в Козловѣ

Росписание въ которыхъ Синодальной области по нижеозначенному росписанию священно и церковно-службъ

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей (кроме опредѣленныхъ въ дѣйствующемъ церковномъ приказѣ)				Итого дѣтей.	Въ	
		Съ рожденіемъ до 7 л.	Съ 7 до 12 л.	Съ 12 до 15 л.	Съ 15 до 20 л. вѣсти.		Съ рожденіемъ до 7 л.	Съ 7 до 12 л.
Верховенская волость . . . . .	45	140	36	33	63	292	6	9
Доброй . . . . .	24	55	23	8	6	92	1	2
Итого въ 3 городѣхъ . . . . .	139	440	137	29	117	796	12	27

въ суммѣ числа по въ-  
расту, въ суммѣ чиселъ  
исполн. в. с. в. вѣсти  
и в. архидіаконствѣ в.  
запрѣтено: 2

## Осмая школа во Ржевѣ Володимировѣ въ Троицкомъ Селожаровѣ

## Девятая школа въ Володимирѣ

Владимиръ . . . . .	198	347	171	25	20	583	1	12
Русская десятина . . . . .	14	53	14	4	22	83	1	—
Итого въ оныхъ городѣхъ и въ Русской десятинѣ . . . . .	212	400	185	29	42	666	2	12

из сумм. чиселъ  
преданныхъ  
5

## Десятая школа въ Дмитровѣ

Переславль Рязанскій . . . . .	262	380	181	83	41	765	—	22
Дмитровъ (число не показано) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская десятина . . . . .	73	91	53	21	19	187	—	—
Александровъ слобода (число не показано) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ оныхъ городѣхъ и десятинѣ . . . . .	337	474	234	104	60	892	—	22

из сумм. чиселъ  
преданныхъ  
1

## Въ Московской академіи Мо

Перемышльская . . . . .	42	69	9	2	—	71	—	—
Похвостинская . . . . .	104	145	67	22	18	250	—	12
Халуйская . . . . .	21	43	17	6	5	71	—	4
Паховская . . . . .	61	111	51	11	21	194	—	11
Загорская . . . . .	106	137	49	18	6	205	3	22
Селецкая . . . . .	48	59	22	6	8	93	1	3
Итого въ оныхъ 6 десятинахъ . . . . .	371	555	213	60	38	886	4	55

сумм. чиселъ  
преданныхъ  
15  
позвѣней.

Всего въ 11 школахъ . . . . .	2085	5108	2678	852	1019	9292	21	473
-------------------------------	------	------	------	-----	------	------	----	-----

сумм. чиселъ  
преданныхъ  
107



## въ Троицкомъ монастырѣ.

имѣютъ быть пикомъ, а именно въ 10 городѣхъ: церквей и при нихъ сельскихъ дѣтей порознь:

## г о х ѣ ч к е л я.

Обрѣженныхъ.		Обрѣзающихся.				Не обрѣзающихся.				Болыныхъ и убогихъ безъ роумисонна дѣтя.	По приписанному указу и формулярному каталогу болыныхъ и убогихъ въ тоу же числѣхъ изъ числа городовъ и поселеній въ болыныхъ по количеству, а въ сельскихъ свертъ дѣтяхъ по количеству особъ.
Отъ 12 до 15 л.	Отъ 15 до 20 л. и выше.	Отъ рожденія до 7 л.	Отъ 7 до 12 л.	Отъ 12 до 15 л.	Отъ 15 до 20 л. и выше.	Отъ рожденія до 7 л.	Отъ 7 до 12 л.	Отъ 12 до 15 л.	Отъ 15 до 20 л. и выше.		
19	55	33	28	7	5	121	7	5	—	—	59
48	89	95	104	21	16	326	20	7	1	20	52

монастырѣ. Города: Ржевъ и Торопецъ (ничего не показано).

## въ Рождественѣ монастырѣ.

4	5	40	138	25	5	805	13	4	6	25	—
1	2	16	10	3	4	35	2	—	—	8	—
5	7	56	148	28	9	341	15	4	6	33	—

## въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

29	17	49	146	46	5	327	15	1	1	47	—
—	18	94	58	21	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	35	143	199	67	5	327	25	1	1	48	—

## Сволскаго уѣзда десятины.

1	—	25	8	2	—	34	—	—	—	—	9
21	15	24	54	1	3	130	—	—	—	5	12
5	3	7	10	4	—	85	—	—	—	—	—
7	21	11	35	4	—	100	2	—	—	—	136
4	3	34	29	7	2	100	1	—	—	—	4
4	4	12	16	2	—	40	4	—	1	—	12
43	46	113	149	20	5	489	7	—	1	5	73
469	661	741	1738	359	110	4117	400	67	44	397	394 иже свертъ десятины перерѣка.

Краткое описание сколько по Синодальной области въ городахъ съ уѣздами и Московскаго уѣзда въ десятинахъ имѣется при церквахъ у священно и церковно-служителей по присланнымъ отъ нихъ вѣдомостямъ и скасамъ и съ которыхъ городовъ присланы отъ десятинной ихъ пашни отъ разныхъ родовъ приплоду и отружнаго ихъ жалованья 735, 736, 737 гг. 30-й части хлѣба, а котораго города и къ которой школѣ оныя принадлежать значить при семъ (описание доставлено при донесеніи Московской Синодальной Правленія Канцеляріи отъ 20 ноября 1739 г.).

### 1-я школа въ Звенигородѣ въ Савинѣ монастырѣ.

Званіе городамъ:	Отъ приплоду 30-й части.		Отружнаго жалованья.	
	Четверти.	Четверья.	Четверти.	Четверья.
Звенигородъ . . . . .	18	$\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	22	$5 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$
Руса (вѣдомостей не прислано).				
Волокъ-Иванскъ . . . . .	18	$1 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
Можайскъ . . . . .	10	$6 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	18	$3 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$
Гжатскъ приставъ . . . . .	76	$1 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
Вѣрея отъ 2 деревей . . . . .	—	$6 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
А по присланнымъ изъ Верейскаго Духовнаго Правленія кромѣ вышеназванной отъ 2-хъ деревей 30-й части отъ священно и церковно-служителей скасамъ показано: въ 735, 736 и 737 гг. отъ носіягу всякаго хлѣба въ приходѣ было малое число, а болѣе именно сказать за прошедшимъ временемъ неумѣютъ и записокъ у нихъ на то не имѣлось.				
Итого 30-й части . . . . .	166	$2 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—

### 2-я школа въ Калугѣ въ Лаврентіевѣ м.

Калуга (вѣдомостей не прислано).	15	$6 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	4	$4 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$
Проздвинъ Малый . . . . .	59	$4 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
Мосальскъ . . . . .	9	$2 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
Серпуховъ . . . . .	22	$3 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$	—	—
Александринъ . . . . .	12	$6 \frac{1}{2}$	—	—
Тарусъ . . . . .				
Медынь (вѣдомостей не прислано).				
Боровскъ:				
По присланнымъ изъ оваго Правленія отъ священно и церковно-служителей скасамъ показано въ 735, 736 и 737 гг. отъ носіягу всякаго хлѣба въ приходѣ было малое число, а болѣе именно сказать за прошедшимъ временемъ неумѣютъ и записокъ у нихъ на то имѣть, въ томъ же Правленіи у градскихъ 10 деревей впаденной земли не имѣется, а прогнанные имѣютъ отъ приходовъ.				
Итого 30-й части . . . . .	124	$2 \frac{1}{2}$	—	—

3-я школа въ Сѣвскѣ въ Спасскомъ м.				
	Отъ приходу 30-й части.		Отружатаго жалованья.	
	Чет- верти.	Четве- рики.	Чет- верти.	Четве- рики.
Знаніе городовъ.				
Сѣлскъ . . . . .	359	1 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Путыль . . . . .	29	3 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Спасскаго уѣзда Столбовской Ивановской десятины	34	4 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Трубчевскъ.				
Карачевъ.				
Брянскъ.				
Рязьскъ.				
Рязьскаго уѣзда, Ивановской десятины.				
	} Вѣдомостей не прислано.			
Итого 30-й части . . .	423	1 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	—	—
4-я школа въ Пензѣ въ Спасскомъ Преображенскомъ м.				
Пенза (вѣдомостей не прислано.				
Керенскъ . . . . .	91	5 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Сарапскъ.				
Петровскъ.				
Борисоглебскъ } присланы безъ поству и безъ				
Темниковъ. } приходу.				
Красная Слобода (присланы безъ поства).				
Нижний и Верхній Ложокъ.				
Варсуни.				
Вѣдомость по присланной вѣдомости изъ того Правленія обязательно десятинной машинѣ къ церкви не имѣется, а пропитаніе имѣеть отъ подаяній.				
5-я школа въ Галичѣ въ Памсейнѣ м.				
Галичъ . . . . .	183	7 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Узжа . . . . .	14	5 <sup>11</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Соль Галицкая . . . . .	11	6 <sup>8</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Винница . . . . .	18	1 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Духъ . . . . .	2	5 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	—	—
Итого 30-й части . . .	231	1 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	—	—
6-я школа въ Костромѣ въ Шацкомъ м.				
Кострома . . . . .	204	4 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	18	4 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>
Итого 30-й части . . .	222	4 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	—	—

## 7-я школа въ Козловѣ въ Троицкомъ м.

	Отъ призыву 30-й части.		Отъ ружнаго жалованья.	
	Чет- вертл.	Четве- ртки.	Чет- вертл.	Четве- ртки.
Званіе городамъ:				
Козловъ (вѣдомости не прислано). Тамбовъ Тамбовскаго уѣзда Верхонская волость въ присланной вѣ- домости пришло въ 30-й часть писана конная, которая значится въ прилодѣ 3082 конны 26 словомъ, а посылку въ конны выходятъ четвериковъ, въ одной вѣдомости не записано, только по расположенію духовной дикастеріи положено изъ каждой конны по семидѣ:	29	4 $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{3}$	—	—
Итого . . . . .	51	8 $\frac{1}{2}$	—	—
Доброй (вѣдомости не прислано).				
Итого 30-й части . . . . .	81	13 $\frac{2}{3}$	—	—

## 8-я школа во Ржевѣ Владиміровѣ въ Селижаровѣ м.

Ржевъ (вѣдомости не прислано). Торопецъ . . . . .	18	5 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{2}{3}$	—	—
--	----	---	---	---

## 9-я школа въ Владиміръ въ Рождествѣ м.

Владиміръ Владимірскаго уѣзда Гусская десятина (вѣдомости не при- слано).	81	9 $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{3}$	3	13 $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{3}$
Итого 30-й части . . . . .	84	7 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{3}$	—	—

## 10-я школа въ Дмитровѣ въ Борисоглѣбскомъ м.

Званіе городовъ:	Отъ прилуду 30-й части.		Отъ ружнаго жалованья.	
	Четверти.	Четверика.	Четверти.	Четверика.
Дмитровъ. Переславль Завеской. Александрова слобода. Радоужская десятина. Троицкая десятина.	198	$7\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$	45	2
		Вѣдомостей не прислано.		

## 11-я школа въ Московской славено-греколатинской Академіи.

Московского уѣзда десятины:				
Похрянская . . . . .	44	$3\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$	85	$1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$
Переяславская . . . . .	} Вѣдомостей не прислано.			
Харусская . . . . .				
Вохомская . . . . .	27	$7\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$	13	$4\frac{1}{2}^1$
Загородская . . . . .	31	$\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$	66	$3\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$
Сежецкая . . . . .	9	$6\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$	57	$7\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$
Итого 30-й части . . . . .	336	$2\frac{1}{2}^1$	—	—

Всего выдѣленной отъ прилуду нашенъ и отъ ружнаго жалованья отъ трехъ годовъ тридцатой части 2018 четвертей  $2\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$  четверика.

Въ томъ числѣ:

отъ прилуду десятинной нашенъ—1683 четверти  $1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$  четверина.

отъ ружнаго жалованья—335 четвертей  $2\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1\frac{1}{2}^1$  четверика.

В Т Д

большое число соборных и приходских церквей и что при тѣхъ церквяхъ  
нѣмъ быть подлежало, также и нынѣ на лицо и къ томъ

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ прочихъ церквей то быть подлежало.						И	
		Протопо- повъ.	Пономъ.	Дьяконовъ.	Продви- новъ, дѣ- вицъ и по- дьяко- новъ.	Дьяконо- въ.	Ценозарей и сторожей.	Протопо- повъ.	Пономъ.
<b>Суздальской епархіи:</b> (вѣд. доставлена чрезъ еписко- паго Сидорова м. Назъ Киринскаго).									
Въ Суздаль . . . . .	27	2	37	26	31	25	34	2	34
Въ Суздальскомъ уѣздѣ . . . . .	316 въ томъ числѣ придѣльнѣ 6	—	354	104	—	342	332	—	373
Въ Юрьевъ Полескомъ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5	4	7
Въ Виремскомъ уѣздѣ . . . . .	122 въ томъ числѣ и придѣльнѣ 1	—	122	77	—	120	116	—	127
Въ Шуе . . . . .	4	1	6	5	—	5	1	1	5
Въ Шуекомъ уѣздѣ . . . . .	22	—	25	12	—	23	21	—	30
<b>Итого въ 3 городѣхъ съ уѣздами . . . . .</b>	<b>500</b> въ томъ числѣ придѣльнѣ 7	<b>4</b>	<b>560</b>	<b>320</b>	<b>31</b>	<b>521</b>	<b>516</b>	<b>4</b>	<b>541</b>
(Вѣд. во во всемъ согласна съ другомъ, поубѣдившемъ на стр. 243—54.									

\*) Въ М. 275  
55\*

ХУІ\*).

## М О С Т Н

священно и церковно служателей по чинамъ противъ прежняго дѣйствитель-  
 потребно въ допознвие в сверхъ того излишнихъ есть.

н ѣ р а л и ц о.				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Дьяконы.	Инокла- новъ, вѣ- щихъ в под- дверь.	Дьяконы.	Попозарей и сторожей.	Попоз.	Дьяконы.	Инокла- совъ, вѣ- щихъ и под- дверь.	Дьяконы.	Кормарей и сторожей.	
27	28	16	11	При 2 церквяхъ излишнихъ 2	1 да при 2 цер- квяхъ излиш- ныхъ 2	4	9	23	
158	-	238	126	25 да при 33 цер- квяхъ излиш- ныхъ 34	35 да при 23 цер- квяхъ излиш- ныхъ 21	-	115 да при 10 цер- квяхъ излиш- ныхъ 11	412 да при 9 цер- квяхъ излиш- ныхъ 6	
6	-	2	1	При 1 церкви излишней 1	1	-	4	4	
56	-	52	21	2 да при 2 цер- квяхъ излиш- ныхъ 7	29 да при 7 цер- квяхъ излиш- ныхъ 7	-	70 да при 2 цер- квяхъ излиш- ныхъ 2	97 да при 2 цер- квяхъ изъ. изъ- ныхъ 2	
3	-	5	3	1	2	-	1 да при 1 цер- квяхъ излиш- ной 1	5	
10	-	12	11	При 3 церквяхъ излишнихъ 3	3 да при 2 цер- квяхъ излиш- ной 1	-	11	10	
254	23	225	173	18 да при 46 цер- квяхъ излиш- ныхъ 48	91 да при 31 цер- квяхъ излиш- ныхъ 31	8	210 да при 14 цер- квяхъ излиш- ныхъ 15	351 да при 5 цер- квяхъ излиш- ныхъ 8	

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число пожвой.	При тѣхъ державкѣ провоза быть надлежало.						Итого.	
		Прогоно- возъ.	Половъ.	Долгопоя.	Волоко- возъ съ шкурами и шкурами и длинной.	Долгопоя.	Половъ.	Прогоно- возъ.	Половъ.
Архангелогородской епархіи:									
Въ г. Архангелскомъ и около- городскихъ волостяхъ . . . . .	23 въ томъ числѣ презвѣсь 2	1	32	12	—	21	20	1	28
Въ г. Холмогорехъ и около- посадныхъ волостяхъ . . . . .	28 въ томъ числѣ презвѣсь 1	1	40	17	—	24	27	1	39
Въ Емецкой трети . . . . .	18	—	19	—	—	17	18	—	17
Въ волостяхъ Соловецкаго мо- настыря . . . . .	12	—	14	—	—	10	10	—	14
Въ Кевровскомъ уездѣ . . . . .	18	—	23	1	—	17	18	—	23
Въ Мезябскомъ уездѣ . . . . .	18 въ томъ числѣ презвѣсь 1	—	21	1	—	17	18	—	20
Въ Волоновѣжской Деся- тины . . . . .	8	—	9	1	—	8	8	—	9
Въ Пустозерскомъ островѣ съ уѣдомъ . . . . .	5	—	6	—	—	5	4	—	6
Въ Вадскомъ у. . . . .	110 въ томъ числѣ презвѣсь 1	1	125	10	—	107	102	1	112
Въ Кольскомъ Островѣ съ уѣ- домъ . . . . .	6 въ томъ числѣ презвѣсь 2	—	9	1	—	4	3	—	6
Итого . . . . .	348	3	298	22	—	230	228	3	292



И м е н а л и ц а .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Дачковъ.	Излишко- вокъ, дѣ- чскъ и под- дачковъ.	Дачковъ.	Поломарей.	Полога.	Дачковъ.	Излишко- вокъ, дѣ- чскъ и под- дачковъ.	Дачковъ.	Поломарей.	
14	—	12	14	4	1	—	9	6	
14	—	16	19	1	3	—	8	8	
—	—	15	7	2	—	—	2	11	
—	—	9	8	—	—	—	1	2	
1	—	11	16	—	—	—	6	2	
1	—	8	8	1	—	—	9	10	
1	—	7	5	—	—	—	1	3	
—	—	4	4	—	—	—	1	4	
17	—	20	24	7	2	—	27	18	
1	—	4	3	3	—	—	—	—	
46	—	166	168	18	6	—	64	60	

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	Пра тѣхъ церквахъ противъ прожняго бытъ подлежаго.						Н и	
		Протопоповъ.	Посовъ.	Дьяконовъ.	Повозной.	Дьячковъ.	Сторожей.	Протопоповъ.	Летовъ.
<b>Вѣлгородской губерціи:</b>									
Въ Вѣлгородѣ . . . . .	14	1	23	7	14	14	8	1	16
Въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ . . . . .	45	—	48	2	48	48	—	—	47
Въ Старокаменскомъ уѣздѣ . . . . .	11	1	14	4	14	14	2	1	11
Въ Старооскольскомъ у. . . . .	57	—	60	1	60	60	—	—	60
Въ Обоянѣ . . . . .	4	1	5	2	5	5	—	1	5
Въ Обоянскомъ у. . . . .	36	—	37	—	37	37	—	—	39
въ томъ числѣ праздная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Корочѣ . . . . .	3	1	4	2	4	4	2	1	3
Въ Короченскомъ у. . . . .	17	—	18	—	18	18	—	—	14
Въ Карголанѣ . . . . .	8	1	9	2	9	9	2	—	7
въ томъ числѣ праздная . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Карповскомъ у. . . . .	12	—	12	—	12	12	—	—	7
Въ Мглинѣ . . . . .	3	1	4	2	4	4	2	—	2
въ томъ числѣ праздная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Волновскомъ у. . . . .	6	—	6	—	6	6	—	—	7
Въ Неметинскомъ у. . . . .	1	1	2	2	2	2	2	—	1
Въ Пелогольскомъ у. . . . .	4	—	4	—	4	4	—	—	3
Въ Слатогольскомъ вѣдомствѣ . . . . .	5	—	5	—	5	5	—	—	5
Въ Курскѣ . . . . .	14	1	19	10	19	19	2	1	17
Въ Курскомъ у. . . . .	111	—	120	9	120	120	—	—	98
Въ Суджѣ . . . . .	1	—	1	—	1	1	—	—	—
Въ Судженскомъ уѣздѣ . . . . .	9	—	11	—	11	11	—	—	11
Въ Миропольскомъ у. . . . .	6	—	6	—	6	6	—	—	5
Въ Хотинскомъ у. . . . .	3	1	4	2	4	4	2	—	3
Въ Хотинскомъ у. . . . .	11	—	12	—	12	12	—	—	9
Въ Лбазовѣ . . . . .	4	1	6	2	6	6	2	—	4
въ томъ числѣ праздная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Лбазовскомъ у. . . . .	17	—	17	—	17	17	—	—	13
Въ Лебедянской вѣдомствѣ . . . . .	1	1	2	2	2	2	2	—	1
въ городѣ Намешномъ . . . . .	1	—	1	—	1	1	—	—	1
Въ Валевскомъ у. . . . .	1	1	2	2	2	2	2	—	1
Въ Алексѣѣ . . . . .	1	1	2	2	2	2	—	—	1
Въ Боровицкомъ вѣдомствѣ въ . . . . .	1	—	1	—	1	1	—	—	1
Кривоевскомъ у. . . . .	7	1	8	2	8	8	2	1	3
Въ Плевнѣ Осколѣ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
въ томъ числѣ праздная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Новосельскомъ у. . . . .	13	—	13	—	13	13	—	—	10
Въ Усердѣ . . . . .	3	1	4	2	4	4	2	—	3
Въ Усердскомъ у. . . . .	8	—	8	—	8	8	—	—	6
Въ Ольшанскѣ . . . . .	3	1	4	2	4	4	2	—	3
Въ Ольшанскомъ у. . . . .	9	—	9	1	9	9	—	—	8
Въ Волынскѣ . . . . .	6	1	8	2	8	8	2	1	7
Въ Волынскомъ у. . . . .	12	—	13	1	13	13	—	—	9
Въ Милотѣ . . . . .	2	1	3	2	3	3	2	—	2
Въ Полтавскомъ у. . . . .	5	—	5	—	5	5	—	—	3
Въ Верхосельскомъ у. . . . .	4	1	5	2	5	5	2	—	4
Въ Верхосельскомъ у. . . . .	7	—	7	—	7	7	—	—	5
Въ Чугуевѣ . . . . .	7	1	8	3	8	8	2	1	6
Въ Чугуевскомъ у. . . . .	10	—	10	—	10	10	—	—	7
Въ Навясскомъ у. . . . .	6	—	6	—	6	6	—	—	6
Въ Харьковскомъ у. . . . .	4	—	4	—	4	4	—	—	2
Итого . . . . .	512	19	568	63	539	599	44	8	477

н ъ я л и ц о.				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Дваголов.	Поломарей.	Дваголов.	Сторожей.	Просто-полъ.	Целовъ.	Дваголов.	Поломарей.	Дваголов.	Сторожей.
7	11	7	4	—	7	—	3	7	4
2	37	48	—	—	1	—	11	—	—
2	15	14	2	—	3	2	Измѣнникъ	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	51	39	—	—	—	—	9	—	—
—	5	5	2	—	Измѣнникъ	—	5	—	—
—	32	32	—	—	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	2	—	—	1	1	3	2	2
—	15	18	—	—	4	—	—	—	—
—	9	7	2	1	2	2	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	12	13	—	—	5	—	—	Измѣнникъ	—
—	4	4	1	1	2	2	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	7	—	—	Измѣнникъ	—	1	Измѣнникъ	—
—	1	2	—	—	1	—	1	1	—
—	3	2	—	1	1	2	1	—	2
—	5	4	—	—	1	—	1	2	—
—	17	17	—	—	—	—	2	1	—
—	9	109	—	—	22	3	2	2	—
—	112	109	—	—	22	—	2	11	—
—	1	1	—	—	1	—	—	—	—
—	10	11	—	—	—	—	1	—	—
—	5	5	—	—	1	—	1	1	—
—	4	4	1	1	1	2	—	—	1
—	12	12	—	—	3	—	—	—	—
—	6	6	2	1	2	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	16	17	—	—	4	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	—	1	1	2	2	—	2
—	—	1	—	—	—	—	1	—	—
—	—	2	—	1	1	2	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	7	7	1	—	5	1	1	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	11	12	—	—	3	—	2	1	—
—	4	4	1	1	1	2	—	—	1
—	8	3	—	—	2	—	—	—	—
—	3	2	—	1	1	2	1	2	2
—	7	8	—	—	1	—	2	1	—
—	6	7	1	—	—	2	2	1	1
1	10	11	—	—	4	—	3	2	—
—	1	1	—	1	1	—	2	2	—
—	4	4	—	—	—	—	1	1	—
—	4	4	—	—	1	—	2	1	—
—	3	4	—	—	2	—	3	3	—
—	4	7	—	—	2	—	1	1	—
—	9	10	1	—	3	—	1	—	—
—	4	5	—	—	—	—	2	1	—
—	4	4	—	—	2	—	—	—	—
31	162	110	22	11	97	31	71	53	21
					въ томъ числѣ		въ томъ числѣ	въ томъ числѣ	
					измѣнникъ		измѣнникъ	измѣнникъ	
					3		1	2	

ЗВАНІЕ АРМІИ.	Число хорунжий.	При тѣхъ переквахъ противъ прежняго бытъ наделано.						Н			
		Протопо- повъ.	Поповъ.	Дьячковъ.	Иподиако- новъ, пѣв- чихъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Полозарей.	Протопо- повъ.	Поповъ.		
<b>Нижегородской епархіи:</b>											
Алтайской провинціи.	Нижегородской провинціи.	Нижняго Новагорода . . . . .	33	4	42	55 <small>въ томъ числѣ протопоповъ 1</small>	—	35	35	4	25
		Нижегородскаго у. . . . .	261 <small>въ томъ числѣ праздники 10</small>	1	314	166	—	314	324	1	261
		Города Алатыря . . . . .	7	1	8	6	—	11	11	1	7
		Алатырскаго у. . . . .	129 <small>въ томъ числѣ праздники 5</small>	—	142	61	—	142	142	—	116
		Г. Курильши . . . . .	4	1	5	4	—	6	6	—	3
		Курильшнскаго у. . . . .	51	—	59	29	—	59	59	—	51
		Г. Идрна . . . . .	4	1	5	4	—	5	5	—	3
Идрнанскаго у. . . . .	2	—	2	—	—	2	2	—	2		
Итого въ выстоящей епархіи въ 4 городѣхъ съ уѣздами . . . . .		498 <small>въ томъ числѣ праздники 16</small>	8	577	313	—	574	574	6	486	
Архангел- ской про- винціи.	Двинская провинція.	Города Балаханъ . . . . .	16 <small>въ томъ числѣ праздники 2</small>	1	17	4	—	17	17	—	13
		Балаханскаго у. . . . .	57	—	75	41	—	75	75	—	65
		Г. Юрьевца Новожа- скаго . . . . .	15	1	18	5	—	18	18	1	12
		Юрьевскаго у. . . . .	52	—	99	34	—	99	99	—	96
		Г. Арзамаса . . . . .	14	1	17	14	—	17	17	1	14
		Арзамаскаго у. . . . .	186 <small>въ томъ числѣ праздники 4</small>	—	204	71	—	204	204	—	189
		Г. Гороховна . . . . .	8	1	9	8	—	4	4	1	5
Гороховскаго у. . . . .	12	—	17	6	—	17	17	—	17		
Всего въ выстоящей епархіи въ 4 городѣхъ и въ 6 уѣздахъ . . . . .	57 <small>въ томъ числѣ праздники 2</small>	1	93	43	—	93	93	1	81		
Галицкаго уѣзда, Вязуцкаго волости . . . . .		46	—	55	30	—	55	55	—	51	
Итого принисныхъ Синодальной области въ 4 городѣхъ и въ 6 уѣздахъ . . . . .		168 <small>въ томъ числѣ праздники 8</small>	5	631	251	—	629	629	4	657	
Всего въ выстоящей епархіи и въ принисныхъ въ 8 городѣхъ и 10 уѣздахъ . . . . .		961 <small>въ томъ числѣ праздники 23</small>	13	1208	564	—	1203	1203	10	1073	

н а з в а н и я				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.						
Двадцать.	Двадцать.	Плодородность, въ томъ числѣ, пригодности, и поддѣлокъ.	Плодородия.	Прогнозъ.	Половъ.	Двадцать.	Плодородность, въ томъ числѣ и поддѣлокъ.	Двадцать.	Плодородия.	
32	—	34	33	—	7	3	—	1	2	
изъ томъ числѣ, пригодности, 1										
119	—	273	192	—	56	47	—	41	22	
4	—	9	3	—	1	2	—	2	8	
64	—	101	81	—	26	5	—	41	61	
3	—	4	2	1	2	1	—	2	4	
23	—	51	44	—	5	6	—	8	15	
4	—	3	3	1	—	—	—	2	2	
—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	
219	—	476	358	2	91	64	—	98	216	
2	—	7	5	1	2	2	—	10	12	
11	—	41	34	—	9	30	—	34	41	
3	—	9	9	—	—	2	—	9	9	
13	—	69	65	—	3	21	—	30	34	
12	—	10	10	—	1	2	—	7	7	
47	—	158	119	—	15	24	—	46	85	
2	—	2	3	—	—	1	—	2	1	
4	—	11	5	—	—	2	—	6	12	
23	—	60	36	—	9	30	—	33	57	
11	—	46	45	—	5	19	—	39	46	
128	—	413	331	1	44	123	—	216	298	
377	—	839	630	3	135	187	—	314	514	

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ предѣлаго быть надлежало.						И з њ и	
		Протопо- говъ.	Пономъ.	Дьяконовъ.	Иконосо- новъ, вѣс- ельнъ и по- льничь.	Дьяконовъ.	Иконосо- новъ и сторожъ.	Протопо- говъ.	Поповъ.
<b>Переяславской епархіи:</b>									
Въ Протопопихъ:									
Переяславской . . . . .	45 въ томъ числѣ архіепископъ 5	1	60	2	—	—	—	1	56
Бориспольской . . . . .	32 въ томъ числѣ протопо- повъ 1	1	32	2	—	—	—	1	31
Барышевской . . . . .	42 въ томъ числѣ протопо- повъ 1	1	54	3	—	—	—	1	53
Золотоносской . . . . .	49 въ томъ числѣ архіепископъ и тѣхъ.	1	62	4	—	—	—	1	62
Итого . . . . .	167	4	208	11	—	—	—	4	201
<b>Астраханской епархіи:</b>									
Въ Астраханѣ . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	1	27
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	2	1	—	2
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	2	1	—	2
Въ Царьлинѣ . . . . .	4	1	7	6	—	8	6	1	4
Въ Дмитріевску . . . . .	2	1	3	2	—	3	3	1	2
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	15	8	—	10	9	1	15
Итого . . . . .	30	4	61	35	41	51	35	4	52

налицо.			Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Данное.	Исполнено, спущено и подорожено.	Данное.	Продолжено.	Показ.	Данное.	Исполнено, спущено и подорожено.	Данное.	Продолжено и спущено.
4	—	—	—	5	—	—	—	—
8	—	—	—	1	—	—	—	—
8	—	—	—	1	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	7 въ добавокъ потребно.	—	—	—	—
16	29	24	13	3	1	13	2	2
1	—	2	2	1	—	—	—	При одной пер- кни излишек 1
2	—	2	1	1	При одной пер- кни излишек 1	—	—	—
5	—	5	3	3	1	—	3	3
2	—	3	3	1	—	—	—	—
8	—	13	8	—	—	—	При 3 перкахъ излишекъ 3	1
24	20	49	30	6	3	12	8	7

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При этихъ церквяхъ противъ прежняго бытъ надлежаго.					Притоко- вѣкъ.
		Протоко- вѣкъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощарей.	
<b>Кавказской епархіи:</b>							
Въ городе Казане . . . . .	33	5	60	34	34	45	6
Въ Казанскомъ уѣздѣ . . . . .	102	—	114	37	78	71	—
Въ Казанскомъ же уѣздѣ въ разныя мѣстн.							
Въ Волгарскомъ . . . . .	35	—	36	20	24	33	—
Въ Хиревскомъ . . . . .	13	—	14	2	10	14	—
Въ Етабужскомъ . . . . .	48	2	60	25	38	50	—
Въ Саршудскомъ . . . . .	10	—	14	3	10	10	—
Въ Осанскомъ . . . . .	8	—	9	4	7	7	—
Въ Сергиевскомъ . . . . .	2	1	3	2	2	2	—
Въ Машижскомъ . . . . .	12	—	15	8	7	11	—
Въ Букарскомъ . . . . .	18	1	30	17	17	17	—
Въ г. Смижску . . . . .	11	1	10	10	10	11	1
Въ Свѣтскомъ у. . . . .	26	—	34	23	31	23	—
Въ г. Чебоксарехъ . . . . .	10	1	19	10	12	14	1
Въ Чебоксарскомъ у. . . . .	11	—	13	8	15	10	—
Въ г. Козмодемьянску . . . . .	5	1	9	5	5	5	—
Въ Козмодемьянскомъ у. . . . .	13	—	20	10	9	11	—
Въ г. Царевскошайску . . . . .	4	1	6	4	4	6	1
Въ Царевскошайскомъ у. . . . .	3	—	6	3	3	6	—
Въ г. Царевосантурску . . . . .	4	—	4	2	4	4	—
Въ Царевосантурскомъ у. . . . .	3	—	3	4	6	6	—
Въ г. Яранску . . . . .	3	1	4	3	3	3	1
Въ Яранскомъ у. . . . .	10	—	10	2	6	9	—
Въ г. Сибирску . . . . .	15	2	25	12	14	11	2
Въ Сибирскомъ у. . . . .	137	—	152	104	90	94	—
Въ г. Сызранѣ . . . . .	8	1	16	8	8	7	1
Въ Сызранскомъ у. . . . .	84	—	102	43	34	33	—
Въ г. Самарѣ . . . . .	5	—	8	4	5	5	—
Въ Самарскомъ у. . . . .	12	—	13	5	9	12	—
Въ г. Уое . . . . .	8	1	10	8	11	10	1
Въ Уоевскомъ у. . . . .	4	—	4	2	2	2	—
Въ г. Барску . . . . .	2	1	2	2	2	2	1
Въ Барскомъ у. . . . .	4	—	6	3	3	4	—
Въ г. Уржумѣ . . . . .	3	—	3	3	3	2	—
Въ Уржумскомъ у. . . . .	20	—	28	8	18	17	—
Всего . . . . .	701	19	867	440	354	372	14
	въ томъ числѣ въ праздники 8						



И ъ и а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Дюрокъ.	Дюклягизъ.	Дюкловъ.	Дюкларей.	Проголо- повъ.	Поцковъ.	Дюкловъ.	Дюкловъ.	Поцмарскъ.
52	31	17	17	—	8	3	17	23
109	37	47	39	—	5	—	31	33
36	19	19	20	—	—	1	5	13
14	2	7	10	—	—	—	3	4
53	19	31	34	—	7	6	7	16
14	3	9	10	—	—	—	1	—
8	4	7	5	—	1	—	—	2
5	1	1	—	1	—	1	1	2
10	4	3	6	—	5	3	4	5
23	9	15	13	1	7	8	2	4
7	6	6	4	—	3	4	4	7
35	15	20	21	—	3	8	11	7
13	8	11	8	—	6	2	1	6
6	7	7	6	—	5	1	2	2
3	3	3	4	1	6	2	2	1
13	4	7	1	—	7	6	2	7
6	4	2	1	—	—	—	2	5
4	4	2	3	—	2	—	1	3
3	2	1	4	—	1	—	3	—
8	3	5	3	—	1	1	1	3
4	3	3	3	—	—	—	—	—
9	2	5	4	—	1	—	—	1
23	14	14	11	—	2	—	—	—
145	52	55	43	—	7	52	34	51
13	3	1	3	—	3	5	7	4
59	51	28	22	—	13	12	6	11
7	3	4	2	—	—	1	1	3
11	5	2	3	—	1	—	7	9
7	1	4	4	—	—	7	7	6
4	—	—	—	—	—	2	2	2
2	2	2	2	—	—	—	—	—
1	3	3	3	—	5	—	—	1
3	2	2	2	—	—	—	1	—
18	9	13	10	—	5	—	5	7
762	315	358	329	5	107	125	176	243

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ пражнаго бытъ надлежало.						Н и
		Протопоповъ.	Пономъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ и подьячювъ.	Дьячювъ.	Пономарей, Изюмарей.	
Исковской епархіи:								
Въ городѣ Исковѣ . . . . .	55 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 13</small>	5	51	22	26	69	$\frac{57}{15}$	3
Въ Исковскую уѣздъ въ семь всадкахъ . . . . .	46 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 24</small>	—	47	1	—	47	$\frac{46}{1}$	—
Въ пригородѣ Островѣ и въ заказѣ . . . . .	14 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 3</small>	—	15	1	—	15	$\frac{14}{1}$	—
Въ пригородѣ Гдовѣ и въ заказѣ . . . . .	22 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 10</small>	—	24	1	—	23	$\frac{22}{1}$	—
Въ пригородѣ Изборскѣ и въ заказѣ . . . . .	9 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 5</small>	—	10	1	—	10	$\frac{9}{1}$	—
Въ пригородѣ Окоцкѣ и въ заказѣ . . . . .	42 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 10</small>	—	44	8	—	42	$\frac{42}{1}$	—
Во городѣ Шарѣ . . . . .	8	1	4	1	—	3	—	—
Во г. Ригѣ и Перновѣ . . . .	7	1	9	2	—	8	$\frac{7}{1}$	1
Во г. Ревелѣ . . . . .	3	1	5	2	—	6	$\frac{3}{1}$	1
Во г. Дерптѣ . . . . .	1	—	1	1	—	1	$\frac{1}{1}$	—
Итого въ шести городахъ и четырехъ пригородахъ съ заказъ и въ семь засадахъ .	202 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 66</small>	8	240	40	20	224	$\frac{193}{17}$	6
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ пражнаго бытъ надлежало.					Н и	
		Протопоповъ.	Пономъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.		
Смоленской епархіи:								
Въ городѣ Смоленскѣ . . . .	17	3	10	13	13	35	—	2
Въ Смоленскую уѣздъ . . . .	154 <small>въ томъ числѣ гражданскъ 17</small>	2	121	20	188	188	—	1
Въ г. Дорогобужѣ . . . . .	8	1	13	6	13	13	—	1

И н а м а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.						
Половъ.	Дьяколовъ.	Публичнъ и поддьяковъ.	Дьяколовъ.	Полонярей. Звогарей.	Претополовъ.	Половъ.	Дьяколовъ.	Публичнъ и поддьяковъ.	Дьяколовъ.	Полонярей. Звогарей.
46	10	17 въ томъ числѣ исповѣдниковъ 2	26	<u>34</u> 1	2	35	12 въ томъ числѣ протодьяковъ 1	9	41	<u>23</u> 6
30	1	—	31	<u>31</u>	—	17	—	—	16	<u>15</u> 1
11	1	—	13	<u>10</u>	—	4	—	—	2	<u>4</u> 1
12	1	—	14	<u>13</u>	—	12	—	—	9	<u>9</u>
4	—	—	7	<u>6</u>	—	6	1	—	3	<u>3</u>
31	2	—	26	<u>30</u>	—	13	6	—	16	<u>12</u>
8	1	—	2	—	1	1	—	—	1	—
8	2	—	6	<u>2</u>	—	1	—	—	2	—
5	2	—	4	<u>1</u>	—	—	—	—	2	—
1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	<u>1</u>
151	21	17	132	<u>126</u> 9	3	89	19	9	92	<u>67</u> 8

И н а м а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Половъ.	Дьяколовъ.	Дьяколовъ.	Полонярей.	Претополовъ.	Половъ.	Дьяколовъ.	Дьяколовъ.	Полонярей.
80	9	4	7	1	—	4	9	18
166	16	120	68	1	15	4	68	120
15	6	5	3	—	При 2 испускахъ наличныхъ 2	—	8	10

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При гѣхъ деревьяхъ противъ прежняго бытія надѣлаемо.					Итого по горахъ.
		Проголо-совъ.	Поголовъ.	Демкопавъ.	Демкопавъ.	Поголовъ.	
Въ Дорогобужскомъ у. . . . .	45 <small>въ томъ числѣ привольныя 2</small>	—	60	9	60	60	—
Въ г. Рославль . . . . .	5 <small>въ томъ числѣ привольныя 1</small>	1	7	3	7	7	1
Въ Рославльскомъ у. . . . .	5	—	6	—	6	6	—
Въ г. Бѣлой . . . . .	4	1	6	3	6	6	—
Въ Бѣловскомъ у. . . . .	34 <small>въ томъ числѣ привольныя 8</small>	—	32	—	32	32	—
Итого въ 4 гор. съ уездн. . . . .	272 <small>въ томъ числѣ привольныя 28</small>	8	335	64	335	337	6
<b>Тобольской епархіи:</b>							
Въ городѣ Тобольску . . . . .	13	2	30	17	20	20	2
Въ Тобольскомъ подгород- номъ districtѣ . . . . .	20	—	22	3	22	22	—
Въ г. Тюмени и въ Тюмен- скомъ заказѣ . . . . .	16	1	22	7	21	21	—
Краснообидскомъ заказѣ . . . . .	12	—	18	6	15	15	—
Въ Туринскомъ зак. . . . .	13	1	17	4	16	16	—
Въ Пелымскомъ зак. . . . .	7	1	8	2	8	8	—
Въ Беркутовскомъ зак. . . . .	19	1	21	4	20	20	1
Въ Алашскомъ зак. . . . .	13	1	17	6	17	17	1
Въ Демидовскомъ зак. . . . .	10	1	21	9	19	19	1
Въ Кадетинбургскомъ зак. . . . .	22	1	34	10	31	31	1
Въ Демидовскомъ зак. . . . .	40	—	60	14	54	54	—
Въ Воскресенскомъ зак. . . . .	7	—	8	1	9	9	—
Въ Рафаловскомъ зак. . . . .	17	—	23	9	24	24	—
Въ заказѣ Царевъ городица . . . . .	13	1	23	5	19	19	1
Въ Нинскомъ зак. . . . .	7	—	12	5	12	12	—
Въ Тарскомъ зак. . . . .	15	1	27	10	25	25	1
Въ Томскомъ зак. . . . .	32	1	41	8	38	38	—
Въ Кузнецкомъ зак. . . . .	6	1	8	2	7	7	—
Въ Красноярскомъ зак. . . . .	22	1	24	3	24	24	—
Въ Енисейскомъ зак. . . . .	31	1	32	5	32	32	1
Въ Туруханскомъ зак. . . . .	5	1	5	2	5	5	—
Въ Нарымскомъ зак. . . . .	7	1	7	1	8	8	—
Въ Струтовскомъ зак. . . . .	8	1	9	2	9	9	1
Въ Сербовскомъ зак. . . . .	6	1	7	2	7	7	—
Въ заказѣ Самарова Двухъ . . . . .	6	—	6	1	6	6	—
Въ заказѣ Демидовскаго Двухъ . . . . .	7	—	7	—	7	7	—
<b>Итого въ Тобольскѣ и въ вышеписанныхъ 25 заказахъ . . . . .</b>	<b>374</b>	<b>19</b>	<b>515</b>	<b>141</b>	<b>478</b>	<b>478</b>	<b>10</b>
<b>По Московскѣхъ шестн сорокахъ:</b>							
Въ Княгининскомъ . . . . .	20	—	21	8	16	9	—
Въ Иваницкомъ . . . . .	43	—	52	43	47	43	—
Въ Стретенскомъ . . . . .	42	—	46	36	35	36	—
Въ Ижмскомъ . . . . .	54	—	59	44	48	51	—
Въ Пренскомъ . . . . .	61	—	63	42	61	46	—
Въ Замоскворітскомъ . . . . .	41	—	42	40	41	41	—
<b>Итого въ шести сорокахъ церквей и при нихъ священно и церковно-служителей . . . . .</b>	<b>266</b>	<b>—</b>	<b>289</b>	<b>213</b>	<b>249</b>	<b>226</b>	<b>—</b>

И н д е к с ы				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Ценовъ.	Двакопѣч.	Двакопѣч.	Половкопѣч.	Проло- носк.	Полов.	Двакопѣч.	Двакопѣч.	Половкопѣч.
52	10	33	20	—	8	При одной стр- лихъ копейкой 1	27	40
53	1	4	3	—	3	2	3	4
54	—	—	1	—	1	—	2	5
55	2	2	2	1	—	1	4	4
56	2	25	16	—	8	При двухъ стр- лихъ копей- кой 2	7	16
301	46	197	120	3	34	11	138	217
23	13	11	14	—	7	4	9	6
22	3	18	22	—	—	—	4	—
10	1	13	14	1	3	0	8	7
17	6	18	15	—	1	—	—	3
15	3	10	12	1	2	1	6	4
6	2	2	3	1	2	—	5	5
20	1	18	16	—	1	—	2	4
13	6	17	17	—	4	—	—	—
12	9	11	13	—	9	—	8	6
21	9	23	16	—	10	1	8	15
43	14	36	31	—	17	—	18	30
8	—	7	7	—	—	—	2	2
19	9	17	15	—	16	—	7	9
12	8	13	8	—	4	—	6	11
7	3	7	8	—	5	—	5	4
11	2	11	8	—	16	6	14	17
31	3	29	26	1	10	5	9	12
8	2	5	1	—	—	—	2	6
17	1	18	19	1	7	2	6	5
21	5	21	19	—	9	—	11	13
3	—	1	1	1	2	2	4	4
6	—	3	7	1	1	1	5	1
8	1	9	8	—	1	1	—	1
7	—	2	4	1	—	2	5	3
5	1	3	4	—	1	—	3	2
5	—	6	5	—	2	—	1	2
391	136	329	316	9	124	36	149	162
18	5	15	9	—	3	3	1	—
47	38	46	42	—	5	5	1	1
40	33	32	34	—	6	3	4	2
52	37	43	48	—	7	7	5	3
50	37	56	43	—	10	5	6	3
33	32	33	34	—	4	8	8	8
204	182	224	209	—	35	31	25	17

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прежняго быть надлежало.					Итого протопоповъ.	И
		Протопоповъ.	Пономъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.		
<b>Ростовской епархіи:</b>								
Въ городѣ Ростовѣ . . . . .	37	1	37	21	26	13	1	
Въ Ростовскомъ уѣздѣ . . . . .	207 въ томъ числѣ праздничкѣ 6	—	212	27	211	207	—	
Въ г. Ярославлѣ . . . . .	44 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	49	46	7	49	1	
Въ Ярославскомъ у. . . . .	202 въ томъ числѣ праздничкѣ 46	—	346	124	280	248	—	
Въ г. Угличѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ праздничкѣ 4	1	25	15	23	17	1	
Въ Углицкомъ у. . . . .	81 въ томъ числѣ праздничкѣ 10	—	96	44	85	67	—	
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ праздничкѣ 2	1	8	6	8	8	1	
Въ Романовскомъ у. . . . .	38 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	—	50	9	46	40	—	
Въ Пошехонскомъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ праздничкѣ 1	—	164	41	150	130	—	
Итого въ 4 городѣхъ и въ 6 уѣздахъ . . . . .	296 въ томъ числѣ праздничкѣ 75	4	987	332	836	779	4	
<b>ЗВАНИЕ МѢСТЪ.</b>	<b>Число церквей.</b>	<b>При тѣхъ церквахъ противъ прежняго быть надлежало.</b>					<b>И</b>	<b>и</b>
		<b>Протопоповъ.</b>	<b>Пономъ.</b>	<b>Дьяконовъ.</b>	<b>Иподиаконовъ, дьячковъ и пономарей.</b>	<b>Дьячковъ.</b>	<b>Пономарей и сторожей.</b>	<b>Протопоповъ.</b>
<b>Суздальской епархіи:</b> (вѣд. доставл. управит. Суд. аркіер. дома и не во всемъ согласно съ первым).								
Въ Суздальѣ . . . . .	27	2	37	26	31	26	34	2
Въ Суздальскомъ уѣздѣ . . . . .	319 въ томъ числѣ праздничкѣ 7	—	354	193	—	342	332	—

н ъ н а н и ц о .					къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того валишка.			
Половъ.	Дьячковъ.	Иноуказо- вые, пѣ- чавъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Половарей.	Половъ.	Дьячковъ.	Дьячковъ.	Половарей.
29	12	22	28	12	8	10	Да при двухъ чернилахъ излишка 3	1
25	64	—	176	146	При 10 чернилахъ излишка 13	Итого 57	36	39
41	30	—	5	40	5 при 2 чернилахъ излишка 3	6	2	9
262	60	—	186	149	84 при 2 чернилахъ излишка 1	64 при шести чер- нилахъ излиш- ка 6	94 при 2 чернилахъ излишка 5	99 при двухъ чер- нилахъ излиш- ка 2
22	6	—	6	5	3	7	17	12
77	19	—	61	18	19	25	24	49
5	2	—	7	7	3	4	1	1
41	5	—	38	21	9	4	7	18
116	22	—	57	23	48	19	93	107
321	251	22	565	423	179 да излишка 18	139 излишка 63	274 излишка при 17 чернилахъ 17	355 излишка при 4 чернилахъ 4

н ъ н а н и ц о .					къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того валишка.				
Половъ.	Дьячковъ.	Иноуказо- вые, пѣ- чавъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Половарей и сторожей.	Половъ.	Дьячковъ.	Иноуказо- вые, пѣ- чавъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Половарей и сторожей.
39	27	23	16	11	При 2 чернилахъ излишка 2	1	8	9	23
373	158	—	248	196	15 да при 33 чер- нилахъ излиш- ка 34	56 да при 21 чер- нилахъ излиш- ка 21	—	115 да при 10 чер- нилахъ излиш- ка 11	212 да при 6 чер- нилахъ излиш- ка 6

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прѣснаго бытъ прижито.					Иконо-поль.	Н
		Иконо-поль.	Полова.	Дьяконовъ.	Иподяко-новъ, віи-чухъ и шотъ дьяконовъ.	Дьяконовъ.		
Въ Юрьевѣ Новгородскѣ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5	1
Въ Юрьевскомъ уѣздѣ . . . . .	122 <small>въ томъ числѣ праздная 1</small>	—	122	77	—	120	116	—
Въ Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	8	1
Въ Шуйскомъ у. . . . .	22	—	25	12	—	23	21	—
Итого въ 3 городѣхъ съ уѣздами . . . . .	200 <small>въ томъ числѣ праздная 7</small>	4	250	120	31	221	216	4
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прѣснаго бытъ паделкало.					Иконо-поль.	Н
		Иконо-поль.	Полова.	Дьяконовъ.	Дьяконовъ.	Полозарей.		
Брянской епархіи:								
Въ городѣ Лихвикѣ . . . . .	6	—	6	3	6	7	—	—
Въ Лихвикскомъ уѣздѣ . . . . .	40 <small>въ томъ числѣ одна ночо-страшная праздная</small>	—	39	10	39	36	—	—
Въ г. Одесѣ . . . . .	8 <small>въ томъ числѣ праздная безъ полова 2</small>	1	8	6	9	9	—	—
Въ Одесскомъ у. . . . .	24 <small>въ томъ числѣ безъ полова 2</small>	—	24	7	24	24	—	—
Въ г. Перемишлѣ . . . . .	7	1	7	7	7	9	—	1
Въ Перекишицкомъ у. . . . .	26	—	27	18	27	27	—	—
Въ г. Вортынецѣ . . . . .	2	—	2	2	2	2	—	—
Въ Вортынецкомъ у. . . . .	27 <small>въ томъ числѣ праздная 1</small>	—	27	16	27	27	—	—
Въ г. Мещовскѣ . . . . .	4	—	3	6	4	4	—	—
Въ Мещовскомъ у. . . . .	67	—	115	111	111	111	—	—



Къ тому нужно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Половъ.	Дьячковъ.	Инокимъ, монаховъ, псаломщиковъ и подьячковыхъ.	Дьячковъ.	Половараей и сторожей.
7	6	—	2	2
127	55	—	53	21
5	3	—	5	3
33	10	—	12	11
381	250	23	325	173

  

Къ тому нужно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Половъ.	Дьячковъ.	Инокимъ, монаховъ, псаломщиковъ и подьячковыхъ.	Дьячковъ.	Половараей и сторожей.
При одной черной илдиной 1	1	—	4	4
2	99	—	70	97
да при 7 черныхъ илдинокъ 7	да при 7 черныхъ илдинокъ 7	—	да при десятке черныхъ илдинокъ 2	да при 2 черныхъ илдинокъ 2
1	2	—	1	3
При пяти черныхъ илдинокъ 5	3	—	11	10
	да при одной черной илдине 1			
18	93	8	210	351
да при 48 черныхъ илдинокъ 48	да при 31 черной илдине 31		да при 14 черныхъ илдинокъ 14	да при 6 черныхъ илдинокъ 6

Къ тому нужно въ добавокъ и сверхъ того излишка.								
Соловъ.	Дьячковъ.	Дьячковъ.	Половараей.	Протопоповъ.	Половъ.	Дьячковъ.	Дьячковъ.	Половараей.
6	—	6	7	—	—	—	—	—
36	9	39	35	—	3	Вдобавокъ 3	Вдобавокъ 1	Вдобавокъ 4
6	4	7	8	1	—	Вдобавокъ 1	Вдобавокъ 2	Вдобавокъ 1
21	6	24	17	—	3	Вдобавокъ 1	—	Вдобавокъ 7
6	5	7	7	—	1	Вдобавокъ 1	—	Вдобавокъ 2
27	14	25	24	—	—	Вдобавокъ 4	Вдобавокъ 2	Вдобавокъ 3
2	2	2	3	—	—	—	—	—
25	9	24	26	—	2	Вдобавокъ 2	Вдобавокъ 7	Вдобавокъ 1
5	6	4	2	—	—	—	—	Вдобавокъ 2
111	51	80	77	—	4	Вдобавокъ 60	Вдобавокъ 31	Вдобавокъ 34

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число кормилей.	При тѣхъ первыхъ противъ предложенія быть надлежаю.					Н к
		Протопо- ловъ.	Пономъ.	Дьяконо- въ.	Дьячки- въ.	Пономарей.	
Въ г. Сергіѣвскі . . . . .	2	—	5	5	4	4	—
Въ Сергіѣвскомъ у. . . . .	89	—	50	40	40	40	—
Въ г. Козельскі . . . . .	8	1	12	8	8	12	—
Въ Козельскомъ у. . . . .	103	—	133	97	107	107	—
Въ г. Бѣлзѣ . . . . .	15	—	16	5	17	17	—
Въ Бѣлзевскомъ у. . . . .	85	1	83	33	57	87	1
Въ г. Волковы . . . . .	20	1	23	10	24	24	—
Въ Волковыскомъ у. . . . .	40	—	40	9	30	40	—
Въ г. Черни . . . . .	3	1	3	—	4	4	1
Въ Черновскомъ у. . . . .	27	—	27	7	27	27	—
Въ г. Ливнахъ . . . . .	9	1	13	7	10	10	1
Въ Ливневскомъ у. . . . .	75	—	80	6	70	69	—
Въ г. Черновцѣ . . . . .	3	—	4	1	4	4	—
Въ Чернавскомъ у. . . . .	22	—	22	2	10	10	—
Въ г. Вацкѣ . . . . .	18	1	33	16	19	18	1
Въ Вацквскомъ у. . . . .	107	—	143	68	108	107	—
Итого въ 13 городовъ съ уѣздами . . . . .	797	8	940	498	835	845	5

  

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число кормилей.	При тѣхъ вторыхъ противъ предложенія быть надлежаю.							Н к		
		Протопо- ловъ.	Пономарей.	Пономъ.	Прото- дьяконо- въ.	Дьяконо- въ.	Дьячки- въ.	Сторожей.			
Вороножской епархіи: Въ городе Воронежѣ при одной сборной и въ приходскихъ . . . . .	16	1	2	28	1	13	16	5	16	—	1
Изъ Воронежскаго уѣзда . . . . .	56	—	—	70	—	19	46	—	43	—	—

н ъ н а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Половъ.	Дваколовъ.	Дачковъ.	Полозарей.	Протопо- ровъ.	Половъ.	Дваколовъ.	Дачковъ.	Полозарей.
5	3	3	3	—	—	Вдобавокъ 2	Вдобавокъ 1	Вдобавокъ 1
50	18	36	25	—	—	Вдобавокъ 22	Вдобавокъ 4	Вдобавокъ 5
12	6	9	12 стороней	1	—	Вдобавокъ 2	Излишекъ 1	Вдобавокъ стороней 1
43	77	102	95	—	Излишекъ 10	Вдобавокъ 20	Вдобавокъ 5	Вдобавокъ 12
20	9	17	17	—	Излишекъ 4	—	—	—
141	32	89	89	—	Излишекъ 48	Вдобавокъ 1	Излишекъ 2	Излишекъ 2
16	3	17	12 стороней 1	1	Вдобавокъ 7	Вдобавокъ 7	Вдобавокъ 7	Вдобавокъ 12 стороней 1
53	4	58	24	—	Вдобавокъ 7	Вдобавокъ 5	Вдобавокъ 12	Вдобавокъ 16
2	—	2	1	—	Вдобавокъ 1	—	Вдобавокъ 2	Вдобавокъ 3
24	4	10	17	—	Вдобавокъ 3	Вдобавокъ 3	Вдобавокъ 11	Вдобавокъ 10
13	9	10	8	—	Излишекъ 3	Излишекъ 2	—	Вдобавокъ 2
91	21	73	50	—	Излишекъ 11	Излишекъ 15	Излишекъ 3	Вдобавокъ 10
3	—	4	5	—	Вдобавокъ 1	Вдобавокъ 1	—	Излишекъ 1
13	3	12	12	—	Вдобавокъ 2	Излишекъ 1	Излишекъ 2	Излишекъ 2
33	12	17	18	—	Вдобавокъ 8	Вдобавокъ 4	Вдобавокъ 2	—
133	56	99	86	—	Вдобавокъ 13	Вдобавокъ 12	Вдобавокъ 9	Вдобавокъ 21
964	362	751	702	3	Излишекъ 24	Вдобавокъ 136	Вдобавокъ 84	Вдобавокъ 143 въ томъ числѣ стороней 4

н ъ н а л и ц о .						Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Половъ.	Поло- двколовъ.	Дваколовъ.	Дачковъ.	Стороней.	Полозарей.	Исключай.	Половъ.	Дваколовъ.	Дачковъ.	Стороней.	Полозарей.
25	1	10	16	8	15	1	3	3	При одной пер- вой лишней. 1	—	При одной вдобавокъ 1
71	—	20	46	—	41	—	При 1 черной лишней. 1	1	—	—	2

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число кортежей.	При тѣхъ церквахъ проповѣдъ проповѣдъ близъ находясь.								И	
		Протопо- пствъ.	Клюсарей.	Поповъ.	Прото- дьяконовъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Сиротскихъ.	Почтовыхъ.	Протопо- пствъ.	Дьяконовъ.
Въ г. Троицкѣ . . . . .	19	1	—	21	—	9	16	2	16	1	—
Въ Елецкомъ у. . . . .	101	—	1	129	—	43	103	—	103	—	—
Въ г. Вязьмынскѣ . . . . .	2	—	—	2	—	—	3	2	3	—	—
Въ Валуйскомъ у. . . . .	11	—	—	11	—	3	9	—	9	—	—
Въ г. Земляно . . . . .	4	—	—	4	—	1	4	—	5	—	—
Въ Землянскомъ у. . . . .	19	—	—	20	—	4	21	—	18	—	—
Въ г. Усони . . . . .	5	—	—	5	—	5	4	—	4	—	—
Въ Усонскомъ у. . . . .	24	—	—	28	—	10	19	—	19	—	—
Въ г. Боровкѣ . . . . .	1	1	—	2	—	2	2	—	2	1	—
Въ Битюкомъ у. . . . .	22	—	—	19	—	7	16	—	16	—	—
Въ г. Каротскѣ . . . . .	7	—	—	9	—	3	7	—	7	1	—
Въ Каротскомъ у. . . . .	18	—	—	22	—	7	15	—	17	—	—
Въ г. Костенскѣ . . . . .	2	—	—	3	—	—	3	—	3	—	—
Въ Костенскомъ у. . . . .	5	—	—	5	—	—	5	—	4	—	—
Лебедянского уѣзда съ Мокри- борской волостью . . . . .	4	—	—	8	—	5	5	—	5	—	—
Въ Тавроиской крѣпости . . . . .	1	1	—	2	—	1	1	—	—	1	—
Въ Новохоперской крѣпости . . . . .	1	1	—	1	—	1	2	2	2	1	—
Въ Новохоперскомъ уѣздѣ . . . . .	4	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ Воронежской области кромѣ городовъ Баклута, Павловска и Острогожска съ уѣздами и 10 городовъ съ уѣздами ихъ . . . . .	322	5	2	394	1	136	296	14	292	5	1

И м е н а л и ц о .						Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.						
Половъ.	Прото-диколовъ.	Диколовъ.	Дубчоловъ.	Строжалъ.	Пололарей.	Протопо-повъ.	Казларей.	Половъ.	Диколовъ.	Дажчоловъ.	Строжалъ.	Пололарей.
22	—	9	14	2	16	—	—	При 1 церквѣ излишка 1	—	2	—	—
128	—	41	83	—	86	—	—	1	1	18	—	17
9	—	—	9	1	2	—	—	При 1 церквѣ излишка 1	—	—	1	1
16	—	4	15	—	11	—	—	При 3 церквѣ излишка 5	При 1 излишней 1	При 4 церквѣ излишка 4	—	При 2 из- лишней 2
5	—	3	3	—	4	—	—	При 1 церквѣ излишка 1	При одной излишней 1	1	—	1
26	—	9	17	—	13	—	—	При 5 церквѣ излишка 13	При одной излишней 1	4	—	5
6	—	2	4	—	4	—	—	При 1 церквѣ излишка 1	3	—	—	—
37	—	13	25	—	25	—	—	При 9 церквѣ излишка 9	При 3 церквѣ излишка 3	При десяти цер- квѣ излиш- ныхъ 6	—	При 6 церквѣ излишка 6
2	—	2	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1
33	—	11	20	—	17	—	—	При 13 церквѣ излишка 14	При трехъ церквѣхъ излишка 4	При 4 церквѣхъ излишка 4	—	При 1 церквѣ излишней 1
10	—	1	7	—	6	Излишней 1	—	При 1 церквѣ излишка 1	2	—	—	2
25	—	5	15	—	14	—	—	При 3 церквѣхъ излишка 3	2	—	—	3
3	—	1	3	—	3	—	—	—	При одной цер- квѣ излишней 1	—	—	—
5	—	1	3	—	3	—	—	—	При одной цер- квѣ излишней 1	2	—	1
8	—	5	5	—	5	—	—	—	1	—	—	—
2	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	При одной цер- квѣ излишней 2
2	—	1	1	2	1	—	—	При 1 церквѣ излишней 1	—	1	—	1
5	—	1	3	—	4	—	—	—	При одной цер- квѣ излишней 1	При трехъ цер- квѣхъ излиш- ныхъ 3	—	При 4 церквѣхъ излишка 4
433	1	137	260	13	272	При одной цер- квѣ излишней 1	1	При 25 церквѣхъ излишка 25	13 да излишнихъ 14	28 излишней 29 затѣмъ необо- року 3	При одной вдобавокъ 1	33 излишнихъ 15 затѣмъ необо- року 20



Ѣ н а л к и о .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Дальновѣ.	Нисколовѣ-новѣ, инфантъ и подполковн.	Дальновѣ.	Полковникъ	Старшій лейт.	Полковн.	Дальновѣ.	Нисколовѣ-новѣ, лейт. чинъ и подполковн.	Дальновѣ.	Полковникъ	Старшій лейт.
20	24	6	21	8	2	3	2	Илишій 1	3	7
12	—	92	99	—	3	3	—	да при 2 перекладъ излишнѣ 0	8	—
4	—	5	10	—	Илишнѣ при 1 перекладъ 1	3	—	2 да при 2 перекладъ излишнѣ 1	1	2
5	—	4	36	—	Илишнѣ при 2 перекладъ 2	2	—	1 да излишнѣ при 2 перекладъ 2	2	—
6	—	11	13	2	Илишнѣ 1	1	—	3	1	—
8	—	3	39	—	—	1	—	1	2	2
8	—	39	39	—	5 да излишнѣ 1	4	—	4 да при 3 перекладъ излишнѣ 2	5	—
12	—	1	2	—	1	—	—	3	3	—
12	—	55	53	—	7	Илишнѣ 1	—	2 да при 3 перекладъ излишнѣ 1	9	12
61	24	258	276	5	18 да при 5 перекладъ излишнѣ 5	14 да при 4 перекладъ излишнѣ 4	2	27 да при 5 перекладъ излишнѣ 16	30 да при 5 перекладъ излишнѣ 5	13

Ѣ н а л к и о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Полковн.	Дальновѣ.	Дальновѣ.	Полковникъ	Прокладовѣ.	Полковн.	Дальновѣ.	Дальновѣ.	Полковникъ	
8	1	5	2	1	1	3	2	0	
23	3	15	11	—	4	1	6	10	
24	10	15	9	—	4	8	9	10	
218	86	201	183	1	24 коретничкѣ 8	3 милиционскѣ 69	46	38	
49	15	69	62	—	9	12	9	32	

ЗВАНИЕ МЕСТЬ.	Число корцевей.	При техъ церквяхъ, противъ которыхъ бить надписки.					Итого корцевей.
		Протопо- псовъ.	Иконовъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Иконописцевъ.	
Того же убаву въ Селевской десятиль . . . . .	49 въ томъ числѣ праздникъ 3	—	50	6	90	50	—
Въ г. Серпуховѣ . . . . .	19 въ томъ числѣ праздникъ 3	1	24	10	20	18	—
Въ Серпуховскомъ и Наро- вскомъ съ приписными цер- квями убавоу . . . . .	28 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	20	8	20	28	—
Въ Звенигородской десятиль . . . . .	42 въ томъ числѣ праздникъ 1	2	40	13	41	45	1
Въ г. Петровскѣ . . . . .	7 въ томъ числѣ одна Покровъ симоновская и вѣ- нестыря . . . . .	1	10	8	8	9	1
Въ Петровскомъ у. . . . .	4	—	6	4	4	4	—
Въ г. Володимирѣ . . . . .	2 себѣа 23 иер и въ томъ числѣ праздникъ 1	1	35	15	21	23 стороней 14	1
Въ Володимирскомъ г. . . . .	173 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	179	33	177	177	—
Володимирскато у. въ Гуской десятиль . . . . .	14	—	15	2	16	16	—
Въ г. Калугѣ . . . . .	24 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	45	20	20	32	—
Въ Калужскомъ у. . . . .	47 въ томъ числѣ праздникъ 3	—	56	19	49	48	—
Въ г. Темниковѣ . . . . .	3	1	6	3	5	7	1
Въ Темниковскомъ у. . . . .	25 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	32	5	26	25	—
Въ г. Путывѣ . . . . .	21 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	25	6	25	25	—
Въ Путывскомъ у. . . . .	26 въ томъ числѣ праздникъ 3	—	25	—	25	25	—
Въ г. Трубцискомъ . . . . .	4	1	8	2	8	9	1
Въ Трубцискомъ у. . . . .	24 въ томъ числѣ праздникъ 1	—	24	—	24	24	—



Имя лица.				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того изличка.				
Половъ.	Дѣтское.	Дѣтское.	Половарей.	Протопоповъ.	Школовъ.	Дѣтское.	Дѣтское.	Половарей.
44	5	42	30	—	6	1	8	20
19	5	15 въ томъ числѣ слѣ. опредѣленъ 1	15 въ томъ числѣ определены 1 въ 21 родимствѣ и близкостяхъ 1 умре.	—	5	7 въ вѣнчанности или, или иная кромѣ снѣкъ 1	6	7
20	8	25	15	—	3	Къ 2 церквамъ добавокъ 2 да при 2 сора. исполн. ордн. въ вѣнчан. и ин. привыкъ 2	4	13
36	7	38	47	—	4	6	3	При 2 церквахъ изличка 2 въ добавокъ 1
0	6	6	8	—	1	2	2	1
4	2	3	4	—	2	2	1	—
27	15 въ томъ числѣ протопоповъ.	17	16 сторежъ 14	—	9 да снѣжн. при 1 деревнѣ 1	1 въ вѣнчан. при 1 деревнѣ 1	6	9
100	31	137	144	—	15 изличка при 27 церквахъ 20	10 изличка при 6 церквахъ 6	47 изличка 1	65
18	3	10	0	—	2 изличка при 4 церквахъ 5	1 Назначенъ при 1 церкви 1	6	11
30 въ томъ числѣ увѣковъ 2	15	25	23	—	13	5	4	9
51 въ томъ числѣ отъ него не исключено 1	13 въ томъ числѣ бывалши 1	42	35	—	4 да при 1 деревнѣ изличка 1, въ которое мѣсто поставлены дру- гой.	6 да при 2 церк- вахъ 2 на которыя мѣста поставлены дру- гой.	7	13 въ томъ числѣ отъ него 1, да при 2 деревнѣ, и ин. изличка 2 поимен- но, отъ него не- исключено куда.
5	0	4	5	—	1	—	1	2
26	2	26	26	—	8	3	—	—
25	4	24	25	—	—	2	1	—
27	—	35	23	—	—	—	1	3
10	2	2	4	2	—	6	6	5
31	4	16	13	—	—	—	8	11

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число первой.	При тѣхъ церквяхъ противъ прежняго бытъ надлежало.					Число второй.
		Протопо- повъ.	Пономъ.	Дьячковъ.	Дьячковъ.	Пономарей.	
Въ Тамбовскомъ уѣздѣ въдо- стна Верхотенской волости рѣбной пустоши . . . . .	50 въ томъ числѣ праздникъ 5	—	50	4	50	50	—
Въ Хатунской десятинѣ . . . .	21	—	22	15	23	23	—
Въ Красной слободѣ . . . . .	2 соборныхъ 1 приходовая 4 при монасты- рѣ	1	11	7	8	9	1
Въ Краснослободской десятинѣ	31 первая 1 часовая въ томъ числѣ праздникъ 2	—	50	5	31	31	—
Въ Починковской волости . . .	2	—	3	1	3	3	—
Въ Починковской десятинѣ . . .	17 часовыхъ въ томъ числѣ праздникъ 1	—	23	1	20	2	—
Въ г. Тамбовѣ . . . . .	Петропавлов- ской церкви 9 въ томъ числѣ безъ поповъ 1	1	10	4	10	12	1
Въ Тамбовскомъ у. . . . .	52 праздникъ 3 25 безъ поповъ 2 безъ поповъ и сиротниковъ 3	—	60	24	60	60	—
Въ г. Саранскѣ . . . . .	11	1	18	7	13	15	1
Въ Саранской у. . . . .	121 въ томъ числѣ праздникъ 6	—	137	33	127	133	—
Въ г. Вязьму . . . . .	4	1	6	3	5	6	—
Въ Вязьмской у. . . . .	12 въ томъ числѣ праздникъ 1	—	14	1	13	13	—
Въ Арзамаскомъ у. . . . .	7	—	10	2	9	9	—
Въ Алатырскомъ у. . . . .	3	—	3	1	3	3	—
Въ Пензенскомъ у. . . . .	13	—	17	3	15	15	—
Всего въ вышепомяну- тыхъ городѣхъ съ уѣздами . . .	1.363 въ томъ числѣ праздникъ 64	—	—	—	—	—	—



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прожито быть подлежало.					?	
		Протопо- позъ.	Поповъ.	Дьяконы.	Дьячки.	Псаломщики.	Протопо- позъ.	Поповъ.
<b>Ростовской епархіи:</b>								
(убъ. на 1788 г.)								
Въ г. Ростовѣ . . . . .	87 въ томъ числѣ праздничкѣ 4	1	38	19	27	13	1	31
Въ Ростовскомъ у. . . . .	207 въ томъ числѣ праздничкѣ 31	—	236	107	204	189	—	188
Въ г. Ярославлѣ . . . . .	44 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	49	45	7	49	1	44
Въ Ярославскомъ у. . . . .	269 въ томъ числѣ праздничкѣ 46	—	346	124	280	246	—	267
Въ г. Угличѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ праздничкѣ 2	1	25	15	23	17	1	23
Въ Угличскомъ у. . . . .	81 въ томъ числѣ праздничкѣ 11	—	96	44	85	67	—	73
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	8	6	8	8	—	8
Въ Романовскомъ у. . . . .	39 въ томъ числѣ праздничкѣ 4	—	50	9	46	40	—	40
Въ Пошехонскомъ у. . . . .	135 въ томъ числѣ праздничкѣ 1	—	164	42	160	130	—	114
Итого въ 4 городахъ и 5 уѣздахъ . . . . .	626 въ томъ числѣ праздничкѣ 105	4	1.012	411	880	761	3	785
<b>Разныя епархіи:</b>								
Въ г. Масарскѣ . . . . .	5	—	6	4	4	4	—	5
Въ Масарскомъ у. . . . .	24 въ томъ числѣ праздничкѣ 2	—	35	19	23	23	—	33
Итого въ г. и уѣздѣ . . . . .	29 въ томъ числѣ праздничкѣ 2	—	40	23	27	27	—	38

И т и м а л и ц а .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того наличка.				
Дьяковъ.	Иванъ-Козь, дьячкъ, и под-дьяковъ.	Дьяковъ.	Помощаръ.	Проголовъ.	Половъ.	Дьяковъ.	Дьяковъ.	Помощаръ.
11	18	25	12	—	7 да отружен- ныхъ	8 излишилъ 1	2 наличныхъ при 4 червкахъ	1 наличной 1
20	—	126	70	—	50 да отружен- ныхъ	38 излишилъ при 3 червкахъ	78 излишилъ при 4 червкахъ	110 излишилъ при 2 червкахъ
40	—	5	32	—	2 въ томъ числѣ запрещенъ	5 1 5 излишилъ при 3 червкахъ	4 3 2 излишилъ при 6 червкахъ	2 въ томъ числѣ отруженныхъ 17 наличной 1
13	—	157	126	—	3 79 излишилъ при 2 червкахъ	3 79 излишилъ при 5 червкахъ	7 123 излишилъ при 6 червкахъ	122 излишилъ при 2 червкахъ
6	—	6	3	—	2	9 наличныхъ при 1 червкѣ	6 17	2 въ томъ числѣ отруженныхъ 1 14
18	—	57	17	—	21	1 26 излишилъ при 1 червкѣ	28 излишилъ при 1 червкѣ	70
2	—	3	6	1	3	4	5	2
5	—	28	15	—	10	4	18	26
22	—	43	12	—	50	30	107	118
236	18	450	302	1	227 излишилъ при 3 червкахъ	175 излишилъ при 12 червкахъ	360 излишилъ при 23 червкахъ	459 излишилъ при 6 червкахъ
2	—	4	4	—	5 въ томъ числѣ отруженныхъ	13 въ томъ числѣ запрещенной	24 въ томъ числѣ отруженныхъ	6 въ томъ числѣ отруженныхъ
17	—	29	10	—	—	2	—	4
19	—	27	23	—	2	4	—	4

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Итого первой.	При тѣхъ церквяхъ противъ прохода бать подлежало.					Итого.	
		Протопо- повъ.	Ипопокъ.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Пополудей.	Протопо- повъ.	Ипопокъ.
Изъ г. Алексинъ . . . . .	3	—	5	3	6	6	—	3
Изъ Алексинскаго у. . . . .	81	—	107	32	95	86	—	92
въ томъ числѣ праздникъ . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ гор. и уездъ . . . . .	81	—	114	35	101	92	—	95
въ томъ числѣ празднъ . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—
Спасскаго у. Спасо-Богородскаго мо- настыря . . . . .	31	—	61	7	31	31	—	46
Изъ г. Борисоглебскъ . . . . .	5	1	3	2	4	4	—	3
Изъ Борисоглебскаго у. . . . .	8	—	15	4	10	10	—	11
Итого въ городѣ и уездѣ . . . . .	11	1	18	6	14	14	—	14
Изъ г. Керенскъ . . . . .	5	1	9	8	6	8	—	5
Изъ Керенской десятины . . . . .	53	—	68	14	56	54	—	62
Итого въ г. Керенскъ и Керен. дес. . . . .	58	1	77	17	62	62	—	67
Изъ г. Кинешвъ . . . . .	7	1	7	2	8	5	1	9
Изъ Кинешемскаго у. . . . .	14	—	13	5	15	11	—	32
въ томъ числѣ Рождественскаго Вустина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ городѣ и уездѣ . . . . .	21	1	20	7	23	16	1	41
Изъ г. Лузу . . . . .	2	1	4	2	3	5	1	2
Изъ Луговскаго у. . . . .	21	—	36	6	26	26	—	21
Итого въ городѣ и уездѣ . . . . .	23	1	40	8	29	31	1	23
Изъ г. Костромъ . . . . .	39	1	46	16	22	11	1	44
Изъ пригородовъ Любимъ, въ Бугѣ на Нерехѣ въ Судислав- скій Кадле . . . . .	21	1	23	7	16	16	1	34
Изъ Костромскаго у. . . . .	389	—	384	78	385	378	—	468
Изъ вѣдомствъ Костромскаго духовнаго Правленія Галич- ской провинціи уездовъ . . . . .	25	—	29	7	25	26	—	37
Кинешемскаго у. . . . .	7	—	15	3	4	8	—	15
Всего въ ономъ городѣ и въ пригородахъ съ уездомъ . . . . .	481	2	496	111	462	484	2	588

н ѣ н а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Докладовъ.	Исполне- новъ, рев- чичъ и под- дѣлковъ.	Дѣтловъ.	Положеній.	Исполно- вочъ.	Почтовъ.	Дѣлководъ.	Дѣлководъ.	Положеній.
2 27	—	3 81	3 71	—	2 15	1 5	3 14	3 28
29	—	84	74	—	17	6	17	31
4 4	— —	29 4 9	28 4 9	— 1 —	12 4	3 2 —	2 1	3 1
4	—	13	13	1	4	2	1	1
—	—	3	1	1	4	3	3	7 при 6 червонъ излишковъ
7	—	27	26	—	7	7	39	28 при 40 червонъ излишковъ 147
7	—	26	37	1	11	10	33	35 при 46 червонъ излишковъ
2	—	8	3	—	2	къ 3 червонъ вдобавокъ 5	—	156 къ 5 червонъ въ вдобавокъ 7
5	—	15	11	—	18	къ 9 червонъ вдобавокъ 9	—	7 вдобавокъ къ 3 червонъ 3
7	—	23	14	—	20	вдобавокъ 14	—	вдобавокъ 10
1 3	— —	1 15	1 11	— —	2 9	1 5	2 11	4 15
4 13	— —	16 22	12 15	— —	11 —	6 —	13 —	19 —
7 72	— —	11 247	13 184	— —	— —	— —	— —	— —
3 3	— —	21 4	14 3	— —	— —	— —	— —	— —
105	—	305	229	—	излишковъ 92	вдобавокъ 8	вдобавокъ 147	205

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число дворовъ.	При тѣхъ церквяхъ противъ прежняго быть подлежаго.					И въ	
		Протопо- пова.	Цокова.	Давыкова.	Давыковъ.	Погодарей.	Протопо- пова.	Погова.
Московского у. въ Переяслав- ской десятинѣ . . . . .	43 въ томъ числѣ придѣлакъ 3	—	47	10	47	47	—	44
Загорскія десятины . . . . .	106	—	108	28	106	86	—	87
Въ г. Ржеви Володимирова . . . . .	9	1	13	6	13	15	1	8
Въ Рясковомъ у. . . . .	116	—	139	43	137	137	—	118
Всего въ г. Ржевѣ Воло- димирова и уѣздѣ . . . . .	125	1	151	48	150	152	1	126
Въ г. Дмитровѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ придѣла 1	1	10	7	10	10	1	9
Въ Дмитровскомъ у. . . . .	131 въ томъ числѣ придѣлакъ 23	—	136	30	134	144	—	112
Итого въ городѣ и уѣздѣ . . . . .	140 въ томъ числѣ придѣлакъ 24	1	146	37	144	154	1	121
Въ Мамынской десятинѣ . . . . .	27 въ томъ числѣ безъ придѣла 2	—	30	9	30	28	—	26
Въ г. Карачевѣ . . . . .	12	—	14	4	15	21	—	14
Въ Карачевскомъ у. . . . .	56 въ томъ числѣ придѣла 1	—	61	11	60	62	—	62
Итого въ городѣ и уѣздѣ . . . . .	70 въ томъ числѣ придѣла 1	—	75	15	75	83	—	80
Въ Александровской саабодѣ . . . . .	76 въ томъ числѣ придѣлакъ 7	—	94	27	76	68	—	80
Въ с. Брянскѣ . . . . .	12	1	16	9	16	17	1	15
Въ Брянскомъ у. . . . .	93	—	107	16	96	96	—	92
Итого въ г. Брянскѣ и уѣздѣ . . . . .	105 въ томъ числѣ придѣлакъ 13	1	123	25	112	113	1	107



И њ н а л и ц о .				Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Двакопъ.	Протоко- ловъ, при- писъ и под- двокопъ.	Двакопъ.	Протокопъ.	Протоко- ловъ.	Повокъ.	Двакопъ.	Двакопъ.	Протокопъ.
9	—	44	39	—	3	1	3	8
17	—	86	73	—	21	11	18	18
3	—	10	11	—	5	2	5	4
35	—	126	114	—	21	10	17	23
36	—	130	125	—	26	12	20	27
8	—	7	8	—	1	1	3	2
26	—	93	78	—	23	4	41	66
32	—	100	86	—	24	5	44	68
9	—	27	26	—	4	—	3	2
4	—	3	12	—	—	—	12	9
14	—	33	30	—	1	3	27	32
18	—	36	42	—	1	8	30	41
24	—	73	69	—	14 квандиць 1	3 квандиць 11	3 квандиць 1	5 квандиць 5
5	—	15	15	—	1 при 3 червокъ квандиць 3	4 квандиць 1	1 квандиць 1	2 квандиць 1
16	—	95 2 отрѣзано 29	96 3 отрѣзано 21	—	15 при 13 червокъ квандиць 19	8 при 3 червокъ квандиць 3	1 при 3 червокъ квандиць 3	3 при 3 червокъ квандиць 3
13	—	112 опредѣлено изъ позвоно- страсиць 2 червокъ. 2 отрѣзано по смотру и разбору. 31	112 2 24	—	16 квандиць при 18 червокъ 32	12 квандиць при 4 червокъ 4	2 квандиць при 3 червокъ 4	2 квандиць при 4 червокъ 4

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ ижепача быть надлежало.					И ч	
		Протопо- повъ.	Колов.	Дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощней.	Протопо- повъ.	Колов.
Рязьскаго у. Ивановской де- сятини . . . . .	41	--	47	6	41	41	—	49
Итого въ вышепоказан- ныхъ городѣхъ съ уѣзда .	1473 въ томъ числѣ 59	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ вышепоказан- ныхъ городѣхъ в десяти- нахъ кромѣ города Рязьска- Локосовъ, Мезы, Соли- Галицкой, Колова, Горсо- ца и Троицкой десятины .	3523 сверхъ оного превышка 124 въ томъ числѣ безъ поповъ 8 безъ поповъ не исчислившихъ 5 въ вышепоказан- ныхъ десяти- нахъ писаны предѣламы на- писано 39 цер- квей. Всего предѣ- ламы 63 церквей.	29	4178	954	3739	3767	22	4104

я в н а л и ц о .				Къ тому потребко въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Дьячковъ.	Проложечковъ, чтецовъ и подьячихъ.	Дьячковъ.	Половничей.	Проголосованъ.	Половничей.	Дьячковъ.	Дьячковъ.	Половничей.
4	—	36	56	—	7	2	5	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—
806	—	3.184	2.880	6	872	417	757	1.211
		въ томъ числѣ изъ ново- построенныхъ 2 марки намъ опредѣлены: 2	2		въ томъ числѣ изъ бывшихъ въ некоторыхъ городахъ показано: 168	12	въ томъ числѣ въ томъ числѣ показано вдо- бавокъ 1	въ томъ числѣ въ томъ числѣ показано вдо- бавокъ 2
		затѣмъ по смотру и раз- бору отряжено за спи- ростью и болваньями. 31	24		да при 121 пер- вомъ изъ перечисл. 176	да изъ остав- шихъ марокъ те- перешеск. перечисл. 4	да при 7 пер- вомъ изъ перечисл. и скор- бныхъ 8	при 6 первахъ скорбныхъ и престарѣлыхъ 8
					При 38 первахъ изъ оставшихъ 19		при 3 первахъ изъ оставшихъ 3	при 48 первахъ изъ оставшихъ 163
					да на мѣстѣ ихъ про- извѣсти быть мѣстныхъ 4	2		
					для исполненія этого перечня и изъ оставшихъ про- извѣсти ихъ въ мѣстныхъ добавокъ надежны: —	59	162	687
					изъ излишковъ: 74			
					затѣмъ изъ нихъ же въ остаткѣ 270			
					да по тѣмъ же ведомостямъ изъ некоторыхъ го- родовъ сверхъ настоящаго показаны въ остаткѣ, о которыхъ числѣ вдобавокъ или сумма излишнѣ имѣнно не показано кромѣ престарѣлыхъ и про- чихъ которыхъ являно вышеподписати			
					624	350	197	316

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число наравствъ.	При тѣхъ наравствъ противъ про- нято быть подлежаго.						И всѣ нарав- ствъ.
		Протопо- поствъ.	Иконовъ.	Алмошныя.	Благоче- ныя, въ цѣль и под- держку.	Духовныя.	Номинативныя.	
<b>Синодальной области</b>								
<b>1-я школа:</b>								
Звенигородъ, Руза, Нозоколомскі, Можайскъ, Рязан- ская пристань, Березъ и Нарискомъ . . . . .	227 сверхъ онаго продвиженъ 17	5	268	87	—	265	271	5
<b>2-я школа:</b>								
Калуга, Мядинъ, Боровенскі, Ярославль-Малый и Оболенскі, Мосальскі, Серпуховъ, Алексинъ, Таруса . . . . .	351 сверхъ онаго продвиженъ 31	1	524	582	—	441	432	1
<b>3-я школа:</b>								
Сивскі, Трубенскі, Карачевъ, Брянскі, Пугачъ, Свяскій уѣздъ Пристоловскій монастырь, Рилленскі уѣздъ Иванковскіа десятина, кромѣ города Рыльска . . . . .	115 сверхъ онаго продвиженъ 30	3	572	60	—	455	45	2
<b>4-я школа:</b>								
Сараянскі, Щегловскі, Воронцовскі, Темниковъ, Красная свобода, Керенскі, Малополья, кромѣ Лох- новъ и Пензы . . . . .	354 сверхъ онаго продвиженъ 13	8	484	113	—	395	406	4
<b>5-я школа:</b>								
Галичъ, Увжа, Бяшнина, Луца, кромѣ Солн-Галицкой . . . . .	290 сверхъ онаго продвиженъ 1	3	272	77	—	250	254	3
<b>6-я школа:</b>								
Кострома съ пригородами и уѣздами . . . . .	481	2	496	111	—	452	431	2
<b>7-я школа:</b>								
Тамбовъ, Верхонеславъ волость, Добрая кромѣ Козлова . . . . .	153 безъ поговъ 6 безъ поговъ и серобовиковъ 5 продвиженъ 7	2	174	28	—	171	155	1
<b>8-я школа:</b>								
Ржевъ Володимирова, кромѣ Торонца . . . . .	125	1	132	48	—	150	152	1

н ь н а л и ц о.					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.						
Полок.	Давцова.	Индюко- вскъ, пѣ- чихъ и под- данскъ	Давцовъ.	Полозрей.	Протоно вожъ.	Попель.	Давцовъ.	Продвиго- вожъ, пѣ- чихъ и под- данскъ.	Давцовъ.	Полозрей.	
332	61	—	226	216	—	39	28	—	26	60 въ томъ числѣ излишковъ при 2 червкахъ 1 всѣлишекъ 1	
456	151	—	403	364	—	142 въ томъ числѣ излишковъ 72 определено 4	67 въ томъ числѣ излишковъ 4 определено 2	—	114 въ томъ числѣ излишковъ 1 излишковъ 1	152 въ томъ числѣ излишковъ 2	
531	43	—	426 въ томъ числѣ къ 2 нововостров- нымъ коровамъ опредѣлены 2 отрѣшено по смотру за старостъ в болѣзняхъ 31	420 въ томъ числѣ къ 2 нововостров- нымъ коровамъ опредѣлены 2 отрѣшено по смотру за старостъ в болѣзняхъ 24	1	70 излишковъ въ томъ числѣ 3 при 18 червкахъ излишковъ 22	44 излишковъ въ томъ числѣ 4 излишковъ въ томъ числѣ определено своей перемѣн 6 при 4 червкахъ излишковъ 4	—	78 при 3 червкахъ излишковъ 4	84 при 4 червкахъ излишковъ 4	
305	70	—	316	307	4	69	45	—	70 при 4 червкахъ престарѣлись и скорбныхъ 4	101 при 6 червкахъ излишковъ и пугавшихъ 8 при 45 червкахъ излишковъ 156	
384	72	—	238	224	—	50 при 71 червкѣ излишковъ 113	34 при 6 червкахъ излишковъ 7	—	24 при 3 червкахъ излишковъ 3	39 излишковъ 1	
384	103	—	305	229	—	92	8	—	147	205	
226	36	—	164	168	1	56	15	—	29	22	
126	36	—	130	125	—	26	12	—	20	27	

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ протавъ принадлежало.						Итого церквей.
		Протопопствъ.	Целоваль.	Дьяконствъ.	Инокимъ, новъ, дѣтскихъ и мѣщанскихъ.	Дьяконствъ.	Инокимъ.	
9-я школа: Владимиръ, дв Пусская десятина . . . . .	212 въ томъ числѣ праздныхъ 5	1	229	50	—	214	290	
10-я школа: Дмитровъ, Переславль-Залѣсскій, Александрова слобода, Радвинская десятина . . . . .	554 въ томъ числѣ праздныхъ 32	2	602	120	—	548	576	
Бѣ Московскій владычѣ Московскаго уѣзда десятины: Перемышльская, Нехрипская, Халутская, Иконская, Загородская, Селецкая . . . . .	375 сверхъ оного праздныхъ 15	—	415	109	—	407	389	
Итого въ вышепоказанныхъ городахъ и десятинахъ 49 . . . . .	1,124 сверхъ оного праздныхъ 124 въ томъ числѣ безъ попова 8 безъ попова и церковниковъ 5 въ 7-й восточнѣйшей части вѣсточеннѣйшихъ праздныхъ мѣщанскихъ 39 церквей всего праздныхъ 157	3	4,178	334	—	3,735	4,767	
<b>Переславской епархіи:</b> (за 1739 г.).								
Въ Протопопѣ Переславской . . . . .	45	1	60	2	—	—	—	
Въ Протопопѣ Бориспольской . . . . .	32 въ томъ числѣ праздныхъ 2	1	32	2	—	—	—	
Въ Протопопѣ Барышевской . . . . .	43 въ томъ числѣ праздныхъ 2	1	54	3	—	—	—	
Въ Протопопѣ Золотовской . . . . .	45 въ томъ числѣ праздныхъ 1	1	62	4	—	—	—	
Итого въ 4 протопопствѣхъ . . . . .	167	4	208	11	—	—	—	

И м е н а л и ц а .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Половъ.	Делцовъ.	Исполнителей, вѣдущихъ и поддѣлокъ.	Делцовъ.	Половарей.	Проголовъ.	Половъ.	Делцовъ.	Исполнителей, вѣдущихъ и поддѣлокъ.	Делцовъ.	Половарей.
244	49	—	164	140	—	26 излишки при 32 церквяхъ 85	11 излишки при 8 церквяхъ 8	—	59 излишки 1	85
534	167	—	486	403	—	83 излишки 1	96 излишки 11	—	111 излишки 1	175 излишки 5
572	59	—	351	285	—	44 въ томъ числѣ излишки 1	23	—	56	94
4104	895	—	3184 къ 2 церквяхъ опредѣлены: 2   2 стрѣново на старостію 31   34	2880	6	872 излишки 183 при 121 церкви излишки 176	417 излишки 12 Последующія послѣ генералъ тотской переписки 6 при 2 церквяхъ излишки 19	—	757 въ томъ числѣ показано въ дѣлѣ 1 излишки 9 за при 7 церквяхъ престарѣлость 8 при 3 церквяхъ излишки 8	1300 въ томъ числѣ показано отъ былой избытки 2 при 6 церквяхъ престарѣлость 8 при 49 церквяхъ излишки 163
					изъ вышепоказаннаго перечня излишковъ противъ прежняго изъ излишковъ въ добавокъ подлежатъ					
					74	59	—	552	887	
					затѣмъ излишки въ остаткѣ 270					
					да по тѣмъ же вѣдомостямъ изъ некоторыхъ городовъ сверхъ назначеннаго показанаго востати: о которомъ числѣ вдобавокъ или оная излишки и явлено ведома: кромѣ престарѣлыхъ и прочныхъ, которыя явлено вышепоказаны					
					520	850	—	107	315	
51	6	—	—	—	—	потребно 9	излишки 4	—	—	—
30	2	—	—	—	потребно 1	потребно 2	—	—	—	—
50	4	—	—	—	—	потребно 4	излишки 1	—	—	—
60	8	—	—	—	—	потребно 2	излишки 4	—	—	—
191	20	—	—	—	1	17	9	—	—	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При гдѣхъ церквяхъ противъ прежняго бытъ надзѣла.					Протопопск.
		Протопопск.	Поном.	Дьяконск.	Пономарск.	Дьячков.	
<b>Владгородской епархіи:</b>							
(вѣд. за 1739 г.).							
Въ Изюгородѣ . . . . .	14	1	23	7	14	14	1
Въ Владиміроградскомъ у. . . . .	45	—	48	2	48	48	—
Въ Старомъ Осколѣ . . . . .	9	1	13	8	16	16	1
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	2						
Въ Старооскольскомъ у. . . . .	83	—	76	2	76	76	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	8						
Въ Обоянѣ . . . . .	4	1	6	3	5	5	2
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	1						
Въ Обоянскомъ у. . . . .	42	—	47	3	82	88	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ в пустякѣ						
	1						
Въ Корочѣ . . . . .	4	1	5	1	6	6	2
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	1						
Въ Корочевскомъ у. . . . .	18	—	19	—	19	19	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	3						
Въ Карпюкѣ . . . . .	7	1	9	2	9	9	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	1						
Въ Карповскомъ у. . . . .	12	—	12	1	12	12	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	2						
Въ Возьвожѣ . . . . .	5	—	5	—	3	3	—
Въ Волеповскомъ у. . . . .	6	—	7	—	5	5	—
Въ Нежегольскѣ . . . . .	1	1	2	1	2	2	—
Въ Нежегольскомъ у. . . . .	4	—	4	—	4	4	—
Въ Салтовѣ . . . . .	1	—	1	—	1	1	—
Въ Салтовскомъ у. . . . .	5	—	10	2	15	15	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	4						
Въ Курскѣ . . . . .	14	1	19	10	19	19	1
Въ Курскомъ у. . . . .	111	—	130	9	120	120	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	20						
Въ Суджѣ . . . . .	1	—	—	—	1	1	—
	гражданск.						
Въ Суджанскомъ у. . . . .	9	—	13	—	10	10	—
Въ Миропольскомъ у. . . . .	6	—	6	—	6	6	—
Въ Хатынскомѣ . . . . .	5	1	4	2	4	4	—
Въ Хатынскомъ у. . . . .	11	—	12	—	12	12	—
Въ Яблонецѣ . . . . .	4	—	6	—	5	5	2
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	1						
Въ Яблонецкомъ у. . . . .	17	—	17	—	17	17	—
	въ томъ числѣ праздничкѣ						
	7						



И м е н а и л и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Повокъ.	Дьяконовъ.	Поломарей.	Дьяконовъ.	Сторожей.	Протопоповъ.	Цоковъ.	Дьяконовъ.	Поломарей.	Дьяконовъ.	Сторожей.
18	5	11	5	4	—	5	12	—	9	—
45	12	39	45	11	—	3	—	—	3	—
9	1	13	13	12	—	4	12	1	3	—
63	1	62	54	—	—	13	1	24	22	—
4	1	2	4	2	—	2	1	3	1	—
26	—	23	30	—	—	11	8	9	8	—
4	1	1	1	—	—	1	—	5	5	2
15	—	15	17	—	—	4	—	4	2	—
6	1	9	6	1	1	3	1	—	3	1
10	1	12	11	—	—	2	—	—	1	—
2	—	4	4	1	—	1	—	1	ИЗЪИЩЕНА	—
6	—	4	3	—	—	1	—	1	2	—
—	—	1	2	—	1	2	—	1	—	2
4	—	3	2	—	—	—	—	1	2	—
1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—
13	—	12	13	—	—	2	—	3	2	—
18	7	17	15	2	—	1	3	2	4	—
96	9	106	109	—	—	22	—	14	11	—
—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
12	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—
6	—	4	5	—	—	ИЗЪИЩЕНА	—	2	1	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
3	—	4	4	1	1	1	—	—	—	1
9	—	12	12	—	—	3	—	—	—	—
3	—	5	5	2	—	3	—	1	1	—
10	—	15	15	—	—	7	—	2	2	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число первей.	При тѣхъ первахъ противъ прежняго быть надлежало.						И и
		Прогоно- ловъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Положарей	Дьячковъ.	Стуаровъ.	
Въ Изюмскомъ у. . . . .	4	—	4	—	4	4	—	—
Въ Лебедиской вѣдомствѣ въ городѣ Наменномъ . . . . .	1	1	2	2	2	2	—	—
Въ Каменскомъ у. . . . .	1	—	1	—	1	1	—	—
Въ Алексѣевскомъ у. . . . .	1	1	2	2	2	2	—	—
Воронежскаго вѣдомства въ Въ Красноявльскомъ у. . . . .	1	—	1	—	1	1	—	—
Въ Новомъ Осколѣ . . . . .	5	1	6	2	7	7	—	1
Въ Новоскопскомъ у. . . . .	13	—	13	—	13	13	—	—
въ томъ числѣ праздникъ	2	—	—	—	—	—	—	—
Въ Усербѣ . . . . .	2	—	3	1	4	4	—	—
Въ Усербскомъ у. . . . .	8	—	9	—	9	9	—	—
Въ Ольшанскѣ . . . . .	3	—	3	1	3	3	—	—
Въ Овшанскомъ у. . . . .	9	—	9	1	9	9	—	—
Въ Волубахѣ . . . . .	6	1	7	—	7	7	—	1
въ томъ числѣ праздникъ	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Волубскомъ у. . . . .	18	—	20	2	18	18	—	—
въ томъ числѣ праздникъ	6	—	—	—	—	—	—	—
Въ Подлатовѣ . . . . .	2	—	2	—	2	2	—	—
Въ Подлатовскомъ у. . . . .	6	—	6	—	6	6	—	—
Въ Верхосененскѣ . . . . .	4	—	5	1	4	4	—	—
Въ Верхосененскомъ у. . . . .	8	—	8	—	8	8	—	—
Въ Чугуевѣ . . . . .	7	—	8	—	8	8	—	—
Въ Чугуевскомъ у. . . . .	12	1	13	—	12	12	—	—
Июнскаго полка въ г. Песч- лыскахъ . . . . .	4	—	5	1	5	5	—	—
Въ томъ городѣ въ иришннхъ селахъ того Царицкаго полка . . . . .	4	—	5	—	5	5	—	—
въ томъ числѣ праздникъ	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Харьковскомъ у. . . . .	4	—	4	—	4	4	—	—
Итого . . . . .	586	14	636	61	594	670	36	9
въ томъ числѣ праздникъ	69	—	—	—	—	—	—	—

  

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число первей.	При тѣхъ первахъ противъ прежняго быть надлежало.						И и
		Прогоно- ловъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Июдало- новъ, дя- чковъ и коу- чихъ и коу- дьяковъ.	Дьячковъ.	Положарей и стуаровъ.	
Судавской епархіи:	27	—	—	—	—	—	—	—
Въ Судавѣ . . . . .	въ томъ числѣ праздникъ	2	37	26	31	26	34	2
Въ Судавскомъ у. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	319	—	354	192	—	342	332	—
въ томъ числѣ праздникъ	12	—	—	—	—	—	—	—

И ф а л и ц о.					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Поповъ.	Дьяконовъ.	Поповарей.	Дьячковъ.	Строжей.	Престо- пова.	Исоровъ.	Дьячковъ.	Поповарей.	Дьячковъ.	Строжей.
2	—	2	3	—	—	1	—	3	1 излишковъ 2	—
1	—	—	2	—	1	1	2	2	—	2
1	—	—	2	—	1	1	2	2	—	2
1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
2	—	1	2	—	—	—	—	4	4	1
2	—	4	4	—	—	—	—	1	—	—
2	—	3	3	—	—	—	—	1	—	—
5	1	4	5	—	—	1	—	—	1	—
5	—	4	6	—	—	2	—	3	—	—
13	1	7	8	—	—	7	1	11	10	—
1	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—
1	—	4	3	—	—	1	—	4	5	—
1	—	4	5	—	—	1	—	1	1	—
1	—	6	6	—	—	3	—	4	2	—
1	—	7	8	—	—	—	—	5	4	—
1	—	6	6	—	—	—	—	излишковъ 1	излишковъ 1	—
4	—	4	4	—	—	4	—	1	1	—
3	—	4	4	—	—	1	—	—	—	—
486	35	469	490	18	5	122 излишковъ 3	26	127 излишковъ 2	112 излишковъ 2	17

И ф а л и ц о.					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Поповъ.	Дьяконовъ.	Индюко- вцевъ, въ- звѣтъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Поповарей и строжей.	Поповъ.	Дьячковъ.	Индюко- ловъ, въ- звѣтъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Поповарей и строжей.
30	27	22	16	14	2 излишковъ 1	1 при 2 первыяхъ излишковъ 2	9	7	21 излишковъ 1
306	148	—	244	143	22 при 21 первыяхъ 34	63 при 19 первыяхъ 19	—	108 при 10 первыяхъ 10	194 при 5 первыяхъ 5

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число деревень.	При этихъ деревняхъ противъ прежняго бытъ подлежато.						Итого
		Протопоповъ.	Починъ.	Дьячковъ.	Исполнителей, мѣзчиковъ и поличныхъ.	Дьячковъ.	Посоварей и сторожей.	
Въ Юрьевѣ . . . . .	6 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	1	6	7	—	6	6	1
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122 <small>въ томъ числѣ праздникъ 8</small>	—	122	77	—	120	116	—
Въ Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	8	1
Въ Шуевскомъ у. . . . .	22	—	25	12	—	23	21	—
Итого въ 3 городахъ съ уѣздами . . . . .	500 <small>въ томъ числѣ праздникъ 21</small>	4	550	310	31	521	516	4
							Починарей.	
Архангелогородской епархіи . . . . .								
Въ гор. Архангельскомъ и въ окологородныхъ волостяхъ . . . . .	23 <small>въ томъ числѣ праздникъ 2</small>	1	32	12	—	21	20	1
Въ г. Холмогорахъ и въ окологородныхъ волостяхъ . . . . .	28	1	40	17	—	21	27	1
Въ Емецкой трети . . . . .	18	—	19	—	—	17	16	—
Въ волчанскихъ Колодецкаго м. . . . .	12	—	14	—	—	10	10	—
Въ Печорскомъ у. . . . .	18	—	23	1	—	17	18	—
Въ Мезенскомъ у. . . . .	18 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	21	1	—	17	18	—
Въ Вологодскою десятирѣ . . . . .	8	—	9	1	—	8	8	—
Въ Пустоозерскомъ Острокѣ . . . . .	5	—	6	—	—	5	4	—
Въ Намскомъ у. . . . .	110 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	1	125	19	—	107	162	1
Въ Колежскомъ Острокѣ и съ уѣздомъ . . . . .	8 <small>въ томъ числѣ праздникъ 2</small>	—	9	1	—	4	8	—
Итого . . . . .	248	3	293	52	—	230	228	3

Во II-мъ томѣ (на л. 18 об. и 50 об.) имѣются сошественныя съ настоящимъ ведомости, доставленныя

И м е н а л и ц о .					Къ тому потребковъ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Полов.	Дьяконовъ.	Иподьяконовъ, прѣчакъ и подьяковъ.	Дьяковъ.	Половараи и сторожы.	Полов.	Дьяконовъ.	Иподьяконовъ, прѣчакъ и подьяковъ.	Дьяковъ.	Половараи и сторожы.
6	5	—	3	3	1 излишка 1	2	—	3	2
129	55	—	73	46	9 при 7 церквяхъ излишка 7	30 при 8 церквяхъ излишка 8	—	51 при 4 церквяхъ излишка 4	71 излишка 1
4	3	—	4	5	2	2	—	2 излишка 1	3
31	10	—	16	12	при 5 церквяхъ излишка 6	3 излишка 1	—	7	10 излишка 1
563	248	22	358	223	86 да при 49 церквяхъ излишка 49	101 да при 33 церквяхъ излишка 39	9	173 да при 15 церквяхъ излишка 15	301 да при 5 церквяхъ излишка 6
				Половараи.					Половараи.
28	11	—	13	14	4	1	—	8	6
36	13	—	16	22	1	4	—	8	5
18	—	—	14	7	1	—	—	3	11
11	—	—	9	7	1	—	—	1	3
23	1	—	11	12	—	—	—	6	6
19	1	—	6	8	2	—	—	9	10
3	1	—	7	6	1	—	—	1	3
6	—	—	4	2	—	—	—	1	2
113	17	—	80	87	12	2	—	31	15
5	1	—	4	3	4	—	—	—	—
273	45	—	172	167	26	7	—	58	61

При дописи. 28 ноября 1741 г. и 7 января 1742 г.

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ времяе пріемлемо быть подлежаю.						Итого Протопоповъ.
		Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Инокъ, священникъ и подьяковъ.	Дьяконовъ.	Помощней.	
<b>Астраханской епархіи:</b>								
Въ Астрахани . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	1
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	2	1	—
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	2	1	—
Въ Царицынѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	8	1
Въ Дмитріевскѣ . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	1
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	16	8	—	16	9	1
Въ Кизлярской крѣпости съ принадлежностями къ ней селеными и гребенскими назачными городками . . . . .	6	—	11	1	—	—	1	—
Итого въ 7 городкахъ съ назачными гребенскими и селеными городками . . . . .	36	4	74	34	41	58	37	4

Въ Кизлярской крѣпости и въ назачныхъ городкахъ при церквахъ дьяконовъ и дѣйствительныхъ или высшихъ церквей за дьяконовъ и помощней отпущиваютъ созданы и низкии, поуже церква Вожіи по жалю и къ тому потребю въ добавокъ, въ сей вѣдомости прилагать не возможно.

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ времяе пріемлемо быть подлежаю.						Итого Протопоповъ.
		Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Инокъ, священникъ и подьяковъ.	Дьяконовъ.	Помощней.	
<b>Иркутской епархіи:</b>								
Въ г. Иркутску . . . . .	9	1	15	4	—	9	9	1
Въ Иркутскомъ у. . . . .	17	—	14	—	—	17	17	—
Въ г. Чернышевскѣ . . . . .	1	1	3	1	—	1	1	—
Въ Чернышевскомъ у. . . . .	8	—	8	—	—	8	8	—
Въ г. Селенгинску . . . . .	2	—	3	1	—	2	2	—
Въ Селенгинскомъ у. . . . .	12	—	13	2	—	12	12	—
Въ г. Паллашу . . . . .	1	1	1	1	—	1	1	—
Въ Нанкинскомъ у. . . . .	19	—	20	3	—	19	19	—
Въ г. Якутску . . . . .	3	1	4	—	—	3	3	—
Въ Якутскомъ у. . . . .	2	—	2	—	—	2	2	—
Итого въ 6 городкахъ съ уѣздами . . . . .	74	4	86	13	—	74	74	2

к ъ п а л и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Полов.	Дьяковъ.	Половко-новъ, вѣ-чухъ и пол-дьяковъ.	Дьяковъ.	Половкоар.	Преполо-ковъ.	Полов.	Дьяковъ.	Клодско-новъ, вѣ-чухъ и пол-дьяковъ.	Дьяковъ.	Половкоар.
27	15	22	25	16	—	3	2	19	3	излишка 1
2	1	1	3	1	—	1	—	—	1	—
2	1	—	4	1	—	1	—	—	1	—
4	3	—	5	3	—	4	1	—	3	5
2	2	—	5	2	—	1	—	—	1	—
16	8	1	14	9	—	—	—	—	3	—
11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
64	31	22	54	33	—	10	3	19	12	6
въ томъ числѣ при 3 служ-бахъ и пол-ковъ 4										въ томъ числѣ при 1 исповѣд-ной 1

новъ и половкоар, крохъ выписаннаго числа не имѣется и прежде не было, а службу Божию при испов-сростахъ еще доживахъ время, а въ каждомъ городѣ имѣлись и число и затѣмъ что прежде бытъ надле-

к ъ к а л и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Полов.	Дьяковъ.	Исповко-новъ, вѣ-чухъ и пол-дьяковъ.	Дьяковъ.	Половкоар.	Преполо-ковъ.	Полов.	Дьяковъ.	Клодско-новъ, вѣ-чухъ и пол-дьяковъ.	Дьяковъ.	Половкоар.
13			6	13	1	2	1		1	1
16	3		14	13	1				1	2
3	1		1	1					1	
2			5	1		1			1	
13	1		9	1		1			1	1
1			1	1		1			1	1
19	1		10	14					1	1
1			3	1					1	1
2			12	13					1	1
88	8		53	65	2	5	5		21	11

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ прототы прежде бытъ надлежало						Н
		Протопоповъ.	Новоковъ.	Дьяконовъ.	Школько новыя, дьяконовъ, и поддьяконовъ.	Дьячкова.	Поговорей.	
<b>Казанской епархіи:</b>								
Изъ г. Казани . . . . .	32	5	37	36	—	40	37	5
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Казанскомъ г. . . . .	103	—	117	55	—	80	75	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Богоявленскомъ закамѣ . . . . .	35	—	41	37	—	38	32	—
Въ Кирельскомъ замкѣ . . . . .	13	—	14	5	—	16	12	—
Въ Елабужскомъ замкѣ . . . . .	31	1	40	23	—	35	26	1
Въ Мензелинскомъ замкѣ . . . . .	16	—	23	16	—	16	16	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Сарапульскомъ замкѣ . . . . .	10	—	15	7	—	11	10	—
Въ Осинскомъ замкѣ . . . . .	8	—	9	4	—	7	7	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Кукарскомъ замкѣ . . . . .	18	1	30	17	—	17	17	—
Въ Мамадыжскомъ замкѣ . . . . .	12	—	15	6	—	7	11	—
Изъ г. Свияжску . . . . .	9	1	10	9	—	8	7	1
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Свияжскомъ г. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Свияжскомъ г. . . . .	37	—	36	23	—	26	26	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Чебоксаряхъ . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—
Въ Чебоксарскомъ у. . . . .	13	1	18	12	—	16	10	2
Въ г. Кузнецкомъ у. . . . .	9	—	13	6	—	13	8	—
Изъ г. Кузнецкомъ у. . . . .	5	1	9	5	—	5	5	1
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Кузнецкомъ у. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Сивбирску . . . . .	13	—	20	10	—	11	10	—
Изъ г. Сивбирску . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Сивбирску . . . . .	14	2	24	15	—	14	14	2
Въ Сивбирскомъ у. . . . .	141	—	172	143	—	145	145	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Сызрани . . . . .	10	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Сызрани . . . . .	8	1	16	8	—	8	7	1
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Сызранскомъ г. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Сызранскомъ г. . . . .	84	—	102	43	—	34	33	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Самаре . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—
Въ Самарскомъ г. . . . .	5	1	7	5	—	4	3	—
Въ пригородѣ Сергаченску . . . . .	12	—	15	11	—	7	9	—
Въ г. Уюѣ . . . . .	2	1	4	2	—	2	2	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Уюѣ . . . . .	9	1	13	7	—	10	9	1
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ Увинскомъ у. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Бирску . . . . .	3	—	2	1	—	2	2	—
Въ г. Бирску . . . . .	3	1	4	3	—	3	3	1
Въ Гнискомъ у. . . . .	2	—	4	3	—	4	3	—
Въ г. Уржумѣ . . . . .	3	—	3	3	—	3	3	—
Въ г. Уржумскомъ у. . . . .	3	—	—	—	—	—	—	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Уржумскомъ у. . . . .	18	—	23	8	—	12	17	—
	въ томъ числѣ праздничекъ							
Въ г. Уржумскомъ у. . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—



И м я н а д и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Половъ.	Дваголова.	Иногда- вошь, пер- чухъ и под- давокъ.	Двачужья.	Полозарей.	Протопо- новъ.	Цоповъ.	Дваголова.	Иногда- вошь, пер- чухъ и под- давокъ.	Двачужья.	Полозарей.
44	25	—	23	16	—	13	11	—	17	21
105	26	—	50	36	—	13	29	—	30	39
36	18	—	21	16	—	5	9	—	17	16
18	2	—	12	6	—	1	3	—	4	6
34	10	—	21	17	—	6	13	—	14	9
18	6	—	11	10	—	5	10	—	5	6
14	3	—	9	8	—	1	4	—	2	2
7	4	—	6	5	—	2	—	—	1	2
23	10	—	14	15	1	7	7	—	3	2
9	6	—	5	5	—	6	2	—	2	6
8	4	—	4	4	—	2	5	—	4	3
30	12	—	13	14	—	6	11	—	13	13
11	9	—	11	9	—	7	3	—	5	6
7	5	—	9	5	—	6	1	—	4	3
3	2	—	4	2	—	6	3	—	1	3
15	4	—	8	5	—	5	6	—	3	5
22	15	—	14	14	—	2	—	—	—	—
136	55	—	56	42	—	36	39	—	39	103
12	4	—	4	4	—	4	4	—	4	3
55	35	—	26	30	—	17	10	—	9	13
7	3	—	3	2	1	—	2	—	1	1
12	4	—	1	2	—	3	7	—	5	7
3	2	—	1	1	—	1	—	—	2	2
10	3	—	3	5	—	3	4	—	3	4
2	—	—	2	1	—	—	1	—	—	1
2	2	—	3	3	—	2	1	—	—	1
1	3	—	3	2	—	3	—	—	1	1
3	1	—	1	1	—	—	2	—	1	1
17	7	—	12	9	—	6	1	—	6	3

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ кражиго бить надлежало.						Итого.
		Протопопств.	Целов.	Дьяконов.	Иподьяконовъ, пѣвчихъ и диавоноу.	Дьячкы.	Половнѣи.	
Въ г. Иравску . . . . .	3	1	4	5	—	4	3	—
Въ Ямсконъ у. . . . .	9	—	9	5	—	11	3	—
Въ г. Царевоблаженску . . . . .	4	—	6	4	—	7	3	—
Въ Царевколлабсконъ у. . . . .	3	—	4	3	—	4	4	—
Въ г. Царевозаврску . . . . .	4	—	7	4	—	4	5	—
Въ Цареводуриисконъ у. . . . .	8	—	10	7	—	7	6	—
Итого въ вышеназванныхъ городахъ сѣвѣ . . . . .	609 въ томъ числѣ примыкъ 20	18	508	548	—	637	584	16
ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ кражиго бить надлежало.						Итого.
Протопопств.	Целов.	Дьяконов.	Иподьяконовъ, пѣвчихъ и диавоноу.	Дьячкы.	Половнѣи.	Протопопств.		
<b>Ростовской епархія:</b>								
Въ г. Ростовѣ . . . . .	37 въ томъ числѣ примыкъ 4	1	33	19	—	27	13	1
Въ Ростовсконъ у. . . . .	207 въ томъ числѣ срочныиъ 32	—	236	107	—	204	189	—
Въ г. Ярославѣ . . . . .	44 въ томъ числѣ примыкъ 1	1	50	45	—	7	49	1
Въ Ярославсконъ у. . . . .	263 въ томъ числѣ примыкъ 9	—	348	118	—	281	266	—
Въ г. Угличѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ примыкъ 4	1	25	15	—	23	17	1
Въ Угличсконъ у. . . . .	81 въ томъ числѣ примыкъ 13	—	96	44	—	85	87	—
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ примыкъ 2	1	8	6	—	8	8	1
Въ Романовсконъ у. . . . .	20 въ томъ числѣ примыкъ 5	—	50	9	—	46	40	—
Въ Пошехонсконъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ примыкъ 1	—	164	42	—	150	150	—
Итого въ 4 городахъ и 5 уѣздахъ . . . . .	827 въ томъ числѣ примыкъ 73	4	1,015	405	—	831	771	4

н ъ н а л и ц о .					Къ тому нужно въ добавокъ и сверхъ того излишка.					
Ноловъ.	Дылковоѣ.	Исполко-новъ, рѣ-чухъ и под-дылковоѣ.	Дылковоѣ.	Полозарѣй.	Полозо-воѣ.	Половоѣ.	Дылковоѣ.	Исполко-новъ, рѣ-чухъ и под-дылковоѣ.	Дылковоѣ.	Полозарѣй.
3 0 6 4 1 0	2 1 4 8 5 5	— — — — — —	3 1 3 3 3 3	260	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —
725	206	—	371	260	3	173	250	—	205	215

н ъ н а л и ц о .					Къ тому нужно въ добавокъ и сверхъ того излишка.				
Ноловъ.	Дылковоѣ.	Исполко-новъ, рѣ-чухъ и под-дылковоѣ.	Дылковоѣ.	Полозарѣй.	Ноловъ.	Дылковоѣ.	Исполко-новъ, рѣ-чухъ и под-дылковоѣ.	Дылковоѣ.	Полозарѣй.
33	12	21	25	11	5 излишекъ 1	7 излишекъ 1	—	2 излишекъ при 4 сержавѣ	9 излишекъ
34	68	—	120	91	52 излишекъ при 3 сержавѣ	39 излишекъ при 2 сержавѣ	—	4 74 излишекъ при 1 сержавѣ	1 90
46	39	—	10	35	3 4	2 6 излишекъ 1	—	3 5 излишекъ при 3 сержавѣ	15 излишекъ 1
255	54	—	178	146	93 излишекъ 1	64 излишекъ при 7 сержавѣ	—	108 излишекъ при 3 сержавѣ	110 излишекъ 1
20	6	—	7	2	5	7 11 излишекъ 1	—	3 16	13
69	17	—	37	17	27	27 излишекъ 1	—	28 излишекъ 1	50
6	2	—	2	1	2	4	—	6	7
33	5	—	22	8	12	4	—	24	32
113	22	—	43	12	51	20	—	107	118
761	225	21	174	324	251 излишекъ при 3 сержавѣ	180 излишекъ при 13 сержавѣ	—	363 излишекъ при 4 сержавѣ	448 излишекъ при 3 сержавѣ
					4	13		14	3

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При такіхъ церквяхъ, противъ пражитна бытїя пражитнаго.						И въ пражитно-стѣнѣ.
		Протоко-ловъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Проще-новъ, двѣ-пощу и под-дьяконовъ.	Дьяконовъ.	Половней и сторожей.	
<b>Судавской епархіи:</b>								
Въ Судавѣ . . . . .	27	—	37	26	41	25	34	2
Въ Судавскомъ у. . . . .	319 въ томъ числѣ примѣръ 17	—	304	192	—	342	342	—
Въ Юрьевѣ . . . . .	6 въ томъ числѣ примѣръ 1	1	6	7	—	6	5	1
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122 въ томъ числѣ примѣръ 8	—	122	77	—	120	116	—
Въ Шуйѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	8	1
Въ Шуйскомъ у. . . . .	22	—	25	12	—	23	24	—
Итого въ 3 городахъ судавскихъ . . . . .	300 въ томъ числѣ примѣръ 26	1	500	319	31	321	516	4
<b>Астраханской епархіи:</b>								
Въ Астраханѣ . . . . .	15	1	30	17	41	20	15	1
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	2	1	—
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	4	1	—
Въ Наринцѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	8	1
Въ Дмитриевскѣ . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	1
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	16	8	—	16	9	1
Въ Казарской крѣпости съ принадлежащими къ ней се- мейными и гробовыми ка- зачьими городками . . . . .	7	—	11	1	—	3	1	—
Итого въ 7 городахъ съ казачьими гробовыми и семейными городками . . . . .	37	4	74	34	41	63	37	4

Въ Казарской крѣпости и въ казачьихъ городкахъ при церквяхъ дьяконовъ и дѣйствительныхъ оштенниковъ, и-рѣскахъ на дьяконовъ и пономарей открывають солдаты и казаки пошеге церкви Божїи противъ пражитна бытїя надвѣжью и въ тому потребно въ добавокъ, въ сей вѣдомости написать не возможно

И н д е к с о в.					Къ тому потребно изъ добавки и смерти того извѣстна.				
Половъ.	Дваколовъ.	Шестиколовъ, вѣнчухъ и подвѣсковъ.	Дваколовъ.	Половарей и сторожей.	Половъ.	Дваколовъ.	Шестиколовъ, вѣнчухъ и подвѣсковъ.	Дваколовъ.	Половарей и сторожей.
28	27	23	19	12	извѣстна 1	2 при 3 церквахъ извѣстна 3	2	6	24 извѣстна 1
34	148	—	227	146	18 при 25 церквахъ извѣстна 35 1 извѣстна 1	65 при 21 церквахъ извѣстна 21	113 при 7 церквахъ извѣстна 2	191 при 5 церквахъ извѣстна 5 1	
129	53	—	70	38	7 при 7 церквахъ извѣстна 7	32 при 5 церквахъ извѣстна 8 2	101 при 3 церквахъ извѣстна 3 2 извѣстна 1	79 извѣстна 1	
1	3	—	4	5	2	2	—	3	—
31	11	—	16	13	6 при 6 церквахъ извѣстна 6	5 при 2 церквахъ извѣстна 2	7	9 извѣстна 1	—
379	248	28	350	290	21 при 20 церквахъ извѣстна 50	105 при 34 церквахъ извѣстна 84	183 при 11 церквахъ извѣстна 12	406 при 8 церквахъ извѣстна 8	—
23	15	22	22	17	5	2	19	4	при 2 церквахъ извѣстна 2
2	1	—	2	1	1	—	—	—	—
2	1	—	4	1	1	—	—	—	—
4	4	—	5	3	4	—	3	—	5
2	2	—	4	1	1	—	—	—	1
15	7	—	12	13	1	1	4	—	извѣстна 4
60	1	—	3	1	1	—	—	—	—
80	31	22	52	37	14	3	19	11	12 при 5 церквахъ извѣстна 6

личкомъ и поповарей, кромѣ шестисащентнаго числа не имѣется и прежде не было, а службу Божію при востроеніи въ истинныя времена, а въ каждомъ городѣ имѣются часовни и каѳедры, что при тѣхъ церквахъ

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ престола бѣлоуздника.						Протоиерей.
		Протоиерей.	Целовальникъ.	Дьяконъ.	Псаломщикъ, певчій и пономарь.	Дьяконъ.	Псаломщикъ.	
Коломенской епархіи:								
Въ г. Коломенскій . . . . .	17 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 6</small>	1	23	14	—	18	18	—
Въ Коломенскомъ у. . . . .	185 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 5</small>	—	190	64	—	190	190	—
Въ г. Каширѣ . . . . .	7	1	8	7	—	8	8	1
Въ Каширскомъ у. . . . .	152 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 8</small> праздникъ 1	—	160	92	—	160	160	—
Въ г. Пензѣ . . . . .	4 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 2</small>	1	6	4	—	5	5	—
Въ Пензенскомъ у. . . . .	84 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 2</small>	—	96	5	—	96	96	—
Въ г. Тулѣ . . . . .	24 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 15</small>	1	20	17	—	25	25	—
Въ Тульскомъ у. . . . .	83 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 7</small> праздникъ 18	—	92	12	—	92	92	—
Въ г. Дѣдиловѣ . . . . .	9 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 3</small> праздникъ 3	—	12	4	—	12	12	—
Въ Дѣдиловскомъ у. . . . .	9 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 2</small> праздникъ 2	—	9	2	—	9	9	—
Въ г. Кривинѣ . . . . .	4	—	4	2	—	4	4	—
Въ Кривинскомъ у. . . . .	54 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 1</small> праздникъ 1	—	64	23	—	54	54	—
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	5	—	5	1	—	5	5	—
Въ Ефремовскомъ у. . . . .	27 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 1</small> праздникъ 4	—	28	4	—	28	28	—
Въ г. Орлѣ . . . . .	9 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 6</small>	1	17	8	—	17	17	1
Въ Орловскомъ у. . . . .	81 <small>въ томъ числѣ дублированныхъ 4</small>	—	88	27	—	88	88	—

И н ъ к а л и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ к сверхъ того излишка.					
Иголовъ.	Дяконовъ.	Иподіако- новъ, тѣ- чакъ и под- дяковъ.	Дачковъ.	Помошней.	Иголо- воу.	Иголовъ.	Дяконовъ.	Иподіако- новъ, тѣ- чакъ и под- дяковъ.	Дачковъ.	Помошней.
20	11	—	14	9	—	3	3	—	4	9
100	59	—	171	157	—	—	5	—	19	53
6	6	—	5	4	—	2	1	—	3	4
154	73	—	100	61	—	излишекъ при 24 шервахъ 24	19	—	60	59
8	4	—	3	4	1	излишекъ при 1 шерви 2	—	—	2	1
10	13	—	27	28	—	излишекъ при 4 шервахъ 4	излишекъ при 5 шервахъ 8	—	9	6
35	15	—	28	21	—	4	2	—	2	4
74	12	—	59	46	—	18	—	—	33	40
9	3	—	9	7	—	3	1	—	3	5
7	2	—	8	5	—	2	—	—	1	4
3	2	—	5	4	—	1	—	—	излишекъ 1	—
44	18	—	46	44	—	10	5	—	5	10
5	—	—	5	5	—	—	1	—	—	—
28	3	—	26	25	—	—	1	—	2	3
24	9	—	10	7	—	излишекъ 7	излишекъ 1	—	7	10
130	38	—	41	40	—	излишекъ 23	излишекъ 5	—	47	48

ЗВАНИЕ МЯСТИ.	Число церквей.	При томъ церквей противъ пресвятаго бача належало.					Протопо- повъ.	Н
		Протопо- повъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Инокимо- новъ, кѣ- рвуть и под- дьяконовъ.	Дьяконовъ.		
Въ г. Брѣвѣхъ . . . . .	7	1	7	1	—	7	7	1
Въ Кромскомъ у. . . . .	68 <small>въ томъ числѣ праздникъ 3</small>	—	68	16	—	68	68	—
Итого въ 9 городовъ соудачи . . . . .	744 <small>въ томъ числѣ двуречскихъ 62 праздникъ 32</small>	6	846	303	—	826	826	3
<b>Синодальной области:</b>								
Въ г. Можайскѣ . . . . .	9 <small>въ томъ числѣ 1 праздникъ</small>	1	12	5	—	10	10	1
Въ Можайскомъ у. . . . .	45 <small>въ томъ числѣ 7 праздникъ</small>	—	49	12	—	49	48	—
Въ г. Волоколамскѣ . . . . .	6 <small>въ томъ числѣ 1 праздникъ</small>	1	8	6	—	8	8	1
Въ Волоколамскомъ у. . . . .	26 <small>въ томъ числѣ праздникъ 3</small>	—	26	6	—	26	26	—
Въ Рузскомъ у. . . . .	4	—	4	3	—	4	4	—
Въ Дмитровскомъ у. . . . .	4	—	4	1	—	4	4	—
Въ г. Боровскѣ . . . . .	11 <small>въ томъ числѣ 1 праздникъ</small>	—	11	7	—	11	10	—
Въ Боровской десятинѣ . . . . .	40 <small>въ томъ числѣ 2 праздникъ</small>	—	46	18	—	41	37	—
Въ г. Рузѣ . . . . .	6	1	7	3	—	7	7	1
Въ Русской десятинѣ . . . . .	38 <small>въ томъ числѣ 2 праздникъ</small>	—	38	6	—	38	38	—
Въ г. Добромъ . . . . .	6 <small>въ томъ числѣ 2 праздникъ</small>	1	11	2	—	8	7	—
Въ Добричскомъ у. . . . .	24	—	43	4	—	43	28	—
Въ г. Тарусѣ . . . . .	3	—	3	3	—	3	3	—
Въ Тарусскомъ у. . . . .	27 <small>въ томъ числѣ праздникъ 3</small>	—	33	5	—	27	27	—
Ирксавецкаго уѣзда Малаго приписныхъ . . . . .	3	—	3	1	—	3	3	—
Обозинскаго у. приписныхъ . . . . .	3	—	3	1	—	3	3	—
Калуужскаго у. приписныхъ . . . . .	7 <small>въ томъ числѣ 1 праздникъ</small>	—	8	1	—	7	7	—
Въ г. Севскѣ . . . . .	11	1	18	4	—	15	13	—
Въ Севскомъ у. . . . .	108 <small>въ томъ числѣ праздникъ 6</small>	—	166	1	—	90	94	—



Имя лица.					Къ тому потребно въ добавокъ и сверхъ того излишка.						
Имя.	Должность.	Индюльговъ, Пельчухъ и Поддубковъ.	Должность.	Половоецъ.	Проставокъ.	Имя.	Должность.	Индюльговъ, Пельчухъ и Поддубковъ.	Должность.	Половоецъ.	
8	1	—	5	6	—	излишекъ 1	—	—	3	1	
88	19	—	46	26	—	излишекъ 20	излишекъ 3	—	22	40	
306	282	—	606	601	1	43 излишекъ 90	38 излишекъ 17	—	221 излишекъ 1	325	
11	4	—	9	7	—	1	1	—	1	3	
40	7	—	47	46	—	1	5	—	2	8	
6	3	—	7	7	—	2	1	—	1	1	
22	5	—	25	20	—	4	—	—	1	6	
4	3	—	4	4	—	—	—	—	—	—	
10	5	—	11	10	—	1	2	—	—	—	
44	16	—	37	32	—	2	3	—	4	5	
4	—	—	6	7	—	3	3	—	1	—	
20	2	—	29	25	—	9	3	—	9	10	
5	1	—	8	7	1	6	1	—	—	—	
32	1	—	28	22	—	11	3	—	13	6	
3	—	—	12	3	—	—	—	—	1	—	
50	6	—	26	26	—	3	—	—	1	1	
3	1	—	3	3	—	—	—	—	—	1	
3	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	
7	1	—	7	7	—	1	—	—	—	—	
17	2	—	10	11	1	1	1	—	5	2	
100	6	—	100	100	—	0	0	—	0	0	

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При такъ церквяхъ противъ прешлага бытъ казакъло.						Н
		Протопоповъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Инокимоновъ, дьячювъ и поодьячювъ.	Джюковъ.	Помощарей.	
Въ г. Галичѣ . . . . .	16	1	17	5	—	16	15	1
Въ Галицкомъ у. . . . .	92	—	96	90	—	95	96	—
Изъ г. Чухломѣ и въ Чухломской осадѣ . . . . .	27	—	30	18	—	29	29	—
Въ городѣ Паросеньевѣ и въ Паросеньевской осадѣ . . . . .	18	—	25	9	—	24	24	—
Въ г. Козмогриѣ и въ Козмогринской осадѣ . . . . .	13	—	13	—	—	13	13	—
Въ г. Верѣ . . . . .	5	1	8	5	—	6	8	1
Въ Верѣской дес. . . . .	55	—	43	24	—	42	43	—
Въ Волоховской дес. . . . .	70	—	77	29	—	77	77	—
	въ томъ числѣ праздныхъ 9	—	—	—	—	—	—	—
Въ Галицкой пристани . . . . .	23	—	30	5	—	30	30	—
	въ томъ числѣ праздная 1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кехринской дес. . . . .	103	—	110	29	—	104	105	—
		—	въ храмѣ того пресвѣтлѣйшаго инокима 1	въ храмѣ того неогруженнаго 1	—	—	—	—
Итого въ 3 десятицахъ . . . . .	126	—	217	64	—	211	210	—
	въ томъ числѣ праздныхъ 10	—	храмъ того неогруженнаго 1	храмъ того неогруженнаго 1	—	—	—	—
Въ г. Угдѣ . . . . .	3	—	3	—	—	3	4	—
	въ томъ числѣ праздная 1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Удѣльскомъ у. . . . .	19	—	28	4	—	28	27	—
	въ томъ числѣ праздная 1	—	—	—	—	—	—	—
Совскаго уѣзда . . . . .	7	—	8	—	—	7	7	—
Рязанскаго у. . . . .	26	—	33	5	—	28	28	—
Муромскаго у. . . . .	6	—	6	1	—	6	6	—
Въ г. Прославѣ Маломъ . . . . .	4	—	4	1	—	4	4	—
Въ Прославещей дес. . . . .	35	—	44	14	—	37	37	—
Въ Оболенской дес. . . . .	27	—	34	5	—	28	28	—
Итого въ означенныхъ гор. и дес. . . . .	66	—	82	23	—	69	69	—

К о д н а з а п и с о к					Къ тому потребно въ добавкы и сверхъ того излишка.					
Итого.	Двадцать.	Иногда, впрочемъ, въ тридцать.	Двадцать.	Иногда и сорок.	Прологовъ.	Полов.	Двадцать.	Иногда, впрочемъ, въ тридцать.	Двадцать.	Полов и сорок.
15	6	—	14	13	—	5 при 3 черкахъ излишка	—	—	2 излишка	3
140	36	—	92	96	—	3 7 при 41 черкѣ излишка	5 излишка	—	4 излишка	1 излишка
56	11	—	27	23	—	1 при 16 черкахъ излишка	5 излишка	—	3 излишка	1
51	11	—	23	21	—	1 при 9 черкахъ излишка	1 излишка	—	1	3
11	—	—	13	12	—	1 при 2 черкахъ излишка	—	—	—	1
42	5	—	6	7	—	2 при 3 черкахъ излишка	—	—	—	1
42	19	—	37	35	—	—	7	—	5	11
68	20	—	66	57	—	9	9	—	11	20
26	3	—	17	12	—	4	2	—	13	16
106	20	—	30	75	—	4	—	—	14	31
209	43	—	173	144	—	17	11	—	38	61
2	1	—	3	4	—	1	излишка 2	—	—	излишка 1
23	7	—	27	26	—	3	1	—	1	—
1	—	—	7	7	—	4	—	—	—	—
30	4	—	24	24	—	3	1	—	5	4
6	—	—	6	5	—	—	1	—	—	1
4	2	—	4	4	—	—	излишка 1	—	—	—
39	14	—	36	28	—	59 до 3 черкахъ добавка	14 излишка	—	36 добавка	28 добавка 9
32	8	—	20	23	—	32 добавка	8 излишка	—	20 излишка	23
76	24	—	60	60	—	71 добавка	22 излишка	—	65 добавка 1 излишка	5 добавка 9
						7	1		1	84*

№ по порядку.	Новгородской епархіи (вѣд. доставк. при донес. Новгород. конс. отъ 20 Іюня 1740 г.).	Колѣство чиселъ напередъ сего вышло изъ церквей, (примѣ. вышедшихъ изъ древнихъ и не въ дѣвшихъ лѣтъ) и что было при тѣхъ церквяхъ священно и церковного чина людей.												
		Число церквей.	Протопоповъ.	Дьяконовъ.	Поповъ.	Протопоповъ.	Дьяконовъ.	Инокъ.	Прѣвѣщихъ и подъяковъ.	Дьяконовъ и вѣдѣвшихъ тѣ должности.	Протопоповъ и вѣдѣвшихъ тѣ должности.	Клерикальск. и псаломщиковъ.	Землеустроителей и сторожей.	Всего.
<i>По Новгороду:</i>														
1	Въ Софійскомъ и прочихъ трехъ соборахъ и околотовавшихъ монастыряхъ . . . . .	86	3	1	118	1	45	4	32	91	96	31	14	439
2	По Старой Русе и Старорусского уѣзда . . . . .	40	1	—	46	—	5	—	—	43	41	—	—	131
3	Новгородского уѣзда пятницъ . . . . .	По Дороской . . . . .	101	—	—	109	—	35	—	—	111	107	—	363
4		Безводской . . . . .	135	—	—	157	—	59	—	—	158	151	—	535
5		Шелопской . . . . .	118	—	—	125	—	21	—	—	119	117	—	382
6		Водной и городе Ладожѣ . . . . .	69	1	—	76	—	8	—	—	71	72	—	228
7	Обонежской . . . . .	78	—	—	81	—	23	—	—	72	70	—	246	
8	По г. Олонцу и Олонешаго уѣзда . . . . .	130	1	—	159	—	48	—	—	148	144	—	—	500
Итого по Новгороду и въ прочихъ вышеозначенныхъ мѣстахъ . . . . .		759	6	1	871	1	230	4	32	816	798	31	14	2,822
<b>Да по провинціальнымъ городамъ гдѣ являлися бытъ по указамъ Новг.</b>														
9	По Новгородской, Московской губерніи: въ губерніи Валдайской, по Угличской провинціи.	По гор. Нароцкому съ уѣздами вкругъ Крестовенскаго замка . . . . .	76	1	—	87	—	17	—	78	73	—	1	257
10		По г. Устюжну съ уѣздами . . . . .	51	1	—	64	—	16	—	54	54	—	4	192
11		По г. Торжку съ уѣздами . . . . .	75	1	—	84	—	43	—	76	79	—	1	283
12		По г. Городецку и Ш.-желѣзную верку съ уѣздами . . . . .	167	1	—	191	—	69	—	193	192	—	—	642
13		По г. Рязаньку съ уѣздами . . . . .	6	—	—	7	—	—	—	6	6	—	—	19
14	По г. Лузамъ Великимъ съ уѣздами, Холмскому и Пушторженскому уѣздами . . . . .	137	1	—	176	—	71	—	163	143	—	—	541	
Итого по разнымъ провинціальнымъ городамъ къ вышеозначеннымъ мѣстамъ . . . . .		514	5	—	609	—	211	—	560	547	—	6	1,938	
Всего по Новгородской епархіи бытъ имѣются . . . . .		1,273	11	1	1,480	1	441	4	32	1,376	1,345	31	20	4,760

Показано, что из казенных деревень и при убоих церквях священство и церковно-служители.

Три противъ бражняго священно и церковно-служительскаго числа законно при настоящихъ церквяхъ въ предѣлахъ, кои настояшия церкви принадлежатъ. Первенство жителей удовлетворено.

Съ означенныхъ церквей отчислено въ православныя и протестантскія церкви священство и церковно-служителейъ число по слѣдующему числу:

Число деревень.	Протопоповъ.	Копыловъ.	Ильинъ.	Друцко-Давыдовъ.	Давыдовъ.	Протопоповъ.	Ильинъ и Давыдовъ.	Давыдовъ и протестантскія деревни.	Томографъ и протестантскія деревни.	Кривошапкинъ и протестантскія деревни.	Звогары и сторожки.	Итого.	Протопоповъ.	Копыловъ.	Ильинъ.	Давыдовъ.	Томографъ.	Протестантскія.	Звогары и сторожки.	Всего.	Съ означенныхъ церквей отчислено въ православныя и протестантскія церкви священство и церковно-служителейъ число по слѣдующему числу.	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
135	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
139	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
759	5	1	718	1	157	2	32	628	390	22	12	2,168	1	153	35	2	188	208	9	2	636	311

родской епархій священно и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разборъ.

76	1	64	11	1	61	46	1	188	1	23	6	17	27	1	71	46
38	1	57	9	1	40	30	4	149	1	7	6	15	15	1	44	64
75	1	83	26	1	64	63	1	243	1	14	12	14	1	41	16	
167	1	101	41	1	188	185	1	875	1	30	24	5	7	67	174	
6	1	5	1	1	5	5	1	15	1	2	1	1	1	4	6	
137	1	145	51	1	120	110	1	426	1	31	20	33	33	112	106	
514	1	515	141	1	478	450	6	1,591	4	34	70	83	97	348	412	
1,273	6	1,333	1,298	2	1,106	1,040	22	3,739	5	247	163	2	271	305	723	

В ъ Д 0

учиненная изъ присланныхъ изъ Духовной Дикастеріи и изъ епархій ердо  
церквей и священно и церковнослужительскихъ мѣстъ мѣстечек (д.л. 832—835  
имѣется экстрактъ, заключающій

Когда и въ какой епархій видомости присланы.	З В А Н І Е,	Сколько въ которой епархій присланы безъ священнослу- жителей церкви.	Колько
			Протоко- ловъ.
Марта 22, 14 Августа 8 1739 г. и Февраля 4— 1740 г.	Симбирской области и Московскихъ шести сорокахъ, до сорока девяти духовныхъ (противъ Чувашскаго, Нижегородскаго, Пен- зенскаго, Саратовскаго, Козловскаго, То- рнопольскаго, Троицкаго десятины) Правленій	165	6
Августа 11 дня 1740 г.	Новгородской . . . . .	56 въ томъ числѣ 12 урядовыхъ заставъ	5
Октября 23— 1738 г. и Мая 7 1739 г.	Казанской . . . . .	20 при которыхъ впередъ священниками съ причетомъ содержаніемъ бѣды какъ присланныхъ Святейшему Синоду Прочесаннейшій Лука Епископъ до- ношелись представить ненадежно.	5
Июня 17 1740 г.	Астраханской . . . . .	—	—
Июня 5 1739 г.	Тобольской . . . . .	—	9
Июля 18 и Октября 29 1739 г.	Ростовской . . . . .	122 въ томъ числѣ 111 впередъ содержаны быть могутъ безъ нужды а 11 церквей къ содержанію не возможны.	1
Ноября 7 1735 г.	Векской . . . . .	55	4
Декабря 25 1735 г. и Инваря 15 1739 г.	Смоленской . . . . .	29 впередъ содержаны быть могутъ безъ нужды точно присланы въ неизлѣжимъ священниковъ и причетниковъ.	3
Марта 11 1739 г.	Крутицкой . . . . .	12	3



Когда въ которой епархii и домости присланы.	З В А Н И Е.	Сколько въ которой епархii ириадныхъ безъ священнослу- жителей переклад.	Колво
			Протопо- ковъ.
Сентября 18 1733 г.	Нижегородской и съ приписанной Сиво- дольской области городани . . . . .	23	3
Апрѣля 14 1740 г.	Вязьмоградской . . . . .	68	5
Марта 18 1740 г.	Суздальской . . . . .	22 въ томъ числѣ 20 содержаши впередъ могутъ быть безъ нужды, а 2 могутъ впередъ содержаши быть не могутъ.	—
Апрѣля 3 1740 г.	Коломенской . . . . .	50	4
Юля 14 1740 г.	Архангелогородской . . . . .	6	—
Юля 18 1739 г.	Устюжской . . . . .	2	—
Апрѣля 30 1739 г.	Воронежской кромѣ городовъ Бахмута, Павловска и Острогожска . . . . .	—	названiи 1
Сентября 3 1739 г.	Рязанской . . . . .	46 въ томъ числѣ впередъ содержаши быть могутъ 37, къ содержанию немож- ныхъ 9	—
Декабря 18 и Января 7 1739 г.	Вологодской . . . . .	44 въ томъ числѣ 33 впередъ безъ нужды содержаны быть могутъ, а 11 перекладъ, какъ перекладныхъ требъ, такъ и свя- щенниковъ съ причтомъ содержать какъ не присланы изъ оной епархii вѣдомостей значится не можно.	1 0
Января 5 1739 г.	Тверской . . . . .	60 конъ впередъ содержаши (какъ по вѣдо- мостямъ значится) безъ нужды быть могутъ точно изъ оной числа ириадны стали за меньшимъ священникомъ 50 перекладъ, да безъ перекладныхъ 1	—
Итого по Сиводольской области и въ епархiяхъ . . . . .		781 въ томъ числѣ впередъ къ содержаши не возможныхъ 74 защитъ ириадныхъ безъ священно перекладныхъ 706	47

Сверхъ же того въ домостроенiи Святѣйшему Синоду Преосвященнаго Воеводы Епископа Павлаго на  
служительскихъ ириадныхъ мѣстахъ имѣются обстоятельна известiя причте оне не прислано.



противъ прежняго священно и церковнослужителей въ добавокъ нужно.

Нижняя.	Дьяконовъ.	Парухъ и подос- ковъ.	Дьячковъ.	Помощарей.	Сторожей и звоури-	ИТОГО.
135	187	—	314	511	—	1153
132	—	—	112	127	17	402
да изданныхъ			да изданныхъ	да изданныхъ		
8			2	2		
з а в е л о ч е с к и е м ъ	з а в е л о ч е с к и е м ъ		и з в е л о ч е с к и е м ъ	и х ъ		
119	95	—	110	125	—	536
86	101	—	178	301		
да изданныхъ	да изданныхъ		да изданныхъ	да изданныхъ		
49	30		15	8		
з и м ѣ з ю ч е с к и е м ъ	з и м ѣ з ю ч е с к и е м ъ		и з в е с т и е м ъ	и х ъ		
—	71	9	163	293		
—	187	—	134	122	—	417
26	7	—	38	61	—	153
18	16	—	27	30	13	86
да изданныхъ въ Устюжъ, Тотьмѣ, Угломъ Вытегод- скомъ	да изданныхъ въ Тотмѣ, Угломъ Вытегодскомъ и Ярослѣ		да изданныхъ въ Устюжѣ, Угломъ Усольскомъ уѣздѣ	да изданныхъ въ Тотьмѣ Усольскомъ уѣздѣ		
5	4		6	5		
з а в е л о ч е с к и е м ъ	з а в е л о ч е с к и е м ъ		и з в е с т и е м ъ	и х ъ		
18	12	2	21	25		
5	13	—	23	35	1	24
да изданныхъ въ Воро- нежѣ, Емль, Вязоколомъ, Вельскѣ, Усманѣ, Витовтѣ, Королюки, Ново- возерской ярности.	да изданныхъ въ Воро- нежѣ, Вязоколоцкѣ, Вел- дскѣ, Усманѣ, Витовтѣ, Костельскѣ, Новохомер- ской ярности		да изданныхъ въ Воронежѣ, Вязоко- ломъ, Вельскѣ, Усманѣ, Витовтѣ, Новохомерской ярности	да изданныхъ въ Вязоколоцкѣ, Усманѣ, Старо- вской ярности и въ Новохомерскомъ уѣздѣ		
43	14		30	15		
з а в е л о ч е с к и е м ъ	з а в е л о ч е с к и е м ъ		и з в е с т и е м ъ	и х ъ		
—	—	—	3	20		
свещенно и церковно-	служителяхъ можно потре-		въ добавокъ еще	мостей не при-	дѣ	но.
1683	1416	—	2302	3756	45	9016
да изданныхъ	да изданныхъ		да изданныхъ	да изданныхъ		
419	185		72	109		
Указомъ оныхъ изданныхъ	хъ выданы въ оныхъ праздни-		а этихъ, то въ оныхъ	выданы		
1204	1263	50	2700	4527		

писано, что въ Вятской епархіи праздныхъ церквей было пятьдесятъ, а сколько должно и что означено-

## ВЪ ДОМОСТЬ

колико въ епархіи *Кіевской* соборныхъ и приходскихъ церквей и при-  
тѣхъ церквахъ священнослужителей почивающъ нынѣ на лицо обрѣ-  
тающихся 1739 г. Мая 2 составленная; доставлена при донесеніи отъ  
2 Мая 1739 г. въ коемъ сказано, что въ протопоіи Трипольской  
въ силу ордера фельдмаршала графа фонъ-Миниха о согнаніи при  
рубежѣ польскомъ обрѣтающихся людей съ жилищъ, были согнаны  
и священники, изъ коихъ въ 1739 г. согласно разрѣшенію возврати-  
лись все, кромѣ 5 церквей, и что въ протопоіи Коболяцкой въ Пол-  
тавскомъ полку умерли отъ прилиച്ചевой болѣзни 1 протопоіе, 11 свя-  
щенниковъ и 1 диаконъ.

## Вотчинъ монастыря Кіево-Михайловскаго.

З В А Н І Е М Ъ С Т Ь.	Число церквей.	Целковъ.	Диаконовъ.
Въ селѣ Водавѣ . . . . .	1	2	—
— Пискаль . . . . .	1	2	—
— Хруляхъ . . . . .	1	1	—
Итого . . . . .	3	5	—

## Вотчинъ монастыря Пустынно-Николаевскаго.

Село Кожичи . . . . .	1	1	—
— Бортичи . . . . .	1	1	—
Итого . . . . .	2	2	—

## Вотчинъ монастыря Кіево-Выдубицкаго.

Въ мѣстечку Пыляхъ . . . . .	1	2	—
Въ с. Ярославѣ . . . . .	1	1	—
— Лиснилахъ . . . . .	1	1	—
Итого . . . . .	3	4	—

## Вотчинъ м. Кіево-Вознесенскаго дѣвичьего.

Въ селѣ Бугаевки . . . . .	1	1	—
— Дмитровичахъ . . . . .	1	1	—
— Магаль Дмитровичахъ . . . . .	1	—	—
— Подгорныхъ . . . . .	1	1	—
— Худосугая . . . . .	1	1	—
Итого въ 5 селахъ . . . . .	5	4	—

## Вотчинъ м. Мгарскаго.

Въ селѣ Мгарѣ . . . . .	1	1	—
— Пискаль . . . . .	1	2	—
— Луцѣ . . . . .	1	1	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Поповъ.	Дьяконовъ.	
—Хитцахъ . . . . .	1	2	—	
—Волманцѣ . . . . .	1	1	—	
—Влазницѣ . . . . .	1	1	—	
Итого . . . . .	6	8	—	
Вотчинъ м. Петропавловскаго Глуховскаго.				
Въ селѣ Персѣ . . . . .	1	1	—	
—Хлопони . . . . .	1	2	—	
—Наицахъ . . . . .	1	1	—	
—Иванки . . . . .	1	1	—	
—Холовки . . . . .	1	1	—	
Итого . . . . .	5	6	—	
Протопопіи нижняго града Кіева.				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопопъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.
Въ низкомъ градѣ Кіевѣ . . . . .	14	1	36	2
Въ Кіевскомъ у. . . . .	3	—	5	—
Итого . . . . .	17	1	29	2
Протопопіи вышняго города Кіева.				
Вышняго града Кіева . . . . .	7	1	9	2
Протопопіи Трипольской.				
Въ мѣстечкѣ Триполи . . . . .	8	1	2	—
Въ Трипольскомъ усадѣ . . . . .	5	—	5	—
Въ мѣстечкахъ Обуховѣ, Стайкахъ и Козачевѣ . . . . .	4	—	5	—
Въ вотчинахъ монастырей Кіевскихъ до той протопопіи принадлежанихъ . . . . .	14	—	14	—
Итого . . . . .	26	1	26	—
Праздникъ церквей въ той протопопіи . . . . .	5	—	—	—
Протопопіа Козелецкая.				
Въ Козельцѣ . . . . .	5	1	8	3
Въ Козелецкомъ у. . . . .	29	—	34	—
Въ Острѣ . . . . .	3	—	5	2
Въ Остерскомъ у. . . . .	12	—	15	—
Итого . . . . .	49	1	62	5

Протопопія Шляинская.				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ь.	Число церквей.	Протопоповъ.	Половъ.	Дьяконовъ.
Въ г. Шляинѣ . . . . .	11	1	28	6
Въ Шляинскомъ у. . . . .	13	—	17	—
Въ мѣстечку Сандыски . . . . .	2	—	4	1
Въ Олшвенскомъ у. . . . .	15	—	20	—
Въ м. Беркиевкѣ . . . . .	2	—	4	1
Въ Беркиевскомъ у. . . . .	18	—	24	3
Въ м. Ивангородѣ . . . . .	2	—	3	1
Въ Ивангородскомъ у. . . . .	20	—	29	—
Въ м. Носовкѣ . . . . .	5	—	9	3
Въ м. дѣлницѣ Салтковой . . . . .	4	—	5	—
Итого во всѣхъ городахъ сѣздами . . . . .	92	1	143	15
Протопопія Борзенская.				
Въ Борзѣ . . . . .	4	1	4	2
Въ Борзенскомъ у. . . . .	19	—	26	1
Въ г. Новыхъ Мшагахъ . . . . .	4	—	7	1
Въ Новомшанскомъ у. . . . .	5	—	6	—
Въ г. Коронѣ . . . . .	8	—	11	1
Въ Коронскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Итого во всѣхъ городахъ сѣздами . . . . .	42	1	57	5
Протопопія Батуринская.				
Въ Конопцѣ . . . . .	5	1	7	1
Въ Конопцескомъ у. . . . .	21	—	32	1
Въ Батуринѣ . . . . .	4	—	4	—
Въ Батуринскомъ у. . . . .	5	—	13	—
Итого . . . . .	35	1	56	4
Протопопія Кролевецкая.				
Въ Кролевецѣ . . . . .	4	1	5	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	10	1
Въ Воронѣжѣ . . . . .	6	—	11	2
Въ Воронѣжскомъ у. . . . .	5	—	8	—
Въ Новгородскомъ, Ямпольскомъ, Глуховскомъ, Корсвовскомъ у. . . . .	22	—	27	—
Итого . . . . .	41	1	61	3
Протопопія Глуховская.				
Въ Глуховѣ . . . . .	8	1	17	2
Въ Глуховскомъ у. . . . .	40	—	45	—
Въ Ямпольѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Ямпольскомъ у. . . . .	7	—	7	—
Новгородскаго уѣзду вѣдомъ селѣ Хмичахѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	59	1	75	3

Протопопія Ичанская.				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ь .	Число дѣревъ.	Протопо- пова.	Половъ.	Диагоновъ.
Въ Ичанѣ . . . . .	4	1	9	4
Въ Ичанскомъ у. . . . .	40	—	66	—
Итого . . . . .	44	1	75	4
Протопопія Прилуцкая.				
Въ Прилуцкѣ . . . . .	4	1	10	2
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	29	—	47	2
Въ м. Сребномъ . . . . .	3	—	4	—
Въ Сребрянскомъ у. . . . .	12	—	14	1
Въ м. Икарѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Вороньженскомъ у. . . . .	9	—	14	—
Итого . . . . .	59	1	94	5
Протопопія Пирятинская.				
Въ Пирятинѣ . . . . .	3	1	6	3
Въ Пирятинскомъ у. . . . .	22	—	31	1
Въ Жбунскѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Жбунскомъ у. . . . .	9	—	13	—
Въ Чернухахъ . . . . .	3	—	6	1
Въ Чернушскомъ у. . . . .	18	—	36	3
Итого . . . . .	56	1	94	8
Протопопія Лубенская.				
Въ Лубнахъ . . . . .	3	1	7	3
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	37	3
Въ Лукомѣ . . . . .	1	—	3	1
Въ Луковскомъ у. . . . .	17	—	19	1
Въ Чириндубровѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чириндубровскомъ у. . . . .	12	—	13	—
Итого . . . . .	65	1	82	8
Протопопія Лохвицкая.				
Въ Лохвицѣ . . . . .	5	1	8	2
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	18	—	27	—
Въ м. Сенчѣ . . . . .	4	—	8	1
Въ Сенчанскомъ у. . . . .	7	—	8	—
Въ м. Глинскѣ . . . . .	2	—	6	1
Въ Глинскомъ у. . . . .	8	—	16	—
Итого . . . . .	44	1	73	4
Протопопія Роменская.				
Въ г. Ромнѣ . . . . .	4	1	9	3
Въ Роменской протопопій селскихъ . . . . .	31	—	49	2
Уманьсканіловскомъ у. . . . .	7	—	10	1
Итого . . . . .	42	1	68	6

Протопопія Миргородская.				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ь .	Число церквей.	Протопоповъ.	Половъ.	Діаконовъ.
Въ г. Сорочинцахъ . . . . .	4	1	8	1
Въ Сорочинскомъ у. . . . .	3	—	6	—
Въ г. Шиншаѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Шиншаковъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ г. Удвинцѣ . . . . .	2	—	5	—
Въ Удвинцовъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ г. Болычѣ . . . . .	2	—	2	1
Въ Болычковъ у. . . . .	1	—	—	—
Въ г. Ярескахъ . . . . .	2	—	2	—
Въ Яресковскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ городѣ Влаодерковки . . . . .	2	—	2	—
Въ Влаодерковскомъ у. . . . .	1	—	2	—
Въ г. Миргородѣ . . . . .	3	—	4	2
Въ Миргородскомъ у. . . . .	19	—	24	1
Въ г. Хоробѣ . . . . .	3	—	6	1
Въ Хоробскомъ у. . . . .	13	—	17	—
Въ г. Городищѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Городищскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ г. Класовѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ г. Кременчуцѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ г. Хотодѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Хотодскомъ у. . . . .	1	—	1	1
Въ г. Омелянцѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Омелянцкомъ у. . . . .	2	—	2	—
Въ г. Голубѣ . . . . .	4	—	4	—
Въ Голубанскомъ у. . . . .	3	—	3	—
Въ г. Остапѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Остаповскомъ у. . . . .	9	—	9	1
Итого въ 15 городѣхъ и уѣздахъ . . . . .	99	1	122	8

  

Протопопія Гадацкая.				
Въ Опонинѣ . . . . .	7	1	10	1
Въ Опонинскомъ у. . . . .	5	—	7	—
Въ Гадачѣ . . . . .	6	—	11	3
Въ Гадацкомъ у. . . . .	34	—	48	2
Въ Кокишнѣ . . . . .	4	—	8	—
Въ Кокишанскомъ у. . . . .	4	—	7	—
Въ Веприкѣ . . . . .	4	—	5	1
Въ Лютенцѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Лютенскомъ у. . . . .	7	—	8	—
Въ Веприкскомъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	76	1	109	7

  

Протопопія Зѣнковская.				
Въ г. Зѣнкѣ . . . . .	9	1	11	2
Въ Зѣнковскомъ у. . . . .	6	—	11	1
Въ м. Повазевѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ г. Котельѣ . . . . .	7	—	9	—
Въ Котельевскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ г. Грунѣ . . . . .	5	—	6	1
Въ Грунскомъ у. . . . .	3	—	5	1
Въ м. Кузелинѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Кузелинскомъ у. . . . .	3	—	4	—
Итого . . . . .	41	1	56	5

Протопопія Полтавская.				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопоповъ.	Погова.	Цапковъ.
Въ Полтавѣ . . . . .	6	1	6	1
Въ Полтавскомъ у. . . . .	44	—	48	1
Въ Будинцахъ сьудомѣ . . . . .	8	—	10	—
Въ Рѣшениловцѣ сьудомѣ . . . . .	7	—	5	—
Въ Старохъ Санжаровѣ . . . . .	5	—	6	—
Въ Новохъ Санжаровѣ сьудомѣ . . . . .	5	—	5	—
Въ Пѣдвухъ сьудомѣ . . . . .	7	—	6	—
Въ Нехворотѣ . . . . .	3	—	2	—
Въ Малютѣ . . . . .	2	—	1	—
Въ Царичанцѣ . . . . .	4	—	4	—
Въ Китайгородѣ . . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	95	1	95	2
Протопопія Кобеляцкая.				
Въ г. Кобеляки . . . . .	9	—	7	—
Въ г. Соколы . . . . .	5	—	2	—
Въ городѣ Купчинѣ . . . . .	4	—	3	—
Въ Калыбковѣ у. . . . .	2	—	5	—
Въ г. Червоночюной . . . . .	4	—	10	—
Въ г. Чербердѣ . . . . .	6	—	—	—
Итого церквей праздниыхъ и не праздниыхъ . . . . .	30	—	29	—
Вотчинъ монастырей Нѣжинскихъ.				
Въ селѣ Тазаласки . . . . .	1	—	1	—
с. Черняковъ . . . . .	1	—	1	—
—Милыихъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	3	—
Вотчинъ м. Гамалѣвскаго.				
Въ селѣ Сергѣевѣ . . . . .	1	—	1	—
Облуновцѣ . . . . .	1	—	1	—
Дубовомъ Гаю . . . . .	1	—	2	—
Вѣломницѣ . . . . .	1	—	1	1
Печерскахъ . . . . .	1	—	1	—
Ковтуновцѣ . . . . .	1	—	1	—
Безыкой Дѣвизи . . . . .	2	—	2	—
Малой Дѣвизи . . . . .	1	—	2	—
Гамалѣвца . . . . .	2	—	1	—
Макоевѣ . . . . .	1	—	1	—
Патѣвкѣ . . . . .	1	—	1	—
Докотовкахъ . . . . .	1	—	1	—
Дѣянновцѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	13	—	15	1
А всѣхъ церквей въ епархіи Кіевской съ праздниими . . . . .				1070
Протопоповъ . . . . .				19
Цапковъ . . . . .				1461
Діаконовъ . . . . .				97

Вѣдомость о наличіи церквей и при нихъ священнослужителей въ епархіи Кіевской обрѣзанныхъ 1741 года Іюля 18 составленная (за 1740 годъ).				
Въ протопоіи вышняго града Кіева.				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопоповъ.	Целовъ.	Діаконовъ.
Въ Вышняемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	7	1	8	1
Въ протопоіи нижняго града Кіева.				
Въ Нижнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	14	1	27	2
Въ Півескохъ у. . . . .	6	—	6	—
Итого . . . . .	20	1	33	2
Въ протопоіи Трыполской.				
Въ м. Триполѣ . . . . .	3	1	2	—
Трипольскому у. . . . .	6	—	6	—
Въ м. Стайнахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Обуховѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ м. Кошаревѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ вотчинахъ монастырей Кіевскихъ дотой протопоіи подлежащихъ . . . . .	17	—	15	—
Итого . . . . .	31	1	28	—
Въ вотчинахъ м. Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго.				
Въ с. Богдановѣ . . . . .	1	—	2	—
— Хрулахъ . . . . .	1	—	1	—
— Півскахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	4	—
Въ вотчинахъ м. Кіево-Выдубицкаго.				
Въ м. Лѣтнахъ . . . . .	1	—	2	1
Въ Ярославѣ . . . . .	1	—	2	—
— Аспинахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	5	1
Въ вотчинахъ м. Кіево-Николзевскаго.				
Въ с. Квижичахъ . . . . .	1	—	1	—
Портнягахъ . . . . .	1	—	2	—
Итого . . . . .	2	—	3	—



Въ вотчинахъ м. Кіево-Вознесенскаго дѣвичяго.				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число дѣлякъ.	Пророко- ловъ.	Поговъ.	Дѣляковъ.
Въ с. Богославѣ . . . . .	1	—	1	—
Дмитровцахъ . . . . .	1	—	1	—
Дмитровцахъ Малыхъ . . . . .	1	—	1	—
Подгорнѣ . . . . .	1	—	1	—
Ходусовѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—
Въ вотчинахъ м. Гамалѣвскаго.				
Въ селлахъ Дубовомъ Гамъ, Колтуновѣ, Яблуконѣ, Бѣлозна- новѣ, Сергеевѣ Малой и Великой Дѣвятицѣ . . . . .	7	—	11	—
Вечеркахъ . . . . .	1	—	1	—
Деймановѣ . . . . .	1	—	1	—
Палѣевѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ селлахъ Маловѣ и Лотокахъ . . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	12	—	16	—
Въ вотчинахъ Глуховскаго Петропавловскаго м.				
Въ селѣ Ховзовѣ . . . . .	1	—	1	—
Навоше . . . . .	1	—	1	—
Башняхъ . . . . .	1	—	1	—
Хлюковѣ . . . . .	1	—	1	—
Бережѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—
Въ протононіи Козелецкой.				
Въ г. Козельцѣ . . . . .	5	1	9	3
Въ Козелецкомъ у. . . . .	27	—	24	1
Въ г. Острѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Остерскомъ у. . . . .	12	—	11	—
Въ м. Моровску . . . . .	2	—	3	—
Въ Моровскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	50	1	67	5
Въ протононіи Нѣжинской.				
Въ г. Нѣжинѣ . . . . .	11	1	28	5
Въ Нѣжинскомъ у. . . . .	10	—	11	—
Въ м. Пуангородѣ . . . . .	2	—	3	1
Въ Пуангородскомъ у. . . . .	19	—	26	—
Въ м. Вертевѣ . . . . .	2	—	6	2
Въ Вертевскомъ у. . . . .	18	—	23	2
Въ м. Озыменѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Озыменскомъ у. . . . .	15	—	20	1

З В А Н И Е М Ъ С Т Ъ .	Число деревей.	Протопо- ищъ.	Половъ.	Дяконовъ.
Въ м. Кобыжжѣ . . . . .	3	—	5	—
Въ Кобыжскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ м. Куносовѣ . . . . .	5	—	7	3
Въ мѣстечку двѣицѣ Салтановой . . . . .	4	—	5	—
Итого . . . . .	95	1	142	15
Въ протопоіи Борзеньской.				
Въ м. Борзѣ . . . . .	4	1	6	2
Въ Борзеньскомъ у. . . . .	20	—	27	2
Въ г. Новыхъ Мыжахъ . . . . .	4	—	6	2
Въ Новомышанскомъ у. . . . .	5	—	6	—
Въ г. Борзѣ . . . . .	8	—	11	2
Въ Коронскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Итого . . . . .	43	1	59	8
Въ протопоіи Конотонской.				
Въ Конотонѣ . . . . .	5	1	8	—
Въ Конотонскомъ у. . . . .	11	—	16	—
Въ Батуринѣ . . . . .	4	—	5	1
Въ Батуринскомъ у. . . . .	18	—	27	3
Итого . . . . .	38	1	56	4
Въ протопоіи Кролевецкой.				
Въ Кролевицѣ . . . . .	4	1	6	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	11	1
Въ Воронѣжу . . . . .	6	—	13	2
Въ Воронѣжскомъ у. . . . .	5	—	8	—
Въ Новгородскомъ, Днѣпровскомъ, Глуховскомъ и Корюпскомъ у. . . . .	22	—	29	—
Итого . . . . .	44	1	67	3
Въ протопоіи Глуховской.				
Въ Глуховѣ . . . . .	8	1	17	3
Въ Глуховскомъ у. . . . .	40	—	42	—
Въ Ямполѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Ямпольскомъ у. . . . .	7	—	7	—
Новгородскаго уѣзду вл. Халычкахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	59	1	72	4
Въ вотчинахъ м. Мгарскаго.				
Въ с. Мгарѣ . . . . .	1	—	1	—
— Пѣснахъ . . . . .	1	—	1	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопо- ловъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.
Въ Дудѣ . . . . .	—	—	1	—
Въ Хитнахъ . . . . .	—	—	10	—
Въ Волманцѣ . . . . .	—	—	1	—
Въ Вязовцѣ . . . . .	—	—	1	—
Итого . . . . .	6	—	7	—
Въ протопопіи Ичалской.				
Въ Ичалѣ . . . . .	4	1	8	4
Въ Ичалскомъ у. . . . .	19	—	33	3
Въ Красной Коладнѣ съ уѣдомъ . . . . .	21	—	30	1
Итого . . . . .	44	1	71	8
Въ протопопіи Прилуцкой.				
Въ Прилуцѣ . . . . .	4	1	9	2
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	30	—	48	1
Въ м. Сребинскѣ . . . . .	3	—	4	—
Въ Сребрянскомъ у. . . . .	13	—	17	1
Въ м. Варѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Варявскомъ у. . . . .	10	—	15	—
Итого . . . . .	62	1	97	4
Въ протопопіи Пиратинской.				
Въ Пиратинѣ . . . . .	3	1	6	3
Въ Пиратинскомъ у. . . . .	22	—	35	1
Въ Иблуневѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Иблуневскомъ у. . . . .	3	—	13	—
Въ Чорнухахъ . . . . .	4	—	9	1
Въ Чорнускомъ . . . . .	19	—	35	3
Итого . . . . .	57	1	100	8
Въ протопопіи Лубенской.				
Въ г. Лубнахъ . . . . .	3	1	8	1
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	35	3
Въ г. Лукомлѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Лукомскомъ у. . . . .	8	—	10	—
Въ г. Горосницѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Горосницкомъ у. . . . .	7	—	9	1
Въ г. Чигриадубровѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чигриадубровскомъ у. . . . .	12	—	15	1
Итого . . . . .	65	1	85	6
Въ протопопіи Лохвицкой.				
Въ с. Лохвицѣ . . . . .	5	1	7	2
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	13	—	24	1

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число лицъ.	Протопо- ловъ.	Новыхъ.	Давнохъ.
Въ г. Ганьску . . . . .	2	—	6	1
Въ Ганьскомъ у. . . . .	3	—	13	—
Въ г. Сенчи . . . . .	4	—	9	2
Въ Сенчанскомъ у. . . . .	7	—	9	—
Итого . . . . .	44	1	68	6
Въ протопопін Роменской.				
Въ г. Ромнѣ . . . . .	4	1	9	3
Въ Ромненскомъ у. . . . .	31	—	49	2
Въ Константиновскомъ у. . . . .	7	—	10	1
Итого . . . . .	42	1	68	6
Въ протопопін Мыргородской.				
Въ г. Мыргородѣ . . . . .	3	1	5	3
Въ Мыргородскомъ у. . . . .	24	—	25	1
Итого . . . . .	27	1	40	4
Въ протопопін Сорочинской.				
Въ г. Голтѣ . . . . .	4	1	5	1
Въ Голтынскомъ у. . . . .	6	—	8	1
Въ г. Сорочинцахъ . . . . .	4	—	8	1
Въ Сорочинскомъ у. . . . .	7	—	10	—
Въ м. Штану съ уѣздомъ . . . . .	3	—	5	—
Въ м. Маньгелѣй . . . . .	2	—	3	—
Въ м. Оманяку . . . . .	3	—	5	—
Въ м. Подоль съ уѣздомъ . . . . .	4	—	4	1
Въ м. Кременчугѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ м. Васовицъ съ уѣздомъ . . . . .	3	—	5	—
Въ м. Городицы . . . . .	2	—	2	—
Въ Городицкомъ у. . . . .	4	—	5	—
Итого . . . . .	44	1	64	4
Въ протопопін Гадыцкой.				
Въ Опоннелѣ . . . . .	8	1	11	1
Въ Опоннелскомъ у. . . . .	5	—	7	—
Въ Гадычомъ . . . . .	6	—	11	4
Въ Гадыцкомъ у. . . . .	34	—	48	4
Въ Лутенцѣ . . . . .	3	—	4	1
Въ Лутенскомъ у. . . . .	7	—	9	—
Въ Ковянской . . . . .	4	—	8	1
Въ Ковянакомъ у. . . . .	4	—	8	1
Въ Веприяку . . . . .	4	—	5	2
Въ Веприцкомъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	77	1	113	13

Въ протопоіи Зѣиковской.				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число перваго.	Протопо- повъ.	Целовъ.	Діаконъ.
Въ Зѣиковѣ . . . . .	9	1	12	1
Въ Зѣиковскомъ у. . . . .	6	—	10	—
Въ м. Ковалевки . . . . .	2	—	2	—
Въ Котельнѣ . . . . .	7	—	10	1
Въ Котельевскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ Груши . . . . .	5	—	5	2
Въ Грушскомъ у. . . . .	2	—	5	1
Въ Куземнѣ . . . . .	2	—	—	—
Въ Куземинскомъ у. . . . .	3	—	4	1
Итого . . . . .	41	1	51	8
Въ протопоіи Полтавской.				
Въ Полтавѣ . . . . .	6	1	6	1
Въ Полтавскомъ у. . . . .	49	—	53	1
Въ Будыцахъ съ уѣдомъ . . . . .	8	—	10	—
Въ Рѣшетовицѣ съ уѣдомъ . . . . .	7	—	5	—
Въ Старомъ Салжаровѣ . . . . .	7	—	6	—
Въ Новомъ Салжаровѣ съ уѣдомъ . . . . .	5	—	5	—
Въ Чаннахъ съ уѣдомъ . . . . .	8	—	7	—
Въ Пехлоронѣ . . . . .	3	—	2	—
Въ Малецѣ . . . . .	2	—	—	—
Въ Царичинѣ . . . . .	4	—	4	—
Въ Капачъ городѣ . . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	95	1	95	2
Въ протопоіи Кобеляцкой.				
Въ г. Кобеляцѣ . . . . .	10	1	10	1
Въ м. Соколицѣ . . . . .	5	—	6	—
Въ м. Кашинѣ . . . . .	6	—	6	—
Въ м. Нереволочной . . . . .	4	—	4	1
Въ м. Кереберѣ . . . . .	6	—	9	2
Итого . . . . .	31	1	35	4
Въ намѣстніи Крестовой Остаповской.				
Въ Остаповѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Остаповскомъ у. . . . .	17	—	17	—
Итого . . . . .	19	—	19	—
Въ намѣстніи Крестовой Хорохой.				
Въ г. Хорохѣ . . . . .	8	—	6	1
Въ Хорохойскомъ у. . . . .	9	—	15	1
Итого . . . . .	1009	21	1509	118

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	При тѣхъ деревняхъ прогнаны прежде всего были поддьяки.						
		Протопо- повъ.	Дюровъ.	Дюковъ.	Проложа- новъ, Гле- бовъ, въ родъ Дюковъ.	Дюровъ.	Дюковъ.	Сторожки.
Астраханской епархіи (II т. л. 116 об.) За 1741 г. При донос. 1 июля 1742 г.								
Въ Астрахани . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	—
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Царицкѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	8	—
Въ Дмитріевскѣ . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	—
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	16	8	—	16	9	—
Въ Казарской крѣпости съ принадлежащими къ ней се- мейными и гробовскими ка- зачьими городками . . . . .	11	—	11	1	—	3	1	—
Итого . . . . .	41	4	74	34	41	63	37	—
Въ Казарской крѣпости и въ казачьихъ городкахъ при деревняхъ Дюковъ и Дѣвятильнѣ въ деревняхъ за Дюковъ и дюковей отряженныя солдаты и казаки, повелѣе перьямъ Божіи построены и продолжа быти надлежало и въ тому потребно въ добавокъ въ сей гѣдовости писаны не возможно.								
За 1742 г. При донос. 4 июля 1743 г. л. 228 об.								
Въ Астрахани . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	—
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Царицкѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	8	—
Въ Дмитріевскѣ . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	—
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	16	8	—	16	9	—
Въ Казарской крѣпости съ принадлежащими къ ней се- мейными и гробовскими ка- зачьими городками . . . . .	11	—	11	1	—	3	1	—
Итого . . . . .	41	4	74	34	41	63	37	—
При донос. 11 июля 1743 г. За 1743 г. л. 508 об.								
Въ Астрахани . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	—
Въ Красномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Черномъ Яру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Въ Царицкѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	8	—
Ноложаго войска въ Дубовою станціи съ принадлежащими къ ней казачьими станціями . . . . .	4	—	8	4	—	8	4	—
Въ Дмитріевскѣ . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	—
Въ Саратовѣ . . . . .	7	1	16	8	—	16	9	—
Въ Казарской крѣпости съ принадлежащими къ ней гре- бовскими и семейными ка- зачьими городками . . . . .	11	—	11	1	—	11	11	—
Итого . . . . .	45	4	82	48	41	79	51	—

Н и м ф н а л и ц а							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того позыщенныхъ есть.						
Почтово- новья.	Почтов.	Дваконов.	Иноулановъ, стам- буль и под- дальков.	Дваконов.	Почтарей.	Сторожб.	Иностран- почт.	Почтов.	Дваконов.	Иноулановъ, стам- буль и под- дальков.	Дваконов.	Почтарей.	Сторожб.
1	26	17	21	24	14	—	—	2	—	20	2	1	—
—	—	1	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—
1	4	1	—	2	3	—	—	4	—	—	1	5	—
1	2	1	—	2	3	—	—	1	—	—	2	1	—
1	16	8	—	16	9	—	—	—	—	—	—	—	—
—	11	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—
4	66	32	21	51	30	—	—	3	3	20	12	8	—

козачковъ, кромѣ вышеозначеннаго числа не имется и прежде не было, а службу Божию при означенныхъ дняхъ временахъ, а въ каждый городѣ имѣются часовни и затѣмъ что при тѣхъ церквахъ противъ

1	20	16	25	29	16	—	—	1	1	16	1	1	—
—	2	1	—	2	1	—	—	1	—	—	3	1	—
1	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—
1	3	5	—	2	1	—	—	—	—	—	2	6	—
1	15	7	—	15	13	—	—	1	1	—	2	1	—
—	12	4	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—
4	69	39	25	56	34	—	—	7	4	16	15	13	—
1	28	16	26	29	16	—	—	2	1	15	3	1	—
—	2	1	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—
—	6	3	—	5	3	—	—	2	1	—	3	5	—
—	7	12	—	1	1	—	—	1	2	—	7	3	—
1	16	8	—	19	3	—	—	1	1	—	1	1	—
—	11	1	—	3	1	—	—	—	10	—	3	10	—
3	75	34	26	63	38	—	—	1	7	16	28	25	—

ЗВАНІЕ МѢСТЬ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ протавъ прежняго бытъ подлежало.						
		Протопоповъ.	Цомовъ.	Дьяконовъ.	Подьяковъ, тѣхъ, члѣнъ и подьяковъ.	Дьячковъ.	Поваровъ.	Степановъ.
За 1744 г. лл. 512 об.								
Из Астрахани . . . . .	15	1	30	17	41	26	15	—
Из Красноя Мру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Из Черноя Мру . . . . .	1	—	3	1	—	3	1	—
Из Царицынъ . . . . .	4	1	3	4	—	8	8	—
Возлево лобца въ Дубинской станціи съ принадлежащими къ ней владѣніями станціями .	4	—	8	4	—	8	4	—
Из Дмитріевскі . . . . .	2	1	3	2	—	4	2	—
Из Саратовъ . . . . .	8	1	15	8	—	16	9	—
Из Казарской крѣпости съ принадлежащими къ ней гре- бецкими и семейными на- званными городками . . . . .	11	—	11	11	—	11	11	—
Итого . . . . .	46	4	82	48	41	79	51	—

Недомость за 1743 и 1744 гг. вторично послана при донесеніи 5 августа 1745 г. (лл. 583 об. и 586 об.).

Вологодской епархіи (II т.). при дозв. 4 апрѣля 1742 г. лл. 89 об.								
Из Вологда . . . . .	51	1	45	36	—	14	53	—
Из Вологодскомъ у. . . . .	289	—	342	107	—	306	203	—
	въ томъ числѣ прдьяковъ 4							
Из с. Боякъ Езеръ . . . . .	14	3	15	7	—	15	9	—
Из Вилосверскомъ у. . . . .	211	—	256	68	—	233	217	—
	въ томъ числѣ прдьяковъ 10							
Из г. Чароудъ . . . . .	1	—	1	1	—	1	1	—
Из Чаранскомъ у. . . . .	25	—	35	3	—	33	33	—
	въ томъ числѣ прдьяковъ 2							
Итого . . . . .	591	3	711	217	—	603	623	—
	въ томъ числѣ прдьяковъ 16							



Н и к ъ н а л и ц о .							Изъ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того издѣливать есть.						
Преполо- говъ.	Цепель.	Дваколовъ.	Иноушко- вскъ, двѣ- чухъ и пош- дологовъ.	Дваколовъ.	Полозарей.	Старожей.	Преполо- говъ.	Цепель.	Дваколовъ.	Иноушко- вскъ, двѣ- чухъ и пош- дологовъ.	Дваколовъ.	Полозарей.	Старожей.
1	24	15	32	26	15	—	—	6	2	—	—	—	—
—	2	1	—	2	1	—	—	1	—	—	1	—	—
—	3	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6	4	—	5	4	—	—	2	—	—	3	4	—
—	6	3	—	3	2	—	—	2	1	—	5	2	—
1	2	2	—	3	2	—	—	1	—	—	1	—	—
1	23	2	—	29	16	—	—	издѣ- ливать 7	—	—	издѣ- ливать 13	издѣ- ливать 7	—
—	10	1	—	2	1	—	—	1	10	—	9	10	—
4	76	35	32	72	42	—	—	20	13	9	33	23	—
1	59	32	—	12	35	—	—	6	4	—	2	20	—
—	332	162	—	152	202	—	—	10	5	—	53	91	—
1	15	3	—	4	2	—	—	—	4	—	11	7	—
—	239	47	—	171	126	—	—	12	16	—	62	94	—
—	1	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
—	35	3	—	27	20	—	—	—	—	—	2	13	—
2	681	186	—	467	386	—	—	33	29	—	136	226	—









ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ преднаго бить подлежаю.							Сумма.
		Протопопства.	Полова.	Протопопствоземля.	Дьяконовъ.	Николаевыхъ, свѣтскихъ и полудьяконовъ.	Дьяконовъ.	Половарей.	
За 1742 г. и 606 об.									
Въ г. Химовъ . . . . .	18	4	25	1	16	—	18	21	—
Въ Химовскомъ у. . . . .	80	—	186	—	63	—	125	137	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	2								
Въ г. Слободскомъ . . . . .	5	2	7	—	6	—	9	9	—
Въ Слободскомъ у. . . . .	23	—	29	—	13	—	28	29	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	1								
Въ г. Шестаковѣ . . . . .	2	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ г. Орловѣ . . . . .	4	—	5	—	2	—	5	5	—
Въ Орловскомъ у. . . . .	8	—	14	—	7	—	12	12	—
Въ г. Котельничѣ . . . . .	4	1	5	—	3	—	5	6	—
Въ Котельничскомъ у. . . . .	18	—	29	—	13	—	23	25	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	2								
Въ г. Каширѣ . . . . .	2	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ Каширскомъ у. . . . .	11	—	11	—	—	—	11	11	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	4								
Въ г. Кунгурѣ . . . . .	4	1	7	—	4	—	6	6	—
Въ Кунгурскомъ у. . . . .	26	—	39	—	17	—	31	31	—
Въ г. Соликамскомъ . . . . .	5	1	10	—	5	—	6	6	—
Въ Соликамскомъ у. . . . .	64	1	88	1	23	—	76	75	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	4								
Въ г. Чернышѣ . . . . .	4	1	7	—	2	—	6	6	—
Въ Чернышскомъ у. . . . .	29	—	35	—	8	—	30	31	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	3								
Итого . . . . .	301	11	451	2	178	—	400	416	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	18								
Кружницкой епархіи (II г.) при доносѣ 27 Июня 1745 г. За 1742 г. (кроме Ливенъ и Чернавска) и 489 об.									
Въ г. Ливнѣ . . . . .	4	—	7	—	3	—	6	7	—
Въ Ливенскомъ у. . . . .	40	—	42	—	13	—	39	39	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ								
	2								
Въ г. Одоевѣ . . . . .	8	1	8	—	5	—	9	9	—
	въ томъ числѣ придѣльнъ безъ колоде								
	2								
Въ Одоевскомъ у. . . . .	24	—	24	—	7	—	24	24	—
	въ томъ числѣ безъ колоде								
	1								

Къ имѣ на лицо							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того назначенныхъ быть.							
Протоколъ.	Половъ.	Двадцать.	Нисколько-поль, пятнадцать и поддальновъ.	Двадцать.	Половъ и полтора.	Сторожел.	Протоколъ.	Половъ.	Протоколъ.	Двадцать.	Нисколько-поль, пятнадцать и поддальновъ.	Двадцать.	Половъ и полтора.	Сторожел.
3	115	11	—	15	19	—	1	2	1	5	—	5	5	—
1	26	4	—	14	10	—	1	3	—	7	—	4	41 изъясненій 1	—
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	2	—
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	4	4	—
—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	1	—	6	7	—
—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	1	—	1	8	—
—	—	—	—	12	11	—	—	—	—	5	—	13	14	—
—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	3	4	—
—	—	—	—	4	5	—	—	—	—	2	—	2	1 изъясненій 1	—
—	—	—	—	26	20	—	—	—	—	7	—	6	5 изъясненій 1	—
—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	1	—	—	1	—
—	—	—	—	64	53	—	—	—	—	7	—	12	22 изъясненій	—
—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	2	1	—
—	—	—	—	22	22	—	—	—	—	2	—	8	2 8	—
8	352	115	—	284	233	—	3	99	2	56	—	116	122 изъясненій 4	—
—	—	—	—	5	6	—	—	—	—	1	—	1	1	—
—	—	—	—	28	34	—	—	въ доба- вокъ 3	—	изъясненій 1	—	1	5	—
—	—	—	—	5	6	—	1	въ доба- вокъ 2	—	въ доба- вокъ 2	—	4	3	—
—	—	—	—	12	24	—	—	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 1	—	2	—	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ предлагаемаго подземаго.						
		Протопоповъ.	Церковн.	Давлетовъ.	Мислаковъ, Мухоморова, Мухоморова, Мухоморова, Мухоморова.	Давлетовъ.	Положарей.	Сторожки.
Въ г. Переяславѣ . . . . .	6	1	7	6	—	7	6	2
Въ Переяславскомъ у. . . . .	27	—	27	12	—	24	23	1
Въ г. Воронежскѣ . . . . .	2	1	2	2	—	2	2	—
Въ Воронежскомъ у. . . . .	27	—	27	12	—	27	26	—
Въ г. Мещовскѣ . . . . .	4	—	5	5	—	4	4	—
Въ Мещовскомъ у. . . . .	88	—	115	111	—	111	111	—
Въ г. Сергѣевскѣ . . . . .	2	—	5	5	—	4	4	—
Въ Сергѣевскомъ у. . . . .	40	—	50	40	—	40	40	—
Въ г. Болховѣ . . . . .	20	1	24	11	—	24	21	2
Въ Болховскомъ у. . . . .	40	—	38	17	—	38	38	—
Въ г. Бѣленѣ . . . . .	17	1	17	6	—	17	17	2
Въ Бѣлевскомъ у. . . . .	87	—	98	38	—	89	87	2
Въ г. Ковалевскѣ . . . . .	8	1	10	7	—	10	10	4
Въ Ковалевскомъ у. . . . .	104	—	118	74	—	109	109	—
Въ г. Вязнѣ . . . . .	28	1	33	16	—	19	18	—
Въ Вязновскомъ у. . . . .	108	—	146	68	—	108	107	—
Въ г. Миенскѣ . . . . .	10	1	14	12	—	14	14	2
Въ Миенскомъ у. . . . .	47	—	47	19	—	47	47	—
Въ г. Черни . . . . .	3	1	5	1	—	4	4	—
Въ Черновскомъ у. . . . .	30	—	32	8	—	30	30	—
Въ г. Новоселѣ . . . . .	5	1	7	8	—	7	7	—
Въ Новоселовскомъ у. . . . .	30	—	48	18	—	47	36	—
Итого въ 13 городахъ съ уѣздами . . . . .	689	9	919	504	—	869	858	14



И м е н а л и ц о .						Къ чему потребно въ добавокъ или сверхъ того извѣстныхъ есть.							
Протоко- ловъ.	Цепель.	Дачинскъ.	Издво- вокъ, Мез- чикъ и Под- дворскъ.	Дачинскъ.	Повозурскъ.	Старожей.	Протоко- ловъ.	Цепель.	Дачинскъ.	Издво- вокъ, Мез- чикъ и Под- дворскъ.	Дачинскъ.	Повозурскъ.	Старожей.
1	8	0	—	7	6	—	—	извѣст- ныя 1	—	—	—	—	въ доба- вокъ 1
—	27	12	—	20	18	—	—	—	—	—	въ доба- вокъ 4	вокъ 5	—
—	2	1	—	2	2	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	—	—	—
—	27	9	—	20	26	—	—	—	въ доба- вокъ 3	—	въ доба- вокъ 7	—	—
—	5	5	—	3	1	—	—	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	—
—	117	55	—	76	65	—	—	извѣст- ныя 2	въ доба- вокъ 36	—	въ доба- вокъ 35	вокъ 46	—
—	5	1	—	1	1	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 2	вокъ 3	—
—	61	29	—	32	26	—	—	извѣст- ныя 11	въ доба- вокъ 21	—	въ доба- вокъ 3	вокъ 14	—
1	32	16	—	17	15	1	—	извѣст- ныя 8	5	—	въ доба- вокъ 7	вокъ 9	1
—	51	14	—	27	25	—	—	извѣст- ныя 13	въ доба- вокъ 3	—	въ доба- вокъ 11	вокъ 18	—
—	21	9	—	16	15	—	—	извѣст- ныя 4	вокъ 2	—	въ доба- вокъ 1	вокъ 2	—
1	119	31	—	77	65	2	—	извѣст- ныя 24	8	—	—	въ доба- вокъ 12	вокъ 22
—	14	7	—	10	11	2	—	въ доба- вокъ 1	извѣст- ныя 4	—	—	извѣст- ныя 1	въ доба- вокъ 1
—	103	31	—	95	93	—	—	извѣст- ныя 15	въ доба- вокъ 13	—	въ доба- вокъ 16	вокъ 16	—
1	22	14	—	16	19	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 2	извѣст- ныя 1	—
—	150	62	—	113	90	—	—	извѣст- ныя 1	въ доба- вокъ 6	—	въ доба- вокъ 3	вокъ 17	—
1	24	9	—	11	15	1	1	извѣст- ныя 10	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 5	вокъ 1	—
—	67	12	—	42	40	—	—	извѣст- ныя 20	въ доба- вокъ 7	—	въ доба- вокъ 5	вокъ 2	—
1	1	1	—	2	—	—	—	въ доба- вокъ 2	—	—	въ доба- вокъ 2	вокъ 4	—
—	33	6	—	11	8	—	—	извѣст- ныя 1	въ доба- вокъ 2	—	въ доба- вокъ 19	вокъ 21	—
—	7	5	—	5	5	—	—	—	извѣст- ныя 2	—	въ доба- вокъ 2	вокъ 2	—
—	65	17	—	30	31	—	—	извѣст- ныя 15	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 17	вокъ 15	—
6	1104	308	—	688	638	8	8	въ доба- вокъ 3	извѣст- ныя 125	—	177	въ доба- вокъ 202	вокъ 16
								извѣст- ныя 136	19	—	—	извѣст- ныя 2	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число дворянъ.	При тѣхъ дворянахъ противъ прежняго быть надлежало.						
		Протопоповъ.	Кочевъ.	Давыдовъ.	Шолоховъ, Евдокимовъ и Подольскіе.	Давыдовъ.	Полондрей.	Сторожевъ.
Казанской епархіи (II г.). За 1740 г. иже донос. 6 Декабря 1741 г. л. 37 об.								
Въ г. Казани . . . . .	32	5	56	31	—	30	37	—
Въ Казанскомъ уѣздѣ.	108	—	126	63	—	81	74	—
Въ Болгарскомъ уѣздѣ . . . . .	35	—	41	23	—	37	32	—
Въ Ногороцкомъ . . . . .	13	—	14	5	—	13	11	—
Въ Кладушкинскомъ . . . . .	31	1	42	22	—	35	29	—
Въ Мензелинскомъ . . . . .	14	—	17	14	—	14	14	—
Въ Сарытурскомъ . . . . .	10	—	15	7	—	11	10	—
Въ Осиновскомъ . . . . .	9	—	11	6	—	9	9	—
Въ Кукаринскомъ . . . . .	13	1	31	18	—	18	18	—
Въ Малмыжскомъ уѣздѣ . . . . .	12	—	13	9	—	8	10	—
Въ г. Свияжскѣ . . . . .	3	1	11	10	—	9	7	—
Въ Байлаковомъ уѣздѣ . . . . .	37	—	37	23	—	27	26	—
Въ г. Чебоксаряхъ . . . . .	13	1	18	10	—	16	10	—
Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ . . . . .	9	—	13	6	—	13	8	—
Въ г. Козьмодемьянскѣ . . . . .	5	1	9	5	—	5	5	—
Въ Новодевятковскомъ уѣздѣ . . . . .	13	1	20	11	—	11	12	—
Въ г. Омбурскѣ . . . . .	14	2	24	15	—	14	14	—
Въ Омбурсконскомъ уѣздѣ . . . . .	141	—	155	63	—	88	47	—
Въ г. Сызрани . . . . .	8	1	17	5	—	8	8	—
Въ Сызранскомъ уѣздѣ . . . . .	82	—	101	42	—	53	42	—
Въ г. Самарѣ . . . . .	5	1	7	5	—	5	5	—
Въ Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	12	—	15	11	—	11	9	—
Въ г. Уфѣ . . . . .	4	1	13	7	—	10	9	—
Въ Уфимскомъ уѣздѣ . . . . .	2	—	2	1	—	2	2	—
Въ пригородѣ Вирскѣ . . . . .	2	1	4	3	—	3	3	—
Въ Илрскомъ уѣздѣ . . . . .	3	—	4	3	—	4	3	—
Въ г. Уразумѣ . . . . .	3	1	5	3	—	3	4	—
Въ Уразумевскомъ уѣздѣ . . . . .	19	—	23	19	—	20	19	—
Въ г. Иранскѣ . . . . .	3	1	4	5	—	5	3	—
Въ Иранскомъ уѣздѣ . . . . .	8	—	8	7	—	10	6	—
Въ г. Царевколинскомъ . . . . .	4	1	8	4	—	5	4	—
Въ Царевколинскомъ уѣздѣ . . . . .	3	—	4	3	—	4	3	—
Въ Царевколинскомъ уѣздѣ . . . . .	4	—	7	4	—	4	4	—
Въ Царевколинскомъ уѣздѣ . . . . .	8	—	10	7	—	7	7	—
Въ Сергиевскомъ уѣздѣ . . . . .	2	1	4	2	—	2	2	—
Всего . . . . .	701	21	888	451	—	602	508	—
	въ томъ числѣ привольныхъ							
	16							



ЗВАНИЕ МЕСТЬ.	Число деревей.	При тѣхъ деревьяхъ противъ прежняго быть подлежаго.							
		Пролого- говы.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Цесляко- ловъ, пиль- чикоу и под- дубовъ.	Девичкоу.	Помощей.	Сторожей.	
<b>Въ 1741 г.</b>									
при доносѣ, 21 Июля 1742 г. д. 107 об.									
Въ г. Казани . . . . .	82 въ томъ числѣ продана 1	5	56	34	—	39	37	—	
Въ Казанскомъ у. . . . .	108 въ томъ числѣ продана 1	—	125	63	—	81	74	—	
Въ Казанскомъ уездѣ.	Въ Болгарскомъ закладѣ . . . . .	48 въ томъ числѣ проданы 3	—	65	32	—	64	47	—
	Въ Ялавуковомъ . . . . .	29 въ томъ числѣ продана 1	1	42	22	—	35	23	—
	Въ Мензелинскомъ . . . . .	14	—	17	14	—	14	14	—
	Въ Спасскомъ . . . . .	10	—	14	6	—	10	10	—
	Въ Осиновомъ . . . . .	9 въ томъ числѣ продана 1	—	11	6	—	9	9	—
	Въ Кундратовомъ . . . . .	10	1	31	18	—	18	18	—
Въ Малоземскомъ закладѣ . . . . .	12	1	14	11	—	10	11	—	
Въ г. Свияжскѣ . . . . .	9	1	10	9	—	9	8	—	
Въ Арзамаскомъ у. . . . .	26 въ томъ числѣ проданы 2	—	30	29	—	30	30	—	
Въ г. Чебоксарахъ . . . . .	15	1	18	10	—	16	10	—	
Въ Чебоксарскомъ у. . . . .	9	—	13	6	—	13	8	—	
Въ г. Козмодемьянскѣ . . . . .	3	1	9	5	—	5	5	—	
Въ Козмодемьянскомъ у. . . . .	13	1	20	11	—	11	12	—	
Въ г. Царевкоушннскѣ . . . . .	4	1	8	4	—	8	4	—	
Въ Царевкоушннскомъ у. . . . .	3	—	8	3	—	4	3	—	
Въ г. Царевосиурупскѣ . . . . .	4	1	7	4	—	4	4	—	
Въ Царевосиурупскомъ у. . . . .	8	—	10	7	—	8	7	—	
Въ г. Иранскѣ . . . . .	3	1	4	5	—	5	3	—	
Въ Иранскомъ у. . . . .	8	—	8	7	—	10	8	—	
Въ г. Урюжнѣ . . . . .	3	1	5	3	—	3	4	—	
Въ Урюжнскомъ у. . . . .	19 въ томъ числѣ продана 3	—	23	19	—	20	19	—	
Въ у. Сямбарскѣ . . . . .	14	2	24	15	—	14	14	—	
Въ Симбирскомъ у. . . . .	145	—	138	56	—	94	48	—	
Въ г. Сызрани . . . . .	9	1	16	9	—	8	9	—	
Въ Сызранскомъ у. . . . .	81	—	102	44	—	68	39	—	
Въ г. Самарѣ . . . . .	5	1	7	5	—	5	6	—	
Въ Самарскомъ у. . . . .	12	—	15	11	—	9	9	—	
Въ г. Уфѣ . . . . .	9	1	18	7	—	10	9	—	
Въ Уфимскомъ у. . . . .	2	—	3	1	—	3	2	—	
Въ г. Бирскѣ . . . . .	2	1	3	3	—	3	3	—	
Въ Бирскомъ у. . . . .	3	—	3	3	—	3	2	—	
Въ пригородѣ Сергиевскѣ . . . . .	2	1	4	2	—	2	2	—	
Итого . . . . .	705 въ томъ числѣ проданы 13	22	899	475	—	595	516	—	



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прежняго быть подлежало.						
		Преполо-ненъ.	Целовъ.	Давленъ.	Кладко-валовъ, вѣ-чокъ и пок-лѣтокъ.	Давленъ.	Пополненъ.	Сгорѣлъ.
За 1743 г.								
при донос. 17 Августа 1745 г. д. 435 об.								
Въ г. Казани . . . . .	32 въ томъ числѣ примѣнъ 1	0	56	34	—	39	37	—
Въ Казанскомъ у. . . . .	108 въ томъ числѣ примѣнъ 1	—	125	63	—	81	71	—
Въ Казанскомъ уѣздѣ.								
Въ Болгарскомъ заводѣ . . . . .	48	—	55	22	—	51	47	—
Въ Елабурскомъ . . . . .	31	1	42	22	—	30	34	—
Въ Мещинскомъ . . . . .	15	—	21	12	—	15	14	—
Въ Саранульскомъ . . . . .	11	—	11	7	—	11	10	—
Въ Остинскомъ . . . . .	9	—	14	6	—	9	9	—
Въ Лукарскомъ . . . . .	18	1	31	18	—	18	18	—
Въ Малмыжскомъ заводѣ . . . . .	12	—	13	9	—	8	10	—
Въ г. Свияжскѣ . . . . .	0 въ томъ числѣ примѣнъ 1	1	12	10	—	8	8	—
Въ Свияжскомъ у. . . . .	38 въ томъ числѣ примѣнъ 2	—	41	22	—	30	31	—
Въ г. Чебоксаряхъ . . . . .	12	1	17	10	—	13	19	—
Въ Чебоксарскомъ у. . . . .	10	—	12	9	—	9	10	—
Въ г. Коммунарскомъ . . . . .	5	1	9	6	—	5	5	—
Въ Коммунарскомъ уѣздѣ Ко- мунарскаго завода . . . . .	7	1	10	6	—	5	5	—
Въ г. Царевкопильскѣ . . . . .	6	—	10	4	—	7	4	—
Въ Царевкопильскомъ у. . . . .	4	1	8	4	—	8	4	—
Въ г. Царевкопильскомъ у. . . . .	4	1	6	4	—	4	4	—
Въ Царевкопильскомъ у. . . . .	8	—	16	7	—	7	7	—
Въ г. Иранскѣ . . . . .	3	1	4	5	—	5	3	—
Въ Иранскомъ у. . . . .	8	—	8	8	—	10	8	—
Въ г. Уразумѣ . . . . .	3	1	5	3	—	3	4	—
Въ Уразумскомъ у. . . . .	19 въ томъ числѣ примѣнъ 2	—	23	19	—	20	19	—
Въ г. Симбирскѣ . . . . .	14	2	24	15	—	14	14	—
Въ Симбирскомъ у. . . . .	141 въ томъ числѣ примѣнъ 3	—	158	56	—	84	51	—
Въ г. Самарѣ . . . . .	8	1	16	9	—	8	9	—
Въ Самаринскомъ у. . . . .	84	—	100	62	—	49	47	—
Въ г. Самарѣ . . . . .	5	1	7	5	—	3	8	—
Въ Самарскомъ у. . . . .	12	—	15	11	—	7	9	—
Въ г. Уфѣ . . . . .	9	1	13	7	—	10	9	—
Въ Уфимскомъ у. . . . .	8	—	8	7	—	8	8	—
Въ пригородѣ Вирскѣ . . . . .	2	1	4	3	—	3	3	—
Въ Вирскомъ у. . . . .	8	—	8	8	—	8	8	—
Въ пригородѣ Сергиевскѣ . . . . .	2	1	2	1	—	2	2	—
Всего . . . . .	710 въ томъ числѣ примѣнъ 13	22	896	495	—	489	630	—



ЗВАНИЕ МБѢТЬ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ пражило быть поддежалъ.						
		Престо- повъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Нислано- вцовъ, пѣв- чихъ и под- звѣковъ.	Дьячковъ.	Колодецовъ.	Сторожъ.
За 1743 г.								
при долее 4 Нолб, 1744 г.								
1. 429 об.								
Изъ г. Казани . . . . .	32	5	56	34	—	59	37	—
Изъ Казанскаго у. . . . .	107	—	125	63	—	81	74	—
	въ томъ числѣ примѣна 1							
Изъ Козловскаго уѣзда . . . . .	12	—	14	7	—	15	13	—
Изъ Богородицкаго замка . . . . .	35	—	41	25	—	39	34	—
Изъ Волгарскаго . . . . .	16	—	19	16	—	16	14	—
Изъ Мензелинскаго . . . . .	10	—	14	7	—	10	10	—
Изъ Саранскаго . . . . .	8	—	11	6	—	9	8	—
Изъ Букарскаго . . . . .	18	1	31	18	—	18	18	—
Изъ Мамляйскаго . . . . .	12	—	13	9	—	8	10	—
Изъ Ембужскаго замка . . . . .	31	1	42	22	—	35	29	—
	въ томъ числѣ примѣна 1							
Изъ г. Свияжскъ . . . . .	10	1	12	11	—	10	10	—
Изъ Свияжскаго у. . . . .	39	—	42	35	—	38	38	—
Изъ г. Чебоксарскъ . . . . .	13	1	17	10	—	13	10	—
Изъ Чебоксарскаго у. . . . .	10	—	12	11	—	10	11	—
Изъ г. Козмодемьянскъ . . . . .	5	1	9	5	—	5	5	—
Изъ Козмодемьянскаго у. . . . .	7	1	10	6	—	6	6	—
Козмодемьянскаго уѣзда Вет- лужскаго замка . . . . .	6	—	10	4	—	7	4	—
Изъ г. Царевосвищскъ . . . . .	4	1	8	4	—	8	4	—
Изъ Царевосвищскаго у. . . . .	5	—	4	3	—	4	5	—
Изъ г. Царевосигурскъ . . . . .	4	1	6	4	—	4	4	—
Изъ Царевосигурскаго у. . . . .	8	—	10	7	—	8	7	—
Изъ г. Иранскъ . . . . .	3	1	4	5	—	5	5	—
Изъ Иранскаго у. . . . .	8	—	8	7	—	9	8	—
Изъ городъ Уржумъ . . . . .	3	1	5	2	—	3	4	—
Изъ Уржумскаго у. . . . .	19	—	25	19	—	20	15	—
Изъ г. Симбирскъ . . . . .	14	2	21	15	—	14	14	—
Изъ Симбирскаго у. . . . .	158	—	158	56	—	84	48	—
Изъ г. Самарскъ . . . . .	8	1	16	9	—	8	8	—
Изъ Самарскаго у. . . . .	83	—	103	62	—	49	47	—
	въ томъ числѣ примѣна 1							
Изъ г. Самаръ . . . . .	5	1	7	5	—	4	3	—
Изъ Софринскаго у. . . . .	12	—	15	11	—	7	9	—
Изъ г. Уфѣ . . . . .	9	1	13	7	—	10	9	—
Изъ Уфимскаго у. . . . .	3	—	3	1	—	3	2	—
Изъ урнискскъ (Ирискъ) . . . . .	2	1	4	3	—	3	3	—
Изъ Иргизскаго у. . . . .	3	—	3	3	—	3	3	—
Изъ г. Бертевскъ . . . . .	2	1	3	2	—	2	2	—
Всего . . . . .	722	22	854	512	—	607	535	—
	въ томъ числѣ примѣна 3							





ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число дворянъ.	При гдѣхъ державѣхъ противъ прежняго бытъ надлежало.						
		Протопоповъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Иногородно-повъ, шляхетъ и дворянъ.	Дьячковъ.	Полковниковъ.	Сторожковъ.
За 1744 г.								
въ домѣ 9 Апр. 1745 г.								
л. 451 об.								
Въ г. Казани . . . . .	32	5	56	34	—	39	37	—
Въ Казанскомъ у. . . . .	105	—	125	63	—	81	74	—
Въ Казанскомъ уѣздѣ.								
Въ Богородицкомъ замкѣ . . . . .	13	—	14	5	—	16	13	—
Въ Волгарскомъ . . . . .	85	—	41	25	—	32	34	—
Въ Камбужскомъ . . . . .	24	1	59	19	—	27	31	—
Въ Машаевскомъ . . . . .	16	1	22	21	—	22	22	—
Въ Саракулскомъ . . . . .	10	—	14	7	—	10	10	—
Въ Осинскомъ . . . . .	8	—	11	6	—	9	9	—
Въ Букарскомъ . . . . .	19	1	31	18	—	18	18	—
Въ Маамышевскомъ замкѣ . . . . .	12	—	13	12	—	12	12	—
Въ г. Свияжскѣ . . . . .	10	1	11	10	—	10	10	—
Въ Свияжскомъ у. . . . .	39	—	43	33	—	38	33	—
Въ г. Чебоксаряхъ . . . . .	15	2	15	13	—	14	15	—
Въ Чебоксарскомъ у. . . . .	11	—	12	9	—	13	10	—
	въ томъ числѣ въ домѣ							
	1							
Въ г. Козмодемьянскѣ . . . . .	5	1	9	5	—	5	5	—
Въ Козмодемьянскомъ у. . . . .	7	1	10	7	—	7	7	—
Козмодемьянскаго уѣзда, Вос- тужскаго замка . . . . .	6	—	10	4	—	7	4	—
Въ г. Царевскомъ . . . . .	4	1	8	4	—	8	4	—
Въ Царевскомъ уѣздѣ . . . . .	3	—	4	3	—	4	3	—
Въ г. Царевосадурскомъ . . . . .	4	1	7	4	—	4	4	—
Въ Царевосадурскомъ у. . . . .	8	—	10	7	—	8	8	—
Въ г. Яранскѣ . . . . .	3	1	5	5	—	5	5	—
Въ Яранскомъ у. . . . .	8	—	8	8	—	8	8	—
Въ г. Уржумѣ . . . . .	3	1	5	3	—	4	3	—
Въ Уржумскомъ у. . . . .	19	—	23	19	—	19	19	—
Въ г. Сидбарскѣ . . . . .	14	2	21	15	—	14	14	—
Въ Сидбарскомъ у. . . . .	145	—	168	66	—	84	48	—
	въ томъ числѣ враздѣлкѣ							
	2							
Въ г. Сызранѣ . . . . .	8	1	15	9	—	5	5	—
Въ Сызранскомъ у. . . . .	85	—	101	47	—	42	40	—
Въ г. Самарѣ . . . . .	5	1	7	5	—	4	3	—
Въ Самарскомъ у. . . . .	12	—	15	11	—	7	9	—
Въ г. Уфѣ . . . . .	11	1	10	8	—	10	10	—
Въ Уфимскомъ у. . . . .	3	—	4	2	—	4	4	—
Въ г. Вирскѣ . . . . .	2	1	4	3	—	3	3	—
Въ Вирскомъ у. . . . .	3	—	3	3	—	3	3	—
Въ пригородѣ Сергиевскѣ . . . . .	2	1	3	1	—	2	2	—
Всего . . . . .	712	21	892	504	—	605	514	—
	въ томъ числѣ враздѣлкѣ							
	1							

И н ж ъ н а л и ц о.							Къ чему потребно въ хобавокъ или сверхъ того позвизшихъ есть.						
Протопо- повъ.	Поповъ.	Дьяконы.	Продви- женъ, Пев- чихъ и под- дьяковъ.	Дьяконы.	Полозарей.	Сторожей.	Протопо- повъ.	Поповъ.	Дьяконы.	Продви- женъ, Пев- чихъ и под- дьяковъ.	Дьяконы.	Полозарей.	Сторожей.
5	31	21	—	27	15	—	—	23	13	—	12	19	—
—	112	29	—	76	63	—	—	13	38	—	5	16	—
—	12	2	—	15	8	—	—	2	3	—	3	5	—
—	30	11	—	23	21	—	—	5	18	—	10	11	—
—	33	6	—	24	22	—	—	5	11	—	3	7	—
—	21	5	—	13	13	—	—	1	16	—	11	4	—
—	15	5	—	11	8	—	—	—	2	—	—	2	—
—	9	4	—	4	5	—	—	2	2	—	6	4	—
—	21	4	—	14	16	—	—	10	7	—	4	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	3	—
—	13	3	—	5	9	—	—	—	6	—	6	3	—
—	10	6	—	3	6	—	—	2	5	—	9	6	—
—	34	9	—	21	21	—	—	14	26	—	25	28	—
—	12	5	—	9	9	—	—	3	8	—	5	6	—
—	11	5	—	11	7	—	—	2	6	—	6	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	4	—	4	4	—	—	3	5	—	1	1	—
—	7	2	—	3	3	—	—	2	2	—	4	6	—
—	4	3	—	7	3	—	—	4	—	—	—	—	—
—	4	3	—	5	2	—	—	—	1	—	5	2	—
—	6	3	—	6	3	—	—	4	—	—	—	1	—
—	3	4	—	4	7	—	—	1	4	—	3	1	—
—	3	3	—	4	3	—	—	2	2	—	1	3	—
—	9	1	—	7	7	—	—	3	7	—	1	1	—
—	2	2	—	2	3	—	—	5	1	—	2	4	—
—	4	4	—	11	15	—	—	—	13	—	—	—	—
—	15	—	—	14	12	—	—	—	4	—	—	—	—
—	147	32	—	92	70	—	—	11	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	14	4	—	7	6	—	—	1	5	—	—	—	—
—	31	2	—	2	4	—	—	2	2	—	3	—	—
—	12	5	—	11	7	—	—	—	1	—	1	4	—
—	3	3	—	3	2	—	—	1	6	—	5	3	—
—	3	1	—	2	1	—	—	2	3	—	—	1	—
—	3	1	—	3	3	—	—	—	2	—	1	2	—
—	8	1	—	13	9	—	—	—	—	—	—	—	—
—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	755	241	—	502	442	—	3	140	230	—	148	158	—

ЗВАНИЕ МѢСТЬ.	Число церквей.	Цри тѣхъ церквейхъ противъ предѣла бытъ надлежало.						
		Проло-дова.	Полов.	Давлово.	Икодино-во, Ива-чихъ и Пог-ляцкое.	Давлово.	Половнѣ.	Стороже.
Коломенской епархіи (И т.): при донос. 30 Августа 1745 г. За 1741 г. з. 663 об.								
Въ г. Колодѣ . . . . .	17 въ томъ числѣ двуурядныхъ 6	1	23	14	—	18	18	—
Изъ Коломенской у. . . . .	185 въ томъ числѣ двуурядныхъ 13	—	198	77	—	198	198	—
Въ г. Каширѣ . . . . .	7 въ томъ числѣ двуурядныхъ 1	1	8	7	—	8	8	—
Изъ Каширской у. . . . .	152 въ томъ числѣ двуурядныхъ 8	—	160	92	—	160	160	—
Въ г. Восиѣ . . . . .	4 въ томъ числѣ двуурядныхъ 2	1	6	4	—	6	6	—
Изъ Восиенской у. . . . .	36 въ томъ числѣ двуурядныхъ 5	—	41	10	—	41	41	—
Въ г. Тузѣ . . . . .	24 въ томъ числѣ двуурядныхъ 16	1	30	17	—	30	30	—
Изъ Тульскаго у. . . . .	85 въ томъ числѣ двуурядныхъ 7	—	92	12	—	92	92	—
Изъ г. Дѣдиновѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ двуурядныхъ 3	—	12	4	—	12	12	—
Въ Дѣдиновскомъ у. . . . .	9	—	9	2	—	9	9	—
Въ г. Крапивнѣ . . . . .	4	—	4	2	—	4	4	—
Въ Крапивненскомъ у. . . . .	54	—	54	24	—	54	54	—
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	5	—	5	1	—	5	5	—
Въ Ефремовскомъ у. . . . .	27 въ томъ числѣ двуурядныхъ 2	—	29	4	—	29	29	—
Въ г. Орѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ двуурядныхъ 8	1	17	8	—	17	17	—
Въ Орловскомъ у. . . . .	85 въ томъ числѣ двуурядныхъ 3	—	88	27	—	88	88	—

И м е н а л и ц о,						къ тому поубило из добытых или сверх того названных есть.							
Прото- ловъ.	Полов.	Диколов.	Иноуло- новъ, иле- чихъ и пор- диковъ.	Дачковъ.	Полозарей.	Сторожей.	Прото- ловъ.	Полов.	Диколов.	Иноуло- новъ, иле- чихъ и пор- диковъ.	Дачковъ.	Полозарей.	Сторожей.
1	21	11	—	13	7	—	—	въ доба- вочъ 2	въ доба- вочъ 3	—	въ доба- вочъ 5	въ доба- вочъ 11	—
—	195	68	—	153	114	—	—	въ доба- вочъ 3	въ доба- вочъ 14	—	въ доба- вочъ 45	въ доба- вочъ 84	—
1	5	3	—	5	3	—	—	въ доба- вочъ 3	въ доба- вочъ 4	—	въ доба- вочъ 3	въ доба- вочъ 6	—
—	172	70	—	114	70	—	—	изчис- ленъ 18	въ доба- вочъ 22	—	въ доба- вочъ 68	въ доба- вочъ 110	—
—	8	4	—	4	4	—	въ доба- вочъ 1	изчис- ленъ 2	—	—	въ доба- вочъ 2	въ доба- вочъ 2	—
—	44	5	—	26	20	—	—	изчис- ленъ 3	въ доба- вочъ 5	—	въ доба- вочъ 15	въ доба- вочъ 21	—
1	39	12	—	21	16	—	—	—	въ доба- вочъ 5	—	въ доба- вочъ 18	въ доба- вочъ 23	—
—	26	12	—	62	40	—	—	въ доба- вочъ 7	—	—	въ доба- вочъ 30	въ доба- вочъ 43	—
—	9	1	—	5	7	—	—	въ доба- вочъ 3	въ доба- вочъ 3	—	въ доба- вочъ 4	въ доба- вочъ 5	—
—	6	2	—	7	7	—	—	въ доба- вочъ 1	—	—	въ доба- вочъ 2	въ доба- вочъ 2	—
—	3	1	—	4	4	—	—	въ доба- вочъ 1	въ доба- вочъ 1	—	—	—	—
—	92	19	—	49	44	—	—	въ доба- вочъ 2	въ доба- вочъ 5	—	въ доба- вочъ 5	въ доба- вочъ 10	—
—	5	—	—	5	5	—	—	—	въ доба- вочъ 1	—	—	—	—
—	20	2	—	26	25	—	—	—	въ доба- вочъ 2	—	въ доба- вочъ 3	въ доба- вочъ 4	—
1	18	8	—	9	5	—	—	изчис- ленъ 1	—	—	въ доба- вочъ 8	въ доба- вочъ 12	—
1	115	27	—	42	44	—	—	изчис- ленъ 27	—	—	въ доба- вочъ 46	въ доба- вочъ 44	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При убавъ церквей противъ прежняго бытъ надлежало.						
		Церковно-поповъ.	Цолсы.	Дьяконы.	Иконосаво-новъ, чтецовъ и поучающихъ.	Дьяконы.	Иконосавы.	Сторожскіе.
Въ г. Кромехъ . . . . .	7	1	7	1	—	7	7	—
Въ Кромекскомъ у. . . . .	68	—	68	16	—	68	68	—
Итого въ 9 городахъ съ уѣздами . . . . .	787 въ томъ числѣ дуприходныхъ 73	6	860	322	—	855	855	—
За 1742 г. а. 561 об.								
Въ г. Коломнѣ . . . . .	17 въ томъ числѣ дуприходныхъ 6	1	23	14	—	18	18	—
Въ Коломенскомъ у. . . . .	185 въ томъ числѣ дуприходныхъ 13	—	108	77	—	198	198	—
Въ г. Каширѣ . . . . .	7 въ томъ числѣ дуприходныхъ 1	1	8	7	—	8	8	—
Въ Каширскомъ у. . . . .	152 въ томъ числѣ дуприходныхъ 8	—	160	92	—	100	160	—
Въ г. Веневѣ . . . . .	4 въ томъ числѣ дуприходныхъ 2	1	6	4	—	6	6	—
Въ Веневскомъ у. . . . .	36 въ томъ числѣ дуприходныхъ 3	—	41	10	—	41	41	—
Въ г. Тулѣ . . . . .	24 въ томъ числѣ дуприходныхъ 16	1	39	17	—	39	39	—
Въ Тульскомъ у. . . . .	86 въ томъ числѣ дуприходныхъ 7	—	92	12	—	92	92	—
Въ г. Дѣдиловѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ дуприходныхъ 3	—	12	4	—	12	12	—
Въ Дѣдиловскомъ у. . . . .	9	—	9	2	—	9	9	—
Въ г. Крапивнѣ . . . . .	1	—	4	2	—	4	4	—
Въ Крапивинскомъ у. . . . .	54	—	51	24	—	54	54	—
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	5	—	5	1	—	5	5	—
Въ Ефремовскомъ у. . . . .	27 въ томъ числѣ дуприходныхъ 2	—	29	4	—	29	29	—

Н ы н ъ н а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того нѣживныхъ вѣтъ.						
Цыган- ство.	Цыган.	Дьяконы.	Подьяко- выя, дѣ- тскъ и пок- дьяковъ.	Дьяконы.	Помощней.	Сторожей.	Прото- дьяковъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Иподьяко- новъ, дѣ- тскъ и пок- дьяковъ.	Дьяконы.	Помощней.	Сторожей.
—	9	1	—	2	2	—	въ доба- вочь 1	ижеи- ннхъ 2	—	—	въ доба- вочь 5	5	—
—	81	16	—	32	25	—	—	дьяко- ннхъ 13	—	—	въ доба- вочь 36	43	—
4	982	237	—	562	451	—	въ доба- вочь 2	ижеи- ннхъ 46	въ доба- вочь 85	—	въ доба- вочь 264	401	—
1	20	11	—	14	9	—	—	въ доба- вочь 3	3	—	въ доба- вочь 1	9	—
—	196	64	—	151	116	—	—	въ доба- вочь 2	13	—	въ доба- вочь 47	83	—
—	8	5	—	6	3	—	въ доба- вочь 1	—	въ доба- вочь 2	—	въ доба- вочь 3	15	—
—	184	71	—	102	81	—	—	ижеи- ннхъ 24	въ доба- вочь 21	—	въ доба- вочь 58	79	—
—	9	4	—	4	4	—	въ доба- вочь 1	ижеи- ннхъ 3	—	—	въ доба- вочь 2	—	—
—	44	7	—	26	20	—	—	ижеи- ннхъ 3	въ доба- вочь 3	—	въ доба- вочь 15	21	—
1	30	12	—	21	16	—	—	—	въ доба- вочь 5	—	въ доба- вочь 18	23	—
—	85	12	—	62	49	—	—	въ доба- вочь 7	—	—	въ доба- вочь 30	43	—
—	9	1	—	8	7	—	—	въ доба- вочь 3	3	—	въ доба- вочь 4	5	—
—	7	2	—	8	8	—	—	въ доба- вочь 2	—	—	въ доба- вочь 1	—	—
—	4	1	—	4	4	—	—	—	въ доба- вочь 1	—	—	—	—
—	51	15	—	49	48	—	—	въ доба- вочь 3	6	—	въ доба- вочь 9	6	—
—	6	—	—	5	3	—	—	—	въ доба- вочь 1	—	—	—	—
—	29	2	—	27	20	—	—	—	въ доба- вочь 2	—	въ доба- вочь 3	6	—

ЗВАНІЕ МѢСТЬ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ времени были подлежали.						
		Просторковъ.	Половъ.	Даночныхъ.	Исконно-польскихъ, дѣльчихъ и поддѣловъ.	Дѣльчихъ.	Половцевъ.	Стариковъ.
Въ г. Орбѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 8	1	17	8	—	17	17	—
Въ Орловскомъ у. . . . .	85 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 3	—	88	27	—	88	88	—
Въ г. Кромы . . . . .	7	1	7	1	—	7	7	—
Въ Кромыскомъ у. . . . .	68	—	68	16	—	68	68	—
Итого . . . . .	787 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 73	6	860	322	—	855	855	—
За 1743 г. г. 167 об.								
Въ г. Колоши . . . . .	17 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 6	1	23	14	—	18	18	—
Въ Коложскомъ у. . . . .	185 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 13	—	198	77	—	198	198	—
Въ г. Кашинѣ . . . . .	7 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 1	1	8	7	—	8	8	—
Въ Кашинскомъ у. . . . .	153 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 8	—	161	93	—	161	161	—
Въ г. Веневѣ . . . . .	4 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 2	1	6	4	—	6	6	—
Въ Веневскомъ у. . . . .	36 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 5	—	41	10	—	41	41	—
Въ г. Тулѣ . . . . .	24 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 15	1	39	17	—	39	39	—
Въ Тульскомъ у. . . . .	85 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 7	—	92	12	—	92	92	—
Въ г. Дѣдиловѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ двуприходовныхъ 3	—	12	4	—	12	12	—
Въ Дѣдиловскомъ у. . . . .	9	—	9	2	—	9	9	—



Н ы м ъ н а п и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того данный имъ есть .						
Петго- ловъ.	Июль.	Дваго- вья.	Июль- говъ, двѣ- чухъ и под- дубовъ.	Дваго- вья.	Помо- гарей.	Сторо- вой.	Петго- ловъ.	Июль.	Дваго- вья.	Июль- говъ, двѣ- чухъ и под- дубовъ.	Дваго- вья.	Помо- гарей.	Сторо- вой.
1	19	8	—	9	5	—	—	извѣ- стнѣ 2	—	—	въ доба- вокъ 6	12	—
—	119	27	—	42	44	—	—	извѣ- стнѣ 31	—	—	въ доба- вокъ 46	44	—
—	9	1	—	1	1	—	въ доба- вокъ 1	извѣ- стнѣ 2	—	—	въ доба- вокъ 6	6	—
—	83	16	—	32	25	—	—	извѣ- стнѣ 15	—	—	въ доба- вокъ 36	43	—
3	920	282	—	570	464	—	въ доба- вокъ 3	извѣ- стнѣ 80 въ доба- вокъ 20	въ доба- вокъ 60	—	въ доба- вокъ 225	391	—
1	21	11	—	13	7	—	—	въ доба- вокъ 2	въ доба- вокъ 3	—	въ доба- вокъ 5	11	—
—	195	63	—	153	114	—	—	въ доба- вокъ 3	въ доба- вокъ 14	—	въ доба- вокъ 45	31	—
—	8	3	—	4	2	—	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 4	—	въ доба- вокъ 4	6	—
—	174	70	—	94	70	—	—	извѣ- стнѣ 15	въ доба- вокъ 23	—	въ доба- вокъ 67	91	—
—	8	4	—	4	4	—	въ доба- вокъ 1	извѣ- стнѣ 2	—	—	въ доба- вокъ 2	2	—
—	41	8	—	28	23	—	—	—	въ доба- вокъ 2	—	въ доба- вокъ 13	16	—
1	44	19	—	16	14	—	—	извѣ- стнѣ 5	въ доба- вокъ 2	—	въ доба- вокъ 25	20	—
—	91	12	—	65	51	—	—	въ доба- вокъ 1	—	—	въ доба- вокъ 27	41	—
—	7	1	—	9	6	—	—	въ доба- вокъ 5	въ доба- вокъ 3	—	въ доба- вокъ 3	4	—
—	9	1	—	7	7	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	въ доба- вокъ 2	3	—

ЗВАНІЕ МЛОТЬ.	Число перевей.	При тѣхъ переваяхъ противъ прежняго бытъ подлежаго.						
		Протоко- словъ.	Половъ.	Димонавъ.	Населен- ноствъ, кѣв- ченъ и под- дѣлковъ.	Домиковъ.	Помогарскъ.	Строженъ.
Въ г. Крапивнѣ . . . . .	4	—	4	2	—	4	4	—
Въ Крапивнецкомъ у. . . . .	54	—	54	24	—	54	54	—
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	5	—	5	1	—	5	5	—
Въ Ефремовскомъ у. . . . .	28 <small>въ томъ числѣ двурицкомыхъ 2</small>	—	40	5	—	30	30	—
Въ г. Орлѣ . . . . .	10 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 8</small>	1	14	9	—	18	18	—
Въ Орловскомъ у. . . . .	85 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 3</small>	—	83	27	—	88	85	—
Въ г. Кромы . . . . .	7	1	7	1	—	7	7	—
Въ Кромыскомъ у. . . . .	68	—	68	16	—	68	68	—
Итого . . . . .	799 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 73</small>	6	863	325	—	858	858	—
За 1744 г. з. 573 г.								
Въ г. Коломнѣ . . . . .	17 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 6</small>	1	23	15	—	18	18	—
Въ Коломенскомъ у. . . . .	159 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 13</small>	—	202	77	—	198	198	—
Въ г. Каширѣ . . . . .	7 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 1</small>	1	8	7	—	8	8	—
Въ Каширскомъ у. . . . .	153 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 8</small>	—	161	93	—	161	161	—
Въ г. Воснѣ . . . . .	4 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 2</small>	—	6	4	—	6	6	—
Въ Восненскомъ у. . . . .	36 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 6</small>	—	41	10	—	41	41	—
Въ г. Тулѣ . . . . .	24 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 15</small>	1	39	17	—	39	39	—
Въ Тульскомъ у. . . . .	85 <small>въ томъ числѣ двуррицкомыхъ 7</small>	—	92	12	—	92	92	—

Н и т п а л и ц о .							Къ тому погрѣбно въ добавокъ или сверхъ того извѣстныхъ есть.							
Протоко- ловъ.	Ценовъ.	Дачковъ.	Исполне- нствъ, при- числ. въ по- добокъ.	Дачковъ.	Новозарс- к.	Старожитъ.	Протоко- ловъ.	Ценовъ.	Дачковъ.	Исполне- нствъ, при- числ. въ по- добокъ.	Дачковъ.	Новозарс- к.	Старожитъ.	
—	4	1	—	4	3	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	—	въ доба- вокъ 1	—	
—	54	20	—	50	49	—	—	—	въ доба- вокъ 4	—	—	въ доба- вокъ 5	—	
—	6	—	—	5	5	—	—	—	въ доба- вокъ 1	—	—	—	—	
—	34	8	—	28	28	—	—	извѣст- ныхъ 4	извѣст- ныхъ 3	—	—	въ доба- вокъ 2	—	
2	26	7	—	12	5	—	извѣст- ныхъ 1	извѣст- ныхъ 8	въ доба- вокъ 2	—	—	въ доба- вокъ 6	13	
—	123	27	—	39	44	—	—	извѣст- ныхъ 35	—	—	—	въ доба- вокъ 49	44	
—	8	1	—	1	3	—	въ доба- вокъ 1	извѣст- ныхъ 1	—	—	—	въ доба- вокъ 6	5	
—	96	22	—	30	27	—	—	извѣст- ныхъ 30	—	—	—	въ доба- вокъ 29	41	
4	950	278	—	571	643	—	извѣст- ныхъ 1	извѣст- ныхъ 98	извѣст- ныхъ 11	—	—	въ доба- вокъ 287	395	
1	20	12	—	16	9	—	—	извѣст- ныхъ 3	извѣст- ныхъ 9	извѣст- ныхъ 3	—	—	въ доба- вокъ 3	9
—	209	84	—	161	121	—	—	извѣст- ныхъ 7	извѣст- ныхъ 7	—	—	—	въ доба- вокъ 37	74
—	9	4	—	4	3	—	въ доба- вокъ 1	извѣст- ныхъ 1	въ доба- вокъ 3	—	—	—	въ доба- вокъ 4	6
—	100	75	—	63	55	—	—	извѣст- ныхъ 29	извѣст- ныхъ 15	—	—	—	въ доба- вокъ 78	106
—	9	4	—	4	4	—	въ доба- вокъ 1	извѣст- ныхъ 3	—	—	—	—	въ доба- вокъ 1	2
—	37	10	—	31	23	—	—	въ доба- вокъ 4	—	—	—	—	въ доба- вокъ 10	15
1	43	19	—	21	17	—	—	извѣст- ныхъ 4	извѣст- ныхъ 2	—	—	—	въ доба- вокъ 16	22
—	142	50	—	50	41	—	—	извѣст- ныхъ 10	извѣст- ныхъ 8	—	—	—	въ доба- вокъ 33	43

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число парковъ.	При такіхъ паркахъ противъ предлано быть подлежало.							
		Протои-новъ.	Полов.	Протоиа-ковъ.	Діаконовъ.	Упомяну-тыхъ, ина-шихъ и по-мощныхъ.	Дьячковъ.	Помощн.	Сторожн.
Въ г. Дѣдиловѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ двуприходныхъ 3	—	12	—	4	—	12	12	—
Въ Дѣдиловскомъ у. . . . .	9	—	9	—	2	—	9	9	—
Въ г. Крапивнѣй . . . . .	4	—	4	—	2	—	4	4	—
Въ Крапивинскомъ у. . . . .	54	—	54	—	24	—	54	54	—
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	6	—	5	—	1	—	5	5	—
Въ Ефремовскомъ у. . . . .	28 въ томъ числѣ двуприходныхъ 2	—	30	—	5	—	30	30	—
Въ г. Оршѣ . . . . .	10 въ томъ числѣ двуприходныхъ 5	1	18	—	9	—	18	18	—
Въ Орловскомъ у. . . . .	85 въ томъ числѣ двуприходныхъ 3	—	88	—	27	—	88	88	—
Въ г. Кромехъ . . . . .	7	1	7	—	1	—	7	7	—
Въ Кромехскомъ у. . . . .	68	—	68	—	16	—	68	64	—
Итого . . . . .	791 въ томъ числѣ двуприходныхъ 73	6	867	—	326	—	868	868	—
Нижегородской епархіи (II т.) при доносѣ 12 Янв. 1742 г. л. 86 об.									
Нижегородскаго города . . . . .	33	4	42	1	34	—	34	34	9
Нижегородскаго у. . . . .	963 въ томъ числѣ приходовъ 10	1	314	—	166	—	273	244	—
Г. Алатыря . . . . .	7	2	5	—	6	—	11	4	—
Алатырскаго у. . . . .	129 въ томъ числѣ приходовъ 5	—	142	—	69	—	120	115	—
Г. Куржикова . . . . .	4	1	5	—	4	—	6	4	—
Куржиковскаго у. . . . .	61	—	61	—	29	—	61	46	—
Г. Ларина . . . . .	4	—	5	—	4	—	4	3	—
Ларинскаго у. . . . .	2	—	2	—	—	—	2	2	—
Итого въ 4 гор. съ уѣзд.	493	8	574	1	312	—	501	461	9

Нижегородскія  
приходы.  
Алатырской епархіи.

Н и м ф н а л и ц о.							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того взвѣшенныхъ есть.							
Протопо- повъ.	Поповъ.	Протопо- повъ.	Дьяконы.	Иконово- писцы, диа- коны и пох- валы.	Дьяконы.	Поповъ.	Сторожъ.	Протопо- повъ.	Поповъ.	Дьяконы.	Иконово- писцы, диа- коны и пох- валы.	Дьяконы.	Поповъ.	Сторожъ.
—	10	—	3	—	8	6	—	—	въ доба- вокъ	1	—	въ доба- вокъ	6	—
—	9	—	1	—	6	3	—	—	—	въ доба- вокъ	1	въ доба- вокъ	6	—
—	6	—	2	—	4	4	—	—	излиш- накъ	—	—	—	—	—
—	67	—	14	—	42	40	—	—	излиш- накъ	2	—	въ доба- вокъ	14	—
—	5	—	—	—	5	5	—	—	—	въ доба- вокъ	1	—	—	—
—	37	—	9	—	28	27	—	—	излиш- накъ	7	4	въ доба- вокъ	3	—
2	25	—	7	—	14	4	—	—	излиш- накъ	1	7	въ доба- вокъ	14	—
—	182	—	38	—	44	47	—	—	излиш- накъ	44	11	въ доба- вокъ	41	—
—	7	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	въ доба- вокъ	5	—
—	107	—	83	—	33	28	—	—	излиш- накъ	30	17	въ доба- вокъ	40	—
4	1024	—	330	—	564	445	—	—	излиш- накъ	1	40	въ доба- вокъ	413	—
4	35	1	31	—	34	33	—	—	излиш- накъ	2	30	—	—	—
1	364	—	119	—	273	192	—	—	излиш- накъ	7	3	—	—	—
2	6	—	4	—	9	3	—	—	излиш- накъ	60	17	излиш- накъ	52	—
—	116	—	64	—	101	81	—	—	излиш- накъ	1	2	2	1	—
—	3	—	3	—	4	2	—	—	излиш- накъ	26	5	—	34	—
—	54	—	23	—	51	44	—	—	—	1	2	2	2	—
—	5	—	4	—	3	3	—	—	—	2	6	излиш- накъ	2	—
—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6	2	—
7	485	11	246	—	476	358	0	—	—	—	—	1	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	34	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число нравствъ.	Пра тѣхъ наркахъ противъ прежняго быть подлежаемо.							
		Другое- повн.	Полно.	Протоко- ловыхъ.	Давныхъ.	Копило- выхъ, кѣ- рчухъ и под- данныхъ.	Давныхъ.	Помошеск.	Сторожск.
Псковская губернія въ предѣлахъ г. Валаамы Валаамскаго у.	16	1	17	—	4	—	16	14	—
	57	—	76	—	41	—	57	54	—
	15	1	18	—	5	—	15	15	—
	62	—	99	—	84	—	69	73	—
Архангел. губернія въ предѣлахъ г. Архангела Архангелскаго у.	14	—	17	—	14	—	13	15	—
	186	—	204	—	71	—	193	190	—
Владимирск. губернія въ предѣлахъ г. Гороховна Гороховскаго у.	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	1	6	—	3	—	3	3	—
	12	—	17	—	6	—	15	11	—
	57	1	93	—	43	—	70	59	—
Владимирск. губернія въ предѣлахъ г. Гороховна Гороховскаго у.	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Галицкаго уѣзда Веткушевской волости	46	—	85	—	30	—	57	54	—
Итого сибирскихъ Сибирской области въ 4 гор. и 6 у.	463	5	681	—	251	—	506	487	—
Всего . . . . .	961	13	1,205	1	563	—	1,007	938	—
За 1743 г. кри долес. 15 июля 1745 г. з. 520 об.									
Въ Нижнемъ Новгородѣ . . . . .	33	4	42	1	34	—	34	33	заво. и сторож.
Въ Нижегородскомъ у. . . . .	176	1	314	—	166	—	276	244	—
Въ г. Алатырь . . . . .	7	2	5	—	6	—	11	4	—
Въ Алатырскомъ у. . . . .	129	—	142	—	69	—	120	115	—
Въ г. Куркиши . . . . .	3	1	3	—	4	—	6	1	—
Въ Куркишскомъ у. . . . .	42	—	59	—	29	—	51	46	—
Въ г. Идритъ . . . . .	3	—	5	—	4	—	4	3	—
Въ Идритскомъ у. . . . .	2	—	2	—	—	—	2	2	—
Итого . . . . .	495	8	574	1	313	—	501	451	9
За 1744 г. з. 324 об.									
Въ Нижнемъ Новгородѣ . . . . .	33	4	42	1	34	—	34	33	заво. и сторож.
Въ Нижегородскомъ у. . . . .	276	1	314	—	166	—	273	244	—
Въ г. Алатырь . . . . .	7	2	5	—	6	—	11	4	—
Въ Алатырскомъ у. . . . .	129	—	142	—	69	—	120	115	—
Въ г. Куркиши . . . . .	3	1	3	—	4	—	6	1	—
Въ Куркишскомъ у. . . . .	42	—	59	—	29	—	51	46	—
Въ г. Идритъ . . . . .	3	—	5	—	4	—	4	3	—
Въ Идритскомъ у. . . . .	2	—	2	—	—	—	2	2	—
Итого . . . . .	495	8	574	1	313	—	501	451	9



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ грешнаго бытъ укрѣплено.						И
		Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Иподьяконовъ, дьячковъ и поддьячковъ.	Дьячковь.	Целовальнъ и сторожей.	
Новгородской епархіи (т. II): при дошед. 24 Февр. 1743 г. за 1739 г. и 368 об. Великаго Новгорода въ четы- рехъ: Софійскомъ, Успен- скомъ, Покровскомъ и Ильин- скомъ соборахъ . . . . .	142 въ томъ числѣ праздникъ 17	3	109	33	33	96	105	3
Новгородскаго уѣзда въ пяти: Деревской, Вѣжской, Обо- ленской, Шолоховской и Вол- кой волостяхъ . . . . .	54 въ томъ числѣ праздникъ 13	—	544	143	—	529	527	—
Въ Старой Русѣ . . . . .	13 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	16	5	—	15	13	1
Въ Строрусскомъ у. . . . .	27 въ томъ числѣ праздникъ 2	—	30	3	—	25	23	—
Въ Новой Ладогѣ . . . . .	4	1	4	2	—	3	3	1
Въ Торжкѣ . . . . .	26	1	34	16	—	27	29	1
Въ Новоторжскомъ у. . . . .	48 въ томъ числѣ праздникъ 1	—	54	26	—	51	51	—
Въ Устюжѣ . . . . .	13 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	16	4	—	13	17	—
Въ Устюжскомъ у. . . . .	30 въ томъ числѣ праздникъ 5	—	48	13	—	43	42	—
Въ Карголомѣ . . . . .	26	1	21	8	—	16	17	—
Въ Каргопольскомъ у. . . . .	130 въ томъ числѣ праздникъ 15	—	86	10	—	88	79	—
Въ Олонецѣ . . . . .	22 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	19	8	—	17	15	1
Въ Олонецкомъ у. . . . .	185 въ томъ числѣ праздникъ 36	—	165	58	—	151	149	—
Въ Лужскомъ Волостѣ . . . . .	9	1	17	8	—	14	10	—
Въ Волнолужскомъ у. . . . .	60	—	73	20	—	63	61	—
Въ Холмскомъ у. . . . .	25	—	31	12	—	27	26	—
Въ Пусторжевскомъ у. . . . .	44 въ томъ числѣ праздникъ 2	—	54	18	—	51	51	—



н а з в а н и я					Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того взвѣшивать есть.					
Половъ.	Дваголовъ.	Индюшечья, безъ чухъ и подчуховъ.	Дваголовъ.	Половарей и сторожей.	Протопоповъ.	Половъ.	Дваголовъ.	Индюшечья, безъ чухъ и подчуховъ.	Дваголовъ.	Половарей и сторожей.
68	27	21	28	51		21	6	12	28	24
454	96	—	408	392	—	30 за извѣстную нѣ 1	47	—	121	175
15	5	—	14	9		3	—	—	1	4
26	—	—	21	21	—	4	3	—	7	7
3	2	—	3	3	—	1	—	—	—	—
32	10	—	24	25	—	2	2	—	3	1
50	20	—	46	46	—	1 за извѣстную нѣ 4	6	—	5	5
15	4	—	11	13	—	1	1 извѣстную нѣ 1	—	2 за извѣстную нѣ 1	4 за извѣстную нѣ 1
40	5	—	29	31	—	6	5	—	11 за извѣстную нѣ 3	11 за извѣстную нѣ 4
14	4	—	11	12	—	7	4	—	5	5
62	7	—	53	34	—	24 за извѣстную нѣ 2	8	—	30 за извѣстную нѣ 1	43 за извѣстную нѣ 1
14	6	—	10	11	—	5	2	—	7	4
121	11	—	93	74	—	44	27	—	58	73
11	5	—	11	9	—	6	3	—	—	1
69	22	—	44	46	—	13	9	—	19	15
27	10	—	24	22	—	4	5	—	3	4
36	13	—	42	41	—	8	5	—	9	10

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ проливъ прѣжняго бытѣ падежаго.						И Протопоповъ.
		Протопоповъ.	Полюе.	Дьяконы.	Иподьяконы, дьячкы и поддьяконы.	Дьяконы.	Помощней и сторожей.	
Въ Бѣжецкомъ. Верху . . . . .	15	1	11	5	—	9	9	—
Въ Бѣжецкомъ у. . . . .	293	—	113	65	—	126	135	—
Ит. Кеносагѣ . . . . .	2	—	2	—	—	1	1	—
Ит. Кеносагемскій у. . . . .	5	—	3	—	—	3	5	—
Итого въ 10 городкахъ съ уѣздами . . . . .	1590	11	1532	449	33	1423	1493	7
За 1940 г. л. 276 об.	84							
Великаго Новгорода въ 4 епарх. павлап. соборахъ . . . . .	142	3	100	33	33	96	105	2
Новгородскаго у. въ 5 епарх. оупчел. патинахъ . . . . .	17	—	—	—	—	—	—	—
Новгородскаго у. въ 5 епарх. оупчел. патинахъ . . . . .	541	—	544	143	—	529	527	—
Въ Старой Рускѣ . . . . .	8	—	—	—	—	—	—	—
Въ Старой Рускѣ . . . . .	13	1	16	5	—	15	13	1
Въ Старорусскомъ у. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Старорусскомъ у. . . . .	27	—	30	3	—	28	28	—
Въ Новой Ладогѣ . . . . .	3	—	—	—	—	—	—	—
Въ Торжкѣ . . . . .	4	1	4	2	—	3	3	1
Въ Торжкѣ . . . . .	28	1	34	16	—	27	29	1
Въ Новоторжскомъ у. . . . .	48	—	54	26	—	51	51	—
Въ Устюжкѣ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Устюжкѣ . . . . .	13	1	16	4	—	13	17	—
Въ Устюжскомъ у. . . . .	39	—	48	13	—	43	42	—
Въ Карголомѣ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Карголомѣ . . . . .	28	1	21	8	—	14	17	—
Въ Карголомскомъ у. . . . .	180	—	86	10	—	83	79	—
Въ Олонкѣ . . . . .	15	—	—	—	—	—	—	—
Въ Олонкѣ . . . . .	22	1	19	3	—	17	15	1
Въ Олонекскомъ у. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Олонекскомъ у. . . . .	135	—	165	38	—	151	149	—
	34							

И н ъ н а л и ц о .					Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ чего изданныхъ есть.					
Иноземъ.	Дворянъ.	Иноулановъ, дворянъ и полчанъ и полчановъ.	Дворянъ.	Целоварей и сторожей.	Протоиереи.	Иноземъ.	Дворянъ.	Иноулановъ, дворянъ и полчанъ и полчановъ.	Дворянъ.	Целоварей и сторожей.
21 171	4 40	— —	5 106	4 80	1 —	— 22 всего издано есть 2	1 25	— —	4 80 изъ издано 1	5 106
2 4	— —	— —	1 2	1 1	— —	— 1	— —	— —	— 3	— 4
1964	201	21	1020	566	4	268 изъ издано есть 6	158 изъ издано есть 1	12	399 изъ издано есть 6	167 изъ издано есть 3
86	27	22	67	77	1	23	6	11	29	28
477	101	—	395	382	—	67 изъ издано есть 1	42	—	154	145 изъ издано есть 2
13	5	—	11	9	—	3	изъ издано есть 1	—	4	4
26	—	—	21	22	—	4	3	—	7	6
3 32	2 10	— —	3 24	3 25	— —	1 2	8	—	3	4 1
53	20	—	46	46	—	1 изъ издано есть 2	6	—	5	5
16	4	—	10	13	1	—	—	—	3 изъ издано есть 1	4 6
41	5	—	30	33	—	7	8	—	18 изъ издано есть 5	10 4
15 63	5 6	— —	12 55	11 38	1 —	5 23	3 4	—	4 28	6 41
13	6	—	10	11	—	6	2	—	7	4
123	12	—	98	75	—	42	26	—	58	74

ЗВАНИЕ МЕСТА.	Число церквей.	При этих церквях противъ предшата бытъ надлежало.						И
		Протопо-повъ.	Дьяконы.	Диаконъ.	Псаломщи-ковъ, пѣн-ныхъ и под-дѣлковъ.	Дьячки.	Новонар-д и сторожк.	
Въ Духовъ Великихъ . . . . .	9	1	17	5	—	14	10	—
Въ Печенгскомъ у. . . . .	60	—	73	36	—	63	61	—
Въ Холмскомъ . . . . .	36	—	31	12	—	23	26	—
Въ Пусторязскомъ у. . . . .	41	—	54	14	—	51	51	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 2							
Въ Бѣлоцкомъ Верху . . . . .	15	1	11	5	—	9	9	—
Въ Вяземскомъ у. . . . .	209	—	189	65	—	186	186	—
Въ Великопольскомъ . . . . .	2	—	2	—	—	1	1	—
Въ Великопольскомъ у. . . . .	5	—	5	—	—	5	5	—
Итого . . . . .	1540	11	1582	419	35	1425	1423	6
	въ томъ числѣ праздничкъ 53							
За 1791 г. д. 284 нб.								
Великаго Новгорода изъ 4 на-зван. соборахъ . . . . .	142	3	109	30	33	96	106	3
	въ томъ числѣ праздничкъ 17							
Новгородскаго уѣзда изъ 5 на-зван. церквей . . . . .	541	—	544	143	—	529	527	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 6							
Въ Старой Русѣ . . . . .	13	1	16	5	—	15	14	1
	въ томъ числѣ праздничкъ 1							
Въ Старорусскомъ у. . . . .	27	—	30	3	—	28	28	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 4							
Въ Новой Ладогѣ . . . . .	4	1	4	2	—	3	3	1
Въ Туржѣ . . . . .	29	1	34	18	—	27	29	1
Въ Новгородскомъ у. . . . .	48	—	54	26	—	51	51	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 1							
Въ Устюжѣ . . . . .	13	1	16	4	—	13	17	—
Въ Устюжскомъ у. . . . .	89	—	48	13	—	43	42	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 1							
Въ Каргопольскомъ . . . . .	28	1	21	8	—	16	17	—
Въ Каргопольскомъ у. . . . .	130	—	86	10	—	83	79	—
	въ томъ числѣ праздничкъ 14							

И н ъ к а л и ц а.					Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того взвѣшивать есть.					
Ценовъ.	Диагоновъ.	Протоко- ловъ, пре- дваръ и по- дваръ.	Дьявола.	Половарей и сторожей.	Протоко- ловъ.	Половъ.	Диагоновъ.	Протоко- ловъ, пре- дваръ и по- дваръ.	Дьявола.	Половарей и сторожей.
15	7	—	9	8	1	2	1	—	6	2
24	24	—	45	40	—	9	6	—	18	21
26	8	—	24	22	—	5	4	—	3	3
45	15	—	46	38	—	9	8	—	11	13
11	4	—	4	4	1	—	1 де извѣ- ствъ 1	—	5	6
171	41	—	111	80	—	22 де извѣ- ствъ 2	24	—	75 де извѣ- ствъ 2	106 ннѣ 2
2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
4	—	—	2	1	—	1	—	—	3	4
1290	302	22	1013	939	5	233 де извѣ- ствъ 11	147 ннѣ 2	11	415 де извѣ- ствъ 8	494 ннѣ 13
84	28	23	61	75	—	25	5	10	35	30
494	105	—	400	378	—	50 де извѣ- ствъ 1	38	—	129	149 де извѣ- ствъ 2
13	5	—	11	10	—	8	ннѣ 1	—	4	3
25	—	—	21	21	—	5	3	—	7	7
4	1	—	3	3	—	—	1	—	—	—
32	9	—	25	27	—	2 де извѣ- ствъ 1	9 ннѣ 2	—	2 де извѣ- ствъ 2	2 ннѣ 2
33	19	—	50	46	—	1 де извѣ- ствъ 4	7	—	1 де извѣ- ствъ 5	5 ннѣ 7
16	4	—	11	16	1	ннѣ 1	—	—	2 де извѣ- ствъ 3	1 ннѣ 3
44	6	—	30	32	—	1 де извѣ- ствъ 1	7	—	18 де извѣ- ствъ 3	9 ннѣ 4
15	6	—	12	10	1	6 де извѣ- ствъ 1	2	—	4 де извѣ- ствъ 1	7
69	7	—	50	38	—	17	3	—	33	41 де извѣ- ствъ 2

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прешло бытъ подлежаю.						И
		Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Протопоповъ, дьячковъ и поучальниковъ.	Дьячковъ.	Помощей и сторожей.	
Въ Олонцѣ . . . . .	22 въ томъ числѣ 1 празднѣ	1	19	8	—	17	15	1
Въ Олонцкомъ у. . . . .	185 въ томъ числѣ 36 празднѣ	—	185	88	—	151	149	—
Въ Лукахъ Великихъ . . . . .	9	1	17	8	—	14	10	—
Въ Иванкоудскомъ . . . . .	60	—	73	39	—	63	64	—
Въ Холмскомъ . . . . .	26	—	31	12	—	27	26	—
Въ Пушторжевскомъ у. . . . .	44 въ томъ числѣ 2 празднѣ	—	54	18	—	51	51	—
Въ Кѣдскомъ Верху . . . . .	15	1	11	6	—	9	9	—
Въ Вѣжскомъ у. . . . .	209	—	193	65	—	186	186	—
Въ Кемскомъ . . . . .	3	—	3	—	—	1	1	—
Въ Кемскомъ у. . . . .	6	—	9	—	—	5	5	—
Итого . . . . .	1590 въ томъ числѣ 83 празднѣ	11	1532	449	35	1128	1423	7
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прешло бытъ подлежаю.						
		Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Протопоповъ, дьячковъ и поучальниковъ.	Дьячковъ.	Помощей.	Сторожей.
Перволадожской епархіи (II т.): при додѣ 20 Янв. 1740 г. и 73 об.								
Въ протопопій Перволадожской . . . . .	45	1	55	8	—	—	—	—
Въ Борисовской . . . . .	34	—	35	3	—	—	—	—
Въ Баринской . . . . .	42	1	52	5	—	—	—	—
Въ Золотоской . . . . .	49	1	60	6	—	—	—	—
Итого въ 4 протопопійхъ . . . . .	170	3	202	22	—	—	—	—

И н ъ н а з и ц о .					Къ тому потребо въ добавокъ или сверхъ того налицыхъ есть.					
Половъ.	Дьяконовъ.	Иподьяко- новъ, дья- чухъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощей и сторожей.	Протопо- новъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Иподьяко- новъ, дья- чухъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощей и сторожей.
15	6	-	12	11	-	4	2	-	5	4
124	14	-	90	74	-	41	24	-	61	75
17	8	-	10	7	1	10	8	-	4	3
63	22	-	40	36	-	3	3	-	23	25
24	7	-	25	21	-	3	4	-	2	5
47	14	-	42	38	-	7	-	-	9	13
11	4	-	5	7	1	-	1 да и сторо- жей	-	4	2
179	44	-	116	87	-	14 да и сторо- жей	21 инокъ	-	70 да и сторо- жей	98 инокъ
2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
4	-	-	2	1	-	1	-	-	3	4
1339	509	23	1017	863	4	193 да и сторо- жей	140 инокъ	10	411 да и сторо- жей	483 инокъ

И н ъ н а л и ц о .						Къ тому потребо въ добавокъ или сверхъ того налицыхъ есть.					
Протопо- новъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Иподьяко- новъ, дья- чухъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощей. Сторожей.	Протопо- новъ.	Половъ.	Дьяконовъ.	Иподьяко- новъ, дья- чухъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Помощей. Сторожей.
1	33	1	-	-	-	-	въ доба- вокъ	4	-	-	-
1	87	1	-	-	-	-	излиш- ныхъ	въ доба- вокъ	-	-	-
1	57	5	-	-	-	-	въ доба- вокъ	2	-	-	-
1	62	5	-	-	-	-	въ доба- вокъ	1	-	-	-
4	208	16	-	-	-	-	въ доба- вокъ	2	-	-	-

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прежняго быть подлежазо.						
		Протопо- повъ.	Дьяко- въ.	Дьяконо- въ.	Иноки- новъ, іеро- ничъ, оло- дскихъ.	Дьяконо- въ.	Поповъ.	Сторож- и.
При донос. 18 Янв. 1743 г. л. 263 об.								
Въ протопопн Переславской .	46	1	56	7	—	—	—	—
Въ Борисовской . . . . .	34	1	37	3	—	—	—	—
Въ Баршевской . . . . .	42	1	52	5	—	—	—	—
Въ Золотоноской . . . . .	49	1	59	5	—	—	—	—
Итого . . . . .	171	4	204	20	—	—	—	—
При донос. 29 Янв. 1744 г. л. 378 об.								
Въ протопопн Переславской .	46	1	55	8	—	—	—	—
Въ Борисовской . . . . .	34	1	37	3	—	—	—	—
Въ Боршевской . . . . .	43	1	52	5	—	—	—	—
Въ Золотоноской . . . . .	50	1	62	5	—	—	—	—
Итого . . . . .	173	4	206	21	—	—	—	—
При донос. 20 Янв. 1745 г. л. 466 об.								
Въ протопопн Переславской .	47	1	55	5	—	—	—	—
Въ Борисовской . . . . .	33	1	35	3	—	—	—	—
Въ Боршевской . . . . .	42	1	52	5	—	—	—	—
Въ Золотоноской . . . . .	50	1	62	5	—	—	—	—
Итого . . . . .	172	4	204	21	—	—	—	—



Н ы н ѣ к а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того выданныхъ оговъ.						
Престоло- ловъ.	Половъ.	Диаконовъ.	Иподиако- новъ, пѣ- вучъ и поу- дьяковъ.	Дьяконовъ.	Поломарей.	Сторожей.	Престоло- ловъ.	Половъ.	Диаконовъ.	Иподиако- новъ, пѣ- вучъ и поу- дьяковъ.	Дьяконовъ.	Поломарей.	Сторожей.
1	56	4	-	-	-	-	-	-	въ 1858 году 3	-	-	-	-
1	39	2	-	-	-	-	въ 1858 году 2	въ доба- вокъ 1	-	-	-	-	-
1	55	6	-	-	-	-	въ 1858 году 3	въ доба- вокъ 1	-	-	-	-	-
1	56	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	209	17	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	-
1	58	4	-	-	-	-	въ 1858 году 5	въ доба- вокъ 4	-	-	-	-	-
1	38	2	-	-	-	-	въ 1858 году 1	въ доба- вокъ 1	-	-	-	-	-
1	51	5	-	-	-	-	въ 1858 году 1	-	-	-	-	-	-
1	50	4	-	-	-	-	въ доба- вокъ 3	въ доба- вокъ 1	-	-	-	-	-
4	208	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	61	6	-	-	-	-	въ 1858 году 6	въ доба- вокъ 2	-	-	-	-	-
1	37	2	-	-	-	-	въ доба- вокъ 1	въ доба- вокъ 1	-	-	-	-	-
1	52	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	57	5	-	-	-	-	въ доба- вокъ 5	-	-	-	-	-	-
3	207	18	-	-	-	-	въ доба- вокъ 1	въ доба- вокъ 3	въ доба- вокъ 3	-	-	-	-

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При такіхъ церквахъ противъ времени было надлежало.							
		Протопоповъ.	Колов.	Протоіереевъ.	Дьяконовъ.	Псаломщиковъ, певчихъ и посполитыхъ.	Дьячковъ.	Монаховъ.	Строителей.
Ростовской епархіи (II г.): За 1740 г. при додвѣ 20 Дек. 1741 г. ж. 26 об.									
Въ г. Ростовѣ . . . . .	37 въ томъ числѣ церквей 4	1	35	1	11	—	31	13	—
Въ Ростовскомъ у. . . . .	206 въ томъ числѣ церквей 35	—	238	—	106	—	206	191	—
Въ г. Ярославѣ . . . . .	14 въ томъ числѣ церквей 1	1	50	1	44	—	7	49	—
Въ Ярославскомъ у. . . . .	263 въ томъ числѣ церквей 11	—	348	—	118	—	281	258	—
Въ г. Угличѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ церквей 3	1	25	1	14	—	23	17	—
Въ Угличскомъ у. . . . .	81 въ томъ числѣ церквей 15	—	96	—	44	—	85	67	—
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ церквей 2	1	8	—	6	—	8	8	—
Въ Романовскомъ у. . . . .	39 въ томъ числѣ церквей 7	—	50	—	9	—	46	40	—
Въ Помехонскомъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ церквей 1	—	164	—	43	—	150	130	—
Итого . . . . .	826 въ томъ числѣ церквей 77	4	1017	3	306	—	837	775	—

Н и м е н а л и ц о .							Къ тому погребно въ добавокъ или сверхъ того измѣнныя есть.							
Протопоповъ.	Поповъ.	Протопоповы.	Дьяконовъ.	Илюжиковъ, дворянъ и подьяковъ.	Дьяковъ.	Сторожей.	Протопоповъ.	Поповъ.	Протопоповы.	Дьяконовъ.	Илюжиковъ, дворянъ и подьяковъ.	Дьяковъ.	Поповъ.	Сторожей.
1	33	1	10	23	23	14	—	5	—	1	—	8	1	—
—	176	—	66	—	131	89	—	62	—	42	—	75	102	—
								да измѣнныя въ томъ числѣ отъ запрещенныхъ 2		да измѣнныя 6		да измѣнныя 3	1	—
1	45	1	40	—	4	39	—	5	—	4	—	3	10	—
—	236	—	49	—	164	137	—	92	—	63	—	117	121	—
								да измѣнныя 1		да измѣнныя 7		да измѣнныя 2	2	—
1	21	—	6	—	5	4	—	4	1	8	—	13	13	—
—	72	—	17	—	60	24	—	21	—	27	—	25	43	—
										да измѣнныя 1		да измѣнныя 1	4	—
1	6	—	2	—	3	2	—	2	—	4	—	5	6	—
—	35	—	4	—	22	10	—	16	—	5	—	24	80	—
—	106	—	22	—	55	23	—	58	—	20	—	56	107	—
4	750	2	216	23	470	342	—	267	1	120	—	367	425	—
								да измѣнныя 6 въ томъ числѣ отъ запрещенныхъ 2		да измѣнныя 15 въ томъ числѣ отъ запрещенныхъ 1		да измѣнныя 18 въ томъ числѣ отъ запрещенныхъ 1	39	—
										да измѣнныя 1			1	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ впродолженіи прежняго бытъ подлежаго.						
		Иконого-повъ.	Целковъ.	Діаконовъ.	Иконосо-новъ, дѣ-лякъ и под-дѣляковъ.	Дьяконовъ.	Целовальн.	Сторожн.
За 1743 г. при донос. 18 Февр. 1744 г. н. 856 об.								
Въ г. Ростовѣ . . . . .	31	—	39	15	—	27	9	—
Въ Ростовскомъ у. . . . .	202 въ томъ числѣ праздникъ 15	—	237	102	—	204	196	—
Въ г. Ярославлѣ . . . . .	46 въ томъ числѣ новопостроен- ная 1	1	50	45	—	7	49	—
Въ Ярославскомъ у. . . . .	263 въ томъ числѣ праздникъ 9	—	348	118	—	281	268	—
Въ г. Угличѣ . . . . .	22 въ томъ числѣ праздникъ 2	1	21	15	—	21	17	—
Въ Угличскомъ у. . . . .	79 въ томъ числѣ праздникъ 5	—	88	43	—	86	71	—
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	8	6	—	8	8	—
Въ Романовскомъ у. . . . .	39 въ томъ числѣ праздникъ 3	—	60	9	—	46	40	—
Въ Пемехонскомъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ праздникъ 1	—	164	42	—	150	130	—
Итого . . . . .	614 въ томъ числѣ новопостроен- ная 1 изъ праздникъ 39	4	1008	395	—	890	778	—
За 1744 г. при донос. 30 Апр. 1745 г. н. 480 об.								
Въ г. Ростовѣ . . . . .	31 въ томъ числѣ праздникъ 3	1	40	15	33	25	9	8
Въ Ростовскомъ у. . . . .	204 въ томъ числѣ праздникъ 11	—	234	102	—	205	196	—
Въ г. Ярославлѣ . . . . .	45	1	60	45	—	7	45	3
Въ Ярославскомъ у. . . . .	263 въ томъ числѣ праздникъ 5	—	348	118	—	281	248	10

И м е н а л и ц о .							Къ тому употреблено въ добавокъ или сверхъ того изданныхъ селъ.						
Проголовъ.	Половъ.	Давковъ.	Исходно-новъ, двѣчухъ и поддѣлокъ.	Дачковъ.	Половарей.	Сторожей.	Проголовъ.	Половъ.	Давковъ.	Исходно-новъ, двѣчухъ и поддѣлокъ.	Дачковъ.	Половарей.	Сторожей.
1	31	11	27	20	7	—	—	8	4	—	7	2	—
	191	62	—	127	91	—	—	43	40	—	77	105	—
								2	1	—	1	—	—
1	46	38	—	3	48	—	—	4	7	—	4	6	—
											5	3	—
—	275	48	—	138	99	—	—	73	70	—	143	159	—
								2	6	—	1	—	—
1	22	7	—	17	8	—	—	2	8	—	4	9	—
—	77	18	—	69	27	—	—	11	26	—	27	44	—
1	7	3	—	4	4	—	—	1	3	—	4	4	—
—	41	4	—	24	11	—	—	9	5	—	22	29	—
—	116	21	—	58	30	—	—	48	21	—	92	100	—
4	809	212	27	450	320	—	—	199	183	—	350	458	—
								4	7	—	7	при 2 стр. Кавъ 3	—
1	31	18	30	25	7	8	—	9	2	3	3	2	—
—	203	47	—	142	119	1	—	11	55	—	63	77	—
1	40	39	—	5	42	2	—	4	6	—	2	4	—
—	288	16	—	165	125	4	—	60	72	—	116	123	6

ЗВАНІЕ МѢСТЫ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ иrogenъ Крещало бытъ надлежало.						
		Протопо- пова.	Иконовъ.	Дьяконовъ.	Инокимо- новъ, дья- чковъ и под- дьяконовъ.	Дьяконовъ.	Пеночарей.	Старцевъ.
Въ г. Угличѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ праздничкѣ 4	1	25	15	—	25	19	—
Въ Угличскомъ у. . . . .	79 въ томъ числѣ праздничкѣ 7	—	93	41	—	62	76	—
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ праздничкѣ 1	1	8	6	—	9	8	—
Въ Романовскомъ у. . . . .	39 въ томъ числѣ праздничкѣ 6	—	50	9	—	46	40	—
Въ Помеховскомъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ праздничкѣ 1	—	164	42	—	150	130	—
Итого . . . . .	237 въ томъ числѣ праздничкѣ 37	2	402	133	—	332	273	—
За 1746 г. взя донес. 7 Авг. 1746 г. л. 543 об.								
Въ г. Ростовѣ . . . . .	31 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	39	19	33	34	22	8
Въ Ростовскомъ у. . . . .	203 въ томъ числѣ праздничкѣ 11	—	236	109	—	206	197	2
Въ г. Ярославѣ . . . . .	45 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	51	46	—	7	47	3
Въ Ярославскомъ у. . . . .	265 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	—	349	116	—	290	247	10
Въ г. Угличѣ . . . . .	24 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	25	15	—	24	16	—
Въ Угличскомъ у. . . . .	82 въ томъ числѣ праздничкѣ 4	—	94	39	—	84	73	—
Въ г. Романовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	1	8	6	—	9	8	2
Въ Романовскомъ у. . . . .	39 въ томъ числѣ праздничкѣ 3	—	49	9	—	46	40	1
Въ Помеховскомъ у. . . . .	125 въ томъ числѣ праздничкѣ 1	—	164	42	—	150	130	—
Итого . . . . .	622 въ томъ числѣ праздничкѣ 61	4	1015	403	33	352	782	26

И м н ѣ н а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того вышедшихъ есть.						
Протопопъ.	Цюрюкъ.	Дьяконъ.	Инокъ, въ-свѣтъ и по-дьяконъ.	Дьячокъ.	Поваренъ.	Сторожъ.	Протопопъ.	Цюрюкъ.	Дьяконъ.	Инокъ, въ-свѣтъ и по-дьяконъ.	Дьячокъ.	Поваренъ.	Сторожъ.
1	21	7	—	18	11	—	—	4	8	—	7	8	—
—	83	18	—	61	30	—	—	10	23	—	21	46	—
1	7	4	—	2	4	—	—	1	2	—	6	4	—
—	38	4	—	27	14	—	—	12	5	—	19	26	—
—	123	19	—	60	34	—	—	39	23	—	90	116	—
4	643	187	30	505	386	16	—	170	196	3	327	386	6
1	30	10	23	26	10	8	—	9	9	10	8	12	—
—	203	54	—	162	116	7	—	37	55	—	56	79	—
1	40	38	—	18	42	4	—	2	8	—	—	5	—
—	301	47	—	176	130	14	—	48	71	—	114	117	—
1	21	6	—	17	11	—	—	4	9	—	7	7	—
—	86	14	—	65	36	2	—	8	25	—	10	35	—
1	9	3	—	1	6	1	—	—	3	—	5	3	1
—	41	4	—	30	19	1	—	8	5	—	16	21	—
—	136	20	—	73	44	4	—	209	22	—	77	86	—
4	861	186	23	661	417	41	—	136	207	10	302	363	1

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прежняго было надсуждено						
		Протопопскыя.	Иконовыя.	Дьячковыя.	Исходьничья, (въ чинахъ и ескла-дьяковъ).	Дьячковыя.	Помощныя.	Свирельныя.
Рязанской епархіи (II т.): За 1741 г. при донос. 26 Июля 1742 г. ч. 134 об.								
Въ Переславль Рязанскомъ . . . . .	21	1	31	20	—	20 в послѣд- ствіи 2	22	—
Въ Рязанскомъ у. . . . .	186 въ томъ числѣ привольныхъ 2	—	274	85	—	205	202	—
Въ Савинскѣ . . . . .	4	—	7	3	—	5	5	—
Въ Савинскомъ у. . . . .	4	—	6	1	—	4	4	—
Въ Зарайскѣ . . . . .	7	1	8	5	—	8	8	—
Въ Зарайскомъ у. . . . .	50 въ томъ числѣ привольныхъ 2	—	63	27	—	61	61	—
Въ Михайловѣ . . . . .	15	1	16	6	—	16	16	—
Въ Михайловскомъ у. . . . .	78	—	77	18	—	76	76	—
Въ Прямичевѣ . . . . .	6	—	7	2	—	7	7	—
Въ Петровскѣ . . . . .	3	—	4	2	—	4	4	—
Въ Муромѣ . . . . .	20	1	26	11	—	22	21	—
Въ Муромскомъ у. . . . .	115 въ томъ числѣ привольныхъ 1	—	147	26	—	125	126	—
Въ Иронскѣ . . . . .	6	—	11	3	—	8	8	—
Въ Пронскомъ у. . . . .	63	—	82	16	—	63	63	—
Въ Екиволинѣ . . . . .	5	—	6	—	—	6	6	—
Въ Екиволинскомъ у. . . . .	38	—	43	3	—	43	43	—
Въ Богородицѣ . . . . .	4	—	4	2	—	4	4	—
Въ Богородицкомъ у. . . . .	11	—	12	1	—	12	12	—
Въ Рязскѣ . . . . .	5	1	7	1	—	6	8	—
Въ Рязанскомъ у. . . . .	124	—	149	19	—	134	153	—
Въ Скопинѣ . . . . .	8	1	14	6	—	11	11	—
Въ Скопинскомъ у. . . . .	30	—	48	13	—	38	38	—
Въ Данковѣ . . . . .	6	1	11	5	—	9	9	—
Въ Данковскомъ у. . . . .	41	—	48	6	—	43	43	—
Въ Лебедяни . . . . .	4	1	7	4	—	6	6	—
Въ Лебедянскомъ у. . . . .	27	—	36	4	—	32	31	—



И з м е н а л и ц о.						Изъ тому потребно въ добавокъ пш сверхъ того заявленныхъ есть.								
Простоло- плехъ.	Половъ.	Продоло- голова.	Дваголова.	Иподлаво- говы, пш- чухъ и под- двоглавъ.	Дваголовъ.	Иподлаво- говы.	Сурожей.	Простоло- говы.	Половъ.	Дваголова.	Иподлаво- говы, пш- чухъ и под- двоглавъ.	Дваголовъ.	Иподлаво- говы.	Сурожей.
1	34	1	14		18 и по- доло- 2	18			измен- ная 3	5		2	4	5
	253		63		189	179			31	22		16	23	
	7		3		5	5								
	6		1		4	4								
	14		7		6	4	4		измен- ная 6			2	4	при 1 шер- стяномъ 2
	70		25		54	50			измен- ная 7	2		7	11	
	17		3		14	15	2		измен- ная 1	3		2	1	
	79		20		70	68			измен- ная 2	2		6	8	
	7		3		7	7								
	5		1		4	4			измен- ная 1	1				
	24		10		19	17			2	1		4	4	
	146		22		169	97			1	4		17	29	
	8		3		8	8			3					
	79		10		59	55			4	6		4	8	
	5		1		6	5			1	1			1	
									измен- ная 1					
	45		2		44	40			измен- ная 1	1		1	3	
	5		1		2	3			измен- ная 1			2	1	
	11		3		12	10			1	измен- ная 1			2	
	5		1		6	7			2	2		1	1	
	146		23		123	109			3	измен- ная 3		11	24	
	13		4		10	11	4		1	2		1		
	36		10		37	36			7	3		1	2	
	10		2		8	4			1	3		6	5	
	49		6		39	38	2		измен- ная 1			4	5	2
	3		2		5	6	1		4	2		1		
	30		5		27	21			6	измен- ная 1		5	10	

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ пражяго быть подлежаю.							
		Протопоповъ.	Попова.	Протоиереевъ.	Дьяконовъ.	Инокимовъ, дьяконовъ и поповъ.	Дьячковыхъ.	Церковныхъ.	Свѣтскихъ.
Въ Савоскѣ . . . . .	3	—	3	—	1	—	3	3	—
Въ Сивозскоу у. . . . .	27	—	31	—	—	—	29	29	—
Въ Ромодовѣ . . . . .	4	—	7	—	—	—	6	6	—
Въ Романовскоу у. . . . .	7	—	11	—	—	—	11	11	—
Въ Шаховѣ . . . . .	6	1	13	—	—	—	8	8	—
Въ Шаховскоу у. . . . .	180	—	223	—	30	—	188	184	3
Въ Кадоуѣ . . . . .	2	1	3	—	—	—	4	3	—
Въ Кадоускоу у. . . . .	22	—	30	—	13	—	34	34	—
въ томъ числѣ приходныхъ . . . . .		1	—	—	—	—	—	—	—
Въ Касимовѣ . . . . .	10	—	14	—	9	—	10	10	—
Въ Касимовскоу у. . . . .	24	—	30	—	8	—	26	26	—
Въ Елазныи посадѣ . . . . .	8	1	12	—	5	—	9	11	—
Въ Елазненскоу десятинѣ . . . . .	10	—	21	—	2	—	19	19	—
Итого въ 20 городахъ съ уѣздами . . . . .	1315	11	1555	—	370	—	1316	1311	5
въ томъ числѣ приходныхъ . . . . .		6	—	—	—	—	2	—	—
Въ 1742 г. при домс. 27 Февр. 1744 г. л. 361 об.									
Въ Переславѣ Галицкомъ . . . . .	21	1	34	1	30	—	20	23	6
въ томъ числѣ приходныхъ . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Рязанскоу у. . . . .	194	—	265	—	81	—	206	206	—
Въ Саволжѣ . . . . .	4	—	7	—	3	—	5	5	—
Въ Саволжскоу у. . . . .	4	—	6	—	1	—	4	4	—
Въ Сарыскѣ . . . . .	7	1	8	—	5	—	8	8	—
Въ Зарайскоу у. . . . .	57	—	62	—	26	—	60	60	—
въ томъ числѣ приходныхъ . . . . .		2	—	—	—	—	—	—	—
Въ Михайловѣ . . . . .	15	1	18	—	10	—	16	17	—
Въ Михайловскоу у. . . . .	72	—	86	—	28	—	78	78	—
Въ Грежачевѣ . . . . .	6	—	6	—	3	—	6	6	—
Въ Пестерницкѣ . . . . .	3	—	3	—	3	—	4	4	—
Въ Муромѣ . . . . .	20	1	25	1	9	—	21	21	—
Въ Муромскоу у. . . . .	115	—	138	—	21	—	126	126	1
Въ Пронскѣ . . . . .	6	—	9	—	2	—	8	8	—
Въ Пронскоу у. . . . .	63	—	80	—	14	—	63	61	2
Въ Енисоу . . . . .	5	—	6	—	—	—	6	6	—
Въ Енисоускоу у. . . . .	37	—	46	—	8	—	41	40	1



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прежняго быть надлежало.							
		Протопо- повъ.	Пономѣ	Протоиер- еи.	Дьяконы.	Иподиако- новъ, пев- чихъ и по- сидельцевъ.	Дьячковъ.	Повожарей.	Сторожей.
Въ Богородицкомъ . . . . .	4	—	6	—	3	—	4	4	—
Въ Богородицкомъ у. . . . .	11	—	14	—	3	—	13	11	—
Въ Ражскѣ . . . . .	5	1	7	—	2	—	7	7	—
Въ Ражскомъ у. . . . .	124	—	150	—	22	—	123	117	—
Въ Скопинѣ . . . . .	8	1	14	—	6	—	12	11	6
Въ Скопинскомъ у. . . . .	30	—	44	—	11	—	33	31	—
Въ Данковѣ . . . . .	8	1	12	—	6	—	11	11	—
Въ Данковскомъ у. . . . .	11	—	48	—	5	—	43	43	—
Въ Лебедилѣ . . . . .	4	—	6	—	2	—	6	6	1
Въ Лебедилскомъ у. . . . .	27	—	31	—	4	—	30	29	—
Въ Сакопкѣ . . . . .	2	—	3	—	1	—	3	5	—
Въ Сакопкскомъ у. . . . .	27	—	31	—	3	—	33	23	—
Въ Романовѣ . . . . .	5	—	6	—	2	—	7	9	—
Въ Романовскомъ у. . . . .	7	—	11	—	3	—	11	11	—
Въ Шацкомъ . . . . .	8	1	13	—	3	—	8	8	—
Въ Шацкомъ у. . . . .	181	—	228	—	27	—	196	166	—
Въ Каргоѣ . . . . .	2	1	8	—	2	—	4	2	2
Въ Каргономъ у. . . . .	20	—	22	—	10	—	32	32	—
Въ Касимовѣ . . . . .	10	—	14	—	8	—	10	10	—
Въ Касимовскомъ у. . . . .	24	—	26	—	8	—	25	25	—
Въ Елатмѣ посадѣ . . . . .	8	1	12	—	5	—	9	11	—
Въ Елатомской десятинѣ . . . . .	18	—	22	—	2	—	18	17	—
Итого . . . . .	1211	11	1556	2	269	—	1205 и вслѣдомъ иныхъ 2	1286	21
Въ 1743 г. при доносѣ 26 Июня 1746 г. д. 530 об.									
Въ Переяславѣ Рязанскомъ . . . . .	21	1	33	1	20	—	19 и вслѣдомъ иныхъ 2	23	2
Въ Рязанскомъ у. . . . .	164	—	268	—	89	—	208	204	—
	1								
Въ Сапожкѣ . . . . .	4	—	7	—	4	—	5	5	—
Въ Сапожковскомъ у. . . . .	4	—	6	—	1	—	4	4	—
Въ Зарайскѣ . . . . .	7	1	8	—	5	—	8	8	2
Въ Зарайскомъ у. . . . .	50	—	61	—	26	—	61	61	—
Въ Михайловѣ . . . . .	15	1	16	—	11	—	17	17	2
Въ Михайловскомъ у. . . . .	72	—	86	—	28	—	78	78	—

Н и м ѣ н а л и ц о .										Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того величинъ есть.									
Число по- мощ.	Полов. Полов. Коваль.	Дикомовъ.	Иподжако- новъ, ибер- чукъ и под- датовъ.	Давцовъ.	Половцевъ.	Старцевъ.	Протопо- повъ.	Топовъ.	Давцовъ.	Иподжако- новъ, ибер- чукъ и под- датовъ.	Давцова.	Половцевъ.	Старцевъ.						
—	5	1	—	4	3	—	—	1	2	—	—	1	—						
—	15	3	—	12	8	—	—	издольна 1	—	—	1	3	—						
1	6	1	—	3	5	—	—	1	1	—	4	2	—						
149	—	21	—	122	112	—	—	1	1	—	—	2	—						
1	14	7	—	12	9	6	—	—	издольна 1	—	—	2	—						
—	37	7	—	31	32	—	—	7	4	—	2	издольна 1	—						
—	10	4	—	6	3	1	1	2	2	—	6	8	1						
—	52	7	—	43	37	—	—	издольна 4	Рякъ 2	—	—	6	—						
—	4	1	—	5	6	1	1	2	1	—	1	—	—						
—	55	6	—	23	21	—	—	издольна 2	издольна 1	—	7	8	—						
—	2	—	—	2	3	—	—	1	1	—	1	2	—						
—	30	2	—	26	24	—	—	1	1	—	3	4	—						
—	5	1	—	6	8	—	—	1	1	—	2	1	—						
—	16	3	—	10	10	—	—	1	—	—	1	1	—						
—	10	3	—	8	8	—	—	издольна 4	—	—	—	—	—						
—	22	20	—	181	172	—	—	6	7	—	5	11	—						
—	3	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—						
—	34	2	—	32	31	—	—	4	3	—	—	1	—						
—	15	5	—	10	8	—	—	издольна 1	—	—	—	2	—						
—	35	7	—	28	23	—	—	3	1	—	2	2	—						
—	12	1	—	6	10	—	—	—	—	—	3	1	—						
—	21	2	—	19	15	—	—	1	—	—	издольна 1	2	—						
9	1551	2	820	1169 и 224 присъ- есть 2	1070	17	3	43 издольна 43 при 35 издольна	64 издольна 15 при 12 издольна	—	129 издольна 5 при 2 дер- някъ	2:8 издольна 2	4 издольна 2 при 1 дернякъ						
1	33	1	17	17 и 224 издольна 2	17	2	—	издольна 1	3	—	2	5	—						
—	260	—	75	185	159	—	—	издольна 7	14	—	23	45	—						
—	7	3	—	3	3	—	—	—	1	—	2	2	—						
—	6	1	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—						
1	8	5	—	8	8	2	—	издольна 6	издольна 2	—	—	издольна 1	издольна 2						
—	61	—	23	59	55	—	—	издольна 18	3 издольна 2	—	2	6	—						
1	15	—	8	13	14	—	—	1 издольна 1	3	—	4	3	1						
—	86	—	27	68	65	—	—	—	1	—	10	15	—						

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При такіхъ церквяхъ противъ вѣрнѣе бытъ подлежащ.							
		Протопо- пствъ.	Монашъ.	Протопо- ди- монашъ.	Дьячковъ.	Инокимъ- подръ, дѣв- цата и поур- дьяковъ.	Августовъ.	Поместный.	Суровый.
Въ Гремачехъ . . . . .	6	—	8	—	2	—	7	7	—
Въ Печерникахъ . . . . .	8	—	9	—	3	—	8	—	—
Въ Муромѣ . . . . .	20	1	23	—	9	—	22	21	—
Въ Муромскомъ у. . . . .	116	—	137	—	34	—	127	126	—
Въ Пронскѣ . . . . .	6	—	10	—	3	—	8	8	—
Въ Пронскомъ у. . . . .	63	—	72	—	13	—	63	63	—
Въ Енисеи . . . . .	5	—	6	—	1	—	6	6	—
Въ Енисейскомъ у. . . . .	37	—	48	—	10	—	44	44	—
Въ Богородицкомъ . . . . .	4	—	5	—	2	—	4	4	—
Въ Богородицкомъ у. . . . .	11	—	13	—	2	—	12	12	—
Въ Рязкомъ . . . . .	5	1	7	—	3	—	6	6	—
Въ Рязкомъ у. . . . .	121	—	142	—	21	—	134	133	—
Въ Скопинѣ . . . . .	8	1	14	—	6	—	12	17	—
Въ Скопинскомъ у. . . . .	80	—	44	—	11	—	33	31	—
Въ Давковѣ . . . . .	8	1	12	—	6	—	11	11	—
Въ Давковскомъ у. . . . .	41	—	48	—	5	—	43	43	—
Въ Лебедяни . . . . .	4	1	6	—	4	—	6	6	—
Въ Лебедянскомъ у. . . . .	27	—	35	—	5	—	32	32	—
Въ Савоксѣ . . . . .	2	—	3	—	1	—	3	3	—
Въ Савокскомъ у. . . . .	28	—	34	—	4	—	32	30	—
Въ Романовѣ . . . . .	4	1	6	—	3	—	6	6	—
Въ Романовскомъ у. . . . .	7	—	7	—	3	—	7	7	—
Въ Шацкомъ . . . . .	8	1	13	—	3	—	8	8	—
Въ Шацкомъ у. . . . .	181	—	250	—	31	—	181	187	—
Въ Кадомѣ . . . . .	2	1	3	—	2	—	4	4	—
Въ Кадомскомъ у. . . . .	30	—	38	—	11	—	33	33	—
Въ Касимовѣ . . . . .	10	—	14	—	8	—	10	10	—
Въ Касимовскомъ у. . . . .	24	—	36	—	8	—	25	25	—
Въ Ематьѣ посадѣ . . . . .	8	1	12	—	5	—	9	9	—
Въ Ематовской десятинѣ . . . . .	18	—	21	—	1	—	18	18	—
Итого . . . . .	1211	12	1540	1	397	—	1315 и заломъ дьяковъ 2	1312	30

И м е н њ а л и ц о .								Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того нѣзидиныхъ есть.							
Протопо- повъ.	Полювъ.	Протопо- повъ.	Дьяконовъ.	Икономо- новъ, диа- чкы и по- дьякобы.	Дьяконовъ.	Иконопро- дъ.	Сторожъ.	Протопо- повъ.	Полювъ.	Дьяконовъ.	Икономо- новъ, диа- чкы и по- дьякобы.	Дьяконовъ.	Иконопро- дъ.	Сторожъ.	
1	7	—	2	—	6	5	—	—	1	1	—	1	2	—	
4	4	—	12	—	8	8	—	—	1	1	—	—	1	1	
1	—	—	7	—	16	13	—	—	—	1	—	6	1	2	
—	130	—	21	—	131	91	—	—	—	7	—	23	26	2	
—	10	2	—	—	6	6	—	—	—	30	—	6	—	—	
—	71	10	—	—	35	48	—	1	—	1	—	—	—	—	
—	5	1	—	—	5	4	—	—	1	1	—	—	—	—	
—	45	3	—	—	27	32	—	—	8	—	—	—	—	—	
—	5	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	13	2	—	—	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	7	1	—	—	4	5	—	1	—	—	—	—	—	—	
—	12	24	—	—	182	118	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	14	6	—	—	12	15	—	—	13	—	—	—	—	—	
—	37	7	—	—	31	31	—	—	7	—	—	—	—	—	
—	14	14	—	—	6	3	1	1	2	—	—	—	—	—	
—	48	5	—	—	43	37	—	—	4	—	—	—	—	—	
—	3	3	—	—	4	5	—	1	3	—	—	—	—	—	
—	32	6	—	—	32	27	—	—	2	—	—	—	—	—	
—	52	—	—	—	2	3	—	—	1	—	—	—	—	—	
—	—	—	5	—	31	28	—	—	2	—	—	—	—	—	
—	6	—	—	—	5	5	—	1	1	—	—	—	—	—	
—	9	—	—	—	6	6	—	—	1	—	—	—	—	—	
—	10	—	—	—	8	8	—	—	3	—	—	—	—	—	
—	24	—	—	—	182	173	—	—	6	—	—	—	—	—	
—	3	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	34	—	—	—	31	32	—	—	4	—	—	—	—	—	
—	14	—	—	—	10	8	—	—	1	—	—	—	—	—	
—	35	—	—	—	23	23	—	—	3	—	—	—	—	—	
—	12	—	—	—	5	6	—	—	2	—	—	—	—	—	
—	20	—	—	—	18	13	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	1499	1	321	—	1191 и иже иже 2	1067	10	4	51 27 31 дерев.	76 1 и при 25 црква дьяконовъ 26	—	121 4	226 3	10 3	

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ Брестия кремлимо бытъ подлежато								
		Протопо- козъ.	Канцлеръ.	Поповъ.	Протопо- козовъ.	Дьяковъ.	Протопо- козъ, дья- чокъ и ПОД- дьяковъ.	Дьяковъ.	Помощей.	Степанъ.
<b>С.-Петербургской епархіи.</b>										
при донес. 15 июля 1743 г.										
За 1743 г.										
н. 498 об.										
Въ С.-Петербургѣ . . . . .	27	4	2	52	1	20	—	54	54	—
Округъ С.-Петербургъ и въ Копорскомъ уѣздѣ . . . . .	17	—	—	25	—	3	—	25	25	—
Въ Шлиссельбургѣ . . . . .	3	1	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ Шлиссельбургскомъ у. . . . .	6	—	—	6	—	—	—	6	6	—
Въ Кронштадтѣ . . . . .	7	1	—	13	—	4	—	13	13	—
Въ Ямбургѣ . . . . .	1	1	—	1	—	1	—	1	1	—
Въ Ямбургскомъ у. . . . .	4	—	—	11	—	—	—	11	11	—
Въ Копорьѣ . . . . .	2	—	—	5	—	1	—	5	5	—
Въ Копорскомъ уѣздѣ, кроитъ тѣхъ, которые особю въ архи- епископствѣ вѣдомы . . . . .	13	—	—	18	—	—	—	18	18	—
Въ Выборгѣ . . . . .	1	1	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ Выборгскомъ у. . . . .	2	—	—	2	—	—	—	2	2	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>84</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>137</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>—</b>	<b>139</b>	<b>139</b>	<b>—</b>
За 1744 г.										
н. 502 об.										
Въ С.-Петербургѣ . . . . .	27	4	2	52	1	20	—	54	54	—
Округъ С.-Петербургъ и въ Копорскомъ уѣздѣ . . . . .	17	—	—	25	—	3	—	25	25	—
Въ Шлиссельбургѣ . . . . .	3	1	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ Шлиссельбургскомъ у. . . . .	6	—	—	6	—	—	—	6	6	—
Въ Кронштадтѣ . . . . .	7	1	—	13	—	4	—	13	13	—
Въ Ямбургѣ . . . . .	1	1	—	1	—	1	—	1	1	—
Въ Ямбургскомъ у. . . . .	5	—	—	11	—	—	—	11	11	—
Въ Копорьѣ . . . . .	2	—	—	5	—	1	—	5	5	—
Въ Копорскомъ уѣздѣ, кроитъ тѣхъ, которые особю въ архи- епископствѣ вѣдомы . . . . .	13	—	—	18	—	—	—	18	18	—
Въ Выборгѣ . . . . .	1	1	—	2	—	1	—	2	2	—
Въ Выборгскомъ у. . . . .	3	—	—	3	—	—	—	3	3	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>138</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>—</b>	<b>140</b>	<b>140</b>	<b>—</b>



Н ы н ъ к а л и ц о .									Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того извѣщающихъ если.								
Прогоно- поль.	Ключарей.	Ценовъ.	Прогоно- копачъ.	Дачниковъ.	Иноземно- вощъ, уба- рохъ и пох- лащевъ.	Дачниковъ.	Ценоварей.	Сторожей.	Прогоно- поль.	Ценовъ.	Дачниковъ.	Иноземно- вощъ, уба- рохъ и пох- лащевъ.	Дачниковъ.	Ценоварей.	Сторожей.		
4	2	52	1	30	—	33	19	—	—	—	—	—	21	35	—		
1	1	20	—	3	—	13	7	—	—	—	—	—	12	18	—		
1	1	10	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	1	10	—	1	—	4	4	—	—	—	—	—	9	3	—		
1	1	10	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	13	13	—		
1	1	13	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	6	6	—		
1	1	13	—	1	—	4	2	—	—	—	—	—	5	3	—		
1	1	13	—	1	—	10	9	—	—	—	—	—	8	9	—		
1	1	13	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	2	1	—		
8	2	115	1	31	—	75	52	—	—	—	—	—	64	87	—		
1	1	23	—	3	—	17	11	—	—	—	—	—	2	14	—		
1	1	23	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—		
1	1	23	—	4	—	6	5	—	—	—	—	—	9	13	—		
1	1	23	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	8	7	—		
1	1	23	—	1	—	3	4	—	—	—	—	—	4	3	—		
1	1	23	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	8	9	—		
1	1	23	—	1	—	10	9	—	—	—	—	—	1	1	—		
1	1	23	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	3	2	—		
5	2	62	1	20	—	44	25	—	—	—	—	—	10	29	—		
1	1	23	—	3	—	17	11	—	—	—	—	—	2	14	—		
1	1	23	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—		
1	1	23	—	4	—	6	5	—	—	—	—	—	9	13	—		
1	1	23	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	8	7	—		
1	1	23	—	1	—	3	4	—	—	—	—	—	4	3	—		
1	1	23	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	8	9	—		
1	1	23	—	1	—	10	9	—	—	—	—	—	1	1	—		
1	1	23	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	3	2	—		
9	2	118	1	31	—	80	62	—	1	20	—	—	41	78	—		

ЗВАШЕ МІСТЬ.	Число церквей.	При тихъ церквахъ прогнѣ пражнаго бѣть подлежалъ.						
		Протопоповъ.	Попова.	Дьяконовъ.	Наскочко-вова, вѣ-дунъ и под-дьяковъ.	Дьячковъ.	Летоцарей.	Сторожей.
<b>Смоленской епархіи (II г.)</b>								
За 1741 г.								
при доносѣ 19 мая 1742 г.								
з. 100 об.								
Въ г. Смоленскій . . . . .	17	3	80	13	—	23	25	—
Въ Смоленскомъ у. . . . .	156	2	181	20	—	188	188	—
	8							
Въ г. Дорогобужъ . . . . .	8	1	13	6	—	13	13	—
Въ Дорогобужскомъ у. . . . .	46	—	60	9	—	60	60	—
	2							
Въ г. Рославль . . . . .	5	1	7	3	—	7	7	—
Въ Рославльскомъ у. . . . .	5	—	6	—	—	6	6	—
Въ г. Вязой . . . . .	4	1	6	3	—	6	6	—
Въ Вязьскомъ у. . . . .	82	—	82	—	—	82	82	—
	4							
Итого . . . . .	273	8	385	54	—	385	337	—
	14							
За 1744 г.								
при доносѣ 10 апреля 1745 г.								
з. 444 об.								
Въ г. Смоленскій . . . . .	17	3	30	13	—	23	25	—
Въ Смоленскомъ у. . . . .	154	2	181	20	—	188	188	—
	16							
Въ г. Дорогобужъ . . . . .	8	1	13	6	—	13	13	—
Въ Дорогобужскомъ у. . . . .	45	—	60	9	—	60	60	—
	7							
Въ г. Рославль . . . . .	5	1	7	3	—	7	7	—
Въ Рославльскомъ у. . . . .	5	—	6	—	—	6	6	—
Въ г. Вязой . . . . .	4	1	6	3	—	6	6	—
	1							
Въ Вязьскомъ у. . . . .	84	—	82	—	—	82	82	—
	3							
Въ г. Торонцѣ . . . . .	13	2	16	9	—	16	16	—
Въ Торонцацкомъ у. . . . .	50	—	52	17	—	52	52	—
	3							
Итого . . . . .	385	10	403	80	—	403	405	—
	30							

Н ы н ѣ н а л и ц о .						Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того нужныхъ есть.							
Протопо- вои.	Половъ.	Дьяконовъ.	Иподиако- новъ, пѣв- чихъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Половарей.	Сторожей.	Протопо- вои.	Половъ.	Дьяконовъ.	Иподиако- новъ, пѣв- чихъ и под- дьяконовъ.	Дьячковъ.	Половарей.	Сторожей.
1	29	14	—	10	11	—	2	1	извощина 1	—	13	14	—
1	108	15	—	130	90	—	1	13	5	—	38	98	—
1	14	6	—	7	4	—	—	извощина 1	—	—	6	9	—
—	49	5	—	38	17	—	—	11	4	—	22	43	—
1	6	2	—	3	1	—	—	1	—	—	4	6	—
—	9	—	—	5	1	—	—	—	—	—	1	3	—
—	4	2	—	1	2	—	1	2	—	—	5	4	—
—	28	—	—	31	26	—	—	4	—	—	1	6	—
4	304	44	—	225	152	—	4	38	11	—	110	185	—
1	24	13	—	11	13	—	2	извощина 1	—	—	12	12	—
1	102	9	—	146	718	—	1	6	11	—	42	70	—
1	11	5	—	11	3	—	—	2	1	—	2	10	—
—	41	7	—	41	38	—	—	13	2	—	19	22	—
1	6	1	—	5	2	—	—	1	2	—	2	5	—
—	6	—	—	4	4	—	—	извощина 1	—	—	2	2	—
—	3	2	—	4	5	—	1	3	1	—	2	1	—
—	29	—	—	31	26	—	—	3	—	—	1	7	—
1	16	8	—	7	8	—	1	извощина 7	1	—	9	8	—
—	52	17	—	44	43	—	—	10	извощина 4	—	8	9	—
5	850	62	—	304	269	—	5	63	18	—	93	146	—
								извощина 18	извощина 4			извощина 1	

ЗВАНИЕ МѢСТЬ.	Число деревей.	При тѣхъ деревяхъ противъ прежняго быть надлежало.					
		Протопо- повъ.	Полов.	Дьяконовъ.	Исполно- совъ, пра- вильн. и поф- данныхъ.	Дьячковъ.	Половныя и строгыя
<b>Судальской епархіи (И т.):</b>							
<b>За 1741 г.</b>							
при доносѣ 26 августа 1742 г. н. 185 об.							
Въ г. Судаль . . . . .	27	2	37	26	31	25	34
Въ Судальскомъ у. . . . .	320 <small>въ томъ числѣ праздникъ 9</small>	—	354	192	—	342	332
Въ г. Юрьевъ Польскомъ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122 <small>въ томъ числѣ праздникъ 2</small>	—	122	77	—	120	116
Въ г. Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	7
Въ Шуйскомъ у. . . . .	23	—	25	13	—	24	22
Итого . . . . .	502 <small>въ томъ числѣ праздникъ 11</small>	4	550	320	31	522	516
<b>За 1742 г.</b>							
при доносѣ 30 июня 1743 г. н. 823 об.							
Въ г. Судаль . . . . .	27	2	37	26	31	25	34
Въ Судальскомъ у. . . . .	320 <small>въ томъ числѣ праздникъ 9</small>	—	355	194	—	342	332
Въ г. Юрьевъ Польскомъ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	122	77	—	120	116
Въ г. Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	3
Въ Шуйскомъ у. . . . .	23 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	25	13	—	24	22
Итого . . . . .	502 <small>въ томъ числѣ праздникъ 11</small>	4	552	322	31	522	517

Н ы н ъ н а л и ц о .						Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того важныхъ есть.					
Протоко- ловъ.	Полож.	Дяконовъ.	Иподиако- новъ, Дья- чухъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Половарей и сторожей.	Протоко- ловъ.	Полож.	Дяконовъ.	Иподиако- новъ, Дья- чухъ и под- дьяковъ.	Дьячковъ.	Половарей и сторожей.
1	36	27	23	10	13	1	—	2	8	6	22
—	376	139	—	247	146	—	13	69	—	102	193
1	7	4	—	6	4	—	34	16	—	7	7
—	121	53	—	74	46	—	1	2	—	1	1
1	4	3	—	2	4	—	—	34	—	47	74
—	30	10	—	16	14	—	5	7	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	3
—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	8	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3	575	236	23	365	227	1	15	108	8	166	302
—	—	—	—	—	—	—	46	31	—	10	11
2	37	28	25	15	14	—	—	2	6	10	22
—	378	136	—	227	138	—	13	80	—	120	180
1	7	6	—	5	4	—	36	11	—	5	5
—	127	51	—	69	42	—	1	1	—	1	1
1	5	3	—	3	4	—	1	32	—	53	77
—	29	9	—	16	13	—	6	6	—	2	3
—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	4
—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	8	9
—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—
4	583	233	25	335	215	—	16	111	6	194	312
—	—	—	—	—	—	—	47	22	—	прм 6 корн. 7	10

ЗВАНІЕ МІСТЬ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прежняго бытъ надлежало:					
		Протои-иерей.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Всходо-иерей, дьячкъ и поуч-никовъ.	Дьячковъ.	Псаломщикъ и сторожъ.
<b>За 1743 г.</b>							
при донес. 29 марта 1745 г. л. 438 об.							
Въ г. Суздаль . . . . .	27	2	37	26	25	25	34
Въ Суздальскомъ у. . . . .	320 въ томъ числѣ привозныхъ 4	—	355	194	—	342	332
Въ г. Юрьевъ Польскомъ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122	—	122	77	—	120	116
Въ г. Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	8
Въ Шуевскомъ у. . . . .	23	—	26	13	—	24	22
<b>Итого . . .</b>	<b>502</b> въ томъ числѣ привозныхъ 4	<b>4</b>	<b>552</b>	<b>322</b>	<b>25</b>	<b>523</b>	<b>517</b>
<b>За 1744 г.</b>							
при донес. 14 мая 1745 г. л. 474 об.							
Въ г. Суздаль . . . . .	27	2	37	26	25	26	34
Въ Суздальскомъ у. . . . .	320 въ томъ числѣ привозныхъ 3	—	355	194	—	342	332
Въ г. Юрьевъ Польскомъ . . . . .	6	1	6	7	—	6	5
Въ Юрьевскомъ у. . . . .	122	—	122	77	—	120	116
Въ г. Шуѣ . . . . .	4	1	6	5	—	5	8
Въ Шуевскомъ у. . . . .	23	—	26	13	—	23	22
<b>Итого . . .</b>	<b>502</b> въ томъ числѣ привозныхъ 3	<b>4</b>	<b>552</b>	<b>322</b>	<b>25</b>	<b>521</b>	<b>517</b>

Ны н ѣ н а л и ц о .						Е ѣ то у ху потр ебн о в ѣ до бав оху , к а к с в ер хъ то го н а д л ж н ы хъ в о т ѣ						
Протопо- повъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Иподиако- новъ, дья- чехъ и по- дьячювъ.	Дьячювъ.	Посажденъ и сторожей.	Протопо- повъ.	Попова.	Дьяконовъ.	Иподиако- новъ, дья- чехъ и по- дьячювъ.	Дьячювъ.	Посажденъ.	Сторожей.
2	37	31	24	22	21	—	—	Кельмины 5	1	3	14	—
—	379	144	—	247	168	—	11 36	68 13	—	90 4	168 4	—
1	7	6	—	5	4	—	Кельмины 1	1	—	1	1	—
—	124	57	—	77	51	—	5 7	27 7	—	45 2	66 1	—
1	6	3	—	4	3	—	1	2	—	1	5	—
—	27	14	—	17	14	—	1 2	1 2	—	7	9 1	—
4	579	255	24	372	261	—	18 45	94 27	1	156 6	268 7	—
2	37	31	33	21	21	—	—	Кельмины 5	3	4	15 2	—
—	354	157	—	259	190	—	7 36	57 20	—	86 3	146 4	—
1	7	6	—	6	5	—	Кельмины 1	1	—	—	1 1	—
—	124	65	—	83	56	—	3 5	23 11	—	36 1	59 1	—
1	5	2	—	4	4	—	1	3	—	1	4	—
—	28	13	—	18	14	—	1 3	1 1	—	5	9 1	—
4	355	274	25	391	292	—	12 46	85 37	— 8	131 4	234 9	—

ЗВАНИЕ МНЕСТЬ.	Число церквей.	При этих церквях против предяго быть названые						
		Протопопствъ.	Посель.	Протоиерействъ.	Дьяконовъ.	Инокимовъ, псаломщиковъ, и проч. Дьяконовъ.	Дьяконовъ.	Космарей.
Устюжской епархія (И. в.): За 1740 г. при донес. 14 февр. 1742 г. з. 83 об.								
Въ Устюжѣ . . . . .	22	4	83	1	20	33	15	26
Въ Устюжскомъ у. . . . .	106 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	112	—	15	—	101	107
Въ Тотмѣ . . . . .	11 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	1	15	—	7	—	6	11
Въ Тотемскомъ у. . . . .	1 47 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	15	—	6	—	41	41
Въ Устюгъ-Вычегодской . . . . .	5 13 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	1	24	—	13	—	13	18
Въ Лавскомъ посадѣ . . . . .	1 4	1	5	—	4	—	4	5
Въ Усольскомъ у. . . . .	41 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	43	—	7	—	41	41
Въ Яренскѣ . . . . .	1 2	1	3	—	2	—	3	3
Въ Яренскомъ у. . . . .	64 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	65	—	2	—	61	62
Итого . . . . .	312	8	315	1	76	33	284	314
За 1741 г. при донес. 2 дек. 1742 г. з. 257 об.								
Въ Устюжѣ . . . . .	22	4	83	1	20	33	15	26
Въ Устюжскомъ у. . . . .	106 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	112	—	15	—	101	107
Въ Тотмѣ . . . . .	10 11 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	1	15	—	7	—	6	11
Въ Тотемскомъ у. . . . .	1 37 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	61	—	6	—	41	41
Въ Устюгъ-Вычегодской . . . . .	5 13 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	1	24	—	13	—	13	18
Въ Лавскомъ посадѣ . . . . .	1 4	1	5	—	4	—	3	5
Въ Усольскомъ у. . . . .	41 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	43	—	7	—	41	41
Въ Яренскѣ . . . . .	1 2	1	3	—	2	—	3	3
Въ Яренскомъ у. . . . .	64 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	—	65	—	2	—	60	61
Итого . . . . .	312 <small>въ томъ числѣ празднѣ</small>	8	352	1	77	33	287	318
	18							10







И м н ъ н а л и ц о .										Къ тому потребно къ добавокъ изъ сверхъ того назидшихъ сѣт.									
Престо- вокъ.	Пово- въ.	Прото- диаконъ.	Дияконы.	Школа- щевъ, пре- чтъ и под- дьяконы.	Дьяконы.	Цомодари.	Сторожей.	Прото- попъ.	Пово- въ.	Прото- диаконъ.	Дьяконы.	Школа- щевъ, пре- чтъ и под- дьяконы.	Дьяконы.	Школащевъ.	Сторожей.				
3	36	1	22	--	12	25	7	2	--	--	5	--	1	2	1				
1	113	1	10	--	103	103	--	--	2	--	2	--	6	5	--				
1	13	--	5	--	4	5	--	--	2	--	2	--	2	7	--				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	1	--	1	--	--				
--	45	--	6	--	35	27	--	--	4	--	2	--	6	14	--				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	1	--	--	1	--				
--	3	--	1	--	1	2	--	1	1	--	1	--	--	--	1				
--	66	--	3	--	55	43	--	--	5	--	--	--	11	22	--				
1	14	--	9	--	10	13	--	--	1	--	1	--	2	1	--				
1	6	--	4	--	5	4	--	--	--	--	--	--	--	1	--				
1	48	--	5	--	33	34	--	--	1	--	5	--	10	9	--				
6	336	1	65	--	250	258	7	3	17	--	17	--	35	61	2				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	3	--	1	1	--				
3	34	--	22	--	15	25	--	1	--	--	1	--	--	1	--				
--	114	--	16	--	163	109	--	--	3	--	1	--	2	1	--				
--	12	--	6	--	5	7	--	--	1	--	1	--	1	5	--				
--	50	--	8	--	42	10	--	--	2	--	1	--	1	4	--				
--	2	--	1	--	1	2	--	1	1	--	1	--	--	--	--				
--	64	--	3	--	61	64	--	--	1	--	--	--	5	3	--				
1	14	--	10	--	11	12	--	--	1	--	--	--	1	2	--				
--	40	--	4	--	40	40	--	--	1	--	2	--	1	1	--				
1	6	--	4	--	4	5	--	--	--	--	--	--	--	--	--				
6	330	--	74	--	257	301	--	2	0	--	5	--	11	17	--				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	--	--	--	--				

ЗНАНИЕ МЯСТЪ.	Число деревей.	При тѣхъ деревяхъ противъ праживо быль надасяло.						
		Протопо-новъ.	Полюсь.	Далекомъ.	Июдское-полье, въ-вѣ-сѣхъ и вѣдъ-дѣвкамъ.	Далекомъ.	Помогарой.	Стороной.
Синодальной области (П т. з. л. 383 об. — 384): при довед. къ картѣ 1744 г. Въ Москвѣ: пражда, церк. лѣт. <i>Первый шкода изъ Явнингородъ въ Саввинъ монастырь Старо-матвеевскыи.</i>								
Въ Явнингородской десатинѣ . . . . .	42 въ томъ числѣ празднъ 1	1	40	13	—	41	45	—
Въ г. Рузѣ . . . . .	6	1	7	3	—	7	7	—
Въ Рузской дѣв. . . . .	35 въ томъ числѣ празднъ 2	—	35	5	—	38	38	—
Въ г. Волоколамскѣ . . . . .	6 въ томъ числѣ празднъ 1	1	8	6	—	8	8	—
Въ Волоколамскомъ у. . . . .	26 въ томъ числѣ празднъ 4	—	26	5	—	26	26	—
Въ Рузскомъ у. . . . .	4	—	4	3	—	7	4	—
Въ Дмитровскомъ у. . . . .	4	—	4	1	—	4	4	—
Въ г. Можайскѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ празднъ 1	1	12	5	—	10	10	—
Въ Можайскомъ у. . . . .	45 въ томъ числѣ празднъ 7	—	49	12	—	49	48	—
Въ Узанкой приставѣ . . . . .	23 въ томъ числѣ празднъ 1	—	30	5	—	30	30	—
Въ г. Курѣ . . . . .	5	1	8	5	—	6	8	—
Въ Верейской дес. . . . .	35	—	42	24	—	42	43	—
Всего въ 4 городахъ . . . . .	26 въ томъ числѣ празднъ 3	5	35	19	—	31	33	—
Всего въ 8 уѣздахъ . . . . .	217 въ томъ числѣ празднъ 15	—	233	68	—	234	239	—
Всего въ гор. и уѣздахъ . . . . .	243 въ томъ числѣ празднъ 17	5	263	87	—	265	271	—

И м е н а л и ц о .							Къ тому вообще въ добавкъ или сверхъ того найденныхъ есть.						
Присланныхъ.	Половъ.	Дальновъ.	Индюковъ, убогихъ и подьячихъ.	Дальновъ.	Половарей.	Сторожей.	Протопоповъ.	Половъ.	Дальновъ.	Индюковъ, убогихъ и подьячихъ.	Дальновъ.	Половарей.	Сторожей.
—	30	7	—	36	15	—	—	4	6	—	3	всего 2	—
1	4 26	—	—	6 29	7 28	—	—	3 9	3 3	—	1 9	— 10	—
1	6	5	—	7	7	—	—	2	1	—	1	1	—
—	22	5	—	29	20	—	—	4	—	—	1	6	—
—	4 4 11	3 1 4	—	4 4 9	4 4 7	—	—	— — 1	— — 1	—	— — 1	— — 3	—
—	30	7	—	47	40	—	—	9	5	—	2	8	—
—	26	3	—	17	12	—	—	4	2	—	13	18	—
1	8 42	5 19	—	6 37	7 33	—	—	— всего 3	— — 6	—	— — 5	1 10	—
5	20	14	—	34	25	—	—	6	5	—	3	6	—
—	303	47	—	201	196	—	—	30 всего 3	21	—	33	52 всего 2	—
5	232	61	—	229	214	—	—	36 всего 3	26	—	36	57 всего 2	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	При тѣхъ церквяхъ противъ предложенія быть подлежаю						
		Протопо- постъ.	Июль.	Діаконскіе.	Илюдіа- новскіе, пуб- личн. и под- домновскіе.	Домітосевскіе.	Половнскіе.	Сторожскіе.
Вторая школа въ Казани, въ Александровск. мон.	28 въ томъ числѣ праздники 4	1	45	20	—	20	32	—
Въ Казульскомъ у. . . . .	47 въ томъ числѣ праздники 3	—	55	19	—	40	48	—
Въ Мядвской дес. . . . .	27 въ томъ числѣ безъ поповъ. 2	—	30	9	—	30	28	—
Въ г. Боровскі . . . . .	11 въ томъ числѣ праздники 1	—	11	7	—	11	11	—
Въ Боровской дес. . . . .	40 въ томъ числѣ праздники 2	—	46	18	—	41	37	—
Въ г. Ярославль-Маломъ . . . .	4	—	4	1	—	4	4	—
Въ Ярославской дес. . . . .	35	—	44	14	—	37	37	—
Въ Оболенской дес. . . . .	37	—	34	8	—	28	28	—
Въ г. Мисаулскі . . . . .	5	—	5	4	—	4	4	—
Въ Масальскомъ у. . . . .	24 въ томъ числѣ праздники 1	—	35	19	—	25	23	—
Въ г. Серпуховъ . . . . .	2 19 въ томъ числѣ праздники 3	1	24	10	—	20	18	—
Въ Серпуховскомъ и въ Боро- вскомъ съ приписанными пер- выми уѣздами . . . . .	28 въ томъ числѣ праздники 4	—	29	10	—	29	28	—
Въ г. Алексинскі . . . . .	3	—	5	3	—	6	6	—
Въ Алексинскомъ у. . . . .	31 въ томъ числѣ праздники 5	—	107	32	—	95	86	—
Въ г. Тарусскі . . . . .	3	—	3	2	—	3	3	—
Въ Тарусскомъ у. . . . .	27 въ томъ числѣ праздники 3	—	33	5	—	27	27	—
Ярославскаго уѣзда Малою приписныхъ . . . . .	3	—	3	1	—	3	3	—
Оболенскаго у. приписныхъ . . . .	3	—	3	1	—	3	3	—
Казульскаго у. приписныхъ . . . .	7 въ томъ числѣ праздники 1	—	8	1	—	7	7	—
Итого въ 7 уездахъ . . . . .	75 въ томъ числѣ праздники 12	2	97	47	—	77	75	—
Итого въ 12 уѣзд. и деслу . . . . .	361 въ томъ числѣ праздники 32	—	427	137	—	371	365	—
Всего въ гор., уѣзд. и деслу . . . .	424 въ томъ числѣ праздники 34	2	524	184	—	448	433	—

И з в е с т н ы е							Въ току потребно въ добавокъ или сверхъ того различныхъ сѣтъ.						
Применяе- мые	Полотъ.	Дамасковъ.	Подобно- повъ, нѣз- чекъ и ездъ- дѣловъ.	Дамасковъ.	Полотней.	Сторожей.	Прото- боксовъ.	Полотъ.	Дамасковъ.	Индюко- повъ, нѣз- чекъ и ездъ- дѣловъ.	Дамасковъ.	Полотней.	Сторожей.
1	32	15	—	23	23	—	—	15	5	—	6	9	—
—	50	12	—	43	35	—	—	5 1	7 2	—	7	13	—
—	26	9	—	27	26	—	—	4	—	—	3	2	—
—	10	5	—	11	11	—	—	1	2	—	—	—	—
—	41	15	—	37	32	—	—	2	3	—	4	5	—
—	9	1	—	4	4	—	—	—	1	—	—	—	—
—	39	14	—	36	28	—	—	6	—	—	1	9	—
—	82	5	—	28	28	—	—	12	—	—	1	—	—
—	5	2	—	4	4	—	—	—	2	—	—	—	—
—	53	17	—	23	19	—	—	2	2	—	—	4	—
—	10	5	—	15	14	—	—	5	6 1	—	5	4	—
—	96	10	—	25	15	—	—	3	—	—	4	13	—
—	3	2	—	3	3	—	—	2	1	—	3	3	—
—	92	27	—	81	71	—	—	15	5	—	14	15	—
—	3	2	—	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—
—	90	5	—	26	26	—	—	5	1 1	—	—	—	—
—	3	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	—	1	3 7	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7	1	—	7	7	—	—	1	—	—	—	—	—
—	76	32	—	62	62	—	—	21	15 извѣ- стнѣе	—	15	16	—
—	385	120	—	337	292	—	—	41	17 извѣ- стнѣе	—	34 извѣ- стнѣе	63	—
—	461	192	—	399	354	—	—	61	32 извѣ- стнѣе	—	49 извѣ- стнѣе	70	—

ЗВАНИЕ МЫСТЬ.	Число деревей.	При тѣхъ деревняхъ противъ ириванто быть надлежалъ.						
		Противополь.	Польса.	Камонго.	Плохое поле, пѣвухъ и поддворецъ.	Двѣткань.	Полонерецъ.	Сторожецъ.
<i>Третья школа въ Свѣжскъ въ Свѣжскомъ Преображенскомъ мѣст.</i>								
Въ г. Свѣжскѣ . . . . .	11	1	18	4	—	15	13	—
Въ Свѣжскомъ у. . . . .	108 <small>въ томъ числѣ праздники 6</small>	—	166	4	—	99	94	—
Въ г. Трубчевскѣ . . . . .	6	1	8	2	—	8	9	—
Въ Трубчевскомъ у. . . . .	23 <small>въ томъ числѣ праздники 1</small>	—	24	—	—	24	24	—
Въ г. Карачевѣ . . . . .	12	—	14	4	—	15	21	—
Въ Карачевскомъ у. . . . .	58 <small>въ томъ числѣ праздники 1</small>	—	61	11	—	60	62	—
Въ г. Брянскѣ . . . . .	12	1	16	9	—	16	17	—
Въ Брянскомъ у. . . . .	93 <small>въ томъ числѣ праздники 15</small>	—	107	16	—	96	96	—
Въ г. Рыльскѣ . . . . .	20	1	31	11	—	20	20	—
Въ Рыльскомъ у. . . . .	75	—	90	5	—	76	75	—
Въ г. Путивльскѣ . . . . .	24 <small>въ томъ числѣ праздники 4</small>	—	25	6	—	25	25	—
Въ Путивльскомъ у. . . . .	26 <small>въ томъ числѣ праздники 3</small>	—	26	—	—	25	25	—
Свѣжскаго уѣзда, что при Столбцовскомъ монастырѣ . . . . .	31	—	61	7	—	31	31	—
Рыльскаго уѣзда, Иванцовскій дворянскій . . . . .	41	—	47	6	—	41	41	—
Итого въ 6 городахъ . . . . .	85 <small>въ томъ числѣ праздники 4</small>	4	112	36	—	99	105	—
Итого въ 8 уѣздахъ . . . . .	456 <small>въ томъ числѣ праздники 20</small>	—	590	49	—	451	448	—
Всего въ гор. и уѣзд. . . . .	541 <small>въ томъ числѣ праздники 30</small>	4	702	85	—	550	553	—



Н ы н ь н а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ для сверхъ того изаживить есть.						
Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Видальцовъ, вдовъ, вдовъ, вдовъ, вдовъ, вдовъ.	Дьяконовъ.	Целоварей.	Сторожей.	Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.	Видальцовъ, вдовъ, вдовъ, вдовъ, вдовъ.	Дьяконовъ.	Целоварей.	Сторожей.
—	17	4	—	10	11	—	1	1	ИЗЖИТЬ НИКЪ 4	—	5	2	—
—	160	4	—	99	94	—	—	6	ИЗЖИТЬ НИКЪ 2	—	ИЗЖИТЬ 4	НИКЪ 6	—
1	8	3	—	2	4	—	—	ИЗЖИТЬ 2	НИКЪ 6	—	6	5	—
—	21	—	—	16	13	—	—	ИЗЖИТЬ 10	НИКЪ 4	—	8	11	—
—	14 61	4 11	—	3 33	12 30	—	—	ИЗЖИТЬ 8	НИКЪ 3	—	12 27	9 32	—
1	15	5	—	15	15	—	—	1 ИЗЖИТЬ 3	4 НИКЪ 1	—	1 ИЗЖИТЬ 1	2 НИКЪ 1	—
—	32	6	—	96	96	—	—	15 ИЗЖИТЬ 3	8 НИКЪ 1	—	ИЗЖИТЬ 8	НИКЪ 5	—
1	25 63	5 12	—	19 70	19 69	—	—	6 ИЗЖИТЬ 2	6 НИКЪ 1	—	1 ИЗЖИТЬ 5	1 НИКЪ 6	—
—	25	4	—	24	25	—	—	—	2	—	1	—	—
—	25	—	—	25	23	—	—	ИЗЖИТЬ 2	—	—	—	2	—
—	49	4	—	29	28	—	—	12	3	—	3	3	—
—	40	4	—	36	36	—	—	7	2	—	5	5	—
3	192	24	—	73	—	86	1	10 ИЗЖИТЬ 5	12 НИКЪ 11	—	26 ИЗЖИТЬ 1	19 НИКЪ 1	—
—	534	33	—	404	—	389	—	56 ИЗЖИТЬ 41	16 НИКЪ 13	—	47 ИЗЖИТЬ 7	59 НИКЪ 11	—
3	636	57	—	477	475	—	1	66 ИЗЖИТЬ 48	23 НИКЪ 24	—	73 ИЗЖИТЬ 6	76 НИКЪ 12	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прежняго бытъ надлежало.						
		Протопоповъ.	Поном.	Дьяконовъ.	Инокимъ, поваръ, пѣвчъ и пох. дьяконъ.	Дьячковъ.	Поповъ.	Сторожки.
<i>Четвертая школа въ Ментѣ въ Спаскомъ Преображенскомъ мѣстѣ.</i>								
Въ г. Пензѣ . . . . .	10 въ томъ числѣ приходныхъ 1	1	14	9	—	13	14	
Въ Пензенскомъ у. . . . .	182 въ томъ числѣ приходныхъ 45	—	196	38	—	186	186	
Въ пригородѣ Молчанскѣ . . . . .	4	1	7	1	—	8	8	
Въ Радужномъ Островѣ . . . . .	1	—	2	—	—	2	1	
Въ г. Саранскѣ . . . . .	11	1	13	7	—	13	15	
Въ Саранскомъ у. . . . .	121 въ томъ числѣ приходныхъ 6	—	127	33	—	127	133	
Въ г. Исарскѣ . . . . .	4	1	6	3	—	5	6	
Въ Исарскомъ у. . . . .	12 въ томъ числѣ приходныхъ 1	—	14	1	—	13	13	
Въ Арзамаскомъ у. . . . .	7	—	3	1	—	3	3	
Въ Алатырскомъ у. . . . .	3	—	3	1	—	3	3	
Въ Новоярскомъ у. . . . .	15	—	17	3	—	16	15	
Въ г. Петровскѣ . . . . .	7	1	10	3	—	3	9	
Въ Петровскомъ у. . . . .	4	—	6	4	—	4	4	
Въ г. Борисоглебскѣ . . . . .	3	1	3	2	—	1	4	
Въ Борисоглебскомъ у. . . . .	8	—	15	4	—	10	10	
Въ г. Темниковѣ . . . . .	3	1	6	3	—	5	7	
Въ Темниковскомъ у. . . . .	26 въ томъ числѣ приходныхъ 1	—	32	5	—	26	26	
Въ Крестной слободѣ . . . . .	7	1	9	7	—	5	9	
Въ Крестнослободской дес. . . . .	31 число въ томъ числѣ приходныхъ 2	—	53	5	—	31	31	
Въ Починковской волости . . . . .	2	—	3	1	—	3	3	
Въ Починковской дес. . . . .	17 число въ томъ числѣ приходныхъ 1	—	23	1	—	20	20	
Въ г. Нижнеяльковскѣ . . . . .	6	1	11	3	—	6	7	
Въ Нижнеяльковскомъ у. . . . .	53	—	60	11	—	53	47	
Въ г. Верхнеяльковскѣ . . . . .	5	1	10	2	—	6	7	
Въ Верхнеяльковскомъ у. . . . .	33	—	38	5	—	33	33	
Въ Нерогазовскомъ городищѣ . . . . .	4	—	6	4	—	4	3	
Въ Поровагоменскомъ у. . . . .	4	—	4	—	—	4	4	
Въ Троицкомъ Островѣ . . . . .	4	—	9	3	—	1	4	
Въ Троицкомъ у. . . . .	5	—	10	2	—	5	5	
Исарскаго, Пензенскаго, Темниковскаго, итого трехъ уѣздовъ свои сѣль . . . . .	7	—	11	2	—	7	7	



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При этихъ церквяхъ противъ прежняго бытъ надеждано.						
		Протоко-поль.	Полов.	Данонск.	Иподио-поль, пла-тиха и Богъ Давидъ.	Давидск.	Половск.	Степанск.
Въ г. Керевскѣ . . . . .	5	1	9	3	—	6	8	—
Въ Керевской дес. . . . .	53	—	68	14	—	56	54	—
Въ г. Карсунѣ . . . . .	3	1	6	2	—	6	4	—
Въ Карсунской дес. . . . .	68 <small>въ томъ числѣ праздникъ 16</small>	—	64	13	—	59	62	—
Въ г. Вязовскѣ . . . . .	7 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	1	9	4	—	8	8	—
Въ Колоповской дес. . . . .	21 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	32	2	—	31	21	—
Итого въ 16 городкахъ . . . . .	88 <small>въ томъ числѣ праздникъ 2</small>	13	133	61	—	104	113	—
Итого въ 17 уѣздахъ . . . . .	670 <small>въ томъ числѣ праздникъ 78</small>	—	780	147	—	674	674	—
Всего въ гор. и уѣзд. . . . .	743 <small>въ томъ числѣ праздникъ 80</small>	13	913	208	—	778	787	—
<i>Итакъ школа въ Галичѣ въ Печенгск. мѣст.</i>								
Въ г. Галичѣ . . . . .	16	1	17	5	—	16	16	—
Въ Галичскомъ у. . . . .	92	—	96	3	—	95	95	—
Въ г. Чухломѣ и въ Чухлом-ской осадѣ . . . . .	27	—	30	13	—	29	29	—
Въ г. Парфентьевѣ и въ Пар-фентьевской осадѣ . . . . .	16	—	25	9	—	24	24	—
Въ г. Кологривѣ и въ Коло-гривской осадѣ . . . . .	13	—	13	—	—	13	13	—
Въ г. Унжѣ . . . . .	3 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	3	1	—	3	4	—
Въ Унженскомъ у. . . . .	18 <small>въ томъ числѣ праздникъ 1</small>	—	28	4	—	23	27	—

И н ф о р м а ц и я							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того излишнихъ есть.						
Прогнозъ.	Почковъ.	Дытковъ.	Исполнено по въ-чине и под-дытковъ.	Дытковъ.	Почковъ.	Сторожей.	Прогнозъ.	Почковъ.	Дытковъ.	Исполнено по въ-чине и под-дытковъ.	Дытковъ.	Почковъ.	Сторожей.
—	6	—	—	3	1	—	1	4	3	—	3	7	—
—	62	7	—	26	26	—	—	6	7	—	30	7 да излишнихъ 9 26 да излишнихъ 147	—
—	3	1	—	5	3	—	—	3	1	—	1	1	—
—	49	6	—	50	48	—	—	15	7	—	9	14	—
—	8	1	—	5	2	—	1	1	3	—	3	6	—
—	23	2	—	15	11	—	—	4	1 излишнихъ	—	6	10	—
6	99	31	—	25	31	—	7	34	30	—	19	32 при 4 пер. излиш. 9	—
—	624	85	—	570	540	—	—	192	62 излишнихъ 1	—	104	134 при 44 пер. излиш. 169	—
6	727	116	—	655	621	—	7	128	93 излишнихъ 1	—	123	166 излишнихъ, при 48 пер. 174	—
1	15	5	—	14	12	—	—	2	—	—	1	3	—
—	64	26	—	92	95	—	—	3	4	—	3	—	—
—	20	11	—	27	28	—	—	1	1	—	1	1	—
—	24	8	—	23	21	—	—	1	1	—	1	3	—
—	12	—	—	13	12	—	—	1	3	—	—	1	—
—	2	1	—	3	4	—	—	1	2	—	—	1	—
—	25	4	—	27	26	—	—	5	3	—	1	1	—

ЗВАЩЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ прощавъ прежняго бытъ надлежало.							
		Протопоповъ.	Иеродовъ.	Дьяконовъ.	Космодемьянскихъ, девятичкихъ и подьячскихъ.	Дьячскихъ.	Погомарскихъ.	Сторожскихъ.	
Въ г. Кинешвъ . . . . .	7	1	7	2	—	8	5	—	
Въ Кинешемскомъ у. . . . .	14	—	13	5	—	15	11	—	
Въ г. Солигаличѣ и въ Судавѣ.	8	—	12	9	—	12	11	—	
Въ Солигаличскомъ и въ Судавскомъ уѣзд. . . . .	33	—	49	4	—	32	40	—	
Въ г. Луку . . . . .	2	1	4	2	—	3	5	—	
Въ Луковскомъ у. . . . .	21	—	36	6	—	26	26	—	
Итого въ 7 городахъ . . . . .	85	3	48	12	—	41	40	—	
	въ томъ числѣ приходскихъ 1								
Итого въ 9 уѣздахъ . . . . .	286	—	290	71	—	262	265	—	
	въ томъ числѣ приходскихъ 8								
Всего въ гор. и уѣзд. . . . .	272	3	333	83	—	304	305	—	
	въ томъ числѣ приходскихъ 4								
<i>Шестая школа въ Костромѣ въ Пискаревъ мон.</i>									
Въ г. Костромѣ . . . . .	39	1	46	16	—	22	11	—	
Въ пригородѣ Любимѣ, Бут, Перехлѣ, Судиславлѣ, Шлескѣ, Казубѣ . . . . .	21	1	22	7	—	16	16	—	
Въ Костромскомъ у. . . . .	399	—	384	78	—	385	376	—	
Въ вѣдомствѣ Костромскаго Духовнаго Прислѣнія Галицкой провинціи уѣздскихъ . . . . .	25	—	29	7	—	25	26	—	
Въ Кивешемскомъ у. . . . .	7	—	15	3	—	4	3	—	
Итого въ Костромѣ и пригородѣ . . . . .	60	2	68	23	—	38	27	—	
Итого въ 3 уѣздахъ . . . . .	421	—	428	88	—	414	407	—	
Всего въ гор. и уѣзд. . . . .	481	2	496	111	—	452	434	—	



ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При гѣлѣ церквей противъ прежняго бытъ надлежалъ						
		Школьно-попеч.	Попоч.	Дьячков.	Инокимъ, монаш., прачкамъ и лодч. дьяков.	Дьячков.	Помощн.	Служб.
<i>Седьмая школа въ Козловѣ во Троицкомъ мон.</i>								
Въ г. Козловѣ . . . . .	11 въ томъ числѣ празднѣ 1	1	12	3	—	14	15	—
Въ Кокаловскомъ у. . . . .	97 въ томъ числѣ празднѣ 3	—	107	16	—	85	85	—
Въ г. Тамбовѣ . . . . .	8 въ томъ числѣ безъ поповъ 1	1	10	4	—	10	12	—
Въ Тамбовскомъ у. . . . .	77 въ томъ числѣ безъ поповъ 3	—	83	18	—	84	83	—
Въ Тамбовскомъ уездѣ вѣдомства Верхоненской волости и Рябшій пустоши . . . . .	55 безъ поповъ не и церковниковъ 5	—	60	4	—	50	50	—
Въ г. Добровѣ . . . . .	6 въ томъ числѣ празднѣ 5	1	11	2	—	8	7	—
Въ Добровскомъ у. . . . .	24 въ томъ числѣ празднѣ 2	—	43	4	—	43	26	—
Итого въ 3 город. . . . .	25 въ томъ числѣ празднѣ 4	2	34	9	—	32	34	—
Итого въ 4 уезд. . . . .	203 въ томъ числѣ празднѣ 17	—	280	41	—	262	244	—
Всего въ гор. и уезд. . . . .	278 въ томъ числѣ празднѣ 21	3	322	50	—	294	278	—
<i>Восьмая школа въ Рязновскомъ уездѣ во Троицкомъ Селенжиротъ мон.</i>								
Въ г. Рязновѣ Владимировѣ . . . . .	9	1	13	5	—	13	15	—
Въ Рязновскомъ у. . . . .	116	—	139	43	—	137	137	—
Въ г. Горюхи . . . . .	13	1	21	8	—	12	12	—
Въ Горюхинскомъ у. . . . .	49 въ томъ числѣ празднѣ 3	—	63	23	—	52	52	—
Итого въ 2 город. . . . .	22 въ томъ числѣ празднѣ 3	2	34	13	—	25	27	—
Итого въ 2 уезд. . . . .	165 въ томъ числѣ празднѣ 3	—	203	66	—	189	189	—
Всего въ гор. и уезд. . . . .	187 въ томъ числѣ празднѣ 3	2	236	79	—	214	216	—



Н и м ъ п а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того залишихъ есть.						
Присое- дновъ.	Пологъ.	Дваконовъ.	Иподво- новъ, двѣ- чакъ и под- двоновъ.	Двачновъ.	Повоимедъ.	Сверзей.	Проголо- вель.	Лоловъ.	Диполовъ.	Иподво- новъ, двѣ- чакъ и под- двоновъ.	Двачновъ.	Повоимедъ.	Сверзей.
1	12	3	—	14	14	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 2	ДВАЧ- НОВЪ 2	—	—	1	—
—	107	10	—	85	85	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 13	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 11	ДВАЧ- НОВЪ 8	—
1	16	4	—	10	11	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 2	—	—	1	—
—	29	18	—	73	73	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 8	ДВАЧ- НОВЪ 1	—	11	10	—
—	50	4	—	45	45	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 20	ДВАЧ- НОВЪ 6	—	5	5	—
—	5	1	—	8	7	—	1	6	1	—	—	—	—
—	23	1	—	28	23	—	—	11	3	—	15	4	—
2	27	8	—	32	32	—	1	6	1	—	—	2	—
—	278	28	—	251	255	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 11	ДВАЧ- НОВЪ 3	—	34	19	—
—	—	—	—	—	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 27	ДВАЧ- НОВЪ 6	—	ИПОДВО- НОВЪ 11	ДВАЧ- НОВЪ 8	—
2	305	46	—	253	257	—	1	ИПОДВО- НОВЪ 17	ДВАЧ- НОВЪ 4	—	ИПОДВО- НОВЪ 31	ДВАЧ- НОВЪ 21	—
—	—	—	—	—	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 49	ДВАЧ- НОВЪ 10	—	ИПОДВО- НОВЪ 11	ДВАЧ- НОВЪ 8	—
1	8	3	—	10	11	—	—	5	2	—	3	4	—
1	118	7	—	126	114	—	—	31	10	—	17	23	—
1	77	—	—	11	9	—	—	4	1	—	1	3	—
—	84	16	—	48	38	—	—	5	7	—	4	14	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 3	—
2	25	10	—	21	20	—	—	9	3	—	4	7	—
—	172	43	—	168	162	—	—	30	17	—	21	37	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 3	—
3	147	69	—	189	172	—	—	33	20	—	25	41	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ИПОДВО- НОВЪ 3	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ ижегаго бытъ надежда.						
		Протопоповъ.	Поповъ.	Дьяконовъ.	Исодолжковъ, вѣнчиковъ и поддьяконовъ.	Дьяконовъ.	Поломарей.	Сторожей.
<i>Десятая школа въ Владиміри Голубятникъ мон.</i>								
Въ г. Владиміри . . . . .	25 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	35	15	—	21	37	—
Въ Владиміревскомъ у. . . . .	173 въ томъ числѣ праздникъ 4	—	179	88	—	177	177	—
Владимірскаго уѣзда въ Руской десятинѣ . . . . .	14	—	15	2	—	16	16	—
Всего . . . . .	212 въ томъ числѣ праздникъ 5	1	229	50	—	214	230	—
<i>Десятая школа въ Дмитровѣ въ Борисолаибскомъ мон.</i>								
Въ г. Дмитровѣ . . . . .	9 въ томъ числѣ праздникъ 1	1	10	7	—	10	10	—
Въ Дмитровскомъ у. . . . .	131 въ томъ числѣ праздникъ 25	—	136	80	—	134	141	—
Въ г. Переяславѣ Завѣтскомъ .	28	1	30	13	—	24	19	—
Въ Переяславскомъ у. . . . .	234	—	254	16	—	247	241	—
Переяславскаго уѣзда въ Алек- сандровской слободѣ сл. уѣздомъ . . . . .	76 въ томъ числѣ праздникъ 7	—	94	37	—	76	68	—
Въ Троицкой дес. . . . .	39 въ томъ числѣ праздникъ 3	—	59	37	—	53	51	—
Московскаго уѣзда въ Радонск- ской дес. . . . .	76 въ томъ числѣ праздникъ 1	—	78	27	—	78	94	—
Всего . . . . .	606 въ томъ числѣ праздникъ 34	2	651	147	—	622	627	—

Н и ж ѣ н а л и ц о .							Къ тому потребно въ добавокъ или сверхъ того наличныхъ рубль.						
Другого докъ.	Половъ.	Дваголовъ.	Продѣло- нскъ, пер- чикъ и ко- дынь	Дваголовъ.	Поломарей.	Сторожей.	Другого поку.	Половъ.	Дваголовъ.	Продѣло- нскъ, пер- чикъ и ко- дынь	Дваголовъ.	Поломарей.	Сторожей.
1	25	14	—	17	30	—	—	10	1	—	4	7	—
—	170	31	—	137	113	—	—	16	2	—	40	64	—
—	15	2	—	10	5	—	—	1	1	—	6	11	—
1	219	47	—	164	148	—	—	19	3	—	50	82	—
1	9	6	—	7	8	—	—	1	1	—	3	2	—
—	112	26	—	93	78	—	—	24	4	—	41	66	—
1	26	10	—	15	9	—	—	4	3	—	9	10	—
—	338	16	—	201	183	—	—	16	—	—	46	53	—
—	80	24	—	74	63	—	—	8	70	—	—	—	—
—	62	21	—	50	45	—	—	14	3	—	8	5	—
—	68	15	—	69	62	—	—	1	11	—	1	5	—
—	62	21	—	50	45	—	—	7	6	—	8	6	—
—	68	15	—	69	62	—	—	9	12	—	9	32	—
2	696	118	—	609	448	—	—	75	29	—	113	170	—
								9	81		1	5	

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	При тѣхъ церквяхъ противъ прожняго быти подлежаю.						
		Иеросолімовъ.	Польскъ.	Діаконовъ.	Церковно-новы, тѣхъ чужъ и поддольскы.	Дѣчюны.	Пенослрей.	Сторожей.
<i>Къ Московской академии Москва убоа десятица:</i>								
Перемышльская . . . . .	45 въ томъ числѣ дѣчюныхъ 5	—	47	10	—	47	47	—
Пехрянская . . . . .	103	—	110	20	—	104	196	—
Хвѣнская . . . . .	21	—	22	15	—	23	23	—
Познанская . . . . .	70 въ томъ числѣ примѣныхъ 9	—	77	29	—	77	77	—
Загородская . . . . .	106	—	108	28	—	106	86	—
Селская . . . . .	43 въ томъ числѣ примѣныхъ 3	—	50	6	—	50	50	—
Всего въ вышесказанныхъ десятицахъ . . . . .	394 въ томъ числѣ примѣныхъ 17	—	414	108	—	407	389	—
Всего въ городахъ . . . . .	472 въ томъ числѣ примѣныхъ 27	37	630	255	—	502	529	—
Всего въ вышесказанныхъ убодахъ и десятицахъ . . . . .	3916 въ томъ числѣ примѣныхъ 233	—	4468	387	—	4045	4000	—
Всего въ городахъ, убодахъ и десятицахъ . . . . .	4588 въ томъ числѣ примѣныхъ 247	37	5098	1192	—	4547	4529	—

Н а и м а л и ц о .						Къ тому потребно въ табакъ или сверхъ того вакцинокъ есть.							
Протопо- псы.	Церковь.	Духовныя.	Инодало- вцы, ств- чехъ и под- дверговъ.	Дьяконы.	Положенныя.	Сторожей.	Протопо- псы.	Церковь.	Дьяконы.	Инодало- вцы, ств- чехъ и под- дверговъ.	Духовныя.	Монашескыя.	Сторожей.
—	44	0	—	44	30	—	—	3	1	—	3	8	—
—	166 22	20 14	—	90 21	75 21	—	—	4 изъясненъ 1	—	—	14 2	31 2	—
—	66	20	—	66	57	—	—	9	9	—	11	20	—
—	87 44	17 5	—	88 42	73 30	—	—	21 6	11 1	—	18 8	18 20	—
—	371	65	—	354	295	—	—	43 изъясненъ 1	23	—	56	94	—
36	521	180	—	411	421	—	9	109 33	75 19	—	91 изъясненъ 2	112 15	—
—	4015	735	—	3412	3073	—	—	463 845	202 116	—	633 22	927 195	—
26	4526	915	—	3823	3484	—	9	572 изъясненъ 286	377 изъясненъ 135	—	734 изъясненъ 24	1039 изъясненъ 210	—

<b>В Ъ Д О М О С Т Ь</b>				
колько въ епархіи Кіевской церкви и при нихъ священнослужителей обрѣтается.				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ь.	Число церквей.	Протопо- повъ.	Поповъ.	Диаконовъ.
<b>За 1741 г. т. II при донес. 10 Іюля 1742 г. л. 124.</b>				
<b>Въ протопоіи вышняго града Кіева:</b>				
Въ Вышнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	7	1	8	1
<b>Въ протопоіи нижняго града Кіева:</b>				
Въ Нижнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	14	1	28	4
Въ Кіевскомъ у. . . . .	6	—	6	—
Итого . . . . .	20	1	34	4
<b>Въ протопоіи Трипольской:</b>				
Въ Трипольѣ . . . . .	3	1	2	1
Трипольскомъ у. . . . .	6	—	6	—
Въ мѣстечку Стайкахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ мѣстечку Обуховѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ мѣстечку Копачевѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ протчхъ вотчинахъ монастырей Кіевскихъ, селлахъ в де- ревняхъ надлежащихъ до той протопоіи . . . . .	15	—	16	—
Итого . . . . .	28	1	29	1
<b>Въ вотчинахъ монастыря Кіево-Пустынно-Николаевскаго:</b>				
Въ селѣ Кляничлахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бортичахъ . . . . .	1	—	2	—
Итого . . . . .	2	—	3	—
<b>Въ вотчинахъ мон. Кіево-Золотоверхомихайдовскаго:</b>				
Въ с. Богдановѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Хруляхъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пескахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	4	—
<b>Въ вотчинахъ мон. Кіево-дубицкаго:</b>				
Въ мѣстечку Дѣткахъ . . . . .	1	—	2	1
Въ с. Ярославѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Дѣвятилахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	5	1

Въ протопоіи Козелецкой:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число церквей.	Протопо- повъ.	Полюв.	Классовъ.
Въ г. Козельцѣ . . . . .	5	1	7	4
Въ Козелецкомъ у. . . . .	25	—	23	—
Въ мѣстечку Острѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Остерскомъ у. . . . .	12	—	14	—
Въ мѣстечку Моравску . . . . .	2	—	3	—
Въ Моравскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	48	1	58	5
Въ протопоіи Нѣжинской:				
Въ г. Нѣжинѣ . . . . .	11	1	26	7
Въ Нѣжинскомъ у. . . . .	10	—	15	—
Въ мѣстечку Ивангородѣ . . . . .	1	—	1	1
Въ Ивангородскомъ у. . . . .	20	—	26	—
Въ мѣстечку Вертевицѣ . . . . .	2	—	6	2
Въ Вертевскомъ у. . . . .	18	—	24	3
Въ мѣстечку Олшневкѣ . . . . .	2	—	3	2
Въ Олшневскомъ у. . . . .	15	—	20	—
Въ м. Кобылячѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Кобыльскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ м. Носовкѣ . . . . .	5	—	9	3
Въ м. Салтыковой дѣвицѣ . . . . .	4	—	5	1
Итого . . . . .	95	1	146	20
Въ протопоіи Борзенской:				
Въ г. Борзѣ . . . . .	5	1	8	2
Въ Борзенскомъ у. . . . .	20	—	27	2
Въ г. Новыхъ Млынахъ . . . . .	4	—	7	1
Въ Новомилинскомъ у. . . . .	5	—	7	—
Въ г. Корнѣ . . . . .	8	—	10	3
Въ Корненскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Итого . . . . .	44	1	62	8
Въ протопоіи Батуринской:				
Въ Колодецѣ . . . . .	5	1	9	—
Въ Колодецкомъ у. . . . .	12	—	17	—
Въ Батуринѣ . . . . .	4	—	5	1
Въ Батуринскомъ у. . . . .	18	—	26	3
Итого . . . . .	39	1	67	4
Въ протопоіи Кролевецкой:				
Въ г. Кролевицѣ . . . . .	4	1	6	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	10	1
Въ Воронѣжу . . . . .	6	—	12	2
Въ Воронѣжскомъ у. . . . .	8	—	12	—
Въ Новгородскомъ, Ямполскомъ, Глуховскомъ и Короп- скомъ уѣздахъ . . . . .	22	—	29	—
Итого . . . . .	47	1	69	3

Въ протопоіи Глуховской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ.	Число первей.	Протопо- повъ.	Помощь.	Діаконовъ.
Въ г. Глуховѣ . . . . .	8	1	17	4
Въ Глуховскомъ у. . . . .	39	—	43	—
Въ Ямполѣ . . . . .	3	—	5	12
Въ Ищюльскомъ у. . . . .	—	—	6	—
Итого . . . . .	50	1	71	6
Въ вотчинахъ мон. Петропавловскаго Глуховскаго:				
Въ селѣ Березѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хлоповѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Баничахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бавошки . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ховзовкѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—
Въ протопоіи Ичанской:				
Въ г. Пути . . . . .	4	1	5	4
Въ Ичанскомъ у. . . . .	40	—	63	4
Итого . . . . .	44	1	68	8
Въ протопоіи Прилуцкой:				
Въ Прилуцѣ . . . . .	4	1	10	3
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	37	—	63	2
Въ мѣстечку Сръбномъ . . . . .	3	—	4	1
Въ Сръблянскомъ у. . . . .	13	—	17	1
Въ м. Варѣѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Ворыньскомъ у. . . . .	11	—	16	—
Итого . . . . .	70	1	114	7
Въ протопоіи Пирятинской:				
Въ Пирятинѣ . . . . .	3	—	6	3
Въ Пирятинскомъ у. . . . .	24	—	36	1
Въ м. Иблуневѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Иблуневскомъ у. . . . .	10	—	14	—
Въ Чернухахъ . . . . .	3	—	7	1
Въ Чернуховскомъ у. . . . .	12	1	24	3
Въ м. Городищѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Городищскомъ у. . . . .	5	—	10	1
Итого . . . . .	59	1	101	9
Въ протопоіи Лубенской:				
Въ г. Лубнахъ . . . . .	3	1	7	2
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	34	2



З В А Н И Е М Ъ С Т Ъ .	Число перваго.	Протопо- ловъ.	Целковъ.	Дископовъ.
Въ г. Луковья . . . . .	1	—	9	—
Въ Луковскомъ у. . . . .	18	—	23	1
Въ г. Чапиринъ-Дубровъ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чапириндубровскомъ у. . . . .	12	—	11	1
Итого . . . . .	66	1	79	6
Въ вотчинахъ моя. Мгарскаго:				
Въ с. Мгаръ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пѣснахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Лукъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хитлахъ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Волцацкы . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вазовкы . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	6	—	7	—
Въ протопопѣ Лохвицкой:				
Въ г. Лохвицъ . . . . .	5	1	9	2
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	18	—	28	1
Въ г. Глинску . . . . .	2	—	6	—
Въ Глинскомъ у. . . . .	8	—	13	1
Въ г. Сенчъ . . . . .	4	—	9	2
Въ Сенчанскомъ у. . . . .	8	—	9	—
Итого . . . . .	45	1	74	7
Въ протопопѣ Роменской:				
Въ г. Ромнъ . . . . .	6	1	10	—
Въ Роменскомъ у. . . . .	16	—	23	—
Въ Хмеловъ . . . . .	2	—	4	—
Въ Хмеловскомъ у. . . . .	12	—	18	1
Въ Константынове . . . . .	1	—	1	—
Въ Константыновскомъ у. . . . .	7	—	9	2
Итого . . . . .	44	1	65	3
Въ протопопѣ Мыргородской:				
Въ г. Мыргородъ . . . . .	3	1	5	1
Въ Мыргородскомъ у. . . . .	24	—	33	2
Итого . . . . .	27	1	38	3
Въ протопопѣ Сорочинской:				
Въ г. Галтѣ сусудомъ . . . . .	10	1	14	3
Въ г. Сорочинцахъ сусудомъ . . . . .	11	—	20	1
Въ мѣстечку Шиндѣ сусудомъ . . . . .	3	—	5	1
Въ мѣстечкѣ Малогоды . . . . .	2	—	3	—
Въ мѣстечку Омслюнку . . . . .	3	—	5	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число перзвѣй.	Протопо- ловъ.	Пововъ.	Дяконовъ.
Въ м. Потокѣ сусedomъ . . . . .	4	—	4	1
Въ м. Кременчугу . . . . .	2	—	4	—
Въ м. Власовѣ съ уѣдомъ . . . . .	4	—	5	—
Въ м. Городяцѣ съ уѣдомъ . . . . .	5	—	5	—
Итого . . . . .	44	1	78	6
Въ протопопіи Гадяцкой:				
Въ Опшневѣ . . . . .	8	1	11	2
Въ Опшнанскомъ у. . . . .	5	—	6	—
Въ Гадяцкѣ . . . . .	6	—	10	4
Въ Гадяцкомъ у. . . . .	34	—	49	4
Въ Дитенкѣ . . . . .	3	—	6	2
Въ Лютевскомъ у. . . . .	7	—	8	—
Въ Коминной . . . . .	4	—	3	1
Въ Коминявскомъ у. . . . .	4	—	8	—
Въ Вепрлугу . . . . .	4	—	5	1
Въ Вепрадломъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	77	1	113	14
Въ протопопіи Зенковской:				
Въ г. Зенковѣ . . . . .	9	1	12	1
Въ Зенковскомъ у. . . . .	6	—	10	2
Въ м. Ковалевкѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ г. Котельѣ . . . . .	7	—	12	1
Въ Котельевскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ м. Грунѣ . . . . .	5	—	6	1
Въ Грунскомъ у. . . . .	3	—	5	1
Въ м. Буземнѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Буземинскомъ у. . . . .	3	—	4	1
Итого . . . . .	41	1	60	7
Въ протопопіи Полтавской:				
Въ г. Полтавѣ . . . . .	6	1	11	4
Въ г. Великихъ Будицахъ . . . . .	8	—	10	1
Въ г. Решетилковѣ . . . . .	7	—	8	1
Въ г. Старомъ Санжаровѣ . . . . .	7	—	7	—
Въ г. Новомъ Санжаровѣ . . . . .	7	—	8	—
Въ г. Бѣлкахъ . . . . .	7	—	7	1
Въ селлахъ Первой Полковой Сотни . . . . .	17	—	19	1
Въ селлахъ Второй Полковой Сотни . . . . .	22	—	22	1
Итого . . . . .	81	1	92	9
Въ протопопіи Кобеляцкой:				
Въ Кобелякѣ сусedomъ . . . . .	10	1	12	1
Въ Соколикѣ съ у. . . . .	5	—	6	—
Въ Римненкѣ съ у. . . . .	6	—	7	—
Въ Перезолочной съ у. . . . .	4	—	4	1
Въ Керебердѣ съ у. . . . .	6	—	10	1
Итого . . . . .	31	1	39	3

Въ протонопіи Лаптмелицкой:				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопоповъ.	Целовъ.	Дьяконовъ.
Въ ярлости Борисоглебской полку Борисоглебскому . . . . .	2	1	1	1
При той же ярлости полку Новосольскому . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Святого Иоанна полку Вяземскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Вяземской полку Вязьгородскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Колязовской полку Курскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Святого Оедора полку Коловскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Крутарской полку Раскаго . . . . .	1	—	2	—
Въ ярлости Васильковской полку Путыльскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ ярлости Ливенской полку Ливенскаго . . . . .	1	—	1	—
При той же ярлости полку Свенскаго . . . . .	1	—	1	—
Въ мѣстечку Орѣл . . . . .	4	—	3	—
Въ м. Китайгородѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ м. Царичаевѣ . . . . .	4	—	4	—
Въ м. Малацкѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Пехворскѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ м. Мамуринскаго рога . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Старой Самары . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Черниковкѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Скалѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Варваровкѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Оедоровѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Манихъ Похѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	29	1	34	1
Въ намѣстніи Крестовой Остаповской:				
Въ м. Остапѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Остаповскомъ у. . . . .	3	—	3	—
Въ Голыцкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Бѣлцерковѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Бѣлцерковскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Въ м. Богачкѣ . . . . .	2	—	3	1
Въ Богачкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Удвинцѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Удвинцовомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Ерескахъ . . . . .	2	—	4	1
Итого . . . . .	18	—	28	3
Въ намѣстніи Крестовой Хоролекой:				
Въ г. Хоролѣ . . . . .	4	—	7	1
Въ Хоролевскомъ у. . . . .	8	—	16	1
Итого . . . . .	12	—	23	2
Итого вышеперчисленныхъ мѣстахъ . . . . .	1093	22	1556	141
За 1742 годъ при донес. 30 Сент. 1743 г., л. 345.				
Протонопія вышняго града Кіева.				
Въ Вышнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	6	1	9	—
Въ Кіевскомъ уездѣ . . . . .	3	—	3	—
Итого . . . . .	9	1	12	—

Протопоии Нижняго града Кіева:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число церквей.	Протопо- повъ.	Поговъ.	Диаконовъ.
Въ Нижнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	14	1	28	4
Въ Шевскомъ у. . . . .	6	—	6	—
Итого . . . . .	20	1	34	4
Въ протопоии Трипольской:				
Въ г. Триподѣ . . . . .	3	1	2	1
Въ Трипольскомъ у. . . . .	7	—	7	—
Въ мѣстечкѣ Обуховѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Обуховскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ мѣст. Копачевѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Копачевскомъ у. . . . .	11	—	12	—
Итого . . . . .	28	1	28	1
Въ вотчинахъ монастыря Пустынно-Никодеевскаго:				
Въ селѣ Блавычахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бортынахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	2	—	2	—
Въ вотчинахъ монастыря Кіево-Золотоверхомихайловскаго:				
Въ селѣ Бодакиѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Хруляхъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Шескахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	4	—
Въ вотчинахъ мон. Кіевовыдубицкаго:				
Въ с. Лиснянахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ярославѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Лынахъ и деревнѣ Забрынахъ . . . . .	1	—	2	1
Итого . . . . .	3	—	5	1
Вотчинъ мон. Петропавловскаго Глуховскаго:				
Въ с. Берестѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хлонковѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бавичахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вязовки . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ховровенѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—

Въ протопоіи Козелецкой:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число деревей.	Протопо- пога.	Полов.	Дяконовъ.
Въ г. Козельцѣ . . . . .	5	1	6	3
Въ Козелецкомъ у. . . . .	25	—	30	—
Въ г. Острѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Остерскомъ у. . . . .	12	—	18	—
Въ мѣст. Мороску . . . . .	2	—	3	—
Въ Мороскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	48	1	60	4
Въ протопоіи Нѣжинской:				
Въ г. Нѣжинѣ . . . . .	11	1	24	8
Въ Нѣжинскомъ у. . . . .	10	—	14	—
Въ мѣст. Ивангородѣ . . . . .	2	—	3	1
Въ Ивангородскомъ у. . . . .	19	—	25	—
Въ м. Верхіевѣ . . . . .	2	—	6	1
Въ Верхіевскомъ у. . . . .	18	—	23	3
Въ м. Оланшескѣ . . . . .	2	—	3	2
Въ Оланшескомъ у. . . . .	15	—	19	—
Въ м. Кобылчи . . . . .	3	—	5	1
Въ Кобыльскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ м. Носовѣ . . . . .	5	—	10	2
Въ м. Салтыковской дѣвизы . . . . .	4	—	5	1
Итого . . . . .	95	1	143	19
Въ протопоіи Борзенской:				
Въ г. Борзѣ . . . . .	5	1	8	2
Въ Борзенскомъ у. . . . .	20	—	27	—
Въ г. Новыхъ Манахъ . . . . .	4	—	7	1
Въ Новоалѣксинскомъ у. . . . .	5	—	7	—
Въ г. Королѣ . . . . .	8	—	12	2
Въ Корольскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Итого . . . . .	44	1	64	7
Въ протопоіи Ковтопской:				
Въ г. Ковтопѣ . . . . .	5	1	10	1
Въ Ковтопскомъ у. . . . .	11	—	16	—
Въ г. Ватуриноѣ . . . . .	4	—	5	—
Въ Ватуринскомъ у. . . . .	7	—	10	1
Въ Глуховскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ Короповскомъ у. . . . .	6	—	9	2
Въ Бахмацкомъ у. . . . .	1	—	2	—
Итого . . . . .	39	1	58	4
Въ протопоіи Кролевецкой:				
Въ г. Кролевицѣ . . . . .	4	1	7	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	9	—

ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Протопоповъ.	Полова.	Дьяковъ.
Въ г. Воронеже . . . . .	6	—	13	2
Въ Воронежскомъ у. . . . .	8	—	10	—
Въ Новгородскомъ уездѣ и прочихъ . . . . .	22	—	27	—
Итого . . . . .	47	1	66	2
<b>Въ протопопіи Глуховской:</b>				
Въ г. Глуховѣ . . . . .	8	1	15	5
Въ Глуховскомъ у. . . . .	39	—	45	—
Въ г. Иванной . . . . .	3	—	6	2
Въ Иванпольскомъ у. . . . .	8	—	8	—
Итого . . . . .	58	1	74	7
<b>Въ вотчинахъ мон. Мгарскаго:</b>				
Въ с. Мгарѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Писахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Дулѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хитцахъ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Волчанцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вязовкѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	6	—	7	—
<b>Въ протопопіи Ичанской:</b>				
Въ г. Ичѣ . . . . .	4	1	7	1
Въ Ичанскомъ у. . . . .	40	—	64	3
Итого . . . . .	44	1	71	4
<b>Въ протопопіи Прилуцкой:</b>				
Въ г. Прилуцѣ . . . . .	6	1	13	3
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	32	—	49	7
Въ м. Сръбномъ . . . . .	3	—	4	1
Въ Сребранскомъ у. . . . .	13	—	17	—
Въ м. Варѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Варявскомъ у. . . . .	10	—	15	—
Въ м. Журадѣ . . . . .	1	—	4	1
Въ Журавскомъ у. . . . .	3	—	6	—
Итого . . . . .	70	1	112	6
<b>Въ протопопіи Пирятинской:</b>				
Въ г. Пирятинѣ . . . . .	3	—	7	3
Въ Пирятинскомъ у. . . . .	24	—	34	1
Въ м. Яблунотѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Яблунотскомъ у. . . . .	10	—	13	1
Въ г. Чорнухахъ . . . . .	3	—	7	1
Въ Чорнухскомъ у. . . . .	12	—	24	2
Въ м. Городицѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Городицкомъ у. . . . .	4	—	10	1
Итого . . . . .	58	1	99	9

Въ протопоіи Лубенской:				
ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	Протопо- повъ.	Полов.	Дьяконовъ.
Въ г. Лубняхъ . . . . .	3	1	6	2
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	51	2
Въ г. Лукомая . . . . .	1	—	3	—
Въ Лукомскомъ у. . . . .	18	—	20	1
Въ Чигринъ Дубровъ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чигриндубровскомъ у. . . . .	12	—	12	—
Итого . . . . .	66	1	74	5
Въ протопоіи Лохвицкой:				
Въ г. Лохвицѣ . . . . .	5	1	8	4
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	18	—	27	1
Въ г. Галицкѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Галицкомъ у. . . . .	8	—	12	2
Въ г. Сенчѣ . . . . .	4	—	8	2
Въ Сенчаловскомъ у. . . . .	8	—	9	1
Итого . . . . .	45	1	69	11
Въ протопоіи Роменской:				
Въ г. Ромая . . . . .	6	1	11	1
Въ Роменскомъ у. . . . .	16	—	23	—
Въ м. Хмеловѣ . . . . .	2	—	4	1
Въ Хмеловскомъ у. . . . .	12	—	19	1
Въ м. Константиновѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Константиновскомъ у. . . . .	7	—	9	2
Итого . . . . .	44	1	67	5
Въ протопоіи Миргородской:				
Въ г. Миргородѣ . . . . .	3	1	6	—
Въ Миргородскомъ у. . . . .	24	—	36	2
Итого . . . . .	27	1	42	2
Въ протопоіи Сорочинской:				
Въ г. Роговѣ съ уѣздомъ . . . . .	11	1	14	2
Въ м. Сорочинцахъ . . . . .	11	—	17	2
Въ м. Шиняевѣ съ уѣздомъ . . . . .	3	—	5	1
Въ м. Омельяну и Манжелевѣ . . . . .	5	—	8	—
Въ м. Поговѣ съ уѣздомъ . . . . .	4	—	5	1
Въ м. Кременчугѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ м. Власовѣ съ уѣздомъ . . . . .	3	—	4	—
Въ м. Геродитѣ съ уѣздомъ . . . . .	7	—	9	—
Въ слободахъ Задляпскихъ . . . . .	8	—	9	—
Итого . . . . .	54	1	75	6
Въ протопоіи Гадяцкой:				
Въ м. Опошпелѣ . . . . .	8	1	12	2
Въ Опошпелскомъ у. . . . .	5	—	6	—

ЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Число неразд.	Итого- повъ.	Ценовъ.	Дѣловыхъ.
Въ г. Гадичемъ . . . . .	6	—	9	4
Въ Гадичкомъ у. . . . .	35	—	50	4
Въ м. Лютевицъ . . . . .	3	—	6	2
Въ Лютевицкомъ у. . . . .	7	—	8	—
Въ м. Комшиной . . . . .	4	—	8	2
Въ Комшиновскомъ у. . . . .	4	—	8	—
Въ м. Веприку . . . . .	4	—	5	1
Въ Веприцкомъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	78	1	114	15
Въ протопоіи Зѣиковской:				
Въ г. Зѣиковѣ . . . . .	9	1	12	1
Въ Зѣиковскомъ у. . . . .	6	—	10	2
Въ м. Ковалювицѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ г. Хотевѣ . . . . .	7	—	12	1
Въ Хотевскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ м. Групи . . . . .	5	—	6	1
Въ Грунскомъ у. . . . .	3	—	4	1
Въ м. Куземитѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Куземитскомъ у. . . . .	3	—	4	1
Итого . . . . .	41	1	58	7
Въ протопоіи Полтавской:				
Въ г. Полтавѣ . . . . .	6	1	11	4
Въ Полтавскомъ у. . . . .	40	—	42	2
Въ м. Великихъ Булавахъ . . . . .	7	—	10	1
Въ Великобулавскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Рѣшетилковѣ . . . . .	6	—	7	1
Въ Рѣшетилковскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Старомъ Санжаровѣ . . . . .	7	—	7	1
Въ м. Новомъ Санжаровѣ . . . . .	6	—	7	1
Въ Новосанжаровскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Бѣлихѣ . . . . .	6	—	6	1
Въ Бѣлицкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	82	1	94	11
Въ протопоіи Кобеляцкой:				
Въ г. Кобеляцѣ . . . . .	10	1	11	1
Въ м. Соколтѣ . . . . .	5	—	6	—
Въ м. Клявѣцѣ . . . . .	6	—	7	—
Въ м. Переволочной . . . . .	4	—	4	1
Въ м. Келебердѣ . . . . .	6	—	10	1
Итого . . . . .	31	1	38	3
Въ протопоіи Лантимунцкой:				
Въ крѣпости Борисоглебской . . . . .	3	1	2	1
Въ кр. Святаго Іоанна . . . . .	1	—	2	—
Въ кр. Безевской . . . . .	1	—	1	—
Въ кр. Козловской . . . . .	1	—	1	—
Въ кр. Святаго Фѳодора . . . . .	1	—	1	—



ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	Протопо- погъ.	Покогъ.	Дяконовъ.
Въ кр. Крутойрской . . . . .	1	—	1	—
Въ кр. Васильковской . . . . .	1	—	1	—
Въ кр. Лавинской . . . . .	1	—	2	—
Въ м. Орляку . . . . .	4	—	3	—
Въ м. Ивангородку . . . . .	2	—	4	—
Въ м. Паричанки . . . . .	4	—	4	—
Въ м. Малчи . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Пеклороци . . . . .	3	—	2	—
Въ м. Мишуриномъ Рогѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ м. Старой Самари . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Свезли . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Варваровѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Феодоровѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Миняхъ Подѣ . . . . .	1	—	1	—
Усть-Самарскаго ретржаментъ . . . . .	—	—	1	—
Итого . . . . .	30	1	35	1
<b>Въ намѣстнн Крестовой Остаповской:</b>				
Въ м. Остапѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Остаповскомъ у. за Писоцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Остаповскомъ уездѣ Шваюцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Остаповскомъ уездѣ Казенникахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ Голыцкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ городку Багалійки . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Бѣлоцерковцѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Бѣлоцерковскомъ у. . . . .	1	—	2	—
Въ м. Вагачѣ . . . . .	2	—	3	1
Въ Вагачскомъ у. . . . .	1	—	—	—
Въ м. Устяцѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Устянцкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Ерескахъ . . . . .	2	—	4	1
Итого . . . . .	18	—	27	3
<b>Въ намѣстнн Крестовой Хорожской:</b>				
Въ г. Хорожѣ . . . . .	4	—	9	1
Въ Хорожскомъ у. . . . .	6	—	10	—
Въ Маргородскомъ у. . . . .	2	—	5	1
Итого . . . . .	12	—	24	2
Итого въ вышесказанныхъ городахъ съ уѣздами . . . . .	1107	22	1661	139
<b>За 1743 годъ: при донес. 10 Авг. 1743 г., л. 420.</b>				
<b>Въ протопопн Вышняго града Кіева:</b>				
Въ Вышнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	6	1	9	—
Въ Кіевскомъ у. . . . .	3	—	3	—
Итого . . . . .	9	1	12	—
<b>Въ протопопн Нижняго града Кіева:</b>				
Въ Нижнемъ градѣ Кіевѣ съ Крестовою намѣстнєю . . . . .	14	1	30	5
Въ Кіевскомъ у. . . . .	7	—	7	1
Итого . . . . .	21	1	37	6

Въ протопоіи Трипольской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число деревн.	Протопо- повъ.	Соловъ.	Дьяконъ.
Въ с. Трипольѣ . . . . .	3	1	2	1
Въ Трипольскомъ у. . . . .	6	—	5	—
Въ м. Обуховѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Обуховскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Ковачевѣ . . . . .	1	—	—	—
Въ Копачевской уѣздѣ съ вотчинами монастырей Киевскихъ.	15	—	15	—
Итого . . . . .	27	1	26	1
Въ вотчинахъ мон. Киево-пустынно-николаевского:				
Въ с. Княжичахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бортичахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	2	—	2	—
Въ вотчинахъ мон. Киево-золото-верхо-михайловскаго:				
Въ с. Бодаевѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Руахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пѣскахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	4	—
Въ вотчинахъ мон. Киево-выдубицкаго:				
Въ с. Лѣсникахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ селѣ Ярославѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ селѣ Лѣтцахъ и деревнѣ Звѣрицахъ.	1	—	2	1
Итого . . . . .	3	—	5	1
Въ вотчинахъ мон. Петропавловскаго Глуховскаго:				
Въ с. Березѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хлодковѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Раничахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вазочки . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ховзовки . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—
Въ протопоіи Козелецкой:				
Въ г. Козельцѣ . . . . .	4	1	9	3
Въ Козелецкомъ у. . . . .	22	—	29	—
Въ г. Острѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Остерскомъ у. . . . .	15	—	16	—
Въ м. Мороскѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Мороскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	47	1	63	4

Въ протопоіи Нѣжинской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число перевал.	Протопо- повъ.	Попова.	Диаконовъ.
Въ г. Нѣжинѣ . . . . .	11	1	24	8
Въ Нѣжинскомъ у. . . . .	11	—	15	—
Въ м. Ивангородѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Ивангородскомъ у. . . . .	19	—	26	—
Въ м. Берлинскѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Берлинскомъ у. . . . .	18	—	23	3
Въ м. Олшневкѣ . . . . .	2	—	3	2
Въ Олшневскомъ у. . . . .	14	—	19	—
Въ м. Носовкѣ . . . . .	5	—	10	2
Въ м. Салтыковой Дѣвцы . . . . .	4	—	4	1
Въ м. Кобыжцѣ . . . . .	3	—	5	1
Въ Кобыжскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Итого . . . . .	95	1	143	18
Въ протопоіи Борзенской:				
Въ Борзнѣ . . . . .	5	1	7	2
Въ Борзенскомъ у. . . . .	20	—	27	1
Въ г. Новыхъ Мзлахъ . . . . .	4	—	8	1
Въ Новомилинскомъ у. . . . .	6	—	7	—
Въ г. Корочѣ . . . . .	7	—	15	—
Въ Корочскомъ у. . . . .	1	—	2	—
Итого . . . . .	43	1	66	4
Въ протопоіи Ковтопской:				
Въ Ковтопѣ . . . . .	5	1	11	1
Въ Ковтопскомъ у. . . . .	11	—	16	—
Въ Батуринѣ . . . . .	4	—	6	—
Въ Батуринскомъ у. . . . .	7	—	10	1
Въ Глуховскомъ у. . . . .	4	—	5	—
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	1	—	2	—
Въ Короповскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ Боханицкомъ у. . . . .	6	—	9	2
Итого . . . . .	39	1	60	4
Въ протопоіи Кролевецкой:				
Въ г. Кролевецкѣ . . . . .	4	1	6	2
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	9	—
Въ г. Воронѣжкѣ . . . . .	6	—	13	3
Въ Воронѣжскомъ у. . . . .	8	—	12	1
Въ Воронѣжскомъ, Ямпольскомъ, Короповскомъ и Глуховскомъ уѣздахъ . . . . .	22	—	26	—
Итого . . . . .	47	1	66	6
Въ протопоіи Глуховской:				
Въ Глуховѣ . . . . .	8	1	14	4
Въ Глуховскомъ у. . . . .	39	—	45	—
Въ г. Иванпольѣ . . . . .	3	—	6	2
Въ Иванпольскомъ у. . . . .	8	—	8	—
Итого . . . . .	58	1	73	6

Въ вотчинахъ мон. Мгарскаго:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число дворянъ.	Протопо- пствъ.	Половъ.	Диаконовъ.
Въ с. Мгарѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пъскахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Дудѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хитвахъ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Волчанцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вазонкѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	6	—	7	—
Въ протопоііи Ичанской:				
Въ г. Ичанѣ . . . . .	4	1	8	1
Въ Ичанскомъ у. . . . .	40	—	64	3
Итого . . . . .	44	1	72	4
Въ протопоііи Прилуцкой:				
Въ г. Прилуцѣ . . . . .	6	1	13	3
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	32	—	49	1
Въ г. Сръбномъ . . . . .	3	—	6	1
Въ Сръбранскомъ у. . . . .	13	—	20	—
Въ м. Варѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Варанскомъ у. . . . .	10	—	14	—
Въ м. Журавѣ . . . . .	1	—	4	1
Въ Журавскомъ у. . . . .	2	—	6	—
Итого . . . . .	69	1	116	6
Въ протопоііи Пирятинской:				
Въ Пирятинѣ . . . . .	3	—	7	3
Въ Пирятинскомъ у. . . . .	24	—	34	1
Въ Яблунцѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Яблунцевскомъ у. . . . .	10	—	13	—
Въ Чорнухахъ . . . . .	3	1	7	1
Въ Чорнускомъ . . . . .	12	—	24	3
Въ Городницѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Городицкомъ у. . . . .	5	—	10	2
Итого . . . . .	59	1	99	10
Въ протопоііи Лубенской:				
Въ Лубняхъ . . . . .	3	1	6	2
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	31	2
Въ городѣ Лукомлѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Лукомскомъ у. . . . .	18	—	20	1
Въ г. Чапирявѣ Дубровѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чапирявѣ Дубровскомъ у. . . . .	12	—	12	—
Итого . . . . .	66	1	74	5

Въ протопоціи Лохвицкой:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ.	Число дѣревъ.	Протопо- повъ.	Доловъ.	Діаконовъ.
Въ г. Лохвицѣ . . . . .	5	1	8	2
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	18	—	29	—
Въ г. Ганискѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Ганискомъ у. . . . .	3	—	13	—
Въ г. Селуѣ . . . . .	4	—	8	—
Въ Сенчанскомъ у. . . . .	8	—	9	1
Итого . . . . .	45	1	72	9
Въ протопоціи Роменской:				
Въ г. Ромѣѣ . . . . .	6	1	10	1
Въ Роменскомъ у. . . . .	18	—	24	—
Въ Хмеловѣ . . . . .	2	—	4	1
Въ Хмеловскомъ у. . . . .	19	—	18	—
Въ Константиновѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Константиновскомъ у. . . . .	7	—	9	2
Итого . . . . .	46	1	66	4
Въ протопоціи Миргородской:				
Въ г. Миргородѣ . . . . .	3	1	6	1
Въ Миргородскомъ у. . . . .	24	—	34	2
Итого . . . . .	27	1	40	3
Въ протопоціи Сорочинской:				
Въ г. Голтѣѣ съ уѣздными селами . . . . .	11	1	14	2
Въ г. Сорочинцахъ съ уѣздными селами . . . . .	11	—	14	2
Въ м. Шапаны съ уѣзднымъ селомъ . . . . .	3	—	7	1
Въ мѣстечкахъ: Омельянку и Мажжѣвѣ . . . . .	5	—	8	—
Въ м. Потокѣ съ уѣздными селомъ Задѣларскимъ и Каминкомъ . . . . .	4	—	5	1
Въ м. Криковѣ съ уѣздными селами . . . . .	8	—	9	—
Въ м. Кременчугѣ . . . . .	3	—	5	—
Въ м. Угасовѣ съ уѣзднымъ селомъ . . . . .	5	—	6	—
Итого . . . . .	50	1	68	6
Въ протопоціи Гадяцкой:				
Въ Опошнемъ . . . . .	8	—	13	2
Въ Опошнянскомъ у. . . . .	5	—	6	—
Въ Гадячевѣ . . . . .	6	1	10	2
Въ Гадяцкомъ у. . . . .	34	—	53	2
Въ Лютенѣѣ . . . . .	3	—	7	1
Въ Лютенскомъ уѣздѣ . . . . .	7	—	8	1
Въ Комишнѣѣ . . . . .	4	—	8	1
Въ Комишанскомъ у. . . . .	4	—	8	—
Въ Веприку . . . . .	4	—	5	1
Въ Веприкомъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	77	1	120	10

Въ протопоіи Зѣнковской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число церквей.	Протопо- повъ.	Полювъ.	Діаконовъ.
Въ г. Зѣнковѣ . . . . .	9	1	12	—
Въ Зѣнковскомъ у. . . . .	6	—	10	—
Въ м. Ковалеваѣ . . . . .	7	—	2	—
Въ г. Котельѣ . . . . .	4	—	12	—
Въ Котельскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ м. Грунѣ . . . . .	5	—	4	—
Въ Грунскомъ у. . . . .	3	—	3	—
Въ м. Куземнѣ . . . . .	3	—	4	—
Въ Куземнскомъ у. . . . .	3	—	4	—
Итого . . . . .	41	1	56	7
Въ протопоіи Полтавской:				
Въ г. Полтавѣ . . . . .	6	1	9	4
Въ Полтавскомъ у. . . . .	40	—	42	2
Въ м. Великихъ Будищахъ . . . . .	7	—	11	1
Въ м. Рѣшетняковѣ . . . . .	6	—	8	—
Въ Рѣшетняковскомъ у. . . . .	2	—	2	1
Въ м. Старо-Сажаровѣ . . . . .	7	—	8	1
Въ м. Ново-Сажаровѣ . . . . .	6	—	8	1
Въ Новосажаровскомъ у. . . . .	1	—	1	—
Въ м. Фланкахъ . . . . .	6	—	6	1
Итого . . . . .	81	1	95	11
Въ протопоіи Коболяцкой:				
Въ Коболяцкѣ . . . . .	10	1	13	—
Въ Соколикѣ . . . . .	5	—	6	—
Въ Кивисѣ . . . . .	6	—	8	—
Въ Переводочной . . . . .	4	—	4	1
Въ Керебердѣ . . . . .	6	—	10	2
Итого . . . . .	31	1	41	3
Въ протопоіи Ивана Сидяренка:				
Въ м. Орлика . . . . .	4	1	4	1
Въ м. Бѣлгородка . . . . .	2	—	—	—
Въ м. Царичавки . . . . .	4	—	4	—
Въ м. Млычки . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Нехворони . . . . .	3	—	3	—
Въ м. Мѣлгунинова Рого . . . . .	1	—	2	—
Въ м. Старой Самары . . . . .	1	—	2	—
Сеза Скелѣ . . . . .	1	—	1	—
С. Варваровки . . . . .	1	—	1	—
С. Фѣдоровки . . . . .	1	—	1	—
С. Карловки . . . . .	1	—	1	—
С. Черваховки . . . . .	1	—	1	—
С. Невровки . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	23	1	27	1

Въ намѣстніи Крестовой Остаповской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ь.	Число церквей.	Протопоповъ.	Діаконъ.	Дьяконъ.
Въ м. Остапѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Остаповскомъ у. . . . .	4	—	4	—
Въ м. Бѣлоцерковкѣ . . . . .	1	—	4	—
Въ Бѣлоцерковскомъ у. Борнахъ . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Богачѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ Богатскомъ уѣздѣ въ Рѣшетналовкѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Устиянцѣ . . . . .	2	—	5	—
Въ Устиянскомъ уѣздѣ въ Матюшковѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ городѣ Ерскахъ . . . . .	2	—	4	—
Въ Ерсковомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	18	—	28	3

  

Въ намѣстніи Крестовой Хорольской:				
Въ г. Хорошѣ . . . . .	4	—	9	1
Въ Хорольскомъ у. . . . .	8	—	15	1
Итого . . . . .	12	—	24	2
Итого въ вышеписанныхъ городахъ съ уѣздами обрѣтается . . . . .	1094	22	1669	184

  

За 1744 годъ: при донес. 18 Іюля 1745 г., л. 490.

Въ протопопѣ Вышняго града Кіева:				
Въ Вышнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	6	1	9	1
Въ Кіевскомъ у. . . . .	4	—	4	—
Итого . . . . .	10	1	13	1

  

Въ протопопѣ Нижняго града Кіева:				
Въ Нижнемъ градѣ Кіевѣ . . . . .	13	1	31	4
Въ Кіевскомъ у. . . . .	8	—	10	2
Итого . . . . .	21	1	41	6

  

Въ протопопѣ Трипольской:				
Въ м. Триполѣ . . . . .	3	1	3	1
Въ Трипольскомъ у. . . . .	5	—	5	—
Въ м. Стайкахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ м. Обуховѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Болачевѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ прочихъ вотчинахъ монастырей Кіевскихъ, слободъ и деревняхъ, до той протопопѣ надлежашихъ . . . . .	15	—	15	—
Итого . . . . .	27	1	27	1

Въ вотчинахъ мон. Кіево-пустынно-николаевского:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число дѣлаевъ.	Протопо- повъ.	Половъ.	Дѣлововъ.
Въ м. Городищѣ . . . . .	2	—	2	—
Въ с. Максимовѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пироговѣ . . . . .	1	—	3	—
Въ с. Журахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Борсахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Квляничихъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Бортынчахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	8	—	10	—
Въ вотчинахъ мон. Кіево-золото-верхо-михайловскаго:				
Въ с. Бодаевѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Хрудахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ирѣсахъ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	3	—	4	—
Въ вотчинахъ мон. Петропавловскаго Глуховскаго:				
Въ с. Березѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хитковѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вачинахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вязови . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Ховцови . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	5	—	5	—
Въ вотчинахъ мон. Мгарскаго:				
Въ м. Мгарѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Пѣснахъ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Луцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Хиткахъ . . . . .	1	—	2	—
Въ с. Волчанцѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ с. Вязовѣ . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	6	—	7	—
Въ протопопіи Козелецкой:				
Въ г. Козелецѣ . . . . .	5	1	10	2
Въ Козелецкомъ у. . . . .	23	—	30	—
Въ м. Острѣ . . . . .	3	—	4	1
Въ Остерскомъ у. . . . .	15	—	17	—
Въ м. Морозкѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Морозкомъ у. . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	48	1	65	3



Въ протопоіи Нѣжинской:				
ЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Число деревей.	Протопо- ловъ.	Целова.	Диаконовъ.
Въ г. Нѣжинѣ . . . . .	11	1	26	7
Въ Нѣжинскомъ у. . . . .	11	—	14	—
Въ м. Ивангородѣ . . . . .	2	—	2	1
Въ Ивангородскомъ у. . . . .	19	—	27	—
Въ м. Періевкѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Берковскомъ у. . . . .	16	—	24	3
Въ м. Олшневцѣ . . . . .	2	—	3	2
Въ Олшневскомъ у. . . . .	15	—	22	—
Въ м. Кобыжѣ . . . . .	3	—	4	1
Въ Кобыжскомъ у. . . . .	4	—	6	—
Въ м. Мосовцѣ . . . . .	5	—	10	2
Въ м. двѣяці Салтиковой . . . . .	4	—	5	1
Итого . . . . .	96	1	148	16
Въ протопоіи Конотопской:				
Въ г. Конотопѣ . . . . .	5	1	11	1
Въ Конотопскомъ у. . . . .	12	—	16	—
Въ г. Батуринѣ . . . . .	4	—	7	1
Въ Батуринскомъ у. . . . .	18	—	27	2
Итого . . . . .	39	1	61	4
Въ протопоіи Борзневской:				
Въ Борзвѣ . . . . .	5	2	8	3
Въ Борзневскомъ у. . . . .	20	—	27	2
Въ г. Новыхъ Млинахъ . . . . .	4	—	7	1
Въ Новолинскомъ у. . . . .	5	—	7	—
Въ г. Коропѣ . . . . .	8	—	12	2
Въ Коропскомъ у. . . . .	2	—	3	—
Итого . . . . .	44	2	64	7
Въ протопоіи Кролевецкой:				
Въ г. Кролевецѣ . . . . .	4	1	5	2
Въ Кролевецкомъ у. . . . .	7	—	9	—
Въ г. Воронѣжу . . . . .	6	—	12	3
Въ Воронѣжскомъ у. . . . .	8	—	15	—
Въ Новгородскомъ, Лимолскомъ, Глуховскомъ и Коропскомъ у. . . . .	22	—	26	—
Итого . . . . .	47	1	65	5
Въ протопоіи Глуховской:				
Въ г. Глуховѣ . . . . .	8	1	14	4
Въ Глуховскомъ у. . . . .	39	—	46	—
Въ г. Иванцѣ . . . . .	3	—	5	2
Въ Иванцѣнскомъ у. . . . .	8	—	9	—
Итого . . . . .	58	1	74	6

Въ протопоіи Пчанской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число дєравей.	Протопо- повъ.	Полювъ.	Дьяконовъ.
Въ г. Пчѣѣ . . . . .	4	1	7	3
Въ Пчанскомъ у. . . . .	40	—	62	3
Итого . . . . .	44	1	69	6
Въ протопоіи Прилуцкой:				
Въ г. Прилуцѣ . . . . .	6	1	13	3
Въ Прилуцкомъ у. . . . .	32	—	49	1
Въ м. Орѣбномъ . . . . .	3	—	4	1
Въ Срѣбранскомъ у. . . . .	13	—	17	—
Въ м. Варѣѣ . . . . .	2	—	4	—
Въ Варвинскомъ у. . . . .	10	—	15	—
Въ м. Журавѣѣ . . . . .	1	—	4	1
Въ Журавскомъ у. . . . .	3	—	6	—
Итого . . . . .	70	1	113	6
Въ протопоіи Пярятинской:				
Въ г. Пярятинѣ . . . . .	3	1	7	3
Въ Пярятинскомъ у. . . . .	19	—	27	2
Въ м. Яблунновѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Яблунновскомъ у. . . . .	10	—	13	—
Въ м. Чорнухахъ . . . . .	6	—	12	3
Въ Чорнускомъ у. . . . .	14	—	25	1
Въ м. Городищѣ . . . . .	1	—	2	—
Въ Городищскомъ у. . . . .	5	—	11	2
Итого . . . . .	59	1	99	11
Въ протопоіи Лубенской:				
Въ г. Лубнахъ . . . . .	3	1	5	2
Въ Лубенскомъ у. . . . .	29	—	34	3
Въ г. Лукомѣ . . . . .	1	—	2	1
Въ Лукомскомъ у. . . . .	18	—	20	—
Въ г. Чигринѣ Дубровѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ Чигриндубровскомъ у. . . . .	12	—	13	—
Итого . . . . .	66	1	77	5
Въ протопоіи Лохвицкой:				
Въ г. Лохвицѣ . . . . .	5	1	7	4
Въ Лохвицкомъ у. . . . .	18	—	28	2
Въ м. Ганисѣѣ . . . . .	2	—	5	1
Въ Ганискомъ у. . . . .	8	—	13	1
Въ м. Селчи . . . . .	4	—	8	2
Въ Селчанскомъ . . . . .	8	—	10	—
Итого . . . . .	45	1	71	10

Въ протопоіи Роменской:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ.	Число церквей.	Протопоповъ.	Монахъ.	Дьяконовъ.
Въ г. Ромнѣ . . . . .	6	1	11	1
Въ Роменскомъ . . . . .	19	—	26	—
Въ м. Хмеловѣ . . . . .	2	—	4	1
Въ Хмеловскомъ у. . . . .	12	—	18	1
Въ м. Константиновѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ Константиновскомъ у. . . . .	8	—	9	2
Итого . . . . .	48	1	69	5
Въ протопоіи Миргородской:				
Въ г. Сорочинцахъ . . . . .	4	1	7	2
Въ г. Миргородѣ . . . . .	8	—	6	1
Въ Миргородскихъ уездахъ съ селами	110	—	162	7
Итого . . . . .	117	1	165	10
Въ протопоіи Гадяцкой:				
Въ г. Гадячехъ . . . . .	6	1	10	2
Въ Гадяцкомъ у. . . . .	33	—	54	1
Въ г. Ковшинѣ . . . . .	4	—	8	1
Въ Кошманскомъ у. . . . .	4	—	8	—
Въ м. Лютенкѣ . . . . .	3	—	7	1
Въ Лютенскомъ у. . . . .	7	—	8	1
Въ м. Веприкѣ . . . . .	4	—	5	2
Въ Веприцкомъ у. . . . .	2	—	2	—
Итого . . . . .	63	1	102	8
Въ протопоіи Зѣнковской:				
Въ г. Зѣнковѣ . . . . .	9	1	11	—
Въ Зѣнковскомъ у. . . . .	6	—	9	4
Въ м. Ковалевѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ м. Коземинѣ . . . . .	2	—	3	—
Въ Коземинскомъ у. . . . .	2	—	3	2
Въ м. Грунѣ . . . . .	5	—	6	—
Въ Грунскомъ у. . . . .	3	—	4	1
Итого . . . . .	30	1	40	7
Въ протопоіи Полтавской:				
Въ г. Полтавѣ . . . . .	6	1	9	5
Въ Полтавскомъ у. . . . .	39	—	42	2
Въ м. Вудяцахъ съ уѣдомъ	3	—	11	1
Въ м. Рѣвтеловкѣ съ уѣдомъ	7	—	7	1
Въ м. Старомъ-Сажаровѣ . . . . .	7	—	8	1
Въ м. Новомъ-Сажаровѣ съ уѣдомъ	7	—	8	1
Въ м. Вѣликахъ съ уѣдомъ	7	—	8	—
Итого . . . . .	81	1	93	11

Въ протопоіів Кобеляцкой:				
З В А Н І Е М Ъ С Т Ъ .	Число церквей.	Протопо-повъ	Полюя.	Дяконовъ.
Въ г. Кобелякъ . . . . .	10	1	14	—
Въ м. Соколы . . . . .	5	—	6	—
Въ м. Кислякъ . . . . .	6	—	7	—
Въ м. Переволочной . . . . .	4	—	4	1
Въ х. Келеберды . . . . .	7	—	10	2
Итого . . . . .	32	1	41	3
Въ протопоіів Лантмилицкой:				
Въ м. Орлину . . . . .	4	1	4	—
Въ м. Кутайгородъ . . . . .	3	—	4	—
Въ м. Наричаны . . . . .	4	—	4	—
Въ м. Мядли . . . . .	2	—	2	—
Въ м. Нехворощъ . . . . .	3	—	3	—
Въ Мѣмуряногородскомъ Рентрамаментѣ . . . . .	1	—	1	—
Въ уѣздѣ того Рентрамамента . . . . .	6	—	7	—
Итого . . . . .	22	1	25	—
Въ намѣстніи Крестовой Опощнянской:				
Въ г. Опощнемъ . . . . .	8	—	13	2
Въ Опощнянскомъ у. . . . .	5	—	6	—
Итого . . . . .	13	—	19	2
Въ намѣстніи Крестовой Котельянской:				
Въ м. Котелья съ уѣздами . . . . .	11	—	18	1
Итого . . . . .	11	—	18	1
Итого въ вышеписанныхъ городахъ съ уѣздами обрѣтается . . . . .	1113	22	1584	136