

1-го ЯНВАРЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 1.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВЪДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Продолжается подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г. Цѣна 5 р. Редакція Костр. Епарх. Вѣдомостей усерднѣйше проситъ причты церкви Костромской епархіи озаботиться своевременной присылкой подписной платы, такъ какъ несвоевременная присылка ея не только лишаетъ Редакцію ясности расчетовъ относительно изданія Вѣдомостей, но и производитъ путаницу въ счетахъ ея. При сообщеніи адреса Редакція проситъ обозначать, **НОВЫЙ** онъ, или **прежній**.

Указъ Святѣйшаго Синода № 19.

О льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Государя Наслѣдника.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложениую Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 августа сего года за № 6673, выписку изъ журнала Комитета Министровъ о послѣдовавшемъ въ 9-й день августа текущаго года Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по представленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича: 1) въ теченіе одного года, отъ 30 іюля сего года, предоставитъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить норму причитающихся на подвѣдомственные имъ учрежденія наградъ за обыкновенныя служебныя отличія до полуторнаго размѣра; 2) въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 30 іюля сего года, допустить сокращеніе общихъ межунаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ служебныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года и не считать пожалованіе ордена или увеличеніе оной, въ теченіе межунаградныхъ сроковъ, препятствіемъ къ полученію награды; 3) разрѣшить министрамъ и главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ отъ указаннаго въ ст. I востоящаго положенія комитета срока испрашивать награжденіе чинами до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ особыхъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія—до сроковъ, опредѣленныхъ въ законѣ за отличія выдающихся, а при награжденіи за выдающихся отличія, сверхъ того, не смыше, какъ еще на одинъ годъ; 4) въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе одного года, отъ 30 іюля сего года, при представленіи къ наградамъ лицъ, овазавшихъ особо выдающихся отличія по службѣ, допустить и нынѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ, изыатія изъ дѣйстви-

ющихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: 1) чтобы число лицъ, представляемыхъ вѣдомствами къ наградамъ по сему пункту, не превышало половины размѣра дѣйствующей нормы наградъ, за выдающіяся отличія для тѣхъ вѣдомствъ, по коимъ число сихъ наградъ свыше 40, и не болѣе полной таковой же нормы для остальныхъ вѣдомствъ, и 2) чтобы комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ входилъ въ оцѣнку степени допустимости рода изъятій, съ которыми таковыя представленія соединяются; 5) при внесеніи представленій о наградахъ въ порядкѣ, установленномъ для награжденія за отличія неслужебныя (за исключеніемъ непрошеній наградъ за сдѣланныя денежныя или иныя пожертвованія), разрѣшить въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 30 іюля сего года, въ достойныхъ уваженія случаяхъ, заслуживающихъ особаго Монаршаго вниманія: 1) исправлять награды съ сокращеніемъ не свыше, какъ на одинъ годъ общаго трехлѣтняго межунаградного срока; 2) допускать нѣкоторыя отступленія отъ установленной медальной постепенности и 3) представлять, за оказаніе особыхъ, выходящихъ изъ ряда, заслугъ, въ пожалованію орденомъ св. Станислава 3-й степени лицъ, не имѣющихъ золотой шейной медали на Андреевской лентѣ, и 6) за допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ, оставить въ силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ наградамъ. Привѣдали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе въ ознаменованіе высокотождественнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича льготъ по представленію къ Высочайшимъ наградамъ объявить печатными циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Московской и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода конторамъ, пояснивъ при семъ, что 1) для духовныхъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ въ 6 мая 1905 г. установленная норма наградъ за служебныя отличія увеличивается до полоторнаго размѣра и 2) въ теченіе 3-хъ лѣтъ, съ 30 іюля сего года, допускается сокращеніе общихъ межунаградныхъ сроковъ

для обыкновенныхъ служебныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся на два года. Ноября 10 дня 1904 г. Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ*. Секретарь *С.*

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА.

По поводу указа Св. Синода о льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Государя Наслѣдника. (Выписка изъ журнал. опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 29 ноября 1904 г. за № 3877).

Костромская духовная консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го ноября сего 1904 г. за № 19, по Высочайшему повелѣнію о льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Кнзя Алексѣя Николаевича. Приказали: Заслужанный циркулярный указъ Святѣйшаго Синода приять къ свѣдѣнію и руководству при представленіяхъ къ наградамъ и для того же объявить по епархіи чрезъ напечатаніе, вмѣстѣ съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 22 дня 1904 г. № 16623.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: *Костромскаго*: 17 января, 11 февраля, 16 марта, 6 апрѣля, 18 мая и 7 іюня; *Галичскаго*: въ январѣ, мартѣ, апрѣлѣ, іюлѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ—28 числа, въ февралѣ, маѣ—23 числа, въ августѣ и декабрѣ—21 числа, въ іюнѣ—27 числа,—въ зданіи дух. училища; *Солталичскаго*: 25 января, 17 февраля, 7 іюня, 13 іюля, 1 сентября, 19 октября и 15 декабря,—въ 6 час. вечера, въ квартирѣ председателя; *Кинешемскаго*: 31 января, 21 февраля, 28 марта, 25 апрѣля, 30 мая, 27 іюня, 25 іюля, 22 августа, 19 сентября, 24 октября, 28 ноября, 19 декабря,—каждый разъ въ 6 час. вечера въ квартирѣ председателя отдѣленія, а собранія школьной комиссіи—еженедѣльно по понедѣльникамъ, если неслучается въ этотъ день праздникъ или каюнь праздника.

Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского Ветлужскаго уѣзда за 1904 годъ.

Приходское братство свят. Николая при Никол. ц. с. Одоевского открыто съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (указъ Костромск. д. Консилст. отъ 5 марта 1903 г. за № 3320) 9 мая 1903 г. совершеиіемъ торжественнаго соборнаго молебствія свят. Николаю.

Настоящій 1904 годъ должно назвать первымъ годомъ дѣятельности братства, такъ какъ въ первые 6 мѣсяцевъ дѣятельность его не могла выразиться опредѣленно.

1903 г. 6 декабря члены братства, собравшись въ зданіи мѣстной церковно-приходской женской школы (§ 9 ѳ уст. братства), по совершеиіи молебствія свят. Николаю соборно и выслушавши отчета о первоначальной дѣятельности братства съ открытія его до начала отчетнаго года, избрали, согласно уставу братства (§ 6-й) членовъ совѣта онаго, который и составили: три священника прихода, два учителя министерскаго училища и учительница ц.-приходской женской школы, церковный староста села Одоискаго, восемь человекъ отъ крестьянъ, одинъ отъ всей Одоевско-Спиринской волости и двѣ учительницы земскихъ школъ прихода (Андроновской и Коробичинской). Избранный и составленный такимъ образомъ совѣтъ въ отчетномъ году продолжилъ начатую въ прошломъ году дѣятельность братства, строго придерживаясь устава онаго; при этомъ главное вниманіе было обращено на усиленіе средствъ братства, какъ на главное условіе успѣшной и полезной дѣятельности онаго. Дѣятельность совѣта въ этомъ отношеиіи не осталась безплодною, что видно уже изъ того, что капиталъ братства къ началу отчетнаго года, состоявшій изъ 690 рублей билетами, къ концу его достигъ 1066 рублей 44 коп. Затѣмъ дѣятельность братства въ отчетномъ году главнымъ образомъ направлена была къ достиженію цѣлей и задачъ, указанныхъ въ уставѣ онаго (§ 1, 10), а именно: а) облегчить, насколько возможно, положеніе бѣднѣйшихъ жителей прихода, особенно послѣ разныхъ несчастныхъ случаевъ, напр., пожара, сиротства и т. н. При этомъ, дабы помощь братства была цѣлесообразна и полезна, она выдавалась лишь по тщательной провѣркѣ дѣйствительной нужды въ пособіи черезъ членовъ братства. Въ этомъ отношеиіи братствомъ въ теченіе отчетнаго года оказано пособіе, по случаю неурожаа хлѣба, нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ жителямъ прихода на прокормленіе хлѣбомъ, а нѣкоторымъ потерпѣвшимъ отъ пожара, братство помогало какъ въ устройствѣ жилищъ, такъ и въ приобрѣтеніи необходимой одежды.

Имѣя въ виду крайнюю утѣвительную жизнь и непросвѣщенность прихожанъ, зависящую отъ ихъ бѣдности, братство въ отчетномъ году обращало особенное вниманіе на помощь дѣтямъ бѣднѣйшихъ прихожанъ въ обученіи ихъ хотя бы только грамотѣ въ школахъ прихода—министерской, церковной и земскихъ, такъ какъ бывали случаи, когда дѣти оставляли усніе по неимѣнью хлѣба, или даже по такимъ обиднымъ причинамъ, какъ неимѣніе верхней одежды, или необходимой обуви. Въ устраненіе этого братствомъ оказывалась бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ помощь какъ одеждою и обувью, такъ и приготовленіемъ горячихъ пиццъ для самыхъ бѣдныхъ дѣтей при всѣхъ школахъ (около 60 человекъ). Правда, помощь братства по не-

обходимости приходилось сразы́рять со средствами, которыя не могли быть широкими, имѣя въ виду очень непродолжительную дѣятельность братства и затруднительныя обстоятельства отчетнаго года, какъ года неурожайнаго и, по причинѣ войны, тяжелаго для всѣхъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Несмотря на это, всеже дѣятельность братства является для прихода весьма полезною, необходимою и не только не уменьшается, но замѣтно возрастаетъ, развиваясь количественно и качественно. Конечно, средства братства пока очень ограничены, но братство, учрежденное усиліями и любовью мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, начавшее свою дѣятельность совершенно безъ всякихъ средствъ, съ помощью Божіей въ теченіе полутора года достигло сравнительно довольно крупныхъ результатовъ, какъ въ составленіи основнаго капитала, такъ и ежегодныхъ пожертвованій. Означенное обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, что братство, пользуясь сочувствіемъ мѣстнаго населенія въ прошломъ и настоящемъ, можетъ рассчитывать на такое же отношеніе со стороны общества и въ будущемъ... Подтвержденіемъ же справедливости этого расчета и вообще внимательнаго отношенія къ дѣятельности братства со стороны крестьянъ и другого населенія служатъ довольно крупныя пожертвованія какъ крестьянъ, ассигновавшихъ на 1904 г. по 2 коп. съ ревизской души на нужды братства, а также Ветлужскаго уѣзднаго земства, отпустившаго изъ своихъ средствъ въ 1904 г. сто рублей на нужды братства и ассигновавшаго на 1905 г. такую сумму, и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, какъ, напр., Кологривскаго купца Деметія Минѣевича Звонова и др. лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами братства согласно уставу его.

Для болѣе яснаго представленія дѣятельности и состава братства при семъ прилагается отчетъ о ходѣ денежныхъ и другихъ средствъ братства въ 1904 г. и списокъ членовъ братства за отчетный годъ.

I. Отъ 1903 года оставалось:

Основнаго капитала	690 руб. — к.
Деньгами	7 " 50 "
Итого	697 руб. 50 к.

II. Переходящихъ суммъ:

Наличными деньгами	81 руб. 51 к.
Итого	779 " 01 "

Къ сему въ 1904 году поступило:

^{а)} наличными деньгами.

1. Отъ Ветлужскаго земства	100 руб. — к.
2. " Кологривскаго купца Деметія Минѣевича Звонова	100 " — "
3. Единовременныя взносы отъ 6 почет. член.	42 " — "
4. Ежегодныхъ взносовъ отъ 14 почет. член.	10 " — "
5. Единовременныхъ взносовъ отъ 2 членовъ	38 " — "
6. Ежегодные взносы отъ дѣйствительн. член.	39 " 27 "
7. Высыпано изъ церковной кружки	25 " 30 "
8. Собрано членами братства по книжкамъ	46 " 72 "
9. Получено отъ волости	
Итого	461 руб. 49 к.

Билетами:

138	1. Свидѣтельство государственной ренты сери за № 797 въ пятьсотъ руб.	500	руб.	—	к.
	2. Таковыя же сери: 137 за № 1815 въ сто руб.	100	"	—	"
	3. " " " 230 за № 0338 " " "	100	"	—	"
	4. " " " 235 за № 7046 " " "	100	"	—	"
	5. " " " 245 за № 2591 " " "	100	"	—	"
	6. " " " 245 за № 2592 " " "	100	"	—	"
	8. Начислено процентовъ по книжкѣ кассы				
№ 3793		14	"	13	"
	8. По книжкѣ сберегательной кассы № 3793				
внесено		293	"	—	"
Итого		1307	"	13	"
Въ 1904 году всего поступило деньгами		1768	руб.	62	к.
Съ остаткомъ прошлаго года		2547	руб.	63	к.
Пожертвованій хлѣбомъ и другими продуктами:					
Получено отъ разныхъ лицъ пожертвованій:					
	12 пудовъ ржи на сумму	6	руб.	—	к.
	15 " овса " "	4	"	50	"
Итого		10	руб.	50	"
Всего		2558	руб.	13	к.

Употреблено въ расходъ:

Наличными деньгами:

	1. На приготовленіе горячей пищи для учени- ковъ Спиринно-Одоевскаго М. Н. II. училища	30	руб.	—	к.
	2. Тоже для ученицъ женской ц.-пр. школы	15	"	—	"
	3. Тоже съ осени 1904 года—Коробичихской земской школы	10	"	—	"
	4. Тоже съ осени 1904 года—Андроповской земской школы	10	"	—	"
	5. Употреблено на одежду для бѣдныхъ уча- щихся	4	"	1	"
	6. Въ пользу раненыхъ повновъ отчислено	20	"	—	"
	7. Уплачено за 16 пуд. муки для бѣдныхъ	12	"	80	"
	8. На устройство жилищъ и на одежду бѣдн.	10	"	50	"
	9. Почтовые расходы	—	"	82	"
	10. Внесено въ сберегательную кассу	293	"	—	"
Итого		406	"	13	"

Билетами:

на	На покупку билетовъ государственной ренты на тысячу рублей употреблено	930	руб.	44	к.
А всего въ расходѣ		1336	руб.	57	к.

Въ остаткѣ къ будущему году:

Билетами:

	Основного капитала	1066	руб.	69	к.
Наличными:					
	Основного капитала	4	"	50	"

Переходящихъ суммъ	139	87	„
Хлѣбомъ	10	50	„
Всего	2558	руб. 13	к.

Въ томъ числѣ въ ‰‰‰ бумагахъ:

По книжкѣ № 132 билетами государственной ренты за №№ 797, 1815, 0338, 7016, 2591 и 2592	1000	„	—	„
По книжкѣ кассы за № 3798	66	„	69	„
По кассѣ братства:				
Наличными деньгами: переходящихъ суммъ	139	„	87	„
Отчислено въ основной капиталъ	4	„	50	„
Хлѣбомъ па	10	„	50	„
Итого	154	„	87	„

Списокъ члензвъ братства святителя Николая за 1904 годъ.

Почетные члены-учредители братства: 1) Г. Крошгальта о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 100 руб., 2) Г. Кологрива о. прот. Θεоктистъ Іоанновичъ Іорданскій 50 р., 3) Кологрив. купецъ Домегій Минеевичъ Звоповъ 100 р., 4) Ветлуж. уѣздное земство 100 р., 5) Ветлуж. купецъ Николай Викторовичъ Соловьевъ 75 р., 6) Ветлужскій помѣщикъ и дворянинъ Владиміръ Ѳедоровичъ Лугининъ 50 р., 7) ученый управитель Петръ Павловичъ Кайгородовъ 50 р., 8) супруга его Лидія Викторовна Кайгородова 50 р., 9) крестьянинъ Василій Устиновичъ Малышевъ 50 р., 10) землевладѣлецъ Василій Ивановичъ Серебряковъ 50 р., землевладѣлецъ Иванъ Ивановичъ Красильниковъ 50 р.

Почетные члены братства: 12) свщ. Николай Александровичъ Лебедевъ 10 р., 13) коллеж. совѣтникъ Александръ Всеволодовичъ Лебедевъ 10 р., 14) почет. гражд. Александръ Николаевичъ Ясневъ 25 р., 15) врачъ Иванъ Θεоктистовичъ Іорданскій 10 р., 16) крестьяне: Викторъ Ѳедоровичъ Панковъ 10 р., 17) Владиміръ Яковлевичъ Мещеряковъ 10 р., 18) Николай Никифоровичъ Ляминъ 10 р., 19) Николай Васил. Малышевъ 10 р., 20) Анна Андреевна Малышева 10 р., 21) Сергій Матосевичъ Мещеряковъ 10 р., 22) Борисъ Леонард. Поповъ 20 р., 23) Александра Викторовна Соколова 10 р., 24) Павелъ Николаевичъ Ясневъ 10 р., 25) Надежда Ивановна Томилова, учительница 10 р., 26) Александра Гавриловна Верховская 10 р., 27) Врачъ Алексій Павловичъ Лаговскій 3 р., 28) Владиміръ Геннадіевичъ Дробишевъ 3 р., 29) свщ. о. Николай Стефановичъ Неклюдовъ 3 р., 30) Викторъ Васильевичъ Томиловъ 3 р., 31) Василій Михайловичъ Нигрицкій 3 р., 32) Ольга Васильевна Нигрицкая 3 р., 33) Александръ Ивановичъ Соболевъ 3 р., 34) Тарасъ Васильевичъ Томиловъ, учитель 3 р., 35) Фанна Константиновна Лебедева 5 р., 36) Фанна Флавьевна Владимірова, учительница 3 р., 37) Юлія Михайловна Сорочина, учительница 3 р., 38) Александръ Дмитріевичъ Кочуровъ, дворянинъ 3 р., 39) Николай Васильевичъ Вшивцевъ 3 р., 40) Иванъ Дмитріевичъ Каллистовъ 3 р., 41) Данилъ Ѳедоровичъ Осиповъ 3 р., 42) Петръ Григорьевичъ Шоринъ 3 р.

Дѣйствительные члены братства: 43) Евдокія Стефановна Соловьева 5 р., 44) учительница Марья Романовна Орлова 5 р., 45) Василій Александровичъ Лебедевъ 5 р., 46) Александръ Ивановичъ Перескоковъ 5 р., 47) Стефанъ Родіоновичъ Бѣляевъ 5 р., 48) свщ. о.

Всеволодъ Васильевичъ Ильинскій 1 р., 49) свящ. о. Михаилъ Ивановичъ Ясневъ 1 р., 50) свящ. Алексѣй Алексѣевичъ Кротковъ 1 руб., 51) свящ. о. Павелъ Ксенофоновичъ Максимовскій 1 р., 52) Софья Θεоктистовна Лебедева, жена священника 1 р., 53) Александръ Евлампіевичъ Юницкій, епарх. паблюдатель 1 р., 54) Николай Павловичъ Хайловъ, инспекторъ нар. училищъ 1 р., 55) Петръ Филипповичъ Карасевъ 1 р., 56) Павелъ Копстантиновичъ Шигановъ 1 р., 57) Сергѣй Евстигѣевичъ Ушаковъ 1 р., 58) Иванъ Львовичъ Шеваковъ 1 р., 59) Яковъ Назаровичъ Шоринъ 1 р., 60) Николай Яков. Шоринъ 1 р., 61) Василій Арсеніевичъ Соколовъ 1 р., 62) о. діаконъ Николай Андреевичъ Промптовъ 1 р., 63) Анна Яковлевна Промтова 1 р., 64) Анна Васильевна Яспева (т. р., 65) Надежда Николаевна Соболева 1 р., 66) Арсеній Христофоровичъ Евхаритскій 1 р., 67) Надежда Евгеньевна Копосова 1 р., 68) Александръ Матѣевичъ Мещеряковъ 1 р., 69) Никаноръ Мартыяловичъ Колчинъ 1 р., 70) о. діаконъ Павелъ Николаевичъ Промптовъ 1 р., 71) Павла Александровна Юдвикова 1 р., 72) Иванъ Алексѣевичъ Чиркинъ 1 р., 73) Алексѣй Максимовичъ Сычевъ 1 р., 74) Яковъ Сергѣевичъ 1 р., 75) Алексѣй Яковлевичъ Поповъ 1 р., 76) Родіонъ Петровичъ Лебедевъ 1 р., 77) Евдокія Васильевна Томилава 1 р., 78) Филиппъ Прокопьевичъ Торопыгинъ 1 р., 79) Порфирій Ивановичъ Овчинниковъ 1 р., 80) Илюдоръ Илюдоровичъ Петерсонъ 1 р., 81) о. діаконъ Алексѣй Комаровъ 1 р., 82) Дмитрій Львовичъ Шеваковъ 1 р., 83) Евлампія Алексѣевна 1 р., 84) Михаилъ Дмитриевичъ Суворовъ 1 р., 85) Марія Аполлоновна Евхаритская 1 р., 86) Эрнестъ Христофоровичъ Шиле 3 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о подпискѣ въ 1905 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.
(15-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть свою цѣлью служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Въ журналѣ примуть участіе профессора дух. академій: Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. (Казанской). А также—Айвазовъ И. Г. (Харьковскій Епархіал. Мисс.), о. Александровъ Д. А. (Самарскій Епарх. Мисс.), о. Алфеевъ П. І. (Преподаватель Рязанской дух. семина.), о. Богдановичъ С. (Окружной Мисс.), Головкинъ М. І. (Симбирскій Епархіал. Мисс.), о. Виноградовъ Н. В. (Окружной Мисс.), Воробьевъ В. И. (Преподав. Рязан. дух. семина.), о. Зубаревъ Е. К. (Костромской Епархіал. Мисс.), Кальневъ М. А. (Херсонскій Епархіал. Мисс.), о. Купленскій В. В. (Тверской

Епархіал. Мисс.), Некрасовъ Д. А. (Преподаватель Москов. дух. семина.), о. Овсянниковъ Е. М. (Преподав. Донской дух. семина.), Орлинъ Н. И. (Преподав. Рязанской дух. семинаріи), о. Перехвальскій С. І. (Уѣзд. Мисс.), Строевъ И. П. (Рязан. Епархіал. Мисс.) и друг.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ).

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II. (Литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и мыслителей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія библиотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе *два рубля* съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *В. Воробьевъ.*

Содержаніе официальной части. О продолженіи подписки на Костром. Еп. Вѣдомости на 1902 г. Указъ Св. Синода № 16. О льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича. Распоряженіе еп. начальства по поводу указа Св. Синода. Очередныя засѣданія уѣзд. отдѣленій епарх. учал. совѣта: Костромского, Галичскаго и Солигаличскаго. Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святого Николая при Николаевской ц. с. Одолевскаго Велуж. у. за 1904 г. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелозъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Достав. цѣнзурою. Декабря 23 дня 1904 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1905 (XIX) ГОДЪ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.



Моленіе о мирѣ и благочестіи.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день Новолѣтія.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Слава и благодареніе Господу, Владыкѣ временъ и вѣчности, сподобившему насъ достигнуть поволѣтія. Едва ли кто можетъ сказать, что заслужилъ эту милость. Всѣ мы больше или меньше прогнѣваемъ Господа грѣхами и беззаконіями. Не видно, чтобы въ мимошедшее лѣто было меньше среди насъ грѣховъ и беззаконій, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы. Правда, мы еще не дошли до того, чтобы благочестіе совсѣмъ изсѣкло по всюду. И такого несчастія не будетъ впередъ до скончанія вѣка. Церковь, основанная Христомъ, согласно Его обѣтованію о неодолимости ея врагами, пребудетъ на землѣ до скончанія вѣка, слѣдственно, вѣра и благочестіе сохранится въ ней до второго Христова пришествія, хотя гоненіе на вѣрующихъ со стороны антихриста будетъ такъ ужасно, что большая часть ихъ для сохраненія жизни будетъ укрываться въ потаенныхъ мѣстахъ, и сбудется изрѣченіе Христово, что, когда Сынъ Человѣческій пакы придетъ на землю, едва обратитъ вѣру на землѣ (Лук. 18, 8), т. е. на поверхности земной. Благодареніе Господу, мы еще не дошли до этого бѣствія: вѣра и благочестіе сохраняются въ истинныхъ христіанахъ. Но съ другой стороны всякому извѣстно, какъ дерзко и свободно повсюду распространяется невѣріе и нечестіе. Ересь и отступство отъ православной вѣры, о низложеніи которыхъ церковь научаетъ насъ молиться каждое новолѣтіе; не только не ослабѣваютъ, но еще умножаются. И усилія церкви вразумить отступниковъ тор-

жественнымъ отлученіемъ отъ церкви еще пуще озлобляетъ ихъ противъ церкви и даетъ поводъ имъ и питающимъ сочувствіе къ нимъ не только устно, но даже печатно глумиться надъ церковію. Душетлѣнныя страсти и разстлѣнные обычаи, явное презрѣніе къ церковнымъ уставамъ о постахъ, о праздникахъ, вообще о церковномъ благочиніи, съ каждымъ годомъ, несмотря на заботы церкви объ искорененіи ихъ при помощи Божіей, испрашиваемой при пастушеніи каждого новолѣтія, не только не прекращаются, но еще болѣе усиливаются. Дошло до того, что забыто различіе между добромъ и зломъ. Публичнымъ увеселеніямъ, учреждаемымъ неблаговременно въ навечеріе праздниковъ и великимъ постомъ, часто нескромнымъ и нецѣломудреннымъ, служащимъ къ возвращенію общества, особенно молодого поколѣнія, учредители ихъ даютъ названіе разумныхъ и здоровыхъ, благотворныхъ якобы въ просвѣтительномъ и воспитательномъ отношеніи. Ревнители ложнаго просвѣщенія всячески стараются поколебать въ простомъ народѣ вѣру и благочестіе, навязывая ему для чтенія произведенія неблагонамѣренной печати, и отчасти достигаютъ своей проклятой цѣли. Несмотря однако на все это, Господь терпитъ грѣхамъ нашимъ, упожая дни и лѣта жизни нашей въ ожиданіи отъ насъ покаянія и обращенія на путь истинны и правды. Слава Его долготерпѣвію! Будемъ молить Его, да продолжатъ Онъ милость Свою къ намъ и какъ прежде не поминать, такъ и въ наступившее лѣто да не помянетъ грѣховъ и беззаконій нашихъ и да утвердитъ въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе. О безмятежіи и мирѣ мы всегда должны молиться, особенно же въ настоящее несчастное время, когда слишкомъ часто повторяются случаи нарушенія мира со стороны не столько вѣншихъ враговъ, сколько внутреннихъ, домашнихъ, всюду проповѣдающихъ разрушительныя ученія, направленныя къ испроверженію основъ жизни церковной, семейной и государственной. Вражда къ правительству проявляется въ грубыхъ попыткахъ произвести всеобщее возмущеніе народа противъ существующихъ порядковъ. Крамольники особенно стараются привлечь на свою сторону легкомысленную учащуюся молодежь и въ со-

жалѣнію успѣвають въ этомъ дѣлѣ. Имъ не жаль, какъ эта молодежь, вовлеченная въ ихъ сѣти, губить себя, под ергая себя опасности лишенія гражданскихъ правъ. Потребна твердая рука верховной власти для обузданія кровожадныхъ крамольниковъ; но она можетъ съ успѣхомъ дѣйствовать только при помощи Божіей, о дарованіи которой церковь научаетъ всѣхъ насъ умолять Господа словами: *да утвердитъ Онъ въ землю нашей безмятежіе и миръ*. Такія слова суть не что иное, какъ повтореніе вностольскаго ученія. Апостоль Навель увѣщаваетъ ученика своего епископа Тимофея приносить молитвы *за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1. 2). Тихое и безмолвное житіе, безъ сомнѣнія, есть великое благо. Способствовать этому благу призвано правительство. Но Апостоль желаетъ этого блага не безусловно въ виду возможныхъ злоупотребленій. Хорошо ли было бы, еслибы, напримѣръ, люди проводили тихое безмолвное житіе въ праздности, въ разорительной роскоши, въ развратѣ, въ безправственныхъ увеселеніяхъ? Конечно, это было бы не благо, а зло. Что мирное и безмолвное житіе можетъ подавать поводъ въ злу, это подтверждаетъ исторія христіанской церкви древнихъ временъ. Первые три вѣка христіанства были вѣками гоненій на него. Гоненія были весьма благотворны для церкви. Являлись безчисленные исповѣдники и мученики за вѣру. Число христіанъ не уменьшалось, а умножалось. Кровь христіанъ была сѣменемъ новыхъ христіанъ. Вѣра и благочестіе процвѣтали въ гонительное время въ такой мѣрѣ, какъ никогда. Но вотъ гоненія на нѣкоторое время прекратились, наступилъ промежутокъ времени мира и спокойствія, продолжавшійся сорокъ лѣтъ до гоненія Декія. Что же оказалось? Послужило ли на пользу христіанъ это продолжительное спокойствіе? Къ прискорбію, случилось противное: въ обществѣ христіанскомъ ревность къ вѣрѣ и къ благочестію ослабѣла; пастырямъ церкви пришлось строго обличать современныхъ христіанъ въ нехристіанской жизни. Наступившее гоненіе Декія послужило наказаніемъ Божиимъ за то, что они злоупотребили дарова-

вымъ имъ временемъ облегченія отъ гоненія. Возобновленіе прежнихъ гоненій при этомъ государѣ образумило христіанъ и возвратило ихъ къ прежней строгой жизни. Такимъ образомъ, какъ ни велико благо тихаго и безмятежнаго житія, оно не можетъ быть предметомъ безусловнаго желанія; надлежитъ желать, чтобы тихое и безмолвное житіе проводимо было во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сего желаетъ и объ исполненіи сего желанія научаетъ насъ умолять Господа святая церковь словами, да утвердитъ Онъ въ нашей землѣ не одно безмятежіе и миръ, но вмѣстѣ и благочестіе, о чемъ научаетъ молиться и Апостолъ въ посланіи къ Тимошею. Главный источникъ мира и безмятежія есть Господь Вседержитель, но Онъ даруетъ людямъ это благо не непосредственно, но чрезъ посредство земныхъ властей, служащихъ орудіями Его промышленія о царствахъ и о народахъ, каковыми во дни Апостола Павла были даже языческіе цари. На семъ основаніи, по ученію Апостола, надлежало молиться и за языческія власти, чтобы Господь помогъ имъ послужить водворенію мира въ народѣ, въѣренномъ ихъ попеченію. Мы, благодареніе Господу, живемъ подъ властію царя христіанскаго и православнаго, который заботится не только о мирѣ и безмятежін своего народа, но и вячески спосѣшествоуетъ процвѣтанію въ немъ истинной вѣры и благочестія. На насъ лежитъ священный долгъ содѣйствовать ему въ сихъ заботахъ преимущественно молитвою о немъ. Помогни ему Господь достигнуть полнаго успѣха въ его святыхъ усиліяхъ водворить миръ и безмятежіе не только въ своемъ царствѣ, но и въ международныхъ отношеніяхъ, и въ стремленіи къ сей цѣли да подвизается онъ въ наступившемъ новомъ году съ такою же неослабѣвющею ревностію, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу.

Письмо 7-е.

Выше было показано, какъ неосповательно, какъ неразумно поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ происхожденіе видимаго міра отъ превѣчнаго, всемогущаго и премудраго Бога и думаютъ, что весь этотъ видимый и прекрасный міръ произошелъ самъ собою изъ вѣчно будто существовавшей матеріи или атомовъ и что всѣ живыя существа произошли сами собою и отъ менѣе совершенныхъ произошли болѣе совершенныя, будто самый человѣкъ не сотворенъ Богомъ, а произошелъ отъ обезьяны. Но не менѣе погрѣшаютъ и тѣ, которые не вѣрятъ въ достовѣрность сказанія свящ. книгъ Ветхаго завѣта и утверждаютъ, что повѣствованія сихъ книгъ не болѣе, какъ сказки. Да какіе же доводы приводятъ этому невѣрующіе сказаніямъ ветхоз. книгъ? Совѣтъ слабѣе и для неослѣвленного безвѣріемъ неубѣдательныя. Самую главную причину невѣрія въ сказанія ветхоз. книгъ полагаютъ въ томъ, что въ этихъ сказаніяхъ вездѣ почти проявляется божественная сила всемогущаго Господа. Но посудите сами, разумный мыслитель, ужели мы имѣемъ право отвергать то, чего не можемъ понять, или то, что творятъ всемогущій Богъ, хотя бы это и было выше нашего понятія? Ужели Богъ переставалъ когда-либо быть всемогущимъ? Вообще всѣ чудеса, совершенныя Богомъ въ Ветх. завѣтѣ, имѣли благія цѣли и благотворно дѣйствовали на избранный народъ Божій, утверждая его въ вѣрѣ въ единаго всемогущаго Господа. И каждый еврей могъ отъ сердца, воскликнуть: *кто Богъ велиій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ* (Пс. 76, 14—15). Всѣ истинно ученые мыслители и безпристрастные изслѣдователи свящ. книгъ Ветх. завѣта утверждаютъ, что эти книги написаны тѣми лицами, какимъ онѣ приписываются, и написаны св. му-жами по внушенію Св. Духа. Объ этомъ засвидѣтельствовалъ и св. апостолъ: *ни бо волею бысть когда чловѣкомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи чловѣцы* (2 Петр. 1, 21). И невѣрующіе въ боже-

ственное происхожденіе свящ. книгъ Ветх. завѣта не могли и не могутъ опровергнуть доводовъ защитниковъ Ветхаго завѣта, да чувствуя свое безсиліе, они и не стараютъ основательно разбирать доводы своихъ противниковъ, а они, какъ гр. Толстой, говорятъ въ такихъ случаяхъ: весь Ветхій завѣтъ—это сказки, это—бредни, указывая при этомъ большею частію въ искаженномъ видѣ на нѣсколько чудесныхъ явленій. Ужели этому можно вѣрить? Вотъ вамъ я всё основанія невѣрію! Что свящ. книги Ветх. завѣта происхожденія божественнаго, въ этомъ могутъ убѣдить даже и невѣрующихъ заключающіяся въ этихъ книгахъ предсказанія или пророчества о событіяхъ преимущественно изъ жизни Спасителя: эти событія въ точности исполнились, какъ они были предсказаны въ Ветх. завѣтѣ. Такъ, въ седьмипахъ Даниловыхъ разсчитано самое время, когда явится Христосъ на землю и искупить родъ человѣческій (Дан. 9, 24—27); въ свящ. писаніи предсказано, что Спаситель явится тогда, когда евреями будетъ управлять уже не потомокъ Іуды: *Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложеная ему* (пока придетъ Примиритель), *и Той чаюне языковъ* (Быт. 49, 10). И точно, Спаситель родился тогда, когда въ Іудеѣ царствовалъ Продъ-Идумеянинъ, а распятъ Онъ былъ при Понтіи Пилатѣ—язычникѣ. Изъ ветхозав. книгъ мы знаемъ, что предъ явленіемъ въ міръ обѣтованнаго евреямъ Мессіи явится Предтеча, или особый вѣстникъ Господень, который приготовитъ людей Господнихъ къ вѣрѣ во Христа: *Се Азъ посылаю ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою,*—сказалъ Господь Богъ чрезъ пророка (Исаи 40, 3). Такимъ и былъ Іоаннъ Предтеча, какъ онъ самъ о себѣ засвидѣтельствовалъ (Іоан. 1, 23). Прор. Михей предвозвѣстилъ, что Христосъ родится въ Вилеемѣ: *и ты, Вилееме, доме Еффрафовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудинныхъ, изъ тебе бо мнѣ изыдетъ Старыйшина, еже быти въ князя во Израили исходи же его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2).

И дѣйствительно, Спаситель родился въ Вилеемѣ, хотя до того времени Пресв. Дѣва Марія съ обручникомъ своимъ Іосифомъ жили въ Назаретѣ. Перенесъ народа заставила ихъ идти въ свой родовой городъ Вилеемъ, и тамъ родился Христосъ. Сбылось на Спасителѣ повидному несбыточное предсказаніе

прор. Исаія, что Онь родится отъ Дѣвы: *Се Дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ Сына, и наречеши имя ему Еммануилъ, что значить съ нами Богъ*, или богочеловѣкъ (Ис. 7, 14) Иисусъ Христосъ родился отъ преневорочной и пречистой Дѣвы Маріи по нвѣтїю на нее Св. Духа (Лук. 1, 35). Прор. Исаія въ 35 главѣ предсказалъ, что І. Христосъ совершитъ многія и великія знаменія и чудеса, что и подтвердилъ самъ Христосъ: *Слѣпіи прозираютъ, хромїи ходятъ, прокаженнїи очищаются, глухіи слышатъ, мертвіи возстаютъ и нищїи благовѣствуютъ* (Мѡ. 11, 5). И кто изъ читателей Евангелїя не знаетъ, сколько великихъ чудесъ совершилъ Господь нашъ І. Христосъ! Св. пророки предсказали даже нѣкоторыя частнѣйшія событія изъ жизни І. Христа. Такъ, пр. Исаія предсказалъ, что Христосъ просвѣтитъ Своимъ ученїемъ полуязыческую Галилею (Ис. 9, 1—2), а прор. Захарїя предсказалъ входъ Спасителя во Іерусалимъ на молодомъ ослѣпѣ: *Рцыте дщери Сїоновъ: се Спаситель Твой грядетъ къ тебѣ кротокъ и всѣдъ на осла и жребля сына подъяремника* (Зах. 9, 9; Ис. 62, 11 ср. Матѡ. 21—5). Особенно подробно оисаны пр. Исаїею страданія Іисуса Христа за грѣхи людей, избавленїе насъ отъ смерти сими страданїями. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконїя наша, наказанїе мира нашего на Немъ, лзвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). Псаломъ 21 какъ бы написанъ былъ пророкомъ, стоящимъ при крестѣ. Онь начинается словами: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ* (Мѡ. 27, 46). *Вси видящїи Мя поругашамися, глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа, да избавитъ его, да спасетъ его, яко хоцетъ его.* (Пс. 21, 8—9). Это дѣлали враги Господу распятіе Его (Мрк. 15, 29). *Исчетоша вся кости Моя, тїи же смотрїша и презрѣша Мя* (Ст. 18). говорятъ псалмопѣвецъ о пригвожденїи Спасителя ко кресту, а въ 19 ст. о раздѣленїи воякамъ ризъ Спасителя и о метанїи ими же жребїя, кому достанется хитонъ Его (Мѡ. 27, 35). Такого точнаго, такового подробнаго описанїя событїй при крестѣ Христа невозможно было изобразить во времена Давида царя безъ внушенїя отъ Самого Бога. О вознесенїи Іисуса Христа на небо сказано въ Псалмѣ 56, ст. 6—12: *Вознесыйся на небеса Боже, и по осей земли слава Твоя. Рече Господь Господеву Моему, сяди одес-*

ную *Мене* (Пс. 109, 1). Видите, что въ книгахъ Вет. завѣта находятся весьма многія и точныя предсказанія о событіяхъ изъ жизни Спасителя. А такъ какъ будущія отдаленныя событія можетъ знать только всевѣдущій Богъ, то очевидно, что чрезъ пророковъ говорилъ Духъ Святой, а книги Вет. завѣта — божественнаго происхожденія.

Письмо 8-е.

Руководясь только своимъ ведальцовиднымъ и часто заблуждающимся разумомъ, вмѣстѣ съ лютеранами и гр. Толстымъ, вы не вѣрите во святую соборную и апостольскую церковь и даже утверждаете, что Господь нашъ І. Христосъ не основалъ никакой церкви, ее будто бы придумали попы и уже въ позднѣйшее время. Еслибы слѣпо не слѣдовали за отступникомъ отъ св. церкви и дерзкимъ хулителемъ ея и еслибы хорошо познакомились съ ученіемъ Спасителя и Его просвѣщенныхъ Духомъ Св. апостоловъ, вы не сказали бы такой неправды, вы постыдились бы сказать такую неправду на св. церковь и прославляющихъ Св. Духомъ святителей Христовой церкви. Посмотрите въ св. писаніе и вы найдете, что Самъ Господь сказалъ: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѳ., 16, 18). Если же Христосъ, Самъ небесная истина, обѣщавъ создать или устроить Свою особую церковь, то Онъ непременно устроилъ ее. Своей церкви Господь приписываетъ великую важность: „аще братъ твой церковь преслушаетъ, сказалъ Господь: буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѳ. 18, 17). Вотъ что значить послушаться св. церкви: послушникъ ея становится какъ бы язычникомъ и отъявленнымъ грѣшникомъ мытаремъ. А вы съ гр. Толстымъ не только не слушаетесь св. церкви, а еще хулите ее, — великій грѣхъ берете вы на свою душу. Что Господь нашъ І. Христосъ дѣйствительно устроилъ Свою церковь, это видно изъ слѣдующаго. Въ самомъ началѣ Своей проповѣди народу изъ послѣдователей Своихъ Онъ выбралъ нѣсколько учениковъ, которые почти неразлучно были съ Спасителемъ и слушали Его божественное ученіе. Имъ наединѣ иногда Господь объяснялъ Свое ученіе, предлагаемое въ притчахъ народу и ими непонятое (притча о сѣятелѣ). Имъ заповѣдалъ Спаситель совершать таинство причащенія въ Его воспоминаніе (Лук. 22, 19); имъ далъ власть прощать и не прощать грѣха (Іоан. 20, 23), имъ повелѣлъ идти

во весь міръ, чтобы проповѣдывать евангельское ученіе всѣмъ народамъ и увѣровавшихъ въ Господа крестить (Мрк. 16, 15—16; Мѡ. 28, 19).

Въ десятый день по вознесеніи І. Христа на небо, получивъ благодать Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, св. апостолы начали говорить на разныхъ языкахъ и пронесли ученіе Христово по всему извѣстному тогда міру, пачиная съ Іерусалима; обращали къ вѣрѣ во Христа и крестили цѣлыми тысячами (Дѣян. 2, 41; 4, 4). Св. апостолы въ помощь себѣ поставляли діаконовъ (Дѣян. 6, 5), пресвитеровъ (Пак. 5, 14) и, наконецъ, епископовъ; такъ, св. ап. Павелъ поставилъ епископами Тимофея въ Ефесѣ (Дѣян. 20, 28) и Тита въ Критѣ и заповѣдывалъ имъ осмотрительно поставять въ священный санъ избираемыхъ яви лицъ: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (1 Тим. 5, 22), писалъ св. апостолъ Тимофею и довольно подробно изложилъ важныя качества должны имѣть посвящаемыя ими лица (1 Тим. 2, 1—10). И вѣтъ въ церкви Христовой со времени апостольскихъ существуютъ и до скончанія вѣка будутъ существовать діаконы, пресвитеры, яви священники и епископы, преемники св. апостоловъ, съ которыми Спаситель общалъ пребывать на все времена: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Когда предстало рѣшить особенно важное дѣло, св. апостолы рѣшали его соборно. Такъ, когда между ивѣрующими возникло сильное недоумѣніе, нужно ли обращающихся во вѣрѣ во Христа язычниковъ сперва обрѣзывать, а потомъ уже крестить, св. апостолы собрались на соборъ въ Іерусалимѣ и соборно рѣшили, что язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа, обрѣзывать не нужно, а нужно только крестить. Св. апостолы свое постановленіе выражали такъ: *изволися Святому Духу и намъ* (Дѣян. 15, 26). Этотъ примѣръ св. апостоловъ послужилъ основаніемъ того, что и ихъ преемники-епископы важныя дѣла церковныя рѣшали на соборахъ. Такъ бываетъ въ Христовой церкви доселѣ. Что основанная Спасителемъ и св. апостолами церковь существовала и при апостолахъ, это видно изъ того, что св. ап. Павелъ главою церкви называетъ Самого Христа (Еф. 22, 21) и придаетъ ей такую важность, что она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), и говоритъ еще, что Христосъ такъ возлюбилъ церковь, что *Себе првдиде за ню, да*

представитъ и Себѣ славу церковь, неимущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27).

Послѣ этого кто изъ незараженныхъ невѣріемъ или ученіемъ гр Толстого, кто усумнится, что св. церковь Христова существовала при св. апостолахъ, существовала и послѣ нихъ, при ихъ преемникахъ? Да и что такое церковь? это—общество вѣрующихъ во Христа; невидимую главою этого общества былъ и всегда будетъ Самъ Христосъ, а членами тѣла Его вѣ вѣрующіе въ Него, какъ живущіе на землѣ, такъ и на небѣ всѣ св. ангелы и угодники Божіи. Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ есть и должны быть законы и руководители; всякій членъ такого общества пользуется правами и преимуществами, ему закономъ присвоенными, или благодѣяніями, получаемыми отъ общества. Спаситель, создавшій Свою церковь, далъ ей законы—это ученіе евангельское и апостольское, далъ ей руководителей—сперва просвѣщенныхъ Св. Духомъ апостоловъ, а потомъ ихъ преемниковъ—епископовъ и пресвитеровъ съ діаконами. Каждый членъ церкви Христовой или тѣла Христова неразрывно, тѣснѣйшимъ образомъ соединенъ со Христомъ, главою церкви, онъ живетъ со Христомъ и во Христѣ и Христосъ въ немъ: *Живу же не ктому изъ, но живу во мнѣ Христосъ, а еже нынѣ живу во плоти, вѣрою живу въ Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе за мнѣ* (Гал. 2, 19—20). Каждый членъ церкви—дитя Божіе: *елицы приѣша Его* (Спасителя), *даде имъ власть чадами Божіими быти, вѣрующимъ во имя Его, иже... отъ Бога родишася* (Іоан 1, 12) въ таинствѣ крещенія (Іоан. 3, 5). Каждый вѣрующій во Христа обильно получаетъ, особенно въ таинствахъ, благодать Божію, очищающую его отъ грѣховъ и спасающую. Кромѣ законовъ, заключающихся во св. Евангеліи и писаніяхъ апостольскихъ, св. апостолы въ своемъ примѣрѣ и въ устныхъ наставленіяхъ дали вѣрующимъ во Христа другіе законы, касающіеся отправленія богослуженія и совершенія таинствъ и церковнаго благоповеденія и церковнаго отношенія вѣрующихъ другъ ко другу. Эти правила св. апостоловъ сохранились и до нашего времени. Преемники св. апостоловъ, св. отцы и учителя церкви, по примѣру св. апостоловъ, нередко собирались на соборъ и издавали требуемыя временемъ

новыя церковныя правила, а иногда разсматривали на соборахъ появляющіяся между вѣрующими противныя слову Божию ученія и осуждали ихъ. Такъ св. церковь, созданная Христомъ и устроенная по повелѣнiю Его св. апостолами, существуетъ со временъ апостольскихъ и будетъ существовать всегда до скончанiя вѣка. И вы, какъ разумный мужъ, сами поймете всю неправду нашего лжеучителя гр. Толстого, утверждающаго, что церковь выдумали для своей корысти попы. Никакихъ историческихъ доказательствъ на это Толстой не представилъ, а слѣпо вѣрить ему непристойно образованному человѣку. Правда, во времена апостольскія и послѣ нихъ, во времена гоненiй на Христову церковь, она не имѣла того величiяго благолѣнiя, какое получала въ IV вѣкѣ, когда сами цари стали покровительствовать ей. Богослуженiе и таинства совершались большею частiю въ обыкновенныхъ домахъ и даже въ подземныхъ катакомбахъ, но христіанское богослуженiе, или св. таинства, или проповѣданное св. апостолами и ихъ преемниками развѣ можетъ умалиться или потерять свою силу отъ того, что оно совершалось въ убогой хижинѣ, а не въ великолѣпномъ храмѣ? И развѣ что существенное въ церкви Христовой измѣнилось въ IV вѣкѣ? Ровно ничего. Строились храмы иногда великолѣпные и отдѣльные отъ жилыхъ домовъ. Богослуженiе отправлялось съ большею торжественностiю и благолѣпiемъ, чѣмъ прежде; учреждались въ вѣрѣ особыя должности высшiя и низшiя, но три степени священства сохранились неизмѣнно. Всѣ св. таинства, установленныя Спасителемъ и апостолами, совершались для освященiя вѣрующихъ неизмѣнно. Слово Божiе проповѣдывалось, какъ должно. Если же кто отступалъ отъ правильнаго пониманiя слова Божiя, того обличали на соборахъ, иногда на вселенскихъ, и въ случаѣ упорства, еретика осуждали и отлучали отъ церкви, какъ это было и раньше. Такимъ образомъ св. церковь Христова съ IV вѣка приняла иной вѣдшiй видъ, но осталась единою, святою, соборною и апостольскою церковiю. И не вѣрьте врагамъ церкви Христовой, будто до IV вѣка ея не было или будто попы ее выдумали для своей корысти, какъ ложно учитъ гр. Толстой.

Письмо 9 е.

Незавидно, безотрадно положеніе христіанина, удаляющагося отъ св. церкви Христовой и ея учрежденій. Оттолкнувшій отъ себя руководство церкви, онъ руководится только своимъ разумомъ, увѣренный, что онъ всѣхъ лучше и справедливѣе будетъ поступать, когда будетъ руководиться во всѣхъ своихъ дѣлахъ однимъ разумомъ. Но чтобы поступать всегда хорошо и справедливо, недостаточно руководства однимъ своимъ умомъ. Кому неизвѣстно, что нашъ разумъ часто ошибается? Къ сожалѣнію, руководящійся только своимъ разумомъ прилагаетъ эту несомнѣнную истину только къ другимъ, а не къ себѣ и своимъ единомысленикамъ. И твердо онъ стоитъ на томъ, что онъ вѣрно разсуждаетъ, а думающіе ипаче ошибаются. Оттого бывають иногда большія неприятности упорствующему, когда какое-либо общественное дѣло дѣлается не такъ, какъ онъ думаетъ, а по большинству голосовъ: онъ сильно раздражается. Если разумъ человѣческій часто ошибается въ дѣлахъ земныхъ, доступныхъ его вѣдѣнію; то что сказать о предметахъ св. вѣры, предметахъ небесныхъ,—предметахъ выше его разумѣнія? Таковъ предметъ высочайшее существо—Богъ, Его свойства и дѣла, угожденіе Богу и спасеніе души. Предоставленный самому себѣ, разумъ нашъ не можетъ постигнуть Бога, и язычники безъ божественнаго откровенія впадали и впадаютъ въ самыя грубыя заблужденія въ своихъ повятіяхъ о Богѣ. Такъ, древніе просвѣщенные греки измыслили много боговъ, — и какихъ еще боговъ? Нѣкоторымъ богамъ они служили даже своими поровами. Не въ меньшія заблужденія впадаютъ и современныя намъ язычники и даже магометане. Современный намъ учитель богопознанія, такъ многими прославляемый самъ гр. Толстой измыслилъ такого бога, котораго нельзя признать за истиннаго Бога; по его мнѣнію, Богъ—это всемірный разумъ, существующій и въ каждомъ человѣкѣ, и въ животныхъ, и во всѣхъ живыхъ существахъ. Но какъ же мы не сознаемъ въ себѣ этого всемірнаго разума? Во мнѣ только мой разумъ, и нѣтъ еще другого разума. Если же мой разумъ и есть Богъ; то выходитъ, что Богъ не одинъ, а столько боговъ, сколько людей, потому что у каждого человѣка свой разумъ. А какой же разумъ или богъ гр. Толстого у неразум-

ныхъ животныхъ и другихъ животныхъ существъ? Что гр. Толстой вѣрить въ существованіе Бога въ животныхъ, вѣдно изъ того, что онъ не велитъ убивать живогныхъ даже вредныхъ. Видно, графъ вѣрить, что, убивая животное, мы тѣмъ умаляемъ мѣстопробываніе Бога. Если Богъ есть всемірный разумъ, существующій только въ мірѣ, а не отдѣльно отъ него, то личнаго Бога нѣтъ, нѣтъ, значить, и Творца вселенной, нѣтъ промыслителя о мірѣ и особенно о человѣкѣ, нѣтъ спасителя всѣхъ грѣшныхъ людей, нѣтъ праведнаго судіи, воздающаго каждому по дѣломъ ихъ,—очевидно, нѣтъ Бога. Проповѣдуемый Толстымъ Богъ—всемірный разумъ есть Богъ, существующій только въ умѣ графа, а не въ самомъ дѣлѣ, и такъ какъ, по его ученію, личнаго Бога нѣтъ, то онъ и не далъ заповѣди любить Бога.

Безъ руководства богооткровеннымъ ученіемъ, хранямымъ въ св. церкви Христовой, человѣкъ не можетъ достойно чтить Бога, достойно угодить Ему и спасти свою душу. Правда, во многихъ добрыхъ дѣлахъ можетъ руководить насъ и здравый разумъ человѣческій, но не всегда и не во всѣхъ дѣлахъ. При злой и развращенной волѣ не поможетъ человѣку и самый здравый разумъ. *Не еже бо хошу доброе творю, но еже не хошу злое сіе содѣваю*, говоритъ о себѣ самъ апостоль Христовъ (Рим. 7, 19). Что же сказать намъ, слабымъ смертнымъ, о себѣ самихъ? Что сказать объ язычникамъ и другихъ увлочающихся отъ св. церкви Христовой и спасительной благодати Божіей? Не говоря уже объ язычникамъ, чтившихъ своихъ боговъ пороками, не говоря о буддистахъ, которые высшею добродѣтелью считаютъ умерщвленіе себя, не говоря о магометанахъ, не считающихъ грѣхомъ убить христіанина,—даже послѣдователи ученія Толстого не могутъ сравняться въ истинно-добродѣтельной жизни съ вѣрными св. церкви Христовой. Правда, и въ ученіи Толстого есть добрыя наставленія, какъ-то: люби ближняго больше, чѣмъ себя, не сопротивляйся злему, не судись, не клянись, но эти наставленія терять свое значеніе, какъ не совсѣмъ согласныя съ наставленіями Спасителя. Толстой такое мнѣніе возымѣлъ о себѣ, что хотѣлъ превзойти Самого Спасителя, эта гордость губитъ его, губитъ и его послѣдователей. Нѣтъ у нихъ угоднаго милосердому Господу смиренія, нѣтъ истинно-христіанской любви, которая *допожертвуетъ, милосердествуетъ, не*

завидитъ, не превозносится, не гордится, ни безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему въру еметъ, вся уповаентъ, вся терпитъ (1 Кор. 13, 4—8). Нѣтъ у послѣдователей Толстого любви къ врагамъ. Самыя заповѣди его большею частію касаются внѣшняго поведенія чловѣка, а не свойствъ его души. Нѣтъ у нихъ заповѣди о кротости, о сокъ ушеніи о грѣхахъ, о милосердіи къ ближнимъ, о чистотѣ души, о мирѣ съ ближними, о любви ко врагамъ, о терпѣли гоневіи за правду. А намѣренія чловѣка, внутреннія расположенія, чистота сердца и смиреніе и дороги въ чловѣкѣ, и цѣнны въ очахъ всевѣдущаго и все-святаго Господа. Откуда взялись правила внѣшняго благоповеденія послѣдователей Толстого? Да ихъ измыслилъ самъ онъ, заимствуя будто изъ вагорной бесѣды Спасителя, но разумѣя по своему онъ возвратилъ это ученіе Господа. Выходить, что правила поведенія толстовцевъ принадлежатъ помѣщику Ясной-Поляны Тульской губерніи гр. Толстому и не имѣютъ цѣны для здравомыслящаго христіанина, тогда какъ заповѣди православной церкви давы Самимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ І. Христомъ. И если мы сравнимъ состояніе души и тѣло-православнаго христіанина съ душевнымъ состояніемъ послѣдователя ученія помѣщика Ясной-Поляны, то найдемъ, что состоявіе послѣдняго самое жалкое: онъ противникъ истинному Богу и Спасителю нашему, онъ противникъ всему богооткровенному ученію, онъ противникъ устроенной на землѣ Спасителемъ церкви и всѣхъ ея служителей, священниковъ, огуломъ называетъ людьми недостойными и даже обмащниками, забывая, что между священниками прав. церкви стоятъ великіе святители и угодники Божіи: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; онъ противникъ всякой власти на землѣ, учрежденной Самимъ Богомъ: *нѣтъ власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть: тѣмъже противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1—2). Это самое противленіе и гордое превозношеніе предъ добрыми христіанами уже мало даетъ покоя истовому послѣдователю толстовскаго ученія: его стремленіе—бороться со всѣми установившимися твердо порядками на св. Руси, а силъ-то у него мало. Но вотъ пости-

гаетъ его великое несчастіе—тяжкая болѣзнь, лишеніе дорогихъ ему отца, матеръ, любимыхъ сына или дочери, потеря всего имущества: гдѣ и какое утѣшеніе найдетъ себя такой несчастный толстовецъ? Кому онъ станетъ молиться? Личнаго Бога для него не существуетъ; разлитый во всѣхъ живыхъ существахъ разумъ, а частица и въ немъ самомъ не можетъ помочь ему въ его несчастіи, и онъ остается безъ всякаго утѣшенія высшаго, небеснаго. Владетъ онъ въ тяжкое преступленіе, совѣсть его станетъ мучить,—предъ кѣмъ онъ раскается, кто скажетъ ему: не отчаявайся, милосердый Спаситель пострадалъ и за твой грѣхъ? Нѣтъ у него истиннаго утѣшителя. И что мудренаго, что перѣдко послѣдователи Толстого въ несчастіяхъ лишаютъ себя жизни? Не таково расположеніе духа истинно-православнаго христіанина. Посѣтитъ ли его какое-либо несчастіе, онъ знаетъ что, все съ нами случающееся совершается по волѣ или допущенію всеблагаго Господа и для нашего же блага, чтобы побудить насъ обратиться за всемогущею помощію къ Богу. И вотъ несчастный въ уединеніи предъ изображеніемъ распятаго Господа умоляетъ Его отворотить отъ него несчастіе, или дать ему силы терпѣливо перенести постигшее его горе. А еще лучше сдѣлаетъ несчастный, если поспѣшитъ въ храмъ Божій и здѣсь вмѣстѣ съ церковію и своими братьями по вѣрѣ вознесетъ свою теплую молитву объ избавленіи его отъ несчастія, а въ молитвахъ св. церкви всегда найдутся молитвы о „недугующихъ, страждущихъ“, или объ избавленіи ихъ отъ „всякаго скорби, гнѣва и нужды“. И я увѣренъ, что страдалецъ, какъ въ домашней, такъ особенно въ церковной молитвѣ найдетъ себя упокоеніе и благодатное утѣшеніе. Великое утѣшеніе находитъ православный во св. церкви при потерѣ дорогихъ сердцу его отца, матери, сына, дочери, брата, сестры и друга. Въ своихъ молитвахъ объ усопшемъ св. церковь раздѣляетъ горе его родныхъ, какъ бы плачетъ вмѣстѣ съ родными его, но вмѣстѣ и утѣшаетъ ихъ, что усопшій отошелъ къ премилосердому Господу и по вѣрѣ въ Него удостоится нескончаемой блаженной жизни на небѣ вмѣстѣ съ св. ангелами и праведниками. Припомните, безъ всякаго сомнѣнія, вы сами испытали на себѣ благодатное утѣшеніе св. церкви въ молитвахъ ея за близкихъ вашему сердцу родныхъ вашихъ. Владетъ ли православный въ нѣкое особенно тяжкое прегрѣшеніе,—у него, кромѣ домаш-

ней и церковной покаянной молитвы, есть самое надежное средство избавиться отъ мученій совѣсти—таинство покаянія, въ которомъ за его искреннее раскаяніе духовный отецъ его вмемемъ Самого Спасителя скажетъ ему, что его грѣхъ прощается и онъ разрѣшеть отъ него и отъ всѣхъ другихъ его грѣховъ, въ которыхъ онъ привнесъ чистосердечное покаяніе. Къ такому покаянію особенно располагаетъ великопостное богослуженіе православной церкви, которое и вы прежде съ усердіемъ посѣщали.

Въ заключеніе всего прошу, умоляю васъ не оставлять вѣры въ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, не оставлять Его божественнаго ученія, не повидать св. первви православной, воспитавшей и облагодѣтельствовавшей васъ святыми таинствами; вникните поглубже въ ея ученіе, вникните безъ предубѣжденія въ неправоту этого ученія, пагѣннаго на васъ враждебными сочипеніями.

Христе, свѣте истинный, просвѣщай и освящай всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ, да знаменуется на насъ свѣтъ лица Твоего, да узримъ въ немъ свѣтъ непреступный, свѣтъ святой и спасительной иставы и исправляемъ стопы наша къ дѣланію за повѣдей Твоихъ, молитвами пречистыя Твоя Матери и всѣхъ Твоихъ святыхъ.

Мои бесѣды съ старобрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ *).

13-го апрѣля была бесѣда тамъ же о незаконности австрійскаго священства въ связи съ предыдущими бесѣдами съ Варакинымъ.

Напомявъ сознаніе Варакина, что старообрядческая церковь—вдова, лишившаяся изначальнаго устройства Христова, а также его бездоказательность обвиненія въ ереси нашей прав. церкви, я говорилъ, что м. Амвросій пришелъ не къ единой святой, соборной и апостольской церкви, а къ раскольникамъ, что подвергся вмѣстѣ съ ними проклятію и изверженію отъ священнаго сава, по суду Московскаго собора 1667 г., что, наконецъ, подвергся запрещенію отъ своего патріарха за самовольное бѣгство къ липованамъ грамотою отъ 14 октября 1846 г. т. е. за двѣ недѣли до формальнаго его отреченія отъ своей церкви и проклятія ея. Проклиная свою церковь и дѣйствуя подѣ

*) Окопчаніе. См. № 23 Костр. Ел. Вѣд. 1904 г.

ея провлятіемъ, могъ ли онъ устроить изъ липованскаго общества церковь Христову и даровать ей апостольское преемство безъ благодатной связи съ симъ преемствомъ?

Варакинъ утверждалъ, что м. Амвросій запрещенъ не былъ: это Субботинъ де на него солгалъ. Амвросій изъ Гусевской церкви былъ безблагодатнымъ еретикомъ и потому, признавъ свою церковь таковою же, вполне правильно проявлялъ ее, а старообрядцевъ призналъ православными и присоединился къ нимъ, получивъ отъ нихъ благодать и спасеніе и, слѣдовательно, не нарушивъ никакихъ правилъ. Что Амвросій пашель благодать и спасеніе у старообрядцевъ, съ этомъ онъ писалъ австрійскому императору (со словъ, конечно, Павла Блукрипидкаго). Что же касается того обстоятельства, что Амвросій, будучи^н подъ клятвой и изверженіемъ изъ священнаго сана (по Московскому собору 1667 г.), не долженъ присвоить себѣ право священнодѣйствія прежде соборнаго изслѣдованія дѣла (по 14 правилу Сардик. соб.), то Варакинъ говоритъ, что какъ соборъ епископовъ 3^и вселен. собора (по 3-му правилу) далъ право воспріять свою степень нѣкоторымъ изъ клира, коимъ возбранено Несторіемъ священство, такъ-де и старообрядцы дали ему, Амвросію, право.

При такомъ пониманіи Варакина была ясно обнаружена несостоятельность австрійскаго лжесвященства. Тогда онъ стоялъ на своей точкѣ зрѣнія на законность своего священства, а переходилъ на нашу, что и съ нашей точки зрѣнія м. Амвросій не долженъ считаться лишеннымъ сана.* А когда я представлялъ ему съ своей точки зрѣнія (соборное (1667 г.) изверженіе изъ сана и проклятіе уклоняющихся въ расколъ, въ чемъ повиненъ Амвросій, в патриаршую грамоту, запрещающую ему всякое священнодѣйствіе, то онъ опять переходилъ на свою точку зрѣнія, что эти-де запрещенія, какъ якобы еретическія, не законны. На этихъ уверткахъ Варакина прошла большая часть бесѣды, при томъ обильно снабжаемой цитатами и текстами, длившейся съ 3¹/₂ до 8 час. вечера. Естественно зашла рѣчь и объ основаніи австрійскаго лжесвященства на симоніи — на 500 черв. австрійскаго золота, ежегодной платы Амвросію. † Варакинъ называлъ это выдумкой и ложью игумена Филарета и проф. Н. И. Субботина. Когда же присутствовавшій на бесѣдѣ препод. Костр. д. семинаріи С. И. Романовскій обѣщалъ показать^н Варакину напечатанныя росписки Амвросія въ полученіи имъ 500 червопцевъ въ годъ и отвосяціеся къ тому документы *), то онъ сталъ

* Впоследствии, на своей бесѣдѣ съ нимъ въ семинаріи, 18 апрѣля, онъ дѣйствительно показалъ ему: а) росписки Амвросія (переписка раскольническихъ дѣятелей, вып. I, стр. 200 и 214), б) напоминаніе сына Амвросія—Герсія объ усло-

перечислять доходы православныхъ митрополитовъ и епископовъ, сколько кто изъ нихъ получаетъ. С. Н.—чь замѣтилъ:

— Развѣ у насъ такъ дѣлается: крещается рабъ Божій, имя рекъ, давай пятакъ, больше погружать не буду, если не дашь? А у насъ Амвросій требовалъ: давай 500 червонцевъ, иначе не освящу Кирилла *).

На этомъ кончилась бесѣда. И кратко повторилъ, что бѣглый м. Амвросій изъ не церкви, „вдовы“ раскольниковской, не могъ создать церкви, неѣству Христову, такъ какъ онъ не Создатель вселенскихъ. Онъ могъ только людей, не составляющихъ церкви, раскольниковъ, присоединить къ церкви, чего онъ не сдѣлалъ, а напротивъ, проклиналъ ее, самъ отпалъ отъ нея и подвергся подѣ клятву и изверженіе отъ священнаго сана. „Все же имъ совершенное (у липованъ) *рукоположеніе* и священнодѣйствіе, слѣдовательно, *не дѣйствительно*“ по суду папѣ имъ матери его — Греческой церкви („Вр. Сл.“ 1893 г. т. 1, стр. 73).

16-го апрѣля была бесѣда въ Карямовскомъ волостномъ правленіи съ тѣмъ же Варакинымъ, котораго и сюда, какъ въ Апраксино, сопровождали Костромскіе купцы австрійскаго толка. Въ виду ловкой изворотливости Варакина здѣсь я назначилъ тему бесѣды определеннѣе, именно: гдѣ Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

Повторивъ сознаніе Варакина, что старообрядческая церковь до м. Амвросія была вдовою, и что потому она не имѣла перстня Христова — Духа Святого, — не раздавала даровъ Св. Духа на совершеніе таинства, по всемірною *благодатнаго* (и даже безблагодатнаго) апостольскаго преемства, я, пропуская свои очереди — 15 минутъ, — рядомъ вопросовъ привелъ Варакина въ признанію слѣдующихъ положеній, что Духъ Святой посвящаетъ епископовъ только въ изначальной устроеной Христомъ церкви; что единственно архіерзіи только имѣютъ власть отъ Св. Духа рукополагать другихъ и такимъ образомъ продолжать благодатное апостольское преемство и что это преемство, по силѣ вѣчнаго присутствія съ апостольскими преемниками Св. Духа (Іоан. 14, 16 и Златоустъ), никогда не можетъ прекратиться. Каждое это положеніе я подтвердилъ свяд. извѣсіемъ и ученіемъ св. отцевъ, особенно св. Іоанна Златоуста (см. первую бесѣду). Затѣмъ спросилъ Варакина:

віи на 500 червонцевъ (тамъ же, стр. 207, 237 и 239) и в) свидѣтельства о платѣ Амвросію 500 червонцевъ (тамъ же, стр. 193, 194, 208 (примѣч. 1), 212 (и прим.), 213 (примѣч.), 229, 233, 234).

*) Переписка раск. дѣят. вѣд. I, стр. 238. Въ семинаріи это также было указано Варакину.

— Гдѣ Амвросія Духъ Святій поставилъ епископомъ чрезъ апостольское преевственное рукоположеніе?

Варакинъ покушался раздѣлить апостольство отъ лицъ, но не настоячиво; вычитывалъ многія свидѣтельства о привітіи церковію отъ ересей священства въ сущихъ санахъ, и говорилъ, что съ этой стороны у старообрядцевъ священство не прекратилось и что у безпоповцевъ только оно совершенно прекратилось. Поговоривъ о „волкахъ тяжкихъ“, онъ наконецъ, спросилъ меня:

— Гдѣ Духъ Святій поставилъ епископовъ и священниковъ католическихъ и несторіанскихъ, которыхъ вы принимаете въ сущихъ санахъ?

И сказалъ, что наша православная Грекороссійская церковь — не вдова, не лишилась изначальнаго устройства Христова, не уничтожила Его перстень — Духа Святаго — на совершеніе таинства хиротоніи и прочихъ таинствъ, самостоятельна и независима отъ католиковъ и несторіанъ, и не перстень отъ нихъ получала, принимая ихъ клириковъ въ сущихъ санахъ, а сама сообщала имъ *дѣйствующую* благодать и спасеніе, чего у нихъ не достаетъ. Напротивъ, старообрядческая церковь, лишившись устройства Христова, хотѣла замѣнить его чинопріемомъ отъ ереси. То — ошибка: каждое таинство подаетъ особый даръ Св. Духа (1 Кор. 12, 4; Больш. катих. л. 356). Раздаванія же даровъ Св. Духа инымъ способомъ, кромѣ указаннаго Господомъ и Его самовидцами, св. апостолами, мы не знаемъ. Обѣщавъ Варакину отвѣтить на его вопросъ впоследствии, я сначала просилъ его дать прямой отвѣтъ на мой вопросъ, о чемъ именно и объявлена бесѣда. Онъ стоялъ на своемъ, требуя напередъ моего прямого отвѣта, а тогда-де и онъ дастъ отвѣтъ. При этомъ онъ, по моему примѣру, уступалъ мнѣ свою очередь. Тогда я объяснилъ, что еретики раздѣляются на три чина (по 95-му правилу 6 всел. собора). О еретикахъ перваго чина св. апостолъ говоритъ: *Кто есть живый, точно отменяйся, яко Исусъ нѣсть Христосъ? Сей есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына* (1 Іоан. 2, 22). Такіе еретики, не признающіе Ісуса Христа Сыномъ Божіимъ, Богочеловѣкомъ, Испушителемъ, — сборище антихристово, „бѣсовскій Вавилонъ“ и „суть тѣлесни, Духа не имуще“ (В. катих. л. 122 и на об.); они не совершаютъ крещенія во имя Св. Троицы и, слѣдовательно, не получаютъ искупленія отъ первороднаго грѣха, а потому церковь принимаетъ ихъ, какъ язычниковъ, чрезъ крещеніе. Еретики втораго чина, погрѣшая въ чистотѣ догматовъ апостольской и отеческой вѣры, вѣрують во Св. Троицу и въ единаго отъ Троицы — Христа Спасителя,

совершаютъ крещеніе во имя Св. Троицы, которое, при принятіи ихъ, церкви, по Символу вѣры, исповѣдуетъ „единымъ“ „во оставленіе грѣховъ“, не повторяя надъ ними крещенія. Но крещеніе ихъ спасительно для нихъ только при правомъ исповѣданіи вѣры и въ единствѣ съ католическою церковію (Апост. Толков. л. 549), которую (церковь) сами же они исповѣдуютъ предъ крещеніемъ, а въ дѣйствительности въ ней не пребываютъ. Церкви причиняетъ ихъ чрезъ миропомазаніе. Еретики третьяго чина мѣше, чѣмъ втораго чина, разнятся съ католическою церковію въ догматическихъ и богословскихъ мнѣніяхъ, а только отдѣляются отъ нея и не покоряются ей, какъ раскольники. И если ихъ іерархія имѣетъ непрерывное законное апостольское преемство, то церковь, при присоединеніи ихъ, признаетъ ихъ благодатность не только крещенія и миропомазанія, но и преемственную въ рукоположеніи, принимая ихъ чрезъ покаяніе. Таковы были въ древности еретики или раскольники новаціане *) и донатисты, таковы были и суть еретики несторіане, таковы же и пивѣдніе римско-католики. Однако въ то же время православная церковь, по усмотрѣнію различной впы за подобными еретиками, предоставляла себѣ право въ томъ или другомъ частномъ случаѣ признавать или не признавать ихъ священство законнымъ, по св. Афанасію Великому (посланіе къ Руфинуану), правило котораго принято въ канонъ церкви (2 прав. С всел. соб.). Такъ, между прочимъ, св. Василій Великій, даже послѣ опредѣленія I всел. собора о принятіи новаціанскихъ клириковъ въ сущихъ санахъ, перекрещивалъ ихъ и требовалъ $\ddot{\text{u}}$ перекрещивать, а слѣдовательно, не признавалъ законнымъ и ихъ священство (по 47 правилу). „Что же касается до обращающихся изъ вѣдръ римскаго католицизма, которые получили уже отъ церкви Рима таинственные дары благодати чрезъ возложеніе рукъ епископовъ (въ конфирмаціи), то церковь не преподаетъ имъ вновь таинства миропомазанія, такъ какъ вѣруетъ, что чрезъ рукоположеніе римскихъ епископовъ, коихъ почитаетъ обладающими истиннымъ священствомъ, имъ сообщены уже сіи дары“ („Ц.рк. Вѣд.“ 1896 г. № 23, стр. 824). При этомъ самая истинность священства признается, конечно, не по простой только формѣ рукоположенія, непрерывно преемственной отъ апостоловъ, а по вѣстію въ таинствѣ рукоположенія Св. Духа; „потому что безъ Его вѣстія не можетъ быть рукоположенія“, — учитъ вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ (т. 2, стр. 474. Слб. 1896 г.).

*) Новаціане впоследствии уже подведены подъ второй чинъ съ повтореніемъ поставленія въ священныя степени ихъ клириковъ, какъ мірянъ (Кормч. гл. 37, л. 293 на об.).

Такъ отцы церкви въ древности понимали о хиротоніи латиняне, какъ не осужденныхъ вселенскимъ соборомъ (по Вальсамону и Матеею Правильнику), хотя и содержащихъ осужденную соборомъ (при п. Фотіи) ересь (Кирил. кн. л. 373—4). Іоаннъ Катропскій, сказавъ, что священнодѣйствовавшие опрѣсовки латиняне не слѣдуетъ считать только простымъ хлѣбомъ (а что же есть среднее между простымъ освященнымъ хлѣбомъ и тѣломъ Христовымъ?), хотя и не слѣдуетъ имѣть общенія съ латинянами, говорить: „но и сихъ хиротонія въ намъ прилагаемыхъ: иже отъ нихъ хиротописанныхъ, не отгается“ (по кн. Матѣ. Привильн. сост. 800, гл. 12 прилож., одобренной нами патріарш. Номокан. л. 3 на об.). Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: „речеши, яко папа есть Петровъ намѣстникъ? Есть, соизволяю, соединенія ради есть, но яко епископъ (а не глава или князь церкви).. Мнози отъ епископъ *благодать* сію рукоположеніемъ блаженнаго Петра пріяша (а не одинъ папа).. Сего ради не во всемъ Петру папа есть преемникъ, но точію въ семъ, еже есть вязати и рѣшати, крещати и учити“ (л. 182 на об. и 183).

Когда я это прочиталъ, то Михаилъ Прохоровъ, улыбувшись, сказалъ:

— Вотъ, на первой бесѣдѣ оны (Варакинъ) противъ васъ приводилъ это свидѣтельство, а теперь вы—противъ него. Затѣмъ хотѣлъ поправить Варакина, сказавъ:

— Это говорится про древнюю Римскую хиротонію, а не про теперешую, когда Римская церковь умножила свои ереси.

— Про какую же древнюю? Про ту, которая была 250 лѣтъ съ небольшимъ тому назадъ, при п. Іосифѣ?

Но Варакинъ, по совѣту Михаила Прохорова, то же, что оны, сталъ утверждать. Я попросилъ „Истинность“ Швецова и прочиталъ на стран. 100—1, что означенной преемственной власти римскій папа не лишился и теперь, согласно приведенному свидѣтельству Книги о вѣрѣ, и что, „по нераскайности дарованій Божіихъ (Римл. 11, 29), римскимъ папамъ *всегда* будетъ принадлежать преемственная власть вязать и рѣшить, но согласно съ закономъ Божіимъ“.

— Такъ вотъ гдѣ Духъ Святый поставляетъ епископовъ и пресвитеровъ Римской церкви, которыхъ наша православная церковь принимаетъ въ сущіе савахъ. То же слѣдуетъ сказать и о несторіанскихъ клирикахъ. Правда, Несторій осужденъ 3 всел. соборомъ; но послѣдователи его—несторіане подведены только подъ третій чинъ (95 прав. 6 всел. соб.), какъ и новаціане, священство которыхъ признавалось законнымъ тоже послѣ осужденія ихъ 1 вселенскимъ соборомъ.

— Огедъ Евѣимій оправдываетъ Гимскую церковь съ ея ересми.

— Не оправдываю ереси, а только привожу свидѣтельства о благодатности хиротоніи еретиковъ, принимаемыхъ въ церковь, не осужденныхъ вселенскимъ соборомъ, или осужденныхъ, по— третьяго чина. А что римляне и восторіане содержаніемъ и проповѣданіемъ своихъ ересей, при святости таинствъ, погубляютъ свое спасеніе, объ этомъ можно сказать то же, что сказано о донатистахъ.

И я прочиталъ изъ 68 правила Карѣагенскаго собора, что таинства „всѣ истинны и святы и божественны... и то, что единожды преподавати должно, непозволительно вновь воспринимать“, но что „пребывающихъ въ ереси“ они подвергаютъ „великому осужденію и казни“, конечно, не сами по себѣ, а за ересь или расколъ. Варакинъ возражаетъ, что въ приведенномъ правилѣ говорится о признаніи святымъ только одного крещенія донатистовъ, а не священства. Но я указалъ, что далѣе въ томъ же правилѣ идетъ сужденіе и о принятіи клириковъ донатистовъ, только рѣшеніе этого сужденія оставлено до другого времени, а въ другое время оно рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, именно: принимать клириковъ донатистовъ „въ своихъ степеняхъ“ (79 прав. того же собора). Подтвердилъ свидѣтельствомъ блаженнаго Августина, что „церковь, при обращеніи къ ней донатистовъ, должна признать дѣйствительными въ нихъ святое крещеніе, *благодать* хиротоніи“ и проч. (Расколъ донатистовъ стр. 119, по „Мечу“ Перетрухина)

— Вотъ вамъ отвѣтъ на вашъ вопросъ, гдѣ Духъ Святой поставляетъ епископовъ и священниковъ, принимаемыхъ отъ ереси въ своихъ степеняхъ. Теперь отвѣчайте вы прямо на вопросъ,—сказалъ Варакинъ мѣстный приходскій священникъ с. Созоникова о. Александръ Спасскій.

— Да, отвѣчайте,—говорю,—прямо, что когда-моль мы лишили себя обѣтованія Христова о вѣчномъ пребываніи съ нами Св. Духа, поставляющаго епископовъ, то Онъ поставлялъ ихъ въ еретической церкви; поэтому и Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ, чрезъ преемственное апостольское рукоположеніе, въ Греческой еретической церкви, вмѣсто насъ, которая была вмѣстилищемъ Св. Духа и посетительницей обѣтованія Христова. Почти такъ мнѣ признались въ этомъ здѣшніе старообрядцы.

— Амвросія Духъ Святой не поставилъ епископомъ чрезъ рукоположеніе въ Греческой церкви, потому что она—не православная, а еретическая.

— А благодать священства подается только чрезъ рукоположеніе?

— Да.

— А крещеніе и муропомазаніе не даетъ благодать священства?

— Нѣтъ, не даетъ.

— Я подтвердлъ его отвѣтъ блаж. Симеономъ Солунскимъ кн. 1, гл. 66, л. 94 и на об. (по единовѣрческому изданію)

— Такъ гдѣ же Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

— Амвросій простую форму рукоположенія получилъ въ Греческой церкви, а благодать Св. Духа у насъ.

— Значить, Амвросій, по 57 листу Помоканона, „*благодати рукоположенія*“ не имѣеть; а получилъ ее чрезъ муропомазаніе?

— Чрезъ присоединеніе!

И сталъ приводить разные аналогіи—канализаціи, трубъ и спуска по нимъ воды, и проч. Самое важное подтвержденіе примѣровъ Варакинымъ было приведено изъ блаженнаго Августина, что, при возвращеніи въ церкви, еретики принимаютъ въ ней „спасительное дѣйствіе“ благодати, безъ повторенія принятыхъ ими у себя таинствъ („Истинность“ Швецова стр. 67, а Варакинъ приводилъ по гектографированной тетради).

— Все, что вы приводили, относится къ общей спасающей благодати присоединяемыхъ къ церкви, а не къ благодати священства: „сіе бо—какъ прочитано у Симеона Солунскаго,—яко даръ особый и едино дѣло Божіе, хиротоніею даруется“ (л. 94 и на об.). Самъ блаж. Августинъ, о чемъ я ужъ сказалъ, признаетъ „*благодать хиротоніи*“ у догматистовъ, а слѣдовательно, не противорѣча себѣ, говоритъ въ приведенномъ вамъ мѣстѣ объ общемъ „спасительномъ дѣйствіи“, воспринимаемомъ возвращающимися въ церковь. Не написано ли прямо въ какой-нибудь святоотеческой книгѣ, что Духъ Святой поставляетъ епископовъ чрезъ одно только присоединеніе къ православію?

Варакинъ сталъ дѣлать увертки, что не чрезъ одно только присоединеніе Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ, повторяя голословно, что Амвросій простую форму рукоположенія получилъ въ Греческой церкви, а благодать Св. Духа—при переходѣ къ липованамъ въ Бѣлую-Кривцу.

— Я васъ не спрашиваю про общую спасающую благодать, а про особую благодать священства. Гдѣ Амвросій получилъ благодать священства?

— Я вамъ двадцать разъ сказалъ. У васъ слухъ есть?

— А у васъ совѣсть есть? Скажите, по крайней мѣрѣ, прямо, что Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ чрезъ присоединеніе къ вамъ, тогда будемъ знать начало благодати вашей іерархіи,—вашу пятидесятницу.

— Чего вамъ еще надо?—вмѣшался австріецъ, Костр. купецъ Пылаевъ — Кажется, ясно, что чрезъ присоединеніе.

— Такъ, что ли, записать, Дмитрій Сергѣевичъ?

— Я его не уполномочивалъ за себя отвѣчать!

— Гдѣ же, наконецъ, Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

— Гдѣ, гдѣ! *Духъ, идяже хоцетъ, дышетъ* (Іоан. 3, 8)! Развѣ я могу звать дѣйствія Св. Духа! Развѣ ихъ можно мѣрять мѣркой, какъ вы мѣряете?!

— Духъ Святой—не вѣтеръ, чтобы ощущать на себѣ Его вдохновеніе, да чтобы, самостоятельно ощутивъ, признать себя помощъ и епископомъ. По Б. катихизису, еслибы человекъ состоялъ изъ одной души, какъ ангелъ, то безъ видимой хиротоніи могъ бы принять даръ епископства; „но повеже тѣлесемъ обложенъ есть человекъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ прияти“ (л 353 и на об.). И не я измѣряю дѣйствія Св. Духа, а самъ Онъ, ревній устами св. ап. Павла, что каждому изъ насъ дается благодать, *по мѣрѣ дара Христова* (Ефес. 4, 7), и: *дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же*, Который раздѣляетъ дары каждому особо, какъ Ему угодно (1 Кор. 12, 4. 11). Значитъ, вы не знаете, гдѣ Амвросій получилъ отъ Духа даръ епископства—чрезъ рукоположеніе, какъ Ему угодно, или чрезъ присоединеніе, или еще чрезъ какое-то особое вдохновеніе?

Варакинъ, краснѣя и волнуясь, повторялъ только старое— „простую форму и благодать Св. Духа“—избѣгая даже словъ „благодать священства“ или „епископства“. Тогда обратился къ нему воспитанникъ VI кл. Костром. дух. семинаріи Н. А. Трощакинъ.

— У насъ прямо принято говорить: да или нѣтъ. Скажите, что Амвросій получилъ благодать епископства чрезъ присоединеніе къ намъ; такъ и запишемъ.

— Мало что у васъ, я неученый,—улыбнувшись сказалъ Варакинъ.

— Такъ и запишемъ: безотвѣтенъ,—сказалъ я.

— Пишите, это ваше дѣло. Миссіонерамъ что ни говори, всегда они говорятъ: безотвѣтенъ.

— Такъ вотъ, братіе старообрядцы,—сказалъ я австріецамъ и безпоповцамъ въ заключеніе бесѣды, длившейся съ 3 до

6½ час. вечера:—знайте же, что доказалъ вамъ г. Вараквинъ: и Амвросія Духъ Святый не поставилъ епископомъ чрезъ рукоположеніе въ Греческой церкви, и потому онъ не имѣлъ апостольскаго преемства, дѣйствовалъ священное, а о таковыхъ знаете, что писано въ Номоканонѣ на 57 листѣ? Не получилъ онъ благодати архіерейства и чрезъ присоединеніе къ старообрядцамъ—австрійцамъ, ибо этого также не сдѣлалъ Вараквинъ, боясь воспроповѣдать новое апостольство. Но онъ проповѣданія новаго апостольства не избѣжалъ, коль скоро отрекся отъ *благодатной* хиротоніи Амвросія. На Амвросія, по его упованію, гдѣ-то дохнулъ Духъ,—гдѣ, онъ и самъ не знаетъ,—и поставилъ его епископомъ. Это именно—широкая дверь къ самозванству и новому апостольству.

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія прот. А. Андроникова *).

А) Р ѣ ч и.

1. Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Честнѣйшій отецъ протоіерей Алексѣй!

Отъ души привѣтствую тебя съ великою милостію Господа Бога, сподобившаго тебя дожить до глубокой старости и прослужить ровно пятьдесятъ годовъ на пастырскомъ поприщѣ, при томъ на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Не часты случаи пятидесятилѣтняго служенія; но прослужить ровно 50 лѣтъ при одномъ храмѣ—это чрезвычайная рѣдкость, это въ высшей степени знаменательно для приходскаго общества, во главѣ котораго стоитъ ровно пятьдесятъ лѣтъ одинъ и тотъ же настоятель. Онъ поистинѣ можетъ быть названъ патріархомъ этого общества не столько по долголѣтію своему, сколько по продолжительной духовно-правственной связи съ нимъ. Онъ можетъ сказать иному прихожанину: я крестилъ не только тебя, но и отца твоего, и не только отца, но и дѣда твоего. Нѣтъ сомнѣнія, что столь долголѣтнее общеніе съ па-

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 24 за 1904 г.

ствою дало тебѣ возможность принести не малую духовную пользу ей. Ты каждого коротко знаешь, состояніе души каждого открыто тебѣ яснѣе, чѣмъ для всякаго другого, даже для отца родного. Это можно сказать о каждомъ духовномъ отцѣ, особенно же о такомъ, который въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ изучалъ духовную жизнь своихъ пасомыхъ. Не даромъ всѣ твои прихожане чувствуютъ твою долготѣнную службу въ средѣ ихъ съ такою трогательною любовью и уваженіемъ. Ты заслужилъ эту любовь и уваженіе за то, что самъ обращаешься съ ними съ отеческою любовью; ревностно заботишься объ ихъ спасеніи, непрестанно возвыщаешь имъ спасительное ученіе, особенно въ храмѣ Возіемъ, вразумляешь и обличаешь грѣшниковъ, преподаешь духовные совѣты недоумѣвающимъ, какъ по туить въ томъ или другомъ случаѣ, ободряешь борющихся съ искушеніями и соблазнами, утѣшаешь скорбящихъ, радуешься съ радующимся. За все сіе они всегда благодарятъ тебя и особенно трогательно выражаютъ свою любовь и благодарность къ тебѣ знаменательными вещественными подарками въ пятидесятую годовщину твоей пастырской службы.

Не менѣе пастырской дѣятельности плодотворна твоя епархіальная служебная дѣятельность. Епархіальное начальство, высоко цѣня тебя, какъ мужа, способнаго къ дѣловой службѣ, трудолюбиваго, добросовѣстнаго, одушевленнаго ревностію о благѣ общественномъ и любовію къ ближнимъ, возлагало на тебя множество велегкихъ порученій и должностей, и ты всегда являлся примѣрнымъ исполнителемъ ихъ. Особенно достойно похвалы служеніе твое въ дѣлахъ судебныхъ и благотворительныхъ. По довѣрію къ твоей прощительности и любви къ правдѣ духовное начальство весьма часто поручало тебѣ производство слѣдственныхъ дѣлъ, и ты всегда оправдывалъ это довѣріе и облегчалъ началству трудъ справедливыхъ судебныхъ рѣшеній. Въ должности предсѣдателя главнаго челоуѣколюбиваго церковнаго учрежденія ты неутомимо и весьма разумно подвизаешься въ дѣлахъ благотворенія бѣднымъ духовнаго званія

Слава тебѣ и честь за всѣ эти и за многіе другіе труды въ предѣлахъ не только духовнаго, но и гражданскаго вѣдомства! Да увѣрнитъ Господь твои духовныя и тѣлесныя силы для продолженія на многія лѣта твоего благотворнаго служенія пастырскаго и общественнаго и да сподобитъ тебя прочее время живота твоего скончати въ мирѣ и покаяніи съ достойнымъ приготовленіемъ къ вѣчной блаженной жизни, уготовавной вѣрнымъ въ здѣшней жизни слугамъ Его.

2 Благочиннаго 1 Кинешемскаго окр. свящ. І. Г. Николаевскаго.

Пріятная доля выпала вамъ, вашимъ роднымъ, въ столь знаменательный для васъ день завершенія пятидесятилѣтія служенія вашего церкви Божіей, при одномъ и томъ же храмѣ, привѣтствовать васъ въ домѣ вашемъ, съ добрымъ утромъ радостнаго дня, по милости Божіей, въ бодрости тѣлесной и веселіи духа встрѣчаемаго вами, а съ снѣмъ вмѣстѣ, и просить Васъ отъ лица собратій вашихъ костромлянъ, собравшихся и ожидающихъ въ храмѣ вашемъ, на молитвенное общеніе, васъ съ милостивѣйшимъ Архипастыремъ во главѣ, къ чему и мы сердечно влечемся. Да едиными усты и единымъ сердцемъ воспоемъ пѣснь благодаренія Богу, Подателю благъ и всякой милости за вся дни служенія вашего!

Гряди же, родной нашъ, въ храмъ Божій, егоже изыскада возлюбилъ еси, въ немже, не преставаа, пятьдесятъ лѣтъ служилъ еси, и всегда, присущею тебѣ благодатию священства, възгрѣвая молитвы своя за всѣхъ вѣранныхъ тебѣ чадъ духовныхъ, знаемыхъ твоихъ, а паче пресныхъ тебѣ по крови. Гряди бодренно, гряди радостно! Всегдашнее благоговѣйное вхожденіе твое въ храмъ Божій, что зрѣлъ еще во дни начального своего служенія, подъ руководствомъ твоимъ, неволью переносить мысль въ тому дню, когда впервые стель ты въ храмъ Господень для принятія благодати священства. Духовно зрится первичный притрепетный шагъ твой тогдашній, при свойственномъ тебѣ сознаніи немощи и недостойности для такой благодати, какая ниводится, по молитвамъ св. церкви, на пріемлющаго пастырство. Но это-то чувство смиренія въ тебѣ и явилось залогомъ на пріумноженіе благодати. И даровавшій тебѣ даръ ты не умалилъ, усугубилъ, дѣйствуя и поднесъ съ энергією петлянаго пастыря, любящаго паству свою до забвенія ведуговъ и лѣтъ, собранныхъ зѣло. Слава Богу, помогающему тебѣ во всемъ на благо живыхъ и усопшихъ!

Неволью воспоминаются, въ день твой сей, отшедшія отъ міра, но въ любви къ намъ пребывающія, не говори о родителяхъ—супруга твоя, раба Божія Анна, и облагодѣтельствованная сиротка-крестница и родная племянница твоя, жена моя—Фанна. Восхищала бы и ихъ радость ваша на день сей! И, вѣрю, дѣлать онѣ духовное торжество твое... Мало этого, не молитвами ли ихъ продолжается столь счастливо жизнь наша, не онѣ ли споспѣшествуютъ намъ въ добродѣланіи во славу Божію и общее семей нашихъ спасеніе?..

Сердечно, отъ всей души желаемъ вамъ, дорогой нашъ дя-

дюшка, здраствовать еще многія лѣта, а присныя наши да пребудутъ во свѣтѣ лица Божія!

Земно кланяемся Господу за васъ и за нихъ.

3. Преподавателя Костромской гимназіи В. А. Андроникова, сына юбиляра.

Дорогой сердечно любимый батюшка и глубокочтимый юбиляр!

Нѣтъ никакой возможности въ краткой рѣчи дать хотя бы приближительно оцѣнку всего того, истинно добраго, благороднаго и прекраснаго, что всегда вы стремились привить намъ, дѣтямъ, по долгу воспитателя. Въ своемъ пастырскомъ служеніи почерпая силы для исполненія этой святой обязанности, вы поставили себѣ цѣлью дать намъ воспитаніе религіозно нравственное, вполне согласное съ тѣми вѣковыми традиціями, которыми и теперь живетъ Русь святая. Въ настоящія минуты, когда только что закончилось церковное торжество, явно свидѣтельствующее о вашихъ выдающихся служебныхъ заслугахъ, вамъ отрадно, думаю, сознавать, что и педагогическіе труды ваши сопровождались благопріятными слѣдствіями. Приносъ вамъ глубокую сердечную благодарность за давное сестрамъ — среднее, а мнѣ высшее образованіе, не могу не остановиться на томъ, что вы всегда главное вниманіе обращали на воспитаніе качествъ нравственныхъ, — развитіе не только ума, но главнымъ образомъ сердца и пользовались самымъ могучимъ воспитательнымъ средствомъ — личнымъ примѣромъ. Горячій сторонникъ самаго серьезнаго взгляда на жизнь, которая, по вашимъ словамъ, должна быть непременно проникнута идеей служенія ближнему и постоянно доказывая это на дѣлѣ, находя для себя глубокое нравственное удовлетвореніе лишь въ исполненіи лежащихъ на человѣкѣ обязанностей независимо отъ того, какою оцѣнку встрѣчаетъ его дѣятельность, наконецъ, твердо вѣруя въ промыслъ Божій, вы достигли того, что эти нравственныя начала вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь каждаго изъ насъ, стали незамѣтно для насъ самихъ основными дѣятелями и нашей жизни.

Педагогическіе труды ваши на пользу родной семьи вполне отблагодарить невозможно; они — выше всякой оцѣнки; настоящее слово да будетъ лишь слабой данью признательности за всѣ ваши родительскія о насъ заботы и попеченія. Переживаемыя теперь свѣтлыя минуты да запечатлѣются навсегда въ памяти вашей, и мы усердно просимъ васъ въ настоящій знаменательный день принять отъ насъ этотъ молитвенникъ. Да встрѣчаете и прово-

дите вы отнынѣ каждый наступающій день въ рукахъ съ нимъ, да напоминаетъ онъ ежедневно о горячей любви къ вамъ искренно признательныхъ и глубоко чтущихъ васъ дѣтей вашихъ!

4. А. И. Спасовходскаго, шурина юбиляра.

Многоуважаемый Алексѣй Васильевичъ!

Позвольте мнѣ, какъ близкому родственнику вашему и брату вашей супруги, въ сожалѣнію, уже умершей, воспользоваться настоящимъ днемъ, дабы высказать вамъ мое сердечное привѣтствіе и поздравленіе и радость по случаю настоящаго торжества. Я ѣхалъ нарочно изъ далекаго края, чтобы быть сегодня вмѣстѣ съ вами и радоваться вашей радостью. Какъ близкій родственникъ вашъ, я не буду говорить о вашихъ заслугахъ на благо церкви вообще и въ частности для духовенства Костромской епархіи, — не мнѣ дѣлать ихъ, — тѣмъ не менѣе смѣло могу сказать, что ваше служеніе пастыремъ церкви въ теченіе дѣлныхъ полѣтъ весьма много и краснорѣчиво говоритъ о вашихъ выдающихся качествахъ и заслугахъ. Не всѣмъ ниспосылается такое долголѣтіе, не всѣ такъ щедро награждаются жизнью, а только тѣ, кто исполнялъ священный завѣтъ, начертанный на саризаляхъ: „чти отца и мать, и благо тебѣ будетъ и долголѣтень будешь на землѣ“. И я знаю вы строго соблюли эту заповѣдь.

Душевно радуюсь, что длинный путь жизни вы совершили въ мирѣ и любви со всѣми, что вы, какъ пастырь церкви, своею жизнью и службою, говоря безпристрастно, показали примѣръ, вполне достойный для подражанія. И въ настоящій день, увѣренъ я, душа ваша полна отрады, что подвигъ доброй жизни совершенъ, что все, что сдѣлано, то было сдѣлано открыто, честно благородно и правдиво, и все молитвой начиналось, молитвой и кончалось. Что можетъ быть выше сознанія исполненнаго долга? что можетъ быть выше сознанія, что долгіе годы пережиты не даромъ и все возможное, — что въ силахъ человѣческихъ, исполнено. И это сознаніе несомнѣнно, наполняетъ теперь сердце ваше. И вотъ, въ настоящій, выдающійся торжественный день въ вашей жизни, — день, который навсегда останется для васъ отраднымъ и памятнымъ, — позвольте мнѣ поднести вамъ образъ, не дѣланный по украшенію, но дорогой по тому лику, который на немъ изображенъ, а именно преп. о. Серафима, великаго труженика и молитвенника. Молю угодника, дабы онъ сопутствовалъ вамъ въ вашей дальнѣйшей жизни и своими молитвами помогалъ вамъ въ вашихъ молитвахъ, трудахъ и заботахъ на процвѣтаніе дорогой намъ церкви Христовой. И вѣрю я, что

тотъ незаблемый престолъ, въ молитвахъ предъ которымъ прошла почти вся ваша жизнь, или вѣрнѣе $\frac{2}{3}$ ея,—даруетъ вамъ и вѣрность силъ и бодрость духа служить тому же престолу еще и еще не мало лѣтъ. Я радъ душевно, что вы, какъ непосредственный преемникъ моего отца, служили въ храмѣ угодниковъ Бориса и Глѣба безсмѣнно цѣлые полвѣка; я радъ, что въ этомъ храмѣ въ теченіе 70 лѣтъ непрестанно возносились молитвы моихъ близкихъ и дорогихъ родственниковъ; я радъ, что въ настоящій день нахожусь вмѣстѣ съ вами и могу высказать то, что я сказалъ.

Примьте же отъ мени, дорогой Алексѣй Васильевичъ, еще разъ сердечный привѣтъ и поздравленіе съ юбилейнымъ днемъ въ этотъ образъ.

5. Городскаго судья г. Семенова Нижегородской губ. Н. Ф. Розова, зятя юбиляра.

Сей день, егоже сотвори Господь возрадуемса и возвеселимся въ оны!

Повстинѣ радостный и торжественный настоящій день! Онъ говорятъ о высокихъ вашихъ подвигахъ въ теченіе 50-лѣтняго пастырскаго служенія. Вы, пастырь добрый, положившій душу свою за овцы, всецѣло посвятили себя осуществленію этой святой идеи, вы для выполненія сей трудной обязанности не щадили ни своего здоровья, ни своего личнаго спокойствія, ни своихъ имущественныхъ интересовъ. Ваше могучее пастырское слово призвало къ себѣ лицъ всякаго состоянія и возраста, къ вамъ одинаково идутъ богатый и бѣдный, ученый и простолюдинъ, старецъ и отрокъ, и всѣ они получаютъ истинные, пастырскіе отвѣты на ихъ многотрудные вопросы въ области религіи, жизни общественной и семейной, а все это совершалось по тѣмъ простымъ основаніямъ, что надъ вами неуспинно сіяла и сіяетъ благодать Всесвятаго Духа, подъ Его животворящей и премудрой силой вы высоко держали знамя своего священства; подъ этимъ знаменемъ ваши овцы зорко оберегались отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Вы, дорогой нашъ родитель, помимо вашихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей своими трудами оказали солидную помощь духовному учебному вѣдомству, вы съ рѣдкимъ умѣніемъ и усердіемъ выполняли задачи духовнаго судебнаго слѣдователя; вы, состоя председателемъ Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ, сколько сиротъ облагодѣтельствовали мудрой и гуманной инициативой! Безчисленное множество старыхъ, сирыхъ, убогихъ и дѣтскихъ голосовъ возносятъ въ настоящій

торжественный день горячую молитву предъ Господомъ господствующихъ и Царемъ царствующихъ о дарованіи вамъ долголѣтія и здравія на пользу и праславленіе церкви Божіей, царя, отечества, а на насъ, дорогой нашъ родитель, призовите благодать Всесвятаго Духа, Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія.

Въ заключеніе скажу евангельскими словами; *такъ да проестьшится свѣтъ твой предъ челоювки, яко да видятъ твои добрая дѣла и прославятъ Отца нашего: иже на небесѣхъ.*

Б. Адресы.

1. Отъ прихожанъ Борисоглѣбской церкви.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый и дорогой нашъ отецъ протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Сегодня исполняется 50 лѣтъ съ того счастливаго дня, какъ ваше высокопреподобіе восприняли благодать священства и стали духовнымъ пастыремъ нашего Борисо-Глѣбскаго прихода. По истинѣ счастливъ день тотъ и вѣчно будетъ памятевь въ лѣтописяхъ нашего храма.

Однимъ изъ первыхъ студентовъ окончивъ курсъ въ Костромской семинаріи, вы, какъ истинно любящій сынъ, стремясь исполнить горячее желаніе родителей—имѣть предъ престоломъ Божиимъ за нихъ молитвенника, скромно отказались отъ предстоявшей вамъ блестящей дороги—въ духовную академію и удостоились благодати священства отъ высокопреосвященнѣйшаго Филоея, бывшаго епископа Костромскаго, впослѣдствіи митрополита Кіевскаго. Уже на первыхъ порахъ своей пастырской дѣятельности вы своимъ благолѣпнымъ служеніемъ, постояннымъ проповѣданіемъ слова Божія и привѣтливымъ своимъ обращеніемъ невольно располагали къ себѣ всякаго, кто бы къ вамъ ни обращался, а въ особенности своихъ дѣтей духовныхъ. Отцы и дѣды многихъ изъ насъ возрастали подъ вашимъ благотворнымъ вліяніемъ и были вамъ глубоко обязаны не только совершеніемъ надъ ними св. таинствъ, но и тѣми исполненными высокой христіанской нравственности совѣтами, которые вы всегда стремились подать въ трудныя минуты жизни. Ваше слово, растворенное любовію и крѣпкой вѣрой въ промыслъ Божій, было тѣмъ драгоценнымъ бальзамомъ, который не только способенъ утѣлить боль, но исцѣлить и самую рану. Крѣпкая вѣра въ Бога, сознаніе всей важности принятаго на себя подвига (ибо какъ иначе можно назвать обязанности священника?) и стремленіе быть пастыремъ истиннымъ, *полагающимъ душу свою за овцы своя и*

стали основными стимулами вашей послѣдующей продолжительной и плодотворной пастырской дѣятельности. Съ этими основными задачами, которыя вы себѣ поставили и съ честью выполняете уже въ теченіе полувѣка, находится въ гармоническомъ соотвѣтствіи и ваша нравственная личность, проникнутая однимъ стройнымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, которое невольно передается всякому, кто съ вами ни захочетъ побесѣдовать по дѣламъ вѣры. Вотъ почему ваше высокопреподобіе являете единственный въ Костромѣ примѣръ пастыря, ежедневно совершающаго богослуженіе. Въ глубокую, темную зимнюю почву, когда бушуетъ вьюга, и метель злится зги не видво, привѣтливо мерцаетъ огонекъ въ Борисо-Глѣбской церкви, и совершается тамъ благолѣпное служеніе, способное пролить миръ и отраду не въ одну мятущуюся душу. Повстинѣ, о. протоіерей, на васъ почилъ благодать Божія, помогающая вамъ, несмотря на ваши превтупные годы, быть такимъ же энергичнымъ, живымъ, какимъ были вы и въ молодыхъ лѣтахъ. При совершеніи требъ, вы не знаете разницы между знатнымъ и незнатнымъ, богатымъ и бѣднымъ: всѣмъ одинаково готовы вы преподать милость Божію во св. Его таинствахъ. Для васъ, можно сказать, совершенно не существуетъ и разстоянія: во всякую погоду, днемъ и ночью, вы готовы спѣшить на конецъ города, чтобы подкрѣпить таинствомъ болящаго, напутствовать въ жизнь вѣчную умирающаго. Свято и самоотверженно исполняя свой пастырскій долгъ, вы подаете намъ, духовнымъ дѣтямъ вашимъ, высокій примѣръ для подражанія. Ваша всегдашняя готовность трудиться ради общаго блага прекрасно извѣстна и епархіальному начальству, которое возлагало и возлагаетъ на васъ множество разнообразныхъ порученій, часто чрезвычайна высокыхъ, тяжелыхъ, отвѣтственныхъ и при томъ всегда безвозмездныхъ, и вы исполняете ихъ съ рѣдкой, прямо исключительной добросовѣстностью и энергіей. Въ продолженіе слишкомъ тридцати лѣтъ вы несете почетный, но далеко не легкій и совершенно безвозмездный трудъ слѣдователя по духовнымъ дѣламъ и обнаруживаете въ высшей степени серьезное, вдумчивое и вмѣстѣ гуманное и справедливое отношеніе къ тѣмъ лицамъ, вся будущность корорыхъ часто находится въ вашихъ рукахъ. Вотъ почему мы не удивляемся, что на вашу долю вышло рѣдкое счастье, принимать въ своемъ домѣ Его Императорское Величество Государя Императора Александра Николаевича, Царя-Освободителя, Царя Просвѣтителя, Царя-Законодателя.

Можно ли, наконецъ, оставить въ сторонѣ ваши заботы объ украшеніи храма? Будучи глубоко убѣждены въ томъ, что свя-

твѣ Божіей приличествуеъ и вѣшняя красота, вы неуспѣшно пеклись о благолѣпінн храма, который благодаря вашимъ трудамъ, по своей красивой вѣшности и внутреннему убранству, производить теперь такое чудное впечатлѣніе.

Всѣ эти отличительныя достоинства ваши, какъ пастыря и человѣка, поселили въ насъ, духовныхъ дѣтиахъ вашихъ, самое глубокое къ вамъ уваженіе и трогательную сыновнюю любовь. Позвольте, какъ вѣшнее выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ, въ сегодняшній знаменательный день поднести нашему высокопреподобію сей образъ св. благовѣр. князей Бориса и Глѣба, покровителей св. храма нашего, и святителя Алексія, митрополита Московскаго, имя котораго вы носите. Да помогаютъ вамъ страстотерницы Борисъ и Глѣбъ и свититель Христовъ Алексій сохранить еще на много, много лѣтъ святой огонь, горящій въ душѣ вашей, да укрѣпляетъ опи тѣлесныя силы ваши и даруютъ намъ великое счастье видѣть васъ еще долго, долго во главѣ Борисо-Глѣбскаго прихода. (Поднесъ старосты и 50 прихожанъ).

2. Отъ Ностромскаго духовенства и попечителей.

Ваше высокопреподобіе, высокочтимый и достоуважаемый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе вашего ревностнаго и полезнаго служенія церкви Божіей во священномъ санѣ. Не многіе изъ нашихъ собратій удостоиваются дожить до такого знаменательнаго и торжественнаго дня. Много нужно имѣть положительныхъ заслугъ и достоинствъ и много умѣнья избѣгать многоразличныхъ почти невзбѣжныхъ въ нашей жизни опасностей, чтобы благополучно достигъ такого счастливаго служебнаго и общественнаго положенія, въ которомъ вы находитесь въ настоящее время. Не служить ли это знакомъ особеннаго милосердія Божія за вашу трудолюбивую и назидательную во многихъ отношеніяхъ жизнь вашу? Не есть ли это явное и очевидное доказательство вашей строго-воздержной и примѣрно правильной жизни?

Высоко цѣня ваши достоинства и церковно общественныя заслуги, мы, ваши сослуживцы, ваши сотрудники по епархіальному попечительству о бѣдвыхъ дух. званія, и ваши почитатели, пріятнымъ долгомъ считаемъ искренно, отъ всей души привѣтствовать васъ, ваше высокопреподобіе, съ настоящимъ радостнымъ и торжественнымъ днемъ вашего полувѣкового служенія въ одномъ приходѣ. Съ первыхъ дней вашего пастырскаго служенія въ семь приходѣ вы, достоуважаемый о. протоіерей, обратили на себя вниманіе вашихъ прихожанъ и постороннихъ богомольцевъ сего

св. храма благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ совершеніемъ церковнаго богослуженія и неустаннымъ проповѣдываніемъ слова Божія во всѣ воскресные и праздничные дни и развили въ себѣ счастливый навыкъ и любовь къ этимъ трудамъ вашего служенія, чѣмъ снискали вы благорасположеніе и уваженіе къ вамъ согражданъ. И таковое вниманіе, благорасположеніе и уваженіе къ вамъ укрѣпились за вами па все время вашего примѣрно точнаго и неослабно-тщательнаго служенія. Но, кромѣ прямыхъ обязанностей каждаго приходскаго пастыря, вы, о. протоіерей, много, очель много трудовъ понесли и доселѣ продолжаете нести по исполненію многоразличныхъ, сложныхъ и не всегда легкихъ порученій, донынѣ возлагаемыхъ на васъ довѣріемъ благостѣйшихъ нашихъ архипастырей и Костромскаго духовно-училищнаго окружнаго духовенства. Мы не будемъ подробно перечислять эти многолѣтніе и разнообразныя труды ваши, требующіе отъ васъ немало времени, полнаго вниманія, энергіи и знанія дѣла. И всѣ эти порученія вы всегда исполняли усердно, безропотно, честно, съ рѣдкою тщательностію и образцовою аккуратностію.

Движимые живѣйшимъ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней признательности къ вамъ за ваши труды на пользу Костромскаго епархіальнаго духовенства, мы просимъ васъ, ваше высокопреподобіе, принять отъ насъ на память о настоящемъ свѣтломъ и радостномъ въ вашей жизни днѣ эту св. Феодоровскую икону Божіей Матери, покровительницы граду нашему. Усердно молимся Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, да по ея всеильному ходатайству Господь Богъ и Спаситель нашъ І. Христосъ пробавитъ милость Свою къ вамъ, и да продлитъ Онъ дни жизни вашей въ вождѣнномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, на славу Божію, во спасеніе ваше, на пользу духовныхъ чадъ вашихъ и на благо бѣдныхъ духовнаго званія, па многая и многая лѣта. (Подписи 18 священниковъ, 10 діаконовъ и 1 псаломщика.

Отъ правленія Костром. дух. училища.

Его высокопреподобію Борисоглѣбской г. Костромы церкви о. протоіерю Алексѣю Васильевичу Андроникову.

Нынѣ, высокоуважаемый о. протоіерей, исполнилось 50 лѣтъ вашего служенія въ санѣ священства. По этому случаю, отъ правленія Костром. дух. училища, какъ представитель, удостоенъ я чести, наряду съ другими лицами, выразить вашему высокопреподобію долгъ уваженія и признательности. Какъ свидѣте-

ламъ вѣшнимъ, благихъ плодовъ вашего служенія намъ касаться не приходится: по скрижалямъ своего сердца ихъ можетъ читать вслухъ одна ваша паства. Мы позволимъ сказать только то, что видимъ, и засвидѣтельствовать объ особыхъ трудахъ вашихъ для Костромского дух. училища.

Скромное служеніе приходскаго пастыря, какъ бы продолжительно ни было, большею частью остается безъ движенія, въ смыслѣ перехода на высшую доходившую должность. Пастырю церкви, какъ отцу по благодати священства, указано не разлучаться съ своими духовными дѣтьми, какъ пастырю доброму, не покидать своего стада и, по примѣру св. апостоловъ, не искать больше насущнаго хлѣба. Бываютъ, правда, случаи, когда приходскіе священники, не въ мѣру подавляемые житейскими нуждами, переходятъ въ лучшіе приходы. Но ваше высокопреподобіе никогда не искали такого перехода и остались вѣрнымъ служителемъ своей паствѣ цѣлые полвѣка. Чтобы тѣмъ лучше соблюсти святость своего долга и преподобія, чтобы сберечь полноту религіозно нравственной сосредоточенности, православный пастырь пріучаетъ себя до потребности уединяться отъ всѣхъ грѣшныхъ путей міра и даже такихъ развлеченій, какія въ мірѣ принято считать невинными и прямо полезными. Призванный служить Богу и спасенію душъ, пастырь церкви поставленъ въ мірѣ живымъ учителемъ семейной и общественной жизни, въ урочъ каждому ищущемуся о семьѣ и святости долга по призванію. Такимъ образомъ, будто сынъ вѣка, онъ обложенъ житейскими попеченіями, но при этомъ всегда довольствуется своимъ жребіемъ и, чтобы восполнить его скудость, соединяетъ неустанный трудъ съ бережливостью. Именно такой поучительный образъ пастыря, написанный св. апостоломъ (1 Тим. III, 2-5), припоминается вамъ въ данныя минуты передъ живымъ примѣромъ вашего высокопреподобія.

Въ дѣятельности приходскаго пастыря вообще и вашего высокопреподобія въ особенности невольно обращаетъ на себя вниманіе неподражаемая готовность въ особымъ трудамъ, часто постороннимъ и больше, если не исключительно безвозмезднымъ. Приходскій священникъ, сверхъ обязанностей по народному образованію, призывается въ своемъ положеніи служить самымъ всестороннимъ дѣлопроизводителемъ и статистикомъ, ибо на него возлагаются веденіе метрикъ въ трехъ частяхъ, съ выдачею по нимъ свидѣтельствъ, объясной книги, приходо-расходной, массы книжекъ по сборамъ разныхъ вѣдомостей, вѣдомостей елировыхъ, исповѣдныхъ, валовыхъ, оспенныхъ, перечневыхъ, статистическихъ и др., конечно, съ собираніемъ содержанія для нихъ и

безъ всякой канцеляріи. Для васъ, высокоуважаемый о. протоіерей, всѣхъ этихъ общихъ трудовъ приходскаго священника было мало. На васъ возлагались дѣла слѣдственные, васъ призывали первенствующимъ членомъ въ разныя комиссіи по дѣламъ сословныхъ и общественныхъ учреждений. Къ числу такихъ учреждений, нуждавшихся въ вашихъ работахъ, принадлежатъ и Костромское духовное училище. Болѣе 15 лѣтъ вы трудились надъ повѣркою нашихъ экономическихъ отчетовъ и во всѣхъ случаяхъ затрудненія являлись опытнымъ добрымъ совѣтникомъ. Кто хотя разъ имѣлъ случай повѣрять длинныя столбцы хозяйственныхъ отчетовъ, слышать ихъ съ винами оправдательныхъ документовъ, при томъ не въ однихъ цифровыхъ данныхъ, но и въ реальномъ ихъ содержаніи, съ наблюдениемъ за правильностью хозяйства, тотъ не можетъ не признать, какъ много въ такомъ дѣлѣ одного физическаго труда. Не кому другому, какъ вамъ же предоставленъ былъ главный трудъ повѣрки расходовъ на 90 тысячъ по устройству нашего класснаго зданія длвшемуся четыре года. Для такихъ трудовъ есть особая учрежденія со всѣми удобствами. Но ваше высокопреподобіе свыше 15 лѣтъ трудились надъ повѣркою нашей хозяйственной отчетности, не требуя отъ насъ ни особаго помѣщенія, ни даже листа бумаги, не только безъ всякаго вознагражденія, но еще съ отвѣтственностью за свой до самопожертвованія трудъ передъ цѣлыми округомъ духовенства и передъ центральнымъ управленіемъ. Здѣсь не можемъ не прибавить мы, что задачу свою всегда выполняли вы со всею преданностію дѣлу, съ примѣрнымъ знаніемъ дѣла и съ удивительнымъ терпѣніемъ въ разсмотрѣніи всѣхъ подробностей, такъ что совершенно понятнымъ образомъ заслуживали благодарность на съѣздахъ духовенства и особенную признательность со стороны правленія училища (журн. правленія училища 5 ноября 1903 г. по ст. 9). Позволяемъ себѣ еще одну откровенность. Кто призывался повѣрять отчеты, но не обладалъ необходимою для того опытностію, являлись обыкновенно учиться новому для себя дѣлу по вашимъ трудамъ.

Примите же, ваше высокопреподобіе, настоящее наше свидѣтельство передъ людьми, какъ самое сердечное выраженіе невольнаго уваженія и признательности, съ пожеланіемъ долготы дней отъ Господа. 13 сентября 1904 г. (Подпись смотрителя училища и членовъ правленія.

4. Отъ причта Борисо-Глѣбской церкви.

Ваше высокопреподобіе, высокочтимый нашъ настоятель о. протоіерей.

Къ сонму привѣтствій, которыя приносятся вашему высокопреподобію въ настоящій многознаменательный день юбилея вашего священнослуженія, позвольте и мнѣ, недостойному сослужителю и помощнику вашему, присовокупить свое искреннее сердечное привѣтствіе, а вмѣстѣ со мною приносить такое же привѣтствіе и остальной членъ причта.

Я не стану ничего говорить о высокихъ качествахъ священника, прослужившаго съ честію, безукоризненно въ своемъ санѣ 50 лѣтъ, пусть объ этомъ скажутъ болѣе меня краснорѣчивыя вѣсти. Скажу только о вашихъ отношеніяхъ ко мнѣ и другимъ членамъ причта. 19 лѣтъ скоро будетъ, какъ я поступилъ къ вамъ помощникомъ и сослужителемъ и все, что приобрѣлъ добраго всѣмъ этимъ обязанъ я вашему высокопреподобію. Доброе наставленіе, примѣръ вашъ личный научили меня и жить и служить Господу Богу съ тѣмъ благоговѣніемъ, какое пробуждаете вы и въ насъ своимъ пронакиновеннымъ служеніемъ. Тѣ же чувства выражаютъ предъ вами и другіе бывшіе и настоящій члены причта вашего.

Въ доказательство нашей искренней признательности и благодарности къ вамъ покорнѣйше просимъ принять отъ насъ на память св. Вячлю—это слово Божіе, которому вы такъ усердно и долго учили и учите я насъ и вашихъ духовныхъ дѣтей.

Костромской Борисоглѣбской ц. діаконовъ *А. Знаменскій.*

5. Отъ Коетром. епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Пятидесятилѣтнее священнослуженіе ваше св. церкви на разныхъ поприщахъ дѣятельности принесло обильные плоды отъ разумнаго, неустаннаго, честнаго и полезнаго труда вашего. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Костром. епархія во семь лѣтъ имѣетъ васъ во главѣ своихъ скромныхъ дѣтелей. Подъ мудрымъ руководствомъ нашего Архипастыря въ вашей образцовой рачительности и благоразумной бережливости сколько приумножили сокровищницу попечительства, имѣющуюся для бѣдныхъ, направивъ къ ней всѣ возможные источники благотворительности, столько же внимательно, своевременно и щедро оказывали помощь малолѣтнимъ сиротамъ и престарѣлымъ бѣд-

нимъ духовнаго званія. Мы, сотрудники вашего дѣла, счастливы, что имѣемъ возможность вести дѣло благотворенія бѣднымъ средствами попечительства по практически выработаннымъ нами указаніямъ и правиламъ. Все сдѣланное вами въ пользу попечительства возбуждаетъ въ насъ чувства высокаго почитанія, которыя мы и имѣемъ счастье выразить вашему высокопреподобію въ сей благознаменательный день, и молимъ мы милосердаго Господа продлить дорогую жизнь вашу еще на многая и многая лѣта на служеніе св. церкви. (Сентября 13 дня 1904 года. (Подписи членовъ попечительства).

6. Отъ духовенства Нерехтскаго 8-го благочин. округа.

Ваше высокопреподобіе, высокопреподобный и глубокочтимый о. протоіерей Алексій Василіевичъ!

Духовенство Нерехтскаго 8-го округа, зная ваши заботы и труды по завѣдыванію попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, присоединяется къ сонму почитателей вашихъ и приноситъ вамъ сердечное поздравленіе съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ доблестнаго служенія вашего въ священномъ санѣ. Еще въ семинаріи, бывши красною ея, вы пользовались любовью какъ товарищей вашихъ, такъ и начальства, въ лицѣ блаженнѣйшей памяти о. ректора семинаріи Агафангела, въ послѣдствіи архіепископа Волынскаго, искренняго печальника семинаристовъ, въ свое время передового и гуманнаго ректора семинаріи.

Поступивши въ 1854 г. во священника церкви Бориса и Глѣба, аристократическаго въ то время прихода, вы оказались вполне соответствующимъ назначенію, такъ что и во все время 50-лѣтняго служенія вашего, почти всѣ преемственно православныя господа, начальники губерніи избирали васъ своимъ духовникомъ, такъ же, какъ и настоящій. Ваше доблестное служеніе церкви и приходу вѣрнѣе знаютъ и опѣять гг. прихожане ваши, а для насъ главная заслуга ваша — труды по попечительству.

Боготроенно-первенствующимъ членомъ его, вы, по своей горячей любви къ бѣднымъ, относитесь къ нимъ сердечно-участливо, при личнои свиданіи съ сиротами вы вниманіемъ, добродушіемъ, ласкою улаживаете горемычныхъ сиротъ и, по мѣрѣ средствъ попечительства, покрываете нужды ихъ. А сколько работъ и трудовъ приходилось прилагать къ дѣламъ попечительскимъ. И все это даромъ, безъ платы. Завѣдуемыхъ попечительствомъ не сотня, не двѣ, а цѣлая тысяча. Вы входите въ семейное ихъ cadaго состояніе, быть домашній, матеріальную ихъ cadaго необеспеченности и ведѣть, гдѣ можно, огирали слезы сироты, безпомощнаго старца и бездомной вдовицы.

Примите же, высокочтимый о. протоіерей Алексій Васильевичъ, наше поздравленіе, какъ знавъ благодарности за труды, какъ отъ насъ, такъ и всѣхъ сиротъ, вами опеваемыхъ.

(Подписи благочиннаго и 12 священниковъ)

6. Отъ чиновъ канцеляріи епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ваше высокопреподобіе достойнѣйшій и высокочтимый о. протоіерей.

Въ этотъ свѣтло-торжественный день пятидесятилѣтняго служенія вашего св. церкви, позвольте мнѣ отъ лица служащихъ канцеляріи Костром. епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выразить вашему высокопредобію чувство искреннѣйшей и глубочайшей благодарности и преданности за ваше отечески милостивое и доброе отношеніе къ намъ, служащимъ, ваши заботы о нашемъ матеріальномъ благосостояніи мы не забудемъ, да и не можемъ забыть. За все сдѣланное вами намъ, служащимъ, мы молимъ Господа продлить драгоценную жизнь вашу на многіе и многіе годы. Сентября 13 дня 1904 г. (Подписались и. д. секретаря и письмоводитель).

(До слѣд. №).

Епархіальная хроника.

— 12-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Николаевской церкви села Никольскаго Галичскаго уѣзда Александра Обедіентова и четверыхъ воспитанниковъ VI-го класса Костромской духовной семинаріи. Послѣ причащеннаго слова было сказано очереднымъ проповѣдникомъ священникомъ Сергіевской церкви г. Костромы о. Николаемъ Краснопѣцевымъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе о побѣдѣ.

— 19-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Троицкой церкви, что на Вексѣ Буйскаго уѣзда Николая Полленскаго, псаломщика Срѣтенской церкви, что на рѣкѣ Сахѣ Галичскаго уѣзда Александра Бѣлева, и рукоположилъ во діакона псаломщика Тихвинской церкви села Мячевой-Пустыни Юрьевецкаго уѣзда Константина Воскресенскаго, определеннаго на діаконское мѣсто къ Ильинской церкви, что въ Семитской

волости, Галичскаго уѣзда. Послѣ причащнаго стиха слово было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ, духовникомъ Костромской духовной семинаріи о. Димитріемъ Лебедевымъ. По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе о вобѣдѣ.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго вмѣстѣ съ вечерней въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ.

— 25-го декабря, въ праздникъ, Рождества Христова Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ причащнаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ протоіереемъ Богоявленскаго женскаго монастыря о. Александромъ Красовскимъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ память избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, въ 1812 году. Послѣ церковной службы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ принималъ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова въ своей квартирѣ съ соборномъ домѣ отъ духовенства и отъ высокопоставленныхъ лицъ. Вслѣдъ затѣмъ прибылъ по приглашенію въ зданіе городской управы и обмѣнялся съ собравшимися гражданами взаимно праздничными привѣтствіями.

— 26-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ тропаря: *Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума.*

— 6-го декабря 1904 года послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ зданіи мѣстной женской д.-приходской школы, произошло годовое собраніе братства святителя Николая при Николаевской церкви села Одолевскаго, Ветлужскаго уѣзда. По совершеніи молебнаго пѣнія святителю Николаю, настоятелемъ церкви сказано было слово о подражаніи въ дѣлѣ благотворительности св. Николаю и о продолженіи полезной работы братства на будущее время, не смущаясь тѣмъ, что братство, какъ дѣло новое, еще недостаточно окрѣпло и пріобрѣло сравнительно малое количество членовъ. Затѣмъ, по прочтеніи и одобреніи отчета братства за 1904 г., члены братства избрали предсѣдателемъ совѣта священника Николая Лебедева и казначеемъ учителя министерскаго училища Виктора Васильевича Тоилова, а также другихъ членовъ совѣта, согласно уставу братства.

Иное пархіальныя извѣстія.

За полгода въ области расколо-сектантства и миссін. Особое оживленіе среди раскольниковъ съ половины прошлаго года и сочувствіе къ нимъ въ засѣданіи географическаго общества. Пятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ и чаянія ихъ, выраженныя на этомъ съѣздѣ. Представленія Иннокентія Усова къ Высоч. Особамъ. Попытки къ примиренію окружниковъ и противокружниковъ. Пропоганда поповцевъ среди безпоповцевъ. Новыя секты. Миссіонерское дѣло и братства. Малый интересъ въ свѣтскомъ обществѣ къ изученію расколосектантства.

Либеральныя вѣянія, возникшія въ срединѣ прошлаго года, чрезвычайно оживили всѣ не годные элементы русской жизни. Высоко подняли свои головы и раскольники. Въ половинѣ прошлаго декабря извѣстный лже-епископъ Иннокентій Усовъ, опровергая въ одной газетѣ сообщеніе о томъ, что онъ будто бы взятъ въ военную службу, печатно подписался „епископъ Иннокентій“. Особенное оживленіе замѣтно среди Петербургскаго старообрядчества, какъ впрочемъ и слѣдовало этого ожидать. Дѣятельность его по разнаго рода сношеніямъ, визитамъ, представленіямъ и т. п. дѣламъ съ лицами, власть и положеніе въ обществѣ и печати имѣющими, принимаетъ самыя широкіе размѣры. И эти лица оказываютъ ему значительную поддержку. Не такъ давно, по сообщенію *Прав. Путеводителя*, въ географическомъ обществѣ былъ доклад Шубина о безпоповцахъ Петербургск. губерніи, въ которомъ восхвалялся умственный, нравственный и бытовой укладъ этого раскола и выражалось сѣтованіе, что онъ лишень возможности „широко вліять на православныхъ сосѣдей“. Тутъ же разсужденія перешли на вопросъ о прововомъ положеніи вообще раскола. Сообщеніе одного офицера о свободѣ для раскольниковъ на Уралѣ было покрыто цѣлой кучей жалобъ со стороны присутствовавшихъ здѣсь раскольниковъ, и собраніе постановило одно изъ слѣдующихъ засѣданій посвятить подробному разсмотрѣнію праваго положенія старообрядчества въ Россіи. Все это потворство со стороны интеллигенціи вызвало со стороны провинціального старообрядчества необыкновенныя надежды и ожиданія въ будущемъ какой-то новой жизни. „Прошли для насъ“, нишуть они, — „нарварскія времена и настало время свободы. Многіе намъ сочувствуютъ, покровительствуютъ и даже руководятъ, указывая, что и какъ нужно дѣлать и недалеко то время, когда признаютъ нашихъ епископовъ законными, распечатаютъ рогожскіе алтари и дозволятъ намъ въ своихъ школахъ по своимъ книгамъ и по своей вѣрѣ учить дѣтей... Тогда мы потребуемъ, чтобы намъ, обиженнымъ и такъ долго гонимымъ, были возвращены наши древніе храмы (главнымъ образомъ—Московскіе Кремлевскіе). Тогда наша старообрядческая церковь будетъ имѣть прежнюю

силу; у насъ будетъ свой всероссійскій патріархъ. Архипастырямъ же Россійской церкви, которые пожелаютъ присоединиться къ намъ, окажемъ свисхождение: вмѣсто второго чина примемъ ихъ въ свою церковь третьимъ чиномъ“.

Изъ отчета „всероссійскаго старообрядческаго общественнаго попечительства“, прочитаннаго на пятомъ всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ, бывш. въ августѣ (второмъ изъ собравшихся съ разрѣшенія правительства), высказана была увѣренность, что „настанетъ время.. когда эти съѣзды будутъ имѣть видъ единственнаго и вполне истиннаго представительства предъ правительствомъ отъ всего старообрядческаго міра“.

Въ этомъ же отчетѣ изложена исторія домогательствъ старообрядцевъ. Четвертый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, ясно сознавая, что благосостояніе всякаго общества зависитъ отъ его просвѣщенія и внутренней благоустроенности, намѣтилъ главными пунктами своей предстоящей дѣятельности образованіе юношества на началахъ христіанской религіи и благоустройства общества, въ виду чего съѣздомъ было поручено попечительству ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи старообрядческихъ школъ, объ освобожденіи старообрядческаго юношества отъ слушанія уроковъ по исторіи т. н. раскола и о допущеніи, гдѣ возможно, старообрядческихъ наставниковъ къ преподаванію закона Божія въ существующихъ школахъ. Что же касается благоустроенности общества, то съѣздъ, выработавъ чрезъ особую комиссію инструкцію, поручилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о признаніи старообрядческихъ обществъ, какъ законной единицы. Но правительство, зная о засѣданіяхъ съѣзда, само обратилось къ представителямъ старообрядчества за обсужденіемъ ихъ ходатайства. Въ первыхъ числахъ октября прибылъ въ Н.-Новгородъ гофмейстеръ Штюрмеръ и бесѣдовалъ съ старообрядцами. Бесѣды вращались преимущественно около вопроса объ образованіи юношества, при чемъ было выяснено, что образованіе нужно старообрядчеству на общихъ началахъ добра и правды. По предложенію Штюрмера въ сентябрѣ 1903 года старообрядцами было подано прошеніе бывшему министру внутреннихъ дѣлъ Плеве прошеніе вообще о нуждахъ старообрядчества. Хотя отвѣта на прошеніе не послѣдовало, но въ законодательной сферѣ обнаружилась наклонность къ значительнымъ льготамъ для старообрядцевъ, напр., по вопросу о старообрядческихъ молитвенныхъ храмахъ. Правительство сенатомъ разъяснено, что губернаторы не имѣютъ права закрывать эти храмы своею личной властью, это право принадлежитъ только комитету министровъ.

Вообще пятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ считается настолько интереснымъ и многозначительнымъ, что справедливо о немъ выразился одинъ изъ епархіальныхъ органовъ, какъ о такомъ явленіи въ жизни старообрядчества, не ознакомившись съ которымъ, невозможно настоящимъ образомъ знать современное старообрядчество.

Объ Инокентіи Усовѣ не даромъ явилось газетное извѣстіе, что онъ взятъ въ военную службу. Не такъ давно онъ представлялся Вел. Книгинѣ Ксєніи Александровнѣ и добивался представленія Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, хотя и неудачно. Цѣлю представленія было ходатайство объ освобожденіи его и подобныхъ ему отъ грозившей опасности—примѣнять священный санъ на какойнибудь воинскій чинъ, такъ какъ самъ онъ, какъ извѣстно, запасной солдатъ. Ходатайство его лично за себя возымѣло силу. Это явилось, такимъ образомъ, ко-свеннымъ призваніемъ его сана, если только не было при этомъ употреблено кривыхъ путей, къ какимъ прибѣгаютъ въ этихъ случаяхъ.

Благопріятно складывающіеся для раскольниковъ внѣшнія обстоятельства даютъ имъ возможность запяты больше и внутренними дѣлами. Главнѣйшій предметъ этого послѣдняго есть объединеніе раскола. Въ этомъ объединеніи нужда чувствуется давно, съ одной стороны какъ въ основаніи для склоненія на свою сторону правительственнаго и общественнаго сочувствія, съ другой—какъ въ мѣрѣ къ пресѣченію дальнѣйшаго дробленія, которое съ каждымъ годомъ идетъ дальше и дальше. Одна изъ попытокъ въ объединеніи имѣла мѣсто среди Черниговскихъ поповцевъ. На двухъ соборахъ, бывшихъ въ іюлѣ и ноябрѣ 1903 г., происходило совѣщаніе о примиреніи окружниковъ и противокружниковъ и на послѣднемъ состоялось постановленіе, въ началѣ котораго говорится, что собравшіеся „пришли къ благой мысли имѣть между собою миръ Христореданный, по Евангелію... каковъ миръ нарушенъ былъ чрезъ изданіе окружнаго посланія въ 1862 г.“. Въ 1-й статьѣ постановленія говорится: „1) Всѣ послѣ изданія окружнаго посланія бывшія новыя соборныя постановленія или сомнѣнія укорительныя и тому подобныя другъ противъ друга оставить въ забвеніи, безъ всякаго руководства ими, и чтобы впредь руководствоваться только св. Евангеліемъ и ученіями св. апостоловъ и св. отецъ, бывшихъ на седми вселенскихъ и десяти помѣстныхъ соборахъ и прочихъ святыхъ книгъ, согласныхъ оному ученію и изданныхъ до патр. Никона; 2) окружное посланіе, изданное изъ Москов. духовнаго совѣта 1862 г., какъ и уничтоженное самими его издателями, такъ какъ многіе православные христіане не постигаютъ смысла состава его, претыкаются о камень соблазна и по-

вредяются такъ совѣстію: то мы симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное*.

Однако въ шестой статьѣ этого же постановленія говорится, что одна сторона признаетъ пятую просфору за державнаго царя приносить, а другая сторона на это не соглашается. И этотъ пунктъ возбуждѣлъ особенно жаркія пренія на третьемъ соборѣ, собравшемся въ прошломъ году изъ участниковъ всѣхъ толковъ въ зашт. городѣ Ново-Вѣлицѣ Могил. губ. для утверженія состоявшагося примиренія. На этомъ соборѣ присутствовало до 30 поповъ и два лже-епископа—Инокентій Усовъ и Михаилъ Новозыбковскій. Противоокружники упорно стояли на томъ, что приносить просфору за еретика, кто бы онъ ни былъ, есть тяжкій грѣхъ. И съ собора участники разъѣхались, еще болѣе поссорившись.

Особенно же объединенію старообрядцевъ мѣшаетъ неприязнь, даже прямо какая-то ненависть къ поповцамъ со стороны безпоповцевъ. Ихъ главные вожди, особливо же слѣпецъ Коноваловъ стараются на каждомъ шагѣ обругать, высмѣять поповщину. Кромѣ этого начетчика, у безпоповцевъ явились еще новыя свѣтила. Въ особенную славу входитъ пѣвчо Ав. Тр. Кузнецовъ. Понятно становится стремленіе поповцевъ распространить свою миссію среди безпоповцевъ. Усилія ихъ достигаютъ успѣховъ; эти успѣхи замѣтны въ Петербургской, Нижегородской, Олонецкой и Архангельской губерніяхъ.

Въ сектанствѣ обращаетъ на себя серьезное вниманіе новый толкъ въ хлыстовствѣ, называемый „Новый Израиль“ или „лубковцы“, основателемъ котораго явился вѣскій Василій Лубковъ, по его словамъ, дворянинъ г. Томска, въ дѣйствительности же крестьянинъ Воронежской губерніи. Изъ его подписей подъ посланіями видно, что онъ считаетъ себя „великимъ повелителемъ міра, сыномъ благаго Бизона, сыномъ великаго и славнаго Эaira, царемъ царей 21 вѣка, Христомъ-Богомъ“. По его ученію, всѣ лица ветхозавѣтн. Израиля не были обыкновенными людьми, а были лишь олицетвореніями вѣсковъ, при томъ по отношенію къ исторіи хлыстовства. Напр. Мелхиседекъ—18 вѣкъ, Авраамъ—19 вѣкъ и т. д. Нравоученіе его тоже въ этомъ смыслѣ: „Что надобно дѣлать, чтобы превратить царство міра сего въ царство Божіе? Надобно выдти изъ Египта. Что есть Египетъ? Египетъ есть изычество нынѣшняго нашего православнаго міра...“ По возрѣнію хлыстовъ „Новаго Израиля“, все зло—въ священникахъ, миссіонерахъ и вообще властяхъ. Кромѣ „Новаго Израиля“, начинаютъ еще появляться новыя секты. Такъ заявляютъ о себѣ какіе-то „наши“, „общія“, „главатуйцы“ и др.

Миссіонерство, имѣющее цѣлю борьбу православной церкви съ расколо-сектантствомъ, продолжаетъ разработку различныхъ вопросовъ, относящихся по своей специальности. Въ разныхъ мѣстахъ собираются миссіонерскіе съѣзды, на которыхъ выносятся какъ положеніе расколо-сектантства, такъ и мѣры борьбы съ нимъ. Но все это, можетъ быть, имѣя мѣстное значеніе, въ общемъ малозначительно. Въ числѣ мѣръ борьбы съ расколо-сектантствомъ не послѣднее мѣсто должны занимать братства. Въ прошломъ году 10 мая исполнилось уже 40 лѣтъ ихъ существованія. Естественно сдѣлать оцѣнку ихъ значенію. Эту оцѣнку дѣлаетъ „Прав. Путеводитель“. Къ сожалѣнію, выводы миссіонерскаго журнала не въ пользу братствъ. Самое возникновеніе этихъ братствъ насильственное: они возникаютъ не по требованію паствы и ея ближайшихъ пастырей, а по настоянію архипастырей, а паства и пастыри уже привлекаютъ потомъ; $\frac{3}{10}$ ихъ членовъ—все лица духовныя, а остальная $\frac{1}{10}$ —губернскіе или городскіе чиновники, изъ вѣжливости или изъ губернской политики ставшіе братчиками. Но важнѣе всего, конечно, дѣятельность ихъ. Братства, или точнѣе совѣты братствъ большей частью только „заслуживаютъ“ и „поставляютъ“, а лично не работаютъ“. Работаютъ только 1) предсѣдатель—въ большинствѣ случаевъ духовная особа, которому не работать стыдно и боязно предъ властію, или 2) преподаватель семинаріи по наукѣ о расколѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, заинтересованные въ дѣятельности братства самою своею службою. Остальные члены слушаютъ и подписываются. И избави Богъ, если по ходу дѣла въ епархіи кому-либо изъ членовъ братства является неизбѣжнымъ съѣздить куда-либо въ деревню или потратиться на хлопоты въ своемъ же городѣ: Иванъ начинаетъ указывать на Сидора, Сидоръ на Ивана—до взаимныхъ непріятностей.

Существенный недостатокъ братствъ миссіонерскій журналъ видитъ въ томъ, что вся почти дѣятельность ихъ сводится только въ просвѣтительнымъ дѣламъ, о благотворительныхъ или совѣтъ забыто, или благотворительность носитъ случайный характеръ, тогда какъ въ древнихъ братствахъ, послужившихъ образцами для современныхъ, благотворительность преимуществовала предъ всякою другою дѣятельностью.

Братства, привлекая въ свой составъ членовъ изъ свѣтскаго общества, могли бы возбудить живой интересъ къ миссіонерскому дѣлу и ея дѣламъ, а главное—могли бы способствовать установленію правильныхъ и здравыхъ понятій о расколо-сектантствѣ. Это сочувствіе, которымъ пользуется въ свѣтскомъ обществѣ расколо-сектантство, откуда происходитъ, какъ не изъ полнаго невѣжества относительно этого предмета?

„Я“, говоритъ издатель „Миссіон. Обзорѣнія“ (въ рѣчи на собраніи географич. общества въ отвѣтъ на докладъ г. Пругавина) искреннее присоединяюсь и поддерживаю заявленіе докладчика, что въ нашемъ обществѣ, въ свѣтской литературѣ и наукѣ, слишкомъ мало развитъ интересъ къ расколо-сектанству, которымъ живетъ многомилліонная семья русскихъ людей, глубоко несчастныхъ въ своей отрѣшенности, замкнутости отъ общерусской семьи и жизни. За границей ученые больше интересуются расколомъ, чѣмъ русскіе. Я не знаю ни одного примѣра, гдѣ бы въ русскихъ университетахъ читался студентамъ курсъ науки о расколѣ и сектахъ, а вотъ въ Лейпцигскомъ университетѣ проф. Гернигъ читаетъ подробнѣйшій курсъ о русскомъ расколо-сектанствѣ... въ его курсѣ есть много такихъ интересныхъ подробностей, которыхъ въ нашей литературѣ нѣтъ“. Не даромъ, прибавляетъ г. издатель „Миссіон. Обзорѣнія“, наши слѣдователи, прокуроры, адвокаты считаютъ веденіе судебныхъ расколо-сектантскихъ процессовъ самымъ головоломнымъ и тяжкимъ бременемъ.

Содержаніе неофициальной части. Моленіе о мирѣ и благочестіи. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Новолѣтія. Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу. Мои бесѣды съ старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ. Пятидесятилѣтній юбилей священно-служенія прот. А. Алексѣя Андроникова. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

духовный богословско-апологетический журналъ.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ основъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не на печатанныхъ даются библіографическіе отчеты“.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга).

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„Съверный Край“

(Годъ изданія седьмой).

Единственный ежедневный областной органъ губерни: Ярославской, Костромской, Владимирской, Вологодской, Архангельской и ближайшихъ смежныхъ уѣздовъ: Тверской, Новгородской, Олонецкой и Вятской губерній издаваемый въ городѣ Ярославлѣ.

Подписная цѣна на газ. „Съверный Край“.

Безъ доставки и пересылки.	» 5 мѣс. 3 р. 50 к.	» 9 мѣс. 6 р. 30 к.
На 12 мѣс. 7 р. — к.	» 4 мѣс. 2 р. 80 к.	» 8 мѣс. 5 р. 70 к.
» 11 мѣс. 6 р. 50 к.	» 3 мѣс. 2 р. 10 к.	» 7 мѣс. 5 р. 10 к.
» 10 мѣс. 6 р. — к.	» 2 мѣс. 1 р. 40 к.	» 6 мѣс. 4 р. 50 к.
» 9 мѣс. 5 р. 50 к.	» 1 мѣс. — р. 70 к.	» 5 мѣс. 3 р. 75 к.
» 8 мѣс. 5 р. — к.	Съ доставкой и пересылкой.	» 4 мѣс. 3 р. — к.
» 7 мѣс. 4 р. 50 к.	На 12 мѣс. 8 р. — к.	» 3 мѣс. 2 р. 25 к.
» 6 мѣс. 4 р. — к.	» 11 мѣс. 7 р. 50 к.	» 2 мѣс. 1 р. 50 к.
	» 10 мѣс. 6 р. 90 к.	» 1 мѣс. — р. 75 к.

Сельскіе священники и другіе члены причта, учительскій персоналъ народныхъ училищъ, волостные писаря и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

При переѣзѣ адреса гг. подписчики должны сообщить въ Главную Контору газеты номеръ подписной квитанціи и прежній свой адресъ или присылать прежній бандерольный билетъ, подъ которымъ высылалась газета. За переѣзду адреса уплачивается 20 коп. (могутъ быть присланы почтовыми марками).

Разсрочка допускается исключ. для годовыхъ подписчиковъ и на слѣдующихъ условіяхъ:

1) при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 2 р. и къ 1-му юля 2 р. (лицъ, получающихъ годовую экземпляръ газеты за 7 р., вносятъ въ послѣдній изъ указанныхъ сроковъ вѣсто 2 р., лишь 1 р.), или же 2 р. а затѣмъ, начиная съ 1-го марта, по 1 р. въ мѣсяцъ, впрядь до погашенія всей подписной суммы).

При невзносѣ гг. подписчиками срочныхъ платежей высыла газеты превращается

— Цѣна отдѣльному № 5 коп. —

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Впередѣ текста—односторонняя строка петита или занимаемого ею мѣста—20 коп., послѣ текста—10 коп. Объявленія годовыя, многократныя и сезонныя помѣщаются съ уступкой, размѣръ которой опредѣляется соглашеніемъ съ конторой. Объявленія хозяйственныя, слача—цѣна за квартиру, комнату и покупка-продажа предметовъ домашняго обихода и пр., не свыше пяти строкъ послѣ текста—за одинъ разъ 30 коп. Объявленія лицъ, ищущихъ занятій и уроковъ—не болѣе 5 строкъ послѣ текста—за одинъ разъ 15 коп., за два раза—25 коп., за три раза и свыше по 10 коп. за разъ. За объявленія хозяйственныя и лицъ, ищущихъ занятій, помѣщаемыя впереди текста—цѣна двойная. За разсылку при газетѣ объявленій, афишъ, прейскурантовъ и т. п. въ видѣ отдѣльныхъ приложений, вѣсомъ не болѣе 1 лота, взимается по 5 рублей съ тысячи ихъ. За приложенія вѣсомъ болѣе 1 лота и предназначенныя лишь для однихъ иногородныхъ или однихъ городскихъ подписчиковъ цѣна опредѣляется соглашеніемъ.

Пріемъ подписки и объявленій и продажа газеты „Съверный Край“ въ розницу производится на противъ бульвара, д. Синклеръ.

Издатель **Н. П. Петинъ.**

За редактора **В. М. Михеевъ.**

15-го ЯНВАРЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.
№ 2,



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Продолжается подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г. Цѣна 5 р. Редація Костр. Епарх. Вѣдомостей усерднѣйше проситъ причты церкви Костромской епархіи озаботиться своевременной присылкой подписной платы, такъ какъ несвоевременная присылка ея не только лишаетъ Редацію ясности расчетовъ относительно изданія Вѣдомостей, но и производитъ путаницу въ счетахъ ея. При сообщеніи адреса Редація проситъ обозначать, **НОВЫЙ** онъ, или **прежній**.



Священникъ изъ г. Кинешмы I. Н., благодаря привѣтствовавшихъ его съ минувшими праздниками, вмѣсто отвѣтныхъ привѣтствій, жертвуетъ на военный флотъ 7 руб., которые Редаціей и переданы по назначенію.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О псаломщикахъ, призываемыхъ на дѣйствительную военную службу.

1. Предписывается благочиннымъ церквей Костромской епархіи, чтобы они, въ случаѣ призыва по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу *псаломщиковъ* изъ лицъ, состоящихъ *въ запасѣ арміи*, для отправленія богослуженія и требъ въ ихъ приходахъ, немедленно командировали отъ трехчленныхъ и многочленныхъ причтовъ діаконовъ и псаломщиковъ *по-очередно* и безъ особаго за это вознагражденія, при чемъ объявляется, что 2) согласно опредѣленія Св. Синода, отъ $\frac{1}{18}$ явр. 1904 г. за № 4033, бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную военную службу псаломщики *должны считаться*, на основ. ст. 32 уст. о воин. нов. изд. 1897 г., *состоящими на службу по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ* и по тому въ кляровыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ на ряду съ прочими священно-церковно служителями, съ обозначеніемъ въ графѣ „о прохожденіи службы“ *объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ* и 3) что такъ какъ призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, какія они проходили ранѣе, *пользуются и во время состоянія на военной службѣ всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемая ими казенныя или общественныя помѣщенія*, то взносы на духовную семинарію, духовныя училища, въ епархіальное попечительство, въ эмеритуру, 2⁰/₀ сборъ въ казну съ не получающихъ жалованья и др. сборы—должны быть вносимы изъ причитающихся имъ кружечныхъ доходовъ; остающееся, затѣмъ, жалованье и доходы должны быть выдаваемы пастоятелями церквей или семействамъ призванныхъ на службу псаломщиковъ, или, въ случаѣ отсутствія семейства, вкладываемы на вѣчки въ государ. сберегател. кассу въ пользу означенныхъ псаломщиковъ.

Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ утвержденныя Его Преосвященствомъ и опубликованныя въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 г. Правилахъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, между прочимъ, изложено — въ § 74: „Приходскіе священники ежегодно не поздиѣе 1 октября доставляютъ уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ своихъ приходахъ, согласно составленной на сей предметъ программѣ“..., въ § 63: „Благочинные наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы приходскіе священники доставляли уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ своевременно и аккуратно“. Между тѣмъ, по сообщенію уѣздныхъ миссіонеровъ въ совѣтъ братства, нѣкоторые священники зараженныхъ расколомъ приходовъ не доставляютъ миссіонерамъ требуемыхъ § 74 Правилъ объ устройствѣ миссій свѣдѣній, а оо. благочинные не слѣдятъ за этимъ. Посему совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, убѣдительно проситъ какъ священниковъ, приходы коихъ заражены расколомъ, такъ и оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ находятся раскольническіе приходы, о неуклонномъ исполненіи обязанностей, изложенныхъ въ §§ 74 и 63 Правилъ объ устройствѣ миссій въ Костромской епархіи съ предупрежденіемъ, что о неисправныхъ совѣтъ братства будетъ представлять епархіальному начальству для должнаго побужденія и взыскація.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. коненеторіи.

Награждены: *скуфьею*—с. Задорожья свящ. Феофанъ Груздевъ; с. Коршунскаго свящ. Евгеній Одѣлевскій; Благовѣщенской ц. г. Костромы свящ. Павелъ Алмазовъ; с. Рязанова свящ. Николай Рязановъ 20 дек.; Костр. енарх. миссіонеръ свящ. Евонмій Зубаревъ 27 дек.; свящ. с. Топшаева Александръ Тимофеевъ и с. Тевлянова Сергій Крыловъ 8 янв.; *набедренникомъ*: с. Тео-

дорова свящ. Николай Троицкій; с. Исакова свящ. Валеріанъ Лебедевъ 18 дек.

Перемѣщены: діакопъ Владимірской ц. г. Нерехты Іоаннъ Сочневъ въ Ускорбященской владниц. ц. с. Середы-Униной; свящ. с. Яблоновой-Пустыни Василий Целебровский въ с. Красныя-Пожвы 3 янв.

Умерли: свящ. с. Верхневолостного Николай Смирновъ 1 дек.; прот. с. Баконъ Никаноръ Николаевскій 8 дек.; свящ. с. Рамешекъ Николай Соболевъ 8 дек.; псаломщики: с. Головъ Іоаннъ Свиригевъ 7 дек.; с. Успенскаго Андрей Волскій 19 нояб.; зашт. псал. с. Олтухова 30 окт.; вдова свящ.-пенсіонера Георг. ц. с. Каликина Марѳа Горчакова 8 сент.; пос. Нареситьева Рязноложенской ц. псал. Семель Смирновъ 15 дек.; с. Топаль свящ. Г. Тарелвинъ 8 дек. и с. Красныхъ-Поженъ свящ. Поліевктъ Целебровский 22 дек.

Опредѣлены на псаломническія мѣста: въ с. Адыцево б. учев. Костр. д. семинаріи Николай Розановъ 12 янв; діакопскій сынъ Александръ Орнатскій въ Варнавин. соборъ и послушникъ Николо-Бабаевскаго монастыря Вас. Ольховскій къ Одигитріевской ц. б. г. Судая 8 янв.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Георгіевскомъ на Волу, Семеновѣ, Ильинскомъ, Вознесевскомъ на р. Ветлугѣ, Медвѣдихѣ, Бакахъ, Топалѣ Варнавин. у., Буяковѣ (2 вак.) Костром. у., Бобушинѣ, Успенскомъ, Тимошинѣ Макарьев. у., Кардунихѣ, Холкинѣ (4 вак.), Одоевскомъ Троицкой ц. (3 вак.), Ветлуж. у., Приправинѣ Юрьевец. у., Паломѣ, Верхнемежскомъ Георгіев. ц. Кологр. у., Боркѣ Буйск. у., Рамешвахъ Чухлом. у., Яблоновой-Пустыни Нерехт. у.

б) *діакопскіе*—въ сс.: Тезинѣ, Кивешем. у.;

в) *псаломническія*: въ сс.: Темтѣ, Овсянкѣ Варнав. у., Александровскомъ Кивешем. у., Олтуховѣ, Выголовѣ Нерехт. у., Георгіевской с. Каликина Чухлом. у., Успенскомъ Макарьев. у.; Якшинѣ Солигал. у., Николаевской с. Малой-Соли Костром. у., Петропавловской г. Костромы,

Содержаніе официальной части. О продолженіи подписки на Костром. Еп. Вѣдомости на 1902 г. Распоряженіе еп. начальства—о псаломщикахъ, призываемыхъ на дѣйствительную военную службу. Отъ совѣта Костром. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Приложеніе: Каталогъ книгъ, продающихся въ главномъ складѣ Костром. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строссъ.

Ловъ. цешурою. Января 10 дни 1905 г.

Кострома. Въ г. у. типографіи.

Каталогъ книгъ, продающихся въ главномъ складѣ
Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго Братства
при Костромской духовной семинаріи.

№ по порядку.		Цѣна за экз.	
		Руб.	К.
І отдѣлъ.			
<i>Книги священнаго писанія.</i>			
1	Библия на рус. яз. гражд. п. въ 8 д. въ кожѣ	3	"
2	" " " въ темн. сафьян.	3	50
3	" на слав. яз. церк. п. въ 8 д. въ кожѣ	3	60
4	Св. Евангеліе на слав. яз. въ 8 д. безъ кин. въ кореш.	"	30
5	Въ коленкор.	"	35
6	Св. Еванг. на слав.-рус. яз. въ 8 д. въ коломен.	"	45
7	" " " въ коленк.	"	55
8	" на рус. яз. гр. п. въ 8 д. коленк. кор.	"	25
9	" " " въ коленкорѣ	"	35
10	Ср. Евангеліе въ 32 д. на рус. яз. съ изобра- женіемъ св. евангелистовъ, въ коленкорѣ	"	18
11	Новый Заветъ (Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. апостоловъ и Апокалипсисъ) съ указаніемъ Евангел. и апостольск. чтеній, на слав. яз. по зачаламъ, церк. п. въ 8 д. безъ кин. въ кореш.	"	50
12	" " " въ кожѣ	"	75
13	Нов. Заб. на рус. яз. гр. п. въ 8 д. кол. съ саф. кор.	1	"
14	" " " въ 16 д. въ коленкорѣ	"	35
15	" " " кол. съ саф. кореш.	"	45
16	" " " въ 32 д. въ коленк.	"	30
17	На слав. и рус. яз. ц. и гр. печ. въ 16 д. кол. съ саф. кор.	"	75
18	Новый Заветъ съ Псалтирюю на рус. яз. гр. печ. въ 8 д. коленк. съ саф. кореш.	1	20
19	Нов. Заб. въ 16 д. Спб. 1879 г. въ коленк.	"	45
20	" " " въ 32 д. въ коленк.	"	35
21	Псалтирь на сл. яз. ц. п. въ 4 д. съ кин. въ кор.	"	75
22	" " " въ кожѣ	1	"
23	" въ 8 д. (учебная) безъ кин. въ коломен.	"	33
24	" слав. яз. съ объяснителн. примѣчаніями въ коленкорѣ	"	70

25	Псалтырь на рус. яз. граж. п. въ 36 д. въ накѣ	»	25
26	въ 32 д. въ коленѣ.	»	12

II ОТДѢЛЬ.

Книги богослужбныхъ и молитвословы.

27	Евангелія (12 еванг.) чтомья во св. Великій пятокъ на утрени въ 16 л. сл.-рус. яз. въ бум.	»	15
28	Ирмологій цер. п. въ 4 д. съ кнн. въ кожѣ	1	55
29	Каповникъ цер. п. въ 8 д. съ кнн. въ кожѣ	»	75
30	» въ 8 д. съ кнн., Москва, въ бум.	»	50
31	» въ 16 д. въ коленѣ.	»	50
32	Канонъ Великій св. Андрея Критскаго гр. п. 16 д. съ греко-слав.-рус. объясненіями	»	25
33	Канонъ молебный на исходъ души, 16 д. цер. п., бум.	»	5
34	Молебныя пѣнія, ц. п. 8 д. съ кнн. въ кожѣ	»	70
35	Молитвословъ іерейскій ц. п. 16 д. въ саф.	2	»
36	» краткій гр. п. въ 32 д. въ бум.	»	3
37	» для мірянъ ц. п. въ 32 д. безъ кино. съ изобр. въ кореш.	»	40
38	» въ коленѣ.	»	15
39	Молитвословъ полный ц. п. въ 16 д. безъ кнн. съ литографиров. заглав. листами п 15 свящ. изображеніями въ колен. саф. кор.	2	»
40	Молитвословъ сокращенный гр. п. въ 32 д.		
	» » въ коломен.	»	12
41	» » въ коленѣ.	»	18
42	Мѣсяцесловъ всего лѣта ц. п. въ 8 д. съ кнн.		
	» въ кожѣ	»	55
43	» безъ кнн. въ кожѣ	»	35
44	» безъ кнн. въ бум.	»	25
45	Обиходъ учеб. потп. пѣнія 1 д. безъ кнн. колом.	»	60
46	Послѣдованіе во св. и великую нед. Пасхи и во всю Свѣтлую седм., ц п въ 8 д. въ перепл.	»	35
47	Послѣдованіе во Св. и Великую нед. Пасхи (служба въ день св. Пасхи) ц. п. 32 д. безъ кнн. бум.	»	5
48	Послѣдованіе парастаса, т. е. великой панихиды, ц п: въ 8 д. въ бум.	»	20
49	Правило молитв. готовящимся во св. причащенію въ 16 д. ц. п. съ кнн. въ коленѣ.	»	75

50	Служба явленію иконы Пр. Богор. Казанскія, церк. п. въ 16 д. въ бум.	"	15
51	Служебникъ ц. п. съ кнн. въ 12 д. въ кожѣ	1	45
52	" въ 32 д. съ кнн. въ коленк.	"	60
53	" въ 32 д. съ кнн. въ саф.	"	80
54	Требникъ ц. п. въ 32 д. съ кнн. въ колен.	"	60
55	" въ двухъ кн. ц. п. 8 д. ч. 2-я въ кожѣ	"	60
56	Часословъ (богослужебный) ц. п. 8 д. съ кнн. въ кожѣ	"	50
57	Часословъ учебный въ 8 д. безъ кнн. въ колен.	"	25
58	Чинъ исповѣданія отрокомъ 16 д. ц. п. бум.	"	10
59	Чинъ священнослуженія и обрядовъ въ Успенскомъ соборѣ въ 4 д. въ бум.	"	15
60	Чинъ на умовеніе погъ	"	20
61	Чинъ приѣма къ православ. церкви отъ іудеевъ, магометанъ и язычниковъ въ 4 д. въ бум.	"	10
62	Послѣдованіе въ нед. Православія	"	20
63	Служба, житіе и чудеса св. Николая чудотворца въ 4 д. въ бум.	"	95
64	Житіе, чудеса и служба Александру Свирскому въ бум.	"	30
65	Служба и акафистъ Авраамію Чухломскому чудотворцу въ бум.	"	30

III ОТДѢЛЪ.

А к а ф и с т ы.

66	Св. Варварѣ великомуч. безъ кнн. 32 д. ц. п. бум.	"	10
67	Воскресенію Господню и Живоносному гробу 32 д. ц. п. безъ кнн. въ бум.	"	10
68	Св. Георгію великомуч. безъ кнн. 32 д. бум.	"	10
69	Иисусу Сладчайшему ц. п. 32 д. безъ кнн. бум.	"	10
70	Св. Михаилу Архангелу	"	10
71	Св. Николаю чуд. ц. п. съ кнн. въ 32 д. бум.	"	15
72	" " безъ кнн. 32 д. бум.	"	10
73	Благовѣщенію Пр. Б. безъ кнн. 32 д. бум.	"	10
74	При. Сергію Радонеж. ц. п. съ кнн. 32 д. бум.	"	15
75	Покрову Пр. Богор. ц. п. 8 д. съ кнн. бум.	"	15
76	" " 32 д. безъ кнн. бум.	"	10
77	При. Сергію Радонежскому 32 д. безъ кнн.	"	10
78	Божественнымъ Страстямъ Христовымъ ц. п. безъ кнн. въ 8 д. въ бум.	"	10

79	Пресв. и Животворящей Троицѣ безъ кнн.	»	10
80	Успенію Пресв. Богор. съ кнн. ц. п. 32 д. бум.	»	15
81	„ безъ кнн. . .	»	10
82	Собраніе азааиствоѣ: томъ I й (азааиствоѣ: Сладчайшему Иисусу, Пресв. Троицѣ, Живоу. гробу и Воскресенію Христову, божеств. Страстей Христовымъ) въ 32 д. ц. п. въ бум. . .	»	30
83	Томъ II-й (Азааиствоѣ: Пресв. Богор., Успенію, Покрову, икопѣ Б. М. Утоли моя печали, Трое-ручицѣ, Толгской и Неопалимой Будицѣ) въ 32 д.	»	45
84	Томъ III Книга первая (Азааиствоѣ: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростовск., Арсенію Тверскому, Петру митр., Гурію Казан., Варсонофію Казан., Дмитрію Ростовск., Митрофану Воропезск., Феодору и Іоанну Суздальск., Великом. Гергію, муч. Авраамію, великом. Варварѣ)	»	65
85	Томъ III. Книга вторая (азааиствоѣ: при. Антонію и Феодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меѳодію Пѣшнонск., Александру Свирск., Никитѣ Столпн., Давіилу Переясл, Ефрему Новоторж., Евфимію Суздаль, Алексію Божию челов, Артемію Веркол. благ. кн. Александру Невскому, бл. кн. Петру и Февроніи, благ. кн. Константину, Феодору и Михаилу) въ 32 д. . .	»	80
86	Азааиствоѣ: Б. М. „Всѣхъ скорбящ, радости“	»	20
87	„ Тихвинскія иконы . . .	»	20
88	„ Боголюбивыя . . .	»	20
89	„ Троеручицы . . .	»	25
90	„ Скоропослушницы . . .	»	20
91	„ Феодоровскія . . .	»	10
92	„ Казанскія . . .	»	20
93	„ Іоанну Предтечѣ въ бум. . .	»	30
94	„ Пророку Или . . .	»	30
95	„ Великомуч. Паптелеимону . . .	»	10
96	„ „ Екатеринбург . . .	»	30
97	„ Св. Ангелу хранителю человѣч. жизни . . .	»	30
98	„ Преподоб. Серафиму . . .	»	10

ОТДѢЛЪ IV.

Книги старопечатныя и противораскольническаго содержанія.

99	Евангеліе благовѣстное, вѣсь 25 фун. . .	18	»
100	Святцы съ житіемъ, вѣсь 4 фун. . .	2	»

101	Служебникъ со святц. и чинъ вѣчанія, в. 7 ф.	5	„
102	Потребникъ со святцами, в. 7 фун.	5	„
103	Ефремъ Сириякъ, в. 10 ф.	7	„
104	Маргаритъ, в. 23 фун.	16	„
105	Катихизисъ большой, в. 10 фун.	6	50
106	Катихизисъ малый, в. 2 ф.	1	„
107	Златоустъ, в. 8 фун.	6	„
108	Кирилла Иерусалимскаго, в. 17 фун.	10	50
109	О вѣрѣ, в. 9 фун.	6	„
110	Потребникъ съ номокапономъ, в. 22 фун.	14	„
111	Кормчая съ оригинала, печатаннаго въ осмое лѣто патр. Иосифа, в. 19 ф.	17	„
112	Симеона Θεσσαλονикійскаго, в. 14 ф.	8	50
113	Вѣнецъ, возлагаемый на умершвихъ	„	5
114	Камень вѣры	1	„
115	Увѣтъ духовный	1	„
За пересылку книгъ принимается особенно.			
116	Александровъ Ив., крестьянинъ. Разговоры о вѣ- рѣ съ Аввакумомъ Онисимовымъ	„	5
117	Алексѣевъ Иванъ. Сочиненіе противъ мнимаго священства поповцевъ	„	15
118	Антоновъ Е. Разборъ Швецовскихъ показаній	„	80
119	Его же. 13 вопросовъ о церкви и священствѣ подавннхъ Е. А. глаголемому архіеп. старообря- дцевъ Антонию Шутову	„	5
120	Его же. Замѣчанія на книгу „Мечъ духовный“	„	80
121	Его же. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочинен- ныхъ старообрядцами австрійскаго согласія	„	65
122	Его же. Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ	„	15
123	Арсеій іер. Бесѣды правосл. христіанина съ молокавами о священныхъ иконахъ 1 и 2 ч.	3	„
124	Арсеьевъ Ив. О равночестномъ почитаніи св креста четырехконечнаго и осьмиконечнаго	„	15
125	Арх. Павла. Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню	„	3
126	Бесѣды о пришествіи пр. Іліи и Елоха и объ антихристѣ	„	15
127	Его же. Бесѣды арх. Павла со старообрядцемъ, утверждавшимъ, якобы измѣненіе двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на трое- перстное подобно отверженію иконопочитанія	„	2
128	Его же. Бесѣда съ однимъ старообрядцемъ		

	австрийскаго согласія о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія .	”	2
129	Его же. Бесѣды арх. Павла о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства .	”	10
130	Его же. Бесѣда съ правосл. священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи старообрядцевъ къ правосл. церкви	”	4
131	Его же. Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ — старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи	”	10
132	Его же. Замѣчанія на книгу Поморскихъ отвѣтовъ	”	90
133	Его же. Замѣчанія на книгу: „Вопросы Никодима“	”	30
134	Его же. Записки о трехъ бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками	”	8
135	Его же. Краткое руководство къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола	”	15
136	Его же. Краткія бесѣды съ духовными христианами, извѣстными погнъ имепемъ молоканъ	”	7
137	Его же. Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ	”	15
138	Его же. Отвѣты Н. О. Пѣшихопова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями арх. Павла	”	60
139	Его же. О власти антихриста	”	3
140	Его же. О желаемомъ старообрядцами наименованіи „старообрядецъ“	”	2
141	Его же. Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи	”	2
142	Его же. О созданіи церкви Христовой	”	2
143	Его же. Отвѣты о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы и сокрытіи жертв. огня во время плѣна Вавилонскаго	”	2
144	Его же. Отвѣтъ на возраженія противъ бесѣды о влѣтвахъ собора 1667 г.	”	10
145	Его же. Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи	”	5
146	Его же. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимои церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ	”	5
147	Его же. Слово на праздникъ Успенія о томъ, что церковныя службы, совершаемыя старообряд-		

	цами въ отчужденіи отъ православной церкви, служить имъ на обличеніе и осужденіе	”	3
148	Арх. Павла. Разговоръ со священникомъ, какъ вести ему бесѣды со старообрядцами	”	4
149	Его же. Собраніе сочиненій арх. Павла т. I	1	50
	т. II	1	25
	т. III	”	85
	т. IV	1	25
150	Его же. Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины	”	4
151	Блжкрянницкаго Павла апология	”	21
152	Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ въ разное время, поданные именуемымъ старообряд. епископамъ усумнившимся въ правотѣ старообрядчества	”	10
153	Григорія митр. Истиннодревняя Христова церковь	1	”
154	Дѣянія епископовъ Греко-Россійскія церкви, собранныхъ въ Казани 1885 г.	”	10
155	Дѣянія Московскаго собора 1666—1667 г.	1	”
156	Дѣянія Московскаго собора 1654 г.	”	35
157	Деметрѣевъ Гр. Критическій разборъ „Книги о вѣрѣ“	”	20
158	Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно старообрядчествующей церкви и существующаго въ ней австрійскаго священства	”	5
159	Ивановскаго П. Руководство по расколу ч. 1-я	1	20
160	Его же. Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ	1	70
161	Его же. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія	”	6
162	Его же. О безпоповщинской исповѣди	”	5
163	Игнатія Богоносца священномученика по-славія	”	25
164	Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени лоричаніяхъ на именуемые старше обряды. Изд. Св. Сян. 1886 г.	”	2
165	Кашменскій С. прот. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами	”	15
166	Казія преданія подлежатъ измѣненію и казія явѣтъ?	”	1/2

167	Куренковъ М. И. Обращеніе съ вопрошеніями отъ лида старообрядчества къ обществу старо- обрядцевъ	5
168	Кутеповъ. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами	10
169	Его же. О почитаніи св. иконъ	20
170	Муравьевъ А. Расколъ обличаемый своею исто- рією	2
171	Малышевъ. Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами	2
172	Максимовъ І. Отвѣты безпоповскому пачетчику Зыкову на три его вопроса	10
173	Озерскаго выписки. Часть 1	50
174	„ „ „ Часть 2	70
175	О клятвѣ Московскаго собора 1667 г.	15
176	Онуфриевъ К. едывовѣрч. свящ. бесѣды съ за- щитникомъ австрійскаго священства А. Перетру- хивымъ въ г. Сызрани	7
177	О пророк. Иліи и Енохѣ	4
178	Остромысленскій Е. А. Молоканская секта объ иконописаніи и иконопоклоненіи	20
179	О церкви и таинствахъ	15
180	Павкратовъ І. Защитительное слово старообряд- честву Оянисма Швецова в замѣчанія на оное Павла Полуэктова	1
181	Пастырское воззваніе епископовъ правосл. цер- кви въ Казани собравшихся	2
182	Плотниковъ К. Руководство по обличенію рас- кола	1 20
183	Полянскій І. мисс. свящ. Бесѣды со старообряд- цами 1 и 2 ч. вмѣстѣ	60
	3 часть	25
	4 часть	25
184	Посрамившіеся вожаки раскола-поповщины	1
185	Поѣздка къ старообрядцамъ на Донъ арх. Пав- ла въ 1878 г.	5
186	Прокопія іер. Воспоминаніе о переходѣ о. Пав- ла изъ раскола въ православіе	4
187	Свидѣтельства древлеписмен. и древлепечатн. книгъ о правильн. начертаніи и произношеніи имени Спасителя „Иисусъ“	12
188	Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры	5

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чествованіе памяти св. наставниковъ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день трехъ вселенскихъ святителей. сказанное въ храмовой праздникъ духовнаго училища.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрь ихъ (Евр. 13, 7).

Празднованіе памяти трехъ великихъ наставниковъ, вселенскихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, совершается сегодня во исполненіе апостольской заповѣди, содержащейся въ приведенныхъ словахъ апостольскаго чтенія. Въ чемъ состоитъ помяновеніе сихъ наставниковъ и всѣхъ подобныхъ имъ по служенію церкви? Въ томъ, что въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, какими чествуемъ ихъ, мы прославляемъ ихъ святую жизнь, ихъ заслуги для церкви, ихъ подвиги въ распространеніи, утвержденіи и защищеніи вѣры Христовой, и вмѣстѣ возносимъ къ нимъ моленія о дарованіи намъ, во ихъ ходатайствѣ предъ Богомъ, помощи въ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Но сего недостаточно: священныи долгъ чествованія ихъ требуетъ отъ насъ еще того, чтобы мы, по наставленію апостола, подражали вѣрѣ ихъ, той самой вѣрѣ, которую они сами содержали и ученіе о которой другимъ преподавали. Идетъ рѣчь о вѣрѣ религиозной. Въ чемъ она состоитъ? Въ принятіи на вѣру ученія слова Божія и святой православной церкви о томъ, что намъ нужно знать и дѣлать для угожденія Богу и спасенія души, съ искреннимъ убѣжденіемъ въ истинѣ этого ученія. Что нужно для того, чтобы достигнуть этого убѣжденія? Нужно сознательное, разумное усвоеніе ученія вѣры. Самъ Господь Іисусъ Христосъ отнюдь не требовалъ слѣпой, без-

отчетной вѣры въ Него. Опъ постоянно ссылался для доказательства истинности Своего ученія, на (благо)творность и высоту его, на чудесныя дѣла Свои, на святую жизнь Свою, на свидѣтельство Бога Отца о своемъ небесномъ посланничествѣ, на пророчества геттаго завѣга.

Равно и апостолы Христовы увѣщавали христіанъ не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14), испытывать духи, отъ Бога ли оны (1 Іоан. 4, 1), т. е. распознавать истинныхъ учителей, проповѣдующихъ истину по внушенію Духа Святаго, отъ ложныхъ, неосновательно выдающихъ себя за богодухновенныхъ; убѣждали ихъ возрастать въ познаніи истинной вѣры, преуспѣвать въ разумѣніи, не ограничиваться усвоеніемъ только первыхъ начатковъ вѣры, но стремиться къ большому совершенству въ изученіи ея (1 Кор. 14, 20; Евр. 5, 11; 6, 3); заповѣдывали имъ быть всегда готовыми дать отвѣтъ всякому, требующему отчета въ ихъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Отчего среди насъ являются лжеученія еретическія, раскольническія и всякія другія? Большею частію отъ грубаго религіознаго невѣжества, отъ незнакомства даже съ начатками православнаго ученія. Враги церкви пользуются этимъ невѣжествомъ и сѣютъ въ темныхъ душахъ сѣмена лжи, грубыхъ суевѣрій или невѣрія. Но кто можетъ оказать протязодѣйствіе этому злу, этимъ сѣятелямъ зла, врагамъ истины? Преимущественно пастыри церкви. Ови обязаны не только сами имѣть просвѣщенную вѣру, но и просвѣщать ею всѣхъ вѣрующихъ, привлекать къ ней невѣрующихъ и также заблуждающихся въ вѣрѣ, слѣдуя примѣру святыхъ наставниковъ, въ числу которыхъ принадлежать празднуемые сегодня три вселенскихъ святителя. Къ пастырскому служенію приготовляетесь и вы, обучающіеся въ семъ училищѣ отроки. Дивненькій путь этого приготовленія, соотвѣтственно великой важности и отвѣтственности предназначаемаго вамъ служенія. Идите этимъ путемъ неутомимо, учитесь преподаваемымъ здѣсь наукамъ, наипаче духовнымъ, нехѣдно, помните, что начало премудрости всякой, особенно же религіозной, служить страхъ Божій. Старайтесь быть исправными учениками не по страху человѣческому, не по опа-

севию възсклиѣи за несправность отъ вашихъ учителей, а по опасенію оскорбить Господа пренебреженіемъ къ усвоенію возвъщаемаго вамъ слова истины

Ревность объ усвоеніи ученія вѣры должна соединяться съ ревностію о жизни святой и богоугодной. Подражаніе вѣрѣ великихъ нашихъ наставниковъ, трехъ всеіенскихъ святителей, было бы недостаточно, еслибы ограничивалось только знаніемъ ученія вѣры и не имѣло никакой связи съ жизнью. Обладаніе просвѣщенною вѣрою спасительно для насъ только въ соединеніи съ ревностію о правдивномъ преусилѣніи, объ угожденіи Богу добрыми дѣлами. *Вѣра безъ дѣлъ мертва есть* и отчасти походить на вѣру бѣсовскую, ибо, по слову апостола Іакова (2, 19), *и бѣси вѣрують и трепещуть*. Въ какихъ же дѣлахъ должно преусилѣвать вѣрующему, чтобы онъ могъ быть достойнымъ подражателемъ вѣры святыхъ наставниковъ? Они не только вѣровали, но исповѣдывали вѣру и за твердое, дерзновенное исповѣданіе ея предъ людьми невѣрующими и лжевѣрующими, порочными, печестивыми, терпѣли отъ нихъ всяческія оскорбленія, перенося ихъ съ самоотверженіемъ и готовностію умереть за истину. Истина была для нихъ дороже жизни. Подобное исповѣданіе вѣры требуется отъ каждаго вѣрующаго. Вѣра, наполняющая его душу, должна изливаться въ словахъ: *вѣровахъ, тѣмже возглаголахъ* (Ис. 15, 1). Отъ избытка сердца глаголютъ уста. И этими глаголами и исповѣданіемъ вѣры вѣрующіе успѣшно противодѣйствуютъ врагамъ вѣры и благочестія христіанскаго. Отчего эти враги такъ дерзко и нагло, ничѣмъ не стѣсняясь, повсюду распространяютъ свое неміріе и заблужденія, вслухъ всѣхъ глумятся надъ вѣрою, надъ православіемъ, надъ церковію, надъ ея ученіемъ и таинствами? Оттого, что, не встрѣчая противодѣйствія со стороны вѣрующихъ, рассчитываютъ на ихъ сочувствіе. Что служитъ причиной уклоненія вѣрующихъ отъ противодѣйствія невѣрующимъ? Иногда опасеніе посрамленія отъ невѣрующихъ, свойственное сознающимъ свое невѣжество, но въ большей части случаевъ малодушіе, нежеланіе подвергнуться осмѣянію, и ложный стыдъ, возбуждаемый опасеніемъ прослыть отста-

лымъ отъ вѣса, непросвѣщенными и липиться благоволенія къ себѣ людей, добрымъ мнѣніемъ которыхъ они дорожатъ, хотя ихъ невѣрія и лжевѣрія не раздѣляютъ. Горе такимъ, по слову Христа Спасителя: *уже бо еще постыдится Мене и Моихъ словесахъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего* (Марк. 8, 38). Равно неизвинительно уклоненіе отъ исповѣданія вѣры предъ невѣрующими по сознанию своего невѣжества. Для исполненія долга исповѣданія не требуется многословія со стороны скудныхъ вѣдѣніемъ. Достаточно одно только твердое, проникнутое непоколебимымъ убѣжденіемъ, заявленіе истины, съ выраженіемъ отвращенія къ отверженію ея невѣрующими. Еслибы всѣ вѣрующіе такъ поступали, еслибы никто изъ нихъ не сталъ отказываться отъ исповѣданія подъ предлогомъ невѣдѣнія, уже это одно единодушіе могло бы имѣть великое значеніе въ борьбѣ съ врагами истины, могло бы ослабить ихъ дерзость и заставить ихъ подумать, не лучше ли совсѣмъ не вооружаться противъ истины, чѣмъ бесплодно глумиться надъ ея исповѣдниками.

Съ ревностію къ исповѣданію вѣры долженъ соединиться неуворизненный образъ жизни вѣрующихъ, согласный съ заповѣдями Христовыми. Побужденіемъ къ сему служитъ самая вѣра, содержащая церковію по руководству символа вѣры. Такъ, если я, слѣдуя сему руководству, вѣрую въ Бога Творца небу и землѣ, превознесшаго меня надъ всѣми земными тварями тѣмъ, что сотворилъ меня по образу Своему и подобію, а сей образъ состоитъ въ святости и преподобіи или праведности истинной, то ясно, что я долженъ дорожить этимъ достоинствомъ, стремиться къ подражанію Богу святостію, не освернять себя грѣхами, уподобляющими челоуѣка своту несмысленному, то-есть грѣхами пристрастія къ одному земному и чувственному. Если я вѣрую въ Сына Божія, по неизреченной любви ко мнѣ для спасенія меня пострадавшаго и умершаго за меня на крестѣ, то чѣмъ я долженъ за сію любовь ко мнѣ заплатить Ему, какъ не любовію? Въ чемъ состоитъ сія любовь? Въ соблюденіи заповѣдей Его: ибо самъ Онъ сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое, то*

есть заповѣди Мои, *соблюдетъ* (Іоан. 14, 23). Одна изъ этихъ заповѣдей требуетъ самоотверженія, то есть отреченія отъ своей воли и всецѣлаго покоренія ея волѣ Божіей, сообразованія съ всю всего поведеніи моего и всецѣлой преданности ей въ обстоятельствахъ моей жизни, горькихъ и тяжелыхъ.—Если я вѣрую, что Христосъ есть Судія живыхъ и мертвыхъ, имѣющій придти на землю для всемірнаго суда, то страхомъ этого суда, строгаго отвѣта за всѣ мои грѣхи не только словомъ и дѣйствіемъ, но и помысленіемъ, я долженъ удерживать себя отъ нихъ и отъ нераскаянности въ нихъ, если не желаю себѣ вѣчной гибели. Если я вѣрую въ Церковь, въ которой нѣтъ спасенія, то само собой разумѣется, что я долженъ быть вѣрнымъ сыномъ ея, покоряться ея пастырямъ и учителямъ, освящать себя таинствами, въ ней преподаваемыми, вообще устроить свою жизнь по ея заповѣдямъ и уставамъ. Кто не слушаетъ Церкви, тотъ есть нехристъ, язычникъ, по слову самого Христа (Матѣ. 18, 17).

Вотъ, братіе, какова должна быть та вѣра, которой мы должны подражать въ лицѣ нашихъ святыхъ наставниковъ и притомъ подражать до самой смерти, ибо сказано: *иже взирающе на скончаніе жителства, поображайте вѣрѣ ихъ*. Случается, что иной всю жизнь провелъ свято и праведно, но подъ конецъ жизни сбился съ пути истины, впалъ въ невѣріе и нечестіе и въ этомъ состояніи умеръ безъ раскаянія. Горька его участь,—его гибель неизбежна; всѣ подвиги его потеряютъ цѣну предъ судомъ Божиимъ, не вмѣяется ему въ заслугу. Только „претерпѣвый до конца спасенъ будетъ“ (Матѣ. 16, 22). *Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10).

ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВІЕ.

Рѣчь Епископа Виссаріона предъ приведеніемъ въ присягѣ Костромскихъ дворянъ, собравшихся для выбора должностныхъ лицъ, сказанная въ Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ 10 января.

Привѣтствую досточтимыхъ представителей дворянскаго сословія, собравшихся въ Кострому для совѣщаній по дѣламъ сословнымъ, также по губернскимъ земскимъ. При обсужденіи тѣхъ и другихъ вамъ придется встрѣтить немало трудностей, неизбежныхъ во всякое время, особенно же въ наше смутное время. Но нѣтъ сомнѣнія, что эти трудности будутъ значительно облегчены, если предстояція вамъ совѣщанія будутъ вѣдены въ предѣлахъ строгой законности, то есть, если вы не будете касаться вопросовъ государственныхъ, не входящихъ въ кругъ предоставленной вамъ дѣятельности. Нѣтъ сомнѣнія, что на сей случай вы будете слѣдовать внушительному предостереженію Государя Императора, выразившаго свое недовольство на вмѣшательство одного изъ подобныхъ вашему собраній въ неподлежація его вѣдѣнію дѣла, каковы, напримѣръ, вопросъ объ ограниченіи правъ самодержавной царской власти и о расширеніи участія представителей народа въ дѣлахъ государственныхъ съ нарушеніемъ самостоятельности царской власти. Кострома съ ея населеніемъ и областію искони славилась любовью къ царю и отечеству. Костромѣ суждено было дать родоначальника царствующаго дома. Въ предѣлахъ Костромской области онъ провелъ свои отроческіе годы. Столь близкія отношенія его къ Костромѣ такъ дороги для нашего города, что празднованіе востества на престолъ царя Михаила онъ соединяетъ со днемъ празднованія въ честь главнѣйшей своей святыни—Феодоровской иконы Богоматери.

Кострома дала самодержавнаго царя. Самодержавіе наследовано имъ отъ предшестующихъ царей и прочю утвердилось въ его потомкахъ, ко благу русскаго царства. Вся православная Русь взираетъ на самодержавіе царское, какъ на главную опору

благоденствія царства. Единственно самодержавной власти нашей отечество обязано своимъ могуществомъ, своими успѣхами въ жизни гражданской и преобладающимъ значеніемъ въ международныхъ отношеніяхъ. Царская власть такъ высоко стоитъ въ глазахъ русскаго народа, что посягать на ея самостоятельность значитъ идти противъ глубочайшихъ убѣжденій народа. Народъ убѣжденъ, что она не только необходима для блага народаго, но что непременно она должна быть самодержавною, независимою ни отъ какихъ партій, и это убѣжденіе выражаетъ въ поговоркахъ: „царь никому не подвластенъ, кромѣ Царя небеснаго; — царь отвѣтственъ предъ однимъ только Богомъ; — царь за всѣхъ думаетъ, а народъ только вѣдаетъ; — воли царская свята“. На чемъ основывается благоговѣніе народа къ самодержавію царскому? На убѣжденіи, что власть царя есть подобіе власти отца семейства. Въ представленіи народномъ мысль о царѣ неотдѣлима отъ мысли объ отцѣ. Народъ не иначе называетъ царя, какъ батюшкою — царемъ, а себя — его дѣтьми. Нельзя думать, чтобы при такомъ отношеніи къ царю когда либо встрѣчено было съ сочувствіемъ ученіе о конституціи, т. е. о какомъ-то мечтаемомъ договорѣ между подданными и верховною властію. Какому договору можетъ быть мѣсто между отцемъ и сыномъ, между отцемъ — государемъ и дѣтьми — подданными? И возможенъ ли искренній и прочный союзъ между царемъ, связаннымъ узами договора, и подданными, подозрительно слѣдящими за нимъ, исполнятели оныхъ условія договора. Правда, у многихъ народовъ примѣнено это ученіе; но не видно, чтобы оно спасало ихъ отъ гибельныхъ внутреннихъ смуть. Не видно также, чтобы пригодное для одного народа было пригодно для другихъ. „Богъ“, по слову Премудраго, „коемуждо языку устроитъ вождя“ (Свр. 17, 15). Въ отеческомъ самодержавіи намъ дано вѣками испытанное средство къ достиженію гражданского благоустройства. Отъ добра добра не ищутъ. Русскій народъ привыкъ къ самодержавію своихъ царей, и церковь всегда молитъ Господа объ укрѣпленіи самодержавія ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ограниченія самодержавной власти могутъ желать и люди благонамѣренныя, которые отнюдь

не желаютъ уничтоженія царской власти. Но они хотятъ сохранить почитательное отношеніе къ ней, только подъ условіемъ, чтобы царь отказался отъ самодержавія и довольствовался царскими почестями, уступивъ свои права представителямъ народа. Но что сказать о тѣхъ, которые стремятся совѣмъ обойтись безъ царской власти и замѣнить ее полнѣйшимъ народовластіемъ? Избави насъ Богъ отъ этого нововведенія, которое неизбежно привело бы къ анархіи. Этого и желаютъ крайніе враги общественнаго порядка. Это люди кровожадные, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго, которые готовы разрушить всѣ основы благоустроенной жизни— семью, собственность, церковь и для достиженія сей цѣли не считаютъ безправственнымъ дѣломъ прибѣгать къ разбою и убійству. По ихъ ученію, чѣмъ хуже, тѣмъ лучше; чѣмъ больше нестроений и безпорядковъ, тѣмъ больше надежды, что изъ этого выдѣтъ какой нибудь порядокъ. Ученіе не только безправственное, но и противное здравому смыслу. Безпорядокъ есть зло, а отъ зла произойдетъ только зло, а не добро. Вотъ какая опасность угрожаетъ нашему отечеству вслѣдствіе успѣха покушеній на неприкосновенность самодержавія и вообще царской власти. Всѣ благонамѣренные люди, всѣ вѣрные слуги царя и отчизнолюбцы должны соединиться для борьбы съ вознями, направленными противъ самодержавія, и помочь Государю восторжествовать надъ своими противниками. На васъ, благородные мужи, преимущественно лежить долгъ охраненія существующаго государственнаго устройства. Вы всегда считались главною опорою престола, главными общественными дѣятелями на разныхъ служебныхъ должностяхъ. Царь на васъ главнымъ образомъ возлагаетъ свои надежды. Было бы крайне неблагородно и противно вѣрно-подданническому долгу оставить паря безъ поддержки особенно въ настоящее бѣдственное время. Было бы дѣломъ безправственнымъ пользоваться затруднительнымъ положеніемъ царя, чтобы принудить его, такъ сказать, насильно къ неожиданнымъ и въ высшей степени пагубнымъ, требуемымъ отъ него, уступкамъ. Нѣтъ, благородные мужи, вы не допустите подобнаго дѣйствованія въ отношеніи къ царю въ вашихъ сословныхъ и земскихъ

совѣщаніяхъ. Долгъ чести обязываетъ васъ свято слѣдовать прямѣ-
ру благоговѣнія къ царской власти вашихъ отцовъ и дѣдовъ.
Къ тому же обязываетъ васъ и присяга, которую вы имѣете про-
изнести сейчасъ предъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ.

Состояніе раскола и сектантства въ Ко- стромской епархіи.

Вмѣсто предисловія.

Покойнымъ о. епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. І. А. Ивановымъ, по порученію совѣта Теодоровско - Сергіевскаго братства, былъ начатъ интересный очеркъ мѣстнаго раскола подъ заглавіемъ: „Состояніе расколо-сектантства въ Костромской епархіи“. Горячо преданный миссіонерскому дѣлу, авторъ предполагалъ, на основаніи доставляемыхъ ему приходскими причтами свѣдѣній и своихъ личныхъ наблюденій, изложить исторію появленія въ извѣстной мѣстности того или иного толка, нарисовать соотвѣтствующую дѣйствительности картину внутренняго быта раскольниковъ и сектантовъ, охарактеризовать ихъ отношенія къ православной церкви и населенію, къ школамъ и образованію. Къ сожалѣнію, неумолимая смерть прекратила этотъ трудъ автора, не доведенный имъ даже и до половины. Временно исправляя, по его кончинѣ, должность епарх. миссіонера, мы, съ соизволенія Совѣта братства, посильно вошли въ начатое о. Ивановымъ дѣло, стараясь упорядочить черновой матеріалъ и по возможности дополнить со стороны содержанія. Впрочемъ, считаемъ необходимымъ упомянуть, что находящіяся въ нашемъ распоряженіи данныя заканчиваются 1902 годомъ. Слѣдовательно, не исключается для другихъ возможность написать характеристику Костромскаго расколо - сектантства, быть можетъ, болѣе полную и болѣе обстоятельную или, по крайней мѣрѣ, внести замѣтки и поправки недочетовъ, неизбежныхъ въ трудахъ человеческихъ, за что мы будемъ благодарны.

С. Романовскій.

Костромская епархія заражена расколомъ съ начала его появленія. Исторія называетъ намъ первыхъ расколовождей и ревностныхъ не по разуму противниковъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при патр. Никонѣ—Юрьевецкаго протопопа Аввакума и его друга Костромскаго протопопа Давида. Несомнѣнно, эти лица оставили въ предѣлахъ нынѣшней Костромской губерніи немало послѣдователей. Въ началѣ XVIII в. извѣстенъ Нерехтскій діаконъ Александръ, основатель толка *діаконовскаго*, а въ XIX в. кр. Иванъ Петровъ, основатель толка *странниковъ—безденежниковъ*.

Въ наши дни въ предѣлахъ епархіи насчитывается свыше 31 тысячи душъ раскольниковъ и сектантовъ обоюга пола. Есть въ ней раскольники поповщинской и непоповщинской секты разныхъ толковъ и согласій: австрійскаго, бѣглопоповщинскаго, поморскаго, едосѣвскаго, филиповскаго, бѣгунскаго, спасова и др. Есть въ ней и сектанты паправленій мистическаго и раціоналистическаго, каковы: хлысты, свопцы, молоковы, штундисты и др.

Расколомъ заражены уѣзды: Костромской, Нерехтскій, Кинешемскій, Макарьевскій, Юрьевецкій, Варнавинскій, Буйскій и Галичскій. Сектантство замѣчается въ уѣздахъ Костромскомъ, Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ и Варнавинскомъ.

Сдѣлаемъ обзоръ сектантства и раскола по уѣздамъ и приходамъ.

А. Костромской уѣздъ.

Сектанты—хлысты.

Хлысты находятся въ гг. Костромѣ и Судиславлѣ, въ приходахъ селъ Буракова, Кузнецова, Кріушева, Бородатова и др.

Исторія хлыстовщины.

Въ приходѣ Преображенской ц. села *Буракова* (5 благоч. окр.) секта хлыстовъ, по народному преданію, существуетъ около 100 лѣтъ. Къ сожалѣнію, о появленіи этой секты не сохранилось въ архивѣ приходской церкви никакихъ записей, да едва ли онѣ и были. Первые послѣдователи секты такъ тщательно и

искусно скрывали свою приверженность къ сектѣ, что приходскіе священники до 1848 г. совершенно и не подозрѣвали о существованіи хлыстовщины въ ихъ приходѣ. Только въ означенномъ 1848 г. по возникшему дѣлу о хлыстовской богородицѣ, жившей въ дер. Старое, прихода села Кріушева, узнали они, и то изъ полицейскаго изслѣдованія, что ревнители хлыстовщины нѣются и въ приходѣ села Буракова, въ дер. Константиновѣ. Народное преданіе указываетъ и тотъ путь, по которому секта эта дошла до Константинова. Она распространилась отъ хлыстовской богородицы Устиньи Васильевой, у которой въ качествѣ работяковъ жили крестьяне—Василій Александровъ, Сергій Яковлевъ и выкупленная ею отъ помѣщика на волю дѣвица Домна Прокопѣева. Эти-то три лица и были первыми послѣдователями хлыстовства въ приходѣ с. Буракова. Однако они не ограничились только тѣмъ, что сами сдѣлались хлыстами, а постарались распространять секту. Сворачивали они чаще всего своихъ родственниковъ и особенно дѣвушекъ—подростковъ. Средствами для свораченія служили у нихъ и угрозы, и льстивыя обѣщанія, а нерѣдко угрозы и притѣсненія. Такими-то мѣрами занесли они хлыстовщину въ деревни Веретенниково, Погорѣлки и Никольское. Со смертію этихъ первыхъ послѣдователей своихъ, хлыстовщина здѣсь скоро прекратилась, а удержалась лишь въ дер. Константиновѣ. Въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія число хлыстовъ здѣсь, вмѣстѣ съ малолѣтними, было довольно значительно, а именно 49 человекъ обоего пола, но потомъ стало постепенно уменьшаться. Приходскіе священники всѣ свои силы, ревность и знанія положили на борьбу съ сектантствомъ и, наконецъ, достигли того, что дальнѣйшее распространеніе въ приходѣ хлыстовщины пріостановилось. Они вели постоянныя собесѣдованія и съ православными и съ сектантами о православной вѣрѣ, и читали въ слухъ ихъ книги, въ которыхъ были описаны ложныя вѣрованія и соблазнительные обряды хлыстовщины. Отсюда православные поняли причину скрытности, таинственности и лицемерія сектантовъ, поспѣшили отдалиться отъ нихъ и стали относиться къ нимъ уже холодно, если не съ презрѣніемъ.

Съ другой стороны и изъ среды самихъ сектантовъ болѣе благоразумные стали охлаждать къ сектѣ, а нѣкоторые, какъ наприм. дѣвцы Домна Максимова и Марья Андреевна, бывшія чтимыми у хлыстовъ особами (богородицами), и совсѣмъ оставили секту. Такимъ образомъ къ настоящему времени хлыстовщина, по сравненію съ прошедшимъ, въ приходѣ значительно ослабѣла, но не прекратилась. Хлыстовъ въ приходѣ с. Буракова муж. 2, жен. 8 душъ.

Въ приходѣ Знаменской ц. с. *Кузнецова* (того же 5 благоч. окр.) хлыстовщина также существуетъ издавна, — и первоначально появилась въ деревнѣ Плесковѣ, Бычихинской волости, въ 3-хъ верстахъ отъ села. Но кто именно, когда и откуда занесъ эту секту въ Плесково письменныхъ свѣдѣній не сохранилось; неизвѣстно и то, кто были первые пропагандисты и послѣдователи секты и кто боролся съ нею. Есть только одна молва, что первоначально занесена была хлыстовщина въ г. Кострому изъ Москвы, а отсюда распространилась по многимъ мѣстамъ Костромской епархіи; между прочимъ занесена была въ дер. Плесково, а отсюда въ дер. Охочево той же волости. Распространялась эта секта преимущественно чрезъ родственныя связи сектантовъ съ православными. Особеннымъ уваженіемъ между сектантами въ послѣднее время пользовался пр. дер. Плескова Артемій Артемьевъ, какъ особенно зажиточный и престарѣлый. По смерти его сектой руководятъ другіе лжехристы. Всего въ Кузнецовскомъ приходѣ хлыстовъ насчитываютъ муж. 4, жен. 27, об. п. 31. Неравномѣрность въ соотношеніи половъ даетъ поводъ думать, что показанная цифра общаго количества хлыстовъ гораздо ниже дѣйствительной.

Есть хлысты и въ г. Костромѣ, напр. купчиха С—ова, въ г. Судиславлѣ, въ дер. Зарубинѣ прихода с. Селищъ, равно въ приходѣ с. Вородатова и, вѣроятно, въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Главный центр хлыстовщины составляетъ дер. Плесково Кузнецов. прихода. Съ хлыстами Константиновскими и другихъ мѣстъ Плесковскіе хлысты живутъ весьма любовно и дружелюбно.

Ученіе хлыстовъ.

По ученію хлыстовъ, самъ Іисусъ Христосъ, въ бытность Свою на землѣ, жилъ такъ, какъ живутъ и спасаются въ настоящее время и они сектанты. Послѣдніе учатъ, что Іисусъ Христосъ таинство брака Своимъ примѣромъ не освятивъ. И св. апостолы, всюду слѣдовавшіе за Нимъ, ради своего спасенія оставляли своихъ жевъ и дѣтей, дома, отцовъ, матерей, — не женатые не женились, а женатые разводились. Въмѣстѣ со Христомъ они уничтожали въ себѣ влеченіе плоти посредствомъ тѣхъ же ликованій, какія у нихъ сектантовъ доселѣ совершаются. И святители, мученики и исповѣдники въ первыя времена христіанства будто бы дѣлали то же самое. Молитвенныя собранія ихъ тогда были по ночамъ и тамъ открывались различныя дарованія, преимущественно даръ пророчества, о каковыхъ дарованіяхъ и должно больше всего заботить-

ся. Даръ пророчества и святость можетъ получить каждый изъ сектантовъ, имѣющій истинную и нелицемерную вѣру въ богоугодность своихъ радѣній, но только не раньше 30-ти лѣтъ отъ роду, ибо и Иисусъ Христосъ на 30-мъ году удостоился вселенія въ Себя Св. Духа.

Полученіе духа пророчества или, что тоже, внушеній, чувствованій и откровеній, которыхъ объяснить, однако, и сами они не въ состояніи, дѣлаетъ для нихъ ненужными ни Библию, ни батекизисъ, ни другія книги. Если и признаютъ они эти книги полезными для себя, то не для того, чтобы научиться изъ нихъ истинной вѣрѣ и благочестію, а лишь для отраженія обличеній со стороны православныхъ путемъ суемудренныхъ толкованій. Такъ, напр., таинство брака они отвергаютъ, хотя въ то же время плотское общеніе, даже въ самомъ близкомъ родствѣ, грѣхомъ не считаютъ и даже выставляютъ его какъ добродѣтель, путь къ небу, „любовь Христову“. И потому законныхъ женъ своихъ, съ которыми вѣчаны въ церкви, оставляютъ, а вмѣсто ихъ избираютъ себѣ „женъ духовныхъ“. Кромѣ ссылокъ на Христа Спасителя, апостоловъ, святителей, исповѣдниковъ и мучениковъ въ подтвержденіе такого ученія своего, они ссылаются и на лицъ, жившихъ во времена ветхаго завѣта. Адамовы сыновья,—говорятъ они,—женились на своихъ родныхъ сестрахъ; праведный Лотъ, племянникъ патр. Авраама, женилъ дѣтей отъ своихъ дочерей, а у Соломона было „женъ начальныхъ семь сотъ“ (3 цар. 11, 3). Впрочемъ, хотя хлысты и не признаютъ брака, однако, чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе въ принадлежности къ сектѣ, говорятъ: „Кто не хочетъ жить въ дѣвствѣ, мы тому жениться или выходить замужъ не запрещаемъ“.

Хлысты, какъ мистики, допускающіе возможность непосредственнаго отношенія человѣка къ Богу, возможность воплощенія Бога въ человѣка и отождествленія его съ Богомъ, относятся къ Господу Богу слишкомъ фамильярно; они называютъ его Батюшкою: „спасибо,—говорятъ,—Богу-батюшкѣ на милостяхъ“. Любя толковать св. писаніе аллегорически (напр. рай—общество сектантовъ, *дерево рая*—членъ ихъ общины, *Дѣва Марія*—чистая душа), хлысты для своихъ молитвъ употребляютъ лишь тѣ церковныя пѣснопѣнія, которыя можно истолковать въ сектантскомъ духѣ, именно, въ приложеніи къ сектантскимъ христамъ, богородицамъ, пророкамъ. Такъ они напр. поютъ: *Воскресеніе Христова видѣши; Царю небесный; Богородице Дѣво, радуйся; Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній; Видѣхомъ свѣтъ истинный*. Молитва Господня у хлыстовъ не употребительна. Зачѣмъ же въ самомъ дѣлѣ, призывать имъ

Отца небеснаго, когда лжехристы, эти живые и прыгающіе боги, находятся на-лицо въ ихъ собраніяхъ?! Для чествованія живыхъ боговъ у хлыстовъ существуютъ особые стихи—„распѣвцы“, довольно складно составленные, такъ что подъ тактъ ихъ сектантамъ удобно кружиться, вертѣться и прыгать на собраніяхъ. Изъ подобныхъ распѣвцевъ часто поются:

„Дай намъ, Господи, Иисуса Христа,
„Дай намъ, сударь, Сына Божія... и проч.
или (*пѣснь лжехриста*):

„И по саду хожу
„Виноградъ спѣлый глажу,
„Мыслями къ нему взраю,
„Сердце мое простираю... и пр.

или (*распѣвъ хлыстовской богородицы*):
„Пойду съ горя, грѣшная, разгуляюся,
„Взойду къ деревьямъ въ садъ повидаяся,
„На райскія дерева полюбуюся“...

Религіозно-нравственное состояніе хлыстовъ.

Малолѣтнихъ дѣтей у хлыстовъ не имѣется. Совмище ихъ состоятъ обыкновенно изъ пожилыхъ людей и дѣвицъ, по разнымъ причинамъ не получившихъ возможности вступить въ законное супружество, а также молодыхъ дѣвушекъ, совращенныхъ въ 14-лѣтнемъ возрастѣ и завявшихъ почетное мѣсто хлыстовскихъ богородицъ. Уже по самому ученію ихъ и по составу общества ихъ ясно можно понять, каково религіозно-нравственное состояніе хлыстовъ.

Хлысты прежде всего чрезвычайные лицемеры. Свое ученіе и дѣянія *на радніяхъ* т. е. ихъ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, они всѣми мѣрами стараются скрыть: при самомъ вступленіи въ секту они даютъ хлыстовскому обществу влчливое обѣщаніе „не повѣдать тайны общества ни отцу, ни матери, ни сыну, ни дочери, ни другу, ни подругу, и никакому другому человѣку“. Вслѣдствіе этого не только во время пребыванія въ сектѣ, но даже и по выходѣ изъ нея они отказываются открыть свои хлыстовскія вѣрованія и обычаи даже самымъ близкимъ роднымъ, опасаясь жестокаго мщенія со стороны прежнихъ братцевъ и сестрицъ (чему примѣры бывали) и страшась подвести не только ихъ, но и себя, подъ отвѣтственность предъ начальствомъ. При исповѣди православный священникъ обыкновенно только и слышитъ отъ хлыстовъ: „мы родились въ православной церкви, ее почитаемъ и умереть въ ней желаемъ; у насъ нѣтъ ничего особеннаго; мы также молимся, какъ и всѣ“. Или

на вопросъ о грѣхахъ хлысты отвѣчаетъ священнику; „грѣшенъ батюшка“, дѣлая логическое удареніе на словѣ „батюшка“. И выходитъ, что „батюшка“ — священникъ грѣшенъ, а не хлысты — исповѣдникъ. Такимъ образомъ для сокрытія своей принадлежности къ сеетѣ хлысты стараются прикрываться именемъ православныхъ христіанъ; въ церкви православной относятся съ наружнымъ расположеніемъ и благоговѣніемъ: въ храмъ Божій ходятъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни, даже и послѣ совершенія своихъ радѣній, ставятъ предъ иконами свѣчи и стоятъ въ церкви несравненно чиннѣе самихъ православныхъ, исполняютъ христіанскія обязанности, радушно принимаютъ св. иконы въ свои дома, къ духовенству и гражданскому начальству хлысты лицемерно почтительны, ласковы, услужливы и покорны.

Въ средѣ же своихъ единомышленниковъ хлысты изрыгаютъ всякія порицанія на православную церковь и ея служителей; таинства, въ ней совершаемыя, они называютъ обманомъ. Но такое богохульство не всегда остается безнаказаннымъ. Такъ правосудный Господь явно наказалъ сектанта деревни Константинова в. Андрея Яковлева. Этотъ Яковлевъ однажды въ Великомъ постѣ пришелъ къ причастію св. таинъ, предварительно предъ литургіей поѣвши. И *до* и *послѣ* причастія онъ ужасно глумился надъ церковною службою, надъ брачною жизнью и вообще былъ до крайности дерзокъ на языкъ. Но за то и Господь, если можно такъ выразиться, посмѣялся надъ нимъ. Яковлевъ заболѣлъ ужасною болѣзнію — ракомъ. Отъ этой болѣзни у Яковлева сначала сгнилъ носъ, потомъ щеки, глаза, — и, протрадавъ этой болѣзнію три года, онъ умеръ въ жестокихъ мукахъ.

Налагая на себя подвигъ мнимаго воздержанія и не употребляя мяса, вина, чая и картофеля, хлысты любятъ лакомства и хорошую растительную пищу. По ученію своему объ обязательномъ для всѣхъ безбрачій они должны бы быть чрезвычайно цѣломудренными, но ссылки на дѣтей Адама, на Лота, на Соломона указываютъ, что вмѣсто законнаго плотскаго смѣшенія у нихъ дозволяется и освящается незаконное, что подтверждается сказавіями о хлыстовскомъ свальномъ грѣхѣ.

Съ православнымъ населеніемъ хлысты, по крайней мѣрѣ по наружности, живутъ миролюбиво и обнаруживаютъ кротость и уступчивость, чтобы имѣть возможность безпрепятственно совершать свои радѣнія, хотя въ душѣ и относятся къ нему съ недовѣріемъ. Но стоитъ только чѣмъ-нибудь задѣть ихъ, и они становятся скрытными, мстительными и злопамятными, особенно когда кто окажетъ противодѣйствіе ихъ обычаямъ и ученію. Въ социальномъ-общественномъ строѣ хлысты дѣйствуютъ согласно съ

православными, но иногда жалуются, что живется имъ плохо, и не диво, ибо вышѣ пѣть у нихъ тѣхъ соль, какими они располагали въ 60 годахъ прошедшаго столѣтія. Законы гражданскіе хлысты по вѣдѣности соблюдаютъ, такъ какъ боятся суда и отвѣтственности за свои тайныя дѣянія, а потому обыкновенно они и увѣряютъ всѣхъ, что у нихъ ничего особеннаго не бывасть и что они ходятъ другъ къ другу только по хлѣбу—по соли, т. е. только погостить, что закономъ никому не запрещается. Между собою они живутъ дружно и безирекословно подчиняются волѣ своего вожака. Они часто въ осеннее и зимнее время сходятся и совѣщаются о разныхъ дѣлахъ вѣры и жизни своей, и при этомъ паставляютъ другъ друга. Ссорь между ними не бываеть; другъ друга защищаютъ, другъ другу помогаютъ и стараются укрѣпить въ приверженности къ своей сектѣ. Къ раскольникамъ же хлысты относятся съ презрѣніемъ и особенно ихъ презирають за то, что они отъ Божіей церкви отступили, предаются пьянству, превозносятся надъ другими и всѣхъ осуждаютъ.

Внѣшній видъ хлыстовъ.

Мужчины-хлысты стригутъ „маковку“ головы своей, носятъ бѣлыя длинныя ниже колѣвъ рубашки, а поверхъ рубашекъ въ лѣтнее время „понитки“, сотканныя изъ шерсти домашнихъ овецъ съ льняною пряжею, на ногахъ „поршни“ берестяные или лапти съ бѣлыми „онучама“, въ зимнее время—бѣлыя шубы, на ногахъ или тѣ же лапти, или бѣлые валеные сапоги. Женщины—хлыстовки поверхъ такой же длинной бѣлой рубашки носятъ синіе сарафаны съ оловянными или мѣдными пуговицами до подола, тѣ же „понитки“ и тѣ же бѣлыя шубы, поршни, лапти и сапоги, а на головѣ—бѣлые платки или полотенца, хотя иногда онѣ въ своей компаніи сидятъ и безъ платковъ. По этой одеждѣ ихъ и называютъ нерѣдко „бѣлоризцами“ и „бѣлоплатками“. Впрочемъ есть между ними вѣкоторые, кои ходятъ во всемъ черномъ и называются черноризцами. Кроме этихъ наименованій хлыстамъ усвоятся и другія, какъ-то: *ляды*, ибо они имѣютъ лядшій т. е. изнуренный видъ и особенно цвѣтъ лица, иногда *канжи*—по ихъ лидерѣрной набожности, иногда—*скакуны*, *прыгуны*—по ихъ дѣйствиамъ на радѣніяхъ, но чаще всего *хлысты*—по радѣніямъ же, а сами себя они называютъ „людьми Божіими“. При входахъ и выходахъ изъ дома хлысты всегда дѣлають кругъ по солнцу; такъ поступаютъ они и въ храмѣ.

Семейная жизнь хлыстовъ.

Хлысты всѣ крещены и женатые изъ нихъ вѣвчаны въ православной церкви. Но при вступленіи въ секту законную же-

ну свою они оставляют и съ тѣхъ поръ превращаютъ съ нею супружеское общеніе, а вмѣсто нея избираютъ себѣ „жену духовную“, — „голубицу“, „невѣсту Христову“. Однако для хлыста не обязательно жить въ отдѣльномъ помѣщеніи отъ прежней своей, т. е. законной жены. И несмотря на такое положеніе семействъ хлыстовскихъ, въ нихъ видимо живутъ скромно и миролюбиво. Но, можетъ быть, и ссориться-то нѣтъ времени, потому что каждый членъ семейства, сообразно своему умѣнью и силамъ, почти безостановочно занятъ работами, такъ какъ хлысты очень трудолюбивы.

Образованность хлыстовъ.

Считая главнымъ источникомъ богопознанія внутреннее озареніе отъ духа, хлысты считаютъ книжное образованіе для себя ненужнымъ и готовы довольствоваться лишь своими мнимыми откровеніями свыше. Они имѣютъ сильное предубѣжденіе противъ грамотности: „не мудрено знать, и читать по черненькому (т. е. по книгамъ), говорятъ они, а мудрено знать и читать по бѣленькому“ (т. е. по памяти). Еще они говорятъ: „нечего и слушать ваше книжное ученіе. Чему изъ книгъ вашихъ научишься? Вѣдь писали ихъ люди, а не Богъ. Насъ же Самъ Богъ учить“. Понятно, что всѣ хлысты остаются неграмотными, кромѣ тѣхъ, которые научились грамотѣ до обращенія въ секту изъ православія. Понятно, что и единственный малолѣтній сынъ дѣвicy хлыстовки Н. Ѳ-ой остается грамотѣ не обученнымъ. Стихотворенія же свои, расписываемыя ими во время радѣній, они заучиваютъ со словъ во время тайныхъ своихъ собраній и всѣми силами стараются срывать содержаніе оныхъ отъ православныхъ.

Вожаки хлыстовъ.

Главныхъ вожаковъ секты между хлыстами приходоу сельс. Буракова и Кузнецова въ настоящее время не имѣется. Главные руководители этой секты находятся въ Москвѣ, откуда здѣшніе хлысты получаютъ шелковые пояса и бѣлше платки какъ подарки. Отсюда же пріѣзжаютъ въ Кострому и наставницы въ извѣстное для сектантовъ время, преимущественно же около девятой недѣли послѣ праздника Св. Троицы, собираютъ ихъ въ извѣстномъ имъ домѣ и преподаютъ различныя наставленія. Но это именно эти наставники и наставницы, хлысты скрываютъ. Мѣстными же наставниками и руководителями секты *) явля-

*) Перечисленіе именъ, не ручаясь за точность ихъ, буквально беремъ изъ свѣдѣній покойнаго о. Иванова.

ются: 1) прихода с. Кузнецова, в. дер. Плескова Козьма Еюмовъ. Последний въ слухъ православныхъ говорилъ, что будто бы молевія при радѣніяхъ хлыстовскихъ лучше и спасительнѣе церковной службы, такъ какъ хлысты молятся до кроваваго пота и изнеможенія; 2) помощницею Козьмы Еюмова состоитъ дер. Константинова прихода с. Буракова дѣвица Агапія Тимоѣева, которая имѣетъ вліяніе на свою братію своимъ имуществомъ, полученнымъ ею отъ отца своего, закосѣлаго приверженца этой секты; дѣвица эта неграмотна и большимъ разумомъ не отличается, но обладаетъ достаточнымъ искусствомъ лицемерія и хитрости; популярностью и вліяніемъ въ средѣ православныхъ она не пользуется; 3) въ приходѣ с. Буракова, в. дер. Константиновѣ, той же деревни престарѣлый крестьянинъ Тимоѣей Дмитріевъ, чловѣкъ неграмотный, но зажиточный, по характеру вспыльчивый; по своей старости опъ большимъ авторитетомъ у своихъ не пользуется; 4) Не такимъ почетомъ пользуется среди хлыстовъ престарѣлая дѣвица дер. Плескова Агриппина Оедорова; подъ ея руководствомъ, за отсутствіемъ пріѣзжающихъ, и совершаются радѣнія.

(До слѣд. №).

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія прот. А. Андроникова *).

В. Телеграммы.

1. Отъ г. Владимірскаго губернатора И. М. Леонтьева.

„Привѣтствую васъ со днемъ вашего юбилея. Желаю вамъ добраго здоровья“.

2. Отъ настоятеля Исаакіевскаго собора каедр. протоіерея І. А. Соболева изъ Петербурга.

„Братскою любовію привѣтствую позѣвка служенія вашего“.

3. Отъ г. директора Костром. гимназіи В. И. Стовачва съ семьею изъ Твери.

„Душевно привѣтствуемъ мастигаго юбиляра съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ во священномъ санѣ. Желаемъ ему еще много лѣтъ трудиться во славу Божию, на пользу церкви и отечеству“.

4. Отъ члена Костром. окружнаго суда по Кинешем. уѣзду И. М. Рубанскаго изъ Кинешмы.

*) Окончаніе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 24 за 1904 г.

„Поздравляю васъ и душевно желаю еще многихъ лѣтъ дальнѣйшаго полезнаго служенія святой церкви и обществу“.

5. Отъ инспектора студентовъ Император. Харьковскаго университета Н. И. Алякритскаго съ семьєю изъ Харькова.

„Отъ души привѣтствуемъ съ полулѣтковымъ юбилеемъ. Сердечно желаемъ продолженія пастырскаго служенія на многіе годы“.

6. Отъ семьи Косьмоданіаускихъ изъ г. Вильны.

„Примите и насъ среди почитателей вашего праздника полулѣтковаго славнаго служенія съ пожеланіемъ здравствовать многія лѣта“.

7. Отъ благочиннаго 3-го Чухлом. округа Н. Е. Юпицкаго съ семьєю изъ Судая.

„Достопочтеннѣйшаго о. протоіерея сердечно привѣтствуемъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ, да послужитъ вамъ въ душевное спасеніе благоползное и долгомѣтнее служеніе ваше церкви Божіей. Многая вамъ лѣта!“

8. Отъ капитана Селевгинскаго полка А. Ф. Ардентова съ семьєю изъ Радзивилова.

„Юбилей полулѣтковаго вашего священнослуженія наполняетъ сердца наши чувствомъ искренняго желанія принести вамъ сердечное поздравленіе“.

9. Отъ священника о. Павла Максимовскаго съ семьєю изъ Ветлуги.

„Вспомнявъ первые уроки моего служенія подъ вашимъ руководствомъ въ вѣрнопой вамъ церкви, благодарю васъ и особенно сегодня молюсь за васъ и и Ияна Ивовова. Поздравляемъ васъ съ торжествомъ вашимъ“.

Г. Письма.

1. Преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Кинешемскаго.

Ваше высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей!

Привѣтствую съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ священнослуженія церкви Божіей. Отъ всей души желаю и прошу Господа, чтобы Онъ продолжилъ вашу жизнь и служеніе до той степени духовнаго возраста, достигшіе котораго съ увѣренностію своего сознанія и убѣжденнымъ чувствомъ сердца могутъ связать о себѣ: *предохомятъ отъ смерти въ животъ.*

2. Благочин. 1-го Буйскаго округа прот. Михаила Самарянова.

Ваше высокопреподобіе высокочтимѣйшій и всесчастѣйшій о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Пятидесятилѣтнее непрерывное пастырское служеніе является удѣломъ лишь тѣхъ избранниковъ Божиихъ на пивѣ Христовой, которые убѣлены не только свѣгомъ мастиной старости, но и свѣгосвѣтлою одеждою добродѣтели. На васъ же, для меня всего замѣтнѣе, паче свѣга, бѣлѣе и чистѣе злата блеститъ та нерукотворенная одежда, въ которую облеклись вы со времени вступленія вашего въ епархіальное попечительство, подѣ которую съ отческою любовію вы призрѣваете и будто у груди матерей утѣшаете и усюванываете сира и вдову родного вамъ званія. Съ любовію принявъ на себя это служеніе какъ гласъ Господа: „тебѣ оставленъ есть нищій и сирѣ ты буди помощникъ“, съ тѣмъ же сердечнымъ участіемъ пріемлете вы и предстательство, и съ готовностію исполняете и слезныя просьбы сиротъ и вдовъ, отвѣтъ твоя тѣмъ и другимъ словами Господа: „оставь сиротъ твоихъ, я поддержу жизнь ихъ, и вдовы твои пусть надѣются на меня (Іерем. 49, 11)“.

Въ семъ глубокомъ созчаніи, мысленно присоединяясь къ окружающему васъ сонму свѣтло торжествующихъ благозвѣстный день праздника вашего, какъ сердечную дань моей признательности и нелицемѣрной благодарности многого множества вдовъ и сиротъ, мзѣ подвѣдомыхъ, приношу вамъ, досточтимый юбиляръ, вседушевное привѣтствіе съ исполненіемъ, для всѣхъ вождельнаго, но для непогихъ достижимаго, дня пятидесятилѣтняго многоплоднаго служенія вашего св. церкви и утѣшительнаго для сирыхъ и вдовиць ея отшедшихъ служителей.

Вѣруя твердо и уповав, усердно молю Господа, да приложитъ Онъ еще дни на дни, и лѣта на лѣта и, на утѣшеніе и отраду вами призрѣваемыхъ, да хранитъ Онъ драгоценную для нихъ жизнь вашу въ вождельномъ здравіи и непремѣяемомъ благополучіи на многая, многая, многая лѣта!

Примите увѣреніе въ моемъ глубокомъ уваженіи, и проч.

3. Настоятеля Солигаличскаго собора о. протоіерей Е. Юницкаго.

Ваше высокопреподобіе многочтимый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Стояшь ты, мысленно, любезнѣйшій товарищъ и сослуживецъ по званію, на берегу житейскаго пути и съ лицемъ жи-

знерадостнымъ, съ душою, пренеполненною умиленія и благодаренія Богу встрѣчаешь неоцѣнимаго друга жизни своей: полувѣковой день окупившагося пятидесятилѣтняго служенія твоего предъ престоломъ Всевышняго въ лицѣ іерея Его.

И для всякаго человѣка пятидесятилѣтній періодъ служенія составляетъ знаменательное торжество, но твой юбилейный день сравнительно съ другими сіяетъ, какъ живой лучъ солнца. Волею Божіею и благоволеніемъ архипастыря воставленный въ іерея въ храмъ св. мучениковъ Бориса и Глѣба града Костромы ты, взявшись за рало, не озараясь всячь и ни на единую сторону, принялся воздѣлывать данное поле и неуклонною молитвою и пастырскими трудами удобрялъ оное поле 50 лѣтъ въ упованіи, что поле это принесетъ плодъ Всевышнему Вертоградарю.

Прадѣды и дѣды твои въ приходахъ препровождены тобой съ моленіемъ ко Господу въ мѣсто успокоенія, отцы и дѣти, тобой же возрожденные чрезъ таинства св. церкви въ сыновъ и дщерей Божіихъ по благодати, подъ твоимъ же руководительствомъ славословятъ св. Троицу, воспѣваютъ хвалебную пѣснь Матери Божіей и всѣмъ святымъ и приготавливаютъ себя къ блаженному житію на небесахъ. Ниединое чадо духовное не забыто и не оставлено тобой неумиротвореннымъ, что неизбежно для іереевъ, перемѣняющихъ приходы, и какъ праведно и съ безупречною совѣстію ты изречешь Судіи страшнаго суда: „вотъ я и дѣти, которыхъ далъ Ты мнѣ, Господи“.

Молю Господа, да сподобитъ Онъ тебя, многоуважаемый юбиляръ, встрѣтить сей знаменательный день въ здравіи тѣла и съ радостною душою.

Настанетъ время для прихожанъ твоихъ припести тебѣ, Алексѣй Васильевичъ, поздравленія съ полувѣковымъ служеніемъ въ ихъ приходѣ, съ какою искренностію и непритворностію выскажутся благодарныя чувства привѣтствовавшихъ тебя, неминуемы будутъ и слезы отъ избытка чувствъ ихъ!

Ты же, дорогой товарищъ, освѣжи слезами поздравителей усталое лицо свое и, воспрянувъ духомъ, продолжай пѣть Богу во славу Его и во спасеніе ихъ еще многая и многая лѣта.

4. Настоятеля Кинешем. Успенскаго собора прот. Ним. Реформатскаго.

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ, дорогой товарищъ!

Радъ я и счастливъ, что имѣю возможность привѣтствовать

вась съ полнымъ юбилеемъ вашего священства. Самъ испыталъ подобное утѣшеніе въ жизни и потому хорошо понимаю вашу радость; состояніе вашего духа въ эти священные часы и минуты мнѣ извѣстно. Присущъ вамъ я и во храмѣ Господнемъ и въ домѣ вашего пребыванія, преисполненнаго каими почитателями. Труды вашего пастырскаго служенія и дѣятельности общественной подробно раскроютъ ближе къ вамъ стоящіе, а я, любуясь вашей вѣднней бѣлизпой, отражающей ваше внутренне-душевное состояніе, переполнусь мыслію къ нашему давно ми-нувшему быту семинарскому, скрѣпившему насъ неразрывными, дружескими узами. Припоминаю при этомъ добрыхъ педагоговъ и начальниковъ нашихъ, въ особенности бывшего при васъ о. ректора Агафангела, отъ котораго вы пользовались особеннымъ благоволеніемъ. Сердечно жалѣю, что не могу лично участвовать въ вашемъ торжествѣ. Поздравляю заочно.

5. Присяжнаго повѣреннаго округа Московской судебной палаты И. П. Салькова изъ Москвы.

Ваше высокопреподобіе, отецъ протоіерей, маститый юбиляръ, достойнѣйшій Алексѣй Васильевичъ!

Вы олицетворили въ своей духовной особѣ при „единой церкви единого священнослужителя“ въ полувѣковой многотрудной вашей дѣятельности. Вы одухотворили въ своемъ лицѣ пожизненнаго пастыря единого стада Христова въ своемъ приходѣ, встрѣчая отдѣльныхъ членовъ оваго крещеніемъ, напутствуя исповѣданіемъ и сопровождая путеводной молитвой, въ продолженіе пяти земскихъ давностей.

Вы, въ мои года юности, намъ, ученикамъ Костромской классической гимназіи, вливали вашимъ гармоническимъ голосомъ, служа всепоощное бдѣніе въ оной, цѣлебный бальзамъ духовнаго нашего умиротворенія! А потому, вась воспѣваю я и плю вамъ изъ первопрестольной Москвы мои чувства сердечнаго уваженія, глубокаго изумленія, сердечнаго почтенія и безпредѣльнаго горячаго расположенія.

Примите же отъ меня, незабвенный патріархъ, по своему чуткому отзывчивому, добрѣйшему и снисходительнѣйшему сердцу и мое, въ числѣ другихъ вашихъ почитателей, искреннее величаніе, привѣтъ и поздравленіе въ достопамятнѣйшій сей день, совпавшій съ обновленіемъ храма въ Іерусалимѣ!

И я, въ своемъ скромномъ словѣ, отсюда, отдавъ „должное должному“ въ молатвѣ о вашемъ здравіи иконѣ Иверской Божіей Матери и призывая ее укрѣпить тѣлесныя и душевныя ва-

ни силы на грядущее служеніе, возложенное на рамена ваши, сердечно и почитательно прошу васъ принять отъ меня глубочайшее поздравленіе съ вашимъ пятидесятилѣтнимъ славнымъ юбилеемъ, нынѣ исполвившимся и съ пожеланіемъ о ниспосланіи вамъ отъ Бога, всѣхъ святыхъ Его и вашихъ молитвезниковъ св. Бориса и Глѣба долгоденствія на предстоящее слѣдующее юбилейное торжество, во славу Божию и на радость и утѣшеніе окружающихъ васъ—вашей паствы, родныхъ, знакомыхъ и почитателей.

Высокопочтимый о. патріархъ, изъ чуждаго далека—старушки Москвы, ибо отъ избытка чувствъ глаголютъ уста, я восклицаю: многоа, многоа, многоа лѣта маститому дорогому юбиляру Алексѣю Васильевичу!!!

Испрашивая на себя благословеніе вашего высокопреподобія, остаюсь и проч.

6. Костром. каѳ. протоіерей І. Г. Поспѣлова.

Ваше высокопреподобіе достоуважаемый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Какъ собрать вашъ во Христѣ и сослужитель предъ престоломъ Божиимъ, всегда взыскавмый вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ ко мнѣ, по немощи своей только мысленно приступаю нынѣ въ приспомятныи день жизни вашей къ вамъ, окруженному сослужителями и духовными чадами вашими во главѣ съ благодѣйнымъ Архипастыремъ нашимъ, чтобы воздать вамъ должный братскій привѣтъ съ полустолѣтіемъ ревностѣйшаго служенія вашего св. церкви Христовой на многоразличныхъ поприщахъ. Да исполнитъ васъ небесный Пастыреначальникъ долгой днѣй и крѣвостію силъ для продолженія служенія вашего во благо и спасеніе вѣрнѣныхъ вашему попеченію чадъ Божіихъ и проч.

С. В. Птицной.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Въ день исполвившагося пятидесятилѣтія доблестнаго служенія вашего св. церкви считаю непремѣннымъ долгомъ выразить вамъ свое глубокое уваженіе и искреннѣйшую призывательность, какъ пастырю церкви вообще, и въ особенности какъ попечителю сиротъ духовнаго званія.

Неусыпная дѣятельность ваша на благо сиротъ, ваша всегдашняя отзывчивость на нужды бѣдныхъ создали вамъ среди

нихъ высокое, незабвенное, доброе имя, и я, какъ неоднократно пользовавшаяся вашимъ милостивымъ вниманіемъ, выражаю вамъ, съ своей стороны, мою сердечную благодарность и молю Бога, да продлитъ Онъ дорогіе дни вашей жизни на пользу св. церкви и на благо спроть духовнаго званія. Глубоко признательная вамъ вдова священника *Софія Птицына*.

Получены также письменныя привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ: прот. Чухлом. собора Н. Соболева, управляющаго Костр. отдѣленіемъ государ. банка П. Ростовскаго, учителя Костр. дух. училища В. Добровольскаго, члена Костр. д. консисторіи прот. А. Троицкаго, Л. Космоламанскаго, инспектора кл. Костр. еп. жен. училища священ. П. Алмазова, начальницы Костр. еп. жен. училища Л. Посильковой, священ. с. Молвитипа А. Знаменскаго, благочин. 1 Костр. окр. прот. I. Вознесенскаго, П. Спасовходскаго, I. и М. Орловыхъ, предсѣдателя Костр. окр. суда Я. Чемодурова, церк. старосты Костр. кае. собора А. Диброва, священ. Сергѣевской г. Костромы ц. Н. Краснофѣдева, предсѣдателя Костром. Александровскаго братства Л. Слободского, Ан. П. Вильсонъ, мирового судьи Пермякова, А. Калининкова, В. Звѣздина, В. и А. Бѣлоруковой, А. Буевской, священ. Троицкой г. Костромы ц. А. Говорова, священ. А. Писемскаго, священ. собора г. Семенова А. Альбицкаго, учительницы Костр. жен. гимназіи Е. Мичуриной, Р. Смирнова и М. Косаткиной.

Епархіальная хроника.

— 28 декабря, во вторникъ, въ 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ панихиду въ кае. соборѣ по убіенномъ 2 декабря въ Портъ-Артурѣ генераль-лейтенантѣ Романѣ Писидоровичѣ Кондратенко и всѣмъ русскимъ воинамъ, павшимъ при защитѣ этой крѣпости. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы и множество богомольцевъ.

— 1 января 1905 г., въ день Нового года, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кае. соборѣ и посвятилъ во священника діакона с. Трошкова Варнавинскаго у. Николая Лебедева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви с. Коверина Макарьевскаго у., и во діакона—псаломщика с. Парскаго Юрьевецкаго у, Александра Соколова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Николаевской ц. с. Макарова Макарьев. у. Послѣ причастанга стиха слово было сказано оче-

редвымъ проповѣдникомъ прот. као. собора о. Іоанномъ Вознесенскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебствіе на Новый годъ съ колѣнопреклоненіемъ при участіи соборнаго и городского духовенства. На молебѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Близевъ и другія должностныя и почетныя лица города.

— 2 января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангелія (Мар. 1, 9): *Гласъ вопіющаго въ пустыни, уготовайте путь Господню.*

— 5 января, въ Крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия В. съ вечерней въ Костр. као. соборѣ, а по литургіи—великое освященіе воды. Послѣ водоосвященія протодіакономъ провозглашено было по уставу многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, святѣйшимъ патріархамъ, мѣстнымъ Архипастырямъ, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ сваш. Предтеческой церкви К. Соболевымъ. По окончаніи литургіи Архипастырь съ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ на рѣку Волгу, гдѣ и совершилъ положенное великое освященіе воды при огромномъ стеченіи народа.

— 7 января, въ пятницу, въ праздникъ собора Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ жен. монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово о первообразѣ монашеской жизни въ лицѣ св. Іоанна Предтечи. Послѣ литургіи совершена была литія надъ могилами игуменій Маріи и Евпраксіи.

— 8 января, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Троицкой ц. с. Выголова Нерехт. у. Николая Поздѣвскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Владимірской ц. г. Нерехты.

— 9 января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, и затѣмъ отпѣвалъ новопреставленнаго іерокоа. Викторина. Передъ отпѣваніемъ произнесъ поученіе на текстъ изъ кн. Сираха (7, 39): *пачи послѣдняя твоя, и во вѣки не совършиши.*

— 10 января, въ 1 часъ дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ

приводилъ къ присягѣ дворянъ въ каедр. соборѣ по случаю предстоящихъ выборовъ. Передъ присягой сказалъ рѣчь о самодержавіи царской власти.

— 10 прошлаго октября состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія церковной школы въ с. Герасимовѣ Солигал. у. Съ устройствомъ этого зданія народному просвѣщенію въ с. Герасимовѣ положено вѣтвое основаніе. Зданіе устроено на средства С.-Петербург. купца Григорія Косьмича Симонова. Герасимовская школа—одна изъ древнѣйшихъ церковныхъ школъ Солигалнч. уѣзда, она возникла ранѣе 1884 г., когда подобныя школы не имѣли еще правильной организаціи. Своимъ открытіемъ школа обязана мѣстному священнику о. Василию Яблокову, который и былъ въ открытой школѣ первымъ учителемъ и попечителемъ. Физическія помощи, постигшія о. Василия, заставили временно закрыть школу, но не надолго. Послѣдовало Высочайшее положеніе о церковныхъ школахъ 1874 г., и о. Василій опять возобновилъ временно закрытую школу въ домѣ, назначенномъ для его жительства, и сообщалъ ей правильную организацію. Число учащихся въ началѣ существованія школы было невелико, но своими успѣхами и добрыми плодами школа начала пріобрѣтать симпатіи прихожанъ, и число учащихся годъ съ годомъ увеличивалось болѣе и болѣе. Явилась неотложная необходимость въ устройствѣ постояннаго и болѣе просторнаго зданія для школы. О. Василій, не обращая вниманія на свое всегдашнее недомоганіе, предпринялъ путешествіе въ С.-Петербургъ и тамъ убѣдилъ своего прихожанина Григорія Косьмича Симонова устроить новое школьное зданіе. Григорій Косьмичъ откликнулся на призывъ своего пастыря и не пожалѣлъ средствъ на благоустройство зданія церковной школы, чтобы оно было одно изъ великолѣпныхъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ. Новое, двухъ-этажное, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, зданіе имѣетъ въ длину 8 сажень, а въ ширину 5 сажень при высотѣ въ комнатахъ около пяти аршинъ. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается власная комната и залъ съ кухней; ихъ раздѣляетъ теплый, свѣтлый и просторный корридоръ; въ верхнемъ этажѣ помѣщается квартира для учительницы, состоящая изъ трехъ комнатъ и двѣ почасовныя для мальчиковъ и дѣвочекъ. Всѣ комнаты просторны, свѣтлы и съ хорошею вентиляціей. Полы, окна, двери и лѣстницы по всему зданію окрашены. Рядомъ со школьнымъ зданіемъ вѣдана новая баня для учительницы. На постройку такого зданія Григоріемъ Косьмичемъ потрачено слишкомъ 5000 рублей.

Иное пархiальныя извѣстія.

Собраніе студентовъ-проповѣдниковъ въ Петерб. д. академіи. Пастырское собраніе въ Кіевѣ и рѣшеніе на немъ вопроса о возможности и желательности возстановленія права прихожанъ избирать себѣ священника. Сужденіе объ этомъ вопросѣ одного изъ Подольскихъ священниковъ. Нѣчто о нашемъ самобичеваніи и отзывъ американца о нашей прав. церкви и русскомъ народѣ вообще.

28 минувшаго октября въ квартирѣ инспектора С.-Петербургской д. академіи состоялось обычное въ началѣ учебнаго года собраніе студентовъ-проповѣдниковъ съ членами совѣта проповѣдническаго общества. На собраніи произнесено было не мало рѣчей, въ которыхъ проведены взгляды на дѣло проповѣдничества.

Предсѣдатель совѣта общества прот. Орнатскій, указавъ на тѣ тяжелое время, переживаемое теперь Россіей, сказалъ объ особомъ значеніи въ настоящее время проповѣди. „Значеніе проповѣди выростаетъ еще болѣе въ виду зависимости всей жизни народа отъ страшнаго напряженія матеріальныхъ и духовныхъ силъ его, вызываемаго войною... Война рождаетъ не только героевъ, она вызываетъ крупныя перемѣны въ общественной жизни, и мы переживаемъ время, быть можетъ, чреватое событіями, къ которымъ надобно готовиться; быть можетъ, мы не далеки отъ той войны, что востойно ведется въ невидимомъ мірѣ, въ болѣе острой формѣ, чѣмъ обыкновенная—войны не къ плоти и крови, но къ духовомъ злобы поднебесной. Надо всемірно готовиться къ этой брани духовнымъ вождямъ народа,—тѣмъ, что по справедливости могутъ приложить къ себѣ слова Спасителя: вы—соль земли“. Въ заключеніе прот. Орнатскій, въ качествѣ иллюстраціи къ тому, что происходитъ въ нѣдрахъ прав. русской церкви, прочиталъ частное письмо къ нему одного епископа, въ которомъ послѣдній изливаетъ скорбь своего сердца по поводу прошенія русскаго православнаго христіанина „объ отчисленіи“ его отъ православной церкви за переходомъ его въ евангелическую вѣру.

Затѣмъ ораторствовалъ епарх. миссіонеръ; онъ указалъ на особый интересъ къ проповѣди въ простомъ народѣ, но указалъ также и на тѣ запросы, которые возникаютъ въ этой средѣ въ области религіозно-правственной. „Почти 11 лѣтъ служу я миссіонеромъ (говорилъ онъ). Все время работаю я въ простомъ народѣ,—и вотъ мое общее впечатлѣніе отъ своей службы: любить народъ церковную проповѣдь и съ жадной сѣшнотой онъ послушать о божественномъ“. Что касается религіозно-правственныхъ запросовъ простонародной среды, то эти запросы пока еще не имѣютъ большой важности. „Тамъ, одни спраши-

вають о томъ, какое значеніе имѣеть для души трудъ перевысыванія извѣстной (апокрифической) молитвы семерымъ лицамъ *), другіе волнуются изъ-за вопроса,—можно ли христіанамъ ѣсть свинину, третьи скорбятъ о томъ, что люди выи́шшаго времени ве на мѣстѣ крестное знаменіе налагають“. Можетъ быть, все это покажется незначительнымъ? „Но вотъ предъ вами (говорилъ онъ своимъ молодымъ слушателямъ) штундо-толстовство, въ корнѣ разрушающее наше богословіе,— вотъ на бесѣдахъ, порою, слышатся вопросы изъ области прямо социаль-философіи. Это уже дѣло серьезное, работа огромная и трудная...

Съ благословія высокопреосв. Фланіана, митроп. Кіевскаго въ Кіевѣ въ октябрѣ же происходило пастырское собраніе 42 пастырей, подъ предсѣдательствомъ ректора д. академіи преосв. Платона. На немъ былъ выслушанъ докладъ прот. Колпикова по вопросу: „Возможно ли и желательно ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковно-служителей и распорядиться церковнымъ имуществомъ? Докладъ этотъ напечатанъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Послѣ доклада на обсужденіе собранія поставленъ былъ такой вопросъ: возможно-ли и желательно-ли, при современномъ строѣ русской церковно-общественной жизни, участіе въ избраніи пастыря? Собраніемъ, по всестороннему обсужденію этого вопроса, было принято слѣдующее рѣшеніе: въ церковномъ приходѣ русскою возможно выборное начало и осуществимо и, какъ высоко-идеальное, желательно, но въ настоящее время приходы наши еще не дозрѣли до осуществленія права выбора себѣ пастыря.

Иной взглядъ на этотъ вопросъ проводитъ одинъ священникъ Подольск. епархіи.

„Многіе господа, притворяясь невинными овечками (говорить этотъ священникъ), стараются въ либеральной печати доказать, что нашимъ прихожанамъ необходимо предоставить право самимъ избирать для себя пастыря. Одно нужно предположить: эти господа или рѣшительно не знаютъ нашихъ прихожанъ—крестьянъ или, зная ихъ, на мѣренно клонять дѣло къ упадку религіи. Если бы они пожелали поинтересоваться хотя бы избраніемъ кандидата на должность церковнаго старосты, то имѣли бы возможность правильно судить о томъ, что могло бы произойти, когда бы нашимъ прихожанамъ было предоставлено еще право избирать себѣ и приходскаго пастыря. Обратите вниманіе, что весьма рѣдко церковный староста сельскихъ церквей остается на второй срокъ. А почему это? Потому, что крестьяне, чув-

*) См. Костром. Еп. Вѣд. 1903 г. № 13, ст. «По поводу распространенія въ народѣ нецерковной молитвы Господу Иисусу».

ствуя за собой силу, готовы мѣнять церковныхъ старостъ не только чрезъ три года, но и ежегодно, даже ежесѣщно. На всѣ доводы священника и благочиннаго они твердятъ одно и то же: найбудеть другой, бо цей вже пажився“ (пусть будетъ другой, этотъ уже пажился). И мы, скрѣпя сердце, миримся съ такимъ положеніемъ. Правда священнику можно бы опротестовать выборъ прихожанъ, но это уже будетъ прати противъ рожна.. Въ каждомъ номерѣ ежедневной газеты сообщаются факты, иллюстрирующие самоуправленіе нашихъ крестьянъ—самоуправленіе, которое вмѣсто ожидаемой пользы приноситъ крестьянамъ лишь вредъ...⁴

Въ нашихъ селахъ, какъ извѣстно, еще сохраняетъ всю свою силу кулачество. Чего ожидать приходской жизни отъ этого кулачества при возстановленіи права прихожанъ—избирать себѣ священника,—показываетъ слѣдующій случай, приводимый тѣмъ же священникомъ. „Одинъ сосѣдъ мой, занявъ приходъ, пришелся такъ по душѣ своимъ прихожанамъ, что они въ немъ души не чаяли. А при такомъ условіи и при энергіи священника чего нельзя усѣть въ приходѣ! Преосвященный, при ревизіи церквей, посѣтилъ и приходъ сосѣда и остался доволенъ и благолѣніемъ храма, и общимъ пѣніемъ, и прекрасными отвѣтами школьниковъ. Вдругъ, спустя нѣсколько дней послѣ ревизіи, одинъ изъ крестьянъ подаетъ доносъ, обвиняя этого священника въ государственномъ преступленіи. Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что доносъ былъ слѣдствіемъ лишь наклонности домосчика къ сутяжничеству, и священникъ остался свободнымъ отъ отвѣтственности. Что же дальше? Крестьянинъ однакожь не унылся; но, имѣя половину села родни, вооружилъ противъ священника почти весь приходъ. Священникъ, очутившись въ необычайно тяжеломъ положеніи, счелъ за благо перейти на другой приходъ“.

Но какъ поняли этотъ переходъ крестьяне? „Иденъ (одинъ) чоловікъ ты выгнавъ попа, а що-жь бы було, якъ бы вся громада взялась за діло?“ говорили они.

Мы переживаемъ въ настоящее время періодъ самобичеванія, которое иногда на насъ находитъ, особенно при условіяхъ нашихъ неудачъ, при чемъ бичуется не только то, что дѣйствительно достойно бичеванія, но и то, что, напротивъ, является нашимъ достоинствомъ и что, слѣдовательно, нужно бы поддержать, охранить, придать значеніе. Это служитъ признакомъ плохо развитаго національнаго самосознанія и иродолжающагося рабства нашей общественной мысли. Такъ, религіозность нашего народа не даетъ покоя нашимъ работящимъ предъ европейской культурой интеллигентамъ, и нашимъ

доморощеннымъ „Комбамъ“ хочется свести къ нулю значеніе церкви, охравяющей и воспитывающей эту религіозность. Но вотъ посѣтившій недавно Россію членъ Англиканской церкви въ Америкѣ діакопъ Морганъ (родомъ негръ) напечаталъ въ „Новомъ Времени“ письмо, въ которомъ высказываетъ самый лестный отзывъ о религіозной жизни русскихъ.

„Прибывъ я въ Россію (говорить онъ) не въ качествѣ какого-нибудь представителя и не былъ сюда никѣмъ посланъ. Я прибывъ сюда въ качествѣ простого путешественника съ главной цѣлю—видѣть здѣшнія церкви и монастыри, насладиться ритуаломъ и богослуженіемъ православной церкви, о которой я такъ много слышалъ и читалъ за границей. И я безусловно доволенъ всѣмъ, что я видѣлъ и чему былъ свидѣтелемъ.

„Благочестіе и набожность русскаго клира, высшего и низшаго, и мірянь вообще слишкомъ велики, чтобы о нихъ говорить. Россія мнѣ правится, но пародъ ея я прямо полюбилъ за его ласковость и пѣжливость, за его любезность и доброту. Повидимому христіанская религія проникаетъ всю его жизнь. Это можно видѣть и въ частной, домашней и въ общественной жизни. Для этого нужно сходить только въ здѣшнія церкви; ничего нѣтъ слишкомъ дорогаго для народа, чѣмъ бы онъ не пожертвовалъ для Бога! Замѣьте, какъ онъ молится, какъ терпѣливо выстаиваетъ длинныя церковныя службы..

„Теперь, пробывъ здѣсь около мѣсяца, я оставляю вашу страну съ чувствомъ глубокой признательности и благодарности и увожу съ собой въ Сѣверную Америку тѣ добрыя впечатлѣнія, которыя я здѣсь получилъ. И буду говорить тамъ смѣло и громко о тѣхъ братскихъ чувствахъ, которыя питаются здѣсь въ пѣдрахъ святой православной церкви къ ея сестрѣ англиканскаго исповѣданія въ Америкѣ и о тѣхъ молитвахъ, которыя ежедневно здѣсь возносятся о соединеніи всего каеолическаго христіанства.

„Моя смиренная постоянная молитва о соединеніи всѣхъ церквей, въ особенности же о соединеніи англиканскаго исповѣданія съ Русской православной церковью. Я просилъ у митрополитовъ и епископовъ благословенія на эту мою частную молитву—и получилъ. Я молюсь теперь ежедневно и ревностно о большемъ взаимопониманіи между церквями и о ихъ соединеніи. Да благословитъ Богъ это дѣло и да услышитъ наши мольбы и прошепія! Призываемъ молитвы святыхъ. Прибѣгаемъ къ предстоятельству Богоматери. Св. Марія, молись за насъ!

„Въ заключеніе я долженъ сказать, что посѣщеніе Россіи для меня лично принесло большую пользу: теперь я чувствую себя духов-

но гораздо тверже и сильнее, чѣмъ и былъ раньше, до прибытія сюда. Да благословить Богъ святую католическую и апостольскую церковь этой страны! Да благословить Богъ Императора и весь царствующій домъ! Да даруетъ имъ долготу дней, миръ и благополучіе!

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

У протоіерея Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ можно
получать слѣдующія сочиненія:

1. Бесѣды пастыря съ простыми людьми—народный катехизисъ— въ 3-хъ книжкахъ подъ названіемъ: „Наставленіе, какъ вѣровать православному“.

„Какъ жить по вѣрѣ“; 2 части; цѣна каждой книжкѣ 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

Бесѣды одобрены учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и военнымъ, а училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ библиотеки при церковно-приходскихъ школахъ.

2. Поученія и рѣчи на всѣ воскресные дни, на дни праздничные царскіе, при требахъ и на разные случаи, 2 части, цѣна каждой части 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

3. Блаженной Симоны Юрьеведкѣ съ изображеніемъ блаженной. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 25 коп.

4. Св. Кириллъ и Меодій просвѣтители славянъ. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

5. Разборъ ученія графа Толстого. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

6. Наставленіе для вступающихъ въ бракъ. Цѣна 15 коп. съ пересылкой 20 коп.

7. Поученіе о царѣ-мученикѣ и противъ тайныхъ злоумышленниковъ. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

8. Поученія о самоубійствѣ. Цѣна 5 коп. съ перес.

9. Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу. Цѣна 10 коп. съ пересылкой 12 коп.

Объ открытіи подписки на журналы и газеты на 1905 годъ.

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святѣями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и землею родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ Библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру вѣтшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлью: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смѣль и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомиться съ исторією хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) Своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геосимаѣи въ честь Успенія Богоматери“—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Пресвященный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аову“—путевые наброски проф. Д. В. Айназова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году 3 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ бесплатно.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКУ ШЕСТОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, въ 1905 году сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, неслага труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редація и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и почитнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана - Затворника, іероскриптаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анфима VII, достойнаго пріемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кривошадтскаго, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ, и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ, 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное Собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ при-

мѣчаниями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16--19 іюня 1898 г. за № 977, утвержденнымъ Р. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За гравюру—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе известныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московскаго Духовнаго Академіи *Алексій Введенскій*.
Издательница *Ольга Касицына*.

Новая брошюра проф. А. П. Введенскаго:

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ ВОЙНА

съ философской точки зрѣнія,
въ связи съ вопросомъ о войнѣ вообще.

П р и р е д а ю щ и „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ф. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религіозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752) Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I, (XX+2+619 стр.) Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. В. Епископа Виссаріона: 1. Поученія, говоренія въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб. 2. Поученія, говоренія въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3. Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 4. Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 коп. 5. Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6. Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. 7. Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., 8. Толкованіе на пареміи изъ повозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к., 9. Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Геремія, Іезекіила, Давида, Іоилы, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахія. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 10. Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. 11. Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 12. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. 13. Духовная нища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новацианство, донатизмъ и влдіавіе

ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицина. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15. Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16. Сборникъ для пазидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17. Духовный свѣтъ. Второе изданіе, Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18. О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 19. Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 коп. 20. Сказаніе о житіи Остинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 21. Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышевской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 22. Указатели къ Душеспособному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно прибрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное заищаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 коп. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 коп. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе лица, воздѣбаніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отцы и мачехи, намыки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Паренія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣстница добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣстницы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 коп. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Бронштэдтскаго. Изданіе второе. Цѣна. 4 коп.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеспособное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вѣсто изданій за сорокъ пять лѣтъ, полныя экземпляры Душеспособнаго Чтенія ишлются только за тринадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по 3 р. 50 коп. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ. 2—2

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.). съ отдѣльными приложениями, —будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истинѣ и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩЕ:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религиозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій, равно и иныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ; сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ о себѣ духовно-просвѣтительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнныя вопросы изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христѣ“; 3-й томъ составитъ Размышленія великаго молитвенника О Богослуженіи; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новыя дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „Путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орватускому.

Иллюстр. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всіми приложеніями:

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровская линія 7 р. 25 к., 3) въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всё города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.

**Разрочка подписной платы допускается
для гг. иногороднихъ подписчиковъ:**

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 4 р. Въ 3 срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 2 р. 50 к. и 1 августа 2 р. 50 к. Въ 4 срока: при подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 авг. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. город), допускается разрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всіми приложеніями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также первыя 20 книгъ А. Ю. Шеллера-Михайлова за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) **единовременно** (безъ разрочки)

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія „НИВЫ“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ внѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни „НИВА“, стараясь исполнять одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникою текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную летопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „НИВА“ не забываетъ и другой своей заветной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укряпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „НИВЫ“,

**Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ
въ теченіе года:**

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ

прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика Н. С. Самониша, художника В. А. Табурина и фотографія В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 „ЕЖЕМѢСЯЧН. ЛИТЕРАТУР. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІИ“
книгъ постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 КНИГЪ САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ перес. 21 р.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся событія, какъ „Губернскіе очерки“, „Господа Глаголевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадурны и помпадурши“, „Невынные рассказы“ и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неустройства („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, взглянувъ въ душу разныхъ „Тудушевъ“, („Господа Глаголевы“), если мы до осознательности улавливали преестественную связь между глаголенскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадуррами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Развѣсавыхъ и Колуваевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликомъ: „чумазый идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „вающагося дворянина“ въ его убѣжищѣ „Монрепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея безсвязнымъ галдѣиємъ, если мы увѣровали, что глуповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“, — то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикомъ русскихъ общественныхъ неустройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

Остальныя

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 р.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ. Извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“ („Старья

гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Безпечальное житье“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“). какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный апобатизмъ“.

Имѣя въ виду интересъ тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 г. и желали бы, за дополнительную плату, получить **первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова**, издавша при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за **2 р. 50 к** безъ пересылки и **3 р.** съ пересылкою. т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „**Парижскія моды**“. До **200** столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 **ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе **300 рисунковъ** для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія, и около **300 чертежей** выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 **Стѣнной календарь** на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ на акварели **Е. П. Самонишъ-Судновской**.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать **непремѣнно на самомъ переводѣ** (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДАЕТЪ: ПЕРЕСЫЛКОЙ

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

Священ. В. А. Черкесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подлѣ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквяхъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подлѣ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

Кромѣ того особое приложение на 1905 годъ.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ,—сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ современныхъ Архипастырей и пастырей церкви, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1905 годъ.

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. «Кормчаго» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 гг. продаются по по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 р. съ перес. (до 1000 верст).)

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаровъ. Издатель Священникъ С. С. Ляпидовскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ Высшими Вѣдомствами.

VII г. ВѢРА И ЦЕРКОВЬ VII г.

духовный богословско-апологетический журналъ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласію ученія православной Церкви толкованіямъ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорѣмъ выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отвѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіеся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій-библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходяція книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты.

Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія къ фундаментальнымъ и ученическимъ бібліотекамъ семинарій. Учен. Комитетомъ Мип. Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ перес. за годъ.

ежемѣсячный педагогическій журналъ

изданіе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ „Школьная бібліотека“; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названій размѣромъ 1—6½ печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна журнала—3 р. за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго совѣта при святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованіе такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ Н. Мирносицкій.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

(XVII годъ изданія).

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета безъ предварительной цензуры съ еженедѣльн. иллюстр. приложеніями и журн. „Дѣло и Отдыхъ“.

Газета «Русскій Листокъ», издающаяся 16 лѣтъ, въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, пользуется широкимъ распространеніемъ (въ 1904 году до 62,400 экз. въ день) среди интеллигентной читающей публики. «Русскій Листокъ» является наиболее освѣдомленнымъ въ отношеніи театра войны, имѣя тамъ 14 своихъ корреспондентовъ (изъ нихъ 4—офицера генеральнаго штаба, 4 артиллериста, 2 фотографа и др.), а также получая ежедневно свои телеграммы о войнѣ (кромѣ общихъ агентскихъ) изъ заграничныхъ источниковъ непосредственно отъ иностранныхъ корреспондентовъ. Военный обзоръ въ «Русскомъ Листкѣ» ведется, кромѣ двухъ штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, еще пользующимися міровой извѣстностью военными критиками—графомъ Э. фонъ-Ревентловымъ и генераломъ германской арміи графомъ Рихардомъ фонъ-Ифейлемъ. Статьи по морскимъ вопросамъ и морской военной обзоръ ведутся извѣстнымъ морскимъ писателемъ Черноморцемъ. Наши корреспонденты съ театра войны служатъ матеріаломъ для военныхъ бесѣдъ въ военныхъ собраніяхъ. Столь широко поставленнаго военнаго отдѣла нѣтъ въ русскихъ газетахъ.

Газета достаточно извѣстна по своему чисто русскому передовому направлению, искренности и прямотѣ ея, по безусловной свѣжести и новизнѣ сообщаемыхъ извѣстій (въ этомъ отношеніи стоитъ наравнѣ съ заграничными

газетами), по обширности и разнообразію содержанія (18 разныхъ отдѣловъ въ газетѣ), по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала. Свои корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ, въ крупныхъ городахъ русскихъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаются спеціальныя корреспонденты (и фотографы). Широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ печатаются русскіе и иностранныя романы и новѣсти, научно-популярныя и историческія статьи.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики «Русскаго Листка» будутъ получать бесплатно особая еженедѣльные иллюстрированныя приложения (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложения будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическіе снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемую редакціей «Русскаго Листка» иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ.

„Дѣло и Отдыхъ“,

въ которомъ редакция имѣетъ въ виду дать подписчикамъ своей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное изданіе съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложенияхъ, въ виду ихъ назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

Журналъ „Дѣло и Отдыхъ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) въ форматѣ нашихъ приложений и въ размѣрѣ 2—3 листовъ (16—24 большихъ страницъ) въ каждомъ номерѣ (каждый отдѣльный номеръ будетъ въ цѣлной бумажной обложкѣ)—по несмы широкой программѣ, состоящей изъ 26 отдѣловъ:

Общественная жизнь, политика, оригинальная и переводная беллетристика, театр, музыка и искусство, спортъ, юмористика, анекдоты и карикатуры (на обложкахъ журнала), моды, рукодѣлія, выкройки, ручныя работы, ремесла, рецензы и совѣты, рисунки, портреты, карты въ текстѣ и въ видѣ приложений, изобрѣтенія, примѣненіе науки къ практической жизни, совѣты по гигиенѣ и лѣченію, дождь, садъ, огородъ, дѣтскія игры, библиографія, справочный отдѣлъ, популярно-научный отдѣлъ, научная хроника, смѣсь, задачи шахматы и шашки и проч.

Рисункамъ и фотографическимъ снимкамъ съ театра войны будетъ отведено значительное мѣсто въ журналѣ, такъ, чтобы могла получиться ясная хроника войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

на газету

на журналъ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

ДѢЛО и ОТДЫХЪ

БЕЗЪ ЖУРНАЛА		СЪ ЖУРНАЛОМЪ		ОТДѢЛЬНО ОТЪ ГАЗЕТЫ:	
На годъ 8 р. — к.	На годъ 9 р.	На годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.			
» 6 мѣс. 4 » 50 »	» 6 мѣс. 5 »				Для подписчиковъ же «Русскаго Листка»
» 3 мѣс. 2 » 50 »	» 3 мѣс. 3 »				подписная плата на журналъ за годъ всего
» 1 мѣс. — » 90 »	» 1 мѣс. 1 »				1 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы безъ увеличенія ей:

I) при подпискѣ—5 р и къ 1 июля—3 р. (съ журналомъ 4 р.); II) при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. (съ журналомъ 3 р.) и III) по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ журналомъ—девяти мѣс.).

Адресъ главной конторы газеты „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ и журнала „ДѢЛО и ОТДЫХЪ“—Москва, Мясницкая, д. № 20.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣ-
мыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ власнаго художника П. В. Ведяпина.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

Содержаніе неофициальной части. Чествованіе памяти св. наставниковъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день трехъ вселенскихъ святителей, сказанное въ храмовой праздникъ духовнаго училища). Царское самодержавіе. (Рѣчь предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ, собравшихся для выбора должностныхъ лицъ, сказанная въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ 10-го января). Состояніе расколотанства въ Костромской епархіи. Пятидесятилѣтній юбилей священно-служенія прот. о. Алексѣя Андроникова. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложено:* Историческій очеркъ Макар. д. училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

1-мъ классѣ приходскаго училища, гдѣ занимался Лафинъ, изъ 21 ученика не болѣе пяти пригодныхъ для поступленія въ высшій классъ, да и тѣ, замѣчаетъ смотритель въ своемъ донесеніи сем. правленію въ 1815 г., не столько учителямъ образованы, сколько заготовлены въ домахъ отцами. Вторая немаловажная причина малоуспѣшности происходила отъ разновременности поступленія учениковъ въ училище. Ученики принимались въ сентябрѣ и въ мартѣ. Разновременно принятые ученики обладали познаніями неодинаковыми. Приходилось классъ дѣлить на группы и вести особия классыя объясненія, давать отдѣльные уроки одной группѣ и другой. Въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ въ первые годы по преобразованіи училища мы встрѣчаемъ указаніе на это явленіе. Здѣсь нерѣдко изъ записей учителей видно, что однимъ ученикамъ давались одни уроки, другимъ—другіе. Такое явленіе наблюдалось, главнымъ образомъ, въ 1-мъ классѣ приходскаго училища, хотя его приходится встрѣчать въ первые годы и въ высшихъ классахъ. Многіе ученики по различнымъ причинамъ дѣлали большіе пропуски уроковъ и этимъ ученикамъ приходилось давать для усвоенія отдѣльные уроки, чтобы сравнять ихъ познанія съ прочими. Немаловажную помѣху въ учебное дѣло вносили и ученики, обучавшіеся дома, а потомъ представляемые въ училище. Познанія ихъ не могли быть одинаковы съ прочими и на нихъ также нужно было обращать особенное вниманіе.

Со временемъ успѣшность поднимается на довольно значительный уровень; такъ что результаты обученія можно считать вполне удовлетворительными.

Возьмемъ для примѣра успѣшность за нѣкоторые годы.

Въ 1816 г. изъ четырехъ учениковъ высшаго отдѣленія три аттестованы успѣховъ отличныхъ, изрядныхъ и довольно хорошихъ и удостоены перевода въ семинарію, а одинъ исключенъ. Въ низшемъ отдѣленіи шесть оказались успѣховъ отличныхъ и довольно хорошихъ, девятнадцать—успѣховъ средственныхъ, отчасти хорошихъ, малыхъ, и недостаточныхъ и не переведены въ высшій классъ, три исключено. Въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ изъ 19 учениковъ 15 аттестованы хорошо и 4 плохо, въ 1-мъ классѣ: изъ 21 16 отмѣчены успѣховъ хорошихъ и отчасти хорошихъ, и 5—успѣховъ средственныхъ и худыхъ.

Въ 1830 г. ученики всѣхъ классовъ разграничены послѣ публичныхъ экзаменовъ на учениковъ, оказавшихся успѣшными, на учениковъ, подающихъ надежду къ продолженію ученія, и

учениковъ, оказавшихся безуспѣшными; первыхъ въ высшемъ отдѣленіи было 12, въ низшемъ 21, въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 12, въ 1-мъ классѣ 22. Вторыхъ въ высшемъ отдѣленіи 3, въ низшемъ 22; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 1, 1-мъ классѣ 1. Третьихъ въ высшемъ отд. 1, въ низшемъ отд. 5; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 1, въ 1-мъ классѣ 2.

Въ 1845 г. ученики также подѣлены на три категоріи. Первыхъ въ высшемъ отдѣленіи 17, въ низшемъ 19; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 21, въ 1-мъ классѣ 22. Вторыхъ въ высшемъ отдѣленіи 11, низшемъ 7; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 18, 1-мъ классѣ 6. Третьихъ въ высшемъ отдѣленіи 6, въ низшемъ 30; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 8, въ 1-мъ классѣ 1. Въ 1851 г. *) изъ высшаго отдѣленія 12 учениковъ выпущено въ 1 разрядѣ, 16 во 2-мъ разрядѣ, 14 въ 3-мъ, 1 исключенъ; въ низшемъ отдѣленіи 14 учениковъ было въ 1 разрядѣ, 18 во 2-мъ, 18 въ 3-мъ, 6 исключено. Въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ: 13 въ 1 разрядѣ, 17 во 2-мъ, 16 въ 3-мъ; въ 1-мъ классѣ: 15 въ 1 разрядѣ, 25 во 2-мъ и 13 въ 3-мъ. Въ общемъ процентъ не успѣвающихъ различенъ въ различныхъ классахъ. Въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища онъ равняется 15—30%, въ низшемъ 20—50%; въ приходскомъ училищѣ во 2-мъ классѣ 10—25%; въ 1-мъ 5—20%. Наибольшая неуспѣшность падаетъ на низшее отдѣленіе уѣзднаго училища, она обуславливалась трудностью программы этого класса и переполненностью его учениками.

Изъ предписаній и сообщеній семинарскаго правленія касательно учебной части въ рассматриваемый нами періодъ встрѣчаемъ: запрещеніе отъ 16 мая 1715 г. отмѣчать успѣхи и поведеніе учениковъ словами двусмысленными и малоупотребительными, напр. успѣховъ небожикихъ; предписаніе отъ 31 января 1827 г. не исключать учениковъ за успѣхи средственныя. Въ 1834 году семинарскимъ правленіемъ было сообщено Макарьевскому училищу, что нѣкоторые исключенные изъ него ученики выдерживали въ правленіи семинаріи экзаменъ и были переводимы въ высшіе классы Костромскаго училища (сообщ. отъ 16 сент.). Въ 1848 г. 29 іюня, по предложенію ректора Костромской семинаріи архим. Агаѳангела, правленіе семинаріи предписало

*) Объ успѣшности въ 1850 г. смотр. главу о ревизіяхъ: разрядный списокъ учениковъ сталъ составляться съ 1846 г.

училищамъ отмѣчать успѣхи учениковъ словами: отлично, хорошо, порядочно, слабо и худо.

Изученіе курсовъ предметовъ въ изслѣдуемый нами періодъ велось по конспектамъ, которые представлялись зрителю по истеченіи каждаго мѣсяца. Уроковъ каждый день было по три; продолжались они по два часа. Для провѣрки познаній служили испытанія внутреннія и публичное. Внутреннихъ испытаній было три; производились они по истеченіи третьей въ мѣ. декабрь, апрѣль, и іюнь; на нихъ провѣрялась степень усвоенія пройденнаго въ теченіе трети. Публичные экзамены производились въ серединѣ іюля, они происходили при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи приглашенныхъ почетныхъ посѣтителей. На нихъ провѣрялось усвоеніе не всей программы класса, а только нѣкоторыхъ, напередъ указанныхъ ея отдѣловъ. Приводимъ образецъ „начертанія учебныхъ предметовъ для публичнаго испытанія 14 іюля 1845 г. изъ Пространнаго ватихизиса: о блаженствахъ евангельскихъ и о заповѣдяхъ“. Изъ учебной греческой книжки: въ переводѣ съ надлежащимъ разборомъ слова св. Іоанна Златоустаго, архіепа. Константинопольскаго на Евтропія, еввуза, патриція и консула. Изъ священной исторіи: опредѣленіе свящ. исторіи, порядокъ міротворенія и сотвореніе чловѣка и т. д.

Мѣраки для поднятія успѣшности, какъ равно и благоповеденія, служили: поощреніе усердныхъ похвалой и одобреніемъ предъ сотоварищами, пазначеніе старшими, награжденіе деньгами *). Деньги выдавались послѣ публичныхъ испытаній изъ суммы, собранной на нихъ съ почетныхъ посѣтителей. Въ 1815 г. эта сумма равнялась 56 рублямъ 50 коп. и распределена была между учениками соразмѣрно успѣхамъ каждаго. Въ 1821 г. на публичномъ испытаніи пожертвовано сто рублей. Жертвователями были: исправникъ Арсеній Волженскій (пожертвовавшій 25 руб.), городничій Храмдовъ (10 рубл.), надзиратель питейныхъ сборовъ Влад. Верховскій (10 руб.), городской голова Ботинъ и др. Вся сумма была раздѣлена на: 5, 4, 2, 1½ и 1 руб. и роздана лучшимъ ученикамъ **). Въ 1822 г. пожертвованныя деньги, были, по предписанію сем. правленія, употреблены на покупку книгъ ученикамъ.

*) Эти мѣры перечислены въ инструкціи, данной въ 1815 г. зрителемъ училища инспектору Николаю Виноградову, по просьбѣ послѣдняго. Пунктъ 2 и 12. (Смотр. дѣла за 1815 г.).

**) Донесеніе смотр. сем. правленію отъ 21 іюля.

Лѣнныя и малоуспѣвающіе ученики наказывались выговорами, стояніемъ на колѣняхъ, голоднымъ столомъ, и (о наказаніяхъ у насъ рѣчь будетъ ниже—въ гл. о поведеніи).

Количество обучавшихся учениковъ въ училищѣ явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы, показывающей число учениковъ по десятилѣтіямъ:

ГОДА.	Приходское учил.		Уѣздное учил.		ИТОГО.
	Первый классъ.	Второй классъ.	Низшее отдѣл.	Высшее отдѣл.	
1815—1820	128	151	168	67	514
1820—1830	185	173	380	249	987
1830—1840	214	282	535	211	1242
1840—1850	306	317	512	308	1443
1850—1852	107	108	139	86	440
Итого	940	1031	1734	921	4626

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ. На какіе предметы предписывалось обратить вниманіе.

Предметы, преподававшіеся въ училищѣ и поименованныя выше, не всѣ пользовались одинаковымъ вниманіемъ начальства, а потому, безъ сомнѣнія, и успѣхи учениковъ не по всѣмъ предметамъ были одинаковы, хотя, конечно, главная причина неодинаковыхъ успѣховъ учениковъ заключалась въ различіи способностей учителей. Въ Макарьевскомъ д. училищѣ, какъ и вообще въ то время, дано было значительное преимущество древнимъ языкамъ—греческому и особенно латинскому. На одинаковой съ ними степени, даже вѣскольکو ннзшей, стояли законъ Божій, свѣц. исторія и катихизисъ. Прочіе предметы, какъ то: русскій и славянскій языки, географія, ариѳметика, церковный уставъ и пѣніе занимали, на практикѣ, мѣсто второстепенное, хотя уставомъ дух. училищъ вовсе это не предполагалось. Семинарское управленіе неоднократно побуждало училищное начальство въ тому, чтобы на изученіе древнихъ языковъ въ училищѣ было обращено особенное вниманіе. Такъ, въ 1816 г., послѣ ревзін училища проф. семинаріи Васильемъ Груздевымъ, сдѣлано смотрителю замѣчаніе за то, что въ высшемъ отдѣленіи оставлена была безъ вниманія латинская просодія, а въ низшемъ не вся прой-

дена латинская этимологія. Въ 1826 г., по поводу недостаточныхъ отвѣтовъ учениковъ Галичскаго училища по латинскому и греческому языкамъ на приемномъ экзаменѣ въ семинарію, правленіе семинаріи предписало смотрителю Галичскаго училища, между прочимъ, требовать ежемѣсячно письменныя упражненія учениковъ по этимъ предметамъ и доносить о числѣ ихъ и о томъ, всѣ ли они исправлены учителями, и дано объ этомъ званіе для свѣдѣнія смотрителю Макарьевскаго училища, съ присовокупленіемъ, что всѣ упражненія всякаго ученика, назначаемого въ семинарію, писанныя въ высшемъ отдѣленіи, будутъ требуемы въ правленіе. Другимъ предписаніемъ того же года дано званіе, что на приемныхъ испытаніяхъ исправнѣе и успѣшнѣе оказались ученики Костромскихъ, Луховскихъ и Макарьевскихъ училищъ, что почти всѣ ученики Макарьевскихъ училищъ, „оказались хорошо занятыми особливо въ латинскомъ и греческомъ языкахъ“ и что правленіе опредѣляло „изъявить за сіе начальникамъ означенныхъ училищъ должную признательность“. Въ 1830 г. предписано обратить вниманіе на изученіе латинскаго языка, такъ какъ ученики Макарьевскаго училища оказались на приемномъ испытаніи неудовлетворительно знающими этотъ предметъ. Подобное же напомианіе было сдѣлано правленіемъ семинаріи въ 1834 г., по тому же поводу. Въ послѣднемъ случаѣ причиною неудовлетворительныхъ знаній учениковъ по латинскому языку была недостаточная подготовка ихъ учителями этого предмета въ низшемъ отдѣленіи. Съ 1846 г. начинается въ семинаріи и училищахъ Костромской епархіи упадокъ классицизма, если можно назвать классицизмомъ преобладаніе древнихъ языковъ въ преподаваніи. Съ поступленіемъ въ семинарію ректоромъ архим. Агаѳангела взглядъ семинарскаго правленія на предметы училищнаго курса измѣняется. Тѣ предметы, которые прежде имѣли второстепенное значеніе, за исключеніемъ ариѳметики, получаютъ первое мѣсто, а древніе языки выводятся на второй планъ. 4 мая 1846 г. ректоръ вошелъ въ правленіе семинаріи съ запиской о томъ, чтобы предписано было начальствамъ училищъ представлять въ семинарію учениковъ, хорошо приготовленныхъ по слѣдующимъ предметамъ: катехизису, свѣщ. исторіи и географіи и хорошо умѣющихъ писать и читать славянскія и русскія книги. Въ этой запискѣ о древнихъ языкахъ совсѣмъ не упоминается. Въ 1848 г. сдѣлано замѣчаніе начальству Макарьевскаго училища за слабыя отвѣты учениковъ на приемномъ испытаніи по географіи и предписано усилить занятія по этому предмету и приучать учениковъ чертить карты на бумагѣ. Въ 1850 г., послѣ

ревизіи училища ректоромъ архим. Агаангеломъ, предчисано исправлявшему должность смотрителя обратить вниманіе на преподаваніе географіи, церков. устава и церк. пѣнія и свящ. исторіи въ 1-мъ классѣ и объявлена благодарность учителю Григорію Вознесенскому, за очень хорошее преподаваніе свящ. исторіи и ариметики въ высшемъ отдѣленіи, и Петру Веселовскому, за обученіе учениковъ 1-го класса. Въ томъ же году предписано обучать въ училищахъ партесному пѣнію и звунить учителямъ, „чтобы они, къ стыду своему, не отыгались неспавіемъ его, не умѣстнымъ въ образованныхъ людяхъ“. Съ этою цѣлію разрѣшено было выносить партитуры изъ канеллы. Такой взглядъ семинарскаго начальства на предметы училищнаго курса продолжалъ существовать до 1854 г.

Успѣхи учениковъ по древнимъ языкамъ въ этотъ періодъ времени, безъ сомнѣнія, были хуже, нежели прежде, хотя, кажется, нельзя сказать, чтобы географія и особенно церк. пѣніе отъ этого выиграли много.

Ревизіи училища.

Въ періодъ времени отъ перваго преобразованія въ 1814 г. до 1852 г. Макарьевское училище было обозрѣваемо ревизорами, назначаемыми правленіемъ семинаріи, пять разъ, именно: въ 1816, 1824, 1842, 1846 и 1850 гг. Всѣ они посѣщали училище въ концѣ учебнаго года. Первымъ ревизоромъ былъ проф. словесности въ Костромской семинаріи Василій Груздевъ. Предписаніемъ семинарскаго правленія отъ 19 іюня 1816 г. дано знать смотрителю, что означенный профессоръ имѣетъ обозрѣвать Макарьевскія училища въ слѣдующемъ іюль мѣсяцѣ и предписано приготовить конспекты учебныхъ предметовъ, учениковъ не увольнять до прибытія ревизора и на проѣздъ ему выслать деньги 20 руб. 40 коп. изъ остаточной училищной суммы. Въ 20-хъ числахъ іюля профессоръ Груздевъ прибылъ въ училище и въ 25 окончилъ производство испытаній учениковъ. 25 іюля далъ предложеніе смотрителю изъ вопросовъ, каковы, напримѣръ: всѣ ли учителя исправно посѣщаютъ классы, кто занимается съ учениками въ ихъ отсутствіе, не нужны ли для училища какія-либо книги и т. под. Смотритель отвѣчалъ, что учителя безъ законныхъ причинъ и безъ предварительнаго съ нимъ сношенія отъ классовъ не отлучались, что „во время отлучекъ священниковъ Косаткина и Калиникова для исправленія самонуждѣйшихъ требъ“, классы ихъ занимаемы были имъ самимъ, далѣе пред-

ставлялъ о книгахъ, нужныхъ для училища, и проч. по порядку вопросовъ. Послѣдствіемъ ревизіи было предложеніе семинарскаго правленія священникамъ Косаткину и Калининкову перейти съ высшихъ учительскихъ вакансій на низшія: первому изъ низшаго отдѣленія во II классъ, а послѣднему изъ II въ I. Кромѣ того, смотрителю училища правленіе семинаріи сдѣлало слѣдующія замѣчанія: 1) книга объ отличившихся успѣхами и замѣчательныхъ въ лѣпости ведется неисправно, 2) въ высшемъ отдѣленіи оставлена безъ вниманія латинская просодія, а въ низшемъ этимологія взята не вся, 3) учебные предметы и часы распределены несоразмѣрно съ силами учащихся; 4) при суммахъ нѣтъ записныхъ тетрадей, 5) письмоводство двухъ училищъ ведется вмѣстѣ, а не раздѣльно.

23 іюня 1824 г. правленіемъ семинаріи дано знать, что въ іюлѣ имѣеть быть произведено обзорѣніе Макарьевскихъ училищъ профессоромъ, какой будетъ назначенъ, и предписано, какъ и въ 1816 г., не увольнять учениковъ до прибытія ревизора, приготовить конспекты, вѣдомости объ ученикахъ и самыхъ учениковъ къ испытаніямъ, а дѣла по училищамъ привести въ порядокъ. Ревизоромъ въ этотъ разъ былъ учитель всеобщей исторіи и нѣмецкаго языка свящ. Николай Сосвинъ, впослѣдствіи Неофитъ, еписк. Пермскій. Послѣ производства испытаній, 18-го іюля онъ потребовалъ отъ смотрителя сообщенія, не встрѣчаетъ ли онъ какихъ-либо недоразумѣній и затрудненій по училищамъ. Отвѣта при дѣлахъ нѣтъ; неизвѣстно также, какія были послѣдствія этой ревизіи.

Послѣ 1824 г., въ теченіе цѣлыхъ 18 лѣтъ, правленіе семинаріи не посылало ревизоровъ для обзорѣнія Макарьевскаго училища, можетъ быть, потому, что въ этотъ промежутокъ времени училище было посѣщаемо архіереями, которые, обзорѣвая епархію, неоднократно бывали въ Макарьевѣ.

Третій ревизоръ, назначенный въ училище въ 1842 г., былъ инспекторъ семинаріи вг. Іоаннъ, послѣ посѣщенія котораго разрѣшено смотрителю отдѣлать верхній этажъ того зданія, гдѣ до того времени помѣщались въ одной комнатѣ оба класса приходскаго училища. Въ 1846 г. тотъ же ревизоръ былъ въ училищѣ во второй разъ, уже въ санѣ архимандрита. При дѣлахъ остался журналъ его занятій. Изъ этого журнала видно, что архим. Іоаннъ прибылъ 11 іюля въ 5 часовъ по полудни; въ 9 часовъ разсматривалъ вѣдомости объ ученикахъ, конспекты учителей, донесеніе инспектора о благосостояніи училищъ по нравственной части и квартальный списокъ, 12 и 13 производилъ испытаніе и

осматривалъ училищный домъ, архивъ и библиотеку; 14 обозрѣвалъ квартиры учениковъ, 15 наблюдалъ за методою преподаванія учителей, 16 было публичное испытаніе, послѣ чего ревизоръ занимался составленіемъ разрядныхъ списковъ. 12 октября изъ правленія семинаріи дано знать, что на отчетѣ архим. Іоанна по обозрѣнію училища преосвященный Іустинъ написалъ слѣдующую резолюцію: „училищныя зданія поддерживаются худо, какъ замѣтилъ я при обозрѣніи училища въ 1846 г. Сдѣлать за это смотрителю замѣчаніе“. Что же писалъ объ училищѣ ревизоръ—неизвѣстно.

Въ послѣдній разъ предъ вторымъ преобразованиемъ, училище обозрѣваемо было ректоромъ семинаріи архим. Агаангеломъ въ іюнь 1850 г. Въ предписаніяхъ, которыми извѣщалось о предполагаемомъ прибытіи ревизора, между прочимъ, было сказано, чтобы для него была приготовлена квартира по близости училища до 10 іюля, за которую плата будетъ производима самимъ ректоромъ, и чтобы, по отъѣздѣ ревизора изъ Макарьева, классы продолжались обыкновеннымъ порядкомъ. Ректоръ прибылъ въ Макарьевъ 3 іюля. Послѣ производства испытаній онъ назначилъ къ переводу въ семинарію изъ 39 учениковъ высшаго отдѣленія только 15, оставилъ въ томъ же классѣ 12, исключилъ 12; изъ 71 ученика низшаго отдѣленія переведено въ высшее 37; оставлено 25, исключено 9. Изъ 40 учениковъ II класса переведено 27, оставлено 10, исключено 3; изъ 47 учениковъ I класса переведено во II—32, оставлено 13, исключено 2. Вслѣдствіе этой ревизіи, правленіемъ семинаріи отъ 19 іюня было предписано исправляющему должность смотрителя: „1) обратить вниманіе на преподаваніе географіи, устара, пѣнія и свящ. исторіи, 2) привести училищныя дѣла въ порядокъ, 3) устроить особую дверь въ высшее отдѣленіе и 4) возложить письменное на инспектора. Другимъ предписаніемъ велѣно „объявить благодарность учителю Григорію Вознесенскому, за очень хорошее преподаваніе свящ. исторіи и арифметики въ высшемъ отдѣленіи и Петру Веселовскому за успѣшное обученіе учениковъ I кл., съ внесеніемъ въ формулярные списки“.

Посѣщенія преосвященныхъ.

Въ первые годы послѣ перваго преобразования смотритель, какъ видно, считалъ своею обязанностью доносить правленію семинаріи, если училище посѣщается было архіереемъ, по внослѣдствіи этихъ донесеній уже не дѣлалось, и потому въ училищныхъ