

1-го ІЮНЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 11.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что пріемъ въ 190⁵/₆ учебномъ году будетъ: въ приготовительный, I и V классы.

Пріемные экзамены назначены на 12 и 13 мая.

Осенніе на 18 и 19 августа.

Начало ученія 22 августа.

Въ пансіонѣ будетъ 20 вакансій.

Плата за обученіе въ приготовительномъ классѣ 15, въ I, II и III—30 руб., IV, V, VI и VII—35 руб., въ VIII—50 р.

Плата за пансіонъ въ первыхъ пяти классахъ 135 р., въ трехъ послѣднихъ—130 руб.

Со вновь поступающихъ взимается единовременный взносъ, кромѣ платы за пансіонъ, на обзаведеніе въ размѣрѣ 20 руб.

Начальница гимназіи *Л. Волкова.*

Отъ попечительнаго совѣта Юрьевецкой женской прогимназіи объявляется, что съ 190⁵/₆ учебнаго года плата за обученіе назначается въ I и II классахъ по 30 руб., III и IV—35 руб. и въ V—45 руб. въ годъ.

Пріемные экзамены назначены 17, 18 и 19 августа.

Вакаціи имѣются во всѣ классы.

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и переводные экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены: 17 августа: по сочиненіямъ, въ VI кл. 1 отд. и II кл.—по свящ. писанію; въ IV кл. по психологін, III кл. русской гражд. исторіи и 1 кл. по словесности; 18 ч.—по свящ. писанію въ V, III и II кл.; догмат., основн., нравств. и обличител. богословіямъ; 19—свящ. писанію въ I кл., математикѣ въ I кл. 2 отд. и физикѣ; 20—церк. исторіи въ IV и III кл., философіи, психологін и логикѣ; 22—математикѣ въ I кл. 1 отд. и II кл. 3 отд., литературѣ въ III кл. и греческ. яз. въ I кл. 3 отд.; 23—латинск. яз. въ III кл. 1 отд. и литературѣ во II кл.; 24—математикѣ въ II кл. 1 отд. и III кл. 2 отд.; словесности въ I кл. 1 и 2 отд. и греческ. яз. въ II кл.; 25—латинск. яз. въ I кл. 3 отд. и IV кл. 2 отд. и словесности въ I кл. 3 отд.; 26—математикѣ во II кл. 2 отд. и III кл. 1 отд., граждан. истор. въ III кл. и греч. яз. въ I кл. 1 и 2 отд.; 27) латинск. яз. во II кл. 3 отд., гомилетикѣ, литургикѣ, руководству для пастырей церкви и гражданской исторіи въ I кл. 3 отд.; 31—математикѣ въ I кл. 3 отд., греческ. яз. въ IV и III кл. и церковному пѣнію: 1 ч. сентября—библейской исторіи и гражданской исторіи во II классѣ; 2—латинск. яз. въ I кл. 1 и 2 отд. и II кл. 1 отд., гражданской исторіи въ I кл. 1 и 2 отд. и б) *пріемные* для поступленія въ I классъ семинаріи *экзамены* для тѣхъ училищныхъ учениковъ, кои подлежатъ онымъ: *письменный* по русскому яз.; 3—*устные*: по катехизису, свящ. исторіи, церковному уставу и географіи; 5—русскому, латинск. и греческ. языкамъ и ариѳметикѣ! того же числа имѣетъ быть медицинскій осмотръ вповѣ поступающихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; 6 и 7 ч.—педагогическое собраніе для сужденія о переводныхъ и пріемныхъ экзаменахъ; 9—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало оныхъ.

Сверхъ того, согласно журнальному своему постановленію

отъ 16—17 мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, правленіе семинаріи объявляетъ, что въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ духовнаго званія или ино-сословныхъ воспитанниковъ, которые уже находятся на казенномъ содержаніи, оное признало необходимымъ ежегодно под-вергать пересмотру списковъ и прошенія ихъ о принятіи на казенное содержаніе, для соответственнаго при множествѣ нуждающихся учениковъ распредѣленія казенныхъ или стипендіатскихъ вакансій, почему сямъ предлагаетъ тѣмъ родителямъ или родственникамъ или же сиротамъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались онымъ доселѣ или нѣтъ дѣти ихъ или сироты), подать на имя о. ректора семинаріи прошенія о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позже 1 сентября. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы подлежащимъ начальствомъ, существенно необходимо обозначать: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ, кромѣ земли.

Отъ правленія Макарьевского духовнаго училища объявляется, что очередному съѣзду депутатовъ Макарьевского училищнаго округа въ текущемъ 1905 г. имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевского духовнаго училища за 1904 годъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Макарьевского духовнаго училища на 1906 г.

3. Избраніе членовъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета на 1906 годъ.

Отъ совѣта Георгіевской второклассной ц.-прих. школы.

1. Приемныя испытанія для поступленія въ первое отдѣленіе школы въ 1905—1906 учебномъ году будутъ производиться 2 и 3 числа сентября мѣсяца.

2. Прошенія съ выписками изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельствами объ окончаніи курса въ начальныхъ школахъ желающими держать испытанія подаются на имя совѣта школы не позже 15 августа сего года.

3. Начало учебныхъ зачатій во всѣхъ отдѣленіяхъ начнутъ ся съ 5 сентября.

4. Стоимость содержанія воспитанника въ общежитіи школы за учебный годъ 25 руб.



Разрядные списки воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія оной и утвержденныя Его Преосвященствомъ.

VI классъ, 1 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Щегловъ Александръ, Карпивскій Николай, Назанскій Александръ, Успенскій Сергѣй, 5) Гордапскій Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Остроумовъ Дмитрій, Тардовъ Николай, Левашевъ Дмитрій, 10) Иерусалимскій Константинъ, Виноградовъ Александръ, Покровскій Дмитрій, Новицскій Сергѣй, Красношѣвцевъ Владиміръ, 15) Кляритскій Николай, Павовъ Николай, Альбицкій Алексѣй, Свворцовъ Дмитрій и Пяняевъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: 20) Лебедевъ Александръ 1-й, Пернаткинъ Владиміръ—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; Успенскій Иванъ, Поликарповъ Василій, Птицынъ Николай, 25) Бѣлвѣтскій Владиміръ, Бѣляевъ Николай, Краснухинъ Сергѣй, Черовскій Иванъ, Лебедевъ Александръ 2-й, 30) Клементовъ Иванъ, Аляврискій Александръ, Розановъ Анатолій, Петропавловскій Евге-

ній, Ильинскій Владмиръ, 35) Потѣхинъ Алексѣй, Красовскій Александръ, Изюмовъ Александръ, Алякринскій Василій, Рачинскій Александръ, 40) Касторскій Ѳеодоръ, Знаменскій Иванъ, Зефировъ Владмиръ, Ждановъ Владмиръ; *подлежатъ перекъзамовкѣ*: Добровольскій Николай—по догматическому богословію, 45) Зарницянъ Николай—по догматическому и нравственному богословію и Парійскій Леонидъ—по догматическому богословію и сочиненію.

VI классъ, 2 отд.

Ковчали курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Жуковскій Алексѣй, Прозоровскій Николай, Алякринскій Николай, Померанцевъ Александръ, 5) Мишинъ Аркадій, Давыловскій Александръ, Ельцовъ Василій, Зерновъ Павелъ, Ласточкинъ Иванъ, 10) Лебедевъ Павелъ, Борковъ Михаилъ, Пospelовъ Василій, Любимовъ Петръ, Постниковъ Иванъ, 15) Вознесенскій Андрей, Побѣдоносцевъ Павелъ, Воскресенскій Евгений, Алмазовъ Ардалионъ, Велтистовъ Александръ, 20) Николаевскій Никаноръ, Лебедевъ Петръ, Велтистовъ Василій; *во второмъ разрядѣ*: Нарбековъ Сергій и Поповъ Александръ—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на званіе студента семинаріи; 25) Малышевъ Михаилъ, Золотаревъ Константинъ, Телешевъ Евгений, Знаменскій Петръ, Лебедевъ Александръ, 30) Никольскій Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Сахаровъ Сергій, Аристовъ Василій, Удгодскій Алексѣй, 35) Ильинскій Ѳеодоръ, Благовѣщенскій Сергій, Василевскій Алексѣй, Капустянъ Василій, Комаровъ Александръ, 40) Виноградовъ Анатолій, Ширяевъ Михаилъ, Виноградовъ Николай, Касторскій Алексѣй, Касторскій Николай; 45) Зѣвздкинъ Анатолій *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни*.

V классъ, 1 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Груздевъ Иванъ, Касторскій Александръ, Магдалинскій Платонъ и Кондрацкій Евгений; *во второмъ разрядѣ*: 5) Семеновъ Петръ, Нагоровъ Виталій, Назаровъ Константинъ, Флеровъ Николай,

Весновскій Константинъ, 10) Ширяевъ Константинъ, Покровский Владимірь, Петропавловскій Александръ, Реформатскій Михайлъ, Груздевъ Сергій, 15) Бѣляевъ Константинъ, Аполловъ Пантелеймонъ, Рождественскій Петръ, Соколовъ Геннадій, Горскій Иванъ, 20) Николаевскій Александръ, Страховъ Иванъ, Троицкій Ѳеодоръ, Ильинскій Александръ, Скороходовъ Павелъ, 25) Казанскій Александръ, Готовцевъ Ѳеодосій, Груздевъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: Добровольскій Петръ—по догматическому богословію и Дилигенскій Иванъ—по свящ. писанію, основному и догматическому богословію.

V классъ, 2 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Сахаровъ Флегонтъ, Успенскій Петръ, Рубинскій Сергій, Крутиковъ Григорій; *во второмъ разрядѣ*: 5) Троицкій Николай, Ильинскій Константинъ, Анихановъ Михайлъ, Цвейтовъ Дмитрій, Рязположенскій Дмитрій, 10) Густовъ Александръ, Краснопѣвцевъ Иванъ, Остроумовъ Василій, Груздевъ Вениаминъ, Соловьевъ Николай, 15) Александровскій Иванъ, Груздевъ Александръ, Голубевъ Александръ, Румянцевъ Александръ, Груздевъ Николай, 20) Крыловъ Александръ, Соболевъ Геннадій, Розановъ Павелъ, Сакаловъ Николай, Бѣляевъ Владимірь, 25) Устинскій Иванъ, Воздвиженскій Василій, Николаевскій Николай и Лебедевъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Кругликовъ Леонидъ—по догматическому богословію и 30) Соколовъ Николай—по основному и догматическому богословію.

IV классъ, 1 отд.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Изюмовъ Александръ, Знаменскій Леонидъ, Ильинскій Владимірь, Рязановскій Ѳеодоръ; *во второмъ разрядѣ*: 5) Померанцевъ Павлинъ, Горскій Иванъ, Богдановъ Николай, Лебедевъ Александръ, Бѣляевъ Александръ, 10) Ласкинъ Геннадій, Флеровъ Владимірь, Высотскій Константинъ, Голубевъ Николай, Павловскій Петръ, 15) Веселовскій Иванъ, Соболевъ Константинъ, Смирновъ Сергій, Введенскій Ѳеодоръ, Херсонскій Михайлъ, 20) Орлеанскій

Владиміръ, Коронницкій Петръ, Крыловъ Арсеній, Никольскій-Любимовъ Викторинъ, Вѣснѣ Михайль, Кротковъ Михайль, 25) Скварцовъ Арсеній, Соколовъ Петръ, Страховъ Иванъ, Сперанскій Иванъ, Потѣхнѣ Александръ, Никольскій Владиміръ, Аристовъ Константинъ, Александровскій Владиміръ, Дроздовъ Григорій, Писемскій Владиміръ, 35) Сяяевъ Александръ: *подлежатъ экзамену*: Віолентовъ Иванъ—по латынскому язъку, Успенскій Николай—по физикѣ, Предтеченскій Александръ—по основному богословію, філософіи и психологіи.

IV классъ, 2 отд.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Корвницкій Николай, Рязановскій Сергій, Бѣляевскій Павелъ; *во второмъ разрядѣ*: Орнатскій Владиміръ, 5) Плъшановъ Павелъ, Рүснѣ Николай, Побѣдимскій Константинъ, Лебедевъ Валеріанъ, Олександровъ Александръ, 10) Касторскій Николай, Тардовъ Василій, Амевитскій Алексѣй, Птицынъ Павелъ, Соколовъ Николай, 15) Мухнѣ Константинъ, Знаменскій Николай, Калянниковъ Александръ, Нейскій Павелъ, Нифонтовъ Иванъ, Арстовъ Павелъ, Богоявленскій Александръ, Орловъ Николай, Яковлевъ Василій, Кастальевъ Иринархъ, 25) Нечевъ Василій, Благовѣщенскій Павелъ, Поповъ Анатолій, Шафрановъ Федоръ, Висотскій Гевнадій, 30) Бѣлевъ Николай, Потѣхнѣ Алексѣй, Прозоровъ Николай, Муравьевъ Василій и Горскій Сергій; *подлежатъ экзамену*: 35) Богословскій Александръ—по психологіи, Виноградовъ Димитрій—по сочиненію, Крыловъ Михайль—по латынскому язъку, Островскій Александръ—по психологіи и сочиненію, Баженовъ Александръ—по физикѣ, греческому язъку и сочиненію и 40) Яковлевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ.

III классъ, 1 отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Брудастовъ Николай, Добровольскій Константинъ; *во второмъ разрядѣ*: Тяпкинъ Геннадій, Ивановъ Гавріилъ, 5) Назаретскій Владиміръ, Лапшангскій Георгій, Покровскій Александръ, Пономаревъ Викторъ, Реформатскій Александръ, 10) Соловьевъ Вла-

димиръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Алмазовъ Сергѣй, Перебаскянъ Алексѣй, Полленскій Александръ, 15) Рыболовскій Павелъ, Соколовъ Александръ, Страховъ Михайль, Агриколянскій Василій, Анагорскій Константинъ, 20) Прокошевъ Сергѣй, Соколовъ Андрей, Яблоковъ Анатолий, Наградовъ Владимиръ, Спѣгиревъ Петръ, 25) Сапоровскій Леонидъ, Соловьевъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: Сорокинъ Вячеславъ—по сочиненію, Суворовъ Иванъ—по исторіи литературы, Лебедевъ Николай—по тому же предмету, 30) Акатовъ Александръ—по общей гражд. исторіи; Даниловскій Виталий—по тому же предмету, Яковлевъ Николай—по исторіи литературы и общей гражд. исторіи; *по вѣтмъ предметамъ*: Виноградовъ Александръ, Мухинъ Николай, 35) Добролюбовъ Сергѣй, Малиновскій Николай, Виноградовъ Алексѣй, Смирновъ Леопидъ, 40) Троицкій Анатолий, Виноградовъ Иванъ, Покровскій Сергѣй, Соколовъ Геннадій, Лебедевъ Александръ, 45) Орловъ Владимиръ, Мизеровъ Михайль, Смирновъ Александръ и Никольскій Николай; Лазаревскій Иванъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

III классъ, 2 отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Воскресенскій Александръ, Сахаровъ Леопидъ; *во второмъ разрядѣ*: Голубицскій Николай, Рождественскій Николай, 5) Давиловскій Александръ, Изюмовъ Иванъ, Клевцовскій Иванъ, Вишневскій Владимиръ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, 10) Ильинскій Николай, Орфантскій Александръ, Темпераментовъ Геннадій, Калининковъ Иванъ, Понизовскій Михайль, 15) Синайскій Петръ, Страховъ Дмитрій, Дмитревскій Дмитрій, Кругловъ Вячеславъ, Чудецкій Алексѣй, 20) Аристовъ Иванъ, Бушневскій Михайль, Виноградовъ Николаѣ, Никольскій Иванъ, Самаряновъ Сергѣй, 25) Смирновъ Сергѣй, Соколовъ Александръ 2 й, Одоевскій Валеріанъ, Полетаевъ Александръ, Соловьевъ Михайль, 30) Юлицкій Иванъ, Артифексовъ Геннадій, Баргевевъ Константинъ, Болдыревскій Геннадій, Пышкинъ Михайль, Соколовъ Александръ 1-й; *подлежатъ экзамену*: 36) Лазаревскій Фодоръ—по исторіи литературы, Предтеченскій Николай—по сочиненію, Смир-

новъ Николай—по исторіи литературы, Благовѣщенскій Федоръ—по математикѣ, 40) Розовъ Валентинъ—по сочиненію, Спасскій Алексѣй—по исторіи литературы и математикѣ, Махровскій Александръ—по математикѣ и сочиненію, Преображенскій Василій—по общей и русской гражданской исторіи, Любимовъ Дмитрій—по исторіи литературы, общей гражд. исторіи и сочиненію, Сахаровъ Николай—по исторіи литературы, математикѣ и греческому языку, Сумароковъ Александръ—по исторіи литературы и греческому языку, Успенскій Александръ—по математикѣ, логикѣ и сочиненію, Іерусалимскій Иванъ—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Ждановъ Иванъ—по исторіи литературы, русской гражд. исторіи, логикѣ, греческому языку и сочиненію; Сапоровскій Михайлъ—*увольняется изъ семинаріи по прошенію.*

II классъ, I отд.

Переводятся въ III классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Мальцевъ Валерій, Мизеровъ Алексѣй, Вознесенскій Павелъ, Кротковъ Александръ, 5) Яблоковъ Константинъ, Промитовъ Александръ, Голубевъ Сергѣй, Поспѣловъ Рафаилъ, Поповъ Владиміръ, 10) Наградовъ Николай, Вертоградскій Михайлъ, Богоявленскій Евгений, Орловъ Сергѣй, Розовъ Сергѣй, 15) Горскій Александръ, Іорданскій Евгений, Соколовъ Александръ, Ремовъ Александръ, Рождественскій Константинъ, 20) Жуковскій Анатолій, Соколовъ Николай, Благовѣщенскій Николай, Преображенскій Геннадій, Верховскій Николай, 25) Невзоровъ Веніаминъ (увольняется по прошенію), Сахаровъ Геннадій (увольняется по прошенію), Велтистовъ Геннадій и Успенскій Сергѣй; *подлежатъ экзамену*: Говоревъ Иванъ, Добровольскій Михайлъ, Ивановскій Дмитрій, Крыловъ Александръ—по сочиненію, Павловскій Александръ—по исторіи литературы, Правдинъ Александръ—по математикѣ, Ушаковъ Владиміръ—по исторіи литературы и сочиненію, Златоустовъ Вячеславъ—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Сигорскій Владиміръ—по библейской исторіи, исторіи литературы, математикѣ, латинскому языку и сочиненію; Долгушевъ Валентинъ и Малиновскій Александръ—*увольняются изъ семинаріи.*

II классъ, 2 отд.

Переводятся въ III классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Горскій Алексѣй; *во второмъ разрядѣ*: Лаговскій Иванъ, Авилеевскій Федоръ, Кораблевъ Павелъ, 5) Горскій Геннадій, Руфинъ Василій, Альбицкий Леонидъ, Бѣликовъ Александръ, Горичскій Алексѣй, 10) Соколовъ Константинъ, Назаретскій Александръ, Молодцовъ Николай, Веселовскій Сергѣй (увольняется изъ семинаріи по прошенію); *подлежатъ экзамену*: Соболевъ Алексѣй, 15) Крыловъ Иванъ—по сочиненію, Либеровъ Леонидъ, Казанскій Николай—по математикѣ, Дружининъ Касимъ—по исторіи литературы, Изюмовъ Павелъ, Успенскій Леонидъ—по греческому языку, Хлопушинъ Александръ—по сочиненію, Ябловъ Дмитрій и Троицкій Николай—по исторіи литературы, Тихоміровъ Александръ—по математикѣ и греческому языку, Знаменскій Леонидъ—по математикѣ и латинскому языку, Покровскій Павелъ—по исторіи литературы и математикѣ, Иорданскій Анатолий—по математикѣ и греческому языку, Лебедевъ Дмитрій—по исторіи литературы и общей гражданской исторіи, Ройскій Василій—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Цефтовъ Александръ—по исторіи литературы, греческому языку и сочиненію, Касторскій Михаилъ—по исторіи литературы, математикѣ, общей гражд. исторіи, греческому и латинскому языкамъ; *по восьми предметамъ*: Юницкій Алексѣй, Выпоградовъ Дмитрій, Полетаевъ Иванъ, Семеновъ Андрей, Невельскій Геннадій, Ильинскій Иванъ, Вигилианскій Дмитрій и Мальцевъ Николай.

II классъ, 3 отд.

Переводятся въ III классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Ивановъ Петръ, Кудряшевъ Евгений, Пріоровъ Михаилъ, Алякринскій Иванъ, 5) Троицкій Федоръ, Косаткинъ Николай, Лобовъ Павелъ, Ювенскій Александръ, Гусевъ Александръ, 10) Нарсковъ Александръ, Знаменскій Геннадій; *подлежатъ экзамену*: Вишневскій Сергѣй—по греческому яз., Нагоровъ Александръ—по исторіи литературы, Реформатскій Василій—по общей гражд. исторіи, 15) Соколовъ Иванъ—по греческому языку, Флоренскій Александръ, Малегинъ Иванъ—по сочиненію, Кораблевъ Але-

ксандръ—по греческому языку, Громовъ Иванъ—по русско-греческой исторіи, 20) Бартеневъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Аристовъ Капитонъ по всеобщей гражд. исторіи и греческому языку; Коносовъ Василій по тѣмъ же предметамъ, Скворцовъ Александръ—по общей гражд. исторіи, греческому языку и сочиненію, Сумароковъ Василій—по исторіи литературы, общей гражд. исторіи и греческому языку; *по остальнымъ предметамъ:* 25) Бѣловрыпинъ Александръ, Матвѣинъ Павелъ, Благовѣщенскій Дмитрій, Козыревъ Павелъ, Казанскій Константинъ, Нифонтовъ Александръ, Соколовъ Николай, Соловьевъ Сергѣй, Бѣлоруковъ Леопидъ, Введенскій Дмитрій, 35) Соболевъ Сергѣй, Касторскій Николай и Успенскій Харлампій; Промтовъ Сергѣй—*оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.*

І классъ, 1 отд.

Переводятся во II классъ *во второмъ разрядѣ:* 1) Игнатовскій Александръ, Метелкинъ Николай, Кораблевъ Константинъ, Воскресенскій Викторъ, 5) Нечаевъ Николай, Бѣлоруссовъ Левъ, Новинскій Михаилъ, Троицкій Алексѣй, Крыловъ Василій, 10) Изюмовъ Николай, Соколовъ Федоръ, Гусевъ Анатолій, Горскій Василій, Бѣлоруковъ Александръ, 15) Звѣревъ Владиміръ, Постниковъ Василій, Ильинскій Михаилъ, Никольскій Александръ, Борковъ Александръ, 20) Благовѣщенскій Александръ, Смирновъ Павелъ, Сласскій Василій, Махровский Владиміръ, Чистяковъ Александръ, 25) Степановъ Николай, Крапивинъ Павелъ, Прозоровъ Иванъ, Соболевъ Владиміръ, Карпинскій Александръ; *подлежатъ экзамену:* 30) Груздевъ Сергѣй и Комаровъ Иванъ—по сочиненію, Анихановъ Василій—по латинскому языку, Лебедевъ Александръ—по общей гражд. исторіи, Введенскій Дмитрій—по сочиненію, 35) Груздевъ Василій—по математикѣ, Лебедевъ Николай и Орловъ Николай—по словесности, Груздевъ Александръ—по математикѣ, Скороходовъ Аполлинарій—по словесности и сочиненію, 40) Абрамовъ Веніаминъ—по тѣмъ же предметамъ, Яблоковъ Сергѣй—по исторіи, математикѣ и сочиненію, Пернаткинъ Николай—по словесности, математикѣ и сочиненію; Миловиловъ Евгеній—по исторіи, латин. яз. и сочиненію; Поваровъ

Владиміръ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни и 45) Касторскій Василій *увольняется изъ семинаріи по болѣзни.*

І классъ, 2 отд.

Переводятся во II классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Померапцевъ Михаилъ, Княжевскій Сергѣй, Орнатскій Александръ, Введенскій Петръ, 5) Лебедевъ Сергѣй, Дячковскій Алексѣй, Бударцевъ Павлинь, Баженовъ Иванъ, Даниловскій Владиміръ, Благовѣщенскій Сергѣй, 10) Семеновъ Александръ, Красноцѣвцевъ Евгеній, Нечаевъ Павелъ, Соболевъ Пантелеймопъ и 15) Яблоковъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Суздальцевъ Иванъ—по сочиненію, Вознесенскій Дмитрій—по словесности, Истробовъ Александръ и Одѣлевскій Евгеній—по греческому языку, 20) Бѣловъ Василій—по математикѣ и сочиненію, Яковлевъ Геннадій—по словесности и греческому языку, Александровскій Ѳедоръ—по словесности, математикѣ, греческому языку и сочиненію, Волскій Александръ—по математикѣ, греческому языку, латинскому языку и сочиненію, Лебедевъ Александръ—по словесности, исторіи, греческому и латинскому языкамъ, 25) Ланшинъ Сергѣй—по словесности, исторіи, математикѣ, греческому языку и сочиненію; *по всѣмъ предметамъ*: Лебедевъ Петръ, Пльпнскій Владиміръ, Качаловскій Владиміръ, Бѣляевъ Ѳедоръ, 30) Виноградовъ Александръ, Весновскій Ѳедоръ, Изюмовъ Владиміръ, Постышевъ Николай, Смирновъ Владиміръ, 35) Чижовъ Сергѣй, Знаменскій Владиміръ, Каллистовъ Николай, Константиновъ Василій, Юницкій Константинъ, 40) Либеровъ Александръ, Обедіентовъ Иванъ, Лебедевъ Владиміръ, Граціанскій Андрей, Груздевъ Арсений, 45) Парійскій Александръ; Поповъ Алексѣй—*увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.*

І классъ, 3 отд.

Переводятся во II классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Мясниковъ Петръ; *во второмъ разрядѣ*: Цвѣтковъ Дмитрій, Груздевъ Ѳедоръ, Капустинъ Евгеній, 5) Бѣляевъ Александръ, Орлеан-

скій Сергій, Изюмовъ Василій, Фигуровскій Павелъ, Волскій Харламуій, 10) Коротковъ Сергій, Аделфинскій Вячеславъ, Никольскій Федоръ, Целебровскій Александръ, Швецовъ Иванъ, *подлежатъ экзамену*: 15) Забалуевъ Владиміръ, Орфанитскій Александръ, Суздальцевъ Алексій и Успенскій Иванъ—по греческому языку, Замышляевъ Николай—по словесности, 20) Ильинскій Павелъ—по сочиненію, Велтястовъ Леопидъ—по греческому языку и сочиненію, Чудецкій Иванъ—по словесности и латинскому языку, Кляжевскій Виталий, Каллистовъ Вячеславъ и 25) Кляжевскій Николай—по словесности, греческому яз. и сочиненію, Лебедевъ Анатолій—по словесности, математикѣ и греческому языку; *по остлыъ предметахъ*: Аристовъ Александръ, Баженовъ Николай, Владиміровъ Александръ, 30) Воскресенскій Федоръ, Говорковъ Николай, Зорницъ Михаилъ, Камайскій Петръ, Махровскій Сергій, 35) Медіокритскій Николай, Муравьевъ Александръ, Назаретскій Василій, Нейскій Петръ, Олександровъ Павелъ, 40) Покровскій Василій, Розовъ Сергій, Рязановскій Павелъ, Темпераментовъ Николай, Углецкій Александръ, 45) Парградскій Александръ, Ямановскій Александръ.

Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

31 декабря 1904 г. закончился первый годъ со времени открытія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго д. училища. Уставъ общества, утвержденный министромъ внутр. дѣлъ 23 сентября 1903 г., полученъ былъ учредителями 23 октября того же года. Первое собраніе членовъ-учредителей общества состоялось 9 ноября 1903 г. и посвящено было первоначальнымъ мѣропріятіямъ по организаціи общества, именно: выборамъ член. правленія и ревизион. комиссіи, установленію размѣра членскихъ взносов, ассигнованію средствъ на отпечатаніе устава общества и т. п. 9 декабря 1903 г. состоялось первое собраніе избранныхъ учредителями членовъ правленія, при участіи двухъ нечленскихъ членовъ правленія, утвержденныхъ Его Превосвященствомъ, по представленію правленія д. училища. На этомъ собраніи членовъ правленія были избраны предсѣдатель правленія, казначей и секретарь. Такимъ образомъ, только къ январю 1904 г. вновь открытое общество получило правильную организацію.

Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ членовъ общества входили 55 дѣйствительныхъ членовъ и 23 члена-соревнователя. Въ теченіе года изъ числа членовъ общества за смертію выбыли: высокопресвящ. Сергій, архіепископъ Владимірскій, и Макарьевскій купецъ В. В. Таричевъ. По кончинѣ преосв. Сергія, быв. питомца Макара, д. училища, въ до-мовой церкви училища совершена была 27 ноября 1904 г. панихида въ присутствіи учащихся и учащихся. Дѣйствительные члены общества, сдѣлавшіе значительныя пожертвованія въ пользу общества, представляются правленіемъ на утвержденіе въ званіи почетныхъ членовъ обществу соравію, имѣющему быть въ началѣ 1905 г.

Составъ правленія общества, ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ отчетномъ году правленіе общества составляли: предсѣдатель прот. Макара, соб. І. А. Стафилевскій, товарищъ предсѣдателя и непремѣн. членъ—смотритель училища Н. И. Поспѣловъ; непрем. чл.—помощн. смотрителя В. П. Ухановъ; казначей Ѳ. А. Юдинъ; секретарь—і. К. Приматовъ и врачъ К. С. Малиновскій. Кандидатами къ членамъ правленія состояли: свящ. А. А. Груздевъ и преподаватель училища А. А. Червинскій. Въ теченіе года изъ состава правленія выбыли П. К. Приматовъ и А. В. Червинскій, получившіе новое служебное назначеніе и потому оставившіе г. Макарьевъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: предсѣдатель свящ. А. Горицкій, преподаватель училища В. Г. Подобѣдовъ и экономъ училища діаконъ Н. П. Звѣздкинъ; кандидатами къ нимъ были: Ѳ. М. Гориль и М. И. Третьяковъ. Послѣдній въ отчетномъ году выбылъ изъ состава ревизіонной комиссіи, такъ какъ получилъ новое назначеніе на должность Тамбовскаго енарх. миссіонера.

Засѣданій правленія общества въ теченіе года было 4. На этихъ собраніяхъ разсматривались текуція дѣла общества, а также заслушивались и обсуждались прошенія учениковъ или ихъ родителей о выдачѣ пособій. При удовлетвореніи выраженныхъ въ прошеніяхъ нуждъ правленіе руководилось тѣми свѣдѣніями о матеріальномъ положеніи просителей, какія доставлялись училищнымъ вачальствомъ; а при назначеніи пособія иногословному ученику было истребовано надлежащее удостовѣреніе вол. правленія, засвидѣтельствовавшее матеріальную несостоятельность просителя. Въ продолженіе года было заслушано 13 прошеній о выдачѣ того или иного пособія изъ средствъ общества. По надлежащей справкѣ о матеріальной состоятельности просителей, всѣ просьбы были удовлетворены, нѣкоторые полностью, а нѣкоторые отчасти. Въ отчетномъ году получили пособіе слѣдующіе ученики: *VI-го класса* Николай Волленскій получивъ теплое пальто; за учен. Николая Юницкаго уплаченъ взносъ за содержаніе въ обихѣжити за половину учебнаго года. *III класса*: Груздевъ Иванъ, Кремлевскій Алексѣй, Поспѣловъ Викторъ получили кожаные сапоги; Соболевъ Николай получил кожаные сапоги, картузь и лѣтнюю пару. *II класса*: Зоринъ Алексѣй и Казанскій Павелъ получили сапоги; за ученика Суворова Сергія (сынъ крестьянина) уплаченъ взносъ въ общежитіе за полугодіе. *I класса*: Лебедеву Николаю, выданы куртка и сапоги; Промитову Алексѣю выдана новая куртка и починены сапоги. *Приготовительною*

класса: за Ивана Виноградова уплачено за содержаніе на квартирѣ за май 1904 г.; Александру Цвейтову выданы сапоги, теплое пальто.

Въ дѣлахъ увеличенія денежныхъ средствъ общества, правленіемъ, по порученію общаго собранія членовъ-учредителей, были разосланы подписные листы лицамъ, могущимъ оказать обществу матеріальную поддержку, а также оо. благочиннымъ, на что было испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссариона, Епископа Костромского и Галичскаго. Для той же дѣли, съ разрѣшенія Преосвященнаго, правленіемъ общества было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращеніе къ духовенству Макара. учил. округа съ приглашеніемъ вступить въ члены общества и оказать ему сильное содѣйствіе.

Дѣятельность другихъ членовъ общества ограничивалась доставленіемъ въ кассу своихъ членскихъ взносовъ и привлеченіемъ къ участию въ дѣятельности общества постороннихъ лицъ. Дѣятельность членовъ ревизіонной комиссіи состояла въ свидѣтельствovanіи и повѣркѣ прихода-расходной книги и суммъ общества и въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходovanіемъ этихъ суммъ, согласно съ уставомъ общества.

Средства общества.

а) Неприкосновенный капиталъ.

При открытіи общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макара. д. училища, нѣкоторыми членами сдѣланы были значительныя пожертвованія въ неприкосновенный капиталъ общества. Согласно желанію жертвователей, правленіе общества 14 октября 1904 г. постановило образовать изъ такихъ пожертвованій,—въ общей суммѣ въ 893 руб.,—неприкосновенный капиталъ общества. О дальнѣйшихъ отчисленіяхъ изъ денежныхъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ правленіе общества, согласно § 15 устава, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія 1905 г.

б) Доуженіе суммъ общества.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Единовременные взносы, зачисленные, согласно заявленіямъ жертвователей, въ неприкосновенный капиталъ				893	"
2. Членскіе взносы дѣйств. членовъ		131	"	"	"
3. " " членовъ-соревнователей		20	"	"	"
4. Единовременныя пожертвованія безъ обозначенія условій		85	"	"	"
5. Пожертвованія, поступившія по подписнымъ листамъ оо. благочинныхъ		83	60	"	"
6. % отъ серій по 20 января 1904 г. (200 р.)		5	87	"	"
7. % отъ 4% госуд. ренты (200 р.)		3	80	"	"
Итого		329	27	893	"
Всего поступило		"	"	1222	27

РАСХОДЪ.		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано въ теченіе 1904 г. пособій ученикамъ		„	„	107	95
2. Гербовый сборъ при утвержденіи устава общества		„	„	5	40
3. По счету Д. А. Троицкаго за печатаніе устава и бланковъ		39	25	„	„
4. Ему же за канцелярскіе принадлежности		1	25	„	„
5. Изготовленіе двухъ печатей общества		4	25	44	75
6. За храненіе въ сберегательной кассѣ госуд. банка 4% госуд. ренты		„	„	1	10
	Всего въ расходѣ	„	„	159	20

Примѣчаніе 1-е. Въ ст. 5 прихода, въ рубрикѣ пожертвованій, поступившихъ по подписнымъ листамъ въ суммѣ 83 руб. 60 коп., показаны только коллективныя и мелкія пожертвованія. Изъ поступившихъ по подписнымъ листамъ, пожертвованія въ 3 руб. и болѣе, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, причислены къ взносамъ дѣйствительныхъ членовъ и показаны въ ст. 2; пожертвованія въ одинокіе—два руб., сдѣланныя однимъ лицомъ, причислены къ взносамъ членовъ-соревнователей и показаны въ ст. 3. Всего же по подписнымъ листамъ общ. благотворныхъ поступило въ 1904 г. 156 р. 60 к., а именно: 1) отъ благоч. 1 Макар. окр.—16 р. 60 к.; 2) отъ благоч. 3 Макар. окр.—1 р. 15 к.; 3) отъ благоч. 4 Макар. окр.—7 р. 95 к.; 4) отъ благоч. 5 Мак. округа—69 р. 70 к.; 5) отъ благоч. 2 Кологрив. окр.—33 р.; 6) отъ благоч. 1 Велуж. округа—8 р.; 7) отъ благоч. 2 Велуж. округа—13 р. 10 к. и 8) отъ благоч. 3 Варнавин. округа—7 р. 10 к.

Примѣчаніе 2-е. Въ ст. 4 прихода въ суммѣ единовременныхъ пожертвованій частныхъ лицъ (85 р.) значатся 16 р., пожертвованные депутатами съѣзда духовенства Макар. учил. округа.

Балансъ на 1 января 1905 г.

	Наличными деньг.		0/00 бумага-ми.			Наличными деньг.		0/00 бумага-ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило въ въ 1904 г.	1022	27	200	„	Израсходовано въ 1904 г.	159	20	„	„
					Остается къ 1-му января 1905 г.	863	07	200	„
Итого	1022	27	200	„	Итого	1022	27	200	„

Состояція въ распоряженіи общества къ 1 января 1905 г. средства въ суммѣ 1063 р. 7 к. хранятся:

1. Въ сберегательной кассѣ при Макарьев. у. казначействѣ по книжкѣ за № 4509 856 р. 80 к.

2. Въ той же кассѣ по книжкѣ за № 132 % бумагами 200 р. — в.
3. На рукахъ у казначея правленія общества 6 р. 27 к.

Итого . 1063 р. 07 к.

Списокъ членовъ общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій.

1. Преосвящ. Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій 200 р.; настоятель Митрофаніевскаго кладбища въ С.-Петербургѣ протоіерей І. К. Херсонскій 200 р.; настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря архим. Іовъ 110 р.; докторъ медицины П. А. Шириевъ 100 р.; 5) почет. благотитель Макар. д. училища О. М. Горинъ 100 р.

Позиционный дѣйствительный членъ—казначей Макарьев. монастыря іером. Игнатій 50 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менше 3 руб.

Александровскій Александръ, благоч. Варнав 3 окр. 3 руб.; Аполловъ Александръ, свящ. с. Валонъ Покровской ц. Макар. у. 3 р.; Апполиварія, игум. Бѣлбажскаго мон. 5 руб.; 10) Вѣлоруконъ Іоаннъ, прот., благоч. Ветлуж. 2 округа 3 р.; Вѣляевъ Сергій, свящ. с. Старо-Погоста Мак. у. 3 р.; Виноградовъ Андрей, свящ. с. Семеновскаго Макар. у. 3 р.; Войничъ Павелъ, свящ. с. Дмитріевскаго Мак. у. 8 р.; Горина Надежда Ивановна 13 р.; 15) Горицкій Александръ, благоч. 1 Мак. окр. 8 р.; Горскій Михаилъ, свящ. с. Цыкина Мак. у. 3 р.; Груздевъ Александръ, свящ. Макар. собора 8 р.; Губановъ Макарь Евграфовичъ 6 р.; Гусевъ Арсеній, свящ. с. Дорошеева Мак. у. 3 р.; 20) Дружининъ Алексѣй, свящ., проф. Казанской дух. академіи 3 р.; Звѣздкинъ Михаилъ, свящ. 3 р.; Звѣздкинъ Николай, діаконовъ 6 р.; Звѣревъ Георгій Влад., преподав. Макар. д. училища 3 р.; Ивановскій Дмитрій, свящ. с. Дмитріевскаго Макар. у. 3 р.; 25) Капдорскій Іоаннъ, прот. с. Коткишева Кологр. у. 3 р.; Капдорскій Павелъ, свящ. с. Михалева 5 р.; Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина Мак. у. 3 р.; Малиновскій Ксаверій Степ., Макарьевскій врачъ 13 р.; Манаконъ Павелъ Ивановичъ, преподаватель Макар. дух. училища 3 р.; 30) Махровскій Петръ, свящ. с. Бобушкина Макар. у. 3 р.; Михайловскій Іоаннъ, свящ. с. Каргина Макар. у. 3 р.; Нечаевъ Иванъ Николаевичъ 8 р.; Михайловскій Н. П., Костр. потариусъ 10 р.; Пиняевъ Матѣй, свящ. 10 р.; 35) Плесскій Константинъ Геннад. 6 р.; Подобьдовъ Владиміръ Григ., преподаватель Мак. д. училища 13 р.; Поспѣлова Аня Дмитріевна 13 р.; Поспѣловъ Николай Ивановичъ, смотритель Макар. д. училища 18 р.; Приматовъ Павелъ Кузьмичъ 10 руб.; 40) Самаряновъ Александръ, свящ. с. Мокроносова Макар. у. 3 р.; Семеновъ Александръ Дмитріевичъ, препод. Макар. д. училища 3 р.; Сергія, игуменія Боголюбскаго ж. мон. 6 р.; Стафилевскій І. А., прот. Макар. собора 13 р.; Троицкій Александръ, свящ. с. Устья Макар. у. 3 р.; 45) Троицкій Иванъ Ивановичъ, смотритель Алатырскаго д. учил. 5 р.; Троицкій Николай, свящ. с. Мамонтова Макар. у. 3 р.; Тыричевъ Василій Васильевичъ 3 р.; Успенскій Василій, свящ. с. Пелегова Мак. у. 3 р.; Ухановъ Владиміръ Пав., помощ. смотр. Мак. д. учил. 13 р.; 50. Холмовскій Андрей Фѣдоровичъ, препод. Мак. д. учил. 6 р.; Червинскій Агафонъ Вас., быв. препод. Мак. д. учил. 5 р.; Щекотовъ Григорій Алексѣевичъ 6 р.; Ювенскій Александръ, свящ. Мак. соб. 8 р.;

Ювенскій Дмитрій, прот., благоч. 5 Мак. опр. 3 р.; 55) Юдинъ Ѳе-
доръ Алексѣевичъ 28 р.

Списокъ членовъ-соревнователей, пожертвовавшихъ по 1 руб.

1) Алякрянскій Алексѣй, свящ. с. Опуфрѣвскаго Кологрив. у.;
Благовѣщенскій А., діакопъ Юрьево. собора (въ неприкосновенный
капиталъ); Вигиланскій Іаковъ, свящ. с. Мокровскаго Кологр. у.; Ви-
ноградовъ Михаилъ, свящ. с. Верховолоднаго Кологр. у.; 5) Віолен-
товъ Николай, свящ. с. Солтавова Кологр. у.; Второвъ С., псаломщ.
Кологр. у.; Горбачевъ Василій Петр. (въ неприкосновен. капиталъ);
Зарпищинъ Александръ, свящ. с. Верховолоднаго Кологр. у.; Ильин-
скій Вячеславъ, свящ. с. Турлѣва Кологр. у.; 10) Качаловскій Але-
ксандръ, свящ. с. Халбужа Кологр. у.; Копосовъ Александръ, свящ.
с. Зосимосавватѣевскаго Кологр. у.; Копосовъ Гачриль, свящ. с. Верхо-
володнаго Кологр. у.; Косаткинъ Іоаннъ, свящ. с. Солтанова Кологр.
у.; Лебедевъ Владиміръ, свящ. с. Кужбала Кологр. у.; 15) Добановъ
Николай Івановичъ (въ неприкосновенный капиталъ); Писемскій Кон-
стантинъ, свящ. с. Мокровскаго Кологр. у.; Преображенскій Павелъ,
свящ. с. Мерзлослободскаго Кологр. у.; Реформатскій Николай, свящ.
с. Пищей, Кологр. у.; Розановъ Іоаннъ, свящ. с. Верховолоднаго; 20)
Савинъ Алексѣй, свящ. с. Халбужа, Кологр. у.; Успенскій М., діакопъ
Кологр. у.; Шешинъ А., староста кладбищ. церкви г. Макарьева; 23)
Ширнелъ Геннадій, свящ. с. Торина Кологр. у.

Смѣта прихода и расхода на 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.
Членск. взноса отъ дѣйстви. членовъ и соревнователей		150	»
По подписнымъ листамъ оо. благочинныхъ		80	»
‰ по книжкѣ сберегательной кассы за 1904 годъ		23	62
‰ отъ 4‰ ренты въ 200 р. на сроки 1 іюня и 1 дек.		3	80
Итого		257	42
Р А С Х О Д Ъ.			
На отпечатаніе отчета за 1904 г.		10	»
Канцелярскіе расходы		15	»
На пособіе ученикамъ		182	42
Въ неприкосновенный капиталъ		50	»
Итого		257	42
Весь остатокъ отъ 1904 г. въ колич. 170 р. 7 к. правленіе общества полагаю бы перечислить въ неприкоснов. капиталъ.			

Предсѣдатель протоіерей *І. Стафиловскій.*

Члены правленія: *Н. Постыловъ. Вл. Ухановъ. Ѳ. Юдинъ.*

Свящ. Александръ Груздевъ.

Содержаніе официальной части. Отъ Кологривской жен. гимназіи. Отъ попечит. совѣта Юрьево. ж. прогимназіи. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Отъ правленія Макарьев. дух. училища. Отъ совѣта Георгіевской второклассной ц.-пр. школы. Разрядные списки воспитанниковъ Костр. дух. семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія оной и утвержденные Его Преосвященствомъ. Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Прибавленіе къ оффиц. ч. Костр.
Еп. Вѣдомостей 1905 г.

1-го ІЮНЯ
1905 ГОДА

Годъ XIX.
№ 11.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по
10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

30 мая около 5-ти часовъ пополудни, Преосвящен-
нѣйшій Виссѣионъ, Епископъ Костромской и Галичскій,
послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ скончался.
Костромская епархія долго будетъ вспоминать своего
поистинѣ благоутраго Архипастыря.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. конекеторіи.

Возведены въ санъ протоіеря: Кологривскаго собора
свящ. Вячеславъ Успенскій и г. Костромы Богородицкой на Мо-
сковской улицѣ церкви свящ. Александръ Виноградскій 14 мая.

Награждены: а) *набедренникомъ*: Георгіевской ц. с. Верх-
немежскаго свящ. Павелъ Островскій 13 мая, с. Шохны свящ.
Василій Смирновъ 23 мая; б) *скуфьею*: с. Вяткиной-Горы свящ.
Измаилъ Плягонъ 13 мая, с. Согольскаго свящ. Андрей Нико-
лаевскій 18 мая.

Умерли: с. Стала псаломщ. Александръ Камайскій 22 апр., с. Тимошина заштатный свящ.-пенсионеръ Михаилъ Тимошевъ 15 мая.

Уволены за штатъ по прошенію: с. Сѣнной псалом. Александръ Благовѣщенскій 10 мая, с. Писцова прот. Рафаилъ Малиновскій 23 мая, с. Блазнова свящ. Іоаннъ Посиѣловъ 23 мая, с. Покровскаго на Письмѣ свящ. Василій Ювенскій 23 мая.

Перемѣщены: с. Игодова свящ. Николай Смирнитскій въ с. Кордобово 7 мая, с. Лапшаги свящ. Николай Ильинскій въ с. Медвѣдиху на 2 ю вакансію, с. Писцова 2-й свящ. Алексѣй Побѣдимскій на 1-ю вакансію, а на 2 ю вакансію въ с. Писцово свящ. с. Шилекни Ѳеодоръ Назаретскій.

Опредѣлены: с. Торина свящ. Геннадій Ширневъ депутатомъ по Кологривскому 2 окр. 8 мая, студ. семинаріи Николай Паповъ на свящ. вакансію въ с. Шилекну 23 мая.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Тонкиѣ, Георгіевскомъ на Волу, Семеновѣ, Ильинскомъ на Чебоксарѣ, Вознесенскомъ на р. Ветлугѣ, Лавшаниѣ Варнавин. у., Буяковѣ Костром. у., Игодовѣ 1-я вак. Галич. у., Скоробогатовѣ, Бобушкинѣ, Тимошинѣ, Петропавловскомъ единов. ц., Соличномъ Макарьев. у., Солигаличскомъ соборѣ протоіерейская вакансія, Лухскомъ соборѣ, Карпунихѣ, Холкинѣ, Троице-Одоевскомъ, Какшѣ Ветлуж. у., Наломѣ Кологр. у., Боркѣ, Покровскомъ на Письмѣ Буйск. у., при Петропавловской ц. г. Плеса, Крестовоздвиженской кладбищенской ц. г. Нерехты, Блазновѣ Нерехт. у. Успенско-Даниловскомъ Кинешем. у.;

б) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Овсянкѣ, Турани, Лапшагѣ, Семеновѣ, Урейѣ Варнав. у., Карпунихѣ Ветлуж. у., Подозерьѣ Нерехт. у., Успенскомъ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ при Вѣлбажскомъ моп. Макарьев. у., Морозовскомъ Чух. у.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Единеніе въ вѣрѣ при разноязычіи.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день Пятидесятницы.

Егда снишедъ языки смѣя, раздѣляше языки (народы) Вышній. Егда же огненныя языки раздаше, въ соединеніе вся призва, и согласно славимъ Всесвятаго Духа.

Симъ церковнымъ иѣсноиѣніемъ прославляется даръ языковъ, ниспосланный въ день сошествія Святаго Духа на апостоловъ и послужившій залогомъ соединенія народовъ въ вѣрѣ во Христа, въ противоположность смѣшенію языковъ *), положившему начало раздѣленія народовъ на отдѣльныя группы съ уклоненіемъ отъ единства вѣры. Смѣшеніе языковъ произошло во время вавилонскаго столпотворенія. Главными виновниками столпотворенія были потомки Хама, одного изъ сыновей Ноя. Они желали утвердить свою власть надъ прочими потомками Ноя и съ этою цѣлію устроить средоточіе, откуда они могли бы простираť эту власть на всѣхъ людей. До сихъ поръ, несмотря на великую разность происшедшихъ отъ Ноя племенъ въ бытовыхъ условіяхъ, ихъ соединялъ одинъ общій для всѣхъ языкъ. Такое соединеніе было бы весьма полезно для всѣхъ, еслибы всѣ единомысленны были въ вѣрѣ и благочестіи. Къ сожалѣнію, этого единомыслія не могло быть. Потомки Хама склонны были къ печестію, въ предѣлѣнн котораго Господь осудилъ ихъ, въ лицѣ внука его Хапаана, на порабощеніе другимъ племенамъ. Само собой разумѣется, какъ пагубно было бы для потомковъ Ноя, происшедшихъ отъ его сыновей Сима и Іафета, еслибы потомкамъ Хама удалось

*) Въ библейскомъ текстѣ сказано точнѣе о смѣшеніи *языка*, а не *языковъ* (Быт. II, 7) въ смыслѣ множественности лицъ, говорившихъ однимъ и тѣмъ же языкомъ.

ихъ предпріятіе — соединить всѣхъ подъ своею властію и устроить общую для всѣхъ столицу съ возвышавшеюся надъ нею башнею. Благодаря единству языка, господствующее племя съ успѣхомъ могло бы распространять свое растѣвующее вліяніе на прочія племена. Для предотвращенія этого зла Господу Богу угодно было произвести смѣшеніе языковъ. Оно состояло въ томъ, что строители башни вдругъ лишились способности понимать другъ друга: всѣ они продолжали употреблять прежнія слова для выраженія мыслей, но позабыли значеніе словъ, говорили одно, а выходило совсѣмъ другое. Не понимая другъ друга, строители башни не могли помогать другъ другу въ работѣ и, слѣдственно, продолжать ее; поневолѣ они должны были бросить ее не конченною и разойтись въ разные стороны. Чудо смѣшенія языковъ продолжалось не долго; оно нужно было только на время для того, чтобы отвлечь людей отъ общаго предпріятого ими дѣла и разбединить. Когда эта цѣль была достигнута, и люди далеко разсѣялись повсюду, первоначальный языкъ снова сдѣлался господствующимъ и общимъ для всѣхъ, но не надолго: съ теченіемъ времени онъ естественнымъ образомъ, соотвѣтственно особому строю жизни, понятій, склонностей, обычаевъ, возникшему въ каждомъ племени, началъ измѣняться и раздробляться на разные языки и нарѣчія. Разсѣявшіяся повсюду племена не убереглись отъ печестія; истинная вѣра сохранилась только въ избранномъ народѣ; но пришло, наконецъ, время, когда всѣ народы призваны къ соединенію въ единой истинной вѣрѣ. Смѣшеніе языковъ положило начало раздѣленія народовъ по вѣрѣ, сошествіе Святаго Духа въ видѣ огненныхъ языковъ послужило началомъ къ соединенію всѣхъ въ истинной вѣрѣ. Всѣ пріявшіе Святаго Духа были Галилеяне, которые знали только родной свой языкъ; и вдругъ, по сошествіи на нихъ огненныхъ языковъ, они начали возвѣщать вѣличіе Божіе на разныхъ, дотолѣ неизвѣстныхъ имъ языкахъ, чѣмъ крайне изумлены были сторонніе зрители этого событія, пришедшіе въ Иерусалимъ на праздникъ изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ Римской имперіи, іудеи и прозелиты, т.-е. обращенные изъ язычниковъ, слыша, какъ на ихъ языкахъ

заговорили люди, дотоѣ не знавшіе ихъ. Съ какою цѣлію совершилось это чудо? Съ тою цѣлію, чтобы показать, что съ этоѣ поры освящены къ употребленію въ дѣлѣ вѣры и богопочтеніи всѣ языки, тогда какъ до сихъ поръ это было преимуществомъ только еврейскаго языка. Переводъ Библии съ еврейскаго на греческій языкъ, совершенный семидесятью толковниками за 270 годовъ до Рождества Христова, былъ приготовленіемъ къ признанію всѣхъ языковъ годными для вѣры. И вотъ на каждомъ языкѣ, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, съ тѣхъ поръ совершается богослуженіе; на каждый переводится слово Божіе: оно доступно тецерь алеуту, калмыку, камчадалу и т. д. на природномъ каждомъ языкѣ. Намъ, русскимъ, слово Божіе Ветхаго и Новаго завѣта предлагается не только на церковно-славянскомъ, но и на русскомъ варѣчій. Чтобы оцѣнить благотворное значеніе въ дѣлѣ вѣры употребленія природнаго языка, должно имѣть въ виду преимущественно общественное богослуженіе, ибо вѣчто сколько не спосѣлшестаетъ соединенію вѣрующихъ, какъ то, что всѣмъ имъ въ общественномъ богослуженіи дается возможность не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами славословить Господа. Къ сожалѣнію, не всѣ цѣнятъ это благо. Мы справедливо упрекаемъ Римскую церковь за то, что въ ней совершается богослуженіе на латинскомъ языкѣ, неизвѣстномъ большинству молящихся въ храмѣ, такъ что они, не понимая читаемыхъ священникомъ молитвъ и возгласеній, только по виѣшнимъ знакамъ, напримѣръ, по звону колокольчика, догадываются о времени важнѣйшихъ священнодѣйствій. Наши церковныя службы на церковно-славянскомъ языкѣ больше или меньше понятны всякому; но чѣмъ важнѣе это преимущество наше предъ римскими христианами, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ получаютъ отъ того пользу для души. Одни совсѣмъ не участвуютъ или рѣдко участвуютъ въ богослуженіи, другіе присутствуютъ въ храмѣ безъ надлежащаго вниманія и благоговѣнія. Тоже надобно сказать о словѣ Божіемъ. Доступное всѣмъ на родномъ языкѣ, оно облегчаетъ намъ возможность знать все, что нужно знать и дѣлать для спасенія души. Къ сожалѣнію, не всѣ дорожатъ этимъ благомъ.

Одни совсѣмъ не читають слова Божія, предпочитая ему всякое другое чтеніе,—даже почитаютъ слово Божіе вреднымъ въ нравственномъ отношеніи, потому что въ немъ сообщаются будтобы соблазнительныя свѣдѣнія о грѣхахъ даже святыхъ людей, хотя кажуціяся соблазнительными эти свѣдѣнія сообщаются не для наученія грѣхамъ, а для обличенія ихъ, для предостереженія отъ нихъ и для показанія милосердія Божія къ людямъ, заглаждающимъ свои грѣхи покаяніемъ и всецѣлою преданностію Господу. Другіе, хотя читають слово Божіе по временамъ, по изъ одного любопытства, безъ благоговѣнія и молитвы, безъ смиренія, безъ желанія освятить себя чтеніемъ его, безъ руководства церкви, вслѣдствіе чего впадаютъ въ заблужденія, въ ереси и расколы, усматривая основаніе для нихъ въ словѣ Божіемъ. Слово Божіе есть пища для утоленія духовнаго глада, для насыщенія души, ищущей правды. Но пища не тогда питательна, когда на нее смотрять, а тогда, когда ее вкушаютъ. Къ сожалѣнію, есть много любителей слова Божія, которые читать его любятъ, а въ жизни имъ не руководствуются.

Совершеніе богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ имѣетъ великое значеніе для насъ въ томъ еще отношеніи, что оно для всѣхъ славянскихъ племенъ составляетъ общую святыню. Каждое славянское племя со времени обособленія отъ другихъ племенъ, выработало свое особое нарѣчіе, невразумительное для другихъ племенъ, такъ что великороссіянинъ не понимаетъ или съ великимъ трудомъ понимаетъ рѣчь малороссіянина, еще болѣе серба, болгарина. Но вотъ великороссіянинъ входитъ въ храмъ сербскій или болгарскій. Здѣсь онь тотчасъ замѣчаетъ, что богослуженіе правится на древнемъ славянскомъ языкѣ, на который оно переведено славянскими первоучителями Кирилломъ и Меѳодіемъ, даже по однимъ и тѣмъ же, какъ въ Россіи, богослужебнымъ книгамъ; онь слышитъ тѣ же святыя звуки, въ котрымъ привыкъ въ своихъ отечественныхъ храмахъ; онь чувствуетъ, что находится въ средѣ не только единокровной, но и единовѣрной; онь уже не обращаетъ вниманія на то, что его окружають люди, по цвѣту и чертамъ лица, по покрою оде-

жды не похожіе на русскіяхъ, — онъ чувствуетъ только, что всё они родные ему по вѣрѣ и по общему языку и не только однимъ сердцемъ, но и едиными устами вступаютъ въ молитвенное общеніе съ нимъ. Тоже ощущеніе духовнаго братства проникаетъ въ душу серба и болгарина, когда они приходятъ въ нашъ русскій храмъ. Церковно-славянскій языкъ, на которомъ совершается богослуженіе у насъ и у нихъ, составляетъ прочное основаніе для взаимнаго духовнаго общенія, которое должно быть для насъ дороже всѣхъ житейскихъ и политическихъ связей. Этого мало: богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ вводитъ насъ въ тѣсное духовное общеніе не только съ современными намъ единовѣрными соплеменниками, но и съ древнею славянскою церковію, ибо звуки, которыми мы славословимъ Бога, раздавались подъ сводами храмовъ, въ которыхъ свещеннодѣйствовали Кириллъ и Меѳодій, освященны употребленіемъ въ ихъ святыхъ устахъ и въ устахъ древнихъ общеславянскихъ и русскихъ святыхъ мужей и женъ.

Слава и благодареніе Господу, сподобившему насъ принадлежать къ православной христіанской церкви и въ ней на своемъ родномъ языкѣ однимъ сердцемъ и устами согласно славословить Святаго Духа, освятившаго и нашъ языкъ для участія въ славословіи Ему со времени сошествія Его въ Сіонской горницѣ въ огненныхъ языкахъ.

Явленіе Господа ученикамъ въ день вознесенія.

(Экзегетическая замѣтка Лк. 24, 49—52; Дѣян. 1, 1—10; Мр. 16, 15—20).

Общія собранія пастырей церкви по призыву апостоловъ. Нѣсколько словъ о значеніи ихъ.

Въ повѣствованіи священныхъ книгъ о явленіи Господа ученикамъ, какъ оно излагается въ кн. Дѣяній, у евангелистовъ Марка и Луки, есть нѣкоторыя неясности. Ихъ-то и постараемся устранить. По Евангелію Луки выходитъ, что какъ будто Господь вознесся въ первый день (по воскресенію). Однако въ Дѣяніяхъ Лука говоритъ о явленіяхъ въ теченіе 40 дней, передаетъ повелѣніе Господа не стучаться изъ Іерусалима, ясно повѣству-

еть, что объѣтованіе о Св. Духѣ изречено въ день вознесенія. Такимъ образомъ евангелистъ Лука чрезъ это болѣе точное указаніе времени означеннаго событія даетъ намъ ключъ къ правильному пониманію всего евангельскаго извѣстія. Имѣнно онъ, равно какъ и евангелистъ Маркъ, рядъ явленій Воскресшаго и главное содержаніе Его рѣчей соединилъ для краткости въ одно. Отсюда, слѣдовательно, можно съ большимъ удобствомъ три стиха Луки, равно и пять стиховъ Марка, отнести именно къ дню вознесенія.

Дѣян. 1—2 ст. *Первое убо слово сотвори хъ о всѣхъ, о, Теофиле, яже начатъ Исусъ творити же и учити, даже до дне, въ оныяже заповѣдавъ апостоломъ Духомъ Святымъ, ихже избра, вознесеся.* Чрезвычайно трудное мѣсто для перевода представляютъ эти слова: *заповѣдавъ апостоломъ Духомъ Святымъ* (ἐντελλόμενος διὰ Πνεύματος Ἁγίου). Гр. ἐντελλόμενος значить приказываю, поручаю. По значенію этотъ глаголъ можно приблизить къ ἀγγέλλω. Въ 4 стихѣ и въ Луки 24, 49 употреблено ἐπαγγέλλω—„обѣтованіе“, т. е. разумѣется (здѣсь) Духъ Святой. Такимъ образомъ, смыслъ получился бы очень ясный, если бы данное мѣсто перевести такъ собственно: *давъ обѣтованіе о Св. Духѣ.* Легко видѣть, что контекстъ подтверждаетъ такую мысль. Въ день вознесенія Господь несомнѣнно далъ обѣтованіе о Св. Духѣ (см. 8 ст) *).

Ст. 3 *Днями сорокатыми являяся имъ.* διὰ съ род. здѣсь употреблено для означенія протяженія: въ продолженіе, въ теченіе. Но это соебъмъ не предполагаетъ съ необходимостью, что Господь являлся каждый день.

Ст. 4—5. *Въ нми же и ядый (καὶ συναλιζόμενος) повелѣ имъ отъ Иерусалима не отлучатися.* Это переводъ неточный. Гр. συναλιζόμενος значить собирать, созывать. Общая его форма καὶ συναλιζόμενος буквально и должна выражать: „и собирався“ (Онъ повелѣвалъ и т. д.). Смыслъ этого можетъ быть двойкій: а) по контексту—собирався вознестись (ср. 2 ст.); или в) собирався съ нми (т. е. вообще когда являлся). Всего бы лучше, кажется, и видѣть здѣсь *особенное* явленіе Его въ день вознесенія. Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствитель упоминуть, что первая часть труда заканчивается днемъ вознесенія, далъ затѣмъ онъ разъясненіе относительно конца своего Евангелія. Дальше ему и есте-

* Съ другой стороны—евангелистъ говоритъ, что довелъ первую часть труда до дня вознесенія включительно. Но въ 24, 49 онъ упоминаетъ, что Господь обѣщавъ послать «обѣтованіе Отца»: ему (т. е. Лукѣ) и нужно было разъяснить, въ который день изречены эти слова. Рус. переводитъ буквально: «давъ Святымъ Духомъ повелѣнія апостоламъ». Но тогда чрезвычайно именно трудно понять, какой смыслъ выражаютъ эти слова.

стезею начать повѣствованіе отъ дня вознесенія, его намѣреніе—еще остановиться на этомъ дѣѣ, съ большею подробностію Ст. 6. То, что было высказано въ 4—5 ст, какъ разъ составляетъ содержаніе 49 стиха Евангелія. Съ другой стороны, все, о чемъ повѣтвуется въ 6 стиха, происходитъ при г. Елеонѣ предъ самымъ моментомъ вознесенія. Что повелѣніе оставаться въ Иерусалимѣ, равно и обѣтованіе о Духѣ Святомъ, изречено было въ Иерусалимѣ—сомнѣній быть не можетъ никакихъ, такъ какъ непосредственно послѣ того Лука говоритъ: *изведъ же ихъ вонъ до Виваніи* (50 ст. въ Евангеліи). Значитъ, при горѣ ли собственно Елеонѣ Господь явился? Повидимому вѣтъ: здѣсь, при г. Елеонѣ, происходитъ только второй моментъ, или, такъ сказать, второй актъ явленія; первый же его моментъ имѣлъ мѣсто въ Иерусалимѣ. Такому представленію дѣла благоприятствуетъ и то, что Лука замѣчаетъ: „они же убо сошедшея“. Глаголь *συνέρχονται* и означаетъ—собираться вмѣстѣ къ извѣстному пункту, съ кѣмъ нибудь приходитъ (Матѣ. 1, 18; Мр. 6, 33; Лк. 5, 15—16; Дѣян. 2, 6; 10, 27; 16, 13; 1 Кор. 11, 34; 14, 23; 18, 20 и др.) *). *Господи, аще въ мѣсто сіе устроиши царство израиство*. Ученики почувствовали, что должно произойти что-нибудь особенное. Не настала ли, быть можетъ, это моментъ устроенія царства Израиля? Человѣкъ, если бы даже онъ обладалъ всѣми совершенствами, никогда не можетъ быть чуждъ грѣховныхъ слабостей. Ст. 6—8. *Нѣсть ваше разумѣти времена и мѣта, яже Отецъ положи во Своей власти. Но примете силу, ншедшу Святому Духу на вы, и будете Ми свидѣтели во Иерусалимѣ же и во всей Иудей и Самаріи и даже до послѣднихъ земли*. Господь это говоритъ для того, чтобы разъ навсегда ученики Его отказались отъ излюбленной іудейской мечты. Ихъ миссія—быть свидѣтелями Его дѣла, а не устроителями царства Израиля.

Дальше нужно читать по Марку со стиха 15-го: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*. и до конца. По Лукѣ ст. 50—51. *Изведъ же ихъ вонъ до Виваніи и воздвижъ руки Свои, благослови ихъ. И бысть егда благословляюще ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо*. Явленіе носитъ заключительный характеръ. Столь определенное указаніе времени, когда воспослѣдуетъ явленіе Св. Духа (моментъ съ котораго

*) Лучше, кажется, думать, что Господь Самъ велъ все время учениковъ до горы Елеонъ. А чтобы не быть видимымъ недостойными, Онъ могъ принять «иной образъ» (Мр. 16, 12). Въ *συνέρχεται* удобно можетъ заключаться мысль: пришедши съ Нимъ (къ горѣ Елеонъ).

и начнется дѣятельность апостоловъ), давало великое побужденіе для апостоловъ окончательно утвердиться въ настроеніи всецѣлѣ служить Господу.

Апостолы Христовы готовились вступить въ борьбу съ цѣлымъ міромъ. Никогда еще міровая исторія не знала столь неравной борьбы. Съ одной стороны — ничтожная горсть людей безъ всякаго оружія и доспѣховъ, съ другой стороны — цѣлый міръ. Какое, казалось, безуміе! Тѣ борцы идутъ лишь съ однимъ оружіемъ — съ словомъ убѣжденія, въ которомъ не видѣли ничего страшнаго для себя борцы противной стороны, но которое оказалось *острѣйше паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12). А у этихъ послѣднихъ какія неисчислимныя средства для борьбы! Какъ ужасны ихъ орудія защиты и нападенія! Вся злоба людей міра, все силы ада на ихъ сторонѣ. У нихъ и численное превосходство. Въ мигъ они готовы были бы стереть съ лица земли всякаго, кто осмѣлился бы объявить имъ открытую войну. Что же апостолы? Постунили ли они такъ, какъ обычно поступаетъ большинство людей, если когда предстоитъ осуществить тяжелую задачу? Слышится ли изъ устъ хотя бы то одного изъ нихъ малодушный отвѣтъ Господу идти и свидѣтельствовать имя Его „до послѣднихъ земъ“? Или, быть можетъ, страхъ и ужасъ сковалъ ихъ уста, парализовалъ волю? Нѣтъ, они совершенно спокойны. Каждый изъ нихъ давно уже рѣшился побѣдить или умереть. Каждый, ни мало не медля, сейчасъ же и вступить въ эту безпощадную борьбу на жизнь и на смерть съ царствомъ тьмы, *завѣ* только Духъ Божій укажетъ, что приспѣло время ея. Откуда же брали они эту могучую духовную силу? Что сообщало имъ это величественное спокойствіе, эту святую рѣшимость идти и побѣдить міръ? Отвѣтъ намъ и даетъ разсмотрѣнное апостольское чтеніе (въ день вознесенія). Апостолы пребывали въ полномъ единеніи: *бѣша вси апостоли единомудуино вкуупъ* (Дѣян. 2, 1), *бяху единомудуино въ молитвѣ и моленіи* (1, 14). Живое постоянное общеніе ихъ между собою и съ Господомъ, пламенная молитва, одушевляющая ихъ благодать Духа Святаго — вотъ что сдѣлало ихъ способными на подвигъ.

Примѣръ апостоловъ Христовыхъ да воодушевитъ и насъ, земныхъ пастырей, въ той тяжелой борьбѣ за существованіе, которую гедеть нынѣ церковь, въ которой мы по своему положенію являемся передовыми борцами. Намъ не вужно теперь разьединяться. Въ настоящую минуту мы болѣе, чѣмъ когда-либо, должны помнить, что наша сила — въ единеніи. Теперь все болѣе и болѣе начинаетъ входить въ обычай устроить пастырскія собранія. О, если бы этотъ достохвальный обычай привился

повсюду! Въ церковной и приходской жизни такъ много теперь вопросовъ, тяжелыхъ, неразрѣшимыхъ вопросовъ! Думы одна другой мучительнѣе, пастырскія тревоги, бессонныя ночи—въ наши дни удѣлъ каждому пастыря, любящаго свое дѣло. Во взаимномъ общеніи съ братьями каждый изъ насъ найдетъ и успокоеніе своему наболѣвшему сердцу и разрѣшеніе всѣхъ неотложныхъ вопросовъ. Собранія пастырей во имя общаго дѣла, во имя Господа Пастыреначальника—да что можетъ быть выше и святѣе этого? Разумно поставленные, руководимыя нашими земными пастыреначальниками—архипастырями, они окажутъ самое благотѣльное вліяніе на каждого отдѣльнаго сочлена, въ силу психологическаго закона: масса увлечаетъ отдѣльныя личности. Тотъ божественный огонекъ, который тлѣетъ въ сердцѣ каждого изъ насъ съ момента хиротоніи, которымъ мы должны свѣтить міру, согрѣвать хладныя души, или, по безсмертному выраженію нашего поэта, „жечь сердца людей“, подъ вліяніемъ общихъ братскихъ собраній разгорится въ цѣлое пламя, которое будетъ попалать все грѣховное, незнание въ нашей собственной душѣ, въ жизни нашей паствы—частной и общественной. Въ частности, наши Костромскія собранія пользуются рѣдкимъ вниманіемъ и сочувствіемъ нашего мастыгаго Архипастыря, общаго нашего молитвенника и наставника, Превосвященнѣйшаго Виссаріона. Какъ было бы хорошо, если бы въ подражаніе апостоламъ каждый разъ такіа собранія ознаменовывались краткимъ молебствіемъ или общимъ молитвеннымъ пѣніемъ! Молитва есть жизнь души, въ особенности пастырской души. Молиться мы должны непрестанно, служить какъ можно чаще и ни въ чемъ не находить для этого препятствій. Общее рѣшеніе всѣхъ пастырей должно быть обязательно для каждого отдѣльнаго сочлена. Если когда, то въ нынѣшнее скорбное время въ особенности мы должны усилить свою пастырскую ревность. Намъ долсъ теперь говорить и говорить. Молчаніе будетъ преступно, погубительно. Говорить съ убѣжденіемъ, смѣло, дерзновенно въ этомъ должна состоять вся наша жизнь и въ церкви и среди паствы. Не будемъ дожидаться удобнаго случая, но сами будемъ искать его ежедневно, еже часно, чтобы сказать вдохновенное слово. Пастырскія собранія весьма удобно устраивать въ городахъ. Но развѣ есть существенныя препятствія, чтобы и сельскіе пастыри чаще объединялись между собою? Кто мѣшаетъ сельскому батюшкѣ съѣздить къ своему сосѣду и поговорить съ нимъ по-братски, по душѣ? Главнѣе всего нужна искренность, а она укажетъ наилучшіе способы къ взаимообщенію. Гдѣ есть искренность, тамъ и небольшой пастырскій кружокъ будетъ имѣть великое значеніе.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

Сѣверно-русскій приходъ въ XVII в.

Между желаніями, высказанными по поводу предполагаемой реформы церковно-приходской жизни, чаще другихъ высказывалось желаніе возвратитъ эту жизнь къ временамъ до-петровской эпохи. Выборное начало при замѣщеніи священнослужительскихъ мѣстъ, широкое участіе мірянъ въ дѣлахъ церковно-приходской жизни, право ихъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ и, какъ слѣдствіе всего этого—будто бы болѣе тѣсная связь между обществомъ и церковью и болѣе благотворное вліяніе послѣдней на первое,—все это прельщаетъ многихъ и многими ставится въ примѣръ настоящему. Даже само епархіальное духовенство, какъ ни странно это, не чуждо этихъ желаній. Этимъ будто бы церковно-приходская жизнь воротится на свой естественный историческій путь, рѣзко оборванный реформами Петра I.

Воротится на свой естественный историческій путь, безъ сомнѣнія, желательно: это дѣло хорошее и плодотворное, служащее залогомъ поступательнаго движенія впередъ. Надобно только выработать правильное пониманіе того, что значить воротится на свой историческій путь и гдѣ этотъ путь? Воротится на свой историческій путь не значить взять послѣдній моментъ изъ прошлой исторіи и воскреситъ его въ настоящемъ. Въ этомъ воскрешеніи не было бы для насъ ничего полезнаго, кромѣ повторенія такъ свойственной многимъ ошибки, что все то свято, что старо. Эта ошибка уже принесла не мало печальныхъ послѣдствій въ нашей жизни, напр., хотя бы въ новѣйшей исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Жизнь вѣдь течетъ, измѣняется, и въ этомъ измѣненіи—ея исторія. Уловить между этими измѣненіями главное русло или, лучше, ихъ тенденцію—значитъ найти естественный, историческій путь.

Такъ это и въ отношеніи церковно-приходской жизни. Болѣе всестороннее историческое раскрытіе состоянія церковно-приходской жизни въ Россіи въ послѣдній предъ-реформенный XVII вѣкъ показываетъ, что началами ея современники тоже не были довольны. Историческая статья „Христіанскаго чтенія“, подъ заглавіемъ: „Сѣверно-русскій приходъ“ *) фактически развиваетъ ту мысль, что существовавшее въ XVII в. право мірянъ выбирать членовъ клира и распоряжаться церковнымъ имуществомъ обнаружало не мало недостатковъ, вызвавшихъ стремле-

*) „Христ. Чтеніе“ 1905 г., кн. 1, 3, 5. Авторъ статьи М. В. Вержскій имѣлъ въ виду данныя Холмогорской епархіи. Но положенія, добытыя имъ изъ этихъ данныхъ, могутъ имѣть значеніе для всего сѣверо-востока Россіи.

не къ ограниченію и даже отмінію этого права, именно, въ интересахъ самой церковно-приходской жизни.

Въ до-петровскую эпоху на сѣверѣ, какъ и вездѣ на Руси, въ дѣлахъ церковно-приходской жизни самое непосредственное участіе принимала крестьянская община. Прежде всего ей принадлежало право избранія кандидатовъ на церковно-приходскія должности. Въ древнее время это право было примѣняемо въ полной мѣрѣ, такъ какъ избраніе на духовныя должности производилось изъ среды самихъ же крестьянъ. Но со временемъ примѣненіе выборнаго начала стало постепенно стуживаться. Духовныя должности стали мало-по-малу упрочиваться за лицами только духовнаго происхожденія—по большей части переходить къ наслѣдству отъ отца къ сыну. Къ концу XVII в. этого порядока становится уже почти всеобщимъ въ сѣверномъ краѣ. Въ пошлѣнныхъ кнѣгахъ архіерейскаго дома Холмогорской епархіи 1686—1698 гг. при названіи лицъ, которыми были даны новоявленные памяти, постоянно встрѣчается прибавка: „сыну попову“, „сыну дьячкову“, „сыну пономареву“; опредѣляется „на отца сво мѣсто“, „на мѣсто дяди“, „брата двуроднаго“ и т. п. Особенно часто, какъ можно видѣть изъ челобитныхъ къ архіерею, на причетническія мѣста поступали дѣти священниковъ, а свидѣники ставились изъ дьячковъ и пономарей. Если священникъ имѣлъ сына, состоявшаго причетникомъ въ данномъ приходѣ, то въ послѣднемъ обыкновенно и переходилъ приходъ по смерти отца или по выходѣ его въ отставку; даже и въ томъ случаѣ, когда лѣта не позволяли сыну замѣстить отца, онъ считался все же кандидатомъ на священническое мѣсто и, по достиженіи полныхъ лѣтъ, получалъ послѣднее. Когда у священника, оставлявшаго приходъ, не было сына, то его мѣсто занималъ братъ или какой либо родственникъ причетникъ. Иногда же священническое мѣсто занималъ сынъ или родственникъ умершаго или оставлявшаго приходъ священника, и не занимавшій предъ тѣмъ никакой церковной должности.

Правда, при такомъ общемъ порядкѣ замѣщенія церковныхъ должностей, были перѣдніе случаи, что выборъ на ту или другую церковную должность производился и непосредственно изъ самихъ крестьянъ, а въ городахъ и посадахъ—изъ посадскихъ людей. Можно думать даже, что по отношенію къ высшимъ церковнымъ должностямъ эти случаи были сравнительно чаще.

Правда и то, что откуда бы ни происходили лица, занимавшія церковныя должности, они всегда выбирались самими прихожанами. На ту или другую церковную должность можно было поступить не иначе, какъ только по мірскому „излюбю“, или выбо-

ру. Для полученія „излюба“ кандидатъ священства обращался въ крестьянскому міру. Если онъ нравился крестьянамъ, то послѣдніе и давали ему „излюбъ“. Этотъ излюбъ записывался, утверждался крестьянскими подписями и получалъ такимъ образомъ силу какъ бы юридическаго документа *).

Выбранный міромъ священнослужитель, хотя бы онъ поступилъ и на мѣсто отца, не считалъ этого мѣста наслѣдственнымъ. Онъ былъ только человѣкомъ напаятымъ, поряжевымъ крестьянами на извѣстный срокъ, по истеченіи котораго онъ или самъ могъ оставить прежнее мѣсто, или ему могли отказать и прирядить на его мѣсто другого. При поступленіи на должность выбранный священнослужитель иногда долженъ былъ дать крестьянамъ порядную записку, въ которой излагались условія найма съ той или другой стороны. Выбранный или поряжевый прихожанами кандидатъ священства отправлялся къ архіерею для посвященія. При этомъ вмѣстѣ съ „излюбомъ“ мірскихъ людей подавала къ архіерею челобитная, писанная или отъ лица крестьянъ, или отъ лица священника, оставлявшаго мѣсто и желавшаго передать его сыну или родственнику, или же, наконецъ, отъ лица самого ставленника. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ не всегда представлялся архіерею формальный излюбъ отъ прихожанъ, хотя челобитная подавалась съ ихъ, конечно, согласія. На челобитной въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ обыкновенно (если проситель имѣлъ законныя права) дѣлалась помѣтка: „записать во священника или во дьякона“. Этой помѣткой челобитчикъ зачислялся въ кандидаты на священнослужительское мѣсто.

Прежде поставленія на священную степень онъ подвергался обыкновенно испытанію, „былъ у слушающа“, а потомъ подавалъ прошеніе о допущеніи къ исповѣди, и послѣ того, какъ врестовый іеромонахъ, которому поручалась исповѣдь, признавалъ его достойнымъ священства, совершалось и самое посвященіе.

Такие порядки, казалось, должны имѣть ту хорошую сторону, что, благодаря имъ, между духовенствомъ и прихожанами устанавливалась тѣсная взаимная связь. Выбирался, предполагалось, человѣкъ хорошо знакомый прихожанамъ, жившій одной съ ними жизнью. Естественно, что онъ принималъ

*) Вотъ образецъ такого документа. «Се азъ Пешемской волости Богоявленской церковной прикашикъ Терентій Карповъ Гурьевъ (далѣе слѣдуетъ перечень именъ крестьянъ) и всѣ крестьяне Богоявленскаго приходу избрали есмь и порядили того же Богоявленскаго приходу въ священники Артемья Петрова сына Поповыхъ, и быти ему Артемью у Богоявленія Господня по архіерейскому благословенію во священникахъ и насъ крестьянъ во всемъ послушну, и къ болямъ и родильницамъ ходить и со всякой мірской потребой и доходъ имать попрежнему, какъ прежніе священники имали, а деревня у насъ поповская тяглая, и ему пахать самому и государевы подати оплачивать съ той деревни, въ томъ ему Артемью міромъ... и выборъ дали».

близкое участіе въ земскихъ дѣлахъ и могъ оказывать на ихъ ходъ свое вліяніе. Такъ, церковные дьячки были перѣдко и земскими дьячками, вели записи разныхъ мірскихъ и земскихъ дѣлъ. Однако эта желательная связь приходила со священникомъ не всегда достигалась при господствѣ выборнаго начала. Иногда право голоса на выборахъ имѣли только „лучшіе“, т. е. зажиточные люди, а „мелкіе“, бѣдные крестьяне, которыхъ было большинство, не могли оказывать никакого вліянія на выборы. Случалось даже, что между самими избирателями происходили раздѣленія. Одни желали избрать одного, другіе другого кандидата. Каждая сторона старалась очернить кандидата противной стороны въ глазахъ архіерея. Такимъ образомъ, вмѣсто желаемого единенія священника съ прихожанами достигалось совершенно противоположное. Часто въ приходскіе выборы замѣшались еще постороннія лица, такъ или иначе заинтересованныя судьбою одного изъ кандидатовъ священства, и своимъ вмѣшательствомъ еще болѣе запутывали дѣло. Въ такихъ случаяхъ поповоль архіерею приходилось, миновавъ выбранныхъ прихожанами кандидатовъ, поставять кого-либо по своему выбору или усмотрѣнію.

Много и другихъ неудобныхъ послѣдствій влекло за собой выборное начало. Такъ, при выборѣ прихожане руководились иногда корыстными побужденіями. Содержаніе духовенства всецѣло ложилось на нихъ, и потому они охотнѣе выбирали тѣхъ, кто соглашался на меньшее сравнительно вознагражденіе. Иногда здѣсь возможны были поведенію и подкупъ со стороны избираемыхъ лицъ, поднаиваніе крестьянъ и т. п. средства воздѣйствія. Повѣстно, что избранные такимъ образомъ попы и дьяконы были не лучшими, а скорѣе худшими членами общества и не могли надлежащимъ образомъ исполнять своихъ священныхъ обязанностей.

Такимъ образомъ, выборное начало, примѣняемое при поступленіи на духовныя должности, не обезпечивало нравственной пригодности для священнаго сана лица избираемаго. Часто, по своимъ нравственнымъ качествамъ, избранное духовенство стояло нисколько не выше, если еще не ниже, своихъ прихожанъ. Нечего уже и говорить о томъ, что въ умственномъ отношеніи оно (не получая спеціального образованія) мало чѣмъ превосходило послѣднихъ, кромѣ развѣ простой грамотности. Естественно, что, не возвышаясь надъ общимъ уровнемъ ни по нравственнымъ, ни по умственнымъ качествамъ, избранное не по высшимъ побужденіямъ, какъ лучшій элементъ общества, а по случайнымъ и на основаніи послѣдственности, духовенство не

могло пользоваться уваженіемъ со стороны своихъ прихожанъ, а иногда терпѣло отъ нихъ и большія оскорбленія.

Жалуясь на своего прихожанина въ томъ, что онъ хочетъ отнять у него пошню, одинъ священникъ въ 1700 г. писалъ, между прочимъ, преосвященному Архангельскому Аѳанасію: „И по иныя по многія времена онъ Федоръ (прихожанинъ) и дѣти его меня убогаго бранять и безчестятъ, иноземцомъ и вѣмчиномъ и сарой (?) называютъ и иными всякими униженіями унижаютъ и поносятъ... Да въ нынѣшнемъ, государь, 1700 г... его Федора... слыть.. похвально на насъ убогихъ и говоритъ: и ты де покъ нищешь на насъ записки и хочешь у насъ пошню отнять и тѣмъ де ты насъ обидишь, и у насъ де на того есть рогатины.. И отъ того, государь, ихъ Федорова и дѣтей его насилства и обидъ и похвальбы мы убогіе въ конецъ разоряемся, страдаю и въ иныя времена на пошню и никуда ипудѣ своею семьею для ихъ похвальбы выдти не смѣемъ“.

Бывали перѣдки случаи и обратные, когда священникъ или дьяконъ являлся тираномъ своихъ прихожанъ.

Духовенство, выбранное своими прихожанами, находилось въ полной зависимости отъ нихъ. Священнику въ „взлюбѣ“ ставилось въ обязанность во всемъ слушаться своихъ прихожанъ. Въ случаѣ нежеланія подчиниться, онъ или самъ долженъ былъ оставить мѣсто, или ему отказывали отъ него. Вслѣдствіе такихъ условій жизни, среди духовенства развивался бродячій образъ жизни. Взявъ у архіерея „перехожую“ грамоту, въ одного мѣста оно переходило въ другое, гдѣ находило для себя болѣе удобныя условія. Но не всё имѣли возможность поступить на должность въ другомъ мѣстѣ послѣ того, какъ въ одномъ было имъ отказано; поэтому среди духовенства было не мало и совсѣмъ безмѣстныхъ лицъ. Отставные или „отказные“ священники, чтобы найти себѣ средства къ существованію, старались поступать хоть на дьяческія или пономарскія мѣста, часто въ томъ же приходѣ, гдѣ были священниками.

Въ выборномъ же началѣ коренилась причина и той ненормальности, что духовенство оказывалось иногда несущимъ мірское тягло наравнѣ съ крестьянами. Въ концѣ XVII в. бывали еще случаи, хотя и не очень частые, выбора духовенства изъ среды крестьянъ. Не желая въ этомъ случаѣ лишиться въ избранномъ лицѣ лишняго плательщика государственныхъ повинностей, крестьяне не снимали съ него тягла, заставляя нести послѣднее наравнѣ съ ними.

Всѣ эти послѣдствія выборнаго начала побуждали епархіальныхъ архіереевъ стремиться, если не къ совершенному уни-

чтожепію, го, по крайвей мѣрѣ, къ ограниченію выборнаго начала. Преосвященный Холмогорскій Аѳанасій, желавшій видѣть въ священникахъ учителей народныхъ и прилагавшій большія заботы къ возвышенію умственаго и нравственнаго уровня среди духовенства вообще и къ поднятію его матеріальнаго благосостоянія, не могъ выносить той зависимости, въ которой оно находилось у крестьянъ, и потому еще въ 1683 г. дѣласть слѣдующее приказаніе судѣ архіерейскаго дома монаху Тихону: „А которыхъ волостей мірскіе люди имали у священниковъ и у церковныхъ причетниковъ къ церквамъ себѣ порядныя записи и выборы, и тыбъ тѣ записи и выборы ималь у нихъ себѣ и привезъ къ намъ преосвященному архіепископу на Холмогоры, для того, чтобы святая церковь не была въ порабощеніи, юже Спаситель нашъ крестомъ искупи, и надъ священники и причетники церковными мірскихъ людей воли, кромѣ насъ, преосвященнаго архіепископа, не было, якоже повелѣша святіи апостоли и святіи отцы“.

Въ соборныхъ и отчасти вообще въ городскихъ церквахъ выборное начало при этомъ архіереѣ почти перестало примѣняться, и назначеніе къ этимъ церквамъ членовъ причта самимъ архіепископомъ обратилось къ концу XVII в. уже въ обычай. Въ сельскихъ приходахъ выборы еще продолжались, но выборное начало стало подвергаться уже ограниченіямъ. „Воля мірскихъ людей“ подчиняется строгому контролю; становится обязательнымъ, чтобы отказы отъ мѣста священнослужителямъ и выборы новыхъ лицъ на церковныя должности утверждались особымъ указомъ архіепископа. Безъ такого указа постановленія крестьянскаго міра уже считаются недействительными. Въ 1688 г., напр., была отпущена архіерейская память въ Пежемскую волость по челобитію отказаннаго отъ мѣста дьячка; было приказано „порядить“ челобитчика „къ тое церкви по прежнему, а которой на его мѣсто дьячекъ поряженъ безъ архіерейскаго указу, и тому отказать“. Отмѣнялись также приговоры крестьянскаго міра объ избраніи того или другого лица на священнослужительское мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда избраніе было произведено почему либо незаконно. Часто случалось, что за недостаткомъ законныхъ кандидатовъ крестьяне выбирали себѣ въ священники слишкомъ молодыхъ людей, — тогда выборы не утверждались архіереемъ, и прихожанамъ указывалось выбирать „людей добрыхъ и лѣты совершенныхъ и житіемъ искусныхъ, и грамотѣ умѣющихъ“ (грам. архіен. Аѳанасія къ Колянамъ).

Къ ограниченію „воли мірскихъ людей“ надъ духовенствомъ вели также и тѣ архіерейскія распоряженія, которыя были на-

правлены въ большому матеріальному обезпеченію духовенства на счетъ прихожанъ. Раньше средства содержанія для духовенства назначали сами прихожане, стараясь по возможности сдѣлать ихъ менѣе обременительными для себя. Теперь въ опредѣленіи содержанія они должны были подчиняться привазианіямъ архіерея. Вообще, возмущаясь противъ зависимости духовенства отъ своихъ прихожанъ, архіерей старался выдѣлать его изъ среды послѣднихъ, уничтожить ту чрезмѣрную близость, которая установилась между ними. На этомъ соображеніи основывалось стремленіе ограничить участіе духовенства въ мірскихъ дѣлахъ: запрещалось священникамъ и дьяконамъ рукоприкладство къ разнаго рода мірскимъ актамъ и челобитнымъ, а дьячкамъ—принимать на себя обязанности земскихъ писцовъ.

Въ параллель стремленію къ ограниченію воли мірянъ надъ духовенствомъ, идетъ стремленіе къ ограниченію права прихожанъ распоряжаться церковнымъ хозяйствомъ. Прежде завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ находилось въ рукахъ церковнаго старосты, или, какъ онъ чаще назывался тогда, церковнаго прикащика, выбиравшагося изъ среды крестьянъ обыкновенно на одинъ годъ. Прикащикъ завѣдывалъ церковными доходами, состоявшими въ оброкѣ съ церковныхъ земель (празговья деньги и жито), лавовѣ (полавоичное) и тоней, въ добровольныхъ пожертвованіяхъ (земельными участками, деньгами и хлѣбомъ) и друг. случайныхъ доходахъ. На немъ же лежали и церковныя расходы: онъ приряжалъ половниковъ или порядчиковъ на церковныя земли, при случаѣ покупалъ этихъ земель, давалъ въ займы крестьянамъ (безъ роста) церковныя деньги и хлѣбъ, и все это не иначе, какъ при мірскихъ свидѣтеляхъ („послухахъ“). Староста долженъ былъ вести и отчетность по церковному хозяйству и приходо-расходныя книги чрезъ дьячковъ, которыя послѣ его старостенья провѣрялись выборными волостными слетчиками. Въ церковныя старосты выбирались иногда и священники.

При такомъ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ случались иногда злоупотребленія. Бывали случаи, что счета расходамъ церковной казны не производилось болѣе, чѣмъ по десятку лѣтъ, а потому старосты допускали утайку церковной казны; присвоились даже церковныя земли. Притомъ церковныя порядчики не всегда аккуратно вносили „празгу“ за церковную землю, и старосты оказывались безсильными взыскать съ нихъ деньги; они сами должны были обращаться за содѣйствіемъ къ енархіальному архіерею и тѣмъ вмѣшивали его въ свои приходскія дѣла, который сталъ энергично стремиться къ тому, чтобы подорвать значеніе выборныхъ церковныхъ старостъ и главное завѣдываніе

церковнымъ хозяйствомъ предоставитъ священникамъ. Архіепископъ Холмогорскій Аѳанасій, указывая на злоупотребленія церковныхъ старостъ, предписываетъ: „воредь у всякой церкви быть той церкви священнику у всякихъ церковныхъ вещей и потребъ старостою да съ нимъ того прихода людей по выбору, мірскому челоуѣку въ товарищахъ ради храненія и собранія церковныхъ казны и ради *послуженія*, и ничего имъ безъ нашего архіерейскаго благословенія по правиламъ св. отецъ не дѣлать и по дружбѣ не расточати“.

Въ указахъ же объ утвержденіи избраннаго церковнаго старосты вездѣ почти дѣлается замѣчаніе, что тотъ или другой староста назначается священнику „въ товарищи“. Въ тѣхъ случаяхъ, когда старосту выбирали безъ архіерейскаго указа, взыскивалась пеня и со священника, и со вновь назначеннаго старосты, — со священника за то, что онъ допустилъ этотъ выборъ. Иногда завѣдываніе церковнымъ имуществомъ вручалось даже одному священнику. Учеты церковныхъ старостъ тоже начинаются производиться не иначе, какъ по предварительному архіерейскому указу; дѣлается распоряженіе сдѣлать два „счетныхъ списка“, одинъ оставить на мѣстѣ, другой прислать въ архіерейскій казенный приказъ для провѣрки.

Такимъ образомъ падъ завѣдываніемъ церковнымъ имуществомъ въ приходахъ епархіальный архіерей не ограничивался. Церковная казна—денежная и хлѣбная въ былое время служила для крестьянъ своего рода ссудной кассой. Нерѣдко отсюда брало взаймы деньги цѣлое крестьянское общество, напр., для уплаты государственныхъ податей; обращались сюда за ссудой и отдѣльные лица, процентовъ за ссуду не платилось. Выдача производилась на срокъ, не всегда точно опредѣленный, подъ закладъ или безъ заклада; бравшіе давали только „кабалу“ (расписку) церковному старостѣ,—а иногда не давали и этого. Всѣмъ этимъ завѣдывалъ староста. Но теперь староста, при утвержденіи въ должности, обязывался расходовать церковныя деньги лишь „съ волею преосвященнаго архіепископа“, котораго надо было просить о разрѣшеніи ссуды, въ противномъ случаѣ и священникъ и староста наказывались пеней. Мало того, даже плата за работы при той или другой церкви производилась по архіерейскому указу.

Такъ прежніе порядки церковно-приходской жизни, по требованію времени, обнаруживавшаго мало-по-малу ихъ недостатки, стали уступать мѣсто новымъ, часть которыхъ практикуется и въ настоящее время. И если церковно-приходская жизнь въ на-

стоящее время все-таки пасъ не удовлетворяетъ, то мы не должны думать, что намъ помогутъ тѣ пачала, которыя мы думаемъ заимствовать изъ временъ минувшихъ. Надобно придумать что-нибудь другое.

*Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородицерождественскаго собора протоіеря Евламія Юницкаго *).*

3. Отъ Парской церковно-приходской школы.

Ваше высокопреподобіе глубокочтимый о. протоіерей Евламіи Аркадіевичъ!

Въ сонмѣ привѣтствій, отовсюду нынѣ приносимыхъ вамъ, просимъ васъ принять и идущій изъ глубины сердца привѣтъ съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ ревностнаго, многотруднаго и достославнаго служенія вашему церкви Божіей въ священномъ санѣ, отъ представителей, учащихъ и учившихся Парской церковно-приходской школы.

Полѣвка прошло съ тѣхъ поръ, какъ десницею Всевышняго ниспослана была на васъ чрезъ рукоположеніе святительская благодать священства, полѣвка вы неослабно возгрѣвали этотъ даръ Св. Духа. Не легко, конечно, пастырское служеніе, особенно въ продолженіи такого длиннаго періода. Вѣдь 50 лѣтъ для многихъ служатъ предѣломъ всей жизни, а тутъ 50 лѣтъ служенія и притомъ столь труднаго. Истекшее сегодня пятидесятилѣтіе священно-служенія вашего ясно такимъ образомъ свидѣтельствуетъ объ особомъ благоволеніи и милости Божіей къ вамъ, какъ доброму и примѣрному пастырю. Не безъ печали и огорченій протекъ этотъ длинный періодъ. Какъ ближайшій сослуживецъ вашъ по пастырскому служенію вашему на приходѣ села Парскаго и достаточно зная вашу біографію, я не ошибаясь могу сказать, что ваше пастырское служеніе далеко не всегда было осыпано розовыми цвѣтами, но не мало на жизненномъ пути встрѣчалось и не желанныхъ колючихъ терній. Не мало потрачено труда, силъ и здоровья, но благодареніе Господу, все это при укрѣпляющей васъ благодати безропотно было перенесено, такъ что въ концѣ-концовъ и трудъ и трата силы не остались тщетными и безплодными.

*) См. Костр. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 10.

Оставляя оцѣнку вашихъ многолѣтнихъ пастырскихъ трудовъ и несомнѣнныхъ заслугъ церкви Божіей и обществу, скажу лишь, что все это время, а преимущественно время служенія въ селѣ Парскомъ, гдѣ по волѣ Божіей суждено было вамъ прослужить большую половину всего пятидесятилѣтняго періода, было обильно и добрыми результатами вашей неутомимой и разнообразной дѣятельности и неизгладимыми примѣрами добраго пастыря какъ для паствы, такъ и для сослуживцевъ, уча насъ опытно, какъ намъ быть исполнителями долга, каковыми въ самъ являлись. Впрочемъ, все это выражаемо было и нами сослуживцами и искренно-любящими и почитающими насъ прихожанами при горестномъ разставаніи съ вами по случаю перехода вашего отсюда въ Солигаличъ. Вѣроятно, помнится вамъ, какъ и прихожане, разставаясь съ любимымъ своимъ пастиремъ и дарствуя отъ себя на молитвенную память св. икову мѣстаго покровителя — Крестителя Господня Іоанна, всѣ съ горячими слезами прощались съ дорогой „батюшкой“ и тѣмъ рельефно засвидѣтельствовали свои сердечныя къ вамъ симпатіи. Поэтому на сей разъ, не распространяясь о примѣрной пастырской жизни вашей, — пусть объ этомъ скажутъ и теперь другіе свидѣтели вашей дѣятельности, — я лично отъ себя и отъ лица учащихъ и учившихся вѣренной моему завѣдыванію школы позволяю себѣ при настоящемъ благознаменательномъ для васъ событіи ограничиться выраженіемъ глубоко-благодарныхъ вамъ чувствъ за устроеніе и оборудованіе въ приходѣ села Парскаго новаго разсадника просвѣщенія, въ коемъ ощущалась не малая нужда, — это церковно приходской школы. Съ нашей церковно приходской школой неразрывно связано и ваше имя, ибо вашимъ заботамъ о просвѣщеніи прихожанъ и вашему содѣйствію она обязана своимъ возникновеніемъ, а вашей усердной жертвѣ обязана своимъ существованіемъ, и если бы Господь не судилъ вамъ быть призваннымъ на другое далекое отсюда мѣсто, то несомнѣнно обязана была бы и своимъ лучшимъ вѣнчаніемъ благоустройствомъ. Значить, вся честь по началу этого разсадника народнаго просвѣщенія, по духу сроднаго св. православной церкви, принадлежитъ вашимъ заботамъ и вашей дѣятельности; въ дальнѣйшемъ ея процвѣтаніи уповаемъ на помощь Божию. Имя ваше дорого сердцу учащихъ и учащихъ и, быть можетъ, многіе, многіе годы съ любовію будутъ произносить дорогое имя устроителя того, такъ сказать, питомника, гдѣ уже многіе пытались, питаются и будутъ питаться духовными соками. Глубоко цѣня ваши высокія личныя качества, ревностные пастырскіе труды и столь же ревностныя заботы о просвѣщеніи темнаго люда, въ заключе-

не желаемъ достоуважаемому юбиляру и еще многихъ, многихъ лѣтъ жизни на славу св. церкви, на пользу общества и на радость и утѣшеніе любимой семьи.

Въ знакъ же глубокой признательности и благодарности къ вамъ, ваше высокопреподобіе, просимъ принять съ обычною свисходительностью сей вещественный посильный нашъ даръ—св. образъ нашего общаго Пастыреначальника и Учителя, какъ знакъ нашихъ невестественныхъ всегда искренно-любезныхъ къ вамъ отношеній.

4. Отъ Солигаличскаго отдѣленія епарх. уч. совѣта

Ваше высокопреподобіе, достоуважаемый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Въ настоящій знаменательный день исполнявшася пятидесятилѣтія служенія вашего предъ престоломъ Всевышняго каждому знающему васъ надлежитъ привѣтствовать съ этимъ торжественнымъ днемъ и выразить вамъ благожеланія и чувства удивленія предъ долготѣною и полезною вашею дѣятельностью. Весьма не часто Богъ судитъ служить Ему полвѣка: этотъ жребій выпадаетъ на долю только избранныхъ. Ваши сослуживцы, члены Солигаличскаго уѣзд. отдѣленія Костр. епархіальнаго учл. совѣта, считаютъ для себя приятнымъ долгомъ принести вамъ свое привѣтствіе, какъ своему предсѣдателю и сочлену. Отдѣленіе почитаетъ маститаго предсѣдателя, всегда отличавшагося духовною опытностью и житейскою мудростью, всегда ревностно относящагося къ возложеннымъ обязанностямъ, всегда крайне любезнаго и тактичнаго руководителя.

Искренній привѣтъ, поздравленіе и пожеланіе вамъ всего наилучшаго просятъ приять васъ члены отдѣленія. (Слѣдуютъ подписи)

5. Отъ Солигаличскаго дух. училища.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Въ знаменательный день исполнявшася нынѣ 50-лѣтія служенія вашего въ священномъ санѣ Солигаличское духовное училище снѣтаетъ своимъ долгомъ припести вамъ и свое привѣтствіе съ настоящимъ юбилейнымъ торжествомъ

Изъ полувѣкового вашего служенія церкви Божіей годы послѣдняго десятилѣтія вамъ Господь судилъ посвятить Солигаличской паствѣ. Прибывъ къ ней съ обильнымъ уже запасомъ ду-

хования опыта и житейской мудрости, съ трудами пастыря вы здѣсь соединили и съ пользою проходили служеніе при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ въ званіи члена правленія. Въ семь званіи вы съ любовію посѣщали училище; въ заботахъ о содѣйствіи пользы его и особенно учащихся, интересы которыхъ считали близкими своему сердцу и ревностно оберегали, вы принимали живое участіе въ дѣлахъ правленія. Служащіе въ училищѣ дорожили часами общенія съ вами, отдавая должную дань глубокаго уваженія вашимъ сужденіямъ въ дѣлахъ правленія и указаніямъ долготѣнаго вашего опыта; читли въ васъ мудрость старца пастыря, благожелательствующаго во всемъ родной духовной школѣ и радѣющаго объ юныхъ питомцахъ ея. Эту дѣятельность вашу цѣнило и духовенство округа, постановившее журналомъ сѣзда своего „благодарить васъ за полезную службу въ званіи члена правленія“.

Вмѣстѣ съ симъ для училища вы несли и другой еще трудъ—по внутреннему ремонту самого зданія, руководя этимъ дѣломъ, сложнымъ и нелегкимъ, въ качествѣ предсѣдателя строительной комиссіи. И этотъ трудъ вашъ достойно оцѣнятъ мѣстнымъ духовенствомъ: „за участливое отношеніе къ дѣлу и благоразумное распоряженіе вѣренными суммами“ сѣздомъ духовенства выражена вамъ „искренняя благодарность“.

Въ чувствахъ признательности за понесенныя на пользу училища труды почтительнѣйше привѣтствуютъ васъ, достоуважаемый отецъ протоіерей, въ сей знаменательный день вашей жизни и просятъ на память принять священную книгу „Библію“. (Смотритель училища, помощникъ его и преподаватели).

6. Отъ настоятельницы Солигаличскаго Богородице-Воеодоровскаго монастыря игуменіи Серафимы съ сестрами.

Ваше Высокоблагословеніе, боголюбивый и глубокоуважаемый о. протоіерей!

И мы, смиренныя насельницы женской обители во имя Царицы Небесной, долгомъ считаемъ молитвенно присоединиться въ сонму христіанъ, пастырей и пасомыхъ, привѣтствующихъ Васъ съ настоящимъ торжественнымъ днемъ въ Вашей пастырской жизни. Слава Господу, сподобившему Васъ такъ долго, цѣлѣе полвѣка, предстоять Его церковному престолу, приносить мирныя жертвы о нашихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ. Надѣмся, что любовь Ваша ко всѣмъ чадамъ Христовымъ не забывала помнить и пасъ грѣшныхъ Его послушницъ, да направитъ Онъ пути наша въ горнимъ обителямъ, какъ и мы, сми-

репныя служительницы Господа и Спасителя нашего, поминали Васъ и особенно съ тѣхъ знаменательныхъ для насъ дней, когда Вы во главѣ другихъ священнослужителей, такъ умирительно и такъ благоговѣно и торжественно три раза совершали освященіе повозсозданнаго въ нашей обители трехпрестольнаго храма Божія и молились о его благосостояніи и о нашемъ спасеніи. Достойный пастырь и молитвенникъ нашъ усердный, да сподобитъ Васъ Отецъ Небесный прочее время житія провести безболѣзненно, мирно, въ радостномъ приготовленіи въ путь въ обители небесныя къ невещественному престолу славы Божіей! Во уединеніи своей келліи, въ удаленіи отъ суеты мірской, не забуди, молитвенникъ Божій, и насъ немощныхъ служительницъ Христовыхъ ходатайствомъ своимъ, да обрящемъ и мы мѣсто въ мірѣ блаженныхъ праведныхъ душъ такое, какое тебѣ у Христа Бога нашего желаемъ получить, о чемъ и просимъ Его благого и челоуѣколюбиваго Творца нашего.

Солигаличскаго Богородице-Теодоровскаго женскаго монастыря игуменія Серафима съ сестрами.

7. Отъ прихожанъ Предтеченской церкви с. Парскаго.

Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ начали Вы свое служеніе церкви Божіей, изъ числа которыхъ 32 года прослужили Вы при нашемъ Предтеченскомъ храмѣ.

Вы поступили къ намъ въ полномъ разцвѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, съ запасомъ знаній житейской мудрости и духовнаго опыта, съ желаніемъ принести намъ пользу; лучшіе годы своей зрѣлой жизни посвятили на служеніе намъ въ высокой и многотрудной пастырской дѣятельности.

И видѣли мы въ Васъ пастыря добраго, руководителя въ жизни христіанской, молитвенника за насъ усерднаго, совершителя богослуженія неутомимаго. Помнимъ мы Ваше истовое, вдохновенное и торжественное служеніе въ храмѣ, помнимъ, съ какими благоговѣніемъ приступали Вы къ молитвѣ, помнимъ, какъ со слезами возносили Вы за насъ молитвы, предстоя предъ св. престоломъ. Съ истинно-христіанскимъ участіемъ Вы наставляли, вразумляли и обличали насъ, раскрывали наши язвы и врачевали ихъ. Съ любовью Вы утѣшали плачущаго, радовались съ радующимися, научали невѣдущаго, ободряли малодушнаго, говорили забывшемуся горькое слово правды.

Ваша духовная опытность, прямота и искренность въ обращеніи, отзывчивость и готовность послужить намъ, сердечность

отношеній Вашихъ къ намъ вызвали преданность и сыновую любовь нашу къ Вамъ, нашему духовному отцу. И эту глубокую любовь мы засвидѣтельствовали искренними слезами при прощаніи съ Вами, когда почти восемь лѣтъ тому назадъ Вы призваны были на настоящее мѣсто служенія.

Напугуя Васъ тогда св. образомъ Іоанна Крестителя, мы выражали увѣренность, что духовный союзъ нашъ не корвется и будетъ продолжаться въ молитвенномъ другъ за друга общеніи передъ общимъ нашимъ Пастыреначальникомъ.

Господь исполнилъ Васъ долгою днѣй и благословилъ дожить до пятидесятилѣтняго юбилея служенія церкви Божіей.

Въ этотъ знаменательный день Вашей жизни усердно просимъ привѣтъ сердечный отъ насъ, бывшихъ и до сихъ поръ любящихъ духовныхъ чадъ Вашихъ. Молимъ Господа, да сохранитъ Васъ и еще на многія лѣта и да вышлетъ Вамъ Свой великія милости.

8. Рѣчь благочиннаго г. Кинешмы свящ. І. Николаевскаго.

Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій юбиляръ, дорогой о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Много я слышала сейчасъ привѣтовъ тебѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, и это—не поддѣльные камни драгіе, которыми украшенъ юбилейный вѣнокъ чести и славы тебѣ. Позволь и мнѣ, какъ родичу, по ряду и здѣсь же, вплестъ хотя малую блестящую въ тотъ же вѣнокъ. Но, прости, родной мой,—дайте списхождение и вы, братіе, если подъ впечатлѣніемъ минуты, задержу васъ немного, и вмѣсто привѣта ему, юбиляру, прежде скажу привѣтъ свой храму сему.

Святныя Господня, въ лѣтъ давнихъ, дорогая моя! Думала ли когда-либо видѣть тебя, тѣмъ болѣе въ такой красѣ и величїи по сонму священнодѣйствующихъ, что нынѣ зрѣлъ, соучаствуя и самъ въ великой жертвѣ, принесенной за всѣхъ и вся, въ предстоителствѣ достойнаго юбиляра, настоятеля твоего!

Святныя Господня! Въ тебѣ я молился, будучи ученикомъ-отрокомъ; въ тебѣ я укрѣплялся въ навѣкъ благоговѣйнаго предстоитія въ храмѣ Божіемъ; въ тебѣ я зрѣлъ красоты благолѣпнаго служенія и услаждался сладкопѣніемъ клира твоего; въ тебѣ изливалъ и самъ чувства своего благоговѣинства; въ тебѣ, по временамъ, отъ сердца молящихся выражалъ воздыханія по молитвеннымъ образцамъ царя псалмопѣвца, а также воспѣвалъ съ другими, подобными себѣ, пѣвцами-отроками пѣсни моленій, хвалений и благодареній. Всему же сему научался отъ членовъ кли-

ра твоего, начиная съ присвопамятнаго протоіеря Алексѣя и кончая клирикомъ Матѳеємъ.

Да, чрезъ сорокъ четыре года Господь судилъ мнѣ опять молиться въ тебѣ и быть не въ числѣ пѣвцовъ лишь, или только предстоящихъ, но въ числѣ священно-дѣйствующихъ. Что же привело меня къ сему? Желаніе видѣть тебя, святой храмъ, въ день славнаго юбилейнаго торжества настоятеля твоего, къ которому сердечная любовь и уваженіе ютится въ сердцѣ моемъ отъ дней дружества съ нимъ, а за тѣмъ и родства.

Послѣ сего, рѣчь моя къ тебѣ, дорогой юбиляръ! Прими отъ меня и отсутствующей семьи моей сердечный привѣтъ съ завершеніемъ пятидесятилѣтняго отъѣвнаго твоего служенія церкви Божіей, преемственно въ третьемъ приходѣ. Ты, вачавъ пастырское служеніе свое въ малой, мало кому вѣдомой, веси—Спась-Вежахъ, скоро призванъ былъ, по усмотрѣнію архипастыря, рѣдкаго цѣнителя служителей церкви, достойнымъ замѣстителемъ протоіеря въ видномъ, на всю Костромскую округу извѣстномъ, селѣ Парскомъ. А видное примѣрное служеніе твое тамъ проложило тебѣ путь въ протоіерейству и предстоительству среди многолюднаго духовенства града сего. Честь и слава тебѣ за многолѣтнее, назидательно-поучительное служеніе твое повсюду.

Да, было чему поучаться у тебя, собрать нашъ, не говоря о духовенствѣ по весямъ, но и намъ, съ юныхъ лѣтъ, начавшимъ служеніе во градѣ. Скажу о себѣ: не разъ приводилось мнѣ, близко знакомому съ порядками службы твоей въ селѣ Парскомъ, указывать другимъ на примѣрное богослуженіе тамъ во время служенія твоего. Каждодневная служба при двухъ священникахъ, съ строгимъ порядкомъ и требованіемъ къ себѣ и сочленамъ твоимъ, въ отношеніи исполненія устава церковнаго о распорядкѣ службъ дневныхъ, съ чтеніемъ самими священниками каноновъ на повечеріяхъ и утреняхъ, проливала цѣлебный бальзамъ на раны духовно-болящихъ, открывала утѣшеніе скорбящимъ при всѣхъ тяготахъ бытовой ихъ жизни и указывала на помощь и предстательство всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, гдѣ таковая, отъ кого оную получить и кто на сію можетъ надѣяться.

Такая служба глубоко и благотворно печатлѣлась въ сердцахъ любящихъ церковное богослуженіе, привлекая мірянъ православныхъ, вызывая подражательность во многихъ собратіяхъ-пастыряхъ. Такъ было и есть со мною.

И какая же благодарность слышалась и живетъ за такое богослуженіе въ бывшихъ прихожанахъ твоихъ и многихъ истин-

во религіозныхъ людяхъ, бывавшихъ когда-либо за службами въ селѣ Парскомъ. Дай Богъ, чтобы порядки тѣ преемственно продолжались не только въ Парскомъ, но и другихъ мѣстахъ, ибо въ такомъ служеніи—слава наша, слава церкви православной. Нѣтъ сомнѣнія, что съ такимъ отношеніемъ къ служенію паствы явился ты и сюда... Видится, что и общество града сего не неблагодарно тебѣ за труды твои, краткіе по времени служенія, когда во множествѣ дѣлаютъ съ тобою молитвенное общеніе, отмѣчая день твой сей и подношеніемъ благолѣпно украсенной св. иконы Рождества Богородицы.

Такъ, будемъ же радоваться съ сорадующимися тебѣ и, воспѣвая пѣснь благодареній Господу, сподобившему тебя не только дожить, но и въ предстоятельствѣ мнозѣхъ собратій насъ родныхъ принести жертву спасенія въ желанный тебѣ день твоего юбилея.

Да сподобитъ же тебя Господь и въ сонмѣ святыхъ истѣ причащаться въ невечерній день царствія Христова.

9. Рѣчь старосты собора Павла Владиміровича Нозиковъ.

Достоуважаемый о. протоіерей!

Сегодня исполнилось 50 лѣтъ полезнаго священно-служенія вашего. Велика милость Господня къ вамъ, не многимъ приходится дожить до такого счастливаго дня, и еще болѣе счастливы вы потому, что служба ваша заключалась въ молитвѣ предъ престоломъ Царя Небеснаго за вѣрныхъ вамъ пасомыхъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Выше этой службы—нѣтъ на землѣ. Не могу умолчать и не привести вамъ, дорогой о. протоіерей, своей искренней благодарности за ваши сердечныя и глубоко-вазидательныя мысли, которыя высказывались вами въ вашихъ проповѣдяхъ; онѣ трогали меня и слушающихъ до глубины души и служили сильной нравственной поддержкой для слабащаго подъ тяжестью грѣховъ. Да, дорого живое слово для вѣрующаго и особенно дорого въ настоящее время, во время мало-вѣрія, распушенности и полнаго отрицанія всего святаго. Да ниспослетъ вамъ Всевышній въ утѣшеніе обильные плоды работы вашей на нивѣ Господней!

П И С Ь М А:

1. Отъ Костромскаго наведр. протоіерея І. Я. Сырцова.

Ваме высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Евлампій Арвадіевичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ назадъ Вы, возложивъ на себя иго паствы-скаго служенія церкви Христовой и вооружившись вѣстомъ, по-

шли вслѣдъ Христа. Шествіе ваше было всегда бодрое, безостановочное, торжественное, къ славѣ Божіей. Вы всюду оставляли по себѣ слѣды ревностнаго пастырскаго служенія въ словѣ и дѣлѣ. Ваше славное имя запечатлено красными буквами въ лѣтописяхъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ вы служили и служите. Ваши многочисленныя духовныя чада, бывшія и теперешнія, съ душевнымъ удовольствіемъ всегда читли и чтутъ Васъ, какъ добраго пастыря Христова. Какъ счастливъ тотъ пастырь, кто служитъ святой церкви при такихъ условіяхъ, съ такимъ успѣхомъ! Какъ счастливъ и вы, ваше высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей, прослужившіе 50 лѣтъ церкви Христовой съ такою честью, непрестанно славя Бога! Но не ятому одному порадуемся. Возрадуемся и тому, что имя ваше—мы уповаемъ на Господа и твердо вѣримъ—за ваше продолжительное, вѣрное и благотворное служеніе церкви за ваши добродѣтели, давно уже написано на небесахъ (Лук. X, 21). Это счастье для смертныхъ выше всякаго земнаго счастья.

Отъ всей души привѣтствую ваше высокопреподобіе съ достиженіемъ пятидесятилѣтія вашего славнаго служенія Христу Богу въ званіи пастыря церкви. Да поможетъ Господь вамъ продлить ваше шествіе по избранному и излюбленному пути, ведущему къ вѣчному житію со Христомъ. Для сего да укрѣпите Царь Небесный тѣлесныя и духовныя ваши силы. Будьте здоровы. Вашего высокопреподобія братъ о. Христѣ Иисусѣ, сомолитвенявецъ и преданный слуга протоіерей Іоаннъ Сырцовъ.

2. Отъ протоіерея Костр. Златоустовской ц. С. П. Смирнова.

Привѣтствую васъ съ высокознаменательнымъ днемъ вашей жизни—со днемъ исполнявшагося пятидесятилѣтія вашего служенія въ священномъ санѣ. Великой милости вы сподобились отъ Господа, что Онъ, премилосердый, Своею благодатію помогъ вамъ благополучно прослужить въ санѣ священника и протоіерея полстолѣтія. Легко сказать „полстолѣтія“, но нелегко прожить. Не мало вы испытывали въ своей жизни горя, заботъ, искушений и болѣзней, но все это вы перенесли съ христіанскимъ мужествомъ и терпѣніемъ. Немало вы успѣли сдѣлать, при помощи Божіей, и добрыхъ дѣлъ, за которыя да награждаетъ васъ милосердый Господь въ загробной вѣчной жизни. Да, намъ, старцамъ пора думать и о вѣчномъ покоѣ, пора и отдохнуть отъ земныхъ трудовъ; только одно желательно, чтобы всесвятыи и премилосердый Господь, Которому мы служили здѣсь на землѣ близъ святаго престола и часто прискрenne соединялись съ Нимъ

въ пречистыхъ и пресвятыхъ тайнахъ, удостоилъ насъ и въ за- гробной жизни быть близкими къ Нему и получить отъ лице- зрѣнія Его неизреченное блаженство. И да поможетъ вамъ ми- лосердый Господь остатокъ дней земной жизни провести въ ми- рѣ, любви, страхѣ Божиємъ и въ приготовленіи къ вѣчности. Пусть и вамъ готовится отъ Господа вѣнецъ праведниковъ, какъ усердному труженнику и теллму молитвеннику о своихъ грѣхахъ и о людскихъ прегрѣшеніяхъ. Съ искреннимъ пожела- ніемъ всего наилучшаго остаюсъ вашъ усердный сотрудникъ и любящій братъ протоіерей Стефанъ Смирновъ.

(До слѣд. №).

Изъ жизни семинаріи.

20-го мая воспитавники VI-го класса семинаріи сдавали свой послѣдній экзаменъ по церковному пѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, вѣдствие поставшей его тяжелой болѣзни, не могъ лично привѣтствовать ихъ съ окончаніемъ курса. Черезъ о. ректо- ра онъ передалъ, что призываетъ на нихъ Божіе благословеніе, и прислалъ свои печатныя наставленія готовящимся къ пастыр- ству. Подарокъ Владыки тутъ же былъ съ благодарностію при- нятъ воспитавниками. По окончаніи экзамена о. ректоръ семи- наріи вмѣстѣ съ семинарскимъ духовенствомъ отслужилъ благо- дарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія года. Передъ многолѣтіемъ о. ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ питомцамъ съ слѣдующей краткою рѣчью.

„Настоящій знаменательный для васъ день означаетъ конецъ дол- гой, долгой учебной жизни и вступленіе ваше на путь новой, граж- дански свободной, самостоятельной жизни. То благодарное чувство къ Господу, которое возрѣто въ васъ настоящими молитвословіями, должно жить въ васъ не въ этотъ только день и часъ, но всю вашу послѣдующую жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не познать все величіе благодни Господней, приведшей васъ къ окончанію кур- са! Вѣдь вотъ сколько вашихъ товарищей по тѣмъ или инымъ причинамъ должно было выйти не только изъ семинаріи, но и изъ училища, да даже изъ начальной школы. Значитъ, воспитав- шая васъ школа считаетъ васъ лучшими достойнѣйшими сынами родной вамъ епархіи, наиболее способными къ прохожденію того служенія, къ которому она васъ готовила. Это-то достоинство людей интеллигентныхъ, богословски-образованныхъ, вы должны свято хранить съ перваго же момента своей новой самостоятель- ной жизни. Семинарія искренно привѣтствуетъ васъ съ этимъ радостнымъ для васъ днемъ. Она будетъ благодарна вамъ, если

хотя кто вибудь изъ васъ когда-шибудь отвочется о пей съ доброй стороны, скажетъ о ней доброе слово. Легко, вѣчно, бравить и критиковать всякую школу, всякое учрежденіе. Но нужно помнить, что на землѣ нѣтъ ничего совершеннаго. Кромѣ того, несравненно труднѣе быть въ положеніи воспитателя, чѣмъ воспитавника. Большинство изъ васъ это вскорѣ же и увидятъ на собственномъ опытѣ. Тотъ, кто постигнетъ эту истину, оцѣнитъ все значеніе въ жизни того великаго руководительнаго начала, что нужно спускаться къ немощамъ и недостаткамъ другихъ, покрывать ихъ любовью и помнить только свои собственные. Последній совѣтъ, последняя просьба къ вамъ воспитавшей васъ семинаріи будетъ такова. На какомъ бы поприщѣ вы были, никогда не старайтесь жить и дѣйствовать изолированно. Стремитесь къ самому близкому взаимообщенію съ братьями, съ сослуживцами. Въ этомъ залогъ всякаго успѣха. Теперь же помолимся о здравіи и благоденствіи и пожелаемъ многихъ лѣтъ благочестивѣйшему Государю Императору, защитнику и покровителю св. церкви и духовнаго просвѣщенія на Руси, нашему любвеобильному и высокообразованному Архипастырю и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ духовнаго образованія. По общему сознанію гг. преподавателей, выпущенный выпускной курсъ былъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ и даровитыхъ.

Епархіальная хроника.

— 14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ: села Хмелевскаго Варнавинскаго уѣзда Александра Добрава, Николаевской церкви села Баковъ Варнавинскаго уѣзда Александра Мегалинскаго и Троицкой церкви села Краснаго-Сумароковыхъ Нерехтскаго уѣзда Сергія Красногорскаго. На маломъ входѣ Преосвященнѣйшій Владыка возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Богородицкой церкви, что на Московской улицѣ г. Костромы, о. Александра Виноградскаго и настоятеля Кологривскаго Успенскаго собора о. Вячеслава Успенскаго. Въ обычное время Владыка посвятилъ во діакона псаломщика Богородицкой церкви села Морозовскаго Чухломскаго уѣзда Юанна Иорданскаго, опредѣляемаго на діаконское мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Карлуники Велужскаго уѣзда. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очеред-

нымъ проповѣдникомъ протоіереемъ Ильинской церкви г. Костромы о. Иоанномъ Сперанскимъ. По окончаніи литургіи, въ присутствіи и. д. начальника губерніи Е. Е. Извъкова, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 15-го мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита намѣстникъ Ипатіевского монастыря игуменъ Александръ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ о побѣдѣ. Послѣ службы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ и оттуда, во главѣ крестнаго хода съ иконами и хоругвями, при участіи почти всего городского духовенства, прослѣдовалъ на мѣсто закладки новаго каменнаго корпуса для училища. Здѣсь Владыкой былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды и окропленъ св. водою фундаментъ заложенаго зданія. Послѣ закладки почетнымъ блюстителемъ училища П. И. Сергѣевымъ предложена была Владыкѣ и приглашеннымъ лицамъ трапеза.

— 17-го мая, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Архипастыръ присутствовалъ въ VIII классѣ классической мужской гимназій на экзаменѣ по закону Божию.

Иноепархіальныя извѣстія.

Германскій императоръ о нашей войнѣ съ японцами. Л. Толстой о современныхъ событіяхъ. Л. Толстой при кончинѣ родного брата.

Еще скорбная страница написалась въ дѣтписяхъ нашей войны съ японцами. Нашъ флотъ подъ командой адмирала Рожественскаго, на котораго мы возлагали такія надежды, 14 мая, безславно погибъ въ волнахъ Тихаго океана, а частію взятъ въ плѣнъ нашимъ врагомъ; въ плѣну и наши адмиралы. Не слышитъ, повидимому, Богъ наши ежедневныя и ежечасныя молитвы.

Эти молитвы и ихъ бесплодность даютъ поводъ многимъ изъ насъ глумиться надъ ними. Даже „Паломникъ“, причисляющій себя къ духовнымъ журналамъ, выразилъ мысль, что молитвой пушки не сдѣлаешь, забывая, что если точно молитвой пушки не сдѣлаешь, то молитва, конечно, молитва настоящая, искренняя, христіанская не дозволила бы при заготовкѣ вооруженія допустить ту массу вопіющихъ злоупотребле-

ній, которыя теперь обнаружены и благодаря которымъ безславно гибнетъ отъ врага наша армія.

Урокъ въ этомъ случаѣ мы, какъ и всегда, должны получить отъ нѣмцевъ. Въ нѣмецкой газетѣ „Evang. Kirchenzeit.“ изложено содержаніе весьма любопытной рѣчи, сказанной императоромъ Вильгельмомъ въ Вильгельмсгафенѣ нѣсколько недѣль тому назадъ приведеннымъ къ присягѣ рекрутамъ флота. Императоръ говорилъ о русско-японской войнѣ, доказывая, что изъ побѣдъ японцевъ надъ русскими, язычникомъ надъ христіанами не слѣдуетъ выводить заключенія о превосходствѣ Будды надъ Христомъ. Если русскихъ бьютъ, это, по мнѣнію императора Вильгельма, оттого, что они плохіе христіане; японцы же усвоили себѣ многія христіанскія добродѣтели. Хорошій христіанинъ всегда будетъ и хорошимъ солдатомъ. Нѣмцы тоже не очень-то хорошіе христіане, и потому императоръ сомнѣвается, имѣютъ ли они право, въ случаѣ войны, надѣяться молитвой вызвать у Господа побѣду (den Sieg im Gebete abzurufen), какъ Іаковъ въ борьбѣ съ ангеломъ, и даже: имѣютъ ли они право молить о побѣдѣ. Японцы—бичъ Божій, какъ нѣкогда Аттила и Наполеонъ. Нѣмцы должны приложить всѣ старанія, чтобы Господь не покаралъ ихъ этимъ бичемъ.

Другой урокъ правды, полезный въ наши дни нравственнаго шатанія, наше интеллигентное общество должно выслушать отъ гр. Л. Толстого, котораго оно считало еще недавно своимъ вождемъ, когда онъ заблуждался, и отъ котораго оно отворотилось теперь, когда онъ говорить имъ неприятную для нихъ правду.

Сотрудникъ „Русск. Листка“ г. М. Романовъ передаетъ рѣчь Л. Н. Толстого о современныхъ событіяхъ, слышанную имъ на дняхъ въ Ясной Полянѣ.

„Нужно бы всѣхъ, въ особенности петербургскихъ жителей,—сказалъ графъ Л. Н. Толстой,—окатить холодной водой и дать имъ недѣли три отсидѣться, дабы они пришли въ себя и поняли, что имъ надо въ настоящее время дѣлать. Ни разу еще не выказывала себя наша интеллигенція съ такой отрицательной стороны, съ какой она себя показала за послѣднее время. Родители не только утерли свое нравственное заботное вліяніе на своихъ дѣтей, но сами самымъ постыднымъ образомъ оказались порабощенными ими. Дѣти командуютъ—родители повинуются.

„Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованія страны; они требуютъ конституціи, и къ ихъ нелѣпому требованію не сибьютъ не присоединиться ихъ добрые папаша и милыя мамаша. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей, а родители—мужика.

„Мужика будетъ учить „интеллигентъ“, — тотъ интеллигентъ, у котораго вѣра съ безвѣріемъ, надежда съ отчаяніемъ, повиновеніе съ сопротивленіемъ чередуются попеременно. Что можетъ дать такой человѣкъ-учитель человѣку, знающему дѣйствительную жизнь, трудовую, а не безсодержательную, вустую—интеллигентную? Вѣдь всякій трудъ, трудъ упорный, необходимый для человѣческой жизни, которымъ живеть мужикъ, заставляетъ человѣка вѣрить, падѣться и повиноваться, повиноваться высшей силѣ, сотворившей человѣка, а кто вѣритъ, надѣется, повинуется, у того есть основаніе жизни и твердая почва подъ ногами. Интеллигенціи же чувствуетъ подъ собою трясину; она не знаетъ, къ чему стремиться; у нея, бѣдной, нѣтъ идеала въ жизни, она слишкомъ легкомысленна и бездарна. Не ей, больной нравственно и физически, просвѣщать крѣпкаго во всѣхъ отношеніяхъ мужика, а, наоборотъ, топкому, высокому, тощому, беззубому, плѣшивому, первому и страдающему мигренью и подагрой интеллигенту слѣдуетъ поучиться жизни у коренастаго, сильнаго, почвеннаго мужика. Мужикъ—царь земли, а интеллигентъ—рабъ самого себя, самаго худшаго человѣка въ жизни. Рабу если и удастся нащептывать въ царское ухо, то этотъ шопотъ будетъ только рабскій“.

Кстати о графѣ М. Толстомъ. Въ возрѣніяхъ этого несчастнаго жеучителя, повидимому, происходитъ отрадный поворотъ, замѣтный въ особенности въ его поведеніи при смерти своего брата гр. Сергѣя Толстаго, происшедшей 23 августа прошлаго года. Пользуемся статьей свящ. О. Глаголева, помѣщенной въ „Тул. Еп. Вѣдомостяхъ“ и повѣствующей объ этомъ событіи. Статья, помимо отношеній своего къ личности М. Толстаго, имѣетъ и обще-настирскій интересъ.

„Покойный весьма добрый по душѣ человѣкъ, находился подъ вліяніемъ брата своего—Льва Н. Толстаго. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполне солидаренъ съ братомъ.“

„Но изъ частыхъ и частныхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, свойственнаго въ особенности современному высшему обществу, есть вѣчто навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его возрѣніями на разные предметы, а главное, —слишкомъ нагляднымъ отчужденіемъ его отъ церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и св. причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и во храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣропопдавичество заставило его посѣтить храмъ), а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ го-

довые и храмовые праздники. Пользуясь, почему-то, расположеніемъ его, я, въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему.

„Обыкновенный разговоръ объ урожаѣ, хозяйствѣ и пр. какъ-то самъ собою переходилъ въ бесѣду болѣе серьезнаго содержанія. Текущія событія, современная литература и пр. такъ или иначе были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры. Вѣжливо уклонялся отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ со временемъ, естественно, сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ—привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ посѣщеній не смущала меня, и я продолжалъ ихъ. Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылаетъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти.

„Въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. — „Все живое боится смерти“—законъ естественный; естественна поэтому боязнь и ваша, графъ, какъ живого существа. А какъ существа разумнаго, получившаго отъ Творца особое назначеніе, боязнь эта должна усугубляться—въ виду того, что, и помимо яснаго ученія церкви— „надлежитъ человѣку единою умереть, потому же судъ“—въ насъ самихъ живетъ врожденная увѣренность, что смерть не есть уничтоженіе, совершенное прекращеніе нашего бытія—это доказываетъ уже самый страхъ смерти,—а лишь прекращеніе бытія земнаго, переходъ къ жизни новой—духовной, приготовленіемъ къ которой и служить наша настоящая земная жизнь. Здѣсь—дѣланіе, тамъ—возданіе, здѣсь—сѣяніе, тамъ—жатва. Добрѣ ли трудились мы здѣсь, въ „юдоли плача“, чтобы тамъ, „идѣже шѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“, получить возданіе благое? Добрѣ ли посѣяли мы, чтобы пожать „плоды добры“?—вотъ какіе вопросы должвы являться у насъ при мысли о смерти. „Смерть грѣшниковъ люта“, а св. апостолъ, считая бренное тѣло оковами для души, желаніе имѣлъ скорѣе разрѣшиться и со Христомъ быти. Вотъ откуда и различіе въ предсмертныхъ состояніяхъ людей. О, если бы мы могли вмѣстѣ съ апостоломъ сказать: „подвигомъ добрымъ подвизався, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ мнѣ Господь въ день оный, Праведный Судія“...—Тогда бы не было въ насъ и тѣни страха. Если же мы, по тщательномъ самоиспытаніи, найдемъ себя далеко не готовыми предстать предъ Судіею, то и опять не мѣсто страху и унынію тамъ, гдѣ Тѣмъ же Судіею подсудимому даны всѣ средства къ оправданію—тѣ спасительныя таинства, въ которыхъ человѣкъ, чрезъ сердечное и сокрушенное покаяніе во грѣхахъ своихъ, примиряется своею совѣстью съ Богомъ, а чрезъ приобщеніе св. таинъ

тѣла и крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ. Не бояться, а христіански готовиться необходимо каждому вѣрующему. „Тургеневское чудовище и бездна зіяющая“ (смерть) страшны только человѣку безъ вѣры. „Да не смущается сердце ваше, графъ“, заключилъ я.

„Довольный тѣмъ, что собесѣдникъ не соглашается только съ нимъ, а, гдѣ нужно, высказываетъ свое мнѣніе и противорѣчіе, а въ вопросахъ вѣры приводитъ ученіе церкви, противорѣчающее современному духу общества, графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Волѣзъ его, однако, достигаетъ послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ. Рискавъ разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ чрезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Последняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу въ этомъ дѣдѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то тяготило его. Безошибочно можно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

„—Ну, что же, графъ, рѣшили?“—„Да, батюшка, рѣшилъ. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе“, съ дѣтской радостью заявилъ больной. Что же? очень хорошо сдѣлаешь, сказалъ Левъ.

„Наконецъ, призываюсь я уже въ качествѣ духовника. Нужно знать верный, перемѣчивый характеръ графа вообще, а въ болѣзненномъ состояніи въ особености, чтобы понять состояніе мое и всѣхъ, желавшихъ его обращенія.

„Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ залъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему былъ приглашенъ и я. Считаю нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здоровьи. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ весьма и весьма пріятный.

„—Не поздно ли покаянiе?“ спрашиваетъ графъ.

„—Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи, снискалъ себѣ рай исповѣданіемъ Распятаго“, отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянiя.

„Покаяніе его было настолько чистосердечно и сокрушено, что остается только пожелать прежде всего себѣ, а потомъ и всякому христіанину такового. Это — не формальность, не вынужденное исполненіе обязательнаго долга, — нѣтъ, это предсмертный сокрушенный волю дѣши кающагося грѣшника! Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все стараясь убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа, какъ въ Бога, неоднократно повторяя это. Развѣ это не исповѣдь? Развѣ это не открытое исповѣданіе главнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры? — Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога, и во Христа, и въ церковь, и въ таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра“.

„—Тогда, графъ, чаще сокрушено твердите извѣстную евангельскую краткую молитву: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію“, сказала я ему и, по просьбѣ его, указала это мѣсто въ Евангеліи.

„Время было приступить къ другому, важнѣйшему таинству.

„—Батюшка! боюсь, боюсь“, твердилъ покойный, страхась своего долгаго отчужденія отъ церкви.

„—Не вы только, графъ, но и мы всѣ — недостойные, но постоянные совершители великихъ таинствъ — непрестанно должны приступать къ нимъ „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“: со страхомъ — за свое недостойство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ и вѣрой въ Его неизреченное милосердіе. — „Бойся по грѣхамъ, дерзай по вѣрѣ. Гойся Бога правосуднаго, надѣйся на Бога всеблагаго“.

„Нѣсколько успокоенный больноі просить приступить къ таинству. На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвѣніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные св. дары я обратилъ особенное вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (воскресенье), когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему со св. чашею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ, принявъ всѣ мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ таинству, и, чудо милосердія Божія! — накапунѣ не могшій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно припаялъ св. тайны. — „Прошло, прошло“, въ какомъ-то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ, теплоты и по немногу въ продолженіе полудня выпилъ ее около полустакана.

„—Какъ же, батюшка, вчера-то я не могъ проглотить и нѣсколько капель воды и думалъ, что все уже кончено?“...

„—Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ навстрѣчу, Самъ стучитъ въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не уклонились съ этого встрѣчнаго пути, упорно и наглухо не заперли дверей нашего сердца.

„—Слава Богу, славу Богу!“—твердила умирающей уже косившимъ языкомъ, истово крестясь уже плохо владѣющей рукой.

„Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемого исхода. Мрачное, гнетуще состояніе смѣнилось торжественно-радостнымъ, праздничнымъ: всѣ, не исключая многоштатной прислуги, понимали важность совершившагося.

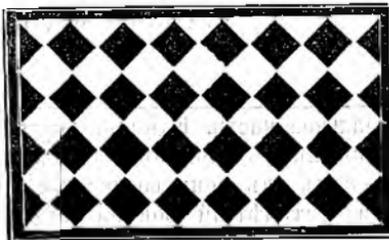
„Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному человѣка—брата Льва Николаевича. Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она поблагодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь уже съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значить сіи рыданія? Плакивалъ ли онъ измѣнника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или, можетъ быть, въ тайникахъ души его самого заговорило что то другое? Эт—тайна его.

Христіански скончавшійся христіански и торжественно погребенъ былъ. Левъ Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

„По покойнику совершались ежедневныя, въ теченіе сорока дней, заупокойныя литургіи. И вотъ теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, усадебнаго крестами, можетъ видѣть и выдающийся по вышности своей вамогильный крестъ съ надписью: „Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23 августа 1904 года“. Сколько мыслей должно явиться при этомъ у каждаго вѣрующаго человѣка. Не приведетъ ли Господь мнѣ увидать подобный крестъ съ надписью: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой?“ такъ естественно долженъ думать всякій, молясь объ обращеніи заблудшаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Лмы, съ выстилкой и безъ выстилки.

**Редакціей Миссіонерскаго Обзорнія вновь изда-
ны и поступили въ продажу: Богословскія Про-
изведенія проф. В. Ф. Пѣвницкаго.**

I. 1) Сборникъ статей по вопросамъ вѣры и жизни 1-й и 2-й т. Ц. 1 р. 50 к. 2) Проповѣди на Пасхѣ (за 48 лѣтъ проповѣдничества по одному и тому же случаю).—Ц. 1 р. 50 к.

II. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого. В. М. Скворцова, изданіе 3-е--вновь дополненное. Ц. 2 р.

III. Миссіонерскій Щитъ вѣры, діак. І. Смолина. 2-е изд. дополненное отдѣломъ Обличенія (въ текстахъ свящ. Писанія) философскаго невѣрія. Ц. 1 р. 50 к.

IV. Миссіонерскій путеводитель по св. Библіи, діак. І. Смолина. Ц. 60 к.

V. Миссіонерскій спутникъ,—настолярная книга для пастырей и миссіонеровъ. Изд. 2-е, вновь дополненное. Ц. 1 р. 50 к.

VI. Ответы изъ Слова Божія вопрошающимъ сектантамъ и раскольникамъ. Ц. 1 р.

VII. Проповѣди на всевозможные случаи пастырской практики. Свящ. С. Бряжковскаго. Ц. 1 р. 50 к.

VIII. Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія. Прот. Н. Русанова. Ц. 75 к.

IX. Священная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ. Прот. Н. Русанова. Ц. 50 к.

X. Проповѣди въ обличеніе сектантовъ-хлыстовъ. Свящ. А. Совѣтова. Ц. 50 к.

XI. 15 кн. проповѣдей „Миссіон. Обзорнія“. Ц. 2 р.

XII. Изданія Народно-Миссіонерской Библіотеки за всѣ годы, (около 100 названій аналогическихъ и религіозно-бытовыхъ очерковъ и рассказовъ изъ жизни правосл. народа и изъ расколо-сектантскаго міра) Ц. 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Мисс. Обзорнія“. С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Содержаніе неофициальной части. Единеніе въ вѣрѣ при разноязычій. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Пятидесятницы. Явленіе Господа ученикамъ въ день вознесенія. Сѣверо-русскій приходъ въ XVII в. Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородице-Рождественскаго собора прот. Евлампія Юницкаго. Изъ жизни семинаріи. Епархіальная хроника. Ивоепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 26 мая 1905 г.

Кострома Губ. Типографія.

15-го І Ю Н Я
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 12.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

13-го сего іюня въ 9^{1/2} часовъ вечера скончался
Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій,
Викарій Костромской епархіи.

Отъ правленія Макарьевского духовнаго училища объявляется, что переэкзаменовки, переводные и приемные экзамены назначены на слѣдующія числа августа мѣсяца:—17-го—переэкзаменовки въ IV классѣ по восьми предметамъ; переводные экзамены въ остальныхъ классахъ: 18-го—по арифметикѣ; 19-го—по ватхизису, ц. уставу и св. исторіи; 20-го—письменный экзаменъ по русскому языку; 22-го—устный экзаменъ по русскому языку; 23-го—письменный и устный экзамены по латинскому языку; 24-го—письменный и устный экзамены по греческому языку; 25-го—по географіи и ц. пѣнію; 26-го—приемныя испытанія въ 1-й классъ; 27-го—приемныя испытанія въ подготовительный классъ; 31-го—молебень и начало занятій. Прошенія о поступленіи въ училище должны быть поданы не позднѣе 15 августа и съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи.

Отъ совѣта Дементьевской второклассной школы объявляется, что пріемныя испытанія будутъ произведены 2 числа сентября, а 5-го числа молебень предъ началомъ занятій и начало самыхъ занятій.

Отъ совѣта Высоковской второклассной школы - Юрьевецкаго уѣзда сямъ объявляется, что пріемныя экзамены, въ объемѣ программы одноклассной школы, для поступленія во второй классъ означенной школы, будутъ производиться 2 сентября 1905 г. Желающіе поступить во второй классъ должны быть не моложе 13 лѣтъ и подавать прошенія на имя совѣта школы не позднѣе 31 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе по 3 руб. ежемѣсячно; бѣднѣйшіе же мальчики, но усѣбно выдержавшіе экзамены, могутъ получить пособіе, въ размѣрѣ, назначенномъ совѣтомъ школы по его усмотрѣнію. Школа находится въ с. Илья-Высоково, въ 10-ти верстахъ отъ пос. Пучежа.

Разрядной списокъ учениковъ Макарьевского духовнаго училища за 1904—5 учебн. годъ.

IV классъ.

Признаны окончившими курсъ училища съ правомъ поступленія въ духовную семинарію: первый разрядъ: 1. Изюмовъ Александръ, Орловъ Дмитрій, Вигилянскій Алексѣй, Сахаровъ Григорій, 5. Орловъ Алексѣй, Бѣляевскій Василій, Платоновъ Николай, Юрихинъ Геннадій, Мирохановъ Николай. *Второй разрядъ:* 10. Красовскій Сергѣй, Коносовъ Серафимъ, Юлицкій Николай, Мирохановъ Θεодосій, Рождественскій Сергѣй, 15. Сѣковановъ Викторъ, Хлоушинъ Викторъ, Невзоровъ Михаилъ, Казанскій Михаилъ, Савиновскій Александръ, 20. Голубковъ Павелъ, Преображенскій Иванъ, Краснолѣвцевъ Александръ, Савиновскій Владимиръ, Полленскій Николай, 25. Соболевъ Николай, Кремлевскій Алексѣй, Сперанскій Борисъ, Бѣляевъ Николай, Войкинъ Михаилъ, 30. Соколовъ Иванъ, Мегалинскій Валентинъ. *Подлежатъ переклассниванію:* Ласкинъ Николай и Руфинъ Философъ — по ариметикѣ; Красовскій Алексѣй — по катихизису. *Оставляются на повторительный курсъ:* Трощій Николай и Олеринскій Николай. Карпинскому Сергѣю по болѣзни предоставляется право держать экзамены въ августѣ сего года.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ безъ экзаменовъ: 1. Алявертскій Алексѣй, Горскій Борисъ, Либеровъ Алексѣй, Пospѣловъ Викторъ, 5. Страховъ Михаилъ, Сѣковановъ Павелъ и Чудецкій Павлинь. *Подлежатъ экзаменамъ:* Бѣлорукъ Иванъ—по ц. уставу, русскому языку, греческому языку, латинскому языку, арифметикѣ и географіи; Весновскій Іаковъ—по русскому языку, греческому языку, латинскому языку, арифметикѣ и ц. пѣнію; 10. Воскресенскій Владиміръ—по русскому языку и греческому языку; Груздевъ Павль—по русскому языку; Добролюбовъ Анатолий—по русскому языку, греческому языку и латинскому языку; Доброхотовъ Сергѣй—по русскому языку и арифметикѣ; Каллистовъ Николай—по географіи; 15. Кандорскій Сергѣй—по русскому языку, греческому языку, латинскому языку и географіи; Коптевъ Александръ—по арифметикѣ; Ласкинъ Иванъ—по арифметикѣ; Лебедевъ Павелъ—по латинскому языку, географіи и ц. пѣнію; Либеровъ Дмитрій—по катихизису, арифметикѣ и ц. пѣнію; 20. Орнатскій Андрей—по русскому языку и греческому языку; Соболевъ Павелъ—по арифметикѣ; Сперанскій Ипполитъ—по катихизису; Темпераментовъ Сергѣй—по латинскому языку и арифметикѣ; Троицкій Григорій—по русскому языку и арифметикѣ; 25. Троицкій Иванъ—по катихизису, русскому языку, греческому языку, латинскому языку, арифметикѣ и географіи.

II классъ.

Переводятся въ III классъ безъ экзаменовъ: Весновскій Сергѣй, Вигиланскій Александръ, Гортовъ Иванъ, Драницынъ Анатолий, 5. Драницынъ Порфирій, Миловскій Александръ, Невзоровъ Леонидъ, Нежлюдовъ Николай, Потѣхинъ Иванъ, 10. Предтечепскій Василій, Рождественскій Михаилъ, Сахаровъ Александръ, Суворовъ Сергѣй, Троицкій Иванъ, 15. Успенскій Михаилъ и Яблоковъ Иванъ. *Подлежатъ экзаменамъ:* Благовѣщенскій Константинъ—по арифметикѣ; Бѣлорукъ Николай—по русскому языку, греческому языку и арифметикѣ; Виноградовъ Владиміръ—по арифметикѣ; 20. Вознесенскій Павелъ—по русскому языку, латинскому языку и ц. пѣнію; Груздевъ Константинъ—по русскому языку, греческому языку, латинскому языку и арифметикѣ; Давиловскій Леонидъ—по русскому языку, греческому языку, латинскому языку и арифметикѣ; Дитровскій Александръ—по русскому языку, греческому языку, арифметикѣ и церк. пѣнію; Зорянъ Алексѣй—по арифметикѣ и церк. пѣнію; 25. Изюмовъ Вячеславъ—по греческому языку; Казанъ

скій Павелъ—по греческому языку и ариѳметикѣ; Копосовъ Николай—по ц. пѣнію; Лебедевъ Павелъ—по ариѳметикѣ; Обедіентовъ Геннадій—по русскому языку и ариѳметикѣ; 30. Померанцевъ Александръ—по русскому языку, греческому языку и ариѳметикѣ; Преображенскій Сергій—по ц. пѣнію; Соколовъ Александръ 1-й—по ц. пѣнію; Соколовъ Александръ 2-й—по русскому языку, греческому языку, латинскому языку и ариѳметикѣ. *Остается на повторительный курсъ* Горскій Александръ. Косаткину Николаю по болѣзни предоставляется право держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

І классъ.

Переводятся во II классъ безъ экзаменовъ: 1. Анозловъ Сергій, Виноградовъ Федоръ, Войкинъ Николай, Волскій Василій, 5. Добровольскій Александръ, Ласкинъ Алексѣй, Любимовъ Борисъ, Люминарскій Сергій, Наградовъ Викторъ, 10. Невлюдовъ Павелъ, Пермезскій Борисъ, Платоновъ Сергій, Покровскій Александръ, Покровскій Гаврилъ, 15. Предтеченскій Александръ, Преображенскій Александръ, Прозоровскій Алексѣй, Смирновъ Владиміръ, Смирновъ Сергій, 20. Соболевъ Алексѣй, Соколовъ Александръ, Успенскій Сергій, Флеровъ Сергій, Шашиловъ Евстафій, 25. Чудецкій Иванъ и Ямановскій Павелъ. *Подлежатъ экзаменамъ:* Бѣлорукъ Леонидъ—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ; Весновскій Иванъ—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ; Войкинъ Александръ—по русскому языку; Ильинскій Геннадій—по русскому языку; Лебедевъ Николай—по ариѳметикѣ; Мегалинскій Викторъ—по ариѳметикѣ; Обедіентовъ Николай—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ; Промтовъ Алексѣй—по ариѳметикѣ; Тардовъ Леонидъ—по св. исторіи и русскому языку.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ безъ экзаменовъ: 1. Владиміровъ Николай, Волскій Иванъ, Волчковъ Александръ, Говорковъ Анаголій, 5. Голубковъ Борясъ, Голубковъ Михайлъ, Горскій Николай, Звѣздинъ Константинъ, Изюмовъ Павелъ, 10. Ильинскій Павелъ, Одоевскій Михайлъ, Пермезскій Леонидъ, Поповъ Александръ, Промтовъ Константинъ, 15. Рязположенскій Константинъ, Рождественскій Аркадій, Самаряновъ Григорій, Сахаровъ Михайлъ, Свворцовъ Александръ, 20. Тимофѣевъ Иванъ, Успенскій Владиміръ, Успенскій Сергій, Цвѣйтовъ Александръ и Ширяевъ Алексѣй. *Подлежатъ экзаменамъ:* Авоонскій Павелъ—по русскому языку и ариѳметикѣ; Благовѣщенскій Александръ—по русскому языку; Клугинъ Гайъ—по русскому языку и ариѳмети-

кѣ; Никольскій Аркадій—по закону Божию, русскому языку и арифметикѣ; 29. Розановъ Павелъ—по арифметикѣ.

Въ пользу „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ ц.-пр. школахъ Костромской епархіи“ поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Закон. Костылевской шк., священн. П. Позниовскаго—2 руб., учит. той же шк. П. Громова—3 руб. и попеч. М. Сухаянова—2 р., учит. Каменской шк. О. Осокина—2 р., закон. Зосимо-Савватіевской шк., священн. А. Копосова—1 р., учит. той же шк. А. Красовской 1 р., закон. Николо-Межевской жен. шк., священн. Ниволая Колмакова—3 руб., учит. Потрусовской шк. С. Лебедева—2 р., учит. Липовской шк. Н. Смирнова—3 р. Учительницъ Боголюбленской втор. шк. Е. Лебедевой—5 р. и З. Алякритской—5 руб. Учит. Смольницкой шк. Маріи Зиновьевой—3 р., учит. Ставковской шк. гр. В. Вознесенскаго—1 р., учит. Новинской шк. А. Петрова—2 р., учит. Королютинской шк. Е. Озерецкой—2 р., закон. той же шк., священн. Н. Самарянова—1 р., Олифинской шк. гр. учит. В. Молчанова—1 р., Нольской шк. учит. Л. Свавицкой—2 р., закон. той же шк. священн. В. Касторскаго—50 к., Олешской шк. пом. уч. Н. Березиной—1 р., Аврааміевской шк. учит. М. Вакоряна—1 р., Туровской шк. учит. Е. Агриколянской—1 руб., законоуч. Грыльевской шк. священн. Н. Клиентова—50 коп., Попковской шк. учит. Е. Сорокиной—1 руб., Ильинской шк. учит. Ю. Сперанской—2 руб., Митинской шк. учит. А. Князевой—1 руб., Ильинской шк. учит. А. Ширавой—1 руб., Углецкой шк. учит. М. Виноградова—2 руб., священн. Игодковской шк. Н. Смирнитскаго—1 р., Рязановской шк. уч. А. Васильевой—2 р., закон. священн. Н. Рязановскаго—1 р., Займищевской шк. уч. Н. Чудецкой—1 р., Мухинской шк. гр. уч. В. Поповой—1 р., Трифаловской шк. гр. уч. В. Амасійскаго—1 р., Никольской шк. уч. М. Груздева—1 р., завѣд. Ержинскою шк., св. С. Лебедева—50 к., уч. той же шк. А. Рязановской—1 р., уч. Шебальской шк. Е. Соколовой—2 р., уч. Пазжинской шк. Е. Драницыной—2 р., закон. той же шк. священн. Драницына—1 р., уч. Пречистенской ц. шк. 1 р., уч. Стрѣльниковской шк. Е. Красноцѣвцевой—1 р., закон. той же шк. 1 р., учит. той же шк. Ф. Горданскаго—1 р., завѣд. Митинскою шк. священн. С. Рязановскаго—50 к., завѣд. Ильинскою шк. священн. Д. Рязановскаго—1 р., уч. Селицкой шк. А. Успенскаго—1 р., священн. Н. Даниловскаго—50 к., закон. Теплиновской

шк. свящ. С. Крылова—50 к., уч. той же шк. В. Румянцевой—50 к., закон. Атшевской шк. свящ. А. Аннинскаго—1 р., уч. той же шк. К. Лазаревой—1 р. и Ильинской, что въ Селитской вол., шк. закон. свящ. М. Троицкаго—5 р. 50 к. Учительницъ шк. грамоты, Кологривскаго у., Успенско-Нейской Н. Голубевой 1 р. и Кокушкинской—В. Аристовой—1 р. и завѣд. школами свящ. П. Голубева 1 р., Богородицкой шк. уч. А. Лешуковой—6 р., Дороватовской шк.—завѣд. свящ. В. Ильинскаго—3 р., закон. свящ. Ф. Зайцева—1 р., уч. А. Лебедевой—1 р. и уч. А. Мегалинской—1 р., Лужайской шк. закон. свящ. А. Предтеченскаго—1 р. и уч. Е. Савиновской—1 р., Ошминской шк. закон. свящ. Д. Побѣдимскаго—2 р., Широковской шк. закон. свящ. Н. Каллистова—50 к., и уч. А. Зайцевой—1 р., Троицкой, г. Ветлуги уч. Н. Дилигенской—3 р., Верховской шк. закон. свящ. Н. Соколова—1 р. и учит. П. Крюковой—1 р., Шангской шк. уч. А. Красногоровой—3 р., Щербажской шк. закон. свящ. Ф. Люминарскаго—1 р. и уч. А. Кайеровой—1 р., завѣд., свящ. А. Виолентова—1 р. и уч. Г. Вершинина—1 р., завѣд. свящ. В. Благодатова—50 к. Попечителя Кологривской вт шк. С. Х. Бороздина—100 р. Завѣд. Воскресенскою въ г. Буѣ шк. свящ. Г. Доброхотова—1 р. и уч. той же шк. Н. Малафѣева—1 р., уч. Ушаковской шк. В. Козыревой—1 р., завѣд. Александровскою шк. свящ. М. Лебедева—1 р. и уч. той же шк. С. Комаровскаго—3 р., завѣд. шк., свящ. Е. Звѣздина—1 р., уч. Кустовской шк. М. Чистова—3 р., уч. Устиповской шк. гр. А. Виноградова—2 р., уч. Рыбцовской шк. Е. Соколовой—2 р., уч. Носковской шк. М. Короницкой—3 р., завѣд. шк. гр., свящ. І. Кремлевскаго—1 р., уч. Молвитинской шк. Н. Бобровскаго—2 р., завѣд. Леонтьевскою шк., свящ. Н. Вознесенскаго—2 р., уч. той же шк. Е. Цвѣтковой—1 руб., завѣд. Снасскою шк., свящ. В. Ремова—1 руб. и уч. Г. Любимова—1 р., уч. Мышкинской шк. З. Замыцкой—1 р., учит. Хрипѣлевской шк. Нагоровой—1 р., завѣд. той же шк. свящ. І. Тардова—1 р., уч. Домнинской шк. К. Юшко—2 р., завѣд. той же шк. свящ.—3 р., завѣд. Павловскою шк. св. С. Флоревскаго—2 р., уч. той же шк. А. Доброхотовой—1 р., уч. Покровской шк. А. Покровской—2 р., свящ. А. Малыгина—1 р., уч. Макарьевской шк. Е. Вѣриной—2 р., свящ. А. Махровскаго—1 р., наблюдателя ц. шк., Буйскаго у., свящ. В. Альбова—8 р. Завѣд. Знаменской шк. свящ. І. Ноарова—1 р. и уч. той же шк. Смирнова—1 руб. и Дрыганскаго—1 р., завѣд. шк. Шудскаго пр., свящ. І. Преображенскаго—1 р. и уч. той же шк. С. Логинова—50 к., уч. Георгиевскою шк. Н. Соловьева—2 р., завѣд. шк. Архангельскаго пр.,

свщ. М. Николаевского—1 р. Завѣд. Александровскою шк., свщ. Ф. Груздева—1 руб. и уч. той же В. Клиентова—1 руб. Завѣд. шк. с. Ширя, свщ. Ф. Пескова—2 р. и уч. той же шк. Л. Лебедевой—1 р., завѣд. Котвишевскою шк.—3 р. и учителей той же шк.—2 р., завѣд. Нижне-Межскою шк.—2 р., завѣд. Пищевскою шк., свщ. Н. Реформатского—1 р. и учит. С. Муравьева—2 р. и А. Каленова—1 р., Закон. Парской шк. свщ. Н. Веселовского—1 р. 50 к., закон. Филисовской шк. свщ. Г. Груздева—2 р., уч. той же шк. Е. Разореновой—3 р. уч. Макатовской шк. П. Чермезского—2 р., закон. Дистьевской шк. свщ. А. Ораевского—3 р., уч. той же шк. В. Бѣлиевой—5 р., закон. Лужинковской шк. свщ. П. Оранского—1 р., уч. той же шк. Е. Граціанской—2 р., закон. Вольской шк. свщ. Н. Смирнова—1 р., уч. той же шк. П. Чистяковой—1 р., попечит. той же шк. К. Бобылькова—1 руб., законоуч. Кандауровской шк. свщ. М. Ясенева—1 руб. 50 коп., учит. той же шк. Б. Бочканова—2 руб., учит. Ячменской шк. Е. Копьковой—3 руб., учит. Троицкой шк. І. Лебедева—5 руб., учит. Пучежской-Воскресенской шк. В. Копьковой—2 руб., законоуч. Пучежской-Нагорной шк. свщ. П. Яблокова—1 руб., уч. той же шк. диак. А. Сперанского—1 р., пом. уч. той же шк. В. Бѣлова—1 р. Закон. Коршунской шк., свщ. Е. Одѣлевского—2 р., закон. Дмитріевской шк., свщ. П. Войкина—2 р., уч. той же шк. М. Знаменского—1 р., закон. Крутовской шк., свщ. Н. Красногорского—1 р., закон. Якунькинской шк., свщ. А. Георгіевского—1 р., закон. Мокроносоевской шк. свщ. А. Самарянова—3 р., уч. той же шк. А. Соколова—2 р., закон. Ильинской шк., свщ. С. Бѣлева—3 р., закон. Бобушкинской шк., свщ. П. Махровского—3 р., пом. уч. той же шк. Ф. Петропавловского—2 р., законуч. Устьевской шк., свщ. А. Троицкого—3 р., уч. той же шк. А. Шльинской—3 р., закон. Упѣженской шк. свщ. Н. Вознесенского—3 р., уч. той же шк. В. Разжикиной—2 р., завѣд. Устьинскою шк. свщ. С. Воскресенского—3 р., закон. той же шк., свщ. А. Говоркова—3 р., уч. той же шк. Е. Лаговской—2 р., уч. пѣнія той же шк. Н. Созонова—1 р., завѣд. Устьинскою шк. свщ. Д. Воскресенского—3 р., уч. той же шк. А. Перекладовой—1 р., уч. Панфиловской шк. гр. І. Толмачева—1 р., уч. Якимовской шк. гр. П. Якупина—2 р., свщ. Г. Смирнова—5 р., члена Солигаличскаго отд. А. Черногубова—3 р., Корцовской втор. и образц. при ней шк.: завѣд. свщ. П. Бѣлоруссова—2 р., уч. А. Сперанской—2 р., уч. Драницкой—2 р., уч. Успенской—2 р., уч. Успенского—1 р., уч. Любимовой—1 р., уч. ремесленной шк. Лебедевой—3 р., завѣд. Ново-

георгиевскою шк. священ. В. Юзевского—1 р., уч. той же шк. А. Виноградовой—1 р., завѣд. Троице-Зашугомскою шк., священ. В. Пескова—2 р., уч. той же шк. Е. Пастуховой—1 р., учащихъ и учащихся Нижне Березовской шк. 2 р. 50 к., уч. Жилинской шк. А. Успенской—2 р., завѣд. Жуковскою шк., священ. Н. Постыкова—1 р., уч. той же шк. Г. Постыкова—2 р., завѣд. Коровловскою шк., священ. А. Лебедева—50 к., уч. той же шк. Р. Крыловой—2 р., завѣд. Агутинскою шк., священ. А. Тардова—2 р., уч. той же шк. А. Груздева—2 р., завѣд. Верхне-Березовскою шк., священ. В. Бѣлорусова—1 р., уч. той же шк. Н. Потѣхина—1 р., завѣд. Борисовскою шк., священ. П. Трайнова и разныхъ благодѣтелей—10 р., завѣд. Одноушевскою шк., священ. В. Святцкаго—2 р., уч. той же шк. I. Смирнова—1 р., завѣд. Солдовскою шк., священ. В. Ильинскаго—2 р., уч. той же шк. Е. Смирновой—2 р., завѣд. Гривскою шк. священ. С. Воскресенскаго—1 руб., учит. той же шк. Промтова—50 коп. Учит. Чухломской соборной шк. М. Соболева—3 руб., завѣд. Барваринскою шк., священ. П. Орлеанскаго—1 руб., учит. той же шк. А. Арсеньева—1 руб., Вознесенской шк. учит. А. Данилова—1 р., Озарниковской шк. уч. М. Осаповой—3 р., Титовской шк. уч. В. Солдовской—3 р., Затокинской шк. уч. Т. Васильевой—1 р., Воскресенско-Глазуловской шк. уч. Н. Преображенскаго—1 р., Михайловской шк. уч. О. Соболевой—4 р. 80 к., Свѣтловской шк. уч. Н. Голубева—2 р., Дорковской шк. уч. А. Оленева—3 р., Татауровской шк. уч. Е. Орловой—2 р., Васильевской шк. уч. П. Веселова—2 р. 40 к., завѣд. Велико-Пустынской шк., священ. В. Назарова—1 руб., уч. той же шк. А. Ардентова—1 руб., Бушневской шк. уч. Н. Васильевой—2 руб., Николо-Калыкинской шк. уч. Н. Голубева—2 р. 40 к., Рамепской шк. уч. Е. Строевой—2 р., Николаевской въ Арсеньевой слоб. шк. уч. М. Соколовой—3 р., Софійской шк. уч. В. Вознесенскаго—2 р. 40 к., Троицкой шк. уч. П. Рязположенскаго—2 р. 40 к., Шартаповской шк. уч. Е и З. Курочкиныхъ—3 р., Аникеевской шк. го. уч. I. Андреева—6 р., Федоровской шк. гр. уч. П. Ражева—3 р. 60 к., Клуевской шк. гр. уч. В. Михайловской—1 р. 20 к., Контѣевской шк. гр. уч. М. Одицова—3 р., уч. Шлеской Петропавловской шк. Н. Благово—3 р., уч. Болдыревской шк. Н. Плянова—2 р., закон. Воронцовской шк., священ. М. Иерусалимскаго—3 р. и уч. той же шк. А. Иерусалимскаго—3 р., закон. Задорожской шк., священ. Ф. Груздева—1 р., уч. той же шк. А. Шашина—2 руб., закон. Зарайской шк., священ. Ф. Молчанова—2 р., уч. той же шк. А. Алвалева—2 р., закон. Воронцовской шк., священ. А. Петропавловскаго—

1 р., уч. той же шк. діакон. І. Скворцова—1 р., завѣд. Гор-
зовскою шк., свящ. С. Высотскаго—5 р., уч. той же шк. А. Ві-
олентова—5 руб., поличителя Свѣдѣльницкой второкласной шк.
М. А. Павлова—50 р., поличителя Деревеньковской шк. В. П.
Орлова—50 р., наблюдателя ц. шк., Ветлужскаго у., свящ. П.
Максимовскаго—25 р.

Церкви, не доставившія денегъ за Костром- скія Епарх. Вѣдомости за минувшіе годы.

Г. Костромы.

Троицкая г. Костромы за 1903 и 1904 г. (за 1905 г. дост.) 10 р.
Власьевская за 1904 г. 5 р.
Христорождественская на Сулѣ за 1904 г. 5 р.
Воскресенская на площади за 1904 г. 5 р.
Вознесенская въ Дебрѣ за 1903 и 1904 г. 10 р.
Боготцовская за 1903 и 1904 г. 10 р.
Крестовоздвиженская кладбищен. за 1904 г. 5 р.
Петропавловская за 1904 г. 5 р.
Спасская въ Гостинномъ ряду за 1904 г. 5 р.
Богословская на Каткиной горѣ за 1904 г. 5 р.
Христорождественская въ Дебрѣ за 1904 г. 5 р.
Богородицерождественская кладбищенская за 1903 и 1904 г. 10 р.

3 Костромского округа.

Успенская с. Миссваго за 1904 г. 5 р.
Ильинская с. Малаго-Яковлевскаго за 1904 г. 5 р.
Воскресенская с. Куникова за 1904 г. 3 р.
Богородицкая с. Ильинскаго-Анастасииныхъ за 1904 г. 5 р.

4 Костромского округа.

Воскресенская с. Любовникова за 1903 г. 5 р.
Успенская с. Иванникова за 1904 г. 5 р.
Тихоновская с. Сойкина за 1902, 1903 и 1904 г. 15 р.
Троицкая с. Высокова за 1904 г. 5 р.

6 Костромского округа.

Благовѣщенская с. Пушкина съ 1896 по 1903 г. 24 р.
Преображенская с. Спасскаго въ Ямщикахъ за 1904 г. 5 р.
Предтеченская с. Пазухина за 1902, 1903 и 1904 г. 9 р.
Введенская с. Ивановскаго за 1904 г. 5 р.

8 Костромского округа.

Николаевская пог. Малышева за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Покровская с. Шахова за 1903 г. 5 р.
 Богородицкороджественская пог. Рожнова за 1904 г. 5 р.
 Троицкая с. Костенева за 1904 г. 5 р.
 Введенская пог. Введенского за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Федорова за 1904 г. 5 р.
 Введенская с. Ряполова за 1904 г. 3 р.
 Троицкая с. Захарья за 1904 г. 3 р.

9 Костромского округа.

Троицкая с. Семилова за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Жвалова за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Грудева за 1904 г. 5 р.
 Архангельская пог. Кордобова за 1904 г. 5 р.
 Христорожественская с. Княжева за 1904 г. 5 р.
 Ильинская с. Ильинского за Богоявл. монастыремъ за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Болотова за 1904 г. 3 р. (за 1905 г. доставл.)
 Покровская с. Щивачева за 1904 г. 3 р.

2 Галичского округа.

Соборобогородицкая с. Тудебина за 1904 г. 5 р.
 Троицкая с. Олеша за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Стайнова за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Жукова за 1904 г. 3 р. (за 1905 г. доставл.).

3 Галичского округа.

Троицкая на Мостищѣ за 1904 г. 5 р.
 Троицкая на Верхнемъ за 1904 г. 5 р.
 Троицкая въ Турковѣ за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Сивцова за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Ильинская въ Шарихѣ за 1904 г. 5 р.

4 Галичского округа.

Ильинская въ Селитской волости за 1904 г. 5 р.
 Богородицкая с. Богородского за 1904 г. 5 р.
 Спасская с. Готовцева за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Архангельская пог. Поймы за 1904 г. 5 р.

6 Галичского округа.

Воскресенская с. Игодова за 1904 г. 5 р.
 Николаевская пог. Атыева за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Никольского на Суздальцѣ за 1904 г. 5 р.
 Троицкая с. Теплинова за 1904 г. 5 р.

2 Кинешемского округа.

Николаевская пог. Корбы за 1904 г. 5 р.
 Предтеченская с. Ивановицъ за 1904 г. 5 р.

5 Кинешемскаго округа.

Богородицерождественская с. Пумнинова за 1904 г. 5 р.
 Николаевская п. Александра за 1904 г. 5 р.
 Успенская п. Предтеченскаго за 1904 г. 5 р.
 Успенскаго с. Кривоцова за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 3 р.

6 Кинешемскаго округа.

Ильинская пог. Кукешин за 1904 г. 5 р.
 Николаевская п. Бережковъ за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Твердова за 1904 г. 5 р.
 Богородицкая с. Адицева за 1904 г. 5 р.
 Богородицкая с. Угольскаго за 1904 г. 5 р.

7 Кинешемскаго округа.

Богословская с. Богословскаго за 1904 г. 5 р.

8 Кинешемскаго округа.

Ильинская с. Ильинскаго противъ Рѣшмы за 1904 г. 5 р.

Благочинія протъ И. Остроумова.

Петропавловская с. Новописцова за 1904 г. 5 р.

1 Нерехтскаго округа.

Богоявленская г. Нерехты за 1902 г. 5 р.
 Крестовоздвиженская кладбищенская за 1904 г. 5 р.
 Владимірская г. Нерехты за 1903 г. 5 р.

2 Нерехтскаго округа.

Рождественская с. Феодоровскаго за 1904 г. 5 р.

11 Нерехтскаго округа.

Воскресенская с. Сараева за 1904 г. 5 р.
 Рождественская с. Осокина за 1904 г. 5 р.

1 Юрьевскаго округа.

Преображенская г. Юрьевца за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Богоявленская г. Юрьевца за 1904 г. 5 р.
 Христорождественская г. Юрьевца за 1904 г. 5 р.
 Срѣтенская г. Юрьевца за 1904 г. 5 р.

4 Юрьевскаго округа.

Ильинская с. Чуркина за 1904 г. 3 р.

5 Юрьевскаго округа.

Предтеченская с. Царскаго за 1904 г. 5 р.
 Христорождественская с. Сосновца за 1904 г. 5 р.
 Покровская с. Пельны за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Маватова за 1904 г. 5 р. (за 1905 г. доставл.).
 Богоявленская въ Рыболовой-Лукѣ за 1904 г. 5 р.
 Богоявленская с. Рябова за 1904 г. 5 р.
 Владимірская с. Болдыревой-Шустыни за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.

5 Макарьевскаго округа.

- Троицкая с. Карегина за 1904 г. 5 р.
 Николаевская с. Устья за 1904 г. 5 р.
 Преображенская с. Мокроносова за 1904 г. 5 р. (за 1905 г. дост.).
 Богородицкорождественская с. Якунькина за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Воскресенская г. Буя за 1904 г. 5 р. (за 1905 г. доставл.).

2 Буйскаго округа.

- Троицкая с. Троицкаго за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Троицкая с. Деонтьева за 1904 г. 5 р.
 Успенская с. Горинскаго за 1904 г. 5 р.
 Преображенская с. Спасскаго за 1904 г. 5 р.
 Богоявленская с. Мышкина за 1904 г. 5 р.
 Позровская сдвиевѣрч. с. Молвитина за 1904 г. 3 р.

1 Чухломскаго округа.

- Преображенская с. Серапики за 1904 г. 5 р.
 Введенская на Вигѣ за 1903 г. 5 р.
 Соборобогородицкая Верней-Пустыни за 1903 г. 5 р.
 Богородицкая с. Озарникова за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Богородицкорождественская с. Лаврентевскаго за 1903 г. 5 р.

3 Чухломскаго округа.

- Благоуѣщенская б. г. Судая за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Одигитрѣвская б. г. Судая за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Николаевская на Дору за 1904 г. 5 р.
 Дмитрѣвская с. Татаурова за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Николаевская с. Большой-Вохтомы за 1903 г. 5 р.
 Софійская с. Валуева за 1903 и 1904 г. 10 р.

4 Чухломскаго округа.

- Николаевская с. Арсеньевой-Слободы за 1904 г. 5 р.
 Троицкая с. Оедьковой Слободы за 1904 г. 5 р.
 Троицкая с. Равешекъ за 1903 г. 5 р.

1. Солтаничскаго округа.

- Васильевская с. Демьянова за 1904 г. 5 р. (за 1905 г. доставл.).

2. Солтаничскаго округа.

- Николаевская с. Вильцева за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Вочи за 1904 г. 5 р.
 Георгіевская с. Митина-Верховья за 1904 г. 5 р.
 Рождественская с. Почивокъ за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Якинина за 1904 г. 5 р.

3. Солтаничскаго округа.

- Николаевская с. Березовца на Поля за 1904 г. 5 р.
 Воскресенская с. Жилина за 1904 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Холма за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Николаевская с. Плещеева за 1904 г. 5 р.
 Благовѣщенская с. Перонова за 1904 г. 5 р.
 Преображенская с. Гусева за 1904 г. 5 р.
 Георгиевская на Новомъ за 1903 г. 5 р.

2. Кологривскаго округа.

Онуфриевская с. Онуфриевского за 1904 г. (за 1905 г. дост.) 5 р.
 Воскресенская с. Халбужа за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Воскресенская с. Пийлей за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Воскресенская с. Карькова за 1905 г. 5 р.
 Николаевская с. Паломы за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.

3. Кологривскаго округа.

Георгиевская с. Верхнемежскаго за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Богородицерождественская с. Вяткиной-Горы за 1904 г. 5 р.
 Ильинская с. Книжей за 1902 и 1904 г. 10 р. (за 1905 г. дост.).
 Архангельская б. г. Кологрива за 1904 г. (за 1905 г. дост.) 5 р.
 Успенская с. Турдиева за 1904 г. 5 р.
 Покровская с. Цовги за 1904 г. 3 р.
 Успенская с. Неженюкъ за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 3 р.

2. Ветлужскаго округа.

Николаевская с. Шангскаго-Городица за 1904 г. 5 р.
 Архангельская с. Михайловицъ за 1904 г. 5 р.
 Спасская с. Спасскаго за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.

1. Варнавинскаго округа.

Благовѣщенская с. Благовѣщевского за 1903 и 1904 гг. 10 р.
 Введенская с. Медвѣдихи за 1904 г. 5 р.
 Архангельская с. Староустья за 1903 и 1904 г. 5 р.
 Христорождественская с. Шалдежина за 1903 и 1904 г. 10 р.
 Покровская с. Овсянокъ за 1903 и 1904 г. 6 р.
 Тихвинская с. Топана за 1903 и 1904 г. 6 р.
 Маварьевская с. Притыкъ за 1904 г. 5 р.
 Богородицкая с. Веберина за 1904 г. 3 р.

2. Варнавинскаго округа.

Николаевская с. Баконь за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Николаевская с. Лантанги за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Архангельская с. Сквозниковъ за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.
 Николаевская с. Шуды за 1904 г. (за 1905 г. доставл.) 5 р.

Причты означенныхъ въ семь спискѣ церквей благоволятъ обращаться за разъясненіями непосредственно въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. Святителя А. Либерева. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновен. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl., всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Макарьевского д. училища. Отъ совѣта Деметьевской второкласной школы. Отъ совѣта Высоковской второкласной школы. Разрядной списокъ учениковъ Макарьевского духовнаго училища за 1904—5 учебн. годъ. Въ пользу „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ д.-пр. школахъ Костромской епархіи“ поступили взносы. Церкви, не доставившія денегъ за Костромскія Епарх. Вѣдомости за годы. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подъ впечатлѣніемъ свѣжей утраты.

На этихъ страницахъ читатели Костр. Еп. Вѣдомостей привыкли встрѣчать поученія Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Теперь эти страницы приходится посвятить скорбнымъ строкамъ, — мыслямъ, навѣяннымъ недавно его кончиною. Неожиданна для Костромской епархіи была эта кончина и даже, можетъ быть, очень неожиданна. Все епархіальное духовенство привыкло видѣть его не по лѣтамъ бодрымъ и дѣятельнымъ. Была у всѣхъ надежда, что не скоро для него встанеть положенный предѣлъ. Но вотъ совершилось неожиданное... Въ 5 час. 20 мин. по полудни 30 мая онъ на вѣки оставилъ міръ и Костромскую паству и отошелъ въ Господу.

Сомкнулись на вѣки его уста, въ буквальный смыслъ благовременнѣй и безвременнѣй поучавшія Костромскую паству живымъ словомъ. На вѣки сложились руки, изумлявшія всю просвѣщенную Россію неутомимостію въ трудѣ писательства и давшія множество простыхъ, ясныхъ, живыхъ и назидательныхъ книгъ.

Какъ архипастырь православной Русской церкви, почившій Преосвященный Виссаріонъ высоко и крѣпко держалъ въ своихъ рукахъ знамя православія и русской народности. Онъ былъ всегда вѣренъ этому знамени и не склонялъ его ни передъ какими другими направленіями въ обществѣ, какъ бы широко и глубоко они ни захватывали общественную жизнь. Онъ зорко слѣдилъ за направленіями и теченіями общественной жизни и мысли, и ни одно изъ нихъ не осталось незамѣченнымъ имъ, не объясненнымъ и неразоблаченнымъ при свѣтѣ слова Божія и ученія православной церкви. То и другое онъ зналъ широко, понималъ глубоко и изъяснялъ ясно и повятно для всякаго.

Не въ этой, конечно, краткой замѣткѣ, вызванной впечатлѣніемъ свѣжей утраты, мѣсто настоящей оцѣнкѣ проповѣдательской и вообще богословско-литературной дѣятельности и трудовъ

почившаго Преосвященнаго: объ этомъ въ свое время скажетъ непристрастная исторія. Но заранѣе можно сказать, что ея судъ будетъ въ пользу его.

Какъ Архипастырѣ Костромской, Преосвященный Виссаріонъ отличался мягкостью, сердечностью отношеній къ подчиненнымъ. Онъ дѣйствовалъ не по мертвой и жесткой буквѣ закона, но по внушенію своего любвеобильнаго сердца. Простота, доступность и сердечность въ отношеніи къ подчиненнымъ были существеннѣйшими чертами почившаго Владыки.

Кончина и погребеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

30 мая поздно вечеромъ Кострома была поражена извѣстіемъ изъ архіерейской лѣтней резиденціи—Солоникова о кончинѣ Преосвященнаго Костромскаго Архипастыря Виссаріона, послѣдовавшей въ этотъ день въ 5 час. 20 м. по полудни. Правда, Владыка болѣлъ тяжело уже около двухъ недѣль, но никому не хотѣлось вѣрить, что болѣзнь кончится смертью, молились по всѣмъ городскимъ церквамъ о выздоровленіи Владыки и надѣялись, что эта горькая чаша минуетъ насъ. 14 и 15 мая еще почившій совершилъ литургію въ Костромскомъ Богомыленскомъ соборѣ и Ипатьевскомъ монастырѣ и, послѣ служенія въ монастырѣ, совершилъ торжественно, по установленному церковному чину, закладку каменнаго зданія съ церковью для епархіальнаго жен. училища, совершенно здоровый, бодрый; сказалъ при закладкѣ, по обычаю, рѣчь о томъ, что отселѣ мѣсто сіе должно быть мѣстомъ для каждаго святымъ, какъ домъ Божій и домъ науки, ведущій къ Богу. Послѣ закладки зашелъ въ теперешнее зданіе училища на чашку чаю, больше часу бесѣдовалъ съ участниками торжества, во главѣ съ г. губернаторомъ; между прочимъ, далъ слово на недѣль быть въ мужской гимназій на экзаменѣ по закону Божию. Словомъ, Преосвященный не подавалъ никому ни малѣйшаго опасенія за себя. Но чрезъ день послѣ этого, побывавъ въ гимназій на экзаменѣ, въ

вечеру заболѣлъ серьезно и вскорѣ слегъ на предсмертный одръ!

Преосвященному Виссаріону въ мартѣ сего 1905 г. миновало 82 г., но онъ былъ не по лѣтамъ бодръ, энергиченъ, неутомимъ въ служеніи церкви и пасомымъ; по его собственнымъ словамъ, во всю жизнь онъ не хварывалъ, думалъ жить еще долго. Но за то, когда приключилась пылѣвшая первая въ жизни и послѣдняя болѣзнь, онъ сразу перемѣнилъ свой взглядъ на самого себя. Въ своихъ разговорахъ съ окружающими онъ уже, не задумываясь, говорилъ, что онъ больше не жилецъ на свѣтѣ, что Господь прогнѣвался на него за то, что онъ возмечталъ о долгой жизни, и, въ наказаніе за гордость, сокращаетъ жизнь. „Остается объ одномъ теперь молить Господа Бога, чтобы далъ терпѣніе къ перенесенію страданій“, въ заключеніе говорилъ Владыка. Въ этомъ убѣжденіи Владыка посвѣщилъ „пособороваться“, сталъ часто, безъ служенія, причащаться тѣла и крови Христовой, написалъ домашнее духовное завѣщаніе. Я—нищущій сіи строки—имѣлъ утѣшеніе навѣстить Владыку, уже больного, три раза. Въ первый разъ былъ у него 21 мая въ субботу; онъ былъ еще на ногахъ, когда совершалось надъ нимъ въ домово́й церкви братіей Ипатіевскаго монастыря таинство елеосвященія, большею частію еще стоялъ и присаживался только изрѣдка; послѣ елеосвященія сидѣлъ нѣсколько въ своей гостиной на диванѣ, потребовавъ чашку чаю, однако уже жаловался, что пить хочется, но пить не позволяетъ болѣзнь.. (страдалъ задержаніемъ мочи). Не рассчитывая поправиться, онъ просилъ меня и соборнаго старосту положить его подъ Богоявленскимъ соборомъ въ подвальномъ придѣлѣ преп. Сергія Радонежскаго, гдѣ почиваютъ уже два Костромскимъ преосвященныхъ: Платонъ и Игнатій. „Правда“, сказалъ при этомъ, „мѣсто подвальное, темное, скрытое отъ людей, и, поэтому, меня скоро забудете, но что же дѣлать!.. не забудьте только, когда услышите о смерти, ударить въ большой колоколъ двѣнадцать разъ“... Такъ уже глубоко былъ Владыка убѣжденъ въ приближающейся смерти. Нельзя было слушать эту предсмертную рѣчь его безъ

слезъ... Вторично я былъ у больного 25 мая, послѣ полудня И на этотъ разъ Владыка не былъ еще опасенъ, даже какъ будто подавалъ нѣкоторую надежду на выздоровленіе, сидѣлъ на диванѣ, говорилъ, что не страдаетъ, по жаловался, что внутри у него какъ будто все сохлось. Это было признакомъ прекращенія дѣйствія почекъ. Было очевидно, что печальный исходъ недалекъ, о чемъ и раньше предсказывалъ докторъ. Въ третій и послѣдній разъ 28 мая, въ субботу, я нашелъ Владыку уже безпомощно лежащимъ на кровати, однако въ полномъ сознаніи, онъ благословилъ еще меня и соборнаго старосту, сказавъ: „не забудьте отслужить панихиду, какъ узнаете о смерти“. Больше мы уже не смѣли беспокоить его разговорами, постояли еще не много безмолвно, поплакали и оставили... За 1½ сутей почившій потерялъ сознаніе, по временамъ стоналъ и вздрагивалъ только. Скончался Владыка въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ селѣ Солониковѣ, за Волгой, въ 7 верстахъ по Нерехтскому тракту, куда переѣхалъ изъ города лишь за нѣсколько дней до болѣзни, 15 мая. Кончина совершилась въ присутствіи немногихъ родныхъ его и приближенныхъ изъ братіи Инатіевскаго монастыря. Здѣсь были сынъ Владыки В. В., двѣ дочери, духовникъ іером. В., архіерейскій секретарь и одинъ изъ иподіаконовъ. Въ Кострому частное извѣстіе о кончинѣ Владыки пришло скоро, но официально можно было извѣстять лишь по удостовѣреніи врача о дѣйствительности смерти, около 9 часовъ. Тысячный колоколъ съ соборной колокольни двѣнадцатью рѣдкими ударами возвѣстилъ всѣмъ Костромичамъ о кончинѣ Архипастыря ихъ. Хотя здѣсь всѣ знали о грозившей опасности, но все-таки были поражены скорымъ исходомъ. По церквамъ города началось моленіе уже не о выздоровленіи Владыки, каковое совершалось около двухъ недѣль, но объ упокоеніи души почившаго въ селеніи праведныхъ. Въ соборѣ, по первому же удару колокола, была совершена первая панихида. Затѣмъ, 31 мая было установлено совершать въ соборѣ каждодневно до погребенія Владыки по двѣ торжественныхъ панихиды въ 12 ч. дня

и 6 ч. вечера, что и исполнялось свято при многочисленномъ стеченіи гражданъ

Между тѣмъ шли приготовления почившаго къ погребенію. Прежде всего въ ночь на 31 мая о кончинѣ было сообщено въ Св. Синодъ. Къ вечеру 31 мая была получена отвѣтная телеграмма о томъ, что Св. Синодъ совершить погребеніе поручилъ Ярославскому архіепископу Іакову.

Въ ожиданіи перенесенія въ Кострому, тѣло почившаго, убранный по чину братіей Ипатіевскаго монастыря, съ намѣстникомъ архимандритомъ Александромъ во главѣ *), оставалось пока въ крестовой церкви при Солониковскомъ архіерейскомъ домѣ. Здѣсь въ свою очередь совершались почти постоянно панихиды по просьбѣ различныхъ почитателей Владыки, и день и ночь читалось священнослужителями Евангеліе. Въ полдень, 31 мая, между прочимъ, была совершена соборная панихида членами консисторіи въ присутствіи г. Костромскаго губернатора Л. М. Князева, нарочю съ этою цѣлью прибывшаго изъ Костромы.

Перенесеніе тѣла въ Кострому было назначено на 1 іюня. Съ этою цѣлью въ консисторіи былъ составленъ, отпечатанъ и распространенъ между городскимъ духовенствомъ и гражданами особый церемоніаль перенесенія **). Независимо отъ сего, было о времени перенесенія пропечатано въ „Костромскомъ Листкѣ“.

Въ 12 часовъ дня 1 іюня въ Солониковѣ было уже все городское духовенство и множество гражданъ и окрестныхъ жителей. Въ 2 часа пополудни, послѣ торжественной панихиды, тѣло Владыки, облаченное въ архіерейскія одежды, положенное въ дубовый гробъ и прикрытое архіерейскою мантией, взято на руки священниковъ. Началось торжественное шествіе въ Кострому, совершенно похожее на крестный ходъ: съ крестами, иконами, хоругвями, съ громогласнымъ, стройнымъ неумоляемымъ пѣніемъ канона Великой субботы: „Волною морскою“. Многочисленное духовенство, во главѣ съ архимандритомъ Александромъ, обла-

*) Упомянутый о. Александръ возведенъ въ архимандриты почившимъ архіереемъ въ послѣднее его служеніе—15 мая.

**) Печатается ниже.

ченое въ свѣтлыя ризы, всю дорогу несло Владыку на своихъ рукахъ, перемѣняясь черезъ каждыя двѣ версты по 8 человѣкъ. Масса посторонней публики окружала гробъ со всѣхъ сторонъ.

Лишь только показалась процессія за Волгой и вступила на паромъ, подхваченный перевознымъ пароходомъ, какъ во всѣхъ 30 городскихъ церквахъ начался заунывный похоронный звонъ, вызвавшій у многихъ гражданъ, не участвовавшихъ въ процессіи, слезы. Во время шествія по городу, до собора, процессія нѣсколько разъ останавливалась для совершенія заупокойныхъ лѣтій у тѣхъ церквей, которыя встрѣчались на пути.

Всѣ ближайшія площади и улицы были буквально запружены народомъ, жаждавшимъ взглянуть на почившаго Владыку. Успенскій (лѣтній) соборъ, гдѣ на время былъ поставленъ гробъ съ тѣломъ, естественно, не могъ вмѣстить и половины публики. Прибывшую въ Успенскій соборъ процессію съ тѣломъ почившаго Архипастыря, гдѣ въ лѣтнее время онъ любилъ совершать богослуженіе и совершалъ въ продолженіе 13 лѣтъ, встрѣтилъ каедральный протоіерей І. Сырцовъ особой рѣчью *), выяснившей значеніе горестнаго событія въ отношеніи къ Костромѣ и къ Русской церкви.

Въ Успенскомъ соборѣ гробъ съ тѣломъ почившаго, прикрытый только архіерейской мантией, былъ поставленъ на озабомъ катафалкѣ, посрединѣ храма, тамъ, гдѣ обыкновенно стоитъ архіерейскій амвонъ, теперь убранный съ мѣста. Вслѣдъ за установленіемъ гроба, послѣ рѣчи каедральнаго протоіеря, была совершена соборне панихида всѣмъ городскимъ духовенствомъ, участвовавшимъ въ перенесеніи и неучаствовавшимъ, въ присутствіи г. губернатора и многихъ представителей отъ учреждений и гражданъ. Съ окончаніемъ панихиды публикѣ позволено было проститься съ почившимъ. Для пѣкоторыхъ было открыто даже лицо почившаго, прикрытое воздухомъ. Лицо почти не измѣнилось; въ гробу лежитъ Архипастырь какъ будто спящій; даже благословлявшая насъ еще недавно десница не успѣла совсѣмъ

*) Печатается въ приложеніи.

охлаждать, хотя и прошло уже два дня. Почти одновременно началось при гробѣ чтеніе Евангелія, которое и продолжалось непрерывно до самаго перенесенія тѣла для погребенія изъ Успенскаго въ Богоявленскій (зимній) соборъ. Но недолго пришлось почившему оставаться въ Успенскомъ соборѣ, — всего только одну ночь.

Погребеніе предполагалось не раньше 3 (пятницы) и не позже 6 іюня (понедѣльника, дня ангела почившаго); но обстоятельства ускорили его. Въ ночь на 2 іюня (четвергъ) была получена изъ Ярославля отъ архіепископа Іакова телеграмма о томъ, что онъ выѣзжаетъ въ Кострому, будетъ утромъ 2 и имѣетъ совершить литургію, а, слѣдовательно, и погребеніе. Немедля были извѣщены объ этомъ г. губернаторъ, городское духовенство и граждане особыми повѣстками и объявленіемъ въ „Костромскомъ Листѣ“. Въ 6 час. утра прибылъ архіепископъ; въ 8 часовъ началась архіерейская литургія, кончившаяся въ 11 часовъ. Слово, произнесенное за литургіей во время причастна соборнымъ священникомъ А. Виноградовымъ, наполнено горестныхъ воспоминаній о почившемъ Архипастырѣ¹ съ указаніемъ на подвиги и добродѣтели его и завѣты, призывавшіе насъ къ доброй жизни *). Къ литургіи собралось посторонней публики сравнительно не много, благодаря неожиданному ускоренію погребенія и тому, что день былъ присутственный и рабочий. Но къ самому погребенію обширный Богоявленскій соборъ все-таки наполнился до тѣсноты.

Перенесеніе тѣла изъ Успенскаго въ Богоявленскій соборъ совершено по прочтеніи часовъ; перенесъ о ректоръ семинаріи архимандритъ Николай съ духовенствомъ, свободнымъ отъ служенія съ архіепископомъ; сопровождали г. губернаторъ и граждане. Архіепископъ Іаковъ встрѣтилъ и благословилъ гробъ съ дорогими останками при входѣ въ Богоявленскій соборъ. Гробъ былъ поставленъ впереди архіерейскаго амвона.

Архіепископъ Іаковъ предъ литургіей еще въ архіерейскихъ покояхъ самъ лично росписалъ по большому требянку, кому изъ

¹) Печатается въ приложеніи.

болѣе способныхъ и голосистыхъ священниковъ и діаконовъ что при погребеніи читать, пѣть и дѣлать; по личному же его приказанію чинъ погребенія былъ совершенъ истово, чрезвычайно стройно, гармонично, трогательно и продолжался три часа съ половиной. Отпѣваніе началось въ 11 часовъ и кончилось лишь въ 2¹/₂ ч. пополудни. Приняло участіе въ отпѣваніи всѣми любимого при жизни Архипастыря положительно все Костромское духовенство и множество духовныхъ особъ, прибывшихъ изъ ближайшихъ монастырей и сель. Было пять архимандритовъ (ректоръ семинаріи и четыре настоятеля монастырей) и до 60 протоіереевъ и священниковъ. Въ числѣ многочисленной публики было не мало и представителей Костромскихъ всевозможныхъ государственныхъ, учебныхъ и общественныхъ учреждений, съ г. губерваторомъ Л. М. Князевымъ во главѣ. Умилительный чинъ отпѣванія два раза прерывался рѣчами, изъ коихъ одну произнесъ, послѣ 6-й пѣсни заупокойнаго канона, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Николай; другую предъ „последнимъ цѣлованіемъ“ инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища священникъ Павелъ Алмазовъ *). По временамъ слышались въ сонмѣ духовенства и въ толпѣ молящихся сдерживаемыя всхлипыванія и даже рыданія. Болѣе получаса продолжалось „последнее цѣлованіе“, — слышали проститься съ дорогимъ Владыкой положительно всѣ присутствовавшіе въ храмѣ.

Въ 2¹/₂ часа кончилось въ храмѣ отпѣваніе и цѣлованіе. Началось перенесеніе гроба съ дорогими останками къ могилѣ, приготовленной подъ Богоявленскимъ соборомъ въ придѣльномъ храмѣ преп. Сергія, рядомъ съ могилой Костром. архіеп. Платона, съ лѣвой его стороны, почти противъ царскихъ вратъ придѣла. Предварительно гробъ торжественно, въ сопровожденіи самого архіепископа, всего духовенства и публики, однажды обнесень вокругъ Богоявленскаго собора и затѣмъ уже принесень къ могилѣ. Послѣ краткой литіи, гробъ, при участіи архіепископа, закрытъ крышкой, перевязанъ тонкой бичевкой, припечатанъ

*) Рѣчи печатаются въ приложеніи.

двумя сургучными печатями—соборной и архіепископа Ярославскаго и тогда только опущенъ въ могилу.

Въ заключеніе всего совершавшагося былъ составленъ актъ, удостоверяющій точное исполненіе возложеннаго Св. Синодомъ на архіепископа Ярославскаго Іакова порученія относительно погребенія Пресвященнаго Виссаріона. Актъ подписанъ архіепископомъ Іаковымъ и нѣкоторыми духовными особами изъ участвовавшихъ въ погребеніи; подлинный переданъ на храненіе въ духовную консисторію, а копию съ него взялъ себѣ архіепископъ для представленія въ Св. Синодъ *).

Такъ кончилъ свои дни и сокрытъ на вѣки въ могилу одивъ изъ рѣдкихъ, выдающихся по своимъ пастырскимъ и учено-литературнымъ заслугамъ іерарховъ Русской церкви, Архипастыръ Костромской, послѣдній вѣрный питомецъ школы знаменитаго Московскаго митрополита Филарета, основатель и издатель „Душеполезнаго чтенія“, существующаго больше уже 40 лѣтъ.

Примѣрная жизнь почившаго, служеніе церкви, нѣкоторые особые подвиги и добродѣтели, хотя и въ общихъ чертахъ, но достаточно представлены въ надгробныхъ рѣчахъ. Поэтому мы не будемъ здѣсь ихъ повторять. Болѣе серьезная оцѣнка подвиговъ служенія рѣдкаго іерарха принадлежитъ будущему. Пытаемъ надежду, что скоро найдутся ученые люди, могущіе воздать ему достойное по его заслугамъ, основываясь на печатныхъ его произведеніяхъ.

Съ своей стороны напомнимъ читателямъ нѣкоторыя біографическія данныя, опубликованныя по случаю юбилея почившаго Пресвященнаго, состоявшагося въ ноябрѣ 1898 года. Родился Пресвященный Виссаріонъ 15 марта 1823 г. въ селѣ Коледицѣ Тульской губерніи, Крапивненскаго уѣзда, сынъ діакона. По мірскому именовался Василій Петровичъ Нечаевъ. Обучался въ Тульской семинаріи и Московской академіи, кончилъ курсъ въ 1848 г. третьимъ магистромъ. Продолжительное время (съ 1853 по 1889 г.) состоялъ приходскимъ священникомъ въ Мо-

*) Актъ печатается въ приложеніи.

свѣтъ при Николаевской церкви въ Толмачахъ. Въ монашествѣ и въ архіерейскомъ санѣ съ іюня 1889 г. Послѣ кратковременнаго служенія въ званіи Дмитровскаго викарнаго архіерея Московской епархіи, 14 декабря 1891 г. былъ назначенъ самостоятельнымъ епархіальнымъ епископомъ въ Кострому, гдѣ и служилъ слишкомъ 13 лѣтъ,—и служеніе его займетъ лучшія страницы въ исторіи Костромской епархіи. Съ 1894 г. докторъ богословія.

Прости, Владыко Святый! Молись за насъ грѣшныхъ у престола Всевышняго. Молись, чтобы вамъ не погибнуть въ безднѣ грѣховной и томъ злѣ, какимъ богатъ оныишній міръ. Мы же сохранимъ о тебѣ благодарную память доколѣ живы.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

А. Слова и рѣчи, сказанныя по случаю кончины Преосвященнаго Виссаріона.

Рѣчь прот. І. Сырцова, сказанная по перенесеніи тѣла почившаго Архипастыря въ Успенскій соборъ изъ Солонинова.

Что мы видимъ предъ собою, отцы и братія? Ужасомъ содрагается душа при видѣ этого необычнаго, неожиданнаго, горестнаго зрѣлища! Можно ли повѣрить тому, что предъ нами лежитъ бездыханный нашъ возлюбленный Архипастырь? Не онъ ли дѣтъ недѣли назадъ удивлялъ насъ своею старческою бодростію и неутомимостью въ служеніи? О, неумолима смерть, посѣкаетъ людей временно и безвременно, не щадя ни знатныхъ, ни убогихъ, ни старцевъ, ни юношей, ни добродѣтельныхъ, ни грѣшниковъ! Приходитъ она, какъ тать въ ночи—тогда, когда человѣкъ совѣтъ не помышляетъ о ней. Такъ поступила она и въ отношеніи къ нашему возлюбленному, дорогому, незабвенному Архипастырю Виссаріону. Думалъ ли онъ, сочerausъ послѣднее богослуженіе 14 мая въ соборѣ и 15 въ Ипатіевскомъ монастырѣ, что смерть уже занесла свой мечъ надъ его головой и готова поразить его? Нѣтъ, не думалъ; заканчивая послѣдній день (15 мая) своего полувѣкового, плодотворнаго служенія св. церкви торжественною завладкою каменнаго зданія для своего дѣтища—епархіальнаго женскаго училища, онъ, въ своей обычной рѣчи, призывалъ строителей и рабочихъ къ спѣшному за-

вершенію начатаго дѣла и выражалъ еще желаніе видѣть лично конецъ этого добраго начинанія... И вотъ, онъ теперь уже лежитъ предъ нами во гробѣ, безъ движенія, сомкнувъ на вѣки медоточивыя уста и опутивъ безпомощно отечески благословляющую насъ свою десницу! О, поистинѣ, осиротѣла Костромская церковь, лишившись въ лицѣ почившаго Архипастыря, своего ангела хранителя! Нѣтъ силъ выразить наше теперешнее горе на словахъ. Нужны потоки слезъ, чтобы достойно оплакать эту величайшую утрату.

Всѣмъ вамъ, конечно извѣстно, братія, что почившій Архипастырь нашъ принадлежалъ къ числу рѣдкихъ, выдающихся іерарховъ Русской церкви. Это былъ достойнѣйшій и, къ великому несчастію, кажется, послѣдній уже изъ питомцевъ знаменитаго, принопамятнаго Московскаго митрополита Филарета. Полнѣеца богословствія въ духѣ митроп. Филарета, т. е. въ духѣ строго православномъ, Преосвященный Виссаріонъ давно уже стяжалъ себѣ всероссійскую извѣстность. Въ эти полнѣеца онъ былъ положительно отрѣшенъ отъ всего житейскаго, зналъ только церковь и богословскую науку, трудился къ славѣ Божіей день и ночь до того дня, въ который, обезсиленный тяжкою болѣзнію, свалился на предсмертный одръ. Плоды его ученыхъ и проповѣдническихъ трудовъ, составляющіе десятки томовъ, служили, служатъ и будутъ долго служить источникомъ духовнаго наслажденія и назиданія для милліоновъ православныхъ, населяющихъ даже самые отдаленныя концы Россіи. Потому, братіе, горе наше, горе всей Русской церкви, что мы лишились такого Архипастыря, и вѣсть о смерти нашего Владыки должна произвести глубоко-печальное впечатлѣніе по всей Россіи.

Но наше горе усугубляется тѣмъ, что мы въ лицѣ Преосвященнаго Виссаріона лишаемся своего Архипастыря, отца, наставника, руководителя, мы жили съ нимъ вѣсть, видѣлись почти каждый день, наслаждались его личными съ нами бесѣдами, пользовались его ласками и милостями. Въ 13 лѣтъ служенія своего Костромской паствѣ онъ былъ постоянно весь предъ вами, съ его подвигами и добродѣтелями; онъ часто не скрывалъ отъ насъ даже своего душевнаго настроенія, высказывалъ предъ нами свои мысли, взгляды и убѣжденія; особенно въ послѣднее время любилъ поговорить по вопросамъ, волнующимъ въ настоящее время несчастную Россію, наставляя насъ быть истинными и нелицемерными чадами православной церкви и вѣрными подданными Царю Самодержавному; потому то, мы сердечно любили своего Архипастыря, глубоко прониклись сыновнею къ нему преданностью.

Въ свою очередь и оны насъ любили такъ, какъ любить добрый отецъ чады своихъ. По своей природной душевной добротѣ оны хотѣли каждаго изъ насъ видѣть счастливымъ на свѣтѣ, или по крайней мѣрѣ въ положеніи довольства и обезпеченія. Однихъ изъ насъ за добродѣтели и служебные подвиги сошлалъ отличить наградами и повышевіями; другихъ слабыхъ и немощныхъ старался поддержать, научить, зацѣлить; бѣдныхъ сиротъ, особенно духовныхъ, старался всячески обезпечить, пристроить, щедро удѣляя имъ часть своихъ средствъ; всѣмъ хотѣлъ послужить, сколько могъ, помня слова Спасителя: „не придохъ, да послужаю мнѣ“, за всѣхъ молился...

Однако, всѣхъ добродѣтелей и милостей почившаго не перечести въ краткой рѣчи. Да оны уже и были не разъ воспроизведены предъ Костромичами, по поводу недавнихъ двухъ 50-лѣтнихъ юбилеевъ почившаго Владыки. Потому скажемъ кратко, что нашъ почившій Владыка, какъ Архипастырь церкви Христовой, своимъ служеніемъ и своими добродѣтелями какъ нельзя больше отвѣчалъ требованіямъ св. апостола Павла о томъ, чтобы „епископъ, какъ строитель Божій, былъ безъ порока: не себѣ угождающъ, не гнѣвливъ, не пьяница, не бійца, не скверноствякателемъ“ (Посл. къ Тит. 1, 7). Въ особенностъ были приложимы къ покойному Архипастырю слѣдующія слова апостола Павла: „Подобаетъ епископу быти... держащемуся вѣрнаго словеса по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати во здравіемъ ученіи и противящіяся обличати“ (—9).

Восплачемъ же, братія, объ утратѣ столь добродѣтельнаго, великаго Архипастыря; восплачемъ предъ гробомъ его, пока еще видимъ его, хотя уже и бездыханна, пока не скрылся въ могилу на вѣки! Запечатлаемъ и сохранимъ въ сердцахъ нашихъ святой ликъ его и въ особенностъ доброту души его. Помолимся усердно, со слезами о упокоеніи его въ селеніи праведныхъ; помолимся теперь предъ гробомъ, но не перестанемъ молиться и послѣ; оны единственно въ этомъ только теперь и цуждается, хотя бы и жилъ добродѣтельно, „ибо нѣсть человѣка, иже не согрѣшати, аще и день едывъ житія его будетъ на землѣ“.

Прости же и благослови насъ, возлюбленный Архипастырь нашъ, благослови въ послѣдній разъ и помолись за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго, помолвься за Царя православнаго и Россію страждущую, да смилчати Господь гнѣвъ Свой и родворитъ въ отечествѣ миръ и безмятежіе, да и мы проживемъ въ мирѣ и благочестіи; помолись такъ, какъ усердно молился объ этомъ въ семъ храмѣ съ нами вмѣстѣ.

Слово свящ. Виноградова, сказанное при погребеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона во время литургіи.

*Образъ дахъ самъ, да, якоже Азъ со-
творихъ, и вы творите (Іоан. 13. 15).*

Такъ вѣщала Господь Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ наканунѣ Своихъ страданій, показавъ величайшій образъ смиренія и любви въ омовеніи ногъ и въ пріятіи рабія зрака для спасенія міра.

Не тотъ же ли завѣтъ слышимъ нынѣ и мы, братіе, изъ гроба почившаго Архипастыря нашего? Ибо что иное, какъ не одинъ неумолкаемый призывъ къ нашему духовному омовенію являлъ онъ намъ и своимъ устнымъ и письменнымъ словомъ, и своимъ примѣромъ? Изъ края въ край, изъ конца въ конецъ нашего православнаго отечества *изыде вѣщаніе его*. Но, увы! Познало закатъ свой великое церковное свѣтило, совершивъ свое земное теченіе, почилъ о Господѣ нашъ Архипастырь, Епископъ Виссаріонъ, краса Русской церкви, слава нашего православнаго отечества. Осиротѣла не Костромская только паства, но и все стадо Христово, обильно питавшееся духовною пищею на пажити богомудрыхъ ученій. Кто возмѣститъ намъ эту незамѣнимую потерю? Кто возставитъ намъ пастыря добраго, *знавшаго овцы своя, матавшаго ихъ по имени* (Іоан. 10, 3) и приводившаго на пажити вѣры и благочестія, къ источникамъ живой воды? Плачь, Костромская паства, плачь вся православная церковь! Ты лишилась нынѣ того, кто болѣе полувѣка питалъ тебя сладкозвучными глаголами живота вѣчнаго, кто сообщалъ тебѣ живительные токи духовной жизни, кто до конца дней своихъ, какъ истинный воинъ Христовъ, бодро стоялъ на сторожѣ твоей и не покидалъ своего поста дотолѣ, пока державный гласъ небснаго Владыки не призвалъ его въ Свой вѣчный покой.

Но, какъ ни тяжка наша разлука съ дорогимъ отцемъ, какъ ни горестно наше разставаніе съ нимъ въ сей скорбный часъ, въ то же время у гроба сего мы почерпаемъ и утѣшеніе: смертный лязъ, на который, обыкновенно, съ грустію и печалію взирають ближніе и дальніе, на сей разъ радостно наполняетъ сердца наши, при созерцаніи того благодатнаго, всеоживляющаго, безсмертнаго образа, носителемъ котораго почившій былъ при жизни, — того видимаго, живого примѣра, которымъ онъ увлекалъ и привлекалъ ко Христу всѣхъ, внимавшихъ его властному слову и слѣдовавшихъ по стопамъ его. Слишкомъ 13 ти-лѣтній періодъ его архипастырствованія на Костромской кафедрѣ былъ

ни чѣмъ инымъ, какъ однимъ сплошнымъ клиномъ души, звавшей къ духовному бодрствованію, къ покаянію, къ самоисправленію, къ устроенію земного пути нашего по заповѣдямъ Божиимъ. Умудренный жизненнымъ, а наипаче духовнымъ опытомъ, одаренный обильно отъ Господа духовными дарованіями, онъ явился къ намъ во всеоружіи слова Божія и святоотеческихъ твореній, и съ этого св. мѣста съ перваго его шага до послѣднихъ дней не переставалъ раздаваться мощный его голосъ, будя дремлющее, ограждая слабое, очищая нечистое, ободряя робкое и вселяя неизъяснимую сладость въ следившее сердце. Взирая на его не по лѣтамъ бодрый, всегда свѣтлый ликъ, обнаруживающій чистоту души, на его почасту изумительные труды духовные и вѣщныя по устроенію многообразныхъ сторонъ жизни вѣренной ему Богомъ паствы, видя его выпу молитвенно воздѣвающимъ рудѣ свои къ небу въ семь мѣстѣ каель и во многихъ другихъ св. храмахъ, за паству свою и за весь міръ, о, какое сладостное чувство, какое сыновнее благоговѣпіе испытывали мы вблизи отца, о чадѣхъ веселящихся! Примѣръ его молитвенной настроенности, по которой онъ не пропускалъ ни одного дня въ году безъ церковной молитвы, участіемъ въ чтеніи дневныхъ каноновъ и другихъ молитвословій, хотя самъ онъ и не готовился къ священнодѣйствію,—этотъ примѣръ неотразимо дѣйствовалъ на насъ своею сосредоточенностію и проникновеннымъ духомъ бодрствованія по уставамъ св. церкви. Этотъ же духъ, несомнѣнно, руководилъ имъ въ неукоснительномъ принятіи таинства елѣосвященія, лишь только онъ познавалъ, что недугъ его приближаетъ исходъ изъ сего міра. Намъ невѣдомы его келейные молитвенные подвиги, утаены отъ насъ его сокровенныя сердечныя воздыханія, по намъ извѣстны его опасенія за свои силы, какъ бы онѣ не ослабѣли подъ тяжестію предсмертныхъ страданій, не вызвали невольнаго ропота и тѣмъ не лишили его вѣнца всей жизни, о которомъ онъ такъ усердно молилъ Господа; намъ извѣстно, что почти наканунѣ смерти, стоя, такъ сказать, одною ногою въ могилѣ, онъ, собравъ свои послѣднія силы, восхотѣлъ быть до послѣдняго мгновенія въ единеніи со Христомъ и пріялъ презіятыя тайны тѣла и крови Его на литургіи, совершенной въ его присутствіи. Не на смертномъ одрѣ, не изъ постороннихъ священнослужительскихъ рукъ онъ принялъ небесное врачество, а самъ, изнемогающій, до послѣдней крайности больной, пришелъ онъ, при посторонней поддержкѣ въ свой домовый храмъ и своими руками припаялъ напутіе жизни вѣчной—тѣло и кровь Христовы и тѣмъ исповѣдалъ свою вѣру въ Того, Кто сказалъ: *ядый Мою плоть, и пійи Мою*

кровь, имать животъ вѣчный, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ (Іоан. 6, 54—56). Не живой ли это образъ, начертанный Христомъ, не лучший ли примѣръ для подражанія?

Чѣмъ же мы, братіе, воздадимъ своему отцу за все, что онъ даровалъ намъ, за тѣ духовныя блага, которыми онъ такъ щедро награждалъ насъ? Послушны ли мы были его голосу, призывавшему насъ къ добродѣтельному житію? Сдѣлались мы лучшими, имѣя предъ глазами столь наглядный примѣръ? Благо тѣмъ изъ насъ, до кого доходилъ голосъ заботливаго отца и запечатлѣвался въ сердцѣ, для кого видимые уроки имѣли жизненное значеніе. Но, святитель Христовъ! Да не изглаголютъ уста твои прещенія па нашу духовную немощь, да проститъ твоя благодѣтельность нашему ожесточенію! По самымъ маловажнымъ иногда поводамъ мы небрегли твоимъ, растворяемымъ мудростію и согрѣтымъ любовью, словомъ, часто прерывали молитвенное общеніе съ тобою, верѣдко оставляли храмъ Божій до окончанія службы церковной, или нарушали твои святительскія назиданія неблагопрістойнымъ поведеніемъ въ храмѣ. Знаемъ, какою скорбію терзалось твое сердце, какія тяжелыя минуты долженъ былъ переживать ты, когда видѣлъ, какъ нѣкоторые изъ чадъ твоихъ небрегутъ о собственномъ своемъ спасеніи, бѣгутъ вслѣдъ суеты міра, забывая единое на потребу. Велика и награда твоей ревности о славѣ Божіей и о спасеніи людей. Въ душахъ вѣрныхъ твоихъ овецъ ты воплощался, жилъ въ нихъ, дѣйствовалъ и неуклонно велъ туда, куда идти и вести заповѣдалъ тебѣ Пастырначальникъ—Христосъ.

Долго будетъ жить въ сердцахъ нашихъ нашъ почившій Архипастыръ, памятенъ онъ будетъ для всѣхъ. Помянуть его учебныя заведенія, свѣтскія, а наипаче духовныя, къ которымъ онъ прилагалъ особенное стараніе и любовь: онъ, какъ искусный вертоградъ, тщательно окапывалъ, поливалъ и прививалъ добрыя совѣти богомудрыхъ ученій къ этимъ лѣторослямъ съ сладкою надеждою найти на нихъ въ свое время обильные плоды. Помянуть инокъ и инокини, имѣвшіе во главѣ своей столь ревностнаго и самоотверженнаго руководителя, не знавшаго покоя и нещадившаго силъ при исполненіи подвиговъ равноангельскаго житія. Помянуть пастыри, знавшіе Архипастыря добраго, кроткаго, милостиваго, но при этомъ мудро-разсудительнаго и благонамѣреннаго. Помянуть сослужители, присѣднщіе архипастырскому престолу, вѣдавшіе въ немъ неустаннаго труженника и свисходительнаго судію, у котораго милость главенствовала на судѣ. Но чьи это слезы незримо видимъ мы вдали? Чьи это вопли долетаютъ до нашего мысленнаго слуха? Это—вспенцы род-

ного его гяѣзда плачуть о потерѣ своего отца, это дѣти, вызванныя имъ къ жизни, воспитавшии созданнаго имъ, взлелѣяннаго и вскормленнаго духовнаго женскаго училища разстаются со своимъ благодѣтелемъ. Онъ любилъ это свое дорогое лѣтвище, сердцемъ былъ связанъ съ нимъ, здѣсь проводилъ лучшія минуты жизни и сюда направлялъ свою духовную и матеріальную помощь. Исполненнымъ неземной радости мы наблюдали его па торжествѣ закладки новаго зданія епархіальнаго женскаго училища *), живымъ и бодрымъ видѣли его при осуществленіи многолѣтнихъ его чаяній и желаній, несмотря на то, что смертный недугъ уже въ то время подкрадывался и стерегъ его. Какъ же не плакать, какъ не воздыхать этимъ еще неоперившимся птенцамъ, какъ не повнѣнуть челомъ предъ невѣдомымъ будущимъ? Помянуть его эти невинныя сердца, а еслибы, паче чаянія, они и забыли его, то самая вещественныя жертвы, связанныя съ его именемъ, неумолчно будутъ вопіять и напоминать о немъ тѣмъ, кто будетъ принимать ихъ.

Немощное слово мое окончено, но благодатное твое, св. Владыко, слово какъ будто еще продолжается и долго будетъ слышимо подъ сводами храма сего. Оно неумолчно будетъ возвѣщать твою неусыпную ревность о нашей вѣчной пользѣ. Но, Владыко святой, мы немощны, мы слабы; помоги нашей немощи своими неусыпными молитвами ко Господу, престолу Котораго, мы несомнѣнно вѣруемъ, ты предстоишь нынѣ съ дерзповеніемъ, умоли Его, какъ ты предстательствовалъ за насъ на землѣ предъ престоломъ Божиимъ, чтобы Онъ устроилъ жизненный путь намъ по подражанію тебѣ, чтобы Онъ помогъ намъ быть такими же ревнителями исполненія заповѣдей Его, какимъ былъ ты и даровалъ намъ купно съ тобою вѣчно славить всесвятое Имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

Рѣчь о ректора семинаріи Архим. Николая при отпѣваніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Отопелъ ты отъ насъ ко Господу, возлюбленный нашъ Архипастыръ Пріиди же нынѣ, Костромская церковь, соберись какъ бы одинъ человекъ, объединись въ одномъ общемъ чувствѣ тяжелой скорби, невысимаго горя при видѣ того, кто былъ такъ много лѣтъ твоимъ отцомъ и учителемъ и кто теперь оста-

*) 15 мая с. г. почившимъ Архипастыремъ положено основаніе каменному, постоянному зданію еп. ж. уч., въ которомъ сосредоточены классныя помѣщенія, интернатъ на 500 воспитанницъ, церковь и квартиры начальствующихъ лицъ, а доселѣ училище помѣщается временно въ нѣсколькихъ деревянныхъ зданіяхъ.

виль тебя. Приидите, пастыри церкви, клирики, инок и инокини, благочестивые граждане сего града и все вѣрные члены церкви, любящие и чтущие своихъ архипастырей! Плачьте и рыдайте при видѣ этого гроба, который вмѣстилъ въ себѣ и сокроеть отъ насъ того, кто былъ не просто только уважаемымъ Архипастыремъ, но и въ собственномъ смыслѣ слова ангеломъ-хранителемъ вѣрвной ему отъ Господа Костромской паствы. Ангелы Божіи вышу, непрестанно, славословятъ на небеси Отца нашего небесаго. Но развѣ почившій не славословилъ Господа непрестанно? Въ какой воскресный или праздничный день не видѣлъ его священнодѣйствующимъ, возносящимъ свою перво-священническую молитву, сей святыи храмъ или вообще какой-либо изъ храмовъ нашего богоспасаемаго града? Былъ ли какой сколько нибудь важный случай—въ жизни ли его частпой, или въ жизни его паствы, или въ церковной, или въ государственной,—который бы не ознаменовалъ онъ тою же церковною молитвою, божественнымъ тайнодѣйствіемъ? Можно ли вообще назвать какой-либо день въ его жизни, когда бы онъ не былъ за богослуженіемъ въ храмѣ, когда бы не принималъ здѣсь самаго дѣлительнаго участія и въ молитвѣ, и въ чтеніи, и пѣніи? Не его ли всесильной молитвѣ предъ Господомъ мы обязаны тѣмъ, что мы наслаждаемся общимъ миромъ и благоденствіемъ въ нашемъ бо-гохранимомъ градѣ? Не онъ ли научилъ вѣрующихъ такъ часто, съ такимъ усердіемъ и любовью посѣщать сей соборный храмъ? О, великій молитвенникъ! Мы были для тебя близки и неоцѣнны. Ты стоялъ на стражѣ нашего спасенія, оберегалъ наши души своею воздѣйственной молитвою. Прими же и отъ насъ самыя горячія молитвы о твоёмъ упокоеніи, возносимыя въ сей печальный, но вмѣстѣ и величественный моментъ!

Все истинныя чада церкви, любящие слушать слово назиданія, переносятъ самую жгучую боль при мысли о томъ, что замолили сн богумудрыя уста. Исполняя велѣніе вселенскихъ соборовъ, усопшій наставникъ и Архипастырь нашъ каждое свое служеніе сопровождалъ словомъ наставленія, которое произносилъ или самъ лично или чрезъ подчиненныхъ ему сопастырей. И какимъ духомъ вротости и любви вѣяло отъ его задушевныхъ рѣчей, которыя лились изъ его устъ неистощимою струею! Онъ умѣлъ въ нихъ соединять апостольскую простоту съ глубокою назиданія, онъ руководилъ насъ въ жизни по Божію. Но онъ училъ насъ не только словомъ, а и всѣмъ подвигомъ своей многотрудной жизни. Развѣ не умилительно было смотрѣть, какъ глубокой, восьмидесятилѣтній старецъ выставлялъ продолжительное богослуженіе съ неменьшею легкостію, чѣмъ какъ и моло-

дые? А съ какимъ вниманіемъ онъ относился въ каждому дѣлу, выслушивалъ каждый докладъ! Онъ ни на одинъ часъ не могъ оставаться безъ запятій. Онъ паглядно показывалъ всѣмъ намъ, что вся земная жизнь человѣка есть одинъ непрерывный трудъ и молитва, что праздности здѣсь нѣтъ мѣста.

Оплакиваемъ твою кончину. Но вмѣстѣ и утѣшаемся радостнымъ сознаніемъ, что пришелъ часъ и твоего блаженнаго воздаянія. И тебѣ нынѣ скажетъ Домовладыка—Господь то же, что нѣкогда сказалъ въ Апокалипсисѣ ангелу Ефесской церкви: *знаю твои дѣла и трудъ твой и терпѣніе твое, и что ты ненавидишь зло... Побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ Моємъ* (Апок. 2, 2; 3, 21). Не забуди насъ и тамо, у престола Господа Славы. Мы же до конца дней нашихъ будемъ хранить о тебѣ, возлюбленный Владыка, молитвенную память и самую сердечную любовь. Аминь.

Рѣчь свящ. П. Алмазова, сказанная при погребеніи Преосвящ. Епископа Виссаріона.

Незабвенный Архипастырѣ!

Твое наименьшее чадо—женское свархіальное училище шлетъ послѣднее „прости“ тебѣ—своему несчастлику. И вмѣстѣ съ этимъ прощальнымъ привѣтомъ да будетъ принято тобою слово благодарности за твои попеченія о школѣ, твоими настояніями вызванной къ жизни, твоими заботами возвращенной и твоею сердечною теплотою согрѣтой. Не обинулся скажемъ, что женское училище въ ряду иныхъ учреждений, близкихъ твоему сердцу, занимало далеко не послѣднее мѣсто: знаемъ мы, отсутствіе его въ нашей епархіи сколько тягостно было для твоей паствы, столько же было и твоею болѣзнію. Ты страдалъ душой, видя это наше бѣдствіе, ты считалъ небольшие періоды времени, желая скорѣе видѣть школу живой и.... трудно изобразить ту любовь и ласку, которыми ты окружилъ поворожденную школу. Близко стоя къ ея управленію, находясь въ курсѣ жизни ея съ первыхъ ея шаговъ и зная хорошо твои къ ней отношенія, я не имѣлъ бы времени изобразить ту широту вниманія и любви, какую ты всегда проявлялъ по отношенію къ училищу. Его радости были и твоими радостями; печальные случаи были и для тебя болѣзнію. Ты вникалъ въ нужды училища съ попечительностью любящей матери, предупреждая его злосключенія и неоднократно, благодаря твоей любви, проходили безслѣдно для насъ черныя тучи.

Любовь твоя не забыла и непосредственныхъ работниковъ школы—учащихъ. Руководя ихъ въ выполненіи возлагаемыхъ на

нихъ задачъ, ты не ограничивалъ ихъ трудъ сухою передачею дѣтямъ учебнаго матеріала, но постоянно внушалъ: „побольше сердца, больше жизни; сердце дѣтское — что воскъ: лѣпите изъ него образъ Божій, по будьте осторожны, не ошибитесь и не дайте Богу отвѣта“. Этотъ завѣтъ твой, дерзаемъ сказать, святитель, лежитъ и будетъ лежать краеугольнымъ камнемъ дѣятельности призванныхъ тобою къ наученію дѣтей.

Долгъ признательности требуетъ указать драгоценную черту въ тебѣ, значительно облегчавшую наше дѣланіе: это — довѣріе, съ какимъ ты относился къ работникамъ училища. Помню и не забуду, какъ ты въ одно изъ своихъ посѣщеній на предложеніе подробно остановиться на обзорѣ учебной части, замѣтилъ: „мнѣ провѣрять васъ нечего, знаю, что ведете свое дѣло съ совѣстію. Для меня важенъ интересъ, проявляемый дѣтьми къ наукѣ“. Земно кланяемся тебѣ, святитель, за твои немногія, но великія слова: они были великимъ утѣшеніемъ для насъ и побуждали къ работѣ не за страхъ, а за совѣсть.

А твоя любовь къ дѣтямъ? Ты, связанный кругомъ административныхъ и иныхъ обязанностей, часто скорбѣлъ, долго не видя дѣтей-школьницъ и пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы навѣстить свою молодежь. Достаточно вспомнить, что праздничные досуги, послѣ продолжительной церковной службы, ты не предоставлялъ самому себѣ, а отдавалъ ихъ дѣтямъ и едва ли не отъ тебя *перваго* они получали привѣтствіе съ свѣтлыми днями Христова Рождества и Воскресенія. Твои посѣщенія вносили въ среду дѣтей не трепетъ и боязнь, а сознаніе, что взаимная любовь связываетъ ихъ съ тобою. А гдѣ любовь тамъ нѣтъ страха.

Послѣднею твоею заботою относительно училища было создать для него помѣщеніе, отвѣчающее цѣлямъ заведенія. И всего лишь за 14 дней до своей кончины ты положилъ камень въ основаніе его, моля Бога, чтобы Онъ сподобилъ тебѣ и завершить постройку его. Но Богъ судилъ иначе. Вѣдалъ ли ты, что тогда уже неумолимая смерть была близъ тебя? Нежданно для тебя и для насъ похитила она тебя и переселила въ лучшій міръ. И печалить насъ кончина твоя. Но хотя возможность тѣлеснаго общенія съ тобою и прекратилась, — не нарушится наша духовная связь съ тобою. Твои завѣты любви, правды и совершеннаго миролюбія, соединеннаго съ непамятозлобіемъ, будутъ всегда живы для насъ. Твоя любовь къ дѣтямъ будетъ руководящимъ началомъ жизни нашей школы. А ты, святитель, представъ престолу Господа, помолись о насъ — своихъ дѣтяхъ; помолись, чтобы не попустилъ Господь сѣмени вѣка сего пасть

на дѣтское сердце, но чтобы сѣяніе доброе пало на эту добрую землю и, возвращаемое любовію, принесло плодъ сторицею.

Во царствіи Божіи, гдѣ—вѣрнѣ мы—уготовано тебѣ мѣсто, помни насъ, святитель, и съ высоты небесъ благослови насъ, хранящихъ о тебѣ благодарную память!

Б. Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Епископа Виссаріона изъ Солонинова въ г. Кострому 1-го іюня въ 2 ч. по полудни.

1. Въ перенесеніи участвуетъ все городское и ближайшее подгородное духовенство.

2. Впередѣ процессіи идетъ псаломщикъ въ стихарѣ съ большимъ фонаремъ.

3. За нимъ діаконы съ большимъ запрестольнымъ крестомъ, имѣя по сторонамъ двухъ хоругвеносцевъ съ хоругвями.

4. Четыре псаломщика въ стихаряхъ несутъ крышку отъ гроба.

5. Іеродіаконы въ облаченіи везутъ на блюдѣ архіерейскую мантию, кlobуку и четки.

6. Посовнѣкъ съ архіерейскимъ жезломъ, лампадчикъ съ зажженной свѣчей.

7. Духовникъ покойнаго Епископа съ келейной его иконою и съ нимъ іеромонахъ съ кутьею.

8. Чиновники консисторіи по два въ рядъ.

9. Архимандриты и протоіереи несутъ бархатную подушку съ регаліями.

10. Пѣвчіе архіерейскаго хора по четыре въ рядъ, которые во время шествія поютъ армосы „Волною морскою“.

11. Діаконы съ омофоромъ и митрою на блюдѣ.

12. Діаконы по два въ рядъ, младшіе впередѣ.

13. Протоіереи и іереи по два въ рядъ, младшіе впередѣ.

14. Два іерея—одинъ съ крестомъ на блюдѣ, другой съ Евангеліемъ.

15. Иподіаконы съ трикиріями и дикиріями.

16. Два діакона съ кадилами по сторонамъ первенствующаго архимандрита или протоіерея.

17. Первенствующій архимандритъ.

18. Гробъ почившаго Архиаствыря, который несутъ по очереди протоіерей и іерей.

19. По сторонамъ гроба два діакона съ рипидами надъ главою почившаго.

20. По угламъ гроба четыре псаломщика въ стихаряхъ съ возженными подсвѣчниками.

21. Во все время шестви процессіи съ тѣломъ почившаго Архиаствыря по городу до кафедральнаго собора и, по отпѣваніи, къ усыпальницѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ производится заупокойный трезвопъ.

22. Въ началѣ шестви около церкви села Солоникова и, затѣмъ, у каждой церкви, мимо которой прѣдется проходить до кафедральнаго собора, и у воротъ собора совершаются литіи.

23. При входѣ въ кафедральный соборъ кафедральный протоіерей съ другимъ протоіереемъ встрѣчаетъ процессію съ крестомъ и святою водою, протодіаконъ и діаконъ съ кадилами, два хоругвеносца съ хоругвями и два церковнослужителя съ выносными свѣчами.

24. По встрѣчѣ тѣло почившаго вносится въ Успенскій соборъ, гдѣ и остается на катафалкѣ до времени отпѣванія. Здѣсь крестъ, Евангеліе, келейная икона, регалии полагаются на особыхъ апалояхъ; омофоръ съ митрою, клобукъ съ мавтіей и четками по двумъ столикамъ, по угламъ гроба подсвѣчники; по сторонамъ два діакона съ трикиріями и дикиріями и два псаломщика съ рипидами.

25. До самаго отпѣванія днемъ и ночью священнослужители при гробѣ читаютъ по росписанію Евангеліе.

26. Отпѣваніе имѣеть быть въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ.

27. Положеніе въ могилу подъ Богоявленскимъ соборомъ въ прѣдѣлѣ преподобнаго Сергія.

В. А к т ь.

2 іюня 1905 г. Мы, нижеподписавшіеся, составили сей актъ въ томъ, что отпѣваніе почившаго 30 мая сего года въ 5 час. 20 мин. по полудни Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, совершено 2 сего іюня въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопресвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, соборне съ Костромскимъ духовенствомъ, что тѣло почившаго Епископа

Виссаріона погребено въ придѣлѣ преп. Сергія, подъ Богоявленскимъ соборомъ и что о внесеніи записи о семъ событіи въ 3 ч. метрическихъ книгъ Костромской городской Иоанно-Богословской церкви предложено причту сей церкви.

Подписали: Имѣющей полномочіе отъ Святѣйшаго Синода совершить отпѣваніе и погребеніе въ Божѣ почившаго Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго, Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Далѣ: Архимандриты: ректоръ семинаріи Николай, Магарьевскій—Іовъ, Бабаевскій—Николай, Кривоозерскій—Платовъ, Лухскій—Пахомій и Ипатіевскій—Александръ. Протоіерей: каеедральный І. Сырцовъ и прочихъ протоіереевъ и іереевъ 10 человекъ и соборный староста А. Днѣпровъ.

Г. Изъ духовнаго завѣщанія Преосвященнаго Виссаріона

Благодарю Тебя, Господи, за все милости Твои, явленныя мнѣ во вся дни живота моего,—благодарю за дарованіе мнѣ жизни, за долготѣіе, за сохраненіе здоровья, ибо рѣдко испытывалъ болѣзни, за вѣднѣе благосостояніе, иначе же духовныя милости. За величайшее благо почитаю, что родился и воспитанъ въ нѣдрахъ православной церкви, добрымъ ученіемъ и воспитаніемъ приготовленъ къ служенію церкви, самъ былъ учителемъ будущихъ служителей церкви, долгое время священствовалъ, сподобился благодати архіерейства, словомъ устнымъ и письменнымъ возвѣщалъ истину къ общему пазиданію. Благодарю Тебя, Господи, за все, но вмѣстѣ исповѣдаю, что былъ недостойнымъ Твоимъ служителемъ, многого не сдѣлалъ, что надлежало бы мнѣ сдѣлать во славу Твоего святого имени и во благо церкви. Исповѣдаю, что и личная моя жизнь далеко не соответствовала христіанскому званію, что оскорблялъ Тебя многими и великими грѣхами и, принявъ монашескіе обѣты, худо исполнялъ ихъ. Не внизи, Господи, въ судъ съ рабомъ Твоимъ, не воздаждь мнѣ по дѣламъ моимъ, но сотвори со мною по милости Твоей.

Благодарно вспоминаю благоволеніе ко мнѣ начальства, сослуживцевъ, бывшихъ моихъ прихожанъ, духовныхъ дѣтей, всѣхъ подчиненныхъ. Прошу христіанскаго прощенія у всѣхъ недобровольныхъ моею жизнію и служеніемъ, потерпѣвшихъ отъ меня несправедливости и оскорбленія.

Не откажите мнѣ, братіе и други, сродники и знаемые, благоволившіе ко мнѣ и не благоволившіе, въ молитвенной помощи, егда душа моя разлучится отъ бреннаго тѣла, помолитесь объ упокоеніи ея.

Чадамъ моимъ по плоти и всѣмъ сродникамъ завѣщаваю

хранить миръ и любовь, преуспѣвать въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтельной жизни, сего же преуспѣнія молитвенно желаю всѣмъ православнымъ христіанамъ, наипаче же тѣмъ, которые ввѣрены были моему пастырскому повечевію, дабы не дать строгаго отвѣта за нихъ на судѣ Христовомъ.

Къ вопросу о реформахъ быта православнаго духовенства.

Въ настоящее время Россія переживаетъ какую-то реформаціонную горячку. Всѣ ищутъ и домогаются коренныхъ преобразованій во всѣхъ слояхъ и классахъ общества, во всѣхъ сферахъ и вѣдомствахъ. Всѣ охвачены пламеннымъ желаніемъ какого-то новаго порядка жизни, полагая, что въ томъ только и спасеніе Россіи, будто бы въ этомъ только и обряцется то возжелѣнное счастье и блаженство, коего ищетъ челоѣчество на землѣ. Но совершенное счастье, по ученію Божественнаго Откровенія, не достижимо на землѣ, да и относительное, понимаемое въ общеприпятомъ смыслѣ, зависитъ не отъ новыхъ соціальныхъ условій, надъ придумываніемъ коихъ сколько бы ни трудились люди даже высокаго ума, — а отъ самихъ людей, отъ лучшаго нравственнаго воспитанія и совершенствованія ихъ. Новыя формы жизни, какъ бы ни были хороши, не дадутъ челоѣчеству полнаго покоя и умиротворенія мятущагоси духа, пока люди остаются нравственно несовершенными, съ тѣми же слабостями, страстями и пороками. Въ то же время нельзя не видѣть, что, изнѣжаясь успѣхами цивилизаціи и науки, челоѣчество духовно какъ будто слабѣетъ, теряетъ эвергію и мощь въ борьбѣ за существованіе, а потому и нуждается въ перемѣнѣ жизненныхъ условій, какъ страдающій трудно излѣчимымъ недугомъ въ нѣкоторыхъ палліативныхъ лѣкарствахъ. Нельзя поэтому совершенно отрицать необходимости реформированія нѣкоторыхъ сторонъ жизни.

Извѣстно изъ печати, что и духовенство заговорило о реформахъ церковной жизни и своего быта, и уже съ высоты Престола послѣдовало согласіе на реформы если не сейчасъ, то, пожалуй, въ недалекомъ будущемъ. Если дѣйствительно реформа коснется и духовнаго вѣдомства, не мѣшастъ теперь же освѣтить нѣкоторыя стороны жизни и быта духовенства и разобратъ, не найдется ли въ бытѣ этого сословія чего-либо такого, на что нужно обратитъ должное вниманіе. При этомъ, разумѣется, нужно имѣть въ виду сельское духовенство, какъ имѣющее подавляющій количественный перевѣсъ надъ городскимъ и представляющее собой цѣлое сословіе во всей своей массѣ. Жизнь-то

сельскаго духовенства и не нужно игнорировать при предполагающихся преобразованіяхъ.

Разберемъ пока вопросъ о земледользованіи духовенства и сельскомъ его хозяйствѣ, вопросъ не маловажный, но почему-то мало кѣмъ затрачиваемый и обходимый какъ-то молчаніемъ.

Сельское духовенство, какъ извѣстно, пользуется, въ подспорье своего матеріальнаго обезпеченія, выгодами, извлекаемыми имъ изъ церковной земли. Но каковы эти выгоды, какъ онѣ достигаются сельскимъ причтомъ, — объ этомъ стоить побесѣдовать, чтобы видѣть ненормальность положенія сельскаго духовенства въ дѣлѣ утилизовавія церковной земли.

Надѣлы церковной земли далеко неодинаковы при всѣхъ сельскихъ церквахъ количественно. При однихъ церквахъ земли много всякой: и пахотной, и сѣнокосной, и лѣсной, при другихъ ся меньше; или есть только пахотная, а нѣтъ сѣнокосной или лѣсной; или есть пахотная и сѣнокосная, а вовсе нѣтъ лѣсной и т. п. По качеству земля также разнообразна: въ однихъ мѣстахъ земля урожайна, въ другихъ менѣе урожайна, или и вовсе неурожайна. А потому въ первомъ случаѣ, обрабатываемая самимъ духовенствомъ, или отдаваемая въ аренду, она приноситъ большія выгоды и доходность, во второмъ случаѣ меньшія и въ третьемъ — почти никакихъ, „валяясь“, какъ говорятъ, даромъ. Все это еще сносно и терпимо: духовенство мирилось и мирится съ этими обстоятельствами, какъ мирилось и мирится до свхъ поръ съ тѣмъ, что однимъ приходится жить въ богатыхъ и благоустроенныхъ приходахъ, а другимъ, имѣющимъ иногда большее основаніе на лучшее положеніе, въ бѣдныхъ и неблагоустроенныхъ. Но вотъ главное горе сельскаго духовенства, не всего, а громадной, кажется, части его. Наступаютъ весна и лѣто, — эти лучшія времена года, и везуть съ собою для духовенства, занимающагося сельскимъ хозяйствомъ, не мало заботъ и огорченій. Помимо разнаго рода заботъ, хлопотъ и горькихъ разочарованій въ неурожайные годы, неизбежныхъ при занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ, духовенство еще должно нести тяготу по охраненію земли церковной отъ незаконныхъ притязаній и посягательствъ мѣстныхъ крестьянъ, своихъ же чаще всего прихожанъ. Последнее-то и составляетъ большое мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ духовныхъ; эти притязанія и посягательства на церковную землю крестьянъ и служатъ источникомъ мало-кому вѣдомаго горя духовенства, глухой борьбы, обидъ, притѣсненій и проч. Чтобы понять это, приведемъ болѣе типичные случаи, рисующіе положеніе дѣла.

Духовенство обычно пасеть свой скотъ въ общемъ съ селя-

нами стадъ. Стадо скота пасется на лугахъ духовенства и на лугахъ крестьянъ. И вотъ вмѣсто того, чтобы пасти скотъ по справедливости, соображаясь съ количествомъ его той и другой стороны, селяне стараются какъ можно больше и дольше выпасти на лугахъ своихъ духовныхъ и вытравить ихъ иногда до крайней степени, щадя свои покосы. Перестаютъ пасти на покосныхъ угодьяхъ духовенства поздно, забитой скотомъ травѣ остается расти до сѣнокоса времени мало, — и въ результатѣ бываетъ чуть не половинный сборъ сѣна. Мало этого: если покосный лугъ духовенства расположенъ на пути выѣзда крестьянъ на свои земельные участки, или черезъ лугъ духовенства представляется кратчайшій путь проѣзда имъ на свое поле, на свой покосъ, крестьяне дѣлаютъ на немъ торную дорогу, да и не одну иногда, а нѣсколько, рассчитывая, кому гдѣ лучше и ближе проѣхать. Ѣдутъ свободно, какъ будто такъ и нужно, не безъ провиіа оправдываясь: „не на крыльяхъ же намъ летать на свою землю“; Ѣдутъ не смотря на то, что есть дорога общая, по которой можно объѣхать, не причиняя вреда лугу духовенства. Безперерывность проѣзда черезъ луга духовенства простирается иной разъ до такой степени, что ломаютъ и огородъ, мѣшающій проѣхать лугомъ, какъ кратчайшимъ путемъ. Далѣе: распустивъ лошадей такъ, чтобы они попали въ лугъ духовенства, тайкомъ потравить лужокъ или овражекъ, находящійся вдали, за глазами, считается дѣломъ обыкновеннымъ; все это дѣлаютъ и явно и — болѣе — тайно. Если причту села удастся уличить кого-нибудь въ подобномъ беззаконномъ дѣяніи, уличенный оправдывается одной отговоркой: „не я одинъ такъ дѣлаю, вотъ такой-то или такіе-то, тогда-то такъ же сдѣлали“. Это въ лучшемъ случаѣ, а въ худшемъ, пожалуй, обличившему придется выслушать нѣчто оскорбительное и бранное... Обращается причтъ къ голосу совѣсти вѣхъ селянъ, — скажутъ: „не пасите съ нами свой скотъ, занимайте про себя пастуха, тогда и мы не будемъ пасти на вашихъ лугахъ, травить и ѣздить“, про себя же прекрасно, разумѣется, знаютъ и понимаютъ всю трудность и неосуществимость этой мѣры со стороны духовенства. Крестьяне одного села, чтобы отомстить причту за успѣхъ его въ земельной тяжбѣ съ ними, такъ и заставили причтъ гонять скотъ въ другую деревню и пасти въ общемъ съ крестьянами той деревни стадъ, не пустивъ скотъ его въ свое стадо. Трагикомичность положенія причта этого села понятна безъ всякихъ поясненій.

Сплошь и рядомъ наблюдается и прямой захватъ крестьянами церковной земли, какъ сѣнокосной, такъ и пахотной.

Въ нѣкоторыхъ селахъ межевые знаки, отдѣляющіе гладѣ-

нія крестьянъ отъ церковной земли, утратились отъ времени. Въ такихъ селахъ происходитъ „перекашиваніе“ луговъ и „перерываніе“ пашень духовенства крестьянами. При полномъ отсутствіи видимыхъ знаковъ границъ владѣній, обществу крестьянъ представляется широкій просторъ толковать и оправдывать себя въ захватѣ чужой земли фактивными границами. Въ указываніи ложныхъ границъ селяне стоятъ твердо, и чаще всего мѣры къ возстановленію истинныхъ межъ бывають недѣйствительны. Объ этомъ краснорѣчиво говорить такой фактъ. Въ селѣ М притчъ, воспользовавшись прѣздомъ землемѣра, вызваннаго по земельной тяжбѣ одного крестьянскаго общества съ другимъ, попросилъ его частнымъ образомъ по плану возстановить истинную границу земли въ одномъ спорномъ пунктѣ. Тотъ любезно согласился. По промѣрѣ оказалось, что крестьяне села въ смежномъ съ ихъ лугомъ пунктѣ на полевой землѣ давнымъ давно производили сѣвокошеніе съ большимъ захватомъ сосѣдняго луга своихъ духовныхъ. Указанную землемѣромъ границу крестьяне, не смотря на всю очевидность и правильность промѣрки, отвергли и по прежнему продолжаютъ владѣть незаконно участкомъ, захваченнымъ когда-то вслѣдствіе утраты межевыхъ знаковъ въ этомъ мѣстѣ. Немного лучше обстоятъ дѣло и съ пашнями духовенства: нахотная земля въ спорныхъ границахъ подвергается захвату со стороны крестьянъ, какъ уже сказано выше. Что касается погравъ скотомъ, то и погравы всходовъ хлѣбныхъ злаковъ бывають перѣдко. Дорогъ, правда, по полосамъ съ хлѣбомъ не дѣлають. Въ лѣсныхъ участкахъ производится незаконная хищническая порубка деревьевъ, особенно тамъ, гдѣ лѣсъ у духовенства есть, а у крестьянъ его нѣтъ. Такова въ общихъ чертахъ неприглядная сторона въ сельско-хозяйственномъ дѣлѣ духовенства, или, точнѣе, въ дѣлѣ пользованія его церковной землей. Духовенству естественно хочется сохранить используемая имъ земельныя угодья, чтобы извлечь возможно больше выгоды изъ нихъ въ подспорье къ своему перѣдко скудному (въ бѣдныхъ приходяхъ) содержанію; между тѣмъ получается не малая потеря въ продуктивности его сельскаго хозяйства при такихъ нелегальныхъ отношеніяхъ къ достоинію его крестьянъ-сосѣдей.

Какія же мѣры принимаетъ духовенство къ охраненію своихъ земельныхъ угодій и насколько дѣйствительны эти мѣры? Конечно, у духовенства, какъ и у всѣхъ гражданъ государства, не отняты юридическія права, въ силу которыхъ оно можетъ искать судебнымъ порядкомъ возмѣщенія убытковъ, причиняемыхъ крестьянскимъ обществомъ, можетъ законнымъ образомъ вызвать

землемѣра для возстановленія постоянныхъ границъ земельныхъ участковъ и т. п. Но мѣры эти рѣдко достигаютъ желательной цѣли, и результаты отъ нихъ получаются больше отрицательныя, чѣмъ положительныя. Указанный, напримѣръ, фактъ проверки землемѣромъ границъ церковной земли отбилъ всякую охоту у того причта опредѣлять границы земли формальнымъ образомъ, указавъ, что едва ли выйдетъ толкъ изъ этого. Нѣкоторые причты, болѣе ретивыя, такъ сказать, и не выносящія такого положенія дѣла, прибѣгаютъ къ этимъ мѣрамъ и тогда достигаютъ цѣли, но цѣною тяжёлыхъ дѣлъ со своими прихожанами. А всякія тяжёлыя дѣла духовныхъ съ прихожанами въ основѣ своей заключаютъ зародышъ къ испорченнымъ отношеніямъ между пастырями и пасомыми и приводятъ къ печальнымъ послѣдствіямъ. На правтвѣхъ мы и видимъ часто, какъ на почвѣ тяжёлыхъ земельныхъ дѣлъ возникаютъ непримиримыя отношенія у пастырей съ прихожанами, заставляющія первыхъ иногда невольно покидать приходъ и перемѣщаться на другой. Народъ въ массѣ чувствуетъ за собой всегда силу и духовенства не боится; онъ хорошо знаетъ, что въ его рукахъ много способовъ и средствъ донять свое духовенство и поставить его въ безвыходное положеніе, или, по меньшей мѣрѣ, въ трудное. Изъ приведеннаго выше примѣра отместки крестьянъ своему причту за успѣхъ въ земельной тяжбѣ мы уже могли видѣть отчасти подтвержденіе тому. Гораздо успѣшнѣе, повидимому, дѣйствуютъ въ дѣлѣ улаженія земельныхъ споровъ духовенства съ крестьянами мѣры чисто нравственнаго свойства: увѣщанія, внушенія объ уваженіи къ чужой собственности и т. п. Но и эти мѣры рѣдко приносятъ желательную пользу. Традиціонное завистливое отношеніе къ сельскому хозяйству духовенства, стремленіе къ захвату причтовой земли, травля луговъ и хлѣбовъ такъ въѣлись въ плоть и кровь поселенина-сосѣда, что и эти увѣщанія и внушенія, дѣйствуя на нѣкоторый періодъ времени, легко и скоро потомъ забываются имъ.

Въ большинствѣ случаевъ сельское духовенство въ дѣлѣ охраненія своихъ земельныхъ угодій не прибѣгаетъ ни къ той, ни къ другой, ни къ третьей мѣрѣ, и устраивается въ этомъ дѣлѣ кое-какъ и какъ-нибудь. Нерѣдко члены семьи причтовой въ извѣстный весенній и лѣтній сезонъ превращаются сами чуть не въ пастуховъ: по очереди слѣдятъ, не попалъ ли скотъ въ покосный лугъ, въ хлѣбъ, не загнался ли пастухъ со всѣмъ стадомъ куда не слѣдуетъ, чтобы согнать скотъ оттуда въ томъ и другомъ случаѣ и т. п.

Какъ бы то ни было, а сельско-хозяйственное положеніе

духовенства не может быть названо нормальнымъ, а потому нужно придти на помощь къ сельскому духовенству и гарантировать его отъ всѣхъ этихъ неудобствъ матеріальныхъ и моральныхъ.

Какой же выходъ сельскому духовенству изъ этого тяжелого ненормальнаго положенія? Рѣшить этотъ вопросъ, конечно, не легко. Но если остановиться на самой радикальной мѣрѣ къ избавленію духовенства отъ всѣхъ описанныхъ непріятностей въ дѣлѣ владѣнія церковной землей, то мѣрой этой будетъ — совершенное освобожденіе духовенства отъ земли съ оставленіемъ ему земли только усадебной. Церковныя земли лучше бы было распредѣлять между крестьянами. Тогда и государственный вопросъ о надѣленіи малоземельныхъ крестьянъ землею отчасти разрѣшился бы и уладился. Взамѣнъ церковныхъ земель можно бы было изыскать для духовенства денежные средства. Изысканіе этихъ средствъ не будетъ представлять непреодолимой трудности, когда церковныя земли поступятъ въ пользу крестьянъ. Сельское духовенство было бы уравнено болѣе или менѣе въ этой статьѣ его матеріальнаго содержанія.

Противъ такого проекта можно заранѣе предвидѣть массу возраженій. Противъ него будутъ всѣ тѣ причты, земли у коихъ изолированы, огорожены (есть въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей епархіи постоянныя огороды для полей), у коихъ описанныхъ земельныхъ споровъ, пререканій и проч. съ крестьянами не бываетъ, причты тѣхъ мѣстъ и районовъ, гдѣ у крестьянъ развито чувство уваженія къ чужой собственности. Противъ будутъ любители сельскаго хозяйства, но есть ли нынѣ таковыя, не въ область ли преданій отошли тѣ времена, когда духовные, наряду съ крестьянами, занимались своими руками обработкой земли?— Вѣдь въ наше время духовенство ведетъ хозяйство при помощи наемныхъ рукъ, слѣдовательно, лишается тѣхъ выгодъ отъ него, какія бывають при обработкѣ своими руками; или отдаетъ въ аренду тѣмъ же состоятельнымъ крестьянамъ, своимъ прихожанамъ или чужимъ. Противъ проекта, наконецъ, будутъ тѣ, у коихъ средства отъ хозяйства получаются очень хорошія.

Вдаваться въ подробную оцѣнку всѣхъ предполагаемыхъ возраженій не будемъ,—это завлекло бы насъ далеко,—только съ полной увѣренностію скажемъ, что духовенство въ подавляющемъ большинствѣ было бы согласно съ этимъ проектомъ, если бы совершенно не нашлось никакихъ другихъ средствъ и способовъ къ упорядоченію его землепользованія. Духовенство не можетъ не сознавать, что наличныя условія его землепользованія, кромѣ матеріальныхъ убытковъ, создаютъ большія затрудне-

вія и неудобства чисто нравственнаго характера. Безпокойство, чувство обиды отъ несправедливости, пререканія, споры, ссоры— все это вноситъ аномалію, разладъ въ отношенія пастырей съ пасомыми (мы разумѣемъ при этомъ священниковъ, столпцкихъ во главѣ причтовъ и идущихъ впереди въ дѣлѣ заботъ по охраненію земельныхъ интересовъ, и упускаемъ прочихъ членовъ причта); все это, безъ сомнѣнія, лишаетъ пастырей того спокойствія духа, того мира душевнаго, которые такъ нужны имъ въ прохожденіи своего высокаго пастырскаго служенія. Еще мѣры миролюбиваго характера, предпринимаемыя священниками для улаженія земельныхъ споровъ, ссоръ и пререканій, въ некоторомъ образомъ помогаютъ дѣлу. Когда же священникъ прибѣгаетъ къ мѣрамъ врутымъ, да еще, вдобавокъ, тамъ, гдѣ отношенія народа къ духовенству и безъ того болѣе или менѣе холодныя, тогда настроеніе народа по отношенію къ нему принимаетъ характеръ прямо въ высшей степени враждебный; тогда ничто не спасаетъ его отъ печальныхъ послѣдствій, даже если бы онъ стоялъ на высотѣ своего служебнаго и нравственнаго положенія. А сколько, наконецъ, хозяйство отнимаетъ дорогого времени у пастыря, которебы онъ употребилъ на прямое свое дѣло, когда бы онъ былъ свободенъ отъ него, когда бы у него были развязаны руки!

Села Здѣмирова свящ. *Александръ Грудевъ.*

Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородицерождественскаго собора протоіеря Евлампія Юницкаго *)

3. Отъ настоятеля Кинешемскаго Успенскаго собора протоіеря Н. А. Реформатскаго.

Ваше высокопреподобіе, достолюбезный и досточтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ, сверстникъ и товариць съ молодыхъ ногтей!

Радъ и счастливъ я, что могу привѣтствовать васъ съ полнымъ библейскимъ юбилеемъ вашего священства. Не многихъ я знаю изъ товарищей своихъ, достигшихъ такого періода лѣтъ, въ священномъ санѣ. Большая часть изъ нихъ лишь преполовили свои юбилейные годы. Приѣмая ваше пятидесятилѣтнє служенія, какъ особенную милость Пастыреначальника нашего, Господа Іисуса Христа, за ваши труды на нивѣ паствы Христовой,

*) Окончаніе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 11.

радуюсь съ вами и дружески, сердечно поздравляю васъ съ настоящимъ торжествомъ. Самъ испыталъ и потому могу представлять состояніе юбиляра въ день его юбилейнаго праздника и въ храмѣ Господнемъ и въ дому жителства. Мысленно пребуду съ вами въ то время въ томъ и другомъ мѣстѣ. Да даруетъ вамъ Господь на этотъ особенный день и на будущее время полный миръ душевный и любвеобильное братское общеніе и родственное сорадованіе и да укрѣпляетъ ваши силы для дальнѣйшаго благотворнаго вашего пастырскаго служенія, о чемъ и продолжу свою молитву. Вашего высокопреподобія собратья и товарищи, Бившемскій протоіерей Николай Реформатскій.

4. Отъ священника с. Родниковъ, Юрьевецкаго уѣзда, І. П. Перепелкина.

Ваше высокоблагословеніе, досточтимѣйшій и душевнонезабвенный дорогой о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Съ живѣйшею радостію и искреннею сердечною молитвою о вашемъ драгоценномъ здравіи привѣтствуемъ мы—я, жена и дѣти—васъ съ пятидесятилѣтнею годовщиною вашего священства. Въ день полубѣковаго юбилейнаго торжества вашей пастырской службы съ глубокимъ чувствомъ искренняго уваженія и всегдашней благодарности къ вамъ привожу себѣ на память вашу отеческую любовь ко мнѣ, педостойному, ваши задушевные совѣты и наставленія въ первые годы моего служенія въ с. Родникахъ. Всегда глубоко считаю себя счастливымъ за то, что мнѣ выпало на долю съ первыхъ шаговъ пастырской службы имѣть васъ своимъ руководителемъ, какъ отца благочиннаго и самаго близкаго дорогого сопастыря. Ваши полезныя наставленія сдѣлались для меня постояннымъ спутникомъ послѣдующей моей пастырской жизни, когда Господу Богу усодно было призвать васъ на новое мѣсто служенія въ городѣ, такимъ образомъ разлучивъ насъ съ вами дальнимъ разстояніемъ. Но и вдали отъ насъ вы всегда близки ко мнѣ вашимъ искренне любящимъ сердцемъ, что неоднократно подтверждали въ вашихъ задушевныхъ письмахъ, хранимыхъ мною, какъ дорогой залогъ никогда непрерывающагося влшего душевнаго расположенія къ прежнимъ сослуживцамъ, находящимся въ вѣдѣніи Юрьевецкаго 5 благочинническаго* округа.

Да продлитъ Всеблагій Господь дни вашей жизни на многія лѣта, да укрѣпитъ ваши старческія силы къ дальнѣйшему полезному служенію вашему церкви Христовой въ еей жизни, въ истинное утѣшеніе и примѣрное назиданіе всѣмъ окружающимъ

васъ. Глубоко скорблю, что не имѣю возможности по дѣламъ службы лично видѣть васъ въ день юбилейнаго торжества и помолиться съ вами. Мысленно раздѣляю радость и благодарственныя молитвы о васъ со всѣми членами вашей дорогой и близкой сердцу моему семьи. Примите же съ любовію и отеческимъ спусхожденіемъ наше отъ всей семьи поздравленіе съ исполненіемъ полулѣтняго юбилея вашего служенія и пожеланіе сердечное вамъ всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ. Многая, многая лѣта вамъ, маститому юбиляру! Глубоко и душевно уважающіе васъ и сердечно преданные священникъ с. Родниковъ Іоаннъ, Александра и Елена Перепелкины.

5. Отъ священника І. Л. Горскаго.

Ваше высокопреподобіе возлюбленный о Христѣ собратъ, высокочтимый о. протоіерей Еялампій Аркадіевичъ!

Давнымъ давно разстался съ вами лично, но въ мысляхъ и въ сердцѣ моемъ никогда не изгладится добрая память о васъ. Конечно, всѣ мои воспоминавія сосредоточены на вашемъ бывшемъ центральномъ служеніи въ Парскомъ. Тутъ и вы достигли зенита служебной карьеры, и азъ, многогрѣшный, подъ вашимъ не столько благочинническимъ, сколько братскимъ кровомъ, повоскрился и провелъ большую и лучшую часть своей некороткой службы, бывъ принятъ въ особенно близкій кругъ вашего лучшаго окружного духовенства и пользуясь вашею братскою любовію и наравляъ съ родственными вамъ лицами радушіемъ и гостепріимствомъ. Пусть все что было временное и преходящее, но, если, по увѣренію слова Божія, и чаша студеной воды, предложенной во время, не остается безъ возмездія, то смѣю завѣрить васъ, что въ такой великой мѣрѣ излитая на меня ваша любовь можетъ вознаградиться въ свое время тѣмъ, „иже око не видѣ и ухо не слыша“ (1 Кор. 2, 9). Вотъ какія чувстваванія вниѣдрились во мнѣ при частыхъ воспоминавіяхъ о васъ. И движимый ими, я не могу не подтвердить фактически въ такой благознаменательный день вашего служенія въ священномъ санѣ, каковъ пятидесятилѣтній юбилей. Черезъ посредство настоящей хартіи повергаю къ вашему подножію мое искреннѣйшее поздравленіе съ этимъ знаменательнымъ днемъ. „Не надѣясь лицеарѣть васъ въ здѣшней плачевной юдоли, я желаніемъ желаю встрѣтиться съ вами въ обителяхъ Отца небеснаго, чего да сподобитъ васъ и меня, неключимаго, Господь Богъ Своєю благодатію и щедротами и человѣколюбіемъ. Это и будетъ девизомъ въ день 12 февраля и мой тостъ въ тотъ день будетъ со-

стоять: „ές κολλη έτε! Κυρις φύλαττε“ паицествѣйшаго Евлампіа Аркадіевича. Смѣю ли надѣяться, что вы въ вышеписанныхъ строкахъ признаете по гробъ предавнаго вамъ Мелечкинскаго и Коверпинскаго бывшаго уже многогрѣшнаго іерея Іоанна Горскаго.

6. Отъ сестры юбиляра, вдовой священнической жены В. А. Реформатской *).

Милый, дорогой братецъ о. Евлампій Аркадіевичи!

Привѣтствуя васъ съ торжественнымъ днемъ вашего полулѣтняго служенія у престола Господня, позволяю себѣ излить предъ вами чувства любви и благодарности за всѣ благодѣянія ваши намъ-сиротамъ. Назну съ юныхъ лѣтъ. На одномъ году лишились мы отца и матери; насъ осталось 9 чел., кромѣ васъ. Вы были тогда ученикомъ богословскаго класса,—не могли жить съ нами, по необходимости раздали насъ на воспитаніе роднымъ и знакомымъ, но въ же время не переставали вникать въ положеніе каждаго изъ насъ. Благодаря вамъ и моеи воспитательницѣ, я поступила въ Ярославское духовное ж. училище. Но вотъ я кончаю курсъ, ѣду къ вамъ. Вы уже въ священномъ санѣ, живете въ деревнѣ, у васъ сгорѣлъ собственный домъ. На нашемъ попеченіи—уже двѣ сестры, которыхъ вы взяли жить къ себѣ, я стала третьей. Вотъ когда я вполнѣ оцѣнила ваши заботы о насъ. Вашу любовь къ намъ раздѣляла съ вами ваша добрая жена, а наша добрая мать, Дарья Яковлевна; она дѣлила съ нами горе и радость и вмѣстѣ съ вами заботилась объ устройствѣ нашемъ въ замужествѣ. Благодареніе Богу, мы всѣ были устроены вами хорошо. Вы радовались, глядя на насъ, отеческою радостію. Но вотъ вдовѣть старшая сестра, за нею—другая, третья, вы опять пришли на помощь къ намъ и дѣтямъ нашимъ, какъ родной отецъ, не оставляя насъ въ нуждахъ нашихъ, особенно при устройствѣ дочерей. Всѣ мы цѣнили вашу любовь къ намъ. Съ какою нетерпѣливостью мы, сестры, ждемъ, бывало, Парскаго праздника—Иванова дня (29 августа), предвѣущая удовольствіе повидать васъ и милую сестрицу, Дарью Яковлевну. Плетемся, кто на лошади, а кто и пѣшкомъ къ вамъ. Въ вашемъ домѣ мы находимъ успокоеніе наболѣвшему сердцу, дѣлимся другъ съ другомъ радостію и горемъ. Вы съ дорогой сестрицей ласкаете насъ, какъ родныхъ дѣтей, сажаете насъ выше почетныхъ гостей, приговаривая: „это у насъ самыя дорогіе

*) Извлеченіе изъ письма.

гости". Примите же, дорогой братецъ, отъ меня, а въ лицѣ моемъ и отъ всѣхъ сестеръ, благодарность и пожеланіе вамъ всѣхъ благъ отъ Господа. Благословите и не забудьте меня и дѣтей моихъ въ молитвахъ у престола Господня.

Получены также письма отъ настоятеля Чухломскаго собора прот. Н. Соболева, свящ. с. Васильевскаго Влад губ. Н. Весновскаго, отъ Солигаличскаго воинскаго начальника Н. Бадюбдова.

Т Е Л Е Г Р А М М Ы.

Изъ Костромы: Епархіальный совѣтъ привѣтствуетъ васъ съ пятидесятилѣтіемъ служенія церкви и отечеству; да продлитъ Господь дни ваши въ добромъ здравіи и благополучіи многія лѣта. Предсѣдатель совѣта протоіерей Сперанскій.

Изъ Юрьевца: Сердечно привѣтствую съ пятидесятилѣтіемъ пастырскаго служенія. Архимандритъ Платонъ.

Изъ Луха: Привѣтствую васъ со днемъ вашего юбилея, душевно желаю вамъ добраго здоровья. Архимандритъ Пахомій.

Изъ Кологрива: Почтительно привѣтствую ваме высокопреподобіе съ 50-лѣтіемъ священнической службы вашей и родного гостя Александра Евлампіевича съ роднымъ юбиляромъ. Протоіерей Θεоктистъ Іорданскій.

Изъ Кинешмы: Привѣтствуемъ васъ съ исполненіемъ пятидесятилѣтія пастырскаго служенія церкви Божіей; примите и наши чувства глубокаго искренняго уваженія къ вамъ, вѣрный и усердный служитель Христовъ, да подастъ вамъ Господь въ вѣрности Ему и за пятидесятилѣтіемъ продлитъ подвигъ служенія Ему еще и еще. Протоіерей Павелъ Крутиковъ и Авфія Крутикова.

Изъ Галича: Привѣтствую съ пятидесятилѣтіемъ служенія, желаю здравія и многолѣтія. Протоіерей Свѣгиревъ.

Изъ Костромы: Сердечно привѣтствую васъ, дорогой юбиляръ, да продлитъ Господь вашу жизнь на многія лѣта. Протоіерей Александръ Красовскій.

Изъ Костромы: Сердечно привѣтствую тебя, дорогой товарищъ съ волувѣковымъ юбилеемъ доблестнаго служенія. Протоіерей Андрониковъ.

Изъ Юрьевца: Примите сердечное поздравленіе съ пятидесятилѣтіемъ вашего многополезнаго служенія. Семиварскій товарищъ протоіерей Алякретскій.

Изъ Новой-Вичуги: Привѣтствую съ юбилейнымъ днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія священнослуженія, многая лѣта доброму пастырю православной церкви. Благочинный Князевъ.

Изъ Родниковъ: Усердно прошу досточтимаго юбиляра принять мое и жены моей искреннее поздравленіе съ исполнившимся пятидесятилѣтніемъ служенія церкви, сердечно молимъ Господа, да приумножитъ дни жизни вашей и да благословитъ продолжать ваше служеніе на многіе годы. Благочинный священникъ Пановъ.

Изъ Ивановскаго: Почтительнѣйше приношу вашему высокопреподобію искреннее привѣтствіе по случаю совершившагося пятидесятилѣтія благополучнаго служенія вашего въ священномъ санѣ, да поможетъ вамъ Господь продолжить сіе высокое служеніе еще многія лѣта. Села Дороватова священникъ Всеволодъ Ильинскій.

Изъ Васильевскаго: Съ великоименитымъ днемъ праздника вашего поздравляю васъ, достойно чтимый отецъ протоіерей, прошу Господа и Вашего небеснаго покровителя святителя Алексія, дабы небесный пастыреначальникъ по молитвамъ угодника Своего продлилъ благодать Свою на священной славѣ вашей на многія лѣта на благо семьи, во славу чадъ своихъ духовныхъ, вагордость насъ, бывшихъ вашихъ подчиненныхъ; хотѣлось лично привѣтствовать васъ, но болѣзнь жены воспаленіемъ легкихъ задержала. Священникъ с. Сосновца Павелъ Будряевъ.

Изъ Луки: Привѣтствую васъ, отецъ протоіерей Евлампій Аркадіевичъ, съ полувѣковымъ юбилеемъ. Священникъ Василій Вѣнецкій.

Изъ Велуги: Въ день пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ на пользу церкви, общества и государства мысленно стоить предъ тобою, украшенный сѣдинами старецъ, поздравляемъ тебя съ духовнымъ торжествомъ, съ пожеланіемъ, чтобы Господь сподобилъ предъ престоломъ Его на многіе годы имя Господне призывать и чашу спасенія принимать; а въ вечернемъ дни царствія Божія удостоилъ истово причаститься нашей Пасхи-Христа. Священникъ Павелъ и Инна Максимовскіе.

Изъ Костромы: Достохвально ваше полувѣковое служеніе церкви Божіей, добрый пастырь; незабвенно для насъ и ваше отеческое попеченіе о сирыхъ и обездоленныхъ, нашъ покровитель; памятуя вашу неизмѣнную любовь, съ благодарнымъ чувствомъ и сыновнею преданностію привѣтствуемъ васъ, дорогой юбиляръ, съ нынѣшнимъ знаменательнымъ днемъ. Да хранитъ васъ Господь! Н. и А. Лебедевъ.

Изъ Юрьевца: Дорогой братъ и дядя. Въ знаменательный для васъ день пятидесятилѣтняго служенія святой церкви и обществу, душею присутствуя съ вами, возносимъ искреннюю молитву и шлемъ сердечное пожеланіе, да продлитъ Милосердый Господь прототворные дни маститой жизни еще на многіе годы. Поповъ, Реформатская.

Изъ Петербурга: Поздравляю съ днемъ пятидесятилѣтняго служенія вашего въ санѣ священства, желаю здоровья, крайне сожалью, что болѣзнь лишила меня возможности лично привѣтствовать васъ. Бывшій староста Пастуховъ.

Изъ Петербурга: Сердечный привѣтъ, поздравленіе и многія, многія лѣта глубокоуважаемому юбиляру. Попечитель соборной школы Макаровъ.

Изъ Красноуфимска: Дорогой дядя. Поздравляю васъ съ великимъ днемъ вашего юбилея и нашимъ общимъ семейнымъ праздникомъ; да продлитъ Всевышній вамъ примѣрную жизнь еще на долгіе, до сіе годы; прошу вашего благословенія, дорогимъ братьямъ, старой нянѣ шлю теплый привѣтъ. Реформатскій.

Изъ Костромы: Поздравляемъ ваше высокопреподобіе съ знаменательнымъ днемъ полувѣкового служенія вашего престолу Господню, возносимъ молитвы благодаренія и прошенія о вожделѣнномъ здравіи вашемъ. Поллецкая и Лебедевы.

Изъ Костромы: Досточтительнѣйшій сватушка, отецъ протоіерей, Евлампій Аркадіевичъ. Привѣтствую васъ съ днемъ пятидесятилѣтія вашего въ священномъ санѣ; молимъ Бога, да дастъ Онъ вамъ вѣрность силъ духовныхъ и тѣлесныхъ на дальнѣйшее прохожденіе высокаго служенія на благо паствы и радость присутныхъ. Анна, Елизавета, Иванъ Николаевскіе.

Изъ Сувалокъ: Въ торжественный день пятидесятилѣтія служенія вашего приносимъ наше искреннее поздравленіе, отъ всей души желаемъ вамъ счастья и здоровья на многіе годы. Порчинскіе.

Изъ Кологрива: Досточтвтому юбиляру, гуманнѣйшему начальнику и добрѣйшему человѣку, послѣ молитвы о здравіи его, шлемъ привѣтъ и благожеланіе. Бывшій іерей села Пельны В. Успенскій.

Изъ Нижняго-Новгорода: Привѣтствую съ многополезнымъ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ церкви и пасомымъ, да продлитъ Господь таковое же ваше служеніе на многія лѣта. Съ дѣтства глубокоуважающій васъ Нарбековъ.

Изъ Родниковъ: Глубокоуважаемый отецъ протоіерей. Прямые мое сердечное поздравленіе съ днемъ пятидесятилѣтіяго вашего служенія. Учительлица с. Парскаго Крестовоздвиженская.

Изъ Родниковъ: Глубокочтимый юбиляръ, отецъ протоіерей. Благovolите принять и отъ насъ чистосердечное поздравленіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ вашего служенія въ священномъ санѣ, желаемъ вамъ здоровья. Александровы. Пархачево.

Изъ Васильевского: Поздравляемъ, мысленно съ вами. Вася, Лара, Володя, Марія.

Изъ Иванова-Вознесенскъ: Поздравляю съ юбилеемъ, желаю всего хорошаго. Крестница Лиція Александрова.

Изъ Костромы: Безцѣнный дѣдушка. Поздравляемъ съ пятидесятилѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ, желаемъ здоровья и душевнаго спасенія, предавшие внучата: Константинъ, Алексѣй, Елена Юницкіе.

Инопархіальныя извѣстія.

Нестроенія въ школахъ. Въ чемъ главная причина волненій среди учащагося юношества. Отношеніе къ этимъ волненіямъ со стороны общества. Вопль родителей. Борьба противъ религіозныхъ началъ въ школахъ. Отклики матерей. Къ вопросу объ отношеніи между школой и семьей. Родительскіе кружки. Требования духовной школы отъ родителей учениковъ ея. Необходимость реформы духовной школы. Съ чего начать эту реформу?

Копчилились занятія въ учебныхъ заведеніяхъ, учащіеся большею частію оставили города, и послѣдніе видимо чувствуютъ себя свободнѣе. Чего-чего не дѣлали учащіеся въ продолженіе учебнаго года! Забастовки, манифестаціи съ красными флагами, подстрекательства къ преступнымъ движеніямъ рабочихъ и т. п. преступныя дѣйствія слишкомъ раздражающе дѣйствовали на трезвую, спокойную и дорожающую общественнымъ порядкомъ часть населенія городовъ. Но каникулярное время у школьниковъ, вѣроятно, не пропадетъ даромъ: ово будетъ посвящено ими всякаго рода пропагандѣ среди простаго крестьянскаго населенія. То здѣсь, то тамъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, они являются къ крестьянамъ, солдатамъ, рабочимъ, проповѣдуя имъ, что Бога нѣтъ, цари не пужно и т. п., за что иногда жестоко платятся *).

Гдѣ главная причина такихъ нестроеній въ современной школахъ?

*) Недавно такъ поплатился въ одной изъ Костромскихъ деревень ученикъ III класса семинаріи, названный въ корреспонденціи «Костр. Листка» громкимъ именемъ «студента».

Рѣшеніемъ этого вопроса относительно духовной школы задаются „Орлов. Еп. Вѣдомости“. Онѣ не находятъ этой причины ни въ семьѣ, которая въ духовенствѣ еще достаточно крѣпка для того, чтобы благотворно дѣйствовать на юношество, ни въ самой школѣ и ея дѣятеляхъ, которые еще сохраняютъ свои лучшія традиции; но видятъ эту причину, главнымъ образомъ, въ современной жизни съ ея новѣйшими теченіями, самопроизвольными и могущественными, проникающими въ область воспитанія.

„Дѣлая сѣть весьма сложныхъ причинъ часто сводить теперь семейное и школьное воспитаніе къ нулю, подчиняя его незамѣтнымъ, но сильнымъ постороннимъ влияніямъ“. Непривзванные учителя и мнѣные благожелатели рисуютъ молодымъ людямъ прелесть „великихъ дѣлъ“; на этой почвѣ растетъ и крѣпнетъ духъ противленія существующему порядку. Весь организмъ современнаго общества переживаетъ теперь смутное броженіе. Это броженіе находитъ для себя благоприятную почву въ первомъ, болѣзненно впечатлительномъ юношествѣ. Болѣзненное недовольство всѣмъ окружающимъ легко приводитъ къ массовымъ движеніямъ. Болѣзненная зараза легко перебрасывается изъ одного учебнаго заведенія въ другое, часто въ силу простой подражательности, и нарушается общая гармонія воспитанія. Современное общество пуждается въ возвышенныхъ идеалахъ. Безъ идеаловъ же, и идеаловъ высокихъ, но, конечно, научно обоснованныхъ, отдѣльный человѣкъ и все общество въ духовномъ отношеніи—жертвы“.

Въ общемъ взглядъ автора на семейныя условія, существующія въ духовенствѣ, вѣрный; но, по наблюденіямъ свѣдующихъ людей въ этихъ условіяхъ въ послѣднее время ячилось уже немало недочетовъ. Но если въ духовенствѣ эти недочеты пока частичны, то въ свѣтской средѣ растлѣніе семьи идетъ быстрыми шагами и, что особенно важно, оно обосновывается теоретически, оправдывается разными модными современными теоріями. Существуютъ даже дѣлныя „общества“, правильно организованныя, которыя свои растлѣвающіе взгляды и идеи систематически прилагаютъ къ воспитанію дѣтей. Ихъ влияніе на школу и школьниковъ громадно. О характерѣ этого влиянія можно судить по слѣдующему, обычному въ современной школьной жизни, факту.

Въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Воронежа, рассказываетъ „Южн. Кр.“, учащіяся предъявили начальству разнаго рода требованія, на примѣръ, чтобы ученическія бібліотеки при учебныхъ заведеніяхъ были изъяты изъ вѣдѣнія начальства, чтобы былъ отмѣненъ вѣкласный надзоръ за учащимися, чтобы они не увольнялись за политическую неблагонадежность и т. п. Тогда высту-

шло на сцену общество попеченія о дѣтяхъ, которое объявило, что оно беретъ учащихся подъ свое покровительство. Въ засѣданіи общества рядъ ораторовъ, одинъ за другимъ, критиковали безъ милосердія среднюю школу, заявляя, что гнетъ школы для ихъ дѣтей нестершимъ, что дѣти не могутъ учиться при настоящемъ тревожномъ настроеніи и что вужно требовать прекращенія занятій. Одинъ ораторъ потребовалъ, чтобы немедленно (не смотря на полночь) были разосланы директорамъ учебныхъ заведеній заявленія о необходимости закрыть учебныя заведенія. На другой день начальству учебныхъ заведеній доставлены были постановленія общества, гдѣ заявлялось, что общество вполне присоединяется къ требованіямъ учащихся и проситъ о немедленномъ прекращеніи занятій до начала марта. Приложены были и требованія учащихся.

Однако родители, которые дѣтямъ все же приходится „нѣсколько сродни“, а потому также могутъ претендовать на предоставленіе имъ права „попеченія о дѣтяхъ“, на совѣщаніи съ педагогами высказались безусловно противъ прекращенія занятій и заявили, что они готовы принять мѣры къ успокоенію своихъ дѣтей. Послѣ этого напряженное состояніе учащихся стало замѣтно проходить, и жизнь средней школы вошла въ свою обычную колею.

Неиспорченное превращеніи теоріями родительское сердце, конечно, не можетъ не возмущаться при видѣ того, какъ дѣти развращаются посторонними вліяніями, ничего общаго не имѣющими съ наукой, изучаемой въ школахъ.

„Рязан. Еп. Вѣдомости“ перепечатали изъ „Дня“ статью, въ которой высказывается взглядъ родителей на волненія школьной молодежи. Это — поистинѣ „воплъ родителей“, какъ озаглавивается статья.

„Нельзя молчать и намъ, родителямъ (говорится въ этой статьѣ), такъ какъ мы не можемъ оставаться равнодушными къ тому, что ждетъ нашихъ дѣтей. Почему допускается превращеніе ихъ въ праздныхъ забастовщиковъ? Вѣдь мы платимъ исправно палого, изъ которыхъ часть идетъ на содержаніе учебныхъ заведеній; мы вносимъ и особую плату за обученіе дѣтей, дабы они возросли намъ „на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу“. Мы, сами вѣрноподданые самодержавнаго царя, желаемъ и въ дѣтяхъ нашихъ видѣть такихъ же вѣрноподданныхъ слугъ государя и Россіи, а не бунтарей, разбивающихъ наши сердца своимъ поведеніемъ. Не въ родительскомъ домѣ, а на школьной скамьѣ разсѣваютъ кривоуду и снимаютъ духовно у насъ нашихъ дорогихъ сыновей и дочерей. Корень зла въ лжеучителяхъ, вмѣсто ученія занимающихся политической пропагандой. Насажденные нами

ростки вѣры, преданности Престолу и отечеству вырываютъ наглыми руками проповѣдниковъ безвѣрія, космополитизма, революціи, явныхъ соблазнителей „малыхъ сихъ“. Велика отвѣтственность тѣхъ, кто допускаетъ эту гибель нашихъ дѣтей своимъ попустительствомъ, велики и наши муки, когда мы ежеминутно дрожимъ за участь любимыхъ существъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Надо же, наконецъ, освободить школу нашу отъ такихъ предныхъ людей, отъ развратителей, ненавидящихъ все, чѣмъ мы живемъ. Въ Россіи должна же быть водворена возможность отдавать дѣтей въ школу безбоязненно, безъ опасеній, что тамъ ихъ нравственно искалѣчатъ и научатъ презирать и свою религію, и свой народъ, и свою исторію, и свой государственный строй. Долой этихъ педагоговъ-палачей, получающихъ наши деньги за свое бездѣліе или пропаганду; пусть идутъ съ своею проповѣдью злобы, ненависти, насилій и преступленій, куда глаза глядятъ, а не составляютъ разныя „заниски“, отвлекающія нашихъ дѣтей отъ ученія и толкающія ихъ на путь измѣны царю и родинѣ: передъ лицомъ врага, которому позорно помогаютъ наши внутренніе смутьяны, забывшіе Бога, честь и долгъ прець народамъ. Мы не можемъ примириться съ превращеніемъ нашихъ дѣтей въ измѣнниковъ и имѣемъ всѣ права, чтобы громко заявить о насущной необходимости скорѣйшаго возстановленія настоящей дѣятельности школы, обязанной воспитывать и обучать, а не развращать тѣхъ, кто смѣнитъ насъ на трудовой нивѣ и по Божьему завѣту долженъ успокоить нашу старость. Призываемъ всѣхъ родителей примкнуть къ нашему письму, дабы положить конецъ гибели пединныхъ, нравственно растлѣваемыхъ злорадствующими лицемѣрами, тайными подстрекателями и явными бунтарями, которые, прикрываясь обликомъ педагоговъ, превратили великую „мастерскую человѣчности“ въ расадникъ озлобленія и ничегонеделанія.

Главная цѣль вліяній, идущихъ изъ современной жизни на школу, та, чтобы снять со школьнаго юношества всякую узду, которая могла бы сдерживать его. Религія въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто, поэтому пачаломъ всякой пропаганды среди школьниковъ служить мысль: „Бога нѣтъ, долой религію“. Поэтому же открытъ настоящій походъ на законоучителей, возглашаемый и въ земскихъ собраніяхъ, и въ разныхъ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ обществахъ. Извѣстно требованіе Саратовскаго городского общества, чтобы религія не была предметомъ обученія въ школахъ и чтобы религіозное воспитаніе было предоставлено исключительно семьѣ. Наиболѣе же общимъ является требованіе, чтобы священники были отстранены отъ школы и преподаваніе закона Божія передаю учите-

лямъ и учительницамъ *). Какъ видоизмѣненіе этого требованія, высказывалось желаніе, чтобы снята была обязанность со школьникоу ходитъ въ церковь, отмѣнена общая молитва предъ началомъ уроковъ и т. п.

Какъ извѣстно изъ газетъ, въ Курскѣ въ совѣщаніи родителей учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ признано подлежащимъ отмѣнѣ принудительное хожденіе учащихся въ церковь, равно и обязательная казенная молитва предъ уроками, отнимающая 20—30 минутъ времени. Въ редакцію журнала „Православно-Русское Слово“ (№ 4) прислано отъ матерей два письма по поводу этого обстоятельства, заслуживающія всеобщаго вниманія, въ которыхъ высказывается удивленіе, какъ это православные родители признали общую молитву учащихся „казенной“ и ненужной и отмѣнили обязательное посѣщеніе богослуженія? Помѣщаемъ послѣднее изъ нихъ.

„Это какое-то неслыханное доселѣ въ мірѣ православномъ явленіе. Ничего на это нельзя сказать иного, какъ то, что—горе намъ! Какъ видно, и въ средѣ насъ, имѣющихъ счастье принадлежать къ единой св. церкви, съ тайно дѣйствующей въ ней благодатию искупленія и дара Духа Святаго, начинается уже водвориться мерзость заупустѣнія. Поразила и даже смутила меня степень паденія нашего христіанства православно-русскаго, дошедшаго до отрицанія необходимости „казенной молитвы“ дѣтей предъ уроками, которою можно мажорно-малу вкоренить въ наше юношество сознаніе, что только то дѣло можетъ идти успѣшно, на которое человѣкъ, посредствомъ молитвы, испросилъ благословеніе свыше,—вкоренить ту мысль, что надлежащее молитвенное настроеніе не даетъ туне, что и молитва въ своемъ родѣ даръ Божій, что и она составляетъ извѣстную способность души человѣческой, которую, какъ и каждую иную способность, необходимо развивать, чтобы довести ее до той силы, которая бы была въ состояніи пивести благословеніе свыше. Для учащейся молодежи эта „казенная молитва“ можетъ даже быть иногда единственною утреннею молитвою, такъ какъ, спѣша на непосильно ранніе для юношества уроки, не каждый въ состояніи успѣть помолиться дома. Разумѣется, ученикъ и на этой общественной молитвѣ можетъ отнестись къ ней машинально, но отъ руководителей, въ особенности отъ священниковъ зависитъ внушить молодому поколѣнію важность этой молитвы и развить въ

*) Въ этомъ смыслѣ состоялась резолюція и въ собраніи Костром. общества вспомошествованія учащимъ въ школахъ; но при этомъ высказана мысль, что дѣло учителя народной школы въ настоящее время не въ томъ, чтобы учить дѣтей, а въ томъ, чтобы довести развитіе народа до уровня современной политики. За точную передачу резолюціи не ручаемся, такъ какъ слышали о ней отъ очевидца.

юношествомъ жажду общенія съ Богомъ. И если мы уже въ своемъ духовенствѣ не будемъ находить подобной нравственной поддержки, то до чего же дойдемъ мы подъ вліяніемъ той вражей силы, которая въ настоящее время съ такою яростію накинулась на насъ, чтобы съ помощью давно отошедшихъ отъ церкви Христовой развратить нынѣ окончательно и самое даже юное поколѣніе. И дѣйствительно, что такое наша теперешняя смута общественная и государственная, смута даже среди дѣтей нашихъ, какъ не результатъ забвенія ими молитвы, отступничества старшихъ отъ вѣры, забвенія Бога и предстоящей страшной отвѣтственности загробной, за малѣйшее нарушеніе Его законовъ, а въ особенности за развращеніе дѣтей своихъ“.

Для упорядоченія школьнаго дѣла призывается въ настоящее время семья. Родители школьныхъ дѣтей присутствуютъ на совѣщаніяхъ педагоговъ. Дѣло это, начатое покойнымъ министромъ Ванновскимъ, однако же мало помогло водворенію порядка въ школѣ, и дало лишь возможность родителямъ наговорить много недѣльнаго по отношенію къ педагогамъ и высказать такіа пожеланія, съ которыми школа никогда не можетъ согласиться, не отказавшись отъ своихъ воспитательныхъ правъ.

Для большаго воздѣйствія семьи на школу въѣто г. Поддубинъ проектируетъ распространеніе такъ наз. „родительскихъ кружковъ“.

„Семья, какъ коллективная единица, какъ совокупность всѣхъ родителей, должна быть признана прежде всего самостоятельной, правоспособной и равноправной со школой. Лишь тогда она будетъ въ состояніи потребовать и достигнуть того, чтобы ея дѣтямъ давалась въ школѣ такая умственная пища, такое нравственное направленіе, которыя соотвѣтствовали бы потребностямъ времени и семьи. Наилучшій типъ воспитанія можетъ получиться только при гармоническомъ сочетаніи семьи и школы, что возможно лишь при ихъ равноправности“.

Жизненными формами общенія семьи и школы должны явиться родительскіе кружки, въ которые должны вступить всѣ родители, даже и тѣ, у которыхъ дѣти уже вышли изъ школьнаго возраста. Родительскіе кружки ведутъ хронику школьной жизни, въ которую вносятъ удостоверенные факты, отражающіе хорошее или дурное вліяніе на ихъ дѣтей школьныхъ порядковъ, методовъ обученія. Такая хроника дастъ драгоценный педагогическій матеріалъ. Они обсуждаютъ недостатки системъ образованія въ школѣ. Они разсматриваютъ школьные предметы, предполагаемыя преобразованія, съ которыми предварительно ихъ знакомитъ школа, и, какъ коллективная единица, представляютъ свое мнѣніе о нихъ подлежащимъ властямъ („Яросл. Еп. Вѣд.“).

Но идеѣ все это, безъ сомнѣнія, хорошо. Но на практикѣ все будетъ зависѣть отъ семьи и родителей. Прежде всего должна быть оздоровлена сама семья.

Иной помощи со стороны родителей требуютъ духовныя школы.

Правленіе Оренбургской дух. семинаріи, въ заботахъ о лучшемъ и болѣе успѣшномъ укрѣпленіи въ своихъ питомцахъ, какъ будущихъ пастыряхъ и служителей церкви Божіей, духа церковности и благовоспитаемости нравственной и виѣшней, признало необходимымъ обратиться къ епаріальному съѣзду духовенства съ заявленіемъ о необходимости воспитательнаго воздѣйствія родителей на своихъ дѣтей въ каникулярное время.

Правленіе семинаріи высказываетъ, между прочимъ, желаніе: а) чтобы каждый воспитанникъ семинаріи и въ домѣ родителей приобрѣталъ привычку не только къ постоянному и непрерывному посѣщенію церковнаго богослуженія, но къ усердному участию въ чтеніи и пѣваніи; б) чтобы родители, для пользы своихъ сыновей, поддерживали и укрѣпляли въ нихъ убѣжденіе въ достоинствѣ учебнаго заведенія (семинаріи), въ почтенности начальствующихъ и уваженіи, въ благотворности семиварскаго образованія; подобное убѣжденіе, будучи искренно, облегчитъ воспитанникамъ трудности обученія и тягость дисциплины и, сверхъ сего, можетъ спасти отъ такого поведенія по нелюбви къ учрежденію, которое оканчивается увольненіемъ изъ семинаріи; в) чтобы воспитанники, подѣ непосредственнымъ руководствомъ родителей, приобрѣли твердую привычку содержать свою одежду въ чистотѣ, сохранять ее въ цѣлости, г) чтобы возвращеніе воспитанниковъ изъ домовъ по желѣзнымъ дорогамъ происходило подѣ руководствомъ взрослого лица,—напр., одного изъ родителей отъ всего края извѣстнаго желѣзно-дорожнаго пути, въ одинъ условленный день, съ строгимъ соблюденіемъ воспитанниками правилъ поведенія, дѣлающаго честь самымъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и ихъ заведенію; д) чтобы воспитанники по приѣздѣ въ г. Оренбургъ не останавливались въ гостиницахъ, номерахъ и постоялыхъ дворахъ, а являлись бы прямо во всякій часъ дня и ночи въ семинарію или на свои квартиры; е) чтобы родители, по возможности, чаще входили въ письменныя и личныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей.

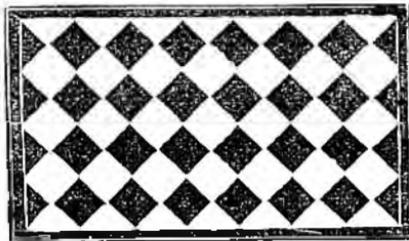
Съѣздъ призналъ необходимымъ ознакомить родителей съ пунктами предложенія семипарскаго правленія о желательныхъ мѣрахъ воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей въ каникулярное время и чрезѣ

оо. благочинныхъ призвать ихъ къ всецѣлому выполненію требованій („Орелъ. Епарх. Вѣд.“).

Но общему признанію и сама школа вообще имѣетъ немало крупныхъ недостатковъ, точно также и духовная школа. Преобразованіе ея ждуть уже давно. Съ чего начинать преобразование духовной школы,—объ этомъ высказалась корпорація Тверской д. семинаріи, напечатавшая въ „Церкви. Вѣстникъ“ особую статью. Подписавшіеся подъ этой статьей, члены семинарской корпораціи „желали бы, чтобы Св. Синодъ созвалъ съѣздъ преподавателей семинарій и духовныхъ училищъ для обужденія вопросовъ объ измѣненіяхъ въ постановкѣ учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для созыва съѣзда, по ихъ мнѣнію, самое удобное—воспользоваться вышѣшними продолжительными каникулами; мѣстомъ же съѣзда назначить Москву, какъ городъ наиболѣе центральнѣй по отношенію ко всѣмъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Членами съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, по ихъ убѣжденію, должны быть только лица, избранныя корпораціями посредствомъ закрытой баллотировки пропорціонально количеству членовъ каждой корпораціи; всѣ остальные преподаватели могутъ присутствовать въ собраніяхъ съѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса“. Члены Тверской семинарской корпораціи увѣрены, что живой и свободный обменъ мнѣній на этомъ съѣздѣ можетъ дать цѣнный и практически осуществимый матеріалъ для предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, которою, по слухамъ, серьезно озабоченъ учебный комитетъ при Св. Синодѣ; убѣждены, что въ епархіяхъ найдутся мѣстныя средства для расходовъ по командированію на означенный съѣздъ представителей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ *Константина Васильевича ДЕМИДОВА* въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Содержаніе неофициальной части. Подъ впечатлѣніемъ свѣжей утраты. Кончина и погребеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Къ вопросу о реформахъ быта православнаго духовенства. Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородице-рождественскаго собора прот. Евлампія Юницкаго. Инновархіальныя извѣстія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.