

M 68  
4

T 50

ОПИСАНІЕ  
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,  
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ  
СВЯТѢЙШАГО  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

---

ТОМЪ I.

(1770 г.).

---

ПЕТРОГРАДЪ.  
1915.

**ОПИСАНІЕ**  
**ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,**  
**ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ**  
**СВѢТѢЙШАГО**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.**

—  
ТОМЪ I.

—  
(1770 г.).

№ 46149. —

ПЕТРОГРАДЪ.  
Синодальная Типография.  
1915.

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Въ настоящей пятидесятой томъ «Описанія документовъ и дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода» за 1770 года вошло 502 статьи, или дѣла.

По Высочайше утвержденному 3 Ноября 1763 года штату, въ составъ Святѣйшаго Синода введены три архіерея, изъ нихъ одинъ съ званіемъ первенствующаго члена, два архимандрита и одинъ протоіерей (Полн. Собр. Пост., 1763 г., № 141; П. С. З., № 11.942), всего шесть членовъ.

Въ 1770 году въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствовали: архіепископы — С.-Петербургскій Гавріиль (Кременецкій), до 23 Сентября, и епископы — Тверскій Гавріиль (Петровъ) и Исковскій Иннокентій (Нечаевъ), одинъ архимандритъ — Свято-Троицкой Сергіевской лавры Платонъ (Левшинъ) и одинъ протоіерей — Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго собора Андрей Михайловъ. До полного, штатнаго, числа членовъ недоставало съ начала года одного архимандрита, а съ 22-го Сентября, за назначеніемъ архимандрита Платона архіепископомъ въ Тверь, двухъ.

20 Ноября на означенныя двѣ вакансіи Св. Синодъ избралъ и представилъ «на апробацію» Ея Императорскаго Величества слѣдующихъ четырехъ архимандритовъ, по два на каждую вакансію: Тверскаго Отроча монастыря архимандрита Арсенія, Новгородскаго Вяжицкаго монастыря и Славяно-греко-латинской академіи, ректора архимандрита Антонія, Новгородскаго Антоніева монастыря и ректора Новгородской семинаріи архимандрита Транквилина и Староладожскаго монастыря архимандрита и ректора Александроневской семинаріи, въ С.-Петербургѣ, Веніамина. «Апробація» не послѣдовало, и Св. Синодъ до конца года оставался въ составѣ трехъ архіереевъ и одного протоіерея.

Въ теченіе 1770 года въ составѣ членовъ Св. Синода произошли слѣдующія перемѣны: Именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 Сентября архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу повелѣно быть митрополитомъ Кіевскимъ, съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода, епископу Тверскому Гавріилу — архіепископомъ С.-Петербургскимъ и архимандриту Свято-Троицкой Сергіевой лавры Платону архіепископомъ Тверскимъ; къ сему на указѣ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою приписано: «а архимандриту Платону остаться притомъ по-прежнему и архимандритомъ Троицкія лавры». Тѣмъ-же именнымъ

Высочайшимъ указомъ епископъ Псковскій Иннокентій пожалованъ са-  
номъ архіепископа.

25 Сентября Ея Императорское Величество Всемиловитвѣйше по-  
велѣть соизволила: митрополиту Кіевскому носить бѣлый клубокъ.

Съ 9 Мая преосвященный Псковскій Иннокентій пользовался, съ  
Высочайшаго соизволенія, двухмѣсячнымъ отпускомъ, для обозрѣнія  
епархіи (№ 181).

Установленное при Государынь Императрицъ Елизаветѣ Петровѣ  
правило сказыванія синодальными членами въ Придворной церкви, въ  
присутствіи Высочайшихъ Особъ, предикъ неослабно продолжалось и  
въ настоящее царствованіе, по особо составленному самимъ Св. Сино-  
домъ росписанію, причемъ были привлечены къ этому труду и ученые  
архимандриты (№ 80). На практикѣ правило это имѣло то важное зна-  
ченіе, что Высочія Особы получали случай и возможность непосред-  
ственно знакомиться съ степенью учености и направленіемъ мыслей ду-  
ховныхъ персонъ, стоявшихъ вверху управленія церковными дѣлами.  
Правило и нынѣ достойное подражанія.

Содержаніе синодальные члены получали по Высочайше утвер-  
жденному 1 Октября 1763 г. штату (Полн. Собр. Пост., № 141), именно:  
Первоступующій 2000 р. и дополнительно, по особливому именному  
Высочайшему указу, 346 р. 7¼ к., прочіе—по 1500 р. и дополни-  
тельно по 259 р. 55¼ к., архимандриты по 1000 р. и дополнительно  
по 103 р. 12½ к. (№ 185).

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ теченіе всего года  
состоялъ бригадиръ Петръ Петровичъ Чебышовъ, сначала въ званіи  
«правящаго должность», а 17 Февраля именнымъ Высочайшимъ ука-  
зомъ утвержденъ въ означенной должности (№ 92).

Жалованье онъ получалъ по особливому Высочайшему повелѣнію,  
2000 р. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 1508 р. 10 к., по рангу генераль-  
майорскому (№ 185).

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода состояли: одинъ оберъ-секре-  
тарь, Михаилъ Остолоповъ, съ жалованьемъ 1500 р. въ годъ, три секре-  
таря: Андрей Орловъ, Аполосъ Наумовъ и съ 8 Марта Михаилъ Ко-  
порскій, изъ секретарей Московской Синодальной Канторы, съ жало-  
ваньемъ каждому по 750 р., переводчику одному 450 р., экзекуторъ  
Евграфъ Рыковъ, съ жалованьемъ 600 р., протоколисты—Игнатій  
Наливинъ и Дмитрій Прокофьевъ, съ жалованьемъ по 450 р., архи-  
варіусъ Прокопій Лукинъ, съ жалованьемъ 300 р. и регистраторъ  
Николай Чернявскій, съ жалованьемъ 350 р., лѣкарь Яганъ Фуксъ,  
съ жалованьемъ 450 р., восемь канцеляристовъ, съ жалованьемъ: по  
300 р., девять подканцеляристовъ, съ жалованьемъ: одному 160 р.,  
прочимъ по 150 рублей; двадцати четыремъ копистамъ, съ жало-  
ваньемъ: по 150 р., два юнкера—по 70 р., живописный мастеръ,

съ жалованьемъ 600 р., переплетчикъ съ жалованьемъ 40 р., четыре сторожа, съ жалованьемъ по 24 р., одинъ сержантъ, съ жалованьемъ 30 р., одинъ капралъ—24 р. и двадцать четыре солдата, съ жалованьемъ по 20 р. каждому. Жалованье производилось изъ казны, на основаніи упомянутого сѣнодальнаго штата 1 Октября 1763 г. (№ 185).

Въ Московской Святѣйшаго Сѣнода Конторѣ, по штату 1 Октября 1763 года, положено быть архіерею одному, архимандриту одному. А по конфирмованному отъ Ея Императорскаго Величества въ 1763 году росписанію, повелѣно: «присутствующимъ въ Сѣнодальной Конторѣ архіереямъ — Тимоѣю, митрополиту Московскому, Амвросію, архіепископу Крутицкому, Сильвестру, епископу Переяславскому, чрезъ годъ или два перемѣнясь присутствовать, почему учреждено присутствіе имѣть погодно; потомъ, по особливому именному Ея Величества Высочайшему указу, въ 1764 году повелѣно въ оной Конторѣ присутствовать Знаменскаго монастыря архимандриту Варооломею, а 16 Генваря 1768 года вышеозначеннымъ же именнымъ Ея Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, о сѣнодальныхъ членахъ, указа, между прочимъ, изображено: въ Конторѣ Сѣнодальной въ Москвѣ присутствовать имѣють: Сильвестръ, епископъ Переяславскій, Знаменскій архимандритъ Варооломей, да собора Успенскаго протопопъ отецъ Александръ, по которому указу преосвященный Крутицкій и присутствовалъ, а архимандритъ и протопопъ присутствуютъ безперемѣнно. Въ нынѣшнемъ же 1770 году изъ архіереевъ присутствовали въ Конторѣ преосвященный архіепископъ Московскій Амвросій (Зертись-Каменскій), до мученической кончины его, 16 Сентября, а архимандритъ Варооломей и Московскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Левшинъ до конца года (№ 456).

Секретаремъ Конторы съ начала года до 8 Марта состоялъ Михайлъ Копорскій, съ 8 Марта Петръ Вырѣшаевъ, изъ сѣнодальныхъ протоколистовъ, секретаремъ Московской Типографской Конторы съ 18 Іюня 1765 г. служилъ Антонъ Полубоярниковъ.

Всѣхъ епархій въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѣнода въ 1770 году состояло 25. Открытія новыхъ епархій не было. Новгородская епархія вдовствовала въ теченіе всего года, а Владимірская—до 25 Декабря; дѣлами ихъ, кромѣ подлежащихъ архіерейской власти, завѣдывали мѣстныя Консисторіи, а дѣла ставленническія восходили на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода.

22 Декабря 1769 года скончался, и 9 Февраля, послѣ отпѣванія въ Кіевѣ, погребенъ въ Переяславѣ, проживавшій, по Высочайшему повелѣнію, въ г. Кіевѣ епископъ Переяславскій Гервасій (№ 23); затѣмъ въ теченіе 1770 г. скончалась: 14 Мая, «въ третьемъ часу съ полуночи», епископъ Черниговскій Кириллъ, и 8 Іюня, въ семь часовъ сорокъ пять минутъ по-по-

лудни, митрополитъ Кіевскій Арсеній. Послѣ двухъ послѣднихъ остались довольно цѣнными бібліотеки, на русскомъ и латинскомъ языкахъ (№ 238 и 151 и прилож. I и II). Кромѣ сего оставались незамѣщенными кафедры Новгородская, съ 2 Декабря 1767 г., и Архангелогородская, съ 1 Мая 1769 г. Изъ означенныхъ вдовствовавшихъ епархій четыре замѣнены въ теченіе 1770 года. На Переяславскую кафедру Святѣйшій Синодъ 15 Мая представлялъ Государынь Императрицѣ кандидатами архимандритовъ: Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, ректора Московской Славяно-греко-латинской Академіи Антонія, и Новгородскаго Антоніева монастыря, ректора Новгородской семинаріи, Доровея (№ 189); на Черниговскую кафедру — 23 Августа — архимандритовъ — Черниговскаго Троицкаго Ильинскаго монастыря Юлія и Курскаго Знаменскаго монастыря Іова (335); на Кіевскую — архіепископа Ростовскаго Аванасія и епископа Вѣлорусскаго Георгія (№ 336). Но 22 Сентября состоялся именной Высочайшій указъ, коимъ повелѣно быть: синодальному члену, архіепископу С.-Петербуржскому Гавріилу (Кременецкому) — митрополитомъ Кіевскимъ, съ сохраненіемъ званія синодальнаго члена, архимандриту Курскаго Знаменскаго монастыря Іову епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и архимандриту Саввы Сторожейскаго монастыря, Московской епархіи, Теофілу епископомъ Черниговскимъ (кн. имен. Высоч. указовъ 1769 — 1772 гг.).

Тѣмъ же именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно быть архимандриту Московскаго ставропигиальнаго Заиконоспасскаго монастыря и ректору Московской Академіи Антонію епископомъ Архангелогородскимъ, а архимандриту Казанскаго Свѣжскаго Богородицкаго монастыря Іерониму епископомъ Владимірскимъ (кн. имен. Выс. ук. 1769 — 1772), и засимъ незамѣщеною осталась одна Новгородская архіерейская кафедра.

Духовныхъ Консисторій было столько же, сколько и епархій. Мѣста секретарей ихъ занимали слѣдующія лица:

Въ Архангелогородской — Теодоръ Рыбняковъ, съ 1 Ноября 1766 года, изъ приказныхъ.

Вѣлградской — Сергѣй Ильинскій, съ 13 Марта 1760 года, изъ дворянъ.

Владимірской — Иванъ Дмитріевскій, съ 22 Іюня 1767 года, сынъ священника.

Вологодской — Яковъ Воробьевъ, съ 21 Февраля 1763 года, изъ приказныхъ.

Воронежской — Теодоръ Болховитиновъ, съ 3 Мая 1766 года, сынъ діакона.

Витской — Теодоръ Михайловъ, съ 2 Января 1768 года, изъ учениковъ Черниговской семинаріи.

Казанской — Василій Аристовъ, съ 27 Января 1760 года, изъ приказныхъ.



Коломенской—Борисъ Оедоровъ, съ 14 Апрѣля 1760 года, сынъ священника.

Костромской—Алексѣй Рѣшевъ, съ 12 Марта 1763 года, изъ приказныхъ.

Московской—Григорій Рудановскій, съ 9 Февраля 1761 года, изъ студентовъ Кіевской Академіи.

Нижегородской—Тимовой Миславскій, съ 22 Сентября 1759 года, изъ студентовъ Кіевской Академіи.

Новгородской—Михаилъ Калязинъ, съ 19 Ноября 1759 года, изъ приказныхъ.

Олонечкой—Василій Лутохинъ, съ 12 Мая 1765 года, изъ дворянъ.  
Переславской—Николай Васильевъ, съ 25 Мая 1764 года, изъ мѣщанъ.

Псковской—Николай Карповъ, съ 20 Января 1764 года, изъ приказныхъ.

Ростовской—Иванъ Волковъ, съ 22 Декабря 1759 года, изъ приказныхъ.

Рязанской—Иванъ Оѣровъ, съ 1 Декабря 1757 года, изъ дворянъ.

С.-Петербургской—Михаилъ Васильевъ, съ 4 Января 1744 года, изъ приказныхъ.

Смоленской—Григорій Тарновскій, съ 22 Мая 1762 года, изъ польской шляхты, а съ 5 Мая 1770 года Степанъ Жирной, изъ приказныхъ.

Суздальской Алексѣй Биселевъ, съ 14 Сентября 1766 года, изъ приказныхъ.

Сѣвской—Матвѣй Звѣревъ, съ 20 Декабря 1767 года, изъ приказныхъ.

Тамбовской—Иванъ Глѣбовъ, съ 5 Мая 1765 года, изъ приказныхъ.

Тверской—Иванъ Нестеровъ, съ 26 Февраля 1740 г., изъ приказныхъ.

Тобольской—Василій Андрониковъ, съ 27 Декабря 1767 года, сынъ священника.

Устюжской—Николай Рыковъ, съ 3 Октября 1763 года, изъ приказныхъ.

Изъ восходившихъ въ теченіе 1770 года на разсмотрѣніе и рѣшеніе Святѣйшаго Синода дѣла заслуживаютъ преимущественнаго вниманія, по содержанію или производству, слѣдующія:

1) О незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ Московскаго Университета по напечатанію въ своей типографіи, безъ разрѣшенія духовной цензуры, книги: «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», на четырёхъ діалектахъ: русскомъ, греческомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ, съ примѣчаніями ключаря Успенскаго собора, священника Петра Алексѣева (№ 2).

2) О несходственныхъ съ законами поступкахъ епископа Тамбовскаго Феодосія и его Консисторіи при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи (№ 3).

Дѣло разсматривалось въ г. Воронежѣ особою Коммиссіею изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ. Преосвященный Ѳеодосій, члены Консistoriи и секретарь ея на время производства дѣла, были посланы къ слѣдствію въ Воронежъ. Коммиссія, въ составѣ отъ Святѣйшаго Синода епископа Воронежскаго Тихона и архимандрита Переславскаго Спасскаго монастыря, Рязанской епархіи, Антонія, и отъ Правительствующаго Сената—товарища Воронежскаго губернатора, надворнаго совѣтника, Никиты Попова и состоявшаго при Герольдіи безъ дѣла премьеръ-майора Илья Купреянова, по разсмотрѣніи дѣла, постановила суровое опредѣленіе: а) епископа Ѳеодосія, снявъ съ него архіерейскій санъ, отослать на всегданнее пребываніе въ монастырь; б) консистористовъ—архимандрита Тихона, іеромонаха Палсія и соборнаго протопопа Василя, лиша Тихона архимандричества, а іеромонаха и протопопа священства, разослать—архимандрита и іеромонаха въ разные монастыри, а протопопа, по лишеніи чина и священства, опредѣлить къ какой-либо церкви въ дьячки; секретаря Консistoriи лиша чина и отобравъ патентъ, написать вѣчно въ копійсты; в) расходы по дѣлу, въ суммѣ 734 р. 97½ к., отнести на счетъ виновныхъ. Изъ дѣла не видно, какъ отнесся Святѣйшій Синодъ къ такому приговору, но принимая во вниманіе, что преосвященный Ѳеодосій оставался на Тамбовской епархіи до смерти, послѣдовавшей 23 Декабря 1786 года, слѣдуетъ заключить, что приговоръ утвержденъ не былъ.

3) Объ уравниеніи штатныхъ чиновъ синодальнаго вѣдомства по чинопроизводству и пенсіямъ при отставкѣ съ таковыми же чинами Правительствующаго Сената (15).

4) О возвращеніи незаконнопостриженныхъ въ монашество въ первобытное ихъ состояніе. При разборѣ пострадали монашествующіе въ санахъ іеродіакона, іеромонаха, игумена и даже архимандрита: съ нихъ снимали санъ и возвращали въ первобытное состояніе.

5) О постриженіи жены графа Петра Апраксина Анны, рожденной Ягужинской, при жизни мужа, по расторженіи ихъ брака, въ Кіевскомъ Флоровскомъ монастырѣ въ монашество (193). Причина развода, по объясненію графа, «болѣзнь жены съ самаго начала ихъ супружества, съ которою онъ жилъ ровно, а по объясненію графини—несчастная ея жизнь». Графъ и графиня имѣли отъ роду по 40 лѣтъ.

6) Бракоразводное дѣло товарища Московскаго губернатора Дмитрія Алфимова съ женою его Еленою, дочерью князя Кантемира. Началось оно 13 Декабря 1770 года, окончилось 26 Марта 1777 г., смертію отвѣтчицы Алфимовой, которую хоронилъ архіепископъ Иннокентій Псковскій (476). Дѣло замѣчательно судебною волокитою и казуистикою.

7) О крестьянскомъ мальчикѣ, который «чинилъ выговоръ птичьимъ и собачьимъ голосами». Шутство на почвѣ суевѣрія, примѣчательное тѣмъ, что въ немъ участвовала семья священника, въ домѣ котораго

найдена тетрадь, въ четверть, подъ названіемъ: «Травникъ, которая трава къ чему пригодна» (322).

8) Дѣло объ устройствѣ быта татаръ Казанской губерніи въ отношеніи исполненія ими религіозныхъ обрядовъ (№ 345). Здѣсь въ приложеніи (№ III) помѣщены справки изъ дѣлъ о татарскихъ мечетяхъ и о новокрещенныхъ изъ татаръ. Справки обнимаютъ правительственныя распоряженія съ 16 Іюня 1593 года, съ грамоты Царя и Великаго Князя Феодора Іоанновича, по 15 Іюня 1765 года.

9) Не меньшаго заслуживаютъ вниманія дѣла: Объ исправленіи ветхостей въ Московскихъ соборахъ—Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ (429) и о повѣркѣ описей ризничныхъ вещей и церковной утвари Московской Синодальной Ризницы и Московскихъ соборовъ, о надлежащемъ храненіи въ соборныхъ и монастырскихъ церквяхъ ризничныхъ вещей и церковныхъ сокровищъ, и о наблюденіи въ храмахъ чистоты и опрятности (501). Оба дѣла начаты во исполненіе Высочайшихъ повелѣній и производились подъ Высочайшимъ наблюденіемъ.

10) Дѣло № 424, богатое свѣдѣніями и документами (приложеніе IV), въ которыхъ перечислены «отличности» священнослуженія архимандритовъ нѣкоторыхъ монастырей противъ іеромонашескаго.

Составленіе и редакція настоящаго тома, указателей къ нему, именного и предметнаго, а также таблицы, показывающей прежніе и теперешніе нумера дѣлъ, принадлежитъ члену Высочайше учрежденной Комиссіи по разбору и описанію Синодальнаго Архива А. В. Гаврилову.

# ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1770.

**№ 1.** <sup>1 Января</sup><sub>7 Марта</sub>. По *отдѣлію Правительствующаго Сената, съ печатными указами о повышеніи цѣнъ на вино, пиво и медъ.*

Указъ, въ количествѣ двухсотъ вземшляровъ, прислать въ Св. Синодъ для раземки въ епархіи.

Повышеніе цѣнъ на вино, пиво и медъ вызвано расходами на войну съ Турціею, и мотивировано «Монаршимъ пооченіемъ Ея Императорскаго Величества не отягощать и въ сихъ обстоятельствахъ подданныхъ своихъ общенародными налогами, но замѣнять оныя новышеніемъ такихъ государственныхъ доходовъ, которые не отяготительны». Въ сихъ видахъ Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила: 1) съ 1-го Января 1770 года вино во всемъ Государствѣ, кромѣ Иркутской и Тобольской губерній, продавать, какъ въ чарѣхъ, такъ и въ ведрѣ по три рубля на ведро; 2) на продаваемое пиво и медъ прибавить по пяти копейкъ на ведро; 3) въ Иркутской и Тобольской губерніяхъ, гдѣ вино продается разными цѣнами, сдѣлать общую надбавку, по тридцати шести копейкъ на ведро и

т. Л.

4) какъ этою прибавкою цѣна возвышается до шести рублей, а французское вино продается теперь потому же и дешевле, то и на это вино прибавить пошлны три рубля на анкеръ, а на другія воды—по пропорціи. Указы, по журнальному опредѣленію Св. Синода 8 Января, розославы въ Московскую Синодальную и Типографскую Конторы и къ Синодальнымъ членамъ, а изъ Синодальной Конторы—въ епархіи и въ ставропигіальныя монастыри (И. С. 3, № 13.369).

**№ 2.** <sup>1 Января</sup><sub>2 Августа 1772 г.</sub>. По *доношенію Московской Синодальной Конторы о незаконныхъ дѣйствіяхъ Московскаго Университета, позволившаго съ своей типографіи, безъ разршенія духовной цензуры, печатать книгу на четырехъ діалектахъ: русскаго, греческаго, латинскаго и нѣмецкаго, подъ названіемъ: «О православной христіанскаго исповѣданія отвѣтъ», съ примѣчаніями ключаря Успенскаго собора священника Петра Алексеева и подъ ея кюртурой (редакціею).*

18 Ноября 1769 года Московская Св. Синода Контора, «завѣдывшій, что въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ,

при печатаніи въ его типографіи на четырехъ діалектахъ книги: *О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ*, въ ремаркахъ, похъ корректуру Успенскаго собора влючари Петра Алексѣева, привнесены нѣкоторыя выраженія, касающіяся до положенія другихъ иностранныхъ религій и простыя въ богословской матеріи пословици; «причемъ оный влючарь, будучи представлялъ собранію Конторы, словесно объявлялъ, что ему о причетаніи къ оной книгѣ ремарокъ отъ Св. Синода и отъ Конторы онаго позволенія никакого дано не было, печатаніе же той книги происходитъ по его, влючаря, требованію».

Такъ какъ въ Духовномъ Регламентѣ, ял листѣ 79, пункта 3, напечатано: «кто о чемъ богословское письмо сочиняетъ, и то-бъ не печатать, но нрѣше презентовать въ Коллегіумъ, а Коллегіуму разсмотрѣть должно, нѣтъ ли ваковаго въ писемѣ оныхъ погрѣшенія, ученію православному противнаго», то Контора 4 Декабри того же года предложила Канцеляріи Университета приостановить печатаніе означенной книги, и вземлиять оной представить въ Контору, для разсмотрѣнія.

Канцелярія отвѣтила, что «онаго катихизиса только вѣкторая часть напечатана, а не весь, катихизаторъ же священникъ Большаго Успенскаго собора влючарь Петръ Алексѣевъ, какъ опредѣленный отъ Св. Синода, не можетъ положить въ своихъ ремаркахъ что-нибудь противное ученію православному, а единственно ко изясненію только обучающимся въ Университетѣ словъ неразумительныхъ, причемъ въ лучшему выраженію вѣкторыхъ мѣстъ въ той катихизической книгѣ хотя и употреблены, но необходимости, нѣкоторыя простыя рѣчи, однако такого свойства, какое требуется въ первоначальномъ законѣ ученія для малолѣтнихъ отроковъ, обучающихся иностраннымъ языкамъ; печатается же оная книга по ордеру господина куратора Университета, сенатора и кавалера, Василія Евдокимовича Адахурова, отъ 22 Іюля 1768 года, для лучшей способности въ толкованіи студентамъ и ученикамъ православнаго христіанскаго закона, которая книга многократно на росій-

скомъ языкѣ была печатана чрезъ семьдесятъ лѣтъ и болѣе, по благословенію Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ и Св. Синода, и похъ запрещеніемъ никогда не была; чего ради къ упомянутому куратору объ изложенномъ представлень репортъ, и требовано повѣденія, понеже на печатаніе сей книги употреблено казеннаго конта до пятисотъ рублей».

Въ ремаркахъ влючаря Контора усмотрѣла слѣдующее «поношенію» иностранныхъ религій и «въ богословской матеріи простыя пословици: у лютеракъ и кальвинистовъ нѣтъ прямого священства, понеже не могутъ доказать они безпрерывнаго преемства епископовъ своихъ отъ апостоловъ; сами первоначальные ихъ учителя по епископамъ были, слѣдовательно другимъ епископскаго чина дать не сильныя; рукоположеніе же у нихъ случающееся есть одна только тѣмъ правильнаго помыщенія; также и у нашихъ раскольниковъ мужикъ не посвященный, или, еще хуже, баба безграмотная священническія дѣла отправлять допускается: дурацкому соимущу соответствовать и дурацкой настоятель, по пословицѣ—*какого пона, такого и пригодь*».

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе Конторы и отвѣтъ Университетской Канцеляріи, 8 Января 1770 года постановилъ: «оную книгу печатаніемъ остановить, отпечатанные листы и ремари влючаря Алексѣева представить въ Московскую Синодальную Контору; а что отъ онаго Университета, при печатаніи той книги, конту употреблено, то оный можетъ взыскать съ объявленнаго влючаря Алексѣева, и ежели Университету къ напечатанію той книги неотвѣдно надобность состоятъ, то-бъ, съ показаніемъ оной, о печатаніи было представлено въ Св. Синодѣ, а не получъ дозволенія и впередъ никакихъ богословскихъ сочиненій печатаню не было. Что же касается влючаря Алексѣева, то его, призвавъ въ Московскую Св. Синода Контору, за самовольное его несонователіныхъ ремарокъ принисаніе, учинить ему репризандъ и, чтобъ впередъ того не чинилъ, обязать, съ наивѣчайшимъ подтвержденіемъ, подпискою».

Сдѣлавъ по типографіи распоряженію къ

исполненію означеннаго постановленія Св. Синода, Канцелярія Университета отъ 30 того же Января допела Св. Синоду, что «въ ордерѣ куратора и кавалера Василія Вдохимовича Ададурова отъ 4 Января позволеніе о напечатаніи упомянутой книги, какова она есть, съ отнесенными ключаремъ Алексѣевымъ на греческомъ, латинскомъ и тѣмъ же языкахъ переводами, дано имъ для того, что оная книга, какъ уже принятая отъ церкви и въ вѣдомствѣ Государствѣ употребляемая для пользы учениковъ, причѣмъ отъ отсюда не вѣдалъ о примѣчаніяхъ Алексѣева, на которыя бы ему, куратору, не выдавъ оныхъ и не будучи о дозволеніи Синода свѣдому, и согласиться нискоимъ образомъ не можно было».

Тѣмъ же ордеромъ типографіи «повѣдѣно означенной книги, сколько ни напечатано листовъ, собрать одинъ экземпляръ, прочіе въ оригиналѣ письменные, которыми требовать, чтобы Контора благоволила рассмотреть и, буде апробуетъ, прислать для окончанія тисненіемъ и для продажи въ публичку, къ возвращенію употребленнаго на оную казеннаго кошта капитала; буде же та книга отъ Св. Синода вовсе будетъ запрещена яки, за внесенными въ нее какими попристойностями, многіе листы подлежатъ будутъ перепечатать, а чрезъ то и великій коштъ потребуетъ, а весь оный взискать вычетовъ у ключаря Алексѣева изъ опредѣленнаго ему въ Университетѣ жалованья; а впродъ таковыхъ, особливо до закона касающихся, книгъ, безъ апробаціи Св. Синода, такъ какъ и всякихъ другихъ сочиненій, до присутственныхъ мѣстъ касающихся, безъ сношенія съ тѣми мѣстами, печатать отсюда не позволять».

Выѣстъ съ тѣмъ Канцелярія просила Св. Синодъ подтвердить Синодальную Контору, чтобы она не задержала разсмотрѣніемъ названной книги. Въ разрѣшеніе сей просьбы, Св. Синодъ 25 Февраля постановилъ: «когда оная книга изъ Канцеляріи Московскаго Университета въ Московскую Синодальную Контору внесена будетъ, то оную удержатъ, а дозволить печатать безъ ремарокъ, какъ и прежняя была печатаема».

Съ своей стороны ключарь Алексѣевъ, въ

прошеніи 9 Декабря заявилъ, что «сочиненія имъ въ упомянутой книгѣ ремарки были показаны господиному директору типографіи заблаговременно, съ тѣмъ, чтобы отъ, по долгу своего званія, книгу съ примѣчаніями представилъ, куда надлежитъ, на разсмотрѣніе, но онъ не только Св. Синоду не представилъ, но, не увѣдомивъ и главнаго своего командира, отдалъ ту книгу съ ремарками печатать за своею цензурою и за подписаніемъ; кромѣ того, по приказанію того же директора, книга напечатана была и на одномъ российскомъ діалектѣ, съ тѣми же ремарками, о чемъ онъ никого не просилъ, а университетская типографія самовольно, по полученіи запретительнаго указа Св. Синода и ордера куратора, напечатала нѣсколько листовъ, какъ четвероазычнаго, такъ и на русскомъ языкѣ, кагизхизка съ примѣчаніями, отъ чего и произошла толь великая пятисотрублевая сумма».

Между тѣмъ, ранѣе сего, когда отъ представилъ въ университетскую типографію, для напечатанія, переведенную имъ съ иностраннаго книгу, подъ названіемъ: «Погниное благочестіе христіанское», въ рукописи, то по приказанію господина куратора, она была представлена на разсмотрѣніе Св. Синода, и напечатана послѣ того, какъ получено было одобрительное засвидѣтельствованіе синодальныхъ членовъ. Не признавая поэтому себя виновнымъ въ причиненіи казвѣ убытковъ, Алексѣевъ просилъ освободить его отъ платежа тѣхъ убытковъ.

Не усмотрѣвъ въ обстоятельстве дѣла исполненія Конторою Св. Синода синодальнаго постановленія 8 Января о разсмотрѣніи упомянутой книги съ ремарками, Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Декабря, подтвердилъ Конторѣ, чтобы она немедленно разсмотрѣла книгу съ ремарками, «и тѣ листы, въ которыхъ ремарки окажутся церкви не противныя и предосудительнаго въ себѣ толкованія не заключаютъ, въ разсужденіи употребленнаго на то не малаго кошта, могутъ быть оставлены, а на коштъ листовъ ремарки теримы быть не могутъ, оныя перепечатать, листы же не напечатанныя печатать безъ ремарокъ, и впродѣ какъ оную книгу, такъ и прочія церковныя, безъ представле-

ня Св. Синоду, въ той университетской типографіи не печатать. Что же касается до прочихъ той книги листовъ, о которыхъ ключарь Алексѣевъ показываетъ, что они напечатаны послѣ полученія въ типографіи запретительнаго синодальнаго указа, то, ежели подлинно такъ окажется, за тѣ листы взысканія не производить; а чтобъ онѣй ключарь, при толкованіи въ Университетѣ ученикамъ катихизиса подобнаго предосудительныхъ ремарокъ не употреблялъ и въ томъ поступалъ бы осмотрительнѣе, отъ Конторы Св. Синода подтвердить ему съ подпискою».

20 Марта 1772 года Контора донесла Св. Синоду, что ремарки рассмотрѣны и, гдѣ нужно, исправлены, а нѣмыя и вовсе исключены, «и на которыхъ онѣй страницахъ и подъ которыхъ цифрами напечатаны ученикъ ресектръ, который и посланъ въ Канцелярію Университета». Донесеніе, по синодальному журналу 2 Августа принято въ свѣдѣнію. Ресектра исправлены въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 3.** в Писаря  
12 Марта 1772 г. *Следственное дѣло «о несовожденныхъ съ законами поступкахъ» епископа Тамбовскаго Θεодосія и его Консисторіи, при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи.*

24 Января 1769 года объявлено въ Велико-російскихъ епархіяхъ Высочайше колфирмованное постановленіе Прав. Сената о наборѣ рекрутъ, въ которомъ, между прочимъ, было изображено: «наборъ произвестъ губернаторамъ, и чтобъ каждый собралъ по своей губерніи отъ всѣхъ духовныхъ правительствъ и чрезъ Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи именныя о священно-и церковнослужительскихъ дѣтяхъ вѣдомости, съ точными въ оныхъ показаніемъ ихъ лѣтъ и съ отмѣткою: кто изъ нихъ умѣютъ читать и писать и сколько гдѣ церковнослужителей и ихъ дѣтей, къ церквямъ въ указанное число опредѣленныхъ, и другихъ разнаго званія состоятъ, и, собравъ всѣхъ таковыхъ, взять въ военную службу дѣтей при церквяхъ находящихся священно-и церковнослужителей отъ 15 до 40 лѣтъ четвертую часть, а тѣхъ которые грамотѣ не совершенно умѣютъ и обучающихся—половину; равнымъ образомъ взять въ военную службу не действитель-

но служащихъ и безмѣтныхъ дьячковъ, понамарей и сторожей, а также впадшихъ въ вини и, по наказаніи, праздно живущихъ въ своихъ домахъ, какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ дѣтей, и дѣтей запрещенныхъ, подлѣ слѣдствіемъ состоящихъ и подозрительныхъ священно-и церковнослужителей, и тѣхъ, которые грамотѣ не умѣютъ, наблюдая при томъ, чтобъ лица сіи были здоровы и въ военную службу годны», а епархіальнымъ архіереямъ предписано «помѣшательства» въ разборѣ не чинить, но оказывать скорое исполненіе и вспоможеніе. Послѣднее требованіе, въ виду усмотрѣнныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ затрудненій, Св. Синоду указомъ 31 Августа того же года «наикрѣпчайше» подтвердилъ синодальнымъ членамъ, въ епархіяхъ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—Духовнымъ Консисторіямъ.

Въ Тамбовской епархіи къ разбору были назначены Воронежскаго гарнизоннаго батальона секундъ-майоръ Ерошкинъ и Тамбовскій воевода коллежскій советникъ Черкасцовъ.

15 Июля 1769 г. воевода Черкасцовъ представилъ Ерошкину полученную имъ изъ Тамбовской Консисторіи вѣдомость о священно-и церковнослужителяхъ Тамбовской провинціи, съ шестью городами, въ которой всѣхъ священно-и церковнослужителей было показано 1997 человекъ, менше противъ действительнаго ихъ числа на 79 человекъ, «а кто они именами, того не показано». Не поименованы въ вѣдомости и тѣ 82 человека изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, кои, вопреки указу о разборѣ, предназначены епископомъ Θεодосіемъ къ производству въ церковныя чины; такъ при соборной церкви въ г. Тамбовѣ звонарей и сторожей по штату положено 7 человекъ, въ дѣйствительности же ихъ 17, слѣдовательно 10 человекъ лишнихъ, между тѣмъ къ тому же собору предположено помѣщать еще двухъ праздно живущихъ церковниковъ. «И всѣ означенные въ вѣдѣностяхъ къ разбору не присланы», чрезъ что послѣдовало «замѣшательство», такъ какъ воеводѣ пришлось брать другихъ церковниковъ, вмѣсто назначенныхъ къ производству въ клиръ, о которыхъ притомъ совершенно не сказано,

кто изъ нихъ умѣетъ читать и писать и кто малограмотенъ. Кроме того, оказалось, что церковники подозрительные, состоявшіе подъ судомъ и слѣдствіемъ и по суду отрѣшенно отъ мѣстъ, которые всѣ подлежали разбору, въ консисторскихъ вѣдомостяхъ были скрыты, а о бѣжавшемъ отъ разбора «съ бритымъ лбомъ» рекрутъ села Сарая поновъ сынъ Василій Алексѣевъ объявлено, что онъ назначенъ въ производство во діакона, хотя въ вѣдомости о назначенныхъ въ производство его не было, «изъ чего видится, что Тамбовское духовное начальство въ отбытаельствѣ церковниковъ отъ разбора чинитъ понаравенъ». Воронежскій губернаторъ Алексѣй Васильевичъ Мясловъ довелъ объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго теодосія, и «требовалъ» благоволеннаго распоряженія: а) послать Тамбовскому воеводѣ именную вѣдомость о всѣхъ состоящихъ въ штатѣ, священно-и церковнослужителяхъ, съ поясненіемъ, кто изъ нихъ, а паче дьячки, показанные при нѣкоторыхъ церквахъ излпнними, имѣютъ быть помѣщены къ тѣмъ церквамъ, при коихъ числятся вакансіи, а предназначенные къ производству въ клиръ, въ ихъ числѣ и Саравскій поновъ сынъ опредѣлены на сверхъ указаннаго числа, до окончанія же разбора производимомъ въ клиръ новыхъ лицъ приостановиться<sup>1)</sup>. Преосвященный отвѣтилъ, что въ Тамбовской епархіи клириковъ въ вѣдѣніи нѣкого нѣтъ, такъ какъ тѣ показанные въ вѣдомостяхъ при нѣкоторыхъ церквахъ излпнними подлежатъ къ помѣщенію къ другимъ Тамбовской епархіи церквамъ въ комплектъ, въ недостающее указанное число, но и за сямъ еще въ Нижегородъ и Пензенской провинціяхъ множественнаго числа священно-и церковнослужителей въ комплектъ недостають. Что касается состоящихъ въ подозрѣніи и подъ слѣдствіемъ клириковъ и, по наказаніи, правдо живущихъ, то о высказкѣ вѣдомостей о нихъ распоряженіе сдѣлано, состояція же подъ судомъ, подозрительные и правдо живущіе, по наказаніи за проступки, будутъ высланы, по учиненіи о нихъ надлежащихъ справокъ, а Саравскій поновъ сынъ и вовсе не можетъ быть высланъ, такъ какъ онъ

уже рукоположенъ въ діакона, по прошенію его, поданному ранѣе полученнаго указа о разборѣ, причѣмъ «такого очевиднаго у него на голови, яко у рекрута, волосовъ постриженія вида было не знатно, да и дѣлать воеводѣ такой видъ не съ чего, ибо никто его, Василія, къ разбору не посылалъ».

Губернаторъ призналъ отвѣтъ преосвященнаго теодосія не соответствующимъ положенію дѣла, и представилъ онѣй Правительствующему Сенату, откуда отвѣтъ поступилъ въ Св. Синодъ, который, разсмотрѣвъ его въ связи съ своимъ указомъ 31 Августа 1769 г., 19 Сентября приказалъ епископу теодосію: 1) немедленно отослать къ разбору именныя вѣдомости о всѣхъ священно-и церковнослужителяхъ Тамбовской епархіи, состоящихъ въ штатѣ, а сверхштатныхъ дьячковыхъ, понамарей, сторожей и опредѣленныхъ въ тѣ чины носѣ полученныхъ въ Тамбовѣ указа о разборѣ, и самыхъ, и вмѣстѣ съ сямъ прислать въ Св. Синодъ о всѣхъ въ клиръ опредѣленныхъ послѣ указа о разборѣ свѣдѣнія, съ показаніемъ мѣсяца и числа подачи имъ просьбъ о принятіи ихъ въ клиръ, впредь же, до окончанія разбора, вновь никого къ церквамъ не опредѣлять; 2) оставить въ г. Тамбовѣ при соборѣ лишь штатное число сторожей, а излпннихъ и опредѣленныхъ изъ церковнаго причта въ разныя мастерства и домовые архіерейскіе служители, хотя бы и въ штатное число, отослать къ разбору; 3) ясно показать въ вѣдомостяхъ какъ тѣхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, кои читать и писать совершенно умѣютъ, такъ и тѣхъ, кои мало умѣютъ или вовсе не умѣютъ, и кто изъ нихъ къ разбору будутъ требованы, хотя бы они были ниже или выше 40 лѣтъ, отослать къ разбору всѣхъ, неурдержно; 4) отослать къ разбору состоящихъ подъ слѣдствіемъ и въ подозрѣніи церковниковъ и дѣтей священно-и церковнослужителей, кромѣ тѣхъ, о коихъ слѣдствіе не окончено; 5) возвратитъ къ воеводѣ бѣлагаго полова сына Василія Алексѣева, ежели во діакона онъ не посвященъ, а буде посвященъ, то когда и для чего то учинено, воцреки указа, прислать въ Св. Синодъ справедливыи отвѣтъ, равно и о тѣхъ дѣтяхъ духовенства, кои

<sup>1)</sup> л. 329—336.



въ поны и діаконцы посвящены послѣ указа о разборѣ <sup>1)</sup>.

9 Декабря того же года преосвященный Феодосій донесъ Св. Синоду, что сверхштатные дьячки и опредѣленные послѣ указа о разборѣ дьячки, понамари, пѣвчіе, сторожа и явонари были отсылаемы къ разбору, и изъ нихъ нѣкоторые взяты въ военную службу, другіе, числомъ до ста человѣкъ, за старостію и болѣзнями къ службѣ негодны, возвращены или въ епархію, и, взаимно ихъ, разбирашки требовали другіхъ, здоровыхъ и къ военной службѣ способныхъ, на что имъ отвѣтствовано, что «если тѣ возвращенные негодны въ военную службу за старостію и болѣзнями, то имъ, за оными жъ старостію и болѣзнями, быть не можно и въ составъ клира, въ коемъ оставлены на штатныхъ мѣстахъ хотя и послѣ опредѣленные, однако жъ они состоятъ въ своихъ чинахъ съ давняго времени и къ ветушлинню впередъ въ высшія степенн, по ихъ истоянному житію, добронравію и пристойнымъ дѣламъ, находятся противъ тѣхъ отосланныхъ способнѣйшими, возвратъ же возвращенныхъ можно было видѣть изъ консисторскихъ вѣдомостей, въ коихъ дѣла отъ рожденія точно были указы, такъ что и требовать ихъ къ разбору не было нужды» <sup>2)</sup>.

Св. Синодъ объясненію преосвященнаго призналъ неудовлетворительнымъ, а дѣйствій его въ отсылкѣ прежде опредѣленныхъ церковниковъ къ разбору «испорядочными» и 20 Января 1770 года подтвердилъ немедленно отослать къ разбору всѣхъ послѣ опредѣленныхъ церковниковъ <sup>3)</sup>, а 7 Февраля, обсудивъ отвѣтъ преосвященнаго Феодосія о посвященіи попова сына Василія Алексѣева въ діакона, постановилъ: «поманутаго попова сына, за его умышленный и обманщій къ произведенію себя въ діакона, утай, что при разборѣ въ военную службу былъ взятъ пропускъ, лиша діаконскаго чина, отослать самого, яко уже подозрительнаго, въ военную службу».

Между тѣмъ десять человѣкъ церковниковъ изъ прежде опредѣленныхъ, отосланные къ

разбору и взяты въ военную службу, подали въ Св. Синодъ жалобу на преосвященнаго Феодосія за неправильную, противъ Высочайшаго указа, отсылку ихъ къ разбору, вышело товарищѣ ихъ, послѣ къ нимъ опредѣленныхъ, а двое изъ нихъ въ особомъ прошеніи заявили, что тѣ послѣ опредѣленные дьячки и понамари получили штатныя мѣста при церквяхъ за плату епископу по 70 р. съ человѣка <sup>4)</sup>.

Въ то же время и Воронежскій губернаторъ донесъ Правительствующему Сенату о чинахъ епископомъ Феодосіемъ и его Консисторією помѣстительствъ разбору присылкою негодныхъ къ военной службѣ церковниковъ и укрывательствомъ годныхъ.

Въ дѣляхъ провѣрки упомянутыхъ заявлений, Св. Синодъ, по согласенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, назначилъ особую комиссію, въ составѣ отъ Св. Синода—епископа Воронежскаго Тихона и архимандрита Переяславскаго Спасекаго монастыря, Грязской епархіи, Антонія, и отъ Правительствующаго Сената—товарища Воронежскаго губернатора надворнаго совѣтника Никиты Попова и состоявшаго при Герольдіи безъ дѣла премьеръ-майора Павл Купріянова. Комиссіи поручено слѣдствіе «учинить во всемъ на томъ основаніи, какъ государственными законами повелѣно, безъ всякаго упушенія, и притомъ усматривать, не было ли чинено изъ какой-либо «страсти»; епископу Тамбовскому и его секретарю приказано ѣхать въ Воронежъ «на своемъ контѣ», а подлежащія къ дѣлу справки, также и людей, кои потребны будутъ, духовныхъ отъ Тамбовской Консисторіи, а свѣтскихъ отъ командъ—отсылать къ слѣдствію безъ замедленія; приказныхъ людей, потребныхъ для письма при слѣдствіи бумагу и чернила брать изъ Воронежской Консисторіи, а расходи по слѣдствію дѣлу держать на счетъ виновныхъ.

Преосвященный Тамбовскій пріѣхалъ въ г. Воронежъ и остановился на архіерейскомъ подворьѣ за городомъ. Тогда же пріѣхалъ и секретарь Консисторіи Глѣбовъ, а изъ члوبيчичиковъ несть человѣкъ дьячковъ и понамарей вызваны къ слѣдствію изъ воинскихъ командъ, въ кои они были зачислены, о про-

<sup>1)</sup> лл. 359—366; 446—447.

<sup>2)</sup> лл. 367—369.

<sup>3)</sup> лл. 371—373.

<sup>4)</sup> лл. 563—625.

члнх же комиссіи сообщено, что они (трое) входятся въ заграничныхъ полкахъ и одинъ (десятый) умеръ.

Слѣдствіе было произведено по вѣсьмъ правиламъ тогдашняго судопроизводства: съ вопросными пунктами отъ комиссіи обвиняемымъ и свидѣтелямъ, съ требованіемъ письменныхъ объясненій, съ очными ставками челоубитчикамъ и шовфрною подлинныхъ ставленнческнхъ дѣлъ Тамбовской епархіи.

Коммиссія установила слѣдующіе «несходственные съ законами поступки» со стороны епископа *Феодосія*: а) опредѣленіе на священнослужительскія мѣста дѣтей духовенства послѣ полученія указа о разборѣ; б) посылку къ разбору прежде опредѣленныхъ церковниковъ, а также престарѣлыхъ и больныхъ; в) рукоположеніе заведомо рекрута Попова въ діакона; г) несправедливое дозвоненіе Св. Синоду о немѣннн будто бы въ епархіи сверхштатныхъ церковниковъ и д) укрывательство порочныхъ церковниковъ, со стороны *Консисторіи*: а) медлительность въ исполненіи требованій разборщиковъ; б) доставленіе къ разбору невѣрныхъ вѣдомостей о церковникахъ причтахъ; в) неправильныя объясненія губернатору о церковникахъ, опредѣленныхъ въ итагу послѣ указа о разборѣ; г) скртіе по вѣдомостямъ въ подозрѣніи и подѣ судомъ состоящихъ и д) непріятіе надлежащихъ мѣръ, по присяжнй должности, въ указаннн письменными докладами преосвященному *Феодосію*, незаконность его дѣйствій. Что касается жалобы церковниковъ на преосвященнаго *Феодосія* за неправильную отсылку ихъ къ разбору и оговора его двумя изъ нихъ въ лихоимствѣ, то первая подтвердилась лишь отчасти (отсылка къ разбору нѣкоторыхъ изъ прежде опредѣленныхъ), а оговоръ совершенно не подтвердился; напротивъ выяснилось, что какъ жалоба, такъ и оговоръ писаны церковниками въ нълномъ видѣ; жалоба подіисали—одинъ церковникъ но подстрекательству товарищей, а трое, не читая, «въ нълнственномъ состояніи».

Коммиссія, обсудивъ дѣло, постановила: 1) епископа *Феодосія*, снявъ съ него архіерейскій санъ, отослать на всегдашнее пребываніе въ монастырь; 2) консисторіе—архимандрита

Козловаго Тихона, рязничаго и казначея іеромонаха Палсія и соборнаго протопопа Василія, лиша архимандрита—архимандритства, а рязничаго и протопопа священства, разослать—архимандрита и рязничаго въ разное монастыря, а протопопа, по лишении чина и священства, опредѣлнть въ какой-либо церкви въ дьячки; секретаря, лиша чина и отобрать патентъ, написать вѣчно въ копіеты; 3) челоубитчиковъ, трехъ челоубъ, двухъ яко зачинщиковъ, и одного за подіисъ, въ нълномъ видѣ, по подговору зачинщиковъ, ложнаго доноса, по учиненн наказанія винутомъ, сослать—двухъ зачинщиковъ въ Нерннскъ, въ ваторгу, а третьяго—въ Сибирь, на поселеніе; трехъ же дьячковъ, подіисавншихъ, но читая доносъ, казаятъ предъ собраніемъ прочихъ дьячковъ и понамарей плетены и, исключая изъ церковнаго елдра, доложнть въ нодушный окладъ, кромѣ дѣтей ихъ, до сего рожденныхъ; 4) учиненные по дѣлу расходи возложнть въ сумѣ 549 р. 98 к. на епископа *Феодосія*, а въ сумѣ 184 р. 99½ к.—на консисторіевогъ, виновныхъ же въ ложномъ доносѣ церковниковъ отъ матеріальнаго взыскаія освободнть, какъ по причнпъ ихъ бѣдности, такъ и по тому обстоятельству, что тотъ доносъ ихъ былъ вызванъ неправильными въ отношеніи ихъ дѣйствіями епископа *Феодосія*, что подтверднлъ и самъ епископъ въ своемъ доношенн Св. Синоду, въ коемъ напсалъ, что «тѣ доношенн отосланы къ разбору по личному его распоряженію».

Пргворъ подіисали: Тихомъ, епископъ Воронежскій и Еленскій, Снаскій архимандритъ Антоній, Никита Поповъ и премьеръ-майоръ Купріановъ.

Пргвору была предіослана выписка изъ слѣдующихъ законоположеній: 1) пунктъ 5 архіерейскаго общація 1716 г.—о неосвященнн въ клиръ свнше потреби (П. С. З., № 2985);—опредѣленій Св. Снода: 10 Августа 1722 г. (№ 4072), Высочайше конфрмвал. 23 Января 1723 и 23 Іюня 1768 г. (Полп. Собр. Пост., № 436)—во вѣсьхъ епархіяхъ дьяконами при трехънонахъ бнть двухъ, при двухъ—одному, а кон церкви двоуприходны—при такихъ въ званнхъ мѣстахъ, яко-то въ Москвѣ, въ С.-Петербурѣ, въ гу-

бернiяхъ, провинцiяхъ, городахъ и слободахъ, гдѣ причтъ получать можетъ довольное содержанiе, по одному въ дьякону.

2) *О штрафованiи за неслѣдственные и противные указамъ поступки:* Воинскихъ артикуловъ ш. 27 и 28 съ толкованiями (И. С. З., № 3006).

3) *О должностяхъ секретарской:* Генеральскаго Регимента, глава 29, (№ 3534); указы— Высочайшiй 20 Января 1724 г. (№ 4422), Прав. Сенатъ 18 Июля 1740 г.

4) *О штрафованiи за лихоимство—* Высочайшiй указъ 15 Декабря 1763 г. (№ 11.988).

5) *О штрафованiи за неправильное членобитие—* 5 кн. 17 главы 102 артикулъ Морскаго Устава.

6) *Кормчей—* 6 Всел. собора прав. 34; Уложенiя 17 главы 36 пунктъ; Воинскаго Устава 4 главы 43 артикулъ съ толкованiемъ.

7) *О подозрнiи—* въ должности оберъ-фискаловъ 20 Апрѣля 1725 г. (И. С. З., № 4698).

Какъ отнесся Св. Синодъ къ означенному постановленiю комиссiи—свѣдѣнiя вѣтъ.

Расходы комиссiи: чернилъ четверть ведра 10 к., на оныя глиняный кувшинъ 3 к., полсотни перьевъ 5 к., прольъ  $\frac{1}{2}$  в., фунтъ сургуча 60 к., нитокъ на 26 к., четыре стоны бумаги 5 р. 20 к., 400 сальныхъ свѣчей 2 р. 20 к., 14 сажень дровъ 2 р. 60 к., покон, въ конхъ комиссiи имѣла собранiе, съ 24 Июля 1779 г. по 22 Февраля 1771 г., 24 р., п того 35 р. 4 $\frac{1}{2}$  к.; члену комиссiи премьеръ-майору Куприянову въ жалованье и на прогоны отъ С.-Петербурга до Воронежа 670 р. 98 к.; издержки по выключенiю изъ военной службы неправильно отданнаго въ оную одного новаря 11 р., всего 734 р. 98 к.

№ 4. <sup>7 Января</sup><sub>24 Апрѣля. По доношенiю Военной Коллеги о высылкѣ состоящаго подмастерья словотитнаго дѣла на Печатномъ Дворѣ солдатскаго сына Данила Глушкова, для опредѣленiя въ военную службу.</sub>

На основанiи синодальнаго опредѣленiя 23 Февраля, въ Московской Типографской Конторѣ по содержанiю доношенiя Военной Коллеги учинена справка, причѣмъ разсказываемаго солдатскаго сына Глушкова на

Печатномъ Дворѣ не оказалось. Справка, по журнальному опредѣленiю Св. Синода 14-го Апрѣля, сообщена Военной Коллеги указомъ 20-го того же Апрѣля.

№ <sup>6</sup><sub>25</sub>. <sup>8 Января</sup><sub>24 Апрѣля. Вѣдомость остаточной по Синодальной Канцелярiи денежной казни разныхъ наименованiй отъ 1769 г. къ 1770 г.</sub>

Въ вѣдомости показаны остатки:  
отъ жалованья синодальныхъ членамъ въ суммѣ, внесенной въ Св. Синодъ до учрежденiя синодальнаго штата въ 1763 г. . . . . 5060 р. 16 $\frac{1}{2}$  к.,  
отъ жалованья членамъ Московской Синодальной Конторы въ 1768 г., въ бѣдность Св. Синода въ Москвѣ отъ содержанiя канцелярскихъ служителей въ 1768 и 1769 гг. . . . . 729 р. 88 $\frac{1}{2}$  к.,  
отъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ въ 1768 и 1769 гг. 114 р. 84 к.,  
отъ канцелярскихъ расходовъ . . . . . 825 р. 81 $\frac{1}{4}$  к.,  
отъ печатныхъ пошлякъ 12 р. 87 $\frac{3}{4}$  к.,  
отъ анеляционныхъ членобитень . . . . . 24 р. —,  
отъ вычетовъ на госпиталь . . . . . 174 р. 2 $\frac{3}{4}$  к.,  
за гербовую бумагу . . . . . 3 р. 48 к.,  
отъ раздачи немунцимъ въ милостыню . . . . . 5 р. 8 $\frac{1}{2}$  к.,  
отъ жалованья «гимнастскому» иеромонаху . . . . . 33 р. 33 $\frac{1}{2}$  к.,  
отъ «вадетскимъ» монашествующимъ и отирамъ священниковъ въ полки . . . . . 38 р. 83 $\frac{1}{2}$  к.,  
отъ типографской суммы 1946 р. 83 $\frac{1}{2}$  к.  
И того всей суммѣ отъ 1769 г. къ 1770 г. имѣется въ остаткѣ . . . . . 9732 р. 17 $\frac{1}{4}$  к.

Изъ этихъ печатныхъ пошлякъ, съ анеляцій и за гербовую бумагу, по журнальному опредѣленiю Св. Синода 8 Января, вѣдѣно отослано въ Штатсъ-Контору, а госпитальныя—въ Контору Главнаго Коммиссарiата. Исполнительныя доношенiя о полученiи денегъ въ Св. Синодѣ получены—отъ

Конторы Главнаго Коммиссаріата 15 Марта, отъ Штабель-Конторы—24 Апрѣля.

**№ 9.** <sup>в Январѣ 24 Мая</sup> По *подлинно* *Правительствующаго Сената*, съ печатными экземплярами указа о содержаніи почты въ надлежащей исправности.

Указъ вызванъ не соответствующею военному времени медленностію почтовой гонимы, «такъ что о самыхъ нужныхъ дѣлахъ посланный репортъ отъ генералъ-майора Ливена изъ Кіева къ генералу поручику Мартынову въ Москвѣ въ тридцать шесть дней доставлень».

Указы, по журнальному опредѣленію Св. Синода 15 Января, разосланы синодальнымъ членамъ изъ Св. Синода, а епархіальнымъ архіереямъ изъ Московской Синодальной Конторы.

**№ 7.** <sup>в Январѣ 21 Октября</sup> По *журнальнымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода о высылкѣ русскихъ и иностранныхъ газетъ*.

Въ журналахъ Св. Синода «записано: 8 Января—для Св. Синода газеты, печатаемыя въ Академіи Наукъ на російскомъ діалектѣ, въ Саксонскомъ городѣ Лейпцигѣ на латинскомъ и въ голландскомъ городѣ Утрехтѣ на французскомъ, равно календари, какіе выходятъ будуще, также другія сочиненія и ландцарты, кушты на счетъ канцелярской суммы»;

18 Июня—«газету на французскомъ языкѣ отсылать въ семинарію Троицкой лавры, для употребленія въ пользу обучающимся тамъ французскому языку ученикамъ»;

14 Июля—«вѣдомости на латинскомъ діалектѣ отсылать въ Московскую академію, для употребленія въ пользу обучающимся тамъ латинскому языку ученикамъ»;

29 Сентября—«получаемыя въ Св. Синодѣ на латинскомъ языкѣ газеты, по прочтеніи ихъ здѣсь синодальными членами, отсылать въ Московскую Св. Синода Контору, а изъ оной отдавать въ Московскую академію».

**№ 8.** <sup>в Январѣ 07 Марта 1774 г.</sup> По *прошенію настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря іеромонаха Феодора съ братіею о прибавкѣ въ ихъ обитель монашествоую-*  
т. I.

*ицихъ въ комплектъ до тридцати одного человека.*

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 8 Января, отказалъ въ прибавкѣ монаховъ, «понеже отъ конфирмованіямъ Ея Императорскаго Величества 31 Марта 1764 г. Духовной Коммиссіи докладомъ, въ Санаксарскомъ монастырѣ положено быть монашествующихъ съ настоятелемъ семь человекъ, за каковую Высочайшею конфирмаціею, сверхъ означеннаго числа, въ оный монастырь монашествующихъ опредѣлять не можно».

Въ Январѣ 1774 г. настоятель и братія повторили свою просьбу, причемъ сослались на обители безвотчинныя, какъ и ихъ монастырь, Флоринцеву и Саровскую пустыни, въ которыхъ комплектъ монашествующихъ состоятъ изъ тридцати одного человекъ.

«И за таковой дерзновенный и законамъ противный поступокъ настоятеля», Св. Синодъ, по опредѣленію 31 того же Января, велѣлъ Владимірскому епископу учинить ему выговоръ, «съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели и за сямъ будетъ представлятъ о умноженіи монашествующихъ въ своемъ монастырѣ, то въ такомъ случаѣ поступлено будетъ съ тѣмъ монастыремъ, въ силу 45 п. Духовнаго Регламента, въ коемъ имъно повелѣвается монастыри, идѣже мало братіи, сводить въ одну обитель». Выговоръ объявленъ въ Темниковскомъ Духовномъ Правленіи, а отъ поѣздки въ Консисторію, для выслушанія синодальнаго указа, настоятель отказался, «по случаю приключившейся болѣзни».

**№ 9.** <sup>в Январѣ 1774 г.</sup> По *представленію Новгородской Консисторіи о рукоположеніи пономара Бъжецкаго попомы, Бъжецкерскіи половины, Бъжскаго погоста, Василія Исакіева во священника къ церкви того же погоста.*

28 Октября 1769 г. явился въ Новгородскую Консисторію пономарь Прокліевскіи церкви Бъжскаго прихода Василій Исакіевъ и представилъ данное ему отъ священниковъ того прихода Исаавія Семенова и Іоанна Максимова съ причетниками и приходскими людьми прошеніе, въ которомъ значится, что

онъ избранъ ими, на мѣсто отца его священника Псаакія Семенова, престарѣлаго и болѣзненнаго, во священника, и свидѣтельствуютъ, что онъ состоянія добраго, въ подушныя овладѣ не положенъ, правильныхъ лѣтъ, и къ произведенію во священника нѣмакихъ препятствій не имѣется, и самъ, понамарь, при той церкви священникомъ быть желаетъ; въ Бѣльскомъ приходѣ 226 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола душъ 773, церковной нашенной земли 10 четвертей, сѣна 30 копенъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось: Духовное Правленіе Бѣлозерской половины доношениемъ засвидѣтельствовало, что съ его стороны препятствій къ произведенію онаго понамаря во священника не имѣется, въ книгоченіи явился онъ исправенъ и на допросѣ ставленническомъ препятствующихъ священству причинъ не усмотрѣно, отъ роду ему 37 лѣтъ; а отецъ его сказкою показалъ, что онъ священствуетъ съ 1730 г., священнослуженія и приходскія требы исправлялъ лѣтъ съ тридцать безотановочно, а потомъ назадъ лѣтъ съ десять священнослуженія и мірскаго требы исправлялъ съ великой нуждой, за «грязной» болѣзнію и глухотою, священническое свое мѣсто уступаетъ сыну, съ тѣмъ, чтобъ онъ какъ его, священника, такъ и жену его питомствомъ, одеждою и прочими потребностями снабждалъ по ихъ смерть, а другихъ дѣтой у него нѣтъ, отъ роду ему 66 лѣтъ. По свидѣтельству въ Консисторіи, подлинно онъ оказался драхлъ и глухъ, и къ исправленію священнической должности неспособенъ, а сынъ его, понамарь Василій Псакиевъ, посвященъ въ стихарь въ 1754 году, катихизиса, чтѣ касается должности священнической, обученъ, вопросы и отвѣты, изучаемые ставленниками, и на оныя толкованія знаетъ и на исповѣди винъ не явилось.

Такъ какъ Новгородская епархія въ это время вдовствовала, то Консисторія о рукоположеніи понамаря Василія Псакиева представила въ Св. Синодъ, въ силу особаго его по сему предмету распоряженія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Января, посвященіе поручилъ произвесты, синодальному члену, спискону Исковскому Винокентію. Посвященіе состоялось 28 Января въ Петро-

павловскомъ соборѣ. 30 Января священникъ Псакиевъ отпущенъ въ Новгородскую Консисторію къ надлежащему священническаго служенія обученію.

**№ 19.** в Указе  
30 Мая 1773 г. По доношенію Московской Типографской Конторы объ увольненіи комиссара оной Михаила Котельницкаго отъ службы, съ содѣланными о корректорахъ и сиравицкахъ типографіи.

Котельницкій, изъ вдовыхъ священниковъ, опредѣленъ въ комиссаръ типографіи, къ содержанію прихода и расхода матеріальной казны, въ силу указа Св. Синода, въ 1767 г., «при которой должности онъ и былъ добропорядочно по 1769 году, а въ томъ году смѣненъ и сочтенъ, и начета на немъ не оказалось, въ чемъ и квитанція ему выдана; ни въ чемъ онъ просить, чтобъ отъ Типографской Конторы, для присканія мѣста въ другой командѣ, дать ему аттестатъ». Къ удовлетворенію этой просьбы Котельницкаго Типографская Контора препятствій не встрѣтила. Въ виду сего, Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Марта, разрѣшилъ Конторѣ уволить протрѣтеля и выдать ему аттестатъ, для присканія мѣста въ свѣтской командѣ.

Въ этомъ же дѣлѣ имѣется справка о корректорахъ и сиравицкахъ типографіи, учтенная въ Синодальной Канцеляріи. Корректоровъ было пять, сиравицковъ—четыре.

*Корректоры:* 1) Петръ Осдоромъ Рѣбянковъ, Московской гарнизонной школы цифирной науки учителя сынъ, съ 5 Января 1730 года обучался въ Московской Славено-греко-латинской академіи латинскому діалекту до окончанія богословія; въ 1743 г. опредѣленъ въ должность сиравицка типографіи, а 24 Мая 1744 года сиравицкомъ; 7 Юля 1768 года пожалованъ Св. Синодомъ въ корректора, съ рангомъ синодальнаго архивариуса; жалованья получаетъ по 130 р. въ годъ.

2) Семенъ Андреевъ Андреевскій, церковнаго сторожа сынъ, обучался въ Московской академіи латинскому языку до окончанія богословія, а 26 Ноября 1765 года Св. Синодомъ опредѣленъ изъ Типографской Конторы, въ коей находился на службѣ съ 1742 г., сиравицкомъ, п 7 Юля 1768 года—коррек-

торомъ, съ рангомъ синодальнаго архивариуса; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

3) Яковъ Осиповъ, священнической сынъ, обучался въ Московской академіи латинскому языку до окончанія богословія; съ 1743 г. служилъ въ Типографской Конторѣ въ должности справщика, а 26 Ноября 1768 года справщикомъ; 7 Июля того же года пожалованъ корректоромъ, въ рангѣ синодальнаго архивариуса; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

4) Сергій Васильевъ, дячковъ сынъ, обучался въ Московской академіи латинскому діалекту до окончанія богословія; съ 16-го Октября 1744 года служилъ въ Типографской Конторѣ; 24 Августа 1761 года опредѣленъ справщикомъ типографіи; 7 Июля 1768 года пожалованъ корректоромъ въ рангѣ синодальнаго архивариуса; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

5) Иванъ Васильевъ Карякинъ, сынъ пекаремщика, учился въ Московской академіи латинскому языку до окончанія богословія; 9 Июня 1746 года поступилъ на службу въ Типографскую Контору; 28 Августа 1761 г. опредѣленъ справщикомъ типографіи; 7-го Июля 1768 года пожалованъ въ корректоры съ рангомъ синодальнаго архивариуса; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

*Справщики:* 1) Александръ Ильинъ, сынъ типографскаго справщика, обучался въ Московской академіи латинскому языку; въ службѣ въ Типографской Конторѣ съ 1737 г.; въ Сентябрѣ 1740 года опредѣленъ въ исправленіе Выбли въ С.-Петербургѣ; въ 1745 г. назначенъ чтецомъ въ Московскую типографію и 25 Ноября 1748 г.—справщикомъ; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

2) Федоръ Тимоосевъ Номорцевъ, священнической сынъ, обучался въ Московской академіи латинскому языку, «и ходилъ до школы шитника», съ 1737 года служилъ въ Типографской Конторѣ; 28 Марта 1745 г. опредѣленъ въ типографію писцомъ, а 3-го Апрелья 1749 года—чтецомъ; 7 Мая 1751-го года назначенъ справщикомъ; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

3) Осипъ Васильевъ Худяковъ, священнической сынъ, обучался въ Московской академіи; съ 8 Января 1752 года служилъ въ

Типографской Конторѣ, а 17 Августа 1761 г. опредѣленъ въ типографію справщикомъ; жалованья получалъ по 100 р. въ годъ.

4) Аванасій Николаевъ Приклонскій, дячковъ сынъ, учился въ Свято-Троицкой семинаріи и въ Московской академіи латинскому языку до окончанія богословія; 16 Марта 1768 года опредѣленъ справщикомъ типографіи; жалованья получалъ, по опредѣленію Типографской Конторы, по 45 р. въ годъ.

Кому и для чего нужна была эта справка и ради чего она находится въ этомъ дѣлѣ—неизвѣстно.

**№ 11** 203 9 Января 16 Марта. *По доношенію Новгородской Консисторіи о привлеченіи прихожанина Бѣльскаго погоста, Шелонской епархіи, отставнаго капитана Флора Быкова къ отвѣтственности, за нанесеніе священнику села Песья Петру Иосифову побоевъ.*

Капитанъ Быковъ, какъ видно, отличался буйнымъ нравомъ: въ 1760 году онъ билъ священника Бѣльскаго погоста Андрея Иосифова, за отказъ повѣчать ночью, когда вебъ спали, дворцоваго его человѣка съ дѣвкою; билъ по лицу, по головѣ и топталъ, гонялся за нимъ съ плетью по улицѣ, такъ что «оный священникъ едва унесъ чрезъ верету въ усадьбу къ помѣщику Мордвинову». За это Быковъ былъ отлученъ отъ церкви, и духовенству было воспрещено допускать его въ церковь и къ св. таинству причащенія, а также ходить къ нему на домъ съ требамы, пока онъ не примирится съ обижеными священникомъ.

Въ Мартѣ 1762 г. Новгородскій архіепископъ Димитрій, по прошенію Быкова, разрѣшилъ ему входить въ церковь, оставивъ на его совѣсти примиреніе съ священникомъ. «А того же года 1 Октября реченный Быковъ два раза рукою ударилъ священника села Песья Петра Иосифова, брата Андрея, 10 же Декабря, захвативъ его въ ноги, держалъ въ своемъ домѣ, и, заперевъ двери, чтобы не видѣли свидѣтели, билъ его конскимъ кнутомъ: «и голова у него вся проломлена и глаза подбиты».

«А поже, въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося въ

1769 году о Вологодских помѣщикахъ Мисюковыхъ, кои побоями чинили мучительства священному чину, велѣно прозвѣсть свѣдѣствіе при депутатахъ съ духовной стороны и впродъ о поступленіи поему въ подобныя случаяхъ», Новгородская Консисторія «о проровахъ» Бызова сообщила Новгородской Губернской Канцеляріи, а Духовному Правленію поручила назначить въ названный приходъ, для совершенія требъ, другого священника, о чемъ и довела Св. Синоду, который, по журналу 16 Марта, доношеніе принявъ къ свѣдѣнію и велѣлъ передать въ повѣсть.

**№ 12.** <sup>9 Января.</sup>  
<sup>28 Января 1771 г.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи съ экстрактомъ Воеводской Канцеляріи по дѣлу о кровосмѣшаніи солдатской жены Азоскаго пѣхотнаго полка Маровъ Ивановой.

Иванова обличена въ блудной связи съ братомъ мужа—солдата, и не отрицала этой связи, за что Воеводской Канцеляріей взята подъ стражу, и, по прозвѣдствѣ разслѣдованія, экстрактъ изъ дѣла отослала въ Новгородскую Консисторію, съ таковымъ мнѣніемъ: «оной женкѣ, за блудное ея кровосмѣшеніе, въ силу свѣтлыхъ отецъ правилъ, въ Кормчей книгѣ положенныхъ, гражданскихъ законовъ 69, царя Леона и Константина, на листу 517, главы 20; Военныхъ артикуловъ, пунктовъ 173 и 174, и докладныхъ Св. Синода пунктовъ о кровосмѣшеніи, Высочайше утвержденныхъ въ 1722 году, учинить наказаніе шельмамъ и для церковнаго покаянія послать на годъ въ монастырь».

Консисторія дополнила указанныя въ приговорѣ Воеводской Канцеляріи «правила» вышесюю изъ той же Кормчей: «помѣстнаго собора, иже во Аникруѣ, 20 правила съ толкованіемъ, Василія Великаго правилъ 58, 67 и 75 съ толкованіемъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Января, постановилъ: «когда оная жена Марова, для церковнаго покаянія, въ Новгородскую Духовную Консисторію прислана будетъ, то послать ее, по разсмотрѣнію той Консисторіи, въ двѣнчъ монастырь на годъ».

Консисторія отослала кровосмѣшницу въ женскій Зѣбричъ монастырь, и велѣла, «что-

бы она повсегда къ священнослуженію въ церковь приходила и приписала Господу Богу съ сокрушеніемъ сердечнымъ покаяніе, и стояла-бы токмо въ приговорѣ, и во все посты, съ надлежащимъ приготовленіемъ, исповѣдывалась, во все среды и пятки наблюдала постъ съ суходоніемъ, а священнику объяснять ей важность ея грѣха и за оный вѣчно мученіе некающимся». Чрезъ годъ Марова отослана въ Вѣжецкую Канцелярію, для водворенія на мѣсто жительства, а Вѣжецкому Духовному Правленію предложено поручить приходскому священнику, гдѣ Марова будетъ жить, наблюдать, «чтобы она къ священнослуженію въ церковь, также и къ исповѣди приходила всегда».

**№ 13.** <sup>10 Января.</sup>  
<sup>24 Января</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о дозволении служителью помѣщичья Тишоцкаго погоста, Вотской пятины, двинцы Параскевы Юрсовой, Ивану Ларионову, за побѣтоу женою сво, вступить во второй бракъ.

Жена Ларионова Густинія Ивановна жила съ мужемъ «съ годъ», потомъ отъ него бѣжала, и «черезъ шесть лѣтъ» вышла замужъ за крестьянина деревни Михайловки, мѣзъ Ронни, вочинны графа Григорія Григорьевича Орлова, Василія Савостьянова, имѣетъ малолѣтнюю дочь, «не знаемъ съ кѣмъ прижитую». Ларионовъ просилъ дозволить ему вступить во второй бракъ, но случаю «прелюбодѣйства» жены.

По справкамъ оказалось: означенная жена Устильня за упомянутого крестьянина Василія Савостьянова вышла вдовою въ 765 году и вѣнчалась въ селѣ Ронни, по указу С.-Петербургской Духовной Консисторіи, съ надлежащимъ съ порукамъ обяскомъ, и по объявленному тою женою «увольнительному отъ помѣщичья Тишоцкаго погоста, Вотской пятины, вочинны Замостья вдовы Анны Ивановой ижему, въ которомъ она названа вдовою рекрута Петра Васильева изъ крестьянъ Ильинскаго погоста, Новгородскаго уѣзда, помѣщичи вдовы Анны Ипановой, какое ижемя, при разслѣдованіи, оказалось подложнымъ, такъ какъ въ вочншѣ той помѣщичи крестьянина Петра Васильева не явилось». Слысали и Устильню; но она объявила, что съ

прежнимъ мужемъ жить не можетъ и не будетъ. Тѣмъ не менѣе, по требованію мужа и указу С.-Петербургской Консисторіи, «за коивсемъ Новгородскаго батальона капрала съ солдатомъ 26 Іюля 1767 года она была отправлена въ Новгородъ, и, не добывая города, незяемо какими людьми отбита», скрылась и розыскана не была. Въ виду сего и на основаніи ст. 9 гл. 10 евангелія отъ Матвѣя и еп. Кормчей: св. Василія Великаго правилъ 9, 21 и 35 съ толкованіями, новыя завѣщанія Гусепіана царя, главы 4, закона градскаго 6, главнѣе благочестивыхъ царей Леона и Константина 9, Св. Синоды, по опредѣленію 27 Января, постановили: «простителю Ивану Маріонову, котораго жена, будучи въ бѣгахъ, по фальшивому увольнительному писемъ, вступила въ другой бракъ, при живомъ мужѣ, и имѣетъ малолѣтнюю дочь, жениться позволить. А какъ оная жена, нынѣ находящаяся въ бѣгахъ, смѣяна будетъ, то о поступленіи съ ней по законамъ, а равно и о фальшивомъ писемѣ и о незаконнорожденной дочери сообщити изъ Новгородской Консисторіи куда надлежитъ». Къ представленію приложено октравствіе изъ дѣла на 6 листахъ, въ концѣ полностью выпечены цитованныя выше законоположенія.

**№ 11.** <sup>11 Января.</sup> <sub>14 Іюля.</sub> По доношенію епископа *Вьлградскаго Самуила* о приведеніи имъ въ исполненіе синодальнаго указа по дѣлу священника *Войсковой слободы Моляте, Изюмскаго уезда, церкви Покрова Пресвятой Богородицы, Пиколая Григоревскаго.*

Изъ донесенія видно, что священникъ Григоревскій, за какую то вину, предивственникомъ пресвященнаго Самуила, епископомъ Порфиріемъ былъ отрѣшенъ отъ мѣста, и «безъ желанія сосланъ въ монастырь». Св. Синодъ распорядилъ это отагнать, и указомъ 15 Октября 1767 года велѣлъ Григоревскому бить при Покровской церкви, по прежнему, а произведеннаго на то мѣсто священника перевести къ другой приходской церкви, за учиненно же Григоревскому Консисторіей слезлими побоями взыскать съ при сутствующихъ, подписавшихъ о Григоревскомъ опредѣленіе и съ секретаря, въ силѣ Указанія, за бой и увѣчье, десять рублевъ, да за

«пробѣти» и волокиты, съ подачи на него, Григоревскаго, 10 Марта 1766 года отъ служителя Ордннскаго доношенія, за пятцотъ двадцати дней, по гривнѣ на день, итого 52 рубля, изъ которыхъ 17 рублевъ 15 копѣекъ вкслать въ Св. Синодъ, въ пополненіе выданныхъ Григоревскому на пропитаніе во время хожденія его за дѣломъ, а остальные отъ Консисторіи отдать Григоревскому.

Исполненіе учинено въ 1768 году: деньги взысканы съ присутствующихъ Консисторіи и секретаря лично, а, за смертію Вьлградскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Матвѣя, съ наследниковъ его. Слѣдующе Св. Синоду 17 р. 15 к. «съ случившеюся окаяніе» отсланы по назначенію, а для отдачи прочихъ постождовать отъ Консисторіи вызовъ Григоревскаго въ г. Вьлградъ. Присланныя деньги, Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Марта, велѣлъ занисать на приходъ, а пресвященнаго Самуила увѣдомить о томъ указомъ.

**№ 12.** <sup>12.</sup> <sub>13.</sub> Января. По всеподданнѣйшему докладу Св. Синода объ урваніи секретарей и штатныхъ служителей синодальнаго ведомства по чинотвородству и пенсіямъ при отставкѣ съ таковыми же чинами *Правительствующаго Сената* <sup>1)</sup>.

Св. Синодъ вѣдѣваемъ просилъ Правительствующій Сенатъ о награжденіи находящихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ губернскихъ секретарей—въ Коломенской Бориса Федорова, Новгородской—Михаила Калаянна и Луки Ключарева, Нижегородской—ванделяриста Ивана Полянскаго чинами, а синодальнаго протоколнста Димитрія Прокофьева пенсіономъ, по 300 р. въ годъ, и о дачѣ произведеннымъ въ синодальные архивариусы Московской Синодальной типографіи корректорамъ Петру Рыбншкову, Семену Андреевскому, Сергію Васильеву и Ивану Карякину патентовъ; причемъ пояснѣлъ, что Федоровъ въ службѣ съ 1748 года, секретаремъ съ 19 Апрѣля 1760 г.; Калаяннъ въ службѣ съ 1739 г., секретаремъ съ 1759 г.; Ключарель—въ службѣ съ 1731 г., секретаремъ съ 1760 г. Прокофьевъ—въ службѣ съ 1721 г., протоколнсомъ съ 19 Февраля 1760 г.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Пест., 1770 г., № 545; П. С. З., № 12.489.



Правительствующій Сенатъ отказалъ Св. Синоду, на томъ основаніи, что, «по штатамъ о духовныхъ правительствахъ, въ Консисторіяхъ выше секретарскихъ чиновъ, которые, по особливому изъявленію Ея Императорскаго Величества Высочайшему 1765 года (Сентября 12 дня указу, въ чинахъ уравнены съ губернскими секретарями, другихъ статскихъ чиновъ, а корректоровъ при типографіи и никакихъ чиновъ не положено, Прокофьевъ же никогда въ статской службѣ не былъ, а находился въ духовной командѣ, и къ награжденію его пенсіеюмъ Ея Императорскаго Величества Сенатъ представить съѣдлости не имѣетъ, для того, что пенсіонная сумма имъниамъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ 7 Іюня 1764 года Всемилостивѣйше пожалована служившимъ въ статской службѣ».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Января, приказалъ учинить справку и выписать изъ указовъ о пожалованіи состоящимъ на государственной службѣ чиновъ и пенсій.

Выписки учинены изъ слѣдующихъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій:

1) — Докладныхъ Св. Синоду 1721 года Ноября 19 дня пунктовъ о опредѣленіи Св. Синоду въ секретари, пунктъ 4 (Поли. Собр. Пост., т. I, № 312).

2) — Резолюціи Государя Императора Петра I-го 12 Апрѣля 1722 г. на пунктъ 5 § 24 тѣхъ же докладныхъ пунктовъ (т. II, № 532).

3) — 50 гл. Генеральнаго Регламента — о награжденіи за доброе поступаніе, и о штрафахъ, ежели кто противъ должности погрѣшитъ (И. С. З. 1720 г. № 3534).

4) — 1 гл. 110 п. Адмиралтейскаго Регламента — о награжденіи тѣхъ, кто явится въ какой службѣ лучше другихъ (1722 г., № 3937).

5) — Именного Высочайшаго указа 11 Октября 1738 г. — о составленіи именныхъ списковъ о находящихся въ Сенатѣ, Синодѣ и прочякъ присутственныхъ мѣстахъ оберъ-секретарскихъ, секретарскихъ и канцелярскихъ служителейхъ (№ 7410).

6) — Вѣдѣнія Прав. Сената 2 Марта 1764 г. — о бѣгін синодскимъ канцелярскимъ служителямъ въ однихъ чинахъ съ сенатскимъ (1764 г., № 12.083)

*О епархіискихъ приказныхъ служителяхъ:*  
7) — Докладныхъ Св. Синода пунктовъ 19 Ноября 1721 г. (пунктъ 7, Собр. Пост., т. I, № 312).

8) — Вѣдѣнія Прав. Сената 10 Октября 1765 г. — о сравненіи секретарей епархіальныхъ архіереевъ въ чинахъ съ губернскими (И. С. З., № 12.489).

9) — Именного Высочайшаго указа 31 Января 1724 г. — о произведеніи въ секретари приказныхъ, которые дворянства не имѣли (тамъ же, № 4449).

10) — Вѣдѣнія Прав. Сената 16 Іюня 1760 г. — о непредставленіи канцеляристовъ и регистраторовъ къ награжденію чинами прежде выслуги ими восьми лѣтъ (№ 11.066).

11) — 25 пункта манифеста 15 Декабря 1763 г. — о производствѣ жалованья по должностямъ (№ 11.989).

12) — Именного Высочайшаго указа 23 Марта 1764 г. — о содержаніи въ Сенатѣ, въ Коллегіяхъ и во вѣзвѣ Канцеляріяхъ исправныхъ и вѣрныхъ послужившихъ списковъ о служившихъ и вступающихъ въ службу (№ 12.104).

13) — Вѣдѣнія Прав. Сената: а) 5 Сентября 1765 г. о порядкѣ производства нижнихъ канцелярскихъ служителей въ чинъ (12.465);

б) 29 Мая 1767 г. о поувольненіи присутственнымъ мѣстамъ самими собою секретарей, протоколистовъ и канцеляристовъ отъ службы (№ 12.665);

в) 2 Іюня 1768 г. о поувольненіи присутственнымъ мѣстамъ самими собою канцелярскихъ служителей (№ 13.128);

г) 5 Февраля 1769 г. о неприслланіи въ Сенатъ находящихся въ вѣдомствѣ Св. Синода у дѣлъ канцелярскихъ служителей, для опредѣленія къ другимъ должностямъ (№ 13.110).

Въ справкѣ же приведены нѣсколько случаевъ награжденія Прав. Сенатомъ, по рекомендаціямъ Св. Синода, состоящихъ въ его вѣдомствѣ на службѣ лицъ чинами. Такъ: въ Сентября 1761 г. пожалованъ чинъ надворнаго совѣтника секретарямъ Св. Синода Андрею Сорокину, Степану Юрьеву, Михаилу Остапонову и синодальному переводчику Григорію Подергинѣ; въ томъ же году въ тотъ же чинъ пожалованъ деректорскій товарищъ Московской Типографской Конторы Аванасій

Пелский, а 22 Августа 1763 г. и 2 Марта 1764 г., по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ, пожалованы чины: оберъ-секретарю Св. Синода Исареву статскаго совѣтника, съ увольненіемъ, по слабости здоровья, отъ дѣлъ, синодальному эвектору Алексѣю Верепкину и секретарю Андрею Сорокину—чины коллежскаго секретаря, секретарю Московской Синодальной Конторы Алексѣю Морочникову—надворнаго совѣтника, правившему должности секретаря Тобольской Духовной Консисторіи канцеляристу Филиппу Кокорину— коллежскаго регистратора, «съ увольненіемъ за старостію, отъ службы на собственное пропитаніе»; въ 1768 г. даны чины коллежскаго секретаря секретарямъ Консисторій—Рязанской Ивану Сѣрову, Переславской Николаю Васильеву и канцеляристу Смоленской Консисторіи Стефану Жирнову; въ томъ же году пожалованы чины коллежскаго секретаря—протоколисту Типографской Конторы Степану Выгоносскому и правившему секретарскую должность въ Ярославскомъ Духовномъ Правленіи Алексѣю Макину, и наконецъ въ 1769 г. пожалованы чины: прокуратору Ростовской семинаріи изъ Малороссіи канцеляристу Емельяну Волковскому коллежскаго регистратора, «съ тѣмъ, чтобъ впредь въ службу ли къ какому дѣламъ не опредѣлять», и Казанской семинаріи префекту Ивану Стефановичу, «за обученія имъ наукъ и за обученіе семинаристовъ, по засвидѣтельствованію архіерея»,—городового секретаря. «Да и сверхъ того находящіяся при Духовныхъ Консисторіяхъ, секретари, при отставкѣ ихъ, по опредѣленіямъ Прав. Сената, чинами награждаемы были, а изъ нижнихъ синодальныхъ канцелярскихъ служителей въ Сенатъ и въ Коллегіи къ дѣламъ безпримѣтельно опредѣлялись».

25 того же Января Св. Синодъ, по выслушаніи выписки и справки, постановилъ: подать Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, съ ходатайствомъ «но соизволеніи ли Ея Величество Всемилостивѣйше повелѣть: 1) находящихъ въ Синодѣ и въ вѣдомствѣ оного секретарей и другихъ, въ равнѣхъ состоящихъ, канцелярскихъ служителей, по заслугамъ ихъ и достоинству, въ силу Генеральнаго Регламента и ука-

зовъ, по рекомендаціи Синода, чинами награждать равно, какъ Сенатскіе и его команды таковыя же канцелярскіе служители награждаются, и способныхъ при нихъ должностяхъ и жалованье въ прежнихъ мѣстахъ оставлять, и патенты со времени ихъ въ тѣ чины Синодомъ опредѣлять отъ Сената давать, и всѣхъ ихъ, съ прочими на ряду, въ штатской службѣ по старинности почитать, также изъ нихъ, за неимѣніемъ въ синодской командѣ къ повышенію мѣстъ, и въ свѣтскія къ дѣламъ опредѣлять; 2) такихъ, кои, по долговременной безпорочной службѣ, за старостію и близкими должности своей исправити не могутъ, при отставкѣ изъ пожалованной на служившихъ въ штатской службѣ пенсіонной суммы, равно съ прочими чинами, пенсіей награждать» (Пол. Собр. Пост. 1770 г., № 545).

Подлинный докладъ, для подачи, вѣлъ того же числа «правящій въ Св. Синодѣ оберъ-прокурорскую должность господинъ бригадиръ Петръ Петровичъ Чебышовъ». Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 16.** 17 Января.  
20 Января 1770 г. *О возвращеніи неуказнопоостриженныхъ въ монашество въ первобытное состояніе и о принаѣннѣи мѣръ къ размѣщенію заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ на штатныя мѣста.*

13 Января 1770 года Григорій Теловъ, по приказанію Ея Императорскаго Величества, возвратилъ Св. Синоду всеподданнѣйшій докладъ его 14 Апрѣля 1769 г. «о неуказнопоостриженныхъ, въ оригиналѣ», съ объявленіемъ резолюціи Ея Величества, «чтобъ въ дѣлахъ, на что указъ уже есть, поступать по оному».

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ 18 Января республиковать по своему вѣдомству таковое распоряженіе: «неуказнопоостриженныхъ, безъ указныхъ отъ номѣнцовъ и отъ командъ ихъ увольненій, гдѣ таковыя окажутся, хотя-бы оные въ іеромонахи или іеродіаконы были посвящены, по лишеніи ихъ священства, діаконства и монашества, неудержно отсылать на ирженій живища, а ежели таковыя окажутся изъ пастырей и вше-

нихъ, о тѣхъ представлять Св. Синоду» (Полн. Собр. Поет., № 544).

Начался въ епархіяхъ разборъ о постригенныхъ въ монашество, причемъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нашлись постриженные, съ дозволенія Духовныхъ Консисторій, изъ крестьянъ и купечества не по отпускамъ отъ ихъ командъ, а на основаніи отпусковъ отъ крестьянскихъ старостъ и купеческихъ старшинъ. Въ устраненіе сего на будущее время, Св. Синодъ 19 Апрѣля того же года циркулярно объявилъ по епархіямъ: «сжеди въ которыхъ епархіяхъ и монастыряхъ найдутся монахи изъ крестьянъ вѣдомства Коллеги Экономіи, Дворцовой и Конюшенной Канцелярій, также черносочинные и изъ купечества и будутъ объявлять отпуски отъ крестьянъ и отъ купеческихъ старшинъ, безъ вѣдома главныхъ ихъ командъ даваемые, о тавныхъ Консисторіямъ и монастырскимъ властямъ сносятся съ надлежащими властями о дѣйствительности увольнительныхъ ихъ отпусковъ (№ 554), а 31 Января 1772 г. велѣтъ тѣхъ неуканнопостриженныхъ, кои отъ помѣщиковъ и отъ свѣтскихъ командъ не получаютъ письменныхъ дозволеній, отсылать на прежнія мѣста ихъ жительства, по лишеніи монашества и священнаго сана (№ 654).

Наконецъ изъ вѣдомостей о монашествующихъ Св. Синодъ усмотрѣлъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ на производимомъ изъ Коллеги Экономіи жалованьи пропущаетъ довольно число, и, принявъ во вниманіе, что конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 1766 году Сентября 6 дня Духовной Комиссіи докладомъ вѣдья Коллеги Экономіи на тѣхъ заштатныхъ денежную сумму отпускатъ до того времени, доколѣ они выбудутъ, или на убыль мѣста распределяется (№ 282), и, по опредѣленію 17 — 27 Января 1770 г., предписалъ епархіальнымъ прееосвященнымъ принять мѣры къ распредѣленію заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, въ правленію настоятельскихъ должностей способныхъ, на вакантныя мѣста архимандритовъ въ штатные монастыри на пгуменскія, а игуменовъ на таковыя же пгуменскія и въ состояніи на своемъ содержаніи монастыри строительскія мѣста,

и, пока всѣ распредѣлены не будутъ, на тѣ мѣста пгуменскія вновь въ пгумени не производить» (№ 546).

Въ частности, неуканнопостриженные оказались въ слѣдующихъ епархіяхъ и монастыряхъ:

Вологодской—въ Спасокаменномъ монастырѣ іеродиаконъ Германъ. Онъ въ Маргѣ 1760 г. былъ опознанъ въ Москвѣ артиллерій капитаномъ Михаиломъ Даниловымъ, какъ бѣглый дворовый человѣкъ вочнымъ вдовымъ майора Веніамъ Мордвиновой села Андросова, Костромского уѣзда, каковая воччина перешла по наслѣдству женѣ Данилова, и въ крестьянствѣ назывался Егоромъ Дементьевымъ. На допросѣ въ Московской Синодальной Конторѣ Дементьевъ не отрицалъ, что онъ бѣглый названной деревни, и, кромѣ того, показалъ, что въ той деревнѣ имѣлъ жену и дѣтей; по выходѣ изъ деревни, былъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и въ Польнѣ; въ монахи постриженъ въ Виленскомъ «благочестивомъ Шестивѣ Святаго Духа монастырѣ», съ нареченіемъ имени «Германъ», а въ іеродиакона посвященъ прееосвященнымъ Георгіемъ, епископомъ Бѣлорусскимъ. Показаніе Германа подтвердилъ въ Конторѣ прибывшій съ нимъ въ Москву іеромонахъ того же Виленскаго монастыря Самуилъ.

Съ своей стороны Данилова заявила: «сжеди Дементьевъ удостоенъ будетъ отъ Синодальной Конторы въ томъ же монашескомъ чинѣ, то сму быть въ монашествѣ невозбранно, а сжеди зачѣмъ въ монашествѣ быть ему не можно, то отдать его ей въ холостую». Но такъ какъ по справкѣ оказалось, что Костромская воччина Мордвиновой не была еще, въ установленномъ порядкѣ, укрѣплена за Даниловую, то Синодальная Контора постановила: «отослать іеродиакона Германа къ прееосвященному Вологодскому, съ тѣмъ, чтобы онъ опредѣлялъ его въ какой притойно монастырь, безъ позволенія іеродиаконскаго служенія, впрядъ до полученія Синодальной Конторою отъ Воччинной Коллеги извѣстія объ укрѣпленіи за Даниловую упомянутой воччины, о чемъ Контора донесла Св. Синоду.

18 Марта 1770 года Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обетеодельства этого дѣла, предислалъ Московской Синодальной Конторѣ постановить

о Германъ рѣшеніе, въ силу указа о неуказнопостриженныхъ, т. е. о сятіи съ Германа сама и монастыства, съ отсылкою на прежнее мѣсто жительства. Въ Вѣлградской епархіи, по приговору епархіальнаго начальства, лишены монастыства и отосланы на прежнее мѣсто жительства монахи Святгорскаго Успенскаго монастыря Варнава, оказавшіяся Малороссійскаго Лубенскаго полка, мѣсточка Глинска, бывшаго казакомъ Стопаномъ Безарскимъ, 49 лѣтъ.

Въ монастыряхъ Устюжской епархіи—56 человекъ, именно: въ Устюжскомъ Архангельскомъ 16, въ Успенскомъ Троицкомъ 12, въ Троицкомъ Телеговѣ 5, въ Николаевскомъ Коржскомъ 4, въ бывшихъ пустыняхъ: Спасской (Николаевской) Верхомоломской 3, Троицкой Соезерской 2, Телогорской Богородицкой 4, Зосимо-Савватіевской 1, Симоновелемской 1, да сверхъ тѣхъ восемь человекъ, имъ уже умершихъ. Всѣ 56 человекъ пострижены, въ періодъ времени 1762—1764 гг., «въ неуказныхъ чиновъ, какъ-то изъ государственныхъ чернососенныхъ и бывшихъ монастырскихъ. Епархіальное начальство, постановивъ рѣшеніе о лишеніи оставшихся въ живыхъ монастыства, донесло Св. Синоду.

Св. Синодъ, выслушавъ учиненную въ Синодальной Канцеляріи выписку изъ прежнихъ постановленій о постриженіи въ монастыство и посвященіи въ степеніи положенныхъ въ подушный окладъ чернососенныхъ крестьянъ (Полн. Собр. Ист., 1766 г., № 282) и о разстриженіи монаховъ и монахинь, постриженныхъ въ противность указовъ (тамъ же, 1735 г., № 2865), 9 Июня потребовалъ отъ пресвященнаго Тамбовскаго епископа, бывшаго Устюжскаго, объясненій: «чего ради онъ изъ неуказныхъ чиновъ безъ указныхъ отпусковъ 53 человекъ по письменнымъ прошеніямъ, а 3 и безъ прошеній, словесно, монастырскимъ властямъ постригать приказывалъ». Пресвященный объяснилъ, что не имѣетъ въ Тамбовѣ документовъ для обстоятельнаго отвѣта, и, выразивъ сожалѣніе, что пресвященный Устюжскій Іоаннъ о тѣхъ постриженныхъ донесъ Св. Синоду лишь то, что постриженіе происходило по его, пресвященнаго, резолюціямъ на проше-

ніяхъ, а въ какомъ обстоятельствѣхъ тѣ прошенія поданы и какое по общему его резолюціямъ Консисторіа чинила производства, о томъ не изъяснилъ; между тѣмъ онъ помянулъ, что изъ тѣхъ постриженныхъ значились половники монастырскіе, а не крестьяне. Пресвященный Теодосій просилъ Св. Синодъ «послать епископу Іоанну со всѣхъ дѣлъ о тѣхъ постриженныхъ, по его резолюціямъ, прислать къ нему въ Тамбовъ точныя копіи, или съ ясностью экстракты». 25 Августа Св. Синодъ епископу Іоанну велѣлъ исполнить просьбу пресвященнаго Теодосія, и таковыя же копіи доставить въ Св. Синодъ. Требуемыя копіи были отосланы въ Тамбовъ къ пресвященному Теодосію, и присланы въ Св. Синодъ. Въ копіяхъ точно указано, что изъ числа 56 человекъ одинъ постриженъ въ возрастѣ 24 лѣтъ, одинъ 28, одинъ 29, одинъ 33, одинъ 38, два въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ, 19 въ возрастѣ отъ 40 до 60 лѣтъ, 25 въ возрастѣ отъ 60 до 70 лѣтъ, три отъ 70 до 80 и одинъ въ возрастѣ 81 года. Всѣ пострижены по письменнымъ просьбамъ, кромѣ трехъ, кои пострижены по словесному приказанію епископа Теодосія, безъ всякаго производства, изъ нихъ одинъ, изъ запасныхъ архіерейскаго дома, 77 лѣтъ, постриженъ при живой женѣ, а двое «неученые» (вѣрнее — неграмотные). При этомъ пресвященный Іоаннъ писалъ: «что жъ до озлаченнаго отъ епископа Теодосія вашему святѣйшеству предсталаго, что де онде неуказнопостриженные удостоены монастыства изъ половняковъ, то это показаніе есть весьма неосновательное, потому что именнымъ половниками единственно изъ нахотныхъ земледѣльцевъ неграмотные и по старости къ монастырскимъ послушаніямъ неспособные». На этомъ дѣло и остановилось. Пресвященный Тамбовскій ничего не отвѣтилъ, а Св. Синодъ ничего не постановилъ.

Казанской епархіи въ Искорскомъ Преображенскомъ монастырѣ 5 человекъ: два іеромонаха, два іеродіакона и одинъ монахъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Августа 1770 г. разсмотрѣніе и рѣшеніе о нихъ велѣлъ учинить архимандриту названнаго монастыря Амвросію.

Владимірской епархіи—въ Саровской пустыни монахъ Іаковъ, изъ помѣщичьихъ крестьянъ Нижегородской губерніи, села Павлова, старообрядецъ, въ 1743 г. самовольно вышелъ заграницу, въ Польшу, гдѣ въ 1751 г. постриженъ въ Покровскомъ монастырѣ въ монахи, а въ 1764 г., по волеисполненіи Высочайшей милости заграничнѣмъ постриженникамъ, возвратился въ свое отечество, и явился въ С.-Петербургѣ архіепископу Новгородскому Дмитрію и отъ него съ данными ему паспортѣмъ былъ въ Астрахани, во Владимірѣ, а изъ оного, по распоряженію епископа, назначенъ въ Саровскую пустынь. Консисторія потребовала отъ Іакова, чтобы онъ выправилъ отъ помѣщика увольнительное свидѣтельство. Іаковъ отказался, и просилъ поступить съ нимъ по силѣ Высочайшаго указа 4 Декабря 1762 г., коимъ позволено раскольникамъ выходить изъ заграници и селиться въ Россіи. Консисторія представила дѣло въ Св. Синодѣ. Здѣсь взяли на справку Высочайшіе указы 4 Мая, 19 Іюня и 4 Декабря 1762 г. о льготахъ возвращающимся изъ-заграници раскольникамъ (П. С. 3., №№ 11,618, 11,720 и 11,725) и синодальное опредѣленіе 28 Февраля 1722 г.—о порядкѣ принятія раскольниковъ въ монастыри (Полн. Собр. Поет., 1722 г., № 454); и такъ какъ въ этихъ законоположеніяхъ точно не указано, какимъ порядкомъ слѣдуетъ принимать въ русскіе монастыри заграничнѣмъ постриженниковъ изъ русскіхъ обывателей, то Св. Синодъ въ дѣлѣмъ 13 Сентября 1770 г. просилъ Правительствующій Сенатъ, «дабы со-благоволено было какъ объ ономъ мона-хѣ Іаковѣ, такъ и вѣрѣдѣ о являющихся та-ковыхъ же выходцахъ изъ крестьянъ учи-нить подлежащее разсмотрѣніе и опредѣле-ніе». Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

Нареконстантиновскаго монастыря монахъ Тихонъ, изъ дворовыхъ Московскаго купца Алексѣя Коробейникова, постриженъ 1743 г. безъ отпуска отъ владыки, лишенъ монашества и отосланъ на прежнее жительство.

Въ Троице-Сергіевой пустыни два монаха Іезекиль и Мельхиседекъ и одинъ іеродіа-конъ—Александръ. Монахи оказавшесъ постри-женными въ бѣгахъ, ихъ лишили монаше-

ства, а объ іеродіаконѣ возникла обидная переписка. Александръ показалъ, что онъ родомъ изъ Тулы, кунеческій сынъ, имѣлъ въ 1744 г. отъ Тульскаго Магистрата увольнительный паспортъ, по которому и постри-женъ въ Троицкомъ Лебедевскомъ монастырѣ въ монахи игуменомъ Іоасафомъ; «тѣмъ про-шлыхъ годѣхъ» былъ взятъ съ тѣмъ игуменомъ и братьемъ того монастыря въ Св. Синодѣ за то, что онъ самовольно припалыхъ людей стригъ въ монахи; изъ Синода онъ былъ посланъ въ Московскій Донской монастырь, откуда чрезъ два мѣсяца перешелъ въ Андроніевъ, въ коемъ архі-епископомъ Платономъ въ 1751 г. рукопо-ложенъ въ іеродіакона, а въ 1760 г. былъ принятъ въ Троице-Сергіеву дьяру. Показаніе о постриженіи подтвердилось справкамъ, но Тульскій Магистратъ отвѣтилъ, что кунцу Доанасію Хлѣбникову, который былъ іеродіакономъ Александръ, даннаго ему увольни-тельного свидѣтельства не оказалось, въ сказкахъ же третьей ревизіи изъ Тульскаго купечества и подушного оклада онъ исклю-ченъ и въ 1747 году написанъ монахомъ Андроніева монастыря. Этихъ свѣдѣній ока-залось недостаточно для признанія Алекса-ндра въ существѣ санѣ, потому что недоста-вало удостовѣренія отъ Главнаго Магистрата, почему Св. Синодъ 31 Января 1771 г. поста-новилъ: іеродіакона Александра лишить сана и монашества и отослать на прежнее мѣсто. Между тѣмъ нѣсколько ранѣе этого, имен-но 28 Января, Александръ представилъ въ Московскую Синодальную Контору, въ коніи, увольнительный паспортъ отъ 17 Мая 1745 г., выданный ему изъ Туль-скаго Магистрата, на предметъ постриженія въ монашество. Объ этомъ было донесено Св. Синоду, который, по опредѣленію 2 Мая, поручилъ Конторѣ, «разсмотрѣ предъявлен-ную копію, ежели надлинно она окажется изъ Тульскаго Магистрата, за скрѣпами судей-скими и, по справкѣ съ тѣми мѣстами, гдѣ тотъ іеродіакономъ прежде въ монашествѣ находился, никакихъ препятствій къ воз-вращенію ему монашества и іеродіакон-скаго сана не окажется, постановить над-лежащее рѣшеніе, и ежели монашество возвратится, опредѣлить его въ монастырь,

кромі Москви и Московскаго уѣзда». Котора поступила одинако осторожно; такъ какъ за Александромъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ оказалось «подозрѣніе», состоявшее въ томъ, что онъ купилъ у семинариста краденныя у монаха вещи: кафтанъ и лосиные перчатки, то она, возвративъ Александру монашество, отослала его въ Голутвинъ монастырь, представивъ епископу Коломенскому Феодосію, по справкѣ съ дѣломъ о подозрѣніи и по усмотрѣнію образа жизни того монаха, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возвращеніи ему и сана іеромонаха, о чемъ и донесла Св. Синоду. Синодъ, обсудивъ соображенія Кострома, 2 Ноября постановилъ: «сообразить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, концы требовать, чтобы соблюденно было, для надлежащаго рѣшенія дѣла іеродіакона Александра и другихъ подобныхъ, прислать кошію съ посланнаго въ 1769 году въ Главнйй Магистратъ указа о томъ, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ вышедшихъ изъ подушнаго оклада въ священныя и монашескія чины и въ сказкахъ исключенныхъ числѣть въ выбѣдн», такъ какъ таковаго указа въ дѣлахъ Св. Синода не оказалось. Отвѣтъ Правительствующаго Сената послѣдовалъ лишь 25 Поля 1775 г. Онъ сообщилъ Св. Синоду, что монахъ Хлѣбниковъ можетъ оставаться въ прежнемъ санѣ, такъ какъ Главнйй Магистратъ завѣрилъ увольненіе его изъ кунечества, а для правильнаго рѣшенія подобныхъ дѣлъ въ будущемъ прислать кошію съ указа 25 Сентября 1769 года «о зысканіи податей съ крестьянъ, записавшихся въ кунечество и поступившихъ въ духовное званію» (П. С. З., № 13.326). Посему, когда преосвященный Коломенскій донесъ Св. Синоду, что монахъ Александръ ведетъ себя въ Голутвиномъ монастырѣ благопрістойно и къ пребыванію въ ономъ весьма нуженъ, Св. Синодъ 13 Октября 1775 г. постановилъ: разрѣшить преосвященному Коломенскому возвращенію монаху Александру сана іеродіаконскаго, «сжали, по довольномъ усмотрѣніи и пенитанціи состоянія его, онъ окажется его достоинъ».

Въ Тобольской епархіи оказались неуканностриженныя: игуменъ Троицкаго Тюменскаго монастыря Исаакій, 64 лѣтъ, изъ слу-

жилыхъ пѣшихъ казаковъ города Тюмени, постриженъ въ 1722 г. въ Тюменскомъ монастырѣ; въ 1730 г. рукоположенъ въ іеромонаха, а въ 1762 г. произведенъ въ игумена; іеродіаконъ Филоей Сабляничковъ, 43 лѣтъ, крестьянинъ монастырской вотчины Туруханскаго края; въ 1742 г. постриженъ въ Туруханскомъ монастырѣ и въ 1751 г. рукоположенъ въ іеродіакона, и три монаха: Ипатъ, 50 лѣтъ, изъ крестьянъ г. Балахи, Далматъ, 83 лѣтъ, изъ служителей Тобольскаго Знаменскаго монастыря, и Іовъ, 69 лѣтъ, изъ крестьянъ г. Енисейска.

Три монаха и іеродіаконъ лишены монашества, а іеродіаконъ за пьянство и сана, и отосланы въ Малгазейскую Воеводскую Канцелярію, для водворенія на прежнія мѣста жительства, а объ игуменѣ было донесено Св. Синоду, кѣ до него оказались слѣдующія дѣла: 1) неоднократное съ малолѣтнимъ причетническимъ смыномъ мужеложство; 2) пьянство и на крестьянскихъ помочахъ съ дѣвками и бабами непорядочныя поступки; 3) самовольная отдача свѣтской командѣ монастырскихъ ржи и ячменя 967 четвертей и ржаной муки 3839 пудовъ. Въ виду такихъ «поступковъ» Исаакій, Св. Синодъ, по опредѣленіямъ 31 Января 1771 г. и 6 Февраля 1772 г. велѣлъ преосвященному Тобольскому съ тѣмъ игуменомъ поступить такъ, какъ съ іеродіакономъ и монахами. Въ Мартѣ преосвященный Варлаамъ донесъ Св. Синоду, что «отъ Сибирскаго губернатора и кавалера неуканностриженному игумену Исаакію увольнительный алиментъ данъ. Донесеніе, по журналу 15 Июня 1772 г., сообщено въ дѣлу».

Въ Соловецкомъ монастырѣ іеромонахъ Варсонофій, изъ черносотенныхъ крестьянъ, іеродіаконъ Памсіей, изъ Московскихъ купцовъ, и два монаха. Дѣло о нихъ не рѣшено.

Костромскій — въ Малгарей - Уиконскомъ монастырѣ игуменъ Гурій, 71 года, изъ крѣпостныхъ Тодрскаго монастыря архимандрита Лимена и братьевъ его, постриженъ, по свидѣтельству номѣщиковъ, а не отъ крѣпостныхъ дѣлъ, почему въ 1736 г. былъ лишень сана и монашества, но вскорѣ помѣщики подтвердили свое увольнительное свидѣтельство, вслѣдствіе чего Св. Синодъ, не

разрѣшая Гурію монашества, велѣлъ служить, какъ служить бывше поны, въ 1740 г., по Всемилостивѣйшему манифесту, велѣбно быть іеромонахомъ, а по синодальному опредѣленію 6 Февраля 1772 г., въ томъ же званіи, въ какомъ прежде былъ, т. е. игуменомъ.

Монахъ того же монастыря Авраамій, изъ Орловскаго гунечества, «прозваніемъ Угличанинныхъ», постриженъ въ 1739 г. во Флоридевоу пустынь. Орловскій Магистратъ на запросъ Консисторіи отвѣтилъ, что въ Орлѣ кушцовъ Угличанинныхъ нѣтъ. А такъ какъ во Флоридевоу пустынь Авраамій чинилъ «непристойные плыствленные преступки, то Костромское епархіальное начальство лишило его монашества и велѣло называться: Аванасіемъ», о чемъ и донесло Св. Синоду. Св. Синодъ, по опредѣленію 31 Июля 1773 г., велѣлъ отослать разстригу во Владимирскую Провинціальную Канцелярію, чтобы онъ правдою не шатался.

Олонцовоі епархіи въ Александровскомъ монастырѣ монахъ Веніаминъ. Онъ показалъ, что происходитъ изъ С.-Петербургскихъ кушцовъ, въ монахи постриженъ Кіевской епархіи въ Онуфріевскомъ монастырѣ 1753 г., безъ указа, а по упраздненіи того монастыря—отлученъ въ Московскую Синодальную Контору. По справкамъ однако оказалось, что Веніаминъ изъ крестьянъ Олонцоваго архіерейскаго дома, перешелъ въ С.-Петербургскіе кушцы и затѣмъ отлучился за границу, гдѣ въ Капескомъ монастырѣ и постриженъ, оттуда перешелъ въ Онуфріевъ монастырь, Кіевской епархіи и, по закрытіи этого монастыря, митрополитъ Кіевскій Тимофей отослалъ его въ Московскую Синодальную Контору. 26 Июня 1773 г. преосвященный Олонцовскій донесъ Св. Синоду, что Веніаминъ Коллегіею Экономіи изъ поддуннаго оклада исключенъ, почему, и за слову Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго манифеста 22 Сентября 1762 г. о прощеніи выпъ владѣннмъ въ преступленія, (И. С. 3., № 11.667), отъ велѣлъ Веніамину быть въ Александровскомъ монастырѣ, по призыву.

Московской епархіи Брянской Предтечовой Полюбной пустыни монахъ Виссаріонъ, изъ Брянскихъ кушцовъ, постриженъ безъ

увольненія; послѣ постриженія бродилъ по разнымъ мѣстамъ, и въ деревнѣ Подзвильовой, Орловскаго уѣзда, у однодворца Сопова оскопленъ. Св. Синодъ 17 Августа 1772 г. постановилъ: «монаха Виссаріона, 1772 г. неуказнопостриженнаго, лишить монашества и отослать въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію, а Правительствующему Сенату сообщить о скопцествѣ Виссаріона. Въ Октябрѣ того же года викарій Московской епархіи, епископъ Сѣвскій Кириллъ, донесъ Св. Синоду, что Виссаріонъ въ-за пристрава бѣжалъ и не ровесантъ; приставъ, упустившій колодника, отослалъ въ сѣвскую команду, для сдачи въ солдаты. Кромѣ сего, свѣдѣнія о неуказнопостриженныхъ въ Сѣвской епархіи сообщаются на листахъ 776; 780; 786—787; 792—793; 794—795; 800—801).

Въ Нижегородской епархіи неуказнопостриженными оказались два архимандрита: Благотѣнскаго монастыря Варлаамъ, 63 лѣтъ, и Алатырскаго Троицкаго—Іона, 57 лѣтъ.

Архимандритъ Варлаамъ, крестьянскій сынъ деревни Полярова, Дворцовоі Книжнической волости, въ мѣрѣ Василій Михайловъ Кожовъ, холодець, въ поддунный окладъ записанъ по первой ревизіи; постриженъ въ 1732 г., а въ 1734 г., по указу съ прочими «разстриженъ»; въ 1742 г. возвращенъ монашескій чинъ и въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона; въ 1740 г. въ іеромонаха, а въ 1760 г. удостоенъ сана архимандрита.

Архимандритъ Іона, изъ крестьянъ Дворцоваго села Книжничина, Нижегородскаго уѣзда, въ мѣрѣ Семенъ Аванасьевъ, до первой перениси находился въ г. Нижнемъ Новгородѣ при церкви обѣданнаго Спаса «новшачинимъ» пономаремъ; въ 1740 г., съ общаго того села крестьянъ согласія, отлученъ былъ для посвященія въ поны, причемъ крестьяне подати за него брали на себя, о чемъ въ Консисторіи имѣется прошеніе, но которому 9 Августа отъ посвященіе въ иподіакона къ церкви села Книжничина, а 10-го во діакона; въ 1745 г., по указу Консисторіи, постриженъ въ монахи; въ 1755 г. опредѣленъ въ игумена въ Печерскую пустынь, и въ 1758 г. посвященъ въ архимандрита.

По собранным Консисторією справкамъ оказалось, что архимандритъ Варлаамъ имѣлъ надлежащіе документы для построения въ монашество, а у Ионы таковыхъ не было, и во время собранія справокъ Иона не досталъ отъ главной команды своей увольненія изъ крестьянства. Въ виду сего Св. Синодъ 2 Сентября 1773 года постановилъ: «архимандриту Варлааму, яко указомъ Главной Дворцовой Канцеляріи изъ крестьянства уволенному и изъ подушнаго облада выключенному, оставаться въ монашествѣ и въ томъ же чинѣ, по-прежнему, а архимандрита Иону, яко изъ неуказаныхъ чиновъ и безъ надлежащаго отъ команды своей увольненія во священство пропешедшаго, архимандрическаго сана, священства и монашества лишити и въ прежнюю его команду отослать, о чемъ, во извѣстіе, поднести Ея Императорскому Величеству всподданнѣйшій рапортъ. На подлинномъ рапортѣ Ея Величество изволна написать: «простить».

**№ 17.** <sup>12 Января.</sup>  
<sup>13 Октя. 1773.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о разрѣшеніи причту и прихожанамъ Бутковскаго погоста, Вотской пятинны, согласно изъ просьбы, построить новую деревянную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ теплымъ придѣломъ, для зимняго времени, во имя св. Николая чудотворца, вместо таковой же востой.

Въ Бутковскомъ приходѣ, какъ видно изъ дѣла, было двѣ церкви: приходская деревянная, во имя Покрова Пресв. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя святаго Николая чудотворца, и домовая князя Григорія Иванова Клецакаго, во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Приходская церковь, по заявленію прихожанъ, имѣла 105 приходскихъ дворовъ и въ нихъ 404 души мужескаго пола, земли въ трехъ поляхъ 7 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ двухъ — по тому-жъ, сѣянаго покоса 20 копенъ; причтъ состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ; причту прихожане давали ругу: ржи по три, овса по четыре и ячменя по три четверти, да, сверхъ сего, «въ его же удовольствіе, отъ его превосходительства генерал-майора Максима Димитріева Выдомскаго»

пожалована, въ десяти верстахъ отъ погоста, пустошь Кулотино, въ коей пашни десять четвертей, сѣна дѣсти копенъ, «и тою землею и сѣянными покосами, причтъ владѣть безпрепятственно».

Домовая церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла построена въ 181 (1673) г. Она стояла въ разстояніи одной сажени отъ приходскаго храма, была ветха и тѣсна, занимала площадь въ длину и ширину по три аршина, «лѣтъ съ тридцать не пѣбла» своего причта и нигдѣда не получала содержанія, для прихожанъ по тѣнетѣ и ветхости несособна.

Такъ какъ означенныя свѣдѣнія подтверждены были Вотской пятинны Духовнымъ Правленіемъ, то Консисторія просьбу причта и прихожанъ представила въ Св. Синодъ, который 22 Января «благословилъ» постройку, «когда въ вышеозначенномъ Бутковскомъ погостѣ подлежащая по Межевой Инструкціи для причта пашенная и сѣнокосная земля отъ приходскихъ людей будетъ дана, исправлена и отказана». Требованіе Св. Синода было исполнено, и церковь въ Маѣ 1773 года приготовлена къ освященію, о чемъ Консисторія 5 Юня 1773 г. донесла Св. Синоду и просила два новыхъ освященныхъ антипиниса, вмѣсто возвращенныхъ старыхъ. Св. Синодъ 12 того же Юня «благословилъ» выдать антипинисъ и освятить новопостроенный храмъ. Освященіе храма Консисторія поручила совершить Вотской пятинны заказчику Вотскаго погоста священнику Іакову Васильеву.

**№ 18.** <sup>12 Января.</sup>  
<sup>6 Марта.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ печатными указами о наказаніи отставнаго надворнаго советника Александра Игнатѣева и прапорщика Михаила Игнатѣева, за нарушеніе устава о винокурении.

Въ Епифанской деревнѣ Алоксандра Игнатѣева былъ найденъ въ винокурнѣ недейственный вѣзбъ въ употребленіи, и усмотрѣнъ былъ отпускъ вина въ Коломенскую волостную Игнатѣева, а племяннику его прапорщику Михаилу Игнатѣеву, дозволено пользоваться тѣмъ виномъ про соей обиходъ и брать съ собою въ дорогу. За это оба «трафованы лишеніемъ чиновъ и правомъ виноку-



репня». Указы, по журнальному опредѣленію 18 Января, разосланы синодальнымъ членамъ и въ Конторы Синодальную и Типографскую изъ Св. Синода, а изъ Синодальной Конторы— епархіальнымъ архіереямъ.

**№ 19.** <sup>19 Января</sup> <sub>141</sub> <sup>8 Марта 1772 г.</sup> По рапорту Военной Коллегии о принятіи вѣхмистра Астраханскаго Карабимеріана полки Алексѣя Мартынова, больного чахоткою, по желанію его, въ Кіевопечерскую лавру, съ постриженіемъ въ монашество.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 января, разрѣшилъ архимандриту и братіи лавры принять Мартынова и, по его желанію, постричь въ монахи.

Мартыновъ прибылъ въ лавру 13 Марта 1770 г., и въ Январѣ 1772 г. постриженъ, съ именемъ «Амфилохія». Свѣдѣній о происхожденіи и служебной дѣятельности Мартынова въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 20.** <sup>14 Января</sup> <sub>20</sub> <sup>7 Марта.</sup> По доношенію Ревизіонной Коллегии о присылкѣ въ оную къ счету 1753 года свѣдѣній, сколько въ томъ году, въ бытность Св. Синода въ Москву, израсходовано денегъ въ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, и въ силу какого особливаго повелѣнія произведены расходы на выдачу чинамъ Конторы награжденныхъ денегъ.

По справкѣ оказалось: «проислага 1752 года Декабря 15 и 16 чиселъ изъ Канцеляріи Св. Синода въ бывшую тогда С.-Петербургскую Синодальную Контору на дачу череднымъ архимандритамъ, приказнымъ и служащимъ Конторы на жалованье выдано три тысячи р., да на жалованье и расходы Консистеріи— тысяча р., которые и записаны 1 Января 1753 г. въ приходную книгу, въ награжденіе же секретарю и канцелярскимъ служащимъ выдача учинена, по опредѣленію Св. Синода, изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, въ силу 50 главы Генеральнаго Регламента и указа 1725 г. о штатѣхъ, п. 4. Справка эта, по журнальному опредѣленію Св. Синода 26 Апрѣля, отослана по принадлежности».

**№ 21.** <sup>15 Января.</sup> <sub>167</sub> По прошеніямъ генералъ-майора Василія Статина и жены

его Ирины о позволеніи постыдней постричься, съ согласіемъ мужа, въ Хотыковомъ двѣичь монастырѣ въ монахи.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Января, велѣлъ просьбу Сплагинной отдать ей обратно, и объявить, что «она просба о постриженіи при живомъ мужѣ состоитъ въ противностіяхъ 4 и 5 пунктамъ Прибавленія къ духовному Регламенту».

**№ 22.** <sup>15 Января.</sup> <sub>168</sub> <sup>27 Февраля.</sup> По прошенію вдовца священника села Горки, Блжецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, Василія Моисеева о постриженіи его въ Блжецкомъ Николаевскомъ Антоновъ монастырѣ въ монашество.

Разрѣшенію просьбы Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Января, предоставилъ усмотрѣнію Новгородской Консистеріи, которая въ Февралѣ, препровождая просителя въ Блжецкій Николаевскій Антоновъ монастырь, поручила архимандриту оного Варсонофію принять Моисеева, дать ему послушаніе и черезъ три года, не постригая его, ринуртовать Консистеріи, «со вѣлкимъ, въ силу Духовнаго Регламента, обстоятельствомъ».

Священникъ Моисеевъ былъ вдовъ и имѣлъ трехъ малолѣтнихъ дѣтей; «должность свою исправлять безъ всякаго порока». Былъ ли онъ постриженъ, и чѣмъ стало съ дѣтми— свѣдѣній нѣтъ.

**№ 23.** <sup>17 Января.</sup> <sub>169</sub> <sup>20 Сентября.</sup> По доношенію митрополита Кіевскаго Арсенія о смерти епископа Переяславскаго Гервасія.

Епископъ Гервасій, проживавшій, по Высочайшему повелѣнію, съ 1768 г. въ г. Кіевѣ въ имѣвшемся тамъ Переяславскомъ кафедральномъ подворьѣ, 22 Декабря 1769 года, въ половинѣ восьмого часа по-полуночи, скончался.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Января, постановилъ: 1) «тѣло преосвященнаго Гервасія отнѣтъ митрополиту Арсенію съ проживающимъ въ Кіевѣ бывшимъ митрополитомъ Тобольскимъ Павломъ и съ причтениемъ числомъ духовныхъ персонъ, и, по отнѣтѣн, отправить въ г. Переяславъ для погребенія въ соборной церкви съ прочими его антоцессорамъ;

2) въ Переяславской Консисторіи быть прежнимъ присутствующимъ и епархіальнымъ дѣларубричать, какъ святаго правила и указы Ея Императорскаго Величества повелѣваютъ, и по дѣламъ, касающимся собственной архіерейской власти, чинить одинъ производствъ, но дѣламъ же не терпящимъ отлагательства, доносить Св. Синоду, съ мѣтніемъ; 3) ставленниковъ посвящать, по консисторскимъ справкамъ, митрополиту Киевскому; 4) смотрѣніе за архіерейскимъ домомъ, имуществомъ и домовыми служителями возложить на первенствующаго Консисторіи, и 5) собственному имуществу покойнаго архіерея учинить опись».

Отпѣваніе почивнаго епископа совершили 9 Февраля митрополитъ Навольскій съ духовенствомъ. Митрополитъ же Арсеній въ отпѣваніи, по случаю болѣзни, не участвовалъ. Тѣло покойнаго отправлено изъ Кіева въ г. Переяславъ въ сопровожденіи духовныхъ и архимандрита Переяславской епархіи.

16-го Іюля послѣдовало распоряженіе Св. Синода: за смертію митрополита Киевскаго Арсенія, ставленниковъ Переяславской епархіи отсылать для посвященія къ пресвященному Благородскому.

**№ 24.** <sup>17 Января.</sup> <sup>17 Марта.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о дозволении двумъ крестьянскимъ женамъ Доворещкаго погоста, Шелонской пятини, засылкою мужей ихъ въ Балтійскій портъ вѣчно, остушить во второй бракъ.

Мужья протестантъ осуждены за убійство, наказаны вѣнцомъ и, съ вързачіемъ ноздрей, сосланы въ Балтійскій портъ въ вѣчную работу.

Доношеніе, по опредѣленію Св. Синода 4-го Марта, удовлетворено, въ силу вѣнпыхъ Высочайшихъ указовъ 1720 и 1753 годовъ.

**№ 25.** <sup>18 Января.</sup> <sup>26 Февраля.</sup> По прошенію служителя генералъ-поручика Александра Петровича Лачинова Артамона Полякова о постриженіи его въ одномъ изъ монастырей Исковской епархіи въ монашество.

Проститель Поляковъ отпущенъ помѣщикомъ на волю въ 1763 г. и тогда же былъ принятъ въ Санакарскій монастырь, Вла-

дмиірской епархіи, «на покусъ», а въ Январѣ подавъ въ Св. Синодъ прошеніе о постриженіи. Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Января, потребовалъ отъ Владимірской Консисторіи свидѣній объ образѣ жизни просителя въ Санакарскомъ монастырѣ. Въ Консисторіи никакихъ свидѣній о Поляковѣ не оказалось, а на запросъ ея въ Санакарскій монастырь, настоятель онаго іеромонахъ Феодоръ отвѣтилъ, что Поляковъ принять въ монастырь въ Августѣ 1763 г., проходилъ въ немъ вѣрное послушаніе, нѣмъ посланъ по дѣламъ монастырскимъ въ С.-Петербургъ, откуда еще не возвратился; увольнительный паспортъ его находится въ монастырѣ. Св. Синодъ подтвердилъ Консисторіи, чтобы она озаботилась доставленіемъ точныхъ свидѣній о Поляковѣ и увольнительнаго билета его. Консисторія вторично потребовала свидѣній и отпусковой отъ настоятеля іеромонаха Феодора, который 10 Іюля отвѣтилъ, что Поляковъ изъ Петербурга возвратился, порученное ему дѣло исполнилъ безпорочно, но съ пачала возвращенія состоитъ въ болѣзни, и потому изъ монастыря не можетъ быть отпущенъ. 27 Августа Поляковъ подавъ въ Св. Синодъ второе прошеніе о постриженіи въ монахи въ одномъ изъ монастырей Исковской епархіи, и приложилъ коію съ отщепенной отъ помѣщика Лачинова, въ коей сказано, что Артамонъ Иванъ (?), который въ подушномъ окладѣ положенъ въ Шацкомъ уѣздѣ въ селѣ Пывољскомъ, «уволенъ для принятія чина монашескаго, а платажъ государственныхъ податей платити имѣеть бездонночно». Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Сентября, Владимірской Консисторіи подтвердилъ еще указомъ, чтобы объ Артамонѣ Поляковѣ требуемое прежними указами извѣстіе съ первою почтою, по полученіи указа, прислано было неотмѣнно.

13 Октября того же года архіепископъ Исковскій Иннокентій доносъ Св. Синоду, что упомянутый Поляковъ былъ у него, представилъ ему подпоясное увольнительное свидѣтельство и просилъ о постриженіи. Архіепископъ съ своей стороны, не встрѣтивъ къ сему препятствій, просилъ Св. Синодъ «принятіе и постриженіе Полякова опредѣлить указомъ». Св. Синодъ, по опредѣленію

3 Ноября, распоряженіе о принятіи Полякова въ одинъ изъ монастырей Псковской епархіи и о постриженіи его предоставлялъ учинить самому архіепископу, «буде Поляковъ въ являежъ за себя государственныхъ податей, по его смерти, обязательно предьявить».

**№ 27.** <sup>19 Января</sup> <sup>27</sup> <sup>1771</sup> **По доношенію Конторы Главнаго Коммиссаріата о доставленіи въ оный свѣдѣній къ счету, какія суммы были отпущены изъ Св. Синода въ 1769 г. казначею Конторы капитану Карташеву и отъ него приняты въ Св. Синодъ.**

По справкѣ оказалось, что 25 Іюня, при указѣ Св. Синода, въ Контору Коммиссаріата отослано «вычетныхъ изъ жалованья на государственныя дѣлеса двадцать шесть рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ три четверти, а въ приемѣ въ томъ году отъ Карташева денегъ въ Св. Синодъ не имѣлось». Справка объявлена Конторѣ указомъ.

**№ 27.** <sup>19 Января</sup> <sup>27</sup> <sup>1771</sup> **По прошенію безмѣстнаго архимандрита Гервасія о возвращеніи его на прежнее мѣсто, въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, или о назначеніи въ другой настоятелемъ.**

Архимандритъ Гервасій писалъ, что онъ служилъ въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ настоятелемъ до прибытія на Бѣлоградскую архіерейскую кафедру епископа Коломенскаго Порфирія, который сталъ поуждаться его, чтобъ онъ уступилъ свое мѣсто прибывшему, съ преевѣщеннымъ изъ Коломны архимандриту Веніамину, а когда онъ не изъявилъ своего на то согласія, сдѣлалъ словесное распоряженіе по Консисторіи объ увольненіи его отъ настоятельской должности, и затѣмъ отпустилъ его въ Воронежъ, гдѣ преевѣщенный Тихонъ принялъ его въ Акатовъ монастырь и опредѣлялъ присутствующимъ Консисторіи; послѣ трехъ лѣтъ трудовъ въ Воронежѣ онъ заболѣлъ «колпаческою» болѣзнію, и, по совѣту врачей, удалялся въ Малороссію, и нынѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, проживаетъ въ Черниговской епархіи. Гервасій просилъ дать ему штатное архимандричье мѣсто. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что архимандричьи мѣста въ епар-

хіяхъ находятся въ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, отъ которыхъ слѣдуетъ и резолюціи требовать, по опредѣленію 31 Января 1771 г., постановилъ: такъ какъ архимандритъ Гервасій нынѣ проживаетъ въ Черниговской епархіи, то поручить преевѣщенному Черниговскому рекомендовать его, Гервасія, Св. Синоду. Преевѣщенный Ѳеофілтъ приказано Св. Синоду исполнить: 7 Марта 1771 года онъ рекомендовалъ на должность настоятеля въ Новгородѣвборскій монастырь двухъ кандидатовъ—Гервасія и игумена Домницкаго монастыря Героева. 2 Мая того же года въ журналѣ Св. Синода записано: «доношенію епископа Черниговскаго, за опредѣленіемъ уже отъ Св. Синода въ оный монастырь изъ Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандрита Іоасафа, сообщить къ дѣлу».

**№ 28.** <sup>20 Января</sup> <sup>28</sup> <sup>17</sup> <sup>1770</sup> **По доношенію Ревизіонъ-Конторы о присылкѣ въ оную изъ Св. Синода и подчиненныхъ ему мѣстъ счетныхъ списковъ за прошлые и за нынѣшній 1770 годы.**

По справкѣ оказалось, что по Канцеляріи Св. Синода за прошлые годы но 1769 годъ счетные списки «въ надлежащія мѣста при указахъ Св. Синода отосланы», а за 1769 годъ счетный списокъ къ отсылкѣ въ Контору заготовляется. Справка сообщена Конторѣ указомъ 17 Марта.

**№ 29.** <sup>20 Января</sup> <sup>29</sup> <sup>4</sup> <sup>1770</sup> **По прошенію діакона Важскаго уезда Устьянской Чушеицкой волости, церкви Покрова Пресвятой Богородицы Аванасія Лаврентьева объ освобожденіи его отъ вызова въ Архангельскій монастырь, для священнослуженія.**

Дьяконъ Лаврентьевъ писалъ, что Консисторія ордеромъ въ Верхоязское Духовное Правленіе 30 Сентября 1769 года, «какъ видно, по одному извѣстію» велѣла выслать его, со вѣжъ его заповѣдемъ, въ Архангельскъ, для опредѣленія въ священнослуженію въ городской Архангельскій монастырь, а какъ онъ имѣетъ въ приходѣ свой дворъ и трехъ малолѣтнихъ дѣтей, то, по дальнему чрезъ мѣстность веревъ, разстоянію, въ переѣздъ можетъ понести крайнее разореніе. Лаврентьевъ просилъ оставить его въ приходѣ,

по-прежнему, для воспитанія дѣтей. Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Января, постановилъ: «сежели до онаго діакона Іоанасія Лаврентьева никакихъ дѣлъ не касается, а требуется оны только для опредѣленія въ монастырь, то его въ городъ Архангельскъ не высылать, а оставить при церкви въ приходѣ, по-прежнему».

28 Февраля Консисторія допела Св. Синоду, что діаконъ Лаврентьевъ вызывался въ монастырь, для священнослуженія, за невмѣнѣмъ штатнаго іеродіакона; ибо оны, Лаврентьевъ, «по вѣдѣтвѣ своемъ», по резолюціи преосвященнаго Іоасафа, находился въ томъ монастырѣ, и 5 Января 1768 г. прошеніемъ объявилъ, что извѣстъ желаніе принять монашескій чинъ, послѣ чего преосвященнымъ на время былъ отпущенъ изъ монастыря, по обратнѣ не возвратился, и нынѣ, во исполненіе синодальнаго указа, Верховнаго Духовнаго Правленія сообщено, чтобы оставить Лаврентьева при прежней церкви.

**№ 30.** <sup>22 Января</sup> <sub>26 Марта</sub>. *По доношенію С.-Петербургской Губернской Канцеляріи о принятіи подканцеляриста Дмитрія Нарбекова въ богадѣльно одного изъ архіерейскихъ домовъ.*

Нарбековъ, изъ солдатскихъ дѣтей, служилъ въ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи, и 3 Мая 1766 года, «за приключившемся ему въ ногахъ отъ прыжки болѣзнию, отъ которой обѣ ноги въ ранахъ, а лѣвую въ колѣнѣ свело», отъ службы уволенъ, и оставался безъ дѣла и пропитанія, родевенниковъ не имѣлъ, прочитаніе епископалье подлиннымъ, за чѣмъ и взять въ полицію, откуда доставленъ въ Губернскую Канцелярію, которая просила Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи Нарбекова въ богадѣльно одного изъ архіерейскихъ домовъ, «дабы оны въ правдоности не былъ». 22 Марта Главная Полиціймейстерская Канцелярія допела Св. Синоду, что Нарбековъ «изобличился въ написаніи экономическому крестьянину фальшиваго паспорта, съ учиненіемъ подложныхъ подписей священника и свидѣтелей, за чѣмъ битъ плетью и отогн. L.

сланъ въ Сибирь на поселеніе». Доношеніе, по синодальному журналу 26 Марта, принято къ свѣдѣнію, и дѣло изъ числа нерышленныхъ исключено.

**№ 31.** <sup>25 Января</sup> <sub>27 Марта</sub>. *По доношенію Новгородской Консисторіи о посвоеніи діакона церкви Николая чудотворца Язычкова погоста, Деревской пачины, Антона Андреева во священника къ той же церкви.*

Консисторія доносила: прошлаго 1769 года Декабря 7 дня діаконъ Антонъ Андреевъ подалъ въ Консисторію отъ священно-и церковнослужителей и приходскихъ людей прошеніе, въ коемъ значится, что оны, діаконъ, избранъ ими къ помянутой церкви во священника, на мѣсто умершаго 29 Июля 1758 г. священника Василія Андреева, причемъ священно-и церковнослужители и приходскіе люди свидѣльствовали, что Андреевъ состоянїи добраго, неподозрительнаго, въ подушный овладѣ не положенъ, и никакихъ претягствій къ священству за нимъ не находится, и самъ оны при той церкви священникомъ быть желаетъ; приходскихъ при ихъ церкви дворовъ 339, мужескаго полудугъ 1037, церковной пашенной земли въ одномъ полѣ пять четвертей, сѣннаго покоса пятнадцать копенъ; членовъ причта напредъ сего было: два священника, діаконъ, два дьячка и два понамара, а нынѣ, за смертію священника Андреева, остался одинъ священникъ, почему причтъ и прихожане просили о посвоеніи діакона Андреева на правное мѣсто къ ихъ церкви во священника. Деревской пачины Духовное Правленіе засвидѣтельствовало, что въ прошеніи причта пашенно все справедливо; и по свидѣтельству въ Консисторіи Андреевъ явился въ книгочетнѣ исправель, отъ роду тридцати четырехъ лѣтъ, въ діакона посвоенію въ 1759 году; катихизиса, что касается должности священнической, обученъ ризничимъ Новгородскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Макаріемъ, и по неовѣдн пренятствій къ провозведенію во священника не явилось, о чемъ Консисторія и представила на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Января, велѣлъ отослать діакона Андреева, для руко-

положенія, къ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу.

Хпротонія совершена 11 Февраля, а 27 Февраля Андреевъ отпущенъ въ Новгородъ, съ приказаніемъ, чтобы онъ, когда въ Новгородскую епархію преемственный опредѣленъ будетъ, явился въ нему и ставленой грамоты просилъ.

**№ 88** 27 Января  
1771 8 Декабря 1771. *По доношенію преемственнаго Черниговскаго, съ представленіемъ на разсмотрѣніе Св. Синода напечатанной въ 1769 году въ Черниговской типографіи учебной псалтири.*

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 8 Марта, для освидѣтельствованія, во всеобщій оная книга съ печатными въ Московской типографіи псалтирями сходна, отослалъ ее въ Московскую Типографскую Контору.

При слѣченіи разности оказались по въ смелости словъ и выраженій, а въ начертаніи словъ. Такъ, въ псалтири Московской печати имена Божіи и чести Божіей Матери принадлежащія печатаны подъ титлами и словотитлами, а въ Черниговской—полностию, напр. «Бѣи—Боиз», «Гдѣе—господіе», и проч.; или: «ѣбцы—ѣбціи», «янока—монаха»; «врачевствомъ—врачествомъ»; «противниці—противили»; «изъ греции—изъ греціи»; «треперстное—тріперстное»; «иночествовати—монашествовати»; «книги—книгы»; съ лукавыми—лукавинми»; «мяѣ—ми», и многія другія въ такомъ же родѣ.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ несохотва, по опредѣленію 14 Октября, разрѣшилъ преемственному Черниговскому выгнустить псалтирь въ продажу; «но дабы видѣть всякія книги печатаны были неотменно съ книгами Московской типографіи сходственно, о томъ преемственному Черниговскому, кому надлежитъ, учинить строжайшее подтвержденіе, съ тѣмъ, чтобы оная Черниговская типографія всѣ тѣ книги, какія печатать вознамѣрится, доставляла къ себѣ изъ Московской типографіи вблаговременно».

**№ 88** 27 Января  
1771 14 Мая *По рапорту архимандрита старополтавскаго Киево-Межигорскаго монастыря Гедона съ братіею о*

*предсудительныхъ поступкахъ расформированнаго послушника Тимона Васильева 1).*

Васильевъ родился Польской области въ селѣ Качковѣ отъ родителей православныхъ, а «върозѣ» въ селѣ Катмичикѣ, Бернадскаго уѣзда, откуда съ чумаками ходилъ въ турецкій городъ Очаковъ, и тамъ съ Запорожскими казаками «рыбачилъ годовъ пять», и заболѣвъ, далъ обѣщаніе постричься въ Киево-Межигорскомъ монастырѣ, а когда выздоровѣлъ, пришелъ въ тотъ монастырь, гдѣ и принялъ расофоръ отъ архимандрита Никанора, «чему будетъ навадъ годовъ съ десять». Послѣ пострига «жилъ честно годъ съ четыре, а потомъ выдѣлъ въ безмѣрное пьянство, во время коего кралъ у монаховъ и послушниковъ деньги и оубѣнія, за что цѣнью, творямою, кандалами, и боемъ былъ наказываемъ; въ прошломъ 1769 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ уворовалъ онъ въ Киево-Богословскомъ дѣвичь монастырѣ у игуменіи мантию, съ которою векорѣ былъ пойманъ и, по отобраніи мантии, заковалъ въ цѣпи и отослалъ въ Киево-Кирилловскій монастырь, откуда ночью съ цѣнью сбѣжалъ и въ Братскомъ монастырѣ съ иконы укралъ привѣску серебрянную, съ которою на Киевскомъ базарѣ просидѣ милостиво, якобы для позолоты привѣски, и, собравъ кошель съ тридцать, оная деньги проинглъ, а съ привѣскою ушелъ за границу, чтобъ жить въ Онуфриевскомъ монастырѣ, но въ селѣ Мирюдомѣ пѣвчимъ полякомъ былъ задержанъ и возвращенъ въ Киевъ, причежь привѣску полякъ ваялъ себѣ; въ Киевѣ онъ енона побѣтилъ монастыри Братской, Межигорскій и Николаевскій, и вездѣ воровалъ, а деньги прошивалъ; въ 1769 году равноременно «Киевопечерскія лавры отъ мощей святыхъ отецъ ближнихъ и дальнихъ нецерь трижды воровалъ деньги по полтннѣ и болѣе, а въ большой Печерской церкви однажды уворовалъ четыре рубля, воровалъ деньги и въ монастырѣ Пустынно-Николаевскомъ, катедральномъ Киево-Софійскомъ соборѣ и въ другихъ мѣстахъ, «но въ разбогахъ не бывалъ

1) Въ бумагахъ Киевскихъ монаховъ называется: Тимонъ, а С.-Петербургскихъ:—Трофимъ.

«и съ воровскими людьми и разбойными не согласоваль».

11 Ноября 1769 г. Тимоѣвъ былъ задержанъ въ Киево-Кирилловскомъ монастырѣ. 31 Декабря архимандритъ Гедеонъ просилъ уважній: какъ съ бродягой поступить, причѣмъ объявилъ, что Тимоѣвъ монашества лашентъ рабѣ сего Межпгорскаго архимандритомъ Никаноромъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Марта, велѣлъ отослать бродягу Трофима въ Киевскую Губернскую Канцелярію, для поступленія съ нимъ по закону.

**№ 84** <sup>29 Января</sup> <sub>1771 18 Марта</sub>. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи сына діакона села Полца, Бѣжецкаго уѣзда, Кирилла Наумова во діакона къ церкви Преображенія Господня того же села.

Наумовъ имѣлъ заручное письмо отъ причта и прихожанъ, въ которомъ онъ былъ рекомендованъ во діакона, на мѣсто умершаго отца Наума Никифорова; въ приходѣ состояло 130 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола душъ 493, панюной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣяныхъ покосовъ въ трехъ поляхъ 90 копенъ; въ подушный окладъ Наумовъ не положенъ; родился 18 Января 1744 года; катихизиса обученъ и, по иновѣдїи, пріятельствій къ посвященію не встрѣчается.

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Февраля, велѣлъ отослать Наумова, для посвященія, къ преосвященному Тверскому Гавриилу. Посвященіе совершено въ домової церкви преосвященнаго во имя Нилы Столбнскаго 11 того же Февраля. Діаконское служенію Наумовъ обучался въ Новгородскомъ Николаевскомъ Розважскомъ монастырѣ.

**№ 85** <sup>28 Января</sup> <sub>1771 7 Марта</sub>. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи сына священника Покровскаго Новоостанскаго погоста, Бѣжецкаго пятины, Тверской половины, Иосифа Харитоновъ во діакона къ церкви Введенія Пресв. Богородицы въ Коловооскомъ погостѣ.

Харитоновъ, какъ и Наумовъ, имѣлъ отъ причта и прихожанъ Коловооскаго погоста заручное письмо, въ которомъ сказано,

что онъ, Харитоновъ, состоянїа: доброто, діаконскихъ лѣтъ достигъ и діаконствъ бытъ желаетъ, а въ приходѣ 220 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола душъ 653, церковной земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ—до тому жъ; по отзыву Консисторіи, Харитоновъ катихизиса обученъ и, по иновѣдїи, пріятельствій къ посвященію не встрѣчается.

Св. Синодъ 1 Февраля постановилъ: отослать Харитоновъ, для посвященія, къ синодальному члену, преосвященному Нинокентію, епископу Псковскому.

Харитонія совершено въ домової преосвященнаго Нинокентія Рождественской церкви 7 Февраля.

**№ 86** <sup>29 Января</sup> <sub>1771 28 Апрѣля</sub>. Справка о наличннхъ имѣющейся въ распоряженіи Св. Синода къ 28 Января подможной суммы, отпущенной 18 Ноября 1768 г. изъ Коллеіи Экономіи.

Въ 1768 г. было выдано на расходы 500 р., и къ 28 Января 1770 года осталось въ наличннхъ 5 р. 43 к. Изъ расходной вѣдомости видно, что изъ означенной суммы выдавалась «подмога» отправляемымъ въ полки и въ другія мѣста священникамъ, монашествующимъ и причетникамъ на наемъ подводъ и путевое содержаніе.

Справка, по журнальному опредѣленію Св. Синода, сообщена, при указѣ, въ Коллеію Экономіи, съ требованіемъ о выслѣлкѣ вновь таковой же суммы. Просимая сумма отпущена 28 Апрѣля.

**№ 87** <sup>21 Января</sup> <sub>1771 3 Мая</sub>. По доношенію преосвященнаго Коломенскаго Феодосія о построении новыхъ зданій для епархіальной семинаріи.

Коломенская семинарія погнблялась въ Богородицкомъ Бобриневѣ монастырѣ, что при Коломнѣ, за Московю рѣкою, въ зданіяхъ, въ давнемъ времени построенныхъ, и до того обветшавшихъ и подгнившихъ, что въ нихъ ни жить, ни обучаться студентамъ стало невозможно, особенно въ зимнее время, а два покоя, особливо стояшія, въ которыхъ жили учителя, «незнаемо отъ чего», нечаянно сгорѣли, и учителямъ стало жить негдѣ, а квартиру нанимать не изъ

чего. Между тѣмъ, по немалости Коломенской епархіи, студентовъ, какъ нынѣ содержится, такъ и впредь содержать предусматривается, до ста человекъ, и болѣе, чего ради настоятъ нужды тѣ семинарскіе покои построить вновь, и къ тому удобное мѣсто церковное имѣется въ городѣ Коломнѣ при Бѣльскомъ озеркѣ, которое при нынѣшнемъ межованіи и отмежеваніи точно для семинаріи; о построеніи на томъ мѣстѣ семинаріи сообщено было Государственной Коллегіи Экономіи, съ требованіемъ денегъ, причѣмъ и планъ сообщенъ, токмо Коллегіи Экономіи, съ возвращеніемъ плана, объявила, что она на то строеніе никакой суммы ассигновать не можетъ. Преосвященный Оеодосій просилъ у Св. Синода «благоразсмотрительной о семъ резолюціи».

Резолюція состоялась 18 Марта. Св. Синодъ поручилъ преосвященному учениковъ и учителей Коломенской семинаріи помѣстить въ архіерейскомъ домѣ, или въ какомъ-либо штатномъ монастырѣ, гдѣ способные къ тому покои усмотрятся, и если на исправленіе и починку тѣхъ покоевъ потребна будетъ какая сумма, то объ отпускѣ оной изъ положенной на починку лѣтисотрублевой суммы рѣшеніе учинить Коллегіи Экономіи. Резолюція объявлена преосвященному Оеодосію и Коллегіи Экономіи. Дальнѣйшихъ свидѣній нѣтъ.

**№ 28.** <sup>21 Января.</sup> <sub>21 Января.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи крестьянину Коростышской волости деревни Полицы Пилему Митрофанову, за безплатнымъ отсутствіемъ жены, вступить въ новый бракъ.

Дѣло поступило въ Консисторію чрезъ

Повгородскаго губернатора Сиверса, а къ нему—отъ управителей Коростышскихъ дѣлъ, по челобитью крестьянина Митрофанова, который объявлялъ, что жена его Агапія Васильева жила съ нимъ лѣтъ съ двадцать, пѣла отъ него скна, а потомъ бѣжала въ деревню Пелжу, гдѣ находилась въ богомерзкой раскольнической прелести не малое время, снова поругалась къ нему на малое время, и опять бѣжала; за бѣгство дважды была бита батогами, а въ Апрѣлѣ 1763 г. снова бѣжала, и гдѣ нынѣ находится—неизвѣстно.

Консисторія къ рѣшенію этого дѣла процитовала изъ Кормчей книги: 102 правило помѣстнаго собора, лиже въ Кароагенѣ, съ толкованіемъ, 9 и 25 правила св. Василія Великаго съ толкованіями и 49 главу 11 грани градскаго закона.

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Марта, разрѣшилъ Митрофанову второй бракъ, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его, тайно ушедшей отъ него и неизвѣстно гдѣ съ 1763 года скрывающейся.

**№ 29.** <sup>1 Феврала.</sup> <sub>24 Марта.</sub> По синодальному опредѣленію о доставленіи въ Св. Синодъ изъ Московской Синодальной Типографіи поданныхъ книгъ.

Книги затребованы церковныя, коимъ еще не было: а) подносу Вя Императорскому Величеству, Его Императорскому Высочеству, синодальнымъ членамъ, правящему оберъ-прокурорскую должность бригадиръ Чебышову, и б) раздачи оберъ-секретарю, экзекутору и секретарямъ, каждому отъ всякаго завода по одному экземпляру.

Название книгъ.	Отъ сколько ихъ за годъ.	Ея Императорскому Величеству и Его Императорскому Высочеству.	Св. Синода членамъ и правящему оберъ-прокурорскую должность.	Оберъ-секретарю, секретарямъ и экскуртору.
Въ дести: Бесѣды Златоустовыхъ на Битіе, двѣ части . . .	2	четыре гѣзда, а книгъ восемь.	двѣнадцать гѣздъ, а книгъ двадцать четыре.	восемь гѣздъ, а книгъ шестнадцать.
Уставовъ церковныхъ . . .	1	двѣ.	шесть гѣздъ, а книгъ двѣнадцать.	четыре.
Октоевъ . . . . .	1	два гѣзда, а книгъ четыре.	шесть гѣздъ, а книгъ двѣнадцать.	четыре гѣзда, а книгъ восемь.
Трѣодеи Цѣлительн. . . . .	1	двѣ.	шесть.	четыре.
Въ поддѣсть: Целатирей учебныхъ съ киноваремъ . . . . .	4	восемь.	двадцать четыре.	шестнадцать.
— безъ киновара . . . . .	2	четыре.	двѣнадцать.	восемь.
Словъ учительныхъ святаго Юанна Златоустаго къ Осодору надмему . . . . .	2	четыре.	двѣнадцать.	восемь.
Въ четверть: Целатирей учебныхъ съ киноваремъ . . . . .	2	четыре.	двѣнадцать.	восемь.
Часослововъ учебныхъ съ киноваремъ . . . . .	8	шестнадцать.	сорокъ восемь.	тридцать двѣ.
— безъ киновара . . . . .	2	четыре.	двѣнадцать.	восемь.
Миней общихъ съ праздниками . . . . .	2	четыре гѣзда, а книгъ восемь.	двѣнадцать гѣздъ, а книгъ двадцать четыре.	восемь гѣздъ, а книгъ шестнадцать.
Краткихъ катихизисовъ съ азбукою . . . . .	12	двадцать четыре.	семьдесятъ двѣ.	сорокъ восемь.

Всего пятьсотъ двадцать восемь книгъ. Книги для Государыни и Наслѣдника были приготовлены «въ высокой переплетъ, по образцу съ золотомъ», для синодальныхъ членовъ и правящаго оберъ-прокурорскую должность «въ посредственный», а чинамъ Канцеляріи—«въ отъѣдномъ».

**№ 40** <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>1874</sup> <sup>23</sup> <sup>Марта</sup>. По журналу Св. Синода объ отпускѣ синодальнымъ членамъ—епископу Псковскому Иннокентію и архимандриту Троице-Сергіевъ монастыря Платону—первому Четырехъ-Мѣсяцъ за весь годъ, второму Библии, за подлежащую цѣну.

Книги велѣно отпустить «съ переплетомъ, во что ония кончатся».

**№ 41** <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>1874</sup> <sup>24</sup> <sup>Мая</sup> <sup>1874</sup> г. По прошенію жены коллежскаго ассесора Ивана Елачина Татьяны Елачиной о разршеніи ей построить въ отъѣчъ ея, Великолукскаго уѣзда, Михайловскаго стана, въ селѣ Лешевѣ новую каменную церковь, вмѣсто ветхой деревянной, о двухъ престолахъ—Успенія Пресвятой Богородицы и Николая чудотворца.

Время постройки деревянной церкви не указано, но какъ прогредѣльца Елагина, такъ и духовенство окрестныхъ селъ на за-

прось Консисторіи засвидѣтельствовали, что старая церковь отъ времени пришла въ крайнюю ветхость. Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Февраля «благословилъ» постройку церкви съ такими предосторожностями, какъ о томъ святѣмъ отецъ правила и указы повѣщаютъ». А такъ какъ указъ Св. Синода 16 Декабря 1770 года «новѣлвалъ» вновь церквей не строить, вмѣсто погорѣвшихъ и обветшавшихъ, въ такихъ приходѣхъ, въ коихъ число дворовъ менѣе сорока, а въ городахъ менѣе двадцати (Полю. Собр. Поет. 1770 г., № 587; П. С. З., № 15.341), при церкви же села Лешева оказалось всего двадцать шесть дворовъ, то постройка была отложена до принесли къ названному селу приходскихъ дворовъ отъ другихъ окрестныхъ приходоѡ.

**№ 42** <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>1874</sup> <sup>26</sup> <sup>Мая</sup>. По доношенію Повородской Консисторіи о разршеніи освятить



построенную въ Доложскомъ повоствъ, Шелонской пятины, новую деревянную церковь во имя Живоначальной Троицы, съ придѣломъ Рождества Богородицы, амьсто разоренной нѣмецкими воишками людьми.

Объ освященіи церкви просилъ священникъ Кононъ Борисовъ съ приходскими людьми. Прежняя церковь разорена въ 91 (1583 году) нѣмецкими войсками. Постройка разрѣшена 2-го Ноября 1766 г. архіепископомъ Новгородскимъ Димитріемъ; при церкви состояло его семь дворовъ, въ нихъ триста семьдесятъ девять мужскаго пола душъ, земли одна четверть съ осминою къ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, покоса не было; въ приштѣ священникъ, дячскъ и понамарь.

Освященіе разрѣшено, по синодальному опредѣленію 1 Марта.

**№ 43.** <sup>1 Февраля 1771.</sup> <sup>20 Января.</sup> По доношенію Великолуцкаго пограничнаго батальона о посвященіи къ его Преображенской церкви дячка отой Косму Андреева на вакансію второго священника.

Церковь — каменная, построена разными чинами Великолуцкаго пограничнаго батальона, амьста «предъ симъ» двухъ священниковъ, Ивана Яковлева и Анисима Алексѣева; дячкова, двухъ дячковъ и двухъ понамарей; священники, «за невоодержаное и пьянственное житіе, отъ чего не токмо въ простѣе седмичные, а многоряды въ воскресные и праздничные дни священнослуженія отираваемо не было, 29 Мая 1767 года митрополитомъ Великоновгородскимъ Димитріемъ отъ церкви отрѣшены и посланы дячками въ дальніе плчосты, и къ батальонной церкви опредѣленъ священникъ Покровской церкви г. Великихъ Лукъ Стефанъ Савинъ, столпня доброго и ученый, согласно его желанію, а мьсто другого священника осталось свободнымъ, почому капитанъ и оберъ-офицеры названнаго батальона просили Св. Синодъ посвятить дячка ихъ церкви Косму Андреева на вакансію второго священника.

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Марта, представилъ учинить надлежащее разсмотрѣ-

ніе Новгородской Консисторіи, и, что окажется, представить, по принадлежности.

Въ Консисторіи по справкѣ оказалось: дячскъ Косма Андреевъ 23 лѣтъ, женатъ; при церкви приходскихъ дворовъ 223, въ нихъ мужскаго пола душъ 645, пашенной земли шесть четвертей, сѣншихъ покосовъ его коней 8 Марга студентъ Новгородской семинаріи Иванъ Ивановъ, сынъ былаго батальонной церкви священника Ивана Яковлева, просилъ Консисторію предоставить ему при той церкви, впродъ до окончанія имъ, просителемъ, богословія, мьсто священника, съ пашенною доходомъ, для пронитанія матери съ сестрою, такъ какъ отецъ его отъ дячковскаго мьста отказался и проживаетъ въ г. Великихъ Лукахъ. Консисторія остановилась на этомъ кандидатѣ, такъ какъ пвъ вѣдомости о ученикахъ семинаріи за 1768 г. усмотрѣла, что проситель учился въ семинаріи съ 1757 г., дошелъ до класса богословія, имѣлъ двадцать два года и въ наукахъ весьма непятенъ, о чемъ 7 Мая и представила Св. Синоду, который 7 Июля постановилъ: «студенту Иванову окончивать богословское ученіе, и отъ Великолуцкой Преображенской церкви получать на второго священника доходъ и владѣть пашенною и сѣнокосною землею, отъ чего и напимать, вьмето себя, священника, а когда богословское ученіе окончить и правильныхъ къ произведенію во діакона лѣтъ достигнетъ, то произвестъ его во діакона, при коемъ званіи вѣдѣть ему, управляясь въ проповѣди слова Божія, заслуживать степенъ священства».

**№ 44.** <sup>1 Февраля 1771.</sup> <sup>14 Октября.</sup> По прошенію отставнаго секундъ-майора Максима Качалова о побужденіи Новгородской Консисторіи къ скорѣйшему ршшенію дѣла его съ священникомъ Обонежской пятины Стаскаго Шуюзерскаго повоства Иваномъ Гавриловымъ и съ сыномъ его, дячкомъ того же повоства, Иваномъ.

По объясненію челобитчика, дѣло состояло въ слѣдующемъ: священникъ Гавриловъ, «нিতая злобу на прихожанъ, вотчинныхъ крестьянъ челобитчика, за уклоненіе ихъ отъ платежа изданныхъ за требы денегъ, взялъ намьреніе чинить обиды и челобитнику, и

для того 25 Марта 1765 года не допустить его въ приобщенію св. Таинствъ, чѣмъ всенародно обезопасить безпримично, о чемъ онъ и заявилъ челобитве въ Тихвинское Духовное Правленіе; а 5 Декабря 1768 года снять того священника дялечъ Иванъ Ивановъ, съ объявленіемъ отъ военной службы Тихвинскимъ посаженымъ человекомъ, били его крестьянина дубьемъ смертнымъ боемъ: голову въ трехъ мѣстахъ проломили, руки и ноги перебили, о чемъ отъ него второе челобитве подано въ то же Тихвинское Правленіе, и наконѣцъ онъ же, дялечъ, сверхъ прочихъ его безпокойныхъ и безнорядочныхъ поступковъ, приличился въ учиненіи вѣдомства Государственной Коллегии Экономіи, Шугозерской вотчины, крестьянина Матвѣя Михайлова дочери его дѣвкѣ Меланьи блуднаго насилія, отъ чего она дѣвка очрванѣла и младенца родила, о чемъ отъ отца той дѣвки челобитве подано; но по онымъ челобитвѣмъ, видно по прояскамъ онаго дялеча и отца его, никакъ не разсмотрѣнія и рѣшенія не нослѣдовало.

Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Февраля, велѣлъ Консисторію «въ рѣшеніи этого дѣла и другихъ вмѣшанныхъ поспешить по Генеральному Регламенту и указамъ, дабы отъ нескорого рѣшенія Св. Синоду отъ просителей напраснаго затрудненія происходить не могло».

Въ Февралѣ слѣдующаго 1771 года челобитчикъ подаль по тому же предмету всеподданнѣйшую жалобу.

По этой жалобѣ въ журналѣ Св. Синода 8 Марта записано: «по прошенію секундъ-майора Качалова на священника Гаврилова и сына его Ивана указъ не отправленъ за неходженіемъ челобитчика по его дѣлу и за неименіемъ печатныхъ пошленихъ; шибѣ указъ послать и велѣтъ Консисторію высылать съ секундъ-майора печатныя пошленихъ».

25 Апрѣля 1772 г. Консисторія донесла, что слѣдствіе по жалобамъ Качалова окончено и изъ онаго учиненъ актъ, о чемъ сообщено Качалову и священнику Гаврилову, съ тѣмъ, чтобы они или сами явились, или повѣренныхъ прислать, для подписанія того акта. На этомъ дѣлѣ и стало.

**№ 45.** <sup>1 Феврала</sup> <sub>18</sub> <sup>18</sup> <sub>Августа</sub> По доносенію Императорскаго Сухонуткаго Шляхетскаго кор-

пуса объ оставленіи въ ономо, за умаленіемъ числа кадетовъ, одного іеромонаха.

Въ корпусѣ служили и кадетъ обучали іеромонахъ Антоній и іеродіаконъ Симонъ.

Першій, изъ учителей Александровскій семинаріи, опредѣленъ въ корпусъ въ санѣ іеродіакона въ Январѣ 1766 года, на мѣсто іеродіакона Осоктета, посвященнаго въ тотъ же корпусъ въ іеромонаха, а 20 Марта 1767 года, за назначеніемъ Осоктета архимандритомъ въ Глуховскій Петропавловскій монастырь, посвященъ къ корпусной церкви въ іеромонаха. Второй, іеродіаконъ Симонъ, «изъ ученыхъ», служилъ при Новгородскомъ митрополитѣ Димитріи и, по рукоположеніи Антонія въ іеромонаха, занялъ въ Корпусѣ мѣсто іеродіакона.

Св. Синодъ, въ виду отзыва корпуснаго начальства, чтобы при корпусѣ остался одинъ іеромонахъ, 18 Іюня переслалъ іеромонаха Антонія въ Вязницскій монастырь, Новгородской епархіи, архимандритомъ, а по опредѣленію 30 Іюля—поручилъ архіепископу С.-Петербургскому Гаврилу посвятить іеродіакона Симона въ корпусной церкви въ іеромонаха. Посвященіе состоялось 6 Августа, о чемъ и объявлено Шляхетскому корпусу синодальнымъ указомъ 13 того же Августа.

**№ 46.** <sup>3 Феврала</sup> <sub>18</sub> <sup>17</sup> <sub>Марта</sub> По доносенію Новгородской Консисторіи о посвященіи сына священника села Киверичъ, Бѣжецкаго уѣзда, церкви св. Николая чудотворца Тимошею Ивановою, на мѣсто отца его, во священника къ той же церкви.

Отецъ Ивановъ, священникъ Иванъ Павловъ, служилъ при церкви села Киверичъ 35 лѣтъ, отъ рожденія имѣлъ «близъ семидесяти лѣтъ, очьми мало видѣлъ и слухомъ былъ крѣпокъ», что и засвидѣтельствовало въ заручномъ прошеніи его причетниками и прихожанамъ надворнымъ совѣтникомъ Николоемъ Карамышевымъ съ крестьянами его. Прихожане свидѣтельствовали, что Тимошей Ивановъ состоянія добраго, неподозрительнаго, въ подушный окладъ не положенъ и достигъ священническихъ лѣтъ. Бѣжецкаго Верха Духовное Правленіе подтвердило это свидѣтельство. По справкѣ въ Консисторію

оказалось: при церкви села Киверчъ приходскихъ дворовъ 33, въ нихъ мужскаго пола душъ 114, церковной паменной земли четьре четверти въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣнаго покоса десять конегъ; катихизиса, что касается должности священника, Иваловъ обученъ и, по повѣдѣи, пренятетивъ къ посвященію не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 того же Февраля, велѣлъ отослать Иванова, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Невскому Иннокентію. Посвященіе совершено 27 Февраля въ домовоі Ряздественской церкви пресвященнаго, а 2 Марта священнику Тимоею Ивалову выданъ паспортъ, для возвращенія въ Новгородъ.

**№ 41.** <sup>8 Февраля</sup> <sup>21 Марта.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дячка Шелонской пятини, Залѣской половини, упраздненнаго Посолотина монастыря Андрей Теодорова къ церкви Воскресенія Христова Щирскаго погоста, во священника.

Дячекъ Теодоровъ избранный отъ церковнослужителей и приходскихъ людей Щирскаго погоста, находившагося въ той же Шелонской пятинѣ, Залѣской половини, во священника, на мѣсто умершаго 8 Февраля 1769 года, священника ихъ Теодора Захарьева, причѣмъ избиратели свидѣтельствовали, что Теодоровъ состоянъ добраго, неподозрительнаго, въ подущный оладъ не положежъ и при ихъ церкви священникомъ бять желаетъ. Шелонской пятини Духовное Правленіе подтвердило одобрителный отзывъ прихожанъ о Теодоровѣ. По сгравкѣ въ Консисторіи оказалось, что въ Щирскомъ погостѣ двѣсти дворовъ, въ нихъ мужскаго пола душъ 854, церковной паменной земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣна пятнадцать конегъ, руги отъ приходскихъ людей поступающа въ годъ съ женатаго ржи и яроваго хлѣба по одному четверику; въ причтѣ «напередъ сего» были священникъ дячекъ и понамаръ, ницѣ на лицо дячекъ и понамаръ, да бывшій при той церкви дячекъ Посолотина монастыря Леонтій Сергѣевъ, коему, по резолюціи митрополита Димитрія, велѣно до совершенныхъ его діаконскихъ лѣтъ

владѣть въ Щирскомъ погостѣ діаконскаго частію; катихизиса Теодоровъ обученъ и ставленническіе вопросы и отвѣты съ тождествомъ знаетъ; по несовѣдїи пренятетивъ къ посвященію не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Февраля, велѣлъ отослать Теодорова, для посвященія, къ пресвященному Невскому Иннокентію. Посвященіе состоялось 20 Февраля въ той же домовоі церкви пресвященнаго. 23 Февраля посвященному выданъ паспортъ для слѣдованія въ Новгородъ.

**№ 42.** <sup>3 Февраля</sup> <sup>6 Апрѣля.</sup> По рапорту архимандрита Кіевонечерской лавры Зосимы съ братією о смерти прожитаго въ Троицкомъ болыничномъ монастырѣ отставнаго подпоручика Ивана Шинкина.

Шинкинъ высланъ въ Кіевонечерскую лавру 5 Апрѣля 1753 года, «въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества указа, изъ Канцелярїи Тайныхъ Розискихъ Дѣлъ, для исправленія въ умѣ», и до Сентября 1758 года жить, подъ наблюденіемъ, на близнейшей пенсѣрѣ, а съ Сентября въ упомянутомъ болыничномъ монастырѣ. Послѣ смерти Шинкина остались: 1) *иконы*: Архистратига Михаила подъ стекломъ; Іоанна Предтечи на деревянномъ «полуаркушевомъ бѣлѣ, стариннаго малюванія»; Архистратига Михаила (дѣтъ) «съ стоящими лицами, малюванными на маленькихъ блятикахъ, въ ковчезцахъ, за стекломъ»; святцы на бумажннхъ листахъ, поэмѣсячно, въ лицахъ, за весь годъ; преподобныхъ отецъ Печерскихъ за стекломъ, бумажннхъ; Преображенія Господня на бумагѣ, старая; иланъ близней и дальней пенсѣрѣ, на двухъ листахъ; *книги*: Канонникъ, Печерской печати; букварь учебный, той же печати; стихи избранные изъ Священнаго Писанія, въ бумажной оправѣ; Служба святителю Димитрію Ростовскому, въ такой же оправѣ; Путникъ до св. града Іерусалима, рукописный; Словарь на шести языкахъ: російскомъ, греческомъ, латинскомъ, французскомъ, иѣмоцкомъ и англнскомъ, Петербургской печати, четверговой, въ бумажной оправѣ; книжца греческой печати, маленькая; Калоннвковъ воскресныхъ, два; книжнцѣ рукописныхъ разныхъ взбранныхъ вещей, четьре;

тетрадей не писанных, въ бумажной оправѣ, чвортковыхъ, двѣ. *Одежда*: снанича кармазинная, старая; снанича блаkitная съ подкладкою білою, волосною; свитокъ бѣлыхъ ветхихъ двѣ; снанича бѣлая свитяго сукна, отдана трудящимся за выкопаніе гроба; кожанъ овчинный, ветхій, и прочая мелкая рухлядь. *Посуда*: чайниковъ мѣдныхъ съ крышками два, кофейникъ желтой мѣди; кандейка съ ручкою, мѣдная; стакановъ деревянныхъ, точеныхъ, десять.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Февраля постановилъ: «для вѣдома объ ономъ поручика Шинкина умертвіи и надлежащаго о пожиткахъ его разсмотрѣнія, съ приобщеніемъ реестра пожиткамъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣнію».

Вѣдѣніе отослано 10 Февраля.

**№ 310** 3 Февраля 1801 г. 4 Спскаго 1771 г. *По прошенію отставнаго армейскаго поручика Петра Синцова о посвященіи дьячка Вологодской епархіи, Сузгана стана, Ваксаловской волости, Колтевской пустыни, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы Ивана Иванова изъ ружной церкви Новгородскаго уѣзда, Бъжожской пятницы, Бълозерской половины, Иванскаго Великаго державскаго погоста, выстакки Старухини, во имя великомученицы Парискеи, во діакона.*

Прошеніе подать, по довѣренному письму помѣщика Синцова, человекъ его Иванъ Михайловъ. Въ письмѣ Синцова сказано, что переноса дьячка Иванова въ Новгородскую епархію и посвященіе во діакона желаютъ тесть Ивановъ, священникъ названной церкви, причетникъ оной и живущіе въ приходѣ помѣщанинъ, «для вспоможенія тестю, который находится при старости, ибо отъ рожденія ему семьдесятъ одинъ годъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Февраля, препроводилъ прошеніе на заключеніе Новгородской Консисторіи, которая, принявъ во вниманіе, что при церкви св. великомученицы Параскеи приходскихъ дворовъ шестнадцать, мужескаго пола шестьдесятъ пять душъ, церковной нашенной земли десять четвертей, сѣннаго покоса его двадцать копень, въ причтѣ—священникъ, идовый, семидесяти одного года, и пономарь семидесяти трехъ лѣтъ, а

г. 1.

дьячекъ посвященъ въ выставку Опочно во священника, руководствуясь писаннымъ Высочайшимъ указомъ 4 Юля 1768 года, коимъ діконамъ велію бить при такихъ церквяхъ, гдѣ приходскихъ дворовъ не менѣе ста, постановила просьбу отклонить, о чемъ 17 Марта и донесла Св. Синоду. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, заключенію Консисторіи утвердилъ. 20 Апрѣля того же года причтъ Параскеевской церкви, въ составѣ священника и пономаря, и три прихожанина, помѣщанинъ: премьеръ-майоръ Петръ Лунадинъ, надворный совѣтникъ Богданъ Лунадинъ и поручикъ Петръ Лунадинъ въ новомъ прошеніи, объяснилъ Св. Синоду, что приходскій ихъ священникъ Семенъ Ивановъ старъ и дряхлъ, а зять его, дьячекъ Иванъ, «какъ имъ извѣстно, рожденъ и воспитанъ отъ благочестивыхъ родителей, отъ роду имѣетъ 43 года, житія доброго, не иныица, въ домостроеніи не лѣзливый, не клеветникъ, не сварливъ, не любодѣйца, не бійца, въ порокахъ и обманѣхъ не обличенъ и въ подушный окладъ не положенъ, ходатайствовалъ о посвященіи названнаго дьячка во священника къ ихъ ружной церкви, на мѣсто престарѣлаго тестя его.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, поручилъ Новгородской Консисторіи войти въ сношеніе съ Вологодскою Консисторіею о служебной дѣятельности дьячка Иванова, и о послѣдующемъ представить.

21 Мая 1771 года Консисторія донесла, что священникъ Параскеевской церкви Семенъ Ивановъ подлинно старъ и дряхлъ, имѣетъ 74 года, мѣсто свое уступать добровольно, за старостію, своему зятю дьячку Ивану Иванову, который, по отгызъ Вологодской Консисторіи, 49 лѣтъ, въ подушный окладъ не положенъ и никакихъ подозрѣній за нимъ, прешествующихъ посвященію, не имѣется; въ выставкѣ Старухинѣ двѣ деревенскія церкви: во имя Знаменія Пресв. Богородицы, съ придѣломъ свв. мучениковъ Флора и Лавра, построена въ 1706 г., по благословенію Новгородскаго митрополита Іова, и во имя св. великомученицы Параскеи, построена въ 188 (1680) г., по благословенію митрополита Корнилія, обѣ церкви построены помѣщанинами Лунадиными.

б

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Августа, «благословить» дьячка Иванова, для посвященія къ церкви св. мученицы Параскевы во священника, отослать къ синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу. Посвященіе совершено—во діакона 26 Августа во Владимірской церкви, чѣдъ въ Дворцовыхъ слободахъ, а во священника—въ каменной Влгодѣвціи Пресв. Богородици, чѣдъ въ Александровскомъ монастырѣ. 5 Сентября Ивановъ отпущенъ въ Новгородъ.

**№ 10.** <sup>3 февраля.</sup>  
<sup>19 октября.</sup> *По жалобѣ вдовства Конторы Строевца домовъ и сидовъ иштукатурено и мраморно художествомъ тезака Ивана Тарабердѣва изъ подл церкви Юстини Богослова, чѣдъ на Выбортской сторонѣ, называемой Новое кладбище, Алексѣя Солнышка, за растлѣніе имъ девятилѣтней дочери его.*

По разсказу Тарабердѣва, дочь его Ирина, девяти лѣтъ, съ Января 1769 года гостила у тетки своей, дьячихи церкви Преображенія Господня, чѣдъ въ Колтовской, проживавшей въ домѣ священника Солнышка. 28 Июля Ирина возвратилась къ матери и жаловалась ей, что священникъ Солнышко, когда она была у него въ верхней комнатѣ, закрывъ ставни и двери, «взялъ ее въ бремя, насильно положилъ на погребъ и учинилъ ей блудное насиліе», послѣ чего она была въ безмятежствѣ, и тетка ея нопла ее травмап, а какими—по малолѣтству сказать не угзетъ, при отпущѣ же ея домой наказала, чѣдъ о насиліи иному не говорила. Поданную на таковое насиліе въ С.-Петербургскую Консистерію жалобу секретарь не принялъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Февраля, велѣлъ отослать означенную жалобу къ енархіальному архіерею, для надлежащаго объ ономъ блудномъ насиліи, и для чего челобитная Тарабердѣва была секретаремъ Консистеріи не принята, разсмотрѣнія, въ силу св. отецъ правилъ и указовъ.

24 Сентября архіепископъ С.-Петербургскій Гавриилъ допесъ Св. Синоду, что секретари не приняли челобитныя Тарабердѣва потому, что оно было написано не по формѣ и подано не самимъ челобитчикомъ, а лицомъ

челобитнымъ; при слѣдствіи въ насиліи ни священникъ не признался, ни челобитчикъ ичѣмъ его не изобличилъ, а отъ дочери его хотя и была ссылка на дьячку, тетку ея, и на проживавшую у того нона жену, которую отъ взялъ къ себѣ изъ тюрьмы на роеспеку, но она не призналась въ томъ, яко бы тотъ погъ съ него, Ириною, сналъ на одной постели и наплся вмѣстѣ въ бабѣ, сама же она осторожная жена винилась въ прижитіи блудно двухъ «любодѣйчицахъ», одного отъ колодника, а другого отъ солдата. Почему означенный священникъ, яко ичѣмъ по дѣлу не изобличенный, равно и по невѣроятному, за малолѣтствомъ оной изнасилованной, случаю, оставленъ суду Божию, а взятыя изъ тюрьмы пономѣ тѣмъ жена, для надлежащаго разсмотрѣнія, отослана въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, и поцу, за держаніе той жени въ своемъ домѣ, вмѣсто надлежащаго штрафа, вмѣнено долговременною по сему дѣлу ноцѣ каруломъ содержанію, имено съ 8 Февраля по 3 Сентября; а дабы впредь недозрительнымъ людей въ домѣ своемъ не держалъ обманъ накрѣпно подпискою.

Таковое объясненіе архіепископа Гавриила, по журналу Св. Синода 13 Октября, велѣно пріобичить къ дѣлу.

Изъ дѣла не видно семейнаго положенія священника Солнышка.

**№ 21.** <sup>4 февраля.</sup>  
<sup>18 марта.</sup> *По запросу Крѣпостной Конторы: поданно-ль синодальный рзистраторъ Николай Черныаскій изъ Малороссійскаго дворянства.*

По справкѣ оказалось: 10 Августа 1761 года митрополитъ Новгородскій Димитрій, ходатайствуя предъ Св. Синодомъ о награжденіи Черныаскаго чиновомъ, писалъ, что Черныаскій изъ Малороссійскаго дворянства. Справка сообщена, по принадлежности, по журнальному опредѣленію Св. Синода, 18-го Марта.

**№ 22.** <sup>5 февраля.</sup>  
<sup>17 октября.</sup> *По допосенію учрежденной при С.-Петербургскомъ генералшмъ первомъ вистальнѣ съмдствяной коммисіи о высылкѣ съ отню синодальныхъ солдатъ Ивана Букина и Василія Кондо-*

бавая, для допроса по дѣлу сержанта Василия Вандышева, обвиняемаго въ похищеніи казеннаго провіанта.

Св. Синодъ велѣлъ объявить солдатамъ Букну и Кондобасу съ подпискою, чтобы они, когда потребованы будутъ, явились въ упомянутую комиссію, для надлежащихъ имъ допросовъ, о чемъ было объявлено и комиссіи. Последняя доношеніемъ 25 февраля просила Св. Синодъ прислать депутата для присутствія при допросахъ и очныхъ ставкахъ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 1 Марта, отвѣтилъ, что депутата въ комиссію не приидеть, такъ какъ допрашиваемые солдаты въдомству синодальному не принадлежатъ.

Солдатъ Кондобасъ обвинялся въ томъ, «что собственную свою палую лошади зарылъ въ домѣ своемъ на дворѣ, и отъ той зарытой лошади духъ пошелъ по окрестнымъ жителямъ». Комиссія просила Св. Синодъ учинить тому солдату, «въ силѣ Ея Императорскаго Величества», штрафъ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Октября отвѣтилъ дѣло о зарытіи палой лошади принадлежать до полнейскаго разсмотрѣнія и распоряженія, и баталіону, снуется годъ, вступать въ это дѣло и въ Св. Синодъ представлять резолю не было.

№ 52 5 февраля  
205 14 марта. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дьячка церкви Успенія Пресвятыя Богородицы Бѣльицкой ямщины, Бѣлозерской половины, Богородицкаго Бѣльскаго погоста Андрея Филиппова во священника къ той же церкви.

Причтъ Бѣльскаго погоста состоятъ изъ двухъ священниковъ, двухъ дьячковъ и

двухъ понамарей. Въ 1769 г. одинъ священникъ умеръ, и на мѣсто его причтъ и прихожане избрали дьячка Филиппова, который, по ихъ заручному прошенію, «состояніи доброго, не половарителя, въ подушный окладъ не положенъ и при ихъ церкви священникомъ быть желаетъ»; въ приходѣ 263 двора, въ конхъ мужскаго пола 800 душъ, церковной земли 25 четвертей, сѣвннхъ покосовъ 40 коней. По справкѣ въ Консисторіи: Филиппову 31 годъ отъ роду, катихизисъ знаетъ и, по повѣдѣи, препятствій къ посвященію не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 февраля, благословилъ отослать ставленника Филиппова, для посвященія, къ синодальному члену, спискою Псковскому Пянокентію. Посвященіе состоялось въ домовой Рождественской церкви преосвященнаго 13 Марта.

№ 54 7 февраля  
142 14 Мая. По доношенію архимандрита Киевопечерской лавры Зосими и братіи о разрышеніи постричъ шесть послушниковъ въ монашество.

Ходятство о постриженіи мотивировано «необходимую надобностію въ сказываніи проповѣдей слова Божія», въ исполненіи разныхъ послушаній и въ совершеніи священнослуженія. «Изъ заслуживающихъ же на монашество послушниковъ нѣкоторые въ Киевской академіи довольно священную богословію слушали и на другихъ языкахъ обучались, а другіе къ исправленію монастырскихъ послушаній и священнослуженія надежны, и къ постриженію ихъ къ монашеству препятствій отъ свѣтской команды не встрѣчается».

Представлена къ постриженію слѣдующіе послушники:

Имена и прованія.	Откуда родомъ и сколько лѣтъ.	Изъ какихъ чиновъ.	Чего изучилъ и къ какимъ послушаніямъ способенъ и потребенъ.
Яковъ Загоровскій . . .	Кіевского полка, лѣтъ 31.	Сынъ казначій.	Учавшій русской и въ Киевской академіи священную богословію слушать четыре года, греческаго языка обучался, къ проповѣди слова Божія способенъ и потребенъ.
Феодоръ Чернавскій . . .	Полтавскаго полка, вѣстечка Битай-города, дѣтъ 30.	Сынъ мѣлаискій.	Грамотѣ русской и въ той же академіи священную богословію слушать два года, французскаго и нѣмецкаго языка обучался, къ проповѣди слова Божія способенъ и потребенъ.

Имена и прозванія	Откуда родомъ и съ какихъ дѣтъ.	Изъ какихъ чиновъ.	Чего научены и въ какихъ послушаніяхъ способны и потребны.
Василій Горепомощъ, Воевской товарищъ . . .	Кіевскаго полка, дѣстена Олшневъ, дѣтъ 31.	Сынъ казацкій.	Грамотѣ русской и въ письменнымъ дѣламъ обученъ и въ онымъ потребенъ.
Иосифъ Мушалскій . . .	Польской области, города Дашева, дѣтъ 38.	Сынъ шляхетскій.	Грамотѣ русской и польской обученъ, и въ экономическимъ послушаніямъ способъ и потребенъ.
Иванъ Самойловъ . . .	Владиміра Кіевопечерскія лавры, слободы Заворина, дѣтъ 30.	Сынъ подданичскій.	Грамотѣ русской и португальческаго мастерства наученъ, и къ тому потребенъ.
Григорій Тувенко . . .	Черняговскаго полка, села Мыкищина, дѣтъ 30.	Сынъ казацкій.	Грамотѣ русской и въ которыхъ при типографіи должности наученъ, къ комъ и потребенъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Марта, позволилъ архимандриту Зосимѣ постречь рекомендованныхъ изъ послушниковъ въ монахи.

**№ 118.** 7 Февраля, 16 Марта. По доношенію пресвященнаго Тамбовскаго Феодосія о разрѣшеніи назначить выслаиваю въ его епархію пресвященнымъ Устюжскимъ, для опредѣленія въ итаинскій монастырь настоятелемъ, заштатнаго архимандрита Спасо-Суморина монастыря Ипполита, за неимѣніемъ въ итаинскъ монастыря Тамбовской епархіи настоятельской вакансіи, настоятелемъ заштатнаго Преображенскаго монастыря въ г. Пензѣ, временно, впредь до открытія настоятельской въ итаинскомъ монастырѣ вакансіи.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, архимандритъ Ипполитъ «природою Велико-росіянинъ, изъ церковнослужительскаго чина, учился российской грамотѣ, письму и церковному пѣнію, пострижень въ монахи въ Николаевскомъ Придубкомъ монастырѣ 1752-го году; въ послушаніяхъ находился: въ Верхоломовской пустынѣ строптелемъ, въ Устюжскомъ Троицкомъ монастырѣ наѣвѣтникомъ, въ архимандрита произведенъ въ 1765 году; отъ роду 55 лѣтъ; къ правленію должности впредь весьма посредственъ».

Св. Синодъ, по журналу 16 Марта, разрѣ-

шеніе ходатайства пресвященнаго Феодосія отложилъ «до того времени, когда нагѣтъ быть въ Св. Синодѣ разсужденіе о производствѣ архимандритовъ на вакансовія мѣста».

**№ 56.** 8 Февраля, 18 Августа. По вѣднью Приа. Сената, съ печатными экземплярами Высочайшаго манифеста 22 Января, объ обмѣнѣ на медную монету приносимыхъ въ присутственныя мѣста ассигнацій и о полу-процентномъ сборѣ за размѣтъ въ пользу Банка.

Манифестъ печатанъ при Сенатѣ 29 Января, и, по синодальному опредѣленію 23 Февраля, разосланъ по духовному вѣдомству (И. С. З., № 13.403).

**№ 57.** 8 Февраля, 7 Августа 1782. По доношенію Вотчинской Коллегіи о незаконномъ сожженіи капитала Дмитрія Козлова съ дворовою отавкою Елаіною Павловою, которую онъ выдавалъ за жену, вѣнчанную съ нимъ въ г. Крошштадтѣ.

Дѣло начала сестры Козлова, Бѣлозерская помещица, вдова Марія Кузьмина, челобитною въ Бѣлозерскую Провинціальную Канцелярію 30 Января 1764 г., въ которой за-

явила, что братъ ея, морской службы капитанъ, Козловъ былъ разведенъ со второю женою, съ поспрепеніемъ ему вступитъ въ третій бракъ, и, по отставкѣ, поселившись въ своемъ помѣстьѣ, Вѣлозерскаго уѣзда, Озской волости, вступилъ въ блудную связь съ своею дворовою дѣвкою Еленою Ивановою, отъ которой прижилъ сына Никиту, и въ 1757 году умеръ. Челобитница Кузьмина, какъ единственная наследница, предъявила права свои къ имѣнію брата, но Елена Иванова въ Провинціальной Канцеляріи заявила, что она законная жена Козлова, вѣнчана въ Успенской церкви г. Кронштадта «лѣтъ съ двадцать пять» священникомъ той церкви Василіемъ Ивановымъ, и при свадьбѣ въ поѣздѣ были морского флота прапорщикъ Кобылковъ; сержантъ Василій Трофимовъ и капитанъ Андрей Васильевъ, «а прозванія опытъ Трофимову и Васильеву не упомянуть», отъ этого брака имѣеть сына Никиту, который служитъ въ Вологодскомъ пѣхотномъ полку подпрапорщикомъ, и двухъ дочерей: Дарью, въ замужествѣ за помѣщикомъ Иваномъ Кожинымъ, и Лукерью—за помазаремъ церкви Озской волости. Противъ этого показанія сынъ челобитницы, Правительствующаго Сената курьеръ, возражалъ, что дядя его Козловъ отъ морской службы отставленъ «лѣтъ съ тридцать тому назадъ и болѣе», слѣдовательно отъ него не можетъ жепиться въ Кронштадтѣ «лѣтъ съ двадцать пять», да и церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ Кронштадтѣ нѣтъ и священника Иванова не было. Сиротки о свидѣтеляхъ брака—Адмиралтейскую Коллегію, а о вѣнчаніи для брака—С.-Петербургскую Консисторію. Коллегія отвѣтила: «по спискамъ прежнихъ лѣтъ, въ корабельномъ флотѣ показанныхъ свидѣтелей не имѣется», а Консисторія—«по запискамъ Кронштадтскаго заказа 738, 739, 740 и 741 годовъ приходимыя книгамъ не было вѣнчаннаго указа о бракѣ Козлова съ крѣпостною его дѣвкою Еленою; къ тому жъ въ тѣхъ годахъ и церкви Успенія икона Иванова въ Кронштадтѣ не было».

Съ изложенными свидѣніями дѣло перешло изъ Вѣлозерской Провинціальной Канцеляріи въ Вотчинскую Коллегію, которая,

руководствуясь Высочайшимъ указомъ 1722-го года, коимъ брачныя дѣла предоставлены власти духовной, 22 Января 1768 г. постановила: «взвѣстъ въ Св. Синодѣ дополненіе и требовать, чтобы онъ благоволилъ дѣло Козлова разсмотрѣть и, что окажется, сообщить Коллегіи, для рѣшенія нека Кузьминой о недвижимомъ имѣніи Козлова. Въ Св. Синодѣ дѣло производствомъ тянулось 14 лѣтъ, съ 1768 по 1782 г., причеиъ ничего новаго въ подтвержденіе показаній Елены Ивановой не добыто, а, напротивъ, точно удостовѣрено справками съ разными учреждениями ложность ея заявленій; дѣла же о расторженіи второго брака Козлова ни въ Св. Синодѣ, ни въ Синодальной Конторѣ не оказалось».

Усмотрѣвъ затѣмъ изъ дѣла, что собранныя противъ показаній Ивановой свидѣнія не были ей предъявлены, Св. Синодъ 26 Октября 1771 года поручилъ пресвященному Вологодскому викарью «означенную женку» въ Консисторію и обвинить ей: не имѣеть ли она «ко утверженію своего брака съ Козловымъ какого вѣроятнаго, сверхъ тѣхъ справокъ, доказательства», но оказалось, что Иванова еще 21 Мая того года умерла; былъ розсказанъ сынъ ея, подпрапорщикъ Никита, допрошенъ въ Консисторіи, и на допросѣ показавъ: когда были живы его родители, то отъ нихъ онъ слышалъ, что они вѣнчаны въ г. Кронштадтѣ въ церкви Богоявленія Господня, а въ какомъ именно году и какимъ именно священникомъ, за многопрошедшимъ временемъ, показать не упомянулъ, свидѣтелями же брака были тѣ лица, кои названы его матерью. По синодальному опредѣленію 28 Августа 1780 года, были вновь учинены справки въ Адмиралтейской Коллегіи и С.-Петербургской Консисторіи, причеиъ о свидѣтеляхъ брака сказано тоже, что и ранѣе, а въ метрикахъ Богоявленской церкви записан о бракѣ Козлова не оказалось.

Къ рѣшенію дѣла въ Св. Синодѣ выписаны: Кормчей книги закона градскаго главы 27, грань 5, главы 51—о тайнѣ супружества; Духовнаго Регламента пунктъ 12 и вѣдѣніе Прав. Сената о вѣнчаныхъ памятяхъ (Молл. Собр. Посл., 1730 г., № 2363).

Синодальное опредѣленіе состоялось 1 Июля



1782 года. Въ память Св. Синоду «помянутую Алену Иванову законною означенному капралу Димитрию Козлову женою» по нашему возможному признать, в чемъ и велѣть объявить Вогчиной Коллегіи.

**№ 56.** <sup>29</sup> <sup>10 февраля.</sup> <sup>3 декабря.</sup> *По рапортамъ синодальнаго расходника съ свидѣніями о расходахъ по приобритенію въ 1769 году канцелярскихъ принадлежностей.*

Приобрѣтатель бумаги: перваго номера, расхожая, галанская, обрѣзана позолоту, картузная, сюрочъчъ пѣмечій, фунтъ 2 р., росейскій 90 к, шелкъ, свѣчи, чернила черпаца, расхожія, холстъ, ниты, курительные порошки, гусянныя перья, колоднички кормовые. Въ Январѣ израсходовано 56 р. 4 к.; въ Февралѣ 59 р. 88 к.; въ Мартѣ 71 р. 92 к.; въ Апрѣлѣ 35 р. 18 к.; Май 54 р. 40 к.; Юнѣ 40 р. 44 к.; Июлѣ 41 р. 49 к.; Августѣ 6 р.; Сентябрь 40 р. 71 к.; въ Октябрь 41 р. 3 к.; въ Ноябрь 45 р. 83 к. Расходы, по журнальнымъ опредѣленіямъ, признаны правильными.

**№ 59.** <sup>14</sup> <sup>10 февраля.</sup> <sup>8 октября 1774.</sup> *По докладу Новгородской Консисторіи о пресѣудительныхъ поступкахъ іеродіакона Новгородскаго Юрьева монастыря Петра.*

Іеродіаконъ Петръ, сынъ дѣйствительнаго дьячка Волжской пятини, Ладожскаго заказа, Михайловскаго погоста, обучался «чрезъ нѣсколько годовъ» въ Новгородской семинаріи, слушалъ философію и нѣкоторые трактаты богословія отъ Хутчинскаго архимандрита Лаврентія, которымъ и въ монахи постриженъ въ Антоновъ монастырь 1762 году и того же года посвященъ въ іеродіакона, отътуда архимандритомъ Викторомъ взятъ былъ въ Вязницскій монастырь, а изъ оного архимандритомъ Іоанникіемъ—въ Юрьевъ, гдѣ отъ скуки впасть въ такую страсть, что возманился бѣжать изъ обители.

По объясненію архимандрита Іоанникія, «страсть» состояла «въ неузыбренномъ пьянствѣ и озорничествѣ»: съ 8 на 9 (Сентября 1769 г., поочамъ временемъ, безъ позволенія настоятельнаго, вышелъ оны изъ монастыря въ подворотню и у монастырскаго служителя ванился пьянъ;

утромъ 9-го Сентября къ заутренѣ не пошелъ, и на призывъ настоятеля отвѣчалъ матерными словами; того же 9 числа ночью тайно чрезъ окно бѣжалъ изъ монастыря, былъ въ Новгородѣ и Петербургѣ у братья, діакона Морскаго кадетскаго корпуса Петра Андреева; изъ Петербурга возвратился въ Новгородъ, но въ свой Юрьевъ монастырь не пошелъ, а отправился въ Старую Руссу, гдѣ и былъ задержанъ и отсюда доставленъ въ Новгородскую Консисторію, въ которой къ дѣяніямъ іеродіакона примѣнили: Кормичей книги 42 правило свв. акиелствъ, 4 правило четвертаго Вселенскаго собора, 46 правило шестого Вселенскаго собора, 4 правило перваго и втораго собора, 20, 31, 32 и 52 пункты Прибавленія къ Духовному Регламенту и Высочайшую резолюцію о неоправленіи боролуженей въ высочоторжественные праздники и о преставльшихся Государяхъ и Государыняхъ (И. С. 3., № 6.937), съ заключеніемъ: о продрозостяхъ іеродіакона Петра представить Св. Синоду. Синодъ, по опредѣленію 11 Марта, лишилъ Петра іеродіаконскаго сана и велѣлъ Консисторіи опредѣлить его въ монашескомъ званіи въ одинъ изъ состоящихъ на своемъ содержаніи монастырей.

Консисторія помѣстила монаха Петра на праздную вакансію, Шелонской пятини, въ Череменицкій монастырь.

Въ Мартѣ 1774 г. монахъ Петръ просилъ Св. Синодъ простить ему его проступки и возвратитъ въ Антоновъ монастырь. Просьба отклонена, причѣмъ Консисторіи объявлено: «если монахъ Петръ въ прежнихъ своихъ проступкахъ должно раскаяніе оказалъ и житіе въ Череменицкомъ монастырѣ преисповѣдуетъ будетъ добропорядочно, то перевести его Новгородской епархіи въ иштатный какой монастырь».

Въ Маѣ Консисторія донесла Св. Синоду: монахъ Петръ «житіе ведетъ неурядочно, обращается въ неузыбренномъ пьянствѣ, скитается по иштатнымъ домамъ, помѣщикамъ и по деревнямъ, особливо гдѣ случается праздники и ивно варитъ, бранитъ братію, а одного іеродіакона прибилъ, чинитъ кражи у братіи и игумена».

Вслѣдствіе такой иштатности, Св. Синодъ

28 того же Мая постановили: монаха Петра, за пьянство и непорядочные поступки, лиш монашества, отослать въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, для опредѣленія въ военную службу, «а окали въ военную службу переходить явится, то опредѣлить въ свѣтской командѣ, куда способнымъ окажется».

Въ военную службу Петръ не годился, но, по узнанію его грамотѣ и писатѣ и за недостаткомъ въ губерніи призванныхъ людей, Канцелярія включила его, съ мірекимъ вмесѣмъ «Паффила», въ приказный чинъ кошиста, и въ вѣрной службѣ велѣла привести его въ присягѣ.

**№ 61.** <sup>12</sup> Февраля. По запросу Пана. Семпа о присылкѣ съ оной сводной: ни чѣмъ содержанія и подѣ чѣмъ присмотромъ шлодился съ монастыря, до учрежденія духовнымъ мыслямъ штатовъ и послѣ того, высылаемые въ оныя оны святскиа командѣ колодники.

Но сираникъ оказалось: до состоянія штатовъ въ монастыри высланы чегаре колодника: 1) 24 Юня 1762 г. Конторою-Коллегіи Экопоміи—Лейбъ-компани гренадеръ поручикъ Василій Хрустовскій, котораго Св. Синодъ велѣлъ помѣстить въ отдаленный монастырь Ростовской епархіи на пропитаніе и за карауломъ присланиаго учрежденія; 2) 16 Юля, по писемъ дежурнаго генерала графа Раумовскаго, морскаго флота поручикъ Иванъ Сабуровъ, за убійство своего дворового чловека, въ силу Высочайшаго повелѣнія, помѣщенъ Св. Синодомъ въ Соловецкій монастырь, а на чье содержаніе—не сказано; 3) 14 Юля 1761 г. Главною Полиціею-Мейстерскою Канцелярію—Костромской помѣщикъ, отставной премьеръ-майоръ, Иванъ Газаретъ, за убійство крѣпостного своего крестьянина, Св. Синодомъ помѣщенъ, для исполненія церковнаго покаянія и спитіи, въ Галичскій Желѣзоборовскій монастырь на два года, а на чье содержаніе—не сказано; 4) 22 Октября 1762 г., при письменномъ сообщеніи генераль-поручика Глѣбова, отставной прапорщикъ Михаилъ Вишняковъ, поврежденный въ умѣ, помѣщенъ въ Зеленецкій монастырь на переходное житіе, съ содержаніемъ на счетъ его деревни.

Послѣ же состоянія штатовъ такихъ колодниковъ было прислано 23 чловека: 1) 1 Января 1765 г. Елецкою Провинціальною Канцелярію—«безумный» канцеляристъ Иванъ Каменевъ, котораго Св. Синодъ велѣлъ отдалъ отцу его, Елецкому купцу; 2) 23 Декабря, по вѣдѣнію Прав. Сената, лейбъ-гвардіи капиталь Михаилъ Васильевъ посланъ Воронежской епархіи въ Донецкій монастырь «на всердѣнное покаяніе», при собственномъ контѣ, а за что—не сказано; 3) 6 Ноября 1766 г., по предложенію генераль-прокурора, о переводѣ сосланныхъ Тайною Канцелярію, для исправленія въ умѣ, въ разные монастыри колодниковъ въ Суздальскій Спасо-Семіоміевъ монастырь, Св. Синодъ велѣлъ принять ихъ, когда присланы будутъ, и вырѣдъ принимать въ тотъ монастырь при-сылаемыхъ колодниковъ; 4) 16 Августа 1748 г., Сенатскою Конторою, въ силу именнаго Высочайшаго указа, екатікскій совѣтникъ баронъ Исая Шафировъ помѣщенъ въ Московскій Донецкій монастырь, «доколь въ трезвое и доброе состояніе придетъ, съ употребленіемъ пищи отъ его дома безъ изнѣшества», а въ 1751 г. велѣно надѣть на него монашескую рясу, но въ монахи не постригать, и перевести въ Саввинъ монастырь; 5) въ 1755 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, медальерный мастеръ Василій Клеменовъ, за неумышленное убійство своей жены, для церковнаго покаянія, въ теченіе шести недѣль, посланъ въ Московскій Крестовоздвженскій монастырь, «а съ какимъ содержаніемъ и присмотромъ—не сказано»; 6) 16 Юля 1768 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, вдова тайнаго совѣтника Давида Ефремова Марія Иванова, «за смертное убійство своей дѣвкы», помѣщена на три мѣсяца въ Московскій дѣвичій монастырь, гдѣ ей велѣно класть въ день во время Божественной литургіи публично по 30 поклоновъ, а на какомъ содержаніи быть ей—не сказано; 7) 19 Октября 1769 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, секретарь Камеръ-Коллегіи Семенъ Полубояриновъ, «поврежденный въ умѣ», отосланъ въ Спасо-Семіоміевъ монастырь на собственное содержаніе; 8) 30 Декабря 1764 г., по именному Ея Императорскаго Величества указу, «потимъ» коніиетъ Михаилъ Кры-

ловъ, за побѣдъ жёнъ, которая отъ нихъ умерла, отославъ, для очищенія совѣсти въ Балаамскій монастырь на годъ, «а пропитаніе ему производить въ силу состоявшагося о духовныхъ штатахъ учрежденія, 22 пункта; 9) 3 Февраля 1765 г., по доношенію Духовной Коммисіи, съ объявленіемъ именного указа «о нехорошемъ содержаніи малороссіянца Антона Любимскаго въ Соловецкомъ монастырѣ на конштъ Коллегіи Экономіи, а за чтѣ — не сказано; 10) 11 Октября 1768 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, отвѣтнаго прапорщика Никифора Ростовцова, оказавшагося «въ мѣлководческой болѣзни», за убійство своего крестьянина, вѣдѣно преемственному Костромскому помѣстичь въ какой пристойно, монастырь, «для исправленія въ умѣ», на конштъ колодника и подѣ присмотръ его людей; 11) 13 Октября, по вѣдѣнію Прав. Сената, Адмиралтейской Коллегіи эскаутора Щедрина жена Наталья Кошкина, за неумышленное убійство солдатской жены, помѣщена на годъ въ Галичскій Николаевскій (Староторжскій) дѣвичій монастырь, на ея конштъ; 12) 1 Сентября 1769 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, колодникъ Любимской Воеводской Канцеляріи, помѣстичь, отвѣтн. поручикъ Федоръ Тарбѣевъ, за убійство дворовата своей жены, опредѣленъ въ Городецкій Аврааміевъ монастырь, на конштъ Воеводской Канцеляріи; 13) 19 Июля 1766 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, съ объявленіемъ именного указа, объ освобожденіи графа Андрея Весту-жена-Рюмина изъ подначала Александровирскаго монастыря, а когда и откуда онъ въ тотъ монастырь къ содержанію присланъ и на чѣмъ былъ пропитанъ—не извѣстно; 14) 12 Февраля того же года, по вѣдѣнію Прав. Сената, отвѣтн. майоръ Егоръ Раздерищевъ, за бой отвѣтн. подпрапорщика Григорія Демьянкова плетми, помѣстичь, для церковнаго покаянія, въ Повгородскій Вяжскій монастырь, а на какой срокъ и на чѣе содержаніе—не сказано; 15) 13 Октября 1768 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, съ объявленіемъ именного указа, о помѣщеніи жены морского шкипера Тимофея Алексѣева Елены Федоровой, за отравленіе мужа, въ пятилѣтнюю работу, въ Сырковъ женскій

монастырь, на конштъ Коллегіи Экономіи; 16) 16 Октября того же года, по вѣдѣнію Прав. Сената, отвѣтн. прапорщикъ Илья Кириловъ, за убійство приюстного человека, опредѣленъ на 6 недѣль въ монастырь Московской епархіи, а въ какой именно помѣщенъ и на чѣй конштъ—не сказано; 17) 14 Июля 1769 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, колодникъ Переславской Провинціальной Канцеляріи, Рязанскій титулярный совѣтникъ, князь Никита Щетинникъ, за бой своей жены Целатен Анастасовой и дворовой жены, отъ чего она въ скорбѣ и умерла, по линіи чиновъ, вѣдѣно заключить на полгода, для покаянія, въ монастырь и содержать первый мѣсяцъ на хлѣбѣ и водѣ, а потомъ сослать въ Перчицкѣ; 18) 4 Сентября того же года, по вѣдѣнію Прав. Сената, колодникъ Михайловской Воеводской Канцеляріи, отвѣтн. подпоручикъ, Михайловскій помѣстичь, Пестрь Григорьевъ, за убійство пона села Голдына Григорія Никитина, помѣщенъ на пять лѣтъ въ отдаленный монастырь Рязанской епархіи, а въ какой именно и на чѣй счетъ—не сказано; 19) въ 1764 г., по доношенію Военной Коллегіи, бывшій поручикъ и капитанъ-генералъ Алексѣй Нарышковъ, «за некороткіе въ нѣлѣтнѣй государственной волости крестьянина, помѣстичь на церковное покаяніе въ Александровскій монастырь, а на какой срокъ и чѣй счетъ—не сказано; 20) въ 1766 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, польской націи дворянинъ, называющійся ювелиромъ, Михаилъ Ретццовъ, за убійство, въ своемъ безумствѣ, двухъ солдатъ, помѣщенъ на покаяніе, въ Соловецкій монастырь, подѣ особый караулъ обрѣтающагося въ монастырѣ солдатъ; 21) въ томъ же году, по продолженію генерал-прокурора Прав. Сената, съ объявленіемъ именного указа, объ оставленіи іеродіаконовъ Александра и Павла Душенка, жемъ Лобреганскаго директора Антонія Яковлева, и ихъ женщизнъ, Маринатрасскаго канцеляриста жемъ Прима Петровой въ тѣхъ же монастыряхъ, въ конштъ они нѣмѣ находятъся, по ссылкѣ отъ бывшей Тайной Канцеляріи, а когда и за чтѣ были сосланы—не сказано; 22) въ 1768 г., по вѣдѣнію Прав. Сената, отвѣтн. лейбъ-гвардіи Коннаго полка ротмистръ Василій Анненковъ, за его преступленія

(какі—не сказано), сослать, по лишеніи чиновъ, въ Томскій Алексѣевскій монастырь, а на какой срокъ—не сказано; 23) по вѣдѣнію Прав. Сената, бывшій въ Коммерцъ-Коллегиі титулярный совѣтникъ Даниль Леванидовъ, «за безумствомъ», помѣщенъ въ Спасо-Совѣмскій монастырь, на свой коштъ.

**№ 61.** <sup>10</sup>/<sub>25</sub> Февраля. По предложенію синодальнаго оберъ-прокурора бригадира Петра Петровича Чебышова объ отпѣдѣ его, съ Высочайшаго соизволенія, на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга, и о возложеніи исполненія обязанностей его въ Св. Синодѣ на синодальнаго оберъ-секретаря Остолопова.

Предложеніе Чебышова записано въ синодальномъ журналѣ 23 Февраля, съ такимъ заключеніемъ: «учинить изъ прежнихъ дѣлъ о таковыхъ же бывшихъ въ Св. Синодѣ оберъ-прокуроровъ отлучахъ и кому должность ихъ поручаема была справку и доложить».

**№ 62.** <sup>22</sup>/<sub>25</sub> Февраля. О позволеніи эконому Петропавловскаго Гаузовскаго монастыря іеромонаху Дизидерію подать въ Правительствующій Сенатъ апелляціонное челобитіе.

Іеромонахъ Дизидерій прибылъ въ С.-Петербургъ съ паспортомъ, выданнымъ изъ Кіевской Консисторіи, по резолюціи архіепископа—митрополита Кіевскаго Арсенія 23 Октября 1769 года, для подачи Прав. Сенату апелляціоннаго челобитія, а о чемъ не сказано. Паспортъ предъявленъ въ Св. Синодѣ, по журналу котораго 22 Февраля, велѣно «о неотпускѣ монаховъ изъ монастырей учинить выписки и предложить въ довлду».

Выписки учинены: а) изъ Прибавленія къ Духовному Регламенту, пп. 30, 31, 32, 38, 39, 40, и б) изъ синодальныхъ опредѣленій: 7 Іюня 1727 года (Полю. Собр. Пост., т. VI, № 1947) и 31 Августа 1732 года (т. VII, № 2604). Подача апелляціоннаго челобитія разрѣшена, по журналу 25 Февраля. По журналу 22 Марта паспортъ, съ которымъ іеромонахъ Дизидерій прибылъ въ С.-Петербургъ, велѣно отдать ему обратно.

т. I.

**№ 63.** <sup>22</sup>/<sub>25</sub> Февраля. О прибытіи Борднанскаго протопопа Іоанна Дубянскаго въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ.

Дубянскій прибылъ съ паспортомъ Кіевской Консисторіи 12 Января 1770 г., срокомъ на два мѣсяца. Паспортъ явленъ въ Св. Синодѣ 22 Февраля. По журналу 22 того же мѣсяца Дубянскому велѣно явиться архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу.

**№ 64.** <sup>22</sup>/<sub>25</sub> Февраля. По доношенію генералъ—фельдцеймстера графа Григорія Григорьевича Орлова о назначеніи священника церкви перваго Канонирскаго полка Іоанна Иванова къ церкви Сергія Радонежскаго при Артиллерійскихъ слободахъ.

Священникъ Ивановъ служилъ во второмъ Московскомъ и въ первомъ Канонирскомъ полкахъ, былъ въ походахъ при всѣхъ русскихъ компаніяхъ, а въ Іюль 1769 года, по слабости здоровья, отъ полковой службы уволенъ, для присванія «спокойнаго мѣста». Таковое оказалось при церкви Космы и Даміана, что при Артиллерійскомъ лазаретѣ, за назначеніемъ священника оной Василія Саввина протопопомъ къ церкви Сергія Радонежскаго, что при Артиллерійскихъ слободахъ, на мѣсто умершаго протопопа Пргатія Васильева. Графъ Орловъ просилъ Св. Синодъ предоставить означенную вакансію священнику Иванову, во вниманіе «къ добродѣтельной жизни его въ военномъ вѣдомствѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Февраля, велѣлъ «надлежащее разсмотрѣніе по содержанію ходатайства графа Орлова учинить епархіальному архіерею, архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу, буде не встрѣтятся препятствія<sup>1)</sup>. Между тѣмъ въ это время священнической вакансіи при Артиллерійскомъ лазаретѣ не было, такъ какъ она, до полученія указа Св. Синода, была замѣщена вторымъ священникомъ церкви преп. Сергія Радонежскаго Ивановъ Пычгинимъ. Ивановъ остался безъ назначенія, и просилъ архіепископа Гавриила прикомандировать его къ той же Сергіевской церкви, временно, впредь

<sup>1)</sup> Опредѣленіе приведено въ исполненіе, по особому синодальному журналу 25 того же Февраля, безъ подписи оного архіепископомъ Гаврииломъ.

до открытия «фундаментальнаго» мѣста. Такое мѣсто открылось при той же церкви, за смертью священника Александра, куда 15 Марта Ивановъ и былъ опредѣленъ. Въ Январѣ 1772 года, вѣлѣдвѣею представлення графа Орлова о командированіи въ походъ съ вторымъ фузелернымъ полкомъ одного изъ двухъ названныхъ священниковъ, Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что священникъ Ивановъ, по прежней своей службѣ въ полкахъ, много разъ совершалъ походы, назначилъ къ походу съ упомянутымъ полкомъ священника Никитина, а дьячка къ нему вѣлѣвъ опредѣлять епархіальному архіерею.

**№ 95** 23 Февраля 24 Марта. По прошенію дочери майора Ивана Качалова дѣвочки Анны о постриженіи ея въ Тихвинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ въ монашество.

Отецъ провельницы, будучи въ службѣ, умеръ лѣтъ семьдесятъ назадъ, а вѣсноръ умерла и мать; послѣ нихъ она осталась сиротою; воспитана родственниками, и нынѣ не имѣетъ никакого пропитанія; отъ

**№ 92.** 24 Февраля 1 Февраля 1771 г.

*Мѣсячные рапорты о движеніи тифографской денежной казны.*

П р и х о д ъ.			Р а с х о д ъ.		
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Въ Январѣ . . . . .	12.957	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Въ Январѣ . . . . .	4.193	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Февралѣ . . . . .	13.536	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» Февралѣ . . . . .	799	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Мартѣ . . . . .	15.167	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» Мартѣ . . . . .	420	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Апрельѣ . . . . .	20.512	61	» Апрельѣ . . . . .	2.234	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Маѣ . . . . .	21.669	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» Маѣ . . . . .	4.820	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Июньѣ . . . . .	19.987	37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» Июньѣ . . . . .	4.091	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Июльѣ . . . . .	18.404	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» Июльѣ . . . . .	1.921	86
» Августѣ . . . . .	19.556	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» Августѣ . . . . .	107	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
» Сентябрьѣ . . . . .	21.705	10	» Сентябрьѣ . . . . .	11.012	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Октябрьѣ . . . . .	12.851	8	» Октябрьѣ . . . . .	4.896	50
» Ноябрьѣ . . . . .	9.161	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» Ноябрьѣ . . . . .	538	17
» Декабрьѣ . . . . .	12.566	16	» Декабрьѣ . . . . .	2.698	46

Главныя статьи прихода: продажа книгъ, за кон въ Январѣ выручено 4.394 р. 58 к.; въ Февралѣ 4.743 р. 34 к.; въ Мартѣ 4.171 р. 90<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ Апрельѣ 2.742 р. 39 к.; въ Маѣ 3.142 р. 05 к.; въ Июньѣ 2.962 р. 62 к.; въ Июльѣ 2.482 р. 30 к.; въ Августѣ 3.068 р. 04 к.; въ Сентябрьѣ 2.010 р. 10 к.; въ Октябрьѣ 2.006 р. 77 к.; въ Ноябрьѣ 1.166 р. 73 к. и въ Декабрьѣ 3.503 р. 56 к. Главныя статьи расхода: выдача жалованья служа-

роду ей 96 лѣтъ, почему и желаетъ принять пеночество. Лѣта провельницы отъ рожденія засвидѣтельствовали армейскихъ полковъ премьеръ-майоръ Александръ Арцибашевъ и Галернаго флота капитанъ-лейтенантъ Петръ Третьяковъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Февраля, вѣлѣвъ Новгородской Консисторіи принять дѣвцу Анну въ Тихвинскій женскій монастырь и о постриженіи ея въ монашество постановить въ силу Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ. Консисторія распорядилась держать Качалову въ искусѣ до времени.

**№ 96** 24 Февраля. По доношенію архимандрита Кіевонечерской лавры Зосимы съ братіею о разрѣшеніи построить въ приписномъ къ лаврѣ заграничномъ Давидскомъ монастырѣ новую трансевну черковъ во имя Антонія и Феодосія, вмѣсто старой, отъ орелени пришедшей въ совершенную ветхость

Постройка разрѣшена, по синодальному опредѣленію 9 Марта.

щимъ и рабочимъ тифографіи, покупка бумаги и переплетъ книгъ. Жалованья выдано: въ Январѣ за Сентябрьскую треть 1769 р. 4.076 р. 58 к.; въ Февралѣ 191 р. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и 509 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., собранные съ челоубчиковъ, отосланы въ Государственную Статсъ-Контору; въ Апрельѣ 40 лицамъ за напечатаніе нѣкоторыхъ книгъ, 835 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и за бумагу Савви Яковлеву 1.200 р.; въ Маѣ жалованья за Январскую треть 305 лицамъ

3.809 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и переводчику съ греческаго іеромонаху Софронію Младеновичу 116 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; въ Юлѣ переплетчикамъ 1.090 р. 22 к., за бумагу Яковлеву 2.550 р.; въ Юлѣ 40 лицамъ, за напечатаніе въكتورныхъ книгъ, 189 р. 60 к., за бумагу купцу Димитрію Свирцову 438 р., переплетчикамъ 731 р. 75 к.; въ Августѣ крупныхъ расходовъ не было; въ Сентябрѣ 40 лицамъ, за напечатаніе разныхъ книгъ, 207 р. 90 к., жалованья 302 лицамъ 3.825 р. 48 к., переводчику іеромонаху Софронію 116 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и переплетчикамъ 6.741 р. 24 к.; въ Октябрѣ, за бумагу Саввѣ Яковлеву, 2.700 р., переплетчикамъ 1.966 р. 32 к. и за кожу 177 р.; въ Ноябрь переплетчикамъ 445 р. 35 к.; въ Декабрѣ, за бумагу Саввѣ Яковлеву, 1.200 р. и переплетчикамъ 1.261 р. 55 к.

**№ 69** 24 Феврала.  
280 7 Сентября 1772 г. *По доношенію со-  
подлинно члена, пресвященнаго Анна-  
сія, епископа Ростовскаго, съ экстрак-  
томъ изъ дѣла о предосудительныхъ по-  
ступкахъ священниковъ, родныхъ братьевъ,  
села Шелешедома, въ Ярославскомъ уездѣ,  
вдоваго Димитрія и села Ивановоа Матвѣя  
Федоровыхъ.*

Дѣло началось по доносамъ сослуживцевъ священника Димитрія Федорова, священника Стефана и діакона Ивана Федоровыхъ, прихожанъ: бригадира Павла Побѣднскаго, полковника Саввы и капитанармуса Осдора Малыгинныхъ. Въ челобитной они обвиняли священника Димитрія въ держаніи у себя молодой солдатской жены Авдотьи Григорьевой и въ прижитіи съ нею младенца женскаго пола, родившагося въ домѣ того священника 6 Декабря 1765 г., а священника Матвѣя—въ увозѣ младенца ночью изъ дома брата, по обмолтвостовіи, безъ сподобленія святаго крещенія, каковой младенецъ утромъ 7 Декабря найденъ мертвымъ на крыльцѣ дома сосѣдняго села Михальцева священника Михаила, и въ свидѣтели дѣйствительности рожденія и увоза младенца челоубитчики выставили несприимавиую при рожденіи младенца бабку, крестьянку помѣщика Побѣднскаго, Ирину Васильеву.

Слѣдствіе по этому дѣлу производилось

въ Ярославскомъ Духовномъ Правленіи, по-поднялось въ Консисторіи, а свидѣтели свѣтской команды были допрошены въ Ярославской Провинціальной и Ярославской Губернской Канцеляріяхъ причесъ два свидѣтеля съ пристрастіемъ, т. е. подъ илетгми.

Въ Духовномъ Правленіи священникъ Димитрій, по священству, показале: отъ роду ему 45 лѣтъ; вдовъ съ 1757 года; солдатку держале два лѣта, 1765 и 1766 годовъ, «для исправленія всякой полевой и домашней работы, и та солдатка, живучи у него, дѣтей не раживала, а брать его Матвѣй, за имѣющаюся съ нимъ ссорю, года три у него не былъ, да и крестьянка Ирина Васильева въ домѣ его не бывала и ничего про роды не знаетъ, въ чемъ онъ на нее и илетелъ. Допосители же, священникъ Стефанъ и діаконъ Иванъ Федоровъ, подтвердилъ свой доносъ, добавили, что солдатка жила у священника Димитрія не съ 1765 г., а съ 1763 г., рожденнаго ею младенца вьялъ снѣгъ означеннаго священника дьячегъ того же прихода Федоръ; младенца кашель священникъ села Михальцева на крыльцѣ своего дома въ снѣгу мертвымъ, съ занискою, что ребенокъ не крещенъ, и въ подтвержденіе виновности священника Димитрія представилъ своеручное письмо его къ помѣщику Побѣднскому, съ просьбою привезати бабкѣ Иринѣ не сказывагъ, что она была при рожденіи того ребенка. Кроме того онъ же, священникъ Стефанъ, жила по сосѣдству съ священникомъ Димитріемъ, много разъ видѣлъ, какъ онъ, Димитрій, обнималъ и дѣловалъ солдатку, точно мужъ жену, но свидѣтелей на это представить не можетъ, а лѣтомъ, при уборкѣ сѣна, помаянугий священникъ и солдатка работали въ однихъ рубахахъ и спали въ одномъ шалаши, что видѣлъ одинъ крестьянинъ, но послѣдній на допросѣ заявилъ: «во время покоса поилъ Димитрій съ солдаткою Григорьевую вмѣстѣ въ рубахахъ имѣлиси-ли, того, за многопронеднимъ временемъ, не помнитъ, но однажды видѣлъ, какъ поилъ съ солдаткою на одной полосѣ въ рубахахъ хлѣбъ жали»; 10-го Юля 1766 г. поилъ Димитрій, прійдя въ церковь хмѣльной, когда шла вечерня, шумѣлъ, ругалъ пона и кулакомъ раскрылъ царскія двери, а поилъ Дими-

рій отозвался, что онъ того не чинивалъ, а только просилъ понамаря сказать попу Стефану: для чего онъ служитъ вечерню, не отдергивши у царскихъ дверей завѣсы, и оба смаялись на консисторскаго пристава Ивана Федорова, находившагося въ церкви, но тотъ сказалъ, что оба пона были пьяны и ругались матерны.

Священникъ села Михальцева Михаилъ Петровъ показать: Декабря 1765 г., противъ 7 числа, послѣ заутрени, сталъ онъ оплывать дошатою крышкою отъ сѣбѣ, ночью падавшаго, и въ сѣбѣ нашелъ мертваго младенца, съ записочкою при немъ въ тряпочкѣ, въ коей написано полуотставомъ: «младенецъ дѣвица Лукія, молитвенъ»; младенца и записку онъ представилъ въ правленіе вочины генераль-аптефа Никиты Федоровича Сокошпина, гдѣ, по осмотру, письмо оказалось мѣрою въ длину вершка два, а поперекъ съ вершокъ.

По общей ссылкѣ обвиняемыхъ и свидѣтелей показалъ: бабка, крестьянка Ирина Васильева—6 Декабря въ домѣ пона Дмитрія, по приглашенію тетки его, солдатки Елены Петровой, она была и ночью на 7 Декабря у солдатки Авдотьи Григорьевой рожденнаго ея ребенка женскаго пона принимала, а съ вѣкъ она, Авдотья, прижила, того не знаетъ и никто ей объ этомъ не говорилъ; молитву далъ и имя младенцу нарекъ гостившій у пона Дмитрія братъ его, Иванъковскій попу Матвѣй, который потомъ, сидя съ братомъ на цени, шли вино, и попу Матвѣй что-то писалъ, а чтѣ—того не знаетъ; вскорѣ затѣмъ попу Матвѣй и сыгъ пона Дмитрія дѣлячекъ церкви села Шеллинедова Оедоръ взяли младенца въ шубу и куда-то уѣхали, а часа черезъ два вернулись, но уже безъ младенца.

Тетка пона Дмитрія солдатка Елена Петрова: солдатка Авдотья Григорьева у племянника ея пона Дмитрія жила, была беременна, а отъ кого—не знаетъ, бабуку приглашала, но сама при рожденіи не была, такъ какъ ночевала у знакомыхъ; утромъ же 7 Декабря, по возвращеніи домой, видѣла, что Авдотья отъ бремени освободилась и по дому бродитъ, младенца при ней не было; въ домѣ племянника ея пона Дмитрія былъ сыгъ его-дѣлячекъ Оедоръ и братъ попу Матвѣй.

Священникъ Матвѣй: жила-ль у брата его въ 1765 г. солдатка Григорьева и младенца въ Декабрѣ или въ другое время родила-ль, того онъ не знаетъ, потому что въ праздникъ Николая чудотворца того года былъ дома, служилъ литургію и молебны по домамъ прихожанъ, и на другой день былъ дома, въ чемъ илется на своихъ дѣлчакъ и понамаря; но тѣ селки не подтвердили, а сказали: была-ль 6 Декабря 1765 г. литургія въ ихъ церкви, того они не помнятъ, а помнятъ, что въ этотъ праздникъ ихъ попу не по одинъ годъ отлучался къ брату въ село Шеллинедомъ; староста же церковный заявилъ, что попу ихъ Матвѣй въ праздникъ Николая чудотворца литургію у нихъ служилъ и молебны по приходу иблѣ.

Этимъ производство и закончилось въ Духовномъ Правленіи. Консисторія панла работу Правленія «не довольною» къ рѣшенію дѣла, и дополнила слѣдствіе допросами прежнихъ и пѣвоторыхъ новыхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Прежде всего допрошена главная виновница событія, солдатка Авдотья Григорьева, не сиромышная по чему-то въ Правленіи, и она показала: у пона Дмитрія она жила, но дѣтей, послѣ сдачи мужа ея въ рекруты, «лѣтъ съ тринадцать, не ражывала», и въ томъ утверждается клятвою: «ежели она не по справедливости показываесть, то да отсчитятъ ей Всевидѣць Господь въ семь вѣкъ и въ будущемъ». На очной ставкѣ съ нею и тетка пона Дмитрія, солдатка Елена Петрова, отказалась отъ признанія своего показанія, и во всемъ учинила заперительство, бабка же Ирина Васильева сказала то же, чтѣ прежде. На очныхъ ставкахъ Григорьевой, Петровой и поповъ Дмитрія и Матвѣя—Григорьева сказала: «живучи у пона Дмитрія, сыгъ его, нынѣ умершій, дѣлячекъ Оедоръ, въ зимнее время, иллуча ее иадниѣ, учинилъ ей насиліе, а потомъ неоднократно, иллуча ее въ разныхъ мѣстахъ, блудное дѣло съ нею чинилъ, и отъ того блуда она очреватѣла, но ни попу Дмитрію и никому другому о томъ не говорила; дѣлѣ она показала то же, чтѣ и бабка Ирина, а Елена Петрова подтвердила свое показаніе, дающее въ Духовномъ Правленіи; попу же Дмитрій сказалъ, что солдатка Авдотья, живучи у

него, обрюхотѣла отъ его сына, дьячка Федора, который былъ холостъ и въ 1767 году умеръ, и когда Григорьева родила, онъ, попъ, былъ бохѣтъ, а потому и не знаетъ—мужскаго или женскаго пола былъ младенецъ и кто ему молитву давалъ; попъ Матвѣй подгаордилъ свое показаніе Духовному Правленію, а означенныя жены Васильева и Григорьева утверждали, что молитву родильницѣ и имя младенцу давалъ попъ Матвѣй; послѣ молитвы младенца взялъ дьячекъ Федоръ, а за нимъ и попъ Матвѣй изъ избы вышелъ, спустя же немного, оба вернулись, но безъ ребенка. Въ виду разнорѣчія въ показаніяхъ женокъ, онѣ отправлены были для допроса «съ пристрастіемъ», т. е. подъ илотыки, въ Ярославское Губернское Правленіе, но и тамъ, онѣ стояли на своемъ. Сознался наконецъ и попъ Матвѣй въ томъ, что былъ въ Ныколннъ день 1765 г. у брата, когда живная у него солдатка родила дѣвочку, которую онъ и обмолитвоствловилъ и имя нарекъ: «Лудія», причѣмъ имѣлась бабушка, а чья—не знаетъ, какъ не знаетъ и того, съ кѣмъ прижитъ солдаткою тотъ ребенокъ, и, по обмолитвостловіи, поѣхалъ онъ въ свой домъ, а послѣ того кто взялъ младенца изъ дома брата—не знаетъ.

Доносители—бригадиръ Побѣдинскій, полковникъ и капитанармусъ Малыгинъ спрошены въ свѣтской командѣ.

Консенторія къ разрѣшенію дѣла подставила слѣдующія узаконенія: изъ Кормчей книги—25 правило свв. апостолъ, 5 и 86 правила нестого Веленскаго собора и 3 перваго, 87 прав. св. Василія къ Григорию пресвитеру, 71—новыхъ заповѣдей царя Іустиніана, 25 св. Василія, 73 и 74 Моманона; б) 160, 167 статьи 9 главы Уложонія и 26 ст. 22 главы; 28—Приб. къ Дух. Регламенту; г) 43, 153, 163 артыкуловъ вопискиихъ, и д) указы Св. Синода 16 Сентября 1765 г. (Поли. Собр. Пост., № 260) и 20 Іюня 1767 (№ 441).

Проеосвященный Аонасій въ своемъ заключеніи по настоящему дѣлу изъяснилъ: «Ярославскаго уѣзда села Шелисодома вдовый попъ Димитрій Федоровъ, въ презрѣніе правилъ святыхъ, держалъ въ домѣ своемъ солдатку Елдокію Григорьеву не малое время, и когда она отъ блуднаго прижитія очрева-

тѣла, и онъ о томъ самъ отъ нея услышалъ, тогда изъ дома своего не согналъ ея, и хотя въ житіи съ помянутою солдаткою блудно какъ самъ празничался и доносителями точно не доказанъ, такъ и чрезъ слѣдствіе не изобличился; тѣмъ же менѣе держаніемъ въ своемъ домѣ порочной женщины въ молодыхъ лѣтахъ навелъ на себя крайнее сумнительство: а) показывалъ онъ, будто бы держалъ ту солдатку для исправленія работъ, но ту работу исправить было можно и безъ солдатки, ибо самъ онъ и нынѣ еще не въ престарѣлыхъ, а сынъ былъ тогда и въ молодыхъ лѣтахъ, и кромя того у него жила тетка его, солдатка Елена Петрова, и потому въ держаніи солдатки Григорьевой нужды не настояло; б) когда былъ живъ сынъ пона Димитрій, то на него блуднаго дѣла и солдатка Григорьева и самъ онъ не показывали, а объявили о томъ на очной ставкѣ въ Консенторіи уже послѣ его смерти; в) писалъ своею рукою бригадиру Побѣдинскому, чтобъ бывшая при рожденіи бабка, крестьянка Ирина Васильева, справедливости не показывала; г) когда солдатка та въ домѣ его младенца родила, тогда онъ попъ былъ дома и при немъ ту солдатку брать его, попъ Матвѣй, мелятивилъ и писалъ письмо, а потомъ съ дьячкомъ Федоромъ уѣзжалъ, взявъ ребенка, и все это видѣлъ попъ Димитрій, потому что былъ дома, хотя и больнои, и о вращеніи ребенка брату не напомнилъ; д) оказался онъ виноватымъ и въ томъ, что, пришедъ пьяный въ церковь во время чтенія повечерія, шумѣлъ и съ попомъ Стефаномъ бранился матери.

Попъ Матвѣй Федоровъ въ Ярославскомъ Духовномъ Правленіи и въ Консенторіи противъ показанія на него женокъ, бабки Васильевой и родильницы, солдатки Григорьевой, янъ въ чемъ показуемомъ на него не признался, и показывалъ, утверждалъ по священству, что онъ ничего о рожденіи младенца въ домѣ брата его, пона Димитрія, не знаетъ и въ домѣ брата не бывалъ, а потому, по отсылкѣ тѣхъ женокъ къ слѣдствію въ Ярославскую Канцелярію, сознался тамъ, что въ 1765 году Декабря 6 въ домѣ брата былъ, объявленную солдатку Григорьеву и рожденнаго ею младенца обмолит-



вилъ и имя младенцу нарекъ: «Лузія»; а хотя же въ подкинутіи младенца къ дому священника села Михальцова и не признается, но по нижепоказаннымъ обстоятельствамъ явно открылось, что найденный на крыльцѣ Михальцоваго пона младенецъ— тотъ самый, коего оный поигъ Матвѣй въ домѣ брата своего обмолитвოსловилъ, потому: а) оный младенецъ родился, обмолитвованъ и отвезенъ съ 6 на 7 Декабря, ночью, а утромъ явился у Михальцоваго пона мертвый; б) младенецъ названъ: «Лузію», то же имя значилось и въ письмѣ, при младенцѣ найденномъ; в) младенецъ не крещенъ, и въ письмѣ того, что оный младенецъ былъ крещенъ, не упомянуто; г) при младенцѣ явилось письмо, писанное полууставомъ, а бабушка Васильева показывала, что поигъ Матвѣй, сядя съ братомъ на пощи, писалъ письмо, а потому съ племянникомъ дячкомъ, взявъ въ шубу младенца, изъ избы вышли и, промедливъ некоторое время, оба вернулись, но уже безъ младенца, и потому видимо, что тотъ поигъ Матвѣй и въ отвозѣ младенца, обще съ племянникомъ, дячкомъ Федоромъ, былъ сообщникомъ. Посему учинить слѣдующее: 1) пона Димитрія, за держаніе въ своемъ домѣ солдатки Григорьевой не только до рожденія ея младенца, блудно прижитаго, но и послѣ рожденія, яко явной уже блудницы, за запрательство въ Ярославскомъ Духовномъ Правленіи и за некрещеніе младенца, въ силѣ святыхъ отецъ правилъ и гражданскихъ законовъ изъ села Шелшедова вовсе отрѣшнить и вовсе священнослуженіе запретить, а дабы онъ праядно не находился—прискивать ему въ епархіи празднаго дячковаго или понамарскаго мѣста; 2) пона Матвѣя Федорова, за то, что онъ, обмолитвовавъ рожденнаго въ домѣ брата его пона Димитрія младенца, не сподобилъ его св. крещенія, явился сообщникомъ въ подкинутіи некрещеннаго младенца въ чужой домъ и на допросахъ не признавался въ содѣянныхъ поступкахъ, утверждая клятвою по священству, что онъ ничего того не знаетъ, лишнить вовсе священства, и, въ знакъ того, волосы на головѣ его и бородѣ остричь, ставленную грамоту отобрать; а, по лишеніи сана, въ церков-

помь-ли причтъ его оставить или отослать въ свѣтскую команду, дабы праядно не шатался, ибо онъ находится въ молодыхъ оцѣлѣтахъ, оное, какъ и все вышесказанное, оставляется на глубочайшее Св. Прав. Синода благоразсужденіе; попу же Стефану, не доказавшему исполнѣ допоса своего на пона Димитрія и оказавшемуся, сверхъ сего, виновнымъ въ брапи въ церкви, надлежащее штрафованіе учинено и солдатка Григорьева церковнымъ покаяніемъ исправлена.

Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, что какъ поигъ Димитрій въ блудодѣиини не сознался и свидѣтельскими показаніями не уличенъ, такъ и братъ его поигъ Матвѣй въ отвозѣ солдатки младенца не признался же и во всемъ, на него показуемомъ, не пообличенъ, а по пропсаннымъ въ экстрактѣ изъ свѣдѣствъ обстоятельствамъ почитаться оно можетъ только сумнительнымъ, по опредѣленію 31 Января 1771 г., поручилъ преосвященному Афанасію, «принявъ оное резолю въ вниманіе, и не заслуживають-ли тѣ поны какого помилованія, поступить съ ними по своему разсмотрѣнію».

27 Августа преосвященный Афанасій доносъ Св. Синоду, что помянутымъ понамъ онъ опредѣлялъ священнослуженія, впредь до усмотрѣнія, не разрѣшать, а вслѣдствіе еподальнаго уваза, снисходя къ ихъ бѣдности, священство при нихъ оставить и брать имъ впредь дячками при церквяхъ, гдѣ плхъ выберутъ; святыхъ Тянгъ, по неволи, сообщаться отъ священника у престола, яко священникамъ, а въ высокаторжественные дни на молебны облачаться въ ризу. Къ сему преосвященный присовокуинилъ, что жена Авдотья Григорьева оказалась не солдаткою, а бѣглою крестьянкою, женою Костромскаго уѣзда, деревни Иеремкова Агрипинуию Семеновою. Довошеніе это, по журналу Св. Синода 7 Сентября 1772 г. сообщено по дѣлу.

**№ 69.** 24 февраля 1808 г. въ Ашрабадъ. По доношеніи Московской Синодальной Коллегіи о позволении уполнот студента Славяно-греко-латинской академіи Василія Зеленова, согласно его прошенію, для поступления въ Московскій Университетъ.

Студентъ философій Зеленовъ просилъ

объ увольненія изъ академіи, для поступленія въ Университетъ, «за немѣняемъ сложности къ священству»; а учился онъ въ академіи съ 1758 г. по 1770 г. Ректоръ академіи архимандритъ Антоній и проректоръ іеромонахъ Ободрѣлатъ засвидѣтельствовали, что «студентъ Зеленцовъ, за слабостію своего понятія, въ ученіи малоуспѣиваетъ, но дѣлъ и подозрѣній до него не имѣется». Котора просилъ Св. Синодъ, «чтобы повѣстно было какъ просители Зеленцова, по желанію его, для продолженія ученія, отослать въ Московскій Университетъ, такъ и впредь желающимъ студентамъ академіи во оныи же Университетъ увольнять».

Св. Синодъ, по опредѣленію 26 Марта, отгвѣтилъ Конторѣ: «студента Зеленцова изъ академіи въ Университетъ не увольнять, для того, что, по Духовному Регламенту и указамъ, въ той академіи священно-и церковно-служительскія дѣти обучаются въ надежду священства, и если Зеленцовъ къ продолженію въ академіи ученія подлинно неспособенъ, то отослать его, для разсмотрѣнія и опредѣленія, къ епархіальному архіерею, сучюдальному члену, преосвященному Амвросію, архієпископу Московскому».

**№ 70** <sup>25 Феврала</sup> <sub>155</sub> <sup>24 Января 1771 г.</sup> По доношенію монахини Новгородскаго Зотрина монастыря Анны объ увольненіи ея въ С.-Петербургъ, на срокъ до трехъ мѣсяцевъ.

Монахиня Анна въ Мартѣ 1769 г. была въ С.-Петербургѣ десять дней, съ паспортомъ отъ Консисторіи, и въ то время «увѣдомилась», что покойный мужъ ея «галернаго флота комитъ Никита Соколовъ», за свою службу, приобрѣлъ право на пенсію, которой онъ получалъ въ свое время за неокончаніемъ счета прихода и расхода галерныхъ матеріаловъ, которыми онъ завѣдывалъ, и что нынѣ счетъ заканчивается, и она намерена ходатайствовать о назначеніи ей заслуженной мужемъ пенсіи.

Отпущенъ разрѣшенъ до 5 Ноября. 15 Ноября Консисторія донесла Св. Синоду, что монахиня Анна «изъ С.-Петербурга въ означенный монастырь не возвратилась». Св. Синодъ, по журналу 29 Ноября, велѣлъ сучюдальному экзекутору сисекать ее въ Сучюдал-

ную Канцелярію. 17 Декабря сама Анна въ прошеніи заявила Св. Синоду, что не являлась она въ урочное время въ монастырь за болѣзнію, которая приключилась ей, какъ только она прибыла въ Петербургъ, отъ чего и задрѣломъ своимъ не ходила, а нынѣ, оправившись отъ болѣзни, просить продлить ей срокъ пребыванія въ С.-Петербургѣ еще на мѣсяць. Просьба, по журналу 17 того же Декабря, удовлетворена, съ тѣмъ, «чтобы будущаго Января 1771 года монахиня явилась въ свой монастырь неотвѣтно», въ чемъ и обязать ее подпискою. 21 того же Декабря подписка отбрана.

**№ 71** <sup>25 Феврала</sup> <sub>145</sub> <sup>8 Феврала 1771 г.</sup> По доношенію Проворочской семинаріи объ увольненіи учителей ея: грамматическаго класса Герасима Леопольскаго и инфимы Тимоѳея Патринскаго, согласно изъ просьбъ, по болѣзми, отъ учительской службы, перото для присканія духовнаго или штитскаго мѣста, а второто для поступленія въ Новгородскій Хуцннь монастырь.

Учитель Леопольскій просилъ увольненія отъ учительства «по причинѣ слабога здорovia и глазной болѣзни», а Патринскій— «за слабымъ здравіемъ». Св. Синодъ, по опредѣленію 4 марта, уволивъ просителей отъ службы, назначилъ, на ихъ мѣста, въ классъ грамматиче студента Троицкой семинаріи Петра Желаловскаго, а въ классъ инфимы студента той же семинаріи Ивана Заболоцкаго, комтъ и велѣлъ выдать, на проѣздъ въ Новгородъ, по 25 р. въ средствѣ лавры, взаимобразно, на счетъ доходовъ Повгородской семинаріи. 15 Апрелья Желаловскій и Заболоцскій вступили въ отправление учительскыхъ должностей въ семинаріи, а о возвращеніи данныхъ имъ изъ лавры прогоновъ, въ суммѣ 50 р., Правленіе семинаріи отозвалось, что денги «при первой оказіи», будутъ высланы, но принадлежности.

Въ Августѣ 1772 года Новгородская Консисторія донесла Св. Синоду, что помѣщеніи въ Хуцнь монастырь бывшій учитель школы инфимы Новгородской семинаріи Тимоѳей Патринскій третій уже годъ обращается какъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви, такъ въ

праздники и въ проповѣди слова Божья съ прямѣрнымъ усердіемъ, къ удовольствію приходящаго въ монастырь на молитву народа, почему архимандритъ Лаврентій просилъ о постриженіи того учителя въ монахи и рукоположеніи въ іеродіакона, коими монастырь очень обдѣнъ: имѣется всего два, изъ нихъ одинъ, казначей, отлучающійся часто изъ монастыря по церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ. По справкамъ оказалось: Патринскій, природою того монастыря умершаго священника сынъ, имѣетъ 31 годъ, холостъ, въ подушный оладъ не положенъ, въ семинаріи учился съ 1750 по 1766 годъ, а съ того года по 4 Марта 1770 года былъ учителемъ; монашествующихъ въ монастырѣ до штатнаго числа не достаетъ 12 человекъ.

Такъ какъ Патринскій жилъ въ монастырѣ менше трехъ лѣтъ, Духовный же Регламентъ и синодальный указъ 30 Октября 1733 года (Поли. Собр. Поет., т. VIII, № 11, допол.), воспрещали постриженіе ранѣе 3-лѣтняго псалса, то Консисторія, о постриженіи Патринскаго представила на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Св. Синода. Св. Синодъ, по опредѣленіи 22 того же Августа, разрѣшилъ постриженіе Патринскаго въ монашество и посвященіе его въ іеродіакона. Постриженіе состоялось 16 Октября въ монастырѣ, а посвященіе въ іеродіакона, по особливому синодальному опредѣленію 11 Января 1773 г., въ доховой церкви архіепископа Псковскаго Пиноцентія.

**№ 78.** <sup>25 Февраля</sup><sub>1773</sub> <sup>1 Января</sup>. По именному Высочайшему указу о битіи протопопу Боложенскаго собора, что въ Морской, Іоанну Памфилову духовникомъ Ея Императорскаго Величества и протопопомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора.

Указъ слушать въ Св. Синодѣ 25 Февраля, причѣмъ постановлено: означенному духовнику, протопопу Іоанну, призвавъ его въ Св. Синодъ, помянутый имянной Ея Императорскаго Величества указъ, объявить въ собраніи, по надлежавшему, и въ Московскую Синодальную Контору, синодальнымъ членамъ и прочіимъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя монастыри и во оный Благовѣщенскій соборъ въочарю съ братією, тако же

и въ Коллегію Экономіц послать указы. 1 Марта въ собраніи Св. Синода указъ объявленъ, «а при томъ Св. Синодъ словесно благословилъ ему въ служеніяхъ, по примѣру тому, какъ и антецессоръ его, бывшій духовникъ протоіерей Федоръ Лубанскій имѣлъ, употреблать падицу».

**№ 79.** <sup>26 Февраля</sup><sub>1770</sub> <sup>10 Марта</sup>. По запросу Монашеской Экспедиціи о количествѣ отпущенныхъ изъ оной въ 1769 году Св. Синоду и изъ Св. Синода въ Экспедицію денегъ.

По справкѣ оказалось, что въ 1769 году ни изъ Экспедиціи пріема денегъ въ Св. Синодъ не имѣлось, ни отпуска оныхъ изъ Св. Синода въ Экспедицію не было. Справка, по журнальному опредѣленію 1 Марта, сообщена Монашеской Экспедиціи въ указѣ Св. Синода 10 Марта.

**№ 80.** <sup>27 Февраля</sup><sub>1770</sub> <sup>10 Марта</sup>. По доношенію Главнои Поліціймейстерской Канцеляріи о присылкѣ съ оцуро съодной: имѣется ли въ Синодальномъ отдѣленіи переплетныя дѣла зреника Илья Семенова, и если имѣется, то въ какой должности состоитъ и какого поведенія.

По справкѣ оказалось, что означенный ученикъ Семеновъ, по вѣдомости о мастеровыхъ и служителяхъ Московской Синодальной типографіи, ни въ какомъ званіи не показанъ. Справка отослана по назначенію.

**№ 81.** <sup>28 Февраля</sup><sub>1770</sub> <sup>22 Марта</sup>. По доношенію Повородской Консисторіи о позволеніи прихожанамъ Унженскаго погоста, Деревской пятны, построить новую деревянную церковь, во имя Живоначальнаго Троицы, съ двумя теплыми предѣлами, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и Архистрѣтїи Михаила, вмѣсто старой того же наименованія, отъ времени пришедшей въ ветхость.

Старая церковь во имя Живоначальнаго Троицы была построена въ 7206 году 26 Января. Въ приходѣ ея состояло 303 двора, въ нихъ мужскаго пола душъ 827, церковной земли десять четвертей въ поль, а въ двухъ по тому жъ, сѣна 20 копенъ, да, сверхъ того, священно—и церковнослужители безпр-

костовно пользовался данными имъ женою оберъ-гофмейстера Олсуфьева Анною Ивановой и сыномъ ея Павломъ, выѣсто руки, пустошами: Остратово, Грудна и Канониково; въ причтѣ сестояли два мона, дячковъ, дячковъ и понамарей два вѣпрса. Постройку новой церкви, рядомъ съ старой, прихожане признали на свой счетъ. А были-ль при старой церкви придѣлы—прихожане не сказали. Консисторія полагала просьбу удовлетворить.

Св. Синодъ, по опредѣленію 2 Марта, разрѣшилъ постройку съ придѣлами, «буде таковы были и при старой церкви».

**№ 28** 28 Февраля. *Доношеніе пресвященнаго Юсифа, епископа Вологодскаго, о низложеніи секретаря Консисторіи Якова Воробьева повышеніемъ чина.*

Въ дѣлѣ одно доношеніе, безъ всякаго по оному производства. Въ доношеніи пресвященныи Юсифъ свидѣтельствуетъ, что Воробьевъ свою службу исправляетъ съ немалую къ пользѣ Ея Императорскаго Величества и общества ревностно и усердіемъ, безъ малѣйшей присяги своей нарушенія. Воробьевъ имѣлъ чинъ губернскаго секретаря.

**№ 29** 29 Февр. 22 Октября 1773 г. *По доношенію пресвященнаго Самуила, епископа Бѣлгородскаго, о присоединеніи ему указаній, на случай просьбъ и пѣнныихъ турокъ о присоединеніи ихъ къ православнои церкви.*

Доношеніе вызвано сообщеніемъ Бѣлгородскаго губернатора, тайнаго совѣтника, Андрея Матвѣевича Фливерка, въ которомъ сказано, что присланныи изъ Кіева, въ числѣ другихъ, пѣнныи турокъ Магметъ Узерь-Оглу выразилъ желаніе «воспріять вѣру греческаго исповѣданія». Губернаторъ просилъ пресвященнаго принять турка въ Консисторію и сдѣлать распоряженіе о приготовленіи его къ св. крещенію. Пресвященный, за немѣніемъ при Консисторіи караульныхъ людей, въ присѣдъ турка отказалъ, и предложилъ губернатору прислать турка, для обученія истиннаму православнои вѣрѣ, къ протопопу Бѣлгородскаго собора Кириллу Савурскому, человѣку «довольно вѣдающему богословское ученіе». Въместѣ съ симъ пресвященный донесъ и Св. Синоду, съ просьбою о преоданіи

т. I.

разъяснительнаго на подобныи настоящему случаю наставленія, въ виду того, что въ Бѣлгородѣ пѣнныихъ турокъ назначено до пятидесяти человѣкъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Марта, велѣлъ послать въ Прав. Сенатъ вѣдѣнія, съ таковымъ изъясненіемъ, что «хотя Св. Синодъ о крещеніи оныхъ турокъ, по желаніямъ ихъ, въ вѣру греческаго исповѣданія никакого сумѣнія и не находитъ, но, въ разсужденіи книгъ происходившей съ турками войны, требуетъ объ оныхъ согласнаго отъ Прав. Сената опредѣленія, и что будетъ учинено, о томъ бы Св. Синоду дамо было знать».

Сенатъ отвѣтомъ замедлил. Между тѣмъ въ Іюлѣ пресвященныи Бѣлгородскій донесъ Св. Синоду, что 19 Мая Бѣлгородскій губернаторъ Фанверкъ прислалъ въ Консисторію сообщеніе слѣдующаго содержанія: «того 12 Мая въ присланнымъ къ нему изъ Государственной Военной Коллегіи указѣ объявлено, что подписаннымъ Ея Императорскому Величеству отъ Военной Коллегіи всеподданнѣйшимъ докладомъ, по ренорту его, господина губернатора, представлено было ежель изъ книгъ взятыхъ въ пѣнныи турокъ и татаръ, которне, по желаніямъ своимъ, примутъ вѣру греческаго исповѣданія, куда повелѣно будетъ ихъ, по крещеніи, опредѣлять, прошено Всемощнѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа, на которомъ докладъ сего 1770 г. Апрѣля 20 дня, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныи Высочайшии руки конфирмаціи послѣдовала: объявить таковыхъ волынныи людьми, оставляя ихъ на волю избирать таковой родъ жизни, каковой сами похотятъ, и въ службу опредѣлять не никакъ, какъ по ихъ желанію; при крещеніи же давать каждому на крестъ изъ сиротской суммы по три рубля». Въ виду сего и особой просьбы губернатора, отъ, пресвященныи, разрѣшилъ окрестить помянутаго турка Магмета, «по довольномъ наставленіи въ догматахъ греческой вѣры». Доношеніе это, по журналу 28 Іюля, сообщено къ дѣлу.

Почти чрезъ годъ, именно 1 Іюля 1771 г., Св. Синодъ, по выслушаніи свравки изъ настоящаго дѣла, постановилъ: «въ Прав. Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе, конямъ

требовать, чтобъ о означенной Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи благоволено было Св. Синоду въ надеждѣшчемъ обстоятельстве дать знать, или коію сообщитъ, дабы потому можно было и Св. Синоду епархіальнымъ архіереямъ о томъ, что касается до крещенія оныхъ пновѣрнымъ, дать пріотойное наставленіе».

Прав. Сенатъ, при вѣдѣніи 4 Августа, прислать въ Св. Синодъ коію съ всеподданнѣйшаго доклада Военной Коллегіи отъ 18 Марта 1770 г. и послѣдовавшей на ономъ въ Царскомъ Селѣ 20 Апрѣля Высочайшей резолюціи (И. С. 3., № 13.450). Копіи эти, по синодальному опредѣленію 8 Августа, разосланы епархіальнымъ архіереямъ.

**№ 78.** <sup>1 Марта</sup> <sub>18 Апрель</sub>. — По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи пономаря, Бѣжецкаго уѣзда, села Бобова, церкви Спаса Нерукотвореннаго, Еюма Иванова къ той же церкви во священника.

Ивановъ служилъ при церкви села Бобова пономаремъ, и въ Іюль 1766 г., по смерти приходскаго священника Пшала Иосифова, прихожане и города Бѣжецка воевода Иванъ Кошкинъ избрали Иванова на мѣсто покойнаго и просили митрополита Новгородскаго Димитрія о посвященіи его во священника, причемъ свидѣтельствовали, что пономарь Ивановъ житія доброты, ненадзорительный, въ подушный окладъ не положенъ и отъ роду ему 28 лѣтъ, а при церкви приходскихъ дворовъ 70, въ нихъ мужскаго пола душъ 175, земли по десяти четвертей въ поляхъ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣна 30 копенъ, да пустоши Иваново и Сидоринъ съ панною и сѣянныи покосами.

Но такъ какъ, по сиракѣ въ архіерейской канторѣ, оказалось, что Ивановъ въ 1766 г., по разборнымъ вѣдомостямъ показавъ 26 лѣтъ, «за каковыми его несовершеннолѣтными, невозможно произвестъ его въ священника», то на прошеніи прихожанъ послѣдовала резолюція митрополита: «пономаря Иванова произвестъ, въ заставку во діакона, а производству ему во священника ожидать чрезъ два года; по производствѣ во діакона, ему, Иванову, въ томъ селѣ владѣть священниче-

скою частію, а въ то село опредѣлить Бѣжецкому Духовному Правленію входящаго, по близости, священника. Пономарь Ивановъ рукоположенъ во діакона 28 Іюля 1767 г., а 22 Декабря 1769 г. подаль прошеніе о производствѣ его во священника. Консисторія представила о семъ Св. Синоду, съ заключеніемъ, что проплетивъ къ рукоположенію протестя не имѣется и что катхизисъ оный знаетъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Марта 1770 г., велѣлъ отослать Иванова, для посвященія, къ пресвященному Исковскому Иннокентію. Хиротонія состоялась 20 того же Марта въ домовоі церкви пресвященнаго.

**№ 79.** <sup>1 Марта</sup> <sub>18 Апрель</sub>. По прошенію отдомства Правительствующаго Сената комиссара при строеніи Петропавловской колокольни и Успенской церкви Гавриила Кормовскаго о переводѣ сестры его монахини Александры изъ Теодоровскаго женскаго монастыря, Переславской епархіи, въ одинъ изъ женскихъ монастырей Новгородской епархіи.

Монахиня Александра вдовою постриглась въ 1763 году въ Кызил-Андреевскомъ женскомъ монастырѣ, Переславля Залѣскаго, а въ 1764 г., по ураздненію того монастыря, переведена въ Теодоровскій. Просила она чрезъ брата Св. Синодъ о переводѣ въ Новгородскую епархію, чтобы быть ближе къ роднымъ, которые окажутъ ей, достигнуи старости и подтвержденной принадлежамъ, родственное прирѣніе.

Св. Синодъ, по опредѣленію 2 Марта, принявъ во вниманіе, что въ женскихъ монастыряхъ Новгородской епархіи въ итажное число недостаетъ девяти монахинь, а въ Переславской заимѣнныхъ имѣется довольное число, разрушилъ перевести Александру изъ Переславской епархіи въ одну изъ женскихъ монастырей Новгородской епархіи, по усмотрѣнію Консисторіи. Александра помѣщена на вакансію въ Свириковъ монастырь.

**№ 80.** <sup>1 Марта</sup> <sub>2 Февраля 1771 г.</sub> Журнальные отредѣленія Св. Синода о назначеніи духовныхъ персонъ въ сказыванію проповѣдей въ

*приворотной Ея Императорскаго Величества церкви.*

Журнальными определениями Св. Синода 1 Марта, 20 и 29 Октября 1770 года, 4 Апрелья и 2 Ноябрья 1771 года въ сказыванной проповѣдѣй назначены: въ Великій пятокъ св. Четвергдесятиницы—находящіиися въ С.-Петербургѣ архимандритъ Бранскаго Петропавловскаго монастыря, Сѣвской епархіи, Иринеи; 21-го Апрелья, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, синодальный членъ, епископъ Псковскій Илюкоентій; 24 Ноябрья, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, синодальный членъ, архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ; 30 Ноябрья, въ день св. апостола Андрея Первозваннаго, Александровской семинаріи ректоръ архимандритъ Веніаминъ, а 21 того же Ноябрья—Троицкой пустыни архимандритъ Іосифъ, за отказомъ котораго, назначить Морскаго кадetskаго корпуса іеромонахъ Аггей; 1771 года: 21 Апрелья, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, проповѣдь велѣно сочинить Новгородскаго Выжницкаго монастыря архимандриту Антонію и представить заблаговременно на апробацию синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому, тому же архимандриту велѣно сказать проповѣдь 24 Ноябрья, а 30 Ноябрья—Троицкой пустыни архимандриту Іосифу.

**№ 81** <sup>1 Марта.</sup>  
<sup>48</sup> <sup>8 Сентября.</sup> *По опредѣленію Св. Синода о доставленіи изъ Владимірской Консисторіи свидѣній: въ какіе расходы употреблены отпущенныя въ 1768 году Коллегією Экономіи на ремонтъ Владимірскаго Успенскаго собора шесть тысячъ рублей, у кого они хранились и подъ чьимъ смотрѣніемъ производилъ ремонтъ собора.*

Изыясненное требованіе возникло при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ присланной изъ Коллегіи Экономіи відомости о денежныхъ расходахъ за 1768 годъ, въ которой, между прочимъ, былъ показанъ отпущекъ на ремонтъ Владимірскаго Успенскаго собора шесть тысячъ рублей, а сколько изъ этой суммы върасходовано, у кого она хранилась и подъ чьимъ смотрѣніемъ производился ремонтъ

собора—свидѣній объ этомъ въ Св. Синодѣ не было.

Консисторія объяснила: 11 Іюня 1768 г. Коллегія Экономіи сообщила просвященному Павлу, епископу Владимірскому, что именнымъ Высочайшимъ указомъ велѣно ей «на починки въ градѣ Владимірѣ Успенскаго собора, на содержаніе въ немъ церковной утвари и на приготовленіе священнослужительскихъ облачений отпустить въ три года четырнадцать тысячъ рублей, а все то исправленіе Ея Императорское Величество препоручила въ особливое производство и наблюденіе его просвященству, о чемъ и особливое Высочайшее, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, повелѣніе къ его просвященству прислано». Деньги велѣно отпустить Владимірской Провинціальной Канцеляріи изъ коллежскихъ окладныхъ доходовъ въ три года: на 1768 г., для заготовленія матеріаловъ, шесть тысячъ, а въ послѣдніе—по четыре тысячи рублей; почему просвященный Павелъ опредѣлялъ все оное сборное возобновленіе исправлять подъ своимъ смотрѣніемъ, а покупку матеріаловъ и наблюдательство надъ работникамъ поручилъ игумену Спаскаго Арзамаскаго монастыря Іоасафу, съ сборникомъ протономъ Василіемъ Григорьевымъ и ключаремъ Иваномъ Федоровымъ, за уходомъ же въ скоромъ времени игумена Іоасафа на должность «судящаго» въ Арзамаское Духовное Правленіе, просвященный Павелъ обязанность его по ремонту собора возложилъ на упомянутыхъ протопопа и ключаря; имъ же онъ въбрѣлъ храненіе пожалованной суммы, которая, по отпущкѣ изъ Владимірской Провинціальной Канцеляріи, въ 1768 году шести тысячъ и въ 1769 и въ 1770 гг. по четыре тысячъ, принята и помѣщена, подъ пхъ смотрѣніемъ, въ архіерейскомъ домѣ, въ крѣпкомъ мѣстѣ; деньги по ремонту именованы по резолюціямъ просвященнаго Павла и все расходы записывались въ особую игуверную книгу, изъ Консисторіи выданную; незадолго же до своей кончины, 3 Августа 1769 года, просвященный распорядился: «надлежація за матеріалы и мастернымъ людямъ изъ пожалованной суммы деньги въ расходъ производить, не утруждая его просвященства, пись-

менными докладами, по заключеннымъ контрактамъ, наблюдая прилежно, чтобы въ чемъ передачи или чего несправнаго принято не было». Съ того времени ремонтъ собора и расходъ денегъ производился по смотрѣніемъ протопопа и ключаря, а съ Января 1770 года, по случаю возникшаго

между протопопомъ и ключаремъ спора о порядкѣ расходования пожалованной суммы, Консисторія распорядилась; «до вступленія во Владимирскую епархію новаго преосвященнаго архіерея, оной суммы расходъ производить тѣмъ протопопу и ключарю по общему согласію отъ Консисторіи».

Что касается произведенныхъ расходовъ, то они представлены, по особой вѣдомости, въ слѣдующемъ видѣ:

Кто какія строгія исправитъ подряженъ и къмъ что уже исправлено.	За оные подряды выдать подлежатъ.		Въ то число, по резолюціямъ проошпеннаго, выдано.		Во время болѣзни и послѣ кончины его преосвященства опредѣленными смотрителями въ дачу произведено.		Затѣмъ по контрактамъ додать слѣдуетъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По заключеннымъ при жизни покойнаго преосвященнаго Палла, епископа Владимирскаго, и утвержденнымъ отъ его преосвященства контрактамъ:								
По первому: Останковскіе купцы Степанъ и Калистратъ Божаревы подряжены сдѣлать въ соборѣ столярный съ рѣзбовою по рисунку новый иконостасъ, съ двумя придѣлами и двумя багдахиными пады жонги, да пады престоломи сень и на образа дски .	2.000	—	950	—	580	—	470	—
По второму: крестьянину свюдальской области, Багдачевской волости, деревни Запрудной Семену Кашварову, за поставленныя имъ на дѣло иконостаса разныхъ мѣръ 1200 сосновыхъ тесницъ . . . . .	290	—	280	—	—	—	—	—
По третьему: ассессора Грибофдова деревни Митрофанкии крестьянину Сидору Иванову съ товарищи, за поставленныя имъ на дѣло того жъ иконостаса и прочаго 1000 тесницъ линовыхъ и 20 кражей . . . . .	306	—	306	—	—	—	—	—
По четвертому: Главной Артилеріи и Фортификаціи Московскому кузнецу Алексію Сергѣеву съ товарищи, за раюбраніе на соборѣ всей желѣзной крыши и за покрытие вновь истоглымъ желѣзомъ и сдѣланіе трубы для спуска воды . . . . .	300	—	300	—	—	—	—	—
По пятому: вотчинна майора Татищева деревни Медвицовой крестьянину Ивану Алексѣеву, за поставку на бланіе въ соборѣ сѣнь 100 четв. извести . . . . .	18	15	18	15	—	—	—	—
По шестому: помѣщика Богданова, Славенской волости, деревни Малаховой крестьянину Семену Пинкитину съ товарищи, за поставку, съ ихъ столярствомъ, для иконостаса и паодности разныхъ мѣръ кровельнаго сосноваго теса 500, да жердей еловыхъ 400 и брусьевъ 8 . . . . .	75	40	30	—	45	40	—	—

Кто какія строенія исправить подряженъ и кѣмъ что уже исправлено.	За оныя подряды выдѣть подлежащѣ.		Въ то число, по резолюціямъ преосвященнаго, выдано.		Во время бо-лѣзни и послѣ кончины его преосвященства опредѣленными смотрителями въ дачу произведено.		Затѣмъ по контрактамъ до-дать сѣдующѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По седьмому: вѣдомства отъ строеній Канцеляріи золотарь Семенъ Золотовъ подряженъ вызолотить листовымъ червоннымъ золотомъ иконостасъ съ приделами, два балдахна надъ иконами и прилѣжныя мѣста въ падрестоальной сѣни съ рѣзбою, а прочее раскрасить веницейскою по серебру ярью, съ прикрытиемъ лака . . . . .	4 500	—	500	—	1 500	—	2 500	—
По восьмому: Владимірскаго архіерейскаго дома купцу Ивану Кириллову съ товарищемъ, за сдѣланіе въ окна 6 желѣзныхъ рѣшетокъ . . . . .	103	38	79	77	23	61	—	—
По девятому: оного же дома служитель Михайла Петровъ съ товарищи подряжены выбѣлнить въ соборѣ стѣны и своды, и ветхости вычистить . . . . .	95	—	65	—	27	—	3	—
По десятому: оного Успенскаго собора дьяконъ Иванъ Никитинъ съ товарищемъ подряжены на соборѣ и вапортихъ крыши и главы выкрасить зеленою краскою . . . . .	300	—	230	—	50	—	20	—
По одиннадцатому: Владимірскаго архіерейскаго дома служителями Михайло Матвѣевъ да Яковъ Сергѣинъ подряжены святые образа самолюбными красками, съ пробѣгомъ золота и съ покрытіемъ лака, написать . . . . .	1 000	—	400	—	150	—	450	—
По заключеннымъ, по кончинѣ преосвященнаго, и утвержденнымъ опредѣленными смотрителями контрактамъ:								
По первому: помѣщикъ села Богородскаго служитель Алексѣй Дмитріевъ и домовый столяръ Никита Сергѣинъ подряжены выбрать старый иконостасъ и къ поставленію новаго сдѣлать лѣса, тѣло и прочее . . . . .	100	—	—	—	80	—	20	—
По второму: служебникъ Рождества монастыря Яковъ Ивановъ подряженъ для золотарей воды по лагуну на день въ теченіе года возить . . . . .	7	32	—	—	4	—	3	32
Куплены материалы: на иконостасъ—рыбьяго клею девять пудъ двадцать пять фунтовъ съ половиною . . . . .	—	—	111	85	55	40	—	—
на покрытие соборной крыши листового желѣза семьсотъ пудъ двадцать шесть фунтовъ, въ коняхъ 3003 листовъ . . . . .	—	—	1 253	7½	—	—	—	—
на подставы и на рѣшетви связнаго желѣза сто, да листовнаго семьдесятъ четыре пуда двадцать девять фунтовъ . . . . .	—	—	104	83½	—	—	—	—
за разнаа мелочныя покупки . . . . .	—	—	123	67	128	51½	—	—
Итого . . . . .	9 085	60	4 752	70	2 643	92½	3 466	32



Кто какия строения исправить подриженъ и кѣмъ что уже исправлено.	За оныя подряды вы- дать надсѣжнть.		Въ то число, по резолю- ціи проо- святинаго, выдано.		Во время бо- лѣни и послѣ кончины его просвѣщеннаго смотрителями опредѣленными смотрителями въ дачу прои- сведено.		Затѣмъ по контрактамъ до- дать слѣдуетъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего, по резолюціямъ покойнаго просвятинаго, во время болѣни его и послѣ кончины опредѣленными смотрителями въ расходъ издержано .	7.396	62 1/2	—	—	—	—	—	—
Въ заключенное по контрактамъ число, по окончаніи работъ, выдать слѣдуетъ . . . . .	3.466	32	—	—	—	—	—	—
Затѣмъ, противъ прихода четыр- надцати тысячъ, въ остаткѣ на лицо имѣется . . . . .	3.137	5 1/2	—	—	—	—	—	—

Сверхъ означенныхъ работъ, въ томъ соборѣ слѣдуетъ устроить съ подряда: багдахинъ надъ мощами благовернаго князя Георгія, архіерейское мѣсто съ багдахиномъ, чугунный полъ постелать, въ который потребно аршинныхъ четырехугольныхъ съ наугольниками тысяча тридцать двѣ доски, полагая въ каждой по два пуда по двадцати фунтовъ, двѣ тысячи ичтосотъ восемьдесятъ пудъ, и за оныя, считая пудъ по пятидесяти копѣекъ, причитается тысяча двѣсти девяносто рублей. На исправленіе новой ризницы, за обветшаніемъ старой, потребно до тысячи рублей.

Упомянутыя чугуныя доски для настлжки пола въ соборѣ отлиты на Баташевскомъ заводѣ, близъ Мурома. Контрактъ, по распоряженію Консистеріи, съ утвержденія Св. Синода 18 Іюля, подписали соборный вѣчарь Иванъ Охороль, Спасскій Муромскій архимандритъ Филаретъ и Вознесенской церкви г. Мурома священникъ Михайль. Послѣдніе двое назначены Консистеріей, «для лучшей удобности, чтобъ при подрядѣ какой-либо, какъ за чугуны, такъ и за провозъ, передачи не послѣдовало». Контрактъ заключенъ на 1032 доски, по 2 пуда 20 фунтовъ въ каждой, по пятидесяти копѣекъ съ доставкою за пудъ.

Что касается предположеннаго строения попова багдахина надъ мощами благовернаго князя Георгія, архіерейскаго мѣста и ризницъ, то оное тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода отложено «до будущаго во Владимірской епархіи епархіальнаго просвятинаго архіерея».

**№ 82.** 2-го Марта. По запросу Иностранной Коллегии: какия суммы денегъ была отпущены въ 1769 году Канцелярію Святѣй-

шаго Синода бывшему въ той Коллегии у прихода и расходи протоколисту Петру Глиактионову.

По справкѣ оказалось, что отпущена денегъ изъ Синодальной Канцеляріи въ томъ году упомянутому протоколисту «не имѣлось», о чемъ и сообщено Коллегии 16-го Марта.

**№ 83.** 2-го Марта. По прошенію священника Новгородской епархіи Василія Алексѣева о возвращеніи его къ церкви упраздненнаго Дымскаго монастыря.

Священникъ Алексѣевъ писалъ, что онъ въ 1732 году рукоположенъ къ церкви великомученика Георгія въ Намекожельскій погостъ, Оболенской пятини, гдѣ и служилъ до 1761 г., а въ томъ году, за немиролюбие съ прихожанами и заказникомъ, Тихвинскимъ Преображенской церкви, священникомъ Никитою Тимофеевымъ (который потомъ Св. Синодомъ отъ заказа отрѣшенъ), просвятиннымъ митрополитомъ Дамаскіемъ отъ прихода отрѣшенъ, съ позволеніемъ прискипать священническое мѣсто въ другой пятинѣ, а когда такового онъ не нашелъ, то въ томъ же году, по

прошенію его, преосвященнымъ митрополитомъ опредѣленъ въ братство Антоніева Димскаго монастыря, въ коомъ оставленъ и по упраздненіи въ 1764 году того монастыря, причѣмъ особливѣмъ указомъ изъ котораго преосвященнаго митрополита велѣно ему, для пропитанія, пользоваться пашенною монастырскою землею и сѣвными покосами, «въ силѣ штатнаго учрежденія», а въ 1765 году, по требованію Зеленецкаго монастыря игумена Иова, указомъ изъ конторы преосвященнаго митрополита велѣно Тихвинскаго Духовнаго Правленія заказчику, Николаевскаго монастыря игумену Амвросію, за недостаткомъ въ Зеленецкомъ монастырѣ іеромонаховъ, выслать въ тотъ монастырь одного изъ двухъ священниковъ Димскаго монастыря. Амвросій избралъ его, но онъ въ Зеленецкій монастырь не похажь, «за ножною болѣзнію», и преосвященнымъ отъ той послылки былъ уволенъ. Въ Январѣ 1770 года, заступившій его мѣсто въ Димскомъ монастырѣ священникъ Михаилъ Федоровъ, по случаю тяжелой болѣзни, содѣлавъ свое мѣсто при томъ монастырѣ постороннему человѣку, выстави Сѣвна дячку Ивану Саввину, и онъ, Алексѣевъ, остался безъ пропитанія, почему и просилъ возвратять его, но прежнему, въ тотъ монастырь.

При прошеніи священникъ Алексѣевъ приложилъ копію съ резолюціи преосвященнаго митрополита Димитрія 6 Ноября 1764 года: «быти въ Димскомъ монастырѣ тебѣ, священнику Алексѣеву, и для пропитанія пашенною монастырскою землею и сѣвнымъ покосомъ, въ силѣ штатнаго учрежденія, противъ исповаго наказа, владѣть до указа».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Марта, велѣлъ просьбу отослать въ Новгородскую Консисторію, для разсмотрѣнія, съ тѣмъ, «что ежели къ бытію ему, Алексѣеву, во ономъ монастырѣ прешягствій не окажется, то опредѣлить его въ тотъ монастырь, по-прежнему, въ случаѣ же какихъ сумнительствъ, представить Св. Синоду; а что онъ, мнѣя Новгородскую Консисторію, дерзнулъ просьбою своею утруждать Св. Синодъ, за оное учинитъ ему въ той Консисторіи выговоръ».

Выговоръ Алексѣеву въ Консисторіи «учиненъ», а «сумнительства» къ возвращенію его въ Димскій монастырь, по объясненію

Консисторіи, оказались слѣдующія: 26 Января 1761 г. резолюціею преосвященнаго митрополита Димитрія, за неосновательные доносы и непорядочные поступки, а особливо за безновольныя жалобы на монашествующихъ, отъ прихода Намскожелскаго отрященъ; въ Антоніевомъ Димскомъ монастырѣ онъ находился около восьми лѣтъ, а потомъ резолюціею преосвященнаго митрополита велѣно послать его, какъ человѣка невоздержаннаго и въ монастырѣ живущаго не постоянно, въ Зеленецкій монастырь, отъ присутствующаго же Тихвинскаго Духовнаго Правленія игумена Амвросія было его преосвященству представлено, что онъ, поиъ Василій, пьянствуетъ и въ томъ пьянствѣ проявляетъ непорядочные поступки: въ Тихвинѣ взять пьяный подъ караулъ священской команды, за драку съ карabinieri и врчаніе: «на караулъ» и когда, по доставленіи его въ Духовное Правленіе, хотѣли посадить его на цѣпь, не дался, похваляясь подъячаго убить, а затѣмъ изъ Духовнаго Правленія бѣжалъ и прибылъ въ С.-Негербургъ, цѣпь была отобрана отъ него ставленая грамота, и ему велѣно возвратиться въ сына священнику Намскожелскаго погоста; мѣсто священника въ Антоніевомъ Димскомъ монастырѣ правильно предоставлено Колбежскаго погоста, выстави Сѣвна дячку Ивану Саввину, ибо священникъ того монастыря Михаилъ Федоровъ пришелъ въ старость, и сказкой Духовному Правленію, что «за престарѣлыми лѣтами (66), обдержимую немощію и за частыми отъ старости припадками, болѣе священнодѣйствій и требъ отправлять не можетъ»; дячекъ Саввинъ житія добраго, никакъкъ за нимъ подозрѣній нѣтъ, почему оный дячекъ, въ силу синодальнаго опредѣленія 13 Октября 1770 года, въ тотъ Димскій монастырь во священника произведенъ 22 того же мѣсяца архіепископомъ Псковскимъ Иннокентіемъ въ домовую его церкви.

Во время производства дѣла о дячкѣ Саввинѣ священникъ Алексѣевъ «26 Марта являсь въ Консисторію», просилъ дать ему мѣсто священническое въ упраздненной Троицкой Саровской пустыни. Но сирывѣтъ оказалось: пашенной земли за пустыню значительная десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ

— по тому жъ, сѣннаго покоса тридцать копень, а за Дымскимъ монастыремъ пашенной земли въ полѣ пятнадцать четвертей, а въ двухъ—по тому жъ, сѣннаго покоса сорокъ пять копень, приходскихъ дворовъ не имѣется. На запросъ Духовному Правленію—нѣтъ ли въ окрестныхъ погостахъ Дымскаго монастыря такихъ приходскихъ дворовъ, кои бы были способны къ тому монастырю и Сарожской пустыни приписать, получить отвѣтъ: къ Дымскому монастырю въ приписку способны погосты: Николаевскій Дымскій и деревни выставки Сѣнна, а Дымскій монастырь приписать къ другимъ церквамъ не можно потому, что въ оныя всегда приходитъ народъ для моленья, въ немъ же погробаются разныхъ чиновъ люди, опочиваютъ мощи преподобнаго Антонія Дымскаго, Новгородскаго чудотворца, и строение церковное въ оныхъ каменное. Что же касается Сарожской пустыни, то окружающіе ее погосты находятся отъ ней въ разстояніи: Георгіевскій Нашевожельскій и выставка Покровская въ двадцати пяти, Масельскій—въ двадцати, Шиженскій въ двадцати же верстахъ, при погостахъ по одному священнику, дьячку и понамарю, при выставѣ два священника и по два дьячка и понамаря; приходскихъ дворовъ въ Нашевожельскомъ семьдесятъ, въ выставѣ Покровской дѣсяти семьдесятъ, въ Масельскомъ сто тридцать четыре, въ Шиженскомъ сто сорокъ четыре, изъ сихъ приходовъ способными къ припискѣ деревни выставки Покровской: Тумице и Прогать, въ нихъ шестнадцать дворовъ, отъ Шиженскаго погоста деревни Косково—четыринадцать дворовъ, отъ Масельскаго деревни Босъ и Перетникъ, въ нихъ двадцать одинъ дворъ; и ежели тѣ деревни приписать въ Сарожской пустыни, то священникъ съ и причетникъ довольно быть могутъ, безъ оскуднѣнія, да священно- и церковнослужители поименованныхъ приходовъ и выставки оставшимъ у нихъ числомъ приходскихъ дворовъ и землею довольно будутъ, а тѣхъ мѣсть жители, кромѣ деревни Коскова, которая, за непродоходимыми къ пустыни мхами, быть при оной не желаетъ, въ приходъ той пустыни быть желаютъ, токмо желательная скважина въ Духовное Правленіе подавать, безъ позволенія

своей команды, опасая; «во оной же Сарожской пустыни церковь деревянная, келья и ограда деревянные жъ».

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе 11 пунктъ Высочайше утвержденного 26 Февраля 1764 года, росписанія домовъ архіерейскихъ и монастырей на классы (Полн. Собр. Посл., № 176), въ Полѣ 1771 г. постановилъ: «съ священникомъ Василіемъ Алексѣевымъ и нѣтъ присутствію въ силу означенной покойнаго пресвященнаго митрополита Новгородскаго о бытіи ему на пропитаніи у сына его резолюціи. Что же касается до показанной Сарожской пустыни, то оной, впродѣ до разсмотрѣнія будущаго въ Новгородской епархіи пресвященнаго архіерея, остаться на томъ основаніи, какъ нынѣ есть, священнослуженію же временно направлять въ ней состоящимъ по-близости къ ней приходскимъ священникамъ».

**№ 84.** <sup>2 Марта.</sup> <sup>180</sup> <sup>20 Янв.</sup> По прошенію эконома Новгородскаго архіерейскаго дома іеромонаха Митрофана о перемѣщеніи помощника его, іеродіакона архіерейскаго дома Павла и іеродіакона Антоніева монастыря Амвросія, для пользы службы, одного на мѣсто другого.

Обширность Новгородскаго архіерейскаго и принадлежащихъ къ нему загородныхъ дворовъ и прочихъ угодій, писалъ эконому Митрофанъ, требовать всегдашняго смотрѣнія. Перѣдко случается, что надзоръ по экономіи требуется одновременно въ разныхъ мѣстахъ, особливо во время отлучекъ его, Митрофана, за разными надобностями, способнаго же къ таковымъ послушаніямъ помощника у него нѣтъ, а въ Антоніевомъ монастырѣ имѣется, по его усмотрѣнію, къ таковымъ временнымъ по экономіи примотрамъ іеродіакономъ Амвросіемъ, котораго онъ и проситъ перевести въ Новгородскій архіерейскій домъ, а въ Антоніевъ монастырь изъ архіерейскаго дома іеродіакона Павла.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Марта, разрѣшенію просьбы Митрофана предоставилъ Новгородской Консисторіи, съ объявленіемъ, чтобы впродѣ до разсмотрѣнія Консисторіи принадлежащихъ, представлять во оную Консисторію.

Консисторія отобрала отъ Митрофана подписку объ исполненіи синодальнаго требованія, а о неспособности іеродіакона Павла къ экономическимъ послушаніямъ затребовала объясненій.

**№ 86** <sup>8</sup> Марта. <sup>14</sup> Января 1771 г. По доношенію Московской Типографской Конторы—о позволеніи обратити оказавшіяся при учетъ расходника типографіи Николая Бехтелева «во измѣнство» типографскія книги на погашеніе недочета тѣхъ же записками книгъ.

Произведеннымъ въ 1768 году Типографской Конторой учетомъ расходника типографской книжной казны Бехтелева былъ установленъ недостатокъ церковныхъ и гражданскихъ, продажныхъ по цѣнѣ и подносимыхъ безъ цѣны, книгъ и листовъ на тысячу триста пятьдесятъ девять рублей пятнадцать копѣекъ съ четвертью, а при счетѣ Бехтелевымъ книгъ комиссару типографіи Ивану Иванову оказалась излишекъ книгъ, продажныхъ и подносимыхъ, на восемьсотъ двадцать пять рублей семьдесятъ семь копѣекъ три четверти. Излишекъ этотъ Бехтелевъ просилъ обратити на покрытие недочета. Контора полагала просьбу удовлетворити, въ виду «весьма многотруднаго и повседнежнаго оной книжной казны обращенія, что всякій расходчикъ долженъ и отъ становъ напечатанныя книги въ казну принимать, тетрадки въ переплетъ отдавать и обратно въ переплетъ получать, въ казенныя три лавки и вятнымъ мочушателямъ за деньги отпускать, и всему тому записки въ приходъ и расходъ имѣть». Въ погашеніе того же начета Контора полагала обратити еще: двадцать три руб. восемь коп. за книги, оказавшіяся не въ расходѣ, а въ наличіи, двадцать семь руб. семьдесятъ коп. съ половиною, удержанныя изъ жалованья Бехтелева въ 1769 г., и триста восемьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ девять коп., представленныя Бехтелевымъ въ Контору на погашеніе его долга.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Марта, разрѣшилъ зачетъ излишнихъ книгъ въ счетъ не оказавшихся тѣхъ же названій, «а достальное» велѣлъ выскрывать.

т. L.

Здѣсь же находится неоконченное дѣло по жалобѣ Бехтелева на расходчика Семена Аврамова, поданной въ Типографской Конторѣ 24 Октября 1765 года. Бехтелевъ обвинялъ Аврамова въ неправильной записи по книгамъ принятымъ имъ отъ него денегъ за проданныя книги. Такъ, 31 Января того 1765 г. онъ внесъ тысячу двѣсти девяносто шесть руб. двадцать коп. и 16 Марта—тысячу триста шестьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ три коп., а Аврамовъ въ рапортахъ своихъ въ Контору показывалъ въ первомъ случаѣ тысячу четыреста пятьдесятъ руб. пятьдесятъ коп., во второмъ тысячу сто тридцать три руб. шестьдесятъ три коп., и такимъ образомъ къ вносамъ его 31 Января приписалъ сто пятьдесятъ четыре руб. тридцать коп., а 16 Марта—не дописавъ двусотъ тридцати пяти руб., «а съ какою умысла то онъ учинилъ—того не знаетъ».

Аврамовъ въ отвѣтъ своихъ призналъ доносъ Бехтелева лживымъ, наполненнымъ вымыслами, да и запоздавшимъ на пять лѣтъ, въ надеждѣ на запамятованіе обстоятельство дѣла, а потому и просилъ доносъ оставити безъ слѣдствій. А что на это сказала Контора—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 87** <sup>8</sup> Марта. <sup>14</sup> Января 1771 г. По доношеніямъ Московской Синодальной Конторы о количестве рѣшенныхъ ономъ въ теченіе 1769 г. дѣлъ.

Вѣдомости присылались ежемѣсячно. Въ Январѣ показано рѣшенныхъ дѣлъ 19, въ Февралѣ 17, въ Мартѣ 29, въ Апрель 19, въ Маѣ 29, въ Іюнѣ 21, въ Іюль 33, въ Августѣ 29, въ Сентябрѣ 32, въ Октябрь 33, въ Ноябрь 36 и въ Декабрѣ 41. Среди рѣшенныхъ дѣлъ особо выдѣляются въ церковно-историческомъ отношеніи не усмотрѣно.

**№ 88** <sup>8</sup> Марта. По рапорту синодальному экзекутора Евграфъ Рыкова о позволеніи учинити исправленіе одежды грѣшниковъ синодальныхъ водозодныхъ судовъ.

Нѣтъ судовъ названы илюшка десятипесельная и вельботъ двупесельная. Вся починка одежды «грѣбческаго платья» исчислена «до семнадцати рублей». Починка разрѣшена на счетъ канцелярскаго сумма.

8

**№ 88.** <sup>3 Марта</sup>  
<sup>18 Давора 1771 г.</sup> *По рапортам Московской Типографской Конторы, съ содѣланными о времени вступленія присутствующих Конторы въ отправление дѣлъ и окончанія занятій.*

«Присутствующими» названы директоръ типографіи, надворный совѣтникъ, Пелскій и «водьюторъ» Копорскій. Свѣдѣнія о приходѣ присутствующихъ въ типографію и уходѣ изъ оной доставлялись Св. Синоду ежемѣсячно особыми вѣдомостями, изъ коихъ видно, что директоръ Пелскій приходилъ въ типографію ежедневно, кромѣ праздникоу и случаетъ болѣзни, а Копорскій и кромѣ занятій въ Синодальной Конторѣ; занимались они съ 9 и 10 часовъ до 2 и 3 часовъ по-полудни, а иногда работали до 4 и 5 часовъ. Все производство въ Св. Синодѣ по рапортамъ и вѣдомостямъ ограничивалось помѣтою сверху рапорта: «записавъ въ книгу, сообщить къ такимъ же».

**№ 89.** <sup>4 Марта</sup>  
<sup>18 Февраля 1771 г.</sup> *По прошенію сына умершаго дьячка церкви св. великомученика Димитрія въ Новгородѣ Петра Васильева объ увольненіи его изъ Новгородской епархіи, для прислания церковнослужительскаго мѣста въ С.-Петербургской епархіи.*

Проситель учился въ Новгородской семинаріи съ 1762 г., дошелъ до риторики и затѣмъ, «за болѣзнями и неспособностью къ продолженію ученія», изъ семинаріи уволенъ и обращенъ въ епархіальное вѣдомство, для прислания празднаго причетническаго мѣста.

Такого, по объясненію просителя, не оказалось въ Новгородской епархіи; между тѣмъ архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ объявлялъ ему причетническое мѣсто, если оный будетъ перевеленъ изъ Новгородской въ С.-Петербургскую епархію, о чемъ оный и просить.

Св. Синодъ просьбу удовлетворилъ. Съ 15-го Марта по 7 Июня Васильевъ, по приказанію его преосвященства, архіепископа Гавріила, состоялъ въ причетнической должности при церкви Вознесенія Господня, чѣмъ въ Адмиралтейскихъ слободахъ, а отъ того числа уволенъ, по прошенію, въ Адмираль-

тейскую гошпиталь, для изученія дѣварскихъ наукъ.

**№ 90.** <sup>4 Марта</sup>  
<sup>6 Февраля 1771 г.</sup> *О замѣщеніи вакантной должности секретаря Св. Синода.*

Въ Канцеляріи Св. Синода выписано: по штату (Поли. Собр. Пост., 1763 г., № 141) въ Св. Синодѣ положено быть тремъ секретарямъ и одному протоколисту, въ Московской Синодальной Конторѣ секретарю одному, протоколисту одному; иныя находится секретарей въ Синодѣ два, а третьяго, за опредѣленіемъ одного въ экуектору, не имѣется; въ Синодальной Конторѣ секретарь одинъ; протоколистомъ въ Св. Синодѣ два, въ томъ числѣ одинъ сверхъ штата, а въ Синодальной Конторѣ протоколита не имѣется. Синодальные протоколисты проходили чинами: 1) Петръ Вырваневъ опредѣленъ въ Св. Синодѣ къ дѣламъ кошкетомъ въ 1745 году, подканцеляристомъ въ 1753 году, 10 Августа 1754 года пожалованъ Св. Синодомъ канцеляристомъ, 19 Января 1760 назначенъ регистраторомъ, 19 Сентября 1760 года пожалованъ протоколитомъ и находился при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ, 25 Ноября 1753 года посланъ въ секретари Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, а 29 Января 1764 года вѣлѣно ему «настоящую» протоколитскую должность въ Св. Синодѣ исправлять, отправляя притомъ въ Комиссіи о духовныхъ имѣніяхъ секретарскую должность.

2) Игнатій Калининъ обучался въ семинаріи Троице-Сергіевой лавры съ 6 Октября 1743 г. языкамъ латинскому, греческому и еврейскому; 1 Сентября 1751 года опредѣленъ въ той семинаріи учителемъ, и обучалъ съ того числа по 7 Мая 1758 года школы: нифиму, грамматику и синтаксисъ, риторику и еврейскій языкъ, а съ 7 Мая былъ въ лаврѣ приказнымъ, при отправленіи секретарской должности; 21 Марта 1758 года опредѣленъ канцеляристомъ Синодальной Канцеляріи, гдѣ былъ сначала въ приказномъ столѣ, а потомъ при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ; 22-го Июля 1765 г., по рекомендаціи оберъ-прокурора Мелиссина, опредѣленъ Св. Синодомъ въ Московскую Синодальную Контору протоколитомъ, а 21 Января 1768 года, по пред-

ложенію того же оберъ-прокурора, опредѣленіемъ Св. Синода, велѣно ему пакъ быть въ Синодѣ при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ, отправляя притомъ и протоколескую должность по одному дню въ недѣлю.

Сверхъ того въ Св. Синодѣ служили: архиваріусъ Проконій Лукинъ, въ рангѣ капитанскомъ, который былъ съ 1735 по 1738 г. въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ копистомъ; въ Сентябрѣ того же 1738 г. взятъ копистомъ же въ Московскую Синодальную Правленію Канцелярію, а въ Декабрѣ 1750 г., по опредѣленію Св. Синода, за добросовѣдную службу, пожалованъ канцеляристомъ; 28 Января 1763 г., за долговременную безпорочную и добросовѣдную, по засвидѣтельствованію секретарей, службу, пожалованъ Св. Синодомъ синодальнымъ актуаріусомъ, въ 1765 г. исправляя въ Московской Синодальной Канторѣ должность протоколиста, а 14 Декабря 1767 г. опредѣленъ синодальнымъ архиваріусомъ, на мѣсто умершаго архиваріуса Звѣрева.

Регистраторъ Николай Чернявскій, изъ Малороссійскихъ дворянъ, служилъ въ канторѣ митрополита Новгородскаго Димитрія; 13 Августа 1761 г. Св. Синодомъ пожалованъ въ коллежскіе регистраторы; 12 Марта 1762 г. опредѣленъ въ Канцелярію Св. Синода въ повѣческую должность; 23 Октября 1766 г. приказомъ оберъ-прокурора Меллессно велѣно ему быть при регистраторѣ и всѣ дѣла отъ него по регистратурѣ принимать.

Въ Духовныхъ Консисторіяхъ должности секретарей въ это время занимали слѣдующія лица:

Въ Тверской—съ 26 Февраля 1740 г. Иванъ Карповъ Нестеровъ; служилъ онъ съ 1720 г. копистомъ и канцеляристомъ при духовныхъ дѣлахъ Тверской епархіи; въ 1735 г. взятъ къ дѣламъ Св. Синода канцеляристомъ, а въ секретарскій чинъ пожалованъ, «по требованію преосвященнаго Митрофана, епископа Тверскаго». Послѣ него Никита Аврамовъ Вороновъ, природой изъ дворянъ, въ 1746 г. въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по рекомендаціи синодальнаго члена, преосвященнаго Аванасія, епископа Тверскаго, за исправность въ дѣлахъ.

Въ С. Петербургской—съ 4 Января 1744 г.

Михаилъ Ивановъ Васильевъ; въ службѣ обрѣтается съ 1731 г. въ Монастырской Канцеляріи копистомъ, подканцеляристомъ и канцеляристомъ, потомъ въ Кронштадтскомъ гарнизонномъ полку солдатомъ, при канцелярскихъ дѣлахъ подьячимъ и въ тамошней Гарьцовой Канцеляріи канцеляристомъ; въ секретарскій чинъ Консисторіи пожалованъ, по представленію преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго.

Въ Рязанской—съ 1 Декабря 1757 г. Иванъ Свровъ, изъ дворянъ; въ службу вступилъ 1745 г.; на секретарскую должность Св. Синоду рекомендованъ синодальнымъ членомъ, Димитріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, прежде бывшимъ епископомъ Рязанскимъ, «по достоинству въ дѣлахъ и искусству».

Въ Нижегородской—съ 22 Сентября 1759 г. Тимошей Григорьевъ Миславскій, изъ студентовъ Кіевской академіи, въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по представленію преосвященнаго Нижегородскаго епископа, за полезныя въ Нижегородской семинаріи въ учительской должности труды.

Въ Новгородской—съ 19 Ноября 1759 г. Михаилъ Калаянъ, изъ приказныхъ чиновъ, въ секретари пожалованъ Стефаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ, за прилежно-тщательные труды и исправные въ дѣлахъ поступки. Послѣ Калаяна, съ 21 Февраля 1760 г. Лука Ключевъ, изъ канцеляристовъ той же Консисторіи, въ секретари пожалованъ, за долговременное безпорочное при казенныхъ дѣлахъ бытіе, по рекомендаціи преосвященнаго митрополита Димитрія.

Въ Ростовской—съ 22 Декабря 1759 г. Иванъ Димитріевъ Волковъ, изъ приказныхъ дѣтей Ростовскаго архіерейскаго дома, находился въ Ростовской Консисторіи копистомъ, подканцеляристомъ и канцеляристомъ, въ Экономической Канцеляріи правилъ секретарскую должность; въ секретари Консисторіи опредѣленъ, по рекомендаціи митрополита Ростовскаго Арсенія, за искусство въ дѣлахъ и прилежаніе.

Въ Вѣлгородской—съ 13 Марта 1760 г. Сергій Мокшевъ Ильинскій, изъ дворянъ, при дѣлахъ приказныхъ въ Консисторіи состоялъ съ 1742 г., и былъ копистомъ, подканцеля-

ристомъ и протоколетомъ, а въ секретаріи опредѣленъ, по рекомендаціи пресвященнаго Іоасафа, епископа Вѣдоградскаго, за прилежность его къ дѣламъ.

Въ Коломенской — съ 14 Апрѣля 1760 г. Борисъ Федоровъ, изъ священническихъ дѣтей, при дѣлахъ приказныхъ былъ съ 1747 г., въ секретарской чинъ опредѣленъ, по рекомендаціи синодальнаго члена, пресвященнаго Порфирія, епископа Коломенскаго.

Въ Московской — съ 9 Февраля 1761 г. Григорій Ивановичъ Рудановскій, изъ польскаго шляхетства, обучался въ Кіевской академіи до риторикѣ, при дѣлахъ приказныхъ служилъ въ Кіевской и Московской Духовныхъ Консисторіяхъ съ 1753 г. коніискомъ, подканцеляристомъ, канцеляристомъ и актуариусомъ; въ секретаріи пожалованъ, по рекомендаціи синодальнаго члена, пресвященнаго Тимофея, митрополита Московскаго, за весьма исправное и трудолюбное обращеніе въ приказныхъ дѣлахъ. Послѣ него, съ 12 Мая 1761 г., Михаилъ Колмоускій, Новгородскаго архіерейскаго дома боярскій сынъ, находился при дѣлахъ съ 1738 г., былъ въ Канцеляріи Св. Синода коніискомъ, въ 1743 г. въ Московской Консисторіи канцеляристомъ, въ 1749 г. пресвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Московскимъ, по сновеніи съ Синодальною Конторою, произведенъ въ регистраторы, а въ секретарскій чинъ пожалованъ, по рекомендаціи синодальнаго члена, пресвященнаго митрополита Московскаго Тимофея.

Въ Переяславской — съ 25 Мая 1761 г. Николай Васильевъ, мѣщанинъ г. Кіева, при дѣлахъ приказныхъ въ той Консисторіи съ 1745 г. былъ подканцеляристомъ, канцеляристомъ и регистраторомъ, а въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по рекомендаціи синодальнаго члена, пресвященнаго Амвросія, епископа Переяславскаго, за безпорочные при дѣлахъ труды.

Въ Смоленской — съ 22 Мая 1762 г. Григорій Тарновскій, природою изъ польскаго шляхетства, въ службѣ въ Смоленской Консисторіи находился съ 1744 г. и въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по рекомендаціи пресвященнаго Парвенія, епископа Смоленскаго, за довольно понесенныя въ указныхъ

исножденіяхъ и разныхъ духовныхъ дѣлахъ труды.

Въ Вологодской — съ 21 Февраля 1763 г. Яковъ Петровъ Воробьевъ, Свято-Троицкой Сергіевой лавры изъ подьяческихъ дѣтей, въ службѣ находился при дѣлахъ съ 1752 г., былъ въ лаврѣ приказнымъ, и въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по рекомендаціи пресвященнаго Іосифа, епископа Вологодскаго.

Въ Костромской — съ 12 Марта 1763 г. Алексѣй Рѣшневъ, изъ приказныхъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, съ 1759 г. находился въ Московской Синодальной Конторѣ регистраторомъ, при отправленіи протоколистской должности, и за безпорочную въ Конторѣ и въ Св. Синодѣ, въ бытность онаго въ Москвѣ, службу, по прошенію, опредѣленъ въ секретарскій чинъ.

Въ Псковской — съ 29 Января 1764 г. Николай Карповъ, изъ приваившихъ той же лавры, находился въ лаврѣ съ 1741 г. въ разныхъ приказныхъ чинахъ и въ секретарской должности, 7 Марта 1763 г. пожалованъ Св. Синодомъ въ коллежские регистраторы, въ секретарскій чинъ Консисторіи опредѣленъ, по просьбѣ синодальнаго члена, пресвященнаго Иннокентія, епископа Псковскаго.

Въ Олонецкой — съ 12 Мая 1764 г. Василій Лутохинъ, котораго синодальный членъ, пресвященный митрополитъ Новгородскій, рекомендовалъ, что онъ изъ дворянъ, обучался при домѣ его преемственности у государственныхъ и прочихъ дѣлъ многолѣтпо и безпорочно, и секретарскую должность понести можетъ.

Въ Казанской — съ 27 Января 1766 г. Василій Арнстовъ, въ приказной службѣ при Казанской Консисторіи находился съ 1738 г., былъ коніискомъ, подканцеляристомъ и канцеляристомъ, отправлялъ и секретарскую должность, съ 1754 г. состоялъ при новгородской Конторѣ комиссаромъ, въ 1756 г. награжденъ чиномъ коллежскаго протоколита и, по рекомендаціи синодальныхъ членовъ Димитрія, митрополита Новгородскаго, и Гавріила, архіепископа С.-Петербургскаго, опредѣленъ въ секретарскую должность.

Въ Воронежской — съ 3 Мая 1766 г. Федоръ Болховитинновъ, дьяконовъ сынъ, въ

приказомъ чинѣ находился въ Консисторіи съ 1746 г. канцеляристомъ, съ 1751 г. правилъ секретарскую должность, и преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Воронежскимъ, рекомендованъ, что онъ секретаремъ быть достоинъ.

Въ Тамбовской—съ 5 Мая 1766 г. Иванъ Глѣбовъ, изъ приказныхъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, находился въ лаврѣ у исправленія приказныхъ дѣлъ съ 1744 г., въ 1765 г. опредѣленъ канцеляристомъ Синодальной Канцеляріи въ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а въ секретарскій чинъ пожаловать, по рекомендаціи оберъ-прокурора Мелисано.

Въ Суздальской—съ 11 Сентября 1766 г. Алексѣй Киселевъ, секретарскій сынъ, находился при дѣлахъ Суздальской Консисторіи съ 1727 года, съ 1761 года въ регистраторскомъ чинѣ исправлялъ протоколиетскую должность и въ секретари рекомендованъ преосвященнымъ Суздальскимъ Геннадіемъ.

Въ Архангелогородской—съ 1 Ноября 1766 г. Теодоръ Рыбниковъ, съ 1752 года находился при дѣлахъ приказныхъ въ Консисторіяхъ Псковской и Вѣлоградской, въ секретарскій чинъ опредѣленъ, по представленію преосвященнаго Архангелогородскаго Юасафа.

Во Владимірской—съ 22 Іюня 1767 года Иванъ Дмитріевскій, священническій сынъ, съ 1750 по 1756 года обучался во Владимірской семинаріи латинскому діалекту и слушалъ риторику, въ 1756 году опредѣленъ канцеляристомъ Консисторіи и въ 1762 году пожалованъ Св. Синодомъ, по представленію преосвященнаго Владимірскаго Павла, въ коллежскіе регистраторы и исправлялъ секретарскую должность.

Въ Устюжской—съ 3 Октября 1767 года Николай Рыковъ, пожалованъ въ секретари, по представленію преосвященнаго Нахомія, епископа Тамбовскаго, которое и преосвященный Устюжскій подтвердилъ, свидѣтельствуя, что Рыковъ «чрезъ многіе годы при дѣлахъ находился добронорядочно и безпорочно».

Въ Сѣвской—съ 20 Декабря 1767 года Матвій Зѣвровъ, служилъ въ Московской Консисторіи канцеляристомъ, а потомъ въ Экономической Канцеляріи и у митрополита Московскаго Тимофея въ секретарской должности; преосвященный митрополитъ и викарій Мо-

сковской епархіи епископъ Тихонъ свидѣтельствовали, что Зѣвровъ секретарскую должность въ Сѣвской Консисторіи понести можетъ, по чему и просили Св. Синодъ пожаловать его въ томъ чинѣ.

Въ Вятской—съ 2 Января 1768 года Теодоръ Михайловъ, природно изъ Малороссіи, обучался латинскому языку въ Черниговской и въ Ярославской семинаріяхъ до риторики, а потомъ въ Вятской Консисторіи былъ канцеляристомъ, и въ секретарскій чинъ пожалованъ по удостоенію отъ преосвященнаго Варсоноя, епископа Вятскаго.

Въ Тобольской—съ 27 Декабря 1768 года Василій Авдрониковъ, изъ священническихъ дѣтей, обучался въ Тобольской семинаріи, а потомъ былъ въ Тобольской Консисторіи копистомъ, подканцеляристомъ и канцеляристомъ, въ секретарскій чинъ пожалованъ Св. Синодомъ, по рекомендаціи бывшаго и нынѣшняго Тобольскаго преосвященныхъ архіереевъ Павла и Варлаама.

Въ Московской Типографской Конторѣ—съ 18 Іюня 1765 года Антонъ Полубоярниковъ, протокопскій сынъ, въ службѣ находился въ Казанской Консисторіи копистомъ, подканцеляристомъ и канцеляристомъ; въ 1757 г. Св. Синодомъ пожалованъ въ коллежскіе протоколисты, 22 Ноября 1762 года опредѣленъ къ дѣламъ въ Канцелярію Св. Синода, гдѣ исправлялъ протоколиетскую должность; 13 Іюля 1763 года въ Московской Синодальной Конторѣ былъ дѣйствительнымъ протоколистомъ; въ секретарскій чинъ пожалованъ, по опредѣленію Св. Синода.

Далѣе слѣдуютъ законоположенія о порядкѣ опредѣленія служилыхъ людей къ дѣламъ, о повышеніи ихъ чинами, о производствѣ плъ жалованья и о способахъ призыванія ихъ по оставшімъ Именнымъ указамъ: И. С. З., №№ 3265, 4449, 4873, 7385, 7410, 8516, 11.066, 11.510, 12.175, 12.465, 12.489; Генеральнаго Регламента главы 11 и 30 (№ 3534); Адмиралтейскаго Регламента, 110 пунктъ (№ 3937); Духовнаго Регламента пункты 16 и 25, (№ 3718); Докладные пункты Св. Синода 1721 г. 19 Ноября—4 и 7 (3854); Табель о рангахъ 1722 года Января 24 (3890); Вѣдѣнія Прав. Сената, №№ 12.665, 12.973, 13.117 и 13.128 6.



Разсмотрѣвъ справки и законоположенія, Св. Синодъ, въ виду того, что Генеральнымъ Регламентомъ въ указахъ 1742, 1760 и 1765 годовъ повелѣвается въ военной, сухопутной, морской и въ штатскихъ службахъ обрѣтающихся производить въ чины по старшинству, достоинству и заслугамъ, а въ Духовномъ Регламентѣ изображено: гдѣ будетъ человекъ ученый въ академіи и отъ академіи свидѣтельствованный, того на степень духовной или гражданской чести не можетъ упредить неученый, но имянному въ 1737 г. указу велѣно также отсылать къ губернаторамъ и воеводамъ, для опредѣленія въ гражданскую службу, съ тѣмъ, что де они, увидѣвъ въ тѣхъ дѣлахъ широтку, могутъ знатные чины заслужить, а въ Св. Синодѣ и онаго въ Конторѣ, между прочимъ, канцелярскими служителями состоять нынѣ у дѣла: въ Синодальной Конторѣ секретарь Михаилъ Копорскій съ 1765 г., да въ Св. Синодѣ протоколисту Петръ Выринаевъ и Игнатій Калининъ, изъ коихъ въ тѣ чины опредѣлены Выринаевъ изъ синодальныхъ регистраторовъ въ 1761 г., а Калининъ въ 1766 г., почему и слѣдуетъ по - порядку въ Св. Синодѣ на секретарской вакансіи быть означенному секретарю Копорскому; хотя же Калининъ, яко въ школахъ ученый, въ силу означеннаго въ Духовномъ Регламентѣ положенія, и слѣдовалъ бы предупрежденію къ производству предъ другимъ, но понеже Выринаевъ предъ Калининымъ и въ службѣ штатской и въ настоящемъ протоколистскомъ чинѣ давнѣе старшинство, а потому и къ производству въ чинъ ближайшую линію имѣеть»: 4 Марта постановилъ: «въ С.-Петербургѣ, въ Св. Синодѣ штатнымъ секретаремъ быть Московской Св. Синода Конторы секретарю Михаилу Копорскому, а во оной Конторѣ быть секретаремъ находящемуся въ Св. Синодѣ протоколисту Петру Выринаеву, коему сказать въ Св. Синодѣ указъ и, приведши къ присягѣ, отправить въ ту Контору, гдѣ и произвестъ указанный вычетъ за повышение чина, отославъ оный куда надлежитъ, Калинин же, включивъ въ штатъ Св. Синода, оставить протоколистомъ по прежнему».

8 Марта Выринаевъ принявъ присягу, къ присягѣ приводилъ протопопъ Андрей Мп-

хайловъ, въ присутствіи синодальнаго секретаря Аполлоаса Наумова, а 11 того же Марта Св. Синодъ велѣлъ выдать Выринаеву жалованье за всю Сентябрьскую третѣ 1769 года и по 8 Марта Январской 1770 года трети, а также и паспортъ для проѣзда въ Москву.

Копорскій вступилъ въ должность секретаря Св. Синода 19 Мая 1770 г., о чемъ и записано въ журналъ за № 13.

1 Февраля 1772 г. Правительствующій Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, что, на основаніи именныхъ Высочайшихъ указовъ 1764 г. Февраля 10 и 1765 г. Сентября 12 и Прав. Сената опредѣленій Поля 1 и 8, «требуемое секретарю Выринаеву, протоколисту Тимошею Миславскому и духовныхъ Консисторій секретарямъ: Степану Жирнову, Василію Никольскому, Ивану Кыпону и Андрею Чемодурову на чины патенты въ Сенатской типографіи напечатаны и изъ нихъ патентъ Выринаева подлежатъ представленію Ея Императорскому Величеству, а прочіе къ подписанію Прав. Сената».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 6 того же Февраля, велѣлъ означенное видѣніе сообщить въ новыѣтъ.

№ 91. <sup>4 Марта</sup> <sup>27 Сентября 1771 г.</sup> По прошенію студентомъ Славяно-греко-латинской академіи *Василія Орлова и Ивана Малинина объ увольненіи изъ изъ академіи въ Медицинскую Коллецію, для изученія medico-хирургіи.*

Просители «природою» духовнаго вѣдомства: Орловъ сынъ свищеванна Китайскаго сорока, церкви Успенія Пресв. Богородицы, что противъ Гостиннаго двора, Дмитрія Федорова, Малининъ—сынъ умершаго дьячка, Замоскворѣцкаго сорока, церкви Преображенія Господня, на Болванѣхъ, Ивана Иванова; Орловъ въ академіи съ 1761 г. дошелъ до философіи, отъ роду имѣлъ 21 годъ, а противъ имени его рукою префекта іеромонаха Теофилакта написано: «попятавъ и въ усилѣхъ изряденъ»; Малининъ—школомъ грамматки, 20 лѣтъ, въ академію поступилъ въ 1762 г., противъ имени его рукою учителя той школы Ермолая Рязанцева написано: «средственъ».

Св. Синодъ, принявъ въ разсужденіе постановление свое отъ 11 Января 1747 г. о воспри-

почині студентамъ Славяно-греко-латинской академіи изъ дѣтей духовенства поступать въ Московскій госпиталь для изученія медицины (Полн. Собр. Пост., № 1002), по опредѣленію 16 Марта, просьбу Орлова и Малинина отклонить, поручить академическому начальству оставить Орлова въ академіи, «если отъ окажется къ продолженію способенъ, а если не усмотрится въ немъ къ наукамъ охоты, то какъ его, такъ и Малинина, оказавшагося въ наукахъ средственнѣмъ, отослать на разсмотрѣніе къ епархіальному архіерею, синодальному члену, архієпископу Амвросію». 27 сентября 1771 года ректоръ академіи архимандритъ Теофилактъ донесъ Св. Синоду, что студентъ Орловъ оставленъ въ академіи по-прежнему, а о Малининѣ представлено на благоусмотрѣніе Московской Синодальной Канцелярии, «чтомо Малининъ, за самовольною отлучкою изъ академіи, и доднесь не является». Дополеніе сообщено къ отпуску».

**№ 92.** <sup>5 Марта.</sup> <sup>1 Августъ.</sup> По опредѣленію Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именного Ея Императорскаго Величества указа о битіи правящему въ Св. Синодѣ обер-прокурорскую должность бригадиру Чебышову обер-прокуроромъ.

Именной Высочайшій указъ состоялся 17 Февраля.

Прав. Сенатъ 5 Марта постановилъ: «Высочайшій указъ объявить господину обер-прокурору и привести его къ присягѣ, по бытности его въ Москвѣ, отъ тамонныхъ Прав. Сената департаментовъ; за повиновеніе же его, что по указу надлежитъ, взять Штатск. Канторѣ, а патентъ на пожалованіи ему чинъ, изготовя отъ Герольдіи, поднести къ Высочайшему подписанію, о чемъ и сообщить Св. Синоду».

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Марта, велѣлъ, для вѣдома, послать указы синодальнымъ членамъ, епархіальнымъ архієреямъ, въ старорядцкіе монастыри и Канторамъ Синодальной и Типографской.

За помыщеніе чиномъ взято мѣсячное жалованье, на лазаретъ 166 р. 66½ к., за шесть листовъ гербовой бумаги 24 к., печатныхъ поличихъ 2 р. ½ к., за указъ Прав.

Сената 50½ к., за поскъ 2 к.; всего 168 р. 43½ к.

**№ 93.** <sup>7 Марта.</sup> <sup>21 Апрель.</sup> По доношенію Московской Типографской Канцелярии о выдачѣ оценокъ канцеляриста оной Петра Ильина Феодосіи Ивановой заслуженнаго мужемъ ея жалованья.

Ильинъ служилъ копистомъ въ Синодальной Канцеляріи съ 1749 по 1761 годъ, за переписку челобитной «отъ имени дочери майора Норова дѣвки Анны на Высочайшее имя, съ жалобою на полицію, съ немалымъ на оную нареканіемъ» находился подъ судомъ «въ слѣдственной о фальшивыхъ векселяхъ комиссіи; 7 Февраля 1750 г., опредѣленъ, по прошенію, копистомъ въ Московскую Синодальную Канцелярию, а въ 1761 году канцеляристомъ въ Типографскую Канцелярию и въ Іюнь 1762 г. умеръ; вина переписки челобитной отъ имени Анны Норовой, бывшей въ то время въ несовершенныхъ лѣтахъ, была ему отпущена, но жалованье съ 1749 года отъ получать до смерти въ половинномъ размѣрѣ, въ силу Высочайшаго указа 10 Мая 1726 г. о выдачѣ второй половинки и просила жена Ильина.

Синодальная Канцелярия, руководствуясь 11 пунктомъ 64 главы Адмиралтейскаго Регламента, коимъ «бывшимъ подъ слѣдствіемъ и безъ штрафа освобожденнымъ учрежденнаго жалованья другую половину оценокъ выдавать велѣно», полагала причитающіеся вдовѣ Ильиной съ дѣтьми триста пятьдесятъ шесть руб. тридцать копѣекъ три четверти выдать изъ Канцеляріи Св. Синода «если есть», или изъ наличной суммы Типографской Канцелярии, о чемъ и представила Св. Синоду. «А понеже въ Синодальной Канцеляріи такой суммы, изъ коей Ильиной жалованье произвестъ было можно, не оказалось, жалованье же канцелярскимъ Св. Синода и его Канцелярии служителямъ отчислялось изъ бывшей тогда Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія, что нынѣ Коллегія Экономіи», то Св. Синодъ, по опредѣленію Марта «23» дня, поручилъ Синодальной Канцеляріи «о учиненіи надлежащаго разсмотрѣнія по прошенію Ильиной», послать отъ себя Коллегіи Экономіи указъ.

**№ 04.** 7 Марта. По доношению Новгородской Консисторіи о непорядочныхъ дѣйствіяхъ помѣщича, вдовы дѣйствительнаго статскаго советника, Анны Дмитриевой Хризоскулевоу въ отношеніи прихода церкви села Мыслова.

Служитель Хризоскулевоу 15 Мая 1769 года письменно заявилъ Консисторіи, что дьячекъ ихъ вотчинной церкви Иванъ Самуиловъ, «ѣздя по народу, торгуетъ всякими съѣстными припасами и товарами, занимается мѣною лошадей, а понамарь Андрей Сергѣевъ въ грамотѣ не доволенъ, почему Хризоскулева тѣхъ дьячка и понамаря при церкви быть не желаетъ и проситъ отъ церкви ихъ отрѣшнить и прислать другихъ».

При повѣркѣ этого заявленія въ Тихвинскомъ Духовномъ Правленіи оказалось слѣдующее: по отрѣшеніи священника церкви выставки Мыслова Андрея Михайлова, за нечаянное убійство младенца, входившаго въ ту выставку священникомъ Консисторіей былъ назначенъ священникъ Геродижскаго погоста Василій Андригоновъ, а церковь, въ силу указа Консисторіи, по описи, отдана той выставкѣ дьячку и понамарю, но Хризоскулева велѣла ключи отъ нихъ отобрать и отдать ея человѣку, ихъ самилъ отъ церкви отрѣшнить, землю церковную отобрать, изъ домовъ выгнать и къ повѣркѣ церковнаго имущества никого не допускать. Не подтвердилось обвиненіе и въ занятіяхъ дьячка Самуилова торговыми промыслами: самъ отъ не сознался, и говорилъ, что покупалъ и лошадей мѣнялъ про свой домашній обиходъ, купленныхъ телятъ въ С.-Петербургу отправлялъ и по селамъ съ торговыми цѣлями не ѣздилъ, а свидѣтели, указанныя обвинителемъ, отозвались: «дьячекъ Иванъ съѣстные припасы, говядину и рыбу, покупалъ-ли и въ С.-Петербургу для продажи отвозилъ-ли, того сами не вѣдаютъ, токмо отъ постороннихъ людей о томъ въ разговорахъ слышали, а что лошадины онъ часто мѣняетъ, то неоднократно сами видѣли, и понамарь сказать, что дьячекъ Иванъ лошадыми мѣну чинилъ».

Консисторія представила дѣло на разсмотрѣніе Св. Синода, и объяснила, что дьячекъ

Самуиловъ, «за изгнаниемъ его помѣщичею изъ дома», проситъ о перемѣщеніи въ другой приходъ».

Св. Синодъ не усмотрѣлъ въ обстоятельстве дѣла такой вины дьячка, за которую слѣдовало бы его отрѣшнить отъ церкви, напротивъ же того «оказывается чинимая отъ той Хризоскулевоу онымъ дьячку и понамарю въ самовольномъ ихъ отъ церкви отрѣшеніи и въ отнятій отъ нихъ земли обиды, а въ отобраніи церковныхъ ключей и въ недопущеніи опредѣленныхъ священниковъ къ свидѣтельству церковной утвари самовольство и въ духовной командѣ ослушаніе». Посему Св. Синодъ 18 Марта постановилъ: дьячку Самуилову и понамарю Сергѣеву быть при Мысловской церкви по-прежнему; «а чтобъ дьячекъ впредь отъ дома своего безъ нужды не отлучался и не въ принадлежащій ему промыселъ не вступалъ, обязать его, съ подтвержденіемъ, подлинною; помѣщичку же Хризоскулеву оштрафовать постомъ на мѣсяць, съ суровою командою ослушаніе». Въ которое время власть ей по-стѣ поклоновъ на каждый день, и притомъ вѣзть надлежащую онымъ церковникамъ землю отъ земли не прѣмѣнно» (Полн. Собр. Пост. № 533).

Помѣщичка, когда ей было объявлено ея подальное опредѣленіе, въ «нокорѣннѣшемъ доношеніи» заявила, что она точно дьячка и понамаря отрѣшила отъ церкви, но сдѣлала это не въ непослушаніи духовной командѣ, а, яко чужестранка, не вѣдая здѣшнихъ поведеній, ключи же отъ дьячка отобрала по причинѣ частыхъ его отлучекъ по торговымъ дѣламъ и для мѣны лошадей; почему и просила еягнатию съ нея снять, дьячка, за многія ей противности, и понамаря, за малограмотность, отъ церкви принадлежащаго ей села отрѣшнить.

Въ разрѣшеніе сей просьбы, Св. Синодъ 17 Сентября, велѣлъ Новгородской Консисторіи дьячку Самуилову дать мѣсто въ другомъ приходѣ, понамарю Сергѣеву «въ книжномъ чтеніи, до его должности принадлежащей, освидѣтельствовать, и ежели во ономъ окажется недостаточнымъ, то, для исправленія въ ономъ, не отрѣшняя отъ церкви, отослать въ монастырь, и, доколѣ оны въ ономъ дѣла того своего поправленія пребудетъ, къ

исправленію его должности паянмать ему другого».

**№ 95** <sup>9 Мартя</sup> <sub>08. 2 Декабря 1773 г.</sub>. По прошенію лейб-гвардіи Семеновскаго полка подпоручика Филиппа Маврина о позволеніи построить, Блгозерской половины Николаевскаго Кнмоовскаго погоста, въ выставкѣ Чернокальх новую деревянную церковь во имя св. Николая чудотворца, съ теплымъ придѣломъ во имя св. пророка Іліи, вмѣсто сгорѣвшей во имя тѣхъ же святыхъ старой церкви.

Церковь сгорѣла отъ молніи, причѣтъ св. ангимиса, сосуды, серебряные позолоченные, св. крестъ, евангеліе, ризница, въ нижнемъ ярусѣ св. образа и церковныя книги вынесены въ цѣлости, а въ верхнемъ ярусѣ св. образа всѣ и колокола погорѣли. Придѣлъ св. пророка Іліи посѣщали крестьяне подпоручика Маврина. Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Марта, велѣлъ прошеніе отослать, для надлежащаго разсмотрѣнія, въ Новгородскую Консисторію.

Въ Консисторіи, по справкѣ, оказалось: о построеніи той же церкви просилъ священно-и церковнослужители съ прохожанамъ; церковь въ выставкѣ была давняя; нашенной при ней земля находилась шесть четвертей въ полѣ а въ двухъ—по тому жъ, приходскихъ дворовъ тридцать два, въ нихъ мужскаго пола душъ семьдесятъ семь, женскаго шестьдесятъ шесть, причтъ состоялъ изъ священника, дьячка и понамаря; иреянствій въ построеніи церкви не усмотрію. Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Апрѣля, разрѣшилъ построеніе церкви «съ такими предосторожностями, какъ о томъ св. отецъ правила и указы новѣдѣвають».

Въ началѣ 1773 года церковь постройкою была закончена, св. иконами убрана и снабжена св. ангимисами, серебряными позлащенными сосудами и книгами церковнаго круга изъ старой церкви.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Марта, разрѣшилъ освятить церковь на прежнихъ ангимисахъ. Освященіе состоялось—придѣла 30 Сентября, а настоящей 1 Октября.

**№ 96** <sup>5 Мартя</sup> <sub>07. 18 Марта 1773 г.</sub>. По прошенію вдовы Парасковы Леонтьевой Ушаковой о позволеніи ей въ отчуждѣ ея, Носгородскаго уѣзда, Деревской пятини, Селитскаго погоста, въ выставкѣ Кемцахъ построить новую деревянную церковь во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана, съ придѣломъ во имя великомученика Георгія, вмѣсто обветшавшей старой во имя тѣхъ же святыхъ.

Прошеніе, по синодальному опредѣленію 9 Марта, послано въ Консисторію, въ коей, по справкѣ, оказалось: старая церковь весьма ветха и служить въ ней опасно; нашенкой при ней земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, крѣпостей духовенство никакъ не имѣеть, и отъ той земли выдѣтъ пропитаться нечѣмъ, ибо изъ оной наотной земли пригородки въ гумѣнкі, и владѣють сама Ушакова да помѣщичье Веригинъ, сѣннаго покоса ни одной копы не имѣють. Ушаковой и прихотанамъ было объявлено, что разрѣшенія на построеніе новой церкви не воспослѣдуетъ, пока причтъ не будетъ укомплектованъ надлежащимъ количествомъ церковной земли и сѣнныхъ покосами. 15 Мая 1773 г. причтъ сказкою показалъ: «ко удовольствію его церковной нашенной земли книгъ имѣется тридцать четвертей, сѣнныхъ покосовъ десять копенъ; въ приходѣ девятиста пять дворовъ, въ нихъ мужскаго пола триста тридцать пять, женскаго триста пятьдесятъ три души; въ причтѣ священникъ, дьяконъ, дьячечъ и понамарь».

Св. Синодъ, въ виду означенныхъ свѣдѣній, по опредѣленію 5 Іюня, разрѣшилъ построеніе новой церкви, о чемъ Ушаковой и объявлено чрезъ Валдайское Духовное Правленіе.

**№ 97** <sup>2 Мартя</sup> <sub>06. 29</sub>. По прошенію одоаво понамаря Блгозерской пятини, Блгозерской половины, церкви Иоаннскаго Великодержавскаго погоста Павла Алексѣева о позволеніи одоавъ сына его вступить въ бракъ съ кѣмъ-либо изъ церковнослужителей, съ опредѣленіемъ такового на его, просителя, мѣсто.

Проситель служилъ при церкви понамаря

ремь съ 25-го Февраля 1722 г. по 1755 г., а въ этомъ году, сдавъ мѣсто сыну, опредѣленъ въ богадѣльню. Въ Июнь 1768 г. сынъ его умеръ, оставивъ вдову 25 лѣтъ, и проситель, по указу Консисторіи, вновь вступилъ въ тотъ же приходъ дѣйствительно служащимъ понамаремъ, а въ Мартѣ 1770 г., объяснивъ въ челобитной, что, по причинѣ старости, не можетъ списывать пропитаніе хлѣбонашествомъ, просилъ разрѣшенія сдать свое мѣсто тому изъ церковно-служительскихъ дѣтей, который вступитъ въ бракъ съ вдовою умершаго его сына.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Марта, велѣлъ прошеніе Алексѣева отослать въ Новгородскую Консисторію, «съ тѣмъ, что если оны дѣйствительныхъ церковниковъ къ дьяческой должности способнаго человѣка представить, то его къ означенной церкви въ церковническую должность опредѣлить». Какъ поступила Консисторія—свидѣній нѣтъ.

**№ 92.** <sup>9</sup> Марта. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи іеродіакона Кириллова монастыря Іова, согласно годатайскому о семъ архимандрита того монастыря съ братіею, въ іеромонаха.

Архимандритъ съ братіею свидѣтельствовавъ, что избранный въ іеромонаха іеродіаконъ Іовъ житія и состоянія честнаго. А по справкѣ Консисторіи оказалось, что онъ 45 лѣтъ, дьячковъ сынъ, въ подушникъ окладъ не положенъ; 30 Апрѣля 1758 г., будучи бѣльцомъ, посвященъ во діакона, въ Іюль 1760, послѣ вдовства, опредѣленъ въ Кирилловъ монастырь, а 12 Мая 1761 года постриженъ въ монашество; по штату въ монастырѣ положено: настоятель 1, канцелярчій 1, іеромонаховъ 4, іеродіаконовъ 2, монаховъ 4, а на лицо іеромонаховъ 2.

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Марта, велѣлъ отослать іеродіакона Іова, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Исковскому Николѣевию. Посвященіе состоялось 14 того же Марта въ домовоі церкви пресвященнаго.

**№ 93.** <sup>9</sup> Марта. По податію Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Высочайшаго указа объ установленіи,

на время войны съ Турціею, платы съ проезжихъ по Елисаветградской провинціи и съ курьеровъ по три денги на версту съ каждой подводой.

Плата установлена по представленію генерала графа Панина. Вѣдѣніе Сената, по журналу Св. Синода 16 Марта, объявлено Конторамъ—Синодальной и Типографской.

**№ 100.** <sup>9</sup> Марта. По доношенію синодальнаго члена, архіепископа С.-Петербургскаго Гавриила о позволеніи постричь вдовою пона Филиппа Петрова, отставнаго капитанармуса Авраама Васильева и вдова сына Григорія Владимірова, согласно ихъ просьбамъ, въ монашество.

Священникъ Петровъ 34 лѣтъ, съ 1765 г. жилъ въ архіерейскомъ домѣ, отставной капитанармусъ Васильевъ 51 года, холостъ, съ 1767 г. жилъ въ Желтиковомъ монастырѣ, а поповъ сынъ города Твери, церкви Покрова Пресв. Богородицы, Владиміровъ 42 лѣтъ, холостъ, съ 1766 г. жилъ въ Малицкомъ (Николаевскомъ) монастырѣ.

Просьба архіепископа, по синодальному опредѣленію 15 марта, удовлетворена.

**№ 101.** <sup>9</sup> Марта. По жалобѣ священника Троицкаго собора въ г. Урюжмѣ Петра Инатъева на протоіерея того же собора Никиту Иванова, за некорректные его поступки, и на Казанскую Консисторію, за волокиту въ рѣшеніи его дѣла.

Священникъ Игнатъевъ оговаривалъ своего протоіерея «во всегдалнемъ шумствѣи и бѣснованіи», до такой степени, что къ нему, по собственнымъ его словамъ, въ это время приступала «нечистая сила»; 21 Апрѣля 1765 г., въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, при соборномъ служеніи литургіи, когда діаконъ возгласилъ: «возлюбимъ другъ друга», и огъ, Игнатъевъ, пошелъ къ протоіерею «для рампаго цѣлованія», съ пріветствіемъ: «Христосъ посреди насъ», и въ то время протоіерей, не допустивъ его до себя, сказалъ: «будь ты проплатъ, поди отъ меня прочь», причемъ плюнулъ; въ 1766 году, умышленно писалъ Консисторіи, будто онъ Игнатъевъ, не допустилъ его «до двухъ за-

утрень», а духовная Консистория, повѣривъ доносу, лишила его, Игнатъева, соборной церкви, безвинно, по утѣпленному же отъ него доношенію на самовольное удержаніе протопопомъ ружьяхъ церковныхъ денегъ и продажу церковнаго лѣва въ свою пользу изъясненія не учинила; по отрѣшеніи отъ соборной церкви, велѣно ему, Игнатъеву, быть въ приходской Воскресенской церкви мѣстнымъ священникомъ, а той церкви священнику— въ соборной, на его мѣсто, но перешаго указъ послѣдному Консисторіи не дала, и онъ въ соборъ не пошелъ и его въ Воскресенской церкви не допускалъ, а протопопъ не принялъ отъ него соборной утвари, о чемъ онъ доношениями представлялъ Консисторію, но доношенія тѣ съ надписаніемъ присланы обратно, съ наложеніемъ штрафа въ пять руб., за неотхожденіе къ Воскресенской церкви, и съ приказаніемъ лишить его исправленія требъ; въ Маѣ 1767 г., въ бытность Ея Императорскаго Величества въ Казани, гдѣ и онъ находился, Консисторіа трое сутокъ держала его подъ карауломъ, а потомъ двумя указами объявила: «ежели онъ съ протопопомъ примирится, то будетъ оставленъ при соборной церкви», на что протопопъ сказалъ: «не только въ нынѣшнемъ, но и въ будущемъ вѣкѣ примирится не желаетъ;» въ 1768 г. онъ протопопъ ложно доносилъ на него въ свѣтскій судъ по двумъ пунктамъ, и потому доносу онъ содержанъ былъ подъ карауломъ, а въ концѣ Декабря ему объявлено, что онъ отъ суда свободенъ; 29 Марта 1769 г. протопопъ, «будучи въ шумствѣ», началъ служить по-вечерію, но едва онъ, Игнатъевъ, вошелъ въ церковь, бросилъ службу, захватилъ книги и хотѣлъ скрыться съ ними въ холодной церкви, чтобъ его, Игнатъева, до служенія не допустить; но такъ какъ у него заложны были три агнца, то, чтобъ оныя не погнотъ, тѣшился онъ въ самое дѣйство отозваться, и для того книги отъ протопопа отобралъ, а тотъ, въ своемъ шумствѣ, велѣлъ сыну своему бить всенюхъ, который и билъ; въ томъ же году 10 Апрѣля протопопъ, во время совершенія литургіи преждеосвященной, по началѣ вечерни, облачась въ ризы, усмотрѣвъ его, Игнатъева,

въ церкви, остановилъ службу и говорилъ, обращаясь къ нему, Игнатъеву: «ты де не токмо въ церкви, но и около церкви быть недостойнъ, по твоимъ пакостямъ»; потомъ призвалъ причтъ Богородицкой церкви, священника, діакона и пономаря, сязавъ съ себя облаченіе, схватилъ его, Игнатъева, и потащилъ, яко «злодѣя и оглашеннаго», въ Духовное Правленіе, гдѣ учинили «согласованіе», что съ нимъ дѣлать, и одни совѣтовали сѣчь его плетями, другіе посадить въ цѣль, а иные, заковавъ въ желѣза, отослать въ Консисторію, но, ничего не дописавъ, ушли, и протопопъ съ тою же яростною злобою наки пошелъ въ церковь служить литургію, о чемъ онъ, Игнатъевъ, доносилъ Консисторію, а протопопъ туда же писалъ, будто онъ былъ битъ имъ, Игнатъевымъ, и сыномъ его, діаконемъ соборной церкви Даміаномъ Петровымъ; повѣривъ сему доносу на слово, Консисторія велѣла Духовному Правленію, «заковавъ его, Игнатъева, и сына его въ желѣза, выслать въ Казань, гдѣ, взявъ отъ нихъ отвѣты, объяла ихъ подписками: ему, Игнатъеву, ни въ какіе дни во время служенія протопопа въ церковь не ходитъ, а сына съ протопопомъ не служить, и отъ того времени находится они праздными и пропитанія дневнаго не видятъ. Игнатъевъ просилъ приказать Консисторію судныя дѣла о протопопѣ Ивановѣ въ указанное время рѣшить и присвоенныя имъ церковныя донесы взыскать съ него, а его, Игнатъева, и сына въ соборной церкви г. Уржума возвратитъ, сложивъ съ него, Игнатъева, и несправедливо наложенный на него пятирублевый штрафъ.

Св. Синоду, по опредѣленію 11 Марта, велѣлъ отослать прошеніе къ синодальному члену, архискепону Казанскому, Веніамину, «для надлежащаго разсмотрѣнія и, въ силу законовъ, рѣшенія, и что учинено будетъ, Св. Синоду репортовать».

По справкѣ въ Консисторію оказалось: Игнатъевъ жаловался на протопопа Иванова «въ обидѣхъ», а протопопъ и всевода г. Уржума надворный совѣтникъ Лувьянъ Синбуринъ на Игнатъева «въ своенольныхъ и непорядочныхъ поступкахъ». Дѣла ихъ не рѣшены по вѣдѣ Игнатъева, который, «по своему сурово-

му и злительному характеру», чинилъ тому помѣшательства; въ священнослуженіи онъ никогда запрещенъ не былъ, «томо, по причинѣ вражды его къ протопопу, на время, до примиренія, отрѣшенъ былъ отъ церкви, а протопопъ отъ заказа»; дано было ему изрядное мѣсто въ селѣ Стударѣ, но онъ, презря то, по-своевольству, туда не поѣхалъ, а остался въ Уржумѣ. За такое непорядочное поступки Игнатъева, преевощенный Вениаминъ просилъ Св. Синодъ вывести его изъ Казанской епархіи.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюня, разъяснилъ преевощенному, что къ переводу Игнатъева въ другую епархію основаній не усматривается, и предложилъ учинить надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе въсѣхъ дѣлъ по взаимнымъ обидамъ протопопа Иванова и попа Игнатъева, и если чего учинить самому не можно, въ такомъ случаѣ, съ надлежащими обстоятельствами и съ мнѣніемъ, представить Св. Синоду.

По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, Консисторія, признавъ виновными: протопопа Ивана «въ плясываніяхъ и предосторѣнныхъ поступкахъ, въ останокѣ совершаемой попомъ Игнатъевымъ заутреня по прочтеніи шестососамія, въ бракѣ Игнатъева и сына его въ церкви «плугами, молельниками и черновнижниками» и въ дражѣ съ ними, а попа Игнатъева—въ немирлоубіи, грубости и дерзости въ отношеніи протопопа, въ побояхъ ему и послушаніи своего преевощеннаго архіерея, и діакона Даміана—въ бракѣ протопопа и нанесеніи ему въ церкви побоевъ, постановила преевощенный утвердилъ протопопа Иванова отъ собора и заказа отрѣшить и послать въ монастырь на годъ, гдѣ въ священнослуженіи не вступать, и, по исполненіи сей спитеміи, велѣть некая священническое при церкви мѣсто, пона же Игнатъева въ священнослуженіи запретить и, за безнадлежностію его исправленія, перемѣстить его съ сыномъ въ другую епархію, о чемъ и просить Св. Синодъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Іюня 1771 г., отмѣнивъ постановленіе о переводѣ Игнатъева съ сыномъ въ другую епархію, за неимѣніемъ къ тому резоновъ, велѣлъ преевощенному рѣшить ихъ дѣла, по своему усмотрѣ-

нію, «буде же попъ Игнатъевъ подлежателей будетъ лишению сана, представить Св. Синоду».

Въ Февралѣ 1779 г. преевощенный Вениаминъ (уже въ санѣ митрополита) допелъ, что имъ разсуждено: «попа Игнатъева, по причинѣ грубой и неукротимой сварливости его, въ виду его престарѣлыхъ лѣтъ, оставить при сынѣ въ г. Уржумѣ и позволить въ праздничные и высокотворственные дни божественное священнослуженіе исправлять впродъ въ упомянутой церкви (соборной), безъ обиды дѣйствительно служащимъ». Доношеніе, по журналу 25-го Феврала, сообщено къ дѣлу.

№ 165. 9 Марта.  
1772. 28 Октября 1777 г. По доношенію Новгородской Консисторіи о замѣщеніи должности настоятеля въ Благоуспенской Никандровой пустыни.

Никандрона пустыни находилась въ Шелонской пятинѣ, въ разстояніи ста пятидесяти верстъ отъ г. Новгорода; съ 1758 г. по 1766 г. настоятелемъ ее состоялъ игуменъ Θεодосій, «а въ томъ году, по опредѣленію синодальнаго члена, преевощеннаго Новгородскаго Димитрія, перемѣщенъ въ Николаевскій Столелесскій монастырь, въ Никандрову же пустынь назначенъ игуменъ Антоній (откуда—не сказано). 12 Января 1770 г. Антоній умеръ, и владычьи пустыни: генералъ-майоръ Петръ Пантелѣевъ, инженеръ-полковникъ Владиміръ Назимовъ, етатскій совѣтникъ Василій Мяхкой и другіе, въ числѣ семи человекъ, просили Св. Синодъ возвратить въ ихъ пустынь прежняго ее настоятеля, игумена Θεодосія, лично имъ извѣстнаго, въ девятилѣтнюю бытность его въ той пустыни, «честнымъ обращеніемъ и усерднымъ стараніемъ по благоустроенію обители».

Консисторія съ своей стороны рекомендовала въ Никандрову пустынь игумена Черемнецкаго монастыря Іоаннъ, «яко прѣдъ Никандровую пустыню меньшее содержаніе имѣющаго», а на его мѣсто, въ Черемнецкій монастырь, представила двухъ заштатныхъ игуменовъ, проживавшихъ на своемъ содержаніи въ Большомъ Тихвинѣ монастырѣ Іосафа и въ Вѣжецкомъ Николаевскомъ Антоновъ—Даніила.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 Марта, перевелъ въ Никандрову пустынь игумена

Стопенской пустыни Феодосія, а на его мѣсто велѣлъ Консисторіи избрать кандидата изъ заштатныхъ игуменовъ Новгородской епархіи, получающихъ жалованье.

Между тѣмъ 7 Іюля владѣлецъ Николаевской Стопенской пустыни: прокуроръ Егоръ Свѣчинъ, Тобольскаго пѣхотнаго полка капитанъ Алексѣй Шалуевъ и титулярный совѣтникъ Михаилъ Завалинъ просили Св. Синодъ опредѣлять настоятелемъ изъ пустыни извѣстнаго изъ іеромонаха Николаевского Разважскаго монастыря Теодора, «жизніа трезвеннаго, добронормочнаго и къ управленію способнаго, заслужившаго, въ бытность въ 1769 году на кораблѣ «Тверь», отъ капитана оаго Петра Игнатьева одобрителный письменный отзывъ».

Св. Синодъ 9 Іюля поручилъ Новгородской Консисторіи учинить по прошенію владѣльчикоу надлежащее разсмотрѣніе.

Консисторія въ Августѣ донесла, что іеромонахъ Теодоръ «къ правленію настоятельской должности, въ разсужденіи состояніа его, не способенъ», и снова рекомендовала проживающихъ въ Большомъ Тихвинѣ монастырѣ игумена Іоасафа и въ Бѣжецкомъ Антоніевѣ—игумена Данила, причѣмъ объясняла: игуменъ Іоасафъ 63 лѣтъ, изъ Великороссіянъ, состоитъ на жалованьи отъ Коллегіи Экономіи, десять лѣтъ находился подъ сѣдѣніемъ по обвиненію въ постриженіи въ монахи, въ противность указовъ, а игуменъ Даниилъ 62 лѣтъ, изъ Великороссіянъ же, состоитъ на жалованьи отъ Коллегіи Экономіи, штрафованъ 500-ми поклонами за то, что далъ Бѣжецкому бургомистру Алексію Федюшину монашеское одѣяніе, въ которомъ тотъ и раздѣлялъ съ нимъ по погостамъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 23 Мая 1771 года, признавъ означенныхъ игуменовъ недостойными настоятельской должности, велѣлъ Консисторіи представить другихъ кандидатовъ; а вмѣстѣ съ сѣмъ, усмотрѣвъ изъ вѣдомости о монашествующихъ, что въ Новгородской епархіи проживаетъ на жалованьи отъ Коллегіи Экономіи заштатный игуменъ Старорусскаго Спасскаго монастыря Іосифъ, до котораго касалось «пѣкоторое духовное дѣло», предписать Консисторіи представить сѣдѣнія: въ чемъ со-

стояло то духовное дѣло и по оному игуменъ Іосифъ правымъ или виновнымъ оказался? 6 Іюля того же года Консисторія донесла, что игуменъ Іосифъ обвинялся монастырскими послушниками въ томъ, что будто бы, ночью, по веревочной лѣстницѣ, чрезъ окно допускалъ въ свою келью пьяную монастырскую коровищу, по обвиненію не доказали ни послушникъ, ни выставленные ими свидѣтели, а Іосифъ заявилъ при допросѣ: «въ окнахъ его кельи вставлены желѣзные рѣшетки, чрезъ которыя пролѣзть никому способомъ нельзя». Въ виду сего, Консисторія положила: «за оказавшимися по дѣлу сумнительствами и непмѣнимъ на игумена точнаго obligенія, показанное обвиненіе оставить на его совѣсти, по священству». Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Сентября 1771 г., согласился съ мнѣніемъ Консисторіи, приказавъ ей учинить тому игумену увѣщаніе.

Что касается кандидатовъ въ игумены Стопенскаго монастыря, то таковыми Консисторія представила являющемуся въ Новгородскомъ Антоніевѣ монастырѣ заштатнаго игумена Феодула и состоящаго на своемъ содержаніи, Бѣжецкой пятини, Духовскаго Боровичскаго монастыря игумена Іеронима, изъ коихъ игуменъ Феодулъ 67 лѣтъ, изъ вдовыхъ поповъ, въ монашествѣ постриженъ въ 1752 г. въ Новгородскомъ Антоніевѣ монастырѣ, въ коемъ былъ намѣстникомъ, а потомъ состоялъ настоятелемъ въ Саввино-Вишерскомъ монастырѣ; въ 1758 г. назначенъ митрополитомъ Новгородскимъ Дмитріемъ игуменомъ Новгородскаго Лисцагаго монастыря, затѣмъ былъ игуменомъ въ монастыряхъ Бѣжецкомъ Введенскомъ и въ Новгородскомъ Арьяскомъ, а по упраздненіи этой обители въ 1764 году, живетъ въ Новгородскомъ Антоніевѣ монастырѣ на жалованьи заштатнымъ игуменомъ; Іеронимъ 67 лѣтъ, изъ вдовыхъ поповъ, постриженъ въ Новгородскомъ Юрьевомъ монастырѣ въ 1754 г., былъ въ разныхъ послушаніяхъ, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ монастыряхъ; въ 1761 г. произведенъ игуменомъ Черемисицкаго монастыря; по упраздненіи этой обители въ 1764 г., находился въ Иверскомъ монастырѣ намѣстникомъ; въ 1766 г. переведенъ игуменомъ въ Стопенскую пустынь и въ Январѣ



1767 г.—въ Николаевскую Теробенскую пустынь, а въ Декабрѣ того же года—въ Вязицкій монастырь и 29 Мая 1769 г., по указу Св. Синода, назаначенъ въ Боровичскій Духовъ монастырь. Монастырь этотъ, расположенный на самомъ берегу рѣки Меты, въ 1770 г. отъ великаго наводненія весьма поврежденъ: огражденіе по берегу разломано и фашиппикъ унесло весь безъ остатка, а берегъ отмыло по самую монастырскую ограду, настоятельскія и братскія кельи подмыло и въ нихъ жить весьма опасно, на починку требуютъ немало кошта, но, по скудости монастыря, исправить того невозможно, ибо доходовъ въ монастырѣ получается съ монастырскихъ пустошей оброчныхъ денегъ семнадцать руб. и въ разныхъ пустошахъ съ нашенной земли пятый снопъ берется, да отъ церкви и часовни отъ добродотного-дателей подаянія денежнаго до шестидесяти руб. приходитъ, а въ монастырѣ—игуменъ одинъ, іеромонахъ одинъ и бѣлае—священникъ, дьячекъ и пономарь.

Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Августа 1771 г., назначилъ игумена Іеронима настоятелемъ Николаевской Столбенской пустыни, а Консисторіи велѣлъ, собравъ свѣдѣнія о вѣхостахъ Боровичскаго монастыря и по онымъ учина надлежачее разсмотрѣніе, можетъ ли онъ въ числѣ безвотчинныхъ быть на своемъ содержаніи, представить, съ мнѣніемъ.

27 Мая 1772 г. Консисторія донесла, что денежныхъ доходовъ въ монастырѣ было: въ 1769 г. восемьдесятъ два руб. пятьдесятъ четыре коп.; въ 1770 г. сто три руб. сорокъ три коп.; въ 1771 г. сто тридцать два руб. двадцать восемь коп.; нашенной земли при монастырѣ изъбаче пятьдесятъ двѣ четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому жь, съ оной разнаго пятнадцато хлѣба собрано осьмнадцать четвертей шестъ четвериковъ, сѣннаго покоса семьсотъ пятьдесятъ копенъ, за оной (покосъ) денежнаго оброка собирается по двадцати по два руб. въ годъ, при деревнѣ Тихахъ изъбаче о трехъ поставкахъ хлѣбна мянница, съ косей оброка въ годъ тринадцать руб., и рыбаля лозля; въ монастырѣ двѣ церкви, каменная и деревянная, одеждями и книгами допольны, а

генераль-майоръ Муравьевъ письмомъ сообщилъ Консисторіи, что «стираніемъ и копнотомъ его и живущихъ по-близости обывателей (около монастыря десять приходскихъ дворовъ) укрѣпленіе берега рѣки Меты и прочія монастырскія починки нынѣшнимъ лѣтомъ исправлены будутъ. Почему Консисторія мнѣніемъ полагала: Боровичскій Синодскій монастырь оставить и впредь, какъ былъ, на своемъ содержаніи.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 Июня, согласился съ мнѣніемъ Консисторіи, и стропителемъ его назначилъ Большого Тихвина монастыря іеромонаха Іеронима.

**№ 103.** 10 Марта.  
и 1932 1774 г. *По рапорту преосвященнаго Воронежскаго Тихона о разъясненіи порядка совершенія чина погребенія протоіереевъ и священниковъ, состоящихъ въ запрещеніи священнослуженія.*

Вопросъ возникъ по случаю смерти въ Февралѣ 1770 года, состоявшаго съ 1767 года подъ запрещеніемъ священнослуженія, въ дьяковской должности въ слободѣ Алексѣевѣ, Острогожскаго заказа, бывшаго протоіона г. Павлова, Николая Ивановича. Острогожское Духовное Правленіе просило указаній преосвященнаго Воронежскаго: «мірскимъ-ли или священническимъ погребеніемъ предать тѣло протоіона Павлова землѣ». Преосвященный разрѣшилъ отійти протоіона по чину священническаго погребенія, на томъ основаніи, что священство съ протоіона снято не было и худыхъ поестушковъ отъ него не оказывалось, напротивъ того, въ бытность его, преосвященнаго, въ слободѣ Алексѣевѣ, управитель оной и другіе говорили ему о томъ протоіонѣ добрыя слова, да и кончныи отъ Вышняго онъ сподобяетъ послѣ исповѣди и причастіе св. Таинъ. О такомъ своемъ распоряженіи преосвященный донесъ Св. Синоду, причемъ объяснилъ, что предварительнаго разрѣшенія не испрашивалъ, за дальностію разстоянія, и потому, «если оное его распоряженіе окажется противно, то, за такое дерзновеніе, просить милостиваго прощенія и наставленія, какъ ему поступать въ подобныхъ настоящему случаяхъ, ибо въ снархн его многіе священники, «за вѣнчаніе малолѣтнихъ отроковъ съ взрос-

дыми дѣвнами», состоятъ въ запрещеніи священнослуженія: одинъ на три года, другіе на шесть, а иные и на восемь лѣтъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля (Полн. Собр. Пост., 1770 г., № 560), постановилъ: «смищенниковъ, кои, по видамъ своимъ отъ священнослуженія запрещаются на время и, до выжитія урочныхъ лѣтъ, христіанскіе съ поканіемъ скончуются, чрезъ чтѣ и разрѣшеніе уже заслуживаютъ, погрѣбать священническимъ погрѣбениемъ, о чемъ Воронежскому и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ Консисторіи послать указы». Указы разосланы 22 Іюля 1770 г.

**№ 104.** <sup>19 марта</sup> <sup>26 мая</sup> По рапорту того же преосвященнаго съ свидѣніями о задержанномъ Мелетодичикимъ Духовнымъ Правленіемъ монахъ Александръ.

Монахъ Александръ задержанъ въ домѣ раскольника Березовской станицы, въ которомъ проходили собранія мужей и женъ для службъ, и задержанный показалъ, что онъ, на пути въ Астрахань къ сыну священнику, случайно остановился на ночлегъ въ упомянутой станицѣ; въ мѣрѣ звали его Алексѣемъ, и происходилъ онъ изъ поповыхъ дѣтей, служилъ, Керенскаго уѣзда, въ селѣ Александровѣ священникомъ, а какъ овдовѣлъ—перешелъ того же уѣзда въ село Волостное, и живучи въ томъ селѣ, заболѣлъ, такъ что и жизни былъ отчаянъ, вслѣдствіе чего принялъ намѣреніе постричься въ монашество; постриженіе совершилъ въ томъ же селѣ іеромонахъ Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря Аврамій, послѣ чего онъ жилъ въ кельѣ въ дѣсу помянутаго села и въ Нижнеомовскомъ монастырѣ; отъ роду имѣетъ сто три года.

26 же Мая преосвященный Тихонъ донесъ, что монахъ Александръ въ упомянутой св. четырехдесятиницѣ, по желанію его, исповѣданъ и св. Таинъ приобщенъ, а 8 Мая умеръ и погребенъ. Личность Александра осталась по вѣренною.

**№ 105.** <sup>11 марта</sup> <sup>22 апрѣля</sup> По доношенію архимандрита Цареконстантинова при градѣ Владимирѣ монастыря Авраама объ отпускѣ

денегъ на капитальный ремонтъ соборной монастырской церкви во имя царицы Констанции и матери ея Елены.

Храмъ построенъ св. митрополитомъ Алексѣемъ, Московскимъ чудотворцемъ, и отъ времени, «а наче отъ приключившагося въ 1725 году пожара», пришелъ въ крайнюю ветхость въ основаніи и сводахъ, «отъ чего и въ службѣ Божіей не малое онасеніе есть», другихъ же церквей, кромѣ небольшихъ придѣльцевъ, при соборѣ нѣтъ; въ 1765 году, вслѣдствіе просьбы настоятеля, по порученію Коллегіи Экономіи, соборная церковь свидѣтельствована отъ Провинціальной Канцеляріи воеводскимъ товарищемъ секунд-майоромъ Иваномъ Грибоѣдовымъ и экономическимъ казначеемъ Петромъ Калюковскимъ, которые составили на ремонтъ храма сумму въ суммѣ пять тысячъ, о чемъ и сообщено Коллегіи Экономіи; а такъ какъ Коллегія не имѣла права на монастырскія починки отпускать болѣе пятисотъ руб., то архимандритъ Авраамъ, прибывъ въ С.-Петербурга, лично просилъ Св. Синодъ объ отпускѣ означенной суммы на ремонтъ соборнаго монастырскаго храма.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 Марта, велѣлъ отослать прошеніе архимандрита, «для надлежащаго разсмотрѣнія», въ Коллегію Экономіи, которой интрукціе повелѣно на починки церковныя отпускать сумму не свыше пятисотъ руб., а «о большей суммѣ докладываться Ея Императорскому Величеству». Просьба отослана при указѣ 18 того же Марта. На этомъ и стало дѣло.

**№ 106.** <sup>11</sup> <sup>23</sup> Марта. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи, Грузинскаго погоста, выставки Оскуи, Обонезской плетни, сына умершаго священника Андрея Іудина Исидора Андреева во священника въ церкви помянутой выставки.

Кандидатъ священства имѣлъ отъ роду тридцать первый годъ, «кагдахизна, что касается должности священнической», Новгородскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Макаріемъ, обученъ, а Юрьевскимъ архимандритомъ Іоанникіемъ въ томъ свидѣтельствованъ, пріятельствій къ посвященію не являющъ;

въ приходѣ восемьдесятъ дворовъ, въ нихъ мужескаго пола душъ девяносто девять, церковной земли двѣ четверти, сѣпного покоса сто сорокъ копенъ; поступать на мѣсто тестя своего, священника Алексія Прокопіева, уходящаго за-штатъ, по причинѣ старости и слабости зрѣнія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Марта, велѣлъ отослать Андреева, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Исковскому Иннокентію. Посвященіе состоялось 25 Марта.

**№ 107.** <sup>11 Марта.</sup> <sup>7 Января 1771 г.</sup> По прошенію Каширскаго уѣзда, деревни Семенковой зарпчлениа сторожа Осипа Осипина о перечисленіи уломанной и Охотниковой деревни изъ прихода села Кленова, Коломенской епархіи, по-прежнему, къ церкви села Перекали, Рязанской епархіи.

На подачу просьбы бѣгльцъ имѣлъ отъ промахъ крестьянъ «вѣрностія письма». Названныя деревни отошли изъ Рязанской въ Коломенскую епархію, «по учиненному о городахъ съ уѣздами по епархіямъ росписанію», причѣмъ оказалось, что деревни Семенкова и Охотникова, отстоявшія прежде отъ приходскаго храма въ разстояніи полуверсты, отодвинуты къ новому приходу на двѣнадцать вергъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Марта, поручилъ преосвященнымъ Рязанскому и Коломенскому, «снесшись между собою, рѣшить, въ которой епархіи тѣмъ деревнямъ способнѣе быть».

7 Января 1771 г. преосвященный Рязанскій донесъ, что означенныя деревни оставлены въ его епархію.

**№ 108.** <sup>11 Марта.</sup> <sup>12 Августа.</sup> По прошенію С.-Петербургскаго купца Ивана Игнатьева о постриженіи его въ Соловецкомъ монастырѣ въ монашество.

Игнатьевъ принялъ намѣреніе постричься въ монашество, вълѣдствіе «привлеченнейшей ему болѣзни, близъ десяти лѣтъ», для чего въ 1764 году изъ кунечества уволился, а за тѣмъ увѣдомился, что въ 1769 году ставропигіальнымъ монестырямъ Высочайше разрѣшено желающихъ постригати въ монашество на вакансіи.

По справкѣ въ Соловецкомъ монастырѣ оыазалась двѣ монашескія вакансіи: одну занялъ придворный историкъ, а другую Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Марта, предоставилъ просителю, о чемъ и увѣдомилъ указомъ архимандрита съ братією.

**№ 109.** <sup>18 Марта.</sup> <sup>20 Мая.</sup> По прошенію помѣщика Повгородской губерніи, отставнаго прапорщика Григорія Елагина Второго о позволеніи ему построить въ окрестнѣхъ его, Шелонской пятины, Пожеревицкаго погоста въ селѣ Дубль новую деревянную церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Изъ прошенія Елагина Второго видно, что въ селѣ Дубль церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы была издавна, и въ 7089 (1681) году сожжена воинами литовскими людьми, о чемъ предкамъ жены просителя въ 7105 году была выдана «выпись», за подписаніемъ дьяка Семена Углицкаго и за справою Григорія Косикова. Новую церковь Елагинъ предполагалъ строить съотца и сына своего, сержанта Ивана, пждивеніемъ, на мѣстѣ прежней, «которое и нынѣ стоятъ впусѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Марта, велѣлъ означенное прошеніе Елагина отослать въ Повгородскую Консистерію, для надлежащаго разсмотрѣнія, а Консисторія 27 того же Марта препроводила прошеніе въ Духовное Правленіе Шелонской пятины, съ предписаніемъ собрать и прислать свѣдѣнія: «подлинно-ль та церковь въ селѣ Дубль была и разорена, и если вновь тамъ церковь строить, то кто дастъ къ ней землю и сѣнные покосы, какими средствами содержать причтъ, въ какомъ разстояніи находится то селцо отъ Пожеревицкаго погоста, сколько въ ней приходскихъ дворовъ и сколько въ погостѣ останется, за выдѣленіемъ того селца въ новый приходъ. Чтѣ сдѣлало Правленіе—свѣдѣній нѣтъ».

**№ 110.** <sup>18 Марта.</sup> <sup>6 Апрѣля.</sup> По синодальному опредѣленію о выдачѣ членамъ Московской Синодальной Коллегіи подностиахъ книгъ изъ напечатанныхъ въ 1769 году.

Опредѣленіе состоялось по справкѣ Сино-

дальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ 1765 году, по снудальному опредѣленію, книжная дача произведена членамъ Конторы: Знаменскаго монастыря архимандриту Варволомею, Успенскаго собора протопопу Теодору Листеву и той же Конторы прокурору Рязанцеву; въ 1766 году выдачи не было, а въ 1767 г., въ бытность Св. Синода въ Москвѣ, по журнальному опредѣленію 11 Мая, выданы изъ вышедшихъ въ 1766 году изъ печати книги: присутствовавшему въ Конторѣ, снудальному члену, епископу Переславскому, Сильвестру, и архимандриту Знаменскаго монастыря Варволомею; въ 1768 г., по словесному предложенію снудальнаго обер-прокурора Мелисина, учиненнымъ Св. Синода опредѣленіемъ велѣно выдать прокурору Конторы Сергію Рожнову изъ напечатанныхъ въ типографіи, отъ начала поступленія Рожнова въ ту Контору, каждаго завода по одной книгѣ и впродъ такуюю выдачу производить, а по журнальному опредѣленію 5 Декабря того же года выданы подносимы книги того года присутствовавшему въ Конторѣ снудальному члену, епископу Крутицкому, Сильвестру, отъ каждаго выхода по одной книгѣ, а прочимъ членамъ, архимандриту Знаменскому Варволомею и Успенскому протопопу Александру Левиннову по одной отъ каждаго званія.

Такая же выдача произведена и въ 1769 г., по снудальному опредѣленію 15 Марта 1770 г.

**№ 111.** 15 Марта. *О явкѣ въ Св. Синодѣ паспорта наместника Домническаго Рождественскаго монастыря, Черниговской епархіи, іеромонаха Илюдора, отпущеннаго въ С.-Петербургъ по монастырскимъ дѣламъ до среднихъ чиселъ Сентября.*

Св. Синодѣ, по журнальному опредѣленію 15 Марта, велѣтъ паспортъ записать въ книгу и съ надписью возвратитъ по принадлежности.

**№ 112.** 15 Марта. *По рапорту полковника Новгородскаго Карабинернаго полка князя Сергія Волковскаго о назначеніи въ полковую церковь священника.*

Полкъ стоялъ въ Польнѣ, въ мѣстечкѣ Торунѣ, вдали отъ благочестивыхъ церквей,  
L. т.

и потому нуждался въ скорѣйшей присылкѣ священника, на мѣсто умершаго 1 Февраля священника Доросева.

Св. Синодѣ, по опредѣленію 18 Марта, поручилъ преосвященнымъ Смоленскому и Вѣлорусскому, «снесишся между собою, опредѣлять къ церкви того полка достойнаго священника, и когда таковою изъ коей епархіи выбранный будетъ, выдать ему на наемъ подводъ и на прочее содержаніе въ пути надлежащее число денегъ, на счетъ возвращенія изъ имѣемой въ Св. Синодѣ суммы, пожертвованной Ея Императорскимъ Величествомъ 15 Марта 1766 года на таковыя отправки».

29 Апрѣля преосвященный Вѣлорусскій Георгій донесъ, «что изъ его епархіи выслать въ помянутый полкъ отнюдь невозможно, потому что и отъ священниковъ никто въ сіе дѣло, не видѣвъ доселѣ въ епархіи образца, вступитъ не осмѣливается, а если бѣ который и вступилъ, то послѣ ему не токмо при своемъ приходѣ, но и въ цѣлой епархіи жить невозможно, понеже Польки, будучи всѣ почти мятежники, конфедераты, такою священника почитать и называть будутъ измѣнникомъ. Преосвященный же Смоленскій Пареней 9 Июля отвѣтилъ, что онъ избралъ и отослалъ въ Карабинерный полкъ вдоваго священника села Аванасьевскаго Алексія Шамовскаго, которому, для найма подводъ, выдано изъ Конкесторіи тридцать три руб., да на путевое содержаніе семнадцать руб., а всего пятьдесятъ руб. Доношеніе принято къ свѣдѣнію и сообщено къ дѣлу.

**№ 113.** 15 Марта. *По челобитию священника Гостинцоваго полота, Поповка тожъ, Каширскаго уезда, Дмитрія Ермолаева объ огражденіи его отъ неистовыхъ дѣйствій прихожанки его, отставнаго майора Николая Ильина.*

«Неистовія» дѣйствія Ильина состояли въ слѣдующемъ: 28 Августа 1768 г., при межованіи церковной земли, повѣренный Ильина, служитель его, Николай Теофановъ самовольно захватилъ «десятичь съ десять» церковной земли и, отъ оной оставя не болѣе пяти саженъ, поставилъ самъ собою  
10

вѣху, а когда онъ и причтъ стали противъ этого протестовать, дворовые люди Ильина, по его приказу, «схватя его за волосы, били смертно, о чемъ онъ доношениемъ объявлять въ командѣ землемера; въ Январѣ 1769 г., по приказанію Ильина, взять онъ былъ его людьми отъ церкви Божіей и приведенъ въ его, Ильина, домъ, гдѣ Ильинъ съ великимъ азартомъ бранилъ его всеими ругательными словами, а потомъ, показывая написанную о землѣ сказку, уговаривалъ его уступить землю и сказку подписать, а когда онъ отказался, Ильинъ велѣлъ пригнать плети, слуги непрестойнымъ образомъ начали уже рвать на немъ одежду, а Ильинъ кричалъ: велико бить тебя, какъ собаку; вида такое многолюдное къ Божіей церкви, якобы для служенія молебна, и увидя сына его, Ермолаева, Ивана, пахавшаго въ двѣ сохи не спорную землю, велѣлъ своимъ людямъ бить его, Ивана, претолстымъ плетьюми, такъ что все тѣло его было пачъено, а лѣвая нога порублена тесакомъ, самъ же Ильинъ, валяясь на колокольню, вопилъ во все колокола, чтобъ крика бичуемаго не было слышно, а потомъ, когда сынъ его бѣжалъ въ домъ, люди Ильина погнались за нимъ и многое въ домѣ его пограбили и разорили, свидѣтелями чего были многие люди, по зову прибѣжавшіе изъ деревни; 15 Августа, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, не допустивъ его до служенія всенощнаго бдѣнія, приказавъ облаченіе запечатать въ сундукъ; о завладѣніи имъ, Ильинымъ, церковною землею въ Коломенской Консисторіи извѣстны челобитными 1749, 1751 и 1755 годовъ отъ священника Александра Мсодіева; 23 Июня 1763 г. Ильинъ, вызвавъ его, Ермолаева, въ свой домъ послѣ литургіи, бить его по щекамъ, о чемъ онъ былъ челомъ въ Коломенской Консисторіи. При челобитной Ермолаевъ представилъ реестръ похищенныхъ изъ его дома и испорченныхъ вещей, всего на 705 р. 32 к. Въ числѣ похищенныхъ указаны св. иконы и книги на двадцать руб. восемьдесятъ пять коп., мужскаго и женскаго платья на семь-

десять два руб. девяносто пять коп., оловянной посуды на шестьдесятъ руб., всякаго скота на шестьдесятъ одинъ руб. пятьдесятъ пять коп., конскаго прибора на четыреста шестьдесятъ три руб. девяносто семь коп.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Марта, отослалъ прошеніе въ Московскую Губернскую Канцелярію, съ тѣмъ, чтобъ о взыскопрописанныхъ отъ майора Ильина священнику Ермолаеву побояхъ и разореніяхъ учинено было надлежачее, въ силу законовъ, рассмотрѣніе, а пресвященному Коломенскому велико опредѣлнть къ тому депутата, и имѣющіеся въ Канцеляріи дѣла отослать въ упомянутую Консисторію, какое же по тому дѣлу опредѣленіе будетъ, о томъ Св. Синоду дать знати.

Губернская Канцелярія молчала. Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Іюля 1772 года, потребовать отъ нея отвѣта. Канцелярія молчала. Опредѣленіемъ 29 Іюля 1776 г. Св. Синодъ поручилъ пресвященному Коломенскому справиться и донести, какое исполненіе учинено Губернской Канцелярію о священникѣ Ермолаевѣ и живъ ли тотъ священникъ.

31 Августа пресвященный донесъ, что священникъ Ермолаевъ и майоръ Ильинъ примирились, о чемъ и мировое челобитье отъ нихъ подано.

Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, что священнику Ермолаеву отъ показаннаго майора Ильина обиды причислены при размежеваніи земли, когда Ильинъ хотѣлъ захватить церковную землю, и на него, майора, о завладѣніи имъ церковной земли еще и отъ прежде бывшаго въ томъ Гостуновскомъ погостѣ священника въ Коломенскую Консисторію поданы челобитныя въ пропущеніи 1749, 1751 и 1755 годахъ, по опредѣленію 21 Сентября 1776 года, постановилъ: «хотя въ партикулярной оного священника Ермолаева обидѣ примиреніе съ показаннымъ майоромъ и состоитъ въ его священнической волѣ, но, дабы церковная земля отмежевана была къ церкви, по силѣ Межевой Инструкціи, предписать пресвященному Коломенскому имѣть надлежачее о семъ наблюденіе». Этими постановленіемъ дѣло и закончело.

**№ 114.** <sup>10 Марта</sup><sub>18 Мая 1771 г.</sub> По прошению пом-  
щицы Новородской губернии, жены от-  
ставного капитана Ивана Мусина-Пуш-  
кина Анастасии Ивановой о позволении  
ей построить съ имѣніи ея мужа, Дер-  
евской пятинны, Полицскаго погоста, съ  
выставок Перетей новую деревянную цер-  
ковь во имя Живоначальныя Троицы, съ  
придѣлками—холодильн Покрова Пресвя-  
тыя Богородицы и теплым во имя Пила  
Столбенскаго, вмѣсто старыя, отъ вре-  
мени пришедшия въ ветхость.

Изъ прошенія видно, что въ выставкѣ  
Перетей издавна находились двѣ церкви  
деревянныя: одна во имя Живоначальныя  
Троицы, приходская, другая во имя Пила  
Столбенскаго, строена коимъ то предкомъ  
мужа просительницы. Обѣ церкви отъ вре-  
мени пришли въ ветхость, такъ что и свя-  
щеннослужитѣ отправлять въ нихъ не можно,  
вълѣдствіе чего просительница возымѣла же-  
ланиіе собственнымъ коштомъ, вмѣсто тѣхъ  
старыя церквей, построить новую деревян-  
ную, съ двумя придѣлками.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Марта,  
благословилъ просительницѣ постройку но-  
вой церкви, «сежели никакихъ препятствій  
не окажется».

**№ 115.** <sup>10 Марта</sup><sub>30 Мая 1771 г.</sub> По челобитью подпо-  
ручника Аммлія Николаева Ляпунова о  
перечисленіи отчины его деревни Высо-  
кой съ Гамбовскими выселками изъ при-  
хода села Житова, Рязанской епархіи, въ  
приходъ села Срезнева, Коломенской епархіи.

Деревня Высокая съ выселками, по обя-  
занности Ляпунова, «отъ давнихъ лѣтъ» со-  
стояла въ приходѣ села Срезнева, Зарай-  
скаго уѣзда, и при церкви того села по-  
гребены его родственники и дворовые люди,  
а въ 1764 году, «за послѣдовавшимъ епар-  
хіямъ по городкамъ росписаніемъ», село Срез-  
нево перешло въ Коломенскую епархію, де-  
ревня же Высокая съ выселками припи-  
сана къ селу Житову, Рязанской епархіи,  
отъ котораго отстоитъ въ десяти верстахъ,  
отдѣлено четырьмя рѣчками и болотомъ,  
тогда какъ отъ села Срезнева та деревня  
только въ одной перетѣ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Марта,  
предписалъ пресвященнымъ Рязанскому и  
Коломенскому, «снеслись между собою,  
разсмотрѣть, въ которой епархіи оной де-  
ревнѣ Высокой съ Гамбовскими выселками  
по-способности бытъ надлежитъ и, учиня  
опредѣленіе», Св. Синоду въ извѣстіе репор-  
товать». Указы посланы, по принадлежности,  
18 Марта 1771 г., т. е. почти черезъ годъ  
послѣ синодальнаго опредѣленія, по особому  
синодальному журналу 7 Марта, такъ какъ  
Ляпуновъ при прошеніи не представлялъ гер-  
бовой бумаги и печатныхъ помиланъ, кото-  
рымъ и вѣлѣно взыскать съ него пресвященному  
Рязанскому.

29 Мая 1771 г. пресвященный Коломен-  
скій донесъ, что никакого исполненія по  
синодальному указу отъ 18 Марта имъ не  
учинено, такъ какъ ни отъ пресвященна-  
го Рязанскаго, ни отъ его Консистеріи  
никакого сообщенія ему не послѣдовало; пре-  
священный же Рязанскій, присутствовав-  
шій въ это время въ Св. Синодѣ, ограничился  
лишь рапортомъ о полученіи синодальнаго  
указа 18 Марта.

**№ 116.** <sup>10 Марта</sup><sub>31-го</sub> По челобитью крестьянъ  
Переславскаго уѣзда, Атаицкаго стана,  
сельца Ганкина, Золотое Колцо тожъ,  
объ отчисленіи оного изъ прихода села Ро-  
манова, Рязанской епархіи, въ приходъ  
села Долгомостья, Коломенской епархіи.

«Какъ въ древнія времена», писали кре-  
стьяне, «спражды ихъ, дѣды и отцы, такъ  
и предъ смыгъ они были въ приходѣ села  
Долгомостья, у церкви Николая чудотворца,  
Зарайскаго уѣзда, которое отъ Ганкина  
находится разстояніемъ въ двухъ верстахъ,  
а въ 1766 году, въ силу насланныхъ ука-  
зовъ, для сравненія всѣхъ епархіевъ, Зарай-  
скій уѣздъ отъ Переславской епархіи отбылъ  
въ Коломенскую епархію, а ихъ сельцо при-  
писано къ селу Романову, Рязанской епархіи,  
которое отъ того сельца стоитъ въ разстоя-  
ніи десяти верстъ, и другияхъ селъ, кромѣ  
Долгомостья, вблизиности не имѣется».

Св. Синодъ поручилъ означенную просьбу  
разсмотрѣть и опредѣленіе постановитъ пре-  
священнымъ Коломенскому и Рязанскому,  
по взаимному соглашенію.

10 Нолбря преевященный Коломенскій донесъ, что «въ упоминаемомъ сельцѣ Ганкишѣ, по прошенію того сельца вочинника, надворнаго советника, Феодора Изволова, за оказавшимися въ путовомъ къ селу Романову отъ того сельца пробѣдѣ неспособностями, на строгіе въ немъ явное церкви отъ преевященнаго Рязанскаго дана оному Изволову храмозданная грамота».

**№ 117.** <sup>17 Марта</sup> <sub>1805 10 Сентября 1772 г.</sub> *По доношенію сгнодальному члена, преевященнаго Ростовскаго Аванасія объ оказательствѣ сестротія въ приходѣ села Павловскаго, Романовскаго уѣзда.*

Дѣло о суетвѣри началъ заказчикъ, попъ села Ломыны, Романовскаго уѣзда, Петръ. 16 Октября 1769 онъ донесъ, что въ домѣ двороваго человѣка села Павловскаго, вочинца бригадирши вдовы Натальи Мурзиной, по праздничнымъ днямъ собирается народъ для моленія имѣющей въ томъ домѣ иконѣ Пресвятыя Богородицы Владимірскія, а ружный выкарный попъ помѣщца вдовы Беклы Ушаковой Федоръ Ивановъ служитъ тамъ молебны, поднимаетъ икону съ крестнымъ ходомъ для молебновъ по селу и съ крестнымъ же ходомъ провожаетъ икону въ домъ упомянутаго двороваго человѣка, о чемъ, по начатіи слѣдствія, преевященный донесъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 26 Марта, поручилъ преевященному слѣдствію окончить, означенный образъ взять въ ризницу, а о немедленной высылкѣ двороваго человѣка въ Ростовскую Конспеторію послать указъ Московской Губернскаго Канцелярїи.

Слѣдствіе не подтвердило доноса заказчика, да и самъ онъ показалъ, что доносъ писалъ со словъ другихъ, самъ же, когда происходили крестныя хожденія, отлучался въ Ярославль и только одинъ свидѣтель «отъ слыханныхъ рѣчей» показалъ, что въ домъ двороваго въ Владимірской иконѣ Божіей Матери народъ ходитъ, а многіе сказали, что въ день празднованія той иконѣ жена двороваго приносила икону въ приходскую церковь для служенія молебна. Въ виду сего Конспеторія постановила и преевященный утвердилъ: а) доносителя

заказчика иона Петра, ая ложный доносъ, «въ сходственностъ указу 19 Юля 1766 года, котормъ повелѣно высканія чинитъ, соображая по-духовенству съ человѣческими немощами, и съ добрымъ въ священствѣ поведеніемъ и исправленіемъ возлагать умѣренныя ештимїями или деньгами на богодѣльни», послать въ монастырскія труды безъ служенія на два года, а потомъ, обязавъ подпискою, чтобы онъ въ таковыя и тому подобныя дописы не вступалъ, отсутствіе въ прежнее село; б) отобранную въ архіерейскую ризницу икону Владимірской Божіей Матери, хотя инаковомъ чудесѣ отъ оной не оказалось, по, по сумнительству и въ прекращеніи въ церкви предъ оною, а не предъ прочими иконами, отправления молебствій, оставить въ архіерейской же ризницѣ. Но Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, что заказчикъ попъ Петръ вступилъ въ тотъ доносъ не инако, какъ по своей должности, хотя своего доноса и не доказалъ, однако нѣсколько и справедливости того доноса открылось (смысла на показаніи свидѣтелей о моленіи крестьянъ въ домѣ двороваго и на молебнѣ въ церкви), а именованнѣ 17-го Марта 1714 года Высочайшимъ указомъ «фискалу, ежели не докажетъ всего, въ вину ставить не велѣно», 13-го Юля 1772 г. постановилъ: «заказчика иона Петра виновнымъ не почитать и отъ истрафа уцѣпить свободнымъ».

**№ 118.** <sup>17</sup> <sub>1805 22</sub> Марта. *По запросу Главной Полциіймейстерской Канцелярїи: имѣется ли на службу въ Синодальной Типографїи сержантъ Еворъ Ивановъ.*

По справкѣ Ивановъ находился на службѣ: де въ типографїи, а въ Синодальной Канцелярїи, и изъ оной 20 Мая 1769 г. отосланъ въ Военную Коллегію, о чемъ и сообщено Полциіймейстерской Канцелярїи.

**№ 119.** <sup>17 Марта</sup> <sub>1805 4 Сентября 1772 г.</sub> *По доношенію Коллегии Экономіи о поничкѣ въ городѣ Великихъ Лукахъ соборной церкви во имя Воскресенія Христова.*

Соборъ каменный, построенъ въ давнее время, прихода не имѣлъ, въ духовныхъ штатахъ показанъ безъ именовація, жалованья причту и на церковныя потребности положено

сто тридцать руб. въ годъ, а на починку никакой суммы не положено; до 1702 года починка производилась на счетъ двухсотъ рублей, поступающихъ отъ сдачи въ аренду подваловъ, имѣвшихся подъ соборомъ, но съ того года подвали безплатно были обращены подъ складъ пороха. По свидѣтельству архитектора писателя Льва Суворова, соборная церковь къ починкѣ, за крайними ветхостями и великими въ разныхъ мѣстахъ разсѣдинами, негодна, а надлежитъ оную разобрать до самаго фундамента и построить вновь, на чтѣ потребуется, въ добавокъ къ старому матеріалу, на покупку новаго и за работу, до девяти тысячъ рублей; по сибѣ же Великолукцкой артиллерійской команды на поправленіе той соборной церкви и на постройку колокольни денежной казны съ работою исчислено три тысячи сто двадцать семь руб. восемьдесятъ копѣекъ, токмо о заплатѣ за содержаніе въ погребахъ казеннаго пороха денегъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи никакого мнѣнія положить не можетъ, до и на исправленіе той церкви по сибѣ суммъ не имѣетъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Марта, «за вышеозначенною той Великолукцкой соборной церкви ветхостью», велѣлъ священнослуженію отправлять въ другой, по способности, церкви, а между тѣмъ настоятъ ли необходимая надобность, чтобъ та соборная церковь на прежнемъ мѣстѣ построена была и не можно-ли, вмѣсто оной, назначить другую и какою именно и на какомъ основаніи, Новгородской Консисторіи, собравъ надлежащихъ стиправн, рассмотреть и обстоятельно съ мнѣніемъ представить, о чемъ, для вѣдома, и Новгородскому губернатору послать указъ».

13 Апрѣля губернаторъ (Яковъ Сиверъ) отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, «соборную церковь въ другое мѣсто переносить не слѣдуетъ, а слѣдуетъ ей бытъ въ крѣпости, гдѣ нынѣ старая имѣется, съ чѣмъ согласнается и Великолукцкое Духовное Правленіе, а Государственная Коллегія Экономіи, по сообщенію отъ него, уже предписала Великолукцкимъ воеводѣ и коменданту представить ихъ мнѣніе: какимъ образомъ можно было-бъ малую сумму ту соборную церковь поправить или вновь построить».

Воевода и комендантъ довели, что, по ихъ осмотру, въ соборной церкви оказались слѣдующія ветхости: отъ западныхъ дверей у крыльца, на которомъ была каменная колокольня, по разобраніи оной за ветхостію, четыре кирпичные столба, не покрытые, отъ мороза обвалились и подперты сивузъ подпорками; въ сѣверныхъ дверяхъ крыльца съ каменными связями въ мѣстахъ отъ течи распадаются, въ трансѣзѣверху во многихъ мѣстахъ небольшія разсѣдины, и алтарь отъ церкви, въ южной стороны, сивузъ нѣсколько отдѣленъ, видно, по слабости фундамента, отъ того и поперекъ алтаря въ стѣнахъ сверху не малая разсѣдина и отъ нихъ по правую сторону, близъ престола, великая течь; но какъ въ трансѣзѣ, такъ и алтарь желѣзные своды крѣпки, и церковь, кромѣ фундамента, въ своихъ стѣнахъ имѣетъ твердость, а кропки обветшали, и изъ имѣющихся пяти главъ три отъ ветхости вѣтромъ сбиты. Каменнаго дѣла мастера заявили: ежели вышеозначенныя ветхости починкою исправить, то церковь въ короткое время простоять можетъ. Губернаторъ самъ осмотрѣлъ церковь и нашелъ, что ее починкою можно поправить, почему и просилъ Коллегію Экономіи отпустить въ его распоряженіе пятьсотъ руб., а комендантъ обещалъ оказать при ремонтѣ всякое вспоможеніе, такъ какъ эта церковь можетъ бытъ гарнизонною.

Деньги были отпущены, и ремонтъ начался. 31 Ноября 1771 года Консисторія донесла Св. Синоду, что «соборная Воскресенія Христова церковь починкою исправляется, съ внутренней и внѣшней сторонъ обѣлепа, сверху обита тесомъ, съ сѣверной и южной сторонъ сдѣланы каменные крыльца и главы палачья жестью», а 4 Сентября объявила: «расщелины въ крыльцахъ замазаны подъ шебель, стѣны, внутри и снаружи, дважды известью побѣлены, сдѣлано пять главъ, изъ нихъ четыре опалы жестью, а работа надъ пачою производится, останется въ третій разъ побѣлнить всю ту церковь, работа производится съ апробанціи господина губернатора».

На время производства ремонта «ко всегдашнему отправленію священнослуженія и въ высокаторжественные дни молебствій».



отведена состоявшая при соборной церкви деревянная теплая во имя Рождества Пресвятыя Богородицы ветхая церковь.

Когда закончился ремонтъ и во что оны обоешся—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 120.** <sup>17 Марта</sup><sub>21</sub> <sup>2 Января</sup>. По доношенію Владимірской Консисторіи о позволеніи освятить новоостроенную въ селѣ Суромль, Владимірскаго уѣзда, деревянную церковь, во имя Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Церковь построена прихожанами по храмованной грамотѣ преосвященнаго Владимірскаго Павла, вмѣсто обветшавшей старой. По осмотру, престолъ въ церкви устроенъ въ указаную мѣру, иконостасъ убранъ св. иконами по церковному обычаю, а св. иконы писаны искуснымъ мастерствомъ, церковная утварь имѣется, и по тому пріятствій къ освященію не встрѣчается.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Марта, освященію церкви разрѣшилъ, «если она къ освященію состоитъ въ готовности», на прежнемъ антикинскѣ. Церковь освящена 15 Мая Боголюбова монастыря игуменомъ Ппрнархомъ.

**№ 121.** <sup>18</sup><sub>22</sub> Марта. По доношенію сгнодагнаго члена, Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Платона о перемѣщеніи во вѣрную ему обитель наместника Рождественскаго Доминскаго монастыря, Черниговской епархіи, іеромонаха Нліодора.

Нліодоръ, изъ отставныхъ майоровъ, постриженный въ монашество, въ разрѣшеніи Св. Снода, въ 1765 году, въ бытность въ С.-Петербургу, просилъ архимандрита Платона о принятіи его въ Троице-Сергіеву лавру на лѣтвующую въ оной вакансію іеромонаха, а по какой надобности—не объяснить. Архимандритъ далъ согласіе и представилъ Св. Сноду.

Въ Канцеляріи Св. Снода на справку вписано Высочайшее повелѣніе 17 Февраля 1765 года о воспріеніи епархіальнымъ архіереямъ переводить монашествующихъ Малороссійскихъ монастырей въ Великороссійскіе безъ разрѣшенія Св. Снода (Полн.

Собр. Поет., № 2248; П. С. З., № 12.332). По вѣданіи справки, Св. Снодъ 17 Марта разрѣшилъ іеромонаху Нліодору вступитъ въ недостающее въ лаврѣ по штату число монашествующихъ.

**№ 122.** <sup>18</sup><sub>20</sub> Марта 1771 г. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дьячкова сына Николаевскаго Удомельскаго погоста, выставки Илова, Николая Давыдова во священника къ церкви упраздненнаго Удомельскаго Богословскаго монастыря.

Священникъ монастырской церкви умеръ въ 1758 году, остальные дьячекъ и пономари. Они и нѣкоторые владѣцкии рекомендовали Консисторіи Давыдова и дали ему заручное прошеніе, въ коемъ свѣдѣтельствовали, что Давыдовъ состояннй добраго, неподозрительнаго, въ подушный окладъ не положенъ, достигъ лѣтъ правильныхъ и бытъ священникомъ при монастырской церкви желаетъ, приходскихъ дворовъ при церкви нѣтъ, а пансионной земли девять четвертей съ осьюю, сѣна тридцать копенъ, сверхъ того отъ владѣцковъ доходъ бываетъ и для рыбной ловли участка имѣется.

По свѣдѣтельству Консисторіи, Давыдовъ «въ книгоченіи явился исправенъ, кагъ живишь, что касается до должнсти священнической, вопрося и отвѣтъ, знаетъ», отъ роду 31 года, пріятствій къ удовлетворенію просьбы не встрѣчается.

Св. Снодъ, по опредѣленію 20 Марта, поручилъ Консисторіи справиться: «Богословская церковь каменная или деревянная и, за неимѣніемъ при ней приходскихъ дворовъ, по какой надобности она оставлена, и нѣтъ ли, по-близости, другихъ приходоѡ такнхъ, отъ которыхъ бы къ той Богословской церкви подлежащее число дворовъ принесятъ, или же и ту Богословскую церковь къ которому приходу способнѣ причислить можно было, и буде оны окажутся, то въ какомъ разстояніи каждый приходъ отъ монастыря и сколько при какой церкви приходскихъ дворовъ и земли находится и какой составъ причта».

Въ Апрѣлѣ и Іюнѣ Консисторія донесла: а) въ Богословскомъ монастырѣ двѣ церкви, обѣ деревянныя, одна во имя св. апостола

и евангелиста Иоанна Богослова, другая во имя Рождества Пресв. Богородицы, церковная утварь имѣется и къ священнослуженію способна, монастырское же строеніе находится въ ветхости; за монастыремъ, до упраздненія его, числилось 16 дунѣй, служили бѣлые—священникъ, дьячекъ и пономарь, довольствовались землею, которой было десятъ четвертей съ осминой въ полѣ, а въ двухъ — по тому жъ, и сѣннымъ покосомъ въ 30 копеекъ; б) при упомянутыхъ церквахъ Богословскаго монастыря въ приходѣ имѣется, кромѣ дьяча и пономаря, пять дворовъ, въ четверти версты отъ него находится Николаевскій Удомельскій погостъ, въ которомъ дѣются пятьдесятъ пять дворовъ, два священника, дьяконъ и по два дьяча и пономаря, а деревни того прихода расположены отъ Богословскаго монастыря въ разстояніи въ верстѣ, въ трехъ, пяти и шести верстахъ, ланевпой землі въ погостѣ пятьдесятъ шесть четвертей, сѣнныхъ покосовъ пятьдесятъ копеекъ; в) упомянутый Богословскій монастырь состоялъ въ припискѣ къ Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, Тверской епархіи, и, по упраздненіи, остался въ Новгородской епархіи, строитель его іеромонахъ Гавріилъ въ 1765 году переведенъ въ другой, Новгородской епархіи, монастырь, а Богословская церковь оставлена, въ силу штатнаго учрежденія 11 пункта, коимъ велѣно: «изъ которыхъ вочинныхъ или руцныхъ и другихъ казенныхъ монастырей монахи и монахини выведутся въ другіе монастыри, а приходскихъ дворовъ имѣть имъ неоткуда, то во оные монастыри опредѣлять по одному священнику и по два церковника и отвести изъ вочинныхъ земель тѣхъ же монастырей землю, по пропорціи, противъ шнцоваго показу».

Въ виду изложенныхъ данныхъ, Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля 1770 г., предписалъ Новгородской Консисторіи: изъ имѣющихся въ Николаевскомъ Удомельскомъ погостѣ, по близости разстоянія его отъ Богословскаго монастыря, двухъ священниковъ перевести одного въ тотъ же Богословскій монастырь и приписать къ нему отъ того Удомельскаго погоста до ста дворовъ, а дру-

гого священника, дьякона и двухъ церковниковъ оставить на ихъ мѣстахъ, остальныхъ же двухъ церковниковъ распредѣлять къ другимъ церквамъ.

**№ 128** <sup>18 Марта</sup> <sup>1800</sup> <sup>29 Мая 1771 г.</sup> *По челобитью сына умершаго священника Покровской въ городѣ Ромнахъ церкви Іакова Терешкевича Трофима Терешкевича, съ жалобою на Киевское епархіальное начальство за отказъ въ представленіи челобитчику отцовскаго мѣста при упомянутой церкви.*

Дѣло началось журналомъ Св. Синода 11 Ноября 1769 г., въ которомъ записано: «присланное отъ преосвященнаго Киевскаго епископа къ рѣшенію въ Консисторію дѣло, протопопіи Роменской, города Ромна, Покровской церкви о парохіи по объявленной оной церкви умершаго священника Якова Терешкевича сына его Трофима апелляціи, не распечатывалъ, хранить въ помятѣ до апелляціоннаго челобитья».

Челобитье подано 18 Марта 1770 года. Въ немъ челобитчикъ объясняетъ, что при Покровской церкви въ Ромнахъ всегда были два священника и изъ его родичей служили тамъ прадѣдъ, дѣдъ и отецъ до смерти, послѣдовавшей въ 1753 г., когда ему, челобитчику, было восемь лѣтъ; по прошенію дяди его, «наибѣзпачнаго Иѣжизнскаго», священника Стефана Терешкевича, Киевскою Консисторіею опредѣлено, въ разсужденіе его спротства, на содержаніе какъ его, такъ и викарнаго священника, для исправленія въ приходѣ служенія и требъ, получать ему изъ доходовъ другого священника половину, которую онъ и получалъ по 1755 году, а въ томъ году, 18 Декабря, на опредѣленную ему половину назначенъ и во священника посвященъ Камеральной Канцеляріи канцеляристъ Симонъ Самойловичъ; въ 1757 году другой священникъ той Покровской церкви Іаковъ Мультавовскій Св. Синодомъ переименованъ къ Нехорогофской церкви св. апостоловъ Петра и Павла, а Самойловичъ 28 Марта 1762 г. умеръ, и Покровскій приходъ, по прошенію приходскихъ людей, былъ порученъ священнику Григорію Саржановичу, съ тѣмъ, чтобы изъ получаемыхъ доходовъ брать онъ одну половину, а изъ другой

одну часть выдавалъ ему, Терешкевичу, другую вдовѣ съ дѣтьми священника Самойловича, что онъ и получалъ по 1 Октября 1764 года, а 1-го Октября, по окончаніи въ академіи философіи, онъ былъ опредѣленъ къ дѣламъ въ Киевскую Консисторію, съ такимъ его намѣреніемъ, чтобы, побывъ въ оной нѣсколько времени, произвестись, на мѣсто отца, во священника къ помнятой Покровской церкви, при которой имѣлись дѣдовскій и родительскій дома и прочіе наследственные грунты; между тѣмъ къ той Покровской церкви 4 Ноября того же года опредѣленъ Роменской Николаевской церкви протопопъ Константинъ Крыжановскій не на половинную, а на цѣлую уже парохію, съ такимъ заключеніемъ относительно его, Терешкевича: «обнадежь его другимъ священническимъ мѣстомъ, по достигненіи имъ правильныхъ для священства лѣтъ», вслѣдствіе чего, чтобы службою въ Консисторіи въ теченіе семи лѣтъ, на каковой срокъ была отобрана отъ него подписка, и вовсе не лишиться отеческаго мѣста при помнятой церкви, онъ возвратился въ академію для окончанія богословія, гдѣ и обучался два года на своемъ коштѣ, отъ чего пришелъ въ совершенное оскуднѣніе. То видя, приходскіе люди, жалючи его, были челомъ митрополиту Киевскому, чтобы приказалъ протопопу Крыжановскому довольствоваться половиною доходовъ, а другую выдавалъ ему, Терешкевичу, о томъ же и онъ просилъ преосвященнаго митрополита; но Киевская Консисторія не только никакого удовольствія ему не оказала, кромѣ причиненныхъ волочить и убытковъ, но и совершенно отрѣшила его отъ отеческаго мѣста, на томъ основаніи, что онъ будто-бы и прежде дважды состоялъ отрѣшеннымъ отъ родительскаго мѣста: при посвященіи на оное Симона Самойловича, а при опредѣленіи протопопа Крыжановскаго и самъ онъ будто-бы подалъ къ тому поводу уклоненіемъ отъ ученія въ академіи; нынѣ же де при Покровской церкви состоятъ протопопъ Крыжановскій и другой священникъ-викарій, а дворовъ приходскихъ имѣется всего 119, и потому въ третьемъ священникѣ надобности не настоятъ. По такому соображеніи Кон-

систоріи неправильны, такъ какъ при посвященіи Самойловича онъ находился въ малолѣтствѣ, а при назначеніи Крыжановскаго самою Консисторіею былъ обнадеженъ другимъ какимъ-либо священническимъ мѣстомъ, или и тѣмъ Покровскимъ, по выбитіи какиаго случаямъ протопопа Крыжановскаго, когда притомъ ему правильные дѣла къ священству исполняются, викарія же протопопъ самъ принялъ единственно для себя, въ вспоможеніе въ священнослуженіи и исправленіи требъ, съ содержаніемъ изъ собственныхъ средствъ, а выходя изъ академіи учинилъ имъ единственно въ надеждѣ посвященія. Посему Терешкевичъ просилъ «челобитие его принять и присланное въ Св. Синодѣ изъ Киевской Консисторіи дѣло о немъ разсмотрѣть и учинитъ милостивое рѣшеніе о предоставленіи ему, вступившему уже въ бракъ, отеческаго мѣста священника при Покровской церкви въ городѣ Ромнахъ».

Въ Св. Синодѣ производуемо по этому дѣлу состояло въ слѣдующемъ: составленъ экстрактъ, въ которомъ подробно изложено челобитіе Терешкевича, выписанъ именной Высочайшій указъ о порядкѣ производствъ алегляционныхъ дѣлъ (И. С. З., № 11.629) съ Терешкевича взысканы установленныя пошлины, въ количествѣ шести рублей, и затѣмъ въ синодальномъ журналѣ 10 Мая записано: «сочиненный по дѣлу экстрактъ, въ разсужденіи томъ, что оное дѣло, яко о произведеніи Терешкевича на отцовское мѣсто въ поны, духовное, а не судное, предложить къ слушанію Св. Синода».

Терешкевичъ 25 лѣтъ, обучался богословіи два года «съ успѣхомъ добросовѣстнымъ и состоянїи былъ честнаго и неподозрительнаго». Протопопъ Крыжановскій Киевской академіи еврейскаго и французскаго языковъ изъ учителей, въ 1760 г. опредѣленъ протопопомъ къ Николаевской церкви г. Ромень, а когда въ 1764 г. былъ возвращенъ къ этой церкви временно устраненный отъ оной священникъ Григорій Романовскій, оставленъ на своемъ мѣстѣ, въредъ до открытія лучшаго прихода, съ положеннымъ содержаніемъ; 2-го Января 1765 г. перемѣщенъ къ Покровской церкви того же города.

Въ основаніе синодальнаго рѣшенія дѣла, приведены законоположенія: Кормчей книги правила—70 св. апостолъ, 23 помѣстнаго Антиохійскаго собора и 14 шестого Вселенскаго; Духовнаго Регламента пп. 10, 16, 26; синодальныя опредѣленія: 29 Октября 1722 г. о поставленіи во діаконы на лучшія мѣста учившихся въ школахъ (Полн. Собр. Пост., № 876), 8 Ноября 1730 года о произведеніи въ священство и діаконство изъ учившихся въ школахъ студентовъ (№ 2430), 20 Декабря 1767 года о продажахъ въ Москвѣ церковныхъ мѣстахъ, пп. 6 и 11 (№ 403).

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ обстоятельства дѣла, 31 Мая 1770 г. постановилъ: «оной Покровской церкви, какъ она издревле была двуриходная, бытъ и впредъ двуриходною жъ, и просителя Трофима Терешкевича, яко по ученію его въ Кіевской академіи и по данному отъ оной о усѣбахъ и честныхъ его поведеніяхъ засвидѣтельствованію, а къ тому и по бытности при той церкви предковъ его, бытъ на отцовской половинной части; но, какъ по докладу, явствуетъ, отъ роду ему двадцать пятый годъ, то нынѣ, до правильныхъ къ священству лѣтъ, произвѣсть его къ той церкви во діакона и получать ему со всей парохіи діаконскій, а протопопу Крыжановскому священническій доходъ, по примѣру тому, какъ и при другихъ церквяхъ священники съ діакономъ получаютъ, а когда Терешкевичъ правильныхъ священническихъ лѣтъ достигнетъ, тогда произвѣсть его во второго священника на половинную часть парохіи».

30 Іюля Терешкевичъ рукоположенъ во діакона въ г. Кіевѣ находившимся въ ономъ, для погребенія митрополита Кіевскаго Арсенія, епископомъ Бѣлгородскимъ Самуиломъ.

**№ 124.** <sup>18 Марта</sup> <sup>488</sup> <sup>9 Октяб. 1771 г.</sup> По словесному предложенію правящаго въ Св. Синодѣ обер-прокурорскую должность бригадира Чебышова о подтвержденіи подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго ведомства, чтобы безъ замедленія высылали въ отредѣленные сроки отчетныя ведомости.

Предложеніе Чебышова записано въ журналы Св. Синода 5 Февраля и постановлено: «учіяя о несприсягѣ отчетныхъ ведомостей»  
т. I.

и о перепортованіи изъ указовъ выписку, предложить къ докладу».

Выписка учинена изъ Генеральнаго Регламента 4 глава о исполненіи указовъ, съ толкованіемъ (П. С. З., № 3534); именной Высочайшій указъ 19 Марта 1719 года объ отвѣтственности на указы, послѣднее въ губерніи изъ Сената и Коллегій (№ 3333); именной 27 Апрѣля 1722 года о должности Сената, пп. 1 и 2 новаго указа (№ 3978); указъ Правительствующаго Сената 20, а не 31, Декабря 1738 года о формахъ рапортовъ и доношеній (№ 7.715); именной 18 Февраля и Сенатскій 24 Февраля 1763 года о писаніи въ рапортахъ Ея Императорскому Величеству о рѣшенныхъ дѣлахъ, но какимъ именно Высочайшимъ указамъ учинено исполненіе (№ 11.763); Высочайше утвержденный докладъ Прав. Сената 31 Іюля 1766 года о штрафованіи за нерепортованіе на сроки, пп. 1, 2, 5 и 14 (№ 12.697).

Присылки въ Св. Синодъ подлежали вѣдомости о слѣдующихъ дѣлахъ: *соездонныя*—о обучающихся въ академіяхъ и семинаріяхъ студентахъ (Полн. Собр. Пост., 1737 года, № 3066, и 1738 года, № 3180), о исповѣдающихся и неисповѣдающихся всякаго чина людяхъ (тамъ же, № 3069), о монашествующихъ (свюкод. опред. 19 Марта 1747), о церквяхъ и причтѣ (Полн. Собр. Пост., 1738 года, № 3229), о рождающихся, бравьсочетавающихся и умершихъ (№ 3380), о находящихся въ епархіяхъ взаменаторяхъ (свюкод. опред. 15 Іюня 1748), о новоположенныхъ на жалованье штатскимъ чинамъ сборахъ (свюкод. опред. 9 Іюня и 3 Сентября 1764 г.), о качествахъ монастырскихъ настоятелей (Полн. Собр. Пост., 1768 года, № 416); *помуловонныя*—о состояніи и поведеніи епархій, или гдѣ нѣкое есть неисправленіе (свюкод. опред. 15 Ноября 1727 года); *третинныя*—о содержащихся по разнымъ дѣламъ колодниковъ (Полн. Собр. Пост., 1737 года, № 3166), о присутствующихъ въ Консисторіяхъ и о настоятеляхъ и настоятельницахъ власныхъ монастырей (свюкод. опред. 18 Октября 1764 г.); *ежемесячныя*—о исполненіи синодальныхъ указовъ (Полн. Собр. Пост., 1764 г., № 213, и свюкод. опред. 18 Августа 1766 года). Затѣмъ перечислены епархій, изъ которыхъ не 11

поступало тѣхъ или другихъ вѣдомостей, и все дѣло закончено свѣдѣтельными журналами 18 Марта, въ коемъ записано: «разсуждено о немедленной вѣдомостей присылкѣ и чтобы впредь на положенные сроки неотменно тѣ вѣдомости присылались въ тѣ мѣста, откуда онѣхъ не прислали, подтвердить указы». Указы разослали 3 Апрѣля.

**№ 125** <sup>22 Марта</sup>/<sub>12</sub> <sup>20 Сентября</sup>. *По рапорту Сухопутной Кадетскаго Корпуса о сломкѣ расположеннаго близъ Корпуса ветхаго деревяннаго сарая Свѣдѣтельной Канцеляріи.*

Сарай былъ назначенъ для поклажи дровъ; находился онъ отъ покоевъ Кадетскаго Корпуса въ двухъ, а отъ свѣдѣтельныхъ апартаментовъ въ шести саженахъ, въ длину имѣлъ двѣнадцать съ половиною сажень, въ ширину пять съ половиною и въ вышину четыре аршина. По осмотру свѣдѣтельнымъ эзекуторомъ Еврафомъ Рыковымъ, учиненному въ исполненіе журнальнаго опредѣленія Св. Синода 23 Марта, сарай оказался ветхъ, столбы подгнили, кровля на половину обвалилась, «да и весь тотъ сарай къ паденію близокъ». Эзекуторъ полагалъ ветхій сарай сломать, а для поклажи дровъ отвѣсти мѣсто, отступя отъ Кадетскаго Корпуса на семь или восемь сажень, и огородить его заборомъ изъ тѣхъ же сарайныхъ старыхъ столбовъ и барочныхъ досокъ. Св. Синодъ журнальнымъ опредѣленіемъ 14 Апрѣля поручилъ эзекутору постройку сарая учинить на счетъ канцелярскаго сумми.

**№ 126** <sup>22 Марта</sup>/<sub>205</sub> <sup>18 Апрѣля</sup>. *По доносенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дьячка, Великолуцкаго уѣзда, погоста Миритиница, Михаила Алексѣева во священника къ Покровской церкви погоста Назимова, того же уѣзда.*

Дьячекъ Алексѣевъ имѣлъ заручное прошеніе діакона съ иречетниками и прихожанъ погоста Назимова, въ которомъ они свидѣтельствовали, что Алексѣевъ состоятъ добраго, неподозрительнаго, въ недугинный окладъ не положенъ, лѣтъ для священнаго сана правильныхъ и самъ онъ желаетъ быть въ ихъ погостѣ священникомъ; при церкви ихъ погоста состоятъ сто восемьдесятъ дво-

ровъ, въ нихъ мужскаго пола душъ чотыреста тридцать три, церковной папешной земли три четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ. Великолуцкое Духовное Правленіе отозвалось, что прешатствій къ посвященію Алексѣева во священника не встрѣчается. Въ Консисторіи Алексѣевъ въ чтеніи явился исправенъ, отъ роду имѣетъ 41 годъ и по справкамъ къ произведенію во священника прешатствующихъ причинъ не явилось; въ дьячки посвященъ въ 1754 году, ставленническіе вопросы и отвѣты съ толкованіемъ знаетъ, равно и катхизисъ, что касается священнической должности.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Марта, вѣдѣлъ отослать Алексѣева, для рукоположенія, въ свѣдѣтельному члену, просвященному Псковскому Иннокентію.

Посвященіе въ іерейскій санъ состоялось 1 Апрѣля, въ домовою просвященнаго церкви. Священническому служенію Алексѣевъ обучался въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ.

**№ 127** <sup>22 Марта</sup>/<sub>811</sub> <sup>31 Мая</sup>. *По доносенію свѣдѣтельнаго члена, архіеніекопа С.-Петербургскаго Гавріила о назначеніи священника къ церкви Шлиссельбургскаго пѣхотнаго полка.*

Полкъ стоялъ около Ревеля. Полковое начальство просило архіеніекопа С.-Петербургскаго Гавріила прислать къ полковой церкви священника, на мѣсто умершаго священника Василія Прокопьева, а просвященный Гавріиль, за неизмѣнимъ въ его снѣгахъ свободныхъ къ таковой службѣ кандидатовъ, представилъ означенную просьбу на усмотрѣніе Св. Синода, который, по опредѣленію 23 Марта, предписалъ Новгородской Консисторіи опредѣлить къ церкви упомянутаго полка священника, житія и состоянія честнаго и трезвеннаго, выдавъ ему на дорожное въ пути содержаніе пріемотное число денегъ изъ мѣлочнои Консеторской казны, заимообразно, на счетъ возвращенія изъ имѣющейя въ Св. Синодѣ на таковыя отправки сумми. 3 Мая Консисторія назначила священника, Шелонскаго пятини, Пелемьскаго погоста, усудница Каменки домовою Вознесенской церкви помѣщика Бо-

рпса Шаблякина Ивана Михайлова, а на отплату и дорожное содержаніе выдала двадцать пять руб., о чемъ и донесла Св. Синоду 17 того же Мая.

Въ доношеніи 9 Мая полковое начальство, объяснивъ, что полкъ «къ отправленію въ чьѣмъ-то экспедицію комплектуется всѣми чинами и скоро отправленъ будетъ въ такое мѣсто, гдѣ вѣри греческаго исповѣданія священниковъ вовсе искать нельзя», просилъ, «по свѣдѣніи дѣла», опредѣлить къ полковой церкви состоящаго въ Балтійскомъ Портѣ священника Артемія Митрофанова. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 10 Мая, велѣлъ объявить полку, что священникъ къ полковой церкви уже отбѣжалъ изъ Новгорода.

**№ 128.** <sup>22 Марта</sup> <sub>18 Января 1772 г.</sub> *По прошенію архимандрита Владимірскаго Цареконстантинова монастыря Авраама объ отмытіи постановленія преосвященнаго Владимірскаго, коимъ онъ устраненъ отъ присутствія въ Консисторіи и оштрафованъ на 266 р. 66 к.*

Архимандритъ Авраамъ, какъ видно изъ дѣла, 15-го Сентября 1757 г. изъ Кіевской епархіи назначенъ Св. Синодомъ Польской области въ греко-россійскій Свято-Духовъ монастырь въ старшіе іеромонахи, на мѣсто игумена Феофана Леонтовича, а 19 Августа 1760 года отъ послушанія въ томъ монастырѣ уволенъ, «за показаніемъ отъ него въ здравіи слабостию», въ распоряженіе митрополита Кіевского Арсенія, и 11 Июня 1761 г. произведенъ въ архимандрита Цареконстантинова, въ г. Владимірѣ, монастыря, на мѣсто уволеннаго архимандрита Амвросія, съ тѣмъ, чтобы ему, по его нѣкоторому усилію, быть во Владимірской семинаріи ректоромъ, преподавать высшую школу, а когда востребуетъ нужда, говорить и проповѣди слова Божія, и въ ту его бытность производить ему по двѣсти рублей изъ семинарскаго сумми, 21-го же Февраля 1763 г. велѣно ему во Владимірской Консисторіи присутствовать и при производствѣ надъ ставленниками особенное смотрѣніе имѣть».

На этихъ должностяхъ архимандритъ Авраамъ подвергся обвиненію въ перадѣлѣи по службѣ, влѣдствіе чего оказался не

взысканными начетныя съ состояннаго у денежной семинарскаго кавны священника города Владиміра Борисовтѣбской церкви Евсевія Михайлова деньги, въ количествѣ 80 руб. 57½ к., въ неосмотрительной выдачѣ тому священнику одобрительнаго аттестата, въ самовольномъ допущеніи канцеляриста Семинарскаго Контрора Димитрія Ширяева къ приему и расходу въ семинаріи денегъ, въ самовольномъ же полученіи въ 1764 году жалованья, въ количествѣ 133 р. 33 к., за двѣ трети, ранѣе срока на четырнадцать дней, безъ ассигновки и безъ записи въ расходную книгу. За это онъ былъ отрѣшенъ отъ присутствія въ Консисторіи и оштрафованъ на 266 р. 66 к.

22 Марта 1770 г. архимандритъ Авраамъ, «являсь въ Св. Синодѣ», доношеніемъ объявилъ, что никакого уличенія по службѣ онъ не učinилъ: о начетныхъ деньгахъ онъ не знаетъ, такъ какъ ихъ не было въ консисторскомъ журналѣ, и въ справкахъ онъ не были показаны, а составленіе справокъ относилось къ обязанностямъ секретари Консисторіи, канцеляриста Ширяева къ приему семинарскихъ сборовъ и къ держанію расхода онъ не опредѣлялъ, и принималъ онъ деньги безъ его вѣдома, жалованье же взыскъ за двѣ недѣли до срока по крайней нуждѣ, взыскъ подроспеку, и никому отъ того никакого ущерба не было.

По требованію Св. Синода, Владимірская Консисторіа доставила слѣдующія свѣдѣнія: содержавшій въ Семинарскаго Контрора въ теченіе года денежныя сумми священникъ Евсевій Михайловъ, при сдачѣ должности, былъ сочитанъ канцеляристомъ Ширяевымъ, и начета не оказалось, почему священнику тому архимандритомъ Авраамомъ былъ выданъ аттестатъ, а послѣ, при повѣркѣ счета въ Консисторіи, оказалось въ начетѣ восемнадцать руб. пятьдесятъ семь съ половиною коп., и этотъ начетъ священникъ хотъ и призналъ и въ уплатѣ далъ подписку, но отъ платежа отказался, заявивъ, что Семинарскаго Контрора начета на немъ не была и выдала ему аттестатъ; вскорѣ послѣ сего священникъ умеръ, канцеляристъ же Ширяевъ, при допросѣ въ Консисторіи, показалъ, что въ счетѣ священника Михайлова «не

смотрѣнїемъ его, Ширяева, учинена ошибка», почему Консисторія заключила начеть взывать на немъ, Ширяевъ; по смерти же священника Михайлова оказались у него и представленные въ Консисторію: «ярыкъ», за рукою одного архимандрита Авраама, о полученіи имъ за двѣ 1764 года трети, до окончанія послѣдней, за четырнадцать дней, жалованья, и того жалованья выдача въ расходъ показана въ семинарскомъ счетѣ, и пять записокъ о выдачѣ семинаристамъ на пищу денегъ: въ одной болѣе, а въ четырехъ менѣе рубля.

26 Февраля 1766 года канцеляршть Ширяевъ, въ челобитной преосвященному Владимірскому, объяснивъ, что во вторичному въ Консисторіи сѣту оказавшійся начеть священникъ Михайловъ хотя заплатитъ и подписался, но, за невключеніемъ сего въ учиненнаго о немъ, Ширяевъ, въ Консисторіи справки, весь начеть постановлено взывать съ него, Ширяева, просилъ дѣло рассмотреть и постановитъ рѣшеніе. Челобитие передано было преосвященнымъ въ особую комиссію, которая и представила преосвященному свое мнѣніе въ такой силѣ: «какъ Консисторію о канцеляршстѣ Ширяевъ въ рѣшительномъ опредѣленіи не всѣ обстоятельства включены, но съ выборомъ, а о взысканіи съ священника Михайлова начетныхъ денегъ по взятой съ него подпискѣ умолчено, чрезъ что учинена неправда и ложное представленіе, да сверхъ того, явилась консисторская несправность, что не учинено разсмотрѣніа о взятыѣ ректоромъ Авраамомъ за двѣ трети жалованья, и тѣ деньги положены въ расходъ безъ записки въ книгу; то, за таковыя консисторскія въ дѣлахъ несправности и уиущенія, присутствующихъ, въ томъ числѣ и архимандрита Авраама, отъ консисторскаго присутствія отрѣшить вовсе, и впредь имъ у дѣлъ не быть, да и консисторскаго секретаря тѣмъ же штрафовать, взятое же ректоромъ Авраамомъ, по ярыку, 133 р. 33 к. въ жалованье за двѣ трети возвратитъ въ семинарскую казну, да съ него же, за непорядочное казенныхъ денегъ забраніе и прочее по должности несмотрѣніе, по коему Ширяевъ къ пріему и расходу семинарскихъ денегъ доущенъ, а находившійся у семинарской казны священ-

никъ Михайловъ невѣрно сочтеть, взывать еще толикое жъ число, сто тридцать три руб. тридцать три коп.». Мнѣніе это преосвященный Павелъ утвердилъ.

Св. Синодомъ изъ дѣла усмотрѣно: «росписка священника Михайлова о начетныхъ на него деньгахъ въ рѣшительномъ консисторскомъ опредѣленіи не была включена, почему о ней какъ разсужденія, такъ и никакого положенія не учинено, но въ томъ не архимандритъ, но производившіе то дѣло приказанные служители виновными почтеться должны, потому что когда той справки къ разсужденію судебному предложено не было, то и нечего было о ней присутствующимъ разсуждать, почему о выдачѣ упомянутому священнику аттестата виновно состоятъ производившій неправильный счетъ канцеляршстѣ Ширяевъ, который въ томъ и сознался. Что же касается взятыя архимандритомъ жалованья безъ ассигновки и за четырнадцать дней ранѣе срока, то отъ того никакаго казенному интересу убитка не произошло, а потому и штрафовать его двойнымъ взысканіемъ не слѣдовало, а о выдачѣ на пищу семинаристамъ малыхъ суммъ безъ опредѣленія и вовсе не слѣдовало, потому что таковыя малія выдачи включаются въ генеральныхъ о довольствованіи семинаристовъ пищею опредѣленіяхъ». Посему Св. Синодъ 21 Марта 1771 года постановилъ: «архимандрита Авраама виновнымъ не почитать и присужденныхъ съ него денегъ не взыскивать, и ежели преосвященный Владимірскій надобность и способность въ немъ усмотритъ, то его, яко неповиннаго отъ Консисторіи отрѣшеннаго, можетъ, по своему усмотрѣнію, снова опредѣлитъ въ Консисторію присутствующимъ, а начетныя деньги взывать съ Ширяева.

28 Апрѣля преосвященный Владимірскій Іеронимъ донесъ Св. Синоду, что архимандритъ Варлаамъ опредѣленъ имъ присутствующимъ Консисторіи и приведенъ къ присягѣ, а о взысканіи съ Ширяева начетныхъ денегъ сообщенно, по мѣсту службы его, въ Контору Государственной Ревизіонъ-Коллегіи.

№ 129. 22 Марта. По доношенію сроднаго члена, архіепископа С.-Петербур-

*бургскаго Гаурила, съ представлениемъ, въ подлинникахъ, двухъ писемъ разстриги Григорія Хлѣбникова въ Александроневскій монастырь къ архимандриту Исая.*

Подлинное дѣло «о бывшихъ въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ между монашествующими происхожденіяхъ, по показанію въ С.-Петербургской Розыскной Экспедиціи разстриги Григорія Хлѣбникова», имѣется въ Синодальномъ Архивѣ, за синодальною печатью, 1766 года 29 Мая».

Архіепископу С.-Петербургскому указомъ Св. Синода 7 Іюня 1766 года велѣно «пристойнымъ образомъ, всякаго порознь, келейно спросить, со увѣщаніемъ и устрашеніемъ всевѣдущаго страшнаго суда, и чѣмъ потому охвачется, поступить ли паствирскою властью, въ сходственность слова Божія и св. отца правиль».

А въ чемъ состояло дѣло—неизвѣстно. Архіепископъ донесъ лишь о томъ, что архимандритъ Исая клянется въ своей невинности, «подъ лишеніемъ вѣчнаго и временнаго благословенія Божія и церковнаго», и представляется «дѣвъ грамотки» отъ разстриги Хлѣбникова, одну на латинскомъ, другую на русскомъ языкахъ, въ которыхъ тотъ проситъ прощенья и поручаетъ архимандриту раздать принадежачія ему вещи.

**№ 180.** 1801 22 Марта. 18 Апрель. *По челобитию служителя помѣщичья, Бѣжецкой пятинны, поюста Михайлова, княгини Маревы Мецкерской, Петра Заматина о разрѣшеніи его отъ епитиміи, наложенной на него митрополитомъ Новгородскимъ Дмитріемъ, за разглашеніе ложныхъ чудесъ.*

Въ часовѣй новаго строенія, находившейся Бѣжецкой пятинны, Бѣлозерской половины, Михайловскаго поюста, Михайлова конца, вотчины генеральни княгини Маревы Мецкерской, оказался «въ безобразно понамарномъ видѣ образъ, подъ именемъ Іоанна Златоустаго». Помель слухъ, что образъ явленный и чудотворный; началось служеніе молебновъ. Разслѣдованіемъ обнаружено: «1) образъ, на бумажкѣ печатный и къ дощечкѣ прилепленный, подбросилъ въ часовню служитель княгини Петръ Замятинъ, ко-

торый, повѣря, по глупости своей, сонному видѣнію безумной, бѣсноватой и фанатическою болѣзнію зараженной дѣвки Авдильны Яковлевы, умыленно, ави-бы для богоугожденія, вырылъ кладѣзь, и построилъ часовню и образъ тайно въ часовню ввезъ; 2) смнѣ княгини подполковникъ Василій Мецкерскій, вида тотъ образъ, безъ всякаго разсужденія и испитанія, повѣрилъ живому разсказу, что часовня построена по явленію отъ образа, и первый это ложное чудо утвердилъ, а потомъ и пона выставилъ Кондратова Ивана Мокѣева съ причетными призвать и велѣлъ служить всенощное бдѣніе и молебень, а кому—и самъ не зная; но тому князю Мецкерскому, яко не послѣднему дворянину и подполковничю честию почтенному, надлежало знать слово Божіе, устрасшающее суевѣрцевъ казнями, и запретительные государственные указы о строеніи часовенъ и о ложныхъ чудесахъ, а не быть первымъ проповѣстникомъ ложнаго чуда и согласникомъ глупому суевѣрью приказчика своего Заматина; 3) священникъ Иванъ Мокѣевъ, зная законы о суевѣрїи и о вымыслѣ ложныхъ чудесъ и подавая о томъ повсягодно сказки, худернаго ради прибытка, въ противность первой и второй заповѣди, преданія церковнаго и государственнаго указомъ, молебствіемъ простой народъ соблазнилъ; 4) діаконъ Григорій Федоровъ, дьячекъ Петръ Ивановъ и понамаръ Никита Федоровъ въ томъ виновны, какъ и священникъ, ибо они не только простому народу многолюдствомъ ходить не воспрещали, но еще къ тому ложному чуду привлекали и проповѣдали, особливо діаконъ, ложное чудо утверждая, сказывалъ имъ, что оный образъ Іоанна Златоустаго, чему всѣ, полкъ, князь и приказчикъ, повѣрили».

Пресвященный Дмитрій, митрополитъ Новгородскій, 13 Іюля 1766 года постановилъ: «1) пона Ивана Мокѣева и діакона Григорія Федорова послать на три года безъ священнослуженія въ разныя Новгородскіе монастыри въ работу, а какое они покаяніе приносятъ будутъ, о томъ настоятели погодно репортовать имѣють, дьячка же и понамаря—на годъ; 2) князя Василія Мецкерскаго отлучать отъ причастія св. Таинъ на два



года; 3) приказчика Петра Замятина—на три года; 4) дьяку Акилину в той вотчинѣ, при собраніи мірскомъ, навязать плетью приказчику Замятину, въ присутствіи Тербенскаго архимандрита; 5) священника Опочечской пристаи Стефана Пванова, за участіе въ служеніи молебновъ въ часовнѣ, послать на два мѣсяца въ Боровичскій Духовъ монастырь».

Отбывъ срокъ епитиміи, Замятинъ просилъ Св. Синодъ допустить его къ приобщенію св. Таинъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Марта, повѣлъ Консисторіи учинить просителю разрѣшеніе отъ епитиміи «буде срокъ истека и пренятствій не окажется».

18 Апрѣля Консисторія донесла, что Замятинъ отъ епитиміи, которую онъ несетъ четвертый годъ, разрѣшенъ.

**№ 131.** <sup>22 Марта.</sup>  
<sup>14 Апрѣля.</sup> По доношенію снудальнаго члена, архієпископа С.-Петербургскаго Гавриила, о позволеніи ему принять находящагося при домъ снудальнаго члена, Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Платона дьяконскаго сына села Сынкови, Переславской епархіи, Петра Сынковского въ С.-Петербургскую епархію на праздное протодьяконское мѣсто къ Петропавловскому собору.

Сынковскій студентъ богословія Троицкой семинаріи. Ходатайство архієпископа разрѣшено снудальнымъ опредѣленіемъ 26 Марта.

**№ 132.** <sup>22 Марта.</sup>  
<sup>14 Апрѣля.</sup> По доношенію снудальнаго члена, той же лавры архимандрита Платона, о позволеніи постричь въ монашество житиисца Петра Николаева.

Николаевъ родомъ города Новологи, Польской области, ремесломъ живищисецъ; въ 1756 г. вышелъ въ Малороссію и, будучи въ Кіевѣ, находился въ цеховой иконописнаго собранія компаніи, а потомъ послужившомъ въ Кіево-Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ и въ вѣрности Ея Императорскому Величеству служивъ пришедъ въ Кіевоподольской Успенской церкви къ врясаѣ, на чѣмъ имѣеть документы; учрежденный соборъ Троице-

Сергіевой лавры пренятствій къ постриженію его въ монахи не встрѣчаетъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Марта, разрѣшилъ постриженіе «въ недостающее штатное число».

**№ 133.** <sup>22 Марта.</sup>  
<sup>14 Апрѣля.</sup> По словесному снудальнаго члена, епископа Тверскаго Гавриила предложенію о позволеніи ему напечатать въ Московской Снудальной Типографіи житиисцу, подъ названіемъ: «Краткое христіанское правоученіе».

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Марта, разрѣшилъ напечатать четыре завода, для пресвященнаго Гавриила, на его коштѣ, и для продажи, на казенный счетъ, два завода, и, по напечатаніи, четыре завода, принявъ надлежащее денегъ число, отдать пресвященному Тверскому, а прочія употребить въ продажу, каждый листъ по три копейки.

Краткое христіанское правоученіе слѣдующаго содержанія:

«Помни всякій христіанинъ, что Богъ есть и что Онъ не только на дѣла твои, но и на самыя твои мысли и намѣренія смотреть, и что ты ни гдѣ ни съ чѣмъ отъ Него утаиться не можешь.

Помни, что Онъ жизнь твою, здравіе и силы хранитъ, и что какое ты ни имѣешь въ жизни твоей благополучіе, все Онъ тебѣ доровалъ.

И такъ, благодаря Ему всякой часъ за оказуемую тебѣ отъ Него милость: люби Его всѣмъ сердцемъ, почитай Его, повинуйся Ему во всемъ и призывай Его въ помощь во всякомъ дѣлѣ твоёмъ. Когда Онъ тебѣ поможетъ, то всё твои дѣла и труды всегда будутъ приносить тебѣ пользу и имѣть успѣхъ.

Помни, что небесный Отецъ послалъ въ міръ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, вѣруй ты въ Него, и повинуйся божественному Его ученію, которое въ евангеліи тебѣ открыто и здѣсь кратко изображено, чтобъ тебѣ исполнить обѣщанія, какия ты далъ Богу при крещеніи, наслѣдовать вѣчную жизнь и не напрасно называться христіаниномъ.

Въ воскресные и праздничные дни приходи въ церковь и, падши съ благоговѣніемъ предъ Богомъ, приведи себя въ память всё милости, какия ты отъ Него получалъ: благодари Ему за опыты отъ всего твоего сердца и общайся, въ знакъ твоей благодарности, жить такъ, какъ Онъ тебѣ приказываетъ. Сіе есть угоднѣйшая Богу жертва.

Почитай, во-первыхъ, Государя, какъ отъ Бога установленную власть и покоряйся Ему, почитай пастырей духовныхъ, господъ, отца твоего и мать и всѣхъ стариковъ и добродѣтельныхъ людей, и повинися полезнымъ ихъ наставленіямъ.

Не только о себѣ старайся, чтобы ты былъ добродѣтеленъ, но и жену, дѣтей и домашнихъ твоихъ наставляя на всякое доброе и Богу угодное дѣло, берегись при нихъ не только худое дѣлать, но и говорить, чтобъ тѣмъ не приучать ихъ къ злу: такъ почить на домѣ твоёмъ Божіе благословеніе.

Помни всегда, что ты для того въ свѣтъ родился, чтобъ тебѣ всёмъ, сколько возможно, во всякомъ случаѣ добро дѣлать.

Люби не только ближнихъ и благодѣтелей, но и самыхъ враговъ твоихъ, чтобъ ты тѣмъ и ихъ усмирить, исправить и добрыми людьми сдѣлать могъ.

И такъ, не дерись ни съ кѣмъ и не бранись, а хотя-бы кто тебя обидѣлъ, старайся, сколько можно, сіе снести и при случаѣ доброе ему дѣлать.

Милуй и скотъ твой, которой тебѣ далъ Богъ на услуженіе.

Берегись не только скверныхъ дѣлъ, но и словъ, чтобъ не только по дѣламъ твоимъ, но и по словамъ ты былъ чистый и непорочный человекъ.

Будь трудолюбивъ и убѣгай праздности; ибо какъ трудолюбіе угодно есть Богу, такъ, напротивъ, праздность, какъ источникъ всякаго зла, есть грѣхъ весьма ему противный.

Никогда не лги, а говори всегда правду; ибо всякая ложь и обманъ есть вреднѣйшій изъ всѣхъ пороковъ и дѣло обыкновенное только дьяволу.

Не пьянствуй; ибо Богъ тѣмъ паче отъ цыпаго отвращается, что пьяный всякое

худое дѣло скорѣе сдѣлать можетъ, нежели трезвый.

Когда ты сія сохраняешь, то милосердный Богъ не только въ сей жизни милостивъ къ тебѣ будетъ, но и въ будущей прославятъ тою славою, которую Онъ святыхъ своихъ прославляетъ, и всё люди будутъ тебя любить».

**№ 134.** 23 Марта. *По синодальному опредѣленію объ устройствѣ въ боковой синодальной палатѣ двухъ шкафовъ столлярной работы, для храненія протокольных книгъ.*

Синодальное опредѣленіе состоялось по словесному докладу эзекютора Евиграфа Рыкова. Разрѣшеніе дано, съ тѣмъ, чтобы шкафы были устроены такимъ точно манеромъ, какъ и прежніе сдѣланы въ той же палатѣ. Расходъ, въ суммѣ десяти рублей, вѣдливо выдать изъ канцелярскихъ денегъ. Постройку шкафовъ взять столляръ Московской Типографіи Алексѣй Барановъ.

**№ 135.** 23 Марта. *По прошенію священника, Вологодскаго уезда, церкви св. Василія Великаго, что на Топитѣ, Феодора Феодорова о перемѣщеніи его въ другой приходъ.*

Священникъ Феодоровъ въ прошеніи объявлялъ, что съ Февраля 1761 г., времени поустуженія его въ приходъ священникомъ, по выбору прихожанъ и помѣшницы Параскевы Матвѣевой Готовцевой, по 1769 г., онъ жилъ мирно съ прихожанами и помѣшницей, а съ того года, по случаю донесенія его пресвѣщенному Вологодскому на крестьянина деревни Доръ въ держаніи имъ потаеннаго раскола, въ склоненіи къ расколу другихъ, въ прижитіи въ бѣгахъ въ раскольническихъ жилищахъ сына, отклоненія съ крестьянами, по навѣтамъ помѣшницы, началъ норовиться, и послѣ отказа въ повѣнчаніи двухъ браковъ, по благословнымъ причинамъ, одного — по не молодымъ лѣтамъ жениха (40 лѣтъ третьимъ бракомъ), а другого по духовному между женихомъ и невѣстою родству, совершенно перпортился: крестьяне стали мстить ему то полковою изгородю, то разбрасываніемъ по ку-

етамъ и луку стоговъ сѣна, чѣмъ при-  
влекъ его въ крайнее оскудѣніе, наконецъ  
1 Января 1770 года, по окончаніи благо-  
дарственного молебнаго пѣнія, когда онъ за-  
крывалъ царскія врата, слышалъ бранныя  
противъ него слова, на что жаловался  
помѣщикъ, но никакой сатисфакціи не по-  
лучилъ. Такія неблагопріятныя отношенія  
съ прихожанами вынудили его просить преос-  
вященнаго Вологодскаго о своемъ пере-  
мѣщеніи въ одинъ изъ трехъ приходоѵ:  
или къ церкви Николая чудотворца, что  
въ Новомъ селѣ, Заозерской трети, Вологод-  
скаго уѣзда, или той же трети къ цер-  
кви Благовѣщенія Пресвятыя Богороди-  
цы, что въ Кузовлеѣ, или къ церкви  
пророка Іліи, что въ Засодемьѣ, но и  
на одно изъ этихъ мѣстъ онъ назначенъ  
не былъ, а только на третьемъ прошеніи  
послѣдовала такая резолюція: «если онъ  
пожелаетъ быть третьимъ священникомъ  
при Николаевской церкви, что въ Но-  
вомъ селѣ, Вологодскаго уѣзда, Заозерской  
трети, временно, выредъ до опредѣленія на  
питатное мѣсто, то дать ему переходную  
грамоту; а при той Николаевской церкви  
никогда по три священника не было, и  
указанаго числа дворовъ на это не имѣется,  
такъ что ему, просителю, съ семействомъ и  
прощанія тамъ имѣть не изъ чего, да и  
жить придется бездомовно». По вышеозна-  
ченнымъ резоламъ Федоровъ просить «опре-  
дѣлить преосвященнаго Вологодскаго ука-  
зомъ, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о  
переводѣ его, просителя, въ другой при-  
ходъ». 27 Марта преосвященный Воло-  
годскій писалъ въ Св. Синодъ: «сшар-  
хн его, Вологодскаго уѣзда, церкви св. Ва-  
силія Великаго, что на Тошнѣ, погъ Федоръ  
Федоровъ жаловался на своего діакона Гри-  
горія Савина «въ неоповѣненіи ему и въ до-  
садныхъ словахъ», каковая жалоба была  
разсѣдована, разсмотрѣна Консисторіей и  
составлено опредѣленіе, которое ямъ, преос-  
вященнымъ, подтверовано, но коему какъ  
діаконъ, такъ и священникъ присуждены  
къ епитиміи, и діаконъ не только исполняетъ  
опую, но въ присутствіи Консисторіи, же-  
лая примириться съ тѣмъ попомъ, владея-  
ся ему въ ноги и просилъ прощекія, «то-

чю погъ въ Консисторіи объявилъ, что ми-  
рится съ діакономъ и служить съ нимъ не  
желаетъ, и хотя, для отвращенія грѣха,  
неоднократно отъ присутствующихъ увѣ-  
щасемъ былъ, остался въ своей злобѣ, и  
вскорѣ уѣхалъ въ приходъ, а потомъ и въ  
С.-Петербургъ, безъ надлежащаго разрѣше-  
нія».

Въ Св. Синодѣ заслушано одно прошеніе  
Федорова, а доношеніе преосвященнаго оста-  
влено безъ вниманія, хотя и оно имѣло помѣ-  
ту: «занясавъ, предложить къ докладу». По  
прошенію Федорова 23 Марта состоялось  
опредѣленіе такое: «священника Федорова  
преосвященному Іосифу, епископу Вологод-  
скому, опредѣлить къ каковой изъ требу-  
емыхъ имъ церквей священникомъ, а буде  
тамъ быть ему за чѣмъ не можно, то, дабы  
не остался безъ пропитанія, куда—по сво-  
ему разсмотрѣнію».

24 Мая преосвященный донесъ, что  
прихожане трехъ означенныхъ церквей  
отказались принять священника Федорова,  
«за навѣстнымъ имъ всѣмъ несопокойнымъ его  
правомъ», а 14 Ноября 1771 г., доложилъ, что  
Федоровъ переведенъ, по желанію его, на  
прежнее мѣсто, Вологодскаго уѣзда, къ дву-  
приходной церкви Николая чудотворца, что  
въ Заболотьѣ, настоящимъ священникомъ.

**№ 130.** 1771. *По доношенію Новгородской Консисторіи объ учиненіи наказанія дячку Березскаго погоста, Шелонской патины, Флору Трофимову, за выданіи блудному крестьянину, помѣщицы Матрены Бундовой, Новгородскаго уѣзда, деревни Дубна, Огмъ Гордтеву фальшиваго паспорта отъ имени священника Шклятинскаго монастыря Діоміда Романова.*

Въ Псковѣ былъ задержанъ съ фальшивымъ паспортомъ крестьянинъ Огма Гордѣевъ, который на допросѣ въ тамошней Провинціальной Канцеляріи показалъ, что онъ крѣпостной помѣщикъ Новгородской губерніи Матрены Бундовой, находится съ 1768 г. въ бѣгахъ, а паспортъ получилъ отъ дячка Березскаго погоста Флора Трофимова, которому далъ за написаніе того паспорта тридцать к.; съ этимъ паспортомъ онъ четыре дня жилъ у священника Ро-

малова, а прочее время у разных крестьян. Провинциальная Канцелярия донесла о бѣгомъ Новгородской Губернской Канцелярии, гдѣ Гордѣевъ былъ допрошенъ съ приотрашеіемъ, и показали то же, что и въ Псковѣ, о чемъ Канцелярія сообщила Новгородской Консепторіи, которая вызвала въ Новгородъ упомянутыхъ дьячка и священника. Священникъ оказался «одержимымъ параличною болѣзнію, отъ чего находился и въ поврежденіи ума, говорилъ такъ, едва распознать можно», а дьячекъ показавъ: «отъ роду ему семьдесятъ осмой годъ, женать имѣеть сына 21 года, въ церковный чинъ не посвященнаго, и двухъ дочерей, 16 и 14 лѣтъ, природою онъ понамаревъ сынъ, въ дьячка не посвященъ за двоженствомъ, паспортъ крестьянину Гордѣеву ввасалъ простотою своею и по незнапію, что онъ бѣглый, такъ какъ тотъ объявилъ ему, якобы имѣеть собственную свою нужду до брата родного, живнаго въ Островѣ, Псковской провинціи, и что ея номѣщица позволила къ паспорту приложить руку священника Дюмида Романова, причемъ онъ, Гордѣевъ, пріятельнымъ съ собою вилмомъ до-дьячка его, дьячка, нанощъ, другихъ фальшивыхъ писемъ и паспортровъ онъ не писалъ, а за фальшивый пропускъ Гордѣева деньги номѣщицѣ Бундовой отдать одолжить».

Къ упомянутому проступку дьячка Консепторія подвела слѣдующія узаконенія: Узаконенія гл. 4 нн. 1 и 2; Воинскихъ артикуловъ вл. 22, нр. 201; именныя Высочайшіе указы 15 (29) Января 1763 года (И. С. 3., № 11.744, сравн. 17 Февраля, № 11.759) и 10 Февраля (№ 11.750), о чемъ и представила въ Св. Синодъ, безъ приложенія своего мѣтня.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, велѣлъ отослать дьячка Трофимова въ Губернскую Канцелярію, для поступленія съ нимъ по законамъ, а священника Романова, когда на него отъ номѣщицкой крестьянина Гордѣева будетъ просьба, надлежашее учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе.

10 Юня дьячекъ отослалъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, а что тамъ съ нимъ было—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 187.** <sup>24 Марта.</sup> <sup>24 Юня.</sup> По доношенію Архангелогородской Консепторіи объ оставленіи трехъ свержштатныхъ монаховъ Сійскаго монастыря, по преклонности ихъ лѣтъ и болѣзненному состоянію, въ той же обители до смерти.

Высочайше утвержденномъ 29 Октября 1769 года докладомъ Коммисіи о духовныхъ имѣніяхъ (И. С. 3., 1768 года 2 Юня, № 13.129; сравн. Подп. Собр. Пост., № 440), между прочимъ, велѣно состоящимъ въ монастыряхъ, сверхъ штата, монашествующихъ распределить въ тѣ монастыри, гдѣ недостаетъ ихъ до штатнаго числа.

Въ Антоніевѣ Сійскомъ монастырѣ оказались три монаха сверхъ штата, которыхъ Св. Синодъ и призвалъ перевести въ С.-Петербургскую епархію; но Архангелогородская Консепторія доложила, что тѣ монахи стары, хрызлы и больны: одному 76 лѣтъ, другому 82 и третьему 80. Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, велѣлъ оставить ихъ въ Сійскомъ монастырѣ и производить имъ то содержаніе, какое они должны были получать въ С.-Петербургской епархіи.

**№ 188.** <sup>25 Марта.</sup> <sup>11 Юня.</sup> По доношенію Конторы Главнаго Крѣсть-Коммиссаріата о расторженіи брака капитала генеральнаго сухопутнаго госпиталя Деметія Куракова съ женою ея Іуліаніею Аванасьевою, по причинѣ порочной ея жизни.

30 Мая 1769 года капиталъ Кураковъ прошеніемъ заявилъ Конторѣ генеральнаго сухопутнаго госпиталя, что жена его Ульяна «въ разныхъ годахъ, мѣсяцахъ и чинахъ, обокрашивъ его, чинила побѣги, именно: 1767 года Августа съ 3 по 7, 1768 года Декабря съ 3 по 13, 1769 года Марта 29 Апрѣля по 7, за что въ Госпитальной Конторѣ и наказывана была плетью»; во время бѣговъ нянствовала и однажды съ пожегъ въ рукахъ покушалась на его жизнь. 2 Юня 1769 года, «съ прописаніемъ вкшещеннаго», было представлено Военной Коллегіи, которая приказала наказывать Аванасьеву, за ея злое противъ мужа намѣреніе и нянство, нещадно плетями и отдавать мужу, съ тѣмъ, если впредь не воздержится, то будетъ по-

слана въ Сибирь, но и послѣ того 19 Сентября Аонасеева, захвативъ нѣкоторыя свои вещи, снова бѣжала, и, когда была поймана, показала, что «съ мѣсяцъ, пока была теплая погода, ходила днемъ на Васильевскомъ островѣ по казеннымъ питьевымъ домамъ, а въ лѣсное время причевала въ солдатскихъ избахъ и иногда на тѣхъ ночлегахъ блудодѣяніе съ солдатами чинила». Мужъ рѣшительно отказался принять гулящую жену въ свой домъ, и Комиссаріатская Контора представила дѣло въ Св. Синодъ, для учиненія съ тою женою, за невоздержаніе ея состояніе, по духовнымъ правамъ чему будетъ достойна.

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Апрѣля, велѣлъ отослать дѣло къ епархіальному архіерею, пресвященному С.-Петербургскому Гавріилу, «для надлежащаго, въ силу св. отецъ правилъ, разсмотрѣнія и рѣшенія».

11 Июня архіепископъ Гавріилъ донесъ, что и въ Консисторіи Аонасеева созналась въ бѣгахъ и блудодѣяніи, между тѣмъ мужъ ея въ прошеніи заявилъ, что онъ во всемъ прощаетъ жену и снова беретъ ее въ свой домъ, о чемъ и просилъ Консисторію. Востѣдствіе сего Консисторіа постановила и пресвященный утвердилъ: означенную жену капрала Аонасеева отдать мужу съ роспискою, «а за то ея согрѣшеніе исполнять ей епитимію, которую наложить на нее отецъ ея духовный, причѣмъ обязать ее подпискою, чтобъ отъ побѣговъ и прелюбоудѣственнаго паденія вовсе воздерживалась и не чинила». Донесеніе сообщено къ отпуску.

**ЖЕ** 189. <sup>22 Марта</sup> <sup>21 Октября</sup>. По рапортамъ монастырскихъ властей о монастырскихъ бѣженцахъ.

Свѣдѣнія о монастырскихъ бѣженцахъ доставлялись въ Св. Синодъ, помѣсячно, во исполненіе синодальныхъ указовъ 7 и 11 Декабря 1769 г. и 22 Января 1770 г. (Срав. Полн. Собр. Пост. 1767 г., № 338). Въ свѣдѣніяхъ указывались: время ухода изъ обители и наружныя примѣты бѣжавшаго.

Изъ Николаевского Боршевскаго монастыря (имѣе село Орловской епархіи) въ Февралѣ 1770 г. бѣжалъ іеромонахъ Иннокентій, росту средняго, глаза сѣрые, волосамъ на головѣ и

бородѣ сѣдые, говорить чисто, отъ роду шестьдесятъ лѣтъ; той же епархіи изъ Пашанской пустыни казначей монахъ Рувиимъ, росту средняго, собво плотенъ, волосы на головѣ и бородѣ сѣтло-русые, глаза сѣрые, лицомъ красенъ и круглолицъ, отъ роду сорока шести лѣтъ; той же пустыни монахъ Мартирій, безъ указанія примѣтъ; той же епархіи Богородицкой Глинской пустыни іеромонахъ Виталий, росту средняго, тоненькавъ, малогорбачъ, лицомъ смуглаъ, продолговатъ, волосы черные съ просѣдью до плечъ, борода продолговата, носъ долугъ, остръ, говорить мало въ носъ, отъ роду пятьдесятъ два года. Указаны еще бѣженцы слѣдующихъ монастырей: Костромскаго Боголюбскаго, «новое запрещенный», іеродіаконъ Леонтій, Владимірской Флорищевой пустыни монахъ Гедеонъ; Воровежской—Мценскаго Петропавловскаго монастыря строитель іеромонахъ Арсеній, росту средняго, сухощавъ, волосамъ черные, борода съ малою просѣдью, небольшая, лицомъ смуглаъ, рабоватъ, носъ прямой, остръ, съ малою горбинкою, говорить сиповато, и продолговатъ, лѣтъ, напримѣръ, пятьдесятъ съ небольшимъ»; старонигіальнаго Иксковскаго монастыря іеродіаконъ Іоасафъ, пропалаго 1768 г. Июля 20 бѣжалъ, а 9 Апрѣля 1770 г. возвратился въ монастырь съ напортомъ отъ епископа Нижегородской епархіи, заштатный іеродіаконъ Самуилъ, «лицомъ и волосами рыжаъ, надровитъ, говорить сиповато, носъ не великъ; Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря схимонахъ Лавръ, ростомъ не великъ, плотенъ, шерѣтъ покаянъ, волосамъ сѣдые, глаза сѣрые, говорить тихо, отъ роду имѣеть семьдесятъ лѣтъ; Саровской пустыни іеродіаконъ Назарій, города Данилова Покровскаго монастыря іеродіаконъ Иннокентій, Высокопетровскаго монастыря іеродіаконъ Митрофанъ, Нижегородскаго Печерскаго монастыря іеродіаконъ Иоаннкій. Въ нѣкоторыхъ доношеніяхъ названы бѣжавшіе понизъ, дьячки и ильчичи. О понизкѣ бѣженцевъ разсматривались по епархіямъ указы изъ Московской Синодальной Конторы, а изъ епархіи, гдѣ оказались бѣженцы, сообщенія.

**№ 140.** <sup>29 Марта.</sup>  
<sup>30 1770.</sup> По доношенію пресвященнаго Смоленскаго Парсенія о замѣщеніи должности секретаря Смоленской Консistorіи.

Пресвященный на освободившуюся, за послѣдовавшею 23 Февраля смертію Григорія Тарновскаго, должность секретаря Консistorіи рекомендовалъ служившаго въ оной протоколнстомъ коллежскаго регистратора Стефана Жирного, «живія и поведенія честнаго, трудолюбиваго, пороковъ и подосрвннй, также и казенныхъ начетовъ не имѣющаго».

По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось, что дѣды и отецъ Жирного находились при домѣ Смоленскаго архіерея, и самъ Степанъ Жирной съ 1752 года служилъ при томъ же домѣ въ разныхъ послушаніяхъ, а потомъ трудился въ Консistorіи въ уважныхъ исполненіяхъ и разныхъ текущихъ дѣлахъ; 3 Января 1768 г. Св. Синодомъ уволенъ, по прошенію, вѣдѣнію болѣзней, отъ службы въ Консistorіи, а 14 Мая Прав. Сенатомъ, по представленію Св. Синода, пожалованъ чиномъ коллежскаго регистратора, 10 Октября того же года, согласно прошенію, отосланъ къ пресвященному Смоленскому, для опредѣленія къ дѣламъ Консistorіи.

Въ журналѣ Св. Синода 16 Апрѣля 1770 г. записано: «учинить изъ указовъ выписку и надлежащее производство предложить къ докладу».

Выписка изъ указовъ учинена та же, что и въ дѣлѣ **№ 8** о замѣщеніи должности секретаря въ Св. Синодѣ.

Изъ служившихъ въ Синодальной Канцеляріи никто не выразилъ желанія быть секретаремъ Смоленской Консistorіи.

Въ виду сего Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Мая, секретаремъ Консistorіи назначилъ упомянутаго Жирного, о чемъ и велѣлъ сказать ему въ Св. Синодѣ указъ и привести къ присягѣ, а за повышеніе чина въ Смоленскѣ учинить надлежащій вычетъ.

**№ 141.** <sup>29 Марта.</sup>  
<sup>28 Декабря.</sup> По доношенію пресвященнаго Вятскаго Варломея о лишеніи священника села Степанова, вѣдомства Воткинскаго Духовнаго Правленія, Іакова

Трофимова, изобличеннаго въ блудодѣянн, сама.

Дѣло начать мужъ крестьянин. На допросѣ крестьянка показала, что священникъ блудилъ съ нею нѣсколько разъ «насилиемъ», а священникъ Трофимовъ сначала отрицалъ свою виновность, а потомъ сознался, что однажды, когда онъ вечеромъ возвращался, выпивши, домой, крестьянка завала его къ себѣ и склонила на блудъ, о чемъ онъ сказывалъ своему духовному отцу, который наложилъ на него епитимію: въ среду и пятницу сухояденіе и ежедневные поклоны.

Къ проступку Трофимова изъ Корчей выписанъ слѣдующій правилъ: 25 св. апостоль, съ толкованіемъ, 9 св. Василія Великаго, съ толкованіемъ, и 58 Новой Заповѣди Константина царя, глава 4, помѣстнаго собора, п. 1; именной Высочайшій указъ о порядкѣ производства уголовныхъ дѣлъ по воровству, разбоямъ и пристраждержательству (П. С. 3., № 11.750) и опредѣленіе Св. Синода о порядкѣ производства дѣлъ о лишеніи духовныхъ лицъ священнаго сана (Полн. Собр. Пост., 1765 г., № 260).

Пресвященный Варломей, по разсмотрѣніи экстракта изъ дѣла, постановилъ: 1) «священника Трофимова лишить вовсе сана и наложить епитимію на годъ: въ понедѣльники, среды и пятки имѣть постъ, употребляя томя хлебъ и воду, и по вся дни класть по пятидесяти поклоновъ, съ испрошеніемъ у всецѣдраго Господа Бога съ сердечной горячностью милостиваго въ томъ согрѣшеніи отпущенія, а для пропитанія опредѣлить въ отдаленный приходъ причетникомъ, съ тѣмъ, чтобы ясы не носилъ, рукою не благословлялъ и въ алтарь не входилъ, въ чемъ и обязать его поддикою; 2) виновную крестьянскую женку, по силѣ 59 пункта градскаго закона, отослать въ Перскую Провинціальную Канцелярію, для нещаднаго за предобѣжаніе названнаго плетымъ, и, когда оттуда возвращена будетъ, отослать ее въ Воткинское Духовное Правленіе, для наложенія ду-

ховной епитиміи, а потомъ, ежели мужъ ея къ себѣ не возьметъ, учинить имъ разводъ, и быть ей пущенницею, и не за кого замужъ не выходить, «и въ томъ ее, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, обвязать подпискою».

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Апрѣля, заключеніе преосвященнаго утвердилъ.

**№ 142.** 29 Марта  
1771 г. По доношенію Новгородской Консисторіи о замѣщеніи вакансіи священника въ Смердынскомъ погостѣ, Вязьмской пятины, Тверской пологоты, и о назначеніи пономара Новгородскаго Иванооскаго собора къ церкви св. апостола и евангелиста Луки.

О замѣщеніи вакансіи священника въ Смердынскомъ погостѣ просила вдова умершаго 15 Июня 1769 г. священника того погоста, объясняяшая въ прошеніи, что послѣ смерти мужа она осталась съ восемью дѣтьми, изъ коихъ старшій, 20 лѣтъ, ушелъ въ военную службу, по разбору, а второй— Григорій Антоновъ съ 1756 г. учился въ Новгородской семинаріи, и дошелъ до богословія, котораго она и просила опредѣлить въ упомянутый приходъ, для поддержанія семьи. Пономарь же Леонтьевъ, заявивъ о своей и жены своей старости и дряхлости, просилъ уволить его отъ службы при церкви и на мѣсто его опредѣлить пономаремъ вдова его, Петра Григорьева, обучающагося въ Новгородской семинаріи, такъ какъ родной сынъ его Антонъ, обучавшійся въ Новгородской семинаріи, въ школѣ риторикѣ, по требованію отъ семинаріи, въ 1766 г. съ учителемъ иеромонахомъ Павломъ отправленъ въ Лейпцигъ, гдѣ остается и нынѣ.

На запросъ Консисторіи объ успѣхахъ и поведеніи названныхъ учениковъ семинаріи отвѣтила: Григорій Антоновъ съ въ школѣ богословія второй годъ, отъ роду двадцати четырехъ лѣтъ, въ ученіи средственъ, въ житіи состоятеленъ, къ окончанію богословскаго курса надеженъ, Петръ Григорьевъ принятъ въ семинарію въ 1762 г., въ 1763 г. вступилъ къ ученію латинскаго языка въ школѣ фаръ, нынѣ находится въ школѣ инфимѣ, отъ роду имѣетъ четырнадцатый годъ, къ ученію, за нездоровьемъ и

неимѣніемъ дарованій, не способенъ, а въ церковномъ причтѣ быть пріятствій не имѣется.

Консисторія полагала студента Григорія Антонова оставить въ семинаріи до окончанія богословія, а на мѣсто отца его повятить діакона того погоста или кого изъ четырехъ причетниковъ, кто способнымъ окажется, съ выдачею вдовѣ Антоновой діаконской части, ученика же Петра Григорьева, для опредѣленія въ понамари, на мѣсто дѣда его, изъ семинаріи уволить.

Но Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Мая, утвердивъ заключеніе Консисторіи о Григорьевѣ, относительно Антонова постановилъ: уволить его, изъ семинаріи и для произведенія, за недостиженіемъ къ священству надлежащихъ лѣтъ, во діакона представить въ Св. Синодъ, а по произведеніи во діакона быть ему, Антонову, въ означенномъ Смердынскомъ погостѣ, сказывать проповѣди слова Божія, и владѣть землей и прочимъ доходомъ умершаго отца его, когда же совершенныхъ къ священству лѣтъ достигнетъ, то представить его для произведенія въ тотъ же погостъ въ священника.

Въ приходѣ Смердынскаго погоста состояло двѣсти четыре двора, въ нихъ мужскаго пола шестьсотъ душъ, церковной пащеннй земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣннаго покоса пятьдесятъ копенъ. Въ Апрѣлѣ 1771 г. Консисторія представила Антонова къ посвященію во діакона, причемъ изъявила, что пріятствій къ посвященію не встрѣчается и что прихожане жалуютъ имѣть его діакономъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Апрѣля, велѣлъ отослать Антонова, для посвященія, къ епископальному члену, архіепископу Исковскому Иннокентію. Посвященіе состоялось 1 Мая въ домовою преосвященнаго церкви, а 21 Мая въ той же церкви отъ рукоположенія въ священника, такъ какъ, по собраннымъ свидѣніямъ, Антонову оказалось «тридцатый» годъ.

**№ 143.** 30 Марта  
1 Октября. По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ печатными экземплярами указа 26 Марта о порядкѣ

*наслѣдованія вотьчинъ послѣ бездѣтно умершихъ вотьчинниковъ, для разсылки по епархіаламъ, къ свѣдѣнію.*

Указъ, по журнальному опредѣленію 23 Юля, разослать 4 Августа.

**№ 144.** <sup>21 Марта</sup> <sub>30 Апрѣля</sub> *По рапорту стюда-наго экзекутора о починкѣ водоходныхъ судовъ и о наймѣ гребцовъ.*

Починки требовали: «десятивесельная шлюпка и двувесельный вельботъ»; призваніе мастера работу шлюпки оцѣнили въ 45 р., а работу вельбота въ 14 р. Въ реестрѣ подробно перечислены работы.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, починку шлюпки разрѣшилъ на канцелярскія штатныя суммы, а вмѣсто ветхаго вельбота велѣлъ купить новый, настоящею цѣною, безъ передачъ, и выкрасить, сдѣлать на немъ зонтикъ съ желѣзными стропилами, нанятимъ на тѣ суда квартирнику и гребцамъ, всего тринадцати человѣкамъ, заработная деньги, по договору, шлюпочнымъ по два рубля пятидесяти копѣекъ, а вельботнымъ по два рубля на каждый мѣсяцъ, со времени спуска тѣхъ судовъ на воду, до осени, какъ на рѣкахъ ледъ станетъ, выдавать изъ той же канцелярской суммы; въ исправномъ же и бережномъ содержаніи шлюпки и вельбота, а также и казенной одежды обязать гребцовъ подписками, съ подтвержденіемъ».

**№ 145.** <sup>21 Марта</sup> <sub>1 Октября 1771 г.</sub> *По дописанію Новгородской Консисторіи о посвященіи студента богословія Новгородской семинаріи Григорія Саввина во діакона къ церкви саанстола Андрея Первозваннаго, въ Новгородѣ.*

Въ Апрѣлѣ 1769 года Григорій Саввинъ просилъ Св. Синодъ уволить его изъ семинаріи, «но причинъ средственныхъ его для вынужденіе наукъ понятій», и опредѣлить на вакантное мѣсто діакона, Бѣлозеркой пятинѣ, Бѣлозерской половины, въ Боровицкій, бывшій Перегінскій, монастырь.

Св. Синодъ 19 того же Апрѣля отослалъ прошеніе въ Новгородскую Консисторію, съ предложеніемъ, «ежели показанное въ проше-

ніи діаконское мѣсто праздно и призожане принять его, просителя, пожелають, то не чиня ему во діакона прозводства, представитъ Св. Синоду».

Консисторія доложила, что въ упомянутомъ монастырѣ діаконъ измѣется, такъ какъ предложеніе о посвященіи того діакона во второго священника, по несправности его въ вынотченіи, не осуществилось, причѣмъ представила прошеніе вдовы священника Новгородскаго Ивановскаго собора церкви св. апостола Андрея Первозваннаго, въ которомъ она объявляла, что, по смерти мужа, она осталась съ малолѣтнею дочерью, и, для пропитанія, резолюцію пресвященнаго Дмитрія, митрополита Новгородскаго, велѣно ей, до совершенныхъ лѣтъ дочери къ замужеству, владѣть священническою частію; а какъ нынѣ дочери ея исполнилось четырнадцать лѣтъ и упомянутый студентъ Саввинъ жаждетъ взять ее за себя замужъ, то и просила того студента изъ семинаріи уволить и прозвестъ «въ заставку» до совершенныхъ лѣтъ священству лѣтъъ, къ покаянной церкви во діакона, а для священнослуженія и мирскихъ требъ они будутъ нанимать входящаго священника.

По справкѣ оказалось: «Саввинъ, будучи въ семинаріи, состояніе и житіе имѣлъ изрядное, въ наукахъ былъ не безъ успѣха, въ стпхарѣ посвященъ 15 Февраля 1767 года, и въ вѣдомости объ ученикахъ семинаріи за 1768 годѣ показанъ двадцати пяти лѣтъ, въ семинаріи находилъ съ 1753 года, весьма непонятенъ, но ностолженъ, въ подучный окладѣ не положенъ»; въ приходѣ тридцать шесть дворомъ, въ нихъ мужескаго пола семьдесятъ девять душъ, наменной земли, Деревской пятинѣ, въ разныхъ погостахъ девятисто четвертей, сѣннаго покоса шестьдесятъ конегъ; съ оной земли и сѣнныхъ покосовъ получаются оброча по шестнадцати рублевъ въ годѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Мая, велѣлъ Консисторіи студенту Григорію Саввину, въ разсужденіи его истояннаго поведенія, надлежащее прозводство, до совершенныхъ лѣтъ священническихъ, во діакона Новгородскаго Ивановскаго собора къ Андреевской церкви учина, представитъ Св. Синоду, и то священ-



ническое мѣсто за нимъ, Саввиннымъ, утвердить.

31 Мая причтъ и приходские люди Андреевской церкви въ прошеніи заявили Консисторіи, что студентъ Саввинъ съ упомянутою дѣвицею Приною въ бракъ вступилъ и что они желаютъ имѣть его, впредь до совершенныхъ священническихъ лѣтъ, диакономъ, о томъ же особо засвидѣтельствовалъ и Софійскаго собора протоиерей Дмитрій. По свидѣтельству Консисторіи, Саввинъ въ книгочитеніи явился исправенъ и, по повѣди, препятствій къ посвященію не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленіи 23 Іюня, велѣлъ отослать Саввина, для посвященія, къ синодальному члену, преосвященному Тверскому Гавриилу. Посвященіе состоялось 26-го Іюня въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ, а черезъ годъ съ небольшимъ, по синодальному опредѣленію 4 Сентября 1771 г., Саввинъ 8 Сентября рукоположенъ архіепископомъ С.-Петербургскимъ Гаврииломъ во священника.

**№ 149.** 31 Марта. *По доношенію синодальному члена, преосвященнаго Аванасія, епископа Ростовскаго, о данномъ имъ крестьянѣмъ вѣдомствѣ Коллеіи Экономіи деревни Июлихи, Ростовскаго уѣзда, Евсеіму Ивановичу позволеніи, за ссылкой мужа ея въ каторжныя работы вѣчно, вступить въ новое супружество.*

Доношеніе послѣдовало во исполненіе синодальнаго указа 17 Іюля 1767 года (Поля. Собр. Пост., № 358), коимъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ «оставившимъ послѣ сосланныхъ въ вѣчную работу или въ ссылку и въ заточеніе мужей женамъ, по ихъ просьбамъ, ко вступленію въ замужество за другихъ мужей дозволеніе давать, по своему разсмотрѣнію, но представляя Св. Синоду, но токмо, во извѣстіе донося о томъ: чьей именно женѣ и за кого къ выходу въ замужество дозволеніе дано будетъ. Преосвященный Аванасій далъ позволеніе женѣ крестьянина села Иголихи Ивана Федорова, который былъ судимъ въ Ростовской Воеводской Канцеляріи въ шести татѣбахъ, и, по приговору Московской Губернской Канцеляріи, присужденъ, «вмѣсто смертной казни, къ пуб-

личному наказанію кнутомъ, и, съ вырѣзаніемъ ноздрей и поставленіемъ на лбу и на щекахъ штемпельми знакомъ, къ ссылкѣ вѣчно въ Сибирь, въ Нерчинскіе заводы». Присытальница показала, что отъ роду ей 24 года. Доношеніе, по помѣтѣ 31 Марта, велѣно сообщить «въ повѣсть».

**№ 151.** 31 Марта. *По доношенію Владимирской Консисторіи о позволеніи города Темникова въ соборной Преображенской церкви, по очищеніи, установленнымъ порядкомъ, пола оной отъ случайно упавшей крови, отправлять священнослуженіе.*

21 Февраля 1770 года, въ первую недѣлю Великаго поста, предъ ранней литургіей, малолѣтній сынъ купца случайно упалъ на полъ и разбилъ носъ до крови, отъ чего полъ въ трансѣ былъ окровавленъ, почему какъ тотъ день ранней литургіи не было, такъ и впредь священнослуженіе въ оной приостановлено, до учиненія очищенія пола порядкомъ, указаннымъ въ Учительномъ Извѣстіи, на что Консисторія испрашивала позволенія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Апрѣля, благословилъ учинить означенной соборной церкви, «по вышеписанному, начатанному при служебникѣ въ Извѣстіи Учительномъ, чиноположенію, очищеніе и потомъ священнослуженіе церковное отправлять».

**№ 148.** 1 Апрѣля. *По вѣднѣію Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Высочайшаго указа объ увольненіи генералъ-аншефа Ивана Глбова, вслѣдствіе прошенія, по преклонности лѣтъ, отъ вѣтъ дѣтъ и о производствѣ ему по смерти получаемого имъ жалованья и, сверхъ того, о выдачѣ ему десяти тысячъ руб. изъ Кабинета Ея Величества.*

Вѣднѣіе Прав. Сената, по журнальному опредѣленію Св. Синода 14 Апрѣля, объявлено епархіальнымъ архіереямъ и Конторамъ—Синодальной и Типографской.

**№ 140.** 2 Апрѣля. *По челобитнѣ 39 учениковъ Архангелогородской семинаріи объ отпущѣнн распоряженіи преосвященнаго Архангелогородскаго Іоасафа о взыскаіии*

на пропитаніе изъ въ семинаріи съ изъ родителей по двѣнадцати пудовъ ржаной муки за 1768 годъ и о бытіи имъ опредѣ на своемъ содержаніи.

Архангелогородская семинарія помѣщалась въ упраздненномъ Спасо-Повонрилупскомъ монастырѣ, въ разстояніи отъ Архангельска въ пятидесяти пяти верстахъ; имѣла девяносто одного ученика, ректоромъ ея состоялъ архимандритъ Сійскаго монастыря, на содержаніе ея, по вѣдомости Коммисіи о церковныхъ имѣніяхъ, положено отпускать въ годъ по 544 р. 62½ к. (Полн. Собр. Пост., 1765 года, № 219), а затѣмъ, въ силу Высочайшаго указа, велѣно производить изъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи по 93 к.; расходы же семинаріи выражались въ слѣдующихъ суммахъ: а) на жалованье учителямъ риторическому и нѣмецкому по 60 р., грамматическому и синаггическому по 35 р., нѣмецкому и фарическому по 25 р., семинарскому приходорасходчику 30 р., подъячему при Семинарской Конторѣ 20 р., прачкѣ, за мытье семинарскихъ рубахъ и прочаго бѣлья, 20 р. и шести служителямъ, по 10 р., всѣмъ 60 р., и того на жалованье 370 р.; б) на покупку тридцати сажень дровъ 45 р., 15 стоиць бумаги 18 р., сала на 7 мѣсяцевъ 12 р., свѣчей для учителей 7 р. 20 к. и на покупку нечей 10 р., на покупку деревянной посуды: чашекъ, ложекъ, на покупку посуды и на наемъ для возки изъ Архангельска въ семинарію харчевыхъ продуктовъ 47 р. 85 к.; и того 140 р. 5 к.; в) на содержаніе семинаристовъ пищею, бѣльемъ и одеждою оставалось 306 р. 88 к., каковой суммы, по объясненіи Семинарской Конторы, недостаточно для содержанія 91 ученика пищею, одеждою и обувью; ибо, по ея расчету, содержаніе одного ученика обходилось въ 20 р. 48 к. въ годъ, а 91 ученика—1867 р. 28 к., именно: мука ржаной 19 пудовъ, по 30 коп. пудъ, 5 р. 70 к., мяса 3 пуда, по 50 к. пудъ, 1 р. 50 к., рыбы трески 1 пудъ и 3 фунтовъ, по 40 коп. пудъ, 48 к., гороха 3 пуда, по 45 к. пудъ, 1 р. 35 к., масла 1 пудъ 32 фунта, по 2 р. пудъ, 3 р. 60 к.,

соли 8 пудовъ, по 40 к. пудъ, 3 р. 20 к., и того на пищу одному 13 р. 4 к.; обуви же и одежды: чулокъ три пары, по 25 к., 75 к., котомъ три пары, по 25 к., 75 к., три рубашки, по 30 к., 90 к., трое портовъ, по 15 к., 45 к., рукавицы 25 к., и на три года: кафтанъ новый 1 р. 50 к., шуба 1 р. 80 к., шапка 30 к., поясъ 15 к.; и того въ три года 3 р. 75 к., а въ годъ каждому 1 р. 25 к. Подсчитъ этотъ Семинарская Контора въ 1768 г. представила преосвященному Иоасафу, причѣмъ объяснила, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, изъ упомянутого количества семинаристовъ 39 человекъ могутъ содержаться на средства родителей, 25 не могутъ, по убѣдству отцовъ, а о прочихъ собираются дополнителныя свѣдѣнія. Преосвященный, «въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ, за крайнимъ въ содержаніи пропитаніи учениковъ недостаткомъ, дабы оныя въ пропитаніи не могли претерпѣвать крайняго нужды и голоду, а чрезъ то и ученіе бы не пресѣлось, да и впредь чтобъ такового жъ недостатка послѣдовать не могло», сдѣлать распоряженіе о взыскаіи съ родителей, которые собственнымъ иждивеніемъ могутъ содержать своихъ дѣтей въ семинаріи, по 12 пудовъ ржаной муки на каждаго ученика, и о высылкѣ оной въ Архангельскъ.

На это-то распоряженіе 39 учениковъ семинаріи, въ числѣ коихъ находились 8 изъ школы риторики, 9—нѣмки, 7—синаггикны, 8—грамматики и 7—нѣмки, послѣ двухъ просьбъ въ Консисторію о довольствіи ихъ, по—прежнему, казеннымъ иждивеніемъ, по которымъ разсмотрѣнія не учинено, кромѣ того, что приказано было послать въ Семинарскую Контору указъ, съ требованіемъ объясненія: «съ чьего и съ какаго позволенія въ Консисторію просьбу ученики произвести дерзнули», обратились въ Св. Синодъ съ челобитнымъ, въ которомъ писали: 1) «указомъ Св. Снода Мая 10 1744 года съ какаго позволенія въ Консисторію архіерейскомъ домѣ въ славяно-латинскыя школы студентамъ быть на кошѣ отцовъ ихъ 42, да на имѣющихъ пропитанія своего на собираемомъ съ монастырей двѣдцатой, а съ церковныхъ земель тридцатой частей хлѣбѣ осьми, и того 50 человекъ всегда

непремѣнно». Такой порядокъ содержанія семинаріи подтвержденъ и именнымъ Высочайшимъ указомъ Коллегіи Экономіи, копія съ косяго, при указѣ Св. Синода 16 Сентября 1765 г., была прислана пресвященному Іоасафу. Въ указѣ томъ объявлено: «пока совершится новое учрежденіе о всѣхъ епархіальныхъ семинаріяхъ, о которомъ Мы теперь полагаемъ непремѣнное попеченіе, поведѣваемъ продолжать старое онымъ содержаніе, впредь до указа». На расходы семинаріи Архангелогородская Губернская Канцелярія отпускала по 816 р. 93 к. въ годъ, на эту сумму не только они, семинаристы, но и нѣкоторые служители архіерейскаго дома, получающіе свое опредѣленное жалованье, прибавляя въ семинарію и немалое время прожывая въ оной по дѣламъ экономіи архіерейскаго дома, пользовались семинарскимъ столомъ, вслѣдствіе чего они, семинаристы, въ тѣ годы претерпѣвали великій недостатокъ въ пищѣ и даже немалый голодъ, о чемъ они словесно и письменно доносили пресвященному Іоасафу, и хотя имъ слѣдствіе было назначено, но никакого рѣшенія не послѣдовало; 2) въ семинаріи было безъ нужды семь служителей, которые, мало касающіися семинаріи дѣла исправляя, туеяждествовали, такъ какъ въ поварнѣ въ пищу времена сами они, семинаристы, дрова рубили и пищу себѣ по-очереди приготавливали, и даже службу есторожевскую отправляли, да и пищу отправляютъ, причѣмъ за слабое смотрѣніе Семинарская Контора, отнимая власть отъ ихъ учителей, жестоко ихъ наказывала и штрафовала деньгами: отъ побоевъ приключались болязньи, а отъ штрафованія, по недостатку ихъ богатства, великая скудость; 3) выдавала имъ Контора свѣчи, перья и чернила, грошѣ бумаги и сала-ворвани для женія, собранный же съ 1762 по 1765 г. хлѣбъ, съ монастырей двадцатая, а съ церкви тридцатая части, которымъ бы, для прибавки содержанія семинаріи, на многіе годы довольствоваться было можно, взять изъ семинарскихъ магазиновъ и сѣзень, невѣдомо зачѣмъ, въ Кольскій Острогъ; 4) кромѣ того, на содержаніе семинаріи состояла по 1769 г. учрежденная пресвященнымъ Іоасафомъ, для управленія экономіи, Семинарская Кон-

тора, въ составѣ управителя, игумена Дороева, приходорасходчика діавона Андрея Рысьянского съ женою, дѣтми и сестрою, и прика, отъ того и былъ недочетъ въ содержаніи; 5) нишѣ же италѣ семинарскій сократился: нѣтъ управителя, котораго замѣнить считаемыи учитель, іеромонахъ Матсей, нѣтъ приходорасходчика, и служителей всего два, имѣсто прежнихъ семи, слѣдовательно онымъ Ея Императорскаго Величества жалованнымъ всѣмъ семинаристамъ пропитаніе дать можно, а чего ради Контора 22 Ноября 1768 г. представила пресвященному о недостаткѣ положенной на содержаніи семинаріи суммы, о томъ они не знаютъ».

Въ доказательство же того, что семинарія могла содержаться на отпускаемыя Губернскою Канцелярією средства, семинаристы представили слѣдующую табель расхода хлѣба: на двухъ учителяхъ, 91 ученика и на двухъ служителей на 388 р.; говядины на всѣхъ 100 пудовъ на 40 р., рыбы трески и палтасины 200 пудовъ на 75 р., крупъ 50 пудовъ на 20 р., толовна 20 пудовъ на 20 р., дровъ 30 сажень на 50 р., бумаги 15 стопъ на 20 р., сала на семь мѣсяцевъ на 12 р., свѣчей для учителей на 7 р. 20 к., соли 12 пудовъ на 4 р. 80 к., починка печей 10 р.; на италѣ семинаристамъ, которые не имѣютъ чѣмъ себя одѣть, 60 р., на масло и молоко 15 р., на содержаніе двухъ сторожей 20 р., на всякую посуду 2 р. 30 к.; и того неходитъ на содержаніе семинаріи и семинаристовъ 744 р. 30 к., и затѣмъ въ остаткѣ 71 р. 70 к. Въ заключеніе семинаристы просили провѣрить отчетность Семинарской Конторы за 1765 годъ, отчесть ихъ отъ сбора хлѣба освободить, а о содержаніи семинаріи и училищевъ учинить благоразсмотрѣтельное учрежденіе.

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, постановилъ: «собираемыи Архангелогородской епархіи съ священнослужителей на содержаніе семинари хлѣбъ впредь собирать запретить, а сколько въ семинарскихъ магазинахъ съ монастырей и церкви собраннаго на семинарію за прошлые годы хлѣба имѣлось и по чѣму оныи призначено и для чего въ Кольскій Острогъ сѣзень, о томъ, также и о всемъ поазуемомъ отъ означен-

ных семинаристовъ, прислать въ Св. Синодъ обстоятельное извѣстіе».

«Извѣстіе» послѣдовало 9 Ноября. Въ немъ Консисторія, подтверждая соображенія Контормы о невозможности содержать семинарію на отпускаемую Губернскою Канцеляріею сумму, по содержанию жалобъ семинаристовъ объяснила: «тому архіерейскаго изъ служителей семинарскимъ хлѣбомъ и пищею довольствованы были, по приказанію его преосвященства, когда они, по прѣздѣ съ его преосвященствомъ, слѣдующія до семинарн работы исправляли, особливо въ то время какъ они кругомъ монастыря дѣлали ограду каковая работа до экономіи архіерейскаго дома не касалась, семинаристы отъ того въ нищѣ недостатка и голода не претерпѣвали и довольствованы были хлѣбомъ, мясомъ, разной соленою рыбою, горохомъ, толокномъ и прочимъ харчевымъ принасами; служителямъ при семинарн работѣ въ новарнѣ и хлѣбнѣ, дрова рубили и сторожевскую службу несли, а чтобъ семинаристы дрова рубили, того никто не видѣлъ, рѣдкіе же случаи варенія ими пищи были, когда служители отвлекались другимъ нужнѣйшими работами; не отправляли семинаристы и сторожевской службы, а слѣдовательно и штрафовать ихъ было не за что, ученикъ же былъ съ нихъ, по приказанію его преосвященства, вычѣтъ за разбитыя въ покояхъ, гдѣ они живутъ, стекла, когда тѣ семинаристы, захвативъ у одного крестьянина три мѣшка рѣны, тою рѣною ученики въ своихъ покояхъ металіе другъ въ друга, а у другого крестьянина воровски унесли бочку вина, перенились и учинили драку, и въ тѣхъ покояхъ играли въ рюхи и въ улакъ подмазку отломали, что все преосвященный, будучи въ томъ монастырѣ, персонально видѣлъ и нѣкоторыхъ вельѣлъ розгами наказывать, а крестьянъ за рѣну и вино удовлетворять платомъ; но и послѣ того нѣкоторые семинаристы продолжали грубыя шалости, за что также были наказываемы, и наконецъ дошли до такого своевольтія, что рѣшили съечь монастырь, въ которомъ

т. Л.

помѣщалась семинарія, и начали то закидательство съ волн управителя Контормы и хлѣбопекарни; одного изъ подозрѣваемыхъ въ поджогахъ, Прокопія Кирпилова, преосвященный вельѣлъ отослать къ губернатору Голицыну, для написанія въ военную службу, а другихъ наказатъ на тѣлѣ; салныхъ свѣчей семинаристамъ не выдавалось потому, что въ ночное время ученія не было, а выдавано было, для жженія и свѣта, сало, называемое: «ворннное», со удовольствіемъ; перья и чернила семинаристы всегда сами заготовляли себѣ; хлѣба сборная въ Колу никто не отправлялъ и въ 1763 году того хлѣба имѣлось девяносто семьдесятъ три четверти шесть четвериковъ съ четвертью, и онъ употребляемъ былъ для семинарн, что все ямянно въ мѣсячныхъ репортахъ Семинарской Контормы и значится; когда же о расходѣ того хлѣба было указано семинаристамъ въ Консисторіи и потребовано доказательствъ справедливости ихъ заявленія о свозѣ его въ Колу, они отвѣтили: «доказательствъ о всемъ требуемомъ Консисторію, безъ благословенія Св. Синода, они не дадутъ». Консисторія просила у Св. Синода позволенія всѣхъ семинаристовъ разобрать и опсвидѣтельствовать, и если изъ нихъ окажется непокаянные и къ продолженію наукъ никакой надежды въ себѣ не дадутъ, а иные, за немѣннѣмъ дарованія къ ученію, неспособные, тѣхъ всѣхъ изъ семинарн исключитъ, и достойныхъ распределить по мѣстамъ въ церковной причетъ, въ семинарн же оставить сколько можно будетъ содержать на отпускаемую Архангелогородскою Губернскою Канцеляріею сумму; если же Св. Синодъ заблагоразсудитъ 91 ученику въ семинарн быть, то Консисторія, въ разсужденіи всѣхъ вышепронесенныхъ обстоятельствъ, покориѣйше проситъ повелѣть довольствоватъ тѣхъ, кои опредѣлены на отцовское пропитаніе, отцамъ ихъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, вельѣвъ «по означенному Архангелогородской Консисторіи представленію надлежащее разсмотрѣніе учинитъ опредѣленному въ Архангелогородскую епархію преосвященному Антонію, епископу Архангелогородскому».

Въ Мартѣ 1771 г. преосвященный Анто-

ній объяснилъ: въ «семинаріи вѣренной ему епархіи семинаристовъ оказалось 88 человѣкъ, изъ нихъ понятныхъ и къ продолженію наукъ способныхъ явилось 56, надежныхъ и непонятныхъ, но въ церковной причетъ способныхъ 32; изъ отускаемой на семинарію суммы, по учиненному имъ подсчету, означеннаго количества семинаристовъ содержать не можно, ибо тремъ учителямъ, четырремъ служителямъ и прочимъ походитъ 228 р., на бумагу, свѣчи, сало, дрова, всякую посуду, содержаніе лошади, на починку печей и на прочія семинарскія надобности 126 р., всего 354 р., на содержаніе семинаристовъ остается 462 р. 93 к., каковой суммы, полагая каждому семинаристу въ годъ на харчи, одежду и обувь, по необходимости, 14 р., можно содержать тридцать три человѣка, съ остаткомъ 93 к., а прочихъ двадцати трехъ человѣкъ содержать будетъ нечѣмъ; но какъ тѣ двадцать три человѣка значатся понятными и надежными, не мало лѣтъ въ семинаріи они находились и казенною пищею содержались, почему если ихъ безъ окончанія ученія изъ семинаріи исключить, то какъ ученіе ихъ останется безплоднымъ, такъ и кошты напрасно будутъ утраченными, почему все они были спрашиваемы: не можетъ ли кто, за свою волю чѣмъ собственнымъ своимъ себя содержать, и изъ нихъ тридцать два человѣка письменно объявили, что нѣкоторкіе будутъ содержаться своею одеждою, обувью, кромѣ харча и бумаги, какового содержанія, по численію, имѣеть бытъ въ годъ на 88 р. 51 к., если же эту сумму положить на содержаніе оставшихся отъ тридцати трехъ человѣкъ, то можно содержать еще трехъ человѣкъ, и того можетъ содержаться тридцать девять человѣкъ, а затѣмъ изъ надежныхъ къ ученію, которыхъ содержать нечѣмъ, останется семнадцать человѣкъ, на содержаніе которыхъ потребно, противъ прочихъ, 238 р., который и подажали бы, за недостаткомъ содержанія исключенію, изъ семинаріи; но учинить сіе было бы сожалительно, такъ какъ они способны къ ученію, а потому, чтобы и этимъ бѣднымъ и способнымъ ученикамъ дать возможность окончить семинарію, онъ, преосвященный, предлагаетъ

слѣдующую мѣру: такъ какъ семинарія помѣщалась въ упраздненномъ Спасо-Новойприлудскомъ монастырѣ, а ректоромъ ея состоитъ архимандритъ Сіевого монастыря, который, по званію члена Коллегіи, постоянно проживалъ въ Архангельскѣ, отсюда смотрѣніе за семинаріею не весьма удобно, то, для лучшаго надъ оною смотрѣнія и въ экономіи порядка, да и по пристойности, въ виду того, что она находится Архангелогородской, перевесть ее въ состоящей по-близости отъ города Архангельска, въ трехъ верстахъ, Архангельскій третъяго класса монастырь, въ которомъ она и прежде была, въ цюлокъ котораго поманутое число семинаристовъ, 56 человѣкъ, помѣстити можно, и на содержаніе ихъ обратитъ аренду съ монастырскихъ сараевъ, отдаваемыхъ издавна разнаго званія людемъ, для храненія бочекъ съ смолою, по цѣнѣ двѣ копейки съ бочки, каковаго сбора было въ 1764 г. 145 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1765 г. 92 р. 14 к., въ 1766 г. 43 р. 42 к., въ 1767 г. 178 р. 52 к., въ 1768 г. 110 р. 7 к., въ 1769 г. 125 р. 90 к. и въ 1770 г. 222 р. 90 к., коихъ нѣтъ, за расходомъ на монастырскія надобности, имѣется на лицо 200 р.). Преосвященный просилъ, «не благоволятъ ли Св. Синоду, до состоянія о семинаристахъ штата, вышеписанныхъ семнадцать человѣкъ семинаристовъ содержать на собираемая въ Архангельскомъ монастырѣ за смолу деньги, непонятныхъ же тридцать два человѣка, но въ первонный причетъ способныхъ, позволять ему изъ семинаріи исключить и въ церковной причетъ опредѣлять».

Св. Синоду, по опредѣленію 22 Марта 1771 г., позволилъ «непонятныхъ тридцать два ученика исключить изъ семинаріи и опредѣлять къ пристойнымъ мѣстамъ, а бѣдныхъ дѣлѣй содержать на опредѣленной для семинаріи суммѣ, коихъ же учениковъ отцы сами содержать во время ученія могутъ, въ томъ поступити его преосвященству по 23 пункту Духовнаго Регламента о домахъ училищныхъ, прочее жъ все оставить на разсмотрѣніе его преосвященства».

Постановленіе Св. Синода преосвященный исполнилъ, обративъ solitaryя деньги на содержаніе бѣдныхъ семинаристовъ, о чемъ 30 Мая и донесъ Св. Синоду.

№ 150.  
178. 9 Апрель.  
1788. По именному Высочайшему указу о назначении наместника Свято-Троицкой Сергиевой лавры иеромонаха Иоанна архимандритом Московского Новоспасского монастыря.

«Указ Нашему Синоду. Всемилостивейше повелеваем наместника Троицкой Сергиевой лавры иеромонаха Иоанна посвятить в Московский Новоспасский монастырь во архимандрита». Указ состоялся 3 Апреля и в тот же день объявлен Св. Синоду, который 14 Апреля постановил:

«Московской Св. Синода Конторѣ, призывая того наместника иеромонаха Иоанна в Москву, оный Ея Императорскаго Величества указъ ему объявити, а потомъ и подлежащее въ архимандриты провозвѣденіе, по церковному чиноположенію, ему учинить в Москвѣ же синодальному члену, Амвросію, архіепископу Московскому». «Произведеніе» въ архимандрита состоялось 16 Апреля въ Успенскомъ соборѣ. Тогда же и къ указной присягѣ оны приведены, а въ Іюнь Св. Синодъ подаль Государямъ всеподданнѣйшій рапортъ объ исполненіи упомянутаго Высочайшаго указа.

№ 151.  
181. 3 Апрель. По сообщенію дежурнаго генералъ-адъютанта о назначеніи во вѣсть церкви св. С.-Петербурга къ утренней псалтири послѣ семнадцати выстрѣловъ.

«Графъ Г. Орловъ 3 Апреля писалъ въ Св. Синодъ: «въ ночи наступающаго праздника святыхъ Пасхи Правительствующій Синодъ благоволилъ приказати, прокусти три сигнальныхъ выстрѣла пушечныхъ, по которымъ ко Двору пріѣздъ быть долженъ, а по окончаніи пушечной пальбы семнадцати выстрѣловъ, начала быть иѣсть при Дворѣ Ея Императорскаго Величества заутреня; тогда и во всѣхъ церквяхъ благовѣсть начнать».

Въ дѣлѣ никакого «распоряженія» не видно, а помѣта гласить: «записавъ, предложить къ докладу».

№ 152.  
182. 9 Апрель.  
1812. По доношенію Московской Св. Синода Конторы о позволеніи принять на храненіе въ ризницу Синодальнаго дома мѣднорные сосуды.

Мѣднорные сосуды, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 17 Марта 1753 г. (Полн. Собр. Пост., № 107) изготовлены Коллегіей Экономіи изъ серебра, вмѣсто бывшихъ прежде въ употребленіи мѣдныхъ. Контора постановила: «сосуды по описи на храненіе принять и въ ризничную опись внести съ надлежащимъ описаніемъ, а потомъ, на страстной седмицѣ, и муро въ нихъ сварить, съ тѣмъ, чтобы, по свареніи муро отъ Коллегіи Экономіи было приказано, кому наджежить, имѣющую бѣгъ на нихъ отъ жару коптилостъ, подъ надлежащимъ присмотромъ, вычистить, что и впредь исполнять непремѣнно».

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апреля, велѣлъ Конторѣ прислать описи сосудамъ, съ указаніемъ ихъ вѣса.

Въ описи показано: *первый котель*—серебра пять пудовъ двадцать восемь фунтовъ двѣнадцать золотниковъ, да золота четыре фунта; *второй*—серебра пять пудовъ двадцать одинъ фунтъ двадцать семь золотниковъ три четверти и золота три фунта семнадцать золотниковъ съ четвертью; *кады*—серебра восемь пудовъ девятнадцать фунтовъ семьдесятъ одинъ золотникъ съ половиною, золота шесть фунтовъ тридцать шесть золотниковъ съ половиною; *крышка*—серебра два пуда тридцать пять фунтовъ тридцать одинъ золотникъ, золота четыре фунта четыре золотника; *поддонъ*—серебра восемь фунтовъ двадцать семь золотниковъ, мѣди три пуда девятнадцать фунтовъ сорокъ пять золотниковъ, золота фунтъ; *ковши*—два большіе, два поменьше, *индикла и лопатка*—серебра двадцать одинъ фунтъ три золотника съ половиною, золота двадцать шесть золотниковъ съ половиною.

Опись, по журнальному опредѣленію Св. Синода, сообщена къ дѣлу.

№ 153.  
183. 9 Апрель.  
1812. По доношеніи преосвященнаго Бѣлгородскаго Самуила о преподаніи ему указаній относительно порядка принятія въ старшію на всенародные

*ожительство плынных волохов православнаго исповѣданія, священнослужителей и мірянъ.*

Во время войны Россіи съ Турціей были случаи захвата въ плѣвъ волоховъ православнаго исповѣданія и принудительнаго поселенія ихъ въ южныхъ придѣлахъ Россіи. Такъ премьеръ-майоръ Измайльскаго гусарскаго полка Іоакимъ (Ікимъ) Федряга взятыхъ имъ въ плѣвъ подъ Бендерами тридцать семей волоховъ, въ коихъ мужеска девяносто дунгъ, женска девяносто одна, отправилъ на жительство, Слободской губерніи, Изюмской провинціи, Зміевскаго уѣзда, въ свою деревню Лазуковку, и при тѣхъ волохахъ выведенъ протопопъ ихъ Николай Марковичъ, для совершенія у нихъ богослуженія и требъ, ибо волохи» по-російски ниже говорить, виже разумѣть» не могутъ, о чемъ и сообщилъ Зміевскому Духовному Правленію, съ просьбою о доущеніи Марковича къ священнослуженію представить просвященному Бѣлоградскому, причѣмъ объяснилъ, что Марковичъ имѣетъ отъ трехъ Волосскихъ преосвященныхъ архіереевъ грамоты. А протопопъ Марковичъ въ прошеніи писалъ: «родился онъ въ Молдавскомъ епархіальномъ городѣ Яссахъ отъ родителей благочестивыхъ, въ Ясѣ перешелъ Молдавскаго княженія въ мѣстечко Кишинокъ, гдѣ женился и епископомъ Гушскимъ Иннокентіемъ посвященъ того мѣстечка къ Архангельской церкви во священника, на что какъ ставленію отъ епископа Иннокентія, такъ и подтвердительную отъ архіепископа Яскаго Іакова грамоты <sup>1)</sup> имѣетъ. Въ 1758 г., когда Крымскій ханъ Гирей разорялъ Молдавскія области, ограбивъ и мѣстечко Кишинокъ, онъ, протопопъ, ушелъ въ Бендеры, гдѣ тамошнимъ архіепископомъ опредѣленъ священникомъ къ церкви Архангельской села Малаешты, а въ 1768 г. тѣмъ же архіепископомъ посвященъ въ протопопа <sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Грамота Иннокентія рукописная, а Іакова печатная славянскими литерами, съ переводомъ на русскій языкъ, выѣзетъ при дѣлѣ.

<sup>2)</sup> Также съ переводомъ на русскій, причѣмъ титулъ сверху грамоты написанъ такъ: Давидъ, милостію Божіею, митрополитъ Проіловіи, Гомарови, всего берега Дуная и всего Дибѣстра и Украины.

на что и грамоту имѣетъ; въ Ноябрь 1759 г. русская армія прибыла подъ Бендеры, разорила помаянуче село Малаешты, сожгла и въ полонъ тамошнихъ жителей взяла, а бывший въ той арміи премьеръ-майоръ Бедрасъ взялъ къ себѣ православнаго греческаго исповѣданія волоховъ, мужеска и женска пола, до двухсотъ душъ, а съ ними и его, протопопа, уговорилъ въ Россію слѣдовать, по чему въ Декабрѣ того же года подъ державу Ея Императорскаго Величества въ помпунутую деревню Лазуковку, Бѣлоградской епархіи, и выведенъ, имѣтъ же усердное желаніе имѣетъ оставаться навсегда подъ высокимъ Ея Императорскаго Величества скипетромъ, и просить о принятіи его въ Россійское подданство и дозволеніи священнослуженія, такъ какъ онъ не только по-молдавски, но и по-славянски литературать и все мірскія требы отправлять можетъ».

Такъ какъ приличныхъ указовъ, какъ поступать съ таковыми персонами въ Бѣлоградскомъ епархіальномъ управленіи не оказалось, а въ відомствѣ Губернской Канцеляріи не нашлось свѣдущаго въ молдавскомъ языкѣ человека, который бы просмотрѣлъ ставленію и протопопскую грамоты протопопа Марковича, то преосвященный Самуиль, съ представленіемъ тѣхъ грамотъ, просилъ у Св. Синода указаній: «какъ ему поступить съ Марковичемъ и впредъ съ таковыми же духовнаго чина людьми, буде они отъ свѣтскихъ командъ присылаемы будутъ или сами явятся стануть съ правильными о рукоположеніи ихъ во священники, діаконы и протопопы грамотами, такъ какъ его епархія стоитъ при границахъ, причѣмъ объяснилъ, что протопопъ Марковичъ, до восшествіеванія отъ Св. Синода резолюціи, отъ священнослуженія у тѣхъ Волосской націи людей удержанъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, послалъ въ Прав. Сенатъ вѣдніе, съ просьбою объ увѣдомленіи, какъ поступать въ подобныхъ настоящему случаѣхъ, протопопу же Марковичу, въ разсужденіи представленныхъ имъ о священствѣ правильныхъ свидѣтельствъ и дабы вышедшіе съ нимъ волохи, яв незнакоміемъ російскаго языка, христианскихъ требъ лишиться не могли, священно-

служеніе отправлять позволять, впредь до воспослѣдованія отъ Прав. Сената увѣдомленія.

Прав. Сенатъ вѣдѣніемъ 17 Декабря отвѣтилъ: «указомъ его 4 Гюня Военной Коллегіи велѣно чинить рассмотрѣніе о тѣхъ волохахъ и Сенату представить, а книгѣ о немедленномъ по тому указу рассмотрѣніи отъ Сената подтверждено».

Между тѣмъ въ Маѣ и Іюлѣ 1771 г. изъ Бахмутскаго гусарскаго полка были высланы въ Бѣлоградскую Консисторію оказавшіеся между плѣбными, по взятіи Вендери, волохами священники Василій Лукьяновъ и Димитрій Кирьяковъ и діаконъ Григорій Поповъ, съ просьбою допустить ихъ къ священнослуженію и исполненію требъ въ Бахмутскомъ полку среди волоховъ, коихъ состоитъ въ томъ полку болѣе трехъ тысячъ душъ. На допросѣ въ Консисторіи священники и діаконъ показали: 1) Лукьяновъ—родомъ отъ Турецкой волости, Волосекскаго княженія, села Вардарицы, отецъ его былъ священникомъ того села, и въ давнихъ лѣтахъ померъ, книжному священнаго писанія чтенію наученъ отцемъ, женился на правобѣрной дѣвицѣ—волохѣ, дочери священника села Калараша, по діакону посвященъ митрополитомъ Яскимъ Іаковомъ къ церкви села Горешты, а потомъ въ то жъ село и въ священника, на каковыя чины и ставленія грамоты были ему даны, а въ прошломъ 1770 г. Россійскаго война Донскими казаками и калмыками село Горешты было занято, причемъ прихожане его и самъ онъ съ женою и дѣтми взяты въ плѣнъ, приведены въ Россію и поселены въ Славяно-Сербіи, гдѣ и книгѣ находится, ставленія грамоты, при занятіи упомянутого села, были вѣмъ-то назначены; 2) священникъ Кирьяковъ—родомъ волоненнинъ, родился въ мѣстечкѣ Цуркарѣ отъ отца—священника, книжному чтенію наученъ отцомъ, женился на правобѣрной дѣвицѣ, дочери жителя того же мѣстечка, жена 20 Февраля 1771 г. умерла, имѣетъ сына и дочь, въ Февралѣ 1756 г. посвященъ Яскимъ митрополитомъ Далніномъ во діакона, а 25 Марта во священника къ церкви упомянутого села Цуркаръ, тогда же и ставленія гра-

мота дана, во 10 Гюля 1770 г., при выступленіи его съ прихожанами въ Россію, грамота «за страхомъ» утрачена, имѣя жительство имѣетъ «въ четвертой надесятъ ротѣ» гусарскаго полка; 3) діаконъ Поповъ родился въ Яскахъ, отецъ его—священникъ митрополіи Брательской, села Глиного, книжному ученію и писать наученъ отцомъ, женился на дочери священника и въ Маѣ 1768 г. посвященъ во діакона къ церкви означеннаго села Глиного, ставленію грамоту имѣетъ, которую и предъявилъ Консисторіи, отъ роду имѣетъ 28 лѣтъ; причемъ священники и діаконъ сказали, что желаютъ остаться въ Россіи «до скончанія жизни», а къ присягѣ на подданство еще не приведены, священникъ же Кирьяковъ, въ удостовѣреніе своего чина подалъ въ Консисторію грамоту на волосекскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, слѣдующаго содержанія: «Милостію Божіею, архіепископъ-Митрополитъ Иерусалимскій, Томаровскій и всея Дунайскія страны Хотѣвскія, Днѣстра и всея Украйны Ханскія и Очакова. По данному хошемію на васъ, священника Димитрія и Стефана, ктитора церковнаго села Глиного обязывается грамотою смрелія нашего: понеже, въ противность христіанскому закону, поступають у васъ многіе, снисходя самоизвольно закону магометанскому, наипаче въ сочетаніи супружества, не по правиламъ св. отца, не сдѣлавъ обстоятельнаго разбора въ ерествѣ, кумовствѣ и въ прочемъ, вступаютъ въ беззаконный бракъ, для того, ежели еще впредь намъ о таковыхъ безчинныхъ поступкахъ будетъ донесено, то всѣхъ безчинниковъ таковыхъ предаемъ анаемѣ и изъ числа вѣрныхъ христіанъ исключаемъ».

Проевѣщенный Самуилъ и объ этихъ священникахъ и діаконѣ представилъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 9 Ноября 1771 г., послалъ въ Сенатъ второе вѣдѣніе, а проевѣщеннаго Самуила увѣдомляя объ этомъ указомъ.

Прав. Сенатъ вѣдѣніемъ 27 Января 1772 г. отвѣтилъ, что отъ Военной Коллегіи никакого извѣстія не поступало, и потому книгѣ еще оной подтверждено, дабы по-прежнему указу учинила скорѣйшее исполненіе. Затѣмъ вѣдѣніемъ 15 Марта сообщилъ, что въ ука-



занныхъ въ вѣдѣніяхъ Св. Синода случаяхъ надлежить послушать по силѣ именного Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа Киевскому генералъ-губернатору Воейво 16 Ноября 1769 г. (И. С. З., № 13.383).

Содержаніе вѣдѣнія, по синодальному опредѣленію 27 Марта, объявлено преосвященному Самуилу указомъ Св. Синода 2 Апрѣля, въ коемъ, между прочимъ, сказано: «протопопу Николаю Марковичу священнослуженіе исправлять невозбранно, священникамъ же Василію Лукьянову и Димитрію Кириллову и диакону Григорію Попову, когда и о нихъ справки учинены будутъ и по онымъ никакого сумнительства во отпращеніи имъ священнослуженія не окажется, священнослуженіе имъ дозволить, и если они гдѣ при церквахъ мѣста приищутъ и приходскіе люди принять ихъ пожелаютъ, то въ оныя и опредѣлить».

Требуемая удостовѣренія названными лицами получали одни въ 1776 г. другія въ 1777 г. Въ оба, но свидѣтельству въ Консисторіи, въ чтеніи молитвъ, особенно «длинныхъ» оказались «не горазды», а священникъ Лукьяновъ въ чтеніи русскаго языка «тупъ». Архіепископъ Словенскій и Херсонскій Евгенийъ разрѣшилъ имъ священнослуженіе и велѣлъ искать мѣстъ въ тѣхъ волостныхъ приходахъ, гдѣ имѣются священники, дабы могли они отъ тѣхъ священниковъ какъ священнослуженію, такъ и всѣмъ церковнымъ обрядамъ научиться испалью», о чемъ архіепископъ и донесъ Св. Синоду. Доношеніе, по журналу 12 Марта 1778 г., отдано въ посылку.

№ 154. 19 Апрѣля. По прошенію секундъ-майора *Михаила Григоріева Скобельцина* о позволеніи въ отчинѣ его, *Новгородскаго уѣзда, Шелонской пятинѣ, Смолинскаго погоста, выставки въ селѣ Скуроразѣ построить къ деревянной холодной церкви во имя св. Николая чудотворца теплой придѣлъ во имя св. Льва, епископа Катанскаго, для совершенія службъ Божіихъ въ зимнее время.*

Церковь во имя св. Николая чудотворца постройкою была окончена на средства братьевъ секундъ-майоровъ Михаила и Григорія

Скобельцинныхъ, но не освящена. Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, разрѣшилъ постройку придѣла, «ежели въ той церкви другого придѣла нѣтъ».

Въ Юліѣ секундъ-майоръ просилъ Св. Синодъ о позволеніи освятить означенныя церкви причеиъ иеалъ, что «церкви св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ убраны, алтарными одеждами, священнослужительскими облаченіями и вишнями всего церковнаго круга удовольствованы».

Св. Синодъ 16 Юля разрѣшилъ освященіе на новыхъ антиминсахъ, «ежели никакихъ препятствій къ сему не встрѣтится».

Препятствія встрѣтились въ томъ, что въ Консисторіи не оказалось свидѣній: «святые престолы въ указаную-ль мѣру построены, святыми иконами, ризницею и книгами въ мѣру-ль удовольствованы». Почему храмы не были освящены, не смотря на понужденіе Консисторіи отъ синодальныхъ экзекуторскихъ дѣлъ, и въ Ноябрь 1771 г.

№ 155. 19 Апрахана. По доношенію *Архангелогородской Консисторіи* объ отпуску въ тамошній архіерейскій домъ столовыхъ денегъ епархіальному архіерею и на время одовства епархіи.

1 Мая 1769 г. скончался Архангелогородскій епископъ Иоасафъ, Архангелогородская Губернская Канцелярія, «въ силу апробованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ о всѣхъ духовныхъ мѣстахъ учреженія и штатовъ, положенное по тѣмъ штатамъ жалованье отпущена на архіерейскій домъ съ соборомъ, на Консисторію, богадѣленныхъ, семинарію и служителей, а на провизію для архіерея и прочихъ при немъ чиновъ, также на дрова и содержаніе лошадей сумму удержала въ казѣ. Консисторія, протомеріею сообщивъ Губернской Канцеляріи, что, «по состоявшемуся и Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ Февраля 26 дня 1764 г. подтвержденному о содержаніи архіерейскихъ домовъ третьяго класса, въ коемъ Архангелогородская епархія состоитъ, штату, положено архіерею жалованья въ годъ 1000 р., да ему же, за хлѣбъ и за прочую всякую для него провизію, т. е. мукъ крупчатую и шипичную, разныя масла и кру-

лы, рыбу, соль, медъ и вино горячее, дрова, желѣзо, уголь, овесъ и сѣно для лошадей. 800 р., на счетъ коникъ, сверхъ опредѣленнаго каждому жалованья, въ силу того же штата, платились: экономя, духовникъ, два крестовыхъ іеромонаха, ризничій и при немъ кошпелъ, два іеродіакона, житенный, чашникъ, два келіишва, всего двѣнадцать чело-  
 вѣкъ, нынѣ же, съ прекращеніемъ отпуска денегъ на провізію архіерею, имѣющихся означенныхъ лицъ и лошадей содержатъ ста-  
 ло нечѣмъ: просила объ отпускѣ въ архіерей-  
 ской домъ денегъ на провізію архіерею, но  
 та «отъ такового денегъ отпуска отрезалась,  
 за неизмѣніемъ въ епархіи архіерея и за не-  
 дачею Конторою Коллегіи Экономіи надлежа-  
 щей на это суммъ». Консисторія представила  
 Св. Синоду. Здѣсь уже былъ подобный вопросъ  
 въ провізодствѣ по Переславской епархіи, и Св.  
 Синодъ, опредѣленіемъ 29 Іюля 1769 г., раз-  
 яснилъ Коллегіи Экономіи: «изъ положенной  
 на провізію архіереямъ суммы росписанія  
 расхода на содержание поименованныхъ, со-  
 стоящихъ при архіерей чиновъ и лошадей,  
 Св. Синоду учинить невозможно, ибо про-  
 визодимо на покупку всякой провізіи и  
 для лошадей фуража расхода, по разности  
 цѣнъ, бывають не равныя, да и состояніе  
 архіерейскихъ домовъ въ небытность архіе-  
 реевъ не равное, почему за лучшее признается  
 изъ положенной на провізію суммы, въ небыт-  
 ность въ епархіяхъ преосвященныхъ архіере-  
 евъ, производить Духовнымъ Консисторіямъ,  
 примѣняясь къ тому, какой, при бытности ар-  
 хіереевъ, имѣлся, съ надлежащею запискою и  
 отчетомъ въ ту Коллегію»; по что по тому су-  
 подалному опредѣленію учинено—Св. Синоду  
 неизвѣстно. Въ виду сего, Св. Синодъ, по опре-  
 дѣленію 19 Апрѣля 1770 г., велѣлъ Коллегіи  
 Экономіи учинить надлежащее разсмотрѣніе  
 и по доношенію Архангелогородской Консисто-  
 ріи, куда для сего и былъ посланъ 23 Апрѣ-  
 ля указъ. Въ Коллегіи указъ полученъ 3 Мая,  
 о чемъ она рапортовала Св. Синоду 14 Мая,  
 а рапортомъ 10 Декабря 1783 г. Коллегія  
 донесла Св. Синоду: «въ Коллегіи никакой  
 перенески о деньгахъ на провізію Архан-  
 гелогородскому архіерею не происходило и  
 дѣла о семъ не было, а нынѣ никакихъ де-  
 нежныхъ суммъ въ Коллегіи уже не состоитъ,

а потому и отпуска денегъ на провізію  
 Архангелогородскому архіерейскому дому от-  
 лугустить не изъ чего». Причина замедлитель-  
 наго отвѣта не объяснена. Доношеніе, по  
 журналу Св. Синода 5 Марта 1784 г., отда-  
 но въ повѣсть, и дѣло исключено изъ числа  
 не рѣшенныхъ.

№ 156. 13 Апрель. 4 ноября 1771 г. По доношенію преосвященнаго Нижегородскаго Благовѣщенскаго о смерти Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Геннадія.

Архимандритъ Геннадій умеръ 14 Марта, Алатырскаго уѣзда, въ деревнѣ Петровкѣ, гдѣ находился по своей проповѣднической дол-  
 жности, и погребенъ въ упомянутомъ Благо-  
 вѣщенскомъ монастырѣ.

На имущество покойнаго право предъ-  
 явилъ братъ его коллежскій регистраторъ  
 Фома Халчяинскій, который просилъ Св. Синодъ,  
 «чтобы объ оставшемся послѣ брата его,  
 архимандрита Геннадія, имѣніи, востребовать  
 отъ кого надлежитъ точнаго извѣстія, и  
 ежели есть завѣщаніе, то чтобъ отдать то  
 имѣнію, ему, просителю, учинить благора-  
 зсмотрительное опредѣленіе».

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Апрѣля,  
 поручилъ преосвященному Феофану: «если  
 послѣ архимандрита Геннадія каковое со-  
 бственное его имѣніе осталось, то какъ оно-  
 му описъ, такъ и, буде есть, завѣщаніе, оно-  
 го копію прислать въ Св. Синодъ, а имѣніе  
 впредь до указа хранить въ цѣлости». За-  
 вѣщанія архимандрита Геннадія не оставилъ;  
 имущество же, оказавшееся въ Благо-  
 вѣщенскомъ монастырѣ, отдано родной матери  
 архимандрита, монахинѣ Кіевскаго женскаго  
 Богословскаго монастыря Фотиніи<sup>1)</sup>, для  
 раздѣла между сестрами архимандрита, а

<sup>1)</sup> Въ описи показано слѣдующее имущество: пять рубасей, платье гдѣтнее и зимнее: бѣлье постельное и столовое, посуда столовая и чайная, пять російской печати книгъ и тринадцать на латинскомъ языкѣ, въ томъ числѣ одна пасмынная: «Christiana theologia orthodoxa, tomus primus, in quarto. Ejusdem theologia, tomus secundo», карета четверокошная, откиданая, внутри обитая сукномъ зеленымъ, а сверху кожаню: три лошади: пара карихъ, а третья сѣропоялая, гривы стрижены.

ва дочерямъ; но когда отдача совершилась, Фотинія заявила, что, кромѣ дочерей (двухъ), она имѣетъ трехъ сыновей, коимъ слѣдуетъ передать имущество архимандрита, вывезенное изъ Алатыря и хранившееся въ Консисторіи. Въ числѣ имущества архимандрита нашлось заемное письмо 13 Апрѣля 1769 г. крестьянина Благовѣщенской слободы Ивана Кораблева на семьсотъ рублей, съ отбѣткою, что изъ этой суммы уплачено матери архимандрита сто рублей. Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, поручилъ преосвященному деньги по заемному письму взыскать, «п когда братья архимандрита Геннадія сами къ его преосвященству, или повѣреннаго отъ себя, съ надлежащимъ письменнымъ засвидѣтельствомъ, приплатятъ, тогда тѣ пожитки и деньги отдастъ имъ». Но прежде братьевъ къ пожиткамъ архимандрита предъявляя претензіи

1) Нижегородская Губернская Канцелярія, въ суммѣ семидесяти четырехъ рублей двадцати осми копѣекъ, перебранныхъ архимандритомъ въ жалованье на первую половину 1770 г., которую Канцелярія просила удержатъ изъ имущества архимандрита и отдать въ Благовѣщенскій монастырь въ счетъ слѣдуемой монастырю на вторую половину суммы; 2) Алатырскаго монастыря іеромонахъ Теофанъ, за мантію для погребенія архимандрита, въ суммѣ пяти р., портной за работу, въ суммѣ четырехъ р. шестьдесятки., и приказчикъ вуйца Мальцева за три ящика стеколъ для монастырскихъ оконъ, въ суммѣ тридцати р. Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Ноября, требованія Губернской Канцеляріи, іеромонаха Теофана и портного велѣлъ удовлетворить изъ пожитковъ архимандрита, а за стекла—изъ монастырскихъ суммъ.

Что касается оставшагося у архимандрита Геннадія въ Алатырѣ имущества (описи его лѣтъ), то дѣлопильщиками Илларио Новгорода оно было оцѣнено въ семнадцать р. Это имущество и взысканныя съ крестьянина Кораблева деньги, за исключеніемъ поименованныхъ выше суммъ на покрытие долговъ архимандрита, передано наследникамъ.

**№ 107.** <sup>12 Января</sup><sub>1772</sub>. <sup>12 Января</sup><sub>1772</sub>. По доношенію Ново-

*намаря Городицкаго погоста, Оболенской пятины, Трофима Васильева въ тотъ же погостъ во священника.*

По намаря Трофимъ Васильевъ, смѣль священника того же погоста Василія Аонногонова, умершаго въ 1769 г., имѣлъ отъ прихожанъ заручное прошеніе, въ которомъ сказано, что оны, Трофимъ, состоянія добраго, въ подушный окладъ не положенъ, правильныхъ священническихъ лѣтъ, священникомъ въ приходѣ быть желаетъ; при церквѣ того погоста сто двадцать дворовъ, въ нихъ мужскаго поля триста шестьдесятъ шесть дунгъ, нашенной земли двѣ четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, покосовъ десять копенъ, отъ приходскихъ людей причтъ получаютъ ржи пять четвертей, овса то жъ чисто.

Въ Консисторіи, по справкамъ, оказалось: Трофиму отъ роду тридцать первый годъ, въ понамаря поставленъ въ 1758 г., въ причтѣ состоитъ священникъ, дьячекъ и понамарь; пренятствій къ посвященію въ священника не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, велѣлъ посвященіе совершить преосвященному Иннокентію, епископу Псковскому. Посвященіе состоялось 25 Апрѣля въ домовоіи преосвященнаго церкви.

**№ 108.** <sup>8 Января</sup><sub>1772</sub>. <sup>8 Января</sup><sub>1772</sub>. По доношенію Ново-

*городской Консисторіи о посвященіи дьячкова сына, Блжецкаго уезда, села Нытошъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы Алектія Григорьева во диакона къ той же церкви.*

Григорьевъ имѣлъ заручное прошеніе отъ священно-и церковнослужителей и приходскихъ людей села Ильголтъ, въ которомъ написано, что Григорьевъ избранъ ими на мѣсто умершаго діакона ихъ села Никиты Лувьянова, состоянія оны добраго, по подзрительный, въ подушный окладъ не положенъ, дьякономъ быть желаетъ; въ приходѣ ихъ двѣсти семьдесятъ дворовъ, въ нихъ мужскаго поля девятьсотъ пятьдесятъ одна дунга, церковной нашенной земли четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ тридцать копенъ въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, священно-и церковно-

служителей положено: два священника, одинъ дьяконъ и по два дьячка и понамаря.

По справкѣ въ Консисторіи прешатетвѣй къ посвященію Григорьева во дьякона не оказывается.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Апрѣля, велѣлъ отослать сталленники для посвященія, въ синодальному члену, преосвященному Псковскому Иннокентію. Григорьевъ посвященъ 25 того же Апрѣля въ домовоіи церкви преосвященнаго

**№ 189** <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>Апрѣля</sup> <sup>202</sup> <sup>21</sup> <sup>1862</sup>. По распоряженію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, при коихъ представлены безпаспортные дьяконы Олонекской епархіи, Олонечкаго уезда, Оштинскаго погоста, выставки Шимозерской, церкви великомученика Георгія, Псалъ Иосифовъ и того же погоста, выставки Онцкой Лавды, дьячекъ Евсвѣй Григорьевъ.

Дьяконъ Иосифовъ и дьячекъ Григорьевъ задержаны въ квартирѣ полицейскаго премьеръ-майора Русанова, куда дьяконъ пришелъ просить подаянія на церковь. При немъ находились нѣкоторые церковныя вещи, какъ-то: иконы, дискосъ, лжица и звѣзда.

На допросѣ въ Канцеляріи Св. Синода дьяконъ показалъ: отъ роду онъ имѣетъ сорокъ два года, дьякономъ служить съ 1758 г., въ Мартѣ 1770 г. отлучился изъ прихода самовольно въ Новгородъ, для представленія сына 14-лѣтняго къ разбору Новгородскому губернатору Сиверсу, а когда въ Новгородѣ узналъ, что губернаторъ въ С.-Петербургѣ, то пришелъ и туда, и здѣсь сына губернатору показать; будучи же въ С.-Петербургѣ собиравъ отъ разныхъ людей пожертвованія на утварь для своей церкви, какового пожертвованія имѣется при немъ въ наличіи рублей до пяти, да сверхъ того С.-Петербургскій кунецъ Иванъ Свѣжій, Олонекскій уроженецъ, пожертвовалъ иконы, дискосъ, два блюда, лжицу и звѣзду серебряныя, цѣною въ тридцать два р. шестьдесятъ к.; взявъ онъ съ помянутымъ дьячкомъ въ квартирѣ Русанова, куда пришелъ за подаяніемъ, паспорта не имѣлъ, но при немъ дьяконая грамота.

Дьячекъ Григорьевъ сказалъ: отъ роду ему т. 11.

двадцать семь лѣтъ, дьячкомъ служить на мѣстѣ покойнаго отца своего съ 1759 года безотлучно въ приходѣ; въ Январѣ 1770 г. отлучился въ Новгородъ безъ паспорта для представленія губернатору брата своего, котораго, послѣ осмотра, 18 того же Января отданъ ему, съ приказомъ поставить его выредъ, когда будетъ потребованъ; изъ Новгорода пришелъ въ С.-Петербургъ, гдѣ встрѣтилъ дьякона, шелъ съ нимъ на квартирѣ, и, по его приглашенію, былъ съ нимъ на квартирѣ Русанова, гдѣ и задержанъ; при себѣ имѣетъ дьячковскую грамоту.

Былъ допрошенъ и кунецъ Свѣжій, онъ показалъ, что помянутыя церковныя вещи купилъ, по просьбѣ дьякона Иосифова, и далъ владомъ въ объявленную церковь, при которой служить дьякономъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Апрѣля, велѣлъ помянутыхъ дьякона и дьячка отослать въ Новгородъ съ паспортами, въ которыхъ написать, чтобъ дьяконъ съ сымомъ, а дьячекъ съ братомъ къ господину Новгородскому губернатору для разбора явились немедленно и нигдѣ прожительства не имѣли, въ чемъ и обязать ихъ въ Канцеляріи Св. Синода подпискою, помянутые же церковныя сосуды отдать дьякону, для доставленія въ Георгіевскую церковь, а грамоту дьячка Григорьева отослать при указѣ съ енархіальному архіерею, съ тѣмъ, чтобы дьяконъ, за собраніе въ С.-Петербургѣ на церковную утварь пожертвованій былъ штрафованъ, по разсмотрѣнію преосвященнаго.

**№ 189** <sup>189</sup> <sup>186</sup> <sup>14</sup> <sup>Апрѣля</sup> <sup>202</sup> <sup>18</sup> <sup>Декембра</sup>. По допущенію Конторы Канцеляріи Конфискаціи, при коихъ присланы въ Св. Синодъ «описныя» послѣ умершаго С.-Петербургскаго купца Ивана Егорова св. иконы.

Присланы восемь иконъ: Спаситель съ молящимися угодниками, безъ оклада, на простой доскѣ, ц. 2 р., пресв. Богородицы Тихвинской, безъ оклада, на простой доскѣ, ц. 2 р. 50 к., Николая чудотворца, безъ оклада, на простой доскѣ, ц. 1 р. 50 к., Успенія Пресв. Богородицы безъ оклада, на простой доскѣ, ц. 60 к., Спаса Нерукотвореннаго, безъ оклада, на простой доскѣ,

ц. 50 к., крестъ деревянный, безъ олада, ц. 30 к., крестъ деревянный, два мѣдныхъ малыхъ образа—одинъ Знаменія, другой Баянскія Пресв. Богородицы, ц. за всѣ 10 к.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію, велѣлъ иконѣ принять и хранить въ Синодальномъ Архивѣ.

Такимъ же порядкомъ присланы и, по журнальному опредѣленію 13 Декабря, приняты иконы С.-Петербургскаго купца Семена Татарина, числомъ пятнадцать, на двадцать пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ.

**№ 161.** <sup>14 Апрѣля</sup> <sup>27 Іюня 1771 г.</sup> — *По доношенію преосвященнаго Сѣвскаго Кирилла о кражѣ священникомъ села Субботова, Брянскаго уѣзда, Трофимомъ Андреевымъ у прихожанина, отставнаго секундъ-майора, Сергѣя Потресова денегъ.*

Кража совершилась 25 Марта 1769 г., въ праздникъ Благовѣщенія. По разсказу секундъ-майора дѣло было такъ: «во время благовѣста къ всенощному бдѣнію онъ и слуги ушли въ церковь, а въ домѣ остался одинъ челоувѣкъ, въ несовершенномъ возрастѣ, именно—тринадцати лѣтъ, и находился въ третьемъ покоѣ, и въ то время пощъ Трофимъ воровски вошелъ въ переднюю комнату, взявъ стоявшій въ оной подоловокъ, вынесъ его въ отхожее мѣсто, тамъ взломалъ и похитилъ деньги, письма и крѣпости, изъ коихъ въ мѣстѣ взлома найдены два письма и порожній денежный мѣшокъ, на которомъ и кровь значилась, а за тѣмъ тотъ подоловокъ поставилъ на прежнее мѣсто комнаты, и вышелъ изъ дома; въ это время малолѣтній сторожъ, услышавъ скрипъ дверей въ передней, пришелъ въ оную и видѣлъ уходящаго поща, а потомъ, усмотрѣвъ разломанный подоловокъ, побѣжалъ къ крестьянскому старостѣ объявляя, староста скавалъ приказчику, а приказчикъ ему, секундъ-майору; священникъ же пришелъ въ церковь во время чтенія на утрени послѣдней канони; всенощное бдѣніе служилъ отецъ того поща; послѣ всенощнаго бдѣнія онъ, секундъ-майору, приласилъ поща Трофияма въ свой домъ, гдѣ тотъ въ кражѣ повинился, и просилъ, чтобъ всенародно его не облачать, деньги объявляя возвратити, что и испол-

нилъ, причеиъ объяснилъ, что, при разломаніи подоловка, поранилъ себя средній палецъ на лѣвой рукѣ, оттого на мѣшкѣ и кровь явилась.

О кражѣ секундъ-майору донесъ Брянскому Духовному Правленію, гдѣ пощъ Трофимъ также сознался, и никакихъ резоновъ въ оправданіе своего проступка не представилъ.

Консисторія къ дѣянію Трофима привела изъ Кормчей 25 пр. св. апостолъ, повелѣвающее виновныхъ въ блудѣ, въ вл�твѣ или въ тѣлѣ священниковъ извергать изъ клира, и постановила, а преосвященный утвердилъ: «оного поща Трофима Андрея лишити священства, и, въ силу указа Св. Синода 4 Октябрю 1765 г. (Поли. Собр. Пост., № 260), представить о семъ Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Апрѣля, означенные заключеніе утвердилъ.

Въ Іюнѣ Андреевъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, подалъ въ Св. Синодъ челобитье, въ коемъ, объяснивъ, что кражу онъ совершилъ нгуя, чтобъ поугаты секундъ-майора, дабы онъ не оставлялъ своего дома на приемотръ малолѣтнимъ, къ тому же въ то время находился въ меланхоли, просилъ учинить по доносу секундъ-майора слѣдствіе и милостивое разсмотрѣніе поштуса его.

Св. Синодъ, по опредѣленію 21 Іюня, поручилъ епископу Сѣвскому проверить объясненіе Андреева, и ежели оно окажется несправедливымъ, и онъ въ той кражѣ, какъ и прежде, безъ всякаго извиненія, виновнымъ состоить, то, не описываясь, поступить съ нимъ по-прежнему синодальному опредѣленію.

Въ Апрѣлѣ 1771 г. преосвященный донесъ, что, при разслѣдованіи обстоятельствъ учиненнаго пономъ Трофимомъ Андреевымъ проступка означенное объясненіе его не заслуживаетъ уваженія; но такъ какъ помянутый пощъ «какъ въ ибніи, такъ и въ чеплѣ противъ церковниковъ гораздо искусенъ и къ церкви способенъ», то онъ, преосвященный, полагалъ бы, по лишенія его, Андреева, священническаго сана, оставить въ клирѣ въ должности дьячка.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Мая, разшилъ преосвященному поступить съ Андреевымъ въ силу просящаго синодальнаго

постановленія, 30 Апрѣля 1770 г., т. е. лишить сана и отослать въ свѣтскую команду.

27 Июля преосвященный донесъ, что Андреевъ лишенъ сана и отосланъ въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію.

**№ 162** <sup>14 Апрѣля</sup> <sub>1770 г.</sub>. *По доношенію преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія о назначеніи въ четыре полка первой арміи четырехъ священниковъ.*

Священники были вужны въ полкъ: Кабардинскій и Копорскій вѣхотные, Кабардинскій Сквирскій и Новотроицкій Кірасирскій, въ первые три за смертію прежнихъ, а въ четвертый за непальчиною болѣзнію («которая легко извѣстна безъ извѣстія есть»). Полковые командиры сообщили о семъ находившемуся при арміи іеромонаху Пларіону, а тотъ донесъ митрополиту Кіевскому, причемъ объяснить, «что священники требуютъ честные и постоянные, а ежель можно и ученые, такъ какъ тѣхъ полковъ вѣхотные командиры обязываются, сверхъ положеннаго духовенству Государева желованья, награждать отъ себя, непремѣнно, буде только опредѣленъ человекъ такой, который честности полку прилѣжно будетъ».

По поводу этого ходатайства митрополитъ Арсеній писалъ въ Св. Синодъ: «въ минувшемъ 1769 году о присылкѣ въ полкъ священниковъ просилъ имененно главнокомандовавшій армією князь Александръ Михайловичъ Голицынъ, и въ настоящемъ 1770 году въ Муромскій вѣхотный полкъ требованъ священникъ дочошеніемъ полкового командира, по приказу главнокомандующаго армією графа Петра Александровича Румянцева; а въ 1761 году священники изъ Кіевской епархіи отираваемые были въ заграницную армію генерала-фельдмаршала и кавалера Бутурлина по указу Св. Синода, нѣмъ же священниковъ требовалъ одинъ только находящійся въ арміи іеромонахъ Пларіонъ партикулярнымъ письмомъ, а отъ его сятельства, главнокомандующаго армією, графа Румянцова и отъ тѣхъ полковъ командировъ требованія къ нему, митрополиту, не было. Однако, чтобъ въ показанныхъ полкахъ безъ священниковъ въ направленіи христіанскихъ требъ упущенія не послѣдовало, священники найдены

и посланы съ паспортами отъ генераль-губернатора Феодора Матвѣевича Воейкова, а отъ него, преосвященнаго митрополита, съ грамотами, отъ духовной же его Консисторіи съ инструкціями, какъ имъ поступать въ военной службѣ».

Доношеніе помѣчено въ Св. Синодѣ 14 Сентября 1770 г., а слушано 13 Января 1772 г., и по журналу сообщено въ повѣсть.

**№ 163** <sup>14 Апрѣля</sup> <sub>1770 г.</sub>. *По доношеніи синодальнаго члена, Иннокентія, епископа Псковскаго, объ отпускѣ въ его распоряженіе потребной суммы для выдачи отравляемымъ въ полки и въ завоеванные города священно-и церковнослужителямъ прогоновъ и на дорожное содержаніе.*

Въ Апрѣля 1769 года въ распоряженіе преосвященнаго Псковскаго на показанную надобность было отпущено Св. Синодомъ его рублей, которые и израсходованы, съ излишкомъ въ пять руб. «А понеже и вырѣдъ подобные расходы быть имѣютъ, того ради преосвященный Иннокентій просилъ Св. Синодъ о выдачѣ таковой же суммы, «или сколько заблагоразсудитъ позволить», изъ которой имѣютъ быть вычтены означенные пять руб.; причемъ преосвященный представилъ вѣдомость расходамъ 1769 и 1770 годовъ, изъ коей видно: въ Маѣ 1769 г. выдано тремъ іеромонахамъ, на проѣздъ въ Ревель на кораблѣ, каждому по 3 р. прогоновъ и по 60 к. на дорожное содержаніе, всего 10 р. 80 к.; въ Июлѣ—священнику на проѣздъ въ городъ Перновъ и путевое содержаніе 25 р.; въ Октябрѣ—на проѣздъ въ Ригу къ церкви Динамидской крѣпости дячку Псковоградской Димитріевской церкви Константину Кириллову и путевое содержаніе 10 р.; въ Ноябрь—на проѣздъ въ тотъ же городъ къ Алексѣевской церкви пономарю Псковоградской Успенской церкви и путевое содержаніе 10 р.; въ Декабрѣ—на проѣздъ въ городъ Вильну къ церкви Нарвскаго вѣхотнаго полка и путевое содержаніе священнику Псковоградской Духовной церкви Георгію Іоакимову 30 р.; въ Февралѣ 1770 г. назначенному въ Перновъ къ церкви св. великомученицы Екаторины діакону Спиридону Тихонову на проѣздъ и дорожное доволь-

ствіе 20 р.; и того съ Мая 1769 г. по 22 Февраля 1770 г. въ расходѣ 105 р. 80 к.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля велѣлъ отлучить изъ особой синодальной, суммы двѣсти руб. 20 того же Апрѣля означенная сумма была принята въ С.-Петербуржскомъ домѣ преосвященнаго, о чемъ преосвященный и донесъ Св. Синоду 13 Мая.

**№ 104.** <sup>14 Апрѣля</sup> <sup>1774</sup> <sup>17 Октября</sup> 1774. *По доношенію Кіево-печерской лавры архимандрита Зосима съ братіею о позволеніи вышедшихъ изъ Польскихъ предѣловъ раскольниковскихъ монаховъ Епифанія и Матвѣя принять въ составъ лаврской братіи.*

Епифаній и Матвѣй присягнувъ въ лавру Кіевскомъ генераль-губернаторомъ Воейковымъ, которому они заявили о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви и навсегда остаться въ братствѣ лавры. Въ лаврѣ Епифаній и Матвѣй писменно объявили, что они родомъ изъ города Боровска. дѣти православныхъ родителей, купеческаго званія, русской грамотѣ изучены, а Матвѣй знаетъ и польскую, отъ роду Епифанію 37 дѣтъ, Матвѣю 29, женаты не были и долгами не обязаны; Епифаній вышелъ за границу въ 1754 г. съ своимъ отцомъ, и въ Польской слободѣ Вѣтѣхъ принялъ расколъ-поповщину, а Матвѣй бѣжалъ за границу «по лестному раскольническому договору», и въ 1759 году въ расколъ-поповщину перешелъ въ той же слободѣ Вѣтѣхъ; оба пострижены въ монашество въ тамошнемъ Покровскомъ монастырѣ, который отсюда переселены въ Россію; въ мірѣ Епифанія звали Евдокимомъ, а Матвѣя—Михаиломъ; отецъ Епифанія умеръ въ помянутой слободѣ, а онъ возвратился въ Россію въ 1763 г. и жилъ въ селѣ Климовѣ, въ переселенномъ раскольниковцѣмъ монастырѣ, откуда и прибылъ въ Кіевъ, съ намѣреніемъ присоединиться къ православной церкви; Матвѣй оставилъ Вѣтку въ Юнѣ 1769 г., и оба свой выходы изъ заграницы учинили на основаніи Всемилостивѣйшихъ Высочайшихъ указовъ о позволеніи бѣглецамъ возвратиться изъ заграницы въ отечество, а также уразумѣвъ и познавъ изъ чтенія книгъ Священнаго Писанія и слышанія въ православныхъ

церквяхъ проповѣди слова Божія, что православно-восточная греко-россійская христіанская вѣра есть душеспасительная, а расколъ—поповщина—душепагубная, дьявольская прелесть; имѣютъ они не принужденное желаніе обратиться къ святой православной церкви и въ оной пребывать по живью ихъ, непоколебимо и непрестанно.

По собраннымъ справкамъ, показанія Епифанія и Матвѣя подтвердились; отъ Боровскаго Магистрата свидѣній о купеческомъ ихъ положеніи не получено, хотя ему о томъ, по просьбѣ лавры, было писано; во время пребыванія ихъ на дальней прен. Антонія пещерѣ, подѣ смотрѣніемъ тамошняго блюстителя, они «имѣли житіе честное и во всемъ добропорядочное, въ чтеніи и ипшнхъ церковномъ трудннхъ съ прилежностію, къ послушаніямъ монастырскимъ признаны благоудежными».

Архимандритъ Зосима просилъ разрѣшенія Св. Синода принять названныхъ монаховъ въ лавру, «дабы, на ихъ смотри, другіе усерднѣйшее возымѣли желаніе къ обращенію въ православіе».

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Юня, сообщилъ Прав. Сенату вѣдѣніе, въ которомъ писалъ: «какъ оные раскольниковскіе монахи оказываютъ бѣгъ постриженныи за границую, и указныхъ отъ своихъ командъ увольненій, и о платежѣ за нихъ подушнхъ денегъ и другихъ государственныхъ податей обязательствъ отъ Боровскаго купечества, въ которомъ они прежде находились, не имѣютъ, то потому и въ монашестѣ оставляя ихъ хотя и не слѣдуетъ, но, дабы чрезъ спусхожденіе къ нимъ подать и прочныи еостолпимъ въ расколѣ къ обращенію отъ онаго иѣкоторое побужденіе и олоту и тѣмъ меньше сдѣлать вынос-либо во обращеніи ихъ къ православной церкви затрудненію, разсуждается оставить ихъ въ той Кіево-печерской лаврѣ».

Прав. Сенатъ 26 Марта 1774 года отвѣдиль: «если таковыхъ постригающихся за границею и сюда выходящихъ бѣглецовъ оставлять здѣсь въ монашестѣ при монастыряхъ, то подѣ симъ видомъ и многіе, пожелая отбывати отъ своихъ владѣльцевъ, стануть бѣгать для постриженія за границую и послѣ

выходить сюда, безъ всякой пользы для государства, а только во вредъ своимъ владыкамъ и въ тягость общественную тунеядцами дѣлаться; и для того не благовоити Св. Синодъ впредъ таковыхъ бѣжавшихъ изъ Россіи и, по пострижениіи заграницею сюда монахами выходящихъ, вѣсь монастыря лишитъ и оставятъ ихъ на таковомъ основаніи, какъ состоявшимся 14 Декабря 1762 года указомъ (Н. С. З., № 11.725) съ выходящими изъ заграницы Польской бѣвлыми раскольниками поступать вѣдно».

По содержанію этого вѣдѣнія Св. Синоду 1 Апрѣля того же года постановили: «означенныхъ монаховъ Епифанія и Матвея, въ разсужденіи того, что оное Прав. Святая опредѣленіе послѣдовало на будущее время, оставить, по-прежнему, въ монастырѣ, а впредъ бѣжавшихъ изъ Россіи и постригающихся заграницею и, по постриженіи, въ Россію выходящихъ, монастыря лишитъ и оставятъ ихъ на основаніи указа 14 Декабря 1762 г. въ вѣдомствѣ свѣтскихъ командъ, и о томъ во всѣ мѣста синодальнаго вѣдомства послать указы».

**№ 195** <sup>14 Аваргана</sup> <sub>19 Июня 1771 г.</sub> По доношенію архіепископа С.-Петербургскаго Гавриила о назначеніи въ компанію на корабль 15 іеромонаховъ или священниковъ.

Адмиралтейская Коллегія писала Архіепи кону Гавриилу, что, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, въ наступающую сего года компанію требуется до 15 іеромонаховъ или священниковъ: шесть въ Кронштадтъ, восемь въ Ревель и на строящейся въ С.-Петербургѣ корабль, которыхъ и просила немедленно выставить, по востребованію. Архіепископу представилъ объ этомъ Св. Синоду, объяснивъ, что въ его епархіи, за послѣднюю въ 1769 г. на корабль священнослужителей, не найдется требуемаго числа іеромонаховъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля, назначилъ въ отправки на корабль изъ Новгородской епархіи восемь человѣкъ іеромонаховъ или священниковъ, изъ Исковской трети и изъ С.-Петербургской четверти, состоянія честнаго и лѣтъ не престарѣлыхъ, съ выдачею имъ на проѣздъ до мѣста на-

значенія прогоновъ и на пропитаніе, со дня отправления до опредѣленія въ дѣйствительную службу, по 15 к. въ день на человѣка. Присланные изъ Новгородской Консисторіи въ С.-Петербургъ три іеромонаха и пять священниковъ, по опредѣленію Св. Синода 17 Мая, отосланы въ Адмиралтейскую Коллегію, для опредѣленія на корабль, а 20 Мая Коллегія возвратила ихъ въ Св. Синодъ, съ объявленіемъ, что корабли, на которые тѣ духовныя лица предназначены, не скоро выступятъ въ море, и когда понадобятся, тогда-бы присланы были, а дабы въ проѣздѣ и въ лицѣ не могли они принять нужды, то въ счетъ будущаго жалованья, выдано имъ за полмѣсяца.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 21 Мая, велѣлъ возвращеннымъ іеромонахамъ и священникамъ, впредъ до опредѣленія ихъ на корабль, жить на Новгородскомъ Васильевскомъ подворьѣ, подъ смотрѣніемъ пребывающаго тамъ архимандрита Вязицкаго монастыря Петра.

14 Июня Коллегія просила Св. Синодъ прислать семь человѣкъ, а о восьмомъ сообщила, что «Коллегіи въ немъ надобности нѣтъ».

Просьба удовлетворена, по синодальному опредѣленію 16 Июня, причѣмъ восьмого іеромонаха велѣно возвратитъ въ Новгородъ, съ выдачею на проѣздъ прогоновъ. Тѣмъ же порядкомъ возвращены въ свои монастыри присланные въ Св. Синодъ изъ Коллегіи, за ненадобностію, 6 и 11 Октября три іеромонаха и два священника Новгородской епархіи, а 29 того же Октября пять іеромонаховъ Архангелогородской епархіи. Израсходованіе Новгородскою Консисторіей на прогоны и путевое довольствіе означеннымъ восьми персонамъ сорокъ семь руб. восемь коп., по опредѣленію Св. Синода 10 Июня 1771 года, возвращены изъ имѣющейся въ Св. Синодѣ на таковые расходы суммы.

**№ 196** <sup>19 Аваргана</sup> <sub>27 Июня</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи о поставленіи пономаря села Заклинья, Бжезскаго уѣзда, Федора Козмина во священника.

Комитетъ имѣлъ заручное прошеніе отъ дьячка и приходскихъ людей церкви села Заклинья, въ которомъ они свидѣльствова-



ли, что Козминъ состоянія добраго, неподарительный, въ подушный окладъ по положенію, правильныхъ священническихъ лѣтъ, священникомъ при ихъ церкви, на мѣстѣ умершаго отца своего, священника Космы Петрова, желаетъ; приходскихъ дворовъ при церкви восемьдесятъ пять, въ нихъ мужскаго пола триста душъ, церковной напашной земли десять четвертой въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ пятьдесятъ коней, причтъ состоитъ изъ священника, дьячка и пономаря. По справкамъ Бѣжецкаго Верха въ Духовномъ Правленіи и въ Новгородской Консисторіи пріятствій къ посвященію Козмина во священника не оказалось, такъ какъ «въ книгоченіи объявился онъ исправенъ, должности священнической обученъ, вопросы и отвѣты ставленническіе и толкованіе на оныя знаетъ»; отъ роду 31 г., понамаремъ состоитъ съ 1 Октября 1763г.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Апрѣля, велѣлъ отослать Козмина, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Тверскому Гавриилу.

Посвященіе во діакона состоялось 28 Апрѣля въ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, чтѣ на Васильевскомъ островѣ, а во священника 6 Мая въ Петропавловскомъ соборѣ.

**№ 161.** 30 Апрель. 11 Февраль 1771 г. По доношенію синодальнаго члена, преосвященнаго Псковскаго Никонетія о лишеніи священника Успенской церкви погоста Ошера, Пусторжевскаго уѣзда, Максима Шахова, «за пимстивныя поступки», сана.

Преосвященный писаетъ: «священникъ Шаховъ «обращается почти къ безпрестанномъ пьянству, ходитъ въ питейные дома, закладываетъ въ одномъ изъ нихъ книгу Трѣбникъ, и ставленію свою грамоту хотѣлъ тамъ же заложить, пшаній писаетъ на улицахъ предъ многими людьми, отвязывалъ отъ церковныхъ колоколовъ языки, и церкви, безъ согласія другого священника, печаталъ, птницъ и поросятъ волею своими руками, въ Великую четырехдесятницу ѣлъ мясо, а въ Страстную седмицу лица, вѣнчалъ бѣлыхъ безъ обиса, а одинъ бракъ поивчалъ на церковномъ крыльцѣ безъ причетниковъ. За таковыя поступки онъ поддежить линис-

нію священства вовсе, съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, тѣмъ болѣе, что къ исправленію его никакой надежды не усматривается».

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Апрѣля, постановилъ: «священника Шахова, въ силу 42 апостольскаго правила, лишить священства и опредѣлить на причетническую должность. 14 Мая Шаховъ лишенъ въ Консисторіи сана и опредѣленъ дьячкомъ въ Рождественской церкви Новоуситовскаго погоста.

**№ 168.** 30 Апрель. 21 Іюль. По рапорту архимандрита Кіевонечерской лавры Зосимы, при комъ представлены «на апробацію» напечатанные въ Кіевонечерской типографіи, съ изданій Московской Синодальной Типографіи, 1763 г. Канонникъ и 1766 г. Часословъ.

По журнальному опредѣленію Св. Синода 26 Апрѣля, присланные вземъляры велѣно отослать, для освидѣтельствованія, въ Московскую Синодальную Типографію.

Въ Іюнѣ Типографскаго Коптора донесла, что напечатанные въ Кіевонечерской типографіи Канонникъ и Часословъ, по освидѣтельствованіи, «являются во всемъ съ Московскими сходственными».

Донесеніе Копторы, по журнальному опредѣленію Св. Синода, сообщено къ дѣлу.

**№ 169.** 31 Апрель. 12 Іюль. По доношенію Новгородской Консисторіи объ оказавшемся у экономическаго крестьянина Василія Рыбакова, служившаго писчикомъ въ Новгородскомъ Экономическомъ Правленіи, «приговорномъ письмѣ».

«Въ приговорномъ письмѣ, для склоненія къ себѣ на блудное грѣхонаденіе», донесъ товарищъ Рыбакова копипетъ Яковъ Судимовъ, выкраившій у Рыбакова и самое письмо.

На допросѣ въ Консисторіи Рыбаковъ показалъ: «отъ роду ему 24-й годъ, законъ содержитъ православный, въ расколѣ не состоитъ и прочихъ богопротивныхъ мѣрій не имѣетъ, отцами духовными были у него: православные священники и іеромонахи (чтѣ справками и подтверждено); предста- вленное Судимовымъ въ Консисторію письмо

написано имъ со словъ Клонскаго монастыря служителя Алексѣя Аверкіева, который, когда онъ разсказалъ ему, что любить вдову, Медвѣдскаго погоста священника, просирилицу Татьяну Ильину и неоднократно, въ разныя времена, видася съ нею, къ блудному дѣлу ласкался, но она въ томъ ему отказала, потому что не любить его, пософѣговала написать со словъ его въ письменней богопротивныя рѣчи, и, написавъ ихъ, велѣла, улуча время, говорить надъ бутылкою, въ коей было бы вино, принося ту бутылку ко рту, и въ ту бутылку дунуть, а потомъ тѣмъ виномъ ту просирилицу попочивать, и тогда она любитъ его станеть; а отъ когото служитель помпучихъ словъ, прилпчныхъ къ волнебству, научился, того онъ не знаетъ, и онъ, служитель, о томъ ему не сказывалъ; писму никакого значенія онъ не придавалъ и ни для какихъ дѣлъ имъ не пользовался, за волшебное не почиталъ, помянутымъ образомъ надъ виномъ наговорозъ не имѣлъ и просирилицу тѣмъ виномъ не попочивалъ и блудного дѣла съ нею не чинилъ, а что въ прошломъ 1765 г., будучи уже женатымъ, съ вдовою крестьянскою женою, вступилъ въ предлюбдѣйство, и то учинилъ не чрезъ письмо, а пьянымъ дѣломъ, за что и наказанъ плетьюми, по резолюціи митрополита Дмитрія». Просирилица же сказала: «пищикъ Рыбаковъ жилъ не далеко отъ ся квартира, въ казенномъ Александровскаго монастыря домѣ, и въ праздничные дни въ домъ къ ней приходилъ не одинъ, а съ прочими того погоста обывателями и, но утощеніи, деиною порою съ оными людьми уходилъ, а одинъ никогда не былъ и блуднаго грѣхонадѣнія съ нею не чинилъ, также и къ таковому блудному дѣлу ласкательства ей нигдаѣ никогда не употреблѣлъ, она же въ домѣ его никогда не бывала и никакого вина не пивала и про писмо ничего не знаетъ».

Новгородская Консисторія примѣнила къ проступку Рыбакова: а) изъ Кормчей книги 9 пр. свв. апостолъ о чародѣйствѣ, 61 пр. шестого Вселенскаго собора о ворожбѣ чрезъ демоновъ; Волыхъ заповѣдей Гусетіана царя глав. 30 о волшебныхъ книгахъ, глав. 50 о чародѣяхъ, Закова градскаго, грани 39 п.

2 о чародѣяніи и п. 21 о привязаніи бѣсовъ, и п. 39 о заломлахъ; б) Воинскихъ артикуловъ гл. 1 арт. 1 о чернокнижникахъ и чародѣяхъ, и в) именной Высочайшей указъ 20-25 Мая 1731 г. о наказаніи за призваніе волшебниковъ (П. С. З., № 5761), о чемъ и представила Св. Синоду.

Св. Синодъ, 3 Мая постановилъ: «означеннаго писчика Василія Рыбакова, для наказанія за происанную его вину, отслать въ свѣтскую, куда надѣлать, команду, и по наказаніи, исправить его отцу духовному церковною епитиміею, а поманутое писмо въ Канцеляріи Св. Синода сжечь».

25 Іюня Рыбаковъ въ Новгородской Губернской Канцеляріи битъ плетьюми и возвращенъ въ Консисторію, которая передала его отцу его духовному, Новгородскаго Яковлевскаго собора, деревни святыхъ мученикъ Миши, Виктора и Вивентія священнику Ивану Иванову.

**№ 179.** <sup>21 Апрель.</sup> <sup>21 Май.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи Великолуцкому помѣщику премьеръ-майору Ивану Костюрину построятъ въ вотчинѣ его, Горожанскаго стана, въ селѣ Сокахъ новую деревянную церковь, вмѣсто сгорѣвшей въ 1728 году.

Троицкая церковь въ селѣ Сокахъ, съ двумя придѣлами, великомуценщиці Екатерины и Александра Свирскаго, построенная дѣдомъ Косиорина, дворяниномъ Богданомъ Ильяичемъ Бѣшенцевымъ и дѣтymi его, была домовою и сгорѣла въ 1728 г. со всею утварью; ири церкви имѣлись дворовые люди помѣщика и деревни: Екимово, Никулано, Теренино и Рыково, въ причтѣ состояли священникъ и понамарь, церковной нашенной земли было пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, земля по писцовымъ книгамъ не написана; священникъ вскорѣ послѣ пожара умеръ, понамарь «перепущенъ» въ село Спирь, а прихожане перечислены въ приходъ села Овсницъ, гдѣ имѣлъ жительство и премьеръ-майоръ Костюринъ, который о постройкѣ церкви ранѣе не просилъ потому, что поманутое село состояло во владѣніи за равными помѣщиками, а въ 1766 г. оно перешло въ единоличное его владѣніе;

по постройкѣ церкви въ селѣ Сонкахъ, въ проходѣ имѣютъ быть четыре сельскихъ двора, пять дворовъ деревни Бякова, четыре—Мякулина и четыре—Рыкова, всего семнадцать дворовъ, всѣ они отстоятъ отъ села Сонокъ въ трехъ верстахъ, а отъ села Овсищи—въ пяти; съ переходомъ ихъ въ приходъ села Сонокъ, въ селѣ Овсикахъ останется съ тридцать дворовъ, церковной земли десять четвертей и сѣнныхъ покосовъ двадцать копенъ, къ новой же, въ селѣ Сонкахъ, церкви Костюринъ назначилъ земли въ пустошахъ: Борншихъ четыре четверти, Шевелковъ три четверти, Пигатовъ-Хляповъ три четверти и въ отхожей пустошѣ Корелихъ пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ въ пустоши Корелихъ тридцать копенъ, «и оная земли и покосы отстоятъ отъ церкви въ самой близости».

Новгородская Консистерія, обсудивъ прошение Костюрина, съ učinенными по оному справкамъ, и принявъ во вниманіе синодальныя указы о порядкѣ строенія церкви 24 Октября 1722 г. и 11 Марта 1723 г. (Пол. Собр. Пост., №№ 868 и 1029; П. С. З., №№ 4122 и 4148), заключила: «хотя означенный помѣщикъ Костюринъ о построеніи въ селѣ Сонкахъ новой деревянной церкви во имя Св. Троицы, съ придѣлами во имя великомученицы Екатерины и Александра Свирскаго, и проситъ для малаго числа дворовъ, но такъ какъ то его село отъ погоста Овсищи въ полутора верстахъ отстоятъ, а поминутія деревни—въ пяти верстахъ, и въ селѣ Сонкахъ 40 лѣтъ не было церкви, а самъ Костюринъ имѣется въ приходѣ означеннаго погоста, гдѣ ему и впредь быть можно, то къ строенію новой церкви въ селѣ Сонкахъ надобности не предусматривается», о чемъ Консистерія и представила Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Мая, постановилъ: «помѣщику Костюрину въ построеніи въ вотчинѣ его, въ селѣ Сонкахъ, новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ 1728 году, за вышеписанными резонами Консистеріи, отказать».

*погостъ Медведовъ, Великомуцкаго уѣзда, новой деревянной во имя Покрова Пресвятыя Богородицы церкви, амьсто старой того же имени.*

Причтъ и прихожане писали Консистеріи, что церковь ихъ, построенная въ 7180 (1600 г.), отъ времени пришла въ ветхость, и богослуженіе совершается въ ней съ большою опасностію, вследствие чего возымѣли они намѣреніе построить новую, по лѣвую сторону старой, съ придѣлами св. Бориса и Глѣба и св. Іоанна Воина, причѣмъ обязались, что на довольствіе священнослужителей имѣется пашенной земли довольное число и приходъ не малый.

По собраннымъ Консистеріею свѣдѣніямъ оказалось: церковь дѣйствительно обветшала, два придѣла, которыхъ прежде не было, предположено строить «по общаіюму причта и прихожанъ», такъ какъ въ дни тѣхъ святыхъ, именамъ коихъ имѣютъ быть посвящены придѣлы, въ погостѣ цетари бывали праздниста, на которыя собирается весьма знатное число людей; при церкви земли легке четверти въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, приходскихъ дворовъ съ пятьдесятъ, въ нихъ мужскаго пола дунгъ шестьсотъ девяносто, въ причтѣ—священникъ, дьячекъ и понамаръ. Консистерія подычала: церковь къ постройкѣ разрыпуть, по съ однимъ, для зимняго времени, теплымъ придѣломъ во имя св. князей Бориса и Глѣба, а о строеніи придѣла во имя Іоанна Воина представить на уваженіе Св. Снода.

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Апрелья, благословилъ постройку новой церкви съ придѣломъ теплымъ, для зимняго времени, «въ каковое наименованіе приходскіе люди пожелаютъ».

Церковь съ придѣломъ во имя св. Бориса и Глѣба постройкою окончена и къ осваченію приготовлена въ Полѣ 1772 г., о чемъ Консистерія и донесла Св. Синоду, который, по опредѣленію 13 Августя, благословилъ совершить осваченіе на новыхъ аптминсахъ, а старую велѣлъ разобрать и дерево употребить на тошеніе церковное и печеніе просфоръ.

**№ 129.** <sup>21 Апрель.</sup><sub>1860</sub> <sup>24 Мая.</sup> По доношению преосвященнаго Нижегородскаго Салтыла о бѣстѣи штатнаго іеродіакона. Нижегородскаго Печерскаго монастыря Сократа и штатнаго монаха — головицка Теогноста.

Сократъ бѣжалъ 11 Марта, не сдавъ находившихся въ его вѣдѣніи письменныхъ по монастырю дѣлъ и присланныхъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ указовъ, а также и денегъ до ста рублей. Выбѣтъ съ нимъ бѣжалъ штатный монахъ-головицкъ Теогностъ. Примѣты Сократа: «ростомъ высокъ, топекъ, лицомъ бѣлъ, чистъ, воетростно, волосы долгіе, свѣтлорусые, борода русая, небольшая, говорятъ тихо, отъ роду сорокъ второй годъ; монахъ Теогностъ росту средняго, лицомъ красенъ, должное, недѣлѣивать, волосы на головѣ и бородѣ рыжіе, говорятъ громко, годовъ шестьдесятъ, отъ роду шестьдесятъ лѣтъ.

Доношеніе преосвященнаго, по журнальному опредѣленію Св. Синода 26 Апрѣля, приказано доложить, когда бѣженцы явятся въ С.-Петербургъ, а если въ Московской Синодальной Конторѣ, то оттуда отослать ихъ къ преосвященному Нижегородскому.

**№ 129.** <sup>22 Апрель.</sup><sub>1860</sub> <sup>7 Іюня.</sup> По доношенію Повгородской Консисторіи о посвященіи попова сына Михайловскаго погоста, Бъжельскаго уѣзда, церкви Архистратіа Михаила Івана Андрея къ той же церкви во священника.

Священникъ Михайловскаго погоста Андрей Васильевъ, по суду, былъ запрещенъ въ священнослуженіи и рукоблагословеніи, съ изведеніемъ въ причетники, за то, что имѣлъ у себя въ теченіи многихъ лѣтъ суетвѣрные книжки, гадательныя кости и корни, держалъ въ домѣ бѣглыхъ и публично наказанныхъ людей.

Сынъ его Иванъ получалъ отъ втораго священника Михайловскаго погоста и приходскихъ людей заручное прошеніе, съ которымъ и явился въ Консисторію. Въ прошеніи священникъ и прихожане писали, что они избрали, на мѣсто запрещеннаго священника Андрея, діакона ихъ погоста Петра Васильева, а на его мѣсто, во діакона, сына священника Андрея Васильева Ивана,

т. Л.

либо они состояніа добраго и неподозрительнаго, въ окладъ не положени, діакону 38 лѣтъ, а попову сыну 26 лѣтъ, оба въ тѣхъ чинахъ при ихъ церкви быть желаютъ; въ приходѣ ихъ состоитъ 240 дворовъ, въ конхъ мужескаго пола душъ 944, церковной паменной земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣна 10 копець, въ причтѣ два священника, дьяконъ, дьячковъ и понамарей по два.

По справкамъ въ Консисторію, діаконъ Васильевъ въ книгоченіи оказался весьма не исправенъ, а помянутый поповъ сынъ хотя въ книгоченіи исправенъ явился, но не имѣлъ правильныхъ лѣтъ, почему положено діакону посвященіе отсрочить на годъ, чтобы онъ въ теченіе того времени изучилъ необходимое священнику и подготовился въ чтеніи, а когда удостоятъ будетъ священнической степени, тогда и поповъ сынъ получить мѣсто діакона. Прошелъ годъ, и діаконъ отказался отъ санакаго священническаго мѣста, которое сталъ просить Андрея. Такъ какъ никакихъ препятствій къ сему не встрѣтилось, то Консисторія и представила его Св. Синоду, который, по опредѣленію 30 Апрѣля, велѣлъ отослать его, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Тверскому Гавріилу.

Посвященіе состоялось во діакона 6 Мая въ Петропавловскомъ соборѣ, а во священника 13 Мая въ домовою преосвященнаго церкви.

**№ 124.** <sup>22 Апрель.</sup><sub>1860</sub> <sup>26 Іюня.</sup> По прошенію прихожанъ Городицкаго погоста, Обонскаго уѣзда, о назначеніи къ ихъ Николаевской церкви понамаря упраздненнаго въ селѣ Нововведенскомъ церкви Филиппа Васильева.

Введенская въ селѣ Нововведенскомъ церковь упразднена и приписана къ сосѣдней Петропавловской церкви, въ слѣдствіе заявленія причта, что имъ, за неимѣніемъ при церкви прихода, быть не у чего, причетъ священнику и понамарю предоставлено искать другія мѣста, гдѣ приходскіе люди желаютъ ихъ имѣть; а такъ какъ при церкви Городицкаго погоста, по случаю назначенія понамаря оной Трофима Васильева

15

къ той же церкви во священника, открывалась понамарская ваханся, то прихожане и просили Св. Синодъ назначить къ ихъ церкви заштатнаго понамаря Введенской церкви Филиппа Васильева.

Св. Синодъ по опредѣленію 30 Апрѣля, велѣлъ отослать прошеніе въ Новгородскую Консисторію, съ тѣмъ, что если, по справкамъ, къ назначенію Васильева къ церкви Городижскаго погоста препятствій не встрѣтится, то и перевести его къ оной.

26 Іюля Консисторія донесла Св. Синоду, что надлежащее распоряженіе о перемѣщеніи понамаря Васильева къ церкви Городижскаго погоста сдѣлано.

**№ 175.** <sup>23 Апрель.</sup> <sup>276.</sup> <sup>14 Ноябрь.</sup> *По доношенію Кольской Воеводской Канцеляріи о непристойныхъ поступкахъ заказчика мѣстнаго Духовнаго Правленія, священника соборной церкви, Іоанна Шабунина въ церкви во время вечерняго богослуженія.*

«По дошедшимъ до Кольской Воеводской Канцеляріи свидѣніямъ о происшедшемъ Февраля 21, т. е. въ первый воскресный день Великаго поста въ церкви Божіей, во время вечерней службы, служащимъ священникомъ и Кольскаго Духовнаго Правленія заказчикомъ Іоанномъ Шабунинимъ битье, съ кадиломъ и въ ризахъ, артиллерійской команды капрала Якова Коломина до крови, а потомъ брата своего роднаго дьячка Егора Шабунина на крылосѣ», сдѣлано было съ ея стороны распоряженіе объ учиненіи дознанія: «подлинно-ль и достоверно-ль оное въ той святейшей церкви отъ позынаннаго священника безчиніе происходило», вѣдствие чего были допрошены какъ капралъ Коломинъ, такъ и другіе, бывшіе въ то время въ церкви, военные, при чемъ оказалось: 21 Февраля во время вечерней службы священникъ Шабунинъ, будучи въ ризахъ и съ кадиломъ, учинилъ битье артиллерійской команды капрала Якова Коломина до крови, а потомъ и брата своего роднаго дьячка Егора Шабунина, на крылосѣ. Свидѣтели подтвердили безчинство, а одинъ добавилъ, что Шабунинъ, выталкивая Коломина изъ церкви, у самой печки ударилъ его «въ рожу» такъ сильно, что было слышно во всей церкви, другіе же заявили, что

Шабунинъ былъ въ это время «въ шпаломъ образѣ». Воеводская Канцелярія, за вдовствомъ Архангелогородской епархіи, о безчинныхъ дѣйствіяхъ священника представила Св. Синоду, почитовавъ въ своемъ доносѣннѣ слѣдующія узаконенія: Соборнаго Уложенія, гл. 1, пп. 4 и 5; гл. 2 пп. 14 и 15; Устава Морского, гл. 9 п. 2, при чемъ добавила, что о непорядочныхъ и правилахъ свв. отецъ и Ел Императорскаго Величества указахъ и священническому чину преосудительныхъ и противныхъ поступкахъ, какъ то: въ драгѣ съ дьячкомъ, а въ почное время съ лѣбаремъ Илеемъ, въ квартирѣ и на улицѣ, было доносимо преосвященному Іоасафу, и отъ Консисторіи указомъ Шабунину объявлено, «чтобъ онъ долге зналія своего наблюдать и отъ непристойныхъ поступковъ себя воздерживалъ, но онъ, не видя въ Колѣ надъ собою начальниковъ, отъваживается чинить такіе вшорядки».

Св. Синодъ, указомъ 5 Мая, поручилъ Архангелогородской Консисторіи, «ле начная о вышеописанныхъ того священника Шабунина непристойныхъ поступкахъ, за дальностію города Кольска слѣдствія, а справляеъ тожмо, какія до него прехде дѣла касались, о коихъ приметъ Воеводская Канцелярія, и что по нимъ учинено, представить Св. Синоду».

8 Августа Св. Синоду было доложено доношеніе Консисторіи, въ коемъ описаны слѣдующія касавшіяся Шабунина дѣла: вымогательство платы за требя, не миролюбие и ссоры съ комиссаромъ Кольскаго острога Луконковымъ, драка съ лѣбаремъ (Шабунинъ билъ лѣбаря палкою по животу и драгъ за волосы, а лѣбарь—Шабунина «ударилъ въ рожу» и драгъ за бороду и волосы). Для прекращенія неурядиць въ Кольскомъ соборѣ, при которомъ служила семья Шабунинныхъ (отецъ—старшій священникъ, сынъ младшій, онъ же заказчикъ Духовнаго Правленія, другой сынъ дьячекъ). Консисторія въ опредѣленіи своемъ изъявила: священника Іоанна Шабунина слѣдовало бы удалить въ другой приходъ, въ виду того, что, въ силу указа Прав. Сената 7 Сентября 1767 г. (Молн. Собр. Посл., № 349; П. С. З., № 12.909), тѣлесному наказанію подвергнуть

его не можно, но такъ какъ Кольскій острогъ отъ Архангельска отстоитъ въ дальнемъ разстоянн и охотниковъ въ упомянутый соборъ ннкого не находится, къ тому же въ приходѣ Кольскаго собора имѣются православные лопари, русскаго языка незнающіе, а священники Шабунны лопарскій языкъ знаютъ, то, дабы перемѣщеніемъ Шабунна не нанести вреда православнымъ лопарямъ въ отправленн въ нихъ требъ, ибо отецъ того священника старъ, объ надобныхъ затрудненіяхъ представила на благоустройство Св. Синода.

Св. Синодъ согласился съ соображеніями Конснсторн, и указомъ 2 Октября предписалъ ей подтвердить Шабунну, дабы онъ впредь отъ тѣхъ непорядочныхъ поступковъ и соревъ воздерживался, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неотмѣннаго штрафованн, а Архангелогородской Губернской Канцеларн поручилъ принять мѣры, чтобы комиссаръ Кольскаго острога Лувонковъ не чинилъ обидъ священнику Шабунну, впредь же оной Конснсторн къ посвященію въ таковыя мѣста въ священники, гдѣ изъ инородцевъ воспрнвшіе св. крещеніе находятся, знающихъ тѣ инородческіе языки имѣть всегда въ готовности (Полю. Собр. Пост., № 576).

**№ 176.** <sup>26 Апрель.</sup>  
<sup>18 1862.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Высочайшаго указа о пожалованн служащихъ въ Сенатъ при дѣлахъ надворныхъ совѣтниковъ Якова Козельскаго въ коллежскіе совѣтники, а Алексѣя Васильева и Николая Матониса въ оберъ-секретари Сената.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленн 7 Мая, содержаніе вѣдѣнн объявилъ указами Московскимъ—Синодальной и Типографской Конторамъ.

**№ 177.** <sup>26 Апрель.</sup>  
<sup>18 1862.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именныхъ Высочайшихъ указовъ объ увольненн вице-президента Юстицъ-Коллеги Лифляндскнхъ и Эстляндскнхъ Дѣлъ и члена Комисснн о Коммерціи и Уложечной Фонтъ-Климстета отъ должности вице-прези-

дента Юстицъ-Коллеги, съ оставленіемъ при одной Комисснн о Коммерціи и Уложечной.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленн 7 Мая, содержаніе вѣдѣнн объявилъ указами Московскимъ Конторамъ—Синодальной и Типографской.

**№ 178.** <sup>26 Апрель.</sup> По докладу члена Адмиралтейской Коллеги генераль-поручика Демидова о спускѣ на воду ново-построеннаго корабля.

Въ журналѣ Св. Синода 26 Апрелья записано: «По докладу, внесенъ былъ въ собраніе Св. Синода господинъ генераль-поручикъ и Адмиралтейской Коллеги членъ Иванъ Васильевичъ Демидовъ, который объявилъ, что отъ Его Императорскаго Величества послѣдовало Всемилостивѣйшее повелѣніе сего Апрелья 29 дня спустить на воду новостроенный въ Адмиралтействѣ корабль, причемъ онъ, господинъ Демидовъ, пригласилъ къ тому Св. Синода чиновъ, объявляя, что къ сбору имѣеть быть чрезъ пушечный выстрѣлъ сигналъ. Разсуждено: «не бывшимъ сего числа въ присутствн синодальнымъ членамъ и синодально оберъ-прокурору объявить о томъ по подлежащему».

**№ 179.** <sup>26 Апрель.</sup>  
<sup>18 1862.</sup> По прошенн архимандрита Антонія Римлянина монастыря Доррочья о позволенн постричъ въ монашество Новгородской семинаріи, школы богословн, ученика Никифора Романова.

Архимандритъ писалъ: Новгородской семинаріи ученикъ Никифоръ Романовъ проситъ о пострженн его въ Антоніевомъ монастырѣ въ монахъ; въ семинаріи онъ находится съ 1754 года и въ школѣ богословн уже четвертый годъ, въ монастырѣ же полнаго штатнаго числа монаховъ не имѣется, а потому и препятствн къ удовлетворенн просьбы Романова не имѣется.

Св. Синодъ, по опредѣленн 19 Мая, постановилъ: «означеннаго Никифора Романова въ семинаріи уволить и включить въ штатное въ ономъ монастырѣ монашествующихъ число, а когда онъ правнльныхъ къ монашеству дѣтъ достигнетъ, то его, въ силу  
15\*

Духовнаго Регламента и указы, и въ монашество поспричь, и о томъ въ Новгородскую Консисторію и въ Семинарское Правленіе послать указы».

**№ 180.** <sup>30 Апрѣля</sup><sub>101</sub> <sup>7 Мая.</sup> *По предложенію счлудальнаго члена, преосвященнаго Псковскаго Иннокентія, съ объявленіемъ именнаго указа, объ увольненіи его на два мѣсяца въ старшію.*

Отпускъ данъ съ 9 Мая. Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Мая, послалъ въ Ямскую Канцелярію указъ о выдачѣ преосвященному подорожной отъ С.-Петербурга чрезъ Нарву на десять лошадей подорожной.

**№ 181.** <sup>30 Апрѣля</sup><sub>101</sub> <sup>9 Мая 1771 г.</sup> *По прошенію состояшаго въ запрещеніи священнослуженія іеромонаха Лубенскаго монастыря Вѣніамина о возвращеніи ему сама игумена, съ разрѣшеніемъ священнослуженія и съ отпускомъ на пребываніе въ приписанной старопитальнаго Межигорскаго монастыря Преображенскій Самарскій монастырь.*

Въ «покорѣйшемъ доношеніи» Св. Синоду іеромонахъ Вѣніаминъ рассказываетъ, что въ 1753 г., по именованному прошенію преосвященнаго Иркутскаго Софронія, а по его, іеромонаха, желанію, назначенъ отъ Св. Синодомъ въ Иркутскую епархію, гдѣ 22 Марта того года преосвященнымъ Софроніемъ опредѣленъ въ Керенскій Троицкій монастырь строителемъ, а 18 Декабря 1775 г. произведенъ въ игумена, въ Іюнь же 1762 г., за болѣзнію, отпущенъ въ Иркутской епархію въ Св. Синодъ, для исполненія милостиваго разрѣшенія поступить на обѣщаніе въ Кіевскій Межигорскій монастырь; на пути изъ Иркутской епархіи въ селѣ Маковскомъ, Тобольской епархіи, принявъ присягу на вѣрность Его Императорскому Величеству, въ Августѣ того же 1762 года, и свидѣтельство о семъ, по прибытіи въ Москву, представилъ въ первыя числа Февраля 1763 года Св. Синоду, которымъ тогда же и былъ отпущенъ на обѣщаніе съ паспортомъ въ упомянутый Межигорскій монастырь, въ которомъ и жилъ по Іюнь 1768 г., а въ Іюнь этого года отпущенъ съ паспортомъ въ С.-Петербургъ, въ Св. Синодъ, для взысканія съ проживавшаго въ

С.-Петербургѣ «Малороссіянина, ашиштованнаго воита Черниговскаго», Кузьмы Иванова Каневскаго тысячи ста рублей, которыхъ въ то время Каневскій не уплатилъ, а выдалъ на имя С.-Петербургскаго купца Никиты Соловьева вексель на упомянутую сумму; въ томъ же 1768 г. два Межигорскаго монастыря іеромонаха Іоакимъ Журавскій и Варсонофій, по старой своей на него злобѣ, сдѣлали на него въ Кіевскую Губернскую Канцелярію доносъ «по секретному дѣлу», которое въ той Канцеляріи производилось до половины Марта 1769 г., а въ среднихъ числахъ Марта Высокопреосвященнымъ Его Императорскаго Величества именнымъ указомъ то дѣло въ Губернской Канцеляріи процено и опредѣлено отпустить его къ преосвященному митрополиту Кіевскому Арсенію «на его волю, но не подѣ судъ», а преосвященный митрополитъ, по родству съ доносителемъ іеромонахомъ Іоакимомъ, пмѣвъ на него, Вѣніамина, злобу, «яко по какимъ правиламъ свв. отецъ, ни по какимъ Высочайшимъ указамъ, точно единымъ вымышленнымъ мнѣніемъ Кіево-Софійской Консисторіи, въ коей первое мѣсто занимаетъ, родной братъ преосвященнаго митрополита, архимандритъ Кіевоугетинскаго-Никольскаго монастыря Епифаній, миновавъ Св. Синодъ, лишилъ его игуменскаго чина, запретилъ священнодѣйствовать и велѣлъ помѣстити въ Преображенскій Мгарскій Лубенскій монастырь, безъ всякаго милосердія, на собственное его, Вѣніамина, содержаніе, и съ тѣмъ, чтобы отъ въ церкви ежедневное въ чтеніи писемъ послушаніе несъ, что и нинѣ отъ исполняется; а какъ 1 Февраля 1769 г. упомянутому векселю срокъ миновалъ и отъ уже протестованъ, векселедатель же находится въ старости и болѣзни, то, дабы не лишиться послѣднихъ средствъ на прожитіе въ старости, отъ былъ вынужденъ прійхать въ С.-Петербургъ безъ паспорта.

При прошеніи іеромонахъ представилъ, въ копяхъ: а) вексель «Малороссійскаго города Чернигова ашиштованнаго» воита Кузьмы Иванова С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Никитѣ Соловьеву на тысячу сто рублей б) протестъ его векселя, učinенный въ С.-Петербургѣ 15 Нолбря 1769 г. публич-

нимъ нотаріусомъ Ильею Грозовымъ, «за не розписаніємъ векселедателя на постолихъ дворахъ и въ пристойныхъ мѣстахъ».

На запросъ Св. Синода Прав. Сенату: «производимое объ іеромонахѣ Веніаминѣ въ Киевской Губернской Канцеляріи дѣло рѣшено - ли и онъ, Веніаминъ, именованъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ по сему дѣлу прощенъ-ли, и къ бытію ему на время въ С.-Петербургѣ не имѣется-ль какого препятствія», генераль-прокуроръ Прав. Сената князь Александръ Вяземскій, «предложеніемъ Св. Прав. Синоду, 15 Іюня 1770 г.», отвѣтилъ: «означенный Веніаминъ, по производимому въ Киевской Губернской Канцеляріи дѣлу найденъ въ такой винѣ, за которую по законамъ подлежалъ тяжкому осужденію, но отъ онаго единственно изъ одного Ея Императорскаго Величества матерлаго милосердія избавленъ, однако жъ именованъ Ея Императорскаго Величества указомъ митрополиту Киевскому велѣно, чтобы онъ ему, Веніамину, за сіе (а какое - нигдѣ въ дѣлѣ не сказано) его преступленіе, по мѣрѣ его лѣтъ и состоянія, сдѣлалъ такой штрафъ, чрезъ который бы восчувствовалъ онъ по тѣмъ учиненномъ имъ тяжкомъ преступленіи показанную въ нему Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость, и который служилъ бы ему къ воздержанію впредь отъ подобныхъ сему дерзостей, такъ какъ и повинства, а послѣ того опредѣлилъ бы его на пребываніе въ такой монастырь, въ которомъ бы онъ могъ направить продержку свою жизнь и обратиться-бы по своимъ лѣтамъ и по сану монашескому на счастливый путь; къ сему генераль-прокуроръ присовокупилъ, что о прибытіи Веніамина въ С.-Петербургъ онъ докладывалъ Ея Императорскому Величеству, и Ея Величество Высочайше повелѣло созволила объявленнаго Веніамина опредѣлить въ монастырь, кроімъ Киевской епархіи, такой, чтобы могъ онъ направить невоздержную свою жизнь, и въ которомъ бы содержанъ онъ былъ не иначе, какъ по точной силѣ объявленнаго прежде объ немъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества созволенія, и отсюда выпроводить его немедленно».

Послѣ такой аттестаціи Св. Синодъ, по

опредѣленію 16 Іюня, велѣлъ отослать Веніамина въ Крестный монастырь, Олонецкой епархіи, къ архимандриту Іоакиму при указѣ, въ коемъ объявлено, «чтобы Веніаминъ въ томъ монастырѣ содержанъ былъ во всемъ на такомъ точно основаніи, какъ именованнымъ указомъ Киевскому митрополиту повелѣно, безъ малѣйшаго упушенія, и нигдѣ изъ монастыря не исходна, и навсегда употребляемъ быть въ церковныхъ трудахъ, а чтобы онъ невоздержную свою жизнь поправить могъ, въ томъ архимандриту имѣть прилежный присмотръ, и въ какомъ онъ состояніи находится будетъ, о томъ Св. Синоду повелѣно репортовать, а для пропитанія производить ему монашескую порцію».

Веніаминъ отправленъ въ монастырь въ сопровожденіи двухъ синодальныхъ солдатъ. На вземъ до монастыря двухъ ямскихъ подводъ, а обратно одной, выдано прогоновъ 24 руб. 27 к., по разсчету на одну лошадь: отъ С.-Петербурга до Шлиссельбурга, на 60 верстъ, по копейкѣ на версту, 60 к.; отъ Шлиссельбурга чрезъ Новую Ладогу до Каргополя на 568 в., а отъ Каргополя до Крестнаго монастыря на 181 в., и того на 749 верстъ по копейкѣ на версту, 7 р. 49 к.; всего до монастыря на одну лошадь 8 р. 9 к., а на двѣ 16 р. 18 к., на обратный проѣздъ на одну лошадь 8 р. 9 к., всего въ выдачѣ 24 р. 27 к.

9 Апрѣля 1771 г. Веніаминъ умеръ, о чемъ отъ Св. Синода письменно сообщено Тайной Экспедиціи при Прав. Сенатѣ.

Изъ дѣла видно, что у Веніамина былъ въ Петербургѣ братъ, гвардіи Коннаго полка рейтаръ, Ведоръ Брежинскій.

**№ 182.** 30 Апрѣля. По прошенію Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ курьера Трофима Родіонова о постриженіи престарѣлой матери его въ двѣице монастырь г. Касимова въ монашество.

Мать просителя, вдова солдата, Авдильна Григорьева, 80 лѣтъ отъ роду, проживала въ богадѣльнѣ г. Касимова.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Мая, постановилъ: «о принятіи вдовы Авдильны Григорьевой въ Касимовскій Казанскій двѣице



монастырь на ея содержаніи, въ надежду постриженія въ монашество, когда о томъ дозволеніе дано будетъ, оставить на разсмотрѣніе синодальнаго члена, преосвященнаго Рязанскаго Митрополита, о чемъ и объявлено просителю.

**№ 188.** <sup>30 Апрель.</sup>  
<sup>1371.</sup> <sup>25 Іюля 1772.</sup> По прошенію отставнаго сержанта Петра Скрипичина о принятіи его въ Тихвинскій монастырь, Новгородской епархіи, съ постриженіемъ въ монашество.

Отставной сержантъ Скрипичинъ 40 лѣтъ, холостъ, въ военной службѣ находился съ 1750 г., а въ 1765 г. «отъ оной отставленъ», и съ паспортомъ отъ Казанскаго губернатора Квашнина-Самарина «отпущенъ на свое пропитаніе Новгородской губерніи, Вяземской пятины, Лучевскаго погоста, въ село Матвѣево, откуда и податъ въ Св. Синодъ прошеніе о постриженіи.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Мая, принявъ во вниманіе, что именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ 29 Октября 1769 г. постриженіе въ монашество въ штатное число чинить позволено на такомъ точномъ основаніи, какъ Духовнымъ Регламентомъ повѣдывается (Поля. Собр. Пост., № 202; П. С. З., № 12.234), велѣтъ Новгородской Консисторіи «о постриженіи означеннаго Петра Скрипичина, по желанію его, въ Тихвинскій монастырь въ монашество поступить на основаніи Духовнаго Регламента и указомъ». Консисторія отослала Скрипичина въ означенный монастырь на испытаніе въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ монастырѣ Скрипичинъ, по назначенію архимандрита Евлімія, обращался въ послушаніи въ хлѣбопекарнѣ, но жилъ «не мирно и расходъ самовольно держалъ излишній, съ презрѣніемъ настоятельскаго приказанія, въ посты, кромѣ Великаго, не говѣлъ, не исповѣдался и св. Таинъ не приобщался, изъ монастыря уходилъ безъ бла-

гословенія, и гдѣ былъ—никого не звалъ и оный никому не говорилъ; къ убищавшимъ настоятеля въ присутствіи братіи учинилъ послушанъ и впродъ о добропорядочномъ житіи не подвизался, зачѣмъ и изъ монастыря находится безъ всякаго послушанія»; о чемъ Консисторія донесла Св. Синоду, съ заключеніемъ: «Скрипичина изъ того монастыря выслать на прежне его жилище».

Св. Синодъ 25 Мая 1772 г. постановилъ: «сержантъ Скрипичинъ, ежели оный и изъ какого монастырскаго послушанія нести не захочетъ, выслать изъ монастыря, выдавъ и паспортъ безъ остатковъ».

Паспортъ Скрипичину выданъ 18 Іюня 1772 г.

**№ 184.** <sup>30 Апрель.</sup>  
<sup>7 Февраль 1771 г.</sup> О жалованьи членамъ Св. Синода, синодальному оберъ-прокурору и служащимъ въ (Синодальной Канцелярии).

Синодальные члены, т. е. присутствовавшіе въ Св. Синодѣ, получали жалованье по Высочайше утвержденному 1 Октября 1762 г. штату (Поля. Собр. Пост., № 141; П. С. З., № 11.942), «также же, по особливому именному Ея Императорскаго Величества указу, къ тому жалованью прибавочныя деньги, а оберъ-прокуроръ Св. Синода, оберъ-секретарь, секретаря и прочіе служащіе по тому же штату и Высочайше утвержденному 4 Декабря 1768 г. докладу Св. Синода о дополнительныхъ деньгахъ оберъ-прокурору и канцелярскимъ служителямъ Синода до размѣра жалованья чинамъ Прав. Сената (П. С. З., № 13.209). Три члена Св. Синода—архіерей—получали: перенствующій 2000 р. и прибавочныхъ 346 р. 7¼ к., прочіе по 1500 р. и прибавочныхъ по 259 р. 55¼ к., два архимандрита по 1000 р. и прибавочныхъ по 173 р. 3¾ к., протоіерей 600 р. и прибавочныхъ 103 р. 82½ к., оберъ-прокуроръ, по особливому именному указу, 2000 р.

По сему расчету за Январскую треть выдано:

Архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу . . . . .	586 р. 51¾ к.
Инокентію, епископу Пековскому . . . . .	586 » 51¾ »
Гавриилу, епископу Тверскому прибавочныхъ . . . . .	86 » 51¾ »

Жалованье же изъ овлда 1500 р. оный получалъ по званію члена Комиссіи Уложенія.

Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандриту Платону . . . . .	391 р.	$1\frac{3}{4}$ к.
Преображенскаго собора протопопу Андрею Михайлову . . . . .	234 >	$60\frac{3}{4}$ >
Оберъ-прокурору Чебынову . . . . .	666 >	$66\frac{1}{2}$ >
Деньги выданы по синодальному опредѣленію 19 Мая, причемъ про- зведенъ вычетъ по поспѣтѣ съ рубля на госпиталь.		
Что касается чиновъ Канцеляріи, то жалованье имъ производилось въ годъ:		
Оберъ-секретарю одному . . . . .	1.500 >	—
Экзекутору . . . . .	600 >	—
Секретарямъ тремъ по . . . . .	750 >	—
Переводчику одному . . . . .	450 >	—
Протоколисту . . . . .	450 >	—
Архивариусу . . . . .	300 >	—
Регистратору . . . . .	350 >	—
Канцеляристамъ восьми по . . . . .	300 >	—
Копіистамъ двадцати четыремъ по . . . . .	150 >	—
Юнкерамъ двумъ по . . . . .	70 >	—
Лѣкарю одному . . . . .	450 >	—
Живописному мастеру . . . . .	600 >	—
Переплетчику одному . . . . .	40 >	—
Сторожамъ четыремъ по . . . . .	24 >	—
Сержанту одному . . . . .	30 >	—
Капралу . . . . .	24 >	—
Солдатамъ двадцати четыремъ по . . . . .	20 >	—
За Январскую треть получили:		
Оберъ-секретарь Михаилъ Остолоповъ . . . . .	500 >	—
Секретари—Андрей Орловъ и Аполлонъ Наумовъ по . . . . .	250 >	—
Михаилъ Копорскій съ 8 Марта . . . . .	110 >	88 к.
Протоколистамъ: Игнатію Калининну съ 1 по 8 Марта изъ 400 р., а съ 8 Марта по 1 Мая изъ 450 р. . . . .	74 >	19 >
» Дмитрію Прокофьеву изъ 150 р. . . . .	170 >	$72\frac{1}{2}$ >
» . . . . .	50 >	» >
Архивариусу Проконію Лувину изъ 350 р. . . . .	116 >	$66\frac{1}{2}$ >
Губернскому секретарю Петру Якимову изъ 300 р. . . . .	100 >	—
Регистратору Николаю Чернявскому . . . . .	116 >	$66\frac{1}{2}$ >
Канцеляристамъ: Иларіону Недлзову . . . . .	75 >	—
» Петру Баленову . . . . .	83 >	$33\frac{1}{4}$ >
» Федору Кириллову . . . . .	75 >	—
» Гусгину Воронову . . . . .	83 >	$33\frac{1}{2}$ >
» Алексію Дровскому и Данилѣ Четверикову по . . . . .	100 >	—
» Ивану Владиславлеву и Семену Аврамову по . . . . .	33 >	$33\frac{1}{4}$ >
Подканцеляристамъ: Аванасію Бокору . . . . .	}	Каждому по 50 рублей.
» Алексію Данилову . . . . .		
» Михаилу Воронову . . . . .		
» Максиму Стефанову . . . . .		
» Михаилу Луквинкову . . . . .		
» Якову Винохову . . . . .		
» Аванасію Попову . . . . .	}	Каждому по 50 > — 33 > $33\frac{1}{4}$ > 20 > —
Копіистамъ: двумъ по . . . . .		
» семи по . . . . .		
» тремъ по . . . . .		

Копистамъ: семи по . . . . .	16	р. 66 $\frac{1}{2}$ к.
» двумъ по . . . . .	12	» —
» двумъ по . . . . .	8	» 33 $\frac{1}{4}$ »
» одному . . . . .	6	» 66 $\frac{1}{2}$ »
Пищикамъ двумъ по . . . . .	12	» —
Лѣварю Ягану Фуксу . . . . .	150	» —
Живописному мастеру Алексѣю Антонову . . . . .	200	» —
Переpletчику Андрею Воробьеву . . . . .	13	» 33 $\frac{1}{2}$ »
Сторокамъ чetyремъ по . . . . .	8	» —
Сержанту Кириллу Королеву . . . . .	10	» —
Солдатамъ двадцати чetyремъ по . . . . .	6	» 66 $\frac{1}{2}$ »
» одному . . . . .	3	» 33 $\frac{1}{4}$ »

Понименованнымъ чинамъ и служителямъ жалованье выдано по синодальному опредѣленію 21 Іюня, а по опредѣленію 12 Іюля Св. Синодъ велѣлъ раздать изъ оставшихся отъ содержанія канцелярскихъ служителей денегъ, въ суммѣ 1166 р. 39 к., въ награжденіе тѣмъ канцелярскимъ служителямъ, по аттестаціи оберъ-секретаря и секретарей и по апробаціи оберъ-прокурора Петра Петровича Чебынова, шестьсотъ рублей, а остальную сумму оставить для раздѣла имъ же впродъ, по усмотрѣнію трудовъ и заслугъ ихъ.

Къ 1 Января 1771 г. сумма эта возрасла до 1036 р. Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Декабря, велѣлъ раздать изъ оной 536 р., небольшими суммами, отъ 4 до 25 р., канцеляристамъ, получающимъ не полною оклады, а остальную хранить впродъ до усмотрѣнія.

Въ томъ же иорядѣ и по тѣмъ же окладамъ выдано жалованье за Майскую и Сентябскую трети 1770 года, причемъ, по синодальному опредѣленію 13 Октября, въ Майской трети архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ расчитанъ жаловальцемъ и дополнительными съ 1 по 22 Октября, день состоянія именного указа о назначеніи его въ Кіевъ, мѣсто же его въ С.-Петербургѣ и въ Св. Синодѣ занялъ Гавріилъ Тверской, съ саномъ архіепископа, въ Тверь ипротиспанъ въ архіепископа архимандритъ Троицкой Сергіевой лавры Платонъ и назначенъ членомъ Св. Синода, а епископу Псковскому Иннокентію велѣно быть архіепископомъ, и такимъ образомъ противъ итажнаго числа членовъ недоставало двухъ архимандритовъ.

**№ 165.** <sup>2 Мая.</sup> <sub>8 Октября 1772 г.</sub> *По доношенію Московскаго старопричальнаго Симонова монастыря архимандрита Гавріила о позволеніи принять во вверенный ему монастырь на испытаніе желающихъ монашеству купцовъ Московскихъ слободъ: Панкратіевской Петра Дмитріева и Алексеевской Ивана Гавріилова, въ надежду постриженія ихъ въ монахи.*

Архимандритъ Гавріилъ писалъ, что въ Симоновомъ монастырѣ находится итажное вакантное монашеское мѣсто, а «въ первыхъ числахъ Апрѣля купецъ Московской Панкратіевской слободы Петръ Дмитріевъ желательное прошеніе о принятіи его на ту вакансію подалъ и отъ Московскаго Магистрата увольненіе въ монашество представилъ».

Въ увольнительномъ отъ Магистрата паспортѣ сказано, что Дмитріевъ увольняется за старостію и дряхлостію, для постриженія, но желанію его, въ монашество, и что дѣлъ за нимъ по Магистрату не оказалось, отъ роду ему 65 лѣтъ, роста онъ средняго, лицомъ смуглый, носъ продолговатъ, волосы на головѣ и бородѣ съ просѣдью; а кто за него станетъ платить подати и государственные сборы—не сказано. Велѣдствіе сего Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, отказалъ архимандриту въ позволеніи принять Дмитріева въ монастырь, предъ до представленія имъ отъ Московскаго Магистрата обязательства въ платежѣ за него всякихъ государственныхъ сборовъ.

Въ «среднихъ числахъ» Іюня архимандритъ Гавріилъ донесъ Св. Синоду, что

Московский Магистратъ на его запросъ о кунцѣ Дмитріевѣ отвѣтилъ, что «вышесказанный платежъ за него будетъ чинимъ отъ всего кунчества»; причѣмъ архимандритъ объяснилъ, что монастырь весьма нуждается въ монашествующихъ, которыхъ до штатнаго числа недостаетъ двухъ іеромонаховъ, двухъ іеродіаконовъ, а въ послѣднихъ числахъ Мая скончался одинъ монахъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, разрѣшилъ принятіе Дмитріева въ монастырь на трехлѣтній искусъ.

Въ Декабрѣ Дмитріевъ высланъ изъ монастыря, такъ какъ оказалось, что онъ имѣлъ въ живыхъ жену.

Въ это же время скрылся изъ монастыря, невідомо куда, принятый въ оный, по указу Св. Синода 13 Декабря 1763 г., отставной поручикъ Василій Якимовъ Фирсовъ. Архимандритъ Гавріилъ донесъ объ этомъ Св. Синоду и просилъ позволенія принять въ монастырь, въ надеждѣ пострійенія, кунца Московской Алексѣевской слободы Ивана Гаврилова, причѣмъ объяснилъ, что, по увѣдомленію Московскаго Магистрата, купецъ Гавриловъ 36 лѣтъ, роста большого, лицомъ смуглый, скуловатъ, носъ прямой, глаза темно-сѣрые, волосы темно-русые, борода окладистая, съ прочими кунцами въ окладѣ, за нѣмъющеюся у него болѣзнію, не полежаеъ, а платежи за него будутъ чинимы отъ всего кунчества.

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Марта 1771 г., разрѣшилъ принять Гаврилова въ штатное число монашествующихъ, «ожели онъ въ платежѣ за него по смерти подушныхъ денегъ и великихъ государственныхъ подаей представить указанное обязательство».

15 Августа 1772 г. купецъ Иванъ Гавриловъ, за крайнимъ недостаткомъ въ монастырѣ способныхъ и грамотныхъ монаховъ (на лицо были: престарѣлый намѣстникъ, іеродіаконъ и два неграмотные монаха), пострійонъ въ монашество, съ именемъ Іоанниа.

**№ 180.**  $\frac{9}{15}$  Мая. По словесному предло-  
женію синодальнаго оберъ-прокурора Чебы-  
шова объ увольненіи прокурора Моско-  
в. Л.

ской Синодальной Конторы Сергѣя Рож-  
нова, согласно просить его, въ отпускъ на  
29 дней.

Рожновъ имѣлъ въ Новоторжскомъ уѣздѣ деревни, для посѣщенія которыхъ и просилъ дать ему отпускъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Мая, разрѣшилъ отпускъ на просимый срокъ, а прокурорскія обязанности на это время возложилъ на секретаря Конторы.

**№ 181.**  $\frac{3}{27}$  Мая. По домошенію Новород-  
ской Консисторіи о посвященіи дьячка  
села Золоткова, Бѣжецкаго уѣзда, Казан-  
ской церкви Феодора Васильева къ той же  
церкви во священника.

Васильевъ имѣлъ заручное прошеніе отъ понамаря и приходскихъ людей села Золоткова, въ которомъ они свидѣтельствовали, что они избрали его во священника, на мѣсто умершаго священника Ивана Кириллова, какъ человѣка состоянія добраго, не подозрительнаго, въ подушный окладъ не положеннаго и лѣтъ правильныхъ; при церквѣ ихъ дворовъ приходскихъ сто тридцать, въ нихъ мужскаго пола душъ триста сѣмьдесятъ, паашенной земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ—по тому жъ, сѣннаго повоса во всѣхъ поляхъ пятнадцать копенъ; въ причтѣ священникъ, дьячекъ и понамарь.

По справкамъ въ Духовномъ Правленіи Бѣжецкаго Верха и въ Консисторіи, Васильевъ въ книгоченіи явился исправенъ, отъ роду тридцати шести лѣтъ, въ дьячки опредѣленъ 18 Февраля 1759 г., катихизисъ, что касается до священника, знаетъ и, по несовѣдѣ, препятствій не оказалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Мая, велѣлъ отослать Васильева, для посвященія, къ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу.

Посвященіе во діакона состоялось въ Александро-невскомъ монастырѣ, въ приходской церкви Благовѣщенія, а во священника 23 Мая въ церкви св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго.

**№ 182.**  $\frac{9}{15}$  Мая. По прошенію Сухо-  
путнаго Шляхетскаго Кадетскаго Корпуса  
іеромонаха Антонія и іеродіакона Си-

мони о выдачь им прибавочнаго жалованья.

Иеромонахъ и иеродіаконъ получали въ каждую треть года изъ пятидесятирублеваго оклада по шестнадцати руб. шестидесяти шести коп. съ половиною. Иеромонахъ Антоній въ Майской трети, по случаю назначенія его архимандритомъ Вязицкаго монастыря, получалъ прибавочно за три мѣсяца, а заступившій въ корпусъ его мѣсто иеродіаконъ Симонъ получалъ прибавочныя, по означеннымъ опредѣленіямъ 3 Сентября 1770 г., 17 Февраля 1771 г. и 11 Января 1772 г., причемъ въ Январской трети 1771 г. прибавочныя выданы за мѣсяць и одиннадцать дней Октября, такъ какъ 12 Октября онъ изъ корпуса отбылъ, съ производствомъ въ игумены, а въ Январѣ 1772 г. былъ Пысоровскаго монастыря архимандритомъ.

**№ 180.** <sup>180</sup>/<sub>15</sub> Мая. О замѣщеніи Переславской архіерейской канцеляріи.

Въ журналѣ Св. Синода 3 Мая записано: «Происходило избраніе на праздную Переславскую епархію по епископа кандидату, и синодальные члены по порядку объявили свои голоса, чтобъ представить кандидатамъ, а именно: Андрей, протопресвитеръ Преображенскій, Кадетскаго іеромонаха Антонія да Академіи Художествъ іеромонаха Іосифа; Свято-Троицкія Сергіеи лавры архимандритъ Ілатонъ—Переславской епархіи, Іосифова монастыря архимандрита Варлаама да Кадетскаго іеромонаха Антонія; преосвященный Гавріилъ, епископъ Тверскій, Академіи Художествъ іеромонаха Іосифа да Новгородскаго Антоніева монастыря архимандрита и семинаріи ректора Дороев; Інокентій, епископъ Псковскій, и Гавріилъ, архіепископъ С.-Петербургскій, съ мнѣніемъ преосвященнаго Тверскаго согласны. А какъ по оному разсужденію оказалось на іеромонаха Іосифа четыре голоса и на архимандрита Дороева три, то послѣддокъ согласно приговорили: представить кандидатамъ: первымъ іеромонаха Іосифа, а вторымъ—архимандрита Дороева, и о томъ, написавъ протоколъ и докладъ, предложить къ апробаціи».

При слушаніи сего журнала, «5 Мая раз-

суждено: взять отъ находящагося въ Академіи Художествъ іеромонаха Іосифа сказку—природоу Великороссіянина-ли онъ или изъ Малороссіяныя».

5 того же Мая іеромонахъ Іосифъ въ Канцеляріи Св. Синода сказалъ: «природою онъ изъ Великороссіяныя, родился въ Бѣлогорскаго уѣзда, вотчинни помѣщика Мыслова, въ селѣ Масловои Пристанн, хдѣ отецъ его Семенъ Филипповъ былъ священникомъ, а онъ, Іосифъ, былъ тогда при отцѣ своемъ въ томъ же селѣ діакономъ, изъ коего чина пострижень онъ, Іосифъ, въ монашество въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастырѣ того монастыря архимандритомъ Іоасафомъ».

Въ журналѣ же Св. Синода 7 Мая записано: «при слушаніи заготовленнаго на апробацію по журналу сего-жь Мая 3 дня о кандидатахъ на праздную Переславскую епархію протокола, разсуждено: вмѣсто находящагося въ Академіи Художествъ іеромонаха Іосифа, первымъ кандидатомъ представить Забоноспасскаго монастыря архимандрита и Московской академіи ректора Антонія, а вторымъ Антоніева монастыря архимандрита-жь и ректора семинаріи Дороева».

Попомоованные въ этомъ послѣднемъ журналѣ кандидаты утверждены къ всенеподданнѣйшему представленію опредѣленіемъ Св. Синода 10 Мая, а 15-го Мая подавъ всенеподданнѣйшій докладъ. 12 Сентября Высочайшимъ указомъ Св. Синоду повелѣно въ Переславскую епархію произвести въ епископа, Вѣлоградской епархіи, Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря архимандрита Іова, который въ Москвѣ Октября 31 дня того-жь года и произведенъ».

**№ 181.** <sup>181</sup>/<sub>15</sub> Мая. По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именного Высочайшаго указа о поруганіи Канцеляріи отъ строеній государственныхъ дорогъ съ дирекцію артиллеріи генерал-майору Михаилу Мордвинову.

По журналу Св. Синода 5 Мая содержаніе вѣдѣнія объявлено, для вѣдома, Московскимъ Канторамъ—Синодальной и Типографской.

**№ 181.** <sup>181</sup>/<sub>1</sub> Мая. По рапорту архимандрита Киевотечерской лавры Зосимы,

съ представлениемъ на рассмотрениеъ Св. Синода двухъ экземпляровъ отпечатанной въ лаврской типографіи Псалтири, «въ поодѣсть».

Одинъ экземпляръ Псалтири, по журналу

Св. Синода 5 Мая, велѣно отослать, «для освидѣтельствованія», въ Московскую Синодальную Типографію, а другой сдать въ архивъ для храненія.

Московская Типографія усмотрѣла въ Псалтири Кіевскаго изданія слѣдующія разности противъ той же книги Московскаго изданія:

Листы.	Строки.	Въ Кіевской.	Листы.	Строки.	Въ Московской.
6	Сверху 2	и Максимъ монахъ	7 об.	Сверху 3	инокъ
7	Сверху 12	Потомъ же пани егда ѿтѣхъ же не ретюкъ, двѣ совокъпль.	10	Снизу 7	ѿтѣхъ же
7	Сверху 5	Сѣдѣлъ противники сѣмъ цркви	7	Снизу 9	противники
8	Сверху 12	Максимъ монахъ	11	Сверху 10	инокъ
9	Сверху 8	монашествовати на кѣише	195 об.	Сверху 8	инокествовати
17	Сверху 5	и изъ рѣки собли	13 об.	Снизу 9	Слала
69 об.	Снизу 7	въ концѣ сѣмъ корѣвкыи	50	Снизу 4	самѣмъ корѣвкыи
63	9	и цѣмъ изъясненіа днѣ своа и ѿтредѣса къ кѣкѣ, и живъ едетъ до концѣ, не ѿзрнѣ пѣрѣмъ	50 об.	9	и цѣмъ изъясненіа днѣ своа, и ѿтредѣса къ кѣкѣ, и живъ едетъ до концѣ, не ѿзрнѣ пѣрѣмъ
	10				
	11	егда ѿбиднѣтъ премъдрѣмъ ѿмнрѣицѣмъ вѣнѣкъ безъменъ и неслысенъ погнѣнѣтъ, и ѿгнѣватъ чѣмъ днѣмъ погнѣтѣко своа		10	егда ѿбиднѣтъ премъдрѣмъ ѿмнрѣицѣмъ вѣнѣкъ безъменъ и неслысенъ погнѣнѣтъ, и ѿгнѣватъ чѣмъ днѣмъ погнѣтѣко своа
		Раздѣленіе стиховъ согласно съ Библиею		11	егда ѿбиднѣтъ премъдрѣмъ ѿмнрѣицѣмъ вѣнѣкъ безъменъ и неслысенъ погнѣнѣтъ, и ѿгнѣватъ чѣмъ днѣмъ погнѣтѣко своа и безъзакѣнѣ
70	11	беззакѣнѣ и трѣмъ посредѣ егда и неправѣ	56 об.	11	и беззакѣнѣ
81 об.	Сверху 2	къ концѣмъ ѿмнрѣицѣмъ. Пѣснь дѣдѣ	69	Сверху 8	пѣснь
90 об.	Снизу 10	ниже баа пи ѿвазанѣа положнѣ трѣмъ рѣмъ твоицъ	208	Снизу 3	ниже ѿвазанѣа
108	Св. 6	красно птицѣмъ нѣмъмъ	86	Св. 3	красно
109 об.	Снизу 3	кѣноградѣ изъ егнѣмъ прнѣсла еси	87	Снизу 2	прнѣсла
176 об.	Сверху 5	зѣкъ къ чѣмъ хрѣтѣ мѣ	218	Снизу 1	чѣмъ
112 об.	Св. 6	ио пѣсѣрѣ прнѣде е мѣмъ	89	Св. 3	и пѣсѣрѣ
176	Св. 2	со беззакѣнѣи мѣмъ	219	Св. 3	со беззакѣнѣи мѣмъ

Листы.	Строки.	Въ Киевской.	Листы.	Строки.	Въ Московской.
194	Сверху 4	к̄ вѣрѣнкѣ	151	Сверху 4	к̄ вѣрѣнкѣ
204 об.	Сверху 11	ѣкѡ дерзновѣніе п̄иѣща ко нѣзъ тебѣ рожденномѣ	223	Снизу 6	ко ѣже нѣзъ тебѣ
211	Сверху 5	ѣрость с̄мѣвкѣ, к̄иѡ нѣхъ, н̄ ѣрость ѣспѣдѡвкѣ неспѣлана	163	Снизу 5	ѣспѣдѣ
215	Снизу 2	знѣ с̄моковѣ неплѡдо прине- сѣтъхъ	167	Сверху 8	с̄моковѣ
223 об.	Сверху 6	(послѣ пѣсней Бѣдъ):  кз коелѣждо стѣхъ припѣ- вѣникъ: Честнѣишѡ херѣдѣих пѣки тѡй же начиншій лѣкз поѣтъхъ	177	Снизу 4	тѣ же пѣки тѡй- же
226 об.	Сверху 3 Снизу 30	Слѣва, н̄ нѣтѣ, ѣланаѣѣа три- ждѣ	177 об.		Слѣва, н̄ нѣтѣ, ѣла- ланаѣѣа, ѣланаѣѣа, ѣла- ланаѣѣа, слѣва тѣвѣрѣ Бѣже, Трижды.
227 об.	Сверху 3 Сверху 6	Бѣгословіи нм Бѣже, Бѣже нѣхъ, бѣгословіи нм Бѣже пѣки тѡйже лѣкз	178 об.	Сверху 6 Снизу 4	нѣк нѣк тѣ же
232	Сверху 6	вращѡвкѣ твоиѡхъ радн р а з- рѣшѣти врага н̄ мѣстника	184	Сверху 1	разрѣшѣши
263 об.	Снизу 5	ѣще мѡлнѣа ѡ ѡпѡкоѣнїи дѣши ѡѣспшагѡ раба Бѣжѣа	225	Сверху 7	ѡпѡкоѣннѡ
270	Сверху 10	Того прилѣжнѡ моли, кз конѣчнагѡ жнко тѣ пре- стѣлашагѡа нѣнкѣ раба твоѣго сподѡвннн:	231 об.	Снизу 3	кз конѣчноиѡ жн- ко тѣ
273	Сверху 9 Сверху 5 Снизу 2 Сп. 5	Во всеѡ ѡ хрѣтѣ кратїеѡ  Вспѣи Гдѣи н̄ помнѣишн родн- тѣи моѣ нѣкѣ, кратїеѡ н̄ сестрѣи н̄ сроднннкн моѣ по пѡбѣнн	235	Сверху 3	Во всеѡ (ѣже) ѡ хрѣтѣ кратїеѡ н̄ сроднннкн
274 об.	Сн. 1	Вѣиенномѡнѣхн, мѡнѣхн же н̄ мѡнѣхннн	235 об.	Снизу 8	Вѣиенномѡнѣкн, нѡнѣкн же н̄ нѡнѣкннн.
275 об.	Сн. 4	н̄ кратїеѡ нѣшѣ н̄ сестрѣи н̄ кратїеѡ нѣшѣ н̄ сестрѣи	236 об.	Сн. 7	н̄ кратїеѡ нѣшѣ н̄ кратїеѡ нѣшѣ
276 об.	Сн. 5	н̄ мѡнѣшесколѣхъ чннѣ	237 об.	Св. 5	н̄ нѡнѣшесколѣхъ чннѣ
276 об.	Сн. 4	сѡщѣи н̄ кратїеѡ нѣшѣ, н̄ сестрѣи сѡщѣи, вратѣи, н̄ сестрѣи нѣшнѣхъ	238	Св. 3 Сн. 4	сѡщѣи н̄ кратїеѡ нѣшѣ сѡщѣи н̄ кратїеѡ нѣшѣ нѣшнѣхъ

Сверхъ вышеозначенной выписки, несходство Киевской Псалтыри съ Московскою оказалось въ томъ, что въ Киевской тропарь и молитвы, по казеннымъ чтезьямъ, напечатаны между казенными, а въ Московской они напечатаны послѣ всѣхъ псалмовъ вмѣстѣ; въ Киевской Псалтыри при концѣ напечатано обращение псалтирна, а въ Московской сего не имется.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Іюня 1771 г., велѣлъ въ Киевской Псалтыри, «сходственность съ Московскою», исправить слѣдующія разности: «и ѿ рѣки саѣла», «въ концѣ псалма пѣсни дѣла», «киноградъ ѿ египта принеся еси», «въ вертепѣ», «бѣдость смѣвъ винѣ ѿухъ, и бѣдость ѿпѣда не ѿцѣлма», «крамѣкъ теюухъ рѣди, разрѣшивши крагѣ ѿ мѣстника»; «прочее, показанное въ выпискѣ, оставить нѣтъ, какъ напечатано, а впредь непрѣмѣно и оное все печатать, какъ и въ Московскихъ Псалтыряхъ печатается, безъ опущенія».

Такъ какъ въ заврской типографіи, прежде полученія означеннаго распоряженія, начата печатаніемъ Псалтырь, «влодѣть», противъ Московскаго экземпляра Слѣдованной Псалтыри 1766 г., напечатанной прежнимъ порядкомъ, съ положеніемъ по всякой казеннѣ молитвы, и, къ времени полученія синодальнаго указа уже было «выпечатано» до третьей казеннѣ, то, чтобы чрезъ уничтоженіе напечатанныхъ листовъ не причинить монастырской казнѣ «немалого урона», архимандритъ Зосима просилъ Св. Синодъ позволить начатое печатаніе докончить.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Декабря, указомъ 20 Декабря объявилъ архимандриту: «ежели тѣ Псалтыри противъ напечатанной въ Московской типографіи въ томъ только не сходятся, что въ нихъ молитвы положены по каждой казеннѣ, то оные, исправя, веходственностю посланнаго изъ Св. Синода Іюня отъ 14 дня сего 1771 г. указа, допечатать дозволить, а впредь, какъ въ реченіяхъ, такъ и въ расположеніи листовъ и прочаго, непрѣмѣно печатать во всемъ такъ, какъ въ Московскихъ Псалтыряхъ печатается, безъ всякаго отъмѣны».

**№ 198.** <sup>5 Мая 1771 г.</sup> *По прошенію священника домовою церкви дѣйствительнаго камергера Василія Шкурина Данила Доросеева о назначеніи его къ церкви Городижскаго погоста, Оболенской пятинѣ, уставки Пруссыни.*

Священникъ Доросеевъ служилъ въ домовою церкви Шкурина въ селѣ Нововведенскомъ, Оболенской пятинѣ, Новгородской епархіи, съ 1761 г., а въ 1770 г. указомъ Св. Синода велѣно Новгородской Консисторіи, за немѣнѣемъ при домовою церкви приходскихъ дворовъ, перевести его на другое правдое священническое мѣсто, которое онъ самъ прищеть и гдѣ приходские люди принять его пожелаютъ. До приписанія таковаго «способнаго» мѣста, священникъ Доросеевъ просилъ Св. Синодъ опредѣлить его къ церкви выставки Пруссыни, Городижскаго погоста, на мѣсто умершаго священника.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Мая, разрѣшилъ Новгородской Консисторіи опредѣлить просителя къ означенной церкви, «ежели никакого препятствія не окажется».

Священникъ Доросеевъ опредѣленъ въ приходъ выставки Пруссыни на время, «доколь онъ другого мѣста себѣ не прищеть, или до совершенныхъ къ посвященію въ пошъ лѣтъ діакона церкви той выставки Ивана Сергѣева, за комъ, по заручному прошенію причта и приходскихъ людей священническое мѣсто числится съ 1768 г., времени смерти отца Сергѣева, священника Сергѣя Саввина, причемъ священнику Доросееву предоставлено право пользоваться церковною землею, покосами, ругою и доходами».

**№ 199.** <sup>5 Мая 1771 г.</sup> *По предложенію синодальнаго оберъ-прокурора Петра Петровича Чебышова о постриженіи жены графа Петра Апраксина Анны, рожденной Якушинской, въ Киевскомъ Флоровскомъ женскомъ монастырѣ въ монашество.*

4 Мая синодальный оберъ-прокуроръ Чебышовъ предложилъ Св. Синоду, для разсмотрѣнія и поступленія по законамъ, весподданнѣйшія письма графа Петра Апраксина о дозволеніи женѣ его принять монашество, и



о томъ же его жены, съ приложенною при письмѣ «цѣдулкою».

Въ письмѣ 29 Апрѣля графъ Апраксинъ писалъ: «съ самаго начала супружества жена его, по фамилиі Анна Ягужинская, будучи обременена разными болѣзнями, была причиною прискорбной его жизни, а наносѣдкомъ, для общаго его и жены его спокойствія, особливо по состоянію службы военной, принуждены они жить разномъ. Такія ихъ домашнія обстоятельства произвели у жены его желаніе, сходственное съ ея спокойствіемъ, принять монашескій чинъ, для чего она и отъѣхала въ Кіевъ, и нынѣ проситъ его свѣручнымъ письмомъ дать ей согласіе на постриженіе ея въ Киевскомъ Флоровскомъ женскомъ монастырѣ. Въ такомъ желаніи жены оны «никакого насильства, ниже совѣта не чиняли, а происходить сіе единственно отъ собственной ея воли».

Графиня же Апраксина въ письмѣ къ мужу отъ 15 Марта изъ Кіева писала: «по довольно известной несчастной жизни ея, рѣшила она предпринять единственную жизнь, и какъ оной, живучи въ свѣтѣ, имѣть она не можетъ, то желаніе ея есть въ Кіевѣ постричься, на что и проситъ его согласія, а желаніе ея есть постричься въ Кіевѣ, на Подолѣ, дѣвичьемъ монастырѣ Флоровскомъ».

При этомъ письмѣ приложена «цѣдулка» безъ подписи: «еще прошу, чтобы приложить стараніе скорое выправить указъ о постриженіи, такъ какъ она опасается, чтобы въ протяжку не пошло, а она въ крайней слабости здоровья, и боится, какъ - бы не умереть, не исполнивши своего обѣщанія, а она на все согласна, лишь бы желаніе свое скорѣе исполнить».

Св. Синодъ журнальнымъ опредѣленіемъ 5 Мая постановилъ: «учинить изъ правилъ и указовъ выписку и предложить къ докладу».

Въ выпискѣ приведены слѣдующія закононенія и распоряженія: Евангелія отъ Матвея гл. 19, ст. 3—9; къ Римлянамъ посланія, гл. 7, ст. 1—3; къ Коринѳянамъ перваго, гл. 7, ст. 10—11, 27; Приб. къ Дух. Регламенту: кого и какъ принимать въ монахи, п.п. 4 и 5; Кормчей книги: 6 Всел. соб., прав. 87; Василія Великаго прав., 9, 35, 77; помѣстнаго собора въ Карсагенѣ, прав. 102; отъ свята

новыхъ заповѣдей, ст. 81; именныя Высочайшіе указы по брачнымъ дѣламъ: 13 Декабря 1745 г. прокурора Петра Николаева (Поли. Собр. Пост. 1747 г., № 1044); 12 Марта 1749 г. майора Алексѣя Шеншина (№ 1107); синодальныя постановленія по тому же предмету: дѣло Ростоплава (Опис. док. и дѣлъ Архива Св. Синода, т. I, № 758); дѣло Цинбальникова (т. IX, № 427).

Выписка слушана въ два засѣданія Св. Синода, 17 и 24 Мая, и постановлено: «поже, въ силу прописанныхъ въ выпискѣ законовъ, не взявъ отъ обоихъ супруговъ потребныхъ къ разсмотрѣнію ихъ дѣла обстоятельство, приступитъ къ рѣшенію того дѣла не можно, того ради означенную графа Петра Апраксина жену, какъ она находится въ Кіевѣ, просвѣщенному Киевскому самоперсонально спроситъ и взять, при своемъ присутствіи, за ея рукоприкладствомъ, сказку: подлинно ли она приняла монашество желаніе имѣть и по каковой именно причинѣ, и къ мужу своему о томъ, съ приложеніемъ цѣдулки, она ли писала, сколько ей отъ роду дѣтей, имѣтели дѣтей и какого они возраста и на какомъ основаніи ихъ оставляетъ, какую точно нецѣльную болѣзнь имѣть, а графа Апраксина спроситъ адѣкъ: какихъ онъ дѣтей, имѣть ли дѣтей и въ чьемъ призрѣніи и воспитаніи они остаются, и если жена пострижена будетъ, то оны до кончины жизни своей или по ея смерти можетъ-ли быть безбрачнымъ».

23 Июня графъ Апраксинъ Святѣйшему Синоду, въ собраніи его, объявилъ: «отъ роду ему сорокъ дѣтей, дѣтей у себя, прижитыхъ съ женою его графинею Анною Павловою, имѣть одного сына графа Теодора, кой остается въ призрѣніи и воспитаніи у него, графа Апраксина, и если жена его пострижена будетъ въ монашество, то оны до кончины жизни своей или по ея смерти безбрачнымъ быть можетъ».

Сказку отъ графини, за смертію митрополита Арсенія, по особому распоряженію Св. Синода, получили лично старшіе члены Киевской Консисторіи: архимандриты Пустынно-Рихловскаго Николаевскаго монастыря Епифаній и Киевскаго Златоверхо-Михайловскаго Феоктея. Сказка помѣчена 5 Июня. Въ ней графиня писала: «приняла монашество

подлинно она желаетъ, по причинѣ пмѣн-  
щейся у ней болѣзни, и къ мужу своему о  
томъ, съ приложеніемъ цидулки, она писала;  
лѣтъ ей отъ роду сорокъ, дѣтей болѣе не  
имѣетъ, кромѣ одного сына, въ возрастѣ  
15 лѣтъ, и оставляетъ его на томъ, осно-  
вано, чтобъ быть ему при мужѣ ея, на его  
попеченіи, по его на то согласію, какъ при  
немъ оны нынѣ находится; болѣзнь же точно  
неисцѣлимую она имѣетъ въ головѣ таково,  
что иногда отъ оной чрезъ нѣсколько дней  
безъ памяти находится, а сверхъ того въ  
грудяхъ, тако жъ и въ ногахъ ломъ и опухоль  
и другіе припадки». Обѣ сказки подписаны  
своелично графомъ и графинею.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельства  
дѣла, въ связи съ требованіями св. правилъ,  
13 Августа постановилъ: «хотя, по слову  
Божію, въ евангеліи отъ Маттея, въ главѣ  
18, и въ посланіяхъ апостола Павла къ Рим-  
лянамъ, въ главѣ 7, къ Коринѳянамъ, 7-й же  
и по правиламъ св. отецъ и по Духовно-  
му Регламенту, мужа съ женою, развѣ  
словесе прелюбодѣйна, распускать и не по-  
зволено, по какъ оное запрещеніе положено  
въ разсужденіи томъ, чтобъ, по распушче-  
ніи, одно кое-либо лице, при жизни дру-  
гого, наки во второбачіе вступить и  
тѣмъ законное супружество безъ правильной  
вины расторгать и соблазна подавать не  
могли, а она графиня, по причинѣ своихъ  
неисцѣлимыхъ болѣзней, въ супружествѣ  
быть не можетъ, а желаетъ вступить въ мо-  
нашество, для чего и мужъ ея, графъ Апра-  
ксинъ, отъ себя свободу ей творить, и до  
кончины жизни своей или до ея смерти  
быть безбрачнымъ обязался, почему такое  
разсужденіе, яко съ словомъ Божіимъ и пра-  
вилами святыми сходственно, никакого собла-  
зна причинить не можетъ. Того ради  
оной графинѣ Аннѣ Апраксинной, по само-  
произвольному ея желанію и по согласію  
мужа ея, въ Киевскомъ Флоровскомъ дѣвичьѣ  
монастырѣ быть и въ монашество ее постричь,  
на основаніи Духовнаго Регламента и ука-  
зовъ, позволять» (Полн. Собр. Пост., № 566).  
Графиня пострижена 9 Октября, а какъ на-  
звана—не сказано.

№ 194.  $\frac{1}{21}$  Мая. По прошенію дьячка  
церкви Нерукотворнаго Образа села Ивань-  
кова, Старицкаго уѣзда, Алексѣя Ивано-  
ва о посвященіи его во діакона къ цер-  
ковн пророка Или въ посадь Погорьнаго  
Городища.

Въ прошеніи дьячекъ Пвановъ писалъ,  
что отецъ его служилъ священникомъ при  
церкви въ посадѣ Погорьлое Городище, «и  
лѣтъ съ нятъ умеръ», а онъ въ 1768 году  
опредѣленъ въ село Иваньково дьячкомъ, «въ  
каковой должности безпорочно и обращается»;  
а какъ въ Февралѣ 1770 года діаконъ по-  
мянутого посада произведенъ былъ во свя-  
щенника, то приходскіе люди дали ему за-  
ручное прошеніе о посвященіи его къ нимъ  
во діакона, съ каковымъ прошеніемъ, прибывъ  
въ С.-Петербургъ, обратился къ своему епар-  
хіальному архіерею, преосвященному епископу  
Гавриилу, который на той просьбѣ напи-  
салъ такую резолюцію: «1770 г., Апрѣля 3  
дня. Понеже пошовъ сынъ въ чтеніи неис-  
правенъ, несостоятеленъ, сварливъ, хромъ,  
штрафованъ, прихожане знатнѣйшіе въ семь  
приходѣ объ немъ не просятъ, по силѣ зако-  
новъ при двухъ священникахъ другому дя-  
кону быть не должно, да хотя-бы и праз-  
дное мѣсто было, то, по силѣ-жъ законовъ,  
должно производить семинаристовъ, окон-  
чившихъ ученіе: того ради отказать». Между  
тѣмъ въ чтеніи онъ исправенъ, несостоя-  
ніи и сваръ за собою никакихъ не знаетъ,  
пбо служилъ и велъ себя такъ, какъ подо-  
баетъ честному человѣку, въ чемъ смыслятъ  
на приходжанъ обоихъ вышеназванныхъ  
приходовъ, хромалъ временно, отъ паденія  
съ лошади, а нынѣ, слава Богу, боли въ  
ногѣ не чувствуетъ, штрафованъ же онъ  
напрасно, по доносу священника, домоган-  
нагося мѣста его отца, о чемъ и заявленіе  
отъ него преосвященному подано, да и въ  
вѣдомостяхъ къ набору онъ показанъ не  
подозрительнымъ, при церкви же села  
Иванькова быть ему не для чего, такъ какъ  
новая церковь еще не освящена, священника  
нѣтъ и никакихъ службъ не происходитъ,  
отъ чего онъ съ женою и четырьмя мало-  
лѣтними дѣтьми пришель во всеконечное  
разореніе и лишентъ пропитанія. Того ради

Ивановъ просилъ «о произведеніи его въ церкви пророка Іліи на праздно мѣсто втораго діакона».

Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Мая, «оному дячку Алексію Иванову, за прописанными на прошеніи его въ надписи правильными резонами и что безъ пужды священно-и церковнослужителей умножать указами запрещено, въ просьбѣ его отказалъ; а какъ онъ находится нынѣ дячкомъ при церкви села Ивалькова, которая еще не освящена и приходскихъ къ ней дворовъ, какъ о томъ синодальный членъ, преосвященный Тверской Гавриилъ, словесно предлагалъ, не выдѣлено, то, дабы онъ безъ пропитанія не былъ, опредѣлить его дячкомъ къ другой каковой церкви, гдѣ его приходскіе люди принять пожелаютъ».

**№ 195** 1817 г. 6 Мая 16 Января 1771 г. По доношенію Военной Коллегіи о принятіи отставнаго капитана Арама Минина въ одинъ изъ монастырей Воронежской епархіи въ штатное число монашествующихъ.

Отставной капитанъ Мининъ изъ солдатскихъ дѣтей, 53 лѣтъ, въ службѣ съ 1736 года, былъ капраломъ, курьеромъ, капитанармузомъ, сержантомъ, комиссаромъ, поручникомъ, поручикомъ и 26 Апрѣля произведенъ въ капитаны; былъ въ Азовской экспедиціи, и, по возвращеніи, записанъ въ корабельный флотъ, гдѣ находится по 1763 годъ, а затѣмъ служилъ въ крѣпости св. Дмитрія, оберъ-комендантъ которой генералъ-майоръ Потаповъ просилъ Военную Коллегію помѣстить названнаго капитана, по прошенію его, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, въ одинъ изъ монастырей Воронежской епархіи въ штатное число монашествующихъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Іюня, разрѣшилъ преосвященному Воронежскому Тихону принять капитана Минина въ штатное монашествующихъ число и, въ силу Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, въ монашество постричи.

Въ Декабрѣ 1771 г. преосвященный Тихонъ донесъ, что капитанъ Мининъ опредѣленъ въ братство Задонскаго монастыря на штатную вакансію и, какъ

примѣченный въ несовременномъ умѣ, отдастъ въ сожитіе честному и трезвенному монаху.

**№ 196** 1817 г. 7 Мая По требованію Горолдмейстерской Канцеляріи о доставленіи оную содѣланный о службѣ въ Синодальной Канцеляріи «титуллярнаго юнкера» Петра Донского.

По журнальному опредѣленію Св. Синода 31 Мая отвѣтствовано: «Донской, изъ дѣтей бывшаго въ Московской Духовной Дикастеріи, а потомъ въ Московской же Консисторіи секретаря Филиппа Донского, титулярнымъ юнкеромъ опредѣленъ Св. Синодомъ 27 Августа 1753 года; отецъ его съ 1720 г. служилъ въ свѣтской командѣ, послѣ (съ какаго года—не сказано) былъ канцеляристомъ въ Св. Синодѣ, а изъ канцеляристовъ въ 1744 году Св. Синодомъ пожалованъ въ секретаря Дикастеріи, въ 1755 г. у него были показаны два сына, Петръ 15 и Андрей 14 лѣтъ, а изъ дворянъ—ли былъ ихъ отецъ, того въ вѣдомостяхъ не сказано и о дворянствѣ предковъ его въ Канцеляріи Св. Синода свѣдѣній нѣтъ; въ чинѣ коллежскаго регистратора пожалованъ 16 Декабря 1762 г., въ силу положеннаго о тальюхѣ въ Регламентахъ—Генеральнаго 50 гл. и Адмиралтейскаго—1 гл. 110 п., какъ и прочіе канцелярскіе служители производится, и по оному опредѣленію, съ надлежащимъ аттестатомъ, изъ синодальной команды уволенъ, для опредѣленія въ службу, куда онъ пожелаетъ, а не лейбъ-гвардіи въ Конный полкъ».

**№ 197** 1817 г. 7 Мая 25 Октября По прошенію приложенъ Опочкаго погоста, Шелонской пятины, Залыскаго половины, Новгородской епархіи, о назначеніи къ приходской изъ церкви во діакона Новгородской семинаріи, школы боюсловія, студента Ивана Корнилова.

Иванъ Корниловъ, сынъ попа Покровскаго Заверскаго погоста, тойже пятины, Вѣдозерской половины, Корнилія Саввина, выразилъ согласіе быть діакономъ въ Опочкомъ погостѣ, такъ какъ въ средѣ церковнослужителей онаго не оказалось способныхъ во діакона: одинъ по малолѣтству, а другой «языкомъ весьма ругливъ».

По справкѣ съ вѣдомостью 1769 года объ ученикахъ Новгородской семинаріи оказалось: «нікола ботословія студентъ Иванъ Корниловъ 24 лѣтъ, въ семинарію опредѣленъ въ 1754 году».

Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Мая, разрѣшилъ Новгородской Консисторіи, по увольненіи Корнилова изъ семинаріи, «надлежащее во діакона на праздное при объявленной Ильинской церкви мѣсто производство учинить и Св. Синоду представить».

Производство учинено: «священно-и-церковнослужители Олоцага погоста и приходяно онаго свидѣльствовали, что Корниловъ въ подушный окладъ не положенъ, къ произведенію его во діакона препятствій не находится, въ причтѣ ихъ церкви два священника, а діакона не имѣется»; въ аттестатѣ семинарскомъ сказано, что Корниловъ «жгтіе имѣлъ изрядное, въ наукѣхъ средстве»; 15 Февраля 1767 года посвященъ въ стихарь, и, по неовѣдѣи, препятствій къ посвященію не оказалось, о чемъ Консисторія и донесла Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, велѣлъ отослать Корнилова, для посвященія во діакона, къ епархіальному члену, пресвященному Тверскому Еврѣилу. Посвященіе состоялось 20 Сентября въ С.-Петербургской Казанской церкви, а діаконскому служенію обученъ въ Новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ.

**№ 100.** 1771. 9 Мая. 8 Сентября. По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи прихожанамъ села Раменья, Блужской пятины, Тверской половины, построить новую деревянную церковь, вмѣсто таковой же старѣвшей.

Церковь во имя св. Николая чудотворца егорѣла 6 Февраля, а отъ какой причины — не сказано; утварь чрезъ алтарное окно вынесена; къ епархіи лѣсъ имѣлся въ готовности; въ приходѣ 29 дворовъ, въ нихъ мужескаго пола 116 душъ, церковной нашенной земли 17 четвертей съ осминою, сѣнаго покоса 10 копенъ; въ причтѣ священникъ, дячскъ и пономарь.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 14 Мая, велѣлъ Консисторіи учинить досто-

вѣрную справку и представить: «оное село Раменье въ какомъ разстояніи отъ другихъ селъ, гдѣ приходскія имѣются церкви, находится, и не можно-ль приходское села Раменья двори, въ разсужденіи малаго ихъ числа, къ какой другой церкви, по способности, приписать».

Консисторія отвѣтила, что священникъ села Раменья съ причетниками сказано показали: «къ ихъ селу имѣются приходскія церкви разстояніемъ: Воскресенскій Обѣденскій погостъ въ 20 верстахъ, Синаксинскій въ 15, Введенскій Козловскій въ 12 и вставка Воробье въ 12 верстахъ, а другихъ погостовъ близости нѣтъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Августа, благословилъ построение новой церкви, «съ тѣмъ, чтобъ, въ разсужденіи малоприходства при селѣ Раменѣ приписано было къ оному изъ другихъ, по способности, ближнихъ приходовъ потребное число дворовъ».

**№ 100.** 1771. 9 Мая. 9 Октября. По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи женамъ крестьянъ помѣщицы, вдовы, Ирины Анничковой Маринѣ Оеодоровой и Аграфенѣ Ивановой, «за сѣтломъ изъ мужей», вступить въ новыя браки.

Просьбу подава въ Консисторію помѣщица Анничкова 18 Марта, и въ ней объяснила, что крестьяне ея Шелонской пятины, Залѣсской половины, Дремянцаго погоста, деревни Подлѣсья, Герасимъ Меркурьевъ и Андрей Ивановъ изъ домовъ своихъ, «не знаемъ отъ чего» бѣжали, Меркурьевъ въ 1758 г. и Ивановъ въ 1763 г., а жены ихъ остались въ молодыхъ лѣтахъ, и нишъ просить дозволенія на вступленіе во второбрачіе.

При слѣдствіи священно-и церковнослужители Дремянцаго погоста показали, что поименованные крестьяне изъ домовъ своихъ въ помянутые годы подлинно бѣжали, невѣдомо отъ чего, а жительство они до побѣга съ женами своими имѣли согласное, и о непорядочномъ житіи ихъ ни отъ кого они неслыхали.

Крестьянки Марина Оеодорова и Аграфена Иванова сказали, что жили съ мужьями согласное: первая въ семь лѣтъ, имѣла двухъ дѣтей, которая умерла, вторая жила только полго-

да, дѣтей не имѣла, обѣ объявили желаніе вступитъ во второй бракъ; Марія отъ року 30 лѣтъ, а Аграфеня 28. То же показали родные ихъ и пѣкоторые крестьяне деревни Новоселья.

Духовная Консисторія, процитовавъ 35 правило св. Василія Великаго, представила дѣло на благоразсмотрѣніе Св. Синода, который, выписавъ въ своемъ опредѣленіи 17 Мая то же правило, дозволять вѣдоровой и Ивановой второй бракъ.

**№ 290** <sup>11 Мая</sup> <sub>314 20 Июня</sub>. *По рапорту Военной Коллегіи о назначеніи къ церквамъ гарнизоновъ на вновь заводимой линіи восьми священниковъ и шестнадцати церковниковъ.*

Количество священниковъ и церковниковъ опредѣлено Высочайше подтвержденнымъ 3 Мая штатомъ. Военная Коллегія просила назначить священниковъ достойныхъ и ученыхъ, а церковниковъ благоправныхъ, изъ Бѣлоградской епархіи, жалованье имъ будетъ назначено, со дня опредѣленія, священникамъ по 100, а церковникамъ по 20 руб. и мѣсячный провіантъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Мая, исполненіе просьбы Военной Коллегіи преоставилъ преосвященному Самуилу, епископу Бѣлоградскому.

**№ 291** <sup>12 Мая</sup> <sub>317 27 Января 1771 г.</sub>. *Третьими оѣдомости Московской Типографской Конторы объ исполненныхъ и начатыхъ печатныхъ работахъ.*

Вѣдомости присланы, въ силу указа Св. Синода 31 Июля 1757 года. Въ Январской трети показаны слѣдующія работы: окончены печатаніемъ: *въ десятъ: Триодъ Цветная*, одинъ заводъ, печатаніемъ начата 30 Мая 1769 г., окончена 5 Января 1770 г.; *въ полдесетъ: Слова утѣшительныя св. Іоанна Златоустаго къ Седоуду надседу*, два завода, начаты напечатаніемъ 16 Декабря 1769 г., окончены 14 Января 1770 г.; *Листы: указы Главнаго Магистрата о ноукнѣхъ изъ Московской Синодальной Типографіи разнаго званія книгъ, двѣсти пятьдесятъ экземпляровъ, печатаніемъ начаты и окончены въ Январѣ*

1770 г.; *Краткія христіанскія правоученія*, шесть заводовъ, печатаніемъ начаты 14, а окончены 17 Апрѣля 1770 г. Печатаются: *въ десятъ—Минеи Мѣсячныя*, съ кинноваремъ, по одному заводу: Сентябрь печатаніемъ начатъ 7 Октября 1769 г., Октябрь и Ноябрь—8-го, Декабрь—13, Январь—16, Февраль 17, Мартъ—2 Ноября, Апрѣль—16, Май—10, Июнь и Июль—13, Августъ—14 Ноября; *Богородичны*, къ онимъ же Минеямъ принадлежащія, 14 Января 1770 г.; *Канонизисъ Кирилла Герусалимскаго*, безъ кинновари, два завода, начаты печатаніемъ 28 Апрѣля; *въ полдесетъ: Служебники*, съ кинноваремъ, два завода, начаты печатаніемъ 20 Ноября 1769 г.; *Прологий*, съ кинноваремъ, два завода, съ 17 Ноября; *Посланіи Инатіи Богоносца*, безъ кинновари, одинъ заводъ, съ 23 Марта; *въ четвертъ: Требникъ* съ кинноваремъ, два завода, съ 26 Ноября; *въ осьмуху: Святцы* съ кинноваремъ, начаты печатаніемъ съ 23 Апрѣля 1770 г. Въ Майской трети окончены печатаніемъ, *въ десятъ: Минеи Мѣсячныя*, Мартъ—27 Августа 1770 г., Апрѣль—31 Июня; *Богородичны*—26 Мая; *въ полдесетъ: Прологий* съ кинноваремъ—19 Мая; *Служебникъ* съ кинноваремъ—22 Июня 1770 г.; *въ четвертъ: Требникъ* съ кинноваремъ—7 Мая; *въ осьмуху Святцы* съ кинноваремъ—31 Июня; *Листы* молитвы разрѣшительной мірскимъ, безъ кинновари, 20 заводовъ, начаты печатаніемъ 17, а окончены 30 Июня 1770 г. Нынѣ печатаются—*въ десятъ: Евангеліе* на престольное, среднее, съ кинноваремъ, одинъ заводъ, печатаніемъ начато 17 Июня; *Евангеліе* на престольное, малое, съ кинноваремъ, одинъ заводъ, 21 Августа; *Стедованная псалтирь*, съ кинноваремъ, одинъ заводъ, начата печатаніемъ 25 Мая. Продолжаются печатаніемъ *Минеи Мѣсячныя*, съ кинноваремъ, *въ полдесетъ: Обиходъ нотный*, съ кинноваремъ, четыре завода, печатается съ 31 Мая; *Прологий нотный*, съ кинноваремъ, четыре завода, съ 6 Июля; *Октоихъ нотный*, съ кинноваремъ, четыре завода, съ 21 Июля, и *Праздники нотнаго пѣнія*, съ кинноваремъ, четыре завода, съ 2 Августа 1770 г. *Листы: етасисныя грамоты, іерейскія и діакоискія*, съ кинноваремъ, 3 завода, съ 31 Августа.

Въ Сентябрьской оконченъ печатаніемъ: *Мини Мѣсячная*—Ноябрь—8, Декабрь—23, Январь—28 Декабря 1770 г., Февраль—11 Октября и Июнь—25 Ноября того же года; *въ полдѣстѣ: Чинъ освященія храма*, съ киноваремъ, 600 экз., печатаніемъ началъ 3 Ноября и оконченъ 7 Декабря 1770 г.; *въ четверти: Учебная азбука, съ катихизисомъ*, 6 заводоѣ, печаталась съ 24 Августа по 18 Октября 1770 г., *Листы: грамоты іерейскія съ киноваремъ*, 23 завода, печаталась съ 31 Августа по 2 Сентября 1770 г.,—*діаконскія съ киноваремъ*, 1 заводѣ, печатались съ 2 по 3 Сентября того же года.

Рапортъ Конторы и вѣдомости о работѣ, по журнальнымъ опредѣленіямъ Св. Синода 7 Июня—11 Октября 1770 г. и 21 Января 1771 г., сообщены къ дѣлу.

№ 202 <sup>14 Мае.</sup> / <sub>190</sub> 29 Января 1771 г. *По прошенію отставнаго капрала Семена Нутошкина о постриженіи его въ Большомъ Тихвинскъ монастырь, Новгородской епархіи, въ монашество.*

Нутошкинъ находился въ военной службѣ съ 1736 г., и уволенъ въ отставку 19 Февраля 1752 г. съ чиномъ капрала; въ аттестаціи объ отставкѣ сказано, что онъ помѣщикъ Новгородской губерніи, Оболенской пятинки; за нимъ въ Введенскомъ погостѣ, въ усадьбѣ Ливничнахъ, мужескаго пола 16 дунгъ и свой домъ, отлученъ изъ службы за старостію (59 лѣтъ). Въ Маѣ 1770 года Нутошкинъ просилъ Св. Синодъ о позволеніи ему поступить въ штатное число монашествующихъ Тихвинскаго Большаго монастыря, съ принятіемъ монашескаго пострига, причемъ объявлялъ, что онъ вдовъ, отъ роду имѣетъ 75 лѣтъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 мая, разрѣшилъ настоятелю названнаго монастыря архимандриту Евимію принять Нутошкина, но желанію его, въ штатное число монашествующихъ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, о чемъ и объявлено Консисторіи, а она приказала архимандриту содержать Нутошкина въ монастырѣ три года на искусе, и затѣмъ представить къ постриженію. Въ Мартѣ 1771 г. Нутошкинъ, въ прошеніи Св. Синоду объявляя, что, по

старости лѣтъ не дожидеть до постриженія, «такъ какъ часъ отъ часу приходить въ наглубочайшую древность и дряхлость, въ монастырѣ же жителство имѣетъ съ давнихъ лѣтъ безъ всякаго порока и подозрѣнія, ходатайствовалъ о постриженіи его въ монашество нинѣ, ранѣе трехлѣтняго искуса. Св. Синодъ, по опредѣленію 17 того же Марта, разрѣшилъ постриженіе, «ежели преспелъ въ монастырѣ живеть отъ давняго времени и съ хоронимъ обращеніемъ». Нутошкинъ постриженъ 22 Декабря 1772 г.

№ 203 <sup>14 Мае.</sup> / <sub>11</sub> 27 Января. *По отдѣльному Правительствующаго Сената о состоящемся назначеніи коллежскаго совѣтника Николая Дурасова оберъ-секретаремъ Права. Сената.*

Дурасовъ состоялъ членомъ Главнаго Магистрата. Оберъ-секретаремъ Сената назначенъ 3 Мая именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, на докладъ генералъ-прокурора князя Александра Алексѣевича Вяземскаго.

Вѣдѣніе Сената, по журналу Св. Синода 17 Мая, объявлено Московскимъ Конторамъ—Синодальной и Типографской.

№ 204 <sup>10 Мае.</sup> / <sub>132</sub> 8 Августу. *По доношенію вдовы С.-Петербургскаго купца Маріи Шелковниковой о постриженіи ея въ монашество въ Новгородскомъ Звѣрицкѣ дворянскѣ монастырь.*

Просительница 51 года, имѣла увольненіе отъ Конторы Главнаго Магистрата, монашескаго постриженія издавна желала въ объявленномъ Звѣрицкѣ монастырѣ, а ожела нинѣ того учинить будетъ не можно, то хотя бѣлицею въ томъ монастырѣ позволено жить на своемъ содержаніи до постриженія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 31 Мая, за не имѣніемъ въ Звѣрицкѣ монастырѣ штатной монашеской вакансіи, разрѣшилъ Шелковниковой жить въ томъ монастырѣ на своемъ содержаніи до открытія штатной вакансіи.

№ 205 <sup>10 Мае.</sup> / <sub>34</sub> 15 Сентябрѣ. *По прошенію графа Романа Ларионовича Воронцова о позволеніи ему постриться въ вочинѣи ея, Владимірской губерніи и уѣзда, Матре-*

нинской волости, въ село Андреевскомъ, вместо ветхой деревянной, новую каменную церковь, съ придѣломъ во имя св. апостола Андрея Первозваннаго.

Просяба направлена графомъ въ Св. Синодъ, за кончанію преосвященнаго Владимірскаго Павла, и мотивирована ветхостію «отъ давняго построенія» деревянной церкви.

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Мая благословилъ построеніе новой каменной церкви, о чемъ и объявлено Консисторію указомъ 19 Мая, а отъ 16 Іюня Консисторія донесла: въ Матренинской волости села Андреевскаго съ церковію св. апостола Андрея Первозваннаго нѣтъ, а состоитъ село Матренино и въ немъ церковь Воскресенія Христова, съ придѣлами Крестовоздвиженскимъ и Николаевскимъ; при церкви 336 приходскихъ дворовъ, въ причтѣ три попа, дьячокъ и пономарей по три, дьякона два; причтѣ сказкою показали, что «село Андреевское, состоящее отъ Матренина въ трехъ верстахъ, сверхъ онаго села Матренина, называется селомъ «сироста», въ коемъ имѣется домъ графа и крестьянъ его дворовъ до семи, кои приходомъ состоятъ къ селу Матренину; въ томъ селѣ Андреевскомъ есть церковь деревяная, отъ господскаго двора отстоятъ въ десяти сажняхъ, и въ ней служить причтѣ села Матренина, по-очереди, особливо же землѣ съ покосами и причта при той церкви не имѣется, почему въ ведомостяхъ со времени учрежденія Владимірской епархіи села Андреевскаго съ церковію никогда не упоминалось, и въ данномъ и семинарскомъ оладѣ не бывало, а считался домовою; когда-же и по какому указу построена—въ Консисторіи свидѣній нѣтъ, но ангимѣетъ освещенъ въ 1710 году, по благословенію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго.

Св. Синодъ опредѣленіемъ 9 Іюля подтвердилъ прежнее распоряженіе свое о разрѣшеніи построенія новой каменной церкви, съ тѣмъ однако, чтобы она была на такомъ же основаніи, на какомъ прежняя состояла.

**№ 208.** <sup>20</sup> <sup>10</sup> <sup>Мае.</sup> <sup>18</sup> <sup>2</sup> <sup>Июня.</sup> По прошенію Бьлзовскаго пѣхотнаго полка солдатской жены *Авдотьи Осиповой* о выдачѣ ей заслуженнаго умершимъ свекромъ ея, солдатомъ *Степаномъ Марковымъ*, въ Синодальной Канцеляріи жалованья.

Марковъ умеръ 15 Мая, служилъ съ Сентября 1759 года, жалованья получалъ по 20 р. въ годъ, къ выдачѣ причиталось 7 р. 40 к.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 21 Мая, означенныя деньги велѣлъ выдать.

**№ 207.** <sup>19</sup> <sup>22</sup> <sup>Мае.</sup> О заготовленіи въ изящные переплеты двухъ каталоговъ имѣющимся въ Синодальной и Типографской Библиотекѣхъ на разныхъ языкахъ книгамъ, для поднесенія Ея Императорскому Величеству.

Работа, по журнальному опредѣленію Св. Синода 19-го Мая, поручена переплетчику, иноземцу, Миллеру, по шести руб. пятидесяти коп. за экземпляръ.

**№ 208.** <sup>208.</sup> <sup>10</sup> <sup>2</sup> <sup>Мае.</sup> <sup>18</sup> <sup>2</sup> <sup>Августа.</sup> По прошенію игумена *Брестскаго Симеоновскаго монастыря Спиридона* о выдачѣ ему, за служебъ въ Польшѣ, жалованья и о назначеніи въ *Троицкій Слуцкій монастырь* архимандритомъ.

Игумень *Спиридонъ* (Гриневецкій) събѣужетъ въ своемъ прошеніи на бѣдность Брестскаго монастыря, ветхости котораго онъ исправлялъ собственными средствами, а между тѣмъ заслуженнаго имъ въ Варшавѣ, гдѣ онъ былъ «въ канцелярствѣ», жалованья и проговоръ отъ Варшавы, когда онъ возвращался въ свой монастырь, ему не выданъ, какъ и жалованья за Сентябрь съ половиною Октябрію. *Спиридонъ* просилъ о выдачѣ ему того жалованья и о перемѣщеніи его изъ Брестскаго монастыря, въ конецъ разрешеннаго конфидериата, за многолѣтнее и многобѣднее въ томъ монастырѣ труды его, въ *Слуцкій Троицкій монастырь* архимандритомъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 31 Мая, о требуемыхъ игуменомъ деньгахъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, велѣлъ послать указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а о назначеніи архимандритомъ въ *Слуцкій Троицкій монастырь*—митрополиту Кіевскому Арсе-

нию, съ тѣмъ, «чтобы онъ учинилъ разсмотрѣніе и опредѣленіе на основаніи именного Бя Императорскаго Величества Высочайшаго указа 10 Декабря 1766 г., въ коемъ сказано: «въ состояніи въ Польскіе благочестивые монастыри въ настоятели изъ природныхъ польскихъ людей никого не опредѣлять, а посылать въ оныя изъ Малороссіянъ честныхъ и постоянныхъ людей, такихъ, которые бы въ тамошнюю свою бытность со всякою кротостію и смпреніемъ поступали, не подавая ни подъ какиѣмъ видомъ причины тамошнему духовенству къ какимъ-либо неудовольствіямъ и раздорамъ (Полн. Собр. Пост., № 328).

Указы посланы, но отвѣтовъ въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 200.** <sup>20 Мая.</sup> <sup>10 Сентября.</sup> По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената*, съ объявленіемъ именного Высочайшаго указа объ увольненіи генерала-поручика *Ариеневского* отъ должности *Нижегородскаго* губернатора и о бытіи *Казанскому* губернатору *Каванину Самарину* *Нижегородскимъ*, а генералу-поручику *Бранину Казанскимъ*, съ производствомъ послѣднему содержанія по три тысячи двести рублей.

Высочайшій указъ изъ Прав. Сената объявленъ, для вѣдома, во всѣ присутственныя мѣста и въ губерніи, а изъ оныхъ въ провинціи и города; объявленъ и по духовному вѣдомству, въ силу журнальнаго опредѣленія Св. Синода 21 Мая.

**№ 210.** <sup>21 Мая.</sup> <sup>24 Августа.</sup> По доношеніямъ преподавателя *Катихизиса русскихъ* ученикамъ въ гимназій при *матеранской* киркѣ въ *С.-Петербургѣ* о выдачѣ ему жалованья.

Жалованіе было назначено именнымъ Высочайшимъ указомъ 1763 года на докладѣ Св. Синода (Полн. Собр. Пост., № 143), въ размѣрѣ 250 р., «учреда такъ, чтобы оно выдавалось безъ замедленія». Означенную сумму Коллегія Экономинъ всякую треть ассигновала въ распоряженіе Св. Синода, который, по прошеніямъ преподавателя, на основаніи своихъ опредѣленій, и выдавалъ деньги, въ причитающихся за треть размѣрахъ. Преподавателемъ въ гимназій Катихизиса состоялъ

префектъ *Александроневской* семинаріи іеромонахъ, потомъ съ Января 1771 г. архимандритъ *Староладожскаго Николаевского* монастыря, а въ Январѣ 1773 и ректоръ названнаго семинаріи *Веніаминъ*; съ 17 Июля 1774 года, по назначеніи *Веніамина* на *Олонецкую архіерейскую* кафедру, мѣсто его въ гимназій занялъ ректоръ *Александроневской* семинаріи іеромонахъ *Іоанннелій*.

**№ 211.** <sup>22 Мая.</sup> <sup>16 Сентября.</sup> По доношенію *Владимірской Консисторіи* объ указаніи способа раздѣла прибавочныхъ денегъ между служащими въ архіерейскомъ домѣ.

Прибавочной суммы на *Владимірскую* епархію производилось по трѣста рублей въ годъ, «которая сумма всегда взношена была въ келью пресвященнаго *Владимірскаго* Павла, а изъ оной, со дня состоянія прибавки, 27 Октября 1764 г. (Полн. Собр. Пост., № 210), до кончины помянутаго пресвященнаго, никакого раздѣла не происходило, по кончинѣ же пресвященнаго, изъ принятой на вторую половину 1769 года прибавочной суммы 150 р., по разсужденію Консисторіи, половина оставлена и нынѣ мѣстѣ въ личности на персону архіерейскую до дня кончины его, а другая половина раздѣлена на положенныхъ по штату въ архіерейскомъ домѣ монашествующихъ, соборанъ, консисторскихъ прикащиковъ, пѣвчихъ и домовыхъ служителей, по числу положеннаго каждому жалованья». Такимъ же порядкомъ Консисторія хотѣла раздѣлить прибавочныя деньги и за первую половину 1770 г., но на такой раздѣлъ пропозито неудовольство, съ требованіемъ отъ нѣкоторыхъ особливо предъ прочими прибавки, а монашествующіе и домовые служители просили, чтобы прибавочныя деньги имъ однимъ раздѣлить. Въ виду сего Консисторія просила указаній о порядкѣ раздѣла означенной прибавочной суммы.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, велѣлъ Консисторіи чинить раздѣлъ, до будущаго во *Владимірской* епархіи архіерея, какъ при покойномъ пресвященномъ *Владимірскомъ* оная сумма раздѣляема была, а къ оставшейся на персону архіерейскую части начитывать получаемую изъ Коллегій



Экономію окладную денежную сумму, такъ, чтобы означенное той части число оставалось въ казѣ».

Въ Сентябрѣ Консисторія донесла, что деньги за 1770 годъ раздѣлены тѣмъ же порядкомъ, какъ и за 1769 годъ. Доношеніе сообщено къ дѣлу.

**№ 216.** <sup>23 Мая.</sup><sub>10</sub> <sup>5 Октября.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о постриженіи отставного подпоручика Тимоева Словя, согласно просьбѣ его, въ Тихвинѣ Большой монастырь въ монашество.

Подпоручикъ Словей—дьячковъ сынъ, уроженецъ Великоустюжской провинціи, Двинской трети, въ военной службѣ состоялъ съ 1737 г. въ Рижскомъ гарнизонномъ полку, былъ капрамомъ, комиссарскимъ подьячимъ, сержантомъ, праворщикомъ, грамотный, въ штрафахъ не бывалъ, отъ службы уволенъ за болѣзнію и неспособностію 17 Марта 1764 г., отъ роду 45 л.; по увольненіи отъ службы, указамъ Архангелогородской Консисторіи, въслѣдствіе резолюціи Архангелогородскаго преосвященнаго Иоасафа, допущенъ къ послушанію въ Архангельскій монастырь. По резолюціи митрополита Новгородскаго Дмитрія, принять на такое же испытаніе въ Тихвинѣ Большой монастырь, гдѣ и находился въ теченіе трехъ лѣтъ, по свидѣтельству архимандрита Евонмія съ братією, прилично и безпорочно, и къ постриженію въ монашество желаніе объявилъ непремѣнное; по справкѣ же оказалось, что Словей холостъ, и въ монастырѣ шесть свободныхъ монашескихъ вакансій.

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Іюня, постриженіе разрѣшилъ, которое и совершилось 13 Августа. Словей въ иночествѣ названъ: «Тихономъ».

**№ 218.** <sup>23 Мая.</sup><sub>606</sub> <sup>15 Августя.</sup> По доношенію правленія Новгородской семинаріи о позволеніи уволить изъ семинаріи въ епархію пяти студентовъ богословія, за окончаніемъ ими курсу ученія.

«Обрѣтающіеся въ школы богословіи ученики, пять человекъ, окончивающіе ученіе, Михаилъ Ильинъ, Александръ Тшюсовъ,

Андрей Захаровъ и Алексѣй Никифоровъ», допосило Семипарское Правленіе Св. Синоду, діаконскія мѣста приискали, а Василій Терентьевъ еще не приискать; будучи въ семинаріи въѣли ученіе и жизни производили нарядными и діаконами, по лѣтамъ ихъ, быть достойны».

Св. Синодъ, по опредѣленію 26 Іюля, разрѣшилъ Правленію семинаріи уволить названныхъ студентовъ съ аттестатами и отослать въ Консисторію, а Консисторію поручить, въ силу пп. 16 и 26 Духовнаго Регламента о училищахъ, «изыскать имълучшія, противъ пайденныхъ ими, діаконскія или священническія мѣста, какъ достигнуть правильныхъ лѣтъ, и, учня надлежащія производствъ, представить; ежели жъ, по усмотрѣнію Консисторіи, таковыхъ на ищѣнный случай выгоднѣйшихъ для нихъ мѣстъ не окажется, то, учня имъ на приисканіи ими мѣста производствъ, а студенту Терентьеву, по приисканіи имъ діаконскаго или священническаго мѣста, учинить же на оное производствъ жъ, съ таковыми въсѣмъ при производствѣхъ подтвержденіемъ, чтобы они, по произведеніи на священнослужительскія мѣста, трудилась какъ въ преодаваніи катихизиса, такъ и въ сказываніи проповѣдей слова Божія нѣлѣбно».

**№ 214.** <sup>23 Мая.</sup><sub>262</sub> <sup>30 Іюня.</sup> По риторію преосвященнаго Переславскаго Геннадія о дѣломъ имъ жень крестьянина вотчины Тверскаго архіерейскаго дома, деревни Рожестовна, Екатерины Васильевой позволеніи на вступленіе во второй бракъ, за ссылкою мужа ея на каторгу.

Мужъ Васильевой, по обвиненію въ смертоубійствѣ, присужденъ къ наказанію кнутомъ, съ вырѣзаніемъ ноздрей, поставленіемъ штемпельныхъ знаковъ, и къ ссылкѣ въ Балтійскій портъ въ работу вѣчно. Жена имѣла отъ роду 22 года. Разрѣшеніе дано.

**№ 215.** <sup>23 Мая.</sup><sub>418</sub> <sup>30 Іюня.</sup> По доношенію Правленія Новгородской Семинаріи объ увольненіи изъ семинаріи шести учениковъ, за имѣющимися у нихъ болѣзнями.

Ученики—два богословія, три философій и одинъ школы фары просили объ уволь-

неніи ихъ изъ семинаріи, «за имѣвшимися у нихъ болѣзнями, ко окончанію богословскаго курса неспособностью». По свидѣтельству семинарскаго подъякаря, одинъ изъ учениковъ философіи одержимъ чахоткою, другой страдаетъ золотухою на голову, около гортани и въ грудяхъ имѣетъ прорывы, изъ прочихъ одинъ страдаетъ кровавымъ носомъ, отъ чего весьма ослабъ, другой лихорадкою, двое склонны къ чахоткѣ и одинъ имѣетъ глазную болѣзнь.

Св. Синодъ, разрѣшилъ Правленію Семинаріи исключить тѣхъ учениковъ и отослать въ Новгородскую Консисторію, для распредѣленія ихъ, въ силу синодальнаго указа 25 Ноября 1768 года, къ церквамъ, гдѣ прислать могутъ празднаыя мѣста во дячки и понамари и приходскіе люди имѣть изъ пожеланья.

**№ 210.** 20 Мае. 1768. *По доносенію преосвященнаго Воронежскаго Тихона о разясненіи порядка привода плещущихся къ присягѣ.*

Въ Воронежской Губернской Канцеляріи производилось дѣло по иску поручика Юва Арбенева къ отставному лейбъ-гвардіи каммерпармусу Василію Вышеславцеву, котораго Арбеньевъ обвинялъ въ грабѣжѣ хлѣба, молочнаго и немолочнаго, скота и птицы, а также ящика съ крѣпостными документами. Вышеславцевъ отрицалъ обвиненіе, и заявлялъ, «что ежели по сему дѣлу дойдемъ до вѣры, то онъ бореть себѣ на душу», а истецъ свидѣтелей не представлялъ, вслѣдствіе чего Губернская Канцелярія, руководствуясь указомъ 205 года, «къ разнимательству сего дѣла» постановила дать отвѣтчику Вышеславцеву, въ предписанномъ Уложеніи 14 главы порядкомъ, «вѣру», о чемъ и сообщила Воронежской Консисторіи, съ просьбою объ увѣдомленіи какъ о времени учиненія присяги, на предметъ присылки къ присутствованію при оной одного изъ служащихъ Канцеляріи, такъ и о томъ, что Вышеславцевъ покажетъ. Такъ какъ помилуемъ указомъ 205 г. «новѣдѣно привести къ вѣрѣ въ соборныхъ церквахъ по особливой чиновной книгѣ», то Консисторія опредѣлила: «реченнаго Вышеславцева въ Воронежскомъ

Благовѣщенскомъ соборѣ къ вѣрѣ въ показанное въ 14 главѣ Уложенія время, начавши Апрѣля съ 29 числа, при членѣ Губернской Канцеляріи, привесть, и для того, выписавъ изъ той главы приличныя о крестномъ цѣлованіи статьи, а изъ указа надлежащую для того матерію, отослать означеннаго собора, за болѣзнію протоіона, ключарю священнику Сумеву Григорьеву при указѣ, при коемъ и оная Вышеславцева отпустить», о чемъ и сообщено въ Губернскую Канцелярію. Отъ Канцеляріи былъ назначенъ, для присутствованія въ соборѣ при означенной религиозной церемоніи губернаторскій товарищъ Поповъ, который 29 Апрѣля и пріѣхалъ въ соборъ, прибылъ и Вышеславцевъ, «токмо ключарь Григорьевъ приводить его, по чину, къ присягѣ не сталъ, а объявилъ господину Попову, что, по церковному правилу, требуется на лицо и истецъ Арбеньевъ». Губернская Канцелярія просила распоряженія Консисторіи объ учиненіи Вышеславцеву присяги, за отсутствіемъ изъ Воронежа Арбенева, при его повѣренномъ, причѣмъ объяснила, что «въ 14 главѣ Уложенія точно указано ко кресту приводить одинъ изъ тѣхъ, кому доведется оная крестъ цѣловать, а что по указу 205 году новѣдѣно у вѣрѣ быть истцу и отвѣтчику самимъ, и сіе новѣдѣніе есть генеральное на истца и отвѣтчика, кому изъ нихъ доведется дать вѣру, а не въ одномъ дѣлѣ обонимъ, оный же отвѣтчикъ Вышеславцевъ ту вѣру и взыалъ себѣ на душу, слѣдственно онъ одинъ къ вѣрѣ и поддержекъ, а чтобы подлежащихъ отвѣтчиковъ безъ истцовъ, а истцовъ безъ отвѣтчиковъ при повѣренныхъ къ вѣрѣ не приводить, такового узаконенія нѣтъ». Консисторія потребовала отъ ключаря объясненія: «чего ради онъ Вышеславцева къ вѣрѣ не привелъ?». Ключарь отвѣтилъ: «въ чинѣ привода къ вѣрѣ изображено: „коимъ суперникомъ лучитса о заимствѣ или о иресоудбѣни каку тяжбу дѣяти, а смекати межъ вамъ будетъ печѣль, и съ суда или безъ суда единъ едному на думу дастъ, о немъ же пра есть, и хотая клятвою оправдितса, но исполненіи чина, полагаетъ десугуевою руку на свѣтос Евангеліесн клятесн по чину, яко же вина есть, другій же сто-

ить просто, послушая клятвы“; за силу его правила онъ, ключарь, Вышеславцова къ вѣрѣ и не привелъ, такъ какъ отсутствовалъ Арбенева. Консистерія одобрила отвѣтъ ключаря, и содержаніе его сообщила Губернской Канцеляріи, которая, продолжая наставлять на прежнемъ своемъ толкованіи о приводѣ Вышеславцова къ вѣрѣ при его повѣренномъ обратилась къ преосвященному Воронежскому съ просьбою побудить Консистерію къ исполненію ея требованія. Преосвященный чрезъ Консистерію отвѣтилъ, что исполнить требованіе Канцеляріи нельзя, такъ какъ, по чиновной книгѣ, при приводѣ отвѣтника Вышеславцова къ вѣрѣ, онъ долженъ глядѣть на кетца и рукою на него показывать, что на него клеветать, слѣдовательно Арбенева долженъ быть при вѣрѣ самъ лично, а не чрезъ повѣреннаго. Канцелярія и этимъ не удовлетворялась, и промеморією 10 Мая вновь просила преосвященнаго учинить распоряженіе и приводѣ отвѣтника Вышеславцова къ вѣрѣ, безъ бытности при обрядѣ истца Арбенева, проживавшаго въ отдаленномъ мѣстѣ (Невзѣ), присутствіе котораго и закономъ не требуется, ибо въ члнѣ не изображено, что отвѣтнику быть при вѣрѣ для какого увѣщанія, а сказано, чтобъ ему стоять просто, послушая клятвы, ради единственно свидѣтельства, которое можетъ быть учинено и чрезъ повѣреннаго. Въ виду такой настоячивости Губернской Канцеляріи и ясно выраженаго «въ чиновной книгѣ» указанія порядка привода къ вѣрѣ, преосвященный Тихонъ представилъ споръ съ Губернскою Канцелярією на зависящее распоряженіе Св. Синода.

Св. Синодъ нашелъ резоны преосвященнаго основательными, «потому наипаче, что какъ присяга есть дѣйствіе самой единой совѣсти, то и не можетъ кто другой взять на себя такового дѣйствія повѣренность, а долженъ ступить предъ престолу Господню не только тотъ, который связываетъ совѣсть свою странными клятвами, признавая себя въ дѣлѣ невиннымъ, но и тотъ, который къ токовому для совѣсти великому дѣйствію другого приводитъ; ибо первый можетъ, если не совѣсть свою погубить, устрасая клятвы и дѣйствія присяги, признаться въ истинѣ и чрезъ то, предавъ себя суду гра-

жданскому, обезгчить надъ собою судъ Божій, а другой, требующій обвиняемаго привести къ присягѣ, также, если почувствуетъ въ себѣ дѣйствіе силы Всемогущаго, когда увидитъ что обвиняемый имъ дерзновенно идетъ къ присягѣ и отваживается подвергнуть себя странному суду Божію, можетъ такового отъ присяги избавить и лучше восхождетъ какую-либо преторію для себя трату, нежели другого допустить до токоваго душевнаго несчастія, или, что случиться можетъ, и самъ приводящій къ присягѣ, если чувствуетъ несправедливость своего дѣла, можетъ другого къ присягѣ не допустить, и, сдѣлавъ нѣкоторый видъ некорыстолюбія или братолюбія, тѣмъ дѣло кончить; но въ лицѣ повѣреннаго ни того, ни другого быть не можетъ, а чрезъ сіе самое и дѣйствіе присяги, которое должно хранить въ великомъ уваженіи, ни мало или и совѣтъ ослабеть, и будетъ сдѣланъ недействительнымъ обрядомъ». На основаніи сихъ соображеній, Св. Синодъ 12 Юля постановилъ: «Въ Прав. Сенатѣ сообщать вѣдѣнію, и требовать, чтобы, въ разсужденіи проискившихъ резоновъ и что показанный Арбенева не при арміи и не у дѣла какъхъ, по въ отставкѣ находится, какъ о бытіи ему при приведеніи Вышеславцова къ присягѣ самому, а не его повѣренному, такъ и, вхожденность Св. Синода разсужденія, на предъидущее время положительное для сего казуса благоволилъ учинить разсмотрѣніе».

Благоволительнаго разсмотрѣнія настоящаго казуса не послѣдовало въ Прав. Сенатѣ; вѣдѣніемъ же его 11 Августа 1785 г. Св. Синоду сообщено, что «производимое между Вышеславцевымъ и Арбеневымъ тяжбею дѣло, по смерти Арбенева, съ смысломъ его бригадиромъ и лейбъ-гвардіи премьеръ-майоромъ Іоасафомъ Арбеновымъ, мирною сдѣлкою прекращено и челобитіе ихъ о семъ печатно Совѣстнаго Суда С.-Петербургской губерніи, по силѣ именнаго Ея Императорскаго Величества указа 11 Апрѣля 1785 г., утверждено, чѣмъ оно и рѣшилось окончательно».

Содержаніе вѣдѣнія, по синодальному опредѣленію 18 Августа того года, объявлено преосвященному Воронежскому.

**№ 217.**  
213. 31 Мая.  
30 Июня. *По дописанию Новгородской Консистории о рукоположении диакона Гьяженской пятинны, Гьяозерской половинны, Георгиевского Кировского погоста Григория Никольова во священника къ новополюстровской от селъ Никудельскъ Богородицкаго Володомецкаго погоста, той же пятинны и половинны.*

Дьяконъ Никольовъ имѣлъ заручное отъ прихожанъ села Никудельска прошеніе, въ комъ прихожане свидѣтельствовали, что Никольовъ человекъ добрый, не подозрительный, въ подушный окладъ не положился, правильныхъ священническихъ лѣтъ и бытъ у нихъ священникомъ желаетъ, а въ приходѣ ихъ церковь во имя Нерукотвореннаго Образа, при ней 22 двора, въ нихъ мужскаго пола 48 дунгъ, церковной земли 27 четвертой съ оемпою въ полѣ, а въ двухъ по тому жь, сѣнныхъ покосовъ 8 копенъ. Но справкѣ оказалось: въ членіи дьяконъ явился несправенъ, катхизистъ, что касается священнической должности, знаетъ, и въ проэквденію въ священника препятствій не усмотрѣно, отъ роду ему 34-й годъ; прежде въ селѣ Никудельскомъ имѣлась церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, «которая погорѣла тому ужь лѣтъ съ сорокъ, а потомъ, по благословенію преосвященнаго Дмитрія, митрополита Новгородскаго, построена новая, коя, по благословенію Св. Синода, и освящена».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Июня, велѣлъ отослать Никольова, для посвященія, къ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу. Посвященіе состоялось 10 Июня въ церкви Вознесенія Господня, что при Адмиралтейской слободахъ.

**№ 218.**  
214. 31 Мая.  
30 Июня. *По рапорту вѣдомства Главнѣйшей Сибирской Канцеляріи, Васильевской части, Сельскаго Двора, съ представленіемъ задержаннаго безъ паспорта незнакомаго, человека, назвавшіагося пономаремъ Новгородской епархіи, Холмскаго уѣзда, церкви Морхова погоста Фомою Васильевымъ.*

На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи 31 Мая назвавшійся Фомою Васильевымъ по-

казалъ: «имѣть онъ отъ роду 25 лѣтъ, отецъ его Василій, а какъ отечество—того не упоминать, служилъ при церкви погоста Локни, Холмскаго уѣзда, дьячкомъ, при которомъ находился, онъ обучалъ російской грамотѣ, а лѣтъ съ десять тому назадъ взятъ былъ въ Новгородскую семинарію, изъ коей за непонятіемъ нака отпущенъ въ домъ отца, и въ 1764 г. преосвященнымъ митрополитомъ Дмитріемъ назначенъ въ помянутой приходъ пономаремъ, на что грамота ему дана, которая нынѣ находится въ его домѣ; въ Петербургъ онъ прибылъ «по приказу прихожанина, отставнаго полковника Петра Иванова Островскаго, для покупки въ церковь двухъ ведръ вина и книгъ, на что полковникъ далъ ему 50 р., которые, по прибытіи въ Петербургъ, 25 Мая, для сохранности, отданы имъ знакомому его вѣхотныхъ полковъ сержанту Якову Ильину, а котораго имяно полка—о томъ онъ не знаетъ; взятъ онъ полиціей въ кварталѣ, на Васильевскомъ островѣ, по восьмой линіи, а чей имяно дворъ—того онъ не знаетъ же, въ ночное время, когда онъ спалъ; и въ семь допросѣ показавъ онъ едну правду, а ежели что показавъ ложно, за то подвергается себя штрафу».

Въ тотъ же день іеромонахъ Новгородскаго Сковородекаго монастыря Серафимъ, проживавшій въ С.-Петербургѣ, въ ожиданіи назначенія во флотъ, сказкою объявилъ, что называющій себя пономаремъ Фомою Васильевымъ не пономарь и не Фома Васильевъ, а бѣглый празднопивущаго дьякона сына Василія Тимоеева, по имени Евстаіой, скрывающійся отъ разбора.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 31-го Мая, велѣлъ Новгородской Консисторіи повѣсть справку о поименованныхъ лицахъ. По справкамъ показаніе іеромонаха подтвердилось: пономарь Фома куда не отлучался изъ прихода, а задержанный оказался внукомъ діакона погоста Морхова Тимоеева, съномъ празднопивущаго въ томъ погостѣ сына того діакона, и показанъ въ бѣгахъ.

Пока являлись справки, задержанный 18 Июня бѣжалъ изъ подъ караула синодальнаго солдата. Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Июля, объявивъ о семь Полиціимейстер-

свой Канцеляріи, архієпископу С.-Петербургскому, Новгородской Консепторіи, приказать солдата, «яко недоданаго», отослать въ Военную Коллегію.

Быть ли розыскамъ бѣжавшій—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 210** <sup>21 Іюня</sup> <sub>27 Іюня</sub>. По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именного Высочайшаго указа о разрѣшеніи «всѣмъ правительствомъ и казеннымъ мѣстамъ» граничить съ своими учрежденіями подлежащія къ отсылкѣ въ Государственный Банкъ казенныя суммы временно, впередъ до окончанія работъ по постройкѣ зданія Банка.

Содержаніе вѣдѣнія, по журналу Св. Синода 2 Іюня, объявлено синодальнымъ членамъ и Конторамъ Синодальной и Типографской, а изъ Синодальной Конторы—всѣмъ старшіимъ архієреямъ.

**№ 220** <sup>1 Іюня</sup> <sub>10 Іюня</sub>. По доношенію Московскаго Маиштрага о сообщеніи ему свѣдѣній: былъ ли купленъ бывшимъ синодальнымъ канцеляристомъ Прокопѣмъ Лукинымъ дворъ второй мѣлшій куница Ивана Турчиннова, стоявшій въ Москвѣ, въ приходѣ Введенія Пресвятыя Богородицы, въ Барашскъ, и сжели былъ, то въ какомъ году, мѣсяцъ и число, и у кого именно?

По справкѣ оказалось: дворъ купилъ братъ Прокопія, Крутицкой Консепторіи кониетъ Сергѣй Лукинъ въ 1754 г., съ публичнаго торга, въ Московской Св. Синода Конторѣ, по производившемуся въ оной дѣлу о высканіи причетомъ съ Турчиннова церковныхъ денегъ.

Справка сообщена по принадлежности.

**№ 221** <sup>1 Іюня</sup> <sub>15 Февреля 1771 г.</sub>. По прошенію Цесарской области, мѣстечки Самиконты, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священника Мизаила Поповича о позволеніи ему священнослуженія въ С.-Петербургъ временно, впередъ до отъѣзда изъ С.-Петербурга митрополита Волошскаго Георгія.

Изъ ставленой грамоты Поповича и нас-

порта его видно, что онъ рукоположенъ въ священника 17 Апрѣля 1757 г. православнымъ митрополитомъ Темниварскимъ Георгіемъ; въ 1765 г., съ дозволенія Викентія, епископа Темниварскаго, поѣхалъ въ Иерусалимъ, Афонскую гору, Константинополь и прибылъ въ Молдавію, гдѣ, съ позволенія митрополита Гавріила Яскаго, два года исправлялъ священнослуженіе въ монастырѣ Данко при Михайловской церкви, а въ 1769 году, по случаю набѣговъ Крымскихъ татаръ и чинившихъ ими разореній, онъ, съ позволенія начальника Россійской арміи, отправился въ Кіевъ и оттуда чрезъ Пѣкинъ въ Тверь, для свиданія съ братомъ, архимандритомъ Желтинова монастыря, и, не заставъ его въ живыхъ, прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и проживаетъ безъ дѣла и безъ средствъ; хотя жь находящійся въ С.-Петербургѣ Волошскій митрополитъ Георгій и обещалъ, при отправленіи своемъ изъ Россіи, взять его съ собою въ Валахію, но между тѣмъ книгъ онъ къ пропитанію своему никакихъ способствъ не имѣетъ, а потому проситъ, чтобы до отъѣзда означеннаго митрополита въ Валахію, опредѣлить его къ какой-нибудь церкви.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Іюня, разрѣшилъ Поповичу совершать въ С.-Петербургѣ священнослуженіе, а преосвященный С.-Петербургскій Гавріилъ выразилъ готовность помѣстити его въ Невскомъ монастырѣ.

Въ Февралѣ 1771 года священникъ Поповичъ, въ виду предосторожнаго отъѣзда митрополита Яскаго изъ Россіи, проситъ Св. Синодъ позволить ему «быть при показанномъ митрополитѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 того же Февраля, велѣлъ отомалитъ прошенію названнаго священника въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для подлежащаго разсмотрѣнія. Отвѣта Коллегіи въ дѣлѣ не имѣется.

**№ 222** <sup>2 Іюня</sup> <sub>21 Февраля 1771 г.</sub>. По словесному предложенію синодальнаго члена, архієпископа С.-Петербургскаго Гавріила о неурядочившѣ поступкахъ чрезъ священниковъ Невской епархіи, назначенныхъ во флотъ.

2 Іюня, въ собраніи Св. Синода, архієпископъ С.-Петербургскій Гавріилъ доложилъ:

«отправленные нынѣ изъ Нсковской епархіи для нынѣшней морской экспедиціи священники: Димитріевской церкви, что въ Кремлѣ, Георгій Анисимовъ, Цареконстантинопольской Ионаъ Фирсовъ и Корельскаго погоста Гавріилъ Потаповъ на послѣдней къ Ревелю станціи учинили драку, причѣмъ Анисимовъ рѣзцараналъ Потапову лицо, растербилъ бороду и волосы, а прочіимъ грозилъ перерѣзать горло, и какъ того учинить не могли, то хотѣли и свой животъ погубить, за что начальникомъ станціи былъ связанъ и отправленъ съ другими въ Ревельскій портъ, гдѣ всѣ они главнымъ командиромъ Николаемъ Ивановичемъ Спявннмъ не были признаны способными, для отправления въ иностранную экспедицію, и, по требованію Адмиралтейской Коллегіи, замѣнены, на сей случай, іеромонахами Невскаго монастыря».

Св. Синодъ, по опредѣленію 2 того же Іюня, поручилъ архіепископу Гавріилу избрать въ своей епархіи іеромонаховъ трехъ или священниковъ, достойныхъ людей, и если требованіе отъ Адмиралтейской Коллегіи будетъ, отправить ихъ, куда надлежитъ, «а преосвященному Нсковскому означенныхъ епархіи его священниковъ, «возврата съ нихъ употребленный на отправку ихъ коштъ, отграфовать, да и съ тѣми, кто такихъ негодныхъ отправлять, несутунтъ по своему разсмотрѣнію».

Требованія отъ Адмиралтейской Коллегіи о высылкѣ трехъ священниковъ къ С.-Петербургскому енархіальному начальству не поступало, преосвященный же Нсковскій доносъ Св. Синоду, что помянутые три священника его епархіи отграфованы посылкою въ монастырь безъ священнослуженія, Анисимовъ на годъ въ Святогорскій, «для бытія чрезъ три мѣсяца въ черныхъ трудахъ, а прочее время въ вѣпрослѣзѣ послушаніи», Потаповъ — въ Великоуспенскій и Фирсовъ — въ Спасомировскій, «для хожденія на всякое церковное шніе», на два мѣсяца; деньги съ нихъ взясканы, а Консепторіи за отправленіе такихъ негодныхъ священниковъ во флотъ, учиненъ строгій выговоръ, и о поступаніи впредь осмотрительно подтверждено».

**№ 223.** <sup>2 Іюня.</sup> <sup>18 Іюня.</sup> По доношенію Новгородской Консепторіи о посвященіи дьячка Спасскаго погоста, Волтской пятини, Андрея Петрова въ тотъ же погостъ во священника.

Дьячокъ Петровъ имѣлъ отъ понамари названнаго погоста и приходскихъ людей зручное проиеніе, въ коемъ они свидѣтельствовали, что избрали Петрова къ ихъ приходской церкви во священника, на мѣсто скончавшагося въ 1769 г. священника Осодора Аоанасіева, какъ человека состоящаго добраго, въ подушный окладъ не положеннаго, правльнмъхъ священническихъ дѣтъ и въ ихъ приходѣ священникомъ быть желающаго; въ ихъ приходѣ церкви во имя Спаса Преображенія Господня, дворовъ при ней 115, въ нихъ мужскаго пола 328 душъ, нашенной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣннаго покоса 80 копенъ. По справкѣ въ Консепторіи вложенныя о приходѣ свѣдѣнія подтвердились; отъ роду Петровъ имѣлъ 48 лѣтъ, дьячкомъ служилъ съ 1754 г., катихизисъ, до должности священнической слѣдующій, знаетъ и, по неувѣдѣ, пренятствій къ посвященію не встрѣтилось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 Іюня, велѣлъ отослать Петрова, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу. Посвященіе во діакона состоялось Александроневскаго монастыря въ церкви Всѣхъ Святыхъ, 20 Іюня, а во священника въ Петропавловскомъ соборѣ. Священнослуженію, по распоряженію Консепторіи, Петровъ обучается въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ.

**№ 224.** <sup>2 Іюня.</sup> <sup>27 Іюня.</sup> По доношенію синодальнаго члена, Ело Императорскаго Высочества болословія учителя, Свято-Троицкія Сергіева лавры архимандрита Илатона о крижѣ понамарель лаврской болыинной церкви монахомъ Іоанннкіемъ иконъ въ окладахъ и книгахъ.

Монахъ Іоанннкіи на допросѣ въ лаврѣ показалъ: 21 Апрѣля, послѣ обѣденнаго пѣнія, пришли къ нему въ болыинную трапезу «незнаемо какіе люди», и оказались

села Левлева крестьянами, изъ коихъ одинъ назывался Андреемъ, а другой Стефаномъ, причеиъ объявили ему, что пришли узнать, нѣтъ ли у него какихъ старинныхъ образцовъ и книгъ въ продажѣ, на что онъ отвѣтилъ: нѣтъ, и тогда они поднесли ему вина, коего онъ, налившн въ церковный ковшъ, выпилъ и тотчасъ почувствовать въ глазахъ своихъ смутность, а когда они объявили ему: «сжели де хочеть онъ ѣхать съ нами, то они съищутъ ему хорошее мѣсто», въ безмятествѣ онъ охотно согласился, и въ то время, усмотря въ транзѣ образа Преображенія и Богоусленія Господня, окладные, серебряные, позолочены, они говорили, что тѣ образа старинные, и не можеть-ли онъ отдать имъ, на что онъ, будучи отъ вина въ безмятествѣ, согласился; послѣ того пошли они съ нимъ въ церковь, гдѣ образъ Умилена Богоматери въ серебряномъ золоченомъ окладѣ съ вѣнчикомъ, съ его же согласия, замѣнили таковымъ же образомъ въ мѣдномъ окладѣ, въ алтарѣ осмотрѣли Евангеліе и прочее и книгу Прологъ, старинной печати, покровецъ съ крестомъ жемчужнымъ, носясь посконный, и всѣ тѣ вещи, съ его же согласія, взяли и, завернувъ въ бумагу, отдали ему на храненіе, сказавъ, что прійдутъ къ нему, когда онъ скажеть, причеиъ жемчужный крестъ съ покровца спорали и увезли съ собою, онъ же сказалъ имъ, при ихъ отъѣздѣ, чтобы пріѣзжали за нимъ и за вещами 25 Апрѣля вечеромъ, и въ то время они дали ему 5 рублей; а какъ то число наступило, поздно вечеромъ, пошелъ онъ, Іоанннкій, за ограду и усмотрѣлъ, что тѣ крестьяне за нимъ пріѣхали, почему, скинувъ рясу и камплавку съ каблукомъ, дабы о немъ не дознались, оставилъ ихъ на оградѣ, а самъ, возвратясь и взявъ церковныя ключи, открылъ церковь и въ алтарѣ взялъ оныя вещи, пошелъ въ больницу поварню, откуда чрезъ окно по лѣстницѣ, прежде приготовленной, спустился за ограду, и лѣстницу приложивъ къ оградной стѣнѣ, поѣхалъ съ тѣми крестьянами мимо Борбухи, и, какъ поманутое село Левлево пробѣжали, онъ спросилъ: «куда они ѣдутъ», на что одинъ отвѣчалъ: «еще поѣдемъ версты три и съ тобою попрощаемся», и потому хотѣлъ ударить его топоромъ по голови, но

другой того не допустилъ, и, столкнувъ его съ тѣлѣги, уѣхали, а онъ возвратился ночью, на 28 число, къ лаврѣ, и тою же лѣстницею лѣвъ въ больницу поварню, гдѣ и былъ арестованъ. «И по вышеписанному обстоятельству оный монахъ Іоанннкій оказался церковнымъ тателеиъ, за что, въ силу законаиъ, подлежитъ съ тѣми крестьянами розыску», о чемъ архимандритъ Платонъ и просилъ Св. Синодъ учинить разсмотрѣніе.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Іюля, велѣлъ монаха Іоанннкія, за означенную его вину, лишитъ монашества и, для изслѣдованія о нохищеннхъ имъ церковныхъ вещей и поступленія съ нимъ и вышепоказанными крестьянами по указамъ, отослать въ Московскую Губернскую Канцелярію, что и было исполнено 25 того же Іюля.

**№ 225.** 2 томъ. 24 Января 1771 г. По доиоженію Памраторскаго Сухонутаго Шляхетскаго Корпуса объ увольненіи онъ службы корпуснаго священника Андрея Бордяковскаго, по слуху закрытія священнической вакансіи.

Въ корпусѣ было два священника: Григорій Игнатъевъ и Андрей Бордяковскій; за увольненіемъ учащихся, рѣшено одну вакансію закрыть и, согласно отзыву корпуснаго іеромонаха Антонія, оставить въ корпусѣ священника Игнатъева, «въ награжденіе долготременной его при корпусѣ службы, а Бордяковскаго уволить въ распоряженіе С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, о чемъ 10 Февраля директоръ корпуса генералъ-майоръ фонъ-Врангъ писалъ архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу. 8 Марта архіепископъ объявилъ, что «къ отрѣшенію священника Бордяковскаго отъ корпуса и къ оставленію при ономъ священника Игнатъева сълѣзости у него не имѣется, такъ какъ Бордяковскій опредѣленъ по именному Высочайшему повелѣнію»; затѣмъ промероріей Коллегоріи корпусу объявлено, что Бордяковскаго отрѣшнть отъ корпуса не можно. А такъ какъ въ упомянутомъ именномъ Высочайшемъ указѣ было сказано не о назначеніи Бордяковскаго въ Шляхетный корпусъ, а о дачѣ ему въ С.-Петербургской епархіи мѣста, и опредѣленъ онъ въ корпусъ по его собствен-

тому, а не по корпусному желанію, то генералъ-майоръ Брантъ просилъ Св. Синодъ священника Бордяковского взять изъ корпуса, а Игнатъева, по желанію всѣхъ корпусныхъ чинновъ, оставить при корпусѣ.

Одновременно съ симъ въ Св. Синодѣ поступило прошеніе отъ священника Бордяковского, въ коемъ онъ объявляя, что къ кадетскому корпусу онъ опредѣленъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 26 Августа 1762 года, «по требованію пасть корпусомъ начальника господина Шувалова, и съ того времени онъ исполнялъ долгъ званія своего безъ всякаго порока, прилагая усердное старательство къ храненію и умощенію порученной его смотрѣнію церковной утвари, о каковомъ его старательствѣ находившіяся въ корпусѣ безотлучно генералъ-майоръ Свистуновъ довольно извѣстны; вышѣ жъ, за уменьшеніемъ корпуса, на запросъ директора фонъ-Бранта, обращенный къ корпусному іеромонаху Антонію, кого изъ двухъ корпусныхъ священниковъ уволить изъ корпуса, іеромонахъ мнѣніемъ своимъ утвердилъ, чтобъ священнику Григорію Игнатъеву при корпусѣ въ награжденіе остаться, и тѣмъ выразилъ презрѣніе къ утвержденному въ Императорскіиъ Величествомъ уставу корпуса, въ п. 6 главы I котораго назначено: „всѣмъ корпусу принадлежащимъ быть похвальнымъ качеству, дабы чрезъ то отвратить отъ воспитываемаго юношества худые примѣры“; ибо знаа, что священникъ Игнатъевъ, «будучи вдовъ и бездѣтеи, въ протичность святыхъ правилъ, сверхъ своихъ дворовыхъ людей, больше десяти лѣтъ содержать чужую жену, Марфу Мпронову, которая, не имѣючи здѣсь мужа, дѣтей рождаетъ, да и нинѣшній мальчикъ, лѣтъ пяти или шести, при нихъ имѣется, котораго Игнатъевъ съ собою и въ алтарь водить, въ явный соблазнъ народу, а іеромонахъ Антоній, видя то, молчалъ». Бордяковский просилъ дать ему мѣсто въ С.-Петербургѣ, «ежели ямливой указъ, по слѣдъ коего онъ опредѣленъ въ мѣсту, не принадлежитъ до кадетскаго корпуса». Въ особой бумагѣ, подъ заглавіемъ: «объясненіе», Бордяковский подробнѣе, но гололовато, оговариваетъ своего сослуживца въ зазорной жизни.

Св. Синодъ, принявъ въ разсужденіе, что доносъ Бордяковского на священника Игнатъева послѣдовалъ въ самое то время, какъ «Игнатъевъ кадетскаго корпуса всѣми чинами противу его, Бордяковского, къ оставленію при томъ корпусѣ предпочтеть, а прежде того, когда онъ, Бордяковский, общестъ имъ, Игнатъевымъ, чрезъ восемь лѣтъ, при одной церкви находились, ни о чемъ нигдѣ не доносили, да и нинѣшнихъ пороковъ на Игнатъева не показывается, а прописываетъ къ одному только подозрѣнію стороння дѣла и по имъ «изъясненіе» слыгаеть на другихъ, отъ которыхъ никакихъ доносовъ не поступало, зачѣмъ тѣ его, Бордяковского, показанія, яко пристрастныя, за справедливыя почесть не можно и по имъ въ разсмотрѣніе и слѣдствіе вступать ни съ какими законами не сходственно, но журнальному опредѣленію 12 Июля, оставить прошеніе Бордяковского безъ дѣйствія; «что же принадлежитъ до опредѣленія его къ мѣсту въ С.-Петербургѣ, о томъ вышелятъ и доложить особо»; а затѣмъ, по опредѣленію 16 Июля, синодальному члену, архіеранскому Гаврилу велѣлъ оставить священника Игнатъева при корпусѣ, въ виду договоренной его службы и по желанію всѣхъ корпусныхъ чинновъ.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: Бордяковский, уроженецъ Черниговскій, служилъ свѣтскимъ писаремъ въ архіерейской волости, и затѣмъ, въ санѣ священника, стряпчимъ по дѣламъ того же архіерейскаго дома; въ 1745 г. изгѣлъ въ Черниговскій Консисторіи судное дѣло съ Мглинскимъ протопопомъ Яновскимъ, а въ 1754 г. съ епископомъ Черниговскимъ Пракліемъ въ Св. Синодѣ, и по многимъ другимъ дѣламъ, изъ вчиненнымъ, изъ нихъ одинъ, съ епископомъ Пракліемъ именнымъ указомъ 26-го Августа 1762 г. вѣлѣно прекратить и уничтожить, а Бордяковскому дать мѣсто въ С.-Петербургѣ, которое онъ и получилъ въ Шляхетскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, гдѣ также началъ дѣло противъ священника Игнатъева, пороча его зазорною жизнью.

Усмотрѣвъ изъ справки безыкопный нравъ Бордяковского, Св. Синодъ не призналъ его достойнымъ мѣста въ С.-Петербургѣ, и, по



опредѣленію 25 Августа, постановитъ поднести Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ объ отсылкѣ Бордяковского, для опредѣленія на прежнее мѣсто, въ Черниговскую епархію. 25 Августа на докладѣ послѣдовало Высочайшее позволеніе: «бывало въ Сухонутномъ Шляхотномъ Корнусѣ священника Андрея Бордяковского отослать къ преосвященному С.-Петербурзькому, для опредѣленія, по разсмотрѣнію».

Бордяковский опредѣленъ священникомъ въ Морской Шляхотный Кадетскій Корнусъ до указа.

**№ 220.** 7 Июня. По доношенію Розыскаго Экспедиціи о взысканіи съ сподольскаго солдата Пижмы Анбарова взысканъ и пошленикъ денегъ 18 р. 80 к.

Св. Синоду, по журнальному опредѣленію 14 Июня, велѣтъ Синодальной Канцеляріи учинить справку, и что, по справкѣ, окажется, дать знать указомъ Розыскаго Экспедиціи.

По справкѣ оказалось: солдатъ Анбаровъ въ 1748 году Полиціймейстерскою Канцеляріею, за держаніе у себя въ квартирѣ бѣглою сенатскаго секретаря дворовой женки съ краденными пожитками и за взысканіе краденныхъ денегъ девяти рублей, по свѣдѣнію Уложения и указомъ, присужденъ къ уплатѣ «взысканъ» 15 рублей и «съ неканоничь» 3 рубли, которые въ свое время взысканы не были, между тѣмъ Анбаровъ 1 Ноября того же года «волею Божіею умеръ» и причитавшееся ему жалованье, въ суммѣ 3 р. 63 к., было выдано, на его погребеніе, женою его.

Справка объявлена Экспедиціи указомъ Св. Синода 5 Июля, о полученіи котораго рапортовано 6 Июля.

**№ 227.** 4 Июня. По доношенію возвратившагося изъ заграничья іеромонаха Паркиса о помыслии его на жительство въ Полтавскій Крестовоздвигенскій монастырь или въ другой какой.

Въ «доношеніи» Паркисъ писалъ, что онъ «природою Малороссійскаго города Полтавы мѣщанскій сынъ, въ 1757 году, по желанію, построился въ Полтавскомъ Крестовоздвиген-

скомъ монастырѣ въ монахи, а въ 1759 г. рукоположенъ въ іеродіакона; въ 1763 г., съ монастырскимъ закономъ іеромонахомъ Леонтіемъ, отправился заграничу, по своему желанію, для богомоленія, чрезъ Запорожскую Сѣчь и Очаковъ, былъ въ Константинополѣ и на Афонѣ, гдѣ въ Мавровпрескомъ православномъ монастырѣ епископомъ Святогорскимъ Іаковомъ рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1764 г., съ тѣмъ же іеромонахомъ Леонтіемъ, на греческомъ кораблѣ отправился въ Египетъ, былъ въ Александріи, на Синаѣ и въ Іерусалимѣ, откуда возвратился въ Константинополъ и явился въ Россійскому министру-резиденту Алексѣю Михайловичу Орізкову, который оставилъ пхъ при своей домовою церкви, при которой и находились они до начала войны Турціи съ Россіею, а когда война началась, онъ на французскомъ кораблѣ выхалъ въ Занту, а оттуда на Голландскомъ—въ Амстердамъ, гдѣ, являсь Россійскому консулу, получилъ отъ него паспортъ, съ коимъ и прибылъ въ С.-Петербургъ».

По справкѣ въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, свѣдѣній о пребываніи Паркиса при церкви резидента въ Константинополѣ не оказалось, а въ Амстердамѣ онъ дѣйствительно былъ и письменно просилъ у тамошняго Русскаго посланника, князя Дмитрія Алексѣевича Голицына, на выѣздъ въ Россію средствъ и паспорта, причемъ товарища своего іеромонаха Леонтія, который остался въ Константинополѣ, называлъ каноникомъ церкви въ Россійскомъ дворѣ, у котораго онъ служилъ помощникомъ. Князь Голицынъ далъ Паркису паспортъ и деньги на возвращеніе въ Россію.

По синодальному опредѣленію 7 Июля, были затребованы свѣдѣнія о бытности Паркиса въ Крестовоздвигенскомъ Полтавскомъ монастырѣ и объ отлучкѣ его заграничу, самъ же Паркисъ былъ отосланъ, для пребыванія въ Александровскомъ монастырѣ, къ архіепископу С.-Петербурзькому Гаврилу, съ предоставленіемъ усмотрѣнію его разрѣшенія Паркису священнослуженія. Преосвященный Гаврилъ несправленіе священнослуженія отдалъ на совѣтъ Паркиса, о чемъ въ Августѣ и донесъ Св. Синоду, а въ Октябрѣ 1771 года получены отъ Кіевского ми-

тронолита Гавриила слѣдующія свидѣнія объ отлучкѣ Наркиса заграницу: «бѣжалъ онъ, Наркисъ, съ іеромонахомъ Леонтиемъ, захвативъ съ собою монастырскую коляску и шару лошадей, а послѣ ихъ побѣга смыскаю оставленному Наркисомъ письмомъ, въ коемъ сказано, что бѣжать принудила его болѣзнь, во время которой онъ общался идти на Афонъ, и умелъ не отъ напастей какой и не отъ пужды, но своего ради спасенія, причемъ о себѣ просилъ разсмотрѣнія и прощенья, а болѣе того объ отлучкѣ Наркиса по дѣламъ ничего не являлось».

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1771 года, постановилъ: «означенному іеромонаху Наркису, яко ни въ каковыхъ другихъ порокахъ, кромѣ въ Лооискую гору отлучки, не оказавшемуся, быть въ Александронскомъ монастырѣ въ штатномъ іеромонаховъ числѣ».

**№  $\frac{229}{134} - \frac{1}{23}$  Июня.** По доносеніи архимандрита Вязицкаго монастыря, Новгородской епархіи, Виктора о назначеніи въ тогъ монастырь казначеемъ іеродиаконъ Новгородскаго Антоніева монастыря Амвросія.

Казначей Вязицкаго монастыря іеромонахъ Варлаамъ назначенъ Св. Синодомъ въ Саввинъ Вишерскій монастырь строителемъ. На открывшуюся въ Вязицкомъ монастырѣ вакансію казначея архимандритъ Викторъ представилъ двухъ кандидатовъ: Новгородскаго Антоніева монастыря ризничаго іеромонаха Іоанна и іеродиакона Амвросія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Мая, велѣлъ Новгородской Консисторіи опредѣлить казначеемъ въ Вязицскій монастырь іеродиакона Антоніева монастыря Амвросія.

**№  $\frac{229}{134} - \frac{4}{17}$  Июня.** По прошенію дьяконскаго сына Коломенской епархіи Ивана Лемитова о предоставленіи ему мѣста церковника.

«Отецъ мой Леонтій Ошиповъ», писалъ Леонтьевъ, съ 1745 изъ церковниковъ произведенъ во дьякона въ вотчину генерала Алексея Федоровича Шереметева, а въ какое село и въ какой церкви, того не упомянуть, откуда перешелъ въ домовую церковь генералу

Шереметева въ Москвѣ, и тамъ умеръ; проситель, послѣ смерти отца, былъ отданъ матерью на воспитаніе находившемуся при Сенатѣ капитану Ивану Семенову Воейкову, у котораго и жить по 1769 годъ, а въ томъ году капитанъ получилъ отпускъ, оставивъ его родной его, Леонтьева, сестрѣ, состоявшей замужемъ за лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдатомъ, съ тѣмъ, что, по возвращеніи изъ отпуска, онъ возьметъ его къ себѣ, по-прежнему; нынѣ же онъ увѣдомилъ, что тотъ капитанъ отъ службы отставленъ вовсе, вслѣдствіе чего онъ, проситель, остался безъ пропитанія и писемнаго вида, такъ какъ сестра держать его безъ паспорту не смѣетъ, а отъ роду ему 14 лѣтъ, читать и писать умѣетъ, Коломенской епархіи въ селѣ Крипцевѣ имѣетъ онъ родного дядю, дьякона Сергія Михайлова, къ коему и просилъ опредѣлить, для пропитанія съ матерью, церковникомъ или гдѣ съестся ирадное мѣсто».

Св. Синодъ, по опредѣленію 7 Июня, поручилъ иеросвященному Коломенскому Осодію учинить о прошеніи, въ силу указовъ, подлежащее разсмотрѣнію. Выло ли учинено таковое—свидѣній нѣтъ.

**№  $\frac{230}{134} - \frac{17}{17}$  Июня.** По доносенію Новгородской Консисторіи объ открытошннхъ іеромонахи Новгородскаго Архискепскаго монастыря Мартирія, за учиненный изъ многолѣтній побѣгъ изъ монастыря, и объ уничтоженіи сегозвантой скрытой пустыни.

Іеромонахъ Мартирій бѣжалъ изъ монастыря 2 Июля 1764 г., и возвратился 17 Мая 1770 г.

На допросѣ въ Консисторіи онъ показалъ: «отъ роду ему 50 лѣтъ; въ Апрѣлѣ 1761 г., за иждивомъ, ностриженъ, по желанію его, въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ, въ коемъ служилъ до Сентября 1762 г., а въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, по просебѣ ирзумена Осодула, перебѣженъ въ Архискепскій монастырь; 2 Июля 1763 г. онъ былъ отпущенъ на одинъ день къ сыну, школа считаемы ученику, у котораго и былъ до поленъ, а за тѣмъ пошелъ въ погостъ Придуви, въ которомъ служилъ священникомъ, для свиданія съ пасмянникомъ, того при-

хода дьячкомъ, ради забраніи находивнаго у него собственнаго его, іеромонаха, скарба; здѣсь жилъ оубо двѣ недѣли, и оттуда пошелъ въ советящую въ Холмскомъ уѣздѣ, помѣщница вдовы Агаѣи Александровой Слизинной (въ другомъ мѣстѣ «Карцовой»), близъ деревни Щещица, «скрытую» пустыню, о коей оубо извѣстено было, когда служилъ въ Прилукахъ бѣлымъ пономъ, и въ той пустыни нашель трехъ монаховъ: Лукіана, Авакума и Пансія, съ коими и остался жить, причеиъ узнать: а) Лукіанъ природою шведскои націи, плѣбный, въ Россіи принялъ православную вѣру и лѣтъ двадцать назадъ принель въ упомянутую пустыню, гдѣ имѣвшимся въ оной іеромонахомъ Ипатіемъ (который потомъ умеръ) постриженъ въ монашество; б) Авакумъ польскои націи, постриженъ въ городѣ «Невѣ», въ православномъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, въ пустыни жилъ лѣтъ съ пятнадцать, и в) Пансіи природою крестьянскій сынъ, Деревской патины, бывшій за Новгородскимъ архіерейскимъ домоиъ Цевской вотчины, бѣжалъ отъ рекрутскаго набора въ Нольну, гдѣ въ Марковомъ монастырѣ и постриженъ, а когда въ пустыни пришель—не сказывалъ; въ пустыни они питались трудами рукъ своихъ и подаіеніемъ: Лукіанъ шель на окрестныхъ жителей одежду, а оубо и монахи Авакумъ и Пансіи драги ланки и шлеи ланги, шимняи же временемъ Авакумъ бралъ у крестьянъ подводу и собиралъ по деревнямъ подаліе; всѣ они содержали законъ православный греческаго исповѣдія, а расколъ и другой противности за ними оубо не замѣчалъ, келейное правленіе по извѣвшимся въ пустыни впааиъ Невѣтири и общей Милеѣ, къ служенію правила приходили и тѣ монахи, такъ какъ они были неграмотны, въ воскресные и праздничные дни зимою, а лѣтомъ всякій день ходили въ имѣющуюся въ пустыни часовню, въ коей оубо исправлялъ вечерню, утреню, часы, въ дни же высокотожественные и молебны, иногда Живоначальной Троицѣ, а иногда Пресвятой Богородицѣ, но къ исповѣди и причастию св. Таинъ ни оубо, ни монахи никуда не ходили изъ опасенія арестованія; изъ показанныхъ монаховъ Лукіанъ въ Апрѣлѣ 1766 года

умеръ и пгъ, Мартпріемъ, погребенъ близъ часовни, Пансіи въ Февралѣ 1770 года пошелъ въ Нольну, въ прежній свой монастырь, а Авакумъ зимою того же года побѣгалъ за сборомъ милостыни, и 7 Марта умеръ въ домѣ священника вмѣстѣи Блазиши и былъ погребенъ, оубо же Мартирій, оставшійся одинъ, заскучалъ, принель въ раскание и принялъ намѣреніе возвратиться въ свой Аркажскій монастырь, что и исполнилъ; будучи же въ бѣгахъ, на воровствахъ, разбояхъ и въ другихъ подозрѣніяхъ не бывалъ, подозрительныхъ поступковъ не чинялъ, съ воровскими и другими подозрительными людьми не знался.

Въ Консисторіи была наведена справка оубо упомянутой скрытной пустыни, и оказалось, что оубо въ Августѣ 1759 года приходившій погоста Опольца, Холмскаго уѣзда канцелярмустъ Московскаго гвардіи батальона Александръ Коведавъ доносилъ Повгородскому митрополиту Дмитрію о той пустыни съ живущими въ оной монахами и о часовнѣ съ иконами, и тогда же находившійся при Консисторіи отставой подпоручикъ Иванъ Садовскій былъ посланъ съ командою, для обозрѣнія пустыни, который, по возвращеніи объявилъ: «оная скрытная пустыня имѣется въ непроходимомъ болотномъ мѣстѣ, монаховъ въ ней не оказалось, а видно, что были и ушли изъ келій, конхъ труп, окошницы и образы улесены, и прочаго ничего оубо не сыскалъ, кромѣ нѣсколькихъ въ часовнѣ ветхихъ малыхъ образовъ», коп оубо и представлялъ въ Консисторію, часовню же, опечатавъ, отдалъ въ смотрѣніе, съ роенскою, находящимся въ близости разныхъ погостовъ священно-и церковнослужителямъ.

Примѣшивъ къ преступку іеромонаха Мартирія узаволеніе: Коричей кипет: прав. 4 четвертаго Вселенскаго собора, прав. 46 шестого Вселенскаго собора, прав. 4 перваго и втораго собора, ни. 30, 31 и 52 Духовнаго Регламента, въ Приавленіи: «о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго», Консисторія просила Св. Синодъ учинить «благоразсмотрительную резолюцію».

Св. Синодъ, по огрѣдѣленію 16 Июля, по-

становилъ: «запретить Мартирію священнослуженіе на два мѣсяца, изъ коихъ въ первомъ, по снятіи съ него каблука, быть ему въ монастырскихъ черныхъ трудахъ, а въ другомъ продолжать крылатое послушаніе, по прошествіи же того двухмѣсячнаго времени, ежели оныя положенную единственную исполнитъ, и окажется житіе добропорядочное, разрѣши ему священнослуженіе, по разсмотрѣнію Консистерскому, опредѣлить въ монастырь, гдѣ больше въ монашествоующихъ есть недостатки».

Позависимо отъ сего, Консистерія, разсмотрѣвъ переписку о скрытной пустынѣ, въ Августѣ того же года представила слѣдующее заключеніе: а) «вышеупомянутую, состоящую близъ деревни Чецинца, скрытную пустыню, или скитъ, яко безъ надлежащаго отъ власти настырской благословенія построенную и едиными токмо бѣглыми монахами домицѣ обитаемую, изъ коихъ нѣкоторые дозволительства о постриженіи въ монашескій чинъ не имѣютъ, ибо нѣкоторые о себѣ объявляли, будто они пострижены въ Польшѣ, въ монастыряхъ, что есть весьма сомнительно, но вѣдѣть пострибить, и дабы болѣе въ ней никто уже водвориться не могъ, имѣющіеся въ оной строенія, разрушивъ все безъ остатка, сечь, находящіяся же въ часовнѣ св. иконы, ризы и прочее, какое окажется, и имущество, взять въ ближайшую къ той пустынѣ церковь; а дабы впредь въ помянутомъ мѣстѣ кто изъ монаховъ или изъ другихъ людей каковаго строенія соиздать и въ немъ жителства имѣть и чрезъ то народнаго соблазна чинить не могъ, о томъ тамошнему Ведяколицкому Духовному Правленію вѣдѣть объ ономъ должное надсмотрѣніе имѣть близинныхъ мѣстъ священно-и церковнослужителямъ, въ чемъ и обязать ихъ, съ вѣрникомъ подтвержденіемъ, подлинкою, а сверхъ того и самому Правленію надъ тѣми священно-и церковнослужителями наблюдательство неослабное чинить, подобно же сему и деревни Чецинца помѣщичьи вдовы Карцовой крестьянъ чрезъ Новгородскую Губернскую Канцелярію обязать подлинкою; б) священно-и церковнослужителей поготовь Апольца, Ратнова и Камонки, оказавшихся виновными въ несмотрѣніи за

т. Л.

помянутою пустынею, по сдачѣ имъ оной поручникомъ Садовскимъ, оштрафовать—священниковъ каждаго пятыю рублями, дячковъ и понамарей двумя рублями каждаго, и деньги обратитъ на богодѣльни, а причты выставки Блазнихи, учинившія погребеніе умершаго бѣглаго монаха Аввакума оштрафовать вылою противъ тѣхъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Декабря, велѣлъ Консистеріи имѣющееся въ пустынѣ строеніе, не сажая, разломать, съ тѣмъ, чтобы впредь ни къ какому строенію оное годнымъ быть не могло, а деревни Чецинца крестьянъ къ смотрѣнію за тѣхъ мѣстомъ не обязывать, въ прочемъ заключеніе Консистеріи утверждать.

**№ 281.** <sup>7 Июля</sup> <sup>15 Сентября.</sup> По прошенію вдовы поручика *Алафіи Андреевой* о помѣщеніи ея въ *Горне-Успенскій женскій монастырь, Вологодской епархіи* въ штатное число послушницъ, впродъ до постриженія.

Андреева просилась въ монастырь за непмѣнимымъ средотъ къ жизни и за старостію лѣтъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Июля, разрѣшилъ просительницѣ жити въ помянутомъ монастырѣ, за непмѣнимымъ въ ономъ монашеской вакансіи, бѣдлицею, на своемъ содержаніи, въ надежду впредь постриженія.

**№ 282.** <sup>7 Июня</sup> <sup>15</sup> По доношенію сроднаго члена, архіепископа *С.-Петербургскаго Гавриила* о мнѣніи *дьякона Кронштадтской Успенской церкви Родіона Васильева*, за предосудительныя поступки, сана.

Дьяконъ Васильевъ обвинялся въ преступной связи съ женою С.-Петербургскаго купца Петра Бабурина Аграфеною Васильевою, въ пьянствѣ, воровствѣ, драгахъ въ пьяномъ видѣ и съ пьяными, въ пощеніи кабаковъ съ вазорными женщинами и въ боѣ ихъ тамъ.

Въ вазорной связи съ купчихою дьяконъ обвинялся, но изъ обстоятельствъ дѣла «усматривается къ тому весьма оныя виновнымъ: а) будучи въ Консистеріи подъ слѣдствіемъ, писалъ къ ней письмомъ, въ которомъ называть ее „милымъ другомъ“ и изъяно изъявлялъ, что сказалъ въ допросѣ, и просилъ

19

то писмо уничтожить, и б) съ вышеписанною женою на пути изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ дорогою двѣ ночи провели: одну въ Приморской мѣзѣ, а другую въ Петергофѣ, спали на одной постели, причѣмъ дяконъ ту жену называлъ своею женою». Прочія озорства его подтвердились показаніями свидѣтелей.

Консисторія применила къ дѣланіямъ дякона изъ Коричей вѣнги: свв. апостолъ прав. 25, 27 и 54; собора Лаодикійскаго прав. 25; Василія Великаго прав. 3 и синодальное опредѣленіе 14 Сентября 1765 г. (Полн. Собр. Пост., № 260). Архіепископъ Гавриилъ представилъ дѣло Св. Синоду, съ заключеніемъ: «онако дякона, за объявленныя вины его, по лишеніи дяконскаго сана, отослать въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, для подлѣжащаго о немъ разсмотрѣнія». Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Іюня, заключеніе преосвященнаго утвердилъ.

**№ 288.** <sup>7 Іюня.</sup>  
<sup>11 Іюня 1766 г.</sup> По синодальному опредѣленію о порученіи Московской Синодальной Канторъ озаботиться скорпѣйшимъ окончаніемъ составленія описи хранящихся въ архивѣ ея и Московской Консисторіи дѣлаи Св. Синода.

Первое опредѣленіе Св. Синода по этому предмету состоялось 16 Января 1768 г. Имъ Синодальной Канторѣ въ Москвѣ велѣно: «имѣющіяся въ архивѣ ея дѣла разобрать и учинить опись особо дѣламъ Св. Синода и особо дѣламъ самой Канторы». Такъ какъ исполненія по этому распоряженію въ дѣлѣ не оказалось, то Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что въ 1727 г. Синодальная Кантора была уничтожена и дѣла ея оной отданы въ быннюю тогда Московскую Духовную Дикастерію, по учрежденіи же въ 1742 г. Московской епархіи, дикастерскія дѣла перешли въ Духовную Консисторію, въ которой многія Св. Синода дѣла и канторскія, до оной Консисторіи не слѣдующія, остались, по опредѣленію 7 Іюня, предписавъ Синодальной Канторѣ «въ немедленномъ времени окончить опись архивнымъ дѣламъ, и разобрать такимъ порядкомъ, чтобы оставленныя разновременно въ Канторѣ, при отъѣздахъ Св.

Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, синодальныя дѣла отъ канторскихъ особо были описаны и содержаны, а отданныя въ Дикастерію синодальныя же и канторскія дѣла, по бывшимъ тогда описямъ и реестрамъ, сколько возможно оныхъ отыскать, потребовать изъ Московской Консисторіи, съ надлежащими реестрами, какъ въ Кантору Св. Синода и причислить синодальныя къ синодальнымъ, а канторскія къ канторскимъ, и содержать въ Синодальномъ Архивѣ, равно и весь Архивъ такъ, какъ Генеральнымъ Регламентомъ и указами повелѣно.

Въ Іюлѣ того же года Синодальная Кантора донесла, что имѣющіяся въ ея архивѣ дѣла Св. Синода, въ силу синодальнаго опредѣленія 16 Января 1768 года, съ 1721 по 1768 г. разобраны, надлежащія имъ реестры учинены и въ нарочно сдѣланные шкафы положены на храненіе, «точію разборъ и реестры учинены вообще синодальнымъ и канторскимъ, безъ раздѣленія», причѣмъ представила найдоанне между дѣлами тридцать восемь «крупленыхъ Св. Синодомъ протоколовъ»: одинъ за 1729 годъ, десять, за 1741 г., четыре за 1742 г., три за 1743 г., два—1744 г., одинъ—1745 г., по одному—1747 и 1748 гг., пятнадцать—1749 г. и два всенароднѣйшихъ доношенія: битіи въ Казенномъ Приказѣ при дѣлахъ секретарю Павлу Протопопову, и четыре всенароднѣйшихъ доклада, 1741, 1743, 1444 и 1448 гг. Въ числѣ «крупленыхъ» протоколовъ 1741 года шесть оказались «съ извѣстнымъ титуломъ», которые, равно какъ доношенія и доклады, Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 28 Іюля, велѣлъ отдать въ Синодальный Архивъ. Что касается хранящихся въ консисторскомъ архивѣ дѣлъ, то онѣ, по отзыву архіепископа Московскаго Платона, отчасти спорѣли во время бывшаго въ Консисторіи въ 1768 г. пожара, а отчасти уничтожены отъ бунтовавшей въ 1771 г. черни.

**№ 289.** <sup>8 Іюня.</sup>  
<sup>8 Августа.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именною Высочайшаго указа о подтвержденіи изъ непрелютному постановленію Высочайшаго указа 30 Сентября 1764 года, дабы во

*вспах переводать казенных денег поступали по силе Вексельного Устава.*

Означенные именны Высочайшие указы соотнесены въ Правительствующемъ Сенатѣ и напечатаны въ «Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ», подъ №№ 12.252 и 17.465.

Видѣніе Правительствующаго Сената, по журнальному опредѣленію Св. Синода, объявлено, въ установленномъ порядкѣ, по духовному вѣдомству.

**№ 235** <sup>9 Июня</sup> <sub>15 Февраля 1771 г.</sub>. *По доношенію синодальнаго члена, епископа Псковскаго Иннокентія о мнѣніи священника Псковской Зачатьевской церкви Никиты Федорова, за покупку кормнаго овна, сана.*

Къ проступку священника Федорова при мѣненъ 9 пунктъ первой главы Устава о винокуреніи, Высочайше утвержденнаго 9 августа 1765 г. (П. С. З., № 11.448), а доношеніе пресвященнаго въ Св. Синодѣ послѣдовало въ силу синодальнаго указа 24 Сентября того же года (Полн. Собор. Пост., № 260).

Св. Синодѣ, по опредѣленію 14 Іюня, велѣлъ пресвященному Иннокентію поступить съ священникомъ Федоровымъ, въ силу Устава о винокуреніи.

**№ 236** <sup>9</sup> <sub>14</sub> Іюня. *По синодальному разсужденію о покупке новой книги: Соборное Уложеніе, вмѣсто ответной.*

«Синодальное разсужденіе» записано въ журналъ 9 Іюня. Расходъ на покупку книги велѣно отнести на счетъ положенной на Канцелярію суммы.

**№ 237** <sup>9</sup> <sub>11</sub> Іюня. *По доношенію синодальнаго члена, епископа Псковскаго Иннокентія о позарѣ въ Псковскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ.*

Соборъ каменный, о пяти деревянныхъ главахъ, изъ коихъ одна поверхъ крыши, на каменной шеѣ сажень десяти, кромѣ яблока и креста. Пожаръ возникъ во время ремонта главы отъ искръ изъ горна, устроеннаго временно для спайки разныхъ частей металлическихъ скрѣпленій, и при сильномъ вѣтрѣ истребилъ всѣ пять главъ, деревянныя крыши

и олопци, по самыя каменные свода, а также паперть около собора, съ трехъ сторонъ, и стоявшія съ двухъ сторонъ на соборѣ иконы свв. благовѣрныхъ князей Гавриила Псковскаго и Александра Невскаго; сгорѣли и стоявшіе вблизи собора житницы съ хлѣбомъ архіерейскаго дома, конюшни, каретные и прочіе сараи, избы, кузницы, садъ и заготовленный къ ремонту матеріалъ; внутри же собора и двухъ его прѣдѣловъ, «по милости Божіей, тѣпаніемъ и трудами народа, все сохранилось въ цѣлости».

Св. Синодѣ, по журнальному опредѣленію 11 Іюня, доношеніе пресвященнаго сообщило въ новшѣхъ.

**№ 238** <sup>11</sup> <sub>10</sub> Іюня <sup>4</sup> <sub>7</sub> Іюня 1785 г. *По доношенію Черниговской Консисторіи о кончинѣ пресвященнаго Черниговскаго Кирилла.*

Пресвященный Кирилль, «будучи чрезъ пять дней боленъ, 14 Мая, въ третью часть въ полночи, преставился».

Св. Синодѣ, 14 Іюня постановилъ: «а) епископу Сѣвскому Кириллу тѣло пресвященнаго Черниговскаго, по церковному чиноположенію, въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ святоотеческимъ отираваніемъ, съ духовенствомъ Черниговской епархіи погребсти, на которое погребеніе и поминовеніе употребить, ежели собственнахъ покойнаго пресвященнаго денегъ не осталось, подлежащее число денегъ изъ суммъ архіерейскаго дома, о чемъ и довести Св. Синоду; б) присутствующимъ Консисторіи быти до указа въ той же Консисторіи быти до епархіальнаго дѣла (кромѣ подлежащихъ собственной власти архіерей) исправлять по правиламъ св. отецъ, Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указамъ, о испужившихъ же, времени иоторпящихъ, съ приложеніемъ своего мнѣнія, представлять Св. Синоду; в) ставленниковъ, по учиненіи о нихъ надлежащаго произвождства, для поставленія въ священника стенина, отсылать къ пресвященному Сѣвскому; г) главное смотрѣніе надъ архіерейскимъ домогъ, служащими и имуществомъ, кромѣ казначей и эконома того дома, имѣть архимандриту Черниговскаго Ільинскаго монастыря (Іоилу); д) оставшемуся имуществу покойнаго пресвященнаго»

наго, учиня вѣроятную опись, представить въ Св. Синодѣ, а пожитки хранить за надзѣжащимъ присмотрѣмъ».

Съ описью имущества произошло нѣкоторое замѣнительство: пресвященныи Кириллъ умеръ ночью съ 11 на 12 Мая, а 14 Мая Комендантская Канцелярія, руководствуясь именнымъ Высочайшимъ указомъ 11-го Апрѣля 1765 г., по силѣ коего имущество умершихъ духовныхъ властей поступало въ вѣдомство Коллегіи Экономіи (Полн. Собр. Пост., № 239; П. С. З., № 12.389), прислала въ архіерейскій дочь офицера, который пожитки пресвященнаго опечаталъ и приставилъ къ нимъ караулъ. Консисторія, въ виду именного Высочайшаго указа 20 Февраля 1766 г., коимъ пожитки духовныхъ властей, послѣ ихъ смерти, разрѣшалось передавать родственникамъ ихъ (Полн. Собр. Пост., № 295; П. С. З., № 12.577), признавъ дѣйствія Канцеляріи не законными, донесла Св. Синоду, который, по опредѣленію 18 Июля, приказалъ Консисторіи требовать отъ Комендантской Канцеляріи снятія караула и печатей, а затѣмъ учинить опись имущества въ присутствіи офицера, участвовавшего въ запечатываніи оного и опись представить въ Св. Синодѣ, а пожитки хранить впредь до распоряженій, о чемъ было объявлено и названный Канцеляріи отъ Св. Синода. Консисторія, по снятіи офицеромъ, въ силу синодальнаго указа, печатей, произвела опись въ отсутствіе представителя Комендантской Канцеляріи. Начальникъ ея, комендантъ Петръ Мухомъ, обидѣлся и донесъ Св. Синоду, по опредѣленію 17 Сентября, потребовалъ отъ Консисторіи объясненія: «чего ради она учинила опись имуществу покойнаго епископа Кирилла, въ противное синодальнаго указа, въ безытность офицера отъ Комендантской Канцеляріи». Консисторія объяснила, что синодальный указъ о порядкѣ производства описи былъ объявленъ какъ Консисторіи, такъ и той Канцеляріи, но въ то время какъ въ Консисторіи начались работы по составленію описи, отъ Канцеляріи въ теченіе двадцати дней не было никакого павѣсія, и офицеръ явился въ Консисторію, когда опись въ чернѣ была закончена, и ему показана. Св. Синодѣ признавъ это объясненіе

неосновательнымъ, и, по опредѣленію 1 Декабря, поручилъ пресвященному Черниговскому Теофілу (съ 17 Окт. 1770 г.) општрафовать Консисторію, за противоуказный ея проступокъ и несправедливое объясненіе. Въ Іюнѣ 1771 года пресвященныи донесъ, что членамъ Консисторіи, архимандритамъ Еленкому Манрагію и Троицкому Іоилу, воспрещено ношеніе крестовъ въ Консисторіи и въ городѣ, кромѣ собственныхъ своихъ обитателей, протоиеръ же Григорій отрѣшился отъ присутствія въ Консисторіи.

Между тѣмъ въ пожиткамъ почившаго епископа предъявили неки слѣдующія лица: 1) отецъ покойнаго пресвященнаго, священникъ Гашинской Преображенской церкви Александръ Янишевцкій, въ полномъ его составѣ; 2) коллежникъ покойнаго, Георгій Матвѣевъ, о возвращеніи ему 49 р. 41 к., издержанныхъ имъ изъ собственныхъ на надобности пресвященнаго; 3) коллежникъ Павелъ Симонтовскій объ учиненіи ему награжденія за бытность его при почившемъ епископѣ съ 1762 г. въ услуженіи; 4) Троицкаго Ильинскаго монастыря типографіи шафари іеромонахъ Вареломей о возвращеніи въ монастырскую казну взятыхъ пресвященнымъ разныхъ книгъ, на сумму 10 р. 99 к.; 5) коллегумъ Черниговскій о передачѣ въ бібліотеку оного общаинныхъ пресвященнымъ при жизни изъ имѣющейся въ его бібліотекѣ книгъ на разныхъ языкахъ; 6) казначей Черниговской каедръ іеромонахъ Владиміръ о покрѣтѣ долга пресвященнаго каедрѣ, въ суммѣ 280 р. 37 к., на что и документъ представилъ; 7) духовный соборъ Черниговской каедръ о возвращеніи въ соборъ 85 р., данныхъ канцелярству на прогоны и путевое довольствіе въ С.-Петербургъ съ рапортомъ Св. Синоду о кончинѣ пресвященнаго, и 266 р., издержанные на погребеніе и поминаніе пресвященнаго; 8) того же собора объ оставленіи при каедрѣ спальной покойнаго пресвященнаго съ тремя оконками, подаренной пресвященному Троицко-Сергіевой лавры коларемъ іеромонахомъ Іоаннкіемъ, въ благодарность за содержаніе его при каедрѣ на довольствіе комтѣ, и 9) Черниговскій хоружій Василій Петровичъ о величинѣ и его, «яко состоящаго по женѣ

въ свойствѣхъ съ покойныя преевощенныя, части пожитковъ преевощеннаго.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Октября 1770 г., постановилъ: «собственные налагн преевощеннаго Киррлла, савкомъ, омофери и кресты оставить, съ прочими церковными вещами, въ архіерейской ризницѣ; сколько же подлежатъ имѣнія покойнаго преевощеннаго въ возвращенію въ каедральную казну денегъ, на оное число, за пемгнѣемъ у него денегъ, взять соответственное количество на разныхъ языкахъ принадлежащихъ ему книгъ, такихъ, какъ для семинаріи потребны, и отдать ихъ въ Черниговскую каедру, и какъ о томъ, такъ и о всѣхъ показанныхъ требованіяхъ, въ силу законовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить вновь опредѣленному въ Черниговъ преевощенному Ософилу».

Въ Іюлѣ 1772 г. преевощенный Ософилъ донесъ, что всѣ пожитки покойнаго преевощеннаго Киррлла, кромѣ различныхъ вещей и книгъ, которыя отобраны на покрытие долга покойнаго преевощеннаго каедры и отданы въ каедру, переданы отцу почтпнаго епископа.

Онсь имущества, богатаго книгами на рускомъ и иностранныя языкахъ напечатана въ приложеніи <sup>1)</sup>.

**№ 239.** 11 Іюня 271. 25 Октября 1770 г. *По челобитію носадскаго в. Олонца человека Апанита Алексеева, съ жалобою на несправильныя дѣйствія и волокиту Олонецкой Консисторіи въ разсмотрѣніи иска его къ священнику Олонецкаго погоста, выставки Верховской, Іоанну Михайлову и сыну его дьячку той же выставки Герасиму Иванову въ насильномъ завладѣніи ими въ деревнѣ Вангималы деревенскаго его земельнаго участка.*

Челобитчикъ въ жалобѣ Св. Синоду разсказываетъ, что земля нахотная и слпннопокса, находившіяся въ деревнѣ Вангималѣ, въ Верховской рѣчн, досталась отцу его Алексею Андрееву отъ Олонецкаго носадскаго человекъ Гордѣя Никифорова, по крѣпости 1 Августа 1716 года (копія есть предѣлѣ), которыми съ того времени владѣли

отецъ его и отъ безспорно, а въ 1769 г., послѣ смерти отца, когда онъ, челобитчикъ, по причинѣ тяжелой болѣзни, находился въ безпамятствѣ, священникъ Михайловъ и сынъ его дьячекъ Герасимъ, «сочиня собою отъ имени отца его, умершаго въ Маѣ 1767 года, въ противность законовъ, безъ его, челобитчика, вѣдома, подъ образомъ вседеня, яко-бы продажно, партикулярное, фальшивое письмо на имя второго сына священника Михайлова и брата дьячка Герасима, носадскаго Ивана Павлова Попова и на имя внука, сына дьячка Герасима, Ивана Герасимова, заочно, конхъ тогда при Олонцѣ не было, о продажѣ имъ помянутой земли и покосовъ, насильно оными завладѣли, о чемъ тогда же поданы имъ и въ Олонецкій Магистератъ явочно, въ Олонецкій Собѣтний Судъ объявленіе, а въ Консисторію челобитная, по конхъ въ Маѣ 1769 г. и судъ по формѣ произведенъ, токмо дѣло не рѣшено»; когда же онъ представилъ въ Консисторію точную копію съ крѣпости на спорный участокъ, секретарь оной Василій Лутохинъ, не принявъ той копіи, приказалъ сковать его въ тѣчайшую дѣль и, не давъ ему пропитанія, содержалъ «въ крайнемъ притѣсненіи и голодѣ мореніи», а потомъ, хотя по многымъ его прошеніямъ, и былъ онъ освобожденъ, токмо векорѣ пакъ въ той Консисторіи, по приказанію онаго жъ секретаря, содержалъ былъ подъ карауломъ и въ гладномъ мореніи дѣлѣ недѣли безшпно, сверхъ того оный же секретарь учинилъ ему по тому дѣлу проволочку болѣе двухъ годовъ, а преевощенный Олонецкій Антоній, коего онъ челобитиетъ 3 Мая 1770 года просилъ «о взятѣ дѣла, за показанными резонами, для скорѣйшаго рѣшенія, къ своему разсмотрѣнію», не принявъ отъ него того челобитья, вслѣдствіе чего съ таковымъ же челобитиемъ онъ былъ вынужденъ обратиться къ записчѣ Св. Синода, дабы повелѣно было, за учиненныя ему отъ секретаря Лутохина притѣсненія и проволочку, «учинить съ тѣмъ секретаремъ, какъ правы и указы повѣствуютъ».

Св. Синодъ, въ виду того, что нерѣшеныхъ дѣлъ изъ нижнихъ правительствъ въ вышній закономъ забирать воспрещено, по опредѣленію 7 Іюля, подтвердилъ преевощен-

<sup>1)</sup> Приложение I-е.



ценному Олонцкому Антонію укажемъ о скорѣйшемъ онаго дѣла рѣшеніи; «а зачѣмъ то дѣло безъ рѣшенія остается и точно-ль секретарь Лутохинъ съ объявленными челобитничомъ поступать такъ, какъ онъ показываетъ», велѣлъ прислать извѣстіе.

Въ Сентябрѣ преосвященный Антоній донесъ, что дѣло посадкаго человѣка Алексѣева не рѣшено за тѣмъ, что во время производствъ онаго, съ 15 Октября 1768 г. по 20 Мая 1769 г., Алексѣевъ того жъ Октября 21, «за неокончаніе доказательствъ упрямствомъ его, посаженъ былъ въ дѣпъ и содержанъ до 23 числа, а того числа, за окончаніемъ доказательствъ, освобожденъ, и Мая 29, послѣ окончанія суда, за непредставленіе перуной о себѣ записи, взять подъ караулъ и содержанъ съ 5 по 22 Юня, когда былъ освобожденъ по Консисторскому опредѣленію, съ отобраніемъ подписки, чтобы онъ по означенному отцу его дѣлу, яко законный наследникъ, имѣлъ неослабное попеченіе о собраніи слѣдующихъ къ суду отъ разныхъ командъ справокъ, съ представленіемъ оныхъ въ Консисторію, и таковыхъ справокъ онъ въ Консисторію не подалъ; секретарь же Лутохинъ «отвѣтомъ» объяснилъ, что представленная Алексѣевымъ копія съ крѣпости на спорный участокъ была не засвидѣтельствована, а потому «запискою въ судную тетрадь имъ и не принята».

Вслѣдствіе новой жалобы Алексѣева на волонку его дѣла въ Консисторію, Св. Синодъ, принявъ во вниманіе показанія на Консисторію и секретаря онаго подозрѣнія, и то, что нужная къ дѣлу справки отъ отсутствующихъ мѣстъ могла бы требовать сама Консисторія, тѣмъ болѣе, что онѣ заявлены со стороны отвѣтчиковъ, 29 Юля 1771 года, предписалъ преосвященному Антонію «самоперсонально рассмотреть спорное дѣло и рѣшеніе учинить, въ силу законовъ, немедленно, а буде подлинно безъ потребованія справокъ рѣшенія учинить не можно, то, въ такомъ случаѣ, дабы и пакы въ рѣшеніи онаго продолженія не было, требовать оныхъ приказнымъ порядкомъ и на простой бумагѣ, а по рѣшеніи дѣла, какъ за гербовую бумагу, такъ и пошлины взыскать съ кого по законамъ подлежатъ будеть».

Въ Январѣ 1772 г. преосвященный донесъ, что судъ по тому дѣлу имъ произведенъ, причемъ дьячекъ Герасимъ за себя и по довѣренности отца показалъ, что спорную землю онъ и отецъ его получили отъ Олончанина, посадкаго человѣка, Ивана Платова Попова, приходившагося ему роднымъ братомъ, а отцу роднымъ сыномъ, къ Попову же та земля перешла отъ Олонецкаго купца Агафона Анциферова, который купилъ онаю съ публичнаго торга, и подъ отводомъ той земли Анциферову подчинились какъ истецъ съ женою, такъ и сынъ его, о чемъ и документы суду были предъявлены. Въ виду сего преосвященный велѣлъ объявить истцу и отвѣтчикамъ, что имъ надлежитъ вѣдаться съ Олонецкими купцами Агафономъ Анциферовымъ и Иваномъ Поповымъ въ Олонецкомъ Магистратѣ, куда и приказанъ отослать все дѣлопроизводство. Магистратъ обидѣлся такимъ распоряженіемъ преосвященнаго, и въ доношеніи объяснилъ, «что то дѣло принадлежитъ духовному суду, а не свѣтскому, такъ какъ исковаго челобитная подана на священника Михайлова и сына его дьячка Герасима, а не на купцовъ Анциферова и Попова, о коихъ въ той челобитной и упоминанія не было, и самъ Синодъ своимъ указомъ предписалъ епископу Олонцкому рѣшитель то исквое дѣло самоперсонально, а если бы отъ такового рѣшенія была кому обидимость, то обидимые, въ силу законовъ, сами могли бы просить на обидящихъ по командѣ». По снмъ соображеніямъ Магистратъ означенное дѣло возвращалъ, при промеморіи, въ Консисторію, «съ таковымъ напомниманіемъ, чтобы впродъ она поступала съ рассмотрѣніемъ, по законамъ, не наводя таковыми и тому подобными пересылками Магистрату излишняго затрудненія и въ текущихъ дѣлахъ помѣшательства и останковъ. А что оная Консисторія въ рассмотрѣніи и рѣшеніи дѣла напрасное продолженіе и останковъ, тяжущимся же излишнюю волонку и убытки учинила, въ томъ отвѣткою остается не имъ кто, какъ та Консисторія».

Св. Синодъ, принявъ въ разсужденіе, что означенное дѣло принадлежитъ къ числу спорныхъ земскихъ, рѣшаемымъ свѣтскимъ

судомъ, ибо помянутая земля и покосы перешли въ священнику Михайлову и дьячку по отъ отца, а отъ другихъ лицъ, и именно отъ Олоонецкаго купца Ивана Попова, а къ Попову отъ Олончанина Агазона Анциферова, который купилъ ту землю съ публичнаго торга, вслѣдствіе чего дѣло стало спорнымъ между истцомъ и Анциферовымъ, и духовному суду въ разсмотрѣніе вступилъ никакого резона нѣтъ, а подлежаще оно разсмотрѣнію въ свѣтской командѣ, какъ справедливо и направилъ его преосвященный Антоній, прописаннаго же въ доношеніи Магистрата обстоятельства о не принятіи имъ того дѣла къ своему разсмотрѣнію недѣльны, а учиненное имъ Консисторіи напоминаніе о ея по сему дѣлу дѣйствіяхъ оскорбительны, предвосхищающее власть Св. Синода, и допущенное въ промеморіи выраженіе: *Синодъ* учинено въ противность состоявшихся о именованіи главнаго духовнаго правительства указовъ, по опредѣленію 6 Сентября постановилъ: «1) преосвященному Олоонецкому означенное дѣло отослать немедленно въ Олоонецкій Магистратъ, а если Магистратъ и за сѣмъ отъ принятія того дѣла отречется, то писать о сѣмъ куда по командѣ слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобъ то дѣло, яко земское и межъ свѣтскими людьми происходимое, непремѣнно въ разсмотрѣніе и рѣшеніе свѣтской командѣ поручено было, а до такового разсмотрѣнія и рѣшенія священникъ-ли съ синодомъ пелгу, или истецъ имъ, отвѣтчимамъ, къ долговременной волокѣтѣ подали причину узнать нмѣтъ не можно, слѣдовательно и удовольствія учинить челобитнику никакого указаго резона нѣтъ; 2) Олоонецкому Магистрату подтвердить, чтобъ онъ въ Св. Синодѣ, яко главнаго духовнаго правительстве, отъзывъ чинилъ не инако, какъ Высочайшими указами повелѣвается, а отъ несогласныхъ съ тѣми указаженіями выраженій и отъ непринадлежащихъ до него Олоонецкой Консисторіи предписаній, въ прехосужденіе духовной власти, всемѣрно удержался». 18 Октября Магистратъ донесъ, что указъ Св. Синода онъ получилъ 30 Сентября. А чѣмъ дѣло рѣшено—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 240** 13 Іюня  
12 Сентября 1765 г. *По доношенію преосвященнаго Страскаго Кирилла о не бывшихъ у исповѣди и св. причастія жителей г. Орла.*

Въ Маѣ 1770 г. преосвященный Кириллъ, при обозрѣніи епархіи, посѣтилъ г. Орелъ, гдѣ, усмотрѣвъ, что многіе жители по два и по три года не были у исповѣди и св. причастія, сдѣлалъ распоряженіе чрезъ священниковъ, чтобъ они «первые исповѣдались, а потомъ и св. Таиня приобщились публично». Нѣкоторые послушались, а многіе ослушными оказались, а особливо купецъ Зябѣвъ съ синодомъ (потаенный расколъ держитъ и сборища потаенныя у себя имѣетъ), который, по тросратному приходскаго священника вызову, къ преосвященному на увѣщаніе не явился, а на два указа Консисторіи въ Магистратъ, о высылкѣ названнаго купца съ синодомъ къ увѣщанію, Магистратъ ничего не отвѣтилъ. Преосвященный спрашивалъ Св. Синодъ, какъ въ этомъ случаѣ чинить повелѣно будетъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 18 Іюня, велѣлъ учинить въ указовъ вписку и предложить къ докладу.

На справку выписаны: 3 Марта 1764 г. манифестъ о учиненіи вновь переписи невапсавшихся потаенныхъ раскольниковъ и о положеніи ихъ въ окладъ (Полн. Собр. Пост., № 169; П. С. 3., № 12.067); 22 Декабря 1765 г. «О не учрежденіи раскольниковскихъ комиссій безъ сношенія съ Сенатомъ» (Полн. Собр. Пост., № 278); 30 Сентября 1765 г. «О штрафахъ и наказаніяхъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія» (№ 265; П. С. 3., № 12.483).

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, предписалъ преосвященному Кириллу и Главному Магистрату «какъ объ отсылкѣ купца Зябѣва съ синодомъ для увѣщанія, такъ и о штрафованіи его за неисповѣди, поступити, въ силу состоявшагося о томъ именнаго Императорскаго Величества 30 Сентября 1765 года указа».

Въ Октябрѣ Главный Магистратъ донесъ, что онъ поручилъ Орловскому Магистрату упомянутаго Орловскаго купца Зябѣва съ синодомъ немедленно съезжать и, для должна-

го, въ силу указа Св. Синода исполненія, отослать къ пресвященному Сѣвскому Кириллу, и въ Главный Магистратъ ренортовать, а въ Декабрѣ того же года пресвященный Кириллъ писалъ Св. Синоду, что Консисторія его требовала отъ Орловскаго Магистрата исплнить въ оную уюмипугата купца съ сѣномъ, «токо и понинѣ онъ не присланъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Сентября 1771 г., посланъ въ Главный Магистратъ второй указъ, коимъ требовалъ, чтобъ Магистратъ učinилъ о воемлѣхъ Зикѣва надлежащее распорядженіе.

Въ Іюнѣ 1774 года пресвященный Кириллъ донесъ Св. Синоду, что, по вѣдомостямъ Орловскаго Духовнаго Правленія, въ г. Орлѣ оказалось небывшихъ у именованн. съ 1769 по 1772 г. въ приходѣ св. Николая чудотворца три купца и одна купчиха съ двумя дѣтми, а въ приходѣ Успенія Пресвятыя Богородицы уюмипугатый Савва Зикѣвъ съ женою (сынъ умеръ) и что Консисторія поставила о томъ такое свое мнѣніе, которое оны утвердили: «наказать означенныхъ лицъ нубичнымъ церковнымъ покаяніемъ, т. е. мѣсяцъ ходить имъ всакій день въ Орловскую соборную церковь въ утрени, литургии и вечерни, и на литургіяхъ власть по 50 земныхъ поклоновъ, а въ поедѣзыхъ, средѣ и пятыхъ питаться имъ хлѣбомъ однимъ разъ во весь день, и потомъ выновѣдаться у приходскихъ священниковъ и св. Ташчъ по достоинству сообщиться; а чтобъ тѣ лица въ томъ наказаніи ни малѣйшей ослучности Орловскому Духовному Правленію не učinили, воеать въ Орловскій Магистратъ; о наирѣчайшемъ же подтвержденіи тому Магистрату сообщить отъ его, пресвященнаго, имени Бѣлгородскому губернатору Давидову».

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Іюля, постановилъ: «Главному Магистрату преднести, дабы Орловскому Магистрату объ отелѣхъ небывшихъ четыри года у исповѣди поименованныхъ прихожанъ Никлаевской и Успенской церквей въ г. Орлѣ въ Орловское Духовное Правленіе для церковнаго покаянія и объ оштрафованіи ихъ за не исповѣдъ, было подтверждено указомъ».

Исполненіе со стороны Главнаго Магистра-

та посаждовало въ Августѣ, съ угрозою штрафа за не скорую вымаку тѣхъ непосовѣдавшихся въ Духовное Правленіе, а 21 Октября 1779 г. Св. Синодъ, по собственному почину, поручилъ пресвященному Сѣвскому Амвросію «чрезъ приходскаго священника и другихъ, кого возможно, развѣдаты: въ живыхъ ли означенный куиецъ Зикѣвъ находится и не оставилъ ли онъ преежнаго своего раскола».

Въ Мартѣ 1780 г. пресвященный Амвросій донесъ, что Зикѣвъ, по сообщенію Польщіймейстерской Конторы, въ Январѣ того года умеръ, а гдѣ погребенъ—не объявлено и приходскіе священники не знаютъ, такъ какъ онъ въ городѣ не жилъ, а гдѣ—не вѣдаютъ; Контора же добавила, что Зикѣвъ пріѣхалъ въ Орелъ предъ смертію для записи. Донесеніе это, по синодальному журналу 30 Марта, «сообщено къ дѣлу».

**№ 241.** 16 Іюля. 27 Іюля. *По доношенію пресвященнаго Переславскаго Геннадія о наказаніи діакона церкви присела Георгіевскаго, Верейской десятины, Матвѣя Алексеева за неслуженіе въ церкви въ всенощторжественные дни.*

Діакона Алексѣева обвинялъ приходскій священникъ Гавръ Алексѣевъ, который писалъ въ Верейское Духовное Правленіе, что названный діаконъ 20 Сентября, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича, у всенощнаго бдѣнія и у литургии не былъ, а къ молебну пришелъ, но во исправленіи онаго въ облаченіи не былъ, а 22 Сентября, въ день Коронаціи Его Императорскаго Величества, у всенощнаго бдѣнія, литургии и молебна, не знамо зачѣмъ, не былъ.

Началось дѣло. Діаконъ на допросѣ въ Правленіи показалъ, что 20 Сентября онъ не былъ у всенощнаго бдѣнія и литургии, за случившеюся ему болѣзнію, а въ молебену съ великою нуждою едва могъ прійти въ церковь и на молебнѣ имѣлся въ облаченіи, также и 22 Сентября не былъ у служенія въ церкви за тою же болѣзнію. Противъ сего доноситель священникъ «въ доказательство, сироверта показанія діакона о болѣзни,

сказалъ, что 20 Сентября діаконъ былъ въ церкви здоровъ и въ должности своей имѣлся исправенъ, и это дьячекъ и пономарь могутъ подтвердить, что тѣ дѣйствительно и подтвердили, а 22 Сентября олъ, священникъ, послышалъ къ діакону изъ церкви сына его, который, по возвращеніи сказалъ, что онъ звалъ отца въ церковь, но тотъ промолчалъ.

Перенесли дѣло въ Консисторію; но и тамъ діаконъ показалъ то же, что и въ Иравленіи, прибавивъ къ тому, что въ несуженіи въ означенные дни никакого умысла не имѣлъ, не служилъ по болѣзни, причѣмъ слался на двухъ крестьянъ, изъ коихъ одинъ въ его домѣ былъ шерсть, а другой вставлялъ въ рамы стекла. Крестьянъ спросили, и они подтвердили болѣзнь діакона.

Преосвященный Геннадій, при разсмотрѣніи этого дѣла, призналъ «персоннымъ и недостаточнымъ» оправданіе діакона, «представляя то за наклонность къ нѣвоему умыслу», и посему полагалъ: «показаннаго діакона, за его вышепронесанную виновность, наказавъ плетью, отослать въ монастырь подъ началъ на годъ съ священнослуженіемъ», на что и испрашивалъ указъ Св. Синода. Но Синодъ, усмотрѣвъ изъ доношенія преосвященнаго, что діаконъ у показаннаго священнослуженія не былъ за болѣзнію, о которой онъ хотя и не замалывалъ причту, но причины своей пресоты, однако, что онъ въ то время былъ боленъ, о томъ свидѣтельствуя два челоуѣка, видѣвшіе діакона больнымъ; «а что касается до наклонности къ злему умыслу, то оное преосвященный почелъ однимъ только своимъ разсужденіемъ, не имѣя ни отъ доносителей, ни отъ кого другихъ ни малѣйшаго въ томъ на діакона показанія, а потому и учинено преосвященнымъ рассмотрительно», 21 Іюня постановилъ: «діакона Матвія Алексѣева отъ пресужденнаго преосвященнымъ Переславскимъ штрафа освободить, и впродъ его преосвященству въ разбирательствѣ такихъ дѣлъ поступать осмотрительно».

№ 249. 14 Іюня. По синодальному  
1808. 2 Октября 1772 г.  
опредѣленію о замѣщеніи въ некоторыхъ монастыряхъ настоятельскихъ вакансій.

Къ 16 Іюня праздныхъ настоятельскихъ т. Л.

вакансій въ монастыряхъ состояло девять, именно: Костромской епархіи—въ старовидамскомъ Ныкокорскомъ Преображенскомъ, Ростовской—въ первоклассномъ Спасокаменскомъ и второклассномъ Борнеоглѣбовскомъ, Новгородской—въ первоклассномъ Іверскомъ, Коломенской—въ Тульскомъ Предтечѣвѣ, третьяго класса, Вологодской—въ Спасокаменномъ, Суздальской—въ Шартомскомъ, и Малороссійскихъ епарій: въ Кіевской—въ Гамалѣвскомъ и Черниговской—въ Спасосѣверскомъ. На нѣкоторыя изъ указанныхъ вакансій епархіальные преосвященные представили своихъ кандидатовъ: въ Ростовскій Борнеоглѣбовскій игумена Угличскаго Алексѣевского монастыря Никодима и Понехонскаго Адриана игумена Венямина, въ Ныколаевскій Шартомскій заштатнаго архимандрита той же обители Никодима, состоявшаго въ ономъ на своемъ содержаніи, въ Гамалѣвскій—игумена Кіево-Кирилловскаго монастыря Амфилохіа и Солтавагаго Крестоводняжскаго Актонія, въ Спасосѣверскій игуменовъ—Домницкаго монастыря Іероея и Успенскаго Рабичаго, Черниговской коллегии (семшаріи) ректора, Патрікія, въ Новгородскій Іверскій монастырь, за неимѣніемъ въ той епархіи архіерея, кандидатовъ никого не представляемо, въ Тульскій же Предтечѣвъ никто не опредѣленъ, потому что Св. Синодомъ вакансія настоятельской была оставлена трудившемуся въ Св. Синодѣ при исправленіи книгъ Іеромонаху Софронію Младеневичу.

На справку приведены именно Высочайшіе указы: 17 Февраля 1765 г. о порядкѣ замѣщенія настоятельскихъ вакансій въ штатныхъ монастыряхъ норвыхъ двухъ классовъ (Полн. Собр. Ист., № 224; П. С. З., № 12.332), 4 Сентября 1766 г. о размѣщеніи заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, получающихъ жалованье отъ Коллегии Экономіи, на мѣста настоятелей (Полн. Собр. Ист., № 320; П. С. З., № 12.740); тутъ же номѣщены вѣдомости изъ епархій и учиненный въ Синодальной Канцеляріи экстрактъ изъ нихъ о проживающихъ въ монастыряхъ заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ, какъ получающихъ изъ Коллегии Экономіи жалованье, такъ и живущихъ на своемъ содер-

жаніи, съ краткими свѣдѣніями о прежней ихъ службѣ и отзывками о благонадежности ихъ въ данное время. Таковыхъ заштатныхъ оказалось восемь архимандритовъ и тридцать игуменовъ, но изъ нихъ способныхъ къ службѣ и благонадежныхъ одинъ архимандритъ, два игумена, а прочіе, за дряхлостью и касавшимися ихъ дѣлами, признаны негодными къ службѣ.

Но разсмотрѣніи всѣхъ обетовальствъ дѣла, Св. Синодъ 16 Іюня постановилъ учинить слѣдующее: 1) въ Визюковъ ставропигіальный монастырь перевести архимандрита Мазарьева Унженскаго монастыря Амвросія, а въ Унженскій состоящаго за штатомъ и получающаго отъ Коллегіи Экономіи жалованье Воронежской епархіи архимандрита Іеронима; 2) въ Новгородскій Псковскій монастырь, находящагося въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія, Вязницкаго монастыря архимандрита Виктора, въ Вязницскій архимандритомъ Шлахетнаго, въ С.-Петербургѣ, Гадетскаго Корпуса іеромонаха Антонія (произведенъ въ С.-Петербургѣ, по синодальному опредѣленію 4 Августа, за немѣніемъ въ Новгородѣ архіерея); 3) въ Ростовскій Яковлевскій перевести находящагося въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандрита Брянскаго Петропавловскаго 3-го класса монастыря Ириня, а на его мѣсто опредѣлить изъ заштатныхъ, получающихъ жалованье, игумена Воронежской епархіи Тихона; 4) въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь назначить Угличскаго Алексіевскаго монастыря игумена Николая, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а въ Угличскій—Старицкаго монастыря, Тверской епархіи, игумена Филмона; 5) въ Гамалѣевскій Пустынно-Харлампіевскій перевести въ архимандрита Иоганнесаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумена Антонія Почеку, въ Крестовоздвиженскій—Кіево-Кирьяловскаго Амфилогія, котораго и впродъ на архимандритскія мѣста кандидатомъ предкавалить, въ тотъ же Кирьяловскій монастырь опредѣлить находящагося въ Кіево-Пустынноиъ Николаевскомъ монастырѣ заштатнаго архимандрита Кирьяла, а въ Черниговскій Синодальскій монастырь перевести, С.-Петербургской епархіи, Троицкой, что на Петергофской до-

рогѣ, пустыни архимандрита Димитрія Грозинскаго, въ оную же пустыню произвести въ архимандрита находящагося въ Академіи Художествъ іеромонаха Іосифа, въ разсужденіи того, что онъ, будучи обязаннымъ при той Академіи должностію, по близости той же пустыни отъ С.-Петербурга, можетъ исправлять и въ Академіи свою должностію; 6) Суздальской епархіи, въ третеклассный Шартомекин монастырь опредѣлить заштатнаго архимандрита Николая, проживающаго въ Суздальскомъ Василевскомъ монастырѣ на своемъ содержаніи, который и въ Суздальской Консисторіи присутствующимъ находится, а въ тотъ Василевскій монастырь назначить Воронежской епархіи заштатнаго игумена, состоящаго на жалованьи Коллегіи Экономіи, Филарета, и 7) въ Тульскій третеклассный Предтечевъ монастырь перевести Вологодской епархіи Синодальскаго монастыря архимандрита Іоанна, а на его мѣсто опредѣлить изъ заштатныхъ игуменовъ Костромской епархіи, получающихъ отъ Коллегіи Экономіи жалованье, когда о нихъ отъ преосвященнаго Костромскаго рекомендаціи присланы будутъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ объявить указами.

19 Іюня оберъ-прокуроръ И. П. Чебышовъ словесно доложилъ Св. Синоду, что Ея Императорское Величество, по неподданнѣйшему его докладу синодального разсужденія 16 минувнаго Іюня о заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ, получающихъ отъ Коллегіи Экономіи жалованье, за неспособностію не помѣщенныхъ въ штатное число, на какомъ имъ оставаться жалованьи, повелѣть соизволила: «разсмотрѣть о томъ Духовной Коллегіи». Въ «Коллегіи» 17 Іюля разсуждено: «оныхъ архимандритамъ и игуменамъ остаться на прежнемъ жалованьи, о чемъ 19 Іюля и записано въ журналѣ».

Затѣмъ Св. Синодъ, по опредѣленію 18-го Августа, назначилъ рекомендаціямъ преосвященнымъ Костромскимъ Сумономъ заштатныхъ игуменовъ: находившагося въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ Иларіона, «въ разсужденіи попосенныхъ имъ въ префектской и ректорской въ Костромской семинаріи должностяхъ безпорочныхъ трудовъ, настоятелемъ Вологодскаго Синодальскаго

монастыри, съ отправленіемъ при семинаріи и ректорской должности, съ тѣмъ, что если архимандрическая гдѣ случится вакансія, то и о немъ доложить, а игумена Игнатія, въ уваженіе трудовъ его въ Костромской семинаріи и въ должности экзаменатора ставленниковъ, въ Новгородскій третьеклассный Отенскій монастырь».

**№ 219.** <sup>10 Янв.</sup> <sup>18 1807</sup> <sup>в Казань.</sup> По доношенію преосвященнаго Тамбовскаго Теодосія, съ жалобою на непослушаніе ему священно-и церковнослужителей г. Тамбова, точіишъ и служителей архіерейскаго дома.

«Полученнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правительствующаго Синода указомъ», писать преосвященный Теодосій, «повелѣно меня отъ правленія Тамбовской епархіи удержать и ни въ какія до той епархіи дѣла, до рассмотрѣнія, не вступать<sup>1)</sup>, что видя, какъ архіерейскаго дома служители и иже, такъ и подлежащіе для церковнослуженія соборныхъ и приходскихъ церквей священно-и церковнослужители, не цинять мнѣ послушанія и повиновенія, отъ чего какъ во управленіи службъ Божіей, съ подобающею благопріятностію, такъ и въ добронорядочномъ домоовомъ правленіи протеряиваетъ онъ немалую нужду, а въ послушаніе приводитъ ихъ, за вышномолитвнымъ указомъ, не смѣетъ, и того ради объ ономъ Св. Правительствующему Синоду въ малостное благоразсмотрѣніе сия въ представляеть».

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, «что учиненнымъ 8 Февраля сего года, по дѣлу о необходимомъ при разборѣ церковниковъ поступкѣ епископа Теодосія, опредѣленіемъ, между прочаго, велѣно оному преосвященнаго, но ирчишѣ прописанныхъ въ томъ опредѣленіи его вишь и чтобы, при производствѣ объ немъ слѣдствія, какаго прелестствія и оставивъ быть не могло, удержатъ отъ правленія Тамбовской епархіи, и, до рассмотрѣнія, ни въ какія по епархіи дѣла не вступать; а чтобы священно-и церковнослужителей и иже, что принадлежитъ до отправленія службъ Божіей, а служители архіерейскаго дома въ обыкновенныхъ по тому дѣлу услу-

гахъ и работахъ независимы были отъ оного преосвященнаго, о томъ въ помянутомъ постановленіи предписано не было», по опредѣленію 21 Юня, велѣлъ Тамбовской Консисторіи «наипростражайше подтверждать города Тамбова соборныхъ и приходскихъ церквей священно-и церковнослужителямъ и архіерейскаго дома ижевичимъ и служителямъ, чтобы въ отправленіи службъ Божіей зависѣли отъ приказанія преосвященнаго Теодосія, и послушниковъ, ежели таковыя явятся, надлежащимъ образомъ штрафовать». Указы посланы Консисторіи, для исполненія, а преосвященному Теодосію, «для вѣдома».

**№ 241.** <sup>16 Янв.</sup> <sup>18 1807</sup> <sup>в Москвѣ.</sup> По прошенію бывшаго понамара церкви Архангела Гавриила, въ Москвѣ, Петра Сергѣева о поминаніи его въ состоящую при церкви Волковой деревни богадѣльню.

Сергѣевъ родомъ изъ Туль, сынъ дьячка церкви Рождества Богородицы Сергѣя Васильева, по смерти отца, «а въ которомъ году—Сергѣевъ не поминать», вышелъ онъ въ Москву къ родственникамъ, гдѣ, съ согласія священника и приходскихъ людей Архангельской церкви, занялъ при оной мѣсто церковника и, 18 Мая 1730 года Свюдальнымъ Казеннымъ Приказомъ опредѣленъ понамаремъ, на что тѣмъ Приказомъ дана ему новоявленная память; въ 1734 году церковь сгорѣла, и съ того времени онъ кормился въ Москвѣ отъ своихъ трудовъ; въ Петербургъ пріѣхалъ къ дочери, женѣ солдата лейбъ-гвардіи Памайлонскаго полка, у которой и жителство имѣетъ, точию зять очень недостаточенъ и содержать его не можетъ, влѣдствіе чего онъ и проситъ Св. Синодъ опредѣлить его въ помянутую богадѣльню.

«Въ новоявленной памяти», выданной Сергѣеву изъ Казеннаго Приказа 15 Мая 1730 г. написано: «По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской и по опредѣленію Свюдальнаго Казеннаго Приказа, сего Мая 15 дня, дана новоявленная память противъ прошенія церкви Архангела Гавриила, что на Чистомъ Бродѣ, пола Сергѣя Алексѣева съ приходскими людьми той церкви церковнику Петру Сергѣеву, которому по сей памяти быть у той церкви, понамар-

<sup>1)</sup> См. выше, № 244.

скую службу отправлять безгнѣшно и быть у священника той церкви въ послушаніи, не пьянствовать, съ воровскими людьми не вѣзаться и похитеній въ церкви не чинить. Пошливъ, по указу, двадцать копѣекъ, да нуждѣйшихъ одна половина взять». Подлинный подписали: Казначей іеромонахъ Филагрій, секретарь Павелъ Протопоповъ, канцеляристъ Иванъ Павловъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 9 Июля, велѣлъ отправить просителя въ Москву, въ распоряженіе тамошней Консисторіи, а по синодальной журналу возвращена ему и новоявленная память.

**№ 215.** 18 Июня. *По журнальному опредѣленію Св. Синода о покупке новонапечатанной въ типографіи Военной Коллеіи книги: «Журналъ воинскихъ дѣйствій».*

Книга куплена на канцелярскія суммы, а для чего куплена—не сказано.

**№ 216.** 19 Іюня. 18 Іюня 1776 г. *О замѣщеніи должности секретаря Нижегородской Консисторіи.*

Секретарь Нижегородской Консисторіи Тимошей Миславскій опредѣленіемъ Св. Синода 19 Апрѣля 1770 г. былъ назначенъ протоколомъ Московской Синодальной Конторы, же и должность секретаря Консисторіи, по распоряженію Св. Синода, предложена канцеляристамъ Синодальной Канцеляріи и названной Конторы. Въ Синодальной Канцеляріи желающихъ не нашлось, въ Конторѣ же заявилъ желаніе актуаріусъ Василій Никольскій. Онъ дѣячковъ свѣтъ, обучался въ Троицкой семинаріи до класса пѣнтики, а потомъ обучался арифметикѣ, геометріи, «и преподавалъ оныя науки съ 1742 г. по 1752 г.», былъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ подьячимъ и канцеляристомъ, въ 1763 г. былъ во Владимірской семинаріи «интендантомъ», служилъ въ Каморъ-Коллеіи; 24 Марта 1768 г. опредѣленъ въ Синодальную Контору канцеляристомъ, а въ 1769 г.—къ приходу и расходу, съ жалованьемъ по 125 р.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, назначилъ Никольскаго секретаремъ Нижегородской Консисторіи и велѣлъ Синодальной Конторѣ привести его къ присягѣ.

Въ Августѣ 1777 года просвященный Ни-

жгородскій Антоній, свидѣтельствуя объ усердныхъ трудахъ секретаря Никольскаго по должности, просилъ Св. Синодъ награждать его чиномъ коллежскаго секретаря. Св. Синодъ призналъ ходатайство заслуживающимъ уваженія, и, по опредѣленію 4 Сентября, о награжденіи Никольскаго сообщилъ въ Правительствующій Сенатъ въдѣніе. Правительствующій Сенатъ въдѣніемъ 14 Мая 1778 г. отвѣтилъ: «сего года Апрѣля 20 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: по въдѣнію Синода находящемуся въ Нижегородской Консисторіи секретарю Василію Никольскому, за долговременную безпорочную службу, на основаніи Генеральнаго Регламента 50 главы, дать чинъ коллежскаго секретаря». Содержаніе въдѣнія, по синодальному опредѣленію 25 Мая, объявлено преосвященному Антонію.

**№ 217.** 18 Іюня. 19 Іюня. *По прошенію курьера Канцеляріи Опекуштова Пностраннаго Трифона Родионова о помѣщеніи двоюродной сестры его, вдовы солдата, Степаниды Леонтьевой въ Касимовскій Казанскій женскій монастырь въ число своекоштныхъ, впрѣдь до открытія штатной вакансіи.*

Леонтьева, послѣ мужа, солдата Тенгянскаго полка, убитаго на войнѣ заграницею, проживала у матери просителя въ Касимовскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ и выразила желаніе навсегда въ немъ остаться, на своемъ содержаніи, впрѣдь до открытія штатной вакансіи, въ надежду постриженія, какъ и упоминаютъ мать просителя принята въ тотъ монастырь, съ разрѣшенія Св. Синода <sup>1)</sup>.

Св. Синодъ, по опредѣленію 21 Іюня, разрѣшилъ преосвященному Рязанскому принять солдатку Леонтьеву въ Касимовскій Казанскій женскій монастырь, за неизмѣнимъ въ ономъ штатной вакансіи, своекоштною, впрѣдь до открытія штатной вакансіи.

**№ 218.** 19 Іюня. 1 Феврала 1777 г. *По прошенію дьячка церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ*

<sup>1)</sup> См. выше № 182.

*г. Торонца Иоана Семивскаго объ увольненіи его отъ службы при церкви для пріисканія мѣста въ сотской командѣ.*

Дьячекъ Семивскій — сынъ священника г. Торонца, обучался съ 1756 г. въ Смоленской семинаріи въ школѣ риторски, и въ Февралѣ 1763 г. опредѣленъ въ Рождественской церкви женскаго монастыря въ г. Торонцѣ; въ Августѣ 1767 г. просилъ преосвященнаго Смоленскаго Паренія уволить его отъ упомянутой церкви, для опредѣленія къ дѣламъ въ свѣтской командѣ, такъ какъ церковная служба давала ему всего рублей въ годъ дохода, коимъ пропитываться онъ не могъ, но преосвященный въ томъ ему отказалъ, ипѣ же, страдая «ненесцібною животною болѣзнію», просилъ о томъ же Св. Синодъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Іюня, приказалъ прошеніе Семивскаго отослать къ преосвященному Смоленскому Паренію, съ тѣмъ, чтобы онъ объ увольненіи просителя поступилъ по правиламъ и указамъ (Полн. Собр. Пост. 1737 г., т. IV, № 3139; П. С. З., № 7585).

Преосвященный 30 Іюля постановилъ: «дьячка Семивскаго, яко обучавшагося въ Смоленской семинаріи въ школѣ риторски, изъ церковнаго чина, за болѣзнію, уволить и, отобравъ отъ него дьячковскую грамоту, сообщить къ дѣлу; а дабы онъ, Семивскій, правдою не жилъ и могъ быть опредѣленъ къ мѣсту въ свѣтской командѣ, куда способенъ, отослать его въ Торонцкую Воеводскую Канцелярію, въ Торонцею же Духовное Правленіе, что онъ, Семивскій, изъ церковнаго причта уволенъ, послать указъ», о чемъ и донесъ Св. Синоду, присовокупивъ, что Семивскій, не дождавшисъ исполненія того опредѣленія, самовольно ушелъ изъ Смоленска, не давъ на производство его дѣла гербовой бумаги.

Семивскій ушелъ въ С.-Петербургъ, гдѣ подалъ Св. Синоду прошеніе, въ коемъ объявилъ, что служить въ Торонцѣ онъ не можетъ «за приватными ссорами начальствующихъ лицъ Воеводской Канцеляріи еще съ покойнымъ его родителемъ, и, объявивъ желаніе свое «быть въ придворной Ея Императорскаго Величества службѣ, про-

силъ, чтобы, для вступленія во оную, отъ Св. Синода надлежащій письменный видъ ему дать».

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ доношеніе преосвященнаго и прошеніе Семивскаго, 13 Декабря постановилъ: «оного Семивскаго, для надлежащаго объ немъ, въ силу законовъ, разсмотрѣнія и взысканія за пять листовъ гербовой бумаги, а также пошляныхъ съ указа, въ Торонцею Духовное Правленіе посланнаго, денегъ, отослать въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, при указѣ». 10 Января 1771 г. синодальный указъ и Семивскій въ Губернской Канцеляріи «получены».

**№ 249.** 16 Января 1771 г.  
215 22 Января 1771 г. *По челобитію Астраханскаго изъ мѣщанъ армянина Григорія Сафарова Кампанова объ установленіи особаго порядка присоединенія армянъ къ православнои церкви.*

Челобитная подана по довѣренности семидесяти семи армянъ г. Астрахани. Довѣренность явлена въ Армянскомъ Судѣ 31 Декабря 1769 г. Подписи довѣрителей на армянскомъ и русскомъ языкахъ.

Въ челобитной мѣщанинъ Кампановъ писалъ: «Ея Императорскаго Величества Вседражайнѣйшій Дѣдъ, блаженной и вѣчной славы достойный памяти, Государь Императоръ Петръ Великій, равно какъ и Ея Императорское Величество, имѣя неусынное попеченіе въ взысканіи всѣхъ способовъ и средствъ къ размноженію въ своей Имперіи народовъ разныхъ націй, въ 1711 году Высочайше повелѣть соизволилъ выбъзающихъ изъ Персіи въ Астрахань армянъ приласкать и въ чемъ престолюе облегчать, дабы тѣмъ подать охоту для большаго прѣзда, и въ 1724 году Его же Императорское Величество чрезъ посылаемаго ко оному армянскому народу грамотнаго Всемилостивѣйшаго Высокомонаршаго своею протекціею тотъ армянскій народъ обнадеживалъ, съ обѣщаніемъ, что въбъзающіе въ Россію армяне съ женами и дѣтми содержать имѣютъ христіанскій законъ по ихъ религіи навсегда, непоколебимо, вслѣдствіе чего оныхъ армянъ съ женами и дѣтми выѣхало въ Россію и вступило въ подданство Россійское, какъ въ



Астрахани, так и въ прочихъ Россійскихъ городахъ, довольно число; но какъ, по долговременномъ армянскаго народа въ Астрахани пребываніи, усматривается и многократно случается, егда родители дѣтямъ, а хозяева служителямъ своимъ, за какое-либо преступленіе, хотятъ учинить наказаніе, а они, не хотя того сносить, принимаютъ Россійскій законъ, по которому они, что есть между Россійскымъ и армянскимъ законами различіе, и доказать вовсе не могутъ; состоявшимися же 4 Декабря 1762 и 23 Іюля 1763 годовъ Всемилостивѣйшими Ея Императорскаго Величества манифестами, между прочимъ, всѣмъ націй иностранцы люди призываются на поселеніе въ Россію, съ обнадеживаніемъ многихъ милостей, по, дабы, за вышесписаннымъ, часто случаемъ приключеніями, то есть, чрезъ свободный допускъ изнающихся христіанскаго Россійскаго толкаго закона армянъ къ принятію оного, не отягъ желанія и повода у тѣхъ, кои-бъ и охотно желали выѣзжать со всѣми своими фамиліями и капиталомъ на поселеніе въ Россію, армянкъ Кампановъ, «въ отвращеніе сихъ бесполезностей и въ умноженіе государственной пользы и славы», просилъ, чтобы, «въ разсужденіе вышесписанныхъ обстоятельство, таковыхъ армянъ, которые, почитая свой національный законъ якобы за неправовѣрный, а о Россійскомъ никакого законнаго и справедливаго доказательства не учиняте, нигдѣ ни подъ какимъ видомъ во оный не приниматъ, которые же хотя и доказать по справедливости объ ономъ христіано-россійскомъ законѣ, что онъ есть православный, могутъ и по той причинѣ прияти во оный быти извѣютъ, однако жъ и таковыхъ отъ должнаго родителя и хозяевамъ послушанія и раболѣбства не отрѣцать, а о всемъ томъ Астраханскимъ, какъ Духовной Консисторіи и куда надлежитъ, такъ особливо, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго къ армянамъ благоволенія, для свидѣнія и въ вѣчные роды, и Армянскій Азиатскій Судъ снабдить улазами».

На справку въ Синодальной Канцеляріи выписаны по сему прошенію слѣдующія

узаконенія: Соборнаго Уложенія 20 главы 70 и 71 пункты, о посещеніи православнымъ христіанамъ служить у некрещенныхъ ино-вѣрцевъ; импешой Высочайшій указъ 28 Сентября 1743 года, о льготахъ и породдамъ за воспріятіе православной вѣры (Полн. Собр. Поет., № 455; П. С. З., № 8.792).

Въ разуршеніе просьбы Св. Синодъ, со-славнившись на именной Высочайшій указъ 11 Сентября 1740 г., коимъ точно установленны правила принятія приходящихъ изъ разныхъ націй людей въ православную греко-россійскую вѣру (П. С. З., № 8.236; Полн. Собр. Поет., т. X, № 3590), 10-го Сентября постановилъ: «въ принятіи армянскаго закона самопроизвольно желающихъ въ православную греко-россійскую вѣру просвѣщенному Меодію, епископу Астраханскому, поступать не ипако, какъ святыми правилами и состоявшимися о томъ указами повелѣвается непрямо. А какъ при такомъ въ православную греко-россійскую вѣру изъ разныхъ вѣръ принятіи, въ силу свв. отецъ правилъ и законовъ, всѣмъ приходящимъ и вступающимъ во оную совершенныя о свѣдѣ и возпаніи оной чинятся толкованія, то поному никакъ не приходящихъ изъ армянъ о различіи законовъ доказательству требовать никакой надобности и нужды не завести. Что же касается до требованія, чтобы принятія въ православную греко-россійскую вѣру отъ должнаго родителя и хозяевамъ послушанія и раболѣбства не отрѣцались, то, понеже дѣти чрезъ принятіе православной греко-россійской вѣры отъ должности сыновней никогда не исключаются и не отрѣцаются, а какъ хозяевамъ съ служителями своими, вступающимъ въ православный законъ, поступать должно, о томъ извѣются особливими государственными узаконенія, того ради объ ономъ особаго разсмотрѣнія и опредѣленія чинить никакого указаго резона нѣтъ».

**№** <sup>250.</sup><sub>222</sub> <sup>20 Іюня.</sup><sub>14 Іюльскіи 1771 г.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи Новгородской семинаріи студенту Ивану Пискоку пользоваться въ приходѣ церкви свв. апостоловъ Петра и Павла г. Сми-рой Руссы, по случаю смерти отца озн-

ченина Исакова, священника той церкви Исаакія Фомина, священнической долиною доходов и земли, до времени достиженія имъ установленныхъ священническихъ лѣтъ.

Отецъ Исакова умеръ 3-го Марта 1770; оставлена жена въ спротивѣ и старости и сынъ Иванъ, учившійся въ школѣ богословія; при названной церкви приходскихъ дворовъ состояло 154, въ нихъ мужскаго пола душъ 562, церковной нашенной земли, около города, въ разныхъ мѣстахъ шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; въ причтѣ было два священника, дьячокъ, дьячекъ и пономарь; студентъ Исаковъ въ школѣ богословія второй годъ, въ ученіи понятенъ, отъ роду двадцати шести лѣтъ, житія и состоянія изряднаго, и, въ случаѣ предостыженія ему отцовой въ приходѣ части, обязывается подишкою напимать второго священника до уреченныхъ ему священническихъ лѣтъ. Свѣдѣнія эти Консисторія представила въ Св. Синодъ, который 7 Юля постановилъ: студенту Ивану Исакову богословское ученіе оканчивать, а валансовое отца его священническое мѣсто ему утвердить, почему, до произведенія его на то мѣсто, получать ему священнической доходъ, такъ же и нашенною землею владѣть, и изъ того дохода, для исправленія службы Божіей и мірскихъ требъ, напимать священника дозволитьъ.

Въ Октябрѣ 1771 года студентъ Исаковъ получилъ діаконское мѣсто при Николаевской церкви Павскаго погоста, Шелонской ятятины, Залѣскаго поволянн и, по исполненіи ставленческаго обряда, съодальнымъ членомъ, архіерископомъ Иконовицмъ Инокентіемъ, по благословенію Св. Снода (опредѣленіе 21 Октября), 22 того же мѣсяца въ Благовѣщенской церкви Александровскаго монастыря рукоположенъ во діакона.

Въ Павскомъ погостѣ при Николаевской церкви нашенной земли, по писцовой книгѣ, состояло 12 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣннаго покa 40 копень, приходскихъ дворовъ 174, въ нихъ мужскаго пола душъ 720, руги съ каждого жепатро причту по два четверика въ указную печатную мѣру, пономарь ржи и ярового; въ

причтѣ—священникъ, дьячекъ и пономарь, а діавона не было.

**№ 251.** <sup>21 Юля.</sup> <sup>22 Августъ.</sup> По доношенію Кіевской Консисторіи о кончинѣ преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія.

Преосвященный митрополитъ Арсеній скончался 8 Юля, въ 7 часовъ 45 минутъ пополудни (отъ какой болѣзни—не сказано), и оставилъ лясменное, за советвенпоруčnímъ подписаніемъ, завѣщаніе, въ которомъ сказано: «тѣло его внести въ большую каедральную церковь и, по отгѣтѣи наихида, поставить въ склепѣ, для того сдѣланный издавна; а когда изъ Св. Правительствующаго Снода указомъ повелѣно будетъ кому опое тѣло его погребети, то, тогда обычное погребеніе творя, не изымать, аще возможно будетъ, изъ селеса тѣла, но надѣ опнымъ скеленомъ и тѣломъ обычное погребеніе совершить, предя впрочемъ о семь на благоразсмотрѣніе будущимъ на погребеніи преосвященнымъ и оевщеннаго собора. А собственныя свои вещи завѣщати, распродавъ и за оныя деньги собрать, распредѣлять будущимъ при погребеніи, дощъ же архіерейскій содержать подѣ смотрѣніемъ черному Консисторіату архимандриту Николаевскому Епифанію, до будущаго Кіевскаго преосвященнаго архіерея и до указа изъ Св. Правительствующаго Снода».

Выслушавъ означенное доношеніе, Св. Снодъ 23 того же Юля постановилъ: «1) погребеніе тѣла митрополита Арсенія, по церковному чиноположенію, въ каедральной соборной церкви священническихъ погребеніемъ совершить епископу Вѣлградскому Самуилу съ духовенствомъ Кіевской епархіи, на каковое погребеніе и поименовіе употребити, что надлежитъ, но завѣщанію преосвященнаго митрополита, и, по исполненіи, Св. Сноду рапортовать, съ представленіемъ, въ коиныхъ завѣщанія покойнаго митрополита и оныя его имущества; 2) присутствующимъ Консисторіи быти и впрядѣ до указа, и дѣлю исправлять, какъ св. правила, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣвають, крѣмъ надлежащихъ собственному разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея, о ко-

торых чинить однѣ токмо производства, а рѣшенія оставлять до прибытія новаго архіерея; 3) ставленниковъ, по учиненіи производства, посылать, для руюположенія, въ пресвященному Вѣлоградскому; 4) смотрѣніе главное надъ домоу архіерейскимъ и оставленнымъ въ ономъ имуществѣ, духовными людьми и домовыми служителями имѣть, сверхъ намѣстника и экзонама, вышеозначеннаго Николаевского монастыря архимандриту Епифанію».

Погребеніе тѣла митрополита Арсенія совершено 24 Іюля, о чемъ пресвященный Самуилъ и донесъ Св. Синоду, съ представленіемъ, въ коихъ, завѣщанія митрополита и описи имущества его <sup>1)</sup>. «Доношеніе» принято въ свѣдѣнію, по синодальному журналу 23 Августа.

**№ 238.** <sup>21 Іюня.</sup>  
<sup>144.</sup> <sup>24 Августа.</sup> По доношенію синодальнаго члена, епископа Тверскаго Гавріила о мисіи состоящую въ зауреченіи священнослуженія іеромонаха Клобукова монастыря Теофилакта сама и монашества, за нетрезвую жизнь.

Іеромонахъ Теофилактъ принадлежалъ къ братству Троице-Сергіевой лавры, откуда, за нетрезвую жизнь, по синодальному распоряженію, высланъ въ Клобуковъ монастырь, для опредѣленія въ черныя труды, но и тамъ «не оказалъ хорошихъ поступковъ, и съ первыхъ дней прибытія въ монастырь началъ нянствовать, за чтѣ неоднократно былъ усмирямъ чѣшью, точно и въ той чѣши, тайно уходя изъ кельи, а иногда усладемъ своимъ, въ состоящій близъ того монастыря питейный домъ, нянствовалъ безужвенно, отъ чего монашескому чину наводилъ подозрѣніе, а народу соблазнъ». Настоятель жаловался пресвященному Гавріилу, а пресвященный представилъ о такомъ поведеніи іеромонаха Теофилакта Св. Синоду, съ заключеніемъ: означеннаго іеромонаха, за безнадежностью къ исправленію, лишить сана и монашества и опредѣлить къ церкви дьячкомъ, «а ежели, и дьячкомъ будучи, не ожаетъ себя воздер-

<sup>1)</sup> Приложение къ № 231.

жимъ, то отослать въ свѣтскую команду, для поступленія съ нимъ по законамъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, постановилъ: «іеромонаха Теофилакта, въ силу 42 апостольскаго правила, лишить сана и монашества и отослать въ свѣтскую команду, для поступленія съ нимъ по указамъ, и о томъ пресвященному Тверскому послать указъ».

**№ 238.** <sup>21 Іюня.</sup>  
<sup>238.</sup> <sup>17 Сентября 1774 г.</sup> По доношенію синодальнаго члена, архіепископа С.-Петербургскаго Гавріила о высылкѣ къ епархіальному суду подканцеляриста Правительствующаго Сената Саавы Протопопова, обвиняемаго въ прелюбодѣянніи.

Жена Протопопова Ксенія обвиняла мужа въ прелюбодѣйной связи съ притворною имъ изъ Москвы дѣвкою или замуженою женщиною. Надеждало прозвѣсть судъ по формѣ, въ силу именномъ 5 Декабря 1723 г. указа (И. С. З., № 4344); «но пожеже онаго Протопопова, яко состоящаго въ командѣ Правительствующаго Сената, въ Консисторію собою сыскать невозможно, того ради» пресвященный Гавріилъ просилъ Св. Синодъ послать въ Прав. Сенатъ, «о прислѣзѣ того Протопопова въ Консисторію, къ надлежачему съ женою его суду», вѣдѣніе. По опредѣленію Св. Синода 23 Іюня, вѣдѣніе было послано. Прав. Сенатъ не отвѣтилъ. Между тѣмъ Ксенія Протопопова въ челобитной Св. Синоду, заявивъ, что мужъ ея уклоняется отъ суда, а при встрѣчѣ съ нею—бьетъ ее смертнымъ боемъ, и жалуетъ на свою бѣдность, которая лишаетъ ее возможности представлять къ дѣлу гербовую бумагу, такъ какъ отъ мужа ничего не получаетъ, просила разрѣшить производство дѣла ея въ Консисторіи не судомъ, а слѣдствіемъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Августа, послалъ въ Прав. Сенатъ вторичное вѣдѣніе, «коимъ требовалъ, чтобъ означенный подканцеляристъ Протопоповъ отосланъ былъ въ С.-Петербургскую Консисторію немедленно, а въ Консисторіи помянутое дѣло, яко духовное, велѣлъ производить не судомъ, а слѣдствіемъ».

Прав. Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 31 Августа, отвѣтилъ: «въ именномъ 5 Ноября 1723 г. о формѣ суда указѣ, въ 7 пунктѣ точно

сказано: «челобитчикамъ и отвѣтчикамъ дается воля, вмѣсто себя, посылать въ судъ кого хотятъ, токмо съ письмами вѣрющими, Канцелярїя жъ Прав. Сената состоитъ въ дирекціи господина генерала-прокурора и канцлера, коему ея и представить на собственное его разсмотрѣніе, съ тѣмъ «само-вольн, означеннаго подканцелярїета по суму дѣлу къ суду отослать или, не отлучая отъ должности, представить ему повѣреннаго, и Св. Прав. Синодъ да благоволитъ о томъ быть повѣстенъ». Съ своей стороны генераль-прокуроръ князь Вяземскій отъ 12 Сентября прислалъ «Св. Прав. Синоду предложеніе», въ коемъ объявилъ, что и онъ, «зная, что опаго Протопопова отъ должности отлучить не можно, да и по указу 1723 года Ноября 5 дня о формѣ суда челобитчикамъ и отвѣтчикамъ дается воля посылать въ судъ кого хотятъ, токмо съ письмами вѣрющими, требовать отъ Протопопова, имѣетъ ли онъ кого представить, вмѣсто себя, повѣренными, и Протопоповъ представилъ бывшаго въ Ярославскомъ Магистратѣ канцелярїета Василія Стрѣтенскаго, въ чемъ и обязанъ надлежаще подпискою». Отвѣтъ Сената и предложеніе генераль-прокурора Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Сентября, велѣлъ «предложить къ разсмотрѣнію въ полномъ собраніи». Исполненіе въ дѣлѣ не видно. Между тѣмъ во враждующей семьѣ принялъ участіе архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ: онъ не одинъ разъ увѣщивалъ Протопоповыхъ примириться, по каковымъ увѣщаніямъ челобитчика съ мужемъ примирялся, «и 18 Ноября въ Консисторіи о общекушномъ и добронпорядочномъ житіи Протопоповы обязались подпискою», о чемъ преосвященный Гавріилъ и донесъ Св. Синоду. «Доношеніе», по синодальному журналу 21 Февраля 1771 г., приобщено къ дѣлу.

Но не прошло и мѣсяца послѣ примиренія, какъ Кеслія Протопопова словесно заявила преосвященному Гавріилу, что мужъ ея не прервалъ своей связи съ любовницею, а ее «двоекратно мучительски и безчеловѣчно билъ кулаками, толтунками, толетотою лошадиною нагайкою и, уготова цѣпъ, хотѣлъ къ стѣнѣ приковать», а въ челобитной Консисторіи, объяснивъ, что мужъ ея переведенъ

на службу въ Канцелярїю Московскаго Сената, куда онъ и уѣхалъ, оставивъ ее безъ всякихъ средствъ, просила, «въ разсужденіи крайняго ея немощства и въ здоровьѣ отъ жестокихъ любовъ слабости, на нужное ей содержаніе и пропитаніе изъ оладнаго мужа ей жалованья, по сколько въ годъ соизволено будетъ, по смерти ея или мужа, опредѣлить». Преосвященный Гавріилъ, представляя о семь Синоду, спрашивалъ, не слѣдуетъ ли объявить челобитницѣ, чтобы она была челоюмъ на своего мужа въ Московской Консисторіи.

Св. Синодъ, по опредѣленіямъ 18 Мая и 3 Іюня разрѣшилъ отослать дѣло Протопоповыхъ изъ С.-Петербургской, для разсмотрѣнія и рѣшенія, въ Московскую Консисторію, съ объявленіемъ о семь челобитницѣ, а о назначеніи ей содержанія сообщилъ Прав. Сенату вѣдѣніе. Прав. Сенатъ, вѣдѣніемъ 4 Іюля, отвѣтилъ: «просительницѣ въ прошеніи ея о выдачѣ ей, до рѣшенія дѣла, и до прохода до Москвы изъ мужняго жалованья денегъ отказать, для того, что Сенатъ на то никакого закона не имѣетъ, а о дачѣ ей до Москвы пашпорта она должна просить въ Главную Полиціи-Канцелярїю». На этомъ дѣло и стало.

**№ 254.** <sup>23 Іюня.</sup>  
<sup>25</sup> <sup>24 Іюня.</sup> По доношенію казначея старопитальнаго Пысгорскаго монастыря іеромонаха Іероева о назначеніи въ монастырь подьячаго, на мѣсто умершаго.

Исполнявшій въ монастырѣ письменныя работы подьячій Якимъ Плотниковъ 6 Апрѣля 1770 года умеръ; другого способнаго въ обители не оказалось, и архимандричье мѣсто было свободно, почему вазначей и подать въ Св. Синодъ означенное доношеніе.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію, приказалъ назначенному въ Искорскій монастырь архимандриту Амвросію требовать подьячаго отъ Коллегіи Экономіи.

**№ 255.** <sup>23 Іюня.</sup>  
<sup>11</sup> <sup>22 Іюня.</sup> По синодальному опредѣленію о назначеніи въ Московскую Синодальную Типографію поль-завода чина освященія храма, отъ архіерея творимаго.

Чтень составленъ синодальнымъ членомъ,  
21

архієпископомъ С.-Петербургскимъ Гаврииломъ, и въ рукописи Св. Синодомъ признанъ «съ церковнымъ чиноположеніемъ и съ греческимъ оригиналомъ сродственнымъ». Чинъ велѣно печатать въ - полдесѣ и тою азбучною, какою напечатанъ архіерейскій служебникъ. Книга печаталась на одномъ станѣ. Печатаніе началось 13 Ноября, закончилось 7 Декабря, и обошлось въ 137 р. 50 к., а каждый экземпляръ въ 25 к. По напечатаніи, Чинъ, на основаніи синодальнаго опредѣленія 24 Января 1771 г., разосланъ въ каждую епархію по шести экземпляровъ, съ возвращеніемъ въ типографскую казну за каждый экземпляръ въ тетрадьяхъ, т. е. безъ переплета, по 30 к., а въ переплетахъ—съ прибавленіемъ стоимости ихъ.

**№ 256.** 23 Іюня. *Рапортъ Московской Типографской Конторы о смерти содержавшаго приходъ и расходъ типографской денежной казны комиссара Осипа Печалева.*

Печалевъ умеръ 10 Іюня. Приходчикомъ онъ состоялъ съ 1769 года. Постъ его смерти приходъ и расходъ проверены и деньги оказались въ цѣлости, о чемъ 14 того же Іюня въ Государственную Ревизию-Коллегію, для указаннаго ревизованія, промероріею сообщено.

**№ 257.** 1 Іюня. *По доношенію Владимірской Консисторіи о позволеніи приписаннаго къ Муромскому купечеству изъ церковниковъ Якова Петрова Витова, согласно желанію его, постричь въ Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ монашество.*

Консисторія писала, что Витовъ 44 лѣтъ, «роднымъ города Мурома не дѣйствиельнаго церковника сынъ», грамотъ читать и писать умѣетъ, холостъ, раскола за собою не имѣетъ; въ Февралѣ 1762 г. Муромскимъ Магистратомъ изъ купечества уволенъ, «на что и письменный отпускъ имѣетъ»; въ Вязниковскомъ монастырѣ находится съ 1764 г., исправляя разныя послушанія «нелѣпною и безнорочно»; отца духовнаго имѣетъ въ томъ же монастырѣ изъ бѣлыхъ священниковъ, «у коего повсюднѣ исповѣдается и

св. Таинъ приобщается; монашескій чинъ воспріять желаетъ добровольно, безъ всякаго принужденія»; въ монастыряхъ и пустыняхъ Владимірской епархіи въ штатное число монашествующихъ недостаетъ іеромонаховъ двухъ, іеродиаконовъ семи, монаховъ двадцати пяти, въ томъ числѣ въ Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ—одного; къ постриженію Витова въ монашество препятствій не имѣетъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 12 Августа, разрѣшилъ постриженіе, «если Витовъ испроситъ себѣ увольненіе отъ Магистрата, съ обязательствомъ платежа за казенныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ сборовъ, по его смерти».

**№ 258.** 23 Декабря. 1771 г. *По доношенію синодальнаго члена, архієпископа Московскаго Амосія о предписаніи Кіевской Консисторіи опредѣлѣннѣ французца Николая Марсана де-Зеземилля въ Кіевскую Академію для преподаванія французскаго языка.*

«Пресвященный Арсеній, митрополитъ Кіевскій», писалъ архієпископу Амосію въ Св. Синодъ, «просилъ о присланіи въ Москвѣ природнаго французца, знающаго и латинскій языкъ, исторію и географію, для преподаванія въ Кіевской Академіи, какъ помянутыхъ наукъ, такъ и французскаго языка. Къ сему дѣлу склонился французъ, уроженецъ Нарва, Николай Марсанъ де-Зеземилль, которому данъ отъ Московскаго Императорскаго Университета о его совершенствѣ въ означенныхъ наукахъ аттестатъ. Съ нимъ отъ имени пресвященнаго митрополита заключенъ въ Москвѣ договоръ на четыре года, и, по соглашенію съ пресвященнымъ Вѣлоградскимъ, Сѣвскимъ и господиномъ бригадиромъ Шубенкомъ, была собрана вся четырехгодичная, изъ осьмисотъ рублей состоящая, для платежа ему, сумма. По послѣду, вскорѣ носилъ пріѣзда помянутаго французскаго учителя въ Кіевъ, пресвященный Арсеній представился, зачѣмъ и не могъ учинить никакого опредѣленія, то, дабы какъ тотъ учитель, съѣхавшій въ Кіевъ со вѣтъ домою, не остался безъ учительскаго званія, а слѣдственно и безъ

проштанія, такъ и опредѣленная добротными дателями денежная сумма не пошла втуей, или, паче чаянїя, при нынѣшнемъ случаѣ, не утрачена была, надлежитъ повѣлѣть указомъ Киевской Консисторїи, чтобы она опредѣлила уномянутого учителя въ тамошнюю академию и собранную сумму выдавала, какъ гласитъ договоръ, безостановочно, по прошествїи каждой трети».

Въ договорѣ же изображено: «Я, нижеподписавшїйся, учинилъ съ его преосвященствомъ, митрополитомъ Арсенїемъ Киевскимъ, Галицкимъ и Малая Россїи, чрезъ синодальнаго члена, преосвященнаго Амвросїя, архієпископа Московскаго и Калужскаго, договоръ слѣдующаго содержанїя:

1) Взять мнѣ въ Киевъ, для обученїя тамошней Академіи духовныхъ и свѣтскихъ студентовъ французскаго языка чтенїю, писму и выговору, по преподаваемой въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ російско-французской грамматикѣ, изъясняя притомъ правила, служащая не токмо къ чистому и отъ всѣхъ нынѣ употребляемому французскому штилю и переводамъ, но и къ составленїю на ономъ же языкѣ разнаго рода разговоровъ и писемъ.

2) Сверхъ того, въ написанные мнѣ отъ Академіи дни и часы преподавать для оныхъ же студентовъ на латинскомъ языкѣ всеобщую исторїю и географїю, слѣдуя лучшимъ новѣйшимъ авторамъ.

3) По прїѣздѣ моемъ въ оный городъ Киевъ, получать мнѣ, за вышереченныя науки, ежегодно двѣсти рублей, принимая во оное число отъ его преосвященства, митрополита Киевскаго, сто рублей, да пятьдесятъ рублей отъ преосвященнаго Амвросїя Московскаго, толкое жъ число отъ преосвященнаго Самуила, епископа Мѣлоградскаго, не включая однако сюда выданныхъ здѣсь отъ помянутого преосвященнаго Московскаго на подводы, на дорогу и на другія моп надобности тридцати рублей.

4) А поелику на первый случай необходимо надобеть мнѣ цо-близости отъ Академіи домъ (ибо, осмотрѣясь, могу со-временемъ имѣть свой собственнїй), то если госнода граждане Киевскїе, или иной кто, не снабдятъ меня онымъ, въ такомъ случай да

благородитъ преосвященнїй Киевскїй опредѣлять мнѣ для жилья дворъ, повѣлѣвая изъ Киево-Братскаго монастыря, для толки оного, и дрова отпускатъ.

5) Помянутое денежное жалованье получать мнѣ безостановочно изъ Киевской академіи по прошествїи всякой трети года.

6) Подъ именемъ студентовъ, выѣзжающъ у меня за сію-сумму обучаться, разумѣются одни только дѣйствительные Киевской Академіи и знающїе латинскую грамматику, желающїе же со стороны въ моемъ домѣ чему-либо учиться должны со мною особая дѣлать условїя.

7) Договоръ сей будетъ продолжаться на четыре года, считая начало оного съ прїѣзда моего въ Киевъ. Учїнено въ Москвѣ, въ катедральномъ Чудовѣ монастырѣ Мая 10 дня 1770 года».

Св. Синодъ, по опредѣленїю 9 Юля, приказалъ Киевской Консисторїи учинить съ поименованнѣмъ учителемъ-французомъ распоряженїе, въ силу договора съ нимъ.

Французу не пришлось учить студентовъ Киевской академіи: «того жъ 1770 года Полября 10 дня, въ бывшее въ Киевѣ моровое повѣтріе онъ со всѣмъ семействомъ своимъ умре».

*№ 250. 4 июля. По доношенїю архимандрита Киевопечерской лавры, съ представленїемъ на разсмотрѣнїе Св. Снода напечатаннаго въ лаврской типографїи Букваря съ краткимъ катихизисомъ.*

Букварь, для сравненїя съ таковымъ же Московскаго изданїя, по синодальному журналу 21 Поля, отосланъ въ Московскую Типографскую Контору.

Контора 13 Сентября отвѣтила: «Киевскїй Букварь, по сличенїю оного съ Московскимъ, явился во всемъ сходно напечатанъ». Отвѣтъ, по журналу 11 Октябріа, взять къ дѣлу.

*№ 260. 1 июля. По прошенїю дьячка Новгородской епархїи, Блжещанаго узда, погоста Блжещцы Василїя Лаврентьева о бытїи ему при церкви того же погоста дьячкомъ на пономѣ дьяческомъ содержа-нїи.*

Дьячекъ Лаврентьевъ объяснялъ, что пред-

ки его, отецъ, дѣдъ и прадѣдъ, находились при означенномъ приходѣ священниками, а онъ родился, когда отецъ его служилъ при той церкви диакономъ, и въ 1723 году, при переписи, въ трехлѣтнемъ возрастѣ, написалъ Бѣжецкаго уѣзда, вочныи Московскаго Поводѣвича монастыря въ подушный окладъ, а какъ въ 1743 году той вочныи села Михайловой Горы староста и крестьяне приняли на себя всѣ платежи за него вѣчно, то онъ пзъ означенной вочныи былъ уволенъ и въ 1744 г. преевасищеннымъ архіепископомъ Новгородскимъ Амвросіемъ опредѣленъ къ Бѣжецкой церкви во дячка, при которой находился по 1767 г., а въ томъ году дячекъ Михайловской Горы Бгортъ Ивановъ, за скудостію въ приходѣ доходовъ, пожелалъ занять его мѣсто въ приходѣ Бѣжицы, для чего донесъ, будто онъ, Лаврентьевъ, положенъ въ подушный окладъ, и по тому доносу митрополитъ Новгородскій Димитрій отгрѣшилъ его отъ прихода въ пользу доносчика; въ 1768 году, по смерти того доносчика, онъ снова былъ опредѣленъ къ прежнему своему мѣсту, въ приходѣ логоста Бѣжицы, но вскорѣ часть его доходовъ и земли отданы вдовѣ доносителя, впродъ до возраста дѣтей ея. Находя такое распоряженіе для себя отяготительнымъ, Лаврентьевъ просилъ о предоставленіи ему дяческихъ доходовъ полностью.

Св. Синодъ 16 Іюля постановилъ: «о бытіи просителю на полной дячковской землѣ и дохода Новгородской Консисторіи учинить надлежащее, въ силу законовъ, разсмотрѣніе и, въ чемъ слѣдуетъ, оному дячку удовольствіе». Было ли такое учинено—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 204.** <sup>7 Іюля.</sup> <sup>8 Сентября.</sup> По доношенію преевасищеннаго Воронежскаго Тихона о разрѣшеніи іеромонаху Ясской епархіи, въ Молдавіи, Успенскаго Литвенскаго монастыря Игнатію денежно въ епархіи сбора на возобновленіе упомянутой обители.

Іеромонахъ Игнатій являлъ отъ Гавриила, «милостію Божію, архіепископа-митрополита Молдавіи», грамоту отъ 9 Ноября 1769 г., которою былъ уполномоченъ на производство сбора, а отъ командованнаго Россійскою арміею генерала - поручика фонъ-Штофельна

пропускъ въ Россію съ монахомъ Іаковомъ, отъ 19 Декабря того же года. Пронукъ явленъ на границѣ 4 Мая 1770 г.

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Іюля, не встрѣтилъ пренятостей къ разрѣшенію сбора въ предѣлахъ Воронежской епархіи.

**№ 205.** <sup>7 Іюля.</sup> <sup>30 Мая 1772 г.</sup> По доношенію преевасищеннаго Вологодскаго Іосифа о взяткахъ Вологодскаго прокурора Ермолова при разборѣ дѣлъ духовенства.

Дѣло о взяткахъ Вологодскаго прокурора Ермолова, по распоряженію Прав. Сената, производилось особливо коммисіею въ Ярославской Провинціальной Канцеляріи, которая премемеріею потребовала отъ Вологодской Консисторіи прислать къ слѣдственному дѣлу, съ депутатомъ отъ Консисторіи, духовныхъ лицъ Вологодской епархіи, доносившихъ о взяткахъ прокурора, и секретаря Консисторіи Якова Воробьева, огороженнаго въ подстрякательствѣ духовенства къ доносамъ на прокурора.

7 Іюля преевасищенный Іосифъ о такомъ требованіи донесъ Св. Синоду, причемъ писалъ: «ежели тѣхъ самыхъ людей, кои о взяткахъ показывали, послать, а также и тѣхъ, кои впродъ къ тому слѣдствію потребны будутъ, послать, то они великое будутъ претерпѣвать бѣдствіе: дома лижутся приходскихъ доходовъ, поля остаются невоздѣланными, а въ чужомъ городѣ будутъ томиться безъ средствъ прокормленія, къ тому жъ и потребной суммы на отправление ихъ въ Ярославль не имѣется. Посему преевасищенный просилъ Св. Синодъ послать Прав. Сенату вѣдѣнію, не благоволилъ ли онъ «слѣдованіе производить въ г. Вологдѣ, дабы бѣдны священно-и церковнослужители и вдовы, въ разсужденіи дальняго разстоянія, большихъ убытковъ претерпѣвать и послѣдняго пропитанія лишиться не могли».

Св. Синодъ, по опредѣленію 12 Іюля, сообщилъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ изясненіемъ въ ономъ доношеніи преевасищеннаго Іосифа. 17 Августа Правительствующій Сенатъ отвѣтилъ, что, по доносу на прокурора Ермолова, «якобы во взяткахъ, при разборѣ церковниковъ», про-

изводимое въ Ярославской Провинціи слѣдствіе онъ приказалъ отослать къ дѣйстви- тельному статскому совѣтнику Муравьеву, съ тѣмъ, чтобы онъ «заѣхалъ изъ Архангельскаго города на Вологду и тамъ, чего Ярославскою Провинціальною Канцеляріею не докончено, надлежащимъ порядкомъ, на основаніи законовъ, дослѣдовать и предста- вить Сенату, съ своимъ мнѣніемъ».

«А на какомъ основаніи Ярославской Про- винціальной Канцеляріи объ ономъ проку- рорѣ Ермоловѣ и по чьему доносу слѣд- ственная коммисія была учреждена, о томъ по дѣлу ничего не явствуетъ».

9 Мая 1771 года преосвященный Господь прислалъ въ Св. Синодъ второе допослѣіе, съ заявленіями священника и пономаря о злостоянствѣ Ермолова и съ объясненіемъ депутата при слѣдствіи, соборнаго г. Вологды священника Димитрія Степанова о при- страстныхъ и несправданныхъ дѣйствіяхъ слѣдователя, который поданные имъ доносы по дѣлу, «всходственностью государственныхъ нравъ», не принималъ во вниманіе, и «къ по- казательству села Богородицкаго священника Василія Иванова о взятѣхъ женою прокурора 40 р., для отдачи мужу, опредѣляя къ про- курору послать ордеръ, чтобы онъ, самъ у жены своей отвѣтъ отобралъ, и что пока- жеть—о томъ рапортовалъ». Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Мая 1771 г., допослѣіе пре- освященнаго послалъ въ Правительствующій Сенатъ, причемъ писалъ, что слѣдователь «къ сторонѣ прокурора Ермолова послабленія чинящъ, а наипаче въ дѣлѣ допроса жены прокурора самъ же прокуроромъ въ мѣстѣ не присутствующимъ и безъ всякаго увѣща- нія, въ собственномъ его домѣ, а потому въ разсмотрѣніи явнаго по Саму дѣлу сумни- тельства благоволил бы Правительст- вующій Сенатъ надлежащее учинить разси- трѣніе и опредѣшеніе, и что учинено бу- деть, о томъ Св. Синоду дать знать, по на- длежащему». Правительствующій Сенатъ при- слалъ «надлежащій» отвѣтъ 29 Ноября. Въ отвѣтномъ вѣдѣніи сказано, что прокуроръ Ермоловъ въ взяткахъ не виновенъ, и дѣло о его взяткахъ, какъ видно изъ слѣдствія, начала Вологодская Консисторія, а наибо- лѣе того той Консисторіи секретаря Воробь-

евъ, по злобѣ своей на того прокурора, и самое начало тѣхъ доносовъ не само собою вышло, а по подговору Консисторіи, къ чему она находила тѣмъ болѣе удобности, что причетническія дѣти, ихъ отцы и родствен- ники состоятъ въ ея командѣ, но хотя вы- сшанные Консисторіею показатели о взяткахъ Ермолова при слѣдствіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Муравьева учиненныхъ въ Духовной Консисторіи отвѣтовъ не пере- мѣнили, однако жъ изъ открывшихся пря- томъ обстоятельствомъ видно, что они учинили то не для чего другого, но единственно опасаясь той Консисторіи, яко главной своей команды, потому что всѣ оные показатели не токмо крѣпкихъ и ясныхъ доводовъ, но, не имѣя и вида достойнаго вѣдѣнія доказа- тельства, ни въ чемъ не могли обличить прокурора Ермолова. Что касается секре- таря Воробьева, то слѣдствіемъ обнаружено, что онъ, злобясь на прокурора Ермолова за то, что тотъ не допустилъ его до владѣнія купленнаго имъ, въ противность именнаго 1740 года указа, у солдата дома, а у подпо- ручицы Языковой Вологодскаго недвижима- го имѣнія, съ согласія Консисторіи судей, какъ изъ доносительныхъ показаній откры- лось, призвалъ въ Консисторію священно- и церковнослужителей, безъ всякихъ отъ нихъ жалобъ, научалъ и принуждалъ пода- вать на прокурора Ермолова о взяткахъ допослѣіе п, сверхъ того, въ точное уже пренебреженіе должности своей, о напичан- ныхъ проваждетвомъ въ Консисторіи дѣ- лахъ, въ противность 50 главы Генеральна- го Регламента, велъ парткулярную переписку съ состоявшими подъ слѣдствіемъ двумя знакомыми ему въ г. Архангельскомъ чинами». Но всѣмъ симъ обстоятельствомъ Правительствующій Сенатъ постановилъ: «за- таковне Воробьева непристойные и законамъ противные поступки, дабы впредь того жъ чинить не дерзалъ, онтрафовать его въз- сканіемъ съ него употребленныхъ въ слѣд- ственной коммисіи, въ силу сенатскаго сего 1771 года Февраля 17 числа опредѣленія, де- негъ, для выдачи какъ наряженному для того слѣдователю жалованья, такъ и на дру- гія коммисіи держки взысканныхъ денегъ, которыя съ него, Воробьева, Вологодской



Канцелярии и взискать без замедления, а Консисторских судей, за попустительство секретарю и помощи во всёх его пропскахъ по настоящему дѣлу представить разсмотрѣнію Св. Синода, «комиссионеру же Муравьеву, подписавшему ордеръ прокурору Ермолову о допросѣ жены его подтвердить, чтобъ онъ впредь въ подобныхъ случайностяхъ поступалъ осмотрительно и сообразно съ точною силою закона. Въ прочемъ, что касается прокурора Ермолова, который по доносамъ на него о взяткахъ ни въ чемъ недоказанъ, объ опредѣленіи его въ должности, по - прежнему, какъ онъ состоитъ въ командѣ генерала-прокурора Александра Алексѣевича Вяземскаго, сообщено къ генералу-прокурорскимъ дѣламъ.

На сирывку къ рѣшенію сего дѣла въ Св. Синодѣ выписаны именныя Высочайшія указы: 11 Іюня 1715 г., о объявленіи всякаго чина людямъ на перешепчиковъ, наборщиковъ и сборщиковъ, если они въ бытность свою въ городахъ причинили кому обиду или брали взятки (П. С. З., № 2915); 16-го Августа 1760 г., о употребленіи Сенату всёхъ способовъ къ возстановленію вездѣ надлежащаго порядка и народнаго благосостоянія (№ 11.072) и 15 Декабря 1763 г., о воспрещеніи лихоимства и взятковъ (№ 11.988).

Означенное вѣдѣніе было заслушано 7 Декабря и журналомъ постановлено: «доложить въ полномъ собраніи», а въ журналѣ 9 Декабря записано: «по вѣдѣнію Инав. Сената протсеходило разсужденіе, точію оно не утверждено, а приказано доложить впредь». Тоже отмѣчено въ журналѣ 16 Декабря о секретарѣ Воробьевѣ.

Между тѣмъ Инав. Сенатъ, вѣдѣніемъ 4 Апрѣля 1772 г., просилъ Св. Синодъ приостановиться взисканіемъ съ секретаря Воробьева употребленныхъ по комиссіи издержекъ, впредь до слищенія доношенія того секретаря съ встрявтомъ изъ дѣла дѣйствительнаго статскаго совѣтника Муравьева.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Апрѣля, велѣлъ какъ это вѣдѣніе, такъ и прежнее, объ онтрафованіи секретаря Воробьева, приобщить къ дѣлу. На этомъ дѣло и стало.

**№ 269.** <sup>7 Іюня.</sup> <sup>16 Мая 1772 г.</sup> По доношенію Московской Типографской Конторы о состояніи хранящихся въ Синодальной Ризницѣ «притордованныхъ» мѣдныхъ досокъ.

Всѣхъ досокъ было 21. Св. Синодъ указомъ 30 Октября 1767 г. приказалъ Типографской Конторѣ «освидѣтельствовать» ихъ и донести, на что они годны. Контора донесла, что 14 досокъ въ дѣло не годны: изображенія на нихъ неясными, на нихъ не искусно сдѣланы, нина же много проржавѣли, а 7 досокъ могутъ быть оставлены, «для нагрдорованія на нихъ каковыхъ либо новыхъ изображеній». Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, приказалъ Конторѣ негодныя доски обратить въ переливку.

16 Мая 1772 г. Контора донесла, что распоряженіе о переливкѣ 14 досокъ и о храненіи 7 ея сдѣлано.

**№ 269.** <sup>7 Іюня.</sup> <sup>25 Января 1772 г.</sup> По доношенію пресвященнаго Переславскаго Геннадія о поволеніи проживающихъ въ Троицкомъ Даниловомъ монастырѣ двухъ священниковъ и діакона постричь въ монашество на имяющихся тамъ.

Пресвященный Геннадій писалъ, что въ монастырѣхъ выбранной ему епархіи недостаетъ въ штатѣ іеромонаховъ двухъ, іеродіаконовъ пяти, монаховъ одиннадцати, въ томъ числѣ въ Троицкомъ Даниловомъ двухъ іеромонаховъ, одного іеродіакона и двухъ монаховъ. А 29 Января 1770 года архимандритъ сей обители съ братією пресвященному доношеніемъ представилъ, что проживающіе въ томъ монастырѣ вдовы священники Василій Григорьевъ и Алексѣй Дмитріевъ и вдовій же діаконъ Флентій Степановъ съ самаго вступленія въ монастырь усердное и ни отъ кого не принудительное желаніе имѣютъ восприять монашество, и назначаемыя имъ послушанія проходятъ честно, а діаконъ, за неизмѣнимъ способнаго изъ монаховъ, находится ризничимъ, и всё они для монастыря нужно потребны; отъ роду—Григорьеву 62, Дмитріеву 53, и Степанову 48 лѣтъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Іюля, постриженіе разрѣшилъ. Діаконъ въ монаше-

ствѣ названъ Филаретомъ, священникъ Дмитріевъ Иларіономъ, а о постриженіи священника Григорьева свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 265.** <sup>7 Іюня.</sup>  
<sup>1 Августа 1877 г.</sup> *По доношенію преосвященнаго Бѣлоградскаго Самуила о разрышеніи въ монастыряхъ Слободско-Украинской губерніи постригать въ монашество по правиламъ Малороссійскихъ монастырей.*

Въ доношеніи Св. Синоду преосвященный Самуилъ писалъ, что въ его епархіи имѣются монастыри—одна въ штатѣ, въ Бѣлоградской губерніи, состоящіе, а другіе оставлены, по-прежнему, въ Слободско-Украинской губерніи, съ принадлежащими имъ селами, деревнями, хуторами и прочими угодіями, на основаніи данныхъ и подтвержденныхъ Слободскѣмъ полкамъ и ихъ жителямъ привилегій, каковыми пользуется Малороссія: въ первыхъ воспрещено чинить постриженіе, безъ представленія Св. Синоду, а въ послѣднихъ, съ самаго учрежденія духовныхъ штатовъ, безъ всякаго запретительнаго указа, постриженія нѣтъ и понинѣ, вслѣдствіе чего въ тѣхъ монастыряхъ число монашествующихъ имѣется не въ силу 45 пункта Прибавленія Духовнаго Регламента о монастыряхъ, въ которомъ предписано, чтобъ, по самой нуждѣ, ради лучшаго благоговѣнія, не молье было тридцати братій, а изъ находящихся въ монастыряхъ многіе приняли въ старость и дряхлость, къ послушаніямъ стали не способны, въ нѣкоторыхъ же монастыряхъ и въ отправленіи повседневной литургии бываеетъ не малая остановка. Въ устраненіе сего, преосвященный Самуилъ просилъ Св. Синодъ дозволить въ монастыряхъ Слободско-Украинской губерніи постриженіе въ монашество производить на томъ основаніи, какъ въ Малороссійскихъ монастыряхъ, причеиъ иресолюциръ, что «къ содержанию и довольствію большаго, необходимо нужнаго, числа монаховъ Украинскіе монастыри въ состояніи находятелъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Октября, поручилъ преосвященному доставить точныя свидѣнія о числѣ въ Слободско-Украинской губерніи, по названіямъ, монастырей и пустыней и въ нихъ монашествующихъ на

лицо, кто въ оныхъ желаетъ принять монашество, изъ какихъ чиновъ, какихъ лѣтъ и съ какими увольненіями.

Въ Февралѣ 1771 г. требуемая свидѣнія были доставлены. Монастырей въ предѣлахъ Слободско-Украинской губерніи было 7, именно: Харьковскій Позровскій Училищный, въ коемъ находилось 7 іеромонаховъ \*), въ возрастѣ отъ 44 до 66 лѣтъ, іеродіаконовъ 3, въ возрастѣ отъ 38 до 41 года; монаховъ 5, въ возрастѣ отъ 30 до 59 лѣтъ; Старохарьковскій Преображенскій, съ числомъ іеромонаховъ 11, въ возрастѣ отъ 38 до 85 (одинъ) лѣтъ; іеродіаконовъ 3, въ возрастѣ отъ 37 до 50 лѣтъ, монаховъ 9, въ возрастѣ отъ 35 до 84 (два) лѣтъ; Изюмскій Святогорскій Успенскій, съ числомъ іеромонаховъ 9, въ возрастѣ отъ 32 до 64 лѣтъ, іеродіаконовъ одинъ, 31 года, монаховъ 14, въ возрастѣ отъ 33 до 71 года; Сумскій Успенскій—іеромонаховъ 6, въ возрастѣ отъ 33 до 70 (одинъ) лѣтъ, іеродіаконовъ 3, въ возрастѣ отъ 35 до 40 лѣтъ, монаховъ 14, въ возрастѣ отъ 25 до 92 (одинъ и одинъ 81 р.) лѣтъ; Ахтырскій Троицкій—іеромонаховъ 5, въ возрастѣ отъ 36 до 79 (одинъ) лѣтъ, іеродіаконовъ одинъ 40 лѣтъ, монаховъ 11, въ возрастѣ отъ 31 до 70 лѣтъ; Краснокутскій Петропавловскій—іеромонаховъ 6, въ возрастѣ отъ 40 до 70 лѣтъ, іеродіаконовъ одинъ, 49 лѣтъ, монаховъ два, 41 и 49 лѣтъ; Миропольскій Николаевскій—іеромонаховъ 5, въ возрастѣ отъ 38 до 72 лѣтъ, іеродіаконовъ два, 52 и 45 лѣтъ, монаховъ 7, въ возрастѣ отъ 49 до 72 лѣтъ. Пустыней 5: Судженская Предтечева, въ ней іеромонаховъ два, 57 и 66 лѣтъ, іеродіаконовъ два, 42 и 60 лѣтъ, монаховъ два, 51 и 69 лѣтъ; Михайловская Предтечева—іеромонаховъ три, въ возрастѣ отъ 45 до 51 года, іеродіаконовъ одинъ, 41 года, и монаховъ 4, въ возрастѣ отъ 36 до 71 года; приписаня въ Харьковскому Училищному: Озеринскія іеромонаховъ два, 45 и 51 года, іеродіаконовъ два, 46 и 56 лѣтъ, монаховъ не было; Чугуевская—іеромонаховъ 4, въ возрастѣ отъ 43 до 76 лѣтъ, іеродіаконовъ не было, монаховъ одинъ, 55 лѣтъ; Аркадѣвская—іеро-

\*) Въ монашествующіе названы по имени и показаны каждому лѣта.

монаховъ два, 71 и 78 лѣтъ, іеродіаконовъ и монаховъ не было; приписана къ Свято-городскому Хореховатская—іерононаховъ 4, въ возрастѣ отъ 34 до 72 лѣтъ, іеродіаконовъ два, 31 и 58 лѣтъ. Представляя означенныя свѣдѣнія, просвѣщенный Самуилъ писалъ: «изъ желающихъ во оныхъ монастыряхъ и пустыняхъ принять монашество въ наличности оказался одинъ, а прочіе, до сего находившіеся въ тѣхъ монастыряхъ и желавшіе принять монашество, за немѣнѣемъ позволительнаго о постриженіи указа, отбыли въ разныя монастыри Малороссійскихъ епархіи, проживающіе же въ монастыряхъ монахи «почти всѣ грамотѣ не учились, а нѣкоторые весьма мало оную знаютъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Іюня 1771 г., разрѣшилъ просвѣщенному Самуилу «желающихъ принять монашество въ монастыряхъ и пустыняхъ Слободско-Украинской губерціи постригать на основаніи Духовнаго Регламента и Всъ Императорскаго Величества указовъ, съ такимъ притомъ предосторожностію, что если изъ тѣхъ желающихъ будутъ изъ положенныхъ въ окладъ или изъ казачья и друичья чиновъ, то принимать первыхъ съ надлежащими отъ командъ ихъ письменными увольненіями, съ обязательствомъ окладнаго за нихъ платежа по ихъ смерти, а прочіихъ съ таковыми жъ отъ командъ увольненіями и обязательствомъ исправленія за нихъ по смерти же всего того, къ чему они одержаны».

**№ 206.** <sup>7 Іюня</sup> <sub>1771</sub> <sup>26</sup> <sub>30 Августа</sub>. По доношенію Владимирской Консисторіи о разрѣшеніи разо-

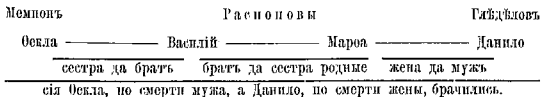
*братъ изъ селъ Ареонъ, Муромскаго уѣзда, старую деревянную церковь во имя Входа Господня въ Иерусалимъ, съ приделами исповѣдника Никиты, мученика Мидійскаго, и св. князей Бориса и Глѣба и о построеніи новой каменной, съ приделами Владимирской Богоматери и св. Николая чудотворца.*

Село Ареонно принадлежало графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому. О замѣнѣ ветхой церкви (когда построена—не сказано) новую каменную просили крестьяне его. Въ приходѣ состояло 230 дворовъ, въ причтѣ двойной комплектъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, благословилъ ветхую деревянную церковь разобрать, а новую каменную построить.

**№ 207.** <sup>7 Іюня</sup> <sub>20</sub> <sup>20</sup> <sub>Дектября 1771 г.</sub>. По доношенію просвѣщеннаго Тобольскаго Варлаама о незаконномъ супружествѣ крестьянина Иковской слободы Данила Глѣбѣлова.

Вдовый крестьянинъ Глѣбѣловъ, «съ надлежащаго разрѣшенія», вступилъ въ бракъ съ вдовою солдата лейбъ-гвардіи Пресображенскаго полка Оеклою Мемновою, которая въ первомъ бракѣ была за роднымъ братомъ первой жены помянутаго крестьянина Глѣбѣлова Марою, «которое родство, по росписанію въ Кормчей Книгѣ, показано во второй степенѣ», вслѣдствіи чего просвѣщенный полагалъ бракъ развестъ, а для наглядности родства между крестьянствомъ Глѣбѣловымъ и солдаткою Оеклою представилъ слѣдующую схему изъ родственныхъ отношеній:



А въ Кормчей о сродникахъ изображено: «жену шурина моего не могу азъ почитъ, и братъ мой родной не поемлетъ ю».

Петръ — Марію — Георгій — Анну  
братья родные

степенъ второй не бываетъ.

Въ Канцеляріи Св. Синода на справку выписано изъ Кормчей Книги главы 51 постановленіе о сродствѣхъ, отъ трехъ родовъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Сентября, разъяснилъ пресвященному Тобольскому, что супружество крестьянина Глѣблова съ солдаткою Веклою состоитъ отъ трехъ родовъ, «и въ Кормчей Книгѣ, какимъ образомъ оно считать, точно напечатано, что „никъ родъ есмь азъ, никъ моя жена и брать жены моея“, и потому оный бракъ состоитъ отъ трехъ родовъ въ четвертой степени, въ каковой вступить хотя и не дозволяется, но какъ уже означеннаго крестьянина Глѣблова бракъ съ женою Веклою совершился, и чтобъ таковыя браки разводить, о томъ соборныхъ святыхъ правилъ не обрѣтается, потому означенный бракъ не разводить».

**№ 295.** <sup>8 июля.</sup> <sup>8 Сентя.</sup> *По рапортамъ Архидіаконовъ Архидіаконовской Губернской Канцеляріи и тамошней Консисторіи о будодѣйствѣхъ крестьянина Куростровской волости, Дюнскаго уѣзда, Семени Субботина съ крестьянскою женою Параскевою Телѣгиной.*

Крестьянинъ Субботинъ приходился крестьянской женѣ Телѣгиной шуриномъ, «будодѣйствовалъ» съ нею одинъ разъ, «будучи въ нянети», приходился онъ ей и кумомъ, такъ какъ крестилъ у ней сына; грѣхъ свой съ перваго спроса они открыли. Въ виду сего Губернская Канцелярія мнѣніемъ положила: «виновныхъ наказать плетми и опредѣлить на полгода въ ихъ приходѣ къ такому церковному покаянію, чтобъ, живя при домѣхъ своихъ и прозавода свою работу, приходили въ церковь Божию, ежели въ разсужденіи самихъ ихъ крестьянскихъ нуждъ чаще не можно, конечно, по вся воскресные дни и двенадцатые праздники къ святой литургіи и предъ всѣмъ собраніемъ приносили о грѣхѣ своемъ покаяніе, съ сокрушеннымъ сердцемъ, и просили зрителей молить Всевышняго о прощеніи имъ оного преступленія, а далѣе того времени на церковное покаяніе опредѣлить, но разуму 14 пункта Прибавленія къ Духовному Регламенту, видится невозможнымъ, потому что должни они находить для себя

и своего семейства пропитаніе и платитъ государственные поборы». Съ мнѣніемъ Канцеляріи согласился Консисторіа, съ тѣмъ, чтобъ о наказаніи плетми и церковномъ покаяніи было представлено въ Св. Синодъ, что и было исполнено.

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Іюля, постановилъ: крестьянина и крестьянку отъ тѣлеснаго наказанія освободить, а о положенной имъ епитеміи, кромя публичнаго покаянія и прошенія зрителей о принесеніи за нихъ молитвъ, быть по представленному мнѣнію.

**№ 299.** <sup>8 июля.</sup> <sup>15 Августа.</sup> *По доношенію С.-Петербургской Губернской Канцеляріи о помилуеніи слѣпого крестьянина Андрея Тимофеева въ богадѣльню какого-либо архіерейскаго дома.*

Тимофеевъ взятъ за прошеніе милостыни. Осѣлкъ онъ пяти лѣтъ; нищенствовалъ по разнымъ городамъ и селамъ, а отецъ его чей былъ крестьянинъ — того не знаетъ, такъ какъ оспротѣлъ въ молодѣтствѣ, но слышалъ, что онъ былъ государственныи крестьянинъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 23 Іюля, велѣлъ Синодальной Канцеляріи учинить изъ указовъ выписку и должность. Но, прежде чѣмъ была учинена выписка, слѣпой 8 Августа умеръ, о чемъ Губернская Канцелярія допела Св. Синоду, который, по журналу 18 Августа, рапортъ Канцеляріи велѣлъ сообщить къ дѣлу.

**№ 300.** <sup>11 июля.</sup> <sup>7 Декабря 1771 г.</sup> *По доношенію Черниговской Консисторіи о состоявшемся въ оной ршеніи по жалобѣ проторицка Александра Абрамовскаго на учиненное ему Березинской Пестропавловской церкви священникомъ Андреемъ Григоровичемъ личное оскорбленіе.*

Абрамовскій жаловался, что Григоровичъ въ происшедшей между ними ссорѣ «билъ» его. Консисторія отказала истцу, но несомнительности жалоба, хотя онъ готовъ былъ присягнуть въ томъ, что священникъ назвалъ его «дуракомъ, скурнымъ слепомъ, а потому ударилъ». Абрамовскій потребовалъ, чтобы Консисторіа послала дѣло его въ Св. Синодъ. А такъ какъ, вслѣдствіе сего, дѣло станови-

лось апелляцияннымъ то Консисторіи потребовала бумаги на копію съ дѣла, холста на конверты, сюрчуа на печать и денегъ на почтовые расходы. Абрамовскій не далъ, и Консисторія дѣла не послала, но объ обязательствахъ дѣла донесла Св. Синоду, который, по журналу 21 Юля, въ виду требованія именного Высочайшаго указа 30 Юля 1762 г., о правилахъ производства апелляциянныхъ дѣлъ (И. С. З., № 11.629), доношеніе Консисторіи отдалъ въ повѣсть.

Прапорщикъ Абрамовскій, въ бытность въ С.-Петербургѣ, жаловался въ Св. Синодъ на Консисторію за неправильное рѣшеніе его дѣла, которое въ первый разъ было будто бы рѣшено правильно, а потомъ, вълѣдствіе домогательства священника Григоріиича, вновь пересмотрѣно, и правое рѣшеніе отлѣнено. Абрамовскій просилъ взять и разсмотрѣть дѣло въ Св. Синодѣ. Св. Синодъ 29 Сентября постановилъ: «по означенному прапорщику Абрамовскаго прошенію надлежащее разсмотрѣніе и, въ силу законовъ, рѣшеніе учинить вновь опредѣленному въ Черниговскую епархію архіерею».

Въ Сентябрѣ 1771 года пресвященный Черниговскій Теофілъ донесъ: «разсмотрѣніе жалобы Абрамовскаго имъ чинено, и надлежащее, въ силу законовъ, просителю удовольствіе сдѣлано».

№ 251 <sup>12 Іюня</sup> / 483 <sup>10 Октября 1761 г.</sup>. По прошенію жены отставного прапорщика Семени Жукова Евфросиніи о расторженіи брака ея съ мужемъ.

Евфросинія Жукова писала, что замужемъ она съ 1748 года и въ первые годы жила съ мужемъ въ согласіи, а потомъ онъ сталъ увлекаться сторонними женщинами, къ чему она никакого повода не подавала, ее же сталъ бить безчеловѣчно, смертнымъ боемъ, и однажды разрубилъ ей голову и заставилъ пить кровь. Прошеніе, за неграмотностію просительницы, подписалъ, но ея просьбѣ, брать ея родной, флота капитанъ пернаго ранга, Иванъ Голенщичъ-Кутузовъ.

19 Августа Жукова подала въ Св. Синодъ второе прошеніе, въ коемъ, объясняя, что первое прошеніе она подала мему епархіального архіерея единственно потому, что

боялась взять въ Смоленскъ, такъ какъ мужъ угрожалъ убить ее, ибо по Смоленской дорогѣ лежатъ его деревни, просила то первое прошеніе отослать къ пресвященному Смоленскому, для надлежащаго разсмотрѣнія, въ силу свв. отецъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ. При этомъ просительница заявила, что мужъ ея проживаетъ въ г. Торонцѣ.

Св. Синодъ 23 Августа постановилъ: «прежде поданное прошеніе Жуковой отослать къ пресвященному Смоленскому Парсенію, для разсмотрѣнія и рѣшенія, «а когда къ его пресвященству требованъ будетъ отвѣтъчикъ, то-бы немедленно Торонцою Воеводскою Канцелярію отослать его къ пресвященному».

№ 279 <sup>13 Іюня</sup> / 343 <sup>4 Октября 1761 г.</sup>. Апелляціонное дѣло о разводѣ «воиннаго иноземца» Паала Петерсона Шрейдера съ женою ея Маріею, угрожающею Дебасовою.

Дѣло началось доношеніемъ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи о привлеченіи ею Шрейдера къ суду, по жалобѣ на него «дому вице-адмирала князя Василія Бездоровича Несвицкаго служителя Василія Полетаева въ брани его Шрейдера всѣми скверными словами и въ похвальныхъ словахъ при встрѣчѣ убить его до смерти». 2-го Ноября 1769 г. Канцелярія постановила съсказать Шрейдера къ суду и о не «сбѣздѣ» пизъ С.-Петербурга обязать его отъ крѣпостныхъ дѣлъ поручною записью. Для розыска посланъ солдатъ, который, возвратившись, 6 того же Ноября рапортомъ донесъ, что Шрейдера нашелъ въ Троицкомъ Александровскомъ монастырѣ, но отъ въ Канцелярію не пошелъ, и, кликнувъ незнакомца ему, солдату, людей, отбился и ушелъ. 17-го того же мѣсяца служитель Полегаевъ подалъ въ Губернскую Канцелярію челобитье, въ которомъ, заявивъ, что и иноземецъ Шрейдеръ живетъ у Александровскаго архимандрита Исаи, просилъ, «чтобъ его съсказать или о потребованіи пизъ Александровскаго монастыря, для проиведенія между ними суда, въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію сообщить письменно». Канцелярія 28 Ноября послала въ Консисторію промеморію, съ просьбою о присылкѣ Шрейдера.

13 Декабря Консисторія отвѣтила, что вноземецъ Шрейдеръ находится у архимандрита Псаин, «и по Консисторіи имѣеть ходатайство по дѣлу о женѣ своей, токмо то дѣло безъ рѣшенія». Губернская Канцелярія 15 Декабря опредѣлила: «списать Шрейдера чрезъ посланныхъ солдатъ и, въ силу 1723 года Ноября 5 дня указа о формѣ суда, собрать по немъ, до рѣшенія дѣла, отъ крѣпостныхъ дѣлъ поручную записку». Вторично былъ посланъ въ Александроневскій монастырь солдатъ къ самому архимандриту Псаин, и также безъ усѣха; архимандритъ сказалъ солдатъ, что Шрейдеръ находится у него по дѣлу о разводѣ его съ женою, которая жительство имѣеть въ домѣ князя Несвицкаго, и когда она будетъ представлена въ Консисторію, тогда, по рѣшеніи дѣла, Шрейдеръ будетъ отпущенъ въ Губернскую Канцелярію, «а ежели онъ, солдатъ, Шрейдера книгъ возьметъ и поведетъ въ Губернскую Канцелярію, то оно почтено будетъ на разбой». Солдатъ 13 Января 1770 года доложилъ о томъ въ Губернскую Канцелярію, откуда 30 Апрѣля вторично была послана въ Консисторію про memoria. Консисторія 27 Мая дала Канцелярію болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣлѣ Шрейдера въ Консисторію. Она писала: «29 Юля 1769 года доношеніемъ бывшій въ Голстигской службѣ вноземецъ Навель Петерсонъ объявлялъ: того де 1769 г. въ Февралѣ мѣсяцѣ нанять онъ былъ отъ дома князя Василія Федоровича Несвицкаго дворецкимъ его Василіемъ Колетаевымъ въ Новгородъ на парѣ лошадей и удержанъ былъ тамъ съ лошадми три недѣли, а по отъѣздѣ его, въ Мартѣ мѣсяцѣ жена его Марья Коамина, дочь Дебасова, съ малолѣтнею его дочерью Софією, бѣжала изъ квартиры и увезла съ собой все его пожитки, а также и паспортъ, данный ему въ Государственной Военной Коллегіи, книгъ же онъ увидѣлся, что жена его и дочь, по дозволенію Консисторскому, восприняли православію въру греческаго исповѣданія, о чемъ онъ весьма радуется, и слышно де ему, что та жена его и дочь живутъ въ домѣ князя Несвицкаго подъ закрытіемъ». Петерсонъ, онъ же Шрейдеръ, просилъ Консисторію: «оную жену его и дочь признать и ему

отдать, такъ какъ она законная его жена». А о приведеніи означенной жены Маріи съ дочерью въ вѣру греческаго исповѣданія помнучій господинъ вице-адмиралъ въ письмѣ отъ 3 Апрѣля 1769 святодѣльному члену, архіепископу С.-Петербуржекому Гавріилу представилъ, что та женщина ни по какому закону не приобщалась съ Тамнѣ, а по врсеченіи-де, что касаться будетъ о разводѣ съ мужемъ, о томъ бы учинить рѣшеніе, какъ надлежитъ, по правламъ свв. отецъ и на основаніи законовъ; а что оной мужъ ее точно женатъ на ней при жизни первой своей жены, то де и въ томъ онъ, господинъ вице-адмиралъ, можетъ утвердить за справедливость, и оная Марья съ дочерью живетъ въ его домѣ, почему оная жена Марья съ малолѣтнею дочерью Софією священникомъ Вздоіорусалимской церкви Гедоромъ пзъ кальвинскаго закона присоединена къ православной церкви греческаго исповѣданія, съ именоваіемъ: Маріи—Клеопатрою, а Софію—Варварою, о чемъ 14-ю Апрѣля священникъ Федоръ rapportoвалъ Консисторіи, по требуемаго закономъ обязательства отъ присоединенныхъ въ непродлѣнномъ пребываніи въ восприплатой православной вѣрѣ не представилъ, вѣдѣвшеіе чего Консисторія 31 Юля приказала названному священнику представить новоприсоединенныхъ въ Консисторію, для отобранія отъ нихъ означеннаго обязательства. 11 Августа священникъ объявилъ въ Консисторію, что онъ ходилъ въ домъ вице-адмирала Несвицкаго, «токмо отъ него объявлено, что де за немощію Клеопатру представити невозможно, а если она надобна въ Консисторію, то Консисторія должна потребовать отъ него самого». Консисторія такъ и поступила: она трижды посылала въ домъ адмирала своего комиссера съ письменнымъ видомъ, «точію отъ господина адмирала оная Клеопатра ему не отдана, а объявлено, что оной лей, новидавшись съ его преосвященствомъ, договорить самъ, а въ заключеніе чрезъ упомянутаго управителя Колетаева объявилъ, что оной женки отпустити невозможно, нбо она больна, и за тою болѣзнію, по какому дѣлу требуется, она представляетъ повѣреннаго». По поводу же заявленія вице-

адмирала о бракъ Маріи съ Петерсономъ, послѣдній сказкою въ Консисторіи объявилъ, что онъ женился на Маріи Дебасовой въ 1760 г., при первой жинѣ жѣтѣ, вѣнчанъ въ Ярославль лютеранскимъ пасторомъ Фриццусомъ, бывшимъ при Биронѣ, первую жену его звали Саррою, и съ нею онъ развелся въ г. С.-Петербургѣ въ 1758 г. (въ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ въ Св. Синодѣ Консисторія годъ развода указала 1759), въ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ, о чемъ ему изъ той Коллегіи данъ письменный видѣ. Консисторія, руководствуясь именнымъ Высочайшимъ указомъ 12 Апрѣля 1722 г. о власти Духовной Коллегіи (П. С. З., № 3.963), 22 Марта послала въ Главную Полицій-Мейстерскую Канцелярію промерію, съ требованіемъ, «дабы благоволено было означенную женку Клеопатру съ дочерью ея Варварою, отъ помянутаго вице-адмирала князя Василя Теодоровича Неввицкаго, потребовать, прислать въ Консисторію, для отбранія отъ нихъ означеннаго обязательства и для отдачи оной мужу въ сожитіе, попрежнему; «токо оной жены съ дочерью и поныи въ Консисторію не прислано», а до рѣшенія по Консисторіи дѣла о разводѣ отсылку Петерсона въ Губернскую Канцелярію учинить невозможно. При такомъ положеніи дѣла, Губернская Канцелярія, ссылаясь на именной Высочайшій указъ 31 Іюля 1766 г., «о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о колодникахъ» (П. С. З., № 12.709), просила Св. Синодъ учинить распоряженіе о присылкѣ изъ С.-Петербургской Консисторіи объявленнаго отвѣтчика Шрейдера, «ибо онъ не подъ карауломъ въ Консисторіи находится, а за своимъ партикулярнымъ дѣломъ хожденіе имѣеть».

Св. Синодъ, по опредѣленію 30 Іюля 1770 года, поручить синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу по означенному тому иноземца Шрейдера съ женою его дѣлу рѣшеніе учинить, а между тѣмъ и тому Шрейдеру, ежели до него при томъ рѣшеніи надобности не будетъ, во оную Губернскую Канцелярію являться велѣть.

На указъ Св. Синода 17 Декабря того же года

отвѣтила Консисторія, такъ какъ просвѣщенный Гавріилъ 22 Сентября былъ назначенъ Киевскимъ митрополитомъ. Она писала: 17 Апрѣля Юстицъ-Коллегія Эстляндскихъ и Лифляндскихъ Дѣлъ, на запросъ Консисторіи о бракъ Петерсона, сообщила: 24 Марта 1760 года «женка лютеранской религіи Сарра Норберхъ была въ Юстицъ-Коллегіи челою на мужа своего Павла Петерсона Шрейдера, состоявшаго въ римско-католической религіи, о разводѣ съ нимъ, по причинѣ пьянства его и жестокихъ съ ней поступковъ, немилосердномъ бою и мучительствѣ, по которому ея челоубію, за непримиреніемъ ихъ при увѣщаніяхъ въ Юстицъ-Коллегіи, въ присутствіи лютеранскаго и католическаго пасторовъ, 8 Августа 1761 года воспослѣдовала резолюція въ такой силѣ: челоубицицу, въ разсужденіи того, что, по правиламъ лютеранскаго закона, по причинѣ мучительныхъ поступковъ и опасеній чрезъ то слѣдствій, лишенія жизни, совершеннаго разводъ дозволяется, съ отвѣтникомъ ея мужемъ развестъ вовсе, и челоубицицѣ въ другое супружество вступать не запрашивается; напротивъ же того отвѣтчикъ, неповѣдающій католическій законъ, во второй бракъ, по правиламъ римско-католической церкви вступать воли не имѣеть, ибо, по правиламъ сей церкви расторженіе брачнаго союза не дозволено. 18 Августа помянутой выше Входоіорусалимской церкви священникъ Теодоръ Алексѣевъ сказкою въ Консисторіи объявилъ: «поименованная женка Клеопатра и дочь ея Варвара въ законѣ Божіемъ имѣ наставлены, символа вѣры и молитвы: Іисусовой, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, и прочаго, что принадлежитъ до знанія православнаго греко-російскаго исповѣданія христіаншу, обучена, во святую четридесятницу сего 1770 года Клеопатра исповѣдалась и приобщалась св. Христовыхъ Таинъ, въ церкви во всѣ воскресные дни ходила, а нынѣ она отъ святой Пасхи находится въ Москвѣ». По симъ обстоятельствомъ, продолжаетъ Консисторія, «ясно усматривается, что требованіе Шрейдера объ отпадѣ ему той жены Дебасовой не сиравадною и сомнѣемъ ложное, потому что разведенъ онъ съ черною женою по ея, а не его челоубію, и не въ 1759, а

въ 1761 году Августа 8 дня, и не за прелюбодѣйство ея, но за его къ ней жестокие поступки, и во второй бракъ вступить ему не дозволено, и женился онъ на Дебасовой еще до развода съ первою женою. А въ свѣтомъ онагеліи отъ Матвея, въ главѣ; удѣлано начато: «иже аще пуститъ жену свою развѣ словесе прелюбодѣйна и оженился иною, прелюбы творитъ, и женился пущеницею, прелюбы дѣвотъ», и какъ проситель Шрейдеръ состоитъ не въ нашемъ законѣ, но въ римской религіи, и въ Консисторіи долговременно не является, того ради» архіешшоупъ С.-Петербурскій Гавріилъ постановилъ; «означенную воспріявную изъ кальвинскаго закона православную вѣру греко-російскаго исповѣданія Клеопатру со онымъ беззаконно появивши ея отъ живой жены своей обманно, мнимымъ мужемъ ея, состоящимъ въ католическомъ законѣ, Павломъ Шрейдеромъ отъ супружества развести вовсе, и о томъ ей, по смирѣ въ Консисторію, объявить, съ поднесено, а въ Юстицъ-Коллегію Эстляндскихъ и Лифляндскихъ Дѣлъ послать промеморію, съ требованіемъ, дабы благоволено было съ тѣмъ Шрейдеромъ, за обманутую на Дебасовой отъ живой своей жены женитьбу, и что онъ объ отдачѣ ему оной, якобы законной его жены, просилъ въ Консисторіи обманно жъ, учинявъ чему подлежатъ будетъ, но правилимъ католической церкви и по указамъ, безъ всякаго умушенія».

Такимъ рѣшеніемъ дѣла Шрейдеръ остался недоволенъ, и 15 Февраля 1771 года подалъ въ Св. Синодъ апелляціонный отзывъ, въ которомъ, настаивая, что онъ вступилъ во второй бракъ послѣ развода Юстицъ-Коллегію съ первою его женою Саррой, между прочимъ, писалъ, что онъ «невинно страдаетъ за жену» потому 1) «что его сіятельство князь Невинцій шельмомъ своимъ къ его преевѣщенству выгналъ въ несогласность между имъ и женою его, въ противность указа 1767 года Маія „ „ дня; 2) что челобитная отъ имени жены его прислана отъ его сіятельства къ его преевѣщенству чрезъ дворецкаго Полежаева, а слѣдовало бы подать оную самой женѣ, ежели бы она искала чего правильно; 3) что въ челобит-

ной она просила напередъ развода съ нимъ, потомъ приведенія ея съ дочерью въ вѣру греческаго исповѣданія, а какъ онъ римскаго, а она была кальвинскаго закона, то ей можно было, не утруждая преевѣщеннаго, искать на него Шрейдера въ Юстицъ-Коллегію о разводѣ, а послѣ просить о принятіи ея въ вѣру греческаго исповѣданія; 4) что священникъ Входеоерусалимской церкви Теодоръ Алексѣевъ присоединилъ его жену къ вѣрѣ греческаго исповѣданія скоростипно, безъ увѣщанія, знало для того, чтобы начать дѣло о разводѣ въ Консисторіи (Духовной); 5) что челобитная жены о разводѣ написана дворецкимъ князя Невинцаго; 6) что оный князь держалъ ее въ своемъ домѣ, и въ Консисторію не отпустилъ, не смотря на многія ея требованія, а когда 31 Октября состоялось въ Консисторіи опредѣленіе о приводѣ въ оную его жены, дворецкій князя Полежаевъ 2 Полбра въ С.-Петербурскую Губернскую Канцелярію подалъ челобитную, будто онъ, Шрейдеръ, похотѣлся убить его; 7) что запросъ въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ о его бракѣ послалъ самовольно Консисторіи секретарь, въ безпачетность въ тотъ день присутствія (12 Іюля, въ субботу)». Шрейдеръ просилъ Св. Синодъ пересмотрѣть его дѣло и постановить рѣшеніе.

По этой челобитной въ Синодальной Канцеляріи учинены экстракты изъ дѣла, «точію оный Петерсонъ для приложенія къ оному руки въ Канцелярію не являлся». Въ виду сего, Св. Синодъ 31 Октября 1771 года постановилъ: «требовать извѣстій а) отъ Иностранной Коллегіи—оный проситель Петерсонъ здѣсь ли, въ С.-Петербургѣ, находится или куда отбылъ; б) отъ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи—не являлся ли въ оную Петерсонъ по дѣлу, начатому Полежаевымъ, или куда изъ С.-Петербурга онъ отбылъ; в) Главной Полиціи-мейстерской Канцеляріи—о смирѣ Петерсона и присягѣ его въ Св. Синодѣ».

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ 16 Ноября 1772 г. отвѣтила, что Петерсонъ 19 Марта 1771 г. получалъ изъ Коллегіи, да прѣздалъ въ Лифляндію, чтобы принскать въ оной себѣ пропитаніе, прѣзжій указъ, но убѣхалъ ли изъ



С.-Петербург—Коллегія не знаетъ. Губернская Канцеларія 28 Ноября сообщила, что Петерсонъ убѣжалъ съ проѣзжимъ пропускомъ въ Лифляндію и дѣло его съ Пелетавымъ въ Канцеларіи сослужившимъ, а Полціей-Исторская Канцеларія 10 Декабря донесла, что, по смыслу, Петерсона въ С.-Петербургѣ не явлено.

По полученіи отвѣтовъ, Св. Синодъ журнальнымъ опредѣленіемъ 23 Января 1773 г. постановилъ: «на основаніи состоявшагося 20 Мая 1764 года указа о припечатаніи въ газетахъ, дабы онъ, Петерсонъ, для рукоприкладства къ вышискѣ явился въ Св. Синодъ, послать въ здѣшнюю Академію Наукъ указъ».

И на газетное объявленіе Петерсонъ не явился. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, принявъ въ руководство именной Высочайшій указъ 20 Мая 1764 г., состоявшійся на докладѣ Правительствующаго Сената о дѣлахъ амеціоніиныхъ, пунуть второй и третій, 13 Ноября 1779 г., постановилъ: «какъ, по рассмотренію Св. Синода, оказалось, что отъ оной жены о разводѣ съ мужемъ ея прошеніе вступило до воспріятія ею греко-россійскія вѣры, тогда, какъ они оба находились въ другихъ разныхъ релігіяхъ, почему С.-Петербургскую Консисторію и опредѣлено оное, яко не принадлежащее до ея производства, отдать ей, Дебасовой, обратно, а по муромазаніи ея велѣно ей о томъ подать особо формальное прошеніе, коего она не подавала, производство жъ означеннаго дѣла начато по партикулярной отъ князя Несвицкаго запискѣ, и рѣшено преосвященнымъ безъ всякой отъ той жены просьбы и безъ истребованія отъ мужа ея отвѣта, что учино ни съ какими законами несоответственно, почему Св. Синоду и къ рѣшенію того дѣла приступить не можно; нынѣ же и оный Петерсонъ, по многуму чрезъ разныя команды смыслу и публिकाціи въ газетахъ болѣе семи лѣтъ въ Св. Синодѣ не является, того ради оное дѣло отослать обратно къ синодальному члену, Гавриилу, архіепископу Новгородскому и С.-Петербургскому, при указѣ, съ тѣмъ, что когда номануты Петерсонъ или жена его въ С.-Петербургской Консисторіи явятся и кто изъ нихъ о томъ

просить будетъ, тогда, принявъ въ надлежащихъ обстоятельствахъ челобитную, учинить по оной вновь производство, рассмотрение и рѣшеніе, на основаніи законныхъ».

Но ни Петерсонъ, ни жена его въ Консисторію не явились, почему архіепископъ Гавриилъ, принявъ во вниманіе, что со времени возникновенія бракоразводнаго ихъ дѣла (3 Апрѣля 1769 г.) истекла десятилѣтняя давность, каковымъ дѣламъ 44 статьяю Высочайшаго Манифеста 19 Марта 1775 г. запрещено давать дальнѣйшее производство, постановилъ: означенное дѣло исключить изъ числа нерѣшенныхъ и отдать въ архивъ, о чемъ и донесъ Св. Синоду. Доконшеніе, по синодальному журналу 4 Октября, взято въ дѣлу.

**№ 278** 201 14 июля 6 августа. По прошенію Новгородской епархіи, Городецкаго стана, поlosti Узмени Николаевской церкви понамара Михаила Романова о защитѣ его отъ клеветы приходскаго священника Ивана Проконіева, заявшаго въ Вязьмской Воеводской Канцеларіи, будто онъ состоитъ отъ ревизіи утаеннымъ.

Въ прошеніи Романовъ объяснилъ: отецъ его служилъ при церкви названнаго прихода съ 1765 года понамаремъ, и на этотъ чинъ имѣлъ грамоту отъ Великоновгородскаго митрополита Іова, а потомъ въ первую генеральную ревизію, невѣдомо по какому резону, былъ причисленъ Вязьмскаго Николаевскаго Антонова монастыря, что нынѣ Коллегіи Экономіи, въ вотчину и начеленъ въ подушный окладъ, и тому близъ двадцати лѣтъ умеръ; онъ же, проситель, родился послѣ той ревизіи и, по возрастѣ, въ 1774 году избранъ причтомъ и прихожанами понамаремъ той же Николаевской церкви, при которой служилъ отецъ его, и синодальнымъ членомъ, архіепископомъ Амвросіемъ утвержденъ въ той должности, на что изъ Новгородскаго Казеннаго Приказа и указъ имѣетъ, почему какъ во вторую, такъ и въ третью ревизіи онъ признанъ дѣйствительно служащимъ, а дѣти оставлены какъ помѣщенію въ церковный причтъ. Нынѣ же, въ Мартѣ мѣсяцѣ, священникъ приходской церкви Иванъ

Проконіевъ, злѣясь на него за подачу имъ на него доношенія о необъявленіи имъ, Проконіевымъ, въ церкви табелей и о не отпращеніи въ теченіе трехъ лѣтъ благодарственнаго молебствія о побѣдѣ надъ Прусскою арміею, по каковому доношенію въ Бѣжецкомъ Духовномъ Правленіи производится слѣдствіе, заявилъ ложно въ Бѣжецкой Воеводской Канцеляріи, будто онъ, Романовъ, «состоитъ въ ревизіи прописнымъ и утасненнымъ», куда онъ и тробованъ къ слѣдствію, а какъ къ слѣдствію явиться не опасался, дабы, по прояскамъ Проконіева, не послѣдовало ему напраснаго притѣсненія и изнуренія, то Воеводская Канцелярія захватила его жену и съ Мая держитъ ее подъ крѣпкимъ карауломъ, Консисторія же на просьбу его о защитѣ сообщила промеромію о учиненія о немъ разсмотрѣнія въ Бѣжецкую Воеводскую Канцелярію, въ которой онъ, по прояскамъ священника Проконіева, желающаго на его мѣсто опредѣлить своего сына, справедливаго разсмотрѣнія и рѣшенія получить не уповаешь, почему и просить защиты у Св. Синода.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, велѣлъ пономарю Романову «къ произведшемуся въ Бѣжецкой Воеводской Канцеляріи о утайкѣ его отъ ревизіи слѣдствію явиться немедленно, въ чемъ его и обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подпискою». Подписка отобрана 19 Іюля, а чѣмъ дѣло окончилось въ Воеводской Канцеляріи—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 271.** <sup>14 Іюля</sup> <sub>274</sub> <sup>17 Августъ</sup>. По прошенію Новгородской епархіи, Бѣжецкаго уѣзда, Городецкаго стана, Николаевской церкви приселаки Сукуромень діакона Евсима Федотова о предоставленіи ему въ томъ же приходѣ мѣста второго священника.

Діаконъ Федотовъ писалъ, что при Николаевской церкви приселка Сукуромень онъ служитъ съ 1758 года, ставленую грамоту, за подписаніемъ архіепископа Димитрія, имѣетъ; въ Декабрѣ 1769 г. священно-и церковнослужители той церкви и приходские люди дали ему заручное прошеніе о бѣгѣнн ему въ ихъ приходѣ вторымъ священникомъ, каковое прошеніе подано имъ

въ Новгородскую Консисторію, гдѣ и надлежащее производство начато, а онъ, для изученія катихизиса, былъ отосланъ къ ризничему архіерейскаго дома; но въ то время, какъ онъ въ теченіе семи недѣль изучалъ катихизисъ, прихожане, безъ священно-и церковнослужителей, подали отъ себя прошеніе о произведеніи во священника дьячка ихъ прихода Алексѣя Семенова, который съ своей стороны письменно заявилъ Консисторіи, будто онъ, проситель, заручное прошеніе получалъ не настоящимъ порядкомъ, а проясками, причемъ объявилъ и то, что онъ, проситель, въ 1758 году въ пьяномъ состояніи сказалъ «слово и дѣло», но каковому заявленію Консисторія назначила слѣдствіе, ему же, просителю, предоставила владѣть, до окончанія слѣдствія и произведенія во священника, подлежащему на второго священника землю и доходомъ, для исправленія же священнослуженія и требъ нанмать священника, коего онъ и нанмаетъ, и хотя при слѣдствіи большая часть прихожанъ стояла на его сторонѣ, а меньшая на сторонѣ дьячка, Консисторія, принявъ во вниманіе упомянутое сказываніе имъ въ 1758 г. «слова и дѣла», за чѣмъ тогда же онъ былъ и штрафованъ, во священническомъ мѣстѣ ему отказала.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Іюля, постановилъ: «дьякону Евсиму Федотову, за показуемымъ отъ него самого въ томъ прошеніи порогами, въ просьбѣ его отказать».

**№ 275.** <sup>14 Іюля</sup> <sub>296</sub> <sup>17 Маѣ 1775 г.</sup>. По доношенію Новгородской Консисторіи, съ экстрактомъ изъ дѣла о непорядочныхъ и пѣвистенныхъ поступкахъ діакона Дремязкаго погоста Матвѣя Михайлова.

Въ Дремязкомъ погостѣ было два причта, и въ составѣ его находились: отецъ-священникъ Михайлъ Георгіевъ, сынъ-діаконъ Матвѣй Михайловъ, второй сынъ-теодоръ-исправляющій должностъ пономаря. 7 Іюня 1770 г. дьячокъ Шелонской иттины, Залѣской половинки, Которскаго погоста, выставки села Круцъ Алексѣй Михайловъ подалъ въ Новгородскую Консисторію заручное отъ причта и приходскихъ людей Дремязкаго погоста прошеніе, а отъ Духовнаго Правленія доно-

шенію о избраніи его въ церкви того постола, на мѣсто престарѣлаго и больного священника, а его родного отца, Михаила Георгіева, во священника, во каковому прошенію, въ силу указа Св. Синода 13 Февраля 1769 г., священникъ Георгіевъ былъ вызванъ въ Консисторію, для освидѣтельства, «причемъ оказался подлинно старъ, правымъ глазомъ мало, а лѣвымъ и щего не видитъ, глухъ, отъ роду 69 лѣтъ, вдовъ, болѣзненъ головою, въ коей великій ломъ, внутри чувствуетъ великую рѣзь, за каковою болѣзнію и старостию священнослуженія и въ приходѣ требъ исправлять не можетъ, для чего онъ и приходскіе люди избрали сына его, помянутого дьячка Алексѣя, во священника, и, въ случаѣ утвержденія избранія, онъ будетъ жить въ своемъ домѣ, обще съ реченимъ сномъ Алексѣемъ и съ дочерью дѣвкою Евдокією, двадцати лѣтъ». 5 Іюля священникъ Георгіевъ прошеніемъ въ Консисторію заявилъ, что сыноу его, діаконъ Матвѣй Михайловичъ, жительствующій въ его приходѣ въ своемъ домѣ, ведетъ себя неводержано, пьянственнымимъ житіемъ, ему, родителю, чинитъ озлобленія съ ругательствамъ, а дому истощеніе; ибо, взявъ у него большую серебряную позлащенную стопу, цѣною въ 35 р., продалъ и куда деньги дѣвалъ—неизвѣстно, да и впродолженіи его въ непорядкамъ натурѣ, водержности ожидать отъ него невозможно, за каковыми его непорядками и непослушаніемъ, въ ихъ приходѣ быть ему не слѣдуетъ и онъ, священникъ, держалъ его при себѣ не желаетъ, а чтобъ не осталось ему, священнику, на старости лѣтъ безъ прожитанія, просилъ опредѣлить на его мѣсто упомянутого сына его, дьячка Алексѣя Михайлова. Въ то же время неправдивій дьявошескую должность въ Дремиацкомъ погостѣ Григорій Гавриловъ, являсь въ Консисторію, прошеніемъ объявлялъ, что дьячку Алексѣю Михайлову священникомъ въ Дремиацкомъ погостѣ быть не можно, ибо заручное прошеніе подписала меньшая часть приходскихъ людей, и въ томъ прошеніи числа приходскихъ дворовъ показано съ уменьшеніемъ, 318, вмѣсто 389 и болѣе, къ тому же, если оный дьячекъ будетъ опредѣленъ

во священника, то въ томъ ихъ приходѣ окажется три родственника, что противно Духовному Регламенту, а ему отъ нихъ крайнимъ будетъ обидѣ и озлобленіе, какія уже чинилъ ему дьяконъ Матвѣй, о чемъ въ Консисторіи и слѣдствіе производится. «Озлобленіе» состояло въ томъ, что діаконъ 16-го Декабря 1768 г., «будучи въ приходской ихъ погоста, помѣщика Ивана Елагина, деревнѣ Ретюни у брестянина Трофима Панкратьева, для писанія великопостныхъ росписей, во время ссоры пѣлъ за неплатежа денегъ, остриемъ ножа побѣкъ крестьянину голову до крови, а Гавриловъ черенкомъ поранилъ голову». Слѣдствіе подтвердило неводержанность діакона. При разсмотрѣніи этого дѣла, вспомнили и доносъ діакона Матвѣя на второго священника Дремиацкаго погоста Стефана Стефанова «о поусмотрѣніи имъ въ церкви Живоначальныя Троицы въ естоищемъ на престолѣ въ концѣ свѣчаго Агнца, дву частой, въ нераздѣленіи и задрѣлости, конъ тѣмъ священникомъ были заготовлены въ Великій четвергъ». Діакону поставили въ виду, что онъ, «усмотря объявленнаго святаго Тайны въ задрѣлость и рясельніе». За всѣ эти несправности и за битіе 21 Апрѣля 1769 г., въ день рожденія Ея Императорскаго Величества при отпраздненіи литургіи тою же послуженіи, Консисторіа 19 Мая 1770 года означеннаго діакона приговорила къ посылкѣ въ Хутынь монастырь, въ черные труды на годъ, а за побой и увѣче Гаврилова велѣно ему, въ силу уложенныхъ пунктовъ, удовольствоваться, также и надержанные слѣдователямъ при слѣдствіи рубль пятьдесятъ копѣекъ, взыскать съ него, діакона; тою тѣмъ денегъ діаконъ не отдастъ, а минувшаго Іюня 21 числа архимандритъ Хутынь монастыря Лаврентій доношеніемъ объявлялъ Консисторіи, что діаконъ Матвѣй, по приемкѣ его въ монастырь, чрезъ три дня отирасился въ Новгородъ на два дня, и не возвращался дѣлѣ дѣла, а житіемъ снова проселъ уловить его въ Новгородъ, по амбюируемому у него

въ Консисторіи дѣлу, изъ чего усматривается, что для содержанія его въ работѣ Хутынъ монастырь, по близости его къ Новгороду, не представляется удобнымъ, и надлежитъ перевести того діакона въ отдаленный какой монастырь. Консисторія распорядилась послать діакона въ Старорусскій монастырь, «при каковой отсылкѣ діаконъ чинилъ не малое противленіе, выговаривая такія рѣчи, что онъ не слушаетъ и въ монастырь не идетъ, за что, по приказанію Консисторіи, былъ свованъ въ помянутыя желѣза и, за премоутромъ двухъ консисторскихъ приставовъ, отведенъ до судна, для доставленія въ помянутый монастырь, о чемъ Консисторія и представила Св. Синоду, съ просьбою опредѣлительнаго указа.

Св. Синодъ 3 Декабря 1770 г. постановилъ: «діакона Матвѣя Михайлова, за означенныя его вины, лишивъ діаконскаго чина, отослать въ свѣтскую команду, для опредѣленія въ военную службу, а на мѣсто помянутого священника Георгіева, который, по свидѣтельству Консисторіи, за старостію и болѣзнями, къ священнослуженію неспособенъ, представить къ производству во священника изъ студентовъ Новгородской семинаріи достойнаго».

30 Января 1771 г. Консисторія донесла, что діаконъ Матвѣя Михайлова въ Старорусскомъ монастырѣ на жительства не ожалосъ: 14 Ноября 1770 г. онъ былъ отпущенъ настоятелемъ въ Дремицкій погостъ на короткое время, для забранія въ домѣ потребнаго, и съ того времени въ монастырь не явился, а 14 Января 1771 г. явился собою въ Консисторію помянутый правинишій въ означенномъ погостѣ дячковскую должность Григорій Гавриловъ, и сказкою показалъ, что названный діаконъ имѣлъ путешествіе въ своемъ домѣ безъ всякаго вида отъ монастыря, и 13 Декабря 1770 г. «сшелъ» въ С.-Петербургъ. Въ то же время престарѣлый и большой священникъ Дремицкаго погоста Михаилъ Георгіевъ былъ въ Св. Синодѣ челомъ о посвященіи, на его мѣсто, во священника сына его Алексѣя, отъ котораго онъ до смерти имѣлъ бы пропитаніе, означеннаго же діакона Матвѣя простить и оставить на прежнемъ мѣстѣ ді-

т. I.

кономъ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 31 Января, отказавъ въ просьбѣ, велѣлъ Синодальной Канцеляріи діакона Матвѣя смекать въ Петербургъ и отослать къ протопопу Андреевской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, для разстриженія и, по разстриженіи, препроводить въ Военную Коллегію, для сдачи въ солдаты. Розски въ С.-Петербургъ ни къ чему не привели, вслѣдствіе чего Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 7 Марта, предписалъ Новгородской Консисторіи искать того діакона въ ея предѣлахъ, и ежели смекать будетъ или самъ явится, поступить съ нимъ по прежнему синодальному опредѣленію. Не оказалось діакона и въ предѣлахъ Новгородской епархіи. Онъ проживалъ въ Москвѣ, отсюда 9 Апрѣля 1771 г. оберъ-полицеймейстеромъ Архаровымъ высланъ въ С.-Петербургъ къ архіепископу Гаврилу съ оберъ-офицеромъ, который объявилъ, что «этотъ діаконъ усмотрѣвъ въ Москвѣ шатающимся безъ паспорта».

Представленный въ Синодальную Канцелярію, діаконъ просилъ Св. Синодъ простить ему его вины, ради «единственнаго щедролубія, а наче для Всемилостивѣйшихъ манифестовъ о отпущеніи вины и подлому народу». Проентель помилованія не получилъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Мая 1775 г., постановилъ: «діакона Матвѣя Михайлова, лишивъ въ Синодальной Канцеляріи чрезъ синодальнаго ризничаго игумена Кипріяна діаконскаго чина, отослать въ Военную Коллегію, для опредѣленія въ военную службу». 5 Мая разстрига Михайловъ принятъ въ Военную Коллегію. О дальнейшей судьбѣ его свѣдѣній нѣтъ.

Въ Маѣ 1773 г., когда діаконъ Михайловъ находился въ бѣгахъ, жена его Евменія Иванова, «съ пропитіемъ горчайшихъ слезъ», просила Св. Синодъ позволить ей пользоваться, для пропитанія, діаконскою землею и огородами до возраста сына ея, обучающагося въ Новгородской семинаріи, причемъ «упрекнула» Св. Синодъ въ томъ, что онъ не принялъ во вниманіе расканіе доносивша на ея мужа, отца его, и его просьбы о прощеніи сына—діакона.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Мая, велѣлъ прошенію діаконицы отослать въ Новгородскую Консисторію, съ тѣмъ, чтобы о штрафованіи просительницы, за ея дерзновенный въ Св. Синодѣ отзывъ, сообщено было въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, въ которой ей объявить, что какъ мужъ ея, за его вина, изъ церковнаго прицта исключенъ, то она на церковную землю никакого права не имѣетъ.

Что касается судьбы дячка Алексѣя Михайлова, просившагося на мѣсто престарѣлаго и большаго священника Дремацкаго погоста Михаила Георгіева, то хотя ему и было отказано и къ церкви помянутаго погоста велѣно было Консисторіи «списать» студента Новгородской семинаріи, но какъ ничто изъ студентовъ на означенное мѣсто не изъявилъ согласія, то Св. Синодъ, получивъ о семъ доношеніе Консисторіи, по опредѣленію 2 Сентября 1771 года, велѣлъ ей учинить дячку Алексѣю Михайлову надлежащее производство во священника въ Дремацкій погостъ. Производство было учинено: дячекъ Михайловъ оказался состоянія доброго, несодозрительнаго, въ подушный окладъ не положенъ, отъ роду тридцать третій годъ, дячкомъ служилъ съ 1761 года, пренятствій къ рукоположенію не имѣлъ; въ приходѣ дворовъ 230, въ нихъ мужскаго пола душъ 1380, церковной наменной земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣннаго покоса десять коненъ, руги дается съ каждаго женатаго прихожанина ржи и ярового хлѣба, нополоамъ, но одному четвернику; въ причтѣ два священника, одинъ діаконь и четыре церковника.

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Февраля 1772 г., велѣлъ отослать дячка Михайлова, для посвященія, къ синодальному члену, архіерейскому Исковскому Иннокентію. Посвященіе состоялось 19 того же Февраля въ Благовѣщенской церкви Александровскаго монастыря.

№ 274. 15 Іюль. По прошенію Новгородской епархіи, города Бѣжецка, Иоанно-Богословской церкви пономаря Тихона Влорова о защитѣ ея отъ чинимыхъ

ему Бѣжецкимъ Духовнымъ Правленіемъ обидъ.

Обида состояла въ слѣдующемъ: въ 1765 году изъ Новгородской митрополита Дмитрія Копторы было объявлено, чтобы всѣ священно-и церковнослужители впродолженіи въ каковыя свѣтскія дѣла отлучъ не вступали и никакихъ обявительствъ съ свѣтскими не чинили, въ чемъ священно-и церковнослужители обязаны были накрѣпчайшими подписками, а ежели и за тѣмъ кто дерзнетъ вступать въ тѣ обязательства, то таковыя, яко ослушники, не токмо отъ церкви отрѣшены, но и чиновъ своихъ лишены будутъ». Вопреки сему, въ Ноябрь 1766 года дячекъ церкви погоста Кошева Корельскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Василій Тимошевъ выдалъ Бѣжецкому кунцу Михаилу Ревакину вексель на семь рублей семьдесятъ копѣекъ, срокомъ на одинъ годъ, а поручительствомъ по этому векселю дать братъ его священникъ того же погоста Иванъ Тимошевъ. Прошелъ годъ, вексель не былъ оплаченъ, векселедатель и поручитель были задержаны въ Бѣжецкомъ Магистратѣ. Между тѣмъ приближался Нався, когда священникъ особенно нуженъ въ приходѣ; «и я, нижайшій», пишетъ пономарь Влоровъ, «чтобы дать приходу священника по своему съ низа, ибо жена моя приходилась ему родною внучкою, поручился по немъ, и хотя деньги въ срокъ и улатилъ, но Консисторія опредѣлила, невѣдомо по какому респонсу, положить ему въ соборной церкви, во время совершенія священнослуженія его поклоновъ, какую сумму, по объявленіи ему о семъ указа, онъ не въ тягость и исполнилъ при соборныхъ священно-и церковнослужителяхъ и прочихъ разныхъ чиновъ людяхъ, о чемъ, по выходѣ изъ церкви, объявилъ поповскому старостѣ, Духовное же Правленіе, утлая то его исполненіе, представило Консисторіи, якобы отъ указу оказался противенъ, отъ поклоновъ уклонился, почему изъ Консисторіи былъ присланъ вторичный указъ, по которому онъ былъ взять изъ дома, я, яко злодѣй, посаженъ въ кѣни въ колодезную избу, куда и съ ницею никого къ нему не допускали, каковое взыуреніе претерпѣвалъ и въдалъ

свою сущую по сему дѣлу виновность, припужденъ былъ изъ подъ караула отлучиться и, не прося въ Консисторіи о защитѣ, такъ какъ оную, во жалобѣ священно-и церковнослужителей вѣдомства Вѣжецкаго Духовнаго Правленія, числомъ до полуторасти человѣкъ, въ числѣ коихъ и оны, Егоровъ, на копѣстахъ того Правленія Авдія Петрова во многихъ съ нихъ взяткахъ, никакого рѣшенія не учинено, принять въ С.-Петербургѣ съ просьбою въ Св. Синодѣ о защитѣ отъ нападковъ того Духовнаго Правленія».

Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Іюля, велѣлъ Новгородской Консисторіи учинить надлежащую справку, съ тѣмъ, «если ли онаго понамаря Егорова возложена была епитимія за обязательство только поручительствомъ въ платежѣ за священника Ивана Тимоеева кунцу Ревякину по векселю денегъ, а другой за нимъ виновности нѣтъ, и ту епитимію оны уже исполнили, а хотя и не исполнили, но за ту лѣтвину содержащую въ дѣши, то, имѣя оное содержаніе въ епитимію, отпустить его, Егорова по-прежнему, къ понамарской должности».

Въ Августѣ Консисторія донесла, что понамаря Егоровъ епитимію не исполнилъ, отказался отъ исполненія оной и по вторичному указу Консисторіи, а когда былъ поажень въ Духовномъ Правленіи въ цѣпи, въ ожиданіи перваго воскреснаго дня, для выполненія епитиміи, буйствовалъ въ володнничьей пабѣ, кричалъ въ окно прохожимъ, за тѣмъ, сломавъ стужу отъ цѣпи и половину цѣпнаго звѣна, бежалъ въ дорогую сорвалъ съ шеи вторую половину цѣпи, въ побѣгъ помогать ему родной его братъ, понамаря церкви Вѣжецкаго Верхо-Крестово-звѣжонскаго монастыря Василій Егоровъ, кричавшій во время преслѣдованія бѣглеца: «слава Богу, братъ мой ушелъ». Бѣглецъ розскаланъ не былъ. Правленіе донесло объ этомъ Консисторіи. Консисторія распорядилась бѣглеца искать, о чемъ и оновѣстить духовенство вѣдомства Духовнаго Правленія, а понамаря Василій Егорова, «за чинящія утечки брату съ цѣпью», наказати при собраніи духовенства батогами. Расприженіе исполнено. Имѣетъ съ симъ Консисторія объявила, что, по заявленію ду-

ховенства о взяточничествѣ копѣста Авдія Петрова, Духовному Вѣжецкому Правленію поручено подписавшихъ подъ тѣмъ заявленіемъ священно-и церковнослужителей спросить: «когда и какія взятки оны разумыютъ», и что окажется можетъ, представить въ Консисторію.

Въ то же время братья-понамари Тихонъ и Василій были въ Св. Синодѣ челомъ «о нерезонно чинимыхъ имъ Консисторію и Вѣжецкимъ Духовнымъ Правленіемъ нападковъ и разорній, а Василій, сверхъ того, и о жестокомъ наказаніи его, но просямъ означеннаго Правленія, причѣмъ просилъ—Тихонъ о позволеніи быть ему, пока въ Новгородскую епархію не будетъ назначенъ архіерей, въ вѣдомствѣ пресвященнаго Антонія, епископа Олонецкаго, а Василій—въ вѣдомствѣ Вышневолоцкаго Духовнаго Правленія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Января 1772 г., велѣлъ прошение понамаря Василія Егорова отослать въ Новгородскую Консисторію, для разсмотрѣнія, «съ тѣмъ, чтобъ, по учиненіи обо всемъ вынесеннаго разсмотрѣнія, съ приложеніемъ, на основаніи законовъ, имѣнія, представлено было Св. Синоду въ немедленномъ времени».

По дѣлу «о непорядочныхъ поступкахъ» подьячаго Авдія Петрова было назначено слѣдствіе, производство котораго было поручено Вѣжецкой пятини Мокшецкой пустыни строителю іеромонаху Варлааму и Точевскаго погоста, той же пятини, священнику Алексѣю Васильеву, по подьячій Петровъ, при самомъ началѣ слѣдствія, заявилъ въ Консисторіи на слѣдователей подозрѣніе, вслѣдствіе чего Консисторія распорядилась поручить слѣдствіе Вѣжецкой пятини, Тверской половини, Духовнаго Правленія заказчику, Вышневолоцкаго погоста, священнику Якову Петрову и Троицкаго Мзевскаго погоста священнику Вонифатію Еномову, о коихъ подьячій сказать, что ихъ слѣдствіемъ оны будутъ довольны; послѣ сего недовольство заявилъ понамаря Василій Егоровъ и отъ слѣдствія совершилъ «утечку» въ погостъ Дѣтницы, гдѣ священствовалъ его родной отецъ, а діаконъ и причетники-родственники, откуда и заявилъ слѣдователямъ, что оны будутъ жаловаться на нихъ (ср.

Св. Синоду. Слѣдователи, въ виду сего, слѣдствие прекратили и донесли о семъ Консисторіи, а Консисторія Св. Синоду, гдѣ 22 Юля 1773 г. состоялся журналъ слѣдующаго содержания: «доложить, когда оный понамаръ въ Св. Синодѣ явится. Свидѣній о явльнѣтъ. Изъ отъямовъ же слѣдователей видно, что завлеченіе о вяточничествѣ подьячаго Петрова составлено братьями-понамарями, и одинъ изъ нихъ объѣзжалъ приходъ вѣдомства Бѣлзскаго Духовнаго Правленія для собранія подписей, конхъ и собралъ отъ священниковъ 53, діаконовъ 15, дьячковъ и понамарей 66, а всего 134 подписи.

**№ 271.** <sup>15 Іюня.</sup>  
<sup>19 Марта 1771 г.</sup> *По прошенію дьячка церкви Введенія Пресвятыя Богородицы села Филисова, Луговскаго уѣзда, Суздальской епархіи, Егора Васильева о защитѣ его отъ приписной мѣстной духовенства и пресвященнаго Суздальскаго.*

Въ прошеніи Васильевъ разсказываетъ, что отецъ его Василій Михайловъ находился при Боголюбской церкви Рыболовской Луки, Луискаго уѣзда, дѣйствительнымъ понамаремъ, и въ 1739 году, во время разбора духовенства взять въ военную службу, а онъ остался при матери, и жилъ съ нею мирскимъ подьячникомъ; въ 1763 году, по прошенію его, опредѣленъ Владимірскою Консисторіею дьячкомъ къ Введенской церкви села Филисова и пресвященнымъ Владимірскаго Павломъ посвященъ въ стихарь, на что и указъ имѣетъ, но въ 1765 году пресвященнымъ Суздальскимъ Геннадіемъ, по навѣстамъ мѣстныхъ священниковъ, родныхъ его дядей, отъ церкви отрѣшенъ потому, что яко-бы онъ рожденъ въ бытность отца его въ военной службѣ, причѣмъ вѣрно было отослать его въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію съ прочими правдыми священно-и церковнослужительскими дѣтьми къ разбору, представленное же имъ отъ разныхъ чиновъ людей удостовѣреніе о томъ, что онъ рожденъ до взятія отца въ солдаты, оставлено безъ вниманія. Васильевъ просилъ имѣющуюся о немъ въ Суздальской Консисторіи переписку взять и, по рассмотрѣніи оной, отослать его на прежнее мѣсто.

Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Юля,

постановилъ: прошеніе Васильева, оставивъ съ оного копію, отослать къ пресвященному Суздальскому Геннадію, для надлежащаго рассмотрѣнія, съ тѣмъ, что ежели онъ по-длинно приять до отдачи отца въ военную службу и, по отдачѣ, остался и жилъ при матери, потомъ Владимірскою Консисторіею опредѣленъ дьячкомъ, а пресвященнымъ Павломъ посвященъ въ стихарь, и о приписи его отцомъ до взятія въ военную службу разныхъ чиновъ люди точно заведѣтельствовавши и при слѣдствіи то заведѣтельствованіе подтвердили, причѣмъ буде и въ посланныхъ изъ Суздальской Консисторіи вѣдомостяхъ къ нижнему разбору священно-и церковнослужительскихъ дѣтей онъ наипаче дѣйствительнымъ дьячкомъ Введенской церкви села Филисова: то, не чиня съ метрическими книгами справокъ, почитать его дѣйствительнымъ и, по усмотрѣнію пресвященнаго, куда надлежитъ, къ дьячковой должности опредѣлить, непрежнему».

Пресвященный бывшій въ Консисторіи переписку о Васильевѣ отослать въ Св. Синодъ, гдѣ она была рассмотрѣна, причѣмъ оказалось, что Васильевъ родился въ бытность отца въ военной службѣ (установлено это исповѣдными росписями), а представленное имъ отъ разныхъ чиновъ людей заведѣтельствованіе о рожденіи его до отдачи отца въ солдаты явилось несправедливымъ. Въ слѣдствіе сего Св. Синодъ, по опредѣленію 26 Января 1771 г., приказалъ: «находящагося въ С.-Петербурѣ солдатскаго сына Егора Васильева, для опредѣленія въ военную службу, отослать въ Военную Коллегію, за карауломъ». 28 Января Васильевъ въ Военной Коллегіи «полученъ».

**№ 272.** <sup>16 Іюля.</sup>  
<sup>27 Октября 1770 г.</sup> *О явльнѣ въ Св. Синодѣ паспорта священника Георгіевской церкви села Николаевки, Борзенской епархіи, Филиппа Пьяжинца.*

Священникъ Пьяжинецъ отпущенъ въ С.-Петербурѣ, «по надобности», съ паспортомъ 18 Марта 1770 года, на полгода. По журнальному опредѣленію Св. Синода 16 Юля, паспортъ, по подписаніи на

номъ явки, велѣно отдать священнику, съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ С.-Петербургскую Консисторію.

**№** <sup>278</sup><sub>100</sub> <sup>18 Октяб.</sup><sub>3</sub> <sup>1771 г.</sup><sub>1771 г.</sub> *По доношенію архимандрита Киевской лавры Зосимы съ братією о позволеніи принять въ число монастырскихъ лавры двухъ германцевъ и одного монаха, Малороссійскихъ уроженцевъ, постриженныхъ загранично.*

Иеромонахи Агафонъ и Герасимъ и монахъ Теофилактъ присланы въ Киевскую лавру Киевскоу Губернскую Канцелярію, куда они явились изъ границы. Въ лаврѣ на допросѣ они показали: 1) иеромонахъ Агафонъ—родомъ Малороссійскаго Лубенскаго полка, мѣстечка Лохвиць, въ мирѣ звали его Антономъ, отецъ его состоялъ въ казачьемъ званіи, при комъ онъ жилъ, до изученія русской грамоты, лѣтъ восемнадцать, а съ 1756 года, отлучась, былъ дьячкомъ при церквяхъ—въ селѣ Лубнахъ, въ мѣстечкахъ Смѣловѣ и Ровнѣ, годъ служилъ дьячкомъ при церкви Запорожской Сѣчи, откуда въ 1760 году съ паспортомъ отъ Запорожскаго Коша, отправился съ греческими купцами въ Константинополь, потомъ на Афонъ, гдѣ въ скиту пророка Или, чрезъ полугодичное послушаніе, строителемъ иеромонахомъ Пансіемъ 8 Марта 1761 года постриженъ въ мантию, съ именемъ «Агафонъ», а 23 Апрѣля 1766 года, по случаю притѣсненій отъ Турокъ, вышелъ съ прочею тамошнюю братією и съ строителемъ Пансіемъ въ Волошину, въ монастырь Дродомиръ, и въ городѣ Каушанахъ тамошнимъ митрополитомъ Данииломъ 10 Мая 1767 года рукоположенъ въ іеродіакона, а 12-го—въ іеромонаха, на каловые чины и грамоты имѣеть; въ Январѣ 1769 года отлучился въ скитъ Поляна, и изъ онаго съ паспортомъ отъ начальника того скита іеромонаха Анастасія вышелъ въ Россію; отъ роду имѣеть тридцать лѣтъ, женатъ не былъ и долгами не обязанъ. 2) Иеромонахъ Герасимъ родился Цесарской области, губерніи Трансильваніи, Вѣлгородскаго полка, въ селѣ Колошѣ, смиръ посолитскій, отъ роду тридцати девяти лѣтъ, мірское имя Георгій, женатъ не былъ, отъ родителей отлучился девятнадцати лѣтъ

въ находившійся въ томъ же полку скитъ «Афія», и изъ онаго ходилъ по разнымъ благочестивымъ монастырямъ, постриженъ въ монахи и рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха Георгіемъ, епископомъ Римницкимъ и Новосевиринскимъ, грамоту имѣеть, былъ въ Молдавіи у митрополита Гавриила и епископа Римническаго, и съ нѣхъ благословенія чрезъ Новороссійскую губернію пришелъ въ Кіевъ. 3) Монахъ Теофилактъ родомъ Миргородскаго полка, мѣстечка Остапа, отецъ его званія посполитаго, перешелъ на жительство въ городъ Лубны, отъ роду имѣеть двадцать пять лѣтъ, грамотный и нѣтъ умѣеть, въ монахи постриженъ въ скитѣ Поляна въ 1767 году тамошнимъ игуменомъ Варлаамомъ и названъ Теофилактомъ, въ Кіевъ пришелъ изъ Умбарскаго скита въ Волошнѣ.

По собраніямъ Киевской лаврою чрезъ Губернскую и Полковую Канцеляріи свѣдѣніямъ показаніи названныхъ монастырскихъ лицъ подтвердился.

Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Июля, разрѣшилъ архимандриту Зосимѣ въ принятіи означенныхъ монастырскихъ лицъ въ число братіи Киевской лавры поступить по указамъ.

Въ Ноябрь 1771 года архимандритъ донесъ, что заграничные іеромонахи Агафонъ, Герасимъ и монахъ Теофилактъ, приведенные въ вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство, по сляѣ именного Ея Величества указа 11 Декабря 1762 года (И. С. 3., № 11.720), коимъ иностраннымъ разнымъ чинамъ, кромѣ жидовъ, выходить и бѣжавшимъ изъ отечества Ея Величества подданнымъ возвращаться позволено, приняты въ число братства Киевской лавры. Донесеніе это сообщено въ дѣлу.

**№** <sup>280</sup><sub>101</sub> <sup>18 Октяб.</sup><sub>1</sub> <sup>1771 г.</sup><sub>1771 г.</sub> *По доношенію Новороссійскаго Семинарскаго Правленія, съ росписаніемъ учебныхъ занятій въ семинаріи.*

Въ Сентябрь 1769 г. Св. Синодъ потребовалъ отъ Правленія семинаріи донесенія, какимъ порядкомъ происходить въ семинаріи ученіе. 15 Июля 1770 г. Правленіе представило о семъ слѣдующія свѣдѣнія: въ богословіи ректоръ съ 16 Сентября 1769 г. по



22 Июня 1770 г. объясняли пять богословских трактатов: а) о вѣрѣ, надеждѣ и любви; б) о законѣ, евангеліи и церкви; в) о таинствахъ церковныхъ; г) о нуждѣ Божіей благодати и о дѣлахъ добрыхъ; д) о будущемъ блаженствѣ и о бѣдственномъ ирѣшительномъ состояніи, и тѣмъ богословскій курсъ законченъ, а всѣхъ трактатовъ, въ бытность ректора архимандрита Дородея, преподано одиннадцать; остальное время между ученіемъ богословскимъ употреблено на чтеніе Св. Писанія, причѣмъ дѣлали на нуждѣишіи мѣста изъясненія, и читало евангеліе четыремъ евангелистовъ тѣмъ порядкомъ, что за чѣмъ изъ дѣлъ Христовыхъ слѣдовало; отправляемы были также диспуты, публичные и приватные. Въ философіи префектомъ проголованы физика и правоучительная богословія, изъяснена исторія философская, повторены логика и метафизика, и тѣмъ философскій курсъ оконченъ; Св. Писаніе въ остальные часы, для показанія сходства правоучительной философіи съ правоучительною богословіемъ, а притомъ и для употребленія правильного въ поучительныхъ словахъ, было выписано; диспуты, приватные и публичные, были отправляемы; для экзорциціи учениковъ богословія и философіи были назначены, по-очереди, проповѣди и рѣчи говорили на воскресныхъ дняхъ, по окончаніи катихизиса, предъ литургією, въ школь, при собраніи учителей и учениковъ, хотя не всѣ, однако многіе оказались похвалы достойные. Въ риторикѣ риторическій учитель обучалъ краснорѣчію, читая латинскихъ авторовъ и русскіихъ, содержалъ учениковъ въ риторическихъ экзерциціяхъ и имитацияхъ, читалъ исторію универсальную Лудовика Гольберга, по воскреснымъ днямъ утромъ объяснял катихизисъ, для всѣхъ сочиненный епископальнымъ членомъ, Его Императорскаго Высочества богословіи учителемъ, Свято-Троицкія Сергіева лаury архимандритомъ Илатономъ. Въ пѣтигѣ—пѣтигическій учитель обучалъ снхотворству, ирмѣнялся съ латинскому Виргилю и къ русскому того переводу печатному, содержать учениковъ въ экзорциціяхъ и читалъ съ ними, переводя: «храмъ бо-

говъ» съ изъясненіемъ; по три часа въ дѣлю обучалъ нѣмецкому языку и по три—географіи. Въ прочихъ литинихъ классахъ ученіе преподаемо было по нѣсколькому порядку: снхлассическій обучалъ греческому, грамматическій, съ вступленія въ классы, еврейскому, пифимическій—французскому языкамъ, фариническій—арпометикѣ. «А впрдѣ что кому соблюдено въ приказѣ дѣлать Св. Синодъ, о томъ Новгородское Семинарское Правленіе будетъ ожидать новелліи». Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Июля, велѣлъ преподавать въ семинаріи науки прежнимъ порядкомъ.

**№ 281.** <sup>20 Июня.</sup> <sup>1770.</sup> *По доношенію Московской Типографской Конторы о позволеніи приступить къ печатанію, по одному заводу, въ десять, евангелій ннпрестольныхъ, малыхъ евангелій воскресныхъ и толокныхъ апостоловъ, съ надѣстью, по два завода, молебнато тыилъ о бездождіи и о дождѣ и букварей.*

Просьба мотивирована тѣмъ, что означенныхъ книгъ въ типографской казніи осталось мало число, а на повтореніе ихъ печатаніемъ потребуется не малое время.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Июля, разрѣшилъ печатаніе, съ тѣмъ, «чтобы къ ннпрестольнымъ евангеліямъ малымъ какъ нынѣ припечатать, такъ и впрдѣ припечатывать евангеліе страстное, такимъ тѣчно порядкомъ, каковымъ оно особливими книжницами напечатано».

**№ 282.** <sup>21 Июня.</sup> <sup>1770.</sup> *По доношенію Военной Коллеіи о второбрачїи солдатской жены Лушнннн Семениовой при жизни перваго мужа.*

Дѣло началось въ Оружейной Конторѣ, куда Семенова обратилась съ просьбою о принятіи двухъ дѣтей ея въ ученіе на Сестрорѣцкихъ заводахъ, гдѣ мужъ ея Ларіонъ Фешковъ работалъ подмастерьемъ досчатого дѣла, причѣмъ объявила, что означенный мужъ ея взятъ въ солдаты въ 1739 г. изъ крестьянъ вочинны помѣщика Никлфора Лантева, и въ скоромъ времени опредѣленъ на Сестрорѣцкіе заводы въ мастеровые, а се въ томъ же году Лантевъ принудилъ вступитъ

въ бракъ, при живомъ первомъ мужѣ, съ дворовымъ его человекомъ Яковомъ Максимовымъ Зайцевымъ, съ коимъ она вѣнчана въ Устюгѣ Желѣзноольскомъ, будучи сжована въ цѣли, и отъ этого брака приняла двухъ дѣтей Петра и Федора, коимъ пмѣтъ отъ роду—Петру 26 лѣтъ, а Федору 24 г.; первый мужъ ея Фенковъ умеръ въ 1768 г., а второй Зайцевъ въ 1766 г. Контора затруднился принять дѣтей просятельницы въ ученіе на Сестротрѣцкіе заводы, такъ какъ «бывшаго подмастерья Фенкова жена отдана въ мужество при живомъ мужѣ, и потому признаваеця, что пмѣ, Фенковымъ, или съ другимъ мужемъ прижити тѣ дѣти, звать не можно». 21 Іюня 1770 г. Контора представляла дѣло «въ наилучшее благоразсмотрѣніе» генералъ-фельдцейхмейстера графа Григорія Григорьевича Орлова, который въ свою очередь, въ виду тѣхъ же затрудненій, преисповодилъ дѣло въ Военную Коллегію, откуда оно 20 Іюля поступило въ Св. Синодъ, «для разсмотрѣнія и посужденія по тому дѣлу на законномъ основаніи».

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Іюля, велѣлъ отослать дѣло, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, къ синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу. 22 Ноября архіепископъ донесъ, что поручикъ Лантевъ, вѣнчавшій просятельницу поимъ, не законный ея мужъ, находившійся при томъ вѣнчаніи люди, къ слѣдствію принадлежащіе, проживаютъ въ городѣ Устюгѣ Желѣзноольскомъ, который состоитъ въ Олонцкой епархіи, гдѣ и слѣдствіе должно производиться. Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, передалъ дѣло, для разсмотрѣнія и рѣшенія, проесященному Олонцкому Антонію. Указъ проесященному посланъ 16-го Декабря, а имъ полученъ 4 Января 1771 г. 11 Октября того же 1771 г. Олонцкая Консесторія, «на посланное ей отъ экзекуторскихъ дѣлъ Св. Синода поужденіе», донесла, что, «по промеморіямъ Консесторіи въ Устюжскую Желѣзноольскую Воеводскую Канцелярію Января 26, Марта 15 и Апрѣля 14 отъ той Канцеляріи 30 Мая отвѣтствовано: означеннаго Лантева въ вѣдомствѣ Канцеляріи не имѣется, почему въ Новгородскую Губернскую Канцелярію Іюня 6 и Сентября 9

числомъ промеморіи изъ Консесторіи сообщены, точно и нмѣтъ къ слѣдствію никого не прислано, зачѣмъ и дѣло стовтъ». Также безуспѣшны были и промеморіи Консесторіи къ Новгородскому губернатору генералъ-поручику кавалеру Сиверу 31 Марта 1772 г., 1 Мая 1773 г., 4 Октября 1774 г. и 18 Февраля 1775 г. о побужденіи Губернской Канцеляріи къ исполненію требованія Консесторіи. Окончанію дѣла помогла сама просятельница: 16 Іюня 1772 г. она явилась въ Консесторію съ пропускомъ отъ Оружейной Конторы, и «сказкою показала: мужъ ея Фенковъ отданъ въ солдаты поручикомъ Никифоромъ Лантевымъ, а она черезъ годъ женою того помѣщика Параскею Петровною, съ принужденія, держаніемъ сжованной въ цѣли, чрезъ двѣ недѣли» выдана при живомъ мужѣ за другого, вѣнчана въ церкви села Перетерья священникомъ Иваномъ Ивановымъ, священникъ и помѣщикъ умерли дѣтъ съ десять, а второй ея мужъ лѣтъ съ двадцать пять, да и она на свадьбѣ былъ—въ перемерли; два сына ея Петръ и Федоръ помѣщикомъ Никифоромъ Лантевымъ проданы помѣщикамъ: Петръ—Ивану Шенку, а Федоръ—Осипу Постыпкову. Справилась съ церковными книгами, и оказалось: въ метрическихъ книгахъ, Устюжскаго уѣзда, села Перетерья 1744 г. Января 14 священникъ Иванъ Ивановъ умершимъ записалъ, а упомянная жена Устинья Семенова деревни Ярцева съ крестьяниномъ Яковомъ Максимовымъ, оба вторымъ бракомъ, вѣнчаны 1743 г. Іюля 2 дня помянутымъ священникомъ Ивановымъ; помѣщика Прасковья Петрова, дѣтчекъ Архипъ Авдасьевъ и понамаръ Алексеѣй Ивановъ померли, да и крестьянинъ Яковъ Максимовъ въ 1766 г. подлинно умеръ и погребенъ при церкви села Перетерья, а 12 Іюля 1774 г. Устюжская Воеводская Канцелярія сообщила Консесторіи, что помянутый крестьянинъ Яковъ Максимовъ Зайцевъ, жена его Устинья и дѣти Петръ и Федоръ по послѣдней 1762 г. ревизіи записаны за помѣщицею Прасковьею Петровною.

Обеудливъ обстоятельство этого дѣла, Консесторія постановила и проесященный Антоній утвердилъ: такъ какъ разводчикъ Семенову, за смертію второго мужа ея, не съ кѣмъ,

а виновная помѣщница въ насиліи, духовенство въ вѣнчаніи незаконнаго брака, за смертью ихъ, къ слѣдствію не сысканы и штрафованію не подлежатъ, то дѣло это дѣлѣннѣйшимъ производствомъ превратить. Что же касается дѣтей Семеновъ отъ втораго ея брака, т. е. кому они принадлежатъ, то сужденіе о семъ, по силѣ довлѣдшихъ пунктовъ Св. Синода 12 Апрѣля 1722 г., принадлежитъ суду свѣтскому. О такомъ постановленіи преосвященный Антоній донесъ Св. Синоду, который 10 Февраля 1776 г. постановилъ: «какъ объ ономъ беззаконномъ бракѣ слѣдствіе начато по доношенію Военной Коллегіи, того ради, съ прописаніемъ изъ доношенія преосвященнаго Олонецкаго потребныхъ обстоятельствъ, во оную Коллегію послать указъ». Указъ посланъ 23 и полученъ 25 Февраля.

**№ 289** 22 Июля. 28 Августа. *По доношеніи Юстицъ-Колторы о снабженіи оной постановленіями относительно принудительнаго обращенія иноверцевъ къ православнои церкви.*

Пробсба предъявлена во исполненіе именнаго Вл Императорскаго Величества указа, коимъ Юстицъ-Колторѣ вѣлѣно «послѣдовать о крестьяннѣхъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Дикова Густавѣ Семеновѣ—«быдъ ли онъ принуждаемъ приказникомъ Дикова Степаномъ Никитианымъ битьемъ къ перемѣнѣ закона».

Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Июля, отвѣтилъ: «Юстицъ-Колторѣ объявить указомъ, что, на основаніи евангельскаго ученія, принятіе изъ разныхъ законовъ въ православную греко-россійскую вѣру чинить должно по самопроизвольнымъ желаніямъ, а не принужденно, и точныхъ о штрафованіи принудителей къ тому законовъ въ духовной командѣ нѣтъ».

**№ 291** 23 Июля. *По синодальному опредѣленію объ увольненіи синодальнаго протоколанта Игнатія Калинина, «для его нужды», въ Москву и Троице-Сергіеву лавру, на двадцать восемь дней.*

Синодальное опредѣленіе состоялось по словесной просьбѣ Калинина. Отпускъ данъ, а исправленіе его должности на время

отпуска поручено синодальному архивариусу Прокопію Лукину.

**№ 290** 23 Июля. 28 Сентября. *По доношенію одоиса полтика галерной команды, Адмиралтейскаго отдомства, Маріи Савиновой о принятіи ея, Новгородской епархіи, въ Сокольничій дворянскій монастырь на своемъ поитѣ.*

Прислѣтельница, послѣ смерти мужа 1767 г., при старости своихъ лѣтъ, болѣе пятидесяти, положила непремѣнное намѣреніе на концѣ своей жизни принять чинъ монашескій, а какъ, и по имениму Вл Императорскаго Величества указу, повелѣно желающихъ разнаго званія людей, въ силу Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Вл Императорскаго Величества указовъ, въ штатное число въ монашество ностригать, въ Новгородской же епархіи монахинь штатнаго числа не состоитъ, того ради просила Св. Синодъ повелѣть принять ее въ число штатныхъ сестеръ Новгородскаго Сокольничьяго монастыря, а если вакансіи не будетъ, то блиницею на своемъ коитѣ.

На справку въ Синодальной Канцеляріи выписаны: а) пункты 2 и 4 доклада Духовной Коммисіи, Высочайше конфирмованнаго 29 Октября 1769 года; б) изъ вѣдомости о монашествующихъ къ дѣвчичьихъ монастыряхъ Новгородской епархіи, прислальной 24 Января 1770 г., въ коей показано, что въ штатное число монахинь недостаетъ девяти человекъ, въ томъ числѣ въ Сокольничьемъ пяти, въ число коихъ, по синодальному опредѣленію 2 Марта, вѣлѣно перевести Переяславской епархіи изъ Феодоровскаго монастыря монахиню Александру, и за тѣмъ недостаетъ четырехъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Августа, разрѣшилъ принять прислѣтельница, впродъ до ностриженія въ монашество, блиницею на своемъ коитѣ.

**№ 292** 21 Июля. 28 Сентября. *По доношенію Московскои Славяно-греко-латинской Академіи, съ стодѣтними о ходѣ въ оной ученія, съ Сентября 1769 года до наступленія въ 1770 году ваканцій.*

Въ Академіи состояли ректоромъ, старпо-

нигидальнаго Запковоспасаекаго монастыря, архимандритъ Антоній, префектомъ—іеромонахъ Осеофилактъ. Ректоръ въ богословіи преподавалъ трактаты: а) о состояніи чловѣка пепилпаго; б) о состояніи чловѣка надпшаго; в) о благодати всеобщей; г) о поплощеніи Сына Божія; д) о оправданіи и о благихъ дѣлахъ; сверхъ того читано съ учениками Св. Писаніе, когда оставалось на то время, и дѣлали на нужнѣйшіи мѣста изьясненія: прочитано отъ второй книги Царствъ до Псалмовъ, да по воскреснымъ днямъ изьяснялось публично первое и второе Посланіе св. апостола Павла къ Коринтянамъ. Въ философіи префектомъ преподавалъ вначалѣ краткая исторія философскія, потомъ логика и метафизики слѣдующія части: онтологія, космологія и психологія, присемъ какъ въ богословіи, такъ и въ философіи, кромѣ приватныхъ ежедневныхъ, неоднократно и публичные отправляемы были диспуты. Въ прочихъ классахъ, какъ-то риторикѣ, циттикѣ, свитаксимѣ, грамматикѣ и аналогіи происходило ученіе по предписанному изъ Св. Синода указу. По воскреснымъ днямъ, по-очереди, говорили проповѣди съ похвалою проповѣдникъ іеромонахъ Тихонъ и проповѣдникъ іеромонахъ Амвросій, изъ которыхъ іеромонахъ Тихонъ во оной проповѣднической должности находится три года, а іеромонахъ Амвросій два года; катихизисъ публично изьяснялъ пѣттики учитель Андрей Дьяковъ прочіе же учителя говорили поученія въ уреченные праздничные дни, которыя, чтобъ и впродъ говорены были безостановочно, не соблаговольтъ ли Св. Синодъ имено приказать указомъ. Студенты богословія и философіи въ опредѣленные дни говорили проповѣди и рѣчи, и обучались еврейскому, а цѣтты и свитаксимы греческому языкамъ.

Св. Синодъ 25 Августа постановилъ: 1) по прошествіи ваканціи, архимандриту и ректору Антонію преподавать богословское ученіе, а префекту іеромонаху Осеофилакту философію, по-прежнему; 2) за выбитіемъ риторическаго учителя Таирова въ свѣтскую службу, преподавать риторику свитаксимскому, а еврейскому и греческому языкамъ обучать, также пѣттику препода-

т. Л.

вать прежнимъ учителямъ, свитаксиму грамматическому, на грамматикѣ жъ и аналогію во учителя ректору, обще съ префектомъ, избрать изъ находящихся во оной Академіи богослововъ достойныхъ и представить Св. Синоду, немедленно; 3) изъ проповѣдниковъ Тихона, яко довольно въ проповѣди слова Божія потрудившагося, да греха іеродіакона Іакова, если Іаковъ пожелаетъ, отправить въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру, для опредѣленія ихъ къ должностямъ, по разсмотрѣнію синодальнаго члста, архимандрита Платона; 4) на мѣсто проповѣдника Тихона отправлять проповѣдническую должность въ теченіе года Новгородской епархіи Вяжцискаго монастыря архимандриту Антонію, съ проповожденіемъ изъ академической суммы проповѣдническаго жалованья, а Вяжцискій монастырь велѣтъ ему поручить въ смотрѣніе одному изъ старшей братіи; 5) въ уреченные праздничные дни проповѣди говорить велѣтъ учителямъ, по-очереди, а катихизисъ толковать одному изъ учителей, по разсмотрѣнію ректора съ префектомъ, и о томъ послать, по принадлежности, указы.

**№ 257.** 25 Іюля. По рапорту Новгородской Консисторіи о кончинѣ Отенскаго монастыря игумена Амвросія.

Игуменъ Амвросій умеръ 15 Іюля, и келейному своему имуществу оставилъ завѣщаніе. При дѣлѣ имѣется конія съ завѣщаніемъ. По завѣщанію отканы: одна лютриновая ряса въ церковь на рызѣ, шуба волчьихъ духовнику, шуба меркушня и камлавка—Ермолаю Стирдионову, шуба и подрясникъ лисьи и шуба волчья—родному брату, отцу Минѣ, ему же ряса гризетовая, а вниги: Пращица, Симфонія, двѣ книги, Библія, въ чотырехъ томахъ, Проповѣди Осеофана Прокоповича и Камень Вѣры—Новгородской семинаріи ученикамъ Вѣтму и Константину Мипшимъ; посуду—брату Минѣ. Вотъ и весь скарбъ. О долгахъ въ завѣщаніи не упомянуто.

Копія общной съ синодальнаго опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ, но имѣется справка: «по учиненному Августа 18 дня Св. Синода

опредѣленію, между прочаго, ваѣно въ означеннѣи монастырь перенестъ Костромской епархіи заштатнаго прѣмона Пеглатія, который въ тотъ монастырь п переведень».

**№ 288.** <sup>27 Июля</sup> <sup>28 Марта 1771 г.</sup> *По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ Высочайше утвержденного доклада о распространеніи выданной въ 1672 г. Ревельскому типографу Адольфу Симоу привилегіи на устройство типографіи, для печатанія книгъ, на его наследниковъ съ мѣсть Ревельскаго же купца Акселя Гендриха Линдфорса.*

Линдфорсъ просилъ Прав. Сенатъ о распространеніи на него уполномочтой привилегіи на основаніи 9 пункта Нейштадтскаго 1721 года трактата. Сенатъ просьбу уважилъ, вошелъ къ Государынь съ докладомъ, который былъ конфирмованъ 22 Іюля 1770 года.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, содержаніе вѣднѣи объявилъ синодальному члену, архіепископу С.-Петербуржскому. Дѣло велось на гербовой бумагѣ.

**№ 289.** <sup>28 Июля</sup> <sup>4 Октября</sup> *По доношенію Новгородской Консисторіи, съ дѣломъ по обвиненію священника Покровской церкви Мусецкаго погоста, Шелонской ямтчины, Залѣтской половины, Петра Исакова въ поджогъ двора прихожанина, колесника Ивана Абрамова, отъ чего сгорѣло одиннадцать дворовъ.*

Дѣло о поджогѣ началъ потерѣвшій заявленіемъ Мусецкаго погоста старостѣ и волостному сотскому Максиму Тывкину: въ 1758 году, около полуночи, на 28 Іюля сгорѣлъ его домъ и съ нимъ десять сосѣднихъ дворовъ, со всѣми строениями, гумнами, сараями п пунями, а зажегъ приходскій священникъ Петръ Исаковъ. Заявленіе чрезъ Новгородскую Губернскую Канцелярію поступило въ Консисторію, по распоряженію которой было произведено слѣдствіе, которымъ установлено, что потерѣвшій Абрамовъ враждовалъ съ священникомъ за отступку въ исповѣднѣихъ вѣдомостяхъ о небытности Абрамова у деловѣди п св. причастія, за чтѣ Абрамовъ былъ штрафаманъ; вражда

доходила до дракъ, причѣмъ нѣкоторые свидѣтели показали, что видѣли, какъ однажды Абрамовъ билъ священника, поваливъ на землю, по головѣ палкою; въ свою очередь Абрамовъ жаловался на смященника за долговременное непогребеніе умершей матери его, за чтѣ священникъ состоялъ подъ запрещеніемъ, и при слѣдствіи это подтвердилось; вечеромъ, наканунѣ пожара, священникъ былъ «выпивши» и въ ссорѣ съ Абрамовымъ толкнулъ его въ грудь, и говорилъ, что весь домъ его разорить; свидѣтели похъ присягой это подтвердили, а когда ночью домъ загорался, Абрамовъ видѣлъ священника въ одной рубашкѣ, безъ пояса, босого, лучшую зашпавшаго на воротахъ солому, и, когда солома загорѣлась, бѣжавшаго въ поле и скрывшагося во ржи, когда же пожаръ умножился, священникъ вышелъ въ ржи, также въ рубашкѣ, безъ пояса и босой, на чтѣ и предстали свидѣтели, которыхъ священникъ хотъ и отводилъ, яко бы они одной съ Абрамовымъ команды, однако они, по приводѣ къ присягѣ, ссылку на нихъ Абрамова не только подтвердили, но и больше сказали: священника, по выходѣ его изъ ржи, схватили, связали руки и били, а когда выбѣжала изъ дома жена его и стала отнимать мужа отъ крестьянъ, то били и ее, причѣмъ одинъ сказалъ: «видѣлъ попадаю, лежащую на землѣ съ кровью на губахъ, и понамаръ, за котораго была замужемъ родная сестра священника, какъ на слѣдствіи, такъ и на очной ставкѣ показать, что въ началѣ пожара видѣлъ священника въ одной рубашкѣ, босого, ко двору бѣгущаго. Священникъ ни въ чемъ не виноватъ. Консисторія представила обстоательства дѣла на благоусмотрѣніе Св. Синода, причѣмъ объяснила, что сотскій Тывкинъ записной раскольникъ и что крестьянамъ не поддежало наносить побой священнику и его женѣ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Августа, пригвазалъ Консисторіи отослать священника Исакова, съ подлиннымъ о немъ производствомъ, въ Губернскую Канцелярію, «съ тѣмъ, что ежели онъ въ той Канцеляріи доидеть до лишенія священства и послѣдуетъ въ Консисторію требованіе, то его, не описываясь Св. Синоду, священства лишить» (П. С. П., № 568).

7 Ноября Консисторія донесла, что 28 Сентября священникъ Пискаловъ въ Губернской Канцелярїи, волею Божию, умре, «повинившись, но многимъ увѣщанїямъ, въ помянутомъ зажитательствѣ, и погребенъ въ Новѣ-Градѣ, при церкви великомученика Феодора Стратилата».

Консисторія къ обстоятельствамъ этого дѣла представила слѣдующія узаконенїя: а) *о зажитательствѣ* — именной Высочайшей указъ 30 Сентября 1737 г. (И. С. З., № 7390); б) *о свидѣтеляхъ* — изъ Кормчей 75 правило, свв. апостолъ съ толкованїемъ; Соборнаго Уложенїя 10 главы пп. 104, 158, 159, 160, 167, главы 21 п. 54; процессовъ 3 главы пп. 6, 12 п 17; в) *о боѣ священника колесника Абрамова, о пьянствѣ и поджогахъ* — Кормчей — правила свв. апостолъ 9, 27, 42 съ толкованїемъ; воинскихъ артикуловъ 2 главы 13 и 14 артикулы, 21 главы 178 арт.; Соборнаго Уложенїя 10 главы 228, п. г) *о боѣ священника и о оязанїи его* — Кормчей 3 правило собора въ применитой церкви, яже есть Софіи; 121 пунктъ Номокалона, 126 апостола Павла; Высочайше утвержденнаго 14 Февраля 1721 года дольшадные пункты Св. Синода (Полн. Собр. Пост., № 3; И. С. З., № 3761); именного Высочайшаго указа 11 Февраля 1763 г. пункты 2 и 3 (И. С. З., № 11.759). Въ дѣлѣ два эсктракта: обширный и краткій.

№ <sup>200.</sup><sub>62.</sub> <sup>28 Іюля.</sup><sub>9 Февраля 1773 г.</sub> *По синодальному опредѣленїю объ истребанїи отъ преосвященнаго Костромскаго Симона свидѣній — но какими обстоятельствами содержится въ Любимскомъ Духовномъ Правленїи крестьянка деревни Татарской, отчужденнныя wardїи подпоручика, графа Матвѣя Федоровича Авраксина, Пелтея Никитина.*

Колодницу Св. Синоду усмотрѣвъ изъ статежнаго списка за Январскую треть 1770 г. въ коемъ сказано, что Никитина прислана въ Духовное Правленїе изъ Любимской Воеводской Канцелярїи, «но обвиненїю въ наущенїи на крестьянскихъ женокъ бѣснованїя и кликоты». На требованїе Св. Синода преосвященный отвѣтилъ, что о Никитиной производится слѣдствїе, токмо Любимская Воеводская Канцелярїя не высылаетъ къ оному Вухоловской вотчинн бурмистра Аванасїя

Васильева, которому она винилась въ волнобетвѣ, а по дѣлу открылось, что повинная принесена послѣ немѣрнаго боа. На повторительное требованїе Св. Синода преосвященный отвѣтилъ, что онъ разсмотрѣлъ дѣло о Никитиной, нашелъ ее левинной и велѣлъ отослать въ Любимскую Воеводскую Канцелярїю, причежъ сообщено оной объ учиненїи надлежащаго наказанїя бурмистру за летзанїе Никитиной. Отвѣтъ сообщенъ къ дѣлу.

№ <sup>201.</sup><sub>62.</sub> <sup>23 Іюля.</sup><sub>5 Декабря 1771 г.</sub> *По прошенїю дьячка Николовской церкви села Николскаго, Аплорево то жъ, Темниковской десятины, Владимірской епархїи, Семена Иванова, съ жалобою на Владимірскую Консисторїю, за чинимыя ему притѣсненїя.*

Дьячекъ Ивановъ въ прошенїи объяснялъ, что къ Николаевской церкви села Николскаго онъ опредѣленъ и въ стлхари посвященъ въ 1768 году преосвященнымъ Владимірскимъ Навломъ, а въ 1769 году Темниковскимъ Духовнымъ Правленїемъ въ поданныхъ приходскихъ священникомъ Иваномъ Александровымъ роспискахъ усмотрѣно, что новокрещенной мордвы Воны Гаврилова смнѣ Иванъ, но просѣбъ Александрова, вѣнчанъ неправильныхъ лѣтъ, въ чужомъ приходѣ и чужимъ священникомъ, обыскъ составленъ по показанїю свадебныхъ побѣжанъ, къ коему и онъ руку приложилъ, полагая, что Александровъ знаетъ, что жениху правильныхъ лѣтъ; между тѣмъ 24 Декабря онъ, Ивановъ, былъ взятъ въ помянутое Духовное Правленїе, допрашиванъ о приложенїи къ тому обыску руки, и хотя никакой виновности въ нмъ не оказалось, такъ какъ по справкамъ жениху было 15 лѣтъ, но пролекамъ священника Александра, по присланному изъ Консисторїи указу, безвременно онъ былъ высланъ въ Консисторїю за карауломъ, куда прїбылъ въ Январѣ 1770 г., и, яко сущїй злодѣй, посаженъ въ цѣли и желѣза и сведенъ въ тюрьму, въ коей находился до 16 Апрѣля, а того числа наки взятъ въ Консисторїю, въ которой, якобы за уклоненїе его отъ дьяческой должности по хожденїе беззудное по городу Владиміру, былъ наказанъ плетымъ, при собранїи церковнослуж-

жителей, отъ какого наказанія онъ не малое время былъ боленъ, а послѣ того Консисторія велѣла отослать его въ Арзамасское Духовное Правленіе, куда было передано, для дослѣдованія, дѣло о помянутомъ бракѣ; но онъ, опасаясь, чтобъ и въ томъ Правленіи, по такимъ же отъ Консисторіи нападкамъ и просякамъ священника Александрова, не былъ оскорбленъ и изувѣченъ, а капостѣдокъ безвинно лишентъ дьячковскаго мѣста, бѣжалъ изъ подъ караула въ С.-Петербургъ, для испрошенія у Св. Синода милостиваго разсмотрѣнія его дѣла.

Св. Синодъ 4 Августа постановилъ: «Владимірской Консисторіи изъ произвожденнаго о просителѣ дѣла учиня, не продолжая болѣе недѣли, экстракты, прислать въ разсмотрѣнію Св. Синода, немедленно». Указъ посланъ 10 Августа, на мѣстѣ получень 21, а 17 Сентября высланы экстракты. Въ экстрактахъ означены: проситель Ивановъ въ 1765 г. опредѣленъ дьячкомъ и въ стихарь посвященъ въ село Погребичи, Владимірскаго уѣзда; въ 1767 году просилъ преосвященнаго Владимірскаго Павла, за скудостію приходской церкви, исключить его изъ церковнаго клира, для приписки въ подушный окладъ, вѣдомства Коллегіи Экономіи, къ селу Павловскому, Суздальскаго уѣзда, за каковую просьбу, «что, будучи въ стихарь посвященный и въ клиръ опредѣленный, дерзнулъ, вопреки свв. правилъ, отбывать церковной службы», по резолюціи преосвященнаго, наказанъ держаніемъ въ Консисторіи чрезъ дѣдью въ цѣли, а потомъ при собраніи церковниковъ битъ плетью и отосланъ къ прежней церкви; въ 1768 году перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Атюрево, Владимірскаго уѣзда, наиболѣе «усмотрѣнъ» гдѣ въ 1769 году, распродавъ все хоромное строеніе и посвященный хлѣбъ, 11 Юля, невѣдомо куда, бѣжалъ съ женою безъ паспорта; 12 Октября того же года «усмотрѣнъ» во Владимірѣ, взятъ въ Консисторію, гдѣ показавъ, что оставилъ село Погребичи за скудостію и ушелъ во Владиміръ къ тещю, у котораго и жилъ, усматривая дьячковскаго или дьячковскаго на бѣдняго мѣста, послѣ того 20 Октября подалъ въ Консисторію прошеніе о возвращеніи его въ село Погребичи

лицъ дьячкомъ, но-прежнему, но въ той просьбѣ отказано, а за самовольное оставленіе прихода битъ плетью и отосланъ подлинскою, «чтобъ впредь такихъ образъ не чинилъ»; въ Январѣ 1770 г. въ Темниковскомъ Духовномъ Правленіи началось дѣло о повѣчаніи малолѣтнихъ села Атюрева крестьянскихъ дѣтей: одного десяти лѣтъ и другого тринадцати, браки вѣнчаны въ другихъ приходяхъ, одинъ въ селѣ Новочадовѣ приходскимъ священникомъ Василіемъ Пвановымъ, другой—въ селѣ Черевьскѣ священникомъ Дмитріемъ Ивановымъ. Новочадовскій священникъ объявилъ, что вѣнчалъ по просьбѣ священника Александрова, о чемъ сообщилъ ему дьячекъ Семень Ивановъ, въ чемъ Ивановъ и сознался, а священникъ Александровъ, «являя собою въ Консисторію, показалъ, что дьячка Иванова съ просьбою о повѣчаніи малолѣтнихъ не посылалъ», причемъ заявляя подозрѣніе на судящаго протопопа Темниковскаго Духовнаго Правленія, велѣдствіе чего Консисторія постановила: дѣло, для дослѣдованія, отослать въ Арзамасское Духовное Правленіе, съ прикованными къ оному лицамъ; между тѣмъ дьячекъ Ивановъ, 3 Февраля оглущенный послѣ допроса въ Консисторіи къ прежнему мѣсту служенія, въ село Атюрево, въ приходѣ не явился, и оставался безъ дѣла во Владимірѣ, гдѣ задержанъ 16 Апрѣля, битъ въ Консисторіи плетью и отосланъ за карауломъ въ означенное село, по съ дороги 17 Апрѣля бѣжалъ, «не вѣдомо куда», велѣдствіе чего и дѣло остановилось.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельствова этого дѣла, по опредѣленію 29 Сентября, велѣлъ оглущеннаго названнаго дьячка съ паспортномъ во Владимірскую Консисторію, съ подлинскою, чтобъ онъ непремѣнно явился въ Консисторію, а Консисторіи предписалъ: «оного дьячка отослать къ производящему слѣдствію, а ежели, по слѣдствію, онъ виновнымъ не окажется, то, дабы безъ проинтавія не былъ, опредѣлать къ прежнему мѣсту». 5 Января 1771 г. Консисторія допела, что «дьячекъ Ивановъ, до коего никакowychъ по слѣдствію касательствъ не оказалось, для бытія ему въ селѣ Атюревѣ,

по-прежнему, отославъ 2 минувшаго Декабря въ Темниковское Духовное Правленіе, при промеморіи». Доношеніе, по надписи, сообщено къ дѣлу.

**№ 290.** 29 Іюля. 23 Сентября. По прошенію прибывшаго съ митрополитомъ Валасіи Григоріемъ въ С.-Петербургъ іеродіакона Стефана о принятіи его на постоянное пребываніе въ одинъ изъ русскихъ монастырей.

Просьба мотивирована «желаніемъ» остаться въ Россіи въ какомъ-либо монастырѣ, и позволеніе на это отъ митрополита дано.

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, просилъ заключенія Иностранной Коллегіи, которая 23 Августа отвѣтила: «если митрополитъ далъ тому іеродіакону позволеніе остаться здѣсь и самъ онъ того желаетъ, то въ разсужденіе сего, а наче его иностранства, можно, кажется, показать ему снисхожденіе опредѣленіемъ въ какой-либо монастырь, тѣмъ болѣе, что и въ оставленіи онаго іеродіакона здѣсь нѣтъ ни малѣйшаго сумнѣнія».

При докладѣ сего отзыва, синодальный членъ, «Его Императорскаго Высочества богословія учитель», Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ Нытотъ словесно заявили, что названнаго іеродіакона онъ согласенъ принять въ лавру, что Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Августа, и позволить.

**№ 293.** 29 Іюля. 27 Октября. По рзпорту Военной Коллегіи объ увольненіи священника Муромскаго пѣхотнаго полка Іоанніина Стефанова, за болѣзнію, отъ полковой службы и о назначеніи на его мѣсто другого.

Священникъ Стефановъ несъ полковую службу съ Января 1759 года, и «оставить», хотя отъ роду имѣлъ 43 года. Челобитъе его объ увольненіи отъ полковой службы въ Военную Коллегію представилъ «господинъ генералъ-аншефъ и кавалеръ графъ Петръ Александровичъ Румянцевъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Августа, увольнивъ священника Стефанова въ распоряженіе пресвященнаго Олопецкаго, откуда онъ и въ полковую службу поступилъ, съ тѣмъ, чтобы пресвященный Антоній далъ ему, для прожитія безобидное мѣсто, и Черныгов-

ской Консисторіи поручилъ избрать достойнаго ему преемника и отправить въ означенный полкъ, съ прогонами на счетъ Московской Синодальной Конторы.

Консисторія избрала двдого священника села Козьяничъ Корнелія Красноцкаго, котораго 29 Сентября и отправилъ, съ выдачею ему, замѣообразно, изъ епархіальныхъ средствъ 25 р. 22 Нолбря заемъ покрытъ Синодальною Конторою, а получилъ-ли священникъ Стефановъ въ Олопецкой епархіи безобидное мѣсто—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 294.** 29 Іюля. 10 Октября. По прошенію Московской Славяно греко-латинской Академіи учителя аналогіи Ивана Васильева о изначеніи его священникомъ въ церкви Николая чудотворца, что въ Толмачахъ, Замоскворѣцкаго сорока, съ увольненіемъ отъ учительской службы.

Проситель учился въ Академіи съ 1754 по 1767 г., и въ 1768 г. Св. Синодомъ опредѣленъ учителемъ аналогическаго класса. «А нынѣ», писалъ Васильевъ въ прошеніи, «Замоскворѣцкаго сорока церкви Николая чудотворца, что въ Толмачахъ, разнаго званія приходскіе люди, по согласію того жъ прихода протарѣлаго п болѣзненнаго священника, желаютъ принять его въ домъ того священника къ родной его вукѣ, съ тѣмъ, чтобъ бытъ ему на мѣстѣ онаго протарѣлаго священника, каковое званіе онъ принять желаетъ, но-первыхъ, потому, что не имѣетъ склонности къ принятію монашества, а при томъ и для пропитанія».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Августа, постановилъ: «учителя Ивана Васильева синодальному члену, архіеннекону Московскому Амвросію къ той Николаевской церкви, сделали законоправильныхъ къ посвященію винъ не окажется, посвящать, а на мѣсто его въ учителя избрать изъ студентовъ Академіи, и кто избранъ будетъ—представить для опредѣленія».

12 Сентября ректоръ Академіи архимандритъ Антоній и префектъ іеромонахъ Феофилактъ донесли, что учителемъ грамматики они признаютъ способнаго студента богословія Аонасія Стефанова, а учителемъ, на мѣсто Васильева, аналогическа-



го класса студента Михаила Протопопова и бывшего учителя Крутицкой семинарии иподиакона Василия Никишина.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Сентября, утвердилъ учителями: грамматическаго класса студента Степанова, а аналогическаго иподиакона Никишина.

**№ 295.** <sup>1 Августа.</sup> <sup>11 Октября.</sup> *По доношенію Повгородской Консисторіи о позволеніи освятить новопостроенную въ полость Горожанъ, Великолуцкаго уѣзда, каменную церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ дауля придѣлами.*

Церковь начата постройкою 31 Января 1766 года, по благословенію митрополита Новгородскаго Дмитрія, вмѣсто ветхой, въ то же наименованіе. Новая церковь, по отзыву Консисторіи, пиконами, церковными сосудами, алтарными одеждами, священно-и церковно-служительскими облаченіями и книгами церковнаго круга удовлетворена, св. престолы построены въ указную мѣру, античными имѣются въ твердости и церковь къ освященію состоитъ въ готовность; при церкви земля десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, приходскихъ дворовъ 373, въ нихъ мужскаго пола душъ 2550, въ причтѣ священниковъ два, діаконъ одинъ и по два дьячка и понамары.

Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Августа, благословилъ освященіе на ижежныхъ антимансахъ.

**№ 296.** <sup>1 Августа.</sup> <sup>9 Апрѣля 1771 г.</sup> *По прошенію риторическаго учителя Славяно-греко-латинской Академіи Алексѣя Таирова о награжденіи его оберъ-офицерскимъ чиномъ и о назначеніи въ відомство Св. Синода къ пристойному мѣсту.*

Таировъ въ прошеніи объяснялъ, что онъ учился въ семинаріи Троице-Сергіевой лавры, съ 1753 по 1763 г., Іюля по 15 число, и, по окончаніи ученія, состоялъ учителемъ грамматическимъ въ Тверской семинаріи, и риторическимъ въ Псковской, потомъ, по назначенію Св. Синода, въ Славяно-греко-латинской академіи; никакихъ наградъ, кромѣ жалованья, не получалъ; къ состоянію духовному

склонности не имѣетъ; «по Духовному же Регламенту и по именному Высочайшему указу 26 (25) Сентября 1737 г. (И. С. З., № 7385), окончившихъ школьное ученіе вѣлио опредѣлять въ гражданскую службу, идѣ знатные чины заслужить могутъ, да и по 42 пункту Регламента Академіи вѣлио жъ: ежели свободные люди обучать высокимъ наукамъ, о такихъ дѣлахъ представленіи, дабы они опредѣлены были въ статскіе чины», то и онъ желаетъ тою милостию воспользоваться.

Св. Синодъ по опредѣленію 18 Августа, постановилъ: «Ирав. Сенату сообщить вѣдѣніе, въ коемъ написать, что хотя означенный риторическій учитель Таировъ, въ разсужденіи понесенныхъ имъ безспорно въ семинаріяхъ и въ Академіи въ учительскомъ званіи семилѣтнихъ трудовъ, и заслуживаетъ, въ силу вышеприсланныхъ узаконеній, награжденія оберъ-офицерскимъ чиномъ, но какъ къ опредѣленію его въ відомствѣ Св. Синода на вышній случай пристойнаго мѣста не находится, почему Св. Синодъ и награждать его чиномъ не можетъ, Духовнымъ же Регламентомъ о учащихсяхъ, на листу 55, въ 21 пунктѣ повелѣвается таковыхъ академикомъ, по совершеніи школьнымъ, презентовать Царскому Величеству, и опредѣлять оныхъ на разныя дѣла, и для того рекомендовать онаго учителя Таирова, чтобъ, для прописанныхъ резоновъ, какъ о награжденіи, сходяственнымъ съ его заслугами, оберъ-офицерскимъ чиномъ, такъ и о опредѣленіи его къ пристойному мѣсту благоволилъ бы Ирав. Сенатъ учинить надлежащее разсмотрѣніе».

Въ Январѣ 1771 года, Герольдмейстерская Контора наводила въ Канцеляріи Св. Синода справку о родоприсхожденіи Таирова. 26 Января ей отвѣтствовано, что Таировъ изъ подьяческихъ дѣтей. 25 Марта Правящею Синодъ вѣдѣніемъ сообщилъ, что Таировъ призведенъ въ чинъ провинціального секретаря, и для опредѣленія къ дѣламъ вѣлио числится его при Герольдіи.

Вѣдѣніе, по синодальному журналу 8 Апрѣля, приложено къ дѣлу.

**№ 297.** <sup>2 Августа.</sup> <sup>8 Апрѣля 1772 г.</sup> *По прошенію адвокаты дьячка Задонскаго монастыря, Воронеж-*

ской епархіи, Акилины Авиногеновой об исключеніи дѣтей ея, дѣлца того же монастыря Степана и понамара Андрея, изъ военной службы.

Цюва дѣлца Авиногенова писала: въ Іюнь 1770 года Воронежская Консисторія имѣлихся въ Задонскомъ монастырѣ дѣтей ея, дѣлца Степана и правившаго понамарскую должность Андрея, не вѣдомо за какую вину, ради опредѣленія въ военную службу, отослала въ Воронежскую Губернскую Канцелярію, изъ которой дѣйствительно въ ту службу и опредѣленіи, не смотря на то, что въ 1769 году, при разборѣ церковно-чужескихъ дѣтей, былъ уже взятъ сынъ ея Кирилль, а сынъ Андрей оставленъ при ней для пропитанія ея, нынѣ же она осталася въ бѣдствіи съ малолѣтнимъ сыномъ и съ женою сына Андрея, у которой трое малолѣтнихъ дѣтей.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, ведѣвъ преосвященному Воронежскому Тихону (Якубовскому), справясь, прислать извѣстіе: «за какую именно вину дѣти, цюва, дѣлчковой жены, Акилины, дѣлчекъ Стефанъ и правившій понамарскую должность Андрей въ нынѣшнемъ году, для опредѣленія въ военную службу, отосланы были въ Воронежскую Губернскую Канцелярію».

13 Февраля 1771 года преосвященный Тихонъ отвѣтилъ, что дѣлчекъ Степанъ и братъ его Андрей «прошлаго 1770 года, Марта подѣ 1-е число, въ бытность Богородицкаго Задонскаго монастыря монаха Евагрія въ домѣ и на гумнѣ солдатской жены Марѣи Сидоровой, собравъ стороннихъ людей, онаго Евагрія были немилосердно, такъ что отъ того бою Евагрій былъ близъ смерти, а до того бою и до того времени чинили непорядочные и указамъ противные поступки; Степанъ же и Андрей въ челобитьяхъ заявили и на допросахъ показали, что монахъ Евагрій имѣлъ ссору съ Степаномъ и общалъ его битъ; 1770 года, подѣ 1-е число Марта, вечеромъ, по приѣздѣ къ солдатской женѣ, Евагрій съ служителями чинили пѣсни, скачъ и нынество до полночи, пѣсни нападали на домъ ихъ матери, Андрей бѣжалъ къ воротамъ, чтобы про-

браться къ монастырю, и дорогою получить ударъ въ голову и въ бровь, бровь была разбита въ кровь, въ монастырскомъ саду вскричалъ: «кардуль», собрался народъ, но Евагрій, перескочилъ къ солдатамъ на дворъ, ушелъ въ гумно, гдѣ и былъ задержанъ. Съ своей стороны солдатка Марѣя показала: въ кельѣ упомянутого монаха Евагрія она бывала и одна съ нимъ оставалася, а на второй недѣлѣ Великаго поста, котораго же дня не упомянуть, пришелъ къ нему въ келью, учинила съ нимъ блудное наденіе, и послѣ того времени неоднократно съ нимъ блудила. Монахъ Евагрій все это отрицалъ, но удивно ему служили: «два сообщенія» проживавшаго въ Задонскомъ монастырѣ епископа Тихона (Соколова), бывшаго Воронежскаго, и доношеніе архимандрита того монастыря Нифонта. Преосвященный Тихонъ писалъ правящему епископу Воронежскому: «въ Задонскомъ монастырѣ находитсѣ монахъ Евагрій, который, потерявъ страхъ Божій и стыдъ чловѣчскій, живетъ безчестно, пьянствуетъ, женивши часто къ себѣ въ келью собирать и съ ними бражничаетъ, а въ Февралѣ, въ субботу первую Великаго поста, собравъ въ свою келью многихъ женщинъ, ушолъ ихъ и самъ ушлкъ, беззаконіе съ ними дѣлаетъ, озорничаетъ, и однажды, ночью, привелъ къ его, преосвященнаго, кельѣ связанный съ солдаткомъ, пьяный, ради освидѣтельствванія». Все это подтвердилъ и архимандритъ Нифонтъ.

По справкѣ въ Консисторію оказалось: дѣлчекъ Степанъ, сынъ умершаго дѣлца Алексѣя, 31, а братъ его Андрей 21 года; Андрей въ 1768 г. просилъ мѣсто понамара къ Владимірской церкви Задонскаго монастыря, но, за малограмотствомъ, мѣста не получилъ, а вѣдно ему училисѣ читать и писать, съ тѣмъ, что ежели къ Декабрю 1769 года не подготовитсѣ въ понамарству, то будетъ отданъ въ военную службу; по освидѣтельствваніи въ Январѣ самимъ преосвященнымъ оказался неподготовленнымъ, почему дана ему льгота на полгода, послѣ чего онъ долженъ былъ явитсѣ къ разбору; о братѣ же его дѣлчкѣ Степанѣ архимандритъ Нифонтъ показывалъ, что тотъ дѣлчекъ «чинилъ многіе непорядочные поступки, ссоры

и шума: Марта подь 26 число, въ почное время, учинилъ умышленно не малую тревогу, кричалъ «разбой» и съ сторожами монастырскими чинилъ сору и драку и произвелъ не малый мятежъ; за такыяе и имъ подобныя поступки оны бытъ переводимъ къ Казанской церкви г. Павловска, а потомъ Бѣзцеаго завказа къ Покровской церкви села Покровскаго, Чиголка тожъ, и наконецъ къ Николовской села Каменки, Засосеакого стана, Елецкаго уѣзда, но священники и приходскіе люди тѣхъ церквей, вѣдая его, Степана, непорядочное житіе, въ свои приходы его не приняли, тоже явились и экономическіе крестьяне церкви Задонскаго монастыря, при которой Степанъ служилъ.

Къ обстоятельствамъ сего дѣла Консисторія привѣдла слѣдующія узаконенія: Кормчей—44 прав. 6 Вселенскаго собора, о блудѣ монаха, 59 прав. св. Василія Великаго, о епитиміи блудникамъ; именнымъ Высочайшимъ указамъ 17 Марта 1714 года, о фискалахъ (Н. С. 3., № 2786); 148 артикулъ Воинскаго устава (№ 3006).

Разсмотрѣвъ дѣло, Консисторія постановила и преосвященный утвердилъ: 1) монаха Евгарія, дабы оны впредь съ незаконною женою блудодѣяства чинить не могъ, отослать въ братство отдаленнаго отъ Задонскаго монастыря, на штатную вакансію въ Успенскій Донецкій монастырь, подь смотрѣніе настоятеля, а женѣ Марфѣ, за чинимое ею блудодѣяство, епитимію исправлять, по усмотрѣнію духовнаго отца ея, но силѣ 44 прав. Вселенскаго собора и 58 св. Василія Великаго, буде же въ юкалніи окажутъ плоды достойныя, то епитимію сократить, а въ смертномъ случаѣ и до св. причастія допустить; 2) дьячка Степана и брата его Андрея, за вышеприведенныя ихъ продержности и за непринятіемъ Степана, по его худому состоянію, въ четьрехъ мѣстахъ въ дьячковскую должность, а брата его Андрея, за назначеніе къ обученію себя книжному чтенію и писанью, яко негодныхъ быть въ церковномъ причтѣ, отобравъ въ Консисторію отъ Степана дьячковскую грамоту, по молодости ихъ лѣтамъ, да отсылки въ отдаленныя отъ сель мѣста, въ военную службу, отправивъ, за карауломъ, въ Воро-

нежскую Губернскую Канцелярію; 3) о учиненіи монастырскимъ служакамъ и экономическимъ крестьянамъ, за участіе въ шумѣ и дракахъ въ домѣ солдатки Маровъ, наказанія: служакамъ въ монастырѣ, а крестьянамъ предъ собраніемъ народа въ селѣ, по-стать, кому слѣдуетъ указы; 4) хотя преосвященный Тихонъ, бывшій Воронежскій, на онаго монаха Евгарія, якобы оны со слугами монастырскими всюду ѣздить и шляетсяютъ и съ женами беззаконія дѣлаютъ и прочимъ людемъ озлобленія всякія чинить, въ присланныхъ своихъ сообщеніяхъ и написель, по того всего, промѣчъ чинимаго тѣмъ монахомъ съ женою Марою блудодѣянія и въ домѣ ея бытія, но слѣдствію не открылось, и для того ко оному преосвященному сообщитъ, съ такымъ объявленіемъ, дабы его преосвященство впредь въ такыяе неподказательныя доносы не вступалъ, а входилъ бы въ доносы, если желаетъ, на основаніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества законовъ, съ явными свидѣтельствами и крѣпкими доводами.

Св. Синодъ не согласился съ такыма рѣшеніемъ, и 2 Мая 1771 года постановилъ: 1) монаха Евгарія, къ битію въ монашескомъ чинѣ недостойнаго, бывшаго причиною драки церковниковъ съ монастырскими слугами и крестьянами, и тѣмъ подавнаго случая къ отдачѣ тѣхъ церковниковъ въ военную службу, липа монашества, отослать, для опредѣленія въ военную службу, въ свѣтскую, куда надлежатъ, команду; 2) церковниковъ Степана и Андрея Алексѣевыхъ, въ разсужденіе неподлежательной отдачи ихъ въ военную службу, изъ сей службы исключить, и, по-прежнему, въ домъ ихъ возвратитъ и въ церковный причтъ опредѣлитъ, а буде, по какымъ правильнымъ резономъ, они окажутся въ клѣрѣ неспособными, въ такомъ случаѣ отослать ихъ въ свѣтскую команду для опредѣленія, куда по указамъ слѣдуетъ; 3) а какъ въ рѣшеніи означеннаго дѣла церковниковъ съ монахомъ Евгаріемъ по-ступлено неосмотрительно, поминутому монаху оказано послабленіе, и для того впредь преосвященному Воронежскому въ разсмотрѣніи дѣла и въ конфирмаціи консисторскихъ опредѣленій поступать съ надлежащею предо-

сторожностью; 4) консисторскимъ присутствующимъ, подписавшимъ опредѣленіе, и секретарю учинить жестокій выговоръ, съ подтвержденіемъ, чтобъ впредь въ исполненіи своихъ должностей поступали не иначе, какъ законами повѣляется, подь неустыжительною, за пренебреженіе того, штрафованіемъ, о чемъ преосвященному Воронежскому, а о выключеніи церковниковъ изъ военной службы въ Военную Коллегію послать указы, причемъ въ указѣ преосвященному Воронежскому написать и то, чтобъ какъ о томъ же опмъ церковниковъ изъ службы выключеніи въ тое команду, куда они сперва отосланы, сообщено, такъ бы и означенной просительницѣ, матери тѣхъ церковниковъ, вдовѣ Акилиѣ Карновой объявлено было непрѣмьно.

26 Мая Военная Коллегія отвѣтила, что помнятыя церковники отправлены въ минувшемъ году въ полки первой и второй арміи, и гдѣ нынѣ, въ которыхъ полкахъ и въ живыхъ ли находятся—неизвѣстно, почему Военная Коллегія и выключки учинить имъ не можетъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Іюня, послалъ въ Коллегію вторичный указъ, въ коемъ, изъяснивъ, что какъ упоминаемые церковники не изъ числа такихъ, кои, при нынѣшнемъ разборѣ, ко званію въ службу военную подлежащими были, такъ и по производившемся въ Воронежской Консисторіи дѣлу такихъ ихъ нынѣ, за которыя они къ отдачѣ въ военную службу подлежащими были, не оказалось, причемъ изъ ихъ семейства, при нынѣшнемъ разборѣ, брать ихъ Кириллъ уже взять въ военную службу, потребовалъ, чтобъ означенные церковники были сысками и изъ военной службы выключены, а преосвященному Воронежскому предписалъ «наискать надлежащіе способы къ обезпеченію семейства тѣхъ церковниковъ».

23 Іюня Военная Коллегія сообщила, что ею посланными къ главнокомандующимъ арміями, первую—графу Петру Александровичу Румянову и вторую—генерал-аншефу князю Василію Михайловичу Долгорукову указами рекомендовано, ежели церковники Степанъ и Андрей въ полкахъ гдѣ состоятъ на лицо, то ихъ, выключая изъ

полковой службы, отправить при оказіи въ Воронежъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Іюля, сообщивъ отвѣтъ Коллегіи преосвященному Воронежскому, велѣлъ ему, когда тѣ церковники въ Воронежъ явятся, поуступить съ ними въ саду синодальнаго опредѣленія 2 Мая 1771 г., и о послѣдующемъ донести.

9 Ноября преосвященный Воронежскій донесъ, что «означеннымъ дьячка Степана и брата его Андрея женамъ, до возвращенія ихъ мужей, разрѣшено владѣть—одной дьячковскимъ, а другой понамарскимъ жребіемъ». Была со стороны преосвященнаго Тихона попытка смягчить участь монаха Евагрія: взыванный въ Консисторію, для снисканія монашескаго чина, Евагрій, по выслушаніи синодальнаго указа, объявилъ, что въ военную службу онъ не родится, «потому что у него у лѣвой руки въ ладони, противъ великосредняго перста, кость переломлена и обѣ ноги въ колѣнахъ, назадь тому съ дѣвятъ лѣтъ, въ бытность его въ огневой болѣзни, весьма повредились и на стороны скривились». Консисторія послала Евагрія къ лѣварю Воронежскаго батальона Ивану Кнабену, который письменно сообщилъ Консисторіи, что Евагрій, за показанными его болѣзнями, дѣйствительно у него умотрѣнными, къ военной службѣ неспособенъ. Преосвященный 17 того же Ноября донесъ объ положенномъ Св. Синоду и просилъ указа, «что съ тѣмъ монахомъ повелѣно будетъ учинить». Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Января 1772 г., велѣлъ преосвященному отослать монаха Евагрія въ Воронежскую Губернскую Канцелярію, «для надлежачаго о немъ рачемотрѣнія и опредѣленія, куда онъ годенъ явится».

**№ 298** 4 АГУСТА 1772 10 Октября. По доношенію Новгородской Консисторіи о незаконномъ бракѣ понамарева сына села Присѣкъ, Вьжецкаго уѣзда, Анисима Иванова.

Дѣло вчинилъ доносомъ въ Консисторію города Вьжецка церкви св. Іоанна Богослова понамаръ Тихонъ Георгіевъ. Донесъ онъ, по слуху отъ тещи своей, будто понамаревъ сынъ села Присѣкъ Анисимъ Ивановъ въ 1766 году женился на дочери пона Талецкаго погоста Тараса, которая приходится ему въ ду-

ховномъ родствѣ, въ четвертомъ и пятомъ степеняхъ, а въ плотскомъ—въ седьмомъ, каковыя браки Кормчю Книгою запрещены. Началось слѣдствіе. Были допрошены причастныя къ браку лица и сторонніе свидѣтели, произведенъ новалымъ объектъ: духовнаго родства не отыскано, и самъ заявитель по слуху о родствѣ «при слѣдствіи допросясь и на очной ставкѣ объявилъ, что оятъ о томъ родствѣ написалъ ошибочно», плотское же родство оказалось въ седьмой степени. Въ виду сего, Св. Синодъ, руководствуясь росписаніемъ въ Кормчей, на листу 547, въ которомъ значится, что, «хотя по правиламъ свв. отецъ въ бракъ въ седьмой степени вступать и не позволяется, однако жъ, по совершеніи, разводъ чинить таковымъ не положено», по опредѣленію 27 Сентября, «оного брака, яко уже совершившагося», велѣлъ не расторгать, «а только тѣхъ брачныхъ, не разлучая отъ союзя, исправить духовника ихъ пристойною церковною снатицею».

**№ 800.** <sup>8 Августа.</sup> <sub>9 Октября.</sub> По доношенію Владимирской Консисторіи о позволеніи построить въ селѣ Сенурагъ, вотчины подпоручика Михаила Лыкова, Муромскаго уезда, новую деревянную холодную церковь во имя св. Николая чудотворца, съ приделомъ Успеніи честныя главы св. Иоанна Предтечи, вмѣсто таковой же сгорѣвшей.

Церковь сгорѣла въ Ноябрь 1769 г., «небѣдомо отъ какого случая, вся безъ остатка, кромѣ колокольни, которая осталась въ цѣлости». Постройку новой церкви принялъ на свои средства помѣщикъ Лыковъ. Въ селѣ приходскихъ дворовъ не было; усадьбная, дворовая, нахотная земля и сѣные покосы пашутся, а сколько—не сказано; въ причтѣ священникъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь. Консисторія препятствій къ постройкѣ новой церкви не встрѣтила, и Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Августа, благословилъ таковую.

**№ 801.** <sup>8 Августа.</sup> <sub>6 Октября.</sub> По доношенію Владимирской Консисторіи о позволеніи прихожанамъ церкви свв. Космы и Даміана въ городѣ Муромѣ построить новую при оной теплую деревянную церковь во имя

св. великомученицы Екатерины, вмѣсто таковой же ветхой.

Староста и прихожане писали, что существующая при каменной ихъ церкви теплая деревянная во имя св. великомученицы Екатерины отъ времени пришла въ совершенную ветхость; кровля египла и провалилась, а внутри церкви нерубы подломались, и богослуженіе въ ней совершать никакъ невозможно. Муромское Духовное Правленіе удостовѣрило справедливость заявленія старосты и прихожанъ. Консисторія препятствій къ удовлетворенію просьбы не встрѣтила, и Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, благословилъ старую теплую деревянную церковь разобрать и на томъ же мѣстѣ построить таковую же новую.

**№ 801.** <sup>8 Августа.</sup> <sub>6 Сентября.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи причту и прихожанамъ церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ Коломенскомъ погостѣ, Вотской пятины, построить новую деревянную церковь, вмѣсто сгорѣвшей.

Церковь сгорѣла 17 Апрѣля, «незнаемо отъ чего», со всѣмъ церковнымъ имуществомъ: книгами, облаченіями, образами и св. антипинсомъ. По сирязвѣ оказалось: въ упомянутомъ приходѣ приходскихъ дворовъ помѣщичьихъ 115 и экономическихъ 192, въ нихъ мужескаго пола душъ 1009, церковной земли три четверти, сѣннихъ покосовъ 50 копенъ, въ причтѣ два священника, дьяконъ, дьячокъ и пономарей по два. Консисторія препятствій къ постройкѣ новой церкви не встрѣтила, и Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, благословилъ постройку.

**№ 802.** <sup>8 Августа.</sup> <sub>17 Ноября.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи, съ экстрактомъ изъ дѣла о незаконномъ бракѣ крестьянина Усадница Чурилова, Дымскаго погоста, Обонежской пятины, Осипа Иларіонова.

Крестьянинъ Иларіоновъ и жена его Ксения—оба бѣглецы, задержаны въ мѣстныхъ вдовахъ майорши Ирасковы Гурьевой, и 12 Ноября 1768 г., десятигодовалымъ комиссаромъ инженеръ-подпоручикомъ Алексѣемъ Кап-

вымъ представлены въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной препровождены въ Новгородскую Консисторію, гдѣ на допросахъ показали: крестьянинъ Иларіоновъ—отъ роду имѣетъ 27 лѣтъ, отъ помѣщика Димскаго почета Алексѣя Баранова бѣжалъ «хѣтъ съ восемь», и жительство имѣлъ, Вѣжской пятини, въ дворцовой Озерцею волости, въ которомъ побѣгъ и встрѣтился съ означенною женою Ксенією, которая лѣтъ съ двадцать назадъ была сперва замужемъ, Дворцовой Охонской волости, деревни Пальдовой за крестьяниномъ Григоріемъ Васильевымъ, съ коимъ жила лѣтъ съ восемь, а послѣ смерти мужа, тому лѣтъ съ двѣнадцать, вступила во второй бракъ, безъ вѣдома той Охонской волости ушарителя, съ крестьяниномъ помѣщика Антона Ахматова, Иваномъ Кырьковымъ, съ воимъ жила у того помѣщика Ахматова года съ полтора, потомъ бѣжала, отъ жестокихъ побоевъ мужа, съ дѣтми отъ перваго брака, чрезъ годъ возвратилась и снова бѣжала съ мужемъ и дѣтми; во время этого бѣства мужъ оя скрился неизвестно куда, и она снова возвратилась къ помѣщику Ахматову, но прожила у него съ двадцать недѣль, и опять бѣжала, послѣ двоекратнаго поды плетми допроса, učinнаго ей Ахматовымъ, и встрѣтилась съ нимъ, Ошцомъ, въ Озерцею волости, откуда съ прочими бѣтми приняла въ Польшу и тамъ жительство имѣли въ деревнѣ Гилки у пана Петра Стефанова недѣли съ двѣ, а потомъ, согласясь, вѣнчаны въ польскомъ костелѣ, въ мѣстечкѣ Пуновѣ, находящимся тамъ польскимъ ксендзомъ, а какъ имя—во упомянуть, послѣ чего у того пана жили они года съ полтора, и потомъ, въ 1766 году, вышли въ Россію, гдѣ жили въ разныхъ мѣстахъ, и Вотской пятини, Крашотской волости, у помѣщика Гурьевой былъ задержанъ комиссаромъ и отосланъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.

Ксенія разсказъ Иларіонова подтвердила, и сказала, что ей отъ роду 34-й годъ, имѣетъ дѣтей отъ перваго мужа двухъ, со вторымъ приняла одну дѣвочку и съ третьимъ сына и дочь.

На справку выписали: Евангелія св. Матвоя гл. 19; посланія св. апостола Павла къ Корин-

ѳпамамъ гл. 7, поды зачаломъ 136; Коринчій; свв. апостоловъ прав. 48 съ толкованіемъ; Анкпрскаго собора прав. 20 съ толкованіемъ; Кароленскаго собора прав. 102 съ толкованіемъ; шестого Вселенскаго собора прав. 92 съ толкованіемъ; св. Василія Великаго прав. 21, 35, 74 и 87 съ толкованіемъ; докладные пункты Св. Снода 12 Апрѣля 1722 г. (Полн. Собр. Пост., № 532; П. С. З., № 3.963).

Заключенія Консисторіи нѣтъ. Св. Сноды, по опредѣленію 1 Ноября постановилъ: «поманутую крестьянскую жену Акедью, яко отъ живаго мужа, будучи въ бѣгахъ, за Другого крестьянина Осипа Ларіонова, въ противность слова Божія и свв. отецъ правиль, въ замужество вышедшую и незаконно польскимъ ксендзомъ вѣнчаную, въ силу прописанныхъ узаконеній, съ тѣмъ вторымъ мнимымъ ея мужемъ развестъ и отдать ее первому мужу помѣщика Ахматова, крестьянину Ивану Кырькову въ замужество, попрежнему, за предлободѣйство же ея съ Ларіоновымъ онтрафовать пхъ церковною оштрафисію, а если оный Кырьковъ принять ее не похочетъ, то поступить съ нею по законамъ».

№ <sup>303</sup>/<sub>240</sub>. <sup>8 Август.</sup>/<sub>24 Октября 1774 г.</sub> По доношенію епископа Свѣскаго Кирилла о наложеніи штрафа на крестьянъ села Красной Слободы, Рылскаго уѣзда, ихъ женъ и дѣтей, кроме малолѣтнихъ, за небытіе чрезъ десять лѣтъ у исповяди и св. причастія и о лишеніи приходскаго священника Мины Федорова, за недонесеніе объ укрывающихся отъ исповяди и св. причастія, сана.

Дѣло началось по доносу отставнаго капитана Юны Левшина служителя Иосифа Моисеева, который прошеніемъ объявилъ пресвященному Кириллу, что въ селѣ Красной Полянѣ, гдѣ жительствуетъ его господинъ, имѣются семь человекъ крестьянъ, которые, «прочинясь православною католической церкви преданіямъ, съ женами и дѣтми, крестъ на себя палымоутъ двушерстный, а троесперетное словеніе укоряютъ, а чтобы они богда бывали въ церкви во время священнослуженія и святой сахаристинъ снодоблялись, того не присмотрѣно», приходоуей

же священникъ допросомъ показавъ, что «тѣ крестьяне съ женами своими поидинно крестятся двуперстно и на исповѣди у него не бывали съ 1761 года, но въ исповѣдныхъ росписяхъ писали ихъ бывшими у исповѣди, боязни ради, дабы отъ господъ ихъ не понести напрасной обиды, тѣмъ болѣе, что они въ церковь хожденіе имѣли и мірскія треби, по зову ихъ, онъ у нихъ отиралялъ».

Усмотрѣвъ изъ этого показанія священника, что объявленные крестьяне съ женами и дѣтьми не были у исповѣди и св. причастія чрезъ десять лѣтъ, преосвященный Кириллъ, принявъ во вниманіе именной Высочайшій указъ 16 Марта 1718 г. (И. С. З., № 3.183), постановилъ: «съ крестьянъ, женъ ихъ и дѣтей, кромѣ малолѣтнихъ, взыскаить штрафъ за каждый годъ и, сверхъ сего, учинить имъ тѣлесное наказаніе, а священника Мину Федорова, за недонесеніе, лишитъ священства», о чемъ и представлялъ Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, разрѣшивъ преосвященному Кириллу съ небывшими у исповѣди и св. причастія поступить по силѣ означеннаго именнаго указа, священника Федорова велѣлъ послать въ монастырскіе труды на годъ.

Исполнительнаго донесенія въ Св. Синодъ отъ преосвященнаго Сѣвскаго не поступало, почему въ синодальномъ журналѣ 24 Октября 1771 г. заключено: «дѣло изъ числа нерѣшенныхъ неслучить и сдать въ архивъ, такъ какъ, безъ сумнѣнія, требуемое синодальнымъ указомъ исполненіе въ свое время сдѣлано».

**№ 304.** 9 Августа. 1771 17 Сентября. *По доношенію синодальнаго члена, архіепископа Московскаго Амвросія о позволеніи ядову подполковнику Марію Тяпьеву постричь въ Московскомъ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ, сверхъ штата, на ея содержаніи.*

Вдова Тяпьева показала себѣ 81 годъ, жила на своемъ содержаніи въ Алексѣевскомъ монастырѣ съ Февраля 1767 г.; зять ея главноприсутствующій Розвскій Экспедиціи князь Николай Барятинскій письменно заявилъ Конексторіи, что тогда ея, въ слу-

чай постриженія ея, ничего отъ монастыря требовать не станеть, а будетъ содержаться на своемъ контѣ.

По справкѣ въ Конексторіи оказалось: въ Алексѣевскомъ монастырѣ, сверхъ положенныхъ по штату монаховъ, состояло сорокъ двѣ сверхъ штата, а въ прочіихъ дѣвичьихъ монастыряхъ сверхштатныхъ его семьдесятъ. Архіепископъ Амвросій полагалъ оявлять просятельницѣ снисхожденіе, въ виду глубокой ея старости, невозможности дожидаться ей штатнаго мѣста и въ виду обязательства содержаться на своемъ контѣ, о чемъ и представилъ въ Св. Синодъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 Августа, за отсутствіемъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ штатныхъ вакансій, въ постриженіи старицѣ Тяпьевой отказалъ.

**№ 305.** 9 Августа. 1771 17 Декабря. *По доношенію преосвященнаго Вятскаго Варооломея о награжденіи префекта Вятской семинаріи Петра Любарскаго.*

Любарскій—природоу Черниговской епархіи, села Куковичъ, умершаго священника Ивана Любарскаго сынъ, обучался съ 1750 по 1758 годъ славяно-латинскаго діалекта въ Черниговской Коллегіи, отъ аналогіи по риторикѣ, которую слушалъ три года, и въ томъ же 1758 году, для постиженія вѣсншихъ наукъ, поступилъ въ Кіевскую Академію, и во оной философію и богословію слушаніемъ окончилъ; въ 1762 году, по требованію преосвященнаго Вятскаго, прибылъ въ городъ Хлыновъ и опредѣленъ, во-первыхъ, проповѣдникомъ, потомъ въ 1763 году префектомъ семинаріи и учителемъ школы риторики, преподавалъ также нѣкоторыя части философіи, изьяснялъ нужнѣйшіе догматы богословія и обучалъ географіи и сказыванію проповѣдей. Любарскій просилъ преосвященнаго объ исходатайствованіи ему, за долговременную его въ семинаріи службу, награжденія «аттестатомъ». Преосвященный Варооломей просбу Любарскаго представилъ на усмотрѣніе Св. Синода, причемъ присовокупилъ, что Любарскій награжденія заслуживаетъ.

При представленіи приложены, въ копияхъ, три аттестата изъ Кіевской Академіи объ успѣхахъ и поведеніи Любарскаго: 5-го Іюня

1758 г., 19 Июля 1761 г., 22 Февраля и 15 Июля 1762 г. и аттестать отъ пресвященнаго Вятскаго 3 Июля 1770 года, о долговременной безпорочной службѣ Любарскаго. Съ симъ аттестатами Любарскій подалъ въ Св. Синодъ прошение «о позволеніи ему воспріять въ Вятской епархіи монашескій чинъ, къ коему издавна имѣеть желаніе, а въ награжденіе трудовъ его въ ученіи повелѣтъ пресвященному Вятскому, по постриженіи его въ монашество, держать его, Любарскаго, въ особомъ ресептѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Августа, постановилъ: «постриженіе Любарскаго, согласно просьбѣ его, въ монашество, въ силу Духовнаго Регламента и именнаго Высочайшаго указа 24 Октября 1767 г., оставить на разсмотрѣніе пресвященнаго Вятскаго, коему учинить и надлежащее опредѣленіе о награжденіи Любарскаго пристойнымъ мѣстомъ, по постриженіи въ монашество, а буде въ Вятской епархіи пристойнаго мѣста не окажется, то представить Св. Синоду». Любарскій постриженъ въ монашество 18 Ноября, съ именемъ: «Платонъ».

**№ 809.** <sup>10 Августа.</sup>  
<sup>167.</sup> <sup>9 Августа 1771 г.</sup> По отдѣльному Провѣстельствующаго Сената, съ объявленіемъ Высочайше утвержденнаго 28 Июля доклада его объ умноженіи числа Казначеевъ, для мѣстнаго управленія экономическихъ крестьянъ, и объ учрежденіи четырехъ Экономическихъ Правленій, подъ отдѣльнымъ Коллежій Экономіи, съ приложеніемъ табели.

Экономическія Правленія предложено учредить въ Ярославѣ, Казани, Елецѣ и Вологдѣ. Особымъ печатнымъ циркулярнымъ указомъ Прав. Сената 17 Августа установленъ порядокъ сношеній тѣхъ Правленій съ другими правительственными учрежденіями и указать образъ дѣйствованія ихъ по утвержденію полюбовныхъ разводовъ съ казенными и парткуларными, смежными съ экономическими, селеніями.

Св. Синодъ, по опредѣленіямъ 13 Августа и «—» Сентября, означенный всеподданнѣйшій докладъ Прав. Сената и печатный указъ его разослалъ въ епархіи, для свѣдѣнія, а по журнальному опредѣленію 18 Маѣ

1771 года, разослано, туда же и присланное изъ Прав. Сената, при свѣдѣніи 30 Апрѣля, «печатное наставленіе Экономическимъ Правленіямъ» (Полн. Собр. Пост., 1770 г., № 570; П. С. З., № 13.487).

**№ 807.** <sup>11 Августа.</sup>  
<sup>407.</sup> <sup>23 Июля 1771 г.</sup> По прошенію Новгородской семинаріи, школы риторики учителя Аванасія Конторскаго о позволеніи ему вступить въ супружество и быть при той же должности учителемъ.

Конторскій писалъ: природою онъ Новгородскаго архіерейскаго дома пѣвчаго сынъ, учился въ Новгородской семинаріи, и нынѣ, состоя учителемъ риторическаго класса, желаетъ вступить въ супружество, съ тѣмъ, чтобы остаться въ должности учителя, пока не вышется пристойнаго мѣста; отъ роду имѣеть тридцать два года. Прошеніе Св. Синодомъ не рассмотрѣно. Въ Апрѣлѣ 1771 г. синодальный членъ, архіепископъ С.-Петербургскій Гавриилъ, въслѣдствіе просьбы Конторскаго о назначеніи его священникомъ къ церкви С.-Петербургскаго Воскресенскаго Новодевичя монастыря, представилъ Св. Синоду объ увольненіи Конторскаго отъ учительства въ Новгородской семинаріи, для опредѣленія къ церкви упомянутаго монастыря.

Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Апрѣля, уволивъ Конторскаго въ распоряженіе пресвященнаго С.-Петербургскаго, велѣлъ Правленію Новгородской семинаріи представить двухъ кандидатовъ въ учителя, на мѣсто Конторскаго.

Правленіе представило той же семинаріи учителя сунтаксическаго класса Ивана Заболотцаго и инфимическаго—Вукола Романова, съ тѣмъ, что если Св. Синодъ благословитъ сунтаксическому учителю преподавать риторику, то сунтаксиму возьметъ грамматическій іеродіаконъ Сильвестръ, а грамматику—инфимическій Романовъ, на мѣсто жъ инфимическаго выразилъ желаніе вступить близній инфими учитель, отрѣшенный отъ той должности по подозрѣнію въ нѣяствѣ, и нынѣ находящійся въ братствѣ Антоніева монастыря, іеродіаконъ Іеронимъ, который въ томъ порокѣ примѣченъ исправившимся и нерѣдко изряднаго связываетъ проповѣди.



Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Мая, «приказалъ въ Новгородской семинаріи учителямъ быть по представленному отъ Семинарскаго Правленія мѣшину».

**№ 395.** <sup>11 Августа 1774 г.</sup> <sup>25 Марта 1774 г.</sup> *По прошенію дьячка Успенской церкви г. Чухломы, Костромской епархіи, Семена Иванова о поставленіи его къ той же церкви во священника.*

Въ прошеніи Ивановъ писалъ: отецъ его находился въ причтѣ церковномъ означенной Успенской церкви, и при первой генеральной ревизіи мужескаго пола душъ приписанъ за Чухломскаго куцна Ивана Юдина въ подушный окладъ, а при второй ревизіи изъ подушнаго оклада выключенъ, и въ 1745 году произведенъ во священника въ помянутой церкви города Чухломы, по желанію приходскихъ той церкви; отъ же, проситель, остался не выключеннымъ изъ подушнаго оклада, и куцномъ Юдинымъ былъ проданъ того же города куццу Трифону Голоушину, отъ котораго 18 Августа 1760 года получилъ увольненіе, и въ томъ дала отъ него въ Чухломской Канцеляріи отъ ерѣпосныхъ дѣлъ отпуская, кою Голоушину обязался платить за него, просителя, подушнымъ и прочія государственныя подати, послѣ же того, въ Іюнѣ 1761 года, вѣдѣствіе прошенія приходскихъ людей означенной церкви города Чухломы, онъ былъ опредѣленъ преосвященнымъ Дамаскинымъ дѣйствительнымъ дьячкомъ той церкви, гдѣ и продолжаетъ служеніе безъ всякаго порока и подозрѣнія; а по смерти отца, послѣдовавшей въ Мартѣ мѣсяцѣ, прихожане избрали его, просителя, на мѣсто отца, во священника и въ томъ дали за руками выборъ, который онъ представляя преосвященному Костромскому Синоду, но преосвященный объявилъ ему, что, за силою синодальнаго указа 1768 года, прозвѣсти его во священника не можетъ, «чего для припущеннымъ онъ нашелся прибѣгнуть къ милостивому заступничеству Св. Синода». При прошеніи дьячекъ Ивановъ представилъ паспортъ изъ Костромской Епископіи на отбытіе въ С.-Петербургъ, срокомъ съ 26 Іюля по 1 Сентября, и заручное пренесеніе при-

хожалъ въ Св. Синодъ о бытіи ему, Иванову, священникомъ при ихъ приходской церкви.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Августа, отказалъ просителю въ представленіи ему отцовскаго священническаго мѣста, «послѣе учиненнымъ 13 Марта 1768 г. Св. Синода опредѣленіемъ и посланнымъ во всѣ епархіи указамъ вѣдно, что ежели въ коей епархіи положенныя въ подушный окладъ церковники понынѣ отъ тѣхъ церквей, къ коимъ они опредѣлены, не отрѣшены и въ свѣтскія команды къ опредѣленію на прежнія жилища не отосланы, и на ихъ мѣста другіе не опредѣлены, то изъ нихъ годныхъ до надлежащаго генеральнаго о всѣхъ священо-и церковнослужителяхъ разсмотрѣнія, оставить при тѣхъ, при коихъ они были, церквахъ, но-прежнему, точію ихъ въ высшіе чины не производить» (Полн. Собр. Коет., № 417).

Въ Октябрѣ того же года Ивановъ въ пономѣ прошеніи заявлялъ, что онъ въ подушномъ окладѣ не состоитъ, и выключенъ изъ оного еще 18 Августа 1760 г.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Октября, послалъ въ Прав. Сенатъ вѣдѣніе, коимъ сиранивалъ: утвердить ли Прав. Сенатъ выключенію Иванова изъ подушнаго оклада и можетъ ли онъ быть принятъ въ церковный причтъ. Прав. Сенатъ отвѣтилъ: «хотя дьячка Иванова отецъ во вторую ревизію въ подушный окладъ подложенъ и не былъ, но какъ онъ самъ о себѣ показывается, что онъ по той второй ревизіи въ окладѣ состоялъ за Чухломскимъ куцномъ Голоушнымъ, а въ нынѣшнюю третію ревизію не написанъ будто для того, что тотъ куецъ въ поданной сказкѣ показывалъ его, Иванова, уволеннымъ въ причтѣ духовный, то, поному обстоятельству, безъ точной о томъ выправки, оного Иванова исключеннымъ изъ подушнаго оклада почесть не можно, тѣмъ паче, что когда уже кто однажды въ окладѣ положенъ, то не токмо какое-либо прееутственное мѣсто, но ниже Сенатъ власти не имѣетъ изъ оного собою выключать, а дабы точно удостовѣриться, какимъ образомъ показанный дьячекъ Ивановъ въ подушный окладъ вошелъ и по какому обстоятельству

въ извѣстную ревизію, если то правда, изъ онаго выключить и когда, потребовалъ отъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи объясненія».

Содержаніе вѣдвѣія, по журнальному опредѣленію Св. Синода 24 Января 1771 года, объявлено преосвященному Костромскому, а дьячекъ отпущенъ съ паспортомъ отъ 28 Февраля къ своему приходу.

Между тѣмъ Архангелогородская Губернская Канцелярія рапортомъ довела Прав. Сенату, «что отецъ просителей во второй ревизіи въ подушникій окладъ былъ не написанъ, а сынъ его, поминутый Ивановъ, за неимѣніемъ при церкви мѣста, по второй ревизіи въ подушномъ окладѣ состоялъ за купцомъ Юдинымъ и отъ него, по продажѣ, достался купцу Голоушину, отъ котораго въ 1760 году отъ Чухломскихъ крѣпостныхъ дѣлъ съ отпускомъ уволенъ въ церковный причтъ, а потому и по третьей ревизіи не показанъ и въ подушникій окладъ не положенъ». Прав. Сенатъ, вѣдвѣіемъ 23 того же Января, сообщилъ Св. Синоду, что «какъ съ дьячка Иванова подушникія деньги въ казну будутъ приходить съ купца Голоушина, то и вѣтъ никакого проматанія въ производствѣ его во священника, потому особенно, что купецъ Голоушинъ, которому онъ принадлежалъ, формально его отъ себя уволилъ, для опредѣленія въ причтъ церковный». Св. Синодъ, по журналу 28 Юня 1772 года, постановилъ: «доложить о томъ впрехъ».

Въ Январѣ 1774 года дьячекъ Ивановъ, узнавъ отвѣтъ о немъ Сената, снова приехалъ въ С.-Петербургъ и подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, «чтобъ о производствѣ его во священника было учинено милостивое рѣшеніе».

Но такового не постигло: по опредѣленію 29-го того же мѣсяца, велѣно объявить Иванову, чтобъ онъ возвратился въ городъ Чухлому къ своему мѣсту, такъ какъ просьба его не можетъ быть уважена до генеральнаго разсмотрѣнія въ Св. Синодѣ о такихъ изъ положенныхъ въ подушникій окладъ церковникахъ, о чемъ указомъ дано знать и преосвященному Костромскому, а Синодальной Канцеляріи приказано «учиненію о поло-

женныхъ въ подушникій окладъ церковникахъ выписку предложить къ разсужденію Св. Синода немедленно». Выписки въ дѣла вѣтъ.

**№ 809.** 11 Августа 1777 года. По домошенію преосвященнаго Костромскаго Сумона, съ просьбою объ указаніи способовъ распространенія православной апы среди жительствующихъ въ его епархіи магометанъ.

«Вблизи самаго архіереопрестольнаго города Костромы», писалъ преосвященный Сумонъ, «имѣется татарская слобода жительствующихъ невѣрныхъ магометанскаго закона татаръ, въ коей, по третьей ревизіи, мужескаго поля 62 дунни и женскаго 66; а какъ о обращеніи въ православную греко-російскую вѣру въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ невѣрныхъ еще при жизни блаженнаго и вѣчно достойнаго намяти Государа Императора Петра Великаго воспомянутыми Высочайшіе указы, которые состоявшиса 11 Сентября 1740 года и Высочайшими указами Государыни Императрицы Елисаветы Петровны подтверждены, и шны въ упомянутыя епархіи особливые повъ Св. Судаго указы, съ приобщенными къ нимъ инструкціями, по складаются, и проповѣдь слова Божія въ означенныхъ мѣстахъ нарочно опредѣленными для того духовными persons чинится, того ради въ христіанскую вѣру не малое число обращается. Выходяще съ сны и оны, по должности своей, старался о обращеніи въ православную вѣру показанныхъ татаръ его епархіи, неоднократно входилъ съ ними въ разглагольствованія, причемъ примѣтилъ въ нѣкоторыхъ сумніи о своемъ существіи и склонность къ обращенію въ православную вѣру выважалъ, но боится своихъ ожесточенныхъ противниковъ христіанства, которые и ему и цосылаемымъ отъ него духовнымъ лицамъ говорили, что Ея Императорское Величество, на пути въ Казань, въ бытность въ Костромѣ, запретила ихъ трогать, всаждствіе чего проповѣдь малоусибила». Въ виду сего и «чтобъ не произошло отъ татаръ напраснаго разглашенія о насильственномъ ихъ обращеніи», преосвященный Сумонъ просилъ о снабженіи его инструкцію, «на-

ки посланы Св. Синодомъ въ епархіи, гдѣ имѣются татары и другіе иноувѣрцы».

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Августа, объявилъ преосвященному, что, въ «приведеніи магометанъ въ православную вѣру, слѣдуетъ поступать по евангельскому учению и пастырской должности, безъ всякаго принужденія».

**№ 310.** <sup>11 Августа</sup>  
<sup>8-8 10 Января 1770 г.</sup> *По синодальнымъ опредѣленіямъ о воспрещеніи пріѣзжающимъ въ С.-Петербургъ и Москву духовнымъ лицамъ постыцать, безъ позволенія дворцы и придворныя церкви, подавать Ея Императорскому Величеству и Ею Императорскому Высочеству просьбы, совершать въ столичныхъ приходскихъ церквахъ священнослуженія и прошения домогатся приходскихъ при церквахъ мѣстъ.*

Синодальнымъ опредѣленіемъ 11 Августа 1770 года (въ дѣлѣ конія) постановлено: «въ С.-Петербургъ и Москву пріѣзжающихъ съ паспортами священно-и церковнослужителей, а если случится, и монастырскихъ настоятелей, подъ неуступительнымъ прѣлогомъ, а церковниковъ подъ исключеніемъ изъ церковнаго причта, обязывать подписками въ томъ, чтобъ они во дворецъ и въ придворныя церкви, безъ позволенія Св. Синода, своевольно отнюдь не ходили и просьбами Ея Императорское Величество и Ею Императорское Высочество и прочихъ никого не утруждали; также въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ церквахъ священники и диаконы никакого священнослуженія и въ домахъ крестовыхъ службъ, безъ дозволенія епархіальныхъ архіереевъ, подъ лишеніемъ чина, не исправляли и ко опредѣленію себя въ тѣхъ епархіяхъ къ церквамъ проসকৌ и домогательствъ не чинили, но ждали бы отъ Св. Синода по просьбамъ ихъ надлежащаго рѣшенія, и кто гдѣ, по приходѣ, квартировать будетъ, о томъ объявлять имъ въ Канцеляріи Св. Синода съ запискою (П. С. П., № 564, п. 7). Синодальнымъ же опредѣленіемъ 31 Января 1774 года постановлено: «ежели изъ пріѣзжающихъ въ С.-Петербургъ ныне имѣютъ законную причину подавать свои прошенія, кромѣ Св. Синода, въ другихъ мѣстахъ, того ради ведемъ таковымъ прошеніямъ свои закон-

нымъ порядкомъ во учрежденныхъ на то правительствахъ подавать не воспрещать и подписками въ томъ не обязывать, а обязывать подписками въ томъ, чтобъ они Ея Императорское Величество своими прошеніями отнюдь не утруждали, а когда къ тому правильныя причины имѣть будутъ, то прошенія свои опредѣленнымъ къ принятію оныхъ персонамъ подавать могутъ» (Полн. Собр. Пост., № 723; П. С. З., № 113.499)¹).

Въ дѣлѣ Синодальнаго Архива № 5 (№ 310), помѣщено пять синодальныхъ опредѣленій и девяносто пять журнальныхъ статей, а въ дѣлѣ № 6 синодальныхъ опредѣленій два и журнальныхъ одиннадцать. Все оны касаются прошеній паспортовъ пріѣзжавшихъ въ С.-Петербургъ духовныхъ лицъ и отбрашія отъ нихъ подписокъ, въ силу означенныхъ синодальныхъ постановленій. Причины пріѣзда въ С.-Петербургъ указывались: свиданіе съ родными и кожденіе по своимъ дѣламъ въ Св. Синодѣ и Прав. Сенатѣ. Оба дѣла, безъ видимой надобности, раздѣлены на два, съ особыми номерами, 5 и 6.

**№ 311.** <sup>11 Августа</sup>  
<sup>481 9 Февраля 1771 г.</sup> *По синодальному опредѣленію о воспрещеніи духовнымъ Консисторіямъ, безъ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, давать духовнымъ лицамъ паспорта, для выѣзда въ другія епархіи.*

Настоящее синодальное постановленіе, възванное повлеченіемъ въ разныхъ мѣстахъ, и даже въ С.-Петербургѣ, бѣглыхъ духовныхъ лицъ, безъ паспортовъ или съ просроченными паспортами (Полн. Собр. Пост., № 564).

**№ 312.** <sup>11 Августа</sup>  
<sup>5 31 Января 1774 г.</sup> *Копіи съ синодальныхъ опредѣленій 11 Августа 1770 г. и 31 Января 1774 г.*

Тѣ же копіи дважды помѣщены въ дѣлахъ №№ 5—6 Синодальнаго Архива (№ 310). Какая была въ этомъ надобность—не объяснено. Здѣсь помѣщена журнальная статья 24 Января 1771 года, разрѣшавшая «являющимся въ Св. Синодъ, безъ паспортовъ, для жительства на то время, какъ по прошеніямъ ихъ рѣшенія послѣдуютъ, давать

¹) Тѣ же синодальныя постановленія помѣщены въ коніяхъ, и въ дѣлѣ Синодальнаго Архива № 6.

билеты отъ экзекуторскихъ дѣлъ, по справкѣ съ оберъ-секретаремъ».

**№ 314.** <sup>13 Августа.</sup>  
<sup>8 Сентября.</sup> *По письму графа Никиты Ивановича Панина къ оберъ-прокурору Св. Синода Петру Петровичу Чебышову о назначеніи къ Россійской церкви отъ Голштиніи дьячка.*

Графъ Панинъ просилъ дьячка на мѣсто уволеннаго, по прошенію, пѣвчаго Давида Александрова. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 3 Сентября, велѣлъ «копію съ письма графа сообщить, для вѣдома, къ дѣлу, а въ журналъ записать, что во оную въ Голштиніи церковь въ церковники отъ Св. Синода назначены и Августа 27 къ его графскому сіятельству съ синодальнымъ экзекуторомъ посланы уволенный изъ Коллежій о сочиненіи проекта новаго Уложенія писецъ, прежде бывшій въ Тверской семинаріи студентомъ, Петръ Чиковъ».

**№ 314.** <sup>13 Августа.</sup>  
<sup>10 Августа 1773 г.</sup> *По синодальнымъ опредѣленіямъ о порядкѣ замѣщенія священно-и церковнослужительскихъ вакансій съ старшимаъ.*

Вѣлио отдавать предпочтеніе учившимся предъ неучившимся. Синодальныя опредѣленія напечатаны въ Полномъ Собраніи Постановленій 1770 г., №№ 567 и 571.

Въ этомъ же дѣлѣ пѣвчеса выписка изъ синодальныхъ постановленій о томъ: «на какомъ основаніи духовники училища учредены и въ пѣхъ священно-и церковнослужительскія дѣла на какой конецъ обучаются». Выписка составлена въ Синодальной Канцеляріи, по исполненіи журнальнаго опредѣленія Св. Синода 12 Августа 1773 года. Въ выпискѣ приведены слѣдующія узаконенія: именныя Высочайшіе указы—15 Января (въ дѣлѣ 5 Января) 1708 года, «объ опредѣленіи поповскихъ и дьяконовскихъ дѣтей въ греческія и латинскія школы; о непосвященіи въ попы и дьяконы тѣхъ, которые учатся въ оныхъ школахъ не пожелаютъ, и о неприниманіи ихъ ни въ какія чины, кромѣ полицейской службы» (П. С. З., № 2.186); 11 (въ дѣлѣ 12) Ноября 1710 года, «о обученіи поповскихъ и дьяконовскихъ и прочихъ церковно-служительскихъ дѣтей въ греческой и

т. Л.

латинскихъ школахъ, и пр. (№ 2.308); Духовнаго Регламента пункты о школьномъ ученинѣ 9, 10, 14—18, 21, 24—26 (Полн. Собр. Пост., 1721 г., № 1; П. С. З., № 3.718); синодальное опредѣленіе 31 Мая 1772 года, о воспитаніи дѣтей духовнаго званія въ школахъ при архіерейскихъ домахъ (Полн. Собр. Пост., № 648; П. С. З., № 4.021); именной Высочайшей указъ 1 (въ дѣлѣ 2) Сентября 1723 года, о обученіи въ школахъ поповскихъ и прилчтеннскихъ дѣтей (Полн. Собр. Пост., № 1.098; П. С. З., № 4.291); синодальное опредѣленіе 13 Сентября 1731 г., о посылкѣ дѣтей духовенства Московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей, для обученія, въ Московскую Славяно-греко-латинскую Академію (Полн. Собр. Пост., № 2.488); именныя Высочайшіе указы: 17 Сентября 1737 года—объ учрежденіи школы во всѣхъ епархіяхъ и о неопредѣленіи вырѣдъ въ духовенство неученымъ людямъ (тамъ же, № 3.132; П. С. З., № 7.364); 25 (въ дѣлѣ 26) того же Сентября, объ опредѣленіи дѣтей духовенства, обучающихся наукамъ, по желанію ихъ, въ духовныя чины и свѣтскую службу, а непонятныхъ—въ военную службу (Полн. Собр. Пост., № 3.139; П. С. З., № 7.538).

По содержанію этой справки никакого постановленія въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 315.** <sup>13 Августа.</sup>  
<sup>14 Января 1771 г.</sup> *По прошенію дьячка Новгородскаго Николаевскаго Дворижскаго собора Иосифа Анисимова о предоставленіи ему мѣста священника при Новгородской ружной безприходной Патиничей церкви.*

Въ прошеніи Аптекинъ писалъ: отецъ его служилъ священникомъ при Новгородской Петра и Павла церкви, въ Танской, до самой смерти, а онъ, проситель, остался въ малолѣтствѣ сиротой, и вскорѣ былъ взятъ въ Новгородскую семинарію, въ коей обучался до 1748 года, и въ томъ году архіепископомъ Новгородскимъ Стефаномъ опредѣленъ пѣвчимъ, каковую должность исправлялъ по 1755 году, въ коемъ году Новгородскую Консисторію назначенъ дьячкомъ къ упомянутому собору въ Новгородѣ, а въ Маѣ 1770 года церковнослужителемъ Новгородской ружной безпри-

26

ходной Пятницкой церкви, избравъ его на праздное въ ихъ церкви священническое мѣсто, дали ему заручный выборъ, который онъ и представилъ въ Консисторію, «точно въ Консисторію по тому выбору ничего не učinено».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 20 Августа, постановилъ: «пъ Новгородской Консисторіи, чего ради по поданному отъ вышеозначеннаго дьячка заручному ружной Пятницкой церкви церковнослужителей о бытіи ему при той церкви священникомъ выбору и поимѣи никакого провозводства не učinено, востребовать извѣстія».

20-го Августа Консисторія донесла: на праздное мѣсто священника при означенной Пятницкой церкви подана просьба—а) уволенный, за болѣзнію, отъ церкви Карабинернаго полка, въ распоряженіе Новгородскаго епархіальнаго начальства, священникъ Іоаннъ Семеновъ; б) священникъ церкви св. Пліи въ Новгородѣ Іоакимъ Павловичъ; в) церкви упраздненнаго Саввы Вишерскаго монастыря священникъ Георгій Григорьевъ; г) состоящій на дьячковской вакансіи, запрещенный священникъ Воронежскаго Драгунскаго полка Іванъ Максимовъ, и д) номлутый Дворижскаго собора дьячекъ Іосифъ Анисимовъ. Изъ названныхъ просителей священникъ Семеновъ «находился въ Новгородской семинаріи чрезъ пятнадцать лѣтъ, и проходилъ даже до школы богословія, а по окончаніи школьнаго ученія служилъ при Новгородской Феодоровской, что на Торговой Сторонѣ, церкви, сначала дьякономъ, потомъ священникомъ; въ Маѣ 1766 г. митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ назначенъ къ церкви С.-Метербургскаго Карабинернаго полка, отъ которой, за болѣзнію, уволенъ въ Іюль 1770 года; полковую службу отправлялъ, по чину своему, порядочно и поведеніи былъ всегда исправнаго». Священникъ Іоакимъ Павловичъ «съ 1756 года по Нолбрь 1769 года служилъ при церкви третьяго Карасиускаго полка, и 7 Мая 1769 г., по увольненіи отъ военной церкви съ паспортомъ и аттестатами, опредѣленъ къ Ильинской церкви въ Новгородѣ, въ вышнихъ школахъ не былъ». Священникъ Георгій Григорьевъ «въ вышнихъ школахъ не былъ»,

служилъ при церкви упраздненнаго Саввы Вишерскаго монастыря, «который, въ силу указа Св. Синода 2 Октября 1769 года, оставленъ на своемъ содержаніи, а священнику велѣно искать другое мѣсто». Священникъ Іванъ Максимовъ въ школахъ былъ и домель до богословія, служилъ въ Воронежскомъ Драгунскомъ полку, «и, за шланственные поступки» отъ полковой церкви уволенъ въ Новгородскую епархію, въ коей, по указу Св. Синода 18 Марта 1769 года, опредѣленъ, для пропитанія, къ Успенской церкви въ Новгородѣ дьячкомъ.

Дьячекъ Іосифъ Анисимовъ, съ заручнымъ прошеніемъ священно - и церковнослужителей Пятницкой церкви въ городѣ Новгородѣ, но въ коиже не имѣется подлинъ названнаго дьячка; «а по учиненному въ 1758 году опредѣленію преосвященнаго митрополита, велѣно на праздыя къ церквамъ священническія мѣста избирать по линіи довольно въ званіи своемъ безъ порока трудящихся и совершенныхъ лѣтъ церковей изъ діаконствъ, смели гдѣ имѣются, а гдѣ не имѣются, то пъ церковниковъ, а во діаконъ изъ тѣхъ же мѣстныхъ церковниковъ, поновскимъ же и діаконскимъ дѣтямъ, не опредѣленнымъ въ клиръ, довольно и церковническихъ мѣствъ, въ которыхъ можно будетъ ихъ усмотрѣть, каково они состоянія; а если кто изъ діаконствъ и церковниковъ неспособенъ или сами не полагаютъ, то священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, неопредѣленнымъ къ мѣстамъ, честнымъ и безпорочнымъ, совершенно умѣющимъ грамотѣ, къ произведенію во священства и діаконства давать выборы, за подлинсаніемъ оныхъ діаконствъ и церковниковъ, а въ выпискахъ прописывать имянно, за какими резонами приходские люди заслуженымъ діаконствамъ и церковникамъ по линіи выборовъ не даютъ; при оной же Пятницкой церкви имѣется діаконъ Варооломей Ивановъ, который но въ прошеніемъ о выборѣ дьячка Анисимова въ священника не подписался, а для чего—неизвѣстно».

Въ виду сего и такъ какъ священникъ Іоакимъ Павловичъ и Георгій Григорьевъ въ вышнихъ школахъ не учились, и изъ нихъ

Ивановъ имѣеть священническое мѣсто, а священникъ Стефанъ Максимовъ зоря и былъ въ нѣкогдахъ и ходилъ до школы богословія, но, за оказательствомъ въ непорядочныхъ поступкахъ, состоитъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, Консисторія поставила: «священнику Иоанну Семенову, епископъ Св. Синодъ сообразованно, дать мѣсто священника при Пятницкой ружной безприходной церкви, на которомъ и самъ онъ быть желаетъ, а о дьячкѣ Анисимовѣ запретить причтъ сей церкви: чего ради онъ, вопреки означеннаго опредѣленія митрополита Дмитрія, діакона своего во священника не выбралъ и какое имѣлъ онъ въ томъ сумнительство».

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Сентября, «священнику Иоанну Семенову позволять быть при Пятницкой ружной церкви, а дьячку Анисимову велѣть присесть другое, гдѣ прилучится, праздное мѣсто священника».

Въ Полбрѣ того же 1770 года Консисторія донесла, что дьячекъ Анисимовъ присекалъ себя священническое мѣсто «Новгородскаго Иванова сора при церкви Рождества св. Иоанна Предтечи, отъ церковнослужителей которой (дьячка и нонамаря), городского головы и фабриканта Семена Иванскаго представлятъ заручное промѣне, въ коемъ сказано, что онъ, Анисимовъ, избравъ ими во священники, на мѣсто умершаго священника Іоанна Петрова, какъ человекъ состоянія добраго, не подозрительный и въ подушный окладъ не положенный, правильныхъ священническихъ дѣтъ, и быть у нихъ священникомъ желанной. По сирачѣ въ Консисторіи оказалось: «церковь приходскихъ дворовъ не имѣеть, причтъ получаетъ жалованье отъ Новгородской Губернской Канцеляріи—священникъ восемь руб., дьячекъ, нонамарь и звонарь, каждый по рублю 64 коп., а хлѣбнаго не имѣется, и отъ купцовъ получается дохода до двадцати рублей, препятствій къ посвященію не оказалось, етвенническіе отвѣты зная».

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, велѣлъ отослать етвенника, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу Тверскому Платону.

Посвященіе во діакона состоялось 24 Декабря въ церкви Троицкаго подворья, а во священника тамъ же 25, въ праздникъ Рождества Христова.

**№ 410.** 15 Августъ,  
1 Сентября. *По ходатаію Прасавельскаго Свита, съ печатными экземплярами указа о наборѣ со всего государства рекрутъ.*

Указъ Прав. Сенага состоялся 20 Іюля, а напечатанъ при Сепатѣ 24 того же мѣсяца (И. С. З., № 3.483). Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Августъ, экземпляры указа разослалъ Московскимъ Конторамъ—Синодальной и Типографской, а архіереямъ и въ старороссійскіе монастыри указы разосланы изъ Московской Синодальной Конторы.

**№ 412.** 15 Августъ,  
6 Марта 1771 г. *По доношенію Черниговской Консисторіи, съ приложеніемъ для разсмотрѣнія, двухъ экземпляровъ опечатаннаго въ Черниговской типографіи Букваря.*

Букварь напечатанъ, по «дозволенію» Черниговскаго епископа Кирилла. Форматъ Букваря и количество экземпляровъ не указаны. Черниговская Типографія помѣщалась въ Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Сентября, отослалъ Букварь, «для освидѣтельствованія», въ Московскую Типографскую Контору.

25 Октября Контора донесла, что, при слѣщеніи Букваря Черниговской печати съ таковою же книгою Московской печати, оказались слѣдующія разности: въ Московскомъ Букварѣ, на листѣ 1, въ строкѣ 6-й напечатано: «Молитвы къ Богу», въ Черниговской: «Молитва къ Богу; на листѣ 37, въ строкѣ 1—«который», въ Черниговскомъ—«которій»; на листѣ 40, въ строкѣ 4 «требую несправедной тишины», въ Черниговскомъ: «лихви»; на листѣ 1, въ строкѣ 6 «послѣ словесныхъ писемъ» напечатаны по алфавиту греческія племена, въ Черниговскомъ: «греческихъ именъ не напечатано».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 5 Ноября, постановилъ: «означенные Букваря Черниговской Типографіи въ продажу употребить позволить».

№ 818. 15 Августа.  
1774. 21 Апрель 1774 г. По доношению Новгородской Консистории о возвратившемся из быства іеродіакона Николаевскаго Бесѣднаго монастыря Принархъ.

Іеродіаконъ Принархъ занималъ въ Бесѣдномъ монастырѣ должность казначея. Въ Августѣ 1759 года игуменъ того монастыря Дороевъ потребовалъ отъ Принарха отчета въ денежной казнѣ. Принархъ сказалъ за собою «слово и дѣло», а затѣмъ бѣжалъ «не вѣдомо куда». Игумень донесъ Тихвинскому Духовному Правленію, а Правленіе—Консисторіи, со стороны которой сдѣлано распоряженіе о розыскѣ. Розыскъ успѣха не имѣлъ.

Между тѣмъ 1-го Мая 1770 года бѣглець явился въ Новгородскую Консисторію, и на допросѣ показалъ: «отъ роду ему 30 лѣтъ, въ мірѣ звали его Иваномъ, отецъ его служилъ Новгородскаго Яковлевскаго собора при церкви Теодора Стратилата понамаремъ, и въ прошлыхъ годѣхъ умеръ, а онъ остался въ малолѣтствѣ; въ обученіи грамотѣ находился въ домовоі архіерейской русской школѣ, и, по окончаніи оной, выбранъ въ 1756 году, будучи холостымъ, къ показанной Теодоровской церкви понамаремъ и Консисторію утверждёнъ, а въ Мартѣ 1759 года, въ бытность пресвященнаго митрополита Новгородскаго Димитрія въ Тихвинѣ монастырѣ, по словесному его распоряженію, постриженъ въ монашество, съ именемъ Принарха, и въ іеродіакона посвященъ, съ помѣщеніемъ въ число братства Николаевскаго Бесѣднаго монастыря, въ коемъ обращался съ Марта по 30 Августа, а потомъ, усмотря, что игумень Дороевъ житіе имѣетъ отъ хмѣльнаго питія невоздержное и опасался, чтобы и ему, при его 18-лѣтнемъ возрастѣ, не придти въ худое состояніе, тайно ушелъ изъ Бесѣднаго монастыря въ Анзерскій скитъ, на Соловецкомъ островѣ, о такомъ житіи въ коемъ слышалъ въ Александровскомъ монастырѣ; дорогою сказывался тѣхъ обитателей монахомъ, которыя до Соловецкаго монастыря состоятъ, не доходя же эта верста до Архангельска, встрѣтилъ незнаемаго человѣка, а какъ его звали—не вѣдаеть, который указалъ въ лѣсу уединенную избу, въ коей жили

два человѣка: Стефанъ и Василій, а чьи они и затѣмъ жили въ лѣсу—того не знаетъ; здѣсь онъ и остался; всѣ трое питались трудами рукъ своихъ: ясли съѣли для рыбаковъ, Стефанъ и Василій куда-то уходили и его съ собою не брали, въ пищу и питье общенія съ нимъ не имѣли, видно держалъ раскольнической прелести; такъ прожилъ онъ въ томъ скрѣтномъ мѣстѣ съ Октября 1758 г. до св. Пасхи 1770 г., и потомъ, вспомянувъ, что не былъ у исповѣди и св. причастія близъ двѣнадцати лѣтъ, возвратился въ Новгородъ и явился въ Консисторію; во время пребыванія въ томъ скрѣтномъ мѣстѣ никакого раскольническаго яжеученія ему не было ни отъ кого, раскольническихъ яжеучителей и ихъ наставниковъ не знаетъ, собраній ихъ не посѣщалъ, «слово и дѣло» за собою въ Бесѣдномъ монастырѣ не говорилъ и ни за кѣмъ не знаетъ».

По справкѣ въ Консисторію, показанія Принарха относительно опредѣленія его понамаремъ, постриженія въ монашество и рукоположенія въ іеродіакона подтвердились, причѣмъ Консисторія засвидѣтельствовала, что пресвященный митрополитъ Димитрій въ 1759 году въ Тихвинѣ монастырѣ монашествующихъ постригалъ и въ іеродіаконы и іеромонахи производилъ, безъ консисторскаго производства, но своему усмотрѣнію, и помннутый іеродіаконъ Принархъ, будучи въ то время въ Тихвинѣ монастырѣ, несомнѣнно воспріялъ монашескій чинъ и санъ іеродіакона.

Къ поступку іеродіакона Консисторія пригласила слѣдующія законенія: изъ Корчмѣи—4 Вселенскаго собора прав. 4; 6 Вселенскаго собора прав. 46; 1 и 2 собора прав. 4; Духовнаго Регламента пункты 30, 31, 52; именной Высочайшей указы 19 Октября 1762 г., о воспріеніи производствъ «слово и дѣло» (И. С. З., № 11.687).

Принявъ во вниманіе, что Принархъ, какъ до постриженія, такъ и послѣ постриженія, ни въ которыхъ порокахъ и подозрѣніяхъ не бывалъ, Консисторія, по опредѣленію 16 Июня, отослала его, дабы онъ не оставался безъ пропитанія, въ Новгородскій Хутынь монастырь, гдѣ велѣла употреблять

его въ монастырскіе труды, но до священнослуженія не допускать, о чемъ 20 Августа допела Св. Синоду, присовокупивъ, что Принархъ, со времени водворенія его въ Хутынскій монастырь, «жизне имѣеть добродорядочное и въ побѣгъ, который онъ учинилъ по младости лѣтъ, раскаивается».

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Октября, велѣлъ отослать Принарха, «для надлежащаго о побѣгѣ его и жительствѣ въ скрытныхъ мѣстахъ допроса, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію», что 25 Октября и было исполнено, а 4 Ноября Канцелярія сообщила Консисторіи, что Принархъ на допросѣ показалъ, что побѣгъ изъ монастыря онъ учинилъ безъ всякой причины, а о розысканіи избы и сожителей его въ оной, Стефана и Василія, сообщено Архангелогородской Губернской Канцеляріи, и, до полученія отъ оной извѣстія, Принархъ высланъ обратно въ Консисторію, такъ какъ, по свойству его проступка, тюремному заключенію онъ не подлежитъ, а другихъ мѣстъ для него въ Канцеляріи не имѣется.

Въ Январѣ 1771 года архимандритъ Тихвина монастыря Евоимій, кому Св. Синодомъ велѣно было проверить отчетныя книги Бесѣднаго монастыря за время казначейства въ ономъ Принарха, доноситъ Консисторіи, что за то время не усмотрѣно имъ растраты денегъ и какого-либо неурядка; а 11 Июля Губернская Канцелярія сообщила, что, по учиненному Архангелогородскою Губернскою Канцелярією розыску, ни потасной избы, въ которой жилъ Принархъ, ни сожителей его не найдено. Слѣдствія эти Консисторіи представила на усмотрѣніе Св. Синода, который, по опредѣленію 10 Октября, предписалъ Новгородской Губернской Канцеляріи, по отобраніи отъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи надлежащаго извѣстія о жительствѣ Принарха съ двумя крестьянами въ бору, въ лѣсахъ, рассмотреть обстоятельство настоящаго дѣла и постановить рѣшеніе, и что учинено будетъ, дать знать Новгородской Консисторіи, которая имѣеть представить о томъ, съ своимъ мнѣніемъ, Св. Синоду, а чтобы іеродіаконъ утечки не учинилъ, содержать его, гдѣ надлежитъ, подъ крупнымъ карауломъ.

Въ Январѣ 1774 г. Новгородская Губернская Канцелярія заключеніе свое по дѣлу представила непосредственно въ Св. Синодъ. Она писала: «іеродіаконъ Принархъ въ сказываннъхъ со собою, при побѣгѣ «слова и дѣла» не признался, при томъ же, и по силѣ 1762 года Октября 19 указа (И. С. 3., № 11.687), оное слово и дѣло не должно служить значить ничего, а будучи въ отлучкѣ въ воровствѣ и разбогахъ же бывалъ, воровъ и разбойниковъ, бѣглыхъ солдатъ и другихъ чиновъ людей и ихъ пристаевъ не знаетъ и никакого раскода и суевѣрія не имѣеть; а что изъ монастыря учинилъ самовольную отлучку, то учинено было помянуто до состоянія именного Ея Императорскаго Величества 1762 года Сентября 22 дня Всемилостивѣйшаго указа, которымъ, кромѣ богохульничествъ, воровства, разбойничества и смертоубійства, явившимся въ неисправленіи своихъ должностей преступникамъ прощеніе объявлено, почему и оный іеродіаконъ ни малѣйшему штрафу неподлежитъ» (И. С. 3., № 11.688). Содержаніе заключенія Канцелярія сообщила и Консисторіи, которая, вълѣдствіе сего, въ Февралѣ того же года просила у Св. Синода позволенія названному іеродіакону священнослуженія и влюченія его въ число монастырской братіи; а «чтобы онъ впредъ житіе имѣлъ такъ, какъ званіе монашеское одолжаетъ, и не токмо побѣговъ, но и безъ вѣдома настоятеля отлучекъ изъ монастыря нигде не имѣлъ, обязать его, подъ неуремкнымъ іеродіаконскаго сана лишеніемъ, подлинкою».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Апрѣля 1774 г., удовлетворилъ просьбу Консисторіи.

**№ 319** <sup>15 Августа</sup> <sub>14 Сентября</sub>. *По доношенію Повгородской Консисторіи объ увольненіи архимандрита Хутынскаго монастыря Лаврентія на дѣль недѣли въ С.-Петербургъ.*

Архимандритъ имѣлъ надобность въ С.-Петербургѣ по монастырскимъ дѣламъ, а по какому — не сказано. Св. Синодъ по журнальному опредѣленію 18 Августа, отнукъ разрѣшилъ, и Консисторіи велѣлъ дать ему паспортъ.

**№ 320** <sup>18 Августа</sup> <sub>22</sub>. *По доношенію протопопа города Повгородсверска Романа Величковскаго о воспріищеніи къ церквамъ ос-*



ликоприходным определять двух и трех настоятелей.

Прошение написано на Высочайшее имя. Проситель именует себя «умноженным от всего Малороссийскаго епархіи Черниговской священства». Довѣрительнаго шесма при дѣлѣ иѣтъ.

Въ прошеніи Величковскій писалъ: «въ прошломъ 1722 году Августа 10 дня состоявшимся указомъ повелѣно при великоприходскихъ церквахъ, состоящихъ въ двухстахъ и болѣе приходскихъ дворахъ, быть по два священника, а—подъ видомъ того указанаго велѣнія, бывшій въ епархіи Черниговской есоль умножено священство, что и въ самыхъ малыхъ приходкахъ, въ конхъ до ста или пятьдесятъ дворовъ состоитъ, бываеъ по два и по три священника настоятелями, и между тѣми настоятелями возрастаютъ нестроения и соблазны, а по причинѣ ихъ равенства биваютъ безпрестанная ссоры и драки, командамъ же духовнымъ чрезъ тяжбы духовенства дѣлаются затрудненія, отъ чего и сами священники до крайняго нищества и разныхъ пороковъ себя приводятъ, церковь же, по причинѣ возложенія единъ на другое должности, лишаются подобающаго благолѣнія церковнаго и въ крайнее обещаніе приходятъ, а приходжалъ своихъ, по должности священнической, къ душепаствительному пути приводятъ не стараются, только каждый употребляетъ хитростныя средства, ласкаясь, чтобъ приходжане одинаго изъ нихъ любили, другого ненавидѣли; по всего хуже и душевреднѣе бываетъ, когда жени ихъ проискаши настоятельства единственно мужу стараются приготовлять, сослужителю же его, готовящемуся къ алтургии, въ церковномъ видѣ смертный ядъ даютъ, о чемъ въ Правленіи и дѣло имѣлось. Таковыя видя несогласія и разстройства отъ многихъ священниковъ, Киевскій митрополитъ Арсеній въ Комисіи о сочиненіи новаго Уложенія заявилъ крайнѣйшее свое желаніе о непреселованіи впродъ владѣльцамъ, старшинамъ, и приходжанамъ къ одному приходу по два и больше настоятелей». Величковскій просилъ, «дабы Ея Императорскаго Величества указомъ въ пресѣченіе поминутыхъ золь и не поряд-

ковъ, повелѣно было во всѣхъ великоприходныхъ церквахъ быть по единому настоятелю, а для веномонствования, по великости прихода, гдѣ потреба укажетъ, преселовано къ настоятелю викариатство».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 18 Августа, велѣлъ означенное прошеніе отдать протопопу, съ надѣсью, обратно, «для того, что въ довѣренности, ему данной отъ всего священства, того точно, чтобы о томъ просьбу ему имѣть, не написано, и потому до него оно не принадлежитъ; а что касается до размноженія священства, оно единственно надлежитъ до рассмотрѣнія Св. Синода».

**№ 211.** 18 Августа. По прошенію вдовы діакона Великопатородскаго Львовлевскаго собора церкви Покрова Пресвятыя Богородицы Ксеніи Федоровой о зачисленіи за ея малолѣтнюю дочьрю поимарскаго при той же церкви мѣста.

Ксенія Федорова имѣла двухъ дочерей 8 и 4 лѣтъ. Мѣсто ея мужа выразилъ желаніе занять понамаръ Покровской церкви Семень Алексѣевъ (дьячекъ былъ двосекенци), и получилъ на это отъ причта и приходжанъ заручное прошеніе, съ которымъ и явился въ Новгородской Консисторіи, а Федорова туда же подала прошеніе, чтобы понамарское мѣсто было зачислено за ея дочьрю, и ей бы съ дѣтьми пользоваться по той должности доходами, для пропитанія. Въ то же время Консисторіи получила изъ Св. Синода указъ о предоставленіи, въ силу пунктовъ 16 и 26 Духовнаго Регламента, семи студентамъ богословія Новгородской семинаріи лучшихъ діаконскихъ и священническихъ мѣстъ въ епархіи, причемъ одинъ изъ нихъ, Василій Терентьевъ, (№ 213) просилъ Консисторію о назначеніи его къ Покровской церкви, а вдова, узнавъ о такомъ оборотѣ дѣла, пошла въ С.-Петербургъ, гдѣ и подала Св. Синоду прошеніе, въ которомъ объяснила свою безпомощность, и то, что понамаръ Алексѣевъ правильно избранъ на мѣсто ея покойнаго мужа. Между тѣмъ въ Новгородѣ дѣло съ студентомъ Терентьевымъ нѣсколько осложнилось: причтъ и приходскіе люди отказались

дать ему заручное прошение, ссылаясь на то, что такое они дали понамарю Алексею. Консистория объявила им указъ Св. Синода о студентахъ, а причтъ и прихожане заявили, что заручного прошения не дадутъ, такъ какъ опасаются гнѣва Св. Синода, къ кому пошла вдова Федорона. Консистория донесла Св. Синоду, который, по опредѣленію 25 Августа, предоставивъ при Покровской церкви мѣсто діакона студенту Терентьеву, велѣлъ учинить ему производство и представить къ посвященію, а вдовой діаконичъ назначилъ изъ опредѣленной дома архіерейскаго на богадѣльныхъ сумми богадѣльное жалованье до замужества ея, или же до совершеннолѣтнихъ дочерей ея къ мужеству лѣтъ.

Въ силу этого указа, студентъ Терентьевъ въ бракъ вступилъ, а причтъ Покровской церкви далъ ему заручное прошение, съ коимъ онъ явился въ Консисторію, гдѣ и учинено ему производство, по которому пріятельствующихъ къ посвященію во діаконъ обстоятельствъ не усмотрѣно, и изъ семинарскаго аттестата усмотрѣно, что Терентьевъ «въ семинарнѣ ученіе и житіе производилъ порядкомъ въ богословнѣ четырехгодичный курсъ окончить, въ стихарь посвященъ 15 Февраля 1767 г., отъ роду, по семинарскимъ вѣдомостямъ, имѣеть 24 года; въ причтѣ же Покровской церкви были два священника, по два дьячка и понамарь, діаконская вакансія свободна, церковь безъ прихода, ружная.

Производство Консисторія представила въ Св. Синодъ, который, по опредѣленію 3 Ноября, велѣлъ одождать ставленника, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу Тверскому Платону.

Посвященіе состоялось 8 того же Ноября въ Казанской церкви Троицкаго подворья.

Дьяконскому служенію Терентьевъ обучался въ Новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ.

**№ 322.** 18 Августа. По доношенію пресвященнаго Коломенскаго Феодосія объ оказаніи въ приходѣ Богословской церкви 1. Колонны мальчикъ, который «чинитъ выговоръ птичьимъ и собачьимъ голосамъ».

Въ Январѣ 1770 года священникъ Богословской церкви города Коломны Іаковъ

Тимоеевъ подалъ заказчику іерееу Дмитрію «объявленіе», въ которомъ написалъ, что «имѣющійся въ приходѣ той церкви, въ домѣ Коломенскаго купца Масада Щурова съ братьями, племянникъ ихъ Намфиль, въ подобіе клещушъ, выговоръ чинитъ птичьимъ и собачьимъ голосами, и кто надъ нимъ то чародѣйство учинилъ, тѣ имена и называется». Заказчикъ представилъ «объявленіе» въ Консисторію, по требованію которой означенной мальчикъ Коломенскимъ Магистратомъ былъ высланъ въ оную къ допросу. Мальчикъ повзала: отъ роду ему 12 лѣтъ, «и назадъ тому года съ два, въ бытность его для обученія скорописи у объявленнаго Богословскаго іерея Іакова въ домѣ, не знаемо отъ чего, вдругъ, какъ онъ писалъ на мѣстѣ, ударило его о зѣмь, и съ того времени та болѣзнь бываеетъ почти каждый день, а отъ чего она учинилась—не знаетъ, и какъ въ оной страждетъ, то, чѣмъ притомъ говорить, пичего не памятуеетъ». Въ Консисторію, во время содержанія подъ карауломъ, съ 2 по 7 Юля, мальчикъ, «неоднократно падалъ на зѣмь, впадалъ, оказывалъ великое движеніе руками и ногами, не метался, то ихъ протиралъ, притворяя оныя, якобы окрѣдилъ, и выговаривалъ: „охъ, тошно, охъ, лихо, испортили, дьячекъ Степанъ съ пономаремъ сномомъ изъ Латницкихъ воротъ“, и выекалъ на-подобіе клещушъ». Чтобы провѣрить, не притворство ли чинитъ мальчикъ, во время припадка укололи его въ ногу иглою, «и онъ тотъ-часъ же всталъ и сталъ здоровъ, какъ бы ничего съ нимъ и не было». Послѣ сего мальчикъ представилъ пресвященному, который, въ присутствіи Консисторіи, произвелъ ему новый допросъ. Зѣмь, въ дополненіе къ сказанному въ Консисторію, мальчикъ заявлять, что припадки начались у него послѣ того, какъ онъ испилъ воды, поданной ему, подъ видомъ святой, дьячкомъ Степаномъ въ стаканѣ. На многія увѣщанія пресвященнаго сказать о сволахъ припадкахъ игладу, мальчикъ показале: «въ осеннее время 1769 года поступилъ онъ, для обученія скорописи, къ священнику Іакову, и въ то время жена священника, понадыя Прасковья Петрова, съ сномомъ Тихономъ общаля ему рубанку, а сямъ денегъ, учили

его, чтобы онъ, падая на-полю, притворялъ себя кѣмъ испорченнымъ, чинилъ выговоры на-подобіе итичьихъ и собачьихъ и упоминалъ, что будто это ему учинено показаннымъ дьячкомъ Степаномъ Прокопьевымъ, да града Коломы поповымъ сыномъ Василіемъ Евсѣевымъ, и то все онъ чинилъ сначала для ошута, въ домѣ пона Іакова, въ присутствіи самого пона, его жены и сына Тихона, а потомъ на улицѣ и другихъ мѣстахъ, также въ церквахъ; за это онъ получилъ отъ пона днѣ „аллеву“ рубаху и деньги, давали ему деньги и пона Іаковъ и сынъ его Тихонъ: пона днѣ два раза и пона единожды по пяти копѣекъ, а сынъ ихъ три раза по двѣ, пяти и шести копѣекъ, и то все чинилъ онъ по повелѣнію пона днѣ Прасковья, которая и предъ посылкою изъ Магистрата въ Консисторію говорила ему, чтобы онъ и въ Консисторіи показывать, что та скорбь учинилась ему послѣ выпитой воды дьячка Степана, а съ дьячкомъ Степаномъ никакой ссоры у него не было и никакой воды онъ не принималъ отъ него и не пилъ». Такое показаніе мальчикъ подтвердилъ и при допуганіи отъ Магистрата. Призвали въ Консисторію къ допросу пона Іакова, его жену и сына, но они «учинили во всемъ заипрательство»; причемъ пона и его жена заявили, что таковая же болѣзнь имѣлась и на пона днѣ, которая также въ той болѣзни въ безмятествѣ выговаривала, что се «събѣлъ» дьячекъ Степанъ, приключилась же ей та болѣзнь послѣ того, какъ она перекунала у солдатки нестрадъ, которую торговалъ и дьячекъ, за что дьячекъ и злобствовалъ на нее; пона Іаковъ, съ своей стороны, подтвердилъ, что жена его по дѣланию была испорчена дьячкомъ и отъ той болѣзни, по его приглашенію, дѣлалъ ее (нынѣ умершій) волхвъ или ворожея, Коломенскаго уѣзда, вѣдомства Государственной Коллегіи Экономіи, сельца Падѣова крестьянинъ, а какъ его звали—не упомянуть, о чемъ онъ и духовному отцу своему, нынѣ умершему, сказывалъ на поновѣдїи, и за то подлежащую ошутимію понесъ. Осмотрѣли домъ іерей Іакова, и въ немъ оказались: 1) тетрадка руки Іакова, подъ названіемъ: «Сонъ Богородицы»; 2) другая такая жъ, неизвѣстно кѣмъ писан-

ная; 3) тетрадь, въ четверть, подъ названіемъ: «Травникъ, которая трава къ чему пригодна», на 24 1/2 листахъ, писанная неизвѣстно кѣмъ, въ коей, между прочимъ, значатся тѣхъ травъ опасные такос: «трава *Самъ*—тоя трава корень уходитъ ходитъ въ воду и мельницу составлять, а кто ходитъ високо отъ страха и смотрѣтъ ему внизъ, и покажется ему близъ земли, и страха нѣтъ; добро съ нею ѣхать на бой, а корнемъ потерять саблю, иицаль и стрѣлы, самъ будешь полководецъ и всѣмъ обладаешь, а ииныхъ ордъ люди бояться будутъ; добро держать сію траву и кутинги; трава *Ичица*—по вечернимъ и утреннимъ зарямъ давать траву порченнымъ людямъ, и онъ станетъ говорить, кто его испортитъ, какъ измяли и за что, или положи въ голову, и онъ выскажетъ все, что думаетъ на тебѣ, или положи жонѣ, и она скажетъ, съ кѣмъ живешь и кому ярость даетъ, ношь собою иоложи, хотя среди огня, удивленію дивно, на воду ипнети, вишкоз не пойдеть, а похочешь по водѣ шлытъ, въ ротъ положи, будешь лежокъ; трава *Савинка*: кто на ту пойдетъ—забудется, а который человекъ вырветъ, тотъ безъ ума будетъ, въ мельницу ипнети, мельницу разнесетъ; трава *Одолень*—корень и трава отъ порчи, утопите въ укусу и иитъ, иоложить на себѣ или коню въ гриву для запужу, а цвѣтъ ее носи на себѣ съ воскомъ, всездѣ чистеть и всякой власти и во всякомъ дѣлѣ враговъ своихъ одолѣешь, а цвѣтъ ее приговаривать свозъ серебро и злато; трава *Хористень*—угодно жеманъ давати; трава *Солнечникъ*—вельми добра и конать ее не просто, носить на себѣ, будешь силенъ вельми, храбръ воинъ и полководецъ, и страхъ вебѣтъ пловцамъ, а взять се Маія въ 9 день, аще же ипронетинъ тотъ день, ино въ день рождества Іоанна Предтечи, ииному не сказанной о ивѣтїи сей травы, и вельми богатъ будешь; трава *Вурганъ*—иитъ съ квасомъ угодна, держакъ мельникамъ; трава *Гнида*—добро носить се на себѣ, битъ медвѣда, ийти на человека—не иидается, собака не беретъ и лаять не будетъ; трава *Кортя*—полезна, аще у кого руки и ноги судороги сводятъ, иотри и перестанутъ, а смежи положить се на змію

или ужа, и они уснутъ, почти умерли, хотя запазуху кладѣ; трава *Бусыгъ*—полезна у кого волосовъ на головѣ, борода и усовъ нѣтъ: вари съ масломъ для головы и съ чеснокомъ для бороды и усовъ и смазывай, и волосъ на головѣ вырастутъ хотя до колѣна, а усы и борода стануть расти вскорѣ; трава *Смица*—аще хочешь чего просити, траву сію подь правую запазуху, то возмешь; положи женѣ въ головы, чтобы не вѣдала, и она скажетъ, что мыслить, а гдѣ скорохи играютъ, кнѣ имъ подь ноги, и они игру потеряютъ; трава *Рыжа*—положи женѣ въ головы, и она выскажетъ, кто на тебя что мыслить; трава *Муррей*—аще на ту траву копъ найдеть съ желѣзми, путо съ ногъ спадеть, аще коса съ размаха набѣжитъ, переломится, кто въ рукѣ своей держитъ, никакой замокъ не устоитъ; трава *Мышика*—аще кой человекъ умомъ своимъ отсужаетъ или во снѣ бредитъ, или дѣти не стоятъ, давать пить—поможетъ; трава *Адамова голова*—рвать ее со крестомъ Господнимъ и говорить: „Отче нашъ“, весь до конца, да исаломъ: „Помилуй мя, Боже“, аще кто въ чемъ виновенъ, дай пить, тотъ часъ обличитъ, аще и жена не разведется, дай пить, разведется; трава *Бель*—сіа трава отъ еретика и противника, носи на себѣ, и кто на тебя зло мыслить, увидишь, корень ея вложи въ замокъ, отомкнется, и всякое желѣзо отпирается и отходитъ; трава *Речка*—положи женѣ въ головы, и она скажетъ, съ комъ бывала или что на тебѣ думала; трава *Переноса*—давать косямъ бѣть и пить отъ великой болѣзни, подожи сію траву въ головы, когда спишь, и не коснется тебѣ никакой гадъ и змій, даже нечестный духъ, а сѣмячко положи въ ротъ и подь въ воду, и вода разтунится; трава *Кожуй*—аще мужъ жены не любитъ, дать ему испить, или жена мужа не любитъ, дай корень згрысти, станеть любить. 4) Двѣ молитвы отпущать ичелы, на одномъ съ половиною листѣ, и въ послѣдней написаны сіи противомудрецовыя слова: „Господи, благослови и очисти Исуса Христа, приключи къ Создателю своему Богу и ко истинному Христу, къ небесному Царю“, а въ статьѣ 127 написано: „аще жена не мо-

жетъ родить дитя, написать безъ чернилъ на дверныхъ колодахъ у храминъ, или гдѣ ни есть, ножнымъ череномъ сіе слово: „помяни Господи сны Едомскія, въ день Иерусалимль глаголющій: истощайте, истощайте, и изиди младенецъ отъ утробы матерни съвозъ ложесно, Христосъ ты зоветь“, и положить той черенъ женѣ запазуху, и въ Возѣ родитъ. 4) Слова, списокъ Иерусалимскій: знаменіе посланія отъ Господа нашего Исуса Христа, якобы во Иерусалимѣ былъ гласъ, и снаде камень малъ, и студень, который и раснался на двое, и въ немъ обрѣтенъ свитокъ, Богомъ преданъ къ людямъ, причемъ написано, не знаемъ что, весьма несложное якобы отъ Бога наказаніе, на трехъ листахъ съ половиною. 5) Житіе, иже во святыхъ отца нашего Андрея Критскаго, весьма ложное, якобы слышанное отъ голубей рѣчи о рожденіи его, и будто онъ отца убіетъ и мать возьметъ въ жену, раселитъ въ монастырѣ триста старицъ плетенымъ похотѣніемъ, и прочія бредни, на трехъ съ половиною листахъ. 6) Пророка Исаи пророчество, якобы о послѣднихъ дняхъ, причемъ написаны премногія бредни о Гогѣ и Магогѣ, на семи листахъ. 7) Тетрадь, въ четверть, безъ заглавія, въ коей на первомъ листѣ написано: „а потомъ времени земли Господь уникосердичен“, и прочее, на двѣнадцати листахъ. 8) Статьи изъ книги Цвѣтннкъ о злыхъ дняхъ и часахъ, якобы отъ Бога проявленныхъ, на одномъ съ половиною листѣ. 9) Бесѣды трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, вопросы съ отвѣтами, священному Писанію весьма несогласные и премногими бреднями наполненные, на трехъ листахъ съ половиною: Слово о преніи патріарха съ живоимомъ о вѣрѣ христіанской, на одномъ листѣ съ половиною; «Слово жъ отъ Патерника, яко не достоинъ идти отъ церкви, егда поють, на одномъ листѣ. 10) Разныхъ главъ 18 статей, на двухъ листахъ, съ показаніемъ муровъ какихъ гаданій, съ униотребленіемъ Божескаго имени и царя Давида, весьма суевѣрныя; 11) Прехисловія, къ кому какъ писать, на пяти съ половиною листахъ: сказаніе о царѣ Агогѣ, како пострада гордости ради, на одномъ листѣ и двухъ страницахъ; сказаніе о

Куръ и Лисицъ, на одной страницѣ, да на второй пять строкъ; сказаніе о судѣ Шемьянскомъ, на четырехъ листахъ. 12) Доношеніе черною рукою оного іерея Іакова въ Консисторію, якобы о укрятіи преосвященнымъ отъ изятія при разборѣ церковниковъ помянутаго дьячка Степана и о имѣніи мальчишкѣ Памфіломъ нечестнаго духа. 13) Прощеніе въ Коломенскую Воеводскую Канцелярію на дьячка Степана о мученіи нечестнымъ духомъ означеннаго Памфила. 13) Три пѣсни непотребнаго содержанія и разныя баснословныя и легкомысленныя, неграмотныя священнику, сказки».

Сдѣлавъ распоряженіе о произведствѣ слѣдствія, преосвященный Феодосій донесъ и Св. Синоду, который журнальнымъ опредѣленіемъ 20 Августа постановилъ: «подтвердить преосвященному узавомъ, чтобы помянутое слѣдствіе овночено было въ непродолжительномъ времени, а при томъ о пошѣ Іаковъ, не былъ ли онъ напредъ сего въ каковыхъ порокахъ и подозрѣніяхъ, учиня справку, представитъ справку Св. Синоду».

Слѣдствіемъ установлено, что оговоръ дьячка Степана учиненъ попомъ Іаковомъ и его женою, съ цѣлію лишить его дьяческаго мѣста въ пользу своего сына Тихона. Тетрадки, вынутыя въ квартирѣ того пона—однѣ переписаны рукою сына его Тихона, другія получены отцомъ неизвестно отъ кого или отъ лицъ, уже умершихъ, «Травникъ, отъ тестя, священника села Петровскаго, Горболово то жъ, Петра Сергѣева, хотя послѣдній на допросѣ и на очной ставкѣ отрицалъ показаніе зятя, объявивъ однако, что та тетрадка находилась у него «дѣтъ съ тридцать». Къ слѣдствію былъ привлеченъ и Коломенскій купецъ Михаилъ Скачковъ, у котораго оказалась радательная съ костюмъ книга, но, за отсутствіемъ, не допрошенъ. Что касается прежнихъ дѣлъ, касавшихся пона Іакова, то, по справкамъ оказалось: въ 1752 году онъ былъ штрафованъ за самовольную передачу частицы священной Свасионовскому дьячку Петру Козмину и состоялъ помянутымъ священнослуженію; въ 1764 г., за ложный доносъ на священника, присужденъ къ 4-хъ мѣсячному содержанію въ Тульскомъ Предтечевѣ мо-

настырѣ; въ томъ же году, за ссору съ священникомъ въ церкви и «за непослѣдствительныя слова въ Консисторіи», посланъ въ Веневъ монастырь подъ камятъ на два мѣсяца; состоятъ подъ судомъ Консисторіи: а) о ссорѣ съ товарищемъ, священникомъ Евноміемъ, котораго называлъ: «бѣсомъ», Говора: «ты бѣсъ, я не поны, да и такой-же де тебя бѣсъ и въ поны ставилъ», и б) въ составленіи сказокъ 83 крестьянамъ разныхъ вотчинъ, мужскаго и женскаго пола, о зашкелѣ ихъ въ расколѣ; въ семействѣ у его жепы, спшова—Михаилъ въ военной службѣ по разбору, помянутый Тихонъ 15 лѣтъ, учился въ семинаріи, Алексѣй 4 лѣтъ и Феодоръ 5 лѣтъ и дочь Наталья 14 лѣтъ. «А на дьячка Стефана Прокопіева, какъ нѣтъ по Консисторіи, такъ и прежде, нивакихъ дѣлъ и подозрѣній», по справкамъ, «не оказалось».

Къ дѣяніямъ пона Іакова, его жены и сына Консисторіи привѣнула слѣдующія узаконенія: изъ Кормчей—Анкирскаго помѣстнаго собора прав. 24, Лаодикийскаго 36, мѣсто Феодосіеваго 61 и 63, св. Василия Великаго 72, закона Богомъ даннаго Моисею, 50, закона градскаго 28 грани 3, Помоканона 15, докладныхъ пунктовъ Св. Синода 1722 г. 12 Апрѣля п. 10, Уложенія 21 п. 50 п. 22 гл., 13 п., и Высочайшіе указы 14 (17) Марта 1714 г. (П. С. З., № 2786) о фискалахъ, п. 6, 10 Апрѣля 1730 г., о доносителяхъ по первымъ двумъ пунктамъ, п. 3 (№ 5.528); 20 Мая 1731 г. (№ 5.761); 14 (25) Ноября и 17 (23) Декабря 1737 г. (№ 7.473).

На основаніи сихъ узаконеній Консисторію постановила: а) іерея Василія, за вышеобъявленные поступки, лишить вовсе священства, сослать съ женою его на поселеніе; б) сына его Тихона отослать, для опредѣленія въ военную службу, въ Кантору Военной Коллегіи; в) другихъ дѣтей его: 14-лѣтней дочери, для пропитанія, предоставить при той церкви изыщущееся праздное мѣсто понамаря, а прочіихъ малолѣтнякъ, для пропитанія, отдать родственникамъ, ежели не похотятъ родители кого взять съ собою; г) тестя іерея Іакова, іерея Петра Сергѣева послать, для покаянія, въ Тульскій Предтечевъ монастырь на годъ, дѣ

ему, при монастырских трудах, ходить въ церковь повсегда и класть по сто поклоновъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; д) поманутаго Намфила Козмина, по учиненіи тѣлеснаго наказанія публично, дабы, смотря на оное, не отвѣживались другіе того чинить, отослать въ Коломенскій Магистратъ; е) тетрадки, найденныя въ домѣ іерей Іакова, сжечь; ж) о волхвѣ села Надѣина учинить слѣдствіе, и з) Коломенскаго купца Михаила Скачкова въ имѣніи и употребленіи суевѣрной гадательной тетрадки, къ надлежащему слѣдствію отъ Коломенскаго Магистрата ссылавъ, въ Конспеторію прислать.

Таковое постановленіе Консисторіи Св. Синода, по опредѣленіи 1 Декабря, утвердилъ, съ слѣдующимъ дополненіемъ и пзмѣненіемъ: «малолѣтнихъ дѣтей священника Іакова, буде родители не возьмутъ ихъ съ собою, отдать въ семинарію, для обученія, священнику Петру Сергѣеву назначенное наказаніе замѣнить каторжникомъ въ монастырѣ послушаніемъ на полгода, купецкаго сына Намфила отослать въ Коломенскій Магистратъ, для поступленія съ нимъ по законамъ, а о бывшемъ въ селѣ Надѣинѣ и Коломенскомъ купцѣ Скачковѣ слѣдствія не производить». Это постановленіе приведено въ исполненіе 20 того же Декабря.

**№ 323.** 18 Августа. По прошенію духовенства блага Черниговской епархіи объ освобожденіи его отъ рублевого сбора съ ихъ хлѣбъ, и отъ обидъ со стороны свѣтскихъ властей.

Въ дѣлѣ прошенія нѣтъ, и начинается оно копіею синодальнаго опредѣленія 23 Августа, въ коей сказано: «Св. Синодъ 18 Августа слушалъ поданія Черниговской епархіи города Новгородъ-Сѣверскаго отъ протонона Романа Величковскаго (см. № 320) двѣ челобитныя, въ копѣ представляющія, первую отъ своего имени, съ прописаніемъ довѣренности Черниговской епархіи отъ всего блага священства, о снятіи съ того священства денежныя сборовъ, и второю, съ прошеніемъ отъ всего блага священства объ освобожденіи его отъ рублеваго оклада съ ихъ хлѣбъ наравнѣ съ обывательскими хатами, наложен-

наго въ 1765 году, безъ именнаго Ея Императорскаго Величества и Прав. Сената указовъ и безъ общаго Малороссійскаго учрежденія, одною Малороссійскою Коллегією, а также отъ принудительнаго взиманія того оклада, съ совѣстваеміемъ имѣній, и отъ чинимыхъ ему отъ свѣтскихъ людей притѣвленій».

По справкѣ въ Канцеляріи Св. Синода оказалось, что о рублевомъ сборѣ съ священническихъ и причетническихъ хлѣбъ, построенныхъ на ихъ дворахъ, преосвященный Черниговскій Кириллъ въ 1768 года представлялъ Св. Синоду въ луняхахъ въ сочиненію новаго Уложенія, «и тѣ пункты, обще съ прочими, поручены синодальному члену, епископу Тверскому Гавриилу, съ тѣмъ, что когда въ дирекціонной или частной которой комиссіи о таковой матеріи трактовало будетъ, то-бы, по благоразсмотрѣнію своему, могъ гдѣ и когда надлежитъ представлять». «А какъ въ присланной чрезъ означеннаго повѣреннаго общей отъ всего Черниговской епархіи блага духовенства челобитной, между прочимъ, прописаны и такія требованія, кои до разсмотрѣнія Св. Синода не надлежатъ: того ради тѣхъ прошенія съ приложеніями, для надлежащаго разсмотрѣнія», Св. Синодъ отослалъ въ Сенатъ при вѣдѣніи. Вѣдѣніе послано въ Сенатъ 28 Августа, а каковая поступила его тамъ судѣба—свѣдѣній нѣтъ.

Во второй копіи съ синодальнаго опредѣленія 8 Апрѣля 1771 года значится: «Св. Синодъ, слушавъ присланнаго чрезъ почту Черниговской епархіи отъ священниковъ, всего по именамъ тридцати человекъ, челобитныя, въ коемъ они просили о разсмотрѣніи представляемыхъ чрезъ протонона Романа Величковскаго собственныя ихъ священниковъ нуждахъ къ проекту новаго Уложенія, въ 18 пунктахъ перечисленныхъ, такъ какъ повѣренный ихъ Величковскій токмо старался болѣе о привацахъ свопхъ протопонскихъ, а не о пользѣ общаго священства, и принявъ во вниманіе, что по тѣмъ пунктамъ опредѣленіе синодальное состоялось 23 Августа, постановилъ: прошеніе тридцати священниковъ, для обратной имъ отдачи, отослать къ преосвященному Черниговскому Феофилу; а дабы

священно-и церковнослужителей, мимо своего архiereя, ни о каких своих надобностях въ Св. Синодъ не отзывались, но представляли-бы просвященному своему, въ томъ пухъ съ подтвержденіемъ обязать подпискою».

**№ 324** <sup>16 Августа</sup><sub>17</sub> <sup>18 Сентября</sup>. По рапорту сгнодальной экзекутора Еявграфъ Рыкова о заготовленіи на 1771 годъ дрова, для отопленія Сгнодальной Канцеляріи.

Изъ рапорта видно, что въ 1768 и 1769 годахъ березовыя и ольховыя однополнныя дрова ставили разные подрядчики по 1р. 50 к. сажень, и такихъ было поставлено въ 1769 г. къ наличнымъ 40 саж. то же число, и на 1770 г. къ оставшимся 50 саж. требовалось поставить въ добавокъ, примѣняясь къ прежнимъ годамъ, до ста сажень. Отъ Канцеляріи были назначены торги, на которыхъ заявили цѣны съ установкою на мѣсто: Ладожскій купецъ Малвѣй Егоровъ за березовыя и ольховыя по 1 р. 10 к., крестьянинъ князя Одоевскаго Яковъ Алексѣевъ за тѣ же дрова по 1 р. 8 к. и Торопецкій купецъ Федоръ Егоровъ за одніе березовыя по 1 р. Постановлено взять дрова у послѣдняго, но онъ къ поставкѣ не явился, и дрова березовыя съ ольховыми куплены у С.-Петербургскаго купца Григорія Максимова. Расходъ, по журнальнымъ опредѣленіямъ Св. Снода 18 Августа и 17 Сентября, отнесенъ на счетъ канцелярскаго суммы. Надзоръ за установкою дровъ на мѣсто возложенъ на экзекутора.

**№ 325** <sup>16 Августа</sup><sub>14</sub> <sup>18 Сентября</sup>. По доношенію сгнодальнаго члена, епископа Псковскаго Иннокентія о позволеніи построить въ монастырѣ заштатныйя протопопа Конрада Васильева, священника Герасима Козьмина и отставнаго солдата, изъ церковныхъ дѣтей, Ивана Сергѣева.

Названныя лица проживали въ монастырѣ Псковской епархіи, протопошъ съ 1767 г., священникъ съ 1765 г. и солдатъ съ 1764 г., вели жизнь въ монастыряхъ добропорядочную и въ послушаніяхъ всегда были исправны; протопопу отъ роду 53 года, священнику 62 года, а солдату 61 годъ; гдѣ прежде служили протопошъ и священникъ и въ какихъ монастыряхъ находились — не сказано,

а о солдатѣ замѣчено, что онъ въ церковныхъ дѣтей, въ 1737 году былъ взятъ въ военную службу, и въ 1764 г., по увольненіи отъ службы въ ерешискаго на пропитаніе, поступилъ въ монастырь (а въ какой — не сказано).

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Августа, разрѣшилъ постройку.

Въ дѣлѣ нѣтъ обычныхъ справокъ о монастыряхъ Псковской епархіи.

**№ 326** <sup>18 Августа</sup><sub>21</sub> <sup>18 Сентября</sup>. По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи помѣщику, коллежскому ассесору, Елору Чирикову построить въ вотчинѣ его, Холмскаго уѣзда, Лазаревскаго стана, въ деревнѣ Бобышиной новую каменную церковь, съ учрежденіемъ при оной особаго прихода.

Помѣщикъ Чириковъ просьбу о постройкѣ въ его вотчинѣ новой каменной церкви объяснялъ дальнѣе разстояніемъ его вотчины и вотчинъ другихъ окрестныхъ помѣщиковъ отъ приходскихъ церквей: Зуена, Темнаго Вора, Макарова и Троицы Хлавичи, не менше какъ на десять верстъ, а друглхъ и болѣе, вълѣдствіе чего въ исполненіе христіанскихъ требъ происходитъ вседневное продолженіе и неспособность, особенно въ весеннее и осеннее время, при разлитіи рѣкъ Ловати и Купи; подѣ кладбище и семлѣбу священно-и церковнослужителей, а также пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ подѣ упомянутой деревни онъ общіаь дѣлѣ изъ своей вотчинной потребное количество, приходскихъ же дворовъ къ той церкви, по неспособности, какъ его, такъ и окрестныхъ помѣщиковъ, можно набрать до 70, безъ всякаго поименованннмъ приходамъ, за ихъ великостію, а наче за неспособностію къ нимъ отъ пимхъ деревень лутей сообщенія, обиды, а въ случаѣ недостатка содержали ловой церкви, онъ обязывается снабждать оную всякими потребностями отъ своихъ средствъ. Консисторія послала прошеніе Чирикова, для провѣрки, въ Великолукцкое Духовное Правленіе, которое донесло, что, по учиненному слѣдствію, помѣщикъ Чириковъ показалъ, что къ строенію той церкви имѣеть обиліаніе и всеусердное желаніе, а

притомъ влечетъ его и вышешоказанная крайняя нужда, отъ чего крестьяне его лишаются слушать церковное пѣніе; строить церковь онъ желаетъ въ своей деревнѣ Бобыниной, вверхъ рѣки Ловати, надъ самою рѣкою, съ четверть версты отъ деревни; подъ владычице, которое изстари было, и солтыбу духовенству дасть земли, подлѣ самой церкви, въ пустошахъ Гиллѣ и Гребеняхъ, обшачаетъ отвести пахенной земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣяныхъ покосовъ 30 копенъ, и на свой счетъ укрѣпитъ землею за церковно; въ составъ новаго прихода отдаетъ свои деревни: Бобынино, Подмогилицы, Зайково, Гребель и Говеничино, въ коихъ семь дворовъ; деревни эти принадлежали къ Зуевскому приходу, въ этомъ деревняхъ указываетъ приписать смежныя съ оными, отъ приходскихъ погостовъ отдаленныя, вверхъ по Ловати, помѣщика Алексея Жеребцова, Авдотьи Млшнной и Петра Сумарокова, деревни: Лука Занозитно, Перекопъ, Подары, Телятниково, Лазарово, Костино, Маслово, Ключино, Верховинье, Серки, Афанасово, Катеникино; Авдотьи Челышовой—Марчиниха, Загары, Губаниха, состояція въ приходѣ погоста Троицы Хлавицки Чернецкая, Рысцово, Оноки; Натальи Рагмановой—Мелгусово; Прины Карцовой—Язвы, всего 27 деревень, и всѣ онѣ отъ сѣвухъ погостовъ отстоятъ отъ 12 до 20 версты, и отдѣляются отъ нихъ означенными рѣками, болотами и мхами, а отъ новаго прихода онѣ находились бы въ разстояніи отъ одной до пяти версты; во всѣхъ тѣхъ деревняхъ 75 приходскихъ дворовъ; въ нихъ мужскаго пола 339 душъ. Изъ поименованныхъ деревень лишь нѣкоторыя, принадлежавшія къ приходамъ погостовъ Макарова и Темный Воръ, отдѣленные отъ нихъ непроходимыми грязями въ осеннее и весеннее время, выразили желаніе быть въ приходѣ деревни Бобыниной, въ чемъ и письменно обязались, а крестьяне помѣщика Сумарокова хотя и выразили желаніе быть въ Бобылинскомъ приходѣ, но, за отсутствіемъ помѣщика, проживавшаго въ Москвѣ, письменнаго согласія не дали. Большинство перечисленныхъ деревень принадлежало приходамъ Зуевскому и Хлавицкому. Но справкъ оказалось:

въ Зуевскомъ приходѣ, при священникѣ, дѣaconѣ и двухъ церковникахъ, приходскихъ дворовъ 162, въ нихъ мужскаго пола 669 душъ, церковной пахенной земли четыре четверти, сѣяныхъ покосовъ 3 копы; въ Хлавицкомъ, при священникѣ, дьячкѣ и пономарѣ, приходскихъ дворовъ 90, въ нихъ 803 души мужскаго пола, пахенной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣяныхъ покосовъ 30 копенъ. Означенныя свѣдѣнія Правленіе представило Консистерію, которая, принявъ во вниманіе, что судоподальнымъ постановленіемъ 24 Октября 1722 и 11 Марта 1723 годовъ воспрещено вновь строить церкви безъ указа Св. Синода (Полн. Собр. Поет., МѢС 868 и 1029), просьбу помѣщика Чирикова и собранныя по оной свѣдѣнія представила Св. Синоду, съ заключеніемъ, что строить церкви въ деревнѣ Бобыниной, за указанными узаконеніями, не слѣдуетъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 20 Августа, построеніе въ означенной деревнѣ новой каменной церкви велѣлъ оставить на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго архіерея.

**№ 927.** 18 Августа. — *По прошенію протопопа г. Новгородъ-Северскаго, Черниговской епархіи, Романа Величковскаго о зачисленіи за нимъ и его дѣтьми прихода села Поповки въ полномъ составѣ приходскихъ дворовъ, съ воспрещеніемъ опредѣлять второго священника.*

Величковскій писалъ, что онъ съ 1722 г. учился въ Черниговскомъ Коллегиумѣ и Киевской Академіи по школу богословія, а въ 1735 году, «по презентамъ отца и прихожанскихъ архіереемъ Черниговскимъ Іларіономъ (Роголевскимъ) рукоположенъ къ церкви св. Іоанна Богослова въ селѣ Поповкѣ, при которой и отецъ его служилъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти отца, быть ему при той церкви однимъ священникомъ; по волю отца его въ то время имѣлъ при себѣ двухъ дочерей не распорядившихся, то ему, по рукоположеніи, была выдана грамота на половину часть прихода; въ 1752 г. отецъ его умеръ, «распорядя дѣтей своихъ», а въ 1756 г. умеръ и служившій



въ помощь ему старшій его братъ Исаакій, послѣ чего весь приходъ остался за нимъ, почему онъ тогда и просилъ Черниговскаго преосвященнаго Ираклія (Комаровскаго) объ утверждении за нимъ, протестелемъ, означеннаго прихода особымъ универсаломъ, и преосвященный универсалъ 31 Мая 1758 года выдалъ. Въ универсалѣ томъ было сказано: «за умертвіемъ отца просителя и брата его мы, пастырь, судили за благо и другую половину Поповки, которую владѣлъ отецъ его съ братомъ, опредѣлить ему, протопопу Величковскому, и опредѣлили, и симъ нашимъ универсаломъ утвердили; и, будучи ему въ томъ приходѣ, надлежаще за свои труды священническіе доходы, малые и великіе, получать и корыстоваться, житіе же вести безпорочно и паству охранять безвредно во всемъ; а прихожанамъ всего прихода чинить ему, яко пастырю своему и духовному отцу, надлежащее со всею честію покореніе». Послѣ того въ 1760 году, «но не якому-съ наследію до той парохіи (прихода) Поповки, а не яко ради потребы», былъ посвященъ въ тотъ же приходъ сынъ его умерлаго брата Даниилъ, и приходъ снова раздѣлился на двѣ части, вопреки универсала преосвященнаго Ираклія. Величковскій просилъ означенный приходъ оставить за нимъ однимъ и за его дѣтми. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 18 Августа, велѣлъ прошеніе отдать Величковскому обратно, «для того, что онъ по своей командѣ о томъ не просилъ, зачѣмъ оно и въ принятію въ Св. Синодѣ не слѣдуетъ».

17 Сентября Величковскій подалъ второе челобитье, въ коемъ объяснялъ, что просилъ преосвященнаго Ираклія въ 1759 и 1762 годахъ послѣ того, какъ онъ, «не вѣдомо по какой причинѣ», велѣлъ отобрать отъ него упомянутый универсалъ, просилъ и преосвященнаго Кирилла, но первый не учинилъ никакого рѣшенія, а второй обѣщалъ рассмотреть его просьбу, но, за скорымъ оставленіемъ епархіи, не успѣлъ исполнить своего обѣщанія. Въ доказательство того, что приходъ села Поповки, въ полномъ составѣ приходскихъ дворовъ, универсаломъ преосвященнаго Ираклія былъ предостав-

ленъ безраздѣльно ему одному, Величковскій представлялъ, въ копіи, и самый универсалъ.

Св. Синодъ, журнальнымъ опредѣленіемъ 17 Сентября, велѣлъ и эту просьбу возвратить Величковскому, съ надписью, «для того, что срокъ для апелляціи аменнымъ Высочайшимъ указомъ 30 Іюля 1762 г. установленъ годичный, со дня окончательнаго рѣшенія дѣла, а Величковскій, не получивъ отъ преосвященнаго Ираклія разрѣшенія своихъ просьбъ 1759 и 1762 годовъ, подалъ на него челобитье черезъ 8 лѣтъ. Что же касается того, что преосвященный Кириллъ «обнадеживалъ его всею парохією Поповки, но, за скорымъ умертвіемъ, обѣщанія не исполнялъ, то и это его свидѣтельство до разсмотрѣнія Св. Синода не подожитъ, ибо какое объ ономъ было рѣшеніе онъ не прописываетъ, а нерѣшенныхъ дѣлъ изъ подчиненныхъ мѣстъ въ вѣнція команды брать не велію».

**№ 328** <sup>306</sup> <sup>18 Августа.</sup> <sup>30 Сентября.</sup> *По доношенію Владимирской Консисторіи объ исключеніи дьячка церкви села Ризоватаго, Арзамаскаго уѣзда, Григорія Епифанова изъ клири, за выдачу крестьянамъ подложныхъ отпусковъ.*

Дьячекъ Епифановъ выдалъ крестьянамъ, Арзамаскаго уѣзда, Дворцовоіи деревни Руза, Іудѣ Федорову, «безъ просьбы мірскихъ людей», подложный отпущекъ, для взятія печатнаго паспорта, и такихъ же подложныхъ отпусковъ тремъ бѣглымъ крестьянамъ, Алаторскаго уѣзда, деревни Мангажаровой. На допросѣ въ Арзамаскомъ Духовномъ Правленіи Епифановъ, показалъ, что «отпущекъ крестьянину Федорову написалъ, утвердивъ въ просьбѣ того крестьянина, что староста и мірскіе люди дали на то свое согласіе, а тремъ бѣглымъ такіе-же отпуски написалъ въ нѣльномъ видѣ». Консисторія примѣнила къ отпущку Епифанова именне Высочайшіе указы: 13 Мая 1756 г., о бѣглыхъ (П. С. З., № 10.233); 29 Сентября 1766 г., о генеральномъ наборѣ рекрутъ (№ 12.748); 20 Января 1769 г., о разборѣ церковниковъ (№ 13.236), и постановила «означеннаго дьячка, лиша церковнаго чина и отобрать отъ него дьячковскій указъ

для надлежащаго съ нимъ поступленія, отослать въ Арзамасскую Провинціальную Канцелярію, о чемъ и представила въ Св. Синодъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Сентября, велѣлъ отослать Епифанова въ означенную Канцелярію, «для опредѣленія въ военную службу».

Исполненіе посѣждало 29 Сентября.

Епифановъ 27 лѣтъ, дьячкомъ опредѣленъ и въ стихарь посвященъ въ 1774 г.

**№ 820.** <sup>18 Августа</sup> <sub>207</sub> <sup>11 Января 1774 г.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи об исключеніи монашара Новгородскаго Яковлевскаго собора церкви Симеона Столпника Тимофея Васильева изъ клира, за драку съ своимъ приходскимъ священникомъ.

Дѣло началось по жалобѣ священника, который объяснилъ: Юня 24, въ бытность ихъ съ приходскими требами въ деревнѣ Лининѣ, когда онъ въ домѣ крестьянина, въ лѣтней избѣ, отдыхалъ, пришелъ туда монашаръ Васильевъ и безъ всякой причины схватилъ его за ноги, стащилъ съ кровати и, брала но- матерну и другими непристойными словами, сталъ его бить топтушками и кулаками, а какъ онъ, священникъ, побѣжалъ на крыльцо, монашаръ, дочавъ его, пихнулъ въ спину ногою, отъ чего онъ упалъ на землю, а монашаръ, вскочивъ ему на груди, кулаками билъ въ лицо и по головѣ, дралъ обѣими руками за волосы, билъ головою о столбъ, вертелъ за шею, дралъ и щипалъ за бороду, билъ въ зубы кулаками и носъ разбилъ, отъ чего изо рта и носа шла кровь, бороду всю безъ остатка выдралъ, и на головѣ множество волосъ, глаза подбилъ и однея зубъ выбилъ; отъ дальнѣйшихъ нестерпимыхъ побоевъ, по его крику, набавили его сѣбжавшіеся обыватели.

По осмотру священника оказалось: лѣвый глазъ подбитъ, побагровѣлъ, кончикъ языка не смотритъ, борода выдрана, лицо и шея опухли, изо рта и носа текущая кровь запеклась, на спинѣ, у лѣваго плеча, побагровѣло, тайные удмы распухли».

Монашаръ на допросѣ въ Консисторію показалъ, что въ приходѣ священникъ и онъ были пьяны, священникъ, вслѣдствіе

происшедшей между ними ссоры, первый ударилъ его по щекѣ и ногою сляло пихнулъ, отъ чего, не стерпя обиды и боли, и онъ ударилъ священника, а потомъ оба начали драку, и такъ какъ онъ былъ пьянъ, то и не помнить, какъ и чѣмъ билъ священника.

Гь ссорѣ названныхъ лицъ Консисторія примѣнила слѣдующія законоположенія: изъ Кормчей—прав. св. отецъ 42, объ играхъ и пьяныхъ, съ толкованіемъ; прав. 43—о томъ же, прав. 56—«аще причетивъ досадитъ пресвитеру»; Моноканона—4 Вселенскаго собора прав. 121, «недостойчъ укоритъ священника»; апостола Павла пунеть 126, «аще кто укоритъ священника»; Петро-Могилыскаго Третьяка, «казаніе о власти архіерея»; Теофилакта толкованіе на Іоанна, главы 20, «іерейское достоинство божественное есть; VI Вселенскаго собора прав. 34; Соборнаго Уложенія 10 главы, пункты 87, 88, 105, 136; Воинскихъ артикуловъ—артикулъ 13, главы 2, артикулъ 43 главы 4; Воинскихъ процессовъ, второй части, 2 главы, пун. 1, 2 и 3, и дѣло представила на разсмотрѣніе Св. Синода, съ заключеніемъ, что монашаръ, «пренебрегши свою должность, учинилъ приходскому своему священнику великое поруганіе, за что, по правиламъ св. отецъ, подлежитъ неминуемому штрафованію», а какому—не сказала.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, постановилъ монашару Васильеву, за показанную вину, исключитъ изъ церковнаго клира, отослать въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, для опредѣленія въ военную службу, а ежели окажется въ ту службу негоднымъ, для поступленія съ нимъ по указамъ; предъ тою же отсылкою, въ увольствіе означеннаго священника, за безчестіе и увѣче, поступитъ также по законамъ. 21 Сентября опредѣленіе исполнено: монашару Васильеву, «при собраніи градскаго духовенства, синодальный указъ объявленъ въ Консисторію и, въ знакъ исключенія изъ клира на головѣ и бородѣ волосъ острижены».

Въ Январѣ 1772 г. Васильевъ просилъ Св. Синодъ взять изъ Консисторіи подлинный дѣла о священникѣ села Рязоватого и о ссорѣ его съ нимъ, такъ какъ «Консисторія не

безъ страсти рѣшила это дѣло, ибо не изъяснила Св. Синоду, что ту драку съ священникомъ онъ чинилъ, обороняя себя, а худое того священника состояніе и непорядочные поступки прикрывала.

Св. Синодъ, по опредѣленію 11 того же Января, велѣлъ означенное прощеніе возвратить Васильеву съ надписью, «за непредставленіемъ въ оправданіе себя никакихъ новыхъ свидѣтельствъ».

**№ 329.** <sup>19 Августа.</sup><sub>16</sub> <sup>21 Октября.</sup> По *опдѣнію Правительствующаго Сената* объ исключеніи, по именному Высочайшему указу, члена Коллежій Экономіи assessора *Макова* изъ службы.

За какую вину *Маковъ* подвергся наказанію—свѣдѣній нѣтъ. Въ вѣдѣніи Сената упоминается, что надъ нимъ производилось свѣдѣніе, а по какому дѣлу—не сказано. Содержаніе вѣдѣнія, по синодальному опредѣленію 25 Августа, объявлено по спархіяльмъ.

**№ 331.** <sup>19 Августа.</sup><sub>16</sub> <sup>21 Апрѣля 1772 г.</sup> По *доношенію Архангелогородской Консисторіи* о позволеніи постричь *отставного капитала Осипа Зайкова* въ монашество.

Капиталъ *Зайковъ*, изъ солдатскихъ дѣтей Кольскаго острога, взятъ въ военную службу 1 Апрѣля 1730 года, служилъ въ Угюжскомъ гарнизонномъ полку; въ 1742 г., по лѣварскому свидѣтельству и по осмотру господина генераль-майора князя *Родичина*, «явился отъ надежа съ хоромъ хребетейная кость разбита, отчего и лѣвая рука въ опухоль и къ работѣ не способна, къ службѣ и на поселеніе не годенъ», почему 22 Марта 1765 г. отъ военной и статской службы уволенъ и въ Кольскій острогъ отпущенъ на свое пропитаніе, въ расколъ не записанъ и вѣстное знаменіе изображаетъ тросчеретное, отъ роду 64 года; съ 1767 г. по 1770 г. былъ, изыскивая пропитаніе, на морскомъ промыслѣ въ становищѣ *Заоленій* островъ, откуда на лодкѣ отплылъ въ Мудьюжскую волость и затѣмъ въ Москву, а изъ Москвы пошелъ въ Киевъ, но доѣхалъ только до города *Стародуба*, и въ слободѣ *Зынкѣ*, которая отъ *Стародуба* стоитъ въ 40 верстахъ,

находившійся въ той слободѣ черный погъ *Веніаминъ* постричь его въ монахи, съ нареченіемъ имени: *Причаркъ*, послѣ чего недѣль шесть жилъ у того пона въ кельѣ, а затѣмъ ушелъ въ Москву и оттуда въ Архангельскъ, гдѣ жилъ у зятя артиллерійской команды канонира *Авонасія Романова*, кормился бочарною работою, съ *Таннѣ* причащался въ 1766 году, а болѣе того нигдѣ не бывалъ; 19 Июня 1770 года, Кольская Воеводская Канцелярія выслала его въ Архангелогородскую Консисторію, свѣдѣствіе оя требованія, какъ лжемонаха. Въ Консисторію онъ явился въ монашескомъ одѣяніи раскольничьяго покроя и просилъ опредѣлить его въ монастырь на вакансію. Консисторія представила просьбу въ Св. Синодъ, который, по опредѣленію 10 Сентября, въ виду синодальнаго опредѣленія о воспрещеніи въ монастыряхъ Архангелогородской епархіи постригать въ монашество, «оставилъ просителя на своемъ содержаніи, съ тѣмъ, что когда въ той епархіи постригать въ монашество дозволено будетъ, тогда и о постриженіи того *Зайкова* представить».

Въ Февралѣ 1772 г. *Зайковъ* повторилъ просьбу о монашествѣ. Такъ какъ въ это время монашескихъ вакансій въ *Соловецкомъ* монастырѣ умотрѣно семь, то Св. Синодъ, по опредѣленію 17 того же Февраля, разрѣшилъ постричь просителя въ томъ монастырѣ; «а чтобы онъ впредь склонности къ расколу не имѣлъ», велѣно обязать его подникою, и архимандриту наблюдать за нимъ неотмѣнно».

**№ 332.** <sup>22 Августа.</sup><sub>16</sub> <sup>6 Октября.</sup> По *доношенію Черниговской Консисторіи* о позволеніи не увольнять *наместника Черниговской наводныя экономна іеромонаха Германа* отъ означенной должности, на обнщаніе отъ *Каменскій монастырь*.

Экономъ *Германъ* отъ наместнической должности былъ уволенъ преемственнымъ *Черниговскимъ Кирилломъ*, на обнщаніе въ *Каменскій монастырь*, согласно просьбѣ, по слабости здоровья; «за умертвѣемъ преемственнаго, Консисторія распорядилася споса вызвать *Германа* къ ирелной должности; 21 Июля *Германъ* подать въ Консисторію доношеніе объ увольненіи его отъ наместнической дол-



саго народа. Въ дѣлѣ имѣется черновой всеподданнѣйшій докладъ. Отвѣта Государяни въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 337.** <sup>25 Августа.</sup>  
<sup>158.</sup> <sup>20 Июля 1772 г.</sup> По доношенію преосвященнаго Смоленскаго о позволеніи постричь прописавоущихъ въ монастыряхъ ево епархіи на искусъ разнаго званія лицъ.

Желающихъ постриженія оказалось 10 человекъ, въ возрастѣ отъ 28 до 64 лѣтъ, въ томъ числѣ отставной поручикъ Антонъ Ивановъ Шварцъ, два священника, мѣщанинъ и шесть дѣтей церковническихъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Октября, разрѣшилъ постриженіе; «если изъ ихъ мѣщанскій сынъ надлежаще въ платежѣ за себя государственныхъ податей по смерти обязательство представить, а изъ церковническаго чина въ монастыри приняты до состоянія и разбора священно-и церковнослужительскихъ дѣтей указа, то есть, 1768 г. Декабри до 1 числа, а которыя по состояніи того указа, то, буде на разборѣ были и отъ оного уволены».

Въ Июлѣ 1772 г. преосвященный Пареевѣй донесъ, что означенно десять человекъ пострижены: Шварцъ—въ Смоленскомъ второклассномъ Авраміевомъ монастырѣ, съ ижепомъ Аркадія прочіе въ Смоленскомъ Троицкомъ и въ Торопецкомъ Невлѣй.

**№ 338.** <sup>25 Августа.</sup>  
<sup>87.</sup> <sup>25 Июля.</sup> По доношенію Владимирской Консисторіи о разрѣшеніи прихожанамъ села Дубровка, Темниковскаго уезда, построить новую каменную церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ во имя святи-тели Димитрія Ростовскаго, вмѣсто приходшея въ ветхость староы церкви.

Консисторія писала, что, по донесенію Темниковскаго Духовнаго Правленія, во время егорбли церковная колокольня и дома духовенства, а церкви уцѣлѣли, но, при выносѣ церковныхъ вещей и облачений, престолы какъ въ холодной Архангельской церкви, такъ и Введенской были сдвинуты, антиминей же и ковчегъ съ святыми дарами изъ Архангельской церкви вынесъ священникъ Андрей Осинковъ, послѣ пожара

антиминей и ковчегъ поставлены на прежнія мѣста; а такъ какъ теплая Введенскаго церкви отъ времени пришла въ совершенную ветхость и въ исправленію богослуженія не способна, то прихожане просили разрѣшенія построить новую каменную, съ придѣломъ, на ихъ коштъ, въ тѣхъ же наименованія.

По справкѣ въ Консисторіи оказалось: въ приходѣ села Дубровка 304 двора, нашенной земли 12 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ не имѣется, въ причтѣ три священника, дяконъ и по два дьячка и понамаря.

Консисторія предлагала постройку новой каменной Введенскаго церкви, съ придѣломъ во имя св. Димитрія Ростовскаго, вмѣсто таковыхъ же ветхихъ, позволить, а въ Архангельской холодной церкви, «отправъ въ вечерніи всенощное бдѣніе храму, а по утру Августово освященіе воды, поврежденный престолъ укрѣпить священнику или дякону, потомъ на оный престолъ, покропя св. водою, срачицу съ вервю старья, а верхнюю одежду, за ветхостію староы, возложить новую, при прочтеніи 92 Псалма, и, по совершеніи того, на прежнемъ антиминей отправитъ литургію, и впредь служить въ ней и мірекія требы отправлять». Такое свое мнѣніе Консисторія представила Св. Синоду, который, по опредѣленію 27 Сентября, постройку церкви позволилъ, а о утвержденіи въ Архангельской церкви престола и о возложеніи на него священныхъ одеждъ велѣлъ поступить по церковному чинположенію.

**№ 339.** <sup>25 Августа.</sup> По рапортѣ синаодальнаго эзекутора Ефрема Рыкова о починкѣ печей въ Синаодальной Канцеляріи.

Починку принялъ крестьянинъ Шаховой волости, Ярославскаго уѣзда, деревни Ленила Василій Уватичъ, съ своими матеріалами и людьми за 17 р. 50 к. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 25 Августа, починку разрѣшилъ за счетъ канцелярскаго суммы. Эзекуторъ показалъ въ своей відомости десять печей, требовавшихъ ремонта.

**№ 340.** 25 Августа.  
18 Октября 1911 г. *По прошению священника Воскресенской церкви г. Тулы Ивана Андреева о возвращении его къ Тульской Рождественской церкви, что въ Казанской слободѣ, по-прежнему.*

Изъ дѣла видно, что Андреевъ, сынъ священника соборной города Тулы церкви Андрея Романова, въ 1756 году, по повелѣнію отца его съ болыаиымъ священникомъ Тульской Рождественской церкви Димитріемъ Егоровымъ соглашенію, пошелъ въ домъ священника Егорова затѣмъ, на такомъ ипсменномъ основаніи, «чтобы іерееу Димитрію утвердить Андреева въ наследіи, имѣть въ любви, какъ сына, а Андрееву поить и кормить Димитрія и жену его, заботиться о ихъ одеждѣ и имѣть ихъ въ почтеніи, яко существъ родителей; если же у іерея Димитрія впрѣдъ будутъ дѣти, то Андрееву взать изъ имѣніа Димитрія равную половину; а если Андреевъ того тестя своего будетъ презирать и не почитать или недобросостоительно жить, то Димитрій имѣеть наказывать его властно, какъ сына, и, буде ли наказаніи, являчи оиъ несправенъ, можетъ, составши его съ двора, лишитъ его наследія»; въ 1757 Андреевъ преевмященнымъ Коломенскимъ Порфиріемъ опредѣленъ дячкомъ къ Рождественской церкви, а преевмященнымъ Теодосіемъ, ради престарѣлаго тестя, посвященъ къ оной вторымъ діакономъ, а затѣмъ и священникомъ; въ теченіе дячковской службы, за самовольное оставленіе прихода и неурядочные поступки, дважды битъ въ Консисторіи плетью: въ первый разъ «пенцадно», впрѣдъ собраніемъ градского духовенства, во второй—безъ духовенства, и сверхъ сего два мѣсяца былъ подѣ началомъ въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, за неслуженіе въ нарскіе дни молебновъ, а въ поминовоніе—пашнцать. Стали также возникать у него съ тестемъ споры и ссоры: тестъ жаловался въ Консисторіи, что Андреевъ не чинитъ ему уваженія, бранитъ его и жену скверными и неотребными словами, и проситъ раздѣлить ихъ въ жителствѣ, «дабы Андреевъ не могъ оказывать ему огорченія». Раздѣленіе состоялось, по соглашенію подлюбов-

ному, при свидѣтеляхъ: Андрееву видѣлена половина усадебной и огородной земли, на которой оиъ впоследствии построилъ дворъ, а оиъ обязался платить тестю, для пропитанія, по 25 р. въ годъ и хлѣбные доходы отъ прихода дѣлить пополамъ. Раздѣлъ преевмященный утвердилъ, внушивъ Андрееву, чтобы оиъ съ тестемъ жилъ мирно и никакихъ огорченій ему не дѣлалъ. Андреевъ однако ни внушенія преевмященнаго, ни обязательства своего въ отношеніи тестя не исполнилъ; тестъ слезно жаловался на непочтеніе къ нему зятя и на то, что оиъ не даетъ ни хлѣбнаго дохода отъ прихода, ни 25 р., а потому и лично въ Коломнѣ доносили о томъ же преевмященному Теодосію, по распоряженію котораго Андреевъ, для прекращенія ссоръ его съ тестемъ и причтомъ (бранилъ въ алтарѣ діакона, а когда тотъ взошелъ на амвонъ для сказыванія ектеніи, стащилъ его съ амвона), былъ переведенъ священникомъ къ Вознесенской церкви въ г. Туль, а къ Рождественской опредѣленъ «наредъ сего присутствовавшій въ Консисторіи», Коломенской соборной церкви сверхштатный священникъ Тимоѣй Христофоровъ обучавшійся въ семинаріи и отличавшійся добронорядочнымъ житіемъ; для пропитанія же іерея Димитрія назначенъ къ Рождественской церкви понамаремъ смитъ его и, вромѣ того, разрѣшено ему владѣть дячковскимъ жребіемъ, а причту вольно выдавать ему по десяти рублевъ въ годъ и не воспрещать ходитъ съ ними по приходу, для собранія подаянія. Андреевъ обязаловатъ распоряженіе преевмященнаго Св. Синоду; причмъ объяснилъ, что въ Рождественскомъ приходѣ оиъ имѣеть домъ и садъ и что при Вознесенской церкви никогда второго священника не было.

Св. Синоду, по опредѣленію 13 Октября, постановилъ: «священника Андреева, въ разсужденіи происходившихъ у него съ тестемъ и причтомъ Рождественской церкви ссоръ, и дабы впрѣдъ между ними оицхъ, а потому и народнаго соблазна происходившаго, не могло, по назначенію преевмященнаго Коломенскаго, до воспослѣдованія священническаго при другой церкви каноніи, перевести, по малоприходу въ

(211 дворовъ), къ Вознесенской церкви, а священнику Христофорову быть при Рождественской церкви. А какъ пресвященный Коломенскій въ доносѣннѣ своемъ признается, что Андреева сперва во діакона, а потомъ во священника произвелъ послѣ бывшаго ему дукратно тѣснаго наказанія, то подтвердитъ, чтобы впредь отъ производства такихъ, но винамъ штрафованныхъ, удерживался и поступалъ бы въ томъ осмотрительно».

Въ Маѣ 1771 г. пресвященный Феодосій доносъ, что священникъ Андреевъ, по неоднократнымъ требованіямъ Консесторіи, чтобы очистилъ при Рождественской церкви мѣсто для священника Христофорова, «урямствомъ своимъ учинился ослушенъ и, будучи взятъ въ Консесторію подъ караулъ, отказался дать подписку въ очисткѣ отъ своихъ въ чужомъ приходѣ строеній мѣста».

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Іюня, велѣлъ священникамъ, Андрееву и Христофорову «оставить продажу строеній Андреева на полюбовный между ними договоръ, и понужденія Андрееву къ очисткѣ мѣста не дѣлать».

**№ 311.** <sup>25 Августа.</sup> <sub>1771 г.</sub> *По журнальному опредѣленію Святейшаго Синода о порученіи Московскои Синодальной Канторы собрать содѣлій, въ какомъ мѣстѣ имѣютъ быть отведены участки, для постройки Успенскаго собора священническихъ дворовъ, взявшихъ ихъ собственныя, предназначеныя къ сломкѣ, при постройкѣ Кремлевскаго Дворца.*

8 Февраля Коллегія Экзопоміи допесла Св. Синоду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ новѣстно: «живущимъ въ Кремлѣ на мѣстахъ, назначенныхъ по плану къ разборкѣ подъ строеніе Дворца, соборнымъ понамъ отвести квартиры въ состоящихъ въ Кремлевскомъ Крутицкомъ и Кирилловскомъ подворьяхъ».

Посему случаю 25 Августа Св. Синодомъ разсуждено послать въ Московскую Синодальную Кантору указъ, въ которомъ написать, чтобы она учинила пристойнымъ образомъ съ Коммисіею о строеніи Кремлевскаго Дворца сиравку: назнаны-ль для

дворовъ духовенства Успенскаго собора мѣста и гдѣ змяино, и тѣ двори будутъ-ли Коммисіею построены?

Главнымъ командиромъ по постройкѣ Кремлевекаго Дворца состоялъ генераль-поручикъ Михаилъ Измайловъ. Къ нему и обратился за сиравкою членъ Канторы архимандритъ Знаменскаго монастыря Вароламей. Генераль отвѣтилъ: «имѣемое бытъ въ Кремлѣ строеніе явннеть отъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества агробаціи, и затѣмъ требуемаго извѣстія совершенно дать оны не можетъ». Кантора отвѣтъ генерала доложила Св. Синоду, который, по журналу 1 Ноября, велѣлъ рапортъ Канторы сообщить къ дѣлу.

**№ 342.** <sup>29 Августа.</sup> <sub>22 Сентября.</sub> *По отдѣльному Провидѣнствующиму Сената, съ объявленіемъ Высочайше утверждѣннаго всеподданнѣйшаго доклада Провидѣнія Банковъ для обмысла государственныя ассигнацій о позволеніи казеннымъ учрежденіямъ хранить у себя нѣ деньги, которыя оны обязаны предствалать въ наличности въ Московскій и С.-Петербургскій Банки.*

Всеподданнѣйшій докладъ мотивированъ недостаткомъ въ погребахъ Московскаго и С.-Петербургскаго Банковъ мѣста, для принятія поступающихъ въ оны отъ правительственныхъ учрежденій наличныхъ денегъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Августа, содержаніе видѣнія объявилъ Московскимъ—Синодальной и Типографскаго Кантарамъ.

**№ 313.** <sup>25 Августа.</sup> <sub>17 Феврала 1771 г.</sub> *По журнальному опредѣленію Св. Синода о покупкѣ малиноваго бархата и золотого газа для обивки синодальнаго и оберъ-прокурорскаго столовъ.*

25 Августа въ Св. Синодѣ разсуждено: «на членскій и оберъ-прокурорскій столы на Гостинномъ Дворѣ, въ лавкахъ, приторговать малиноваго бархата, а на обложеніе онаго золотую бахрому; каковыя же манеромъ онаго бахрому сдѣлать—взять образцы и объявить, обще съ бархатомъ, къ разсмотрѣнію».

3 Сентября «разматриваны образцы», причемъ велѣно купить малиноваго бархата,

а вмѣсто золотой бахромы, «золотого газа на одну сторону».

Бархатъ купленъ у Ладожскаго купца Дениса Фокина по 5 р. 75 к. аршинъ, у него же купленъ и разъ на одну сторону по 40 к. золотникъ и на подкладку красная китайка. Бархата потребовалось 29 аршинъ, газа 8 фунтовъ 37 золотникъ и китайка четыре конца, по 2 р. 20 к. за конецъ; всего куплено на 231 р. 39 к.; портному уплачено за шитье бархата и покрывала 3 р.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17 Февраля 1771 г., расходъ велѣлъ отнести на канцелярскую суму.

**№ 241.** <sup>25 Августа.</sup>  
<sup>1557</sup> <sup>17 Января.</sup> По прошенію титулярнаго совѣтника Павла Ориентальцева о порученіи разводнаго дѣла его съ женою святительскому суду одного изъ синодальныхъ членовъ, кромѣ С.-Петербургскаго.

Архіепископъ С.-Петербургскій устранился отъ разсмотрѣнія бракоразводнаго дѣла Ориентальцева единственно потому, что онъ и С.-Петербургская Консисторія находились за городомъ, а проसитель, по долгу своего служенія, ежедневно обязанъ быть на службѣ. А о женѣ онъ писалъ, что она «пугается въ такое развратное житіе, что никоимъ образомъ быть ему съ нею не можно».

При докладѣ прошенія, архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ словесно доложилъ, что «въ его Консисторіи такихъ дѣлъ, какъ Ориентальцева, нѣбываетъ не малое число, и по пропорціи тѣхъ дѣлъ приказныхъ служителей весьма мало, самоперсонально же ему святительскимъ судомъ того дѣла разбирать времени нѣтъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Августа, разсмотрѣніе дѣла Ориентальцева поручилъ синодальному члену, пресвященному Гавріилу, епископу Тверскому.

Въ Ноябрь пресвященный Гавріилъ, въ званіи уже архіепископа С.-Петербургскаго, допелъ, что «въ показаніяхъ Ориентальцева противъ жены его Евдотьи Павловой ничего онъ не усмотрѣлъ достовернаго, почему бы оную обвинить можно было, а самъ онъ, Ориентальцевъ, согласія жить съ нею не изъявилъ, обещавая дать ей въ годъ на

прожитіе по ету рублевъ. Того ради 27 Октября, въ силу св. апостола Павла 1-го посланія къ Коринѳянамъ, главы 7, стиховъ 10 и 11 и правила 102 собора Кароленскаго, онъ опредѣлялъ: «имѣть, Ориентальцеву и женѣ его быть безбрачными, а церкви св. апостола Андрея Первозваннаго протопопу Василію Самуялову и священнику Василію Иванову подтвердить, чтобы они увѣщавали Ориентальцева вступить съ женою, по-прежнему, въ сожитіе, о чемъ весть ихъ и обязать подписками».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17-го того же Ноября, доношеніе сообщилъ къ дѣлу.

**№ 242.** <sup>26 Августа.</sup>  
<sup>25 Мая 1775 г.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената объ устройствѣ быта татаръ Казанской губерніи въ отношеніи исполненія ими религіозныхъ обрядовъ.

Прав. Сенатъ, разсмотрѣвъ, по Высочайшему повелѣнію, челобитые Казанской губерніи отъ вестьхъ свободныхъ и уѣздныхъ служилыхъ музрѣ и татаръ выборнаго служилнаго татарина Якуба Бометова о позволеніи имъ строить въ мѣстахъ ихъ жительствы мечети и при нихъ въ удобныхъ мѣстахъ кладбища, безъ нечисленія дунѣ, жительствующихъ въ селахъ и деревняхъ, и объ удаленіи изъ ихъ поселеній новокрещенныхъ татаръ въ русскія и новокрещенскія деревни, въ связи съ отзывами управителей новокрещенскихъ дѣлъ майора Лазарева, екатеринскаго совѣтника Вячеслова, надворнаго совѣтника Сокольниковъ и двума вѣдѣніями Св. Синода 14 Октября 1756 г. и 15 Марта 1660 г. (Полн. Собр. Пост., №№ 1503, 1676; П. С. З., № 10.597), постановилъ: «означеннымъ музрамъ и татарамъ въ постростіи имѣть въ большихъ и малыхъ деревняхъ, безъ нечисленія дунѣ, мечетей сколько, а доульствоваться имъ таковымъ тѣхъ мечетей количествомъ, сколько, по числу дунѣ, имѣтъ имъ оныхъ надлежитъ. Что жъ музрѣ и татарѣ просить о выводѣ изъ тѣхъ татарскихъ деревень имѣть жительствующихъ и сколько въ которой найдется можетъ новокрещенъ въ другія русскія и новокрещенскія деревни,



къ тому—бы хотѣ Сенатъ и могъ приступить по тѣмъ резоламъ, чтобы новокрещенцы, имѣя уединенное отъ татаръ жительство, не только въ отпращиваніи по долгу христіанскому молить помѣшательства не имѣли, но и открывавшіяся между ими въ насильномъ завладѣніи другъ у друга земель и прочіихъ угодій ссоры и драки навсегда прекратились, да и учинить бы таковой переводъ хотя не вдругъ, однако жъ въ разныя времена, смотря по способности, безъ затрудненія, возможно было потому, что магометанскіе законы въ жительствовахъ, гдѣ-бы новокрещенные, обще съ некрещеными жительство имѣли, въ 56 селеніяхъ татаръ 4964, новокрещенъ только 601, следовательно татаръ противъ новокрещенъ больше 4363 человѣками: но какъ ни отъ самихъ новокрещенъ чрезъ десять лѣтъ о неудовольствіяхъ въ общихъ ихъ съ иновѣрцами жительствовахъ до Сената представленій и прошеній не доходило, то и не усматривается основательныхъ причинъ выводить изъ ихъ татарскихъ жительство въ особыя русскія и новокрещенскія деревни, тѣмъ болѣе, что земли, на коихъ всѣ они жительство имѣютъ, принадлежатъ къ владѣнію всѣмъ имъ вообще, следовательно и лишать ихъ прежнихъ мѣстъ, надвеле тѣмъ и другимъ принадлежащихъ, невозможно, а жительство имъ имѣть и пользоваться тѣми землями вообще, но съ тѣмъ однако жъ, чтобы по таковому ихъ общежительству одинъ между другимъ навсегда не мѣшались, тѣхъ иновѣрцевъ отъ новокрещенъ или новокрещенъ отъ иновѣрцевъ, какъ по количеству ихъ способность дозволить, отдѣлчить особыми слободами, а каковыя средствами сіе отдѣленіе произвести, или перевести оныхъ, по способности, съ одного мѣста на другое учинить, то все возложить на почеченіе Казанскаго губернатора, съ тѣмъ, чтобы оное учинено было безъ дальнихъ, какъ новокрещенцамъ, такъ равнымъ образомъ и татарамъ, убытковъ; моленіе жъ отправлять имъ можно новокрещенцамъ въ церквахъ, гдѣ по близости есть, а татарамъ въ другихъ деревняхъ, гдѣ есть мечети; и все то представитъ на примѣчаніе Св. Синода, и какия оныя съ своей стороны къ сему найти можетъ средства,

требовать увѣдомленія; о чемъ Ея Императорскому Величеству донесено репортомъ, а Св. Синоду 17 Августа послано вѣдѣніе.

Заслушавъ вѣдѣніе, Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 27 Августа, велѣлъ своей Канцеляріи учинить съ прежними о иновѣрцахъ дѣлами справку, и предложить къ докладу въ полное собраніе.

Въ дѣлѣ имѣются двѣ справки «изъ дѣлъ о татарскихъ мечетяхъ и о новокрещенныхъ, названныя «экстрактами», обширная, въ 36 листовъ, и сокращенная (извлеченіе изъ обширной) въ 5 листовъ. Обѣ обнимаютъ законоположенія и правительственныя распоряженія по означенному дѣлу съ 16 Іюня 7101 (1593) г., съ грамоты царя и великаго князя Федора Ивановича, по 15 Іюня 1765 г.<sup>1)</sup>

Выслушавъ справку, Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Марта 1771 г., поручилъ преосвященнымъ—архіепископу Казанскому Веніамину и епископу Тобольскому Варлааму, «прилежно рассмотреть прописанныя въ вѣдѣніи Прав. Сената обстоятельства, сдѣлать свои примѣчанія: 1) на какомъ основаніи и въ какихъ мѣстахъ новокрещенныя жительствоуютъ, то есть, обще-ль съ некрещеными<sup>2)</sup>, или отдѣльными отъ нихъ слободами; 2) въ тѣхъ деревняхъ новокрещенъ съ некрещеными не имѣется-ль магометанскіхъ мечетей, и гдѣ именно; 3) не приходится-ли въ общежительствѣхъ татаръ крещенныхъ съ некрещеными какого соблазна и въ вѣрѣ размашенія; 4) какіе способы преосвященные усматриваютъ къ обращенію татаръ въ благочестивый христіанскій законъ, и 5) что учинено ими, преосвященными, къ исполненію по прежде посланнымъ къ нимъ синодальнымъ указамъ».

На поставленные вопросы преосвященный Казанскій доношеніемъ отъ 28 Апрѣля отвѣтилъ: «въ самомъ городѣ Казани, въ прежде бывшей Старотатарской слободѣ, въ общемъ жительствѣ татаръ и новокрещенъ, между двухъ св. церквей, Захаріеисветицкой и Четырехъангеліевоу, въ разстояніи отъ первой въ 54, а отъ второй 64 сажняхъ, и русскихъ селеній, въ 1768 году построены,

<sup>1)</sup> См. приложение № 3.

<sup>2)</sup> Въ печатномъ опредѣленіи № 603 ошибочно: «съ новокрещенными».

сверхъ прежде поставленныхъ въ ново-учрежденной татарской слободѣ, которая отъ старой татарской и отъ города въ разстояніи почти полуверсты, двухъ деревянныхъ, вновь двѣ каменные мечети, безъ великой въ оныхъ нужды, а по какому указу или съ чьего дозволенія построены, о томъ не извѣстно, и эти мечети служатъ причиною великаго соблазна не только повокрещеннымъ, наче же обучающимся въ повокрещенскихъ школахъ малолѣтнихъ дѣтей, но и самимъ старороссійскимъ людямъ; на тѣхъ мечетяхъ устроены каменные высокія башни и на нихъ повсядневно къ созыву въ мечети къ моленію необычайный крикъ и воилъ происходятъ, коимъ мечетямъ при святыхъ церквяхъ и при самыхъ жителствахъ христіанскихъ быть весьма не пристойно, и не принадлежить; притомъ же тѣ некрещенные татары у жителствующихъ съ ними въ старой татарской слободѣ новокрещенъ дворы дорогою цѣною скушаютъ, и новокрещенъ выходятъ въ другія невідомыя мѣста, прочіе жъ новокрещенъ, въ той слободѣ остающіеся, не точю соблазнъ имѣютъ, но и въ вѣрѣ развращаются, почему увалятельно, что и въ другихъ общезителствахъ таковой же соблазнъ происходитъ, о чемъ, по собраніи надлежащихъ обстоятельствъ, Св. Синоду будетъ донесено особо.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по опредѣленіямъ Прав. Сената 1749 г. (И. С. З., № 9.598), 1751 г. (№ 9.861) и 1753 г. (Полн. Собр. Поср., 1752 г., № 1307), 17 Июня 1771 года постановилъ: «Прав. Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, чтобъ о показанныхъ, построенныхъ татарами внутри города Казани, близъ благочестивыхъ св. церквей, въ противность указамъ, двухъ каменныхъ мечетей и о покупкѣ татарами у новокрещенъ особо построенныхъ домовъ, для отвращенія пронесяимаго соблазна и въ вѣрѣ развращенія, безъ должнаго разсмотрѣнія оставлено не было. А что касается до генеральнаго примѣчанія Св. Синода о всѣхъ новокрещенныхъ, и о ихъ жителствѣ и до изслѣданія надлежащихъ обстоятельствъ, о томъ, по полученіи отъ преосвященныхъ Казанскаго и Тобольскаго надлежащихъ къ тому свидѣній, по

разсмотрѣніи оныхъ, Прав. Сенату сообщено быть имѣеть».

Въ концѣ Юля архіепископъ Веніаминъ дополнительно представилъ Св. Синоду, что въ предѣлахъ Казанской епархіи, по вѣдомости Адмиралтейской Конторы, у служившихъ татаръ имѣется мечетей, сверхъ того, что, по числу ихъ, тамъ быть надлежало, до двухсотъ, и не только при стѣ или пятидесяти, но и при трехъ и при одномъ человекѣ тѣ мечети въ строеніи значатся, точю по чьимъ указамъ или опредѣленіямъ и когда имяно, также и въ какомъ мечети отъ мечети и отъ новокрещенскихъ жителствъ имѣются разстоянія, о томъ знанію, преосвященному, не дано, а только показано, что тѣ татарскія деревни отстоятъ отъ Казани на немалыя разстоянія. Изъ приложенной при представленіи преосвященнаго вѣдомости, въ какихъ именно деревняхъ татарскихъ имѣются мечети, таковыхъ показано 255, причемъ въ двухъ, съ числомъ жителей 470 и 484 показано двѣ мечети, но показаны мечети и въ деревняхъ съ числомъ жителей: 6, 9, 3, 7, 4, 1, 12, 11, 16, 19 и пр.

Независмо отъ сего, въ Маѣ 1772 г. архіепископъ Веніаминъ представилъ Св. Синоду полученныя имъ отъ Казанской Губернской Канцеляріи: а) копію съ предложенія Казанскаго губернатора фонъ-Бранта въ Казанскую Консисторію, въ коемъ сказано, что каменные мечети въ Старотатарской слободѣ опредѣлено построить послѣ Ея Императорскаго Величества въ Казани пребыванія бывшимъ губернаторомъ Квашинимъ-Самаринимъ, но о селъ Прав. Сенату не донесено для того, что точяно по нему дѣла рѣшенія имѣ, губернаторомъ, не учтено, и б) копію съ опредѣленія губернатора Квашина-Самарина 25 Сентября 1767 г. о строеніи тѣхъ мечетей. Но такъ какъ никакого указа или новелтіи о позволеніи строить означенныя мечети, кромя указанія на пребываніе Ея Императорскаго Величества въ Казани, не представлено, прежними же узаконеніями такия постройки были воспрещены, то Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Юля, постановилъ: «онныя предложенія губернатора фонъ-Бранта и опре-

дѣленіе Квашнина-Самарина сообщить Прав. Сенату при вѣдѣніи, и требовать, чтобы, для отвращенія производимаго соблазна, учинено было надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе». Разсмотрѣніе и опредѣленіе послѣдовало не въ интересахъ духовнаго вѣдомства: «Правительствующему Сенату генералъ-прокуроръ и кавалеръ князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій объявилъ, что, по вespодданнѣйшему его докладу опредѣленія Прав. Сената «о пострoенныхъ въ Казани, въ старой татарской слободѣ двухъ каменныхъ мечетей», получить отъ на то Высочайшій отзывъ: «какъ Всемогущій Богъ на землѣ терпѣть всё вѣрн, языки и исповѣданія, то и Ея Величество изъ тѣхъ же правилъ, сходяствуя Его святой волѣ, и въ семъ поступатъ изволить, желая только, чтобы между подданными Ея Величества любовь и согласіе царствовали». Прав. Сенатъ о такомъ Высочайшемъ отзывѣ вѣдѣніемъ отъ 14 Июня 1773 г. сообщилъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 16 Октября \*) (Полн. Собр. Пост., № 691), содержаніе вѣдѣнія объявлялъ по своему вѣдомству.

Были ли получены свѣдѣнія отъ преосвященнаго Тобольскаго—въ дѣлѣ извѣстія нѣтъ.

№ 316, 27 Августа. — По доношенію полковника Казанскаго Кирасирскаго полка о назначеніи къ полковой церкви двухъ церковниковъ.

Полковникъ писалъ, что по штату при церкви Казанскаго Кирасирскаго полка положено два церковника, «и они находились вольные изъ Малороссійскъ, токмо въ Июль мѣсяцѣ, по ихъ прошенію, отъ церкви отпущены, на мѣста конхъ надлежащихъ прислать другихъ способныхъ и знающихъ въ чтеніи и пѣніи».

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Сентября, предоставилъ избраліе двухъ способныхъ церковниковъ синодальному члену, преосвященному Гавриилу, епископу Тверскому. Выбравши два церковника Тверской епархіи,

\*) Синодальное опредѣленіе въ Полномъ Собраніи Постановленіи помѣчено 17 Июня, а въ дѣлѣ 16 Октября, в указы въ епархіи разосланы 9 того же Октября. См. также П. С. З., № 13.996.

Евстратъ Ивановъ и Матвѣй Оплатовъ, «въ чтеніи и пѣніи достойные», и 1-го Декабря отосланы къ полковой службѣ, съ выдачею на двѣ мѣсяца походы отъ Твери до С.-Петербурга изъ домовоі архіерейской Конторы поверстныхъ денегъ семь руб. пятьдесятъ двѣ коп.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Декабря, велѣлъ означенную сумму возвратити, по принадлежности, изъ имѣющейся въ Синодѣ на таковыя расходныя суммы.

№ 317, 28 Августа. — По доношенію Главной Полциіймейстерской Канцеляріи, съ представленіемъ рисовальнаго ученика Московской Синодальной Типографіи Николая Александрова, у котораго оказалась просроченный паспортъ.

Александровъ въ Полциіймейстерской Канцеляріи объяснилъ, что онъ пришелъ въ С.-Петербургъ съ грекомъ Димитріемъ Пестельниковымъ, но его дѣламъ, и паспортъ просрочилъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 1 Сентября, велѣлъ допроситъ Александра. На допросѣ онъ показалъ: отецъ его Александръ Васильевъ служилъ въ типографіи наборщикомъ, и въ 1760 году умеръ, а онъ съ малолѣтства жилъ при отцѣ, у котораго обучался грамотѣ; въ 1761 году, по прошенію, опредѣленъ въ типографію рисовальнымъ ученикомъ, и чрезъ полгода, за приключившеюся ему болѣзнию, отлучась отъ должности, жилъ у брата той же типографіи наборщика но 1765 году, когда, за излишествомъ, съ прочими таковыми жъ мастеровыми людьми, отъ типографіи отрѣшенъ, а въ 1767 г. отъ Типографской Конторы выданъ ему паспортъ, съ которымъ жилъ онъ въ Москвѣ у переводчика типографіи іеромонаха Софронія Младеновича но Май мѣсяцъ 1770 года; Младеновичъ отпустилъ его, для услуженія къ греку Димитрію Пестельникову, отиравшемуся, по своимъ дѣламъ, въ С.-Петербургъ, съ которымъ онъ и прѣхалъ; на воровствахъ и разбогахъ не бывалъ и съ недозрительными людьми не знался.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, велѣлъ: «означеннаго рисовальнаго ученика Александра, обязавъ надлежащею

роспиекою, отпущить съ паспортомъ въ Москву, и велѣть ему явиться немедленно въ Типографской Конторѣ, въ которую, съ произнесіемъ показанія на допросѣ, послать указъ, въ коемъ написать, что когда тотъ ученикъ въ типографію явится, то Типографской Конторѣ за просрочку паспорта, оптрафовать его, по своему разсмотрѣнію». Александровъ, «по малолѣтству его», 2 Октября наказанъ розгами.

**№ 348.** <sup>29 Августя.</sup>  
<sup>24 Октября 1871 г.</sup> По доношенію полковника Троицкаго пѣхотнаго полка о назначеніи къ полковой церкви священника.

Полковой священникъ Давидъ Кузминъ «волею Божіею» умеръ; а какъ полкъ находился не въ своихъ границахъ, то полковникъ и обратился въ Св. Синодъ съ просьбою о присылкѣ другого священника.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Сентября, поручилъ Киевской Консисторіи избрать въ предѣлахъ Киевской епархіи достойнаго священника и отправить его въ упомянутый полкъ, съ выдачею ему, на наемъ подводъ и на прочее въ пути содержаніе, надлежащаго числа денегъ изъ имѣющейся въ Консисторіи суммы, заимообразно, на счетъ возвращенія изъ подлежащаго песточника.

Избранъ Лохвицкой протопріи, мѣсечка Сенчи, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священникъ Евстацій Овдѣяко, «состоянія причестнаго и житія добропорядочнаго».

**№ 349.** <sup>29 Августя.</sup>  
<sup>10 Октября.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о разрушеніи освятить новую теплую церковь во имя Сръпленія Господня, съ придѣломъ во имя св. пророка Наиѣ, въ Вороновскомъ погостѣ, Обонежской пятины.

Церковь построена, по прошенію причта и прихожанъ, «въ добавокъ» въ имѣющейся холодной.

Въ приходѣ два священника, діаконъ и по два дьячка и пономаря; приходскихъ дворовъ 250, въ нихъ мужскаго пола 1676 душъ, церковной нахотной земли 11 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣна двѣ конны.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, т. 1.

благословилъ учинить освященіе по церковному чинположенію.

**№ 350.** <sup>30 Августя.</sup>  
<sup>1 Сентября.</sup> По доношенію Новгородскаго губернатора генералъ-майора Сиверса о разрѣшеніи свободные въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ каменные погребки занять подъ складъ соли, за установленную плату.

Просьба мотивирована недостаткомъ въ Новгородѣ амбаровъ для склада соли, «которая нынѣ слѣдуетъ изъ Россіи, болѣе обыкновеннаго числа, въ Новоградъ, для развозки въ другіе города».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 1 Сентября, велѣлъ доношеніе генерала Сиверса оставить безъ дѣйствія и изъ реестра первиченныхъ дѣлъ исключить, такъ какъ оно до разсмотрѣнія Св. Синода не принадлежитъ.

**№ 351.** <sup>31 Августя.</sup>  
<sup>20 Сентября.</sup> По доношенію Императорскаго Суконнаго Шляжетскаго Корпуса о назначеніи церковникомъ къ корпусной церкви пономаря Новгородскаго Яковлевскаго собора церкви св. безсребренниковаго Космы и Даміана Павла Логиновскаго.

Логиновскій былъ отпущенъ въ корпусъ, для церковныхъ нуждъ, Новгородскою Консисторіею.

Корпусное начальство, по испытаніи, рѣшило оставить его при корпусной церкви штатнымъ церковникомъ, и для сего обратилось съ просьбою въ С.-Петербургскую Консисторію, которая отвѣтила, что архіепископъ С.-Петербургскій «согласуетъ принять пономаря Логиновскаго въ свою епархію и опредѣлить его къ корпусной церкви, но какъ онъ, Логиновскій, принадлежитъ Новгородской епархіи, то надлежитъ первѣе спросить увольненіе изъ той епархіи»; вслѣдствіе чего корпусной полиціе-мейстеръ «доношеніемъ» проситъ о томъ Св. Синодъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Сентября, уволилъ Логиновскаго отъ службы въ Новгородской епархіи, для опредѣленія къ корпусной церкви.

**№ 232** 173 21 Августа 30 Октября *По рапорту Московской Святѣйшаго Синода Которы объ учиненномъ ево распорядженіи о разрываніи іеромонаху Саввина Сторожевскаго монастыря Сильвестру священнослуженія.*

Іеромонахъ Сильвестръ принадлежалъ къ братству Пыскорскаго Преображенскаго монастыря, въ которомъ въ Июлѣ 1764 года опредѣленъ къ смотрѣнію надъ монастырскими и въ этомъ званіи обнаружилъ кражу соборнымъ іеродіакономъ Варлаамомъ ржаной муки 32 пуд. 25 ф., а монастырскими крестьянами хлѣбныхъ припасовъ и церковныхъ вещей, и такъ какъ заявленію его объ этомъ въ монастырѣ не было дано хода, то онъ донесъ Пермской Провинціальной Канцеляріи, откуда доношеніе его, для изслѣдованія, было отослано въ Солнцямскую Воеводскую Канцелярію, а самъ онъ, съ паспортомъ отъ архимандрита Леониды пошелъ въ С.-Петербургъ, для объявленія казеннаго интереса, и на пути остановился въ Москвѣ, гдѣ предъ собраніемъ Конторы Св. Синода объявилъ, что въ С.-Петербургѣ надобности ѣхать не имѣетъ, а долженъ изъясниться въ Конторѣ, коей и объявилъ пачатки имъ въ Пыскорскомъ монастырѣ дѣла о хищеніи. Контора возвратила его подъ карауломъ въ Пыскорскій монастырь, съ приказаніемъ дознать: «гдѣ онъ цѣлый годъ пачался, бывалъ ли въ высокаторжественные дни на мольбахъ, а въ поминновенные—на панихидахъ, и о посѣдующемъ довести, а пока по начаткамъ имъ дѣламы рѣшеніе воспослѣдуетъ, запретить ему священнослуженіе и содержать въ монастырѣ подъ карауломъ».

Сильвестръ бѣжалъ изъ подъ караула, и 20 Августа 1768 г. пришелъ въ Москву и донесъ Синодальной Конторѣ, что Солнцямская Воеводская Канцелярія въ слѣдствіе не приступаетъ, чѣмъ пользуется архимандритъ Пыскорскаго монастыря, и не даетъ ему ни жалованья, ни іеромонашеской порціи, причѣмъ добавить, что во время отлучки изъ монастыря 1765—1766 г. въ высокаторжественные дни на мольбахъ, а въ поминновенные на панихидахъ онъ бывалъ въ соборныхъ церквахъ Кулигура и въ Солнцям-

скѣ; справкою же въ Пыскорскомъ монастырѣ обнаружено, что Сильвестръ, до постриженія въ монашество, въ 1753 г., за должное государствену дѣла сказываніе, бѣтъ шлетымъ. Пыскорскій архимандритъ Леонидъ требовалъ возвращенія бѣлаго монаха во вѣреннѣйшій ему монастырь. Но Синодальная Контора, за немѣнѣемъ въ своемъ распоряженіи денегъ на такія бѣглахъ монашествующихъ лицъ высылки, отослала Сильвестра въ Саввинъ монастырь безъ священнослуженія, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ ежемѣсячно рапортовалъ о жизни его и поведеніи въ монастырѣ. Въ Декабрѣ 1766 г. Сильвестръ просилъ Синодальную Контору разрѣшить ему священнослуженіе, «безъ коего содержать себя онъ никакъ не можетъ». Саввинскій же архимандритъ свидѣтельствовалъ, что Сильвестръ житіе имѣетъ добродѣтельное. Въ виду сего Синодальная Контора позволила названному іеромонаху священнослуженіе и оставила его въ числѣ братства Саввина монастыря, о чемъ и донесла Св. Синоду, гдѣ журнальнымъ опредѣленіемъ 20 Октября, велѣно доношеніе Конторы «сообщить въ повѣсть».

**№ 233** 173 2—3 Сентября. *По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ Высочайшаго указа о назначеніи статскаго советника Сергія Аккурини къ прежней обер-секретарской въ Св. Синодѣ должности.*

Въ журнальномъ опредѣленіи 3 Сентября «разсуждено оное вѣдѣніе отдать въ приказный столъ».

**№ 254** 173 2 Сентября 27 Октября *По доношенію Болховскаго Магистрата о принятіи Болховскаго купеческаго сына Тихона въ братство Оптина монастыря.*

Магистратъ писалъ, что Тихонъ въ Ноябрь 1761 года былъ уволенъ, за болѣзнію, изъ купеческаго званія, для постриженія въ монашество, а самъ Тихонъ въ челобитной на Высочайшее имя объяснилъ, что по тому увольненію онъ былъ постриженъ, съ именемъ Трифалія, въ Сѣвской Плонской пустыни, съ позволенія преосвященнаго Сѣвскаго Тимоея; въ 1767 г. принятъ въ штатное

чело монастырющих Московскаго Симонова монастыря, «изъ котораго отлучился на прежнее мѣсто, а оттоль, за высылкою излишнихъ монаховъ, пришелъ обратно въ Москву и явился въ Св. Синодѣ, откуда высланъ, по епитимъ монашеской одежды, на мѣсто родины».

Такъ какъ справка въ Синодальной Канцеляріи подтвердила разсказъ Тихона, то Св. Синодъ, по опредѣленію 27 Сентября, разуръшилъ синодальному члену, епископу Крутицкому Сильвестру «принять бываго монаха Трифидія въ Олтинъ монастырь, съ возложеніемъ на него монашескаго одѣянія, ежели за него Болховское кузнецкое обяжется подушныя деньги и прочія государственныя подати платить по его смерти».

**№ 355.** <sup>3 Сентября.</sup> <sup>30 Марта 1777 г.</sup> По прошенію священника церкви Перукотовереннаго Спасы въ Боровинскомъ приходѣ, Верховичской четверти, Важскаго уѣзда, Архангелогородской епархіи, Петра Коржавина о бытіи ему въ приходѣ однимъ священникомъ.

Священникъ Коржавинъ въ прошеніи писалъ: рукоположенъ онъ въ священника къ означенному приходу пресвященнымъ Иоасафомъ въ 1762 г. и служилъ одинъ до 1766 года, а въ этомъ году священникъ Романовской волости, Кокшеской четверти, Теодоръ Григорьевскій просилъ пресвященнаго перевести его въ Боровинскій приходъ, «якобы для пропитанія дѣтей зятя его, служившаго въ томъ приходѣ священника, послѣ смерти котораго священническое мѣсто было отдано ему, Коржавину, безъ всякаго обязательства, и по тому прошенію опредѣлено пресвященнымъ священнику Григорьевскому быть въ томъ приходѣ одному, хотя дѣти зятя его никогда у него не жили, а ему, Коржавину, велѣно быть въ Кевральскомъ Воскресенскомъ соборѣ, куда онъ, за болѣзнію, не поѣхалъ, и, по прошенію, былъ уволенъ отъ того собора, послѣ чего жилъ на пропитаніи у дѣтей своихъ по 1767 годъ, а въ этомъ году, по выздоровленіи, вслѣдствіе просьбы, былъ опредѣленъ въ Боровинскій приходъ, до празднаго священническаго мѣста, съ правомъ

совершать съ священникомъ Григорьевскимъ священнослуженіе по-очередно, и какъ церковныя, такъ денежныя и другіе доходы получать, а приходскіе дворы велѣно раздѣлить пополамъ, въ конгъ и мірскія треби ему позволено отправлять, и только въ священническую землю повелѣно ему не вступаться; въ 1769 году, вслѣдствіе прошенія священника Григорьевскаго, велѣно ему, Коржавину, прискивать себѣ праздное священническое мѣсто, со взятіемъ отъ прихожанъ надлежащаго выбора, а священнику Григорьевскому приказано выдать ему за 1768 годъ половину хлѣбной руги, по таковой онъ не получилъ, вслѣдствіе чего и въ виду преклоннаго возраста его (71 годъ) Коржавинъ просилъ возвратити его къ Боровинскому приходу.

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Сентября, постановилъ: «означенному священнику Коржавину, въ силу учиненнаго покойнымъ пресвященнымъ Иоасафомъ опредѣленія, до празднаго священническаго мѣста, быть при Спаской церкви, обще съ священникомъ Григорьевскимъ, и какъ церковныя, такъ и другіе доходы получать въ приходскіе дворы раздѣлить пополамъ, а въ подлежащую священническую землю не вступать, удержанную же Григорьевскимъ половинную ругу велѣть отдать». 27 того же Сентября Коржавинъ въ новомъ прошеніи, объяснивъ Св. Синоду, что въ упомянутомъ Боровинскомъ приходѣ двумя священникамъ быть невозможно, такъ какъ церковь, по числу приходскихъ дворовъ, одноприходная и земли положено на одинъ причтъ, ходатайствовалъ объ оставленіи его однимъ священникомъ въ томъ приходѣ и о перемѣщеніи Григорьевскаго, человека молодого и богатаго, на другое мѣсто.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Сентября, просьбу отклонилъ, оставивъ въ силѣ опредѣленіе 17 Сентября, впродъ до опредѣленія въ Архангелогородскую епархію архіерея, которій и учинитъ надлежащее по дѣлу разсмотрѣніе. Въ Октябрѣ Коржавинъ подаетъ третье прошеніе, въ которомъ домогался о бытіи ему въ томъ приходѣ на полной половинѣ, какъ въ доходахъ, такъ и въ пахотной и сенокосной землѣ.

Въ Февралѣ 1771 года новыи епископъ Архангелогородскій Антоній, разсмотрѣвъ домогательство священника Коржавина, опредѣлилъ: «оного Коржавина изъ Боровинскаго прихода перевести на гражданое священническое мѣсто Вяземскаго уѣзда, Кокшенскаго заваза, въ Устьянскую Шангельскую волость, гдѣ ему и довольствоваться ведемъ тѣмъ, чѣмъ и прежніе священники довольствовались». А въ той волости приходскихъ дворовъ 151, болѣе Боровинскаго, въ которомъ приходскихъ дворовъ всего 84; о чемъ и донесъ Св. Синоду. «Доношеніе», по надписи 10 Марта, сообщено къ дѣлу.

**№ 230** 2 Сентября 17 Октября. *По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дьячка церкви Преображенія Господня въ Елинскомъ погостѣ, Деревской пятины, Никиты Иванова къ той же церкви во священника.*

Елинскій приходъ двуклнрный. Дьячекъ Ивановъ имѣлъ отъ священно-и церковнослужителей и приходскихъ людей заручное прошеніе, въ коемъ они свѣдѣтельствовали, что Ивановъ состояніа добраго, не подозрительный и въ подушной окладѣ не положенъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось: въ приходѣ 512 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 1399 душъ, церковной пашенной земли 12 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣяныхъ покосовъ 20 копенъ, въ причтѣ два священника, дьяковъ и по два дьячка и понамари; по учиненному производству препятствій къ посвященію Иванова не встрѣчалось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Сентября, отослалъ Иванова, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Псковскому Иннокентію.

Посвященіе состоялось 20 того же Сентября въ С.-Петербургской Казанской церкви. Священническому служенію Ивановъ обучался Новгородскаго Явлевскаго собора въ церкви св. Іоанна Предтечи.

**№ 257** 8 Сентября 25 Октября. *По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи дьячка Успенской церкви села Пристыжъ,*

*Бязецакаго уѣзда, Ивана Гурьева во священника къ той же церкви.*

Причтъ двуклнрный. Въ приходѣ 220 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 650 душъ, пашенной земли 25 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣянаго покоса во всѣхъ трехъ поляхъ 90 копенъ. Дьяконъ Гурьевъ избранъ «на мѣсто престарѣлаго, дряхлаго и очми мало видящаго» священника того жъ прихода Ивана Константинова. Препятствій къ посвященію Гурьева во священника Консисторіею не усмотрѣно.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, отослалъ Гурьева, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Тверскому Гавриилу. Посвященіе состоялось 18 Сентября въ домовоі просвѣщеннаго церкви.

**№ 258** 8 Сентября 21 Октября. *По доношенію Новгородской Консисторіи о кражѣ дьячкомъ Новгородскаго Иавновскаго собора церкви великомученика Никиты Евсеємъ Алексѣевымъ съ двухъ иконъ жемчуга.*

Дѣло началось по доносу священника Сусеона Агафоникова и понамаря Ивана Говлева, которые писали Консисторіи, что 30 Июня усмотрѣно ими въ церкви св. великомученика Никиты на образѣ Тихвинской Богоматери, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, отсутствіе жемчуга, пизанна на проволоцѣ, мѣрною аршинъ и два воршка, а сколько вѣсомъ—неизвѣстно, дьячекъ же той церкви Евсей Алексѣевъ, какъ они увидѣвшись, въ томъ же Ионѣ, въ разныя числа, нося въ Повгородѣ, по разнымъ мѣстамъ и домамъ, незнаемо какой жемчугъ, разнымъ лицамъ продавалъ самую дешовою цѣною. Допросили дьячка, и онъ показавъ, «что того Іюня до 22 числа, въ небытность понамари въ домѣ, какъ къ отпращенію литургіи принесть къ церкви профсоры, и тогда, еще до благобѣста, съ обявленнаго мѣстнаго образа привѣшенный на вѣнцѣ сверху жемчугъ на проволоцѣ, для продажи на домашніе расходы, покралъ, и потомъ разнымъ лицамъ продать». Жемчугъ, въ количествѣ 2½ золотника, купилъ тесть дьячка-вора, канцелярность, по 7 руб. за золотникъ. Весь жемчуга слѣдствіемъ не уста-

повленъ. Къ проступку дьячка Консисторія примѣнила изъ Кормчей: 25 прав. св. апостолъ съ толкованіемъ; Новыхъ заповѣдей Густиніана царя 2 грани 2 главы, о татахъ церковныхъ; Уложенія 21 гл. 9 и 14 пп.; именной Высочайшій указъ 10 Февраля 1763 г. (И. С. З., № 11.750), и дѣло представила въ Св. Синодъ, безъ своего заключенія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Сентября, велѣлъ дьячку Алексѣева, «приключившагося въ краждъ», исключить изъ церковнаго клира и съ производившимся въ Консисторіи дѣломъ, для послуженія по указамъ, отослать въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, при письменномъ сообщеніи, «и ежели другіе церковнослужители потребуются къ тому дѣлу въ ту Канцелярію къ слѣдствію, то и ихъ отсылать». Въ Октябрѣ Консисторія донесла, что указъ Св. Синода дьячку Алексѣеву объявленъ «и, въ знакъ изъ церковнаго клира исключенія, волоса на головѣ и бородѣ острижены».

**№ 350.** <sup>4 Сентября.</sup>  
<sup>16 Мая 1771 г.</sup> По прошенію бывшаго звонаря Новгородскаго Софійскаго собора Лопина Тимоосева о возращеніи его къ прежнему мѣсту служенія.

Въ прошеніи звонарь Тимоосевъ писалъ, что къ звонарской должности при Софійскомъ соборѣ онъ опредѣленъ въ 1765 году митрополитомъ Новгородскимъ Дмитріемъ, «а вромѣ сего, съ того же времени и въ домовой митрополита еѣнной церкви службѣ отивалъ со всею усердіемъ и исправностію»; въ Январѣ же 1770 года, по случаю учиненной кѣмъ-то изъ церковной кружки кражи денегъ, поспеуившихъ отъ добродетельныхъ дателей, а сколько—неизвѣстно, съ порѣзомъ шнура у печатей и разбитіемъ замка, онъ и пономарь Иванъ Ивановъ, усмотрѣвши кражу, были вытн въ Консисторію, и хотя въ оной въ краждѣ тѣхъ денегъ онъ не былъ участивъ, однако, по домогательству соборнаго протонона Дементія Теофилактова, рѣшено его, неизвѣдно по какому резону, отъ собора отринуть, и о томъ, съ приложеніемъ экстракта, представилъ Св. Синоду. А понеже виновнымъ себя онъ не признаеть, то и просить прошеніе его раз-

смотреть и возвратити къ прежнему мѣсту служенія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября, потребовалъ отъ Консисторіи свѣдѣній и заключенія.

Въ Октябрѣ Консисторія, въ доношеніи на 7 листахъ, съ экстрактомъ изъ касавшихся просителя дѣлъ, на 36 листахъ, представила требуемая свѣдѣнія. Консисторія обвинила звонаря Тимоосева: 1) въ легкомысленномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, не принималъ и не сдавалъ дежурства по собору; 2) во входѣ въ соборъ безъ священника съ богомольцамъ; 3) въ самовольномъ оставленіи дежурства, въслѣдствіе чего случилась кража денегъ изъ кружки; 4) самовольно, безъ вѣдома протонона, вынулъ въ соборъ генерала Измайлова съ свитой, для приложенія къ мощамъ, и для сего самовольно взялъ изъ теплаго собора нѣмѣнныя въ ономъ за протонопскою печатію ключи; 5) оказывать непослушаніе и дерзости священникамъ; 6) грубо и неуважительно отзывался о протононѣ: «дай Боже, когда оный протононъ пойдетъ изъ церкви съ выносомъ, то-бъ у него брюхо треснуло, и ему-бъ о земь пасть»; 7) въ пьянствѣ и дракахъ.

Къ такимъ дѣяніямъ звонаря Консисторія примѣнила изъ Кормчей: 42, 43 и 73 прав. св. апостолъ съ толкованіями, о безчинствующихъ и ушвающихся, 56—ежели причетникъ досадитъ пресвитеру; Новыхъ заповѣдей Густиніана царя глав. 2, о церковныхъ татахъ; Уложенія 21 гл. 89 п., о краждѣ.

Такъ какъ звонарь и прежде, «за непорочные поступки и безмѣрное пьянство, сопровождавшееся шумствомъ и драками», битъ плетью въ Іюнѣ 1766, въ Маѣ 1767 и въ Январѣ 1769 гг., то Консисторія постановила: названнаго звонаря отъ собора отринуть и отослать въ подушникъ окладъ, о чемъ и донесла Св. Синоду. Заключеніе это Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Января 1771 г., утвердилъ, приказавъ Консисторіи не подвергать звонаря тѣлесному наказанію и выдать ему удержанное жалованье его и доходи, сколько такимъ причтется, но день отриненія его отъ собора. Деньгъ пришлось 6 руб. 30 к., кои и выданы звонарю подъ росписку.



**№ 360.** 7 Сентября. По доношению Казанской семинарии риторическаго еллинско-греческаго класса учителя гнодіакона Игнатія Лавровскаго объ увольненіи его въ штатскую службу.

Въ прошеніи Св. Синоду внодіакоуз Лавровскій писалъ, что онъ уроженецъ Малороссійскаго Лубенскаго полка, изъ города Лохвицы, «въ малыхъ лѣтахъ» поступилъ въ Кіевскую Академію для изученія латинскаго діалекта и дошелъ до богословія, а чтобы совершенно въ ономъ успѣть—ушелъ въ Польшу, Волощину и Мунтянщину, въ которыхъ обращаясь польскому, еллинско-греческому и волосскому діалектамъ на собственномъ конитѣ обучился, былъ потомъ во градѣ Бузевѣ при епископѣ Рафаилѣ учителемъ, изъ Бузева пошелъ въ Царь-Градъ и на Афонскую гору и чрезъ разныя острова въ Іерусалимъ, откуда, съ данными ему въ Іерусалимѣ письмами къ синодальнымъ членамъ, возвратился въ свое отечество, и, по учиненномъ въ Московской Академіи экзаменѣ, въ 1763 году Св. Синодомъ опредѣленъ въ ту Академію учителемъ; въ 1764 году митрополитомъ Московскимъ Тимоеемъ поставленъ въ безбрачномъ состояніи, внодіакономъ, а въ 1768 г., по прошеніи увольненъ изъ Академіи, и въ 1769 г. архіепископомъ Казанскимъ Веніаминемъ опредѣленъ учителемъ еллинско-греческаго языка въ риторическомъ классѣ тамошней семинаріи; намѣренія оставаясь безбрачнымъ, при 35-лѣтнемъ возрастѣ, и въ духовномъ вѣдомствѣ не имѣетъ, а потому и проситъ увольненія въ свѣтскую команду. Въ аттестатѣ изъ семинаріи сказано, что внодіакоуз Лавровскій, «бывши въ семинаріи учителемъ, жилъ чинно, свято и непорочно, учительское дѣло велъ вспріядежно и рачительно и изъ семинаріи уходитъ по собственному желанію».

Св. синодъ, по журнальному опредѣленію, 10 Сентября, постановилъ: внодіакона Игнатія объ отъѣженіи его намѣренія, дабы онъ чрезъ вступленіе въ бракъ и нежеланіе къ бытію въ духовномъ чинѣ, не подвергъ себя, въ силу сав. отецъ правилъ, лишенію священнослужительства, увѣщавать, а ежели и

при увѣщаніи на то не согласится, то представить Св. Синоду».

Увѣщаніе Лавровскому производилъ синодальный членъ, епископъ Тверскій Гавриилъ, но безуспѣшно; почему Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября, велѣлъ внодіакона Лавровскаго изъ внодіакопскаго чина исключитъ и, «съ надлежащимъ изъ службы его прописаніемъ, дать ему писменный видъ, съ коимъ и явиться ему, гдѣ, по указамъ, надлежитъ». Въ синодальномъ опредѣленіи почитованъ; изъ Кормчей 26 прав. сав. отецъ и 6 прав. неистого Вселенскаго собора, о порядкѣ принятія безбрачныхъ въ клиръ, и именной Высочайшей указъ 30 Апрѣля 1724 г., о допущеніи къ гражданской службѣ сложившихъ самъ духовныхъ лицъ (И. С. 3., № 4.499).

**№ 361.** 8 Сентября. По отдѣлію Правительствующаго Сената о порядкѣ платежа денегъ за напечатаніе въ газетахъ извѣстій о пойманныхъ бѣглыхъ людяхъ.

Прав. Сенатъ 7 Сентября постановилъ, чтобы деньги платили тѣ мѣста, отъ коихъ послѣдуетъ требованіе о пропечатаніи въ газетахъ извѣстія (Полн. Собр. Пест., № 575; И. С. 3., № 13.507).

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Сентября, велѣлъ раснублаковать вѣдѣніе Прав. Сената по своему вѣдомству.

**№ 362.** 9 Сентября. По отдѣлію Правительствующаго Сената объ ассигнованіи изъ доходовъ Глуховской трезв Анастасіи церкви надлежащихъ суммъ на содержаніе оной съ причтомъ и на возобновленіе и содержаніе больницы.

Прав. Сенатъ въ вѣдѣніи отъ 6 Сентября писалъ: «въ 1718 году въ городѣ Глуховѣ при церкви святыхъ трехъ Анастасій германъ Скоропадскій учредилъ больницу, и на содержаніе оной и церкви съ причтомъ далъ приселокъ «Новую Греблю» и мельницу на рѣкѣ «Эсманъ», что того же года Монаршею грамотою, а потомъ именнымъ указомъ 28 Февраля 1743 г. и жалованною грамотою 13 Іюля 1744 г., за подписаніемъ Сената, утверждено бытъ неотмѣнно. А въ 1767 г. протопопъ той церкви Корнилій

Юзефовичъ въ Сенатѣ билъ челомъ, что отъ Малороссійской Коллегіи на той греблѣ, гдѣ церковная мельница положеніе имѣеть, начата и дѣлается казеннымъ коштою машинная мельница, съ немалой обшпрностію, отъ второй церковной совсѣмъ можетъ опустѣть, почему и просилъ, чтобъ данныя по грамотамъ къ церкви дворы и угодья утвердить, а въ строющейся машинной мельницѣ дать церкви половинную часть. На требованіе Прав. Сената генераль-аншефъ Петръ Александровичъ Румянцевъ представилъ, что машинная мельница дѣлается въ сходство съ особливо данной ему отъ Ея Императорскаго Величества инструкцію, и на той плотинѣ не одна мельница Скоропадскаго, но еще и другая, на урядѣ его генераль-аншефа состоитъ, и какъ съ первой доходъ духовными властями обращенъ въ собственный ихъ прибытокъ, и при церкви, кромѣ одной ветхой избы, въ косякъ нищихъ, съ крайнею тѣснотою, и шатнадацати человекъ не находится, то онъ и свой доходъ съ урядовой его мельницы на тотъ госпиталь отдаетъ. Вслѣдствіе сего Прав. Сенатъ въ общемъ всѣхъ Департаментовъ собраніи 25 Сентября 1769 г. постановилъ: графу Румянцеву предписать, чтобъ онъ самъ или, въ случаѣ своего отсутствія, кому разсудитъ, поручилъ имѣть съ епархіальнымъ архіереемъ сношеніе, и, по взаимному съ нимъ согласію, на возобновленіе больницы изъ доходовъ Анастасіевской церкви опредѣлили сумму, а также и на содержаніе той церкви въ причтомъ, и потому, согласуясь съ остающагося послѣ того суммою, положили-бы число, сколько оная позволить, таковыхъ больныхъ и требующихъ призрѣнія людей содержать, о чемъ и сообщило генералу Румянцеву, на каковое сообщеніе Малороссійская Коллегія допесла Сенату, что Киевскому митрополиту по означенному Прав. Сената указу было писано, и на то отъ Киевской Консисторіи объявлено, что такою о пожеланіи суммъ явля возобновленіе больницы указа пресвященный митрополитъ Киевскій въ полученіи не имѣеть; а протопопъ церкви св. трехъ Анастасій челобитною объяснилъ что, за смертію митрополита Киевскаго Арсенія, для

скорѣйшаго рѣшенія дѣла слѣдуетъ обратиться къ другимъ духовнымъ властямъ. Въ виду сего, Прав. Сенатъ постановилъ: въ Св. Синодѣ послать вѣдѣніе, съ требованіемъ распоряженія по содержанию опредѣленія Прав. Сената 25 Сентября 1769 г.»

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Сентября, «по означенному Прав. Сената опредѣленію о подлежащемъ Анастасіевской церкви о доходахъ постановленіи письменное съ Малороссійскою Коллегіею сношеніе велѣлъ имѣть Киевской Консисторіи, которой, если для того постановленія особливо пѣзъ духовныхъ кто потребуется, опредѣлитъ по своему разсмотрѣнію».

Надлежащее сношеніе съ Малороссійскою Коллегіею состоялось при преамниѣ митрополита Арсенія, образована комиссія, бывшемъ С.-Петербургскомъ архіереемъ, Гавриилѣ. Доношеніемъ отъ 16 Декабря 1773 г. онъ представилъ Св. Синоду, что, для выясненія обстоятельствъ дѣла о доходахъ Анастасіевской церкви, образована комиссія, въ составѣ отъ епархіальнаго вѣдомства архимандрита Лубенскаго монастыря Пансія и Максаконскаго—игумена Іакина, а отъ Малороссійской Коллегіи—генеральнаго писаря, члена означенной Коллегіи, Василія Тушанскаго.

Комиссія, приступивъ къ выполненію порученія, усмотрѣла: 1) церковная разнида въ Анастасіевской церкви, за малымъ исключеніемъ, находится въ порядкѣ, и скудости въ облаченіяхъ не имѣеть; 2) при церкви состоитъ 18 дворовъ, въ коихъ, по ревизіи 1764 г., мужскаго пола 71 человекъ, да бездворныхъ хатъ двѣ, всѣ нынѣшнимъ окладомъ въ пользу церкви, за немѣнѣишемъ землицы, не обложены, но исполняютъ при церкви и у протопопа натуральныя повинности: рубать дрова, возить воду, содержать караулъ у церкви и поддерживать въ оной чистоту; 3) церковныя лавки, малыя коморки и другія церковныя земли отдаются въ наемъ, нѣмъ по словеснымъ, а нѣмъ по письменнымъ договорамъ съ протопопомъ, и деньги обращаются въ церкви; 4) новоустроенную машинную мельницу слѣдовало бы, для болѣея доходности, отдавать на откупъ; 5) помѣщеніе для больницы, состоящее нынѣ изъ одной избы, слѣдуетъ рас-

шпритъ постройкою еще не менѣе 7 избу, для помѣщенія въ одной пяти незаразныхъ мужицъ, въ другой пяти страдающихъ разными болѣзнями, въ третій пяти женщннъ, въ четвертой пяти мальчиковъ, въ пятой пяти дѣвочекъ, въ шестой сторожей и въ седьмой церковниковъ—пѣвчихъ, въ которой обучаемы-бы были мальчики и дѣвочки; б) все доходы по церкви слѣдуетъ сосредоточить въ ведомствѣ Скарбовой Канцелярн, съ предоставленіемъ ей производить и расхода на точномъ основаннн составленной ими ппжслѣдующей прихода-расходной ведомости:

«Съ обннхъ частей машинной мельницы, принадлежавшихъ одной на урядѣ Малороссійскаго генераль-губернатора, а другой на Анастасіевскую церковь, съ начала ея дѣйствія 1768 года Октября съ 29 числа по нынѣшній 1772 годъ было въ сборѣ разнаго хлѣба 2.387 четвертей и два четверика, за продажу всего того хлѣба вступило въ приходѣ денегъ 2.384 р. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. изъ того числа чрезъ значенное время употреблено въ расходъ на ту же мельницу 48 р. 99 к., затѣмъ Февраля къ 1 числу сего 1772 года на лицо 2.335 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; раздѣла снмъ мальчннмъ за три года деньги на три части, выходитъ на каждый годъ по 778 р. 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. По нынѣшнему пайму получить надлежитъ съ слѣдующихъ статей на 1772 годъ: за пять красныхъ лавокъ 58 р., за шестнадцать перекупищнцнхъ лавочекъ и коморекъ 40 р. 20 к., за шестнадцать мѣсть дворовой церковной земли 35 р. 90 к., за два церковныя строенія съ землею 6 р., за погребъ, подъ церковью находящійся, за полгода восемь рублей, въ годъ выходитъ 16 руб., по вычисленію изъ книгъ въ годъ выходитъ непрннмаемаго въ церкви поданія 15 р. 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., за продажу свѣчей церковныхъ и позволеніе той продажи другимъ 11 р. 57 к., остальныхъ отъ расхода по книгамъ 12 р. 78 к.; а всей суммы въ годъ приходнть можетъ 974 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ оной годовой суммы на содержаніе Анастасіевской церкви съ причтомъ, на употребляемое къ церковному служенію вино, полагаая для ежедневной литургіи, на всякую недѣлю по одной квартирѣ, въ цѣлой годъ на пятьдесятъ

недѣль, исключая нѣсколько дней таковыхъ, въ коп литургіи не положено, надобно пятидесять квартиръ всякаго, по 25 копѣекъ, и того на вино въ годъ 12 р. 50 к., на лавандъ въ годъ полудна 8 р., на проснрнры въ каждую литургію на двѣ копѣйки, 7 руб., на свѣчи воску шудъ оцннхъ 10 р., на уголья 2 рубля, на случашюся малыя починки въ церкви и ризнщцѣ 20 руб.; и того для церкви 59 р. 50 к.; церковнослужителямъ: настоятелю церкви, протопопу въ годъ жалованья 100 р., дьякону 40 р., пѣвчнмъ четьремъ: первому баскету 49 р., второму 30 р., двумъ топорнстамъ по 20 рублей, 40 руб., снмъ пѣвчнн должны обучать содержащихся въ госпиталѣ мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ, также способныхъ мальчиковъ и церковному пѣнію, попармарю 15 р., ктитору 10 р., и того въ годъ церковнослужителямъ и причетникамъ 323 р., а всего для церкви священникамъ съ причетники въ годъ 384 р. 50 к. На содержаніе въ госпиталѣ слѣдующаго числа больныхъ и требующихъ призрѣнія людей: десяти мужчннхъ—онымъ чрезъ годъ по 3 пары рубашекъ, на всякую полагается по 6 аршннн золотна, цѣною аршннн 6 копѣекъ, на одну рубашку 36 копѣекъ, на воротнички холста 4 аршнна, по 3 копѣйки, портки въ 12 копѣекъ, и посему на одну рубашку съ портками 28 копѣекъ, а за три пары 1 р. 44 копѣйки; на десять человекъ чрезъ годъ каждому по три пары, денегъ 14 р. 40 к. женщннамъ—пяти на рубашки, по 8 аршннн золотна, по 7 копѣекъ, на одну рубашку, денегъ 56 копѣекъ, а за три—1 р. 68 копѣекъ, на пять же женщннъ, чрезъ годъ каждой по три рубашки, денегъ 8 р. 40 к., онымъ же женщннамъ на юбки мухомуру каждой въ годъ по 1 рублю, 5 р., на десять мужчннхъ, пять женщннн на свнтки всякому по 1 рублю; свнтку давать должно па два года, въ годъ выходитъ на всякаго по 50 копѣекъ, а на всѣхъ 7 р. 50 к.; на сапоги и на чулки мужчннамъ и женщннамъ по 80 копѣекъ, чрезъ годъ на всѣхъ 12 р., изъ же на посылы по 30 копѣекъ каждой, на два года, а въ годъ 2 р. 29 к.; на палки десяти мужчннамъ по 30 копѣекъ за пшнку, въ годъ на всѣхъ 3 р.; женщннамъ

пяти на головной приборъ по 20 копѣекъ, на всѣхъ 1 р.; всѣмъ мужчинамъ и женщинамъ шубы,—каждая по 2 рубля, шубу должно давать на двѣ зимы, на всѣхъ чрезъ годъ 15 р., и того на одѣяніе десяти мужчинамъ и пяти женщинамъ въ годъ 68 р. 55 к.; на дѣять питомцовъ: пяти мальчикамъ на рубашки полотна по 4½ аршинна, по 5 копѣекъ, и того 22½ к., на шорты 2½ аршинна, по 4 копѣйки, всякому по три рубашки въ 97½ копѣекъ, а на всѣхъ чрезъ годъ 4 р. 87½ к., на свитки всякому по 60 копѣекъ, свитка на два года, всѣмъ въ годъ 1 р. 50 к., на поясы по 20 копѣекъ, поясъ должно давать на два года, на всѣхъ въ годъ 50 к., на шапки по 20 копѣекъ, шапки на два года, на всѣхъ въ годъ 50 к., на сапоги и чулки по 50 к., на всѣхъ въ годъ 2 р. 50 к., ради хожденія зимою въ церковь шубы на двѣ зимы, каждому шуба въ 1 рубль, на всѣхъ въ годъ 2 р. 50 к.; всего на одѣяніе въ годъ пяти мальчикамъ выходитъ 12 р. 57½ к.; пяти дѣвочкамъ полагается одѣяніе: полотна на рубашки по 6 аршинъ, по 7 копѣекъ, по три рубашки въ годъ, рубашка всякая въ 42 к., на всѣхъ въ годъ 6 р. 30 к., на юбки, поясы и прочее ихъ дѣвическое одѣяніе всякой по 80 копѣекъ, которое должно бывать пошито изъ черной или зеленой крашенныя, либо мухоару, всѣмъ чрезъ годъ 4 р., ради хожденія зимою въ церковь шубы на двѣ зимы, на шубу 1 рубль, которыхъ должно покрыть крапивою черною или зеленою, въ годъ денегъ на всѣхъ 2 р. 50 к., на сапоги или башмаки и чулки по 50 к., на всѣхъ въ годъ денегъ 2 р. 50 к.; всего на одѣяніе пяти дѣвочекъ въ годъ 15 р. 30 к., на всѣхъ большичныхъ питомцевъ, пяти мальчикамъ и пяти дѣвочкамъ, на все ихъ одѣяніе, лѣтнее и зимнее, выходитъ 27 р. 67½ к., всѣмъ же 25 большичнымъ на одѣяніе 96 р. 22½ к.; на постели всѣмъ старымъ и малымъ, каждому одна подушка, войлокъ изъ полети, а изъ холста одѣяло и простыня, и на переѣмъ чрезъ всякую недѣлю все то, что изъ холста, кромѣ войлока, также постель чрезъ два года служить можетъ, на все то старымъ пятнадцать, каждому по 40 аршинъ холста, а малымъ десяти человѣкамъ по 20 аршинъ, всѣмъ двадцати пяти

т. L.

человѣкамъ 800 аршинъ, полагалъ каждый аршинъ въ 5 копѣекъ, 40 рублей, на войлоки каждому 50 копѣекъ, всѣмъ 12 рублей 50 копѣекъ; всего на постель 52 рубль 50 копѣекъ; на пищу и нитие для полагаемыхъ въ больницу нищихъ, старымъ и малолѣтнимъ, всего двадцати пяти человѣкъ, ежедневно отпускаемому для сего человѣку, нужное число денегъ, которой могъ бы ежедневно хлѣбъ, и прочее, по предписанію въ уставѣ, искупать, и, что можно въ удобное время дешевѣе, тое за время искупать въ вынѣсъ долженъ, размыря опредѣляемому на сію сумму съ такимъ эконоическимъ уваженіемъ, дабы сей суммы могло ставать на годъ, хлѣбъ же свѣжій ежедневно покушанъ быть имѣеть, дабы онаго, по пропорціи людей, на обѣдъ и ужинъ, а малолѣтнимъ въ завтракъ и въ полдень, особливо въ долге лѣтніе дни, по одной порціи ставать могло, и на сію ихъ пищу полагается на всякій день каждому человѣку по 3 копѣйки, а всѣмъ на одинъ день по 75 копѣекъ, за какое число денегъ, искупи все потребное, къ обѣду и ужину, распределятъ; старіе ищіе мужнины и женщины должны у одного стола обѣдать и ужинать а больнымъ, кои не могутъ въ столу общему приходиться, тѣмъ особо удѣлять, мальчики жъ и дѣвочки тамъ же выѣтъ, особо тою отъ старыхъ, обѣдать и ужинать должны, похъ надѣяніемъ надъ ними одного изъ нищихъ старыхъ, надежнѣйшаго къ сему, который бы не допуссалъ ихъ притомъ до малости и всякихъ неспристойностей; и по сему въ годъ, полагая на каждого человѣка въ день по 3 копѣйки, а на всѣхъ въ день же по 75 копѣекъ, должно быть въ годъ 273 р. 75 к.; варить же имъ пищу должны изъ тѣхъ женщинъ, кои въ той же больницѣ содержатся, выбравъ къ тому двухъ или трехъ способнѣйшихъ; къ исправленію покупою нужнаго для нищи и надѣянія добраго въ томъ порядкѣ и разсмотрѣнія такого, что хотя бы въ иной день, а особливо въ праздничный, идержаніемъ на пищу и провозно положенное дневное число 75 копѣекъ, но въ другіе мѣстные дни награждаемо бы уменьшеніемъ расхода, надлежитъ быть опредѣленному отъ города

30

способному и рачительному для сего чело-  
вѣку, показавъ ему за сей присмотръ вы-  
году увеличеніемъ дому его отъ настою и  
уменьшеніемъ въ другихъ случающихся обще-  
ственныхъ отъ города поставкахъ; на сто-  
ловую посуду: желѣзную, глинную и дере-  
вянную въ годъ 2 р., на отопленіе въ зиму,  
за устроениемъ семи пазъ, также церкви, а  
въ лѣтнее время на вареніе пищи, дровъ  
потребно, считая въ зимнее время въ сутки  
по четыре воза, а въ лѣтнее по одному,  
надобно въ годъ 100 р. И по снѣгу расчи-  
сленіемъ выходитъ изъ предѣланной, мо-  
гущей быть годовой въ приходѣ, суммы въ  
расходѣ чрезъ годъ на церковныя надобно-  
сти 59 р. 50 к., священникамъ двумъ съ  
причетниками 325 р., на одѣяніе двадцати  
пяти пащимъ 96 р. 22½ к., на посылки  
же 26 р. 25 к., на пищу и посуду  
275 р. 75 к., на дрова 100 р., всего 882 р.  
72½ к., въ остаткѣ 91 р. 90 к. Сей оста-  
токъ денегъ, въ разсужденіи иногда не вполне  
годового сбора, а если вся сумма и  
въ сборѣ будетъ, то сей остатокъ можетъ упо-  
требляемъ быть, за усмотрѣніемъ въ выше-  
положенномъ расчисленіи, на восполненіе не-  
достатка и скудости.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію  
25 Іюля 1774 г., соображеніи Комисіи и  
составленную оную вѣдомость о приходѣ и  
расходѣ суммъ Анастасіевской церкви велѣлъ  
докладить, когда объ ономъ постановле-  
ніи сообщено будетъ отъ Прав. Сената.  
На этомъ дѣло и стало.

**№ 368.** 19 Сентября 1774. 21 Января 1774 г. По доношенію с-  
нодальнаго члена, Свято-Троицкіи Сергіе-  
выя лавры архимандрита Платона о про-  
шаніи штатнаго іеродіакона Тихоно-  
вой пустыни, что при городѣ Лужовъ,  
Суздальской епархіи, Досноевъ въ штат-  
ное число братствъ лавры.

Доношеніе вызвало прошеніемъ іеродіако-  
на Досноева. Причина просьбы не объяснена.  
Пресвященный Суздальскій Геннадій на от-  
пускъ Досноева пріятельствъ не встрѣтилъ.  
Архимандритъ Платонъ направилъ свое  
доношеніе въ Св. Синодъ, «въ силу именнаго  
Высочайшаго указа 8 Іюня 1744 г., конемъ  
Св. Синоду, вѣдѣно, по требованію лавры, мо-

нашествующихъ изъ всѣхъ епархій отпу-  
скать» (Полн. Собр. Пост., № 465; П. С. 3.,  
№ 8.959).

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября,  
разрѣшилъ архимандриту Платону принять  
іеродіакона Досноева въ штатное число брат-  
ства лавры. 31 Января означенный архи-  
мандритъ, уже въ званіи архіерископа Твер-  
скаго, донесъ Св. Синоду, что Досноевъ въ  
лаву прибылъ и въ штатное число брат-  
ства оной принять.

**№ 369.** 10 Сентября 1804. 25 Октября. По Высочайшему по-  
вѣленію о постриженіи вдовы подполков-  
ника Маріи Таньевой въ Московскомъ  
женскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ въ  
монашество.

Таньева жила въ Алексѣевскомъ монасты-  
рѣ около трехъ лѣтъ, и, имѣя отъ роду  
82 года, приняла намѣреніе принять мона-  
шество; но такъ какъ свободныхъ вакансій  
въ монастырѣ не было и въ скоромъ време-  
ни не предвидѣлось, то она всеподданнѣй-  
ше просила позволить ей постричься и жить  
на конгѣ зятя ея, Московской Розынской  
Экспедиціи члена, надворнаго совѣтника  
князя Николая Барятинскаго (№ 304).

На всеподданнѣйшемъ прошеніи подни-  
сано собственною Ея Императорскаго Велич-  
ства рукою тако: «учинить по ея прошенію».

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября,  
Высочайшую резолюцію объявилъ къ испол-  
ненію архіерископу Московскому Амвросію.  
Выписка изъ прошенія Таньевой съ отзвѣ-  
кою Государыни сообщена въ Св. Синодъ  
«статскимъ дѣйствительнымъ совѣтникомъ  
и кавалеромъ господиномъ Козминнымъ».

3 Октября Таньева пострижена самимъ  
архіерископомъ, съ нареченіемъ имени Маріа.

**№ 365.** 13 Сентября 1804. 25 Октября. По прошенію дьячка,  
пономаря и приходскихъ людей погоста  
Докши, Холмскаго уѣзда, объ освященіи  
новостроенной приходской изъ церкви  
съ придѣлами на новыя антиминсы.

Новая деревянная церковь, по имя Рожде-  
ства Пресвятыя Богородицы, съ придѣлами  
Усекновения главы Юлиана Предтечи и св.  
Николая чудотворца, построена прихожана-  
ми, по благословенію митрополита Псковоруд-

скаго Димитрія, вмѣсто ветхой, въ тѣ же наименованія, св. образами, книгами и утварью во всемя уготована (приложена опись церковной утвари). Прихожане просили позволить освященіе церкви, на новыя антипесты, учинить Великолудскаго Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Флавіану, а старую разобрать.

Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября, благословеніе преподалъ, и старую церковь велѣлъ отдать на печеніе просфоръ и тогленіе новой церкви.

**№ 300.** 15 Сентября. 9 Октября. По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи діакона погоста Нѣлчинова, Холмскаго уезда, Давида Сергіева во священника къ церкви Рождества Пресв. Богородицы погоста Локни, того же уезда.

Діаконъ Сергіевъ имѣлъ отъ причетниковъ и приходскихъ людей погоста Локни заручное прощеніе, въ коемъ они свидѣльствовали, что отъ состоянія добраго, неподозрительнаго и въ подушный овладъ не положитъ, правильныхъ священническихъ лѣтъ. При обычномъ консисторскомъ производствѣ прелатствій къ посвященію не оказалось, приходскихъ дворовъ въ погостѣ было 97, въ нихъ мужскаго пола 370 душъ, нашеніе земли 13 четвертей, сѣннаго покоса 10 копегъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября, велѣлъ отослать Сергіева, для посвященія, къ синодальному члену, епископу Тверскому Гавріилу. Посвященіе состоялось 17 Октября въ Свято-Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ. Священническому служенію Сергіевъ обучался у ризничаго Новгородскаго архіерейскаго дома.

**№ 307.** 16 Сентября. 13 Октября. По доношенію троещанскаго Устюжскаго Иоанна о незаконномъ бракѣ крестьянскаго сына Димитрія Захарова.

Захаровъ вступилъ въ бракъ съ дѣвицею Аянью Ивановою, которая состояла съ нимъ въ четвертой степеніи духовнаго свойства, такъ какъ отецъ ея принималъ отъ кунаки, брата ея мужа. Бракъ вѣнчанъ въ чужомъ приходѣ и чужимъ священникомъ. Пресвя-

щенный полагалъ: «по силѣ 51 главы Кормчей, бракъ расторгнуть, а по силѣ 53 пункта Номокона, священника, повѣнчавшаго незаконный бракъ, лишить священства», о чемъ и представилъ Св. Синоду, который, принявъ во вниманіе, что бракъ уже совершенъ, а по правилу 53 шестого Вселенскаго собора запрещается «тому воспріимлющему отъ св. крещенія вступать въ бракъ съ матерью воспріимлемаго, а чтобъ въ вышепомянутомъ духовномъ родствѣ состоящіе браки расторгать, о томъ, какъ во ономъ шестомъ соборѣ правилъ не изображено, такъ и другихъ на то соборныхъ и св. отецъ правилъ не обрѣтается», 6 Октября постановилъ: бракъ не расторгать, «а священника, повѣнчавшаго бракъ не своего, на чужого прихода, безъ надлежащаго обыска, оштрафовать запрещеніемъ священнослуженія на полгода, считая съ того времени, какъ ему запрещеніе послѣдовало».

**№ 308.** 27 Сентября. 27 Октября. По доношенію синодальнаго члена, епископа Псковскаго Иннокентія объ отпускѣ для ево епархіи са. мѣра.

Пресвященный писалъ, что изъ отпущеннаго въ его архіерейскій домъ 1767 года одного ведра и полтора четверти мѣры осталось самое малое число, а потому потребно имѣть такое же количество или сколько соблаговолено будетъ отъ Св. Синода выдать.

Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября велѣлъ Московской Синодальной Канторѣ требуемое количество мѣры выдать, кому отъ пресвященнаго Псковскаго поручено будетъ принять оное. Мѣро отпущено въ сосудъ, мѣрою «ведро три четверти съ осмьюхою», который 19 Октября переданъ Синодальной Канторѣ члену, Саввинскому архимандриту Варолюмову, для отемляки по принадлежности, согласно порученію пресвященнаго Иннокентія.

**№ 309.** 17 Сентября. 7 Октября 1771 г. По прошенію протопи Романа Величковскаго, съ обвиненіемъ реченна Черниговской Консисторіи Василия Рогова въ мажористствѣ.

Въ Маѣ 1770 г., по жалобѣ священника

Димитрія Анапковскаго, Рогуля былъ взятъ въ Св. Синодъ. Туда же отправлены и производившяся въ Черниговской Консисторіи по той жалобѣ дѣла. Съ своей стороны и Величковскій, по довѣренности отъ священства своей протопопіи, подалъ на Высочайшее имя прошеніе, въ которомъ указывалъ факты лихоимства Рогуля: взялъ сорокъ руб. съ нигдѣ неучищаемого дьячка, и предоставилъ ему священническое мѣсто при церкви въ селѣ Соничахъ, а прежняго священника, обучавшагося въ школахъ, который много за ту парохію «ронился» деньгами, обещалъ; въ селѣ Поконичахъ устроилъ, противъ воли причта и прихожанъ, второго священника, но производу увеличивалъ и уменьшалъ число приходскихъ дворовъ, наконецъ и отъ него, челоубчика, половину парохіи отнялъ.

При прошеніи Величковскій представилъ отъ священства довѣренность, помѣченную 31 Января 1770 г., на хожденіе по дѣламъ духовенства въ Комиссіи о сочиненіи Уложенія.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17 Сентября, поручилъ Синодальной Канцеляріи «узнатьъ изъ указовъ выписку и предложить въ докладъ».

Выписка учинена. Въ ней указаны слѣдующія законоположенія: Регламента Генеральнаго 19 главы, о подачѣ доношеній (И. С. З., № 3.534); 2 ч. гл. 1 п. 2 Военныхъ процессовъ, о томъ же; гл. 13 п. 102, Морского Устава, о томъ же; именныя Высочайшіе указы: 17 Марта 1714 г., о фискалахъ, ш. 1—7; (И. С. З., № 2.786); 24 Декабря, о лихоимствѣ (№ 2.871); 19 Января 1718 г., о подачѣ доношеній по первымъ тремъ пунктамъ (№ 3.143); 22 Декабря, ш. 3 и 4 (№ 3.261); 5 Ноября 1723 г., о формѣ суда (№ 4.344); 17 (18) Августа 1727 г. (№ 5.141); 16 Августа 1760 г. (№ 11.092); 20 Июля 1762 г. (№ 11.616); 15 Декабря 1763 г. (№ 11.988); 25 (10) Ноября 1765 г. (№ 12.277).

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, 18 Октября постановилъ: прошеніе Величковскаго, для надлежащаго, если въ чемъ по закону будетъ слѣдовать разсмотрѣнію, отослать къ будущему епархіальному архіерею при указѣ.

Величковскій подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, не дождавшяся разсмотрѣнія епархіальнымъ преемственнымъ пернаго. Прошеніе это, по журнальному опредѣленію 8 Октября, возвращено просителю, съ надписью. Въ Сентябрѣ же 1771 г. преемственный Черниговскій Теофілѣ донесъ, что регентъ Рогуля, по его просьбѣ, уволенъ отъ службъ въ Консисторіи. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію, велѣлъ доношеніе преемственнаго сообщить къ дѣлу.

**№ 370.** 18 Сентября. 1 Октября. По доношенію Владимирской Консисторіи о разграбленіи неизвестными людьми Флоринцевой пустыни.

«16 Июня», писалъ въ Консисторію, стронтель іеромонахъ Веніаминъ, «во время литургіи приплы въ цѣлѣныя незнаемыя воронскіе люди, въ числѣ тринадцати человекъ, съ ружьями, пистолетами и обнаженными шпагами, захватили наемныхъ монастырскихъ работниковъ и, посадивъ ихъ въ амбаръ, представили стражу, а монашествующихъ и трудниковъ перелезали и стали грабить монастыря: разбили казенную палату, наототылекія и братскія колыя, а послѣ литургіи, вошедъ въ церковь, разломали ризницу и разбоемъ взяли церковную и братскую сумму, всю безъ остатка, стронтеля мучительскія били бѣзжалыми плетями и пеньковыми веревками, спираливая собственннхъ его денегъ.

Консисторія о грабѣжѣ сообщила Владимирской Провинціальной Канцеляріи, а отъ стронтеля потребовала вѣдомости о разграбленномъ имуществѣ.

Въ вѣдомости показано: одежды и бѣлья пограблено на 21 р. 60 к., 4 ружья, вытовка, пистолетъ, ножей и ножицъ, гробней, черпильницъ и комясъ на 17 р. 56 к., ведро церковнаго мила, 3 пуда меда-сырца на 9 р. 30 к., денегъ изъ казенной палаты 56 р. 12 к., да изъ ризницъ казенныхъ и сборныхъ, въ стронствіе церковное, за свѣчную продажу, кружечника, оставшіяся отъ соланныхъ промысловъ, владычныя братскія и работничныя, братскія по колыамъ, всего 1500 р. 22 к., а всего 1604 р. 80 к.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, съ прошельскимъ доношеніемъ Консисторіи и

пограбленной сумми, сообщил Прав. Сенату въдѣи, съ тѣмъ, «чтобъ о сыску и искорененіи означенныхъ злодѣевъ, учинить надлежащее, куда слѣдуетъ, подтверженіе».

Прав. Сенатъ въдѣишемъ 19 Декабря отвѣтилъ, что «о скорѣйшемъ поворененіи и поимкѣ вышепсаннхъ злодѣевъ Московскому губернатору подтверждено указомъ».

Отвѣтъ Прав. Сената Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 5 Ноября, объявилъ указомъ Владимірской Консисторіи. На томъ дѣло и стало.

**№ 871.** <sup>19 Сентября.</sup> <sub>24 Октября.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи перенести понамари церкви упраздненнаго Чернозерскаго монастыря Антона Васильева къ Знаменской церкви выставки Ольги, Логиневскаго погоста, Шелонской пятины, Зальскаго погоста, дьячкомъ.

Понамаръ Васильевъ имѣлъ отъ приходскихъ людей названной выставки заручное прошеніе, а Духовнаго Правленія доношеніе о избраніи его, Васильева, къ реченной церкви, на мѣсто убитаго той церкви дьячка, а его родителя, во дьячка, причемъ приходскіе люди и Духовное Правленіе свидѣтельствовали, что Васильевъ человекъ добрый, неодоозрительный, въ подушный окладъ не положенъ и препятствій къ опредѣленію въ дьячки не усматривается, священникъ же церкви выставки Ольги къ прошенію руки не приложилъ, за ссорю по имѣющемуся въ Консисторіи и Губернской Канцеляріи дѣлу о приличности къ убійству отца Васильева; проситель Васильевъ служилъ понамаремъ съ 15 Декабря 1768 г., дома при Чернозерскомъ монастырѣ не имѣлъ, да и питомство получалъ отъ отца, а иныя, за смертію отца, снабждать его и семью убитаго пропитаніемъ некому. Консисторія молчала прошеніе приходскихъ людей удовлетворить.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, велѣлъ Консисторіи учинить распоряженіе о перемѣненіи понамара Васильева въ Логиневскій погостъ къ Знаменской церкви на прадное дьячковское мѣсто.

**№ 872.** <sup>22 Сентября.</sup> <sub>10 Октября.</sub> По доношенію Новгородской Консисторіи объ освященіи новой каменной церкви во имя чуда Архангела Михаила, вощины генералъ-поручика, сенатора, князя Алексѣя Колываскаго, въ селѣ Борисовскомъ, Вязжецкаго уезда.

Церковь построена, вмѣсто ветхой, деревянной, того же наименованія, за счетъ князя Колываскаго, по благословенію Новгородскаго митрополита Димитрія. Вязжецкое Духовное Правленіе свидѣтельствоваило, что новая церковь «святѣыми образами, книгамъ, ризами, священо - и церковнослужительскими облаченіями и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ убрана и къ освященію уготована. При церкви приходскихъ дворовъ 126, въ нихъ мужскаго пола 802 души, церковной нашенной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ въ пустоши Лѣвцова 40 копенъ въ полѣ, а двухъ по тому жъ, въ причтѣ священникъ, дьяконъ, дьячекъ и понамаръ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Сентября, освященіе благословилъ, а Консисторія поручила исполнить оное одному изъ священниковъ Софійскаго собора, по назначенію протопопа.

**№ 873.** <sup>22 Сентября.</sup> <sub>21 Октября.</sub> По доношенію учрежденной при Императорской Академіи Наукъ Коммисіи о назначеніи іеродіакона Академіи Художествъ Кирилла въ училище при Академіи Наукъ, съ производствомъ въ санъ іеромонаха.

Іеродіаконъ Кирилла нуженъ былъ «для обученія воспитанниковъ закону Божію», и такъ какъ онъ уже упражнялся въ такомъ обученіи въ Академіи Художествъ и могъ пріобрѣсть не малую къ тому опытность, то Коммисія Академіи Наукъ выразила желаніе имѣть его при Академіи предпочтительнѣе предъ другими кандидатами.

На запросъ Синодальной Канцеляріи Академіи Наукъ о развѣрѣ жалованья законоучителю, а Академіи Художествъ — не имѣется ли съ ея стороны какихъ препятствій къ перемѣщенію іеродіакона Кирилла — первая отвѣтила, что законоучителю жалованье опредѣлено 250 р., да сверхъ того казенная



квартира, дрова и свѣчи, а вторая—приятствій къ переводу не встрѣтила, но просила, вмѣсто Кирилла, прислать другого способнаго.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, велѣлъ отослать названнаго іеродіакона, для посвященія въ іеромонаха, по учиненіи надлежащаго провозвѣста, къ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу. Посвященіе состоялось 18 того же Декабря, и затѣмъ, по синодальному опредѣленію 26 Января 1771 г., на мѣсто іеромонаха Кирилла, въ Академію Художествъ назначенъ Новгородской семинаріи школы свѣтскихъ учитель іеродіаконъ Палладій, который, по прибытіи въ С.-Петербургъ, по журнальному опредѣленію Св. Синода 14 Февраля, отосланъ при увазі въ Академію Художествъ.

**№ 81А.** <sup>23 Сентября,</sup>  
<sup>1771</sup> <sup>17 Октября.</sup> По прошенію дочери бухгалтера Адмиралтейской Коллеги Лукерьи Родионовой о позволеніи ей быть въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, бѣлицею.

Просительница—скрота, отецъ умеръ, а мать, съ разрѣшенія митрополита Новгородскаго Дмитрія, поступила въ названнй женскій монастырь бѣлицею, туда же «предпріяла» наоброніе поступить и дочь, находя себя не способною къ замужеству, по причинѣ болѣзни.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Сентября, позволилъ Родионовой быть въ томъ монастырѣ бѣлицею, на собственномъ содержаніи.

**№ 81Б.** <sup>24—27 Сентября.</sup> По доносенію синодальнаго члена, епископа Крутицкаго Сильвестра о вызовѣ изъ Свято-Троицкаго Источенскаго монастыря, Вятской епархіи, игумена Мисаила съ настоятели Покровскаго монастыря въ Московскій префекта и Консисторію присутствующаго.

Занимавшій прежде означеннаго должности въ Крутицкой епархіи іеромонахъ Травкиллинъ Св. Синодомъ назначенъ въ Новгородскую семинарію префектомъ; «и по выбитіи его изъ Крутицкой епархіи, какъ въ правленіи означеннаго монастыря, такъ наибольше въ главномъ надѣ семинаріею

смотрителѣ настояла крайняя нужда». Со стороны преосвященнаго Вятскаго Варволомея приятствій къ переводу помянутаго игумена въ Крутицкую епархію не встрѣтилось.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 27 Сентября, велѣлъ учинить справку и доложить: «сколько, за номѣщеніемъ въ итатъ, нынѣ находится заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, также и праздныхъ настоятельскихъ мѣстъ». Справки въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 81В.** <sup>24 Сентября,</sup>  
<sup>437</sup> <sup>3 Января 1772 г.</sup> По доносенію епископа Коломенскаго Феодосія, съ экстрактомъ изъ дѣла о предосудительныхъ поступкахъ священника церкви св. великомученика Никиты села Гвоздни Конона Никитина.

Дѣла Никитина начались проваждствомъ въ 1764 году, и по тѣмъ дѣламъ Никитинъ оказался виновнымъ: въ вѣнчаніи незаконныхъ браковъ, въ сочиненіи фальшиваго письма отъ имени другого священника къ повѣнчанію будто бы имъ незаконнаго брака, тогда какъ тотъ бракъ вѣнчалъ самъ Никитинъ, въ сочиненіи фальшиваго вида на жительство, въ кражѣ изъ церкви книгъ и свѣчей, въ держаніи у себя бѣглыхъ людей въ услуженіи. Дѣло провозводилось въ Консисторіи и въ Воеводскихъ Канцеляріяхъ. Консисторіею, съ утвержденія преосвященнаго, былъ наказанъ тѣлесно и синтиміею, «толко воздержательнаго и честнаго житія не поевзвалъ и не показываеъ». Посему преосвященный полагалъ, «за слоюю свв. отецъ правилъ 25 и 73, Тимоея, архіепископа Александрійскаго 11, о тайнѣ супружества, 51 главы, Духовнаго Регламентъ 2 части, о мірскихъ особахъ, п. 12, Уложенія 4 гл. 1 и 2 ш., «для прекращенія зазоръ священникамъ и простояющимъ соблазна, означеннаго іерея Никитина священства лишити и отослать въ свѣтскую команду къ опредѣленію въ военную службу, или для ссылки на поселеніе, куда явится годнымъ».

Изъ экстракта видно, что іерей Кононъ три брака повѣнчалъ безъ вѣнчаныхъ намятей и безъ всякихъ указовъ и обысковъ, причемъ хвалился, что онъ всякаго повѣнчаетъ

съ солдатского женою, ежели по отдачѣ мужа въ солдаты, минуеть семь дѣтъ, а одинъ бракъ поѣлчалъ на бѣлой при живомъ мужѣ, вѣнчалъ также ино-спархіяльныхъ, безъ вѣчныхъ памятей и безъ обмысла.

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Октября, утвердилъ приговоръ пресвященнаго. 13 Декабря Кононъ, по лишеніи сана, отосланъ въ Коломенскую Воеводскую Канцелярію къ слѣдствію, такъ какъ были у него вынуты фальшивые паспорта и письма, грезетовые лоскуеты и ломъ серебряныхъ оладовъ.

**№ 377.** 24 Сентября  
8 Октября 1772 г. По чоболитиѣ коллежскаго переводчика пограбичной комиссии Мстиславскаго воеводина Ивана Раткевича о неправоильномъ рѣшеніи Смоленской Консисторіею искового дѣла его съ священникомъ Смоленскаго собора Іаковомъ Ляшквичемъ въ безчестіи.

Въ Сентябрѣ 1770 г. переводчикъ Раткевичъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ коемъ объяснялъ, что въ Декабрѣ 1768 года началось у него въ Смоленской Консисторіи исковое дѣло съ священникомъ Смоленскаго собора Ляшквичемъ въ безчестіи, по второму въ 1769 г. судѣ окончень, свидѣтели допрошены не только тѣ, кои отъ отвѣтника на судѣ указаны, но, къ большей волокитѣ дѣла, и тѣ, кои были указаны отвѣтникомъ послѣ суда; въ Январѣ 1770 г. «внесены» подлежація по тѣмъ допросамъ справки, учтена къ рѣшенію выписка и повѣреннымъ его подписана, рѣшеніемъ же Консисторіею не окончено, хотя онъ, какъ пресвященнаго, такъ и Консисторію, просьбами утруждалъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Октября, о скорѣйшемъ рѣшеніи того дѣла послалъ пресвященному Смоленскому Шаренію указъ, гербоваго же бумага и пошлннныя деньги взысканы съ чоболитчика.

Въ Январѣ 1771 г. пресвященный донесъ, что судное дѣло по иску Раткевича Консисторіею рѣшено и имъ, пресвященнымъ, апробовано 10 Декабря 1770 г., на рѣшеніе Раткевича объявлялъ неудовольствіе и просилъ отослать оное на апелляцію въ Св. Синодъ, съ повѣреннымъ его подканцеляри-

стомъ Игнатіемъ Полкановымъ, что Консисторіею и исполнено, выдачею Полканову, подъ росписку, упомянутого суднаго дѣла, для представленія Св. Синоду. 12 Января дѣло поступило въ Св. Синодъ, а 11 Апрѣля, по журнальному опредѣленію отъ повѣреннаго Раткевича приняты апелляціонныя пошлины, дѣло распечатано и изъ оного велѣно учинить экстрактъ.

Экстрактъ сочинено два: обширный, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, съ подробными показаніями истца, отвѣтника и свидѣтелей, съ выпискою подлежащихъ узаконеній, и краткій, съ наиболѣе рельефными показаніями тяжущихся и свидѣтелей, но безъ выписки изъ законовъ.

Сущность дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: 20 Декабря 1768 г., по показанію Раткевича, послѣ вечерняго ивѣнія, священникъ Ляшквичъ, вышедъ изъ своего двора, находившагося близъ квартиры Раткевича, въ одномъ кафтанѣ, безъ шапки, но съ тростью, и, во-первыхъ, кричалъ, чтобъ служитель его, Раткевича, польской націи, мѣдальней сынъ, Семень Иванковъ вышелъ къ нему на улицу, а для чего—не объявлялъ, а какъ толкъ служителя, во избѣженіе ссоры, не вышель, то Ляшквичъ, увидя его, Раткевича, на крыльцѣ квартиры, безъ малѣйшей съ его стороны вины, бранилъ его самими скверными словами, называлъ его мотомъ, бездѣльникомъ и мошенникомъ, чѣмъ напрасно его обидѣлъ и обезчестилъ. Священникъ же Ляшквичъ на допросѣ показавъ, что 20 Декабря, послѣ вечерни, изъ квартиры въ одномъ кафтанѣ и безъ шапки не выходилъ, служителя не звалъ и Раткевича не бранилъ; а какъ шелъ того Декабря 20 отъ вечерни изъ церкви въ свой домъ, въ расѣ, шапкѣ и при трости, то показаннаго служителя Семена видѣлъ стоящимъ у воротъ Раткевича съ подлинномъ въ рукахъ, которымъ онъ намѣревался его, Ляшквичча ударить, но не ударилъ, причемъ видѣлъ и Раткевича на крыльцѣ, но его не бранилъ, и ничего ему не говорилъ. Истецъ въ улику сказалъ, что Ляшквичъ, послѣ той брани, былъ у него на квартирѣ и просилъ прощенія, а послѣдній улику эту отрицалъ. Свидѣтели (въвторомъ), какъ со стороны

истца, так и со стороны ответчика, установили лишь то, что у истца и ответчика была взаимная брань: священник называл переводчика «плутомъ, бездѣльникомъ и мошенникомъ», а переводчикъ священника «воромъ, маслобойникомъ», и говорилъ: «ты денежки изъ церкви покралъ и всю епархію разворилъ», относительно же показанія истца о «прошеніи», одинъ изъ свидѣтелей сказалъ, что ответчикъ 30 Января 1771 г. въ домъ Раткевича въ чемъ-то просилъ прощенія, а Раткевичъ требовалъ 50 р.; по въ чемъ священникъ просилъ прощенія и за что Раткевичъ требовалъ съ него 50 р.—свидѣтель не знаетъ.

Къ рѣшенію дѣла въ Консисторіи выписаны слѣдующія узаконенія: Уложенія—10 главы, пункты: 21, 22, 87, 91, 93, 121, 158, 159, 160, 124, 126, 127; Новоуказанныхъ статей (1686) г., 194, 205 и 704; Военныхъ артикуловъ 18 гл. арт. 152, 153; Судебныхъ процессовъ арт. 1—5; Генеральнаго Регламента гл. 29, о секретарскомъ управленіи; Высочайшіе указы: 4 Мая 1720 г. (№ 3.3.), № 3.577; 25 Октября 1723 г. (№ 4.338); 5 Ноября (№ 4.344); 20 Мая 1725 г. (№ 4.506); 13 Ноября (№ 4.593); 30 Іюля 1762 г. (№ 11.729).

Консисторія, усмотрѣвъ изъ слѣдствіа дѣла, что истецъ Раткевичъ изъ ответчика Ляшкевича «противъ челобитья своего, въ силу суднаго дѣла, нямало важныхъ обстоятельствъ, вромѣ въ брани и въ безчестіи, въ тонкость основательно не доказалъ», постановила: «за силу Соборнаго Уложенія, военнаго 153 артикула и прочихъ вышенисанннхъ законовъ, истца, коллежскаго переводчика Ивана Раткевича обвинить, а ответчика священника Іакова Ляшкевича оправить, и указныя пошлины взискать съ Раткевича, яко съ виноватаго. Чтожь касается до брани и безчестія истцомъ ответчика, то, ежели ответчикъ желаетъ на истца пекасть, подалъ бы о томъ на него по командѣ, гдѣ онь судимъ, на гербовой бумагѣ, исковое челобитье». На этомъ постановленіи преосвященный написалъ: «за силу государственннхъ правъ, по дѣлу подведеннхъ, быть по мнѣнію Духовной Консисторіи, точю священникъ Іаковъ Ляшкевичъ, вмѣсто

пека, христіанское прощеніе своему истцу учинить имѣеть, въ разсужденіи своего священническаго чина».

Такимъ рѣшеніемъ Раткевичъ остался недоволенъ, и подалъ въ Св. Синодъ апелляціонный отзывъ, въ коемъ писалъ, что Консисторія умыленно не придала значенія показаніямъ его свидѣтелей, изъ коихъ одинъ былъ очевидцемъ брани Ляшкевичемъ его, Раткевича, а другой 30 Января 1771 года присутствовалъ, когда Ляшкевичъ просилъ у него прощенія, а показаніямъ свидѣтелей Ляшкевича, будто оня, Раткевичъ, бранилъ его, Ляшкевича, не слѣдовало бы вѣрить, потому что общей смыслъ на тѣхъ свидѣтелей не было и на повальный обмыслъ никто изъ нихъ не слася; но правое рѣшеніе Консисторіи послѣдовало по прояскамъ и домогательству консисторскаго присутствующаго, Смоленскаго Успенскаго собора, протопопа Евстація, который состоитъ ответчику въ умовствѣ и имѣеть съ нимъ дружество.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло, по опредѣленію 9 Сентября 1771 года, постановилъ: «послать преосвященному Смоленскому указъ, въ которомъ написать: когда, по производившемуся въ Смоленской Консисторіи между означенными истцомъ и ответчикомъ формальному суду, помянутый ответчикъ, священникъ Ляшкевичъ, противу поданнаго на него истцомъ челобитья въ брани его, свидѣтелями доказаннымъ почитается, то о томъ только преосвященному и рѣшеніе учинить надлежало не впако, какъ на основаніи государственныхъ правъ, непремѣнно; а что касается до того, что и помянутый истецъ въ подобной же брани ответчика, но свидѣтельскимъ допросамъ оказавшимся, признается то объ ономъ, яко еще ни челобитья, ни формальнаго суда не было, и въ рѣшеніи никакого резона нѣтъ, а можетъ помянутый ответчикъ, ежели пожелаетъ, просить, на основаніи законовъ, особливо, гдѣ, по указамъ, надлежитъ, чего ради и оное апелляціонное дѣло отослать къ преосвященному обратно, а помянутому Раткевичу, подканцелярску Полканову, объявить по надлежащему».

Полкановъ просилъ воипъ съ означеннаго опредѣленіе, которую, по журнальному по-

становлюю Св. Синода 2 Июля 1772 г., велѣно выдать «за секретарскою рукою». При полученіи въ Синодальной Канцеляріи копии, Полкановъ заявилъ на рѣшеніе письменное неудовольствіе, и денегъ на отправку указа преосвященному Смоленскому не далъ.

По докладѣ о семъ, Св. Синодъ, признавъ подписку Полканова не законною, по журнальному опредѣленію 20 Августа, велѣлъ послать указъ на простой бумагѣ, со взсканіемъ пошлины «съ него надлежитъ».

Пошлины 28 к. п за 7 листовъ гербовой бумаги 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. взскакали съ отвѣтчика.

**№ 318.** 27 Сентября.  
**№ 319.** 12 Октября. 1781 г. По прошенію монаха Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Израилъ о защитѣ его отъ притѣсненій правящаго настоятельскую въ монастырѣ должность, соборнаго іеромонаха Троице-Сергіевой лавры Германа и монастырской братіи.

Въ прошеніи монахъ Израилъ писалъ, что онъ постриженъ въ Московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ въ 1762 году, откуда, выйдя съ архимандритомъ Александромъ, перешелъ въ Олонецкій Александровскій монастырь; съ Августа 1764 г. по 26 Августа 1765 г. жилъ въ cathedralномъ Троицкомъ монастырѣ, той же епархіи, въ понамарскомъ и другихъ послушаніяхъ, а въ Апрѣлѣ 1766 г. принятъ въ штатное число братства Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, въ коемъ архимандритъ Павелъ назначилъ его «въ промѣну» (торговль) иконъ святителей Іоанна и Димитрія и церковныхъ свѣчей, въ какой должности находился безпорочно по Февралю 1769 года, въ чемъ и аттестать имѣеть отъ того архимандрита; выручаясь отъ промѣны иконъ и свѣчей деньгъ отдавалъ архимандриту Павлу, согласно приказу его, а когда, по доносу братіи на того архимандрита, была учреждена коммиссія, то и онъ правилимъ въ монастырѣ должность наепопаста, соборнымъ іеромонахомъ Германомъ, отъ упомянутого послушанія смѣненъ, и въ коммиссію, по навѣстамъ братіи, якобы въ непорядочномъ того собора содержаніи, допрашиванъ, и чинено было ему невинное притѣсненіе: одновременно держанъ былъ слованнымъ въ т. Л.

большой цѣпи и въ ножныхъ желѣзахъ больше семи пудовъ, причемъ братія и іеромонахъ Германъ требовали отъ него показаній противъ архимандрита Павла, чего онъ, по совѣсти, учинить не могъ; послѣ смерти архимандрита, онъ былъ вызванъ въ Московскую Синодальную Кантору, для лучшихъ по тому дѣлу допросовъ, на собственномъ коштѣ, временно помѣщенъ на своемъ же содержаніи въ ставропигиальный Смоленскій монастырь, въ коемъ находился съ 26 Января по 23 Марта 1770 года, и такъ какъ никакого по означенной дѣлу архимандрита Павла до него не явилось, то и былъ онъ отпущенъ въ Яковлевскій монастырь, причемъ въ указѣ велѣно выдать ему, Израилю, удержанный у него за 1769 годъ кружечный доходъ и штатное жалованье за 1770 годъ, сколько такового причтется, но выдачи не учинено, напротивъ же іеромонахъ Германъ представилъ Канторѣ, что кружечнаго дохода будто бы не причтается ему, Израилю, такъ какъ онъ якобы ни монастырскаго, ни церковнаго послушанія не исполняетъ, хотя о назначеніи послушанія онъ многожды іеромонаха Германа просилъ; по возвращеніи изъ Москвы, онъ написалъ свой кушанъ; близъ кельи его, взломаннымъ, собственное его имѣніе и двѣ росписки о сдачѣ имъ гробовому іеромонаху Петру денегъ за проданныя иконы, одна на 21 р. 80 к., другая на 21 р. 15 к., выкраденнымъ, о чемъ онъ и явное челобитье, гдѣ надлежитъ, подавъ, а въ Кантору Св. Синода послалъ жалобу на чинимыя ему въ монастырѣ притѣсненія и обиды, за что, злобясь на него, іеромонахъ Германъ, съ назначенъ и ризничимъ и другимъ, въ числѣ трехъ человекъ, 19 Августа, написавши челны, били его до истеченія крови, а потомъ вѣдѣли сторожамъ сковать его въ цѣпи, и когда тѣ то учинили, повала его на полъ, тащили изъ цѣпи за волосы и за цѣпи въ пустую пазу, въ коей и держали по 25 Августа, моря голодомъ, и никого къ нему не пропуская, отъ каковыхъ побоевъ и пзуренія находился онъ въ тяжелой болѣзни, и нынѣ имѣеть глухоту и кахляеть кровью.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, прошеніе Израиля послалъ въ Московскую

Синодальную Контору, съ тѣмъ, что «ежели Контора усмотритъ ту жалобу справедливою, то оную надлежитъ удовлетворить; а для чего оны, Израиль, повинны не удовлетворять по конторскимъ указамъ, о томъ Конторѣ Св. Синоду отрепортовать».

Указъ Конторѣ посланъ 8 Октября, а уже 5 того же мѣсяца поступило въ Св. Синодѣ доношеніе Конторы, въ коемъ она, на основаніи рапорта правящаго въ монастырѣ Яковлевскомъ настоятельскую должность іеромонаха Германа, объяснила, что монахъ Израиль, по возвращеніи изъ Москвы, съ 25 Августа никакого монастырскаго и церковнаго послушанія не несетъ, въ церковь въ богослуженіямъ не ходитъ, настоятельскихъ приказаній и братскихъ увѣщаній не слушаетъ, часто уходитъ изъ монастыря въ непавѣтныя мѣста, самовольно перенесъ съ рабочими, которыхъ наполнилъ доньяна, съ могли надворнаго совѣтника Вешнякова большой камень, съ надписью: «подъ сямъ камнемъ лежитъ тѣло надворнаго совѣтника Ивана Александровича Вешнякова, который жилъ на свѣтѣ пятьдесятъ два года, и скончался въ градѣ Ростовѣ, въ семь монастырѣ, а положенъ сей камень отъ брата его троюроднаго Петра Вешнякова 1763 года», на могилу архимандрита Павла, много разъ былъ замѣченъ въ пьянствѣ, за что былъ смряемъ цѣлью, но и наказанія не вразумляли его; отъ роду ему 29 лѣтъ, жалоба его на болѣзнь отъ побоевъ и глухоту не справедлива.

Св. Синодѣ, по журнальному опредѣленію 6 Октября, велѣлъ доношеніе Конторы, за состоявшимся по жалобѣ монаха Израіля синодальнымъ опредѣленіемъ, сообщить къ дѣлу.

Въ дополненію къ доношенію 5 Октября Контора 5 Декабря писала, что Израиль малограмотенъ, и потому понамарской должности исполнять не можетъ, и «сумнительно» допустить его къ оной: 18 Февраля 1769 года оны тайно остался въ телной монастырской церкви, въ коей хранились свѣчныя деньги, а утромъ, при выходѣ изъ церкви, объяснилъ, что наканунѣ вечеромъ задремалъ, и не видѣлъ, какъ закрывали церковь, между тѣмъ бывшіе у него ключи отъ свѣчныхъ ящичковъ оказались подобранными у иконо-

стаса; къ тому же оны не имѣеть ни справедливости, ниже честной совѣсти; былъ оны банавимъ чловѣкомъ у архимандрита Павла, который самовольно, безъ совѣта и согласія братіи, уволилъ казначея Иліодора и на его мѣсто, безъ выбора братіи, опредѣлилъ его, Израіля, для самовольнаго распоряженія приходомъ и расходомъ монастырскихъ средствъ, о чемъ имѣя особую комиссію производится слѣдствіе, причемъ архимандритъ устраненъ отъ должности настоятеля, и къ исправленію оной вызванъ изъ Троице-Сергіевой лавры соборный іеромонахъ Германъ. Слѣдственная комиссія также неодобрительно отзывалась объ Израилѣ. Тѣмъ не менѣе Контора постановила: монаха Израіля оставить въ Яковлевскомъ монастырѣ, дать ему келью, выдать жалованье, а кружочныхъ доходовъ не давать, такъ какъ никакихъ послушаній оны не несетъ. Что же касается жалобы его на чинимыя ему нравимымъ настоятельскую должность въ Яковлевскомъ монастырѣ іеромонахомъ Германомъ и другими монашествующими притѣсненій, то о ономъ назначитъ слѣдствіе, и производствю оного представитъ вновь назначенному архимандриту Иринею.

Св. Синодѣ, по журнальному опредѣленію 10 Декабря, приказалъ означенное постановленіе Конторы «доложить выредѣ», и оно было доложено 14 Января 1771 г., причемъ Св. Синодѣ постановилъ: «въ Московскую Св. Синода Контору послать указъ, въ коемъ написать, что какъ по вышеозначенному дѣлу, между прочимъ, Яковлевскаго монастыря монашествующими, по принесенной отъ монаха Израіля жалобѣ, заключается правящій въ томъ монастырѣ настоятельскую должность, соборный іеромонахъ Троицкой лавры Германъ, въ причиненныхъ оному Израилю обидахъ, то для того предписанному архимандриту Иринею велѣтъ надъ подчиненными только своими произвестъ слѣдствіе, а въ чемъ касательно будетъ до іеромонаха Германа, объ ономъ надлежащее производствю и разсмотрѣніе учинитъ Конторѣ, и что учинено будетъ, съ мнѣніемъ Св. Синоду представитъ».

Въ Февралѣ 1777 года, архимандритъ Яковлевскаго монастыря Амфилохій съ бра-

тією донесъ Св. Синоду, что, прибывъ, по назначеніи, въ монастырь, засталъ монаха Израиля «въ безчувственныхъ пьянственныхъ поступкахъ», и никакія мѣры вразумленія и штрафованія на него не дѣйствуютъ: 20 Декабря 1776 года взята отъ него подписка (при дѣлѣ кмѣтелъ) «во удержаніи» его отъ пьянства, но 19 Января 1777 года онъ, пьяный, поднятъ на монастырскомъ дворѣ, то же повторилось 29 Января и 2 Февраля во время всенощнаго бдѣнія. Архимандритъ просилъ уволить Израиля изъ монастыря, чтобъ онъ не служилъ соблазномъ для богомольцевъ, причѣмъ присовокупилъ, что Израиль изъ Орловскаго купечества.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Февраля, велѣлъ отослать монаха Израиля въ Ростовскую Консисторію, а синодальному члену, архіепископу Ростовскому предписалъ опредѣлить того монаха въ отдаленный монастырь, чтобъ онъ къ пьянству не могъ имѣть «полезненія». 22 Марта Израиль высланъ изъ Яковлевскаго монастыря по назначенію.

Въ Февралѣ 1781 г. монахъ Израиль просилъ Св. Синодъ опредѣлить его въ число братства Саровской пустыни, причѣмъ писалъ, что Яковлевскаго монастыря братія изъ одной зависти, «злобствуя на него за довѣренность къ нему архимандрита Павла», оговаривали его находящемуся нынѣ въ томъ монастырѣ архимандриту Амфилохію, по доношенію котораго, онъ, «злобы за пьянственные поступки», высланъ въ преосвященному Ростовскому, для опредѣленія въ отдаленный монастырь Ростовской епархіи, и съ 1 Марта 1777 года находится въ братствѣ Помехонскаго Адрианова монастыря.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Апрѣля 1781 г., велѣлъ монаху Израилю просить преосвященнаго Владимірскаго, «и когда отъ него требованъ будетъ, то синодальному члену, преосвященному Ростовскому, изъ своей епархіи, если пріятствій не окажется, уволить».

Строитель и братія Саровской пустыни «не откликлись» отъ принятія монаха Израиля въ монастырскую больницу, сверхъ итата, а преосвященный Владимірекій Іеронимъ 7 Сентября разрѣшилъ принять Израиля сверхштатнымъ въ больницу, о чемъ и до-

несъ Св. Синоду, который, по журнальному опредѣленію, велѣлъ допосленіе сообщить къ дѣлу.

**№ 870** 7 Сентября. *По рапорту флота оберъ-іеромонаха, архимандрита Евставія, о смерти служившаго на кораблѣ св. Евставія іеромонаха Василія.*

Въ Чесменскомъ бою корабль св. Евставія «сгорѣлъ и подорвался, почему и находившійся на немъ іеромонахъ Василій скончался», прежде же онъ служилъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ экзаменаторомъ; прочіе священнослужители состоятъ благополучны и должности свои исправляютъ добросовѣстно.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 27 Сентября, велѣлъ рапортъ сообщить въ повѣсть.

**№ 880** 27 Сентября. *По жалобѣ діакона церкви села Филатовки, Сокольскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Дмитрія Яковлева и дячка церкви села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, Павла Ильина на преосвященнаго Воронежскаго Тихона, за отказъ въ удостоеніи ихъ сана священника.*

Оба челобитчика бѣжали изъ Воронежскаго архіерейскаго дома, съ подлинными о производствѣ ихъ въ священники дѣлами, въ С.-Петербургъ, гдѣ и подали свои жалобы. Яковлевъ писалъ, что въ діакона онъ рукоположенъ въ 1767 г., а въ Апрѣлѣ 1770 г. приходскіе люди села Грязей, Сокольскаго уѣзда, помѣщики и единоверцы, въдалъ добросовѣстное его житіе, избрали его во священника на праздно въ ихъ селѣ мѣсто и дали ему заручное прошеніе, которое онъ подаль преосвященному Воронежскому Тихону (Якубовскому), по резолюціи котораго въ Консисторіи начато было производство: «дома архіерейскаго угодьякономъ Стефаномъ Проголоповымъ въ вычтеніи слушать, и явился въ томъ исправенъ; потомъ катхизисъ обученъ, къ присягѣ приведенъ и, по исповѣди, оказался достоинъ, а сверхъ того, въ присутствіи преосвященнаго, въ дяконскомъ священнослуженіи четверократно слушанъ, и явился исправленъ же»; однако во

священника не произвести, и «побѣдомо чего ради», преосвященный на ставленническомъ его дѣлѣ подписалъ, будто онъ, Яковлевъ, въ чтеніи ошибался, и для того велѣно вподьякону Протопопову обучать его безошибочному чтенію. Такая резолюція послѣдовала не плако, какъ по наговору келейника преосвященнаго Дениса Яковлева, а отечество и прозваніе не знаетъ, который просилъ у него во взяткѣ рубль, но онъ, за крайнимъ неимуществомъ, не далъ, ибо ранѣе того не малые взятки брали съ него разные слушатели, а именно: вподьяконъ Стефанъ Протопоповъ 3 р., Воронежскаго Благовѣщенскаго собора священникъ Іоаннъ Сигиревичъ 3 р., слушатель въ діаконскомъ служеніи діаконъ Іаковъ Третьяковъ 1 р., келейникъ служитель преосвященнаго Сила Вуколовъ 50 к. и консисторскаго присутствующаго, Акатовскаго архимандрита, служитель, а имени и отчества не знаетъ, 1 р. 25 к., консисторскій писецъ Елисей Пячновъ 2 р.; кромѣ того, въ архіерейскомъ домѣ изнуряли его тяжелою работою, когда же онъ жаловался на это въ кругу товарищей-ставленниковъ, и объ этомъ дошло до свѣдѣнія преосвященнаго, то его взяли подъ караулъ и четверо сутокъ держали въ казенной палатѣ, а потомъ отпустили на рошенскую, съ тѣмъ, чтобы «по вся дни являлся въ Консисторію, и пакы въ работу обращаемъ былъ»; 22 Августа служитель преосвященнаго, помянутый Сила Вуколовъ, въ бытность его, Яковлева, въ домѣ преосвященнаго, говорилъ ему: «когда вы такіа рѣчи выговариваете о работѣ и взяткахъ, то съ прочими и тебѣ непременно будетъ отжаловано», что тогда съ нѣкоторыми и послѣдовало. Яковлевъ просилъ предоставить ему священническое мѣсто при церкви села Грязей, такъ какъ «справедливаго отъ преосвященнаго Воронежскаго въ томъ удовольствіи, по причинѣ вышеупомянутаго гнѣва его и за сіе въ Св. Синодѣ прошеніе, получить ему неуловительно».

Съ своей стороны дьячекъ Ильинъ въ прошеніи объяснялъ, что онъ дьячкомъ при церкви села Пчелина съ 1767 г.; въ Февралѣ 1769 г., приходскіе люди избрали

его во священника въ той же церкви, на мѣсто престарѣлаго отца его, и дали ему ручное прошеніе, которое онъ представлялъ преосвященному Тихону, и, по резолюціи его, въ Консисторіи учинено ему обыкновенное производство, справки о «безподозрительствѣ» его собраны, въ чтеніи и пѣвнѣ слушалакъ дома преосвященнаго экономомъ іеромонахомъ Іоасафомъ, и оказался въ чтеніи по церковной печати, хотя съ малыми ошибками, однако въ томъ, какъ и по гражданской печати, по рукописному, пѣти и церковнаго устава, знающимъ, по преосвященному, при явномъ свидѣльствованіи, усмотрѣлъ его малограмотнымъ и велѣлъ обучать вподьякону Стефану Протопопову; между тѣмъ, во время того производства употребляли его въ тяжкія по архіерейскому дому земляныя работы: «въ возеніи къ строенію камня», въ рубкѣ дровъ и на уборку сѣна, причѣмъ келейные преосвященнаго служители брали съ него неизмѣримыя взятки: экономомъ Іоасафомъ взялъ 2 р., вподьяконъ Стефанъ 8 р., семинарскій расходчикъ Стефанъ Демченковъ 10 р., не считая другихъ тратъ и расходовъ, конхъ послѣдовало до 50 р., кромѣ расходовъ на собственное пропитаніе, да пѣвчому Лавиншу по 1 р. въ мѣсяцъ, 2 пуда меда, а учился онъ у того пѣвчаго чрезъ пять мѣсяцевъ, когда же, по скудости средствъ, отказалъ ему въ 6 р., то онъ донесъ преосвященному, что онъ, Ильинъ, въ чтеніи несправенъ, и преосвященный 21 Августа, на дѣлѣ его ставленническомъ положилъ резолюцію, въ которой назвалъ его «переслушникомъ», дьячкомъ и пошамаремъ быть негоднымъ», и велѣлъ допросить его: «есть ли у его отца дочери, и если имѣются, то какихъ лѣтъ, и въ какомъ разстояніи приходъ села Пчелина находится отъ другихъ приходовъ». Таковая немощь къ нему преосвященнаго явилась послѣ того, какъ онъ, Ильинъ, жаловался на тяжесть работъ въ архіерейскомъ домѣ. Ильинъ просилъ милостиваго распоряженія Св. Синода о посвященіи его, на мѣсто отца, во священника, согласно выбору приходскихъ людей.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, прошенія Яковлева и Ильина съ ставлени-

ческими о нихъ производствѣи, отослалъ при указѣ къ преосвященному Воронежскому, съ тѣмъ, чтобъ преосвященный какъ противъ всего въ прошеніяхъ показуемаго, такъ и о чинимомъ по тѣхъ дѣламъ производствѣ: подалино-ль они по резолюціямъ его и другихъ духовныхъ персонъ свидѣльствами производились, прислать немедленно въ Св. Синодъ изъясненіе, съ приложеніемъ оныхъ дѣлъ обратно».

Между тѣмъ просвѣщенный Воронежскій, прежде получения указа по жалобамъ Яковлева и Ильина, 4 Декабря донесъ Св. Синоду, что «дьяконъ Яковлевъ и дьячекъ Ильинъ, будучи ставленниками, въ домѣ его въ опредѣленной кельѣ по выигранъ обучаемы были, въ которой кельѣ и произведенныя дѣла о нихъ имѣлись, а 22 Августа, являю съ общаго согласія, взявъ тѣ дѣла, тайно отлучились не вѣдомо куда, почему о размѣхъ ихъ сообщено, куда надлежитъ, такъ какъ домашніе ихъ нарочно посланными изъ Консисторіи объявили, что ихъ въ домахъ нѣтъ и не было». Загѣмъ 12 Декабря преосвященный прислалъ объяснительное на указъ доношеніе, въ которомъ писалъ: «ставленническія производствѣи въ его старшіи происходятъ подалино по его резолюціямъ и по свидѣльству духовныхъ персонъ, подписывающихъ тѣ ставленническія дѣла; дьяконъ Яковлевъ по іерее не произведенъ «не невѣдомо съ чего», а потому, что, читая въ его, преосвященнаго, кельѣ правило ко причащенію (что ставленники всегда имѣт прослушиваются), ошиблся много, и, по окончаніи правила, особо читая посрепное поученіе и при томъ чтеніи лучше ошибался, почему и вѣрно ему еще поучиться, причемъ никакихъ наговоромъ онъ, просвѣщенный, не слушалъ, да ихъ и не бываеът ли отъ кого изъ его служителей; работамъ ставленники не обременяются въ архіерейскомъ домѣ, такъ какъ ихъ исполняютъ за плату наемные рабочіе, но лѣтомъ 1770 года рабочихъ польза было найти, а предстояло устройство горна для переливанія колокола, почему производившіи ту работу соборный ключарь Сумсонъ Григорьевъ, съ дозволенія его, преосвященнаго, просилъ ставленниковъ, съ платою по-дневно, смотря по трудамъ, по лика-

кого притомъ принужденія не было и изнуренія не могло быть, и никто ему о тяжести работъ не заявлялъ, хотя онъ лично прихаживалъ смотрѣть тѣ разборки; подъ карауломъ четверо сутокъ Яковлевъ былъ держалъ за то, что, взявъ отъ него, преосвященнаго, производственое дѣло къ учителю, носилъ оно не малое время въ непринадлежація къ тому мѣста, а учителю не отдавалъ и учиться за упрямствомъ не хотѣлъ, и зтогъ арестъ вмѣненъ ему въ штрафъ, которому онъ подлежалъ за самовольство; служитель его, преосвященнаго, Сила Вуколовъ не могъ говорить Яковлеву тѣхъ рѣчей, кои онъ приводитъ въ прошеніи, такъ какъ на это не было отъ его, преосвященнаго, приказанія, да въ то время и никому отъ производства не было отказано; подалино, что у него, преосвященнаго, дѣла ставленническія переносятся отъ одного къ другому экзаменатору самими ставленниками, но томо тогда, когда положена резолюція: «въ школу, къ производству», а когда въ Консисторію, то онъ, преосвященный, поручаетъ ихъ секретарю или приходившимъ въ его келью коністамъ, для записи въ настольный реестръ; равнымъ образомъ и дьячекъ Ильинъ не былъ изнуримъ въ архіерейскомъ домѣ работамъ, такъ какъ, кромѣ конанія ями для устройства помпунтаго горна, другихъ работъ не было, да и на ту работу по 10 число Ноября изъ 84 человекъ ставленниковъ приходило не болѣе 10 человекъ въ день, и то не всегда, дѣломъ же 1769 г. Ильинъ не точію на съловое не былъ, но съ Іюня того года по Мартъ 1770 г. онъ, преосвященный, вовсе его не видалъ, а лѣтомъ 1770 г. бываеът ли онъ на покосѣ, не знаетъ, хотя и не воспрещалъ ставленникамъ работамъ, никакого глѣва на него, Ильина, онъ не изгѣлъ, а если велѣлъ ему платитъ, а ивѣчему Лавинову братъ съ него по рублю въ мѣсяцъ за обученіе его, то сѣблать это ради его пользы, ибо, при слушаніи, онъ оказавалъ въ чтеніи по обѣимъ печатямъ неузыбющимъ; по взитымъ же съ служителя архіерейскаго дома Сила Вуколова и семинариста Дениса Яковлева допросамъ онъ, преосвященный, по чистой совѣсти, утверждаеът, что подалино вышереченныхъ дѣ-



кона Яковлева и дьячка Ильина дѣлъ нигде и ни для чего не поручалъ онъ тѣмъ служителямъ, также и страпчій Демченковъ ни къ какимъ дѣламъ не опредѣленъ, кромѣ что, сверхъ страпчества, учиненъ расходчикомъ при семинаріи, а деньги, кои на столъ отъ ставленниковъ собираются, поступаютъ въ общій трудящимся по ставленническимъ дѣламъ раздѣлъ.

При допросѣи преосвященный представилъ свѣдѣнія о работахъ въ архіерейскомъ домѣ, производившихся дѣломъ 1770 г., и показаніе оговоренныхъ во взяточничествѣ. Свѣдѣнія о работахъ даны, по предложеніямъ преосвященнаго, секретаремъ Консепторіи Федоромъ Болховитиновымъ, а о взяткахъ—каждымъ изъ оговоренныхъ. Секретарь донесъ, что, для черенія колокола, яму копать и каменья возить начали съ 29 Іюля, и то копаніе ямы и дѣланіе горна продолжалось Августа по 30 число, на которой работѣ ставленниковъ бывало не поровному числу: съ 11 Августа по 10, 12 в 15 человекъ, а потомъ по 2, 3 и по 4, а какъ и нынѣ (въ Ноябрь) около горна колокольной формы дѣло продолжается, то на работу приходять ставленники, съ платою по 10, а иногда, смотря по работѣ, и менше 10 к., всего же по 10 Ноября на закладу ставленникамъ издержано 16 р., 14 к.; сначала той работѣ ставленниковъ было 84 человекъ, изъ нихъ въ поны произведено 17, дьяконы 8, дьячки 17 и понамари 6, отпущено въ домъ, для разныхъ ихъ надобностей, 10, и затѣмъ остается 26 человекъ, въ производствѣ коимъ отказано не было.

Соборный священникъ Іоаннъ Сигиревичъ показалъ, что дьяконъ Яковлевъ, за обученіе его катихизиса, далъ ему добровольно, безъ всякаго принужденія, 3 р., а экономъ іеромонахъ Іоасафъ сказалъ, что отъ дьячка Павла (Ильина) двухъ рублей не бралъ, «только онъ, Павелъ, самъ собою принесъ ему казачей на 3 или на 5 копѣекъ», домовоі церкви преосвященнаго Тихона дьяконъ Іоаннъ Третьякова показалъ, что, для свидѣтельства въ слушаніи дьякона Яковлева, онъ былъ и Яковлевъ далъ ему, самъ собою, добровольно, одинъ рубль; страпчій и семинаріи расходчикъ Стефанъ Дем-

ченковъ заявилъ, что дьячекъ Ильинъ не точію 10 р., но и 10 к. ему не давалъ, да и давалъ ему, находящемуся не у дѣла, было не за что; служитель Сила Вуголовъ показалъ, что отъ дьякона Яковлева 50 к., а отъ дьячка Ильина 10 р. во взятку никогда не бралъ, ибо оныхъ дьякона и дьячка ставленническихъ дѣлъ ни кѣмъ поручено ему не было; служитель Акатовскаго архимандрита Сементъ Колбениковъ сказалъ, что онъ дьякона Яковлева не знаетъ и 1 р. 25 к. не бралъ; другой служитель Евстаіей Шамаринъ показалъ то же самое; вподьяконъ архіерейскаго дома Стефанъ Протопоповъ объявилъ, что дьякона Яковлева въ книжномъ чтеніи слушалъ, а дьячка Павла училъ чтенію и письму, за что дьяконъ далъ ему не 3 р., а 40 или 50 к., а съ дьячка Павла не точію 8 р., но ниже одной копѣйки не бралъ, хотя же дьячекъ Павелъ и далъ ему 7, а не 8 р., и то онъ взялъ не за обученіе его, а за то, что онъ имѣлъ у него, вподьякона, болѣе года квартиру; пѣвчій Петръ Лавиновъ сказалъ, что дьячекъ Павелъ учился у него четыре, а не пять мѣсяцевъ, и за это время онъ «предобучился» также писать и читать по обшнимъ печатямъ исправно, безъ ошибокъ обучить его было не можно, и за то обученіе ничего онъ съ Павла не бралъ затѣмъ, что онъ исправно читать не выучился, хотя преосвященный разрѣшилъ ему брать съ того дьячка по рублю въ мѣсяць, но когда тотъ дьячекъ въ первый разъ къ нему пришелъ, то принесъ 10 ф., а не два нуда меда, подписанія на его ставленническомъ дѣлѣ того, что будто онъ въ чтеніи исправенъ, онъ, Лавиновъ, не дѣлалъ и того ставленническаго дѣла въ келью преосвященнаго не вносилъ и 6 р. съ него, Павла, не требовалъ.

Были допрошены и тѣ 26 ставленниковъ, съ которыми дьяконъ и дьячекъ говорили объ изнуреніи ихъ работою, и всѣ они не подтвердили жалобъ ихъ.

Прежде рѣшенія дѣла по означеннымъ свѣдѣніямъ, Св. Синодъ призналъ нужнымъ подвергнуть просителей освидѣтельствованію въ степени подготовленности ихъ къ іерейскому сану, и, по журнальному опредѣленію 15 Декабря, волѣлъ отослать ихъ къ евно-

дальному члену, архіепископу Тверскому Нипокентію. Преосвященный донесъ, что «дьякомъ Яковлевъ и дьячекъ Ильинъ оказались въ книгочтеніи хотя и несовершенно достаточными, однако, по исправленіи въ ономъ книгочтеніи, могутъ произведены быть». Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 20 Декабря, отослалъ ставленниковъ къ синодальному члену, Преображенскому протопресвитеру Андрею, «для исправленія въ книгочтеніи, и когда исправятся, тогда, къ подлежащему объ нихъ разсмотрѣніи, предложить выходящая о нихъ дѣла». 17 Января протопресвитеръ словесно доложилъ Св. Синоду, что дьякомъ Яковлевъ и дьячекъ Ильинъ, «въ книгочтеніи исправляемы были, и изъ нихъ дьякомъ въ книгочтеніи и священнослуженіи оказался исправенъ, а дьячекъ, за неумѣніемъ читать, не только дьякономъ, но и дьячкомъ быть неспособенъ».

Разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла, Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Февраля 1771 г., постановилъ учинить слѣдующее: 1) «преосвященному Тихону, епископу Воронежскому, дьякона Яковлева во священника, яко никакого прештества не имѣющаго, прозвѣсть и, по обученіи священнослуженію, давъ ставленную грамоту, отпустить въ церковь, по надложасему, а дьячку Ильину, за неспособностію въ книгочтеніи, отъ производства въ священнической чинъ отказать; 2) что же касается до оказавшихся во взятокъ; Благочиннаго собора священника Іоанна Сигиревича, дьякона Якова Третьякова, иподьякона Степана Протопопова и пѣвчаго Лавина, то хотя нѣкоторые изъ нихъ противъ показанія дьякона Яковлева и объясняютъ, что якобы въѣздорное число денегъ получили они не во взятокъ, а прочіе противъ показанія дьячкова учинили запрательство, но обо всемъ ономъ, безъ надлежащаго изслѣдованія до точной истины дойти не можно; и для того, отрѣши всѣхъ ихъ отъ порученныхъ при производствѣ ставленническихъ дѣлъ должностей, а равно и не признавшихся во взяткахъ эконома іеромонаха Іоасафа, келейника Вуколова, семинарскаго расходчика Демченкова и монастырскихъ

служителей, отослать къ находящемуся въ учрежденной въ Воронежѣ (дѣло № 3) о Тамбовскомъ епископѣ Комиссіи Спасскаго монастыря, Рязанской епархіи, архимандриту Анатолію, которому, истребовавъ изъ Воронежской Консисторіи одного изъ прибайныхъ служителей, способнаго, прозвѣсти, на основаніи законовъ, слѣдствіе, чрезъ которое какъ тѣ, кои не всего, показуемаго дьякономъ, во взятыи признались, такъ и другіе, кои во взяткахъ отъ дьячка учинили запрательство, не окажутся ли въ точномъ съ показаніями Яковлева и Ильина полученіи взятокъ, изъясняя самую справедливость, представитъ Св. Синоду, въ надлежащемъ обстоятельствѣ, почему тогда вообще подлежащее Св. Синоду разсмотрѣніе учинено быть имѣетъ».

Дьякомъ и дьячекъ, по журнальному опредѣленію Св. Синода 17 Февраля, отпущены въ ихъ домъ.

Слѣдствіе архимандрита Анатолія ничего новаго не внесло въ дѣло противъ дознанія преосвященнаго Тихона, и обвинители и обвиняемые остались при прежнихъ своихъ показаніяхъ; отрицавшимъ взятки іеромонаху Іоасафу, иподьякону Протопопову и семинарскому расходчику Демченкову дана очная ставка съ дьячкомъ Ильинымъ, и всѣ они стояли на своихъ прежнихъ показаніяхъ: «приняли, кромѣ іеромонаха Іоасафа, всѣ себѣ на присягу, а одинъ другому не отдали, эконому же Іоасафу отдали на присягу дьячку Ильину».

Къ рѣшенію дѣла въ Консисторіи выписаны слѣдующія узаконенія: Военныхъ процессовъ 2 ч., гл. 1, п. 2, Морского Устава гл. 11 п. 101, именныя Высочайшія указы: 17 Марта 1714 г., о фискалахъ (П. С. 3., № 2.786); 24 Декабря, о лихонимствѣ (№ 2.871); 19 Февраля 1718 г., о челобитныхъ (№ 3.143); 16 Августа 1760 г., о истребленіи неурядковъ 11.092) и 15 Декабря 1763 г., о наполненіи судебныхныхъ мѣстъ честными людьми (№ 11.988).

Въ рѣшеніи своимъ Св. Синодъ изъяснилъ: «хотя при слѣдствіи архимандрита Анатолія, противъ показанія о взяткахъ вышеписанныхъ протестелей, иные, по своему въ томъ запрательству, своєю присягою очп-

щаютъ, а другіе просителямъ на присягу отдали, но если оные отвѣтчики имѣли причину утвердить свое непризнавательство, то имъ по сему дѣлу, яко не въ партикулярномъ искѣ, но въ преступленіи законовъ, надлежало собственнo собою удостоверить, а не доносителямъ отдавать на присягу; однако жъ какъ по оному сабдѣствію, такъ и по собственному Воронежскаго епископа въ доношеніи его изъясненію, явно оказалось, что взятки съ тѣхъ ставленниковъ подъ разными видами браны были, что у разныхъ людей въ кнѣпочтеніи слушаны и долговременную по дѣламъ проводочку имѣли, въ работы въ домѣ архіерейскомъ употреблялись, а ставленническіе ихъ дѣла ими самими отъ одного къ другому экзаменатору переносились, почему просители въ означенномъ своемъ доносѣ безвинными остаются, и хотя они на ибвоторыхъ людей о взяткахъ доказать не могли, но, за силою именного Государя Императора Петра Великаго 17 Марта 1711 г. о фискалахъ указа, того недоказанія въ вину имъ поставить не можно. А какъ именными Ед Императорскаго Величества Высочайшими указами 20 Июля 1762 и 15 Декабря 1763 годовъ, всякаго безъ изъятія рода взятки истреблять и съ виновными въ томъ, но строгости законовъ, поступать велѣно: того ради 1) съ причислившихся во взяткахъ священника Іоанна Сигиревича, Алексѣевского Алатова монастыря служителя Евстаіа Шамарина, дьякона Якова Третьякова и ибвчаго Ивана Лавинова показанными доносителями взятки взыскать и отдать тѣмъ доносителямъ; 2) закону іеромонаху Іоасафу учинить предъ св. Евангеліемъ довольное о показаніи самой сущей правды наставленіе, а келейника Вуволова пришесть къ присягѣ, и если первый не признается во взятки 2 р., а другой принятою очистился, въ такомъ случаѣ не почитать ихъ виновными; 3) назначеніе ставленниковъ на работы въ архіерейскомъ домѣ оставить, и впродъ, къ отягощенію ихъ, въ оныя не употреблять; 4) въ производствѣ ставленническихъ дѣлъ Воронежскому епископу поступать не пнаго, какъ св. правилами, Духовнымъ Регламентомъ и указами повелѣно, но всемъ непре-

мѣнно; а чтобъ тѣмъ ставленникамъ напрасныхъ волоките происходить не могло, то когда подано будетъ отъ кого челобитье о производствѣ въ какой священный чинъ, то оное самому архіерею разсматривать и, буде сумнительства къ производству не окажется, то самому архіерею просителя въ кнѣпочтеніи и въ прочемъ, къ должности, званія его принадлежащемъ, свидѣтельствовать, и способнаго къ посвященію отсылать въ Консисторію, для надлежащаго консистарскаго производствя; 5) буде-жъ кто изъ тѣхъ ставленниковъ при архіерейскомъ свидѣтельствѣ окажется въ кнѣпочтеніи недостаточнымъ, или по другимъ какимъ резонамъ къ производству неспособнымъ, таковымъ, ни мало не удерживая, отъ производства отказать; 6) а дабы и въ другихъ епархіяхъ ставленническія дѣла не были производимы, какъ въ Воронежской епархіи, и ставленникамъ изъинныхъ волоките и тягостей чинимо не было, то, въ отвращеніе сего, чтобъ при произвожденіи таковыхъ дѣлъ, никакого ко взяткамъ повода и злоупотребленія быти не могло, во все епархіи къ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Консисторіи послать указы; 7) преосвященному Воронежскому о дѣйствительномъ вышеннаннаго всего исполненіи послать указъ же, въ которомъ, сверхъ того, за все вышозначенные поступки написать выговоръ, съ тѣмъ, чтобъ того впредъ чинимо не было» (Поли. Собр. Посл., 1771 г. № 634).

Для указа во все епархіи, по журнальному опредѣленію Св. Синода 4 Ноября составленъ особый формуляръ, который въ тотъ же день апробованъ, а 15-го указа разосланъ.

Въ Мартѣ 1772 г. преосвященный Воронежскій довелъ Св. Синоду, что священникъ Сигиревичъ, дьяконъ (бывшій чюдѣаконъ) Протопоповъ и ибвщій Пестръ Лавиновъ отъ дѣлъ ихъ отрѣшены, съ служителя Шамарина и съ наслѣдниковъ умершаго дьякона Третьякова взятки велѣно взыскать и отдать, кому надлежитъ, съ росписною, сверхъ сего священнику Сигиревичу велѣно три мѣсяца исправлять псаломщичью должность, положить 400 поклоновъ въ соборной церкви и вычесть изъ семинарію

четвертую часть его годового жалованья, дьякону Протопопову положить 1000 поклонов на 15 службах и третью часть жалованья вчистую в пользу семинариц, пѣвчому Лавиннову три года не облачатся въ стихарь и въ соборѣ на 30 службахъ положить 2000 поклоновъ, а сторожу Шамарину учинено жестокое плетми наказаніе.

Одновременно съ симъ дьякономъ Протопоповъ и пѣвчій Лавинновъ просили Св. Синодъ оказати имъ отеческое милосердіе, такъ какъ тѣ проступки они учинили «по сущей простотѣ и незнанію узаконеніевъ». Но Св. Синодъ, въ виду законовъ объ искорененіи взяточничества, 3 Мая 1773 г. постановилъ: а) священника Сигиревича и дьякона Протопопова, отрѣши отъ прежнихъ мѣстъ, опредѣлить къ другимъ церквамъ въ уѣздахъ; б) пѣвчому Лавиннову остаться навсегда при соборѣ въ сторожевской должности, на сторожевскомъ содержаніи. Въ Маѣ преосвященный Тихонъ съ своей стороны просилъ Св. Синодъ простити дьякона Протопопова, учинившаго проступокъ по невѣдѣнію, и оставить его при соборѣ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 24 Мая, просьбу преосвященнаго, за состоявшимся синодальнымъ опредѣленіемъ 3 Мая, отклонилъ, а на ходатайство объ оставленіи священника Сигиревича при соборѣ, по опредѣленію 24 Января 1774 г., отвѣтилъ подтвержденіемъ о неисполненіи исполненіи прежде посланныхъ указовъ.

Въ Декабрѣ 1776 г. преемникъ преосвященнаго Тихона (Якубовскаго) преосвященный Тихонъ (Малининъ) просилъ Св. Синодъ о снятіи съ сторожа Петра Лавиннова штрафа и о позволеніи употребити его на другое въ церкви служеніе, такъ какъ онъ гораздо способенъ въ чтеніи и пѣніи. Св. Синодъ, по опредѣленію 9 Января 1771 года, и это ходатайство отклонилъ.

Наконецъ въ Апрѣлѣ 1779 г. самъ Лавинновъ подавъ въ Св. Синодъ прошеніе о снятіи съ него штрафа. Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Юля, постановилъ: предоставить преосвященному Воронежскому возвратити сторожу Лавиннову, по усмотрѣнію его исправленія и состоянія, пѣвческое званіе, «но къ дѣламъ впредь отнюдь не опредѣлять».

т. Л.

Въ Июлѣ 1773 г. преосвященный Воронежскій доносъ Св. Синоду, что дьячекъ Павелъ Ильинъ неизвѣстно куда изъ дома скрылся, «а уповательно не пошелъ ли опять въ Св. Синодъ», между тѣмъ отецъ его священникъ Илья, за повѣчаніе бѣглой отъ живого мужа, осужденъ въ монастырь на три года, и повѣренный прихожанъ села Ичолнаго заявилъ преосвященному, что сынъ того священника означенный Павелъ оказался въ прелюбодѣйствѣ съ крестьянкою, мужнею женою, вслѣдствіе чего священнику уже быть не можетъ, почему просилъ о переводѣ въ иныя приходъ священника, Сокольскаго уѣзда, села Никольскаго, Назарія Алексѣева, который, за малолетствомъ и за неимѣніемъ церковной земли, и самъ желаетъ быть у нихъ, но какому прошенію онъ, преосвященный, велѣлъ дать тому попу переходную грамоту, а о прелюбодѣйствѣ дьячка Павла произшествъ слѣдствіе. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 29 Юля, велѣлъ доношеніе преосвященнаго доложить, когда поманутый дьячекъ въ Св. Синодѣ явится. Вскорѣ явился и дьячекъ, и на означенное распоряженіе преосвященнаго пріпшелъ Св. Синоду жалобу, въ которой объясняетъ, что священникъ Назарій, заявившій мѣсто отца его, сосланнаго на три года въ монастырь, никакого дохода ему не даетъ, церковною нахотною землею владѣеть одинъ, отъ чего онъ, Ильинъ, пришелъ въ крайнее разореніе, и для того просилъ, чтобъ позволено было произвестъ его на мѣсто отца въ священника, а показаннаго Алексѣева возвратити на прежнее мѣсто, престарѣлаго же отца его, третій ужъ годъ, отъ дома отлученнаго и въ священнослуженіи запрещеннаго, отъ монастырскихъ трудовъ и содержанія освободити.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Мая 1775 г., велѣлъ въ Канцеляріи объявить Ильину, съ подлинскою, что какъ ему отъ производства по священника, за несправностию въ выслушаніи, еще въ 1771 году отказано, а преосвященный Воронежскій въ 1773 году доношеніемъ представлялъ, что до онаго дьячка касается дѣло о прелюбодѣйствѣ и принятіи воронежскаго пожитковъ, но коему доносу приказано было ему, дьячку, въ Консисто-

32

рин явиться, но не только самъ онъ не явился, но и въ домѣ не найдены, отецъ же его посланъ въ монастырь за повѣчаніе бѣдой при живомъ мужѣ: того ради шелъ бы онъ, дьячокъ, въ Воронежъ для очищенія себя отъ показанных на него пороковъ и явился въ Консисторію неперемѣнно, а ежели не явится, то признанъ будетъ виновнымъ и, по исключеніи изъ церковнаго клира, имѣетъ быть отослать въ военную службу, для чего и дать ему, для прохода въ Воронежъ, паспортъ. Этимъ и закончено дѣло о ставленникахъ.

Пресвященный Костромской Сумомъ въ отвѣтномъ доношеніи на синодальный указъ о порядкѣ производства ставленническихъ дѣлъ объяснилъ, что въ его епархіи «ставленническія дѣла производятся не только въ противность помянутого указа, но и во всемъ всходственностъ онаго поступаются, за сіюю даннаго изъ Консисторіи слѣдующаго учрежденія: 1) чтобы ставленники не съ своимъ однимъ желательнымъ прошеніемъ являлись, но и отъ священно-и церковнослужителей съ приходскими людьми, куда изъ нихъ кого изберутъ, для произведенія въ какой чинъ, прошеніемъ, а кои переходятъ отъ другихъ церквей, то отъ своей церкви, гдѣ они жительствуютъ, аттестаты приносили, на основаніи Духовнаго Регламента и указовъ; 2) съ оными прошеніями и аттестатами являлись бы въ Духовныя Правленія, а отданные отъ тѣхъ Правленій къ десятиначальникамъ и благочиннымъ, отъ коихъ, по принятіи, чинились-бы справки достовѣрныя и свидѣтельства съ рукоприкладчиками, что оныя прошенія и аттестаты не подложны-ль, церкви, къ коимъ ставленники просятъ, во всякомъ-ли благосостояніи находятся и нѣтъ-ли какихъ пренятствующихъ ко исправленію въ нихъ священнослуженія причинъ, также о числѣ приходскихъ дворовъ и церковной земли, вся-ль она въ неотъемлемомъ за священно-и церковнослужителями состоитъ владѣніи, и не имѣется-ль за ставленникомъ какихъ подозрѣній, а проспое мѣсто праздное-ль, и по указамъ на оное ставленника произвести должно-ли, и не пренятствуютъ-ли ставленнику каковыя къ бытію при церкви, куда

просить, родство; 3) за коими избранными, по справкамъ, ни единого пренятствія не окажется, таковыя съ оными прошеніями, справками и свидѣтельствами присылались бы въ Консисторію и оное все подавалось бы въ назначенные для ставленниковъ дни: вторникъ, четвергъ и суббота, и по подачѣ, въ консисторскомъ присутствіи разсматривать и производить справки съ метрическими и другими вѣдомостями: имѣетъ ли ставленникъ правильнаго дѣла; 4) когда оныя явятся, тогда тѣхъ ставленниковъ Консисторіи въ собраніи свидѣтельствовать въ чтеніи и пѣніи и въ самонужнѣйшемъ изъ церковнаго устава, до исправленія священнослуженія принадлежачемъ, знаніи, и если въ томъ неправны окажутся, таковыя отсылать къ экзаменатору, который, буде кто изъ нихъ въ знаніи христіанскаго благочестія догматовъ искусенъ, тѣхъ свидѣтельствовалъ, а кои не знаютъ, тѣхъ научалъ и представлялъ въ Консисторію, съ подпискою къ дѣлу; 5) потому оныя ставленники отъ Консисторіи, со всѣми о качествахъ ихъ и достоинствъ изысканіями, при опредѣленіяхъ, представлялись бы ему, пресвященному, къ разсмотрѣнію и свидѣтельству, кои, по резолюціи его, отсылаются имѣютъ производящиеся во священники и діаконы къ духовнику и присягѣ, а въ причетники—къ единой присягѣ; 6) производящихся въ священники, по посвященіи въ діаконы, для обученія служенію діаконскому чрезъ недѣлю въ каедральномъ домѣ пресвященнаго соборѣ или къ другимъ церквамъ, а въ послѣдніе той же недѣли два дни въ келейной его, пресвященнаго, церкви, для личнаго его просмотра, дабы служа въ діаконствѣ, навывали къ сему исправленію, а къ священническому присматривались: когда же въ священство произведены будутъ, то накі обучаются чрезъ недѣлю, и, по обученіи, съ ставленною грамотою отлучаются имѣютъ къ церкви, а ежели чрезъ недѣлю не навывнутъ, то учятся и далѣе; а кому въ дьячки и понамари производество бываетъ, то учятся дьячеству и понамарству, пока будутъ при экзаменаторѣ; 7) въ противномъ же случаѣ, по свидѣтельству консисторскому, кои оказались могутъ въ

чтени, ибни и въ знаніи церковнаго устава крайне неисправны, также и, по впробавіи экзаменаторской, подлежащаго къ свѣдѣнію вовсе незнающіе, безъ продолженія времени, когда онъ, пресвященный, въ домѣ находится, въ домъ его съ докладомъ, а когда бываетъ въ отлучкѣ, то и безъ доклада, съ обязательствомъ подписками, дабы они недостатки свои исправляли въ домахъ-ли своихъ или гдѣ похотятъ, чрезъ урочное, смотря на то, каково чье недостаточество, время, отъ Консисторіи отискуать; 8) читающихъ не твердо или по грамматическому смыслу, также ибѣ не умбющіе и въ знаніи устава церковнаго и въ прочемъ пополнительнаго наставленія требующіе, отсылались бы для обученія къ священнослужителямъ на срочныя времена, а потомъ къ повторительному свѣдѣтельству съ дѣлами ихъ представляли-бы ему, пресвященному, для разсужденія и разсмотрѣнія; 9) ежели по первой справкѣ, по принятіи отъ ставленника прошенія, оказываются такія обстоятельства, кои просителю въ некоемъ званіи быть, въ силу законовъ, воспретягуютъ, тогда ни мало не медля, по краткой запискѣ, онымъ отказывать и объявлять въ присутствіи, чтобъ затѣмъ, онъ болше не волочась, возвращался въ домъ свой; 10) а чтобы не было Консисторіи и ему, пресвященному, лишняго затрудненія и скуки, самимъ же неисправнымъ ставленникамъ пустой и убыточной волокиты, по всѣмъ церквамъ и Духовнымъ Правленіямъ подтверждено указами, чтобъ отнюдь не выбираемы были недостойные и негодные, и ставленники не ходилъ-бы, не обучившись въ твердость читать и писать, ибѣ и устава церковнаго не навыкшіе, тако-жь неопытные и грубые, и домъ свой, какъ апостолъ требуетъ, править не умбющіе, чего ради посланные указы велѣно почитать въ церкви, чтобъ и прихожане знали, какіе имъ потребны священно-и церковно-служители».

Въ отвѣтъ на это доношеніе Св. Синода, по опредѣленію 29 Мая 1773 г., разъяснилъ пресвященному Сумону: 1) «ставленниковъ неотвѣнно въ членіи слушать и въ прочемъ свѣдѣтельствовать самому пресвященному, усматривая ихъ къ некоему должно-

стямъ способность и достоинство, и то себѣ, яко на сіе пство опредѣленному, въ тѣлостъ не ставить; 2) если-бъ кто завладѣлъ церковною землею, сего отискивать законнымъ порядкомъ, а производству во священно-и церковнослужителямъ тѣмъ медленія не причинять; 3) во всякіи указыя ставленническія дѣла стараться производить, дабы тѣмъ меньше ставленникамъ было волокиты; 4) знаніе устава церковнаго хотя для ставленниковъ и нужно, но какъ оное, чтобъ списать знаніе совершенное, требуетъ не малаго труда и времени, то въ семь случаевъ не такъ строго поступать, но если бы кто въ знаніи устава церковнаго не зѣло былъ совершенъ, но въ прочемъ исправенъ и безподозрительенъ, сіе не ставить за препятствіе къ производству». Въ заключеніе Св. Синодъ подтверждаетъ, чтобъ пресвященный Костромской «поступалъ по настоящей силѣ свв. правилъ, Духовнаго Регламента и указовъ, не причиняя никому излишнихъ волокитовъ и затрудненія, чина необходимо нужныхъ справокъ, не примѣнявая каковыхъ-либо ненужныхъ и излишнихъ, по точной силѣ законнаго порядка».

**№ 881.**  
14 Февраля. По доношенію Владимирской Консисторіи о похищеніи овороскими людьми изъ крестовыхъ церкви архіерейскаго дома одѣяній съ престоловъ и жертвенниковъ и затѣсь отъ царскихъ оратъ.

Ограблены были церкви: лѣтняя, Алексія митрополита при архіерейскихъ поволахъ и каменная Благовѣщенская въ каестральномъ домѣ.

Взаты съ престоловъ покровы, «дѣтона», и одѣянія съ срашцами, одѣянія съ жертвенниковъ и завѣсы отъ царскихъ вратъ. Во время производства по этому дѣлу слѣдствія, похищенныхъ изъ Благовѣщенской церкви вещи, кромѣ «дѣтона», найдены за городомъ въ скотномъ загонѣ, прочія пропали. Воры влѣзли въ окно и совершили хищеніе, а караульные, приславленные къ церквамъ, не смотрѣли. Посему Консисторіи постановила: бить караульныхъ, за несмотрѣніе, плетьми, и биты, вмѣсто же покраденныхъ, изготовить новыя и просить благословенія Св.

Синода на возложеніе срѣзницъ на престолы, дабы служба совершалась безостановочно.

Св. Синодъ, по опредѣленію 6 Октября, возложеніе на престолы срѣзницъ и одѣяній велѣлъ оставить на разсмотрѣніе назначеннаго вновь въ Владимірскую епархію преосвященнаго архіерея (Іеронима).

**№ 889.** <sup>29 Сентября.</sup>  
<sup>1775 г.</sup> <sup>14 Октября 1775 г.</sup> По синодальнымъ опредѣленіямъ о замѣщеніи настоятелей вакансій.

Синодальнымъ опредѣленіемъ 29 Сентября, на вакансію настоятеля ставропигіальнаго Саввина монастыря перемѣщенъ членъ Синодальной Конторы, архимандритъ Знаменскаго монастыря Варволомей, а на его мѣсто произведенъ во игумена находившійся «у переводу съ греческаго на російскій діалектъ книгъ іеромонахъ Софроній Младеновичъ, коему въ томъ переводѣ велѣно и впредъ упражняться, за чѣмъ Св. Синодъ награжденіе ему опредѣлить не оставитъ, а жалованья ему изъ Типографской Конторы не производить»; въ ставропигіальный Занеонспасскій Училищный монастырь назначенъ Академіи префектъ, іеромонахъ Теофилактъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ оставленіемъ въ Академіи ректоромъ и преподавателемъ богословія, а префектомъ и преподавателемъ философіи велѣно быть іеромонаху Троицкой лавры Тихону, въ Свияжскій монастырь Казанской епархіи, перемѣщенъ Новгородскаго Антоніева монастыря архимандритъ и семинаріи ректоръ Доросей, на его мѣсто въ Антоніевъ монастырь опредѣленъ архимандритомъ префектъ той же семинаріи іеромонахъ Трапѣвлянинъ, коему велѣно быть и преподавателемъ богословія въ семинаріи <sup>1)</sup>, префектомъ же семинаріи и учителемъ философіи назначенъ академической школы пѣттики учитель іеромонахъ Теофилъ, а на вакансію учителя пѣттики велѣно представить кандидатомъ изъ тамошнихъ семинарскихъ учителей и изъ студентовъ.

Синодальнымъ опредѣленіемъ 8 Октября

<sup>1)</sup> Посвященъ въ архимандриты, по синодальному опредѣленію 20 Октября, архіепископомъ С.-Петербургскимъ Гавріиломъ.

положено: на вакансію архимандрита въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, Бѣлогородской епархіи, перевестъ архимандрита, Киевской епархіи, Нѣжинскаго Благочинскаго, Назаретъ—Вогородиченъ называемаго, монастыря Виктора (Ладженскаго), а на его мѣсто, въ Нѣжинскій монастырь, Староладожскаго Николаевского монастыря, С.-Петербургской епархіи, архимандрита и Александроневской семинаріи ректора Исаію, «съ обнадеживаніемъ произведенія впредъ на высшее мѣсто», въ Староладожскій же монастырь произвести по архимандрита префекта Александроневской семинаріи іеромонаха Веніамина.

Въ Новгородской семинаріи въ школу пѣттики, по представленію Новгородской семинаріи, синодальнымъ опредѣленіемъ назначенъ учитель святаго языка, «кой и греческому языку обучалъ», Никита Парганскій, а въ школу фару—студентъ богословія Вуколь Романовъ.

**№ 888.** <sup>29 Сентября.</sup>  
<sup>1775 г.</sup> <sup>14 Марта 1775 г.</sup> По доношенію игумена Казанскаго Успенскаго Зилантова монастыря Порфирія о покупке для его обители, за неимѣніемъ въ оной средствъ, лошадей.

Доношенія въ дѣлѣ нѣтъ. Оно, по приказанію учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммисіи, въ силу журнальнаго постановленія ея 14 Марта 1775 г., отослано игумену, съ надписью, въ которой изображено, что Коммисія, «въ разсмотрѣніе просьбы игумена о покупке для его монастыря лошадей вступитъ никакимъ закономъ не одолжена».

**№ 881.** <sup>3 Октября.</sup>  
<sup>1775 г.</sup> <sup>25 Октября.</sup> По доношенію Главной Поймиймейстерской Канцеляріи о задержаніи дьячка Успенской церкви, Вяземскаго уѣзда, Тимофея Иванова.

Дьячекъ Ивановъ, каковаго погоста—не сказано, задержанъ въ Московской части, дьячимъ и безъ паспорта. Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Ноября, велѣлъ отослать Иванова, «для надлежащаго допроса и поступленія съ нимъ по указамъ, въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію». 6 Ноября дьячекъ

отослать, а что въ Канцеляріи съ нимъ было—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 385**  
10 Октября. По рапорту священника Россійской православной церкви въ Лондонѣ Андрея Самборскаго объ отвѣдѣхъ изъ Лондона псаломщика Прохора Жданова и о пріѣздѣ на его мѣсто придворнаго пѣвчаго Теодора Григорьева.

Священникъ Самборскій писалъ, что Ждановъ вызванъ въ С.-Петербургъ «повелѣніемъ графа Никиты Ивановича Панина», а на его мѣсто прислать придворный пѣвчій Григорьевъ, который церковническую должность и исправляеть.

Ждановъ, какъ видно изъ имѣющейся въ дѣлѣ справки, студентъ Московской Славяно-греко-латинской Академіи, смѣтъ священника Московскаго Вознесенскаго дѣвична монастыря, состоятъ псаломщикомъ въ Лондонѣ съ 1763 г. «А какимъ образомъ дьячекъ Прохоръ Ждановъ изъ Лондона въ С.-Петербургъ вызванъ и на мѣсто его опредѣленъ другой—то по дѣлу не значится».

**№ 386**  
12 Октября. По доношенію архимандрита старорусскаго Новоспасскаго монастыря Іоанна о позволеніи постричь доухъ свѣтскихъ лицъ, согласно ихъ просьбамъ, съ монашество.

Желющими монашества оказались купецъ города Суздаля Аванасій Сѣдельниковъ и Муромской инвалидной команды гвардіи фурьеръ Артемій Постниковъ. Сѣдельниковъ 38, а Постниковъ 45 лѣтъ, оба грамотные, писаль обучены и до врысознаго послушанія способны; въ монастырѣ имѣлось вакансій—іеродиаконская одна и монашескихъ три.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, постановилъ: «ежели означенныи Суздальскій купецъ Сѣдельниковъ въ платежѣ за себя государственныя повинностей, по смерти своей, обязательно предъявить, то какъ его, такъ и фурьера Постникова, по желаніямъ ихъ, въ монашество въ штатное число, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, постричь позволить».

**№ 387**  
14 Октября. По прошенію полтвицака Новгородской губерніи, отставнаго майора Дмитрія Крекшина объ освященіи новыхъ каменныхъ церквей, съ придѣлами, въ погостѣ Березскомъ, Шелонской пятины, Залѣтской половины, и той же пятины въ погостѣ Павскомъ.

Каменная церковь въ Березскомъ погостѣ разрѣшена въ постройкѣ Св. Синодомъ въ 1757 г., по прошенію дворянина Ивана Павлова Пупкина (кой умеръ), а въ погостѣ Павскомъ—по челобитью въ 1764 г. просителя Крекшина. Обѣ церкви построены вмѣсто обветшавшихъ деревянныхъ. Столпности церквей и матеріальной состоятельности приходовъ Крекшинъ не указалъ, а Консисторія спрѣшена объ этомъ не была.

Св. Синодъ, по опредѣленію 23 Октября, освятилъ благословилъ, о чемъ и послать Новгородской Консисторіи указъ, а Консисторія велѣла Софійскому протопопу учинить распоряженіе объ освященіи.

**№ 388**  
27 Декабря 1791 г. По прошенію сына діакона Петропавловскаго погоста, Кашинскаго уезда, Садовъ Яковлева о постриженіи его въ Киево-печерской лаврѣ въ монашество.

Въ челобитной Яковлевъ писалъ, что отецъ его служилъ діаконъ при помянутомъ погостѣ, и лѣтъ съ 27 тому назадъ померъ, оставивъ его въ младенчествѣ; до 12 лѣтъ онъ воспитывался у родственниковъ, которыми обученъ грамотѣ, читалъ и писалъ, а потомъ, волею Божию, сдѣлался боленъ глазами, и въ 1769 г. пресвященнымъ Гаврииломъ Тверскимъ отпущенъ въ Киевопечерскую лавру, въ надежду постригатъ монашества, гдѣ и находился въ некарій восемь мѣсяцевъ безнадзорно, а потомъ узналъ, что, безъ указа Св. Синода, въ лаврѣ никого въ монашество постригать не дозволено. Прошеніе подано въ С.-Петербургъ, куда Яковлевъ прибылъ съ свидѣтельствомъ отъ лаврской канцеляріи, за подписаніемъ соборнаго старца и ипсера іеромонаха Леонтія».

8 Октября Яковлевъ въ Канцеляріи Св. Синода показалъ, что въ 1769 году онъ



призывался къ разбору, но, за слабостію зрѣнія, отъ разбора освобожденъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Октября, разрѣшилъ архимандриту Киевопечерской давры постричь Яковлева въ монашество, «жели онъ на разборѣ былъ и отъ онаго письменной свидѣтельности имѣеть». Въ Февралѣ 1771 года Яковлевъ возвратился въ лауру, а 12 Мая скончался миряниномъ.

**№ 389.**  $\frac{6}{11}$  Октября. *По запросу Главной Провіантской Канцеляріи: значител-ли Вытегорскій купецъ Никифоръ Рябовъ по церковнымъ книгамъ бывающимъ у исто-вды и св. причастія.*

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 11 Октября, велѣлъ Провіантской Канцеляріи нужную ей справку искатъ въ епархіальной консисторіи, такъ какъ въ Св. Синодѣ изъ епархій поступаютъ только перечневныя вѣдомости. Для какой надобности требовалась справка—не объяснено.

**№ 390.**  $\frac{6}{11}$  Октября. *По предложенію синодальнаго члена, протопресвитера Преображенскаго собора Андрея объ отсылкѣ въ Новгородскую Консисторію отобранной въ С.-Петербургъ и бродячаго послушника Островаго Введенскаго монастыря Никиты Федорова книги для сбора податей на упомянутый монастырь.*

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 6 Октября, книгу велѣлъ отослать въ Консисторію, съ приказаніемъ учинить надлежащее о сборѣ разсмотрѣніе, «а впредь таковыя книги сборныя давать не болѣе, какъ на два года, и просителей о выдачѣ оныхъ обязывать, съ наискрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобы въ С.-Петербургъ и другія епархіи не ходили, людскими».

**№ 391.**  $\frac{8}{17}$  Октября. *По вѣдѣнію Провіантствующаго Сената о необходимости постройки въ Шлиссельбургской крепости новой церкви.*

Шлиссельбургская Комендантская Канцелярія донесла Прав. Сенату, что въ 1767 году, за ветхостію соборной св. Іоанна Предтечи деревянной церкви, престолъ и прочая церковная утварь перенесены изъ

оной въ палату городской стѣны, а нѣтъ усмотрѣно, что въ той палатѣ, хотя окна въ лѣтнее время всегда открываются, но причина, что онѣ съ одной томо стороны, внутрь крепости, отъ сырости, какъ на св. престолѣ антиמיםъ и иконостасъ, который изобразенъ на камнѣ, такъ и вниги, ризница и прочая утварь итѣснить и приходять во всеконечное истлѣніе, во избѣженіе чего, просила оказать содѣйствіе къ построению новой каменной церкви по чертежамъ Канцеляріи строеній, въ 1758 г. представленнымъ въ Прав. Сенатъ.

Прав. Сенатъ 8 Октября постановилъ: доношеніе Шлиссельбургской Комендантской Канцеляріи отослать въ Коллегію Экономіи, съ тѣмъ, чтобы она учинила немедленное разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ по сему, такъ и по опредѣленію 23 Декабря 1764 г., причемъ объявить ей, что Прав. Сенатъ желаетъ, чтобы та церковь, для безопасности и прочности впредь, построена была каменная.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 11 Октября, содержание вѣдѣнія объявилъ синодальному члену, архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу.

**№ 392.**  $\frac{10}{2}$  Октября. *По доношенію преосвященнаго Коломенскаго Теодосія о непорядочныхъ и некрѣпкихъ поступкахъ священника церкви села Комарова, Коломенскаго уѣзда, Теодора Федорова.*

Священникъ Федоровъ при слѣдствіи уличенъ «въ весьма пьянственномъ и невоздержанномъ житіи», въ сочиненіи и испаніи себѣ и другимъ подложныхъ паспортовъ и отпусковъ, въ вѣдѣніи чужеприходныхъ и въ чужой церкви браковъ въ поспрещенныхъ степеняхъ родства, за коковыя поступки, «послѣ множайшихъ о воздержности увѣщаній», посыланъ былъ въ разныя монастыри въ подначальство, «да и тѣсно былъ наказанъ, токмо отъ пьянства и худыхъ поступковъ не воздерживается и впредь къ проходу священническаго служенія безнадержитъ». Преосвященный постановилъ: священника Федорова, за силою свв. правилъ—апостольскаго 42, Тимооса Александрійскаго 11, Номока-

нона 53, Духовнаго Регламента, части второй, о мірскихъ особахъ, 12, Уложения 4 гл. 1 и 2 пунктовъ и Военнаго Устава 43 артикула, священства лишить вовсе и послать въ свѣтскую команду, для отсылки на поселеніе, такъ какъ въ военную службу онъ негоденъ, по вѣдѣнію отъ роду 55 лѣтъ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, постановленіе преосвященнаго утвердилъ.

**№ 309.** 10 Октября. 1877 г. По доношенію Тамбовской Консисторіи объ убійствѣ священникомъ Керенскаго Тихвинскаго монастыря Степаномъ Авраміевымъ монастырскаго діакона Дениса Васильева.

Дьяконъ Васильевъ былъ умышленно городничимъ г. Керенска лежащимъ близъ иттейной избы, лѣвый глазъ у него былъ вышибленъ, лицо и руки въ крови, около него стояли священники Архангельской слободы Евлепхій Корниліевъ и Богоявленской Леонтій Ивановъ, кои объявили городничему, что діакона убилъ священникъ Авраміевъ во время драки въ кабацкѣ; мертвое тѣло было осмотрѣно, и явлено: «лѣвый глазъ, подлѣ носа, проткнутъ, лѣвый скулъ синопленъ, на спинѣ во многихъ мѣстахъ синія и багровыя пятна». На допросахъ названные священники показали: Авраміевъ—22 Апрѣля, во время обѣдовъ, въ исходѣ часа четвертаго, по случаю одержимой его болѣзніи грижи, въ иттейный домъ, для выпитія свухи, онъ ходилъ, куда пришелъ и діаконъ Васильевъ, а послѣ него пришли помянутые священники, и всѣ пили свуху, а цѣловальникъ въ то время былъ Сергучевскій кузнецъ Иванъ Хотунцовъ, и какъ онъ, Авраміевъ, пришелъ первымъ, то вскорѣ былъ пьянъ, и когда явился дьяконъ, то онъ сказалъ ему: «зачѣмъ держишь въ домѣ женку, сонли ея со двора», діаконъ принялъ это за обиду, и въ отвѣтъ сказалъ, что и у него такая жена въ домѣ имѣются, за это онъ, Авраміевъ, имѣвшіеся у него небольшою палочкою ударилъ его тычкомъ одинъ разъ, а въ какое мѣсто, того, за тогдашнимъ своимъ пьянствомъ, не помнитъ, а болѣе того ничѣмъ его не бивалъ, и вскорѣ ушелъ домой, дьяконъ же и священники остались въ кабацкѣ, и что тамъ они дѣлали, онъ не

знаетъ; священники же Корниліевъ и Ивановъ сказали, что въ иттейномъ домѣ были, чтобы выпить по чаркѣ свухи, въ кабацкѣ видѣли священника Корниліева и діакона Васильева о чемъ-то спорившихъ, причемъ священникъ ударилъ діакона тычкомъ палки въ лицо и пощаль въ глазъ, откуда потекла кровь, дьяконъ нагнулся и оперся на столъ, а они ушли изъ кабака, но у мясныхъ рядовъ ихъ нагналъ городничій и сказалъ, что дьяконъ лежитъ около кабака, саженихъ въ пять, а кто его вынесъ изъ иттейной избы, они не знаютъ; цѣловальникъ Хотунцовъ показывалъ то же, что и священники, относительно же ухода діакона изъ иттейной избы добавилъ, что онъ того не видѣлъ, потому что былъ въ то время въ чуланѣ и наливалъ тамъ изъ бочекъ вино, пиво и медъ, для продажи разнаго званія людямъ, а какъ вышелъ на дворъ, то увидѣлъ діакона лежащимъ на землѣ, близъ иттейнаго дома, безъ языка: онъ только хрипѣлъ и изъ глаза и рта шла кровь.

Консисторія къ настоящему дѣлу представила св. апостолъ правила 27 и 66 и синодальный указъ 28 Апрѣля 1766 года, о чемъ и представила Св. Синодъ, который, по опредѣленію 1 Декабря, постановилъ: священника Авраміева, за убійство діакона Васильева, лишитъ священства вовсе и отослать въ свѣтскую команду, для поступленія съ нимъ по законамъ; священниковъ Корниліева и Иванова, за вина ихъ, что, къ малому священническаго чина зазрѣнію, а прочихъ людей соблазна, въ иттейномъ домѣ пьянствовали, оштрафовать посылкою въ монастыри въ работу, но разсмотрѣнію Консисторіи; «а чтобы и прочіе священники и церковнослужители объ ономъ были свѣдомы и отъ таковыхъ пороковъ воздерживались, расубликовать о томъ по Тамбовской епархіи изъ Консисторіи указами».

Священникъ Авраміевъ лишень сана въ Сентябрѣ 1771 г. и отосланъ въ Шацкую Провинціальную Канцелярію, а священники Корниліевъ и Ивановъ оштрафованы мѣсячнымъ послушаніемъ и работою въ Нижне-ломовскомъ Казанскомъ Богородицкомъ монастырѣ.

**№ 394.** 10 Октября.  
22 Декабря. *По доношению Правления Новгородской семинарии о разрешении постричь учителей школ-грамматик Петра Жегаловскаго и фарты Сергія Петрова въ монастыре.*

Правление семинарии призывала учителей Жегаловскаго и Петрова достойным постриженіем. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что «именнымъ Вл Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ 24 Октября 1767 года, изъясненнымъ въ продолженіи синодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, митрополита Новгородскаго, повелѣно въ Великороссійскихъ семинаріяхъ учителей бѣльцовъ, во ученіи достаточныхъ и къ проповѣди способныхъ, житія и состоянія добраго, дѣть совершенныхъ, то есть, не менѣе 30, постригать, какъ въ Духовномъ Регламентѣ положено, только бы принужденія къ монашеству никакого отнюдь ни отъ кого не было». Въ виду сего, Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Октября, разрѣшилъ постричь названныхъ учителей. Постриженіе послѣдовало 3 Декабря въ Антоніевомъ Новгородскомъ монастырѣ, съ наименованіемъ Петра Жегаловскаго: «Паладіемъ», а Сергія Петрова: «Сильвестромъ».

**№ 395.** 10 Октября.  
21 Января 1771 г. *По доношению преосвященнаго Переславскаго Геннадія о мшени сана священника Троицкой Нерльской слободы, Дмитровскаго уѣзда, Теодора Иванова.*

Священникъ Ивановъ оказался виновнымъ въ слѣдующихъ проступкахъ: а) въ 1759 г. должно сказать «Государево слово и дѣло», за что, по указу изъ Тайной Канцеляріи, битъ плетью; б) въ томъ же году обвинялъ семь браковъ безъ вѣчныхъ памятей, и пошланныя деньги утаилъ; в) 1760 г. продалъ церковныя книги и съ спитрахли серебряныя пугоницы, за что посланъ былъ подъ началъ въ Лукьянову пустынь, но оттуда бѣжалъ, также и изъ Консисторіи неоднократно бѣгалъ; г) въ 1769 г. заложилъ церковныя книги въ штейномъ домѣ, а при слѣдствіи сказалъ, «якобы для прочтенія тѣ книги давалъ цѣловальнику»; будучи же приведенъ въ Консисторію при-

ставомъ, бѣжалъ изъ оной, а на другой день смыскалъ въ штейномъ домѣ, «въ безобразно пьяномъ видѣ, въ одномъ вѣхомъ полуфартанѣ, въ лаптяхъ, босой, такъ какъ шубу, сапоги и чулки проишь, въ чемъ и самъ признался; д) будучи подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи за пьянство, держалъ служить и міреянъ требо исправлять, яко то: исповѣдывалъ, св. Таинъ сообщалъ и мертвыхъ погребалъ; е) по свидѣтельству приходжаго, «безобразно пьянствуя», во время божественной службы въ церкви кричать, пустословить, а часто и свѣрснословить, младенцевъ крестилъ, ничего не выговаривал, а во вторникъ Святой седмицы, при погребеніи крестьянской женки, пропѣлъ стихирю: «да воскреснетъ Богъ». По такимъ обстоятельствомъ преосвященный Геннадій мѣшникомъ положилъ: «на основаніи 42 прав. св. апостоль, 29-го Карвагенскаго собора, Генеральнаго Регламента 50 гл., Уложенія 10 гл. 158 и 159 пун., именныхъ Высочайшихъ указовъ: 24 Января 1724 г. и 25 Мая 1752 г., священнику Иванову священнослуженіе запретить вовсе и опредѣлить въ другое село, подъ смотрѣніе чужаго священника, на дьячковское мѣсто».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1-го Поября, въ виду безнадежности исправленія Иванова въ нравственныхъ его поступкахъ, предписалъ преосвященному Геннадію, по лишеніи того священника сана, отослать въ свѣтскую команду, для есплн, куда надлежитъ; «а дабы и прочіе Переславской епархіи священно-и церковнослужители о томъ знали и въ таковыя же пятствяныя и другіе непристойныя поступки не вдавались и за оное таковому прѣфованію себя не подвергали, онѣмъ чрезъ Переславскую Консисторію дать знать, по надлежащему». Исполненіе послѣдовало 3 Декабря.

**№ 396.** 11 Октября.  
4 Марта 1787 г. *По челобитію ротмистра Димитрія Кадышева на отставнаго лейбъ-гардіи капитана - поручика Петра Паикова въ похищеніи имъ изъ Московскаго дома челобитчика прожизавшаго съ ономъ слабоумнаго шурина его, князя Ивана Звенигородскаго, а изъ крѣпостной его деревни Князевки трехъ женщинъ, съ*

*насилъственнымъ похищеніи князя съ какою-то неизвѣстною отвѣкой и похищенныя женщины съ своими крѣпостными крестьянами.*

Челобитіе подано на Высочайшее имя. Ротмистръ писалъ, что капитанъ - поручикъ Пашковъ, «забывъ страхъ Божій и преданія свв. апостолъ и отецъ и не страшась Ея Императорскаго Величества законовъ, выкралъ изъ Московскаго его дома проживавшаго въ ономъ слабоумнаго шурина его, князя Ивана Звенигородскаго, а потомъ, получивъ отъ него складныя и крѣпости не только на имѣнія княжескія, но и на собственную его, просителя, Пензенскую деревню Князевку, нагло вступилъ во владѣніе тою деревнею, крестьянъ коей бьетъ немилосердно, иныхъ разогналъ въ неизвѣстныя мѣста, а другихъ до смерти побилъ, двухъ женщинъ замужнихъ насильно увезъ въ свою вотчину, село Гагаровщину и, продержавъ у себя нѣкоторое время, выдалъ въ замужество, при ихъ живыхъ мужьяхъ, за другихъ крестьянъ, а князя Звенигородскаго женилъ на какой-то неизвѣстной дѣвкѣ». О такихъ «натѣхъ» поступкахъ Пашкова ротмистръ Кадышевъ просилъ наслѣдовать и учинить по законамъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Октября, велѣлъ Тамбовской Консисторіи «о принадлежащемъ по той челобитной до духовнаго суда учинить, въ силу законовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе», а затѣмъ, не получивъ отвѣта, по опредѣленію 8 Сентября 1776 г., «востребовалъ» отъ преосвященнаго Тамбовскаго Феодосія извѣстіе: «по тому дѣлу рѣшеніе какое учинено, а буде не рѣшено, то зачѣмъ понынѣ продолжается?»

Въ Ноябрь того же года преосвященный отвѣтилъ, что замедленіе въ производствѣ дѣла произошло не по винѣ Консисторіи, которая еще въ Ноябрь 1770 г. предписала Пензенскому Духовному Правленію собрать по мѣсту нахождения деревни Князевки надлежашія свидѣнія. Правленіе отвѣтило, что та деревня въ вѣдомствѣ ея ни въ какомъ приходѣ не состоитъ. Было затѣмъ писано въ Пензенскую Провинціальную Канцеларію, которая сообщила, что она послала въ Князевку, по инструкціи, нарочнаго,

т. Л.

для взятія мужей похищенныхъ женщинъ, но посланный, возвратясь, объявилъ, что означенныхъ крестьянъ въ деревнѣ Князевкѣ оны не отыскали, староста же съ товарищи сказали, что тѣхъ крестьянъ взялъ съ собою ротмистръ Кадышевъ, а куда—неизвѣстно, и что та деревня принадлежитъ не Кадышеву, а князю Звенигородскому, за которыми они и въ подушный оладѣй записаны. По дѣламъ духовнымъ Князевка подлежала вѣдѣнію Астраханской Консисторіи и Саратовскому Духовному Правленію, съ коими также были сдѣланы сношенія. Саратовское Духовное Правленіе двумя доношеніями отвѣтило, что одна изъ похищенныхъ женщинъ, Дарья Кондратьева, была представлена въ Правленіе служителемъ ротмистра Кадышева, и на допросѣ показала, что она подлинно крестьянка, законная жена, жила съ мужемъ въ вотчинѣ ротмистра, Пензенскаго уѣзда, Завальнаго стана, въ деревнѣ Катъшевѣ, что на Баландѣ, откуда она, а съ нею замужнихъ крестьянки, Матрена Терентьева и Анна Егоровая, насильно были увезены, въ отсутствіе ихъ мужей и господина Кадышева, капитанъ-поручикомъ Пашковымъ въ Шацкую его вотчину, въ село Гагаровщину, гдѣ и выданы, при живыхъ мужьяхъ, замужъ за другихъ, его жъ ротмистра Кадышева, крестьянъ, кромѣ крестьянки Анны Егоровой, которую Пашковъ выдалъ за своего крестьянина. По справкѣ съ метрическими книгами за 1768 г. всѣ тѣ три увезенныя Пашковымъ женщины дѣйствительно состояли въ замужествѣ съ крестьянами деревни Князевки (она же Катъшенка). Въ виду сего, Тамбовская Консисторія дважды требовала отъ Шацкой Провинціальной Канцеларіи высылки означенныхъ женщинъ въ Консисторію для допроса и разсмотрѣнія ихъ дѣла по правиламъ свв. отецъ, но ни на одно изъ требованій отвѣта не послѣдовало. Посему преосвященный Тамбовскій просилъ Св. Синодъ передать означенное дѣло, по—способности, Рязанскому преосвященному, въ предѣлахъ епархіи кою находятъ Шацкое Духовное Правленіе и Шацкая Провинціальная Канцеларія.

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Декабря, изъявилъ согласіе на просьбу преосвящен-

наго, но при семъ въ опредѣленіи изъяснили: «такъ какъ дѣло это возмѣло начало свое еще въ 1770 году, и безъ рубянія остается понынѣ отъ переписокъ съ равными присутственными мѣстами, по одной въ Тамбовской епархіи неосмотрительности, а показанные люди пребываютъ въ незаконномъ сожитіи, то преосвященному Тамбовскому подтвердить указомъ, чтобы впредь въ производствѣ дѣлъ поступано было, на основаніи законовъ, осмотрительнѣе и осторожнѣе, и по дѣламъ напраснаго продолженія и проволочекъ отнюдь чинено не было; о женствѣ же капитаномъ-поручикомъ Петромъ Пашковымъ шурина ротмистра Каднишева князя Звенигородскаго, „съ природы дурака“, на невѣдомо какой дѣвѣ сообщитъ, куда надлежитъ, въ свѣтскую команду».

Но и въ Рязанской Консенсоріи не быстро шло проповожденье. Указъ Св. Синода преосвященному Рязанскому Милладію былъ посланъ 22 Декабря 1776 г., а исполнительное по оному доношеніе, послѣ подтвердительнаго указа 23 Октября 1779 г., послѣдовало лишь 7 Февраля 1787 г., т. е. черезъ 10 лѣтъ 1 мѣсяцъ и 25 дней, и причина медлительности та же, какая поставлена на видъ Тамбовской Консенсоріи. Долго размыслились капитанъ-поручикъ Пашковъ и означенныя женщины. Пашковъ перѣбывалъ съ мѣста на мѣсто, уводился отъ явки въ Консенсорію, и только 31 Мая 1778 г., прикладъ письменнаго показанія, въ которомъ объясняли, что пикавнхъ женщинъ у ротмистра Каднишева онъ не увозилъ; князь Звенигородскій ни малолѣтнимъ, ни дуракомъ не бывалъ, а находится въ надручей болѣзни, что засвидѣтельствовано Прав. Сенатомъ у герольдмейстерскихъ дѣлъ, отъ того и въ службу не опредѣленъ, женился онъ не на невѣдомой дѣвѣ, а на дворянской дочери Татьянѣ Антоновой Колобовой, по своей волѣ, съ которой прижилъ сына, и тому назадъ лѣтъ съ пять умеръ, а княгиня Татьяна съ сыномъ Федоромъ живуть въ оставшей послѣ князя деревнѣ Князевкѣ. Былъ спрошенъ священникъ села Рождественскаго, Балавдинскій городъ тоже, въ приходѣ котораго состояла

деревня Князевка, объ означенныхъ трехъ женщинахъ, который показалъ, что всѣ онѣ замужнія, онъ ихъ и вѣнчалъ. Слова стали искать, для допросовъ, упомянутыхъ женщинъ, Кондратьеву, Терентьеву и Егорову. О Кондратьевой въ Апрѣлѣ 1783 г. было сообщено, что она больна, Терентьеву выслали въ Консенсорію, а Егорова не была разсказана. Терентьева на допросъ показала, что она подлинно крѣпостная жена ротмистра Каднишева, деревни Князевки, была замужемъ болѣе года за крѣпостнымъ крестьяниномъ того ротмистра, «а послѣ того прѣехала въ помянутую господина оя вотчину незнаемо какаго помѣщика, называла себя княгинею Татьяною, а чья по фамиліи—не сказала, и, не объявивъ никакихъ крѣпостей, взяла ее, да крестьянскую той же деревни женщину Кондратьеву, привезла въ Шацкую вотчину капитанъ-поручика Пашкова, село Чагаровщину, въ которой при означенной помѣщицѣ жила съ годъ, а на другой годъ, по приказанію Пашкова, почью попомъ высокимъ и рыжимъ вѣнчала съ крестьяниномъ той же деревни Князевки, съ которой жила года съ два, и потомъ бѣжала къ прежнему мужу. Въ виду разнорѣчія въ показаніи Терентьевой о похитителѣ оя съ показаніемъ Кондратьевой, которая въ Саратовскомъ духовномъ Правленіи говорила, что ихъ увезъ Пашковъ, вновь потребовали чрезъ нарочно посланнаго Кондратьеву въ Консенсорію, но онъ, возвратясь, объявилъ, что Кондратьева находится «въ престоковой застарѣлой цинготной и лютной болѣзни, отъ которой движенія никакого не имѣется»; въ Сентябрѣ 1785 г. Консенсоріи сначала было донесено что Кондратьева неизвѣстно куда бѣжала, а потомъ, что она «волею Божіею умре». Для выясненія истины и въ цѣляхъ побужденія свѣтской команды къ исполненію законныхъ требованій духовнаго начальства, были дѣланы сношенія съ генералъ-губернаторомъ Тамбовскаго наместничества, генералъ-поручикомъ Иваномъ Васильевичемъ Гудовичемъ, и губернаторомъ Гаврииломъ Романовичемъ Державинымъ, и только, по распоряженію послѣдняго, 29 Октября 1786 г.

Кондратьева (это послѣ смерти-то) и Терентьева снова были доставлены въ Консисторію, гдѣ на допросѣ Кондратьева исправилась первая свое показаніе, сказавъ, что ее увезъ, съ другими женщицами, не капитанъ-поручикъ Папиковъ, а жена князя Звенигородскаго Татяна.

По справкѣ съ обіежными книгами церкви села Гагаровщины вторыхъ браковъ означенныхъ женщинъ не оказалось, и на очной ставкѣ причта того села съ Кондратьевою и Терентьевою, послѣднія вѣнчавшихъ ихъ священниковъ не указали, «высокаго же и рыжого» священника и вовсе среди нихъ не оказалось. Во время производства этого дѣла Кадышевъ не принималъ никакой участіи.

Усмотрѣвъ изъ дѣла, что означенныя три женщины насильно похищены отъ ихъ мужей и выданы за другихъ и что дѣла о бракахъ по насилью подлежатъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, Рязанская Консисторія заключила, и преосвященный утвердилъ: «о поступленіи по законамъ, за похищеніе и невольную выдачу отъ живыхъ мужей за другихъ означенныхъ трехъ женщинъ, съ капитаномъ-поручикомъ Папиковымъ и съ женою князя Звенигородскаго передать разсмотрѣнію свѣтскаго правительства, о чемъ и сообщить въ Тамбовское наместничество, съ прописаніемъ оказавшихся по дѣлу обстоятельствъ, а Св. Синоду донести».

Св. Синодъ, повѣслушавъ краткаго извѣстнаго изъ этого дѣла, журнальнымъ опредѣленіемъ 4 Марта 1787 г., велѣлъ «доношеніе преосвященнаго сообщить къ дѣлу, и оно, яко уже принадлежащее до свѣтскаго суда, исключя изъ числа первѣнныхъ, отдать въ Синодальный Архивъ».

**№** 387, 11 Октября, 1791 г. По прошенію ученика Владимірской семинаріи Стефана Кляндорскаго о посвященіи его къ черной селѣ Карачарова во диакона.

Кляндорскій въ прошеніи писалъ, что въ Ноябрь 1769 г. Владимірская Консисторія, по его прошенію, предоставлялъ ему праздно мѣсто діакона въ селѣ Карачаровѣ, сдѣлала вопросъ Правленію семинаріи объ его успѣхахъ

и поведеніи, а также и о томъ, удовлетворяется-ли онъ изъ семинаріи, и, получивъ удовлетворительный отвѣтъ, отказала ему въ распоряженіи о посвященіи, до прибытія въ епархію новаго преосвященнаго; между тѣмъ изъ семинаріи онъ уже уволенъ и средствъ къ пропитанію не имѣетъ, такъ какъ отецъ его, священникъ церкви Троицкаго женскаго монастыря въ г. Муромѣ, получаетъ въ годъ жалованья «двадцати рублевое число», и уже шесть лѣтъ находится въ немощи. Кляндорскій просилъ оказать ему милость, причемъ представилъ, въ копіи, отвѣтъ Правленія семинаріи на запросъ Консисторіи, въ коемъ сказано: «ученикъ Стефанъ Кляндорскій взятъ въ семинарію 10 Января 1753 года, обучался въ грамматикѣ, логикѣ, риторикѣ философіи, и нынѣ слушаетъ философію, въ ученіи успѣха надежнаго, въ житіи состоянія добропорядочнаго, къ произведенію во діакона увольняется».

Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Ноября, постановилъ: «о произведеніи студента Кляндорскаго, въ разсужденіи его ученія, въ село Карачарово къ церкви во діакона, сжели каковыхъ пренятствъ не окажется, учинить назначенному во Владимірскую епархію преосвященному архіерею надлежащее разсмотрѣніе».

Въ Апрѣлѣ 1771 г. преосвященный Іеронимъ доносъ Св. Синоду, что студентъ Кляндорскій 27 Января рукоположенъ имъ во священника къ церкви села Александрова, согласно его о томъ прошенію. Доношеніе взято къ дѣлу.

**№** 388, 27 Октября, 1791 г. По прошенію архимандрита Иверскаго монастыря, Новгородской епархіи, Виктора о разрѣшеніи монаха того монастыря Тимона рукоположить въ іеромонаха.

Монахъ Тимонъ изъ вдовихъ дѣлчиковъ Локкоцкаго погоста, Деревской пятни, въ мірѣ Тимосей Сергѣевъ, поступилъ въ монастырь, по указу митрополита Новгородскаго Димрія, и въ 1770 г., по указу Св. Синода, постриженъ въ монахи. «Нынѣ», писалъ архимандритъ, «усмотрѣно въ монастырѣ служащихъ іеромонаховъ четыре, изъ коихъ иные, за старостию, дряхлостію и слѣпотою, съ

великою нуждою священнослужения отпра-  
вляютъ», вслѣдствіе чего является нужда въ  
посвященіи монаха Тимона въ іеромонаха.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Октября,  
«благословилъ оного монаха Тимона, учиня  
надлежащее производство, посвятивъ во діа-  
кона и іеромонаха синодальному члену, прео-  
священному Иннокентію, архіепископу Псков-  
скому». Посвященіе состоялось 17 Октября  
въ домовоіи преосвященнаго Рождественскоіи  
церкви.

**№ 399.** <sup>11 Октября.</sup>  
<sup>21 8 Декабря.</sup> *По журнальному опре-  
дленію Св. Синода о присылкѣ въ отны  
изъ Московской Синодальной Типографіи  
десяти печатныхъ архіерейскихъ присягъ.*

Присяги велѣно прислать, «переплетя въ  
членскій подносный, по обрѣзу золотомъ,  
переплеть». Присяги высланы «въ книгахъ  
члена избранія архіерейскаго», такъ какъ  
особливыми книжцами присягъ не оказа-  
лось.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію  
29 Ноября, велѣлъ два экземпляра отдать  
въ придворную церковь, два—въ Петропав-  
ловскій соборъ и по одному присутствующимъ  
членамъ синодальнымъ членамъ.

**№ 400.** <sup>12 Октября.</sup>  
<sup>34 14 Мая 1772 г.</sup> *По прошенію коллеж-  
скаго советника Петра Евреинова о выда-  
чѣ ему за 1769 годъ, время бытности его  
синодальнымъ экзекуторомъ, книжной  
дачи.*

Проситель Евреиновъ, какъ видно изъ учиненной въ Синодальной Канцелярїи справки, уволенъ отъ службъ въ Св. Синодѣ, согласно прошенію, 18 Ноября 1769 года; книжную дачу получили въ томъ году—оберъ-секретарь Остолоповъ, экзекуторъ Рыковъ и секретари.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Октября, велѣлъ произвести Евреинову книжную дачу, по расчету бытности его въ 1769 году синодальнымъ экзекуторомъ, изъ Московской Типографической Конторы. Выдача произведена 17 Ноября 1772 г.: Евреиновъ получилъ отъ 32 заводовъ по одной книгѣ «въ отмычкахъ» переплетяхъ.

**№ 401.** <sup>18 Октября.</sup>  
<sup>22 7 Января.</sup> *По прошенію іеромонаха  
Сковородскаго Михайловскаго монастыря,  
Новгородской епархіи, Серафима о пере-  
водѣ его въ Тихвинъ Большой монастырь.*

Іеромонахъ Серафимъ писалъ, что онъ въ 1762 г. постриженъ изъ вдовыхъ священниковъ, по резолюціи митрополита Новгородскаго Димитрія, въ Тихвинъ монастырь, гдѣ и находился по 1766 годъ, а въ этомъ году, за излишествомъ въ монастырѣ іеромонаховъ и недостаткомъ оныхъ въ другихъ обителяхъ, переведенъ сначала въ Отенскій, потомъ въ Сковородскій монастырь, между тѣмъ непремѣнное желаніе онъ имѣлъ пребывать въ мѣстѣ первоначальнаго постриженія, почему и во вниманіе къ трудамъ на флотской службѣ въ 1757, 1758 и 1759 годахъ, просилъ возвратитъ его въ Тихвинъ монастырь.

Такъ какъ по справкѣ оказалось, что въ названномъ монастырѣ въ число штатныхъ іеромонаховъ доставало двухъ, то Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Октября, велѣлъ Новгородской Консисторіи, «въ разсужденіе заслугъ іеромонаха Серафима во флотѣ, въ штатное число іеромонаховъ Тихвина монастыря перевезеть».

**№ 402.** <sup>18 Октября.</sup>  
<sup>21 17 Января 1771 г.</sup> *По доношенію преосвященнаго Коломенскаго о мншеніи діакона церкви села Серіевскаго, Епифанскаго уезда, Діонисія Федорова, «за богопротивные поступки, сана.*

«Богопротивные» поступки состояли въ невѣжественномъ суетвѣрїи. Крестьянинъ помѣщика Алексѣя Григорова Чирьва Никифоръ Изосимъ не пользовался благорасположеніемъ своего господина и кто-то посовѣтовалъ ему обратитъ къ дьякону Федорову, который сумѣлъ будто бы лѣтъ барина обратитъ въ любовь. Изосимъ такъ и сдѣлалъ. Діаконъ далъ ему въ равныхъ триючкахъ разныхъ травъ, воска яраго и сѣраго и приговорное письмо, въ десяти съ половиною строкахъ, причемъ совѣтовалъ травы имѣть при себѣ, «въ чистой совѣсти, а съ воска умыть-ся». Изосимъ совѣтъ исполнилъ, но пользы не было. На вторичную просьбу помочь его дѣлу, діаконъ далъ ему еще «въ бумажѣхъ незнаемыхъ какихъ травъ и два кусочка

блага воска», съ приказаніемъ пользоваться ими, какъ было сказано. За эти свадобья Изоснигъ далъ діакону въ разное время «панку да колпакъ», и жень его «двое башмаковъ», а кромѣ того денегъ яичко не давалъ. «Точію ли отъ чего онаго ему ни каковой пользы въ милости къ нему господина не было». Между тѣмъ о затѣяхъ Изоснига узналъ помѣщикъ Чирьевъ и, усмотрѣвъ въ этомъ покушеніе на его здоровье, приказалъ служителю своему подать енархіальному архіерею челобитье и представить отобранныя отъ Изоснига разныя свадобья и письмо, чтѣ тотъ и исполнилъ. Началось слѣдствіе. Діаконы въ Конексторіи «учинили во всемъ заипрательство»: допрашивали его по душѣ, съ увѣщаніемъ, и съ пристрастіемъ (подъ ильемъ), отвѣтъ былъ одинъ—ничего онъ не знаетъ. Не помогли и очныя ставки съ Изоснигомъ, который уличалъ діакона въ дачѣ ему свадобья. Причтъ села Сергіевского, три священника и дьяконъ, далъ о дьяконѣ такой отзывъ: «состоянія онъ весьма нехорошаго, почасту, незнаемо куда, безъ вѣдома священниковъ, имѣетъ отлучки и изъ оныхъ возвращается въ ночное время иногда одинъ, а иногда съ неизвѣстными людьми, тако жъ и незнаемо какіе люди въ домъ къ нему часто прѣзядъ имѣють, часто также дьяконъ находится въ пьянствѣ и непослушаніи, но должности несправецъ и священникамъ «наглая озорничества чинить», а лѣтъ съ пять назадъ одного изъ нихъ, безъ всякой причины, излуча одного, немилосердно билъ желѣзнымъ вистенемъ», но чтобы онъ «каковыя чинилъ волшебства», видъ же когда бѣ кому къ какому-либо кого поврежденію или для обоянія давалъ какія нибудь травы или прочіе каковыя наговорные составы, и тѣмъ кому въ здоровьѣ каково учинилъ поврежденіе, о томъ они доподлинно, кромѣ народной эхи, ничего не знаютъ». Въ отобранныхъ бумажкахъ оказались: въ одной—травы и камушекъ, но подобію чтѣ въ раковинахъ бываетъ, въ другой то же травы; и въ третьей—часть воска яраго, а въ четвертой—часть воска сѣраго.

Конексторія «къ богопротивнымъ» поступкамъ діакона Федорова примѣнила слѣдую-

щія правила церковныя и узаконенія гражданскія: 36 прав. собора, иже въ Лаодикіи; 36 гл. Новыхъ заповѣдей Іустиніана царя; 2 п. 39 главы закона Градскаго, о казняхъ, 20 зачало 16 п. Леона царя и Константина, и указъ 20 Мая 1731 г. (П. С. З., № 5761).

Пресвященный Феодосій, принявъ во вниманіе, что дьяконъ Федоровъ, по отзыву причта, «человѣкъ худого состоянія и худой совѣсти», такъ какъ, «по многымъ увѣщаніямъ, не учинилъ ни въ чемъ признанія», постановилъ лишить его, «яко неключимаго быть въ священно-діаконствѣ», діаконскаго сана вовсе, «и для достодолжнаго, за показанное прегрѣшеніе, Всеблагаго Бога умилоствленія, послать въ Богоявленскій Рогулицкій монастырь къ покаянію на годъ, гдѣ при священнослуженіяхъ власть ему по 200 поклоновъ земныхъ на всякъ депъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ, а потомъ опредѣлить въ другое село дьячкомъ.

О такомъ постановленіи своемъ пресвященный представилъ «въ главное разсмотрѣніе Св. Синода».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, велѣлъ пресвященному Феодосію «означеннаго діакона Федорова, за прописанныя его вѣны, діаконскаго чина лишить и отослать въ свѣтскую команду, для опредѣленія въ военную службу».

**№ 409.** <sup>12 Октября</sup> <sup>5 Юліанск.</sup> По доношенію Черниговской Конексторіи регента Василія Левитскаго-Рогулицкаго, съ представленіемъ на апробацію Св. Синода сочиненій отца его священника Іустина Осипова.

Рогуля представлялъ три книги: *первою*—«Краткое изъясненіе отъ богословія о вѣрѣ православно-каволической, съ дополненіемъ при ней противъ атеистовъ рѣшенія препій богословскихъ о показаніи, яко есть Богъ, Творецъ и Промышленникъ всея твари, и яко душа есть безсмертная, также извѣстіе довольно и положное, какъ есть къ подсолнечной православно-каволическая церковь»; *вторую*—«Изъясненіе обширѣйшее отъ богословія о вѣрѣ православно-каволической, съ вопросами и отвѣтами о трехъ добродѣтеляхъ богословскихъ»; *третью*—«Показаніе разныхъ еретическихъ догматовъ»,



перевелъ и по алфавиту порядочно собралъ. Всѣ три «съ единомъ» переписаны и поднесены на апробацію Св. Синода «съ чистаго сердца и ревности, а не отъ киченія, для пользы святаго церкви, блаженнымъ же благосклоннымъ и охотнымъ читателямъ въ наученіе и пресвѣпліе въ законѣ вѣры и добродѣтелей».

Въ журналѣ Св. Синода 15 Октября «разсуждено»: такъ какъ о таковой богословской матеріи книгъ прежде сочиненныхъ и напечатанныхъ, довольно уже имѣется, того ради оную книгу ему, регенту Рогоу, отдать обратно.

Рогоу не явился за книгою въ Св. Синодѣ, и уѣхалъ въ Черняповъ, почему Св. Синодъ, журнальнымъ опредѣленіемъ 5 Октября, велѣлъ отдать книгу въ Синодальный Архивъ, «съ тѣмъ, что когда Рогоу самъ въ С.-Петербургѣ будетъ, или чрезъ повѣреннаго будетъ просить, то оную отдать».

**№ 401.** <sup>13 Октября.</sup>  
<sup>18 Марта 1771 г.</sup> По синодальному опредѣленію о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Троицкомъ Источномъ монастырѣ, Вятской епархіи, и о разрѣшеніи епархіальнымъ архіереямъ опредѣлять настоятелей на игуменскія мѣста, а проживающихъ въ монастыряхъ заштатныхъ, безъ содержанія отъ Коллегіи Экономіи, архимандритовъ и игуменовъ помѣщать на празднахъ игуменскія мѣста.

Синодальному опредѣленію преднослана справка, въ которую внесены: а) выписка изъ опредѣленія Св. Синода 27 Января 1770 г., о порядкѣ распредѣленія заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, получавшихъ жалованье отъ Коллегіи Экономіи (Полн. Собр. Пост., № 546); б) свѣдѣнія о таковыхъ архимандритахъ: Няжегородской епархіи Іовъ, 59 л., изъ Малоросіянъ, съ отмѣткою: «за слабостію неспособный къ послушанію»; и Костромской — Пахомій, 58 л., изъ Великоросіянъ, съ отмѣткою: «неспособный»; в) списокъ настоятельскихъ вакансій; въ монастыряхъ — перноклассномъ Иверскомъ, Новгородской епархіи, ставропигіальномъ второклассномъ Пысковскомъ, Ростовскомъ Яковлевскомъ, и въ Малоросійскихъ епархіяхъ: въ

Кіевской — Гамалѣвскомъ, Черниговской — Спасо-Сѣверскомъ; в) указаны кандидаты въ Малоросійскіе монастыри: въ Гамалѣвскій — проживавшій въ Кіево-Криволоскомъ монастырѣ игуменъ Амфилохій и Полтавскаго монастыря игуменъ Антоній; въ Спасо-Сѣверскій — Домницкаго монастыря игуменъ Іерофей и Успенскаго Рибачкаго монастыря игуменъ, Черниговской коллегіи ректоръ, Патрікій, а въ Иверскій кандидаты не были представлены, за неимѣніемъ въ Новгородской епархіи архіерей; г) Высочайше утвержденно доклады Комиссіи о духовныхъ измѣнѣхъ 15 Февраля 1765 г., о порядкѣ замѣщенія настоятельскихъ вакансій въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ (Полн. Собр. Пост., № 224) и 6 Сентября, о назначеніи содержанія сверхштатнымъ монашествующимъ лицамъ (№ 320). Рассмотрѣвъ справку, Св. Синодъ 13 Октября постановилъ: 1) заштатнаго игумена Пахомія перевести на праздное, Вятской епархіи, въ Троицкой Источенской <sup>1)</sup> монастыря игуменское мѣсто, коего преевсвященному Костромскому и отправить въ ту Вятскую епархію на опредѣленномъ для того, по именному Ея Императорскаго Величества 1768 года Іюня 9 дня указу, особливомъ конштѣ, по-надлежащему; 2) на игуменскія мѣста вновь во игумены произведеити, которое означеннымъ Св. Синода (1770 г. № 546) опредѣленіемъ было запрещено, епархіальнымъ преевсвященнымъ архіереямъ отнынѣ чинять дозволити; 3) а какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ находятся заштатные архимандриты и игумены, не получающіе отъ Коллегіи Экономіи жалованья, то тѣхъ епархій преевсвященнымъ архіереямъ подтвердити, дабы помянутые архимандриты и игумены на публіюцию впредь случиться празднахъ мѣста, по усмотрѣнію достоинства и способности, помѣщанія были (Полн. Собр. Пост., № 578; И. С. 3, № 13.521).

**№ 405.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>18</sup> По доложенію архіепископа Тверскаго и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Платона о разрѣшеніи постричь проживающаго

<sup>1)</sup> Въ Полн. Собр. Пост. № 578, ошибочно названъ: «Стобенскимъ».

*въ лаврѣ вдовскаго діакона Николая Анисимова въ монашество.*

Анисимовъ служилъ діаконскою при церкви села Могилецъ, Московскаго уѣзда, и въ 1768 году, по случаю вдовства, оставилъ приходъ, и поступилъ въ лавру, въ надежду монашества. Учрежденный соборъ лавры свидѣтельствовалъ, что діаконъ Анисимовъ «въ должности своей неправень, въ житіи честень, и къ снѣдобенію монашества достоинъ». Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Октября, пострижениа разрешилъ.

**№ 469.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>24 Января 1771 г.</sup> *По прошенію прихожанъ погоста Локни, Холмскаго уѣзда, о посвященіи къ чину церкви студента богословія Новгородской семинаріи Харитона Авксентіева во діакона.*

Прихожане писали, что въ приходѣ ихъ состоятъ 10 господскихъ дворовъ и 90 крестьянскихъ; пашенной земли при церкви 13 четвертей и сѣнныхъ покосовъ 10 коновъ; сверхъ сего на діаконскую часть пашенной земли къ церкви отдать отставной капитанъ Михайлъ Коведяевъ въ пустошѣ Филатовѣ 10 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, и изъ отхожихъ крѣпостныхъ пустошей, вверхъ по рѣкѣ Локни, по правую ея сторону, сѣнныа покосы, церковь новую, и прихожане желаютъ имѣть при ней діакона, для чего избрали сына бычара ихъ священника Авксентіа Яковлева, означеннаго студента богословія Харитона Авксентіева.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Декабря, въ просьбѣ отказалъ, «затѣмъ, что напродъ сего въ погостѣ Локни діакона не было».

**№ 467.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>26 Января.</sup> *По прошенію помѣщика Фомы Елагина о позволеніи ему построить въ отчинѣ ея селѣ Романшинѣ, Шелонской пятины, Петровскаго погоста, новую каменную церковь, подлѣ ветхой деревянной.*

Старая деревянная церковь во имя св. пророка Ісаіа была строена «близъ ста лѣтъ». Новую церковь Елагинъ строилъ собственнымъ коштѣмъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Октября, строеніе церкви благословилъ.

**№ 468.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>9 Января.</sup> *По доношенію снѣдальнаго члена, архіепископа Тверскаго и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Платона о позволеніи принять въ лавру на послушаніе, въ надежду пострижениа, приказнаго Тамбовской Консисторіи Ивана Борисова.*

Борисовъ 60 лѣтъ, изъ бывшихъ приказныхъ лавры, имѣлъ жену, которая прожила въ Тамбовскомъ уѣздѣ у зятя, коллежскаго секретаря Сокольскаго, и мужа своего въ монашество увольпила, о чемъ письменно заявила учрежденному собору лавры, съ тѣмъ: «ежели новелтно будетъ и ее монашества снѣдобить, то, она оное приметъ въ Хотьковѣ дѣвичьѣ монастырѣ, чтѣ близъ лавры».

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Октября, разрешилъ принять Борисова въ лавру, а женѣ его о пострижениа велѣлъ просить архіепископа Московскаго Амвросія.

**№ 469.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>18 Января.</sup> *По доношенію снѣдальнаго члена, архіепископа Тверскаго и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Платона объ увольненіи іеромонаха Веніамина въ число братства старопитиальнаго Новоспасскаго монастыря.*

Іеромонахъ Веніаминъ просилъ перевода въ Новоспасскій монастырь, чтобы въ Москвѣ пользоваться совѣтами врачей отъ обдержавшей его много лѣтъ цынготной болѣзни, которую онъ получилъ во время службы на морскомъ флотѣ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Октября, переводъ разрешилъ.

**№ 470.** <sup>15 Октября.</sup>  
<sup>17 Января.</sup> *По доношенію снѣдальнаго члена, архіепископа Московскаго Амвросія о пожизненнѣхъ убитаго орали шумеа Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Оеофана.*

Игумень Оеофанъ убитъ въ 1750 г., а при какихъ обстоятельствахъ и какими ворскими людьми—не сказано. Оставшееся имущество его хранилось въ ризницѣ Чу-

дова монастыря. Въ немъ значилось: серебряною монетою 232 р., золота десять золотниковъ съ половиною, серебра «въ разныхъ штукахъ», въ томъ числѣ и въ окладѣ образа, вѣсомъ 14 фунтовъ 50 $\frac{1}{2}$  золотниковъ, мелкаго жемчуга три золотника съ половиною, бурмицкихъ зеренъ 46, да разныхъ камешковъ 71, всего по оцѣнкѣ жемчуга, бурмицкихъ зеренъ и камешковъ, пошла съ 35 серебряными бляхами и серебряныхъ пяти гивядъ, на подобіе запановъ съ камешками, на 53 р. 63 $\frac{1}{4}$  к. Архіепископъ Амвросій полагалъ означенные пожития, «выходственность разсужденія Св. Синода 1742 г. о употребленіи такихъ имѣній на богоугодныя дѣла», отослать, «для употребленія на сущихъ спротивъ», въ Московскій Императорскій Воспитательный Домъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 25 Октября, съ таковымъ заключеніемъ архіепископа хотя и согласился, но, за состоявшимися именными указами 6 Июля 1763 г. и 20 Февраля 1766 г. объ отемлѣннѣхъ духовныхъ властей въ Коллегію Экономіи, присутствіе къ тому не рѣшился, и постановилъ: Ея Императорскому Величеству поднести всенодантѣйшій докладъ, который и былъ представленъ 27 Октября.

4 Ноября докладъ Высочайше утвержденъ, и, по синодальному опредѣленію 15 Ноября, объявленъ архіепископу Московскому къ исполненію, о чемъ 16 того же мѣсяца всенодантѣйшимо донесено Ея Императорскому Величеству рапортомъ отъ Св. Синода.

**№ 411.** <sup>15 Октября.</sup> <sup>17 Марта 1771 г.</sup> *По прошенію бывшего учителя Троицкой семинаріи грека Антонія Палладоклиса о предоставленіи ему какого-либо мѣста при Св. Синодѣ.*

Проситель писалъ, что онъ уроженецъ острова Мигилеки, обучался еллинскому языку въ Лопской Академіи, въ Россію выѣхалъ въ 1762 г., и обучался въ Киевской Академіи латинскому языку, риторикѣ, философіи и богословію, въ 1766 г. епископомъ Вѣлоградскимъ Порфиріемъ опредѣленъ учителемъ еллинско-греческаго языка въ Харьковскій Коллегіумъ, оттуда черезъ два года синодальнымъ членомъ, Его Императорскаго Высочества учителемъ богословія, Свято-

Троицкія лавры архимандритомъ Платономъ назначенъ въ Троицкую семинарію учителемъ и латинскаго языка, а 20-го Августа 1770 г., по прошенію, изъ семинаріи уволенъ; чувствуя же себя достаточно способнымъ трудиться въ другихъ по командѣ Св. Синода должностяхъ, такъ какъ знаетъ греческій, древній и новый, латинскій и волошскій языки, изъ коихъ съ греческаго и латинскаго можетъ переводить на русскій, да и говорить и сочинять на оныхъ, а на волошскомъ говорить и переводить, просилъ объ опредѣленіи его къ должности при Св. Синодѣ, къ какой заблагоразсуждено будетъ.

При докладѣ этого прошенія, архіепископъ Тверскій Платонъ словесно объявилъ Св. Синоду, что грекъ Палладоклисъ принятъ на службу въ Иностранную Коллегію; почему Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17 Марта 1771 г., велѣлъ означенное прошеніе исключить изъ числа нерѣшенныхъ дѣлъ и отдать въ новыѣе.

**№ 412.** <sup>17 Октября.</sup> <sup>26 Декабря.</sup> *По доношенію преосвященнаго Свѣтскаго Кирилла о мнѣніи состояло въ Брянской Вѣлоберезской пустыни подъ началомъ священника Ивана Патрикѣева, за кражу церковной утвари, сама.*

Патрикѣевъ 79 лѣтъ, присланъ изъ Московской епархіи въ Столбовскій упраздненный монастырь, «за нѣкоторую проделанность, а за какую—не сказано», гдѣ «учинился подозрителенъ въ покражѣ изъ церкви привѣсокъ», за что 3 Июля 1761 г. посланъ подъ началь въ Вѣлоберезскую пустынь, впродъ до указа. Въ Июлѣ 1770 г., провѣтривая различныя вещи, ризничій замѣтилъ отсутствіе «трехъ покрововъ материнъ серебряной по голубой землѣ, на нихъ крестъ позумента золотого, опушка штофу малноваго цвѣта, епитрахиль обьяри насыной, золотой, брусличанаго цвѣта, кругомъ сѣта серебряная, по среднѣхъ во всю епитрахиль среднѣхъ и кресты позумента золотого». Въ кражѣ заподозрѣнъ священникъ Патрикѣевъ, а скорѣе было узвано, что покраденныя вещи переданы въ Карачевъ женѣ Тобольскаго Карабинернаго полка карабинера Агапіи Савченковой, у которой онѣ и были

отобрани. Священникъ на допросѣ въ Консисторіи показалъ, что означенныя вещи оныя вѣзъ изъ церкви 8 Ноября 1769 г., когда служилъ вечерню, и въ церкви оставался одинъ, хранилъ ихъ въ своей кельѣ, а потомъ порѣзалъ на куски, чтобъ за церковныя признать было медья, и, въ бытность въ г. Карачевѣ, отдалъ своей родственницѣ, помянутой Самченковой. Последняя не отрицала принятія вещей, но заявила, что дала за нихъ священнику три рубли. По этому случаю была učinена очная ставка, на которой священникъ и Самченкова остались при прежнихъ показаніяхъ.

Консисторія къ проступку священника прибѣгла изъ Кормчей 25 прав. св. ано-столъ и Военныхъ процессовъ 2 гл., о признаніи, и, въ разрѣшеніи дѣла постановила: лишить названнаго священника сана и оставить, за старостію лѣтъ, на содержаніи дѣтей. Преосвященный Кирилль утвердилъ такое опредѣленіе Консисторіи, и донесъ въ Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Ноября, «велѣлъ отослать Патрикіева, по лишеніи священства, въ разсужденіе его старости, въ монастырь, въ какой, по разсмотрѣнію преосвященнаго, надлежитъ, гдѣ содержать его въ черной работѣ вѣчно, а пропитаніемъ и одеждою довольствоваться изъ кошту дѣтей его, о поступленіи же съ пріемщицею краденыхъ вещей сообщитъ, по силѣ законовъ, свѣтской командѣ, куда надлежитъ». Указъ преосвященному былъ посланъ 17 Ноября, а 11 Декабря преосвященный донесъ, что священникъ Патрикіевъ бѣжалъ изъ подъ караула и о розыскѣ его сдѣлано распоряженіе.

**№ 418.** 17 Октября. По доношенію Главной Соляной Конторы о доставленіи оной содѣлный по исковому въ Св. Синодъ дѣлу бывшаго приказана Нижегородскаго Солянаго Правленія Емельяна Мелехина изъ архимандриту ставропигиальнаго Пыскорскаго Преображенскаго монастыря Густу.

Правленіе просило Св. Синодъ объ увѣдомленіи: «въ 1757 году отъ Мелехина на бывшаго въ Пыскорскомъ монастырѣ архимандрита Густа о захваченіи у него, Мелехина, соб-

ственнаго экипажа и денегъ пятисотъ рублей, также о мепроизвожденіи ему жалованья въ подачѣ Св. Синоду имѣлось доношеніе, и по тому доношенію въ архимандриту Густу съ братіею указъ посланъ-ли и каковаго содержанія, и на тотъ указъ отъ оного архимандрита было-ль въ Св. Синоду какое представленіе, и зачѣмъ Мелехину тѣхъ денегъ не возвращено и жалованье удержано».

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Августа 1776 года, отвѣтилъ: «отъ показаннаго Мелехина на Пыскорскаго архимандрита Густа о безвиномъ изъ его, Мелехина, въ Нижнемъ Новѣ-Градѣ пожитковъ и денегъ заарестованіи и о невыдачѣ жалованья доношеніе въ Св. Синодъ подано было, по которому учиненнымъ 1757 года Августа 11 дня опредѣленіемъ и посланнымъ къ объявленному архимандриту указомъ велѣно опечатанные у Мелехина, прежде слѣдствія, экипажъ и деньги, буде оныя вѣроятія достойныхъ къ платежу, что по счету на немъ причтется, можетъ поруку представить, ему возвратитъ, и о выдачѣ заслуженнаго и впродъ о произвожденіи ему жалованья разсмотрѣніе учинитъ, по силѣ указовъ», который указъ, для отвоза къ архимандриту, того же Августа 25 числа данъ Мелехину. «А какъ доношеніе Мелехина имѣлось въ дѣлѣ о расхищеніи въ Пыскорскомъ монастырѣ архимандритомъ Густомъ суммы, и оное дѣло 3 Марта 1763 года, по требованію Правительствующаго Сената, отослано въ учрежденную, по именному Ея Императорскаго Величества указу, объ ономъ архимандритѣ комиссію, то, что послѣ того опредѣленія происходило, о томъ извѣстія въ Св. Синодѣ нѣтъ».

**№ 419.** 17 Октября. По доношенію Киевской Консисторіи о позволеніи освободить помѣщенія Киево-Кирилловскаго монастыря для временнаго жительства въ оныяхъ Киевлянъ, въ домахъ коихъ оказывались большыя «пагубную заразную болѣзнью», съ переводомъ монашествующихъ въ другіе монастыри.

Въ Киевѣ, въ нижнемъ городѣ, на Подолѣ повидѣлся пагубная заразная болѣзнь. Гене-

раль-губернаторъ Теодоръ Матвѣевичъ Воейковъ потребовалъ отъ медицинскихъ чиновъ указать мѣры борьбы съ болѣзною, и тѣ «общимъ мнѣніемъ представили, что если въ которомъ домѣ окажутся заразные болѣзны, оныхъ брать, но-прежнему, въ лазаретъ, а здоровыхъ изъ тѣхъ домовъ, за невозможностію, по причинѣ холода, отсылать ихъ на островъ, по способности и близости, а также по хорошему воздуху, отправлять въ Кирилловскій монастырь, въ коемъ монаховъ самое малое число, которыхъ по ему удобно временно поселить въ другіе монастыри». Заключеніе врачей генераль-губернаторъ сообщилъ Киевской Консисторіи, которая распорядилась запросить настоятеля и братію названнаго монастыря. Тѣ отвѣтили, что въ монастырѣ іеромонаховъ семь, іеродіаконовъ восемь, монаховъ десять, послушниковъ двѣнадцать, наемныхъ людей десять, а монашескихъ небольшихъ келій, ветхихъ, шесть, въ коихъ живутъ— въ трехъ по три, въ двухъ по два и въ одной одинъ; кромѣ сего имѣются чуланъ, канцелярская халба, маленькая, профессоря, хлѣбная и одна зала для каменщиковъ и плотниковъ; въ тѣхъ кельяхъ монашествующіе помѣщаются съ трудомъ, въ другіе монастыри они переходить не согласны, и если стануть къ нимъ прислать людей изъ заразныхъ домовъ, то никого въ монастырѣ не останется, церкви останутся безъ пѣнія и имущество безъ надзора. Консисторія донесла о семъ Св. Синоду и, въ разрѣшеніе требованія генераль-губернатора, просила указа.

Св. Синодъ, по опредѣленію 18 Октября, постановилъ: «послатъ Киевской Консисторіи указъ, коимъ настрожайше подвердить, чтобъ, по требованію генераль-губернатора, учинено было непремѣнное исполненіе, какъ пискорѣе, не чиня ни съ кѣмъ никакихъ сношеній и переписокъ, о чемъ и къ судодальному члену, пресвященному Киевскому, съ прошеніемъ консисторскаго доношенія, дать знать указомъ же, съ тѣмъ, чтобъ его пресвященство, какъ Консисторію, такъ и архимандрита, за нескорое по оному губернаторскому требованію исполненіе и за продолженіе чрезъ ненадлежащія переписки

времени, по своему разсмотрѣнію, безъ општрафованія не оставитъ».

Въ Сентябрѣ 1771 г. митрополитъ Киевскій Гавриилъ донесъ Св. Синоду, что, по назначеніи его на Киевскую епархію, онъ отбылъ изъ С.-Петербурга 15 Мая, и 19 Іюня вступилъ въ предѣлы Киевской епархіи; «но какъ въ Киевѣ прежнія худыя обстоетельства накі отрягнулись, то оны, до перемѣны оныхъ, остановился въ Пустынно-Харлампіевскомъ Гамалѣвскомъ монастырѣ». Доношеніе это, по журнальному опредѣленію 23 Сентября, велѣно сообщить въ новыѣтѣ.

**№ 416.** 17 Октября,  
8 Марта 1771 г. По доношенію Черниговской Консисторіи о разясненіи порядка сношенія ея съ Малороссійскою Коллегіею.

При разборѣ вѣлейныхъ вещей пресвященнаго Черниговскаго Кирилла, найдены были указы «изъ Малороссійской Коллегіи Духовной Черниговской Консисторіи въ Канцелярію», а затѣмъ съ почты доставленъ указъ изъ той же Коллегіи на имя Консисторіи; а такъ какъ по справкѣ оказалось, что съ времени учрежденія Малороссійской Коллегіи Консисторія сносилась съ нею «сообщеніямъ» и указовъ не получала, то означенные указы Консисторія, при своемъ сообщеніи, отослала въ помаявугую Коллегію, «съ требованіемъ, дабы она Коллегія впредь благоволила имѣть сношеніе, по прежнимъ обрядамъ, сообщеніямъ, а не указами». Коллегія навѣтъ Консисторіи съ ея сообщеніемъ возвратила обратно, съ такимъ на пакетѣ надписаніемъ: «сіе сообщеніе Консисторіи Малороссійской Коллегіи докладывано, и приказано отослать обратно, для того, что Высочайшимъ указомъ 10 Октября 1765 года (Полн. Собр. Пост., № 268; П. С. 3., № 12.480), повелѣно Духовнымъ Консисторіямъ съ Губернскими Канцеляріями имѣть сношеніе промеморіями, въ Губернскія жъ Канцеляріи изъ Коллегіи посылаются указы, слѣдательно и Черниговской Консисторіи писать должно надлежащею формою», а какою—не объяснено. Между тѣмъ, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 28 Іюня 1723 г. (П. С. 3., № 4.260), указы велѣно посылать подчиненнымъ мѣстамъ и лицамъ, а въ указѣ прео-

священному Черниговскому Кириллу 19 Февраля 1769 г. сообщено вѣдѣніе Прав. Сената, въ коемъ объявлено, «чтобы всѣ судебныя мѣста, впродъ до составленія Коммиссіею о сочиненіи Уложенія новаго закона о порядкѣ сношеній правительственныхъ учреждений между собою, въ случающихся перепискахъ руководствовались прежнимъ порядкомъ, не по рангамъ, но по мѣрѣ порученныхъ имъ дѣлъ». Въ виду сего, Консисторія просила «благоразсмотрительной» отъ Св. Синода резолюціи.

Св. Синодъ, принявъ въ руководство вѣдѣніе Прав. Сената 30 Января 1769 года, о порядкѣ сношеній Консисторій съ Провинціальными и Городовыми Канцеляріями (П. С. 3., № 13.246), по опредѣленію 5 Ноября, постановилъ: «просвѣщенному Черниговскому Феофилу послать указъ, коимъ велѣтъ Черниговской Консисторіи съ Малороссійскою Коллегіею, но случающимся дѣлами, письменную корреспонденцію, до настоящего о семъ Коммиссіею въ сочиненіи проекта новаго Уложенія постановленія вновь закона, имѣть по преждѣ введеннымъ на сей случай обрядамъ, неотмѣнно; Коллегіи же поступать такъ, какъ Правительствующимъ Сенатомъ въ 1769 г. опредѣлено, для чего и нераспечатанный конвертъ Черниговской Консисторіи, съ надписью Коллегіи, возвратить въ ту Коллегію» (Полн. Собр. Пост., № 581).

**№ 410** 17 Октября.  
1807 21 Января 1776 г. *По доношенію просвѣщеннаго Бѣлоградскаго Самуила, съ свидѣніями о выгнать изъ монастыря св. Наума, въ Албаніи, греческой націи іеромонаха Іоасафа.*

Въ Февралѣ 1770 года до свидѣнія Бѣлоградской Консисторіи дошло, что при церкви Преображенія Господня шайца Серебрянскаго у генеральши Евы и сына ея полковника Бахмутскаго Русарскаго полка Григорія Денпрядовича проживаетъ съ 1768 г. вышедшій изъ турецкой области, греческой націи, монастыря св. Наума, іеромонахъ Іоасафъ и, съ позволенія тѣхъ Денпрядовичей, «яко соиздателей церкви», временемъ въ церкви по-гречески служить, не дѣлая на то разрѣшенія Бѣлоградскаго епархіальнаго архіерея. Консисторія поручила Нам-

скому Духовному Правленію отъ генеральши Евы и сына ея, пристойнымъ образомъ истребовать Іоасафа, обстоятельно допросить его и, по допросѣ, помѣстять въ Святогорскій Успенскій монастырь, безъ священнослуженія, подъ надзоръ. На допросѣ іеромонахъ Іоасафъ показывалъ, что въ свѣтскомъ званіи его звали Іоанномъ, родился отъ благочестивыхъ и благородныхъ родителей, которые померли 23 года тому назадъ, крестилъ его «въ губерніи Охорской» священникъ греко-католическаго исповѣданія, отъ же научилъ его грамотѣ, чтенію и пѣнію, по-гречески, жены не имѣлъ, монашество принялъ въ 32-лѣтнемъ возрастѣ въ монастырѣ св. Наума, и того же монастыря архимандритомъ Константиномъ постриженъ въ расофоръ и мантію, діаконство и священство получилъ отъ архіепископа Архидонскаго и Бѣлоградскаго Іоасафа 12 Марта 1742 г., ставленія грамоты находятся въ монастырѣ св. Наума; подъ слѣдствіемъ не бывалъ, въ священнослуженіи не зацрещенъ, отъ роду имѣетъ 56 лѣтъ, изъ монастыря отлучался, для сбора подаяній на монастырѣ св. Наума, въ 1760 г., былъ въ Батуринѣ, Кременчугѣ, Москвѣ и Венгріи, въ шайцѣ при Преображенской церкви служилъ по своей волѣ во всѣ праздники господскіе и богородичныя, и праздничаемъ святыхъ дни безъ служенія не оставался, крещенія не совершилъ ни единого, первѣнчалъ три пары, погребенія чинилъ, пока священникъ той церкви изъ похода не возвратился. Изъ бывшихъ при іеромонахѣ Іоасафѣ документовъ нашлись три грамоты 1) 6 Апрѣля 1760 г., отъ архіепископа Павла Карловицкаго и Славеносербскаго, Володочскаго народа митрополита, о бытіи ему, Іоасафѣ, въ Минковскомъ братствѣ; 2) 24 Декабря 1765 г., о пропускѣ того іеромонаха изъ монастыря св. Наума съ свѣтскимъ его братомъ Иваномъ и служителемъ Димитріемъ чрезъ Выхацію въ Турцію; 3) 1766 г. обители св. Наума отъ іеромонаха Арсенія на сборъ подаяній.

Такъ какъ заграничнымъ монашествующимъ лицамъ сборъ въ Россіи подаяній, безъ разрѣшенія Св. Синода, былъ воспрещенъ, то просвѣщенный Бѣлоградскій ве-

дѣлъ отослать іеромонаха Іоасафа, съ документами его, въ Харьковскую Украинскую Губернскую Канцелярію, при промеморіи, о чемъ и донесъ Св. Синоду.

Доношеніе, по журналу 20 Октября, сообщено въ повѣсть. Въ Маѣ 1772 г. братъ іеромонаха Іоасафа прошеніемъ въ Св. Синодѣ заявилъ, что Украинская Губернская Канцелярія возвратила Іоасафа обратно въ Консисторію Харьковскую, для содержанія во внутреннемъ Бѣлоградской епархіи монастырѣ, и нынѣ содержится оны въ Сумскомъ монастырѣ, ходатайствовалъ объ освобожденія его изъ того монастыря.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 16 Мая, велѣлъ доложить просьбу съ справкою. На справку вѣята пренія перешпика объ Іоасафѣ, по выслушаніи которой, Св. Синодъ 28 Мая постановилъ: «оному іеромонаху Іоасафу и нынѣ остаться въ томъ Бѣлоградской епархіи Сумскомъ монастырѣ, во всемъ на такомъ основаніи, какъ отъ Слободской Губернской Канцеляріи содержатъ велѣно; а что касается до исправленія ему священнослуженія, то оное отдать ему на совѣсть». 23 Декабря, прежде полученія настоящаго синодальнаго опредѣленія на мѣстѣ, іеромонахъ Іоасафъ умеръ.

**№ 412.** <sup>18 Октября.</sup> <sub>29 Октября.</sub> По доношенію Новородскаго семинарскаго Правленія о позволеніи учителя семинаріи, школы ищбимы, Ивана Заболоцкаго посвящать въ стихарь.

Заболоцкій преподавалъ и французскій языкъ; посвященія въ стихарь оны пожелалъ, «чтобъ имѣть дозволеніе уграждать въ проповѣди».

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Октября, отослалъ просителя, для посвященія, въ синодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Тверскому. Посвященіе состоялось 22 Октября въ церкви Владимірской Божіей Матери.

**№ 418.** <sup>20 Октября.</sup> <sub>14 Сентября 1774 г.</sub> По доношенію преосвященнаго Коломенскаго Теодосія объ увольненіи дѣтей священника Вознесенской города Тулы церкви Андрея Ники-

тима, согласно изъ просьбъ, въ купечество.

Дѣло началось по прошенію священника Никитина, который заявилъ въ Консисторіи, что «оны имѣютъ дѣтей: Василія 15, Антонія 11 и Григорія 7 дѣтъ, изъ которыхъ Василій и Антоній на имѣищемъ для военной службы церковническомъ разборѣ были, и отслужили, за малолѣтствомъ, при церкви; томы де въ церковномъ причтѣ они быть не желаютъ, а имѣютъ желаніе приписаться въ Тульское купечество, да и оны, іерей, купно съ младшимъ сыномъ Григоріемъ, въ то купечество приписать ихъ желаетъ, и потому проситъ уволить ихъ въ купечество, въ которое и Тульскій Провинціальныи Магистратъ ихъ приемлетъ, въ семинари же оны, іерей, обучать ихъ не желаетъ».

Преосвященный Теодосій представилъ просьбу Никитина на разсмотрѣніе Св. Синода, съ ходатайствомъ о преподаваніи надлежащихъ указаній въ руководство на будущее время, для разрѣшенія подобныхъ настоящему дѣлъ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 5 Ноября, велѣлъ доложить прошеніе со справкою изъ указовъ и синодальныхъ опредѣленій прежняго времени.

На справку выписаны нижеслѣдующія узаконенія и распоряженія: 4 Апрѣля 1722 г. «о запискѣ въ ревизію людей духовнаго званія» (П. С. З., № 3.932); 12 Іюня, о запискѣ въ подушныи окладъ безмѣстныхъ церковнослужителей (4.035); 10 Августа, о штатѣ церковнослужителей при соборахъ и церквяхъ (№ 4.072); 29 Мая 1724 г., о писаніи въ службу безмѣстныхъ церковниковъ (№ 4.515); 16 Декабря 1743 г., о генеральной ревизіи (№ 8.835); 6 (8) Марта 1744 г., объ отсталеніи въ приходскихъ церквяхъ діаконовъ (№ 8.890); 3 Сентября (12 Августа) 1745 г., объ укомплектованіи первой причтами (№ 9.198); 23 Декабря 1754 г., о сношеніяхъ между собою духовныхъ и свѣтскихъ учрежденій (№ 10.342)

Св. Синодъ, по опредѣленію 8 Августа 1774 г., разрѣшилъ дѣтей священника Никитина Василія, Антонія и Григорія, по общему ихъ желанію, уволить, для приписанія въ Тульское купечество, «если

подлинно Тудевей Магистратъ ихъ прие-  
леть».

**№ 419.** <sup>20 Октября</sup>  
<sup>10 Октября 1776 г.</sup> По прошению сына  
мастерова вдовства Конторы строения  
домовъ и садовъ Якова Кобыкина объ опре-  
дѣленіи его копистомъ Синодальной Кан-  
целяріи.

Проситель 13-ти лѣтъ, «внотомъ отца  
обучень російской грамотѣ, читать и писать,  
въ подушный окладъ не положень». По  
справкѣ оказался подлинно синономъ масте-  
рового, на службѣ не состоящимъ и въ  
подушный окладъ не положеннымъ. Св. Су-  
нодь, по опредѣленію 20 Ноября, велѣлъ  
просителю быть въ Синодальной Канцеляріи  
копистомъ. Присягу Кобыкинъ привялъ  
23 Ноября, а по синодальному опредѣленію  
10 Октября 1776 г., согласно просьбѣ, уво-  
ленъ отъ службы въ Синодальной Канцеля-  
ріи, для опредѣленія въ С.-Петербургское  
Отдѣленіе Императорскаго Воспитательнаго  
Дома.

**№ 420.** <sup>20 Октября</sup>  
<sup>10 Октября 1771 г.</sup> По доношеніи Чер-  
ниговской Консисторіи, съ представленіемъ  
на разсмотрѣніе отпечатанной въ Чер-  
ниговской типографіи книги Апостолъ.

Книга печатана съ дозволенія пресвя-  
щеннаго Черниговскаго Кирилла. Въ работѣ  
находилась съ 28 Февраля до 31 Августа  
1770 г. Св. Синодь, по журнальному опре-  
дѣленію 5 Ноября, отослалъ книгу, для  
разсмотрѣнія, въ Московскую Типографскую  
Контору.

Контора, въ доношеніи отъ 11 Апрѣля  
1771 г., отгѣтила 52 несохотна съ Москов-  
скимъ Апостоломъ, и Св. Синодь, по опре-  
дѣленію 3 Июня, велѣлъ отгѣченныя Контору  
несохотна: на 117 лстѣхъ, въ 11 строкѣхъ:  
«блгу же и о лже ко святымъ милостини  
добрѣ пекущеса», на 129 л., въ 9 строкѣхъ:  
«предъ Богомъ о Христѣ глаголемъ, вся же  
возлюбленіи о нашомъ создании и утвержде-  
ніи», и на 191 л., въ 7 строкѣхъ, сверху:  
«не ожесточите сердець вашихъ, яко же въ  
прогнѣваніи во дни искушенія въ пустыни»,  
оставить, «всехоудетвенность напечатанныхъ  
въ Московской Вибліи текстовъ, безъ попра-  
вленія, мѣлцесловы же, хотя во оныхъ

Сентября въ 21-мѣ, да Декабря въ 7 и Мая  
27 числахъ святителя Дмитрія, митропо-  
лита Ростовскаго, и преподобнаго Нила  
не включено, нынѣ оставить, какъ напечатано,  
безъ дополненія, а впрѣдъ непрѣмъбно оныхъ  
святыхъ початать, такъ равно, какъ и въ  
Московскихъ мѣсяцесловахъ печатается, безъ  
ущуенія. Что жъ касается прочныхъ пона-  
занныхъ несохотвъ, то оныя всѣ въ Чер-  
ниговской типографіи исправить и впрѣдъ  
прлежно наблюдать, дабы неотмѣнно съ  
выходящими изъ Московской типографіи  
книгами во всемъ было сходственно».

**№ 421.** <sup>20 Октября</sup>  
<sup>20 Октября 1771 г.</sup> По доношеніи Пен-  
зенской Провинціальной Канцеляріи о по-  
мѣщеніи безумнаго изъ новокрещенъ  
села Рождественскаго, Пермьего  
тоужъ, Засурскаго стана, Якова Тисо-  
нова въ какой-либо монастырь.

Провинціальная Канцелярія донесла Св. Су-  
ноду, что помѣнутый мордвинъ изъ новокре-  
щенъ, по свидѣтельству сотскаго и жителей  
означеннаго села, «бѣгаетъ по- часту ули-  
цею нагой и босой, и вѣсьмъ, что у него въ  
рукахъ, бѣгетъ встрѣчныхъ людей, а на  
последокъ одного новокрещена убилъ до-  
смерти, сына же его, бывшаго на рукахъ  
у матери, выхвативъ изъ рукъ, ударилъ  
головною о стѣну избы такъ, что тотъ едва  
живъ остался, почему всѣ новокрещены  
отказались отъ безумнаго и къ себѣ при-  
нимать его не желаютъ, опасаясь, какъ бы не по-  
слѣдовало другихъ убійствъ. Канцелярія про-  
сила Св. Синодь, въ силу распоряженія Прав.  
Сената, бѣснующихся въ монастыри (И. С.  
З., № 4.718) опредѣлять, помѣстить безу-  
мствующаго новокрещена изъ мордвы въ  
какой-либо монастырь.

«А понеже, по составшемуся въ 1764 г.,  
Высочайше комфирмованному Ея Импера-  
торскимъ Величествомъ, о духовныхъ шта-  
тахъ учрежденію, въ 22 пунктѣхъ о посылка-  
емыхъ изъ разныхъ мѣстъ въ монастыри къ  
содержанію вѣчно и на время володнिकाхъ  
точно изъямено, что оныя содержатся на  
монастырскомъ конштѣ, и опредѣляются для  
караула ихъ изъ оставшихъ при монасты-  
ряхъ на пропитаніи состоящеіе солдаты, а  
нынѣ таковыхъ при монастыряхъ не будетъ,



и отъ монастырей, за положеніемъ оныхъ штатовъ, колодниковъ содержать нечѣмъ и караулъ держать некому; того ради Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Ноября постановилъ: «послать въ Прав. Сенатъ, съ приложеніемъ копіи съ доношенія Провинціальной Пензенской Канцеляріи, вѣдѣніе, съ тѣмъ, чтобы о содержаніи означеннаго безумствующаго новокрещена, гдѣ и какъ надлежитъ, учинено было въ Прав. Сенатѣ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе».

Въ Мартѣ 1771 г. Канцелярія вторично докладывала Св. Синоду о безумномъ новокрещенѣ, а Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Іюня, сдѣлалъ Прав. Сенату напоминаніе о своемъ по тому дѣлу вѣдѣніи. Отвѣтъ послѣдовалъ 16 Іюня. Въ немъ Прав. Сенатъ писалъ: «какъ повелѣнныхъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ для безумныхъ помѣщеній еще не учреждено, то не благоволилъ-ли Св. Синодъ приказати оного безумнаго отослать въ каковой-либо изъ ближнихъ оттуда монастырей, по своему разсмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы онъ содержанъ былъ тамъ за присмотромъ монастырскихъ сторожей и прочихъ служителей подъ карауломъ, а на содержаніе его производить по двѣ копейки на день изъ Коллегіи Экономіи».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Іюля, велѣлъ отослать безумнаго въ Нижегородскій Богородицкій монастырь, о чемъ Прав. Сенату послалъ вѣдѣніе, въ которомъ объяснялъ, что, за маломѣстіемъ въ монастырѣ сторожей, караулить безумнаго некому, и просилъ учинить нарочный караулъ изъ свѣтской команды, и когда оной учиненъ будетъ, то-бы приказано было отослать его изъ Пензенской Провинціальной Канцеляріи». Отвѣта не послѣдовало. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 20 Октября 1771 г., велѣлъ дѣло это исключить изъ числа ирришениныхъ и отдать въ архивъ, «а когда вѣдѣніе сообщено будетъ, или какое отсюда вновь представленіе будетъ, то вновь доложить».

№ 422. 25 Октября.  
1771. По доношенію преосвященнаго Устюжскаго Іоанна о лишеніи священника Преображенской церкви,

Летской волости, Усольскаго уѣзда, Іоанна Петрова, за бѣгство изъ прихода, сана.

Священникъ Петровъ былъ въ бѣгахъ съ Мая 1760 г. по 27 Августа 1770 г. Ушелъ онъ изъ прихода съ малолѣтнимъ сыномъ и обращался въ разныхъ мѣстахъ Вятской епархіи, жилъ въ лѣсу, въ одной кабѣ, и шпалеса покупнымъ хлѣбомъ, а какъ хлѣбъ вышелъ, возвратился домой и явился въ Консисторію, гдѣ показалъ, что онъ ушелъ отъскрывать сына старшаго, который призывался къ разбору; въ бѣгахъ нигдѣ не служилъ и никому о своемъ званіи не говорилъ, худыхъ дѣлъ не чинилъ и съ раскольниками знакомъ не былъ.

Показанію Петрова не повѣрили, и въ особую вину поставили, что онъ долгое время былъ безъ пѣнія церковнаго и св. исповѣди, за чтѣ и присудили его къ лишенію сана и къ отсылкѣ съ сыномъ въ свѣтскую команду, для положенія въ подушный окладъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Декабря, не усмотрѣвъ въ обстоятельствахъ бѣгства Петрова достаточныхъ причинъ къ изверженію его изъ сана, такъ какъ въ порокахъ и подозрѣніяхъ во время бѣгства никто его не избличилъ, поручилъ преосвященному Устюжскому послать Петрова въ монастырь на полгода, въ монастырскіе труды, а потомъ возвратить его на прежнее мѣсто, сына же его взять въ семинарію, для обученія на отцовскомъ контѣ.

№ 423. 25 Октября.  
1771. По доношенію Канцеляріи Онекуиства Иностранцевъ, съ просьбою о разясненіи: какому наказанію подлежатъ виновные въ кровосмѣшеніи, отецъ съ родною дочерью.

Дѣло возникло среди колонистовъ - иностранцевъ, поселенныхъ около Саратова. Виновными въ кровосмѣшеніи оказались колонисты Іоаннъ Фридрихъ Тенергъ и родная дочь его Люція, оба лютеранскаго закона. О блудной ихъ жизни донесла жена Тенерта, мачеха Люціи, и виновные сознались. Въ виду того, что обвиняемые лютеранскаго закона, Канцелярія запросила Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финлянд-

скихъ Дѣлъ, какому наказанію означенные лица подлежатъ. Коллегія отвѣтила, что «за кровосмѣшеніе въ восходящей и нисходящей линіи во всёхъ христіанскихъ государствахъ и державахъ въ Европѣ, по гражданскимъ криминальнымъ законамъ, положена смертная казнь, почему въ Эстляндіи и Лифляндіи, также и Финляндіи, за кровосмѣшеніе между родителями и дѣтьми, велѣно казнить мечемъ; въ разсужденіи же того, что означенные преступники живутъ въ Россіи, то они и подлежатъ суду по Россійскимъ законамъ; и такъ какъ сужденіе о важности означеннаго грѣха принадлежитъ Св. Синоду, то Канцелярія просила указаній Св. Синода.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 27 Октября, велѣлъ Синодальной Канцеляріи учинить выписку изъ законовъ. Въ выпискѣ указаны слѣдующія узаконенія: 1) изъ Кормчей вниги—законъ, Богомъ данный Моисею, гл. 45, о кровосмѣшеніи съ матерію (Левитъ 20), съ мачехою (31), съ внучками (32), съ сестрою (33), съ теткою (34), съ снохою (35), съ женою брата (36), съ матерію жены (37), съ дочерью мачехи (38), съ двумя сестрами (39), съ «сгумною» (40); 2) прав. помѣстнаго Кесарійскаго собора съ толкованіемъ, правила св. Василія Великаго 22, 23, 67, 75, 76, 78, 79 съ толкованіями, царя Леона и Константина гл. 50, модъ числомъ 13; закона градскаго гр. 39, подъ числомъ 69 и 73; Военныхъ артикуловъ гл. 20, арт. 173—174; 2) бывшія въ производствѣ Св. Синода дѣла: а) о кровосмѣшеніи Смоленскаго губернатара, тайнаго совѣтника, Алексѣя Васкакова съ дочерью, вдовою, Анною Васкавою, будучи въ содержаніи подѣ карауломъ въ Синодальной Канцеляріи умеръ, а дочь сослана на вѣчное покаяніе въ Далматовъ женскій монастырь, Тобольской епархіи; б) жены чернаго Гренадерскаго пѣхотнаго полка штабсъ-капитана Григорія Везужева Матрени Ивановой съ роднымъ отцомъ, отставнымъ вахраломъ Иваномъ Юреновымъ, за чѣмъ рассланы на покаяніе по смерти, Юренивъ въ Спасокаменный монастырь, а Везужева въ Переславскій Федоровскій, съ употребленіемъ въ черную работу.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Декабря, отвѣтилъ Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ: «какому наказанію подлежатъ колониствъ Твертвъ и его дочь, за помянутое преступленіе, о томъ, поелѣку оба они состоятъ въ лютеранской религіи, Св. Синодъ въ разсужденіи вступать и наказаніе предписывать долгу не имѣтъ» (Полян. Собр. Пост., № 586).

**№ 424.** 91. 25 Октября. 6 Сентября 1778 г. По опредѣленію Св. Синода о исправленіи ветхостей въ Московскихъ соборахъ: Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ.

Св. Синодъ усмотрѣлъ изъ вѣдомости Синодальной Канторъ о рѣшенныхъ въ оной въ Подѣ 1770 года дѣлахъ, что «синадальный членъ, пресвященный Амвросій, архіепископъ Московскій, 21 того жъ Іюля словесно предлагалъ полученный имъ именной Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственнаго Ея Императорскаго Величества руки, Высочайшій рескриптъ, коимъ повелѣно, подѣ смотрѣніемъ его, пресвященнаго архіепископа, исправить въ трехъ Московскихъ первенствующихъ соборахъ, то есть, въ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ ветхость, состоящую въ иконописномъ художествѣ, и что, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, пресвященный архіепископъ Амвросій къ тому исправленію присутствіе положижъ: во-первыхъ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ, вслѣдствіе чего въ Канторѣ Св. Синода опредѣлено: онаго Благовѣщенскаго собора ключарю съ братією, когда отъ него, пресвященнаго, приказано будетъ, тогда имѣющіеся въ соборѣ мѣстные образа перенести въ Синодальную дванадцатье апостолъ церковь, а прочіе, которые ко исправленію будущими осенью и зимою подлежатъ будутъ, снявъ съ нихъ оклады, поставитъ Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря въ трансѣ, соуды же ризницу и св. мощи, также и съ означенныхъ образовъ оклады, описать и запечатавъ общими печатями, отдать въ Синодальную Ризницу, о чемъ, куда надлежитъ, указы посланы. П посылу 25 Октября велѣлъ Синодальной Канторѣ прислать

точную копію съ означеннаго Высочайшаго рескрипта.

Копія прислала 17 Ноября слѣдующаго содержанія: «Пресвященныи Владыко! При посылкѣ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго усмотрѣно, что въ нихъ иконое и стѣнное письмо внутри и съ лица (снаружи) отъ древности похределось, и смѣты уже Намъ показаны, во сколько возобновленіе онаго починкою станеть. Но какъ сіи освященные храмы не вновь строятся, а токмо возобновляются, то желаемъ Мы, чтобъ оное исправленіе икооннаго письма и на стѣнахъ внутри и съ лица водяными красками производилось съ приличною освещеннымъ храмамъ благоприсойностию. И для того поручаемъ вамъ самимъ въ главное надсмотрѣніе производство онаго, но съ тѣмъ, 1) чтобъ все то живописство написано было такимъ же искусствомъ, какъ и древнее, безъ отлагчія, и гдѣ было золото на стѣнахъ, тутъ и теперь употребить такое жъ, а не краску желтую; 2) чтобъ присланы были къ сей работѣ жъ вопицы для иконошении и стѣнной работы не свѣтские, но духовные люди, которыхъ въ Москвѣ и въ монастыряхъ довольно прискаты можно, и чтобъ они производили свою работу съ благоприсойностию, прилично храмамъ освещеннымъ, чего выше преосвященство особливо наблюдать имѣете. Что же касается до опредѣленной на то возобновленіе письма суммы, о томъ дано уже отъ Насъ повелѣніе Коллегіи Экономіи, которая вамъ и во всѣхъ прочихъ къ тому надобностяхъ помогать имѣеть». «Екатерина». 30 Июня 1770 г. «Петеръ-Гофъ» Доложеніе Канцеры и копія съ Высочайшаго рескрипта, по журнальному опредѣленію Св. Синода 19 Ноября, сообщена къ дѣлу.

30 Декабря послѣдовать на имя архіепископа Амвросія второй именной Высочайшей рескриптъ слѣдующаго содержанія: «Пресвященныи Владыко! Приложенные труды и старанія ваши о возобновленіи соборовъ Московскихъ весьма Намъ пріятны, и за окончаніе собора Благовѣщенскаго, такъ какъ изъ письма нашего Мы усмотрѣли, особенное вамъ оказываемъ Наше удовольствіе, рекомендуемъ и о прочихъ съ толкими же усер-

діемъ постараться. Распоряженіе ваше о сохраненіи впредь церковныхъ утварей и сокровищъ весьма похвально. А дабы сіе и навсегда впредь продолжалось, то Мы особенный о томъ указъ дали Нашему Синоду<sup>1)</sup>. Ризы въ Благовѣщенскомъ соборѣ и прочія одежды церковныя извольте вновь исправити, но съ такимъ хозяйствомъ, чтобъ употребить въ украшеніе къ тѣмъ же новымъ ризамъ всѣ тѣ богатія вещи, каковыя на старыхъ находятся, какъ, напримѣръ, жемчуга, камни и тому подобно. Постарайтесь однако жъ, чтобъ для соборнаго служенія ризы, стихари, пелены и прочія для престола и наружныхъ наложь одежды были одинаковыя въ цвѣтѣ и въ матеріяхъ, ежели то можно. А кругъ церковныхъ книгъ ветхихъ извольте переимѣнитъ новыми. Для сего, на первый случай, Мы повелѣли Коллегіи Экономіи выдать вамъ двѣ тысячи рублей. А по окончаніи всего исправленія, извольте прислать къ Намъ счетъ, во что все сіе обошлось, и Мы повелѣмъ немедленно оное доплатить. Пребывая къ вамъ съ особливимъ благоволеніемъ». «Екатерина». Въ С.-Петербурѣ 30 Декабря 1779 г.

Архіепископъ Амвросій немедленно приступилъ къ исполненію Высочайшей воли. Въ Москвѣ онъ набралъ изъ духовныхъ людей 34 человека, «и съ ними одно токмо въ Благовѣщенскомъ соборѣ внутреннее стѣнное письмо въ полтора мѣсяца окончилъ, потомъ иконостасъ и другія алтарныя и около столбовъ иконы въ два мѣсяца отдѣлалъ, напертой же, за наступающимъ зимнимъ временемъ, не успѣвъ; за всю эту работу заплачилъ 250 р., причемъ живописцевъ нѣкоторыхъ лучшими приходами и мѣстами награждалъ, а другихъ обладежилъ». Въ соборахъ же Успенскомъ и Архангельскомъ архіепископъ «предирялъ» начать работы 1 Мая 1771 года, съ такимъ расчетомъ, чтобы внутреннее и наружное съ иконостасами и напертами стѣннописание привести однимъ дѣломъ въ окончаніе, но для сего надобность настоялъ увеличить число священно-художниковъ, такъ какъ, при бышемъ въ 1642 году одного Успенскаго собора возобновленіи, иконошеницевъ было соб-

<sup>1)</sup> См. № дѣла отъ 30 Декабря.

рано 60 человекъ, и та работа продолжалась не менѣе, какъ два года; и хотя съ убѣда Московскаго епархіи и прислано къ нимъ 34 человекъ 28 еще иконониковъ, однако толпнымъ числомъ едва въ одномъ Успенскомъ соборѣ исправляться будетъ можно, Архангельскій же соборъ и Благовѣщенскій нанерти, за неимѣніемъ больше въ Московской епархіи способныхъ къ сему дѣлу людей, останутся безъ возобновленія, если только не будетъ ему разрѣшено вызвать способныхъ къ означенной работѣ людей изъ окрестныхъ епархій, по десяти человекъ изъ каждой, именно: Крутицкой, Коломенской, Переславской, Ростовской, Суздальской и Владимірской, каковыхъ нельзя считать, чтобы въ нихъ гдѣ не было; о чемъ и донесъ Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Февраля 1771 г., послалъ указы преосвященнымъ означеннымъ епархіямъ, съ тѣмъ, чтобы каждый въ своей епархіи изъ священнослужителей, знающихъ икононое писаніе, избравъ немедленно по десяти человекъ, отправилъ ихъ, какъ наискорѣе возможно, въ преосвященному Московскому, а преосвященному Амвросію велѣлъ «каково въ разобраніи въ соборахъ иконоставовъ и въ выносѣ св. иконъ, мощей и церковной утвари распоряженіе учинено будетъ и священнослуженіе въ Успенскомъ соборѣ имѣть ли отправляться и гдѣ именно, Св. Синоду отпортовать».

На послѣднее требованіе Св. Синода преосвященный Амвросій въ Мартѣ донесъ, что оны полагалъ бы: «въ Большомъ Успенскаго собора всѣ св. иконы въ иконостасѣ, на столбахъ и другихъ мѣстахъ стоящія, снять, вынести въ большую присутственную Синодальную Контору палату, а присутствію бы въ другомъ удобномъ къ тому мѣстѣ; утварь церковную: евангелія, кресты, св. сосуды и прочее убрать въ ризницу того же собора, а что не можетъ помѣститься, особливо же наникадило, вынести въ упомянутую синодальную палату, мощи святыхъ, съ подобающею духовною церемоніею перенести въ Благовѣщенскій соборъ, повсядневное же по оному Успенскому собору священнослуженіе исправлять того собора въ прѣдѣлѣ св. великомученика Дмитрія; изъ

Архангельскаго собора всѣ иконы и ризницу со всею утварью, за неимѣніемъ въ ономъ способной ризничной палаты, перенести въ кафедральной Чудовъ монастырь, а мощи св. благовѣрнаго царевича Дмитрія поставить того же собора въ прѣдѣлѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, въ которомъ и ежедневное священнослуженіе по тому собору исправляться будетъ; въ высокостепенные же, праздничные и прочіе по престру дни, священнослуженіе имѣть бытъ отправляемо въ Чудовомъ монастырѣ».

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Марта, одобрявъ означеннаго распоряженія архіепископа Амвросія, поручилъ ему привести оныя въ исполненіе, съ тѣмъ, чтобы имѣющіеся въ Успенскомъ соборѣ образъ Владимірской Богоматери поставленъ былъ, въ удобномъ мѣстѣ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ или въ церкви двенадцати апостоловъ, «и какъ о хрненіи оного образа, такъ и прочіе церковныхъ вещей, чтобы были подѣ върымъ и надежнымъ присмотромъ, употребить надлежащее попеченіе».

Въ тоже время Московская Типографская Контора, въ исполненіе Высочайшаго рескрипта 30 Декабря 1770 г., отпустила въ Благовѣщенскій соборъ, подѣ росписку влючаря, разнаго званія книгъ, «въ посредственныхъ переплеткахъ», на 150 р. 56 к., именно *въ десяти*: Евангеліе наместольное, малое, 2 р. 74 к., Евангеліе воскресное, толковое, 3 р., Маргаритъ, 4 р., Миней Мѣсячныхъ одинъ годъ, а книгъ 12, 30 р., Апостолъ, 2 р. 50 к., Благовѣстникъ, 4 р. 20 к., Трїодъ Постная, 3 р. 80 к., Трїодъ Пѣвтная, 2 р. 20 к., Уставъ церковный, 4 р., Псалтырь слѣдованная, 3 р. 28 к., Октоевъ одно глѣздо, а книгъ двѣ, 5 р. 25 к., Трѣбникъ, 2 р. 35 к., Прологовъ одинъ годъ, а книгъ четыре, 8 р., Библия, 7 р., Миней Четыхъ одинъ годъ, а книгъ четыре, 17 р. 16 к., Миней Общихъ съ праздникомъ одно глѣздо, а книгъ двѣ, 5 р., Бесѣды на Бытіе одно глѣздо, а книгъ двѣ, 4 р. 85 к., Бесѣды на Посланія апостольскія одно глѣздо, а книгъ двѣ, 9 р., Бесѣды на Дѣянія апостольскія и Апокалипсисъ, 3 р. 50 к., Евангеліе страстное, 63 к., Симфонія на 14 Посланий, 2 р. 7 к., Симфонія на Четвероевангеліе

и Дѣянїа, 1 р. 60 к., Симфонїа на Псалтирь, 1 р. 25 к., Роакскъ на раскольниковъ, 2 р., Прапица, 2 р.; *въ полдесть*: Служебникъ, 1 р. 10 к., Промолгїи, 95 к., Молебное пѣніе о бездождїи и вѣдрѣ, 55 к., Псалтирь учебная, съ кивонаремъ, 1 р. 5 к., Сокращенное богословіе, 75 к., *въ четвѣртъ*: Канонникъ Правильной, 55 к., Часословъ съ кивонаремъ, 48 к., Регламентъ Духовный, 48 в.; *въ осьмизку*: Святцы один, 49 к., да *въ четвѣртъ*: Службъ, напечатанныхъ по второй формѣ, на праздничные и высокотождественные дни, церковной печати: на Новый годъ, 58 к., Богоявленію Господню, 69 к., Трѣмъ святителямъ, 48 к., Срѣтенію, 45 к., на преславный день Воскресенїа Христова, 41 к., на Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы, 37 к., на Вторникъ, 38, на Среду, 47, на Четвергъ, 37 к., на Пятницу, 43 к., на Субботу, 37 к., Иоанну Богослову 46 к., Николаю чудотворцу, Мая 9 днѣ, 48 к., Вознесенію, 49, на день Пятидесятницы, 59, Рождество Іоанна Предтечи, 49, Казанской Богородицы, 48 к., Пророку Іліи, 50 к., Происхожденію честныхъ дровъ, 50 к., Нерукотворенному образу, 49 к., Успенію главы Іоанна Предтечи, 48 к., Вовдвїженію честнаго креста Господня, 47 к.; *гражданской печати*: Сергію Чудотворцу, 46 к.; *церковной*—Николаю чудотворцу, 6 Декабря, 49 к., Рождеству Христову, 65 к.

Между тѣмъ работы по возобновленію иконнаго писанїа въ соборахъ были прїостановлены: «18 Апрѣля 1771 года его превосходительство Григорїй Никольевичъ Тепловъ объявилъ архіепископу Амвросію, что Ея Императорское Величество узакзыть соизволила къ починкѣ соборовъ Московскихъ отнюдь не приступать, доколѣ совсѣмъ слухъ въ Москвѣ о заразительной болѣзни не встрѣбится, потому что и карантинны сїаты не будутъ, какъ въ шесть недѣль послѣ всеконечнаго утишенїа сихъ сумнительныхъ слуховъ». Въ происшедшее затѣмъ чумное возмущеніе погїбъ энергичный архіепископъ Амвросїи, и Московской епархїи именованнѣ Высочайшимъ указомъ Св. Синоду 30 Сентября велѣно бытъ вѣдомой, впредь до указа, въ Московской Синодальной Канторѣ. Вызваннѣ изъ епархїи священно-

художники были распушены. На запросъ Канторы о времени начатїа работъ въ соборахъ главнокомандовавший въ Москвѣ генералъ-аншефъ сенаторъ князь Михаилъ Никитичъ Волконскїи «объявилъ, что иныѣ въ Москвѣ съ заразительной болѣзни никакой опасности не предвидится, но, въ ожиданїи теплаго воздуха, сверхъ чаянїа, не послѣдуетъ-ли каковой перемены, для того бы тѣхъ соборовъ возобновленіе обождать еще два мѣсяца». Кантора донесла Св. Синоду, что она, безъ синодальнаго указа, не можетъ приступитъ къ работамъ въ соборахъ, такъ какъ тѣ работы вѣдалъ архіепископъ Амвросїи, въ силу особыхъ Высочайшихъ указовъ.

30 Іюня 1772 года послѣдовала Высочайшїи рескриптъ на имя епископа Крутицкаго Самуїла слѣдующаго содержанїа: «Пресвященнїи Владыко! Начато возобновленіе въ 1770 г. иконописанїа внутренняго въ трехъ Московскихъ соборахъ поручено отъ Насъ было покойному пресвященному Амвросію Московскому, которое и оставилось, за несчастнымъ приключенїемъ, въ Москвѣ бывшимъ. А какъ Благовѣщенскїи соборъ уже оконченъ и остается еще продолжать другїе два: Успенскїи и Архангельскїи, то Мы возобновленіе оныхъ во внутреннемъ иконописанїи препоручаемъ вамъ точно на такомъ основанїи, какъ покойный архіепископъ Амвросїи дѣло сіе производилъ, съ тѣмъ однако жъ, чтобъ въ работу сію вступитъ не прежде, какъ съ того времени, когда Московскїи Сенатъ на то согласїе свое дастъ, о чемъ вы и съестись можете съ князь Михайлоу Никитичемъ Волконскимъ. Впрочемъ, для свѣдѣнїа вашего, все что по сему возобновленію происходило отъ самаго начала подъ производствомъ покойнаго архіепископа Амвросїа, о томъ Мы повелѣли нашему тайному совѣтнику Теплову вамъ сообщитъ. Въ прочемъ пребываемъ къ вамъ со всегдшнимъ Нашимъ благоволенїемъ». «Екатерина». Въ Петергофѣ.

Къ работамъ по Успенскому и Архангельскому соборамъ были привлечены оставшіеся въ живыхъ священно-художники, трудившіеся въ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ числѣ 21 человекъ (17 умерли), и 5 человекъ Московскаго уѣзда, Загородскаїи десятины, 30 человекъ

города Калуги и Калужскаго уѣзда, 9 чело-  
вѣкъ Коломенской епархіи, 11 Переславской,  
10 Владимірской и 10 Ростовской, изъ Кру-  
тацкой же и Суздальской епархіи высели  
священно-художниковъ не было. Надзоръ за  
работами былъ возложенъ на игумена: Мос-  
ковского Крестовоздвиженскаго монасти-  
ря Филиппа, Николаевскаго Перервинскаго  
Аввасія и Софроніевой Молчанской пусты-  
ни, Сѣвской епархіи, Арсенія. Трудникамъ  
объявлено, что они усердною работою за-  
служаютъ отличную милость; помѣщенія для  
нихъ отведено въ монастыряхъ и подворьяхъ,  
а въ церквахъ, впродъ до указа, опредѣлять  
ихъ не вѣлжно; письменная работа возложе-  
на на протоиерея Синодальной Конторы  
Григорія Рудановскаго, о чемъ Контора и  
донесла Св. Синоду.

Св. Синодъ, одобрявъ распоряженія Кон-  
торы, относительно воспрещенія опредѣлять  
трудящихся священно-художниковъ къ мѣ-  
стамъ въ Москвѣ, какъ дѣлалъ это архіепис-  
копъ Амвросій, не безъ вѣдома Госуда-  
рыни, 7 Ноября постановилъ: «Москов-  
ской Св. Синода Конторѣ, при опредѣленіи  
значенныхъ изъ священно-церковнослужите-  
лей художниковъ въ Москвѣ къ мѣстамъ на-  
блюдать, чтобы они были люди благоразум-  
ные, въ чтеніи и пѣніи исправные, житія  
и поведенія честнаго, а не имѣющихъ та-  
ковыхъ дарований и качества, по одному  
иконному художеству не опредѣлять». Ра-  
боты шли снѣжно и успѣшно. 29 Октября  
состоялся слѣдующій рескриптъ на имя пре-  
освященнаго Самуила. «Преосвященный Вла-  
дыко! Мы весьма довольны трудами вашми  
и строеніемъ, коими къ оковчанію при-  
ведено внутреннее Архангельскаго собора  
иконописаніе съ такимъ благолѣіемъ, какъ  
вы упоминаете въ письмѣ своемъ. Извольте,  
за помощью Божіею, освятить оный храмъ  
въ день архистратига Михаила. Что же  
касается до возобновленія сѣни надъ пре-  
столомъ и украшеній на гробахъ царскихъ  
и благовѣрныхъ князей и прочаго, такъ,  
какъ вы представили, то Мы апробуемъ, и  
надѣемся, что вашимъ наблюденіемъ изъ  
старыхъ сокровищъ при редѣлѣхъ ничто  
утрачено не будетъ; а для сего возобнове-  
нія Мы повѣляли Коллегіи Экономіи выдать

вамъ на первый случай двѣ тысячи рублей;  
впродъ же сколько будетъ потребно, о томъ  
представляйте Намъ». «Еваторина».

Къ предстоящему торжеству освященія  
Синодальная Контора одобрила «сочиненное»  
чтнопослѣдованіе церковное милого освяще-  
нія Архангельскому собору», и вѣлѣла Типо-  
графской Конторѣ отпечатать въ соборѣ без-  
платно кругъ книгъ «въ подносныхъ перешле-  
тахъ», о чемъ и донесла Св. Синоду, гдѣ допе-  
сеніе это и копія рескрипта, по журнальному  
опредѣленію 28 Ноября, приобщены къ дѣлу.

Къ работамъ въ Успенскомъ соборѣ привле-  
чены тѣ же священно-художники, которые ра-  
ботали и въ соборѣ Архангельскомъ. Кроиъ  
того, такъ какъ Успенскій соборъ обширнѣе  
Архангельскаго, Конторою было признано  
нужнымъ вызвать 10 человекъ изъ Смолен-  
ской епархіи, а изъ епархіи вышепоимено-  
ванныхъ—въ пополненіе получившихъ мѣста  
въ Москвѣ, раздачу же трудникамъ золота  
возложить на соборныхъ священника Петра  
Федорова и діакона Бориса Алексѣева.

И въ этомъ соборѣ работа удостоилась  
одобренія Государыни въ Высочайшемъ  
рескриптѣ 7 Августа 1773 года преосвящен-  
ному Самуилу. «Преосвященнѣйшій Влады-  
ко! Чтѣ храмъ Московскаго Успенскаго со-  
бора возобновленъ иконостаснымъ и настѣн-  
нымъ писаньемъ, тѣмъ Мы весьма довольны,  
чего ради и повѣщаемъ оный освятить въ  
день сего наступающаго праздника Успенія  
Пресвятой Богородицы. А что касается до  
всѣхъ вашихъ представлений къ дальнему  
распоряженію чистоты и опрятности, какъ  
какъ и къ сохраненію церковныхъ украше-  
ній и сокровищъ, о томъ вскорѣ дадимъ  
вамъ особенное Наше повѣщеніе. Въ прочемъ  
же, за ваше тщаніе и понесенный трудъ въ  
семъ дѣлѣ, объявляемъ вамъ Наше благово-  
леніе, и пребываемъ благосклонны». «Еваторина».

Подробностей о порядкѣ и способахъ во-  
зобновленія иконаго писанья въ упомяну-  
тыхъ соборахъ, и о трудившихся надъ этимъ  
«священно-художникахъ» въ состоящемъ дѣ-  
лѣ нѣтъ. Никто изъ трудившихся не на-  
зываетъ по имени и ни о комъ изъ отмѣт-  
ки, что онъ, откуда, гдѣ учился живописи  
и кто удостоенъ мѣста въ Москвѣ.

**№ 429.** <sup>27 Октября.</sup>  
<sup>10 декабря.</sup> *О доставленіи от Св. Синода изъ Московской Синодальной Канторы свѣдѣній: сколько въ Синодальной Ризницѣ на лицѣ парчи и другихъ матерій въ кускахъ.*

Запросъ поданъ 4 Ноября. Рязницкій Синодальный Домъ іеромонахъ Гавриилъ отвѣтилъ, что въ Синодальной Ризницѣ парчей и другихъ матерій въ кускахъ не имѣется, парчи золотой три аршина, атласа краснаго тридцать аршинъ два вершка, камки желтой, чешуйчатой, шесть аршинъ три вершка съ половиною. Отвѣтъ, по журнальному опредѣленію Св. Синода 10 Декабря, переданъ въ повѣсть.

**№ 430.** <sup>27 Октября.</sup>  
<sup>27 Сентября 1871 г.</sup> *По доношенію вдовца діакона Николаевской церкви Николаевского Вышневолоцкаго погоста, Новгородской епархіи, Ытжецкой пятими, Тверской половины Алексѣя Васильева объ увольненіи его изъ духовнаго званія.*

Діаконъ Васильевъ, объявивъ, что онъ служилъ въ діаконскомъ чинѣ съ 13 Сентября 1761 г. и съ Октября 1762 г. вдовѣть, въ семьѣ имѣетъ престарѣлую мать и двухъ сыновей, изъ коихъ одинъ, 20 лѣтъ, обучается въ Новгородской семинаріи, въ школѣ риторикѣ, самому же ему 37 лѣтъ отъ роду, просилъ уволить его изъ духовнаго званія и дать отгусъкъ, чтобы онъ, по излеченіи отъ болѣзни, могъ принесть себѣ иной родъ службы для пропитанія.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 27 Октября, потребовалъ отъ Новгородской Консисторіи свѣдѣній, не имѣется ли въ Консисторіи какихъ дѣлъ о просителѣ. Консисторія отвѣтила, что діаконъ Васильевъ сеогонѣ подъ судомъ, по обвиненію въ прелюбодѣяннн съ ямщицкою дочерью, дѣвкою Еленою, съ которою блудно прижили двухъ дочерей, и хотя онъ въ семь чинить запирательство, но удлиняется нѣкоторыми свѣдѣтелями-очевидцами того, какъ онъ спалъ съ тою дѣвкою на одной постелѣ, вслѣдствіе чего Консисторія назначила о діаконѣ Васильевѣ слѣдствіе, а ему велѣла удержаться отъ священнослуженія.

Св. Синодъ, выслушавъ, эту справку, 17-го

Ноября постановилъ: «діакона Васильева, за вышеозначеннымъ оказавшимся подозрѣніемъ, и что онъ самъ, объявляя болѣзнь, о исключеніи изъ церковнаго причта просить, изъ діаконскаго чина и изъ церковнаго причта исключить вовсе и дать ему о томъ надлежащій письменный видъ, съ которымъ велѣтъ ему явиться, гдѣ, по указамъ, надлежитъ, чего ради и начатое о немъ слѣдствіе оставить; а дабы престарѣлая его мать безъ пропитанія остаться не могла, діаконское его при означенной церкви мѣсто утвердить за вышепомянутымъ сыномъ его, обучающимся въ Новгородской семинаріи, въ школѣ риторикѣ, Петромъ Алексѣевымъ, которому до совершенныхъ лѣтъ учене въ той семинаріи продолжать, а діаконскимъ при той церкви доходами и землею владѣть».

**№ 431.** <sup>29 Октября.</sup>  
<sup>15 Января 1872 г.</sup> *По челобитью жены секунд-майора Ивана Балакирева Феклы Петровой о разсмотрѣнн судебнаго дѣла ея съ причтомъ церкви села Покровскаго, Кадыевскаго уѣзда, Костромской епархіи.*

Въ Кадыевской Воеводской Канцеляріи производилось въ 1769 году дѣло о сеорѣ и дракѣ между женою капитана Алексѣя Лапунова Матронею Михайловою и женою секунд-майора Балакирева Феклою въ домѣ майора Андрея Витовтова. Свидѣтелями сеоры были члены причта названнаго села и жена діакона. Такъ какъ поссорившіяся женщины другъ друга обвиняли въ причиненныхъ обидахъ, а это первый началъ сеору—не сознаваясь, то, по общей ихъ смыслѣ, Воеводская Канцелярія просила Консисторію допросить присутствовавшихъ при сеорѣ членовъ причта и жену діакона. На допросѣ всѣ показали, что виновницею сеоры была Балакирева. Послѣдняя такимъ познаніемъ обидѣлась и послала въ Костромскую Консисторію жалобу, въ которой обвиняла свидѣтелей въ лжи. Консисторія возвратила жалобу съ надписью слѣдующаго содержания: «Понеже хотя нынѣ Балакирева проситъ съ свидѣтелями формальнаго суда, показывая, что тѣ свидѣтели якобы должны своими свидѣтельскимъ показаніемъ обидѣли ее напрасно, но иска своего ника-

вого, который бы изъ той обиды послѣдовать могъ, во ономъ прошеніи не означаетъ, а по Уложеннымъ 10 главы пунктомъ 170 вѣдно: ежели по чьему челобитію сыщется, что обща ссылка солдана, то, по показаніи, и убѣтки того, кого оговаряютъ неповинно, взыскивать и отдавать челобитчику, а по пункту 100 подаваемыхъ отъ истцовъ челобитенъ безъ цѣны принимать не вѣдно, почему Костромской Консistorіи, въ силу оныхъ узаконеній, къ разсмотрѣнію прошенія Балакиревой приступить невозможно: того ради, въ слу оныхъ законовъ, не принимая въ Консistorію того Балакиревой прошенія, съ надписаніемъ вышеписанныхъ резоновъ, отдать ей чрезъ поѣзженнаго (мужа ея) майора Ивана Балакирева, съ роспискою, коему и отдана 14 Августа 1770 года».

Рѣшеніе Консistorіи Балакирева обжаловала преосвященному Костромскому Сумону, но и тотъ челобиття отъ нея не принялъ и никакого ей въ томъ удовольствія не учинилъ. Тогда Балакирева обратилась въ Св. Синодъ, и просила, чтобы, по челобитію ея, съ тою общою ссылкою произвестъ формальный судъ, «точно въ ту Костромскую Консistorію, для произведенія суда, не отсылать, потому что она, Балакирева, на оную, не неправочиненной на ся челобитной надписи и по неудовольствію преосвященнаго, имѣетъ подозрѣніе, причемъ объяснила, что челобитную въ Консistorію она подавала «не объ искѣ какомъ, но на ложное общей ссылки показаніе».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Ноября, велѣлъ прошеніе Балакиревой, «для надлежащаго разсмотрѣнія», отослать къ преосвященному Костромскому.

Въ январѣ 1771 года преосвященный Сумонъ донесъ, что состоявшееся въ Костромской Консistorіи рѣшеніе по челобитію Балакиревой онъ признаетъ правильнымъ, «и нынѣ что-либо другое чинить, или формальный, какъ она проситъ, съ священно-и церковнослужителями и діаконскою женою судъ производить не слѣдуетъ, о чемъ и приказано ей объявить. Но Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Ноября, постановилъ: «къ преосвященному Сумону, епископу Костромскому,

послать указъ, въ которомъ написать, что если отъ означенной просительницы майорши Балакиревой на помянутую общую ссылку подана будетъ челобитная на такомъ основаніи, какъ помянутымъ Уложеннымъ 170-мъ пунктомъ повелѣвается, то, не принуждая ее къ точному неку своего цѣны описанію, оную принять и надлежащее, въ силу законовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его жъ преосвященству». На этомъ дѣлѣ и остановились.

**№ 428.** 428. 49. 17 Октября 1771 года. По доношенію Новгородской Консistorіи о позволеніи лейб-гвардіи Намайловскаго полка поручику Лукъ Чирикову построить въ селѣ Высокомъ, погоста Слободки, Жижеской волости, Великолуцкаго уѣзда, новую каменную церковь съ приделомъ.

Въ прошеніи поручикъ Чириковъ объяснялъ, что принадлежащее ему село Высокое, съ деревнями Пятницкимъ и Гуслицами, отъ приходскаго погоста Слободки находится «за озеромъ Слободскимъ, Серуто тожъ, двумя рѣками—Конаницей и Поручевки, многими ручьями топушии и грязями велики, отъ чего не только осенью и весною, но и лѣтомъ, какъ ему, такъ и крестьянамъ его, ни пройти, ни проѣхать въ приходскій храмъ невозможно». Къ предполагаемой новой церкви онъ желалъ бы отчислить отъ церкви погоста Слободки село Высокое и деревни Пятницкое и Гуслицы, въ коихъ по наличію состоитъ тридцать дворовъ и въ нихъ мужскаго пола сто двадцать три души. На обезпеченіе причта онъ даетъ въ селѣ Высокомъ пустошь Фатяновскую, пашни лѣсомъ поросло доброй земли, однадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ четверти сѣнахъ двѣ десятины, сѣна сорокъ копенъ, лѣсу пашеннаго полторы десятины, «да всежности и близости пустоши Фатяновской и пустоши Лахиной четыре четверти сѣнахъ покосовъ, двадцать копенъ». По собраннымъ Консistorіею справкамъ оказалось, что въ селѣ Высокомъ одинъ дворъ, въ деревнѣ Пятницкой пять и Гуслицѣ шесть; въ нихъ мужскаго пола сто двадцать семь душъ.

Консistorія, на основаніи указовъ 31-го



Октября 1722 г., «о нестроении церкви безъ указа Св. Синода» (П. С. З., № 4.122) и 11 Марта 1723 г., «о не позволеніи вновь строить церкви» (№ 4.186), поручивъ Чирикову въ просьбѣ отказать, и Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Декабря, заключеніе Консисторіи утвердилъ.

**№ 429.** <sup>1 Ноября.</sup>  
<sup>11 Декабря 1771 г.</sup> По отдѣльному Прасительствующаго Сената съ печатными экземплярами указа о нечинении обидъ и притѣсненій купцамъ при славѣ барокъ по рынкамъ и качаламъ.

Означенный указъ, по синодальному опредѣленію 15 Ноября, разославъ по духовному вѣдомству (П. С. З., № 13.522).

**№ 430.** <sup>1 Ноября.</sup>  
<sup>11 Декабря.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи сына діакона Полоновскаго погоста, Деревской пятины, Михаила Ильина во діакона къ церкви погоста Семеновскаго.

Ильинъ окончилъ четыре года ученія богословія въ Новгородской семинаріи. Причтъ и прихожане Семеновскаго погоста выразили желаніе имѣть его въ своемъ приходѣ діакономъ, въ чемъ и дали ему заручное прошеніе. Въ приходѣ семьсотъ дворовъ, въ нихъ мужскаго пола душъ двѣ тысячи четыреста сорокъ шесть, церковной земли десять четвертей въ полѣ, а въ другъ—по тому жъ, сѣна тридцать копенъ; въ причтѣ три священника, діаконъ и три клироса церковниковъ. Препятствій къ посвященію Ильина не встрѣтилось. Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Ноября, велѣлъ отослать Ильина, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу Псковскому Иннокентію. Посвященіе состоялось 8 Ноября въ домової Рождественской церкви; отправленію церковныхъ службъ Ильинъ учился въ Новгородскомъ архіерейскомъ дождѣ.

**№ 431.** <sup>3 Ноября.</sup>  
<sup>8 Декабря.</sup> По доношенію синодальнаго члена, архіепископа Московскаго Амвросія, объ увольненіи секретаря Московской Консисторіи Михаила Колмовскаго, согласно его просьбѣ, по болѣзни, отъ службы, съ выдачею аттестата.

Колмовскій «при дѣлахъ своихъ службу продолжалъ съ 1735 года, а въ секретар-

скомъ чинѣ съ 1765 года». По справкѣ оказалось, что Колмовскій изъ «болѣзненныхъ» дѣтей Новгородскаго архіерейскаго дома; пріятствій къ удовлетворенію просьбы его по дѣламъ Консисторіи не встрѣтилось.

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Ноября, уволилъ Колмовскаго отъ дѣлъ Консисторіи «съ надеждами», въ силу указовъ, аттестатомъ».

Въ челобитной объ увольненіи изъ Консисторіи Колмовскій просилъ о награжденіи его, за долговременную безпорочную службу, чиномъ и о назначеніи его къ другимъ дѣламъ въ синодальномъ вѣдомствѣ, чтобы не осталось ему безъ пропитанія. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 16 Ноября, въ просьбѣ Колмовскаго о мѣстѣ въ синодальномъ вѣдомствѣ отказалъ, «въ разсужденіи того, что онъ самъ предъ недавнимъ временемъ просилъ объ увольненіи его отъ дѣлъ, за болѣзнію, о чемъ, по доношенію синодальнаго члена, архіепископа Московскаго Амвросія, въ Св. Синодѣ и опредѣленіе уже учинено», а о награжденіи чиномъ велѣлъ просить въ Прав. Сенатѣ.

**№ 432.** <sup>8 Ноября.</sup>  
<sup>24 Января 1771 г.</sup> По синодальному требованію о доставленіи въ Св. Синодъ съдѣланныхъ о хуленіи раскольникомъ города Алатамыра Петромъ Ильиннымъ св. церкви и властей духовныхъ и сотскихъ.

О хуленіи раскольникомъ Ильиннымъ св. церкви, ея таинствъ и властей Св. Синодъ усмотрѣлъ изъ статейнаго списка о колодникахъ Нижегородской Консисторіи, но въ какой формѣ то хуленіе было выражено—въ спискѣ не означено, почему Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, потребовалъ отъ преосвященнаго Нижегородскаго подробныхъ объ означенномъ раскольникѣ свѣдѣній, причѣмъ велѣлъ того раскольника, до разсмотрѣнія, отослать къ содержанію въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію; «впредь же его преосвященству во увѣщаніи таковыхъ во обращеніи къ св. церкви поступать, по пастырской должности, со всякою еротостію, не чиня людѣмъ зарукомъ содержанія».

Въ Декабрѣ преосвященный Теофанъ до-несъ, что раскольникъ Ильинъ самовольно

похоронилъ по-раскольническому обряду свою вилуку, просвѣщенную св. крещеніемъ, и, привлеченный за это къ слѣдствію, на допросѣ сказалъ, что «учинилъ погребеніе по своему обряду въ силу того, что церковь де святая стоитъ несправедливо и священно-и церковнослужители ея читають и поють не по старопечатнымъ книгамъ, въ исповѣдь къ духовникамъ онъ не приходитъ и св. Таинъ не принимаетъ за тѣмъ, что св. церковь не приемлетъ двоенерстнаго сложенія, по усмотрѣнію прежде бывшихъ благочестивѣйшихъ царей Михаила Теодоровича, Алексія Михайловича и святѣйшихъ патриарховъ Іоасафа, Іосифа и Филарета, а притомъ де во властяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, никакого благочестія не предвидится, и нынѣшнее церковное служеніе и св. Таинъ причастіе признаетъ онъ за тщетное». Такъ какъ увѣщанія, данныя Ильину, объ обращеніи его къ св. церкви успѣха не имѣли, то и было постановлено: «отослать его въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, для поступленія съ нимъ по законамъ».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 24 Января 1771 г., доношени преевсвѣщеннаго, велѣлъ сообщить къ дѣлу.

**№ 888** <sup>в Ноябрь</sup> <sub>30 Мартя 1771 г.</sub> По отдѣлію Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія о ссылкѣ одою капитана Наталы Кашинойвой въ женскій монастырь на шесть недѣль.

Кашинова объявлялась въ Розыскной Экспедиціи въ убійствѣ дворовой «женки», но слѣдствіемъ въ томъ не изобличена, «а токмо подаетъ о себѣ сумлѣнію тѣмъ, что той женки мертвое тѣло нигдѣ не объявила, и что, будучи подъ варуломъ, беззаконно пришла младенца». Прав. Сенатъ, примѣнявъ къ преступкамъ Кашинойвой Воинскаго устава 158 артикулъ и 121 статью Морскаго Устава, постановилъ: отослать ее, въ женскій монастырь на шесть недѣль «чтобъ она, будучи въ ономъ, въ согрѣшеніяхъ своихъ принесла чистосердечное покаяніе, а по прошествіи того срока — отпустить ее въ домъ». На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Прав.

Сената Государыня Императрица 18 Октябра написала: «быть по сему», о чемъ Прав. Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 6 Ноября, назначилъ Кашинойвой, для пребыванія, Нижегородскій Введенскій женскій монастырь. о чемъ и послалъ указъ въ Розыскную Экспедицію, для распоряженія объ отсылкѣ Кашинойвой въ поманутый монастырь, Кашинова прибыла въ монастырь 26-го Ноября, а 12 Января 1771 г. отпущена изъ монастыря въ ея домъ.

**№ 484** <sup>в Ноябрь</sup> <sub>4 Ноября 1771 г.</sub> По прошенію дьячка церкви села Николаевскаго, Рославля то же, Курмышскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Спиридона Петрова, съ жалобою на преевсвѣщеннаго Нижегородскаго, за медлительное разсмотрѣніе его дѣла о посвященіи во діакона.

Дьячекъ Петровъ писалъ въ Св. Синодъ, что онъ въ Январѣ 1760 года просилъ преевсвѣщеннаго Нижегородскаго о посвященіи его къ церкви села Столбища во діакона, согласно желанію прихожанъ, на мѣсто умершаго діакона Іоакима Петрова, такъ какъ въ приходѣ того села состоитъ больше трехсотъ приходскихъ дворовъ и въ приходѣ всегда было два діакона, и по тому его прошенію, по наложенной на ономъ резолюціи преевсвѣщеннаго, начато ставленическое производство, и надлежащія къ тому справки учинены, и хотя по онымъ никакого законопривиднаго къ произведенію его во діакона препятствія не оказалось, однако, невѣдомо чего ради, преевсвѣщенный въ Августѣ резолюцію въ производствѣ во діакона, впредь до указа, отказалъ, и никакого снисхожденія не оказалъ.

Св. Синодъ по опредѣленію 17 Ноября, постановилъ: «преевсвѣщенному Теофану, епископу Нижегородскому, оного дьячка Петрова къ показанной въ селѣ Столбищѣ или къ другой какой, по разсмотрѣнію его преевсвѣщенства, церкви, еслии никакихъ препятствій не окажется, въ діакона произвести. А какъ тотъ дьячекъ показывалъ, что за поманутымъ дѣломъ хожденіе имѣлъ черезъ семь мѣсяцевъ, то его преевсвѣщенству, дабы производине въ священныя чины люди долг-

временную по таковым дѣламъ волокитею извѣржемы не были, наблюдать и поступать въ томъ по законамъ, и о томъ послать указъ».

Въ Апрѣлѣ 1771 г. преосвященный отвѣтилъ, что, по справкамъ въ его домовою Канцеляріи и въ Консисторіи, прошенія Петрова о посвященіи его во дѣякона въ производствѣ въ 1770 году не было, а было такое прошеніе года три назадъ, въ чемъ Петровъ сознался въ присутствіи Консисторіи и письменно подтвердилъ, что онъ подавалъ прошеніе отъ своего имени, а не отъ имени прихожанъ года три назадъ, и такимъ образомъ тѣмъ прошеніямъ своимъ въ Св. Синодѣ онъ, Петровъ, обманалъ его, преосвященнаго; производится же о немъ, Петровѣ, въ Консисторіи дѣло «о написаніи имъ двумъ помѣщичьимъ крестьянамъ отъ имени сельскаго старосты пропускнуго безъ срока письма и приложеніи къ нему руни іерея села Исакова, котораго въ томъ селѣ никогда не было, въ каковой продерзости тотъ дьячекъ и виновна».

Въ Канцеляріи Св. Синода на справку выписаны правила: св. апостолъ 55, четвертаго Вселенскаго собора 21, помѣстнаго въ Карагачѣ 8 и 130 съ толкованіями, мѣстога Вселенскаго прав. 34; Леона царя и Константина, глава 19; Уложенія 10 главы 30 п.; Военныхъ процессовъ, второй части, 1 глава п. 2; Высочайшіе указы: о фискалахъ 14 Марта 1717 г. (П. С. З., № 2.786); 19 Января 1718 года, о порядкѣ подачи доношеній по первымъ двумъ пунктамъ (№ 3.143); 1 Января (30 Октября) 1751 г., о недѣланіи неосновательныхъ доносовъ (№ 9.899); 22 (25) Мая 1752 г., о искорененіи ябеды (№ 9.989); 29 Января 1752 г., о написаніи въ челобитныхъ укорительныхъ словъ (№ 10.155).

Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября 1771 года, велѣлъ дьячку Петрову, за несправедливую жалобу на преосвященнаго Нижегородскаго, испросить у преосвященнаго прощеніе; «въ прочемъ же, какъ тотъ дьячекъ оказался въ написаніи пропускнуго недолжнаго крестьянамъ письма виновнымъ, исключя его изъ церковнаго причта, отослать, для поступленія съ нимъ по законамъ, въ свѣтскую команду».

**№ 486.** <sup>15 Января.</sup> <sup>7 Октября.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о предосудительныхъ поступкахъ понамаря Евфремовскаго погоста выставки Поддоря, Старорусскаго уѣзда, Козьмы Алексѣева.

Понамарь Алексѣевъ свидѣтельскими показаніями увличетъ и самъ сознался, что 9 Марта, будучи въ Новгородѣ, въ пятенномъ домѣ, подговорилъ двухъ рекрутъ ѣхать за польскую границу, для чего съ товарищемъ-крестьяниномъ и вывезъ ихъ изъ Новгорода за Старую Руссу, гдѣ они и были найдены. Рекруты дали за это понамарю и его товарищу шесть рублей.

Къ проступку Алексѣева Консисторія примѣнила Военскихъ артикуловъ гл. 4 арт. 43, гл. 12 арт. 95; Морского Устава гл. 8 п. 64; Выс. резола. на докладные пункты Синода 15 Марта 1721 г. (П. С. З., № 3.761); 20 Января 1728 г., о наказаніи за подговоръ къ побѣгу въ Польшу (№ 5.347); 13 (25) Января 1759 г., о явѣ бѣглыхъ (№ 7.743); 6 (10)-го Октября 1759 года, о бѣглыхъ солдатахъ (№ 10.987), и постановила: понамаря Алексѣева изъ церковнаго клира исключить и отослать въ свѣтскую команду, для учиненія съ нимъ по законамъ, о чемъ и донесла Св. Синоду, который, по опредѣленію 3 Декабря, означенное постановленіе Консисторіи утвердилъ, съ тѣмъ, чтобъ понамарь былъ отданъ въ военную службу.

**№ 490.** <sup>7 Октября.</sup> <sup>17 Января 1771 г.</sup> По отдѣльному Провѣдствующаго Сената объ учрежденіи отъ С.-Петербурга по Нарвской дорогѣ мѣсти почтовыхъ станцовъ, съ приложеніемъ росписанія, по скольку лошадей съ каждую утрясѣ брать въ какое время года.

Въ дѣлѣ одно росписаніе. Оно, по журнальному опредѣленію Св. Синода 15 Января, разослано, для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству (П. С. З., № 13.531).

**№ 487.** <sup>7 Октября.</sup> <sup>15 Января.</sup> По доношенію Новгородской Консисторіи о лишеніи праздно живущаго поселеннаго понамаря церкви Холынскаго погоста, Деревской пятины,

*Исаака Иванова дячковскаго чина, за учиненную кражу.*

Понамарь Ивановъ пойманъ съ полицнымъ въ кражѣ у крестьянина означеннаго погоста ста восьми руб. денегъ по пожитковъ по цѣнѣ на сорокъ одинъ рубль. На допросѣ Ивановъ принесъ въ кражѣ повинную, почему Консисторія постановила: понамаря Иванова изъ клира исключить, о чемъ и представила Св. Синоду, который, по опредѣленію 3 Декабря, заключеніе утвердилъ и велѣлъ отослать Иванова въ свѣтскую команду, для поуступленія по законамъ.

**№ 498.** <sup>11 Ноября.</sup> <sub>10 Марта 1771 г.</sub> *По синодальному опредѣленію о высылкѣ въ Св. Синодъ изъ Московской Типографской Конторы трехъ экземпляровъ книжницъ: «Поученіе свѣдѣтельское», съ указаніемъ стоимости изд.*

Книжницы выписывались для продажи въ С.-Петербургѣ. Въ Февралѣ 1771 года книжницы были высланы, и по журнальному опредѣленію 10 Марта, отданы въ продажу по настоящей цѣнѣ, три коп. за экземпляръ.

**№ 499.** <sup>11 Ноября.</sup> <sub>12 Января 1771 г.</sub> *По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именного Высочайшаго указа о разрушеніи армянамъ построевъ церквей въ С.-Петербургѣ и Москвѣ на отведенныхъ отъ полиціи мѣстахъ.*

Содержаніе означеннаго вѣдѣнія Св. Синода, по опредѣленію 17 Ноября, объявилъ въ указахъ архіепископамъ С.-Петербургскому Гавріилу, Московскому Амвросію и Казанскому Веніамину, епископу Астраханскому Меводію и Московской Синодальной Конторѣ (Подп. Собр. Пост., № 582; П. С. З., № 13.525).

**№ 499.** <sup>15 Ноября.</sup> <sub>20 Марта 1771 г.</sub> *По синодальному опредѣленію о порученіи Московской Синодальной Конторы хранящихся въ Синодальной и Типографской Библиотекахъ книги въ переводѣ съ разныхъ языковъ на Россійскій рассмотреть и полезныя къ изданію представить въ Св. Синодъ, съ своимъ мнѣніемъ.*

Опредѣленіе Св. Синода состоялось 15 Нол-  
т. L.

бря. Въ немъ сказано: «изъ хранящихся въ Синодальной и Типографской Библиотекахъ книгъ, тѣ, которыя съ разныхъ языковъ на Россійской переведены состоятъ, Московской Св. Синода Конторѣ рассмотреть, и изъ нихъ такія, кои обществу полезными и къ изданію въ печать безсумнительными окажутся, велѣтъ, кому за способность усмотрится, освидѣтельствовать, нѣтъ-ли въ нихъ чего первыи святой противнаго, и потомъ онымъ книгамъ реестръ, съ надлежащимъ объ нихъ Конторы мнѣніемъ, представить Св. Синоду».

Требованіе подтверждено, по синодальному опредѣленію 22 Яюя 1776 года, Синодальной и Типографской Конторамъ, съ тѣмъ, чтобы книги освидѣтельствовали Московскихъ монастырей архимандриты—Донского Феофилактъ и Симонова Амвросій.

По справкѣ въ Синодальной Конторѣ оказалось, что, въ силу синодальнаго опредѣленія 15 Ноября 1770 года, по распоряженію Конторы, «имѣющимся въ помнутахъ библиотекахъ книгамъ, съ разныхъ языковъ на Россійскій переведеннымъ, реестры сочинены и по онымъ оказавшимся въ Типографской Конторѣ внесены въ Контору Св. Синода, изъ нихъ девять разныхъ названіемъ отосланы Заиконоспасаекаго монастыря къ архимандриту и ректору Академіи, что нѣтъ Донскаго монастыря архимандритъ, Феофилактъ съ префектомъ, для освидѣтельствованія чрезъ учителей Академіи и слушающихъ богословское ученіе студентовъ съ оригиналами; но изъ оныхъ книгъ въ Академіи оставлены тоюжъ двѣ: Іоанна Златоустаго на Великій пятокъ разныя слова, часть вторая, и Макарія, Египетскаго пустыянника, Бесѣды духовныя о совершенствѣ житія христіанскаго, а прочія семь, за немнѣніемъ къ свидѣтельству оригиналовъ, возвращены въ Синодальную Контору и изъ оной отосланы въ Типографскую Контору, особый же реестръ книгамъ Синодальной Библиотеки отосланъ къ помнутаю архимандриту и ректору съ префектомъ, съ тѣмъ, чтобъ по оному, сколько когда книгъ потребно будетъ, требованы были отъ синодальной ризничаго; токмо по тому реестру книги не требованы, потому что учителя Академіи заняты были переводомъ Василія

Великаго и, по указу Св. Синода, поправленіемъ Виргиліона Полидора, изъ оставленныхъ же въ Академіи двухъ книгъ—книга Макарія поправляется, а изъ книги Іоанна Златоустаго, сколько въ оригиналѣ оказалось, переводъ учиненъ и отданъ въ переписку». Въ виду сего, Контора Св. Синода постановила: «означенныя двѣ книги, Іоанна Златоустаго и Макарія Египетскаго, взять изъ Академіи архимандритамъ Симоновскому Амвросію и Донскому Теофилакту, а находящіяся въ Синодальной Вибліотекѣ книги требовать имъ по реестру отъ синодальнаго ризничаго», о чемъ и доносила Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Октября, велѣлъ Конторѣ принять реестръ имѣющіеся въ Синодальной и Типографской Вибліотекахъ переведеннымъ съ разныхъ языковъ книгамъ, а изъ книгъ Макарія, Египетскаго пустынника, одну тетрадь, также и рѣчи св. Іоанна Златоустаго на Великій постъ, когда переписаны и исправлены будутъ. На запросъ Конторы архимандритамъ Симонова монастыря Амвросію и Законоохранскаго Амвросію же о положеніи порученныхъ имъ отъ Св. Синода работъ, первый отвѣтилъ: «старонигиальнаго-де Донского монастыря архимандрита, нынѣшній преосвященный Переславскій, Теофилактъ условился было съ нимъ, Амвросіемъ, по окончаніи праздника Дояской Богоматери, приступить къ работѣ и для сего истребовать отъ синодальнаго ризничаго книгу, какая имъ разсудится, но по причинѣ отсутствия ризничаго во Владимірскую епархію, а потомъ назначенія архимандрита Теофилакта на архіерейскую кафедру, означенное намѣреніе ихъ осталось безъ дѣйствія, нынѣ же онъ одинъ остался, сверхъ того одержимъ болѣзнію очей, а потому свидѣтельствовать оныхъ книгъ не въ состояніи, пока другой кто на мѣсто помянутаго Теофилакта не будетъ опредѣленъ ему въ помощники»; второй—«книги Макарія Египетскаго поправленія почти не было, по причинѣ слуха о поправляемой, а нынѣ уже напечатанной въ Синодальной Типографіи книги сего св. отца, ибо сія сочтена была оною. Что же касается до рѣчей св. Іоанна Златоустаго, то оныя, отданныя для переписки

набѣло ученику академіи, по случаю смерти того ученика, не отсыланы». Отвѣты архимандритовъ и реестры переведеннымъ съ разныхъ языковъ на Россійскій языкъ, а также тетрадь изъ книги Макарія, Египетскаго пустынника, Контора представляла на усмотрѣніе Св. Синода.

Въ реестрахъ показаны слѣдующія книги: 1) *изъ Библіотеки Синодальной*: Аванасія Александрійскаго, на аrians XV вѣка, Григорія, папы Римскаго, поученія различныя; Діонисія ареопагита, съ толкованіемъ, въ ней же и Іоанна Дамаскина слова, въ 8 частяхъ, XVII в.; Доспеев, архіепископа Іерусалимскаго, на соборѣ Флорентійскій, XVII в.; сочиненія, или правила св. апостолъ, списана св. Климентомъ, епископомъ Римскимъ, XVII в.; Константина Арменопола, зинтомъ освятившихъ правилъ; Матвѣя іеромонаха, правила церковныя; Максима Святогорскаго и прочихъ свв. отецъ, толкованія на Псалтирь, XVI в.; Мелетія Сирита на каленія и Доспеев Іерусалимскаго въ той же матеріи, XVIII в.; наблюденія священника литургіи Іоанна Златоустаго; Иппа, архіепископа Фессалоникаскаго, о Св. Духѣ, XVII в.; Олимпіодора діакона, толкованія на книгу прароднаго Іова, XVIII в.; правила св. апостолъ и св. отецъ Вселенскіихъ и помѣстныхъ соборовъ; правила св. апостолъ и св. отецъ и соборовъ съ толкованіемъ, 4 книги; Св. Сильвестра, бесѣды о догматахъ вѣры; Симеона Фессалоникаскаго, на ереси и о единствѣ вѣры, и проч., другая того жъ, третія того жъ 1198 г.; толкованіе на 16 пророковъ, 7064 г.; толкованіе на евангелія Матвѣя и Марка, 7008 г.; *въ полдески*: Алфавитъ, или лексіконъ, писанъ уставомъ; Анастасія Синайскаго, вопросы и отвѣты; Аванасія Александрійскаго, на аrians, XVII в.; того же, до вѣры надлежація, 5 тетрадей; Василія Великаго и другихъ отцевъ, о Св. Троицѣ и прочихъ догматахъ вѣры; Василія Великаго, бесѣды ІІ на Шестодневъ, XVII в.; того же—Шестодневъ, притомъ и другія сказанія, 6981 г.; Василія Амассійскаго, посланія и словеса поучительная; Георгія Писиди премудраго, притомъ и другія различныя главизны, 6893 г.; Германа, патріарха Константинопольскаго, житіе и толкованіе литургіи, XVII в.; главиз-

ны различныя, притомъ соборное дѣяніе Константинпольское; Григорія Двоеслова, о папѣ стресскомъ пощеніи, 7179 г.; Григорія, папы Римскаго, бесѣды съ Петромъ архидіакономъ; Григорія внока, словеса различныя; Григорія Синапта, словеса различныя, XVII в.; Григорія монаха и пресвитера, различныя словеса, при концѣ соборной свитокъ печатный, XVII в.; Діалогъ грека съ іезуитомъ; Дородея преподобнаго, словеса поучительныя, 7151 г.; Епифанія, архіепископа Кипрскаго, о сотвореніи міра; въ той же книгѣ Максима грека разныя сочиненія, письменныя и печатныя, XVII в.; Епифанія іеромонаха, о символѣ православныя вѣры, и другя въ вещахъ, XVIII в.; Іоанна ѳзарха, толкованіе на Шестоцвѣи; Василия Великаго, Псама Сирина, словеса правоучительныя, писаны по-бѣлорусски, другія тогожде—писана уставомъ, прочія тогожде, XIV в.; Климентъ, папы Римскаго, увѣщаніе, части 1 и 2, XVIII в.; Максима исповѣдника, кормчій, или правитель душевный; Максима грека, различныя словеса, XVII в.; Меодія патриарха, различныя сказанія; Нектарія, патриарха Іерусалимскаго, въ ней же два оглавленія на его книгу, въ тетрадахъ, 7201 г.; Никиты протосингела на латини, притомъ и другія разныя сказанія; повѣсть о ереси латинской, притомъ Аванасія Великаго преніе съ арианами, и проч.; пророческія книги, притомъ Іларіона Великаго пророчество Ісаіино и другія пророковъ, разныя святыхъ, о св. литургіи, въ четырехъ тетрадахъ; Саваста Тренезунтскаго, о свхаристіи, и другія вещи, 1703 г.; Сумеона Селунскаго, о църкви и църковныхъ дѣлахъ, 1668 г.; толкованія на соборныя посланія разныя святыхъ, 7025 г.; толкованія-жъ на соборныя посланія, притомъ и другія повѣсти; толкованія на Пѣснь Пѣсней, и другія повѣсти; Теодора Студита—катхизисъ, или оглавленіе къ своимъ ученикомъ, XVIII в.; Теодорита, толкованія различныя, XVIII в.; *мелочныя*—Григорія Синапта, словеса различныя; Ниполита Римскаго, толкованный апокалипсисъ; Нисидора митрополита, путешествіе на Флорентійскій соборъ.

2) изъ Библиотеки Типографской, въ десяти: Златоуста—на Великій постъ разныя сло-

са, часть 2, XVII в., его же, о сотвореніи твари видимыя и невидимыя, и о девяти чинахъ ангельскихъ, XVII в.; *въ похвѣстѣ*: Василия Амаассійскаго, въ ней же вначалѣ посланія къ илѣкому брату, потомъ разныя словеса, при концѣ главизны о молитвѣ, XVII в.; Григорія Акраганскаго, въ которой законъ гражданскіе и духовные, при концѣ же Пѣснь Пѣсней, 1505 г.; Кирилла блаженнаго, собраніе разныхъ дѣлъ, XVI в.; Іоанна Златоустаго, о шести дняхъ творенія Божія; изъ книгъ славянскихъ письменныхъ, *въ десяти*, по млѣнью учителя Свѣады, по вѣкамъ, Іоанна Сирина, разныя поучительныя слова, XVII в.; *въ похвѣстѣ*—стижаніе іудеина на съ христіаниномъ въ Александрію во дни Кирилла Александрійскаго, XVII в.; бесѣды духовныя о совершенствѣ житія христіанскаго, Макарія, Египетскаго пустынника, переведены съ еллинскаго на славянскій, 1598 г.

Св. Синоду, по опредѣленію 6 Марта 1777 г. поручилъ Синодальной Канторѣ: 1) «потруднився Іоанна Златоустаго рѣчи перевести вновь, кому, по рассмотрѣнію той Канторы, разсудителю; 2) въ силу прежняго Св. Синода указа, Симеоновскому архимандриту въ свидѣтельствѣ переводовъ управляются обще съ нѣмѣшнимъ Донскимъ архимандритомъ, а притомъ и другимъ таковое же свидѣтельство поручить; кому же и каково иманно переводъ поручится, тогда жъ Св. Синоду репортовать; 3) что касается до второй части книги Макарія Египетскаго, о которой синодальный членъ, архіепископъ Новгородскій Гавриилъ, Св. Синоду словесно предложилъ, что уже свидѣтельствуется тѣмъ же самымъ, который и первую того Макарія часть свидѣтельствовавъ, то оную книгу другому, для свидѣтельствованія, не поручать». На этомъ пока дѣло и остановилось. Въ концѣ помѣщена справка Синодальной Канцеляріи о ходѣ настоящаго дѣла, съ замѣткой: «По сей справкѣ 14 Декабря 1778 года докладывано, и приказано: сіе дѣло, яко неужное, оставить».

№ 441. 15 Января. По доношенію поваренныхъ Молдавскихъ жителей изъ русскихъ выгодцевъ, купцовъ Ивана Паничева 36\*

*и Ермолая Павлова, о позволеніи ихъ до-  
вѣрителямъ построить новыя церкви,  
вмѣсто разоренныхъ турками.*

Названные повѣренные писали въ своемъ прошеніи, что отцы ихъ въ давнихъ годахъ, во время жизни патриарха Никона, вышли изъ Великой Россіи въ Молдавскую землю съ россійскими священниками и, по благословенію Цареградскаго патриарха, соорудили тамъ двѣ церкви, причемъ имѣвшіяся у нихъ старопечатныя книги свидѣтельствованы и двушерстное крестословіе въ вину имъ не положено; а нынѣ, во время бывшаго чрезъ ихъ жителство турецкаго войска похода, тѣ ихъ церкви разорены, они же всё, забравъ съ собою антимысы и утвари, бѣжали въ горы, и такъ какъ та Молдавская земля состоитъ нынѣ подъ протекціею Всероссийской Имперіи, то и просятъ благословенія на сооруженіе двухъ церквей, вмѣсто разоренныхъ, и для лучшаго наставленія передать ихъ епархіальному пастырю, который по-близости къ ихъ жителству, точию бы оный былъ изъ Великороссіянъ, а притомъ позволить имъ церковную службу отправлять по старопечатнымъ книгамъ и св. муро получать отъ Св. Синода.

Св. Синодъ, въ виду того, что просители находятся въ Молдавіи, по опредѣленію 1-го Декабря, постановилъ: «въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, для надлежащаго объ оныхъ просителяхъ разсмотрѣнія, и требовать, дабы Правительствующій Сенатъ, какое объ нихъ учинитъ разсужденіе, чтобъ, на основаніи оного, Св. Синодъ къ разсмотрѣнію, по ихъ просьбѣ, безусловно приступить могъ, благоволивъ Св. Синодъ увѣдомить». Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ 10 Мая 1771 года, отвѣчалъ: «просители сами признаются, что они дѣйствительно подданные россійскіе, выходцы изъ Россіи, а многими и напоследокъ Всемилостивѣйшими Ея Императорскаго Величества указами: манифестомъ 4 Декабря и указомъ изъ Сената 14 Декабря 1762 г. всюду обнародовано, съ каковымъ милосердіемъ зарубежные изъ Россіи сходящіе вызываются, ко-  
торымъ и мѣста къ поселенію на собствен-

ный ихъ произволъ въ послѣднемъ указѣ назначены, чего ради тѣмъ просителямъ всё означенныя Всемилостивѣйшіе указы и реестры назначеннымъ къ поселенію мѣстамъ, прочтя, объявить, что они имѣютъ нынѣ удобное время заглядѣть—одни своихъ предковъ, а нынѣшніе свое преступленіе въ нарушеніи подданнической Ея Императорскому Величеству присяги, возвращеніемъ въ свое отечество и поселеніемъ въ означенныхъ мѣстахъ, и тѣмъ самымъ себя освободить изъ подъ ича агарянскаго, безъ всякаго опасенія, подъ защищеніемъ гремящаго тамъ оружія Ея Императорскаго Величества, которымъ они, въ противномъ случаѣ, могли-бъ быть къ тому и понуждены; однако жъ, не дѣлалъ имъ никакого въ томъ понужденія, правительство желаетъ добровольнаго ихъ на то согласія. Того ради Правительствующій Сенатъ и рѣшилъ: какъ упомянутые просители объявляютъ, что они въ вѣздѣ въ Россію изъ Молдавіи согласны, но ихъ братья незнаемы въ которыхъ изъ прочтенныхъ имъ въ реестрѣ способныхъ къ поселенію мѣстахъ поселиться пожелаютъ, то, силъ ради причинъ, онымъ повѣреннымъ просителямъ вѣдѣхати въ Молдавію, для склоненія своей братіи, дозволить; а чтобъ они отъ тамошнихъ Молдавскихъ жителей были предохранены, о томъ представить на разсмотрѣніе генерала-фельдмаршала графа Петра Александровича Румянцева, о чемъ къ нему послать указы, а онымъ Молдавскимъ жителямъ до Молдавіи дать паншорть».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Мая 1771 г., означенное вѣдѣніе сообщилъ къ дѣлу, а на прошеніе тѣхъ же повѣренныхъ о выдачѣ имъ св. муръ, которое они прежде получали отъ Цареградскаго патриарха, по опредѣленію 15 Іюня, велѣлъ объявить въ Синодальной Канцеляріи: «что когда они съ братіею изъ Молдавіи въ Россію выйдутъ, тогда имъ, яко принадлежащимъ къ Россійской церкви, по ихъ прошенію, и надлежащее удовольствіе учинено будетъ, а нынѣ они могутъ заимствовать оное св. муро отъ недковыхъ Россійскихъ, находящихся въ Молдавіи, священниковъ.

**№ 442.** 15 Ноября. *По рапорту архиепископа Тверского Платона о пожаре в городъ Кашиинъ.*

Пожаръ случился ночью на 5 Декабря «отъ зарону въ рядахъ угля», причѣмъ сгорѣли двѣ деревянныя церкви и три каменныхъ обгорѣли; изъ сгорѣвшихъ церквей св. антипина и «всякія утвари церковныя» вынесены, въ обгорѣвшихъ же церквахъ, кромѣ нѣкотораго поврежденія, клоностаи и образа въ цѣлости, почему въ сихъ церквахъ, кромѣ одного придѣла, въ коемъ жертвенникъ сгорѣлъ, священнослуженіе дозволено».

Рапортъ, по журнальному опредѣленію 15 Ноября, сообщенъ въ новытѣ.

**№ 443.** <sup>15 Ноября.</sup><sub>29</sub> <sup>16 Января 1777 г.</sup> *По отданію Правительствующаго Сената о дозволеніи Буджацкимъ и Едисанскимъ татарамъ, отложившимся отъ власти Оттоманской Порты, расположиться на Крымской степи и о торговль съ ними.*

Вѣдѣніе Правительствующаго Сената состоялось во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ коемъ изображено: «Счастливые успѣхи въ нынѣшнюю компанію праведнаго оружія Ея Императорскаго Величества прозвело, между прочимъ, то полезное дѣйствіе, что Буджацкіе и Едисанскіе татары отложились изъ подъ власти Оттоманской Порты, влѣтвенно объявляеи быть въ согласіи съ Имперією Ея Величества, въ разсужденіе чего и пресѣчены уже съ ними все военныя дѣйствія, и имъ дозволено, перешедъ рѣку Днябрь, расположиться на Крымской степи, внѣ границъ Ея Величества» (П. С. З., № 13.533).

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, республиковалъ содержаніе вѣдѣнія по своему вѣдомству.

**№ 444.** <sup>19</sup><sub>22</sub> <sup>11</sup><sub>14</sub> Ноября. *По прошенію книгопродавца Вейтбрехта о позволеніи напечатанъ въ С.-Петербурѣ Библію гражданскими литератами.*

Вейтбрехтъ съ просьбою своею на французскомъ языкѣ о напечатаніи Библіи гра-

жданскими литератами, въ 8 д., обратился къ Государынѣ Императрицѣ, по повѣленію которой «дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ Сергѣй Матвѣевичъ Козминъ» отослалъ ту просьбу въ синодальному обер-прокурору, а послѣдній предложилъ оную Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, означенному книгопродавцу Вейтбрехту въ вышепронисанной просьбѣ его отказалъ: «понеже таковыхъ Св. Писанія Библій, какъ въ десть, такъ и въ восьмую долю листа, въ Московской Типографіи, церковною печатью напечатанныхъ, довольно число есть, и никакого, для желающихъ оныя имѣть, недостатка нѣтъ; сверхъ же того, если бы къ печатанію оныхъ Библій гражданского печатноу каковая надобность усматривалась, то-бы Св. Синодъ, имѣя при своей Типографіи гражданскихъ литеръ азбуки, и напечатать оныя привацалъ, но какъ употребляемая въ церковныхъ книгахъ, а наипаче въ священной Библіи, церковная печать съ великимъ предъ гражданскимъ уваженіемъ почитается, то потому къ печатанію оной Библіи гражданского печатноу находится не безъ сумнѣнія».

**№ 445.** <sup>19</sup><sub>22</sub> 20 Ноября. *По синодальному опредѣленію объ избраніи архимандритовъ къ присутствованію въ Св. Синодѣ.*

Въ составѣ членовъ Св. Синода недоставало двухъ архимандритовъ. На вакантныя мѣста Св. Синодъ избралъ и представилъ на «апробацію» Государынѣ слѣдующихъ четырехъ архимандритовъ: Тверской епархіи, Отроча монастыря, ректора семинаріи, Арсенія, Новгородской епархіи, Вязищскаго монастыря, состоящаго проповѣдникомъ Московской Академіи, Антонія, той же епархіи, Антоніева монастыря, ректора семинаріи, Транквилина, и С.-Петербургской епархіи, Староладожскаго Николаевскаго монастыря, ректора Александровской семинаріи, Веніамина, кои все изъ Великороссіи.

Докладъ поданъ 20 Ноября. Кто изъ нихъ былъ утвержденъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 446.** <sup>24</sup><sub>27</sub> <sup>26</sup><sub>29</sub> Ноября. *По доношенію преосвященнаго Крутицкаго о разрѣшеніи ему*



постричь въ итавное число монашествующихъ одоваго діакона и отставнаго поручика.

Діаконъ Петръ Гавриловъ, изъ протоіерейскихъ дѣтей, обучался въ семинаріи съ низшихъ школъ до богословія «весьма изрядно», по окончаніи богословскаго ученія былъ и нѣмѣ состоятъ учителемъ риторики, пѣнги, географіи и исторіи въ Крутицкой семинаріи, «каковыя должности исправляетъ благоусѣбно и житіе продолжаетъ честное, отъ роду ему тридцатый годъ». Отставной поручикъ Сергій Желдубужскій 62 лѣтъ, изъ шляхетства, въ службѣ находился съ 1735 года, въ отставкѣ состоятъ съ 1757 года, «и того года въ Вѣлковскомъ Преображенскомъ монастырѣ трудится въ разныхъ послушаніяхъ», вдовій, имѣетъ двухъ дѣтей, которыхъ поручилъ «въ смотрѣніе» родному брату, майору Ивану Желдубужскому.

Св. Синодъ, по опредѣленію 26 Декабря, постривленіе позволилъ.

**№ 417.** <sup>24 Октября.</sup> <sub>17 Декабря.</sub> По доношенію просвѣщеннаго Смоленскаго Парвенія о данномъ имъ позволеніи женѣ крестынина, сосланаго въ каторгу за убійство, вступить въ новый бракъ.

Доношеніе послѣдовало, въ силу синодальнаго указа 15 Юля 1767 года, коимъ позволено женамъ, оставшимся послѣ сосланицъ въ вѣчную каторгу мужей, вступать, съ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, въ новый бракъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященныя о каждомъ данномъ разрѣшеніи доносили «во извѣстие» Св. Синоду. Чѣмъ именно жены и за кого въ выходу въ замужество позволено дано—свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ (Пол. Собр. Поет., № 358; Н. С. 3., № 12.934).

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17 Декабря, доношеніе сообщилъ въ повѣтье.

**№ 418.** <sup>25 Января.</sup> <sub>1 Февраля 1771 г.</sub> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Высочайшаго указа объ увольненіи командующаго арміею, Ея Императорскаго Величества генерала графа Петра Ивановича Панина, за его болѣзнями,

отъ воинской службы, съ назначеніемъ въ пенсію, по его чину, жалованья.

Увольненіе состоялось по всеподданнѣйшему прошенію графа Панина.

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, «объ ономъ увольненіи, для вѣдома къ синодальнымъ членамъ и въ Московскую Синодальную Кантору послалъ указы, а въ прочія, подчиненныя Св. Синоду мѣста велѣлъ послать указы изъ Московской Синодальной Канторы.

**№ 419.** <sup>26 Октября.</sup> <sub>29 Октября 1773 г.</sub> По доношенію просвѣщеннаго Вѣлгородскаго Самуила о позволеніи постричь отставнаго прапорщика Василя Иноземцева въ монашество въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Прапорщикъ Иноземцевъ выбылъ изъ военной службы въ 1763 году, и тогда же поступилъ на послушаніе въ означенный монастырь, гдѣ жилъ «честно, добродѣтельно и былъ состоянія добраго»; въ 1769 году Св. Синодъ, по представленію преосвященнаго Самуила, разрѣшилъ зачислить его въ монастырь бѣльцомъ, въредъ до открытія монашеской вакансіи; въ штрафѣхъ Иноземцевъ не былъ и долгами не обязанъ, а сколько ему отъ роду лѣтъ—не сказано.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 29 Января, велѣлъ учинить изъ вѣдомостей о монашествующихъ рописаніе и доложить. Ни рописанія, ни доклада въ дѣлѣ нѣтъ.

5 Юля 1773 года Вѣлгородскаго Консисторія сдѣлала докладъ преосвященному Воронежскому Тихону (Якубовскому), въ которомъ, объяснивъ, что въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастырѣ съ Мая 1763 года, проживаетъ, въ падежду монашества, Владимірскаго Драгулскаго полка отставной прапорщикъ Василя Иноземцевъ, о постриженіи котораго въ Ноябрь 1770 года бывшій епископъ Вѣлгородскій, нѣмѣ Крутицкій, Самуилъ представлялъ Св. Синоду, но отвѣта не послѣдовало, просила учинить распоряженіе о постриженіи того прапорщика, по желанію его, въ монашество, причемъ присвокупила, что въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ пять монашескихъ вакансій; пра-

порщикъ Иноземцевъ женать не быль, отъ роду имѣеть пятьдесятъ шесть лѣтъ, по отзыву настоятеля, житія онъ добродорядочнаго, «трезвень, послушливъ, неправень и прилежень».

Проявляющій Тихонъ, съ прописаніемъ доклада Консисторіи, представилъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 28-го Октября 1773 года, постриженіе пралорщика Иноземцева разрѣшилъ, но трехлѣтнею псуебъ.

**№ 450** 186 20 Ноября 1773 г. *По доношенію Новгородской Консисторіи о посвященіи іеродіакона Новгородскаго Вязицкаго монастыря Амвросія въ іеромонаха.*

О посвященіи іеродіакона Амвросія въ іеромонаха просилъ Вязицкій архимандритъ Антоній: «Отъѣзжая, по указу Св. Синода, въ Москву, для проповѣднической должности», Антоній поручилъ монастырь въ смотрѣніе казначею іеродіакону Амвросію, «и, для лучшаго исправленія монастырёмъ, за нужное почель удостоить того казначея сана іеромонашескаго», такъ какъ притомъ монастырь имѣются два іеромонаха, изъ коихъ одинъ престарѣлый, почему и въ стравленіи священнослуженія настала нужда; Амвросій отъ роду тридцати лѣтъ, въ мірѣ имя ему было Андрей, природою Деревской пятини, Спасскаго Воровицкаго погоста, выставки Ровля, священнической сынъ, въ подушный окладъ не положенъ; 5 Ноября 1760 г. опредѣленъ дьячкомъ Новгородскаго Яковлевскаго собора къ церви Космыи и Даміана, 3 Апрѣля 1766 г. перемѣненъ къ церви Великолудскаго иѣхотнаго полка, откуда въ Декабрѣ того же года уволенъ въ Антоніевъ монастырь, гдѣ 4 Февраля 1767 г. постриженъ въ монашество, 3 Юня 1770 г. рукоположенъ въ іеродіакона и переведенъ въ Новгородскій архіерейскій домъ, а 18 Юня указомъ Св. Синода назначенъ казначеемъ Вязицкаго монастыря. Консисторія признала просьбу архимандрита заслуживающею уваженія, и представила Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Ноября, велѣлъ отослать іеродіакона Амвросія, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу Псковскому Иннокентію.

Посвященіе состоялось 30 Ноября въ церви св. апостола Андрея, на Васильевскомъ островѣ.

**№ 451** 186 20 Ноября 1773 г. *По доношенію жены Новгородскаго полтавника, отставнаго хатмана, Якова Квашинна - Самарина Теодосіи Ивановой, урожденной Ушаковой, съ жалобою на предосудительное поведеніе мужа ея.*

Въ прошеніи Теодосіи Квашинна - Самарина объяснила, что она въ 1750 году, по смерти перваго мужа, поручика Тобольскаго Драгунскаго полка, Феодора Богданова, съ которымъ прижила десять человекъ дѣтей, вышла замужъ за Якова Квашинна - Самарина, и онъ жилъ съ нею «доброрядочно года съ два, а потомъ, забывъ страхъ Божій, въ противность закона, началъ жить прелюбодѣбно, съ крѣпостными своими дворовыми женками, и съ одною прижилъ четырехъ младенцевъ, се же, простиельницю, билъ немилосердно, чинилъ ей разнія изнуренія, запералъ въ скотскую пустую избу, морилъ голодомъ и угрожалъ смертью, а въ Сентябрѣ, по крайнему своему безстрашію, распустилъ наследственно Новгородской ея вотчины села Наумовскаго дѣвку, дочь ея крестьянина, родную сестру прежде раселѣнной имъ дѣвки, дочери того же крестьянина».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, означенное прошеніе велѣлъ отослать въ Новгородскую Консисторію, для надлежачаго, въ силу государственныхъ правъ, изслѣдованія, съ тѣмъ чтобы, по изслѣдованіи, съ приложеніемъ своего мнѣнія, Консисторія представила въ Св. Синодъ.

Консисторія въ Февралѣ 1771 г. послала указъ комиссару Николаевскаго Бѣльскаго и прочихъ десяти погостовъ, отставному пралорщнику, Антону Оберинѣсову, коимъ велѣла ему въ Консисторію выслать проживающаго Николаевскаго Бѣльскаго погоста въ усадницѣ Наумовкѣ Квашинна - Самарина къ слѣдствію, и затѣмъ дважды подтверждала ему о томъ же, 1 Юля и 16 Сентября, но обвиняемый въ Консисторію не явился, да и обвинительница ни разу въ

Консисторіи не была, почему производство и остановилось. Въ Мартѣ 1779 г. архіепископъ Новгородскій Гавріилъ донесъ что «капитанъ Кваниннъ-Самаринъ 1776 года въ Юлѣ мѣсяцѣ, на крѣпостномъ сѣномъ покосѣ, крестяниномъ его Спиридономъ Марковымъ убитъ до смерти». Доношеніе, по журналу Св. Синода 4 Марта, сообщено къ дѣлу.

**№ 452.** <sup>29 Января.</sup>  
<sup>18 Мая 1771 г.</sup> *По прошенію учителя Славяно-греко-латинской Академіи Андрея Дьякова о посвященіи его къ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что въ Красномъ Селѣ, во священника.*

Учитель Дьяковъ въ прошеніи объясняетъ, что онъ учился въ Славяно-греко-латинской Академіи, и съ 1764 года состоитъ учителемъ, въ которой должности, начавъ отъ низшихъ классовъ, находится седьмой годъ; нынѣ же освѣдомившись, что, Срѣтенскаго сорока, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Красномъ Селѣ, священнику Ивану Аванасьеву, за несправностию званія его, отъ той церкви архіепископомъ Московскимъ Амвросіемъ совѣтъ отозвало, и на его мѣсто присланы священникъ ружной Космодамианской церкви, что близъ Чудова монастыря, Василій Семеновъ, человекъ неученый, просить «о произведеніи его, на мѣсто помянутаго священника Аванасьева, за понесенные имъ, просителемъ, семилѣтніе труды въ Академіи и за нежеланіемъ монастыря, къ Покровской церкви во священника».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Декабря, велѣлъ архіепископу Амвросію «учинить надлежащее, на основаніи Духовнаго Регламента и состоявшихся указовъ, разсмотрѣніе прошенія Дьякова, съ тѣмъ, что если означенному учителю Дьякову, не только самому въ Академіи обучавшемуся, но и въ учительскомъ званіи чрезъ немалое время обратившемуся, предъ священникомъ Василіемъ Семеновымъ, яко неученымъ, преимущество по таковымъ резонамъ дать и къ означенной Покровской церкви во священника произвестъ будетъ не можно, въ такомъ случаѣ опредѣлить его на другое, первое въ Москвѣ, вакансовое лучшее мѣсто,

гдѣ онъ пожелаетъ, и что его преосвященствомъ учинено будетъ, о томъ Св. Синоду отрепортовать»; а когда оный Дьяковъ изъ Московской Академіи къ опредѣленію во священника выбудетъ, тогда ректору съ префектомъ на его мѣсто во учителя представить двухъ кандидатовъ», о чемъ и было объявлено указами архіепископу Амвросію и Академіи ректору съ префектомъ.

Въ Январѣ 1771 г. архіепископъ Амвросій донесъ, что священникъ Покровской церкви, пѣз обучавшихся въ Академіи, Иванъ Аванасьевъ и діаконъ Федоръ Федоровъ отъ неумѣреннаго пьянства сошли съума, почему и были отрѣшены отъ мѣста, причемъ на мѣсто Аванасьева, по двукратному прошенію прихожанъ Покровской церкви, въ Маѣ опредѣленъ ружной Космодамианской, что у Чудова монастыря, церкви священникъ Василій Семеновъ, «яко всегда трезвый и честнаго состоянія», а во діакона произведенъ окончившій богословское ученіе въ Академіи студентъ Иларіонъ Алексѣевъ, отъ учителя же Дьякова «ни во время слѣдствія о нетрезвой жизни священника Аванасьева, ниже по рѣшеніи того дѣла и даже донынѣ никакого прошенія не было, и желаній священника Семенова отъ той Покровской церкви отрѣшиться, то какъ для него будетъ разорительно, такъ и для прихожанъ обидно, а при случаѣ впродъ вакансоваго священническаго въ Москвѣ мѣста, по его, учителя Дьякова, желанію произведенъ быть имѣетъ и онъ, о чемъ ему и объявлено въ Консисторіи, такъ какъ и до него изъ учителей двое въ Москвѣ на священническаія мѣста опредѣленцы, да и объ ученикахъ Академіи требованіе Духовнаго Регламента въ Московской епархіи выполняется».

Объяснительное допущеніе архіепископа, по журнальному опредѣленію Св. Синода 21 Февраля, сообщено къ дѣлу. Въ томъ же Январѣ Дьяковъ получилъ мѣсто священника при церкви Свѣтлана Столиника в посвященъ 13 Апрѣля, «безъ всякаго за предоставленное ему мѣсто платежа, для того, что умершій священникъ Свѣтоносовской церкви Михайлъ Федоровъ, какъ по дѣлу оказалось, при той церкви служилъ тридцать

четыре года, и потому священническое той церкви мѣсто, въ силу указа Св. Синода 1768 года, о Московскихъ священно-и церковнослужительскихъ мѣстахъ, архіепископомъ Амвросіемъ опредѣлено числить непокупнымъ». Послѣ сего ректоръ Академіи архимандритъ Феофилактъ и префектъ іеромонахъ Тихонъ представили въ Св. Синодъ «въ преподанію позвѣи учителя суграксическаго класса Ермолая Рязанцева и грамматическаго—Аванасія Стефанова, съ тѣмъ, что смежи котораго изъ нихъ Св. Синодъ опредѣлять учителемъ пѣтятики, то на мѣсто его слѣдуетъ назначить студента, слушающаго богословіе, Михаила Протопонова, которому 24 года, учится въ Академіи съ 1759 года, и, по засвидѣтельствуванію префекта, «въ понятіи и успѣхахъ превосходящую заслуживаетъ похвалу».

Св. Синодъ 2 Мая 1771 года постановилъ: «въ оной Академіи учителями быть школъ пѣтятики—суграксическому Ермолаю Рязанцеву, суграксическому — грамматическому — Аванасію Стефанову, грамматикѣ — апогическому монаху Варлааму, а на аналогію опредѣлить студента Михаила Протопонова».

**№ 463.** <sup>1</sup>/<sub>28</sub> <sup>1</sup>/<sub>1771</sub> <sup>1</sup>/<sub>1771</sub>. *По прошенію Новгородскаго помѣщика, наводриго совѣтника, Богдана Федорова Лупандина о позволеніи ему построить въ вотчинѣ его, Бѣжецкой пятинѣ, Велокодержавскаго погоста, въ отставкѣ Старорукиль новую деревянную церковь.*

Прежняя деревянная церковь была построена предками просителя, и отъ времени пришла въ такую ветхость, за которую въ ней никакого священнослуженія псрпавлять не можно: «а я», писалъ Лупандиъ, «жаланіе имѣю, вмѣсто оной ветхой церкви на томъ же мѣстѣ деревянную жь построить вновь, на чтѣ и прошу позволенія».

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Декабря, велѣлъ Новгородской Консисторіи «по оному помѣщику Лупандину прошенію учинить надлежащее разсмотрѣніе, на основаніи состоявшася въ Св. Синодѣ 3 сего Декабря опредѣленія и посланнаго о томъ указа

г. Л.

(Поли. Собр. Поет., № 587), о чемъ и пред- ставить съ мнѣніемъ».

По требованію Консисторіи, Духовное Правленіе Бѣжецкой пятинѣ Бѣлозерской половины объяснило: въ выставкѣ Старукильдѣи церкви, построенныя помѣщиками Лупандинными, съ придѣлами Николая чудотворца и святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, въ 1753 году, «и оная весьма здравая, въ которой священнослуженіе исправляется», вторая во имя св. великомученики Параскевы, строенная въ 188 (1660) году, «въ которой хотя стѣны и полъ здоровы, но кровля погнила»; въ приходѣ дворовъ три помѣщичьихъ и шестнадцать крестьянскихъ, изъ помѣщичьихъ—два фамиліи Лупандиныхъ и одинъ Синцова, отъ которыхъ священно-и-церковнослужители получаютъ денегъ по пяти рублевъ и хлѣба по шести четвертой; кромѣ тѣхъ шестнадцати дворовъ, владѣютъ какъ прежде, такъ и нынѣ данною отъ показанныхъ помѣщиковъ землею и сѣнными полосами, изъ коихъ нашеной земли десять четвертей, сѣнныхъ полосовъ сто двадцать копенъ; въ причтѣ—смищонникъ, дячечъ и пономарь. Консисторіи, обсудивъ означенныя свѣдѣнія и принявъ во вниманіе синодальное опредѣленіе 3 Декабря, коимъ въ селахъ при сорока дворахъ, а въ городахъ при двадцати стропщѣ церкви воспрещено, въ просьбѣ Лупандину отказала; «а какъ церковь во имя св. мученики Параскевы не совсѣмъ въ ветхости, но токмо кровля прогнила, то оную поправить, буде приходскіе люди починить не пожелаютъ, то церковь разобрать и лѣсъ употребить на церковное топленіе или печеніе просфоръ, церковную же утварь взять во вторую церковь»; о чемъ и представила Св. Синоду, который, по опредѣленію 4 Ноября 1771 года, постановленіе Консисторіи утвердилъ.

**№ 464.** <sup>1</sup>/<sub>28</sub> <sup>1</sup>/<sub>1771</sub> <sup>1</sup>/<sub>1771</sub>. *По доношенію Новгородской Консисторіи о позволеніи дворовому челолатку Ивану Федорову, за стблгомъ жены его, оступити во второй бракъ.*

Дворовый Федоровъ вѣнчанъ въ 1756 г., по согласному желанію его и бывшей жены

37

его; въ Голѣ 1758 г. жена, согласившись съ своею родною сестрою, неизвѣстно куда бѣжала. Свидѣтели побѣгъ удостовѣрили, но причины ни мужъ, ни она не объяснили. Консисторія, въ силу прав. 35 св. Василія Великаго и градскаго закона, графы 11, главы 49, заключила доволнѣть Федорову второй бракъ, о чемъ и представила Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Декабря, утвердивъ заключеніе Консисторіи, и велѣлъ съ бѣжавшею, когда она сыскана будетъ поступить по законамъ.

**№ 455** 1 Декабря 15 Февраля 1774 г. *По челобитию поотрѣненныхъ чужацъ прихода села Воскресенскаго, Красночетавскаго томожъ, Курмыльскаго уезда, Нижегородской губерніи, объ оказаніи имъ защиты отъ обидъ и притѣсненій мѣстнаго православнаго духовенства.*

Повѣренныя новокрестьянъ изъ чужацъ означеннаго прихода, староста Сидоръ Матвѣевъ Пачея и деревнѣ Суры-Тахтамыщъ Петръ Ивановъ Теведеръ въ челобитной Св. Синоду писали: «27 Марта 1769 г. были они челомъ бывшему тогда Нижегородскому губернатору, генералу-поручику и кавалеру, Аршеневскому на приходскій свой причтъ: священникомъ—Михаила Иванова и Василія Алексѣева, діаконовъ—Алексѣя и Ивана Семеновыхъ, дьячка Степана Иванова и понамарей—Феодора Иванова и Петра Михайлова въ причтѣнныхъ имъ въ случающихся церковныхъ потребахъ несносныхъ имъ обидѣхъ, побояхъ, притѣсненіяхъ и вымогательствахъ за требы платы деньгами и припасами». Губернаторъ челобитныя ихъ передалъ, для надлежащаго, въ силу законовъ, разсмотрѣнія, пресвященному Нижегородскому, а отъ него челобитныя поступило въ Нижегородскую Консисторію, которая 8 Апрѣля опредѣлила, «чтобы они на означенныхъ Красночетавскихъ священно-и церковнослужителей объ обидѣхъ, съ явнымъ показаніемъ и свидѣтельствомъ, по формѣ, съ платежомъ указныхъ пошлинъ, подали особое прошеніе, а о взяткахъ—доношеніе, по которымъ надлежащее разсмотрѣніе и въ справедливости удовольствіе учинено будетъ, а потому, не требовать отъ

нихъ прошенія и доношенія, въ противность законамъ, принимала отъ тѣхъ священно-и церковнослужителей прошенія и доношенія, будто бы они, новокрестьяне, въ разныя времена чинили многія, по старому своему пновѣрческому обычаю, богоненавистныя и противныя суетвѣрія, чего отъ нихъ не происходило и не происходить, а ихъ прежде поданное прошеніе, не тою оставила безъ производствъ, въ противность Правительствующаго Сената 1737 года указа, коимъ точно опредѣлено, чтобы одно дѣло съ другимъ не смѣшивали, но и сообщила въ Губернскую Канцелярію, чтобы она, по тѣмъ поповскимъ представленіямъ, ихъ усмирила и изслѣдованіе учинила, и пока о нихъ надлежащаго разсмотрѣнія не будетъ, то-бы въ обидѣхъ и взяткахъ на тѣхъ священно-и церковнослужителей просьбъ не принимала, и объ отрѣшеніи ихъ изъ оного села, какъ пресвященнаго, такъ и Консисторію болѣе не утруждала, и такимъ образомъ остались они, новокрестьяне, безъ удовольствія и защищенія. Для изслѣдованія по доношеніямъ священно-и церковнослужителей опредѣлены были майоръ, а по смерти его—другой офицеръ, съ командою въ шесть человекъ, подканцелярскія, толмачъ, съ духовной стороны проповѣдникъ—священникъ и кониетъ, всего одиннадцать человекъ, и всѣ они съ Марта мѣсяца въ селѣ Красночетавскіи жителство имѣють на нихъ, новокрестьянъ, коштѣ, и, не производя порядочнаго изслѣдованія, чинятъ имъ несносныя обиды, побой и держаніе подъ карауломъ, въ желѣзахъ и колодахъ, а причту чинятъ понаровку, потому что той Консисторіи присутствующій протопопъ Григорій Катунцовскій священнику села Красночетавска Василію Алексѣеву своякъ родной; и отъ такой понаровки духовенство ихъ, умножал на нихъ злобу, дѣлаетъ имъ къ мірскихъ требахъ напрасное притѣсненіе: такъ, священникъ Михаилъ Ивановъ не пошесть нагустововать съ Тайнами большой дѣвки деревни Суры, а, когда она умерла, болѣе трехъ недѣль не хоронилъ, и потомъ похоронилъ за немалую взятку, о чемъ было подано пресвященному прошеніе, съ тѣмъ, чтобы учинено было надлежащее разсмотрѣніе и имъ

оказано записаніе, а священно-и церковно-служителямъ отъ прихода отрѣшеніе, но отъ пресвященнаго востолѣдовала резолюція, воспрепятствующая тѣмъ священно-и церковнослужителямъ входить, до окончанія слѣдствія, въ дома сомерниковъ съ требамы, чтобы, по враждѣ прихожанъ, не произошло убійства, а повѣрять то дѣло какому тамошнему священнику, тою они отъ Консисторіи никакого удовольствія не получили»; почему и просили: «означенное дѣло, для правильного разсмотрѣнія, взять въ Св. Синодѣ, а если онаго учинить не можно, то о всемъ томъ изслѣдовать, кромѣ пресвященнаго Нижегородскаго, Нижегородской Консисторіи и мнѣшскихъ слѣдователей, Нижегородской губерніи, города Балахны воеводѣ, надворному совѣтнику, Алексею Крапивину, а ихъ безгласныхъ отъ нападокъ и притѣсненій священно-и церковно-служителей защитить, священно-и церковно-служителей же, за сороку и злобою, отъ прихода отрѣшить и опредѣлять другихъ, съ ихъ выбора, а ежели оныя отмѣнены не будутъ, то имъ, приходскимъ людямъ, яко безгласнымъ, лучшаго ожидать не можно, и уповаютъ идти въ крайнее разореніе».

Св. Синодѣ, принявъ во вниманіе пменной уваж. 11 Сентября 1740 года (Н. С. 3., № 8.236), возмѣ «новокрещеннымъ не токмо въ мысляхъ дѣлахъ приказанными порядками замышлять запрещается, но и отъ обидъ защищать ихъ накрепчайше повелѣвается», 13 Декабря постановилъ: а) производимше опредѣленными отъ Нижегородской Губернской Канцеляріи и отъ пресвященнаго Теофана, епископа Нижегородскаго, по прошеніямъ и доношеніямъ села Воскресенскаго отъ священно-и церковнослужителей на оныхъ новокрещенъ о чинимыхъ якобы имъ, по старому своему иновѣрческому обычаю, суевѣріяхъ слѣдствіе, хотя бѣ оно и къ окончанію приходило, или и окончено было, такъ какъ просители на слѣдователей представляють неудовольствіе, оставить; б) а—напротивъ того, по поданію отъ нихъ, новокрещенъ, въ 1769 году на помянутыхъ священно-и церковнослужителей о причиненныхъ ими просителямъ обидяхъ и взысканъ прошенію, потребовать оное изъ Нижегород-

ской Консисторіи, Казанской епархіи, Казанскаго Свѣтскаго монастыря архимандриту Дороеву, обще съ Балахонскимъ (Балахнинскимъ) воеводою Крапивинимъ или кто изъ свѣтскихъ, по разсмотрѣнію Нижегородскаго губернатора, персонѣ, на котораго бы они были согласны, опредѣлится, на основаніи законовъ, въ городѣ Курмышѣ изслѣдовать, и оное слѣдствіе производить, сколько возможно, безъ дальнихъ окрестностей, стараясь самую, по ихъ просьбѣ, правду извѣдать ближайшими средствами; в) для письменнаго слѣдствія производства опредѣлить изъ свѣтской, откуда способиѣ, команды изъ приказныхъ одного канцеляриста и писца, бумагу и прочій каковой по тому слѣдствію принадлежатъ будетъ приказный расходъ производить изъ духовной команды, откуда, по разсмотрѣнію Нижегородскаго пресвященнаго, будетъ способиѣ, на счетъ по тому дѣлу выловатыхъ, чего для съ тѣмъ новокрещенъ, какъ ни на какіе къ производству того слѣдствія расходы, такъ и слѣдователямъ и двоимъ приказнымъ служителямъ къ своему содержанію ничего не требовать, и это изъ свѣтскихъ къ тому слѣдствію опредѣленъ будетъ, оному и впомя съ собою не брать, а въ случаѣ какой надобности—вспомоществованіе чинить Курмышской Воеводской Канцеляріи; г) помянутыхъ священно-и церковнослужителей помянутому пресвященному Нижегородскому отъ исправленія у оныхъ новокрещенъ требѣ, до окончанія слѣдствія и до указа, запретить, а для онаго исправленія въ то село опредѣлить отъ другой церкви священно-и церковнослужителей, по своему разсмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы они законными только за требы свои доходами довольствовались; д) въ случаѣ предписанными слѣдователями какихъ требованій отъ Консисторіи, велѣть оной чинить непродолжительное дѣйствіе; е) когда же то слѣдствіе конечно будетъ, то, учиня изъ него экстрактъ, съ приложеніемъ, на основаніи законовъ, мнѣнія, представить тѣмъ слѣдователямъ въ Св. Синодѣ, причемъ и первое слѣдственное дѣло, съ экстрактомъ, при томъ приобщить, и о томъ пресвященному Теофану, епископу Нижегородскому, и Нижегородскому господину губернатору, съ

приложеніемъ ему прошенія повѣренныхъ и вѣрующаго письма, также и слѣдовательно, Казанскаго Связскаго монастыря архимандриту Доросею, послать указъ.

Получивъ указъ, архимандритъ Доросей, рапортомъ 10 Января 1771 года, донесъ Св. Синоду, что «вышесловенное исполненіе чинить оныя должель; по какъ, по назначеніи его Св. Синодомъ изъ Антоніова Римлянина монастыря, Новгородской епархіи, въ Связскій Богородицкій монастырь, вѣхалъ оныя до Связска, то, по тогдашнему осеннему времени, будучи въ тракѣ, отъ города Балахны водою, отъ простуды заболѣлъ грудью, а потомъ глазами, и всемъ корпусомъ пришелъ въ слабость, такъ что почти изъ кельи выхода имѣть не можетъ, и затѣмъ для означеннаго слѣдствія изъ Связска въ Курмышъ вѣхалъ не въ состояніи». Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Февраля, освободивъ архимандрита Доросея, «зи показуемою отъ него болѣзнію», отъ даннаго ему порученія, назначилъ къ производству означеннаго слѣдствія, Рязанской епархіи, Солотчинскаго монастыря архимандрита Феодосія.

10 Мая, по распоряженію Нижегородской Губернской Канцеляріи, отозванъ отъ слѣдствія воевода Кранивиль къ сыску появившихся въ Балахнѣ воровъ и разбойниковъ, и на его мѣсто назначенъ Нижегородскаго батальона секундъ-майоръ Даниилъ Аламылинъ.

Между тѣмъ, съ своей стороны, причтѣ означеннаго села Воскресенскаго, въ составѣ двухъ вышесловоименованныхъ священниковъ, двухъ діавоновъ, дьячка и двухъ понамарей, въ Февралѣ 1771 года, подать чрезъ одного изъ своихъ членовъ, священника Михаила Иванова, который для сего прибылъ въ С.-Петербургъ, челобитье, съ просьбою учинить надлежащее распоряженіе о рѣшеніи преосвященному Нижегородскому, обще съ Нижегородскою Губернскою Канцеляріею, оконченаго уже слѣдствіемъ, по представленіямъ ихъ того села на новокрещенъ, дѣла о идольскихъ ихъ жертвоприношеніяхъ и другихъ богопротивныхъ дѣлахъ, или о взысканіи того дѣла къ разсмотрѣнію и рѣшенію въ Св. Синодѣ, «а они, священно-и церковнослужители, противъ поданнаго на нихъ отъ новокрещенъ бывшему Нижегородскому губерна-

тору Аршеневскому прошенія отвѣтствовать одоляются». Но Св. Синодъ, за состоявшимся 13 Декабря 1770 года постановленіемъ, по журнальному опредѣленію 1 Марта, означенное прошеніе причта велѣлъ возвратити просителямъ съ надписью: «а чтобы они къ тому слѣдствію непремѣнно и немедленно явились, въ томъ ихъ обязать въ Канцеляріи Св. Синода подпискою», о чемъ и слѣдователямъ дать знать указомъ.

Священникъ Михаилъ Ивановъ на таковое распоряженіе Св. Синода принесть жалобу Государынь Императрицъ. Онъ писалъ, что Св. Синодъ, «утвердясь на однихъ тѣхъ повокрещенъ прошеніяхъ, объ нихъ, священно-и церковнослужителяхъ, слѣдовать неправильно опредѣлилъ». Прошеніе это «дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ господинъ Козминъ» препроводилъ къ синодальному оберъ-прокурору, для доклада Св. Синоду, при запискѣ, «что Ея Императорское Величество, разсматривая какъ оное, такъ и приложенное при немъ подаванное отъ просителей въ Св. Синодѣ челобитье, съ надписью отъ оного имъ возвращенное, усмотрѣвъ изволила, что Св. Синодъ не оставитъ въ сѣ дѣло войти, и повелитъ объ ономъ произвестъ слѣдствіе, къ которому и просителямъ, какъ для своего оправданія, такъ и для доказанія своихъ жалобъ, явиться должно; чего ради повелѣтъ изволила, чтобы просители, но силѣ вышесломянутой Св. Синода на прошеніи ихъ надписи, непремѣнно исполнили». Въсѣтъ съ прошеніемъ присланъ въ Св. Синодѣ и проситель священникъ Ивановъ за карауломъ. Въ виду сего, Св. Синодъ 22 Апрѣля постановилъ учинитъ слѣдующее: 1) священника Михаила Иванова, яко, за вышеслописаннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ, Ея Императорское Величество поданою своего челобитья дерзновенно и въ противность государственныхъ узаконеній, недѣльно утруждавшаго, отправить скованнаго, за карауломъ, къ преосвященному Нижегородскому, на ямскихъ подводахъ, за счетъ того священника и товарищей; 2) что же касается до упомянутого о тѣхъ священно-и церковнослужителей слѣдствія, то оное въ немедленномъ времени производить во всемъ на

такомъ основаніи, какъ Св. Синодомъ опредѣлено, чего ради и того священника Иванова, если ему при томъ слѣдствіи необходимо быть должно, отослать къ тому слѣдствію подъ карауломъ, подѣ которымъ держать его до окончанія слѣдствія, дабы онъ и пакы отбывательства и утечки и въ слѣдствіи остановаки учинить не могъ, да и прочимъ, подлежащимъ къ тому слѣдствію священно- и церковнослужителямъ наикрѣпчайше подтвердить, чтобы они при томъ слѣдствіи неотлучно были и безъ всякаго прекословія подлежащею отвѣты чинили, и въ томъ ихъ подписками обязать, съ тѣмъ, что если они и засемъ каковыя отъ того слѣдствія отбывательства чинить будутъ, то съ ними, яко съ преслушниками команды, поступлено будетъ по всей строгости заповѣй; 3) въ прочемъ же, по окончаніи слѣдствія, на основаніи означеннаго Св. Синода опредѣленія, прислать слѣдователямъ въ Св. Синодѣ изъ слѣдствія экстрактъ, немедленно, и 4) отобранныя у священника Иванова прошения Св. Синоду и Ея Императорскому Величеству отослать къ слѣдствію. Въ это время прогони выдавали на ямскую подводку отъ С.-Петербурга до Новгородъ, на 186 верстѣ, по колѣйкѣ на версту, до Москвы отъ Новгородъ, на 542 верстѣ, по дорогѣ и отъ Москвы до Нижняго, на 496 верстѣ, по три колѣйки на десять верстѣ. По такому расчету и были выданы деньги священнику Иванову изъ канцелярскаго суммы, заимообразно, а провожатому его караульному солдату дана инструкція, за закрѣпками оберъ-секретаря и секретаря Св. Синода.

Слѣдствіе было закончено и представлено въ Св. Синодѣ, при доношеніи, за подписаніемъ архимандрита Феодосія и секунд-майора Давида Аламыкина, 12 Іюля, причемъ слѣдователи въ особомъ докладѣ писали: «но чаლობитно новокрещенъ села Воскресенскаго, Четаевъ тожъ, съ деревнями на священно-и церковнослужителю о притѣсеніи, всякихъ насиліяхъ и любояхъ, отъ тѣхъ церковниковъ чинимыхъ, слѣдовано и по оному слѣдствію ничего не можно было къ совершенству пріивести, за запрательствомъ по всемъ церковничимъ, а хо-

тя отъ новокрещенъ и были показаны изъ русскихъ свидѣтели, но токмо по одному челоуѣку, и то не во всемъ, а объ одномъ бою свидѣтельствовали, на которыхъ, не влючая, что на одного церковника подозрѣніе показывали, утвердиться не можно было, за силою законовъ, приводить же священнослужителей къ крестному цѣлованію, въ противность правилъ святыхъ апостоловъ и отецъ, было невозможно, а съ пристрастіемъ сирапнвать церковнослужителей, безъ особливаго повелѣнія, они, слѣдователи, притупить не отлажились, увѣщанія же безъ успѣха остались; новокрещенъ допустить къ крестному цѣлованію также неудобно было, ибо, по несовершенству ихъ въ познаніи Христова закона, угрожда больше своему намеренію, могутъ на кривѣ (кривдѣ) ротиться; въ разсужденіи же обхожденій новокрещенскихъ и церковническихъ между собою—взятки дѣйствительно были, хотя меньшія противъ показанія, понеже новокрещенъ исполняютъ подлежащею къ должности христіанской токмо слѣдующее: крещеніе, бракъ, исповѣдь и погребеніе, а другіе обрядовъ церковныхъ, какъ, примѣромъ, молебства на намагъ, сорокоустіе помануть, на проскомидію подать, и прочее, не исполняютъ, а вмѣсто того выдумки у нихъ крестити, которыя въ брезгахъ заключаются, имъ и жертвуютъ различными образы, что узнала, церковники домогаются дачи, а чтобы она дача не могла наружу видѣти, то новокрещенъ съ нею убогаютъ къ Богоугоднымъ дѣламъ, то есть, крещенію, исповѣди и прочему, якобы за то церковники лишнее берутъ, церковники же отъ всего запрательствомъ кроятся, опасаясь правительствъ командующихъ осужденія по законамъ; въ разсужденіи чего они, слѣдователи, всенячайше о всемъ прописанномъ докладывая, просятъ, не соблаговолитъ ли Св. Синодѣ указать учредить священниковъ другихъ изъ ученыхъ людей въ селѣ Красномъ-Четаевѣ съ деревни, по подобію того, какъ прежде, по указу 1740 года, были учреждены въ новокрещенскихъ приходахъ на ругѣ хлѣбной и денежной, или же указать землю имъ отвѣсти, въ силу Межевой Инструкціи, главы 10, о церковныхъ земляхъ; новокрещенамъ же не-



премѣнно подтвердити нужно, чтобы они отставали отъ прежнихъ своихъ суевѣрій, а намѣче дѣтей безприкосовно посылали бы къ изученію молитвословія и, ежели возможно катихизиса самократчайшаго; настоящихъ священно-и церковнослужителей на другія перенести мѣста, дабы, за ссорамъ съ прихожанами, не воспоcлѣдовало убивства или другого какаго душевредительства, съ тѣмъ, чтобы они не озлоблены были отъ новокрещенъ и въ своемъ извѣнн обидчивы.

Вѣдѣтъ съ сими слѣдователя представили въ Св. Синодѣ экстракты: одинъ по челобитью новокрещенъ въ Св. Синодѣ, на 69 листахъ, и два по челобитью ихъ губернатору Аршаневскому, на 39 листахъ. Изъ этихъ экстрактовъ, во исполненіе журнальнаго постановленія Св. Синода 6 Іюля, въ Канцеляріи Св. Синода составленъ краткій экстрактъ, на 21 листѣ, и особливо на 8¼ листахъ выписаны нижеслѣдующія узаконенія: мноюи Высочайшій указъ 19 Января 1718 г., о челобитчицахъ (П. С. 3., № 3.143); Военскаго процесса, второй части, главы 1 и 2, о томъ же; Морского Устава, главы 13 п. 102, о томъ же; 5 Ноября 1723 г., о формѣ суда (№ 4.344); 3 Мая 1725 г., въ исполненіе оной формы (№ 4.713); 11 Сентября 1740 г. (8.236); 28 Сентября 1743 г. (№ 8.792); указы Св. Синода преосвященному Нижегородскому: 20 Іюня 1743 г., о разореніи идолопоклонническихъ кладбищъ; 11 Сентября 1760 г., о нечиненіи новокрещенамъ обидъ и притѣсеній; 9 Января 1761 г., о производствѣ инородческихъ дѣлъ на простой бумагѣ; 23 Января 1763 г., о возложеніи на архіереевъ попеченія объ обращеніи повѣрнхъ въ православіе; 28 Февраля 1765 г., о платѣ за требы (Полн. Собр. Пост., № 225; П. С. 3., № 12.378). Состоявшееся, на основаніи означенныхъ экстрактовъ, узаконеній и доклада слѣдователей, опредѣленіе Св. Синода 30 Сентября 1771 года напечатано въ Полномъ Собраніи Постановленій и Распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, № 629.

Когда былъ полученъ въ Рязани указъ Св. Синода о назначеніи архимандрита Солотчинскаго монастыря Θεодосія къ слѣдствію по означенному чувашскому дѣлу, с-

подалыи членъ, преосвященный Рязанскій Палладій, въ виду неблизкаго разстоянія монастыря отъ епархіальнаго города и преклоннаго возраста монастырскаго казначея, которому управленіе монастыремъ повѣрить опасно, а также за неимѣніемъ другихъ въ монастырѣ способныхъ лицъ, сдѣлалъ распоряженіе, на время отсутствія архимандрита Θεодосія, о порученіи управленія означеннымъ монастыремъ, съ казначеемъ оного и ризничимъ, строителю Переслави Рязанскаго Духова монастыря іеромонаху Петру, «съ тѣмъ, чтобы единственно ему имѣти смотрѣніе надъ братіею, не допуская ихъ до шумства и до другихъ неурядковъ, и чтобы церковная служба исправляема была по чину, безостановочно, а казенная бы вещи и имущество, куино съ приходами и расходами, вѣдать казначею съ ризничимъ, не выключая ихъ отнюдь отъ распоряженій архимандричьихъ, томо бы правильны были», о чемъ и вѣдѣть объявить архимандриту въ присутствіи братіи; «но оишй архимандритъ, по обыкновенной своей дерзости и презрѣнію, въ томъ присутствіи говорилъ, будто чрезъ опредѣленіе строители отнимается у него монастырь, которымъ оиъ, и будучи въ отлучкѣ, управлять долженъ, и есть-де у него къ управленію того монастыря казначей; да по вышнѣшимъ итатамъ и обстоятельствомъ преосвященнымъ архіереямъ до монастырей нѣкакого дѣла явѣтъ, а надлежитъ-де имъ знати свои дома, а монастыри вѣдать властямъ, и оиъ-де, архимандритъ, тѣмъ распоряженіемъ недоволенъ, почитаетъ оноо себѣ за обиду и будетъ просить Св. Синодъ».

Преосвященный «не могъ о семъ промолчать», дабы архимандритъ не употребилъ каковыхъ, якобы о преобидѣнн, жалобъ, и отдалъ въ разсужденіе Св. Синода свои по оному архимандрита поступки, но упомяная о прочіихъ его отзывкахъ о архіерейскомъ достоинствѣ, которые всѣ ему равнобрыи, или же и презрительныѣ, а тѣмъ болѣе несносны, что другимъ подаютъ соблазъ, такъ что и на нарядѣ на нѣкоторые отбѣнные праздники къ служенію, подобные вышесказанному, и отъ другихъ послѣдуютъ отзывы, что-де архіерои свои дома знати должны, чего, до



Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Августа, перевелъ въ Солотчинскій монастырь игумена Паронія, съ производствомъ въ санъ архимандрита и съ тѣмъ, чтобы онъ остался и ректоромъ Рязанской семинаріи, а въ Троицкій, на мѣсто Паронія, сослужащаго въ Шацкомъ Чернышевъ монастырь на своемъ пропитаніи архимандрита Досея, Богословокаго же архимандрита Мелетія, «дабы онъ отъ неурядковъ воздержался, поручилъ пресвященному пастыреви увѣщавать и о исправленіи его пристойныя употребать мѣры».

14 Сентября Пароній возведенъ въ санъ архимандрита и остался, по распоряженію пресвященнаго Рязанскаго, при одной настоятельской должности, а ректоромъ семинаріи, «для многихъ по семинаріи благословенныхъ резоновъ и удобѣйшаго въ учении наблюдательства» опредѣленъ префектъ іеромонахъ Юаннкій, на что и Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Октября, изъявилъ свое согласіе.

**№ 459.** <sup>3 Декабря</sup><sub>15</sub> / <sup>21 Января 1771 г.</sup><sub>21</sub>. *По требованію Св. Синода о доставленіи въ оный изъ Московской Типографской Конторы книжки: «Уинъ о присоединеніи, тую между собою въ судъ имѣющихъ, къ присягѣ».*

Книжница прислана «въ череплетѣ волынской бумаги», при доношеніи Конторы 13 Января 1771 года. Доношеніе, по журнальному опредѣленію Св. Синода 21 Января, сообщено къ дѣлу, а книжицу велѣно отдать въ архивъ, для храненія. Для какой надобности она требована — не объяснено.

Въ журнальной статьѣ отмѣчено: «хотя оную книжку по сему журналу и велѣно было отдать въ архивъ, но токмо оная взята синодальнымъ членомъ, пресвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Тферскимъ, Генваря 19.

**№ 462.** <sup>3</sup><sub>28</sub> / <sup>3</sup><sub>28</sub> Декабря. *По Высочайшему повелѣнію о битіи архіепископу Московскому Амвросію присутствующимъ Московской Синодальной Конторы въ 1771 г.*

Испрошенію Высочайшаго повелѣнія предшествовала справка слѣдующаго содержанія:

По штату Св. Синода 1 Октября 1763 года положено быть въ Московской Синодальной Конторѣ членамъ: архіерею одному, архимандриту одному, протопопу одному. А по подтвержденному отъ Ея Императорскаго Величества въ 1763 году росписаніи, повелѣно: «присутствующимъ тогда въ Синодальной Конторѣ архіереямъ — Тимоею, митрополиту Московскому, Амвросію, архіепископу Крутицкому, Сильвестру, епископу Переславскому, чрезъ годъ или два переимѣняясь же, присутствовать», почему и учреждено присутствіе имѣть по-родно; потомъ, по особляному именному Ея Величества Высочайшему указу, въ 1764 году повелѣно во оной Конторѣ присутствовать Знаменскаго монастыря архимандриту Варооломею, а въ 1768 году Генваря 16 дня вышеозначеннымъ же именнымъ Ея Величества, за подписаніемъ собственнымъ Ея Величества, о синодальныхъ членахъ, указа, между прочимъ, изображено: «въ Конторѣ Синодальной въ Москвѣ присутствовать имѣютъ: Сильвестръ, епископъ Переславскій, Знаменскій архимандритъ Варооломей, да собора Успенскаго протопопъ отецъ Александръ», по которому указу пресвященный Крутицкій и присутствовалъ, а архимандритъ и протопопъ присутствуютъ безпрерывно. Въ нынѣшнемъ же 1770 году изъ архіереевъ присутствуетъ въ той Конторѣ пресвященный Московскій, а въ будущій 1771 годъ слѣдовало бы присутствіе имѣть по-очередно синодальному члену, пресвященному Крутицкому, который присланнымъ въ 1769-мъ году Ноября 16 прошеніемъ просить отъ епархіи увольненія, чего ради и поручено оберъ-прокурору Петру Петровичу Чебышову о томъ, кому повелѣно будетъ въ 1771 году изъ синодальныхъ членовъ въ Синодальной Конторѣ присутствіе имѣть доложить Ея Величеству. 1 Декабря 1770 года оберъ-прокуроръ словесно доложилъ Св. Синоду, что Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе созвонилъ: «въ Московской Св. Синода Конторѣ присутствовать и въ будущемъ 1771 году синодальному члену, пресвященному Амвросію, архіепископу Московскому». О таковой Высочайшей волѣ Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Декабря 1770 года,

объявилъ указами Синодальной Канторѣ и архіепископу Амвросію.

**№ 459** <sup>288</sup> 3 Декабря. По синодальному опредѣленію, о подтвержденіи именного Высочайшаго указа изъ Астрахани 13 Июля 1722 года, о нестроении оновъ церквей безъ разршенія Св. Синода.

Означенное Синодальное опредѣленіе нанесчано въ Полномъ Собраніи Постановлений и Распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1770 годъ (№ 587). Опредѣленіе состоялось, по вклучаніи «учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, о незахеденіи вновь, гдѣ не бывало, церквей изъ указа выписки». Выписки въ дѣлѣ нѣтъ. Синодальное опредѣленіе расписываловано по духовному вѣдомству.

**№ 459** <sup>288</sup> в Доломре. 24 Марта 1780 г. По синодальному опредѣленію о папирѣхъ ризницы старороссіанскаго Преображенскаго Пыскорскаго монастыря.

Повѣрка или свидѣтельствованіе монастырской ризницы было возложено на архимандрита названнаго монастыря Амвросія, которому поручено «какъ съ того свидѣтельства, такъ и съ прежней описи прислать въ Св. Синодъ точныя коніи».

Чѣмъ и кѣмъ вызвано настоящее опредѣленіе—свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

Въ Ноябрь 1771 г. архимандритъ Амвросій донесъ Св. Синоду: «сего 1771 года, Мая 17 дня, по отправленіи вечерняго иѣнія, съ текущей близъ монастыря Камы рѣки прѣбѣжали нѣсколько поросскихъ людей съ оружіемъ, ограбили его, архимандрита, при всей братіи и съ нимъ вкучно архимандрита Густа, котораго съечь хотѣли, въ ризницѣ были, томовъ изъ оной ничего не погнбло; а какъ и нинѣ поблизости монастыря, яко въ пустомъ мѣстѣ стоящаго, бываеъ великое воровство и грабленіе, то не соблюдено—будеъ лучшее изъ ризницъ отдать въ Соль-Камскую на сохраненіе, гдѣ по той же причинѣ и прежде сохраняемо было».

Св. Синодъ, по опредѣленію 16 Декабря, велѣлъ архимандриту Амвросію лучшія вещи изъ монастырской ризницы отпращивать къ пресвященному Вягскому Варооломею, т. Л.

съ нарочными надежными людьми, истребовавъ, сверхъ того, для охраненія въ пути, отъ Соли Камской Воеводской Канцеляріи пристойной конвой, а пресвященному Вягскому привазалъ, принявъ вещи, хранивъ, подѣ надлежащимъ приемотромъ, въ цѣлости; сколько жъ оныхъ вещей отпущено будетъ, и затѣмъ въ монастырѣ останется, о томъ архимандриту Амвросію прислать въ Св. Синодъ обстоятельную вѣдомость».

Въ Февралѣ 1772 г. тотъ же архимандритъ писалъ въ Св. Синодъ: «монастырская ризница свидѣтельствована мною при братіи, и по оному свидѣтельству не явилось въ 1767 г., въ бытность ризничаго іеродіакона Варлаама, при сдачѣ ризницы іеромонаху Іероою, изъ показанныхъ въ описи девяти серебряныхъ кроюковъ съ подмогами, на которыхъ висятъ лампады, одного цѣлаго кроюка, вѣсомъ 2 ф. 75 золот., и изъ поломаныхъ на разныя части восьми кроюковъ, не явилось фунта 56 золот., изъ сдѣланныхъ для вставки камней серебряныхъ гнѣздъ не оказалось 102, вѣсомъ 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> золот., всего серебра четыре фунта пятьдесятъ золотниковъ; камней граенныхъ—смазней зеленыхъ, оправленныхъ въ серебро, тридцати, да неоправленныхъ двѣнадцать; смазней лазоревыхъ, оправленныхъ въ серебро, пяти, неоправленныхъ сорока девяти, смазней же красныхъ, оправленныхъ въ серебро, четырехъ, неоправленныхъ сорока четырехъ; восточныхъ мелкихъ бѣлыхъ камней шести, а всего камней не явилось ста тридцати трехъ, и на все утраченное Варлаамомъ вычтено у него изъ жалованья двадцать девять руб. одиннадцать коп.; да при нынѣшнемъ свидѣствѣ, въ бытность ризничихъ іеромонаха Іероою, не явилось: подмоги отъ кроюка, вѣсомъ 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> золот., винтика отъ кроюка въ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> зол. и отъ лампады четырехъ штучекъ, а отъ шапокъ архимандрическихъ—отъ перной одного личка, а у второй алмазній вызю поносъ нероломленъ и двухъ камней маленькихъ, называемыхъ смазней, нѣтъ, да у брилліантовой панаги въ коронѣ брилліанта, въ новосдѣланомъ на престольномъ крестѣ двухъ винтиковъ, у второго евангелія—одной серебряной застежки, у зеленой панцирной шапки—жемчуга осьмнадцати зеренъ, камней восточныхъ бѣ-

лыхъ девяти, камней же смазней красныхъ простыхъ — одиннадцати». При этомъ архимандритъ представилъ «опись староригиальнаго Пысковского Спасопретображенскаго монастыря, сколько имѣется въ ономъ наличной церковной ризницы и прочей церковной утвари и книгъ, 1764 года учиненную», на 40 листахъ. Въ описи показаны колокола: одинъ въ 1000 пудовъ, другой въ 600 п., третій, называемый «Бурло», въ 360 п., четвертый, именуемый «Москва», въ 100 п., пятый, званіемъ «новый», въ 62 п. и десять подборныхъ, въ 42 пуда.

Въ описи 1-го Мая 1772 г. изъ упомянутыхъ колоколовъ первые два показаны разбитыми во время пожара, а прочіе найдены въ цѣлости.

Въ Мартѣ 1772 г. архимандритъ Амвросій просилъ Св. Синодъ позволить преосвященному Вятскому отосланныя къ нему, для храненія, различныя вещи Пысковского монастыря возвратити по принадлежности, «такъ какъ въ нынѣшнее время никакой опасности отъ воровскихъ людей нѣтъ, да и впредь нечаятельно, потому что, по причинѣ умножившагося прошедшаго вѣшняго времени по рѣкѣ Камѣ воровства, казенныхъ Дедюхинскихъ соляныхъ промысловъ секундъ-майоръ господинъ Мосоловъ истребовалъ отъ Казанской губерніи команду казаковъ, для охраненія отъ воровъ, чего для, яко оныя Дедюхинскіе соляныя промыслы не болѣе отъ монастыря, какъ около пятнадцати верстъ отстоятъ, то, ради пробѣгающей ежегодно означенной команды, и около монастыря никакого воровства не слышно». Отвѣта не послѣдовало. 5 Мая того же года, премирникъ Амвросій, архимандритъ Сумонъ (вступившій въ управленіе монастыремъ 29-го Марта) писалъ въ Св. Синодъ: «сего 5 Мая за показанными опасностями, въ доношеніи архимандрита Амвросія изъясненными, и нѣтъ по причинѣ бывающаго поблизости монастыря великаго воровства, грабленія, смертубійства и зажженія», изъ монастырской ризницы лучшія вещи оныя отослать, для храненія и лучшей способности, въ Соликамскій Магистратъ. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Июля, велѣлъ доложить этотъ рапортъ, «когда отъ архи-

мандрита Сумона о церковномъ имуществѣ обстоятельная опись прислана будетъ».

Такая опись получена въ Св. Синодѣ 22-го Января 1774 г., а изъ монастыря послана при доношеніи архимандрита Сумона 27-го Ноября 1773 г. Описи собственно двѣ: одна различными вещамъ, отосланнымъ для храненія въ Соликамскій Магистратъ, на 14½ листахъ, другая таковымъ же вещамъ, хранящимся въ монастырѣ, на 26 листахъ, и особо описъ разной посуды: серебряной, мѣдной, оловянной и другихъ вещей, на 7 листахъ. Св. Синодъ, по разсмотрѣніи доношеній архимандритовъ и представленныхъ имъ описей, 1-го Июля 1775 г. постановилъ: «преосвященному Вятскому и архимандриту Сумону послать указы, конми преосвященному предписать, чтобъ онъ о взыскапіи за вышесказанныя неявишіяся ризничныя вещи, чѣмъ съ кого подлежить, учинилъ неупустительное разсмотрѣніе, и сколько съ кого слѣдуетъ во взыскапіи Св. Синоду репортовать, а архимандриту Сумону велѣть, буде и оставленныя въ Пысковскомъ монастырѣ книги опечены такъ, какъ и въ Св. Синодѣ присланы, въ указаную форму не приведены, то есть, не проинурованы и не запечатаны, то оное исполнить непременно». Недочетъ Канцелярскій архимандритъ Сумонъ выполнилъ, причемъ донесъ Св. Синоду, что изъ ризничныхъ вещей отыскались: «старая серебряная ладоница, гарнитуровая мантія, саналии и нѣсколько книгъ, которыми въ описи и внесены». А преосвященный Вятскій писалъ, что «за утраченія Пысковского монастыря вещи, по учиненной нарочно присланными изъ Соликамскаго Магистрата знающими людьми оцѣнѣ, съ іеромонаха Героева и іеродіакона Варлаама, которыхъ за бытность тѣ вещи утрачены, взыскаю съ іеродіакона тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, затѣмъ взыскаю осталось семнадцать рублей двѣнадцать копѣекъ съ четвертью, а съ іеромонаха Героева, съ котораго взыскапія донинѣ никакого не было, шестнадцать рублей пять копѣекъ три четверти, «и хотя распоряженіе о взыскапіи съ помянутыхъ лицъ достаточныхъ денегъ имъ учинено, томыо, какъ въ бытность его, преосвященнаго, въ

означенномъ Пимскорскомъ монастырѣ, усмотрѣно имъ, что тѣ іеромонахъ Іерооия и іеродиаконъ Варлаамъ престарѣлы и бѣдны, и потому вышесписанныхъ денегъ заплата имъ нечѣмъ, а ежели вычитатьъ дано погашеніе изъ штатнаго ихъ жалованья, то въ одержаніи претерпѣвать могутъ крайнюю нужду». По симъ соображеніямъ преосвященный просилъ Св. Синодъ освободить названныхъ лицъ отъ взыскаія.

Но Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Іюля 1776 года, приказалъ: «съ показанныхъ ризничихъ, іеромонаха Іерооия и іеродиакона Варлаама, за утраченныя вещи, если отъ нихъ о тѣхъ утраченныхъ вещахъ никакого оправданія не представлено, за все (кроме переломленнаго архимандричей шапки пояса) выскать въ церковную казну непременно; буде же которыя изъ тѣхъ вещей утрачены не отъ небреженія ризничихъ, но, при всей ихъ осторожности, при какомъ-либо употребленіи нечаяннымъ какимъ случаемъ, и отъ нихъ тогда жъ о томъ настоятельно письменно представлено было, то за тавія вещи и за переломленный алмазній поясъ не высканять».

Въ Февралѣ 1780 года преосвященный Вятскій Лаврентій донесъ, что съ іеродиакона Варлаама «сорокъ девять рублевъ сорокъ восемь копѣекъ съ четью, а съ іеромонаха Іерооия шестнадцать рублевъ пятьдесятъ три копѣйки три четверти взыскаы сполна».

**№ 460.** <sup>141.</sup> <sup>2 Декабря.</sup> <sup>21 Февраля 1771 г.</sup> *По доношенію Юстицъ-Коллеги Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ о преподаваніи разъясненія, могутъ ли нѣмецкіе пасторы крестить подкидышей, но запискамъ изъ родителей, въ лютеранскій законъ.*

Состоявшееся въ Св. Синодѣ разъясненіе (Полн. Собр. Пост., 1770 г., № 591, сравн. № 548), по синодальному опредѣленію 13 Декабря, было сообщено Правительствующему Сенату въ дѣлѣномъ. Правительствующій Сенатъ отвѣтилъ: «какъ для приему младенцевъ-подкидышей, во освобожденіе публики отъ огляженія, и для собственнаго ихъ спасенія, по Высочайшему Ея Императорскаго Ведлчества соизволенію, учреждены здѣсь и въ Москвѣ особы воспитательныя дома и

снабжены особеннымъ же учрежденіемъ, то, вслѣдствіе сего, и надлежитъ всѣхъ таковыхъ младенцевъ отдавать въ Воспитательный Домъ, здѣсь и въ Москвѣ, которые имѣютъ уже съ ними поступать по данному имъ учрежденію». Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Февраля 1771 г., означенный отвѣтъ Правительствующаго Сената объявилъ Юстицъ-Коллеги Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ.

**№ 461.** <sup>307.</sup> <sup>4.</sup> <sup>Декабря.</sup> *По доношенію Казанскаго Курасирскаго полка объ освидѣтельствованіи вновь написаннаго въ полковую церковь архистратима Михаила иконотаса.*

Иконостасъ писанъ въ С.-Петербургѣ живописцемъ Иваномъ Соловьевымъ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 8 Декабря, «оному полку предписалъ представлять о томъ епархіальному архіерею, синодальному члену, преосвященному Гавриилу, архіепископу С.-Петербургскому, посылку сей полкъ находятся книги въ С.-Петербургѣ».

**№ 462.** <sup>164.</sup> <sup>6 Декабря.</sup> <sup>2 Января 1771 г.</sup> *По доношенію ректора Московской Славяно-греко-латинской Академіи архимандрита Теофилакта и прѣфекта іеромонаха Тихона о позволеніи пострить учителя англоическаго класса іудиакона Василія Никитина въ монашество.*

Учитель Никитинъ «желаніе свое воспріять монашескій чинъ, къ которому онъ, чрезъ пятидѣтнее въ учительской при Троицкой семинаріи должноти пребываніе довольно искусившись, находить себя способнымъ». Свѣдѣній о Никитинѣ въ дѣлѣ нѣтъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Декабря, пострѣженіе разрѣшилъ.

**№ 463.** <sup>363.</sup> <sup>6 Декабря.</sup> <sup>17 Января 1771 г.</sup> *По доношенію синодальнаго члена, епископа Крутицкаго Сильвестра, о лишеніи священника села Спасскаго, что въ Загорь, Оболенскаго уѣзда, Марка Узянова, за кормичество, сама.*

Дѣло началось по доносу дьячка названнаго села Тимоѣя Маркова, якобы въ напрасномъ задержаніи его и его отца, свя-

щенника Марка Ульянова, пригласившемъ поручика Василія Васильевича Нарышкина и въ ограбленіи имущества отцовскаго. При слѣдствіи открылось, что священникъ Ульяновъ и сынъ его дьячекъ Тимофей задержаны за куреніе во влейменными кубами вина, и въ Серпуховской Воеводской Канцеляріи на допросѣ священникъ въ куреніи вина признался, а въ Консисторіи признаніе подтвѣдилъ, дьячекъ же неизвѣстно куда бѣжалъ. Консисторія въ означенному преступленію Ульянова примѣнила Уставъ о винокуреніи гл. 1 пп. 1, 8 и 9 (П. С. З., 1765 г., № 12.448) и синодальное опредѣленіе 14 Сентября, того же года (Полн. Собр. Пост., № 260; П. С. З., № 12.471), въ силу коихъ Ульяновъ подлежалъ изверженію изъ священнаго чина, «и для того его преосвященство требовалъ отъ св. Синода объ ономъ резолюціи». Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, велѣлъ преосвященному поступить съ Ульяновымъ «въ силу помянутаго, состоявшася о таковыхъ въ корчмехъ оказавшихся духовнаго чина людяхъ въ 1765 году Августа 9 дня, о винокуреніи Устава».

**№ 491.** 8 Декабря. *По журнальному опредѣленію Св. Синода о формѣ надписи указовъ преосвященному архіепископу Тверскому Платону.*

Постановлено: по генеральнымъ нарядамъ о всѣхъ дѣлахъ посылать указы—однѣмъ по епархіи, а другой въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру. Въ епархію писать: «Синодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Тверскому и Кашиинскому и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандриту»; по лаврѣ такъ: Въ «Свято-Троицкую Сергіеву лавру, Синодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Тверскому и Кашиинскому, и оныя лавры архимандриту»; а во окончаніи указовъ, въ епархію и лавру, писать единоформально сие: «и Синодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Тверскому и Кашиинскому, и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандриту чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу».

На справку къ этому распоряженію взятъ журнальное опредѣленіе Св. Синода, со-

стоявшееся 5 Ноября 1744 года, по доношенію синодальнаго члена, архіепископа Переславскаго и Дмитровскаго, о посылкѣ къ его преосвященству о всѣхъ по генеральнымъ нарядамъ дѣлахъ двухъ указовъ—въ епархію и въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру.

**№ 495.** <sup>8</sup>/<sub>13</sub> Декабря. *По рапорту Новгородской Консисторіи объ исключеніи дьячка церкви села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, Луки Терентьева, за участіе въ разбоѣ, изъ клира церковнаго, съ отсылкою въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.*

25 Сентября священникъ села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, Савва Григорьевъ и пономарь Ульянъ Сергѣевъ «объявили» Старорусскому Духовному Правленію, а Правленію 11 Октября Консисторіи, что «22 Сентября, по-полудни, пріѣхалъ въ то село имѣвшійся въ Старорусскомъ уѣздѣ, для смску воровъ и разбойниковъ, поручикъ Яковъ Вестужевъ съ командою, и, незнаемо почему того села дьячка Луки Терентьева дворъ обуржили карауломъ, и въ то же время, избѣжавъ изъ того двора, дьячекъ съ незнаемыми злодѣями, артељю, съ огненными ружьями и съ рогатинами, противъ той смской команды чинили стрѣльбу, и, какъ она команда, видя ихъ усиліе, отступила, то оный дьячекъ, крича на улицѣ, похвлялся его, священника, ирзубить до смерти и домъ разорить, отъ чего оный, священникъ, въ такомъ внезапномъ страхѣ, побѣжалъ вблизи обстоющую деревню Большой Горбъ, куда за нимъ въ догону оный дьячекъ съ товарищи стрѣляли съ ружьемъ, и какъ оный, священникъ, ухоронился въ крестьянскомъ домѣ, въ подпольѣ, то дьячекъ съ артељю, пришедъ въ ту деревню, неслѣдъ его въ крестьянскыхъ дворахъ и, не найдъ, забралъ у крестьянъ нечестный хлѣбъ, съ котормъ и скрылся въ лѣсу, а домъ его, дьячка, за вдовствомъ его и за пожительствомъ при немъ малолѣтнихъ его дѣтей, остался пустъ». Сдѣлано было распоряженіе о розыскѣ дьячка по вѣдомству епархіальному и чрезъ свѣтскую команду. 8 Октября поручикъ Вестужевъ доносъ Губернской Канцеляріи: «въ Старорусскомъ уѣздѣ,

въ Черенчевскомъ погостѣ у дьячка Луки Терентьевъ положены были краденые у помѣщицы Матрены Арцыбалевой пожитки, почему онъ, Безстужевъ, съ командою отправился къ дому того дьячка, въ которомъ усмотрѣно многолюдство, внутри избы крикъ, а потомъ изъ оной стали по немъ съ командою изъ ружей палить, и вышло на улицу разбойниковъ человекъ до тридцати съ ружьями, рогатинами и ножами, валили по немъ съ командою, напротивъ чего и команды его солдаты, по его приказу, патроны до сорока выпалили, но по многолюдству тѣ разбойники его, Безстужева, обилили и прогнали, а койманнаго одного разбойника и у солдата ружье съ патронами, тесака съ приборомъ, а у понятого крестьянина ружье съ ладушкою и порохомъ отбили, и всѣ бѣжали, съ ними и приставнодержатель ихъ дьячекъ Терентьевъ».

19 Ноября дьячекъ былъ доставленъ изъ Губернской Канцелярїи въ Консисторїю съ допросомъ, учиненнымъ ему въ Старорусской Воеводской Канцелярїи, въ которомъ Терентьевъ показалъ: отъ роду ему тридцать одинъ годъ, грамотѣ, читать и писать, умѣетъ, у исповѣдъ и св. причастїи бываеетъ, природою Петровскаго погоста, выставки села Соловьева церкви Николая чудотворца дьяческїи сынъ; по смерти отца, опредѣленъ на его мѣсто дьячкомъ и посаженъ въ стихарь навадъ тому лѣтъ съ десять, въ которой должности находился 1770 года до Августа мѣсяца доброняродно, а въ первыхъ числахъ того Августа бѣжалъ онъ въ городъ Старую Руссу для покупки соли и, бѣдучи мимо деревни Марѣма, увидѣлъ въ огородѣ крестьянина знакомаго, коему, между разговоровъ, говорили: «вездѣ де люди бьютъ поновъ, а села Соловьева священника Савву Григорьева нитя не побьютъ»; послѣ того, черезъ три дня, помянутый крестьянинъ привелъ къ нему бѣглыхъ рекрутъ, человекъ съ десять, да, прежде ихъ прихода, пришла партїя Вфремовскаго погоста, второй колонны, жителей человекъ съ десять, а какой деревни и кто онъ—не знаетъ, и говорили, что пришли грабить поновы пожитки, но онъ ихъ до того не допустилъ и, наворотивъ объдомъ съ говядиной, выслалъ ихъ

изъ дома; спусти двѣ недѣли пришли къ нему въ домъ шестнадцать человекъ, а кто имины—всѣмъ показать не можетъ, и принесли съ собою пожитки, кои и положили у него въ избѣ; тѣхъ людей онъ наворонилъ объдомъ, послѣ котораго, часа чрезъ два, прїѣхалъ сыщикъ и сталъ ломиться къ нему въ ворота, что увидя, означенные люди выбѣжали на улицу, отняли отъ сыщика колодкина, и, когда команда его стала стрѣлять, бѣжали въ лѣсъ, и онъ, дьячекъ, съ нами, и лѣсомъ вышли на рѣку Ловать и, перебравъ рѣку Ловать, пришли на рѣку Полу, гдѣ у косцовъ на поляхъ отобразили до тридцати хлѣбовъ, съ коими разными, ему невѣдомыми, дорогами пришли въ Польшу; дорогоу нитяго не грабилъ; въ Польшѣ нѣкоторыхъ его товарищей поймали поляки, иные скрылись невѣдомо куда, а онъ возвратился съ фальшивымъ паспортомъ, который самъ себя напечаталъ, въ Старую Руссу, гдѣ и былъ задержанъ.

На справку выписаны: Уложенїя главы 21, пунктъ 9; св. апостолъ прав. 25; Воинскіхъ артикуловъ главы 12, артк. 95; Морско-го Устава, главы 8, пунктъ 64; именныя Высочайшіе указы: 15 Марта 1721 г. (Н. С. З. № 3.761); 13 (25) Января 1739 г. (№ 7.743); 10 Сентября 1759 г. (№ 10.987); приговоръ Правительствующаго Сената 1 Сентября 1725 г. (№ 4.771).

Консисторїя постановила: «Понеже дьячекъ Лука Терентьевъ, какъ по допросу его значить, самъ показавъ, что въ домѣ у него разбойники двоекратно были и онъ ихъ штомствомъ доведествовалъ, и съ ними обще бѣжалъ, и въ Польшѣ былъ, а по выходѣ изъ Польши, для прохода самъ себя фальшивый пропускъ напечаталъ, то бытъ ему въ церковномъ вѣдѣнѣ, въ слѣдъ св. отецъ правды и государственныхъ законовъ, невозможно; и ежели о дѣшеиніи его дьяческаго чина изъ Консисторїи въ Св. Синодѣ представлятъ и ожидать свѣд. то дотолѣ прочіе его товарищи, укряся, и большее людямъ разореніе учинить могутъ, а Губернская Канцелярїя требуетъ о наслѣдованїи того немедленно: того ради онаго дьячка Терентьева изъ церковнаго причта исключить и, для надлежащаго поступленїя съ



нимъ по законамъ, отослать въ Новгородскую Губернскую Канцелярію»; о чемъ Консисторія донесла Св. Синоду «во извѣстіе».

Донесеніе Консисторіи, по журнальному опредѣленію 10 Декабря, отдано въ повѣсть.

**№ 466** <sup>10 Декабря</sup> <sub>4 Сентября 1782 г.</sub> По прошенію префекта семинаріи Свято-Троицкой Сергіевой лавры *Михаила Ильинскаго* о награжденіи его чиномъ.

Ильинскій учился въ названной семинаріи съ 1648 года положеннымъ въ оной наукамъ, началъ съ низшихъ классовъ: шестн, риторики, и научилъ философію и богословіе, а также греческій языкъ, и, по окончаніи ученія, въ 1759 году опредѣленъ канцеляристомъ лавры, въ каковой должности находился по 1763 г., и съ того года по 1765 г. состоялъ учителемъ Ярославской семинаріи, откуда въ 1765 году перешелъ въ семинарію Троице-Сергіевой лавры; въ 1766 г. опредѣленъ префектомъ семинаріи и въ 1767 году, «въ бытность Ея Императорскаго Величества въ Троице-Сергіевой лаврѣ и въ семинаріи, по Всемилостивѣйшему Ея Величества благоволенію, пожалованъ ипагою, а рангомъ никакимъ не награжденъ».

При докладѣ этого прошенія, «свюдальннй членъ, пресвященннй Платонъ, архіепископъ Тверской и Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандритъ объявилъ, что оный префектъ состоянія честнаго и какъ самъ въ наукахъ довольно успѣха оказалъ, такъ и во обученіи другихъ при Троицкой семинаріи трудился и трудится съ желанною пользою и похвалою, да и впродъ по своимъ дарованіямъ и къ учительству способности при семинаріи быть надеженъ и нуженъ». Посему Св. Синодъ, журнальнымъ опредѣленіемъ 10 Декабря, велѣлъ Свюдальной Канцеляріи «о таковыхъ, за школьные труды, прежде сего награждаемыхъ, учинить справку и предложить къ докладу».

На справку выписаны: Генеральнаго Регламента 11 глава, о порядкѣ замѣщенія должностей въ Коллегіяхъ; 50 глава, о награжденіи за добрыя поступки (И. С. З., № 3.534); Адмиральскаго Регламента 1 гл., 110 п., о награжденіи тѣхъ, кто явится въ какой службѣ лучше другихъ; пп. 16 и 25, о награ-

жденіи должностями учившихся предпочтительнѣе предъ неучившимися (№ 3.937); табель о рангахъ 24 Января 1722 г., о награжденіи за службу (№ 3.890); именной указъ 26 (25) Сентября 1737 г., о порядкѣ опредѣленія дѣтей церковнаго причта, обучавшихся наукамъ (№ 7.385); 29 Сентября 1754 г., учитель риторики Славяно-греко-латинской Академіи Аванасій Пелескій, «за немалолѣтніе его въ той Академіи труды и по его извѣстному въ ученіи достаточеству», опредѣленъ Типографской Конторы директорскимъ товарищемъ, въ рангѣ свюдскаго секретаря, съ жалованьемъ по 250 р. въ годъ; 21 Декабря того же года, Рязанской семинаріи учитель пѣз окончившихъ философское и богословское ученіе Михаилъ Конорскій назначенъ секретаремъ Рязанской Консисторіи; 11 Юня 1768 года типографіе справщики Петръ Рыбниковъ, Семень Андреевскій, Яковъ Осиповъ, Сергѣй Высильевъ и Иванъ Корякинъ переименованы корректорами, а въ разсужденіи трудовъ ихъ въ типографіи и школьнаго ученія даны имъ чины свюдальныхъ архивариусовъ; 25 Юля 1769 г. префектъ Казанской семинаріи Иванъ Стефановичъ, по челобитной его, Правительствующимъ Сенатомъ пожалованъ чиномъ городского секретаря».

Св. Синодъ, по опредѣленію 31 Января 1761 г., просьбу Ильинскаго сообщалъ при вѣдѣніи Правительствующему Сенату, причемъ писалъ: «ионеже, по силѣ Духовнаго Регламента и именнаго указа 26 Сентября 1737 г., обучавшихся высшимъ наукамъ не токмо въ духовные, но и въ гражданскіе чины производить велѣно, почему Св. Синодъ ованочнаго префекта Ильинскаго, яко философіи профессора, въ разсужденіи его ученія и вышеозначеннаго о похвалнмъ, и полезнмъ заслугахъ засвидѣтельствованія, къ награжденію чиномъ разсуждаетъ быть достойнымъ, и для того требуетъ, чтобы Правительствующій Сенатъ о награжденіи Ильинскаго, всходствонность государственныхъ узаконеній, рангомъ благоволилъ учинить надлежащее разсмотрѣніе».

Правительствующій Сенатъ 7 Марта отвѣтилъ, что префектъ Троицкой семинаріи Ильинскій, «въ разсужденіи его ученія, за

похвальныя и полезныя заслуги его», пожаловать чинкомъ титулярнаго совѣтника. Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Марта, о такомомъ пожалованіи велѣтъ объявить Ильинскому въ Синодальной Канторѣ, привести къ присягѣ и взять, «за повышеніе чина», надлежащія деньги, которыя и отослать по принадлежности. Денегъ взясано 22 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (на лазаретъ, пошлныя и за гербовую бумагу). Тѣмъ же порядкомъ 27 Мая 1782 г. пожалованъ Ильинскому, по службѣ его въ должности протоколеста Синодальной Канторы, чинъ коллежскаго ассессора.

**№ 467.** <sup>10 Декабря.</sup> <sup>8 Мая 1778 г.</sup> По доношенію сына священника церкви выставки Прусыни, Обонезской пятины, Тараса Сергѣева объ увольненіи его изъ Новгородской въ С.-Петербургскую епархію, для присканія церковнослужительскаго мѣста.

Проситель учился въ Новгородской семинаріи и былъ въ школѣ грамматикъ, откуда, «за непонятіемъ» уволенъ и отосланъ въ Новгородскую Консисторію, отъ которой велію ему принесять праздно церковнослужительское мѣсто; но какъ въ Новгородской епархіи такого мѣста принесять онъ не могъ, то и обратился съ просьбою о мѣстѣ къ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу, который обѣщаль ему такое, «ежели онъ перейдетъ въ С.-Петербургскую епархію». Сергѣевъ и просилъ о семъ Св. Синодъ, предъявивъ и выданной ему изъ Новгородской семинаріи паспортъ.

Св. Синодъ, по опредѣленію 13 Декабря, разрѣшилъ Сергѣеву перейти въ С.-Петербургскую епархію.

3 Мая 1771 г. просвѣщенный Гавриилъ донесъ Св. Синоду, что Сергѣевъ въ С.-Петербургскую епархію принять, «и къ лучшему должности церковнической знанію и искусному чтенію отдавъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что при перинективѣ, священнику Тимоѣеву Васильеву».

**№ 468.** <sup>10 Декабря.</sup> <sup>21 Января 1771 г.</sup> По доношенію архіепископа С.-Петербургскаго Гавриила о сложеніи съ оного діакона Смоленской церкви, что при владѣннѣ, на Васильевскомъ островѣ, Алексѣя Васильева, согласно просить его, діаконскаго сана.

еоскомъ островѣ, Алексѣя Васильева, согласно просить его, діаконскаго сана.

Діаконъ Васильевъ просилъ архіепископа объ отобраніи отъ него діаконскаго достоинства и опредѣленіи, для пропитанія, въ С.-Петербургѣ въ дячковскую должность, а въ Консисторіи, «въ исполненіе просьбы, сказкою показалъ: имѣть онъ у себя обморочную по часту болѣзнь, также въ сердцѣ трепетаніе, въ головѣ шумъ, а въ рукахъ и ногахъ трясеніе и ломъ, да и животомъ скорбеніе, по молодымъ же лѣтамъ, которыхъ имѣеть отъ роду тридцать четвертый, желаетъ жениться». Архіепископъ просьбу Васильева представилъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 13 Декабря, поручилъ архіепископу увѣщавать діакона «о бытіи въ безбрачїи, и ежели онъ на то не согласится, поступить съ нимъ въ силу св. отецъ правиль».

Увѣщанія были предложены, но успѣха не имѣли, почему Консисторія постановила и просвѣщенный утвердилъ: «съ діакона Васильева діаконское достоинство снять, діаконскую грамоту отобрать и, дабы онъ отнынѣ діакономъ не назывался и діаконскій не дѣйствовалъ, и одѣванія діаконскаго на себя не надѣвалъ, обязать его накрѣпко подпискою, а въ правильный бракъ, по слѣдѣ перваго въ Коринѣямъ посланія, главы 7 стиховъ 8 и 9, вступить дозволить».

**№ 469.** <sup>10 Декабря.</sup> <sup>27 Января 1772 г.</sup> По прошенію бывшаго діакона Рождественскаго двоица монастыря въ г. Твери Евлампія Анисимова о постриженіи его въ Соловецкомъ монастырѣ въ монашество.

Анисимовъ проживалъ у племянника своего, діакона Спасской церкви, на Московской сторонѣ, при владѣннѣ Ивана Семенова, и въ прошеніи о постриженіи въ монашество указалъ Соловецкій монастырь потому, что архимандритъ оного Досноей принять его выразилъ согласіе.

По справкѣ въ Канцеляріи Св. Синода оказалось, что проситель въ 1752 году, «за не постоянное житіе, всегдѣшнее пьянство, безчїе и непрестанныя съ священникомъ своимъ ссоры», просвѣщеннымъ архіепископомъ

скопомъ Тверскимъ Митрофаномъ діакономъ лишенъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, постановилъ: «оного, лишеннаго діаконовства, Евламія Оникимова, въ разсужденіе желанія его, въ монашество въ Соловецкомъ монастырѣ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, но усмотрѣнію въ житіи его направленія, постричь позволить, только до священнослуженія не допускать».

Въ Сентябрѣ 1772 г. Соловецкій архимандритъ донесъ Св. Синоду, что «запрещенный» діаконъ Анисимовъ постриженъ съ именемъ Евлогія, житіе «препровождаетъ и въ опредѣленныхъ послушаніяхъ находится добropорядочно и безорочно; а какъ въ монастырѣ встаетъ нужда въ іеродіаконѣ, на мѣсто престарѣлаго и неслужащаго, то предписанному монаху Евлогію о позволеніи священнослуженія на выское Св. Синода благоразсмотрѣніе смѣя и представляется».

Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Сентября, постановилъ: «если подлинно означенный монахъ Евлогій отъ прежняго своего неостояннаго житія воздержался и живетъ добropорядочно, то діаконское служеніе исправлять ему дозволяется».

**№ 479.** <sup>10 Декабря</sup> <sub>24 1771 г.</sub> По синодальному опредѣленію о порядкѣ разбора дѣтей духовенства, за излишествомъ ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Означенное синодальное опредѣленіе состоялось 10 Декабря, и напечатано въ Полномъ Собраніи Постановленій и Распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исполненія 1770 г., № 590. Инициатива возбужденія сего дѣла принадлежитъ самому Св. Синоду. Журнальнымъ опредѣленіемъ 11 Октября онъ поручилъ Синодальной Канцеляріи составить выписку изъ прежнихъ дѣлъ о разборѣ духовенства и его дѣтей. Въ выписку вошли слѣдующія узаконенія и распоряженія: 1) именне Высочайшіе указы: 5 (15) Января 1708 г. (№ 2.186); 11 Декабря 1710 г. (№ 2.308); 7 (8) Сентября 1737 г. (№ 7.364); 26 (25) Сентября того же года (№ 7.385); 17 Февраля 1766 г. (№ 12.575; Полн. Собр. Пост., № 297); 2) Высочайше утвержденные доклады Правительствующа-

го Сената, обще съ Синодомъ: 4 Апрѣля 1722 г. (№ 3.932), безъ Синода—20 Января 1769 г. (№ 13 236; Полн. Собр. Пост., № 464); 25 Апрѣля (6 Марта) 1711 г.—статьи Освященнаго собора и Правительствующаго Сената (№ 2.342); 3) постановленія Св. Синода: 28 Августа 1721 г. (Полн. Собр. Пост., № 191); 31 Мая 1722 г., 11 Марта 1723 г., 1 Декабря 1732 г. (П. С. З., №№ 4.021, 4.186 и 6.267); 9 Ноября 1767 г., 19 Марта 1768 г., 14 Февраля 1744 г. и 23 Декабря 1754 г. (Полн. Собр. Пост., №№ 393, 414, 530 и 1400).

Въ Январѣ 1771 года преосвященный Вѣлгородскій Самуилъ, по предварительномъ сношеніи съ тамошнимъ губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ, Фливеромъ, просилъ письменнаго позволенія Св. Синода отослать священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, кои при разборѣ оказались въ преклонномъ возрастѣ, больныя, великовозрастныя, чтенію и дѣлю вовсе неучившіяся, за воровство публично наказанныя и въ опредѣленію къ церквамъ крайне неспособныя, однихъ, для положенія въ подушныя олады, согласно ихъ просьбамъ, а другихъ уволить въ свѣтскія команды, по ихъ желанію. Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Января 1771 г., означенное ходатайство преосвященнаго отклонилъ, за неполученіемъ отвѣта отъ Правительствующаго Сената, на посланное ему 11 Декабря 1770 г. по сему дѣлу вѣдѣніе.

Отвѣтъ прислалъ въ Юніѣ 1771 года. Въ немъ Правительствующій Сенатъ изъяснилъ, что, «за неокончаніемъ повѣліяваго священно- и церковнослужительскихъ дѣтѣмъ разбора, онъ не усматриваетъ теперь за способное приступить къ распоряженію о оставшихся за тѣмъ разборомъ, а разсуждаетъ собрать объ нихъ, по окончаніи разбора, вѣдомости».

Отвѣтъ, по журнальному опредѣленію, 15 Юня, велѣно доложить впродъ Св. Синоду; но было ли это исполнено—свѣдѣній нѣтъ.

**№ 471.** <sup>10</sup> <sub>18</sub> Декабря. По журнальному опредѣленію Св. Синода о печатаніи при Азбукахъ гражданскими литераріи «апро-

*богинею Св. Синодомъ «Сокращеннаго правоученія».*

Означенное распоряженіе Св. Синодъ велѣлъ «взносъ» въ сочиненный о печатаніи «Азбукъ съ краткимъ катихизисомъ протоколъ», которымъ 13 Декабря постановлено: «въ печатаніи съ Московской Типографіи Азбукахъ съ краткимъ катихизисомъ греческихъ литеръ, въ разсужденіи того, что въ нихъ при той Азбукѣ никакой надобности не состоитъ, отнынѣ не печатать, а, вмѣсто ихъ, на томъ же мѣстѣ печатать россійскія литеры, кои употребляются въ гражданской печати, а подлѣ числомъ церковнымъ, между строкъ, печатать цифирные знаки, наконецъ же въ Азбукѣ, вмѣсто прежнихъ стиховъ, «молю тя, царю», печатать гражданскими литерами сіе, Св. Синодомъ изрѣченное, «Сокращенное правоученіе»: «Буди благочестивъ. Убогаи на Бога и любви Его вѣсьмъ сердцемъ; усердешъ буди ко святѣй цркви, и всѣ ея установленія свято почитай и храни. Свѣдуй добродѣтелямъ, удаляйся пороковъ. Буди благоразуменъ, взирай на конецъ, усматривай средства, не унывай къ честнымъ дѣламъ случая. Ничего безразсудно не начинай. Разсужденіемъ не сибиши, но не буди имедленъ. Не все, что знаешь, говори, но при случай и времени. Не всякому слуху вѣрь. Не всею, что видишь, желай. Не все, что можешь, дѣлай, но токмо то, что должно. Чего не знаешь, не утверждай и не отрицай. И тогда будешь благоразуменъ. Будь воздерженъ, безъ алканія нища не употребляй, безъ жажды не пей, да и то мадо, по нуждѣ, а небольшое; а пылства, яко яда, бѣгай. Отъ воздержанія рождаются болѣзни, отъ болѣзней смерть. Воздержаніе живуть здраво, довѣрчиво и хорошо. Будь кротокъ, а не продерзавивъ; молчаливъ больше, нежели говорливъ. Когда кто говоритъ, молчи; когда кто тебѣ казываетъ, слушай; когда что тебѣ приказываютъ, повинуйся. Не хвастай, и не будь предпримчивъ и гордъ. Ко вѣсьмъ будь ласковъ, но никому не будь ласкателенъ. Будь же и сираведливъ. Ничего чужого не желай, коими наче не крадѣ. Въ чемъ имѣешь нужду, списывай трудомъ.

т. Л.

Въ бѣдности проси: ежели дадутъ, прими и будь благодаренъ. Что въ займы взять, отдай; что обѣщаль, исполни. Будь также мужественъ, къ трудамъ охотенъ, ставшая праздность дѣлывымъ. Ежели что желашь начать, печатай напередъ свои силы, и потомъ продолжай, не останавливаясь. Въ несчастіи не унывай, въ счастіи не разслабывай, а скудость почитай матерью осторожной жизни. Счастье есть непостоянно: причиняеть различныя случаи, часто печальныя. Что терпѣливый сноситъ, о томъ малодушный выдыхаетъ, плачетъ, воетъ. Будь благосклоненъ и милостивъ. Просящему дай, ежели имѣешь; бѣдному помоги, ежели можешь. Оскорбиль-ли кто тебя, прости ему. Оскорбиль-ли ты кого, примирись съ нимъ: похвально удерживать гнѣвъ, простить согрѣшающему и уступить умоляющему. Ежели будешь человеколюбивъ, будешь отъ людей любимъ. Такъ будь вышнимъ послышитъ, съ равными обходителенъ, къ нижнимъ привѣтливъ; встрѣчающихся привѣтствуй, привѣтствующихъ воспривѣтствуй взаимно; вопрошающимъ отвѣчай; невѣжу наставъ, нечеловѣкъ утѣши. Никому не завидуй, доброжелательствуй вѣсьмъ; служи кому только можешь, и угодни въ вѣсьмъ добрымъ людямъ: пріятели тебя возлюбятъ, да и неприятели не возмогутъ тебя ненавидѣть. Говори всегда правду; никогда не лги. Сія храни, и будешь благополученъ».

**№ 172.** <sup>17</sup> 1772. <sup>10</sup> 1772. *По доношенію Владимірскаго Консистеріи о постриженіи отставнаго лейб-гвардіи Коннаго полка рейтнера Вавлы Симонова въ Флоринцевой пустыни въ монашество.*

Симоновъ отставленъ отъ службы задрядностію и глазою болѣзнію; во Флоринцевой пустыни находился въ послушаніяхъ съ 30 Іюля 1764 года, а 17 Іюля 1770 г. подалъ прошеніе о постриженіи. По отзыву настоятеля и братіи, проситель состоянія и жптія трезвеннаго, послушанія непоколебима, безирекословно, раскола и суевѣрія не причастенъ, на исповѣди и у св. причастія бывалъ, отъ роду 46 лѣтъ, читать и писать не умѣетъ. Консистерія възысканную просьбу

Симонова представила на благоусмотрѣніе Св. Синода, который, по опредѣленію 22 Декабря, постриженіе позволить.

№ 478. 13 Декабря. По доношенію пресвитеріи Вятскаго Варроломея о позволеніи не разлучать кописта Пермской Провинціальной Концеляріи Василія Батрукова съ женою, у родной сестры которой, воспріемникомъ былъ отецъ Батрукова.

Пресвитерный полагалъ бракъ оставить въ силѣ, «иначе въ Требянскѣ начекано: во св. крещеніи единъ дохѣтъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый, аще же женскій, то воспріемница».

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, велѣлъ «оного Батрукова, по вышеозначенному пресвященнаго Варроломея представленію, отъ супружескаго съ женою его сожитія не разлучать».

№ 471. 12 Декабря. По доношенію Переяславской Консисторіи, съ объясненіемъ, что замедленіе въ ригорированіи о получении указовъ Св. Синода произошло отъ бывшей въ городѣ Переяславѣ моровой язвы.

По причинѣ появившагося морового повѣтрія, городъ Переяславль шесть недѣль былъ въ карантинѣ, и почта на означенное время удержана. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію, велѣлъ доношеніе Консисторіи отдать въ новыѣе.

№ 475. 13 Декабря. Журнальное опредѣленіе Св. Синода о пропискѣ выданнаго изъ Новгородской Консисторіи Сокольнича (Николаевскаго Сокольничкаго) монастыря служившему Ивану Емельянову паспорта.

Паспортъ выданъ на срокъ, съ 8 по 20 Декабря, для полученія въ С.-Петербургѣ съ купца Кирьяна Красильникова серебра на церковные сосуды.

№ 476. 12 Декабря. По челобитнѣ жены коллежскаго советника, Московской гу-

бернии губернаторскаго товарища, Дамирина Алфимова, Елены Сергѣевой о разводѣ ея съ мужемъ.

Въ челобитнѣ на Высочайшее имя, которое слушано въ Св. Синодѣ 13 Декабря, Елена Сергѣева Алфимова писала, что мужъ ея, Московскаго губерніи губернаторскій товарищъ «черезъ довольно долгое предѣльное время, безъ всякой съ ея стороны виновности, вознавидѣлъ ее и сталъ жестокосердо и безчеловѣчно притѣснять, даже до того, что рѣшилъ побойми и вовсе ее истребить, отъ каковыхъ безчеловѣчныхъ петляцій она ежедневно имѣетъ обмороки и другія болѣзненные чрезвычайныя приключенія, о чемъ явствуетъ изъ прошенія ея въ Правительствующемъ Сенатѣ, но 2 Департаменту, въ Судномъ Приказѣ, и въ Московскаго Консисторіи, изъ которыхъ въ послѣдней прошлаго 1769 года, Марта отъ 22 числа, была челомъ и просила о учиненіи ей съ мужемъ отъ брачнаго сожитія должнаго развода, вслѣдствіе чего, по резолюціи Консисторіи, откомъ ея духовнымъ дѣлались ей увѣщанія о примиреніи съ мужемъ, на что она отвѣтила, что, за прописанными резонами, продолжая ей съ мужемъ общежительство невозможно; того ради опредѣленіемъ Консисторіи велѣно, по случаю ея и мужа ея въ Москвѣ бытности, производить самодичный судъ, по формѣ; но мужъ ея, по неоднократнымъ вызовамъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ къ суду не явился, а потомъ съѣхалъ въ С.-Петербургъ, за что, по содержанію законовъ, Консисторіи слѣдовало съ отвѣтникомъ поступить по законамъ, т. е., безъ производства слѣдствія, обвинить его; но Консисторіи, не приступая къ есму закононому исполненію, отложила разсмотрѣніе дѣла до явки его въ Консисторію, а до того времени и со въ Октябрѣ 1769 г. уюлила въ Курскую деревню ея, откуда она въ началѣ 1770 года, для законныхъ ея необходимыхъ нуждъ, уѣхала въ С.-Петербургъ, гдѣ пользуется совѣтами врачей, для лѣченія болѣзней, ее обдержавшихъ отъ жестокостей мужа ея, который и нынѣ, подъ разными вымысленными предлогами, не взираетъ на то, что она имѣетъ съ нимъ дѣло,

не усминою старается обижать и притѣснять ее, караулить ее по траптамъ, и въ С-Петербургѣ старается захватить и увезти въ Московскій свой домъ: такъ въ Іюль, узнавъ, что, по приказу родителя ея, бригадира князя Сергія Димитріевича Кантемира, собственно для нея шесть человекъ дворовыхъ ея людей съ истребленіемъ лошадей, каретою и со всеѣмъ тѣмъ, чего сколько при нихъ разнаго платья и писемъ было, ѣхали изъ Курской ея вотчины села Вуколова въ Москву, онъ, Алфимовъ, нарочно посланными изъ Москвы своими людьми и губернерскими солдатами, тѣхъ людей, яко своихъ собственныхъ, останавливалъ въ городѣ Серпуховѣ и, по согласію съ тамошними воеводами, чинилъ имъ допросы и держалъ безвинно не малое время подъ карауломъ, а въ Москвѣ троихъ посадилъ при Губернской Канцеляріи въ тюрьму, карету же и прочее имущество пограбилъ къ себѣ въ домъ; и когда такимъ образомъ онъ съ людьми и имѣніемъ ея безстрашно поступилъ, то когда паче, ежели бы она, по неосчастію, въ руки его досталась, держивенно бы съ нею поступилъ? Но снѣтъ законнымъ обстоятельствомъ, повѣренный ея служитель, по данной ему отъ нея довѣренности, билъ челомъ въ Консисторіи о допущеніи его къ ея судному дѣлу, вмѣстѣ нея, просятельницы, но Консисторія довѣренность приняла, а челобиты возвратила съ надписью, въ которой сказано, что будто указамъ Св. Синода велѣно по разводимому мужу съ женою дѣламъ судъ производить самолично, а не чрезъ повѣренныхъ, и для того-бы она къ тому суду явилась въ указанный срокъ, по Регламенту. Такое же Консисторіи опредѣленіе учинено не право и противно указамъ: 1723, 1729, 1730 Ноября 5, 6 и 1742 годовъ Марта 10 числа, но снѣтъ коихъ во всякихъ дѣлахъ, каково-бы званіи они ни были, надлежитъ исполнять по формѣ суда, и ежели отвѣтчикъ или истецъ къ суду не стаетъ на положенный срокъ и не объявить о себѣ, для чего онъ не стаетъ, то его смѣннать такимъ образомъ: первый день съ барабаннымъ боемъ, и указъ публиковать, чтобъ явился къ суду въ недѣлю, и когда не явится, то обвинить его, а ежели, по прошествіи

недѣли кто и явится, по законной причины для чего на срокъ не стаетъ, не покажетъ, такихъ винить же; а онѣи отвѣтчикъ не только на срокъ не являлся, но и изъ Москвы неоднократно удалялся, каковыхъ, какъ онѣи указъ о формѣ суда, такъ равно и 6 Ноября 1730 года указъ, повелѣваютъ винить безъ суда; но Московская Консисторія сего законнаго положенія нисколько не исполняла, ей же, видя ея невозможность, опредѣлила имѣть съ мужемъ судъ самолично, отстранивъ повѣреннаго ея неправильно и противно законамъ (указъ Св. Синода 6 Ноября 1729 г. и 10 Марта 1742 г.), кими, чтобъ отъ таковыхъ, которые имѣютъ законныя причины не быть въ судѣ, уполномоченныхъ отъ нихъ повѣренныхъ не допускалъ къ ихъ дѣламъ, никакого запрещенія не положено, напротивъ указомъ о формѣ суда, 7 пунктомъ, каждому дана воля, вмѣстѣ себя посылать, съ вѣроуными письмами, въ судъ кого хотѣть, и означенные указы шибко не отмѣнены, а Консисторія требуетъ, чтобы она самолично явилась въ судъ, каковаго требованія она исполнить не можетъ, во-первыхъ потому, что совершенно больна, во-вторыхъ боится угрозъ мужа и въ-третьихъ потому, что въ челобитныхъ ея ясно показано и доказано жестокое съ ея обращеніе мужа, о чемъ и духовному отцу, приходившему къ ней изъ Консисторіи, объявлено и подтверждено, что болѣе общежительство съ мужемъ невозможно для нея, а потому сходиться съ нимъ и тязбу производить недовлѣтъ, особливо по упомянутымъ ея отъ суда отвѣтительствамъ, за которыя онъ и безъ суда и слѣдствія долженствуетъ быть обвиненъ, а не оправданъ, по силѣ законовъ». Алфимова просила взять дѣло ея въ Св. Синодѣ, для разсмотрѣнія, и повелѣтъ, за чинимое ея мужемъ отъ суда отвѣтительство, въ силу законовъ, обвинить его и отъ всѣхъ его къ ней несправедливыхъ притязательствъ отказать; «а ежели сего учинить соизволено не будетъ, то хотя указать дѣло разсмотрѣтъ и по законамъ рѣшено не будетъ, воспретить мужу ея чинить ей обиды и притѣсненія, и о томъ повелѣтъ взять отъ него

обязательство, съ указнымъ подтвержденіемъ». Променіе, по довѣренности просительницы, подать «дѣйствительнаго камергера служитель Алексѣй Безмѣиовъ».

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 13 Декабря, велѣлъ означенную челобитную отдать Безмѣиову обратно, «для того: поуже она, Алфимова, въ своемъ прошеніи того, чтобъ на Московскую Консисторію по порядку приносила жалобу синодальному члену, пресвященному Амвросію, архіепископу Московскому, не объявляетъ, да и мужъ ея Дмитрій Алфимовъ находится въ Москвѣ при должности, почему того дѣла изъ Московской Консисторіи, какъ въ Св. Синодѣ, брать, такъ и въ С.-Петербургскую Консисторію переносить не слѣдуетъ, а наддежить ей, Алфимовой, просить пресвященнаго Московскаго».

На это въ челобитной 28 Февраля 1771 г. Алфимова объяснила, что она просила архіепископа Московскаго Амвросія, прежде подачи въ Св. Синодѣ прошенія, нимѣ ей возвращеннаго, но никакого удовольствія отъ его пресвященства не получила, и потому, не усматривая необходимости вновь утверждать помянутаго пресвященнаго вторымъ прошеніемъ, поданное ею въ Св. Синодѣ прошеніе, съ учиненною на ономъ надписью, пакъ представляется въ Св. Синодѣ, и просить оное принять и по прошенію 13 Декабря учинить милостивое разсмотрѣніе и рѣшеніе, или повелѣть архіепископу Амвросію учинить должное разсмотрѣніе и опредѣленіе. Что же касается того, что въ ея прошеніи Св. Синоду не было упомянуто о жалобѣ ея на рѣшеніе Московской Консисторіи епархіальному архіерею, то улучшение это произошло «отъ немѣнѣнія указнаго повелѣнія, чтобъ бить челомъ на Консисторію у епархіальнаго архіерея, такъ какъ она считала консисторское правленіе, кунно съ нераздѣляемого епархіальнаго надъ нимъ пресвященнаго архіерея властію».

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Марта, постановилъ: «прошенія Алфимовой, оставя съ нихъ въ Канцелярїи Синодальной коніи, для надлежащаго, по ея дѣлу, въ силу свв. отецъ правль и указовъ, разсмотрѣнія и рѣшенія, отослать къ синодальному члену, пре-

священному Амвросію, архіепископу Московскому».

Въ Мѣѣ 1773 года, новѣреннѣй Алфимовой, строенія домовъ и садовъ подпоручикъ Иванъ Михайловъ Маккавѣевъ, къ производившемуся довѣрительницы его въ Московскихъ Синодальной Конторѣ и Консисторіи дѣлу о разводѣ съ мужемъ принесъ Св. Синоду апелляціонный отзывъ, въ которомъ писалъ довѣрительница его въ прошломъ 1759 году, Мая 30 дня, «по волѣ родителя, бригадира князя Сергія, князь Дмитрія Контемира, будучи въ молодыхъ лѣтахъ, съ награжденіемъ движимаго и недвижимаго имѣнія, была выдана въ замужество за самаго немущаго человека, майора, чѣо нимѣ губернаторскій въ Москвѣ товарищъ, Дмитрія Алфимова, котораго отецъ ея, жалую се сверхъ приданаго, благодарственовалъ многими награжденіями, но тотъ мужъ ея, не взирая ни на какія оказуемыя ему усердія и благодѣянія, вездески гналъ ее и оскорблялъ, отратясь вовсе отъ сожитія съ нею, вѣлѣдствіе чѣо 3 Февраля 1769 г. она вынуждена была прибѣгнуть подъ защиту родителей, а Марта 30 дня подала въ Московскую Консисторію челобитную, съ законоправильными резоны, о учиненіи съ нимъ, Алфимовымъ, развода, но, по случаю отбывательства его, Алфимова, изъ дома и Москвы, судъ не былъ начать, а когда она, по своимъ дѣламъ и для дѣвченія большия, прожигала въ С.-Петербургѣ и въ своей Курской деревнѣ, онъ, Алфимовъ, усилеио искалъ ея, и на обратномъ пути ея изъ деревни въ С.-Петербургѣ, задержалъ въ Серпуховѣ ея людей, ограбилъ ея пожитки и потомъ билъ челомъ въ Московскую Св. Синода Конторѣ, которая, неправильно и въ противность указовъ 13 Ноября 1724 г., 30 и 31 Июля 1762 и 1766 годовъ, вступивъ въ то Консисторское несовершенное рѣшеніемъ производство разсмотрѣніе и оставивъ въ сторонѣ заявленное ею Св. Синоду подорвѣніе на Московскую Консисторію, предписала послѣдней смекать ее, просительницу, и, учиня рѣшеніе, представить въ ту Контору съ мѣтніемъ, чѣмъ прежде времени пригѣбенила ее и установленной для обиженныхъ апелляціи лишила, а мужъ ея Алфимовъ, будучи самъ доволенъ, когда она возвращалась

пзь своей Курской деревни, чтобъ въ Св. Синодѣ бить на оное постановленіе Конторы челомъ, согласясь съ Волоколамскимъ воеводою Оглоблинымъ, 26 Ноября 1772 года захватилъ ее въ селѣ Веховскомъ, со всемъ ея обозомъ, причеиъ бывшихъ при ней людей мучительно бить, а ее въ Волоколамскѣ заключилъ въ самую преподлую избу и держалъ подъ карауломъ солдатъ съ заряженными ружьями и примкнутыми штыками, яко злодѣя, что продолжалось болѣе двухъ сутокъ, причеиъ тирански вымучивалъ у ней разныя подписки и обязательства: то о примиреніи ея съ нимъ, то о извиненіи предъ нимъ, послѣ чего за карауломъ же перевозилъ ее въ Московскій свой домъ, въ которомъ, съ 4 Декабря 1772 г. по 4 Января 1773 г., содержалась она въ samotogostnyishemъ изнуреніи, тиранскими побоями оскорблема, голодомъ и холодомъ утомляема, ходатайство же родителей ея у Московскаго генералъ-губернатора генералъ-аншефа князя Михаила Никитича Волконскаго, въ Юстицъ-Коллегіи и въ Духовной Консисторіи, объ освобожденіи ея положенія, усилъха не имѣли, а между тѣмъ оный мужъ ея лишплъ ее движимаго ея имѣнія и владѣнія собственнаго ея деревни, запрещая собственнымъ ея крестьянамъ слушать ея распоряженія и давать что-либо на ея пропитаніе, 18 же Января 1773 года ходатайствовалъ въ Юстицъ-Коллегіи, назвавъ ее, Елену, послѣднюю въ родѣ, запрещеніи на ея собственныя, а не родовыя, деревни; призывалъ въ свой домъ присутствующаго Консисторіи и секретаря, которые, общиъ съ нимъ, писали къ обыванію ея и ее подписывать заставляли, съ угрозою селки и вѣчнаго заточенія, допрашивали ее, яко сущую преступницу, по вопросамъ пункталь, во всемъ согласно мужа ея съ челобитъемъ о разводѣ, и съ такимъ же притѣвленіемъ, какъ въ городѣ Волоколамскѣ, а послѣ того она была заключена подъ собственнымъ мужа карауломъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, куда ни собственныхъ ея людей, ни постороннихъ допускать не велѣно, а келью, для ея пребыванія, отдели холодную и угарную, отъ чего она въ морозы едва жизни не лишилась, и все это чинено для того, чтобы вымучить

у ней собственныя ея деревни, а если бы не то, тогда бы не могъ онъ самъ собою таковыя пагосты ей дѣлать, понеже въ таковыхъ поступкахъ приличившихся именнымъ указомъ 1 Июля 1765 года генералъ-фельдмаршалу графу Петру Семеновичу Салтыкову, по дѣлу коллежскаго assessora Мясоедова, велѣно судить, какъ разбойниковъ, но онъ, Алфимовъ, не страшась ни суда, ни законовъ, дважды, какъ выше изображено, грабилъ ее и разбоемъ одного движимаго имѣнія отнял у ней болѣе какъ на двадцать тысячъ рублей, она же никуда и ни отъ кого никакой обороны не имѣла; по ея дѣлу въ Консисторіи писали и сочиняли, что хотѣлъ ея мужъ, противъ ея палчбенія, самое дѣло производить въ противность Уложенія, 1 пункта 10 главы, и указовъ—20 Февраля 1720 г., 17 Апрѣля 1722 г., 5 Ноября 1723 г., 3 Мая 1725 г., 30 Июля 1762 г., 21 Апрѣля 1764 г., 1 Июля 1765 г., кои повелѣваютъ: «судъ и расправу производить, по установленной формѣ, праведно, дабы ни зналъ великожь, ни сила богатыхъ совѣсти и неправды не помрачали, а бѣдность вдовъ и сиротъ учѣнена не была, почему единственно отъ обиженныхъ и аяеляція установлена». Между тѣмъ 18 Марта 1773 г. Консисторія, безъ суда и сѣдѣнія, принявъ только во вниманіе вымученныя у ней повзанія и документы, въ своемъ опредѣленіи, самовольно назвавъ ее прелюбодѣйцею и обвинивъ въ прижитіи будто бы ею отъ Иконскаго избыточнаго полка адъютанта Ивана Козмина двухъ дѣтей, симъ безчестившимъ образомъ назначила съ нимъ, Алфимовымъ, разводъ, съ наложеніемъ на нее тяжчайшей епитиміи, а движимое имѣніе, сколько осталось у него, Алфимова, отъ грабежа, отдала тому Алфимову, и такое неправое опредѣленіе свое представила Московской Синодальной Конторѣ, которая 10 Мая не только утвердила оное, но и велѣла послать ее въ Ивановскій дѣвичій монастырь, въ Москвѣ, на неисходное житіе по смерти, въ Вогчиную же и Юстицъ-Коллегіи сообщила о средачѣ недвижимаго ея имѣнія оному Алфимову, а о поступленіи по законамъ съ прѣмынемъ ея, двухлѣтнимъ младенцемъ женскаго пола, по имени Клеопатра, якобы при-



жизнью ея съ помянутымъ Козминнымъ, по-сказа указъ Московской Губернской Канцелярии. Объявленныя опредѣленія и штрафы постановлены Конторою и Консисторіею неправильно, въ точную противность Духовнаго Регламента, 13 пункта, 3 части, 3-му отдѣленію, и въ дополненіе онаго прибавленныхъ правилъ о сомнительныхъ грѣхахъ, а также съ изображенными раздѣленіями о снѣткіяхъ древнихъ святыхъ отецъ разсужденія, обнародованнымъ Апрѣля въ постѣднихъ и Мая въ первыхъ числахъ 1722 года, и, кромѣ сего, именнымъ Высочайшимъ указомъ 17 Марта 1731 г., 13 Юня 1744 г., 30 Ноября 1746 г., 4 Юня 1748 г., 29 Ноября 1753 г., 1 Сентября 1763 г. и 13 Сентября 1764 г.; ибо изъ оныхъ духовныя узаконенія не только съ лишнимъ преступленія, но и съ явными грѣшнствами, различая между судьями, которые казнь тѣлесную налагають, и между епископами, наказанія церковныя опредѣляющими, повѣдываютъ смотрѣть на единый токмо плачъ покаянія, простымъ сердцемъ творимаго, а не долготу времени мѣричи, дабы жестоко наказавъ, вмѣсто врачевства, не обращалось въ отраву отчаянія; но Контора и Консисторія, не выпри, послышавъ оныя духовныя, а не свѣтскія правленія, вступили въ такое дѣло, которое новее до нихъ не касалось, и вмѣсто того, чтобы по человеколюбію помиловать, приговорили содержать ее въ монастырѣ, подъ карауломъ, яко въ злодѣяніи приличившуюся, безъ производства слѣдствія и суда, къ отнятію вѣнча ея и, ради явшаго оскорбленія ея, къ лишенію ея воспитываемаго ею младенца, предавая и сію безусловную дуду суду Губернской Канцеляріи, въ которой Алфимовъ присутствуетъ, въ нарушеніе Высочайшаго манифеста 1 Сентября 1763 г., коимъ несчастно рожденнымъ вѣчно оказывать милосердіе и призоріе, какъ и прежними законами утверждено быть имъ воспитателями, а указами 29 Ноября 1753 г. и 13 Сентября 1764 г. повелѣно: «чтобы какого званія ни былъ, никого злословить или укорить письменно, ниже словесно какимъ-бы ни естъ, касающимся чести оклеветаніемъ, прежде приказной резолюціи, не держаъ и чело-

вѣнъ съ укорительными и поносительными словами ницѣ не принимать». Къ самому суду консисторскому, по челобѣтью мужа ея, она вступила не по призыву законному и не по явску, яко челобитчица или отвѣтчица, по формѣ суда, по взята и приведена въ Консисторію Алфимова изъ его дома, сущею невольницею, ограбленная и измученная, гдѣ принята во вниманіе съ насиліемъ взятыя у ней показанія, которыя даны ею единственно для избавленія своей жизни, о чемъ и Консисторія и Контора совершенно апати. Въ заключеніе Алфимова просила оба дѣла, изъ Консисторіи и Синодальной Конторы, взять въ Св. Синодѣ и разсмотрѣть, а пока они будутъ взяты и разсмотрѣны—запретить Алфимову чинить ей притѣсенія, ее же изъ подъ караула освободить, хотя за поручительствомъ такихъ особъ, какъ родитель ея, и другихъ, которые знаютъ безорочное ея поведеніе, и дать паспортъ въ С.-Петербургъ, для надлежащаго хожденія по тѣмъ дѣламъ.

Св. Синодѣ, по опредѣленію 5 Юня 1773 г., имѣющіеся въ Московской Конторѣ и тамонной Консисторіи объ оной просительницы дѣла, если подлинны оныя, какъ она показываесть, рѣшены, со всѣмъ ихъ производствомъ, за показуемымъ отъ просительницы на Контору и Консисторію неодобровольствомъ и подозрѣніемъ, въ силу состоявшагося 30 Юля 1762 года именного указа о апелляціонныхъ дѣлахъ, прислать, съ надлежащею описью, на разсмотрѣніе въ Св. Синодѣ, и до того разсмотрѣнія и рѣшенія, по учиненнымъ Синодальной Конторой и Консисторіи опредѣленіямъ исполненія не чинить, и ее, просительницу, до рѣшенія дѣла изъ содержанія монастырскаго и изъ подъ караула, по слѣдъ именного Высочайшаго указа 10 Февраля 1763 г., 6 пункта, освободить на вѣроятныя поруки, съ указаннымъ, но обстоятельствомъ тѣхъ дѣлъ, подтвержденіемъ, а чтобы ей, до рѣшенія въ Св. Синодѣ дѣла, отъ мужа ея притѣсенія и озлобленія чинено не было, о томъ ему объявить, по надлежащему; что жъ касается до просьбы ея о дачѣ ей паспорта, то она, буде пожелаетъ, и сама собою, безъ таковаго синодальнаго паспорта, въ С.-Петер-

бургъ бытъ или повѣреннаго прислать можеть».

Синодальная Кантора, представляя, при доношеніи 25-го Июля, съ особою описью, на 3 листахъ, свое произвожденіе о разведѣ брака Алфимова, объявила, что просительница, называющая себя дочерью князя Кантемира, не дочь ему, какъ объявилъ мужъ ея, Алфимовъ, «ибо ему, князю Кантемиру, не быть женатымъ, и дѣтей имѣть не можно, да и она, Елена, въ допросѣ показана, что она съ какою-то Авдотьею тѣмъ княземъ прижита, а законно-ль или незаконно — отозвалась незнаемъ». Въ своемъ прошеніи въ Св. Синодъ она Кантору оковстала напрасно, «скрывая явное свое прелюбодѣйство». Кантора просила: не соблаговолить-ли Св. Синодъ, до разсмотрѣнія и рѣшенія того дѣла, изъ монастыря Алфимову не отпустить, «дабы она, зная свое преступленіе, неправоное челобитіе и оскорбленіе присутственныхъ мѣстъ, во избавленію достойнаго за наказанія, не могла скрыться». Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что просительницу вѣдѣно упомянутымъ синодальнымъ опредѣленіемъ освободить изъ подъ караула и монастыря, за показаннымъ отъ нея на Кантору и Консисторію подозрѣніемъ, въ силу именнаго Высочайшаго указа 10 Февраля 1763 года, еяковое постановленіе Св. Синода, по силѣ 10 главы Генеральнаго Регламента, подлежатъ неотложному исполненію, и что, по именному Высочайшему указу 11 Апрѣля 1722 года «указа на указъ запрещено требовать», и что поему, Канторъ, имѣя о Алфимовой точный указъ, удерживать ее подъ карауломъ и означеннаго представленія чинять не надлежало, по опредѣленію 3 Июля, подтвердилъ Канторъ указомъ, чтобы о свободѣ Алфимовой изъ монастыря учинено было по преждо посланному указу, безъ всякаго отлагательства и замедленія; «а какъ помянутою Канторою поступлено по тому дѣлу съ вышепронисанными законами не съодвѣственно, то впродъ оной надлежитъ поступать осмотрительнѣе; о прислѣдѣ же производимаго въ Канторѣ дѣла носить во оную вторачный указъ».

Въ началѣ Июля и отъ Консисторіи по-

ступило производство, по описи на 10 листахъ. Замедленіе въ исполненіи синодальнаго указа касательно освобожденія Елены Алфимовой изъ монастыря Консисторіа объяснила полученнымъ ею отъ Синодальной Канторы указомъ, коимъ велѣно ей, до полученія изъ Св. Синода на представленіе ея указа, не выпускать ее, Елену, изъ монастыря, причѣмъ и Консисторіа жаловалась, что Алфимова въ прошеніи Св. Синоду обнесла и огорчила съ исповинно; «ибо хотя присутствующіе съ секретаремъ 17 Декабря 1772 года въ домъ Алфимова и ѣздили, но не по призыву отъ него и не для чего другого, какъ вѣдѣтвѣе прошенія отца ея о взятьѣ ее изъ дома мужа, дабы ей не произошло въ ономъ какого оскорбленія, и въ Консисторіи она была съ мужемъ, для подачи заявленія о примиреніи съ нимъ».

По полученію обоимъ дѣлъ, Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 12 Июля, велѣлъ составить изъ оныхъ экстрактъ, что и учинено. Затѣмъ, по журнальному опредѣленію 9 Сентября, послѣдовать вызовъ Алфимовыхъ, чрезъ публикацію въ газетахъ, къ рукопривладству подъ экстрактомъ. 20 Декабря Алфимовъ явился и экстрактъ подписалъ, а жена его не явилась, почему, въ силу журнальнаго опредѣленія 8 Января 1774 г., была послана ей повѣстка, съ требованіемъ явиться 10 Января въ Синодальную Канцелярію. Носившій повѣстку синодальный солдатъ 9 Января доложилъ, что «новѣстку Алфимовой отъ объявить въ квартирѣ ея, на Васильевскомъ островѣ, по 14 линіи, въ домѣ купца Захарова, но Алфимова сказала, что она больна, и затѣмъ въ Канцеляріи Св. Синода не будетъ 10 числа, а впродъ, когда отъ болѣзни освободится, то явится». На заявленіи солдата въ Синодальной Канцеляріи выписалъ 2 чинеть Высочайшаго указа 20 Мая 1764 года о срокахъ явки къ подписи экстративъ по апелляціоннымъ дѣламъ.

31 Января Елена Алфимова въ челобитной на Высочайшее имя, ссылаясь на свою болѣзнь, просила къ чтенію экстратива изъ ея съ мужемъ дѣла и вообще къ хожденію по тому дѣлу допустить повѣреннаго ея «отставнаго отъ арміи подпоручика Ивана

Андрева Романова, и что пмъ учинено будетъ, спорить и прекословить она не будетъ. Св. Синодъ, просьбу удовлетворилъ, о чемъ и было объявлено Романову, который, по выслушаннн объявленн, отозвался, «что по дѣлу довѣрительннн онъ будетъ ходить въ Синодальную Канцелярнн по вся дни п, до рѣшенн дѣла, изъ Петербурга отлучаться не будетъ, а когда по тому дѣлу погрѣбна будетъ п сама Елена Алфимова, то-бъ, по повѣствамъ отъ Св. Снода, являлась въ Св. Синодѣ безъ всякихъ отговорокъ, о томъ ей, Алфимовой, отъ него, Романова, объявлено будетъ, въ чемъ симъ п обязуется; а квартиру онъ имѣеть на Петербургской сторонѣ, въ приходѣ церкви Введенн Пресвятой Богородицы, въ домѣ купеческой жены, вдовы Марыи Коноховой». Выѣздъ съ симъ, Романовъ просилъ допустить его къ слушанню того экстракта предъ Св. Синодомъ. Св. Синодъ, въ виду того, что повѣренный Алфимовой экстрактъ читалъ и что «то дѣло судится по матернн духовной п при слушаннн могутъ быть Св. Снода разсужденн», по журнальному опредѣленню 2 Мая, въ просьбѣ Романову отказалъ, и велѣлъ экстрактъ доложить безъ Романова, а когда рѣшенн послѣдуетъ п опредѣленн подписано будетъ, то съ онаго, по силѣ указа 1752 года, Июля 30 дня, дать ему копію.

Самый экстрактъ вложено на 23 листахъ, п на 19 листахъ выписаны цитованные въ апеллянн законн. Содержанн экстракта слѣдующее: 30 Марта 1769 года Алфимова обратилась къ синодальному члену, архіепископу Московскому Амвросію, съ просьбою о разводѣ ея съ мужемъ, Московской губерніи губернаторскимъ помощникомъ, коллежскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Алфимовымъ, по причинѣ жестокаго обращенн ея съ нею. На прошенн архіепископъ написалъ: «учинить въ силу церковныхъ п гражданскихъ законовъ». 30 того же Марта п 27 Апрѣля опредѣленнн Консисторн назначены Алфимовой увѣщанн чрезъ присутствующаго Консисторн, бывшаго Срѣтенскаго игумена Антонн, отца ея духовнаго. Елена на сожительство съ мужемъ не согласилась, почему 29 Апрѣля въ Кон-

систорнн опредѣлено: послать коллежскому совѣтнику Алфимову повѣстку, чтобъ явился въ Консисторн, для выслушанн челобитной жены о разводѣ съ нимъ, п чтобъ о не выѣздѣ пмъ Москвы до окончанн дѣла собралъ по собѣ поручннну заннсь, «п по тому опредѣленнн чинены были повѣстки, изъ конхъ первая чрезъ солдата Консисторн не нашла Алфимова въ домѣ, а по второй люди Алфимова объявили солдату, что баринъ ихъ поѣхалъ въ С.-Петербургъ». 6 Октября п Алфимова просила Консисторн отпустить ее въ Курскую ея деревню, для направленн здоровья, на время, пока возвратится мужъ ея въ Москву. Разрѣшенн было дано. 26 Мая 1770 г. въ Консисторн явился Алфимовъ, п заявилъ, что онъ въ С.-Петербургѣ не отлучался, п противъ челобитья жены въ судъ идти не можетъ, почему хотя Консисторню п было опредѣлено «Московскому губернатору сообщить п требовать подтвержденн Алфимову, дабы онъ, когда будетъ вызываемъ въ Консисторн къ дѣлу съ женою его, самолично явился къ суду, а не чрезъ повѣренныхъ, п женѣ его, чтобъ немедленно явилась въ Консисторн, послать повѣстку, по исполненн по тому опредѣленн не учинено, за нечаяно ни съ которой стороны гербовой бумаге. 13 Июля повѣренный Алфимовой надворнаго совѣтника Уамбушева служитель Паумъ Волковъ, предъявивъ въ Консисторнн довѣренность, просилъ о допущенн его къ ходященн по дѣлу довѣрительннцы, а мужъ заявилъ въ челобитной, что жена его, въ небытность его дома, увезена къ бригадиру князю Сергію Кантемиру людьми того бригадира, съ немалымъ жеи, Алфимова, движимымъ имѣннемъ; развода онъ не желаетъ п причинъ къ сему въ челобитной жено не видитъ, а потому п просить еякаго помянутую жену въ Консисторн, «для обращенн къ нему, для совѣтнаго жительства». Обѣ означенныя просьбы повѣщены просятелямъ, съ надписями Консисторнн, причемъ Алфимову объявлено, что заявленн его объ увозѣ людьми князя Кантемира движимаго его имѣннн суду духовно-

му не подсежить, а по силѣ законовъ, до рѣшенія дѣла, водвореніе жены его въ его домъ не допустимо. 4 Октября Алфимовъ просилъ Консисторію, за неяву жены его къ суду, члѣобить ея, по силѣ 110 пункта 10 главы Уложенія и 1763 года указа, отставить, члѣобитчицу сыскать, смирить и отдать ему. Консисторія просила промеморію С.-Петербургскую Консисторію объявить Алфимовой, чтобы она явилась въ Москву, для суда съ мужемъ, подъ опасеніемъ, за неяву, учиненія съ нею по законамъ, а объ отдачѣ ее Алфимову, прежде окончанія суда, Консисторія вторично отказала просителю. С.-Петербургская Консисторія о требованіи Московской сообщила С.-Петербургской Губернской Канцеляріи, о чемъ и уведомила Московскую Консисторію, въ докладномъ рескриптѣ которой 21 Марта 1771 года оказалась запись промеморіи С.-Петербургской Консисторіи и при ней члѣобити Алфимовой съ свидѣтельствомъ доктора (а какого—не написано), что Алфимова находится въ бѣлѣзи, «токо противъ той записки отмычки присутствующаго не было, изъ чего видно, что по той промеморіи никакого производства не было».

27 Августа 1772 г., Алфимовъ билъ челомъ въ Московскую Синодальную Конторѣ, «чтобъ имѣющаея въ Московской Консисторіи затѣнное жены его на него дѣло взять въ разсмотрѣнію въ означенной Конторѣ, такъ какъ та жена его болѣе трехъ лѣтъ къ суду въ Московскую Консисторію не является. Контора потребовала отъ Консисторіи свидѣній. Консисторія требованіе исполнила, и донесла, что Алфимова проживаетъ въ С.-Петербургѣ. Контора велѣла Консисторіи немедленно вызвать Алфимову къ суду въ Москву. Консисторія промеморію 25 Октября прислала С.-Петербургскую Консисторію учинить распоряженіе о высылкѣ Алфимовой въ Москву, назначивъ ей на проѣздъ, по Регламенту, поверстный сребъ.

Между тѣмъ отецъ ея, князь Кантемиръ, 15 Декабря, прошеніемъ заявилъ Консисторіи, что помянутый Московской губерніи губернаторскій товарищъ, на обратномъ пути

дочери его, а Алфимовой жены, изъ Курской деревни, захватилъ ее силою близъ города Волоколамска, ограбилъ ее пожитки, двое сутокъ держалъ подъ карауломъ, а потомъ увезъ въ Москву, гдѣ подъ карауломъ же держитъ въ своемъ домѣ, ходатайствовали объ отдачѣ ему дочери, до рѣшенія дѣла, чтобы не послѣдовало ей отъ мужа оскорбленія и петязанія. Консисторія, воспользовавшись сімъ заявленіемъ, потребовала отъ Алфимова, чтобы онъ представилъ свою жену къ самоличному суду въ Консисторію; но исполненія по сему опредѣленію въ дѣлѣ не значится. Между тѣмъ 17 Декабря Алфимовъ объявилъ въ Консисторіи, что жена его, «присовняла отъ супружескаго ихъ сожитія развода, самопривольно съ нимъ импріялась и сожитіе продолжать согласна, для чего и жительство имѣетъ, по - прежнему, въ его домѣ, тоцію отъ общаго съ нимъ въ Консисторіи объявленія и подачи мирового прошенія отзывается слабымъ здоровьемъ своимъ, почему въ томъ примиреніи оны, Алфимовъ, имѣя сумнительство, просилъ, ради удостовѣренія въ истинности намѣренія ея къ примиренію и для должнаго ей увѣщанія, прислать къ нему въ домъ консисторскихъ присутствующихъ». Консисторія послала трехъ присутствующихъ: Срѣтенскаго монашья архимандрита Николая, Николаевского Угрюмскаго игумена Соломона и Московскаго Архангельскаго собора протоіерея Петра Алексеѣва и секретаря Андрея Протопопова. Названные лица 18 того же Декабря въ Консисторіи доложили, что на рапросѣ ихъ Алфимова сказала, что она больна, что отъ мужа, какъ прежде, такъ и теперь, петязанія ей не было, «тоцію желаетъ она остатокъ жизни препроводитъ въ какомъ ни есть дѣвичьемъ монастырѣ», а потомъ предъ всѣми ими произвольно призналась въ «притиіи во время отъ мужа отлучки прелюбодѣйно, а съ кѣмъ имяно—не объяснила, женскаго пола младенца, названнаго Клеопатрою Ивановою, которая тогда находилась при ней, на увѣщанія же ихъ о совмѣстной съ мужемъ жизни отвѣтила согласіемъ, если при ней навсегда останется ея дочь, или до того времени, пока она непроситъ у отца своего

согласіе на принятіе той дѣвочки въ его домъ, но Алфимовъ не выразилъ своего согласія на оставленіе при жолѣ ея дочери, не съ нимъ прижитой, почему и жена его отъ совместной съ нимъ жизни отказалась.

20 Декабря Алфимовъ, заявивъ въ Консисторіи о собственномъ признаніи женою его въ любодѣйномъ прижитіи младенца женскаго пола, просилъ отослать ее въ отдѣленный монастырь, а прижитаго младенца отдать, куда, по указамъ, надлежитъ, впредь же, до рѣшенія дѣла, жену оставить въ его домѣ или опредѣлить въ монастырь, на его содержаніе. 23 Декабря Консисторія постановила: «Алфимову и дочь ея, даби ей, Алфимовой, отъ мужа ея, за повзвѣнными несогласіемъ ея на совместное съ нимъ жителство, не послѣдовало, паче чаянія, какого прѣдвѣсенія и изнуренія, изъ дома мужа взять и, въ разсужденіе слабаго ея здоровья, для удобнѣйшаго ей въ Консисторію ходженія, до совершеннаго отъ болѣзни освобожденія и до окончанія дѣла ея, отослать въ близъ стоящей отъ Консисторіи Вознесенскій дѣвичій монастырь къ игуменѣ, съ такимъ предписаніемъ, чтобъ она, Алфимова, по отведеніи престоинной вельи, препоручена была въ смотрѣніе и наблюдательство честной и доброжелательной монахини, и въ томъ монастырѣ содержана была неспиходно, и для свиданія съ нею изъ заорныхъ лицъ никто-бъ отнюдь къ ней допускаяемъ не былъ, о допросѣ же ея, въ чемъ надлежитъ, сочинить вопросные пункты и предложить Алфимовой». Пункты сочинены, и на нихъ Алфимова въ концѣ Декабря 1772 г. отвѣтила: на *первый*: отъ роду ей 27 лѣтъ; отецъ ея былъ Кантемиръ, нынѣ въ живыхъ находится, а мать Авдотья Моисеевна въ малолѣтствѣ ея умерла; законно-ль или незаконно родители прижили ее—она не знаетъ; на *второй* и *третій*—3 Февраля 1769 г. изъ дома мужа отлучилась къ отцу, такъ какъ мужъ дѣлалъ ей разныя прѣдвѣсенія; у отца жила мѣсяцевъ съ восемью, а потомъ въ Курскомъ своемъ имѣніи съ годъ, откуда, для собственныхъ своихъ нуждъ, отбѣжала въ С.-Петербургъ, гдѣ жила болѣе года, а сколько—того не помнитъ, послѣ того, когда утѣхла Московская чумная смута, она опять по-

бѣжала въ свою Курскую деревню и жила въ оной по Ноябрь 1772 г., а на возвратномъ пути въ С.-Петербургъ, около города Волоколамска была задержана мужемъ и перевезена въ Московскій домъ его; на *четвертый*—младенца Клеопатру она прижила Псковскаго пѣхотнаго полка съ адъютантомъ Иваномъ Михайловичемъ Козминнымъ, родила въ С.-Петербургѣ 14 Декабря 1771 г. въ каемной квартирѣ, а чей—не упомянуть, молитву, имя новорожденной давала и крестилъ священникъ, а какой пмянно церкви и какъ ему имя—не знаетъ; при крещеніи воспріемникомъ былъ родной братъ крещаемой, единолѣтній младенецъ, Петръ Ивановъ, который 7 Января 1772 г. умеръ, а воспріемницею—купеческая жена, вдова Софья Петрова, а чья—по прозванію и гдѣ поманутый адъютантъ Козминъ находится—не знаетъ; промѣ сего адъютанта, съ другими ли съ кѣмъ дѣтей не приживала, и болѣе у ней дѣтей, промѣ назначенной Козминѣ, вѣтъ; на *пятый*—отъ мужа къ примиренію съ нею согласіе хотя и было, но она, до кѣмъ-либо къ мужу любви, къ тому не склонилась, да и нынѣ къ тому склонности не имѣетъ. Стали искать адъютанта Козмина: Консисторія послала въ Государственную Военную Коллегію промерію, съ просьбою сискать того адъютанта и выслать въ Консисторію, для допроса. Коллегія отвѣтила, что Козминъ въ отпуску, въ домѣ его, состоящемъ въ Курскомъ уѣздѣ, и о выслатѣ его въ Московскую Военную Коллегію Консисторія сообщено Курскому воеводѣ. Въ то же время, усмотрѣвъ изъ дѣла, что въ числѣ сопровождавшихъ Алфимову, при задержаніи ея у Волоколамска, находился подпоручикъ Козминъ, и полагая, что этотъ Козминъ и есть разсказываемый адъютантъ Козминъ, и что онъ долженъ находиться въ Москвѣ, Консисторія о предположеніяхъ своихъ сообщила и Конторѣ Военной Коллегіи и Иولیційскойстерской Канцеляріи.

Между тѣмъ, Алфимовъ и его жена особыми прошеніями объявили: Алфимовъ—9 Января 1773 г., что жена его изъ купленныхъ имъ послѣ женитбы на ея имя въ Курскомъ уѣздѣ селцо Вуколово съ деревнями, по уходѣ отъ него, продала изъ того имѣ-

ня деревню Матвѣевку, и, чтобы не допустить ее до продажи другихъ деревень, просилъ сообщить, куда слѣдуетъ, о запрещеніи ей продажи недвижимыхъ имѣній ея, а Алфимова—14 Января, что въ Вознесенскомъ монастырѣ она не только прокормленіемъ отъ мужа не снабждается, но и собственнѣхъ людей ея къ тому онъ не допускаетъ, а когда самъ къ ней приходитъ, то угрожаетъ ей ссылкою въ отдаленный монастырь, и все это за то, что она половину собственнѣхъ своихъ деревень и дворовыхъ людей не уступаетъ ему, вслѣдствіе чего просила допустить къ ней людей ея, для пригото-вленія пищи и для услуги, отобранныхъ мужемъ лошадей ея и экипажъ отдать, до рѣшенія дѣла, кому на сторону подъ росписку, а захваченные пожитки, дабы растащени бытъ не могли, возвратитъ ей. Консисторія, по журнальному опредѣленію, объявила Алфимову, чтобы онъ о запрещеніи женѣ его продавать недвижимыя имѣнія просилъ, не силѣ указовъ, въ Юстицъ-Коллегію, а по означенной жалобѣ жены отобрано отъ него показаніе, въ коемъ онъ объявилъ, что пишу женѣ олъ нѣсколькими днями отъ своего стола отпустить въ монастырь, а потому она отказалась принимать, изъ опасенія якобы отравы, платяе же вернее и меноуде, въ чемъ ея надобность требовала, было ей отпущено, поваря же отпущать въ монастырь, видится, неприлично; въ монастырѣ у ней бывать, но никакнхъ угрозъ не дѣлать; что же касается прои-танія ея, то онъ готовъ платить монастырю за двѣ для нея порціи, токмо-бъ запрещено было ей, обличенной прелюбодѣйкѣ, зачѣвать на него неправды и сморить, въ силѣ духовныхъ правилъ, а людей муже-скаго пола отнюдь къ пей не допускать. Консисторія 22 февраля назначила Алфимовой изъ средствъ мужа по псеи руб. въ мѣсяцъ: «точію было-ль объ этомъ объявлено—подъ дѣломъ ничего не отмѣчено».

18 Марта 1773 г. Консисторія опредѣлила представить все производство въ Синодальную Кантору, съ таковымъ своимъ мнѣніемъ: «хотя жена коллежскаго советника Алфимова Елена Алфимова чрезъ поданное 30 Марта 1769 года прошеніе просила о

учиненію ей съ мужемъ, за жестокое съ нею обращеніе, отъ супружескаго сожитія развода, но какъ потомъ она, Елена, за нѣкоторымъ того мужа ея по возложеннымъ на него разнымъ должностямъ къ суду съехалъ, о прѣздѣ въ свою вотчину пѣзъ Москвы, для по-правленія экономіи, отпускъ получила, то, будучи на свободѣ, удалась въ С.-Петербургу, Псковскаго нѣхотнаго полка съ адъютантомъ Иваномъ Козминнымъ впаила въ прелюбодѣяніе, чрезъ что, какъ сама произвольно созналась, и двухъ дѣтей въ прижитіи имѣла, пѣзъ коихъ пнѣи двухлѣтнюю дочь Клеопатру въ живыхъ при себѣ имѣетъ, хотя же, по довольно чиннымъ ей отъ консисторскихъ присутствующихъ уащаніямъ, къ продолженію съ мужемъ супружескаго сожитія, желаніе и объявила, по съ тѣмъ, чтобы та прижитая ею прелюбодѣйно дочь Клеопатра осталась навсегда при ней, а какъ мужъ ея на то не согласился, то и она къ примпренію съ нимъ осталась непреклонною, и на учиненныхъ ей допросахъ отозвалась, что она, по неимѣнію къ мужу согласія и любви, склонности къ нему не имѣла, а мужъ просилъ о учиненіи его свободнымъ отъ супружескаго съ нею сожитія». Посему Консисторія постановила: «означенную Елену Сергѣеву, произвольно въ прижитіи прелюбодѣйно двухъ дѣтей признавшуюся, и чрезъ то къ расторженію брачнаго союза случай подавшую, по словесамъ Христомиагъ у свагнелста Матвія въ главѣ 19, въ началѣ 72 положеннымъ, и св. отецъ правиламъ, отъ супружескаго съ мужемъ ея Алфимовымъ сожитія разлучить, и оному мужу, какъ невинно брачнаго союза лишавшемуся, ежели, по неимѣнію къ беззачному состоянію дара, безбрачнымъ прожить не можетъ, съ другимъ свободнымъ лицомъ въ законный бракъ, въ силу точнаго на то въ 9 и 35 Василія Великаго правилыхъ содержанія, вступить дозволить, и о томъ дать ему отвѣртей указъ, а Елену Сергѣеву Алфимову, за помянутое прелюбодѣяніе, для удобнѣйшаго ей въ томъ своемъ явнорѣшіи благости Божіей умилостивленія, по наложеніи на нее, подъ присмотромъ и наблюдательствомъ отца ея духовнаго, на сн-

лу 58 правила Василия Великаго, церковной эпитиміи, отлучить от причащенія св. Таинъ, кромѣ смертнаго случая, на пятнадцатилѣтнее время, и, пока онаго святника Алфимова жизнь продолжится, быть ей безбрачною, въ чемъ обязать ее подпискою, съ тѣмъ, чтобы она и фамилію Алфимова не именывалась. Что же слѣдуетъ до прижитой ею, Еленою, прелюбодѣи дочери Клеопатры и до удержаннаго Алфимовымъ приданнаго имѣнія Елены и прочаго имущества ея, то, какъ оное, за силу указовъ, принадлежить не до духовнаго, а до свѣтскаго суда, о уличеніи какъ о дочери Елены, такъ и о выдѣлѣ Алфимову изъ собственнаго имѣнія Елены, за силу 4 заповѣди Густиніана царя и закона градскаго 11 главы 6 пункта, подлежащей части, сходно съ законами, рассмотрѣнія, сообщить о дочери—въ Московскую Губернскую Канцелярію, а о выдѣлѣ части ея имѣнія Алфимову—въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи; а дабы и означенный адъютантъ Козмищъ, какъ законный братъ окравшій и отъ слѣдствія укрившійся, безъ должнаго за то явнѣншіе, церковной эпитиміи понесенія не остался, то о немедленной его въ Консисторію присылкѣ, куда надлежитъ, сообщать еще промеморіи; болѣе же все оное передать въ главное благоразсмотрѣніе Московской Святѣйнаго Синода Конторѣ».

Контора, по опредѣленію 10 Мая, заключеніе Консисторіи утвердила, сокративъ эпитимію, въ силу 20 правила помѣстнаго Анкирскаго собора, съ пятнадцати на семь лѣтъ, и, независимо отъ того, постановила: «такъ какъ Елена въ прелюбодѣйствѣ обличена, то, дабы, по слабости своей, и впредь оное власть не могла, для исполненія той эпитиміи и для жительства опредѣлить ее въ Московскій Ивановскій женскій монастырь, гдѣ ей быть на собственномъ содержаніи по смерти безбрачною и въ монастырѣ смотрѣніе за нею имѣть игуменіи того монастыря, которой о томъ, съ какимъ она, Елена, о своемъ прегрѣшеніи поканяемъ будетъ жетіе свое прешрождать, въ Консисторію, а изъ Консисторіи въ Контору, по третьямъ года, рапортовать. Что жъ касается до удержаннаго Алфимо-

вымъ приданнаго имѣнія Елены и прочаго имущества и выдачи Алфимову части собственнаго имѣнія Елены, то, какъ оное до рассмотрѣнія Св. Синода Конторы не принадлежитъ, вѣдаться имъ въ свѣтской, гдѣ надлежитъ, командѣ». Исполнительнымъ—въ игуменіи Ивановскаго монастыря указа, а въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи промеморій отпразднено не было, и Елена, за близкію, въ монастырь не послана. На это постановленіе Консисторіи и Конторы Алфимова 31 Мая 1773 г., чрезъ своего повѣреннаго, подпоручика Маккаѣева подала апелляціонную жалобу.

Св. Синодъ изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усмотрѣлъ, что отъ просительницы первое на ея мужа прошеніе подано безъ показанія въ немъ никакой правильной къ разводу брачному вини, а по единьмъ явнымъ грубымъ съ нею отъ мужа поступкамъ, побоямъ и угроженіямъ, но и на то не представлено никакого свидѣтельства, безъ чего того прошенія въ духовной командѣ принимать и Московской Консисторіи о произвожденіи по оному формальнаго суда опредѣлять ни по какимъ законамъ не слѣдовало; ибо, по слову Божию и по правиламъ св. отецъ, кромѣ словесе прелюбодѣйна, разводъ брачныхъ чипикъ запрещено. Напротивъ же того въ поданной отъ помянутаго коллежскаго свѣтника Алфимова челобитной хотя и показано на ту его жену прелюбодѣйство и въ томъ отъ оной собственное признаніе по дѣлу явствуетъ, на которомъ утвержся, какъ Консисторія мнѣніе свое Конторѣ Св. Синода представила, такъ и Контора рѣшеніе заключила; но понеже она Алфимова жена въ апелляціонномъ своемъ челобитѣ отъ того своего признанія совсемъ отрицается, представляя, что отсутствующіе Консисторіи и секретарь, обще съ мужемъ ея, нерве въ домѣ того мужа, въ коемъ она, по немѣ въ Волоколамскѣ, послѣ челобитья ея, содержана была, а потому, въ бытность ея въ Вознесенскомъ монастырѣ подѣ карауломъ, въ обвиненію ее инсали, сочинили и ее подписывать ко всему принуждали, съ угроженіемъ непремѣннымъ ссылкой и вѣчно заключенія, почему все то консисторское

производство и конторское рѣшеніе почти-  
 часть она съ законами несходственными;  
 Консисторія жъ въ изъяснительномъ своемъ  
 доношеніи хотя и объявляетъ, что то при-  
 знаніе члени ея добровольно, и не прину-  
 ждено, да и въ самомъ дѣлѣ было-ль тако-  
 вое принужденіе, того, безъ явнаго доказа-  
 тельства, за справедливость утверждать не  
 можно; но какъ по дѣлу значителен, что по  
 челобитью мужа суда между ими, по указ-  
 ной формѣ не произведено, а признаніе отъ  
 нея показано въ тѣхъ точно мѣстахъ, гдѣ  
 она объявила, о прошеніи жъ ея, чтобъ она,  
 признаваясь добровольно въ своемъ погрѣше-  
 ніи, точно о уменьшеніи еятими просила,  
 въ дѣлѣ ничего не являлось; по процессамъ  
 же, второй части, въ главѣ второй, такое  
 признаніе, кое вѣдъ суда учинено, за дѣй-  
 ствительное бысть не можетъ, и по имен-  
 ному 1723 Нолбря 5 о формѣ суда и въ  
 дополненіи онаго 1725 годовъ Мая 3 чиселъ  
 указу точно повелію вѣдъ суди и розни-  
 ски отправлять по оной формѣ, не толкуя,  
 что къ тому служить, а къ другому не  
 служить. По симъ соображеніямъ Св. Су-  
 ноды 4 Августа 1774 года постановилъ  
 учинить слѣдующее: 1) прошеніе Елены  
 Сергѣевой, за вышепронесенными обстоя-  
 тельствами, отставить, и если ей отъ мужа  
 побой и угроженія подлинно происходили,  
 и на то явные доводы и свидѣтельства  
 имѣеть, въ такомъ случаѣ ей, а равно и  
 обонмъ имъ, что касается до собственныхъ  
 ихъ жилищъ и другихъ партикулярныхъ  
 общедъ, кто изъ нихъ имѣеть справедливую  
 претензію, просить и исказъ въ свѣтскомъ  
 судѣ, гдѣ по законамъ слѣдуетъ; 2) озна-  
 ченному коллежскому советнику Алфимову  
 съ женою его Еленою Сергѣевой по одному,  
 показанному отъ него на жену подозрѣнію,  
 въ чемъ она явно еще не изблнчена и не  
 доказана, въ разсужденіи того, что, по слову  
 Божію и по святымъ правиламъ, законный  
 бракъ ни показанъ другимъ причинамъ, кро-  
 мѣ словесе прелюбодѣйнаго, расторгать по-  
 повелію; а какъ оип оба отъ супружескаго  
 сожитія отрицаются, то имъ, въ надеждѣ той,  
 что иногда они, посредствомъ родственни-  
 ковъ и другихъ честныхъ людей, самъ между  
 собою примирятся, хотя и оставить въ разду-

ченіи и дозволить имъ жить каждому въ  
 своемъ домѣ, но, по апостолю 1 посланія къ  
 Коринѣянамъ, главы 7, стиха 11 и Кароаген-  
 скаго собора 102 правилу, бытъ обонмъ  
 безбрачными; 3) если и за симъ помянутый  
 советникъ Алфимовъ о совершенномъ раз-  
 водѣ и о вступленіи ему во второй бракъ  
 некакъ пожелаетъ, то, за не произведеніемъ  
 по первому его челобитью суда и за не-  
 основательнымъ дѣла производствомъ, по  
 силѣ Уложенія 10 главы 10 пункта, дать  
 имъ судъ съ головы, который, за объявлен-  
 нымъ отъ Алфимовой на Контору и Конси-  
 сторію подозрѣніемъ и по тому, что она,  
 Алфимова, находится въ С.-Петербургѣ, по  
 Духовному Регламенту о мірянскхъ особахъ,  
 10 пункту, произвести въ С.-Петербургской  
 Консисторіи, на основаніи именнаго 1723 г.  
 о формѣ суда указа, и рѣшеніе по оному  
 учинить сънодальному члену, просвящен-  
 ному архіерископу С.-Петербургскому Га-  
 врїилу, на основаніи святыхъ правилъ и  
 государственныхъ законовъ, и что учинено  
 будетъ—Св. Синоду отапортовать, почему  
 тогда, если она Елена по суду въ прелюбо-  
 дѣліи явно изблнчена будетъ, и за нанесе-  
 ніе на Контору Св. Синода и на Московскую  
 Консисторію, якобы о принужденіи ея къ  
 признанію, а потому и въ неправильномъ  
 дѣла рѣшеніи порока, безъ отпрафованія  
 оставлена не будетъ; о чемъ и вѣлно  
 объявить Алфимову отъ Сънодальной Кон-  
 торы, и будетъ ли онъ на свою жену просьбу  
 имѣть, взять отъ него письменное извѣстіе,  
 а женѣ его подтвердитъ, чтобы она, до про-  
 изведенія суда и до окончанія всего дѣла,  
 изъ С.-Петербурга нкуда ни подѣ какииъ  
 видомъ не съѣзжала, и когда потребуется  
 въ Консисторію, то-бы въ оную явилась или  
 повѣреннаго представила, безъ всякаго оты-  
 вательства, въ чемъ ее обязать подникою,  
 а до собранія по тому судному дѣлу поруч-  
 ной записи, состоять ей на томъ же пору-  
 чительствѣ, какъ она, по - прежлему Св. Су-  
 ноды опредѣленію, изъ содержанія монастыр-  
 скаго освобождена, и 4) что жъ касается до  
 просьбы ея, Алфимовой, о заиреченіи мужу  
 ея чинить ей общедъ, то, въ силу прежняго  
 Св. Синода Іюля 5 числа 1773 года опредѣ-  
 ленія, и нмѣиъ тому Алфимову, дабы онъ



ей притѣсненій и озлобленія не чинить, объявить отъ Синодальной Конторы, съ надлежащимъ подтвержденіемъ, а въ случаѣ его отрицательства—требовать того исполненія отъ Юстицъ-Коллегіи.

Въ Июлѣ 1775 г. Алфимовъ просилъ Св. Синодъ о передачѣ бракоразводнаго дѣла его съ женою Еленою Сергѣевой, по содержанию синодальнаго указа 6 Ноября 1729 года, на разсмотрѣніе и рѣшеніе, мимо С.-Петербургской Консисторіи, преосвященному Платону, архіепископу Московскому. Св. Синодъ, по опредѣленію 2 Декабря, просьбу удовлетворилъ, и все производство велѣлъ отослать изъ С.-Петербургской въ Московскую Консисторію, о чемъ и Алфимовой объявлено, чтобы она явилась къ синодальному члену, архіепископу Платону на указанный срокъ, по Генеральному Регламенту. На это Алфимова прошеюшею 22 Января 1776 года отвѣтила, что ѣхать въ Москву она опасается соперника, который въ Мартѣ 1775 года въ С.-Петербургской Консисторіи письменно обвинялъ ее, «будто она находится отъ прелюбодѣянія брехачата», и, когда она, за болѣзнію отказалась явиться въ Консисторію, по ея требованію, для освидѣтельствованія, къ ней, по распоряженію Медицинской Канцеляріи, были присланы докторъ и повивальная бабка, которые ее и свидѣтельствовали, и, по свидѣтельству, она оказалась не беременною. Въ виду сего и по недоказанности прелюбодѣянія ея, учинить ее свободною отъ сожитія съ мужемъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Марта, отказалъ просительницѣ, на томъ основаніи, что дѣло ея велѣно производить въ Москвѣ не Консисторіи, на которую она, просительница, заявила подозрѣніе, а архіепископу Платону, къ дѣлу совершенно не причастному, и что Алфимову, занятому служебными обязанностями, невозможно часто отлучаться въ С.-Петербургъ.

Въ Июлѣ преосвященный Платонъ, объявивъ Св. Синоду, что, при убищаніи его супругою Алфимовыхъ о примиреніи, Алфимова объявила согласіе, а жена осталась упорною, и требовала разорвать дѣло судомъ, почему преосвященный просилъ выслать ее изъ С.-Петербурга въ Москву. Св. Си-

нодъ, по опредѣленію 22 Июля, поручилъ учинить высылку Главной Полціеймейстерской Канцеляріи.

Въ Августѣ Елена Сергѣева челобитною на Высочайше имя просила не высылать ее въ Москву и допустить къ ея дѣлу повѣреннаго. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 25 Августа, велѣлъ челобитную возвратити просительницѣ, съ надписью, что, «за состоявшимися по дѣлу ея синодальными опредѣленіями, нынѣ Св. Синоду входить въ разсмотрѣніе того челобитнаго не слѣдуетъ, а ежели ей въ чемъ надобность состоитъ, то проситъ ей синодальнаго члена, архіепископа Платона». Въ Полярѣ отъ Алфимовой поступила въ Св. Синодъ новая челобитная, въ которой Алфимова писала: на ея просьбу о повѣсткѣ ей въ Москву и допущеніи къ дѣлу повѣреннаго, преосвященный Московскій отвѣта не далъ, и Консисторіи повелѣлъ, какъ она извѣдомилась, чтобы по тому съ мужомъ ея дѣлу судить не по формѣ суда, а произвестъ слѣдствіе на основаніи законовъ, почему, за отступленіемъ преосвященнаго отъ синодальнаго 4 Августа 1774 года опредѣленія о дачѣ ей суда, за недачею имѣ отвѣта по ея челобитной о вызовѣ ея въ Москву и за недопущенію повѣреннаго къ ея дѣлу, она объявляетъ на него подозрѣніе, почему и проситъ взять отъ него ея дѣло и отдать, для производства въ которую Св. Синодъ опредѣляетъ епархію, кромѣ Московской и Тверской. Св. Синодъ, по опредѣленію 28 Ноября, и въ этой просьбѣ отказалъ Алфимовой, съ объявленіемъ ей, что дѣло ея въ Московской Консисторіи производится «на основаніи законовъ и при производствѣ его никакихъ отступленій отъ указа о формѣ суда и синодальнаго опредѣленія не происходитъ; а что резолюціею преосвященнаго велѣно слѣдствіе производить на основаніи законовъ, и то правильно, ибо въ указѣ 1723 года точно изъяснено, что по надлежитъ различать какъ (прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но токмо одинъ судъ, а 5 пунктомъ того указа велѣно призывать предъ судъ отвѣтчиковъ и ему самому отдать списокъ, слѣдовательно и притивности указамъ въ резолюціи преосвященнаго Св. Синодъ не усматриваетъ, а сама

Алфимова, за празднымъ своимъ въ С.-Петербурѣ пребываніемъ, и къ суду еще не явилась, и, какъ видно изъ ея поступковъ, единственно старается дѣло проволокою продолжать; чего ради преемліа опредѣленія Св. Синода оставить въ силѣ, и о скорѣйшей высылкѣ Алфиновой въ Москву Главной Полиціею-Мейстерской Канцеляріи подтвердить указомъ, а въ Св. Синодѣ впредь прошеюй отъ ней не принимать».

16 Декабря полковникъ Александръ Безбородко просилъ (письмо 16 Декабря) синодальнаго оберъ-прокурора Сергія Васильевича Акчуринна о доставленіи ему по дѣлу Алфиновой, по случаю поданнаго ею Ея Императорскому Величеству прошенія, свидѣній. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 16 Декабря, просимыя свидѣнія велѣлъ дать.

13 Января 1777 года Главная Полиціе-Мейстерская Канцелярія донесла Св. Синоду, что Алфинова въ Москву не выслана. То же повторила въ доношеніи 28 Марта, а 4-го Апрѣля синодальный членъ, архіепископъ Исковскій Иннокентій словесно доложилъ Св. Синоду, что «свходившиаяся въ С.-Петербурѣ статскаго совѣтника Дмитрія Алфинова жена Елена Сергіева, о которой въ Св. Синодѣ, въ Конторѣ онаго и въ Московской Коллегіи имѣется съ мужемъ ея ревнивое дѣло, Марта 26 умре и нѣтъ, пресвященнымъ, того жъ Марта 29 дня въ Певскомъ монастырѣ погребена».

Св. Синодъ, по опредѣленію 4 Апрѣля, велѣлъ «оное дѣло изъ числа ревнивыхъ исключить и отдать на храненіе въ Синодальный Архивъ, а въ Синодальную Контору и архіепископу Московскому Платону послать указы».

**№ 427.** <sup>14 Декабря.</sup> <sub>13 Марта 1771 г.</sub> По доношеніи Конторы Главнаго Магистрата о высылкѣ съ оную синодальнаго переводчика Петра Якимова, для изысканій съ него денегъ, по поручительству на вексель С.-Петербургскаго купца Василія Турфанова.

Вексель былъ написанъ въ суммѣ 304 р. 96 к., изъ коихъ 100 р. были уплачены. Вексель протестованъ въ Конторѣ Главнаго Магистрата.

Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Января 1771 года, велѣлъ объявить Якимову, «чтобы онъ Главнаго Магистрата въ Конторѣ явился немедленно». «Отправилъ» по этому опредѣленію не учинено за неходженіемъ челобитчика. «А оную отправу», доносилъ синодальный экзекуторъ, «надлежитъ учинить на простой бумагѣ, съ тѣмъ, чтобы о взысканіи съ челобитчика за гербовую бумагу и пошлинныхъ денегъ въ томъ мѣстѣ, куда оный указъ отправленъ будетъ, учинено было надлежащее рассмотрѣніе. Такъ и было учинено, по журнальному опредѣленію 21-го Января».

Въ Мартѣ Контора донесла Св. Синоду, что Якимовъ не явился, «и требовала, чтобы онъ, въ силу Вексельнаго Устава, 1 главы 28 пункта, былъ пригласъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Марта, подтвердилъ Якимову, чтобы онъ въ Конторѣ Главнаго Магистрата явился немедленно, а Конторѣ даль знать, «что если онъ и за симъ подтвержденіемъ не явится, то-бы она Контора поступила съ нимъ, Якимовымъ, по силѣ Вексельнаго Устава». На этомъ дѣло и стало.

**№ 428.** <sup>15</sup> <sub>22</sub> Декабря. По рапорту синодальнаго экзекутора Прокопія Лукина, съ отдомостію о кѣмчисотъ проданныхъ книгъ церковной и гражданской печати.

Книгъ продано на 665 р. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а въ какой срокъ — не сказано. Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 15 Декабря, велѣлъ деньги зачислить на приходъ и причислить къ типографской суммѣ.

**№ 429.** <sup>15 Декабря.</sup> <sub>22 Января 1771 г.</sub> По отдѣліи Ира-вительствующаго Сената, съ объявленіемъ Высочайшаго указа о позволеніи генерала-поручика графа Брюса въ генералъ-адъютанта.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 17 Декабря, постановилъ: «для надлежащаго объ ономъ свидѣнія, къ синодальнымъ членамъ и въ Московскую Св. Синода Контору изъ Св. Синода, а въ прочія, подчиненныя Св. Синоду мѣста, изъ той Конторы послать указы».

**№ 480.** <sup>15 Декабря.</sup>  
<sup>22 Августа 1771 г.</sup> По доношению регистратора Московской Типографской Конторы Степана Жукова объ исключении из вѣдомости той Конторы показываемо въ оной противъ его имени штрафа.

Въ вѣдомости 1770 г. противъ имени Жукова записано: «Регистраторъ Жуковъ прежде сего, по резолюціямъ Типографской Конторы, за неисправленіе должности своей, былъ штрафованъ задержаніемъ и частію удержаніемъ жалованья, а нынѣ находится состояніемъ добраго и въ дѣлахъ исправенъ».

Изъ измѣющейся въ дѣлѣ справки о Жуковѣ видно, что онъ во время службы подвергался начетамъ, которые и взыскивались то «задержаніемъ», то «удержаніемъ» жалованья. Во время производствъ дѣла въ Св. Синодѣ Жуковъ умеръ. Св. Синодъ, журнальнымъ опредѣленіемъ 22 Августа 1771 г., приказалъ «доношеніе» Жукова и справку о немъ отдать въ новыте.

**№ 481.** <sup>15 Декабря.</sup>  
<sup>9 Феврала 1771 г.</sup> По именному Высочайшему указу о постриженіи дочери Вологодской Провинціальной Канцелярїи канцеляриста Теодора Симоновой въ монахиню.

Теодора во всеподданнѣйшемъ прошенїи выразила желаніе принять монашескїи чинъ въ Вологодскомъ Успенскомъ Геріемъ дѣвчьемъ монастырѣ и до открытія итадной вакансіи быть на своемъ содержанїи, причемъ объявила, что она больна и послѣ смерти отца осталась безъ призрѣнія.

Прошеніе было предложено Св. Синоду, который 17 Декабря постановилъ: «опиу дѣвицу Теодору, но желанію ея, въ монашество въ означенномъ монастырѣ постричь позволить, и быть ей до номѣщенія въ итадное число, на своемъ пропитанїи».

**№ 482.** <sup>15 Декабря.</sup>  
<sup>10 Января 1771 г.</sup> По запросу перваго Департамента Правительствующаго Сената по Геральдиі о разстоянїи состоящихъ за Шыскорскимъ монастыремъ Дедюшинскихъ солянскихъ заводовъ отъ города Соли-Камской.

По журнальному опредѣленію 15 Декабря, Св. Синодъ велѣлъ сообщить означенному

Департаменту, что въ Св. Синодѣ, сколько отъ города Соли-Камской до Дедюшинскихъ солянскихъ заводовъ верстъ, свѣдѣній не имѣется.

**№ 483.** <sup>17 Декабря.</sup>  
<sup>24 Января 1771 г.</sup> По журнальному опредѣленію Св. Синода объ учиненїи Тверскою Консисторіею справки по спорному дѣлу священно-и церковнослужителей села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, съ крестьянами того села о церковной землѣ.

Дѣло началось въ 1757 г., и касалось «завладѣнїи крестьянами церковною землею и боя старостою и управителемъ синодальнымъ вотчинъ подиоручкомъ Матвѣемъ Седневымъ церковнослужителей». По этому дѣлу тогда же было назначено слѣдствіе «трезъ способныхъ людей», съ обѣихъ сторонъ, а потому учреждена особая коммисія, но чѣмъ оно окончилось, и были-ль удовольствованы священно-и церковнослужители, — свѣдѣній въ Св. Синодѣ не оказалось. Отсюда надобность запроса, на который въ Февралѣ 1771 г. Консисторія отвѣтила, что священно-и церковнослужители села Оковецъ ничѣмъ по тому дѣлу неудовольствованы, «ибо хотя въ 1759 г., для слѣдствія, изъ Московской Св. Синода Конторы Златоустовскаго монастыря архимандритъ Иосафъ Ржевскаго уѣзда въ Селижаровъ монастырь съ комалдовъ и былъ прислалъ и объявленнхъ управителя и старосту къ допросу призывалъ, точию никакого церковникамъ удовольствія не учинилъ, и изъ того Селижарова монастыря пакъ въ Москву возвратился».

Св. Синодъ, по опредѣленію 1 Марта, велѣлъ производившееся въ ономъ дѣло «оставя оному обстоятельную опись, для разсмотрѣнїя и надлежащаго удовольствія помнущихъ села Оковецъ священно-и церковнослужителей землею съ Коллегіею Экономїи сношенія, отослать къ епархіальному архіерею при указѣ».

Дѣло отослано 5 Марта. По описи въ помѣ показано 155 листовъ. А въ Апрѣлѣ 1772 г., пресвященный архіепископъ Тверскїи Платонъ донесъ Св. Синоду, что «о полюбовномъ церковной земли отиудѣ тѣмъ крестьянамъ отъ епархіальной команды было

представляемо, но какъ крестьяне въ такому разводу, отговаривался разными резоны, не присутствилъ, то о разсмотрѣннй того дѣла и о опредѣленнй священно-и церковнослужителямъ надлежащаго, сходственнаго съ законами, числа церковной земли, въ Государственную Коллегію Экономіи изъ Консисторіи 27 минувшаго Января представлено».

**№ 484.** 17 Декабря. По журнальному опредѣленію о выискѣ для Св. Синода газетъ на французскомъ и немецкомъ діалектахъ и академическихъ календарей на 1771 годъ.

Деньги на газеты и календари велѣно держать изъ канцелярской суммы.

**№ 485.** 22 Декабря. По доношенію Новгородской Консисторіи о рукоположеннй діакона Новгородской Георгіевской церкви Кирилла Семенова къ той же церкви во священника.

Діаконъ Семеновъ учился въ Новгородской семинаріи двѣнадцать лѣтъ, «и во учепн имѣлъ изрядный успѣхъ», богословія слушалъ три года съ половиною, «и въ прошломъ 1768 году изъ семинаріи, въ силу присланаго изъ Св. Синода указа, уволенъ, для произведенія во священника къ Новгородской церкви святаго великомученика Георгія, на мѣсто умершаго священника Феодора Плына»; но какъ онъ въ то время отъ роду имѣлъ 25 лѣтъ, то и быть произведенъ къ той церкви на праздное священническое мѣсто во діакона, съ тѣмъ, чтобы, при діаконскомъ служеннй, управлялся въ проповѣди слова Божія, а доходъ отъ церкви получалъ священнической и изъ онаго, для исправленія мірскихъ требъ, съ вѣдома Консисторіи, содержалъ священника. 3 Декабря 1770 года приходскіе люди означенной церкви челобитъ въ Консисторію заявили, что діаконъ Семеновъ «проезъ два года съ половиною службы въ діаконскомъ санѣ жгнѣе имѣлъ трезвое, въ проповѣди слова Божія обращался прилежно, и 9 минувшаго Іюля наступилъ ему двадцать девятый годъ», а потому просили о рукоположеннй того діакона во священника

т. Л.

представить Св. Синоду и объяснить, что наемные священники, отвлекаясь своими приходами, не всегда являются исправными, да и содержаніе ихъ отягощаетъ для діакона. Консисторія тавъ и поступила, а Св. Синодъ, по опредѣленію 24 Января 1771 года, поручилъ Консисторіи учинить означенному діакону надлежащее производство и прислать, для посвященія, въ С.-Петербургъ.

Надлежащее ставленническое производство было учинено, и по оному препятствій къ посвященію не усмотрѣно. Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Февраля велѣлъ отослать ставленника, для посвященія, къ архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу. Посвященіе состоялось 27 Февраля въ Благовѣщенской церкви Александровскаго монастыря.

**№ 486.** 18 Декабря. По доношенію пресвященнаго Бѣлоградскаго Самуила «о непорядочныхъ поступкахъ» архимандрита Старохарьковскаго Преображенскаго монастыря Наркиса.

Описанно непорядочныхъ поступковъ архимандрита Наркиса Кветки пресвященный Самуилъ предпослалъ «изображеніе» архипастырскихъ своихъ трудахъ въ пекорѣннй въ епархіи непорядковъ. «При отнукѣ меня изъ С.-Петербурга въ мою епархію», писалъ онъ, «во время принятія у Св. Синода благословенія и увѣщанія о пресвченнй всѣхъ въ епархіи моей, при антецессорѣ моемъ, покойномъ пресвященномъ Порфиріи, пропшшеднхъ, безпокойствъ и затрудненій Св. Синоду нанесенныхъ, обязался я словесно все то, по возможности, отвращать и Св. Синода тѣмъ не беспокоить. На ономъ моемъ обязательствѣ основывался, а наче всего слѣдую правиламъ настырской должности, по прибѣтнн въ епархію, за первый предметъ всегда я представлялъ насадить въ сердцахъ моихъ овецъ корень добродѣтели, вселить въ первые дни моего правленія такія имъ мысли, чтобы онѣ во всѣхъ случаяхъ расположены были именно не дѣлать, что не соотвѣтствуетъ достоинству и превосходству разумной твари, а наче всего воспламенить и привлечь души ихъ къ

41

истинной любви, возгорѣвшееся несогласіе погасить, и всё споры прекратить не пастырскимъ желаніемъ, но духомъ кротости и снисхожденія; къ достиженію сего предпріятія не мало мнѣ способствовали сказывавшія публичныя поученія и приватно многимъ преподаваемые мною наставленія и увѣщанія. И такъ счастлиемъ Августѣйшія Нашей Монархини, молитвными и благословеніемъ Св. Синода, и моими посильными трудами, чрезъ одинъ только годъ съ половиною достигъ я уже до того, что всё почти въ снѣгахъ моей бывшія спорная дѣла рѣшены миромъ и обѣстороннимъ удовольствіемъ. Я возсіалъ уже горячайшее благодареніе къ Всевышнему за таковое Его милосердіе ко мнѣ и моей нравѣ; хотѣлъ было вкусить и насладиться плодами моихъ трудовъ, какъ вдругъ открылось, что мои поначенія, стремившіяся къ впередію моимъ овцамъ миролюбивыхъ мыслей, въ пѣноторыхъ остались тщетны и ничего не дѣйствовали. Такимъ оказался архимандритъ Наркисъ, о поноженіяхъ коего отъ начала его монашества пресвященный представляеть свѣдѣнія въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) архимандритъ Наркисъ постригенъ въ монахи 1752 году Марта 1 числа въ Старохарьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ изъ чинновъ воинскаго званія, безъ шлемнаго указаго увольненія, котораго онъ и понынѣ, откуда надлежитъ, не получилъ, и не получить; 2) въ 1757 году опредѣленъ онъ былъ въ городъ Ахтырку къ Покровской церкви, гдѣ чудотворная икона стоитъ, для дьяконскаго служенія, и въ проповѣдническую должность, и, будучи въ томъ служеніи, въ домѣ князя Константина Антиоховича Кантемира, имѣсто шута, пѣяствовалъ, бродилъ по неоптребнымъ мѣстамъ и чрезъ то впадалъ въ колодець, за что пресвященнымъ Бѣлоградскимъ Лукою посланъ въ Харьковскій Преображенскій монастырь, для жителства и дьяконскаго служенія, подъ руководствомъ и наблюденіемъ честнаго старца, съ тѣмъ, чтобы изъ того монастыря нигуда его не отпускать, а ежели будетъ особная какая нужда, то опредѣлить къ нему монаха; но Наркисъ въ тотъ монастырь не поѣхалъ и архимандриту

учинился послушанъ, почему пресвященный, за такое преслушаніе, велѣлъ отослать его съ нарочными въ Святогорскій Успенскій монастырь и содержать его тамъ въ дьяконскомъ служеніи и послушаніи, въ какомъ, по разсмотрѣнію того монастыря архимандрита, способенъ явится, а на просьбу князя Кантемира объ отпускѣ его, Наркиса, по-прежнему къ Ахтырской церкви, отказать, что «Наркисъ крайне монастыря не любитъ и тѣмъ, чему присягалъ, гнушается, и ищетъ большаго славы свѣтской и временной, нежели душевной и вѣчной», и въ монастырь не слать для того, чтобы онъ хотя мало съ монастыремъ опознался и монашескаго житія обучился; 3) того же года 9 Декабря пресвященный Лука, предъ самую кончину свою, съдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ Наркиса въ домъ его матери, въ г. Харьковъ, что и было исполнено, а 27 Февраля 1758 года Наркисъ проевль отпуску въ С.-Петербургъ къ пресвященному Сильвестру, архименскому С.-Петербургскому, по резоновъ къ поѣздѣ не объявлять, почему Консесторія паспорта не дала, а дабы довѣренному у матери безъ дѣла не проживалъ, «ибо то монашеству неприлично и правиламъ церковнымъ противно», потребовала немедленнаго прибытія его въ монастырь. Наркисъ оказался «послушанъ»: консесторскаго указа не принялъ, объявлявъ посланному: «указа сего не принимаю и въ монастырь не поѣду», чего ради, по приговору Консесторія, за показаннымъ іеродіакономъ, въ домъ матери его, посланы нарочные оберъ-офицеръ и два солдата съ понятиями Духовнаго Правленія, «точію тѣ посланіе Наркиса въ домѣ не нашли, а мать объявила, что онъ поѣхалъ въ Колтау къ родственнику и оттуда нагнѣренъ ѣхать въ С.-Петербургъ»; о такомъ самовольствѣ Наркиса было донесено Консесторію Московской Св. Синода Конторѣ и новоопредѣленному въ Бѣлоградскую епархію пресвященному Іоасафу, который съ дороги прислалъ Консесторіи указъ, коимъ велѣно: «сжали Наркисъ явится въ Консесторію или гдѣ сысканъ будетъ, содержать его въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ сквана, до прибытія его, пресвященнаго, въ Бѣлоградъ», между тѣмъ

Наркисъ, бѣжавъ въ С.-Петербургъ, подалъ въ Св. Синодъ прошеніе объ увольненіи его изъ Бѣлоградской въ Московскую епархію, и по тому прошенію, «яко синодальный членъ, пресвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Псковскій, выразилъ согласіе принять его въ Псковскую епархію, въ ту онъ и былъ уволенъ»; изъ Пскова перешелъ онъ въ Устюжскую епархію, «а какого состоянія онъ былъ въ тѣхъ епархіяхъ—свѣдѣній въ Бѣлоградской Консисторіи не имѣется»; 4) 11 Марта 1763 г. Наркисъ, произведенный въ Устюжской епархіи въ архимандрита, по указу Св. Синода, былъ присланъ въ Бѣлоградскую епархію, для опредѣленія, но разсмотрѣнію пресвященнаго на праздное настоятельское мѣсто, и такъ какъ въ то время празднаго мѣста не было, то пресвященнѣйшій отослалъ Наркиса въ Харьковскій Училищный монастырь, въ коемъ велѣлъ дать ему келью и содержаніе; оттуда 27 Января 1764 года Наркисъ опредѣленъ пресвященнымъ Порфиріемъ въ Оболенскій Богородицкій Знаменскій монастырь настоятелемъ, а 15 Октября 1767 года перенесенъ въ Бѣлоградскій Николаевскій на пугменское мѣсто; 5) по смерти пресвященнаго Порфирія, указомъ Св. Синода 23 Августа 1768 года велѣно, «до имѣемаго быть въ Бѣлоградской епархіи пресвященнаго архіерея, для правленія въ той епархіи дѣлъ, присутствующимъ Консисторіи быть назначеннымъ отъ покойнаго пресвященнаго Порфирія членамъ, а ставленниковъ, по учиненіи объ нихъ достоудѣнаго производствъ, отендаты для посвященія къ пресвященнымъ Воронежскому и Сѣвскому, коихъ, съ 23 Августа 1768 по 1 Февраля 1769 годовъ, посвящено 28 человекъ во священника и 12—во діакона; но когда тѣ посвященнаго стали являться къ нему, пресвященному Самуилу, за ставленными грамотами, то, при нерасположеніи его свидѣтельствованіи ихъ въ священнослуженіи, нѣкоторые оказались въ чтеніи непосравны, а иные и вовсе читать не умѣющими, почему такимъ и запрещено священнослуженіе, доколѣ не выучатся читать, изъ коихъ нѣкоторые выучились, а другіе и нынѣ обучаются, состоя въ запрещеніи; иные ставленники вовсе въ чтеніи не свидѣтельство-

ваны и на дѣлѣ не записаны, иные же, безъ всякой нужды, къ неуказному числу дворовъ назначены, безъ правильныхъ лѣтъ, неучившіеся въ школахъ, и такіе, которыхъ въ посвященіи отъ пресвященнаго Порфирія было отказано: «и то все учинено архимандритомъ Наркисомъ», который, будучи первымъ присутствующимъ, сѣда не на всѣхъ тѣхъ производствѣхъ ставленническихъ подписывать одиакъ своею рукою свидѣтельства въ чтеніи, съ товарищами же по Консисторіи дерзнулъ отъѣхнѣти пменной Высочайшей указъ 21 Декабря 1767 г., коимъ велѣно причтъ церкви села Меловаго Староскольскаго уѣзда, по нѣкоему секретному дѣлу, въ томъ числѣ и дячка Якова Попова, вместе съ другіе приходы, представить Попова къ рукоположенію въ томъ село во священника, хотя отъ секретаря объ означенномъ Высочайшемъ указѣ было доложено, въ какой-либо числѣ тотъ дячекъ и былъ посвященъ пресвященнымъ Воронежскимъ; 6) въ 1769 году присутствовавшіе Консисторіи—игуменъ Старохарьковскаго Преображенскаго монастыря Феофанъ и Бѣлоградскаго архіерейскаго собора протопопъ Смеонъ просили у Св. Синода защиты отъ архимандрита Наркиса, который присвоилъ себѣ въ Консисторіи архіерейскую власть, называлъ себя президентомъ, кричалъ въ Консисторіи и угрожалъ игумену Феофану, взявъ изъ стула, сѣвъ плетями и посадить въ цѣли, а протопопа Смеона въ своей кельѣ билъ въ лезю и кричалъ: «плетей!», и провозжалъ изъ кельи кулачнымъ боемъ; означенныя просьбы были изъ Св. Синода отосланы къ нему, пресвященному Самуилу, для надлежнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, но онъ, въ началѣ своего прибытія въ епархію, желая доставить пріятствѣ удовольствіе, предпринялъ такіа мѣры, посредствомъ которыхъ оное дѣло миромъ кончилось; 7) когда Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Гedeонъ 22 Марта 1770 года представился, архимандритъ Наркисъ не едино просилъ его, пресвященнаго Самуила, о представленіи его Св. Синоду въ томъ монастырѣ первымъ кандидатомъ, и онъ, пресвященнѣйшій, не выходя изъ предѣловъ сирод-

лвости, а притомъ желая и ему, архимандриту Наркису, удовольствіе сдѣлать, объявилъ ему, что первымъ кандидатомъ, въ разсужденіи долговременныхъ трудовъ, назначено во ученіи богословіи, представитъ будетъ Харьковского Училищнаго монастыря архимандритъ и ректоръ Іовъ, а онъ, Наркисъ, вторымъ, что дѣйствительно имъ и учинено; но какъ въ одномъ и томъ же представленіи онъ, преосвященный, просилъ Св. Синодъ о возобновленіи епархіи его, въ Слободской Украинской губерніи, двухъ архимандрическихкихъ мѣстъ, предмѣстникомъ его преосвященнымъ Порфиріемъ упраздненныхъ, а именно: въ Старохарьковскомъ Преображенскомъ и въ Святогорскомъ Успенскомъ, то, понеже первое изъ сихъ мѣстъ таково, въ которое въ архимандриты всегда опредѣляемы были люди отличныхъ заслугъ, каковы: въ 1753 году, 24 Августа, Московской Академіи проректоръ и богословіи учитель іеромонахъ Константинъ Бродскій, Харьковского Покровскаго Училищнаго монастыря игуменъ и ректоръ Варлаамъ Тещинскій, Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ Андреевскій, и другіе отличностію заслугъ почтенные люди, да и тотъ Старохарьковскій монастырь средствами не сведенъ: по описаніямъ его книгамъ показано за оными монастыремъ подданныхъ Черкассъ въ разныхъ селлахъ и деревняхъ, въ копяхъ и вино монастырское продается, 507 дунгъ мужескаго поля, хлѣба, кромѣ прошлагодняго, поставлено въ гумны монастырскіе 1038 копенъ, пчель, овецъ, лошадей и рогатаго скота довольное число, одна винокурня, восемь мельницъ, въ нихъ 18 камной на ходу, да три кола, что просо толкутъ; сверхъ того онъ, архимандритъ Наркисъ, въ Бѣлоградскомъ монастырѣ находился на игуменскомъ мѣстѣ, а таковыхъ многими подтвердительными указами велѣно на случаются архимандриты вакансіи непремѣнно номинать архимандритовъ, и для того въ оный Старохарьковскій монастырь въ томъ же ея, преосвященнаго, доношеніи архимандритъ Наркисъ первымъ кандидатомъ былъ представляенъ, почему Св. Синодомъ и апробовано быть ему архимандритомъ въ томъ монастырѣ; 8) 23 Авгу-

ста, по полученіи указа Св. Синода о перемѣщеніи архимандрита Наркиса въ Старохарьковскій монастырь, учинено было имъ, преосвященнымъ, распоряженіе, чтобы оный архимандритъ отправился въ Харьковъ и съ указною описью привялъ монастырь въ свое правленіе; но какъ тотъ монастырь разоглощенъ отъ Бѣлограда состоитъ немнѣе ста верстъ, то, дабы не обременять того монастыря расходами по содержанию архимандрита Наркиса въ Бѣлоградѣ для присутствованія въ Консисторіи, а братію не лишитъ надлежанаго надзранія, въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ, уволилъ его, Наркиса, а «не отрубилъ» отъ присутствованія въ Консисторіи, и, на мѣсто его, опредѣлилъ въ Консисторію, по способности и близости къ Бѣлограду, настоятеля Хотмышскаго монастыря архимандрита Теофилакта; но архимандритъ Наркисъ перемѣщеніемъ въ Харьковъ и увольненіемъ изъ Консисторіи остался недоволенъ, и въ доношеніи къ нему, преосвященному, писалъ: «перемѣну мѣста не токмо какимъ себѣ награжденіемъ, но сущимъ считаю наказаніемъ: въ Николаевскомъ монастырѣ я довольствовался штатнымъ жалованіемъ, и хотя состоялъ на игуменскомъ мѣстѣ, но разсуждалъ, что еще и многіе архимандриты въ Великой Россіи не занимаютъ мѣста по своимъ санамъ, и потому ласкалъ себя надеждою, что когда-нибудь не забвѣнъ буду отъ Св. Синода и заступлю по прежнимъ моимъ, извѣстнымъ Св. Синоду, заслугамъ, тако жъ и въ апрѣлѣтнее въ Консисторіи Бѣлоградской присутствіе, безобидный штатный монастырь; но когда, по представленіи нашего преосвященства, въ Старохарьковскій Преображенскій монастырь, кромѣ желанія моего и безъ великой моей вины, выведенъ я отъ присутствія консисторскаго отрубленъ, то потерялъ мое благосостояніе, лишился и уволился въ лучшему, а единственно панель скудость и нетерпимое въ пустомъ мѣстѣ, по многымъ обстоятельствамъ, злострданіе, и, въ разсужденіи перемѣны мѣста, тяжелая мнѣ обидя, которая, но неблагоклонности ко мнѣ нашего преосвященства дѣйствіе свое воспріяла у высокаго правительства, а потому не могу я расположить

ся, чтобы высказать свое согласие остаться въ семь Преображенскомъ монастырѣ; но какъ обиднымъ милосердый Богъ есть Помощникъ, да и сердце царевъ въ рудѣ Божіей, такъ всѣ силы мои имѣю употребить, гдѣ надлежитъ, о выводѣ меня изъ Бѣлоградской вашего преосвященства епархіи въ другую и о опредѣленіи въ Велико-російскій итачній монастырь, хотя и третьяго класса»; 9) при отъѣздѣ въ Харьковъ, архимандритъ Наркисъ письменно просилъ его, преосвященнаго, опредѣлить ему, для архимандрического священнослуженія, кромѣ одного имѣющагося у него въ монастырѣ іеродіакона, еще нѣсколько іеродіаконовъ, и хотя, по учиненной справкѣ, оказалось, что и въ другихъ нештатныхъ монастыряхъ весьма малое число іеродіаконовъ при прочихъ архимандритахъ находится, однако, олъ, преосвященный, и въ семь пунктѣ, не желая просьбы его безъ удовольствія оставить, опредѣлитъ ему еще двухъ іеродіаконовъ. Всѣ означенныя спясхожденія его, преосвященнаго, остались суетны: архимандритъ Наркисъ остался подолевецъ, и въ доношеніи 5 Декабря 1770 года писалъ: «за переводомъ меня изъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря въ здѣшній Преображенскій крайнѣйшую несу обиду и разореніе, и какъ въ семь Преображенскомъ монастырѣ, такъ и въ Бѣлоградской епархіи, по неблагоклонности къ нему его преосвященства и роненію, быть не желаю, о чемъ, съ точнѣйшими въ Св. Синодѣ показаніями, имѣетъ взнестися законная просьба».

Представляя въ Св. Синодѣ краткое почитаніе «начертаніе» неподрачныхъ поступковъ архимандрита Наркиса и два упомянутыя доношенія его, преосвященный просилъ, «въ защищеніе его невинности и въ отвращеніе худшихъ слѣдствій, могущихъ произойти въ его епархіи отъ людей безпокойнаго духа, которыми епархія его была и нынѣ есть преполнена, или означеннаго архимандрита вывести изъ Бѣлоградской епархіи, или, не выводя, сдѣлать его такимъ примѣромъ, который бы могъ служить, еще почти въ самомъ началѣ его правленія епархіею, къ доставленію пастырѣ его тишины, согласія и покоренія».

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: архимандритъ Наркисъ природою Малоросійской паціи, полковничій сынъ, учился латинскому языку и самъ училъ, въ монашество постриженъ 1 Марта 1751 года въ Старохарьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ, въ Харьковской Коллегіи былъ учителемъ и оттуда выведенъ въ Пеловскую епархію іеродіакономъ и въ тамошнюю семинарію учителемъ, произведенъ во іеромонаха, а потомъ въ Люботовъ въ игумены, и изъ того монастыря, по опредѣленію Св. Синода, отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланъ въ Германію къ опредѣленнымъ на мѣрній конгрессъ министрамъ съ походною церковію, а по возвращеніи изъ Германіи Св. Синодомъ опредѣленъ въ Устюжскую епархію, гдѣ 27 Октября 1762 въ архимандрита произведенъ, и изъ той епархіи, «по причинѣ худого въ ней воздуха», отпущенъ, по указу Св. Синода, на праздное мѣсто въ Бѣлоградскую епархію, въ Обоянскій Знаменскій монастырь, а 30 Октября 1767 года назначенъ настоятелемъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, откуда, «по доношенію» преосвященнаго Бѣлоградскаго Самуила, Св. Синодомъ переведенъ въ Старохарьковскій монастырь; отъ роду ему 40 лѣтъ, къ послушаніямъ, по вѣдомости, отъбываеъ способнымъ.

Изъ обстоятельствъ сего дѣла Св. Синодѣ усмотрѣлъ: 1) архимандритъ Наркисъ учиненный ему изъ Николаевскаго Бѣлоградскаго въ Старохарьковскій Преображенскій монастырь переводъ принялъ сущиъ себя наказаніемъ, когда писалъ: «оная обидя, по неблагоклонности къ нему преосвященнаго Бѣлоградскаго, дѣйствіе свое у высочаго правительства возымѣла, по олъ не можетъ никогда себя расположить, чтобы согласиться на пребываніе въ томъ монастырѣ», и 2) олъ, архимандритъ, за переводомъ его въ Преображенскій монастырь «крайнѣйшую несетъ обиду и разореніе, и какъ въ семь монастырѣ, такъ и въ Бѣлоградской епархіи не останется, о чемъ де и въ Св. Синодѣ имѣетъ быть отъ него взнесена законная просьба». А понеже отъ него, архимандрита, никакого прошенія въ присылкѣ въ Св. Синодѣ не имѣется, олъ же, Наркисъ и въ монашество, по своему обѣщанію изъ Малоросійскихъ



полковничьихъ дѣтей постриженъ въ означенномъ Старохарьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ, слѣдственно ему, возвращенному въ мѣсто его постриженія, обидю себя и пресвященному, яко пастырю своему укорительныхъ и поносительныхъ выраженій чинить и въ доношеніяхъ своихъ прописывать, особливо того, якобы при томъ его въ Харьковский монастырь опредѣленіи архіерейскія къ нему неблагоклонность и у Св. Синода дѣйствія возмѣла, писать отнюдь не подлежало. Того ради Св. Синодъ 31 Января 1771 г. доставлялъ: «означенному архимандриту, за прописаніе неперіодичные его поступки, объявля послѣдствіи по сему дѣлу изъ Св. Синода указъ, учинить отъ оного пресвященнаго, при присутствующихъ въ Бѣлоградской Консисторіи духовныхъ персонахъ, строгій репримандъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ, архимандритъ, отъ такихъ неводержанныхъ поступковъ неотвѣстно воздержался, и у епархіальнаго своего архіерея, яко у своего пастыря, при оныхъ духовныхъ испросилъ бы себя прощеніе, и впредъ былъ у него, пресвященнаго, въ надлежащемъ, въ силу св. правилъ и узавозъ, повиновеніи, подвѣщеніемъ за противное неусугубительнаго штрафованія». Въ Февралѣ въ Св. Синодѣ поступило «черезъ почту» прошеніе архимандрита Нарыка, помѣченное имъ Ноябрьемъ 1770 года, о возвращеніи его на прежнее мѣсто, въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, во вниманіе къ заслугамъ его по ученой части и «въ проповѣданіи слова Божія въ присутствіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны». Съ Синодѣ, за состоявшимся опредѣленіемъ, по журналу 15 Февраля, означенное прошеніе велѣлъ приложить къ дѣлу.

«Репримандъ» названному архимандриту объявленъ 4 Марта.

**№ 487.** 20 Января.  
180. 20 Августа 1771 г. По доношенію бывшаго въ перволѣ Московскомъ полку священника Юсифа Сидорова о представленіи ему мѣста въ С. - Петербургской епархіи.

Священникъ Сидоровъ писалъ въ прошеніи, что онъ въ 1763 году Московскою Свѣ-

тодальною Конторою опредѣленъ въ означенный полкъ отъ Новгородскаго собора, а изъ С.-Петербургской Консисторіи получилъ инструкцію; въ Май же 1770 года отъ командующаго перною арміею генерала-фельдмаршала графа Петра Александровича Румянцева выдалъ ему паспортъ, въ которомъ написано, чтобъ онъ явился въ Московскую епархію, гдѣ онъ будто бы рукоположенъ во священника, чего не бывало; а между тѣмъ, будучи на службѣ въ арміи, въ заграничныхъ походахъ былъ раненъ въ голову и ногу, и шибъ желалъ бы въ С.-Петербургѣ дать ему своему воспитанію и обученію.

При прошеніи священникъ Сидоровъ приложилъ выданный ему 23 Мая 1770 г. изъ полка паспортъ, въ коемъ значилось, что онъ отъ Московскаго полка отправленъ въ Новгородскую епархію, «по причинѣ неводержаннаго пьянства и въ пресѣченіе происходящихъ отъ того соблазновъ». Паспортъ подписалъ графъ Румянцевъ.

Въ виду сего, Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Марта 1771 года, велѣлъ Новгородской Консисторіи «означеннаго священника, въ надеждѣ его отъ прописанныхъ пороковъ исправленія, опредѣлить къ церкви на праздное священническое мѣсто, съ тѣмъ, что если онъ впредъ неводержанно и пьянственно, къ соблазну другихъ, преспровождать будетъ житіе, то, по представленію о томъ отъ Консисторіи, подворгнетъ себя лишению священства».

Отъ 30 Іюня Консисторія донесла, что священникъ Сидоровъ, «въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества указа, объявленнаго отъ господина генераль-прокурора князя Вижевскаго господину Новгородскому губернатору и Консисторіи, въ Софійскій соборъ, на мѣсто престарѣлаго и болѣзненнаго священника Павла Андреева, опредѣленъ, съ тѣмъ, чтобъ ему, Сидорову изъ производимаго тому священнику штатнаго шестидесятирублеваго жалованья въ годъ получать по двадцати рублей, да половины дохода, а священнику Андрееву, по смерти, брать остальные сорокъ рублей и другую половину доходовъ, сверхъ же того оный священникъ Сидоровъ, за силу Св. Синода указа, подпискою обязалъ».

Въ такомъ священника Сидорова къ соборной церкви опредѣленія Св. Синода усмотрѣвъ «неосмотрительность» Консисторіи и ея синаодальнымъ указомъ «несоответственность», потому что хотя именной Ея Императорскаго Величества указъ о скорѣйшемъ опредѣленіи Сидорова въ сообщеніи губернаторскомъ и прописанъ, но какъ оный послѣдовалъ по прошенію самого Сидорова, въ коемъ овъ показывалъ, будто оны Св. Синодомъ къ тому собору опредѣлены, то потому, а сверхъ сего, имѣя о порокѣхъ того священника свѣдѣнія, Консисторіи опредѣлять его къ собору не надлежало. Велѣдствіе сего Св. Синодъ, по опредѣленію 5 Августа, постановилъ: «во оную Консисторію послать указъ, въ которомъ, за означенной неосмотрительный ея поступокъ, написать выговоръ, съ тѣмъ, чтобъ впредь она, понимая точную силу указовъ, чинила по онымъ надлежащее исполненіе; священника же Сидорова, въ слугу Ея Императорскаго Величества Высочайшаго именного указа и присланнаго изъ Св. Синода, какъ наискорѣе опредѣлять къ церкви, кромѣ соборовъ, по своему разсмотрѣнію».

Священникъ Сидоровъ получилъ мѣсто Новгородскаго Яковлевскаго собора при церкви апостола и евангелиста Луки, «при коей приходскихъ дворовъ состояло тридцать семь, а мужского пола душъ семьдесятъ».

**№ 489** <sup>1871</sup> <sup>20 Декабря</sup> <sup>18</sup> <sup>18 Января 1771 г.</sup> *По «доношенію» нова сына села Грядницъ, Вяземскаго уѣзда, Григорія Гурьева о назначеніи его, къ той же церкви понамаремъ.*

Въ прошеніи Гурьевъ объявлялъ, что отецъ его служилъ въ названномъ селѣ до смерти, послѣдовавшей въ 1769 году, и мѣсто его занималъ священникъ села Угалева Тихонъ Павловъ, а оць, преемствъ, остался съ женою и дѣтми въ спротивѣ и нищетѣ, о чемъ безуспѣшно зазывалъ Консисторію, а нынѣ проситъ Св. Синодъ: священника Павлова перевести въ другой приходъ, мѣсто священника въ селѣ Грядницѣ предоставить понамарю того села Ивану Антипину, а ему, просителю, мѣсто сего послѣдняго.

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря,

велѣлъ объявить просителю, чтобъ овъ доволствовался резолюціею Консисторіи, кою овъ обязанъ чрезъ полгода принскать себѣ правдное причетническое мѣсто.

**№ 489** <sup>1871</sup> <sup>20 Декабря</sup> <sup>18</sup> <sup>18 Октября 1773 г.</sup> *По опредѣленіи Святыишаго Синода о доставленіи въ оный изъ староприходныхъ и епархіальныхъ монастырей грамотъ и указовъ, по коимъ архимандриты имѣютъ «отличности» въ священнослуженіи противъ іеромонашескаго.*

Дѣло началось журнальнымъ опредѣленіемъ Св. Синода 20 Октября 1770 года, коимъ было постановлено: «учинить выписку о томъ, по какимъ грамотамъ и дозволеніямъ, какъ староприходныхъ, такъ и въ некоторыхъ епархіальныхъ монастыряхъ, архимандриты имѣютъ въ церковныхъ служеніяхъ, одни предъ другими, и предложить къ докладу». Составленіе выписки поручено синаодальному архивариусу, регистратору и канцеляристамъ Синаодальной Канцеляріи. Означенные члены вскорѣ доложили Св. Синоду, «что требуется въ синаодальныхъ дѣлахъ не имѣется». Тогда Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря (Полн. Собр. Пост., № 593) потребовалъ свѣдѣній и документовъ отъ самихъ архимандритовъ, которые не замедлили прислать ихъ, въ копияхъ. Изъ присланныхъ документовъ усматривается, что отличности въ священнослуженіи имѣли архимандриты слѣдующихъ монастырей: 1) Троице-Сергіевой лавры архимандриты, по слѣдъ грамотъ: митрополита Всероссийскаго Макарія, лѣта 7069 (1561), мѣсяца Января въ 6 день, архимандриту Елсеверію; Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ: Іоасафа—архимандриту Феодосію 7175 (1667) 11 Июля; Іоакима—архимандриту Викентію, 7183 (1676) 1 Мая; Адриана—архимандриту Юзу, 7203 (1696) 30 Мая; его же архимандриту Евонію, 7205 (1694) 6 Июня; мѣстообстоятели Всероссийскаго патріарнаго престола Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, архимандриту Мларіону, лѣта 7210 (1702), виднаго 10; Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода архимандриту Гавріилу, лѣта 7232 (1724) Октября 21 дня; его же архи-

мандриту Варлааму, дѣла Господня 1726 г. Декабря 18 дня, имѣли: а) мантию съ изображеніемъ на скрижаляхъ преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, Радонежскихъ чудотворцевъ, по однимъ грамотамъ на лазоревомъ атласѣ или камкѣ, а по другимъ на лазоревидной парчѣ, и въ той мантии въ царскія двери, кромѣ священныхъ одеждъ, входили; б) патерицу, или посохъ, среброкованный; в) на фелони и рясы крестъ, посохъ и напаягію, потому что такая въ лаврѣ, отъ блаженной памяти Государыни Императрицы Анны Иоанновны пожалованная, для ношенія Ея Величества духовнику архимандриту Варлааму, и имѣется отъ блаженной памяти ближестивѣйшія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны пожалованная, для ношенія; г) шапку и налицу; д) облачалъсь и разоблачалъсь среди цорвы на коврѣ; е) служилъ съ двумя рипидами; ж) осѣняли двумя свѣщамъ, одною трилестною, другою двулестною, з) пѣли въ алтарѣ съ священнослужителями: «Святый Боже», съ осѣненіемъ народа рукою; и) садясь на горнемъ мѣстѣ; і) на Великомъ входѣ принимали св. Дары въ царскихъ вратахъ; к) св. Тайны преподавали и причащали иеромонаховъ; л) имѣли Св. Синода благословеніе посвящать въ стихари чтецовъ и пѣвцовъ изъ монастырскихъ свѣтскихъ служителей, для пользованія ими при своемъ служеніи, не въ образцѣ другимъ архимандритамъ; м) по именному Ея Императорскаго Величества Великаго Государыни Императрицы Анны Иоанновны повелѣнію, Св. Синодомъ опредѣлено въ священнослуженіе Троицкія лавры архимандриту все то употреблять и поступать такъ, какъ Киевопечерскому архимандриту; н) хотя во грамотѣ, данной отъ Стефана, митрополита Рязанскаго, именована Печерская лавра первою Россійскою обителью, но по грамотѣ, по которой установлена архимандрія во обители Сергія чудотворца, преосвященнаго Всероссийскаго митрополита Макарія, же и свѣтѣйшими патріархами утверждена, положено Троицкія Сергіевой обители архимандриту «честь и сѣданіе имѣть подо всѣми владыками, и прочимъ архимандритамъ и игуменамъ имѣть его въ первыхъ честиѣйшаго и старѣйшаго архимандрита въ службахъ и сѣданіяхъ, и

честь ему воздавать, яко старѣйшему и честиѣйшему господину о Христѣ брату»<sup>1)</sup>.

2) Московскаго Запконописнскаго училищнаго монастыря архимандритъ, въ силу указа Св. Синода 20 Сентября 1761 года, въ разсужденіи знатной степени и ректорства, имѣлъ посохъ съ яблочками и на мантии скрижалки, а въ прочемъ служилъ, какъ иеромонахи (Полн. Собр. Пост., т. IV, № 1732).

3) Воскресенскаго, Новыя Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандриту Амвросію «и по немъ будущимъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ указомъ Св. Синода 23 - го Октября 1749 года священнослуженіе велѣно исправлять по чину Киевопечерскія лавры (Полн. Собр. Пост., т. III, № 1129)

4) Псково-Печерскаго монастыря, Псковской епархіи, архимандритъ священнослуженіе отправлялъ съ налицою, набедронникомъ и шапкою, безъ ковровъ, осѣняльничковъ и рипидъ, по древнему обыновенію. «особливыхъ же указовъ и грамотъ о архимандритскомъ служеніи въ монастырѣ нѣтъ».

5) Ростовскаго Яковлевскаго монастыря первый архимандритъ онаго Навель отправлялъ священнослуженіе на коврахъ, безъ рипидъ и осѣняльничковъ, имѣлъ налицу и набедронникъ, «а указовъ и грамотъ о томъ въ монастырѣ не отыскалось».

6) Архимандриту Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ указомъ Св. Синода, 13 Мая 1757 года, велѣно носить мантию съ скрижалками и священнослуженіе отправлять противъ архимандрита Новоспасскаго монастыря, на коврахъ (Полн. Собр. Пост., т. III, № 1424, п. 5).

7) Архимандритъ ставропигіальнаго Саввина Сторожевскаго монастыря служилъ съ рипидами и на коврахъ, «а по какому указомъ или грамотамъ неизвѣстно», за сгорѣніемъ 12 Апрѣля 1742 года монастырской Канцеляріи со всѣми документами.

8) Въ ставропигіальномъ Долскомъ монастырѣ архимандритъ отправлялъ священнослуженіе съ рипидами, осѣняльничками, на коврѣ, какъ Чудовскому опредѣлено, на основаніи грамоты мѣстоблюстителя патріархаго престола, митрополита Рязанскаго

<sup>1)</sup> Приложение № IV, 4—5.

Стефана 15 Ноября 1715-го года <sup>1)</sup> и сунodalнаго указа 17 Апрелья 1731 г. (Полн. Собр. Пост., т. VII, № 2.443), а по указу Св. Синода 26 Апрелья 1732 г., по исполненію именнаго Высочайшаго повелѣнія, позволено переведенному изъ Почерскаго монастыря въ Донской Архимандриту Кириллу носить мантію съ скржялами и крестъ.

9) Новоспасскій, въ Москвѣ, монастырь указомъ Св. Синода 24 Июня 1745 г. возведенъ въ степень ставропигіальнаго, а указомъ 27 Августа 1748 г. архимандриту онаго Гавріилу, изъ ректоровъ Александроневской семинаріи, позволено носить мантію съ скржялами (Полн. Собр. Пост., т. II, № 870).

10) Ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандритъ, въ силу грамоты Государя Императора Петра Великаго 1702-го года, имѣлъ мантію «съ поматами» и посохъ, съ яблоками, противъ Чудовскаго архимандрита <sup>2)</sup>.

11) Киевопечерской лавры архимандритъ священнослуженіе отправляетъ съ особыми свѣчами, рипидами, на ковръ, «каково Киевопечерскія лавры архимандрита священнослуженіе Троицкія Сергіевы лавры и ставропигіальнаго Вознесенскаго монастыря архимандритамъ именными указами дозволено употреблять».

«А каковы отъ древнихъ лѣтъ о чиноволоженіи и священнослуженіи благословительныя отъ святѣйшихъ Константинопольскихъ патриарховъ и блюстителя патриаршаго престола, просвѣщеннаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, даны были въ лавру грамоты, тѣ все въ бывшій въ 1618 г. великій въ лаврѣ пожаръ погорѣли; хотя жь блаженнаго памяти Его Императорскаго Величества указомъ велѣно было искать въ Приказѣ Малыя Россіи и въ разрядныхъ дѣлахъ отпусковъ съ жалованшихъ грамотъ и крѣпостей, для внесенія съ нихъ нѣкоторыхъ въ Высочайшую Его Императорскаго Величества грамоту, а другихъ—для выдачи въ лавру, выписой, но изъ нихъ малое число сжегано; однако Его Императорское Величество, имѣя св. Киевопечерскую лавру въ такомъ же со-

блюденіи и охраненіи, въ какомъ она была при прежнихъ Его Императорскаго Величества антицессорахъ, пресвѣтѣйшихъ Россійскихъ монарховъ, жалованно въ лавру ставропигіальною грамотою, какъ въ церковныхъ православныхъ греческаго благочестія догматахъ, такъ и въ архіерейской чести и въ укрѣпленіи чина духовнаго и церковнаго начала, въ сохраненіи правъ и повеленій обычныхъ, быть по-прежнему утверждѣнъ и пресмники Его грамотами же подтвердѣн».

12) Архимандритъ Новоторскаго Борисоглѣбовскаго монастыря, въ силу грамоты святѣйшаго патриарха Іоасафа 5 Марта 179 (1601) года великому господину, преосвященному Пиприму, митрополиту Великаго Ново-града и Великихъ Лукъ, и архіепископа Новгородскаго Амвросія, служилъ на ковръ <sup>3)</sup>, а въ силу Св. Синода указа 18-го Сентября 1744 г., и съ рипидами.

13) Новгородскаго Юрьева монастыря архимандритъ служилъ по особому чиновнику <sup>2)</sup>.

14) Новгородскаго Иверскаго монастыря архимандритъ, по указу Св. Синода 20 Сентября 1731 года (Полн. Собр. Пост., № 2.412), и настоятельнымъ грамотамъ—Пиптрима, митрополита Новгородскаго, архіепископа Новгородскаго Теофана (Проклоповича), служилъ въ шапкѣ, съ палицею и сулчомъ, съ рипидами, на ковръ, съ освѣщеніемъ; «и та Иверская степень переведена въ Донской монастырь» <sup>3)</sup>.

15) Архимандритъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря, по грамотамъ Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича 7116 (1608) года, Января въ 7 день <sup>4)</sup>, и указу Св. Синода 5 Ноября 1727 г., имѣлъ шапку «ениковскую», рипиды, служилъ съ свѣчами, на ковръ, «какъ достоинъ епископу, но входѣ съ калдеиномъ».

16) Архимандритъ Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря, по силѣ грамоты святѣйшаго Макарія, патриарха Великаго града Англіохіи и всего Востока, и Великаго господина Гавріила, патриарха Сербскаго и Болгарскаго, 1 Сентября 164 (1656) года,

<sup>1)</sup> Приложение IV, 8—9.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 40.

<sup>3)</sup> Приложение IV, 41—42.

<sup>4)</sup> Приложение IV, 13.

<sup>1)</sup> Приложение IV, 6.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 7.

служилъ съ рипидами, съ свѣчами, на ковръ, а по грамотѣ митрополита Новгородскаго Питирима, 7179 (1671) г., Мая 1 дня, и съ вѣжденіемъ, по грамотѣ же архіепископа Новгородскаго Амвросія, 7251 (1743) г., въ Декабрѣ, носилъ монашескую мантию <sup>1)</sup>.

17) Архимандритъ Новгородскаго Тихвинскаго Вольного монастыря, по указу Св. Синода Іюля 21 дня 1727 года, и по настольной грамотѣ митрополита Новгородскаго Дмитрія 7267 (1759) г., служилъ съ палицею, на ковръ, и съ рипидами, имѣлъ мантию съ скрижалями и жезлъ деревянный, съ позлащенными тремя яблоками <sup>2)</sup>.

18) Архимандритъ Новгородскаго Вяжищскаго монастыря, по грамотѣ митрополита Новгородскаго Цикона, 2 Сентября 7160 (1658) г., и указу Св. Синода 19 Декабря 1740 г., имѣлъ шапку и палицу съ ручнымъ сулкомъ <sup>3)</sup>.

19) Архимандриту Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря, по грамотѣ Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича 7047 (1535) г., «ведѣно ходитъ за Горницамъ», а по грамотѣ свѣтѣйшаго патрiарха Іоаннима 7188 (1688) г., Января 20, служить съ диабедренникомъ, палицею, крестомъ и въ шапкѣ <sup>4)</sup>.

20) Архимандриты монастырей Ылоградской епархіи, по благословеніи епархіальнымъ архіереевъ, служили на коврахъ, въ шапкахъ, но безъ креста, имѣли мантию съ скрижалями, ректору же Харьковского Коллегіума, Нокровскаго Училищнаго монастыря, архимандриту Іову и по немъ прочимъ указомъ Св. Синода 6 Октября 1742 года разрѣшено носить мантию съ скрижалями, крестъ, по примѣру архимандрита Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, а преемнику Іова архимандриту Гердеону 19 Іюня 1744 г. пожалована панагія.

21) Киево-Межигорскаго монастыря архимандритъ отправлялъ священнослуженія на ковръ, безъ освященныхъ свѣчей, а рипиды употреблялъ токмо въ высокотожественные дни на Великомъ выходѣ; грамотъ и указовъ по представлено.

<sup>1)</sup> Приложение IV, 14—16.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 17.

<sup>3)</sup> Приложение IV, 18.

<sup>4)</sup> Приложение IV, 19—21.

22) Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандритъ, въ силу настольной грамоты епископа Суздальскаго Пигнатія, 1 Апрѣля 1714 года, служилъ съ палицею и рипидами, на ковръ <sup>1)</sup>.

23) Архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, въ силу грамоты Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, 8 Іюля 7157 (1649) г., и настольныхъ грамотъ—митрополита Ростовскаго Варлаама, 10 Марта 7159 (1651) г. <sup>2)</sup>, служилъ на ковръ, имѣлъ посохъ съ яблоками, мантию съ скрижалями, шапку, набедренникъ, рипиды, освѣщеніе свѣчею, на Маломъ входѣ въ алтарь пѣлъ: «Святѣй Боже», отъ начала литургіи до причастія врата были отверсты, при Маломъ входѣ посреди церкви съ служащими пѣлъ: «прїидите поклонимся», во время пѣнія Трисвятаго освѣщалъ свѣчею, носилъ «достойно» дѣлалась выличка; стоя на своемъ мѣстѣ въ алтарѣ, пришедшему диакону съ евангеліемъ, вмѣсто череднаго служащаго, сказывалъ: «Богъ молитвами», и проч., и вмѣсто служащаго же, говорилъ: «миръ ведемъ», а при отпустѣ—«Благословеніе Господне»; онъ же, стоя на своемъ мѣстѣ, во время литургіи читалъ: «Вѣрую» и «Отче нашъ», а во время вечерни: «Сподоби Господи въ вечеръ сей»; сверхъ того съ 1761 года, при архимандритѣ Сумонѣ, чѣмъ нынѣ епископъ Костромскій, имѣлъ входъ въ царскія врата въ мантии, облачался предъ литургіею въ алтарѣ при горнемъ сѣдальницѣ, но Маломъ входѣ въ алтарь, при ивнїи: «Святѣй Боже», держа въ правой рукѣ свѣчу, въ лѣвой имѣлъ крестъ, на Великомъ входѣ изъ алтаря не выходилъ и св. Дары принималъ, стоя въ царскихъ вратахъ. Сии отличности происходили, по древнему обычаю, при прежнихъ архимандритахъ: Сумонѣ, Вавилѣ, Осифидѣтѣ и Принархѣ, грамотѣ же и указомъ о томъ не отыскалось, потому что во время пожара въ монастырѣ 1764 г. многия вещи потерялись.

24) Спасоприлучнаго монастыря, Вологодской епархіи, архимандриты служили на ковръ съ древнихъ лѣтъ, а съ которыхъ—

<sup>1)</sup> Приложение IV, 22.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 23—25.

точно о томъ неизвѣстно»; по грамотѣ епископа Вологодскаго Аванасія 1727 года, Января 2 дня, служили въ митрѣ, на коврѣ, имѣли палицу, набедренникъ и сулокъ <sup>1)</sup>).

25) Архимандритъ Костромскаго Боголюбскаго монастыря съ 1750 г., по благоденствію епископа Костромскаго Сильвестра, имѣлъ черную шелковую мантию безъ скрижалей и посохъ деревянный съ яблоками.

26) Архимандритъ Казанскаго Свяякскаго Богородицкаго и Казанскаго Спасопрображенскаго монастырей, по грамотамъ святѣйшихъ Московскихъ патріарховъ Юсафа и Никона, и грамоты Св. Синода, служили съ рипидами, освѣщальными свѣчами и на коврахъ <sup>2)</sup>).

27) Архимандритъ Макарія Желтоводскаго монастыря, по грамотѣ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, 11 Ноября 7177 (1669) года, и святѣйшаго патріарха Юсафа 7177 (1669) г., Декабря въ день, служилъ съ рипидами и на коврѣ, «служилъ обычно архимандритамъ въ честныхъ лаврахъ» <sup>3)</sup>).

28) Нижегородскаго Благовѣщенскаго, по грамотѣ святѣйшаго патріарха Никона Московскаго 7162 (1654) г., Октября въ день, служилъ въ шапкѣ, съ рипидами, палицею, сулокъ и облачался на коврѣ <sup>4)</sup>).

29) Архимандритъ Тюменскаго Свято-Троицкаго монастыря, по грамотѣ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Сильвестра, 1752 г. Юня 29, имѣлъ св. крестъ, жезлъ, шапку, мантию съ скрижалами <sup>5)</sup>).

30) Верхотурскаго Свято-Николаевскаго монастыря архимандритъ, по грамотѣ митрополита Тобольскаго Павла, 1759 г. 2 Мая, имѣлъ шапку, мантию съ скрижалами, верхними и нижними, багряными, жезлъ съ яблоками, крестъ <sup>6)</sup>).

31) Архимандритъ Томскаго Богородицкаго монастыря, въ силу грамоты митрополита Тобольскаго Павла, 1760 года, Февраля

дня, имѣлъ шапку, мантию съ скрижалами зелеными, жезлъ съ яблоками и, по силѣ именного указа 9 Декабря 1742 г., крестъ <sup>1)</sup>).

32) Архимандритъ Воронежскаго Алексіевскаго Акатова монастыря, по настоятельной грамотѣ епископа Воронежскаго Кирилла 1761 г., Подбры 1-го, имѣлъ мантию съ скрижалами изъ зеленого бархата, золотымъ позументомъ обложенною, жезлъ съ яблоками, коверъ, когда присутствія епископа не бываетъ, а въ Москвѣ и С.-Петербургѣ мантию носить и служение имѣть по-прежнему, т. е. «безъ отличностей» <sup>2)</sup>).

33) Архимандритъ Ярославскаго Спасскаго монастыря, въ силу грамоты митрополита Ростовскаго Юны, въ которой прописана грамота Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича 7174 (1666) г., Августа 29, имѣлъ въ служеніи коверъ, рипиды, освѣщеніе свѣчами <sup>3)</sup>).

34) Архимандритъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, по настоятельной грамотѣ епископа Ростовскаго Георгія, 1719 г., Ноября, имѣлъ рипиды и коверъ <sup>4)</sup>).

35) Архимандритъ Визюкова Воздвиженія Господня монастыря, въ силу грамоты святѣйшаго патріарха Московскаго Іосифа 175 (1667) года, въ 8 день Юля, митрополита Стефана (Яворскаго) 1705 г., цитованной въ докладѣ Св. Синода 14 Февраля 1763 г., имѣлъ шапку, посохъ безъ яблокъ, мантию, какъ ставропигиально Московскіе—Симонова и Запконопасскаго, съ скрижалами. Грамотъ нѣтъ.

36) Архимандритъ Спасопрображенскаго Пискаревскаго монастыря, по именному указу Императрицы Елисаветы Петровны, 18 Юля 1755 года, имѣлъ мантию съ скрижалами, палицею и служилъ во всемъ противъ архимандрита Донскаго монастыря.

37) Архимандритъ Пафутія Боровскаго монастыря служилъ въ мантии со звономъ, при вступленіи въ храмъ пѣли «входное», въ мантии входилъ въ царскія врата и обла-

<sup>1)</sup> Приложение IV, 26.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 27—29.

<sup>3)</sup> Приложение IV, 30—31.

<sup>4)</sup> Приложение IV, 32.

<sup>5)</sup> Приложение IV, 33.

<sup>6)</sup> Приложение IV, 34.

<sup>1)</sup> Приложение IV, 35.

<sup>2)</sup> Приложение IV, 36.

<sup>3)</sup> Приложение IV, 37.

<sup>4)</sup> Приложение IV, 38.

чался въ алтарь, на Маломъ входѣ пѣли: «прїидите поклонимся», на два клироса, освѣщали триплетною свѣчю, держа ее въ правой рукѣ, а въ лѣвой дуплетную, безъ освѣщенія, но вступивши въ алтарь, принимая отъ діакона кадило, освѣщая въ лѣвой рукѣ свѣчу, кадиль съ діакonomъ во время Трисвятаго и освѣщая крестомъ, на Великомъ входѣ изъ алтаря не выходить, и св. Дары принимаетъ у царскихъ вратъ, была выключка, имѣть коверъ. «Отличности» эти даны синодальнымъ членомъ, архіепископомъ Крутицкимъ Амвросіемъ. Документовъ не представлено.

38) Архимандритъ Вѣлевскаго Спасопроборскаго монастыря, по настоятельной грамотѣ епископа Сарскаго Иларіона, 1759 г. Іюня 28, имѣлъ коверъ, мантию шелковую, палицу, «какъ прежде было позволено»<sup>1)</sup>.

39) Архимандритъ Покровскаго Добраго монастыря, по настоятельной грамотѣ Амвросія, архіепископа Сарскаго, 1763 г. Іюня дня, индикта 11, имѣлъ крестъ, мантию монашескую, палицу, шапку, коверъ и посохъ съ лбоками, въ отличіе отъ тузунскаго<sup>2)</sup>.

40) Архимандриту Живоначальнаго Троицы въ г. Слуцкѣ, Кіевской епархіи, по настоятельной грамотѣ Кіевского митрополита Арсенія, 1722 (1764) г., Января 20 дня, велѣно служить на коврахъ, съ рипидами, съ освѣщальниками, трипріемъ и двипрїемъ, на Великомъ входѣ изъ алтаря не проходить, но у царскихъ вратъ Дары предложенія принимать, съ воспоминаніемъ по формѣ Императора и его фамилію, на процессіяхъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ наддежить, съ патерницею, рипидами, освѣщальниками и кадильницами творить въ честь и славу Господа, имѣть свѣщеносцевъ и чтецовъ, «точно въ Слуцкой архимандріи, а не другихъ»<sup>3)</sup>.

41) Архимандриту Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, по настоятельной грамотѣ мѣстоблжителя патриаршаго престола, Стефана, митрополита Рязанскаго, 1725 (1717) г., мѣсяца « » индикта, архимандриту Модесту даны шапка съ многоцвѣтнымъ, слабо мощно, украшеніемъ, на фелонп, св. крестъ

на вершѣ, алаты или серебряны, или иного вещества цѣловнаго, палица, жезлъ въ руки епископскій или патерница, рипиды, коверъ, мантия съ скрижалями, на нихъ изображать Благовѣщенію на одной сгрѣтѣ, а на другой Ангела благовѣстника, въ таковой мантии, кромѣ служенія и кромѣ церкви, съ крестомъ на персяхъ, кистивною ивасицимъ, имѣлъ ходить, «миръ всѣмъ возглашающе на литургіяхъ, молебнахъ и иныхъ служеніяхъ, освѣлять народъ десницею крестообразно»<sup>4)</sup>.

42) Монастыри Кіевской епархіи: Никололаевскій Пустынный, Богоявленскій Училищный и Михайловскій Златоверхій, 21 Марта 1732 года Всемилостивѣйше пожалованы архимандріямъ съ шапками (Полн. Собр. Пост., т. VII, № 2.554).

**№ 400.** <sup>21 Декабря.</sup>  
<sup>13 Марта 1771 г.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената о недавнемъ паспортномъ публично наказаннымъ людямъ, для прокормленія себя работою въ столицахъ и другихъ городахъ.

Означенное вѣдѣніе, по журнальному опредѣленію Св. Синода 10 Января 1771 года, объявлено указами изъ Св. Синода синодальнымъ членамъ и Московской Синодальной Канторѣ, а изъ оной—прочимъ мѣстамъ (П. С. З., № 13.545).

**№ 401.** <sup>21 Декабря.</sup>  
<sup>13 Марта 1771 г.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именного Высочайшаго указа о возложеніи на полковника Николая Маслова исправленія должности генерла-рекетмейстера, опредѣ до указа, съ производствомъ жалованья.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію 10 Января 1771 г., «для вѣдома о томъ» къ синодальнымъ членамъ и въ Московскую Синодальную Кантору велѣлъ послать указы, а изъ Канторы—прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

**№ 402.** <sup>22 Декабря.</sup>  
<sup>14 Марта 1771 г.</sup> По отдѣльному Правительствующаго Сената о прикладываніи къ подорожнымъ печатей, вмѣсто сургуча, на красной краскѣ.

Св. Синодъ, по журнальному опредѣленію  
<sup>1)</sup> Приложеніе IV, 43.

<sup>1)</sup> Приложеніе IV, 40.

<sup>2)</sup> Приложеніе IV, 41.

<sup>3)</sup> Приложеніе IV, 42.

10 Января 1771 г., велѣлъ и это вѣдѣніе объявить, но надлежащему, синодальнымъ членамъ и прочимъ просвѣщеннымъ архіереямъ, а также Синодальной Канторѣ (И. С. З., № 13.547).

**№ 499.** 22 Декабря. По синодальному опредѣленію о назначеніи синодальнаго архиваріуса Прокопія Лукина Синодальной Канцеляріи къ держанію прихода и расхода денежной казны от 1771 году.

Означенное синодальное опредѣленіе состоялось по словесному докладу обер-секретаря и секретарей Св. Синода, которые объявили, что «какъ въ прошлыхъ 1768 и 1769, такъ и въ нынѣшнемъ 1770 годахъ въ Канцеляріи Св. Синода приходъ и расходъ денежной казны содержалъ Св. Синода архиваріусъ Прокопій Лукинъ, и начета на немъ не оказалось, почему хотя онъ уже три года былъ у того прихода и расхода безперемѣнно, но и въ будущемъ 1771 году къ прохожденію той же должности способнѣйшимъ признается».

Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, оставивъ Лукина въ должности приходорасходчика и на 1771 годъ, велѣлъ дать ему, для записи прихода и расхода, широзапечатанныя, за закрѣною секретарскою, книги, «и въ той записи и въ содержаніи денежной казны поступать ему, какъ Регламентъ и указы повѣлываютъ, а безъ указовъ денежной казны въ расходъ отнюдь не держать, и для того оную денежную казну содержать, какъ указами и прежними синодальными опредѣленіями велѣно, а по бытности его у прихода и расхода въ 1770 году, по приходнымъ и расходнымъ книгамъ, съестъ и, учпня счетныя выписки, съ подлежащими экстрактами представлять Св. Синоду».

**№ 494.** 22 Декабря. По доношенію Новгородской Консисторіи о рукоположеніи дьячка, Вотской пятины, Грузинскаго погоста, Александра Иванова во священника къ церкви Николаевскаго Полижскаго погоста.

Дьячекъ Ивановъ имѣлъ отъ причта и приходскихъ людей названнаго погоста злоручное прошеніе, въ коемъ они свидѣтельствовали, что Ивановъ избранъ ими во

священника къ ихъ приходской церкви, на мѣсто тестя его, «который старъ, глазами мало видитъ, въ рукахъ и въ ногахъ имѣетъ расслабленіе»; дьячекъ Ивановъ состоянія добраго, не подозрительный, въ подушный окладъ не ложится, правильныхъ священническихъ лѣтъ, и къ посвященію низшихъ пріятствій не находится, и самъ тотъ дьячекъ священникомъ у нихъ быть желаетъ; въ приходѣ же ихъ 150 дворовъ, въ конхъ мужскаго пола 430 душъ, церковной нашенной земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣннаго покоса 100 копенъ. По свидѣтельству въ Консисторіи дьячекъ Ивановъ въ выгочтеніи явился исправенъ, отъ роду тридцати лѣтъ, тестя его года съ три, по старости, расслабленію ногъ «и за потемнѣніемъ очей», приходскія требы исправляетъ съ не малою нуждою, «чего ради священническое мѣсто отдастъ зятю, дьячку Иванову, съ тѣмъ, чтобы онъ какъ его, такъ и жену его и двухъ дочерей—дѣвокъ (послѣднихъ до выхода замужъ) питомствомъ, одеждою и прочими потребностямъ снабждалъ безъ всякаго пріятствія», въ чьемъ означенный зять въ Консисторіи и обязался; пріятствій у дьячка къ посвященію не оказалось. Св. Синодъ, по опредѣленію 22 Декабря, отослалъ названнаго ставленника, для посвященія, къ синодальному члену, архіепископу Нековскому Иннокентію. Посвященіе въ іерей состоялось 5 Января 1771 года въ домовоі просвѣщеннаго Рождественской церкви, а священнослуженію Ивановъ обучался въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ.

**№ 495.** 22 Декабря. По доношенію Синодальной Канторы объ оставленіи въ силѣ брака примолицка Ростовскаго Грузинскаго пола Павла Айвова съ дочерью умершаго ахмистра Павла Герасимова Ириною, мать которой была восприемницею дочери Айвова отъ перваго брака.

Дѣло проказывалось въ Тамбовской Консисторіи, и изъ оной прислано 9 Декабря 1770 г. въ Синодальную Кантору, съ заключеніемъ о разводѣ брака. Кантора же никакого расдѣла между Айвовымъ и его же-



пою не усмотрѣла: «да о разводѣ таковыхъ браковъ въ правилахъ св. апостолъ и отецъ и положенія имѣтъ», почему заключила: «бракъ оставить въ силѣ и новѣнчаннаго оный священника наказанію не подвергать, а въпредъ таковыхъ браковъ, безъ позволенія архіерейскаго не вѣнчать». Св. Синодъ, по опредѣленію 17 Января 1771 года, заключеніе это утвердить.

**№ 495.** 23 Декабря. По доношенію *Сподальнѣй Конторы* объ отказѣ жены коллежскаго ассессора Петра Карпанева Анны Федоровой въ выдать ей заслуженнаго роднымъ братомъ св. священникомъ Великаго Успенскаго собора, Захаріемъ Листівымъ жалованья.

Въ Февралѣ 1768 года ключари Успенскаго собора Иванъ и Петръ Алексѣеви изъ полученной ими подъ росписку на причтъ полугодовой суммы причитающагося священнику того собора Захарію Листіеву на Январь, Февраль и Мартъ жалованья, въ количествѣ шестидесяти рублей, выдали, для передачи Листіеву, священнику Благовѣщенскаго собора Феодору Маркелову, который въ пріемъ тѣхъ денегъ и не распісался. 18 Февраля Листіевъ умеръ, и никто изъ родныхъ его не озаботился возвратитъ изъименіе выданныя Листіеву, за десять дней Февраля и за весь Мартъ, двѣнадцать рублей, а тѣдѣнне чего Контора постановила взыскать тѣ деньги съ наследниковъ Листіева. Наслѣдница же Листіева, родная его сестра, состоявшая въ замужествѣ за Николаевскимъ ассессоромъ Петромъ Карпаневымъ, не только отказалась отъ возврата двѣнадцати рублей, но и потребовала выдачи ей слѣдованныхъ ей брату денегъ не за три мѣсяца, а за полгода, такъ какъ таковая сумма въ Коллегіи Экономіи Счетной Экспедиціи значится къ выдачѣ ей брату, причеиъ заявила, что шестидесяти рублей она не получила. Разслѣдоваиіемъ однако установлено, что означенные шестидесятъ рублей были священникомъ Маркеловымъ выданы по принадлежности. Почему Контора постановила въ послѣ Карпаневой отказать, и начеиъ взыскать. 9 Декабря начеиъ доставленъ въ Контору, по вѣрнопому письму Карпанева, коллежскимъ секретаремъ Антономъ Со-

покевнмъ, о чемъ Контора и донесла Св. Синоду. На доношеніи номѣта: «Декабря 23 дня 1770 года. Записавъ въ книгу, сообщить въ новытѣ».

**№ 495.** 26 Декабря. По доношенію Черниговской Консисторіи о смерти архимандрита Спасосыверскаго монастыря Дмитрія.

Архимандритъ Дмитрій (Грозинскій) умеръ 29 Ноября 1770 года, послѣ «тяжчайшей болѣзни», и о имѣніи своемъ не оставилъ ни словеснаго, ни письменнаго завѣщанія, почему управленію того монастыря до прибытія въ епархію преосвященнаго архіерея, поручено прежде бывшему въ ономъ настоятелеи архимандриту Кипріану, своему вѣднѣю собственному архимандриту Дмитрія имѣнію, призванъ согонныхъ или мартриотскихъ двухъ старшнхъ и покойнаго архимандрита сродниковъ, если таковыя существуютъ, сдѣлать надлежаную оиисъ, и оную подать въ Консисторію, а имѣніе хранить до времени въ цѣлостн. 12 Января 1771 года лейбъ-гвардіи Намыловскаго полка солдатъ Иванъ Ивановъ Грозинскій поданнымъ въ Св. Синодъ челобитчьемъ, объясняя, что отецъ его Войсковой Генеральной Артиллеріи писарь Иванъ Евстаевъ Грозинскій, при смерти своей, поручилъ его, челобитчиа, въ смотрѣніе родному брату своему, архимандриту Дмитрію, и причеиъ оставилъ тому архимандриту на содержаніе его три тысячи рублей, у коего онъ и находился шесть лѣтъ и три мѣсяца, а при отбѣздѣ изъ С.-Петербурга оный архимандритъ объявилъ ему, что онъ, послѣ его смерти, наслѣдуетъ его имѣніе, почему просилъ учинитъ надлежанное по сему разсмотрѣнію.

Св. Синодъ, по опредѣленію 31 Января, поручилъ преосвященному Черниговскому Оеопишу объ оставшихся имуществѣ архимандрита Дмитрія «учинитъ, въ силу законовъ, надлежанное разсмотрѣніе и рѣшеніе». Солдату Грозинскому выдана еъ настоящаго сподальнаго опредѣленія копія. Между тѣмъ у покойнаго архимандрита оказался въ живыхъ родной отецъ его (кто—не сказано), который на получеиіе имущества архимандрита дать вѣрющее

письмо своему сыну, а умершаго архимандрита брату, Стародубовскому войту, коему письмо и отдано по описи, кромѣ двухъ крестовъ. Изъ пожитковъ въ описи показаны: одежда, обувь, кухонная, столовая и чайная посуда, бѣлье постельное и столовое, золотой монеты 615 руб. и серебряной 215 р. 80 к.; книгъ въ описи не показано.

**№ 403.** <sup>29 Декабря.</sup>  
<sup>19 Января 1771 г.</sup> *По доношенію Правленія Новгородской семинаріи о посвященіи учителей семинаріи монаховъ Палладія и Сильвестра въ іеродіаконы.*

Монахъ Палладій (въ міръ Петръ Желаловскій), учитель грамматикъ, а монахъ Сильвестръ (въ міръ Сергій Петровъ), учитель школы фары, оба были признаны достойными іеродіаконскаго сана, «для явственнаго слова Божія проповѣданія».

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Декабря, благословилъ отослать, для посвященія, монаха Палладія въ архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу, а монаха Сильвестра въ архіепископу Исковскому Иннокентію. Посвященіе состоялось: Палладія - въ Рождественской церкви, «что при перинектнѣ», 10-го Января 1771 г., а Сильвестра 30 Декабря въ домовоіи преосвященнаго Рождественской церкви.

**№ 404.** <sup>29 Декабря.</sup>  
<sup>19 Января 1771 г.</sup> *По доношенію Правленія Новгородской семинаріи о посвященіи учителей школы фяры Вукла Романова въ стихарь.*

Учитель Романовъ возмѣля желаніе получить стихарь, «чтобъ имѣть дозволеніе уирижаться въ проповѣди, о чемъ и «объявилъ» Правленію семинаріи, а послѣднее о такомъ желаніи Романова представили Св. Синоду.

Св. Синодъ, по опредѣленію 29 Декабря, велѣлъ отослать Романова, для посвященія въ стихарь, къ синодальному члену, архіепископу Исковскому Иннокентію. Благословеніе въ стихарь состоялось 2 Января 1771 г. Биографическихъ свѣдѣній о названномъ учителѣ въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 500.** <sup>29 Декабря.</sup>  
<sup>6 Января 1772 г.</sup> *По доношенію іеромонаха Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Сильвестра, съ жалобой на чинимыя ему въ монастырь притѣвленія.*

Іеромонахъ Сильвестръ (Вялковъ), какъ видно изъ его доношенія, прибылъ въ Иркутскій Вознесенскій монастырь изъ Вятской епархіи въ 1766 году, по собственному желанію, съ сномомъ (какихъ дѣлъ — не сказано) и опредѣленъ въ Вознесенскій монастырь. Вскорѣ случилось, что сынъ его покралъ дома архіерейскаго у іеромонаха Андроника (Свѣжикинъ) деньги, или «по паклену въ той кражѣ его оговорили», за что посадили его въ Консисторію въ дѣль, а потомъ отдали отцу на поруки; въ Маѣ 1767 г. сынъ, безъ вѣдома отца, отлучился на работѣ для прикормленія; «тогда съ новелѣнія въ Консисторію приуствующаго іерея Іосифа того жъ 15 Мая его, Сильвестра, яко разбойника, посадили въ дѣль, морили голодомъ сутки, а 17 Мая, по приказу архіерейскаго намѣстника, Вознесенскаго монастыря архимандрита Синесія, изъ малой посадили въ большую дѣль, коя не мѣше трехъ нудовъ, и егда не замучивал; 30 Мая илетьми заставили его подписать обязательство выплачивать украденныя деньги, по девяти руб. въ годъ. На такое мучительство и принужденіе къ уилатѣ денегъ жаловался оиъ преосвященному Иркутскому Софронію и просилъ защиты отъ притѣвленій и мучительства, вслѣдствіе чего učinено новое опредѣленіе о взысканіи съ него не по девяти, а по шести съ половиною руб. въ годъ, которые оиъ и уилачиваетъ. Въ 1769 году два раза просилъ оиъ преосвященнаго объ освобожденіи отъ означеннаго платежа и о выдачѣ денегъ на покрытие расходовъ по поребѣду изъ Вятской епархіи въ Иркутскъ, но удовлетворенія не получилъ. Между тѣмъ и въ монастырѣ оиъ терпѣлъ утѣшеніе: архимандритъ Синесій удерживаетъ заслуженное жалованье, обременяетъ работами даже во время неправленія имъ чреды священнослуженія, а самъ живетъ не по-монашески, расхищаетъ монастырское имущество, воспрещаетъ монашествующимъ имѣть послужниковъ. Таковыя несносныя обиды за-

ставляют его просить у Св. Синода защиты и перенесения измѣющихся въ Иркутской Консисторіи дѣла о сынѣ его и о немъ въ Губернскую Канцелярію, а по приходнымъ и расходнымъ книгамъ съ 1767 по 1770 годъ учинить свидѣтельство и счетъ, вычтенныя за сына деньги возвратитъ, а также и издержанныя имъ на пути въ Иркутскъ, за обиды же, безчестье и увѣче денными заплатить.

Св. Синодъ, не усмотрѣвъ изъ «доношенія» іеромонаха Сильвестра «ресоновъ» къ передачѣ его дѣла въ свѣтскій судъ, «хотя онъ на пресвященнаго Софронія и показывать, яко бы по его прошеніямъ рѣшеніе имъ не учинено, но за какими обстоятельствами, о томъ въ томъ доношеніи не прописано, зачѣмъ и Св. Синодъ оного пресвященнаго подозрительнымъ къ тому почестъ не можетъ»; и такъ какъ въ рѣшенныхъ дѣлѣ въ другія команды переносить не велѣно, то, по опредѣленію 31 Января 1771 года, велѣлъ отослать означенное доношеніе, для надлежащаго и незамедлительнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, къ пресвященному Иркутскому Софронію.

До получения въ Иркутскѣ синодальнаго указа, пресвященный Софроній 30 Марта 1771 года скончался, а въ Августѣ отъ іеромонаха Сильвестра поступило въ Св. Синодъ второе доношеніе, въ которомъ онъ писалъ, что указъ Св. Синода не объявленъ ему, быть можетъ, потому, что архимандритъ Синесій въ Иркутской епархіи, въ Консисторіи и въ архіерейскомъ домѣ остался главнымъ присутствующимъ, а какъ и просьба его происходила на того архимандрита, то, чтобъ не оставалъ ему безъ удовольствія, въ немалой безъ защиты опасности, просилъ передать дѣло его разсмотрѣнію измѣющаго быть въ Иркутской епархіи пресвященнаго архіерея.

Св. Синодъ, по опредѣленію 2 Сентября, постановилъ: «разсмотрѣніе и рѣшеніе жалобы іеромонаха Сильвестра на архимандрита Синесія и другихъ, за коими епископа Софронія и за новоязнымъ отъ оного іеромонаха на консисторскихъ присутствующихъ подозрѣиємъ, учинить будущему Иркутскому пресвященному самонерсональ-

но, и до прибытія его оному іеромонаху никакихъ причѣсеній и мѣненія, за приносимы въ Св. Синодъ жалобы, отнюдь не чинить, но и ему, іеромонаху, житіе имѣть благопріетнойно, а если окажется въ каковыхъ преступленіяхъ, то, по чина ему штрафа, предавать изъ Иркутской Консисторіи на разсмотрѣніе Св. Синоду и ожидать указа, чего ради прежній и нѣмъ нынѣшней указы Св. Синода объявить ему, по-надлежащему». Дальнѣйшіе свидѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 591.** 30 Декабря 1770 г. 6 Января 1771 г. *По именному Высочайшему указу объ осмотрѣ и пострѣлкѣ описей ризничныхъ вещей и церковной утвари Московской Синодальной Ризницы, а также ризницъ Московскихъ соборовъ, о надлежащемъ храненіи въ соборахъ и монастырскихъ церквахъ ризничныхъ вещей и церковныхъ сокровищъ и о наблюденіи чистоты и опрятности съ храмахъ.*

Подъ старымъ архивнымъ номеромъ 91, въ Синодальномъ архивѣ хранятся дѣла: 1) о учиненіи осмотра описей ризничнымъ вещамъ, измѣющимся въ Ризницахъ—Синодальной (патріаршей), Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ; 2) о учиненіи осмотра описей ризничнымъ вещамъ Архангельскаго и прочихъ Московскихъ соборовъ; 3) экстрактъ, учиненный въ Канцеляріи Св. Синода, изъ дѣла о осмотрѣ и свидѣтельствѣ въ Московскихъ соборахъ и Синодальной Ризницѣ церковныхъ и ризничныхъ вещей, и 4) рапорты о надлежащемъ храненіи въ соборахъ и монастырскихъ церквахъ чистоты и опрятности и о оцѣнѣ ризничныхъ вещей и церковныхъ сокровищъ.

Первое началось 30 Декабря 1770 г., и окончилось 11 Октября 1784 г., имѣетъ 553 листа, второе началось 19 Марта 1775 г., и окончилось 4 Декабря 1779 г., изложено на 40 листахъ; третье началось 7 Сентября 1789 г., и окончилось 5 Нолбря 1795 г., имѣетъ 203 листа, и четвертое началось 26 Ноября 1788 г., и окончилось 6 Апрѣля 1793 г.

Дѣло начинается съ 755 страницы, а оканчивается 1278 страницев. Первая

три дѣла находятся въ тѣсной между собою связи: въ двухъ первыхъ помѣщены подлинныя доношенія, съ свѣдѣніями о работахъ по проверкѣ описей и кони съ синодальныхъ по нимъ опредѣленій и журнальныхъ статей; третья, какъ показывается самое названіе его, есть экстрактъ, въ которомъ изложены исторія дѣла, порядокъ и способы совершенія работъ, а въ четвертомъ находятся съ 755 листа доношенія епархіальныхъ архіереевъ и монастырскихъ властей о чистотѣ и опрятности въ храмахъ и о состояніи ризничныхъ вещей и сокровищъ.

Именной Высочайшій указъ состоялся 30 Декабря 1770 года (Полн. Собр. Пост., 1771 г. № 595)<sup>1)</sup>. Содержаніе указа Св. Синодъ, по опредѣленію 14 Января 1771 года, объявилъ, къ исполненію, архіепископу Московскому Амвросію и Московской Синодальной Конторѣ указомъ съ предписаніемъ Конторѣ 1) «обстоятельно освидѣтельствовать описи церковныхъ вещей въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, также и въ Синодальной (патріаршей) Ризницѣ, въ таковой ли формѣ описи находятся, въ какой имъ, по законамъ быть надлежитъ; 2) по такимъ освидѣтельствовавшимся и найденнымъ не сумнительнымъ описямъ велѣть осмотръ учинять, какъ невозможно скорѣе, между прочимъ, и Архангельскому, яко въ епархіи состоящему, черезъ особыхъ персонъ, по назначенію архіепископа Амвросія, подъ собственнымъ его наблюденіемъ; 3) при осмотрѣ по описямъ отмѣчать, чего противъ описи не ляжетъ, а что вновь прибыло, тому особливую сдѣлать опись; и когда въ тѣхъ соборахъ хранящимъ церковнымъ вещамъ освидѣтельствованіе ко окончанію приведено будетъ, то, учиня на описанныхъ книгахъ, за свѣручнымъ подписаніемъ, за свѣдѣтельствованіемъ, съ приложеніемъ прибывшихъ и найденныхъ вещей особыхъ отчетовъ, подать тѣ описныя книги, по кото-

рымъ свѣдѣтельство проходило, въ Контору Св. Синода; 4) Конторѣ тѣ описныя книги, освидѣтельствовавъ, рассмотреть, всѣли тѣхъ соборовъ, а особливо Благовѣщенскаго, также и Патріаршей Ризницѣ вещи въ цѣлости находятся, и не было ли изъ нихъ какой утраты, и ежели оная окажется, надлежащимъ порядкомъ, кѣмъ и когда утрачено, и было ли какое по тому выисканіе, изслѣдовать, и, по изслѣдованію, представить Св. Синоду, съ показаніемъ явившихся вещей, ежели таковыя окажутся, и кто тому виною состоитъ; 5) а дабы таковой осмотръ могъ оконченъ быть, сколько возможно, въ непродѣлительномъ времени, поручить оной особымъ духовнымъ персонамъ, и если котораго собора осмотръ учиненъ будетъ, то, не ожидая окончанія осмотра другихъ соборовъ, прислать въ Св. Синодъ описныя книги, съ показаніемъ неизвѣстныхъ и вновь прибывшихъ вещей, а между тѣмъ какъ прочіе осмотры немедленно окончатъ, такъ и по учиненнымъ осмотрамъ надлежащее чинить изслѣдованіе, по вышеописанному, архіепископу Московскому; 6) какъ онымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ предписано требуемый распорядокъ учинить для всѣхъ Московскихъ соборовъ, то на вышеописанномъ же основаніи архіепископу Московскому велѣть учинить таковой же осмотръ въ епархіальныхъ соборахъ, а по осмотрѣ, за извѣстіе, съ описныхъ книгъ прислать въ Св. Синодъ точныя кони, и если бы чего не явилось, по изслѣдованію, съ виновными поступить по указамъ, и Св. Синоду отренпортовать. О такомъ распоряженіи своемъ Св. Синодъ 17 того же Января всеподданнѣе доложилъ Ея Императорскому Величеству.

Къ свѣдѣтельству церковныхъ вещей были опредѣлены въ соборѣ Успенскій—ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ и Крестовоздвиженскаго—игуменъ Веніаминъ, «который прежде, при послѣдней того собора описи, находился»; въ Благовѣщенскій—ставропигіальнаго Высокопетровскаго—Сильвестръ, а потомъ, за его болѣзнію, заштатный архимандритъ того же монастыря Николь, и Богоявленскаго—

<sup>1)</sup> Указъ Св. Синода въ разныхъ бумагахъ цитованъ разное: въ синодальномъ опредѣленіи 10 Марта 1775 г. описъ цитованъ 15 Января 1771 г.; въ экстрактѣ—17 Января, а въ доношеніи архіепископа Платова, отъ 28 Октября 1779 г. «Января 24».

Пахомій; въ Архангельскій—Андроніева—Варлаамъ и Давидовой пустыни строителъ Варлаамъ, а въ Синодальную Ризницу—членъ Синодальной Канторы, Знаменскій архимандритъ, Варволомей, Перервинскій игуменъ Аванасій и Златоустовскій іеромонахъ Филиппъ, «по особливому его възнанію каменья искусства».

По кончаніи архіепископа Амвросія, синодальнымъ опредѣленіемъ 2 Іюня 1772 г. осмотръ велѣно чинить тѣмъ же особымъ, подъ смотрѣніемъ епископа Крутицкаго Самуила: въ Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ при протопопахъ, а въ Благовѣщенскомъ при ключарѣ (протопопъ состоялъ духовникомъ Ея Величества и синодальнымъ членомъ) съ священнослужителями. Въ прочіе епархіальные соборы: Верхоспасскій, Срѣтенскій, Николаевскій Голетушскій, Спасскій на Бору, Покровскій на Рву и Казанскій назначены изъ епархіальныхъ монастырей настоятели и отъ церквей священники, именно: въ Верхоспасскій—Космодамианской церкви, что въ Каданевѣ, протопопъ Сергій Михайловъ и Вознесенскаго дѣвича монастыря священникъ Алексій Ѳеодоровъ; въ Срѣтенскій—Никитскаго сорока заказчикъ, Георгіевскаго дѣвича монастыря протопопъ Стефанъ Ивановъ, и ружной Благовѣщенской церкви, что на житномъ дворѣ, священникъ Ѳеодоръ Григорьевъ; въ Спасскій на Бору—Николаевской, что у Красныхъ колоколь, протопопъ Михаилъ Никитичъ и Покровскаго собора придѣльный Александровскій священникъ Алексій Алексѣевъ; въ Николаевскій Голетушскій—Китайскаго сорока заказчикъ, ружной Ризположенской церкви, священникъ Аноимъ Васильевъ и ружной церкви Гребенскія Богородицы, что на Лубянкѣ, священникъ Петръ Алексѣевъ; въ Покровскій на Рву,—Пречистенскаго сорока заказчикъ, Николаевской церкви священникъ Дмитрій Васильевъ и десятиначальникъ, Успенской церкви, что въ Печатицкѣхъ, священникъ Василій Аванасьевъ; въ Казанскій, что на площади, Златоустовскій архимандритъ Іосифъ и церкви Грузинскія Божія Матери, что у Варварскихъ воротъ, священникъ Егоръ Климентовъ. При этомъ, по синодальному опредѣленію 10 Марта 1771 года, высланы изъ

Синодальной Канцеляріи въ Синодальную Кантору дѣла объ описяхъ Московскихъ соборовъ 6 Февраля 1722 и 31 Августа 1730 г., а протопопамъ тѣхъ соборовъ подтверждено неотлучно быть каждому въ своемъ соборѣ со всею братією и церковнослужителями, дабы всѣ были свидѣми, сколько чего въ содержаніи и охраненіи ихъ отнѣтъ при описи съ руки преноручается, потому что всѣцѣломъ онаго выредъ храненіи всѣхъ ихъ обязать подписками, а церковныя вещи хранить за печатями протопопскою и за ключами отъ замковъ ключарскими, или того, кому по той должности слѣдуетъ. Въ Успенскомъ же соборѣ, при осмотрѣ церковныхъ вещей, по синодальному опредѣленію 1 Марта, велѣно быть протопопу съ ключарями и прочими священнослужителями неотлучно: ключарямъ принимать вещи по описи въ содержаніи и храненіи въ чѣлости и чистотѣ, въ чемъ и обязать ихъ подписками, а сверхъ того надъ тѣми ключарями, дабы они не иначе въ своемъ званіи поступали, какъ должности ихъ требуютъ, имѣть надлежащее смотрѣніе и наблюдательство соборному протопопу, съ тѣмъ, что если усмотрѣно имъ будетъ какое упущеніе или церковнымъ вещамъ утрата, въ такомъ случаѣ, чего самому исполнить будетъ не можно, не опущая ни малѣйшаго времени, представлять, куда надлежитъ, неотменно.

Что касается Благовѣщенскаго собора, то, поименно протопопъ онаго, по званію духовника Ея Императорскаго Величества и члена Св. Синода, находится въ С.-Петербургѣ, Св. Синодъ наблюдательство въ ономъ возложилъ на соборнаго ключаря съ прочими священнослужителями, неотлучно, которому велѣно принимать вещи по описи, для храненія въ чистотѣ и оцрѣтности, съ отобраніемъ отъ него подписки.

Въ концѣ Августа работа въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Синодальной Ризницѣ, за возникшими въ Москвѣ тумными безпорядками, была временно приостановлена, такъ какъ опредѣленные къ тому духовныя персоны оными были ѣздить въ соборы и Ризницу, о чемъ Кантора 6-го Сентября допесала Св. Синоду.

Вновь работы начаты съ 23 Января, про-

должались тѣмъ же порядкомъ, какъ прежде, и вскорѣ были закончены.

По окончаніи осмотра, представлены въ Св. Синодъ съ описныхъ книгъ копіи: Синодальной Конторою—о ризницахъ Синодальной и соборовъ—Успенскаго и Благовѣщенскаго, а о ризницѣ Архангельскаго и прочихъ епархіальныхъ соборовъ—архіепископомъ Платономъ.

Ризница Синодальная найдена въ порядкѣ: всѣ вещи по новой описи 1773 г. оказались, противъ прежнихъ описныхъ книгъ 1735, 1749—1754 годовъ, въ цѣлости, кромѣ тѣхъ, кои Контора, за неименіемъ, исключила изъ прежнихъ описей и опредѣлила числить въ расходѣ.

Не то было въ прочихъ соборахъ. Въ нихъ усмотрѣны слѣдующіе недочеты: по Успенскому—свидѣтельство произведено противъ прежнихъ безсмыслительныхъ книгъ 1701, 1725 и 1730 годовъ, и ризничныхъ вещей, за время ключарства священника Пвана Алексѣева, съ 1739 по 1772 г., не оказалось на 443 р. 39½ коп., кромѣ такихъ вещей, которыя, за незнаеміемъ чего какия вещь стопа, и за невозможность положить инымъ цѣны, состоятъ въ неизвѣстной денежной суммѣ, какъ-то: жемчугъ, серьги, золотыя и серебряныя, съ разными камнями и жемчугомъ, перлы и прочія разныя матеріи, низанныя жемчугомъ и безъ жемчуга, епитрахили, орары, покровы, стихары и другія вещи въ не маломъ количествѣ. 7 Декабря 1771 года Алексѣевъ подать въ Синодальную Контору прошеніе объ увольненіи его, по преклонности лѣтъ и слабости адоровья, отъ службы въ соборѣ и отъ ключарской должности. Такъ какъ, по справкѣ, оказалось, что Алексѣевъ, изъ священниковъ С.-Петербургскаго Невскаго собора, служилъ въ Успенскомъ соборѣ ключаремъ съ 1739 г. и отъ роду имѣлъ 60 лѣтъ, а по отзыву соборнаго протоіона Александра Левиннова (Левинна) съ братьей, Алексѣевъ въ соборѣ священнослуженія и ключарской должности не исправляетъ, за болѣзнію, съ 1765 года, то Контора просьбу Алексѣева представила на благоусмотрѣніе Св. Синода, съ наложеніемъ слѣдующихъ узаконеній по дѣлу о недочетѣ ризничныхъ вещей, явившемся отъ небреженія Алексѣ-

ева: Кормчей книгъ:—св. апостолъ прав. 73; помѣстныхъ соборовъ—Анكيرскаго прав. 15, Карагенскаго 26 и 33; Вселенскихъ соборовъ: 6-го—прав. 35, 7-го—прав. 12; Кирилла Александійскаго—прав. 2; Духовнаго Регламента 3 части п. 9, Прибавленія—пн. 28, 54 и 55, Генеральнаго Регламента 30 гл.; Адмиралтейскаго—гл. 1 пп. 36 и 37, гл. 4 п. 9, гл. 14 и п. 10; Воинскихъ артикуловъ—гл. 21 арт. 194, гл. 22 арт. 21; Воинскаго Устава гл. 28; Высочайше указы: 6 Ноября 1722 г. (П. С. 3., № 4.125); 5 Февраля 1724 года (№ 4.460); 24 Мая 1733 (№ 6.412); 12 Февраля 1719 г. (№ 3.304); 12 Сентября 1728 г. (5.333),—и съ такимъ заключеніемъ: Алексѣева, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, отъ службы при соборѣ и ключарской должности уволить и на мѣсто его, ключаремъ собора, опредѣлять обучавшагося, въ бытность псаломщикомъ при Лондонской церкви, въ Овсфордѣ и Лейденѣ студента Алексѣя Левиннова, а дѣло о неказавшихся вещахъ церковной ризницы рассмотреть по окончаніи осмотра и описей всѣхъ ризничныхъ вещей и церковной утвари.

Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, что ризница соборная оставалась безъ повѣрки съ 1739 г., времени опредѣленія Алексѣева ключаремъ, по опредѣленію 2 Іюля 1772 г., постановилъ: 1) «Конторѣ Св. Синода, выправясь съ дѣлами, прислать немедленно въ Св. Синодъ обстоятельное извѣстіе: для чего Успенскаго собора ризничнымъ и прочимъ церковнымъ вещамъ надлежащаго осмотра и порядочныхъ описей отъ 1739 года не учинено и кѣмъ оное ушуще; 2) о неявишихся у Алексѣева вещахъ произвести слѣдствіе, и о послѣдующемъ Св. Синоду представить; 3) упомянуто ключарю Алексѣеву, согласно прошенію его и за несполностью въ содержаніи ризницы, отъ ключарской должности уволить, а дабы онъ безъ пропитанія не остался, производить ему, до окончанія осмотра ризницы, ключарскую часть, каковую онъ прежде получалъ; 4) на мѣсто его ключаремъ опредѣлять упомянуто Левиннова, но производствѣ по священнику, и 5) оному ключарю Левиннову, дабы впредъ церковнымъ вещамъ утраты не было, всѣ вещи принять въ свое храненіе

по новой описи, съ крайнею осторожностію причеиъ, ежели окажется какоє сумнительство, о томъ представляти на разсмотрѣніе Конторы.

На требованіе Св. Синода о производствѣ слѣдствія относительно недочета различныхъ вещей Контора отвѣтила, что до окончанія повѣрки вещей и описи ихъ начинать слѣдствіе неудобно. Св. Синодъ, по опредѣленію 15 Октября, велѣлъ немедленно начать слѣдствіе о невывинихахъ вещей Успенскаго собора. Но, прежде чѣмъ было начато слѣдствіе, Алексѣевъ 1 Декабря 1772 г. умеръ. Контора, въ предвидѣніи начета на Алексѣева стоимости утерянныхъ, за время его ключарства, различныхъ вещей, описала имущество его и принадлежавшій ему домъ, въ который поставила караулъ, о чемъ и донесла Св. Синоду, который, по опредѣленію 7 Марта 1773 г., велѣлъ Конторѣ «уморнаго ключаря Алексѣева домъ и все имущество, ежели наследники его могущіи okazаться на немъ начеъ заплащать обяжутся и въ томъ дадутъ вѣрныхъ по себѣ порукъ, отдать тѣмъ наследникамъ, а ежели они таково обязательство не дадутъ, то какъ домъ, такъ и прочее имѣніе того ключаря, въ предосторожность церковнаго интереса, на основаніи законовъ, чрезъ Канцелярію Конфискаціи, съ публичнаго торга, при наследникахъ ключаря, продать и вырученныя деньги хранить въ Конторѣ. Наслѣдникомъ ключаря оказалса братъ его, придворный, въ С.-Петербургѣ, протодіаконъ, которому и было объявлено означенное синодальное опредѣленіе, но оиъ 19 Сентября въ Канцеляріи Св. Синода письменно заявилъ (далъ свавку), что отъ наследства отказывается, вслѣдствіе чего домъ и прочее имущество Алексѣева были проданы за 1428 р. 50 к., вслѣдствіи, по синодальному опредѣленію 22 Августа 1782 г., отданы Успенскому протопону съ ключарями, на предметъ приобрѣтенія новыхъ вещей, въсто утерченныхъ. Въ 1775 г. Св. Синодъ, въ бытность въ Москвѣ, въ дѣлахъ охраненія различныхъ вещей и церковной утвари Успенскаго собора отъ утраты, по опредѣленію 7 Апрѣля, велѣлъ соборному протопону съ братіей означенныя вещи, «въ приличное время, ло-

часто осматривать самвиъ и о цѣлости оныхъ, по прошествіи года, Св. Синоду, а въ бытность онаго въ Москвѣ—въ Контору Св. Синода рапортовать; а дабы въ соборахъ чистота и опрятность сохраняема была, о томъ надъ ключарями надсмотрѣніе имѣть самими протопонамъ, за чѣмъ они, протопоны, въ случаѣ неисправности, и отвѣтствовать должны». Мѣра эта тѣмъ же опредѣленіемъ распространена на всѣ ставропигіальныя и епаршескіе, въ штатѣ и заштатомъ состоящіе, монастыри, осмотръ въ которыхъ различнымъ и прочимъ церковнымъ вещамъ возложить на настоятелей и намѣстниковъ съ казначеями, при лучшихъ трехъ іеромонахахъ, съ тѣмъ, чтобъ о цѣлости погодно изъ ставропигіальныхъ Св. Синоду или его Конторѣ, а изъ епаршескихъ—епархіальнымъ архіереямъ рапортовать.

Последній пунктъ опредѣленія вываель напыль въ Св. Синодѣ доношеній изъ различныхъ мѣстъ о состояніи въ епархіяхъ соборныхъ и монастырскихъ ризницъ, которыя составили особое (не полное) дѣло въ 1278 листовъ, подъ заглавіемъ: «репорты о хранимой въ соборныхъ и монастырскихъ церквахъ чистоты и опрятности и о цѣлости различныхъ вещей и церковныхъ сокровищъ за 1788 г.». Изъ множества доношеній, занимающихъ 523 листа (доношеній за прежніе годы до 1788, занимающихъ 754 листа въ дѣлѣ итѣ), слѣдуетъ отмѣтити: 1) Киевопечерскаго архимандрита Зосимы, который Св. Синоду донесъ, что въ лаврѣ новыхъ вещей въ 1788 году не было. Св. Синодъ, въ Январѣ 1789 разъяснилъ архимандриту, чтобъ оиъ ежегодно доносилъ о цѣлости различныхъ вещей, а не о томъ, что новаго пришло въ ризницу; 2) Въ Свято-Троицкомъ Макарьевѣ Желтоводскомъ монастырѣ, которымъ управлялъ жившій на покой архіепископъ Антоній, не оказалось въ Успенской церкви наирестольной одежды, «венцийскаго бархата», съ золотыми кругами, а на шапкѣ зеленого бархата, около пѣвочныхъ дробницъ являлся половничатый зерна, вмѣсто крупнаго и средняго жемчуга: крупнаго 222 зерна и средняго 87 зеренъ, на убрусѣ же мѣстна-

го образа Владимірской Богородицы средняго жемчуга 5 зеренъ и 15 камешковъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 19 Марта 1789 г. и 25 Ноября 1790 г., велѣлъ стоимость утраты высылать съ кого слѣдуетъ. Выслѣдствіемъ оказалось, что означенная одежда была заплачена два раза.

Были случаи воровства церковныхъ украшеній въ Успенскомъ соборѣ и при новѣхъ описяхъ. Такъ, въ Октябрѣ 1777 года пономарь Василій Иваловъ, захвативъ 480 крупныхъ жемчужныхъ зеренъ, продалъ ихъ купцу серебрянаго ряда Петру Матвѣеву (за сколько—не сказано), а самъ бѣжалъ. Жемчугъ высканъ съ купца чрезъ Московскій Магистратъ.

Въ началѣ 1789 года, при провѣркѣ ризницъ Благовѣщенскаго собора по описи 1771 г., не оказалось въ ковчегѣ части черепной кости священномученика Елевсея. Произвели розыскъ. Ключарь объяснилъ, что означенная часть утеряна при перенесеніи св. мощей въ Великій пятокъ 1788 года въ Успенскій соборъ, небреженіемъ одного изъ священниковъ, поднимавшихъ мощи. Синодальнымъ Кнотаря донесла объ этомъ Св. Синоду, который, по опредѣленію 8 Марта, предписалъ Кнотарѣ «взять отъ ключаря съ соборными отвѣтъ объ оной утратившейся св. мощей части: каковы именно она священникомъ изъ Благовѣщенскаго въ Успенскій соборъ была несена, и буде сія утрата усмотрѣна ключаремъ съ брѣтїей въ то время, какъ тѣ самыя мощи въ Благовѣщенскій соборъ возвращены, то для чего тогда же о семъ не представлено, буде же онъ въ то самое время мощей не осматривалъ, то для чего сіе упущено, и нынѣ изъ чего ключарь и другіе собираеяе заключаютъ, что та часть черепной кости утрачена въ показуемое нынѣ время, и что окажется, по изслѣдованіи, представить Св. Синоду». Поодну же оное поимено св. мощей бываеъ ежегодно, то въ Кнотарѣ заблаговременно учинить распоряженіе, чтобы оныя св. мощи могли быть отъ таковой утраты въ совершенной безопасности, и Св. Синоду о томъ представить. Кнотаря распорядилась, чтобы, при перенесеніи въ обычное время св. мощей, доступить къ нимъ, для прикладыванія, былъ

воспрещенъ. Св. Синодъ призналъ эту мѣру недостаточною, и, по опредѣленію 23 Мая, велѣлъ Кнотарѣ учинить слѣдующее: 1) на всѣхъ съ мощами Благовѣщенскаго собора ковчеггахъ поставить явственно краскою особливые нумера; 2) Успенскаго собора ключари ежегодно, при наступленіи Великаго пятка, въ который мощи въ крестномъ ходу носимы бывають, назначивъ, по числу тѣхъ ковчегъ, къ поименованію ихъ священнослужителей, сообщили упредительно именной имъ реестръ Благовѣщенскаго собора ключарю, а онъ, росписавъ на томъ же реестрѣ, кому именно подѣ которыми нумеромъ ковчегъ принять должно, наблюдалъ прилежно, дабы въ Благовѣщенскомъ соборѣ отъ начальствующаго тогда архіерея вручаемы были тѣ ковчегъ священнослужителямъ, сходственно съ реестромъ; по возвращеніи же въ Благовѣщенскій соборъ, тѣмъ же самымъ порядкомъ принимать отъ священнослужителей ковчегъ обратно и осматривать ключарямъ цѣлость мощей.

По Благовѣщенскому собору не явилось, противъ описей 1703, 1745—1761 годовъ, «многаго числа» образовъ, въ золотыхъ и серебряныхъ окладахъ, съ камнями и жемчугомъ, облачоній и разныхъ матерій, на престольныхъ одеждахъ, на епанчи, разныхъ украшеній изъ каменьевъ и жемчуга, и всѣмъ тѣмъ вещамъ цѣны не положено, а жемчугъ показанъ безъ счета и вѣса; св. мощи въ трехъ ковчеггахъ попорчены, главныя черены обломаны, въ восьми не явилось: въ первомъ въ некоторыхъ частяхъ, въ шестнадцати—обломаны, въ пяти отиерты, въ двухъ—одиннадцати совсѣмъ св. мощей не оказалось, а изъ одиннадцати ковчегговъ вынуты Кнотаря, въ виду того, что бывше ключари собора, іеромонахъ Іоаннъ, священникъ Ермолай Яковлевъ, Михаилъ Даниловъ, Проконій Слутвинскій умерли, а какое оставили имущество и кто имъ владѣетъ—неизвѣстно, заключила: стоимости утраченныхъ вещей не взвѣшивать, «да и не съ кого, и не для чего, такъ какъ вещи малой цѣнности», оказавшіяся же негодными, за ветхостію, церковныя вещи, каковы: иконы въ серебряныхъ окладахъ, ризы, епанчиали и другія одежды Кнотаря велѣла, по снятіи съ иконъ се-



ребриныхъ окладовъ, а съ ризничныхъ вещей—украшений, самыя тѣ вещи продать и деньги записать на приходъ.

Въ Архангельскомъ соборѣ описъ ризничныхъ вещей и утвари učinены съ отчетами убыллыхъ и прибыллыхъ вещей, послѣ описей 1701 и 1730 годовъ. «По чьей винѣ убылиа вещи утратились—доказать невозможно», писалъ архіепископъ, «такъ какъ нѣкоторые изъ соборныхъ ключарей давно умерли, а живые церковныхъ вещей ни отъ кого не принявша». Исчезли значившіеся въ описи 1701 г. дорогіе по цѣнности и историческому значенію; 1) евангеліе, выхodu 186 года, на которомъ верхняя доска въ серединѣ образъ распятія Господня съ предстоящими золотые, также и евангелисты, а на другой сторонѣ средина и наугольники обложены золотомъ; 2) кафтанъ блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, обьяриный, золотой; 3) три куса шарни, бывшіе на гробѣ, на кровлѣ и на саняхъ во время выноса къ погребенію Его Величества. Евангеліе, по предьявляемымъ отъ соборнаго ключаря Лавровскаго роспискамъ, по указу Великаго Государя Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича, съ колчехомъ, взято въ 1703 году къ губернатору Александру Даниловичу Меньшикову, для отпуса въ Шлезесбургъ; кафтанъ и три куса шарни взяты въ 1704 г., по указу Великаго Государя Царицы и Великаго Князя Петра Алексѣевича, оставившемъ Федотомъ Ухтомскимъ въ хоромы Царицы на время, и не возвращены.

Дворцовые соборы—Верхоуасскій и Срѣтенскій, оба ружные, состояли подъ особымъ храненіемъ и присмотромъ Оружейной Палаты, которая, въ случаѣ утраты церковныхъ вещей, сама изслѣдованіе чинила.

Св. Синодъ, по опредѣленію 3 Ноября 1774 г., постановилъ: «такъ какъ состоящіе въ Кремлѣ соборы и ихъ ризницы и другія вещи находятся въ вѣдомствѣ Конторы Мастерской Оружейной Палаты, то и въ оную изъ Синодальной Конторы о состоявшемъ Декабря 30 дня 1770 года именномъ Высочайшемъ указѣ дать знать, съ тѣмъ, чтобы и въ тѣхъ соборахъ церковнымъ и ризничнымъ вещамъ

по имѣющимся въ оной Конторѣ прежнимъ описямъ, кому отъ той Конторы будетъ повлѣнено, такое же свидѣтельство было учинено, а какъ свѣтскимъ въ священнымъ соудамъ прикосновенія чинить неприлично, то-бъ оное исполнено было съ опредѣленными отъ Синодальной Конторы духовными персонами, коимъ, по исполненіи, въ Контору, а изъ оной Св. Синода обстоятельно репортовать; что же будущаго въ оныхъ дворцовыхъ соборахъ тѣхъ вещей храненія, до это оставитъ Оружейной Конторѣ. Съ своей стороны архіепископъ Московскій Платонъ признавалъ необходимымъ къ тѣмъ ружнымъ соборамъ опредѣлить, по споненіи съ Оружейною Палатою, священно-и церковнослужителей, въ зависимости не отъ свѣтской, а отъ духовной команды, которымъ и предоставить храненіе церковнаго имущества, «состоящую же въ сохранности и безъ великаго употребленія въ Московскихъ соборахъ и церквахъ богатую ризницу» велѣтъ передать на храненіе въ Оружейную Палату, о чемъ Св. Синодомъ и было сообщено Прав. Сенату, указомъ котораго 5 Февраля 1779 года «о принятіи въ ту Контору, для храненія, богатой ризницы и утвари Московскихъ соборовъ было предоставлено разсмотрѣнію князя Григорія Александровича Потемкина, и по тому указу отъ его свѣтлости приказано Оружейной Палатѣ тѣ ризницы и утварь изъ Московскихъ соборовъ принять въ храненіе»; но было-ли то исполнено и по какимъ описямъ—свѣдѣній нѣтъ.

Недочеты ризничныхъ вещей и церковной утвари усмотрѣны и въ ризницахъ епархіальныхъ соборовъ.

Архіепископъ Московскій Платонъ писалъ въ Св. Синодъ, «что хотя за невывишіеся въ соборахъ Архангельскомъ, Спаскомъ на Бору, Покровскомъ на Рву и Николовскомъ Голутинскомъ церковныя вещи, съ кого что надежить, выясненіе и свѣдущее учинить, по законамъ, но какъ, невывишіеся вещи не гораздо большою цѣнности, къ тому жъ и тѣхъ людей, имѣть должно свѣдовать, въ живыхъ не имѣется, то дѣло сіе передать суду Божію, а убылиа вещи изъ описей неключить». При семъ архіепископъ Платонъ

прислать въ Св. Синодъ прописуванныя, за печатами Московскои Консисторіи, коніи описныхъ книгъ означенныхъ соборовъ, съ реестрами неозначенныхъ вещей по прежнимъ въ описяхъ отъѣздахъ: 1) Покровскаго Рву—обширная, на 26 листахъ, краткая на 8 листахъ; 2) Синодскаго на Бору—на 26 листахъ; 3) Николаевскаго Голотунскаго, въ Кремлѣ, съ описью «чищеною и приправками», на 44 листахъ; 4) Казанскаго—на 48 листахъ; 5) три реестра Архангельскаго собора: а) тому имуществу, котораго при бывшемъ 1771—1772 годахъ свидѣтельствѣ, противъ описныхъ книгъ 1730, а придѣльному—1701 годовъ, и тому, что оказалось не въ цѣлости, противъ обнѣхъ описныхъ книгъ, съ надлежащими противъ каждой неказавшейся вещи отъѣздами, на 20 листахъ; б) неявишимся въ томъ соборѣ вещамъ по описи 1730 года, противъ описей 1701 года книги, на 6 листахъ, и в) прибывшемъ вещамъ того же собора, послѣ описи 1730 года, на 8 листахъ. Реестры въ дѣлѣ имѣются, а описныхъ книгъ нѣтъ; въ свое время онѣ были сданы канцелярному Св. Синода Ивану Протопопову.

25 Мая 1780 года архіепископъ Платонъ доставилъ въ Св. Синодъ «реестръ найденныхъ въ новоописной книгѣ Архангельскаго собора ризничнымъ вещамъ и церковной утвари, кои въ старинныхъ описныхъ книгахъ показаны неявишимися». Реестръ составленъ архимандритомъ Высокопетровскаго монастыря Сергіемъ и соборнымъ протопопомъ Петромъ Алексѣевымъ, для выясненія: «не самыя ли тѣ убыльныя вещи оказались прибывшими или не изъ нихъ ли передѣланы». Реестръ имѣется въ дѣлѣ.

Кромѣ сего, въ дѣлѣ имѣются реестры неявишимся вещамъ: въ Успенскомъ соборѣ на 1 листѣ, въ Благовѣщенскомъ, съ двумя придѣлами, на 33 листахъ, и прибывшемъ, на 8 листахъ.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ описные реестры, 10 Сентября 1789 года постановилъ: 1) поручить Московской Синодальной Канторѣ довести: какое назначеніе получили вырученныя отъ продажи дома ключаря Ивана Алексѣева деньги, и если онѣ обращены на покупку церковныхъ вещей, то

что именно куплено и по какой цѣнѣ, а равно указать, въ какіе годы и по какимъ опредѣленіямъ проданы периоды въ употребленіи въ патриаршей ризницѣ вещи, на сумму 1.312 р. 49½ к.; 2) по Архангельскому собору виновныхъ, за утерянныя вещи церковныя, по ихъ малоцѣнности, за сѣлюю Всемилостивѣйшихъ манифестовъ 17 Марта 1775 г., 7 Августа 1782 и 28 Июня 1787 годовъ, оставить безъ взысканія; 3) подтвердить соборнымъ протопопамъ—Успенскому и Благовѣщенскому, чтобы неослабео наблюдали за охранностію соборныхъ ризницъ, и если усмотрѣна будетъ утрата какихъ церковныхъ вещей или со стороны ключарей какое уиущеніе, то, буде самими устранитъ непорядокъ будетъ не можно, представлять куда надлежитъ, при чемъ рѣдко употребляемая драгоценныя вещи хранить въ ризницахъ особо, за печатами протопопскими, вмѣстѣ съ ключарскими и прочихъ соборныхъ священниковъ, и въ тѣ мѣста однимъ протопопамъ и ключарямъ безъ прочихъ соборныхъ священниковъ не входить, а если когда изъ тѣхъ вещей какія въ употребленіи надобны будутъ, то оныя вынимать и, по отправленіи служенія, тотчасъ, осмотря, обратно полагать при всѣхъ же ихъ, и наки хранить за ихъ печатами; 4) что же касается дворцовыхъ соборовъ—Верхосинскаго и Срѣтенскаго, то въ отношеніи ихъ поступить по заключенію синодальнаго члена, пресвященнаго Платона, архіепископа Московскаго, и по указу Прав. Святца; 5) неуступительные же впредь осмотръ и свидѣтельство соборныхъ ризницъ и всего церковнаго имѣнія предоставлять наблюдению и пощенію—по Успенскому и Благовѣщенскому соборамъ—Московскои Св. Синода Канторѣ, а по Архангельскому и прочимъ епархіальнымъ—синодальному члену, архіепископу Московскому Платону, съ тѣмъ, чтобы въ надлежащее время было репортовано Св. Синоду, непременно.

Въ Февралѣ 1790 г. пресвященный Платонъ прислалъ въ Св. Синодъ коніи съ описей ризницъ дворцовыхъ соборовъ—Верхосинскаго и Срѣтенскаго, причемъ писалъ, что «о принятіи изъ тѣхъ соборовъ в двор-

цовыхъ церковей богатой ризницы и утвари въ вѣдомство Оружейной Конторы въ ту Контору изъ Московской Консисторіи, съ приложеніемъ имѣющимъ поступити туда вещамъ ресестра, двоекратно сообщено, но на оныя сообщенія ничего знать не дано». Книги съ описей, по журнальному опредѣленію Св. Синода 5 Апрѣля, сданы, для храненія въ Синодальный Архивъ. Въ Маѣ Синодальная Контора, по содержанію синодальнаго опредѣленія 10 Сентября 1789 г., донесла, что, за утраченными въ Успенскомъ соборѣ, при ключарѣ Иванѣ Алексѣевѣ, съ образа Александра Свирскаго жемчужныя зерна, стоимость ихъ взята изъ суммы за проданный домъ его, а вещи, найвившіяся при ключарѣ Петрѣ Алексѣевѣ, пополнили натурою Архангельскій протопопъ (бывшій ключарь), который прислалъ въ Контору 32 жемчужныхъ зерна и сверхъ того 3 р., за два красныя камня отъ образа Пресвятыя Богородицы Одигитріи, при немъ же утеряныя и городскими цѣновниками въ ту сумму оцѣненные. Что же касается суммы въ 215½ р. 13¾ к., то она составлялась отъ продажи разныхъ чиновъ людямъ хранившихся въ Синодальной Ризницѣ съ давнихъ лѣтъ, вѣщихъ внодьяконокскихъ, пѣвческихъ и подьяческихъ, большихъ и малыхъ, изъ парчи и камокъ, стихарей, а также, прайдно лежанскихъ, погнанныхъ парчей, бархатовъ и прочихъ шелковыхъ матерій, старыхъ, ржавыхъ мѣдныхъ столовыхъ и желѣзныхъ чановъ и прочихъ мелочей. Продажа чиналась съ ея раздробленія. Изъ означенной суммы 714 р. 45½ к. издержаны на покупку священно-и церковнослужительскихъ облачений, такъ какъ другихъ средствъ на это не было; 347 р. 51 к. употреблены дополнително на тотъ же предметъ, а остальные 1092 р. 17½ к. Контора предположила обратить на покупку облачений церковныхъ для причта церкви дванадцати апостолъ и пѣвческіе стихаріи, въ виду отсутствія собственныхъ въ той церкви средствъ. На оставшіяся деньги отъ дома ключаря Алексѣева, взаимно утраченныхъ вещей въ серебрѣ, камняхъ и жемчугѣ, приобрѣтены, подъ присмотромъ синодальнаго члена, Успенскаго собора протопопа Александра Левинина, новія за 182 р.

7 к., а 1090 р. 62 к. израсходованы на изготовленіе изъ зеленого бархата ризъ, стихарей и двухъ парчевыхъ подризниковъ, прочія же вещи, за неприсканіемъ казенной и разными неспособностями, оные не сдѣланы, и сумма 155 р. 81 к. хранится въ ризницѣ.

Св. Синодъ, распоряженіе Конторы признавъ правильнымъ, 5-го Іюня 1790 г. постановилъ: «послать Конторѣ указъ, коимъ велѣть ей выроченныя отъ продажи старыхъ церковныхъ вещей деньги употребить впредь на исправленіе ризничныхъ вещей и пѣвческихъ стихарей, когда въ томъ надобность окажется, съ запискою въ расходную книгу, которую дать синодальному ризничному, а когда что вышло и на сколько суммою исправлено будетъ, о томъ Конторѣ по извѣстію Св. Синоду репортовать».

Кромѣ описанныхъ въ семь томъ дѣлъ, въ Архивѣ Св. Синода хранятся еще слѣдующіе документы: «Книга приходная Ея Императорскаго Величества денежная казны въ Канцеляріи Св. Прав. Синода 1770 г.».

Книга въ кожаномъ переплетѣ, пропигурована и скрѣплена по листамъ, въ концѣ печать краснаго сюрруча. Въ книгѣ писанныхъ 43 листа, на нихъ 67 приходныхъ статей; многостраничныхъ и мѣсячныхъ итоговъ лѣтъ, лѣтъ и годового итога; приходныя статьи книгѣ не заврѣны.

Книга расходная Ея Императорскаго Величества денежная казны въ Канцеляріи Св. Прав. Синода 1770 г.

Наружный видъ книги тотъ же, что и приходной книги; писанныхъ листовъ 205; всѣхъ расходныхъ статей 306; итоговъ многостраничныхъ, мѣсячныхъ и годового лѣтъ; каждая статья расхода оправдана роспискою получателя.

Счетный списокъ Ея Императорскаго Величества денежная казны, учиненный въ Канцеляріи Св. Прав. Синода изъ приходной и расходной книгъ бытности архиваріуса Прокопія Луккина 1770 г.

Книга въ кожаномъ переплетѣ; первую половину ея составляютъ приходо-расходные документы (указы Св. Синода, кои въ журналовъ

его); вторую — счетный список. Постраничной нумерации нѣтъ. На приходѣ въ течение года показано 34.658 р. 13 к., въ расходѣ 23.259 р. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Списокъ въ Канцеляріи Св. Синода; по силѣ Адмиралтейскаго Регламента, съ подлинными указами, приходной и расходной книгами и прочими документами свидѣтельствованы и, по свидѣтельству, приходъ и расходъ явился сходонъ; остатокъ въ 1771 г. явился въ 11.399 р. <sup>9</sup>/<sub>4</sub> к., который и записанъ въ книгу на 1771 годъ. Св. Синодъ, по опредѣленію 10 Іюня 1771 г., велѣлъ счетный списокъ и экстрактъ изъ оного, отослать въ Ревизионъ - Коллегію, а деньги за печатныя пошлины, ацелляціонныя и за гербовую бумагу, въ количествѣ 2 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. — въ Статсъ-Контору, вычтенныя же изъ жалованья на госпиталь 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — въ Контору Главнаго Критическомиссаріата.

Въ томъ же Архивѣ хранятся: четыре книги протоколовъ Св. Синода; двѣ книги протокольныхъ реестровъ, одна книга журнала входящихъ бумагъ, двѣ книги исходящихъ, двѣ книги журнала засѣданій Св. Синода, одна книга всенароднѣйшихъ докладовъ; одна книга Высочайшихъ указовъ; одна книга сенатскихъ вѣдѣній; книги вѣдѣній Св. Синода нѣтъ. Въ числѣ именныхъ Высочайшихъ указовъ имѣется слѣдующій: «Указъ Нашему Синоду: Всемогущѣйше повелѣваемъ: Богоявленскаго собора, что въ Морской, протопопа Іоанна Памфилова, котораго мы опредѣляли быть Нашимъ духовникомъ, черенеть протопопомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора». «Вкаторина».

Въ числѣ дѣлъ 1770 года оказалось и слѣдующее, принадлежавшее 1769 году.

**№ <sup>606</sup>/<sub>104</sub> к.** 12 Ноября 1769 г. *Справка о пожиткахъ умершихъ духовныхъ персонъ*».

Первая бумага, номѣченная 12 Ноября 1769 года, — предложеніе секретаря Св. Синода Евграфа Рикова «въ повѣсть» Синодальной Канцеляріи о доставленіи ему свѣдѣній о смерти духовныхъ персонъ, послѣдовавшей послѣ объявленія именного Высочайшаго указа 20 Февраля 1766 года, «о дозволеніи архіереямъ, игуменамъ и прочимъ монашествующимъ располагать при т. Л.

жизни своей имѣниемъ въ пользу еродниковъ» (Полн. Собр. Пост., № 295), для внесенія изъ оныхъ въ составляемую имъ, по приказанію Св. Синода, вѣдомость о пожиткахъ тѣхъ персонъ. Вѣдомости о пожиткахъ въ дѣлѣ нѣтъ, но имѣется рядъ выписокъ изъ законовъ и правительственныхъ распоряженій о пожиткахъ духовныхъ персонъ. Выписаны: пунктъ 61 Прибавленія къ Духовному Регламенту, и Высочайшіе указы — 23 Іюня 1737 г. (Полн. Собр. Пост., т. IX, № 3.156); 20 Декабря того же года (№ 3.206); 31 Января 1739 года (т. X, № 3.351); 26 Іюня 1741 года, (№ 3.713); резолюціи Кабинета 30 Марта 1738 года, (т. IX, № 3.144); вѣдѣніе Прав. Сената Св. Синоду 28 Ноября 1739 года, коимъ Прав. Сенатъ «требовалъ», дабы Св. Синодъ, «по силѣ именного Высочайшаго указа 31 Января того же года, о имѣющихся нынѣ въ ономъ послѣ духовныхъ персонъ пожиткахъ, деньги и всякія вещи, сколько ихъ нынѣ есть и послѣ кого именно, благоволивъ отослать въ Коллегію Экономіи вѣдомость и вырѣдъ, ежели такыя пожитки и деньги въ Св. Синодѣ взяты будутъ, обь оныхъ въ ту Коллегію сообщать, для обращенія ихъ согласно указу, на учрежденіе нѣкотораго богоугоднаго дѣла»; доношеніе Коллегіи Экономіи 22 Декабря 1740 года Св. Синоду о доставленіи оной, въ силу номанутаго Высочайшаго указа, имѣющихся въ Синодѣ пожитковъ и денегъ умершихъ духовныхъ персонъ; всенароднѣйшій докладъ Св. Синода 10 Мая 1742 года о позволеніи пожитки и деньги духовныхъ персонъ «употреблять, по завѣщаніямъ каждаго, въ поминовеніе на церковь и немудимы, томо родственникамъ и свойственникамъ ихъ ничего не раздавать, а кто умретъ безъ завѣщанія, такыя пожитки оставлять послѣ архіереевъ — въ архіерейскихъ домахъ, а послѣ архимандритовъ и игуменовъ — въ монастыряхъ, и употреблять на расходы по ихъ погребенію и на починку ветхостей архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ строеній»; вѣдѣніе Св. Синода Прав. Сенату 22 Ноября того же 1742 года, коимъ Прав. Сенату, на требованіе его прислать ему вѣдомость обь имѣющихся въ Св. Синодѣ пожиткахъ умершихъ духовныхъ персонъ, сообщено, «что

хотя послѣ духовныхъ персонъ нѣсколько денегъ и пожитковъ въ вѣдомствѣ Св. Синода в находится, токмо изъ пожитковъ по указу раздаются въ немнущіе церкви и мо-

настыри, а о употребленіи денегъ на богоугодное дѣло имѣеть быть представлено отъ Св. Синода Ея Императорскому Величеству». Этимъ дѣло и закончено.



# ПРИЛОЖЕНІЯ.



## ПРИЛОЖЕНИЕ I <sup>1)</sup>.

*Опись оставшемуся по смерти преосвященнаго Кирилла, епископа Черниговскаго, движимому собственному, ниже сего значащемуся, именованно, по силе указов Святейшаго Правительствующаго Синода, съ Консисторіи Черниговской присутствующими сочиненная.*

Книги по реестру при библиотекѣ его преосвященства. Изъ десяти: Библія новоисправная, въ четырехъ томахъ. Евангеліе, весьма старопечатное и больше на рукописи схожее. Благовѣстникъ. Евангеліе воскресное, толковое. Евангеліе на бѣлорусскомъ языкѣ. Книга, въ Москвѣ 1656 года печатанная, содержащая писанія святаго Григорія Назіанзина, Толкованія на книгу Бытія св. Василія Великаго, Четыре слова св. Афанасія Великаго на аriansы. Богословіе св. Іоанна Дамаскіяна. Поучительныя два слова святаго Іоанна Златоустаго. Камень вѣры, Московской печати. Проповѣди Троицкаго архимандрита Гедеона, въ двухъ томахъ. Собраніе поучительныхъ словъ преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго. Ключъ разумній, въ Львовѣ 1863 года печатанный. Возраженіе на пасквиль лютеранскій, рукописная. Книга о неудобовосимомъ игѣ, писанная. Симфонія на четырнадцать посланій св. апостола и на Апокалипсисъ. Симфонія на Псалтирь. Богородице Дѣво, книга нареченная, печатанная въ Черниговѣ. Минеи Четьи или житія святыхъ отецъ, новоисправныя, въ шести томахъ, на мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь, Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ. Прологъ на цѣлый

годъ, въ четырехъ томахъ. Патерикъ Печерскій, Московской печати. Исторія Барошіева, въ двухъ томахъ. Уставъ Церковный. Лптургіаріонъ, си-есть Служебникъ, печатанъ въ Кіевѣ 1659 г. Трїодъ Постнап. Трїодъ Цветнап. Октоихъ, въ двухъ томахъ. Златоустаго, Бесѣды на Бытіе, въ Москвѣ 1769 года печатанныя, въ двухъ частяхъ. Часословъ, Кіевскій. Минеи на цѣлый годъ. Службы преподаваемыя Печерскимъ. Златоустаго, Бесѣды на Дѣвія свв. апостолъ, печатанныя въ Москвѣ 1768 года; на четырнадцать посланій св. ап. Павла, печатанныя въ Москвѣ 1768 года, двѣ части. Книга Маргаритъ, Златоустаго, въ Москвѣ 1764 года печатанная. Регламентъ о управленіи Адмиралтейства. Регламентъ Главнаго Магистрата. Правда воли Монаршей. Книга, въ началѣ которой ода такъ начинается: «внемлите всѣ предѣлы свѣта». Исторія Казацкая, писанная. Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ, книга рукописная. Ясное показаніе и основательное представленіе о алатоміи. Книга система, или состояніе Мухамеданской религіи. Военный уставъ съ артикуломъ военнымъ. Монархія Турецкая, описанная чрезъ Рикоме. Описаніе аллегорическаго изображенія. Statut Wielkiego Kąstwa Litowskiego w Wilnie, 1774. Переводъ онаго статута на русскій языкъ. Права, по которымъ судится Малороссійскій народъ въ Глуховѣ, 1743 года. Истинный христіанинъ и честный человекъ. Описаніе Коронаціи блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны. Описаніе Коронаціи блаженныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны. Описаніе порядка при погребеніи Петра Великаго.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла № 288  
100.



*Во младости:* Новый Заветъ, Черниговской печати, въ пергаментѣ. Катихизисъ, или исповѣданіе православной вѣры, Киевской печати. *Λετογραφίας*, сі-есть Служебникъ, въ Печерской заврѣ 1653 г. печатанный. Книга святаго Златоустаго о священствѣ, печатанная въ Львовѣ 1614 г. Срижалъ, печатанная въ Москвѣ 1656 года. Пращица. Увѣтъ Духовный. Соборное дѣяніе на еретика Мартина. Книга о подивательномъ крещеніи. Поученіе во святую Четырдесятницу, пресвященнаго епископа Иліи Минятія, въ двухъ томахъ. Православное ученіе, или сокращенная Богословія, іеромонаха Платона. Проповѣди и слова пресвященнаго Теофана Прокоповича, въ трехъ томахъ. Разныя проповѣди: въ началѣ проповѣди Теофана Прокоповича изъ сего слова: «владѣть Вышній царствомъ человеческимъ». Проповѣди: въ началѣ—«Божіе особенное благословеніе». Книга рукописная, въ которой сначала проповѣдь изъ сего основательнаго слова: «живу же не къ тому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ». Пять проповѣдей разныхъ сочинителей, въ одномъ переплетѣ. Бесѣды, книга рукописная. Ирмологій, въ Москвѣ 1759 года, печатанный. Оеатронъ, или позоръ правоучительный, Черниговской печати. Синаксарь на вѣчное прославленіе о Полтавской битавіи, въ Черниговѣ. Иоанна Адольфа, о спокойствіи и удовольствіи человеческомъ, двѣ части. Уложеніе. Указы Государя Императора Петра Великаго. Указы Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и Государя Императора Петра Втораго, въ одномъ переплетѣ. Букварь на славянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ. Грамматика славянская, въ Москвѣ въ дѣто 7156 печатанная. Книга Горация десять писемъ. Собраніе разныхъ сочиненій, въ стихахъ и прозѣ, Ломоносова. Книга Петербургской печати, содержащая разныя сочиненія, въ которой сначала панегирія блаженнаго памяти Государынь Императриць Аннъ Ивановнѣ. Слово о витійствѣ, Василіемъ Тредіаковскимъ сочиненное. Рѣчь о новыхъ изобрѣтеніяхъ гунной теоріи, Книжты Полова. Петръ Великій, героичная поэма, первая и вторая пѣснь въ одномъ переплетѣ. Сатира и другія стихотворче-

скія сочиненія князя Антиоха Кантемира. Монганиевы опыты. Краткіе разговоры о разныхъ вещахъ. Слово о происхожденіи свѣта. Разговоры Фонтезеллово. Экономія Флоринова. Палаты Санктъ-Петербургской Императорской Академіи, тамъ же описаніе библіотеки и кушпамеры. Описаніе ледяного дома. Манифестъ о вѣроломномъ разрывѣ мира султана Турецкаго 1711 года. Содержаніе ученыхъ разсужденій Императорской Академіи. Памвы Берныды Лексикъ. Книга о атакахъ и оборонѣхъ крѣпостей, Де Вобана. Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъ. Книжты Горация Флакка сатиры. Вексельный уставъ. Лаврентія Гекстера, сокращенная анатомія. Наставленіе въ рисовальной наукѣ. Житіе и дѣла Марка Аврелія. Описаніе житія и дѣла принца Евгенія. Житіе канцлера Франциска Бакона. Путешествіе около свѣта, Ансона. Атласъ всего свѣта, въ 27 картахъ. Краткая политическая географія, рукописная. Краткое руководство къ древней географіи. Достопаматно въ Европѣ. Описаніе Сибирскаго царства. Описаніе земли Камчатки, въ двухъ томахъ. Якова Велѣтна. Воссѣзана, разговоръ о всеобщей исторіи. Введеніе въ исторію Пудендорфія. Ролленовой исторія, десять томовъ. Римской исторіи пятнадцать томовъ. Древняя Римская исторія. Польбѣевой военной исторіи томъ первый. Библіотека Россійская, историческая, часть первая. Русская глѣтопись по Никонову списку, въ двухъ частяхъ. Книга, глаголемая «Просвѣтитель», рукописная.

*Во осьмуху:* Библия новозсправная, въ пяти томахъ. Требиникъ, въ Львовѣ 1698 года печатанный. Миселъ Общан. Мисея Праздничная. Христовы о блаженствахъ проповѣди, толкованіе. Истинныя основанія о должности христіанскія вѣры. Молитва: «Отче нашъ». Блаженства евангеліскія, въ Черниговѣ. Алфавитъ Духовный. Книга богомыслие, Черниговской печати. Тестаментъ, или Заветъ Василія, царя греческаго. Регламентъ Духовный. Христофора Целларія Россіеколатинскій лексиконъ. О небесно-земныхъ глобусахъ. Волфганская экспериментальная физика. Знаніе, касающееся до философій, Теллова. Сокращеніе грамматикъ латинской. Юности честное зерцало. Краткое руководство къ познанію машинъ. Нѣмецкая грам-

матика. Расположение учений Государя Императора Петра Второго. Артикулы воинский. О воспитании детей, Лонка. Наука счастливымъ быть. Опытъ о человекѣ. Итальянская грамматика. Россійская грамматика Михаила Ломоносова. Христіана Бавмейстера, логика. Краткая латинская грамматика. Философъ Агалинскій Кювельандъ, въ двухъ томахъ. Аббата Беллегарда, Совершенное воспитаніе детей. Сочиненія и переводъ Василія Тредіаконскаго. Собраніе разныхъ наставленій отъ скотскаго падежа. Учрежденіе Императорскаго Воспитательнаго Дома. Дѣтей училище, въ двухъ частяхъ. Совершенное воспитаніе детей. Бапи Гольберга. Нравоучительныя и полезныя разсужденія. Дружескіе совѣты. Собраніе лучшихъ сочиненій, въ двухъ частяхъ. Школьные разговоры, четвероязычныя. Словарь, на шести языкахъ. Вольфранская теоретическая физика. Краткая универсальная исторія. Наставленіе сыну. Исторія Курція, въ двухъ томахъ. Руководство въ математической и физической географіи. Корнелій Непотъ. Исторія о разореніи Иерусалима и Константинапола Аргелида, въ двухъ томахъ. Похождение Телемана, въ двухъ томахъ, въ одномъ переплетѣ. Похождение Жильблаза, два тома, въ одномъ переплетѣ; его жъ, томъ третій и четвертый. О причинахъ шведской войны. Евтропія, сокращеніе римской исторіи. Ксенофонта, исторія о старшемъ Кирѣ. Исторія о Черной Горѣ. Краткій Россійскій летописецъ. Ксенофонта, о достопамятныхъ дѣлахъ и разговорахъ Сократовыхъ, четыре книги. Изабелла Мендоза. Подземное путешествіе Николая Клима. Сила первыхъ склонностей, или Гиппанская повесть. О способѣхъ, творящихъ водхождение рѣкъ свободное. Непостоянная фортуна, Мирамонда, три части. Исторія о Персидскомъ шахѣ Надирѣ. Исторія о переѣвахъ, происходившихъ въ Швеции, вѣры и правленія. Похождение Непотлема. Нравоучительныя басни, Охора Эмиа. Геройская добродѣтель, или жизнь Сифа. Исторія о принцѣ Соліи. Приключеніе маркиза, или жизнь благороднаго человека, въ трехъ частяхъ. Философія нравоучительная, двѣ части. Краткое руководство къ геометріи. Краткое математическое изъ-

ясненіе землемѣрія. Инструкція о межеваніи. Сокращенныя математики часть первая. Краткое руководство къ географіи. Политическая географія. Книжница, въ которой сначала двѣ епископа Саморокова, а далѣе три трагедіи. Комедія изъ театра Мольера. Похищенный ловець волосъ. Универсальная ариметика. Инструкція Прусскаго короля. Житіе и приключеніе Зеликтова. Велпэеръ. Минералогія или описаніе всякаго рода руды. Марка Туллія Цицерона три книги о должностяхъ. Повесть о хромоногомъ бѣсѣ. Епипариса, или тайная повесть о заговорѣ противъ Нерона. Честный человекъ и паучъ. Состояніе человѣческой жизни. Счастливый Флорентинецъ. Эвоповы басни. Книга языкъ. Первыя основанія универсальной исторіи, въ двухъ частяхъ. Антона Вушинга, руководство къ основательному познанію географическаго и политическаго состоянія европейскихъ государствъ. Повесть о младшемъ Кирѣ и возвратномъ походѣ 10.000 грековъ. Новое описаніе сферы. Си-рота Аглинская, въ трехъ томахъ. Арень или суета свѣта. Тысяча и одна ночь, сказки арабскія, два тома. Повѣствованія Иродагна Аллукорена, три тома. Жизнь и приключенія Робинзона Крузо, двѣ части. Труды Вольнаго Экономическаго общества, двѣ части. Апофеогмата. О бракахъ. Духъ Сенена. Разсужденіе о добродѣтеляхъ и награжденіяхъ. Ежемѣсячныя сочиненія Санктпетербургскія на 1755 годъ, два тома, на 1756-й тоже, на 1757-й тоже, на 1758-й тоже, на 1759-й тоже, 1760-й тоже, на 1761-й тоже, на 1762-й тоже, на 1763-й тоже, на 1764-й два тома.

*На иностранныхъ языкахъ.*

*In folio:* Biblia graece, Francfurti, 1597 anno. Concordantiae graecae in septuaginta interpretes Abrahami Trommii, 1718 anno, Amstelodami (два тома). Concordantiae bibliorum, Hanowiae, 1618. Βίβλος ἐναντίας τὴν ἅπασαν ἐκκλησιαστικὴν ἀκολουθίαν περιέχουσα ἐν Τερρπολίτιν ἐν ἔται α. φ. Liber graecus, qui Psalterium hymnosque varios, qui per totum annum in ecclesiis orientalibus de cantari ac legi soleant, complectitur, Tergovisti, sive Buguresti, 1709. Pandectae canonum ss. Apostolorum et con-

ciliorum ab ecclesia graeca receptorum, Oxonii, 1672, в двухъ томахъ. Sancti Athanasii Magni, Parisiis, 1627, graece et latine, в двухъ томахъ. Sancti Cyrilli Alexandrini opera, Lutetiae, 1638, graece et latine, в шести томахъ. Sancti Basili Magni opera, Parisiis, 1721, graece et latine, в трехъ томахъ. Sancti Gregorii Nasianzeni, Coloniae, 1690, graece et latine, в двухъ томахъ. Sancti Ioannis Chrysostomi, Parisiis, 1718, graece et latine, в тринадцати томахъ. Sancti Clementis Alexandrini, Oxonii, 1715, graece et latine, в двухъ томахъ. Sancti Iustini Philosophi et Martyris, Londini, 1722, graece et latine. Sancti Caecilii Cypriani, Breniae, 1690. Sancti Irinei Lugdunensis episcopi, Oxonii, 1702, graece et latine. Sancti Epiphani Salaminis in Cypro episcopi, Coloniae, 1682, graece et lat., в двухъ томахъ. Sancti Hieronymi opera, Francofurti ad Maenum, 1664, в трехъ томахъ. Augustini Hiponensis episcopi opera, Antverpiae, в 9-ти томахъ. Sancti Georgii Magni opera, Parisiis, 1619, latine, в двухъ томахъ. Sancti Hippoliti opera, Stamburgi, 1716. Sancti Cyrilli Hierosolymitani, Oxonii, 1703. Lactantii Firmiani opera, Venetiis, 1478, latine. Origenis opera, Rhotomaga, 1668, graecolatina, в двухъ томахъ. Patri Chrysologi opera, Coloniae, 1541, lat. Bernardi, Parisiis, 1690, в двухъ томахъ. Cotelerii Patres Apostolici, Antverpiae, 1700, в двухъ томахъ. Evsebii Pamphili ecclesiastica historia, graec. et lat., Parisiis, 1678. Theodoretii episcopi Cyri et Evagrii, Scholastica historia ecclesiastica item excerpta ex historiis Philostorgii et Theodori Lectoris, Par., 1673, graec. et lat. Socratis scholastici et Aemiliae Sozomeni Historia ecclesiastica, Par., 1686, gr. et l. Historia literaria Gvilielmi, Cave, Oxonii, 1740, в двухъ томахъ. Caspari Sviceri Thesavrus ecclesiasticus e patribus graecis exhibens quaecunque phrases, ritus, dogmata, haereses et huius modi alia spectant, graece et latine, Amstelodami, 1728, в двухъ томахъ. Polianthea seu florilegium, lat., Genevae, 1639. Hortus pastorum, Lugduni, 1742, lat. Roberti Bellarmini opera, Paris, 1608, latine, в 4-хъ томахъ. Theologiae ab illustrissimo Silvestro Kulabka pro tunc ordinario in academia Kijowiensi professore dictatae manuscriptus, 2-dus tom, lat. Theologiae in lava sacrosanctae Triados Sancti Thyma-

turgi Sergii dictatae, duo tomi manuscripti, latine, в двухъ томахъ. Theologia Quenstedii, Lipsiae, 1715, latine. Acta et scripta theologorum vittenbergensium et Patriarchae Constantinopolitani sanctissimi Hieremiae liber manuscriptus, latine. M. Tullii Cic., Amsteledami, 1724, latine, в двухъ томахъ. Iacobi Hofmanni lexicon, Lugduni, Batavorum, 1698, в 4-хъ томахъ. Lexicon latinum Gesneri, Lipsiae, 1749, в 4-хъ томахъ. Lexicon latinum Fabri, Lipsiae, 1735, в двухъ томахъ. Lexicon graecolatunum scupulae, Basileae, 1600. Erasmi Roterodami adagia Avreliae allobrogum, 1606. Stobei sententiae Figuri, 1543, graece et lat. Francisci Milliei cursus seu mundus Mathematicus, latine. Danielis Stalii compendium Metaphisicae, Genae, 1672. Iacobi Thomasi, Philosophia practica, Lipsiae, 1689, latine. Seminarium totius philosophiae, Aristotelicae et Platonicae, Lugduni, 1599, в двухъ томахъ. Mathiae Martini lexicon Philologicum ultraiectae, 1711, в двухъ томахъ. Pitisci lexicon antiquitatum Romanorum, Leovardii, 1713, в двухъ томахъ. Vossii etimologicon linguae latinae, Amsteledami, 1662. Atlas Russicus, Petropoli, 1745, latine. Atlas geographicus omnes orbis tarrarum regiones in 44 tabulis, Berolini, 1753, latine. Swiat we wszystkiei swidch czesciach polonice. Herbarius Pavl plus centum vivas complectens herbas. Χρυσάνθου τοῦ Πατριάρχου τῆν Ἱεροσόλυμην ιστορία καὶ Περιγραφή τῆς ἁγίας γῆς καὶ τῆς ἁγίας πόλεως τῆς Ἱεροσόλυμῆ, Ἐνετιῶν, 1728. Chrsanthi Patriarchae Hierosolimorum Historia et descriptio terrae sanctae urbisque sanctae Hierosolim, Venetiis. Χρυσάνθου Νοτάρη εισαγωγή εἰς τὰ γεωγράφηκα καὶ οὐδαίρικα, ἐν Παρισίοις, 1716. Chrsanthi Notaræ introductio in geographiam et spheram, Parisiis. Flavii Iosephi, Amsteledami, 1726, в 2-хъ томахъ. Sacrosanctae scientiae indepingibilis imago, liber manuscriptus. Philosophia Peripatetica manuscripta. Abrahami Calovii Biblia testamenti veteris et novi illustrata, в 4-хъ томахъ. Zbior dziejopisow Polskich Marcina Bielskiego, W Warszawie, 1764. Konfederatia generalia omnium ordinum regni, W Warszawie, 1764. Sacra Biblia, a Luca Esiandro explicatione illustrata, in duobus tomis. Harmonia Biblica Michaelis Waltheri.

In quarto: Erasmi Roterodami, Annotationes in novum testamentum, seu Paraphrasis, Francofurti, 1689, latine. Gregorii Calixti

quatuor evangelicorum scriptorum concordiae, Helmstadii, 1663, latine. Liber, qui vocatur Iudex veritatis, Lipsiae, 1758, graece et latine. Analysis evangelicorum dominicalium Dieterici, Francofurti, 1715, latine. Τοῦ μακαριωτάτου Θεοδοῦρου Εἰρημνῆα εἰς τὸ ἄσμα τῶν ἀρμάτων, Ἐνετίησι. Beati Theodoretii Commentarius in Cantica canticorum, Venetiis, 1639, graeco. Ἐυχολόγιον, Ἐνετίησι. Fundamenta, sanae doctrinae de vera praesentia corporis et sanguinis Domini in caena, Martini Chemnitii, Francofurti, 1603, latine. Sancti Apostoli Pauli utraque epistola ad Thessalonicenses, Wittembergae, 1627. Explicatio evangeliorum dominicalium Ioannis Gerhardi, Ienae, 1663, latine. Philologia sacra Salamonia Glassii, Ienae, 1668, latine. Deliciae graecae, Magdeburgi, 1732, graeco. Alberti Fabricii, Delectus argumentorum et Syllabus scriptorum, qui veritatem religionis Christianae adversus Atheos, epicureos de istas naturalistas lucubrationibus suis asseruerunt, Hamburgi, 1725. Dannhaveri disputationes Theologicae, Lipsiae, 1707, latine. Variae disputationes tam Theologicae, quam Philosophicae in unum corpus collectae, Helmstadii, 1701, latine. Primitivae ecclesiae assertorium pro defunctis auctore, Hildebrando, Helmstadii, 1667, latine. Iosephi Binghami origines ecclesiasticae, Halae, 1725, в 11 томахъ. Programma Festo Nativitatis Christi Helmstadii habitum aliaque dissertationis. Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Χριστοδοῦλου τοῦ θαυματουργοῦ, Ἐνετίησι, 1755. Hymni in laudem sancti Deo Placidi Patris nostri, Christoduli Thaumaturgi, Venetiis, Beveregii, codex vindicatus, Lond., 1678. Spanhemii introductio ad chronologiam et historiam sacram, Amstedei., 1694, в 2-хъ томахъ. Sacra tuba fidei Theodoti Polyidispolyaniae, in Macedonia Abbatis, 1766. Lucae Niecampii Historia missionis evangelicae, Halae, 1747. Marci Boxhornii historia universalis, Lugd. Bat., 1652, latine. Iacobi Bruckeri historia critica universalis philosophiae, in quatuor tomis, Lip., 1742, latine, пять томовъ. Christiani Weisii tabulae chronologicae, Dresdae et Lipsiae, 1691, latine. Svetonii opera, Leonardiae, 1714, в двухъ томахъ. Philippi cluveri introductio in geographiam, Wolfseubittelae, 1694, latine. Tabulae geographicae Adduveri introductionem Geographicae pertinentes, latine. Cellarii, Geographia, Cantabrigiae, 1703, в двухъ то-

т. L.

махъ. Wolfii Philosophia naturalis, sive Logica, Francofurti, 1740. Langii Philologia Barbor. Graeca. Gerasimi Hlachii thesaurus 4 linguarum. Horologium Principum, latine. Ἐγχειρίδιον κατὰ τοῦ Σχιματός τῶν παπιστῶν. Sermones in academia Petropolitana anno 1725 habiti et nonulae aliae variorum dissertationes compactae volumen in unum. Francisci Philelli orationes et alia, Basiliae, 1495. Panegirici veteres, Venetiis, 1728. Avlus Gellius, Gronowii, Lugd., Bataw., 1706. Iob Hulsemann vindiciae S. Scripturae. Virgillii Maronis opera omnia 1618. Senecae Trahediae, Delphis, 1728 Terentii Comediae, Cantabrigiae, 1726. Lucanus, Lugd., Bataw., 1728, в двухъ томахъ. Friderici Hofmanni medicina rationalis, Halae Magdeburgicae, 1729, в 4-хъ томахъ. Gregorii Wedelii Pathologia dogmatica medica, Ienae, 1792, latine. Georgii Wedelii Theoria laporum, Ienae, 1703, latine. Georgii Baglivi opera omnia medicophrasia, Antverpiae, 1715. Abrami Kaaw Boerhaave historia anatomica infantis, Petropoli, 1754, latine. Rudimenta linguae graecae, lib. manuscriptus. Censorini de die natali, Lovanii, 1628, latine. Βιβλίον καλούμενον ἱαντιομοῦ στρηλίησις, κ. τ. λ. Opii novum lexicon Hebreo - chaldeo - biblicum, Hamburgae, 1726. Thesaurus palono-latino-graecus Cuapii, Posnani, 1726. Generalis Recidivarum pathologico practica consideratio Iovae Gorgolii, Halae, ad finem hujus consiclerationis nonnullae Ruthenicae conciones Petropoli habitae adjectae sunt, in unumque volumen compactae. Georgii Calixti lucubrationes, Helmstadii, 1665. Hermanni Conringii pro politica, Helmestadii, 1709. Gerhardi Mulleri de scriptis tanguticis, Petropoli, 1747. Undae lacunae tethmonio rum vitae ac memoriae Christi in servientium. Kiliae, 1747, altera dissertatio vocata Specimen Planetographice, phisicae, an planetarum sint habitatae (ця книга библиотеки каедраальной). Poësis et Rhetorica duorum annorum, Iiber manuscriptus Rhetorica Procopowicz, manuscrпта. Rhetorica J. Athanasii, manuscrпта. Elegartiae graecae et alia quaedam, liber manuscriptus. Heraldica.

In octava: Sacra Biblia Hebraeica, Lipsiae, 1739. Sacra Biblia testamentum vetus Afremelio, novum a Besa redditum, latine figuri, 1750. Ἡ καινὴ διαθήκη seu novum testamentum Hellenica et simplici, qua

- nunc utuntur Graeci lingua prodiit, Halae Saxonum, 1710 anno. Τῆς καινῆς διαθήκης ἅπαντα Ἑβραϊστί, novi foederis omnia, Venetiis, 1669. Evangelium Lucae Hebraice, Halae, 1735. Φαλιήριον τοῦ Δαβίδ, Venetiis, 1743. Russel S. patrum apostolicorum opera genuina, Londoni, 1746, в 2-х томахъ. Orthodoxa confessio, Wratislaviae, 1751, graece et latine. Arboretum biblicum, Norimbergae, 1685. Sancti Macarii Aegiphtii opera, graece et latine, Lipsiae, 1714. Offitium Hominis. Orthodoxa confessio ecclesiae orientalis, Wratislaviae, 1751, gr. et lat. Explicatio Apocalipsis Davidis chitraei, Wittembergae, 1575, latine. Dispositiones memoriales librorum et capitabiblicorum V. et N. testamenti, Efurti, 1706, latine. Francisci Buddaei, ecclesia Apostolica, Ienae, 1729. Antididagma, quo probatur doctrinam ab Episcopo Bosuet expositam, ab Innocentio secundo egregie laudatam admitti non posse, auctore Sculteto, Hamburgi, latine. Miscellanea sacra illustrissimi Theopanis Procopowicz, Wratislaviae, 1745. Ejusdem Iucubrationes et ibidem. Analysis logica utriusque epistolae Pauli ad Corinthios auctore Ioanne piscatore, Herbornae, 1589, latine. Enchiridion Theologicum positivo polemicum Hutteri, Ienae, 1665, lat. Fasciculus contraverstarum Theologicarum Echardi, Lips., 1621, latine. Methodi aliquot locorum doctrinae ecclesiae Dei illustratae Pauli Sveriensis, Wittembergae, 1579, latine. Examen Theologicum Heshusii, Helmstadii, 1586, latine. Disputationes Theologicae de praecipuis quibusdam controversiis Metzgeri, Marburgi, 1606, latine. Disputationes pro libro concordiae christianae n-ro VI Gesneri, Wittembergae, latine. Martini Chladenii institutiones exegeticae, Wittembergae, 1725, latine. Casparis Neumanni Trutina religionum, Lips., 1731, latine. Hispanii notae indifficilia sacrae scripturae loca, Mtdorfi, 1664, lat. Praelectio Luteri in Psalmum 45, Wittembergae, 1533. Censura quorundam scriptorum, quae nominibus sanctorum apofiticis citari solent coet. Helmstadii 1683, latine. Philologia sacra Adami Erdmanniri, Lipsiae, 1699, latine. Compendium Historiae Ecclesiasticae Schmidii, Helmst., 1709, latine. Dispositionum exegeticarum in selecta scripturae oracula, pars tertia Ioa. Hennings, Francofurti, 1714, latine. Erasmi Roterodami ratio compendio perveniendi ad veram Theologiam, 1724. Verae Theologiae mysticae compendium, sive amoris divini occultae Semitae, Coloniae, 1698, latine. Historia animalium sacra, Wittembergae, 1621, latine. Specimen Philologico Theologicum Mavsulii Dantisci, latine. Meditationes sacrae Wemerii, Stadgardiae, 1734, latine. Fides historiae evangelicae Sardnesi, Breae, 1733, latine. Nectarii Patriarchae Hierosolymitani confutatio imperii papae in ecclesiam, Londoni, 1702. Dellbero Arbitrio διατριβή Erasmi Roterodami et Lutheri de servo arbitrio, 1526, latine. De professoris Theologiae officis callenbergii, Halae, 1739, latine. Introductio ad veram sapientiam Ioh. vives, Brunsvigae, 1657, latine. Buddei de Atheismo, Ienae, 1717, latine. Synagoga Iudaica Buxtorfii, Basileae. Brevis expositio s. s-tae Theologiae in thesi et antithesi, Lipsiae, 1722. Λατινών θρησκευτικῶν ἔλεγγοι, Ἑβραϊστίων. 1748, graec. Commentatio phisicomoralis de providentia Dei fulminalis, Francofurti, 1728. Disquisitio de Moele Alpha dicto, Lugduni Bat., 1703, latine. Lapis offendiculi Heliae Meniatae, Wratislaviae, 1752, graec. et latine. In universam Aristotelis ph-iam introductio Petri Barbai, Lugduni, latine, в 2-х томахъ. Offitium hominis. Compendium philosophiae, Helstadii, 1764, latine. Phisica Schooesii, Amstelodami, 1663, latine. Epitome na-aralis scientiae Seneti, Wittembergae, 1618, latine. Philosophus in utramque partem, Duban, 1726, latine. Bruckeri institutiones ph-icae Historiae, Lipsiae, 1747. Elementa Rhetoricae Aristotelis, Helmst., 1672, latine. Demostenis orationes selectae graece tandem e-m latine, Elo-nae, 1755. Ciceronis de offitiis et senectute paradoxa, Lips., 1703. Quintiliani declamationes, Oxoniae, 1675, latine. Yellejus paterculus Burmanni, Lug., 1719, latine. Mureti, orationes, epistolae et poemata. Plinii Secundi, epistolae et pangiricus, Lipsiae, 1700. De commemorazione dicendi Buchneri, Wittem., 1661, latine. Danielis Heinsii orationes, Iugduni, Bat., 1627, latine. Elementa Rhetorica, Weiteburgi, 1719, latine. Tursellini, de particulis latinae v-olnis, Lips., 1750. Elegantiarum Aldi Manuttii flores, Leodii, 1673, l. et gull. Apotegmatum per Erasmus Roterodamum collectorum libri octo, Ant., 1569. Fabularum Aesopiarum libri quinque, Lip., 1702. Epistolae Schurzflechi, Wittem., 1700, latine.

Francisci Buddei, selecta juris na-ae et gentium, Halae Saxonum, 1717. Commentarius Pauli Manutii in Epistolas Ciceronis ad Atticum, Fran., 1588, latine. In Ciceronis epistolas familiares, Metanchronis, 1580. Colloquiorum scholasticorum libri quinti corderi, Eipsiae, 1773, latine. Hugonis Grotii, de jure belli et pacis, Amst., 1712, latine. Ioannis Faes, obelus peregrinitati, Bremae, 1694, latine. Dionisii Petavii, ratiarium temporum, Mogunae, 1646, latine. Institutionum chronologicarum libri duo Bevergii Prajecti, 1734, latine. Livius, Gronovii, Amstelodami, 1679, вв 3-хъ томахъ. Cornelius Nepos, in usum Delphini, Londoni, 1729. Salustii, Opera in usum Delphini, Londoni, 1735. Avreltii Yictoris, Historiae Romanae breviarum, Antwerpiae, 1579. Γένος, ἦθος, κίνησις, καὶ κατορθώματα Πέτρος τοῦ Πρώτου, Ἐναλίφου, 1735, graec. Plinii Secundi naturalis Historiae tomus tres, latine, Lugduni, Bat. 1665. Rerum Polonicarum, tomus tres, autore Guagnino, Francofurti, 1584, latine. Fabricii, Bibliothecae latinae, tomus tres, Hamb., 1712. Fabricii supplementum Bibliothecae, latinae. Sepultura veterum, Wittembergae, 1660, latine. De tribus impostoribus magnis, scilicet de Herberto, Hobesio, Spinoza et de 4-to Cardano, Kisoni, 1680. Historia, Genealogica, Heraldica, Norimbergae, Germanice. Psalmodyae Davidicae Metaphrasis poetica, Osinae, 1607. Virgili Maronis, Poemata cum figuris, Londoni, 1750, in duobus tomis. Horatii Flacci, Poemata, Brunsvigae, 1663, latine. Annaei Senecae, trahediae, Amst., 1678. Terentii Sex comediae, Argentorati, 1657. Opera Claudiani, Lubecae, 1701. Blancardi, Lexicon medicum graecolatinum, Lugduni, Bat. 1690. Heisteri, Compendium Anatomicum, Norimbergae, 1732, latine. Tabulae anatomicae culmi, Amstetel., 1732. Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis Hermani, Boerchaowe, 1728, Lug. Herm. Boerchaowe tractatus de viribus medicamentorum, Parisiis, 1723. Herm. Boerchaowe libellus de materia medica, Lug., Bat. 1727. Clavis sacrae linguae veteris testamenti, s. Lexicon hebraicum Stochii, Jenae, 1744. Clavis Hebraei codicis Ioachimi Langii, Halae Magdeburgicae, 1735. Lexicon Hebraicum et Chaldaicum, Buxtorffii, 1743. Clavis linguae sacrae novi testamenti Stochii, Jenae, 1743. Lexicon

Manuale graecum Hederici, Lipsiae, 1722. Michaelis hebraica grammatica, Wratislaviae, 1748. Syntaxis graeca Hendofii, Gasteriae, 1640. Institutionum linguae graecae liber, Wratislaviae, 1764. Compendium latinae grammaticae, Rhenis, Cassoviae, 1736. Grammatica latinograeca, Francofurti, 1611. Synonymia polinice et latine, Leopoli, 1736. Aeconomia salutis evangelica autore Ioane: Laugio. Jacobi Rohaulti physica, Londoni 1718. Euclidis, Elementorum libri priores sex, Oxoniae, 1723. Euclidis, Elementorum libri 15, Londoni, 1678. Andreae Tasquet elementa geometriae, Cantabrigae, 1703. Synopsis universae medicinae, Amst., 1730. Lexicon continens vocabula graeca latine explicata. Analecta Gustoviensia Ginstrowiae, 1706. Emmanuelis Alvari deinstitutione grammaticae libri tres. Elementa oratoria, Wratislaviae. Universae Praseologiae latinae corpus, Rastisbonae et Viennae, 1760. Hieronymi Freveri fasciculus poematum, Halae, 1752. Ejusdem, Chrestomathia graeca, Lipsiae, 1755. Institutiones christianae, Londoni, 1718. Heineccii, Fundamenta stili cultoris, Lipsiae, 1748. Familiarum colloquiorum libellus graece et latine, Wratislaviae, 1755 (сія книга по справкѣ обдѣлѣнная каедральная). Grammatica latina typis Lavrae Pezzariensis, 1765. Sylloge vocum exoticarum testamenti novi, Wittembergae, 1608. Fatus eruditorum difficili partu notabiles, Rostochii, 1724. Procopowicz, Descriptis jesuitarum, 1767. Methodus excellentis pietatis.

In sexto: Meditationes sacrae Gerbardi, Lipsiae, 1737, latine. Manlii Boetii de consolatione philosophiae libri quinque, Amst., 1668. Ecclesiarum Belgicarum confessio latine et graece, Ultrajecti, 1660. Epitomae libri christianae concordiae Ioannis Krommageri, Vinariae, 1620. Monita pro sacerdotibus missionariis Angliae, Londoni, 1695, latine. Curtii Historia, Amstelodami, 1670, latine. Cornelius Nepos, Amstelodami, 1745. Taciti, Opera, Amstel., 1744. Annei Flori, libri quatuor, Amst., 1736. Justini, Historia, Amst., 1722. Julii Caesaris, quae extant, Amstel., 1746. Valerii Maximi libri q. Francisci Petrarcae, opera, 1610. Respublica Romana, Lugd., Bat. 1626. Symbola politica, Didaci. Elucidarius poeticus. Sabievii poemata, Cantabrigiae, 1681.

Ovidii, Poëmata, Amst., 1752, in tribus tomis. Plauti, Comediae, Amst., 1721. Ausonii, opera, Amst., 1750. Aepigrammata Oveni, Vratislaviae, 1668. Didaci Stelae de contemnendis mundi vanitatibus. Всего триста восемьдесят экземпляров, въ томъ числѣ: in folio 126, in quarto 84, in octavo 146 et in sexto 24.

### ПРИЛОЖЕНІЕ II 1).

*Завѣщаніе пресвященнаго Арсенія, архієпископа — митрополита Кіевского, Галицкаго и Малая Россіи, близь смертной болѣзни находившагося, о собственныхъ его пресвященства вещахъ и о прочемъ.*

«Когда Господь Богъ благоволитъ, по милости своей, прощая вся моя согрѣшенія, духъ мой въ Себѣ прияти, то тогда тѣло мое многогрѣшное ввести въ большую каедральную церковь и, отгнѣвши панихиду, поставитъ въ склепъ, для того сдѣланный издавна; а когда изъ Святѣйшаго Синода указомъ повелѣно кому будетъ оное мое тѣло погребети, то тогда, обычное погребеніе твори, не вынимать, аще возможно будетъ, изъ склепа оного моего тѣла, но надъ онымъ склепомъ и тѣломъ моимъ обычное погребеніе совершать; въ прочемъ о семъ преданъ на благоразсмотрѣніе будущихъ на погребеніи пресвященныхъ и осияннаго собора». Въ подлинномъ завѣщаніи рукою его пресвященства подписано тако: «1770 г., іюня 7 дня, прошу по сему завѣщанію исполнить; а о вещахъ моихъ собственныхъ, такое и распредѣленіе полагаю, а именно: *иконы*: икона большая, живописная, Спасителя, страстная, на блятѣ большомъ, въ рамѣхъ. Икона Святыхъ Троицы, на блятѣ. Икона Богоматери Калужской, на блятѣ. Икона святителя Арсенія и Алевѣя человека Божія, на блятѣ. Иконы всѣ въ домъ архіерейскій. *Книги въ листъ*: Новый Заветъ, на александрійской бумагѣ, въ рыбій кожъ. Евангеліе учительное, воскресное, Московской печати. Благовѣстникъ, Московской печати. Уставъ церковный, Московской печати. Библия въ трехъ томахъ, въ перга-

ментѣ бѣломъ. Библия двѣ. Камень въры, двѣ книги. Евангелія—четыре, страстныхъ пять. Евангеліе п апостолъ, въ красномъ сукнѣ. Апостоловъ четыре. Трїодей цвѣтныхъ шесть. Трїодей въстныхъ пять. Октоиховъ три. Октоихъ, въ духъ томахъ, Московской печати. Часослововъ три. Миней Общихъ пять. Четей Миней, два круга. Миней церковныхъ, мѣсячныхъ, Печерской печати, двѣнадцать, Московской печати двѣнадцать. Трѣфолой. Трѣбникъ, Московской печати. Шестодневъ, Московской печати. Псалтирь сльдованная, Московской печати. Бесѣда на посланіе святаго апостола Павла, двѣ книги. Розыскъ, Обличеніе и Прадцица, Московской печати. Симфонія на апостолъ, двѣ книги. Симфонія на Псалтирь. Патериковъ три. Служебъ Печерскихъ пять. Служебъ Антонію и Феодосію двѣ. Чяноположеній три. Служебниковъ два. Обстоятельное описаніе Коронаціи Ея Величества. Фелварокъ печатный. *Въ четверти*: Трѣбниковъ два. Служебниковъ четыре. Правильникъ. Повечерниковъ четыре. Шестоднеговъ три. Ирмоноевъ шесть. Пиколоайниковъ четыре. Успенниковъ четырнадцать. Акафистникъ одинъ. *Въ осьмуху*: Псалтирь сльдованная. Псалтирей четыре. Алфавитовъ девять. Катихизисовъ пять. Часослововъ три. Букварей четыре. Служебникъ. *Въ осьмуху мѣсяцъ*: Трѣбниковъ два. Подустановъ два. Кавониковъ пятнадцать. Псалтирокъ шестнадцать. Сборниковъ двадцать пять. Седмичниковъ воскресныхъ семнадцать. *Въ лусточку*: Часословниковъ три. Молитвословъ. Псалтирокъ пять. Книги всѣ продать. *Ляте*: шуба лисицъ черныхъ, покрыта рецеморомъ чернымъ, продать, шуба соболья, покрыта рецеморомъ чернымъ—отцу архимандриту Николаевскому Епифанію, шуба горностанная, покрыта подолоземъ—будущему пресвященному Кіевскому; шуба песковая, покрыта атласомъ чернымъ, продать, шуба соболья покрыта канавитомъ чернымъ, продать, полушубокъ горностанной, покрытъ бязокосомъ кофейнымъ, отцу архимандриту Николаевскому Епифанію; шляферовъ лисичныхъ, покрытыхъ канавитомъ кофейнымъ, два: одинъ дворецкому Ивану Семеновичу, а другой кедейному Максиму; фуфайокъ теплыхъ, подбитыхъ ли-

1) Къ дѣлу 21 Іюня №  $\frac{261}{104}$ .

сицами, двѣ, покрытыя одна кафю фюазетовою, а другая полутабеномъ такого жъ колеру: одну дворецкому Ивану Семеновичу, а другую келейному Максиму; фуфаекъ холдныхъ двѣ: одну дворецкому Ивану Семеновичу, а другую келейному Максиму; рясы: рясе епархиальному Силуану, другую крестовому іеромонаху Оресту, третью пафарию іеромонаху Діонисію; риса подпольная, отцу наместнику кафедральному, кафтанъ градинаполь фюазетоваго, новый, отцу духовнику Силуану, кафтанъ капавацу фюазетоваго, новый, крестовому іеромонаху Оресту, шляфаръ капавацу фюазетоваго, пафарю іеромонаху Діонисію, шляфаръ капавацу свѣтло-кофейнаго келейному Павлу Миховскому, поясъ шелковый два, колеру кофейнаго: одинъ духовнику іеромонаху Силуану, а другой крестовому іеромонаху Оресту; рукавицы бобровыя, покрытыя бархатомъ малиновымъ, перчатки ватшевыя, черныя, старыя наниты золотомъ, зарукавокъ соболій покрыты бархатомъ малиновымъ, зарукавокъ лисичій, покрыты бархатомъ малиновымъ, опущены соболемъ, бриль черныя, шапка, покрыта лосстрипомъ краснымъ, опущена соболемъ бѣлымъ, шапка кунячья, покрыта маремъ фюазетовымъ—въ домъ архіерейскій; камилавкоу бархату чернаго теплыхъ двѣ, а холдныхъ три: раздатъ духовнику Силуану, крестовому іеромонаху Оресту, шафарю іеромонаху Діонисію, ризничему и діаконамъ, кому стелеть; клубковъ тафтяныхъ четырнадцать, да креповыхъ девять: всѣ клубки въ ризницу архіерейскую. *Сребро*: часы серебряныя, бьющіе, съ будильникомъ—крестовому іеромонаху Оресту, часы золотыя, бьющіе, съ репетиромъ—дворецкому Ивану Семеновичу, ситонъ двѣ—въ домъ архіерейскій; ложечекъ чайныхъ пять, мракуаль, кружка съ крышкою, вызолочена, покать съ крышкою въ серебрѣ, орховой, подносъ и двѣнадцать чарокъ подъ зеленымъ финифомъ—въ архіерейскій домъ. *Хрусталъ*: погребецъ простой, въ шести штофахъ, стаканъ большой, рѣзной, въ футлярѣ, рюмокъ винныхъ одиннадцать, рюмокъ водчатыхъ десять, стакановъ четыре, подносъ одинъ чашекъ двѣ пары, чашекъ для заѣдокъ, вы-

хлестыхъ, десять, кружечекъ съ крышками три, стакановъ тонкихъ пять, рюмокъ винныхъ девять, рюмокъ водчатыхъ двѣ: всѣ хрусталъ на домъ архіерейскій. *Фарфоръ*: погребецъ черной кожи, внутри зеленымъ бархатомъ выклеенъ, въ немъ чашекъ шесть паръ, чайникъ, чашка полоскательная, ложечекъ серебряныхъ, вызолоченыхъ, шесть, тарель столовыхъ три, чайныхъ чашекъ, разнаго сорту, двадцать паръ, чашка шоколадная въ посудку, штофикъ съ крышкою, чайникъ, сахарница съ крышкою, чашка полоскательная, чашекъ чайныхъ шесть паръ, чашекъ пушковыхъ шесть паръ; всѣ фарфоръ продать. *Мѣдь красная*: кастрюль поваренныхъ съ крышками шесть, ложка поварная, черпакъ поварной, кастрюль молочныхъ съ крышками двѣ, шекулатникъ, чайникъ большой, чайникъ маленький, чайникъ желтой мѣди, горшокъ мѣди желтой, безъ крышки, тазовъ желтой мѣди три, изъ котла два ветхія, кровить желѣзная, самоваръ съ трубою, старой, самоваръ съ трубою, новой; всю мѣдь въ домъ архіерейскій. *Клены бѣлой*—трубка и кузовъ одинъ—въ ризницу; клубокъ камчатный бѣлый, камки бѣлой на клубокъ—въ ризницу. Икоторыя вещи означены въ продажу, то, собравъ за оныя деньги, распределить по нижеслѣдующему: будущимъ при погребеніи преосвященнымъ—одному или двумъ раздатъ по двадцати рублевъ, архимандритамъ по десяти рублевъ, игуменамъ по пяти рублевъ, а на прочихъ священнослужителейъ раздатъ пятьдесятъ рублевъ, по числу, по разсмотрѣнію консисторскому, на столъ въ кельяхъ архіерейскихъ и на трапезу братіи употребить пятьдесятъ рублевъ, сродникамъ моимъ: зятямъ—Михаилу Макарьеву и Андрею Миховскому дать по сту рублевъ, на нищихъ раздатъ пятьдесятъ рублевъ, на буреу тридцать рублевъ, келейному моему Павлу Миховскому сто рублей, Ивану Семенову дворецкому сто рублей; противъ сего имени рукою его преосвященства отмѣчено тако: келейному Максиму двадцать рублевъ, келейному Димитрію десять рублевъ, а прочія оставшіяся раздатъ также сродникамъ моимъ, по разсмотрѣнію отца архимандрита Николаевского Епифанія. Изъ винъ, имѣющихся въ погребяхъ, изъ венгерскаго



употребить одинъ авталь для стола, послѣ погребенія, два автала оставить для будущаго преосвященнаго Кіевскаго, а прочіи авталь продать и отдать на кроваю киевдральныи великия церкви, а другіи вина, канія вмѣются въ погребѣхъ, употребивъ изъ оныхъ, сколько надобно, для стола послѣ погребенія, содержать въ погребѣхъ; крестовому иеромонаху Оресту быть въ своемъ званіи при домѣ архіерейскомъ до будущаго Кіевскаго преосвященнаго архіерея, котораго я его преосвященству рекомендую, что служилъ при мнѣ съ прошлаго 1744 года по нынѣшній годъ съ доброю совѣтию, вѣрно и безпорочно; дворецкому Ивану Семенову также быть при домѣ архіерейскомъ, до будущаго Кіевскаго преосвященнаго архіерея, и содержать погребѣ и прочее, по его званію, котораго я его преосвященству рекомендую, что служилъ при мнѣ съ прошлаго 1747 года по сіе время съ доброю совѣстію, вѣрно и безпорочно; пльничъ и ланкеевъ не распускать, но быть вѣзмъ при домѣ архіерейскомъ и шафяру и вѣзмъ, кто что получалъ, жалованье получать до будущаго Кіевскаго преосвященнаго архіерея; домъ весь содержать подъ смотрѣніемъ своимъ первому консисторному архимандриту Николаевскому Епифанію, до будущаго Кіевскаго преосвященнаго архіерея или до указу наъ Святѣйшаго Синода.

Подлинное росписаніе по лѣтамъ рукою его преосвященства подписано тако: «по сему росписанію распредѣлять. Смиренный митрополитъ Кіевскій Арсеній».

*Опись, сколько и какихъ книгъ собственныяго усотнаго преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, сверхъ запискии его преосвященства, осталась на латинскомъ языкѣ:*

*In folio:* Synodicon, sive Pandectae canonum ss. Apostolorum et conciliorum ab Ecclesia graeca receptorum auctore Gviedo Beveregio Ecclesiae Aplicaе Praesbytero, tomus primus, sub numero primo, typis impres., London, anno Domini 1672. Synodicon, sive Pandectae canonum, ejusdem auctoris, tomus secundus, sub numero secundo, typis impres., loco et anno supra

scripto. Origenis opera omnia graeco et latine, tribus tomis, comprehensa editaque Parisiis, typis Jacobi Vincent., cum privilegio Regis, anno Domini 1733, tomus primus, sub numero tertio. Tomus secundus ejusdem origenis, sub numero quarto. Expositio Patrum Graecorum in Psalmos Prophetae Regisque Davidis, tribus tomis comprehensa auctore Balthasare Corderio soc. Iesu Doctore, typis impres., Antuepae ex officina Plantimana Balthasaris Movei, tomus primus, sub numero quinto, continens primam quinquagenam editus, anno Domini 1643. Tomus Secundus ejusdem auctoris, sub numero sexto, continens secundam Psalmorum quinquagenam, editus anno Domini 1646. Tomus tertius ejusdem auctoris, sub numero septimo, continens tertiam Psalmorum quinquagenam una cum Santius Scripturae editus anno Domini 1646. Atlas compendiarius, typis impres., anno Domini 1753, sub numero octavo.

*In quarto:* Notitia orbis antiqui, sive Geographici plenior ab ortu rerum publicarum ad Constantinorum tempora orbis terrarum faciem declarans auctore Christophoro Cellario ex vetustis probatisque monumentis collecta et novis tabulis Geographicis singulari cura et studio delineatis illustrata divisa, in duos tomos, tomus primus, sub numero vigesimo primo, typis impres., Lipsiae, anno Domini 1731. Tomus alter, ejusdem auctoris, exponens Asiam et Africam antiquam, sub numero vigesimo secundo, typis impres., Lipsiae, anno Domini 1732. Thesauri Gregorii Cnapi e soc. Iesu, tomus secundus latino-germano-polonus, sub numero vigesimo tertio, typis impres., Posnaniae, anno Domini 1753. Liber sub numero vigesimo quarto, qui inscribitur nova Lypsiensia in annum 1753, alter liber ejusmodi desideratur. Libellus in cooperimento papireo, qui inscribitur Schediasma chemi comedicum in Angulare de acido vegetabili, typis impres., Lugduni Batavorum, anno Domini 1758. Harmonia Apostolica auctore Georgio Bullo binis dissertationibus constans, typis impres., London 1670. Ecclesia Romana cum Ruthenica irroconciliabilis auctore Iohann Francisco Buddeo, typis impres., Vienaе, anno Domini 1719.

*In octavo et infra.* Biblia sacra ex interprete Sebastiani Castelionis, typis impres., Lipsiae, anno Domini 1750. Iohan-

nis Baptistae ottii Spicilegium, sive excerpta ex Flavio Iosepho et novi Testamenti illustrationem typis impres., Lugduni Batav., 1741. Synopsis Historiae Sacrae et Ecclesiasticae sb origine mundi ad praesentia tempora eundem seriem periodorum, deductae a Friderico Adolpho Lampe ss. Th: in Academia et Ecclesia ultrajectina Doctore publico typis impres., 1726 anno. Dionisii Petavii Aurelianensis e soc. Iesu ratiarium temporum in duas partes distributum, in quo aetatum omnium sacra prophanaque historia sumatim traditur, pars prima, typis impres., Lugduni Batavorum 1710 anno. Ejusdem Petavii ratiarii temporum pars secunda, continens chronologiae methodum, et historicorum temporum argumenta probationesque. Orthodoxa confessio Catholicae et Apostolicae ecclesiae orientalis cum interpretatione Latina ex versione Germanica typis impres., graeco et latine, Wratislaviae, anno Domini 1751. Benedicti Picteti Theologi Genevensis de consensu et dissensu inter reformatos et Augustinae confessionis fratres dissertatis edita Amsterodami, 1697 anno. Ejusdem Picteti brevis Syllabus controversiarum, editus Genevae Sumptibus societatis Iesu, 1711 anno. Ethices compendium anthore Daniele Ynitibi, typis impres., Londini, 1713 anno. Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis in usum doctrinae domesticae digesti ab Hermanuo Boerhaave, typis impres., Iudguni Batavorum 1709 anno, hic liber in duo volumina partitus. Praxeos medicae, sive commentarii in Aphorismos de cognoscendis et curandis morbis, authore Hermanuo Boerha: philosophiae et medicae doctore, pars prima, typis impres., Petavii Sominarii, 1728 anno. Ejusdem authoris, pars secunda praxeos medicae, sive commentarii in Aphorismos de cognoscendis et curandis morbis, typis impres., loco et anno eodem. Ejusdem authoris pars tertia praxeos medicae, sive commentarii in Aphorismos de cognoscendis et curandis morbis, typis impres., loco et anno eodem. Ejusdem authoris, pars quarta praxeos medicae, sive commentarii in Aphorismos de cognoscendis et curandis morbis, typis impres., loco et anno eodem. Ejusdem authoris, pars quinta praxeos medicae sive commentarii in Aphorismos de cognoscendis et curandis morbis typis impres., loco et anno eodem. Ejusdem Boer-

haave tractatus de viribus medicamentorum altera vice expositus accuratius, a Domino Benedicto Budon Doctore medico, typis impres., 1740 anno. Androphili Asclepiadei liber, in quo pauca explicantur, quorum scitu sanitas conservari et vita hominis ab ignorantia medicorum poterit esse secura typis impres., Francofurti et Lipsiae 1748. Etyma Nominum propriorum itemque analysis Hebraeorum Syriacorum et Latinorum vocabulorum, quae in novo Testamento uspiam accurrunt authore Georgio Possore, typis impres., Herbornaе Nassiviorum, anno 1632. Georgii Dethardingii elementa diaetae, sive regulae phisico-medicoethicae ab auro chariore sanitatem conservandam, typis impres., Herpheniae 1734 anno. Illustrissimi ac reverendissimi Archiepiscopi Theophani Prokopovycz miscellanea sacra, typis impres., Wratsylaviae 1745 anno. Liber, qui inscribitur Catalogue deslivres franesis et latino, hoc est catalogus librorum gallicorum et latinorum, typis impres., Amsterdami 1745 anno. Ioachimi Largii Scia grafia sacra, quae in memoriae subsidium librorum utriusque testamenti historicorum structuram et analysin in succincte exhibet, typis impres., Hallae Saxon., 1711 anno. Grammatica Latina usibus parvae juventutis Russiae in Academia Kijoviensis excolendae accommodata, typis impres., S. Laurae Pecziariensis 1765 anno. Grammatica Latina ad eundem usum typis eodem loco et anno. Grammatica tertia eadem.

### ПРИЛОЖЕНИЕ III <sup>1)</sup>.

#### ЭКСТРАКТЪ

*изъ дѣлъ о татарскихъ мечетяхъ до новокрещенныхъ.*

#### 1.

Въ грамотѣ Цари и Великаго Князя Федора Гошпиловича къ Казани къ воеводамъ: князю Ивану Михайловичу Воротынекому да князю Леонасію Ивановичу Вязомскому и дьякамъ Ивану Осорьину да первому Карпову, 7101-го года іюля 18-го дня, между прочаго, написано:

Митрополитъ Ермогенъ писалъ къ намъ о мечетяхъ о татарскихъ, что татары многіи мечети въ свободѣ учали ставить, а отъ

<sup>1)</sup> Приложение къ дѣлу № 245.

Казанскаго взятыя и по всѣмъ мѣстамъ мечетей татарскихъ въ Казани не ставили, и указы отца нашего, блаженныя памяти Государя и Великаго Князя Иоанна Васильевича, всея Руссїи, и наши о томъ въ Казани естъ, что мечетямъ татарскимъ въ Казани быть никакъ не велѣно; и то сдѣлалось нашимъ небреженіемъ и оплошнкою, такъ есте сбрели, да и къ намъ о томъ не писывали; а при прежнихъ нашихъ боярехъ и воеводахъ и дѣлачь мечети татарскія отъ взятыя до вѣсь не бывали, и вы бѣ мечети татарскія по мѣстамъ коночно бѣ есте пазвали, и впрядь татарскихъ мечетей однолично ставити не велѣли; также впрядь русскимъ людямъ у татаръ и у нѣмцевъ жити и служить добровольно и въ деньгахъ не велѣли, а переписати русскихъ людей и, взявъ отъ полоненниковъ и отъ нѣмцевъ, велѣли русскимъ людямъ торговымъ жити въ посадскихъ людяхъ, а нашенныхъ посадили на наши наши въ дворцовыхъ нашихъ селахъ и деревняхъ; и велѣли бѣ есте татарамъ и нѣмцамъ, чтобъ они русскихъ людей всебѣ поотпускали, и впрядь русскихъ людей къ себѣ не припимали, а приняи бѣ къ себѣ и купили литву, и латышей, и татаръ и мордву.

Въ Уложеньи 19 главы въ 40-мъ пунктѣ, между прочаго-жь, повелѣвается, чтобъ въ Москвѣ, въ Китаѣ, и въ Бѣломъ и Землянномъ городѣ, въ Загороднихъ слободахъ, дворовъ у русскихъ нѣмцамъ не покупать, а на которыхъ нѣмецкихъ дворахъ поставлены нѣмецкія кирки, и тѣ кирки сломать и впрядь въ Китаѣ, и въ Бѣломъ и Землянномъ городѣ на нѣмецкихъ дворахъ киркамъ не быть, а быть имъ за городомъ за Землянымъ, отъ церквей Божіихъ въ дальнихъ мѣстахъ.

Извѣстнымъ Государыни Императрицы Анны Иоанновны 735 года, Февраля 22 дни, указаомъ наискрѣпчайше подтверждено, чтобъ лютерскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій духовныя особы отнюдь не держали, какии-бы образомъ и подъ какии претекстомъ то ни было, изъ подданныхъ Ея Величества какого-бъ народу и званія оныя не были, въ свой законъ прералцать, подъ опасеніемъ, что, въ противномъ случаѣ, съ ними поступлено будетъ по здѣшнимъ госу-

дарственнымъ уставамъ и указамъ (П. С. З., № 6.693).

## 2.

Въ 1719-мъ году указаомъ Государя Императора Петра Великаго велѣно въ Казанской епархіи изъ черемисскаго народа повокрещенцовъ надзирать и христіанскому закону обучать и вновь ко святому крещенію изъ иновѣрцевъ призывать, и желающихъ крестить Богородицкаго Свияжскаго монастыря архимандриту Алексѣю Галеескому, которой (какъ онъ сказкою объявлялъ) и напредъ того при тѣхъ повокрещенскихъ дѣлахъ былъ многіе годы; а по доношенію преосвѣщеннаго Казанскаго съ того 719-го года оной архимандритъ Алексѣй находилеи при той должности по 740 годѣ, и о дѣйствіяхъ производимыхъ имъ въ крещеніи тамошняго иновѣрнаго народа, съ 724-го года, какъ Святѣйшему Синоду и Кабинету чинилъ представленіи, такъ и съ тамошнимъ Казанскимъ губернаторомъ, о чемъ надежало, имѣлъ письменныя сношенія, почему и отъ оного губернатора также Кабинету было представлено, въ коихъ его, архимандритскихъ, представленіяхъ, между прочаго, извѣщено было и то, дабы повокрещеннымъ въ близости ихъ построить вновь церкви и часовни; и что, по силѣ состояннаго Государя Императора Петра Великаго указа, за воспріятіе върѣ давать велѣно отъ податей льготы на три года, и награжденіе; а уѣздные-де иновѣрцы (какъ отъ него, архимандрита, и Повокрещенской Конторы отъ протопопа къ преосвѣщенному Казанскому, и отъ его преосвѣщенства въ Святѣйшій Синодъ въ 735-мъ году, Марта 30-го дни, а потомъ въ 738-мъ году, Мая 3-го, отъ оного-жь архимандрита и вторично Святѣйшему Синоду представлено) насиліемъ своимъ тѣхъ новокрещенныхъ въ складку съ собою привлекаютъ и деньги съ нихъ, какъ и съ прочихъ, безъ улуценія, берутъ, и тѣмъ чинитъ имъ великое утѣшеніе, да и питаніе - де дворянъ нѣкоторые, по челобитью тѣхъ иновѣрцевъ—бусурманъ, въ рекрутскіе наборы съ помянутыхъ новокрещенныхъ указное число денегъ донравляли; они-жь де новокрещенныя посылаются въ работы, отъ чего де многіе новокрещенныя приходятъ въ отчаяніе;

многие-жь де не токмо Казанской, но и изъ другихъ губерній иновѣрцы, по крещеніи, семьями, а другіе и отъ семейства и изъ сиротства одинокіе, въ подушнѣй окладѣ подолженны и по положенныя, изъ иновѣрческихъ дворовъ отлучась, между русскими домовь своихъ и пашенныхъ земель не имѣють, а желаютъ обще жить съ русскими, но безъ указа-де ихъ не принимають, и отъ того-де скитаются много времени межъ дворъ, а съ иновѣрцами жить не хотять; также де по многихъ басурманскихъ жителяхъ имѣется новокрещеновъ большая половина, а басурманъ самое малое число, которые де и креститься вовсе не желаютъ а въ содержаніи христіанскія вѣры дѣлають многи пренетствія, а высматъ иновѣрцевъ къ иновѣрцамъ, а повокрещенъ, меньшую часть, къ повокрещеннымъ, со опредѣленіемъ имъ пашенныхъ земель, сѣнныхъ покосовъ и угодій, Новокрещенская Контора безъ указа учинить не можетъ, о чемъ и отъ Казанскаго губернатора, князя Голицына въ 738-мъ году въ Кабинетъ было донесено, и при томъ представлено, чтобъ въ Казанскій семинаріи школьничковъ, падевичихъ къ священству, обучать разнаго званія языковъ, а изъ иновѣрческихъ дѣтей обучать російской грамотѣ въ Новокрещенской Конторѣ или въ Свѣяскомъ Богородицкомъ монастырѣ, а потому въ семинаріи извѣстнымъ наукамъ, такъ-же бы приходящихъ ко крещенію иновѣрцевъ, а иначе изъ махметанъ, предъ крещеніемъ довольное время научать, и для того быть ученому богословію и другимъ наукамъ, и чтобъ лучший распорядокъ учинить о крещенныхъ, у коихъ жены и дѣти въ заблужденію остаются, отъ чего-же и тѣ къ заблужденію причытать могутъ; отъ общежителства жъ де новокрещенныхъ съ иновѣрцами (какъ означенный архимандритъ Алексѣй по требованію въ Кабинетъ объявлялъ пунктами, кои и въ Сводѣ Марта 13 дн 1739 года присланы) можетъ имъ происходить соблазны и помятательство, понеже-де, по природнымъ своимъ обязанностямъ, времени идити и пьютъ имѣеть, да они-жь де отъ безстрашія своего и въ церковь на молитву весьма глѣбно приходятъ, а другіе не исповѣдываются и не причащаются, явкоторые же де изъ махмет-

т. L.

танскаго закона новокрещенныхъ-жь въ обученіи христіанскаго закона не вниматель-но внимають, а больше отъ того, что-де съ старорусскими людьми никакого родства и свойства и обхожденіе не имѣють и въ дома ихъ не допускають, того бѣ-де ради указать изъ тѣхъ махметанскаго закона новокрещенъ рождающимся дѣтямъ отъ святаго крещенія воспріимчиво имѣть старорусскихъ людей, такъ-же и самимъ, ежели вдовымъ брачаться со старорусскими, и дѣтей своихъ, 2-го и 3-го сыновъ, брачты-бы со старорусскими-жь, отъ чего-де можетъ родство и свойство и знамство тѣхъ новокрещенъ съ старорусскими возобновиться, а дѣти ихъ рождающіися скончѣе будутъ по - природѣ къ старорусскимъ, а домашніи де ихъ, хотя и не умѣющіе русскаго языка, поитыѣе отъ своихъ научатся, къ тому-жь и противное христіанскому закону въ домахъ своихъ тайно чинить опасеніе будутъ имѣть; на-де изъ ближнихъ ясашихъ же селъ и деревень, для общаго жительства, перевести старорусскихъ крестьянъ по - нѣсколко семей въ ближнюю новокрещенскую деревню, а— вмѣсто ихъ—изъ новокрещенской въ ясаиную деревню, въ дома тѣхъ выведенныхъ крестьянъ новокрещеновъ, для уравненія подушнаго платежа,—а за неприходъ въ церковь и за не исповѣдъ положить бы денежный штрафъ; также, чтобъ съ ними, новокрещенъ, не брать съ вѣчныхъ памятей пошлягъ, а приходящимъ ко крещенію, противъ прежней дачи, учинять-бы прибавку, для лучшаго же христіанскаго закона обученія учредить-бы особую школу и содержать бы ихъ пропитаніемъ на казенномъ коштѣ; по мнѣнію жъ де его, архимандрита, еще потребно: 1) приходящихъ изъ Казанскихъ и другихъ уѣздовъ и изъ Нижегородской губерніи иновѣрцевъ крестившихся селити между русскими православными, или, усмотря въ Казанскомъ же уѣздѣ, за Камаю рѣкою, на угодномъ порожнемъ мѣстѣ, особо въ близости русскихъ жителей, отвести имъ подъ сельтбу съ угодій земли и построить церковь, и съ ними поселитъ же и старорусскихъ ясашихъ крестьянъ нѣсколко семей, а не желающихъ въ пашнѣ жить, приписываи къ нимъ въ подушнѣй окладѣ,

46

отдавать въ городахъ на ратушу; 2) въ складку ихъ не класть и денегъ не спрашивать; 3) на расходы при новокрещенскихъ дѣлахъ деньги отдать всѣ собираемыя въ Казанской епаріи съ вѣчныхъ памяти; 4) для обученія новокрещенскихъ дѣтей учебныя книги изъ Св. Синода въ Казанскую епарію отпустить; 5) чтобъ Казанскыя губерніи и провинціальныхъ городовъ Канцелярія, по требованіямъ Новокрещенской Колторы, чинили вспоможеніе, повелѣно-бы было подтвердить указами; брачаться же и селить новокрещенъ только изъ татаръ, а другихъ изъ разныхъ вѣровъ крещенныхъ таловой турбаціи не чинить, дабы де имъ, яко простому народу, въ крещеніи препятствія не учинить, ибо-де въ преданномъ имъ законѣ дальняго заблужденія въ нихъ не находится, а изъ махOMETанскаго-де закона своею волею къ призыванію и увѣщанію, кромѣ приключившейся нужды, по свитому крещенію не приходять, не какъ де прочіи беззаконныя язычники, простой и подлой народъ.

По сему опредѣленіямъ учинено слѣдующее: въ 724 году, Октября 2-го дня, опредѣленіемъ Св. Синода тѣмъ новокрещеннымъ церкви (кромѣ часовенъ) построить дозволено, а другимъ 731-го года, Августа 23-го дня, синодальнымъ же опредѣленіемъ и впродъ о строеніи тѣхъ церквей Казанскому архіерею позволеніе давать велѣно. А Апрѣля 3-го дня, 731-го года, имяннымъ указомъ (какъ о томъ отъ Сената того-же Апрѣля 13-го дня вѣдѣніемъ знать дано) онымъ новокрещеннымъ, коимъ, по силѣ прежнихъ Государя Императора Петра Великаго, 721 и 722-го годовъ, указовъ, противъ новокрещенныхъ, льготы не дано, (велѣно) дать, также и впродъ ко крещенію приходившимъ давать льготы на 3 года и подушныя деньги платить на нихъ Казанской губерніи изъ неокладныхъ канцелярскихъ доходовъ; а въ 739-мъ Декабря 17-го и въ 740-мъ годахъ Марта 27 числа Св. Синодомъ, по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, опредѣлено: 1) священнослужительскихъ и свѣтской команды дѣтей въ семинаріи обучать иновѣрческихъ языковъ, съ однихъ только съ ними разговоромъ; 2) на содержаніе новокрещенскихъ школъ

сумму отпускать изъ доходовъ, бываемыхъ въ Казанской, Вятской и Нижегородской, епархіи, принадлежащихъ до Коллегіи Экономіи; 3) построить школы, и имѣ положено содержаніе, и учебныя книги, а для больныхъ лѣкаръ и медикаменты; 4) новокрещенныхъ, кои жительствуютъ между иновѣрцами малымъ числомъ, переводить въ русскимъ и новокрещеннымъ, и давать имъ земель и угодій по толикому-же числу, сколько владѣли тамъ, гдѣ они жительство нѣтъ имѣютъ, такъ-же и приходившихъ изъ другихъ губерній, но крещенію, жить съ русскими и новокрещенными допускать, и земли и угодья имъ отводить, и всѣхъ тѣхъ новокрещенъ въ подушномъ окладѣ считать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они жить будутъ; 5) у обращенія къ Казанской губерніи иновѣрцевъ отправленному для того туда отъ Св. Синода Московской Академіи изъ учителей иеромонаху Дмитрію Сяченкову, который въ Свяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ настоятелемъ, съ помощниками, и какъ имъ тамо поступать надлежащее поставленіе имъ предписано, гдѣ и съ вѣчныхъ памяти памяти отшлинъ брать съ новокрещенъ не велѣно, и награжденіе тѣмъ новокрещеннымъ денежное и платлемъ положено, а съ производимыхъ изъ нихъ во священство, за произведеніе и посвященіе никакихъ ставленническихъ и данныхъ денегъ и пошлинъ брать не велѣно; 6) родившимся у новокрещенъ дѣтямъ воспріимниками быть изъ старорусскихъ людей, и вдовымъ новокрещеннымъ брачиться со старорусскими жъ; также и въ прочемъ учинить опредѣлено, какъ во мнѣніи показаннаго архимандрита Алексія въ Кабинетъ было представлено. И по тому опредѣленію, что касалось до разсужденія о новокрещенскихъ школахъ, о томъ Правительствующему Сенату, а о обращеніи иновѣрцевъ, по представленіямъ же показаннаго архимандрита Алексія, такъ и Казанскаго губернатора, для Высочайшей апробаціи, въ Кабинетъ въ 740 году, Марта отъ 7-го и Мая отъ 22 числа, сообщены экстракты.

А въ 740 году, Сентября 11 дня, имяннымъ указомъ Государыни Императрицы Анны Иоанновны ко обращенію тѣхъ иновѣр-

цель опредѣленъ Свяженскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ (что потомъ былъ евнодальный членъ, пресвященный митрополитъ Великоновгородскій) Дмитрій, которому тѣмъ же указомъ на вышепривисанномъ основаніи и надлежащее наставленіе предписано.

## 3.

Въ 742 году, Марта 11 дня, въ Св. Синодѣ означенный архимандритъ Дмитрій, между прочтхъ, по новокрещенскимъ дѣламъ нужнопотребностей представлялъ, что въ Казанской и въ другихъ губерніяхъ имѣются новокрещенные и некрещенные иновѣрцы въ общенствѣхъ, и въ однихъ жительствовахъ построены и церкви Божія и мечети, и что въ той Казанской губерніи махOMETанскаго закона обычаи изъ подданнаго Ея Императорскаго Величества чувашскаго народа, мужскаго и женскаго пола людей, цѣлыми деревнями довольное число въ свой законъ превратили, и въ тѣхъ чувашскихъ и въ своихъ татарскихъ деревняхъ настрани вновь мечетей многое число, отъ чего-де въ проповѣди и въ крещеніи иновѣрцовъ великій есть соблазнъ и помѣшательство; почему Св. Синодомъ того-же года Мая 10 дня опредѣлено: татарскія мечети, которыя построены послѣ запретительныхъ о томъ нестроеніи указовъ, гдѣ-бъ оныя ни были, всѣ сломать безъ всякаго отлагательства, и впредь строить не допускать и позволеніи въ томъ не давать, а кѣмъ и когда показанные чувашни въ махOMETанскій законъ превращены, отъ Казанской Губернской Канцеляріи, обще съ тою persoною, кто для переселенія иновѣрцевъ, жительствоющихъ съ новокрещенными въ однихъ деревняхъ на другія мѣста отъ Правительствующаго Сената опредѣленъ будетъ, изслѣдовать накрѣпко, (и) съ тѣмъ, кто въ ономъ превращеніи виновенъ явится, учинить по указамъ, безъ всякаго унущенія, а дабы и впредь подобнаго тому отъ нихъ, махOMETанъ, и прочтхъ иновѣрцевъ не могло произойти, Ея Императорскаго Величества указами во всю Россію подтвердить, положи на преступниковъ, какъ превратителей въ свой законъ, такъ послушавшихъ и пріемлющихъ оной, на жесточайшую градскую казнь, а тѣмъ, кои махOMETанскій законъ уже приняли, ежели оны, по прызыва-

нію и увѣщанію проповѣдниковъ слова Божія, добровольно крещенія не воспріимуть, учинить штрафъ, или инаишее, противъ другихъ, въ податихъ и въ прочтхъ наложеніе, по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, о чемъ въ оной Юня 5 числа и сообщено.

А Декабря 10 того-же 742 года Св. Синоду вѣдѣніемъ звать дано, что онымъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: 1) всѣ тѣ новопостроенныя, за запретительными указами, мечети, по силѣ вышеозначеннаго Св. Синода опредѣленія и посланнаго въ Казанскую Губернскую Канцелярію указа, а наипаче на такихъ мѣстахъ, гдѣ воспріиміе въру греческаго исповѣданія жительство имѣють, сломать и впредь строить отнюдь не допускать, и того Казанской, Астраханской, Сибирской, и Воронежской Губерніяхъ накрѣпко предостерегать; ежели же гдѣ оныя татары жительство свое имѣють въ отдаленіи отъ новокрещенныхъ жительствохъ и особливими отъ нихъ селами и деревнями состоятъ, а въ нихъ мечети есть же, оныя, описавъ, сколько гдѣ нынѣ таловыхъ есть, и когда построены и въ сколикомъ одна отъ другой мечети разстояніи и при сколькихъ дворахъ, и должно-ль имъ впредь быть, или кои разломать, или же безъ разломки для неминуемой жителей татарскихъ законной нужды оставить надлежитъ, о томъ всѣмъ тѣмъ Губернскимъ Канцеляріямъ съ епархіальными архіереямъ согласиться и, на мѣстѣ постановя, въ Правительствующій Сенатъ донести, и ожидать конфирмаціи; 2) о превращенныхъ въ махOMETанскій законъ, по силѣ губернаторской инструкціи, 19 пункта, оныхъ же губерній губернаторамъ и тѣхъ губерній Провинціальныхъ, и Городовымъ Военодамъ всѣми удобозможными способами развѣдать, и, кто явится, съяскивать накрѣпко: кѣмъ и изъ какой вѣры или народа къ махOMETанскому закону превращены и въ вѣрѣ ихъ утверждены, и, по слѣдствію, на кого покажетъ, и сыщется про то до-пряма, чинить съ таковыми, какъ вышеозначеннымъ пунктомъ повелѣно, а чувашамъ и другихъ всякаго званія націй превращеннымъ, ежели оны по прызыванію и добровольному увѣщанію креститься не пожелаютъ, чинить штрафъ, по указамъ; однако

притомъ всемірно наблюдать и по поданнымъ доношеніямъ въ слѣдствіе то вступать, развѣдывъ достаточно и по явнымъ доказательствамъ, дабы напраснаго нималѣйшаго претерпѣнія никто не понесъ, и сколько такихъ превращенныхъ и кѣмъ явится, и что будетъ, репортовать, о чемъ о всемъ изъ Сената въ свѣтскія, а изъ Св. Синода въ духовныя, куда надлежало, мѣста и указы посланы.

А потому отъ преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, въ 743 году, Апрѣли 19 и Ноиברי 18 числа, доношеніями представлено, что, по свидѣтельству у описи опредѣленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, а по поданнымъ отъ дворянъ слѣдствіемъ оказалось: въ Казанскомъ уѣздѣ и въ Казанской Татарской слободѣ всего 436 мечетей, въ томъ числѣ не сломанныхъ 118, сломанныхъ 418 и что о томъ отъ Губернской Канцеляріи посланъ обстоятельный экстрактъ на вышнее разсужденіе Правительствующему Сенату. Отъ преосвященнаго Виткега Мая 1 дни 744 года доношеніемъ же показано, что въ епархіи его преосвященства, по свидѣтельству, оказалось 4 мечети, но изъ нихъ, такъ какъ и въ прочихъ епархіяхъ, гдѣ и сколько тѣхъ мечетей было, сколько сломано и затѣмъ оставлено, въ Св. Синодѣ извѣстнъ пять.

## 4.

Въ 744 году, Марта 1, 14 и 23 числа, Св. Синоду Правительствующій Сенатъ тремя вѣдѣніями сообщилъ учиненныя имъ опредѣленія: 1) по доношенію Уфимской Провинціальной Канцеляріи, о башкирскихъ мечетяхъ, что хотѣ-де именнымъ Государыни Императрицы Анны Иоанновны 736 году Февраля 11 дни указомъ, по 14 пункту, и вѣдѣно въ башкирахъ мечетей и школъ безъ указовъ вновь не строить, но что-бъ де старыя исправднить, того не изображено, а какъ де въ башкирскихъ жилищахъ изъ новокрещенныхъ никто жительства не имѣютъ, и они же де состоятъ подъ особливими указами, того де ради явлюющіяся являть въ той Уфимской провинціи въ башкирскихъ жилищахъ татарскія мечети впредь до указа оставить, дабы-де тѣ башкирцы (какъ-де бригадиръ Ансаковъ представляетъ) не поставили себѣ въ тягость, и отъ того

не воспослѣдовало-бъ какого помѣшательства, а впредь безъ особливыхъ изъ Сената указовъ такихъ мечетей не строить, о чемъ де въ Уфимскую Провинціальную Канцелярію и указъ изъ Сената посланъ; 2) по доношенію тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева, что поселяющимися въ городѣ Оренбургѣ татарамъ мечети построить позволено, въ силу пожалованной, за подписаніемъ Государыни Императрицы Анны Иоанновны, городу Оренбургу привилегіи, и что тамошняго, яко новаго мѣста, безъ того умножить людьми невозможно; 3) по челобитію Кавказскаго, Свияжскаго и Симбирскаго уѣздовъ татаръ и по доношеніямъ Астраханскаго губернатора и Казанской Губернской Канцеляріи, разсуждая, что повнеже татарскія мечети въ нѣкоторыхъ мѣстахъ построены изъ давнихъ дѣтъ и отъ русскихъ жилищъ не въ близкѣмъ разстояніи, какъ-де въ вѣдомости изъ Казанской губерніи показано, и ежели-де татарскія мечети во всѣхъ мѣстахъ сломать, то де отъ того тѣ иноверцы могутъ себѣ причитатъ за озлобленіе, и для де того Правительствующій Сенатомъ опредѣлено и посланными въ Казанскую, Астраханскую, Сибирскую и Воронежскую губерніи указами велѣно въ тѣхъ губерніяхъ татарскихъ мечетей, которыя еще не сломаны, до указа никакъ не ломать, а учинивъ объ нихъ, по прежде посланнымъ указамъ, буде въ которыхъ мѣстахъ по онымъ не изслѣдовано, (произвестъ) слѣдствіе, и то слѣдствіе, прислать въ Правительствующій Сенатъ, а впредь о тѣхъ мечетяхъ, какимъ образомъ, поступать надлежитъ, о томъ съ Святѣйшимъ Синодомъ имѣть конференцію.

Изъ оныхъ вѣдѣній по 1-му того-жъ Марта 12-го Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: о поминутыхъ башкирцахъ быть такъ, какъ именнымъ 736 года, Февраля 11 дни, указомъ о нихъ повѣдено, а гдѣ татары жительства свое имѣютъ во отдаленіи отъ новокрещенныхъ жилищъ и особливими отъ нихъ селами и деревнями состоятъ, о описи и свидѣтельствѣ мечетей, и что должно-ль имъ быть впредь, или кон разломать, и какихъ ради винословій—епархіальнымъ архіереямъ и губернаторамъ поступать, какъ прежде послан-

выми къ нимъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената указами повелѣно жь. Что же въ опредѣленіи Правительствующаго Сената показано, дабы впредь безъ особливыхъ изъ Сената указовъ мечетей не строить, и на оное Правительствующему Сенату объявить, что, по разсужденію Святѣйшаго Синода, строить вновь мечетей никому просителямъ, по силѣ прежнихъ указовъ, дозволать не слѣдуетъ, развѣ вмѣсто самыхъ обветшалыхъ, по освидѣтельствованіи отъ духовной власти, что подлинно-ль обветшала, и, по слованіи тѣхъ обветшалыхъ, на томъ же мѣстѣ, гдѣ была прежняя, и то въ однихъ точію такихъ мѣстахъ, гдѣ татары жительство свое имѣютъ, конечно, во отдаленіи отъ новокрещенныхъ жительство и особливости отъ нихъ селами и деревнями состоитъ; а спархіяльнымъ архіерямъ, что не вмѣстѣ ли, въ противность оному, отъ губернаторовъ и воеводъ и отъ самыхъ татаръ гдѣ чинится, наблюдать всемерно, съ подобающе ревностію, и о томъ въ командахъ своихъ духовнымъ, гдѣ кому надлежитъ, чтобы въ крѣпкое и неизбежное въ томъ смотрѣніе имѣли, а въ противныхъ случаяхъ и къ преосвященному обстоятельно и не отлагаемыми времени доносилъ, указами подтвердить наирѣшнѣе жь, о чемъ къ преосвященнымъ Казанскому, Астраханскому, Сибирскому, Нижегородскому, Витекому и Воронежскому указы, а Правительствующему Сенату вѣдѣніе того-жъ Марта отъ 14 и отъ 15 числа посланы.

По последнему же, 2-му, вѣдѣнію въ Святѣйшемъ Синодѣ резолюція не послѣдовало, за бывшей вскорѣ потомъ конференцію.

## 5.

По послѣднимъ же двумъ вѣдѣніямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ резолюція не послѣдовало, за бывшею вскорѣ по томъ съ Сенатомъ конференцію. Оная конференція была Апрѣля 13-го дня того-жъ 744-го года, гдѣ о тѣхъ мечетяхъ и о прочемъ генеральное опредѣленіе učinено и 22 Юня, какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ Сенатомъ обще подписано, въ которомъ положено чинить слѣдующее: которые татарскія мечети есть въ такихъ мѣстахъ, гдѣ русскіе, тамъ же и изъ иновѣрцевъ новокрещенные живутъ въ однихъ де-

ревняхъ, хотя гдѣ святаѣ церкви вѣры греческаго исповѣданія построены или гдѣ оныхъ и нѣтъ, а по прежде посланнымъ указамъ тѣ татарскія мечети понынѣ не сломаны, тѣ мечети все сломать и вновь строить въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ русскіе и новокрещенные жить будутъ, отнюдь не давать, дабы новокрещеннымъ отъ махOMETANЪ не было какого соблазна, а тѣхъ иновѣрцевъ изъ тѣхъ деревень, по силѣ состоявшихся Сентября 28 дня 743 года Ея Императорскаго Величества указа, переселить въ другія деревни, гдѣ такіе жь иновѣрцы живутъ, понеже въ 743 году Сентября 28 дня по Высочайшей на поднесенномъ отъ Сената докладѣ конфирмаціи 4-мъ пуштомъ, между прочимъ, повелѣно, чтобы новокрещенные изъ махOMETANЪ закона на прежнихъ жилищахъ между бусурманами, соблазна ради и развраченіи отъ вѣры, не жили, для того бывшихъ у мурзъ во услуженіи иновѣрцевъ, по крещеніи, вмѣсто переведенія во особливые ихъ же помѣщичьихъ деревни, селить въ слободѣ съ прочими новокрещенными, а хотъ, по грамотѣ 7101 (1593) года, татарамъ мечети имѣть и запрещено, и то ни для чего много тогда было учинено, но что-бы не были тѣ мечети въ однихъ жительствовахъ съ русскими и новокрещенными, какъ о томъ изъ той же грамоты видно; а понеже въ присланной изъ Казанской губерніи о тѣхъ мечетяхъ вѣдомости показано, что въ Казани и въ Казанскомъ уѣздѣ мечетей татарскихъ было 536, изъ того числа сломано 418, да не сломано 118, и изъ тѣхъ всѣхъ обь однихъ объявлено, что построены еще до вступленія подъ Россійское владѣніе Казани, а другія назадъ тому лѣтъ отъ 200 и ниже, того ради, въ разсужденіи того, ежели у нихъ, татаръ, всѣ мечети ихъ сломать, то изъ того не иное что послѣдовать можетъ, токмо одно имѣ, татарамъ, въ ихъ законѣ оскорбленіе, и отъ того-бы не могло до разглашенія дойти въ такія мѣста, гдѣ между махOMETANЪ въ другихъ государствѣхъ живутъ люди вѣры греческаго исповѣданія и построены Божіи церкви, и не произошло-бы какого тѣмъ церквамъ утѣшенія, къ тому-жъ живущіе въ Россіи татары махOMETANЪ закона при



водятся къ присягамъ по ихъ законамъ въ ихъ мечетахъ; того ради, для такихъ обстоятельствъ, въ Кавани, въ Татарской слободѣ, для татаръ махOMETанскаго закона велѣтъ имъ построить, ежели всѣ сломаны, только двѣ мечети, а въ Казанскомъ и въ прочихъ той губерніи уѣздахъ, тако-жъ въ Воронежской, Нижегородской, Астраханской, и Сибирской губерніяхъ, гдѣ махOMETанцы жъ житьево имѣютъ особыми деревнями, въ которыхъ жительства русскихъ и новокрещенныхъ нѣтъ, а въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ, по переписи мужескаго полу душъ, написано не менѣе какъ отъ 200 до 300 душъ въ каждой, такихъ губернаторамъ, обще съ епархіальными архіереи, до строенія тѣхъ татарскихъ мечетей, ежели гдѣ старыя сломаны, ихъ допускать, а ежели въ которой татарской деревнѣ толкаго числа душъ по переписи мужескаго полу нѣтъ, а мечети быть надобно, то велѣтъ имъ къ той деревнѣ, приписывать ближнія къ ней деревни, чтобъ было у каждой мечети, какъ выше писано, отъ 200 до 300 душъ, и гдѣ тѣ мечети изъ не сломанныхъ оставить, или вновь, вмѣсто сломанной, построить опредѣлено будетъ, тѣмъ всѣмъ мечетямъ, въ которой деревнѣ и при сколькихъ числомъ по переписи душъ будетъ опредѣлено, подробныя вѣдомости прислать въ Прав. Сенатъ и Св. Синодъ, при допешеніяхъ, и таковыя жъ оставить въ губерніяхъ и епархіяхъ, а болѣе того опредѣленнаго числа тѣхъ мечетей впередъ, хотя-бъ по новой переписи и послѣ того числомъ душъ передъ нынѣшнимъ ихъ, татаръ, и умозволивъ, строить отнюдь не допускать, и того смотрѣть накрѣпко губернаторамъ и воеводамъ, и епархіальнымъ архіереямъ, а быть толкаго числу мечетей, сколько, по нынѣшнему положенію, по числу мужескаго пола душъ, опредѣлено, а ежели изыщутся мечети, сверхъ того положенія, останутся, то ихъ, по прежнимъ указамъ, сломать немедленно, и всѣмъ тѣмъ татарамъ и ихъ абывамъ и ихъ выборнымъ махOMETанскаго закона объявить указъ, съ подписками, чтобъ они, какъ русскихъ, такъ и новокрещенныхъ, и малыхъ, мордаву, черемису, чувашу и прочихъ всякаго званія людей, хотя-бъ кои нововѣрцы и въ ихъ услугахъ были, въ свой

махOMETанскій законъ ни подѣ какимъ видомъ Отнюдь не склонили и не превращали, и не обурывали, а ежели кто въ томъ явится виновенъ, такимъ, по слѣдствию и по розыску, чинить, какъ прежде указы и губернаторскія и воеводскія инструкціи повелѣваютъ, безъ всякаго пощады, чего смотрѣть губернаторамъ и воеводамъ накрѣпко; однако при томъ всемѣрпо наблюдать, и по подаваемымъ о томъ доношеніямъ въ слѣдствіе вступать, развѣдавъ достаточно, и по явнымъ доказательствамъ, дабы напрасно кто изъ нихъ страдать не могъ, и ежели кто гдѣ таковыя явится, и что учинено будетъ, о томъ въ Сенатъ репортовать; а когда въ ихъ татарскія жилища будутъ прѣзжать Россійскіи духовныя персоны, для проповѣданія слова Божіа, и имъ, татарамъ, тѣмъ проповѣдникамъ никакого озлобленія и препятствія не чинить, и ежели кто изъ нихъ, татаръ, по своему совзволению, пожелають воспріять въру греческаго исповѣданія, и имъ, татарамъ, тѣмъ желающимъ никакихъ озлобленій и обидъ не чинять, такъ же и ихъ, татаръ, ко обращенію въ вѣру греческаго исповѣданія, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ персонамъ, въ неволю никакого принужденія и озлобленія отнюдь не чинить же, о чемъ имъ, татарамъ, и ихъ абывамъ объявить же. Что-же Астраханскій губернаторъ лишегъ о не сломанія мечетей прочихъ народовъ, кромѣ татаръ, а сколько канихъ иманно, того не показано, того ради изъ той губерніи о томъ прислать въ Сенатъ обстоятельную вѣдомость, по которой тогда и рѣшеніе учинено будетъ, и о томъ послать указы, наковыя изъ Св. Синода того-жъ 744 года Іюля 27 дня къ преосвященнымъ Казанскому, Тобольскому, Витскому, Нижегородскому, Астраханскому, Воронежскому, въ бышую тогда Нововоронежскую Контору и посланы.

6.

Послѣ такога на конференціи положенія, а именно съ 745 по 765 годъ, послѣдовали Св. Синоду отъ преосвященныхъ Тобольскаго и Казанскаго многія представленія, коими ихъ преосвященства требовали: Тобольскій—о переселеніи и о выселкѣ изъ града Тобольска отъ общезительства съ христіанами Тобольскихъ юртовскихъ татаръ

и бухарцевъ, а Казанскій, чтобъ послѣ бывшаго въ Казанской Татарской слободѣ пожара, на тѣхъ татарскихъ земляхъ отвѣсть мѣста подѣ строеніи священно-и церковно-служителямъ и новокрещеннымъ, а тѣхъ татаръ переселить на другія, близъ Казани имѣющіеся мѣста, представляя тому резоны такіе:

Пресвященныи Тобольскій—что тѣ Тобольскіе татары живутъ въ самомъ главномъ и первомъ посреди града публичномъ мѣстѣ, при торгу, близъ самой церкви, гдѣ-де церковныя процессіи и многолюдныя христіанскія собранія бывають, и что на томъ мѣстѣ, по причинѣ судовой пристани и купецкаго торгу, причиною быть гостяному двору, отъ чего-де и интересу Ея Императорскаго Величества не малый имѣеть быть прибитокъ, татаръ же тамъ только 62 юрты, а христіанскихъ больше 3000 домовъ, и живутъ съ ними стѣна подѣ стѣны, и русскіе-де, подѣ видомъ работъ, для беззаконіи, живутъ въ ихъ юртахъ и съ женами, и между-де имп чинится своды блудныя, о чемъ-де и слѣдствіе было, и по розыскному дѣлу являлось, и новокрещенныхъ превращають въ махOMETанство, и мертвыхъ погребаютъ по тому закону, что-де такъ-же по слѣдствію явилось; отъ нихъ же-де татаръ, яко отъ извѣстныхъ христіанамъ по вѣрѣ враговъ, для тамошнихъ пограничныхъ мѣстъ, когда ихъ оставить безъ переселенія въ городѣхъ жить между русскими, слѣдуетъ имѣть въ томъ опасность, что скорѣе-де могутъ они всегда доставать извѣстїи и о секретныхъ нуждахъ и сообщать при случаяхъ въ пограничныя мѣста; да и прежніе-де Тобольскіе архіерей въ Сибирскій Приказъ о томъ-же писали, и что-жъ ихъ, татаръ и бухарцевъ, построили свои мечети и капища близъ христіанскихъ церквей, и христіанъ и новокрещенныхъ въ свою басурманскую вѣру превращають, и что-жъ ихъ, татаръ, еще въ 7189 (1681) году, по грамотѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича, велѣно было поселить особо отъ русскихъ людей, за Знаменскимъ монастыремъ, по Княжкѣ рѣчкѣ, но то-де, по ихъ ложному челобитію, яко бы оное мѣсто водопоемно, пресѣялось, а послѣ-де тамъ русскіе

ямщики построились цѣлою слободою; да и по грамотѣ же-де Государя Императора Петра Великаго 1701 года, Августа 4, послѣ случившагося по оному году, Юля противъ 4 числа, въ Тобольску отъ татарскихъ юртъ пожара, повелѣно жить имъ особо, какъ въ Казани и въ Астрахани, въ особливыхъ; да и Тобольскій де Магистратъ того нмъ, татарамъ, преселенія требовалъ, для всенародной Тобольскаго христіанскаго гражданства пользы; они же, татары, волшебство чинятъ, богохульство и поруганіе христіанскія вѣры отъ нихъ бываетъ, вѣсто мечетей, молебница свои, въ противность указовъ, отправляютъ въ хоромахъ, и близъ церквей, во время своихъ свадѣбъ, чинятъ конекія ристанія, съ битьемъ въ бубны и пѣніемъ пѣсней, языческими обычаями, съ волшебными привѣчаніи и дѣйствіи сходными, при чемъ-де бывають и русскіе люди, свѣтскія-жъ де команды отъ переселенія ихъ напичають, и къ построению внутри города мечетей поводъ чинятъ, а о превращенныхъ въ махOMETанство слѣдствія не производятъ.

Пресвященныи Казанскій—то-жъ, что и Казанскіе татары имѣють въ городѣ лучшее мѣсто, и съ христіанскими домами живутъ въ самой близости, и происходятъ отъ нихъ солданы, и прочее, и отъ свѣтскихъ командъ имъ понаровка, да сверху того объявляя, что имѣють они, татары, близъ самыхъ церквей свои кадишница, такъ-же приходившихъ ко крещенію отвращають, чувашъ, черемисъ и прочихъ идологаторовъ въ махOMETанскій законъ обрѣзываютъ, крестившимся татарамъ причиняли обиды и смертельныя убійства, съ крайнимъ надругательствомъ, ибо-де одному новокрещенному въ той Татарской слободѣ ночнымъ временемъ, отрубилъ голову, бросилъ вдалѣ, а крестъ, снявъ съ него, въ поруганіе православной вѣры, заткнули къ мертвому его трупу за поясъ; жевъ крестившихся отнимають; отъ нихъ-же де татаръ происходитъ плутовство, а отъ пришлого къ нимъ народу воровство и смертныя убійства, изъ коихъ-де въ Казанской таможи, убивъ караульныхъ разсыльщиконовъ до смерти, денежную казну пограбили, въ чемъ-де оказались нѣкоторые и изъ тѣхъ слободскихъ татаръ, для какихъ-де нужныхъ

обстоятельствъ его преосвященства, на мѣ-  
стѣ той Татарской слободы, для строенія  
церкви и христіанскихъ домовъ въ-де и  
по грамотѣ 7101 года, велѣно учредить  
для новокрещеновъ особливую слободу и  
построить святую церковь, и священника

съ причтомъ опредѣлить; во исполненіе  
сего повелѣнія водрузявъ свитой крестъ,  
и уже-де и церковь во имя Захарія и Ели-  
саветы его преосвященствомъ вложена, ко-  
торая, а потомъ и другая, каменная, напо-  
слѣдокъ и построены и освящены.

По онымъ представленіямъ о всемъ томъ Святѣйшій Синодъ съ Прави-  
тельствующимъ Сенатомъ имѣлъ сношенія, по которымъ чинены опре-  
дѣленія слѣдующія, а именно:

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

1.

По доношеніямъ преосвященнаго Антонія,  
митрополита Тобольскаго 745-го г., Октября  
11-го, опредѣлено: сочинить изъ оныхъ его  
преосвященства, представленій, съ показаніемъ  
и о прежде бывшихъ, какіе о переселе-  
ніи оныхъ татаръ изъ града Тобольска  
происходили, въ дѣйствіяхъ экстрактъ, къ  
надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію соо-  
общить Правительствующему Сенату при въ-  
дѣвіи, и при томъ объявить, что, по рассу-  
жденію Святѣйшаго Синода, ради церкви  
Христовы и общей государственной, и всѣхъ  
Тобольскихъ благочестивыхъ гражданъ вы-  
шепрписанной пользы и для переселенія  
всѣхъ вышепоказанныхъ приходившихъ отъ  
общаго съ ними, татары, житія, христіанамъ  
соблазновъ и въ юртахъ ихъ чинившихся  
скверныхъ беззаконій и сводъ, помянутыхъ То-  
больскихъ татаръ и бухарцевъ, яко въ са-  
момъ маломъ юртѣ члелѣ, то есть, точію въ  
62 находящихся, изъ града Тобольска на  
отстоящее отъ Тобольска только въ дву  
верстахъ подъ чувашами мѣсто, или въ близ-  
кія къ Тобольскому, а именно—въ 6-ти точію  
верстахъ находящіися Медянскія юрты, въ  
коихъ къ поселенію ихъ мѣсто имѣется  
весьма довольное число, или кто куда пѣ-  
нихъ пожелаютъ переселиться весьма над-  
лежатъ, каковое вѣдѣніе и при семъ эк-  
страктѣ того жъ Октября отъ 28 дня и со-  
общены.

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

на 1.

И по челобитью Тобольскихъ, Тюмень-  
скихъ, Тирскихъ и Томскихъ татаръ и  
бухарцевъ въ вѣдѣніи Октября 27 дня  
747 года объявлено, чтобъ живущихъ въ  
Тобольску и въ протчихъ той губерніи и  
вышесписанныхъ городахъ, а не въ уѣздахъ,  
иновѣрцевъ изъ городовъ пѣни до будущаго  
указа не переводить, а прислать въ Сенатъ  
изъ Сибирской губерніи доношеніе: въ То-  
больску и въ протчихъ вышесписанныхъ го-  
родахъ тѣ иновѣрцы пѣни живутъ особли-  
выми отъ русскихъ слободами, или въ тѣхъ  
городахъ между русскими вѣсешности сво-  
ими дворами поселены, и ежели они, иновѣ-  
рцы, живутъ подлѣнно между русскихъ  
людей дворовъ, и для того буде изъ горо-  
довъ свезти и поселить въ одномъ мѣстѣ  
слободами, то къ тому ихъ поселенію естъ  
ли, порозкія и удобныя мѣста и при городахъ  
ли въ коликомъ разстояніи отъ городовъ, и,  
учиня всему тому описи и чертежи, прило-  
жить при вышесписанномъ доношеніи, а для  
показанныхъ отъ нихъ, иновѣрцевъ, по  
ихъ закону нужды, какъ живущимъ въ То-  
больску, такъ и въ протчихъ той губерніи  
вышесписанныхъ городахъ, тѣмъ иновѣрцамъ,  
до означеннаго разсмотрѣнія, дозволить по-  
строить, разстояніемъ отъ каждаго города,  
гдѣ пристойно, въ полуверстѣ, по одной ме-  
чети. Что же до во ономъ ихъ, татаръ и  
бухарцевъ, челобитѣи написано, яко-бы въ  
уѣздахъ мечети сдѣланы и они приписаны  
къ тѣмъ мечетямъ, разстояніемъ отъ 70  
верстъ и больше, отъ чаго несутъ отягощеніе,  
объ ономъ-де Правительствующій Се-

*Во Святейшем Синоде*

## 2.

По доношениямъ того жъ преосвященнаго Тобольскаго и по предписанному сенатскому въдвѣнію 748 года Юля 29 дня определено Правительствующему Сенату сообщить въдвѣніе, что Святейшій Синодъ о общемъ преосвященному Тобольскому, съ Сибирскимъ губернаторомъ, о присланныхъ татарахъ, къ мечетямъ жительствующихъ разстояніемъ отъ 70 верстъ и болѣе, дабы по таковой дальности въ приходеніи къ тѣмъ мечетямъ, для ихъ мольбищъ, дальнѣйшаго отягощенія не было, рассмотрѣніи и рѣшеніи, съ разсудснѣемъ Правительствующаго Сената согласенъ, да только съ такимъ предостереженіемъ, что въ близости новокрещенныхъ народовъ жилищъ мечетямъ татарскимъ быть попускать весьма не надлежитъ, для того, что оныя мечети новокрещенныхъ, яко въ вѣрѣ совершенно еще не утвердившимся, не малымъ могутъ быть соблазномъ, отъ коего и умотрѣть ихъ ни какъ будетъ невозможно. Что же Правительствующій Сенатъ, по сообщенному Святейшаго Синода въдвѣнію, изъ города Тобольска, посреди благочестиваго гражданства, и такъ смежно, что стѣна о стѣну съ русскими житель-

т. L.

*Во Правительствующемъ Сенатѣ.*

нать разсуждаетъ, что о томъ надлежитъ рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить Тобольскому архіерею, обще съ Сибирскимъ губернаторомъ, дабы, за дальнимъ разстояніемъ, какъ въ перепискахъ продолженія времени, такъ и имъ, иновѣрцамъ, отъ того излишней волокиты происходить не могло; и ежели де Святейшій Синодъ со онымъ Правительствующаго Сената разсужденіемъ согласенъ, о томъ бы сообщить въ Сенатъ въдвѣніе, а Сибирской де Губернской Канцеляріи велѣно, пока о переселеніи тѣхъ махметанъ изъ городовъ въ Сенатъ точное рѣшеніе будетъ учинено, имѣть крѣпкое смотрѣніе, дабы оны, махметаны, христіанамъ никакихъ соблазновъ и непотребствъ отнюдь чинить не дерзали, о чемъ имъ и указъ Ея Императорскаго Величества сназвать, и о томъ-де во оную Сибирскую Губернскую Канцелярію и указъ изъ Сената послать.

## 2.

Было-ль о семъ какое въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе—не значится.

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

ствующихъ татаръ и бухарцевъ на имѣющаеся близъ того града, точно въ 2 верстахъ разстояемъ, что у Чуванскаго мысу (по свидѣтельству дождомъ бывшаго казанскаго головы Аринскаго повазанное), къ селенію весьма удобное мѣсто, а по челоубію Сибирской губерніи, городовъ: Тобольска, Тюмени, Тары и Томска татаръ и бухарцевъ благоволилъ, между прочимъ, опредѣлить, чтобъ изъ тѣхъ городовъ, въ томъ числѣ и изъ Тобольска, оныхъ татаръ и бухарцевъ до будущаго указа, на другія мѣста не переводить, а прислать въ Сенатъ изъ Сибирской губерніи доношеніе; и на оное Правительствующему Сенату объявить: пожеже сверхъ нѣтъ представленныхъ отъ Синода достовѣрныхъ (о коихъ и малѣйшаго сумнителства, пожеже и души отъ Бога имъ въ часту поручены, Синодъ не иметъ) свидѣтельствъ, а именно: бывшихъ преосвященныхъ Тобольскихъ Павла и Филоея и бывшаго Автонія митрополитовъ, четвертаго поименнаго казанскаго головы Аринскаго, пятаго бывшаго въ 725 году въ Тобольску Магистрата, нѣтъ еще шестое свидѣтельство — бывшій Тобольскій Магистратъ же, а съ нимъ и все таковое благочестивое гражданство представляются, и доносятъ, что имѣющаеся въ томъ градѣ Тобольску татары и бухарцы подлинно между дворовъ благочестивыхъ христіанъ юртами своими, а не особливо отъ русскихъ слободою, живутъ и что къ преселенію ихъ при томъ градѣ въ разстояніи дву версты, что подлѣ Чуванскаго мысу и рѣки Иртыша, подлинно же къ селенію удобное и не неподомное мѣсто находится; а ежели ить-бы и толикое на то свидѣтельство показалось быть не довольно, то еще самоидцы того, что оные иновѣрцы совершенно между русскими стѣна о стѣну юртами своими подлѣ дворовъ русскихъ жителей живутъ, и здѣсь нѣтъ въ Санкт-Петербургѣ обрѣтающіеся могутъ явственно засвидѣтельствовать же, а именно: Кошней гвардіи ротмистръ Осодоръ Ивановъ, сывъ Шаргинъ, Китайскаго карапала коммессаръ Григорій Матѣевъ, сывъ Карташевъ, да цѣловальникъ, Енисейскій житель

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

Антошъ Алексѣевъ, сынъ Самойловъ, серебрянаго дѣла мастеръ Оеппъ Мысниковъ, подъячій Степанъ Пановъ, да бывшій при казачьихъ посланцахъ комиссаромъ Степанъ Черкасовъ. Того ради Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ, что о переселеніи изъ града Тобольска помянутыхъ татаръ на вышепомынутое близъ того города имѣющееся къ селенію весьма удобное мѣсто, по толь многуму и достовѣрному объ ономъ засвидѣтельствованію, возможно Правительствующему Сенату точное и нынѣ опредѣленіе учинить, не ожидая о прочихъ дальнѣйшихъ мѣстахъ, яко Тарскихъ и Томскихъ татарахъ изъ Сибирской губерніи вышеповѣданнаго допущенія; ибо оное, а паче когда будетъ еще безъ подтвержденія, можетъ произойти не малое продолженіе и отволочка, но и въ самое забвеніе; понеже татарами, чтобъ-бы изъ затѣмъ дѣломъ пакы ходатайствовать, выпѣ никакой нужды уже не зависить, а гдѣ самихъ челобитчиковъ не бываетъ, тамъ и дѣла ихъ обыкновенно оставаются безъ дѣйства. И по сему, для представляемой, яко церковной и государственной, тако и всѣхъ Тобольскихъ благочестивыхъ гражданъ вышепоказанной пользы, требовать, дабы о томъ соглашавшюся было не продолжительное рѣшеніе учинить; и для того съ присланной отъ преосвященнаго Тобольскаго, сообщенной къ нему, нынѣшняго Тобольскаго Магистрата промеморіи, копіи, при означенномъ изъ Синода въ Сенатъ въдѣвнъ сообщитъ точную-жъ копію, наковалъ при въдѣвнъ Августа 8 дни того-жъ 748 года и сообщена.

## 3.

По доношеніямъ преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, такъ же, какъ и по доношеніямъ преосвященнаго Тобольскаго, 749 года Июля 7 дня опредѣлено: Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ оныхъ преосвященнаго Казанскаго доношеній и съ требованіемъ, чтобъ Правительствующій Сенатъ, въ разсужденіи объявленныхъ въ тѣхъ его архіерейскихъ доношеніяхъ иминныхъ указахъ и представленныхъ отъ его преосвященства правильныхъ резоновъ, благоволилъ о выводѣ показанныхъ татаръ изъ другія

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

По оному въдѣвию, такъ же по доношенію Казанской губерніи и по челобитью Казанскихъ слободенныхъ татаръ, о строеніи послѣ случившагося въ Казани пожара, что, по указу Воеводъ Коллегій, отъ крѣпости по 130 саженихъ строиться запрещено, а Казанскій-да архіерей требовалъ, чтобъ, вмѣсто того, подѣ монастыри, церкви священно-и церковнослужителямъ мѣста отвесить, на которыхъ татары жили, а татаръ свести въ уѣзды, татары-жъ просили, что тѣ земли имъ жалованшии, и оныхъ бы у

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

отдаленныя отъ православныхъ жительствъ мѣста, и о истребленіи ихъ татарскаго владѣнща (которому, яко между православныхъ церквей, какъ въ показанномъ доношеніи представлено, находящемуся, быть весьма неприлично, паче же и соблазнительно, Святѣйшій Синодъ рассуждаетъ), а о поселеніи въ той слободѣ и на ономъ владѣнщѣ означенныхъ священно-и церковнослужителей и воспріявшихъ православную вѣру новокрещенъ и прочихъ гражданъ, безъ пристанища ваходящихся, учинить благоустроенное свое опредѣленіе, сообщить вѣдѣніе, а что по оному будетъ учинено, о томъ бы сообщено было Святѣйшему Синоду, по обыкновенію, каковое въ Сенатъ вѣдѣніе, а для вѣдома и къ означенному преосвященному Казанскому указать того-жъ Юлія отъ 15 посланъ.

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

нихъ не отнимать, а притомъ и по рапорту Военной Коллегіи Правительствующимъ Сенатомъ (какъ изъ онаго Октября 5-го дни того-жъ 749 года вѣдѣніемъ объявлено) опредѣлено учинить слѣдующее: 1) въ городѣ Казани на погорѣвшихъ послѣ бышаго въ томъ 749 году пожара мѣстахъ монастыри и церкви и церковнослужителямъ и прочимъ тамошнимъ обывателямъ дома и прочее строеніе строить на прежнихъ ихъ мѣстахъ, не исключая отъ Казанской крѣпости 130 сажень, какъ-де то, и по разсужденію Военной Коллегіи и Капцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, опредѣлено, ибо-де та крѣпость внутренняя, токмо какъ священно-и церковнослужителямъ, такъ и прочимъ обывателямъ то строеніе строить регулярно, уширяя улицы такъ, какъ во опредѣленіи жъ Военной Коллегіи написано; 2) которые жъ люди изъ иновѣрцевъ, жительствующихъ въ Казани, воспріяли вѣру греческаго исповѣданія, тѣмъ для поселенія подъ дворы мѣста отвесь близъ самихъ русскихъ живущихъ обывателей мѣсть, сколько надлежитъ, безъ излишества, хотя и татарскія мѣста придуть, но изъ нихъ, кои церкви состоятъ по-близости къ церквямъ и къ русскимъ слободамъ, отвесь, а между татаръ отнюдъ вмѣстѣ имъ строиться и жить не велѣтъ, чтобы жительство ихъ было обще съ русскими, а не съ татарами; 3) что затѣмъ той татарской земли останется, на оной строиться татарамъ позволить, токмо регулярно жъ и со уширеніемъ улицъ, какъ выше сего написано, и между-бъ ими, татарами, русскихъ и новокрещенныхъ жителей отнюдъ бы не было, чего смотрѣть Казанскому губернатору накрѣвно. Что же де въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода написано, чтобъ вышеобъявленныхъ мурзъ и татаръ, къ строенію въ той Татарской слободѣ на ихъ мѣстахъ домовъ не допускать, и ихъ изъ той слободы вывести въ другія мѣста, а тѣ ихъ мѣста отнести подъ строеніе домовъ священно-и церковнослужителямъ и прочимъ обывателямъ, а понеже де священно-и церковнослужителямъ строить дозволено на прежнихъ ихъ мѣстахъ, а

## Въ Святѣйшемъ Синодѣ.

## 4.

По доношеніямъ означеннаго-жъ преосвященнаго Казанскаго Декабри 5 дня того-жъ 749 года, что Святѣйшій Синодъ снаго преосвященнаго о не поколебимомъ построенной на татарскихъ мѣстахъ, на коихъ обще съ ними жили и новокрещенные, святой церкви благостоянн, и объ отдаленіи татаръ отъ той и другихъ церквей и отъ старорусскихъ и новокрещенныхъ селеній и о прочемъ представленіи, для показанныхъ въ тѣхъ доношеніяхъ, самыхъ благословныхъ, яко на точномъ Великаго Государя грамоты основанн состоящихъ резоновъ, утверждаетъ, и притомъ требуетъ, чтобъ Правительствующій Сенатъ благоволил о томъ благопріятное, въ неподвижной заключающагося въ означенной Великаго Государя грамотѣ фундамента силѣ, опредѣленіе учинить, и о томъ Казанскую Губернскую Канцеліарію опредѣливъ указомъ, и что учинено будетъ, Святѣйшему Синоду, по обыкновенію, сообщить непродолжительно; о чемъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а при немъ, какъ прежде присланные отъ упомянутаго преосвященнаго Казанскаго, въ подтвержденіе представленныхъ отъ него резоновъ и о прочемъ приложеніи, такъ и съ послѣдующихъ потомъ отъ него-жъ доношеній, Февраля отъ 13 числа 750 года сообщены копіи.

## Въ Правительствующемъ Сенатѣ.

## 4.

татарамъ къ поселенію за городомъ свободаго мѣста вѣтъ, а въ вѣдѣхъ ихъ ежели переводать, и отъ того де послѣдуетъ не иное что, токмо ихъ крайнее разореніе; и для-де того на оставшихъ ихъ въ Казани прежнихъ мѣстахъ строити дозволено; 4) назначенные-жъ де въ 744 году, по общему Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода опредѣленію, двѣ мечети имъ, татарамъ, построить дозволить же, токмо отъ святыхъ церквей и отъ русскихъ и новокрещенныхъ жилищъ въ отдаленіи и по конецъ оной ихъ Татарской слободы, въ полѣ, также кладбищамъ ихъ татарскимъ быть въ полѣ-жъ, отъ города во отдаленномъ мѣстѣ.

По оному вѣдѣнію, такъ-же и по доношенію Казанской Губернской Канцеліаріи съ приложеннымъ о всѣхъ мѣстахъ, кои подъ поселеніе священно-и церковнослужителей и новокрещенъ, тако-жъ и невѣрныхъ татаръ и означены планомъ, и по прошенію Казанскихъ слободскихъ татаръ Правительствующимъ Сенатомъ (какъ пѣть онаго Октября 2 дня 750 года двумя вѣдѣніями знать дано) опредѣлено: 1) чтобъ объявленное въ упомянутомъ Казанской Губернской Канцеліаріи и въ приложенномъ при томъ планѣ въ Казани, въ Татарской слободѣ мѣсто, на которомъ нынѣ построена церковь и назначено оное подъ кладбище и подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и новокрещенныхъ, и которые впредь, ко святому крещенію, приходить будутъ, оставить для поселенія и строенія на ономъ тѣхъ священно-и церковнослужителей и новокрещенъ и прочаго, сколько мѣрою диннику и полершнику, какъ на планѣ названо, и которые на томъ же погорьдомъ мѣстѣ построилъсь татары, находящіеся въ невѣрн, онымъ то свое строеніе взять снести; буде же пѣть ихъ которые пожелають тѣ свои строенія продать священно-и церковнослужителямъ и новокрещеннымъ, для которыхъ оное мѣсто оставляется, въ томъ-жъ воспрещенія не чинить, и въ той земли подъ ограду, тако-жъ и священно-и церковнослужителямъ и новокрещен-



*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

*Въ Исполняющуюею Сенатъ.*

нымъ подъ стросіе дворовъ и подъ огоро-  
ды, губернатору съ товарищи, обще съ ду-  
ховными особами, которыя отъ Казанскаго  
архіерея опредѣлены будутъ, отводить умѣ-  
ренныя мѣста, длиннику и поперешнику,  
безъ всякаго издѣшества, смотри притомъ,  
чтобы впродъ приходившихъ ко крещенію,  
въ Казани живущихъ, иноуѣрцевъ на той  
землѣ умѣститъ было можно, а ежели у ко-  
торыхъ новокрещенныхъ на той отведенной  
для новокрещенныхъ землѣ старые ихъ мѣ-  
ста находятся, то оныя имъ, новокрещен-  
нымъ, оставить, такъ какъ оныя донныя  
были, а вмѣсто вышесказанной земли,  
своелю у нихъ, татаръ, изъ прежнихъ дачъ  
подъ церковь, подъ кладбище, священно-и  
церковнослужителямъ и новокрещеннымъ  
подъ стросіе отойдетъ, отвезть имъ Казан-  
скимъ татарамъ, которые въ Казанской  
Татарской слободѣ, по нынѣшней ревизіи, въ  
подушный окладъ написаны къ назначенной  
имъ на томъ-же планѣ землѣ, толкое-жъ  
число мѣрою длиннику и поперешнику изъ  
монастырскихъ порожнихъ при Казани зе-  
мель, которыя къ тому назначенному имъ  
подъ стросіе мѣсту состоятъ въ близости,  
понеже въ Казани другихъ свободныхъ зе-  
мель близъ Казани не находится, дабы оныя  
татары на одномъ, а не въ разныхъ мѣстахъ  
поселены быть могли, и между ихъ жили-  
щами русскихъ и новокрещенъ отнюдь не  
было, и при вышеозначенной мѣрѣ и от-  
водѣ имъ, татарамъ, земель быть Казан-  
скому губернатору съ товарищи самимъ,  
опредѣля къ тому изъ духовныхъ персонъ,  
по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, та-  
ко-жъ и изъ нихъ, татаръ, притомъ отводъ  
быть же, кого они къ тому сами доброволь-  
но изберутъ, и смотреть при томъ чтобъ  
оной отводъ учиненъ былъ по всякой спра-  
ведливости, не чиня имъ, татарамъ, къ томъ  
отводѣ ни малѣйшей обиды; ибо отъ нихъ  
вышепоказанная подъ церковь съ оградою  
и подъ есленіе священно-и церковнослужи-  
телямъ и новокрещеннымъ земли взята изъ  
пожалованной имъ земли, и объ отводѣ-ль  
вышесказанной монастырской земли, къ кому  
надлежитъ, опредѣланъ указомъ; 2) чтобъ

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

5.

По доношенію преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, Августа 22 дня 750 года, вслѣду съ прописаніемъ какъ предсталенія его преосвященства, такъ и сообщеннаго въ Сенатъ Августа 8 дня 748 года вѣдѣнія, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и требовать, дабы по оному о немедленномъ показанныхъ внутри града Тобольска на Нижнемъ Посадѣ между православными христіанами живельствующихъ татаръ и бухарцевъ на другое, близъ самаго града Тобольска, точи въ двухъ верстахъ, ильбующее подлѣ Чувашскаго мыса и подлѣ рѣки Иртыша, самое къ салитьбѣ удобное и неводопоенное мѣсто) перенеденіи и переселеніи, яко-жъ и недупущеніи внутрь того-жъ града къ строенію ихъ татарской мечети, и о лаврѣнчайшемъ подтвержденіи, чтобъ та ихъ мечеть не ближе отъ городского жилья, какъ въ поуверетіи разстояніемъ (къ каковомъ разстояніи и прелде, а именно— въ 747 году, Октября отъ 24 дни, Правительствующимъ Сенатомъ о построеніи той мечети было опредѣлено), учинить благопрістойное свое, въ поборательство по благочестію, въ защищеніи же церкви Христоной и вѣрныхъ сыновъ ея того града Тобольска благочестивыхъ гражданъ отъ соблазновъ, опредѣленіе, и что по сему учинено будетъ, о томъ во извѣстіе сообщить Святѣйшему Синоду; о чемъ о всемъ, для вѣдома, и ко оному преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, послать изъ Святѣйшаго Синода укаать, въ коемъ въ

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

тѣмъ Казанскимъ слободскимъ татарамъ, по силѣ прежняго Правительствующаго Сената опредѣленіи, вмѣсто той земли, сколько у нихъ, татаръ, изъ пожалованныхъ имъ дачъ отойдетъ, отвѣсть толикое-жъ число мѣроу, длиннику и поперешнику, изъ монастырскихъ земель, которыя стоятъ вблизиости, а ежели тѣхъ состоящихъ вблизиости земель ивится не достаточно, и умѣститъ ихъ, татаръ, на оной будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ отвѣсть толикое жъ число земли, сколько у нихъ, татаръ, отойдетъ, Спасскаго монастыря изъ деревни Поповки.

5.

По оному, отъ 7 числа Сентября сообщенному изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣнію, что въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено— по дѣламъ въ Святѣйшемъ Синодѣ не значится.

*Во Святыишемъ Синодѣ.*

дополненіе написать и о семъ, дабы его преосвященство и впредь о недопущеніи къ строенію татарамъ въ Тобольску внутрь жплья мечети должнѣйшее свое наблюденіе имѣлъ; о чемъ къ его преосвященству указъ 6, а въ Сенатъ въдѣніе 7 числа того-жь Сентября 750 года и посланы.

## 6.

По объявленномъ Октября 2 дня 750 года двумъ сенатскимъ въдѣніямъ Святыишій Синодъ, рассуждая, что поеломъ означенныя въ учиненномъ прирсланномъ въ Правительствующій Сенатъ отъ Казанской Губернской Канцеляріи планѣ (съ коего въ Святыишемъ Синодѣ копія снята) мѣста (на которыхъ священно-и церковнослужителей и новокрещенныхъ строенію бытъ, тако-жь и татарамъ поселеніе имѣтъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣляется) новаго качества и количества, и оставшихся въ невѣрнѣи татаръ, гдѣ ихъ, по вышеобъявленному плану, поселитъ назначаетъ, не можетъ ли впредь новаго произойти новокрещеннымъ соблазна, и въ прибываніи ихъ къ православию вѣру помѣшательства и развращенія, тако-жь и показанія въ томъ же планѣ монастырскія земли, кои Правительствующій Сенатъ, подъ именемъ порозикъ мѣстъ, въ дополку онымъ же татарамъ подъ селитбу опредѣляетъ, и Спасекаго монастыря изъ деревни Поповки (изъ коей такожде, въ случаѣ неумѣщенія ихъ толкомъ, сколько у нихъ, татаръ, отойдетъ, отвѣстъ имъ повѣдывается же, земли какаго-жь качества, и не будетъ ли въ нихъ тѣмъ монастырскимъ, коихъ оныя суть, впредь какою необходимой нужды, также имѣтъ ли каковыхъ другихъ, кромѣ оныхъ монастырскихъ, къ поселенію тѣмъ татарамъ удобныхъ мѣстъ и земель,—таковыхъ обстоятельствъ Святыишему Синоду знатъ и пристойной въ томъ предосторожности нынѣ употребитъ, за невѣдѣніемъ потребныхъ обь ономъ извѣстій, невозможно, а слѣдовательно слѣдуетъ о всемъ, по-пристойности, надлежащія средства употребитъ и рассмотреть епархіальному архіерею, преосвященному Луку, епископу Казанскому; того ради Ноября 14 дня 750 года (Св. Синодъ) опредѣлили:

*Во Правительствующемъ Сенатѣ.*

## 6.

На оное въдѣніе отъ Правительствующаго Сената отзыва хотя и не значителен, но токмо Октября 16 дня 751 года въдѣніемъ сообщено, что онымъ Правительствующимъ Сенатомъ по доношенію Казанской Губернской Канцеляріи (которая, такъ-же и преосвященный Казанскій предъ тѣмъ и Святѣишему Синоду представили, что ими обше отвѣдены тѣмъ Казанскимъ татарамъ для поселенія мѣста, близъ села Паентеней, въ деревнѣ Поповкѣ) и по прошенію Казанскихъ слободскихъ служилыхъ татаръ опредѣлено: 1) чтобы, по прекинимъ Правительствующаго Сената Юля 17 и Августа 21 числа 750 года ршеніямъ, въ Казани въ Татарской слободѣ мѣсто, на которомъ построена церковь и назначено подъ хлабнице и подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и новокрещеннымъ, и которые впредь по крещенію приходять будуть, какъ-де о томъ въ прирсланномъ въ Сенатъ изъ Казанской губерніи планѣ назначено, оставить для поселенія и строенія на томъ мѣстѣ показаннымъ священно-и церковнослужителей и новокрещенныхъ и прочаго, столько вѣроу давшнику и поперешинику, сколько на томъ планѣ назначено; а буде которые татары, находящіеся въ невѣрнѣи, на томъ мѣстѣ построились, тѣмъ то свое строеніе велѣтъ снести, а которые изъ нихъ пожелають то свое строеніе продать священно-и церковнослужителямъ и новокрещеннымъ, для которыхъ оное мѣсто оставлется, въ томъ имъ воспрещенно не чинитъ, а въѣсто вышеписанной земли, сколько у нихъ, татаръ, изъ ихъ дачъ подъ ту церковь, подъ владбище, священно-и церковнослужителямъ и новокрещеннымъ подъ строеніе по томъ плану отошло, то число земли, давшнику и поперешинику, имѣ, татарамъ, ко-

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

какъ о опредѣленіи къ вышеозначенному показаннымъ земель священно-и церковнослужителямъ и покровщеннымъ, тако-же и татарамъ-магометанамъ, обще съ Казанскимъ губернаторомъ, отводу духовныхъ переонъ (какъ вышеозначенными вѣдѣніями Правительствующій Сенатъ требуютъ), такъ и о выписанныхъ, принадлежащихъ при томъ всѣмъ предосторожностяхъ, учинить его преосвященству по своему разсмотрѣнію, какъ того премя и самая необходимость и истина требуютъ будутъ, въ случаѣ-же если въ чемъ впоследствии какия неудобства, представлять его преосвященству Святѣйшему Синоду, съ вѣроятнымъ нужно-потребнымъ и крайне основательнымъ противъ вышепредсказаннаго резолювъ объясненіемъ, дабы Святѣйшему Синоду никакого въ должнѣйшемъ, куда слѣдовательно будетъ, въ представленіи и рѣшеніи сумнительства быть не могло; и о томъ къ его преосвященству того-же Понбри 27 дня указъ послать, при которомъ изъ вышеозначеннаго въ Святѣйшемъ Синодѣ приватно съ подтвержденнаго плана, для вѣдома, копіи приложены.

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

которыя въ Казанской Татарской слободѣ по нынѣшней ревизіи въ подушный окладъ напешены, и на томъ мѣстѣ дворы свои по огородамъ имѣли, отвѣтъ наъ монастырскихъ порозжихъ земель, которыя состоятъ близости къ оставшей татарской землѣ, а ежеліи тѣхъ состоящихъ близости земель явится недостаточно, то отвѣтъ изъ деревни Поповки такимъ порядкомъ, какъ вышеписанными Правительствующаго Сената прежними рѣшеніями опредѣлено, безъ всякіи имѣть, татаромъ, обиды и притѣсенія; а которая ихъ, татарская, въ той-же Татарской Казанской слободѣ земля, за взятіемъ подъ церковь, подъ кладбище, подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и новокрещенныхъ, какъ на вышеписанномъ-же плану назначено, остался, съ той оставшей, за тѣмъ взятіемъ, земли татаръ, кои на той землѣ жительство имѣли, не есылать, и огородаго и двороваго ихъ строенія на той оставшей землѣ не ломать, и ихъ, татаръ, съ той оставшей земли въ деревню Поповку всѣхъ не переводить, а жить имъ на той оставшей землѣ, по-прежнему, а ежеліи-де, по опредѣленіямъ Казанской Губернской Капцеліри, у нихъ, татаръ, построенныя на той оставшей землѣ дворы и огорода сломаны, тѣмъ строятся на той ихъ оставшей землѣ дозволить, и содержащихся изъ нихъ, татаръ, подъ карауломъ за то, чтобъ они съ той оставшей земли переходили въ деревню Поповку, а не за что другое, кто изъ нихъ содержится, освободить немедленно; а для чего Казанская Губернская Капцеліри съ той оставшей земли, за вышеписаннымъ взятіемъ подъ церковь, подъ кладбище, подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и новокрещенныхъ, и кои впредь крестьянъ, всѣхъ татаръ въ деревню Поповку переводить, и дворы ихъ сломать и на мѣста ихъ изъ той деревни Поповки крестьянъ перенести опредѣлила собою, не въ виду посланныхъ о томъ изъ Сената указовъ, ибо во оныхъ указахъ о переводѣ всѣхъ татаръ въ деревню Поповку не напешено, о томъ той губерніи прислать въ Сенатъ отвѣтъ немедленно; а хотя-де въ допощеніи

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ*

*Въ Прavitелствующемъ Сенатѣ.*

Казанской губерніи и написано, что изъ той Казанской Татарской слободы вывести и поселить въ деревнѣ Поповкѣ, якобы въ силу именного Ея Императорскаго Величества 743 года и присланныхъ изъ Прavitелствующаго Сената указовъ опредѣляла, по та-де губерніи то писала, не справясь, ибо-де состоявшимся Ея Императорскаго Величества 743 года указомъ повелѣно некрещенныхъ переводить изъ деревень таковыхъ, которыхъ въ однѣхъ деревняхъ съ поокрещенными живутъ противъ крещенныхъ третья часть, а крещенныхъ двѣ доли, а въ той-де Казанской Татарской слободѣ поокрещенныхъ не токмо что-бъ противъ некрещенныхъ было двѣ части, но самое малое число, а именно—новокрещенныхъ 28 (а татары-де показываютъ только 14 человекъ), некрещенныхъ 863, да и указъ-де 743 годѣ слѣдуетъ токмо на уѣздныхъ, а не на городскихъ; что-же-де та губерніи пишетъ, якобы, по указу изъ Сената, ихъ, татаръ, повелѣно поселить въ одномъ мѣстѣ, и о томъ не справясь-же, ибо-де въ посланныхъ изъ Сената указѣхъ написано, чтобъ они, татары, могли поселены быть на одномъ, а не въ разныхъ мѣстахъ, при самой Казани, съ ихъ смежною оставшеюся землею, и для того-бъ, вмѣсто взятой у нихъ, татаръ, подъ церковь, и подъ кладбище, и священно-церковнослужителей и поокрещенныхъ земель оставшеюся отвѣсть велѣно столько-жъ земли, а ежели на тѣхъ близости земляхъ умѣстить ихъ будетъ невозможно, то, вмѣсто взятой у нихъ токмо подъ церковь и прочее земли, отвѣсть въ деревнѣ Поповкѣ, а не о всей ихъ татарской старинной, оставшей затѣмъ, землѣ, и о не переводѣ ихъ всѣхъ, татаръ, въ ту деревню Поповку, по о тѣхъ, у которыхъ по плану земля отошла, какъ о томъ въ тѣхъ указахъ ясно изображено; а какъ-де изъ челобитья ихъ, татаръ, явно, что на той ихъ татарской землѣ селятся Казанскіе купцы и строятъ кожевальные и мыльные заводы, и дворы и огороды, и Спаснаго монастыря села Плетеней обитатели имъ, татарамъ, чинить обиды и строенія ихъ и огороды ломають, чего-де

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

чинить не надлежало, а хотя-жъ-бы и вышеписанной Спасенаго монастыря деревни Поповки, за отдачею земли въ обмѣнъ татарамъ, крестьянъ и перевести было должно, то-бъ оныхъ переводить надлежало того-жъ монастыря въ вышеписанное село Плетени; ибо-де какъ въ челобитѣхъ татаръ показано, что въ дачахъ того села земли порожней довольно, и какъ село, такъ и деревни одного монастыря; 2) въ строеніи имъ, татарамъ, мечети въ среднѣй слободѣ отказать, а построить тѣ мечети, по силѣ прежняго Правительствующаго Сената Августа 31 дня 749 года опредѣленія и посланнаго въ Казань указа, къ полю, а ежели мечеть построена у нихъ въ слободѣ, оную велѣть сломать; 3) о показанныхъ имъ, татарамъ, какъ-де они въ челобитѣхъ своемъ обмѣняютъ, села Плетеней крестьянами обдавъ и разореніи (и для чего губернаторъ съ товарищи до того разоренія допустивъ), за показаннымъ отъ оныхъ татаръ на Казанскаго губернатора съ товарищи челобитьемъ, изслѣдовать обрѣгающемуся тамо полковнику Колударову съ товарищи я, по изслѣдованіи, рѣшеніе учинить по указамъ, и что учинено будетъ, въ Сенатъ рапортовать, а ежели чего собою учинить будетъ не можно, о томъ представить въ Сенатъ, со мнѣніемъ; а отъ Святѣйшаго Синода требовано, чтобы Святѣйшій Синодъ соблаговолить о томъ и къ Казанскому архіерею подтвердить указомъ, о чемъ-де въ Казанскую Губернскую Канцелярію и къ полковнику Колударову съ товарищи указы посланы; а Июля 2 дня 752-го года изъ онаго Правительствующаго Сената вторичнымъ вѣдѣніемъ объявлено послѣдовавшее отъ него, по доношенію Казанской Губернской Канцеляріи, опредѣленіе, коимъ велѣно въ Казань послать изъ Сената нарочнаго гвардіи офицера, всему, по прѣздѣ, въ Казанской Татарской слободѣ мѣсто, на которомъ построена церковь и назначено подъ кладбище, и подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и ново-крещенымъ, колпакъ чволо мѣрою, какъ длиннику, такъ и поперешнику, было оставлено, и сколько на ономъ мѣстѣ татарскихъ

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

7.

По доношенію пресвященнаго Казанскаго о строющихся и построенныхъ вновь татарами, за запретительными указами, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ пяти мѣстахъ, мечетяхъ, Августа 7 дня 752 года опредѣлено: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы соблюдало было вышеозначенныя, вновь построенныя, за запретительными указами, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ 5 мѣстахъ, мечети, въ силу вышепоименныхъ прежнихъ Высочайшихъ указовъ, немедленно сломать, истребить, и впредь таковыхъ къ построенію не въ надлежащихъ мѣстахъ отнюдь не допускать; а къъ оныя мечети, въ противность тѣхъ указовъ, строить допущены и построены, отомъ, накрѣпчайше взыскать, съ виновными, кто въ томъ явится, поступить по указамъ, безъ уступки; тако-же живущихъ въ деревняхъ между старорусскихъ и поновокрещенныхъ татаръ, по силѣ 743 года Сентября 28 дня имънаго указа, переселить на жительство въ такія деревни, въ коихъ старорусскихъ и поновокрещенныхъ не имѣется, чтобъ имъ тѣхъ своихъ нечестивыхъ мечетей вновь умножать нисколько ни какимъ образомъ не было, и отъ того-бъ поновокрещенныхъ въ содержаніи христіанскаго благочестія соблазна и развращенія нисколько не происходило, и отомъ бы изъ Правительствующаго Сената

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

дворовъ было, и изъ того числа подъ церковь и подъ кладбище что мѣроу земли, и священно-и церковнослужителямъ и поновокрещеннымъ отведено подъ дворы и сколько оныхъ построено, и впродъ для строенія дворовъ оставлено, освидѣтельствовать, учинить обстоятельное описаніе и достовѣрный планъ, съ явнымъ показаніемъ, и, по учиненіи того, пріѣхавъ ему, оное описаніе и планъ подать, при доношеніи, въ Сенатъ, а пресвященнаго-бъ Луку, епископа Казанскаго, дабы его пресвященство строеніемъ зачатой въ показанной Татарской слободѣ теплой каменной церкви, пока о поселеніи ихъ, татаръ, въ Сенатѣ по дѣлу точное рѣшеніе учинено будетъ, обождать опредѣлить указомъ.

7.

По оному вѣдѣнію, что въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено, по дѣлу не значится.

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

тъ Казанскую Губернскую Канцелярію и къ находящемуся для оного переселенія колезскому совѣтнику Вячеслову подтвердить указамъ, и Святѣйшій Синодъ уведомить, о чемъ, для вѣдома, и къ преосвященному Казанскому указъ посланъ, а Правительствующему Сенату того-жъ Августа 13 дня вѣдніе сообщено.

8.

По означенному Юля 2 дни вѣднію Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что въ 751 году, Декабря 10 дня, присланнымъ Святѣйшему Синоду преосвященный Лука, епископъ Казанскій, доношеніемъ, между прочаго, объявилъ, что показанная земля, по сношенію съ Казанскою Губернскою Канцелярією, отдана взамицъ за ваятую подъ сельтбу татарамъ въ деревнѣ Поповкѣ монастырскую землю, и что, по усмотрѣнію его преосвященства, прошедшаго Сентября 14 дня, по надлежаніемъ того мѣста освященію, и теплая каменная церковь его преосвященствомъ заложена, и фундаментъ бутомъ основанъ и крестъ водруженъ, особливо жъ при томъ мѣстѣ и часовня построена, вблизи же того и школа, для обученія тутошнихъ новокрещенныхъ дѣтей, удобное мѣсто занято: того ради Августа 19 дни 752 года опредѣлить Правительствующему Сенату, за извѣстіе, сообщить вѣдніе, съ таковымъ Святѣйшаго Синода разсужденіемъ, что хотя о томъ, дабы означенной, начатой во оной Татарской слободѣ каменной теплой церкви строеніемъ, для вышепоказаннаго резона, обождать Правительствующій Сенатъ и требуетъ, но позеже она земля (какъ выше изъ представленіи преосвященнаго Казанскаго показано), по сношенію съ Казанскою Губернскою Канцелярією, отдана, взамицъ за ваятую подъ сельтбу татарамъ, въ деревнѣ Поповкѣ монастырскую землю, и яко оное мѣсто, на коемъ означенная теплая церковь зданіемъ, началась по церковному чиноложенію, съ призваніемъ имени Божія и съ водруженіемъ на немъ чествоваго и животворящаго креста, освящена уже Богу, того ради такового воспрещенію, чтобъ то строеніе церковное оставить, учинять не должно, а къ помяну-

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

8.

Хотя и о семъ особливаго въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленія по дѣламъ въ Синодѣ не значится, однако сообщеннымъ Синоду вѣдніими, объявлены слѣдующія ссватскія опредѣленія, а именно: въ 1-мъ Ноябри 20 дня 753 года учиненное имъ по экстракту о Казанскихъ слободскихъ татарскихъ земляхъ такое: по прежнимъ-де Правительствующаго Сената 750 года Юля 17 и Августа 21 и 751 года Октября 3 числа опредѣленіямъ и по посланнымъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію указамъ, въ Казани, въ Татарской слободѣ мѣсто, на которомъ построена церковь во имя святыхъ и праведныхъ Захаріи и Елпсаветы, и назначено подъ кладбище и подъ строенія священно-и церковнослужителямъ, и новокрещеннымъ, и которые впредь ко крещенію приходятъ будутъ, по учиненному въ 752 году капитаномъ Алябьевымъ плану, оставить такъ, какъ по описи и мѣрѣ его показано, которая же татарская въ той же слободѣ земля, за взятымъ подъ вышеписанную, прежде построеную церковь, и подъ кладбище и священно-и церковнослужителямъ и новокрещенымъ подъ селеніе осталась, и по свидѣтельству оного Алябьева на той землѣ татаръ дѣйствительно дворами до того его свидѣтельства построилось 123 двора и еще сверхъ того вновь строится жъ, и оныя поселившіеся, и колъ понинѣ дворами уже застроились, тѣмъ имѣть жительство на той ихъ татарской землѣ, и съ той ихъ татарской земли впредь до указа несылать, и того строенія не ломать, и мечеть татарскую вѣдѣть имъ неоставлять въ пользу, чтобъ отъ христіанскаго жилища не вблизи было; а кто изъ нихъ, татаръ, понинѣ на тѣхъ прежнихъ ихъ татарскихъ мѣстахъ дѣйствитель-



*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

тому преосвященному Казанскому, съ прописаніемъ означеннаго сенатскаго вѣдѣнія и вышесказаннаго синодальнаго разсужденія, для извѣстія, послать указъ, и послать, и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено того-жъ Августа 24 дня.

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

по строиться еще не пачали, до того строенія не допускать; а впредь о тѣхъ мѣстахъ ихъ какому положенію единственно быть надлежитъ, о томъ съ Святѣйшимъ Синодомъ имѣть конференцію; о чемъ-де въ Казанскую Губернскую Канцелярію и указъ изъ Сената посланъ.

2) Августа 27 дня 756 года изъ учиненнаго по прошенію Казанской губерніи отъ всѣхъ служивыхъ мурзъ и татаръ экстракта, прописывалъ бывшее въ 744 году о тѣхъ мечетяхъ на конференціи положеніе и просьбу тѣхъ татаръ, обильно оного Сената опредѣленіе такое, чтобъ въ Казанской, Воронежской, Нижегородской, Астраханской и Сибирской губерніяхъ, гдѣ татары магометанскаго закона жителство имѣютъ особыми деревнями, въ которыхъ жителства русскихъ и новокрещенныхъ нѣтъ, а въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ по нынѣшней ревизіи мужескаго полу душъ написано не менше какъ отъ двухъ до трехсотъ душъ въ каждой, такихъ до строенія татарскихъ мечетей, сжали гдѣ оныхъ нѣтъ, а въ которыхъ и были, да сломаны, по слѣдствію общаго Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода 744 года Апрѣля 13 дня опредѣленія, допускать; а сжали въ которой татарской деревнѣ толкаго числа душъ по ревизіи мужескаго пола нѣтъ, а мечети быть надобно, то вслѣдъ къ той деревнѣ приписать башни къ ней деревни, и тѣ мечети въ тѣхъ деревняхъ имѣть, татарамъ, строить, располагая по пропорціи, чтобъ при каждой мечети было отъ 200 до 300 душъ; въ которыхъ-же ихъ татарскихъ деревняхъ находятся новокрещенные, кои-хъ, противъ ихъ, татаръ, состоитъ десятая часть, и таковыхъ новокрещенныхъ всѣхъ изъ тѣхъ ихъ татарскихъ деревень вывести въ другія деревни и поселить въ деревнѣ съ крещеными-жъ изъ новобрицевъ и старыми русскими людьми, и, по переселеніи тѣхъ новокрещенъ, въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ къ строенію ихъ татарскихъ мечетей допускать, располагая по вышесказанной пропорціи, чтобъ при каждой мечети было отъ 200 до 300 душъ, по нынѣшней ревизіи

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

ихъ, татаръ, мужескаго пола душъ; буде-же въ которыхъ деревняхъ тѣхъ новокрещенъ свыше десятой части, и таковыхъ поокрещенъ изъ тѣхъ деревень не переводить и въ оныхъ къ строенію мечетей ихъ, татаръ, не допускать, а строить пшъ, татарамъ, тѣ мечети въ другихъ ихъ татарскихъ близкихъ деревняхъ, въ которыхъ русскихъ и новокрещенныхъ не будетъ, располагая число душъ, какъ вышесказано; къ тому-жъ, если гдѣ при крещенныхъ изъ махOMETанъ отцахъ явятся дѣти некрещенныя, малолѣтнія, не свыше 12 лѣтъ, то ихъ оставлять при тѣхъ отцахъ, кои крестившіеся, дабы и они, будучи въ малолѣтствѣ, могли въ христіанскій законъ приведены быть, а у которыхъ новокрещенныхъ махOMETанъ дѣти есть съ вышесказанныхъ лѣтъ въ вѣру греческаго исповѣданія не крещены, тѣхъ съ отцами ихъ крещенными, также и кои отцы состоятъ понынѣ въ своемъ махOMETанскомъ законѣ, а дѣти ихъ живутъ въ однихъ домахъ съ отцами крещенные, а въ тѣхъ деревняхъ всѣхъ крещенныхъ состоятъ не свыше 10 части, то тѣхъ крещенныхъ переселить въ другія деревни, гдѣ русскіе и новокрещенные въ повѣрцевъ живутъ, а некрещеными остаться на прежнихъ жилищахъ; а въ копѣ деревняхъ новокрещенныхъ состоятъ противъ татаръ свыше 10 части, то тѣхъ отцовъ и дѣтей некрещенныхъ вывести въ другія мѣста и поселить съ некрещенными, а въ тѣхъ домахъ оставлять однихъ крещенныхъ; а при выводѣ ихъ на другія мѣста, какъ крещенными, такъ и некрещенными, изъ пожитковъ ихъ и скота, такъ же хлѣба, живущихъ обще въ однихъ домахъ, давать тѣмъ, которые выведены будутъ, половину, а другую оставить, кто въ прежнихъ домахъ оставлены будутъ; о чемъ де показанныхъ губерній въ Канцеляріи, въ Контору Новокрещенскихъ Дѣлъ, и къ обрѣтающемуся въ Каванской и прочихъ губерніяхъ новокрещенскихъ дѣлъ статскому совѣтнику Вячеслову и указъ изъ Сената послать.

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

9.

По оному Августа 27 дня вѣдѣнію того-жъ года Сентября 18 дня опредѣлено: для подлежащаго о томъ вѣдома и гдѣ надлежитъ исполненія, къ преосвященнымъ—Казанскому, Нижегородскому и Воронежскому, также въ Tobольскую, Астраханскую и Витскую Консисторіи послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, что не позволитъ ли Правительствующій Сенатъ тѣхъ повокрещенныхъ, которые изъ татарскихъ деревень въ повокрещенскія жительство переселяемы будутъ, назначать подъ селитбу землю, чтобы они нескучное пропитаніе имѣть-де могли или по-скольку, въ силу указовъ и Межевой 754 года Инструкціи, надлежитъ, чтобы изъ нихъ одинъ передъ другимъ въ томъ обясить не былъ, а притомъ бы переселеніи на новозаводство učinено было имъ изъ имѣющейся въ Повокрещенской Конторѣ денежной суммы, по благоразсмотрѣнію Правительствующаго Сената, награжденіе, и притомъ, буде и изъ татаръ и другихъ пловѣрныхъ, въ коей деревнѣ оная, противъ новокрещенныхъ, 10 часть, а не болѣе, то и ихъ такъ же изъ тѣхъ новокрещенскихъ деревень переводить бы въ другія деревни, къ покрещеннымъ же, какъ какое вѣдѣніе и къ объявленнымъ архіереямъ указы Октября отъ 10 дни того-жъ года и посланы.

10.

По сему сенатекому Декабря 10 дня 759 г. вѣдѣнію Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что понеже хотя о построеніи въ татарскихъ деревняхъ при выписиванномъ числѣ душъ мечетей общее Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ 744 года Апрѣля 13 дня опредѣленіе и послѣдовало, но токмо во ономъ о выводѣ изъ тѣхъ татарскихъ де-

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

9.

Что по оному вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ učinено, по дѣламъ въ Святѣйшемъ Синодѣ не значится. А потому въ 759 году сообщенными изъ оного Сената вѣдѣніями зпато дано: 1) Октябріи 9 дни, что онымъ Сенатомъ, по прошенію жителей-стующихъ въ деревнѣ Поповкѣ служилыхъ мурзъ и татаръ и на основаніи 744 года Апрѣля 13 дня общаго Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода, такъ же послѣ того 756 года Генваря 26 и Марта 8 числа опредѣленій, и что де опал деревни Поповка отъ русскихъ жилищъ разстояніемъ состоитъ, а именно: съ одной стороны въ верстѣ и въ 240 саженихъ, а съ другой стороны въ верстѣ жъ и 40 саженихъ, въ той же деревнѣ Поповкѣ и близости ея русскихъ жилищъ не имѣется, а ихъ, татаръ, поселено 128 дворовъ, опредѣлено: въ построеніи въ означенной деревнѣ Поповкѣ, для моленія ихъ, татаръ, другой мечети, Казанской Губернской Канцеляріи дать позволеніе, о чемъ де въ ту Канцелярію и указъ послать; 2) Декабри 10, по прошенію всѣхъ Казанской губерніи слободскихъ и уѣздныхъ служилыхъ мурзъ и татаръ выборнаго служилыхъ татарина Якуба Виметева, вѣлно ему, Виметеву, въ построеніи имъ во всѣхъ большихъ и малыхъ деревняхъ, для моленія, ихъ мечетей отказать, а въ Казанскую-де, Астраханскую, Нижегородскую, Воронежскую и Сибирскую губерніи, въ Повокрещенскую Контору и къ ладворному совѣтнику Соколышкову послать и посланы указы, и вѣлно въ построеніи мечетей поступать по слѣдъ посланныхъ изъ Сената въ 744 году Юля 6 и 24, да и послѣ того въ 756 годахъ Августа 23 числа указы.

10

По оному вѣдѣнію что въ Правительствующемъ Сенатѣ učinено—по дѣлу не значится.

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

ровень повокрестецъ, 10 частей, и о послѣднихъ въ другихъ, гдѣ повокрестенные и старинные русскіе люди жительство имѣють, въ деревняхъ, никакого установленія и утвержденія не было, а учинено оное одними Правительствующимъ Сенатомъ въ 756 году, чего ради на сообщенное о томъ по оному году Августа 27 дня вѣдѣніе Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено, и о награжденіи тѣхъ повокрестецъ вышепронисанное вѣдѣніе сообщено, но было-ль по нему какое оного Сената разсмотрѣніе и опредѣленіе, о томъ Святѣйшему Синоду неизвѣстно, да и въ означенномъ Декабря 10 дня 759 года сообщенномъ вѣдѣніи ничего о томъ не упомянуто; того ради Святѣйшимъ Синодомъ 760 г. Февраля 28 дня опредѣлено: оному Правительствующему Сенату паки сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что понеже у вышеозначенныхъ между некрещеными иновѣрцами состоящихъ повокрестецъ въ тѣхъ, гдѣ они жительство имѣють, мѣстахъ имѣются у многихъ собственныя и въ давнихъ годахъ предкамъ ихъ жалованныя земли и прочія угодья, коими они, донынѣ пользуясь, беззачинно къ содержанию своему доводство имѣють, слѣдственно ины, какъ природное свое жилище оставить, такъ и предковъ своихъ земель и угодій и прочаго довольства лишаться и въ другихъ, имъ незнаемыхъ мѣстахъ, поселиться весьма тягостно, и съ малыми Ея Императорскаго Величества о нихъ, повокрестецныхъ, состоявшихся о чиненіи къ нимъ всякаго снисхожденія и благоудія, указами неходило бытъ начетъ: того-бъ ради онымъ Правительствующимъ Сенатомъ о вышеозначенномъ тѣхъ повокрестецъ изъ иновѣрческихъ жилищъ 10 части переселенію сообразовано-бъ было учинить такое благопрістойное опредѣленіе, чрезъ посредство-бъ котораго тѣ повокрестенные, безъ всякаго тягости и прискорбности, въ тѣ новыя мѣста къ жительству переселяемы быть могли, то-сестъ, чтобъ они, въ силу вышеозначеннаго прежняго Святѣйшаго Синода у оного Правительствующаго Сената требованія на тѣхъ новыхъ мѣстахъ, какъ землями, такъ и проч.

т. I.

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

чими угодыми, безъ всякаго противу прежнихъ ихъ мѣстъ умаленія, удовольствованы и надлежащимъ для того переселенія денежнымъ награжденіемъ снабжены были; кто же изъ нихъ, поокрещенъ, изъ своихъ прежнихъ жилищъ на новыя переселиться не похотятъ, оныхъ бы къ тому переселенію не принуждать, а оставлять по ихъ произволу, въ тѣхъ прежнихъ ихъ жилищахъ, съ достодолжнымъ о нечиненіи имъ обидъ и о крѣпкомъ православныя вѣры содержаніи подтверждаемъ и наблюденіемъ; напротиву же того буде изъ татаръ и другихъ ино-вѣрцевъ въ коей деревнѣ противъ новокрещенъ 10 часть окажется, то и ихъ потому-же и напаче немедленно въ другія ино-вѣрческія жительства переселить было определено, и что по сему учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Синоду сообщено было по надлежащему, о чемъ нынѣ, для надлежащаго вѣдома, и дабы означенные новокрещенны до вышестребуемого отъ Правительствующаго Сената о нихъ разсмотрѣніи отъ переселенія изъ прежнихъ ихъ мѣстъ удержаны были, и къ преосвященнымъ архіереямъ—Казанскому, Астраханскому, Нижегородскому, Воронежскому, Тобольскому, и Тамбовскому, такъ и въ Новокрещенскую Контору и ко опредѣленному къ запискѣ новокрещенъ надворному совѣтнику Сокольникову послать указы, кои, такъ какъ и въ Сенатъ вѣдѣніе, того-же года Марта 14 дня, и посланы.

## 11.

По доношеніямъ изъ Конторы Новокрещенскихъ Дѣлъ и преосвященнаго Гавріила, Епископа Казанскаго, и по учиненной въ Синодѣ справкѣ, по которой оказалось, что хотя въ сообщенномъ Правительствующаго Сената 751 года Октябри 16 вѣдѣніи, между прочимъ, и написано, что-де которая татарская въ Казанской слободѣ земля, за вѣтнемъ подъ церковь, подъ кладбище, подъ строеніе священно-и церковнослужителямъ и новокрещенымъ, осталася, съ той бы оставшей земли татары, кои на той землѣ житьево имѣли, не ссылать, а жить имъ, татарамъ, на той оставшей землѣ, по-

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

## 11.

О семъ было-ль въ Правительствующемъ Сенатѣ какое-либо опредѣленіе—по дѣлу не значится.

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

прежнему, и буде имъинымъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимся въ 743 году, указомъ повелѣно некрещенныхъ переводить изъ деревень тѣхъ, гдѣ живутъ ихъ, некрещенныхъ, третья часть, а крещенныхъ двѣ доли, а въ той-де Захаріе-Елисаветской слободѣ новокрещенныхъ тогда не токмо чтобъ противъ некрещенныхъ было двѣ части, но самое-де малое число; но понеже вышеозначеннымъ Новокрещенской Конторой доношеніемъ представляется, что уже новокрещенъ въ той слободѣ свыше половини состоить, а и впредь изъ тѣхъ иновѣрцевъ ко святому крещенію уновательно время отъ времени прибавляться, а не уменьшаться будетъ, почему и жилища ихъ не право, какъ между крещеными, при особливо близости построенныхъ для нихъ церквей, имѣть должны: того ради Святѣйшимъ Синодомъ, Августа 22 дня 761 года, опредѣлено: Правительствующему Сенату сообщить въѣдѣніе, коимъ требовать, чтобы оный Правительствующій Сенатъ, какъ въ разсужденіи прошлеаппомъ, въ прежде сообщенномъ изъ Святѣйшаго Синода 760 года Марта 15 дня, о переводѣ иновѣрцевъ, коихъ гдѣ противу новокрещенъ 10 часть окажется, въ другія мѣста, въѣдѣніи, такъ и нынѣ представляемыхъ отъ Новокрещенской Конторы резоновъ, благоволивъ показанную, состоящую въ Казани, Захаріе-Елисаветскую слободу оставить единственно для поселенія новокрещеннымъ, а находящихся нынѣ по оной татаръ вывести въ вышеозначенную деревню Поповку, гдѣ старорусскихъ и новокрещенныхъ никого не имѣется, и оныя татары безъ всякой нужды, по означенному Новокрещенской Конторы доношенію, помѣститься тамъ могутъ; въ тому жъ, какъ приходившимъ шкакого соблазна отъ нихъ, татаръ, проходить уже не будетъ, такъ и въ обращеніи въ правовѣріе лучшаго успѣха надѣяться можно; а понеже и отъ преосвященнаго Казанскаго доношеніемъ требуется, чтобъ, вмѣсто вышеозначенной, взятой подъ селеніе татарамъ, монастырской Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря земли, объ отводѣ тому монастырю тогожъ числа изъ ихъ татар-

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

*Въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

скихъ прежнихъ земель, куда надлежитъ, представить: того ради со оного его преосвященства допошеиіи, спсать копію, отослать во оной-же Правительствующій Сенатъ, и требовать о томъ надлежащаго оного Сената разсмотрѣнія и опредѣленія, и что учтено будетъ, письменнаго Святѣйшему Синоду увѣдомленія; о чемъ во оный Сенатъ вѣдѣніе, а для вѣдома о всемъ и къ преосвященному Казавскому указъ Сентябри отъ 6 дня того-жъ года и посланы.

*Наносътогда учинены опредѣленія такіа:*

1) По допошеію преосвященнаго Павла, митрополита Тобольскаго, о уможающемея въ Тобольскѣ между христіанскыи жительствои татарскомъ селеніи, Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что понеже, по прелазнныиъ и отъ пряде имѣвшихъ преосвященныхъ митрополитовъ Тобольскихъ о выписалномъ же допошеіиамъ о неозволеніи татарамъ обще съ христіанами дворами селиты и жительство имѣть, изъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату сообщено было вѣдѣніиамъ, по которымъ изъ Правительствующаго Сената (какъ въ означенномъ преосвященнаго Тобольскаго допошеіи показано) Тобольской Губернской Канцеляріи и указомъ подтверждено, а 764 году Апрѣля 21 дня въ состоишемъ, за советеноручныиъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, губернаторамъ наставленіи 3 пунктомъ, между прочихъ, повелѣно: ели которе правительство и посмѣяныиъ изъ оного указаиъ Губернскаю Канцелярію будетъ не довольно, то имѣть сообщить о томъ губернатору, требуя, чтобы онъ къ исполненію понудилъ: того ради Сентябри 10 дня того-жъ 764 года опредѣляиъ: къ объявленному преосвященному Тобольскому послать указъ, въ коемъ написати, чтобы его преосвященству, какъ о выселяиъ поселившихся, такъ о недопущеніи впредъ къ жительство между христіанами татаръ, требоваль, въ силу указаиъ и вышесказаннаго губернаторскаго наставленія, подлежащаго разсмотрѣніи Сибирской губерніи отъ губернато-

*Въ Правительствующемъ Сенатѣ.*

ра, и о томъ бы съ нимъ надлежащее еиленіе имѣть, и что по тому послѣдуетъ, Святѣйшему Синоду репортовати, каковой указъ того-жъ Сентябри 13 дня и послать.

2) Правительствующаго Сената (какъ изъ оного Іюля 15 дня 765 года въ вѣдѣніи и объявлено), по допошеію Казанской Губернской Канцеляріи и по челобитію Казанской старой татарской слободы выборнаго служиваго татарина Ахта Каддырметева и по учтенной о земляхъ той слободы и о прочихъ изъ дѣла выпискѣ, опредѣлено: понеже оныя Казанской Губернской Канцеляріи допошеіе и челобитнаа Каддырметева въ Сенатъ ветуйли пряде опредѣленія въ Казань губернатора Кваліиіа - Сакарива, о застроенихъ же-де вновь стросіемъ и деревни Поповки крестыиами изъ Татарской слободы татарскихъ мѣстахъ по заочности, наче-же по минованію отъ подачи учпеннаго канитаномъ Алябевыиъ вѣзмъ тѣмъ мѣстамъ и на нихъ стросію пляа не малаго времени, Сенату точнаго рѣшенія учинити не можно; а по дальному отъ Ея Императорскаго Величества губернаторамъ въ 764 году Апрѣля 24 дня наставленію, имѣть имъ, губернаторамъ, яко хозяенаиъ въ своихъ губерніиныхъ, во всѣхъ распоросіенихъ болѣе, поведи пряде, распоросіена, къ тому же-де по Высочайшей Ея Императорскаго Величества па докладахъ Сената и Синода Февраля 20 дня того-жъ 764 года конфирмаціи, Новокрещенская Контора отрѣшена, да и прочіи касающіяся по тѣмъ новокрещенскимъ дѣламъ стросіи, за Высочайше отъ Ея Императорскаго Величества конфирмованныи

духовными штатами, отъ архіереевъ богѣе не зависятъ: того-де ради къ означенному губернатору Кашинину - Самарину послать указъ, и лѣтъ по вышенписаннымъ, поданнымъ Казанской Татарской слободы отъ татаръ, какъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію, такъ и въ Сенатъ, челобитнымъ о земляхъ и о прочтемъ, и гдѣ татарскимъ и русскимъ и повокрещенцамъ въ той слободѣ строенымъ, тако-жъ и татарскимъ же мечетямъ впредь быть, разсмотрѣны и, на основаніи законовъ и прежде посланныхъ о тѣхъ Татарской слободы земляхъ и о строеніи на оной, равно какъ и переселеніи татаръ на монастырскія земли, а крестьянъ въ Татарскую слободу, изъ Сената указовъ, рѣшеніе учинить, и что учтено будетъ, въ Сенатъ репортовать; а ежели чего собою учинить ему не можно, о томъ, съ обстоятельностью и съ приложеніемъ своего мнѣнія, представить Сенату; притомъ же-де тѣмъ указомъ ему, губернатору, рекомендовать, дабы живущіе въ Татарской слободѣ татары, а напротивъ того переселенные въ ту слободу русскіе и повокрещены, съ домкою построенныхъ уже или дировъ или по другимъ какимъ-либо обстоятельствамъ, до разоренія доведены не были, а были-бъ каждый по справедливости удовлетворены, о чемъ-де къ поминутому губернатору и въ Казанскую Губернскую Канцелярію указы и посланы, по которому вѣдѣнію Юлія 1 дня того-жъ года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: съ присавіемъ оного вѣдѣнія, къ преосвященному Казанскому послать указъ, накойю того Юлія 7 дни и послать.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ IV <sup>1)</sup>.

#### Настольныя и жалованныя грамоты архимандритамъ монастырей.

1) *Макарія, митрополита всея Россіи, архимандриту Свято-Троицкаго Сергіева монастыря Елеверію.*

По милости Пресвятыя Живоначальныя Единосущныя, Нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, и молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего, вели-

каго чудотворца, игумена Сергія и ученика его молитвами святаго преподобнаго отца нашего Икона чудотворца, и по совѣту Боготвѣчнаго Царя Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Руси Самодержца, Божію милостию, се азъ, смиренный Макарій, митрополитъ всея Руси, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, даннѣй намъ отъ Пресвятаго и Живо-творящаго Духа, и соборѣи о Святѣмъ Дусѣ, и съ сыновыи и сослужебникы нашего смиренія, съ Никандромъ, архіепископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, со Аванасіемъ, епископомъ Суздальскимъ и Торусскимъ, съ Гуріемъ, епископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, съ Анакіемъ, епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, съ Варлаамомъ, епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, съ Матіемъ, епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, и съ честными архимандриты и игумены и со всемъ священнымъ соборомъ, благословляя семя и поставляя во архимандриты Троицкаго Сергіеваго монастыря игумена Елеверію въ тотъ же Троицкій монастырь, и священную ему палицу приложивъ, и повѣствомъ ему о Святѣмъ Дусѣ соборѣи въ святѣйшавъ съ деисусомъ и съ херувимы и съ двѣма рипидами вси священнопоческая и архимандрическая дѣйствовать: по входѣ въ святую церковь и по поклонѣхъ, знаменуется и цѣлуетъ царскіе двери и святыи иконы по обѣ страны царскихъ дверей, и потомъ посреди церкви на ковръ облачается въ весь священныи архимандрическій салъ, и, священную палицу приложивъ и святую шапку цѣлуютъ, и на главу возложивъ, отходитъ во всемъ сану въ святѣй алтарь царскими дверьми и, вшедъ въ святѣй алтарь во всемъ сану, три поклоны творитъ и цѣлуетъ святѣй престолъ и свитое евангеліе, и отходитъ въ жертвенникъ, и повѣщаетъ священнику и диакону свитая украшати, и цѣлуетъ святѣй потиръ и свитый дискъ, и благословляетъ священникотъ и диаконотъ, которымъ съ нимъ Божественная литургія служити, и повѣщаетъ и благословляетъ проскомидію творити и свитѣй Агнецъ принимать и самъ во всемъ сану проскомидію дѣйствовать, во всемъ по уставу, и Божественную литургію служить Василія Великаго, или

<sup>1)</sup> Къ дѣлу № 489.



предсвятищенную, и, покрывъ святая, повелѣваетъ свщщеннику отузетъ творити въ царскихъ дверехъ; и, проченіе совершивъ, благословивъ діакона, начинается Божественную литургію, и когда присѣсть выходъ со евангеліемъ итти, и тогда архимандритъ повелѣваетъ діаконамъ съ евангеліемъ итти, а самъ архимандритъ въ шапкѣ на горнѣхъ евангеліемъ во всемъ сагу на выходъ псходитъ и по немъ все служанціи священники послѣдуютъ и, пришедше къ царскимъ дверемъ, архимандритъ спинаетъ со главы своей шанку и отдаетъ служащему діакону, діаконъ же, примъ шанку, входитъ въ святой алтарь, и потомъ діаконъ съ евангеліемъ, обративъ къ архимандриту, речеть тихо: «благослови, благодко, свѣтій входъ»; архимандритъ же, перекрестився, цѣлуетъ свѣтое евангеліе и, благословивъ діакона въ главу рукою крестообразно, речеть тихо: «Благословенъ входъ свѣтыхъ твоихъ, Господи, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь»; и потомъ діаконъ, обративъ къ царскимъ дверемъ, перекрестивъ свѣтымъ евангеліемъ, возглашаетъ вселегасно: «премудрость, прости», и входитъ во святой алтарь, и полагаетъ, свѣтое евангеліе на святой престолъ, и потомъ архимандритъ, перекрестився, цѣлуетъ свѣтлыя царскія двери и, вшедъ во алтарь, пріемлетъ отъ діакона шанку и возлагаетъ на главу свою, и по входѣ всехъ служащихъ въ алтарь, и по тронархъ, архимандритъ, ставъ въ царскихъ дверяхъ, речеть: «яко свѣтъ еси Боже вали, и Тебѣ славу возносимъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно», діаконъ же возглашетъ вселегасно: «и во вѣки вѣкомъ», и тогда архимандритъ благословляетъ крестообразно посреди церкви и по крылосамъ, крылатице же поютъ: «Святый Воже», по крылосамъ, а свщщенники во алтарь поютъ: «Святый Воже»,— архимандритъ же въ Трисвятомъ рукою благословляетъ, безъ освѣненія свѣщъ и, по прокимнѣ, на горнемъ мѣстѣ садеть въ шапкѣ, и егда учнутъ апопостъ честь, и тогда архимандритъ благословляетъ рукою и

повелѣваетъ на обѣ стороны свщщенникомъ свѣти, и, по чтеніи апопостола и по совершеніи «святая алуліа», діаконъ возглашаетъ предъ евангеліемъ: «благослови владыко благовѣстни святаго славнаго и всхвалянаго благовѣстника апопостола и евангелиста, ими рече», архимандритъ же, стоя въ шапкѣ на горнѣхъ мѣстѣ, противъ возглашаетъ: «Богъ за молитвъ святаго славнаго и всхвалянаго благовѣстника апопостола и евангелиста, ими рече, да дасть ти глаголю, во еже благовѣстни силу многу», и тогда исходитъ діаконъ царскими дверями и чтеть свѣтое евангеліе, архимандритъ же, енемъ со главы шанку, отдаетъ діакону и стоитъ безъ шапки; по чтеніи же святаго евангеліа, пріемлетъ архимандритъ у діакона шанку и возлагаетъ на главу свою, исходитъ съ горняго мѣста и становъ предъ свѣтымъ престоломъ, а служаціи свщщенники и діаконы по своимъ мѣстамъ, около престола, статутъ, и тогда къ архимандриту діаконъ свѣтое евангеліе приноситъ, архимандритъ же перекрестився, цѣлуетъ свѣтое евангеліе и, благословивъ діакона рукою, повелѣваетъ иному діакону и къ прочимъ служащимъ свщщенникамъ понести свѣтое евангеліе цѣловати, и потомъ совершаетъ божественную литургію въ шапкѣ; и егда присѣсть херувимская пѣнь, и тогда архимандритъ шанку съ себя симааетъ, и оттолъ служитъ отроченною главою, и несетъ шанку его діаконъ на великой выходѣ предъ кандиломъ за ринидами, и егда прінесетъ ее въ алтарь и стоять съ нею, архимандритъ же, ставъ въ царскихъ дверехъ отроченною главою, пріемлетъ у діакона кандило, и, поклавъ святая, пріемлетъ у діакона съ главы кадиль, да поставляетъ на божественный престолъ, и потомъ архимандритъ, поклавъ свѣтій потиръ, пріемлетъ (оний) у свщщенника, да поставляетъ на божественный же престолъ, и наки, пріемъ кадиль, архимандритъ кадиль всехъ служащихъ свщщенниковъ, входящихъ во святой алтарь, и егда прінесутъ свщщенникъ, свѣтій воздухъ, архимандритъ поклавъ оный, отдастъ кадиль и пріемлетъ съ свщщенника свѣтій воздухъ на главахъ и покрываетъ святая на божественномъ престолѣ, и потомъ

архимандритъ и священники прощеніе творить, и по «Вѣрую во единого Бога», и по изити святаго воздуха отъ святая, и тогда архимандритъ повелѣваетъ двѣма діакономъ съ ризадами стоять, и берутъ святая и стоятъ со страхомъ и осбилюютъ до причащенія; архимандритъ же божественную службу всю совершаетъ откровенною главою и причащается тѣлу и крови Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; по причащеніи же тѣла и крови Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, раздастъ Христово Тѣло служащимъ іеромъ и діакономъ, и потомъ причащаетъ архимандритъ самъ перваго старѣйшаго священника, и повелѣваетъ ему къ горнему мѣсту отступити и тамо всѣхъ служащихъ священниковъ и діаконовъ повелѣваетъ ему причащати; по причащеніи и по вкушеніи святая анти доры большія и меньшія, и по вкушеніи святая просвиры и по умошеніи устъ и по умошеніи рукъ, пріемлетъ архимандритъ задило и, поклавъ святая, повелѣваетъ діакону въ царскихъ дверяхъ страштити, и потомъ діаконь поставляетъ святая на престолъ, архимандритъ же поклавъ обои святая и пріимъ дискусъ, возлагаетъ служащему діакону на главу и потомъ архимандритъ, пріимъ святая въ потирь, отдастъ священнику служащему и отнеситъ святая въ жертвенникъ и тамо святая потребляютъ, служацій же діаконь предъ царскими дверьми отпустя ектенію творитъ; и тогда архимандритъ священную шапку отъ діакона пріемлетъ и, поцѣловавъ, на главу свою возлагаетъ, и, покрывъ святыи престолъ, глаголетъ священникомъ: «съ миромъ взыдемъ», и неходитъ царскими дверми въ церковь и святую дору братіи раздавать и потомъ входитъ въ алтарь и, ставъ въ царскихъ дверяхъ, а діаконь речеть: «премудрость», архимандритъ же возгласитъ: «Благословеніе Господне на всѣхъ насъ всегда и нынѣ и приспо и во вѣки вѣкомъ, аминь», и потомъ совершенный отступъ творитъ и, по отступѣ, епископъ архъ и крылошае многодѣствуютъ цари и святители и отца своего архимандрита дѣрехъ о Христѣ съ братьею, и потомъ архимандритъ отъ священнаго сына совачити посреди церкви на корѣ. Сій-же уставъ и святую палцу и

священную шапку съ двѣма ризадами, по совѣту Боговѣчаннаго Царя, о Святѣмъ Дусѣ, повелѣхомъ и вдахомъ со всѣмъ священнымъ соборомъ Троицкому архимандриту Елевѣерію или по немъ у Живоначальна Троицы и у великихъ чудотворцевъ Сергія и Никола во обители и иные архимандриты будутъ, по тому-жъ уставу въ томъ священномъ салу служить и вси священная архимандрическая дѣйствуютъ о всемъ по Божественному уставу и по священнымъ правиламъ святыхъ апостоаъ и святыхъ отецъ; также о Святѣмъ Дусѣ, по совѣту Боговѣчаннаго Царя, и повелѣхомъ и благословихомъ соборъ Троицкаго архимандрита Елевѣерія или кто по немъ иные архимандриты у Живоначальна Троицы и у великихъ чудотворцевъ во обители будутъ. По владычнымъ же праздникамъ и Богородичнымъ праздникамъ, и въ воскресные дни и въ прочіе дни, на памяти святыхъ, на воспоиныхъ и на молебнахъ, и на Богоявленіе, и на Происхожденіе честнаго Креста, и въ прочіе праздники, егда производитъ воду святити, и молебны пѣти, и около монастыря со кресты ходити, и лѣто провозати и на умошеніе ногъ въ Великій Четвертокъ вся священническая и архимандрическая дѣйствуютъ въ шапкѣ, съ полицею и съ двѣма ризадами, и во всѣхъ священническомъ и архимандрическомъ салу невозбранно Троицкой архимандритъ Елевѣерій или кто по немъ у Живоначальна Троицы во обители и у святыхъ великихъ чудотворцевъ Сергія и Никола иные архимандриты будутъ. И сія вся власть дана шмъ отъ Пресвитаго Живоотворицаго Духа потому жъ дѣйствовати нашимъ смрениемъ и всѣмъ освященнымъ соборомъ, также о Святѣмъ Дусѣ, по совѣту Боговѣчаннаго Царя со всѣмъ священнымъ соборомъ, почтохомъ Троицкаго архимандрита Елевѣерія и повелѣхомъ ему о Святѣмъ Дусѣ въ божественныхъ службахъ, и со всѣмъ соборомъ съ митрополитомъ и со архіепископы и епископы выше всѣхъ архимандритовъ ходити всен Русскій митрополіи, почтохомъ его честію и сѣданіемъ подо всѣми владыками, прочіи же архимандриты и игумены имѣютъ его въ первыхъ честивѣйнаго и старѣйшаго архимандрита въ службахъ и

въ сѣданіяхъ и о Христѣ брата, и честь ему поздадутъ, яко старѣйшему и честиѣйшему господину о Христѣ брату; также и Троицкій архимандритъ Елевсерій ко всемъ честнымъ архимандритамъ, къ своей о Христѣ братія, и къ честнымъ игуменамъ свою о Христѣ любовь имѣеть и почитаетъ ихъ, о Святѣмъ Дусѣ, коегождо противу ихъ сану. Сю-жь почеть и сѣданіе о Святѣмъ Дусѣ, по совѣту Боговищаннаго Царя, вдахомъ священнымъ соборомъ и впрѣдъ Троицкимъ архимандритамъ имѣти и творити имъ о всемъ потому, какъ о семъ Соборномъ Уложеніи писано и предано, ни прибавити, ни убавити, ниже что премѣнитъ или преложити, и хранити сія вси неподвижно, въ славу Божию, за молитвъ святыхъ чудотворцевъ Сергія и Никона.

А что Троицкіе монастыри и великаго чудотворца Сергія монастырь, на Подолѣ, а въ немъ церковь Введеніе Пречистой Богородицы, да теплая церковь Пятица Святая, а въ немъ игумень съ братією; монастырь на Кержачѣ, церковь Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, да теплая церковь Сергія чудотворецъ, игумень съ братією; монастырь на Москвѣ, церковь Богооявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да чудотворецъ Сергія съ трапезою, обѣ каменны, игумень съ братією; монастырь въ Свияжскомъ городѣ, чудотворецъ Сергія, да теплая церковь Троица Живоначалная, игумень съ братією; монастырь въ Казани, церковь Чудотворецъ Сергія, игумень съ братією; монастырь въ Вѣженкомъ Верхѣ на Мологѣ, въ Приельжяхъ, церковь Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да теплая церковь Сергія чудотворецъ, игумень съ братією; монастырь во Владимирскомъ уѣздѣ, на Клязмѣ, церковь Успенія Пречистой, игумень съ братією; монастырь на Волвѣ, въ Углицкомъ и въ Кашипскомъ уѣздѣ, церковь Рождества Христова, игумень съ братією; монастырь Никона чудотворца въ Дерюзинѣ, въ Переяславскомъ уѣздѣ, игумень съ братією; Дѣвичъ монастырь, церковь Покровъ Пресвятой Богородицы на Хотьковѣ, игуменья съ сестрами; монастырь Пречистая Богородица, подъ Сосною, игуменья съ сестрами; и по тѣмъ по

вѣмъ своимъ монастырямъ игуменовъ и игуменій избираетъ Троицкій архимандритъ Елевсерій съ братією и вѣдаетъ ихъ и управляетъ въ церковныхъ чинахъ и въ монастырскихъ строгіяхъ во всемъ духовнѣ и тѣлеснѣ; а тѣ игумены съ братіями и игуменья съ сестрами по вѣдѣти ихъ монастырямъ Троицкаго архимандрита Елевсерія чтятъ и повинуются ему во всемъ по Волѣ, безъ никакаго прекословія, или по немъ и инымъ архимандриты у Живоначалныя Троицы и у великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона во обители будутъ, и они потому же ихъ вѣдаютъ и управляютъ въ церковныхъ чинахъ и въ монастырскихъ строгіяхъ, душевнѣ и тѣлеснѣ. И вы бѣ священноиноцы и диаконы и келарь и казначей и вси иже о Христѣ братья Троицкаго монастыря и вси игумены, и священноиноцы, и иноцы, и священницы, и диаконы, и всѣ причты церковныя тѣхъ Троицкихъ монастырей, и слуги Троицкіе и слуги тѣхъ Троицкихъ монастырей и всѣ приходящіи правобѣрніи людіе къ той пресвятой обители Пресвятыя Живоначалныя Троицы и къ великому чудотворцу Сергію и къ тѣмъ ихъ ко всемъ честнымъ монастыремъ архимандрита Елевсерія чтятъ и слушаютъ, и повинуются ему добръ о Господѣ и имѣйте его честна со венцѣмъ духовнымъ спасеніемъ и порадоваемъ, яко присвоумъ своему господину и отцу, пастырю и учителю; пожеже обрѣтохомъ ся по царскому совѣту соборнѣ свидѣтельствуема во всемъ благоговѣніи и чистотѣ боголюбива и боляща Бога и вѣло сокрушенна сердцемъ, приводяща себѣ во все благо и спасительно дѣло; и должеть убо епископъ архимандритъ всѣ церковная управленія управити и монастырския строити о всемъ по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему свитательскому соборному благослоveníю и наказанію; также и къ вамъ имѣти ему свои о Христѣ духовная любовь и попеченіе о всемъ. И сего убо ради дана бысть ему грамота сія на утвержденіе его въ славномъ и въ преименитомъ графѣ Москвитѣ. А къ сей грамотѣ Боговищанный Царь велѣтъ печатъ свою привѣстити, а митрополитъ велѣтъ свою печать приложити, да и руку свою къ ней митрополитъ приложитъ.

Лѣта 7069, мѣсяца Гелваря, въ 5 день, индикта въ 4.

У подлинной грамоты визву на оборотѣ по складнымъ подписала: Смирненый Макарий, Божією милостію, митрополитъ всен Руссін.

У подлинной жъ грамотѣ двѣ печати: первая Государева на красномъ воску, вторая митрополитична на черномъ воску.

2) *Ионафа, Святѣйшаго патріарха Московскаго, архимандриту той же обители Θεοδοсію:*

Ионафъ, Божією милостію, патріархъ царствующаго великаго града Москвы и всен Россіи.

По благодати дара и власти отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, даишій смиренію пишему отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, благословилъ еси изъ Великаго Нова-Града Юрєва монастыря архимандрита Θεοδοсіи Пресвятыи Живоначальныи Троицы въ Сергіевъ монастырь въ архимандриты. И въ того монастыря священноиноцы, и диаконы и вси, яко о Христѣ, брати и слуги и крестьяне того монастыря и вси приходщии правнѣрнии людие ко Святѣй Божіи церкви, того архимандрита Θεοδοсіи почитайте и слушайте и повинуйтєся ему добръ, во всякихъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ, яко присноному своему господину и отцу, пастырю и учителю и настоятелю вашему; понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствуема во благихъ и во всемъ благоговѣйна и въ чистотѣ, боголюбива и боишася Бога, и сокрушена сердцаемъ и православіемъ сіюнца и разума отъ Божественнаго пєсанія довольно исполнена, и приводица себе во безопасительное дѣло. Долженъ убо естъ ещєсвай архимандритъ Θεοδοсіи священноиноческаа дѣствовати якоже и прежде бывшіе того Троицкаго Сергіева монастыря архимандриты, и вси церковная управляти по правдомъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію; такожде и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ духовную любовь и послушаніе и покореніе, яко въ первоувителю, пастырю и учителю, и отцу отцевъ, и о вамихъ

т. Л.

единородныхъ безсмертныхъ душахъ пещици и печесіи имѣти и наставляти, яко во спасенію; повегахомъ же ему, архимандриту Θεοδοсію, яко достойна таковыи чести, носити мантію со скривальци, и въ той мантіи, аще и кромѣ священнахъ одеждѣ, въ царскии двери входить, къ елмъ и въ десницѣ ноесити пастерцу. Долженъ отъ, архимандритъ Θεοδοсіи, проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіанамъ, дабы православнн христіане жици по заповѣдемъ Божіимъ, а мірскихъ людей, мужеска пола и женска, ему, архимандриту Θεοδοсію, въ духовность къ себѣ не принимати; а будетъ архимандритъ Θεοδοсіи, безъ нашего патріарша вѣдома, безъ нашего писанія, учить мірскихъ людей въ духовность примати, и отъ священнаи да не дѣйствуетъ. Извѣстнаго же ради въ свяхъ свидѣтельства дана ему отъ насъ сіи, рукою нашею пастырскою, подписанная и печатію нашею запечатлѣнная, грамота, въ Богоуспеваемомъ Царствующемъ и преименитомъ градѣ Москвѣ, въ велицѣи церкви Успенія Пречистыи Владычицы нашеи Богородицы и Пренедѣвы Маріи и великихъ святителей Петра, Алексіа, Іоанъ и Филиппа, Московскихъ и всєа Россіи чудотворцовъ, и въ нашей патріархїи, въ лето отъ сотворенія свѣта 7175, а отъ воплощенія Единоруднаго Безначальному Отцу Слова 1667, Іудія въ 11 день.

У подлинной грамоты подпєсано тако:

Божією милостію, Ионафъ, патріархъ.

У той же грамоты печать на красномъ воску. Той же грамоты на оборотѣ подписано: «Патріархъ, милостію Божією патріархъ Московскіи и всєа Россіи».

3) *Иоаннма, Святѣйшаго патріарха Московскаго, архимандриту той же обители Викентію.*

Иоаннма, милостію Божією, патріархъ Царствующаго великаго града Москвы и всєа Россіи.

Благопримирительнаго, но еже къ Богу, пачшанн усердіе увеселеть люботруднаи сердца хранищихъ валу благолетію, храненіе-жъ закона совершеніе нарастаѣніе естъ, нарастаѣніе же творить близъ быти Бога;

50

убо засвидѣтельствую мѣрность наша сія иѣкимъ реченная словеса, приличная сѣмъ пригласнасть, яко благихъ трудовъ плодъ есть славы, убѣленіе бо есть свѣтлости вѣчная и зерцало непорочно, Божія дѣянія образъ, благоустыни, и зане древо добро не можетъ зла плода творити, но Божѣ усердіе возбуждаетъ мѣрность нашу къ похваленію такоу, купно со Иисусомъ Спрахомъ: «кто есть сей, да ублажимъ его, и да будетъ всѣмъ на похваленіе», и что есть похвално, сіе есть и блаженно, и цвѣтущее и состоящееся иудѣиши нещущееся, зане похвала рождаеъ усердіе, усердіе добродѣтель, добродѣтель-же блаженство, еже конецъ есть всѣхъ; къ сему же всеблагого мѣра подвижаніе относится, отнюду-же мѣрность наша, проразсуждан, яко всѣхъ добродѣтелехъ обрѣтающемуся благотщаливому подвижнику, по совершевіи начатаго трудолюбія, должно есть ударетвоватися подобающимъ ему достоинствомъ; пбо осудившимъ словеснымъ овцамъ отъ духовныя явца, и лишившимся своего пастыря во обители Пресвѣтѣи и Живоначальныя Троицы и во святыхъ дивныхъ и въ чудесѣхъ просіявшихъ Сергіи и Никона, потщася мѣрность наша сему о Христвѣ соизбрашому стаду дати пастыря, вѣдуща добръ соуправити въ спасенія духовноиѣ порученія ему словесныи овыцѣ, по оному словеси: «и воздвигну надъ ними пастыря, и упасетъ ихъ». Настоящаго убо 7183 лѣта, мѣсяца Септемварія въ 10 день, согласіемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всѣя Великии и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, мы, великіи господинѣ, Святѣйшіи Іоаннимъ, патріархъ Московскій и всѣя Россіи, по данній намъ свыше благодати отъ Пресвѣтаго и Животворящаго Духа, благословихомъ и преведохомъ града Владимера Рождественнаго монастыря архимандрита Викентія во преволнующую обитель Пресвѣтѣи и Живоначальныя Троицы и во святыхъ дивныхъ Сергіи и Никона, Радонечскихъ чудотворцевъ, яко да сей архимандритъ Викентій потрудится дѣяніемъ и благоподвижнѣишій явится во дѣланіи вѣнограда Христова, и выполнитъ точило яномъ неразтворенныхъ псгившимъ любви

Христовы и ученія, яко да испіють вси жаждующіи и влаги духовныя лпшаемъ, и усладятъ вѣрчани свои во насыщеніе и веселіе вѣчныхъ благъ. Долженъ есть сей архимандритъ Викентій носитьъ малгію со скрыжалмы и въ той малгіи, кромѣ священныхъ одеждѣ, въ даренія врата входить, къ сѣмъ же въ десницѣ носитьъ иатерлицу и во священнодѣствіи освѣтити люди двѣма свѣщцами, едина ихъ трезлетенна, купно соединенна, вторая-же, подобно первой, двоуплетенна, якоже и прежде бывшій той обители архимандритъ дѣяствовашу, и вси церковныи служенія совершати привидѣвъ, якоже написанъ въ Чиновникѣ, по приличію давши ему чести. Къ сѣмъ-же долженъ онъ, архимандритъ Викентій, во всемъ имѣти къ намъ о Христвѣ духовную любовь и послушаніе и покореніе, яко къ верховнѣйшему пастырю и отцу отцевъ (по писанію): «всяка дѣша властемъ предающимъ да поуются, пѣтъ-бо власти, аще не отъ Бога, сунци же власти отъ Бога учпены еуть, тѣмъ же противаяіеся власти, Божію повелѣнію противаяіеся»; и пакы долженъ сей архимандритъ Викентій наказывати въ той обители пребывающихъ монаховъ и мірскихъ всякимъ душеполезнымъ и спасительнымъ наказаніемъ и поученіемъ божественныхъ словесъ, не послушающихъ же со всякимъ прещеніемъ, да никогда тѣп, во тѣхъ невѣдѣни ходици, во стремнины вѣчныя пзарипутея погнбелн, и опасну стражу имѣти о Богомъ врученномъ ему стадѣ, да никогда, заблудшее въ горахъ емоновольства, золотыми и неспагубнымъ волки изъядено будутъ и расхищено; собрати же пелеразумно во дворъ овиѣи и бодренымъ и неусмыннымъ окомъ стречи хотящихъ волковъ погнбелныхъ входѣ получить и зѣреннѣмъ стремленіемъ всема поглотти Богомъ сочтаннныи паствы овчата; сокрушати-же зубы ихъ птеричною пастырскою духовнаго о Христвѣ правленія Божественныя ревности, не яко наемнику еущу, пидя волки градуци, бгати отъ стада, но яко истинному сунцу пастырю душу полагаги за овцы своя. Сунци же въ той святой обители іеромонаси, монаси и мірскіи, яко истинныи сунце сынове свѣта, должны



вселя тишеты, повелѣть, съ совѣтомъ священнаго собора, между патріаршескимъ, приеустствующимъ въ Царствующемъ градѣ Москвѣ преосвященныхъ архіереевъ, въ тую пречестную Всесвятую Троицы обитель, въ монастырь Сергіевъ, пренести въ архимандриты архимандрита - же Иларіона въ пречестныя обители Спасителя нашего Господа Бога Иисуса Христа, въ честь Преображенія Его, земаго новаго монастыря, близъ Царствующаго града Москвы. И по его Царскаго Пресвѣтлаго Величества велѣнію, на той степенъ Святыя Троицы и преподобнаго Сергія монастыря архимандритъ благословилъ его, Иларіона, есущій между патріаршества, патріарша престола благодетеля, преосвященный господиць Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, нынѣшняго дѣла Господни 1701, мѣсяца Іаннуарія въ 6-й день, въ праздникъ Боголюбиваго Господня, въ свіденной литургіи, яко же указуется въ чинѣ, и тогожде настоящаго дѣла, въ мѣсяцѣ Іюни въ 29 день, егда бываетъ тезоименевъ святому и первоверховному апостолу Петру, онъ, Благодетельный Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, ради своего государскаго любленія и почтovanja ко святой той обители, такожде съ совѣтомъ священнаго собора преосвященныхъ архіереевъ, благоволилъ быти въ Троицкомъ монастырѣ чинъ есущему архимандриту Иларіону, въ иредъ по немъ волею Господнею дней и дѣтъ своихъ будущиъ архимандритаѣмъ; да имѣють на мантіи въ шивеніи лаврева атласа или камни прежнихъ скрижалей по обою страну нашихъ шковы преподобныхъ отецъ Сергіа и Никона, Россійскихъ чудотворцевъ, якоже и въ Киевопечерской первой Россійской обители архимандриты дѣи своихъ обрѣтающіися на мантіихъ шковы имуть преподобныхъ отецъ Антонія и Феодосія Печерскихъ, и вшну малая два плата отлаеные же, къ сему на рисѣ и крестѣ, и на фелони въ служеніи всякаго церковнаго чина, по обычаю, крестъ святой палатати, и наторицу ереброкованную носить; и ему, архимандриту, по его Царскаго Пресвѣтлаго Величества благосмотрительному указу, въ превзврдную зѣ-

поту, по первомъ Почеркомъ, во второй въ Россійскомъ царствіи преславный монастырь, яко же быше въ той день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, при бытности его, самолично, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и при сынѣ его благороднѣйшемъ Государѣ Царенкѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ, въ селѣ Преображенскомъ, на его Царскомъ дворѣ, въ церкви Преображенія Господа нашего Иисуса Христа въ священнослуженіи божественныя литургіи, на перномъ входѣ, той святой крестъ на фелонъ возложи преосвященный господиць Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, и по литургіи, съ шивеніемъ святыхъ шковъ преподобныхъ отецъ Сергіа и Никона на скрижалѣхъ, мантію; и тако отсѣдъ, яко сеи пречестный архимандритъ Иларіонъ, и по немъ будущиъ архимандриты, сіе пошеніе во украшеніе и честь святыя обители да имѣють всегда, и о Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества особое приаріиѣ и молость премногую во ивни неперестано да поминать, и молить Господа Бога и всея свитыи о Его Государскомъ здравіи и спасеніи, и о всемъ Его Государскомъ домѣ, и о всѣхъ служителяхъ и людяхъ Его неперестано, да дождеть Ему, Благодетельнѣйшему нашему Царю, Вседержителю Господю повсюду во вел дии миръ и благополучіе и на враги побѣду и одолѣніе, и, по многобѣстнии здѣшняго житія, вѣчно со свитыми и небесеѣхъ блаженствъ. Онъ же, пречестный архимандритъ Иларіонъ, въ той святой обители всякое церковное служеніе да сотворяетъ по чину, указанному того монастыря архимандритомъ; братію же и іеромонахи, іеродіаконы, монахи, служащіе же люди всякаго чина, что сѣтъ гдѣ тон святаыя ламры Троицкіи, да управляютъ и поучають на всякое дѣло благо ко благоугожденію Господи Бога, яко наставникъ имъ и предводитель и отецъ въ путь спасенія, да сіе бо приметъ отъ Господа, яко преподобный избранный пастырь, пощеніе и благодать и наследіе царствя небеснаго; аще же возперадѣтъ о себѣ каковыи-либо собланы или заворъ въ братію и во всея люди творя, и о стыдѣ, ему врученномъ въ духов-

ное пасеніе, не будетъ пещиел, яко подобаетъ, воспринять здѣ правильное осужденіе и неуклонимаго евангелскаго раба отъ Христа Господа не приплетывовавшего даннаго таланта мученіе. Въ той же пречестнѣйшій лавръ супціи обитателя, всякаго чина и возраста его, пречестнаго архимандрита Иларіона, да почитаютъ, яко отца и первоначальника и руководителя спасеній вѣхъ и во всемъ ему да покоряются: сіе бо добро и спасительно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ; не покоряющіеся же ему, предугающіи и враждующіи веуе на него, ради злаго своего обманя или душаваго вымысла, отъ церкви святыхъ, по правиламъ святыхъ отецъ, воспримуть запрещеніе, отъ Царскаго же Пресвѣтлаго Величества жестокое наказаніе здѣ и въ будущемъ вѣдѣ отъ Господа Бога мучамъ лютымъ будутъ подлагъ, отъ чегося да избавитъ вси христіаны милостивый Человѣколюбецъ Господь, въ безмѣрныхъ своихъ щедротахъ и въ предательствѣ приснои҃тныи Дѣвы Богородицы Маріи и всѣхъ святыхъ молитвами, нынѣ и престо и во вѣки, авице. И яко ои҃т, архимандритъ Иларіонъ, въ туо святую обитель благоволеніемъ Божиимъ и указомъ Великаго Государя нашего Царя и священнаго собора сужденіемъ избранъ, превдѣяъ и поставленъ въ степень той чинавѣи и въ почесть обители святыхъ, противу Кіевопечерскія чудотворныи лавры архимандрита, ему, архимандриту Иларіону, и по немъ будущимъ архимандритамъ пошеніе мантии и креста святаго далеса, дала сія ему грамота въ Первопрестоловой патріарша престола великой церкви Успеніи Боговладычицы Пречистыи Дѣвы Маріи и во святыхъ отецъ нашихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всен Россіи чудотворцемъ, за печатью Святѣйшаго патріарха домовою казенною и за приписаніемъ руки пресвищеннаго господина Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ Царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, міроданіи 7210 лѣта, Рождества же Христа Іисуса Господа 1701, иудикта 10.

Подлинную грамоту подписали:

Смирненнй Стефанъ, Божіею милостію, митрополитъ богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Мурома.

У той же грамоты печать на красномъ воску.

Такого же содержанія грамота Св. Синода архимандриту Варлааму, при переводѣ его изъ Переславля Залѣскаго Данилова монастыря, въ Троице-Сергіеву лавру (53—54); тамъ же указы Св. Синода, съ объявленіемъ архимандриту Варлааму Высочайшихъ повелѣній о позволеніи ему имѣть при себѣ во время отпразденія священнослуженія, для подаенія освященныхъ свѣчъ и прочаго, свѣтскихъ людей въ стихарѣ, другимъ архимандритамъ не въ примѣръ, которыхъ ему самому и посвящать въ чтецы и пѣвцы. Указы выпечатаны въ Полн. Собр. Пост., т. VII, № 1588, 1591.

5) Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода архимандриту той же обители Гавриилу.

Божіею милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ, по явленному Всепресвѣтѣйшаго и Благочестивѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, отца отечества, Императора и Самодержца Всероссийскаго, указу, объявляемъ сею нашею Синодальною грамотою всемъ, всякаго чина людямъ, имъ же сія грамота объявлена будетъ, что того-жъ Святѣйшаго Синода совѣтникъ, школа и типографіи протекторъ, Троицкаго Ипацкаго, что на Костромѣ, монастыря архимандритъ Гавриилъ 1722 года, Марта 24 числа, переведенъ изъ оваго Ипацкаго монастыря въ преславную и великую лавру Пресвятыхъ и Живоначальныи Троицы и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Сергія и Никола, игуменовъ тося святыхъ лавры Радонежскія и Всероссийскихъ чудотворцевъ, который да именуется отъ всѣхъ оваго Троицы-Сергіева монастыря архимандритомъ; во званіи же своемъ и въ должности да пребываетъ, яко же чинъ и уставъ святаи церкви повелѣваетъ, а во опредѣенныхъ званіи и чину его одеждахъ да нибѣтъ на мантии нашены отъ заворевидной соли скринжали, вверху, по обою страну, со избраниемъ похоть преподобныхъ отецъ Сергія и Никола, игуменовъ Радонежскихъ и Всероссийскихъ чудотворцевъ, и внизу двѣ номаты



таковыя же, просто, безъ напвенія, съ собою спшити, на ристъ же и крестъ да носить и въ первомъ свещеннослуженіи, на фелоні крестъ да налагаютъ и жезлъ среброкованный да носить, и всякое церковное священнослуженіе да совершаетъ по чину, отъ благочестивѣйшихъ Великихъ Государей и святѣйшихъ патріарховъ прежнимъ того Радонежскаго монастыря архимандритамъ опредѣленому и грамотами утвержденному. Братію же того монастыря и другихъ монастырей, къ нему принадлежащихъ, іеромонахи, іеродіаконы, монахи и служащіе всякаго чина люди и его архимандрической власти подчиненные, да управляютъ и поучаютъ на всякое дѣло благо по благоугожденію Божию, яко отцы, вставники и предводитель имъ въ путь намѣреннаго получить спасенія, да восприметь отъ Господа, яко преподобный и избранный пастырь, со всеми ему врученными, поощреніе отъ Вышняго, благодать и наслѣдіе царствія небеснаго; пребывающіи же въ той пресловутой лаврѣ и въ принадлежащихъ къ ней монастырнихъ всякаго чина люди да почитаютъ, яко отца и первоначальника и руководителя спасенія ихъ, и во всемъ ему да покоряются, яко чада отцу, яко ученицы учителю и яко овцы пастырю, безъ всякаго пренословія и преслушанія, яко наставнику, имущему попеченіе о душахъ ихъ: «сіе бо добро и пріятно предъ Свасителемъ нашимъ Богомъ»; и да видятъ, яко непокоряющіеся и преслушующіи, несправедно враждующіи неже на его, воспримуть отъ церкви святыхъ, по правдомъ святыхъ отецъ, запрещеніе, отъ Императорскаго же Всепресвѣтѣйшаго Величества жестокому и безпощадному подпадутъ наказанію, и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода лишены будутъ благословенія. Во свидѣтельство убо, яко онъ, архимандритъ Гавріилъ, въ ту святую Троицкую обитель благословеніемъ Божиимъ, имяннымъ указомъ Императорскаго Величества и нашимъ синодальнымъ опредѣленіемъ избранъ и чиновъ переведенъ, дадеся ему сія наша Синодальная грамота, за подписаніемъ рукъ нашихъ, и при печати синодальной къ Святѣйшему Правительствующему Синоду, гдѣ отъ сотворенія міра 7232,

индикта 10, отъ рождества же Бога Слова 1723, Октября 21-го дня.

На подлинной грамотѣ подписано тако: Смиренный Θεодосій, архіепископъ Великоновгородскій и архимандритъ Александровскій.

Смиренный Θεофанъ, архіепископъ Псковскій.

Смиренный Θεофилактъ, епископъ Тверскій.

Θеофілъ, архимандритъ Чудовскій.

Іеросей, архимандритъ Новоспаскій.

Давнасій, архимандритъ Спаскій.

Раваилъ, архимандритъ Калязинскій.

Петръ, протопопъ Пегропаловскій.

Оберъ-секретарь Тимоѣй Палехинъ.

Секретарь Герасимъ Семеновъ.

У той же грамоты печать въ серебряномъ ковчегѣ на красномъ воску.

*б) Мисоблостителя Московскаго патріархиса престола, Стефана, митрополита, Рязанскаго, архимандриту Донскаго монастыря Даврентію.*

Смиренный Стефанъ, митрополитъ богоуспаемыхъ градовъ Рязани и Муромъ.

Въ Возѣ благопримирительнаго начинанія усердіе увеселяетъ лоботрудная сердца хранящихъ выну благостыню, храненіе же закона совершеніе не растлѣніи есть, не растлѣніе же творитъ близъ быти Бога; убо за свидѣтельствуя смиреніе наше сія вѣнныи реченная словеса приличная симъ приглашаетъ, яко благихъ трудовъ плодъ есть славенъ, убѣленіе бо есть свѣтлости вѣчныи и зеркало непорочно Божіи дѣлавіи, обаятъ благостыни, и заше древо доброе не можетъ зде плода творити; по Возѣ усердіе возбуждаетъ насъ къ похваленію таковыхъ, кунно со Іисусомъ Сыракомъ: «кто есть сей, да ублажимъ его и да будетъ всѣмъ на похваленіе», и что есть похвалою, сіе есть и блаженно, и цѣлующее и состоящее видѣтися неощущетси; зане похвала раждаетъ усердіе, усердіе добродѣтель, добродѣтель же блаженство, еже конецъ есть всѣхъ; къ оему же всеблагому мужу подвиганіе отнесити, отнюду же мы проразсуждая, яко въ сихъ добродѣтеляхъ обрѣтающемуся, благощазливому по-

движнику обители Пресвятых Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, нарицаемыя Донскія, всечестному архимандриту Лаврентію, по начатому его трудолюбію, должно съ ударствованиемъ подобающимъ ему достоинствомъ, ибо обитель Пресвятыхъ Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, иже нарицается Иверскій, сущая въ Новгородскихъ предѣлахъ, на островѣ свята озера, что на Валдалхъ, созданная въ прошломъ 160 году блаженныи и достоуданныи памяти Святѣйшимъ Пискомъ, патриархомъ Московскимъ и всеи Россіи, и та обитель устроена въ предѣлахъ соборнымъ архимандритомъ степень четвертая надсеять, и въ служеніи, чести ради той святыи обители, повелѣно архимандритомъ служити въ шанѣхъ сребро и золотокованной, съ полицею и съ сузкомъ, съ рипидами и съ ковромъ и со освѣщеніемъ; нынѣ же та свитая обитель повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества изъ стенины приписана къ монастырю поповостроинному Благочестивейшей Пресвятыхъ Богородицы и благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго, что близъ Царствующаго града Санктъ-Петербурга; обитель же Пресвятыхъ Богородицы Донскія нынѣ благодатию Бога распространяется, якоже ясно зримъ. И того ради, по указу Царскаго Пресвѣтлаго Величества Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, нынѣ для всемирныя радости о новорожденномъ младенцѣ, благоудившемъ Государь нашъ Цесаревичъ и Великомъ Князь Петръ Петровичъ, всеи Россіи, сего 1715 года, Ноября въ 13 день, благодатию Всесвѣтаго Духа, мы, пресвященныи Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, соборныи, возсылая благодарственную хвалу Господу Богу и Пречистѣй Божіей Матери, монастырь Пресвятыхъ Богородицы, нарицаемыя Донскія, пожаловали на ушлой степени Иверскаго монастыря, и архимандриту Лаврентію повелѣли въ служеніи быти нынѣ и впредь и по немъ будущимъ архимандритомъ съ рипидами, и съ полицею, и съ ковромъ и со освѣщеніемъ, противъ бывшаго порядку въ монастырѣ Иверскомъ, и въ стенины пшты ва-

десять архимандриту Лаврентію той обители Донскія съ братією о семъ всемилостивомъ Великаго Государя нашего жалованіи благодарнымъ быти и о здравіи новорожденнаго сына его, Государя, благороднаго Государя нашего Цесаревича и Великаго Князя Петра Петровича, всеи Россіи, прилежно Бога молити. Извѣстнаго же ради сихъ свидѣтельства и увѣреній и впредь по немъ будущимъ архимандритомъ, дадеся ему, архимандриту Лаврентію, сія грамота рукою нашею подлисаная и Святѣйшаго патриарха домовою печатію запечатанная въ Богоспасаемомъ Царствующемъ Великомъ градѣ Москвѣ при величій соборныхъ и апостолатій церкви Пресвятыхъ Владычицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія и великихъ іерарховъ Петра, Алексія, Ионы и Филиппа; въ хѣто мироуданіи 7224-го, отъ восплоденіи же Бога Слова 1715-го года, Поставря въ 13 день.

У подлинной грамоты печать вислая, красная, на золотомъ снуркѣ.

О другихъ отлчичіяхъ въ служеніи Донскаго архимандрита см. Полн. Собр. Пост. т. VII, № 2.443 и 2.565.

*7) Милостыителю Московскаго патриаршаго престола, Стефана, митрополита Рязанскаго, архимандриту Соловецкаго монастыря Опрсу.*

Божією милостию, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. Въ прошломъ 702 году, егда благоволилъ Богъ быти Намъ, Великому Государю, въ дому его святомъ, въ Пречистѣй Соловецкой обители, въ Богоспасаемой оградѣ, благоулынаго Преображеніи Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Пресвятыхъ Его Богоматери, честнаго и славнаго Ея Успенія, и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, по благому и святому нашему предложенію, и въ бытность нашего Пресвѣтлаго Царскаго Величества, и впредь милосердствую ко святыи обители, указали Мы, Великій Государь, по являемому указу, той обители архимандриту Опрсу о нашемъ и богохранимомъ Царскаго Величества много-

лѣтнемъ здравіи и спасеніи, священнодѣйствовать чрезъ богомольца нашего преосвященнаго Аванасія, архієпископа Холмогорскаго и Важскаго, полною архимандрическою службою, съ шапкою, и съ полицею, и съ бедерникомъ и ручнымъ сузогомъ, и съ рипидами, и съ приемомъ во святѣмъ алтари святыхъ и божественныхъ Таинъ, и свѣщами освѣщяемыми и съ ковромъ, и дана мантія и посохъ противъ Чудовскаго архимандрита, въ божественную службу когда онъ, архимандритъ, не служить, миръ подавать ему на мѣстѣ. И въ воспомяніе нашей Пресвѣтлой Царской милости къ вышепомянутой святой Соловецкой обители, ему, архимандриту Фирсу съ братіею, отъ Нашего Царскаго многолѣтняго здравіи, о томъ полною архимандрическомъ священнослуженіи въ той обители, дать Нашу Великаго Государя грамоту, противъ прежней настоятельной грамоты, 159 году, съ пополненіемъ. И въ нынѣшнемъ, 705 году Соловецкаго монастыря стряпчей Семенъ Яковлевъ въ патриаршемъ Духовномъ Приказѣ, положилъ настоятельную грамоту 159 году, за подписаніемъ преосвященныхъ митрополитовъ Никона и Макарія Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ; и въ той настоятельной грамотѣ написано: «по имениному указу отца нашего Государя блаженнаго и вѣчностойнаго памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, за радость торжественнаго дня рожденія сестры Нашей Государской Благородной Царевны и Великой Княжны Евдокии Алексѣевны, и по благословенію преосвященнаго Никона, митрополита Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ, велѣно въ пречестнѣй обители, въ богоспасаемой оградѣ благолѣпнаго Преображенія Господа и Спася нашего Іисуса Христа и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, того же Соловецкаго монастыря игумену Илиіи быть архимандритомъ съ шапкою и полицею, и съ бедерникомъ и ручнымъ сузогомъ, и съ рипидами и со освѣщяемыми свѣщами, и съ ковромъ, полною архимандрическою службою, и прочія службы по чину служить; и той пречестнѣй обители Соловецкаго мо-

настыря священникамъ и діаконамъ и всеи еже о Христѣ братія, и слугамъ и крестьянамъ, и болякамъ и всемъ приходящимъ съ вѣрою правовѣрнымъ людемъ въ тое пречестную обитель, сего архимандрита Илию, почитати и слушати и повиноватися ему добръ о Господѣ Возѣ Вседержителѣ со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и радованіемъ, яко же присному своему господишу отцу и учителю, пастырю и настоятелю, попенѣ обрѣтоховъ его, яко во всемъ, по свидѣтельству, явися благоговѣшъ и чистъ, боголюбивъ же и человеколюбивъ, и боящійся Бога, и зѣло сокрушенъ сердцемъ, и православіемъ сіинопъ, и разумомъ божественныхъ писаній довольно исполненъ, и приводиши себя во всякое благо и спасительное дѣло. Долженъ убо щепенъ есть архимандритъ Илиіи священно-архимандрическаго дѣйствовати и всеи церковная управленія управити, и монастырскіи строгіи строити, по преданію и по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по благословенію архієрейскому и наказанію жити; такожде и ко архієрею имѣти ему во всемъ о Христѣ любовь свою духовную, слушаніе и покореніе, якоже первосвятителю, пастырю и учителю и отцу отцемъ, и о единородныхъ и бесмертныхъ душахъ пощися и попеченіе имѣти и выправляти, еже ко спасенію, о всякомъ дѣлѣ блазѣ. Достойтъ же архимандриту Илиіи проповѣдати слово Господне всемъ православнымъ христіаномъ, дабы православніи христіане жили по заповѣдемъ Божіимъ». Да въ нынѣшнемъ 705 году Генваря въ 17 день билъ челомъ Намъ, Великому Государю, оиъ, архимандритъ Фирсъ, а въ челобитной, за рукою его, написано: сего де 705 году, по Нашему Великому Государю, имениному указу, велѣно по прежней грамотѣ 159 году служить полнымъ служеніемъ, и о томъ въ патриаршемъ Духовномъ Приказѣ учинена выписка, и дана ему, архимандриту, мантія съ помотами, и посохъ противъ Чудовскаго архимандрита, а какъ ему полнымъ служеніемъ во святыхъ Божіихъ церквахъ службы служить, о томъ Нашей, Великаго Государя, грамоты не дано, и чтобъ Намъ, Великому Государю, пожаловать его, архимандрита, понежѣлъ о томъ

свищеннослуженіи по выпискѣ Нашъ Великаго Государя указъ учинить богомольцу нашему, пресвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и дать Нашу Великаго Государя грамоту вперед для иныхъ его братьѣ архимандритовъ; и, по Нашему Великаго Государя указу, богомольецъ Нашъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, межъ-патріаршества, слушавъ вышепомянутого челобятія ихъ и выписки и настольной грамоты 159 года, приказалъ о свищеннослуженіи его полной архимандрической службы и о пошеніи мантии съ помотами и посоха съ иблонами, противъ вышеозначенной настольной грамоты и Чудовскаго архимандрита, дать ему сію Нашу Великаго Государя жалованную грамоту изъ Духовнаго Приказа, за подписаніемъ его, богомольца Нашего, пресвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго. И сего ради дадеся ему, архимандриту, сія Наша Великаго Государя жалованная грамота, чтобы онъ, архимандритъ Фирсъ, по сей Нашей Великаго Государя грамотѣ и по благословенію его, богомольца Нашего, пресвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, межъ-патріаршества, во святыхъ Божіихъ церквахъ во свищеннослуженіи исправлялъ о всемъ полною архимандрическою службою, противъ прежней настольной грамоты 159 года, которая писана въ сей Нашей Великаго Государя грамотѣ выше сего; а мантию съ помотами и посохъ съ иблонами носить ему, архимандриту, противъ Чудовскаго архимандрита, да и вперед по немъ будущимъ архимандритамъ въ Соловецкомъ монастырѣ его братьѣ свищеннослуженіе исправлять полною архимандрическою службою и мантию и посохъ носить по тому-жъ, какъ писано выше сего. И во свидѣтельство вышепомянутого полного архимандрическаго свищеннослуженія дана ему сія Наша Великаго Государя жалованная грамота изъ Духовнаго Приказа. Писана государствію Нашего во Дворѣ, въ Царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ соуданія міра 7213, а отъ рождества Господа и избавителя нашего Іисуса Христа 1705, мѣснца Февраля 3 дни, царствованія Нашего двадцать третіяго года.

т. Л.

На подлинной грамотѣ внизу писано: Смирненній Стефанъ, милостію Божією, митрополитъ Рязанскій и Муромскій. Въ книгу записана и пошлины вьюты.

8) *Пятирима, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, архимандриту Новоторожскаго Борисоглѣбскаго монастыря Евстаію.*

Благословеніе великаго господина, пресвященнаго Пятирима, митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, въ Торжокъ, сыну и сослужебнику нашего смиренія, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Евстаію.

Въ нынѣшнемъ 179 году Марта въ 5 день, въ грамотѣ великаго господина, отца нашего, Святейшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, писано къ намъ въ Великій Новъ-Градъ, чтобы намъ велѣть тебѣ, сыну, въ Торжку, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, Божественныи службы дѣйствовать на коверѣ, а коверъ-де тебѣ въ Борисоглѣбской монастырѣ послать съ Москвы, изъ его патріаршіи велельныи казны; и какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и тебѣ-бъ, сыну, въ Торжку, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ впередъ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, Божественныи службы дѣйствовать на коверѣ. А малость снятыи неизреченныи премудрости Божіи и великихъ чудотворцевъ Никиты, Нифонта, епископовъ; Іоанна, Евеміа, Іоны, Моисея и Серафіона, архіепископовъ Новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвъ и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою всегда и во вѣки.

У подлинной грамоты его пресвященства печать краснаго воску. На той же подлинной грамотѣ подписано на оборотѣ тако: «Сыну и сослужебнику нашего смиренія, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Евстаію».

9) *Амеросія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолукскаго, архимандриту той же обители Адриану съ братією.*

Указъ Святейшаго Правительствующаго

Свуда члена, великаго господина, пресвященнаго Амвросія, архієпископа Великоновгородскаго и Великолудскаго, изъ Московскоі его пресвященства епархіи, Новоторжскаго Борисоглѣбовскаго монастыря архимандриту Адриану съ братією.

Сего Сентября 17 дня въ присланномъ къ его пресвященству отъ васъ, архимандрита Адриана съ братією, доношеніи написано: въ пропложъ 179 году, Марта 5-го дня, по грамотамъ Святѣйшаго Юасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, и пресвященнаго Питирима, митрополита Новгородскаго, велѣно во ономъ Борисоглѣбовскомъ монастырѣ архимандриту Евстафію священнодѣйствовать на коврѣ, что-де прежде бывшими въ томъ монастырѣ архимандритами было исполняемо; а нынѣ де отыскано вами въ помянутомъ вашемъ монастырѣ, но прежнимъ перенесенымъ книгамъ, въ ризницѣ, что прежне архимандриты имѣли священнослуженіе съ палицами, кои-де и его пресвященству въ пробадѣ изъ Новгорода въ Москву бывшимъ архимандритомъ (кой укре) Викентіемъ объявлены, и требовали вы, архимандритъ съ братією, о священнослуженіи тебѣ, архимандриту, съ палицами и на коврѣ благоразсмотрительныи отъ его пресвященства резолюціи; при чемъ и съ вышеизвѣстной пресвященнаго Питирима митрополита о священнослуженіи на коврѣ грамоты сообщена, за руками вашими, копія. И сего Сентября 18-го дня его пресвященство, слышавъ какъ того присланнаго отъ васъ прошенія и сообщенной съ грамоты копіи, подписать на ней изволилъ тако: «по сей грамотѣ служить на коврѣ съ палицею». И Новоторжскаго Борисоглѣбовскаго монастыря архимандриту Адриану съ братією о вышеписанномъ вѣдать и чинить тебѣ, архимандриту, по оному его пресвященства подписанію непрѣмнѣно; и о полученіи сего указа репортовать къ его архіерейству немедленно, о чемъ для вѣдома въ Новгородскую его пресвященства Консисторію указъ отъ Конторы послать.

Сентября 18 дня 1744 года.

Подлинный, за скрѣпою секретаря Ивана Толстошина, писадъ коишетъ Потапъ Шапошниковъ.

10) Чинovníкъ Божественнаго служенія Новгородскаю Юрьева монастыря архимандритова.

### Служить по сему.

Чить Божественнаго служенія, како подобаетъ служить литургію безъ архієрея Великоновгородскаго Юрьева монастыря архимандриту въ Софійскомъ соборѣ и во своей обители или гдѣ случится.

### Входъ въ церковь.

Во время благовѣста литургійнаго приходитъ архимандритъ въ церковь, срѣтаетъ его два діаконъ въ стихаряхъ среди церкви; и, пришедъ, станетъ предъ святыми дверими алтаря и у алтона обычно (или на коврѣ) и творить обычное начало со діакономъ и, по началѣ, идетъ, ко святымъ образамъ, по слѣдующимъ по немъ іеромонахамъ, и приходитъ, по знаменованіи среди церкви, на преждеуказанное мѣсто и, зря на востокъ, творить молитву обычно.

### Входъ во алтарь.

Потомъ входятъ во алтарь (царскими вратами) или кожными, глаголетъ: «вниду въ домъ Твой», и проч., и облачаетъ его тамо діаконъ на обычномъ мѣстѣ во свѣщная одѣяніи: стихарь, епитрахиль, поясъ, поручи, полицу, набдеренникъ, фелонъ и шпалу. Облачаяся, стоитъ во алтарѣ въ обычномъ мѣстѣ предъ престоломъ на посланномъ коврѣ. По окончаніи часовъ, отворяетъ діаконъ царскія врата и какъ возгласитъ діаконъ: «благослови владыко», тогда архимандритъ, вземъ святое евангеліе и мало воздвигъ и творя крестъ, глаголетъ: «Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Пѣвцы: «аминь», и полагаетъ святое евангеліе на святѣй трапезѣ и стоитъ, твори обычныи молитвы, на своемъ мѣстѣ до перваго входа.

### Первый входъ съ евангеліемъ на церковь.

Егда же поетъ: «блаженъ», по чину на облаченіи, тогда архимандритъ даетъ діакону святое евангеліе, и, исходя изъ святаго алтаря, діаконъ съ евангеліемъ, предъ нимъ идутъ два діаконъ съ кадильницами и два съ освященными свѣщами, одна ихъ треплетена, и со двѣма подсвѣщниками, и предъ ними идутъ архиман-

дрять», станутъ на коврѣ, по немъ же послѣдуютъ служациа (лице случити архимандритъ и игумень) и іереи, и стануть среди церквѣ, по чину, одесную и лѣвую страну архимандритъ, и приклоилютъ главы вонглаголетъ діакоизъ: «Господу помолимся» тихимъ гласомъ, елико слышати точно архимандриту, архимандритъ глаголетъ молитву входа тихимъ-же гласомъ: «Владыко Господи Боже нашъ», и прочая, таже, воздвизаетъ главу и діакоизъ, держа оръе десною рукою, показуеть на востокъ, глаголя тихимъ-же гласомъ: «благослови владыко святыи входъ», архимандритъ же благословляетъ единою рукою, показуеть на востокъ, глаголя: «благословенъ входъ святыхъ твоихъ», и цѣлуеть священное евангеліе, а діакоизъ цѣлуеть десницу его, и, возрасси, зри на востокъ, глаголетъ: «премудрость, прости», и потомъ діакоизъ, пакн обратався, стоить предъ архимандритомъ, дондеже запоютъ: «Спаси ны Сыне Божій», и проч.

#### Входъ во алтарь.

По възглаголеніи діакоизомъ: «премудрость, прости», приносятъ архимандриту освящящую свѣцу треплетенную, архимандритъ же, пріемъ свѣцу, поеть со служацими іереи и діаконы, косно со сладкопѣніемъ: «Придите поклонимся»; егда же глаголетъ: «и припадемъ ко Христу», приклоиляетъ архимандритъ и прочіе главы, благоговѣно поюще: «Спаси ны Сыне Божій», и благословляетъ архимандритъ освящяною свѣцею къ востоку, таже и западу, полудню и сѣверу, и, входя во святыи алтарь косно и тихо, и, не входя во алтарь, обратався отъ царскихъ вратъ, благословляетъ народъ одесную, по лѣвую страну, пѣвцы же поютъ: «спаси ны Сыне Божій» на правомъ клиросѣ, и пакн тоже поютъ и на лѣвомъ клиросѣ, предъидущіе же діаконы кадятъ святое евангеліе, и егда видять во святыхъ двери святаго алтари, отдавъ діакоизу трисвѣщіе, цѣлуеть двери надесно и налѣво и глаголетъ, входя: «внуду въ домъ Твой», и проч., и, вшедь во алтарь, цѣлуеть престолъ и поеть со служацими: «Спаси ны Сыне Божій» и, пріемъ кадильницу, кадятъ святоу трапезу округъ и предложеніе и весь алтарь, держа въ лѣвой рудѣ двосвѣщіе, предходящему діакоизу съ

треплетенною свѣцею, таже исходятъ предъ царскіи двери и кадятъ великій Христа образъ, и Пресвятыи Богородицы, и сущіе во алтари кадятъ, стоя предъ святоу трапезоу, таже пѣвцы поютъ обычные тропари и кондаки по чину и по дню; во время трисвѣтаго, егда пріидеть послѣдній кондакъ, глаголетъ діакоизъ къ архимандриту, приклоиная вкупъ главу, оръе въ рудѣ держа тремя персты: «благослови владыко время Трисвѣтаго», архимандритъ же, знаменуя его, глаголетъ: «иже свѣтъ еси Боже нашъ», діакоизъ: «Господи, спаси благочестивыхъ и услыши ны», таже вселегласно ко вѣстоницымъ народамъ глаголетъ: «и во вѣки вѣковъ», и первый лѣкъ глаголетъ: «аминъ», таже поютъ: «Святыи Боже» со сладкопѣніемъ; архимандритъ прочитаетъ въ то время молитву Трисвѣтаго тайно, приклоинивъ мало главу: «Боже Святыи», и проч. По совершеніи же молитвъ, подноситъ діакоизъ архимандриту двосвѣщіе въ десную руку, поеть вкупъ со служацими: «Святыи Боже», творя крестъ надъ святыхъ евангеліемъ, таже и метаніе творить, и пакн пѣвцы поютъ: «Святыи Боже» второе; вшегда же пѣвцы сіе поютъ, тогда подноситъ діакоизъ архимандриту крестъ, онъ же пріемлетъ его въ лѣвую руку и возводитъ очи на небо, и, держа оное двосвѣщіе и крестъ и сходя къ народу, глаголетъ: «прзри съ небесе Боже и видь и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя»; по глѣтн же лѣка второе, архимандритъ поеть: «Святыи Боже», стоя вѣтъ святыхъ дверей и держа въ десницѣ двосвѣщіе, а въ лѣвой крестъ, зря къ народу, поющымъ ему и сослужителемъ, и благословляетъ двуплетенною свѣцею единою къ западу, егда же запоютъ: «Святыи крѣпкій», благословляетъ десную страну, а егда запоютъ: «Святыи безсмертный, помилуй насъ», благословляетъ лѣвую страну, и потомъ входитъ во алтарь и пѣвцы поютъ третіе: «Святыи Боже»; по возвращеніи изъ алтари, ставъ на своемъ мѣстѣ, отдастъ крестъ діакоизу, и глаголетъ діакоизъ архимандриту: «повели владыко», и архимандритъ глаголетъ: «благословенъ гридый во имя Господне», и идетъ архимандритъ къ горнему мѣсту; діакоизъ глаголетъ, показуя на горнее мѣсто:

«благослови владыко горній престолъ», архимандритъ же глаголетъ: «благословенъ еси на престолѣ славы», и прочая, и, ставъ на коврѣ по странѣ горняго ивста, зри на западъ, отдастъ двусвѣщіе единому діакону, а первый діаконъ подаетъ ему треплетенную свѣщу и глаголетъ тропарь сей: «Троица явленіе во Иорданѣ бысть», и, призывъ архимандритъ треплетенную свѣщу, пакы поетъ во святомъ алтарѣ: «Святый Боже», и благословляетъ въ то время свѣщею трижды по чину, также отдастъ свѣщу, и поютъ, пѣвцы: «слава и нынѣ», «Святый безсмертный», также: «Святый Боже», и, по исполненіи трисвятаго, діаконъ глаголетъ: «вонемемъ», архимандритъ: «миръ всѣмъ», чтецъ: «и духови твоему», и прочая; по прочтеніи апостола, глаголетъ архимандритъ чтецу: «миръ ти», чтецъ глаголетъ: «и духови твоему», и прочая, діаконъ: «премудрость», чтецъ: «аллилуія»; егда поютъ пѣвцы: «аллилуія», поклоняются первый іерей со діакономъ архимандриту и отходитъ по престолу, и, приѣмъ святое евангеліе, отдастъ діакону, діаконъ же придетъ ко архимандриту, приложивъ главу, держа святое евангеліе, глаголетъ: «благослови владыко благовѣстителя», и проч., архимандритъ глаголетъ: «Богъ молитвами святаго славнаго и всецвѣднаго», и проч., діаконъ глаголетъ: «аминь», и, поклонивъ, цѣлуетъ руку архимандриту, отходитъ со евангеліемъ на амвонъ, предъ евангеліемъ же предходятъ съ двумя вознесенными подвѣщниками и со освященными свѣщами и стоятъ предъ царскими дверями, дондеже читается святое евангеліе; по прочтеніи евангелія, соедятъ діаконъ со евангеліемъ св. амвона, подаетъ въ царскихъ вратахъ евангеліе архимандриту и предъ евангеліемъ несутъ освященные свѣщи во алтарь, и ликъ: поетъ слава тебѣ Господи.

#### Во время херувимскія пѣсни.

По прочтеніи молитвъ и херувимскія пѣсни, приходитъ архимандритъ ко столу предложія и кадитъ предложение трижды и отдастъ кадильницу діакону, первый же діаконъ, приближивъ ко архимандриту и сотворивъ метаніе, глаголетъ: «Господу помозиши возьми, владыко, святая», архимандритъ же возьмъ воздухъ полагаетъ на ramo лѣвое единаго діакона, глаголя: «возьмите руки вапа во

святая и благословите Господа»; тоже свѣтлый дискосъ приѣмъ возлагаетъ на главу діакону, діаконъ же глаголетъ: «помяни ми владыко святой», цѣлуетъ руку архимандриту и отходитъ мало, также приходитъ къ архимандриту іеромонахъ и, поклонъ сотворивъ, приѣмлетъ свѣтлый потиръ и цѣлуетъ его и руку архимандриту, прочіи же іереи носятъ крестъ, лжицу, копіе, губу и ино чѣдъ отъ священныхъ сосудовъ и цѣлуютъ архимандриту руку.

#### Входъ великій.

Первый діаконъ исходитъ съвѣрною дверію, носи на главѣ дискосъ, и глаголетъ: «Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую», и проч., ему предходятъ два діакона съ кадильницами, со двѣма подвѣщниками, напередъ несутъ надъ нимъ рипиду, также послѣдуетъ со святымъ потиромъ іерей, предходя предъ нимъ со освященными двѣма свѣщами, по страну же его идетъ діаконъ съ рипидою, носи ее надъ потиромъ, за овѣмъ же іереомъ идутъ прочіи священники, вѣждо глаголя по раздѣленію, самъ же архимандритъ не исходитъ на Великій входъ съ прочими, но остается во алтарѣ со діаконы въ предложеніи и оттуду приходитъ въ царскіи врата, гдѣ и приѣмлетъ святая; и придетъ первый діаконъ предъ царскіи врата противъ архимандрита глаголетъ: «да помянетъ Господь Богъ священство твое», и прочая, приѣмлетъ кадилю, кадитъ свѣтлый дискосъ трижды, по чину, и сотворивъ метаніе, глаголетъ таляю: «благословенъ грядый во имя Господне», также приѣмъ дискосъ отъ главы діакона цѣлуетъ его, показавъ къ народу, глаголетъ: «Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую», и прочая, яже въ формѣ изображено; и по прочтеніи сего, вшедъ во святый алтарь, поставляетъ дискосъ на трапезѣ, глаголя: «Благообразный Иосифъ, съ древа снемъ», до конца весь тропарь; и пакы исходитъ архимандритъ въ царскіи врата отъ престола, носивъ же потиръ, придетъ предъ царскіи врата, глаголетъ, яже и діаконъ, и возьмъ архимандритъ кадильницу кадитъ единощи и, сотворивъ метаніе, приѣмлетъ потиръ и цѣлуетъ его и, показавъ къ народу, глаголетъ, яже и первѣе и входитъ пакы во алтарь и поставляетъ самъ на престолѣ свѣтлый по-

тврѣ, глаголя: «во гробѣ плотски», и прочая, таже емлетъ покровъ отъ святаго дискоса и отъ святаго потира и полагаєтъ на мѣсто по обычаю и вземъ воздухъ отъ рама діакона надноситъ надъ вадильницу мало и со благоуханіемъ покрываетъ, и глаголетъ: «Благообразный Іосифъ, и прочая, и яко по обычаю Служебника. По совершеніи сугвола, глаголетъ діаконъ вѣвъ алтара: «станемъ добръ», ликъ: «милость міра»,... тогда подноситъ архимандриту освященную свѣцу двоуплетенную (или триплетенную), архимандритъ же, вземъ освященную свѣцу единой рукою, обратился къ народу, глаголетъ: «благодать Господа нашего Іисуса Христа», сіе глаголя, освящаетъ народъ свѣцею на западней странѣ, ликъ поєтъ: «и со духомъ твоимъ»; архимандритъ, руки и очи повнеся горѣ, вкупѣ и мысль, глаголетъ велегласно: «горѣ нѣвемъ сердца», освящаетъ южную страну, ликъ поєтъ: «симамы ко Господу», архимандритъ освящаетъ сѣверную страну, глаголя «благодаримъ Господа», ликъ поєтъ: «достойно и праведно есть», таже входитъ во алтарь, и освящаетъ предстоящія сослужители на востокъ, и посемъ глаголетъ молитву, и прочая по чину Служебника дѣйствуетъ, два же діакона приємлютъ рипиды и вѣютъ надъ святыми до возгласу: «святая святыхъ»...

#### По окончаніи достояна.

Діаконъ, ставъ во дверихъ, мало къ странѣ, держа оарь въ дескѣй рудѣ тремя персты и, зря къ народу, глаголетъ сице: «и всѣхъ и вся», ликъ поєтъ тожде, таже возглашаетъ архимандритъ сице: «въ первыхъ, помини Господи Святѣйшей Правительствующей Синодъ», и прочая по чину, діаконъ, при дверяхъ стоя, глаголетъ велегласно великую похвалу, зря къ народу: «Святѣйшей Правительствующей Синодъ», и прочая, по чину, ликъ поєтъ: «и всѣхъ и вся», посемъ цѣлуетъ діаконъ архимандриту руку, глаголя: «помяни ми владыко святѣй», таже архимандритъ глаголетъ молитву тайно: «помяни Господи царствующій градъ Святаго Петра и Великій Новградъ и святую обитель сію, въ ней же живемъ», и прочая.

#### Во время причащенія.

Во своей обители причащаетъ архиман-

дритъ святыхъ Таинъ іеромонахи и діаконы, подобіи аще случится протопресвитеры и мірскіе іереи, архимандритовъ же и игуменовъ святыхъ Таинъ не причащаетъ.

#### Въ явленіи народу святыхъ Даровъ.

Приємъ діаконъ святѣй потиръ отъ архимандрита и возносъ показуєтъ его людямъ глаголя: «со страхомъ Божиимъ», и прочая, тогда предъ нимъ стоитъ со освященными свѣщами, а егда архимандритъ глаголетъ «Спаси, Господи, люди твоя», тогда единою свѣцею освящаетъ народъ.

#### Появленіе народу святыхъ Таинъ.

Въ жертвеникѣ относитъ святѣй дискосъ съ покровы первый діаконъ, святѣй же потиръ самъ архимандритъ вземлетъ со престола и глаголетъ въ царскихъ воротахъ къ народу: «всегда, нынѣ и прясно и во нѣка вѣковъ», и относитъ самъ въ жертвеникѣ, поддерживающимъ его двоимъ іереємъ и предыдущимъ предъ нимъ со освященными свѣщами и поставляетъ на жертвеникѣ самъ.

#### Чинъ, кромѣ литургійнаго служенія.

На поклёпен и на молебныхъ гнѣняхъ, и на литіяхъ, и на панихидахъ и на погребеніяхъ, егда бываетъ во облаченіи, тогда постигается ему коверъ.

1741 году, Августа 2-го дня, сей Чиновникъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, великій господинъ, пресвященнѣйшій Амвросій, архіепскопъ Великоновгородскій и Великолуцкій, самъ слоборчно изволилъ подписать такъ: «Служить по сему», и предложилъ его пресвященству тогда бывшій архимандритъ Маркеллъ, чесо ради во свидѣтельство будущимъ архимандритомъ Юрьева монастыря, ради вѣдѣнія и твердости, саморучно и подписалъ сей Чиновникъ архимандритъ Маркеллъ, и въ архиву отданъ 1741 года Октоврія дня 26.

11) *Питиримъ, митрополита Новгородскаго, архимандриту Иверскаго монастыря Феодосію.*

Божією милостію, смиренный Питиримъ, митрополитъ Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ.

По благодати, дару и власти отъ Святаго и Животворнаго Духа, даннаѣй смиренію



нашему от Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, благословиъ еси Буяницкаго монастыря, бывшаго игумена Феодосія, и совершаюмъ его въ пречестную обитель Пречистыя Богородицы и святаго и праведнаго Іакова Боровицкаго, Свято-оверскаго чудотворца, въ Иверскій монастырь на честную и духовную власть во архимандриты; и благословиши еси его, архимандрита, Божественныя службы служить въ служебной шавкѣ, съ полицею и съ сужкомъ, и ршцидами и съ новромъ, и съ освѣщеніемъ, и сей убо архимандритъ Феодосій на семь стадъ словесныхъ овецъ, ему жъ Христосъ поручилъ нашимъ смиреніемъ. Подобаеть убо такому пастырю быти боголюбиву и челоуколюбиву, и церковному исполненію безъ дѣности прилежати, кротку жъ и смиренну, трезву и цѣлоудренну, говѣнну, страннолюбиву и учительну, не пынницъ, не сварливу, и не шмеломпцу, смотрѣливу, не завистливу, не сребролюбцу и добръ предательствующую, и опасну стражу имѣти, и радити о сущихъ подь нимъ, и мысленныя волки отгоняти отъ стада прашцею божественныхъ словесъ, и пророческихъ, и апостольскихъ, и отеческихъ преданій, и вся божественная свѣдѣніи дѣйствовати, якоже и прежде бывшіа того монастыря архимандриты. Подобаеть бо ему быти свѣтъ сущимъ невѣдѣицъ, по глаголющему словеси, еже Христосъ ко святымъ своимъ ученикомъ и апостоламъ рече: «вы есте свѣтъ міру, и тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небехъ»; просвѣщати жъ и учити свѣтомъ, еже есть собою образъ показати во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, учите и наказывати, обращати жъ и врачевати немощныя, яко согнившій и отпадшій уль тѣлеси его, прилагати же пластырь милостивѣи къ язвѣ; егда же потреба будетъ, и боліе растворять, еже есть ученіе, и цѣлѣти язвы душевныя показніемъ, и смхъ ради таковыи пастырь сподобитъ, да слышитъ отъ благого Владыки нашего Спаса Христа божественный и сладкій оный гласъ, глаголющїи: «благій рабе, вѣрный, въ малѣ бысть взрѣнь, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа

твоего». Достойтъ же ему съ нами совѣтъ во всемъ имѣти, понеже въ недоумѣваемыхъ и во всѣхъ духовныхъ вещехъ послушаніе и покореніе имѣти, яко къ первосвятителю, пастырю, и учителю, и отцу отцемъ. Вы же о Христѣ нашего бмиренія чада, священноиноцы, и діаконы, и иноцы и всѣ православніи Христіане, живущи въ той обители, примите радость отца своего и учителя о Господѣ, архимандрита Феодосія, повинуйтеся ему отъ всехъ души, яко самому Христу: пастырь убо образъ Божій имѣеть, по Іѣвстичицкю, чествуйте его и слушайте во всемъ, яко не оному сего хотици, но Христу, рещу ко апостоламъ: «слушай васъ, Мене слушаеъ, а отменяи васъ, Мене отменяется и Пославшаго Мя»; вы же не будыте отменицы, но послушницы Христовы, отъ Него же обращаете милость въ день судный. Достойтъ же архимандриту Феодосію проповѣдати словъ Господне въсѣмъ православнымъ христіанамъ, дабы православныя христіане жида по заповѣдимъ Божиимъ; а мірскихъ людей, мужеска полу и женска, архимандриту Феодосію въ духовность себя въ принимать. И сего ради дана бысть ему сія наша настояная грамота, писана въ Великомъ Новомъ-Градѣ, въ дому премудрости Божіи и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта, епископовъ, Іоанна, Евѣмїи, Іоны, Моисея и Серапіона, архіепископовъ Новгородскихъ. Лѣта 7177 Іюля въ 10-й день.

На подлинной грамотѣ подписано тако: Смиренный Пятиримъ, Божією милостію, митрополитъ Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ.

У подлинной грамоты печать приложена ко красному воску.

*12) Теофана, архіепископа Новгородскаго, архимандриту Иверскаго монастыря Филарету.*

Смиренный Теофанъ, Божією милостію, архіепископъ Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ.

По благодати, дару и власти Всевышннго и Животворящаго Духа, данѣиъ намъ отъ Самаго Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святѣи и священныи Его апостолы и ихъ наѣстники и преемники, благословиши ны епархіи наша Ве-

ляко-Новгородскаго уѣзда, Иверскаго Прасвятыя Богородицы монастыря наместника іеромонаха Филарета, и произвели его на церковную и духовную паству во оную пречестную Иверскую обитель, на праздную степеню во архимандрита, который долженъ есть пасты стадо словесныхъ овецъ и пребывать въ семь пасени и названіи Христомъ Спасителемъ чрезъ насъ вѣрннаго ему стада; благотпаливу подобаетъ убо ему, архимандриту Филарету, быти боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренному, говѣнну, стряпюлюбиву, учительну, не пьяницѣ, не сварливу, не мздоимцу, смотрливу, независливу, не серебробливу и церковному исправленію безпачтоно привлежати и добръ предстательствовати, и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, и мысленные волки отъ врученнаго ему Христова стада отогнати працею Божественныхъ словесъ, пророческихъ, апостольскихъ и отеческихъ предавіи и самѣмъ собою свѣтъ проявляти сущимъ въ невѣдѣнн, по реченному (же Христосъ ко святымъ своимъ ученикомъ и апостоламъ рече): «вы есте свѣтъ міра, и да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ вапа добрал дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ»; просвѣщати же и учити достоитъ свѣтомъ разума, еже есть собою образъ показовати во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, учити же и наказовати и обращаться отторгшися и врачевати недужныи, яко согнившій и отпадшій уды тѣлесе и прилагати пластырь милости къ язвамъ ихъ, и сочиняти врачевственное благомаіе здраваго ученія, и дѣлати язы дупешныи покаяніемъ; сія сотворившій, пластырь сподобитсѣ слышати отъ благаго Владыки Господа нашего Ісуса Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющъ: «благій рабе, вѣрній, въ малѣ былъ Ми еси вѣренъ, надъ многими ти поставлю, вниди въ радость Господа Своего». Долженъ же онъ, архимандритъ Филаретъ, носить мантии просто монашескія и во алтарь царскими вратами безъ фелони и епитрахили не входить, иже исходитъ, жездъ имѣти архимандрическій прежнихъ той обители настоятелей; во время же священнослуженія имѣти ему, архиман-

дриту, одежды: стихарь, епитрахиль, поясъ, наруковниці, фелонъ, набедреникъ; къ тому жъ, по силѣ состоявшасяго нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскіи, указъ, каковъ Сентября 23 Дня 1781 года \*) и къ намъ присланъ, Божественную службу служить ему, архимандриту, и впредъ будущимъ по немъ, въ архимандричей шапкѣ, съ палицею, сулкомъ, рипидами, ша коврѣ, съ освѣщеніемъ, якоже и отъ прежде бывшихъ братьевъ нашихъ преосвященныхъ митрополитовъ Велико-Новоградскихъ въ давныхъ того Иверскаго монастыря настоятелемъ настоящихъ грамотахъ поображено, и тѣмъ долѣтися, яко ничтоже дѣяти, но вся священнодѣйствовати по литургіарію, яко іереи священнодѣйствуютъ, иже въ вечернее и утреннее ибнѣе миръ ведемъ глаголати дерзати, паче же на Божественній литургіи неслужащю отнюдь не дерзати миръ всѣмъ глаголати: сіе убо архіерея есть, или служащаго іерея, иже во оно время носить образъ Христовъ; мірскихъ же людей, всякаго чина и возраста въ духовность себѣ онъ, архимандритъ, да не приемиетъ, и прочаго, званію его неприличнаго, отнюдь да не творитъ, но да поступаетъ во званіи своемъ благоговѣно и умѣренно; церковныи же вси управляетъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по напешу благословенію, а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ догматахъ нашего архіерейскаго расужденія и повелѣнн да имать ожданати, о себѣ же мудрствовати въ ничесомъ власти да не имать; послушаніе же и покореніе долженствуетъ имѣти къ намъ, архіерею и наставнику своему, о врученныхъ намъ безсмертныхъ душахъ попеченіе имуществу, якоже есть писано: «вселя душа властемъ держащимъ да повинуется, несть бо власть, аще не отъ Бога, вси же власти отъ Бога учивены суть, тѣмъ же противляіся власти, Божію повелѣнію противляются». Жителствующій же во оной обители іеромонахи, іеродіакоши и монаси и вси тому монастырю подчиненніи да приемиютъ сего отца своего и предводителя архимандрита Филарета по достоинству, и да повинуются ему,

\*) Полн. Собр. Пост., № 2487.

ию Самому Христу, ибо пастырь есть овцамъ и образъ Божій имѣть, да предочи-тають же его и слушаютъ во всемъ, яко не оному сего хотящю, но Христу, рещюю апостоламъ: «слушай вась, Мене слушаетъ, и отмѣтаяся вась, Мене отмѣтается, отмѣтаяжеси Мене, отмѣтается Пославшаго Мя»; тѣмъ же и ти, оному архимандриту подчиненіи, да не будутъ отмѣтаны, но послушницы Христовы, отъ Него да обра-щутъ милость въ день судный. Онъ же архимандритъ долженствуетъ проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ Христіаномъ, дабы жили ти по заповѣдемъ Божиимъ. Цвѣтнаго же ради свидѣтельства, яко чинно сей настоятель на стѣнѣ архимандричества отъ вась возведевъ, вручиси ему сія наша настояльная грамота, рукою нашею подвѣсанная и печатію запечатанная, да всякъ, вземляи и прочитаяи сію нашу настояльную грамоту, архимандричество его онидѣтельствующую, имать его, архимандрита, честна, и по закону Божію и святыхъ отецъ ученію во всемъ подобающе без-прекословно того да слушаютъ. Дана сія наша грамота въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, дѣта мѣсяца 7289, вошлещеніи же Божіа Слова 1731, Декабря 31 дѣя.

У подлинной грамоты печать приложена на красномъ сургучѣ.

*13) Отъ Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича, всея Русіи, въ лицу отчину, въ Великій-Новъ-Городъ, богомольцу нашему, митрополиту Исидору Новгородскому и Великолуцкому.*

Посоветовали семя со отцемъ нашимъ и богомольцемъ Святѣйшимъ патріархомъ Ермогеномъ Московскимъ и всея Русіи, что нашей отчины Великаго-Нова-Города во обители Всемилостиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама на Хутынѣ, для чудотворнаго мѣста и почести той великия обители, быти архимандриту и шапку епископскую дати, и съ Нами по совѣту, богомольецъ Нашъ Святѣйшій патріархъ Ермогенъ Московскій и всея Русіи въ тое великую честию обитель въ архимандрیتی того жъ монастыря игумена Трифона благословилъ, и, для почести тое великия обители Божест-

венную литургію служить въ епископстей шапкѣ, съ рипидами и со свѣщцами, на ковръ, какъ достоптѣ епископу, поведѣвъ, и, по входѣ, наженіе, и шапка ему на Москвѣ дана, и отпущенъ съ Москвы въ Великій Новъ-Городъ къ тебѣ, богомольцу Нашему; и какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, а игумень Трифонъ въ Великій Новъ-Градъ придетъ, и ты-бъ, богомольецъ Нашъ, игумена Трифона въ монастырь ко Всемилостивому Спасу и къ великому чудотворцу Варлааму въ архимандрیتی благословилъ и свершилъ и шапку епископскую на него положилъ. Писано на Москвѣ, дѣта 7116 года Генваря въ 7-й дѣнь.

У подлинной грамоты приписъ дѣла Афиногена Гелянищова.

*14) Макарія, патріарха Антиохійскаго, и Гавриила, патріарха Сербскаго, архимандриту Новгородскою Антонія Римлянина монастыря Макарію.*

Божіею милостию, великаго господина, Святѣйшаго Макарія, патріарха святаго Божіа града Великия Антиохіи и всего Востока и великаго господина Святѣйшаго Гавриила, патріарха Сербскаго и Богарскаго, нашимъ смиреніемъ отъ благодати, дара же и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, даннымъ намъ отъ Спаса нашего Ісуса Христа, въ вышшемъ во 164 году Сентября въ 1 дѣнь благословили еси Великаго Новгорода, во обители Пречистыи Богородицы честнаго и славнаго ея Рождества и великаго чудотворца Антонія Римлянина, для чудотворнаго мѣста и почести той великия обители, поведѣли тоя же архимандриту Макарію служить Божественную литургію съ рипидами и со свѣщальниками, на ковръ, и впредь ему, архимандриту Макарію, и кто по немъ пные архимандрیتی въ той свѣтѣй обители будутъ, такоже имъ, по нашему благословенію, служить Божественную литургію съ рипидами и со свѣщцами, на ковръ. И ся наша благословенная грамота дана ему, архимандриту Макарію, и кто по немъ пные архимандрیتی будутъ, на утверженіе въ Великомъ Новѣгородѣ дѣта 7164, Сентября въ 3-й дѣнь.

Подлинная подписана по-срскии.  
Съ подлинноу читалъ Антоніева Рим-

лянина монастыря архимандритъ и Новгородской семинаріи ректоръ Транквилинъ.

15) *Питиримъ, митрополита Новгородскаго, тому же архимандриту.*

Божіею милостію, великій господи́нъ, преосвященный Питиримъ, митрополитъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и по грамотѣ великаго господина, отца нашего, Святѣйшаго Іоасафа, патриарха Московскаго и всея Русіи, пожаловали — благословили Великаго Новгорода Антоніева монастыря Римлянина, Новгородскаго чудотворца, архимандрита Макарія, или кто впрядь по немъ иныя архимандриты будутъ, велики Божественную службу служить на коврь, съ ршцами и со освященными свѣщами и съ каменіемъ, противъ пѣтьхъ архимандритовъ. И сего убо ради дана ему сія наша грамота, лѣта 7179, Маія въ 10-й день.

На подлинной написано тако:

«Смиренный Питиримъ, Божіею милостію, митрополитъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ».

У той же грамоты печать висучал, краснаго воску, имѣющая на одной сторонѣ образъ Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ, а на другой сторонѣ благословляющая руна.

16) *Амвросій, архіепископа Новгородскаго, архимандриту той же обители Иннокентію.*

По благодати, дару и власти Всевыятаго и Живнотачающаго Духа, данѣи намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа, черезъ святые и свещенные его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословили мы домовъ нашей семинаріи префекта іеромонаха Иннокентія, о которомъ великимъ опаснымъ о житіи его и ученіи познаніемъ достоверно испытание и яко правильнаго препитствія не явилось, чего ради и произвели его сего 1743 года Іулія въ 30 день енархія напелъ въ Новгородскій Антоніевъ монастырь Римлянина на праздную степенъ во архимандрита, который долженъ есть пасти стадо словесныхъ овецъ и пребывать въ семь пасенія и назираиъ Христомъ Спасителемъ чрезъ часъ

врученнаго ему стада благоотцаливо и бодро. Подобаеть убо ему, архимандриту Иннокентію, быть боголюбиво, братолюбиво, кротку, смиренну, трезву, цѣломудрену, говѣйну, страннолюбиво, учителю, не пьянщѣ, не бѣдщѣ, не сварлику, не мздоимцу, смотрѣльцу, не завистливу, не сребролюбиво и церковному исправленію безъ лѣности прилеащу, добръ предстательствовати и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ и мысленные волки отъ врученнаго ему Христова стада отгоняти працею божественныхъ словесъ, пророческихъ, апостольскихъ и отеческихъ преданій, и самѣмъ собою свѣтъ и образъ добрыхъ, не зазорныхъ и богоугодныхъ дѣлъ проявляти сущимъ подъ властію его, по словеси Пастыревачальника Христа Господа: «такъ да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, яже есть на небѣсахъ». Просвѣщати же и учити до стоить свѣтомъ разума, еже есть собою образъ показывати во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, учити же и наказывати, обращати отторгшеся отъ святыхъ православныхъ церкви со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, показуя онымъ основательно отъ священныхъ писаній и отъ преданій святыхъ и богоносныхъ отецъ летину вѣры нашей, и врачевати недужные правымъ ученіемъ, и цѣлвати язвы душевныя наказаніемъ: сія сотворивый, пастырь сподобится слышати отъ Благого Владыки Господа нашего Иисуса Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющъ: «Благій рабе, и вѣрний, въ малѣ былъ Ми сея вѣрещъ, надъ многими ти поставлю, видни въ радость Господа твоего». Долженъ же оны, архимандритъ, носить маптіи просто монашескія и въ алтарь царскими враты безъ фелони и и ситрахиля не входитьи, ниже сходитьи, жезлъ имѣти простой архимандритиу; и во время священнослуженія пѣти ому, архимандриту, одежды: стихарь, ситрахиля, поясъ, нарукавники, фелоня, набедренникъ, палицю и шангу среброкованію; къ тому жъ оную Божественную службу служить ому, архимандриту Иннокентію, и впрядь будущимъ по немъ архимандритамъ, противъ прешнихъ имѣющихся въ томъ Антоніевъ мо-

пастырь грамотъ Святѣйшаго Макарія, патриарха Антиохійскаго, и Гавріила, патриарха Сербскаго и Болгарскаго, данныхъ въ 1764-мъ году, Сентября въ 3-й день, а именно: Божественную литургію въ настоящія по уставу церковному времена съ рипиды, со свѣщами и съ каженіемъ, на ковръ, что и присланнымъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскій, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, минувшаго Ноябри 23-го днѣ, къ намъ указаомъ позволено, и тѣмъ довлѣтися, ино ничтоже смѣти дѣяти, но вся священнодѣйствовать по литургіарію, ино іерей священнодѣйствуетъ, иже въ вечернее и утреннее пѣніе мѣрь всѣмъ глаголати дерзати, пачеже на Божественный литургіи не служащу отнюдь не дерзати мѣрь всѣмъ глаголати, се бо есть архіерей или служащаго іерей, иде во оно время носить образъ Христовъ. Мірскихъ-же людей всякаго чина и возраста въ духовность себѣ оны, архимандритъ, да не пріемлемъ и пророчаго званію его непристойнаго отнюдь да не творить, но да поступаетъ во званіи своемъ благоговѣнно и умѣренно; церковная вся управленія по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему благословенію, а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ догматѣхъ нашего архіерейскаго разсужденіи и повелѣніи требуетъ, о себѣ же самомъ мудрствовать въ ничесомъ да не дерзаетъ; послушаніе же и покореніе долженствуетъ имѣти къ намъ, архіерею и наставнику своему, о врученныхъ намъ бессмертныхъ душахъ попоченіе имущему, якоже есть писано: «всяка душа властемъ предержащимъ да повинуются, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть; тѣмъ же противалился власти, Божію повелѣнію противляется». Жительствоующіе же въ той обители іеромонаси, іеродіакони и монаси и вси тому монастырю подчинены да пріемлютъ сего отца своего и предводителя, архимандрита Инноентія, по достоинству и повинуются ему, яко самому Христу, ибо пастырь есть оцѣмъ и образъ Божій имѣетъ, да предпочитаютъ его и слушаютъ во всемъ, яко не оному сего хощащу, но Христу, рекшу ко апостоламъ: «слушайте вась, Мене слышати, и отменяйся вась,

Мене отменяется, отменялся же Мене, отменяется Пославаго Ми»; тѣмъ же и ти оному архимандриту подчиненные да не будутъ отменяны, но послушницы Христовы, отъ него же да обрещутъ милость въ день судный. Оный же архимандритъ долженствуетъ проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіанамъ, дабы жили ти по заповѣдемъ Божіимъ. Извѣстнаго-же ради свидѣтельства, яко чинно сои настоятель на степенъ архимандричества отъ насъ возведенъ, врученъ ему сія наша настояльная грамота, рукою нашею подписанная и печатью запечатанная, да всѣмъ вземлии сію нашу настояльную грамоту, архимандричество его свидѣтельствующую, имать его, архимандрита Инноентія, честна, и по закону Божію и святыхъ отецъ ученію во всемъ подобающимъ безпрекословно того да слушаютъ. Дана сія наша грамота въ Царствующемъ Санктъ-Петербургѣ, лѣта мірозданія 7251, воплощенія же Слова Божія 1743-го Декабря дни.

На подлинной подписано тако:

«Божією милостію, смиреннѣйшій Амвросій, архіепископъ Великаго-Нова-Града и Великихъ Лукъ».

У той же грамоты печать висучал, краснаго воску, съ благословицею рукою.

17) *Дмитрія, митрополита Повгородскаго, архимандриту Тихвинскаго Большаго монастыря Леониду.*

Божією милостію, смиреннѣйшій Дмитрій, архіепископъ Великаго-Нова-Града и Великихъ Лукъ.

По благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворцаго Духа, данныхъ намъ отъ Самого Великаго Архіерей Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святые и священные Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, сего, благоговѣйнаго мужа, архимандрита Леонида, о немъ же извѣстившияся, яко онъ антедессоромъ нашимъ преосвященнымъ архіепископомъ Стефаномъ прошлаго 1751 года, мѣсяца Августа 11 днѣ, во архимандрита произведевъ въ пречестную обитель Пресвятыя Владычьиша нашей Богородицы, именуемую Тихвинскою, а грамоты отъ его преосвященства не получивъ, благослови и утвердилъ мы ему, архимандриту, во

оной пречестной обители быть; и того ради подобасть ему, архимандриту, въ знаніи своемъ и должности, якоже чинъ и уставъ святныя церкви повелѣваютъ, пребывати и священнослуженіе отправляти, по знатности той обители, такъ, какъ онъ, архимандритъ, и прежде отправлялъ: на коврь, съ рипидами \*) безъ освященныхъ свѣщъ, мантию носить со скривальми и жезлъ деревянный съ позлащенными тремя яблоками, въ протчемъ-же священнослуженіи отправляти и одежды носить противу прежде бывшихъ въ томъ монастырѣ архимандритовъ, и преддсанное на коврь и съ рипидами служеніе отправляти и мантию со скривальми носить тоюже въ епархіи нашей; будучи-же ему въ томъ монастырѣ архимандритомъ, жити благочинно, трезвенно и безпорочно, и противныхъ званію своему поступковъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не чинити, подь страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія; братію же того монастыря, іеромонахи, іеродіаконы, монахи и служащіе всякаго чина люди, его архимандритической власти подчиненные, да управляютъ и поучаетъ на всякое дѣло благое ко благоугожденію Божию, яко отецъ, наставникъ и предводитель имъ въ путь памятнаго получить спасенія, да восприметь отъ Господа, яко прелюбодѣиый и избранный пастырь, со всеми ему врученными посѣщенія отъ Вышшняго благодать и пастырдіе царствія небеснаго; пребывающіи же въ томъ монастырѣ всякаго чина люди да почитаютъ его, яко отца и первоначальника и руководителя спасенія ихъ и во всемъ ему да покоряются, яко чада отцу, яко ученицы учи-

\*) На рипидахъ подписано: лѣта 7164 мѣсяца Мая, въ 30-й день, состроены сіи рипиды въ домъ Успенія Пресвятыя Богородицы и чудотворнаго ея образа Одіатрія въ Тихвинскій монастырь наъ казны дмоновны, при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ, и при благоверной Царицѣ и Великой Княжнѣ Маріи Пльничнѣ, и при благоверномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ, и при великомъ государѣ Святѣйшемъ Никоѣ, патриархѣ Московскомъ и всея Россіи, и при великомъ господнѣи просвѣщенномъ Манаріи, митрополитѣ Великаго-Нова-Города и Великихъ Лукъ, и при пастырствѣи духовнаго настоятеля сія честныя обители, при архимандритѣ Іосифѣ съ братіею.

телю, яко овцы пастырю, безъ всякаго прелословія и преслушанія, яко наставнику, имущему о душахъ ихъ пощеченіе: се бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, и да видятъ, яко непокоряющіеся, и преслушающіи и неправедно враждующіи всеу на него, воспримуть отъ святныя церкви, по правиломъ святыхъ отецъ, запрещеніе и по государственнымъ правиламъ жестокому и безпощадному подвадутъ наказанію, и нашего лишени будутъ благословенія. Во свидѣтельство же и во увѣреніе убо, яко онъ, архимандритъ Леонидъ, антecessоромъ нашимъ произведенъ и нами благословенъ, дадеся ему наша архіерейская грамота, за подписаніемъ и печатію нашею, въ Богоспасаемомъ Великомъ-Новѣ-Градѣ, въ дому Премудрости Слова Божія, при церкви святаго Петра, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, въ лѣто отъ сотворенія міра 7267, отъ воплощенія же Божія Слова 1759, Мѣсяца дня.

При той же подлинной грамотѣ печать краснаго воску.

18) *Никона, митрополита Новгородскаго, архимандриту Вязицкаго монастыря Евимію.*

Божіею милостию, смиренный Никонъ, преосвященный митрополитъ Великаго-Нова-Города и Великихъ Лукъ.

По благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, давнѣи намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, и благовернаго и христоролюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи, по шминному приказу и за радость торжественнаго дни Ддери своей, Государыни благоверныя и христоролюбивыя Царевны и Великія Княжны Евдокіи Алексѣевны рожденія, указалъ въ своемъ Царскомъ богомольѣ, въ пречестнѣй обители, иже во святыхъ отца нашего Николы архіепіскопа, Митрополитскаго чудотворца, и иже во святыхъ отца нашего Евиміи архіепіскопа, Новгородскаго чудотворца, въ соборномъ въ Вязицкомъ монастырѣ Оутыи монастыря бывшему архимандриту Евимію быти архимандритомъ, съ шапкою, и съ палицею, и съ ручнымъ сулогомъ. И мы, великій господинъ, преосвя-

щенный Никонъ, Божією милостію, митрополитъ Великаго-Нова-Града и Великихъ Лукъ, по Государаву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Россіи, империіу приказу и радости ради торжественнаго дни Дщери Его Государевы, благовѣрныи и христоролюбивыи Царевны и Великіи Княжны Евдокии Алексѣевны рожденіи, его, архимандрита Евѣмїи, въ тое пречестнѣю обитель въ соборной въ Вяжицкой монастырь на честную и духовную власть въ архимандриты благословили, и велѣли ему святую литургію въ томъ соборномъ въ Вяжицкомъ монастырѣ въ шапкѣ и съ напцею, и съ ручнымъ сугомомъ, по чину, служити; и выбѣ тоя честныи обители сминове и сослужебники нашего смиренїи, епископопопови, и дьяконы и вел, яже о Христвѣ братїи, и слуги и крестьяне и бобыли, и вси приходящїи правовѣрнїи людїе къ той святѣи Божїей церкви и честнѣи обители, его, архимандрита Евѣмїи, слушали и повиновались ему добрѣ о Господѣ Богѣ Вседержителѣ со всякимъ духовнымъ опасенїемъ и порадованїемъ, яко же приному своему архимандриту Евѣмїю; понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствована и во всенѣ благоговѣйна, въ честотѣ, Боголюбива же и челоувѣколюбива, и боиася Бога, и зѣло сокрушенна сердцемъ, и православиемъ сіинова и разумомъ божественныхъ писанїи довольно исполнена, и приводяща себѣ во всяко благо и спасительно дѣло. Дожженъ убо естъ сицевыи архимандритъ Евѣмїи священноархимандрическая дѣйствовать и вси церковная управленїи управлять, и монастырїи строенїи строити по преданїямъ и по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, и по нашему святительскому благословенїю и навазанїю жити; такоже и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христвѣ свою любовь духовную и послушанїе и покоренїе, яжеже неросвѣтителю, пастырю, и учителю и отцу отцемъ, и о вашихъ единоподлинныхъ безсмертныхъ душахъ пенцїеи и попеченїе имѣти и направити еже ко спасенїю о всякомъ дѣлѣ блазѣ. Достонїт же архимандриту Евѣмїю проповѣдати слово Господне всемъ православнымъ христіанамъ, дабы православнїи христіане жили по запо-

вѣдїямъ Божїимъ. И сего убо ради дала бысть ему си наша пастольная грамота на утверженїе его. А милость Святїи Софїи, премудрости Божїи, и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Иоанна, Евѣмїи и Юшя, Мовсеи и Серапіона, архїепископовъ Новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвы, и нашего смиренїи благословенїе да естъ и будетъ съ тобою, сыну, и на сущихъ, яже о Христвѣ, братїи подѣ твоєю паствою всегда и во вѣки вѣковъ, аминь.

Писана въ Великомъ-Новѣ-Градѣ, въ дому святїи премудрости Божїи лѣта 7160 года, Сентября во 2 день.

На подлинной грамотѣ внизу подписано тако: «Смирненнїи Никонъ, Божією милостію, митрополитъ Великаго-Нова-Града и Великихъ-Лукъ». На оборотѣ: «Смирненнїи Макаріи, Божією милостію, митрополитъ Великаго-Нова-Града и Великихъ Лукъ». На оной же грамотѣ внизу печать краснаго воску, виеучая, на шелку.

*19) Отъ Великаго Князя Иоана Васильевича, всея Русїи, въ Переславль архимандриту, и протопопу и игумену Переславскихъ монастырей.*

Вїли челоувъ отъ Живнначальныи Троицы и отъ всѣхъ святыхъ игуменъ Данила, что оцъ старъ, впередъ ему въ игуменахъ въ томъ монастырѣ быти не мочно, и Мнѣ-бъ его пожаловати: на мѣсто устроити въ томъ монастырѣ въ архимандриты, его же Данилова постриженника, старца Ларїона; и изъ игумена Данила пожаловати, на его мѣсто устроитъ въ томъ монастырѣ въ архимандриты его-же Данилова постриженника старца Ларїона. А велѣлъ есмїи ему въ службахъ церковныхъ ходити за Горичкимъ архимандритомъ, а протопопу и игуменомъ Переславскихъ монастырей въ службахъ церковныхъ велѣлъ есмїи ходити за Троицкимъ и всѣхъ святыхъ архимандритомъ Ларїономъ, по своему чину, какъ напередъ того въ церковныхъ службахъ ходили. Писана лѣта 7047 Юля 17 дни. Подлинная грамота писана на одномъ столбцѣ, сверткомъ; на оборотѣ сверху подписано тако:

«Князь Великіи всея Россїи».

Внизу на черномъ воску печать приложена.

20) *Иоакима, Святыишаго патріарха Московскаго, архимандриту той же обители Варволомею.*

Отъ великаго господина, Святыишаго Иоакима, патріарха Московскаго и всея Русіи, въ Переяславъ Залѣскій Пресвятыя и Животоупиціи Троицы Данилова монастыря архимандриту Варволомею.

Въ нынѣшнемъ во 188 году, Сентября 10, съ сонѣтомъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Теодора Алексѣевича, всея Великии и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и по нашему, Святыишаго патріарха, благословенію, послала къ тебѣ, архимандриту, наша, Святыишаго патріарха, грамота: какъ будетъ въ Дяпловъ монастырь Великаго Государя пришествіе, велѣно тебѣ встрѣтить Его, Великаго Государя, и молебствовать и Божественную литургію служить въ служебной шапкѣ, а впредь о томъ нашей благословенныя грамоты тебѣ не дано; и какъ въ тебѣ сія наша, Святыишаго патріарха, грамота придетъ, и ты-бы, по нашему, Святыишаго патріарха, благословенію, служилъ Божественную литургію и все священная дѣйствовалъ въ шапкѣ, по чину, данному выхъ степенныхъ монастырей архимандритамъ. Писана на Москвѣ, лѣта 7188, Генвари въ 20 день. Подлинная грамота писана сверткомъ, на дву столбцахъ. У подлинной грамоты патріарша на красномъ воску печать, на оборотѣ скрѣплено тако: діакъ Иванъ Калитникъ; справилъ Иваншка Тутарниковъ.

21) *Того же Святыишаго патріарха тому же архимандриту.*

Отъ великаго господина, Святыишаго Иоакима, патріарха Московскаго и всея Русіи, въ Переяславъ Залѣскій Данилова монастыря архимандриту Варволомею.

Въ нынѣшнемъ во 188 году, Сентября въ 13 день, отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Теодора Алексѣевича, всея Великии и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, прислана къ намъ, Святыишему патріарху, спалиникъ князь Теодоръ Ромодановскій, и

сказалъ Великаго Государя указъ: какъ де будетъ Его Великаго Государя, пришествіе въ Переяславъ Залѣскій въ Даниловъ монастырь, и намъ-бы, Святыишему патріарху, велѣтъ тебѣ Его, Великаго Государя, встрѣтить и служить молебное пѣніе и Божественную литургію во архимандричей шапкѣ. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты-бы, по указу Великаго Государя и по нашему благословенію, въ пришествіе Его, Великаго Государя, въ Даниловъ монастырь встрѣтилъ и молебное пѣніе и Божественную литургію служилъ во архимандричей шапкѣ, какъ и прочіе архимандриты; а благословеніе наше и чинъ о той архимандричей шапкѣ исправлены будутъ впредь, какъ будетъ на Москвѣ. Писано на Москвѣ, лѣта 7188, Сентября въ 13 день.

Подлинная грамота писана на одномъ столбцѣ; у оной же грамоты патріарша на красномъ воску печать приложена.

22) *Пиматія, епископа Суздальскаго, архимандриту Спасо-Евѣмѣева монастыря Кириаку.*

Отъ преосвященнаго Игнатія, епископа Суздальскаго и Юрьевского, Спасова Евѣмѣева монастыря архимандриту Кириаку.

Въ нынѣшнемъ 714 году, Февраля въ день, билъ челомъ ты намъ, преосвященному епископу, въ Суздадѣ словесно, чтобъ тебѣ служить во обители своей съ палицами и съ рипидами, на коврѣ, и мы о томъ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, докладывали; и какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и тебѣ-бы во обители своей или куда позвучтъ, кромѣ соборныя церкви, съ палицею и съ рипидами на коврѣ служить, по нашему благословенію. Писано въ Москвѣ, на нашемъ архіерейскомъ дворѣ, лѣта 1714, Апрѣля въ 1-й день.

23) *Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму.*

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи, въ Ростовѣ, богомольцу нашему Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому.



Указали Мы, милости ради Пречистых Богородицы и молитвъ преподобнаго отца нашего Кирилла, Бѣлозерскаго чудотворца, и по совѣту со отцемъ нашимъ и богомольцемъ съ великимъ господиномъ Иосифомъ, патриархомъ Московскимъ и всея Россіи, на Бѣлозерѣ, въ Кирилловѣ монастырѣ, быти архимандритамъ, а въ архимандритѣхъ указали мы нынѣ быть того Кириллова монастыря игумену Аванасію, и служить Божественная служба, ему и впредь кто по немъ въ томъ монастырѣ иныя архимандриты будутъ, въ бѣлой шапкѣ, съ судкомъ и съ палицею, и съ рипиды, и на литургіи въ алтарѣ пѣть: «Святый Боже», и освяти свѣцею по чину, какъ и нынѣхъ таиныхъ монастырей архимандритамъ дано служить на коврѣ, и дѣя (полученіи) благословенныя настояльни грамоты оны, игумень, къ тебѣ въ Ростовъ отпущень. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, а Кириллова монастыря игумень Аванасій въ Ростовъ къ тебѣ придетъ, и ты-бъ, богомольецъ Нашъ, его, игумена Аванасія, въ архимандриты благословивъ, и ты-бъ, богомольецъ Нашъ, его, игумена Аванасія, въ архимандриты благословивъ, и ты-бъ, богомольецъ Нашъ, вселѣ сей Нашъ указъ записать въ домовую книгу имянно, а сію Нашу подлинную грамоту отдалъ Кириллова монастыря архимандриту Аванасію, почему ему и по немъ впредь въ Кирилловѣ монастырѣ быти архимандритомъ и служить по тому жъ чину, по сему нашему указу.

Писанъ на Москвѣ, лѣта 7157, Юли въ 8 день.

У подлинной Великаго Государя грамоты приписъ дьяка Давида Дерябина, справа подячего Шумила Некрасова. На подлинной копіи подписано (такъ): «По сему Великаго Государя указу, служить впрямь такъ, какъ въ подлинной грамотѣ написало архимандриту Кирилловскому. Смирный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, благодѣтель патриарша престола между-патриаршествомъ». Въ лѣто отъ Рождества Христова 1706, мѣсяца Декабря 9-го.

24) *Иосифа, Святѣйшаго патриарха Московскаго, томуже митрополиту Ростовскому.*

Благословеніе, великаго господина, Святѣйшаго Иосифа, патриарха Московскаго и всея Россіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и служебнику нашего смрениа, Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому.

Въ нынѣшнемъ во 157 Юли въ 8-й день благовѣрный и христоролюбивый, благочестивый Великій Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всея Русіи, указалъ, и мы, патриархъ, благословили твоей сыну области, Бѣлозерскаго уѣзда, пречестныя и великия обители, Успенія Пречистыя Богородицы Кириллова монастыря игумену Аванасію быти въ той же обители, въ Кирилловѣ монастырѣ, въ архимандритахъ и впредь по немъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ быти, и служить ему Божественную службу въ служебной шапкѣ, съ палицею и съ судкомъ и съ рипиды, да ему архимандриту, на Божественной литургіи, егда придетъ время, освяти свѣцею по чину, какъ нынѣхъ монастырей архимандритамъ дано служить на коврѣ. И какъ къ тебѣ, сыну, Государева Царева и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Русіи, грамота и ся наша грамота придутъ, а Кириллова монастыря игумень Аванасій къ тебѣ въ Ростовъ для благословенія придетъ, и ты, сыну, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Русіи, указу и по нашему благословенію, того Кириллова монастыря игумена Аванасія въ тое обитель, въ Кирилловѣ монастырѣ, благословивъ и совершалъ въ архимандриты, и Божественную службу велѣлъ ему служить во всемъ по чину и противъ Государева указу и грамоты, и свою свитительскую настояльню грамоту велѣлъ ему дати, и служити ему Божественную службу въ служебной шапкѣ съ палицею и съ судкомъ, и съ рипиды, а на литургіи Божіи, егда придетъ время, освяти свѣцею по чину, какъ нынѣхъ монастырей архимандритамъ дано служить на коврѣ; а Государевъ указъ о томъ архимандритѣ Аванасіи велѣлъ записать въ домовую книгу имянно, а съ сего напса грамоты велѣлъ списать списокъ, слово въ слово, и оста-

вить въ своей казні, а сю нашу подлинную грамоту велѣлъ отдать архимандриту Анасасію. А какъ его въ архимандриты благословивъ, и ты-бъ, сыну, о томъ къ намъ для вѣдома велѣлъ зписать. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны, Московскихъ и всея Руси чудотворцевъ молитвы и нашего смиренія благословіе да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Аминь.

У подлинной Святѣйшаго патріарха грамоты приписъ діака Феодора Торопова.

25) *Варлаама, митрополита Ростовскаго, архимандриту той же обители Антонію.*

Божію милостию, смиренный Варлаамъ, преосвященный митрополитъ Ростовскій и Ярославскій.

По благодати Господа Бога и Спася нашего Иисуса Христа, давшій намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Руси, указу, и по благословію, великаго господина и отца нашего, Святѣйшаго Иосифа, патріарха Московскаго и всея Россіи, благословилъ есмь Бѣлозерскаго уѣзда, Кириллова монастыря чернова пона Антонія, чѣдъ напередъ сего былъ онъ въ томъ Кирилловѣ монастырѣ въ игуменахъ, въ тотъ же Кирилловъ монастырь на церковную духовную власть, на архимандритство; и ему, архимандриту Антонію, Божественная служба служить въ бѣлой шапкѣ, съ сузюкомъ и съ палицею, и съ рипиды, и на литургіи въ алтарѣ пѣть: «Святѣй, Боже» и обсянги свѣцью по чину, какъ и иныхъ такихъ монастырей архимандритамъ дано служить на коврѣ; и въ той обители священноиноцы, иноцы и вси братія и слуги, и весь причетъ церковный, и вси православныи христіане той обители архимандрита Антонія имѣйте себя отцемъ духовнымъ, пастыремъ и учителемъ и наставникомъ, и чтите его и слушайте и повипуйтеся ему добръ о Господѣ со всянимъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ, якоже приному своему господину и отцу, и пастырю и учителю, и настоятелю вашему;

повеже обрѣтохомъ его свидѣтельствуема во всемъ благоговѣйна и въ чистотѣ, боголюбива и челолюбива и боящася Бога, и зѣло сокрушенна сердцемъ и православіемъ сіюоща, и разума божественныхъ писаній довольно исполнена, и приводиша себе во всяко благоспасительно дѣло; и должень убо есть сицевый архимандритъ священноиноческа дѣйствовати и церковная управленія управляти и монастырь строити по преданію и по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по нашему благословію и наказанію; такоже и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христвѣ духовную любовь. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Ростовскихъ: Леонтія, Исаіи, Игнатія и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословіе да есть и будетъ съ нами и со всѣми вами всегда и во вѣки. Аминь. И сего рада дана бысть ему сія наша грамота на утвержденіе его, на Московскомъ дворѣ, лѣта 7159, Марта, въ 30 день.

26) *Аванасія, епископа Вологодскаго, архимандриту Троицкаго монастыря Арсенію.*

Божію милостию, смиренный Аванасій, епископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, сыну и сослужителю нашего смиренія Свято-Троицкаго монастыря архимандриту Арсенію.

Повеже бытность ваша нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, въ Санктъ-Петербургѣ, неотлучно, а въ епархіи нашей, на Вологодѣ, надлежить, въ бытность нашу, въ соборной церкви на праздники гасподскіе и богородичныя и въ прочіи дни при обыкновенныхъ процессіяхъ священнослуженіе отправлять, яко первствующему, по-близости мѣста, въ степенныхъ той епархіи властѣхъ, тебѣ сыну и сослужителю нашему смиренія: того ради благословляемъ тебѣ, въ небытность нашу, въ соборной и въ прочіихъ церквахъ, а въ монастырѣ и при нашей въ епархіи бытности, при священнослуженіи нашему и надбренникъ, по обычаю церковному, надбввать и сузюкъ держать и служить на коврѣ, о чемъ на Вологодѣ духовныхъ дѣлъ управителемъ, для вѣдома, и указъ отъ насъ посланъ; а тебѣ сія наша грамота дана въ Санктъ-Петербургѣ, лѣта 1727, Госваря 2-го дня.

27) *Иоасафа, Святыишаго патріарха Московскаго, митрополиту Казанскому. Лаврентію.*

Благословеніе великаго господина, Святыишаго Иоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, о Святымъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Лаврентію, митрополиту Казанскому и Свияжскому.

Писахъ ты къ намъ, Святыишему патріарху, а въ отпискѣ твоей написано: въ прошломъ въ 176 году былъ челоуъ въ Казани великому господину, Святыишему Макарію, патріарху Божіа града Великіа Антіохіи и всего Востока, Казанскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Мисаилъ съ братією, а въ челобитной ихъ написано: монастырь ихъ Преображенскій девятая степень, а въ Божественной службѣ ему, архимандриту, не дано ковра, и рипидъ и свѣць освященныхъ, а которые де монастыри въ степеняхъ подъ шмъ Преображенскимъ монастыремъ написаны, Нижегородской Печерской, Спасской Ярославской и иныхъ многіе, и тѣхъ де монастырей архимандритамъ даны въ Божественной службѣ ковры и рипиды, и свѣци освященные, и дѣйствуютъ съ полною службою Божественную литургію; и, по ихъ челобитію, Святыишій Макарій, патріархъ Божіа града Великіа Антіохіи и всего Востока, пожаловалъ его, архимандрита Мисаила, благословилъ, для почести тоя святыи обители и своего ради приходу въ домъ Спасовъ и чудотворцевъ, велѣлъ ему, архимандриту, и впредь, кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, Божественную литургію служить съ ковромъ, и съ рипидами и свѣцами освященными, и о томъ-бы тебѣ, сыну, нашъ указъ учинить. И мы, Святыишій патріархъ, слушавъ тоя твоей отписки, пожаловали того Преображенскаго монастыря архимандрита, указали ему служить, по благословенію Святыишаго Макарія, патріарха Антіохійскаго. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты-бъ, сыну, Святыишаго Макарія, патріарха Антіохійскаго, и по нашему благословенію Казанскаго Преображенскаго монастыря архимандриту Мисаилу, и впредь кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, велѣлъ Божественную службу слу-

жить на коврѣ, съ рипидами и съ свѣцами освященными. А милость Божія и великихъ святихъ Петра, Алексія, Іоанъ и Филиппа, Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, молитвы и нашего смиренія благословеніе съ твоимъ святительствомъ сея и будетъ нынѣ и во вѣки.

У подлинной пишеть такъ: дьякъ Иванъ Калитинъ. Архимандритъ Ковстантинъ. Протопопъ Дмитрій.

28) *Никона, Святыишаго патріарха Московскаго, митрополиту Казанскому Корнилію.*

Благословеніе великаго господина, Святыишаго Никона, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святымъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Корнилію, митрополиту, Казанскому и Свияжскому.

Были намъ челоуъ Свияженскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Антоній съ братією, а въ челобитной ихъ написано въ Свияжскомъ въ Богородицкомъ монастырѣ служатъ Божественныя литургіи безъ рипидъ и безъ освященныхъ свѣць и безъ ковра, а которые де обители и ниже ихъ написано въ степени, и въ тѣхъ монастыряхъ Божественныя литургіи служатъ съ рипидами и со свѣцами и съ ковра, а тотъ Богородицкій монастырь въ степени (занимаеть) седьмое мѣсто, и того церковнаго благочинія и украшенія въ немъ нѣтъ, и намъ-бы ихъ пожаловати: велѣти-бъ въ томъ Богородицкомъ монастырѣ Божественныя литургіи служить съ рипидами, и съ освященными свѣцами и на коврѣ, противъ иныхъ монастырей. И мы Богородицкаго монастыря, что въ Свияжску, архимандрита Антонія съ братією пожаловали—Божественныя литургіи съ рипидами, и съ освященными свѣцами и на коврѣ служить ему велѣли. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, ты-бъ, сыну, по нашему указу и по благословенію, Свияженскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Антонію Божественныя литургіи съ рипидами и съ освященными свѣцами и на коврѣ служить ему велѣли. А прочти, сыну, сію нашу грамоту, велѣлъ съ нее списать списокъ, да тотъ списокъ оставить въ домовоі канцѣ, а сію нашу подлинную грамоту отдалъ бы еси, сыну, Свияженскаго Богородицкаго монастыря

архимандриту Антонию съ братією, въпредъ для живыхъ архимандритовъ. А милость Божія и Пречистыи Богородицы, великихъ святителей Петра, Алексія, Іовы и Филиппа, Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. 7161-го года, Номбри, въ день.

У подлинной грамоты на оборотѣ подписано тако: дьякъ Василій Потановъ. На той грамотѣ приложена патріарша печать.

*20) Святѣйшаго Правительствующаго Синода архимандриту Казанскаго Свяжскаго монастыря Алексію.*

Божею милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ.

По благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, данный намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ святые и священные Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословихомъ благоговѣннаго сего іеромонаха, дому Казанскія митрополія казначея, Алексія, и благодатию Того Всесвятаго и Животворящаго и Всесовершающаго Духа произведе его на церковную и духовную паству во архимандрита преосвященнаго Ісавида, архіепископа Сарскій и Подонскій, въ сноподальную область, въ Свяжскій Успенскій Богородицкій монастырь, сего 1731 году, Августа въ 15 день, во еже пастыи ему стадо словесныхъ овецъ. Сей-же архимандритъ Алексій да пребудетъ выну благоотцаливъ во спасеніи и назраніи врученнаго ему стада, еже Христосъ вручи ему нами. Подобаетъ убо ему, архимандриту Алексію, быти боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренну, говѣйну, странволюбиву, учительну, не пьяницѣ, не сварливу, не маюшцу, смотрливу, не завистливу, не сереброблюбиву, и церковному исполненію безъ лѣности прилагати сму, и добръ предетательствовати, и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, и мысленные волки отгоняти отъ стада правдою божественныхъ словесъ, пророческихъ, апостольскихъ и отеческихъ предавіи, и самъ съ собою свѣтъ проявити сущимъ въ невѣдѣніи, по глаголющему словеси (еже Христосъ

т. I.

во святыхъ своимъ ученикомъ и авостоломъ рече): «вы есте свѣтъ міру, и да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ наша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ». Просвѣщати же и учити свѣтомъ разума, еже есть собою образъ показывати во всехъ духовныхъ добродѣтеляхъ, учити же и наказывати, обращати-же отторгнѣиши и врачевати недужные, яко согнѣвшій и отпадшій удытѣлесе, и прилагати пластырь милостивнѣ къ язвѣмъ ихъ, и сочиняти врачевственное благомаестіе здраваго ученія, и цѣлѣити язвы душевныя покаяніемъ; зане сія сотворившій, пластырь сподобится слышати отъ Благаго Владыки Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющій: «благій рабе, вѣрный, въ магъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ти поставлю, видяи въ радость господа Твоего». Долженъ-же сей архимандритъ Алексій церковная вси управляти по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, и по нашему благословенію, и служити ему Божественныи литургіи съ рипиды, и со освященными свѣщамъ, и на коврь, по силѣ данной грамоты Святѣйшаго Никона патріарха въ 161 году той обители архимандриту Антонию; а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ догматѣхъ и чѣдѣ-либо въ монастырскомъ строеніи и въ сомнѣнномъ содѣлованіи къ нашему рассужденію да притекаеть, и, по повелѣнію, вса да творитъ къ полезной и душевспасительной своей и протчихъ монастырской братіи и крестьянъ потребности, о себѣ же ничто же мудрствовати. Послушаніе же и покореніе все-совершенное имѣти къ намъ во всемъ; ибо непрестанно о человеческихъ безсмертныхъ душахъ, во еже всемъ спастися, попеченіи имамы; писано жъ естъ: «всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляющійся власти, Божію повелѣнію противяется». И пакы долженствуетъ сей архимандритъ Алексій наказывати въ той обители пребывающихъ монаховъ и мірскихъ великихъ душевспаеительнымъ и полезнымъ наказаніемъ и поученіемъ Божественныхъ словесъ; не слушающихъ же со всякимъ прещеніемъ,

да нѣкогда тѣмъ, во тьмѣ невѣдѣній ходящимъ, во стремнины вѣчныхъ низринутыя погибали. Сущіе же въ той обители іеромонасы, монахи и мірстѣи, яко вѣтвино сущіи сынове свѣта, должны суть сему архимандриту во всемъ повиноватися и должную честь, и совершенную любовь и послушаніе къ нему имѣти, безъ всякаго пресловія, по оному словеса: «повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще», и любити имъ отъ всея души, яко пастыря и учителя вслѣдски приличествуе: воздаема бо ему часть на Самаго Бога восходить, яко же поучаетъ ны евангельскими словеса Христова, глаголюй: «слушай всѣхъ, Мене слушаешь, и отменяйся вѣсь, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется Пославаго Мнѣ». Вы же не будете отменяемы, во послушаніи Христовы, да обряцете отъ Него милость въ день судный. Извѣстнаго же ради свидѣтельства, яко онымъ архіереемъ сей архимандритъ Алексѣй чинно на степень архимандричества проповедень и отъ насъ благословень, вручися ему сія наша синаодальная настольная архимандрическая грамота, свидѣтельствующая его архимандричеству, да вѣкъ землей и прочитай настольную сію грамоту, имать его архимандрита честна и, по закону Божію и святыхъ отецъ ученію, во всемъ да послушаетъ его. Написана въ Богоспасеомъ Царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ синаодальномъ домѣ, лѣта міроздавія 7239, воплощеніи же Бога Слова 1761, мѣсяца Августа въ день.

Подлинная грамота подписана тако:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ Великаго-Нова-Града и Великихъ Лукъ.

Смиренный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій.

Смиренный Іоакимъ, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій.

Оному-же грамоту засвидѣтельствовали:

Смиренный Изаріопъ, архіепископъ Казанскій и Свияжскій.

Смиренный Лука, епископъ Казанскій и Свияжскій.

У подлинной грамоты синаодальная печать на золотомъ шпурѣ.

30) Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича архимандриту Макарію Желтоводскому монастыря Цагомію.

Божію милостію, Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержецъ.

Пожаловали дому Пресвятныи и Живоначальныи Троицы и преподобнаго отца Макарія, Желтоводскаго чудотворца, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братіею, велѣвъ имъ дать нашу Царскую жалованную грамоту, что ему, архимандриту Пахомію, по благословенію Святѣйшихъ Селенскихъ и Московскаго патріарховъ: курь Пансіи, папы и патріарха Александрийскаго и Судан Селенекаго, и курь Макарія, патріарха Антиохійскаго и всего Востока, и курь Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, во время церковнаго служенія дѣйствовати и служити съ рипидами и стояти на коврѣ, для того: въ нынѣшнемъ во 177 году былъ челомъ Намъ, Великому Государю Алексѣю Михайловичу, всея Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержцу, того монастыря архимандритъ Пахомій съ братіею: въ прошломъ-де во 176 году Святѣйшій Селенскій курь Макарія, патріархъ Божій града Антиохіи и всего Востока, идучи изъ нашего Царствующаго града Москвы въ Антиохію, былъ во обители преподобнаго отца Макарія, Желтоводскаго и Успенскаго чудотворца, и благословилъ, для преподобнаго отца Макарія, стояти въ церкви Божіи ему, архимандриту, или кто по немъ въ томъ монастырѣ нинѣ архимандриты будутъ, на коврѣ и имѣти честныи рипиды, и даль-де имъ въ тотъ монастырь письмо, за своєю рукою, и чтобъ Намъ, Великому Государю, ихъ пожаловать, велѣвъ о томъ на подтверженіе дать нашу Государскую жалованную грамоту; да архимандритъ же Пахомій подаль къ челобитью своему письмо, каково далъ въ монастырь Макарія, патріархъ Антиохійскій, а въ письмѣ написано: въ прошломъ во 176 году, Июли въ 8, благословеніемъ Божіимъ идучи оны, Макарію патріархъ, во-

своися, приидохъ во святую обитель преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго помолитися, и, ради вѣры и благоговѣнія ко святому отцу Макарію, Желтоводскому и Увженскому чудотворцу, благословенію и почтѣть тое святую обитель имѣти въ томъ монастырѣ честныя рипиды, и стояти архимандриту Пахомію и еже по немъ во священнослуженіи на коврѣ, яко жъ есть обычай и во иныхъ святыхъ монастырехъ. И Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по упрошенію отца нашего и богомольца, Святѣйшаго курь Макарія, патріарха Антиохійскаго, пожаловали Макарьевскаго монастыря, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братією или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, велѣли имъ, и по благословенію отца нашего и богомольца Святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, во священнослуженіи имѣти честныя рипиды, и стояти на коврѣ, яко жъ обычай архимандритамъ и во иныхъ честныхъ лаврахъ; и, для вѣчнаго утвержденія, указали имъ дать сію Нашу Государскую жалованную грамоту.

Помѣта о томъ на челобитной Думнаго діака Герасима Доктурова. Писана государствіи нашего, въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, гѣта 7177, Нонбріа въ 11 день.

На подлинной грамотѣ, на оборотѣ, подписано тако: «Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ».

Справилъ Гришка Посниковъ.

На той же грамотѣ на шнурѣ Государственная на красномъ воску печать приложена.

*31) Іоасафа, Святѣйшаго патріарха Московскаго, тому же архимандриту.*

Въ нынѣшнемъ во 177 году блии челомакъ ламъ, патріарху, Макаріюна Желтоводскаго монастыря архимандритъ Пахомій съ братією: въ прошломъ-де во 176 году Іюля въ 5 день Всесвятѣйшій курь Макарій, патріархъ Великаго Божія града Антиохіи и всего Востока, приде во святую обитель Живоначальныя Троицы и преподобнаго отца на-

шего Макарія, ради вѣры и благоговѣнія къ преподобному отцу Макарію, почтѣлъ и благословилъ тое святую обитель имѣти честныя рипиды, и во священномъ служеніи ему, архимандриту, на коврѣ стояти, якоже есть обычай и во иныхъ монастырехъ; и о томъ, оны, Макарій патріархъ, писалъ къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и къ намъ, патріарху; и по упрошенію-де Всесвятѣйшаго курь Паисія, папы и патріарха Александрійскаго, Судіи Селенскаго, и по отпискѣ курь Макарія, патріарха Антиохійскаго, и по благословенію насъ, патріарха, Великій Государь ихъ пожаловалъ, и Великаго Государя жалованная грамота изъ Приказа Большаго Двора имъ дана: велѣно въ Макарьевъ монастырѣ имѣти честныя рипиды и во священномъ служеніи стояти на коврѣ; и намъ бы ихъ пожаловать—велѣтъ бы о томъ же дать нашу благословенную грамоту; да Желтоводскаго монастыря архимандритъ Пахомій съ братією положилъ Великаго Государя жалованную грамоту, а къ той грамотѣ написано: Великій Государь Царю и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ дому Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго монастыря, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братією, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, что ему архимандриту Пахомію, по благословенію Святѣйшихъ Селенскихъ патріарховъ: курь Паисія, папы и патріарха Александрійскаго, Судіи Селенскаго, и курь Макарія, патріарха Антиохійскаго и всего Востока, и насъ, патріарха, во время церковнаго служенія дѣйствовать и служить съ рипидами и стояти на коврѣ, яко же обычай есть и во иныхъ святыхъ лаврахъ; а въ письмѣ, которое далъ въ монастырь Макарій, патріархъ Антиохійскій, написано: въ прошломъ 176 году, Іюля въ 8 день, благоволеніемъ Божіимъ, видучи оны, Макарій патріархъ во-своися, приде во святую обитель преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго помолитися, и, ради вѣры и благоговѣнія къ преподобному отцу Макарію и жи-

вущихъ архимандрита и братію добродѣтельныхъ, благословилъ и почиталъ тою святою обителью имѣти въ томъ монастырѣ честныя рипиды и стояти архимандриту Пахомию, и ниже по немъ, во священнослуженіи на коврѣ, якоже есть обычай и во иныхъ святыхъ лаврахъ. И мы, Святѣйшій патріархъ, по повелѣнію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великіи и Малыи и Вѣлыи Россіи Самодержца и по Его Государевой жалованной грамотѣ, и по совѣту Святѣйшихъ Селевскихъ патріарховъ, куръ Палея, папы и патріарха Антиохійскаго и всего Востока, пожаловалъ есмь дому Пресвѣтатыи и Живоначальной Троицы и преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго монастыря архимандрита Пахомию съ братіею, или кто впредъ по немъ иные архимандриты будутъ, благословилъ ему, архимандриту, во время священнослуженія имѣти честныя рипиды и стояти на коврѣ, якоже обычай имѣеть во иныхъ честныхъ лаврахъ. И сего убо ради дана бысть ему, архимандриту Пахомию съ братіею, сіи наша благословенная грамота. Писано въ нашемъ патріаршемъ домѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7177, а отъ воплощенія Бога Слова 1669, «Декабра въ с »

день.  
На подлинной грамотѣ пишеть тако: «Божіею милостію, Іоасафъ, патріархъ Московскій и всея Россіи».

На той же грамотѣ на шелковомъ шнурѣ патріаршая на красномъ воску печать приложена.

32) *Никона, святѣйшаго патріарха Московскаго, архимандриту Нижегородскаго Печерскаго монастыря Герасиму.*

Никонъ, Божіею милостію, Святѣйшій Патріархъ Царствующаго града Москвы и всея Россіи.

По благодати, дару и власти отъ Пресвѣтаго и Животворящаго Духа, даннѣи намъ отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, благословилъ есмь Благовѣщенскаго монастыря чернаго священника Герасима и совершилъ его на духовную священную власть въ Нижній Новгородъ въ Печерскій монастырь въ архимандриты; да его-же

архимандрита Герасима, благословилъ есмь Божественною литургію служить въ служебной шапкѣ, съ рипидами, и съ палицею, и съ сузюкомъ, и облачатъ ему на коврѣ, и во время Божественныи литургіи благословилъ есмь, для почести тоя честныи обители, свѣщцею осѣнати, яко достоинъ епископу. И вы того монастыря священноиноци, и діакони и вся яже о Христѣ братіи и слуги тоя монастыря и вси приходщици православніи людіе ко святѣй Божіей церкви читте его и слушайте и повинуйтеса ему добръ во всемъ со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и породоушеніемъ, яко присному своему господину и отцу, и пастырю и учителю и настоятелю архимандриту Герасиму; понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствуема во всемъ благовѣйна и въ чистотѣ, боголюбива жъ и человеколюбива, и боясая Бога и зѣло сокрушенна сердцемъ и православіемъ сіююща, и разума божественныхъ писаній довольно исполнена, и привоидца себѣ во безопасительное дѣло. Долженъ есть убо сицевый архимандритъ Герасимъ священноиноческа дѣйствовать, и вси церковная исправляти, и монастырь строити по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію; тако же и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ духовную любовь и послушаніе и покореніе, яко къ первосвятителю, пастырю, и учителю, и отцу отцемъ, и о нашихъ единородныхъ душахъ пецися и понечоніе имѣти и направляти, еже ко спасенію. Достоятъ же архимандриту Герасиму проповѣдати слово Божіе въсьмъ православнымъ христіаномъ и агаряномъ, дабы православніи христіане явили по заповѣдямъ Божиимъ, а агаряне познали въ Троицѣ славимаго Бога; а мірсныхъ людей, мужеска полу и жеска, къ себѣ въ духовныи дѣти не приимати, и не исповѣдывати, аще же дерзнемъ мірсныхъ людей въ духовныи дѣти себѣ приимати; и овъ да не служатъ и священноиноческа не дѣйствуецъ. Извѣстнаго ради въ сихъ свидѣтельства дано ему есть отъ насъ сіе, рукою подписанное и печатію нашею запечатлѣнное, писаніе въ Царствующемъ именитомъ градѣ Москвѣ. Писано въ домъ Пречистыи Богородицы и великихъ святителей Петра, и Алексѣя, и Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея

Россія чудотворцевъ, въ нашемъ патриаршамъ дому, лѣта 7162, Октября въ « » день.

На подлинной грамотѣ пишетъ тако: «Никоноу, Божию милостию, патриарху Московскій и всея Великія и Малыя Русіи».

На той же грамотѣ на золотомъ шнуркѣ патриаршая на красномъ воску печать приложена.

33) *Сильвестра, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, архимандриту Тюменскаго Свято-Троицкаго монастыря Михаилу.*

Божію милостию, православный митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, смиренный Сильвестръ, честному архимандриту Михаилу.

Понеже, по благовolenію Божию, починоу-установленію же святыхъ восточныхъ православно-каволическія церкви и по разсмотрѣнію моего смиренія, произведенъ епархіи Тобольской, града Тюмени, въ Свято-Троицкую обитель изъ іеромонаховъ въ архимандрита: того ради опредѣляется всякое священнодѣйствіе ему совершати, по степени оный святыхъ обители, въ шапкѣ архимандрической, съ принадлежащею къ тому священнодѣйствію церемонію, и мантию съ крижалыи ему, архимандриту, носить позволяется; также, по силѣ именного Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, которой объявленъ въ полученномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указѣ, писанномъ Декабря 9 дня 1742 году, для отмыны отъ игуменовъ и іеромонаховъ, на него честнаго архимандрита возложенъ и крестъ святой, и въ знаменіе управления жеазъ врученъ, во еже ему паству пасты и управлати Боголюбивымъ правомъ со всякимъ усердіемъ и тщаніемъ, върению ему церковному и монастырскому правленію прилежати безъ лѣности, о подчиненныхъ радѣти, и опасну имѣти стражу, и добръ предстательствовати, мысленные же волки отъ врученнаго ему Христова стада отгоняти працію Божественныхъ писаній, и и самѣмъ собою свѣтъ проявляти сущамъ въ невѣдѣніи, показуя дѣйствительно чрезъ себя самого образъ великихъ добродѣтелей и во всемъ поступати, какъ въ званіи его заключается; одежды же употребляти и священная дѣйствовать, елика чину его опре-

дѣлено суть; церковная вся долженствуетъ оу, честный архимандритъ, управлати по правиламъ святыхъ апостолъ и Богоносныхъ отецъ и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и по архіерейскому благословенію и наставленію, а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ вещахъ разсужденіе долженъ требовать всегда отъ моего смиренія; елика же возралева священнымъ писаніемъ и монашескимъ уставомъ отречено и Духовнымъ Регламентомъ запрещено, да не творитъ несвойственная званію своему, елика же онымъ Духовнымъ Регламентомъ и святыми правилами и монашескими уставами представлено и утверждено суть тщатися исполняти; монаховъ того монастыря содержать по положеннымъ имъ правиламъ, не даа скитатися имъ по другимъ монастырямъ, ниже въ ширскіе дома, кромѣ нужнѣйшихъ потребъ и собственного его вѣдѣніи, и то съ письменнымъ свидѣтельствомъ, подобѣи и изъ другихъ монастырей отшедшихъ монаховъ безъ отпускныхъ писаній, а наипаче безъ позволенныхъ указовъ, въ монастырь свой да не пріемлетъ; приходящихъ мѣра для воспріятіи монашескаго сама долженствуетъ оу прежде крѣпко и достоверно о житіи ихъ и о состояніи, о ученіи, художествѣ, и кто, и откуда и канонныхъ лѣтъ, и какого чина оный есть поспѣтати, и ежели, по достоверному испытанію и свидѣтельству, оажается во всемъ безпороченъ и въ монашескѣ бытъ, по его непрѣмному и твердому усердію, потребенъ, о таковыхъ со всемъ обстоятельствомъ и со отпусками ихъ отъ святской команды къ моему смиренію обяновеннымъ доношеніи представляти, о которыхъ, по по разсмотрѣнію, и чинено будетъ отъ моего смиренія подобающее опредѣленіе, а безъ указа отнюдь никого не постргати и въ монастырь не принимать А пребывающіе нынѣ въ томъ самомъ монастырѣ братіи-монахи къ церкви святой на слушаніе славословія Божіи навсегда были приближны, безъ всякаго отлагательства и унуценія, и по всея-бъ четыре посты каждаго лѣта, подобѣи и міране, аще боае не можно, по не единою въ годѣ всѣ бы исповѣдъ святую исполняли и причащались божественныхъ



Тягнъ, безъ наималѣйшаго отреченія. Наблюдать же того всеприменно и надъ обрѣцающимися въ томъ монастырѣ священнымъ чиномъ и причтомъ церковнымъ во всемъ подобій, якоже и надъ оюю братією и служебники монастырскими имѣти неослабное смотрѣніе, дабы нѣждо въ званіи своемъ пребывавши съ подобающимъ благочіемъ, бодростію же и воздержаніемъ, якоже и коекждо чину есть дѣло, и преступающихъ званіиные уставы и указыныя поведѣнія, и о званіи своемъ небрегущихъ, дѣлности же и планету и безчинству выдающихся наказывати по мѣрѣ преступленія, при собраніи духовенства, съ запискою, кто и когда и за что будетъ наказанъ, и то чинити съ рассматривіемъ, правильно, безпристрастно, болѣе же исправлять смиренномудріемъ, духомъ кротости, да не видѣти наказаніе, неже преступленіе, будетъ. Еще жъ къ тому должно чинити оны, честный архимандритъ, прежде всѣхъ, яко глава и образъ хотящихъ спастиися, во всемъ представляти себе всѣмъ подчиненнымъ своимъ образомъ добродѣтельнаго по Божіи житія, пребывая по чину званія своего, якоже предречеся, дабы та святая обитель его стараніемъ и неуслышимъ смотрѣніемъ и трудолюбивымъ тщаніемъ и повседневнымъ попеченіемъ отъ силы въ силу и отъ чести въ честь происходила, и за помощію Божією, въ лучшее состояніе прійти могла. Во увѣреніе же того, яко оны, честный архимандритъ, Михаилъ чинно на стѣнѣ архимандричества произведенъ и рукоположенъ есть, дадеси ему сіи свидѣтельствующая оное его на показанную стѣнѣ архимандричества произведеніе грамота, властною моего смиренія рукою подписанная и печатію утвержденная, въ домѣ на престольномъ митрополитанскомъ въ Богоспасаемомъ градѣ Тобольску, дѣла Господню 1752, мѣсяца Іюня 29 дни.

М. П.

34) *Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, архимандриту Свято-Николаевскаго монастыря Тихону.*

Божією милостію, смиренный Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, пречестному архимандриту Тихону.

Попеке, по благоволенію Божію, и по разсмотрѣнію моего смиренія, по чинположенію же святаго восточныхъ православнаго-каволическаго церкви, сего 1759 года, Марта 28 дни, во святой соборной премудрости Божіей Тобольской архіереепрестольной церкви произведены вы, пречестный отецъ Тихонъ, Тобольской епархіи, богоспасемаго града Верхотурья, въ Свято-Николаевскую обитель во архимандрита; того ради благословляется всякое священнодѣйствіе совершать, по теплѣи той святаго обители, въ шаткѣ архимандрической, съ принадлежаніемъ къ тому священнодѣйствію облаченіемъ, и мантию имѣти со свиряцаими, верхними и нижними, багряными, къ тому, въ знаменіе паствы своей правдою, употребляти и желать съ яблочки, и, по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, каковъ отъ девятаго числа Декабря 1742 года въ указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявленъ, носить намъ, пречестному архимандриту, крестъ-святый, и управлять святую обитель и препорученную вамъ въ сматрѣніе той обители паству, духовныхъ и мірскихъ лицъ, поученіемъ и наставленіемъ отъ Божественнаго писанія, по святыхъ и богоносныхъ отецъ правилехъ, и по уставу Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода; чего ради имѣть къ вамъ, пречестному архимандриту, духовнымъ и мірскимъ людямъ надлежашее послушаніе и почтеніе, о недоумываемыхъ же вѣщахъ представлять къ моему смиренію и требовать рѣшенія. И во увѣреніе того, яко вы, пречестный архимандритъ, чинно на стѣнѣ архимандричества произведенъ и рукоположенъ, дадеси вамъ грамота сіи властною моею рукою подписанная и печатію утвержденная, въ домѣ на престольномъ митрополитанскомъ, въ Богоспасаемомъ градѣ Тобольску, дѣла отъ Рождества Христова 1759 года, Мая 2 дни.

35) Такого же содержанія грамота митрополита Павла архимандриту Томскаго Богородскаго монастыря Феодосію, данная въ Февралѣ 1760 года. См. въ дѣлѣ л. 256.

36) Кирилл, епископа Воронежскаго, архимандриту Алексіевскаго Алатова монастыря Самсоону.

Божіею милостию, смренный Кирилл, епископъ Богоспасаемыхъ градовъ Воронежа и Ельца.

По благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго и Всеосвящающаго Духа, даннѣй намъ отъ Самаго Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа черезъ святыя и священные Его апостолы и ихъ наметники, и по поданному нашему смиренію престольнаго нашего Богоспасаемаго града Воронежа Алексіевскаго Алатова монастыря отъ архимандрита Самсоона сего тысяща семьсотъ шестидесяте первого года, Октября 28 дня, доношенію, въ которомъ написано: прошлаго-де 1750-го году, мѣсяца Апрѣля 25 дня, рукоположеніемъ покойнаго пресвященнаго Теофилакта, епископа Воронежскаго, произведенъ онъ, Самсоонъ, во оной Алексіевской Алатовъ монастырь во архимандрита, а настояній настоятельской грамоты не имѣвъ, и просявъ нашего смиренія, дабы ему настоящую настоятельную грамоту дать; и онаго его, архимандрита Самсоона, прощельнаго доношенія мы, смиренный Кириллъ, епископъ Воронежскій и Елецкій, слушавъ, благословили ему, архимандриту Самсоону, во ономъ Алексіевскомъ Алатовѣ монастырѣ быть, и о бытіи дать сію нашу настоящую настоятельную грамоту, по которой грамотѣ онъ, архимандритъ, долженъ части врученное ему стадо словесныхъ овецъ со всякимъ прилежаніемъ, какъ святлыя правды и церковныя преданія повѣдывать. Подобасть же ему, архимандриту Самсоону, быть Боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренну, богоговѣнну, стриннолюбиву, не пѣанищъ, не спариву, не мадонцу, смотрѣнну, не завистливу, не сребролюбиву и церковному исправно безъ лѣности прилежати, и добръ предостательствовати, и опасу стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, яко истинному отцу и наставнику, и самѣмъ собою образъ показывати во всёхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ; учти же и наказывати братію того монастыря отъ священнаго пса-

ніи со всякою кротостию и благоговѣніемъ и, кратко рещи, вся елико во священномъ писаніи и соборныхъ отеческихъ правилахъ и Духовномъ Россійскомъ Регламентѣ содержитсяъ заповѣди, часто прочиталъ, хранить и въ дѣло производить онъ, архимандритъ, долженъ; еще же и во общахъ всёхъ христіаномъ добродѣтеляхъ быти ему образомъ и зеркаломъ предъ всеми, паче же предъ повѣренными ему стадомъ Христовымъ, како понуждаетъ званіе его; исполняя-же тако указное служеніе и во архимандритскихъ трудахъ подвизаясь, да прилежно и непрестанно молить всещедраго Бога и Господа нашего Иисуса Христа о благостояніи святаго церкви, о тишинѣ же и благопоспѣшеніи міра, паче же о оныхъ: о Государствѣ Отечества нашего, изряднѣе же о долгоденствіи, здравіи и всякомъ благополучіи Всепресвятѣйшія, Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашеи Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссийскія, и Наслѣдника Ея Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Теодоровича, и супруги Его Ея Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Всероссийскомъ Синодѣ, о благовѣрныхъ: Правительствующемъ сизгитѣ, военачальникахъ, градоначальникахъ и христіансколюбивомъ воинствѣ, и о всемъ православному христіанствѣ принявъ и усердныи къ Богу да приноситъ молитвы, и нашего смиренія въ непрестанныхъ его молитвахъ забвенію да не предаетъ, и Ея Императорскому Величеству, яко Божіей Помазанницѣ, главѣ же и Матери Отечества, да содержитъ непремѣнную вѣрность и нелицемѣрное повиновеніе, всегда то внушая и братія того монастыря, іеромонахамъ, іеродіаконамъ и едущающимъ великаго чина людямъ, и его архимандритской власти подчиненныхъ, яко отецъ и наставникъ и предводитель, въ спасенномъ къ вѣчному блаженству пути, часто ихъ научая отъ словесъ апостольскихъ, что должны Государемъ своимъ подданіи повиноватися не токмо за страхъ гнѣва чловѣческаго, но и за совѣсть, Божіимъ гнѣвомъ

на непокоривыхъ претягну, да восприметь отъ Господа, яко прендобный и избранный пастырь, со всеми ему врученными пощещіе отъ Вышняго, благодать и наследіе царствія небеснаго; а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ совѣсти приключеніяхъ требовать ему, архимандриту, разсужденій и рѣшеній отъ нашего смиренія, а по насъ отъ нашихъ преемниковъ, а самимъ собою о таковыхъ недоумѣваемыхъ дѣлахъ ничего творити да не дерзаетъ. Послушаніе же и покореніе къ нашему смиренію оны, архимандритъ долженствуетъ непосредственно имѣти безъ всякаго прекословія; при томъ же разсуждая, мы, пастырь, что Акатовскій монастырь въ епархіи нашей первостепенный, а также въ престольномъ нашемъ градѣ Воронежѣ находящійся, и архимандриты оного Акатова монастыря всегда въ Консисторіи бывають первоприсутственные, того ради благословихомъ, какъ нынѣшнему архимандриту Сампсону, такъ и по немъ будущимъ Акатова монастыря архимандритамъ, носить мантию съ сиржаллами, изъ зеленого бархату сдѣланными, и позументомъ золотымъ обложенными, тако якъ имѣти жеалъ съ яблонями, и, когда присутствіи нашего не бываетъ, служить на коврь, однакъ съ тѣмъ исключеніемъ, что когда Акатова монастыря архимандриты будутъ по какому случаю въ Царствующихъ градѣхъ, Москвѣ и Санктъ-Петербургѣ, то онымъ мантию носить и служеніе имѣть по-прежнему; пребывающіи-же въ томъ Алексѣевскомъ Акатовѣ монастырѣ всякаго чина люди да почитаютъ его, яко отца и первоначальника и руководителя спасенія ихъ, и во всемъ ему да покоряются, яко чада отцу, яко ученицы учителю, яко овцы пастырю, безъ всякаго прекословія и преслушанія, яко наставнику, вкущему попеченіе о душахъ ихъ: «сіе бо добро и приятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ,» и да вѣдаютъ, яко непокоряющіися и неправдою враждующіи воуе на его воспримуть отъ святія церкви, по правиламъ святыхъ отецъ, запрещеніе, отъ Императорскаго-же Всепресвѣтлѣйшаго Величества жестокому и безпощадному подпадутъ наказанію, и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и нашего архіерейскаго лишеніе бу-

дуть благословенія. Во свидѣтельство же и во утѣреніе, яко оны, архимандритъ Сампсовъ въ тотъ Алексѣевскій Акатовъ монастырь благословеніемъ Божиимъ и указомъ Ея Императорскаго Величества и покойнаго преосвященнаго Феофилакта, епископа Воронежскаго, рукоположеніемъ произведевъ и нашимъ смиреніемъ благословенъ, дадеши ему сія наша архіерейская грамота, рукою нашею подписанная и печатію утверждена, въ престольномъ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ, въ домъ нашего смиренія, въ крестовой палатѣ, отъ сотворенія міра 7269, отъ воплощенія же Бога Слова 1761 года, мѣсяца Нолбрія 1-го дня.

У оной печати краснаго воску.

Да на оборотѣ той грамоты подписано тако: «Божіею милостию, преосвященный Іоанникій, архіерей Воронежскій и Елецкій». «Божіею милостию, Тихонъ, епископъ Воронежскій и Елецкій».

*37) Юны, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, архимандриту Ярославскаго Спасскаго монастыря Сергію.*

Благословеніе смиреннаго Юны, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ Ярославль Поволской, въ пречестную и великую обитель боголѣннаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и прендобнаго отца нашего Феодора и чады его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, архимандриту Сергію.

Въ нынѣшнемъ во 174 году, Августа 21, прислана Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамота въ Ростовъ ко мѣ, богомольцу его, Государеву, изъ Патріарша Разряду, за приписью діака Ивана Калвина. А въ Государевѣ грамотѣ написано: въ нынѣшнемъ во 174 году, Августа въ 11-й день, пожаловалъ Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и освященный соборъ, преосвященные митрополиты и архіепископы и епископы, благословили Великаго Государя бо-

гомолія, а наша паствы Спасова монастыря, что въ Ярославѣ, тебѣ, архимандриту Сергію, и впредь будущимъ по тебѣ въ томъ монастырѣ архимандритамъ Божественную службу служить на коврѣ, съ рипидами и со освещеніемъ свѣщнымъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты-бы, по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, и по благословенію богомольцевъ его, Государевыхъ, преосвященнаго собора и по нашему-ко освещенному собору совѣту, Божественную литургію совершалъ на коврѣ, съ рипидами и со освещеніемъ свѣщнымъ. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Леонтія и Исая, и Пгнатія и Іакова епископовъ, Ростовскихъ чудотворцевъ, и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе на тебѣ, сыну, и на всей, яже о Христѣ, братіи подѣ твоєї паствою вышъ и во-вѣки.

На той грамотѣ видна была краснаго воску на блянкѣ печатъ, и воску осталось немного, только блянка и одно изображеніе благословящей руки.

На оборотѣ той грамоты подписано тако: «Въ Ярославѣ Цювольской, въ пречестную и великую обитель боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и преподобнаго отца нашего Феодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, о Святѣмъ Духѣ сыну и служebníку нашего смиренія архимандриту Сергію».

Лѣта 7174, Августа въ 20 день.

*38) Георгія, епископа Ростовскаго, архимандриту Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Іосифу.*

По благодати, дару и власти Всевыятаго и Живоначальнаго Духа, даннѣй намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа чрезъ святые и священныя Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники: понеже въ нынѣшнемъ 1719 году, Сентября въ 24 день намъ, пресвященному Георгію, епископу Ростовскому и Ярославскому, епархіи нашей, Ростовскаго уѣзду, Борисоглѣбскаго монастыря, что на Устьѣ,

т. L.

архимандритъ Іосифъ былъ челомъ, а въ челобитѣхъ своемъ написалъ: въ прошломъ де 714 году, Сентября въ 8-й день, бывшимъ Ростовскимъ епископомъ Досіеємъ посвященъ и произведенъ онъ, Іосифъ, во оный Борисоглѣбскій монастырь во архимандриты, а прежнѣ-де того монастыря архимандритамъ, по благословенію прежде бывшихъ архіереевъ, тако же и ему, архимандриту Іосифу, по благословенію жъ преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, чрезъ словесное повелѣніе оного бывшаго епископа, ведѣно въ служеніи свитой литургіи въ Великій входъ во исхождение имѣть съ рипидами и стоять на коврѣ, а настольной-де грамоты ему, архимандриту Іосифу, не дано и нынѣ, и намъ, преосвященному епископу, пожаловати-бъ его, архимандрита Іосифа, повелѣти ему дать нашу настольную грамоту. Того ради, мы, смиренный Георгій, Божию милостию, преосвященный епископъ Ростовскій и Ярославскій, слушающъ оное его прошеніе о ономъ его посвященіи и произведеніи во архимандриты и съ рипидами и на коврѣ служеніи, освидѣтельствовать въ дому нашемъ съ записными книгами о произведеніи его во архимандриты и во ономъ монастырѣ о служеніи съ рипидами и на коврѣ, повелѣли ему, архимандриту Іосифу, дать сію нашу настольную грамоту, во еже пасти ему стадо словесныхъ овецъ. Сей же архимандритъ Іосифъ да пребудетъ выну благоутраливъ во спасеніи и назираніи врученнаго ему стада, еже Христосъ ему вручи чрезъ мѣрность нашу: подобаетъ убо ему, архимандриту Іосифу, быти боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренну, говѣйну, страннолюбиву, учительну, не панициъ, не сварливу, не издомпцу, смотрѣливу, не завистливу, не сребролюбиву и церковному исполненію безъ лѣности прилежати ему, и добръ предстательствовати, и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подѣ нимъ, и мысленныя воли отгоняти отъ стада правдою Божественныхъ словесъ, пророческихъ и апостольскихъ и отеческихъ преданій, и самѣмъ собою свѣтъ проявляти сущимъ въ невѣдѣніи, по глаголющему словеси (еже Христосъ по святимъ Своимъ

54

ученикомъ и апостоломъ рече): «вы есте свѣтъ міра, и да просвѣтаетъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ». Просвѣщати жъ и учити свѣтомъ разума, еже есть собою образъ показывати во всѣхъ духовныхъ добродѣтеляхъ, учити же и наказывати, обращати же отторгшіеся и врачевати недужныя, яко согрѣшившіи и отпадшіи уды тѣлесе, и прилагати пластырь милостивнѣ къ извѣзмъ ихъ, и сочинити врачевственное благомастіе здраваго ученія и цѣлители язвы душевныя покаяніемъ; сія сотворивши, пастырь сподобится слышати отъ Благото Владыки Господа нашего Иисуса Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющъ: «благій рабе, вѣрный, въ малѣ былъ еси вѣрентъ, надъ многими тя поставлю, видиши въ радость Господа твоего». Долженъ же архимандритъ носити мактію просто монашескія и во алтарь царскіи враты безъ фелоня и епитрахили не входити, ниже исходити, жезлъ имѣти простой, игуменскій, одежды священнослуженія имѣти: стихарь, епитрахиль, поясъ, нарукавники, набедренникъ, папалу, фелонь, и шапку среброкованную, также по вышеозначенному повелѣнію прежде бывшихъ архіереевъ во ономъ монастырѣ служить съ рипидами и на коврѣ, томы сего не возбраняемъ, и для чести Всероссийскихъ великихъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, нареченныхъ во святомъ крещеніи Романа и Давида, и для лучшаго украсенія святой церкви благословляемъ въ служеніи святой литургіи во своей обители въ Великій входъ діаконы да предходятъ съ рипидами и при служеніи да стоятъ оны, архимандритъ, на коврѣ по-применю, и тѣмъ довлѣтися (епитохонатій же имѣти и мѣръ всѣмъ во своихъ обителяхъ подати тѣмъ, имъ же собственно опредѣлися и въ настоящихъ грамотахъ имъ вписася), иноже ничтоже смѣти дѣяти, ниже освящая выдъ свѣщи имѣти, ниже по первомъ входѣ на литургію кадити, плже освятити народъ, плже да горнее мѣсто восходити, судѣти же во чтеніи апостола по странѣ горниго мѣста и мѣръ всѣмъ отгуду подати, ниже въ Великій входъ стояти въ алтарь и отъ іереевъ святая въ царскихъ вратахъ пріимати, но са-

мому, держащу святой потыръ, купно съ прочими іерси, исходити и входити, прочая же вся священнодѣйствовати и царскіи враты отверзати и ваворити по литургіарію, яко іерее священнодѣйствуютъ; ниже въ вечернее и утреннее пѣніе мѣръ всѣмъ глаголати дерзати, паче же на Божественнѣй литургіи не слушаючи отгуду не дерзати мѣръ всѣмъ глаголати: сіе бо есть архіерей или служащаго іерея, иже въ оно время поситъ образъ Христовъ; церковная же вся управлѣти по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему благословенію, а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ догматахъ нашего архіащастырскаго разсужденія и повелѣнія имать ожидати, о себѣ же мудрствовати въ чисесомъ власти да имать; послушаніе же и покореніе имѣти къ намъ, преосвященному епископу, о вышнихъ безсмертныхъ душахъ имущему попеченіе, яко же есть писано: «велика душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляяся власти, Божію повлѣденію противляется; иже тельствующіе же въ той обители іеромонахи, іеродіаконы и монаси и вси православиіи христіане да пріимуть радостно, яко отца и предводителя, архимандрита Иосифа, и повинуются ему отъ всея души, яко Самому Христу, ибо пастырь есть и образъ Божій имѣть: предпочитайте его и слушайте во всемъ, яко не оному сего хотищу, но Христу, реншу ю апостоломъ: «слушайте васъ, Мене слушаетъ, отменяется васъ, Мене отменяется, отменяется же Мене, отменяется Пославшаго Мя»; тѣмъ-же вы не будете отменицы, но послушныцы Христовы, да обряцете отъ Него милость въ день судный; оны же, архимандритъ, долженствуетъ проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіаномъ, дабы православніи христіане жили по заповѣдямъ Божіимъ; мірскихъ же людей всякаго чина и возраста оны, архимандритъ, въ духовность къ себѣ да не пріемлетъ. Извѣстнаго же ради свидѣтельства вручили ему сія наша настоятельная грамота, рукою нашею подписанная и печатію запечатанная; да всякъ, всемалый и прочитавый настоящую сію грамо-

ту, свидѣтельствующую его архимандричество, имать его, архимандрита, честна и по закону Божию и святыхъ отецъ учению во всемъ да послушаетъ его. Писана въ богоспасемомъ градѣ Ростовѣ и дадеси въ нашемъ архіерейскомъ домѣ, въ крестовой палатѣ, жѣта мирозданія 7227, воплощенія жѣ Божія Слова 1719, видикта 12, мѣсяца Октября въ 29 день.

На подлинной грамотѣ вверху подписано тако:

«Божією милостію, смиренный Георгій, епископъ Ростовскій и Ярославскій».

«Іоакимъ, Божією милостію, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій».

На той же грамотѣ печать краснаго воску на бланкѣ со изображеніемъ благословляющей руки.

39) *Святѣйшаго Правительствующаго Синода архимандриту Пыскорскаго Преображенскаго монастыря Никифору.*

Божією милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ.

По благодати, дару и власти Всевсвятго и Животворящаго Духа, данный намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа черезъ святые и священныя Его апостолы и ихъ наѣвѣтники и преемники, и по указу Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великаго Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийскія, и прочая и прочая, благословилъ мы, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Кіевопечерскіи лавры наѣвѣтника іеромонаха Никифора на церковную и духовную паству въ ставропигіальный Спасопрераженскій Пыскорскій монастырь во архимандритѣ, въ которое званіе онъ, наѣвѣтникъ іеромонахъ Никифоръ, по посланному Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Юня 6 дня, прошлаго 1762 года, къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому и Галицкому, указу, его пресвященствомъ проваждень въ соборной катедральной его преосвященства Святыхъ Софіи, Премудрости Божіи, церкви, Августа осьмагодесять дня того 762 года, по установленному чиноположе-

нію. А Декабря 11 дня того жѣ 762 года означенный архимандритъ Никифоръ подавшимъ намъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, доношеніемъ просилъ о дачь ему на оную архимандрію грамоты, по которому его, архимандрита, прошенію, вручая ему, архимандриту Никифору, сію о санѣ его свидѣтельствующую грамоту, архипастырски заповѣдуемъ, дабы онъ, архимандритъ, пребывая во означенномъ ставропигіальномъ Спасопрераженскомъ Пыскорскомъ монастырѣ въ возложенномъ на него званіи, поступалъ съ достоюжнымъ благоговѣніемъ и умѣренностію, и находящюся по ономъ монастырѣ братію и прочіихъ подчиненныхъ, каковыя нынѣ тамо есть и впредь быть имѣють, содержалъ и управлялъ, какъ священное писаніе и святыхъ отецъ правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества Высочайшіе указы повелѣвають, со великимъ тщаніемъ, икупъ же и самъ, подвизалъ себе на всякое дѣло благое, къ чему нашаче одолаеетъ санъ его, бодрственно наблюдалъ, дабы какъ означенная братія, такъ и прочіе подручные не были въ нужномъ себѣ наставленіи скудны, но былъ-бы имъ присо показуемый путь спасенія, смотрѣлъ-бы овансо: всякъ-ли въ той обители пребываетъ въ званіи своемъ такъ, яко же должно есть, и, по усмотрѣнію, добре ходящихъ утверждалъ, гнѣвныхъ возбуждалъ, перадивыхъ наказывалъ, и во всемъ бы самого себе представлялъ образомъ всякихъ благодѣяій; къ симъ же да не мечтають монахи иное нѣчто о чинѣ своемъ, паче надлежащаго имъ должности; чего ради подобаетъ ему, архимандриту, испытно и извѣстно, какъ самому вѣдать, такъ и подчиненнымъ часто о семъ внушати, яко иноческаго житія сила вси состоитъ въ непрестающемъ подвизѣ, еже како бы умерщвляти плоть свою и порабощати духовни, и день отъ дне, возрастати въ богоугодныхъ добродѣтеляхъ, и яже къ тѣмъ способствуетъ пребывати въ трезвости, пощеніи и трудолюбіи, со опаснымъ отъ облыденія и пьянства себе возвращати и удаленіемъ въ празности бытіи, яко всему злу виновнаго; а понеже къ такому душеполезному подвигу дѣйствительное могущество подается человѣку свыше Богомъ и Господемъ

нашимъ Иисусомъ Христомъ, того ради на-  
стоятель монашескій долженъ увѣщавать бра-  
тію свою, да всѣдѣтельной себѣ благодати отъ  
Бога непрестанно и всежалательно просятъ,  
подаваемую же себѣ благодать небреженіемъ  
и лѣнностію своею да не тѣту и безплодную  
творить; аще жь бы кто исправенъ въ та-  
ковомъ подвижѣ явился, и тому какрѣво вну-  
шать, да о исправленіи своемъ отнюдь не  
возносится и сея фарисейскія лести да хра-  
нить себе вслѣсны, бѣгая оныя, яко крайнія  
гибельныя отравы; исполняя же тако, оный  
архимандритъ Никифоръ указное служеніе и  
въ трудахъ подвизаясь, да прилежно и не-  
престанно молить всецѣдраго Бога и Спас  
нашего о благостояніи святыхъ церкви, о  
тишинѣ же и благоповеденіи всего міра, а  
иаче Россійскаго Государства, Отечества на-  
шего, изряднѣе же о долгодствіи и здравіи  
и всекомъ благополучіи Всепресвѣтѣйшіи  
Державнѣйшіи Великіи Государыни нашей Им-  
ператрицы Екатерины Алексѣевны, Самодер-  
зяицы Всероссійскія, и Наслѣдника Ея Импе-  
раторскаго Величества Его Императорскаго  
Высочества благовѣрнаго Государя Цесаревича  
и Великаго Князя Павла Петровича, прис-  
ныи и усердныи ко Богу да приносятъ молит-  
вы, и Ея Императорскому Величеству, яко Бо-  
жіей Помазанницѣ, Главѣ-же и Матери Оте-  
чества, и Ея Императорскаго Величества вы-  
сокому законоучицу Наслѣднику, Его Импе-  
раторскому Высочеству благовѣрному Государю  
Цесаревичу и Великому Князю Павлу Пет-  
ровичу да будетъ вѣрнымъ, добрымъ и по-  
слушнымъ рабомъ и подданнымъ; всегда то жь  
внушать и будущимъ подручнымъ, своей бра-  
тіи, и всемъ подчиненнымъ служителямъ, и,  
часто ихъ научалъ отъ словесъ апостольскихъ,  
что должны Государямъ своимъ поддании по-  
виноватися не токмо за страхъ гнѣва чело-  
вѣческаго, но и за совѣсть Божиимъ гнѣвомъ  
на непокоривыхъ претящую, Святѣйшему же  
Правительствующему Всероссійскому Синоду  
долженствуетъ воздавать достойную честь  
и подобающее указное послушаніе и пови-  
новеніе непремѣнно, а въ недознаемаго рѣ-  
шенія трудностейъ требовать себѣ наставленія  
и рѣшенія у Святѣйшаго Правительствующаго  
Всероссійскаго Синода. Нынѣ же сущіе и  
будущіе во упомянутомъ ставропигіаль-

номъ Спасопрображенскомъ Пыскорскомъ  
монастырѣ іеромонахи, іеродіаконы, монахи,  
также и мирные великаго званія одолажатъ  
имѣть къ нему, архимандриту Никифору, яко  
наставнику и настоятелю своему, елиповною  
любовь, съ пристойнымъ почитаніемъ и не-  
прекословнымъ повиновеніемъ неотступно; дол-  
женъ же онъ, архимандритъ, въ томъ Спасо-  
прображенскомъ Пыскорскомъ монастырѣ  
священнослуженію, по чиноположенію святыхъ  
восточныхъ греко-россійскіи церкви, отправлять,  
панягю носить и мантию съ скрѣпальми такъ,  
какъ имъннымъ блаженнымъ и вѣчной славы  
достойныи памяти Государыни Императрицы  
Елизаветы Петровны, состоявшимся Июли 18  
дня 1755-го года, указомъ бывому въ томъ мо-  
настырѣ настоятелю архимандриту Луку по-  
велѣно, противъ ставропигіальнаго Доискаго  
монастыря архимандрита, во всемъ непремѣн-  
но. И въ заключеніе всего вышесказаннаго,  
какъ должнаго ради по всему оному испол-  
ненію, такъ и въ вышеозначенномъ священ-  
нослуженіи позволенія, во свидѣтельство дана  
сія наша синодальная, за подписаніемъ рукъ  
нашихъ и синодальною печатю утвержде-  
нная, грамота, въ Царствующемъ градѣ Мо-  
сквѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7271, отъ  
воплощенія-же Бога Слова 1753-го, мѣсяца  
Февруарія, въ 14-й день.

На подлинной грамотѣ подписано тако: Бо-  
жіею милостію, смиренный Димитрій, митро-  
политъ Великаго Нова-Града Великихъ Лукъ.

Божіею милостію, митрополитъ Московскій  
и Сѣвскій смиренный Тимофей.

Божіею милостію, смиренный Гавриилъ, ар-  
хіепископъ Санктъ-Петербургскій и Шлютер-  
бургскій и архимандритъ Александровскій.

Божіею милостію, смиренный Гедеонъ, епи-  
скопъ Псковскій и Нарвскій.

Божіею милостію, архіепископъ Сарскій и  
Подонскій и архимандритъ Новоіерусалимскій,  
смиренный Амвросій.

Божіею милостію, смиренный Аванасій, епи-  
скопъ Тверской и Кашинскій.

Лаврентій, Святотроицкіи Сергіевы Лавры  
архимандритъ.

Михаилъ, архимандритъ Новоспасскій.

40) *Иларіона, епископа Сарскаго и Подонскаго, архимандриту Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іустину.*

Божію Милостію, по благодати, дару и власти Всевятаго и Животворящаго Духа, данной намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святые и священныя Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословихомъ вѣчного Свято-Покровскія обители игумена и семинарія нашей ректора Іустина въ нашу епархію, Богоспасяемаго града Бѣлева, въ Спасопреображенскій монастырь, и чинովъ по церковному чиноположенію, произведомъ его на церковную и духовную паству въ архимандрита, во еже пастыи ему стадо словесныхъ овецъ. Сей же архимандритъ Іустинъ да пребудеть выну благодѣателъ во спасеніи и назраніи врученнаго ему стада, еже Христосъ вручи ему чрезъ мѣрность нашу. Подобаеть убо ему, архимандриту Іустину, быти боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренну, говѣйну, страннолюбиву, учительну, не планищъ, не сварливу, не мадонмцу, смотрѣливу, не завистливу, къ церковному строенію безъ лѣности прилежати ему и добръ предстательствовати, и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, и мысленныя волки отгоняти отъ стада Христова працею Божественныхъ словесъ, пророческихъ, апостольскихъ и отеческихъ предавій и самимъ собою свѣтъ проявляти сущимъ въ невѣдѣніи, по глаголющему словеси: «вы есте свѣтъ міра, и да просвѣтити свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ вама добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ»; просвѣщати же и учити свѣтомъ разума, и сего собою образъ показывати во всѣхъ добродѣтеляхъ, учити же и выказывати, обращати же отторгнѣши и врачевати недужныя, яко согнѣши и отпадиши уды тѣлесе, и прилагати пластырь милостивѣй язвамъ ихъ, и сочиняти врачевственное благомастіе здравяго ученія и цѣлѣти язвы душевныя покаяніемъ; сія сотворивши, пастырь сподобится слышати отъ Благаго Владыки Господа нашего Іисуса Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющъ: «благій

рабе, и вѣрный, въ маги былъ еси вѣрнѣ, надѣ многими та поставлю, види въ радость Господа своего». Благословяется же отъ нашей мѣрности ему, архимандриту Іустину, священнослуженіе отправлять по чину его, употребляи къ надлежащему облаченію сѣбѣудіи: палицію, набреденникъ, мантію шелкову, и во отправленіи того служенія коверъ, такъ какъ и прежде бывшимъ того Спасопреображенскаго монастыря архимандритамъ отъ насъ и отъ автоцессоровъ нашихъ пресвященныхъ архіереевъ позволено и благословлено; во алтарь же царскими вратами ему, архимандриту Іустину, безъ фелона и епитрахли не входить, ниже по первымъ входѣмъ радити, а горнемъ мѣстѣ сидѣти, сидѣти же во чтеніи апостола по странѣ горняго мѣста, и миръ всѣмъ оттуду подати, ниже въ Великій входъ оставитися въ алтарь, но самому, держащу святый потиръ, купно съ прочими іереи, исходити и входитьи; прочая-же вся священнодѣйствовати и царскія врата отверзати и затворяти по литургисарию, яко прочіе архимандриты священнодѣйствуютъ; въ вечернее или утреннее пѣніе, паче же на Божественной литургии не служащу «миръ всѣмъ» не глаголати, сіе бо есть архіерея, или служащаго іерея, иже во ово время носитъ образъ Христова. Церковная же вси управляти по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по вашему благословенію, а въ недоумѣваемыхъ духовныхъ дѣлахъ нашего архіерейскаго разсужденія и повелѣнія имать ождати, о себѣ же высокоумствовати въ ничесомъ власти да имѣтъ; послушаніе же и покореніе имѣти къ намъ, своему архимандриту, о душахъ безсмертныхъ пощенію имущему, апоже есть писано: «велька душа властемъ предрержащимъ да повинуется, нѣтъ бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ-же противляяся власти, Божію повелѣнію противляется». Жителствующіе же въ поманутой обители монахи и вси, спослушествующіи имъ, подчиненныя его да примутъ его, архимандрита Іустина, яко отца, и предводателя своего радостно, и да повинутся ему всеподслупно, яко Самому Христу; ибо пастырь есть и образъ



Божій, предпочтая его и слушая во всемъ, яко не оному сего хотящу, но Христу, рекшу ко апостоломъ: «слушайя вась, Мене слушають, отменяяся же вась, отменяется Пославшаго Ми». Тѣмъ же вы, врученныя въ паству его, архимандрита Густина, не будете отменяты, но послушавши Христовы, да обрицете отъ Него милость въ день судный. Онъ же, архимандритъ Густинъ, долженствуетъ проповѣдати слово Господне всемъ православнымъ христіаномъ, дабы жили по заповѣдямъ Божиимъ, міровыхъ же всякаго чина и возраста людей онъ, архимандритъ, въ духовность къ себѣ да не прииметь. Извѣстнаго же ради свидѣтельства, яко отъ вась благословенъ и чиноу на степень архимандричества возведенъ и рукоположенъ, вручися ему сія ваша писанная настольная грамота, рукою нашею подписанная и печатію утвержденная, да всякъ, взявши и пречитайя настольную сію грамоту, свидѣтельствующую его архимандричество, имать его, архимандрита, честна и по закону Божию и святыхъ отецъ учению во всемъ да слушаетъ его. Написана въ нашей архіерейской канцелярѣ и дадеся въ Москвѣ въ нашей, что на Крутищахъ, соборной кафедральной церкви Успенія Пресвятой Богородицы, лѣта мирозданія 7267, отъ Рождества же Христова 1759, Іулія 28-го дня.

На подлинной грамотѣ вверху написано тако: «Смирный Іларіонъ, епископъ Сарскій и Подовскій».

«Смирный Амвросій, милостию Божіею, епископъ Сарскій и Подовскій и архимандритъ Воскресенскій, Новоіерусалимскій». На оной грамотѣ красною рукою вписанная печать съ благословящею ростоу.

*41) Амеросія, архієпископа Сарскаго и Подовскаго, архимандриту Покровскаго Добраго монастыря, во і. Іакхивнѣ, Сумеону.*

По благодати, дару и власти Всевятаго и Животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ Самого Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ святые и священныя Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословили мы ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, намѣстника игумена Сумеона,

епархіи нашея въ богоспасаемый градъ Диквинъ, въ Покровскій Добрый монастырь архимандритомъ, куда Мая 11-го числа, нынѣшняго 1763 года, въ день святѣя Пятидесятницы, означеннаго Воскресенскаго, Новыя Іерусалимъ именуемаго, монастыря въ соборной церкви Воскресенія Христова нами и произведенъ. Въ пемъ же Добромъ монастырѣ долженъ быти, архимандритъ Сумеонъ, не забывая ни мало положеннаго себѣ дѣла, но наипаче повседневнѣ силу званія своего рассуждалъ, тщаливъ и трудолюбивъ быти во всемъ, на неже званъ быти, и пастви врученное ему чрезъ вась стадо садовесныхъ овецъ со всякимъ прилежаніемъ, какъ святыя правила и церковная преданія являютъ. Подобаеть убо ему, архимандриту Сумеону, быти боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, трезву, цѣломудренну, благоговѣнну, стропилолюбиву, учительну, не пиянницѣ, не спарину, не мадониму, смотрливу, независтливу, не сребролюбиву и церковному и монастырскому исправленію безбѣдною прилежати, и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, яко истинному отцу и наставнику, съ добрымъ всегда и неусыпнымъ врученной ему общеди надзираніемъ, еже есть невѣдуще наставати, претякоущіе исправляти и добръ подвижающе утверждати, мысленныя же волки отъ врученнаго ему стада Христова отгоняти працею Божественныхъ, пророческихъ и апостольскихъ, словесъ и отеческихъ преданій, не токмо же учениемъ, но и самимъ дѣломъ, самимъ благочестнаго по Бозѣ житія своего образомъ, свѣтъ проявляти подчиненнымъ себѣ, по словеси Господню: «вы есте свѣтъ міру, и да просвѣтителъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Іже есть на небесѣхъ»; наипаче да не мечтаютъ монашествующіе иное нѣчто о чинѣ своемъ, паче надлежащаго имъ долженства. Подобаеть ему испытно и извѣстно самому видѣти и подчиненнымъ часто viuшати, что плоческаго житія сила вся состоитъ въ непрестаноющемъ подвизѣ, еже како-бы день отъ дне умерщвляти въ себѣ душевредныя страсти, и день отъ дне возрастати въ богоугодныхъ добродѣтеляхъ; и того ради, внимай себѣ и своему стаду,

содержать оное въ присномъ покаяніи, богомыслии и молитвахъ, и яже къ тѣмъ способуютъ: въ трезвости, пощеніи и трудолюбіи, отнюдь не допуская ихъ объяденіи и нѣпшты, и всякому зау виновнаго празднованія, и полежа къ таковому душеспасительному подвигу дѣйствительное могущество подается человеку слыше Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусъ Христомъ, того ради долженъ монашескій настоятель увѣщавати братію свою, да вседѣтельной себѣ благодати отъ Бога непрестанно и всежелательно просить; подаваемую-же себѣ благодать небреженіемъ и лѣнностію своею да не тщу и бесплодную творятъ; аще же кто и исправенъ въ таковомъ подвизѣ пребудеть, и тому накрѣпко внушати, да о исправленіи своемъ не возносится, и отъ сеп фарисейства лести да хранить себе всячески, бѣгая оныя, яко крайню гибельныя отравы; при таковыхъ же поставленіихъ, аще настоятель монастырскій долженствуетъ подчиненную себѣ братію учить, какъ они должны правильнымъ надъ собою властемъ, а паче всемъ властемъ прoderжащимъ и Высочайшимъ прирoднымъ Государемъ своимъ повиновеніе и честь отдавать не за гнѣвъ ихъ только, яко сильныхъ, но и за совѣтъ, стоя предъ Богомъ со всякою вѣрностію и по крайней силѣ своей, и какъ о здравіи, такъ и о многолѣтнемъ утвержденіи державы ихъ со всякимъ усердіемъ молити Вышняго; аще бо сіе и вси подданныи, но монахи паче всѣхъ Государемъ своимъ должны, яко и препитаніе и пребываніе по собственной ихъ милости имуще, да и самъ настоятель, по собственному своему должнству, подавъ образъ братіи своей, долженъ вслѣски Ея Императорскому Величеству Всепревѣтлѣйшей и Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссийской, и Ея Императорскаго Величества высокому законному Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Павлу Петровичу вѣрнымъ послушаніемъ и крайнимъ честью хланіемъ служить непременно, исполняя слепу присягу, каковою къ Ея Императорскому Величеству обязалъ есть, и по Высочайшей Ея Императорскаго Ве-

личества власти тако жъ и по крайнемъ духовномъ правительствѣ, Святѣйшемъ Синодѣ, и къ нашему смиренію, яко законному своему пастырю, послушанія быти, въ чемъ какъ-то долженъ наставлятъ оныя врученныи себѣ оныи по вышереченному, такъ и самъ къ исполненію того обязанъ пребывать, по пеотложной Павла святаго, паче же Самого Святаго Духа проповѣди: «всяка душа властемъ прoderжающимъ да повируется, ибѣсть бо власть аще не отъ Бога, сущія же власть отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляяся власти, Божию повелѣнію противляются». И аще тако словомъ и дѣломъ и самого себе образомъ исправитъ паству свою монашескій стадоначальникъ потщится, то да имѣтъ надежду услышати отъ Бога и Владыки Господа нашего Иисуса Христа Божественный и сладкій оный гласъ, глаголющъ: «благій рабе, и вѣрный, въ малѣ былъ еси вѣрнѣ, надъ многими ти поставлю, видя въ радости Господа своего». Буди же извѣстно архимандриту Сумскому, что, по чину чести его, во обрядовыхъ употребленіяхъ опредѣляется, что же и запрещается, а именно: имѣтъ и носить ему крестъ и мантію просто монашескія и во алтарѣ царскими врата безъ фелоня и епитрахили не входить, ниже исходить, во время же священнослуженія имѣтъ ему, архимандриту, одежды: стихарь, епитрахиль, поясъ, шарованцы, фелонь, набехренникъ, палицу и шапку, архимандритомъ данную. Такъ же въ служеніи и вхожденіи, гдѣ причаствуетъ, имѣтъ коверъ въ посохъ архимандритскій, во отъѣзду ягумсѣнаго, съ четырьмя яблoками сребропозащечными, и тѣмъ довольствоваться, а ино сверху сего ничтоже дѣяти, ниже осыпальныя свѣщи имѣти, ниже по первомъ входѣ на литургию надѣти, ниже Трисвятое во алтарѣ гласно пѣти, ниже на горнее мѣсто восходить, сидѣти же во чтеніи апостола по странѣ горняго мѣста, и миръ всемъ отступу подати, ниже въ Великой входъ оставитися во алтарѣ, ниже у іереевъ святая въ царскихъ вратѣхъ приимати, но самому, держащу святыи потиръ, купно съ прочими іереи, исходить и входить, прочая же вся священнодѣйствовать и царская врата отверзати и затворити по литургіарію, яко іерей священнодѣйствуютъ, ниже

въ вечернее и утреннее пѣніе, паче же на Божественной литургіи, не служащу, отнюдь не дерзати миръ всѣмъ глаголати; сіе бо есть архіерея или служащаго іерея, яже во оно время носятъ образъ Христовъ; въ духовность-же себѣ онь, архимандритъ, мірскихъ людей великаго чина и возраста, безъ нашего особливаго благословенія, своего и другихъ монастырей монаховъ и монахинь да не пріемлетъ, и прочаго, по званію его, неприличнаго да не творять, но да поступаетъ во званіи своемъ благоговѣдно и умѣренно и по силѣ Духовнаго Регламента, непремѣнно, ни мало онаго не забывая. Церковныя же вся да управляетъ по правиламъ святыхъ отецъ и по нашему благословенію, а въ недоумѣваемыхъ нашего архіерейскаго разсужденія и повелѣнія да имѣть ожидати; жительствующій же во оной обители іеромонахи, іеродіаконы, монахи, и всѣ, тому монастырю подчиненные, да пріемлютъ сего отца своего и предводителя, архимандрита Сумцова, по достоинству и да повинуются ему, яко на мѣсто въ спасеніи ихъ прістанищею отъ Самого Господа чрезъ иѣрность нашу пріемшему; да предпочитаютъ же его и слушаютъ во всѣмъ, яко не оному сего хотящу, по Христу, реншу за апостола: «слушайи вась, Мене слушають, а отметаѣя вась, Мене отметається, отметаѣя же Мене, отметається Пославшаго Ми»; тѣмъ же и ти, подчиненніи оному архимандриту, да не будуть отъетницы, по яко Самому Христу, въ лицѣ его, повинующіиися послушницы, отъ Него-же да обрящутъ благодать на день судный. Известнаго же ради свидѣтельства, яко чинно и правильно сей настоятель на степені архимандритства сего нами произведенъ и утверждёнъ, вручили ему сіи паша настояная грамота, рукою нашею подписанная и печатію запечатанная, въ катедральномъ нашемъ архіерейскомъ Крутицкомъ домѣ, дѣла мірозданія 7211, отъ воплощенія же Божія Слова 1763, мѣсяца Іюля « » дня, индикта 11.

На подлинной грамотѣ вверху надписано тако:

«Смирненній Амвросій, милостию Божією, архіепископъ Сарскій и Подонскій и архимандритъ Воскресенскій и Новоіерусалименскій».

Внизу у подлинной грамоты на суржкѣ приложена краснаго воску обыкновенная печать.

*42) Арсенія, митрополита Киевскаго, архимандриту Слуцкаго Троицкаго монастыря Павлу (Волчанскому).*

Божією милостию, Арсеній Могилыяскій, православный архіепископъ — митрополитъ Киевскій, Галицкій и Малыя Россіи, всѣмъ, кому о нижеписанномъ вѣдати надлежитъ, православно-восточныя греко-россійскія Киевскія церкви и нашего смиренія.

По благодати Божіей, данной намъ, духовнымъ чадамъ, а особливо братіи благочестиваго религіи нашей греко-россійской заграничнаго, въ Польской области сестонщаго, къ епархіи нашей Киевской принадлежащаго предѣлскаго Слуцкаго Святыхъ Живоначальныхъ Троицы монастыря, и прочихъ тамошнихъ благочестивыхъ же, къ Слуцкой архимандріи издревле принадлежащихъ, монастырей, и всему православному религіи нашей греко-россійской да Слуцкой архимандріи принадлежащему мірскихъ приходскихъ церквей духовенству и Слуцкому благочестивому братству и прочимъ благочестивымъ, да той же Слуцкой архимандріи принадлежащаго людемъ, благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа да умножится.

Богомольчесно желаемъ и объявляемъ: понеже на мѣсто бывшаго въ ономъ Слуцкомъ Святыхъ Живоначальныхъ Троицы монастырѣ, находящагося нынѣ подъ слѣдствіемъ въ катедрѣ нашей, архимандрита Досіея Галиховскаго, вгуменъ Києво-Кырилловскаго Святыхъ Живоначальныхъ Троицы монастыря іеромонахъ Павелъ Волчанскій нами опредѣленный и его сіятельствомъ книземъ господиномъ королемъ Станиславомъ Радзивиломъ, воеводою Виленскимъ, колляторомъ того Слуцкаго монастыря, признанъ за достойнаго быть въ томъ Слуцкомъ монастырѣ архимандритомъ, и его книжеское сіятельство на тое достоинство и чинъ ему, глумену Павлу, выдать свой презентъ изволилъ, въ томъ презентѣ рекомендовать и особливо къ намъ писать, что-бы мы его, глумена Павла, въ тотъ Святыхъ Живоначальныхъ Троицы Слуц-

кій монастырь во архимандрита произвели, о чемъ и отъ благочестиваго къ Слуцкой архимандрій принадлежачаго духовенства къ намъ писано: того ради мы его, игумена Павла, въ тотъ Слуцкій Святый Живоначальный Троицы монастырь въ архимандрита Ноября 9 дня минувшаго 1763 года, въ катедрѣ нашей, въ храмѣ Воскресенія Христова, по чиноположенію церковному, произвели и ему, Свято-Троицкаго Слуцкаго монастыря архимандриту Павлу Волчанскому, противу прежняго, митрополита нашей Кіевскій наместникомъ именования и писателю позволили, и ему, архимандриту Павлу, полную надъ всемъ благочестивымъ духовенствомъ, Слуцкой архимандрій принадлежачимъ, въ острельныхъ къ Свято-Троицкому Слуцкому монастырю приписныхъ монастырскихъ и при благочестивыхъ Слуцкихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ паходящихъ миси, и надъ мірскими благочестивыми людьми въ дѣлахъ духовныхъ власть преподали; и благословили ему, архимандриту Павлу, чинъ служенія имѣть сщсвѣтымъ образомъ, каковыи оный чинъ служенія и прежде того Слуцкаго монастыря архимандриты имѣли, то есть, ему архимандриту Павлу, чинъ служенія имѣть тако: при литургіи Божественной на коврахъ, съ рипидами и съ осіяльниками, трикириемъ и дикиріемъ, на Великій входъ въ херувимскую пѣснь съ протчими священнослужителями изъ алтари не исходить, но на царскихъ вратахъ Дары предложения принимать, съ воспоминаемъ по формѣ церковнаго возношенія: Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Всероссийскія и Наслѣдника Ея благовернаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича, и прочая; на процессіяхъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ надлежитъ, съ паларицею, съ рипидами, осіяльниками и кадильницами обыкновенно творить въ честь и славу имени Вышняго Господа, въ вицшее же расширение и прославление святаго благочестія; при томъ благословили ему, архимандриту Павлу, за силу канона 14 святаго Вселенскаго седьмаго собора, для употребленія въ священнослуженіи своемъ, свѣщеносцевъ и четцовъ, точію въ Слуцкой архи-

т. L.

мандріи, а не по другимъ мѣстамъ, по чиноположенію церковному, производить; православному народу различныя надежи совѣстей ихъ священникомъ въ его вѣдѣніи отъ насъ поручены неудоборышнымы, о которыхъ намъ представлять и рѣшенія отъ насъ дожидателся, по какой необходимой нуждѣ невозможно будетъ, по благоусмотрѣнію своему правильно рѣшить, о которыхъ однако и какъ рѣшены будутъ потомъ намъ вскорости представлять; браки, правиламъ святыхъ отецъ не противныя, вѣчать позволяти, противныхъ же правиламъ святыхъ отнюдъ вѣчать не позволяти, о недоумѣнныхъ же бракахъ, для рассмотрѣнія и рѣшенія, предлагати. Овъ же, архимандритъ Павелъ, въ такомъ чинѣ будучи, долженъ, во-первыхъ, имѣти всякое попечительство и тщаніе о благостояніи святаго благочестія, а при томъ благоглѣшии и благочиніи, какъ первей того благочестиваго Слуцкаго, такъ и прочіхъ тамошнихъ благочестивыхъ же, къ Слуцкой архимандріи принадлежащихъ, монастырей, тако жъ и мірскихъ Слуцкихъ и сельскихъ благочестивыхъ церквей, и дабы въ нихъ чиноположительно ко всецелому Господу Богу по обыкновенію творимы были молитвы, а при нихъ и чтенія были бѣ на утреняхъ, во святую же четьырдесятницу и на часѣхъ изъ книгъ, показанныхъ въ Уставѣ, и воп по указамъ для чтенія въ церквахъ опредѣлены, яко таковыи чтенія внимающимъ не малую приносятъ пользу въ разумнѣію священнаго писанія и ко исправленію житія; почему за пріѣздомъ ему, архимандриту, въ Слуцкъ, малое тамо поживши время, заразъ поѣхать по всемъ монастырямъ, благочестивымъ и церквамъ приходскимъ, къ Слуцкой архимандріи принадлежачимъ, и въ оныхъ осмотрѣть онаго благоглѣшия и благочинія церковнаго, и гдѣ какіе нестроения и непорядки усмотрѣны будутъ, тамо исправляти и устранивать по церковному чиноположенію, гдѣ же какія благочинія обрѣтаются, тамъ и паче оныя утверждать и укрѣплити по правиламъ святыхъ аластозъ, богопосныхъ отецъ и уставу церковному; тако жъ, дабы священники по грамотамъ ставленнымъ, имъ даннымъ, во всемъ исправились, наблюдать и притверждать, дабы всеполезнѣйшее святому

55



чины отъ себе ему, архимандриту, не давать. Въ прочемъ же во всемъ ему, архимандриту Павлу, исправляеться по закону Божию, правляемъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, Регламенту Духовному и указамъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія, и по присяжной своей должности, неотменно, имѣи неуспешиное попеченіе о спасеніи врученныхъ ему душъ человѣческихъ, кунно же и вся въ пользу Троицкаго Слуцкаго и подсуственныхъ ему монастырей и приходскихъ церквей строя, внимая и себѣ самому, чтобъ быть ему собою подчиненнымъ своимъ во спасенію ихъ добродѣтельнаго и воздержнаго житія образомъ, да тако въ день вѣчнаго возданія за труды свои вѣнецъ блаженства отъ руки Господни, кунно со всею о Христѣ братію, съ врученнымъ ему благочестивымъ духовенствомъ и православнымъ братствомъ, о церкви Божіей грекороссійской радующихъ и благочестію ея сохраняющихъ воспріимаетъ, глаголюще: «се азъ и дѣти мои»; а якоже ему, архимандриту, предложить имѣти о предписанномъ всякое попечительство и тицаніе, такъ братіи того Слуцкаго Троицкаго и подсуственныхъ ему монастырей и вѣдомства Слуцкой архимандритъ приходскихъ церквей священно-и церковнослужителямъ и благочестивому братству подобаетъ его, архимандрита, и митрополіи нашей Кіевскія папѣства, яко начальника и наставника своего, бдѣщаго о спасеніи ихъ, почитать, покоряться и во всякъ, яже суть Богоугодно, безъ всякаго прекословія слушати. Въ нарушимое же соблюденіе всего вышенисанаго и извѣтнаго ради свидѣтельства, яко оны, игумень Павелъ, въ тогъ Служній Троицкій монастырь въ архимандрита па предписанномъ основаніи нами произведенъ, дадеся ему архимандриту Слуцкому, митрополіи нашей Кіевскія папѣствинку Павлу Волчанскому, сія наша архіерейская настоянная грамота, рукою нашею подписанная и печатію нашею катедральною утвержденная, въ Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, въ катедрѣ нашей митрополитанской Кіевской, лѣта мірозданія 7272, воплощенія жъ Божіи Слова 1764, Генваря 20 дня.

Подлинная подписана тако: Вышеимънованный смиренный митрополитъ Арсеній.

Катедральный писарь іеромонахъ Іаковъ.

43) *Мыстоблюстителю патриаршаго Всероссийскаго престола, Стефана, митрополита Рязанскаго, Нюжинскому Влагодщенскому, Назаретъ Богородичемъ именуемому, монастырю.*

Божіею милостію, благочестивѣйшаго, тшашащаго великодержавнѣйшаго, Богомъ хранимаго, Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Перваго, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ, отчича и дѣдича наслѣдника, Государя и обладателя, надъ Шведскимъ королемъ Каролусомъ Вторымъ надесять подъ Полтавою преславнаго побѣдителя и всего воества и силы шведскія торжественно поборителя и сокрушителя премногихъ градовъ и крѣостей шведскихъ плѣнителя и разорителя, Монарха благочестіемъ, мудростію, крѣпостію, силою, побѣдами и воинскими трудами несравненнаго, Августа непреодоляннаго.

Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества монаршескимъ повелѣніемъ смиренный азъ, Стефанъ Яворскій, милостію Божіею, православный митрополитъ Рязанскій и Муромскій, воспріимши правленіе престола патриаршескаго Всероссийскаго въ лѣто Христово 1700 между-патриаршествомъ, прилежно, съ Божіею помощію, елаво сядость силы моея возможе, имѣхъ попеченіе, во еже быти ми пришеянкомъ дому Божію непостыдливамъ, винограда Христова дѣлательемъ негѣностныхъ, овецъ Христовыхъ, кровію Его снабдѣнныхъ, стражемъ неусыпнымъ. Аще же сіе тщательство и и хотѣніе мое въ дѣло произведе, Богу то единому вѣдомо есть, предъ Нимъ же не оправдятся всиѣхъ живиы. Устрашаетъ ми притча евангельская о талантахъ, на куплю данныхъ, идже Христосъ глаголетъ: «куплю дѣйте, дождеже приду (Лука, 19)», и, да не отречется кто оскуднѣемъ, далъ есть Господь на духовную куплю всякому отъ сокровищъ своихъ небесныхъ: «овому убо даде

пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комузю протяву силы его (Мате., 115)». Но что есть онаи купля, юже Христосъ заповѣда, и что суть таланты? Купля есть живота вѣчнаго Божию благодатию нашимъ трудомъ спосѣшествующею выисканіе и приобрѣтеніе; таланты же суть дары естественныя и преестественныя, ими же должны есми сію дѣяти духовную куплю. Естественныя убо дары суть силы душевныя и тѣлесныя, яво же: умъ, воля, память, здравіе, крѣпость, чувствъ питерица, и елика такова. Преестественныя же дары небесныя суть: вѣра, надежда, любовь, мудрость, правда, мужество, цѣломудріе, страхъ Божій, седмочисленныя тайны и прочая отъ неисчерпаемыхъ благодати Божіи сокровищъ происходящая дарованія. Кромѣ сихъ всѣхъ, яже человѣку бывають внутрення дарованія Божія, суть еще вѣшныя дарованія Божія, отъ нихже суть: богатство, слава, честь, властительство, и елика такова. Сія имѣния своя даде намъ источникъ всякихъ благъ Христосъ Богъ намъ на куплю царствія небеснаго: куплю (рече) дѣйте, дондеже прииду; и елици убо давшимъ себѣ имѣніемъ выискаша приобрѣтеніе, услышатъ превоздедѣнный гласъ: «благій рабе, и вѣрный, вниди въ радость Господа Своего». Елици же данный себѣ талантъ скрыша и въ землю забвенія по нерадѣвию вкопаша, о, коль жестоно услышатъ изреченіе: «новымите неключимаго раба и вверайте во тму кромѣшную, тамо будетъ плачь и скрежетъ зубовъ». Страхъ по истинѣ и ужасъ, за едно таланта сокровеніе, предану быти на вѣчныя вестерныя муки. Сія со страхомъ и трепетомъ помышляя, авъ, смиренный Стефанъ Йворскій, Вожею милостию, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, взархъ Святѣйшаго Всероссійскаго патриаршескаго престола между-патриаршествовъ и убоися страшнаго суда Божія, да не подобна оному рабу неключимому постражду, прилежно воспринѣхъ поличеніе о устройствіи преданныхъ мнѣ отъ Бога талантовъ, не глаголю же здѣ о талантахъ естественныхъ и преестественныхъ, сими бо какову куплю дѣихъ самому единому Богу, испытующему сердца и утробы, вѣдомо есть. Единъ точию здѣ талантъ во-

спомину, данный мнѣ отъ прещедры дщницы Божіи, сирчѣ, собравію имѣнія отъ моихъ келейныхъ доходовъ: бывшу бо ми избранну на архіерейскій степенъ, и повелѣніемъ благочестивѣйшаго Монарха нашего Петра Перваго, посвященіе воспріемшу отъ Святѣйшаго Всероссійскаго патриарха Адриана на престолъ митрополіи Рязанскій и Муромскій, въ лѣто Христово 1700; въ то же лѣто преставися отъ временныя сея жизни въ вѣчную жизнь Святѣйшій патриархъ Адрианъ, мнѣ же повелѣніемъ монаршескимъ вручено бысть правленіе патриаршескаго престола, пребыхъ убо, Божіимъ изволеніемъ, на Рязанской митрополіи и на управленіи патриаршества Всероссійскаго лѣтъ осмидесятъ, наченше отъ лѣта Христова 1700, даже до лѣта 1717, въ неже сія писашеся. Продолженіемъ же времена на архіерействѣ моемъ даде ми стикати всякихъ благъ промысленикъ и податель Всемилостивый Богъ нѣвоже имѣние, сребра и злата, ово отъ трудовъ моихъ на управление патриаршескаго престола изуревныхъ, ово отъ моя епархія Рязанскія и Муромскія, ово же отъ христіолюбивыхъ подателей, и молитвы просницихъ и щедрачыхъ, а наипаче отъ щедраго дому Царскаго, въ началѣ отъ самого Великаго Государа Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всяя Россіи, многожды воспринѣхъ за побѣдительныя проповѣди различнымъ временемъ, овогда тысящу златницъ, овогда же меньше; тоже рещи и о благовѣрныхъ Царицахъ и Великихъ Княгиняхъ Марѣй Матвѣевнѣ, Парасковіи Феодоровнѣ и благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ, всяя Россіи, и о благородныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ: Екатеринѣ, Маріи, Феодосіи, Наталіи Алексѣевнахъ, тожде рещи и о благородныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ: Екатеринѣ, Аннѣ, Параскены Иоанновнахъ, отъ нихъ же многія многожды щедроты различнымъ временемъ за литургисаіе и проповѣди слова Божія бываху ми. Сему убо имѣнію моему, аки таланту отъ Бога, мнѣ данному, сокровенному быти, или, по смерти моея, расхищеніемъ погибнути не попусти ми спасенія моего ипущія Всемилостивый Господъ Богъ, да нѣкогда съ ра-

бомъ неключимымъ осужденіе пріиму, но подаде ми на сердце, во еше на хвалу Его святую стяжаніе оно истощити, и воздвигнути храмъ въ честь воплощенія Сына Божія, сирѣчь, храмъ Благовѣщенія Пресвѣтлыи Пречистыи Препоблагословенныи Славныи Владычицы нашеи Богородицы и Приснодѣвы Маріи, Благодатию убо Божиюю помоществуемый, яхенъ подлежащаго ми дѣла, и понеже въ оно время братъ мой родной Павелъ Яворскій бысть протопопъ Нѣжинскій, изволивши въ Богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ храмъ оный Богородиченъ устроити, яко да прирѣвнемъ протопоповымъ, моимъ же иждивеніемъ, зданіе оно устроено будетъ. Начатся же здати сей храмъ Богородиченъ въ лѣто Христово 1716, и въ то же лѣто мѣсяца Іулія въ день 22 освятися четырьмя архіереями, сирѣчь: преосвященнымъ курь Іоасафимъ Кроковскимъ, митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всеи Малыя Россіи, преосвященнымъ курь Антономъ Стаховскимъ, архіепископомъ Черниговскимъ и Новгородскимъ, преосвященнымъ—куръ Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ Переяславскимъ, и мною недостойнымъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, при сущи въ посвященіи и служеніи многими архимандритомъ, игуменомъ, протопресвитеромъ же и пресвитеромъ и асему освященному собору, при не маломъ мірскаго начальства собраніи. Сямъ тако бывшимъ въ освященію совершившуся, язволися Духу Святому и всему освященному собору церковь повопосвященную Благовѣщенскую нарещи «Назаретомъ Богородичнымъ» и монастырю быти при ней, а не мірскою параклиальною церковью. Благословеніемъ убо Монаршескимъ и благословеніемъ всѣхъ іерарховъ, тогда присутствующихъ, а наипаче пастырскимъ соизволеніемъ первопрестольника Кіевского, яко епархіи той обладателя, устроихомъ при семъ Назаретѣ Богородичномъ архимандрію вѣчными времени Кіевскимъ митрополитомъ подлежащую, монастырю же ветхому Рождества Пресвѣтлыи Богородицы, внѣ града Нѣжина стоящему, со всѣми его пожитками и угодыми уставихомъ быти подчинену новому монастырю Благовѣщенскому, и намѣстнику въ немъ

быти, а не игумену, отъ архимандрита Благовѣщенскаго, по своему его разсмотрѣнію, посылаемому. Самому же архимандриту въ сей Назаретъ Богородиченъ посвящаему и посылаемому быти не отъ иного кого-либо, точию отъ митрополита Кіевского, яко отъ своего правительнаго пастыря и епархіи той владыка. Сямъ тако твердо и непреложно быти вѣдѣніи ради будущимъ родомъ оба архіереи Кіевскій же и Рязанскій утверждаемъ и крѣпостными грамотами, съ подписаниемъ рукъ нашихъ и съ приложениемъ печати, укрѣпленъ. Аще же кто уставленіе сіе разорити дерзаетъ и ивиченіемъ дмлившиа начнетъ преврати своего правительнаго пастыря, иснати же иныхъ себѣ по своей волѣ начальниковъ и владѣтелей, или ветхій монастырь отъ новаго отторгнути помыслитъ, таковъ да будетъ анаеема. Сицевымъ бо и самъ Господь ругается, иже, власти отъ Бога данныи не хотяще покорятися, глаголютъ: «расторгнемъ узы ихъ и отвержемъ отъ насъ ихъ»? Но что послѣдуетъ? «Живый на небѣсахъ посмѣется имъ и Господь поругается. Тогда воззлаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ и яростію своею смятетъ я». Вѣдомо же буди, яко кромѣ указу Великаго Монарха вашего Петра Перваго, на той же Благовѣщенскій монастырь Нѣжинскій и на подначалье ветхаго монастыря новому: Рождественскаго—Благовѣщенскому, со всѣми его угодыми, отъ древнихъ временъ тому монастырю вележащими, по нашему прошенію, дана есть крѣпостная грамота, рекше: универсалъ и отъ ясновельможнаго рейнентаря Малыя Россіи, превосходительнѣйшаго господина, господина Іоанна Скоропадскаго, воиенъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Залпорожскихъ тогда бывшаго гетмана, иже, согласуя руководству духовному, не тожко властію своею рейненторскою Назаретъ Богородиченъ утвердити, но и вновь село Черняховку именемъ, недалеко града Нѣжина, и нынѣ угоды, земли, мельницы, дворы владѣніе тому жъ монастыреви вѣчягъ надати благоизволяя есть, на вѣчное о душѣ своей богомоліе и незабвенную достохвальнаго имени своего память, о чесомъ универсалы, рекше крѣпостныя грамоты, особенно съ подкрѣпленіемъ его же руки гетмановія и съ пе-



чацію обыкновеню войсковою, явственно возвъ-  
щаютъ.

Тако, Божією помощію, устроивши Назаретъ Богородиченъ, абіе воспріяхомъ промышленіе о поставленіи новаго архимандрита въ новый монастырь Благовѣщенскій Нѣжинскій, и общими советомъ взбрахомъ на сіе дѣло мужа пречестна, благоговѣйна, въ жизни монашеской искусна, къ наученію и наставленію прочіихъ довольна, въ послушаніи много трудившася, въ правленіи начальства на различныхъ мѣстахъ благочестно поживша, намѣстника святыхъ великихъ чудотворныхъ лавры Печерскія Киевскія Модеста Ильинцаго, его же, по любовному соизволенію братскому сослужителя нашего, преосвященнаго митрополита Киевскаго, куръ Іоасафа Кроковскаго, и по согласію всечестнаго господина отца Іоаннія Санютовича, архимандрита Печерскаго, Киевскаго, прозведехомъ на сей президентскій степенъ и обычнымъ рукоположеніемъ поставихомъ архимандрита перваго въ Назаретъ Богородичномъ, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1716, мѣсяца Ноемвриа, въ день 13. Ваистію же экзаршескою, отъ Бога и его Помазанника намъ данною, уставихомъ ему, архимандриту Модесту, и по немъ будущимъ тои честнымъ обители архимандритомъ, чинъ служенія сицевымъ образомъ въ служеніи всякаго священнодѣйствія и въ Божественной литургіи носити имать на главѣ своей шапку многоцѣпнымъ, слико мощно, украшеніемъ сіяюще, на фелонѣ святыи крестъ обвѣщенъ на вервѣхъ златѣ или сребрнѣхъ или отъ иного вещества цѣпного составленной, пра препоясаніи палицу, въ рукахъ имѣти жезлъ епископскій, или патурицу, на входы Великій въ херувимскую пѣснь изъ алтаря съ прочими священнослужителями не исходити (развѣ еще будетъ литургисати при своемъ архіерей), но примати святыхъ предложенныя Дары въ дверяхъ царскихъ и надъ Дарами святыми носити рипиды, и тѣ же въ иныхъ случаяхъ, идѣже прилично, употребляти; во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и священнодѣйствіяхъ на всякомъ мѣстѣ коверъ подъ возѣ посылати; мантию ему, архимандриту Модесту, и прочимъ будущимъ архимандритомъ, носити со-

скрижалыми, на нихъ же изображеніе имать быть Благовѣщеніе Пресвятыи Богородицы; на единой стражѣ Пресвятыи Богородица, на другой ангелъ благовѣстникъ; въ таковой мантии, и крестъ служенія и кромѣ церкви, кувно съ честнымъ крестомъ, явственно на персѣхъ висящими, ходити имать, миръ воімъ возглашающе на литургіяхъ или на мольбствахъ или вѣнѣхъ служеніяхъ, освяти имать народъ благословящею десницею крестообразно. И сія убо суть иже къ лѣпотѣ церковной надлежалаша, а яже правомъ и житію касается красота, сію ваипаче стяжавати лѣпотствуетъ. Тѣмъ же убо подобаетъ архимандриту Модесту и всякому по немъ послѣдующему быти образъ смиренія, кротости, владержанія, терпѣнія, цѣломудрія и, кратко рещи, всѣхъ добродѣтелей къ своему спасенію, къ созиданію же бжвняго благопотребныхъ, по реченію: «тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ вапа добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ». Якоже бо горе чловѣку тому, а ваипаче начальнику, отъ него же соблазнъ происходить, тако, вопреки, велии мзда на небеси тому, отъ него же инымъ польза бывааетъ, по глаголу Христову: «иже сотворитъ и научитъ (словомъ или дѣломъ и образомъ), сей велии наречется въ царствіи небесномъ». А яко же ему, архимандриту Модесту, и прочимъ по немъ будущимъ, предлежитъ имѣти всякое попечительство и тщаніе о цѣлости и благочиніи обоихъ монастырей, поваго же и ветхаго, тако и братіямъ, въ обоихъ монастыряхъ жительствующимъ, іеромонахомъ, іеродіакономъ, монахомъ, и всякаго чина людемъ его, архимандриту, и будущимъ будущаго, яко отца и вачальника и присекрещнаго вастыри, подобаетъ весьма почитати, покоритися и во всѣхъ, яже не суть Богу противна, безъ всякаго прекословія и роптанія, яко своего наставника слушати, по глаголу апостола: «братіе, повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоривтеся, тѣмъ бо бдитъ о думлахъ вашихъ, яко слово воздати хотище». Не точію же братія и тѣми монастырями владоміи людіе сей законъ хрѣтити должни суть, но и прочимъ воинскаго и гражданскаго чина въ

Богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ и видѣ гдѣ-либо живущимъ, тое же благочестію дѣло предложить, елико почитати начальника, а пашаче духовнымъ власти, яко богомольцы своя, всѣмъ бо въ обществѣ заповѣдасть апостолъ: «всяка (рече) душа, властемъ держащимъ, да повинуется, вѣсть бо власть аще не отъ Бога, сущіи же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляіица власти, Божію повелѣнію противляются». Аще же кто отъ мірскаго сословія начнетъ обители святыя и владущая тѣми и братію, въ тѣхъ жителствующую, посаушниковъ же и подданныхъ обижати, разорити, безчестити, ругати, и имѣній отъятіемъ, грабленіемъ, впастьми или имѣть какимъ-либо томленіемъ угнѣснати, на такомъ да будетъ клятва соборовъ святыхъ Вселенскихъ, иже церковь Божію и слугачей ея почитати и повелѣвають, гонителей же, грабителей и обирателей громомъ анаемы поражать. Такжеже и архимандритъ сей и по немъ будущій, аще о врученной себѣ паствѣ и о святыхъ обителяхъ, себѣ повѣренныхъ, и о пользѣ братіи, живущей въ нихъ, возне-радитъ пещиса или задорнымъ житіемъ начнетъ братію и народъ соблазнять, или не тако, якоже наша святая восточная цер-

ковь содержитъ, мудрствовать, за то не то-чию архимандріи достоинства и врученныя ему паствы лишится, но, по правиломъ святыхъ отецъ, тяжкое запрещеніе и клятву первшиму подыметъ. Во утвержденіе же всѣхъ сихъ и во извѣстное вѣдѣніе будущимъ родомъ о всѣхъ, яже суть здѣ писана, дадеся сіи крѣпостная грамота, въ нерушимое соблюденіе Назарета Богородична, сирѣчь, монастыря Благовѣщенскаго Нѣжинскаго, рукою нашею приписана, къ ней же и печать Святѣйшаго Всероссійскаго патріарха престола привѣшена, въ Царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ соборнѣй Великой церкви, Владычицы нашеи Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честнаго Ея Успенія, глѣта отъ міровданія 7225, отъ воплощенія же Бога Слова 1717, мѣсяца Июндякта.

У подлинныя крѣпостныя грамоты приписаніе преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго:

«Смирный Стефанъ Яворскій, Божію милостію, православный архіепископъ-митрополитъ Рязанскій и Муромскій, анзархъ Святѣйшаго Всероссійскаго патріаршескаго престола, между-патріаршествомъ».





# І.

## УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Жирныя шрифты означаютъ №№ дѣлъ, а обыкновенныя—страницы книги.

### А.

- Абрамовскій**, Алексѣй, прапорщикъ, упоминается слѣдственное дѣло его съ священникомъ Григоровскимъ, 270.
- Абрамовъ**, Иванъ, прихожанинъ Мусепскаго погоста, Шелонской латыни, показаніе его о поджогѣ дома его приходскимъ священникомъ, отъ чего сгорѣло десять домовъ, 289.
- Аввакумъ**, монахъ польской націи, проживавъ въ «скрытной пустыни», свидѣнія о немъ, 229.
- Аверкіевъ**, Алексѣй, служитель Клошскаго монастыря, оговаривается въ передачѣ писчику Экономическаго Правленія, въ Новгородѣ, Василию Рыбакову «любованаго приговорнаго письма», 169.
- Авксентьевъ**, Харитонъ, студентъ богословія Новгородской семинаріи, 406.
- Авраамій**, «неузаконостриженный» монахъ Макаріева Унженскаго монастыря, изъ Орловскихъ купцовъ, возвращенъ въ первобытное состояніе, 16, 39.
- Авраамъ**, архимандритъ Царевоставинова монастыря, въ г. Владимірѣ, проситъ денегъ на ремонтъ монастыря, 105; свидѣнія о немъ, 128.
- Аврамievъ**, Степанъ, священникъ Керенскаго Тихвинскаго монастыря, Тамбовской епархіи, за убійство діакона Васильева, диняется сана и отсылается въ свѣтскую команду, 393.
- Аврамій**, іеромонахъ, Нячнеломовскаго Казанскаго монастыря, упоминается о постриженіи имъ вдованаго священника въ селѣ Александровкѣ, Керенскаго уѣзда, 104.
- Аврамовъ**, Никита, секретарь Тверской Консисторіи, опредѣленъ въ секретаря по представленію пресвященнаго Тверскаго Аванасія, 90.
- Аврамовъ**, Семень, расходчикъ Московской Синодальной Типографіи, обвиняется расходчикомъ Вехтелевымъ въ неправильной записи денегъ, 85, 114.
- Аврамовъ** Семень, канцеляристъ Синод. Канцеляріи, разбиръ его жалованья, 184.
- Агафониковъ**, Симеонъ, священникъ церкви великомученика Никиты, въ Новгородѣ, обвиняетъ своего приходскаго дьячка Алексѣева въ кражѣ церковнаго жемчуга, 358.
- Агафонъ**, іеромонахъ изъ Малороссіи, заграничный постриженникъ, свидѣнія о немъ, 279.
- Аггей**, іеромонахъ Кадетскаго Корпуса, въ С.-Петербургѣ, получаетъ назначеніе къ проповѣданію 21 Ноября въ Придворной церкви проповѣди, вмѣсто архимандрита Троицкой пустыни Іосифа, 80.
- Ададуровъ**, В. Е., сенаторъ, кураторъ Московскаго Университета, роль его въ дѣлѣ печатанія университетскою типографіею книги: «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», на четырехъ языкахъ, съ ремарками ключара Успенскаго собора Петра Алексѣева, безъ разрѣшенія Св. Синода, 2.
- Адрианъ**, Святѣйшій патріархъ Московскій, настоянныя грамоты его архимандритамъ Троице-Сергіева монастыря Іову и Евсеію, 489 и прилож. IV, 3, 789.

- Адріанъ**, архимандритъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, настоящая ему грамота, прилож. IV, 9, 802.
- Азакій**, епископъ Тверскій, упоминается въ настоятельной грамотѣ митрополита всея Россіи Макарія архимандриту Елесевиру, прилож. IV, 1, 718.
- Азгуринъ**, Сергій, статскій совѣтникъ, возвращается, по Высочайшему повелѣнію, къ прежней должности оберъ-секретаря Св. Синода, 353.
- Алалыкинъ**, Давыдъ, Нижегородскаго батальона секундъ-майоръ, замѣщаетъ поводу Кропивина, отозваннаго къ сыску въ Балахнѣ воровъ и разбойниковъ, въ слѣдственномъ производствѣ по взаимнымъ спорамъ прихожанъ и причта села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, 455.
- Александра**, монахиня Феодоровскаго монастыря, перемѣщается, согласно просьбѣ брата ея, въ Новгородскій Соколинскій монастырь, 79; 285.
- Александровъ**, Давыдъ, пѣвчій нашей церкви въ Голштиніи, 313.
- Александровъ**, Иванъ, священникъ села Никольскаго, отозванъ въ приходскаго дьячка Иванова въ предосудительныхъ поступкахъ, 291.
- Александровъ**, Николай, ученикъ Московской Синодальной Типографіи, свидѣнія о задержаніи его въ С.-Петербургѣ, 347.
- Александръ-Невскій**, св. благовѣрный князь, икона его на наружной сторонѣ Исковскаго Троицкаго собора истреблена пожаромъ, 237.
- Александръ**, бродячій іеромонахъ, 103 лѣтъ, свидѣнія о немъ, 104.
- Александръ**, іеродиаконъ Троице-Сергіевой пустыни, свидѣнія о немъ, 16, 35—36.
- Александръ и Павелъ** (Душеньки), іеродиаконъ, Прав. Сенатъ, въ силу именнаго указа, оставилъ ихъ въ прежнихъ мѣстахъ заключенія, а въ какихъ—не сказано, 60, 80.
- Алексій**, св. митрополитъ Московскій, упоминается о постройкѣ имъ въ г. Владимірѣ Цареконстантинова монастыря, 105.
- Алексѣева**, Елена Феодоровна, жена шпелера, за ограбленіе мужа, осуждена Прав. Сенатомъ къ пятилѣтнимъ работамъ въ Сырковъ женскій монастырь, 60, 79.
- Алексѣевъ**, Аганягъ, Олонецкій посадскій челоуѣкъ, искъ его къ священнику выставки Верховской, Оловецкаго погоста, Иоанну Михайлову и сыну его дьячку Герасиму о землѣ, 239.
- Алексѣевъ**, Алексій, священникъ придѣльной церкви Покровскаго собора, въ Москвѣ, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Спасскаго на Вору собора, 501, 675.
- Алексѣевъ**, Анисимъ, священникъ Великолудскаго пограничнаго батальона, «за пьянственное житіе» выводится въ причетники, 43.
- Алексѣевъ**, Борись, діаконъ Успенскаго собора, въ Москвѣ, при возобновленіи живописи въ соборѣ, раздавалъ трудникамъ золота, 424, 550.
- Алексѣевъ**, Василій, священникъ чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, по оговору прихожанъ въ виновательствѣ, послѣ слѣдствія чрезъ особыхъ лицъ, отрывается отъ прихода, 455, 580—591.
- Алексѣевъ**, Василій, безмѣтный священникъ Новгородской епархіи, свидѣнія о немъ, 83.
- Алексѣевъ**, Василій, поповъ снѣкъ села Сарая, бѣжавшій отъ рекрутчины, посвященный въ дьякона, лишенъ Св. Синодомъ сана и отданъ въ солдаты, 3.
- Алексѣевъ**, Евсей, дьячекъ церкви великомученика Никиты, въ Новгородѣ, уличенный въ кражѣ церковнаго жемчуга, отосланъ въ Губернскую Канцелярію, для поступленія съ нимъ по закону, 358.
- Алексѣевъ**, Иванъ, ключарь Успенскаго собора, изъ священниковъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора, недоучетъ ризницъ Успенскаго собора, за время бытности его ключаремъ, на погашеніе коего, съ публичнаго торга, проданы домъ его въ Москвѣ и имущество, 501, 677, 685—687.
- Алексѣевъ**, Иванъ, вдовый пономарь церкви Иванаискаго Великодержавскаго погоста, проситъ у Св. Синода позволенія сдать свое мѣсто зятю, вступлющему въ бракъ съ вдовою умершаго сына его, дьячка, 97.
- Алексѣевъ**, Иванъ, крестьянинъ, поставщикъ извести для ремонта Владимірскаго Успенскаго собора, 81, 103.
- Алексѣевъ**, Изаріонъ, студентъ Славяно-греко-латинской Академіи, рукоположенъ въ дьякона въ Покровской церкви, что въ Красномъ Селѣ, 452.
- Алексѣевъ**, Іаковъ, священникъ приселка Георгіевскаго, Переславской епархіи, обвинялъ приходскаго своего дьякона въ неслуженіи молебновъ въ царскіе дни, 241.
- Алексѣевъ**, Косма, пономарь церкви выставки Поддоря, Старорусскаго уѣзда,

- за склонение рекрутъ къ побѣгу, сдать въ военную службу, 435.
- Алексѣевъ**, Матвій, діакоу церкви при-скака Георгіевскаго, подвергается взыска-нію, за посужденіе молебновъ въ царскіе дни, 241.
- Алексѣевъ**, Михаилъ, дьячекъ Новгород-ской епархіи, получаетъ мѣсто и санъ священника, 126.
- Алексѣевъ**, Назарій, священникъ церкви села Никольскаго, Сокольскаго уѣзда, Воронежской епархіи, перемѣщается въ село Пчелыное, согласно просьбѣ прихо-жанъ его, 380, 498.
- Алексѣевъ**, Петръ, протопопъ Архангел-скаго собора, въ Москвѣ, присутство-валъ въ Консисторіи, 476; участвовалъ въ составленіи реестра найденнымъ ве-щамъ соборной ризницы, 501, 85.
- Алексѣевъ**, Петръ, священникъ, ключарь Московскаго Успенскаго собора, при-влекается къ отвѣтственности за печатаніе въ Университетской типографіи книги: «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ» на четырехъ язы-кахъ, съ своими ремарками, 2.
- Алексѣевъ**, Петръ, священникъ ружной Гребенской Богородицы церкви, въ Москвѣ, участвовалъ въ побѣдѣ ризницы Николаевскаго Голутунскаго собора, 501, 675.
- Алексѣевъ**, Петръ, ученикъ школы риторики Новгородской семинаріи, зачисляется за дѣмъ діаконское мѣсто отца въ Вышневолоцкомъ погостѣ, 426.
- Алексѣевъ**, Семенъ, пономарь Покровской церкви Великоновгородскаго Яковлевскаго собора, проситъ мѣста діакона при Покровской церкви, 321.
- Алексѣевъ**, Тимофей, шкиперъ, отравленъ женою, 60, 79.
- Алексѣевъ**, Яковъ, крестьянинъ князя Одолевскаго, участникъ въ торговлѣ на поставку дровъ для Суходальной Капелляріи, 324.
- Алексѣй (Раюскій)**, архимандритъ Казанскаго Свяжскаго монастыря, назначается къ мисіонерскому дѣлу въ Казанскомъ краѣ, приложеніе III, 720; настоятельная грамота ему, тамъ же, 29, 833.
- Алексѣй**, Михайловичъ, Царь и Великій, Князь Московскій, жалованныя грамоты его: митрополиту Ростовскому Варлааму, прилож. IV, 23, 826—827; Кирилло-Вѣдовскаго монастыря архимандриту, 489, 660, 23; 662, 32; приложеніе IV 23; и архимандриту Макарію Желтоводскаго монастыря, тамъ же, IV, 30, 836; упоминается въ настоятельной грамотѣ патриарха Іоакима архимандриту

Троице-Сергіева монастыря, приложе-ніе IV, 3, 787; упоминается жалован-ная грамота его архимандриту Соловецкаго монастыря Іліѣ, 799; о рожденіи дочери его Евдокіи, 19, 822.

- Алексѣй Петровичъ**, Царевичъ и Великій Князь, упоминается въ крѣпостной грамотѣ Нѣжинскаго Благовѣдскаго монастыря, прилож. IV, 43, 873.
- Алфимова**, Елена, жена Московскаго губер-ни губернаторскаго товарища, дѣло о разводѣ ея съ мужемъ, примѣчательное судебное волокитю, 476.
- Алфимовъ**, Димитрій, коллежскій, послѣ статскій совѣтникъ, Московскаго губер-ни губернаторскій товарищъ, дѣло о разводѣ его съ женою, длившееся десять лѣтъ и окончившееся смертю от-вѣтчика, 476.
- Алябѣевъ** капитанъ, свѣдѣніе о соста-вленіи пѣтъ плана татарской земли въ Татарскія свободѣ, въ Казани, прило-женіе III, 762.
- Амвросій (Зоргисъ-Каменскій)**, архи-андритъ Воскресенскаго, Новаго Юсуалимъ именуемаго, монастыря, отправлялъ священнослуженія по чину Киевопечер-ской лавры, 489, 653, 3; епископъ Переяславскій, суходальный членъ, рекомендо-валъ регистратора своей Консис-торіи Васильева въ секретари ея, 90, 119; архіепископъ Сарскій, настоятельная грамота его архимандриту Покровскаго Добраго монастыря, 498, 663, 39 и при-ложеніе IV, 41; подписывается, въ званіи суходальнаго члена, грамоту архи-андрита Пысковскаго монастыря, при-лож. IV, 36, 856; даетъ настоятельную грамоту архимандриту Покровскаго Добраго монастыря Сумеону, тамъ же 41, 859; архіепископъ Крутиц-скій, упоминается настоятельная грамота его архимандриту Паоунтія Боровскаго монастыря, о церковномъ сужденіи, 489, 663; 38; архіепископъ Московскій, суходальный членъ, 69; Св. Су-подъ отсылаетъ къ нему студенту Славяно-греко-латинской Академіи Орлова и Малгина, просившихъ къ изу-ченію медицины 91, 125; получаетъ отъ Св. Синода порученіе прозвѣстъ на-мѣстника Троице-Сергіевой лавры іеро-монаха Іоанна въ архимандриты Ново-спасскаго, въ Москвѣ, монастыря, 160; доноситъ Св. Синоду о смерти Орловскаго купца, раскольника, Саввы Зи-кѣева, 240, 304; проситъ Св. Синодъ о назначеніи француза Николая Марга-ста де-Земмлера учителемъ французскаго языка въ Кіевской Академіи, 258;

получает от Св. Синода разрѣшеніе дать учителю Славяно-греко-латинской Академіи Ивану Васильеву мѣсто священника при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, **294**; проситъ у Св. Синода позволенія постричь вдову подполковника Марію Тавилеву, 81 года, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, сверхъ штата, **304**; принимается она въ монастырь, по Высочайшему повелѣнію, бѣлицею, **364**; предлагаетъ пожитки убитаго игумена Крестовоздвиженскаго монастыря Феофана отослать вѣщамъ Воспитательнаго дома, **410**, забота его объ исправленіи иконной стѣнной живописи въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, **425**; проситъ объ увольненіи секретари Консисторіи Михаила Колмоваго, согласно просьбѣ его, по болѣзни, отъ службы, **431**; объявляется ему Высочайшіе указы: о позволеніи армянамъ построить церковь въ Москвѣ, на отведенномъ мѣстѣ, **439**; о поѣздкѣ описей Синодальной Рязницы и Московскихъ соборовъ, **501**, **673**; о бытіи ему присутствующимъ въ теченіе 1771 г. членомъ Московской Синодальной Канторы, **457**; доносить Св. Синоду о затрудненіяхъ къ исполненію синодальнаго указа о представленіи учителю Славяно-греко-латинской Академіи Андрею Дяченкоу мѣста священника при Покровской, что въ Красной Слободѣ церкви, **452**; резолюція его на прошеніи жены товарища Московскаго губернатора Елены Алфимовой о разводѣ ея съ мужемъ, **476**, **623**; упоминается о кончинѣ его во время чумныхъ безпорядковъ, **424**, **547**; **501**, **675**.

**Амвросій (Юшневичъ)**, архіепископъ Новгородскій, назначаетъ сына дьякона Василия Лаврентьева дьячкомъ церкви погоста Бѣлицы, **260**; настоянная грамоты его архимандритамъ: Новоторжскаго Борнеогбскаго монастыря, приложение IV, 9, **802**; Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря, **489**, **659**, **16** и приложение IV, **16**; **817**.

**Амвросій**, архимандритъ Владимирскаго Цареконстантинова монастыря, упоминается о его увольненіи отъ должности, **128**.

**Амвросій**, архимандритъ Макарьева Унженскаго монастыря, перемѣщается въ Бизюковъ монастырь, **242**.

**Амвросій**, архимандритъ, упоминается о назначеніи его настоятелемъ ставропигіальнаго Пыскорскаго монастыря, **254**; приводитъ въ исполненіе указъ Св.

Синода о неуказнопостриженныхъ монашествующихъ, **16**, **34**; производить, по распоряженію Св. Синода, поѣздки описи монастырской рязницы, **459**.

**Амвросій**, архимандритъ Симонова монастыря, въ Москвѣ, Св. Синодъ поручаетъ ему свидѣтельствованіе хранящихся въ Синодальной и Типографской Библиотекахъ книгъ, переведенныхъ съ равныхъ языковъ, **440**;

**Амвросій**, игуменъ Николаевскаго монастыря, состоялъ заказчикомъ Тихвинскаго Духовнаго Правленія, **83**, **109**.

**Амвросій**, игуменъ Отенскаго монастыря, упоминается о кончинѣ его, **287**.

**Амвросій**, иеромонахъ, проповѣдникъ Славяно-греко-латинской Академіи, отзывается о немъ, **286**.

**Амвросій**, иеродіаконъ Антоніева монастыря, въ Новгородѣ, перемѣщается въ Новгородскій архіерейскій домъ на должность помощника эконома, **84**.

**Амвросій**, иеродіаконъ Новгородскаго Антоніева монастыря, назначается назначаемъ Архажскаго монастыря, **227**.

**Амвросій**, иеродіаконъ, Вязинскаго монастыря, казначей, свидѣнія о службѣ его, **450**.

**Амфилохій**, архимандритъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, неодобрительный отзывъ его о монашѣ Израилѣ, **378**.

**Амфилохій**, заштатный игуменъ Кіево-Кирилловскаго монастыря, рекомендованъ въ настоятели Гамальевскаго монастыря, **404**; назначенъ настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, **242**.

**Амфилохій**, монахъ Кіевопечерской лавры, изъ вахмистровъ Астраханскаго Карабинернаго полка, **19**.

**Аналковскій**, Василій, священникъ Черниговской епархіи, оговариваетъ регента Консисторіи Василия Рогулю въ лихоимствѣ, **369**.

**Анбаровъ**, Никита, синодальный солдатъ, Розыскная Экспедиція изымиваетъ съ него вытныя и пошлякины деньги, **226**.

**Андреева**, Аграфья, вдова поручика, помѣщается бѣлицею, до открытія монашеской вакансии, въ Горно-Успенскій монастырь, Вологодской епархіи, **231**.

**Андреевскій**, Семенъ, справщикъ Синодальной Типографіи, свидѣнія о немъ; **10**, **15**; переименовывается въ корректора, съ чиномъ синодальнаго архиваріуса, **466**, **604**.

**Андреевъ**, Алексѣй, Олодѣцкій посадскій человекъ, упоминается о приобрѣтеніи

- пъ земельного участка по крѣпости отъ Олопецаго же посадцаго человека Гордыя Никифорова, 239.
- Андреевъ, Антоъ,** дьяконъ церкви Язвцкаго погоста, Деревской пятни, кандидатъ во священники къ церкви того же погоста, 31.
- Андреевъ, Василій,** священникъ Язвцкаго погоста, Деревской пятни, Новгородской епархіи, свѣдѣнія о смерти его, 31.
- Андреевъ, Иванъ,** священникъ Воскресенской церкви г. Тулы, проситъ о возвращеніи его, по-прежнему, къ Тульской Рождественской церкви, 340.
- Андреевъ, Иванъ,** поповъ сынъ Михайловскаго погоста, получаетъ мѣсто священника въ церкви того же погоста, 173.
- Андреевъ, Исидоръ,** сынъ священника, получаетъ мѣсто священника въ выставкѣ Оскуѣ, Грузянскаго погоста, гдѣ служилъ тестъ его, 106.
- Андреевъ, Косыма,** дьячекъ Преображенской церкви Великолудскаго пограничнаго батальона, рекомендуется во священника батальонной церкви, 43.
- Андреевъ, Павелъ,** священникъ Софійскаго собора въ Новгородѣ, престарѣлый и болѣзненный, увольняется за штатъ, 487, 652.
- Андреевъ, Петръ,** дьяконъ Морского Кадетскаго Корпуса, упоминается въ дѣлѣ брата его, іеродиакона Юрьева монастыря Петра, 59.
- Андреевъ, Трофимъ,** священникъ села Субботова, Брѣнскаго уѣзда, за кражу денегъ у помѣщика Потресова, лишенъ сама и опредѣленъ дьячкомъ, 161.
- Андрей,** протопресвитеръ Преображенскаго собора, въ С.-Петербургѣ, синодальный членъ, см. **Михайловъ,** Андрей, протопресвитеръ Преображенскаго собора, въ С.-Петербургѣ, синодальный членъ.
- Андрей,** крестьянинъ села Левлева, участникъ кражи въ Троице-Сергіевой лаврѣ иконъ в книгѣ, 224.
- Андрониковъ, Василій,** секретарь Тобольской Консисторіи, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 122.
- Андроникъ (Сѣдякинъ),** іеромонахъ Иркутскаго архіерейскаго дома, свѣдѣнія о кражѣ у него денегъ, 500.
- Анисимовъ, Георгій,** священникъ Дмитріевской церкви, во Псковѣ, на пути изъ Ревель на флотъ учинилъ съ товарищами драку, за что штрафованъ монастырскимъ послушаніемъ, 222.
- Анисимовъ, Ельзамій,** бывший дьяконъ Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Твери, принимаетъ монашеско

постриженіе, съ именемъ Евагія, въ Соловецкомъ монастырѣ, 469.

- Анисимовъ, Иосифъ,** дьячекъ Новгородскаго Николаевскаго Дворижскаго собора, свѣдѣнія о назначеніи его священникомъ церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Новгородѣ, 315.
- Анисимовъ, Николаѣ,** вдовый дьяконъ, проживавшій въ Троице-Сергіевой лаврѣ, разрѣшается постриженіе его, 405.
- Аничкова, Ирина,** вдова, помѣщица Новгородской епархіи, проситъ позволенія двумъ крестьянкамъ ея, мужа которыхъ находились въ бѣгахъ, вступить во второбрачіе, 199.
- Анна Іоанновна, Царевна,** упоминается, прилож. IV, 43, 873; Императрица Всероссийская, упоминается запретительный указъ ея духовнымъ персонамъ лютерскаго, реформатакаго и римскаго законовъ обращать подданныхъ Ея Величества въ свою вѣру, 345 и приложеніе III, 719; упоминается указъ ея о назначеніи архимандрита Дмитрія Свѣчкова къ обращенію въ христіанскую вѣру инородцевъ Казанской губерніи, 724—725.
- Анна,** вдова, дочь Смоленскаго губернатора Алексѣя Васкакова, упоминается о ссылкѣ ея, за кровосмѣшеніе съ отцомъ, въ Далматовъ женскій монастырь, на вѣчное покаяніе, 343, 541.
- Антипъ, Иванъ,** пошмаръ церкви села Грядницъ, Вязьмцкаго уѣзда, упоминается, 488.
- Антоній Дымскій,** преподобный, мощи его почиваютъ въ монастырѣ его имени, 83, 111.
- Антоній (Знаменскій),** митрополитъ Тобольскій, доношенія его въ Св. Синодѣ о выводѣ поселеній татаръ изъ Тобольска, приложеніе III, 735.
- Антоній (Стаховскій),** архіепископъ Черниговскій, участвовалъ въ освященіи вновь устроеннаго Ніжинскаго Благовѣщенскаго, Назоретъ Богородичень, именованнаго монастыря, прилож. V, 43, 873.
- Антоній (Герасимовъ-Зыбѣлинъ),** архимандритъ, ректоръ Славяно-греко-латинской Академіи, отзывъ его о студентѣ философіи Зелонцовѣ, просившемся въ Московскій Университетъ, 69; рекомендуетъ, совместно съ префектомъ Академіи, студента Академіи Аонасія Стефанова на должность учителя въ Академіи, 294; архимандритъ старопитательнаго Заиконоспасскаго монастыря, 286; епископъ Архангелогородскій, Св. Синодѣ поручаетъ ему рассмотреть



жалобу тамошних семинаристов на неудовлетворительность их содержания, и отзывъ его по сему предмету, 149, 194—195; определяетъ священника Петра Коржавина на праздное мѣсто въ Устьянскую Шаягельскую волость, 355, 455; Нижегородскій — проситъ о награжденіи секретаря Консисторіи Василія Николаева чиновъ, 246.

**Антоній**, епископъ Олоонецкій, постановленіе его о спорѣ Олоонецкаго посадскаго ясаовика Алексѣева съ священникомъ и дьячкомъ выставки Верхонской, Олоонецкаго погоста, о землѣ, 239; причины медлительности рѣшенія имъ дѣла о двоебрачій солдатской жены Фешковой-Семеновой, 282; получаетъ отъ Св. Синода порученіе дать уволенному отъ полковой службы священнику Стефанову мѣсто для пропитанія, 293.

**Антоній**, архимандритъ Казанскаго Свияжскаго монастыря, проситъ и получаетъ «отличности» въ облаченіи и церковномъ служеніи, прилож. IV, 28, 832.

**Антоній**, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 25, 815.

**Антоній**, іеромонахъ, законоучитель Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса, въ С.-Петербургѣ, а потомъ архимандритъ Вязицкаго монастыря, 45; получаютъ добавочное жалованье, 188; упоминается въ числѣ кандидатовъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, 189; даетъ отзывъ объ оставленіи при Корпусѣ священника Игнатѣла, въ награжденіе за труды его, 225; назначается настоятелемъ Новгородскаго Вязицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 242; архимандритъ — получаетъ отъ Св. Синода порученіе составить проповѣдь на день рожденія Ея Императорскаго Величества, 21 Ноября, и представить на апробацію митрополиту С.-Петербургскому Гавриилу, а 23 Ноября особо сказать проповѣдь въ Придворной церкви, 80; назначается проповѣдникомъ Славяно-греко-латинской Академіи въ теченіе года, 286; избирается къ присутствованію въ Св. Синодѣ, 445; распорядженіе его о посвященіи іеродіакона Амвросія въ санъ іеромонаха, 450.

**Антоній**, архимандритъ Переяславскаго Спаскаго монастыря, участвовалъ по назначенію Св. Синода, въ судѣ о несоответственныхъ съ законами поступкахъ Тамбовскаго епархіальнаго начальства при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, 3.

**Антоній (Почека)**, игуменъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, назначается настоятелемъ Гамалѣнскаго монастыря, 242, 404.

**Антоній**, игуменъ (?), назначается настоятелемъ Никандровой пустыни, Новгородской епархіи, 102.

**Антоновъ**, Алексѣй, живописный мастеръ, разиѣръ его жалованья, 184.

**Антоновъ**, Григорій, ученикъ богословія Новгородской семинаріи, назначается дьякономъ, а потомъ священникомъ Смердынскаго погоста, Вѣжецкой пятины, 141.

**Антонъ**, казакъ Луганскаго полка, мѣстечка Лохвицы, см. Агафонъ іеромонахъ. **Анфиногеновъ**, священникъ Городицкаго погоста, перемѣщается въ приходъ села Маслова, 94.

**Апраксина**, графиня Анна Павлова, рожденная Ягужанская, жена графа Петра Апраксина, свидѣнія о постриженіи ея, при живомъ мужѣ, въ монашество, 193.

**Апраксинъ**, графъ Матвій Осодоровичъ, гвардіи подпоручикъ, упоминается, 290.

**Апраксинъ**, графъ Петръ, свидѣнія о постриженіи жены его Анны, рожденной Ягужанской, въ монахи въ Киево-Флоровскомъ монастырѣ, 193.

**Арбеньевъ**, Іоасафъ, премьеръ-майоръ, ведшій тяжбу съ капитаномъ съ Вышеславцевичемъ, прекращаетъ съ послѣднимъ тяжбу примиреніемъ, 216.

**Арбеньевъ**, Іовъ, поручикъ, обвиняется въ рабствѣ плуцества капитанармуса Василія Вышеславцева, 216.

**Аристовъ**, Василій, секретарь Казанской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 120.

**Арсеній (Мацевичъ)**, митрополитъ Ростовскій, по его рекомендаціи опредѣленъ секретаремъ Консисторіи коллежскій Иванъ Волковъ, 90, 118.

**Арсеній (Могиланскій)**, митрополитъ Кіевскій, по его резолюціи Кіевская Консисторія выдаетъ економу Петропавловскаго Глуховскаго монастыря іеромонаху Дзидерію паспортъ на слѣдованіе въ С.-Петербургъ, 62; доноситъ о кончинѣ проживавшаго въ г. Кіевѣ епископа Переяславскаго Гервасія, 23; доноситъ Св. Синоду о назначеніи имъ въ полки первой арміи четырехъ священниковъ, 162; въ распорядженіи его Губернскою Канцеляріею передается іеромонахъ Межгорскаго монастыря Венаминъ, 181; Св. Синодъ поручаетъ ему «самоперсонально» отобрать отъ проживавшей въ

- Кієво-Флоровскомъ монастырѣ графини Анны Апраксиной показаніе относительно желанія ея постричься при живомъ мужѣ, 193; Св. Синодъ передаетъ на его усмотрѣніе просьбу игумена Брестскаго Симеоновскаго монастыря о представленіи ему архимандрита въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ, 208; приглашаетъ француза де-Зеемиандра въ Кіевскую Академію на французскій языкъ, 258; въ Комисіи о составленіи новаго Уложенія возбужденъ вопросъ о воспріеніи къ одному приходу назначать двухъ настоятелей, 320; настоятельная грамота его архимандриту Слуцкаго Живоначальной Троицы монастыря, 489, 663, 40 и приложение IV, 42, 864; свидѣнія о кончинѣ и погребеніи его, 251, 461; отзывалъ его епископъ Вѣноградскій Сумуилъ, 123, 161; завіщаніе его, 251 и приложение II, 711.
- Арсеній**, архимандритъ Вологодскаго Свято-Троицкаго монастыря, настоятельная грамота, прилож. IV, 26, 830.
- Арсеній**, архимандритъ Отроча монастыря и ректоръ Тверской семинарии, избирается къ присутствованію въ Св. Синодѣ, 445.
- Арсеній**, игуменъ Софроніеву Молчанской пустыни, имѣлъ наблюденіе за работами по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 549.
- Арсеній**, іеромонахъ, строитель Мценскаго Петропавловскаго монастыря, бѣженецъ, примѣты его, 189.
- Арсеній**, іеромонахъ монастыря Св. Наума, выдаетъ іеромонаху Іосифу видъ на сборъ въ Россіи подаяній, 416.
- Арцыбашева**, Матрена, помѣщица Старорусскаго уѣзда, упоминается о покражѣ у ней воровскими людьми пожитковъ, 465.
- Арцыбашевъ**, Александръ, премьеръ-майоръ армейскихъ полковъ, свидѣтельствуеъ о мѣстахъ отъ рожденія дочери майора Качалова Анны, просившейся въ монастырь, 65.
- Аршеневскій**, Казанскій губернаторъ, передаетъ жалобу повѣренныхъ чужахъ села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, на вымогательства и другія притѣвленія, чинимыя имъ мѣстнымъ причтомъ, на разсмотрѣніе Казанскаго архіепископа, 455.
- Аршеневскій**, генералъ-поручикъ, увольняется отъ должности Нижегородскаго губернатора, 209.
- Ахматовъ**, Антипъ, помѣщикъ, упоминается въ дѣлѣ о незаконномъ бракѣ крестьянина Иларіоновъ, 302.

**Аванасій (Вольховскій)**, епископъ Тверскій, по его представленію, Консисторскій канцеляристъ опредѣленъ секретаремъ Консисторіи, 90; подписываетъ, по званію синодальнаго члена, грамоту архимандрита Пыскорскаго монастыря Ниліфора, прилож. IV, 39, 866; архіепископъ Ростовскій, синодальный членъ, доноситъ Св. Синоду: предосудительныхъ поступкахъ двухъ священниковъ его епархій, родныхъ братьевъ, Дмитрія и Матвія Федоровыхъ, 68; объ оказательствѣ еуеѣрія въ приходѣ села Ломиня, Романовскаго уѣзда, 117; о данномъ имъ крестьянѣ, мужъ которой сохотѣлъ на каторгу, позволенія на вступленіе во второй бракъ, 146; кандидатъ Св. Синода на Кіевскую архіерейскую кафедру, послѣ митрополита Арсенія, 336.

**Аванасій (Кондоиди)**, архимандритъ Спасскій, подписываетъ, въ званіи синодальнаго assessora, грамоту архимандрита Троице-Сергіева монастыря Гавриила, прилож. IV, 5, 796; епископъ Суздальскій и Торусскій, упоминается въ настоятельной грамотѣ Макарія, митрополита всея Россіи архимандриту Троице-Сергіева монастыря Елеверію, прилож. IV, 1, 778; епископъ Вологодскій, настоятельная грамота его архимандриту Спасоприлудскаго монастыря, 489, 661, 24 и приложение IV, 26, 830.

**Аванасій**, архимандритъ Кирило-Вѣлосерскаго монастыря, «отличности» его облачений и священнослужения, прилож. IV, 23, 827, 24, 828.

**Аванасій**, игуменъ Николаевскаго Персвянскаго монастыря, имѣлъ наблюденіе за работами по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 549; участвовать въ повѣркѣ опшеской имуществва Синодальной Канторы, 501, 675.

**Аванасій**, іеромонахъ, начальникъ снита Поляна, въ Валахія, 279.

**Аванасьева**, Гуліанія, жена капрала Буракова, дѣло о разводѣ ея съ мужемъ, 138.

**Аванасьевъ**, Архиппъ, дячекъ церкви села Перетерья, упоминается о смерти его, 282, 366.

**Афанасьевъ**, Василій, священникъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви, въ Москвѣ, участвовалъ въ повѣркѣ ризницъ Покровскаго на Рву собора, 501, 675.

**Аванасьевъ**, Иванъ, священникъ Покровской церкви, что въ Красномъ Селѣ, отрывается за нетрезвую жизнь, отъ мѣста, 452.

**Аванасьевъ**, Семенъ, крестьянинъ, въ мо-

нашесть архимандритъ Иона, Алатырскаго Троицкаго монастыря, свидѣнія о немъ, 16, 40—41.

**Аванасевъ**, Феодоръ, священникъ Спаскаго погоста, Вотской пятины, упоминается о смерти его, 223.

**Авиногенова**, Акилина, вдова дьячка Задонскаго монастыря, просить Св. Синоду объ исключеніи сыпывей ея изъ военной службы, 297.

**Афиногеновъ**, Кирилль, сынь дьячка Задонскаго монастыря, упоминается о вѣтинъ его, при разборѣ духовенства, въ военную службу, 297.

**Афиногеновы**, Степанъ, дьячекъ Задонскаго монастыря, и Андрей, правившій должность поваря того же монастыря, свидѣнія о безлутной ихъ жизни, 297.

## Б.

**Бабуричь**, Петръ, С.-Петербургскій купецъ, жена его оговаривается въ порочной связи съ діакономъ Кронштадтской Успенской церкви Васильевымъ, 232.

**Баженовъ**, Петръ, канцеляристъ Синод. Канцеляріи, размѣръ его жалованья, 184.

**Балакирева**, Оекла, жена секундъ-майора, исьтъ ея къ причту села Покровскаго, Кадмевскаго уѣзда, 427.

**Балакиревъ**, Иванъ, секундъ-майоръ, исьтъ жены его Оеклы къ причту села Покровскаго, Кадмевскаго уѣзда, 427.

**Вараковъ**, Алексѣй, столяръ Московской Синодальной Типографіи, строить въ синодальной палатѣ шкафы для хранения протокольныхъ книгъ, 134.

**Варятинскій**, князь Николай, Розанской Экспедиціи главноприсутствующій, надворный совѣтникъ, зять вдовы подполковника Маріи Тавиной, 364; письменно заявляетъ, что родственница его Тавина, 81 года, въ случаѣ постриженія ея въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, сверхъ платы, ничего отъ монастыря требовать не будетъ, 304.

**Васкаковъ**, Алексѣй, тайный совѣтникъ, Смоленскій губернаторъ, упоминается о смерти его подъ карауломъ въ Синодальной Канцеляріи, гдѣ онъ содержался по обвиненію въ кровосмѣшеніи съ дочерью, 423, 541.

**Вашкевичъ**, Михаилъ, лейбъ-гвардія капраль, сосланъ Прав. Сенатомъ въ Довенскій монастырь на всегашнее пребываніе, 60, 78.

**Ведряга**, Іоакимъ (Якимъ), премьеръ-майоръ, Измайловскаго Гусарскаго полка, поселяетъ въ своемъ имѣніи Лазуковкѣ, Слободской губерніи, Іаужской провинціи, Змиевскаго уѣзда, па жительство плѣнныхъ волоховъ, 163.

**Везарскій**, Степанъ, бѣглый казакъ мѣстца Глянска, Малороссійскаго Лубянскаго полка, неучаенопостриженный монахъ Святогорскаго Успенскаго монастыря, 16, 33.

**Вевмѣновъ**, Алексѣй, «дѣйствительнаго камергера» служитель, по довѣренности жены Московской губерніи губернаторскаго томаряца Алфимова Елены Сергѣевой, представляетъ въ Св. Синоду прошеніе допритсельницы о переосѣбракоразводнаго дѣла ея изъ Московской въ С.-Петербургскую Консисторію, 476.

**Вестужева**, Матрена Ивановна, жена штабсъ-капитана, за кровосмѣшеніе съ отцомъ, сослана на покаяніе по смерти въ Переславскій Феодоровскій монастырь, 423, 541.

**Вестужевъ** Рюминъ, графъ Андрей, по Высочайшему повелѣнію, освобождается изъ Александровскаго монастыря, 60, 79.

**Вестужевъ**, Григорій, штабсъ-капитанъ пернаго Гренадерскаго полка, жена его Матрена Ивановна, за кровосмѣшеніе съ отцомъ, оставивши капраломъ Иваномъ Юреневымъ, сослана на покаяніе по смерти въ Переславскій Феодоровскій монастырь, 423, 541.

**Вестужевъ**, Яковъ, поручикъ, сыщикъ воровскихъ людей въ Старорусскомъ уѣздѣ, неудача его въ поимкѣ воровской шайки, во главѣ которой стоялъ дьячекъ села Соловьева Лука Терентьевъ, 465.

**Вехтелевъ**, Николай, комиссаръ Московской Синодальной Типографіи, начеть на него, 85.

**Виронъ**, упоминается насторъ его въ Прославѣ, 272, 343.

**Воконъ**, Аванасій, подканцеляристъ Синодальной Канцеляріи, размѣръ его жалованья, 184.

**Волховитиновъ**, Феодоръ, секретарь Воронежской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 120; давалъ свидѣнія о производившихся ставленниками въ архіерейскомъ домѣ работахъ, 360, 491.

**Вометевъ** (Виметевъ), Якубъ, выборный татаръ Казанской губерніи, просить позволенія строить мечети независимо отъ числа жителей, 345 и прилож. 111, 768.

**Бордяковский**, Андрей, священник Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса въ С.-Петербурѣ, свидѣнія о нравственныхъ качествахъ его, 225.

**Борисовъ**, Иванъ, приказный Тамбовской Консисторіи, семейный, проситъ пострижена въ монашество, 408.

**Борисовъ**, Кононъ, священникъ Державаго погоста, Новгородской епархіи, проситъ объ освещеніи приходской новой церкви, 42.

**Бочкаревы**, Степанъ и Кааллистратъ, Остафковскіе купцы, подрядчики на столярныя работы во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, 81, 103.

**Брантъ**, генераль-поручикъ, назначается Казанскимъ губернаторомъ, 209; доставляетъ Казанской Консисторіи свидѣнія о постройкѣ въ Старотатарской свободѣ каменной мечети, 345, 446.

**Брантъ-фонъ**, генераль-майоръ, директоръ Сухопутнаго Шляхетскаго Корпуса, проситъ архіепископа С.-Петербургскаго Гавриила взять изъ Корпуса второго священника Андрея Бордяковского, по случаю закрытія вакансіи, 225.

**Брежневскій**, Феодоръ, рейтаръ Коннаго полка, братъ сосланнаго въ Крестный

монастырь, «по секретному дѣлу», іеромонаха Межигорскаго монастыря Веніамина, 181.

**Брюсъ**, графъ, генераль-поручикъ, жалуется въ генераль-адъютанты, 749.

**Букинъ**, Иванъ, сунодальный солдатъ, вызывается въ свѣдѣтельную комиссію по дѣлу сержанта Вандышева, обвиняемаго въ воровствѣ, 52.

**Бундова**, Матрена, помѣщица Новгородскаго уѣзда, упоминается бѣглый крестьянинъ ея Гома Гордѣевъ, 136.

**Бутурдинъ**, генераль-фельдмаршалъ и кавалеръ, порядокъ замѣщенія при немъ священническихъ вакансій въ полкахъ, 162.

**Быгоновскій**, Степанъ, протоколистъ Типографской Конторы, въ 1768 г. пожалованъ чинномъ коллежскаго секретаря, 15, 29.

**Бышовъ**, Флоръ, за побой, священнику ученичье, привлекается къ отвѣственности, 11.

**Вѣшенцевъ**, Богданъ Ильинъ, дворянинъ, строитель въ селѣ Солкахъ, Горожанскаго стана, Новгородской епархіи, церкви, 170.

## В.

**Вандышевъ**, Василій, сержантъ, обвинялся въ воровствѣ казеннаго провіанта, 52.

**Варлаамъ**, митрополитъ Ростовскій, жалованная грамота ему, 489, 660; прилож. IV, 23, 826—827; настольная грамота его архимандриту Кирилло-Вѣлостерскаго монастыря Автонію, 25, 820.

**Варлаамъ**, епископъ Коломенскій и Коширскій, упоминается въ настольной грамотѣ Макарія, митрополита всея Россіи, архимандриту Троице-Сергіева монастыря Елевверію, приложение IV, 1, 778.

**Варлаамъ (Петровъ)**, епископъ Тобольскій, доноситъ Св. Синоду объ исполненіи сунодальнаго указа о лишеніи неуказноостриженнаго игумена Исаакія сана и монашества, 16, 38; по его представленію, канцеляристъ Тобольской Консисторіи Андрониковъ пожалованъ чинномъ коллежскаго секретаря, 90, 122; ошибочное заключеніе его о незаконности брака крестьянина Глѣдѣнова, 267; Св. Синодъ требуетъ отъ него свидѣній о положеніи породцевъ въ его епархіи, 345, и приложение 111.

**Варлаамъ**, архимандритъ Андроніева, въ Москвѣ, монастыри, участвовалъ въ по-

ѣркѣ ризницы Архангельскаго собора, 501, 675.

**Варлаамъ (Андреевскій)**, архимандритъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, упоминается о бытности его архимандритомъ Старохарьковскаго монастыря, 486, 647.

**Варлаамъ (Тещинскій)**, игуменъ Харьковскаго Цокровскаго Училищнаго монастыря и ректоръ, упоминается о бытности его архимандритомъ Старохарьковскаго монастыря, 486, 647.

**Варлаамъ**, игуменъ скита «Шоляна» (въ Молдавіи), упоминается о постриженіи имъ казака Миргородскаго полка, въ монахи, съ именемъ Феофилакта, 279.

**Варлаамъ**, строитель Давыдовой пустыни, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Архангельскаго собора, 501, 675.

**Варлаамъ**, іеромонахъ, строитель Мохнецкой пустыни, Бѣжецкой пятинны, 276, 358.

**Варлаамъ**, іеродіаконъ Пшкорскаго Преображенскаго монастыря, упоминается о кражѣ изъ монастырской муки, 352; казначей, взмѣшивается съ него стоимость утраченныхъ при немъ ризничныхъ вещей, 459.

**Варламъ**, монахъ, учитель аналогіи, въ

- Славяно-греко-латинской Академіи, переводится на классъ грамматики, 452, 577.
- Варнава**, неуказанностриженный монахъ Святогорскаго Успенскаго монастыря, лишивъ монашества, 16, 33.
- Варсонофій**, архимандритъ Вѣздскаго Антонова Николаевскаго монастыря, Новгородской епархіи, 22.
- Варсонофій**, іеромонахъ Межигорскаго монастыря, доводитъ Киевской Губернской Канцеляріи на іеромонаха того же монастыря Вениамина «по секретному дѣлу», 181.
- Варсонофій**, неуказанностриженный іеромонахъ Соловецкаго монастыря, изъ черносотенныхъ крестьянъ, 16, 38.
- Вареломей (Любарскій)**, епископъ Вятскій, назначаетъ канцеляриста своей Консисторіи Михайлова секретаремъ Консисторіи, 90, 122; представляетъ Св. Синоду священника Трофимова, изобличеннаго въ блудодѣіи, къ лишенію сана, 141; проситъ Св. Синодъ о награжденіи prefecta Вятской семинаріи Петра Любарскаго, 305; отсылаются ему на храненіе дѣлныя вещи изъ ризницы ставропигіальнаго Пискарскаго монастыря, по случаю появившихся около монастыря разбойниковъ, 459; заключеніе его обр. оставленіи въ силѣ брака кониста Василія Батрукова, отецъ котораго былъ воспріемникомъ младенца у родной сестры жены кониста, 473.
- Вареломей**, архимандритъ Московскаго Знаменскаго монастыря, членъ Синодальной Конторы, получалъ книжную дачу, 110; назначенъ къ присутствованію въ Синодальной Конторѣ, 457; отвѣтъ ему генераль-поручика Измайлова о мѣстѣ и средствахъ постройки домовъ для духовенства Успенскаго собора, 341; назначается настоятелемъ Саввина монастыря, 382; получаетъ отъ Конторы св. муро, для отсылки въ Псковскую епархію, 368.
- Вареломей**, архимандритъ Переславль-Залѣскаго Давидова монастыря, востальной грамота ему, прилож. IV, 20, 825.
- Вареломей**, іеромонахъ, «шафаръ» типографіи Троицкаго Ильинскаго монастыря, проситъ о возвращеніи въ типографію взятыя изъ оной ушеримъ епископомъ Черниговскимъ Кирилломъ книги, 238.
- Василій Великій**, св. отецъ церкви, упоминается о переводѣ его твореній въ Славяно-греко-латинской Академіи, 440.
- Василій**, протопопъ г. Тамбова, «консистористъ» Тамбовской Консисторіи, приговоренъ, за неправильныя дѣйствія при разборѣ духовенства, къ лишенію сана, съ низведеніемъ въ причетники, 3.
- Василій Иоанновичъ**, Царь и Великій Князь Московскій, жалованья грамоты его: митрополиту Новгородскому Исидору, прилож. IV, 13, 815; архимандриту Хутынскаго монастыря, 489, 658, 15 и приложене IV, 13, 815.
- Василій**, бѣглый крестьянинъ, раскольникъ, упоминается въ показаніи бѣлаго іеродиакона Николаевскаго Всѣднаго монастыря Ирпавка, 318.
- Васильева**, Агаѣя, жена крестьянина Коростынской волости Пимена Митрофанова, свидѣнія о бѣгствѣ ея отъ мужа къ раскольникамъ, 38.
- Васильева**, Аграфена, жена С.-Петербургскаго купца Петра Бабурина, огорчается въ порочной жизни, 232.
- Васильева**, Екатерина, крестьянка, получаетъ разрѣшеніе вступить во второй бракъ, за сызкомъ перваго мужа на каторгу, 214.
- Васильева**, Ирина, крестьянка помѣщика Побѣдинскаго, Ярославскаго уѣзда, воспринимала въ домѣ священника села Шедшедова Григорія Феодорова младенца солдатави Авдотьи Григорьевой, 68.
- Васильевъ**, Авраамъ, отставной каптенармусъ, принимаетъ монашескій постригъ, 100.
- Васильевъ**, Алексій, священникъ Точевскаго погоста, Вѣздской пятницы, назначался слѣдователемъ по дѣлу о източничествѣ подьячаго Вѣздскаго Духовнаго Правленія Авдія Петрова, 276, 358.
- Васильевъ**, Алексій, діакопъ церкви Вышневолоцкаго погоста, проситъ увольненія изъ духовнаго званія, 426.
- Васильевъ**, Алексій, идовый діакопъ церкви Смоленскаго мѣдница, въ С.-Петербургѣ, проситъ о сложеніи сана и о вступленіи во второй бракъ, 468.
- Васильевъ**, Алексій, чивовникъ Прав. Сената, пожалованъ въ сенатскіе оберъ-секретари, 176.
- Васильевъ**, Анемій, священникъ ружной Рязоложенской церкви, въ Москвѣ, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Николаевскаго Голстунскаго собора, 501, 675.
- Васильевъ**, Андрей, священникъ церкви Михайловскаго погоста, упоминается о низведеніи его по суду въ причетники, 173.

- Васильевъ, Андрей**, капралъ, мнимый свѣдѣтель мнимаго брака капрала Козлова, 57, 73.
- Васильевъ, Антонъ**, пономарь церкви упраздненнаго Чернозерскаго монастыря, Новгородской епархіи, перемѣщается къ церкви села Олонь, Логиновскаго погоста, 371.
- Васильевъ, Авакумъ**, бурмистръ Вухоловской волости, изъяснившій заставляя крестьянку графа Апраксина сознаться въ волшебствѣ, 290.
- Васильевъ, Григорій**, крестьянинъ Дворцовой Оханской волости, упоминается въ дѣлѣ о невалонномъ бракѣ крестьянина Иларіюнова, 302.
- Васильевъ, Дмитрій**, священникъ Николаевской, въ Москвѣ, Пречистенскаго сорока, церкви, участвовалъ въ повѣркѣ разницы Цокровскаго на Рву собора, 501, 675.
- Васильевъ, Евстафій**, бѣглый сынъ «праздноживущаго дьяконскаго сына», свѣдѣнія о немъ, 218.
- Васильевъ, Егоръ**, дьячекъ церкви села Филосова, Луховскаго уѣзда, Суздальской епархіи, изъ солдатскихъ дѣтей, проситъ у Св. Синода защиты отъ притѣсненій мѣстнаго духовенства и преосвященнаго Суздальскаго, 277.
- Васильевъ, Иванъ**, Славяно-греко-латинской Академіи учитель авадогіи, проситъ священническаго мѣста при церкви Николая чудотворца, въ Толмачахъ, 294.
- Васильевъ, Игнатій**, протопопъ церкви при артиллерійскихъ складахъ, въ С.-Петербургѣ, свѣдѣнія о смерти его въ 1770 году, 64.
- Васильевъ, Іаковъ**, заказчикъ Вотскаго погоста, получаетъ отъ Консисторіи порученіе освятить въ Бугоскомъ погостѣ новую деревянную церковь, 17.
- Васильевъ, Кокрадъ**, заштатный протопопъ Псковской епархіи, получаетъ разрѣшеніе на постриженіе въ монашество, 325.
- Васильевъ, Михаилъ**, секретарь С.-Петербургской Консисторіи, свѣдѣнія о немъ, 90, 118.
- Васильевъ, Николай**, секретарь Переславской Консисторіи изъ мѣщанъ, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 119.
- Васильевъ, Петръ**, дьяконъ церкви погоста Михайловскаго, избранъ прихожанами на вакансію священника оной, 173.
- Васильевъ, Петръ**, «подложный» рекрутъ изъ крестьянъ Ильинскаго погоста, Новгородской губерніи, 12.
- Васильевъ, Петръ**, дьячекъ церкви св. великомученика Дмитрія въ Новгородѣ, увольняется въ С.-Петербургскую епархію, для прискаканія мѣста, 89.
- Васильевъ, Родионъ**, дьяконъ Успенской церкви въ г. Крошпгадтѣ, лишается сана за предосудительные поступки, 232.
- Васильевъ, Сергій**, справщикъ Синодальной Типографіи, переименованъ въ ректора и пожалованъ члномъ синодальнаго архиваріуса, 466, 604; свѣдѣнія о его службѣ, 10; 15.
- Васильевъ, Сергій**, дьячекъ Рождественской церкви въ г. Тулѣ, упоминается о смерти его, 244.
- Васильевъ, Тимоѣй**, расофорный послушникъ Кіево-межигорскаго монастыря, свѣдѣнія о предосудительныхъ его поступкахъ, 33.
- Васильевъ, Тимоѣй**, пономарь церкви Самеона Столпника, за нанесеніе тяжкихъ побоевъ своему приходскому священнику, исключается изъ клира и отставляется въ военную службу, 329.
- Васильевъ, Трифонъ** (Трофимъ), пономарь церкви Городицкаго погоста, упоминается о назначеніи его въ тотъ же погостъ священникомъ, 157; 174.
- Васильевъ, Филиппъ**, пономарь упраздненной села Нововедскаго церкви, переходитъ пономаремъ къ церкви Городицкаго погоста, 174.
- Васильевъ, Феодоръ**, дьячекъ Казанской церкви села Золоткова, назначается къ той же церкви священникомъ, 187.
- Васильевъ, Фома**, назвавшійся пономаремъ церкви Морхова погоста, Новгородской епархіи, см. **Евстафій**, бѣглый сынъ «праздноживущаго дьяконскаго сына Василія Тимоеева», 217.
- Вейтбрехъ**, книгопродавецъ въ С.-Петербургѣ, проситъ у Св. Синода позволенія напечатать Библію гражданскимъ шрифтомъ, 444.
- Величковскій, Романъ**, протопопъ города Новгородскаго Чернскаго, проситъ Св. Синодъ о воспріятіи къ великоприходнымъ церквамъ, Черниговской епархіи, опредѣлять двухъ и трехъ настоятелей, 320; объ освобожденіи духовенства Черниговской епархіи отъ сборовъ съ его хаты, 323; о зачисленіи за нимъ и его дѣтми прихода села Поповки, въ полномъ его составѣ, 327; обвиняетъ въ лихоимствѣ регента Черниговской Консисторіи Василія Рогулю, 369.
- Велювскій, Емельянъ**, «прокураторъ» Ростовской семинаріи, въ 1769 г. пожалованъ члномъ коллежскаго регистратора, 15, 29.
- Веніаминъ** (Пудецъ-Григоровичъ),

- епископ Тверской, принимает въ своем епархію іеродиакона Бѣлоградской епархіи Наркіса, 486, 645; архіепископъ Казанскій, заключеніе его по судному дѣлу священника Уржумскаго собора Игватъева, 101, 136; представляетъ Св. Синоду свидѣнія о положеніи новокрещенъ и некрещенныхъ татаръ, 345 и прилож. 111; принимаетъ въ Казанскую семинарію учителемъ риторическаго еллинско-греческаго класса учителя Славяно-греко-латинской Академіи Игнатія Лавровскаго, 360; объявляется ему Высочайшій указъ о позволеніи армянамъ построить церкви въ Москвѣ и С.-Петербургѣ на отведенныхъ мѣстахъ, 439.
- Веніаминъ**, архимандритъ, ректоръ Александровской семинаріи, въ С.-Петербургѣ, назначенъ Св. Синодомъ къ произнесенію въ день св. апостола Андрея Первозваннаго проповѣди въ Придворной церкви, 80; назначается архимандритомъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря, 382, 504; состоялъ преподавателемъ катихизиса въ гимназій при лютеранской кирхѣ, 210; избирается къ присутствію въ Св. Синодѣ, 445.
- Веніаминъ**, архимандритъ, изъ Коломенскаго архіерейскаго дома, получилъ мѣсто настоятеля Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, 27.
- Веніаминъ**, игуменъ Крестовоздвиженскаго, въ Москвѣ, монастыря, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Успенскаго собора, 501, 674.
- Веніаминъ**, игуменъ Пошеховскаго Адриана монастыря, состоялъ кандидатомъ на архимандрію Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 242.
- Веніаминъ**, іеромонахъ Лубенскаго монастыря, бывший игуменъ Иркутской епархіи, свидѣнія о немъ, 181.
- Веніаминъ**, іеромонахъ Троице-Сергіевой лауры, переимѣняется, согласно просьбѣ, въ Новославецкій монастырь, 409.
- Веніаминъ**, монахъ Александровскаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, свидѣнія о немъ, 16, 39.
- Веніаминъ**, «черный попъ», проживавшій въ деревнѣ Злыньѣ, упоминается о постриженіи имъ отставнаго капрала Осипа Зайкова въ монахи, 331, 432.
- Веревкинъ**, Алексій, вѣсекторъ Св. Синода, въ 1763 г. пожалованъ чиноу коллежскаго секретари, 15, 29.
- Веригинъ**, помѣщикъ Деревской пятни, 96.
- Вешняковъ**, Иванъ Александровичъ, надворный совѣтникъ, упоминается въ надписи надгробнаго камня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, 378.
- Викентій**, епископъ Тамбовскій, упоминается въ показаніи священника Цесарской области Михаила Поповича, 221.
- Викентій**, архимандритъ Николаевскаго Радовницкаго монастыря, третьяго класса, кандидатъ въ настоятели Солотчинскаго монастыря, 455, 590.
- Викентій**, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, настоящая грамота ему Святѣйшаго патріарха Московскаго Іоакима, 489, 3; приложеніе IV, 3, 786.
- Викторъ**, архимандритъ Новгородскаго Влжщскаго монастыря, 59; проситъ себя казначея, 227; переводится въ Новгородскій Иверскій монастырь, 242; проситъ Св. Синодъ о рукоположеніи монаха Тимона въ санъ іеромонаха, 398.
- Викторъ (Лодыженскій)**, архимандритъ Нѣжинскаго Благочинскаго монастыря, переимѣняется въ Курскій Знаменскій монастырь, 382, 504.
- Виргилій**, римскій писатель, упоминается «о поправленіи» сочиненія его, 440.
- Виталий**, іеромонахъ Богородицкой Глинской пустыни, бѣженецъ, примѣты его, 139.
- Виссарионъ**, неуказнопостриженный монахъ Брянской Подбиной пустыни, изъ Брянскихъ купцовъ, свидѣнія о немъ, 16, 39—40.
- Витовтовъ**, Андрей, майоръ, въ домѣ его произошла ссора и драка между женами капитана Лянунова и секундъ-майора Балакѣрева, 427.
- Витовъ**, Яковъ, приписанный къ Муромскому купечеству изъ церковниковъ, просится въ Вязниковскій монастырь, 257.
- Вишняковъ**, Михаилъ, отставной прапорщикъ, «поврежденный въ умѣ», высылается въ Зеленецкій монастырь, 60.
- Владиміровъ**, Григорій, поповъ сынъ, принимаетъ монашескій постригъ, 100.
- Владиславовъ**, Иванъ, канцеляристъ Синод. Канцеляріи, разсмѣръ его жалованья, 184.
- Воейковъ**, Иванъ Семеновичъ, капитанъ при Селѣтѣ, 228.
- Воейковъ**, Теодоръ Матвѣевичъ, Кіевскій генералъ-губернаторъ, мѣры его противъ умноженія чумныхъ заболѣваній въ г. Кіевѣ, 414.
- Волковскій**, князь Сергій, полковникъ Новгородскаго Карабинернаго полка, проситъ Св. Синодъ о назначеніи въ упомянутый полкъ священника, 112.
- Волковъ**, Иванъ, секретарь Ростовской

- Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 118.
- Волковъ**, Наумъ, служитель надворнаго свѣтника Улыбушева, поѣзденный жены товарища Московскаго губернатора Елены Алфимовой, просить Московскую Консисторію о допущеніи его къ ея дѣлу, 476, 624.
- Водкоускій**, князь Михаилъ Никитичъ, генералъ-аншефъ, сенаторъ, главнокомандовавшій въ Москвѣ, предлагаетъ Синодальной Канторѣ отложить на мѣсяць ремонтъ живописи въ Московскихъ соборахъ — Успенскомъ и Благовѣщенскомъ, 424, 528; упоминается въ бракоразводномъ дѣлѣ супруги Московской губерніи губернаторскаго товарища Елены Алфимовой, 476, 617.
- Воробьевъ**, Андрей, синодальный переплетчикъ, размеръ его жалованія, 184.
- Воробьевъ**, Яковъ, секретарь Вологодской Консисторіи, представляется къ повышенію чваномъ, 76; свидѣнія о службѣ его, 90, 120; оговаривается въ подстрекательствахъ духовенства Вологодской епархіи къ оговору Вологодскаго прокурора Ермолова во вѣткахъ при разборѣ дѣтей духовенства, 262.
- Вороновъ**, Густинъ, канцеляристъ Синод. Канцелярии, размеръ его жалованья, 184.
- Вороновъ**, Михаилъ, подканцеляристъ Синод. Канцелярии, размеръ его жалованья, 184.
- Воронцовъ**, графъ Романъ Ларионовичъ, проситъ у Св. Синода позволенія (и получаетъ) на постройку въ своемъ имѣніи, Владимірскаго уѣзда, новой каменной церкви, вмѣсто ветхой деревянной, 205.
- Воротынский**, князь Иванъ Михайловичъ, воевода Казанскій, грамота къ нему и

князю Аванасію Ивановичу Вяземскому о татарскихъ мечетяхъ, 345, приложение III, 718.

- Вужоловъ**, Сила, келейный служитель епископа Воронежскаго Тихона Ягубовскаго, оговаривался во взяточничествѣ съ ставленниковъ, 380.
- Вындоумскій**, Максимъ Дмитріевъ, генералъ-майоръ, пожалованъ причту Вугоскаго погоста пустошю Кулатино, 17.
- Вырпыаевъ**, Петръ, синодальный протоколестъ, свидѣнія о службѣ его и назначеніи секретаремъ Московской Синодальной Канторы, 90.
- Вышеславцевъ**, Василій, отставной капитанармусъ, обвиняется поручика Арбенеза въ грабежѣ, 216.
- Вяземскій**, князь Александръ Алексѣевичъ, генералъ-прокуроръ Прав. Сената, отвѣтъ его Св. Синоду объ іеромонахѣ Веніаминѣ, судимомъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи 181; о присылкѣ въ Св. Синодъ къ суду канцеляриста Прав. Сената Протопопова, 253, 321; оберъ-прокуроръ Прав. Сената, 203; объявляетъ Св. Синоду Высочайшую отмѣтку о терпимости къ татарамъ, 345, 447, а Новгородскому губернатору именной Высочайшей указъ о назначеніи бывшаго полковаго священника Іосифа Сидорова къ Софійскому собору, въ Новгородѣ, 487.
- Вяземскій**, князь Аванасій Ивановичъ, Казанскій воевода, грамота къ нему и князю Ивану Михайловичу Воротынскому Царя и Великаго князя Теодора Іоанновича, о татарскихъ мечетяхъ, 345, приложение III, 718.
- Вячеславъ**, статскій свѣтникъ, управитель новокрещенскихъ дѣлъ, упоминается отзывъ его о постройкѣ татарскихъ мечетей, 345 и прил. III, 766.

## Г.

- Гавриилъ**, благоверный князь, икона его съ наружной стороны Троицкаго Псковскаго собора уничтожена пожаромъ, 237.
- Гавриилъ**, патриархъ Сербскій и Болгарскій, грамота его архимандритамъ Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря объ особенностяхъ ихъ служенія, 489, 658, 16, и приложение IV, 14, 816.
- Гавриилъ**, «милостію Божіею» архіепископъ — митрополитъ Молдавіи, 261; 279.
- Гавриилъ**, митрополитъ Ясскій, упоминается въ показаніи священника Цесарской области Михаила Поповича, 221.
- Гавриилъ (Кременецкій)**, архіепископъ

С.-Петербургскій, посвящаетъ ставленниковъ Новгородской епархіи: 31, 51; 34; 187 получаетъ отъ Св. Синода порученіе прозвѣсть іеродиакона Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса въ С.-Петербургѣ во іеромонаха къ корпусной церкви, 45; представляетъ Св. Синоду свидѣнія по оговору священника церкви Іоанна Богослова, на Выборгской, Алексѣя Солнышко въ растлѣніи 9-лѣтней дѣвочки, 50; представляется ему, по приказу Св. Синода, прибывшій въ С.-Петербургъ Бордзянскій протоиерей Іоаннъ Дубянский, 63; Св. Синодъ поручаетъ ему учинить распоряженіе о



предоставлении полковому священнику Иванову мѣста въ С.-Петербургѣ, **64** и прим.; получаетъ отъ Св. Синода назначеніе къ произведенію въ день тезоименитства Кн. Императорскаго Величества проповѣди въ Придворной церкви, **80**; принимаетъ въ свою епархію дьячка Новгородской епархіи, **89**; рекомендовать призваннаго Казанской Консисторіи Аристова въ секретари той Консисторіи, **90**, **120**; представляетъ Св. Синоду: а) просьбу военнаго дачальства о назначеніи священника къ церкви Шлиссельбургскаго пѣхотнаго полка, **127**, и б) два письма расстриги Григорія Хлѣбникова, **129**; утверждаетъ поставленіе С.-Петербургской Консисторіи объ отдачи бѣгой жены капрала Куракова на содержаніе мужа, согласно его желанію, **138**; проситъ у Св. Синода позволенія на постриженіе нѣкоторыхъ лицъ въ монашество, **100**; о назначеніи сына священника Переславской епархіи Петра Сеньковского протоіакономъ въ Петропавловскій соборъ, **131**; 15 іеромонаховъ или священниковъ въ компанію на кораблѣ, **165**; при избраніи кандидатомъ на Переславскую архіерейскую кафедру, присоединился къ голосамъ епископовъ Тверскаго и Псковскаго, **189**; подписываетъ синодальную настоящую грамоту архимандриту Псковскаго монастыря, прилож. IV, 39, 856; доносить Св. Синоду о преосудительныхъ поступкахъ діакона Кронштадтской Успенской церкви, **232**; принимаетъ враждующихъ мужа и жену (канцеляриста Прав. Сената) Протопоповыхъ, **253**, **321**; степень участія его въ бракоразводномъ дѣлѣ вольнаго иноземца Шрейдера, **272**; заключеніе его о второбрачій солдатской жены Фешковой - Семеновой, **282**; предоставляетъ священнику Цесарской области Михаилу Поповичу помѣщеніе въ Невскомъ монастырѣ, **221**; словесно докладываетъ Св. Синоду «о вопиющихъ поступкахъ трехъ священниковъ Псковской епархіи, **222**; отказываетъ директору Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса въ перемѣщеніи въ епархію корпуснаго священника Бордяковского, такъ какъ онъ назначенъ въ Корпусъ по Высочайшему повелѣнію, **225**; проситъ Св. Синодъ требовать отъ Прав. Сената высылки сенатскаго канцеляриста Саввы Протопопова, обвиняемаго женою въ прелюбодѣянніи, къ епархіальному суду, **253**; получаетъ отъ Св. Синода пору-

ченіе рукоположить іеродіакона Академіи Художествъ въ санъ іеромонаха, **373**; отказывается отъ веденія «самоперсонально» бракоразводнаго дѣла супруговъ Ориентальцевыхъ, **344**; назначенъ митрополитомъ Киевскимъ, **184**; доноситъ Св. Синоду объ учрежденіи, по соглашенію съ Малороссійскою Коллегією, особой комиссіи для выясненія доходовъ Анастасіевской церкви въ Глуховѣ и расходовъ на содержаніе богадѣльни при ней, **362**, **462**; о встрѣчныхъ имъ затрудненіяхъ при переѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Киевъ, **414**, **532**.

**Гавріиль (Петровъ)**, епископъ Тверскій, синодальный членъ, проситъ у Св. Синода позволенія начеатать въ Московской Типографіи книжку, подъ названіемъ: «Краткое христіанское нравоученіе», **133**; рукополагаетъ ставленниковъ Новгородской епархіи, **145**; **166**; **173**; **197**; **366**; **217**; **223**; **485**; при избраніи кандидатомъ на Переславскую кафедру, подыалъ свой голосъ за іеромонаха Академіи Художествъ Іосифа и Новгородскаго Антоніена монастыря архимандрита Дорожея, **189**; резолюція его на прошеніи дьячка села Иваново о предоставленіи ему мѣста священника при церкви пасада Погорьлѣе Городище, **194**; доноситъ Св. Синоду о состоявшемся въ его епархіальномъ управленіи лишеніи іеромонаха Клубукова монастыря Оеофілакта сана и монашества, съ опредѣленіемъ въ дьячки, **252**; Св. Синодъ поручаетъ ему выбрать въ епархіи двухъ церковниковъ къ церкви Кирасирскаго Казанскаго полка, **346**; Высочайшимъ указомъ 22 Октября пожалованъ архіепископомъ С.-Петербургскимъ, **184**; отпускаетъ сына діакона Петропавловскаго погоста, Калининскаго уѣзда, Савву Яковлева въ Киевопечерскую лавру, въ надежду постриженія, **388**; составилъ чинъ освещенія храма, **255**; проситъ позволенія Св. Синода назначить учителя Новгородской семинаріи Анаанасія Контрерскаго священникомъ къ церкви женскаго монастыря въ С.-Петербургѣ, **307**; присуждаетъ супруговъ Ориентальцевыхъ къ разлученію, **344**; возводитъ префекта Новгородской семинаріи Транквилава въ санъ архимандрита, **382**, прим. 1; объявляется ему Высочайшій указъ о позволеніи армянамъ построятъ церковь въ С.-Петербургѣ на отвѣдномъ мѣстѣ, **439**; словесно докладываетъ Св. Синоду объ

- освидѣтельствованіи второй части Бездѣ Макарія, египетскаго пустытника, **440, 566**; доноситъ Св. Синоду о насильственной смерти помѣщика Квашина-Самарина, который обвинялся женою въ развратной жизни, **451**; о приятии пѣч въ свою епархію сына діакона Новгородской епархіи, для опредѣленія въ церковнослужители, **467**; о позволеніи сложить сабѣ съ діакона церкви Смоленскаго кладбища, согласно просьбѣ, по вдовству, **468**; упоминается, **461**.
- Гавріиль**, архимандритъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря, имѣлъ позволеніе носить мантию съ скрижалями, **489, 675**.
- Гавріиль**, архимандритъ ставропигіальнаго Симонова монастыря, въ Москвѣ, проситъ у Св. Синода позволенія принять въ монастырь, въ надеждѣ постриженія, двухъ Московскихъ купцовъ, **185**.
- Гавріиль (Бужинскій)**, архимандритъ Троице-Сергіевой лавры, настоятельная грамота ему Св. Синода, **489, 4**; прилож. IV, 5, 794.
- Гавріиль**, строитель Удомельскаго Богословскаго монастыря, перемѣщенъ въ другой монастырь Новгородской епархіи, **122, 157**.
- Гавріиль**, иеромонахъ, рязничій синодальнаго Дома, даетъ свидѣнія о живущейся въ рязничѣ церковной матеріи, **425**.
- Гавриловъ**, Григорій, правившій діаконскую должность въ Дремянцкомъ погостѣ, раненъ въ голову штыкомъ діаконскомъ того же погоста Матвѣемъ Михайловымъ, **275, 351—352**.
- Гавриловъ**, Григорій, и. д. дьячка въ Дремянцкомъ погостѣ, показаніе его въ Консисторіи о обломѣ діаконѣ Матвѣѣ Михайловѣ, **275, 358**.
- Гавриловъ**, Иванъ, священникъ Спаснаго Шуговерскаго погоста, Оболенской пѣтши, свидѣнія о жалобѣ на него секундъ-майора Качалова, **44**.
- Гавриловъ**, Иванъ, купецъ Московской Алексѣевской слободы, просится въ Донской монастырь, **185**.
- Гавриловъ**, Петръ, діаконъ, свидѣнія о постриженіи его въ монашество, **446**.
- Гавриловъ**, Фома, повокрещенный мордвинъ, вѣнчанъ въ чужомъ приходѣ, чужимъ священникомъ и неправильныхъ лѣтъ, **291**.
- Галактионовъ**, Петръ, протоколистъ Коллеги Иностранныхъ Дѣлъ, **82**.
- Гедеонъ (Криновскій)**, епископъ Псковскій, подписывается, въ званіи синодаль-

- наго члена, синодальную ставленную грамоту архимандриту Шкорокскаго монастыря Никифору, прилож. IV, 39, 856.
- Гедеонъ**, архимандритъ Киево-Межгорскаго монастыря, доноситъ о предосудительныхъ поступкахъ раскофрнаго монаха Тимона Васильева, **33**.
- Гедеонъ**, архимандритъ Курскаго Знаменскаго монастыря, упоминается о смерти его 23 Марта 1770 года, **486, 495**.
- Гедеонъ**, архимандритъ Харьковскаго Покровскаго монастыря, пожалованъ панагією, **489, 659, 20**.
- Гедеонъ**, монахъ Флорішевой пустыни, бѣженецъ, **139**.
- Геннадій (Драницынъ)**, епископъ Суздальскій, рекомендовавъ регистратора своей Консисторіи Киселева въ секретари оной, **90, 121**; излагаетъ согласіе на перемѣщеніе іеродіакона Тихоновой пустыни Досіея въ Троице-Сергіеву лавру, **363**; отрѣшаетъ дьячка церкви села Флисова Егора Васильева, рожденнаго въ бытность отца въ военной службѣ, отъ прихода, **277**.
- Геннадій (Граничій)**, епископъ Переяславскій, доноситъ Св. Синоду объ онтрафованіи діакона Алексѣева за неслуженіе въ высокоторжественные дни молебновъ, **241**; доставляетъ свидѣнія о лишеніи священника Троицкой Нерльской слободы Федора Иванова, за нетерпимыя поступки, сана, **395**; проситъ Св. Синода о позволеніи постричь въ монашество двухъ вдовныхъ священниковъ и одного діакона, **264**; разрѣшаетъ крестьянкѣ, мужъ которой сосланъ на каторгу, вступитъ во второй бракъ, **214**.
- Геннадій**, архимандритъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, свидѣнія о смерти его и имуществѣ, **166**.
- Георгіевъ**, Михаилъ, священникъ церкви Дремянцаго погоста, Новгородской епархіи, имѣлъ осужденіями—сына—діакона, и другого—псаломщика, **275**.
- Георгіевъ**, Тихонъ, пономарь церкви Св. Іоанна Богослова въ г. Вѣждцѣ, вчиняетъ пекъ о неправильномъ бракѣ сына пономаря села Присѣкъ Анисима Иванова, **298**.
- Георгій**, вел. князь Владимірскій, св. мощи его—во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, **81, 107**.
- Георгій**, митрополитъ Волошскій, упоминается о пребываніи его въ С.-Петербургѣ, **221**.
- Георгій**, епископъ Римняцкій, въ Валахиі, рукополагаетъ русскаго выходца изъ іеродіакона и іеромонаха, **279**.

- Георгій (Дашевъ)**, епископъ Ростовскій, настоящая грамота его архимандриту Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 489, 663, 34, и приложение IV, 38, 849.
- Георгій (Кожискій)**, епископъ Вѣлорусскій, посвящаетъ неуказнопостриженнаго монаха Германа въ іеродиакона, 16, 32; отзывъ его о встрѣчаемыхъ имъ затрудненіяхъ къ посылкѣ изъ епархіи священника въ церковь Кабаринскаго Новгородскаго полка, расположеннаго въ польской деревнѣ Таруфъ, 112; кандидатъ Св. Синода на Киевскую кафедру, постъ митрополита Арсенія, 336.
- Георгій**, казакъ Вѣлгородскаго полка, см. Герасимъ, іеромонахъ.
- Герасимовичъ**, Василій послушникъ Киевопечерской лавры, свидѣнія о постриженіи его, 54.
- Герасимовъ**, Иванъ, сынъ дьячка выставки Верховскъ ѿ Олонцкаго погоста, оговаривается изъ завладѣнія чужою землею, 239.
- Герасимъ**, архимандритъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 32, 841.
- Герасимъ**, іеромонахъ, казакъ Вѣлгородскаго полка, свидѣнія о немъ, 279.
- Гервасій (Линцевскій)**, епископъ Переяславскій, свидѣнія о смерти его въ г. Киевѣ и о погребеніи въ г. Переяславѣ, 23.
- Гервасій**, безмѣстный архимандритъ, свидѣнія о немъ, 27.
- Германъ**, іеромонахъ Троице-Сергіевой лавры, временно управлявшій Ростовскимъ Яковлевскимъ монастыремъ, жалоба на него монаха Израила, 378.
- Германъ**, экономъ Черниговскаго архіерейскаго дома, насильно удерживается въ означенной должности, 332.
- Германъ**, іеродиаконъ Спасокаменнаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, свидѣнія о немъ, 16, 32.
- Глушковъ**, Давидъ, подмастерье слонопятаго дѣла, разсыкается Военною Коллегіею, 4.
- Глѣбовъ**, генераль-поручикъ, высылаетъ въ Зеленецкій монастырь поврежденнаго въ умѣ отставнаго прапорщика Вишнкова, 60.
- Глѣбовъ**, Иванъ, секретарь Тамбовской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 111; высылается въ г. Воронежъ, для суда, за неправильныя дѣйствія при разборѣ духовенства, въ особой комиссіи, приговорившей его къ низведенію въ кошты, вѣчно, 3.
- Глѣбовъ**, Иванъ, генераль-аншефъ, увольняется, по преклонности лѣтъ, отъ службы съ пенсіею и пособіемъ въ десять тысячъ р., 148.
- Глѣбѣловъ**, Давидъ, крестьянинъ Иконской волости, свидѣнія о бракѣ его, 267.
- Голенищевъ-Жутузовъ**, капитанъ перваго ранга, писалъ прошеніе сестрѣ, жонѣ отставнаго прапорщика Жукова, о расторженіи ея брака, по причинѣ жестокаго обращенія съ нею мужа, 271.
- Голицынъ**, генераль-майоръ, упоминается въ дѣлѣ увольненія капрала Устюжскаго гарнизоннаго полка Осипа Зайкова, за болѣзнію, отъ службы, 331.
- Голицынъ**, князь Александръ Михайловичъ, главнокомандовавшій арміею, о назначеніи священниковъ въ полки непосредственно сносясь къ Киевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ, 162.
- Голицынъ**, князь, Казанскій губернаторъ, упоминается донесеніе его въ Кабинетъ о порядкѣ расселенія Казанскихъ татаръ, приложение 111, 721.
- Голицынъ**, князь Димитрій Алексѣевичъ, русскій посланникъ въ Амстердамъ, даетъ средства и паспортъ іеромонаху Наркису для выѣзда въ Россію, 226.
- Голоушинъ**, Трифонъ, Чуломской купецъ, покупаетъ у купца Юдана положеннаго въ подушную складъ церковника Семена Иванова, котораго отпускаетъ затѣмъ на волю, а подушный его складъ принимаетъ на себя, 308.
- Гордѣевъ**, Фома, крестьянинъ деревни Дубна, Новгородскаго уѣзда, задержанъ въ Цесковѣ съ фальшивымъ паспортомъ, 136.
- Готовцова**, Параскева, помѣщица Вологодскаго уѣзда, неблаговоленіе ея къ приходскому священнику, 135.
- Грибоѣдовъ**, Иванъ, секуляръ-майоръ, по порученію Коллегіи Экономіи, свидѣтельствовалъ ветхости собораго храма въ Цареконстантиновѣ монастырѣ, 105.
- Григоревскій**, Николай, священникъ слободы Мокня, Вѣлградской епархіи, неправильно обвиненный епископомъ Порфиріемъ, восстанавливается Св. Синодомъ на прежнемъ мѣстѣ, 14.
- Григорій**, митрополитъ Валахіи, упоминается о прибытіи его въ Іюль 1770 г. въ С.-Петербургъ, 292.
- Григорій**, протопопъ Черниговскій, членъ Консисторіи, отрывается отъ Консисторіи, за самостоятельное участіе въ производствѣ описи имущества умершаго Черниговскаго епископа Кирилла, 238.

- Григоровичъ**, Андрей, священникъ Березинской Петропавловской церкви, обвиняется праторщникомъ Абрамовскимъ въ нанесеніи ему личнаго оскорбленія, **270.**
- Григорьева**, Авдотья, солдатка, за вѣб-брачное рожденіе въ домѣ вдового священника села Шалшедома, Ярославскаго уѣзда, Григорія Феодорова младенца, подвергается тѣлесному наказанію и церковной епитиміи, **68.**
- Григорьева**, Акулина, вдова, 80 лѣтъ, разрѣшается ей поступить въ Касимовскій женскій монастырь, **182.**
- Григорьевскій**, Феодоръ, священникъ Романовской волости, Кокшиской четверти, получаетъ мѣсто въ Боровинскомъ приходѣ, **355.**
- Григорьевъ**, Алексій, сынъ дьячка, производится во диакона къ церкви села Пяльгоць, **158.**
- Григорьевъ**, Василій, протопопъ Владимірскаго Успенскаго собора, состоялъ членомъ коммисіи по ремонту соборнаго храма, **81.**
- Григорьевъ**, Василій, вдовый священникъ Переславскій епархіи, проживавшій въ Даниловомъ Троицкомъ монастырѣ, свѣдѣнія о постриженіи его, **264.**
- Григорьевъ**, Георгій, священникъ церкви упраздненнаго Саввы Вишерскаго монастыря, свѣдѣнія о немъ, **315.**
- Григорьевъ**, Евсеевъ, дьячекъ церкви выставки Шимозерской, Оптенскаго погоста, задержанъ въ С.-Петербургѣ за безпаспортность, **159.**
- Григорьевъ**, Никифоръ, диаконъ соборной церкви въ г. Тихвинѣ, получаетъ при той же церкви мѣсто священника, **333.**
- Григорьевъ**, Петръ, протопопъ Петропавловскаго собора, въ С.-Петербургѣ, подноситъ первоначальную настоятельную грамоту архимандриту Святотроицкаго монастыря (завры), IV, 5, 796.
- Григорьевъ**, Петръ, отставной подпоручикъ, помѣщикъ, за убійство пса, сосланъ въ отдаленный монастырь, Рязанской епархіи, **60, 80.**
- Григорьевъ**, Петръ, ученикъ школы фари Новгородской семинаріи, называется понамаремъ церкви св. апостола и евангелиста Луки, **142.**
- Григорьевъ**, Савва, священникъ церкви села Соловьева, Старорусскаго уѣзда,

обвиняетъ своего дьячка Луку Торентьева въ знакоствѣ съ норовскими людьми, **465.**

- Григорьевъ**, Семень, ключарь Воронежскаго собора, отказывается отъ привода къ присягѣ отбѣтчика въ отсутствіе истца, **216.**
- Григорьевъ**, Семень, священникъ, ключарь Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, завѣдывалъ работами по переліпкѣ соборнаго колокола, **380.**
- Григорьевъ**, Феодоръ, священникъ ружной Благовѣщенской церкви, въ Москвѣ, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Срѣтенскаго собора, **501, 675.**
- Григорьевъ**, Феодоръ, придворный ивнчій, опредѣляется къ нашей церкви въ Лондонѣ псаломщикомъ, **385.**
- Грозинскій**, Иванъ, солдатъ Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, домогается наслѣдства умершаго дяди его, архимандрита Спасосѣверскаго монастыря Дмитрія (Грозинскаго), **497.**
- Грозинскій**, Иванъ, писарь Войсковой генеральной артиллеріи, братъ архимандрита Спасосѣверскаго монастыря, **497.**
- Громовъ**, Илья, публичный потаруусъ въ С.-Петербургѣ, протесуетъ вѣкось Малороссіянина, «защитованнаго войта» Черниговскаго Козьмы Иванова Кавескаго С.-Петербургскому купцу Никитѣ Соловьеву, **181.**
- Гудовичъ**, Иванъ Васильевичъ, генералъ-поручикъ, генералъ-губернаторъ Тамбовскаго наместничества, **396, 516.**
- Гурій**, епископъ Рязанскій и Муромскій, упоминается въ настоятельной грамотѣ митрополита Макарія архимандриту Троице-Сергіева монастыря (завры) Евсвоевію, прилож. IV, 1, 778.
- Гурій**, игуменъ Макаріева Ужескаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, свѣдѣнія о немъ, **16, 38—39.**
- Гурьева**, Параскева, майорна, упоминается ивнчѣ ея въ Оболенской пятницѣ, **302.**
- Гурьевъ**, Григорій, поповъ сынъ церкви села Гридилицъ, Бѣжецкаго уѣзда, проситъ мѣста понамара въ томъ же селѣ, **488.**
- Гурьевъ**, Иванъ, диаконъ церкви села Приськѣ, Бѣжецкаго уѣзда, получаетъ мѣсто священника въ томъ же селѣ, **357.**

## Д.

**Давыдовъ**, Николай, сынъ дьячка выставки Илова, Новгородской епархіи, получаетъ мѣсто священника при церкви т. I.

упраздненнаго Удомельскаго Богословскаго монастыря, **122.**

**Далмать**, неуказнопостриженный монахъ

- Туруханскаго Троицкаго монастыря, изъ служителей Тобольскаго Знаменскаго монастыря, лишень монашества, 16, 38.
- Дамаскинъ (Аскаронскій)**, епископъ Костромской, упоминается о назначеніи имъ сына церковника Ивана двѣствительнымъ дьячкомъ, 308.
- Даніилъ**, митрополитъ Валахіи, рукополагаетъ въ г. Каушавахъ Аѳонскаго постриженика изъ русскихъ выходцевъ, 279; грамота его протопопу Миткевичу, 163 и прил. 2.
- Даніилъ**, игумень Переславль Залѣскаго монастыря, проситъ Великаго Князя Іоанна Васильевича о назначеніи въ означенный монастырь архимандрита изъ его братьи, прилож. IV, 19, 824.
- Даніилъ**, заштатный игумень, проживавшій въ Тихвинѣ Большомъ монастырѣ, рекомендованъ въ настоятели Черемнецкаго монастыря, 102.
- Данилова**, жена артиллеріи капитана Михаила Данилова, наследница имѣнія вдовы майора Евеніи Мордвиновой, 16, 32.
- Даниловъ**, Алексій, подканцеляристъ Сунод. Канцеляріи, размѣры его жалованья, 184.
- Даниловъ**, Михаилъ, артиллеріи капитанъ, «опозналъ» бѣглаго двороваго человѣка вдовы Мордвиновой Егора Дементьева въ монашескомъ одѣяніи, 16, 32.
- Дарья**, дочь капрала Козлова и его сожительницы, состоитъ въ замужествѣ за помѣщикомъ Иваномъ Кожинимъ, 57, 73.
- Дебасова**, Марія Козмина, жена вольнаго явощемца Шрейдера, въ С.-Петербургѣ, кальвинскаго исповѣданія, бѣжала съ дочерью Софією отъ мужа въ домъ князя Невшицаго, 272.
- Дементьевъ**, Григорій, отставной подирпорщикъ, битый отставнымъ майоромъ, 60, 79.
- Демидовъ**, Иванъ Васильевичъ, членъ Адмиралтейской Коллегіи, генералъ-поручикъ, приглашаетъ Св. Сунодъ на спускъ корабля, 178.
- Демченковъ**, Стефанъ, расходчикъ Воронежской семинаріи, оговаривался во взятчицествѣ съ ставленникомъ, 380.
- Депрерадовичъ**, Григорій, полковникъ Бахмутскаго Гусарскаго полка, стрелъ съ матерью Преображенской церкви въ Серебрянскомъ шанцѣ, 416.
- Депрерадовичъ**, Ева, генеральша, создательница съ сыномъ полковникомъ Бахмутскаго Гусарскаго полка Григоріемъ Преображенской церкви въ Серебрянскомъ шанцѣ, 416.
- Державинъ**, Гавріилъ Романовичъ, Тамбовскій губернаторъ, упоминается объ оказаніи имъ содѣйствія духовной власти въ разслѣдъ подлежащихъ духовному суду свѣтскихъ лицъ, 396, 516.
- Дерибинъ**, дьякъ, «принишь» его на жалованной грамотѣ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму, прилож. IV, 23, 827.
- Дизидерій**, іеромонахъ Петропавловскаго Глуховскаго монастыря, экономъ, получаетъ разрѣшеніе на прибытіе въ С.-Петербургъ, для подачи апелляціоннаго челобитья Прав. Сенату, 62.
- Дивовъ**, Иванъ Ивановичъ, двѣствительный тайный совѣтникъ, собираются свѣдѣнія о насильственномъ обращеніи крестьянина его Густава Семенова къ православной церкви, 283.
- Димитріевскій**, Иванъ, секретарь Владимірской Консисторіи, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 121.
- Димитрій (Свѣчоновъ)**, іеромонахъ, учитель Московской Академіи, отъ Св. Сунода назначаетъ къ обращенію Казанской губерніи иновѣрцевъ, прилож. III, 724; доношеніе его Св. Суноду о номѣнательствѣхъ въ проповѣди слова Божіи иновѣрцамъ, и суровое опредѣленіе Св. Сунода, тамъ же, 725—726; архіепископъ Новгородскій: разрѣшаетъ отъ епитиміи отставнаго капитана Выкова, за побой священнику, 11; выдаетъ паспортъ монаху Іакову, 16, 35; разрѣшаетъ постройку въ Дегожскомъ погостѣ новой деревянной церкви, 42; рекомендуетъ, подялчого Ивана Острова въ секретари Казанской Консисторіи, а канцеляриста Новгородской Консисторіи Ключарева въ секретари сей послѣдней, 90, 118; митрополитъ Новгородскій: резолюція его о посвященіи понамара села Бобова, Вѣлецкаго уѣзда, Евенна Иванова въ дьякона, съ правомъ владѣть священническою частью доходовъ и земли и съ обязанностию нанимать входящаго священника, 78; переводитъ игумена Никандровъ пустыни Феодосія въ Николаевскій Столпенскій монастырь, 102; на участникомъ въ разглашеніи ложнаго чуда, налагаетъ епитимію, 130; опредѣляетъ священника Алексѣева къ церкви упраздненнаго Дымскаго монастыря, 83, 108—110; предоставляетъ вдовѣ священника церкви Андрея Первозваннаго въ Новгородѣ съ дочерью часть доходовъ мужа, до совершеннѣйшаго дочери, 145; по резолю-

лнн его пачкнчк Василій Рыбаковъ наказанъ плетми за блудную жизнь, **169**; доукаетъ оставшаго подручника Словеа къ послушанію въ Тихвинъ Большой монастырь, **212**; по его благословенію, построена церковь въ селѣ Якудскѣ, **217**; дожно оговаривается брадуюю Фомой Васильевымъ въ назначеніи его понамаремъ церкви погоста Локна, **218**; отъшиваетъ дьячка Лаврентьева отъ прихода, **260**; подписываетъ ставленую грамоту діакона приселка Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, Евсигнея Федотова, **274**; благословляетъ закладку новой каменной церкви въ погостѣ Горожани, Вышелоцкаго уѣзда, **295**; упоминается: въ дѣлѣ понамаря Іоанно-Богословской церкви, въ г. Бѣжецкѣ, Тихона Егорова съ Бѣжецкимъ Духовнымъ Правленіемъ, **276**; Софіяскаго собора звоняра Логина Тимоеева, **359**; въ перемѣненіи священника Феодоровской церкви въ Новгородѣ Іоанна Семенова къ церкви Карабинернаго полка въ С.-Петербургѣ, **315**; постригаетъ въ монахи и посвящаетъ безъ Консисторскаго производства, **318**; по его благословенію, строилась церковь въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, **365**; разрѣшаетъ принять вдову бухгалтера Адмиралтейской Коллеги Родіонову въ женскій Введенскій монастырь бѣлицею, **374**; настольная грамота его архимандриту Тихвинскаго Большаго монастыря, **489**, **659**, **17**, прилож. IV, **17**, **820**; упоминается, **401**.

**Димитрій (Грозинскій)**, архимандритъ Троицкой, что на Петергофской дорогѣ, пустыни, переводится настоятелемъ Черныговскаго Спасоѣверскаго монастыря, **242**, п. 5; свѣдѣнія объ имуществѣ его, **497**.

**Димитрій**, протопопъ при патриархѣ Іоасафѣ, скрѣпляетъ грамоту его митрополиту Казанскому Лаврентію, прилож. IV, **27**, **832**.

**Димитрій**, Софіяскій протопопъ, въ Новгородѣ, отзывъ его о кандидатѣ на дьяконскую вакансію къ церкви св. Андрея Первозваннаго, въ Новгородѣ, **145**.

**Димитрій**, іерей, заказчикъ Коломенской Консисторіи, получаетъ отъ священника Коломенской Богословской церкви Іакова Тимоеева доносъ на мальчика Памфила, который «чинитъ выговоры птичьимъ и собачьимъ голосамъ», **322**.

**Димитрій**, келейникъ Кіевскаго митрополита Арсенія, упоминается въ завѣщаніи митрополита, **251**; прилож. II, **714**.

**Димитрій**, служитель греческаго іеромонаха Іоасафа, изъ Албаніи, **416**.

**Димитріевъ, Алексѣй**, вдовый священникъ Вологодской епархіи, проживавшій въ Даниловомъ Троицкомъ монастырѣ, свѣдѣнія о постриженіи его въ монашество, **264**.

**Димитріевъ, Алексѣй**, служитель помѣщика Богородскаго, работалъ при ремонтѣ Владимірскаго Успенскаго собора, **81**, **105**.

**Димитріевъ, Петръ**, купецъ Московской Павратіевской слободы, ищетъ мовашскаго пострига при живой жевѣ, **185**.

**Діонисій**, іеромонахъ, шафарь, упоминается въ завѣщаніи Кіевскаго митрополита Арсенія, **251**, прилож. II, **713**.

**Долгоруковъ**, князь Василій Михайловичъ, командовавшій второю арміею, **298**.

**Донской, Петръ**, титулярный юнкеръ, свѣдѣнія о немъ, **196**.

**Донской, Филиппъ**, служилъ секретаремъ Московской Дикастріи, а потомъ Консисторіи, **196**.

**Дороеевъ**, священникъ Новгородскаго Карабинернаго полка, упоминается о смерти его, **112**.

**Дороеевъ, Даниль**, священникъ домовоі церкви дѣйствительнаго камергера Шкурнина, проситъ о назначеніи его къ церкви Городижевскаго погоста, **192**.

**Дороеей**, архимандритъ монастыря Антонія Римлянина, проситъ Св. Синоду о позволеніи принять въ монастырь, въ надежду постриженія въ монахи, ученика богословія Новгородской семинаріи Никифора Романова, **179**; избранъ вторымъ кандидатомъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, **189**; перемѣщается въ Казанскій Свяжскій монастырь, **382**.

**Дороеей**, игуменъ Николаевскаго Бесѣднаго монастыря, оговаривается въ нетрезвой жизни, **318**.

**Дороеей**, игуменъ, управитель Семинарскаго Конторы, во Владимірѣ, содержался на счетъ средствъ семинаріи, **149**.

**Досиоей**, архимандритъ Соловецкаго монастыря, постригаетъ бывшаго діакона Рождественскаго женскаго монастыря, въ г. Твери, Анисимова въ монашество, съ именемъ Елдогия, и даетъ о немъ Св. Синоду одобрителный отзывъ, **469**.

**Досиоей (Голытовскій)**, архимандритъ Слуцкаго Троицкаго монастыря, упоминается объ устраненіи его отъ управленія монастыремъ, прилож. IV, **42**, **864**.

**Досиоей**, архимандритъ Шацкаго Черныена третьекласнаго монастыря, кандидатъ въ Солотчинскій монастырь, **455**.

- Дожтуровъ**, Герасимъ, думный дьякъ, упоминается помѣта его на челобитной архимандрита Макарія Желтоводскаго монастыря Пахомія съ братією, прилож. IV, 30, 837.
- Древскій**, Алексѣй, канцеляристъ Суход. Канцеляріи, разгѣрь его жалованья, 184.
- Дубянской**, Іоаннъ, протоіерей Борздянской, свидѣнія о поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ, 63.

- Дубянской**, Теодоръ, протоіерей, духовникъ Ея Императорскаго Величества, имѣлъ палицу, 72.
- Дурасовъ**, Николай, членъ Главнаго Магистрата, назначается оберъ-секретаремъ Прав. Селата, 203.
- Дьячковъ**, Андрей, пѣтчикъ учителя Славяно-греко-латинской Академіи, публично изъяснялъ катихизисъ, 286; проситъ посвященія въ священники, 452.

## Е.

- Евagriй**, монахъ Богородицкаго Задонскаго монастыря, за распутную жизнь, лишается Св. Суходомъ монашества, съ отдачею въ солдаты, 297.
- Евгеній (Булгарі)**, епископъ Словенскій и Херсонскій, разгѣшаетъ двумъ священникамъ и диакону-волохатъ—священнослуженіе, 163, 203.
- Евдокія** Алексѣевна, Царевна, дочь Царя Алексѣя Михайловича, упоминается о рожденіи ея, прилож. IV, 16, 822.
- Евдокія**, дочь священника Дремянскаго погоста, Новгородской епархіи, Михаила Георгіева, 275.
- Евдокій**, монахъ Соловецкаго монастыря, см. **Анисимовъ**, Евлампій, бывший диаконъ Тверскаго Рождественскаго женскаго монастыря, 469.
- Евреиновъ**, Петръ, коллежскій совѣтникъ, бывший суходальскій эзекюторъ, проситъ книжную дачу за 1769 годъ, 400.
- Евстаеій**, архимандритъ, оберъ-іеромонахъ флота, доноситъ о смерти іеромонаха Василія, погибшаго въ Чесменскомъ бою на вооруженномъ кораблѣ св. Евстагія, 379.
- Евсѣевъ**, Василій, поповъ сынъ г. Коломны, отоваривается въ порчѣ людей, 329, 415.
- Евсѣимѣвъ**, священникъ Богословской церкви г. Коломны, упоминается о ссорѣ его съ товарищемъ, священникомъ, 322, 420.
- Евсѣмій**, архимандритъ Новгородскаго Влжцискаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 18, 822.
- Евсѣмій**, архимандритъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 8, 802.
- Евсѣмій**, архимандритъ Тихвина Большаго монастыря, Новгородской епархіи, распоряжается назначеніемъ монашествующимъ послушанія, 183; получаетъ отъ Св. Сухода позволеніе принять въ вѣранный ему монастырь оставшаго кажда Пустошкина, 202; отзывъ его,

- что, за время бытности іеродіакона Иринарха казначеемъ Бѣсѣднаго монастыря, безпорядковъ въ отчетныхъ книгахъ не замѣчено, 318, 409.
- Евсѣмій**, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, упоминается настоящая грамота ему Святѣйшаго патріарха Московскаго Адріана, 489.
- Егорова**, Анна, замужняя крестьянка ротмистра Кадышова, свидѣнія объ увозѣ ея и выдачѣ въ замужество въ помѣсть капитанъ-поручика Пашкова, 396, 515—517.
- Егоровъ**, Василій, понамаръ церкви Бѣжецкаго Верхо-Крестовоединженскаго монастыря, «чинилъ утеку брату», за что битъ плетью при собраніи духовенства, 276, 257.
- Егоровъ**, Димитрій, священникъ Тульской Рождественской церкви, больной, принимаетъ въ свой домъ, по письменному по любовному соглашенію съ священникомъ соборной церкви въ г. Тулѣ Андреемъ Романовымъ, сына послѣдняго Ивана Андреева зятемъ и наследникомъ, 340.
- Егоровъ**, Иванъ, С.-Петербургскій купецъ, послѣ его смерти оставшіяся у него иконы отсылаются въ Св. Суходъ, 160.
- Егоровъ**, Матвѣй, Ладожскій купецъ, участникъ въ торгахъ на поставку дровъ для Суходальной Канцеляріи, 324.
- Егоровъ**, Тихонъ, понамаръ Іоанно-Богословской церкви въ Бѣжецкѣ, свидѣнія о дѣлѣ его ст. Бѣжецкимъ Духовнымъ Правленіемъ, 276.
- Егоровъ**, Федоръ, Торопецкій купецъ, участникъ въ торгахъ на поставку дровъ для Суходальной Канцеляріи, 324.
- Екатерина II Алексѣевна**, Государыня Императрица, рескрипты ея епископу Крутицкому Самуилу по поводу возобновленія живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 548, 549, 550; въ бытность свою въ Костромѣ запретила трогать вѣрованіе татаръ, 309; заботы

- ея объ исправленіи иконной и стѣнной живописи въ Московскихъ соборахъ: Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, 425.
- Екатерина Алексѣевна**, Царевна, дочь Царя Алексѣя Михайловича, упоминается въ крѣпостной грамотѣ Нѣжинскому Благовѣщенскому, Назареть Богородичень именуемому, монастырю, прилож. IV, 43, 873.
- Елагина**, Татьяна, жена коллежскаго ассессора Ивана Елагина, проситъ Св. Синодъ о позволеніи построить въ вотчинѣ ея новую каменную церковь съ теплымъ придѣломъ, выѣсто старой, ветхой, деревянной, 41.
- Елагинъ**, Григорій, отставной прапорщикъ, помѣщикъ, проситъ у Св. Синода позволенія построить въ своей вотчинной церковь, 109.
- Елагинъ**, Иванъ, коллежскій ассессоръ, упоминается въ дѣлѣ о постройкѣ женою его Татьяною новой каменной церкви въ вотчинѣ ея, Великолуцкаго уѣзда, 41.
- Елагинъ**, Иванъ, помѣщикъ Шелонской пятины, Залѣскаго половины, 278.
- Елагинъ**, Ома, помѣщикъ, проситъ у Св. Синода позволенія построить своимъ коштомъ новую каменную церковь въ с. Романшинѣ, Шелонск. пятины, 407.
- Елвеевій**, священномученикъ, свидѣнія объ утратѣ части мощей его въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, 501, 681.
- Елвеевій**, архимандритъ Троице-Сергиевой лавры, настоящая грамота ему Всероссийскаго митрополита Макарія, 489, 1; прилож. IV, 1, 717.
- Елена**, ямщичья дочь, «дѣвка», состояла въ любовной связи съ діакономъ Вышневолоцкаго погоста Алексѣемъ Васильевымъ, 426.
- Елецкій**, князь Григорій Ивановичъ, въ Бутскомъ погостѣ, Вотской пятины, имѣлъ домовую церковь, 17.
- Елизавета Петровна**, Государыня Императрица, упоминаются указы ея: о обращеніи пловѣрцовъ къ православнои церкви, 309; именной—архимандриту Псковскаго монастыря, 489, 662, 36.
- Емельяновъ**, Иванъ, служитель Соколячяга Николаевскаго монастыря, получаетъ отпускъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ монастыря, 475.

- Еноховъ**, Яковъ, подканцелярскій Синода, Канцелярія, размѣръ его жалованья, 184.
- Епифаній**, архимандритъ Киевопустыннаго Николаевскаго монастыря, первый членъ Консистеріи Киевской, братъ митрополита Киевскаго Арсенія, оговаривается въ призрастѣ при рѣшеніи дѣлъ, 181; отбѣраетъ отъ проживавшей въ Киево-Флоровскомъ монастырѣ графини Алены Апраксиной сказку относительно намѣренія ея постричься при живомъ мужѣ, 193; вѣрается ему наблюденіе за архіерейскимъ домомъ, 251; упоминается въ завѣщаніи митрополита Киевскаго Арсенія, 251, прилож. II, 712—715.
- Епифаній**, монахъ раскольникъ, свидѣнія о немъ, 164.
- Епифановъ**, Григорій, дячекъ села Рязоватаго, Арзамасскаго уѣзда, за выдачу крестьянамъ ложныхъ паспортовъ, исключается изъ кляры и отсылается въ военную службу, 328.
- Ермогенъ**, митрополитъ Казанскій, проситъ Царя и Великаго Князя Феодора Иоанновича о воспрещеніи татарамъ строить мечети въ Казани, 345, прилож. III, 719.
- Ермолаевъ**, Даниилъ, священникъ Голстунскаго погоста, проситъ защиты отъ «неистовыхъ» дѣйствій помѣщика, отставнаго майора, Ильина, 113.
- Ермоловъ**, Вологодскій прокуроръ, обвинялся во взяткахъ съ духовенства при разборѣ дѣлъ его, 262.
- Еропкинъ**, Воронежскаго гарнизона секундъ-майоръ, назначается къ разбору духовенства Тамбовской епархіи при наборѣ рекрутъ, 3.
- Ефремова**, Марія Ивановна, вдова тайнаго совѣтника, за убійство своей «дѣвки», помѣщена на три мѣсяца въ Московскій дѣвичій монастырь, 60, 78.
- Ефремовъ**, Даниилъ, тайный совѣтникъ, вдова его Марія Ивановна, за убійство своей дѣвки, помѣщается на три мѣсяца въ Московскій дѣвичій монастырь, 60, 78.
- Есимовъ**, Вонифатій, священникъ Троицкаго Млевецкаго погоста, назначается слѣдователемъ по дѣлу о взяточничествѣ подьячаго Вѣжецкаго Духовнаго Правленія Авдія Петрова, 276, 358.

## Ж.

**Ждановъ**, Прохоръ, псаломщикъ нашей церкви въ Лондонѣ, отъѣзжаетъ въ С.-Петербургъ, 385.

**Жегаловскій**, Петръ, студентъ Троицкой семинаріи, назначается учителемъ Новгородской семинаріи, 71; принимаетъ



- монашество, съ именемъ Палладія, 394; 498.
- Желябужскій**, Иванъ, майоръ, принимаетъ на воспитаніе дѣтей брата Сергія, постригагося въ монашество, 446.
- Желябужскій**, Сергій, отставной поручикъ, свѣдѣнія о постригеніи его въ монашество, 446.
- Жеребцовъ**, Алексѣй, помѣщикъ Новгородской губерніи, упоминается деревни его вверхъ по р. Ловати, 326, 425.
- Жирной (Жирновъ)**, Стефанъ, коллежскій регистраторъ, назначается секре-

таремъ Смоленской Консисторіи, 140; патентъ на чинъ ему печатанъ въ Прав. Сенаѣ, 90, 124.

- Жукова**, Евфросинія, жена отставного прапорщика, свѣдѣнія о бракоразводномъ дѣлѣ ея съ мужемъ, 271.
- Жуковъ**, Семенъ, отставной прапорщикъ, свѣдѣнія о бракоразводномъ дѣлѣ его съ женою, 271.
- Жуковъ**, Стенанъ, регистраторъ Типографской Конторы, проситъ объ исключеніи изъ типографской вѣдомости показываемое въ оной итрафаніе его, 480.

## 3.

- Заболотскій**, Иванъ, студентъ Троицкой семинаріи, назначается учителемъ Новгородской семинаріи, 71; проситъ посвященія въ стихарь, для сказыванія поученій, 417; переводится на классъ риторики, 307.
- Завалишинъ**, Михаилъ, титулярный советникъ, владѣникъ Николаевской Столпечерской пустыни, 102, 137.
- Загоровскій**, Яковъ, послушникъ Кіевопечерской лавры, свѣдѣнія о постригеніи его, 54.
- Зайковъ**, Осипъ, отставной капитанъ, свѣдѣнія о постригеніи его въ Соловецкомъ монастырѣ въ монахи, 331.
- Зайцовъ**, Яковъ, дворовый помѣщика Никифора Лаптева, по пригужденію женится на замужней, при жизни ея мужа, 282.
- Зайцевы**, Петръ и Федоръ, дѣти двороваго человека отъ брака его съ солдаткою, при живемъ ея мужѣ, 282.
- Замятинъ**, Петръ, служитель княгини Мецкерской, за устройство и разглашеніе ложныхъ чудесъ, отлученъ митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ на три года отъ причащенія св. Таинъ, 130.
- Захаровъ**, Андрей, студентъ Новгородской семинаріи, за окончаніемъ курса ученія, увольняется въ епархіальное вѣдомство, 213.
- Захаровъ**, Димитрій, крестьянскій сытъ, бракъ его въ четвертой степеніи духовнаго свойства оставленъ въ силѣ, 367.

**Звенигородскій**, князь Иванъ, свѣдѣнія о немъ въ спорѣ ротмистра Кадышева съ капиталъ-поручикомъ Панковымъ 396.

- Звѣревъ**, сундовальный регистраторъ, упоминается о смерти его, 90, 117.
- Звѣревъ**, Матвій, секретарь Сѣвской Консисторіи, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 121.
- Зеленцовъ**, Василій, студентъ Славяно-греко-латинской Академіи, получаетъ отъ Св. Синода отказъ въ просьбѣ о переходѣ въ Московскій Университетъ, 69.
- Зиѣвевъ**, Савва, купецъ г. Орла, «птаенный» раскольникъ, свѣдѣнія о немъ, 240.
- Золотовъ**, Семенъ, золотарь, работалъ по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, 80, 105.
- Зосима**, архимандритъ Кіевопечерской лавры, доноситъ Св. Синоду о смерти содержавшагося въ лаврѣ отставного подпоручика Шинкина, 48; проситъ у Св. Синода позволенія: постричъ шесть послушниковъ въ монахи, 54; постронти въ приписномъ заграничномъ Дятловскомъ монастырѣ трапезную церковь, 66; принять въ составъ лаврской братіи двухъ выходцевъ изъ польскихъ прѣдлговъ—монаховъ, 164; двухъ іеромонаховъ и одного монаха, изъ Малороссійскихъ уроженцевъ, постригенныхъ заграницемъ, 279; представляеть «на апробацію» Св. Синода изданія лаврской типографіи, Каповникъ и Псалтирь, 163; 191.

## И.

- Иванова**, Аграфена, крестьянка Новгородской епархіи, получаетъ разрѣшеніе на вступленіе во второй бракъ, за обѣгомъ перваго мужа, 199.
- Иванова**, Анна, помѣщица Новгородскаго уѣзда, упом. въ дѣлѣ о бѣглои крестьянкѣ Тигодскаго погоста, 12.

**Иванова**, Анна, бракъ ея съ крестьянскимъ сыномъ Димитріемъ Захаровымъ въ четвертой степеніи духовнаго свойства оставленъ въ силѣ, 367.

**Иванова**, Еволія, жена діакона Дремацкаго погоста. Новгородской епархіи, Матвія Михайлова, исключеннаго за

проступки изъ клира, беззалежно про-  
сить Св. Синодъ о предоставленіи ей,  
для пропитанія съ дѣтми, діаконской  
части земли и огорода, 275.

**Иванова, Евонія**, крестьянка, получаетъ  
разрешеніе на вступленіе во второй  
бракъ, за ссылкою перваго мужа въ  
каторжную работу, 146.

**Иванова, Елена**, дворовая дѣвка капра  
Козлова, свидѣнія о незаконномъ ей  
соезаніи съ капрадомъ Козловымъ, ко-  
торого выдавала за мужа, 57.

**Иванова, Густиня**, бѣглая жена служи-  
ля помѣщицы Юрьевой Ларионова, 13.

**Иванова, Марья**, солдатка, подвергается  
тѣлесному наказанію и монастырской  
епитиміи за кровосмѣшеніе, 12.

**Иванова, Феодосія**, вдова канцеляриста  
Типографской Конторы, получаетъ за-  
служенное мужемъ ей жалованье, 93.

**Ивановъ, Александръ**, дьячекъ Грузинскаго  
погоста, получаетъ мѣсто священни-  
ка къ церкви Николаевскаго Полиж-  
скаго погоста, 494.

**Ивановъ, Алексѣй**, дьячекъ церкви села  
Иванькова, Старичаго уѣзда, получаетъ  
мѣсто священника въ посадѣ Погорь-  
лое Городище, 194.

**Ивановъ, Андрей**, крестьянинъ деревни  
Подольскя, Шедонской пятни, Залѣс-  
ской половины, съ 1763 г. находился  
въ бѣгахъ, 199.

**Ивановъ, Алексѣй**, понамарь церкви села  
Перетерья, упоминается о смерти его,  
282, 366.

**Ивановъ, Анисимъ**, сынъ понамаря села  
Присѣкъ, взгляду Св. Синода на бракъ  
Анисимова въ родствѣ, 298.

**Ивановъ, Василій**, священникъ села Во-  
городичаго, Вологодской епархіи, сви-  
дѣтель по дѣлу о взысканъ Вологодскаго  
прокурора Ермолова при разборѣ дѣ-  
тей духовенства, 262.

**Ивановъ, Василій**, священникъ села Ново-  
чадова, вѣнчалъ малолѣтняго (10 лѣтъ)  
мординя, 291, 376.

**Ивановъ, Василій**, священникъ Андрея-  
скаго собора, въ С.-Петербургѣ, пору-  
чается ему увѣщаніе титулярнаго со-  
ветника Ориентальцова вернуть въ со-  
житіе съ женою, 344.

**Ивановъ, Василій**, понамарь Московскаго  
Успенскаго собора, укралъ 480 круп-  
ныхъ жемчужинъ, продалъ ихъ и бѣ-  
жалъ, 501, 681.

**Ивановъ, Герасимъ**, дьячекъ церкви вы-  
ставки Верховской, Олонечкаго погоста,  
споръ его съ Олонечкимъ посадскимъ  
человѣкомъ Алексѣевымъ о землѣ, 239.

**Ивановъ, Димитрій**, священникъ села Пе-

ревѣскя, Владимірскаго епархіи, обвѣн-  
чалъ малолѣтняго, 291.

**Ивановъ, Евстратъ**, церковникъ Тверской  
епархіи, «въ чтеніи и пѣніи достой-  
ный», назначается церковникомъ въ  
Казанскій Кирасирскій полкъ, 346.

**Ивановъ, Егоръ**, дьячекъ церкви Михай-  
ловой Горы, доноситъ на дьячка церкви  
погоста Вѣжцы, будто онъ утаенный  
отъ разбора, 260.

**Ивановъ, Егоръ**, сержантъ, разыскивает-  
ся Главною Полиціеймистерскою Кан-  
целяріемъ, 118.

**Ивановъ, Елисей**, псичигъ Воронежской  
Консистеріи, оговаривается въ взыточни-  
чествѣ съ ставленникомъ, 380.

**Ивановъ, Евонимъ**, понамарь церкви села  
Бобова, Вѣжецкаго уѣзда, получаетъ  
въ томъ же селѣ священническое мѣ-  
сто, 78.

**Ивановъ, Василій**, священникъ не существо-  
вавшей въ г. Кронштадтѣ Успенской  
церкви, 57, 73.

**Ивановъ, Иванъ**, священникъ села Кире-  
ричь, Вѣжецкаго уѣзда, большой и крѣп-  
кій слухомъ, уступаетъ свое мѣсто  
сыну, 46.

**Ивановъ, Иванъ**, священникъ сев. муче-  
никовъ Мины, Виктора и Викентія въ  
Новгородѣ, поручается ему наложить епи-  
тимію на писюнка Василя Рыбакова,  
за храненіе приговорнаго шельма, 169.

**Ивановъ, Иванъ**, священникъ села Пере-  
терья, вѣнчалъ крестьянку съ другимъ,  
при живомъ мужѣ, 282, 366.

**Ивановъ, Иванъ**, дьячекъ Колпинской пу-  
стыни, Вологодской епархіи, кандидатъ  
во діакона къ церкви выстави Стару-  
хия, Вологодской епархіи, 49.

**Ивановъ, Иванъ**, дьячекъ Преображенской  
церкви Замоскворѣцкаго сорока, уиом.  
о смерти его, 91.

**Ивановъ, Иванъ**, понамарь Новгородскаго  
Софійскаго собора, упоминается объ  
усмотрѣнной имъ кражѣ церковнаго  
жемчуга, 359.

**Ивановъ, Иванъ**, сынъ низведеннаго въ  
дьячки священника церкви Великолукъ-  
скаго пограничнаго батальона, получаетъ  
при той церкви мѣсто отца, 43.

**Ивановъ, Иванъ**, сынъ священника Шу-  
гозерскаго Спасскаго погоста, обвиня-  
ется секундъ-майоромъ Качаловымъ  
въ разныхъ поступкахъ, 44.

**Ивановъ, Иванъ**, комиссаръ Московской  
Синодальной Типографіи, дѣлалъ пріомъ  
книгъ отъ расходчика Типографіи Бех-  
телева, 85.

**Ивановъ, Иванъ**, канцеляристъ Синодаль-  
наго Казеннаго Приказа, 244.

- Ивановъ**, Иоаннъ, священникъ церкви Илии пророка, овдѣнія о немъ, 315.
- Ивановъ**, Иоаннъ, священникъ церкви перваго Канонирскаго полка, по ходатайству графа Григорія Григорьевича Орлова, назначается къ церкви при Артиллерійскихъ Слободахъ, 64.
- Ивановъ**, Исаакъ, пономарь церкви Холмнскаго погоста, Деревской пятны, исключается, за лоровство, изъ клира, 437.
- Ивановъ**, Леонтій, священникъ Богооявленской, въ г. Керенскѣ, церкви, свидѣтель ссоры священника съ диакономъ въ питетной избѣ, послѣдствіемъ коей явилась насильственная смерть діакона, 393.
- Ивановъ**, Михаилъ, священникъ чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, по оговору прихожанъ въ вымогательствѣ и другихъ неправильныхъ въ отношеніи ихъ дѣйствіяхъ, провинныхъ слѣдствіемъ чрезъ особо назначенныхъ лицъ, отрѣшается отъ прихода, 455, 580—591.
- Ивановъ**, Никита, протопопъ Уржумскаго Троицкаго собора, присуждается, за ссоры съ мѣстными соборными священникомъ Игнатьевымъ, къ монастырскимъ трудамъ на годъ, 101.
- Ивановъ**, Никита, дячекъ Елгинскаго погоста, Деревской пятны, получаетъ мѣсто овщенника въ томъ же погостѣ, 356.
- Ивановъ**, Николай, протопопъ г. Павловска, Воронежской епархіи, состоявшій въ запрещеніи священнослуженія, послѣ смерти, погребенъ по чину священническаго отпѣванія, 103.
- Ивановъ**, Петръ, дячекъ церкви выставки Ковдратова, за участіе въ разглашеніи ложнаго чуда, осужденъ на годъ въ монастырь, 130.
- Ивановъ**, Семень, священникъ церкви выставки Старухина, Новгородской епархіи, «старъ и дряхлъ», 49.
- Ивановъ**, Семень, дячекъ Успенской церкви въ г. Чухломѣ, проситъ о представленіи ему мѣста овщенника при этой церкви, 308.
- Ивановъ**, Семень, дячекъ церкви села Нильскаго, Владимірской епархіи, свѣдѣнія о дѣлѣ его съ Кнесторіей, 291.
- Ивановъ**, Семень, мѣщанскій сынъ, польской націи, упоминается въ тяжебномъ дѣлѣ коллежскаго переводчика Раткевича съ священникомъ Смоленскаго собора Лашкевичемъ, 377.
- Ивановъ**, Сидоръ, крестьянинъ, ноставивъ досокъ на иконостасъ для Владимірскаго Успенскаго собора, 80, 103.
- Ивановъ**, Стефанъ, протопопъ Московскаго Георгіевскаго женскаго монастыря, участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Срѣтенскаго собора, 501, 675.
- Ивановъ**, Стефанъ, священникъ Флоровской церкви въ г. Тихвинѣ, получаетъ отъ Св. Синода позволеніе на сборъ въ предѣлахъ Новгородской епархіи денегъ, для постройки новой приходской церкви, вмѣсто сгорѣвшей, 334.
- Ивановъ**, Стефанъ, священникъ Опоческой пристани, за участіе въ службѣи молебновъ предъ мнимо чудотворнымъ образомъ, посланъ на два мѣсяца въ Вороничскій Духовъ монастырь, 130, 171.
- Ивановъ**, Стефанъ, дячекъ церкви чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, упоминается въ тяжебномъ дѣлѣ причтъ съ прихожанами, 455.
- Ивановъ**, Тимофей, сынъ священника села Киверчи, Вѣжецкаго уѣзда, получаетъ въ томъ же селѣ священническое мѣсто своего отца, 46.
- Ивановъ**, Тимошей, дячекъ Вѣжецкаго уѣзда, задержанъ въ С.-Петербургѣ за безпиеменность, 384.
- Ивановъ**, Теодоръ, священникъ ружной церкви полиціи Ушаковой, Романовскаго уѣзда, оговаривался въ службѣи молебновъ предъ иконою Владимірской Божіей Матери въ частномъ домѣ, яко предъ чудотворною, 117.
- Ивановъ**, Теодоръ, священникъ Троицкой Нерльской слободы, лишается сана, за предосудительные поступки, 395.
- Ивановъ**, Теодоръ, пономарь церкви чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, упоминается въ тяжебномъ дѣлѣ прихожанъ съ причтомъ, 455.
- Ивановъ**, Яковъ, «служебникъ» Рождественна монастыря, ставилъ воду для золотарей при ремонтѣ Владимірскаго Успенскаго собора, 81, 105.
- Иванъ Васильевичъ**, Царь и Великій Князь всея Россіи, жалованная грамота его Переяславскому Троицкому монастырю, 489, 659, 19, и прилож. IV, 19, 824.
- Иванъ**, см. Ириархъ, іеродіаконъ Николаскаго Бесѣднаго монастыря, 318.
- Иванъ**, братъ греческаго іеромонаха Иосафа, изъ Албаніи, упоминается о приходѣ его съ братомъ въ Россію для сбора поданій, 416.
- Игнатій**, епископъ Суздальскій, настоянная грамота его архимандриту Спасо-Евлюмска монастыря, 489, 660, 22, и прилож. IV, 22, 826.
- Игнатій**, заштатный игуменъ Костромской

- епархии, назначается настоятелем Огненского монастыря, **242, 287.**
- Игнатий**, иеромонахъ, проживалъ въ «скрытой» пустыни, Новгородской епархии, Холмского уѣзда, **229.**
- Игнатий**, иеромонахъ Литинскаго Успенскаго монастыря, Яской епархии, въ Молдавіи, производитъ сборъ подацій въ Воронежской епархии, **261.**
- Игнатъевъ**, Александръ, надворный совѣтникъ, и Михаилъ, прапорщикъ, поддерживаются наказаніемъ за нарушение устава о винокурении, **18.**
- Игнатъевъ**, Григорій, священникъ Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса, въ С.-Петербургѣ, одобрителенъ о немъ свѣдѣніи начальства, **225.**
- Игнатъевъ**, Иванъ, С.-Петербургскій купецъ, проситъ и получаетъ разрѣшеніе на постриженіе въ Соловецкомъ монастырѣ въ монашество, **108.**
- Игнатъевъ**, Петръ, священникъ Троицкаго собора въ г. Уркумѣ, оговаривается мѣстнаго епархіальнаго протоиерея Никиту Иванова «въ шумѣвѣ», **101.**
- Игнатъевъ**, Петръ, капитанъ корабля «Тверь», даетъ письменный одобрителный отзывъ иеромонаху Развалскаго Николаевскаго монастыря Феодору, **102, 137.**
- Изволовъ**, Феодоръ, надворный совѣтникъ, вочинникъ солда Ганкина, Переславскаго уѣзда, получаетъ, для постройки въ томъ сельцѣ церкви, храмозданную грамоту, **116.**
- Измайловъ**, Михаилъ, генералъ-поручикъ, «главный командиръ» по постройки Кремлевскаго Дворца, отзывъ его члену Синодальной Конторы архимандриту Вароламею о домахъ духовенства Успенскаго собора, **341.**
- Изосимъ**, Никифоръ, крестьянинъ помѣщика Чиркова, уличается въ пользованіи наговорными средствами, чтобы привлечь къ себѣ помѣщика, **402.**
- Израиль**, монахъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, свѣдѣніи о жадобахъ его на монастырское начальство, **378.**
- Иларіоновъ**, Осипъ, крестьянинъ усадьба Чурялова, Обонежской пятинны, третій бракъ его, вѣнчавшій въ предѣлахъ польскихъ кесандовъ, вопреки мнѣнію Консисторіи, Св. Синодъ признаетъ незаконнымъ, **302.**
- Иларіонъ** (Роголевскій), епископъ Черниговскій, упоминается о рукоположеніи имъ студента Кіевской Академіи Романа Величковскаго во священника къ церкви села Поновки, **327;** архиепископъ Кавалскій: подписать синодаль-

ную настоятельную грамоту архимандриту Казанскаго Свяжскаго монастыря Алексію, прилож. IV, 29, 835.

- Иларіонъ** (Григоровичъ), епископъ Сарскій, настоятельная грамота его архимандриту Вѣлевскаго Спасопрображенскаго монастыря, **489, 663, 38,** и прилож. IV, 40, 857.

**Иларіонъ**, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, упом. настоятельная грамота ему Святѣйшаго Синода, **489, 4.**

- Иларіонъ** (Ларіонъ), «старецъ» Переславль-Залѣскаго Давыдова монастыря, назначается архимандритомъ его, прилож. IV, 19, 824.

**Иларіонъ**, заштатный игуменъ Троице-Сергіевой лавры, назначается настоятелемъ Суздальскаго Сасаокаменнаго монастыря, съ отправленіемъ при семинаріи и ректорской должности, **242.**

- Иларіонъ**, иеромонахъ полковой, проситъ Кіевскаго митрополита Арсенія о присылкѣ въ полки четырехъ священниковъ, **162.**

**Иларіонъ**, иеромонахъ, въ мірѣ священникъ Василій Григорьевъ, свѣдѣніе о постриженіи его въ монахи, **264.**

- Илиодоръ**, иеромонахъ, наместникъ Домницкаго монастыря, Черниговской епархии, увольняется въ С.-Петербургъ, по монастырскимъ дѣламъ, III; переходитъ въ Троице-Сергіеву лавру, **121.**

**Илія**, архимандритъ Соловецкаго монастыря, упоминается жалованная ему грамота Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, прилож. IV, 7, 799.

- Ильина**, Татьяна, «просвирница», вдова священника Медвѣдскаго погоста, посещается окрестными молодыми людьми, **169.**

**Ильинскій**, Михаилъ, префектъ Троицкой семинаріи, биографическіи о немъ свѣдѣнія, **466.**

- Ильинскій**, Сергій, секретарь Бѣлоградской Консисторіи, свѣдѣніи о службѣ его, **90, 118.**

**Ильинъ**, Александръ, справщикъ Синодальной Типографіи, свѣдѣніи о немъ, **10.**

- Ильинъ**, Михаилъ, студентъ Новгородской семинаріи, увольняется, за окончаніемъ семинарскаго курса, въ епархіальное вѣдомство, **213.**

**Ильинъ**, Михаилъ, сынъ діакона Полоновскаго погоста, Деревской пятинны, получаетъ мѣсто діакона церкви Семеновскаго погоста, **430.**

- Ильинъ**, Николай, отставной майоръ, помѣщикъ Каширскаго уѣзда, оговаривается въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ съ священникомъ Ермолаевымъ, **113.**

**Ильинъ**, Павелъ, дячекъ церкви села Пчелинаго, Воронежской епархіи, домогавшійся сана священника, оговаривается въ прелюбодѣянніи, и Св. Синодъ отказываетъ ему въ производствѣ во священника, **380, 498.**

**Ильинъ**, Петръ, канцеляристъ Типографской Конторы, заслуженное имя жалованье выдается женѣ его, **93.**

**Ильинъ**, Петръ, записной раскольникъ Нижегородской епархіи, отсылается въ Губернскую Канцелярію, **432.**

**Ильинъ**, Осодоръ, священникъ церкви великомученика Георгія, упоминается о смерти его, **495.**

**Инокентій**, епископъ Гунскій, въ Валахи, рукополагаетъ жителя Молдавіи Марковича во священника, **163** и прилч. 1.

**Инокентій (Нечаевъ)**, епископъ Тверской, синодальный членъ, посвящается ставленника Новгородской епархіи, **35**; епископъ Псковскій, **9**; по порученіи Св. Синода, посвящалъ ставленниковъ Новгородской епархіи, **46; 53; 71, 95; 78; 83, 110; 98; 106; 126; 157; 158, 209; 250; 275; 333; 355; 357; 398; 430; 450; 494; 498; 499**; просить у Св. Синода для епархіи св. мвря, **368**; получилъ отъ Св. Синода назначеніе къ произнесенію въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, 21 Апрѣля, проповѣди въ Придворной церкви, **80**; принимаетъ въ одинъ изъ монастырей Псковской епархіи служителя генерала-поручика Лапчова Полякова, **25**; рекомендовалъ приказнаго Сергіевой лавры Карлова въ секретари своей Консисторіи, **90, 120**; просить Св. Синодъ объ ассигнованіи денегъ на прогони духовенству его епархіи, при отправленіи въ завоеванные города, **163**; доносить Св. Синоду о лишеніи священника погоста Ошеви, Пусторжевскаго уѣзда, Максима Шахова сана, за непорядочные поступки, **167**; Высочайшимъ указомъ увольняется въ мѣсячный отпускъ въ епархію, **180**; Высочайшимъ указомъ 22 Октября пожаловать въ архіепископы, **184**; при избраніи кандидатовъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, подать свой голосъ за кандидатовъ епископа Тверскаго Гавріила, **189**; представляетъ Св. Синоду на утвержденіе постановленіе о лишеніи священника Псковской Зачатьевской церкви Никиты Федорова сана, за покупку корчменнаго вина, **235**; доносить о пожарѣ въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ, **237**; получить

разрѣшеніе Св. Синода на постриженіе протоиона, священника и отставнаго солдата въ монашество, **325**; отзывъ его о двухъ ставленникахъ Воронежской епархіи, **380, 493**; доносить Св. Синоду о смерти жены товарища Московскаго губернатора Алфимова Елены Сергіевой, послѣдовавшей 26 Марта 1777 г., и о погребеніи тѣла ея въ Александровскомъ монастырѣ, **476, 637.**

**Инокентій**, архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря, настоятельница грамота ему, прилож. IV, 16, 817.

**Инокентій**, іеромонахъ Борцевскаго Николаевскаго монастыря, бѣженецъ, наружный видъ его (примѣтъ), **139.**

**Инокентій**, іеродіаконъ Покровскаго монастыря въ г. Давляевѣ, бѣженецъ, **139.**

**Иновемцевъ**, Василій, отставной прапорщикъ, просить о постриженіи его въ монашество, **449.**

**Ипать**, неуказнопостриженный монахъ Турханскаго Троицкаго монастыря, изъ крестьянъ, лишенъ монашества, **16, 38.**

**Ипшодитъ**, заштатный архимандритъ Спасо-Суморина монастыря, рекомендуется въ настоятели Преображенскаго, въ Пензѣ, заштатнаго монастыря, **55.**

**Ираклій (Комаровскій)**, епископъ Черниговскій, упоминается судное дѣло его въ Св. Синодѣ съ стригичемъ Черниговскаго архіерейскаго дома священникомъ Бордяковскимъ, **225**; выдаетъ священнику Роману Величковскому «универсалъ» на весь приходъ села Поповки, **327.**

**Иринархъ**, игуменъ Боголюбова монастыря, освящаетъ новую церковь въ селѣ Суромѣ, Владимірскаго уѣзда, **120.**

**Иринархъ**, іеродіаконъ Николаевскаго Бельскаго монастыря, свидѣніи о бѣгствѣ его изъ монастыря и проживаніи въ скрѣтномъ мѣстѣ, **318.**

**Иринархъ**, см. Зайковъ, Осипъ, отставной капракъ, **331, 432.**

**Ириной**, архимандритъ, Брянскаго Петропавловскаго монастыря, состоявшій въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія, былъ назначенъ къ произнесенію проповѣди въ Придворной церкви въ Великій пяттокъ, **80**; перемѣщается въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, **242**; Св. Синодъ воспрещаетъ ему привлекать къ слѣдствію правившаго должностъ настоятеля въ томъ монастырѣ, іеромонаха Троице-Сергіевой лавры Германа, подчиненнаго власти архимандрита лавры, **378.**

**Исаакій**, игуменъ Троицкаго Тюменскаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, свидѣніи о немъ, **16, 37—38.**

- Исаия**, архимандритъ Александроневскаго монастыря, упоминаются два письма къ нему разстриги Хгббнилова, 129, и въ дѣлѣ жены иновѣмца Шрейдера о разводѣ ея съ мужемъ, 272.
- Исаия**, архимандритъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря, перемѣщается въ Нѣжинскій Благоушѣнскій монастырь, 382, 504.
- Исакиевъ**, Василій, поварь Бѣльскаго погоста, Бѣжецкой пятницы, опредѣляется священникъ церкви того же погоста, 9.

- Исаковъ**, Иванъ, студентъ Новгородской семинарии, свидѣнія о немъ, 250.
- Исаковъ**, Петръ, священникъ Мусецкаго погоста, Шелопской пятницы, оговаривается въ поджогѣ дома прихожанина, отъ чего сгорѣло 10 крестьянскихъ дворовъ, въ чемъ въ Губернской Канцелярии совздается, 289.
- Исидоръ**, митрополитъ Новгородскій, жалованная ему грамота Царя и Великаго Князя Василія Иоанновича, прилож. IV, 13, 815.

## I.

- Иакинѣ**, игумень Максаковского монастыря, членъ комиссiи о доходахъ и расходахъ Анастасевской церкви, въ г. Глуховѣ, 362, 462.
- Иаковъ**, архіепископъ Яскій, подтверждаетъ ставленію грамоту священника церкви мѣстечка Кишенюкъ Николая Марковича, 163 и прим. 1.
- Иаковъ**, епископъ Святогорскій, на Асѣтѣ, рукополагаетъ въ Мавровиномъ монастырѣ русскаго іеродіакона въ іеромонахи, 226.
- Иаковъ**, монахъ Саровской пустыни, изъ крестьянъ, свидѣнія о постриженіи его въ монахи, 16, 35.
- Иаковъ**, грекъ, іеродіаконъ, проповѣдникъ Славяно-греко-латинской Академіи, увольняется въ распоряженіе архимандрита Троице-Сергіевой лавры, 286.
- Иаковъ**, монахъ Литвенскаго Успенскаго монастыря, въ Молдавіи, былъ въ Россіи съ іеромонахомъ Игнатіемъ для сбора подалей, 261.
- Иезекіиль**, монахъ Троице-Сергіевой пустыни, изъ неуказнопостриженныхъ, лпонецъ монашества, 16, 35.
- Иеронимъ** (Формаковский), епископъ Владимірскій, разрѣшаетъ братіи Саровской пустыни принять въ монастырскую больницу, сверхъ штата, опальнаго монаха Израїля, 378, 485; рукополагаетъ ученика Владимірской семинаріи Стефана Клявдорскаго во священника, 397.
- Иеронимъ**, архимандритъ, проживавшій въ Воронежской епархіи на пенсіи, назначается настоятелемъ Макаріева Унженскаго монастыря, 242.
- Иеронимъ**, заштатный игумень, проживавшій въ Боровицкомъ монастырѣ на своемъ содержаніи, рекомендованъ въ настоятели Николаевскаго Столпецкаго монастыря, 102, 138.
- Иеронимъ**, іеродіаконъ Антоніева монастыря, назначается учителемъ лѣтнимче-

- скаго класса Новгородской семинаріи, 307.
- Иероѳей**, архимандритъ Новоспасскій, подсылаетъ Синодальную настоятельную грамоту архимандриту Троице-Сергіева монастыря Гавриилу, прилож. IV, 5, 796.
- Иероѳей**, игумень Домницкаго монастыря, кандидатъ на должность архимандрита Новгородсѣверскаго монастыря, 27.
- Иероѳей**, іеромонахъ, казначей Пыскорскаго монастыря, проситъ Св. Синодъ о назначеніи въ монастырь подъячюга, 254; взывается съ него стоимость утраченныхъ при немъ различныхъ вещей, 459.
- Иоакимовъ**, Георгій, священникъ Псковской Духовной церкви, назначается къ церкви пѣхотнаго полка, 163.
- Иоакимъ**, Святѣйшій патріархъ Московскій, настоянныя грамоты его архимандритамъ—Троице-Сергіева монастыря Викентію, прилож. IV, 3, 786; Переславль-Замѣскаго Данілова монастыря Варолюмю, 489, 659, 19; прилож. IV, 20—21, 825—826.
- Иоакимъ**, архіепископъ Ростовскій, подсылаетъ синодальную ставленію грамоту архимандриту Казанскаго Свияжскаго монастыря Алексію, прилож. IV, 29, 835, и епархіяльную—Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Іосифу, тамъ же, 38, 833.
- Иоакимъ** (Журавскій), іеромонахъ Межигорскаго монастыря, доноситъ Кіевской Губернской Консисторіи на іеромонаха того же монастыря Веніамина «по секретному дѣлу», 181.
- Иоакимъ**, архимандритъ Крестнаго монастыря, Олонецкой епархіи, получаетъ отъ Св. Синода указъ о порядкѣ содержанія ослазнаго въ тотъ монастырь іеромонаха Веніамина, 181.
- Иоанникій** (Сенюковичъ), архимандритъ Кіевогечерскій, даетъ согласіе на отпускъ наѣзтника своего Модеста въ архимандриты Нѣжинскаго Благоуш-

- шенского монастыря, прилож. IV, 43, 875.
- Иоанникий**, ректор Александровской семинарии, состоял преподавателем катехизиса в гимназии при лютеранской кирхе, 210.
- Иоанникий**, архимандрит Новгородского Юрьева монастыря, дасть свидѣнія о поведеніи іеродіакона Петра 59; обучал ставленниковъ, 106.
- Иоанникий**, іеродіаконъ Нлжегородского Печерскаго монастыря, бѣженецъ, 139.
- Иоанникий**, монахъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, церковный пономарь, за кражу иконъ и книгъ, отсылается къ судствію въ Губернскую Канцелярію, 224.
- Иоанникий**, іеромонахъ, префектъ Рязанской семинаріи, кандидатъ въ настоятели Солотчинскаго монастыря, 455, 500; ректоръ семинаріи, 591.
- Иоаннъ Златоустый**, св., свидѣнія, что, слова его на Великій пѣтокъ передавались въ Славяно-греко-латинскую Академію для перевода, 440.
- Иоаннъ Васильевичъ**, Царь и Великій Князь, жалованная грамота его въ Переславль архимандриту, протопопу и игумену Переславскимъ, прилож. IV, 19, 824.
- Иоаннъ (Никитиѣ)**, епископъ Устюжскій, доноситъ Св. Синоду о неуказно-постриженныхъ въ его епархіи по резолюціямъ епископа оной Феодосія, переведеннаго въ Тамбовъ, 16, 33—34; признаетъ недѣйствительнымъ бракъ въ четвертой степени свойства духовнаго, 367; представляетъ на утвержденіе Св. Синода постановленіе свое о лишеніи священника Петрова, за бѣгство изъ прихода, сына, 422.
- Иоаннъ**, архимандритъ Спасокаменнаго монастыря, Вологодской епархіи, переводится въ Тульскій Предтечѣвъ монастырь, 242.
- Иоаннъ**, іеромонахъ, наѣздникъ Троице-Сергіевой лавры, назначается, по именному Высочайшему указу, архимандритомъ Новоспасскаго въ Москвѣ монастыря, 160; проситъ у Св. Синода позволенія постричь двухъ лицъ въ монашество, 386; участвовалъ въ поѣздкѣ ризничія Успенскаго собора, 501, 674.
- Иоаннъ**, іеромонахъ, ризничій Алтоніева, въ Новгородѣ, монастыря, представлялся кандидатомъ въ казначеи Арзамаскаго монастыря, 227.
- Иоасафъ**, Святѣйшій патріархъ Московскій, настоящими грамоты его архимандриту Свято-Троицкаго Сергіева монастыря, 489, 2; митрополиту Веліковолгодскому Питириму, о позволеніи архимандриту Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря служить на ковчѣ, 489, 658, 12, и прилож. IV, 8—9, 802—803; архимандриту, Казанскаго Свяжскаго монастыря, 489, 661, 26, и прилож. IV, 27, 837, архимандриту Макарія Желтоводскаго монастыря, 489, 661, 27, приложеніе IV, 31, 831; архимандриту Вязьколага монастыря, 489, 662, 35 и прилож. IV, 39, 853.
- Иоасафъ (Кривовскій)**, митрополитъ Кіевскій, участвовалъ въ освященіи Шѣжскаго Благотѣнскаго монастыря, прилож. IV, 43, 873.
- Иоасафъ**, архіепископъ «Архидонскій и Бѣлоградскій», въ Албаніи, упоминается, 416.
- Иоасафъ (Лисьянскій)**, епископъ Архангелогородскій, свидѣнія о назначеніи имъ діакона Лаврентьева въ Архангельскій монастырь, для священнослуженія, 29, 49; рекомендовалъ приказнаго Рыбникова въ секретари своей Консисторіи, 90, 121; заботы его о способахъ содержанія воспитанниковъ мѣстной семинаріи, 149; допускаетъ отставнаго подпоручика Слоева къ послушанію въ Архангельскомъ монастырѣ, 212; рекомендовалъ протоколеста Консисторіи Ильинскаго въ секретарию, 90, 118; † 1 Мая 1769 г., 165.
- Иоасафъ**, архимандритъ Златоустовскаго монастыря, въ Москвѣ, производилъ разсѣдованіе дѣла о захватѣ крестьянами села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, церковной земли, 483.
- Иоасафъ**, игуменъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, состоялъ членомъ комиссіи по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, 81.
- Иоасафъ**, игуменъ Троицкаго Лебедеянскаго монастыря, «бранъ» въ Св. Синодѣ за самовольное постриженіе миряны въ монахи, 16, 36.
- Иоасафъ**, заштатный игуменъ, проживавшій въ Тихвинѣ Большомъ монастырѣ, рекомендовалъ Консисторію въ настоятели Черемнецкаго монастыря, 102.
- Иоасафъ**, іеромонахъ, аконохъ Воронежскаго архіерейскаго дома, оговаривался во вѣточности съ ставленникомъ, 380.
- Иоасафъ**, греческій іеромонахъ монастыря св. Науа, въ Албаніи, свидѣнія о немъ, 416.
- Иоасафъ**, іеродіаконъ. Пыскорскаго монастыря, показанъ въ числѣ бѣженцевъ, 139.

- Говлевъ, Иванъ**, пономарь церкви великомученика Никиты въ Новгородѣ, вмѣстѣ съ священникомъ обвинялъ приходскаго дячка Алексѣева въ кражу церковнаго жемчуга, 358.
- Говъ, митрополитъ** Новгородскій, освящалъ въ выставкѣ Старухинѣй церковь, построенную въ 1706 г., 49; упоминается въ судномъ дѣлѣ понамара погоста Узмени, Новгородской епархіи, Романова съ приходскимъ священникомъ Прокопьевымъ, 273.
- Говъ (Вазилевичъ)**, ректоръ Харьковскаго коллегіума (семинаріи) и архимандритъ Покровскаго монастыря, получилъ позволеніе носить мантию съ скрижалми и крестъ, 489, 659, 20; первый кандидатъ на архимандрію Курскаго Знаменскаго монастыря, 486, 646; архимандритъ Курскаго Знаменскаго монастыря; Высочайшимъ указомъ назначается епископомъ Переяславскимъ, 189; кандидатъ Св. Синода на Черниговскую архіерейскую кафедру, 335.
- Говъ, архимандритъ** Троице-Сергіева монастыря, упоминается настоятельная грамота ему Святейшаго патріарха Адриана, 489 прилож. IV, 789.
- Говъ, сантатный архимандритъ** Нижегородской епархіи, изъ малороссіянъ, неспособный къ послушанію, 404.
- Говъ, іеродіаконъ** Новгородскаго Кириллова монастыря, посвящается въ іеромонахи, 98.
- Говъ, неуказнопостриженный монахъ** Турханскаго Троицкаго монастыря, изъ крестьянъ, лишенъ монашества, 16, 83.
- Гоидъ, архимандритъ** Черниговскаго Ильинскаго монастыря, по смерти Черниговскаго епископа Кирилла, возложетъ на него надзоръ за Черниговскимъ архіерейскимъ домомъ, 238; подвергается штрафу за участіе въ опіи имущества епископа Кирилла въ отсутствіе представителей Командантской Канцеляріи, 296.
- Гоидъ, архимандритъ** Троицкаго Ильинскаго монастыря, Черныговской епархіи, кандидатъ Св. Синода на Черниговскую архіерейскую кафедру, 335.
- Гоидъ, игуменъ** Черемонецкаго монастыря, Новгородскую Консисторію рекомендовалъ въ настоятели Никандровской пустыни, 102.
- Гона (Сысоевичъ)**, митрополитъ Ростовскій, настоятельная грамота его архимандриту Ярославскаго Спасскаго монастыря, 489, 662, 32 и прилож. IV, 37, 848.
- Гона, архимандритъ** Алатырскаго Троицкаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, приговоренъ къ лишенію сана и монашества, но Всемилостивѣйше прощенъ, 16, 40—41.
- Госифовъ, Андрей**, священникъ Бѣльскаго погоста, отставной капитанъ Выкова, за нанесеніе Госифову побоевъ, отлучается отъ церкви, 11.
- Госифовъ, Иванъ**, священникъ села Бобова, Бѣжецкаго уѣзда, упоминается о смерти его въ Іюль 1766 г., 78.
- Госифовъ, Иванъ**, діаконъ церкви выставки Шимозерской, Оштинскаго погоста, Олопецкой епархіи, задержанъ въ С.-Петербургѣ, за безнаспорность, 159.
- Госифовъ, Петръ**, священникъ села Песья, Новгородской епархіи, подвергается со стороны отставнаго капитана Выкова оскорбленію, 11.
- Госифъ, Святейшій патріархъ** Московскій, грамота его митрополиту Ростовскому Варлааму, прилож. IV, 24, 828.
- Госифъ (Золотой)**, епископъ Вологодскій, проситъ Св. Синодъ наградить секретаря Вологодской Консисторіи Якова Воробьева, 76; рекомендовалъ приказнаго Сергіева лаверы Якова Воробьева въ секретари своей Консисторіи, 90, 120; получаетъ отъ Св. Синода указъ о возстановленіи священника Феодора Федорова на прежнемъ мѣстѣ или о предоставленіи ему другого, 135, 176; проситъ Св. Синодъ объ освобожденіи духовенства его епархіи отъ вызова къ суду Ярославской Провинціальной Канцеляріи по дѣлу о взысканъ прокурора Ермолова, 262.
- Госифъ, архимандритъ** Московскаго Златоустскаго монастыря, участвовалъ въ повѣркѣ разницы Казанскаго на Пюшадѣ собора, 501, 675; перемѣщается въ Новгородѣверскій монастырь, 27.
- Госифъ, архимандритъ** Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря, настоятельная грамота ему, прилож. IV, 38, 349.
- Госифъ, архимандритъ** Троицкой пустыни, близъ С.-Петербурга, назначенъ Св. Синодомъ къ произнесенію 21 и 30 Ноября проповѣдей въ Придворной церкви, 80.
- Госифъ, игуменъ** Старорусскаго Спасскаго монастыря, свидѣнія о касавшемся его дѣлѣ, 102, 137—138.
- Госифъ, іеромонахъ** Академіи Художествъ, избранъ первымъ кандидатомъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, 189; назначается настоятелемъ Троицкой, на Петергофской дорогѣ, пустыни, съ введеніемъ въ санъ архимандрита и съ оставленіемъ при академіи, 242, п. 5.



- Иосифъ**, іерей, Иркутской Консисторіи присутствующій, «съ поведѣніи» его, сынъ іеромонаха Сильвестра, по отовору въ краѣхъ у іеромонаха Андроника денегъ, посаженъ на цѣль, 500.
- Иудинъ**, Андрей, священникъ церкви выставки Оскуи, упоминается о смерти его, 108.
- Иустинъ**, архимандритъ Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 40, 857.
- Иустъ**, архимандритъ ставропигіальнаго Пысворскаго монастыря, упоминается о разтрагѣ имъ монастырскихъ денегъ, 413; объ ограбленіи его разбойниками, 460.

## К.

- Кадышевъ**, Дмитрій, ротмистръ, свѣдѣнія о спорѣ его съ Лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикомъ Петромъ Пашковымъ, 396.
- Каливинъ**, Игнатій, синодальный протоколиторъ, сверхъ штата, свѣдѣнія о службѣ его, 90; размѣръ жалованья его, 184; увольняется въ Москву и Троице-Сергіеву лавру на 28 дней, 284.
- Калитинъ**, Иванъ, патріаршій дякъ, скрѣпляетъ грамоты патріарха, прилож. IV, 21, 828; 27, 832.
- Калазинъ**, Михаилъ, секретарь Новгородской Консисторіи, испрашивался ему чинъ, 15; свѣдѣнія о немъ, 80, 118.
- Камсневъ**, Иванъ, «безумный» канцеляристъ, передается отцу, 60, 78.
- Кампановъ**, Григорій, мѣщанинъ, довѣренный Астраханскихъ армякъ, проситъ Св. Синодъ объ установленіи особаго порядка присоединенія сородичей его къ православной вѣрѣ 249.
- Кантемиръ**, князь Костянтинъ Антоновичъ, имѣлъ домъ въ г. Ахтыркѣ, 486, 643.
- Кантемиръ**, князь Сергій Дмитриевичъ, бригадиръ, свѣдѣнія о дочери его Еленѣ, искавшей развода съ мужемъ, Московской губерніи губернаторскимъ товарищемъ Дмитріемъ Алфимовымъ, 476.
- Кашловъ**, Алексій, инженеръ-подпоручикъ, «десятипостный» комиссаръ, отсылается въ Новгородскую Губернскую Канцелярію бѣглыхъ мужа и жену, 302.
- Карамышевъ**, Николай, надворный совітникъ, прихожанинъ села Киверичъ, Бѣжецкаго уѣзда, подписываетъ, въ числѣ другихъ, заручное прошеніе сына священника озаченнаго села Тимооля Иванова о предоставленіи ему въ томъ селѣ мѣста священника, 46.
- Карповъ І-й**, дякъ при Казанскихъ воеводахъ, упоминается въ грамотѣ Царя и Великаго Князя Теодора Иоанновича Казанскимъ воеводамъ о татарскихъ мечетяхъ, 345, прилож. 3, 718.
- Карповъ**, Николай, секретарь Псковской Консисторіи, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 120.
- Карташева**, Анна Теодоровна, Синодальная Контора отказываетъ ей въ жаловань умершаго брата ея, священника Успенскаго собора Захарія Листіева, 496.
- Карташевъ**, капитанъ, казначей Конторы Главнаго Коммиссаріата, 26.
- Карташевъ**, Петръ, коллежскій асессоръ, упоминается, 496.
- Карташевъ**, Теодоръ Ивановичъ, Китайскаго каравана комиссаръ, свидѣтель того, что въ Тобольскѣ иноверцы живутъ стѣна къ стѣнѣ съ православными, приложеніе 3, 739.
- Карцева**, Агафья Александровна, вдова, помѣщица Холмскаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ имѣніи ея находилась «скрѣпная пустынь», 229.
- Карцева**, Ирина, помѣщица Новгородской епархіи, упоминается деревня ея Язвы, 326, 425.
- Карякинъ**, Иванъ, корректоръ Синодальной типографіи, свѣдѣнія о немъ, 10; 51.
- Катушовскій**, Григорій, присутствующій Нижегородской Консисторіи, оговаривается въ поваровкѣ причту чумаискаго села Воскресенскаго, 455.
- Качалова**, Анна, дѣвица, дочь майора, проситъ о постриженіи ея, 65.
- Качаловъ**, Иванъ, майоръ, дочь его дѣвица Анна проситъ о постриженіи ея въ Тихвинскомъ Введенскомъ монастырѣ въ монашество, 65.
- Качаловъ**, Максимъ, отставной секундъ-майоръ, свѣдѣнія о дѣлѣ его съ священникомъ Оболенской пятниці Спасскаго Шугозерскаго погоста, 44.
- Кашинцова**, Наталья, вдова капитана, по Высочайшему повелѣнію, ссылается въ женскій монастырь на шесть недѣль, 433.
- Квапнина-Самарина**, Теодосія, женою отставнаго капитана, обвиняетъ мужа въ развратномъ поведеніи, 451.
- Квапнинъ-Самаринъ**, Казанскій губернаторъ, подписываетъ паспортъ объ отставкѣ сержанту Петру Скрипичицу, 183; распоряженіе его о построеніи въ Старотатарской слободѣ каменной мечети, 345, 446; перемѣщается въ Нижній Новгородъ, 209.

**Квашинъ-Самаринъ**, отставной капитанъ, Новгородскій помѣщикъ, обвиняется женою въ развратномъ поведеніи, **451**.

**Киприанъ**, архимандритъ (бывшій) Черниговскаго Спасо-Березоваго монастыря, поручается ему, послѣ смерти архимандрита Димитрія (Грозилскаго) въ управленіе Спасо-Березскій монастырь, **497**.

**Кириакъ**, архимандритъ Спасо-Ковылина монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 22, 826.

**Кирилловъ**, Димитрій, священникъ, вдовецъ, свидѣніи о немъ, **163**, 203.

**Кирилловъ**, Иванъ, кузнецъ Владимірскаго архіерейскаго дома, работалъ при ремонтѣ мѣстнаго Успенскаго собора, **81**, 105.

**Кирилловъ**, Иванъ, священникъ Казанской церкви села Золотовки, Вязьмцаго уѣзда, упоминается о смерти его, **187**.

**Кирилловъ**, Константинъ, дьячекъ Псковогородской Димитріевской церкви, назначается къ церкви Динаминской крѣпости, **163**.

**Кирилловъ**, Проконій, ученикъ Архангелогородской семинаріи, по подозрѣніи въ поджогѣ семинаріи, отосланъ въ распоряженіе Архангелогородскаго губернатора, **149**, 194.

**Кирилловъ**, Феодоръ, канцеляристъ Свуд. Канцеляріи, размѣръ его жалованья, **184**.

**Кириллъ (Дяшевицкій)**, епископъ Воронежскій, настоящая грамота его архимандриту Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря Самсону, **489**, 662, 32 и прилож. IV, 36, епископъ Черниговскій: свидѣніи о кончинѣ его 14 Мая въ третьемъ часу съ полуночи, **238**; разрѣшаетъ къ печатанію въ Черниговской Типографіи Букваря, **317**; упоминается объ увольненіи имъ эконома архіерейскаго дома Германа на обществѣ въ Каменскій монастырь, **332**; указъ ему Прав. Сената 19 Февраля 1769 г., разъясняющій порядокъ письменныхъ сношеній судебныхъ мѣстъ между собою не по рашкамъ, но по мѣрѣ порученныхъ имъ дѣлъ **415**, 533; пожитки его и распределение ихъ по завѣщанію, **238** и прилож. I, 698.

**Кириадъ (Флоринскій)**, епископъ Сѣвскій, представляетъ Св. Синоду дѣло о кражѣ священникомъ села Субботова, Брянскаго уѣзда, Трофимомъ Андреевымъ у мѣстнаго помѣщика Потрессова денегъ, съ заключеніемъ о лишеніи того священника сана, **161**; доносить Св. Синоду о необычныхъ у поповѣди и св. причастія нѣкоторыхъ жителей г. Орла, **240**; проситъ Св. Синодъ объ онтрафованіи необычныхъ у поповѣди и св. причастія десять лѣтъ крестьянъ села Красной Слободы, Рыльскаго уѣзда, и о лишеніи священника той слободы сана, за недонесеніе, **303**; представляетъ Св. Синоду о лишеніи священника Патрикеева, за кражу церковныхъ вещей, сана, **412**.

**Кирилла (Шумлянский)**, епископъ Переяславскій, участвовалъ въ освященіи Нѣжинскаго Благочинскаго монастыря, прилож. IV, 43, 873.

**Кириллъ**, архимандритъ Донскаго монастыря, «отличности» служенія его предъ іеромонашествіемъ, **489**.

**Кириллъ**, архимандритъ Кіево-Пустыннаго Николаевскаго монастыря, назначается настоятелемъ Кіево-Кирилловскаго монастыря, **242**, п. 5.

**Кириллъ**, іеродіаконъ Академіи Художествъ, назначается законоучителемъ состоявяннго при Академіи Наукъ училища, съ возведеніемъ въ санъ іеромонаха, **373**.

**Кирьяковъ**, Иванъ, крестьянинъ помѣщика Ахматова, упоминается въ дѣлѣ о незаконномъ бракѣ крестьянина Иларіонова, **302**.

**Киселевъ**, Алексѣй, секретарь Суздальской Консисторіи, свидѣніи о службѣ его, **90**, 121.

**Клеопатра**, младенецъ, незаконно прижитый женою товарища Московскаго губернатора Еленю Алфимовою, **476**, 618.

**Климентовъ**, Егоръ, священникъ церкви Грузинской Божіей Матери въ Варварскихъ воротахъ, участвовалъ въ поворѣ рѣзницы Казанскаго собора, **506**, 675.

**Климовъ**, Василій, медальерный мастеръ, осуждается на покаяніе, въ теченіе шести недѣль, за убійство жены, **60**, 78.

**Клингштедтъ-Фонъ**, членъ Комиссіи о Коммерціи, увольняется отъ должности вице-президента Юстицъ-Коллегіи Эстляндскихъ и Лифляндскихъ дѣлъ, **177**.

**Клюковскій**, Петръ, казначей Коллегіи Экономіи, по порученію Коллегіи свидѣтельствуется съ секундъ-майоромъ Владимірскаго Провинціальной Канцеляріи Грибофодовымъ, вѣхотки собора въ Цареконстантиновѣ монастырѣ, **105**.

**Ключаревъ**, Лука, секретарь Новгородской Консисторіи, испрашивался ему чинъ, **15**; свидѣніи о назначеніи его, **90**, 118.

**Клявдорскій**, Стефанъ, ученикъ Владимірскаго семинаріи, свидѣніи о приянтіи имъ сана священника, **397**.

**Кляповъ**, Иванъ, секретарь Консисторіи,

- патентъ на чинъ печатанъ въ Прав. Судодѣ, **90**, 124.
- Кобылковъ**, морского флота прапорщикъ, мнимый свидѣтель мнимаго брака капитала Козлова, **57**, 73.
- Кобылякинъ**, Яковъ, сынъ мастераго вѣдомства Конторы строенія домовъ и садовъ, проситъ мѣста кописта въ Судоподальной Канцелярїи, **419**.
- Коведяевъ**, Александръ, капитанъ Русскаго гвардїи батальона, доноситъ Новгородской Консисторїи о существованїи въ имѣнїи помѣщичья Карцевой «скрытой пустыни», **230**.
- Коведяевъ**, Михаилъ, отставной капитанъ, упоминается объ отводѣ имъ къ приходской церкви земли и покосовъ, **406**.
- Козминъ**, Иванъ, женатъ на незаконной дочери капитала Козлова, **57**, 73.
- Козельскій**, Яковъ, чиновникъ Прав. Сената, пожалованъ въ коллежское совѣтнѣннѣ, **176**.
- Козловскій**, князь Алексѣй, генералъ-поручикъ, упоминается о построенїи въ его имѣнїи, селѣ Борисовскомъ, Вѣжецкаго уѣзда, на его счетъ, новой каменной церкви, **372**.
- Козловъ**, Дмитрїй, капитанъ, дѣло о незаконномъ его сожителствѣ съ дворовою его дѣвкою, которую выдавалъ за жену, **57**.
- Козляничъ**, Корнилъ, священникъ села Краснецаго, опредѣляется въ Муромскій пѣхотный полкъ, **293**.
- Козминъ**, Сергїй Матвѣевичъ, «статскїй дѣйствительный совѣтникъ и кавалеръ», объявляетъ Св. Синоду Высочайшую резолюцію, послѣдовавшую на прошенїи вдовы подполковника Марїи Танѣевой о прїятїи ея въ Московскїй Алексѣевскїй монастырь, **364**; отсылаетъ въ Св. Синодъ вселоданнѣйшее прошенїе книгопродавца Вейтбрехта, на французскомъ языкѣ, о позволенїи напечатать Вѣблю гражданскїихъ лиричѣскаго, **444**.
- Козминъ**, Герасимъ, заштатный священникъ Псковской епархїи, постригается въ монашество, **325**.
- Козминъ**, Иванъ, Псковскаго пѣхотнаго полка адъютантъ, оговаривается въ блудной связи съ женою товарища Московскаго губернатора Еленою Алфимовою, **476**.
- Козминъ**, Цамфилъ, мальчикъ г. Коломны, уличенъ и сознался въ плутовствѣ на религиозной почвѣ, за что и отосланъ въ Коломенскїй Магистратъ, для поступленїя съ нимъ по закону, **322**, 421.
- Козминъ**, Петръ, дьячекъ Сапсонїевской церкви, упоминается о передачѣ ему священникомъ Богословской церкви г. Коломны Яковомъ Тимошеевымъ частицы св. мощей, **322**, 419.
- Козминъ**, Теодоръ, дьячекъ церкви села Залаяна Вѣжецкаго уѣзда, получаетъ при той же церкви мѣсто священника, **166**.
- Колбешниковъ**, Семенъ, служитель Акатовскаго архимандрита, оговаривается во взяточничествѣ съ ставленникомъ, **380**, 492.
- Колмовскій**, Михаилъ, секретарь Московской Консисторїи, свидѣнїи о службѣ его, **90**, 119; увольняется, согласно просьбѣ, по болѣзни, отъ службы, съ аттестатомъ, **431**.
- Колобова**, Татьяна Антопова, жена князя Ивана Звенигородскаго, **396**, 515.
- Коломинъ**, Яковъ, артиллерійскаго команды капитанъ, «бѣгъ» въ церкви священникомъ Яковомъ Шабунинымъ, **175**.
- Колударовъ**, полковникъ, Прав. Сенатъ поручаетъ ему изслѣдовать жалобу Казанскихъ татаръ на Казанскаго губернатора съ товарищи, прилож. III, **758**.
- Комовъ**, Василїй, крестьянскїй сынъ, въ монашествѣ архимандритъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, свидѣнїи о немъ, **16**, 40.
- Кондобаевъ**, Василїй, судоподальный солдатъ, обвинялся въ зарпѣтѣ въ своемъ саду цалою своею лошади, **52**.
- Коневскій**, Косма Ивановичъ, Малороссїянинъ, «ашистованный войтъ» г. Чернигова, выдаетъ на имя С.-Петербургскаго купца Никиты Соловьева вексель на сумму 1100 р., **181**.
- Кондратьева**, Дарья, замужняя крестьянка ротмистра Кадышева, свидѣнїе объ увозѣ ея и выдачѣ замужъ въ погѣтѣхъ капитана-поручика Паникова, **396**, 514—517.
- Константиновъ**, Иванъ, священникъ села Присѣкъ Вѣжецкаго уѣзда, по болѣзни уступаетъ мѣсто діакона того же села Гурьеву, **357**.
- Константинъ** (Бродскій), иеромонахъ, Московской Академіи префектъ и богословїи учитель, упоминается о бытности его архимандритомъ Старохарьковскаго Преображенскаго монастыря, **486**, 647.
- Константинъ**, архимандритъ монастыря св. Наума, въ Алабани, **417**.
- Константинъ**, архимандритъ, скрѣпляетъ грамоту патрїарха Іоасафа митрополиту Казанскому Лаврентію, прилож. IV, **27**, 832.
- Конторскій**, Аванасїй, учитель риторики Новгородской семинарїи, получаетъ мѣ-

- сто священника при церкви С.-Петербургскаго Новодевича монастыря, 307.
- Копорскій**, Михаилъ, по окончаніи философіи и богословія въ Рязанской семинаріи, назначенъ секретаремъ тамошней Консисторіи, 466, 604; «коадьюторъ» Московской Суводальной Типографіи, 88; секретарь Московскаго Суводальной Конторы; опредѣляется секретаремъ Св. Синода, 90, 123; разсмотрѣ его жалованья, 184.
- Кораблевъ**, Иванъ, крестьянинъ Благовѣщенской слободы, должникъ архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, 156.
- Коржавинъ**, Петръ, священникъ Боровинскаго прихода, Архангелогородской епархіи, свидѣнія о немъ, 355.
- Кормовецкій**, Евстаѣй (Евстаѣій), Прав. Свята комиссаръ, просить Св. Синодъ о переводѣ сестры его монахини Теодоровскаго монастыря въ одинъ изъ женскихъ монастырей Новгородской епархіи, 79.
- Корнилевъ**, Евсѣихъ, священникъ Архангельской слободы, свидѣтель ссоры священника съ диакономъ въ штейнѣ изъ г. Керепска, послѣдствіемъ коей явилась насильственная смерть діакона, 393.
- Корнилій**, митрополитъ Казанскій, грамота ему Святѣйшаго патриарха Никона, прилож. IV, 28, 832; митрополитъ Новгородскій: освѣщаетъ въ выставкѣ Старухинъ церковь, построенную въ 1680 г., 49.
- Корниловъ**, Иванъ, студентъ Новгородской семинаріи, назначается діакономъ къ церкви въ Олоцкій погостъ, Шелонской пятинны, 197.
- Королевъ**, Кирилль, сержантъ караула при Суводальной Канцеляріи, разсмотрѣ его жалованья, 184.
- Корякинъ**, Иванъ, справщикъ Суводальной Типографіи, переименованъ въ корректора и пожалованъ чиномъ суводального архивариуса, 466, 604.
- Косиковъ**, Григорій, упоминается въ выписи изъ актовъ на земли помѣщика Елагина, 109.
- Костюринъ**, Иванъ, помѣщикъ, премьеръ-майоръ, Консисторія Новгородская отказываетъ ему въ постройкѣ новой цер-

кви, съ образованіемъ особаго прихода, по малому числу приходскихъ дворовъ, 170.

- Котельницкій**, Михаилъ, комиссаръ Суводальной Типографіи, проситъ объ увольненіи въ свѣтское вѣдомство, съ выдачею аттестата, 10.
- Копшваровъ**, Семень, крестьянинъ, ставилъ для ремонта Владимірскаго Успенскаго собора доски на дѣло иконостаса, 81, 103.
- Крапивинъ**, Алексій, надворный совѣтникъ, воевода г. Валахны, рекомендуется чувашами села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, къ участію въ производствѣ слѣдствія по ихъ жалобамъ на ихъ причтъ, 455, 581.
- Красильниковъ**, Кирилль, С.-Петербургскій купецъ, упоминается, 475.
- Крекинъ**, Дмитрій, Новгородскій помѣщикъ, просить у Св. Синода распорядженія объ освещеніи новыхъ каменныхъ церквей, 387.
- Крыжановскій**, Константинъ, протопопъ Николаевской церкви въ г. Ромнахъ, перемѣщенъ къ Покровской церкви въ томъ же городѣ, 123, 159—160.
- Крыловъ**, Михаилъ, нотный копіистъ, за смертельныя побой женѣ, сосланъ на Валаамъ, для несенія епитиміи въ теченіе года, 60, 79.
- Ксеція**, жена крестьянина Осипа Изаріонова, въ бѣгахъ вступила съ нимъ въ третій бракъ, при живомъ второмъ мужѣ, 302.
- Кузьмина**, Марія, Бѣлозерская помѣщица, возбуждаетъ дѣло о незаконномъ сожитіи брата ея съ дворовою дѣвкой, 57.
- Кузьминъ**, Давидъ, священникъ Троицкаго пѣхотнаго полка, упоминается о смерти его, 348.
- Куприяновъ**, Илья, премьеръ-майоръ, участвовалъ, по назначенію Прав. Сената, въ особой комиссіи по дѣлу о неправильныхъ дѣйствіяхъ Тамбовскаго епарх. начальства при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, 3.
- Кураковъ**, Дементій, капиталъ генеральваго сухопутнаго госпиталя, дѣло о разводѣ его съ женою, по причинѣ порочной ея жизни, 138.

## Л.

- Лавиновъ**, Петръ, пѣвчій Воронежскаго архіерейскаго дома, огоняивается во взночанчествѣ съ ставленникомъ, 330.
- Лаврентій**, митрополитъ Казанскій, грамота ему Святѣйшаго патриарха Мот. I.

сковскаго Іоасафа «объ отличностяхъ» облаченія и служенія архимандрита Казанскаго Преображенскаго монастыря, прилож. IV, 27, 831.

- Лаврентій (Варановичъ)**, епископъ Вят-

- скій; доносить Св. Синоду о взыскашии съ казначеевъ Пыскорскаго монастыря іеромонаха Іерофея и іеродіакона Варлаама стоимости утраченнахъ при нихъ монастырскихъ вещей, 597.
- Даврентій**, архимандритъ Донскаго, въ Москвѣ, монастыря, настоящая ему грамота, 489, 656 — 657; прилож. IV, 6, 797.
- Даврентій**, архимандритъ Новгородскаго Хутина монастыря, состоитъ ректоромъ Новгородской семинаріи, 59; проситъ позволенія постричъ послушника изъ учителей Новгородской семинаріи Тимофея Патрикеева въ монахи, 71, 95; увольняется въ С.-Петербургъ на дѣй недѣль, 319.
- Даврентій**, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 4, 789—794; подписываетъ синодальную настоящую грамоту архимандриту Пыскорскаго монастыря Никифору, тамъ же, 39, 856.
- Даврентьевъ**, Аванасій, діакопъ Покровской церкви, Устюжской Чудовицкой волости, Архангелогородской епархіи, проситъ объ освобожденіи его отъ вызова въ Архангелогородскій монастырь для священнослуженія, 29.
- Даврентьевъ**, Василій, дячекъ погоста Бѣжицы, Бѣжецкаго уѣзда, проситъ Св. Синоду о предоставленіи ему полной дячковской части въ приходѣ, 260.
- Давровскій**, Игнатій, улодіакопъ, учитель Казанской семинаріи, свидѣнія о его службѣ, 360.
- Давръ**, схимонахъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря, бѣженецъ, примѣты его, 139.
- Дазаревъ**, Іванъ, Костромскій помѣщикъ, за убійство своего вѣрстнаго, помѣщается въ Галичскій Желтзоборскій монастырь на два года, 60.
- Дазаревъ**, майоръ, управитель вѣнокрепленныхъ дѣлъ, упоминается отзывъ его по дѣлу о постройкѣ татарскихъ мечетей, 345 и прим. 3.
- Даптева**, Параскева Петрова, помѣщица, участіе ея въ выдачѣ замужней своей крестьянки за другого мужа, при жизни перваго, 282, 366.
- Даптевъ**, Никифоръ, помѣщикъ, оговаривается въ выдачѣ наслѣдіемъ замужней крестьянки за другого своего крестьянина, при жизни перваго мужа, 282.
- Даріоновъ**, Іванъ, служитель помѣщицы Юрьевой, получаетъ позволеніе, за собѣгомъ первой жены, вступить во вторую бракъ, 13.
- Дачиновъ**, Александръ Петровичъ, генераль-поручикъ, свидѣнія объ отпускѣ пѣчь своего служителя Полякова для постриженія въ монашество, 25.
- Деванидовъ**, Давилъ, отставной титулярный совѣтникъ Коммерцъ - Коллегіи, «за безумствомъ» помѣщенъ въ Спасо-Евѣиміевъ, монастырь, 60, 81.
- Девицкій-Рогудя**, Василій, регентъ Черниговской Консистоіи, представляетъ въ Св. Синоду на «апробацію» три богословскихъ сочиненія отъа своего, 403.
- Девшиновъ** (оно же Девшинъ) Александръ, протопопъ Успенскаго собора, въ Москвѣ, получаетъ княжью дачу, 110; назначенъ къ присутствованію въ Синодальной Конторѣ, 457; отзывъ его о ключарѣ Іванѣ Александрѣ, 677.
- Девшинъ**, Іона, отставной капитанъ, упоминается служителемъ его Монсеевъ, сдѣлавшій доносъ на крестьянъ села Красной Слободы объ уклоненіи ихъ отъ св. церкви, 303.
- Леонидъ**, архіепископъ Сарскій и Подонскій, посвѣщается, по порученію Св. Синода, казначея Казанской митрополіи Алексѣя въ санъ архимандрита, прилож. IV, 29, 833.
- Леонидъ**, архимандритъ Тихвинскаго Большаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 17, 820.
- Леонтій**, іеромонахъ, соборный старецъ и писарь Кіевопечерской лавры, 368.
- Леонтій**, іеромонахъ, эконопъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, свидѣнія объ уходѣ его изъ обители на Востокъ, 226.
- Леонтій**, іеродіакопъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря, бѣженецъ, 139.
- Леонтъева**, Степанида, вдова солдата, просится въ Касимовскій монастырь, 247.
- Леонтъевъ**, Іванъ, сынъ діакона Коломенской епархіи, сирота, проситъ у Св. Синода мѣсто церковника, 228.
- Леонтъевъ**, дячекъ церкви св. апостола и евангелиста Луки, Івановскаго собора, въ Новгородѣ, проситъ увольненія за штатъ, по старости, 142.
- Леопольскій**, Герасимъ, учитель грамматическаго класса Новгородской семинаріи, проситъ объ увольненіи его отъ службы въ семинаріи, по слабости здоровья, 71.
- Ливенъ**, генераль-майоръ, въ Кіевѣ, замѣдленіе въ пересылкѣ рапорта его почтой въ военное время въ Москву вызываетъ печатный указъ Прав. Сената о содержаніи почты въ исправности, 6.
- Лиль**, лѣкарь Кольскаго острога, упоминается въ дракѣ его съ священникомъ

- Кольскаго собора Иоанном Шабунинымъ, 175.
- Линдфорсъ**, Аксель Гендрихъ, Ревельскій купецъ, получая привилегію на устройство типографіи, 288.
- Листіевъ**, Захарія священникъ Успенскаго въ Москвѣ собора, упоминается о смерти его, 496.
- Листіевъ**, Ѳеодоръ протопопъ Успенскаго собора, въ Москвѣ, получалъ книжную дачу, 110.
- Логиневскій**, Иванъ, поварь церкви св. беззребенничкой Косымъ и Даміана, въ Новгородѣ, назначается церковникомъ Императорскаго Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса, 351.
- Лука (Конашевичъ)**, епископъ Казанскій, даетъ свидѣнія о количествѣ мечетей, въ Казанской епархіи, прилож. III, 727; Прав. Сенатъ проситъ Св. Синодъ «опредѣлять» епископа Луку указомъ, чтобы приостановилъ постройку церкви въ Татарской слободѣ, тамъ же 760—761; «свидѣтельствовалъ» настоящую синодальную грамоту архимандрита Алексія Рязанскаго тамъ же, IV, 26, 835; епископъ Вѣлоградскій: высылаетъ іеродіакона Наркиса изъ г. Ахтырки въ Преображенскій монастырь, въ г. Харьковѣ, 486, 643, а затѣмъ отпускаетъ его въ Полтаву къ матери, 644.
- Лукерья**, незаконная дочь капрала Козлова, состояла въ замужествѣ за пономаремъ, 57, 73.
- Лукіанъ**, монахъ, природою шведской націи, проживалъ въ «скрытной пустынѣ», свидѣнія о немъ, 229.
- Лукинъ**, Прокопій, синодальный архивариусъ, свидѣнія о службѣ его, 90; размѣры его жалованья, 184; временно исправляетъ должность синодальнаго протоколиста, 284; представляетъ Св. Синоду свидѣнія о количествѣ проданныхъ книгъ церковной и гражданской печати, 478; назначается къ держанію въ Синодальной Канцеляріи въ 1771 году прихода и расхода денежной казны, 493; «бывшій» синодальный канцеляристъ: въ Московскій Магистратъ проситъ у Св. Синода свидѣнія о покупкѣ тѣмъ канцеляристомъ дома Московскаго купца Турчанинова, 220.
- Лукинъ**, Сергій, кописъ Крутицкой Консисторіи, купивъ съ публичнаго торга домъ Московскаго купца Турчанинова, 220.
- Лукиа**, младенецъ, рожденный солдаткою въ домѣ вдоваго священника села Шелешедома, Ярослав. уѣзда, и подкинутый неокрещеннымъ на крыльцо священника села Михальцева, 68, 87.
- Луговниковъ**, Михаилъ, подканцеляристъ Синод. Канцеляріи, размѣры его жалованья, 184.
- Лукошновъ**, комиссаръ Кольскаго острога, упоминается о сорбѣ его съ священникомъ Кольскаго собора Иоанномъ Шебунинымъ, 175.
- Лукьяновъ**, Василій, священникъ, волохъ, свидѣніе о немъ, 163, 208.
- Лукьяновъ**, Никита, діаконъ села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, упоминается о смерти его, 158.
- Лупандицъ**, Богданъ Ѳеодоровъ, надворный совѣтникъ, просилъ у Св. Синода позволенія построить въ вотчинѣ его, въ выставкѣ Старухинѣ, новую деревянную церковь, 453.
- Лупандины**, Петръ, Богданъ и Петръ, братья, строители церкви въ выставкѣ Старухинѣ, Валкодержавскаго погоста, Новгородской епархіи, просятъ о назначеніи въ означенный приходъ діакономъ дьячка Вологодской епархіи Ивана, 49.
- Лутохинъ**, Василій, секретарь Олонецкой Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 120; оговаривается Олонецкимъ посадскимъ челобѣтомъ въ Волокитѣ его дѣла въ Консисторіи, 239.
- Любарскій**, Иванъ, священникъ села Кувочичъ, Черниговской епархіи, упоминается о смерти его, 305.
- Любарскій**, Петръ, префектъ Вятской семинаріи, свидѣнія о службѣ его, 305.
- Любимскій**, Антошъ, Малоросіянинъ, согласенъ на неусходное содержаніе въ Соловецкомъ монастырѣ, 60, 79.
- Лягунова**, Матрона Михайлова, жена капитана, свидѣнія о сорбѣ и дракѣ ея съ женою секундъ-майора Балакирева, 427.
- Лягуновъ**, Алексій, капитанъ, свидѣніе о сорбѣ и дракѣ жены его съ женою секундъ-майора Балакирева, 427.
- Лягуновъ**, Амилій Николаевъ, подпоручикъ, проситъ о перечисленіи деревни его Высокой съ Гайбовскимъ выселками изъ прихода села Житова, Рязанской епархіи, въ приходъ села Срезанова, Коломенской епархіи, 115.
- Ляшеницкій**, Александръ, протопопъ Глинской Преображенской церкви, отецъ епископа Черниговскаго Кирилла, главный наследникъ имущества просвѣщеннаго, 238.
- Ляшковичъ**, Іаковъ, священникъ Смоленскаго собора, обвиняется коллежскимъ переводникомъ пограничной комиссіи Мстиславскаго воеводства Иваномъ Рагвевичемъ въ нанесеніи ему безчестія, 377.

## M.

- Мавринъ**, Филиппъ, подпоручикъ Лейб-гвардіи Семеновскаго полка, проситъ у Св. Синода позволенія построить новую деревянную церковь въ выставкѣ Черновкахъ, съ придѣломъ, 95.
- Макарій**, египетскій пустыяникъ, св., свидѣніе, что Бесѣды его передавались въ Славяно-греко-латинскую Академію для перевода, 440; вторая часть Бесѣды его разсматривалась Гаврииломъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ, 566.
- Макарій**, патриархъ Антиохійскій, настоянная грамота его и патриарха Сербскаго Гавриила архимандриту Новгородскаго Антонія Рямлянину монастыря Макарію, 489, 66; прилож. IV, 14, 816; предоставляется архимандриту Казанскаго Преображенскаго монастыря и некоторыя «отличности» въ облаченіи и священнослуженіи, 27, 831.
- Макарій**, митрополитъ Всероссийскій, настоянная грамота его архимандриту Троице-Сергіева монастыря Елевверію, 489; прилож. IV, 1, 777.
- Макарій**, архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря, настоянная грамота ему, прилож. IV, 14, 816; 15, 817.
- Макарій**, іеромонахъ, ризничій Новгородскаго архіерейскаго дома, обучалъ ставленниковъ, 31; 106.
- Макаревъ**, Михаилъ, зять Кіевского митрополита Арсенія, упоминается въ завѣщаніи митрополита, 251; прилож. II, 714.
- Макинъ**, Алексѣй, правившій секретарскую должность въ Ярославскомъ Духовномъ Правленіи, въ 1768 г. награждается чинномъ коллежскаго секретаря, 15, 29.
- Маккавіевъ**, Иванъ Михайловичъ, строенія домовъ и садовъ подпоручикъ, повѣренный жены Московской губерніи губернаторскаго товарища Елены Адфимовой въ бракоразводномъ дѣлѣ съ мужемъ, 476, 616.
- Маковъ**, ассесоръ Коллегіи Экономія, исключается изъ службы, 330.
- Максимовъ**, Іоаннъ, священникъ Бѣльскаго погоста, Бѣжецкой пачины, подписываетъ заручное прошеніе поамару того же погоста Василію Исакиеву о посвященіи его въ поны, на мѣсто отца его, 9.
- Максимовъ**, Григорій, С.-Петербургскій купецъ, ставитъ дѣля Синодальной Капеллярія дрова, 324.
- Максимовъ**, Иванъ, бывший священникъ Воронежскаго Драгунскаго полка, свидѣніе о немъ, 315.
- Максимъ**, келейникъ Кіевского митрополита Арсенія, упоминается въ завѣщаніи митрополита, 251, прилож. II, 712—714.
- Малининъ**, Иванъ, студентъ Славяно-греко-латинской Академіи, не получаетъ отъ Св. Синода позволенія на переходъ въ Медицинскую Коллегію, для изученія медицинскихъ наукъ, 91.
- Малыгинъ**, полковникъ Савва и капитанъ Теодоръ, участвуютъ въ доносѣ на священника села Шелшедома, Ярославскаго уѣзда, Дмитрія Теодорова, 68.
- Мальцевъ**, купецъ, взыскиваетъ съ имущества умершаго архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геннадія стоимости трехъ ашкочей стекла для названнаго монастыря, 156.
- Маргастъ** - де - Зеемилдиръ, Николай, французъ, заключаетъ контрактъ съ архіепископомъ Московскимъ Амвросіемъ, отъ имени митрополита Кіевскаго Арсенія, на принятіе должности учителя въ Кіевской Академіи, 258.
- Марія Алексѣевна**, Царевна, упоминается въ грамотѣ митрополита Стефана Югорскаго Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю, прилож. IV, 43, 878.
- Маркеловъ**, Теодоръ, священникъ Московскаго Благовѣщенскаго собора, передаетъ, по порученію Синодалнаго Колтора, слѣдующее священнику Успенскаго собора Лютіеву жалованье за три мѣсяца, 496.
- Марковъ**, Николай, протоиерей валашскій, свидѣніи о немъ, 163.
- Марковъ**, Степанъ, солдатъ, служилъ въ Синодальной Капелляріи, съ содержаніемъ по 20 р. въ годъ, 206.
- Марковъ**, Тимофей, дячекъ села Загорья, Крутицкой епархіи, уличенный въ корыстствѣ, бѣжалъ, 463.
- Мартирій**, іеромонахъ Новгородскаго Архангелскаго монастыря, свидѣніи о походе-деніяхъ его, 229.
- Мартирій**, монахъ Псково-Печерской пустыни, бѣженецъ, 139.
- Мартиновъ**, Алексѣй, вахмистръ Астраханскаго Карабинернаго полка, согласно желанію, постреленъ въ монахи въ Кіевопечерской лаврѣ, 19.
- Мартыновъ**, генераль-поручикъ, въ Москвѣ, замедленіе въ доставленіи ему изъ Кіева отъ генераль-майора Ливена рапорта вызываетъ печальный указъ Прав. Сената о содержаніи почты въ исправности, 6.
- Марса Матѣевна**, Царица, упоминается

- въ грамотѣ митрополита Стефана Яворскаго Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю, прилож. IV, 43, 873.
- Марea Мироновна**, «чужая жена», проживавшая у священника Суходолупнаго Шляхетнаго Корнуса Григорія Игнатъева, которую другой корпусный священник Вордяковскій голосовно оговаривалъ въ связи съ священникомъ Игнатъевымъ, 225.
- Масловъ**, Алексѣй Васильевичъ, Воронежскій губернаторъ, сообщаетъ епископу Тамбовскому Феодосію о неправильныхъ дѣйствіяхъ Воронежской Консисторіи при разборѣ духовенства, 3, 9; о томъ же доноситъ Прав. Сенату, 10.
- Матвѣевъ**, Георгій, келейникъ епископа Черниговскаго Кирилла, проситъ о возвращеніи ему изъ имущества преосвященнаго 49 р. 41 к., издержанныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на надобности преосвященна, 238.
- Матвѣевъ**, Михаилъ, служитель Владимірскаго архіерейскаго дома «подражель св. образа въ тамошнемъ Успенскомъ соборѣ самолучными красками написать», 81, 105.
- Матвѣевъ**, Цетръ, серебрянаго ряда купецъ въ Москвѣ, покупалъ краденныя вещи, 501, 681.
- Матонисъ**, Николай, чиновникъ Прав. Сената, пожалованъ въ сенатскіе обер-секретари, 176.
- Матѣей**, епископъ Сарскій и Подонскій, упоминается въ грамотѣ митрополита всей Россіи Макарія архимандриту Троице-Сергіева монастыря Елзеверію, прилож. IV, 1, 778.
- Матѣей**, архимандритъ Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря, членъ Бѣлоградской Консисторіи, подвергается денежному штрафу, за неправое рѣшеніе дѣла священника Григоревскаго, 14.
- Матѣей**, иеромонахъ, учитель счѣтасмыи Архангелогородской семинаріи, замѣнилъ въ Семинарской Конторѣ управителя оной, 149.
- Матѣей**, монахъ, раскольникъ, свѣдѣнія о немъ, 164.
- Мегметъ - Узерь - Оглу**, наѣнный турокъ, выражаетъ желаніе присоединиться къ православной Церкви, 77.
- Мелетій**, архимандритъ Рязанскаго Богословскаго третьекласснаго монастыря, кандидатъ въ настоятели второкласснаго Солотчинскаго монастыря, 455, 590.
- Мелехинъ**, Емельянъ, приказный Нижегородскаго Солонянаго Пращенія, упоминается исковое дѣло его къ архи-

андриту Пыскорскаго монастыря Іусту, 413.

- Мелиссино**, обер-прокуроръ Св. Синода, по его рекомендаціи канцеляристъ Синодальной Канцеляріи Калнинъ назначенъ протоколомъ Московской Синодальной Конторы, а повѣтчикъ Чернышевскій определенъ къ регистратурѣ, 90; канцеляристъ Синодальной Канцеляріи Галбовъ пожалованъ въ секретари Тамбовской Консисторіи, 90, 121; по словесному предложенію его, Св. Синодъ разрѣшаетъ выдавать книжную дачу прокурору Синодальной Конторы Рожнову, 110, 145.
- Мельхиседекъ**, монахъ Троице-Сергіевой пустыни, изъ неучаствованныхъ, лишился монашества, 16, 35.
- Мемнонова**, Фекла, вдова солдата, свѣдѣнія о второмъ бракѣ ея, 287.
- Меншиковъ**, князь Александръ Даниловичъ, взялъ, по указу Государя 1703 г., изъ Архангелскаго собора Евангеліе выхода 186 года, для отпуски въ Шлезенбургъ, 501, 683.
- Меркурьевъ**, Герасимъ, крестьянинъ деревни Поддѣея, Шелонской пятини, Задѣской подьячій, съ 1758 г. находился въ бѣгахъ, 199.
- Мещерская**, княгиня Марea, помѣщица Бѣжецкой пятини, въ ея имѣніи обнаружено суевѣріе, 130.
- Мещерскій**, князь Василій, подполковникъ, за участіе въ разгашеніи ложнаго чуда, митрополитомъ Новгородскимъ Дмитріемъ отлученъ отъ причастія св. Таинъ на два года, 130.
- Мееодіевъ**, Александръ, священникъ Гостунскаго погоста, упоминается челобитіе его въ Коломенскую Консисторію о захватѣ помѣщикомъ Ильичемъ церковной земли, 113.
- Мееодій**, епископъ Астраханскій, Св. Синодъ рекомендуетъ ему въ дѣлѣ присоединенія армякъ къ православной церкви поступать по церковнымъ правиламъ и Высочайшимъ указамъ, 239; объявляется ему отъ Св. Синода Высочайшій указъ о позволеніи армянамъ построить въ Москвѣ в С.-Петербургѣ церкви на отведенныхъ мѣстахъ, 429.
- Милдербъ**, перелетчикъ, «иноземецъ», получилъ отъ Св. Синода заказъ на изготовленіе переплетовъ на два каталога книгамъ на иностранныхъ языкахъ, имѣвшимся въ Синодальной и Типографской Вибліотекахъ, 207.
- Мина**, родной братъ игумена Отенскаго монастыря Амвросія, упоминается въ завѣщаніи игумена, 287.



- Мининъ**, Аврамъ, отставной капитанъ, по представленію Военной Коллегіи, помѣщенъ въ число братья Задонскаго монастыря, 195.
- Минины**, Якимъ и Константинъ, ученики семинаріи, упоминаются въ завѣщаніи плумена Отенскаго монастыря Аввросія, 287.
- Мисаилъ**, архимандритъ Казанскаго Преображенскаго монастыря, отличности его священнослуженія, прилож. IV, 27, 831.
- Миславскій**, Тимоѳей, протоколяетъ Московской Синодальной Канторы, патентъ на чинъ ему печатанъ въ Прав. Сенатѣ, 90, 124; секретарь Нижегородской Консисторіи, 90, 118; упоминается о смерти его 19 Апрѣля, 246.
- Митрофановъ**, Артемій, священникъ полковой церкви въ Валтійскомъ Полгѣ, кандидатъ на мѣсто священника Шаловельбургскаго полка, 127.
- Митрофановъ**, Пиментъ, крестьянинъ Коростанской волости, деревни Поугоць, получаетъ разрѣшеніе вступать во второй бракъ, за бѣгствомъ первой его жены, 38.
- Митрофанъ (Слатвинскій)**, епископъ Тверскій, по его представленію канцеляристъ Иванъ Нестеровъ пожалованъ въ секретари, 90; упоминается о назначеніи ямъ діакона Тверскаго Рождественскаго женскаго монастыря Евлампія Анисимова сана, 469.
- Митрофанъ**, іеромонахъ, эконномъ Новгородскаго архіерейскаго дома, проситъ Св. Синодъ о переимѣненіи малоспособнаго помощника его іеродіакона Павла въ Антоніевъ монастырь, а іеродіакона того монастыря Аввросія въ архіерейскій домъ, 84.
- Митрофанъ**, іеродіаконъ Высокопетровскаго монастыря, бѣженецъ, 139.
- Михайловъ**, Андрей, протопресвятеръ Преображенскаго собора, въ С.-Петербургѣ, синодальный членъ, при избраніи кандидатомъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, подавъ свой голосъ за іеромонаховъ—Академіи Художествъ Іосифа и Кадетскаго корпуса Антонія, 189; отзывъ его о двухъ ставленникахъ Воронежской епархіи, 380, 493; словесно предлагаетъ Св. Синоду сдѣлать распоряженіе объ отбытіи въ Новгородскую Консисторію отобранной въ С.-Петербургѣ у бродячаго послушника сборной книги, 390.
- Михайловъ**, Алексѣй, дьячекъ села Круць, Шелонской пятны, Залѣвской половины домогается священническаго мѣста въ Дремицкомъ погостѣ, 273.
- Михайловъ**, Алексѣй, дьячекъ Дремицкаго погоста, получаетъ въ этомъ приходѣ мѣсто священника, 275, 355.
- Михайловъ**, Василій, пономарь церкви Рыбаловской Луки, Лухскаго уѣзда, упоминается въ дѣлѣ сына его дьячка Егора Васильева, 277. \*
- Михайловъ**, Евсей, священникъ Борисоглебской церкви въ г. Владимирѣ, завѣдывалъ семинарскою денежною казною и замѣченъ въ растратѣ, 128.
- Михайловъ**, Иванъ, «человѣкъ» помѣщика, Новгородской губерніи Сняпова, подаетъ отъ имени помѣщика челобитіе о назначеніи дьячка Вологодской епархіи Ивана діакономъ выстави Старухина, Новгородской епархіи, 49.
- Михайловъ**, Іоаннъ, священникъ выстави Верховской, Олонечкаго погоста, споръ его съ Олонечкимъ посадскимъ человѣкомъ Алексѣевымъ о землѣ, 239.
- Михайловъ**, Матвій, діаконъ Дремицкаго погоста, обвиняется «въ пьянственныхъ поступкахъ», 275.
- Михайловъ**, Матвій, крестьянинъ Шугозерской вотчины, упоминается въ судномъ дѣлѣ секундъ-майора съ священникомъ Гавриловымъ, 44.
- Михайловъ**, Петръ, пономарь церкви чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, упоминается въ тижебномъ дѣлѣ прихожатъ съ причтомъ, 455.
- Михайловъ**, Сергій, протопопъ Космодамианской церкви, въ Москвѣ, въ Кадашевѣ, участвовалъ въ поѣздкѣ ризницы Верхославскаго собора, 501, 675.
- Михайловъ**, Сергій, дьяконъ церкви села Кривцова, Коломенской епархіи, просился къ нему на жительство помѣшникъ его, сирота, 229.
- Михайловъ**, Феодоръ, и. д. пономаря церкви Дремицкаго погоста, служилъ при одной церкви съ отцомъ, 275.
- Михайловъ**, Феодоръ, секретарь Вятской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 123.
- Михаилъ**, архимандритъ Новоспаскій, подписываетъ синодальную настоятельную грамоту архимандриту Пыльорскаго монастыря Шкифору, прилож. IV, 39, 856.
- Михаилъ**, архимандритъ Тюменскаго Свато-Троицкаго монастыря, настоятельная грамота ему, прилож. IV, 33, 841.
- Михаилъ**, священникъ Муромской Воснесенской церкви, подписалъ въ числѣ другихъ, контракты съ Ваташевскимъ заводомъ на поставку чугунныхъ плитъ для поля во Владимирскій Успенскій соборъ, 81, 107.

- Михаилъ**, сынъ священника Богословской церкви г. Коломны Иакова Тимоеева, находился по разбору въ военной службѣ, **328**, 420.
- Михновскій**, Андрей, зять Киевскаго митрополита Арсенія, упоминается въ запискахъ митрополита, **251**, приложение 11, 714.
- Михновскій**, Павелъ, келейникъ митрополита Киевскаго Арсенія, упоминается въ запискахъ митрополита, **251**; прилож. II, 713—715.
- Мишина**, Авдотья, помѣщица Новгородской губерніи, упоминается деревни ея вверхъ по р. Ловати, **326**, 425.
- Мишуковы**, помѣщики Вологодской епархіи, подвергаются, по опредѣленію Прав. Сената, слѣдствію за побой священнику, **11**.
- Модесть (Ильницкій)**, намѣстникъ Киевопечерской лавры, первый архимандритъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, настольная грамота ему митрополита Стефана (Яворскаго), **489**, 663, 41 и прилож. IV, 43, 970.
- Моисеевъ**, Василій, вдовый священникъ села Горки, Бѣжецкаго уѣзда, получаетъ разрѣшеніе на постриженіе въ монашество въ Бѣжецкомъ Николаевскомъ Антоновомъ монастырѣ, **22**.
- Моисеевъ**, Иосифъ, служитель отставнаго капитана Левшина, доносить духовному началству въ г. Сѣвскѣ объ уклоненіи крестьянъ и ихъ жень отъ св. церкви, **303**.
- Можъевъ**, Иванъ, священникъ выставки Кондратова, Новгородской епархіи, за участіе въ разглашеніи ложнаго чуда совершеніемъ богослуженій, посланъ въ монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія, рукоблагословенія и расношенія, на три года, **130**.
- Мордвинова**, Евфимія, вдова майора, свидѣніе о дворомъ ея человекъ Егоръ Демонтевъ, въ монашескѣ іеродакошѣ Германѣ, **16**, 32.
- Мордвиновъ**, помѣщикъ Шелонской пятинѣ, у него скрылся священникъ села Песы отъ преслѣдованія отставнаго капитана Быкова, **11**.
- Мордвиновъ**, Михаилъ, артилерин генераль-майоръ, дирекція его поручается Канцелярія отъ строеній, **190**.
- Морсочниковъ**, Алексій, секретарь Суходольной Колтѣры, въ Москвѣ, въ 1763 г. пожелавъ чиномъ надворнаго свѣтника, **15**, 29.
- Мультановскій**, Іаковъ, священникъ Подорожской церкви въ г. Ромнахъ, перемѣщается къ церкви свв. апостоловъ Петра и Павла въ г. Петергофѣ, **123**.
- Муравьевъ**, генераль-майоръ, обещаетъ своимъ коштомъ укрѣпить берега рѣки Мсты у Вороничскаго монастыря, **102**, 140.
- Муравьевъ**, дѣйстви. статскій совѣтникъ, неправоулыны дѣйствія его по дѣлу о взяткахъ Вологодскаго прокурора Ермолова, **262**.
- Мурзина**, Наталья, вдова бригадира, появленіе въ вотчинѣ ея, селѣ Павловскомъ, суевѣрія, **117**.
- Мусина-Пушкина**, Анастасія Иванова, жена отставнаго капитана, помѣщика Новгородской губерніи, проситъ и получаетъ разрѣшеніе Св. Синода на постройку въ имѣніи ея мужа новой деревянной церкви съ двумя придѣлами, **114**.
- Мусинъ-Пушкинъ**, Иванъ, отставной капитанъ, мужъ первой, упоминается имѣнія его въ Новгородскомъ уѣздѣ, **114**.
- Мухинъ**, Петръ, начальникъ Командантской Канцеляріи въ г. Черниговѣ, жадуется на Черниговскую Консисторію за производство описи имущества умершаго епископа Черниговскаго Кирилла въ небытность ея уполномоченнаго, **238**.
- Мушанскій**, Іосифъ, послушникъ Киевопечерской лавры, свидѣнія о постриженіи его, **54**.
- Мясниковъ**, Осипъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, свидѣтель того, что въ Тобольскѣ иновѣрцы живутъ стѣна къ стѣнѣ съ православными, прилож. III, 471.
- Мясоедовъ**, коллежскій ассессоръ, упоминается какое-то о немъ дѣло, **476**, 618.
- Мяхкой**, Василій, статскій совѣтникъ, владѣчикъ Никандровской пустыни, **102**.

## Н.

- Наварій**, іеродакошъ Саровской пустыни, бѣжезецъ, **189**.
- Назимовъ**, Владымиръ, инженеръ-полковникъ, владѣчикъ Никандровой пустыни, **102**.
- Нарбековъ**, Димитрій, подканцеляристъ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи, свидѣнія о немъ, **30**.
- Нарыксъ**, іеромонахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, свидѣнія о немъ, **226**.
- Нарыксъ (Кветка)**, архимандритъ Старохарьковскаго монастыря, Биографическія о немъ свидѣнія, **486**.
- Наталья Алексѣевна**, Царевна, поми-

- нается въ грамотѣ митрополита Стефана Яворскаго Швейнскому Благовѣщенскому монастырю, прилож. 43, 873.
- Наталья**, дочь священника Богословской церкви г. Коломна Якова Тимоеева, получаетъ на пропитаніе свое и другихъ дѣтей доходъ отъ псамарскаго при той церкви мѣста, 322, 420.
- Наумовъ**, Аполлонъ, секретарь Св. Синода, размѣръ его жалованья, 184.
- Наумовъ**, Кириллъ, сынъ діакона села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, кандидатъ во священника въ приходъ того же села, 34.
- Недиковъ**, Иларіонъ, Суводальскій Канцеляріи канцеляристъ, размѣръ его жалованья, 184.
- Некрасовъ**, Шумило, подьячій, «справиль», грамоту Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму, прилож. II, 23, 827.
- Несвицкій**, князь Василій Теодоровичъ, вице-адмиралъ, свидѣнія объ участіи его въ бракоразводномъ дѣлѣ вольнаго иноземца Шрейдера, 272.
- Нестеровъ**, Иванъ, секретарь Тверской Консисторіи, служебная свидѣнія о немъ, 90.
- Нечаевъ**, Осипъ, приходорасходчикъ Московской Суводальскій Типографіи, упоминается о смерти его, 256.
- Никандръ**, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, упоминается въ настоятельной грамотѣ Макарія, митрополита всея Россіи, архимандриту Троице-Сергіева монастыря Едзевскаго, прилож. IV, I, 778.
- Никаноръ**, архимандритъ Киевопечерскаго монастыря, упоминается въ дѣлѣ о непорядочныхъ поступкахъ раскольника послушника Тимона Васильева, 33.
- Никита**, сынъ капрала Козлова отъ сожительства его, служилъ въ чинѣ подпрапорщика, 57, 73.
- Никитина**, Пелагея, крестьянка графа Матвѣя Апраксина, несправедливо оговаривалась въ волшебствѣ, 290.
- Никитинъ**, Андрей, священникъ Тульской Вознесенской церкви, проситъ и получаетъ разрѣшеніе на увольненіе трехъ дѣтей его въ купечество, 418.
- Никитинъ**, Василій, іеродіаконъ, бывший учитель Крутицкой семинаріи, рекомендуется на должность учителя аналогіи Славяно-греко-латинской Академіи и утверждается Св. Синодомъ, 294; получаетъ отъ Св. Синода позволеніе постричься въ монашество, 462.
- Никитинъ**, Григорій, священникъ села Година, Рязанской епархіи, убитъ помѣщикомъ 60, 80.
- Никитинъ**, Иванъ, второй священникъ церкви при артиллерійскихъ слободахъ, переимѣненъ въ церкви при артиллерійскомъ лазаретѣ и командированъ съ вторымъ фузелярнымъ полкомъ въ походъ, 64, 83.
- Никитинъ**, Копонъ, священникъ церкви села Гвоздни, Коломенской епархіи, за вѣчание браковъ безъ вѣчныхъ памятей и чужеприходныхъ, лишается сана и отсылается въ свѣтскую команду, 376.
- Никитинъ**, Михаилъ, протопопъ Николаевской, чтѣ у Красныхъ Колоколей, церкви, участвовалъ въ ловлѣкъ ризницы Спаскаго на Вору собора, 501, 675.
- Никитинъ**, Семенъ, крестьянинъ, работалъ по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, 81, 103.
- Никитинъ**, Степанъ, приказчикъ д. ст. сов. Дикова, оговаривается въ насильственномъ обращеніи крестьянина Густава Семенова къ православной Церкви, 283.
- Никифоровъ**, Андрей, студентъ Новгородской семинаріи, увольняется въ епархіальное вѣдомство, за окончаніемъ курса, 213.
- Никифоровъ**, Гордѣй, Олонецкій посадскій человекъ, упоминается объ услугѣхъ имъ участка земли Олонецкому же посадскому человеку Андрееву, 239.
- Никифоровъ**, Наумъ, діаконъ села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, свидѣнія о смерти его, 34.
- Никифоръ**, архимандритъ Пыскорскаго монастыря, настоящая грамота ему, прилож. IV, 39, 853.
- Никодимъ (Скребицкій)**, епископъ С.-Петербургскій, по его представленію подьячій Кронштадтской Гарнизонной Канцеляріи Михаилъ Васильевъ назначенъ секретаремъ С.-Петербургской Консисторіи, 90, 118.
- Никодимъ**, заштатный архимандритъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря, назначается настоятелемъ Шартомскаго монастыря, 242, п. 6.
- Никодимъ**, игуменъ Угличскаго Алексіевского монастыря, назначается архимандритомъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 242.
- Николаевъ**, Петръ, живописецъ, постригается въ Троице-Сергіеву лаврѣ въ монашество, 132.
- Никольскій**, Василій, секретарь Консисторіи, патентъ на чинъ ему печатанъ въ Прав. Святѣ, 90, 124.
- Никольскій**, Василій, актуаріусъ Суводальской Конторы, назначается секретаремъ Нижегородской Консисторіи, 245.
- Никоновъ**, Григорій, діаконъ церкви Ки-

ровскаго погоста получаетъ мѣсто священника въ селѣ Някульскѣ, 217.

**Николай**, митрополитъ Новгородскій, настоятельная грамота его архимандриту Новгородскаго Вязицкаго монастыря, 489, 659, 18; прилож. IV, 18, 822; Святейшій патриархъ Московскій; грамоты его: митрополиту Казанскому Корнялю, прилож. IV, 28, 832; архимандритамъ Нижегородскаго Благовѣленскаго монастыря, 489, 661, 28; прилож. IV, 32, 839; Нижегородскаго Печерскаго монастыря Герасиму, упоминается въ бѣженцахъ при немъ русскихъ за границу, 441.

**Николай**, архимандритъ Московскаго Срѣтскаго монастыря, присутствовать въ Консисторіи, 476.

**Николай**, заштатный архимандритъ Высоко-

петровскаго монастыря, участвовать въ повѣркѣ ризницъ Благовѣщенскаго собора, 501, 674.

**Нифонтъ**, архимандритъ Задонскаго монастыря, подтверждаетъ закладеніе проживавшаго на покой въ томъ монастырѣ епископа Тихова (Соколова) о распутой жизни монаха Евварія, и даетъ отзывъ о монастырскомъ дьячкѣ Степанѣ Аонисеговѣ, 297, 382—383.

**Норберхъ**, Сарра, первая жена вольнаго иноземца Шрейбера, съ которою онъ развѣлся, 272, 343, 344.

**Норова**, Анна, переписчица ея челобитной канцеляристу Типографскаго Конторы Идилья пональ за это подѣ судъ, 93.

**Нѣжинецъ**, Филиппъ священникъ села Николаевки, Борзенской протопопіи, получаетъ отпускъ въ С.-Петербургъ, 278.

## О.

**Обернибѣсовъ**, Антонъ, комиссаръ Николаевскаго Бѣдскаго и прочихъ десяти погостовъ, отставной прапорщикъ, Новгородская Консисторія поручаетъ ему выслать къ ея суду отставного капитана Квашнина-Самарина, 451.

**Обрѣзковъ**, Алексѣй Михайловичъ, мнѣстръ-резидентъ при Оттоманской Портѣ, оказываетъ покровительство двумъ русскимъ іеромонахамъ, 226.

**Овдѣнко**, Евстафій, священникъ Киевской епархіи, назначается къ церкви Троицкаго мѣстнаго полка, 348.

**Оглобинъ**, Волоколамскій воевода, оговаривается женою товарища Московскаго губернатора Еженою Сергѣевою въ самоуправныхъ съ нею дѣйствіяхъ, 476.

**Одоевскій**, князь, упоминается, 324.

**Одсуфѣевы**, Анна Ивановна, жена обер-гофмейстера и сынъ ея, отдадутъ своимъ крестьянамъ, для пользованія, три пустоши, 75, 97.

**Орестъ**, крестовый іеромонахъ архіерейскаго дома, упоминается въ запискахъ Киевскаго митрополита Арсенія, 251; прилож. II, 713—715.

**Оріентальцевъ**, Павелъ, титулярный соуптникъ, разлучается съ женою, 344.

**Орловъ**, Андрей, секретарь Св. Синода, развѣръ его жалованья, 184.

**Орловъ**, Василій, студентъ Славяно-греко-латинской Академіи, не получаетъ отъ Св. Синода разрѣшенія на переходъ въ Медицинскую Коллегію, для изученія медицинскіхъ наукъ, 91.

**Орловъ**, графъ Григорій Григорьевичъ, ему принадлежала мыза Рошня, 13; т. I.

нераль-фельдцейхмейстеръ; просить о назначеніи полковаго священника Іоанна Иванова къ церкви при артиллерійскихъ слободахъ, 64; отсылаетъ въ Военную Коллегію дѣло о двоюбрании солдатской жены Фениковой, 282; дежурный генералъ: объявляетъ Св. Синоду распоряженіе о началѣ благовѣста въ день св. Пасхи, 161.

**Осипова**, Авдотья, солдатка, просить о выдачѣ ей заслуженнаго свекромъ ея въ Синодальной Канцеляріи жалованья, 206.

**Осиповъ**, Андрей, священникъ церкви села Дубровка, Владимірской епархіи, во время пожара вынести изъ церкви антиквистъ, 338.

**Осиповъ**, Густавъ, священникъ Черниговской епархіи, писатель, 403.

**Осиповъ**, Леонтій, служилъ въ вочникѣ генерала Шереметева діакономъ, 228.

**Осиповъ**, Яковъ, корректоръ Синодальной Типографіи, свѣдѣніи о немъ, 10; пожалованъ чиною синодальнаго архиваріуса, 466, 604.

**Осорьинъ**, Иванъ, дьякъ при воеводахъ въ Казани, упоминается въ грамотѣ Царя и Великаго Князя Феодора Іоанновича Казанскимъ воеводамъ о татарскихъ метечяхъ, 345; прилож. III, 718.

**Остолоповъ**, Михаилъ, секретарь Св. Синода, въ 1761 г. пожалованъ чиною надворнаго соуптника, 15, 28; оберъ-секретарь: на время отсутствія изъ Петербурга обер-прокурора Чебышова, исполняетъ его по Св. Синоду обязанности, 61; развѣръ его жалованья, 184; упоминает-

ся о получении имъ въ 1769 г. книжной дачи, 400.

**Островскій, Петръ Ивановичъ**, отставной пол-

ковникъ, прихожанинъ церкви погоста Локни, 218.

## П.

**Павель (Моревъ)**, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, настоятеля грамоты его архимандритами—Верхотурскаго Свято-Николаевскаго и Томскаго Богородицкаго монастырей, 489, 661, 30 и прилож. IV, 34 и 35, 843—844; по увольнении на покой, проживавъ въ г. Киѣвѣ и участвовавъ въ отпѣваніи епископа Переяславскаго Гервасія, скончавшагося въ Киѣвѣ, 23.

**Павель**, архіепископъ Карловицкій и Славяносербскій, упоминаются три грамоты его греческой націи іеромонаху Іоасафу, проживавшему у генеральши Евы Депредровичъ, 416.

**Павель**, епископъ Владимірскій, свидѣнія о производствѣ имъ ремонта Успенскаго собора, 81; рекомендовалъ чиновника своей Консисторіи Дмитріевскаго къ пожалованію чинномъ коллежскаго регистратора, 90, 121; выдаетъ крестьянамъ села Суromы хромоданную грамоту, 120; утверждаетъ приговоръ особой комиссіи по дѣлу архимандрита Цареконстантинова монастыря Авраама, 128; посвящаетъ дьячка села Филисова Егора Васильева въ стихарь, 277; упоминается: о замѣщеніи имъ въ селѣ Никольскомъ дьячковскаго мѣста, 291; о смерти его, 205, 211.

**Павель (Кониюскевичъ)**, епископъ Сибирскій, по его представленію канцеляристъ Тобольскій Консисторіи Андрониковъ пожалованъ чинномъ коллежскаго секретаря, 90, 122; настоятельная грамота его архимандриту Верхотурскаго Свято-Николаевскаго монастыря Тихону, прилож. VI, 33, 841.

**Павель**, первый архимандритъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, служилъ въ церкви на коврѣ, но безъ рипидъ и осѣняльничковъ, 489, 656, 5; оговаривался братіей въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по денежной отчетности, 378.

**Павель (Вончанскій)**, архимандритъ Слудскаго Троицкаго монастыря, настоятельная грамота ему, прилож. IV, 41, 863.

**Павель**, іеродиаконъ Новгородскаго архіерейскаго дома, помощникъ эконома, перемѣщается, за малоспособностію, въ братство Антоііева монастыря, 84.

**Павловъ**, Ермолай, купецъ, повѣренный Молдавскихъ жителей изъ Русскихъ под-

данныхъ, проситъ позволенія доверителямъ его построить двѣ церкви, вмѣсто разрушенныхъ турками, 441.

**Павловъ**, Тиховъ, священникъ села Ушакова, перемѣщенъ къ церкви села Гридницъ, Бѣжецкаго уѣзда, 488.

**Паисій**, архимандритъ Лубенскаго монастыря, членъ комиссіи о доходахъ и расходахъ Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, 362, 462.

**Паисій**, ризничій и казначей Тамбовскаго архіерейскаго дома, «консистористъ», осужденъ, за неправильныя дѣйствія при разборѣ духовства, къ лишенію сана и ссылкѣ въ монастырь, 3.

**Паисіи**, неуказноприрѣженный монахи Соловецкаго монастыря, изъ Московскихъ купцовъ, 16, 38.

**Паисій**, монахъ, крестьянскій сытъ, проживавъ въ «скрътой пустыни», свидѣнія о немъ, 229.

**Паисій**, строитель скита св. пророка Іліи, на Азовѣ, 279.

**Палехинъ**, Тимошей оберъ-секретарь Св. Синода, скрѣпляетъ синодальную настоятельную грамоту архимандриту Троице-Сергіева монастыря Гаврилу, прилож. IV, 5, 796.

**Палладій**, епископъ Рязанскій, синодальный членъ, Св. Синодъ предоставляет усмотрѣнію его просьбу вдовы Григорьевой, 80 лѣтъ, о принятіи ея въ Касимовскій женскій монастырь, 182; доставляетъ Св. Синоду свидѣнія о дѣлѣ ризнистра Каднишева съ капитанъ-поручикомъ Пашковымъ, съ заключеніемъ о передачѣ дѣла въ свѣтскій судъ, 366, 515—517; обвиняетъ архимандрита Солотчина монастыря Феодосія въ неуваженію къ епископской власти, 455, 588.

**Палладій**, іеродиаконъ, учитель Новгородской семинаріи, 498; назначается къ церкви Академіи Художествъ, 373.

**Палладій**, монахъ, см. Жегаловскій, Петръ, учитель Новгородской семинаріи.

**Паладоклисъ**, Антоній, бывший учитель Троицкой семинаріи, биографическія свидѣнія о немъ, 411.

**Памфиловъ (Панфиловъ)**, Іоаннъ, протоіерей Боголюбскаго собора, что въ Морской, именнымъ указомъ пожалованъ въ духовники Ея Величества, съ пере-

- мѣщеніемъ къ Московскому Благовѣщенскому собору, **689**; проситъ дьячка къ церкви въ Голытиніи, **213**.
- Панинъ**, графъ Никита Ивановичъ, повелѣніемъ его вызывается въ С.-Петербургъ псаломщикъ нашей церкви въ Лондонѣ Ждановъ и а его мѣсто высылается придворный пѣвчій Григорьевъ, **385**.
- Панинъ**, графъ Петръ Ивановичъ, командовавшій арміею, увольняется, за болями, отъ службы, **448**.
- Паниратій**, архимандритъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, подвергается штрафу, за участіе въ производствѣ описи имущества умершаго епископа Черниговскаго Кирилла въ отсутствіе представителя Комендантской Канцеляріи, **238**.
- Панратевъ**, Трофимъ, крестьянинъ деревни Ретюни, Шелонской пятини, въ домъ его пропознала сеора его съ причтомъ, **275**.
- Панкѣевъ**, Иванъ, купецъ, повѣренный Молдавскихъ жителей изъ Русскихъ подданныхъ, проситъ позволенія доверителямъ его построить двѣ церкви, вмѣсто разрушенныхъ турками, **441**.
- Пановъ**, Степанъ, подьячій, свидѣтель того, что въ Тобольскѣ иновѣрцы живутъ стѣна къ стѣнѣ съ православными, прилож. III, **741**.
- Пантелѣевъ**, Петръ, генералъ-майоръ, вкладчикъ Никандровой пустыни, **102**.
- Параскева** Феодорова, Царца, упоминается въ крѣпостной грамотѣ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, прилож. IV, **43**, **873**.
- Параскова** Іоанновна, Царевна, упоминается тамъ же, прилож. IV, **43**, **873**.
- Партанскій**, Никита, учитель свѣтскихъ Новгородской семинаріи, назначается учителемъ школы пятника, **382**, **504**.
- Пареній** (Сопковский), епископъ Смоленскій, рекомендуетъ подьячаго своей Консисторіи въ секретари оной, **90**, **119**; проситъ Св. Синоду о замѣненіи должности секретаря Смоленской Консисторіи, **140**; назначаетъ изъ своей епархіи священника къ церкви Новгородскаго Карабинернаго полка, **112**; на его усмотрѣніе Св. Синоду отсылаетъ просьбу жены отставнаго прапорщика Евфросиніи Жуковой о разводѣ ея съ мужемъ, **271**; постановленіе его объ увольненіи дьячка Семивскаго въ свѣтскую команду, **248**; проситъ у Св. Синода и получаетъ позволеніе постричъ десять челоѣкъ послушниковъ въ монастыре на выѣхавшія въ монастыряхъ его епархіи навансін, **337**; Св. Синоду поручаетъ ему ускоритъ рѣшеніемъ судное
- дѣло коллежскаго переводчика Ратковича съ священникомъ Смоленскаго собора Ляшквичемъ, **377**; даетъ позволеніе крестьянкѣ, мужъ которой сосланъ въ каторгу, вступить во второй бракъ, **447**.
- Пареній**, игуменъ, ректоръ Рязанской семинаріи и настоятель третекласснаго Троицкаго монастыря, **455**, **590**.
- Патрикѣевъ**, Иванъ, состоявшій подъ началомъ въ Бѣлобережской пустыни священникъ, за кражу церковныхъ вещей, лишается сана, **412**.
- Патринскій**, Тимоѣй, учитель ииѣимы Новгородской семинаріи, проситъ объ увольненіи его отъ службы въ семинаріи, за слабымъ здоровьемъ, для поступления въ Хутынъ монастырь, **71**.
- Пахомій** (Симанскій), епископъ Тамбовскій, представляетъ подьячаго своей Консисторіи Рыкова въ секретари Консисторіи, **90**, **121**.
- Пахомій**, архимандритъ Московскаго Богоявленскаго монастыря, участвовалъ въ повѣрѣхъ ризницъ Благовѣщенскаго собора, **501**, **675**.
- Пахомій**, архимандритъ Желтоводскаго монастыря, жалованная грамота ему Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, прилож. IV, **29**, **836**; настояна — патріарха Іоасафа, **30**, **837**.
- Пахомій**, архимандритъ Костромской епархіи, изъ Великороссіянъ, неспособный къ послушанію, **404**.
- Пачея**, Сидоръ Матвѣевъ, новокрещенъ възъ чувашъ, староста села Воскресенскаго, Красночетаево тожъ, Курмышскаго уѣзда, по довѣренности односельчанъ, подавалъ губернатору Аршеневскому жалобу на мѣстный православный причтъ за поборы и прѣтѣненія, **455**.
- Пашковъ**, Петръ, Дѣль-гвардіи капитанъ-поручикъ, свидѣнію о спорѣ его съ ротмистромъ Димитріемъ Кадышевнымъ, **396**.
- Пелскій**, Аванасій, учитель риторики Славяно-греко-латинской Академіи, назначается въ Синодальную Типографію директорскимъ товарищемъ, въ рангѣ синодскаго секретаря, **466**, **604**; директорскій товарищъ Синодальной Типографіи, въ 1761 г. пожалованъ членомъ надворнаго совѣтника, **15**, **28—29**; время занятій его въ Типографіи, **88**.
- Петерсонъ**, Павелъ, см. Шрейдеръ, Павелъ, волыный иезомецъ.
- Петрашевичъ**, Василій, Черниговскій хорунжій, собственникъ иконойнаго епископа Черниговскаго Кирилла, **238**.
- Петрова**, Елена, солдатка, тетка вдоваго священника села Шелшедома Димитрія

- Федорова, свидѣтельница по дѣлу о вѣнчанномъ рожденіи солдаткою въ домѣ того священника младенца, **68, 87.**
- Петрова, Ирина,** жена магистратскаго канцеляриста, оставлена Ирав. Севатомъ въ прежнемъ мѣстѣ заключенія, а въ какомъ, не сказано, **60, 80.**
- Петрова, Параскева,** жена священника Богословской церкви г. Коломны Іакова Тимоеева, за участіе въ плутовствѣ, изъ корыстныхъ видовъ, на севѣрной почвѣ, приговорена къ ссылкѣ, **322.**
- Петровъ, Авдій,** подьячій Вѣжецкаго Духовнаго Правленія, несправедливо обвинялся въ вымогательствахъ, **276, 357.**
- Петровъ, Андрей,** дячекъ Спаснскаго погоста, представляется къ посвященію во священника, **223.**
- Петровъ, Архипъ,** ученикъ богословія Новгородской семинаріи, получаетъ мѣсто діакона при соборѣ въ г. Тихвинѣ, **333.**
- Петровъ, Даміанъ,** діаконъ Уржумскаго собора, участіе его въ спорѣхъ соборнаго протопопа Іаконова съ священникомъ Игнатьевымъ, **101.**
- Петровъ, Іоакимъ,** діаконъ церкви села Столбница, Нижегородской епархіи, упоминается о смерти его, **434.**
- Петровъ, Іоаннъ,** священникъ церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Новгородѣ, упоминается о смерти его, **315, 405.**
- Петровъ, Іоаннъ,** священникъ Лешской волости, Усольскаго уѣзда, свидѣнія о бѣгствѣ его изъ прихода, **422.**
- Петровъ, Косма,** священникъ церкви села Заклннн, Вѣжецкаго уѣзда, упоминается о смерти его, **166.**
- Петровъ, Михаилъ,** священникъ села Михальцева, показаніе его о найденномъ пмъ на крыльцѣ его дома мертвого младенца, **68, 87.**
- Петровъ, Михаилъ,** служитель Владимірскаго архіерейскаго дома, работалъ при ремонтѣ, мѣстнаго Успенскаго собора, **81, 105.**
- Петровъ, Сергій,** учитель Новгородской семинаріи, принимаетъ монашество, въ именихъ Сильвестра, **394; 498.**
- Петровъ, Спиридонъ,** дячекъ церкви села Никольскаго, Нижегородской епархіи, за несправедливый разговоръ епископа Нижегородскаго въ медлительномъ разсмотрѣніи дѣла о посвященіи его, Петрова, во діакона, и за выдачу двумъ крестьянамъ подложнаго пропускнаго вида, отославъ въ свѣтскую команду, **434.**
- Петровъ, Филиппъ,** двоякій священникъ, принимаетъ монашескій постригъ, **100.**
- Петровъ, Яковъ,** священникъ Вышневолоцкаго погоста, заказчикъ Вѣжецкаго Духовнаго Правленія, производитъ слѣдствіе о взяточничествѣ подьячаго означеннаго Правленія Авдія Петрова, **276, 258.**
- Петръ, іеромонахъ,** етронтель Переславля Рязанскаго Духова монастыря, приглашается епископомъ Рязанскимъ къ временному завѣдыванію братією Солотчинскаго монастыря, **455, 588.**
- Петръ, іеромонахъ** Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, упоминается въ тажебномъ дѣлѣ іеромонаха Ізраиля съ правящимъ должностію настоятеля обители іеромонахомъ Гермапомъ, **378.**
- Петръ, іеродіаконъ** Новгородскаго Юрьева монастыря, за пьянство, лишень сана и монашества, **59.**
- Петръ, священникъ,** заказчикъ Романовскаго уѣзда, возбуждаетъ дѣло о севѣрнн въ приходѣ села Ломны, Романовскаго уѣзда, **117.**
- Петръ Первый,** Императоръ и Самодержавецъ Всероссійскій, упоминается о призваніи его Армія къ переселенію въ Россію, съ обнадеживаніемъ содержаніи имъ христіанскаго закона по вѣхъ обычаю, **249;** указъ его о обращеніи нородцевъ къ православной церкви, **309;** назначать къ обращенію черемисъ и чувашъ Казанскаго края архимандрита Казанскаго Свяязскаго монастыря Алексѣя Раисскаго, прилож. III, 720; жалованная грамота его архимандриту Соловецкаго монастыря, **489, 657** и прилож. IV, 7, 798; упоминается въ настоятельной грамотѣ архимандриту Троице-Сергіева монастыря Лаврентію, тамъ же, 4, 790, 798, и въ крѣпостной грамотѣ Стефана Іворскаго Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю, 43, 873.
- Пиженъ,** архимандритъ Толгскаго монастыря, изъ вотчинниковъ, владѣвшихъ крестьянами, **16, 38—39.**
- Писаревъ,** оберъ-секретарь Св. Синода, въ 1763 г. пожалованъ чиномъ статскаго совѣтника, съ увольненіемъ, по болѣзни отъ службы, **15, 29.**
- Питиримъ,** митрополитъ Великовногородскій, грамота ему Святѣйшаго патріарха Іоасафа о позволеніи архимандриту Новоторжскому Борисоглѣбскаго монастыря служить на коврѣ, **489, 659, 12** и прилож. IV, 8—9; 802; настоятельная грамота архимандритамъ Новгородскаго Иверскаго монастыря, прилож. IV, 11, 810; Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря, **489, 658, 15** и прилож. 15, 817.
- Питиримъ,** архимандритъ Нижегородскій, подписалъ ставленную синодальную грамоту архимандриту Казанскаго Свяяз-

скаго монастыря Алексію, приложение V, 29, 835.

**Платонъ (Левшинъ)**, архимандритъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, синодальный членъ, проситъ Св. Синоду о перемѣщеніи въ лавру наместника Домницкаго монастыря, Черняговской епархіи, іеромонаха Иліодора, 121; проживалъ у него студентъ Троицкой семинаріи Петръ Синьковскій, кандидатъ на мѣсто протоіакона въ Петропавловскій соборъ, 131; проситъ у Св. Синода разрѣшенія постричь живописца Петра Николаева, 132; при избраніи кандидатуры на Переяславскую архіерейскую кафедру, подалъ свой голосъ за архимандрита Переяславской епархіи Варлаама и Кадетскаго іеромонаха Антонія, 189; Его Императорскаго Величества учитель богословія: доноситъ Св. Синоду о кражѣ лаврскимъ поваремъ иконъ и книгъ, 224; упоминается о составленіи имъ катихизиса, 280; выражаетъ желаніе принять іеродіакона Валахія Стефана на постоянное жителство въ число лаврской братіи, 292; хиротонисанъ архіепископомъ въ Тверь, съ оставленіемъ членомъ Св. Синода, 184; форма титула его на указахъ, 464; рукополагаетъ ставласникомъ Новгородской епархіи, 16, 36; 315, 405; 321, 413; благословляетъ учителю Новгородской семинаріи Заболотскому стихарь, 417; доноситъ Св. Синоду о пожарѣ въ г. Кашинѣ, 442; о несогласіи крестьянъ села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, къ полюбовному раздѣлу захваченной ими церковной земли, 483; проситъ у Св. Синода позволенія: перемѣтить іеродіакона Тихоновой пустыни, что въ городѣ Луховѣ, Досіея въ братство лавры, 363; постричь проживающаго въ лаврѣ вдоваго діакона въ монашество, 405; принять въ лавру приказнаго Тамбовской Консисторіи Борисова на послушаніе, 408, и увѣститъ іеромонаха Вѣніамина изъ лавры въ Новоспасскій монастырь, 409; словесно докладываетъ Св. Синоду, что грекъ Палладокаксъ принять на службу въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, 411; упоминается о взятіи имъ назначенной Св. Синодомъ къ сдачѣ въ архивъ книги: «Чинъ о приведеніи къ присягѣ при между собою вѣющихъ», 456; даетъ одобрительный отзывъ о префектѣ Троицкой семинаріи Михаилѣ Ильинскомъ, 466; даетъ Св. Синоду свидѣнія о хранившихся въ консисторскомъ архивѣ дѣлахъ Св. Синода, 233; проевтъ сложить со счетовъ не оказавшіяся въ епархіаль-

ныхъ соборахъ ризничныя вещи, по ихъ малодѣяности и за смертью кляузари, 501, 684.

**Платонъ (Малиновскій)**, архіепископъ Московскій, назначается канцеляристомъ Консисторіи Колтовскаго регистра-торомъ, 90, 119.

**Платонъ (Любарскій)**, префектъ Черняговской семинаріи, упоминается о постриженіи его въ монашество, 305.

**Плотниковъ, Якимъ**, подьячій Псково-Псковскаго монастыря, упоминается о смерти его въ Апрѣлѣ 1770 г., 254.

**Побѣдинскій, Павелъ**, бригадиръ, участвуетъ въ доносѣ о предосудительныхъ поступкахъ священника села Шедшедома, Ярославскаго уѣзда, Дмитрія Федорова, 68.

**Полетаевъ, Василій**, служитель вице-адмирала, князя Невскаго, степень участія его въ бракоразводномъ дѣлѣ вольнаго иноземца Шрейдера, 272.

**Полетова, Григорій**, синодальный переводчикъ, въ 1761 г. пожалованъ чиномъ надворнаго совѣтника, 15, 28.

**Полкановъ, Игнатій**, подканцеляристъ, повѣренный Раткевича, объявляетъ въ своей подпискѣ неудовольствіе на рѣшеніе Св. Синода, во денегъ на отправку синодальнаго указа преосвященному Смоленскому не даетъ, 277, 481; наблюдалъ за ходомъ того дѣла въ Св. Синодѣ, въ С.-Петербургѣ, 377.

**Полубояриновъ, Антонъ**, секретарь Типографской Конторы, свидѣнія о службѣ его, 90, 122.

**Полубояриновъ, Семенъ**, секретарь Камеръ-Коллегіи, «поврежденный въ умѣ», высылается въ Слово-Евноміевъ монастырь, 60, 78.

**Поляковъ, Артамонъ**, служитель генерал-поручика Лачинова, принимаетъ съ разрѣшенія владѣльца, въ одинъ изъ монастырей Псковской епархіи, 25.

**Полянскій, Иванъ**, канцеляристъ Нижегородской Консисторіи, испрашивался ему чинъ, 15.

**Поморцевъ, Федоръ**, справщикъ Синодальной Типографіи, свидѣнія о немъ, 10.

**Поповичъ, Михаилъ**, священникъ церкви мѣстечка Семьялово, временно проживавшій въ С.-Петербургѣ, свидѣнія о немъ, 221.

**Поповъ, губернаторскій товарищъ въ Воронежѣ**, депутатъ гражданскаго начальства при присягѣ оговариваемаго въ грабѣжѣ оставшаго капитанармуса Василія Вышеславцева, 216.

**Поповъ, Аонасій**, подканцеляристъ Синода. Канцелярціи, раздѣръ его жалованья, 184.



**Поповъ, Григорій**, дьяконъ, возохъ, свѣдѣніа о немъ, **163, 203.**

**Поповъ, Иванъ**, Оловецкій посадскій чело-вѣкъ, сынъ священника выставки Вер-ховской, Оловецкаго погоста, оговари-вается въ завладѣніи чужою землею, **239.**

**Поповъ, Пиката**, надв. совѣтникъ, това-рищъ Воронежскаго губернатора, уча-ствовалъ, по назначенію Прав. Сената, въ особой комиссіи по дѣлу о непра-вильныхъ дѣйствіяхъ Тамбовскаго епар-хіальнаго начальства при разборѣ духо-венства Тамбовской епархіи, **3.**

**Поповъ, Яковъ**, дьячекъ села Мелового, Ста-рооскольскаго уѣзда, упоминается «въ-кое секретное о немъ дѣло», **486, 646.**

**Порфирій (Крайскій)**, епископъ Коло-менскій, сунодальный членъ, рекомен-довалъ приказнаго своей Консисторіи Фе-дорова въ секретари оной, **90, 119;** упо-минается о назначеніи имъ сына Туль-скаго соборнаго священника Ивана Ан-дреява псаломщикомъ Тульской Рожде-ственской церкви, **340;** епископъ Вѣло-градскій: свѣдѣніа о неправильномъ рѣше-ніи имъ дѣла священника Григоревска-го, **14;** опредѣляетъ грека Палладонди-са учителемъ въ Харьковскій Коллегіумъ, **411;** удаляетъ архимандрита Вѣлоградскаго Николаевскаго монастыря Гер-васія отъ мѣста, которое отдаетъ при-везенному съ собою архимандриту Ве-нину, **27;** назначаетъ архимандрита Наркиса настоятелемъ Обоянскаго Зна-менскаго монастыря, **486, 645;** упомина-ется о закрытіи имъ архимандриче-скихъ вакансій въ монастыряхъ Старо-харьковскомъ Преображенскомъ и Свято-горскомъ Успенскомъ, **647.**

**Порфирій**, игумень Какавскаго Успенска-го Зилантова монастыря, проситъ въ обитель рабочихъ лошадей, **383.**

**Постельниковъ, Дмитрій**, грекъ, упомина-ется о посѣщеніи имъ С.-Петербурга, **347.**

**Постниковъ, Артемій**, гвардіи фурьеръ, постригается въ Московскомъ Новоспас-скомъ монастырѣ въ монашество, **386.**

**Постниковъ, Осипъ**, помѣщикъ, упомина-ется о покупкѣ имъ у помѣщика Лап-тева солдатскаго сына Федора, **282, 366.**

**Потаповъ, Василій**, дьякъ, скрѣпляетъ па-триаршую грамоту, прилож. IV, 28, **833.**

**Потаповъ, Гавріиль**, священникъ Корель-скаго погоста, Псковской епархіи, на пути въ Ревель на флотъ учиняетъ драку съ товарищами, за что штрафованъ мо-настырскою епитиміею, **222.**

**Потемкинъ**, князь Григорій Александровичъ, Прав. Сенатъ, по просьбѣ Св. Сунода, предоставляетъ его усмотрѣнію распоряженіе о принятіи на храненіе въ Оружейную Палату дорогихъ ризнич-ныхъ вещей Московскихъ соборовъ, **501, 684.**

**Потрезовъ, Сергій**, секундъ-майоръ, обви-няетъ священника села Субботова Тро-фима Андреева въ кражѣ у него денегъ, **161.**

**Прасковья Феодоровна**, Царица и Ве-ликая Княгиня, взяла изъ Архангельскаго собора хранившіеся въ ономъ кафтанъ Царя Великаго Князя Іоанна Алексѣевича и три куска парчи, кото-рыми былъ покрытъ гробъ покойнаго, **501, 683.**

**Приклонскій, Аванасій**, справщикъ Сунодальной Типографіи, свѣдѣніа о немъ, **10.**

**Прокопѣвъ, Иванъ**, священникъ погоста Узмени, жалоба на него приходскаго понамаря, **273.**

**Прокопѣвъ, Иванъ**, священникъ церкви погоста Узмени, Городецкаго стана, Новгородской губерніи, обвиняется при-ходскими понамаремъ Романовымъ въ клеветѣ, **273.**

**Прокопѣвъ, Степанъ**, дьячекъ Богослов-ской церкви г. Коломны, оговаривается въ порчѣ людей, **322, 414—415, 420.**

**Прокофьевъ, Дмитрій**, сунодальный про-токолистъ, разбѣгъ его жалованья, **184;** свѣдѣніа о назначеніи ему пен-сіи, **15.**

**Протопопова, Ксєвія**, жена канцеляриста Прав. Сената Саввы Протопопова, обви-няетъ мужа въ прелюбодѣяніи, **253.**

**Протопоповъ, Андрей**, секретарь Москов-ской Консисторіи, присутствовалъ съ тремя консисторскими членами въ домѣ товарища Московскаго губернатора Ал-фимова при допросѣ жены его, искав-шей съ мужемъ развода, **476, 626.**

**Протопоповъ, Иванъ**, канцеляристъ Су-нодальной Канцеляріи, принималъ опле-сныя книги ризницъ Московскихъ со-боровъ, которыхъ въ послѣдствіи не ока-залось, **501, 685.**

**Протопоповъ, Михаилъ**, студентъ акаде-міи, получаетъ мѣсто учителя аналогин въ Московской Академіи, **294, 452, 577.**

**Протопоповъ, Павелъ**, секретарь, упомина-ется о бытіи ему при дѣлахъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа, **233, 244.**

**Протопоповъ, Стефанъ**, угодьяковъ, а потомъ дьяконъ Воронежскаго архіере-йскаго дома, оговаривался во взяточни-чествѣ съ ставленниковъ. **380.**

**Пустошкинъ**, Семень, отставной капитанъ, просить о постриженіи его въ Тихвин-

скомъ Большомъ монастырѣ въ монашество, 202.

## Р.

**Радзивиль**, князь Станиславъ, воевода Виленскій, покровитель Слуцкого Троицкаго монастыря, участие его въ замѣщеніи должности настоятеля въ упомянутомъ монастырѣ, прилож. IV, 42, 864.

**Раздеришонтъ**, Егоръ, отставной майоръ, за бой отставного подпоручика Дементьева, содержался въ Новгородскомъ Вязицкомъ монастырѣ, 60, 79.

**Рауумовскій**, Кириль Григорьевичъ, дежурный генералъ, по его письму высылается морского флота поручикъ Сабуровъ, за убійство своего двороваго челоуѣка, въ Соловецкій монастырь, 60; въ Муромскомъ уѣздѣ имѣлъ вотчину, село Ареино, 266.

**Раткевичъ**, Иванъ, коллежскій переводчикъ пограничной Комиссіи Мстиславскаго Воеводства, жалуется на неправильное рѣшеніе Смоленскою Консисторіею суднаго дѣла его съ священникомъ Смоленскаго собора Іаковомъ Ляшкевичемъ, 377.

**Ратманова**, Наталья, помѣщица Новгородской губерніи, упоминается въ деревнѣ сн Ментулово, 326, 420.

**Рафаиль**, епископъ Волошскій, въ г. Бузовѣ, упоминается, 380.

**Рафаиль**, архимандритъ Калязинскій, подписываетъ свѣдательную настоящую грамоту архимандрита Троице-Сергіева монастыря Гаврила, прилож. IV, 5, 796.

**Ревякинъ**, Михаилъ, Вязицкій купецъ, даетъ дьячку погоста Кошева Корельскаго Василію Тимофееву деньги подъ вексель, 276.

**Ретицовъ**, Михаилъ, польской націи ювелиръ, за убійство двухъ солдатъ, помѣщенъ въ Соловецкій монастырь, 60, 80.

**Рогудя**, Василій, регентъ Черниговской Консисторіи, обвиняется въ аихомствѣ, 369.

**Родіонова**, Лукерья, дочь бузгалтера Адмиралтейской Коллегіи, просить Св. Синоду о позволеніи ей поступить въ женскій Введенскій монастырь, Новгородской епархіи, бѣлицею, 374.

**Родионовъ**, Трофимъ, курьеръ Опекунства Иностранныхъ, просить Св. Синоду о помѣщеніи престарѣлой матери его, а также и сестры въ Касимовскій женскій монастырь, 182; 247.

**Рожновъ**, Сергій, прокуроръ Московской Синодальной Конторы, получаетъ княжью дачу, 110; увольняется Св. Синодомъ въ 29-дневной отпуску, 186.

**Романовскій**, Григорій, священникъ, возвращается къ Николаевской церкви въ г. Ромнахъ, 123, 160.

**Романовъ**, Андрей, священникъ соборной г. Тулы церкви, упоминается снятъ его священникъ Воскресенской того же города церкви Иванъ Андреевъ, 340.

**Романовъ**, Вуколь, учитель ирфимы Новгородской семинаріи, переводится на грамматику, 307; и назначается учителемъ школы фары, 382, 504; получаетъ стихарь, 499.

**Романовъ**, Дюмидъ, священникъ Шклятинскаго монастыря, разбитый параличемъ, отъ имени его выдалъ крестьянину фальшивый паспортъ, 136.

**Романовъ**, Иванъ Андреевъ, отставной подпоручикъ, повѣренный жены товарища московскаго губернатора Елены Алфимовой по бракоразводному ея съ мужемъ дѣлу, заглаженіе его Св. Синоду, 476, 622—623.

**Романовъ**, Михаилъ, пономарь церкви погоста Уземи, Городскаго стана, Новгородской епархіи, жалуется на приходскаго священника, обвиняя его въ клеветѣ, 273.

**Романовъ**, Никифоръ, ученикъ богословія Новгородской семинаріи, выражаетъ желаніе и получаетъ разрѣшеніе на постриженіе въ монашество, 179.

**Ромодановскій**, Теодоръ, спальникъ Царя и Великаго Князя Теодора Алексѣевича, объявляетъ Святѣйшему патріарху Московскому Коакиму указъ о пожалованіи архимандриту Переславско-Залѣскаго Давилова монастыря шапки, прилож. IV, 21, 825—826.

**Ростовцевъ**, Никифоръ, отставной прапорщикъ, за убійство, «въ меланхолической болѣзни», своего крестьянина, помѣщенъ въ монастырь, 60, 79.

**Рувимъ**, монахъ, казначей Пляосаиской пустыни, бѣженецъ, наружный видъ его (примѣты), 139.

**Рудановскій**, Григорій, секретарь Московской Консисторіи, свѣдѣнія о службѣ его, 90, 119; протокоантъ Синодальной Конторы: опредѣленъ къ письменнымъ работамъ по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 549.

**Румянцевъ**, графъ Петръ Александровичъ, главнокомандовавшій арміею, порядкомъ замѣщенія при немъ въ полкахъ свя-

ценнических вакансій, 162, 297; представляеть въ Военную Коллегію объ увольненіи священника Муромскаго пѣхотнаго полка Стефанова, за болѣзнію, отъ полковой службы, 293; генералъ-инженеръ: строить, по Высочайшему повелѣнію, на рѣкѣ Османіи въ г. Глуховѣ машинную мельницу казеннымъ коштомъ, 362, 461; генералъ-фельдмаршалъ: подписываетъ паспортъ увольнаго отъ полковой службы священника Иосифа Сидорова, 487.

**Руановъ**, премьеръ-майоръ, полицейскій приставъ, въ квартирѣ его задержаны за безпечность діаконъ и дячекъ Олопецкой епархіи, 159.

**Рыбковъ**, Василій, экономическій крестьянинъ, битъ плетью за храненіе «пряготорнаго письма», 169.

**Рыбниковъ**, Петръ Ѳеодоровъ, корректоръ Синодальной Типографіи, свидѣнія о немъ, 10, 15.

**Рыбниковъ**, Ѳеодоръ, секретарь Архангелогородской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 121.

**Рыковъ**, Евграфъ, синодальный экзекуторъ, просить у Св. Синода позволенія—исправить одежду гребцовъ синодальныхъ водоходныхъ судовъ, 87; произвести ремонтъ сараи Синодальной Канцеляріи, для поклажи дровъ, 125; получаетъ раз-

рѣшеніе Св. Синода устроить въ синодальной палатѣ шкафы для храненія протокольныхъ книгъ, 134; заготовить дрова для Синодальной Канцеляріи на 1771 годъ, 324; починить печи Синодальной Канцеляріи, 339; упоминается о полученіи имъ въ 1769 г. книжной дачи, 400; секретарь Св. Синода: просить по повѣстьямъ Синодальной Канцеляріи свидѣнія о пожиткахъ умершихъ духовныхъ персовъ, 502, 689.

**Рыковъ**, Николай, секретарь Устюжской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 121.

**Рысьяноскій**, Андрей, діаконъ, приходо-расходчикъ Архангелогородской семинаріи, съ женою и дѣтми содержится на средства семинаріи, 149, 192.

**Рѣшевъ**, Алексій, секретарь Костромской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, 90, 120.

**Рябовъ**, Никифоръ, Вытегорскій купецъ, Главная Провіантская Канцелярія наводитъ справку: бывають ли онъ у исповѣди, 389.

**Рязанцевъ**, прокуроръ Московской Синодальной Конторы, получалъ книжную дачу, 110.

**Рязанцевъ**, Ермолай, учитель свѣтскихъ, назначается учителемъ шитицы Славяно-греко-латинской Академіи, 452, 577.

## C.

**Сабуровъ**, Иванъ, морской флота поручикъ, за убійство своего двороватаго челявѣа, ссылается въ Соловецкій монастырь, 60.

**Саввинъ**, Василій, священникъ церкви Космы и Даміана при артиллерійскомъ лазаретѣ, назначается протопопомъ церкви при артиллерійскихъ слободахъ, 64.

**Саввинъ**, Григорій, діаконъ Николаевской церкви, что на Тошиѣ, упоминается о немирнолюбіи его съ приходскими священникомъ Ѳеодоровымъ, 135, 175.

**Саввинъ**, Григорій, студентъ Новгородской семинаріи, получаетъ мѣсто діакона при церкви св. апостола Андрея Первозваннаго въ Новгородѣ, 145.

**Саввинъ**, Ивиль, дячекъ церкви выставки Сѣяна, получаетъ мѣсто священника въ приходѣ Двинскаго монастыря, 83, 109.

**Саввинъ**, Корнелій, священникъ Покровскаго Заозерскаго погоста, Шелонской пятны, Бѣлозерской половины, домогается мѣста діакона, 197.

**Саввинъ**, Сергій, священникъ церкви выставки Прусмы, упоминается о смерти его, 192.

**Савинова**, Марія, вдова плотника галерной команды, просить Св. Синодъ принять ее въ Соколицинъ женскій монастырь, Новгородской епархіи, 285.

**Савинъ**, Стефанъ, священникъ Великоуцкой Покровской церкви, переводится къ церкви пограничнаго батальона, 43.

**Савостьяновъ**, Василій, крестьянинъ деревни Михайловки, мызы Рошна, повѣнчать съ бѣлою женою служителя помѣщицы Юрьевой, 13.

**Савурскій**, Кирьякъ, протопопъ Бѣлоградскаго собора, «довольно вѣдающій богословское ученіе», 77.

**Савченкова**, Агаонія, жена карабинера Толбольшаго полка, упоминается о приемѣ ею въ г. Карачевѣ крадешныхъ церковныхъ вещей, 412.

**Садовскій**, Ивиль, отставной поручикъ, приводитъ разслѣдованіе о «скрытныи пустыннѣ», 229.

**Салтыковъ**, графъ Петръ Семеновичъ, генералъ-фельдмаршалъ, упоминается указъ ему 1 июля 1765 г. по дѣлу Мясоѣдова, 476, 642.

**Самборскій**, Андрей, священникъ нашей

церкви въ Лондонѣ, доносить объ отъѣздѣ въ С.-Петербургъ псаломщика Жданова и о прѣѣздѣ на его мѣсто придворнаго пѣвчаго Григорьева, 385.

**Самойловичъ, Символъ,** канцеляристъ каедральной канцеляріи, посвященъ въ Покровской церкви въ г. Ромнахъ во священника, 123.

**Самойловъ, Антонъ Алексѣевъ,** Елецкій житель, свидѣтель того, что въ Тобольскѣ иновѣрцы живутъ стѣна къ стѣнѣ съ православными, прилож. III, 791.

**Самойловъ, Иванъ,** послушникъ Кіевопечерской лавры, свидѣнія о постриженіи его, 54.

**Сампсонъ,** архимандритъ Воронежскаго Алексіевскаго Акатова монастыря, настоятельная грамота ему, прилож. IV, 36, 345.

**Самуиловъ, Василій,** протопопъ Андреевскаго собора, въ С.-Петербургѣ, поручается ему увѣщаніе титулярнаго совѣтника Ориентальцева вступить въ сожитіе съ женою, по-прежнему, 344.

**Самуиловъ, Иванъ,** дьячекъ церкви села Мыслова, оговаривается въ занятіяхъ торговыми промыслами, 94.

**Самуилъ (Миславскій),** епископъ Бѣлогородскій, грозный приказъ его о содержаніи въ монастырѣ іеродіакона Наркиса, 486, 64; проситъ у Св. Синода указанія на случай ходатайствъ пѣвчихъ турокъ о присоединеніи ихъ къ прав. церкви, 77, а также о принятіи приходящихъ въ его епархію на всегдашнее жителство волоховъ православнаго исповѣданія въ священномъ санѣ, 163; о постриженіи въ монастыряхъ Слободско-Украинской губерніи желающихъ по правиламъ Малороссійскихъ монастырей, 265; позволенія о постриженіи въ монашество отставнаго прапорщика Василя Иноземцева, 449; письменнаго разрѣшенія по дѣлу о разборѣ дѣтей духовенства, 470; приводитъ въ исполненіе синодальнаго указа по дѣлу священника Григорьевскаго, неправильно осужденнаго предшественникомъ его епископомъ Порфиріемъ, 14; отпѣвалъ умершаго митрополита Кіевскаго Арсенія, 123, 161; 251, Св. Синодъ поручаетъ ему назначить къ гарнизоннымъ церквамъ вновь заводимой линіи 8 священниковъ и 16 церковниковъ; 200; представляетъ Св. Синоду свидѣнія о выходѣ изъ монастыря св. Наума, въ Албаніи, греческомъ іеромонахѣ Іоасафѣ, 416; обвиняетъ предъ Св. Синодомъ архимандрита Старокарт. т. L.

ковскаго монастыря Наркиса въ непорядочныхъ поступкахъ, 486; епископъ Крутицкій: продолжалъ дѣло архіепископа Московскаго Амаросія по повѣрѣнн ризницъ Московскихъ соборовъ, 501, 675; рескрипты ему Государыни по поводу ремонтныхъ работъ по исправленію живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 548, 549, 550.

**Самуилъ,** іеромонахъ Виленскаго Свято-Духова монастыря, подтверждаетъ биографическія свидѣнія о неуказнопостриженномъ іеродіаконѣ Германѣ, 16, 32.

**Самуилъ,** заштатный іеродіаконъ Пыскорскаго монастыря, бѣженецъ, 139.

**Свиштуновъ,** генералъ-майоръ, упоминается въ прошеніи священника Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса въ С.-Петербургѣ Андрея Воряковскаго, 225.

**Свѣжій, Иванъ,** С.-Петербургскій кузнецъ, Олонецкій уроженецъ, жертвуетъ въ церковь на мѣстѣ своей родины нѣкоторыя церковныя вещи, 159.

**Свѣщникъ,** Егоръ, прокуроръ, вкладчикъ Николаевской Столпенской пустыни, 102, 137.

**Селезневъ, Матвій,** подпоручикъ, управитель сводальныхъ вотяговъ, оговаривается въ боѣ церковнослужителей села Оковецъ, 483.

**Семенова, Агриппина,** бѣглая крестьянка деревни Перемьова, Костромскаго уѣзда, см. Григорьева, Авдотья, солдатка.

**Семенова, Густинія,** «солдатская жена», по первому мужу Фешкова, свидѣнія о второбрачій ея по принужденію, 282.

**Семеновъ, Алексій,** дьячекъ церкви при селѣ Сукромѣнъ, Вѣжецкаго уѣзда, кандидатъ прихода на священническое мѣсто въ ихъ приходѣ, 274.

**Семеновъ, Василій,** священникъ ружной Космодамианской церкви, что у Чудова монастыря, «неученый», получивъ мѣсто священника при церкви Покрова Пресв. Богородицы, что въ Красномъ Селѣ, 452.

**Семеновъ, Герасимъ,** секретарь Св. Синода, скрѣпляетъ ставленую синодальную грамоту архимандриту Троице-Сергіева монастыря Гаврилу, прилож. IV, 5, 796.

**Семеновъ, Густавъ,** крестьянина действительнаго тайнаго совѣтника Ивана Ивановича Дикова, упоминается о насильственномъ обращеніи его къ православной церкви, 283.

**Семеновъ, Иванъ,** дьяконъ Спасской церкви, на Московской сторонѣ, въ г. Твери, упоминается, 469.

**Семеновъ, Илья,** ученикъ перелетнаго

дѣла, разыскивается Главною Полиціей-Мейстерскою Канцелярією, 74.

**Семеновъ, Исаакій**, священникъ Вѣльскаго погоста, Бѣжецкой пачины, уступаетъ свое мѣсто сану своему, понамарю того же погоста, Василію Исакиеву, 9.

**Семеновъ, Іоаннъ**, священникъ, уволенный, за болѣзнію, отъ церкви Карабинерскаго поля въ Новгородскую епархію, свидѣнія о предоставленіи ему мѣста при Патиндой, въ Новгородѣ, ружной церкви, 315.

**Семеновъ, Кирилъ**, диаконъ Новгородской Георгіевской церкви, получаетъ при той же церкви мѣсто священника, 485.

**Семеновъ (Семеновичъ)**, дворцкій Кіевскаго митрополита Арсенія, упоминается въ завѣщаніи митрополита, 251, прилож. II, 712—715.

**Семеновы, Алексій и Іванъ**, диаконы чувашскаго села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, за неправильныя отношенія къ прихожанамъ, отрѣшаются отъ прихода, 455.

**Семивскій, Іванъ**, дячекъ Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Торпоцѣ, увольняется, по прошенію, въ свѣтскую команду, 248.

**Серафимъ**, іеромонахъ Скворцовскаго монастыря, изъ вдовыхъ священникъ, постриженникъ Тихвина Вольскаго монастыря, 401; разоблачаетъ самозванство бродяги Фомы Васильева, 218.

**Сергіи**, архимандритъ Ярославскаго Спасскаго монастыря, пастырская грамота ему, прилож. IV, 37, 848.

**Сергѣева, Елена**, жена Московской губерніи губернаторскаго товарища Дмитрія Алфимова, см. **Алфимова, Елена**, 476.

**Сергѣевъ, Алексій**, Московскій кузнецъ, работалъ по ремонту Владимирскаго Успенскаго собора, 81, 103.

**Сергѣевъ, Андрей**, понамарь церкви села Мыслово, оговаривается въ малограмотности, 94.

**Сергѣевъ, Данилъ**, диаконъ погоста Нѣмчинова, Холмскаго уѣзда, получаетъ мѣсто священника при церкви погоста Локни, того же уѣзда, 366.

**Сергѣевъ, Іванъ**, диаконъ церкви выставки Прусини, Оболенской пачины, кандидатъ во священники къ церкви той же выставки, 192.

**Сергѣевъ, Іванъ**, отставной солдатъ, изъ церковническихъ дѣтей, постригается въ монашество, 325.

**Сергѣевъ, Левонтій**, бывшій дячекъ управленнаго Посологина монастыря, полу-

чалъ часть доходовъ отъ Щирскаго погоста, 47.

**Сергѣевъ, Петръ**, бывшій понамарь церкви Архангела Гавриила, въ Москвѣ, просится въ богадѣльню при церкви Волковой деревни, въ С.-Петербургѣ, 244.

**Сергѣевъ, Петръ**, священникъ г. Коломны, за держаніе суевѣрныхъ тетрадокъ, ссылается въ Предтечевъ Тульскій монастырь на епитимію, 322, 420.

**Сергѣевъ, Тарасъ**, сынъ діакона, переходитъ въ С.-Петербургскую епархію, для прискаванія церковнослужительскаго мѣста, 467.

**Сергѣевъ, Ульявъ**, понамарь церкви села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, оговариваетъ товарища своего, дячка Луку Терентьева, въ знакомствѣ съ воронскими людьми, 465.

**Серегинъ, Никита**, столяръ Владимирскаго архіерейскаго дома, работалъ при ремонтѣ тамонаго Успенскаго собора, 81, 105.

**Серегинъ, Яковъ**, служитель Владимирскаго архіерейскаго дома, работалъ по исправленію живописи на иконахъ въ Успенскомъ соборѣ, 81, 105.

**Сержановичъ, Григорій**, временный священникъ Покровской церкви въ г. Ромнахъ, 123.

**Сиверсъ, Яковъ**, генералъ-поручикъ, Новгородскій губернаторъ, участіе его въ ремонтѣ зданія Великолуцкаго собора, 119; препровождаетъ въ Новгородскую Консисторію прошеніе крестьянина Митрофанова о разрѣшеніи ему, за бѣгствомъ жены его, второго брака, 38; безуспѣшность ходатайства у него Новгородской Консисторіи о побужденіи Губернскаго Канцелярїи къ розыску прикованнаго къ брачному дѣлу солдата Фешковой-Семеновой помѣщика Лаптева, 282, 366; проситъ у Св. Синода позволенія каменные погреба Новгородскаго архіерейскаго дома обратиться въ складъ казенной соли, 350; упоминается о пребываніи его въ Мартѣ 1770 г. въ С.-Петербургѣ, 159.

**Сигиревичъ, Іоаннъ**, священникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, за изятки съ ставленниковъ, сурово наказанъ, 380.

**Сидорова, Мароа**, солдатская жена, за распутную жизнь отсылается въ Воронежскую Губернскую Канцелярію, 297, 383.

**Сидоровъ, Іосифъ**, священникъ, уволенный отъ полковой церкви за нетрезвость, проситъ у Св. Синода мѣста священника въ С.-Петербургѣ, и получаетъ въ Новгородѣ, 487.

**Сидуанъ**, духовникъ Киевскаго митрополита Арсея, упоминается въ завѣщаніи его, 251, прилож. II, 713.

**Сильвестръ (Гловатскій)**, митрополитъ Тибодскій и Сибирскій, настоящая грамота его архимандриту Тюменскаго Свято-Троицкаго монастыря, 489, 661, 20; прилож. IV, 33, 841.

**Сильвестръ (Страгородскій)**, епископъ Переславскій, членъ Московской Синодальной Коллегіи, получающъ княжью дачу, 110; 457; епископъ Крутицкій, синодальный членъ: Св. Синодъ разрѣшаетъ ему принять монаха Трифилія въ Оптинъ монастырь, 354; доносить Св. Синоду о вызовѣ игу изъ Свято-Троицкаго Источинскаго монастыря, Вятской епархіи, игумена Мисаила въ настоятели Покровскаго, въ Москвѣ, монастыря, префекта семинаріи и Консисторіи отсутствующаго, 375; предлагаетъ Св. Синоду о лишеніи священника Марка Ульянова, за кормчество, сана, 463.

**Сильвестръ (Куляба)**, епископъ Костромской, настоящая грамота его архимандриту Костромскаго Боголюбскаго монастыря, 489, 661, 25.

**Сильвестръ**, архимандритъ Высокопетровскаго, въ Москвѣ, монастыря, участвовалъ въ повѣркѣ описей ризницы Благовѣщенскаго собора, 501, 674.

**Сильвестръ**, іеромонахъ монастыря Саввы Сторожковскаго, свидѣнія о немъ, 352.

**Сильвестръ (Влиновъ)**, іеромонахъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, свидѣнія о тяжбѣ его съ монастырскими властями, 500.

**Сильвестръ**, іеродиаконъ, учитель грамматическаго класса Новгородскій семинаріи, переходитъ въ синтаксическій классъ, 307; получаетъ санъ іеродиакона, 496.

**Сивесій**, архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, оговаривается въ неблаговидныхъ проступкахъ, 500.

**Сивбугинъ**, Лукьянъ, надворный совѣтникъ, Уржумскій воевода, упоминается жалоба его на священника Уржумскаго собора Ипатъела, 101, 131.

**Синдовъ**, помѣщикъ Новгородской епархіи, состоятъ прихожаниномъ церкви св. великомученицы Параскевы въ воставѣ Старухинѣ, 453.

**Синдовъ**, Петръ, отставной поручикъ, проситъ о посвященіи дядька Вологодской епархіи Ивана Иванова во священника къ церкви воставки Старухина, Новгородской епархіи, 49.

**Синьковскій**, Петръ, студентъ Троицкой

семинаріи, кандидатъ на мѣсто протодіакона въ Петропавловскій соборъ, 131.

**Синявинъ**, Николай Ивановичъ, командиръ Ревельскаго порта, отстранилъ трехъ нетрезвыхъ священниковъ Песковскій епархіи отъ службы во флотѣ, 222.

**Синягина**, Ирина, жена генералъ-майора, Св. Синодъ отказываетъ ей въ разрѣшеніи пострига въ монахини при живомъ мужѣ, 21.

**Синягинъ**, генералъ-майоръ, проситъ о позволеніи женѣ его, съ его согласія, принять въ Харьковѣ постриженіе, 21.

**Сичацовъ**, Михаилъ, Коломенскій купецъ, освобождается отъ слѣдствія по ешевирному дѣлу, 322, 421.

**Скворцовъ**, Дмитрій, купецъ, поставщикъ бумаги въ Синодальную Типографію, 67, 85.

**Скобелъцынъ**, Григорій, секундъ-майоръ, братъ Михаила, участвовалъ въ построеніи деревянной церкви въ селѣ Скугорахъ, Новгородскаго уѣзда, 164.

**Скобелъцынъ**, Михаилъ, секундъ-майоръ, проситъ у Св. Синода позволенія построить въ вотчинѣ своей, въ селѣ Скугорахъ, Шелонской гатчины, къ деревянной церкви теплый придѣлъ, 164.

**Скоропадскій**, Иванъ, гетманъ Малороссіи, упоминается объ учрежденіи игу въ Глуховѣ при церкви трехъ Анастасій богадѣльи, 362; университетъ его Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю на село Черняховку и др., прилож. IV, 43, 873.

**Скрипичинъ**, Петръ, отставной сержантъ, свидѣнія о поведеніи его въ Тихвинѣ монастырѣ, Новгородской епархіи, 183.

**Слизина**, Агафія Александровна, см. Карцева, Агафія Александровна.

**Слоевъ**, Тимоѣей, отставной подпоручикъ, проситъ о постриженіи его въ монашество въ Тихвинѣ Большомъ монастырѣ, 212.

**Сковнинъ**, Никита Феодоровичъ, имѣлъ въ Ярославскомъ уѣздѣ вотчины, 68, 87.

**Соколовъ**, Никита, «галернаго флота комитъ», жена его монахиня Звѣрица монастыря Анны домогается полученаго выслушеннаго имъ пенсія, 70.

**Сокольниковъ**, надворный совѣтникъ, управитель новокрещенскихъ дѣлъ, прилож. III, 768; упоминается отзывъ его о постройкѣ татарскихъ мечетей, 345 и прилѣж. 3.

**Сокольскій**, коллежскій секретарь, землевладѣлецъ Тамбовскаго уѣзда, 408.

**Сократъ**, іеродиаконъ Нижегородскаго монастыря, свидѣнія о немъ, 172.

**Соловьевъ**, Иванъ, живописецъ, упоминаетъ

- ся о написаніи имъ иконостаса въ церковь Казанскаго Кирасирскаго полка, **461.**
- Соломонъ**, игуменъ Угрьскаго монастыря, присутствовалъ въ Московской Консistorіи, **476.**
- Солтышко**, Алексѣй, священникъ церкви Іоанна Богослова на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ, оговаривается въ изнасилованіи малолѣтней дѣвочки, **50.**
- Соповъ**, одновдворецъ села Подызвалова, Орловскаго уѣзда, въ домѣ его оскопленъ монахъ Полбиной пустыни, **16, 40.**
- Сорокинъ**, Андрей, секретарь Св. Синода, награждается чиномъ надворнаго совѣтника, **15, 28.**
- Сосновскій**, Антонъ, коллежскій секретарь, доставляетъ въ Синодальную Канцелярію начеть на сестру умершаго священника Успенскаго собора Листіева Анну Федорову Карташеву, **496.**
- Софроній (Креставскій)**, епископъ Иркутскій, по его ходатайству, Св. Синодъ назначилъ въ Иркутскую епархію Іеромонаха Межигорскаго монастыря Вениамина, **181;** упоминается о смерти его 30 Марта 1771 года, **500.**
- Софроній (Младеновичъ)**, Іеромонахъ, переводчикъ при Св. Синодѣ, получалъ жалованья по 116 р. 66 $\frac{1}{2}$  к. въ годъ, **67, 85; 347;** кандидатъ въ настоятели Тульскаго Предтечева монастыря, **242;** назначается игуменомъ Московскаго Знаменскаго монастыря, **382.**
- Спиридоновъ**, Ермолай, упоминается въ завѣщаніи игумена Отенскаго монастыря Амвросія, **287.**
- Спиридонъ**, игуменъ Брестскаго Сумеонскаго монастыря, жалуется на бѣдность и проситъ жалованья за службу въ Польшѣ и мѣста архимандрита въ Слуцкомъ монастырѣ, **208.**
- Степановъ**, Димитрій, священникъ Вологодскаго собора, депутатъ при слѣдствіи по дѣлу о взяткахъ съ Вологодскаго духовенства при разборѣ дѣтей его, заявляетъ пресвищенному Вологодскому о пристрастныхъ дѣйствіяхъ слѣдователя, **262.**
- Степановъ**, Филиппъ, вдовый діакопъ, проживавшій въ Троицкомъ Даниловѣ монастырѣ, свидѣнія о постриженіи его въ монашество, **264.**
- Стефановичъ**, Иванъ, префектъ Казанской семинаріи, въ 1769 г. пожалованъ чиномъ городского секретаря, **15, 29; 466, 604.**
- Стефановъ**, Асанасій, студентъ богословія Славяно-греко-латинской Академіи, рекомендуется на должность учителя Академіи и утверждается Св. Синодомъ, **294;** опредѣляется въ учителя синтаксиса, **452, 577.**
- Стефановъ**, Іоаннѣй, священникъ Муромскаго иркутскаго полка, увольняется, за болѣзнію, отъ полковой службы, **293.**
- Стефановъ**, Максимъ, подканцеляристъ Синод. Канцеляріи, размыръ его жалованья, **184.**
- Стефановъ**, «панъ» Петръ, полякъ деревни Гнѣлка, упоминается о пребываніи въ его домѣ двухъ бѣглыхъ русскихъ крестьянъ, **302.**
- Стефанъ (Изворскій)**, митрополитъ Рязанскій, въ церкви имѣнія графа Романа Ларионовича Воронцова, въ селѣ Андреевскомъ, находится антимирия его посвященія, 1710 года, **206;** мѣсобоюстителемъ Московскаго патриаршаго престола: скрѣпляетъ жалованную грамоту Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму, прилож. IV, 23, 827; настоянныя грамоты его архимандритамъ: Троице-Сергіевой лавры Іларіюу, **489, 5;** Донского, въ Москвѣ, монастыря Лаврентіюу, **489, 566;** Соловецкому Ѳирсу, прилож. IV, 7, 798; свидѣнія объ учрежденіи павъ Нѣждскаго Благовѣщенскаго, Пазорети именуемаго, монастыря и настоянная грамота первому архимандриту его Модесту, **489, 663, 41,** прилож. IV, 43, 870.
- Стефанъ (Калиновскій)**, архіепископъ Новгородскій, назначаетъ приказнаго Консistorіи Калазана секретаремъ оной, **90, 118;** опредѣляетъ учителя семинаріи Іосифа Анисимова дѣвчимъ архіерейскаго дома, **315.**
- Стефанъ**, іеродіакопъ митрополита Валахін Григорія, проситъ Св. Синодъ о опредѣленіи его въ одинъ изъ русскихъ монастырей на постоянное жительство, **292.**
- Стефанъ**, бѣглый крестьянинъ, раскольникъ, упоминается въ показаніи бѣлаго іеродіакона Николаевскаго Бесѣднаго монастыря Ириварха, **318.**
- Стефанъ**, крестьянинъ села Іевлева, участникъ въ воровской продажѣ иконъ и книгъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ, **224.**
- Субботинъ**, Сементъ, крестьянинъ, штрафовать за блудодѣяніе, **268.**
- Сумаковъ**, Яковъ, копистъ Новгородскаго Экономическаго Правленія, укралъ у писчика Василія Рыбакана «сироговорное письмо» и представилъ его въ Консistorію, **169.**
- Сумароковъ**, Петръ, поштыщикъ Новгородской губерніи, упоминается деревни его вверхъ по р. Ловати, **326, 452.**
- Суровцевъ**, Левъ, «архитектуры гизель»,

- отзывъ его о состояніи зданія Великолудскаго собора, **119**.
- Сѣдельниковъ**, Аванасій, купецъ города Суздаля, постригается въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ въ монахи, **386**.
- Сѣровъ**, Иванъ, секретарь Рязанской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, **90, 118**; въ 1768 г. пожалованъ чиномъ коллежскаго секретаря, **15, 19**.
- Сѣмеевъ**, архимандритъ Покровскаго Добраго монастыря, настоящая грамота ему прилож. IV, 41, 859.
- Сѣмеевъ**, Вѣлоградскій архіерейскаго собора протопопъ, членъ Консисторіи, жалуется Св. Синоду на самоуправство архимандрита Наркиса, **486, 646**.
- Сѣменова**, Феодора, дѣвица, дочь канцеляриста Вологодской Провинціальной канцеляріи, получаетъ позволеніе на постригеніе въ монашество, **481**.
- Сѣмоновъ**, Вавила, отставной рейтаръ Лейбъ-гвардіи Коннаго полка, постригается въ монашество, **472**.
- Симонтовскій**, Павелъ, келейникъ епископа Черниговскаго Кирилла, проситъ о награжденіи его изъ имущества преосвященнаго за долговременную при немъ службу, **238**.

**Сумонъ (Лаговъ)**, епископъ Костромской, представляетъ Св. Синоду двухъ защитныхъ пгументовъ на настоятельскія мѣста, **242**; отказываетъ сыну уволеннаго изъ подушнаго оклада церковника въ предоставленіи ему священническаго мѣста, **308**; доставляетъ Св. Синоду свидѣнія о порядкѣ производства въ его епархіи ставленческихъ дѣлъ, **380, 499—500**; отказываетъ женѣ секундъ-майора Базакиревой въ принятіи челобитной ея на Консисторію, **427**; требуютъ отъ него свидѣнія о причинахъ ареста крестьянъ графа Апраксина, **290**; просятъ указаній Св. Синода о способахъ обращенія Костромскихъ татаръ въ православную вѣру, **309**.

**Сумонъ**, архимандритъ ставропигіальнаго Пыскарскаго монастыря, представляетъ Св. Синоду провѣренную опись ризницы монастырской, **459, 596**.

**Сумонъ**, іеродіаконъ Сухопутнаго Шляхетнаго корпуса, въ С.-Петербургѣ, «изъ ученыхъ», законоучительъ кадетъ и іеромонахъ, **45**; получаетъ добавочное жалованье, **188**.

**Сумонъ**, Адольфъ, Ревельскій купецъ, получаетъ въ 1672 г. привилегію на устройство типографіи, **288**.

## Т.

- Таировъ**, Алексѣй, риторическій учитель Славяно-греко-латинской Академіи, проситъ награжденія за труды и пристойнаго мѣста въ Св. Синодѣ, **269**; упоминается объ уходѣ его въ свѣтскую команду, **268**.
- Танѣева**, Марія, вдова подполковника, 81 года, не принимается въ Московскій Алексѣевскій монастырь, за неимѣніемъ въ ономъ вакансіи, **304**; поступаетъ бѣлицею, **364**.
- Тарабердѣева**, Ирина, дочь гезеля Конторъ Стронія домовъ и садовъ Ивана Тарабердѣева, 9 лѣтъ, свидѣнія о растлѣніи ея священникомъ церкви Іоанна Богослова, на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ, Алексѣемъ Солнышко, **50**.
- Тарабердѣевъ**, Иванъ, штукатурнаго и лѣснаго художествъ Конторы Стронія домовъ и садовъ гезель, обвиняетъ священника церкви Іоанна Богослова, на Выборгской сторонѣ, Алексѣя Солнышко въ изнасилованіи, малолѣтней его дочери, **50**.
- Тарасъ**, попъ Талецкаго погоста, Новгородской епархіи, упоминается о выдатѣ имъ дочери въ замужствѣ въ родствѣ, **298**.
- Тарбѣевъ**, Федоръ, отставной поручикъ, за убійство дворяна своей жены, Прав.

Сенатомъ помѣщается въ Городецкій Аврамѣвъ монастырь, **60, 79**.

**Тарновскій**, Григорій, секретарь Смоленской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, **90, 119**; упоминается о смерти его 23 Февраля 1770 года, **140**.

**Татариновъ**, Семень, С.-Петербургскій купецъ, иконы его, числомъ 15, на 25 р. 65 к. приняты въ Св. Синодѣ, **160**.

**Теведеря**, Петръ Ивановичъ, чувашъ деревни Суры-Тахтамышъ, по довѣренности жителей села Воскресенскаго, подвѣвалъ челоубіе Казанскому губернатору Аршевскому на приходскій причтъ, за поборы и притѣсненія, **455**.

**Тенертъ**, Люція, дѣвица, лютеранка, обвинялась въ кровосмѣшеніи съ отцомъ, **423**.

**Тенертъ**, Іоанъ Фридрихъ, колонистъ въ Россіи, кровосмѣшилъ съ дочерью, свидѣнія о степени отвѣтственности за это преступленіе, **423**.

**Тепловъ**, Григорій Николаевичъ, объявляетъ архіепископу Московскому Амвросію о приостановкѣ ремонта живописи Московскихъ соборовъ, **424, 547**.

**Терентьева**, Матрена, замужняя крестьянка помѣщика, ротмистра Кадышева, свидѣнія о насильственномъ увозѣ ея и вы-



дачь въ замужество въ имѣніи капитана поручика Пашкова, **396**, 514—517.

**Терентьевъ**, Василій, студентъ Новгородской семинаріи, Св. Синодъ предписываетъ Консисторіи, по приславіи Терентьевымъ дяковскаго или священническаго мѣста, учинить производство и представить о рукоположеніи, **213**; просить и получаетъ дяковское мѣсто при Покровской церкви Новгородскаго Яковлевскаго собора, **321**.

**Терентьевъ**, Лука, дячекъ церкви села Соловьева, за участие въ разбоѣ, исключается отъ клира, **465**.

**Терешневичъ**, Іаковъ, священникъ Покровской церкви въ г. Ромнахъ, упоминается о смерти его, **123**.

**Терешкевичъ**, Стефанъ, священникъ упоминается въ апелляціонномъ дѣлѣ пламянника его Трофима Терешкевича, **123**.

**Терешневичъ**, Трофимъ, сынъ священника Покровской церкви въ г. Ромнахъ, домогается отцовскаго мѣста при означенной церкви, **123**.

**Тимонъ**, монахъ Иверскаго монастыря, свидѣніи о рукоположеніи его въ іеромонахи, **398**.

**Тимосеевъ**, Александръ, студентъ Новгородской семинаріи, за окончаніемъ семинарскаго курса, увольняется въ епархіальное вѣдомство, **208**.

**Тимосеевъ**, Андрей, слѣпой крестьянинъ, безпріятный, задержанъ за прошение милостыни, **269**.

**Тимосеевъ**, Василій, дячекъ погоста Кошева Корельскаго, обязывается Бѣжецкому купцу Михаилу Ревякину векселемъ на 7 р. 70 к., **276**.

**Тимосеевъ**, Ізвалъ, священникъ погоста Кошева Корельскаго, даетъ поручительство по векселю брата своего дячца того же погоста Василія Тимосеева, **276**.

**Тимосеевъ**, Іаковъ, священникъ Богословской церкви г. Коломны, за участие въ плутовствѣ изъ корыстныхъ видовъ, на почвѣ суетвѣрія, лишается сана и съ желаніемъ приговаривается къ ссылкѣ на поселеніе, **322**.

**Тимосеевъ**, Логинъ, бывший звонарь Новгородскаго Софійскаго собора, проситъ о возвращеніи его къ собору на прежнее мѣсто, **359**.

**Тимосеевъ**, Никита, протоіерей Преображенскаго собора въ г. Тихвинѣ, получаетъ отъ Св. Синода разрѣшеніе на сборъ денегъ, для построенія новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго, въ предѣлахъ одной Новгородской епархіи, **334**.

**Тимосеевъ**, Никита, священникъ Тихвинской Преображенской церкви, состоявшій

заказникомъ, Св. Синодомъ отъ заказа отринутъ, **83**.

**Тимосей (Щербадцкій)**, епископъ Сѣвскій, упоминается въ дѣлѣ построения Пюшанскаго пустыни изъ Болховскихъ кулевскихъ дѣтей Трифілія, **354**; митрополитъ Кіевскій: отсылаетъ неуканностриженного монаха Веніамина въ Московскую Синодальную Кантору, **16**, 39; митрополитъ Московскій и синодальный членъ: рекомендовалъ актуаріуса Московской Консисторіи Рудановскаго въ секретари Консисторіи, **90**, 119; упоминается о поставленіи учителя Славяно-греко-латинской Академіи Игнатія Лавровскаго, въ безбрачномъ состояніи, въ впадіакона, **360**; о присутствованіи въ Синодальной Канторѣ, **457**; подписываетъ синодальную настоящую грамоту архимандриту Пысковскаго монастыря Никифору, притоку. IV, 39, 850.

**Тихоновъ**, Спиридонъ, дяконъ, определяется къ Екатерининской церкви г. Пернова, **163**.

**Тихоновъ**, Якимъ, крестьянинъ, новокрещенецъ изъ мордвы, свидѣніи о безуміи его, **421**.

**Тихонъ (Малининъ)**, епископъ Воронежскій, Св. Синодъ отклоняетъ просьбу его объ оказаніи милости сторожу Воронежскаго собора Петру Лавинову, **380**, 497.

**Тихонъ (Соколовъ)**, св., бывший епископъ Воронежскій, представляетъ правящему архіерею Тихону Якубовскому свидѣніи о распутной жизни монаха Евварія, и получаетъ отъ него замѣчаніе за вышнательство по въ свое дѣло, **237**, 382—383.

**Тихонъ (Якубовскій)**, епископъ Сѣвскій, викарій Московской епархіи, рекомендовалъ канцеляриста Звѣрева въ секретари Сѣвской Консисторіи, **90**, 122; епископъ Воронежскій: участвовалъ, по назначенію Св. Синода, въ особой комисіи по дѣлу о неправильныхъ дѣйствіяхъ Тамбовскаго епархіальнаго начальства при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, **3**; принимается въ свою епархію архимандрита Влоградскаго Николаевскаго монастыря Гервасія, **27**; рекомендовалъ канцеляриста своей Консисторіи Волхонтинова въ секретари Консисторіи, **90**, 121; разрѣшаетъ похоронить состояннаго подѣ запрещеніемъ священнослуженія умершаго протоіеря Паловскаго собора Иванова по чину отбыванія священническаго, **103**; доставляетъ Св. Синоду свидѣніи о бродячествѣ іеромонахъ Александръ, 103 лѣтъ отъ рожденія, **104**; доноситъ, что приплатъ

въ Задонскій монастырь отставной капитанъ Аврамъ Мишинъ «примѣчетъ въ несовѣршенномъ умѣ», 195; проситъ у Св. Синода: указаній относительно порядка приводитъ тяжущихся къ присягѣ на вѣрѣ, 216; разрушенія производить сборъ въ его епархіи іеромонаху Литенскаго Успенскаго монастыря, Ясской епархіи, Игнатію, 261; суровый указъ ему Св. Синода за слабое рѣшеніе дѣла распутнаго монаха и несправедливую сдачу въ солдаты дьячка и пономаря Задонскаго монастыря, 297; доносить Св. Синоду о назначеніи пропитанія двумъ женамъ дьячковъ, неправильно сданныхъ въ военную службу, и проситъ милости распутному монаху Елагію, 297, 386; получаетъ отъ Св. Синода выговоръ за неправильное веденіе ставленческихъ дѣлъ и за допущеніе взятокъ, 380; представляетъ Св. Синоду о постриженіи отставнаго проторщика Василія Иноземцева въ монашество, 449.

**Тихонъ**, архимандритъ Козловскій, присутствующій Тамбовской Консисторіи, особою комиссіею въ г. Воронежѣ осужденъ, за неправильныя дѣйствія при разборѣ духовенства, къ лишенію сана и семлѣ въ монастырь, 3.

**Тихонъ**, іеромонахъ Троице-Сергіевой лавры, назначается префектомъ и преподавателемъ философіи въ Славяно-греко-латинской Академіи, 382; префектъ Академіи, совместно съ ректоромъ Теофилактомъ, представляетъ кандидатовъ на учительскія мѣста, 452; проситъ у Св. Синода позволенія постричь учителя Василія Никитина въ монашество, 462.

**Тихонъ**, іеромонахъ, проповѣдникъ Славяно-греко-латинской Академіи, отзываетъ о немъ, 286.

**Тихонъ**, монахъ Цареконстантиновскаго монастыря, въ г. Владимірѣ, изъ неуказно-постриженныхъ, лишенъ монашества, 16, 35.

**Тихонъ**, сынъ попа Богословской церкви г. Коломны, участвовалъ въ плутовствѣ своихъ родителей на суетѣрной почвѣ, за что и сданъ въ солдаты, 322, 420.

**Тихонъ**, Волховской купеческій сынъ, свѣдѣніи о немъ, 354.

**Траньвиндигъ**, іеромонахъ, настоятель Покровскаго, въ Москвѣ, монастыря и префектъ семинаріи, упоминается о назначеніи его Св. Синодомъ префектомъ Новгородской семинаріи, 375; назначается архимандритомъ Новгородскаго Антоніева монастыря, 382.

**Третьяковъ**, Іаковъ, діаконъ Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, оговаривался во взяточничествѣ съ ставленниковъ, 380.

**Третьяковъ**, Петръ, Галернаго флота капитанъ-лейтенантъ, удостоверяетъ дѣла отъ рожденія дѣвочки Анны Качаловой, просившейся въ монастырь, 65.

**Трѣтиль**, монахъ, см. Тихонъ, Волховской купеческій сынъ, 354.

**Трофимовъ**, Іаковъ, священникъ вѣдомства Воткинскаго Духовнаго Правленія, изблеченный въ блудодѣянн, присуждается къ лишенію сана, 141.

**Трофимовъ**, Флоръ, дьячекъ Березскаго погоста, Шеловской пятниги, за выдачу крестьянину фальшиваго паспорта, отсылается въ распоряженіе Новгородской Губернскаго Капцеляріи, 136.

**Трофимовъ**, Василій, сержантъ, мнимый свидѣтель мнимаго брака капрала Козлова, 57, 73.

**Тугариновъ**, Иванъ, «справлялъ» настоянную грамоту патріарха Юліана архимандриту Переславль-Залѣскаго монастыря Вароломею, прилож. IV, 20—21, 825.

**Туненко**, Григорій, послушникъ Кіевской лавры, свѣдѣніи о постриженіи его, 54.

**Турфановъ**, Василій, С.-Петербургскій купецъ, обзывается векселями, 477.

**Турчаниновъ**, Иванъ, Московскій второй гильдіи купецъ, домъ его въ 1754 г. проданъ за долги съ публичнаго торга, 220.

**Тушанскій**, Василій, генеральный писарь Малороссійской Коллегіи, членъ комиссіи о доходахъ и расходахъ Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, 362, 462.

**Тыквинъ**, Максимъ, староста Музецкаго погоста, «записной расколникъ», принимаетъ отъ прихожанъ заявленіе на приходскаго священника за поджогъ имъ дома, 289.

**Тѣлогина**, Параскева, «крестьянская жена», оштрафована за блудодѣянн, 268.

## У.

**Уватинъ**, Василій, крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, принявъ подрядъ на починку десяти леевъ Синодальной Капцеляріи за 17 р. 50 к., 339.

**Углищій**, Семень, дьячекъ, упоминается въ

выписи изъ актовъ на земель помѣщика Елагина, 109.

**Улыбушевъ**, надворный советникъ, служитель его Волжскъ состоятъ повѣренымъ жены товарища Московскаго губер-

наторскаго товарища Елены Алфимовой по бракоразводному ея дѣлу съ мужемъ, 476, 624.

**Ульяновъ**, Маркъ, священникъ села Загорья, за кормчество липается сава, 463.

**Ухтомской**, Федотъ, уставщикъ Царицы Парасквы Федоровны, 501, 683.

**Ушакова**, Парасква Леонтьева, вдова, помѣщица, просить у Св. Синода позволе-

нїя построить въ имѣнїи ея, выставивъ Кемцахъ, Деревской пятины, новую деревянную церковь, 96.

**Ушакова**, Фекла, помѣщица, викарный священникъ ея вочини Федоръ Ивановъ оговаривался при свидѣнїи въ служебнїи молебнїю предъ иконою Владимірской Божїей Матери въ домѣ крестьянина, «яко предъ чудотворною», 117.

## Ф.

**Федюхинъ**, Алексѣй, Вѣжецкїй бургомистръ, въ монашескомъ одѣянїи разѣжалъ по погостамъ, 102, 137.

**Фешковъ**, Ларионъ, солдатъ, состоялъ подмастерьемъ досчатого дѣла на Сестрорѣцкихъ заводахъ, 282.

**Филагрїй**, иеромонахъ, казначей Синодальнаго Казеннаго Приказа, 244.

**Филаретъ**, архимандритъ Новгородскаго Иверскаго монастыря, настоянїа грамота ему, прилож. IV, 12, 812.

**Филаретъ**, архимандритъ Спаскаго Муромскаго монастыря, подписать, вмѣстѣ съ другими, контрактъ съ Батанешскимъ заводомъ на поставку чугуниныхъ плитъ для пола въ Успенскїй Владимірскїй соборъ 81, 107.

**Филаретъ**, заштатный игуменъ Воронежской епархїи, назначается настоятелемъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря, 242, п. 6.

**Филаретъ**, иеродіаконъ, въ мѣрѣ діаконъ Филиппъ Степановъ, 264.

**Филимонъ**, игуменъ Старицкаго монастыря, Тверской епархїи, переводится въ Угличскїй Алексѣевскїй монастырь, 242.

**Филипповъ**, дьячекъ церкви Богородицкаго Бѣльскаго погоста, рекомендуется во священники къ той же церкви, 53.

**Филиппъ**, игуменъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, опредѣленъ къ надзору за работами по исправленїю живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 549.

**Филиппъ**, иеромонахъ Московскаго Златоустовскаго монастыря, знатокъ драгоценныхъ камней, участвовалъ въ повѣркѣ имущества Синодальной Конторы, 510, 675.

**Филосей (Сафьянниковъ)**, иеродіаконъ Троицкаго Тюменскаго монастыря, изъ неуказнопостриженныхъ, свидѣнїя о немъ, 16, 38.

**Фирсовъ**, Иванъ, священникъ Цареконстантиновской церкви въ Псковѣ, на пути въ Ревель на флотъ учинилъ съ товарищемъ драку, за чтѣ итрафовать монастырскою епитимїею, 212.

**Флавианъ**, архимандритъ Великолуцкаго Троицкаго монастыря, прихожане погоста Локни просили его освятить ихъ церковь, 365.

**Фливеркъ**, Андрей Матвѣевичъ, тайный совѣтникъ, Вѣлгородскїй губернаторъ, просить епископа Вѣлгородскаго о присоединенїи плѣннаго турка къ православної церкви и сообщаетъ пресвещенному состоявшїйся по сему предмету именной указъ, 77.

**Фокинъ**, Денисъ, Ладожскїй купецъ, приобращается у него бархатъ и газъ для обивки синодальнаго и оберъ-прокурорскаго столовъ, 343.

**Фрицїусъ**, пасторъ лютеранскїй, въ Ярославлѣ, при Биронѣ, 272, 343.

**Фуксъ**, Яганъ, синодальнїй лѣкарь, разсмѣря его жалованья, 184.

## Х.

**Халчинскїй**, Фома, коллежскїй регистраторъ, братъ архимандрита Нижегородскаго Благоугодненскаго монастыря, и наслѣдникъ его имущества, 166.

**Харитоновъ**, Іосифъ, сынъ священника Покровскаго Новоспасскаго погоста, получаетъ мѣсто священника въ Козловскомъ погостѣ, 35.

**Хлѣбниковъ**, Аванасїй, Тульскїй купеческїй

сынъ, принявшїй постричь съ именемъ Александра, свидѣнїя о немъ 16, 35—37.

**Хлѣбниковъ**, Григорїй, «разстрига» Александро-инскаго монастыря, упоминаются два письма его къ архимандриту означеннаго монастыря Исая, 129.

**Хотуцовъ**, Иванъ, Серпуховскїй купецъ, цѣловальникъ питейной избы въ г. Кс-

ренскѣ, свидѣтель ссоры въ избѣ священника съ диакономъ **393**.

**Хризосулева**, Анна, вдова помѣщика, приуждается Св. Синодомъ, за самоуправство въ приходѣ, къ строгой церковной епитиміи, **94**.

**Христофоровъ**, Тимофей, сверхштатный священникъ Тулскаго собора, назначается къ Рождественской церкви въ г. Тульѣ, **340**.

**Худяковъ**, Осипъ, справщикъ Синодальной Типографіи, свидѣнія о немъ, **10**.

## Ч.

**Чебышовъ**, Петръ Петровичъ, бригадиръ, правившій должность оберъ-прокурора Св. Синода, принимаетъ синодальный докладъ объ уравненіи служащихъ въ вѣдомствѣ Синода чиновъ по чиновпроизводству и пенсіямъ съ чинами Прав. Сената, для представленія Государынѣ Императрицѣ, **15**, **30**; принималъ отъ Св. Синода подносныя книги **39**; получаетъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпускъ, **61**; утверждается въ должности, **92**; предлагаетъ Св. Синоду: подтвердить мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы безъ замедленія высылали отчетныя вѣдомости въ опредѣленные сроки, **125**; переписку о пострижениі жены графа Петра Апраксина Анны, урожденной Ягужинской, въ монашество въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ, **193**; объявляетъ Св. Синоду Высочайшее повелѣніе разсмотрѣть вопросъ о средствахъ содержаніе заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, **242**; графъ Н. И. Панинъ проситъ у него дьячка къ церкви въ Голштиніи **313**; упоминается о передачѣ ему синодального доклада о замѣщеніи Черняговской архіерейской канцеляріи, **335**; Св. Синодъ предоставляет доложить Ея Величеству, кому изъ архіереевъ вѣльно будетъ присутствовать въ 1771 г. въ Синодальной Канторѣ, **457**.

**Чемодуровъ**, Андрей, секретарь Консисторіи, патентъ на чинъ ему печатанъ въ Прав. Сенатѣ, **90**, **124**.

**Челищова**, Авдотья, помѣщица Новгородской губерніи, упоминаются деревня ея, **326**, **425**.

**Черкасовъ**, колл. совѣтникъ, Тамбовскій воевода, участвуетъ въ разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, **3**.

**Черкасовъ**, Степанъ, бывшій при Калмыцкихъ посланцахъ комиссаръ, свидѣтель того, что въ Тобольскѣ иновѣрцы живутъ стѣна къ стѣнѣ съ православными, прилож. III, **741**.

**Чернявскій**, Николай, синодальной регистраторъ, Крѣпостная Кантора собираетъ свидѣнія о происхожденіи его, **51**; размѣръ его жалованья, **184**; свидѣнія о службѣ его, **90**.

**Чернявскій**, Феодоръ, послушникъ Кіево-печерской лавры, свидѣнія о пострижениі его, **54**.

**Четвериковъ**, Даниилъ, канцеляристъ Синодальной Канцеляріи, размѣры его жалованья, **184**.

**Чижовъ**, Петръ, писецъ Коллегіи о сочиненіи новаго Уложенія, назначается псаломщикомъ церкви въ Голштиніи, **313**.

**Чириковъ**, Егоръ, помѣщикъ Холмскаго уѣзда, коллежскій ассессоръ, разсмотрѣніе просьбы его о построении новой каменной церкви въ его имѣніи, съ образованіемъ особаго прихода изъ окрестныхъ деревень, Св. Синодъ велѣлъ передать епархіальному архіерею, **326**.

**Чириковъ**, Луа, поручикъ Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, выражаетъ желаніе построить въ своемъ имѣніи новую деревянную церковь, вмѣсто таковой же ветхой, **428**.

**Чирьевъ**, Алексѣй Григорьевъ, помѣщикъ, возбуждаетъ дѣло о суетвѣрныхъ вымсахъ діакона Феодорова, **402**.

## Ш.

**Шаблыгинъ**, Борисъ, помѣщикъ Шедонской пятини, имѣлъ домовую церковь, **127**.

**Шабунинъ**, Егоръ, дьячекъ Кольскаго собора, братъ священника того же собора Іоанна Шабунина, которымъ «бить» въ церкви во время богослуженія, **175**.

**Шабунинъ**, Іоаннъ, закладчикъ Кольскаго Духовнаго Правленія, священникъ Кольскаго собора, обвинялся мѣстною Воеводскою Канцеляріею въ непристойныхъ поступкахъ, **175**.

т. I.

**Шалуевъ**, Алексѣй, капитанъ Тобольскаго гѣхотнаго полка, вкладчикъ Николаевской Столпенской пустыни, **102**, **137**.

**Шамаринъ**, Евстаѣй, служитель Акатовскаго архимандрита, въ г. Воронежѣ, оговаривалъ во вѣточничествѣ съ ставленниковъ **380**.

**Шамовскій**, Алексѣй, вдовый священникъ церкви села Аванасьева, Смоленской епархіи, назначается въ церкви Новгородскаго Карабинернаго полка, **112**.

**Шаргинъ**, Теодоръ Ивановичъ, Конной гвардіи ротмистръ, Тобольскимъ архіереемъ выставляется свидѣтелемъ того, что яновѣрцы живутъ въ Тобольскій стѣна къ стѣнѣ съ православными, прилож. III, 739.

**Шафировъ**, баронъ Исаія, помѣщенъ въ Московской Донской монастырь, «доглотъ въ трезвое состояніе придетъ», 60, 78.

**Шаховъ**, Максимъ, священникъ погоста Ошвы, Пусторжевскаго уѣзда, лишень сана, за непорядочные поступки, 167.

**Шварцъ**, Антонъ, отставной поручикъ, постригается въ Смоленскомъ Авраміевомъ монастырѣ въ монашество, съ именемъ: Аркадій, 337.

**Шейнъ**, Иванъ, помѣщикъ, упоминается о покупкѣ имъ у помѣщика Лаптева солдатскаго сына Петра, 282, 366.

**Шелковникова**, Марія, вдова С.-Петербургскаго купца, проситъ постриженія въ монашество, 204.

**Шереметевъ**, Алексій Федоровичъ, генералъ, имѣлъ въ Москвѣ домовую церковь, 223.

**Ширяевъ**, Дмитрій, канцеляристъ семинарскаго конторы въ г. Владимірѣ, осу-

жденъ Св. Синодомъ къ уплатѣ недочета семинарскихъ денегъ, 128.

**Шипкинтъ**, Иванъ, отставной подпоручикъ, высланъ Тайною Канцелярією въ Киевопечерскую лавру, «для исправленія въ умѣ», гдѣ и умеръ въ Троицкомъ большиночномъ монастырѣ, 48.

**Шеуринъ**, Василій, дѣйствительный камергеръ, имѣлъ домовую церковь, 192.

**Шрейдеръ**, Павелъ Петерсонъ, «вольный иноземецъ», свидѣнія о дѣлѣ его съ женою и княземъ Несвицкимъ, 272.

**Шрейдеръ**, въ православіи Клеопатра, въ калывнствѣ Марія, жена вольнаго иноземца Шрейдера, 272.

**Шрейдеръ**, въ православіи Варвара, въ калывнствѣ Софія, дочь вольнаго иноземца Шрейдера, 272.

**Штофелингъ**, фонъ, генералъ-поручикъ, командовалъ Русскою армією въ Молдавіи, 261.

**Шуваловъ**, «начальникъ надъ Сухопутнымъ Шлехетнымъ Кадетскимъ Корпусомъ, въ С.-Петербургѣ, по требованію его въ корпусъ назначенъ священникъ Андрей Бордяковскій, 225.

## Щ.

**Щелина**, Наталья, жена эскутора Адмиралтейской Коллегіи, за неумышленное убійство солдатской жены, помѣщается Прав. Сенатомъ на годъ въ Галичскій Николаевскій женскій монастырь, 60, 79.

**Щелинъ**, эскуторъ Адмиралтейской Коллегіи, жена его Наталья, за неумышленное убійство солдатской жены, Прав. Сенатомъ помѣщена на годъ въ Галичскій Николаевскій монастырь, 60, 79.

**Щуровъ**, Макаръ, Коломенскій купецъ, упо-

минается въ плутовскомъ дѣлѣ племянника его, 322.

**Щетинина**, Пелагея Аванастеева, жена титулярнаго совѣтника Никиты Щетинина, умерла отъ побоевъ мужа, 60, 30.

**Щетининъ**, Никита, титулярный совѣтникъ, за нанесеніе побоевъ женѣ в дворовой женщинѣ, отъ которыхъ оны умерли, лишень чинавъ и сосланъ въ Нерчинскъ, по исполненіи монастырскаго епитиміи, 60, 80.

## Ю.

**Юдинъ**, Иванъ, Чухломской купецъ, при первой генеральной ревизіи къ нему приписанъ въ подушный окладъ сынъ церковника Успенской церкви г. Чухломы Семенъ Ивановъ, 308.

**Юсифовичъ**, Корнилій, протоиерей Глуховской трехъ-Анастасіевской церкви, билъ членомъ Прав. Сенату объ утвержденіи за церковью дворовъ ея и группъ, 362, 461.

**Юренивъ**, Иванъ, отставной капралъ, за кровосмѣшеніе съ дочерью, сосланъ въ Спасокаменный монастырь по смерти 423, 541.

**Юрѣва**, Параскева, дѣвица, помѣщица Таточнаго погоста, 13.

**Юрѣвъ**, Степанъ, секретарь Св. Синода, награждается чиномъ надворнаго совѣтника, 15, 28.

## Я.

**Ягузинская**, Анна Павловна, жена графа Петра Апраксина, свидѣнія о постриже-

ніи ея, при живомъ мужѣ, въ монахини, 193.

**Явскова**, подпоручица, упоминается о продажѣ ею своего имѣнія секретарю Вологодской Консисторіи Воробьеву, **262**.

**Явсковъ**, Михаилъ, подпоручикъ, помѣщикъ Муромскаго уѣзда, строить въ своемъ имѣніи Сунгурахъ новую церковь, вмѣстѣ сгорѣвшей, **229**.

**Яковлева**, Авдотья, «жена Лебретавскаго директора», оставлена Прав. Сенатомъ въ прежнемъ мѣстѣ заключенія, а въ какомъ—не сказано, **60, 80**.

**Якимовъ**, Петръ, судобальный переводчикъ, вызывается въ Контору Главнаго Магистрата, для вѣскавія по поручительству на вексель, денегъ, **477**; размѣръ его жалованья, **184**.

**Яковлева**, Акулина, «безумная и бѣсноватая дѣвка» Михайловскаго погоста, Бѣжецкой пятины, за разглашеніе ложнаго чуда, бита лямтей и подвергнута церковной епитиміи, **130**.

**Яковлевъ**, Авксентій, священникъ погоста Локни, упоминается, **406**.

**Яковлевъ**, Денисъ, семинаристъ, келей-

никъ епископа Воронежскаго Тихона Якубовскаго, оговаривается во взыщности съ ставленниковъ, **380**.

**Яковлевъ**, Димитрій, діакопъ села Филатовки, Сокольскаго уѣзда, свидѣнія о жалобахъ его на иртышенія и взятки при ставленическомъ производствѣ въ Воронежской Консисторіи, **380**.

**Яковлевъ**, Иванъ, священникъ церкви Великоулицкаго пограничнаго баталіона, «за невздержаніе и пьянственныя житіе», отрѣшается отъ мѣста и низводится въ дьячка, **43**.

**Яковлевъ**, Савва, сынъ діакона Петро-Павловскаго погоста, Кашинскаго уѣзда, проситъ постряженія въ монашество, **388**.

**Яковлевъ**, Савва, поставщикъ бумаги въ Судобальную Типографію, **67**.

**Яновскій**, протопопъ Мглинскій, упоминается судное дѣло его съ стряпчимъ архіерейскаго дома священникомъ Бордяковскимъ, **225**.

## Ө.

**Өедорова**, Ксенія, вдова діакона Покровской церкви Великоновгородскаго Яковлевскаго собора, проситъ о зачисленіи за ея дочерью понамарскаго мѣста при ознаменованной церкви, **321**.

**Өедорова**, Маріа, крестьянка Новгородской епархіи, получаетъ позволеніе вступить во второй бракъ, за сѣбгомъ перваго мужа, **199**.

**Өедоровъ**, Алексій, священникъ Московскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, участвовалъ въ повѣрѣхъ ризницы Верхоспаскаго собора, **50; 675**.

**Өедоровъ**, Андрей, дьячекъ упраздненнаго Посолотина монастыря, Шелонской пятины, Задѣской половины, получаетъ мѣсто священника въ церкви Ширскаго погоста, **47**.

**Өедоровъ**, Борисъ, губернский секретарь, пожалованъ ему чинъ, **15**.

**Өедоровъ**, Борисъ, секретарь Коломенской Консисторіи, свидѣнія о службѣ его, **90, 119**.

**Өедоровъ**, Григорій, діакопъ выставки Кондратова, за участіе въ служеніяхъ предъ мнимочудотворнымъ образомъ, осужденъ на три года въ монастырскую работу, **130**.

**Өедоровъ**, Димитрій, священникъ Успенской церкви Китайскаго сорока, въ Москвѣ, **91**.

**Өедоровъ**, Донисей, діакопъ села Сергіевскаго, Елифанскаго уѣзда, «за богопротивные поступки», лишается сана, **402**.

**Өедоровъ**, Иванъ, ключарь, Владимірскаго

собора, состоятъ членомъ комиссіи по ремонту соборнаго храма, **81**.

**Өедоровъ**, Иванъ, консисторскій приставъ, свидѣтель площадной брани между собою священникомъ села Шелешедова, Ярославскаго уѣзда, въ церкви во время вечерни, **68, 87**.

**Өедоровъ**, Иванъ, крестьянинъ села Иголки, Ростовской епархіи, осужденъ за тѣлобы въ каторжную работу, **146**.

**Өедоровъ**, Иванъ, дворовый, проситъ позволенія вступить во второй бракъ, за сѣбгомъ жены, **454**.

**Өедоровъ**, Гуда, крестьянинъ деревни Рузы, получаетъ подложный наспортъ отъ дьячка села Рязоваго, Арзамасскаго уѣзда, Григорія Елифанова, **328**.

**Өедоровъ**, Миша, священникъ села Красной Слободы, Сѣвской епархіи, ссылается на годъ въ монастырскіе труды, за укрывательство уклонившихся отъ исповѣди и причастіе прихожанъ, **303**.

**Өедоровъ**, Михаилъ, священникъ церкви Димскаго монастыря, сдаетъ свое мѣсто дьячку выставки Сѣвна Ивану Саввину, **83, 109**.

**Өедоровъ**, Михаилъ, священникъ церкви Сумеона Столяника, въ Москвѣ, служилъ при церкви 34 года, **452**.

**Өедоровъ**, Никита, священникъ Зачатіевской церкви въ г. Коловѣ, лишается сана, за покупку корчмаго вина, **235**.

**Өедоровъ**, Никита, понамаръ церкви выставки Кондратова, за участіе въ раз-

- глашеніи ложнаго чуда, присужденъ къ монастырской епитиміи на годъ, 130.
- Федоровъ**, Никита, послушникъ Островскаго Введенскаго монастыря, задержанъ въ С.-Петербургѣ съ сборною книгою и отосланъ въ Новгородскую Консисторію, 390.
- Федоровъ**, Петръ, священникъ Московскаго Успенскаго собора, раздавалъ живописцамъ Успенскаго собора золото, 424, 550.
- Федоровъ**, Стефанъ, священникъ села Шелшедома, Ярославскаго уѣзда, и диаконъ Иванъ доносятъ начальству о предосудительныхъ поступкахъ своего сослуживца священника Димитрія Федорова, 68.
- Федоровъ**, Феодоръ, священникъ церкви св. Василия Великаго, что на Тошнѣ, Вологодскаго уѣзда, просится въ другой приходъ, 135.
- Федоровъ**, Феодоръ, священникъ села Комарова, Коломенскаго уѣзда, за непорядочные и непристойные поступки, лишается сана и отсылается въ военную службу, 392.
- Федоровъ**, Феодоръ, дьячекъ церкви села Шелшедома, сынъ священника того села Димитрія, оговаривается въ прижитіи съ солдаткою Григорьевою въ домъ своего отца ребенка, 68, 87, 90.
- Федоровы**, Димитрій и Матвій, священники Ростовской епаріи, низводятся въ причетники за предосудительные поступки, 68.
- Федотовъ**, Евсигней, диаконъ церкви при-селка Сукроментъ, Бѣжецкаго уѣзда, Городецкаго стана, проситъ священническаго мѣста въ томъ же приходѣ, 274.
- Феогностъ**, монахъ, головщикъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, свѣдѣніи о немъ, 172.
- Феодоръ Алексѣевичъ**, Царь и Великій Князь Московскій, жалуетъ архимандриту Переславль-Залѣскаго Данилова монастыря Варлааму шалпу служебную, прилож. IV, 21, 825—826.
- Феодоръ Иоанновичъ**, Царь и Великій Князь всея Россіи, грамота его въ Казань о татарскихъ мечетяхъ, 345; прилож. III, 718.
- Феодоръ**, іеромонахъ, настоятель Темниковскаго Санакарскаго монастыря, получаетъ выговоръ отъ Св. Синода за домогательство объ увеличеніи комплекта монашествующихъ, 8; даетъ Консисторіи свѣдѣніи о проживавшемъ въ монастырѣ служителѣ генераль-поручника Лачинова Атамонѣ Поляковѣ, 25.
- Феодоръ**, іеромонахъ Николаевскаго Газважскаго монастыря, рекомендуется владичи-
- ками Николаевской Столпенской пустыни въ настоятели оной, а Консисторію признается не способнымъ къ такому послушанію, 102, 137.
- Феодосій (Голосницкій)**, епископъ Коломенскій: проситъ у Св. Синода средствъ на постройку здания для семинари, 37; получаетъ отъ Св. Синода позволеніе оставить іеродіакона Александра въ Голутвинѣ монастырѣ, 16, 37; доноситъ Св. Синоду объ участіи семи священника Богословской церкви г. Коломны въ плауовствѣ, изъ корыстныхъ видовъ, на почвѣ суевѣрія, 322; представляетъ Св. Синоду дѣло о предосудительныхъ поступкахъ священника села Гвоздинъ Конона Никитина, съ заключеніемъ о лишеніи его сана и объ отсылкѣ въ свѣтскую команду, 376; просбу священника Тульской Вознесенской церкви Андрея Никитина объ увольненіи трехъ дѣтей его въ Тульское купечество, 418; доноситъ Св. Синоду о непристойныхъ поступкахъ священника Феодора Федорова, 392; упоминается о посвященіи имъ псаломщика Тульской Рождественской церкви Ивана Андрея во діакона, 340; епископъ Тамбовскій: предается суду особой комиссіей, въ составѣ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ, за неправильныя дѣйствія при разборѣ духовенства, которая приговариваетъ его къ лишенію сана исылкѣ въ монастырь, 3; Св. Синодъ требуетъ отъ него объясненій, чего ради позволяя оны въ Устюгѣ постригать въ монахи безъ надлежащихъ документовъ, 16, 33—34; проситъ у Св. Синода позволенія назначить заштатнаго архимандрита Спасо-Суморина монастыря Ипполита настоятелемъ Пензенскаго заштатнаго Преображенскаго монастыря, временно, впредь до открытія вакансии въ штатномъ монастырѣ, 55; жалуется Св. Синоду на непослушаніе ему духовенства, глѣбчихъ и служителей архіерейскаго дома, 243; объясненіе его о причинахъ медлительности Тамбовской Консисторіи въ производствѣ спорнаго дѣла ротмистра Кашинева съ капитанъ-поручкомъ Пашковымъ, 396.
- Феодосій**, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, настоятельная грамота ему Святейшаго Іоасафа, патріарха Московскаго, 489, 2.
- Феодосій**, архимандритъ Томскаго Богородицкаго монастыря, упоминается настоятельная грамота ему, прилож. IV, 35, 844.
- Феодосій**, архимандритъ Юрьева монастыря, настоятельная грамота, при назначеніи

- его архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря, прилож. IV, 2, 785.
- Ееодосій**, игуменъ Никандровой пустыни, переводится въ Николаевскій Столпешскій монастырь, а явъ онаго обратю въ Никандрову пустырь, 102.
- Ееодосія Алексѣевна**, Царевна, дочь Царя Алексія Михайловича, упоминается въ крѣпостной грамотѣ митрополита Стефана Яворскаго Нѣжинскому монастырю, прилож. IV, 43, 873.
- Ееодуль**, заштатный игуменъ, рекомендовалъ Новгородскую Консисторію въ настоятели Николаевской Столпешской пустыни, 102, 138.
- Ееоктисть**, архимандритъ Киевскаго Златоверхо-Михайловскаго монастыря, участвовалъ въ принятіи отъ проживавшей въ Києво-Флоровскомъ монастырѣ графини Анны Апраксинной сказки относительно намѣренія ея постричься при живомъ мужѣ, 193.
- Ееоктисть**, іеродиаконъ Сухопутнаго Пляхетнаго корпуса, въ С.-Петербургѣ, потомъ іеромонахъ и наконецъ архимандритъ Глуховскаго монастыря, 45.
- Ееофановъ**, Николай, служитель помѣщика Гостуновскаго погоста майора Ильина, обвиняется въ захватѣ церковной земли, 113.
- Ееофанъ (Провоповичъ)**, архіепископъ Новгородскій, настоятельница грамота его архимандриту Новгородскаго Иверскаго монастыря, 489, 658, 14, и прилож. IV, 12, 812; подписываетъ евоудальныя настоятельница грамота архимандритамъ: Троице-Сергіева монастыря Гавриилу, прилож. IV, 29, 835; Казанскаго Свяжскаго Алексію, 29, 835.
- Ееофанъ (Чарнуцкій)**, а не Самуилъ Миславскій, епископъ Нижегородскій, по его представленію, учитель Нижегородской семинаріи Масловскій назначается секретаремъ Консисторіи, 90, 118; доноситъ Св. Синоду о смерти архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геннадія, 166, и о бѣгствѣ двухъ монаховъ Нижегородскаго монастыря, 172; доставляетъ Св. Синоду свидѣнія о хуленіи записнымъ раскольниковъ Ильинымъ св. церкви и Ташевъ, 432.
- Ееофанъ**, игуменъ Старохарьковскаго монастыря, присутствовавшей въ Бѣлоградской Консисторіи, упоминается жалоба его Св. Синоду на самоуправство въ Консисторіи архимандрита Паркиса, 486, 646.
- Ееофанъ**, іеромонахъ Алатырскаго монастыря, предьявляетъ къ имуществу архи-

- мандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геннадію претензію въ пять р., за мантию на гробъ, 156.
- Ееофилактовъ**, Деметрій, Софійскій, въ Новгородѣ, протопопъ, отрѣшаетъ звонаря Логина Тимошеева, заподозрѣннаго въ крадѣ перковнаго жемчуга, отъ собора, 359.
- Ееофилактъ (Лопатинскій)**, архіепископъ Тверскій, подписываетъ, въ звани евоудальнаго члена, настоятельную грамоту архимандрита Казанскаго Свяжскаго монастыря Алексія, прилож. IV, 5, 796.
- Ееофилактъ**, архимандритъ Донскаго монастыря, Св. Синоду поручаетъ ему освидѣтельствованіе хранившихся въ Евоудальной и Типографской Библіотекахъ книги, переведенныя съ разныхъ языковъ, 440.
- Ееофилактъ**, іеромонахъ, префектъ Славяно-греко-латинской Академіи, отзывъ его и ректора Академіи архимандрита Антонія о студентѣ философіи Зеленцовѣ, просившемъ въ Московскій Университетъ, 69; свидѣнія о занятіяхъ его въ Академіи, 286; архимандритъ и ректоръ Славяно-греко-латинской Академіи: доноситъ Св. Синоду о студентахъ Академіи Орловѣ и Мелиншиѣ, просившихъ увольненія изъ Академіи для изученія медицины, 91, 123; представляетъ Св. Синоду съ префектомъ іеромонахомъ Тихономъ, кандидатомъ на учительскія мѣста, 452, 577; проситъ у Св. Синода позволенія постричь академическаго учителя Василія Никитина въ монашество, 462.
- Ееофилактъ**, іеромонахъ Клобукова монастыря, лишается за незрелую жизнь, сана и монашества, 252.
- Ееофилактъ**, монахъ, изъ казаковъ Миргородскаго полка, свидѣнія о немъ, 279.
- Ееофилъ (Игнатовичъ)**, епископъ Черниговскій, представляетъ двухъ кандидатовъ въ архимандриты Новгородсверскаго монастыря, 27; доноситъ Св. Синоду о рѣшеніи имъ дѣла прапорщика Абрамовича съ священникомъ Григоровичемъ, 270; объ увольненіи регента Черниговской Консисторіи, оговариваемаго въ лихонмствѣ, согласно просьбѣ его, отъ службы въ Консисторіи, 369, 472; Св. Синодъ поручаетъ ему рассмотреть дѣло объ имуществѣ умершаго епископа Черниговскаго Кирилла, 238.
- Еефлатовъ**, Матвій, церковникъ Тверской епархіи, съ чтеціи и пѣвнн достойный назначается къ церкви Кирасирскаго полка церковникомъ, 346.



- Өирсовъ**, Василій, отставной поручикъ, скрылся изъ Спирова монастыря, 185.
- Өирсъ**, архимандритъ Соловецкаго монастыря, упоминается жалованная грамота ему Государя Императора Петра Великаго, прилож. IV, 7, 796—802.
- Өомиръ**, Исаакій, священникъ церкви свв. апостоловъ Петра и Павла, упоминается о смерти его, 250.

- Өомиръ**, Осипъ, сторожъ деревни Семеновской, Каширскаго уѣзда, просить о перечисленіи означенной деревни изъ Коломенской въ Рязанскую епархію, 107.
- Өотинія**, монахиня Кіевскаго Богословскаго монастыря, мать архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, получила часть имуществва сына, послѣ его смерти, 156.



## II.

### УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Жирныя цифры означают №№ дѣлъ, а обыкновенныя—страницы книги.

#### А.

**Агнецъ**, св., упоминается о зацѣлности его въ церкви Дремянцаго погоста, 275.

**Академія**: Аѳинская, въ ней учились греческому языку учитель Троицкой семинаріи Паладокисъ, 411.

**Кіевская**, въ ней учились: нѣкоторые послушники Кіевопечерской лавры, 54; секретарь Московской Консисторіи Григорій Рудановскій, 90, 119; префектъ Вятской семинаріи Петръ Любарскій, 305; протопопъ города Новгородскаго Романъ Величковскій, 327; уподіакоу Игнатій Лавровскій, учитель Казанской семинаріи, 360; приглашается въ оную по контракту на учительскую должность французъ Николай Маргастъ-де-Земильръ, 258.

**Наука**, печатаетъ на русскомъ языкѣ газеты и календари, 7; статью о вызовѣ въ Св. Синодѣ вольнаго иноземца Шрейдера къ подписи экстракта изъ бракоразводнаго дѣла его, 272, 347; упоминается учрежденная при оной комиссія, 373.

**Славяно-греко-латинская**, въ Москвѣ, посылаются въ оную отъ Св. Синода вѣдомости (газеты) на латинскомъ языкѣ для изучающихъ сей языкъ студентовъ, 7; въ ней учились корректоры Синодальной типографіи: Рыбниковъ, Андреевскій, Осиповъ, Васильевъ, Карякинъ и справщики: Ильинъ, Поморцевъ, Худяковъ и Прилапскій, 10; студенту оной Зеленцову Св. Синодѣ воспрещается переходъ въ Московскій Университетъ, 69; студентамъ ея изъ дѣтей духовенства воспрещается переходъ въ свѣтскія учебныя заведенія, 91; доставляются Св. Синоду свѣдѣнія о ходѣ учения въ Академіи, 286; учитель школы ея аналогіи Васильевъ проситъ священническаго

мѣста при церкви Николая чудотворца, въ Толмачахъ, 294; учитель риторикіи оной Тамровъ проситъ себѣ награды за труды и пристойнаго мѣста въ Св. Синодѣ, 296; въ ней обязаны были учиться дѣти духовенства Московскихъ соборовъ, 314; подвергается въ оной экзамену уподіакоу Игнатій Лавровскій и опредѣляется учителемъ, 360; префектъ ея іеромонахъ Теофилактъ назначается архимандритомъ Закоснасскаго Училищнаго монастыря, а іеромонахъ Троице-Сергіевой лавры Тихонъ префектомъ и учителемъ философіи, 382; въ ней учились псаломщикъ нашей церкви въ Лондонѣ Ждановъ, 385; учитель ея Андрей Дьячковъ, получаетъ бесплатно мѣсто священника при церкви Симеона Столпника, 452; проповѣдникъ ея архимандритъ Антоній избирается къ присутствованію въ Св. Синодѣ, 445.

**Художество**, іеромонахъ оной Іосифъ назначается настоятелемъ Троицкой, на Петергофской дорогѣ, пустыни, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ оставленіемъ при Академіи, 242, п. 5.

**Анбары**, въ Новгородѣ, недостатокъ ихъ для склада соли, 350.

**Антиминсы**, въ церкви имѣнія графа Романа Ларионовича Воронцова, во Владимірскомъ уѣздѣ, находилась антиминсъ освященія 1710 года, 205; церковь въ погостѣ Горожанъ, Вышневолоцкаго уѣзда, освящается на старяхъ антиминыхъ, 295.

**Армяне**, довѣренный ихъ въ Астрахани, мѣщанинъ Григорій Сафаровъ Кампановъ проситъ Св. Синодѣ объ установленія особаго порядка присоединеніи Армянъ къ православной церкви, 248;

получают позволение построить церкви въ Москвѣ и С.-Петербургѣ на отведенныхъ мѣстахъ, 439.

**Архивы:** Московской Консисторіи, въ немъ хранились нѣкоторые дѣла Св. Синода, 233.

Синодальной Конторы, въ Москвѣ, въ немъ хранилось нѣкоторые дѣла Св. Синода, 233.

Св. Синода, сданы въ оный на храненіе иконы умершихъ С.-Петербургскихъ купцовъ Егорова и Татаринова. 160; въ дѣлахъ его за № № 5 и 6 (310) нѣкоторые свѣдѣнія о паспортахъ прибывавшихъ въ С.-Петербургъ духовныхъ лицъ, 310, 312; сданы въ оный, для храненія: представленіе преосвященнаго Рязанскаго о бракахъ по насилью, 396, 517; дѣла о повѣркѣ описей церковнаго имущества въ Синодальной Ризницѣ и въ ризницахъ Московскихъ соборовъ, 501; копии съ описей ризницъ дворцовыхъ соборовъ, въ Москвѣ, 501, 686—687; тамъ же хранятся приходо-расходныя книги за 1779 г. и счетный списокъ, 688.

**Архіереи,** епархіальныя, объявляются имъ отъ Св. Синода Высочайше указы:

**Валдахины,** предполагавшееся сооруженіе оного надъ модами благоутробнаго князя Георгія во Владимирскомъ соборѣ Св. Синодомъ отложено до назначенія архіерея во Владимирскую епархію, 81, 107.

**Банки,** Государственный, подлежащія къ отсылкѣ въ оный деньги велѣно хранить въ правительственныхъ учрежденіяхъ, впредь до постройки зданія Банка, 219; правленія ихъ испрашиваютъ Высочайшее повелѣніе о позволеніи казеннымъ учрежденіемъ хранить въ себя временно деньги, подлежащія отсылкѣ въ Московскій и С.-Петербургскій Банки, 342.

Московскій, упоминается, 342.

С.-Петербургскій, упоминается, 342.

Бархаты, покупается для обивки синодальнаго и оберъ-прокурорскаго столовъ въ присутственномъ залѣ Св. Синода, 343.

**Библиотека:** Арсенья, митрополита Киевскаго, на латинскомъ языкѣ, 251; прилож. II, 715—718.

Кирילה, епископа Черниговскаго, 238 и прилож. I, 698.

Синодальная и Типографская, имѣвшіяся въ оныхъ книгамъ на разныхъ языкахъ Св. Синодъ велѣтъ заготовить

о назначеніи протопопа Боголюбскаго собора Іоанна Памфилова духовникомъ Ея Императорскаго Величества, 72; объ увольненіи генералъ-аншефа Глѣбова отъ службы съ пенсіей и пособіемъ, 148; рассылается имъ копія съ Высочайше утвержденнаго доклада Военной Коллегіи о пѣльняхъ туркахъ, 77; указъ имъ о наборѣ рекрутъ объявляется отъ Синодальной Конторы, 316; подтверждается имъ на вакантные мѣста архимандритовъ и игуменовъ производятъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, получающихъ содержаніе отъ Коллегіи Экономіи, 404.

**Архимандриты,** особенности облаченія и служенія ихъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, 489 и прилож. IV, 777—878; свѣдѣнія объ архимандритахъ: Алатырскаго Троицкаго монастыря Іоанъ, 16, 40—41; Нижегородскаго Благоутробнаго монастыря Варлаамъ, 16, 40; не получавшихъ отъ казны содержанія велѣно опредѣлять на штатныя мѣста, 404.

**Аттестаты:** просить выдачи оного комиссаръ Синодальной Типографіи Михаилъ Котельниціи, 10.

## В.

два каталога въ лучшихъ переплеткахъ, для поднесенія Государынь, 207.

Синодальная, хранившіяся въ оной книги, въ переводѣ съ иностранныхъ языковъ, Св. Синодъ поручилъ Синодальной Конторѣ рассмотреть и полезныя къ изданію ему представить, 440; реестръ книгамъ ея, 440, 557; 564—565.

Типографская, хранившіяся въ оной книги, въ переводѣ съ разныхъ языковъ, Св. Синодъ поручилъ Синодальной Конторѣ рассмотреть и полезныя къ изданію ему представить, 440; реестръ ея книгамъ, 440, 565—566.

**Библия,** книга Священнаго Писанія, книгопродавецъ Вейтбрехтъ просить у Св. Синода позволенія печатать оную гражданскимъ шрифтомъ, 444.

**Восадѣльни,** при церкви трехъ Анастасій въ Глуховѣ, устроенная гетманомъ Скоропадскимъ, по инициативѣ Прав. Сената, восстанавливается на церковныя средства, 362, 461; при церкви Волковой деревни, близъ Петербурга, просился въ оную понамаръ церкви Архангела Гавриила, въ Москвѣ, Петръ Сергіевъ, 244.

**Вослуженіе,** распоряженіе о началіи

оного въ день Св. Пасхи, **16**; «стѣпности» при совершеши оного архи-

мандритами лѣкоторыхъ монастырей, **489, 655.**

## В.

**Векседа**, воть Черниговскій Козьма Ковенскій выдаетъ ихъ С.-Петербургскому купцу Никитѣ Соавлеву въ суммѣ 1100 р., **181**; воспремалось духовенству Новгородской епархіи входить съ свѣтскими лицами въ долговныя обязательства, **276**; свидѣнія о высылкѣ по векселю С.-Петербургскаго купца Василія Турфанова, **477.**

**Взятки**, оговаривался въ принятии ихъ отъ духовенства при разборѣ дѣтей его Вологодскій прокуроръ Ермоловъ, **262**; бравіе ихъ съ ставленниковъ въ Воронежской епархіи подверглись строгимъ наказаніямъ, а епископу Тихону сдѣлавъ отъ Св. Синода выговоръ, **380.**

**Вино**, повышается цѣна на оное, **1.**

**Винокурение**, нарушителѣ устава его подвергаются строгому наказанію, **18.**

**Волшебство**, оговаривается въ ономъ писчикъ Экономическаго Правленія въ Новгородѣ Василій Рыбаковъ, **169**; крестьянка графа Апраксина, **290.**

**Вѣдомости**, семействныя, по Московской Синодальной Канторѣ, о количествѣ рѣшенныхъ Канторою въ 1769 году дѣлъ, **86**; остаточной суммѣ Синодальной Канцеляріи отъ 1769 къ 1770 году, **5**; третью Московскій Типографскій Канторы о печатныхъ работахъ, **201**; о четини, требованія о своевременной высылкѣ ихъ въ опредѣленные сроки въ Св. Синодъ, **124.**

## Г.

**Газеты**, на русскомъ и иностранныхъ языкахъ выписываются для Св. Синода, **7; 484.**

**Герольдія**, причисляется къ оной учитель Славяно-греко-латинской Академіи Алексѣй Тауровъ, **296.**

**Госпиталь**, Адмиралтейскій, при немъ научались лѣкарской науки, **89.**

**Грабежи**, свидѣнія о разграбленіи воровскими людьми Флоринцевой пустыни, **370.**

**Грамоты**, волошскому протопопу Николаю Марковичу, **163, 200**; жалованья и настоятельна архимандриталь въ которыхъ монастырей, **489, 654—664**; прилож. IV; Царя и Великаго князя Феодора Иоанновича въ Казань о татарскихъ мечетяхъ, **345**, прилож. III, 718.

**Губерніи**: Владимірская, въ предѣлахъ ея находилась вотчина графа Романа Ларионовича Воронцова, **205.**

**Новгородская**, въ предѣлахъ ея находилась имѣніе отставнаго капрала Пустогонкина, **202.**

**Иркутская**, повышается въ оной цѣна на вино, **1.**

**Казанская**, татары ея просятъ позволенія строить мечети независимо отъ числа жителей, **345** и прилож. **3.**

**Слободско-Украинская**, свидѣнія о числѣ монастырей въ ея предѣлахъ, **265.**

**Тобольская**, повышается въ оной цѣна на вино, **1.**

## Д.

**Дача**, клинжная, выдается членамъ Московской Синодальной Канторы за 1769 г., **110.**

**Дворецъ**, Кремлевскій, упоминается о постройкѣ его, **341.**

**Дворъ**, печатный, въ Москвѣ, подмастерье словолитнаго дѣла его Глушковъ размыскивается Военною Коллегіею, **4.**

**Дикастерія**, Московская, въ ней служилъ секретаремъ Филиппъ Досской, **196.**

**Дома**: Архіерейскіе, перенаска объ отпускѣ въ оныя столовыхъ денегъ для епархіальныхъ архіереевъ и на время вдовства епархіи, **165.**

т. I.

**Владимірскій**, порядокъ раздѣла дополнительныхъ денегъ между служащими его, **211**; свидѣнія о похищеніи изъ крестовыхъ церквей его съ престоловъ одежды, а отъ царскихъ вратъ завѣсъ, **381.**

**Новгородскій**, ризничій его іеромонахъ Макарій обучалъ ставленниковъ, **31; 106; 126; 223; 366**; экономъ его Іеромонахъ Митрофанъ проситъ Св. Синодъ о переименованіи помощника его іеродіакона Павла, за малоспособностію, въ Новгородскій Автоніевъ монастырь, а іеродіакона того монасты-

ря Амвросія въ архіерейскій домъ, **84**; къ бодркамъ дѣтямъ, его принадлежалъ секретарь Московской Консисторіи, Михаилъ Колмоковскій, **90**, **119**; іеромонахъ его Василій служилъ при домѣ экзаменаторомъ, и погибъ въ Чесменскомъ бою на кораблѣ «Евстафій», **379**; жалоба епископа Феодосія Св. Синода на неповиновеніе ему служителей архіерейскаго дома, и постановленіе о семъ Св. Синода, **243**; къ владѣніямъ его принадлежала деревня Рождествено, **214**.

**Черниговскій**, въ канцеляріи его служилъ страдальцемъ священникъ Бордяговскій и имѣлъ въ Черниговской Консисторіи судное дѣло съ Мглинскимъ протопопомъ Яновскимъ, а въ Св. Синодѣ— съ епископомъ Ирравлемъ, **225**; надзоръ за нимъ, до смерти епископа Кирилла, порученъ архимандриту Черниговскаго Ильинскаго монастыря Іоилу, **236**.

**Воспитательные**, для пріема подкидышей, упоминаются въ Москвѣ, **410**; въ С.-Петербургѣ, **419**, **460**.

**Питейные**, посѣщаетъ ихъ священникъ погоста Омева, Пусторжевскаго уѣзда, Максимъ Шаховъ, закладывалъ тамъ церковныя книги, за что и за другіе неурядочные поступки лишенъ сана, **167**.

**Доски**, «грндорованныя», типографскія, хранились въ Синодальной Ризницѣ, **263**.

**Епархія**, разсматриваются въ оныхъ указахъ: а) Прав. Сената—о полномѣрціи цѣны на вино, пиво и медъ, **1**; о порядкѣ наследованія вотчинъ послѣ бездѣтныхъ вотчинниковъ, **143**; б) Св. Синода—о монастырскихъ бѣженцахъ, **139**; по шести экземпляровъ чина освещенія храма, **255**; о разборѣ незаконнопоstrиженныхъ монаховъ, **16**, **31**; свидѣнія о секретаряхъ Консисторій, **90**; упоминается объ уравнивательномъ распредѣленіи ихъ границъ, **115**, **116**; требуются отъ нихъ отчетныя вѣдомости, **124**; устанавливается порядокъ замѣщенія въ оныхъ священно- и церковнослужительскихъ вакансій, **314**.

**Архангелогородская**, «вдовствовала» въ 1770 г., **175**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Феодора Рыбникова, **90**, **121**; выслание изъ оной въ Адмиралтейскую Коллегію, для отправки на корабля, пяти іеромонаховъ возвращены обратно, **165**; въ составъ ея входила Важскаго уѣзда Верховажская четверть, **335**.

**Дрова**, стоимость ихъ по заготовкѣ для Синодальной Канцеляріи на 1771 годъ, **324**.

**Духовенство**, бѣлое: протоіерои и священники, состоящіе въ запрещеніи священнослуженія, въ случаѣ смерти, отпѣвались по чину священническаго погребенія, **103**; воспрещается прѣказующимъ въ С.-Петербургѣ духовнымъ лицамъ посѣщать Придворныя церкви, подавать Высочайшимъ Особамъ просьбы и проч., **310**; устанавливается порядокъ замѣщенія священно- и церковнослужительскихъ вакансій въ епархіяхъ, **314**; разборъ его въ Тамбовской епархіи вызвалъ правительственное распоряженіе о преданіи епископа оной Феодосія и Консисторіи, за неправильныя дѣйствія, суду особой комиссіи, **3**; отвѣтъ Св. Синода епископу Тамбовскому Феодосію на жалобу его о неповиновеніи ему духовенства г. Тамбова, **243**.

**Православное**, за границею, порядокъ принятія его въ предѣлы Волгоградской епархіи, **163**.

**Монашесствующее**, архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ проситъ у Св. Синода позволенія пострѣчь нѣкоторыхъ лицъ въ монастырѣ, **100**.

**Дѣти**, духовенства, возбуждается въ Св. Синодѣ вопросъ о разборѣ его, **471**.

## Е.

**Бѣлоградская**, незаконнопоstrиженный монахъ ея Варнава, изъ бѣглыхъ казачковъ, лишенъ монастыря, **16**, **33**; свидѣнія о секретарѣ Консисторіи ея Ильинскомъ, **90**, **118**; поселяются въ оной пѣлвыя волохи съ духовенствомъ, **163**; въ предѣлахъ ея находится Сумскій монастырь, **416**, **535**; особенныя облаченія и служенія архимандритовъ нѣкоторыхъ монастырей ея, **489**, **659**.

**Владимірская**, въ предѣлахъ ея находилась Саровская пустыня, **16**, **35**; Салавсарскій монастырь, **25**; Темниковская десятина, **291**; свидѣнія о службѣ секретаря Консисторіи ея Ивана Дмитріевскаго, **90**, **121**; упоминается епископъ ея Павелъ, **211**; свидѣнія о числѣ монашескихъ вакансій въ ея монастыряхъ, **257**; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять иконныхъ живописцевъ, для участія въ исправленіи живописи на иконахъ и стѣнахъ Успенскаго и Благовѣщонскаго соборовъ, **424**, **545**, **549**.

Вологодская, къ епископу оной Синодальная Контора высылает неуказно-постриженного иеродиакона, для опредѣленія въ какой пристойный монастырь, **16, 32**; въ предѣлахъ ея находится Спасокаменный монастырь, **16, 32; 242**, п. 7; упрядненная Колпенская пустынь, съ приходскою церковью во имя Успенія Пресв. Богородицы, **49**; Горне-Успенскій женскій монастырь, **231**; Донецкій монастырь, **60, 78**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Воробьева, **90, 120**.

Воронежская, свидѣнія о службѣ секретарей ея Болховитинова, **90, 120**, и Михайлова, **90, 122**; въ предѣлахъ ея находится Задонскій монастырь, **297**; въ составъ ея входилъ Сокольскій и Бобровскій уѣзды, **380**.

Вятская, въ предѣлахъ ея находился Свято-Троицкій и Истинскій монастырь, **375**.

Иркутская, на службу въ оной перемѣщень иеромонахъ Межлгорскаго монастыря Веніаминъ, **181**.

Казанская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Аристова, **90, 120**.

Кіевская, въ предѣлахъ ея находится Онуфріевскій, **16, 39**, и Гамалѣевскій монастыри, **242**; Борзенская протопопія, **278**; монастыри ея—Николаевскій Пустынный, Боголюбскій Училищный и Михайловскій Златоверхій 21 Марта 1732 г. пожалованы въ старороссійские, **489, 664, 42**.

Коломенская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Теодора, **90, 119**; въ составъ приходовъ ея перечисляются смежныя деревни изъ Рязанской епархіи, **115, 116**; въ ея предѣлахъ находился Тульскій Предтечевъ монастырь, **242**; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять челоѣкъ иконныхъ живописцевъ, **424, 545**.

Костромская, въ предѣлахъ ея находится Макарьевъ-Угленскій монастырь, **16, 38**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Члѣва, **90, 120**; настоятельскія вакансіи въ монастыряхъ ея, Пыскорскомъ и Воронскѣскомъ, **242**; затѣтый игомень ея Игнатій назначается настоятелемъ Отенскаго монастыря, **287**; въ составъ ея входилъ г. Чухлома, **308**.

Крутицкая, иеромонахъ ея Травкинъ занималъ въ ней должности настоятеля Покровскаго въ Москвѣ монастыря, проректа семинарии и присутствующаго Консисторіи, **375**; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять

челоѣкъ иконныхъ живописцевъ, **424, 545**; высылки не было, **549**.

Московская, въ предѣлахъ ея находилась Предтечева Полюзна пустынь, **16, 39**; свидѣнія о службѣ секретарей Консисторіи ея Рудановскаго и Колмоветаго, **90, 119**; среди духовенства ея нашлось 62 челоѣка, звающихся иконоу живописцы, **424, 545**; по кончинѣ архіепископа Амвросія (Зергисъ-Камскаго) временно подчиняется Синодальной Конторѣ, **424, 547**.

Нижегородская, въ предѣлахъ ея находятся монастыри Нижегородскій Благовѣщенскій и Алатарскій Троицкій, **16, 40**; свидѣнія о секретарѣ ея Тимоѣѣ Миславскомъ, **90, 118**.

Новгородская, иждивуетъ и ставлениковъ отсылаетъ для посвященія въ духовныя степени въ Св. Синодъ, **9**; въ предѣлахъ ея находятся Великодержавскій погостъ, **49**; женскій Звѣриный монастырь, **79; 204**; Удомельскій Богословскій, **122, 157**; первоуспенскій Иверскій, **242, 398**; Тихвинъ, **123**; Опочкскій погостъ, Шедонскій пятинъ, **197**; городъ Вѣжець, **276**; погостъ Вѣжицы, Бѣжецкаго уѣзда, **260**; назначаются изъ оной восемь иеромонаховъ или священниковъ въ компанію на корабли, **165**; представляетъ Св. Синоду о посвященіи діакона соборной церкви въ г. Тихвинѣ Никифора Григорьева во священника къ церкви того же собора, **334**; помааръ церкви ея свв. безсребренниковъ Космы и Даміана Логиневскій переходитъ въ С.-Петербургскую епархію церковникомъ въ Императорскій Сухопутный Шляхетный Корпусъ, **351**.

Олонецкая, въ предѣлахъ ея находится Александровскій монастырь, **16, 39**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Лутохина, **90, 120**.

Переславская, въ предѣлахъ ея находился Теодоровскій женскій монастырь, **79; 285**; свидѣнія—о службѣ секретаря Консисторіи ея Васильева, **90, 119**; о замѣщеніи каведры ея въ 1770 г., **189**; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять челоѣкъ иконныхъ живописцевъ, **424, 545, 549**.

Псковская, въ одномъ изъ ея монастырей пожелалъ принять постриженіе въ монахи служитель генералъ-поручика Лапнова Артамонъ Поляковъ, **25**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Николая Карнова, **90, 120**; назначаются изъ оной три священника на корабли, **165**; діако о непорядочныхъ поступкахъ ихъ,

**222**; заштатный протоіерей Конрадъ Васильевъ и священникъ Герасимъ Косминъ получаютъ разрѣшеніе на постриженіе въ монашество, **325**; принятый въ оную пѣть Бѣоградской епархіи іеродіаконъ Наркисъ переходитъ въ Устюжскую епархію, въ коей получилъ санъ архимандрита, **486**, 645.

Ростовская, въ одинъ изъ отдаленныхъ ея монастырей высылаются Конторовъ Коллегии Экономіи поручикъ Хруслевскій, **60**; свидѣнія о секретарѣ Консисторіи ея Волковѣ, **90**, 118; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять иконныхъ живописцевъ, для участія въ исправленіи живописи на иконахъ и стѣнахъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, **424**, 545, 549.

Рязанская, свидѣнія о секретарѣ Консисторіи ея, **90**, 118; изъ состава нѣкоторыхъ приходовъ ея отчленяются смежныя деревни въ приходы Коломенской епархіи, **115**, 116.

С.-Петербургская, штатное содержаніе монашествующихъ ея монастырей переводится тремя большими и престарѣлымъ монахамъ Архангелогородской епархіи, **137**; назначаются изъ оной четыре іеромонаха или священника на корабли, **165**; въ составъ причтовъ ея принимается понамарь церкви св. безсребренниковъ Космы и Даміана, въ Новгородѣ, Иванъ Логиневскій, **351**.

Смоленская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Таршолскаго, **90**, 119; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять иконныхъ живописцевъ, для участія въ работахъ по возобновленію живописи въ Успенскомъ соборѣ, **424**, 550.

Суздальская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Киселева, **90**, 121; въ предѣлахъ ея находились—Шертомеіи монастырь, **242**; Луховскій уѣздъ, **277**; Тихонова пустынь, что при городѣ Луховѣ, **363**; изъ среды духовенства ея вызываются въ Москву десять иконныхъ живописцевъ, для участія въ исправленіи живописи на иконахъ и стѣнахъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, **424**, 545, 549.

Сѣвская—свидѣнія о неузаконностриженныхъ монахахъ ея, **16**, 40; въ предѣлахъ ея находились Бринскій Петропав-

ловскій монастырь, **80**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Зѣрева, **90**, 121.

Тамбовская—незаконныя дѣйствія епископа ея Θεодосія, при разборѣ духовенства, **3**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Глыбова, **90**, 121; «отъ управленія оною епископъ Θεодосій удерживъ впередъ до усмотрѣнія», **243**.

Тверская, въ предѣлахъ ея находились Старицкій монастырь, **242**.

Тобольская, въ предѣлахъ ея находились Тюменскій Троицкій монастырь, **16**, 37; и село Московское, **181**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Андроникова, **90**, 122.

Устюжская, неузаконностриженные въ монастыряхъ ея монахи лишены монашества, **16**, 33; свидѣнія о службѣ секретаря ея Николая Рыкова, **90**, 121; переходитъ въ оную изъ епархіи Псковской іеродіаконъ Наркисъ, **486**, 645.

Черниговская, въ предѣлахъ ея проживаетъ бывшій архимандритъ Бѣоградскаго Николаевскаго монастыря Гервасій, **27**; духовенство ея проситъ объ освобожденіи его отъ сборовъ съ ихъ хата и отъ обидъ свѣтскихъ властей, **323**.

Исская, въ Молдавіи, въ предѣлахъ ея находились Литенскій Успенскій монастырь, **261**.

**Епитимія**, виновной въ кровосмѣненіи, **12**; въ блудодѣянн, **141**; **268**; **476**, 631—632; помѣщеніи Анніи Хризоклеиной, за самоуправство въ приходѣ, **94**; протополу Урюжскаго собора Иванову, за немилосердіе и пьянство, **101**, 135; участію въ разглашеніи домысла чудеса, **130**; пшечку Новгородскаго Экономическаго Шравленія Василію Рыбакову, за храненіе приворотнаго письма, **169**; іеромонаху Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Мартирію, за самовольный уходъ изъ монастыря, **230**; небывшимъ у исповѣди и св. причастія прихожанамъ Николаевской и Успенской церквей въ г. Орлѣ, **240**, 303; дячку погоста Колчева Корельскаго Василію Тимоѣеву за выдачу векселя свѣтскому лицу, **276**; отъбиленіи діакону Алексеѣву «неосмотрительно» иноксина на него епископомъ Переславскимъ Геннадіемъ, **241**.

## Ж

**Жалованье**, остатки оного отъ сгнодальныхъ членовъ, **5**; генераль-аншефа Ивана Глыбова при отставкѣ обращается

въ пенсію, **148**; заслуженное канцеляристомъ Типографской Конторы и солдатомъ Синодальной Канцеляріи, послѣ

ихъ смерти, выдается ихъ женамъ **93**, **206**; жалуются на неполученіе онаго игумена Врестскаго Сумеоновскаго монастыря Спиридонъ, **208**; добавочное по Владимирскому архіерейскому дому, въ количествѣ 300 р., **211**; размъръ его членамъ Св. Синода, сборъ-прокурору и чинамъ Синодальной Канцеляріи, **184**; выдавалось имъ по третью года, **238**; заштатные архимандриты и игумены, не имѣющіе содержанія отъ монастырей, получаютъ жалованья отъ

Коллегіи Экономіи, **102**; **242**; прислаиваются выдача онаго по Типографской Конторѣ переводчику Іеромонаха Софронію (Младоповичу), за назначеніемъ его игуменомъ Московскаго Знаменскаго монастыря, **382**.

**Жемчугъ**, церковный, въ кражѣ его обвиняется дьячекъ церкви великомученика Никиты, въ Новгородѣ, Евсей Алексеевъ, **368**.

**Животпись**, свидѣнія объ исправленіи оной въ Московскихъ соборахъ, **425**.

### З.

**Заводы**: Баташевскій, близъ Муромъ, отливалъ чугуныя доски для пола во Владимирскій Успенскій соборъ, **81**, **107**.

**Впонецуренскій**, помѣщика Игнатьева, курилъ вино неклеимыми кубами, за что владѣлецъ подвергся наказанію съ опубликованіемъ, **18**.

**Дедаховскіе**, соляные, состояли за Пычкорскимъ монастыремъ, **481**; на рѣкѣ Камѣ, **459**, **595**.

**Черчинскіе**, ссылается въ оныя вѣчно крестьянскія села Иголки, Ростовскаго уѣзда, Федоровъ, за татьбу, **146**.

**Сестрорѣцкіе**, упоминаются въ бракоразводномъ дѣлѣ солдатской жены Семеновой, **282**.

**Завѣщаніе**, духовное, Кіевского митрополита Арсенія, **251**; текстъ, прилож. II, 711; игумена Отенскаго монастыря Амвросія, **287**.

### И.

**Игумены**, отмѣняется запрещеніе производить на игуменскія мѣста, **404**.

**Иконостасы**, въ церкви архистратига Михаила Казанскаго Кирасирскаго долга писанъ живописцемъ Иваномъ Осольевымъ, **481**.

**Иконы**, оставшіяся въ Кіевопетерской лаврѣ по смерти содержавшагося въ оной отставнаго подпоручика Шныкина, **48**; умершихъ купцовъ Пвана Егорова и Семена Татарина отсылаются въ Св. Синодъ, **160**; Владимирской Божіей Матери, въ домѣ крестьянина села Павловскаго, предъ которой служили молебны,

яко предъ чудотворною, отбирается въ ризницу Ростовскаго архіерейскаго дома, **117**; старинныя—свидѣнія о кражѣ ихъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ, **224**; въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ производилась торговля ими, **378**; свидѣнія о поновленіи ихъ въ Московскихъ соборахъ, **425**.

**Имущество**, митр. Кіевского Арсенія, свидѣнія о немъ, **251** и прилож. II; Черниговскаго епископа Кирилла, **238** и прилож. I; архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, свидѣнія о раздѣлѣ его, **166** и прил.

### К.

**Канцеляріи**: Воеводскія, роль ихъ при наборѣ рекрутъ, **3**.

**Вѣжецкая**, священникъ погоста Узмени Прокопійъ заявляетъ оной объ утайкѣ при разборѣ дѣтей духовенства понамаря его прихода Ромаянова, **273**.

**Кадьяневская**, производитъ дѣло о сороріи и дракѣ между женою капитана Алексея Липунова и женою секундъ-майора Балакврева, **427**.

**Кольская**, доноситъ Св. Синоду о непристойныхъ поступкахъ заказчика Кольскаго Духовнаго Правленія, священника мѣстной соборной церкви Іоанна Шабина, **175**.

**Любимская**, колодникъ ея отставной прапорщикъ Федоръ Тарбѣевъ, за убійство двороваго своей жены, Прав. Сенатомъ помѣщенъ въ Городецкій Аврааміевъ монастырь, **60**, **79**; отсылаеть въ Консисторію крестьянку графа Апракена по подозрѣнію въ вольшебствѣ, **290**.

**Михайловская**, въ ней производилось дѣло объ убійствѣ помѣщикомъ Григорьевымъ священника села Година Никитина, **60**, **80**.

**Новгородская**, передаетъ въ Консисторію слѣдственное дѣло о кровосмѣшеніи солдатки, **12**.



Ростовская, въ ней судили крестьянина села Иголки Федорова за кражу, **146**.

Соликамская, упоминается о передачѣ оной заавления Пыскорскаго монастыря о кражѣ муки и хлѣба, **352**; требуется отъ оной конной, для охраненія въ пути отъ Пыскорскаго монастыря до г. Вятки лучшихъ вещей монастырской ризницы, **459**.

Старорусская, показаніе въ оной участвовавшаго въ разбоѣ дьячка села Соловьева, **465**.

Торопецкая, уволенный изъ клира дьячекъ Рождественскаго женскаго монастыря, Смоленскаго епархіи, Иванъ Семивокій, отказывается поступить въ оную на службу, **248**.

Гарнизонная, въ Кроштадтѣ, въ ней служилъ секретарь С.-Петербургской Консисторіи Михаилъ Васильевъ, **90**.

Герольдмейстерская, проситъ свидѣній о службѣ титулярнаго юнкера Петра Донского въ Суходальской Канцеляріи, **196**.

Главной Артиллеріи и Фортификаціи, смѣта ея о стоимости ремонта Великодубскаго собора, **119**.

Городовья, дѣтуется видѣніе Прав. Сената о порядкѣ сношенія съ ними Консисторій, **415**, 533.

Губернская, Малороссійская Коллегія послала имъ указы, **415**.

Архангелогородская, отпустили на содержаніе мѣстной семинаріи 816 р., **149**; отказала мѣстной Консисторіи въ отпускѣ столовыхъ архіерею денегъ, за его смертью, **165**; Св. Синодъ предписываетъ ей удержатъ комиссара Кольскаго острога Дукошкова отъ чиненія обидъ священнику Кольскаго собора Иоанну Шабунину, **175**; представляеть Св. Синоду постановленіе свое объ оштрафованіи крестьянина «за блудоустройство», **268**; отзывъ ея на требованіе Прав. Сената о правѣ уволеннаго изъ подушнаго оклада церковника на поступленіе въ клиръ, **308**, 397; поручается ей собрать свидѣнія о мѣстоожительствѣ бѣлаго іеродіакона Николаевскаго Бесѣднаго монастыря съ двумя раскольниками, **318**, 409.

Воронежская, споръ ея съ Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ о порядкѣ привода тяжущихся къ присягѣ на вѣрѣ, **216**; упоминается объ отсылкѣ ею дьячка и пономаря Задонскаго монастыря въ военную службу, **297**.

Кіевская, отсылаеть въ оную бѣглый послунникъ Тимоѣй Васильевъ, **33**, 53; производитъ разслѣдованіе секретнаго дѣла объ іеромонахѣ Межигородскаго

монастыря Веніаминѣ, **181**; отсылаеть въ Консисторію духъ іеромонаховъ и одного монаха, постриженныхъ заграницею **279**.

Московская, требованіе Св. Синода, чтобы она рассмотрѣла дѣло о захватѣ помѣщикомъ, отставнымъ майоромъ, Ильинымъ церковной земли Гостуновскаго погоста, **113**; Ростовская Консисторія проситъ оную и высылкѣ къ свидѣствію крестьянина села Павловскаго, Романовскаго уѣзда, по дѣлу о суевѣрїи въ его домѣ, **117**; осуждаетъ крестьянина села Иголки, Ростовскаго уѣзда, за кражу, въ каторжную работу, **146**; отсылаеть въ оную, для разслѣдованія пономаря Тронце-Сергіевой лавры монаха Іоанника, обличенный въ кражѣ пшени и книгъ, **224**.

Нижегородская, отсылаеть въ оную изъ Консисторіи записку раскольникъ Петръ Ильинъ для поступления съ нимъ по закону, **432**; представляетъ къ имуществу умершаго армяндрица Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геннадія претензію въ суммѣ 74 р. 28 к., перебора въ жалованье на первую половину 1770 года, **156**; Консисторія сообщаетъ ей, для назначенія свидѣствія о намереніи оставшимъ каицаномъ Выковымъ любовъ священнику села Песня Іосифову, **11**; за неимѣніемъ въ вѣдомствѣ ея способныхъ людей, опредѣлила и вопіеюшъ лишеннаго, за планету, сана монастыря іеродіакона Юрьева монастыря Петра, съ именемъ: «Памфилъ», **59**; допрашиваетъ съ пристрастіемъ бѣлаго крестьянина, **136**; оставляетъ въ распоряженіи ея дьячекъ Березскаго погоста Флоръ Трофимовъ, уличенный въ выдачѣ крестьянину фальшиваго паспорта, **136**; отсылаеть въ оную для наказанія: жепя діакона Дремидскаго погоста, за оскорбленіе Св. Синода въ прошеніи, **275**; исключенные изъ клира, бывший дьячекъ церкви великомученика Никиты, **358**; за участіе въ разбойныхъ дѣлахъ, дьячекъ церкви села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, Лука Терентьевъ, **465**; поручается ей обязать крестьянъ помѣщичь Карповой деревни Чепивша имѣть наблюденіе за скрѣпкою пустывою, **230**; не отпѣчаетъ Новгородской Консисторіи на двѣ промеріи ея о ровскѣй прикосновеннаго къ дѣлу о двоубрачїи солдатской жены Чепиковой-Семеновой помѣщика Липтева, **282**, 366; передаетъ въ Консисторію дѣло по обвиненію священника Мусецкаго погоста въ под-

жогъ имъ крестьянскаго дома, **289**; отсылаетъ бѣглыхъ, мужа и жену, неправильно повѣчаныхъ, въ Новгородскую Консисторію, **302**; производить содержание причту церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Новгородѣ, **315**, **405**; отсылъ ея о бѣгомъ іеродіахонѣ Николаевскаго Всѣднаго монастыря Іринархѣ, **318**, **409—410**.

**С.-Петербургская**, проситъ Св. Синодъ принять большого подканцеляриста Дмитрія Нарбекова въ богадѣльню какого-либо архіерейскаго дома, **30**; отсылаются въ оную «женка», служившая у священника церкви Іоанна Бослова, на Выборгской, Алексѣя Солнышка, **50**; по лишеніи сана, дьяконъ Кронштадтской Успенской церкви Васильевъ, **232**; уволенный изъ клира дьячекъ Вороноцкаго монастыря, **248**; «для надлежащаго допроса и поступленія по закону», дьячекъ церкви Бѣжецкаго уѣзда, Тимошей Ивановъ, **384**; проситъ Св. Синодъ о помѣщеніи безпріютнаго сѣлаго крестьянина въ богадѣльню одного изъ архіерейскихъ домовъ, **269**; привлекаетъ вольнаго иноземца Шрейдера къ суду по жалобѣ служителя князя Неввицкаго Подегаева, **272**.

**Харьковская** (Украинская), возвращаетъ препровожденнаго въ оную греческаго іеромонаха, монастыря Св. Наума, въ Албаніи, Іоасафа, для содержанія его во внутренней Бѣлоградской епархіи монастырѣ, **416**, **535**.

**Прославская**, допрашиваетъ свѣтскихъ свидѣтелей по дѣлу о выборномъ рожденіи солдаткою въ домѣ вдоваго священника младенца, **68**, **86**.

**Дворцовая**, крестьянъ ея воспрещалось постригать въ монахи безъ отпуска отъ оной, **16**, **31**.

**Комедантская**, въ г. Черпиговѣ, неподлежащее вышательство ея въ дѣлѣ объ оставшемся имуществомъ епископа Черниговскаго Кирилла, **238**.

**Конюшенная**, крестьянъ ея воспрещалось постригать въ монахи безъ увольнительнаго отъ оной свидѣтельства, **16**, **31**.

**Лифляндскихъ**, Эстляндскихъ и Финляндскихъ Дѣлъ, разъясняетъ Канцелярію Опекуства Иностранныхъ степеней ответственности за кровосмѣшаніи отъ сѣя дочери, **423**.

**Мавгазейская**, отсылаются въ оную незаконностриженныя монахи Туруханскаго Троицкаго монастыря, **16**, **38**.

**Монетная**, въ ней служилъ канцеляристомъ секретарь С.-Петербургской Консисторіи

Михаилъ Васильевъ, **90**, **118**; проситъ у Св. Синода разъясненія—какому приказанію подлежать кровосмѣшанки—отецъ съ дочерью, **423**; курьеръ ея Трофимъ Родіоновъ проситъ Св. Синодъ о принятіи матери его въ Касимовскій жевскій монастырь, **182**, и сестры, **247**.

**Полиціеймейстерская**, Главная, доноситъ Св. Синоду о пророзвѣстхъ подканцеляриста С.-Петербургской Губернской Канцеляріи Нарбекова, о помѣщеніи котораго въ богадѣльню архіерейскаго дома провела означенная Канцелярія, **30**; высылаетъ Костромскаго помѣщика Ивана Лазарева, за убійство своего крѣпостнаго крестьянина, въ распоряженіе Св. Синода, для помѣщенія въ монастырь, **60**; разъясняетъ переплетнаго дѣла ученика Ильи Семенова, **74**; проситъ у Св. Синода свидѣній о службѣ сержанта Югора Иванова, **118**; представляетъ въ Св. Синодъ безпаспортныхъ-дьякона церкви выстайки Шимозерской, Оптинскаго погоста, Ивана Іосифова и дьячка Евсеѣя Григорьева, **159**; ученика Московской Типографіи, **347**; дьячка Иванова, **384**; вѣдомства ея Сѣвѣжій Дворъ представляетъ въ Св. Синодъ безпаспортнаго поповича Новгородской епархіи, **218**; свидѣніе о задержаніи въ квартирѣ синодальнаго солдата Нилыты Анбарова, бѣглыхъ, **225**; выдаетъ паспорта, **253**, **322**.

**Провіантская**, Главная, проситъ у Св. Синода свидѣній, значится-ли Утегорскій купецъ Нлвафоръ Рябовъ бывающимъ у исповѣди и св. причастіи, **389**.

**Провіанціальная**—роль ихъ при наборѣ рекрутъ, **3**; читается вѣдѣніе Прав. Сената о порядкѣ сношенія съ ними Консисторіи, **415**, **533**.

**Арзамасская**, постановленіе Владимірской Консисторіи объ отсылкѣ въ оную дьячка села Розоватаго Григорія Влпфанова, виновнаго въ выдачѣ крестьянамъ подложныхъ паспортовъ, **328**.

**Бѣжецкая**, отсылается въ оную изъ Звѣрина монастыря кровосмѣшница солдатка Иванова, для водворенія на прежнее мѣсто жительства, **12**.

**Бѣлозерская**, въ ней вчиняется дѣло о незаконномъ сожитіи капрана Козлова съ дворовою его дѣвкой, **57**.

**Владимірская**, по распоряженію Св. Синода, отсылается въ оную монахъ Авраамій, по лишеніи монашества, «чтобы оны праздно не шалася», **16**, **39**; отпускаетъ деньги на ремонтъ Владимірскаго Успенскаго собора, **81**; секундъ-

- майоръ ея Грибоѣдовъ, по порученію Коллегіи Экономіи, свидѣтельствуеъ вѣхости собора Цареконетагитинова монастыря въ г. Владимірѣ, **105**; Владимірская Консистоія сообщаетъ ей събъ ограбленіи воронежскими людьми Флорнцевой пустыни, **370**.
- Елецкая, высылаеъ въ распоряженіе Св. Синода «безроднаго» канцеляриста, **60**, **78**.
- Пензенская, состояла въ предѣлахъ Тамбовской епархіи, **396**, **513**; проситъ Св. Синодъ о помѣщеніи безумнаго крестьянина, новогрещена изъ мордвы, въ монастырь, **421**.
- Пермская, отсылается въ оную для наказанія плетью крестьянка, изблѣченная въ блудоудіаніи, **141**; передаетъ заявленіе о кражѣ въ Пашкорокомъ монастырѣ муки и хлѣба въ Соликамскую Воеводскую Канцелярію, **352**.
- Псковская, допрашивается въ оной бѣглый крестьянинъ помѣщичья Новгородской губерніи Матрены Вундовой Ома Гордѣевъ, **136**.
- Суздальская, отсылается въ оную дячекъ церкви села Филисова Егоръ Васильевъ, **277**.
- Сѣвская—Св. Синодъ велѣтъ отослать въ оную неуказаннопризнаннаго монаха Полбиной пустыни, оскотленнаго въ деревнѣ Подзываловой, Орловскаго уѣзда, въ домѣ однодворца Сокова, **16**, **40**; отсылается въ оную лишенный сана священникъ села Субботова Трофимъ Андреевъ, **161**.
- Шацкая, отсылается въ оную священникъ Авраміевъ, по лишеніи сана, за убійство въ кабацѣ діакона, **393**; состояла въ предѣлахъ Рязанской епархіи, **396**, **514**.
- Ярославская, въ ней допрошены свѣтскіе свидѣтели по дѣлу о вѣдѣбномъ рожденіи солдаткою въ домѣ вдовца священника младенца, **68**, **86**; проповодитъ расслѣдованіе о взяткахъ Вологодскаго прокурора Ермолова при разборѣ дѣтей духовенства, **262**.
- Центральныя:
- Московского Сената, упоминается въ бракоразводномъ дѣлѣ канцеляриста Прав. Сената въ С.-Петербургѣ Протопопова, **253**, **322**.
- Прав. Сената, состояла въ дирекціи генерала прокурора, **253**, **321**.
- Синодальная, остаточныя суммы оной отъ 1769 къ 1779 году, **5**; отсылаетъ въ 1753 году С.-Петербургской Синодальной Канторѣ на ея содержаніе деньги, **20**; свидѣнія о канцелярскихъ расходахъ ея въ 1769 г., **58**; распо-

ряженіе Св. Синода о розыскѣ монахини Новгородскаго Звѣрина монастыря, находившейся въ С.-Петербургѣ, **70**; въ 1769 г. не отпуская денегъ расходнику Иностранной Коллегіи, **82**; штатный составъ секретарей ея, **90**; въ ней служилъ копіистомъ канцеляристъ Типографской Канторы Петръ Палинъ, **93**; разыскивается Главною Полціей-мейстерскою Канцелярією сержантъ Егоръ Ивановичъ, **118**; даетъ Св. Синоду справки о сестинскихъ спискахъ по синодальному вѣдомству, **28**, **55**; **111**, **121**; починика сарая его, для поклажи дровъ, отнесена на ея канцелярскія суммы, **125**; отбираетъ отъ іеромонаха Академіи Художествъ Іосифа показаніе о происхожденіи его и службѣ, **189**, а отъ бѣлаго поповича Евстафія Васильева показаніе, **218**; никто изъ ея канцеляристовъ не изъявилъ желанія занять мѣсто секретаря Нижегородской Консистоіи, **246**; даетъ Св. Синоду справку объ ииородцахъ, приходящихъ въ православную церковь, **249**; составляетъ экстрактъ изъ бракоразводнаго дѣла вольнаго ииоведа Шрейдера, **272**, **346**; Св. Синодъ поручаетъ ей справку о положенныхъ въ подушный окладъ церковникамъ предложитъ къ синодальному разсужденію, **308**, **397**; свидѣніе о заготовкѣ для оной дровъ на 1771 годъ, **324**; разбирается починика печей ея на счетъ канцелярской суммы, **339**; составляетъ для Св. Синода иииску пзъ дѣла о взяткахъ регента Черниговской Консистоіи Васиіи Рогуды, **369**; собираетъ справки, для Св. Синода, о разлитѣ жалованья заковочителя школы Академіи Наукъ, **373**; отбираетъ отъ сына діакона Тверской епархіи Саввы Яковлева показаніе о битвѣсти его въ разборѣ, **388**; копіистомъ оной назначается сынъ мастерового вѣдомства Канторы Строевія домовъ и садовъ, **419**; составляетъ, для Св. Синода, выписку о строеніи иионъ церквей безъ разрѣшенія Св. Синода, **458**; и справку о разборѣ духовенства, **470**; упоминается справка ея о ходѣ дѣла по пересмотру хранившихся въ Синодальной и Типографской Библиотекахъ книгъ, **440**, **466**; высылаеъ къ Синодальной Канторѣ дѣла объ опіяхъ Московскихъ соборовъ 1722 и 1730 годовъ, **501**, **676**; къ державію въ оной денежной казны въ 1771 году назначается синодальный эскекуторъ Прокопій Лукинъ, **493**; составляетъ экстрактъ изъ дѣла объ осмотрѣ и повѣрхъ опи-

- сей церковной утвари Синодальной Ризницы и Московских соборовъ, **501.**
- Тайная Розыскныхъ дѣлъ,** высылаютъ въ Кіевопечерскую лавру отставного подпоручика Шпшкина, «для исправленій въ умѣ», **48;** сосланные ею въ разные монастыри колодники переводятся въ Спасо-Евфиміевъ монастырь, **60, 78;** назначается священника Нерльской слободы Федора Иванова, за ложное сказываніе «слова и дѣла», плетъми, **395.**
- Университета Московскаго,** переписка ея съ Московскою Св. Синода Конторою по поводу печатанія въ университетской типографіи книги: «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», **2.**
- Устюжская Желѣзноцольская,** отвѣтъ ей Охонецкой Консисторіи, что въ ея вѣдомствѣ нѣтъ разыскиваемого по дѣлу о двообрачіи солдатской жены Фешковой-Семеновой помѣщика Лагтева, **282, 365.**
- Шлиссельбургская,** Командантская, доноситъ Прав. Сенату о необходимости построения новой въ крѣпости каменной церкви, вмѣсто ветхой деревянной, **391.**
- Экономическая,** въ ней служили секретари: Ростовской Консисторіи Волковъ, **90, 118,** Сѣвской—Зыряевъ, **90, 121;** преобразована въ Коллегію Экономіи, **93.**
- Ямская,** указъ ей изъ Св. Синода, о выдѣлѣ синодальному члену, епископу Цесковскому Никоментію, по дорожной на проѣздѣ въ епархію, **180.**
- Карантинъ,** учреждается въ г. Переяславѣ, по случаю мороваго повѣтрія на югѣ, **474.**
- Каталоги,** каталогъ Синодальной и Типографской Библіотекъ на разныхъ языкахъ изготавляются въ двухъ экземплярахъ, въ изящныхъ перилетахъ, для поднесенія Государынѣ Императрицѣ, **307.**
- Кафедры, архіерейскія:** Черниговская, получаетъ оную, по Высочайшему указу, архимандритъ Саввила Сторожевскаго монастыря Феофилъ, вмѣсто представленныхъ Св. Синодомъ кандидатовъ, **335.**
- Кіевская,** докладъ Св. Синода о замѣщеніи оной Государыней въ утвержденъ, **336.**
- Кирхи,** лютеранская въ С.-Петербургѣ, вѣдѣла школу, въ которой обучались и православные, **210.**
- Книги,** протоколныя, для хранения ихъ въ синодальной палатѣ устраиваются шкафы, **184.**
- т. I.

Подносныя, безплатно, перечень ихъ, **39;** за плату, **40;** имѣвшіеся въ Библіотекахъ Синодальной и Типографской на разныхъ языкахъ изготавлены два каталога, въ изящныхъ перилетахъ, для Государыни, **207;** списокъ книгъ, отпущенныхъ Типографскою Конторою въ Благовѣщенскій соборъ, **424, 545—547;** вѣдочетъ ихъ при учетѣ комиссара Московскою Синодальной Типографіи разрѣшено покрыть остаткомъ ихъ, **85;** хранящіеся въ Библіотекахъ Синодальной и Типографской въ переводѣ съ разныхъ языковъ Св. Синодъ поручаетъ Синодальной Конторѣ рассмотреть и полезныя къ подаванію ему представить, **440;** свидѣнія о продажѣ ихъ въ С.-Петербургѣ, при Синодальной Канцеляріи, **67; 478;** свидѣнія о продажѣ книгъ старой печати въ Троице-Сергіевой лаврѣ, **224;** составъ ихъ въ библіотекѣ епископа Черниговскаго Кирилла, на русскомъ и латинскомъ языкахъ, **238,** и прилож. I, 698—711; митрополита Кіевскаго Арсенія, на русскомъ и латинскомъ языкахъ, **251,** прилож. II, 711—718; списокъ книгъ, оставшихся въ Кіевопечерской лаврѣ по смерти содержавшагося въ оной отставного подпоручика Шпшкина, **48.**

**Азбука учебная съ катихизисомъ,** въ четверть, шесть заводовъ, печатается въ Синодальной Типографіи, **201;** тамъ же печатается.

**Азбука съ краткимъ катихизисомъ и «Сокращеннымъ правоученіемъ»,** **471.**

**Апостолъ,** напечатанный въ Черниговѣ, представляется на апробацію Св. Синода, **420.**

**Библія,** выдается, съ разрѣшенія Св. Синода, архимандриту Свято-Троицкой лавры Платону, за установленную плату, **40.**

**Богородичныя,** къ Минеемъ принадлежащія, печатаются въ Синодальной Типографіи, **201.**

**Букварь съ краткимъ катихизисомъ,** Кіевской печати, отзывъ о немъ Типографской въ Москвѣ Конторы, **259.**

**Букварь Черниговской печати,** свидѣнія о разностяхъ его съ Букваремъ Московскою печати, **317.**

**Евангеліе,** напечатанное, въ десять, среднее, съ кинноварью, одинъ заводъ, печатается въ Синодальной Типографіи, **201;** напечатанное, малое, съ кинноварью, одинъ заводъ, печатается въ Синодальной Типографіи, **201;** выхода 186 г. (1678), хранялось въ Архангельскомъ соборѣ и, по указу Государя

1703 г., передано князю Меншикову, «для отпуска въ Шансесбургъ», 501, 683.

Журналъ военнѣхъ дѣйствиі, печатаетъ въ типографіи Военной Коллегіи, 245.

Изъясненіе общпрѣйшее отъ богословія о вѣрѣ православно-калолической, сочиненіе священника Черниговской епархіи Іустина Осипова, Св. Синодомъ не одобрено, 403.

Изъясненіе краткое отъ богословія о вѣрѣ православно-калолической, сочиненіе священника Черниговской епархіи Іустина Осипова, Св. Синодомъ не одобрено, 403.

Ирмологій, съ киноварью, въ поддѣсть, два завода, и нотный, съ киноварью, четыре завода, печатаются въ Синодальной Типографіи, 201.

Календари, выписываются для Св. Снода, 7.

Канонникъ, изданіе Киевопечерской лавры 1763 г., признанъ Московскою Типографскою Конторою «сходственнымъ» съ изданіями Московской Синодальной Типографіи, 168.

Катихизисъ, Кирилла Іерусалимскаго, два завода, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Краткое христіанское нравученіе, содержаніе олаго, 133; шесть заводовъ, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Миней Мѣсячныя, въ листъ, съ киноварью, печатаются въ Синодальной Типографіи, 201.

Октоихъ нотный, съ киноварью, четыре завода, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Показаніе разныхъ еретическихъ догматовъ, сочиненіе священника Черниговской епархіи Іустина Осипова, не допущено къ печатанію, 403.

Посланія Ігнатія Боговоста, въ поддѣсть, одинъ заводъ, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Поученіе святицельское, требуется въ Св. Синодѣ, 488.

Праздники нотнаго пѣнія, съ киноварью, четыре завода, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Псалтирь Слѣдованія, съ киноварью, одинъ заводъ, печатается въ Синодальной Типографіи, 201; по ея образцу начата въ Киевѣ печатаніемъ та же книга въ поддѣсть, 191.

Псалтирь, Киевской печати, сравнивается съ таковою же книгою Московской печати, 191; учебная, Черниговской пе-

чати, отличности ея отъ таковой же книги Московской печати, 32.

Соборное Уложеніе, Св. Синодъ покупаетъ новую, вмѣсто извѣвшейся ветхой, 236.

Сокращенное нравученіе, содержаніе ея, 471.

Слова поучительныя св. Іоанна Златоустаго къ Теодору надмену, въ поддѣсть, печатается въ Синодальной Типографіи, въ количествѣ двухъ заводовъ, 201.

Служебникъ, съ киноварью, въ поддѣсть, два завода, печатается въ Синодальной Типографіи, 201.

Святцы, 8°, съ киноварью, печатаются въ Синодальной Типографіи, 201.

Трѣсбникъ, съ киноварью, въ четверть, два завода, печатается въ Синодальной Типографіи, 217.

Трѣодъ Цвѣтныя, въ дѣсть, печатается въ Синодальной Типографіи, въ количествѣ одного завода, 201.

Учительное Извѣстіе, помѣщаемое въ Служебникѣ, содержитъ указаніе на порядокъ очищенія церковнаго пола отъ упавшей на оный человѣческой крови, 147.

Часословъ, изданіе Киевопечерской типографіи 1766 г., признанъ Московскою Типографскою Конторою «сходственнымъ» съ издаваемъ Московскою Синодальной Типографіи, 168.

Четы-Миней, выдаются за весь годъ, съ позволенія Св. Снода, синодальному члену, епископу Тверскому Інокентію, за установленную плату, 40.

Чинъ избранія архіерейскаго, высылается въ Св. Синодѣ, въ количествѣ десяти экземпляровъ, 399.

Чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго, печатается въ Московской Типографіи, 255.

Чинъ приведенія къ присягѣ, прю между собою вѣнчанныхъ, 456.

Коллегіи: Адмиралтейская, отзывъ ея о свидѣтеляхъ брака въ Краинтатѣ капрана Козлова 57, 73; жена эзекутора ея Наталья Козьмина, за неумышленное убійство солдатской жены, Прав. Сенатомъ помѣщена въ Галицкѣй Николаевскій женскій монастырь, 60, 79; проситъ архіепископа С.-Петербургскаго Гавріила прислать на кораблѣ въ компанію 15 іеромонаховъ или священниковъ, 165; членъ ея генералъ-поручикъ Демидовъ приглашаетъ Св. Синодъ на спускъ корабля, 178; по ея требованію, три священника Псковской епархіи, уличенные въ петрсовій жизни на корабляхъ, замѣнены іеромонахами

Невскаго монастыря, **222**; дочь бухгалтера оной Лукерья Родионова проситъ у Св. Синода позволеніе быть въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, бѣльщицею, **374**.

**Воеводѣ**, проситъ о высмыслѣ подмастерья словолитваго дѣла Синодальной Типографіи Давида Гаушкова, для сдачи въ солдаты, **4**; о принятіи большаго чашоткога вихариста Карабиернаго полка Алексѣя Мартынова въ Киевопечерскую лавру, съ постриженіемъ въ монашество, **19**; о принятіи отставнаго капитана Аврама Мивина, за болѣзнию его, въ одинъ изъ монастырей Воронежской епархіи, **195**; о назначеніи къ гарнизоннымъ церквамъ вновь заводной линіи 8 священниковъ и 16 церковниковъ, **200**; объ увольненіи священника Муромскаго пѣхотнаго полка, за болѣзнию, отъ полковой службы и о назначеніи другого, **293**; присуждаетъ бывшаго подпоручика Алексѣя Наринова, «за поколѣтіе въ плѣнствѣ» крестьянина, къ церковному покаянію въ Александровскомъ монастырѣ, **60**, **80**; сообщаетъ Милгородскому губернатору Высочайшеконфирмованный докладъ съ о признаніи плѣнныхъ турсь, принимающихъ православную вѣру, волиыми людьми, **77**; отсылаетъ въ оную размысливасмаго Главную Подліцмейстерскую Канцелярію сержанта Егора Иванова, **118**; осуждаетъ жену капрала Куракова, за плѣнство и распутную жизнь, къ наказанію плетьюми, **138**; ижѣла типографію **245**; отсылается въ оную изъ Св. Синода дычекъ Егору Васильевъ, для опредѣленія въ военную службу, **277**, и сынъ священника Богословской церкви г. Коломвы Іоанна Тимоеевна Тихонъ, за плутовство на суевѣрной почвѣ, **322**, **420**; дѣло о двосбратнѣ солдатской жены Фенковой-Семеновой, **382**; отыты еи: Св. Синоду о неправильно сданныхъ въ солдаты двухъ церковниковъ, **397**; Московскаго Консисоторіи—о розыскѣ адъютанта Козмина, для вопроса по бракоразводному дѣлу жены товарища Московскаго губернатора Алфимова, **476**, **628**.

**Вотчиняна**, завѣдывала укрѣпленіемъ земель, **16**, **32**; возбуждаетъ дѣло о незаконномъ сожитіи капрала Козлова съ дворовою его дѣвкою, при чемъ ироститъ заключенію Св. Синода о бракѣ Козлова, для разрѣшенія спора между сестрою Козлова и дѣтми его о наследствѣ, **57**, **74**.

**Иностранцыхъ Дѣлъ**, запросъ ея Св.

Синоду о количествѣ отпущенныхъ въ 1769 г. Синодальною Канцеляріею расходчику Коллегіи денегъ, **82**; указъ ей изъ Св. Синода объ удовлетвореніи игумена Брестскаго Сумеюновскаго монастыря Спиридона жалованьемъ и прогонами, **208**; отсылается въ оную изъ Св. Синода прошеніе священника Цесарской области Михаила Поповича о позволеніи ему уѣхать изъ Россіи въ свѣтѣ митрополита Валахіи Георгія, **221**; заключеніе ея по содержанію просьбы іеродіакона Валахіи Стефана о принятіи его въ одинъ изъ русскихъ монастырей, **292**; сообщаетъ Св. Синоду свѣдѣнія объ отъѣздѣ изъ С.-Петербурга вольнаго пноз-мца Шрейдера, **272**, **346**; принимается въ оную на службу грекъ Паладоклясъ, **411**; упоминается о посылкѣ его въ Германію къ опредѣленнымъ на мирный конгрессъ министрамъ походной церкви, **486**, **650**.

**Канцлеръ**, секретарь ея Полубояриновъ, «поврежденный въ умѣ», высылается въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь, **60**, **78**.

**Коммерцъ**, титулярный совѣтникъ оной Даниилъ Левандовъ, за безумствомъ, помѣщенъ въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь, **60**, **81**.

**Малороссійская**, устанавливаетъ рублевый сборъ съ хатъ духовенства, варзаніи съ обывательскими домами, **323**; доноситъ Прав. Сенату о послѣдствіяхъ сношенія своего съ Киевскимъ митрополитомъ о возобновленіи богатѣлии при Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, **362**, **461**; Св. Синодъ разъясняетъ ей порядокъ пѣсньменныхъ сношеній ея съ Киевскою Консисоторіею, **415**.

**Медицинская**, Св. Синодъ воспрещаетъ переходъ въ оную, для изученія медицинскыхъ наукъ, студентамъ Славяно-греко-латинской Академіи, **91**.

**Ревизіонъ**, проситъ у Св. Синода свѣдѣній о расходахъ въ 1753 г. по С.-Петербургской Синодальной Канторіи, въ бытность Св. Синода въ Москвѣ, **20**; сообщается оной о смерти приходо-расходчика Московскаго Синодальной Типографіи, **256**.

**Юстицъ Эстляндскыхъ и Лифляндскихъ Дѣлъ**, вице-президентъ ея фонъ-Клянгстенъ увольняется отъ сей должности, **177**; даетъ свѣдѣнія о первомъ бракѣ вольнаго иноземца Шрейдера, **272**, **344**; проситъ у Св. Синода разъясненія: могутъ ли иѣмецкіе пасторы крестить, но запискамъ родителей, подкидышей, **460**.

**Экономіи**, производить жалованье занатъ **65\***

нынъ архимандритамъ и игуменамъ, **16**, **31**; **102**, **137**; **242**; **404**; крестьянъ ея воспрещалось постригать въ монахи безъ отпуска изъ оной, **16**, **31**; исключаетъ неуказнопостриженного монаха Вениамина изъ подушного оклада, **16**, **39**; отпускаетъ Св. Синоду подможныя деньги, **36**; отказываетъ епископу Коломенскому Θεодосію въ отпускъ денегъ на постройку зданія для семинаріи, **37**; въ вѣдомствѣ ея состояли крестьяне Шугозерской волости, Новгородской губерніи, **44**; на ея конитъ содержалась въ Сырковѣ монастырѣ жена шкипера Алексѣева Елена Θεодорова, за отравленіе мужа, **60**, **80**; объявляется ей Высочайшій указъ о назначеніи протоіереемъ Іоанна Памфилова духовникомъ Ея Императорскаго Величества, **72**; отпускаетъ шесть тысячъ руб. на ремонтъ Владимірскаго Успенскаго собора, **81**; поручаетъ секундъ-майору Владимірскаго Провинціальной Канцеляріи Грибоѣдову освидѣтельствовать ветхости соборнаго храма Цареконстантинова монастыря въ г. Владимірѣ, **105**; сношеніе съ нею по дѣлу о починкѣ собора въ Великихъ Лукахъ, **119**; Св. Синодъ разъясняетъ ей порядокъ выдачи арміеріямъ столовыхъ денегъ во время вдовства епархіи, **165**, **205**; отпускаетъ въ распоряженіе Св. Синода потребную сумму преподавателю катихизиса въ гимназіи при лютеранской кирхѣ, **210**, и окладныя суммы епископу Владимірскому, **211**; Св. Синодъ рекомендуетъ архимандриту Пыскорскаго монастыря Амвросію требовать отъ оной подыльчаго для работъ въ монастырѣ, **254**; въ вѣдѣніе ея переходятъ вотчины Бѣжецкаго Николаевскаго Антонова монастыря, **273**; подъ ея вѣдѣніемъ учреждаются четыре Экономическихъ Правленія, **306**; ассесоръ ея Маковъ исключается изъ службы, **330**; доноситъ Св. Синоду объ отпадѣ духовенству Успенскаго собора кварталъ въ Кремлевскихъ подворьяхъ: Крутицкомъ и Кирилловскомъ, **341**; отсылается въ оную представленіе Шляхесбургской Канцеляріи о необходимости постройки новой въ крѣпости церкви, **391**; вольно ей отпустить въ распоряженіе епископа Крутицкаго Самуила 2.000 р. на расходы по возобновленію живописей въ Мосеевскихъ соборахъ, **424**, **550**. Тверская Консисторія передаетъ въ оную смерное дѣло о закладныхъ крестьянамъ села Оковецъ землею причта, **483**; упоминается Счетная Экспедиція ея, **496**.

Коллегіумъ, Духовный, главный цензоръ сочиненій духовнаго содержанія, **2**. Черниговскій (семинарія), въ немъ училися протопопа села Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Романъ Величковскій, **327**.

Коммиссаріатъ, Главный, отсылаются въ оный изъ Синодальной Канцеляріи госпитальныя деньги, **5**.

Коммиссіи: Особая, для разбора дѣла о несходственностяхъ съ законами поступкахъ епископа Тамбовскаго Θεодосія при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, присудившая епископу къ лишению сана, **3**.

О Коммерціи, членъ оной фонъ-Клингенъ увольняется отъ должности вице-президента Юстиці-Коллегіи Эстляндскихъ и Лифляндскихъ Дѣлъ, **177**.

О составленіи новаго Уложенія, иасецъ ея Петръ Чижовъ назначается псаломщикомъ въ первыя въ Голитиннѣ, **313**; упоминается повѣренный въ оной отъ духовенства Черниговской епархіи протопопъ Величковскій, **369**.

Смѣшанная, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, учреждена въ г. Гуховѣ, для выясненія доходовъ Анастасіевской церкви и расходовъ ея, по содержанию богадѣльни ея, **362**, **462**.

О церковныхъ имѣніяхъ, объявляетъ Св. Синоду Высочайшій указъ «о несходномъ содержаніи» Малороссійца Антона Любимскаго въ Соловецкомъ монастырѣ, **60**, **79**; упоминаются всеподданнѣйшіе доклады ея—о порядкѣ производства защитнымъ архимандритамъ и игуменамъ жалованья, **16**, **31**; о переводѣ сверхштатныхъ монастывующихъ на штатныя въ монастыряхъ вакансіи, **137**; въ ней служилъ синодальный протоколистъ Выршаевъ, **90**; отбѣтъ ея игумену Казанскаго Успенскаго Зилантова монастыря Порфирію, просившему въ обитель лошадей, **383**; отпустила на содержаніе Архангелогородской семинаріи по 544 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ годъ, **149**.

При Академіи Наукъ, проситъ о назначеніи іеродіакона Академіи Художествъ Кпрілла законоучителемъ состоящаго при Академіи Наукъ училища, съ производствомъ въ санъ іеромонаха, **373**.

Слѣдственная, при С.-Петербургскомъ первомъ пограничномъ баталіонѣ, требуется къ допросу синодальныхъ солдатъ, **52**.

Консисторіи, Духовныя: съ ахт. разрѣшенія происходило постриганіе въ мо-

нах, безъ надлежащихъ документовъ, **16**, **31**; свидѣнія о секретаряхъ ихъ, **90**; воспрещается имъ выдавать паспорта духовнымъ лицамъ, безъ вѣдома архіерея, **311**.

**Архангелогородская**, ордеръ ея Верховнаго Духовнаго Правленію о высылкѣ діакона Устьянской Чумецкой волости Аонасія Лаврентьева, для священнослуженія въ Архангельскій монастырь, **29**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Федора Рыбникова, **90**, **121**; просить позволенія Св. Синода оставить трехъ престарѣлыхъ и больныхъ монаховъ Архангелогородской епархіи, предначинаныхъ къ переводу на вакансію въ Новгородскую епархію, въ мѣстахъ ихъ жительства, **137**; подтверждаетъ соображенія Конторы Архангелогородской семинаріи о затруднительности содержать семинаристовъ на отпускаемыя казенно средства, **149**, **193**; отношеніе ея къ мѣстной семинаріи, **149**; возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ въ тамошній архіерейскій домъ столовыхъ денегъ епархіальному архіерею и на время вдовства епархіи, **165**; Св. Синодъ предписываетъ ей представлять къ посвященію на священническія мѣста въ лопарскіе приходы кандидатовъ, знающихъ лопарскій языкъ, **175**; указъ ея о допущеніи отставнаго подпоручика Слоена въ послушанію въ Архангельскомъ монастырѣ, **212**; согласнается съ настоятелемъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи о наложеніи штрафа на блудодѣвъ, крестьянню и крестьянку, съ тѣмъ, чтобы должно было Св. Синоду, **268**; просить у Св. Синода позволенія на постриженіе отставнаго капрала Осипа Зайкова въ монашество, **331**.

**Вѣлоградская**, члены ея и секретарь штрафуются за неправильное рѣшеніе дѣла священника Григорьевскаго, **14**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Ильинскаго, **90**, **118**.

**Владимірская**, требуютъ отъ нея Св. Синодомъ свидѣнія о расходѣ денегъ по ремонту тамошняго Успенскаго собора, **81**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Дмитріевскаго, **90**, **121**; къ присутствованію въ оной назначается архимандритъ Авраамъ, **128**; доставляеть Св. Синоду, по его требованію, свидѣнія о церкви имѣнія графа Романа Ларіоновича въ селѣ Андреевскомъ, Владимірскаго уѣзда, **205**; опредѣляетъ сына понамара Рыбаловской Луки, Лухскаго уѣзда, Егора Васильева дьячкомъ церкви села Филип-

сова, **277**; представляетъ Св. Синоду объ исключеніи дьячка Григорія Епифанова, за выдачу крестьянамъ фальшивыхъ паспортовъ, изъ клира, **328**; оговаривается въ отказъ ученику семинарія въ діаконскомъ мѣстѣ, **397**; просить у Св. Синода позволенія освятить въ селѣ Суромѣ, Владимірскаго уѣзда, новую церковь, **120**; совершать богослуженіе, по очищеніи окровавленнаго пола соборной въ г. Темниковѣ церкви, **147**; постричь принсаннаго къ купечеству церковника Якова Витова въ Вязниковскомъ монастырѣ въ монашество, **257**; въ селѣ Ареенинѣ старую деревянную церковь разобрать и построить новую, каменную, **266**; построить въ селѣ Суугурахъ новую церковь на средства помѣщика Лыжкова, **299**; разрѣшить прихожанамъ церкви свв. Космы и Даміана въ г. Муромѣ построить при себѣ церкви новую деревянную теплую церковь во имя великомученицы Екательины, **300**, а прихожанамъ села Дубовоко—новую каменную церковь, **338**; отставнаго рейтара Вавилу Симонова постричь въ монашество, **472**; доноситъ Св. Синоду объ ограбленіи неизвестными людьми Флоріщевой пустыни, **370**; о похищеніи воровскими людьми изъ крестовыхъ церквей архіерейскаго дома одеждъ ея престоловъ и завѣсъ отъ царскихъ вратъ, **381**.

**Вологодская**, секретарь ея Воробьевъ представляется къ повышенію чинами, **76**; свидѣнія о службѣ его, **90**, **120**; неуспѣхъ ея въ примиреніи враждующихъ, священника и діакона Николаевской церкви, что на Тонгѣ, въ Зосерской трети, **135**, **175**; обвиняется въ подстрекательствѣ духовенства къ жалобамъ на взятки Вологодскаго прокурора при разборѣ дѣтей духовенства, **262**.

**Воронежская**, присутствующимъ ея опредѣляется архимандритъ Акатона монастыря Гервасій, **27**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Волховитнова, **90**, **120**; отивъ ея Губернской Канцеляріи о порядкѣ привода тажущихся къ дрягѣ въ вѣрѣ, **216**; оговаривается въ безвинной отсылкѣ дьячка и понамара Задонскаго монастыря въ Губернскую Канцелярію, для опредѣленія въ военную службу, **297**; снисходительное постановленіе ея по дѣлу о распутной жизни монаха Задонскаго монастыря Кларія, **297**, **383—384**.

**Вятская**, свидѣнія о службѣ секретаря ея Михайлова, **90**, **122**.

**Казанская**, свидѣнія о службѣ секретаря



ей Аристова, **90**, 120; оговаривается соборнымъ священникомъ г. Уржума Игнатьевымъ въ медлительности рѣшенія дѣла его съ соборнымъ протопопомъ Ивановымъ, **101**, и заключеніе ея по этому дѣлу, **135**.

**Кіевская**, снабжаетъ эконома Петропавловскаго Глуховскаго монастыря іеромонаха Дизидерія въ Борядилскаго протоіона Іоанна Дублянскаго паспортами для слѣдованія въ С.-Петербургъ, **62**, **63**; оговаривается въ медлительности производства и въ неправоу рѣшеніи дѣла, **123**; доноситъ Св. Синоду о копчивъ 8 Іюля митрополита Кіевскаго Арсенія, **251**; Св. Синодъ поручаетъ ей избрать въ епархіи священника для церкви Троицкаго пѣхотнаго полка, **348**; проситъ у Св. Синода позволенія объ освобожденіи помѣщичья Кіево-Михайловскаго и Кіево-Кирилловскаго монастыря отъ монаховъ, для приѣма въ оныя жителей г. Кіева, въ домахъ которыхъ были большыя чумою, **414**, **415**.

**Колomensкая**, секретарю ея Борису Федорову исправлялся чинъ, **15**; свидѣнія о службѣ его, **90**, **119**; въ ней явилось судное дѣло причта Гостуевского погоста, Каширскаго уѣзда, съ мѣстнымъ помѣщикомъ, отставнымъ майоромъ, Ильинымъ о церковной землѣ, **113**; производить слѣдствіе о суевѣрномъ илудовствѣ семьи священника Богословской церкви Іакова Тимоеева, **322**; упоминается о производствѣ въ оной дѣла о вѣнчаніи священникомъ села Гвоздин незаконныхъ браковъ, **376**; допрашиваетъ діакона Федорова, оговариваемаго въ суевѣрїи, **402**.

**Костромская**, свидѣнія о службѣ секретаря ея Рѣпина, **90**, 120; упоминается о выдачѣ ею дячку г. Чухломы Иванову паспорта, **308**; возвращаетъ женѣ секундъ-майора Балакиревой жалобу ея на свидѣтелей ссоры ея съ женою капитана Лягунова, съ обвиненіемъ ихъ въ влѣтвопреступленіи, **427**.

**Крутицкая**, въ ней служилъ копіистъ Сергій Лукьявъ, купившій съ публичнаго торга домъ Московскаго купца Турчанинова, **220**.

**Московская**, свидѣнія о службѣ секретарей ея Рудаковскаго и Колмоовскаго, **90**, 119; въ архивѣ ея хранились нѣкоторые дѣла Св. Синода, **233**; отсылается изъ Св. Синода въ распоряженіе оной понамарь церкви Архангела Гавріила, въ Москвѣ, Петръ Сергѣевъ, **244**; справка ея о числѣ монахинь въ Алексѣевскомъ монастырѣ, **304**; секре-

тарь ея Михайлъ Колмоовскій, увольняется, согласно просьбѣ, по болѣзни, отъ службы, **431**; даетъ Св. Синоду объясненія по бракоразводному дѣлу жены товарища Московскаго губернатора Елены Алфимовой, **476**, **621**—**622**; постановляетъ рѣшеніе о расторженіи брака Алфимовой съ мужемъ, по ея прелюбодѣянію, **630**—**631**.

**Нижегородская**, свидѣнія о секретарѣ ея Мислаевкомъ, **90**, 118; канцеляристу ея Ивану Полявскому испрашивался чинъ, **15**; секретаремъ ея назначается актуаріусъ Синодальной Канторы Василій Николескій, **246**; оговаривается чувашами села Воскресенскаго въ повароу причту того села, **455**.

**Новгородская**, секретарю ея Михаилу Калязину испрашивался чинъ, **15**; свидѣнія о службѣ его, **90**, 118; представляетъ Св. Синоду кандидаты на вакансіи священниковъ, **9**; проситъ Св. Синодъ о позволеніи признать отставнаго капитана Флора Быкова къ отвѣтственности, за побой священнику, **11**; доноситъ Св. Синоду о кромсѣшеніи солдатки, **12**; отсылаеть, съ разуршенія Св. Синода, двоюаго священника села Горки Моисеева въ Вѣжецкій Антоновъ Николаевскій монастырь, для истриженія, по желанію его, въ монахи, **22**; отклоняетъ просьбу помѣщички села Ленева, Великолукскаго уѣзда, Татьяны Есагиной о замѣнѣ деревняной веткой въ селѣ церкви новою каменною, за малымъ при ней числомъ дворовъ, **41**; проситъ дозволенія служителя помѣщичья Юрѣевой Ларіонову, за сбѣгомъ жены, вступить по второй бракъ, **13**; построить новыя церкви: въ Бутковскомъ погостѣ съ теплымъ придѣломъ, **17**; въ Унженскомъ погостѣ, Деревской пятины, **75**; въ погостѣ Медвѣдѣвъ, Великолукскаго уѣзда, **171**; въ селѣ Ромешѣ, Вѣжецкаго уѣзда, Тверской половинцы, **198**; въ Коломенскомъ погостѣ, Вотской пятины, **301**; освятить новыя церкви: въ Дезожскомъ погостѣ, **42**; въ погостѣ Горожанъ, **295**; въ Вороновскомъ погостѣ, **349**; въ селѣ Борисовскомъ, ивѣнныя князя Козловскаго, Вѣжецкаго уѣзда, **372**; пострити въ Хутыяѣ монастырѣ бышняго учителя Новгородской семинаріи Тимоооя Патринскаго, **71**; посылитъ іеродіакона Кириллоа монастыря Іова въ іеромонаха, **98**; о замѣщеніи должности настоятеля Никандровой пустыни, **102**; объ учивеніи дячку, за выдачу крестьянину фальшиваго паспорта, наказаніи,

136; о замѣщеніи вакансіи священника въ Смердынскомъ приходѣ, 142; о рукоположеніи во священника: попова сына Исидора Андреева, понамари Васильева и дячка Елгннскаго погоста, Деревской пятины, Никиты Ивазова, 106; 157; 356; діакона церкви села Приськъ, Вѣжецкаго уѣзда, Ивана Гурьева къ церкви того же села, 357; діакона Новгородской Кирилловской церкви Семенова къ той же церкви, 485; о разрѣшеніи двумъ женамъ, Новгородской епархіи, вступить во второбрачіе, по случаю сбѣга мужей, 199; о позволеніи студенту семинаріи Ивану Исакову пользоваться въ приходѣ доходами умершаго отца его, 250; о перемѣщеніи понамари церкви упраздненнаго Черозерскаго монастыря Антона Васильева къ церкви выставки Олены, Логннскаго погоста, 371; объ увольненіи архимандрита Хутынскаго монастыря въ С.-Петербургъ на двѣ недѣли, 319; о вступленіи дворому человеку Ивану Осодорову за сбѣгомъ жены, въ новый бракъ, 454; доносить Св. Синоду о предосудительныхъ поступкахъ іеродіакона Новгородскаго Юрьева монастыря Петра, 59; понамари Ефремовскаго погоста, выставки Поддорья, Старорусскаго уѣзда, Козьмы Алексѣева, 435; объ оказавшемся у экономическаго крестьянина Василія Рыбакова «противотномъ писемъ», 169; о перемѣщеніи понамари упраздненной церкви села Нововведенскаго къ церкви Городицкаго погоста, 174; о незаконномъ бракѣ сына понамари села Приськъ, Вѣжецкаго уѣзда, Анисима Иванова, 298; о кончинѣ Отенскаго игумена Амвросія, 287; представляеть въ Св. Синодѣ просьбы двухъ крестьянокъ о позволеніи имъ, за ссылкою ихъ мужей въ каторжную работу, вступить во второй бракъ, 24; дѣла о посвященіи діакона Лавицкаго погоста Антона Андреева во священника, 31; сына діакона села Польца, Вѣжецкаго уѣзда, Кирилла Наумова во діакона къ церкви того же села, 34; сына священника села Ковричъ, Вѣжецкаго уѣзда, Тимофея Иванова въ то же село во священника, 46; дячка церкви упраздненнаго Посолотина монастыря Андрея Осодорова къ церкви Ширскаго погоста во священника, 47; дячка церкви Богородицкаго Вльскаго погоста Андрея Филиппова во священника къ той же церкви, 53; понамаря села Бобова, Вѣжецкаго уѣзда, въ то же село во священника, 78; дячкова

сына Николаевскаго Удомельскаго погоста, выставки Илова, Николая Давыдова во священника, 122; то же дячка Михаила Алексѣева 126; студента богословія Новгородской семинаріи Григорія Саввина во діакона къ церкви св. апостола Андрея Церловскаго, въ Новгородѣ, 145; сына дячка села Ильгощъ, Вѣжецкаго уѣзда, Алексѣя Григорьевна во діакона того же села, 158; понамари села Заклянья, Вѣжецкаго уѣзда, Федора Козмина во священника, 166; попова сына Михайловскаго погоста, Вѣжецкаго уѣзда, Ивана Андреева во священника, 173; то же—дячка Федора Васильева къ церкви села Золотова, Вѣжецкаго уѣзда, 198; просьбу оставшаго подюрочка Тимофея Славяна о постриженіи въ монашество въ Тахвнѣ Большомъ монастырѣ, 212; о посвященіи діакона Григорія Никонова и дячка Андрея Петрова, во священника, 217; 223; діакона погоста Ивмичнова, Хомскаго уѣзда, Давида Сергѣева во священника къ церкви погоста Локви, того же уѣзда, 366; сына діакона Михаила Ильина во діакона къ церкви погоста Семеновскаго, 430; іеродіакона Вяжницкаго монастыря Амвросія въ іеромонахи, 450; дячка Грузинскаго погоста во священника къ церкви Николаевскаго Подляскаго погоста, 494; прошеніе учителя Новгородской семинаріи Аванасія Копторскаго о позволеніи ему вступить въ бракъ, съ сохраненіемъ учительской должности, 307; свидѣнія: по прошенію дячка Новгородскаго Десрицкаго собора Юсифа Анисимова о представленіи ему мѣста священника при Пятницкой ружной церкви въ Новгородѣ, 315; о бывшемъ въ бѣгахъ іеродіакона Бесѣдова монастыря Кривархѣ, 318; о самоуправствѣ помѣщицы Анны Христовой, 94; о діаконѣ Васильевѣ, пропущенъ увольненія изъ духовнаго званія, 426; объ оштрафованіи понамари церкви Сумеона Столпника въ Новгородѣ Тимофея Васильева, за побѣгъ своего приходскаго священника, 329; объ исключеніи понамари Холмьскаго погоста, Деревской пятины, Исаака Иванова, за учиненную кражу, "зъ духовнаго вѣдомства, 437; дячка зрини села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, Луки Терентьева, за участіе въ збѣтѣ, 465; просьбу крестьянина о позволеніи ему, за бѣгствомъ жены егъ вступить во второй бракъ, 38, и блго о посвященіи сына священника Новота н-

скаго погоста, Бѣжецкой пятини, Іосифа Харитоновна во діакона къ церкви Козловскаго погоста **35**; о пьянствѣ діакона Дремяцкаго погоста Матѣя Михайлова, **275**; по обвиненію священника Мусецкаго погоста, Шелонской пятини, въ поджогѣ дома крестьянина, отъ чего сгорѣло десять крестьянскихъ дворовъ, **289**; о незаконномъ бракѣ крестьянина Пларіонова, **302**; отъзвъ ея о состояніи прихода выставки Старухина, Великодержавскаго погоста, **49**; получаетъ отъ Св. Синода распоряженіе о принятіи дѣвцы Анны Качаловой, 96 лѣтъ, въ Тихвинской Введенскій монастырь, **65**; даетъ монахинѣ Звѣрина монастыря Анні паспортъ въ С.-Петербургъ, **70**; помѣщаетъ, съ дозволенія Св. Синода, монахиню Феодоровскаго монастыря Александру на житье въ Звѣринъ монастырь, **79**; даетъ Св. Синоду справки о состояніи церкви въ выставкѣ Черновкахъ, Николаевскаго Климовскаго погоста, **95**; о состояніи церкви и прихода въ выставкѣ Кемцахъ, Сеглинскаго прихода, Деревской пятини, **96**; Св. Синодъ поручаетъ ей рассмотреть и рѣшить прошеніе поваря церкви Ивановскаго Великодержавскаго погоста о закрѣпленіи мѣста его за вдовою его сына, **97**; собрать свѣдѣнія и обсудить, слѣдуетъ ли въ г. Великахъ Лукахъ строить новый соборъ, или достаточно отремонтировать старый, **119**; требуетъ отъ Духовнаго Правленія Шелонскихъ пятини справки по содержанію прошенія помѣщика Елагина о позволеніи ему построить въ селѣцѣ Дубѣхъ новую церковь, **109**; высылаетъ въ С.-Петербургъ на кораблѣ трехъ іеромонаховъ и пяти священниковъ, **165**; отказываетъ помѣщикамъ—премьер-майору Ивану Костурину, Егору Чирикову и Лупандину въ постройкѣ церквей, за малымъ числомъ приходскихъ дворовъ, **170**; **326**; **428**; **453**; **578**; объявляется ей постановленіе Св. Синода о позволеніи ученику богословія Новгородской семинаріи Никифору Романову поступить въ Антоніевъ монастырь, въ надежду постриженія, **179**; высылаетъ изъ Тихвина монастыря, съ разрѣшенія Св. Синода, послушника, отставнаго сержанта Петра Скрипичина, за непослушаніе, **183**; получаетъ изъ Св. Синода указъ о перемѣщеніи священника домовоі церкви дѣйствительнаго камергера Шкурна Данила Дороосева въ какой-либо приходъ, **192**; Св. Синодъ предписываетъ ей предоставить

пяти студентамъ Новгородской семинаріи лучшія діаконскія и священническія мѣста, **213**; даетъ мѣста при церквяхъ епархіи шести уволеннымъ изъ семинаріи, за болѣзнію, ученикамъ, **215**; по ея распоряженію, производится разслѣдованіе «о скрытнѣ пустыни», находившейся въ Холмскомъ уѣздѣ, **229**; назначаетъ иначчаго архіерейскаго дома Іосифа Анисимова дьячкомъ Николаевскаго Дюржскаго собора, **315**; даетъ Св. Синоду объясненіе по жалобѣ дьячка погоста Кошева Корельскаго, штрафованнаго за выдачу векселя свѣтскому лицу, **276**; Св. Синодъ поручаетъ ей рассмотреть просьбу дьячка погоста Бѣжцы Лаврентьева о предоставленіи ему полной части приходскихъ доходовъ, **260**; она поручаетъ Софійскому протополу распоряженіе объ освященіи новыхъ каменныхъ храмовъ въ погостахъ Верезекѣ и Павскомъ, **387**; отсылается въ онку отобранныя въ С.-Петербургѣ у бродячаго послушника сборная книга, **390**; требуетъ отставнаго капитана Квашина-Самарина, обвиняемаго женою въ развратномъ поведеніи, къ своему суду, **451**; Св. Синодъ объявляетъ ей выговоръ за неосмотрительное опредѣленіе уволеннаго отъ полковой службы, за нетрезвость, священника Іосифа Федорова къ Софійскому собору, **487**.

О л о н е ц к а я, свѣдѣнія о службѣ секретаря ея Лутохина, **90**, **120**; оговаривается Олонцкимъ посадскимъ человекомъ въ волокитѣ по спорному его съ священникомъ выставки Верховой дѣлу о землѣ, **239**; постановленіе ея, утвержденное епископомъ Антоніемъ, по дѣлу о двобрачіи солдатской жены Фешковой—Семеховой, **282**.

П е р е с л а в с к а я, свѣдѣнія о службѣ секретаря ея Николая Васильева, **15**, **29**; пересматриваетъ дѣлу Духовнаго Правленія о діаконѣ Алексѣевѣ, **241**.

П е р е с л а в с к а я, доноситъ Св. Синоду, что замедленіе въ рапортованіи о полученіи синодальныхъ указовъ произошло отъ бывшей моровой язвы, **474**.

П е с к о в с к а я, свѣдѣнія о службѣ секретаря ея Карлова, **90**, **118**, **120**, получаетъ отъ епархіальнаго епископа выговоръ за отправленіе въ Ревель на флотъ нетрезвыхъ трехъ священниковъ, **222**.

Р о с т о в с к а я, проситъ Московскую Губернскую Канцелярію о высылкѣ въ Консисторію для допроса крестьянина села Павловскаго, Романовскаго уѣзда, по дѣлу о возникшемъ въ домѣ его суетѣ-

ри, и постановление ея по этому дѣлу, **117**; отсылается въ оную, для опредѣленія въ отдѣленный монастырь, монахахъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Израиль, **378**, 495.

Рязанская, секретаря ея Иванъ Стровъ въ 1768 г. пожалованъ чиновъ коллежскаго секретаря, **15**, 29; свидѣнія о службѣ его, **90**, 118; затрудненія ея въ разсмотрѣнн дѣла ротмистра Кадышева съ капитанъ-поручикомъ Пашковымъ, **396**; въ декабрѣ 1754 г. секретаремъ ея назначенъ окончившій богословское ученіе въ Рязанской семинаріи Михаилъ Копорскій, **466**, 604.

С.-Петербургская, оставъ ея по дѣлу о бракѣ каптада Козлова, **57**, 73; секретаря ея Васильевъ, **90**; постановленіе ея по бракоразводному дѣлу супруговъ Кураковыхъ, **138**; цитуетъ законоположеніе къ дѣлу о порочной жизни діакона Крошштатской Успенской церкви Родіона Васильева, **232**; степенъ участія ея въ бракоразводномъ дѣлѣ вольнаго иноземца Шрейдера, **272**; приказъ Св. Синода священнику Кіевской епархіи Флишцу Нѣвинцу, прибывшему въ С.-Петербургъ, явиться въ С.-Петербургскую Консисторію, **278**; постановленіе ея о сложеніи съ діакона Смоленской кладбищенской церкви Алексѣя Васильева, согласно его просьбѣ, по вдовству, сана, **468**, жена товарища Московскаго губернатора Елѣна Сергѣева проситъ разсмотрѣть въ оной бракоразводное дѣло ея съ мужемъ, производившееся въ Московской Консисторіи, **476**.

Смоленская, канцеляристу ея Стефану Жирнову въ 1768 г. пожалованъ чинъ коллежскаго секретаря, **15**, 29; выдаетъ священнику Алексѣю Шамовскому прогони на проѣздъ къ церкви Новгородскаго Карабинернаго полка въ польской деревнѣ Торунѣ, **112**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Терювскаго, **90**, 119; упоминается о смерти его и о замѣненіи должности, **140**; оговаривается коллежскимъ переводчикомъ Комиссіи Метиславенаго Воеводста Готкевичемъ, въ неправильномъ рѣшеніи его дѣла съ священникомъ Смоленскаго собора Мяскевичемъ, **377**.

Суздальская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Киселева, **90**, 121.

Сѣвская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Звѣрова, **90**, 121; приговариваетъ священника села Субботова Трофима Андреева, за кражу денегъ, къ лишенію сана, **161**; требуетъ къ увѣщанію Орт. Л.

ловскаго купца Савву Зякѣва съ сыномъ, державшихся раскола, **240**.

Тамбовская, члены и секретаря ея подъ судомъ особой комиссіи, за невѣрныя свидѣнія, о составѣ духовенства, при разборѣ его, **3**; свидѣнія о службѣ секретаря ея Глѣбова, **90**, 121; Св. Синодъ строгаино подтверждаетъ ей, чтобы духовенство г. Тамбова въ отправленіи службы Божіей оказывало епархіальному архіерею должное послушаніе, **243**; доносить Св. Синоду о насильственной смерти діакона Васильева въ кабакѣ, **393**; замѣчаніе ей Св. Синода, за медлительность дѣлопроизводства ея въ спорномъ дѣлѣ ротмистра Кадышева съ капитанъ-поручикомъ Пашковымъ, **396**; приказаніе ей Борисовъ, женатый, проситъ пострженія въ монашество, **408**.

Тверская, свидѣнія о секретарѣ ея, **90**; Св. Синодъ требуетъ отъ нея справки по дѣлу о захватѣ крестьянами села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, церковной земли, **483**.

Тобольская, правившій въ оной должности секретаря канцелярствъ Флишцъ Копоринъ въ 1763 г. пожалованъ чинномъ коллежскаго регистратора, **15**, 29; свидѣнія о службѣ секретаря ея Андроникова, **90**, 122.

Устюжская, свидѣнія о службѣ секретаря ея Рыкова, **90**, 121.

Черниговская, доносить о кончинѣ списка Черниговскаго Кирила, **238**; представляетъ въ Св. Синодѣ постановленіе свое по жалобѣ прапорщика Алексѣя Абрамовскаго на значное оскорбленіе его священникомъ Андреемъ Григоровичемъ, **270**; представляетъ Св. Синоду, для разсмотрѣнія, вновь отпечатанный въ Черниговской Типографіи Букварь, **317**; проситъ Св. Синодъ не увольнять игумена — іеромонаха Германа отъ должности наместника архіерейскаго дома, **332**; регентъ ея Василій Рогоуля оговаривается въ алхимствѣ, **369**; онъ представляетъ въ Св. Синодѣ на апробацію три богословскихъ сочиненія отца своего, **403**; Консисторія проситъ у Св. Синода разъясненія порядку сношеній ея съ Малороссійскою Коллегіею, **415**; представляетъ на апробацію Св. Синода отпечатанный въ Черниговѣ Апостолъ, **420**; доносить о смерти архимандрита Спасоѣвскаго монастыря Дмитрія, **497**.

Ярославская, дополняетъ слѣдствіе Ярославскаго Духовнаго Правленія о вѣнчанномъ рожденіи солдаткою въ домѣ

- вдоваго священника младенца и къ рѣшенію сего дѣла указываетъ законоположенія, **68, 86, 89.**
- Конторы:** Главнаго Коммиссаріата, просить Св. Синодъ о доставленіи ему свѣдѣній къ счету о суммахъ, отосланныхъ изъ Синода въ 1769 г. Казначей Конторы и принятыя отъ него, **26.**
- Главнаго Магистрата, выдаетъ вдовѣ С.-Петербургскаго купца Маріи Шелковниковой увольненіе для поступленія въ монастырь, **204;** просить Св. Синодъ о высылкѣ синодальнаго переводчика Петра Янкова для взисканія съ него, по поручительству на всексѣ, денегъ, **477.**
- Госпитальная, въ управленіи ея наказана плетью жена капрала Куракова, за порочную жизнь и бѣгство отъ мужа, **238.**
- Канцеляріи Конфискаціи, отсылаетъ въ Св. Синодъ иконы купца Ивана Бгорова, **160.**
- Коллегіи Экономіи, высылаетъ въ отдаленный монастырь Ростовской епархіи лейбъ-компаніи гренадеръ-поручика Василя Хруслевскаго, **60.**
- Кригсъ-Коммиссаріата, Главнаго, доносить Св. Синоду о порочной жизни жены капрала Деметрія Куракова, **138.**
- Крѣпостная, просить у Св. Синода свѣдѣній о родоприсхожденіи синодальнаго регистратора Чернышевскаго, **51.**
- Митрополита Новгородскаго, Дмитрія, публикуетъ по епархіи распоряженіе о воспрещеніи духовенству епархіи вступать въ свѣтскія дѣла и обязательства, **276.**
- Новокрещенская, при ней состоятъ коммиссаромъ канцеляристъ Консисторіи Казанской Аристовъ, **90, 120.**
- Оружейная, представляетъ дѣло о второбрачій солдатской жены Семеновой, по первому мужу Фефковой, на разсмотрѣніе генераль-фельдшаймстера князя Григорія Григорьевича Орлова, **282.**
- Ревизіонъ, просить о присылкѣ въ оную изъ Св. Синода и подчиненныхъ ему мѣстъ счетныхъ списковъ за прежніе и за 1770 годъ, **28;** переходитъ въ оную изъ канцеляристъ духовнаго вѣдомства Ширяевъ, **128, 168.**
- Семинарская, въ Архангельскѣ, учреждена для завѣдыванія экономіей семинаріи, **149;** въ г. Владимірѣ, завѣдывала семинарскимъ хозяйствомъ, **128.**
- Сенатская, комѣцуетъ статскаго совѣтника барона Исаю Шафирова въ Московскій Донскій монастырь, **60, 78.**
- Солыная, Главная, просить свѣдѣній по производившемуся въ Св. Синодѣ иску приказанаго Нижегородскаго Солынаго Правленія Мелехина къ архимандриту Ныскорскаго монастыря Густу, **413.**
- Строенія домовъ и садовъ, гетель ея Гарабердѣевъ обвиняетъ священника церкви Іоанна Богослова на Выборгской сторонѣ Алексія Сохнышко въ изнасилованіи малолѣтней дочери его, **50;** сытъ мастерового оной Яковъ Кобыякинъ назначается, согласно просьбѣ его, копистою Синодальной Канцеляріи, **419.**
- Синодальная, въ Москвѣ, разсматриваетъ указы Св. Синода епархіальнымъ архиреймъ и въ старопритальные монастыри, **1;** доноситъ Св. Синоду о незаконныхъ дѣйствіяхъ Московскаго Университета, **2;** остатки отъ жалованія членовъ оной, въ бытность Св. Синода въ Москвѣ, **5;** разсматриваетъ въ епархіи архиреймъ указъ Прав. Совѣта о содержаніи почты въ исправники, **6;** препровождаются въ оную изъ Св. Синода газеты на латынскомъ языкѣ, для отсылки въ Московскую Академію, **7;** допрашиваетъ неуказанностриженнаго іеродіакона Германа, **16, 32;** Св. Синодъ поручаетъ ей возвратитъ Тульскому купеческому сыну Аонасію Хлѣбникову, въ монашествѣ іеродіакону Александру, монашество и санъ іеродіакона, **16, 36—37;** секретарь ея Алексій Морочниковъ въ 1763 г. пожалованъ чиноу надворнаго совѣтника, **15, 29;** высылается въ оную изъ Кіева неуказанностриженный монахъ Веніаминъ, **16, 39;** указъ ей Прав. Сената о наказаніи за варушеніе устала о винокурении, **18;** свѣдѣніе о расходахъ ея въ 1753 г., въ бытность Св. Синода въ Москвѣ, **20;** просить у Св. Синода позволенія увольнять студентовъ Славяно-греко-латинской Академіи, по ихъ просьбамъ, въ Московскій Университетъ, **69;** объявляются ей Высочайше указы: о назначеніи протопопа Памфилова духовникомъ Ея Императорскаго Величества, **72;** объ утвержденіи П. П. Чебынова въ должности оберт-прокурора Св. Синода, **92;** о прогонахъ съ ѣдущихъ по Енисейтградской провинціи, **99;** объ увольненіи генераль-аншефа Глѣбова отъ службы, **148;** о служебномъ повышеніи трехъ чиновниковъ Прав. Сената, **176,** и объ увольненіи члена Комиссіи о Коммерціи фонъ-Кингсгейна отъ должности вице-президента Юстицъ Коллегіи Эстляндскихъ и Лифляндскихъ Дѣлъ, **197;** о наборѣ рекрутъ, **316;** о позволеніи

казеннымъ учреждениямъ временно хранить у себя деньги, подлежащія отсылки въ Московскій и С.-Петербургскій Банки, **342**; о позволеніи армянамъ постронть цехи въ Москвѣ и С.-Петербургѣ на отведенныхъ мѣстахъ, **439**; о повѣршіи описей Синодальной Ризницъ и Московскихъ соборовъ, **501**, **673**; высылаются въ оную изъ Синодальной Канцеляріи дѣла объ описи Московскихъ соборовъ 1722 и 1730 годовъ, **675** — **676**; доносить Св. Синоду о количествѣ рѣшенныхъ ею въ 1759 году дѣлъ, **86**; по штату въ ней одинъ секретарь и одинъ протоколистъ, **90**; заключеніе ее по чолобитной вдовы канцеляриста Типографской Конторы Θεодосіи Ивановой о выдать ей заслуженнаго мужею жалованья, **93**; членамъ оной Св. Синодъ разрѣшаетъ выдать книжную дачу за 1769 году, **110**; просить у Св. Синода разрѣшенія на принятіе въ Синодальную Ризницу, для хранения, муроварныхъ сосудовъ, **162**; получаетъ отъ Св. Синода распоряженія о высылкѣ двухъ бѣглыхъ монаховъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, въ случаѣ появленія ихъ въ Москвѣ, въ распоряженіе пресвященнаго Нижегородскаго, **172**; прокурору ея Рожновъ Св. Синодомъ увольняется, согласно его просьбѣ, въ 29-дневный отпускъ, **187**; Св. Синодъ объявляетъ ей вѣдѣніе Прав. Сената о порученіи Канцеляріи Стрѣнной дирекціи артиллерій генералъ-майора Морданцова, **190**; объявляется ей о назначеніи члена Главнаго Магистрата Николая Дурасова оберъ-секретаремъ Прав. Сената, **203**; продаетъ за долги домъ Московскаго купца Турчанинова, **220**; Св. Синодъ предписываетъ ей озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ описи дѣламъ Синода, оставшимся на храненіи въ ея архивѣ и въ архивѣ Московской Консисторіи, **233**; актуаріусъ ея Василій Никольскій назначается секретаремъ Нижегородской Консисторіи, **246**; покрываетъ расходы Черниговской Консисторіи по выдѣлкѣ военному священнику прогонувъ, **293**; Св. Синодъ поручаетъ ей собрать свидѣнія, въ какомъ мѣстѣ имѣють быть отведены духовенству Успенскаго собора участки для постройки домовъ, взаимнѣ ихъ собственннхъ, предназначенныхъ къ сломкѣ, при постройкѣ Кремлевскаго дворца, **341**; доносить Св. Синоду о разрѣшеніи ею священнослуженія иеромонаху монастыря Саввы Сторожевскаго

Сильвестру, **352**; даетъ справку о Болоховскомъ купеческомъ сынѣ Тихонѣ, постриженномъ въ Сѣвской Пашинской пустыни въ мовахъ, съ именемъ Трифонъ, **354**; Св. Синодъ, разрѣшаетъ ей отпустить въ Псковскую епархію св. муро, **368**; разбираетъ жалобы монаха Ростовскаго Яковлеваго монастыря Израиля на правящаго должность настоятеля и братію, **378**, и даетъ Св. Синоду свидѣнія о томъ мовахъ, **483** — **484**; подчиняется ей временно Московская епархіа, **424**, **547**; Св. Синодъ требуетъ отъ оной свидѣній о количествѣ имѣющейся въ Синодальной Ризницѣ парчи и другихъ матерій въ кускахъ, **425**; дѣлаетъ справку объ исполненіи синодальнаго указа о составленіи реестровъ хранящихся въ Синодальной и Типографской Библиотекахъ книгамъ, переведеннымъ съ разныхъ языковъ, **440**; высказываетъ съ прѣфекта Троицкой семинаріи Ильянскаго пошамны за повѣшеніе чпномъ, **466**, **605**; оговаривается женою Московской губерніи губернаторскаго товарища Дмитрія Алфимова Еленю въ пристрастныхъ дѣяствіяхъ по иску ея къ мужу о расторженіи съ нимъ брака, **476**; даетъ Св. Синоду объясненіе по бракоразводному дѣлу Алфимовой, **621**; упоминается о назначеніи ею архимандрита Златоустова монастыря Иоасафа къ разслѣдованію дѣла о захватѣ крестьянами села Оговецъ, Ржевскаго уѣзда, церковной земли, **483**; утверждаетъ постановленіе Московской Консисторіи о расторженіи брака товарища Московскаго губернатора Алфимова съ женою, по влѣдъ послѣдней, съ сокращеніемъ виновной еяшамн съ 15 на 7 лѣтъ, **476**, **631**; опредѣляетъ къ церкви Московскаго полка священника Новгородскаго собора Юсифа Сидорова, **487**; заключеніе ея объ оставленіи въ силѣ брака прапорщика Ивана Айвова, утвержденное Св. Синодомъ, **495**; отказываетъ женѣ коллежскаго асессора Петра Карташева Аннѣ Федоровой въ выдѣлкѣ ей заслуженнаго братомъ ея священникомъ Большаго Успенскаго собора Захаріемъ Листіевымъ жалованья, **496**.

Типографскан, даетъ Св. Синоду справку по требованію Военной Коллегіи, о подмастерьѣ словолитнаго дѣла Глушковѣ, **4**; представляеть въ Св. Синодѣ просьбу композитора Синодальной Типографіи Котельницкаго объ увольненіи его въ свѣтское вѣдомство, съ выдачею аттестата, **10**; указъ ей Св. Синода о повышеніи

цѣнѣ на вино, пиво и медъ, 1; въ ней служили корректоры: Андреевскій, Осиповъ, Васильевъ, Карякинъ, сирацкии: Ильинъ, Худяковъ, Поморцевъ, 10; протоколисту ея Степану Выговскому въ 1768 г. пожалованъ чинъ коллежскаго секретаря, 15, 29; провѣряетъ особенности учебной Псалтири Черниговскаго печати сравнительно съ таковою же Московскою печати, 32; проситъ дозволенія Св. Синода обратитъ излишнюю печатныхъ въ типографіи книгъ на погашеніе недочета ихъ у расходчика Вохтелева, 85; доставляетъ Св. Синоду ежемѣсячно свѣдѣнія о времени вѣгупленія присутствующихъ Конторы въ отправленіе дѣлъ и окончанія заятій, 88; секретарь ся Антонъ Подубоиряновъ, 90, 122; объявляется ей указъ объ утвержденіи П. П. Чебышова въ должности обер-прокурора Св. Синода, 92; проситъ Св. Синодъ о выдачѣ двоякъ канцеляриста Конторы Фсодосіи Ивановой заслуженнаго мужемъ ея жалованья, 93; объявляется ей Высочайшій указъ о прогонахъ съ будущихъ по Елисаветградской провинціи, 99; объ увольненіи генералъ-аншефа Глѣбова отъ службы съ пенсіей и пособіемъ, 148; о служебномъ повышеніи трехъ лицъ служившихъ въ Прав. Сенатѣ, 176 и объ увольненіи члена Коммиссіи о Коммерціи фонъ-Клингстена отъ должности вице-президента Юстиціи-Коллегіи Эстляндскихъ и Лифляндскихъ Дѣлъ, 177; о назначеніи члена Главнаго Магистрата Николая Дурасова оберъ-секретаремъ Прав. Сената, 203; вѣдѣніе Прав. Сената о порученіи Канцеляріи Строевія дорогъ дирекціи артиллеріи генералъ-майора Мордвинова, 190; о наборѣ рекрутъ, 316; о позволеніи казеннымъ учрежденіямъ хранить у себя временно деньги, подлежащія отсылкѣ въ Московскій и С.-Петербургскій Банки, 342; доносить Св. Синоду, что Канонникъ Кіевской печати 1763 г. и Часословъ—1766 г. напечатаны «сходственно» съ тѣми же книгамъ Синодальной Типографіи, 168; вѣдомости ея о печатныхъ работахъ въ 1770 году, 200; доносить Св. Синоду о смерти содержавшаго въ типографіи приходъ и расходъ денежной казны Осипа Нещасова, 256; отзывъ ея о Букварѣ съ краткимъ патріхизисомъ, Кіевской печати, 259; доносить Св. Синоду о состояніи хранившихся въ Синодальной Псалтирѣ «грѣдированныхъ» досокъ, 263; проситъ у Св. Синода позволенія присутствію къ печатанію ниско-

торыхъ священныхъ книгъ, 281; упоминается о выдачѣ ею ученику типографіи Александрону паспорта, 347; приостанавливаетъ выдачу переводчику ея іеромонаху Софронію (Младеновичу) жалованья, 382; выдаетъ, по распоряженію Св. Синода, бывшему синодальному экзактору книжную дачу за 1769 голь, 400; отзывъ ея объ отпечатанныхъ въ Черниговской типографіи книгахъ: Букварѣ 317, Апостолѣ, 420; отсылкается въ Московскій Благовѣщенскій соборъ разнаго званія книги, въ посредственныхъ переплетахъ, на 150 р., 424, 546; высладеетъ въ Св. Синодѣ, по его требованію, три экземпляра кляжицы: «Поученіе святительское», 438; регистраторъ ея Степанъ Жукочъ проситъ объ исключеніи изъ вѣдомости показываемаго въ оной его штрафа, 480.

**Штатъ** съ, отсылаются въ оную изъ Синодальной Канцеляріи печатныхъ пошланы, за гербовую бумагу и съ апелляціи, 5; беретъ деньги за повышение чиновъ, 92.

**Юстиція**, проситъ Св. Синодъ снабдитъ ео постановленіями о принудительномъ обращеніи пновѣрцевъ въ православную вѣрѣ, 283.

**Контракты**: Баташнскаго, близъ г. Мурома, завода съ комиссіею по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, на поставку чугунаныхъ плитъ для пола въ упомянутомъ соборѣ, 81, 107; архіепископа Московскаго Амвросія съ французомъ де-Земляиромъ, о принятіи его на службу въ Кіевскую Академію, 258.

**Конференціи**, Св. Синода съ Прав. Сенатомъ, по дѣламъ пновѣрцевъ, 729—730, 735.

**Корчемство**, священникъ села Загорья, Крутицкой епархіи, лишается за оное сала, 463.

**Корректоры** Синодальной Типографіи, свѣдѣнія о нихъ, 10.

**Кража**, свѣдѣнія о покупкѣ у семинариста Троицкой семинаріи краденыхъ вещей, 16, 37; свѣдѣнія, о похищеніи понамаремъ Троице-Сергіевой лавры монахомъ Іоанникомъ иконъ и книгъ, 224; съ престоловъ крестовыхъ церквей Владимірскаго архіерейскаго дома священныхъ одеждъ и заятій отъ церковныхъ вратъ, 381; уличается въ оной священникъ Патрикій въ лишаніи ея, 412; огораживается въ оной іеродиаконъ Паскорскаго монастыря Варлаамъ и монастырскіе крестьяне, 352; обвиняется дьячекъ Новгородскаго Ивановскаго собора церкви великомученика Никиты

Всей Алексѣевъ въ книгѣ церковнаго жемчуга, 358.

**Крестьяне**, вообще, воспрещается постригать ихъ въ монахи безъ надлежащихъ отъ «главныхъ» ихъ командъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, 16, 31.

**Кровосмѣшеніе**, узаконеній, карающія это преступленіе, 12; случаи его въ Россіи и степени отвѣтственности за оное, 423.

## Л.

**Лазареты**: Артиллерійскій, въ С.-Петербургѣ, имѣлъ церкви во имя свв. Космы и Даміана, 64.

**Ланджарты**, печатаются при Академіи Наукъ, 7.

**Лихоимство** (взятокъ), обвиняется въ ономъ регентъ Черниговской Консисторіи Василій Рогоука, 369; Вологодскій прокуроръ Ермоловъ, 262.

## М.

**Магистраты**: Главныя, выдаваемая имъ купечеству свидѣтельства принимаются къ дѣламъ о постриженіи въ монахи, 16, 36; членъ его Николай Дурасовъ назначается оберъ-секретаремъ Прав. Сената, 203; указъ ему Св. Синода о высылкѣ Орловскаго купца Саввы Зикѣева съ сыномъ, державшихся раскола, къ просвѣщенному Сѣвскому, для убѣжденія, 240.

**Болховской**, проситъ Св. Синодъ принять Болховскаго купеческаго сына Тихона въ братство Оптина монастыря, 354.

**Московскій**, даетъ двумъ Московскимъ купцамъ увольнительные паспорта, для поступления въ монастыри, 185; проситъ у Св. Синода свидѣній о покупкѣ синодальнымъ канцеляристомъ дома купца Турчанинова въ Москвѣ, 220.

**Олонцкій**, замѣчаніе ему Св. Синода, 239; подаетъ въ оный Олонцкій насадекій человекъ Алексѣевъ «явочное» о завладѣніи его землею священникомъ выставки Верховской, Олонцкаго погоста, и сыномъ его дьячкомъ той же выставки, 239.

**Орловскій**, отвѣчаетъ Костромской Консисторіи, что въ средѣ Орловскаго купчества фамиліи «Уганчалыныхъ» нѣтъ, 16, 39; не отвѣчаетъ на два указа Сѣвской Консисторіи о высылкѣ, для убѣжденія, потаеннаго раскольника Саввы Зикѣева съ сыномъ, 240.

**Солянкамскій**, въ немъ хранились отъ воровъ и разбойниковъ лучшія ризничьи вещи староригиальнаго Пыцорскаго монастыря, 459, 595—596.

**Тульскій**, выдаетъ паспортъ Тульскому купеческому сыну Афанасію Хлѣбнинову на предметъ постриженія въ монашество, 16, 36; выражаетъ согласіе принять въ купеческое званіе трехъ сыновей сви-

ценника Вознесенской церкви г. Тулы Андрея Никитина, 418.

**Боровскій**, не давъ свидѣній о мірскомъ положеніи выходцевъ изъ Боровска монаховъ Елифанія, въ мірѣ Евдокима, и Матвея, въ мірѣ Михаила, 164.

**Бѣжецкій**, задерживаетъ, за неоплаченный по векселю долгъ, священника погоста Конева Корельскаго Ивана и дьячка того же погоста Василія Тимошевычъ (родныхъ братьевъ: векселедателя—дьячка и поручителя священника), 276.

**Коломенскій**, высылаетъ въ Коломенскую Консисторію, для допроса, узличенаго въ плутовствѣ на евеврѣной почвѣ, млычика Памфила, 322.

**Муромскій**, увольняетъ изъ купчества приписаннаго къ оному изъ церковниковъ Якова Витова, 257.

**Медь**, въ питьевыхъ домахъ, повышается стоимость его, 1.

**Мельницы**, въ Глуховѣ, графа П. А. Румянцева и гетмана Скоропадскаго, доходъ съ оныхъ поступалъ на содержаніе богадѣльни при Анастасіевской церкви, 362, 461; тамъ же казенная, машина, построена «по особенной Высочайшей инструкціи», дохода ея, 461—463; домогательства татаръ Казанской губерніи о позволеніи имъ строить въ ихъ деревняхъ мечети, независимо отъ числа жителей, 345 и прилож. 3; правительственныя распоряженія о мечетяхъ, прилож. III.

**Мечети**, число ихъ въ Казанскомъ край, прилож. III, 727, 730; экстрактъ изъ дѣлъ о татарскихъ мечетяхъ до новокрещенныхъ, 345, прилож. III, 718.

**Монастыри**, разборъ въ нихъ неуказно-постриженныхъ, 16; порядокъ замѣщенія настоятельскихъ вакансій въ заграничныхъ монастыряхъ, 208; замѣщеніе въ некоторыхъ изъ нихъ настоятель-



- скихъ вакансій, **242; 404**; упоминается Высочайше утвержденный доклад Комиссии о церковныхъ имѣніяхъ о переводѣ сверхштатныхъ монашествующихъ на штатныя вакансіи, **137**; дѣло о бѣженцахъ ихъ, **139**.
- Великороссійскіе, воспрещается переводить въ оныя монашествующихъ Малороссійскихъ монастырей, **121**.
- Малороссійскіе, воспрещается ихъ монаховъ переводить въ монастыри Великороссійскіе, **121**.
- Старополігальныя: циркулярныя указы имъ выносятся отъ Моск. Синодальной Конторы, **1**; объявляется имъ Высочайшій указъ о назначеніи протопопа Богоявленскаго собора, въ С.-Петербургѣ, Памфилова духовникомъ Кя Императорскаго Величества, **72**.
- Аврамievъ, въ г. Смоленскѣ, въ немъ постригается въ монашество отставной поручикъ Антошъ Шварцъ, съ именемъ Аркадій, **337**.
- Алатырскій, Троицкій, свидѣнія объ архимандритѣ его Юліѣ, изъ неказнопостриженныхъ, **16, 40**; иеромонахъ его Феофанъ высказывается съ имущестна архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геннадія лить р. за мантію на гробъ ему, **156**.
- Алексѣевскій, Акатовъ, въ г. Воронежѣ, настоятель его архимандритъ Герасій изъ Вѣгодрадскаго Николаевскаго монастыря, **27**; особенности облачений архимандрита его, **489, 662, 32**, прилож. IV, **36, 845**.
- Александроневскій, въ немъ имѣлась въ 1770 году каменная Благовѣщенская церковь, **49, 187, 485**; считается въ оный бывшій поручикъ Александръ Нарымовъ, «за поколотіе» въ пылествѣ крестьянина, **60, 80**; въ немъ содержался за что-то графъ Андрей Бестужевъ-Рюминъ, **60, 79**; упоминается какое-то дѣло архимандрита Исаи и разстрига Григорія Хлѣбникова, **129**; въ немъ временно имѣлъ помѣщеніе священникъ Цесарской области Михаилъ Поповичъ, **221**; три иеромонаха его командированы въ Ревель на флотъ, для замѣны трехъ потрѣвскихъ священниковъ Псковской епархіи, **222**; упоминается въ показаніи бѣлаго іеродіакона Николаевскаго Бѣсѣднаго монастыря Иринарха, **318, 366**.
- Александровирскій, свидѣнія о неказнопостриженномъ монахѣ его Веніаминѣ, **16, 39**.
- Алексѣевскій, въ Москвѣ, женскій, въ 1770 году имѣлъ сверхштатныхъ 42

- монахини, **304**; принимается въ оный бѣлицею вдова подполковника Таѣтѣва, **364**.
- Андроніевъ, въ Москвѣ, переходитъ въ оный изъ Донскаго неказнопостриженный монахъ Александръ, **16, 36**; архимандритъ его Варлаамъ участвовалъ въ повѣртіи ризницы Архангельскаго собора, **501, 675**.
- Антоніевъ, Новгородскій, іеродіаконъ его Амвросій переводится въ Новгородской архіерейской домъ, **84**; назначается казначеемъ Важницкаго монастыря, **227**; въ немъ постриженъ іеродіаконъ Юрѣва монастыря Петръ, за пылество лишенный сана и монашества, **59**; проживавшій въ ономъ заштатный игумень Θεодульъ рекомендуетъ Константію въ настоятели Николовской Стопенской пустыни, **102, 138**; архимандритъ его Дорошею просить о позволеніи принять въ монастырь, въ надежду постриженія, ученика богословія Новгородской семинаріи Никифора Чоманова, **179**; перебѣгается въ Казанскій Святскій монастырь, **382**; въ немъ постриженъ иеромонахъ Аркажскаго монастыря Мартирій, **229**; особенности облачений и служенія его архимандритовъ, **489, 658, 16**; настоятельница грамоты архимандритамъ его: Магарію и Инокентію, прилож. IV, **16—15, 816—820**.
- Антоніевъ, Сійскій, Архангелогородской епархіи, три сверхштатныхъ монаха оного, по старости и болѣзни, оставлены въ немъ на жительствѣ, съ штатнымъ содержаніемъ монаховъ монастырей С.-Петербургской епархіи, **137**; архимандритъ его состоятъ ректоромъ Архангелогородской семинаріи, **149**.
- Арзамасскій, Спасскій, игумень его Іоасафъ состоялъ членомъ комиссіи по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, **81**.
- Аркадіевская пустынь, пришедшая къ Харьковскому Училищному монастырю, число монашествующихъ ей, **265**.
- Аркажскій, Аркадіевскій, Успенскій, подъ Новгородомъ, упоминается игумень его Θεодуль, **102, 138**; свидѣнія о похожденияхъ иеромонаха его Мартирія, **229**.
- Архангельскій, въ г. Архангельскѣ, принудительно вызывается въ оный для священнослуженія приходскій діаконъ Аванасій Лаврентьевъ, **29**; переводится въ оный Архангелогородскій семинарія, **159, 196**.
- Архангельскій, въ г. Устюжѣ, неказно-

постриженные монахи его лишены монашества, **16, 33.**

Ахтырский, Троицкий, число монашествующих в ономъ, **265.**

Афія, скитъ, въ Вѣлгородскомъ полку, упоминается въ дѣлѣ трехъ заграничныхъ постриженниковъ, **279.**

Визюковъ, Воздвиженскій, особенности облаченія и служенія архимандрита его, **489, 662, 35;** настоящая грамота архимандриту его Никифору, прилож. IV, 39, 853; старопригильный, настоятелемъ его опредѣленъ архимандритъ Макарьевъ Увженскаго монастыря Амвросій, **242.**

Благовѣщенскій, въ Нижнемъ Новгородѣ, свидѣнія о смерти архимандрита его Геннадія, **166.**

Благовѣщенскій, «Назареть Богородичь» именуемый, въ Вѣжнѣ, свидѣнія объ учрежденіи его, прилож. IV, 43, 870—878; архимандритъ его Викторъ (Ладыженскій) перемѣщается въ Курскій Заменскій монастырь, **382, 504;** особенности облаченій служенія архимандритовъ его, **489, 663.**

Бобриневъ, Богородицкій, Коломенской епархіи, въ немъ помѣщалась семинарія, **37.**

Боголюбовъ, Владимірской епархіи, игумень его Ириархъ освящаетъ новую церковь въ селѣ Суромѣ, Владимірскаго уѣзда, **120.**

Богородицкій, Свѣжскій, Казанской епархіи, перемѣщается въ оный архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря Дороев, **382;** архимандритъ его Алексій Равескій назначается къ обращенію чувашъ и черемисъ въ христіанскую вѣру, прилож. III, 720; архимандритъ его Дороевъ отказывается, по болѣзни, отъ производства слѣдствія по жалобѣ чувашъ на вымогательства православнаго причта, **455;** «отличности» служеній архимандритовъ его предъ іеромонашескимъ, **486, 661, 26;** настоящая грамота архимандритамъ его Антонию, прилож. IV, 28, 832 и Алексію Равескому, 833.

Богословскій, въ Кіевѣ, женскій, монахиня оная Остепія—наслѣдница имущества сына, архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, **156.**

Богоявленскій, Костромской, бѣженцы его, **139;** особенности облаченій и служенія архимандрита его, **489, 660, 25.**

Богоявленскій, Училищный, Гіевской епархіи, пожалованъ въ старопригильные, **489, 664, 42.**

Богоявленскій, въ Москвѣ, архимандритъ его Пахомій участвовать въ

повѣрѣ ризницы Благовѣщенскаго собора, **501, 674.**

Борисоглабскій, второклассный, Костромской епархіи, въ немъ помѣщалась настоятельская вакансія, **242.**

Боровицскій, Духовъ, посылается въ оный на епитимію священникъ Опочекской пристави, за служеніе молебновъ предъ иппитымъ чудотворнымъ образомъ **180;** проживавшій въ ономъ на своемъ содержаніи игумень Іеронимъ Консисторіею рекомендованъ въ настоятели Николаевскаго Столпенскаго монастыря, **102, 138;** свидѣнія о материальномъ состояніи его, **130—140.**

Боровицскій, бывший Перетинскій, обращенъ въ приходъ, **145.**

Борщевскій, Николаевскій, нынѣ село Орловской епархіи, свидѣнія о бѣдѣ его, **139.**

Братскій, въ Кіевѣ, упоминается въ дѣлѣ бѣлгаго расфорнаго послушника Мешигорскаго монастыря Тимона Васильева, **33.**

Брестскій, Сумеоновскій, бѣдность его, **208.**

Брянская Предтечева Подбила пустынь, свидѣнія о неуказномъ постриженномъ монахѣ ея Виссаріювѣ, **16, 39—40.**

Брянскій, Петропавловскій, архимандритъ его Ириней перемѣщается въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, **242.**

Бѣжецкій, Антоновъ, Николаевскій, въ немъ постригается въ монахи вдовый священникъ села Горки, Бѣжецкаго уѣзда, Василій Молсеевъ, **22;** проживавшій въ ономъ заштатный игумень Данилъ рекомендованъ въ настоятели Черемнецкаго монастыря, **102;** имѣлъ вотчины въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, **273.**

Бѣжецкій, Введенскій, упоминается игумень его Феодулъ, **102, 138.**

Верхо-Крестовоздвиженскій, дьячекъ его Василій Егоровъ, «за чинение брату утечки» изъ подъ караула быте платимъ, **267, 357.**

Вѣлевскій, Спасо-Преображенскій, въ немъ постригся отставной поручикъ Сергій Желѣбужскій, **446;** особенности служенія архимандрита его, **489, 663, 38;** прилож. IV, 40, 857.

Вѣлградскій, Николаевскій, архимандритъ его Гервасій епископомъ Порфиріемъ устроенъ отъ должности, **27;** упоминается, **486, 644;** настоятелемъ его состоялъ архимандритъ Наркисъ на игуменскомъ окладѣ, **647.**

Вѣлозерская, Брянская, пустынь, упоминается о кражѣ въ оной церковныхъ вещей, **412.**

Валаамскій, сосланъ въ оный на годъ

- потный копипоть Крымовъ, за нанесеніе жевъ смертельныхъ побоевъ, **60**, 79.
- Введенскій, женскій, Новгородской епархіи, просится въ оный бѣлицею дочь бухгалтера Адмиралтейской Коллеги, **374**.
- Введенскій, Островскій, послушникъ его Никита Федоровъ, леуказный сборщикъ денегъ, задерживается въ С.-Петербургѣ и съ сборною книгою отсылается въ Новгородскую Консисторію, **390**.
- Великолудцкій, Троицкій, Сергіевъ, архимандриту его Флавіану поручается освященіе церкви въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, **365**.
- Великопустыньскій, Псковской епархіи, сылается въ оный на епитимію нетрезвый священникъ Корельскаго погоста Потаповъ, **222**.
- Веневъ, въ немъ содержался па епитиміи два мѣсяца священникъ Коломенской Богословской церкви Іаковъ Тимошеевъ, **322**, 420.
- Верхоломовская пустынь, строителемъ ея состоялъ заштатный архимандритъ Спасо-Суморина монастыря, Ишполтъ, **55**.
- Верхотурскій, Свято-Николаевскій, особеннсти обложеніи архимандрита его, прилож. IV, 34, 843.
- Вишерскій, Новг. епархіи, упоминается игумень его Феодулъ, **102**, 138; упоминается, какъ упраздненный, **315**.
- Вознесенскій, двѣцкій, въ Москвѣ, священникъ его Прохоръ Ждановъ, изъ студентовъ Славяно-греко-латинской Академіи, служилъ псаломщикомъ при нашей церкви въ Лондонѣ, **385**; священникъ его Алексій Федоровъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Верхоспаасаго собора, **501**, 675.
- Вологодскій, Троицкій, настоящая грамота архимандриту его Арсенію, прилож. IV, 26, 830.
- Воскреселскій, женскій, въ Петербургѣ, въ церкви его назначается священникомъ учителемъ Новгородской семинаріи Аванасій Конторскій.
- Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именованный, «отличности» архимандрита его въ священнослуженіи, **489**, 656, 2.
- Высокопетровскій, въ Москвѣ, упоминается бѣженецъ его іеродіаконъ Митрофанъ, **139**; «отличности» служенія архимандрита его, **489**, 656, 6; архимандритъ его Сильвестръ участвовалъ въ повѣркѣ описей ризницы Благовѣщенскаго собора, **501**, 674.
- Вязицскій, Новгородской епархіи, архимандритомъ его назначается іеромо-

- нахъ Сухонутнаго Шляхетнаго корпуса, въ С.-Петербургѣ, Антоній, **45**; **80**; въ немъ содержался отставной майоръ Раздорншичъ, за побой отставному подпорпорцику Деметіеву, **60**, 78; упоминается игумень его Іеронимъ, **102**, 139; архимандритъ его Викторъ просить въ свой монастырь назначенъ, **227**; назначается настоятелемъ первокласснаго Иверскаго монастыря, а на его мѣсто, въ Вязицскій монастырь, іеромонахъ Шляхетнаго въ С.-Петербургѣ Кадетскаго Корпуса Антоній, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, **242**, и затѣмъ назначается проповѣдникомъ Славяно-греко-латинской Академіи на одинъ годъ, **286**; избирается въ присутствованію въ Св. Синодѣ, **445**; особеннсти обложеніи архимандритовъ его и служенія предъ іеромонашескимъ, **489**; прилож. IV, 18, 822.
- Вязиновскій, Благовѣщенскій, бѣженцы его, **139**; просится въ оный приписной къ Муромскому купечеству, изъ церковниковъ, Іаковъ Витовъ, **257**.
- Галичскій, Железоборовскій, помѣщается въ оный на два года Костромской помѣщикъ Лазаревъ, **60**.
- Галичскій, Николаевскій, женскій, помѣщается въ оный на епитимію въ теченіе года жена инспектора Адмиралтейской Коллеги Наталья Ицелина, **60**, 79.
- Гамалѣевскій, Пустынно-Хараампѣевскій, Кіевской епархіи, настоятелемъ его назначается игумень Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Антоній, **246**; въ немъ переживалъ чумныя заболѣванія митрополитъ Гавріилъ, **414**, 532.
- Глинская, Богородицкая пустынь, бѣженцы оной, **139**.
- Глуховскій, Петропавловскій, архимандритомъ его назначается законоучитель Сухонутнаго Шляхетнаго Корпуса Феоктистъ, **45**.
- Голувицкій, сылается въ оный изъ Троице-Сергіевой лавры іеродіаконъ Александръ, за покуску краденыхъ вещей, **16**, 37.
- Горле-Успенскій, женскій, Вологодской епархіи, поступаетъ въ оный бѣлицею вдова поручика Агафья Андреева, 231, упоминается, **481**.
- Городецкій, Аврааміевъ, въ немъ содержался въ заключеніи помѣщикъ Тарбѣевъ за убійство двороваго своей жены, **60**, 79.
- Давыдова пустынь, строитель ея Варлаамъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Архангельскаго собора, **501**, 675.

Данпловъ, Троицкій, Переславской епархіи, проживавшіе въ ономъ два вдовыхъ священника и одианъ діаконъ просить постраженія, **264**.

Домницкій, Рождественскій, Черниговской епархіи, упоминается памѣтнику его іеромонахъ Иліодоръ, **111**; онъ перемѣщается въ Троице-Сергіеву лавру, **121**; игумень его Іерофей кандидатъ въ архимандриты Новгородсверскаго монастыря, **27**.

Донецкій, въ немъ Прав. Сенатомъ помѣщенъ на всегданнее пребываніе капитанъ Вацкиль, **60**, **78**.

Донской, въ Москвѣ, высылаются въ оный пѣть Св. Синода неукзопостриженшій монахи Александръ, **16**, **36**; въ немъ помѣщенъ Сенатскою Канторою баронъ Исая Шифровъ, «доколѣ въ трезвое состояніе придетъ», **60**, **78**; «отличности» облачений и служенія архимандритовъ его, **489**, **656**, **8**; настоятельная грамота архимандриту его Лаврентію, прилож. IV, **6**, **796**.

Дродомиръ, въ Валахія, упоминается, **279**.

Дымскій, Антокиевъ, Новгородской епархіи, по упраздненіи, обращенъ въ приходъ, **83**.

Дятловскій (Дятловицкій), Спасо-Преображенскій, Минской епархіи, заграничный, приспосой къ Кіевочерской лаврѣ, ходатайство лавры о постройкѣ въ томъ монастырѣ трапезной церкви, **66**.

Елецкій, въ Черниговѣ, архимандритъ его Панкратій, членъ Консисторіи, штрафуется воспрещеніемъ ношенія шапернаго креста на службѣ и въ городѣ, **238**.

Желтиковъ, Тверской епархіи, въ немъ жилъ отставной капитанармусъ, **100**; архимандритъ его родомъ Цезарской области, **200**.

Живоначалныя Троицы, въ г. Слуцкѣ, особенности облаченія и служенія архимандритовъ его, **489**, **663**, **40**; настоятельная грамота архимандриту его Павлу Волчанскому, прилож. IV, **42**, **864**.

Задонскій, свѣдѣнія о дьячкахъ его Степанѣ и Андрѣи Аноногеновыхъ, **297**.

Законноспасскій, въ Москвѣ, «отличности» облачений его архимандрита при церковномъ служеніи, **489**, **656**, **2**; архимандритомъ его назначается Славяно-греко-латинской Академіи префектъ іеромонахъ Θεофилактъ, **382**.

Звѣринъ, жезекій, Новгородской епархіи, высылаются въ оный на покаяніе обвиненная въ кровосмѣшеніи, **12**; монахиня его Анна увольняется въ С.-Петербур. т. L.

бургъ, для хожденія по дѣлу о пенсіи умершаго мужа ея, галерпаго флота комита Никиты Соколова, **70**; перемѣщается въ оный монахиня Θεодорскаго монастыря Александра, **79**.

Зеленецкій, помѣщается въ оный поврежденный въ умѣ отставной прапорщикъ Вениковъ, **60**; состоялъ въ предѣлахъ Новгородской епархіи, **83**, **109**.

Златоустовъ, въ Москвѣ, архимандритъ его Іосифъ перемѣщается въ Новгородсверскій монастырь, **27**; архимандриты его — Іосафаъ, по назначенію Синодальной Канторы, производятъ разсѣдываніе дѣла о захватѣ крестьянами села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, церковной земли, **483**, а Іосифъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницъ Московскаго Казанскаго на Площади собора, **501**, **675**; іеромонахъ его Фелиппъ, знатокъ драгоценныхъ камней, участвовалъ въ повѣркѣ имущества Синодальной Ризницы, **501**, **675**.

Знаменскій, въ Москвѣ, архимандритъ его Варломей, въ званіи члена Синодальной Канторы, получалъ книжную дачу, **110**; участвовалъ въ повѣркѣ описей Синодальной Ризницы, **501**, **675**; назначается въ ставропигіальныи Саввиѣ монастырь, а на его мѣсто проведетъ въ игумена переводчикъ іеромонахъ Софроній (Младеновичъ), **382**.

Знаменскій, въ г. Курскѣ, въ немъ пострижены іеромонахъ Академіи Художествъ Іосифъ, **189**.

Зосимо-Савватіевская пустынь, Устюжской епархіи, неуказнопостриженный монахъ ея лишь монашества, **16**, **33**.

Ивановскій, женскій, въ Москвѣ, въ немъ временно содержалась жена товарища Московскаго губернатора Адфимона Глена Сергѣева, **476**, **618**.

Иверскій, Новгородской епархіи, упоминается памѣтнику его Іеронимъ, **102**, **138**; настоятелемъ его назначается архимандритъ Влжцискаго монастыря Викторъ, **242**; онъ проситъ у Св. Синода позволенія монаха Тимона рукоположить въ іеромонаха, **398**; особенности священнослуженія его архимандритовъ, **489**, **658**, **14**; настоятельная грамота архимандритамъ его — Θεодосію, прилож. IV, **11**, **810**, и Филарету, **12**, **812**.

Изюмскій, Святогорскій, Успенскій, число монашествующихъ въ ономъ, **265**.

Ильинскій, Троицкій, въ г. Черниговѣ, архимандритъ его Іонъ, членъ Консисторіи, штрафуется воспрещеніемъ но-

шения наперсного креста въ Консисторіи и въ городѣ, **238**; ставился кандидатомъ на Черниговскую архіерейскую кафедру, **335**; въ немъ помѣщалась типографія, **317**.

Нагинскій свѣтъ, на Аоонѣ, въ немъ постриженъ казакъ мѣстечка Лохвица, Лубенскаго полка, Антонъ, съ пшемемъ Агаоонъ, **279**.

Ннатъевскій, Троицкій, архимандритъ его Гавриилъ Бужинскій переводится въ Троице-Сергіевъ монастырь (завру), прилож. IV, 5, 794.

Иркутскій, Вознесенскій, архимандритъ его Синеій оговаривается въ неблагоприятныхъ послужбахъ, **500**.

Истобенскій, Троицкій, Вятской епархіи, упоминается о вывозѣ игумена его Мисаила въ Москву на должности—настоителя Покровскаго монастыря, ректора семинаріи и присутствующаго Консисторій, **375**; настоятелемъ его называется заштатный игуменъ Костромской епархіи Пахомій, **404**.

Казанскій, Богородицкій, въ г. Нижнемъ Ломовѣ, съмываютъ въ оный на мѣсяць два свѣщенника г. Керенска, виновные въ пощѣщеніи кабака, **393**.

Казанскій, Спасоображенскій, особенности священнослуженія архимандритовъ его, **489**, 661, 26; прилож. IV, 27, 831.

Казанскій, Успенскій, Зилантовъ, игуменъ его Порфирій проситъ въ монастырь рабочихъ лошадей, **383**.

Каменскій, находился въ предѣлахъ Черниговской епархіи, **332**.

Касимовскій, Казанскій, женскій, поступаетъ въ оный на восемь содержаній мать курьера Онекуштина Иностраннахъ Родіонова, старушка 80 лѣтъ, **182**; допускается въ оный, въ надежду постриженія, вдова солдата Степанида Леонтьева, **247**.

Керенскій, Троицкій, Иркутской епархіи, строителемъ его назначенъ вызванный изъ Межгорскаго монастыря іеромонахъ Веняминъ, **181**.

Кіево-Богословскій, женскій, кража въ немъ маіиіи игуменіи, **33**.

Кіево-Кирилловскій, бѣгство изъ оного колодника, рисофорнаго монаха Тимоша Васильева, **33**; помѣщенія его называются жителямъ г. Кіева, въ домахъ которыхъ были чумные больные, **414**.

Кіево-Межгорскій, ставропигіальный, архимандритъ его Гедеонъ доноситъ о непорядочныхъ поступкахъ рисофорнаго послушника Тимоша Васильева, **33**; осо-

бенности служенія архимандритовъ его предъ іеромонашескимъ, **489**, 659, 21, при немъ остоятъ Самарскій Преображенскій монастырь, **181**.

Кіево-Михайловскій, въ немъ жилъ послушникомъ живописецъ польской области Петръ Николаевъ, **132**; архимандритъ его Феоклитъ уважовалъ въ принятіи отъ проживавшей въ Кіево-Флоровскомъ монастырѣ графини Анны Апраксини сказки относительно памфлета ея постричься при живомъ мужѣ, **193**; пожалованъ въ ставропигіальные, **489**, 664, 42.

Кіево-печерская лавра, въ ней постриженъ въ моахи вахмистръ Астраханскаго Карабинернаго полка Алексѣй Мартыновъ, **19**; упом. въ дѣлѣ бѣлаго рисофорнаго послушника Межгорскаго монастыря Тимоша Васильева, **33**; архимандритъ его Зосима съ братіей доноситъ Св. Синоду о смерти содержавшагося въ лаврѣ отставнаго подпоручика Ивана Шинкина, **48**; проситъ у Св. Синода позволенія постричь шесть послушниковъ въ моахи, **54**; принять двухъ вышедшихъ изъ польскихъ предѣловъ монаховъ въ составъ лаврской братіи, **164**; двухъ іеромонаховъ и монаха въ штатное число монашествующихъ лавры, **279**; о постриженіи въ оной въ монашество сына дѣкана Тверской епархіи Саввы Яковлева, **388**; представляеть на «апробацію» Св. Синоду изданія лаврской типографіи, **168**; **259**; «отличности» въ священнослуженіи архимандритовъ его, **489**, 657, 11.

Кіево-Пустынный, Николаевскій, архимандритъ его Бисфаній, братъ Кіевскаго митрополита Арсенія, остоятъ первымъ членомъ Кіевской Консисторіи, **181**; заштатный архимандритъ его Кирилъ назначенъ настоятелемъ Кіево-Кирилловскаго монастыря, **242**, п. 5; въ 1772 г. пожалованъ въ ставропигіальные, **479**, 664, 42; упоминается въ дѣлѣ бѣлаго рисофорнаго послушника Тимоша Васильева, **33**.

Кіево-Флоровскій, женскій, въ немъ пострижена въ монахини жена графа Петра Апраксина Анна, при живомъ мужѣ, по взаимному согласію, **193**.

Кирилло-Бѣлозерскій, особенности облаченія архимандритовъ его и служенія, **489**, 660, 23; прилож. IV, 23, 826; настоятельница грамоты архимандритамъ его: Аоанасію, 24, 828; Антонію, 25, 829.

Кирилловъ, Новгородскій, іеродиаконъ оного Іовъ возводится въ санъ іеромонаха, **98**.

Клобуковъ, состоявшій въ запрещеніи священнослуженія іеромонахъ его Теофилактъ лишается, за петрзвостъ, сана и монашества, **252**.

Клопскій, служитель его Алексій Авертневъ продигтовалъ писчику Экономическаго Правленія въ Новгородѣ Василю Рыбакову «приговорное письмо», **169**.

Князь - Андреевскій, женскій, въ Переславль Задѣскомъ, въ 1764 г. закрытъ, **79**.

Колпенская пустынь, Вологодской епархіи, значилась съ Успенскою приходскою церковію, **49**.

Краснокутскій, Петропавловскій, число монашествующихъ въ ономъ, **265**.

Крестовоздвиженскій, въ Москвѣ, помѣщается въ оный, для отбыванія епитиміи, за убійство жены, медальерный мастеръ Клямозъ, **60, 78**; упоминается объ имуществѣ убитаго игумена его Феофана, **410**; игуменъ его Флапшнъ имѣлъ надзоръ за работами по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, **424, 529**.

Крестный, Олонецкой епархіи, ссылается въ оный іеромонахъ Межигорскаго монастыря Велишнъ, **181**.

Курскій, Знаменскій, архимандритъ его Іовъ былъ кандидатомъ на Черниговскую архіерейскую кафедру, **335**; архимандритомъ въ оный переименуется архимандритъ Нычпескаго Благовѣщенскаго монастыря, Кіевской епархіи, Викторъ (Ладженскій), **382, 504**.

Курскій, Богородскій, Знаменскій, въ немъ желалъ принять постригъ оставшій прапорщикъ Василій Иноземный, **449**.

Лисицкій, Богородицкій, въ Новгородѣ, упоминается игуменъ его Феодалъ, **102, 138**.

Литенскій, Успенскій, Яской епархіи, производитъ сборъ подаяній въ Воронежской епархіи, **261**.

Лубенскій, Мгарскій, Преображенскій, свидѣнія объ іеромонахъ его Велишнѣ, **181**; архимандритъ его Пансѣй входитъ въ составъ комиссіи о доходахъ и расходахъ Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, **362, 462**.

Любатовъ, Николаевскій, у г. Пскова, въ немъ іеромонахъ Наркисъ (Клетка) произведетъ въ игумена, **486, 650**.

Маловиірскій, на Асофѣ, упоминается, **226**.

Макаріевъ-Унженскій, свидѣнія о неукладоностриженомъ игуменѣ его Гуринъ, **16, 38—39**; архимандритомъ его назначается изъ заштатныхъ, проживавшій

на пенсіи, архимандритъ Воронежской епархіи Іеронимъ, **242**.

Макаріе - Желтоводскій, особенности служенія архимандритомъ его, **489, 671, 27**; жалованная грамота Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича архимандриту его Пахомію, прилож. IV, 30, 836; ему же настоящая, **31, 837**.

Макасовскій, игуменъ его Іакимъ состоялъ членомъ комиссіи о доходахъ и расходахъ Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, **362, 462**.

Малацкій, Николаевскій, въ немъ проживалъ въ искусъ поповъ сынъ Покровской церкви въ г. Твери Владиміровъ, **100**.

Мирожскій, Псковской епархіи, ссылается въ оный подъ началомъ, за петрзвостъ, священникъ Пеговской Цареконстантиновской церкви Иванъ Флоровъ, **222**.

Мирополюскій, Николаевскій, см. Николаевскій Мирополюскій.

Михайловская, Предтечева, пустынь, Харьковской епархіи, число монашествующихъ въ ней, **265**.

Московскій, дѣлчій, помѣщается въ оный вдова тайнаго совѣтника Ефремова Марія Ивановна, за убійство своей дѣвки, на три мѣсяца, **60, 78**.

Московскій, Георгіевскій, женскій, протопопъ его Стефанъ Ивановъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Стрѣтенскаго собора, **501, 675**.

Мохнецкая пустынь, Бѣжецкой епархіи, строитель ея іеромонахъ Варлаамъ, назначенный въ производствѣ свидѣнія о вѣточичествѣхъ подычкаго Бѣжецкаго Духовнаго Правленія Авдія Петрова, отвѣдетъ Петровымъ отъ свидѣнія, **276, 358**.

Мценскій, Петропавловскій, бѣжецкій его, **139**.

Наума, въ Албаніи, свидѣнія о выходѣ изъ онаго въ Россію греческомъ іеромонахѣ Іосафѣ, **416**.

Нижегородскій, Благовѣщенскій, свидѣнія объ архимандритѣ его Варлаамѣ, **16, 40**.

Нижегородскій, Печерскій, въ немъ служилъ игуменомъ Іона архимандритъ Алатырскаго Троицкаго монастыря, **16, 40**; упоминается бѣжецъ его іеродіаконъ Іоанникій, **139, 172**; архимандритъ его Кириллъ, переводится въ Донской монастырь **489**; настоящая грамота архимандриту его Герасиму, прилож. IV, 32, 839; особенности служенія архимандритомъ его, **489, 661, 28**.

Нижеоломовскій, Богородицкій, помѣщается въ оный бозумный крестьянинъ, новокрещенъ, изъ морды, **421**.

- Нижнеомовской, Казанскій, упоминается въ показаннй бродячаго іеромонаха Александра, **104**.
- Никандрова, Благовѣщенская пустынь, свидѣній о настоятеляхъ ея, **102**.
- Николаевскій, въ Бѣлоградѣ, архимандритъ его Матвѣй, за неправильное рѣшеніе дѣла священника Григоревского, принуждается къ денежному штрафу, который, за смертью архимандрита, выскивается съ наслѣдниковъ его, **14**.
- Николаевскій, Бесѣдныи, Новгородской епархіи, свидѣнія о іеродиаконѣ его Ириархѣ, **318**.
- Николаевскій, Коряжскій, Устюжской епархіи, неуказнопостриженные монахи его лишены монашества, **16, 33**.
- Николаевскій, Миропольскій, Бѣлоградской епархіи, третьяго класса, число монаховъ его, **265**; перемѣщается въ оный архимандритъ Солотчинскаго монастыря Феодосій, оговоренный въ неуваженіи епископской власти, **455, 589—590**.
- Николаевскій, Перевнскій, игумень его Асанасій имѣлъ награжденіе за работами по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, **424, 549**.
- Николаевскій, Придудній, въ немъ постриженъ заштатный архимандритъ Спасо-Сумряина монастыря Ипполитъ, **55**.
- Николаевскій, Радовидскій, третьеклассный, Рязанской епархіи, архимандритъ его—кандидатъ въ настоятели Солотчинскаго второкласснаго монастыря, **455**.
- Николаевскій, Розважскій, Новгородской епархіи, см. Розважскій, Николаевскій.
- Николаевскій, Угрѣшскій, игумень его Соломонъ присутствовалъ въ Московской Консисторіи, **476**.
- Новгородсѣвѣрскій, Черниговской епархіи, Св. Синодъ переводитъ въ оный архимандрита Московскаго Златоустовскаго монастыря Іосифа, **27**.
- Новоспасскій, въ Москвѣ, архимандритомъ его именнымъ указомъ назначается наместникъ Троице-Сергіевой лавры Іоаннъ, **160**; архимандритъ его Іоаннъ проситъ у Св. Синода позволенія постричь двухъ свѣтскихъ лицъ въ монашество, **386**; возведенъ въ ставропигіальныя и архимандриту его Гаврилу позволено носить мантию съ скривалами, **489, 657**.
- Новоторжскій, Борисоглѣбскій, къ нему состоятъ приписаннымъ Удомельскій Богословскій монастыри, **122, 157**; «от-

- личности» въ облаченіи и служенія архимандритовъ его, **489, 658, 12**; настоятельная грамота архимандритагъ его: Евстафію, прилож. IV, **8, 802**; Андриану, **9, 802**.
- Нѣжинскій, Благовѣщенскій, Назаретъ Богородиченскій именуемый, см. Благовѣщенскій, Нѣжинскій.
- Оболянский, Богородицкій, Знаменскій, настоятель его архимандритъ Наркисъ, **486, 645**.
- Озерянская пустынь, приписана къ Харьковскому Училищному, число монашествующихъ въ ней, **265**.
- Онуфриевскій, Киевской епархіи, въ немъ безъ надлежащихъ документовъ постриженъ С.-Петербургскій купецъ съ именемъ Веніамина, **16, 39**; упоминается въ дѣлѣ бѣлаго рисофорнаго послушника Межигорскаго монастыря Тимона Васильева, **33**.
- Оптанъ, нынѣ Орловской епархіи, Болховской Магистратъ проситъ Св. Синодъ о принятіи въ оный Волховскаго купеческаго сына Тихона, **354**.
- Отелскій, въ Новгородѣ, настоятелемъ его назначается заштатный игумень Костромской епархіи Игнатій, **242**; упоминается о смерти игумена его Ахросія, **287**.
- Отрочъ, Тверской епархіи, архимандритъ его Арсентій избирается къ присутствованію въ Св. Синодѣ, **445**.
- Пафнугія Боровскаго, особенности священнослуженія архимандрита его, **489, 672—3, 37**.
- Перевнскій, игумень его Асанасій участвовалъ въ повѣркѣ описей магистрии Синодальной Конторы, **501, 675**.
- Переяславскій, Троицкій, особенности облаченій архимандритовъ его и служенія предъ іеромонашескимъ, **489, 659, 19** и прилож. 19—21, **821**.
- Петропавловскій, въ г. Брянскѣ, архимандритъ его Иринеѣ, находившіиса па предѣ священнослуженія, былъ назначенъ къ сказыванію въ Великой пятницѣ проповѣди на Придворной церкви, **80**.
- Петропавловскій, въ Глуховѣ, вѣкомомъ его іеромонахѣ Давидерій получать отпускъ въ С.-Петербургъ, для подачи апелляціоннаго челобитна въ Прав. Сѣнать, **62**.
- Плоцанская пустынь, свидѣнія о бѣженцахъ ея, **139**; упоминается о постриженіи въ оной Волховскаго купеческаго сына Тихона, подъ именемъ Трифілія, **354**.
- Покровскій, на Вѣткѣ, раскольничій, въ

- немъ построены въ монахи близкія крестыяныя села Павлова, Владимірскаго епархіи, **16**, 35; въ немъ постригались выходцы изъ Россіи, **164**.
- Покровскій**, Добринскій, особенности облачений и служенія архимандритовъ его, **489**, 663, 39; настоящая грамота архимандриту его Сумеону, прилож. IV, 41, 859.
- Покровский**, въ г. Даніловѣ, упоминается бѣженецъ его іеродіакономъ Иннокентіемъ, **135**.
- Покровский**, въ Москвѣ, упоминается настоятель его іеромонахъ Транквилинъ, **375**.
- Полтавскій**, Крестовоздвиженскій, свидѣнія объ іеромонахъ его Наркисѣ, **226**; игумень его Антоній (Почка) произведенъ въ архимандрита Гаматѣвскаго монастыря, а на его мѣсто назначенъ игумень Кіево-Кирилловскій Амфилохій, и въ Кіево-Кирилловскій опредѣленъ изъ затѣнтыхъ архимандритъ Кириллъ, **242**, п. 5.
- Поляна**, скитъ въ Вазахіи, упоминается о прозваніи въ немъ русскихъ выходцевъ, **379**.
- Пошехонскій**, Адріановъ, игумень его Веніаминъ состоялъ кандидатомъ на архимандрію Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, **242**; склдается въ оный монахъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Израиль, **378**, 485.
- Преображенскій**, въ г. Пензѣ, затѣнный, на вакансію настоятеля въ оный рекомендуется затѣнный архимандритъ Ипполитъ, **55**.
- Преображенскій**, Самарскій, состоитъ приписнымъ къ Мекигорскому ставропигіальному монастырю, **181**.
- Псково-Печерскій**, Псковской епархіи, «отличности» архимандрита его священнослуженія, **489**, 656, 4.
- Пустьино-Рыхловскій**, архимандритъ его Евсимій участвовалъ въ принятіи отъ проживавшей въ Кіево-Флоровскомъ монастырѣ графини Анны Атракціной сказки о желаніи ея принять монашескій постригъ при живомъ мужѣ, **193**.
- Пыскорскій**, Преображенскій, неуказнопостриженные іеромонахи, іеродіаконы и монахи лишены монашества и сала, **16**, 34; ставропигіальный, бѣженецъ его, **139**; архимандритъ его Сумонъ, **188**; находился въ предѣлахъ Костромской епархіи, **242**; казначей его іеромонахъ Геродей проситъ Св. Синодъ о назначеніи въ монастырь подьячаго, **254**; упоминается о растратѣ сумъ его архимандритомъ Тустомъ, **413**; за нимъ состояли Дедюхинскіе соляные заводы, **482**; свидѣнія о поѣздкѣ ризицы его, **459**; особенности облачений и служенія его архимандритовъ, **489**, 662, 36; настоятельная грамота архимандриту его Никифору, прилож. IV, 39, 853.
- Розважскій**, Николаевскій, въ немъ обучались ставленники порядку служенія, **34**; іеромонахъ его Теодоръ рекомендуется владыками Николаевской Столпенской пустыни въ настоятеля оной, **102**, 137.
- Рождественскій**, женскій, въ г. Торопцѣ, дьячекъ его Иванъ Семивскій увольняется въ свѣтскую команду, **248**.
- Рождественскій**, женскій, въ г. Твери, бывший діаконъ его Евлампій Анисимовъ принимаетъ монашество въ Соловецкомъ монастырѣ, **469**.
- Ростовскій**, Борисоглѣбскій, настоятелемъ его назначается игумень Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Никодимъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, **242**; архимандритъ его имѣлъ въ служеніи ризицы и коверъ, **499**, 662, 34; настоятельная грамота архимандриту его Іосифу, прилож. IV, 38, 849.
- Ростовскій**, Яковлевскій, въ настоятели его переведенъ архимандритъ Брянскаго монастыря Иринея, **242**, п. 3, 242; первый архимандритъ его служилъ на коврахъ, имѣлъ палицу и набредренникъ, **489**, 656, 5; тажебное дѣло его съ монахомъ Израилемъ, **378**.
- Рязанскій**, Богословскій, третьеклассный, архимандритъ его Евменій кандидатъ въ настоятели Солотчинскаго второкласснаго монастыря, **455**.
- Рязанскій**, Духовъ, строитель его іеромонахъ Петръ, приглашается пресвященнымъ Рязанскимъ въ временному завѣдывавію братіей Солотчинскаго монастыря, **455**, 588.
- Саввинъ**, Московской епархіи, переводится въ оный изъ Донскаго баронъ Исаянъ Шафировъ въ монашеской рясы, но безъ постриженія, **60**, 78; ставропигіальный, настоятелемъ его назначается архимандритъ Московскаго Знаменскаго монастыря Варволомей, **382**; «отличности» въ церковномъ служеніи архимандритовъ его, **489**, 656, 7; архимандритъ его Теофильъ получаетъ Черниговскую архіерейскую каюдуру, **335**; іеромонаху его изъ насельниковъ Пыскорскаго монастыря разрѣшается священнослуженіе, **352**.
- Слаксарская**, Темниковская пустынь, см. Темниковская, Санаксарская пустынь.



- Санакарский**, Владимирской епархii, въ немъ шесть послушанiе служителей генерал-поручика Лачинова Артамонъ Поляковъ, **25**.
- Саровская** пустынь, комплектъ ея монашествующихъ, **8**; свидѣнiи о монахѣ Иakovъ, изъ неуказнопостриженныхъ, **16**, **35**; бѣженецъ ея Iеродиаконъ Назарiй, **139**; строитель и братiя его выражаютъ согласiе принять опального монаха Понехонскаго Адрианова монастыря Неразiа въ монастырскую больницу сверхъ штата, **378**, **485**.
- Святогорскiй**, Псковской епархii, ссылается въ оный подъ началъ петровскiй священникъ Псковской Димитриевской церкви Георгiй Анисимовъ, **222**.
- Святогорскiй**, Успенскiй, Бѣлоградской епархii, монахъ онаго Варнава, изъ неуказнопостриженныхъ, являеть сана, **16**, **33**; въ немъ помѣщается греческiй Iеромонахъ Иосафитъ, **416**; упоминается о закрытiи въ ономъ епископомъ Бѣлоградскимъ Порфирiемъ вакансiи архимандрита, **486**.
- Сiйскiй**, Архангелогородской епархii, архимандритъ его состоятъ ректоромъ Архангелогородской семинарiи, **159**, **196**.
- Симоновламская** пустынь, Устюжской епархii, неуказнопостриженный монахъ ея лишеть монастыря, **16**, **33**.
- Симоновъ**, ставропигиальный, въ Москвѣ, архимандритъ его Гаврилъ проситъ у Св. Синода позволенiя принять въ монастырь, въ надеждѣ постриженiя, двухъ Московскихъ кунцовъ, **185**; упоминается о проживанiи въ ономъ постриженника Пляцанской пустыни Трифилия, **354**.
- Сковородскiй**, Михайловскiй, въ Новгородѣ, свидѣтельство Iеромонаха его Середима о бродягѣ Олимпѣ Васильевѣ, **218**; Iеромонахъ его Серафимъ, съ разрѣшенiемъ Св. Синода, переходить въ Тихвинскiй Большой монастырь, **401**.
- «Скритная пустынь», въ Хоумскомъ уездѣ, Новгородской епархii, свидѣнiя о поселенникахъ ея, **230**.
- Соколинскiй** (Соколинскiй), женскiй, Новгородской епархii, помѣщенiя въ ономъ проситъ вдова плотника галерной команды, **285**; выдаетъ своему строителю Ивану Емельянову паспортъ въ С.-Петербургъ, **475**.
- Соловецкiй**, упоминаются незаконнопостриженные монахи его Варсофiй и Паскаiй, **16**, **38**; высылается въ оный морскаго флота поручикъ Сабуровъ, за убiйство своего дворцоваго челоука, **60**; заключается въ оный польской пацiи ювельеръ Ретницовъ, за убiйство, въ безумствѣ своемъ, двухъ солдатъ, **60**, **80**; ссылается въ оный на неисходное содержанiе Малороссiйнецъ Антонъ Любимскiй, **60**, **79**; постригается въ ономъ въ монастырь С.-Петербургскiй купецъ Иванъ Игнатьевъ, **108** и отставной капитанъ Осипъ Зайковъ, **381**, **432**; упоминается въ показанiи бѣлаго Iеродиакона Николаевскаго Бесѣднаго монастыря, **318**; отличности служенiя его архимандритовъ, **389**, **657**; настольная грамота архимандриту его Ойрсу, прилож. IV, **7**, **789**.
- Солотчинскiй**, Рязанской епархii, архимандритъ его Федосiй назначается Св. Синодомъ къ производству слѣдствiя по жалобамъ чужаки села Воскресенскаго, Курмышнскаго уезда, на мѣстный причтъ и за тѣмъ за неаппелляцiи отношенiя къ своему епископу переименуется изъ второкласнаго въ третьекласный Миропольскiй монастырь, **455**.
- Софронiева**, Молчанская, пустынь, игуменъ ея Арсений имѣлъ паблюденiе за работами по возобновленiю живописи въ Московскихъ соборахъ, **424**, **549**.
- Сошествiя** Св. Духа, въ Вильнѣ, въ немъ постриженъ, съ именемъ Германа, бѣглый дворовый челоукъ Дементьевъ, **16**, **32**.
- Спасо-Евномiевъ**, Суздальскiй, переводится въ оный сосланнымъ Тайною Канцелярiею въ разные монастыри колодники и помѣщается «поврежденный въ умѣ» секретарь Камеръ-Коллеги, **60**, **78**, въ немъ помѣщается, «за безумствомъ», титулярный советникъ Коммерцъ-Коллеги Давидъ Леваидовъ, **60**, **81**; особеннсти служенiя архимандритовъ его передъ Iеромонашескимъ, **489**, **660**, **22**.
- Спасокаменнiй**, свидѣнiя о неуказнопостриженныхъ монахахъ его, **16**, **32**; архимандритъ его Юлианъ переводится въ Тульскiй Предтечевъ третьекласный монастырь, а на его мѣсто заштатный игуменъ Троицкой Сергiевой лавры, бывшiй ректоръ Костромской семинарiи, игуменъ Иларiонъ, съ отравленiемъ въ семинарiи должности ректора, **242**; ссылается въ оный по смерти отставной капитанъ Иванъ Юревичъ, обвиненный въ кровосмисненiи съ дочерью, **423**, **541**.
- Спасоовопрлудкiй**, Архангелогородской епархii, въ немъ помѣщалася Архангелогородскiя семинарiя, **149**.
- Спасопрлудкiй**, Вологодской епархii, особеннсти облаченiя и служенiя архи-

- мандритовъ его, **489**, 660, 24 и прилож. 26, 830.
- Спасо-Суморинъ, заштатному архимандриту его Ипполиту прискивается мѣсто, **55**.
- Спасоѣверскій, Черниговской епархіи, въ настоятели его рекомендовались игумены Домницкаго монастыря Геродей и Рязницкаго - Патріій, **404**; въ настоятели его переводится архимандритъ Троицкой, что на Петергофской дорогѣ, пустыни Дмитрій (Грозинскій), а на его мѣсто въ пустынь опредѣляется иеромонахъ Академіи Художествъ Іосифъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ оставленіемъ при Академіи, **242**, п. 5.
- Спасскія, Верхомоломская пустыни, Устюжской епархіи, неуказопостриженные монахи оной лишены монашества, **16**, 33.
- Спасскій, Муромскій, архимандритъ его Филаретъ подписалъ, въ числѣ другихъ, контрактъ на поставку Баташевскимъ заводомъ чугуновыхъ плитъ для пола во Владимірскій Успенскій соборъ, **81**, 107.
- Срѣтенскій, въ Москвѣ, архимандритъ его Никонъ присутствовалъ въ домѣ товарища Московскаго губернатора, для утѣшанія его жены, предъявившей искъ о разводѣ съ мужемъ, **476**.
- Старицкій, Тверской епархіи, игумень его Филімонъ переводится въ Угличскій Алексѣевскій монастырь, **242**.
- Староладожскій, Николаевскій, архимандритъ его Веніаминъ состоялъ преподавателемъ катихизиса въ гимназій при лютеранской киркѣ, **210**; архимандритъ его: Исаія переимѣняется въ Никитинскій Благотѣльскій монастырь, **382**; Веніаминъ избирается къ присутствію въ Св. Синодѣ, **445**.
- Старорусскій, Спасскій, свидѣнія объ игумпѣ его Іосифѣ, **102**, 137—138; смѣляется въ оный дьяконъ Матвій Михайловъ, **275**, 353.
- Старохарьковскій, Преображенскій, число монашествующихъ въ ономъ, **265**, 334; материальное положеніе его при архимандритѣ Наркисѣ, котораго епископъ Бѣлоградскій Самуилъ обвинялъ въ непорядочныхъ поступкахъ, **486**; упоминается о закрытіи въ немъ архимандріи, **647**.
- Столбовскій, упраздненный, нынѣ Орловской епархіи село Столбово, упоминается, **412**.
- Столбенскій, Николаевскій, настоятелемъ его назначается игумень Никандровъ пустыни Феодосій, **102**.
- Судженская, Предтечева пустынь, число монашествующихъ въ ней, **265**.
- Суздальскій, Васильевскій, настоятелемъ его назначается заштатный игумень Воронежской епархіи Филаретъ, **242**, п. 6.
- Сумскій, Успенскій, число монашествующихъ въ ономъ, **265**; въ немъ помѣщенъ на жителство греческій иеромонахъ монастыря св. Наума, въ Албаніи, Іоасафъ, **416**, 535.
- Сырковъ, женскій, Новгородской епархіи, въ немъ отбывала наказаніе жена шкипера Алексѣева Елена Феодорова, за отравленіе мужа, **50**, 79.
- Темниковская, Санаксарская пустынь, настойчивое домогательство настоятеля оной и братіи о поименномъ комплектѣ монашествующихъ вызывать отъ Св. Синода выговоръ, **8**.
- Теплогорская, Богородицкая пустынь, Устюжской епархіи, неуказопостриженные монахи ея лишены монашества, **16**, 33.
- Теребенская, Николаевская пустынь, упоминается игумень оной Іеропимъ, **102**, 139.
- Тихвинскій, Введенскій, женскій, Новгородской епархіи, просится въ оный дочь майора Качалова, дѣвица Аява, 96 лѣтъ, **65**.
- Тихвинъ, Большой, Новгородской епархіи, проживавшій въ ономъ на покой заштатный игумень Іоасафъ рекомендованъ въ настоятели Черемнецкаго монастыря, **102**, въ немъ постриженныя оставлены: капралъ Пустошкинъ, **202**, и подполучникъ Тимошей Слоевъ, **212**; свидѣнія о послужившѣ его оставшемъ сержантѣ Петрѣ Скрипичевѣ, **183**; митрополитъ Новгородскій Дмитрій постригалъ въ немъ монаховъ и посвящалъ ихъ безъ консисторскаго производства, **318**; переходитъ въ оный постриженникъ его иеромонахъ Сквородскаго монастыря Серафимъ, **401**; отличности облачений и служенія архимандритовъ его предъ иеромонашескимъ, **489**, 659, 17; настоятельная грамота архимандриту его Леониду, прилож. IV, 17, 820.
- Тихоновъ, пустынь, что при городѣ Луховѣ, Суздальской епархіи, іеродіакомъ ея Досіею переимѣняется въ Троице-Сергіеву лавру, **363**.
- Тобольскій, Знаменскій, служитель его постриженъ, съ именемъ Далмата, въ Туруханскомъ Троицкомъ монастырѣ въ монахи безъ надлежащихъ документовъ, **16**, 38.
- Толгскій, нынѣ Ярославской епархіи, архи-

- мандрить его Пименъ съ братьями имѣли крестыати, **16**, 38—39.
- Томскій, Богородицкій, особенности обмаченій архимандрита его предъ іеромонахомъ, **489**, 661—2, 21 и прилож. IV, 35, 844.
- Торонецкій, Небнячъ упоминается о постриженіи послушниковъ его. **337**.
- Троицкая, близъ С.-Петербурга, пустынь, архимандритъ ея Іосифъ назначается Св. Синодомъ къ сказыванію въ Придворной церкви проповѣди 30 Ноября, **80**; архимандритъ его Димитрій (Грозанскій) переводится настоятелемъ въ Черниговскій Спасо-Берскій монастырь, **242**, п. 5.
- Троицкая, Сарожская пустынь, приходская, матеріальное положеніе прихода ея, **83**, 110—111.
- Тронце-Сергіева лавра, помѣщается въ оной семинарія, **7**; переходитъ въ оную изъ Андріево монастыря іеродіаконъ Александръ, изъ Тульскихъ купеческихъ дѣтей, **16**, 36—37, архимандритъ ея Платонъ получаетъ, за установленную плату, Виблію, **40**; на службѣ ея состояли дѣти подъячій, **90**, 120; архимандритъ ея Платонъ—членъ Св. Синода, **131**; **363**; проситъ Св. Синодъ о перемѣщеніи въ оную наместника Домническаго монастыря іеромонаха Ілюдора, **121**; наместникъ ея іеромонахъ Іоаннъ назначается именнымъ указомъ архимандритомъ Московскаго Новоспасакаго монастыря, **160**; іеромонахъ ея Германъ временно управляетъ Ростовскимъ Яковлевскимъ монастыремъ, **378**, а іеромонахъ Тихонъ назначается префектомъ и учителемъ философіи Славяно-греко-латинской Академіи, **382**; архимандритъ ея Платонъ проситъ позволенія Св. Синода постричь проживающаго въ лаврѣ вдоваго діакона **405**; принять въ лавру на послушаніе приказанаго Тамбовской Коненсторіи, **408**, и уволить іеромонаха Веніамина въ число братства Новоспасакаго монастыря, **409**; «отличности» служенія архимандритовъ ея противъ іеромонашскаго, **489**; настоятели грамоты архимандритамъ его; Елсеверію, прилож. IV, 1, 777; Феодосію, 2, 785; Викентію, 3, 786; Лаврентію, 4, 789; Гаврилу, 5, 794; Кириаку, 22, 826.
- Троицкая, Соозерская, пустынь, Устюжской епархіи, неуказнопостриженные монахи ея лишены монастыря, **16**, 33.
- Троицкій, Больничный, въ Кіевѣ, въ немъ проживалъ и умеръ отставной подпоручикъ Шишкинъ, высланный въ

- Кіевопечерскую лавру изъ Канцелярніи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, **48**.
- Троицкій, Даниловъ, въ Переславѣ, жалованная грамота Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича архимандритамъ, игуменамъ и протопопу Переславскихъ монастырей, прилож. IV, 19, 824; архимандриту Вароолоею, 20—21, 825.
- Троицкій, Истобенскій, Вятской епархіи, см. Истобенскій, Троицкой, Вятской епархіи.
- Троицкій, Лебедянский, въ немъ Тульскій купеческій съездъ принялъ постричь, съ именемъ Александра, **16**, 36.
- Троицкій, Рязанской епархіи, третьяго класса, игуменъ его Паросей назначенъ архимандритомъ Солотчинскаго монастыря, **455**, 590.
- Троицкій, въ Смоленскѣ, упоминается о постриженіи послушниковъ его, **337**.
- Троицкій, Телоговъ, Устюжской епархіи, неуказнопостриженные монахи его лишены монастыря, **16**, 33.
- Тульскій, Предтечевъ, третъеклассный, въ настоятели его перемѣщенъ настоятель Спасокаменнаго монастыря, Вологодской епархіи, архимандритъ Іоаннъ, **240**; въ немъ содержался четыре мѣсяца на епитиміи свѣдѣникъ Коломенской Богословской церкви, **322**.
- Туруханскій Троицкій, въ немъ постриженъ безъ надлежащихъ документовъ крестьянинъ монастырской вотчины Фидодей Сафьянниковъ, **16**, 38.
- Тюменскій, Троицкій, свидѣніи о неуказнопостриженномъ игуменѣ его Исаянѣ, **16**, 37; настоятельная грамота архимандриту его Михаилу, прилож. IV, 33, 841.
- Угличскій, Алексіевскій, игуменъ его Никодимъ назначается архимандритомъ Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря, а на его мѣсто игуменъ Старицкаго монастыря, Тверской епархіи, Филімонъ, **242**.
- Удомельскій, Богословскій, управленннй, Новгородской епархіи, обращенъ въ приходъ, **122**.
- Умбарскій, въ Валахи, упоминается въ дѣлѣ трехъ заграничныхъ выходцевъ, **279**.
- Успенскій, въ г. Орлѣ, упоминается о выслѣдѣ въ оной исаломитика Тульской Рождественской церкви Ивана Андрея подъ началъ, **340**.
- Успенскій, Троицкій, Устюжской епархіи, неуказнопостриженные монахи его лишены монастыря, **16**, 33.
- Флоридеа пустынь, комплектъ ея монастыря, **8**; въ ней постриженъ

- безъ документовъ монахъ Авраамій, лишенный по сему и за пландивенные поступки монашества, **16**, 39; бѣженцы ея, **139**; свидѣнія объ ограбленіи ея неизвѣстными людьми Св. Синодъ сообщаетъ Прав. Сенату, **370**; упоминается о постройкѣ въ оной остатковаго рейтара Коннаго полка Вавныя Симонова въ монашество, **470**.
- Харьковскій, Покровскій, Училищный, архимандритъ его носилъ мантию съ скрижалками и крестъ, **489**, 659, 20; свидѣнія о числѣ монашествующихъ въ ономъ, **265**, 334; настоятелю оного назначается архимандритъ Наркисъ, **486**, 645.
- Хороховатская пустынь, приписная къ Святоторекому монастырю, число монашествующихъ въ ней, **265**.
- Хотмыжскій, Бѣлоградскій епархіи, настоятель его архимандритъ Теофилактъ назначается членомъ Бѣлоградскій Консисторіи, **486**, 647.
- Хутиль, въ Новгородѣ, архимандритъ его Лаврентій состоитъ ректоромъ Новгородской семинаріи, **59**; поступаетъ въ оный и постригаесть учитель школы няфимы Новгородской сельмаріи Тимофей Патринскій, **71**; сылаесть въ оный въ черные труды дьячокъ Дремацкаго погоста Михайлоу, **275**, 352; высылаесть въ оный, для пропитанія, возвратившіяся изъ бѣговъ іеродіаконъ Николаевскаго Бесѣднаго монастыря, **318**, 408; архимандритъ его Лаврентій увольняется въ С.-Петербургъ на двѣ недѣли, **319**; особенности облаченія архимандритовъ его, **489**, 658, 15, пожалованной грамотѣ Царя и Великаго Князя Василія Ивановича архимандриту его Трифону, прилож. IV, 815.
- Царькопостантинскій, въ г. Владимірѣ, свидѣнія о неуказнопостриженномъ монахѣ его Тихонѣ, **16**, 35; необходимость ремонта его, **105**; архимандритъ его Авраамъ, осужденный мѣстными епископомъ и отрѣшенный съ присутствованія въ Консисторіи, оправданъ Св. Синодомъ, **128**.
- Череменицкій, помѣщается въ оный шяный іеродіаконъ Юрбева монастыря

- Петръ, **59**, 76; игумень его Іоаннъ рекомендуется въ настоятеля Никандровой пустыни, **102**.
- Черноозерскій, Новгородской епархіи, упоминается какъ упраздненный, **371**.
- Чугуевская пустынь, приписная къ Харьковскому Училищному монастырю, число монашествующихъ въ ней, **265**.
- Чудовъ, въ Москвѣ, переносится въ оный утварь Архангельскаго собора, на время ремонта жилища его, **424**, 546.
- Щацкій, Чернибевъ, третъеклассный, архимандритъ его Доседей—кандидатъ въ настоятели Солотчинскаго второкласснаго монастыря, **455**.
- Шартомскій, третъеклассный, Суздальскій епархіи, настоятелемъ его назначается заштатный архимандритъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Никодимъ, **242**, п. 6.
- Юрьевъ, Новгородскій, іеродіаконъ его Петръ, за пьянство, лишень сана, **59**; архимандритъ его Іоаннѣй обучалъ ставленниковъ, **106**; въ немъ пострижень строителемъ Боровичскаго монастыря игумень Іеронимъ, **102**, 138, 142; архимандриты его имѣютъ церковное служеніе по особу чину, **489**, 658, 13; прилож. IV, 10, 804—810.
- Ярославскій, Спасскій, особенности священнослуженія архимандритовъ его по настоятельной грамотѣ, **489**, 662, 32; прилож. IV, 37, 848.
- Юдоровскій, въ Переяславѣ, сылаесть въ оный на покаяніе по смерти жена штабсъ-капитана Вестужева, за кровосмѣшеніе съ роднымъ отцомъ, **423**, 541.
- Монахи, разборъ въ епархіяхъ неуказнопостриженныхъ, **16**.
- Мощи, св. Георгія великаго князя Владимірскаго почиваютъ во Владимірскомъ соборѣ, **81**, 107, а Антонія Дымскаго—въ монастырѣ его имени, **83**, 111.
- Муро, св., отпускается въ Псковскую епархію, въ количествѣ одного ведра я полторы четверти, **368**; Св. Синодъ отказываетъ русскимъ выходцамъ въ Молдавіи въ отпускъ имъ св. муръ, рекомендуя обращаться за онымъ къ полковымъ священникамъ, **441**.

## Н.

Ничіе, стоимость содержанія каждаго плещю и одждю, въ богадѣльнѣ при

## О.

Оберъ-Прокуроры Св. Синода, бриг. т. Л.

Анастасіевской церкви въ г. Глуховѣ, **362**, 464—465.

гадиръ Петръ Петровичъ Чебышовъ  
68

утверждается въ должности, **92**; окладъ содержанія его, **184**; предлагаетъ Св. Синоду: подтвердить мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы своевременно высылали отчетныя вѣдомости, **124**; прошение прокурора Московской Синодальной Конторы Сергія Рожкова объ отпускѣ его въ 29-дневный отпускъ, **186**; пенсиску въ постряженіи жены графа Петра Апраксина Анны, рожден-

ной Ягужинской, при живомъ мужѣ, въ монастыше въ Києво-Флоровскомъ монастырѣ, **193**; объявляетъ Св. Синоду Высочайшее повелѣніе рассмотреть вопросъ о средствахъ содержанія заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, **242**. **Объектъ**, производится въ домѣ священника Богословской церкви г. Коломны Іакова Тимофеева, уличеннаго въ суевѣрномъ плутовствѣ, **322**.

## II.

**Палаты**, Оружейная, въ Москвѣ, постановленіе Св. Синода о храненіи въ оной дорогихъ вещей ризницъ Московскихъ соборовъ, **501**, **634**.

**Паспорты**, выдаются, для сдѣланія въ С.-Петербургѣ, вѣному Петропавловскаго Ягужинскаго монастыря іеромонаху Дизидерію, **62**, Бордзянскому протопопу Іоанну Дубянскому, **63**; дьячекъ Березскаго погоста, Шелонской пятинѣ, Флоръ Трофимовъ, за выдачу крестьянину фальшиваго паспорта, отосланъ, для наказанія, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, **136**; воспрещается Консисторіямъ выдавать ихъ духовнымъ лицамъ безъ вѣдома архіерея, **311**; выдается служителю Сокольничаго монастыря Ивану Емельянову для сдѣланія въ С.-Петербургѣ, **475**; воспрещено давать ихъ публично наказаннымъ, **490**.

**Патенты**, на чины служащимъ по духовному вѣдомству печатаются въ Прав. Сенатѣ, **90**, **124**.

**Пенсии**, Св. Синодъ проситъ Государыню объ уравненіи чиновъ его вѣдомства по чиновпроизводству и пенсіямъ съ чинами Прав. Сената, **15**; монахиня Новгородскаго Звѣржина монастыря Анна домогается выслуженной покойнымъ мужемъ ея пенсiei, **70**; генераль-аншефу Ивану Глѣбову, по отставкѣ, обращается въ пенсію все жалованье и, сверхъ сего, выдается пособіе въ десять тысячъ руб., **148**; графу Петру Ивановичу Панину, при увольненіи отъ службы, обращено въ пенсію содержаніе по званію командовавшаго арміею, **448**.

**Пиво**, повышается цѣна на оное, **1**.

**Повѣтріе**, морозе, въ Києвѣ, въ Ноябрьѣ 1770 г., **258**; въ городѣ Черныславѣ остановило на шесть недѣль почту, **474**.

**Погосты**: Березскій, Шелонской пятинѣ, дьячекъ церкви его Флоръ Трофимовъ, за выдачу крестьянину фальшиваго паспорта, отосланъ въ распоряже-

ніе Новгородской Губернской Канцеляріи, **136**; разбирается въ освещеніи новая въ ономъ каменная церковь, **386**.

**В о б о в ъ**, Бѣжецкаго уѣзда, матеріальное положеніе его, **78**.

**В о г о р о д и ц к і й**, Бѣльскій, въ Бѣжецкой пятинѣ, Бѣлозерской половины, къ церкви его опредѣляется священникомъ приходскій дьячекъ Филипповъ, **53**.

**В о р о в и н с к і й**, Важскаго уѣзда, Архангелогородской епархіи, упоминается священникъ его Коржавинъ Петръ, **355**.

**В у т о в с к і й**, Вотской пятинѣ, Новгородской епархіи, старую ветхую деревянную церковь его разбирается причту и прихожанамъ замѣнить новою, **17**.

**Б ѣ ж и ц ы**, Бѣжецкаго уѣзда, дьячекъ его Василій Лаврентьевъ проситъ выдачи ему полной части дьяческихъ доходовъ, **260**.

**Б ѣ л ь с к і й**, Бѣжецкой пятинѣ, число дворовъ въ ономъ и составъ причта, **9**.

**Б ѣ л ь с к і й**, Шелонской пятинѣ, прихожанинъ его отставной капитанъ Быковъ, за нанесеніе священнику побоевъ, привлекается къ отвѣтственности, **11**.

**В е д е н с к і й**, Оболенской пятинѣ, въ предѣлахъ его находилось имѣніе отставнаго капрапа Пустошкина, **202**.

**В е л и к о д е р ж а в с к і й**, Иванскій, Бѣжецкой пятинѣ, въ составъ его входила выставка Старухина съ церковію, **49**; **453**; вдовий понамарь церкви его Иванъ Алексѣевъ проситъ у Св. Синода позволенія сдать свое мѣсто зятю, по вступленіи его въ бракъ съ вдовою сына его, умершаго дьячка, **97**.

**В о д о м е ц к і й**, Богородицкій, находился въ Бѣжецкой пятинѣ, Бѣлозерской половины, **217**.

**В о р о н о в с к і й**, Оболенской пятинѣ, упоминается объ освещеніи новой каменной церкви его, **349**.

**В о т с к і й**, въ немъ служилъ заказчикъ священникъ Іаковъ Васильевъ, **17**.

- Вышневолоцкій, находился въ Бѣжецкой пятинѣ, Тверской половины, **276, 358; 426.**
- Гавкинъ, Золотое кольцо, Апанецкаго стана, Рязанской епархіи, крестьяне онаго просятъ объ отчисленіи ихъ села изъ прихода села Романова въ приходъ села Долгомостья, **116.**
- Георгіевскій, Палекожелъскій, съ выставкою Покровскою, матеріальное состояние его, **83, 111.**
- Городижскій, Обонежской пятинѣ, прихожане его просятъ о назначеніи къ ихъ приходской церкви священникомъ понамаря Филиппа Васильева, **174;** священникъ его Афиногеновъ перемѣщается въ приходъ села Маслова, **94;** къ церкви его производится во священники понамарь ея Васильевъ Трофимъ, **157;** въ предѣлахъ его состояла домовая церковь дѣйствительнаго камергера Шеурна, **192.**
- Горожанъ, Великолуцкаго уѣзда, освящается въ ономъ каменная церковь, **295.**
- Гостуновскій, Каширскаго уѣзда, прихожаннѣ его, помѣщикъ Ильианъ огоривается въ немирлоубіи съ священникомъ Ермолаевымъ, **113.**
- Грузинскій, Новгородской епархіи, въ предѣлахъ его находилась выставка Оскуй съ приходскою церковію, **106;** находилась въ Вотской пятинѣ, **494.**
- Дегожскій, Шелонской пятинѣ, освящается новая церковь его во имя Живоначальныя Троицы, **42.**
- Доворедскій, Шелонской пятинѣ, двѣ крестьянки онаго, мужья конхъ были сосланы на каторгу, получили позволеніе вступить во второй бракъ, **24.**
- Долгомостье, Коломенской епархіи, причисляется къ оному селу Ганкино, Переславскаго уѣзда, **116.**
- Дремяцкій, находился въ Шелонской пятинѣ, Загѣской половинѣ, **199;** экономическое положеніе его, **275, 355;** діаконъ церкви онаго Матвѣй Михайловъ обвиняется въ цѣлостивенныхъ поступкахъ, **275.**
- Дымскій, находился въ Обонежской пятинѣ, **302.**
- Елагинскій, Деревской пятинѣ, дячекъ его Никита Ивановъ получаетъ въ томъ же погостѣ мѣсто священника, **356.**
- Ефремовскій, Старорусскаго уѣзда, упоминается въ дѣлѣ о воровской шайкѣ, **465.**
- Жптовъ, Рязанской епархіи, отчисляется изъ состава его деревня Высокая съ Глѣбовскими выселками въ составъ прихода села Срезнева, Коломенской епархіи, **115.**
- Зуевъ, въ Холмскомъ уѣздѣ, Новгородской епархіи, составъ причта его и число дворовъ, **326, 426.**
- Ильинскій, Новгородскаго уѣзда, **12.**
- Кировскій, Георгіевскій, находился Бѣжецкой пятинѣ, въ Бѣлозерской половинѣ, **217.**
- Климовскій, Никлаевскій, Бѣжецкой пятинѣ, въ его предѣлахъ имѣлась выставка Червоки съ Николаевскою церковью, **95.**
- Козловскій, съ церковію Введенія Пресв. Богородицы, **85;** находился къ 12 верстахъ отъ села Раменья, Бѣжецкой пятинѣ, Тверской половины, **198.**
- Колбежскій, Новгородской епархіи, въ предѣлахъ его находилась выставка Сѣнна, **83, 110.**
- Коломенскій, въ Вотской пятинѣ, строится въ немъ новая деревянная церковь, вмѣсто сгорѣвшей, **301.**
- Корельскій, Псковской епархіи, священникъ его Гавриилъ Потаповъ уличенъ въ негодобрительномъ поведеніи, **222.**
- Которскій, находился въ Шелонской пятинѣ, Загѣской половинѣ, **275.**
- Копеевъ Корельскій, Бѣжецкаго уѣзда, упоминается дячекъ его Василій Тимоеевъ, **276.**
- Логиневскій, находился въ Шелонской пятинѣ, Загѣской половинѣ, **371;** въ предѣлахъ его состояла выставка Олень съ Знаменскою церковію, **371.**
- Локни, находился въ Холмскомъ уѣздѣ, Новгородской епархіи, **218;** освящается въ ономъ новая церковь, **365;** къ церкви его назначается священникомъ діаконъ погоста Нѣмчинова, того же уѣзда, **366;** Св. Синодъ отказываетъ прихожанамъ его въ открытіи при церкви ихъ діаконской вакансіи, **406.**
- Ломины, Романовскаго уѣзда, дѣло о сурьврѣи въ немъ, **117.**
- Лучевскій, Бѣжецкой пятинѣ, Новгородской губерніи, въ предѣлахъ его лежало село Матвѣево, **183.**
- Лѣтницы, находился въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, **276, 358.**
- Масельскій, матеріальное состояніе его, **83, 111.**
- Медвѣдевъ, Великолуцкаго уѣзда, въ немъ въ 1770 году построена церковь, **171.**
- Миритинецъ, Великолуцкаго уѣзда, дячекъ его Алексѣй получаетъ мѣсто и санъ священника, **126.**
- Михайловскій, находился въ Вотской пятинѣ, Ладожскаго заказа, **59.**
- Михайловскій, Бѣжецкой пятинѣ, огланяется въ немъ ложное чудо, **130;** свѣдѣнія о состояніи его, **173.**

- Морховъ, Холмскаго уѣзда, Новгородской епархіи, упоминается въ показаніи бродяги поповича Евстафія Васильева, 218.
- Муσειцкій, находился въ Шелонской пяти-нѣ, Залѣской половины, 289.
- Назимовъ, Великолуцкаго уѣзда, къ По-кровской церкви его опредѣляетъ священникомъ дячекъ погоста Мирити-нецъ Алексѣевъ, 126.
- Николаевскій, Дымскій, признавался способнымъ въ примыскіи къ Дымскому монастырю, обращенному, по упраздненіи, въ приходъ, 83, 111.
- Николаевскій, Полижскій, въ Вотской пятинѣ, матеріальное состояніе его, 494.
- Новоситовскій, Псковской епархіи, къ Успенской церкви его опредѣляетъ дяч-комъ лишенный сана бывшій священ-никъ погоста Ошева Максимъ Шаховъ, 167.
- Нѣмчиновъ, Холмскаго уѣзда, діаконъ его Даниилъ Сергѣевъ получаетъ мѣсто священника въ погостѣ Локни, того же уѣзда, 366.
- Олоонецкій, въ предѣлахъ его находилась выставка Верховская съ причтомъ, 239.
- Опоцкій, Шелонской пятины, прихожане его просятъ о назначеніи къ церкви ихъ прихода во діакона Новгородской семинаріи студента Івана Корвилова, 197.
- Осѣченскій, Воскресенскій, находился въ 20 верстахъ отъ села Раменья, Бѣжец-кой пятины, Тверской половины, 198.
- Ошевъ, Пусторжевскаго уѣзда, священникъ его Максимъ Шаховъ, за непорядочные поступки, лишенъ сана, 167.
- Оптияскій, Олонецкаго уѣзда, въ предѣ-лахъ его находилась выставка Шамо-зерская съ приходскою церковію, 159.
- Павскій, въ Шелонской пятинѣ, Залѣской половины, матеріальное посяженіе его, 250; разбивается къ освещенію новая въ ономъ каменная церковь, 387.
- Пашекожельскій, съ церковію велико-мученика Георгія, 83.
- Петровскій, Старорусскаго уѣзда, въ предѣлахъ его числялось село Соловьева, 466.
- Петропавловскій, Кашинскаго уѣзда, сынъ діакона его Савва Яковлевъ про-ситъ постриженія въ монахи, 388.
- Пожеревицскій, Шелонской пятины, въ предѣлахъ его находилось сельцо Дубье, вотчины помѣщика Елагина, 109.
- Полнскій, Деревской пятины, въ предѣ-лахъ его находилась выставка Перетня съ церковію Живоначальныя Троицы, 114.
- Покровскій, Новостанскій, сынъ свя-щенника его Іосифъ Харитоновъ назна-чается священникомъ къ Введенской церкви Козловскаго погоста, 35.
- Покровскій, Заозерскій, находился въ Шелонской пятинѣ, Вѣлозерской поло-вины, 197.
- Польца, Бѣжецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, свидѣнія о состояніи его, 34.
- Поповка, Новгородсверскаго уѣзда, домо-гательство протопопа Романа Величко-вскаго объ укрѣпленіи этого прихода, въ полномъ его составѣ, за свою семью, 327.
- Поновскій, сынъ діакона его Михаилъ Ильинъ получаетъ мѣсто діакона при церкви погоста Семеновскаго, 430.
- Раменья, Бѣжецкой пятины, Тверской по-ловины, матеріальное состояніе его, 198.
- Села Романова, отчисляется изъ оного въ приходъ села Долгомостья сельцо Ганкино, 116.
- Села Срезнева, Коломенской епархіи, причисляется къ оному изъ состава при-хода села Житона, Рязанской епархіи, деревня Высокая съ Глѣбовскимъ вы-селкомъ, 115.
- Сеглиевскій, Деревской пятины, въ предѣ-лахъ его находилась выставка Кемды съ церковію св. безсребренниковъ Кось-мы и Даміана, 96.
- Семёновскій, Деревской пятины, къ цер-кви его опредѣляется діаконъ Ми-хаилъ Ильинъ, 430.
- Слободка, Жижецкой волости, Великолуц-каго уѣзда, въ предѣлахъ его въ селѣ Высокомъ строится новая деревянная церковь, 428.
- Смердыяскій, въ Бѣжецкой пятинѣ, Твер-ской половины, переписанъ о замѣщеніи въ ономъ вакансіи священника, 142.
- Спасолинскій, находился въ 15 вер-стахъ отъ села Раменья, Бѣжецкой пя-тины, Тверской половины, 198.
- Спасскій, Шугозерскій, Обожежской пятины, свидѣнія о спорѣ священника церкви его съ секундъ-майоромъ Кача-ловымъ, 44.
- Спасскій, Вотской пятины, дячекъ его Андрей Петровъ представляется къ по-священію въ священника, 223.
- Спасскій, Боровицкій, находился въ Деревской пятинѣ, 450.
- Талецкій, Новгородской епархіи, упоми-нается полье его Тарашъ, 298.
- Тягоцкій, Вотской пятины, въ коемъ про-живала помѣщица Юрьева, 13.
- Точевскій, находился въ Бѣжецкой пятинѣ, упоминается священникъ его Алексѣй Васильевъ, 276, 358.
- Троицкій, Млевскій, находился въ Бѣ-

жецкой пятивъ, Тверской половины, упоминается священник его Вонифатій Бонимовъ, **276, 358.**

Удомельскій, Николаевскій, Новгородской епархіи, въ предѣлахъ его находилась выставка Илова, **122.**

Узмень, Городецкаго стана, находился въ Новгородской епархіи, имѣлъ Николаевскую церковь, **273.**

Унженскій, Деревской пятины, составъ прихода его и церкви, **75.**

Хлавичскій, въ Холмскомъ уѣздѣ, Новгородской губернии, составъ причта его и прихода, **326, 426.**

Холанскій, Деревской пятины, понамарь церкви оного Исаакъ Ивановъ, за кражу, исключается изъ кляра, **437.**

Шижемскій, матеріальное состояніе его, **83, 111.**

Щирскій, Новгородской епархіи, къ Воскресенской его церкви назначается священникомъ дьячекъ упраздненнаго Посодотива монастыря Андрей Федоровъ, **47.**

Язвничскій, Деревской пятины, Новгородской епархіи, діаконъ его Андреевъ представляется къ посвященію во священника, **31.**

Погрѣба, каменные Новгородскаго архіерейскаго дома, Св. Сундъ отказываетъ въ обращеніи ихъ подъ складъ казенной соли, **350.**

Подворья: Кирилловское, въ Кремль, въ немъ отводятся квартиры духовенству Успенскаго собора, **341.**

Крутицкое, въ Кремль, въ немъ отводятся квартиры духовенству Успенскаго собора, **341.**

Новгородское, на Васильевскомъ островѣ, помѣщаются въ ономъ іеромонахи и священники Новгородской епархіи, назначенные на корабли, **165.**

Переяславское, кафедральное, въ г. Кіевѣ, въ немъ жилъ и умеръ епископъ Переяславскій Гернаскій, **23.**

Троицкое, въ С.-Петербургѣ, съ церковью, упоминается, **315, 406.**

Пожары, въ Мусецкомъ погостѣ отъ поджога приходскаго священникомъ дома крестьянина, **289;** истребилъ колокольню церкви села Дубровка, Владимірской епархіи, и дома духовенства, **338;** въ г. Кашинѣ, **442;** свѣдѣніе объ ономъ въ Пековомъ Троицкомъ соборѣ, **237.**

Пожитки, оставшіяся въ Кіевопечерской лаврѣ, послѣ его смерти, **48;** убитаго ягумава Крестовоздвиженскаго, въ Москвѣ, монастыря **410;** справка о позит-

кахъ духовныхъ персонъ, **502, 689;** умершаго Черниговскаго епископа Кирилла, **238** и прилож. I, **698;**

Полки, Драгунскіе, Владимірскій, отставной прапорщикъ его Василій Иноземцевъ принимаетъ монашество, **449.**

Воронежскій, упоминается священникъ его Иванъ Максимовъ, **315.**

Измайловскій, лейбъ-гвардіи, поручикъ его Чириковъ строятъ въ селѣ Высокомъ новую деревянную церковь, вмѣсто такой же ветхой, **428.**

Кабардинскіе, — пѣхотный, замѣщается въ ономъ вакансіи священника, **162.**

Сквирскій, замѣщается въ ономъ вакансіи священника, **162.**

Карабинеры: первый, имѣлъ церковь, **64.**

Новгородскій, полковникъ его князь Сергій Волковскій, **112.**

С.-Петербургскій, упоминается о назначеніи къ оному священника, **315.**

Тобольскій, упоминается, **412.**

Красирскіе:—третій, упоминается священникъ его Іоакимъ Ивановъ, **315.**

Казанскій, проситъ двухъ церковниковъ, **346;** объ освидѣтельствованіи вновь написаннаго вѣдомскаго, **461.**

Новотроицкій, замѣщается въ ономъ вакансіи священника, **162.**

Копорскій, пѣхотный, замѣщается въ ономъ вакансіи священника, **162.**

Кояный, лейбъ-гвардіи, отставной рейтаръ его Вавила Симоновъ проситъ постриженія въ монашество, **472.**

Московскіе, первый, священникъ церкви его Іосифъ Сидоровъ увольняется отъ подковой службы, **487;** второй, имѣлъ церковь, **64.**

Муромскій, пѣхотный, порядокъ замѣщенный въ ономъ вакансіи священника, **162;** священникъ его Іоанникій Стефановъ увольняется, за болѣзнію, отъ службы, **293.**

Нарвскій, къ церкви его назначается священникъ Псковогородской Духовской церкви Георгій Іоакимовъ, **163.**

Преображенскій, лейбъ-гвардіи, упоминается, **267.**

Рижскій, гарнизонный, въ немъ служилъ подпоручикъ Тимофей Синевъ, постригшійся въ Тихвинѣ Волыномъ монастырѣ, **212.**

Тенгинскій, упоминается объ участіи его въ войнѣ за границу, **247.**

Троицкій, пѣхотный, полковникъ его проситъ Св. Сундѣ о присылкѣ въ полкъ священника, **348.**

Устюжскій, гарнизонный, упоминается напредъ его Осипъ Зайковъ, постригшійся въ монахи, **331.**



Фузеде́рный, второй, находился въ 1772 г. въ походѣ, **64**, **83**.

Шляссельбургскій, пѣхотный, къ церкви его назначается священникъ Новгородской епархіи, **127**.

Порта, Отомаянская, отторгшіеся отъ нея Бужатскіе и Едсанскіе татары получили позволеніе селиться въ Крыму, **443**.

Почта, указъ Прав. Сената о содержаніи оной въ исправности, **6**.

Правленія, Банковъ, испрашивается Высочайшее повелѣніе о позволеніи княземъ учрежденіямъ временно хранить у себя деньги, подлежащія отсылкѣ въ Банки Московскій и С.-Петербургскій, **342**.

Духовныя:  
Арзамасское, «судящимъ» его назначается игумень Арзамасскаго Спаскаго монастыря, **81**; состояло въ видѣніи Владимірскаго епархіальнаго начальства, **291**; допрашиваетъ дьячка села Ризоватаго Григорія Елифанова, обвиняемаго въ выдачѣ крестьянамъ подложныхъ паспортовъ, **328**.

Брянское, на допросѣ въ ономъ священникъ села Субботова Трофимъ Андреевъ сознался въ кражѣ денегъ у секундъ-майора Потресова, **161**.

Бѣжецкаго Вѣрха, Новгородской епархіи, подтверждаетъ одобрительный отзывъ прихожанъ села Квиеричъ о священникѣ того села и его сынѣ, **46**; даетъ справку о безпритязности къ посвященію дьячка церкви села Заклнныя Θεодора Козмина во священника къ церкви того же села, **166**; одобрительный отзывъ ея о подготовленности дьячка Θεодора Васильева къ священству, **187**; даетъ Новгородской Консисторіи свѣдѣнія о состояніи прихода выставки Старухина, **453**, **578**; о понамарѣ Вѣльскаго погоста, **9**.

Бѣжецкое, получаетъ отъ Консисторіи порученіе назначить священника для наблюденія за образомъ жизни обличенной въ кровосмѣщеніи, **12**; священно-и церковнослужители ея жаловались на вымогательство подьячаго Правленія Авдія Петрова, **276**, **357**; неосновательная жалоба на оное со стороны понамари церкви Іоанна Богослова въ г. Бѣжецкѣ Тихона Егорова, **276**.

Великолукское, соглашается съ мнѣніемъ Новгородскаго губернатора Якова Сперверса о возможности ремонта Великолукскаго собора, **119**; отзывъ его о дьячкѣ церкви погоста Миритинецъ, Новгородской епархіи, **126**; поручается ей

наблюденіе непосредственно и чрезъ окрестныхъ священниковъ надъ скрытною поутянею, **230**; доставляетъ Новгородской Консисторіи свѣдѣнія по прошенію помѣщика Холмскаго уѣзда Егора Чырикова о позволеніи ему построить новую каменную церковь въ его имѣніи, съ образованіемъ особаго прихода, **326**.

Верейское, обвиняется въ ономъ діаконъ приселка Георгіевскаго Алексѣевъ въ неслуженіи въ царскіе дни молебновъ, **241**.

Верховажское, получаетъ отъ Архангелогородской Консисторіи ордеръ о высылкѣ діакона Устлянской Чумевикской волости Лаврентьева въ Архангельскій монастырь для священнослуженія, **29**.

Воткинское, вѣдомства его священникъ Іаковъ Трофимовъ, изобличенный въ блудодѣяніи, лишается сана, **141**.

Вотской пятины, подтверждаетъ Консисторіи свѣдѣнія о состояніи Буговскаго погоста, **17**.

Деревской пятины, подтверждаетъ заявленіе причта и прихожанъ Языцкаго погоста о состояніи сего прихода, **31**.

Зміевское, отношенія его къ переселенцамъ изъ Валахія, **163**.

Изюмское, Бѣлогородскій Консисторіа поручаетъ ему вызвать проживавшаго у Депперадовича греческаго іеромонаха Іоасафа и допросить его, **416**.

Кольское, Архангелогородской епархіи, заказчикъ ея священникъ Іоаннъ Шабуній обвиняется въ непрістойныхъ поступкахъ, **175**.

Муромское, не встрѣчаетъ преніятей къ разрушенію прихожанамъ церкви свв. Космыи и Даміана построить при оной новую деревянную церковь, **300**.

Орловское, показываетъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о раскольникахъ, **240**.

Острогожское, просятъ у преосвященнаго Воронежскаго указанія, какимъ чиномъ отпѣтъ скончавшагося Павловскаго протоіона Іванова, состоявшаго въ запрещеніи священнослуженія, **103**.

Пензенское, состояло въ предѣлахъ Тамбовской епархіи, **396**.

Саратовское, состояло въ предѣлахъ Астраханской епархіи, **396**, **514**.

Темниковское, объявляется съ ономъ выговоръ настоятелю Темниковской Санакарской пустыни іеромонаху Θεодору за домогательство умноженія комплекта монастырствующихъ въ монастырѣ, **8**; производитъ расслѣдованіе о дьячкѣ села Никольскаго Ивановѣ, **291**;

упоминается допесение св. Владимирской Консистории объ истреблении пожаром колокольни Введенской церкви села Дубровскъ и домовъ духовенства, 338.

**Тихвинское**, Новгородской епархіи, обвиняется секундъ-майоромъ Качаловымъ въ бездѣйствіи, 44; заказникомъ его состоятъ игуменъ Николаевскаго монастыря Амвросій, 83, 109; доставляетъ Консисторіи свѣдѣнія о прачтѣ выставки Мыслова, 94; доноситъ Консисторіи о бѣгствѣ іеродіакона Николаевскаго Бесѣднаго монастыря Иринарха, 318.

**Торопецкое**, объявляется оной изъ Смоленской Консистории объ увольнении изъ клира дьячка Торопецкаго Рождественскаго женскаго монастыря Ивана Семевского, 248.

**Уржумское**, высылаетъ въ Казанскую Консисторію подсудиимыхъ—священника Уржумскаго собора Игнатѣева и сына его діакана Петра, 101, 131.

**Щацкое**, состояло въ предѣлахъ Рязанской епархіи, 396, 514.

**Ярославское**, правившій въ ономъ секретарскую должность канцеляристъ Алексѣй Мокищъ въ 1768 г. пожалованъ чиномъ коллежскаго секретаря, 15, 29; производить слѣдствіе о избраннымъ рожденіи солдаткою Григорьевою въ домѣ вдоваго священника села Шелюдома, Ярославскаго уѣзда, Григорія Федора младенца, 68.

**Соляное**, въ Нижнемъ Новгородѣ, упоми-

нается исковое дѣло приказанаго св. Емельяна Мелехина съ архимандритомъ Пыскарскаго монастыря Густомъ, 413.

**Экономическое**, въ Новгородѣ, писанъ оного, экономическій крестьянинъ, Василій Рыбаковъ, за храненіе спротиворѣчнаго письма, быть плетымъ, 169; учреждаются въ городахъ: Ярославль, Казани, Калѣдѣ и Вологдѣ, 306.

**Праздники**—св. Пасха, порядокъ звона въ церквахъ къ заутренѣ, 161.

**Привиллегіи**, Высочайше испрошенная Ревельскимъ купцамъ Симоу и Линдфорсу на устройство типографіи, 288.

**Приказы**, Казенный, Суднальный, выдаетъ церковникамъ поповыяныя памяти, содержаніе памяти, 244; при дѣлахъ его велѣно быть секретарю Павлу Протопопову, 233.

**Казенный**, Новгородскаго архіерейскаго дома, выдавалъ указы дьячкамъ, вновь определеннымъ, 273.

**Присяга**, порядокъ привода къ оной прѣвѣющихъ, 216.

**Прогонны**, именной указъ о прогонахъ съѣдушихъ по Енисейградской провинціи, 99; на проѣздъ іеромонаха Веніаміна отъ С.-Петербурга до Крестнаго монастыря, Олонецкой епархіи, въ сопровожденіи двухъ солдатъ, 181; на везученіе ихъ жалуются игуменъ Врестскаго монастыря Спиридонъ, 208; ассигнуется духовенству Псковской епархіи при отправленіи ихъ въ занесанныя города, 163.

## Р.

**Разбой**, ограбленіе разбойниками ставропигіальнаго Пыскарскаго монастыря архимандритовъ Амвросія и Густа, 459; дьячекъ села Соловьева, Старорусскаго уѣзда, за участіе въ разбой, исключается изъ клира, 465.

**Расходы**, свѣдѣнія о нихъ по особой комиссіи о незаконныхъ дѣйствіяхъ Тамбовскаго епархіальнаго начальства, при разборѣ духовенства, 3, 15.

**Расколь**, свѣдѣнія о монахахъ—раскольникахъ—Исифаніи и Матвѣѣ, 164; обнаруженіе его среди жителей города Ора, 240; придерживаются его крестьяне села Красной Слободы, Сѣвской епархіи, 303; порядокъ принятія зарубежныхъ старообрядцевъ въ русское подданство, 441; свѣдѣнія по дѣлу о хуленіи записнымъ раскольникомъ Петромъ Ильинымъ св. церкви, 432.

**Реестръ** книгамъ Суднальной и Типографской Библіотекъ, 440, 564—466.

**Ревруты**, наборъ ихъ въ средѣ духовен-

ства Тамбовской епархіи вызвалъ правительственное распоряженіе о преданіи епископа Тамбовскаго Θεодосія, за неправильныя дѣйствія, суду особой комиссіи, 3; упоминается указъ 20 Іюля о наборѣ ихъ, 316.

**Ремонтъ**, надобность въ немъ въ соборномъ храмѣ Царекостантинова монастыря, въ г. Владимірѣ, 105; въ соборѣ г. Великихъ Лукъ, 118.

**Рескрипты**, Императрицы Екатерины II, съ выраженіемъ признательности, архіепископу Московскому Амвросію и епископу Крутицкому Самуилу, за успешное веденіе дѣла исправленія иконной и стѣнной живописи въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, 424, 425; 548; 549 и 550.

**Ризницы**, Архіерейская, въ Черниговѣ, по епископальному опредѣленію, поступаютъ въ оную «собственныя» павагіи, саккосы, омофоры и кресты

- умершаго епископа Черниговскаго Кирилла, 238.
- Пыскорскаго монастыря, свидѣнія о повѣркѣ оной, 459.
- Ростовскаго архіерейскаго дома, передается въ оную на храненіе икона Владимірской Божіей Матери, находившаяся въ домѣ крестьянина села Павловскаго, Романовскаго уѣзда, предъ которою крестьяне служили молебны, какъ предъ чудотворною, 117.

## С.

- Сборъ, рублевый, съ хать духовенства Черниговской епархіи, жалоба духовенства на отягощенность его, 323.
- Семинаріи, Александровская, въ С.-Петербургѣ, ректоры ея—архимандритъ Веніаминъ, 80; Іоаннѣиіи состоялъ преподавателемъ катихизиса въ гимназій при лютеранской киркѣ, 210; онъ избирается въ присутствію въ Св. Синодѣ, 445; назначается архимандритомъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря, 382, 504; ректоръ архимандритъ Гавріилъ служилъ въ Новоспаскомъ монастырѣ, 489, 657.
- Архангелогородская, споръ учениковъ ея съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ о средствахъ содержанія, 149.
- Владимірская, въ ней учился секретарь Владимірской Консисторіи Дмитріевскій, 90, 121; ректоромъ ея назначается архимандритъ Владимірской епархіи, Царкоостантинова монастыря, Авраамъ, 128; въ числѣ служащихъ имѣла «интенданта», 246; ученикъ ея Стефанъ Клявдорскій проситъ мѣста діакона, 397.
- Казанская, учитель ея уподіаковъ Ігнатій Лавровскій проситъ объ увольненіи его въ штатскую службу, 360; префекту ея Ивану Стефановичу въ 1769 г. пожалована чинъ городского секретаря, 15, 29; 466, 604.
- Коломенская, свидѣнія о ветхости зданій ея, 37.
- Костромская, ректоромъ ея состоялъ игуменъ Іларіонъ, 242, 308.
- Крутицкая, ученикъ ея діаконъ Петръ Гавриловъ принимаетъ монашество, 446.
- Нижегородская, учитель ея Миславскій назначается секретаремъ мѣстной Консисторіи, 90, 118.
- Новгородская, свидѣнія объ успѣхахъ студента ея Ивана Иванова, просившаго священническаго мѣста отца, 43; въ ней учились—іеродиаконъ Юрьева монастыря Петръ, лишенный, за пьянство, Св. Синодалная, въ ней хранились мурованные сосуды, 162; «гряздорованные» доски Московской Синодальной Типографіи, 263, а въ кладовой ея—церковныя матеріи, 425; Высочайшій указъ о повѣркѣ въ оной описей церковной утвари, 501; повѣрится имущество ея, 501, 675; имущество ея при повѣркѣ оказалось въ порядкѣ, 677.
- сана и монашества, 59; діаконъ церкви—великомученика Дмитрія въ Новгородѣ, 89, и Николаевскаго Дворинскаго собора Анисимъ Іосифъ, 315; правленіе оной проситъ Св. Синодъ—объ увольненіи двухъ учителей, согласно ихъ просьбамъ, отъ службы въ семинаріи и о назначеніи на ихъ мѣста другихъ, 71;—шести учениковъ, за болѣзнь ихъ, въ епархіальное вѣдомство, 215,—пяти студентовъ, за окончаніемъ ими курсъ, 213; о постриженіи двухъ учителей въ монашество, 394; посвященіи учителя Ивана Заболотцаго въ стихарь, 417, а учителей монаховъ Палладіи и Сильвестра—въ іеродиаконъ, 498, и о позволеніи учителю Вуколу Романову возлагать на себя стихарь, 499; свидѣнія объ ученикѣ богословія оной Григоріи Саввинѣ, 145; ученикъ богословія оной Никифоръ Романовъ получаетъ отъ Св. Синода позволеніе поступить въ Антоніевъ монастырь, въ надежду постриженія, 179; студентъ ея Иванъ Корниловъ опредѣляется діакономъ въ церкви Опоцкаго погоста, Шелонской пятини, 197; въ ней учился бродяга Гома Васильевъ, 218; мѣсто ученія діаконъ Дремяцкаго погоста Матвія Михайлова, 275, 354; Правленіе оной представляетъ Св. Синоду росписаніе учебныхъ въ оной занятій, 280; упоминается обученіе въ оной «чрезъ 15 лѣтъ» священника Іоанна Семенова, 315; семи студентамъ ея Св. Синодъ велѣлъ дать лучшія мѣста въ епархіи, 321; учитель ея іеродиаконъ Палладій назначается къ церкви Академіи Художествъ, 373; префектъ ея іеромонахъ Транквилинъ назначается архимандритомъ Антоніева монастыря, а префектомъ учитель пятинки Славяно-греко-латинской Академіи іеромонахъ Феофілъ, 382; въ ней учился двѣнадцать лѣтъ діаконъ Новгородской Георгіевской церкви Кириллъ Семозовъ, 485.

Псковская, упоминается учитель ея Алексѣй Тапrows, **296**.

Ростовская, «прокураторъ» ея канцелярствъ Емельянъ Велковскій въ 1769 г. пожалованъ чиноу коллежскаго регистратора, **15, 29**.

Смоленская, въ ней учился дьячекъ Рождественскаго женскаго монастыря Иванъ Семивскій, **248**.

Тверская, упоминается учитель ея Алексѣй Тапrows, **296**; студентъ ея Петръ Чижовъ назначается помощникомъ Российской церкви въ Голштиніи, **313**; ректоръ ея архимандритъ Арсеній избирается къ присутствованію въ Св. Синодѣ, **445**.

Троицкая, въ Сергіевой лаврѣ, высылаются въ снудъ отъ Св. Синода газеты на французскомъ языкѣ, для изучающихъ сей языкъ студентовъ, **7**; студентъ ея Петръ Спильковский—кандидатъ въ проѣданаго Петропавловскаго собора, въ С.-Петербургѣ, **131**; въ ней обучали до класса шестки секретарь Нижегородской Консисторіи Василій Никольскій, **246**; мѣсто ученія учителя Славяно-греко-латинской Академіи Алексѣя Тапrows, **296**; бывшій учитель ея грекъ Антоній Паладокліс проситъ у Св. Синода пристойнаго мѣста, **411**; префектъ ея Михаилъ Ильинскій проситъ награжденія чиноу, **466**.

Черниговская, въ ней учился секретарь Вятской Консисторіи Теодоръ Михайловъ, **90, 122**; мѣсто ученія и службы префекта ея Петра Любарскаго, **305**.

**Сенатъ Правительствующій**, Тамбовскій губернаторъ доноситъ ему о неправильныхъ дѣйствіяхъ Тамбовскаго епархіальнаго начальства при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, **3**; илутется опредѣленіе его о производствѣ слѣдствія, при депутатѣ съ духовной стороны, по дѣламъ о побояхъ духовенства со стороны свѣтскихъ лицъ, **11**; свидѣнія объ уравничій чиноу вѣдомства Св. Синода по чинопроизводству и пенсіямъ съ чинами Сената, **15**; награждаетъ саукащій синодальнаго вѣдомства чинами, **15, 28—29**;—учителя Славяно-греко-латинской Академіи Алексѣя Тапrows чиноу провинціального секретаря и причисляетъ къ Герольдіи, **296**; секретаря Нижегородской Консисторіи Василія Николаевскаго чиноу коллежскаго секретаря, **246**; префектовъ—Казанскаго семинарія Стефановича чиноу городского секретаря, а Троицкой—Ильинскаго—титудрнана совѣтника, **466, 664—605**; печатаетъ служащимъ вѣдом-

г. Л.

ства Св. Синода патенты на чины; **90, 124**; получаетъ отъ Св. Синода сообщеніе объ оставшемся въ Киевопечерской лаврѣ послѣ умершаго въ оной въ заключеніи поручика Шилкина имущество, **48**; сообщаетъ Св. Синоду вѣдѣнія—объ оскопленіи бродячаго монаха Виссариога въ домѣ крестьянина деревни Подываловой, **16, 40**; о назначеніи коллежскаго совѣтника Никола Дурасова обер-секретаремъ Сената, **203**; о примиреніи Вышеславцева съ Арбеновыми, **216**; переписка его съ Св. Синодомъ по дѣлу о помѣщеніи безумнаго крестьянина въ новокрещенъ въ монастырь, **421**; о пожиткахъ духовныхъ персонъ, **502**; проситъ у Св. Синода свидѣній, на чьемъ содержаніи находились осаламе въ монастыри отъ свѣтскихъ командъ, **60**; о разстояніи Дедюхинскихъ соляныхъ заводовъ отъ Пыскорскаго монастыря, **482**; и распоряженія объ ассигнованіи изъ доходовъ Глуховской трети Анастасій церкви подлежащихъ суммъ въ содержаніе причта онаго и на возобновленіе и содержаніе богадѣльни, **362**; вѣдомства его комиссаръ Евстаеій Кормовесинцій проситъ Св. Синодъ о переводѣ сестры его монахини Феодоровскаго женскаго монастыря въ одинъ изъ женскихъ монастырей Новгородской епархіи, **79**; отвѣты его Св. Синоду на запросъ о законности построяенія Тульскаго купеческаго сына въ монахи, **16, 37**; о пѣвчихъ туркахъ, **77**; о принятіи въ составъ братіи Киевопечерской лавры двухъ монаховъ, выходящихъ изъ Польскихъ предѣловъ, уроженцевъ г. Боровска, **164**; объ иеромонахахъ Веніаминѣ, судимомъ въ Киевской Губернской Канцеляріи, **181**; о правѣ уволенныхъ изъ подушнаго оклада церковниковъ на поступленіе въ клиръ, **308, 396—397**; по бракоразводному дѣлу канцеляриста Саввы Протопопова, **253**; по дѣлу объ обрабленіи воровскими людьми Флорашевой пустыни, **370**; съ изъясненіемъ порядка принятія русскихъ выходящихъ изъ Молдавіи, **163, 441**; по вопросу о разборѣ духовенства, **470**; по его распоряженію, производилось Ярославскою Провинціальною Канцеляріею дѣло о взяткахъ Вологодскаго прокурора при разборѣ дѣтей духовенства, **262**; отказываетъ жеиѣ Севастскаго канцеляриста Протопопова Кеселіи въ содержаніи изъ средствъ мужа, **253, 322**; поручаетъ графу П. А. Румянцеву войти въ сношеніе о Киевскимъ епархіальнымъ архіереемъ о

возобновлении больницы Анастасиевской церкви на ее средства, **362**, 466, и князю Потемкину, Григорию Александровичу, сдать распоряжение о принятии в Оружейную Палату на хранение драгоценных ризничных вещей Московских соборов, **501**, 684; постановление его об устройствѣ быта татаръ, **345** и прилож. III; Св. Синодъ сообщаетъ ему свидѣнія о незаконныхъ дѣйствіяхъ Казанскаго губернатора Квашнина-Самарина по устройству въ Старотатарской слободѣ г. Казани каменной мечети, **345**, 447; отвѣтъ Севаста, 448; о чувашскихъ мечетяхъ, 727—720; разъясняетъ возбужденный Коллегією Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ Дѣлъ вопросъ, могутъ ли нѣмецкіе пасторы крестить подкидышей, **460**; приговариваетъ жену морского шкипера Елену Федорову, за отравление своего мужа, къ пятнадцатилетней работѣ въ Сырковѣ монастырѣ, **60**, 79; отставного майора Егора Раздеришена, за бой отставного подпоручика Деметьева, къ церковному показанію, **60**, 79; отставного титулярнаго совѣтника Левандова въ Спасо-Евѣиміевѣ монастырѣ, **60**, 81; отставного прапорщика Клипріанова, за убійство крѣпостного человѣка, къ шестинедельному монастырскому заключенію, титулярнаго совѣтника Щетинина, за нанесеніе побоевъ женѣ, отъ которыхъ она умерла, по лишеніи чиновъ, къ монастырской епитиміи, помѣщика Петра Григорьева, за убійство монаха, на пять лѣтъ въ отдаленный монастырь Рязанской епархіи и польской націи дворянина Михаила Ретцова, за убійство двухъ солдатъ, къ ссылкѣ въ Соловецкій монастырь на покаяніе, **60**, 80; помѣщаетъ жену инспектора Адмиралтейской Коллегіи Наталію Кошину, за неумышленное убійство солдатской жены, на годъ въ Галичскій Николаевскій женскій монастырь, а помѣщика Федора Тарбѣева, за убійство дворового своей жены, въ Городецкій Авраміевѣ монастырь, **60**, 79; высылаетъ «поврежденнаго въ умѣ» секретаря Камеръ-Коллегіи въ Спасо-Евѣиміевѣ монастырь, **60**, 78; на покаяніе въ Московскій Крестовоздвиженскій монастырь медальернаго мастера Климова, за убійство жены, **60**, 78; лейбъ-гвардіи капитана Башкина въ Донецкій монастырь, **60**, 78; осуждаетъ отставнаго лейбъ-гвардіи Коннаго полка ротмистра Василія Анпенкова, за его преступленія, **81**; указы его: о помѣ-

шеніи дѣлъ на вино, пиво и медъ, **1**; о содержаніи почты въ исправности, **6**; о наказаніи отставнаго надпоручика совѣтника Александра Игнатьева и прапорщика Михаила Игнатьева за нарушение устава о винокуреніи, **18**; объ обмѣнѣ ассигнацій на мѣдную монету (манифестъ), **56**; объ утвержденіи П. П. Чебышева въ должности оберъ-прокурора Св. Синода, **92**; о платѣ провозовъ съ проѣздахъ по Екатеринбургской провинціи, **98**; о порядкѣ наследованія вотчинъ послѣ бездѣтныхъ вотчинниковъ, **143**; объ увольненіи генералъ-аншефа Ивана Глѣбова отъ службъ, **148**; о служебномъ повышеніи трехъ сенатскихъ чиновниковъ, **176**; объ увольненіи вице-президента Юстиціи-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ фонъ-Клигстена отъ сей должности, **177**; о порученіи Канцеляріи Строений государственныхъ дорогъ въ дирекціи артиллеріи генералу-майору Михаилу Мордвинову, **190**; о разрѣшеніи правительственнымъ учрежденіемъ хранить у себя подмазанія къ высказкѣ въ Государственный Банкъ деньги, **219**, «дабы при всѣхъ перелогахъ денегъ поступали по силѣ Вещельнаго Устава, **234**; о передачѣ выданной Ревельскому купцу Адольфу Симону привилегіи на устройство типографіи наследникамъ его, въ лицѣ Ревельскаго купца Секселя Гендриха Линдфорса, **268**; объ умноженіи Казначеевъ и объ учрежденіи четырехъ Экономическихъ Правленій, **306**; о наборѣ рекрутъ, **316**; объ исключеніи члена Коллегіи Экономическаго Макава изъ службъ, **330**; о позволеніи казеннымъ учрежденіямъ временно хранить у себя деньги, подмазанія представляемія въ Московскій и С.-Петербургскій Банки, **342**; о назначеніи статскаго совѣтника Сергія Акчурина къ прежней должности оберъ-секретаря Св. Синода, **353**; о порядкѣ платежа денегъ за публикаціи въ газетахъ о бѣглыхъ людяхъ, **361**; о построеніи въ Шлиссельбургской крѣпости новой церкви, **391**; о порядкѣ письменныхъ сношеній между собою судебныхъ мѣстъ, **415**, 533; о нечиненіи обидъ и притѣсненій купцамъ при сплавѣ барокъ по рѣкамъ и каналамъ, **429**; о ссылкѣ вдовы капитана Наталіи Кашиной въ женскій монастырь на шесть недѣль, **439**; объ учрежденіи по Нарвской дорогѣ отъ С.-Петербурга шести почтовыхъ станковъ, **436**; о позволеніи армянамъ построить въ С.-Петербургѣ и Москвѣ церкви на отвѣдочныхъ мѣстахъ, **439**;

о позволеніи Буджацкимъ и Едисанскимъ татарамъ селиться въ Крымъ, **443**; объ увольненіи графа Петра Ивановича Панина отъ воинской службы, **448**; о пожалованіи графа Врса въ генераль-адъютанта, **479**; о выдаваніи паспортовъ публично наказаннымъ, **490**; о порученіи полковнику Николаю Маслову исправленія должности генераль-рекетмейстера, **491**; о прикладываніи къ подорожнымъ печатей на красной краскѣ, **492**.

**Скопцы**, свидѣнія объ осколненіи бродячаго монаха Веніамина въ домѣ однодворца села Подъялмова, Орловскаго уѣзда, **16**, 40.

**Соль**, свидѣнія о перевозкѣ ея, **350**.

**Сосуды**, муроварные, хранятся, по шпен, въ Суходальной Ризницѣ, **162**.

**Справщики**, Суходальной Типографіи, свидѣнія о нихъ, **10**; переименовываются въ корректоры и получаютъ чины суходальнаго архиваріуса, **466**, 604.

**Ставленники**, порядокъ производства дѣлъ о нихъ въ епархіяхъ Воронежской, **380**, 486—494; Костромской, 499—501; о взяткахъ съ нихъ въ Воронежской епархіи, 487—496.

**Судь**, Совѣстныи, Олонецкій посадскій человекъ Алексѣевъ подаетъ въ оный объявленіе о завладѣніи его землею священникомъ и дячкомъ выставки Верховской, Олонецкаго погоста, **239**.

**Суевѣріе**, въ приходѣ села Ломны, дѣла о нихъ—въ Ростовской Консисторіи, **117**; въ Коломенской Консисторіи, **322**; дячокъ села Сергѣевскаго, Епифанскаго уѣзда, за суевѣрные вымыслы, лишается сана, **402**.

**Суноды**, **Святѣйшій Правительству**ющій, благословляетъ освященіе новыхъ церквей въ Бутовскомъ погостѣ, **17** и въ Дезожскомъ, **42**; взгляды его на бракъ въ седьмой степеней плотскаго родства, **298**; возбуждаетъ вопросъ о разборѣ духовенства, **470**; возвращаетъ—Новгородской Консисторіи деньги, израсходованныя ею на прогнны духовнымъ лицамъ, **165**;—протопопу г. Новгородсѣверска Роману Величковскому прощение его о воспрещеніи назначать къ великоприходнымъ церквамъ Черниговской епархіи по два и больше настоятелей, **320**;—ему же, за пропускомъ апелляціоннаго срока, жалобу на Черниговское епархіальное начальство, **327**;—регенту Черниговской Консисторіи, священнику Василію Лелицкому—Рогуль представленія имъ на «пробацію»

три книги отца своего, **403**; входить въ сношенія съ Прав. Сенатомъ о порядкѣ принятія русскими выходцевъ изъ Молдавіи, **441**; выписываетъ для своихъ членовъ газеты на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и академическіе календари на 1771 годъ, **484**; вѣднія ему Прав. Сената, о повышеніи цѣны на вино, пиво и медъ, **1**; воспрещаетъ—входить въ оныи съ представленіями по дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію епархіальной власти, **84**, и выдавать духовнымъ лицамъ паспорта безъ вѣдома архіерея, **311**;—уволять студентовъ Славяно-греко-латинской Академіи, изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, по ихъ просьбамъ, въ Московскій Университетъ, **69**; воспедаванійше доклады его: объ уравненіи секретарей и штатныхъ служителей суходальнаго вѣдомства по чинопроизводству и пенсіямъ при оставкѣ съ таковыми же чинами Прав. Сената, **15**; о пожиткахъ убитаго игумена Крестовоздвиженскаго монастыря, **410**; даетъ Герольдмейстерской Канцеляріи свидѣнія о службѣ въ Суходальной Канцеляріи титулярнаго юнкера Петра Донского, **196**; позволяетъ Владимірской Консисторіи, указаннымъ ею порядкомъ, очистить полъ соборной церкви въ г. Тарновѣ отъ унавившей на оный прови, **147**; доставляетъ въ оный ежемѣсячно вѣдомости о количествѣ рѣшенныхъ Московскою Суходальною Канторію въ 1769 г. дѣлъ, **86**; дѣлаетъ замѣчаніе епископу Коломенскому Феодосію за посвященіе въ священники пасомника, битаго въ Консисторіи плетями, **340**, 439, и выговоръ священнику Новгородской епархіи Алексѣеву, за челобитье въ Св. Сунодѣ, помимо Консисторіи, о предоставленіи прихода, **33**, 109; заключеніе его по челобитию вдовы канцеляриста Типографской Канторы Ильина Феодосіи Ивановой о выдачѣ ей заслуженнаго мужемъ жалованья, **93**; замѣщаетъ учительскія мѣста въ Московской Академіи, **432**, 577; избираетъ двухъ архимандритовъ для присутствованія въ ономъ, **445**; исключаетъ изъ клира: поамарія, за занесеніе побоевъ приходскому священнику, съ отдачею въ солдаты, **329**, 430; дячка Алексѣева, за кражу въ церкви жемчуга, **358**; учителя Казанской семинаріи иподиакона Игнатія Лавровскаго, согласно его просьбѣ, послѣ преданнаго ему епископомъ Тверскимъ Гавріиломъ увольненія, **360**; каспруетъ рѣшеніе С. Пе-

тербургскаго епархіального начальства о расторженіи брака вольнаго иноземца Шрейдера, **272, 347**; лишаетъ сана: іеродіакона Новгородскаго Юрьева монастыря Петра и монашества, **59, 76—77**; священника Авраміева, за убійство въ кабакѣ діакона, и отсылаетъ въ свѣтскую команду, **393, 510**; священника Ульянова за кормичество, **463**; діакона Діонісія Θεодорова, «за богопротивные поступки», **402, 522**; неуказнопостриженнаго игумена Макаріева Увженскаго монастыря Гурія, съ позволеніемъ служить, «какъ служить бѣды попы, **16, 39**; назначаетъ законоучителей Сухопутнаго Шляхетнаго корпуса въ С.-Петербургѣ іеромонаха Антонія архимандритомъ Вяжицкаго монастыря, а іеромонаха Θεоктиста—Глуховскаго Петропавловскаго, **45**; проживавшаго въ Вороничскомъ монастырѣ заштатнаго игумена Іеронима настоятелемъ Николаевской Столепецкой пустыни, а въ Вороничскій—іеромонаха Тихвинскаго монастыря Іеронима, съ званіемъ строителя, **102, 139—140**; коллежскаго регистратора Стефана Жирнаго секретаремъ Смоленской Консисторіи, **140**; въ компанію на корабли изъ Новгородской епархіи 8 іеромонаховъ или священниковъ, изъ Псковской 3 и С.-Петербургской 4, «состояніи честнаго и не старыхъ», **165**; іеродіакона Новгородскаго Антоніева монастыря Амвросія казначеемъ Архангелскаго монастыря, **227**; актуаріуса Синодальной Канцеляріи Василія Николаевича секретаремъ Нижегородской Консисторіи, **246**; заштатнаго игумена Костромской епархіи Игнатія настоятелемъ Отенскаго монастыря, **287**; сына діакона Колоновскаго погоста, Новгородской епархіи, Михаила Ильина діаконемъ церкви Семеновскаго погоста и отсылаетъ его для рукоположенія къ архіепіскопу Псковскому Инокентію, **430**; новымъ слѣдователямъ къ дѣлу о взаимныхъ спорахъ чувашъ села Воскресенскаго, Курмышскаго уѣзда, и причта того села, **455**; синодальнаго архиваріуса Прокія Лукіна къ держанію въ 1771 году прихода и расхода денежной казны Синодальной Канцеляріи, **493**; настоянныя грамоты его архимандритамъ: Казанскаго Свяжскаго монастыря, **489, 661, 26** и прилож. IV, 29, 833, 39, 853; Троице-Сергіевой лавры Гавріилу и Варлааму, **489**; прилож. IV, 5, 704; находитъ заключеніе епископа Воронежскаго Тихона объ обязательномъ при-

сутствіи при присягѣ на вѣрѣ обоимъ тяжущихся правильнымъ, **216**; «не имѣть долга» входитъ въ сужденіе о степени ответственности виновныхъ въ кровосмѣшеніи повѣрцевъ, **423**; не признавъ Елену Иванову законною женою капрала Козлова, **57, 75**; оберъ-прокуроръ его бригадиръ Чебышовъ получаетъ отпускъ и свои по Своду обязанности передаетъ обер-секретарю Остолопову, **61**; утверждается въ должности, **92**; оберъ-секретарь его Писаревъ въ 1763 г. увольняется, по болѣзни, отъ службы, **15, 29**; обер-секретаремъ его назначается статскій совѣтникъ Акчуринъ, **353**; объявляется ему распоряженіе о началѣ службы въ церквахъ въ день св.Паолы, **161**; именной указъ о прогонахъ съ бѣдущихъ по Елисаветградской провинціи, **99**; именные указы—о пожалованіи служившихъ въ Сенатѣ чиновъ: одного въ коллежскіе совѣтники, а двухъ—въ сенатскіе оберъ-секретари, **176**; объ увольненіи фонъ-Клингенена отъ должности вице-президента Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ, **177**; о порученіи Канцеляріи Строений дирекціи артиллеріи генераль-майора Морданова, **190**; о назначеніи члена Главнаго Магистрата Николая Дурасова оберъ-секретаремъ Прав. Сената, **203**; объявляетъ Контарюмъ—Синодальной и Типографской указъ о наборѣ рекрутъ, **316**; Высочайше утвержденный докладъ Правленія Банковъ о позволеніи казеннымъ учрежденіямъ хранить у себя временно деньги, подлежащія отсылкѣ въ Банки Московскія въ С.-Петербургскія, **342**;—Синодальной Контрѣ Высочайшій указъ о присутствованіи въ оной въ 1771 году архіепіскопу Московскому Амвросію, **458**; по своему вѣдомству—присланный въ Прав. Сената именной Высочайшій указъ объ увольненіи Нижегородскаго губернатора Аршеневскаго и о назначеніи Казанскаго Квашнина—Самарина Нижегородскимъ, а генераль-поручика Бранта Казанскимъ, **209**;—Розмиской Экспедиціи справку о службѣ солдата Никиты Анборова въ Синодальной Канцеляріи, **225**;—по своему вѣдомству Высочайшій указъ, «дабы при переводѣ казенныхъ денегъ поступали по силѣ Вексельнаго Устава, **234**;—архіепіскопу С.-Петербургскому Гавріилу—вѣдніе Прав. Сената, съ Высочайше утвержденнымъ докладомъ о передачѣ дарованной Ревельскому купцу Симо-

ну привилегии на устройство типографии наследникам его, 288;—по епархиям.—Высочайший указъ объ исключении ассессора Коллегии Экономии изъ службы, 330;—по своему вѣдомству—Высочайшую отмѣтку о терпимости къ татарамъ, 345, 447; постановление Прав. Сената о порядкѣ платежа денегъ за цубинации въ газетахъ о бѣглыхъ людяхъ, 361; Высочайшіе указы: о позволеніи армянамъ построить церкви въ Москвѣ и С.-Петербургѣ на отвѣденныхъ мѣстахъ 439; о пожалованіи графа Брюса въ генералъ-адъютанты, 479; распоряженіе Прав. Сената, о выдаваніи дублично наказаннымъ паспортамъ, 490; о прикладываніи къ подорожнымъ початей на красной краскѣ, 492 и о возложеніи на полковника Николая Маслова исправленія должности генералъ-рекетмейстера, 491; объявляетъ архіепископу Московскому Амвросію позволеніе о принятіи вдовы подполковника Маріи Тавѣевой, 82 лѣтъ, въ Московскій Алексѣевскій монастырь бляхцемъ, 364; вѣдѣніе Прав. Сената по дѣлу о построеніи въ Шлиссельбургской крѣпостной церкви, 391; протопопу Боговлянского собора, что въ Морской, въ С.-Петербургѣ, Іоанну Памфялову Высочайшій указъ о назначеніи его духовникомъ Ея Императорскаго Величества и протопопомъ Московскаго Благочестиваго собора, 72;—Коллегии Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ вѣдѣніе Прав. Сената, съ разъясненіемъ о порядкѣ крещенія подкидышей, 460;—Казанскому Кирасирскому полку о порядкѣ освидѣтельствованія новаго иконостаса его, 461; одобряетъ: росписание учебныхъ занятій въ Новгородской семинаріи, 280;—распоряженіе Синодальной Конторы по организаціи наблюденія за работами по возобновленію живописи въ Московскихъ соборахъ, 424, 549;—къ напечатанію въ Азбулкѣ, съ краткимъ катихизисомъ, «Сокращеннаго правоученія», гражданскимъ литераторомъ, 471; опредѣляетъ сына мастерового вѣдомства Конторы Строенія домовъ и садовъ Якова Кобылина копистомъ, 419; освобождаеть діакона церкви принца Георгіевскаго, Верейской десятины, Переславской епархіи, Алексѣева отъ монастырской епитиміи, 241, а діакона Лаврентьева отъ принудительнаго вызова въ Архангельскій монастырь, для священнослужителя, 29; оставляетъ—безъ послѣдствій допосъ корпуснаго священника Бордаковского о за-

зорной жизни корпуснаго же священника Игнатьева и поручаетъ архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу дать Бордаковскому другое мѣсто, 225;—въ силѣ бракъ въ четвертой степени духовнаго свойства, 367;—греческаго іеромонаха монастыря св. Наума, въ Албаніи, на жительствѣ въ Сухоумъ монастырѣ, 416, 535;—въ силѣ, согласно заключенію епископа Ватскаго, бракъ кописта Баструкова, отъца котораго былъ воспріимникомъ у родной сестры жены Баструкова, 473; отвѣты его: армянину Григорію Сафарову Кампану, просишему установленія особыхъ правилъ принятія армяны въ православную церковь, 249;—Юстицъ Конторѣ на запросъ ея о порядкѣ обращенія шовфрцевъ къ православной церкви, 263;—епископу Костромскому Сумноу о способѣ обращенія татаръ къ православной церкви, 309; ему же—о порядкѣ производства ставленническихъ дѣлъ, 380, 501—502;—Главной Провіантской Канцеляріи, на водившей справку: бываетъ-ли Вятгорскій купецъ Рабовъ у ислонѣди и св. причастія, 389;—Главной Соляной Конторѣ по дѣлу приказнаго Новгородскаго Солянаго Правленія Мелехила къ архимандриту Пысгорскаго монастыря Луству, 413;—Прав. Сенату на его запросъ о разстояніи Дедюхинскихъ соляныхъ заводовъ отъ Пысгорскаго монастыря, 481; отдаеть «безузнаго» канцеляриста отцу, 60, 78; отказываетъ—двумъ студентамъ Славяно-греко-латинской академіи въ переходѣ ихъ въ Медицинскую Коллегію, для изученія медицинскіхъ наукъ, 91;—дьячку Тверской епархіи Алексѣю Ивалову, по недоборительному о немъ отзыву епархіальнаго архіерея, въ представленіи священническаго мѣста, 194;—діакону церкви приседа Сукромель Евсигнею Федотову въ священническомъ мѣстѣ въ томъ же приселкѣ, 274;—книгопродавцу Вейбредту въ напечатаніи Вѣблн гражданскимъ прифтомъ, 444;—попую сыну села Грядицы, Вѣжецкаго уѣзда, Григорію Гурьеву въ мѣстѣ священника въ томъ же селѣ, 488; отклоняетъ просьбу священника Петра Коржавина о представленіи ему Боровскаго прихода, въ Архангелогородской епархіи, 355; отлагаетъ просьбу епископа Тамбовскаго Федосія о назначеніи замѣтнаго архимандрита Спасо-Суморина монастыря Ипполита настоятелемъ Пензенска Преображенскаго монастыря, до



общаго разсмотрѣнія дѣла «о каноническихъ мѣстахъ архимандритовъ», 56; отбѣяетъ—рѣшеніе епископа Вязоградскаго Порфирія о священникѣ Григоревскомъ, а членовъ Консисторіи и секретаря подтверждаетъ штрафомъ, 14;—постановленіе Ростовскаго епархіальнаго начальства по дѣлу объ усмотрѣнномъ сунѣбрѣ въ селѣ Павловскомъ, Романовскаго уѣзда, 117;—о сборѣ хлѣба съ Архангелогородской епархіи, 149;—постановленіе Архангелогородской Губернской Канцеляріи о наказаніи блуддѣевъ плетымъ и о наложеніи на нихъ епитимій, съ тѣмъ, чтобы они въ церкви, въ праздничные дни, приносили предъ народомъ покаяніе и просили его молитвъ, 268;—постановленіе Московской Консисторіи и Синодальной Канторы о расторженіи брака товарища Московскаго губернатора Алфимова съ женою, со всѣми посылдѣтскими, и передаетъ все дѣло сначала архіепископу С.-Петербургскому Гавриилу, а потомъ архіепископу Московскому Платону, 476, 632—636; отдаетъ безмѣстнаго священника Алексѣева на пропитаніе его сына, священника Памекожемскаго погоста, 83, 112; отсылаетъ ставленниковъ Новгород. епархіи, для посвященія въ священныя степени, священника и діакона, къ синодальнымъ членамъ архіепископамъ С.-Петербургскому Гавриилу, Тверскому Гавриилу и епископу Павловскому Ѣвдокиму, 9; 31, 51; 34; 35; 46, 47; 275, 355; 187; отсылаетъ дьячка, Флора Трофимова, за выдачу бѣглому крестьянину фальшиваго паспорта, въ Губернскую Канцелярію, 136; велѣтъ отослать діакона Юсафова и дьячка Григорьева, задержанныхъ въ С.-Петербургѣ въ Новгородѣ къ тамошнему губернатору Сиверсу, 159;—понамари Троице-Сергіевой лавры монаха Іоаннія, за кражу иконъ и старыхъ книгъ, къ слѣдованію въ Губернскую Канцелярію, 224;—дьячка, изъ солдатскихъ дѣтей, Егора Васильева въ Военную Коллегію, для опредѣленія въ военную службу, 277;—282, 367;—дьячка Григорія Епифанова, за выдачу крестьянамъ подложныхъ паспортовъ, въ военную службу, 328, 429;—понамари церкви Архангела Гавриила, въ Москвѣ, Петра Сергіева, прошивагося въ Волковскую богадѣльню, въ распоряженіе Московской Консисторіи, 244;—церкви погоста Узмени, Городецкаго стана, понамари Михаила Романова въ Вяземскую Воеводскую Канцелярію къ производившемуся въ оной сѣдотвію о

пентъ, 278;—уволненаго изъ клира дьячка Торопецкаго Рождественскаго монастыря Ивана Семивскаго въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, 248;—монаха Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Иларія въ Новгородскую Консисторію, для опредѣленія въ отдаленный монастырь, 378, 485;—просрочившаго паспортъ ученика Московской Синодальной Типографіи въ Типографскую Кантору, съ приказаніемъ объ штрафованіи, 347; отсылаетъ крестьянина Василія Рыбакова, за храненіе любовнаго приговорнаго письма, въ свѣтскую команду, для наказанія и къ духовному для наложенія епитиміи, 169; посылаетъ осужденнаго въ Киевской Губернской Канцеляріи, по секретному дѣлу, іеромонаха Веніамина въ Крестный монастырь, Олонцкой епархіи, 181;—въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ прошеніе священника Цесарской области Михаила Пондвича о позволеніи ему ѣхать изъ Россіи въ свѣтъ митрополита Вавакія Георгія, 221;—просьбы архимандрита Цареконстантинова монастыря Давида объ отпускѣ денегъ на ремонтъ монастырскаго собора, для завѣсншихъ распоряженій, въ Коллегію Экономіи, 105;—прошеніе помѣщика Елагина о позволеніи ему построить церковь въ Новгородскую Консисторію, 109;—въ Губернскую Канцелярію, для разсѣдованія, прошеніе священника Гостуновскаго погоста, Каширскаго уѣзда, съ жалобою на помѣщика, майора Ильина, за захватъ имъ церковной земли и въ грабѣжѣ пожитковъ священника, 113; отсылаетъ просьбы: игумена Брестскаго Сумеоновскаго монастыря Спиридонова, о выдачѣ ему жалованья и прогоновъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, по представленіи настоятельскаго мѣста въ Слупкомѣ Троицкомъ монастырѣ—Кіевскому митрополиту, 208;—дьяковскаго сына Леонтьева, о предоставленіи ему мѣста церковника, на усмотрѣніе епископа Коломенскаго, 228;—жалобу прапорщика Абрамовскаго на причиненіе ему священникомъ Григоровичемъ личнаго оскорбленія, преосвященному Черниговскому, для разсмотрѣнія, 270; просьбы: префекта Черниговской семинаріи Петра Любарскаго, о пострѣженіи его въ монашество, на разсмотрѣніе преосвященнаго Вятскаго, 305; помѣщика Егора Чирикова, о разрѣшеніи построить новую каменную церковь, на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея, 326, 426; челобитве протопопа Ведичковскаго, о

лихоимствъ регента Черниговской Консисторіи Василія Рогули, на рассмотрѣніе епископа Черниговскаго, а второе челобитіе возвращаетъ Величковскому съ надписью, 369, 471—472; жалобу монаха Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Израила на пращяго въ ономъ должностъ настоятеля въ Синодальную Контору, 378; просьбу помѣщика, надворнаго совѣтника, Лушандина о позволеніи ему построить въ выставкѣ Старухинѣ новую деревянную церковь на рассмотрѣніе Новгородской Консисторіи, 453;—книги—Букварь съ краткимъ катихизисомъ, Кіевскою печати, для рассмотрѣнія, въ Московскую Типографскую Контору, 259; напечатанный въ Черниговской типографіи Букварь, для освидѣтельствованія, въ Московскую Типографскую Контору, 317;—бракоразводныя дѣла супруговъ Протопоповыхъ, въ Московскую Консисторію, за переходомъ отъ отца на службу въ Москву, 233, 322; жены отставнаго прапорщика Жукова Ефросини Жуковой—на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго, 271; о двоебрачій солдатской жены Фешковой-Семеновой—на рассмотрѣніе сначала С.-Петербургскаго архіепископа Гавріила, а потомъ, по мѣсту совершения второго брака, епископа Олонецкаго Антонія, 282;—въ Ревизіонъ-Коллегію свѣдѣнія о расходахъ по С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, въ бытность Св. Синода въ Москвѣ, въ 1753 году, 20;—въ Контору Главнаго Комиссаріата справку о суммахъ, принятыхъ въ Св. Синодѣ въ 1769 г. отъ казначея Конторы и отосланныхъ ему, 26;—въ Ревизіонъ-Контору справку о требуемыхъ ономъ счетныхъ спискахъ за прошлые 1770 г., по синодальному вѣдомству, 28;—производившееся въ немъ дѣло о захватѣ крестьянами села Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, къ епархіальному архіерею, для сношенія съ Коллегією Экономію, 483; отпускаетъ въ распоряженіе преосвященнаго Псковскаго 200 р. на прогони духовенству, 163; передаетъ—просьбу дьячка Лаврентьева, о представленіи ему годной части приходскихъ доходовъ, на рассмотрѣніе Консисторіи, 260;—спорное дѣло ротмистра Кадашева съ капитанъ-поручикомъ Пашковымъ, къ рассмотрѣнію преосвященнаго Рязанскаго, 396, 514—515; прекращаетъ оное воше, какъ подлежащее свѣтскому суду, 517; перемѣщаетъ архимандрита Московскаго Вла-

тоустова монастыря Іосифа въ Новгородсверскій монастырь, 27; переписка его съ Прав. Сенатомъ о помѣщеніи безумнаго крестьянина, новокрещена изъ мордвы, въ монастырь, 421, 539; о пожиткахъ умершихъ духовныхъ персонъ, 502; поддерживаетъ помѣщца Хризокужеву, за самоуправство въ приходѣ, строгой церковной елтиміи, 94; «наискрѣпчайше» подтверждаетъ, чтобы сборщики на церкви въ С.-Петербургѣ не ходили, 390;—Высочайшій указъ 13 Іюля 1722 г. о нестроеніи явныя церквей безъ его разрѣшенія 458; покупаетъ новую книгу: «Соборное Уложеніе», вмѣсто имѣвшейся ветхой, 236; получаетъ изъ Устюжской епархіи доношеніе о лишеніи монастыря неуказанностряженыхъ монаховъ и требуетъ отъ преосвященнаго Тамбовскаго Феодосія объясненій, чего ради онъ разрѣшалъ постриженіе въ монахи не имѣвшихъ надлежащихъ документовъ, 16, 33; помѣщаетъ Костремскаго помѣщика Лазарева, за убійство своего крѣпостнаго крестьянина, въ Галицскій Жезъзоборовскій монастырь, 60; разрѣшаетъ принять въ Спасо-Кувьинѣвъ монастырь колодниковъ изъ другихъ монастырей, 60, 78; поручаетъ оберъ-прокурору П. П. Чебышову доложить Ея Величеству, кому повѣлено будетъ въ 1771 г. присутствовать въ Синодальной Конторѣ, 457, а преосвященнымъ—Московскому Аврсію возвести намѣстника Троице-Сергіевой лавры іеромонаха Іоанна въ санъ архимандрита, 160; С.-Петербургскому Гаврілу учинять надлежащее рассмотрѣніе просьбы графа Орлова о представленіи полковому священнику Іоанну Иванову «спокойнаго мѣста» въ епархіальномъ вѣдомствѣ, 64;—рукоположить ставленника Новгородской епархіи, діакона Новгородской Георгіевской церкви въ священника къ той же церкви, 485; Архангелогородскому Антонію—рассмотрѣть жалобу учениковъ тамошней семинаріи на неудовлетворительность ихъ содержанія, 149, 194; Бѣлоградскому Самуилу—назначить къ гарнизоннымъ церквамъ вновь заводимой линіи 8 священниковъ и 16 церковниковъ, 200; ему же и Смоленскому—рекомендовать священника къ церкви Новгородскаго Карбинернаго полка, 112; Иркутскому—рассмотрѣть жалобу іеромонаха Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Сильвестра на чинимыя ему епархіальнымъ и монастырскимъ начальствомъ притѣсненія,

500; Коломенскому и Рязанскому, по взаимному соглашению, рассмотреть челобитье сторожа деревни Семенковой Каширского уезда, о перечислении означенной деревни и деревни Охотняковой изъ прихода Кленова, Коломенской епархии, въ приходъ села Перекалы, Рязанской епархii, 107; имъ же рассмотреть и рѣшить просьбы о перечислении нѣкоторыхъ деревень изъ состава приходовъ Рязанской въ приходы Коломенской епархii, 115, 116; Костромскому—рассмотрѣть челобитье жены секундъ-майора Балакирева на Костромскую Конс., не стѣсняясь состоявшимся въ епарх. управл. постановленіемъ, 427; Олонцкому — «самоперсонально» рассмотреть исковое дѣло Олонецкаго посадскаго человѣка къ священнику и дьячку выставки Верховской, Олонецкаго погоста, 239; постановленіе его (Синода) по этому дѣлу съ замѣчаніемъ Олонцкому Магистрату, 300—301; поручаетъ преосвященному Псковскому отграфовать трехъ священниковъ египетской епархii, учинившихъ на пути въ Ревель драку между собою, и Консисторію, за назначеніе во флотъ такихъ недостойныхъ священниковъ, 222;—поступить съ священникъ Псковской Зачатьевской церкви Федоровымъ, виновнымъ въ покупокъ кормчимаго вина, по силѣ Устава о винокурени, 235; Тверскому—рукоположить ставленника Новгородской епархii Терентьева во діакона, 321, 413;—рассмотрѣть бракоразводное дѣло супруговъ Ориентальцевыхъ, 344;—избрать въ епархii двухъ церковниковъ къ церкви Казанскаго Краснсваго полка, 346; Тобольскому—лишить сана и монастыря неуказнопостриженнаго игумена Туруханскаго Троицкаго монастыря, виновнаго, кромѣ того, и въ другихъ проступкахъ, 16, 38; Черниговскому—рассмотрѣть челобитье племянника умершаго архимандрита Спасо-Сѣверскаго монастыря Дмитрія (Грозинскаго) о выдачѣ ему имущества покойнаго дяди его, 497; архимандриту Пысковского монастыря Амвросію—учинить рѣшеніе о неуказнопостриженныхъ монашествующихъ того монастыря, 16, 34; Синодальной Канцелярiи — составить справку: объ уваженіяхъ касательно положеніе въ Россii иновѣрцевъ, 345 и прилож. III; о праздныхъ въ монастыряхъ вакансіяхъ и о числѣ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, 375; выписку изъ дѣла о лихонимствѣ регента Черниговской Консисторіи Василія Погуля, 369;—оавотиться скорѣйшимъ оконча-

ніемъ описи дѣламъ Синода, хранившимся въ архивахъ Синодальной Канторы и Московской Консисторіи, 233;—доложить вѣдомость о доходахъ и расходахъ Анастасіевской церкви, по полученіи постановленія по тому же предмету Прав. Сената, 362; Синодальной Канторѣ—вновь перевести рѣчи Златоуста, имѣсто утерянныхъ, а Симоновскому и Донскому архимандритамъ упражняться въ переводѣ книгъ Синодальной и Типографской Библиотекъ, 440, 566;—рассмотрѣть хранившіеся въ Библиотекахъ Синодальной и Типографской книги въ переводѣ съ разныхъ языковъ и полевная къ изданію представить ему, 440; собрать свѣдѣнія о мѣстахъ постройки домовъ духовенства Успенскаго собора, взявъ ихъ собственныхъ, предназначенныхъ къ сѣмѣй, при постройкѣ Кремлевскаго двора, 341;—Кіевской Консисторіи, за смертію митрополита Арсенія, распорядиться опредѣленіемъ француза де-Зеземира на учительскую должность въ Кіевскую Академію, 258;—избрать въ епархii и назначить священника въ Троицкій пѣхотный полкъ, 348;—Кіевскому епархіальному начальству имѣть сношеніе съ Малороссійскою Коллегіею по содержанію вѣднія Прав. Сената о возобновленіи богадѣльни при Анастасіевской церкви г. Глухова на церковныя средства, 362, 463;—Новгородской Консисторіи—рассмотрѣть и рѣшить прошеніе понамари церкви Иванскаго Великодержавскаго погоста о закрѣпленіи мѣста его при церкви за вдовою умершаго сына, дьячка, 97;—отчислить отъ Николаевскаго Удомельскаго прихода до ста дворовъ и одного изъ двухъ священниковъ въ составъ Удомельскаго Боголовскаго монастыря, 122, 157—158;—назначить священника къ церкви Шлисельбургскаго пѣхотнаго полка, 127;—дать священнику домовоі церкви Давида Доросееву мѣсто въ приходѣ, 192;—упразднить и уничтожить «скрытую пустынь», находившуюся въ Холмогоръ уѣздѣ, разломавъ ея строенія, 229; Черниговской Консисторіи — избирать отправить священника въ Муромскій пѣхотный полкъ, 293; постановленія и распоряженія его: къ устраненію «попшательства» со стороны Тамбовскаго епархіальнаго начальства разбору духовенства, 3;—о выпискѣ для него газетъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, а также календарей, 7; объявляетъ настоятелю Санакарской пустыни выго-

воръ за домогательство объ увеличеніи комплекта монашествующихъ, **8**;— по дѣлу о кровосмѣшеніи, **12**;— о неуказанности стриженьихъ, **16**;— о погребеніи тѣла скончавшагося въ г. Кіевѣ епископа Переяславскаго Гервасія, **23**;— о назначеніи духовныхъ персонъ въ сказываніи проповѣдей въ Придворной церкви, **80**;— о замѣщеніи секретарскихъ должностей въ Синодальной Канцеляріи и Московской Синодальной Конторѣ, **90**, **123**—**124**;— по жалобѣ священника Уржумскаго собора на мѣстнаго протопопа Ивана, **101**, **131**—**132**;— о книжной дачѣ членамъ Московской Синодальной Конторы и прокурорамъ оной, **110**;— о совершеніи богослуженій, за нехотью Великолукскаго собора, въ другой, ближайшей, церкви, и о порученіи Новгородской Консисторіи обсудить, слѣдуетъ ли строить новый соборъ, или ремонтировать существующій, **119**;— по прошенію студента Кіевской Академіи Трофима Терешкевича, домогавшагося родительскаго мѣста при Покровской церкви въ г. Кіевѣ, **123**, **161**;— по дѣлу архимандрита Цареконстантинова монастыря, въ г. Владимірѣ, Авраама, **128**;— по случаю отбыва двухъ монаховъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, **172**;— о безчисленныхъ поступкахъ священника Кольскаго собора Іоанна Шабунина, **175**;— о представленіи на Высочайшее возрѣніе кандидатовъ на Переяславскую архіерейскую кафедру, **189**;— о выдачѣ члену своему, епископу Псковскому Иннокентію, для проѣзда въ епархію въ мѣсячный отпускъ, подорожной на 10 лошадей, **180**;— о порядкѣ постриженія одного изъ состоящихъ въ бракѣ супруговъ въ монашество, при желаніи другого остаться въ мірѣ (дѣло графини Апраксиной), **193**;— объ отпускѣ изъ Коллегіи Экономіи потребной суммы на жалованье преподавателю катихизиса въ гимназіи при литеранской киркѣ въ С.-Петербургѣ, **210**;— о скрѣпной пуготѣ, находившейся въ Повгородской епархіи, въ пѣвчій помѣщеніи Карцовой, **230**; распоряженіе его по случаю кончины епископа Черниговскаго Кирилла, **238**;— о размѣщеніи заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ на мѣста настоятелей, **242**; пожаловѣ епископа Тамбовскаго Феодосія на непониманіе ему духовенства г. Тамбова, пѣвчихъ и служителей архіерейскаго дома, **243**;— о порядкѣ погребенія тѣла митрополита Кіевскаго Арсенія, **251**;— о хранившихся въ Синодальной Ризницѣ «грѣдорованныхъ» доскахъ, **263**;

г. I.

о лишеніи дьякона Матвѣя Михайлова сана, съ отсылкою въ свѣтскую команду, **275**, **358**; о порядкѣ веденія учебнаго дѣла въ Славяно-греко-латинской академіи, **286**;— по дѣлу дьячка села Никольскаго, Владимірской епархіи, Семена Иванова, **291**, **376**; суровый приговоръ его по дѣлу о распутной жизни монаха Задонскаго монастыря Евварія, съ замѣчаніемъ епископу Тихону Якубовскому, за обнаруженныя имъ въ сену дѣлу неосмотрительное сношеніе и несправедливое замѣчаніе епископу Тихону Соколову, **297**; постановленія его: о незаконномъ бракѣ крестьянина Иларіонова (бракъ за бѣгой при жизни мужа, вѣнчанный польскимъ ксендзомъ), **302**;— объ уклоненіи отъ исповѣди, **303**;— о воспрещеніи пріѣзжающимъ въ С.-Петербургъ духовнымъ лицамъ посѣщать Придворную церковь, подавать Высочайшимъ Особамъ просьбы, **310**;— о пропискѣ паспортовъ духовныхъ лицъ, пріѣзжавшихъ въ С.-Петербургъ, **312**;— по тѣлбному дѣлу коллежскаго переводчика пограничной комиссіи Мстиславскаго Воеводства Ротквича съ священникомъ Смоленскаго собора Ляшквичемъ, **377**;— объ усмотрѣнныхъ въ Воронежской епархіи неправильностяхъ по ставленическимъ дѣламъ, **380**, **494**, **496**;— о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій, **383**; **404**;— по спорному дѣлу ротмистра Кадышева съ капитанъ — поручикомъ Пашковымъ, **396**;— въ измѣненіе постановленія епархіальнаго начальства о священникѣ Патрикѣевѣ, **412**;— о допущеніи въ продажу отпечатанной въ Черниговской типографіи книги Апостолъ, **420**;— о новѣрѣхъ ризницы ставропигіальнаго Пыскорскаго монастыря, **459**;— о пропискѣ въ С.-Петербургѣ паспорта служителю Соколинна монастыря, **475**;— по дѣлу о расторженіи брака Московской губерніи губернаторскаго товарища Дмитрія Алфимова съ женою его Еленою Сергѣевною, **476**;— о порядкѣ повѣрки описей Синодальной Ризницы и Московскихъ соборовъ, **501**, **673**, причѣмъ подтверждается протопопамъ и ключарямъ соборовъ неотлучно быть при повѣркѣ, **675**; приказываетъ Синодальной Конторѣ объ усмотрѣнныхъ недочетахъ въ ризницахъ производить слѣдствіе и съ виновныхъ взымать стоимость недочета, **678**—**679**;— о способахъ обращенія иновѣрцевъ Казанской епархіи къ вѣрѣ Христовой, прилож. III, **723**, **725**;— о чувашскихъ мечетяхъ, **727**—**729**;

70

постановление Конференции, 735; предписывается:—проевangelному Вологодскому возвратить священнику Феодору Федорову прежнее мѣсто, или дать другое, 135, 176;—Консисторіи разсмотрѣть дѣло секундъ-майора Качалова съ священникомъ Гавриломъ лично по Генеральному Регламенту и указамъ, 44; проводить возвратившагося изъ бѣговъ іеродіакона Николаевского Бесѣднаго монастыря Иринарха въ Губернскую Канцелярію, для обслѣдованія показанія его о житіи его съ двумя неизвѣстными въ секретномъ мѣстѣ, 318, 409;—Кіевской Консисторіи немедленно исполнить предложеніе Кіевскаго генералъ-губернатора объ освобожденіи Кіево-Кирілловогоского монастыря отъ монашествующихъ, для помѣщенія въ ономъ жителей Кіева, въ домахъ которыхъ были больницы чумою, 414, 531;—архіепископу Московскому Амвросію дать мѣсто священника учителю Славяно-греко-латинской Академіи Дьячкову, 452; предоставляеть новоопредѣленному въ Пыскорскій монастырь настоятелю архимандриту Амвросію замѣщеніе должности монастырскаго подьячаго, 254;—архіепископу Московскому Амвросію дать учителю Славяно-греко-латинской Академіи Ивану Васильеву мѣсто священника при Ипполаевской, въ Тодмачахъ, церкви, 294;—усмотрѣнію епархіальнаго архіерея распоряженіе о возложеніи новыхъ одеждъ на престолы церквей Владимірскаго архіерейскаго дома, вмѣсто украденныхъ, 281;—на усмотрѣніе епископа Рязанскаго Паладія просьбу вдовы Григорьевой, 80 лѣтъ, о помѣщеніи ея въ Касимовскій женскій монастырь, 182;—префекта Троиц. семина. Михаила Ильинскаго въ Прав. Сенатъ къ пожалованію чиною, 466, 604;—прошеніе ученика Владимірскаго семинаріи Степана Клявдорскаго о предоставленіи ему въ селѣ Карачаровѣ мѣста діакона на усмотрѣніе преосвященнаго Владимірскаго, 397; приготовить архимандрита Старохарьковскаго Преображенскаго монастыря Наркиса Кветку къ выговору въ присутствіи членовъ Вѣлоградской Консисторіи, за неуваженіе епископской власти и грубость, 486, 650—651; пригласяется отъ Адмиралтейской Коллегіи на спускъ корабля, 178; признаеть «сумнительнымъ» обвиненіе священника села Шелестова Дмитрія Федорова въ блудодѣланіи и поручаеть архіепископу Ростовскому влоче пере-

смотръть дѣло, 68, 92,—и недѣйствительнымъ третій бракъ съ бѣглою крестьянкою, вѣнчанный ксенодотомъ, при живомъ второмъ мужѣ, 302, а протестъ повѣрнаго Роткича Подкапова противъ сундальнаго опредѣленія незаконнаго, 377, 481; приказываетъ Костромской Консисторіи монаха Авраамія, длиннаго монашества, отослать во Владимірскую Провинціальную Канцелярію, 16, 39;—Новгородской Консисторіи—отослать священника Музецкаго погоста Петра Наскова, огорешнаго въ поджогахъ дома прихожанина, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, 289;—архимандриту Кіево-Жигорскаго монастыря отослать бѣлаго рясофернаго послушника Трофима въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, 33, 53;—пріятыя отъ С.-Петербургскихъ купцовъ Егорова и Татарина иконы хранить въ Сундальномъ Архивѣ, 160;—прибывшему въ С.-Петербургъ священнику Кіевской епархіи Филиппу Нѣжинцу явиться въ С.-Петербургскую Консисторію, 278;—дьячку Петрова, за обогаченіе своего епископа, отослать въ вѣтскую команду, 434;—вырученныя за книги церковной и гражданской печати денги заносить на приходѣ, 478;—сундальному переводчику Петру Ягилкову явиться въ Контору Главнаго Магистрата къ отвицу по векселю С.-Петербургскаго купца Василія Турфанова, 477; принимается къ свѣдѣнію:—донесеніе Новгородской Консисторіи о сдѣланномъ ею распоряженіи по дѣлу лобовца, отъ капитана Выкова священнику Іосифу, 11; донесеніе Московской Типографской Конторы о «сходственикомъ» впечатаніи въ Кіевѣ Канонника и Часослова съ сундальными изданіями тѣхъ же книгъ, 168; донесеніе преосвященнаго Псковскаго о пожарѣ въ Троицкомъ соборѣ г. Пскова, 237; рапортъ оберъ-іеромонаха флота о смерти іеромонаха Василія въ Чесменскомъ бою, 379; просить распоряженія Прав. Сената:—объ удаленіи жителейна татары отъ православныхъ церквей въ г. Казани, 345, 445 и прилож. III; заключенія—о порядкѣ присоединенія ильинскихъ турокъ къ православной церкви, 77; по содержанію ходатайства Кіевопечерскаго архимандрита Зосимы о припятіи въ составъ лаврской братіи двухъ монаховъ, выходящихъ изъ Польскихъ предѣловъ, уроженцевъ г. Боровска, 164; по прошенію уволеннаго изъ поддуннаго

оклада церковника о предоставлении ему места священника, **308**; указаний—о порядке принятия вдовцов православного исповедания, имѣющих священникъ сайт, въ русское подданство, и отбыть Сената, **163**; разъясненія—могутъ-ли цѣмцеде пасторы крестить, по запискамъ родителей, подсыдашей, **459**; о высылкѣ севастекаго канцеляриста Саввы Протопопова, обвиняемаго женою въ прелюбодѣяніи, къ сирхальному суду въ С.-Петербургскую Консисторію, и отбыть Сената, **253**; о награжденіи учителя Славяно-греко-латинской Академіи Татрова чиновъ и о предоставленіи ему пристойнаго мѣста, **296**; отказываетъ дьячку Семелу Иванову въ мѣстѣ священника до генеральнаго разсмотрѣнія дѣла о бывшихъ въ подушномъ окладѣ церковникахъ, **397**; требуютъ доставленія изъ Свнудальной Типографіи десяти архіерейскихъ присягъ, **399**; проситъ его С.-Петербургская Губернская Канцелярія помѣститъ подканцеляриста ея Нарбекова въ богадѣбно архіерейскаго дома, **30**; публикуетъ свое распоряженіе о чинахъ погребенія состоящихъ подъ запрещеніемъ священнослуженія протіереевъ и священниковъ, **103**;—по своему вѣдомству—именной указъ о позволеніи правительственнымъ учрежденіямъ хранить у себя подлежащія къ отсылкѣ въ Государственный Банкъ деньги, временно, впродъ до постройки здания Банка, **219**;—Высочайшее повелѣніе о позволеніи Буджацкихъ и Едсаевскимъ татаркамъ селиться въ Крыму, **43**;—вѣдніе Прав. Сената объ учрежденіи отъ С.-Петербурга по Нарвской дорогѣ шести почтовыхъ станцовъ, **436**; разъясняетъ—вдному священнику Новгородской епархіи Василию Моисееву постричься въ монахи въ Бѣжецкомъ Автографъ Николаевскомъ монастырѣ, **22**;—двумъ крестьянкамъ, мужа конхъ сосланы на паторгу, вступить въ бракъ, **24**; архіепископу Псковскому Иннокентію—постричь служителя генерала-поручика Лачинова Артамона Цылякова въ монахи, «буде онъ представитъ обязательство о платежѣ за него по смерти государственныхъ и другихъ податей, **25**;—крестьянину второй бракъ, за отсутствіемъ первой жены, **38**; выдаетъ изъ Свнудальной Типографіи свнудальнымъ членамъ: епископу Тверскому Иннокентію Четь-Минее за весь годъ, а архимандриту Троице-Сергіевой лавры Платону Вайлію, за установленную цѣну, **40**; разъясняетъ опослатъ двухъ свнудальныхъ солдатъ къ допросу по дѣлу

сержанта Вандышева, обвиняемаго въ похищеніи казеннаго провіанта, **52**;—архимандриту Кіевопечерской лавры постричь шесть лаврскихъ послушниковъ, **54**;—монахинѣ Новгородскаго Звѣрня монастыря Аннѣ продленіе срока отгулка ея изъ монастыря въ С.-Петербургъ, **70**;—перемѣститъ монахиню Федоровскаго женскаго монастыря Александру въ одинъ изъ монастырей Новгородской епархіи, **79**;—нашикомъ книгъ Московской Свнудальной Типографіи покрыть часть недочета въ оныхъ, **85**;—починку одежды гробцовъ водоходныхъ свнудальныхъ судовъ, **87**;—помѣщидѣ вдовѣ Параскевѣ Упаковой постройку новой церкви, въ ея имѣніи, Деревяной пятни, Селгянскаго погоста, въ выставкѣ Кемпахъ, **96**;—постричь въ Кіевопечерской лаврѣ сына діакона Тверской епархіи Савву Яковлева, **388**;—архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу—постричь трехъ лицъ въ монашество, **100**;—выдать членамъ Московской Свнудальной Конторы княжью дачу за 1769 г. **110**; разъясняетъ— архіепископу С.-Петербургскому принять въ свою епархію студента Троицкой семинаріи Петра Сивильскаго на мѣсто протодіакона Петропавловскаго собора, **131**, а архимандриту Троице-Сергіевой лавры Платону постричь въ монахи жннописца Петра Николаева, **132**; Архангелогородской Консисторіи оставить трехъ сверхштатныхъ монаховъ Антипіева Сійскаго монастыря, по старости ихъ и болѣзней, въ мѣстѣ ихъ жительства, съ штатнымъ содержаніемъ монашествующихъ С.-Петербургской епархіи, **137**;—починку свнудальныхъ водоходныхъ судовъ на канцелярскія средства, **144**;—студента богословія Новгородской епархіи Григорія Саввина посвятить во діакона, а потомъ и во священника къ церкви Андрея Первозваннаго, въ Новгородѣ, **145**;—епископу Нижегородскому Теофану отдать оставшее послѣ смерти архимандрита Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Геянадіи нищество брату его коллежскому регистратору Фомѣ Хадциному, если не встрѣится препятствій, **156**;—посвятить понамара Городицкаго прихода, Новгородской епархіи, Трофима Васильева во священника того же погоста, **157**;—мундварные сосуды хранить въ Свнудальной Ризницѣ, **162**;—перемѣститъ понамара упраздненной церкви села Новоневедскаго въ Городицкій погостъ, **174**;—ученику богословія Новгородской семинаріи Никифору Романову посту-

пить въ Антоіевъ монастырь, въ надежду постриженія, 179;—оставному сержанту Петру Скрипичу поступить въ Тихвинъ монастырь, въ надежду постриженія, 183;—построеніе церкви—прихожанамъ Унженскаго погоста, Деревской пятины, 75;—теплаго придѣла къ церкви Николая чудотворца въ селѣ Скугорахъ, Новгородскаго уѣзда, 164;—погоста Медвѣдева съ теплымъ придѣломъ для зимняго времени, 171;—графу Воронцову въ вотчинѣ его, Владимірскаго уѣзда, каменной, вмѣстѣ ветхой деревянной, 205;—въ селѣ Аревинѣ каменной, 266;—въ селѣ Сунгурахъ, Муромскаго уѣзда, деревянной, вмѣстѣ сгорѣвшей, 299;—въ г. Муромѣ, при церкви Космы и Даміана новой деревянной во имя великомученицы Евѣтерны, 300;—прихожанамъ Коломенскаго погоста, Вотской пятины, новой деревянной, вмѣстѣ сгорѣвшей, 301;—села Дубровка, Владимірскаго епархіи, новой каменной церкви, съ улазаніемъ Консисторіи порядка утвержденія сдвинутыхъ съ мѣста престоловъ, 338;—помѣщику Елагину въ имѣніи его селѣ Ромашинѣ, Шелонской пятины, новой каменной, 407;—освященіе церкви—новой деревянной въ выставкѣ Черновкахъ, Никольскаго Казимовскаго погоста, Бѣжецкой пятины, 95;—въ селѣ Суромѣ, Владимірскаго уѣзда, на антикитѣ старой церкви, 120;—каменной въ погостѣ Гарожани, Великоуцкаго уѣзда, 295;—каменной въ Воронскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, 349;—деревянной церкви въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, 365;—каменныхъ церквей въ погостахъ Березскомъ и Павскомъ, Шелонской пятины, 387;—посвященіе ставленниковъ: дьячка Вологодской епархіи во діакона къ церкви выставки Старухина, Новгородской епархіи, 49;—дьячка Богородицкаго Бѣлскаго погоста Филиппова во священника къ церкви того же погоста, 53;—помагари церкви села Бобова, Бѣжецкаго уѣзда, Евима Иванова во священника въ то же село, 78;—іеродіакона Новгородскаго Кириллова монастыря въ іеромонаха, 98;—сына умершаго священника Исидора Андреева къ церкви выставки Осуку во священника, 106;—дьячка Михаила Алексѣева во священника къ церкви погоста Наимова, 126;—церковника села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, Алексѣя Григорьева къ церкви того же села во діакона, 158;—дьячка церкви села Заклины, Бѣжецкаго уѣзда, во священника къ церкви того же села,

166;—попова сына церкви Михайловскаго погоста, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Ивана Андреева во священника въ томъ же погостѣ, 173;—студента Новгородской семинаріи Корнилова во діакона къ церкви Опочкаго погоста, 197;—діакона Кировскаго погоста во священника къ церкви села Никуляска, Новгородской епархіи, 217;—дьячка Паскаго погоста, Вотской пятины, Андрея Петрова во священника въ тотъ же погостъ, 223;—дьячка Блгннскаго погоста Никиты Иванова во священника въ тотъ же погостъ, 356, а діаконовъ—церкви села Присѣкъ, Бѣжецкаго уѣзда, Ивана Гурьена и погоста Нѣмчинова, Холмскаго уѣзда, Данила Сергѣева во священника, 357;—366;—учителя Новгородской семинаріи Заболоцкаго въ стихарѣ, 417;—казначей Вязицкаго монастыря іеродіакона Амвросія въ савѣ іеромонаха, 450;—принять оставного капитана Аврама Минина въ одинъ изъ монастырей Воронежской епархіи, 195;—двумъ крестьянкамъ Новгородской епархіи, мужья конхъ находившихъ въ бѣгахъ свыше пяти лѣтъ, вступитъ во второбрачіе, 199;—оставному капралу Семену Пустошкину поступитъ въ Тихвинъ Большой монастырь, 202;—вдовѣ С.-Петербургскаго купца Маріи Шелковниковой поступитъ на своемъ содержаніи въ Звѣричъ монастырь, 209;—выдѣчу заслуженнаго солдата въ Свюдальной Капелляріи жалованья родственницѣ его, 206;—постриженіе оставного подпоручика Сосена въ монашество, 212;—Правленію Новгородской семинаріи увольитъ пять студентовъ семинаріи, за окончаніемъ ими курса ученія въ епархіальное вѣдомство, 213, и шесть большихъ учениковъ, 215;—возвратившемуся изъ самовольной отлучки на Востокъ іеромонаху Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Наркису жить въ числѣ монашествующихъ Александровскаго монастыря, въ С.-Петербургѣ, 226;—вдовѣ поручика Агафѣ Андреевой поступитъ бѣлицею до вакансіи въ Горне-Успенскій монастырь, 231;—купитъ книгу: «Журналъ военныххъ дѣйствій», 245;—принять вдову солдата Леоптиеву, въ надеждѣ постриженія, въ Касимовскій женскій монастырь, 247;—студенту Новгородской семинаріи Ивану Исакову пользоваться, до окончанія курса, доходами отъ прихода умершаго отца его, 250;—принсваному къ Муромскому купечеству изъ церковниковъ Якову Витову поступитъ въ Вязиновскій Влаготщенскій монастырь на имѣющуюся

въ ономъ вакансію, ежели яспроситъ отъ городского Магистрата увольненія, съ обязательствомъ платежа за него по смерти государственныхъ сборовъ, **257**;— іеромонаху Литвенскаго Успенскаго монастыря, въ Молдавіи, Игнатію сборъ денегъ въ Воронежской епархіи, **261**;— просвященному Вологодскому Геннадію постричь въ монашество двухъ вдовыхъ священниковъ и діакона, проживавшихъ въ Троицкомъ Даниловомъ монастырѣ, **264**;— епископу Вѣлградскому Самуилу въ монастыряхъ Слободско-Украинской губерніи постригать желающихъ монашества не до правяламъ Малороссійскихъ монастырей, а на основаніи Духовнаго Регламента и Вѣл Императорскаго Величества указовъ, **265**, **335**;— архимандриту Киевопечерской лавры Зосимѣ принять въ штатное число лаврской братіи трехъ заграничныхъ постриженниковъ изъ русскихъ подданныхъ, **379**;— Типографской Конторѣ, при изданіи служебныхъ малыхъ на престольныхъ евангеліи, «пріпечатывать евангеліе страстное», **281**;— принять вдову плотника галерной команды Марію Савинзову въ Сокольничій Новгородскій монастырь бѣлицею, на своемъ коштѣ, **285**;— архиепископу С.-Петербургскому Гавриилу назначить учителя Новгородской семинаріи Анаанія Конторскаго священникомъ С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, **307**;— постриженіе въ монашество замѣтнаго протоіерея, священника Цесовской епархіи и отставнаго солдата, **325**;— постриженіе отставнаго капрала Осипа Зайкова изъ монахи, **331**, **432**;— Черниговской Консисторіи—оставить эконома архіерейскаго дома іеромонаха Германа въ занимаемой должности, **332**;— протоіерею собора въ Тихвинѣ Никитѣ Тимошеву и священнику Фроловской церкви того же города Степану Иванову сборъ изъ епархій денегъ на постройку новыхъ церквей, вмѣсто сгорѣвшихъ, **334**;— епископу Смоленскому Парвенію постриженіе шести человекъ послушниковъ въ монашество, **337**;— поппяку пчелы Синодальной Канцеляріи, **339**;— покунку бархата и золотого газа для обивки синодальнаго и оберъ-прокурорскаго столовъ въ заѣвъ зашѣданій, **343**;— уволить понамаря церкви свв. беззребенниковъ Космы и Даміана Ивана Логиневскаго изъ Новгородской въ С.-Петербургскую епархію, для опредѣленія церковникомъ въ Императорскій Сухонутный Шляхетный Корпусъ, **351**;— просвященному Крутицкому

принять постриженника Плотанской пустыни монаха Трифілія въ Оптинъ монастырь, **354**;— архимандриту Троице-Сергіевой лавры принять въ братство лавры іеродиакона Тихонова пустыни, Суздальской епархіи, Досеова, **363**;— Московской Синодальной Конторѣ—отпустить св. миро въ Цесовскую епархію, **368**;— переименованіе понамаря упраздненнаго Червоозерскаго монастыря, Новгородской епархіи, Антона Васильева въ приходѣ выставки Олень, **371**;— а іеродиакона Академіи Художествъ Кирилла на должность законоучителя школы Академіи Наукъ, съ рукоположеніемъ его въ іеромонахи, **373**;— дочери бухгалтера Адмиралтейской Коллегіи Родіонова поступить въ женскій Введенскій монастырь, Новгородской епархіи, бѣлицею, **374**;— архимандриту Новоспасскаго, въ Москвѣ, монастыря постричь двухъ свѣтскихъ лицъ въ монашество, **386**;— достриженіе въ монашество двухъ учителей Новгородской семинаріи, **394**;— монаха Иверскаго монастыря рукоположить въ іеромонаха, **398**;— выдать книжку дачи бывшему эзекутору Св. Синода Евреннову за 1769 г., **400**;— іеромонаху Сковородскаго монастыря Середиму церетіи въ Тихвинѣ Большой монастырь, **401**;— архимандриту Троице-Сергіевой лавры Платону принять въ лавру, въ надежду постриженія, приказнаго Тамбовскаго Консисторіи, **408**;— постричь проживавшаго въ лаврѣ вдоваго діакона Анисимова въ монашество, **405**;— уволить іеромонаха Вѣлмина изъ лавры въ Новоспасскій монастырь, **409**;— разрѣшаетъ увольненіе трехъ дѣтей священника изъ вдовства духовнаго въ купеческое званіе, **418**, **536**—**537**;— вдовому діакону Новгородской епархіи Васильеву сложить санъ, **426**;— епископу Крутицкому постричь двухъ человекъ въ монашество, **446**;— вступленіе въ новые браки женамъ сосланныхъ въ каторгу мужей, съ разрѣшенія архіереевъ, **447**;— отставному прапорщику Изюменцеву постриженіе въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, **449**;— учителю аналогическаго класса іеродиакону Василію Никитину, **462**;— Соловецкому архимандриту постричь бывшаго діакона Тверскаго Рождественскаго женскаго монастыря, **469**;— постриженіе отставнаго рейтара Кончаго полка Василія Симонова **472** и дѣвцы Теодоры Симоновой, **481**;— архимандриту Новгородскаго Борисоглѣбскаго монастыря служить съ ряпцами, **489**,



658, 12; прилож. IV, 8, 802; указъ его объ особенностяхъ служенія архимандрита Хутыгского монастыря, **489**, 658, 15; разъясняетъ по своему вѣдомству указы Прав. Сената: о содержаніи почты въ исправности, **6**; о наказаніи Игнатьевыхъ за нарушение устава о вѣркуреніи, **18**; объ обмѣнѣ ассигнацій на мѣдную монету, **56**; объ увольненіи въ отставку генералъ-ащифа Глѣбова, съ обращеніемъ въ пенсію жалованья его и съ выдачею въ пособіе десяти тысячъ руб., **148**; о наследованіи вотчинъ послѣ бездѣльных вотчинниковъ, **143**; объ умноженіи Казначеевъ и объ учрежденіи четырехъ Экномическихъ Правленій, подъ вѣдѣніемъ Коллегіи Экноміи, **306**; Высочайшій указъ объ увольненіи графа Петра Ивановича Панина отъ службы, съ назначеніемъ въ пенсію по чину жалованья, **448**; разъясняетъ—Коллегіи Экноміи порядокъ выдачи архіереямъ столовыхъ денегъ во время вдовства епархіи, **165**;—проевangelіиному Тобольскому Варлааму—состояніе родства въ бракѣ крестьянина Данила Глѣбова, **267**;—Кіевской Консисторіи—порядокъ письменныхъ сношеній ея съ Малороссійскою Коллегіею, **415**; рекомендуетъ преосвященному Коломенскому Феодосію пожелать епархіальную семинарію въ архіерейскомъ домѣ или въ одномъ изъ штатныхъ монастырей Коломенской епархіи, съ приспособленіемъ зданій на счетъ 500—рублевой суммы; **37**; свидѣнія—о производствѣ въ ономъ апелляціоннаго дѣла кандидата священства Трофима Тереникина и объ окончательномъ приговорѣ, **123**, 159—160; о замѣщеніи въ ономъ должности секретаря, **90**; сдать въ повѣсть—донесеніе митрополита Кіевского Арсенія о назначеніи имъ въ полки вѣдствующей арміи четырехъ священниковъ, **162**;—къ дѣлу вѣдомости Московскою Типографскою Конторою о работахъ Синодальной Типографіи, **201**;—сообщаетъ Военной Коллегіи справку о подмастерьяхъ словолитнаго дѣла Глушниковъ, **4**;—Крѣпостной Конторѣ справку о родоприсхожденіи синодальнаго регистратора Червильскаго, **51**;—Монетной Экспедиціи справку о томъ, что въ 1769 г. не было въ отсутствіи изъ Экспедиціи въ Св. Синодъ и изъ Св. Синода въ Экспедицію денегъ, **73**;—Прав. Сенату объ плушествахъ, оставшемся въ Кіевопечерской лаврѣ отъ умершаго въ оной въ заключеніи поручика Шинкина, **48**;—передаетъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу епископа Во-

логодскаго объ освобожденіи духовенства отъ высылки въ Ярославль къ слѣдствію по дѣлу о вѣвѣтахъ Вологодскаго прокурора Ермолова при разборѣ дѣлъ Духовнаго и отвѣтъ Снатога, **262**;—объ ограбленіи невѣстныхъ людьми Флоридевоу иустіи, съ просьбой принять мѣры къ искорененію разбойничества, **370**; справки—о наличіи и расходахъ подможныхъ денегъ, **36**; изъ законовъ «о цесунскіи монаховъ изъ монастырей», **62**; строгость его къ взяточничеству, **380**, 497—498; требуетъ циркулярно о доставленіи изъ староніиальныхъ и епархіальныхъ монастырей грамотъ и указовъ, въ силу коихъ архимандриты ихъ имѣютъ «отличности» въ священнослуженіи противъ іеромонашескаго, **894**;—отъ епископа Черниговскаго, «дабы всякія книги печатали въ Черниговской типографіи сходственно съ книгами Московскою печати», **32**; тоже, чтобы и Кіевская типографія печатала церковныя книги во всемъ согласно съ Московскими изданіями, **191**;—изъ Московскою Типографскою Конторы—три экземпляра «поученія святительскаго», **438**, и книги, «которыя еще не было поднесу», **39**;—книжничъ «члнн» о приведеніи къ присягѣ, при между собою имѣющихъ, **456**;—отъ епархіи—присылка въ опредѣленные сроки отчетныхъ вѣдомостей, **124**;—Владимірской Консисторіи—свидѣнія о расходахъ денегъ по ремонту Владимірскаго собора, **81**, «отъ Консисторіи Новгородской—о кандидатахъ священства—дьячка церкви Великолукскаго пограничнаго баталіона Космъ Андреевъ и студентъ Новгородской семинаріи Иванъ Ивановъ, **43**;—о состояніи Богословской церкви въ уездномъ Удомельскомъ монастырѣ, **122**;—справку о разстояніи прихода села Раменья отъ окрестныхъ приходовъ и затѣмъ разрѣшаетъ прихожанамъ того села построить новую деревянную церковь, **198**;—свидѣній о задержанномъ въ С.-Петербургѣ «въкомѣ Омѣ Васильевъ», называющагося пошмаремъ церкви погоста Маркова, **218**;—объясненій по жалобѣ дьячка погоста Копева Корельскаго Тихона Егорова, **276**;—дьячка Николаевскаго Дворижскаго собора Іоанна Анисимова о предоставленіи ему мѣста священника при Новгородской Пятницкой ружной церкви, **315**;—по жалобамъ—звонари Новгородскаго Сидійскаго собора, **359**;—гезель Конторы

Строения домовъ и садовъ Тарабурдѣва на священника церкви Иоанна Бого- слова, на Выборгской, Алексея Солнани- ко, **50**;—отъ Тверской Консисторіи сирва- ки по дѣлу о захватѣ крестьянами сада Оковецъ, Ржевскаго уѣзда, церковной земли, **483**;—отъ пресвященнаго—Ко- стромскаго свѣдѣнія о причинахъ содер- жанія въ Люблинскомъ Духовномъ Пра- вленіи крестьянъ графа Матвія Апрак- сина Пелаген Никитиной, **290**;—Ниже- городскаго—о хуленіи записнымъ рас- колывкомъ Петромъ Ильинымъ пра- вославной церкви, **432**;—отъ Суво- дальской Конторы объ имѣющейся въ Суходальной Ризницѣ партіи и дру- гихъ матерій въ кускахъ, **425**;—ко- пій съ раскритиговъ Государя архіепис- копу Московскому Амвросію объ ис- правленіи иконной и стѣнной живописи въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщен- скомъ и Архангельскомъ, **425**; уволь- няетъ комиссара Суходальной Типографіи Котельницкаго въ свѣтскую коман- ду, **10**;—двухъ учителей Новгородской семинаріи, согласно ихъ просьбамъ, **71**; прокурора Суходальной Конторы Рожцова въ 29-дневной отлучкѣ, **186**;—протоко- ласта своего въ Москву в Сергіеву лавру на 28 дней, **284**;—архидьячка Ху- тилскаго монастыря Лаврентія въ С.-Пе- тербургѣ на двѣ недѣли, **319**;—секре- таря Московской Консисторіи Колмов- скаго отъ службы, **431**; указы его: Мо- сковской Типографіи Конторѣ о при- сланчѣ въ Суводъ, по третіймъ года, вѣ- домостей объ исполненныхъ Типографіею работахъ, **200**;—пресвященнымъ— Крутицкому, Коломенскому, Переслав- скому, Ростовскому, Суздальскому и Владимірскому—о выславѣ изъ ихъ епар- хій въ Москву по десяти иконныхъ жи- вописцевъ, для участія въ исправленіи живописи на иконахъ и стѣнахъ Успен- скаго и Благовѣщенскаго соборовъ, **424**, **545**; одобряетъ распоряженіи ершепи- скопа Московскаго Амвросія о развѣ- щеніи утвари Московскихъ соборовъ— Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архан- гельскаго, на время ремонта живописи въ оныхъ, **546**; устанавливаетъ титуль- ную форму указовъ архіепископу Твер- скому Гавриилу, **464**; утверждаетъ по- становленія—С.-Петербургскаго епархи- альнаго начальства объ отдачѣ бѣглой

жены капрала Куракова, вслѣдствіе его просьбы, на содержаніе мужа, **138**;— пресвященнаго Вятскаго—о лишеніи священника, злободѣянаго въ блудо- дѣніи, сана, **141**, **183**;—Новгородской Консисторіи—о назначеніи ученика бо- гословія Новгородской семинаріи Гри- горія Антонова на вакансію священни- ка въ Смердышской погостъ, а ученика школы фарты Петра Григорьева по- намаремъ къ церкви св. апостола и евангелиста Луки Новгородскаго Ива- новскаго собора, **142**;—Сѣвскаго епар- хіальнаго начальства—о лишеніи священ- ника села Субботова Трофима Андре- ова сана, за кражу у помѣщика Пятре- сова денегъ, **161**;—Псковскаго епархи- альнаго начальства—о лишеніи священ- ника погоста Ошова, Пусторжевскаго уѣзда, за непорядочные поступки, са- на, **167**;—Новгородской Консисторіи— объ отказѣ премьеръ-майору Костри- ну въ постройкѣ церкви, **170**, **223**;— тоже поручнику Чернову **428**;—о сдачѣ понамаря Козьмы Алексѣева, за склоненіе двухъ рекрутъ къ бѣгству за границу, въ военную службу, **435**;— объ исключеніи понамаря Исаака Ива- нова, за воровство, изъ клира, **437**;— распоряженію ея дворовому вступить во второй бракъ, за сѣгомъ первой жены, **454**;—архіепископа С.-Петер- бургскаго Гавриила—о лишеніи діакона Кронштадтской Успенской церкви Василена, за порочную жизнь, са- на, **232**;—Тверскаго епархіяльнаго начальства—о лишеніи іеромонаха Тео- филиакта, за нетрезвость, сана и мо- нашества, съ отсылкою въ свѣтскую команду, **252**;—епископа Коломенскаго Феодосія—о лишеніи священника Конова Никитина сана, за вѣнчаніе незаконныхъ браковъ, **376**;—о лишеніи священника Федорова сана, за пред- судительные и пьянственные поступки, **392**;—пресвященнаго Переславскаго Гелнадія—о лишеніи священника Феод- ора Иванова, за непорядочные поступи- ки, сана, съ объявленіемъ о семъ по епар- хіи, **395**, **512**; явлены въ ономъ па- спорты: наѣстника Домницкаго мона- стыря іеромонаха Ілюдора, **111**;— протопопа Бордзильскаго Іоанна Дубя- нскаго, **63**.

## Т.

**Тайнства:** Бракъ, порядокъ вступленія въ второй бракъ послѣ бѣгства мужей

или женъ, **13**; **84**, **146**, **194**, **214**, **447**; свидѣнія о незаконномъ сожитіи кап-

рала Козлова съ дворовою его дѣвкою, которую выдавалъ за жену, **57**; дѣло о разводѣ капитала Куракова съ женою его, по причинѣ порочной ея жизни, **138**; искъ жены оставшаго прапорщика Ефросиниѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ, **271**; свидѣнія о бракоразводномъ дѣлѣ жены вольнаго иноземца Шрейдера съ мужемъ, **272**; бракъ крестьянина Давида Гайдѣлова, заключенный въ родствѣ отъ двухъ родовъ, епископомъ Тобольскимъ Варлаамомъ, признанъ незаконнымъ, а по суду Св. Синода—отъ трехъ родовъ и расторженію не подлежащимъ, **267**; дѣло о второбрачій солдатской жены, за смертію обоихъ мужей, прекращается, **282**; свидѣнія о бракахъ малолѣтнихъ, **291**, **376**; заключенный съ бѣглою крестьянкою и вѣнчанный кесидомъ Св. Синода признанъ недѣйствительнымъ, **302**; титулярный совѣтникъ Павелъ Ориентальцевъ постановленіемъ архіепископа С.-Петербургскаго Гавриила разлучается съ женою, **344**; бракъ въ четвертой степени духовнаго родства, еще совершенъ, не подлежитъ разлученію, **367**; священникъ села Гюводи, Коломенской епархіи, Кононъ Никитичъ, за вѣнчаніе ихъ безъ вѣнчаныхъ памятей и чужеприходныхъ, лишается сана и отсылается въ свѣтскую команду, **376**; разрѣшается дворовому второй бракъ, за сбѣгомъ первой жены, **454**; позволяется вступить въ оный, по сложении сана, вдовому діакону, **468**; оставлены въ силѣ—бракъ копіиста Батрукова, отецъ которой былъ воспріимникомъ младенца родной сестры жены Батрукова, **473**, и бракъ поручика Ивана Айнова съ дочерью вохмистра Ириную, мать которой была воспріимницею дочери Айнова отъ перваго брака, съ воспріимствомъ впродѣ вѣнчати такіе браки, **495**; постановленіе Св. Синода о разлученіи супруговъ отъ совместнаго жительства, **476**.

**Исповѣдѣ**, распоряженія духовнаго начальства о любившихъ у исповѣдѣ жителей г. Орла, **240**; налагается штрафъ на необычныхъ десять лѣтъ у исповѣдѣ крестьянъ и ихъ женъ села Красной Слободы, **303**.

**Крещеніе**, рожденный солдаткою въ домѣ вдоваго пола села Шелешедова, Ярославскаго уѣзда, Дмитрія Федорова младенецъ подкинуту некрещенымъ, **68**; плѣнныхъ турокъ, принимающихъ св. крещеніе, вѣльно считать вольными людьми, **77**; въ разъясненіе вопроса: могутъ ли нѣмецкіе пасторы крестить, подкидышей,

по запискамъ ихъ родителей, Прав. Сенатъ постановилъ: подкидышей предстать въ воспитательные дома, которые и имѣютъ поступать съ ними по данному имъ учрежденію, **460**.

**Татары и Турки**, взятые во время войны въ плѣнъ, въ случаѣ присоединенія къ православной вѣрѣ, признаются вольными людьми, **77**; заботы епископа Костромскаго Сумнова о присоединеніи мѣстныхъ татаръ къ православной церкви, **309**; устройство быта ихъ въ Казанскомъ краѣ, **501**; прилож. III; проектъ архимандрита Казанскаго Свяжскаго монастыря Алексѣя Рамескаго о порядкѣ привлеченія ихъ къ христіанской вѣрѣ, и постановленіе по содержанию оного Св. Синода, прилож. III; **720—724**.

**Вуджацкіе и Едисианскіе**, отложившіеся отъ Оттоманской Порты, получаютъ позволеніе селиться въ Крыму, **443**.

**Тетрадки**, Солъ Богородицы, переписаны рукою іерея Коломенской Богословской церкви Іакова Тимофеева, **322**, **415—417**.

**Травники**, «которая трава къ чему пригодна», **416**.

**Типографіи**, въ 1762 г. дарована Ревельскому купцу Адольфу Симону привилегія на устройство типографіи, **288**.

**Военной Коллегіи**, печатается книга: «Журналъ воинскихъ дѣйствій», **245**.

**Кіевнопечерская**, свидѣнія о печатаніи ея въ 1763 году Калонника, а въ 1766 году Часослова, **168**; печатается Псалтирь, **191**.

**Московского Университета**, о незаконныхъ ея дѣйствіяхъ и печатаніи книги: «о православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», на четырехъ языкахъ, **2**.

**Правительствующаго Сената**, печатаетъ патенты на чины, **90**, **124**.

**Синодалыя**, въ Москвѣ, комиссаръ оной Котельничій проситъ увольненія въ свѣтскую команду съ аттестатомъ, и свидѣнія о корректорахъ и справщикахъ ея, **10**; директорскій товарищъ ея въ 1761 г. пожеловалъ чинномъ надворнаго совѣтника, **15**, **28—29**; изданія ея служатъ образцомъ для Черниговской типографіи, **32**; доставляетъ Св. Синоду подносныя книги, **39**; доходы и расходы ея въ 1769 году, **67**; въ числѣ ея учениковъ не было разыскиваемого Польдѣймейстеркою Канцелярією Семёнова, **74**; **118**; въ ней печатается «Краткое христіанское правоученіе», **183**; сравнивается, по распоряженію Св.

Синода, съ Псалтырю ея печати Псалтырь Киевской печати, **191**; получаетъ отъ Св. Синода распоряженіе о напечатаніи подъ-завода чина освященія храма, отъ архіерея творимаго, **255**; свидѣнія объ ученикѣ ея Николаѣ Александрѣ, **347**; высылаетъ въ Св. Синодъ, по его требованію, десять книжиль: «Чинъ избранія архіерейскаго», **399**;

справки ея въ 1768 г. переименовываются въ корректоры и жалуются чинами синодальнаго архиваріуса, **466**, **604**; печатаетъ Азбуку, съ «сокращеннымъ правоученіемъ», **471**.

Черниговская, обязывается печатать «всякія книги сходственно съ книгами Московской печати», **32**; печатаетъ Букварь, **317**, и книгу Апостолъ, **420**.

## У.

**Убийство**, свидѣнія о насильственной смерти діакона Васильева въ питейной избѣ, **393**; вдова капитана Наталья Калинцева, по обвиненію въ убійствѣ дворовой дѣвки, приговорена къ сжиганію въ женскій монастырь на шесть недѣль, **433**.

**Указы**: о повышеніи цѣнъ на вино, пиво и медъ, **1**; о незаконномѣрныхъ поступкахъ Тамбовскаго архіерея Феодосія и его Консисторіи при разборѣ духовенства Тамбовской епархіи, **3**, о производствѣ служащихъ въ чинъ, **15**, **27—28**; замѣчаніе Государыни на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода: «на что указъ есть, поступать по оному», **16**; о наказаніи Игнатьевыхъ за нарушеніе устава о винокуреніи, **18**; о воспрепятствіи постройки новыхъ церквей, **41**; объ обійѣи ассигнаціи на мѣдную монету, **56**; о мнимомъ бракѣ капрала Колозова, **57**, **74**; о предсудительныхъ поступкахъ іеродіакона Юрьева монастыря Петра, **58**, **76**; о вѣнчанномъ рожденіи въ домѣ вдоваго священника младенца, который неокрещеннымъ былъ поднятъ къ дому сосѣдняго священника, **68**, **89**; о бытіи протопопу Богоявленскаго собора, что въ Морской, въ С.-Петербургѣ, Іоанну Памфилову духовникомъ Ея Императорскаго Величества и Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопомъ, **72**; **689**; о порядкѣ опредѣленія служилыхъ людей къ дѣламъ, повышенія ихъ чинами, о производствѣ имъ жалованья и о способахъ призыванія по отставкѣ, **90**, **122—123**; объ утвержденіи П. П. Чебышова въ должности обер-прокурора Св. Синода, **92**; о порядкѣ исполненія указовъ подданными мѣстами и лицами, **124**; — о наказаніи за выдачу фальшивыхъ паспортовъ, **136**, **177**; о доставленіи въ Св. Синодъ свидѣній о монастырскихъ бѣженцахъ, **139**; принимаемые къ дѣлу о блудодѣланіи священника, **141**; о наслѣдованіи вотчинъ послѣ бездѣтныхъ вотчинниковъ, **143**; о волшебствѣ, **169**; о порядкѣ строенія церквей, **170**, **223**; **458**; т. Л.

о безчинныхъ дѣйствіяхъ священника въ церкви, **175**; о порядкѣ постриженія въ монашество состоящихъ въ бракѣ, **193**; о разрѣшеніи правительственнымъ учрежденіямъ хранить у себя поддѣлкіи къ отсылкѣ въ Государственный Банкъ деньги, **219**; предусматривающіе непорядочные поступки монашествующихъ лицъ, **229**; о принятіи къ руководству требованій Вексельнаго Устава при переводѣ денегъ, **234**; по части расхода, **240**; о приходившихъ въ православную церковь инородцахъ, **249**; о лишеніи священника сана за предсудительные поступки, **395**, **512**; о незаконномъ бракѣ, **302**, **389—390**; **376**; о вѣнчанъ Вологодскаго прокурора Ермолова при разборѣ дѣтей духовенства, **262**, **331**; о бракѣ въ родствѣ, **267**; о распутной жизни монаха, **297**, **383**; о подложкѣ священникомъ дома прихожанина, **289**, **378**; о штрафованіи небывшихъ у исповѣди и св. причастія, **303**, **391**; о воспрепятствіи прѣвѣжающимъ въ С.-Петербургѣ духовнымъ лицамъ посѣщать Придворныя церкви, подавать Государынѣ и Высочайшимъ Особамъ просьбы, **310**; о порядкѣ замѣщенія священно-и церковнослужительскихъ вакансій въ епархіяхъ, **123**, **161**; **314**; о наборѣ рекрутъ, **316**; о бѣглыхъ монахахъ, **318**, **408**; о шутствѣхъ на суетвѣрной почвѣ, **322**, **420**; о подложныхъ паспортахъ, **328**; но дѣлу о нанесеніи священнику побоевъ, **329**, **430**; объ исключеніи ассессора Коллегии Экономъ Макова изъ службы, **330**; о кражѣ изъ церкви жемчуга, **358**; объ исключеніи уподіакана изъ уподіаконскаго чина, **360**, **460**; о лихоимствѣ, **369**, **471**; о безчистствѣ, **377**; о суетвѣрныхъ дѣйствіяхъ діакона, **402**, **522**; **412**; о порядкѣ замѣщенія настоятельскихъ вакансій первыхъ двухъ классовъ и о назначеніи содержанія сверхштатнымъ монашествующимъ, **404**; о порядкѣ писемныхъ сношеній Консисторій съ Губернскими Канцеляріями, **415**; о правомъ положеніи дѣтей духо-

венства, **418**, 536; о кровосмѣненіи, **423**, 541; о выселѣхъ въ Москву по десяти иконныхъ живописцевъ изъ священно-и церковнослужителей, для участія въ исправленіи живописи на иконахъ и стѣнахъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, **424**, 545; о порядкѣ строенія церкви, **428**; о нечиненіи обидъ и притѣвленій купцамъ при славѣ барокъ по рѣкамъ и каналамъ, **429**; о несправедливомъ оговорѣ епископа и о выдачѣ крестьянамъ фальшивыхъ пропускныхъ видовъ, **434**; о склоненіи рекрутъ къ бѣгству за границу, **435**; о позволеніи армянамъ построить церкви въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, на отведенныхъ мѣстахъ, **439**; о позволеніи Буджацкимъ и Едиславскимъ татарамъ селиться въ Крыму, **443**; объ увольненіи графа Петра Ивановича Панина, за болѣзнями, отъ службы, съ назначеніемъ въ пенсію жалованья по чину, **448**; о Московскихъ священно-и церковнослужительскихъ мѣстахъ, свободныхъ отъ выкупа, **452**, 577; о спорѣ прихожанъ съ причтомъ **455**, 587; о составѣ Московской Сунодальной Конторы, **457**; о кормчествѣ, **463**; о разбойникахъ, **468**, 602; о порядкѣ замѣщенія должностей и повышенія чинами, **466**, 603; о разорѣ духовенства, **470**; объ осмотрѣ и повѣркѣ описей ризничныхъ вещей и церковной утвари въ

Сунодальной Рязницѣ и въ Московскихъ соборахъ, **501**, причѣмъ обнаружена утрата въ Успенскомъ соборѣ ризничныхъ вещей, въ бѣгности ключаремъ онаго священника Алексѣева, 688—689; о позиткахъ умершихъ духовныхъ персонъ, **501**, 690.

**Универсалъ**, епископъ Черниговскій Ираклій выдаетъ таковой священнику Роману Величковскому на весь приходъ села Поповки, **327**.

**Университеты**: Московскій, воспрещается ему печатать въ своей типографіи книги духовнаго содержанія, безъ одобренія духовной цензуры, **2**; Св. Сунодъ отказывается въ переходѣ въ оный студентамъ Славяно-греко-латинской Академіи, **69**.

**Уставы**: Вексельный, Высочайшимъ указомъ велѣно руководствоваться имъ при вѣхъ денежныхъ переводахъ, **234**.

**О в и н о к у р е н і и**, нарушители онаго подвергаются строгому наказанію, съ опубликованіемъ, 18; священники Псковской Зачатьевской церкви Никита Федоровъ и села Спасскаго, въ Загорьѣ, Крутицкой епархіи, за нарушение сего Устава, лишаются сана, **235**, **463**.

**Утварь**, Церковная, размѣщеніе онай при ремонтѣ живописи въ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ соборахъ, **424**, 545—546.

## Ф.

**Форма**, титульная, на указехъ архіепископу Тверскому Гаврилу, **464**.

## Ц.

**Цензура**, духовная, безъ ея разрѣшенія воспрещается печатаніе книгъ духовнаго содержанія, **2**.

**Церкви**: Армянскія, Высочайшимъ указомъ позволено армянамъ построить ихъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ на отведенныхъ мѣстахъ, **439**.

**Православныя**, отлучается отъ онай отставной капитанъ Выковъ за нанесеніе побоевъ священнику, **11**; воспрещается строить ихъ безъ разрѣшенія Св. Сунода, **458**.

**Великоприходцы**, Черниговской епархіи, протопопъ Новгородѣвскаго Романъ Величковскій проситъ Св. Сунодъ воспретить назначеніе двухъ и трехъ настоятелей къ одной церкви, **320**.

**Заграничныя**—въ Голштиніи, псаломщикомъ ея назначается писецъ Коллегии о чиненіи новаго Уложенія Петръ Чи-

жовъ, изъ студентовъ Тверской семинаріи, **313**;—въ Лондонѣ священникъ ии Андрей Самборскій, **385**.

**Прядворныя**, воспрещается посѣщать ихъ привѣжающимъ въ Петербургъ духовнымъ лицамъ, **310**.

**Соборныя**, въ Москвѣ діти духовенства ихъ, въ силу указа, учились въ Славяно-греко-латинской Академіи, **314**; распоряженіе о повѣркѣ въ онахъ описей церковной утвари, **501**.

**Архангельскій**, въ Москвѣ, освящается, послѣ возобновленія въ немъ живописи по особо сочиненному чинопочтѣдованію, **424**, 550; протопопъ его Петръ Алексѣевъ присутствовалъ въ Консисторіи, **476**; свидѣнія объ исправленіи въ онамъ иконной и стѣнной живописи, **425**; повѣряется ризница его, **501**, 675; недоchetъ въ ризничныхъ его вещахъ, 683.

Благовѣщенскій, въ Воронежѣ, священникъ его Іоаннъ Сигиревичъ, за вѣтки съ ставленниковъ, строго наказанъ, 380; — въ Москвѣ, свидѣнія, объ исправленіи въ ономъ иконнаго и стѣнного письма, 424; повѣряется опись церковной утвари его, 501; новый порядокъ выноса мощей его въ Успенскій соборъ, 682; протопопомъ его, по Высочайшему повелѣнію, назначается духовникъ Ея Императорскаго Величества Іоаннъ Памфиловъ, 72; 689.

Богоявленскій, что въ Морской, въ С.-Петербургѣ, протопопъ его Іоаннъ Памфиловъ назначается духовникомъ Ея Императорскаго Величества и протопопомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора, 72.

Владогородскій, протопопъ его Кириллъ Савурскій рекомендуется епархіальнымъ архіереемъ къ обученію истинамъ вѣры Православной плѣнникъ турокъ, пожелавшихъ принять крещеніе, 77.

Верхославскій, епархіальный, въ Москвѣ, повѣряется ризница его, 501, 675.

Воскресенія Христова, въ Великихъ Лукахъ, ремонтъ его, 119.

Знаменскій, Новгородскій, въ немъ обучались ставленники Новгородской епархіи порядку священнослуженія, 197.

Ивановскій, въ Новгородѣ, понамарь церкви его св. апостола и евангелиста Луки Леонтьевъ увольняется, по старости, за штатъ, а понамаремъ назначается впускъ его, ученикъ школы фары Новгородской семинаріи Петръ Григорьевъ, 142;

Казанскій, въ Москвѣ, епархіальный, повѣряется имущество его, 501, 676.

Кеврольскій, Воскресенскій, Архангелогородской епархіи, упоминается о назначеніи въ оному священника Петра Коржавина, 355.

Кіев-С-офійскій, кафедральный, упоминается въ дѣлѣ бѣлаго расоформнаго послушника Межигорскаго монастыря Тимова Васильева, 33.

Козьмскій (въ г. Козлѣ), священникъ его Іоаннъ Шабунинъ обвиняется въ непристойныхъ поступкахъ, 175.

Николаевскій, Дворяжскій, въ Новгородѣ, дьячекъ его Іосифъ Анисимовъ проситъ у Св. Синода мѣста священника при Новгородской ружной Пятницкой церкви, 315.

Николаевскій, Голстунскій, въ Кремлѣ, епархіальный, повѣряется ризница его, 501, 675.

Петропавловскій, въ С.-Петербургѣ, въ немъ синодальный членъ, епископъ Псковскій Иннокентій, совершилъ хиротонію понамари Вѣльскаго погоста, Новгородской епархіи, Исаіева во священника, 9; — упоминается замѣщеніе въ ономъ должности протодиакона, 131; — въ немъ производится во священника къ первтамъ Новгородской епархіи ставленникъ Феодоръ Козминъ, 166; и поповъ сынъ Михайловскаго погоста, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Иванъ Андреевъ, 173; Св. Синодъ передаетъ въ оный два вземацляра чина архіерейскаго избранія, 399.

Покровскій, на Рву, въ Москвѣ, епархіальный, повѣряется ризница его, 501, 675.

Преображенскій, въ г. Темниковѣ, свидѣніе о порядкѣ очищенія пола его отъ упавшей крови, 147.

Преображенскій, въ С.-Петербургѣ, протопресвитеръ его Андрей (Михайловъ) состоитъ синодальнымъ членомъ, 390.

Преображенскій, въ г. Тихвинѣ, діаконъ его Никифоръ Григорьевъ получаетъ при томъ же соборѣ мѣсто священника, 333; протоіерей его Никита Тимошеевъ получаетъ отъ Св. Синода позволеніе на сборъ денегъ, для построенія новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей, 334.

Смоленскій, священникъ его Іаковъ Ляпукевичъ обвинялся въ нанесеніи свѣтскому лицу бичецкаго, 377.

Софійскій, въ Новгородѣ, звонарь его Логинъ Тимошеевъ, за неисправность и грубость, отрѣшается отъ собора, 359; одному изъ священниковъ его Консисторія поручаетъ освятить церковь въ селѣ Боровскомъ, Бѣжецкаго уѣзда, 372.

Спасскій, на Бору, въ Москвѣ, епархіальный, повѣряется имущество его, 501, 675.

Срѣтенскій, епархіальный, въ Москвѣ, повѣряется ризница его, 501, 657.

Троицкій, въ городѣ Уржумѣ, немиролюбивъ прича его, 101.

Троицкій, въ г. Псковѣ, свидѣнія о пожарѣ въ ономъ, 237.

Успенскій, въ г. Владимірѣ, свидѣнія о ремонтѣ его, 81.

Успенскій, въ Москвѣ, ключарь его священникъ Петръ Алексѣевъ привлекается къ отвѣтственности за печатаніе въ университетской типографіи книги: «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», на четырехъ языкахъ, съ своими «ремарками», безъ разрѣшенія духовной цензуры, 2; протопопы его Тео-

- дурь Листьевъ и Александръ Левпиновъ получали книжную дачу, **101**; духовенство его на время постройки Кремлевскаго дворца получаютъ квартиры на подворьяхъ Крутицкомъ и Кирилловскомъ, **341**; свидѣніе объ исправленіи иконой и стѣнной живописи въ ономъ, **425**; протопопъ его въ 1765 г. назначенъ къ присутствованію въ Суздальской Конторѣ, **457**; упоминается о смерти священника его Листова, **496**; ризницу его повѣрили архимандриты ставропигиальнаго Новоспасскаго монастыря Іоаннъ и Крестовоздвиженскій игуменъ Веніаминъ, **501**, **674**; недочеты въ ризничныхъ вещахъ и мѣры къ погашенію ихъ, **667**, **679**.
- Яковлевскій**, въ Новгородѣ, въ приделахъ его находилась церковь свв. мучениковъ Мины, Виктора и Викентія, **169**; упоминаются церкви его—Феодора Стратилата, **318**; Симеона Столпника, **329**; Космы и Даміана, **450**; апостола и евангелиста Луки, **487**.
- Церкви**: Алексіевская, въ г. Ригѣ, называется въ одной понамарь Псковогородской Успенской церкви, **163**.
- Алексій**, митрополита, во Владимирскомъ архіерейскомъ домѣ, крестовая, дѣтняя, свидѣніе о похищеніи съ престола оной одеждъ и завѣсы отъ царскихъ вратъ, **381**.
- Анастасіевская**, въ г. Глуховѣ (трехъ Анастасій), свидѣнія о причтѣ и богодѣльѣ при оной, **362**, **462—463**.
- Андрей Первозваннаго**, въ Новгородѣ, назначается діакономъ оной студентъ богословія Новгородской семинаріи, **145**; придѣльная—въ церкви имѣнія графа Романа Ларионовича Воронцова, **205**;—въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, къ протопопу оной отсылается діаковъ Матвѣй Михайловъ «для разстриженія», **275**, **358**.
- Антоніи и Θεодосія**, трапезная въ приписномъ къ Кіевопечерской заштѣ Давловскомъ монастырѣ, ветхая, замѣняется новою, **66**.
- Арангелъская**, мѣстечка Кашинокъ, въ Молдавіи, священникъ ея Николай Марковичъ, **163**;—села Дубровка, Владимирской епархіи, холодная, порядкомъ восстановленія въ оной священнослужителя, послѣ пожара, **338**.
- Благовѣщенская**, въ Александровскомъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ, каменная въ 1770 году, **49**; она же приходская, **187**; въ ней рукоположенъ во діакона ставленникъ Новгородской епархіи Исаковъ, **250**; упоминается, **275**, **355**;—на Васильевскомъ островѣ, въ ней производится во діакона дьячекъ села Заглиныя, Новгородской епархіи Феодоръ Козьминъ, **166**;—въ Кузовлевѣ, Засозерской трети, Вологодскаго уѣзда, прихожане ея отказываются принять въ свой приходъ священника церкви, что на Тошнѣ, Феодора Феодорова, **135**, **175**;—въ селѣ Никольскомъ, сгорѣла, «хлѣтъ съ сорокъ тому назадъ», **217**;—во Владимирскомъ архіерейскомъ домѣ, крестовая, каменная, свидѣнія о похищеніи съ престола оной одеждъ и отъ царскихъ вратъ завѣсы, **381**;—въ Москвѣ ружная, священникъ ея Феодоръ Григорьевъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Срѣтенскаго собора, **501**, **675**.
- Богородицкая**, въ г. Уржумѣ, упоминается въ судномъ дѣлѣ священника Уржумскаго собора съ протопопомъ онаго Игнатіемъ Ивановымъ, **101**, **131**.
- Богословская**, въ Удомельскомъ упраздненномъ монастырѣ, Новгородской епархіи. Св. Синодъ требуетъ отъ Консисторіи свидѣній о состояніи ея, **122**;—въ г. Коломнѣ, священникъ ея Іаковъ Тимоеевъ, за участіе въ пугачевствѣ на почвѣ суевѣрія, лишенъ сана, **322**.
- Богоявленская**, Рыболовской Лукѣ, находилась въ Лукомъ уѣздѣ, Суздальской епархіи, **277**;—села Каменки, Засосенскаго стана, Елецкаго уѣзда, упоминается дьячекъ ея Степанъ, **297**.
- Борисоглѣбская**, въ г. Владимирѣ, священникъ ея Михайловъ, завѣдывавшій семинарскою казною, обвинялся въ растратѣ, **128**.
- Василія Великаго**, что на Тошнѣ, Вологодскаго уѣзда, священникъ ея Феодоръ Феодоровъ просится въ друг. приходъ, **135**.
- Введенская**, въ Козловскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, замѣщается при оной вакансія діакона, **35**;—въ селѣ Дубровкахъ, Владимирской епархіи, разбивается прихожанамъ построитъ новую каменную, **338**; въ селѣ Филисовѣ, Луковскаго уѣзда, Суздальской епархіи, дьячекъ ея Егоръ Васильевъ проситъ у Св. Синода защиты отъ притѣвленной мѣстнаго духовенства и преосвященнаго Суздальскаго, **277**.
- Великомученика Георгія**, въ Памоскежельскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, **83**;—въ выставкѣ Шимозерской, Оштинскаго погоста, Олонечкаго уѣзда, діаковъ ея и дьячекъ задержаны въ С.-Петербургѣ за безпаспортность, **159**;—въ Новгородѣ, упоминается священникъ ея Феодоръ Иллій, **485**.

Великомученика Димитрія, въ Новгородѣ, **89**.

Великомученицы Екатерины, въ г. Перновѣ, определяется къ оной дьяконъ Спиридонъ Тихоновъ, **163**;—въ г. Муромѣ—придѣльная, свв. Космы и Даміана, **300**.

Великомученицы Параскевы, въ выставкѣ Старухинѣ, Новгородской епархіи, построена 1680 г. и освящена митрополитомъ Новгородскимъ Корнилиемъ, **49**; ветхал, **453**, 578.

Великомученика Никиты, въ селѣ Гвоздѣй, Коломенской епархіи, священникъ ея Коновъ Никитинъ, за вѣнчаніе незаконныхъ браковъ, лишается сана, **376**.

Владимірская, въ С.-Петербургѣ, въ ней иногда служили синодальные члены, **49**;—въ селѣ Арешнѣ, Муромскаго уѣзда, каменная, во имя Входа Господа въ Иерусалимъ, **266**.

Вознесенская, въ г. Муромѣ, священникъ оной Михаилъ подписалъ, въ числѣ другихъ членовъ комиссіи по ремонту Владимірскаго Успенскаго собора, контрактъ съ Баташевскимъ заводомъ на поставку чугунныхъ плитъ для соборнаго пола, **81**, 107;—въ Адмиралтейскихъ слободахъ, въ С.-Петербургѣ, **89**, **217**;—домовая помѣщিকা Ворса Шаблыкина, священникъ ея Павелъ Михайловъ назначается къ церкви Шлиссельбургскаго пѣхотнаго полка, **127**.

Воскресенія Христова, въ Ширскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, назначается къ оной священникомъ дьячекъ упраздненнаго Посолотина монастыря Андрей Фѣдоровъ, **47**;—въ г. Уржумѣ, упоминается въ судномъ дѣлѣ священника Уржумскаго собора съ мѣстнымъ протопопомъ, **101**;—въ селѣ Матренинѣ, Владимірскаго уѣзда, съ двумя придѣлами, **205**;—въ г. Тулѣ, упоминается священникъ ея Иванъ Андреевъ, **340**.

Входъ въ храмъ Пресв. Богородицы, въ селѣ Стуринѣ, Владимірскаго уѣзда, новая, **120**;—въ селѣ Арешнѣ, Муромскаго уѣзда, деревянная, замѣняется новою, каменною, **266**.

Всѣхъ Святыхъ, въ Александроневскомъ монастырѣ, **223**.

Гавриила Архангела, въ Москвѣ, бывший понамарь ея Петръ Сергѣевъ просится въ Волкову богадѣльню, въ С.-Петербургѣ, **244**.

Георгія великомученика, придѣльная Космы и Даміана въ выставкѣ Кемцахъ, Сегинскаго погоста, **96**.

Георгіевская, село Николаевки, Борзен-

ской протопопи, Кіевской епархіи, священникъ ея Филиппъ Нѣжинцевъ, отлученный въ С.-Петербургѣ, являлъ въ Св. Синодѣ паспортъ, **278**;—въ Новгородѣ, дьяконъ ея Кириллъ Семеновъ получаетъ при оной мѣсто священника, **485**.

Гребенской Богородицы, въ Москвѣ, ружная, священникъ ея Петръ Алексѣевъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Николаевскаго Голстунскаго собора, **501**, 675.

Грузинской Божіей Матери, у Варварскихъ воротъ, священникъ ея Егоръ Климентовъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Казанскаго, въ Москвѣ, собора, **501**, 675.

Димитріевская, въ г. Псковѣ, дьячекъ ея Константинъ Кирилловъ назначается къ церкви Динамидской крѣпости, **163**;—въ Псковѣ, священникъ ея Анисимовъ, назначенный во флотъ, обвинялся въ предосудительныхъ поступкахъ, **222**.

Динамидской крѣпости, назначается къ оной дьячекъ Псковградскаго церкви Константинъ Кирилловъ, **163**.

Духовская, въ г. Псковѣ, священникъ ея Георгій Іоакимовъ назначается къ церкви Нарвскаго пѣхотнаго полка, **163**.

Живоначалныя Троицы, въ Доложскомъ погостѣ, новая деревянная, освящается **42**;—въ Унженскомъ погостѣ, Деревской пятины, **75**;—въ выставкѣ Перетѣй, Полискаго погоста, деревянная, **114**;—Дремянскаго погоста, Новгородской епархіи, доносъ на священника его «о неусмотрѣннй зацѣвѣности» агнца на престолѣ, **275**.

Зачатіевская, въ г. Псковѣ, священникъ ея Никита Фѣдоровъ, за покушку кормчевнаго вила, лишается сана, **235**.

Захаріе-Елизаветинская, въ г. Казани, упоминается о жительствѣ близъ нея татаръ некрещенныхъ, **345** и прилож. III.

Знаменская, деревянная, въ выставкѣ Старухинѣ, Великодержавскаго погоста, построена въ 1706 г. и освящена митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ, **49**.

Ильинская, придѣльная Николаевской въ выставкѣ Черновкахъ, **95**;—въ Засодемьѣ, Вологодскаго уѣзда, прихожане ея отказываются принять къ оной священника церкви, что въ Тонинѣ, Фѣдора Фѣдорова, **135**, 175.

Пророка Іліи, въ посадѣ Погорѣлое Городище, Старицкаго уѣзда, **194**;—въ Новгородѣ, упоминается священникъ ея Іоакимъ Семеновъ, **315**;—въ селѣ Ро-



маншинъ, Шелонской пятины, ветхая, «строена близ ста лѣтъ», 407.

**Гоанна Богослова**, на Выборгской сторонѣ, священникъ ея Алексѣй Солнышко огоривается въ изнасилованіи малолѣтней дѣвочки, 50;—въ г. Бѣжецкѣ, свѣдѣнія о дѣлѣ понамара ея Тихона Бгорова съ Бѣжецкимъ Духовнымъ Правослѣіемъ, 276; доносъ его Новгородской Коллегіи о незаконномъ бракѣ сына понамара села Присѣкъ Аннисима Иванова, 298.

**Гоанна Предтечи**, въ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ г. Торопца, дьячекъ ея Иванъ Семицкій увольняется въ свѣтскую команду, 248;—въ Шлиссельбургской крѣпости, деревня, ветхая, 391.

**Казанская**, въ селѣ Золотковѣ, Бѣжецкаго уѣзда, священникомъ оной назначается дьячекъ ея Ѳеодоръ Васильевъ, 187.

**Казанская**; въ С.-Петербургѣ, въ ней рукоположенъ ставленникъ Новгородской епархіи Корниловъ во діакона къ церкви Опоцкаго погоста, 197;—въ г. Павловскѣ, упоминается дьячекъ ея Степанъ, 297.

**Космы и Даміана**, при Артиллерійскомъ лазаретѣ, въ С.-Петербургѣ, священникъ оной Василій Савинъ назначается протопопомъ къ церкви при Артиллерійскихъ Слободахъ, 64;—въ выставкѣ Кемпахъ, Сеглинскаго погоста, Деревской пятины, строится новая, деревянная, 96;—въ г. Муромѣ, прихожанамъ ея разрѣшается при сей церкви построить новую деревянную во имя великомученицы Екатерины, 300;—въ Новгородѣ, понамаръ ея Иванъ Логиневскій назначается церковникомъ Императорскаго Сухопутнаго Шляхетнаго Корпуса, 351;—Новгородскаго Яковлевскаго собора, 450;—у Чудова, въ Москвѣ, ружная, священникъ ея перемѣщается къ Покровской церкви, 452;—въ Кадашовѣ, протопопъ ея Сергій Михайловъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Верхоспаскаго собора, 501, 675; Луки въ Новгородскомъ Яковлевскомъ соборѣ, 487, 653.

**Луки**, св. апостола и евангелиста, Новгородскаго Ивановскаго собора, понамаремъ ея опредѣленъ ученикъ школы фарты Новгородской семинаріи Петръ Григорьевъ, 142.

**Льва**, епископа Катанскаго, придѣльная у церкви Николая Чудотворца въ селѣ Скугорахъ, Новгородскаго уѣзда, теплая, 164.

**Михаила Архистратига**, придѣль при

церкви Живоначальна Троицы въ Ужескомъ погостѣ, Деревской пятины, 75;—въ Михайловскомъ погостѣ, Бѣжецкаго уѣзда, на вакансію священника оной назначается поповъ сынъ ея Иванъ Андреевъ, 173;—въ селѣ Борисовскомъ, Бѣжецкаго уѣзда, новая, каменная, построена на средства князя Алексѣя Козловскаго, 373;—Казанскаго Кирасирскаго полка, новый иконостасъ въ оной писанъ живописцемъ Иваномъ Соловьевымъ, 461.

**Нерукотвореннаго образа**, въ селѣ Иванковѣ, Старцакаго уѣзда, 194;—въ селѣ Никольскомъ, Бѣжецкой пятины, Вязозерской половины, на священническую въ оной вакансію опредѣляется дьяковъ Кировскаго Георгіевскаго погоста, 217.

**Николоя чудотворца**, придѣльная при Покровской церкви въ Бутовскомъ погостѣ, теплая, 17;—въ селѣ Киверичѣ, производится къ оной во священника сынъ бывшаго ея священника Тимошея Ивановъ, 46;—въ выставкѣ Червоныхъ, Бѣжецкой пятины, деревянная, за вѣхостію замѣняется новою, 95;—въ с. Долгомостѣ, Зарайскаго уѣзда, при уравнительномъ распредѣленіи епархіи перешла изъ Переславскаго въ Коломенскую епархію, 116;—въ г. Ромнахъ, протопопъ оной Константинъ Крыжановскій назначенъ къ Покровской церкви въ томъ же городѣ, 123;—въ Новомъ Селѣ, Заосерской трети, Вологодскаго уѣзда, прихожане оной отказываются принять въ свой приходъ священника церкви, что ва Тошнѣ, Ѳеодора Ѳедорова, 135, 175;—въ Заболотѣ, Вологодскаго уѣзда, двухприходная, назначается къ ней священникъ Николаевскій церкви, что ва Тошнѣ, Ѳеодоръ Ѳедоровъ, 135, 176;—въ селѣ Скугорахъ, Новгородскаго уѣзда, деревянная, холодная, къ ней испрошено разрѣшеніе построить теплыя придѣль, 164;—въ Городицкомъ погостѣ, прихожане просятъ назначенія къ оной священника, 174; въ селѣ Раменѣ, Бѣжецкой пятины, Тверской половины, сторада 6 Февраля 1770 г., 198;—въ г. Орлѣ, бывшіе у исповѣди прихожане ея, 240, 303; въ погостѣ Умени, Городицкаго стана, Новгородской епархіи, 273;—въ Городецкомъ станѣ, Новгородской епархіи, понамаръ ея Михаилъ Романовъ проситъ защиты отъ пратскеней мѣстнаго священника, 273;—въ приселкѣ Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, Городецкаго стана, 274;—села Никольскаго,

Атюрево то жъ, Тамниковой десятины, входилась въ предѣлахъ Владимірской епархіи, **291**;—въ Толмачахъ, въ Москвѣ, Замоскворѣцкаго сорока, **294**;—въ селѣ Сунгурахъ, Муромскаго уѣзда, разрушена къ постройки помѣщику Михаилу Яныкову, **299**;—прядиль церкви Рождества Прев. Богородицы въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, покая, освящается, **365**;—Вышневолоцкаго погоста, дьяконъ ея Алексѣй Васильевъ слагаетъ санъ, **426**;—въ выставкѣ Старушинѣ, прядильная, **453**;—въ выставкѣ села Сохольева, Старорусскаго уѣзда, дьячекъ ея Лука Терентьевъ, за участие въ разбоѣ, исключенъ изъ клира, **466**;—у Красныхъ Колоколовъ, въ Москвѣ, протопопъ ея Михаилъ Никитинъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Спасскаго на Бору собора, **501**, **675**;—Пречистенскаго сорока, въ Москвѣ, священникъ ея Дмитрій Васильевъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Покровскаго на Рву собора, **501**, **675**.

Нила Столбенскаго, домовая епископа Тверскаго Гавриила, **34**;—прядильная при церкви Живоначальной Троицы въ выставкѣ Перетяѣ, Деревской пятины, теплая, **114**.

Петра и Павла, домовая князя Елецкаго, въ Бутовскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, ветхая и тѣсная, **17**.

Петропавловская, въ г. Петергофѣ, перемѣщается къ оной священникъ Покровской церкви въ г. Ромнахъ Іаковъ Мультановскій, **123**;—въ г. Старой Руссѣ, упоминается о смерти священника оной Исаакія Фомина, **250**;—Березинская, священникъ ея Григоровичъ обвиняется въ нанесеніи прапорщику Абрамовскому тяжкому оскорбленія, **270**;

Покрова Пресвятой Богородицы, въ Войсковой слободѣ Мокшѣ, Бѣлоградской епархіи, священникъ оной Николай Грагоревскій, осужденный епископомъ Порфиріемъ, Св. Синодомъ возстановляется на прежнемъ мѣстѣ, **14**.

Покровская, въ Бутовскомъ приходѣ, Новгородской епархіи, ветхая деревянная, замѣняется таковою же новою, **17**;—Устьянской Чусевицкой волости, Важенскаго уѣзда, Архангелогородской епархіи, дьяконъ ея Аванасій Лаврентьевъ проситъ Св. Синодъ объ освобожденіи его отъ вызова въ Архангелскій монастырь для священнослуженія, **29**;—въ г. Великихъ Лукахъ, священникъ ея Стефанъ Савинъ переводится къ церкви Великолудскаго пограничнаго батальона, **43**;—въ г. Твери, половъ сынъ ея Вла-

димировъ принимаетъ монашескій постригъ, **100**;—деревянная, холодная, прядильная церкви Живоначальной Троицы въ выставкѣ Перетяѣ, Деревской пятины, **114**;—въ г. Ромнахъ, споръ о священническомъ при оной мѣстѣ, **123**;—въ погостѣ Назимовѣ, Новгородской епархіи, **126**;—въ погостѣ Медвѣдѣвѣ, Великолудскаго уѣзда, съ 1770 года новая, **171**;—села Покровскаго, Чиголка тожъ, Бѣжецкаго заказа, упоминается дьячекъ ея Степанъ, **297**;—Великоновгородскаго Яковлевскаго собора, вдова дьякона ея Федорова проситъ о зачисленіи при оной мѣста понамаря за ея дочерью, **321**;—Срътенскаго сорока, что въ Красномъ Селѣ, переписца о замѣщеніи въ оной вакансіи священника, **452**;—въ г. Ахтыргѣ, съ чудотворною иконою, **486**, **643**.

Преображенская, въ селѣ Пошльѣ, Бѣжецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, **34**;—Великолудскаго пограничнаго батальона, свидѣнія о причтѣ ея, **43**;—въ Колтовской, въ С.-Петербургѣ, **50**;—на Волчанкѣ, въ Москвѣ, Замоскворѣцкаго сорока, упом. дьячекъ ея Иванъ Ивановъ, **91**;—въ Елгинскомъ погостѣ, дьячекъ Ивановъ получаетъ священническое при оной мѣсто, **356**;—въ Себрѣанскомъ шандѣ, свидѣнія, что она построена матерью—генеральшею и сыномъ—полковникомъ Депрерадовичъ, **416**;—Лятской волости, Устюжскаго уѣзда, свидѣнія о бѣгствѣ священника ея Петрова изъ прихода, **422**.

Проконьевская, Бѣзскаго погоста, Бѣжецкой пятины, понамарь ея Исакиевъ назначается священникомъ оной, **9**.

Пятицкая, въ Новгородѣ, ружная, свидѣнія о замѣщеніи въ оной вакансіи священника, **315**.

Ризположенская, ружная, въ Москвѣ, священникъ ея Аноимъ Васильевъ участвовалъ въ повѣркѣ ризницы Николаевскаго Голутинскаго собора, **501**, **670**.

Рождественская, домовая епископа Тверскаго въ С.-Петербургѣ, въ ней посвящали ставленниковъ, **35**, **46**; **53**; **430**; **494**; **498**;—въ селѣ Дубьѣ, Шелонской пятины, въ 1681 г. сожжена литовскими людьми, **109**;—въ Удомельскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, свидѣнія о состояніи оной, **122**, **157**;—въ г. Великихъ Лукахъ, ветхая въ ней во время ремонта собора, отправляли священнослуженія, **119**, **155**; въ г. Тулѣ, проситъ въ Рождественской церкви священникъ ея Иванъ Андреевъ, **340**.

- при «перспективѣ», въ С.-Петербургѣ священникъ ея Тимоѣй Васильевъ обучаетъ ставленника, **467**; въ ней посвященъ учитель Повгородской семинарии монахъ Палладій въ санъ іеродиакона, **498**.
- Рождества Богородицы, придѣльная въ церкви Живоначальной Троицы въ Дегожскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, **42**;—придѣлъ при церкви Живоначальной Троицы въ Ужненскомъ погостѣ, Деревской пятны, **75**;—въ г. Туль, сынъ дьячка ея Сергій Васильевъ просится въ Волкову богадѣльню, **244**;—въ погостѣ Горжани, Великолукскаго уѣзда, каменная, **295**;—въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, новая деревянная, **365**; назначается къ оной священникомъ дьяконъ церкви погоста Нѣмчанова, **366**.
- Рождества Іоанна Предтечи, въ Новгородѣ, священникомъ ея опредѣляется дьячекъ Новгородскаго Дворянскаго собора Іосифъ Анисимовъ, **315**, **405**.
- Сергія Радонежскаго, при Артиллерійскихъ Слободахъ, замѣщается при оной вакансія священника, **64**.
- Симеона Столпника, въ Новгородѣ, пономарь ея Тимоѣй Васильевъ, за нанесеніе приходскому священнику тяжкихъ побоевъ, исключается изъ клира и отсылается въ военную службу, **329**;—въ Москвѣ, получаетъ при ней мѣсто священника учитель Славяно-греко-латинской Академіи Андрей Дьяченко, **452**.
- Спаса обыденнаго, въ Нижнемъ Новгородѣ, при ней до построженія служилъ посвященнымъ пономаремъ Алатырскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Іона, **16**, **40**.
- Спаса перукотореннаго, въ селѣ Вобовѣ, Бѣжецкаго уѣзда, **78**.
- Срѣтенія Господня, въ Вороновскомъ погостѣ, Новгородской епархіи, новая каменная, **349**.
- Столпскаго, при кладбищѣ, въ С.-Петербургѣ, дьяконъ ея Алексій Васильевъ слагаетъ, по вѣдству, санъ, **468**.
- Тихвинская, Преображенская, Новгородской епархіи, священникъ ея, состоявшій въ должности заказчика, Никита Тимоѣевъ, Св. Синодомъ отъ заказа отрѣшенъ, **83**.
- Успенская, въ селѣ Лешевѣ, Великолукскаго уѣзда, старая деревянная, предположеніе замѣнить ее каменною, **41**;—въ Колпенской пустыни, Вологодской епархіи, приходская, **49**;—въ Богородицкомъ Вѣльскомъ погостѣ, дьячекъ

- ея Андрей Филипповъ получаетъ при оной мѣсто священника, **53**;—въ г. Крошштадтѣ, не существовавшая, **57**, **73**; Китайскаго сорока, въ Москвѣ, священникъ ея Димитрій Федоровъ, **91**;—въ Кіевѣ на Подолѣ, въ ней принявъ присягу на вѣрность подданства Россіи живописецъ польской области Петръ Николаевъ, **132**;—въ Псковѣ, пономарь ея назначается къ Алексѣевской церкви гор. Риги, съ казенными прогонами, **163**;—въ погостѣ Ошея, Пусторжевскаго уѣзда, священникъ оной Максимъ Шаховъ, за непорядочные поступки, лишень сана, **167**;—въ погостѣ Новоситовскомъ, опредѣленъ къ оной дьячкомъ лишенный сана бывшій священникъ погоста Ошева, Пусторжевскаго уѣзда, Максимъ Шаховъ, **167**;—въ мѣстечкѣ Семиклопѣ, Цесарской области, священникъ ея Пошновичъ, проживавшій въ С.-Петербургѣ, проситъ позволенія служить при какой-либо церкви, **221**;—въ Крошштадтѣ, дьяконъ ея Родіонъ Васильевъ, за порочные поступки, лишается сана и отсылается въ свѣтскую команду, **232**; въ г. Орлѣ, небывшій у исповѣди прихожане оной, **240**;—въ Коломенскомъ погостѣ, Вотской пятны, 17 Апрѣля 1770 г. сторѣла, **301**;—въ г. Чухломѣ, дьячекъ ея Семень Ивановъ проситъ у Св. Синода мѣста свѣцка при этой церкви, **308**;—мѣстечка Сенчи, Лохвицкой протопопіи, Кіевской епархіи, священникъ ея Овдіенко назначается къ церкви Троицкаго пѣхотнаго полка, **348**;—въ селѣ Прибѣнахъ, Бѣжецкаго уѣзда, діакона ея Гурьевъ получаетъ при оной мѣсто священника, **357**;—въ Печатникахъ, въ Москвѣ, священникъ ея Василій Аванасьевъ участвовалъ въ поляркѣ ризницы Покровскаго на Рву собора, **501**, **675**.
- Успеніи главы Іоанна Предтечи, въ селѣ Сунгурахъ, Муромскаго уѣзда, придѣльная, **299**;—придѣлъ церкви Рождества Пресв. Богородицы въ погостѣ Локни, Холмскаго уѣзда, новый, освящается, **365**.
- Флоровская, въ г. Тихвинѣ, священникъ ея Степанъ Ивановъ получаетъ отъ Св. Синода позволеніе на сборъ въ Новгородской епархіи денегъ, для построения новой церкви, вмѣсто сторѣвшей, **334**;—придѣлъ Знаменской церкви выставки Старухина, Новгородской епархіи, **49**.
- Цареконстантиновская, въ г. Псковѣ, священникъ ея Иванъ Фирсовъ обвинялся въ дракѣ, **222**.

Четыре-Евангелистовская, въ г. Казани, близъ татарскихъ поселеній, въ Старотатарской слободѣ, 345 и прилож. III.

Федора Стратигата, Новгородскаго Яковлевскаго собора, 318.

Федоровская, на Торговой Сторожѣ, въ Новгородѣ, священникъ ея Іоаннъ Семеновъ, изъ полковыхъ, назначается къ Пятницкой ружной церкви, 315.

### Ч.

Чинъ, особенности чина священнослуженія въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ, архимандрита его, 489, 658, 14, и прилож. IV, 10, 804.

Члены, синадальныя, читали газеты на ино-

странныхъ языкахъ, 7; жамованье ихъ, 184.

Чума, мѣры Кіевского генералъ-губернатора противъ распространенія заразы, 414.

### Ш.

Шкафы, устраиваются въ Синадальной палатѣ, для храненія протокольныхъ книгъ, 134.

Штрафы, подвергаются оному члены и секретарь Вѣлоградской Консисторіи за

неправильное рѣшеніе дѣла священника Григорьевскаго, 14.

Школы, Московская, гарнизонная, въ ней учился «цифрной наукѣ» корректоръ Синадальной Типографіи Рыбниковъ, 10.

### Э.

Экспедиціи: Монетная, просить у Св. Синода свидѣній о количествѣ отпущенныхъ изъ оной въ Св. Синодъ и изъ Св. Синода въ Экспедицію въ 1769 г. денегъ, 78.

Розыскная, просить Св. Синодъ о взыскаііи съ синадальнаго солдата Никиты

Анбарова вытнхъ и пошлннхъ денегъ, 225;—главноприсутствующій ея князь Николай Варятинскій, 304;364;—производила дѣло объ убійствѣ вдовою капитана Натальею Капшнцовой двоювой дѣвки, 433.



## Т А Б Л И Ц А,

показывающая прежние и настоящие номера дѣлъ <sup>1)</sup>.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	7.	12	281.	26	347.	51-6	116.
1 тип.	88.	13	219.	26 вѣд.	491.	52	414.
1	184.	13	336.	27	10.	53	370.
2	9.	13	440.	27	26.	54	459.
2	464.	14	343.	27 вѣд.	490.	55	8.
3	61.	15 вѣд.	234.	28	28.	56	66.
3	163.	15	456.	28	93.	57	105.
3	345.	15	493.	28	152.	58	254.
4 вѣд.	56.	16	306.	28 вѣд.	492.	59	48.
4 вѣд.	92.	16	471.	29	58.	60 (61)	50.
4 тип.	191.	16	477.	29	256.	60	453.
5	51.	17	74.	30	73.	61	169.
5 вѣд.	99.	17	316.	31	82.	62	290.
5	259.	18	3.	31	263.	63	17.
5—6	310.	18	207.	32	39.	64	41.
5	312.	18	324.	33	110.	64	314.
6	2.	18 вѣд.	330.	33	220.	65	42.
6	90.	18	331.	34	233.	66	75.
6	143.	19	40.	34	400.	67	96.
6	480.	19	339.	35	85.	68	95.
7	196.	19	353.	35	86.	69	109.
7	403.	20	52.	36 вѣд.	288.	70	114.
8 вѣд.	176.	20	245.	36	457.	71	120.
8	284.	20	361.	37	186.	72	154.
8	420.	21	206.	37	201.	73	170.
9	2.	21	399.	38	67.	74	171.
9 вѣд.	148.	21	429.	38	152.	75	198.
9 вѣд.	177.	22	226.	40	368.	76	205.
9	419.	22	436.	41	425.	77	266.
10	7.	22	438.	42	44.	78	295.
10	133.	23	87.	43	415.	79	299.
10	190.	23	443.	44	128.	80	301.
10 вѣд.	209.	23	478.	45	15.	81	300.
11	27.	24	144.	46	140.	82	326.
11 вѣд.	203.	24	448.	47	246.	83	338.
11	255.	25	5.	48	431.	84	349.
11	484.	25	118.	49	211.	85	35.
12	125.	25	479.	50	107.	85	365.
12	134.	26	20.	51-а	115.	86	372.

<sup>1)</sup> Предлагаемая таблица дает возможность отыскать описание дѣла въ томъ случаѣ, когда извѣстенъ только прежній его номеръ, подъ которымъ оно хранилось въ архивѣ; опредѣленіе мѣста производства дѣла облегчаетъ отысканіе его между дѣлами, имѣющими одинаковыя номера.

*Вѣд.* означаетъ, что дѣло началось производствомъ въ Синодальной Канцеляріи, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената.

*Тип.* показываетъ, что дѣло производилось въ Типографской Конторѣ.

Въ таблицѣ ошибочные номера поставлены въ скобкахъ при номерѣ, подъ которымъ дѣло хранилось въ Архивѣ.

№№ старо.	№№ ново.	№№ старо.	№№ ново.	№№ старо.	№№ ново.	№№ старо.	№№ ново.
87	387.	145	100.	201	49.	256	422.
88	407.	146	108.	203	53.	257	475.
89	428.	146	252.	204	78.	258	468.
91	360.	148	179.	205	83.	259	14.
91	424.	149	185.	206	97.	260	323.
91	501.	150	202.	207	106.	261	273.
93	72.	151	257.	208	122.	262	277.
94	131.	152	265.	209	126.	263	297.
94	342.	153	264.	210	142.	264	470.
95	334.	154	325.	9	148.	265	248.
96	362.	156	337.	211	229.	266	418.
97	381.	157	354.	212	157.	267	426.
98	483.	158	388.	213	158.	268	11.
99	103.	159	386.	214	166.	269	94.
100	160.	160	398.	215	173.	270	113.
101	180.	161	405.	216	187.	271	239.
102	23.	162	446.	217	194.	272	262.
103	288.	163	449.	218	197.	273	327.
104	251.	164	462.	219	217.	274	241.
105	350.	165	469.	222	250.	275	175.
106	155.	166	472.	222	444.	276	161.
107	243.	167	21.	224	274.	277	320.
108	242.	168	304.	225	308.	277	289.
109	150.	169	364.	226	315.	278	359.
110	208.	170	481.	227	320.	279	358.
111	27.	171	129.	228	321.	280	393.
112	382.	172	352.	229	223.	281	412.
113	102.	173	33.	229	333.	282	435.
114	375.	174	59.	230	357.	283	437.
115	489.	174	132.	231	356.	284	465.
116	445.	175	224.	232	366.	285	50.
117	319.	177	318.	233	360.	286	68.
118	55.	178	378.	233	380.	287	141.
120	181.	179	139.	234	397.	288	437.
121	413.	180	172.	235	406.	289	101.
122	486.	181	230.	236	430.	290	123.
123	500.	182	62.	237	434.	291	276.
124	410.	188	70.	238	452.	292	291.
125	156.	184	111.	239	488.	293	427.
126	287.	185	228.	240	303.	294	167.
127	497.	186	450.	240	494.	295	270.
128	22.	187	79.	241	485.	296	275.
129	65.	188	84.	242	332.	297	329.
130	25.	188	407.	242	355.	298	377.
130	182.	189	121.	243	89.	299	395.
131	183.	190	137.	244	135.	300	392.
132	195.	191	227.	245	174.	301	235.
133	204.	192	363.	246	192.	302	369.
134	231.	193	409.	247	340.	303	463.
135	247.	194	9.	248	351.	304	136.
136	285.	195	31.	249	371.	305	328.
137	374.	196	35.	250	467.	306	29.
140	212.	196	46.	251	63.	307	461.
141	19.	197	34.	252	159.	308	45.
142	54.	198	43.	253	218.	309	64.
143	71.	199	46.	254	278.	309	221.
144	98.	200	47.	255	384.	310	112.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
311	127.	341	460*	384	199.	414	313.
312	32.	342	298.	384	389.	415	411.
312	162.	343	272.	385 (383)	240.	417	452.
313	188.	344	282.	385	268.	418	215.
314	200.	345	302.	386	433.	419	336.
315	225.	346	13.	387	12.	421	402.
315	249.	347	38.	388	232.	422	147.
316	293.	349	454.	388	42.	423	81.
317	346.	350	24.	389	30.	424	119.
318	348.	351	146.	390	24.	425	391.
319	487.	352	214.	391	269.	426	16.
320	165.	353	447.	392	373.	426	335.
321	222.	354	396.	392	296.	427	341.
322	379.	355	57.	394	280.	428	476.
323	401.	356	138.	395	37.	429	474.
324	36.	356	317.	396	210.	430	404.
324	261.	357	344.	397	258.	431	311.
325	163.	358	451.	398	294.	433 (533)	458.
326	441.	359 (339)	455.	400	307.	434	305.
328	153.	359	253.	401	394.	435	466.
330	279.	360	193.	402	498.	436	286.
331	292.	362	367.	403	417.	437	376.
332 (942)	294.	363	473.	404	499.	438	124.
332	416.	364	495.	405	91.	439	216.
333	439.	365	267.	406	213.	439	390.
334	77.	368	104.	407	80.	440	189.
336	283.	369	164.	408	69.	441	3.
337	309.	370	432.	410	149.	441	151.
338	421.	380	117.	411	383.	442	237.
339	164.	381	130.	411	496.	443	442.
339	455.	382	323.	412	271.	445	76.
340	385.	383	240.	413	178.		





## ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	Страницы.
I. Предисловіе . . . . .	I—VII
II. Описаніе документовъ и дѣлъ Архива Святѣйшаго Правительствующаго Синода за 1770 годъ, №№ 1—501 . . . . .	1—688
III. Книжки приходо-расходныя и другія, относящіяся къ дѣлопроизводству . . . . .	688—689
IV. Справка о пожиткахъ умершихъ духовныхъ персонъ, № 502, . . . . .	689—692
V. Приложенія:	
1. Опись оставшемуся по смерти преосвященнаго Кирилла, епископа Чер- ниговскаго, движимому собственному его имѣнію, по силѣ указовъ Свя- тѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Консistoriи Черниговской сочиненная . . . . .	698—711
2. Завѣщаніе преосвященнаго Арсенія, архіепископа—митрополита Кіевска- го, Галицкаго и Малыя Россіи, о собственныхъ его преосвященства вещахъ . . . . .	711—718
3. Экстрактъ изъ дѣлъ о татарскихъ мечетяхъ до новокрещенныхъ . . . . .	718—777
4. Настольныя и жалованныя грамоты архимандритамъ нѣкоторыхъ мона- стырей . . . . .	777—878
VI. Указатель личныхъ именъ . . . . .	883—1004
VII. Указатель предметовъ . . . . .	1005—1138
VIII. Таблица, показывающая старыя и новыя нумера дѣлъ . . . . .	1141—1146
IX. Оглавленіе . . . . .	1149—1150

---

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ Петроградѣ—Литейный просп., № 34 и въ Москвѣ—въ здании  
Суnodальной Типографіи

продаются слѣдующія изданія Высочайше учрежденной Комиссіи по  
описанію Суnodального Архива:

**Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству  
Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граждан. печати,  
въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:**

	Цѣна. Р. К.			Цѣна. Р. К.
Томъ I (1721 г.) . . . . .	1 —		Томъ IX (1735—1737 г.г.)	2 75
» II (1722 г.) . . . . .	2 —		» X (1738—1741 г.г.)	4 —
» III (1723 г.) . . . . .	75		» I (1741—1743 г.г.)	2 25
» IV (1724—1725 г.г.) . . . . .	1 20		» II (1744—1745 г.г.)	2 50
» V (1725—1727 г.г.) . . . . .	1 50		» III (1746—1752 г.г.)	3 —
» VI (1727—1730 г.г.) . . . . .	1 40		» IV (1753—1762 г.г.)	3 50
» VII (1730—1732 г.г.) . . . . .	2 —		» I (1762—1772 г.г.)	4 50
» VIII (1733—1734 г.г.) . . . . .	2 —			

Выписывающіе одновременно томы съ I—VIII включительно пользуются  
установкою въ 75<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, какой-либо одинъ изъ поименованныхъ томовъ—50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>,  
а слѣдующіе по общимъ правиламъ.

**Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Пра-  
вительствующаго Сунода, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:**

Томъ II, часть 1 (1722 г.)	5 —		Томъ XIV (1734 г.) . . . . .	3 25
» II, часть 2 (1722 г.) . . . . .	2 80		» XV (1735 г.) . . . . .	3 50
» III (1723 г.) . . . . .	4 —		» XVI (1736 г.) . . . . .	3 —
» IV (1724 г.) . . . . .	2 80		» XVII (1739 г.) . . . . .	3 25
» V (1725 г.) . . . . .	3 50		» XVIII (1740 г.) . . . . .	3 50
» VI (1726 г.) . . . . .	3 50		» XXI (1741 г.) . . . . .	5 —
» VII (1727 г.) . . . . .	2 30		» XXIII (1743 г.) . . . . .	3 25
» VIII (1728 г.) . . . . .	4 75		» XXVI (1746 г.) . . . . .	3 25
» IX (1729 г.) . . . . .	3 —		» XXXIX (1749 г.) . . . . .	3 25
» X (1730 г.) . . . . .	—		» XXXI (1751 г.) . . . . .	2 75
» XI (1731 г.) . . . . .	—		» XXXIV (1754 г.) . . . . .	3 —
» XII (1732 г.) . . . . .	5 —		» XXXIX (1759 г.) . . . . .	2 75

Выписывающіе одновременно томы съ II—VIII включительно пользуются  
установкою въ 75<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, какой-либо одинъ изъ поименованныхъ томовъ—50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>,  
а слѣдующіе по общимъ правиламъ.

**Описание рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Правитель-  
ствующаго Сунода. Томъ I.—Рукописи богослужебныя, гражд. печ., въ  
8 д. листа, въ бум. 4 р. 50 коп.; томъ II, вып. 1, въ бум. 4 р. 50 коп.;  
томъ II, вып. 2, въ бумаж. 7 р.**

**Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Пра-  
вительствующаго Сунода, съ указателями къ ней. Дѣла Комиссіи  
Духовныхъ Училищъ 1808—1839 г.г.—4 р. 50 коп.**

**Описание документовъ Архива западно-русскихъ униатскихъ  
митрополитовъ, т. I—1470—1700 г.г. 3 руб.; т. II (1701—1839 г.г.) 7 р.**

Цѣна 3 р. 25 к.



2005346329