

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ

Костромской губерніи.

Томъ XIII.

Евг. Дюбюкъ.

Лѣса и лѣсное хозяйство
Костромской губ.

Часть III-я.

Лѣсное хозяйство въ Костромской
губерніи.

Выпускъ I-ый.

Крестьянское лѣсовладѣніе
и
лѣсопользованіе.



Сглавление.

Тенсть

Стр.

I. Общая площадь крестьянских надѣльных лѣсовъ и распределение ихъ по уѣздамъ. — Соотношеніе между надѣльной лѣсной и общей лѣсной площадями. — Распределение лѣсной надѣльной площади по крестьянскимъ владѣльческимъ разрядамъ. — Группировка общинъ по величинѣ надѣльнаго лѣсовладѣнія. — Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія. — Распределение общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на одинъ наличный дворъ. — % лѣсистости въ надѣльномъ землевладѣніи. — Количество непокрытой лѣсной площади. — Распределение покрытой лѣсомъ площади по господству породъ

1

II. Формы лѣсопользованія. — Безпорядочное пользованіе лѣсомъ. — Ограниченіе безпорядочной рубки. — Переходъ къ регулированному пользованію. — Регулированное общее пользованіе. — Способъ дѣлежа при такомъ пользованіи (полосно, матеріаломъ, смѣшанный способъ). — Заказъ лѣса. — Раздѣльное пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ и его происхожденіе. — Раздѣлъ «навѣчно» и «на срокъ». — Техника раздѣла. — Ограниченіе раздѣльнаго пользованія. — Право стараго держателя на лѣсъ. — Пользованіе лѣсомъ на мірскія нужды.

13

III. Остатки лѣсопольной (подсѣчно-огневой) системы. — Размѣры посѣвовъ на огнищамъ. — Сокращеніе огневой культуры и причины этого явленія. — Интенсификація лѣсопольной системы. — Составъ культуръ на огнищамъ и связь его интенсивностью пользованія. — Чередуваніе культуръ. — Техника обработки огнищъ. — Дальнѣйшая судьба огнищъ. — Огневое хозяйство и лѣсовозобновленіе.

35

IV. Общая лѣсная площадь въ переводѣ на одно наличное хозяйство. — Обезпеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ. — Распределение общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на наличное хозяйство. — Обезпеченность купчими коллективн. лѣсами. — Обезпеченность населенія собственнымъ топливомъ. — Недостатокъ его и способъ пополненія. — Покупка топлива. — Размѣры покупки. — Дальность доставки дровъ. — Формы покупки топлива. — Покупка лѣса для перепродажи. — Аренда топлива. — Употребленіе на дрова мертваго лѣса и хвороста. — Сорты дровъ, идущихъ на отопленіе избы и овина. — Денежный расходъ на покупку дровъ. — Матеріалъ идущій на крестьянскія изгороди. — Постановка вѣхъ на дорогахъ. — Сорты и ходовые размѣры бревенъ, употребляемыхъ на крестьянскія постройки. — Покупка лѣса на стройку. — Формы покупки строеваго лѣса. — Мѣсто покупки строеваго лѣса и дальность его возки. — Покупка готовыхъ срубовъ. — Домашняя распиловка лѣса и покупка досокъ.

50

V. Потребность крестьянского хозяйства в лѣсныхъ матеріалахъ.—Об-
 ній расходъ древесины на отопленіе.—Распредѣленіе его по основнымъ ста-
 ямъ.—Расходъ древесины на отопленіе избы.—Отопленіе овина.—Отопле-
 ніе бани.—Расходъ древесины на возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ пост-
 роекъ.—Древесный расходъ на огораживаніе полей.—Починка дорогъ и мо-
 товъ.—Общій расходъ древесины на нужды крестьянскаго хозяйства.—Сопо-
 ставленіе его съ годичнымъ приростомъ крестьянскихъ лѣсовъ. - - 84

VI. Условія лѣснаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ.—Формы лѣсно-
 го хозяйства.—Системы и обороты рубокъ.—Охрана крестьянскихъ лѣсовъ
 и ея стоимость.—Лѣсные пожары.—Побочныя пользованія въ надѣльныхъ
 лѣсахъ (пастба скота, сѣнокосеніе и пр.)—Будущее надѣльныхъ лѣсовъ. - 97

ТАБЛИЦЫ

1. Общая характеристика надѣльныхъ лѣсовъ	- - - -	126
2. Распредѣленіе лѣсной площади по разрядамъ владѣльцевъ	- - - -	128
3. Распредѣленіе общинъ по количеству надѣльнаго лѣса	- - - -	142
4. Распредѣленіе общинъ по количеству надѣльнаго лѣса, приходящаго- ся на 1 наличное хозяйства	- - - - - - - -	146
5. Обеспеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ	- - - -	150
6. Перечень общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 200 дес.	- - - -	153
7. Формы лѣсопользованія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ	- - - -	157
8. Перечень волостей съ огнищами	- - - - - - - -	159
9. Обеспеченность крестьянскаго населенія своимъ топливомъ и покуп- ка топлива на сторонѣ. Итоги по уѣздамъ	- - - - - - - -	160
10. То же. Итоги по волостямъ	- - - - - - - -	162
11. Данные о покупкѣ дровъ по волостямъ Нерехтскаго уѣзда	- - - - - - - -	176
12. Покупка строевыхъ матеріаловъ	- - - - - - - -	177
13. Покупка готовыхъ срубовъ	- - - - - - - -	179
14. Покупка досокъ	- - - - - - - -	181
15. Покупка крестьянами лѣса въ 19 ⁰⁵ / ₀₆ , 06 ⁰¹ / ₀₇ , 07 ⁰³ / ₀₈ , 08 ⁰¹ / ₀₉ гг.	- - - - - - - -	182
16. Сорта дровъ, жердей и кольевъ, употребляемыхъ крестьянскимъ населеніемъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ	- - - - - - - -	185
17. Размѣры срубовъ въ крестьянскихъ постройкахъ	- - - - - - - -	187
18. Средняя продолжительность службы построекъ	- - - - - - - -	188
19. Средній ежегодный расходъ одного селенія на починку дорогъ	- - - - - - - -	190
20. Постановка вѣхъ на зимнихъ дорогахъ	- - - - - - - -	191
21. Расходъ древеснаго матеріала на отопленіе избы, овина и бани	- - - - - - - -	192
22. Данные территор. карточекъ объ эксплуатаціи лѣсныхъ участковъ	- - - - - - - -	193
23. Арендныя цѣны на выгона по заросли и лѣсу	- - - - - - - -	194
24. Данные объ охранѣ надѣльныхъ лѣсовъ	- - - - - - - -	194
25. Примѣры стоимости охраны крестьянскихъ лѣсовъ	- - - - - - - -	195

Замѣченныя опечатки.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
18	14 сверху	въ описанія	въ описаніи
39	4 снизу	по вывели	повывели
41	12 сверху	заработую	заработаю
50	18 снизу	дѣлами	лѣсами
57	7 "	отправку	оправку
58	20 сверху	владѣльцами	влалѣльцами)
60	10 снизу	себѣ	въ себя
62	17 "	заготовленныкъ	заготовленныхъ
"	15 "	осносящіеся	относяшіяся
68	17 сверху	Въ даннымъ	Въ данныхъ
71	19 снизу	огородныхъ	огородочныхъ
85	17 "	Для сраненія	Для сравненія
88	1 сверху	топливо	топлива
117	5 "	ен существуетъ	не существуетъ
"	8 "	стоятъ	состоятъ
134	5 снизу	Завражнсксой	Завражбинской
148	3 снизу графа 20	5	4
"	2 " " 20	—	5

Во введеніи къ первой части сводной работы „Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ.“ было намѣчено содержаніе и послѣдующихъ частей. По замыслу въ задачу третьей части должно было войти ознакомленіе съ организаціей лѣсного хозяйства и его результатами. Предлагаемый первый выпускъ третьей части является частичнымъ выполненіемъ указаннаго заданія, представляя собою сводку матеріаловъ, преимущественно основного изслѣдованія, относящихся къ надѣльному крестьянскому лѣсовладѣнію и лѣсопользованію. Такъ какъ изслѣдованіе производилось въ періодъ 1897—1906 гг. *), то, слѣдовательно, публикуемая даннѣя рисуютъ положеніе крестьянскаго лѣснаго хозяйства на рубежѣ 19 и 20 столѣтій. Помимо матеріаловъ основного изслѣдованія, составляющаго, такъ сказать, фундаментъ, на которомъ строится большинство выводовъ, использованы отчасти также и нѣкоторые другіе источники, въ томъ числѣ и прежде всего даннѣя лѣсной текущей статистики, начиная съ 1905 года **).

I.

Общая площадь крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ и распределеніе ея по уѣздамъ.—Соотношеніе между надѣльной лѣсной и общей лѣсной площадями.—Распределеніе лѣсной надѣльной площади по крестьянскимъ владѣльческимъ разрядамъ.—Группировка общинъ по величинѣ надѣльнаго лѣсовладѣнія.—Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія.—Распределеніе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на одинъ наличный дворъ.— $\%$ лѣсистости въ надѣльномъ землевладѣніи.—Количество непокрытой лѣсной площади.—Распределеніе покрытой лѣсомъ площади по господству породъ.

Общая площадь крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ въ Костромской губ. опредѣляется круглой цифрой въ 422 тыс. дес. (422306), что по отношенію къ общей площади удобныхъ надѣльныхъ земель, исчисляемой въ 2221 тыс. дес., составляетъ 19 $\%$ ***).

*) А именно, уѣзды обследовались—Чухломскій и Нерехтскій въ 1897 г., Вуйскій и Кинешемскій въ 1898, Солигаличскій въ 1900 г., Юрьевецкій и Макарьевскій въ 1901 г., Велужскій и Галичскій 1902—04 гг., Кологривскій 1903—05 г., Варнавинскій 1904 и Костромской 1905—06.

**) Пользуемся случаемъ отмѣтить что въ разработкѣ табличной части настоящаго сборника принимали участіе счетчицы стат. отд.—А. А. Буевская, М. А. Врублевская, Е. А. Горницкая и А. В. Гурьева.

***) Лѣсная площадь подсчитана по такъ назыв. лѣснымъ карточкамъ. По другимъ подсчетамъ цифры лѣсной надѣльной площади получаются нѣсколько иныя, а именно: по даннымъ подворныхъ сборниковъ 424314,4 или на 2008 дес. больше и по таблицамъ землевладѣнія 424191 или на 1885 дес. больше. Указанныя расхожденія объясняются, гл. обр., разновременностью и независимостью подсчетовъ, причѣмъ во время послѣдующихъ подсчетовъ въ нѣкоторыя изъ таблицъ вносились исправленія. Въ частности по Нерехтскому у. расхожденія объясняются тѣмъ, что въ этомъ уѣздѣ производился переучетъ земель, положенный въ основу лѣсныхъ карточекъ, тогда какъ „Сборникъ свѣд. о крест. хоз.“ составленъ по даннымъ стараго учета.

У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. въ надѣлѣ (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.	На 100 д. всей площ. уѣзда приходится дес. над. лѣсовъ.	У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. въ надѣлѣ (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.	На 100 д. всей площ. уѣзда приходится дес. над. лѣсовъ.
Юрьевецкій .	27,0	6,4	9,2	Буйскій .	20,1	4,8	7,1
Галичскій .	37,9	9,0	9,0	Кинешемскій .	30,9	7,3	6,8
Костромской .	37,2	8,8	8,6	Кологривскій .	63,4	15,1	5,4
Нерехтскій .	29,3	6,9	8,4	Макарьевскій .	50,9	12,0	4,7
Солигаличскій .	32,4	7,7	7,8	Варнавинскій .	32,1	7,6	3,4
Чухломскій .	25,1	5,9	7,5	Ветлужскій .	36,1	8,5	2,7
				По губерніи .	422,3	10,0	5,6

Сравнительно меньшее количество надѣльных лѣсовъ приходится на 100 дес. всей площади въ уу. восточныхъ: Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Кологривскомъ; нѣсколько больше распространены надѣльные лѣса въ уу. Юрьевецкомъ, Галичскомъ, Костромскомъ и Нерехтскомъ. По абсолютной величинѣ надѣльной лѣсной площади выделяется Кологривскій у. (свыше 63 тыс. дес.); меньше всего надѣльных лѣсовъ въ Буйскомъ у. (20 тыс. дес.). Въ Кологривскомъ у. сосредоточено 15% всѣхъ надѣльных лѣсовъ губерніи, въ Макарьевскомъ—12%.

Общая площадь всѣхъ лѣсовъ въ Костромской губ. равняется 4817 тыс. дес. Такимъ образомъ, лѣсная площадь въ надѣлахъ составляетъ около 8,8% всей лѣсной площади въ губерніи. По отдѣльнымъ уѣздамъ соотношеніе между всей поуѣздной лѣсной площадью и лѣсной площадью въ надѣлѣ колеблется довольно сильно.

У ѣ з д ы.	Поуѣздная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Надѣльная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Тоже въ %	У ѣ з д ы.	Поуѣздная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Надѣльная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Тоже въ %
Нерехтскій .	92,2	29,3	31,8	Чухломскій .	200,7	25,1	12,5
Юрьевецкій .	105,5	27,0	25,6	Солигаличскій .	272,4	32,4	11,9
Костромской .	168,5	37,2	22,1	Макарьевскій .	702,6	50,9	7,2
Галичскій .	216,9	37,9	17,5	Кологривскій .	952,4	63,4	6,7
Буйскій .	143,0	20,1	14,1	Варнавинскій .	664,6	32,1	4,8
Кинешемскій .	240,2	30,9	12,6	Ветлужскій .	1058,3	36,1	3,4
				По губерніи .	4817,2	422,3	8,8

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ юго-западныхъ уѣздахъ, (Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ, Костромскомъ) надѣльные лѣса составляютъ значительную

часть общаго количества лѣсовъ; напр., въ Нерехтскомъ у. почти цѣлая треть всей лѣсной площади уѣзда принадлежитъ надѣлу. Обратную картину представляютъ восточные уѣзды, особенно уѣзды бассейна Ветлуги. Здѣсь надѣльные лѣса не превышаютъ 5%, общаго количества лѣса.

Изъ общей лѣсной надѣльной площади въ губерніи, исчисляемой, какъ уже указывалось въ 422 тыс. дес. (422306), 259,5 тыс. дес., или 61,4%, находятся во владѣніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, 120,4 тыс. дес., или 28,5%, принадлежитъ бывшимъ казеннымъ крестьянамъ, 31,8 тыс. дес. или 7,5%.—бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ и, наконецъ, 10,6 тыс. дес., или 2,6%,—крестьянамъ бывшимъ мелкопомѣстнымъ, подъ которыми разумѣются бывшіе помѣщичьи крестьяне, передъ освобожденіемъ переданные въ казну и получившіе надѣлы по владѣннымъ записямъ.

Собственниками надѣльныхъ лѣсовъ являются крестьянскія общины или комплексы общинъ. Есть лѣса, принадлежащіе цѣлой волости, есть лѣса трехволостные. По даннымъ подворной переписи, во владѣніи 14441 общинъ бывшихъ помѣщичьихъ, казенныхъ, удѣльныхъ и мелкопомѣстныхъ крестьянъ находится 424 тыс. дес. (424314,4 дес.) лѣсной надѣльной площади. На одну общину въ среднемъ приходится лѣсной площади 29,5 дес. По отдѣльнымъ разрядамъ крестьянъ число общинъ, количество принадлежащей имъ лѣсной площади и средней размѣръ лѣсовладѣнія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Число общинъ.	Лѣсная площадь (тыс. дес.).	На 1 общ. прих. десят. лѣсной площ.
Кр-не бывшіе:			
казенные	2193	120,7	55,0
помѣщичьи	10014	263,4	26,3
мелкопомѣстные	440	10,3	23,4
удѣльные	1794	30,3	16,9

Отсюда видно, что наиболѣ крупными лѣсовладѣніями являются лѣсовладѣнія крестьянъ бывшихъ государственныхъ. Здѣсь на каждую общину приходится въ среднемъ около 55 дес. За ними въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ бывшіе помѣщичьи и мелкопомѣстные кр-не. Въ этихъ разрядахъ средней размѣръ лѣсовладѣнія колеблется около 25 дес., или приблизительно въ два раза меньше по сравненію съ среднимъ размѣромъ лѣсовладѣнія кр-нъ бывшихъ казенныхъ. Наконецъ, послѣднее мѣсто по величинѣ лѣсовладѣнія въ переводѣ на общину принадлежитъ бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ, у которыхъ средней размѣръ лѣсовладѣнія составляетъ около 17 дес., или въ три раза меньше, чѣмъ въ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣры общиннаго лѣсовладѣнія слѣдующіе:

У ѣ з д ы.	Число общинъ.	Лѣсная над. площ. (тыс. дес.).	Тоже въ переводѣ на 1 общину.	У ѣ з д ы.	Число общинъ.	Лѣсная над. площ. (тыс. дес.).	Тоже въ переводѣ на 1 общину.
Кологривскій .	1156	63,1	54,6	Галичскій .	1631	38,8	23,8
Варнавинскій .	697	32,1	46,1	Костромской .	1581	36,9	23,4
Макарьевскій .	1139	51,1	44,8	Кинешемскій .	1437	30,5	21,2
Ветлужскій .	945	36,1	38,2	Буйскій .	1039	20,5	19,7
Солигаличскій .	1002	30,6	30,6	Юрьевецкій .	1418	27,2	19,1
Чухломскій .	953	25,2	26,5	Нерехтскій .	1442	32,2	18,1
				По губерніи	14441	424,3	29,5

Изъ приведенной таблички, видно, что наиболѣе крупныя размѣры имѣютъ лѣсовладѣнія восточныхъ уѣздовъ; въ западныхъ уу. и особенно въ юго-западныхъ лѣсовладѣніе имѣетъ болѣе мелкій характеръ.

Средній размѣръ лѣсовладѣнія по разрядамъ общинъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ показанъ ниже:

Приходится дес. надѣльной лѣсной площади на 1 общ. въ общинахъ кр-нѣ бывшихъ:

Приходится дес. надѣльной лѣсной площади на 1 общ. въ общинахъ кр-нѣ бывшихъ:

Уѣзды.	Помѣщич.	Мелкопом.	Государст.	Удѣльн.	Уѣзды.	Помѣщич.	Мелкопом.	Государст.	Удѣльн.
Кологривскій	37,6	—	133,1	—	Галичскій .	22,2	13,5	43,7	18,3
Варнавинскій	65,0	—	144,8	9,8	Костромской	14,4	19,8	45,0	0,7
Макарьевскій	27,9	12,7	82,2	43,3	Кинешемскій	21,2	—	40,8	11,9
Ветлужскій .	40,8	4,7	34,8	44,6	Буйскій .	17,5	7,2	43,8	—
Солигаличск.	29,6	15,4	49,0	—	Юрьевецкій	27,1	65,4	61,5	5,8
Чухломскій .	26,7	12,3	25,7	—	Нерехтскій .	20,2	—	37,2	—
				По губерніи .	26,3	23,4	55,0	16,9	

Среди общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ высшій размѣръ лѣсовладѣнія встрѣчается въ Варнавинскомъ у., гдѣ въ среднемъ на одну общину приходится 65 дес., а также уу. Ветлужскій (41 дес.) и Кологривскій (38 дес.). Въ общинахъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ наибольшимъ размѣромъ лѣсовладѣнія характеризуются уу. Варнавинскій (145 дес.) и Кологривскій (133 дес.). Въ бывшихъ удѣльныхъ общинахъ высшую среднюю величину лѣсныхъ владѣній находимъ въ Ветлужскомъ (45 дес.) и Макарьевскомъ (43 д.) уу.

По 10 уѣздамъ губерніи (исключая Кинешемскій и Нерехтскій) мы можемъ дать распредѣленіе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса, т. е. то сочетаніе, въ которомъ находятся между собой общины различныхъ по размѣрамъ лѣсовладѣній, или, иначе, строй надѣльнаго лѣсовладѣнія.

Число общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ (въ десятинахъ)

У ѣ з д ы.	0,0	0,1—10	10,1—20	20,1—30	30—50	50—100	100—200	200—300	св. 300	Итого.
Буйскій	182	349	194	115	101	73	20	5	—	1039
Варнавинскій	244	67	43	41	69	134	74	16	9	697
Ветлужскій	172	150	158	81	135	165	67	9	8	945
Галичскій	239	512	283	194	198	152	43	6	4	1631
Кологривскій	95	247	176	119	167	191	102	33	27	1157
Костромской	339	524	232	148	144	133	46	9	6	1581
Макарьевскій	175	239	154	103	144	179	99	30	16	1139
Солигаличскій	134	278	190	125	118	103	34	11	9	1002
Чухломскій	147	239	171	129	131	100	28	5	3	953
Юрьевоцкій	417	487	161	91	105	104	43	6	4	1418
Итого по 10 уу.	2144	3092	1762	1146	1312	1334	556	130	86	11562

Тѣже данныя въ %, представлены ниже:

% общинъ съ площадью над. лѣсовъ (въ десятинахъ).

У ѣ з д ы.	0	0—10	10—20	20—30	30—50	50—100	100—200	200—300	св. 300
Юрьевоцкій	29,5	34,3	11,4	6,4	7,4	7,3	3,0	0,4	0,3
Костромской	21,4	33,1	14,7	9,4	9,1	8,4	2,9	0,6	0,4
Буйскій	17,5	33,6	18,7	11,6	9,7	7,0	1,9	0,5	—
Галичскій	14,7	31,4	17,4	11,9	12,1	9,3	2,6	0,4	0,2
Солигаличскій	13,4	27,7	18,9	12,5	11,8	10,3	3,4	1,1	0,9
Чухломскій	15,4	25,2	18,0	13,5	13,7	10,5	2,9	0,5	0,3
Варнавинскій	35,0	9,6	6,2	5,9	9,9	19,2	10,6	2,3	1,3
Макарьевскій	15,4	21,1	13,5	9,0	12,6	15,7	8,7	2,6	1,4
Ветлужскій	18,1	15,9	16,7	8,6	14,3	17,5	7,1	1,0	0,8
Кологривскій	8,2	21,4	15,2	10,3	14,4	16,5	8,8	2,9	2,3
по 10 уу.	18,6	26,8	15,3	9,9	11,3	11,5	4,8	1,1	0,7

По характеру распредѣленія общинъ на группы по размѣрамъ лѣсовладѣній между уѣздами наблюдаются значительныя различія. Въ общемъ, можно подмѣтить, что въ уу. Юрьевоцкомъ, Костромскомъ, Буйскомъ и Галичскомъ, а, вѣроятно, также и въ Кинешемскомъ и Нерехтскомъ, по которымъ, къ сожаленію, отсутствуютъ данныя,—словомъ, въ юго-западномъ квадрантѣ губерніи явно преобладаетъ весьма мелкое надѣльное лѣсовладѣніе. Въ названныхъ уѣздахъ общины съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 20 дес. составляютъ: въ Юрьевоцкомъ у. лишь 25%, Галичскомъ 27%, Буйскомъ 30%, и Костромскомъ

31%. Северо-западный квадрантъ (уѣзды Солигаличскій, Чухломскій) даетъ нѣсколько иную картину. Здѣсь общины съ 20 дес. лѣса составляютъ уже значительно большій %: въ Солигаличскомъ у. до 40%, и Чухломскомъ до 42%. Въ восточныхъ уѣздахъ % такихъ общинъ еще больше: въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уу. насчитывается ихъ 49%, Макарьевскимъ 50%, и Кологривскомъ 55%. Изъ названныхъ уѣздовъ особеннымъ строемъ лѣсовладѣнія отличается Варнавинскій у. Этотъ уѣздъ характеризуется господствомъ крайностей; здѣсь до 35% всѣхъ общинъ принадлежитъ къ числу безлѣсныхъ и наряду съ этимъ до 34% общинъ имѣетъ по 50 и болѣе десятинъ лѣсной площади.

Считая условно за мельчайшія лѣсовладѣнія менѣе 10 дес., за мелкія—съ площадью отъ 10 до 100 дес. и за среднія—размѣромъ свыше 100 дес., получимъ слѣдующее распредѣленіе общинъ по классамъ лѣсовладѣнія: *).

У ѣ з д ы.	% общинъ съ лѣсовладѣніемъ			У ѣ з д ы.	% общинъ съ лѣсовладѣніемъ		
	Мельчай- шимъ.	Мелкимъ.	Среднимъ.		Мельчай- шимъ.	Мелкимъ.	Среднимъ.
Юрьевецкій .	63,8	32,5	3,7	Чухломскій .	40,6	55,7	3,7
Костромской .	54,5	41,6	3,9	Варнавинскій .	44,6	41,2	14,2
Буйскій .	51,1	46,5	2,4	Макарьевскій .	36,5	50,8	12,7
Галичскій .	46,1	50,7	3,2	Ветлужскій .	34,0	57,2	8,8
Солигаличскій	41,1	53,5	5,4	Кологривскій .	29,6	56,4	14,0
				По губерніи .	45,4	48,0	6,6

Особенности строя надѣльнаго лѣсовладѣнія въ этой табличкѣ выступаютъ съ достаточной рельефностью. Въ большинствѣ уѣздовъ востока и сѣвера губерніи, т. е. тамъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены надѣльные лѣса кр-нѣ бывшихъ государственныхъ, перевѣсъ находится на сторонѣ мелкихъ лѣсовладѣній, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ преобладаютъ лѣсовладѣнія мельчайшія.

Для того, чтобы дать представленіе о крупнѣйшихъ надѣльныхъ лѣсовладѣніяхъ, приведемъ по тѣмъ же 10 уѣздамъ распредѣленіе общинъ на группы съ интерваломъ въ 100 дес.

*) Разумѣется, принятая классификація имѣетъ весьма условный характеръ, такъ какъ по масштабу Костромской губ. собственно и лѣсовладѣнія въ 100 дес. и выше надо считать по размѣрамъ не средними, а мелкими. При площади въ 10 дес. и менѣе едва ли мыслимо правильное высокоствольное хозяйство. На площади въ 100 дес. такое хозяйство уже вести можно. Этими условными моментами мы и опредѣляемъ границы группъ общинъ по размѣрамъ лѣсовладѣнія.

Площадь надѣльныхъ лѣсовъ (въ десятинахъ).

	0—100	100—200	200—300	300—400	400—500	500—600	600—700	700—800	800—900	900—1000	1000—1100	Всего.
Число общинъ .	10790	556	130	45	18	10	3	3	4	2	1	11562
Тоже въ % .	93,32	4,81	1,13	0,39	0,16	0,08	0,11				100	

Отсюда видно, что свыше 93% всѣхъ общинъ имѣютъ 100 и менѣе десятинъ лѣсной площади, около 6½% имѣютъ отъ 100 и до 500 десятинъ и только 0,19% имѣютъ 500 и свыше десятинъ. Въ приложеніи къ настоящему сборнику дается перечень общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 200 дес. Здѣсь же, въ текстѣ, будетъ уместно отмѣтить лишь наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія, съ площадью въ 500 и болѣе десятинъ. Общины съ такими лѣсовладѣніями суть: въ Варнавинскомъ у. въ Георгіевской в. община дер. Б. Мясихи (833 дес. лѣсн. площ.), въ Галичскомъ у. въ Игодовской в. община Макарово (985 д.), въ Кологривскомъ у. въ Ануфриевской в. общ. Гребенець (742), Ефремовской вол. Крусаново (556) и Павлово (544); Матвѣевской: Городище (784), Далевскій починокъ (841), Ильинскій поч. (889), Костылево (601), Матвѣево (1090), Семеново (792), Телѣгино (623); въ Костромскомъ у. въ Мисковской в. Жарки (593), Куниково (550) и Мисково (544), въ Семеновской—Коробово (567), въ Чернозаводской—Сарафаново (918); въ Макарьевскомъ у. въ Бортновской в. Соколово (505), Зарѣцкой—Зарѣче (556), Ковернинской—Ковернино (590), въ Солигаличскомъ у. въ Великовской в. Великово (842) и Лихотинка (564) и въ Юрьевоцкомъ у. въ Порздневской в.—Порздни (647).

Сопоставляя удобную и лѣсную надѣльныя площади, мы увидимъ, что во всѣхъ уѣздахъ % лѣсности въ надѣльномъ землевладѣніи сравнительно невеликъ.

У ѣ з д ы.	Площади въ надѣлѣ (тыс. дес.) % лѣ-			У ѣ з д ы.	Площади въ надѣлѣ (тыс. дес.) % лѣ-		
	удоб- ная.	лѣс- ная.	систо- сти.		удоб- ная.	лѣс- ная.	систо- сти.
Кологривскій .	212,0	63,4	29,9	Кинешемскій .	171,8	30,9	17,9
Солигаличскій .	117,4	32,4	27,5	Макарьевскій .	295,5	50,9	17,2
Чухломскій .	102,6	25,1	24,5	Юрьевоцкій .	179,9	27,0	15,6
Галичскій .	160,1	37,9	23,7	Ветлужскій .	240,8	36,1	15,0
Буйскій .	103,4	20,1	19,7	Варнавинскій .	219,1	32,1	14,7
Костромской .	207,1	37,2	18,0	Нерехтскій .	211,4	29,3	13,9

Изъ приведенной таблички видно, что выше 29,9% (Кологривскій у.) лѣсность въ надѣлѣ не подымается; самую меньшую лѣсность (13,9%) мы встрѣчаемъ въ надѣлахъ Нерехтскаго у. Въ общемъ, максимальная лѣсность характерна для надѣловъ сѣверо-западной половины губерніи и минимальная— для юго-восточной половины.

По губернии въ среднемъ лѣсистость надѣловъ, какъ уже указывалось, равняется 19%. Не лишне отмѣтить, что въ другихъ разрядахъ владѣній лѣсистость значительно большая; напр., въ казенныхъ владѣнiяхъ она составляетъ 96%, во владѣнiяхъ удѣла 93%, во владѣнiяхъ дворянъ 88%, купцовъ 93%, мѣщанъ 76%, крестьянъ единоличныхъ собственниковъ 74%, наконецъ, на купчихъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ 65%. Такимъ образомъ, лѣсистость надѣловъ въ нѣсколько разъ меньше лѣсности земель всѣхъ другихъ разрядовъ. Низкая лѣсистость надѣловъ указываетъ на несамостоятельное, придаточное значенiе лѣсной площади въ надѣлѣ.

Пользуясь данными мѣстнаго изслѣдованiя, можно дать краткую характеристику состоянiя надѣльныхъ лѣсовъ. Лѣсная площадь дѣлится на площади: покрытую лѣсомъ и непокрытую. Къ послѣдней относятся гари, необлѣсившiяся вырубкi, рѣдины и пр. Изъ общей лѣсной надѣльной площади въ губернии, исчисляемой въ 422 тыс. дес. (422306), на непокрытую площадь приходится 31 тыс. дес. (31017) или 7,3%. Для сравненiя можно указать, что у частныхъ владѣльцевъ не крестьянъ непокрытая площадь составляетъ 6,4%, въ удѣльномъ вѣдомствѣ 5,9% и въ казенномъ 1,8%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ % непокрытой лѣсной площади въ надѣлѣ подвергается довольно значительнымъ колебанiямъ:

У ѣ з д ы .	Въ т. ч.			У ѣ з д ы .	Въ т. ч.		
	Лѣсная площадь (тыс. д.)	непокр. лѣсомъ (тыс. д.)	Тоже въ %.		Лѣсная площадь (тыс. д.)	непокр. лѣсомъ (тыс. д.)	Тоже въ %.
Ветлужскiй	36,1	5,7	15,7	Галичскiй	37,9	2,5	6,7
Кинешемскiй	30,9	3,2	10,3	Макарьевскiй	50,9	3,4	6,6
Буйскiй	20,1	1,9	9,6	Варнавинскiй	32,1	1,6	5,1
Юрьевецкiй	27,0	2,6	9,5	Солигаличскiй	32,4	1,3	4,0
Нерехтскiй	29,3	2,5	8,5	Кологривскiй	63,4	2,5	3,9
Костромской	37,2	3,1	8,4	Чухломскiй	25,1	0,7	2,9
				По губ.	422,3	31,0	7,3

Отсюда видно, что высшiй % непокрытой площади встрѣчается въ юго-западныхъ у.у., а также въ у.у. Буйскомъ и Ветлужскомъ. Менѣ всего непокрытой площадью въ Чухломскомъ у. По отдѣльнымъ крестьянскимъ разрядамъ непокрытая площадь по отношенiю ко всей лѣсной площади составляетъ въ общинахъ крестьянъ бывшихъ: казенныхъ 9,9%, удѣльныхъ 7,9%, помѣщичьихъ 6,2% и мелкопомѣстныхъ 4,7%.

Покрытая лѣсомъ площадь, составляющая въ общемъ итогѣ по губернии около 391 тыс. дес. (391289), заключаетъ въ себѣ до 216 тыс. дес. (215963) насажденiй съ господствомъ хвойныхъ породъ и около 80 тыс. дес. (80456) насажденiй съ господствомъ лиственныхъ породъ. Господство породъ осталось не-

выясненнымъ на площади въ 95 тыс. дес. (94870), что составитъ 24,2% всей покрытой лѣсомъ площади. Изъ каждаго 100 дес. насажденій съ выясненнымъ господствомъ породъ занято хвойными насажденіями 72,9 дес. и лиственными 27,1 дес. Указанное соотношеніе между хвойной и лиственной площадями въ надѣлѣ очень близко подходитъ къ тому соотношенію, какое существуетъ между этими площадями въ лѣсахъ всѣхъ разрядовъ владѣнія. По губерніи въ среднемъ, если взять всѣ лѣса безъ различія категорій владѣній, хвойныя насажденія составляютъ около 76,3%. Въ частности, % хвойныхъ насажденій равняется въ купчихъ лѣсахъ крестьянскихъ обществъ и товариществъ 61,1%, въ уѣздномъ вѣдомствѣ—70,3%, во владѣніяхъ крестьянъ единоличныхъ собственниковъ—72,4%, въ казенныхъ лѣсахъ—80,4% и въ лѣсахъ частныхъ собственниковъ некрестьянъ—82,7%. Вообще можно подмѣтить, что въ лѣсахъ крупныхъ собственниковъ, куда слѣдуетъ отнести казну, а также и частныхъ собственниковъ не крестьянъ, % хвойныхъ насажденій нѣсколько выше, чѣмъ во владѣніяхъ крестьянъ. Объясняется это, прежде всего, тѣмъ, что лѣса крупныхъ собственниковъ сосредоточены, гл. обр., въ сѣверной части губерніи, въ исконной полосѣ хвойныхъ породъ, а затѣмъ, вѣроятно, также и различіемъ въ самомъ способѣ лѣсной эксплуатаціи. Крестьянское лѣсное хозяйство является наиболѣе беспорядочнымъ хозяйствомъ, что несомнѣнно въ сильной степени усиливаетъ процессъ смѣны хвойныхъ породъ породами лиственными и, слѣдовательно, приводитъ къ пониженію % хвойныхъ насажденій *).

Распределеніе насажденій по господству породъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ дается въ слѣдующей табличкѣ:

У ѣ з д ы.	Площадь насажденій.			% насажд. невыяснен. ко всей покр. лѣсомъ площ.	% хвойн. насажд. къ площади выяснен. насажд.
	хвойныхъ.	лиственныхъ (тыс. дес.)	невыясненныхъ.		
Кологривскій .	44,9	6,1	9,9	16,3	88,0
Макарьевскій .	24,6	3,4	19,5	41,1	84,3
Ветлужскій .	18,9	3,8	7,7	25,2	83,1
Кинешемскій .	18,4	3,8	5,5	19,8	82,9
Солигаличскій .	21,7	5,6	3,8	12,1	79,3
Чухломскій .	18,1	4,8	1,5	6,1	79,2
Буйскій .	11,3	3,9	3,0	16,4	74,6
Варнавинскій .	14,4	6,7	9,4	30,9	68,1
Юрьевецкій .	10,6	5,3	8,5	34,8	66,6
Галичскій .	17,9	9,6	7,9	22,3	65,1
Костромской .	12,4	13,9	7,8	22,9	47,0
Нерехтскій .	2,8	13,5	10,5	35,4	17,4

*) Удѣльные лѣса представляютъ исключеніе. Повидимому, сравнительно небольшой % хвойныхъ насажденій въ лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства долженъ быть объясненъ значительнымъ количествомъ лиственныхъ насажденій пожарнаго происхожденія.

Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что, въ общемъ, высокій % хвойныхъ насаждений характеренъ для большинства восточныхъ и сѣверныхъ уѣздовъ; наоборотъ, въ южныхъ и западныхъ у.у. % этотъ значительно, а иногда и весьма сильно, понижается. Составъ лѣсовъ по каждому изъ отдѣльныхъ владѣльческихъ разрядовъ характеризуется слѣдующими данными:

Общины крестьянъ бывшихъ:	Изъ каждаго 100 д. покрытыхъ лѣсомъ занято десят. насажд.	
	хвойн.	листвен.
удѣльныхъ	88,7	11,3
казенныхъ	79,7	20,3
мелкопомѣстныхъ	72,6	27,4
помѣщичьихъ	68,2	31,8

Отсюда видно, что наиболѣе высокимъ % хвойныхъ насаждений характеризуются лѣса бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Детальнѣе по господству породъ хвойныя насаждения могутъ быть разбиты на насаждения: еловые, сосновые, елово-сосновые, пихтовые и елово-пихтовые. Изъ 215,9 тыс. дес. надѣльныхъ хвойныхъ лѣсовъ занято насаждениями:

еловыми	81,8 тыс. дес. или 42,6%	выясненныхъ насаждений
елово-сосновыми 75,9	" " " 39,6%	" "
сосновыми	32,5 " " " 16,9%	" "
пихтов. и елово- пихтовыми	0,6 " " " 0,3%	" "
можжевеликомъ 1,0	" " " 0,6%	" "

Невыясненные насаждения равняются 24,1 тыс. дес., что составляетъ 11,2% хвойныхъ насаждений.

Среди лиственныхъ лѣсовъ встрѣчаются слѣдующія насаждения:

березово-осиновыя	32,5 тыс. дес. или 42,7%	выясненныхъ насаждений.
березовыя	22,3 " " " 29,3%	" "
осиновыя	10,6 " " " 13,9%	" "
березово-ольховыя	4,3 " " " 5,6%	" "
ольховыя	3,6 " " " 4,7%	" "
осиново-ольховыя	1,3 " " " 1,7%	" "
дубовыя *)	0,8 " " " 1,1%	" "
ивовыя **)	0,8 " " " 1,0%	" "

*) Сюда вошелъ какъ чистый дубъ, такъ и дубъ въ смѣси съ осиною и березой.

**) Сюда вошли какъ чистые ивняки, такъ и ива въ смѣси съ другими породами.

Изъ 80,4 тыс. дес. лиственныхъ насаждений осталось невыясненными 4,2 тыс. дес. или 5,2%.

Пользуясь приведенными %-ными соотношеніями, а также зная распределе-
ніе насаждений на хвойныя и лиственныя, можно такъ выразить составъ по
породамъ каждыя 100 дес. насаждений:

еловыя насаждения	31,1 дес.	ольховыя	1,3 дес.
елово-сосновыя	28,9 "	осино-ольховыя	0,4 "
сосновыя	12,3 "	можжевельныя	0,4 "
березово-осиновыя	11,6 "	дубовыя	0,3 "
березовыя	7,9 "	ивовыя	0,3 "
осиновыя	3,8 "	пихтовыя и елово-пихт.	0,2 "
березо-ольховыя	1,5 "		

Огрубляя результаты, будемъ имѣть, что елью и пихтой занято 45,8%
лѣсонасажденной площади, сосной 26,7%, березой 14,4%, осиной 10,6%, ольхой
1,5% и остальными породами 1%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распределе-ніе насаждений по господству породъ
представится въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы .	% н а с а ж д е н і я .												
	Еловыхъ.	Сосновыхъ.	Елово-соснов.	Пихт. и ел.-пихт.	Можжевельныхъ	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Березо-осин.	Березо-ольхов.	Осино-ольхов.	Дубовыхъ.	Ивовыхъ.
Буйскій	21,9	4,5	48,2	—	—	2,0	—	0,7	16,0	6,0	0,7	—	—
Варнавинск.	35,1	16,0	15,0	—	2,0	23,6	4,1	0,7	2,1	—	—	0,7	0,7
Ветлужск.	55,6	14,6	8,9	2,2	1,8	6,1	5,2	0,5	3,7	0,5	—	0,5	0,4
Галичскій	20,1	21,9	22,7	0,4	—	22,0	4,1	2,6	5,5	0,7	—	—	—
Кинешемскій	23,2	7,1	52,6	—	—	2,9	1,5	0,5	11,2	1,0	—	—	—
Кологривскій	43,6	18,3	26,1	—	—	4,9	1,5	2,6	2,0	1,0	—	—	—
Костромской	9,7	18,2	19,1	—	—	9,4	9,8	3,1	21,6	4,3	3,2	—	1,6
Макарьевск.	28,4	9,4	46,5	—	—	8,6	—	—	4,6	—	—	2,5	—
Нерехтскій	8,0	0,7	8,7	—	—	4,5	16,9	—	61,2	—	—	—	—
Солигаличск.	57,3	5,7	16,3	—	—	5,1	—	—	9,8	5,1	0,4	—	0,3
Чухломскій	5,7	0,9	72,6	—	—	0,9	—	0,4	19,1	—	0,4	—	—
Юрьеveckій	40,5	12,5	13,1	—	—	11,3	10,0	1,3	10,6	—	—	0,7	—

Въ болѣе сжатомъ видѣ тѣ же данныя приводятся въ слѣдующей таб-
личкѣ:

% насаждений съ господствомъ:

У ѣ з д ы.	Ели (и пихты).	Сосны.	Березы.	Осины.	Ольхи.	Прочихъ породъ.
Буйскій	46,0	28,6	13,0	8,4	4,0	—
Варнавинскій	42,6	23,5	24,7	5,1	0,7	3,4
Ветлужскій	62,3	19,0	8,1	7,1	0,8	2,6
Галичскій	31,8	33,3	25,1	6,9	2,9	—
Кинешемскій	49,5	33,4	9,0	7,1	1,0	—
Кологривскій	56,7	31,3	6,4	2,5	3,1	—
Костромской	19,3	27,7	22,4	22,2	6,8	1,6
Макаръевскій	51,7	32,6	10,9	2,3	—	2,5
Нерехтскій	12,4	5,0	35,1	47,5	—	—
Солигаличскій	65,5	13,8	12,6	5,1	2,7	0,3
Чухломскій	42,0	37,2	10,5	9,7	0,6	—
Юрьевецкій	47,1	19,0	16,6	15,3	1,3	0,7

Изъ этой таблички видно, что въ уу. Солигаличскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Макаръевскомъ въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ имѣется много ели—въ первыхъ двухъ уу. еловые насаждения составляютъ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ лѣсовъ, а во вторыхъ двухъ свыше половины. Сосновыхъ лѣсовъ имѣется порядочное количество (около $\frac{1}{3}$) въ надѣлахъ уу. Галичскаго, Кинешемскаго, Кологривскаго, Макаръевскаго и Чухломскаго. Значительный % насаждений съ господствомъ березы наблюдается въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ: Нерехтскаго у. (свыше $\frac{1}{3}$), а также уу.: Варнавинскаго, Ветлужскаго, Костромскаго (до $\frac{1}{3}$). Осиновыя насаждения характерны для надѣльныхъ лѣсовъ Нерехтскаго у., гдѣ они составляютъ почти половину лѣсонасажденной площади, а также уу.: Костромскаго (свыше $\frac{1}{4}$ насажденной площади) и Юрьевецкаго (около $\frac{1}{3}$).

Чтобы еще ярче отънѣнить различіе въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ въ разныхъ уѣздахъ, приведемъ распредѣленіе насаждений въ слѣдующей группировкѣ:

У ѣ з д ы.	% насаждений.			У ѣ з д ы.	% насаждений.		
	Еловыхъ и сосновыхъ.	Березовыхъ.	Прочихъ.		Еловыхъ и сосновыхъ.	Березовыхъ.	Прочихъ.
Кологривскій	88,0	6,4	5,6	Буйскій	74,6	13,0	12,4
Макаръевскій	84,3	10,9	4,8	Варнавинскій	66,1	24,7	9,2
Кинешемскій	82,9	9,0	8,1	Юрьевецкій	66,1	16,6	17,3
Ветлужскій	81,3	10,3	8,4	Галичскій	65,1	25,2	9,7
Солигаличскій	79,3	12,6	8,1	Костромской	47,0	22,4	30,6
Чухломскій	79,2	10,5	10,3	Нерехтскій	17,4	35,1	47,5

Отсюда ясно видно, что надѣльные лѣса востока и сѣвера губерніи—лѣса хвойные по преимуществу; въ западной же и южной ея частяхъ замѣтно уси-

ливаются въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ лиственные породы, не только, береза, но и прочія породы, т. е., гл. обр., осина.

II.

Формы лѣсопользованія.—Безпорядочное пользованіе лѣсомъ.—Ограниченіе безпорядочной рубки.—Переходъ къ регулированному пользованію.—Регулированное общее пользованіе.—Способы дѣлежа при такомъ пользованіи (полосно, матеріаломъ, смѣшанный способъ).—Заказъ лѣса.—Раздѣльное пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ и его происхожденіе.—Раздѣлы „навѣчно“ и на срокъ.—Техника раздѣла. Ограниченія раздѣльнаго пользованія.—Право стараго держателя на лѣсъ.—Пользованіе лѣсомъ на мірскія нужды.

„Въ такихъ еще изобилующихъ или не такъ давно изобиловавшихъ лѣсомъ мѣстностяхъ, какъ большая часть пространства четырехъ сибирскихъ губерній, Забайкалье, Сѣверъ Европейской Россіи—говоритъ извѣстный знатокъ русской общины, А. А. Кауфманъ *)—крестьянскіе лѣса до сихъ поръ состоятъ въ неограниченномъ вольномъ пользованіи: каждый общественникъ и даже посторонній можетъ рубить лѣсъ въ произвольномъ количествѣ, въ случаѣ надобности даже нанимая рабочихъ,—можетъ рубить и для собственнаго обихода, и на продажу,—можетъ рубить вездѣ, „куда топоръ ходитъ“, не стѣсняясь даже границами „занятій“, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ недоступныхъ для постороннихъ лицъ“.

Такое свободное пользованіе лѣсомъ, вѣроятно, было широко развито въ прежнія времена и въ Костромской губ. Остатки его, въ формѣ такъ назыв. „безпорядочнаго“ пользованія, по своему характеру приближающагося къ вольному пользованію по терминологіи Кауфмана и другихъ изслѣдователей общины, сохранились въ Костромской губ. и до настоящаго времени.

Пользуясь записями въ общинныхъ тетрадяхъ, мы попытаемся дать характеристику „безпорядочной“ формы пользованія лѣсомъ.

„Безпорядочное“ пользованіе лѣсомъ противопоставляется пользованію „регулированному“, близко подходящему къ тому, что обычно разумѣютъ подъ именемъ пользованія „общинно-уравнительнаго“. Для „безпорядочной“ формы, пользующейся еще въ Костромской губ., какъ мы увидимъ далѣе, замѣтнымъ распространеніемъ, характерна именно ея безпорядочность, неурегулированность, бессистемность. Характерно именно отсутствіе всякой системы. Вѣрнѣе, безпорядочность возведена въ систему. Въ полномъ смыслѣ слова пользованіе „безпорядочное“, „свободное“, „вольное“. „Кому нужно тотъ и рубить“, „кто захо-

*) „Русская община въ процессѣ ея зарожденія и роста“, стр. 322. Вообще въ указанной книгѣ изложенію формъ лѣсопользованія посвящены стр. 322—327 и 369—373. О лѣсопользованіи см. также работу К. Качуровскаго — Русская община, 2-ое изд., стр. 165—171.

тѣль, тотъ и рубить“, „рубятъ, кому сколько понадобится“, „сколько угодно, столько и везуть“, „рубятъ зря, что только надо для себя“ и т. д.—въ такихъ выраженіяхъ въ общинныхъ тетрадяхъ характеризуется эта форма пользованія *). Ни время рубки, ни ея мѣсто, ни порядокъ и способъ, ни, наконецъ, самые размѣры ея не нормированы. Кто когда гдѣ и въ какомъ размѣрѣ хочетъ, тотъ и рубить. Рубятъ лѣсъ безъ дѣлежа, „какъ попало“, „зря“. „Никакихъ дѣлянокъ не бываетъ, а рубятъ безъ дѣлежу, кто сколько сможетъ“ (с. Нагатино Галичскаго у.). „Кто гдѣ облюбуетъ, тамъ и рубить (д. Петряево Верховской в. Солигаличскаго у.). „Рубятъ, гдѣ кому вздумается“ (Галичскій у. Говѣновская в. Леоново), „безъ предварительнаго выдѣла“, „безъ всякаго опредѣленнаго порядка“. Въ надѣлахъ рубятъ, какъ попало—читаемъ въ описаніи общины д. Стариково Нижне-Нейской в. Макарьевскаго у.—не разверстано ни по хозяйствамъ, ни даже по деревнямъ“. Изъ приведенныхъ и многочисленныхъ другихъ записей видно, что единственнымъ регуляторомъ пользованія лѣсомъ при беспорядочной рубкѣ является размѣръ потребностей. На этой стадіи развитія лѣсопользованія община не проявляетъ и тѣни заботы о лѣсѣ или безпокойства, хватить ли всѣмъ и надолго лѣсу. Лѣсу еще много, запасы его кажутся неисчерпаемыми, и община молчаливо санкціонируетъ беспорядочное пользованіе. „Если нужно, то иди и руби, сколько душъ угодно, неприятностей не бываетъ“—говорится въ описаніи общины с. Благовѣщенскаго Варнавинскаго у.

Обыкновенно такое свободное пользованіе практикуется тамъ, гдѣ лѣсу еще много и гдѣ при изобиліи онъ не представляетъ особой цѣнности. Пользуясь матеріалами общинныхъ описаній, можно прослѣдить, какъ постепенно съ уменьшеніемъ общей лѣсности сокращается и беспорядочное пользованіе лѣсомъ (см. т-цу на слѣд. страницѣ).

Изъ этой таблицы видно, что по губерніи въ среднемъ приблизительно 16% всѣхъ общинъ пользуется лѣсомъ беспорядочно. Изъ отдѣльныхъ разрядовъ общинъ выдѣляются небольшимъ распространеніемъ беспорядочной рубки общины бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; здѣсь % общинъ съ беспорядочнымъ пользованіемъ опускается до 7. Изъ этой же таблички видно, что на распространенность беспорядочнаго пользованія въ большей степени, чѣмъ % лѣсности въ надѣлѣ и обезпеченность населенія своимъ лѣсомъ, влияетъ общая лѣсность района. Какъ опредѣленно вырисовывается изъ приведенныхъ данныхъ, беспорядочное пользованіе гнѣздится, гл. обр., въ уѣздахъ съ высокой общей лѣсностью. Въ такихъ высоколѣсистыхъ уѣздахъ, какъ Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, % общинъ съ беспорядочной рубкой максимальный и превышаетъ 40%.

*) При этомъ пользуются лѣсомъ всѣ члены общины безъ исключенія, не только надѣльные домохозяева, но и безнадѣльные (д. Ирониха Туранской в. Варнавинскаго у.); въ т. ч. сироты и вдовы (с. Майдаково Ново-Воскресенской в. Юрьевскаго у.); тогда какъ при общемъ регулированномъ пользованіи лѣсомъ съ ежегоднымъ дѣлежомъ его имѣютъ право на лѣсъ лишь надѣльные кр-не. Напр., въ Подмонастырской в. Юрьевскаго у. „безземельные лѣса не получаютъ“.

У ѣ з д ы .	Безпорядочное пользование		Регулированное пользование на всей площади над. лѣса.	% общинъ съ безп. пользов. на всей или части площади над. лѣса.	% лѣсисто-сти.		На 1 наймн. хоз. приход. десят. над. лѣсн. площ.
	на всей пло- щади над. лѣс.	на части его			о б щ е й.	въ надѣлѣ.	
Число общинъ *)							
Кологривскій .	258	4	318	45,2	82	30	3,29
Варнавинскій .	104	33	180	43,2	74	15	1,36
Ветлужскій .	125	18	202	41,4	81	15	1,73
Солигаличскій .	134	6	327	30,0	68	28	2,82
Макарьевскій .	109	15	476	20,7	67	17	1,92
Галичскій .	83	7	707	11,3	54	24	2,08
Чухломскій .	21	—	172	10,9	62	25	2,62
Буйскій .	30	1	528	5,5	55	20	1,58
Костромской .	11	1	322	3,6	41	18	1,35
Кинешемскій .	21	1	883	2,4	55	18	1,30
Юрвецкій .	14	2	665	2,3	37	16	1,15
Нерехтскій .	2	—	552	0,4	27	14	1,19
По губ. .	912	88	5332	15,8	66	19	1,93

Въ т. ч. въ общинахъ кр-нѣ бывшихъ:

государствен. .	167	16	772	19,2	—	21	2,34
помѣщичьихъ .	689	69	3796	16,6	—	20	1,73
удѣльныхъ .	56	3	764	7,2	—	11	0,84

Кромѣ того по остальнымъ разрядамъ общинъ **) 24 1 139 15,2 — — —

Съ уменьшеніемъ же общей лѣсисто-сти безпорядочная рубка довольно правильно и быстро уменьшается и, наконецъ, въ такомъ малолѣсномъ уѣздѣ, какъ Нерехтскій, сходитъ вовсе на нѣтъ. Такая тѣсная связь, существующая между общей лѣсисто-стью и формами крестьянскаго надѣльнаго лѣсопользованія, совершенно понятна. Гдѣ лѣсъ находится въ изобиліи, тамъ обыкновенно можно его достать, для нуждъ хозяйства и внѣ надѣловъ, бесплатно или за весьма дешевую плату,—тамъ, слѣдовательно, нѣтъ особой нужды интересоваться надѣльными лѣсами, тѣмъ болѣе, что нормально надѣльные лѣса, какъ непосредственно прилегающіе къ селеніямъ, больше истощены рубками сравни-

*) Въ настоящую таблицу включены общины разрядовъ крестьянъ: бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ.

**) Сюда вошли общины крестьянъ-собственниковъ, арендаторовъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и проч.

тельно съ болѣе удаленными отъ селеній лѣсами другихъ разрядовъ и, слѣдоват., съ точки зрѣнія сортиментнаго состава представляютъ меньшую цѣнность. Поэтому рубка надѣльныхъ лѣсовъ въ лѣсистыхъ районахъ обыкновенно представляется произволу и доброму желанію каждаго общинника въ отдѣльности.

Итакъ, главнымъ условіемъ, питающимъ беспорядочное пользованіе лѣсомъ, является лѣсное изобиліе. Однако, если въ большинствѣ случаевъ такъ и бываетъ, то, съ другой стороны, необходимо указать, что не непременно беспорядочная рубка связана съ высокой лѣсистойю. Нѣкоторыя записи въ общинныхъ тетрадяхъ показываютъ, что беспорядочная рубка можетъ возникать и при совершенно другихъ условіяхъ. Какъ удостовѣряютъ это записи, беспорядочная рубка ведется также нерѣдко и тамъ, гдѣ почти „все въ надѣлѣ вырублено“ и „рубить больше нечего“ или гдѣ лѣсъ даетъ только колъ да жердь, а то и вовсе представляетъ собою кустарникъ, „негодящійся даже на изгородь“. „Кто что хочетъ, то и рубить... лѣсъ очень плохой... никто за нимъ не гонится“—записано въ общинѣ Лобановка Покровской в. Буйскаго у. „Рубятъ безъ мѣры, потому что лѣсъ очень плохъ“ (д. Бѣловская Дюпихской в. Кинешемскаго у.). „Рубятъ, не дѣливши—плохой лѣсъ, не стоитъ дѣлить“ (Мягково Новографской в. Галичскаго у.). „Лѣсу нѣтъ хорошаго, а потому рубятъ безъ раздѣла“ (Антропино Словинской в. Макарьевскаго у.). „Рубятъ, кому что надобно—лѣсъ мелкій, не толще вершка“ (Шокша Богчинской в. Галичскаго у.). „Все вырублено и дѣлить нечего; колья рубятъ, не дѣливши“ (Семеновская Яхнобольской в. Галичскаго у.). Въ д. Средняя Каримовской в. Костромскаго у. „остатки лѣса вырубаются беспорядочно“. „Лѣсъ плохой, а потому и не дѣлится: каждый рубить, сколько хочетъ безъ дѣлежа; да и охотниковъ рубить мало“. (Фатьяново Письменской в. Буйскаго у.). Въ той же волости, въ д. Корякинѣ, лѣсъ рубятъ, не дѣля, пот. что „лѣсъ рѣдкій—сосна отъ сосны чуть не на версту“. Такимъ образомъ, беспорядочное пользованіе—естественное слѣдствіе лѣснаго изобилія—можетъ возникать и при условіяхъ прямо противоположныхъ, при дорубливаніи остатковъ надѣльныхъ лѣсовъ, являясь въ такихъ случаяхъ формой не предшествующей, а, наоборотъ, послѣдующей, идущей за общинно-уравнивательнымъ пользованіемъ. Въ с. Худынскомъ Юрьевецкаго у., напр., гдѣ сейчасъ лѣсъ рубится беспорядочно, „раньше, когда лѣсъ былъ хорошій, были настоящія дѣлянки“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сохраненію беспорядочной рубки способствуютъ лѣсная мелко—и многополосица. Напр., въ д. Матѣево Ильинской в. Кинешемскаго у. беспорядочное пользованіе лѣсомъ объясняется тѣмъ, что лѣсъ разбросанъ мелкими участками, неудобными для дѣлежа. Та же форма лѣсопользованія сохраняется и на участкахъ, расположенныхъ на неудобныхъ земляхъ (напр., по оврагамъ) и по выгонамъ. Интересно отмѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда у общины имѣется лѣсъ разнаго качества и цѣнности, лучшей лѣсъ дѣлятъ, а худшій рубятъ беспорядочно. Напр., въ с. Сельцо Селецкой в. Галичскаго у. „дрова рубятъ безъ

дѣлежа, а для стройки дѣлать подь коль“. „Для дровъ рубячь, не дѣля, а строевой бережется и по нуждѣ дѣлится косячками“ (Костарово Словинской в. Макарьевского у.).

Обыкновенно въ районахъ распространянія безпорядочной рубки какихъ-либо ограниченій, направленныхъ на урегулированіе пользованія или на сбереженіе лѣса, не существуетъ. „Пользованіе ничѣмъ не ограничено“ (д. Иконницы Шанго-Городищенской в. Ветлужскаго у.). По словамъ лица, описывавшаго д. Мокрушу Николо-Ширской в. Кологривскаго у., „всякій можетъ рубить и жечь не только, сколько влѣзеть, а сколько и не влѣзеть; вполнѣ свободное пользованіе“. „Ограниченій въ рубкѣ для своихъ нуждъ нѣтъ—читаемъ въ описаніи д. Возгирево Ефремовской в. Кологривскаго у.—благодаря такимъ порядкамъ масса лѣса тайно расхищается“. Не ставится обыкновенно препятствія и для промыслового пользованія лѣсомъ. „Ограниченій въ пользованіи лѣсомъ съ промысловыми цѣлями нѣтъ, хотя и довольно широко развито дранье корья“ (д. Лѣсиха Шангско-Городищенской в. Ветлужскаго у.). „Сколько угодно руби: ольхи для лопать, прутья, бересту, обода для колесъ—еловые“—говорится въ описаніи общины Ст. Ямище Успенско-Нейской в. Кологривскаго у. Рубячь нерѣдко лѣсъ и на продажу (напр., въ с. Яхноболъ Галичскаго у., въ Завражьѣ Одоевско-Спиринской в. Ветлужскаго у.), хотя вообще при всякихъ формахъ пользованія, исключая развѣ раздѣльное такая продажа запрещается. Иногда не только свободно рубячь общинный лѣсъ, но и раздѣлываютъ его подь пашню. „Общество и теперь не препятствуетъ расчищать лѣсъ подь пашню“ (поч. Кокуй Тимошинской в. Макарьевского у.).

Таково безпорядочное пользованіе въ его наиболѣе чистомъ видѣ. Но вотъ понемногу лѣсное изобиліе начинаетъ исчезать. Уменьшаются постепенно лѣса, нѣкогда окружавшіе сплошнымъ кольцомъ деревню; истощаются благодаря безпорядочнымъ рубкамъ надѣльные лѣсные участки; въ частныхъ и казенныхъ дачахъ заводится и усиливается лѣсная охрана; все труднѣе и труднѣе становится вѣзжать въ сосѣдніе лѣса и производить самовольныя порубки; постепенно дорожаютъ въ цѣнѣ лѣсные матеріалы; а между тѣмъ потребность въ лѣсѣ не только не уменьшилась, но, наоборотъ, возрасла, такъ какъ населеніе увеличилось. И вотъ, если раньше безпорядочная „вольная“ рубка безмолвно санкціонировалась общиной, то теперь уже безпорядочное пользованіе лѣсомъ начинаетъ вызывать растущее неудовольствіе, критику, осужденіе; на этой почвѣ, на почвѣ обдѣленности однихъ и чрезмѣрнаго пользованія другихъ, возникаютъ раздоры. Напр., въ д. Дидолахѣ Одоевско-Спиринской в. Ветлужскаго у., гдѣ „общій лѣсъ всего общества не дѣлать, а рубячь на стройку, на дрова и жерди, сколько придется“ и гдѣ „бываютъ случаи, что вырубленный лѣсъ идетъ на продажу“, между крестьянами, „вслѣдствіе неравномѣрнаго пользованія лѣсомъ“, наблюдается, какъ это отмѣчается записью въ общинномъ бланкѣ, „много раздора“. Въ д. Тарасово Успенско-Нейской в. Кологривскаго у.,

гдѣ „кому сколько надо, тотъ столько и рубить“, „такой порядокъ многимъ не нравится“. Недовольство беспорядочнымъ пользованіемъ начинается проявляться и въ д. Кіаново Замерской в. Галичскаго у. Здѣсь также „лѣсъ по надѣлу не раздѣленъ, и гдѣ кому вздумается, тотъ тутъ и рубить. Напр., одинъ домохо-зяинъ нынче рубить лѣсъ на избу; между тѣмъ всѣ, высказывая общее недо-вольство этимъ, тѣмъ не менѣе не могутъ воспретить это сдѣлать, такъ какъ тотъ въ свою очередь приводитъ довольно убѣдительный по мнѣнію всѣхъ до-водъ: „вѣдь и вамъ когда—нибудь нужно же будетъ строиться! Ну, и вы тогда повезете изъ того же лѣса!“

Обыкновенно однимъ изъ первыхъ и часто единственнымъ ограниченіемъ беспорядочной рубки являється запрещеніе рубить лѣсъ на продажу. *) Какъ можно судить по нѣкоторымъ отмѣткамъ въ общинныхъ тетрадахъ, запрещенія эти касаются, гл. обр., продажи лѣса на сторону. Однодеревенцамъ же продо-вать лѣсъ какъ будто не запрещается. Напр., въ описанія общинъ Глушков-ской в. Ветлужскаго у. (Загатино, Чухломка) говорится, что „продавать могутъ только въ своемъ обществѣ, въ городъ возить нельзя“. Въ тетради по дер. Пестерихи Глушковской в. сказано: „крестьяне не могутъ продавать лѣсъ въ г. Ветлугу и свозить большими партіями на заводы“. Въ с. Сокольскомъ Мар-ковицкой в. Макарьевского у. „продать срубленный лѣсъ можно въ своей де-ревнѣ шабру, но не въ чужую деревню.. да все же продаютъ“. Мѣстами запре-щеніе продажи лѣса на сторону закрѣплены приговорами. Въ Житьковѣ Богчин-ской в. Галичскаго у. „на продажу лѣсъ не возятъ, составленъ объ этомъ приговоръ; если кто увезетъ, то штрафуютъ“. Въ общинѣ Караба-нихъ Марковицкой в., „когда былъ строевой лѣсъ, пользовались имъ зря: кто гдѣ сколько захочетъ, столько и нарубитъ; теперь стали лѣсомъ дорожить и лѣтъ 6 назадъ запретили рубить его для продажи“. Разумѣется, не всегда эти запрещенія оказываются дѣйствительными; напр., въ д. Матѣево Успенско-Нейской в. Кологривскаго у. „продавать лѣсъ на сторону запрещено, хотя тай-комъ, случается, и рубятъ“. Въ одноименной деревнѣ Николо-Паломской в. Кологривскаго же у. „тайно продавали много лѣса“.

Въ дальнѣйшемъ въ свободное пользованіе лѣсомъ вносятся и другія ограниченія, напр., разрѣшая свободную рубку лѣса на изгороди, не позволяють рубить дрова (Дьяконовская в. Юрьевецкаго у.); въ Преображенскомъ Семенов-

*) Такое запрещеніе дѣйствуетъ, между прочимъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Кологривскій у.—Погошенская в. (2 общ.), Николо-Паломская (1), Медвѣдовская (1), Николо-Шир-ская (2), Архангельская (1), Матѣевская (1), Успенско-Нейская (1). Манарьевскій у.—Верхне-Нейская (1), Марковицкая (7). Солигаличскій у.—Верховская (1), Вершковская (1), Карцовская (1), Костромская (1). Костромской у.—Мисковская (1). Галичскій у.—Костомская (1), Яхноболь-ская (1), Богчинская (1), Игодовская (4). Кинешемскій у.—Николаевская (1), Комаровская (1), Клеванцевская (2). Варнавинскій у.—Архангельская (2), Георгіевская (1). Ветлужскій у.—Одоево-Спиринская (2), Глушковская (2), Печенкинская (1). Буйскій у.—Ликиургская (1).

ской в. Кинешемского у. „если кто нарубитъ дровъ, накладываютъ штрафъ въ 50 коп.“. Точно также въ Залуцкомъ Вершковской в. Солигаличскаго у. „по приговору лѣсъ къ печамъ рубить нельзя“, за нарушение полагается штрафъ“ Въ д. Арефьево Ильинско-Заборской в. Макарьевского у. „позволяютъ рубить дрова, гдѣ кто хочетъ, но чистить лѣсъ подъ пахсту не позволяютъ, такъ какъ мѣсто низкое, лѣсъ сведутъ, а пашни не будетъ, посѣять можно только разъ, а затѣмъ останется болото“.

По общиннымъ записямъ можно наблюдать, какъ постепенно совершается переходъ отъ беспорядочной рубки къ регулированному пользованію. Напр., въ д. Сосновкѣ Туранской в. Варнавинскаго у. „раньше кто сколько хотѣлъ, столько и рубилъ для себя: около 10 л. назадъ стали лѣсъ дѣлить на каждый годъ пополюсно“ *).

Не всегда, конечно, удается сразу же перейти отъ беспорядочнаго пользованія къ пользованію регулированному. „Рубятъ, сколько кому нужно, хотя и составленъ приговоръ, чтобы не рубить безъ согласія“ (Ануфрѣвская в. Кологривскаго у.). „Лѣсъ раздѣлили было, но не соблюдается“ (Рождественская в. Ветлужскаго у. д. Аксенова). Въ Пронихѣ Туранской в. Варнавинскаго у. „хотя и раздѣленъ лѣсъ полосами, но рубятъ, кто гдѣ хочетъ“.

Регулированное пользованіе бываетъ общимъ или раздѣльнымъ. При раздѣльномъ пользованіи лѣсъ раздѣленъ между членами общины на постоянныя полосы, такъ что каждый общинникъ эксплуатируетъ свой участокъ самостоятельно. Общее регулированное пользованіе предполагаетъ ежегодный или рѣже, по мѣрѣ надобности, выдѣлъ подъ рубку изъ общей лѣсной площади опредѣленнаго участка (косяка, уголка, полосы и пр.). „Косякъ“ этотъ или дѣлятъ пополюсно по тягламъ или инымъ разверсточнымъ единицамъ или же, что бываетъ рѣже, весь участокъ рубятъ мѣрщиной и уже послѣ дѣлятъ между собой нарубленное. Нерѣдко дѣлятъ лѣсъ „попенно“, назначая на тягло опредѣленное число деревьев и жердей. Если же потомъ по обмѣру у кого-либо окажется противъ назначеннаго излишекъ, то его отбираютъ. Существенная черта регулированнаго пользованія заключается въ томъ, что въ пользованіе лѣсомъ вносится принципъ уравнительности, причемъ, конечно, тамъ, гдѣ пользованіе сохраняетъ форму общаго съ ежегодными или вообще частыми раздѣлами предназначеннаго къ рубкѣ лѣса, уравнительность эта достигается въ большей степени, чѣмъ тогда, когда лѣсъ

*). Особенно замѣтна тенденція къ упорядоченію пользованія лѣсомъ въ Зарѣцкой в. Макарьевского у. Изъ этой волости приводимъ нѣкоторыя изъ записей: „Рубили безо всякаго порядка; лѣтъ 7—10 назадъ отдѣленъ небольшой участокъ, который рѣшили беречь“, (с. Зарѣчье). „Пользованіе лѣсомъ беспорядочное, руби хоть на продажу; лѣтъ 8 назадъ часть запретили рубить на продажу; нынче отдѣлили изъ запрещеннаго мѣста полосу и по душамъ раздѣлили“ (Домань); „рубилъ беспорядочно; лѣтъ 6 назадъ рѣшили оставить часть подросту“ (Новоселки); „рубилъ беспорядочно; лѣтъ 5 назадъ запретили рубку на продажу, а въ 1889 г. отдѣлили участокъ подъ запретъ“ (Быстрово).

находится въ постоянномъ пользованіи. Въ нѣкоторыхъ общинахъ существуетъ смѣшанная форма лѣсопользованія, т. е. часть лѣса подѣлена на постоянныя полосы, а часть составляетъ предметъ общаго пользованія.

Распространенность той и другой формы регулированнаго пользованія видна изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Число об- щинъ съ ре- гулирован. пользова- ніемъ.				Уѣзды.	Число об- щинъ съ ре- гулирован. пользова- ніемъ.			
	об- щимъ*)	раз- дѣльн.	% об- щинъ съ раз- дѣльн. поль- зов.	% об- щей лѣси- стости.		об- щимъ*)	раз- дѣльн.	% об- щинъ съ раз- дѣльн. поль- зов.	% об- щей лѣси- стости.
Кологривскій	151	167	52,5	82	Костромской	309	13	4,0	41
Ветлужскій .	118	84	41,6	81	Юрьевецкій .	290	375	56,4	37
Варнавинскій	120	60	33,3	74	Нерехтскій .	552	—	0	27
Солигаличск.	100	227	69,4	68	По губ.	3736	1596	29,9	66
Макаръевскій	205	271	56,9	67	Въ т. ч. бывш.				
Чухломскій .	170	2	1,2	62	помѣщ. .	2926	870	22,9	
Буйскій .	385	143	27,1	55	госуд. .	551	221	28,6	
Кинешемскій	781	102	11,6	55	удѣльныхъ	259	505	66,1	
Галичскій .	555	152	21,6	54	Кр. того ост.				
					разр. общинъ	74	65	46,8	

Отсюда видно, что по губерніи въ цѣломъ преобладаетъ общее регулиро- ванное пользованіе; однако и раздѣльное пользованіе составляетъ довольно за- мѣтную величину—почти въ третвей части общинъ съ регулируемымъ поль- зованіемъ существуетъ раздѣльное лѣсопользованіе. Распространено раздѣльное пользованіе, гл. обр., среди удѣльныхъ крестьянъ, а также въ остальныхъ раз- рядахъ, куда вошли свободные хлѣбопашцы, арендаторы, собственники и пр. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ значительнымъ распространеніемъ раздѣльнаго пользо- ванія характеризуются уѣзды Солигаличскій, Макаръевскій, Юрьевецкій, Коло- гривскій, Ветлужскій и Варнавинскій. Въ большей части западной половины гу- берніи раздѣльное пользованіе распространено очень мало. Сопоставляя % об- щинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ и % общей лѣсности, мы увидимъ, что между двумя этими признаками существуетъ довольно правильная прямая зависимость, а именно, съ паденіемъ общей лѣсности въ общемъ умень- шается и % распространенности раздѣльнаго пользованія. Нарушаютъ эту пра- вильность только два уѣзда—высоколѣсистый Чухломскій, гдѣ общинъ съ раз- дѣльнымъ пользованіемъ мѣстное изслѣдованіе почти не зарегистрировало—и малолѣсный Юрьевецкій, гдѣ, наоборотъ большой % общинъ пользуется лѣсомъ раздѣльно.

*) Сюда же включены и общины со смѣшаннымъ пользованіемъ,

Болѣе подробно о раздѣльномъ пользованіи мы будемъ говорить ниже, а сейчасъ остановимся на характеристикѣ общаго регулированнаго пользованія. Какъ мы уже упоминали, при общемъ пользованіи лѣсъ дѣлится между общинами или пополосно, или матеріаломъ, или, наконецъ, смѣшаннымъ способомъ. Распространенность того и другого способовъ дѣлежа показана ниже:

Общины крестьянъ бывшихъ:	Число общинъ съ регулированнымъ пользованіемъ и известнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ:		
		пополосно	материаломъ	пополосно и матеріаломъ:
		въ %		
удѣльныхъ . . .	167	67	25	8
помѣщичьихъ . . .	1845	91	5	4
государствен. . .	320	92	6	2
прочихъ разряд.	54	93	7	—
Итого . . .	2386	90	6	4

Такимъ образомъ, дѣлежъ пополосно является наиболѣе обычной формой. Дѣлежъ матеріаломъ (попенно, возами и пр.) пользуется значительнымъ распространеніемъ лишь среди бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Для первыхъ трехъ разрядовъ крестьянъ (бывшихъ удѣльныхъ, помѣщичьихъ и государственныхъ) приводимъ поуѣздныя данныя о распространенности способовъ дѣлежа лѣса:

Уѣзды.	Число общинъ съ регулированнымъ общимъ пользов. и известнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ.			Уѣзды.	Число общинъ съ регулированнымъ общимъ пользов. и известнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ.		
		полосами	материаломъ	полосами и матеріаломъ			полосами	материаломъ	полосами и матеріаломъ
		въ %.					въ %.		
Чухломскій . . .	55	98	2	—	Кологривскій	103	90	7	3
Буйскій . . .	227	97	3	—	Макарьевскій	117	89	8	3
Солигаличск.	74	93	1	6	Нерехтскій . . .	26	88	12	—
Костромской	281	93	4	3	Юрьевецкій . . .	223	80	15	5
Кинешемскій	602	93	4	3	Ветлужскій . . .	51	72	20	8
Галичскій . . .	498	92	4	4	Варнавинскій	75	63	26	11

Насколько можно судить по приведенным данным, дѣлѣжь матеріаломъ распространѣнъ, гл. обр., въ бассейнѣ Ветлуги (у.у. Варнавинскій и Ветлужскій), а также въ Юрьевецкомъ у.

При дѣлѣжѣ пополосно въ общемъ вырисовывается такая картина: ежегодно или черезъ опредѣленныя промежутки времени, а иногда неопредѣленно, по мѣрѣ надобности, изъ лѣсу выдѣляется участокъ (дѣлянка) болѣе или мене спѣлаго лѣса, который и дѣлится на полоски между членами общины пропорціонально числу душъ или вообще разверсточныхъ единицъ. Отводъ такого опредѣленнаго участка для рубки (лѣсосѣвки) обыкновенно сопровождается запрещеніемъ рубки въ остальной недѣленной части лѣса, т. е. обращеніемъ ея въ заказъ. Иногда дѣлится весь лѣсъ сразу, что соответствуетъ перемежающемуся лѣсному хозяйству. Въ примѣчаніи мы приводимъ нѣкоторые изъ записей въ общинныхъ тетрадяхъ, относящихся къ пополосному дѣлежу *) Изъ этихъ записей видно, что дѣлятъ лѣсъ обыкновенно подъяколъ, примѣняя при назначеніи тому или другому общиннику данной полоски способъ жеребьевки. „Дѣлятъ на корню полосами подъ шесть, по жребію: у кого тягло—одинъ шесть, полтягла—полшеста и т. д.“ (Вахриново Ефремовской в. Кологривскаго у.) „Лѣсъ дѣлятъ по душамъ и мечуть жребій, каждый кладетъ палочку съ своей мѣткой; чья палочка вынется первая, тотъ рубитъ съ краю на надлежащее количество душъ“ (Тарадыкино Семеновской в. Кинешемскаго у.).

Отводя дѣлянку, обыкновенно стараются выбирать „уголокъ“ съ одинаковымъ лѣсомъ. „Дѣлятъ по шести на душу, выбирая ровненькій лѣсокъ“ (Галичскій у. Вознесенская в. Берелево). Если выбрать „ровненькій“ лѣсъ нельзя, то „уравниваютъ косья по качеству“ (Кинешемскій у. Есиплевская в. Акишенское), сглаживая качественную разницу количествомъ, „ровная участки по густотѣ и качеству деревьевъ“ (Галичскій у. Говѣновская в. Лебедево **).

Тѣ же цѣли уравненія качественныхъ различій достигаются предварительнымъ раздѣленіемъ всей дѣлянки на „десятки“. Сущность этого способа заклю-

*) „Лѣсъ дѣлятъ такимъ образомъ: разбивъ всѣ лѣсныя уголья на нѣсколько участковъ, одинъ изъ этихъ участковъ дѣлятъ по количеству тяголъ; затѣмъ, когда лѣсъ въ этомъ участкѣ изведенъ, переходятъ на другой и дѣлятъ его такимъ же образомъ, оставляя вырубленные участки подъ ростъ“ (Кинешемскій у. Горковская вол. с. Пѣшково); „Каждый годъ отмежевываютъ участокъ, который дѣлятъ на косьяки по душамъ“ (Галецкое Ловыгинская в. Макарьевскаго у.); „Лѣсъ не дѣленъ; а если кому нужно лѣсу, обво отводить участокъ и дѣлить по жребію“ (Варнавинскій у. Овсяновская в. Бокочная); „Выдѣляютъ по мѣрѣ надобности клинья и дѣлятъ между собой“ (Легитово Вершковской в. Солигаличскаго у.). Обычно для дѣлежа выбирается „урокъ покрупнѣе“, т. е. болѣе спѣлый лѣсъ (Юрьевецкій у. Макатовская в. Мордва). „Выбираютъ урокъ, гдѣ погуще растеть лѣсъ, и дѣлятъ его на полосы“ (Макатовская в. Кашино). „Лѣсъ дѣлятъ ежегодно по урочищамъ, которые дѣлятъ полосами на корню по жеребью по душамъ, во второй годъ выбираютъ другое урочище, гдѣ погуще лѣсъ и т. д.“ (Макатовская в. Никоново).

**) „Если попадется полоса съ лучшимъ лѣсомъ, то урѣзается либо въ длину, либо въ ширину“ (Галичскій у. Курновская в. Дришево); „Чѣмъ лучше лѣсъ, тѣмъ уже полоса“ (Кологривскій у. Ефремовская в. Сокирино); „если попадается на какой-либо полосѣ лѣсъ лучше, то на худшую полосу прибавляютъ лѣсу въ ширину“ (Галичскій у. Вознесенская в. Домославино).

чается въ томъ, что участокъ, предназначенный къ вырубкѣ не прямо дѣлится на полосы по душамъ или тягламъ, а предварительно разбивается („разводит-ся“) на такъ назыв. „розники“, „пятнины“, „четверти“, „десятки“ и т. д. и уже затѣмъ каждый такой „розникъ“ дѣлится на полосы по душамъ или тягламъ. Розникамъ соотвѣтствуютъ равныя по численности группы общинниковъ. Число розниковъ соотвѣтствуетъ числу группъ. Сначала по жеребью распределяютъ розники между группами общинниковъ, а уже затѣмъ каждая группа вторично мечет жребій, дѣля доставшійся ей розникъ на полосы и распределяя полосы между своими членами. „Лѣсъ обмѣривается въ длину и ширину. Сперва лѣсъ уравнивается по десяткамъ, а уже десятки дѣлятся по душамъ“ (Галичскій у. Оминская в. Дмитріевское); „лѣсъ дѣлать на 10 полосъ, и, получивъ полосу по жребію, группа крестьянъ въ 8 душъ дѣлитъ свою полосу уже по душамъ“ (Кинешемскій у. Вичугская в. Колокольцово).

Въ группы („розники“) крестьяне соединяются или по жеребью или по добровольному желанію. Въ каждой группѣ владѣльцы распоряжаются всѣмъ вмѣстѣ и обычно рубятъ лѣсъ съ общаго согласія. Какъ число розниковъ, такъ и число тяголъ (или душъ) въ каждомъ розникѣ бываетъ различно. Въ Кинешемскомъ у., напр., (вв. Тезинская, Углецкая, Вичугская) дѣлать на 3-8, 10, 12, 15 розниковъ. Число тяголъ въ розникѣ колеблется, по записямъ въ общинныхъ тетрадяхъ, отъ 3 до 23.)*

Дѣлится лѣсъ или осенью, что, кажется, бываетъ чаще, либо весной. Обыкновенно при дѣлежѣ назначается и срокъ, въ теченіе котораго доставшаяся каждому общиннику полоска должна быть вырублена, послѣ чего она поступаетъ въ мѣръ (въ об-во).

Обыкновенно на вырубку дается годъ или два. „Дается лишь на годъ, невырубленное поступаетъ опять въ мѣръ и пропивается“ (Кинешемскій у. Жирятинская в., Ивашево). Въ д. Вязовкѣ Филисовской в. Юрьевецкаго у., „раньше было обязательство срубить въ годъ; теперь рубятъ годадва; если не срубить въ срокъ, лѣсъ идетъ въ мѣръ“. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Ворсино Подмонастырской

*) Приводим нѣкоторыя записи о „розникахъ“ „Лѣсъ дѣлать на 15 розниковъ, по 3 тягла въ каждомъ, разбираютъ по жеребью“ (Тезинская в. д. Гордяковка); „Дѣлать на 4 „десятка“, по 9 тяголъ въ каждомъ; въ десятки собираются по своему желанію“ (Углецкая в., Дуравино). „Дѣлать сначала на 4 десятка, по 23 души въ каждомъ; подбираются эти четверти по желанію, потомъ каждая четверть дѣлится по тягламъ подъ колъ по жеребью“ (Углецкая в. Матвѣиха) „Выбираютъ урокъ (урочище), дѣлать по жеребью на 4 куска, по 15 душъ на 1 кусокъ, и затѣмъ раздѣляютъ кусокъ по жеребью“ (Юрьевецкій у. Макатовская в., Лазуниха). „Сначала какъ пахоту дѣлать на 6 пятинъ, по 10¹/₂ душъ въ каждой, и каждая пятинна бросаетъ жребій между собой“ (Макарьевскій у. Боярская в. Шевелиха) „Выбирается 10 чел.—отъ каждой четверти по человѣку—они и выбираютъ мѣсто и уравниваютъ между четвертями“ (С. Парское Юрьевецкаго у.). „Ежегодно отводятъ опредѣленный участокъ для вырубки, который распределяютъ на 19 жеребьевъ, по 16 душъ въ каждомъ“ (С. Черная Заводъ Костромского у.). Въ томъ же уѣздѣ въ Мисковской в., въ Жаркахъ „лѣсъ дѣлится не по числу душъ, а по числу домовъ—такъ об-во настаивало. Изъ надѣла берутъ участокъ, назначенный для сруба, дѣлать его на десятки (на 10 домовъ), затѣмъ десятки дѣлать между собою поровну на корню“. Въ Горбунихинѣ Юрьевецкаго у. лѣсъ раздѣленъ на 4 части, изъ нихъ въ 2-хъ по 10¹/₂ душъ, а въ двухъ другихъ по 11 душъ“.

в. вырубают полосы также въ определенное число лѣтъ (въ 3-5 л.). Не вездѣ однако назначается срокъ для рубки. Въ д. Зубино Макатовской в., напр., „право рубки не ограничено во времени—это возбуждаетъ большое неудовольствіе, такъ какъ мѣшаетъ пастьбѣ скота“.

Втеченіе назначеннаго срока каждый общинникъ на доставшейся ему полосѣ пользуется лѣсомъ совершенно свободно. „Всякъ свою полосу можетъ рубить, какъ угодно; нѣкоторые продаютъ сосѣдямъ“ (д. Демино Подмонастырской в.); „пользованіе лѣсными полосами совершенно свободное—хочешь продавай, хочешь береги“ (Прѣснчиха Ново-Воскресенской в. Юрьевецкаго у.)*. „Рубить всю полосу сплошь необязательно, иной 1—2 дерева лучше оставить расти лѣтъ на 5-6, чтобы выровнялись“ (Малое Гришево Макатовской в.).

Иногда послѣ сводки лѣса можно еще втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ пользоваться полосой для огнищъ (напр., въ Замѣрской и Говѣновской в.в. Галичскаго у.). Въ д. Стырово Говѣновской в. съ полосы послѣ рубки лѣса снимаютъ одинъ урожай, а затѣмъ всѣ полосы соединяютъ въ общій покосъ, которымъ пользуются нѣсколько лѣтъ, пока онъ не заростетъ **). Иногда снимаютъ съ полосы два хлѣба и уже затѣмъ она поступаетъ въ мѣръ. Однако не вездѣ разрѣшается такое использованіе лѣсныхъ полосъ въ качествѣ огнищъ.

Въ д. Фомкинѣ Говеновской в., напр., употребляютъ полосы подъ огнища не даютъ, „какъ въ видахъ охраны сосѣднихъ полосъ отъ пожаровъ, такъ и потому, что послѣ огнища трудно растеть лѣсъ“. Въ нѣкоторыхъ общинахъ, напр., въ д. Кобылино Ловыгинской в. Макарьевскаго у. при дѣлежѣ лѣса ставится условіе, чтобы „пеньки“, т. е. рубка сдавалась въ „десятокъ“ (въ мѣръ) не раскорчеванной: „корчить нельзя“. Въ другихъ селеніяхъ той же волости, наоборотъ, раскорчевка разрѣшается, а, напр., въ д. Яшное, гдѣ „раньше дѣлили съ тѣмъ, чтобы пеня поступали въ десятокъ, лѣтъ 5 назадъ стали дѣлить съ условіемъ, чтобы въ десятокъ поступали уже чистыя земли (безъ пней)“. Условіе это, какъ поясняетъ запись, было сдѣлано „въ виду того, что одинъ хозяинъ любилъ корчить пеня для сушки овиновъ“.

Дѣлежъ лѣса матеріаломъ ***) практикуется въ разныхъ формахъ. Въ рядѣ

*) Необходимо впрочемъ отмѣтить, что и при регулированномъ пользованіи такъ же, какъ и при беспорядочномъ, во многихъ общинахъ „лѣсомъ можно пользоваться только для своихъ хозяйственныхъ нуждъ, отопленія и стройки—рубить же на продажу не даютъ“ (Кологривскій у. Погощенская в. д. Елкина). Въ томъ же уѣздѣ въ Ефремовской в., въ Колотовѣ „на свои ремесла (сани, телѣги) рубить лѣсъ можно, а на продажу не рубятъ по уговору“ и т. д.

**) Какъ отмѣчается далѣе въ записи, покосъ этотъ зарастаетъ лѣсомъ быстро, „такъ какъ никому не хочется расчищать общія полосы“.

***) Слѣдуетъ отмѣтить, что, повидимому, дѣлежъ матеріаломъ примѣняется, главнымъ образомъ, тамъ, гдѣ лѣсъ не отличается однородностью состава и качества. „Гдѣ лѣсъ равный, дѣлятъ дѣлянками, а гдѣ нельзя выкроить равныхъ полосъ, гдѣ лѣсъ плѣщинами—тамъ рубятъ сообща и дѣлятъ дровами, а толстыя деревья поленно“. (Медвѣдка Макатовской вол. Юрьевецкаго уѣзда).

общинъ *) распространена рубка очередной дѣлянки всѣмъ міромъ сообща и уже затѣмъ нарубленное дѣлать: дрова—саженями, возами, колья, жердь и слезки—счетомъ. „Выбранный косякъ лѣса рубить мѣрциной, подъ одинъ топоръ и послѣ дѣлать кострами“ (Николо-Ширская вол., д. Лепешкино). Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ Семеновской вол., въ д. Крапивновѣ „для дѣлежа лѣса группируются въ деньги, по 5 тяголь въ деньгу (всѣхъ тяголь 45); деньга сообща рубить лѣсъ, раскладываетъ его въ костры и дѣлитъ по тягламъ“. Въ томъ же уѣздѣ, въ Дьяконовской вол., въ дд. Б. и М.-Устье и Садовая, имѣется въ общемъ пользованіи тальникъ, изъ котораго плетутъ корзины. Рубить этотъ тальникъ всѣ три деревни вмѣстѣ, раскладываютъ его на кучи, которыя дѣлать сначала между деревьями, а затѣмъ и между собой.

Въ другихъ случаяхъ хотя рубка производится всѣми общинниками одновременно, но каждый рубить для себя. При этомъ обыкновенно предварительно опредѣляется количество матеріаловъ, какое имѣетъ право нарубить каждый для себя. Напр., въ Шунгенской в. Костромского у., въ Гридинѣ и другихъ деревняхъ имѣется лѣсъ, принадлежащій 9-ти селеніямъ. „Ежегодно составляется общій приговоръ, по сколько возовъ на душу разрѣшается вырубить. Отводить дѣлянку и дѣлать ее по селеніямъ. Каждое селеніе рубить свой участокъ сообща“. Въ д. Токари Унженской в. Макарьевского у. точно также рубятъ лѣсъ сообща, но строго при этомъ слѣдятъ, что никто на пай не рубилъ больше 15 саж. дровъ. Въ д. Б. Крутицы Печенкинской вол. Ветлужскаго у. каждый общинникъ рубить для себя отдѣльно, но потомъ срубленное обмѣриваютъ, и если окажется лишекъ противъ положеннаго на душу, то лишекъ отбирается.

Если въ предназначенномъ къ вырубкѣ участкѣ имѣется не только дровяной лѣсъ, но и строевые деревья, то „дѣлать сперва дровяной лѣсъ: каждый напиливаетъ сажени по 2 на душу, потомъ дѣлать жерди, штукъ по 10—15 на душу, затѣмъ слези и, наконецъ, строевые деревья“ (Колосово Манатовской в. Юрьевецкаго у.). Точно также дѣлать рубленными дровами и въ д. Николаевской Благовѣщенской вол. того же уѣзда, при этомъ „рубятъ не сплошь, а выборочно, выбирая на отведенной полосѣ лишь дровяной лѣсъ (березу), ель же, осину и сосну оставляютъ на корню; если на всѣхъ дровъ не хватитъ, то недостающее количество вырубаетъ выборочно въ остальномъ лѣсу“. При дѣлежѣ строевого лѣса стараются выбрать одинаковыя деревья, которыя и распредѣляютъ между общинниками по жребію. Качественныя различія, конечно, уравниваются. Напр., взамѣнъ одной толстой березы даютъ двѣ меньшихъ размѣровъ (Ельково Филисовской в. Юрьевецкаго у.). Кто не хочетъ рубить доставшія ему деревья тотчасъ, тотъ ихъ клеймитъ своей мѣткой. Если, наконецъ, кому-либо

*) Напр., въ в.в. Колшевской и Есиплевской Кинешемскаго у., Мордвиновской, Махловской, Кандауровской, Дьяконовской, Благовѣщенской, Филисовской, Горбунихинской Юрьевецкаго, Николо-Ширской, Кологривскаго, Выковской Галичскаго, Исуповской Вуйскаго и т. д.

потребуется строевой материалъ въ періодъ между дѣлежами, то разрѣшаютъ вырубить нужное количество, но послѣ при подеревномъ (или при пологомъ) раздѣлѣ на соответственное количество дается лѣсу меньше. (Пягово Новографской в. Галичскаго у.).

При смѣшанной формѣ дѣлежа, т. е. когда часть лѣса дѣлится пополюсно, а часть матеріаломъ, лучший лѣсъ, т. е. болѣе крупный, полустроевой или строевой, дѣлятъ попенно, подеревно, вообще матеріаломъ, а болѣе тонкій и мелкій, идущій лишь на топливо—косяками. Въ общинныхъ тетрадахъ имѣется много отмѣтокъ указаннаго содержанія *).

При болѣе или менѣе правильномъ регулированномъ общемъ пользованіи лѣсомъ, независимо отъ того, имѣемъ-ли мы дѣло съ ежегодной или періодической рубкой или съ перемежающимся хозяйствомъ—часть лѣса, недостигшая возраста спѣлости, должна оставаться внѣ пользованія, находится въ „заказѣ“. Обращеніе въ „заказъ“ всей недѣленной части надѣльнаго лѣса знаменуетъ собою переходъ лѣсопользованія на высшую ступень регулировки. Такое пользованіе, гдѣ не только нормируется размѣръ его, но и возникаютъ заботы о томъ, чтобы сдѣлать его непрерывнымъ, отвѣчаетъ стадіи правильнаго лѣсного хозяйства. Какъ убѣждаютъ записи въ общинныхъ тетрадахъ, такое болѣе или менѣе правильное хозяйство существуетъ во многихъ общинахъ: „Ежегодно-говорится въ описаніи общины Долгарево Зарѣцкой в., Макарьевского у.—часть лѣса отрѣзается и дѣлится подушно на полосы: хочешь—береги, хочешь—жги, продай!... но въ неотдѣленную полосу не суйся. Если вырубилъ свою полосу, жди другого раздѣла, который будетъ по желанію большинства. *Вырубленные участки поступаютъ въ видѣ об-ва, которое строго смотритъ, чтобы не озорничали въ немъ и давали подросту лѣсу*“.

Помимо молодняковъ или вырубковъ, предназначенныхъ подъ рошеніе, нерѣдко въ заказѣ находятся также и полосы лучшаго лѣса, напр., строевого, берегущагося на предметъ экстренной нужды, напр., на случай пожара, чтобы было изъ чего начать стройку. Иногда такіе заказы обнимаютъ довольно большія площади. Напр., въ д. Карасихѣ Благовѣщенской в. Варнавинскаго у. въ заказѣ находится 14 дес., въ д. Юрятинѣ Игодовской в. Галичскаго у. 12 дес. и т. д. Имѣются случаи, когда заказъ лѣса преслѣдуетъ не цѣли сбереженія или выращиванія древесины, а имѣеть въ виду сохраненіе побочныхъ, такъ сказать, выгодъ, связанныхъ съ лѣсомъ, напр., если лѣсъ служитъ прикрытіемъ для скота въ жару (д. Жегалиха Обжерихинской в. Юрьевоцкаго у.), укрѣпляетъ горы,

*) „Болѣе крупный лѣсъ подѣлили попенно на холодныя постройки; послѣ того какъ вырубилъ крупный, подѣлили мелкій полосами“ (Кинешемскій у. Ильинская в. Выползиха). „Лѣсъ лучше дѣлать подеревно, а дровяникъ и жерди пополюсно“ (Дуплиха Медвѣдовской в. Варнавинскаго у.). „Дровяной дѣлятъ полосами, а полустроевой—деревьями (Семеновское Шишинской в. Костромскаго у.). „Крупныя деревья (4—6 вершковъ) въ дѣлянкѣ отмѣчаютъ особо и дѣлятся попенно по душамъ“ (Юрьевоцкій у. Макарьевская в. М. Овиново). Въ томъ же уѣздѣ въ Семеновской в. „дѣлятъ лѣсъ на корню по „деньгамъ“; въ деньгахъ дѣлятъ пополюсно по тягламъ: если же попадется дерево, годное не только на топливо, то деньга дѣлитъ его попенно, а дрова пополюсно“ и т. д.

обрывы, овраги (Юрьевоцкій у. Мордвиновская в., общій лѣсъ дд. Кононово, Ростаново и Бердиха; Варнавинскій у. Макарьевская в. д. Полоустново и т. д.). Если заказъ лѣса практиковался и раньше, то все же слѣдуетъ указать, что въ послѣднее время, съ опустошеніемъ надѣльныхъ лѣсовъ произвольными рубками, обращеніе надѣльной лѣсной площади, цѣликомъ или частью, въ заказъ замѣтно усилилось. Между прочимъ, цѣлый рядъ приговоровъ о заказѣ лѣсовъ былъ вынесенъ во второй половинѣ 90-хъ годовъ въ Ново-Успенской и Хмѣлевицкой вв. Ветлужскаго у. Въ Валовской в. Макарьевскаго у. лѣсъ не рубится по приговору всѣхъ деревень волости, „а раньше рубили, кто что хочетъ“.

Въ Гридинской в., какъ это констатируетъ рукописный сборникъ „Материаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій Костромской губ.“ (Костромской у. Вып. I), составленный въ 1901 году, въ послѣдніе 3—5 л. до производства мѣстнаго обслѣдованія 16 общинъ постановили приговоромъ не рубить лѣсъ втеченіе 15-25 л.

Заказывается лѣсъ на разные сроки, обычно на 10—20 л. Распространяется заказъ или на всю площадь лѣса, или на часть ея, или лишь на деревья определенной пригодности. Напр. въ д. Прудовкѣ Благовѣщенской в. Варнавинскаго у. рубить жерди для огородовъ въ определенномъ количествѣ на душу ежегодно разрѣшается, вырубка же дровъ запрещена приговоромъ на 12 л. Въ д. Протасинѣ Ильинско-Заборской в. Макарьевскаго у. предоставляется каждому, гдѣ кто хочетъ, рубить жерди и оглобли; на дрова рубить запрещено.

О распространенности заказовъ до нѣкоторой степени можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ, относящимся къ надѣльнымъ территоріальнымъ участкамъ:

У ѣ з д ы.	Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ рубка лѣса			У ѣ з д ы.	Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ рубка лѣса		
	произво- не прод- дится.	не про- извод.	% участковъ, въ которыхъ рубка не производ.		произво- не прод- дится.	не про- извод.	% участковъ, въ которыхъ рубка не производ.
Юрьевоцкій .	554	262	32,7	Ветлужскій .	324	55	14,5
Варнавинскій .	194	62	24,2	Кологривскій .	977	143	12,8
Галичскій .	841	242	22,3	Буйскій .	780	103	11,7
Кинешемскій .	825	220	21,1	Чухломскій .	667	80	10,7
Макарьевскій .	509	132	20,6	Солигаличскій .	786	89	10,2
Нерехтскій .	785	135	14,7				
				Итого по 11 уу. *)	7242	1523	17,4

Въ среднемъ по губерніи не рубится около 17% всѣхъ надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ. Насколько можно подмѣтить, существуетъ нѣкоторая связь между % нерубящихся участковъ, съ одной стороны, и % лѣсности въ на-

*) По Костромскому у. за недостаткомъ времени соответствующія данныя подсчитаны не были.

дѣлѣ и обезпеченностью общинъ надѣльнымъ лѣсомъ (въ переводѣ на 1 наличный дворъ) съ другой. Для того, что представить эту связь въ болѣе наглядной формѣ, разбиваемъ уѣзды на три группы по интенсивности интересующихъ насъ признаковъ: въ одномъ случаѣ по степени лѣсистости надѣловъ и въ другомъ— по обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ:

Группы уѣздовъ по лѣсистости надѣловъ.	% лѣсистости въ надѣлѣ.	% участковъ, въ которыхъ лѣсъ не рубится.	Группы уѣздовъ по обезпеченности надѣловъ лѣсомъ.	На 1 нал. хоз. прих. дес. над. лѣсн. площ.	% участковъ, въ которыхъ лѣсъ не рубится.
I *)	26,8	14,5	I (**)	2,7	14,5
II	17,9	17,7	II	1,7	16,3
III	14,6	21,7	III	1,2	22,2

Отсюда слѣдуетъ, что по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ и съ уменьшеніемъ обезпеченности населенія своимъ лѣсомъ относительное число „заказанныхъ“, т. е. нерубящихся участковъ, увеличивается. (***)

Въ параллель къ приведеннымъ можно привести данныя о заказахъ изъ общинныхъ описаній; при этомъ однако надо оговорится, что данныя эти имѣютъ въ виду лишь „заказы“ въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. участки лучшаго лѣса (строевые или дровяные), въ которыхъ запрещена рубка и которые въ большинствѣ случаевъ берегутся „про черный день“. По этимъ даннымъ число общинъ съ „заказами“ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Число общинъ, въ которыхъ есть заказы.	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ регулиров. пользов.	У ѣ з д ы.	Число общинъ съ заказами.	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ регулиров. пользов.
Варнавинскій .	78	65	Кинешемскій .	45	6
Ветлужскій .	71	60	Солигаличскій .	5	5
Макарьевскій .	53	26	Нерехтскій .	26	5
Кологривскій .	38	25	Галичскій .	24	4
Чухломскій .	12	7	Буйскій .	13	3
Юрвецкій .	19	7	Костромской .	7	2
			По губ.	391	10

*) I группа—у.у. Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій; II—Буйскій, Костромской, Кинешемскій и Макарьевскій; III—остальные у.у.

**) I группа—у.у. Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій, Галичскій; II—Макарьевскій, Ветлужскій, Буйскій и Варнавинскій; III—остальные у.у.

***) Купче лѣса крестьянскихъ об-въ и т-въ представляютъ собою лѣса болѣе бережные сравнительно съ надѣльными. По даннымъ территориальныхъ участковъ % заказанныхъ участковъ здѣсь равняется 20%.

Такимъ образомъ, „заказы“ въ тѣсномъ смыслѣ слова чаще встрѣчаются въ восточныхъ у.у. губерніи. Въ остальныхъ уу. они встрѣчаются рѣдко. По остальнымъ разрядамъ общинъ тѣ же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Общины крестьянъ, бывшихъ:	Число об- щинъ съ заказами.	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ ре- гулирован- нымъ поль- зованіемъ.
помѣщичьихъ	269	9
государственныхъ	81	14
удѣльныхъ	41	16

За нарушеніе заказа обыкновенно налагается взысканіе (штрафъ). Въ д. Панфиловѣ Уренской в. Варнавинскаго у. „есть вѣковая полоска строевого лѣса; берегутъ ее, не даютъ рубить даже и тогда, когда выгоритъ кто—нибудь; залушенные концы полосъ тоже запрещаютъ рубить; за рубку штрафуютъ по 8 коп. съ жерди“. Въ Малой Малиновкѣ той же волости за нарушеніе запрещенія полагается штрафъ: 1 руб. съ корня. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Денисовкѣ Георгіевской в. имѣются 3 дес., которыя берегутъ для стройки; по отношенію къ этимъ 3 дес. приговоромъ постановлено—брать съ порубщиковъ по 5 руб. за дерево. Въ д. Миронихѣ Ново-Успенской в. Ветлужскаго у. за самов. порубку надѣльнаго лѣса налагаютъ въ пользу селенія штрафъ—въ размѣрѣ 20 коп. съ кола и 50 коп. съ дерева. Въ д. Подураихѣ и Сидорихѣ той же волости сънарушителя запрещенія берутъ штрафъ 3 р. съ корня и т. д. Помимо наложенія штрафа въ нѣкоторыхъ общинахъ нарушителей приговоромъ тягаютъ въ судъ—къ земскому начальнику. Такъ какъ во многихъ случаяхъ штрафъ и другія кары не дѣйствуютъ, то нерѣдко для борьбы съ порубщиками заводятъ охрану лѣса.

Какъ мы видѣли выше, довольно большое число общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ лѣсомъ имѣется въ уу. Юрьевецкомъ, Макарьевскомъ, Солигаличскомъ, Кологривскомъ. Изъ отдѣльныхъ волостей большимъ числомъ общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ выдѣляются волости Юрьевецкаго у: Кандауровская, Горбунихинская, Порздневская, Махловская, а также Мордвиновская и Дьяконовская, и Макарьевскаго у: Каргинская, Бортновская, Ловыгинская, Боярская Ильинско-Заборская, Скоробогатовская, Ковернинская, Завражновская, Мамонтовская, Пелеговская, Кусская и Чудская. За исключеніемъ двухъ послѣднихъ волостей всѣ остальныя образуютъ одинъ сплошной районъ, занимающій восточную часть Юрьевецкаго и южную часть Макарьевскаго уѣздовъ.

Въ значительномъ числѣ случаевъ раздѣльное пользованіе объясняется тѣмъ, что лѣсъ расположенъ или на постоянныхъ полевыхъ полосахъ и заполоскахъ или

же против пахотныхъ полосъ, т. е., по всей вѣроятности, на ихъ запущенныхъ концахъ. Въ Галичскомъ уѣздѣ въ Курновской в. въ Осташевѣ „каждый свою полосу знаетъ—запущена изъ подъ пашни“ „На чьей полосѣ лѣсъ выросъ, тотъ и хозяинъ его“—читаемъ въ описаніи общины Березово Боярской вол. Макарьевского у. Въ дер. Сидоровѣ той же Боярской в. „лѣсъ прежде былъ пашней и потому разверстывается, какъ таковая“. „Лѣсъ выросъ въ полѣ на полосахъ—говорится въ описаніи д. Ваньково Махловской в. Юрьевецкаго у.—значитъ, чья полоса, того и лѣсъ; когда въ 1883 г. дѣлили пахотную землю, то и лѣсъ пошелъ въ передѣлъ“. Въ описаніи общины Желудихи Боярской в., гдѣ лѣсомъ владѣютъ и пользуются подворно, указано, что „отъ стариковъ еще приняли запущенные концы“. Въ томъ же Макарьевскомъ у. въ Шелянкахъ Мамонтовской в. отмѣчено, что „лѣсъ дѣлятъ ежегодно для отопленія избы и овина, а у кого есть лѣсъ на запущенной пашнѣ, тотъ рубить самостоятельно“. Что основаніемъ для раздѣльнаго пользованія служитъ происхожденіе лѣсной полосы изъ пашни, это достаточно рельефно отгѣняется случаями, когда въ общинахъ практикуется смѣшанное пользованіе лѣсомъ, т. е. часть лѣса раздѣлена въ постоянныя полосы, а часть находится въ общемъ пользованіи. Напр., въ Андреевкѣ Завражн. в. Макарьевского у. „лѣсъ внѣ полей находится въ общемъ владѣніи, а молодой лѣсъ въ поляхъ каждый рубить противъ своей полосы“.

Если раздѣленные лѣсные участки не всегда представляютъ собою запущенныя полевая полосы, то довольно часто они граничатъ съ ними, что, вѣроятно, и явилось моментомъ, благоприятствовавшимъ установленію подворнаго пользованія лѣсомъ *). Вообще замѣчено, что подъ дѣйствіе подворнаго пользованія прежде всего подпадаютъ угодія и участки, въ которые вложено большее количество труда и которые расположены ближе къ селенію: усадебная земля, затѣмъ пашни, и уже послѣ всѣхъ покосы и лѣса. Изъ лѣсныхъ участковъ больше шансовъ на присвоеніе имѣютъ участки ближайшаго расположенія. „Надѣльный лѣсъ граничитъ съ полевой землей, каждый рубить полосу лѣса, служащую прямымъ продолженіемъ пашенной полосы“ (д. Павлово Ефремовской вол. Кологривскаго у.). Въ той же волости въ поч. Кушаловѣ „лѣсъ противъ полосы принадлежитъ тому, кто владѣетъ этой полосой“. Рядъ аналогичныхъ указаній встрѣчается въ описаніяхъ и другихъ уѣздовъ. Въ д. Коренихѣ Махловской в. Юрьевецкаго у., напр., „лѣсъ растетъ въ концѣ озимоваго поля—и

*) Въ общемъ число отмѣтокъ, опредѣленно указывающихъ на происхожденіе лѣсныхъ полосъ раздѣльнаго пользованія изъ пашни или изъ полосъ, граничащихъ съ нею, довольно значительно. Такихъ отмѣтокъ въ Макарьевскомъ у. встрѣчено въ 75 общинахъ (въ т. ч. въ 36 общинахъ по Скоробогатовской в.), Юрьевецкомъ—60, Кологривскомъ—54 (особенно по Николо-Ширской в.), Галичскомъ—56, Солигаличскомъ—25, Ветлужскомъ—17, Кинешемскомъ—21, Буйскомъ—9, Костромскомъ—3, а всего въ 311 общинахъ.

каждый распоряжается участкомъ противъ своихъ попося, какъ ему угодно“. Въ томъ же уѣздѣ, въ д. Крайчиково Воскресенской в., лѣсъ, находящійся противъ покосныхъ или пахотныхъ попося, подѣленъ вмѣстѣ съ ними. „У каждаго лѣсъ подъ своей полосой—говорится въ описаніи с. Яхноболь Галичскаго у.—каждый знаетъ свои концы“. Приведемъ еще нѣсколько записей, относящихся къ общинамъ со смѣшанномъ пользованіемъ лѣсомъ. „Лѣсъ на пустошахъ въ общемъ владѣніи, а подъ селеніемъ—раздѣленъ“—(д. Рыло Зашугомской вол. Солигаличскаго у.). Въ д. Вередицынѣ Данилковской в. Галичскаго у. лѣсъ, находящійся въ лугахъ, состоитъ въ общемъ владѣніи, а по деревнѣ—раздѣленъ на постоянныя полосы. Въ Понявинѣ Письменской Буйскаго у. лѣсъ при деревнѣ раздѣленъ на вѣчныя полосы, а расположенный далеко отъ селенія дѣлать каждый годъ и т. д.

Изъ отдѣльныхъ, правда, довольно отрывочныхъ записей можно заключить также, что въ раздѣльномъ владѣніи и пользованіи чаще находятся лѣса лучшаго качества, вообще наиболѣе цѣнные (напр. дровяники). Такъ, напр., въ д. Барсуковѣ Махловской в. Юрьевецкаго у., „лѣсъ дровяной раздѣленъ пополюсно, а заросль осталась недѣленой“. Въ д. Дьяконово Чудцовской в. Солигаличскаго у. лучший лѣсъ разведенъ полосами, а худшій находится въ общемъ пользованіи и рубятъ его безпорядочно. „Гдѣ лѣсъ похуже—читаемъ въ описаніи д. Вольки Яхнобольской в. Галичскаго у.—дѣлать (т. е. для вырубki дѣлать); гдѣ лучше—подѣлено въ коренныя полосы“. Въ Андраковѣ Кусской в. Макарьевскаго у. „строевой лѣсъ раздѣленъ вѣчными полосами, а дровяной дѣлится“. Въ Заболотномъ Ловыгинской в. того же Макарьевскаго у. „лѣсъ въ заполицѣ подѣленъ навѣчно, а дубнякъ въ поймѣ дѣлать на срубъ ежегодно“. Однако не всегда бываетъ такъ, что лучший лѣсъ подѣленъ на постоянныя полосы, а худшій находится въ общемъ пользованіи. Иногда бываетъ и обратно. Напр., въ Орефинѣ Дьяконовской в. Юрьевецкаго у. имѣется около $\frac{1}{2}$ десятъ хорошаго лѣса; лѣсъ этотъ „въ общемъ владѣніи, его берегутъ на несчастный случай; прочій же лѣсъ раздѣленъ по душамъ и каждый имъ распоряжается, какъ хочетъ“. Въ Костюринѣ Вершковской в. Солигаличскаго у. „хорошій лѣсъ не дѣлать—берегутъ, а остальной, мелкій, раздѣленъ навсегда“.

Само собою понятно что пользованіе раздѣленнымъ лѣсомъ свободное, безконтрольное. Можно рубить лѣсъ, когда и въ какомъ количествѣ угодно, можно превратить лѣсной участокъ въ другой видъ пользованія (въ покосъ или пашню) и т. д. „Право пользованія своей полосой неограничено“—говорится въ описаніи общины Зашильской Макарьевской вол. Варнавинскаго у. „Кждому представляется полное право рубить въ своей полосѣ, что хочетъ и для какой угодно цѣли“ (Галичскій у. Говѣновской в. поч. Пожарище). „Съ своей попося что хочешь, то и дѣлай: руби, чисти и т. д.—говорится въ описаніи дер. Черной Варнавинскаго у.—только нельзя перепродать полосу на сторону, такъ какъ это запрещено приговоромъ; вырубленный же лѣсъ можно и прода-

вать". Лишь въ немногихъ мѣстахъ запрещено пользоваться участками раздѣльнаго владѣнія съ промысловыми цѣлями (напр., въ дд. Плещунинѣ Успенско-Нейской в. и Елховкѣ Кузьминской в. Кологривскаго у.).

О времени, когда былъ произведенъ раздѣлъ лѣса на постоянныя полосы, имѣются свѣдѣнія по 193 общинамъ губерніи. Въ нѣкоторыхъ общинахъ лѣсъ раздѣленъ „изстари“, „давнымъ давно“, „еще въ крѣпостное время“. „Изстари раздѣлили на кулиги, которыя переходятъ по наслѣдству“ (д. Деревенька Порздневской в. Юрьевецкаго у.). „Лѣсъ раздѣленъ еще стариками, лѣтъ 60 тому назадъ“ (д. Вѣрково Карцовской в. Солигаличскаго у.). Въ другихъ общинахъ лѣсъ „разведенъ“ пополосно при выходѣ на „волю“, послѣ нарѣзки надѣловъ. „Вскорѣ послѣ освобожденія вырубилъ весь лѣсъ и затѣмъ вырубка была раздѣлена по деревнямъ и по душамъ въ полное пользованіе“ (дер. Б. Юрово Юровской в. Макарьевскаго у.). Въ Петриковѣ Костромской в. Солигаличскаго у. „подѣлили весь лѣсъ послѣ пожара, 18 лѣтъ тому назадъ, съ тѣхъ поръ я не передѣляли“. Подсчитывая сообщенія о времени перехода къ раздѣльному пользованію лѣсомъ, получимъ слѣдующіе результаты: „издревле“, „изстаринны“ или при выходѣ на волю лѣсъ раздѣленъ въ 83 общинахъ, въ 60 и 70-ые годы—въ 14, въ 80-ые—въ 25, 90-ые 59 и 900-ые—12.

Изъ имѣющихся записей видно, что въ нѣкоторыхъ общинахъ къ раздѣльному пользованію лѣсомъ перешли прямо отъ беспорядочной рубки. „Раздѣленъ съ сего года въ постоянныя полосы, а до этого рубили зря, кому что пришлось“ (Галичскій у. Свинынская в. Фофаново). „Лѣтъ 10 какъ подѣлили по тягламъ, а раньше кто хотѣлъ, тотъ и рубилъ“ (Аюниха Порздневской в. Юрьевецкаго у.). Въ Малой Торзати Тимошинской в. Макарьевскаго у. „раньше рубили лѣсъ, кто сколько хотѣлъ; лѣтъ 10 тому назадъ, когда лѣсъ уже былъ повырубленъ, раздѣлили полосками по душамъ“. Особенно замѣтно стремленіе къ раздѣлу лѣсовъ въ Макарьевскомъ у. (въ Унженской и др. вв.). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ раздѣльному пользованію перешли отъ рубки дѣлянками. Въ той же Унженской в., въ д. Пановѣ „прежде хозяйничали дѣлянками, а въ 1898 г. раздѣлили на постоянныя вѣковыя полосы“. Въ д. Дорь Охотинѣ Шушкodomской в. Буйскаго у. „раньше дѣлили лѣсъ ежегодно, а съ 1894 г. лѣсъ раздѣленъ и подлежитъ тому же раздѣлу, какъ и остальная земля“. Въ д. Бонячки Тезинской в. Кинешемскаго у., гдѣ еще „лѣсу достаточно“ и „задумываться о будущемъ сильно не приходится“, все же изрѣдка раздаются голоса о передѣлѣ всего лѣса, но „старикки сильно надавливаютъ на общинномъ владѣніи“.

Говоря о раздѣльномъ пользованіи лѣсомъ, необходимо различать раздѣлъ лѣса „навѣчно“ *) т. е. на „вѣковыя“ или „родныя“ полосы, нерѣдко перехо-

*) Форма лѣсолользованія, связанная съ раздѣломъ лѣса „навѣчно“, приближается къ подворному пользованію (и владѣнію). „Въ послѣднее время кр-не почти уже не дѣлятъ лѣсъ ежегодно по полосамъ, а передѣлили на вѣчныя полосы, такъ что уходъ за дачами и охрана ихъ производится отдѣльными домохозяевами, а не об-вомъ; надѣлы отъ одного къ другому не переходятъ“ (Дорофѣево Макарьевскаго у.).

ляція по наслѣдству) или же на срокъ, или, наконецъ, на неопредѣленное время, до общаго земельнаго передѣла. „Лѣсъ раздѣленъ по тягламъ навѣчно“ (с. Хмѣлевка Варнавинской вол.). „Изстари подѣлили и владѣютъ въ тычкахъ: удобнѣе—руби, когда хочешь“ (Яндовищи Ловыгинской в. Макарьевского у.). „Раздѣленъ лѣсъ разъ навсегда“ (Прудовка Мамонтовской в. того же Макарьевского у.) Во многихъ случаяхъ передѣловъ не было съ выхода на „волю“. „Какъ раздѣлили старики по ревизскимъ душамъ, такъ и теперь владѣютъ, не переверстывая“ (Вершинино Ковернинской в. Макарьевского у.). Тамъ, гдѣ передѣлы лѣса бывають, они обыкновенно связаны съ общими земельными передѣлами.

Объединяя уѣзды въ группы, получимъ слѣдующіе итоги:

	Лѣсъ раздѣленъ:		Тоже въ ‰:	
	„навѣчно“.	на срокъ.	навѣчно.	на срокъ.
	Число общинъ.			
Восточная половина губерніи .	120	71	63	37
Западная „ „ .	154	12	93	7
Итого . .	274	83	77	23

Слѣдовательно, приблизительно въ четверти всѣхъ общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ лѣсъ раздѣленъ „на срокъ“. Въ большинствѣ случаевъ срокъ этотъ равняется 12 годамъ.

Мы не касаемся основаній, по которымъ происходитъ раздѣлъ лѣса „навѣчно“ или на срокъ, это завело бы насъ слишкомъ далеко, но слѣдуетъ указать, что обычно въ основаніе раздѣла ложатся тѣ же разверсточныя единицы, на которыя дѣлится и пахотная земля.

Такъ же, какъ и при общемъ пользованіи съ ежегодными дѣлежами, при раздѣлѣ въ постоянное пользованіе лѣсъ дѣлится „подъ колъ“, съ бросаніемъ жеребья, съ уравниемъ качественной розницы въ полосахъ. „Сначала раздѣлили лѣсъ на три участка по качеству и породѣ лѣса, а эти участки дѣлили полосами по душамъ по жребію и согласу“ (с. Архангельское Заводской в. Ветлужскаго у.). Въ Юрьевецкомъ у. въ Ново-Воскресенской в., въ Кужлевѣ „лѣтъ 10 назадъ раздѣлили лѣсъ на два удѣла и изъ cadaго удѣла нарѣзали на cadaго домохозяина—по полосѣ по числу душъ“. „Гдѣ похуже лѣсъ, тамъ давали полосу побольше и наоборотъ“ (Чарнѣво Костромской в. Солигаличскаго у.).

Обыкновенно при досрочномъ снятіи съ общинника полевого надѣла, т. е. при снятіи до общаго передѣла, снимается съ души и лѣсная полоса или, какъ говорятъ, при свалкѣ „лѣсъ отходить“. „Лѣсъ издревле раздѣленъ по душамъ; если кто сваливаетъ землю въ поляхъ, отъ того отрѣзають и соответствующую

часть лѣса и даютъ ее взявшему землю“ (Юрьеveckій у. Обжерихинская в. Гребешки).

Нормально передъ сдачей надѣла лѣсъ вырубается старымъ держателемъ земли, такъ какъ онъ имѣетъ право на лѣсъ, выросшій на его полосѣ, и такимъ образомъ обыкновенно передается земля изъ-подъ лѣса, „Лѣсныя полосы сохраняются за дворами, пока они держать тягла, а съ переходомъ тягла должны отдавать соответствующую часть лѣса; но при этомъ отдается только земля изъ-подъ лѣса, такъ какъ лѣсъ можетъ и обыкновенно снимается прежнимъ держателемъ, а новый: хочешь, запускай снова подъ лѣсъ, или коси, или бросай—не коси“ (Юрьеveckій у. с. Порздни Орловской вотчины). „При снятїи съ домохозяина части или всего тягла передающій обыкновенно срубаетъ лѣсъ въ свою пользу и передаетъ только землю, на которой получающій надѣлъ долженъ самъ его растить“ (д. Парфеново Мордвинской в. Юрьеveckаго же уѣзда) „Въ случаѣ снятїя душевого надѣла берущій не смѣетъ протестовать, если лѣсъ на полосахъ вырубленъ прежнимъ владѣльцемъ“ (Раменье Вожеvровской в. Кологривскаго у.) и т. д.

Въ силу этого обычая (или права) передъ сдачей надѣловъ начинается вырубка того лѣса, который еще уцѣлѣлъ ко времени сдачи. „Передъ свалкой лѣсъ немедленно вырубается“ (Шегольное Ковернинской в. Макарьевскаго у.). „Кто сдаетъ тягло, сводитъ лѣсъ“ (д. Чашевка той же волости).

Въ право стараго держателя на лѣсъ на сдаваемой полосѣ общинная практика вводитъ извѣстное ограниченїе. Какъ это видно изъ ряда записей въ общинныхъ тетрадахъ, это ограниченїе заключается въ томъ, что передъ сдачей разрѣшается рубить болѣе или менѣе крупный, но отнюдь не мелкїй лѣсъ. „При свалкѣ прежнїй владѣлецъ имѣетъ право срубить строевой лѣсъ, если онъ есть, а жердь и коль остаются въ пользу новаго владѣльца“ (Трошино Кандауровской в. Юрьеveckаго у.). Въ д. Третьяковѣ Шевалдовской в. Кинешемскаго у. „въ случаѣ свалки души старый хозяинъ можетъ вырубить крупныя деревья, а деревья въ коль толщиной долженъ оставить для разводки“. Въ томъ же уѣздѣ въ Никитинской в., въ д. Красники, въ случаѣ отхода тягла старому хозяину разрѣшается срубить лишь тѣ деревья, которыя имѣютъ во пнѣ болѣе 2 вершковъ. Можно было-бы привести длинный рядъ подобныхъ же записей, но всѣ они однотипны и лишь подтверждаютъ общее правило, что старый держатель передъ сдачей надѣла имѣетъ право вырубить болѣе крупный лѣсъ, но отнюдь не мелкїй, подрастающїй, который переходитъ въ пользованїе къ новому владѣльцу.

Основанїемъ этого права стараго держателя на болѣе крупный лѣсъ является, повидимому, то, что лѣсъ этотъ „рощенный“, впитавшїй въ себя трудъ и заботы стараго держателя. Въ бланкѣ по дер. Селище Нижне-Нейской в. Макарьевскаго у. имѣется такая любопытная записъ: „10 лѣтъ назадъ лѣсъ былъ раздѣленъ на полосы; въ послѣднюю переверстку свалившїе съ себя часть на-

дѣловъ въ полѣ, удержали за собою лѣсной надѣлъ и это на томъ основаніи, что „мы берегли его, вотъ вырубимъ, тогда и сдадимъ“ *).

Въ нѣкоторыхъ общинахъ зорко слѣдятъ, чтобы интересы будущаго держателя земли не нарушались, т. е. чтобы сдаваемый надѣлъ не оголялся. „Оголить свои лѣсныя полосы мѣръ не разрѣшаетъ; если оголить, мѣръ не приметъ, когда будутъ сваливать“ (Марково Ковернинской в.). Въ той же волости, въ д. Пануровѣ имѣется такая запись: „если кто—нибудь сталъ бы передъ сдачей рубать свои полосы, то у него не приняли бы землю; поэтому рѣшившій про себя свалить землю впродолженіи 2-3 лѣтъ усиленно сводить лѣсъ, но дѣлаетъ это осторожно, чтобы не слишкомъ бросалось въ глаза, а потомъ и сваливаетъ землю“.

Мы рассмотрѣли такимъ образомъ всѣ наиболѣе распространенныя формы лѣсопользованія на надѣльныхъ земляхъ. Намъ остается только въ двухъ словахъ сказать о случаяхъ мѣрскаго лѣсопользованія. Въ нѣкоторыхъ общинахъ надѣльный лѣсъ идетъ исключительно на общія мѣрскія нужды всего селенія, напр., на починку мостовъ и дорогъ, на общественныя загороды, для вѣшанія зимнихъ дорогъ и пр. Обычно такой лѣсъ рубятъ всѣ вмѣстѣ, всѣмъ міромъ. „Рубятъ всей деревней и лишь тогда, когда понадобится матеріалъ для чинки дороги и укрѣпленія размытыхъ доловъ и овраговъ“ (Лукинка Обжерихинской в. Юрьевецкаго у.).

III.

*Остатки лѣсопольной (подсѣчно-огневой) системы.—Размѣры посевоовъ по огнищамъ.—Сокращеніе огневой культуры и причины этого явленія.—Интенсификація лѣсопольной системы.—Составъ культуръ на огнищахъ и связь его съ интенсивностью пользованія.—Чередованіе культуръ.—Техника обработки огнищъ.—Дальнѣйшая судьба огнищъ.—Огневое хозяйство и лѣсовозобновленіе **).*

Во многихъ мѣстностяхъ Костромской губ. до сихъ поръ еще сохранились остатки лѣсопольной системы. Нѣкогда эта система, въ формѣ подсѣчно-огневого хозяйства, имѣла широкое распространеніе, затѣмъ стала сокращаться, постепенно замѣняясь трехпольемъ, которое въ настоящее время является господствующей, однако не единственной системой полеводства: и теперь еще въ разныхъ

*) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ основаніемъ для удержанія лѣснаго надѣла въ своихъ рукахъ является вліяніе связанное съ имущественнымъ положеніемъ. Въ тетради по д. Лѣсныя Бочкари Боярской в. Макарьевского у. есть такая отмѣтка: „у богатаго въ мѣръ не возьмешь, а у бѣднаго лѣсъ на полосахъ не вырастетъ“.

**) Нѣкоторыя свѣдѣнія объ огнищахъ помѣщены въ VI (стр. 52-54) и IX (стр. 12-17) выпускахъ „Лѣсной текущей статистики“, издаваемой Стат. Отд. Костр. Губ. Земства.

мѣстахъ губерніи наряду съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ практикуется посѣвъ хлѣба по огнищамъ, т. е. по выжженному лѣсу. *)

Въ общемъ по губерніи основное изслѣдованіе зарегистрировало довольно значительное число общинъ, еще практикующихъ подсѣчное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ **). Данные этого изслѣдованія сведены въ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы.	Число общинъ съ огнищами на надѣльн. землѣ.	Тоже въ % ко- всему числу общинъ.	На 1 налнч. хоз. приход. дес. надѣльной лѣсн. площ.	У ѣ з д ы.	Число общинъ съ огнищами на над. землѣ.	Тоже въ % ко- всему числу общинъ.	На 1 налнч. хоз. приход. дес. надѣльн. лѣсн. площ.
Чухломскій	177	18,6	2,62	Макаръевскій	55	4,9	1,92
Галичскій	261	16,0	2,08	Костромской	75	4,7	1,35
Кологривскій	152	13,1	3,29	Варнавинскій	14	2,0	1,36
Солигаличскій	116	11,6	2,82	Ветлужскій	16	1,7	1,73
Буйскій	54	5,2	1,58	Юрьевецкій	21	1,5	1,15
Кинешемскій	76	5,2	1,30	Нерехтскій	2	0,1	1,19
				По губерніи	1019	7,1	1,74

Изъ этой таблицы видно, что практикуются огнища, гл. обр., въ уѣздахъ съ сравнительной обезпеченностью населенія надѣльнымъ лѣсомъ. Значительное число общинъ съ огнищами зарегистрировано въ уу. Галичскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Кологривскомъ—все это какъ разъ тѣ уѣзды, въ которыхъ обезпеченность надѣльнымъ лѣсомъ наибольшая.

**) Какъ свидѣтельствуетъ составитель „Общаго очерка крестьянскаго полевого хозяйства въ Костромской губ.“ (Материалы для оцѣнки земель и лѣсовъ Костромской губ., т. XIV, стр. 86), „трехполье въ Костромской губерніи далеко не идеальное... еще во многихъ районахъ губерніи, очевидно, сохранилось и до сихъ поръ на части пахотной площади подсѣчно-переложное хозяйство“. На остатки этого хозяйства указываетъ, м. пр. и высокий % пашни подъ паромъ и залусками въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи. Въ общемъ итогъ по губерніи въ 42 пахотныхъ районахъ изъ 40, или въ 47% всѣхъ районовъ, количество пашни подъ паромъ и залусками превышаетъ 40% (въ т. ч. въ 7 районахъ превышаетъ 50%). Такъ какъ % запущенной пашни къ общей площади надѣльной пашни вообще не великъ (по отдѣльнымъ уу. колеблется отъ 0,9 до 5,8%) и въ большинствѣ случаевъ существенно повліяетъ на увеличеніе % незаспаиванной площади не можетъ, то остается предположить, что къ трехполью во многихъ мѣстахъ примѣшиваются иныя системы полеводства, и именно характеризующаяся высокимъ % перелоговъ, или другими словами, не вездѣ еще трехполье доразвилось до своей законченной формы, при которой паровое поле составляетъ третью часть всей пашни.

*) Помимо надѣльныхъ земель огнища часто практикуются также и на купчихъ и арендованныхъ земляхъ. Отмѣтки объ огнищахъ на купчихъ и арендованныхъ земляхъ встрѣчаются въ общинныхъ описаніяхъ, гл. обр., по Буйскому (27 записей), Кинешемскому (18) и Макаръевскому (17) уу. и единично также по Кологривскому и Ветлужскому уу. Арендуются огнища обыкновенно по исполньныхъ началахъ. Напр., кр-не д. Михаилъ Словинской в. Макаръевскаго у. снимали огнища у купца Горохова изъ-трети. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Никиткѣ Пограничной в. огнища арендуются изъ-четверти, изъ-трети, изъ-полу. Въ Кинешемскомъ у. (вв. Колшевская, Тарасовская, Ивашевская, Семеновская) кр-не довольно часто берутъ подъ огнища у сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (Витовыхъ, Варфоломѣева, Куломзина и друг.) лѣсныхъ сѣчи, при чемъ обычно снимаютъ за деньги, платя за десятину подъ 3 хлѣба (т. е. на 4 года) 25-30 руб. Нерѣдко площадь огнища на арендованныхъ земляхъ бываетъ значительной, напр., въ д. Слободѣ Ильинской на Коретѣ волости Буйскаго у. на арендованной землѣ на огнищахъ засѣвается ежегодно по 15 десятинъ.

Въ параллель къ приведеннымъ можно привести данныя текущей статистики *). По этимъ материаламъ распространенность огневой системы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Посѣвы на огнищахъ			У ѣ з д ы.	Посѣвы на огнищахъ		
	Число всѣхъ сообщ.	прак. не прак.	% сообщ.		Число всѣхъ сообщ.	прак. не прак.	% сообщ.
Галичскій .	38	79	21	Кинешемскій .	43	51	49
Чухломскій .	21	76	24	Костромской .	23	48	52
Буйскій .	23	74	26	Ветлужскій .	41	46	54
Кологривскій .	47	68	32	Варнавинскій .	39	38	62
Солигаличскій .	26	58	42	Юрьевецкій .	33	24	76
Макарьевскій .	39	51	49	Нерехтскій .	53	4	96
				По губ.	426	49	51

Результаты приведенныхъ табличекъ не вполне сравнимы между собой, такъ какъ прежде всего они относятся къ разнымъ счетнымъ единицамъ, а именно: данныя основнаго изслѣдованія—къ общинѣ и данныя текущей ст-ки—къ корреспондентскому району, въ составъ котораго обыкновенно входитъ не одна, а цѣлый рядъ общинъ. Но само собой разумѣется, что, оперируя съ единицами большаго объема, мы должны получить преувеличенное представленіе о распространенности огнищъ, такъ какъ достаточно быть огнищамъ лишь въ одной изъ общинъ корреспондентскаго района, состоящаго, допустимъ изъ 10 общинъ, чтобы корреспондентъ вправѣ былъ сказать, что огнища въ его районѣ имѣются, каковое утверженіе, при общемъ числѣ корреспондентскихъ районовъ, скажемъ, въ 5 районовъ, составитъ цѣлыхъ 20% общаго числа показаній, тогда какъ, приурочивая описаніе къ каждой общинѣ всѣхъ пяти корреспондентскихъ районовъ и полагая, что въ каждомъ районѣ по 10 селеній, имѣемъ общинъ съ огнищами всего 2%. Помимо этого общинныя записи относятся исключительно къ надѣльнымъ землямъ, тогда какъ сообщенія текущей статистики имѣютъ въ виду огнища вообще, независимо отъ того, на какой землѣ, надѣльной или купчей, они производятся. Но при всей ихъ несравнимости результаты обоихъ источниковъ тѣмъ болѣе поразительно, что порядокъ уѣздовъ въ обоихъ табличкахъ весьма близко совпадаетъ между собою. Такое близкое совпаденіе, подтверждая сдѣланный выше выводъ о зависимости распространенія огнищъ отъ степени обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ

*) См. „Лѣсную текущую ст-ку,“ вып. IX „Лѣсное хозяйство Костромской губ. въ 1911-12 гг.“, стр. 12.

является указаніемъ на доброкачественность матеріаловъ, какъ основного изслѣдованія, такъ и текущей статистики.

Объединяя отвѣты корреспондентовъ текущей статистики на вопросъ, многіе или немногіе крестьяне практикуютъ посѣвы на огнищахъ, получимъ слѣдующіе итоги:

У ѣ з д ы.	Сообщ. объ Огнища практикуютъ Тоже въ %: огнища практикуютъ				
	огнищахъ составляють % къ общ. чис. сообщ.	многіе кр-не. Число сообщений.	немногіе.	многіе крестьяне	немногіе.
1-я группа: *) Галичскій Чухломскій, Буйскій и Кологривскій.	74	29	53	35	65
2-я группа: Солигаличскій, Макарьевскій, Кинешемскій и Костромской.	52	16	39	29	71
3-я группа: Ветлужскій, Варнавинскій, Юрьеveckій и Нерехтскій.	27	8	31	21	79
По губерніи	49	93	123	30	70

Отсюда слѣдуетъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ огнища имѣются въ большемъ числѣ районовъ, ихъ чаще въ каждомъ изъ районовъ практикуютъ многіе крестьяне; тогда какъ въ уѣздахъ съ малымъ распространеніемъ огнищъ производятъ ихъ немногіе крестьяне.

По 243 общинамъ губерніи имѣются отмѣтки о томъ, много или мало сѣется хлѣба на огнищахъ. Изъ этихъ отмѣтокъ только одна говоритъ, что сѣютъ много; всѣ остальные записи констатируютъ, что сѣется по огнищамъ мало, т. е. очевидно, мало по сравненію съ посѣвами на постоянныхъ пашняхъ. Однако хотя огневая система, какъ это вообще выясняется изъ матеріаловъ, сравнительно съ трехпольемъ занимаетъ подчиненное мѣсто, огнища въ общемъ итогѣ, особенно если брать не только надѣльныя, но также и купчія, а равно и арендованныя земли, должны составить, вѣроятно, довольно замѣтную площадь. Крживоблоцкій въ свое время писалъ, что въ лѣсныхъ уѣздахъ Костромской губ. „огнища попадаютъ небольшими клочками, но вмѣстѣ взятыя составляютъ значительное число десятин“ (**).

*) Всѣ уѣзды разбиты на три группы по степени распространенія огнищъ согласно данныхъ текущей ст-ки.

**) „Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генер. штаба, Костромская губ.“ С П.Е. 1861 г. стр. 208.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о размѣрахъ посѣвовъ по огнищамъ можно извлечь изъ общинныхъ записей:

У ѣ з д ы.	Число общинъ съ извѣстной площадью огнищъ.	Въ среднемъ на 1 общ. прих. посѣв. по огнищамъ (десятины).	У ѣ з д ы.	Число общинъ съ извѣстной площадью огнищъ.	Въ среднемъ на 1 общ. прих. посѣв. по огнищамъ (десятины).
Варнавинскій .	4	3,42	Буйскій .	19	1,17
Кологривскій .	51	2,29	Чухломскій .	96	1,12
Юрьеveckій .	5	2,09	Костромской .	44	0,97
Макаръевскій .	17	1,98	Галичскій .	113	0,88
Ветлужскій .	4	1,44	Солигаличскій	25	0,82
Кинешемскій .	32	1,27	Нерехтскій .	—	—
			По губ.	410	1,28

Если исходить изъ этой послѣдней величины (1,28), то общая площадь посѣвовъ по огнищамъ на надѣльныхъ земляхъ въ Костромской губ. въ моментъ основнаго изслѣдованія достигала приблизительно 1300 дес. Цифра эта, вѣроятно, минимальная, такъ какъ значительное количество огнищъ, разбросанныхъ по лѣсамъ мелкими клочками, легко могло ускользнуть отъ регистраци. Необходимо подчеркнуть также, что цифра эта означаетъ лишь площадь посѣвовъ по огнищамъ, общая же площадь огнищъ въ губернии должна во много разъ превышать площадь посѣвовъ такъ какъ при огневой, какъ и при всякой вообще переложной системѣ, посѣвная площадь составляетъ лишь небольшую часть всей площади, подчиненной обороту. Въ нѣкоторыхъ районахъ и въ настоящее время рубится подъ огнища довольно большое количество лѣса. Въ районѣ, напр., Галичскаго лѣсничества, какъ это отмѣчалось въ свое время въ „Лѣсопр. Вѣстн.“ (1899 г., № 8), „лѣса весьма сильно истребляются подсѣчнымъ хозяйствомъ“.

Въ прежнія времена, какъ уже указывалось, огнища практиковались, вѣроятно, въ значительно-большемъ числѣ общинъ, чѣмъ въ настоящее время. Изъ просмотра общинныхъ тетрадей складывается опредѣленное впечатлѣнiе, что огневая система понемногу забрасывается. Многiя общины уже вовсе не жгутъ огнищъ, хотя еще недавно этимъ занимались *). Наряду съ уменьшенiемъ числа общинъ, практикующихъ огнища, въ тѣхъ общинахъ, гдѣ огнища

*) Мы насчитали 91 общину, въ которыхъ раньше были огнища, а въ моментъ изслѣдованiя ихъ уже не было (въ т. ч. по Галичскому у.—27, Буйскому—14, Кологривскому—11, Солигаличскому—8, Макаръевскому—7, Варнавинскому и Кинешемскому по—6, Чухломскому—5, Юрьеveckому—4 и Ветлужскому—3). „Лѣтъ 15 перестали выжигать“—сказано въ бланкѣ по д. Липово Хорошевской в. Ветлужскаго у. „Теперь не сжуютъ по паламъ—по вывели“—записано въ д. Алешково Порядневской в. Юрьеveckаго у. Въ д. Б. Пузыри Унженской в. Макаръевскаго у. не сжуютъ по огнищамъ лѣтъ 25. Въ д. Мишинѣ Ооминской в. Галичскаго у. послѣднiй сѣвъ на огнищахъ былъ 27 лѣтъ назадъ и т. д.

еще практикуются, площадь их постепенно сокращается. Въ д. Хорошевѣ Плещеевской в. Солигаличскаго у. „лѣтъ 10 тому назадъ высѣвали пшеницы мѣръ по 12 ежегодно, а теперь значительно меньше“. Раньше во многихъ общинахъ огнища производились ежегодно, а теперь, насколько объ этомъ можно судить по записямъ въ общинныхъ тетрадяхъ, постепенно срокъ, отдѣляющій одно огнище отъ другого, удлиняется. Въ д. Цилимовѣ Георгіевской в. Солигаличскаго у. „раньше вырубали лѣсъ подъ огнища часто, а теперь мало стало лѣса и едвали уже стануть вырубать“. Въ Ильдовѣ Порздневской в. Юрьевецкаго у. „погорить лѣсъ, тогда сѣютъ, а нарочито не жгутъ“ и т. д.

Сокращеніе огневой культуры подтверждается и данными текущей статистики *). Изъ 125 корр., отвѣтившихъ на вопросъ, больше или меньше стали кр-не за послѣдніе годы сѣять по огнищамъ, 78 корр., или 63%, констатируютъ, что огнища сокращаются, и 47 корр., или 37%, наоборотъ, сообщаютъ объ увеличеніи огнищъ. Изъ отдѣльныхъ уу. ростъ огнищъ наблюдается въ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Кологривскомъ уу. что, повидимому, связано съ образованіемъ новыхъ крестьянскихъ починковъ на купчихъ земляхъ,

Изъ пообщинныхъ записей видно, что главной причиной сокращенія огнищъ является уменьшеніе площади надѣльныхъ лѣсовъ. Въ частности, съ обезлѣсеніемъ надѣловъ мѣстъ годныхъ подъ огнища становится все меньше и меньше. Лучшіе участки были использованы уже раньше. Напр., въ Немденской вол. Макарьевского у., какъ сообщаетъ корр. „раньше разрабатывали подъ огнища мѣста высокія, вполне подходящія подъ посѣвъ, а теперь сѣять негдѣ: остались все ляды да болота, негодныя для огнищъ“ **). На оставшихся еще неиспользованными худшихъ земляхъ зачастую хлѣбъ родится не только не лучше, но иногда еще и хуже, чѣмъ на постоянной пашнѣ. Побудительный мотивъ къ веденію огневого хозяйства—полученіе высшаго урожая безъ внесенія навознаго удобрения ***)—такимъ образомъ отпадаетъ. „Раньше сѣяли по огнищамъ пшеницу—говорится въ описаніи д. Гридина Карцовской в. Солигаличскаго у.—но теперь бросили, такъ какъ земля болотистая, и хлѣбъ родится плохо“. Въ Зарѣцкой в. Макарьевского у., въ Новоселкахъ „лѣтъ 10 тому назадъ были случаи посѣва по огнищамъ въ надѣлѣ, при этомъ предоставлено каждому рубить что угодно, а теперь рубить не даютъ, потому что на второй уже годъ хлѣбъ родится плохо“. Въ Горшкахъ Ловыгинской в. того же Макарьевского у. „раньше сѣяли по огнищамъ, но хлѣбъ неважно родится, да и лѣсомъ потомъ не зарастаетъ, такъ что теперь не сѣютъ“. Наряду съ паденіемъ урожайности при переходѣ на участки худшей добротности въ качествѣ

*) „Лѣсная текущая ст-ка“, вып. IX, стр. 16.

**) Тамъ же, стр. 16.

***) По нѣкоторымъ показаніямъ рожь на огнищахъ родится въ 1½—2 раза лучше, чѣмъ на постоянной пашнѣ.

условія, благопріятствующаго сокращенію площади огнищъ, надо отмѣтить также недостатокъ и дороговизну рабочихъ рукъ, необходимыхъ для ихъ разработки. „Количество кулигъ *) незначительно—говорится въ описаніи с. Н. Макарово Марковицкой в. Макарьевского у.—такъ какъ въ селѣ мало много-семейныхъ дворовъ“ Въ с. Порздни Юрьевецкаго у. „по огнищамъ рѣдко сѣютъ, охотниковъ на это мало, такъ какъ работы съ ними много; въ нынѣшнемъ году лѣсъ выгорѣлъ, и то никто не сѣетъ“. Въ Богчинской в. Галичскаго у. „огнища сокращаются вслѣдствіе недостатка рабочихъ, такъ какъ на лѣто почти всѣ крестьяне уѣзжаютъ на заработки въ разные города Россіи“ **)).

Въ д. Моденовской Порздневской в. „старики сѣяли по огнищамъ, а теперь въ деревняхъ не сѣютъ: лѣнь работать, жнеи дорогія, „стану я ломаться—лучше пойду да заработую“. Помимо этого вмѣстѣ съ растущимъ обезлѣсеніемъ надѣловъ крестьяне начинаютъ больше, чѣмъ это было въ прежнія времена, при изобиліи лѣса, дорожить его остатками, и уже не такъ охотно рубятъ лѣсъ подъ огнища. „Раньше—говорится въ описаніи д. Черемисской Вохомской в. Ветлужскаго у.—огнища практиковались постоянно, а теперь уже нечего стало жечь, да и сами крестьяне поняли всю пользу лѣсовъ и дорожатъ ими“. Въ с. Никольскомъ Плещеевской в. Солигаличскаго у. „огнища уже лѣтъ 10 перестали рубить“, такъ какъ съ уменьшеніемъ лѣса „начинаютъ его приберегать“. „Негдѣ сѣять“, „жалѣютъ лѣсъ“, „начали приберегать его“—подобныя отмѣтки встрѣчаются въ общинныхъ тетрадахъ довольно часто. Такъ годъ за годомъ, съ ростомъ цѣнности лѣса, съ усиленіемъ лѣсной тѣсноты сокращается и падаетъ огневое хозяйство.

Въ своей эволюціи лѣсопольная система, какъ это можно прослѣдить по матеріаламъ общинныхъ записей, проходитъ нѣсколько послѣдовательныхъ ступеней, начиная съ весьма экстенсивнаго пользованія выжженнымъ участкомъ и вплоть до пользованія, по своей интенсивности приближающагося къ обычному трехполью съ кладкой удобрения подъ рожь. При этомъ можно замѣтить, что въ районахъ, изобилующимъ лѣсомъ, еще и до настоящаго времени сохранились наиболѣе интенсивныя формы пользованія; наоборотъ, тамъ, гдѣ лѣсъ подбирается, гдѣ населеніе сгустилось, и потребность въ пахотныхъ угодіяхъ выросла, намѣчается переходъ къ многолѣтнему, а затѣмъ и постоянному пользованію выжженнымъ участкомъ; въ концѣ концовъ, временное мѣсто для посѣва превращается въ постоянную пашню и входитъ въ трехпольный сѣвооборотъ. Показателемъ этой растущей интенсификаціи пользованія можетъ служить число урожаевъ, снимаемыхъ подрядъ съ огнища. Относящіяся сюда данныя, подсчитанныя по матеріаламъ общинныхъ тетрадей, приводятся ниже:

*) „Кулига—это почти то же самое, что и огнище; только огнище—это мѣсто изъ подъ крупнаго лѣса, а кулиги—изъ подъ пустышнаго“. (См. описаніе общины д. Аксентьево Марковицкой в. Макарьевского у.).

**) „Лѣсная текущая ст-ка“, вып. IX, ст. 17.

У ѣ з д ы.	% общинъ съ огнищами.	Число общинъ, въ Тоже въ % которыхъ на огнищахъ сѣ- ютъ под- рядъ.						У ѣ з д ы.	% общинъ съ огнищами.	Число общинъ, въ Тоже въ % которыхъ на огнищахъ сѣ- ютъ под- рядъ.					
		1 г.	2.	3	и б.	1 г.	2.			3	и б.				
Нерехтскій .	0,1	—	—	—	—	—	Буйскій	5,2	38	15	3	68	27	5	
Юрьевецкій .	1,5	12	1	—	92	8	Итого по 8 уу.	3,2	131	82	68	47	29	24	
Ветлужскій .	1,7	13	1	8	59	5	Солигаличскій	11,6	72	1	—	99	1	—	
Варнавинскій .	2,0	13	4	—	76	24	Кологривскій	13,1	86	4	—	96	4	—	
Костромской .	4,7	20	37	11	29	55	Галичскій	16,0	166	13	8	89	7	4	
Макарьевскій .	4,9	11	13	5	38	45	Чухломскій	18,6	62	12	17	68	13	19	
Кинешемскій .	5,2	24	11	41	32	14	Итого по 4 уу.	14,9	386	30	25	87	7	6	

Изъ этой таблички видно, что въ уѣздахъ, гдѣ огнища распространены (Солигаличскій, Кологривскій, Галичскій и Чухломскій), по огнищамъ обычно производится только одинъ посѣвъ, послѣ чего огнище или бросается вовсе или еще нѣкоторое время эксплуатируется въ качествѣ покоса; тамъ же, гдѣ огнища развиты сравнительно мало, довольно часто снимаютъ съ нихъ два, а иногда и три урожая подрядъ. Та же обратная связь, существующая между степенью распространенности огнищъ и интенсивностью ихъ использования, подтверждается и данными текущей статистики. Если разбить всѣ уѣзды на двѣ равныя группы, отнеся въ первую уѣзды, гдѣ огнища сравнительно распростра-нены, а во вторую—остальные уѣзды *), то окажется, что

	по огнищамъ сѣютъ подрядъ			Тоже въ %		
	1 г., число сообщений.	2 г.,	3 г. и б.	1 г.,	2 г.,	3 г. и б.
Въ первой группѣ .	82	24	29	61	18	21
Во второй „ „ .	20	20	28	29	29	42

Въ слѣдующей табличкѣ показано, какія именно культуры сѣются на огнищахъ:

*) Въ первую группу вошли уѣзды: Галичскій, Чухломскій, Буйскій, Кологривскій, Солигаличскій и Макарьевскій. См. „Лѣсную текущую ст-ку“ вып. IX, стр. 61.

Число общинъ, въ которыхъ на огнищахъ
сѣется: То же въ %

У ѣ з д ы.

	Рожь.	Яр. пшен.	Овесъ	Ячмень	Ленъ	Рѣпа	Греча	Горохъ	Клеверъ (по пшен.)	Тимофѣвка	Итого	Рожь	Ячмень	Пшеница	Остальныя культуры
Нерехтскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрьевецкій	11	1	3	—	—	1	—	—	—	—	16	69	—	6	25
Ветлужскій	14	2	1	1	1	—	—	—	—	4	23	61	4	9	26
Варнавинскій	16	—	2	1	1	—	—	—	—	5	25	64	4	—	32
Костромской	5	41	42	31	—	18	—	—	1	—	138	4	23	30	43
Макаръевскій	28	39	12	1	—	—	1	9	—	—	90	31	1	43	25
Кинешемскій	43	—	27	51	17	6	—	31	—	—	175	24	29	—	47
Буйскій	6	8	43	13	—	14	—	3	1	—	88	7	15	9	69
Итого по 8 уу.	123	91	130	98	19	39	1	43	2	—	9555	22	18	16	44
Солигаличскій	—	82	1	4	—	—	—	—	1	—	88	—	4	93	3
Кологривскій	34	95	4	23	1	—	—	1	1	—	159	21	14	60	5
Галичскій	8	184	10	31	1	4	—	11	7	—	256	3	12	72	13
Чухломскій	1	149	2	6	—	—	—	—	—	—	158	1	4	94	1
Итого по 4 уу.	43	510	17	64	2	4	—	12	9	—	661	7	9	77	7

Въ приведенной табличкѣ довольно явственно вырисовывается связь между распространенностью огнищъ и составомъ культуръ.

Въ уѣздахъ съ значительнымъ развитіемъ подсѣчной системы по огнищамъ сѣется почти исключительно или, гл. обр., пшеница и гораздо рѣже рожь и ячмень; съ переходомъ отсюда къ уѣздамъ, въ которыхъ огнища практикуются уже сравнительно рѣдко, но глѣ обычно съ одного огнища снимается подрядъ, нѣсколько урожаевъ, замѣчается преобладаніе другихъ яровыхъ культуръ, а также ржи; здѣсь пшеница занимаетъ уже не первое, а всего лишь четвертое мѣсто. Въ Костромскомъ и Буйскомъ уу. довольно распространены также рѣпича *). Мѣстами (напр., въ Данилковской, Пречистенской и Богчинской вв. Галичкаго у. и въ Костромской Солигаличскаго у.) вмѣстѣ съ пшеницей сѣютъ клеверъ; косятъ его 2—3, изрѣдка 4 года подрядъ **)

Связь между составомъ культуръ и интенсивностью пользованія огнищемъ какъ кажется, ясна изъ слѣдующей таблички, относящейся ко всей губерніи:

*) Посѣвы рѣпы по пнямъ отмѣнены, м. пр., въ слѣдующихъ вв. Костромского у: Апраксинской (6 общинъ), Шишкинской (3), Башутинской (3), Гридинской (2), Бычихинской (2) и Красносельской (1). Въ Буйскомъ у. рѣпича встрѣчается въ вв: Горинской (5), Троицкой (2), Боровской (2), Молвитинской (1) и Исуповской (1). На десятину обыкновенно высѣвается около фунта рѣпы. Согласно записямъ въ общинныхъ тетрадяхъ, собираютъ съ десятины до 500 мѣръ. Въ д. Власевѣ Исуповской в. Буйскаго у. засѣяли рѣпой 3½ дес., продавали урожай уголочками, по 30—40 коп. за 10 квадр. саж. Изъ Есиплевской в. Кинешемскаго у. рѣпу съ огнищъ продавали въ Плесь, по 12 коп. за мѣру.

**) Выборъ той или иной культуры для посѣва на огнищахъ помимо разныхъ другихъ условий опредѣляется положеніемъ и качествомъ участка. На низкихъ мѣстахъ обыкновенно сѣется ячмень, на болѣе высокихъ—рожь. Имѣетъ значеніе и возрастъ сжигаемаго лѣса. „Если лѣсъ не старый, первый годъ сѣютъ рожь“ (д. Зачинокъ Пограничной в. Макаръевскаго у.).

Число общинъ, въ которыхъ по огнищамъ
сѣется: То же въ %

Съ огнищъ снимается подрядъ:	Число общинъ					То же въ %				
	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь	Другія яровыя	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь	Другія яровыя
Одинъ урожай . .	369	64	34	68	46	64	11	6	12	8
Два урожая . .	66	37	77	24	50	26	14	30	10	20
Три „ . .	65 *)	41	38	40	22	32	20	18	19	11

Такимъ образомъ, при однолѣтнемъ пользованіи огнищемъ въ посѣвахъ преобладаетъ пшеница; съ удлиненіемъ же срока пользованія до 2—3 лѣтъ пшеница оттѣсняется на задній планъ другими яровыми культурами.

При двухлѣтнемъ пользованіи огнищемъ въ качествѣ посѣвной площади чередованіе культуръ представляется въ слѣющемъ видѣ:

Яровое-яровое (81 община)	Яровое-рожь (6 общинъ)
Рожь-яровое (14 „)	Рожь-рожь (1 „)
Рѣпа-яровое (19 „)	Рѣпа-рѣпа (2 „)

Слѣдовательно, чаще всего огнище втеченіе всего срока пользованія занимаетъ яровымъ хлѣбомъ, при этомъ обыкновенно въ первый годъ сѣютъ пшеницу, а во второй—овесь, рѣже ячмень.

При трехлѣтнемъ пользованіи зачастую всѣ три года подрядъ сѣется яровое, напр., пшеница (въ Чухломскомъ у.) или ячмень; или такъ: первый годъ пшеница, а затѣмъ овесь; иногда первые два года сѣютъ яровое, а на третій, вѣрнѣе на четвертый, такъ какъ годъ даютъ отдохнуть—рожь (напр., въ Кинешемскомъ у. часто первый годъ сѣютъ ячмень, на второй—овесь или горохъ и послѣ нихъ—рожь). Иногда пользуются огнищемъ для посѣвовъ дольше трехъ лѣтъ. Напр., въ д. Жуковъ Пограничной в. Макарьевского у. сѣютъ сначала пшеницу, а затѣмъ рожь до тѣхъ поръ, пока земля не вырождается— всего лѣтъ 5 и уже только послѣ этого бросаютъ огнище подъ траву. Въ дер. Костеницынѣ Бычихинской в. Костромского у. на купчихъ земляхъ крестьяне примѣняютъ такой сѣвооборотъ: овесь-овесь-паръ-рожь-овесь рожь и на 7-ой годъ запускаютъ; иногда, какъ въ отмѣчено въ общинной тетради, „запускаютъ и раньше, смотря по грунту земли“ **).

*) Изъ указанныхъ 65 случаевъ 51 относится къ Чухломскому у.

**) Какъ само собою понятно, „грунтъ земли“ сильно вліяетъ на порядокъ въ чередованіи культуръ. Напр., въ Коляевской в. Кинешемского у. на огнищахъ сѣютъ ячмень, потомъ горохъ, затѣмъ овесь; но „если земля порядочная, послѣ овса сѣютъ еще рожь“. Въ Троицкой в. Кинешемского у. на плохихъ огнищахъ сѣютъ ячмень, послѣ него овесь и затѣмъ огнище косятъ, а потомъ оно снова зарастаетъ лѣсомъ; на хорошихъ же огнищахъ послѣ ячменя сѣютъ горохъ, затѣмъ парятъ подъ рожь, раздѣлываютъ огнище косулей и присоединяютъ къ полю и т. д.

Техника обработки огнищ довольно примитивна. На основании многочисленных записей в общинных бланках выясняется, что сжигают на огнищах прямо по золе („на паленину“), лишь заволакивая („зачеркивая“) зерно лѣсной или подсѣчной бороной (которую называютъ разнo: сучковой бороной, царалкой, царапульткой, каракулей), представляющей изъ себя дерево съ сучьями *). Волокутъ такую борону лошадию или на себѣ. Рѣже забораниваніе производится помощью палки съ крючкомъ (напр., въ Быковской в. Галичскаго уѣзда) или просто граблями (Яхнобольская в. Галичскаго у.). Обычно передъ сѣвомъ не пашутъ, бросая зерно, какъ уже указано, прямо на паленину **).

Обычно порядокъ работъ таковъ. Весною въ маѣ, когда лѣсъ „одѣвается листвою“, иногда нѣсколько позднѣе, но вообще до навозницы, участокъ, предназначенный подъ огнище, вырубается. Лѣтомъ, обыкновенно около Ильина дня (20 іюля), иногда въ началѣ августа, вообще когда сучья хорошо просохнуть, ихъ сжигаютъ, предварительно увезя съ огнища крупный лѣсъ, идущій на отопленіе избы, на сушку хлѣба и проч. Если огнище идетъ подъ рожь, то въ августѣ же оно и засѣвается; если же—подъ яровое, то осенью, въ сентябрѣ, оно чистится, т. е. съ него выбираютъ дрова (если сжигался и крупный лѣсъ), головни и вообще несорѣвшій хламъ. Иногда остатки отъ выжиганія „обираютъ“ весной, передъ самымъ сѣвомъ. Рядъ записей по Архангельской в. Кологривскаго у. устанавливаетъ, что если огнище выжигается весной, то сѣется овесъ или ячмень; если лѣтомъ—то рожь; если осенью—то пшеницу (см. тетрадь по д. Апарино). Передъ посѣвомъ огнища огораживаютъ. Впрочемъ, огораживаніе огнищъ производится лишь тогда, когда огнище находится вблизи отъ селеній и требуется защита посѣвовъ отъ скота. Чтобы избѣжать излишней работы, связанной съ городьбой, въ нѣкоторыхъ районахъ стараются рубить подъ огнища участки, расположенные подальше отъ полей (см. описаніе дер. Сѣрково Семеновской в. Кинешемскаго у.).

Дальнѣйшая судьба огнищ послѣ посѣвовъ видна изъ слѣдующей таблички:

*) Иногда пашутъ особой сохой—типа обыкновеннаго, но ножки у такой сохи насажены на вилы, у которыхъ разстояніе между рожками шире, чѣмъ у обыкновенной сохи, чтобы пенекъ могъ пройти подъ сохой, не вадѣвая (см. описаніе д. Одинокки Троицкой в. Кинешемскаго у.).

***) Иногда, впрочемъ, „царалаютъ“ огнище и до сѣва: „царалаютъ крюками и граблями, сжигаютъ и снова зацарпываютъ“, „желѣзными граблями и дерев. крюками черпаютъ и сжигаютъ рожь, немного заборанивая тѣми же крюками“—такія записи встрѣчаются, напр., по Погощенской в. Кологривскаго и Заводской и Хорошевской вв. Ветлужскаго у. Довольно часты указанія на предварительную подпашку также въ Макарьевскомъ у. (вв. Ковернинская. Словинская, Марковицкая, Нѣмденская). Если хорошо прогоритъ почва—читаемъ въ тетради по дер. Антипино Словинской в.—забораниваютъ особыми боровами, а плохо—такъ вспахиваютъ сохой, а потомъ боронятъ. „Подъ лѣсъ выжженное мѣсто боронятъ, а если нужно подъ ячмень, то пашутъ“ (Андреевка Замѣрской в. Галичскаго у.) и т. д.

У ъ з д ы.	О г н и щ а п о с л ѣ п о с ѣ в о в ь				Итог.						
	тотчасъ же запускают- ся подь лѣсь.	передъ за- пускомъ подь лѣсь косятся.	о превра- щаются въ выгонъ.	раскорче- вываются.							
	Ч	и	с	л	о	о	б	щ	н	н	ь.
Нерехтскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрьевецкій	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Ветлужскій	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Варнавинскій	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	12
Костромской	41	19	7	—	—	—	—	—	—	—	67
Макарьевскій	13	17	2	—	—	—	—	—	—	—	39
Кинешемскій	39	4	3	—	—	—	—	—	—	—	58
Буйскій	26	15	6	—	—	—	—	—	—	—	49
Итого по 8 уу.	123(49%)	68(27%)	19 (8%)	—	—	—	—	—	—	—	249(100%)
Солигаличскій	7	70	6	—	—	—	—	—	—	—	83
Кологривскій	20	56	3	—	—	—	—	—	—	—	91
Галичскій	71	104	4	—	—	—	—	—	—	—	181
Чухломскій	56	53	1	—	—	—	—	—	—	—	110
Итого по 4 уу.	154(33%)	283(61%)	14 (3%)	—	—	—	—	—	—	—	465(100%)
По губерніи	277(39%)	351(49%)	33 (5%)	—	—	—	—	—	—	—	714(100%)

Такимъ образомъ, въ группѣ уѣздовъ, въ которыхъ огневое хозяйство сравнительно распространено, огнища обычно послѣ посѣвовъ используются втеченіе нѣкотораго времени въ качествѣ покоса и уже затѣмъ запускаются подь лѣсь. Тамъ же, гдѣ огневое хозяйство развито мало, огнища очень часто тотчасъ же послѣ посѣвовъ забрасываются. Здѣсь довольно часто случается раскорчевка огнищъ. Впрочемъ, ниже мы увидимъ, что раскорчевка отнюдь не непременно равнозначаща съ превращеніемъ огнища въ постоянную пашню. По даннымъ текущей ст-ки, дальнѣйшая судьба огнищъ послѣ посѣвовъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Группы уѣздовъ по степени распространенія огнищъ:	О г н и щ а :			Т о ж е в ь %.		
	забрасываются.	косятся.	косятся, а затѣмъ черезъ нѣск. лѣтъ снова засѣваются	забрасываются.	косятся.	косятся, затѣмъ засѣваются.
	(Число сообщений.)					
1-я группа: огнища сравн. распространены (6 уу.)	12	63	7	15	77	8
2-я группа: огнища мало распространены (6 уу.)	12	17	4	36	52	12

При обращеніи огнища послѣ посѣвовъ въ тотъ или иной видъ пользованія имѣетъ значеніе поверхность и положеніе участка и качество земли. Обыкновенно высокія мѣста обращаются въ пашни, низкія—въ сѣнокосы. „Если мѣсто ровное, обращаютъ въ пашню“ (Жарки Богословской в. Костромского у.). „Если родится хорошая трава, оставляютъ огнище подъ покосъ, если нѣтъ ея—запускаютъ подъ лѣсъ“ (Мякишево Нероновской в. Солигаличскаго у.). Въ Губинѣ Есиплевской в. Кинешемскаго у. „по огнищамъ сѣютъ только ленъ и послѣ льна тотчасъ запускаютъ подъ лѣсъ: вслѣдствіе низменности мѣстности распахать не рѣшаются, такъ какъ хлѣба должны были бы цѣликомъ вымокать“.

Продолжительность пользованія огнищемъ въ качествѣ покоса зависитъ опять таки отъ свойствъ участка. Если трава родится хорошо, косятъ дольше; если трава плохая или быстро вырождается—косятъ меньшее число лѣтъ. „Косятъ пока есть трава, года четыре, а затѣмъ огнище постепенно затягивается мохомъ и кустомъ“ (Мякишево Вознесенской в. Галичскаго у.). На основаніи 75 показаній по губерніи въ среднемъ косятъ около 3½ лѣтъ. Данныя эти относятся, гл. обр., къ Галичскому и Кологривскому уу., по остальнымъ уу. показанія единичны. По Галичскому у. косятъ въ среднемъ 4 года (среднее изъ 36 показаній), въ Кологривскомъ—3 года (27 показ.).

Какъ уже указывалось, довольно часто огнища превращаются въ постоянныя пашни или покосъ. Обычно происходитъ это такъ: послѣ посѣвовъ огнище забрасываютъ на нѣсколько лѣтъ (на 5—10 л.), пока не выгнѣютъ пеньки; тогда ихъ ломаютъ (выдираютъ) и раскорчеванную землю присоединяютъ къ пашнѣ, подчиняя его принятому обороту*). Не всегда однако даже за ломаніемъ пеньковъ, какъ уже отмѣчалось, слѣдуетъ обращеніе огнища въ постоянную пашню. Въ Макарьевскомъ у., напр., наблюдается рядъ довольно сложныхъ формъ использованія огнищъ, представляющихъ нѣчто среднее между огневымъ хозяйствомъ экстенсивнаго типа и обычнымъ трехпольемъ. Довольно типично такое, м. пр., пользованіе: по огнищу сѣютъ нѣсколько лѣтъ подрядъ, затѣмъ даютъ выгнѣть пенькамъ, ломаютъ ихъ, послѣ чего пахутъ, снимаютъ нѣсколько посѣвовъ—и вновь запускаютъ. Такимъ образомъ, участокъ дважды подымается и все же, въ конечномъ результатѣ, бросается подъ лѣсъ. Въобщинныхъ описаніяхъ отмѣчено не мало такихъ случаевъ**).

*) Вотъ нѣкоторыя изъ относящихся сюда записей изъ общинныхъ тетрадей. Въ Хорошевской в. Ветлужскаго у. сѣютъ по огнищу рожь или рожь съ тимофеевкой; послѣ посѣва, используя огнище нѣсколько лѣтъ какъ покосъ, ломаютъ сгнившіе пеньки и землю прибавляютъ къ пашнѣ. Въ Туранской в. Варнавинскаго у. также обычно сѣютъ рожь съ тимофеевкой; снявъ рожь, косятъ тимофеевку года 2—3, затѣмъ лѣтъ черезъ 4—10 послѣ перваго посѣва выкарчевываютъ лни и обращаютъ участокъ подъ пашню: „сѣютъ рожь сначала... но навоза не возятъ“ (д. Ивняжная). Въ Юрьевецкомъ у. въ Порздневской в. кулиги послѣ перваго посѣва бросаютъ на 4—5 лѣтъ, а когда пеньки выгнѣтъ, пахутъ уже подъ навозъ.

**) Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ. „Сѣютъ первый годъ ячмень, послѣ него, если мѣсто повыше и земля помягче, рожь и горохъ, послѣ ржи овесъ; затѣмъ 2—3 года земля лежитъ въ перелогѣ. Въ это время пеньки подопрѣютъ, тогда ихъ выкорчевываютъ, раздѣлываютъ ог-

Запускание раскорчеванных огнищ снова подъ лѣсъ (или подъ покось), очевидно, связано съ недостаткомъ навознаго удобренія **).

Используя огнище подъ посѣвъ или въ качествѣ покоса, затѣмъ его забрасываютъ. По нѣкоторымъ наблюденіямъ, брошенныя огнища зарастаютъ довольно успѣшно. Напр., въ Ильинско-Корежской в. Буйскаго у. на огнищахъ уже черезъ 5 лѣтъ появляется осинникъ „чуть не въ человѣка ростомъ“. Въ другихъ случаяхъ, наоборотъ, заростаніе идетъ чрезвычайно медленно—и нерѣдко послѣ огнища образуются почти на половину пустыри (Юровская в. Макарьевского у.). Въ Семеновской в. Кинешемскаго у. „прежде срубленныя огнища стоять пустырями, поросшими мелкимъ чапыжникомъ“. По даннымъ текущей статистики, заростаніе брошенныхъ огнищъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ (въ итогахъ по губерніи):

Огнища лѣсомъ.		То же в %		Зарастаютъ огнища.		То же в %	
Зарастаютъ.	Не зарастаютъ.	Зарастаютъ.	Не зарастаютъ.	Медленно и неуспѣшно.	Быстро и хорошо.	Медленно.	Быстро.
Число сообщ.				Число сообщ.			
171	29	85	15	84	37	69	31

нище косулей и сѣютъ рожь или овесъ безъ навоза. Если урожай ржи хорошъ, то сѣютъ еще одинъ годъ овесъ, затѣмъ запускаютъ подъ покось; покось обыкновенно 2—3 года съ грѣхомъ пополамъ косятъ, а затѣмъ онъ вновь зарастаетъ лѣсомъ, чаще березой съ осиною или, очень рѣдко, хвоей" (д. Одиначиха Троицкой в. Кинешемскаго у.). „Срубивъ заросль, выжигаютъ, распахиваютъ сохой и сѣютъ рожь; если мѣсто удобное, сѣютъ еще гречу; снявши два хлѣба, запускаютъ лѣтъ на 10; за это время пенки подгниютъ, ихъ вытаскиваютъ, распахиваютъ огнище косулей, снимаютъ съ него 1—2 хлѣба и вновь запускаютъ, на этотъ разъ, уже лѣтъ на 15—20" (Палтаво Марковицкой в. Макарьевского у.). Въ д. Котковѣ Немденской в. того же Макарьевского у. „снявши первый урожай (овесъ), оставляютъ огнище годъ отдыхать; въ паровой годъ землю пахутъ сохой 4—5 разъ; затѣмъ сѣютъ рожь, овесъ, снимая 3—4 хлѣба подрядъ; на 6 или 8 годъ выкарчиваютъ пни и орутъ косулей. Послѣ этого снова снимаютъ 3 хлѣба (2 раза рожь и одинъ—овесъ) и уже затѣмъ запускаютъ навсегда“.

**). „Первый годъ—говорится въ описаніи общины Малухи Кологривской волости—сѣютъ рожь или ячмень, потомъ косятъ года три; затѣмъ выкарчиваютъ пенки и сѣютъ года три рожь и овесъ, потомъ запускаютъ подъ покось за недостаткомъ навоза“. Въ д. Смоленья Кулиги Ковернинской с. Макарьевского у. на огнищахъ сѣютъ рожь, овесъ, затѣмъ снова рожь и овесъ, „эти 4 хлѣба сѣются безъ навоза, далѣе надо уже навозъ. а такъ какъ послѣдняго нѣтъ, то участокъ запускается подъ траву“. Въ д. Прѣснухинѣ Костромской вол. Солигаличскаго у. „по огнищамъ сѣютъ пшеницу, а потомъ 2—5 лѣтъ косятъ траву, а когда выйдетъ пенекъ, если земля окажется хорошей, опять пахутъ, а если плохой—косятъ далѣе или опять запускаютъ подъ кустарникъ“. Помимо недостатка навоза на обратный запускъ подъ лѣсъ раскорчеваннаго огнища влияетъ удаленность огнища отъ селенія (на дальнія расстоянія затруднительно возить навозъ), а также то, что „лѣсъ одолеваетъ“. Окончательная расчистка огнища въ пашню или въ постоянный покось—дѣло не легкое. „Расчистить лѣсъ подъ укосъ—говорится въ одномъ изъ общинныхъ описаній по Покровской в. Буйскаго у.—это трудъ немалый: нужно выкорчить всѣ пни, пережечь остающіеся хворостъ, и всетаки потомъ, хотя корней и много выдрано, еще лѣтъ 10 придется воевать съ молодыми побѣгами, управо лѣзущими изъ земли“. Въ результатъ расчищенный покось, говорится далѣе, „даетъ много сѣна, но сѣно это невысокаго качества—осока, бѣлоуст да капорка. Какъ выражаются крестьяне, на такомъ сѣнѣ „собака спать не захочетъ.“

Отсюда видно, что обычно брошенные огнища зарастают лѣсомъ, однако зарастаніе въ большинствѣ случаевъ происходитъ медленно и неудовлетворительно.

По группамъ уѣздовъ свѣдѣнія о зарастаніи огнищъ приводятся ниже:

Группы уѣздовъ по степени распространенности *) огнищъ:	Огнища лѣсомъ		Тоже въ %.	
	зарастаютъ.	не зарастаютъ.	Зараст.	Не зар.
	Число сообщ.			
I.	79	11	88	12
II.	56	10	85	15
III.	36	8	82	18

Такимъ образомъ, съ переходомъ отъ уѣздовъ, гдѣ огнища распространены, къ уѣздамъ, гдѣ они практикуются мало, % случаевъ незарастанія нѣсколько увеличивается. Вѣроятно, это связано съ тѣмъ, что въ послѣднихъ уѣздахъ огнища используются болѣе интенсивно, а вообще замѣчено, что чѣмъ большее число урожаевъ снимается съ даннаго участка, тѣмъ хуже онъ зарастаетъ. Въ Бычихинской в. Костромского у. „одногоднія огнища зарастаютъ быстро, тогда какъ на старыхъ огнищахъ лѣсъ растетъ очень туго“. „Если сѣять одинъ хлѣбъ—пишетъ корр. изъ Немденской в. Макарьевского у.—то огнище быстро зарастаетъ, а послѣ трехъ лѣтъ зарастаетъ худо“. Въ общинной тетради по д. Сѣрково Семеновской в. Кинешемскаго у. встрѣчается такая отмѣтка: „на огнищахъ растутъ сосна, и растетъ довольно успѣшно, т. е. лѣтъ черезъ 20 вырастаетъ дровяникъ; но это бываетъ только въ томъ случаѣ, когда снимается 2—3 хлѣба; если же снять хлѣбовъ 5, то зарастаетъ гораздо хуже, такъ что дровяника не дожدهшься и въ 40 лѣтъ“.

На успѣшность лѣсовозобновленія влияетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ и условий. Оставаясь въ рамкахъ нашего матеріала, мы должны отмѣтить прежде всего влияніе на возобновленіе условий мѣстопроизрастанія. Особенно плохо, по сообщ. корресп., (напр., изъ Сидоровской в. Нерехтскаго у.), идетъ зарастаніе огнищъ на песчаныхъ почвахъ. Въ качествѣ обычнаго явленія при зарастаніи огнищъ слѣдуетъ отмѣтить смѣну породъ. вмѣсто хвойныхъ породъ на брошенныхъ огнищахъ появляются породы лиственныхъ—береза, осина, ольха, ива и т. д. Тамъ, гдѣ огнища возобновляются хвойными породами, лѣсъ этотъ въслѣдствіе пастыбы скота, бываетъ крайне неважнымъ: „ель бываетъ низко-

*) Или, что тоже, по степени лѣсистой надѣловъ, такъ какъ порядокъ уѣздовъ по степени распространенія огнищъ довольно близко совпадаетъ съ порядкомъ ихъ по степени лѣсистой надѣловъ. Слѣдовательно, чѣмъ лѣсистѣе надѣлы, тѣмъ болѣе распространены огнища, тѣмъ экстенсивнѣе они используются и тѣмъ чаще они зарастаютъ; съ обезлѣсеніемъ надѣловъ огнища сокращаются, но используются они интенсивнѣе и зарастаютъ рѣже. Въ каждой группѣ по 4 уѣзда.

рослой и корявой“. Вообще, искусственныя условія, въ видѣ пастбы скота и косьбы, оказываютъ на успѣшность лѣсовозобновленія весьма сильное вліяніе. Тамъ, гдѣ скотъ не пасется и косьба не производится, зарастаніе идетъ успѣшно, брошенный участокъ сравнительно быстро затягивается лѣсомъ, и новое использование его подъ огнище оказывается благодаря этому возможнымъ въ болѣе краткій срокъ. Напр., въ общинѣ дер. Алешково-Валуева Георгіевской в. Солигаличскаго у. на протяженіи 47 лѣтъ рубили огнища на одномъ и томъ же мѣстѣ три раза („не косили тамъ“).

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы, къ сожалѣнію, не позволяютъ учесть размѣры ущерба приносимаго надѣльнымъ лѣсамъ подсѣчно-огневымъ хозяйствомъ. Но что ущербъ этотъ значителенъ, кажется, сомнѣній быть не можетъ. „Въ концѣ концовъ—говоритъ одинъ изъ корр. текущей ст-ки—при такомъ лѣсоистребительномъ хозяйствѣ ничего хорошаго не получается—ни лѣса, ни пашни, ни даже выгона порядочнаго“.

IV.

Общая лѣсная площадь въ переводѣ на одно наличное хозяйство.—Обезпеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ.—Распределеніе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на наличное хозяйство.—Обезпеченность курчми коллективными дѣлами.—Обезпеченность населенія собственнымъ топливомъ.—Недостатокъ его и способъ пополненія.—Покупка дровъ.—Размѣры покупки.—Дальность доставки дровъ.—Формы покупки дровъ.—Покупка лѣса для перепродажи. Аренды топлива.—Употребленіе на топливо мертваго лѣса и хвороста.—Сорта дровъ, идущихъ на отопленіе избы и овина.—Денежный расходъ на покупку дровъ. Матеріалъ идущій на крестьянскія изгороди.—Постановка вѣхъ на дорогахъ.—Сорта и ходовые размѣры бревенъ, употребляемыхъ на крестьянскія постройки.—Покупка лѣса на стройку.—Формы покупки строевого лѣса.—Мѣсто покупки строевого лѣса и дальность его возки.—Покупка готовыхъ срубовъ.—Домашняя распиловка лѣса и покупка досокъ.

Для обрисовки общихъ условій обезпеченности и снабженія крестьянскаго населенія Костромской губ. древесиной необходимо остановиться въ первую очередь на соотношеніи, существующемъ между общей лѣсной площадью (безъ различія разрядовъ владѣнія) и численностью крестьянскихъ хозяйствъ (въ общинахъ всѣхъ разрядовъ). Соотношеніе это, вообще говоря, является довольно характернымъ показателемъ степени обезпеченности населенія лѣсомъ, такъ какъ въ извѣстной мѣрѣ опредѣляетъ какъ самый уровень потребности хозяйства въ древесинѣ, такъ и формы и способы ея удовлетворенія.

У ѣ з д ы.	Лѣсная пло- щадь (тыс. десятинь).	Наличныхъ хозяйствъ. *)	На 1 хоз. приходится десят. лѣсу.	У ѣ з д ы.	Лѣсная пло- щадь (тыс. десятинь).	Наличныхъ хозяйствъ.	На 1 хоз. приходится десят. лѣсу.
Ветлужскій .	1058,3	21447	49,3	Галичскій .	216,9	19754	11,0
Кологривскій .	952,4	19969	47,7	Буйскій .	143,0	13517	10,6
Варнавинскій .	664,6	24789	26,8	Кинешемскій .	240,2	24393	9,8
Макарьевскій .	702,6	26919	26,1	Костромской .	168,5	27996	6,0
Солигаличскій .	272,4	11767	23,2	Юрьевецкій .	105,5	24087	4,4
Чухломскій .	200,7	10464	19,2	Нерехтскій .	92,2	27857	4,3

Изъ этой таблички видно, что степень обезпеченности населенія лѣсомъ убываетъ въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. Максимальную обезпеченность мы встрѣчаемъ въ высоколѣсистыхъ и слабо населенныхъ уѣздахъ, минимальную—въ уѣздахъ обезлѣсенныхъ, густозаселенныхъ, фабричныхъ. Въ общемъ порядокъ уѣздовъ по обезпеченности населенія лѣсомъ довольно близко совпадаетъ съ порядкомъ ихъ по лѣсистости.

Изъ всѣхъ категорій лѣсовъ, входящихъ въ составъ общей лѣсной площади губерніи, въ настоящее время насъ больше всего занимаютъ лѣса надѣльные.

По своему назначенію эти лѣса представляютъ собою основной фондъ, откуда крестьянское населеніе черпаетъ древесину на свои разнообразныя нужды. Объ обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ можно судить, сопоставляя лѣсную площадь въ надѣлѣ съ числомъ наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ:

У ѣ з д ы:	Лѣсная пло- щадь въ надѣ- лѣ (тыс. дес.).	Число налич- ныхъ хоз. *)	На одно на- личное хоз. приход. дес. лѣсн. площ.	У ѣ з д ы:	Лѣсная пло- щадь въ надѣ- лѣ (тыс. дес.).	Число налич- ныхъ хоз.	На одно на- личное хоз. приход. дес. лѣсн. площ.
Кологривскій .	63,4	19209	3,33	Буйскій .	20,1	12947	1,54
Солигаличскій .	32,4	10860	2,98	Варнавинскій .	32,1	23596	1,36
Чухломскій .	25,1	9618	2,61	Костромской .	37,2	27422	1,36
Галичскій .	37,9	18680	2,03	Кинешемскій .	30,9	23518	1,31
Макарьевскій .	50,9	26608	1,91	Юрьевецкій .	27,0	23552	1,15
Ветлужскій .	36,1	20851	1,73	Нерехтскій .	29,3	27163	1,08

По губ. 422,3 244024 1,73

По обезпеченности надѣльнымъ лѣсомъ выдѣляются прежде всего четыре уѣзда (Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій), образующіе

*) Наличные хозяйства, т. е. приписные и посторонніе. Взятые крестьянскія хозяйства изъ состава надѣльныхъ общинъ, т. е. разрядовъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, казенныхъ, удѣльныхъ и мелкопомѣстныхъ. Свѣдѣнія эти заимствованы изъ подворныхъ сборниковъ.

вмѣстѣ сплошную территорію въ сѣверной половинѣ губерніи. Низшей обезпеченностью надѣльнымъ лѣсомъ характеризуются уѣзды юго-западнаго района—Юрьевецкій, Нерехтскій, Кинешемскій и Костромской, а также Варнавинскій у. Если сопоставить крайніе уѣзды, наиболѣе и наименѣе обезпеченные (Кологривскій и Нерехтскій), то окажется, что первый обезпеченнѣе второго приблизительно въ три раза.

Между количествомъ надѣльной лѣсной площади въ переводѣ на 1 наличное хозяйство и % лѣсности въ надѣлѣ существуетъ довольно тѣсная связь, а именно: съ пониженіемъ лѣсности падаетъ и обезпеченность лѣсомъ. Это и понятно, такъ какъ въ общемъ нормы надѣленія землей крестьянъ въ разныхъ частяхъ губерніи довольно близки между собой.

У ѣ з д ы.	% лѣсности въ на- дѣлахъ.	На 1 налич- ное хозяйство приход. дес. над. лѣсн. пл.	У ѣ з д ы.	% лѣсности въ на- дѣлѣ.	На 1 налич- ное хозяйство приход. дес. над. лѣсн. пл.
Кологривскій .	29,9	3,29	Кинешемскій .	17,9	1,30
Солигаличскій .	27,5	2,82	Макарьевскій .	17,2	1,92
Чухломскій .	24,5	2,62	Юрьевецкій .	15,6	1,15
Галичскій .	23,7	2,08	Ветлужскій .	15,0	1,73
Буйскій .	19,7	1,58	Варнавинскій .	14,7	1,36
Костромской .	18,0	1,35	Нерехтскій .	13,9	1,19

Отсюда видно что нѣсколько нарушаютъ общую правильность лишь уѣзды Макарьевскій и Ветлужскій.

По 10 уѣздовъ (кромѣ Кинешемскаго и Нерехтскаго) у насъ имѣются данныя о распредѣленіи надѣльныхъ общинъ на группы по степени обезпеченія населенія надѣльнымъ лѣсомъ.

У ѣ з д ы.	Число общинъ, въ которыхъ на 1 наличный дворъ приходится дес. над. лѣсу:					Т о ж е в ѣ %					
	не свыше		свыше		Итого.	не свыше		свыше			
	0 1 1/2	1 1/2— 3	3— 4 1/2	свыше 4 1/2		0 1 1/2	1 1/2— 3	3— 4 1/2	свыше 4 1/2		
Буйскій .	181	379	286	120	67	1033	17,5	36,7	27,7	11,6	6,5
Варнавинскій .	243	183	143	62	65	696	34,9	26,3	20,5	8,9	9,4
Ветлужскій .	171	369	229	82	93	944	18,1	39,1	24,3	8,7	9,8
Галичскій .	236	518	446	209	215	1624	14,5	31,9	27,5	12,9	13,2
Кологривскій .	96	354	247	160	299	1156	8,3	30,6	21,4	13,8	25,9
Костромской .	329	729	308	100	102	1568	21,0	46,5	19,7	6,4	6,4
Макарьевскій .	173	445	273	130	114	1135	15,3	39,2	24,1	11,4	10,0
Солигаличскій .	131	225	300	153	189	998	13,1	22,5	30,1	15,4	18,9
Чухломскій .	146	218	258	166	164	952	15,3	22,9	27,1	17,4	17,3
Юрьевецкій .	413	667	219	69	44	1412	29,2	47,2	15,5	4,9	3,2

По 10 уу. 2119 4087 2709 1251 1352 11518 18,4 35,5 23,5 10,9 11,7

По указаннымъ 10 уѣздамъ около $\frac{1}{5}$ части всѣхъ общинъ вовсе не имѣютъ лѣса, около $\frac{1}{3}$ имѣютъ не свыше $1\frac{1}{2}$ дес. на 1 наличный дворъ, около $\frac{1}{4}$ —отъ 3 до $4\frac{1}{2}$ дес. и только $\frac{1}{10}$ часть—свыше $4\frac{1}{2}$ дес. Высшій % вовсе безлѣсныхъ общинъ встрѣчается въ уѣздахъ Варнавинскомъ и Юрьеveckомъ. Съ другой стороны, сравнительно обезпеченныя лѣсомъ общины чаще попадаются въ сѣверныхъ уѣздахъ: Кологривскомъ, Чухломскомъ, Солигаличскомъ.

Въ названныхъ 10 уѣздахъ всего числится 193.343 наличныхъ крестьянскихъ двора. По группамъ общинъ разной степени обезпеченности дворы эти распределяются такимъ образомъ:

Уѣзды.	Число дворовъ въ общинахъ, въ которыхъ на 1 нал. двор. прих. дес. лѣсн. над. пл.					Итого	То же въ %.				
	0	до $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —3	3— $4\frac{1}{2}$	св. $4\frac{1}{2}$		0	до $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —3	3— $4\frac{1}{2}$	св. $4\frac{1}{2}$
Буйскій .	1931	5148	3931	1388	549	12947	15	40	30	11	4
Варнавинскій	7796	7670	4834	1772	1524	23596	33	33	21	7	6
Ветлужскій .	3393	8301	5485	1748	1924	20851	16	40	26	8	10
Галичскій .	2312	6762	5147	2448	2011	18680	12	36	28	13	11
Костромской	3631	14231	6850	1726	984	27422	13	52	25	6	4
Кологривскій	1165	6412	3903	2446	5283	19209	6	33	20	13	28
Макарьевскій	3659	9797	7715	3258	2179	26608	14	37	29	12	8
Солигаличск.	989	2768	3189	1892	2022	10860	9	26	29	17	19
Чухломскій .	1168	2371	2876	1757	1447	9618	12	25	30	18	15
Юрьеveckій	5392	11151	4731	1466	812	23552	23	47	20	6	4
По 10 уу. .	31436	74611	48661	19901	18735	193343	16	39	26	10	9

Такимъ образомъ, по 10 уѣздамъ 16% всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ принадлежатъ къ вовсе безлѣснымъ общинамъ, 39% —къ общинамъ съ обезпеченностью над. лѣсомъ не свыше $1\frac{1}{2}$ дес. на 1 наличный дворъ, 26% —къ общинамъ съ обезпеченностью отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 дес. и т. д.

Если надѣльные лѣса въ качествѣ продовольственнаго фонда, обезпечивающаго въ извѣстной мѣрѣ удовлетвореніе нуждъ крестьянскаго хозяйства въ древесинѣ, и имѣютъ значеніе, то во всякомъ случаѣ фондъ этотъ не единственный: Помимо крестьянъ, владѣющихъ землей (и въ частности лѣсомъ) на основѣ надѣльной собственности, существуютъ значительныя категоріи крестьянъ, владѣющихъ землей на иныхъ основаніяхъ. Сюда надо отнести, напр., общины крестьянъ—собственниковъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ, бывшихъ дворовыхъ, вольноотпущенныхъ и проч. Кроме того многія надѣльныя общины имѣютъ также купчія земли. Въ равной мѣрѣ не малое количество купчихъ земель и лѣсовъ находится въ рукахъ крестьянскихъ товариществъ. Въ громадномъ большинствѣ всѣ эти земли служатъ также, какъ и надѣлы, цѣлямъ крестьянскаго продовольствія. Если присоединить находящіеся въ ихъ составѣ

лѣса къ лѣсамъ надѣльнымъ и сопоставить ихъ съ общимъ числомъ наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, куда теперь уже войдутъ также и крестьяне изъ общинъ собственниковъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ, арендаторовъ, дворовыхъ, вольноотпущенныхъ и проч., то получимъ слѣдующую картину обезпеченія крестьянскаго населенія собственнымъ лѣсомъ:

Уѣзды.	Лѣсная площ. въ над. и коллект. купч. крест. земляхъ (тыс. дес. *)	Число наличныхъ крестьянскихъ хоз. **)	На 1 хоз. приходится десятинъ лѣса.	На 100 дес. над. лѣсн. пл. прих. крестьян. купч. коллект. лѣсовъ.	Уѣзды.	Лѣсная площ. въ над. и коллект. купч. крест. земляхъ (тыс. дес.)	Число наличныхъ крестьянскихъ хоз.	На 1 хоз. приходится десятинъ лѣса.	На 100 дес. над. лѣсн. пл. прих. крестьян. купч. коллект. лѣсовъ.
Солигаличск.	79,2	11767	6,73	144	Ветлужскій .	74,6	21447	3,48	107
Кологривскій	130,0	19969	6,51	105	Костромской	84,8	27996	3,03	128
Чухломскій .	58,4	10464	5,58	133	Кинешемскій	64,1	24393	2,63	108
Галичскій .	101,9	19754	5,16	169	Варнавинскій	63,8	24739	2,57	99
Макарьевскій	106,0	26919	3,94	108	Нерехтскій .	54,0	27857	1,94	84
Буйскій .	48,9	13517	3,62	143	Юрьевецкій	41,3	24087	1,72	53
					По губ.	906,9	252959	3,58	115

Въ среднемъ по губерніи на одно наличное крестьянское хозяйство приходится десятинъ надѣльнаго и купчаго лѣса вмѣстѣ около 3½ дес. Слѣдовательно, благодаря купчимъ лѣсамъ обезпеченность населенія собственнымъ лѣсомъ примѣрно удваивается. Порядокъ уѣздовъ по обезпеченности своимъ лѣсомъ съ присоединеніемъ купчихъ лѣсовъ остался въ общемъ прежній, т. е. опять таки наиболѣе обезпеченными лѣсомъ являются крестьяне уѣздовъ Кологривскаго, Солигаличскаго, Чухломскаго и Галичскаго, и, наоборотъ, послѣднее мѣсто по обезпеченности лѣсомъ занимаютъ уѣзды Юрьевецкій и Нерехтскій.

Главную массу древеснаго расхода въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ увидимъ ниже, составляетъ топливо. Поэтому будетъ уместно остановиться нѣсколько подробнѣе на условіяхъ обезпеченія населенія собственнымъ топливомъ, пользуясь для этого прежде всего данными общиннаго изслѣдованія.

*) Лѣсная пл. взята по даннымъ лѣсныхъ карточекъ.

***) Число наличныхъ хоз. взято изъ подворныхъ сборниковъ, причемъ подъ наличными хозяйствами разумѣлись хозяйства наличные приписные и посторонніе. По Нерех. и Кинеш. уу. число наличныхъ хозяйствъ взято изъ сборниковъ „Т-цы свѣд. по крест. хоз.“ — по Кинеш. у. изъ графы 7-ой, а по Нерех. у. получено вычитаніемъ изъ суммы графы 12—19 графы 20—25.

Данные эти относятся къ 11397 общинамъ, что по отношенію къ числу всѣхъ общинъ (15894) составляетъ 72% *).

У ѣ з д ы.	Число общинъ съ выяснен-ной обезпе-ченностью топливомъ.	въ т. ч. общинъ, ко-торымъ своего топ-лива хватаетъ		Не хватаетъ	% общинъ, которымъ не хватаетъ топлива изъ над. лѣсовъ.	% общинъ, которымъ не хватаетъ топлива изъ над. и купч. лѣсовъ.
		изъ над. лѣсовъ	изъ над. и купч. лѣсовъ			
Варнавинскій .	597	58	39	500	90	83
Юрьевоцкій .	1098	140	29	929	87	84
Ветлужскій .	823	189	—	634	77	77
Макарьевскій .	988	223	40	725	77	73
Нерехтскій .	1131	319	33	779	72	69
Костромской .	847	233	129	485	72	57
Кинешемскій .	1316	380	132	804	71	61
Буйскій .	887	324	198	365	64	42
Галичскій .	1323	633	164	526	52	40
Чухломскій .	680	344	46	290	50	43
Солигаличскій	797	462	66	269	42	34
Кологривскій .	910	539	96	275	41	30
По губ. .	11397	3844	972	6581	66	58

Изъ этой таблички видно, что по губерніи въ среднемъ хватаетъ собственнаго надѣльнаго лѣса на отопленіе лишь въ третьей части всѣхъ общинъ; если къ надѣльнымъ лѣсамъ присоединить также и купчіе лѣса крестьянскихъ обществъ и товариществъ, то окажется, что хватаетъ своего топлива лишь у $\frac{1}{10}$ всего числа общинъ. По отдѣльнымъ районамъ губерніи въ обеспеченности населенія собственнымъ топливомъ замѣчаются существенныя различія. Въ Варнавинскомъ у., напр., хватаетъ своего топлива лишь въ $\frac{1}{10}$ части общинъ, а въ Кологривскомъ уже въ цѣлыхъ $\frac{2}{5}$ и т. д. Въ общемъ наибольшее относительное число общинъ, обеспеченныхъ своимъ топливомъ, встрѣчается въ уу. Кологривскомъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Галичскомъ. На картѣ перечисленные уѣзды образуютъ сплошное пятно. Все это уѣзды съ максимальной обеспеченностью надѣльнымъ лѣсомъ на одинъ наличный дворъ **).

*) Приведенныя данныя относятся не только къ надѣльнымъ общинамъ, но также и къ общинамъ на купчихъ и арендованныхъ земляхъ; впрочемъ, въ отношеніи Нерехтскаго у. необходимо указать, что въ общее число общинъ, играющее при вычисленіи % роль дѣлителя, по видимому, общины собственниковъ и арендаторовъ не вошли. По отдѣльнымъ уу. соотношеніе между числомъ общинъ съ выясненной обеспеченностью и числомъ всѣхъ общинъ равняется: Кинешемскій 84%, Макарьевскій 83%, Ветлужскій 79%, Кологривскій 79%, Юрьевоцкій 76%, Нерехтскій 75%, Варнавинскій 74%, Буйскій 69%, Галичскій 65%, Солигаличскій 64%, Чухломскій 64% и Костромской 50%.

**) Однако слѣдуетъ отмѣтить что полного параллелизма между % общинъ, не обеспеченныхъ своимъ топливомъ, и среднимъ размѣромъ лѣсной площади на 1 наличный дворъ не существуетъ (см. примѣчаніе на слѣд. страницѣ).

По даннымъ текущей статистики обеспеченность крестьянскаго населенія собственнымъ топливомъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

					Населеніе своимъ топливомъ					
У	ѣ	з	д	ы.	Всѣхъ сооб- щній.	въ 19 ^{05/06} и 19 ^{06/07} гг.		Всѣхъ сооб- щній.	въ 19 ^{11/12} гг.	
						обощ- лосъ. въ	нео- бошл. %		обощ- лосъ. въ	нео- бошл. %
Восточные	444	20	80	208	24	76
Сѣв.-западные	239	46	54	121	47	53
Юго-западные	466	25	75	220	30	70
По губерніи					1149	27	73	549	32	68

Такимъ образомъ, по свѣдѣніямъ корр., лишь $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ всѣхъ районовъ об- ходится своимъ топливомъ; выше обеспеченность сѣв.-зап. уу.; здѣсь обеспечено топливомъ около $\frac{1}{2}$ всѣхъ районовъ.

Недостатокъ въ собственномъ топливѣ заставляетъ населеніе изыскивать способы его пополненія. Однимъ изъ такихъ способовъ является использование тамъ, гдѣ они имѣются, купчихъ лѣсовъ, принадлежащихъ крестьянскимъ об- ществамъ и товариществамъ. Благодаря купчимъ лѣсамъ $\frac{1}{10}$ общинъ, не обез- печеннымъ своимъ топливомъ, понижается по губерніи съ 66 до 58%. Особенно замѣтное вліяніе на удовлетвореніе потребности въ топливѣ оказываютъ купчие общественные лѣса въ уу. Буйскомъ, Костромскомъ, Галичскомъ, Кологривскомъ,

У	ѣ	з	д	ы.	$\frac{1}{10}$ общинъ, которымъ не хватаетъ своего топлива изъ надѣль- ныхъ лѣсовъ.	Укр-нѣбывш помѣщ., ка- zen., удѣльн. и мелкон. на 1 нал. хоз. прих. дес. лѣсн. пл.	У	ѣ	з	д	ы.	$\frac{1}{10}$ об- щинъ.	На 1 нал. хоз. прих. дес. лѣсн. пл.
Варнавинскій	90	1,36	Кинешемскій	71	1,31
Юрьевоцкій	87	1,15	Буйскій	64	1,54
Ветлужскій	77	1,73	Галичскій	52	2,03
Макаръевскій	77	1,91	Чухломскій	50	2,61
Нерехтскій	72	1,08	Салигалчскій	42	2,98
Костромской	72	1,36	Кологривскій	41	3,33

Отмѣтимъ кстати, что въ Костр. губ., особенно въ нѣкоторыхъ изъ ея сѣверныхъ рай- оновъ попадаются до сихъ поръ уголки, гдѣ не только на топливо, но часто и на стройку кр-не лѣсъ не покупаютъ. Такъ, напр., по сообщ. корр. Погошенской в. Кологр., у. (19^{07/08}) въ д. Ревякинѣ „лѣсъ нигдѣ не покупаютъ... своего лѣсу много, такъ что и дѣтямъ нашимъ его не вырубить“. Въ Чухломскомъ у. въ Судайской вол. версты на 10 отъ дер. Желудьево „кр-не не нуждаются въ покупкѣ дровъ“. Корр. „и не слыжалъ, чтобы кто покупалъ дровами лѣсъ“ (Лѣсная тек. ст-ка, вып. IX.1). Однако такихъ уголковъ становится все меньше и меньше.

Кинешемскомъ. Въ Буйскомъ у., вслѣдствіе использованія купчихъ лѣсовъ, % общинъ, необезпеченныхъ своимъ топливомъ, падаетъ съ 64 до 42, по Костромскому съ 72 до 57 и т. д.

Купчіе лѣса имѣются однако, какъ уже указывалось, далеко не во всѣхъ общинахъ; при отсутствіи купчихъ лѣсовъ недостающее топливо пріобрѣтается тѣмъ или инымъ способомъ на сторонѣ. Обычно топливо пріобрѣтается за деньги (6440 общинъ или 98% всѣхъ общинъ, нуждающихся въ топливѣ). Съ постепеннымъ уничтоженіемъ надѣльныхъ лѣсовъ, съ учащеніемъ семейныхъ раздѣловъ покупка крестьянами топлива на сторонѣ прогрессивно возрастаетъ. О томъ, насколько въ настоящее время среди населенія покупка дровъ на свои нужды распространена, можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей ст-ки:

У ѣ з д ы,	Всѣхъ сооб- щеній.	Н а с е л е н і е въ 19 ⁰⁷ / ₀₈ и 19 ⁰⁸ / ₀₉ гг. д р о в а		Всѣхъ сооб- щеній.	Въ 19 ¹¹ / ₁₂ г. дрова покупали	
		не покупало въ %.	покупало въ %.		многіе кр-не въ %.	немногіе
Восточные .	163	26	74	208	85	15
Сѣв.-зап. .	75	48	52	121	80	20
Юго-зап. .	142	32	68	220	85	15
По губ. .	380	33	67	549	84	16

Слѣдов., въ $\frac{2}{3}$ всѣхъ районовъ населеніе дрова на свои нужды покупаетъ, причемъ обычно покупаютъ ихъ многіе кр-не.

Рѣже топливо получается за разнаго рода отработки (141 община или 2%). Условія отработокъ, какъ это видно изъ записей въ общинныхъ тетрадяхъ, весьма различны. Напр., кр-не д. Вогнаково Рождественской в. Нерехтскаго у. и дд. Фирюково и Ермолино Введенской в. Чухломскаго у. пользуются топливомъ (валежникомъ) изъ сосѣднихъ частныхъ дачъ (въ Введенской вол. изъ дачи кн. Долгорукова) за сторожу лѣса. Въ Свѣточегорской в. Нерехтскаго у. нѣкоторыя деревни пользовались сухоподстойнымъ лѣсомъ въ дачахъ ф-нта Горбунова за перевозку сѣна. Въ томъ же уѣздѣ въ Одѣлевской и Золотиловской вв. кр-не „обираютъ“ сучья на сѣчахъ у Разоренова и Морокина за отправку дровъ. Дер. Митюково Введенской в. Чухломскаго у. чиститъ лѣсъ у кн. Долгорукова за бороновку. Въ той же волости кр-не д. Соколово брали вершинникъ у лѣсопромышленника Матвѣевского за трехдневную работу всѣмъ селеніемъ на косьбѣ и жатьѣ. Въ Прудовкѣ Каликинской вол. каждый домохозяинъ беретъ у лѣсопромышленника Херова въ годъ дровъ на 4 руб.—въ отработку идетъ работа въ покось и жниво, считая по 50 к. рабочей день. Нерѣдко для полученія топлива крестьяне снимаютъ у лѣсовладѣль-

цевъ на отработочныхъ или исполныхъ началахъ огнища; напр., въ д. Новринской Коровской в. Чухломскаго у. крестьяне снимали огнища у владѣльцевъ на такихъ условіяхъ: дрова идутъ въ пользу крестьянъ, а посѣвъ въ пользу владѣльца. Рядъ указаній на отработки за топливо находимъ также въ матеріалахъ лѣсной текущей статистики за 19⁰⁰/₁₀ и 19¹¹/₁₂ гг. *).

Нужно указать также, какъ на источникъ пополненія дровяного дефицита, на бесплатное пользованіе топливомъ изъ сосѣднихъ дачъ, происходящее или самовольно или же съ разрѣшенія владѣльцевъ. Бесплатное пользованіе лѣсомъ въ частныхъ и другихъ дачахъ, какъ мы уже указывали въ другомъ мѣстѣ **), „является пережиткомъ крѣпостническихъ отношеній, остатками той эпохи, когда крестьянинъ свободно „въѣзжалъ“ въ помѣщичій лѣсъ и рубилъ то, что ему нужно. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости этой обычай подвергается регулировкѣ и постепенно исчезаетъ. Однако мѣстами въ Костромской губ., гл. обр., тамъ, гдѣ лѣсъ еще дешевъ, легальное бесплатное пользованіе лѣсомъ сохранилось и до настоящаго времени, причѣмъ распространяется оно почти исключительно на валежный, рѣже вообще на мертвый лѣсъ, въ уборкѣ котораго лѣсовладѣльцы до извѣстной степени сами заинтересованы“. Бесплатное пользованіе топливомъ отмѣчено въ 138 общинахъ (2⁰/₀). Въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи, особенно тамъ, гдѣ имѣются такъ называемыя „Боговы дачи“ (съ неизвѣстными или отсутствующими владѣльцами, самовольное пользованіе лѣсомъ распространено довольно широко. Однако, по весьма понятнымъ причинамъ, объ этомъ въ общинныхъ тетрадахъ упоминается сравнительно рѣдко. Въ одной изъ общинныхъ тетрадей по Мирохановской вол. Чухломскаго у. мы встрѣтили такую любопытную записку: покупаютъ дровъ въ годъ рублей на 8, да рубля на 3 самовольно срубятъ. Въ матеріалахъ текущей статистики за 1908—9 г. можно найти такую корреспонденцію изъ Ануфриевской в. Кологривскаго у.: „Купить лѣсъ дорого... большинство крестьянъ прибѣгаетъ въ силу необходимости къ самовольнымъ порубкамъ, за что приходится тугонько“.

*) „Лѣсная текущая ст-ка“ (вып. II, стр. 8 и IX, стр. 2). Приведемъ изъ этихъ сборниковъ нѣсколько примѣровъ отработокъ. Въ Сараевской в. Нерехтскаго у. брали хворостъ у ф-нта Павлона подъ вывозку дровъ. Въ с. Идѣ Чухломскаго у. за валежникъ въ частныхъ дачъ отработывали въ сѣнокосъ по 2—3 дня съ двора. Въ Николо-Ширской в. Кологривскаго у. за дрова (валежникъ, вершины и сучья послѣ выработки) каждый домохозяинъ обязанъ проработать два дня на косѣѣ и уборкѣ сѣна. Въ с. Дмитріевскомъ на Кистеѣ Колшевской в. Кинешемскаго у. кр-не чистятъ вырубку у частныхъ владѣльцевъ изъ половины. Въ Заводской в. Велужскаго у., по сообщ. управляющаго Архангельско-Рождественскимъ имѣніемъ Ефремовыхъ, приблизительно $\frac{3}{4}$ всего населенія волости получали дрова изъ имѣнія за право проѣзда и свала лѣса на надѣльныхъ земляхъ. Въ 1912 г. условія пользованія дровами въ этомъ имѣніи измѣнились. Какъ сообщ. корресп., съ 1912 г. крестьяне всѣхъ деревень волости обязались срокомъ на три года въ случаѣ лѣсного пожара тушить огонь бесплатно на разстояніи менѣе 15 верстъ, а дальѣе 15 в. за плату: 60 к. въ день мужчинѣ и 30 к. женщинѣ; за это кр-не пользуются дровами, жердями, лыжами и выгонами бесплатно.

**) „Лѣсная тек. ст-ка“, вып. II, стр. 8.

Въ прирѣчныхъ мѣстностяхъ (преимущественно, по Волгѣ) извѣстное значеніе въ смыслѣ пополненія недостатка въ топливѣ имѣеть приплавной лѣсъ (оторванный отъ плотовъ бревна и пр.). Такой ловлей разбитаго лѣса на топливо (а иногда и на стройку) въ весеннее время занимается, м. пр., население Мисковской в. Костромского у. Практикуется тоже въ Халбужской в. Кологривскаго у. и пр. Пользованіе приплавнымъ лѣсомъ отмѣчено всего въ 14 общинахъ. Въ районахъ лѣсопильныхъ заводовъ и древодѣльныхъ промысловъ, какъ это указано въ 16 общинныхъ тетрадахъ, на топливо берутъ остатки отъ распиловки (горбыль, рейку) и щепу.

Переходя къ рассмотрѣнію свѣдѣній общиннаго изслѣдованія о томъ, гдѣ покупаются дрова мѣстнымъ населеніемъ, необходимо отмѣтить, что чаще всего дрова на топливо покупаются въ частныхъ дачахъ (2352 общины), затѣмъ въ удѣльныхъ (846) и казенныхъ (583); значительно рѣже дрова покупаются на базарахъ (160), на лѣсопильныхъ заводахъ (137—обрѣзки) и съ воды, т. е. съ плотовъ (37).

Количество дровъ, покупаемыхъ ежегодно каждымъ покупающимъ дворомъ, въ среднемъ по губерніи (взята ариѳметическая средняя изъ поуѣздныхъ среднихъ) равняется 3,1 куб. саж.

По даннымъ текущей статистики средней расходъ на отопленіе крестьянскаго двора составляетъ 5,14 куб. саж. Такимъ образомъ, размѣръ покупки въ % ко всей нормѣ расхода на топливо составляетъ около 60%. По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ покупки на 1 покупающій дворъ равняется:

	У ѣ з д ы .											
	Кологривскій.	Солигаличскій.	Буйскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Ветлужскій.	Макарьевскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Кинешемскій.	Юрьеveckій.	Нерехтскій.
Число показ.	78	15	50	3	167	256	109	222	84	276	340	24
Среднее . . .	4,5	4,5	4,1	3,4	3,4	3,4	3,3	2,8	2,2	2,0	1,9	1,6
Норма топлива на 1 дворъ (куб. саж.)	5,9	5,7	4,9	6,1	5,3	5,4	5,3	5,3	4,7	4,7	4,3	4,1
Размѣръ покупки въ % къ нормѣ.	76	77	84	56	64	63	62	53	47	43	44	39
На 1 нал. дворъ прих. дес. над. лѣсн. площ.	3,29	2,82	1,58	2,62	2,02	1,73	1,92	1,36	1,35	1,30	1,15	1,15

Помѣщенные въ настоящей табличкѣ признаки даютъ въ общемъ параллельные ряды. Связь, существующую между ними, можно представлять такимъ образомъ; что нормы расхода древесныхъ матеріаловъ на отопленіе опредѣляются обеспеченностью населенія надѣльнымъ лѣсомъ. Въ свою очередь нормы обычнаго расхода древесины на отопленіе обусловливаютъ абсолютные размѣры покупки дровъ; однако съ пониженіемъ обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ средней размѣръ покупки убываетъ быстрѣе, чѣмъ норма расхода на топливо. Въ у.у., обеспеченныхъ надѣльнымъ лѣсомъ покупка составляетъ до 84% нормы, тогда какъ въ необеспеченныхъ уѣздахъ размѣръ покупки въ % къ нормѣ падаетъ до 39.

Для характеристики условий приобрѣтенія крестьянами дровъ на сторонѣ имѣетъ значеніе указаніе на дальность возки дровъ изъ лѣсу:

	У ѣ з д ы											
	Макарьевскій.	Юрьевецкій.	Нерехтскій.	Кинешемскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Велужскій.	Солигаличскій.	Кологривскій.	По губерніи.
По мѣстному изслѣдованію.												
Число показаній . . .	33	63	23	95	8	19	55	11	42	6	12	367
Среднее разст. (в.в.)	14,8	13,6	9,9	9,8	9,8	9,4	8,9	6,2	5,7	4,9	3,3	8,8
По текущ. статистикѣ.												
Среднія за 7-лѣтіе 19 ⁰⁹ / ₀₆ —14 ¹² / ₁₂ г.г. (в.в.)	8	8	7	7	6	7	7	4	6	5	5	7

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, среднее по губерніи разстояніе возки дровъ изъ лѣсу къ дому покупщика составляетъ около 9 верстъ. По свѣд. тек. ст-ки, которыя относятся къ случаямъ покупки независимо отъ ея формы, т. е. включаютъ себѣ и случаи покупки дровъ на базарахъ и пр., дальность возки равняется 7 верстамъ. Въ общемъ, замѣчается тенденція къ увеличенію дальности возки при переходѣ изъ сѣверной половины губерніи въ южную. Объединяя уѣзды по этимъ половинамъ, получимъ слѣдующіе результаты:

	Сѣверная половина	Южная половина
Число показаній . . .	87	284
Среднее разст. (в.в.)	6,5	11,0

т. е. въ лѣсистой сѣверной половинѣ губерніи разстояніе возки почти вдвое меньше по сравненію съ южной половиной.

Распределение общинъ по разстоянію возки въ итогахъ по половинамъ губерніи приведено ниже:

	Разстояніе возки						То же в ъ %.					
	1—3 в.	3—6	6—9	9—12	12—15	св. 15	1—3 в.	3—6	6—9	9—12	12—15	св. 15
	(Число общинъ).											
Сѣверная половина .	29	37	6	9	2	4	33	43	7	10	3	4
Южная „ .	30	49	44	59	39	63	11	17	15	21	14	22

Въ сѣверной половинѣ губерніи для 76% общинъ (т. е. $\frac{3}{4}$ общаго числа) разстояніе возки не превышаетъ 6 верстъ, тогда какъ въ южной половинѣ до этого разстоянія возить лишь 28% общинъ; тамъ же свыше $\frac{1}{4}$ части общинъ (22%) принуждены возить дрова далѣе, чѣмъ за 15 верстъ.

Различаютъ три основныя формы покупки крестьянами лѣса на отопленіе: на корню съ рубкой и доставкой за счетъ самаго покупателя, готовыми дровами въ лѣсу съ доставкой средствами покупателя и готовыми на рынкѣ, когда и заготовка и доставка ложатся на продавца. Преобладаетъ по губерніи покупка дровъ на корню, отмѣченная въ 4012 общинныхъ описаніяхъ. Покупка готовыхъ дровъ лѣсу случается уже значительно рѣже, примѣрно разъ въ 8 (отмѣчена въ 539 общинахъ) и еще рѣже дрова покупаются на рынкѣ (246 общинъ). Соответствующія данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ приводятся ниже:

У ѣ з д ы *).	Число общинъ, покупающихъ дрова			На 100 общинъ, покупающихъ дрова на корню, приходится общинъ съ покупкой дровъ	
	на корню	въ лѣсу	на рынкѣ	готовыхъ въ лѣсу	на рынкѣ
Нерехтскій . . .	185	65	21	35,1	11,3
Кинешемскій . . .	317	111	27	35,0	8,5
Юрьеveckій . . .	597	174	119	29,2	19,9
Костромской . . .	309	60	23	19,4	7,4
Кологривскій . . .	175	21	2	12,0	1,1
Галичскій . . .	388	31	8	8,0	2,1
Макарьевскій . . .	558	39	41	7,0	7,4
Варнавинскій . . .	428	25	5	5,8	1,2
Солигалискій . . .	181	8	—	4,4	—
Ветлужскій . . .	621	5	—	0,8	—
Чухломскій . . .	253	—	—	—	—
По губерніи . . .	4012	539	246	13,4	6,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что покупка дровъ готовыми въ лѣсу и на рынкѣ распространена, гл. обр., въ юго-западныхъ у.у., т. е. тамъ, гдѣ

*) По Буйскому у. свѣдѣній не имѣется.

население въ меньшей степени обезпечено своимъ лѣсомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ дрова почти исключительно покупаются на корню.

Въ дополнение къ приведеннымъ можно привести также свѣдѣнія текущей статистики за 190⁹/₁₀ и 190¹¹/₁₂ г.г.

У ѣ з д ы .	Число сообщ.	Кр-непокупаютъ дрова			У ѣ з д ы .	Число сообщ.	Кр-непокупаютъ дрова				
		на корню	готовыми въ лѣсу въ %	на рынкѣ % лѣсистости въ уѣздѣ			на корню	готовыми въ лѣсу въ %	на рынкѣ % лѣсистости въ уѣздѣ		
Кологривскій	27	100	—	—	82	Макарьевскій	67	72	18	15	67
Ветлужскій	85	95	5	—	81	Кинешемскій	42	64	33	3	55
Варнавинскій	64	83	14	3	74	Нерехтскій	114	55	33	12	27
Солигаличск.	23	83	17	—	68	Буйскій	31	52	32	16	55
Чухломскій	20	75	15	—	62	Костромской	41	46	41	12	41
Галичскій	28	75	18	7	54	Юрьеveckій	71	44	45	11	37
						По губ.	613	68	24	8	66

Въ общемъ между формой покупки дровъ и лѣсистостью наблюдается довольно правильная зависимость. Въ уѣздахъ лѣсистыхъ преобладаетъ покупка дровъ на корню; наоборотъ, въ обезлѣсенныхъ уѣздахъ на ряду съ дровами на корню крестьяне весьма часто покупаютъ дрова также и въ раздѣланномъ видѣ. Въ значительной степени форма покупки дровъ зависитъ отъ обезпеченности покупателя рабочими и перевозочными средствами, а также отъ его состоятельности. Безлошадные крестьяне, напр., нерѣдко вынуждены покупать дрова въ готовомъ видѣ на рынкѣ съ доставкой на дома *).

При покупкѣ дровъ на корню лѣсъ покупается или съ учетомъ по площади (участками) или съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ (посажено, повозно). Вообще по губерніи преобладаетъ покупка съ учетомъ по площади. Суммируя относящаяся сюда данныя текущей ст-ки за годы: 19⁰⁸/₀₉, 19⁰⁹/₁₀, и 19¹⁰/₁₁, получимъ слѣдующіе результаты:

У ѣ з д ы .	Число всѣхъ сообщ. о способахъ учета при покупкѣ дровъ на корню.	Въ т. ч. сообщ. участками.	о покупкѣ дровъ посаженно или по возно. % сообщеній.
Остальные	590	54	46
По губерніи	1065	46	54

*) Въ описаніи д. Грабищево Березниковской вол., Нерехтскаго у., напр., указано, что „у кого есть лошадь, тотъ покупаетъ дрова на корню, а у кого лошади нѣтъ, тотъ покупаетъ пильникъ (пиленые дрова)“. Подобныя же указанія имѣются въ матеріалахъ текущей ст-ки за 19⁰⁹/₁₀ г. Напр., изъ Боровской в. Буйскаго у. сообщаютъ, что „большая часть крестьянъ покупаетъ лѣсъ на корню полосками... а готовые дрова покупаютъ тѣ, у кого нѣтъ лошади“ („Лѣсная тек. ст-ка“, вып. II, стр. 17).

Отсюда видно, что въ восточныхъ у.у. преобладаетъ форма покупки дровъ съ учетомъ по количеству заготовки, въ остальныхъ же уѣздахъ перевѣсъ находится на сторонѣ покупки на корню. Преобладаніе въ восточныхъ уѣздахъ учета по количеству объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ специально дровяныхъ лѣсовъ имѣется мало, и на дрова разрабатывается преимущественно валежный лѣсъ, а также остатки отъ заготовки толстомѣра. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что сырораствующій дровяной лѣсъ обычно покупается съ учетомъ по площади (дѣлянками, участками, косяками, и пр.), а мертвый лѣсъ весьма часто съ учетомъ по количеству. Въ Муравьищенской в. Чухломскаго у. обыкновенно кр-не покупаютъ дрова на срубъ участками по $\frac{1}{4}$ десятины на дворъ. Изъ этихъ участковъ (четвертинокъ) пользуются дровами на свои нужды, а излишекъ возятъ на продажу въ городъ (Галичь). По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, $\frac{1}{4}$ десятины въ Чухломскомъ у. обходится въ 9,7 руб. (12 показ., при колебаніяхъ отъ 7 до 12 руб.). При этомъ обычно на себя идетъ половина нарубленнаго, а другая половина продается въ городахъ. На основаніи 13 показ. остатковъ отъ собственнаго потребленія продается ежегодно въ среднемъ на 12,6 руб. (при колеб. отъ 8 до 20 руб.). Такая покупка лѣса для перепродажи въ городъ, на фабрики и проч. съ частичнымъ использованием купленнаго лѣса на свои нужды практикуется, какъ это видно изъ свѣдѣній текущей ст-ки за 19⁰⁵/₀₀ г., во многихъ районахъ губерніи:

У ѣ з д ы.	Покупка лѣса для пере-		Тоже въ %.	
	продажи			
	не практик.	практик.	Не практик.	Практик.
	Число сообщений.			
Восточные	140	74	65	35
Сѣверо-западные	106	24	82	18
Юго-западные	186	60	76	24
По губерніи	432	158	73	27

Что покупка лѣса для продажи преслѣдуетъ не одни цѣли перепродажи, но также имѣетъ въ виду использование части купленнаго матеріала на свои нужды, это вытекаетъ изъ того факта, что частота случаевъ покупки лѣса для перепродажи возрастаетъ вмѣстѣ съ паденіемъ обезпеченности населенія собственнымъ лѣсомъ. Разбивая уѣзды на группы по обезпеченности надѣльными и купчимъ лѣсомъ въ переводѣ на одно хозяйство, получимъ слѣдующую картину.

	I.	II.	III.	IV.
	Солигаличск. Кологривскій Чухломскій	Галичскій Макарьевскій Буйскій	Ветлужскій Костромской Кинешемскій	Варнавинскій Нерехтскій Юрьевецкій,
На 1 хоз. приход. лѣса	6,3	4,2	3,0	2,1
% сообщ. о покупкѣ лѣса для перепродажи	69	69	77	87

Въ нѣкоторыхъ, изобилующихъ лѣсомъ, районахъ практикуется особый способъ приобретенья населеніемъ дровъ на свои нужды—въ видѣ аренды топлива въ сосѣднихъ дачахъ за опредѣленную годовую плату съ двора, съ печки, съ овина.

Такая форма, между прочимъ, широко распространена въ Ветлужскомъ у. (в.в. Гагаринская, Рождественская, Николо-Шангская, Шангско-Городищенская)*. Въ Кологривскомъ у. въ нѣкоторыхъ районахъ (напр., въ Николо-Межевской в.) кр-не снимаютъ въ аренду лѣсъ вмѣстѣ съ выгономъ, покосомъ, а иногда и пашней, платя за эти пользованія вмѣстѣ опредѣленную плату съ души (отъ 1 р. 50 к. до 6 р. 25 к.).

Въ большинствѣ случаевъ при покупкѣ дровъ съ заготовкой за свой счетъ покупается крестьянами не сырорастущій лѣсъ, а мертвый. Всего по губерніи покупка мертваго лѣса отмѣчена въ 951 общинахъ, а сырорастущаго—лишь въ 93 общинахъ. Подъ мертвымъ лѣсомъ разумѣется валежникъ и буреломъ (384 общины), сухоподстой (275), вершинникъ, т. е. остатки отъ заготовки (184), сучья и хворостъ (316), горѣлый лѣсъ (32), прии (16) и проч.

Вообще покупка мертваго лѣса на топливо пользуется въ Костромской губ. большимъ распространеніемъ, какъ въ изобилующихъ лѣсомъ районахъ, напр., въ такомъ лѣсномъ уѣздѣ, какъ Чухломскій, гдѣ населеніе, какъ это видно изъ матеріаловъ лѣснаго обслѣдованія, сплошь и рядомъ покупаетъ на топливо валежникъ и вершинникъ въ купеческихъ и помѣщичьихъ дачахъ (напр., у Орлова въ Каликинской вол., у Херова въ Бушневской, у Юдина въ Введенской, у Филимонова въ Коровской, у Нелидовыхъ въ Судайской, Тихомирова въ Мирохановской и т. д.),—такъ и въ районахъ малолѣсныхъ, типичнымъ представителемъ которыхъ является Нерехтскій у. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ, гдѣ недостатокъ собственнаго топлива ощущается весьма остро, въ дѣло идутъ не только вершины деревъ, оставшіяся отъ заготовки строеваго лѣса, но и сучья и прутья.

* Напр., въ Тетеринской в., по свѣд. общиннаго изслѣдованія, кр-не брали дрова на отопленіе въ дачѣ кн. Гагарина, платя опредѣленную поленницу съ душеваго надѣла, а именно: въ д. Сысоихъ съ души съ печки 1 р. 50 к. (безземельные 1 р.) и 50 к. съ овина, въ д. М. Малихинѣ съ тягла (съ двухъ душъ)—3 р. 40 к. съ печки и овина (за лишнюю душу приплата 50 коп.). Въ Рождественской в., по свѣд. тек. ст-ки 19^{07/08} г. кр-не дрова брали у Лугинина, платя съ дыму (печки) 1 р. и съ овина (съ души) 40 к.; по сообщ. изъ д. Максимихи той же волости платили Лугинину за дрова по 2 р. съ печки (дальность возки 5—10 вв.). Въ Николо-Шангской вол. за дрова кр-не платили Лугинину съ печки 1 р., съ овина 50 к. а за изгороди 50 к. съ души (сообщ. 19^{05/06} г.). Рядъ записей о такого же рода пользованіяхъ лѣсомъ встрѣчаемъ въ общинныхъ описаніяхъ по Шанго-Городищенской в. Здѣсь одни деревни (Шахорка, Королевка, Кучериха, Дюково и пр.) арендуютъ топливо у Петерсона, другіе у Голубевой (Косиха, Ключевка), третьи у Ракова (Притыкино, Матвѣевка), Чиркина (Демидово), у кр-нъ села Ильинскаго (Иконницы) и т. д. Деревни, арендующія у Петерсона, по условію имѣютъ право рубить дрова и жерди (березу, осину, сухоподстой и валежникъ) и драть лыко (на лапти на свои нужды, по вазу на домъ): На сходныхъ же условіяхъ производится пользованіе лѣсомъ и у другихъ владѣльцевъ—вездѣ разрѣшается рубить лиственныя дрова, брать жерди (какія угодно), буреломъ; можно брать лыко на свои нужды, но не на продажу. Платятъ за это кр-не (Петерсону, Голубевой, Ракову, Чиркину) по 1 р. 50 к. съ печки (бобыли 75 к.). Деревня Иконница платитъ кр-намъ с. Ильинскаго по 1 р. съ печки. Въ Коткишевской вол. Кологр.: у кр-не за дрова платятъ Свѣшникову въ годъ также по 1 р. съ печи (тек. ст-ка: 19^{07/08} г.).

По даннымъ общинныхъ описаній весьма часто здѣсь кр-не топятъ свои избы хворостомъ (121 община съ соответств. отмѣткой). Хворостъ здѣсь приобретаетъ право гражданства въ качествѣ дешеваго топлива, подвергается особой заготовкѣ (вяжется въ пучки) и продается. Въ этомъ уѣздѣ весьма нерѣдко кр-не арендуютъ у сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (напр., у Гарелиныхъ, Коновалова, Прокурова, Ковырялова, Янценъ, Разоренова) сѣчи—для сбора оставшихся отъ заготовки сучьевъ. По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія по этому уѣзду, на основаніи 17 показ. средняя арендная цѣна десятины сѣчей, отдаваемыхъ послѣ срубки лѣса для сбора сучковъ, опредѣляется въ 10½ р. (при колеб. отъ 4 до 25 р.) *)

Данныя текущей статистики (за 1909/10 г.г.) также отмѣчаютъ значительную распространенность покупки кр-нами мертваго лѣса на топливо.

У ѣ з д ы.	Всѣхъ сообщ. о покупкѣ лѣ- са на топливо на корню	Въ т. ч. сообщ. о разработкѣ дровъ изъ мертваго лѣса	Тоже въ %
Восточные	82	29	35
Юго-западные	53	10	18
Сѣверо-западные	23	4	19
По губерніи	158	43	27

Такимъ образомъ, выработка дровъ изъ мертваго лѣса распространена, гл. обр., въ восточныхъ у.у. Необходимо однако оговориться, что приведенныя данныя о потребленіи мертваго лѣса не имѣютъ исчерпывающаго характера, такъ какъ въ опросной тетради прямо вопросъ о выработкѣ дровъ изъ мертваго лѣса не ставился.

Качество дровъ, вырабатываемыхъ изъ мертваго лѣса зачастую весьма невелико. Сучья и хворостъ, какъ извѣстно, представляютъ худшій видъ топлива. Но и помимо сучьевъ дрова изъ собственно стволовой древесины также часто отличаются низшимъ качествомъ (напр., изъ полугнилого валежа и проч.).

Въ нѣкоторыхъ районахъ, напр., въ сѣв.-зап. углу Макарьевского у. (в.в. Кусская, Пограничная, Словинская, Чудская) на топливо идутъ дрова съ огнищъ, тоже распространено во многихъ общинахъ Чухломскаго у. (в.в. Бушневская, Каликинская, Просѣковская, Коровская).

Въ районахъ лѣсопильнаго производства (напр., въ окрестностяхъ Костромы, Буя и проч.) на отопленіе покупаются обрѣзки съ лѣсопильныхъ заводовъ (рейка, горбыль). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на топку идутъ отбросы производства (щепа) отъ древодѣльныхъ промысловъ (отъ посуднаго и проч.). Напр., въ Юрьевоцкомъ у. (в.в. Горбунихинская, Кандауровская и Худынская. Покупка

*) На основаніи данныхъ того же изслѣдованія по этому же уѣзду возъ пучковъ (безъ доставки) стоитъ 24,2 коп. (18 показ., колеб. 10—40 к.), пучекъ—3,3 к. (7 показ., колеб. 2—6 к.), сотня пучковъ—8 р. 50 к. (3 показ., колеб. 3—4 р.), кубикъ сучковъ—40 к. (1 показ.) и т. д.

обрѣзковъ съ лѣсопильныхъ заводовъ отмѣчена въ 21 общинѣ, покупка щепы въ 39 и т. д.

Остановимся теперь на выясненіи того, какіе сорта дровъ идутъ на крестьянскія нужды. Свѣдѣнія эти имѣются, м. пр., и въ общинныхъ описаніяхъ. По этимъ даннымъ, сырораствующій лѣсъ на корню покупается: хвойныхъ породъ (75 общинъ), березовый (50) и другихъ лиственныхъ породъ (12). При покупкѣ готовыхъ дровъ (въ лѣсу или на рынкѣ) покупаются дрова: березовыя (54 общины), еловыя (36), мѣшанныя (22), осиновыя (18), сосновыя (16), ольховыя (4).

Болѣе подробныя свѣдѣнія о сортахъ дровъ, идущихъ на крестьянскія нужды, можно извлечь изъ матеріаловъ лѣсной текущей статистики (за 4-лѣтіе 19⁰⁵/₀₆-⁰⁶/₀₉ г.г.). Согласно этихъ данныхъ, на отопленіе избы употребляются дрова слѣдующихъ породъ:

У ѣ з д ы .	Всего показаній.	п о к а з а н і й						Мѣшан- ная
		Ель	Сосна %	Береза	Осина	Ольха	Ост. породы	
Буйскій	56	20	—	32	2	—	—	46
Варнавинскій	166	17	13	32	10	1	—	27
Ветлужскій	153	39	6	23	12	1	—	19
Галичскій	103	31	10	24	6	—	—	29
Кинешемскій	163	25	9	14	6	—	—	46
Кологривскій	189	28	21	15	6	1	—	29
Костромской	144	19	4	26	15	2	—	34
Макарьевскій	179	30	24	25	2	—	1	18
Нерехтскій	195	8	1	47	19	1	—	23
Солигаличскій	86	23	6	21	8	4	—	38
Чухломскій	95	23	17	18	4	—	—	38
Юрьевецкій	113	30	18	23	4	—	—	35
По губерніи	1642	24	11	25	9	1	1	30

Насколько можно судить по приведеннымъ даннымъ, по губерніи въ среднемъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются мѣшанныя, а затѣмъ березовыя и еловыя дрова; дрова остальныхъ породъ (сосновыя, осиновыя) употребляются уже значительно рѣже. На 100 показаній объ употребленіи березовыхъ дровъ приходится показаній объ употребленіи дровъ: мѣшанныхъ 117, еловыхъ 95, сосновыхъ 45, осиновыхъ 35 и ольховыхъ 2. Изъ той же таблички видно, что въ Нерехтскомъ и Варнавинскомъ у.у. первое мѣсто среди отопочнаго матеріала занимаютъ березовыя дрова; въ другихъ уѣздахъ березовыя дрова отбѣсняются на вторую очередь, а первое мѣсто занимаютъ или мѣшанныя или еловыя дрова. Что же касается сосновыхъ дровъ, то почти повсемѣстно они стоятъ позади березовыхъ; исключеніе составляетъ лишь Кологривскій у., гдѣ сосновыя дрова стоятъ на третьемъ мѣстѣ, а березовыя на четвертомъ.

По даннымъ того же источника на отопленіе овина идутъ слѣдующія породы:

У ѣ з д ы .	Всего показаній.	п о к а з а н і я					Ост. по-роды.	Мѣшан-ныя.
		Ель.	Сосна.	Береза.	Осина.	Ольха.		
Буйскій	28	25	4	14	4	—	—	53
Варнавинскій	86	20	23	22	6	1	1	27
Ветлужскій	87	26	7	36	7	5	—	20
Галичскій	63	27	18	14	6	—	—	35
Кинешемскій	71	22	18	10	1	—	—	48
Кологривскій	111	26	34	14	5	1	1	19
Костромской	47	15	11	17	19	2	—	36
Макарьевскій	100	31	20	25	3	—	—	21
Нерехтскій	76	1	—	55	15	1	—	28
Солигаличскій	59	25	10	34	5	3	—	23
Чухломскій	60	15	36	30	2	—	—	17
Юрьевецкій	35	45	26	9	—	—	—	20
По губерніи	823	23	19	24	6	1	—	27

На отопленіе овиновъ идутъ также, гл. обр., мѣшанныя и березовыя дрова, затѣмъ еловыя и сосновыя и рѣже осиновыя и ольховыя. При этомъ надо указать, что обычно на сушку хлѣба употребляютъ дрова худшаго качества, преимущественно пенье, гнилье (см. Сб. ст. свѣд. по Костр. губ., т. II. Кинеш. у., вып. 2. Общія основ. оцѣнки земель и лѣсовъ, стр. 50).

Что касается размѣровъ дровъ (длины полѣна), то въ этомъ отношеніи между овиными дровами и дровами, идущими на отопленіе избы, существуетъ значительная разница. На отопленіе избъ идутъ, гл. обр., короткомѣрные дрова (12—16 вершковъ), тогда какъ овиныкъ имѣеть размѣры въ 1½, 2, 2½ и 3 арш. Данныя о длинѣ полѣна дровъ, идущихъ на отопленіе избы, въ итогахъ по уѣздамъ приводятся ниже:

У ѣ з д ы .	Число показаній.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.	Длина полѣна въ вершкахъ.					
			Короче 12 верш.	12	13	14	15	16
% п о к а з а н і я .								
Ветлужскій	108	15,8	—	5	—	3	—	92
Варнавинскій	138	15,4	—	9	—	9	4	78
Кологривскій	146	15,3	—	9	1	10	5	75
Чухломскій	76	15,3	—	5	3	20	5	67
Макарьевскій	153	14,8	1	10	3	30	7	49
Кинешемскій	158	14,7	—	3	4	35	32	26
Юрьевецкій	114	14,6	—	2	6	42	27	23
Буйскій	52	13,9	—	25	15	33	2	25
Нерехтскій	179	13,9	—	9	17	58	11	5
Галичскій	83	13,8	—	35	7	27	4	27
Солигаличскій	73	13,6	1	25	7	15	5	47
Костромской	131	12,6	1	63	15	17	—	4
По губерніи	1411	14,5	—	15	7	26	10	42

Отсюда видно, что наиболѣе длинныя дрова употребляется въ восточныхъ уѣздахъ (15--16 вершковъ), наоборотъ, въ западной половинѣ губерніи чаще употребляются 12—14 вершковые дрова.

Средняя длина овиныхъ дровъ показана ниже:

У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.	У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.
Ветлужскій	90	37,5	Буйскій	34	29,2
Варнавинскій	93	35,4	Макарьевскій	101	27,5
Чухломскій	62	34,0	Кинешемскій	85	21,8
Кологривскій	99	33,2	Костромской	56	19,7
Галичскій	70	32,3	Юрьеveckій	39	16,9
Солигаличскій	63	29,9	Нерехтскій	84	14,6
			По губ.	876	27,7

Такимъ образомъ въ восточной и сѣверной частяхъ губерніи преобладаютъ длинномѣрные, а въ юго-западной—короткомѣрные дрова.

Въ данныхъ той же текущей статистики за время съ 19^{05/06} по 19^{08/09} г.г. имѣются свѣдѣнія о сортахъ дровъ, покупаемыхъ мѣстнымъ населеніемъ для своихъ нуждъ.

У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.	У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.
Варнавинскій	74	15,6	Юрьеveckій	77	14,7
Ветлужскій	78	15,5	Нерехтскій	161	13,9
Кологривскій	67	15,1	Солигаличскій	46	13,7
Макарьевскій	115	15,1	Галичскій	51	13,6
Чухломскій	42	15,0	Буйскій	43	13,2
Кинешемскій	97	14,9	Костромской	70	12,8
			По губ.	921	14,4

Приведенныя среднія весьма близко совпадаютъ съ приводившимися выше.

Расходъ крестьянскаго двора на покупку топлива зависитъ отъ формы покупки. По губерніи въ среднемъ расходъ одного покупающаго двора, по даннымъ общиннаго изслѣдованія, равняется:

При покупкѣ дровъ:	Число показ.	Средній расходъ на 1 дворъ (въ рубляхъ)
На корню	2590	5,5
Готовыми въ лѣсу	313	10,0
„ на рынокѣ	160	14,8
Безъ различія формъ покупки	3063	6,4

Такимъ образомъ, при покупкѣ готовыхъ дровъ въ лѣсу расходъ почти удваивается, а при покупкѣ на рынкѣ почти утраивается. По бюджетнымъ даннымъ, относящимся къ 112 бюджетамъ земледѣльческихъ районовъ Костромского, Юрьевецкаго, Нерехтскаго и Макарьевскаго у.у. *), средній денежный расходъ двора на отопленіе равняется 4 р. 32 к.

Данныя о расходѣ при покупкѣ дровъ на корню въ итогахъ по уѣздамъ показаны ниже:

У ѣ з д ы :

	Костромской.	Нерехтскій.	Юрьевецкій.	Кинешемскій.	Макарьевскій.	Галичскій.	Варнавинскій.	Солигаличскій.	Кологривскій.	Чухломскій.	Ветлужскій.	Буйскій.
Число показаній	219	133	371	216	375	273	247	159	80	205	312	—
Ежег. денежный расходъ (въ руб.) на покупку дровъ на корню въ переводѣ на покупаемый дворъ	9,7	8,7	7,1	5,8	5,2	4,9	4,7	3,8	3,6	3,4	3,2	—
Число показаній	84	24	340	276	109	167	222	15	78	3	256	50
Средній размѣръ покупки (куб. саж.)	2,2	1,6	1,9	2,0	3,3	3,4	2,8	4,5	4,5	3,4	3,4	4,1

Въ общемъ замѣчается, что съ увеличеніемъ размѣровъ покупки падаетъ величина денежнаго расхода. Денежный расходъ на топливо въ малолѣсныхъ уѣздахъ значительно выше, чѣмъ въ у.у. лѣсистыхъ. Это и понятно, такъ какъ цѣны на дрова здѣсь значительно выше.

Число показаній о денежномъ расходѣ при покупкѣ готовыхъ дровъ сравнительно невелико; поэтому, чтобы не распылять ихъ, приведемъ ихъ въ итогахъ не по уѣздамъ, а по группамъ уѣздовъ:

У ѣ з д ы .	Дрова готовые въ лѣсу		Дрова на рынкѣ	
	Показ.	Ср. расх.	Показ.	Ср. расх.
Восточные	26	9,3	20	9,1
Сѣверо-западные	19	6,9	15	16,8
Юго-западные	268	13,2	125	15,4

Замѣчено, что относительно большее количество дровъ покупаютъ малодушники, что и совершенно понятно: такъ какъ обыкновенно лѣсъ дѣлится по душамъ, то, слѣдовательно, на долю малодушныхъ хозяйствъ достается меньшее количество дровъ; между тѣмъ потребность въ топливѣ у малодушнаго двора не многимъ отличается отъ таковой же у двора многодушнаго; поэтому малодушни-

*) См. „Указатель экспонатовъ стат. отд. Костр. Губ. Зем. Управы на выставкѣ 1913 г.“

ку приходится относительно большее количество дровъ прикупать на сторонѣ. „Большетягольнымъ дровъ изъ надѣла хватаетъ, а малотягольные прикупаютъ“ —говорится въ описаніи общины Ѳедотѣихи Сидоровской в. Нерехтскаго у. „На большую тягу дровъ изъ надѣла хватаетъ, а на малую прикупаютъ“ (Рождественская в. Отержиково).

По Нерехтскому и Чухломскому у.у. у насъ имѣется распределение общинъ по размѣрамъ прикупокъ топлива на дворъ (безотносительно къ формамъ покупки). Распределение это составлено по материаламъ общинныхъ описаній:

Н а с у м м у (р у б.)											И т о г о	Средн. расх. на 1 хоз.
0,1-3	3,1-6	6,1-9	9,1-12	12,1-15	15,1-18	18,1-21	21,1-24	24,1-27	св. 27	Ч и с л о о б щ и н ь.		
Нерехт. у.	70	159	59	173	136	14	43	3	13	2	67210р26к	
Чухлом. у.	130	54	9	16	1	—	—	—	—	—	210 3р71к	

Изъ этой таблички видно существенное различіе между малолѣсными уѣздами, представителемъ которыхъ является Нерехтскій у., и уѣздами лѣсистыми (напр. Чухломскій). Въ послѣднихъ дрова покупаются на значительно меньшую сумму сравнительно съ первыми.

Перейдемъ теперь къ выясненію вопроса, какой лѣсъ употребляется на удовлетвореніе крестьянскихъ нуждъ въ огораживаніи полей, въхованіи дорогъ, въ постройкахъ.

На изгороди, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ текущей статистики за 19⁰³/₀₆—06⁰⁶/₀₉ г.г., употребляется, гл. обр., ель:

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ показ.	Въ т. ч. показаній объ употребленіи:						
		Ели	Сосны		Березы	Ольхи	Ост. породы	
			в	%				
Буйскій	43	67	12	21	—	—	—	
Варнавинскій	107	57	21	18	3	—	1	
Ветлужскій	116	61	9	23	2	—	5	
Галичскій	58	67	17	16	—	—	—	
Кинешемскій	111	66	9	25	—	—	—	
Кологривскій	117	58	24	15	2	—	1	
Костромской	79	53	15	28	3	1	—	
Макарьевскій	105	60	24	14	2	—	—	
Нерехтскій	105	35	1	64	—	—	—	
Солигаличскій	65	70	—	30	—	—	—	
Чухломскій	55	64	15	18	2	2	—	
Юрьевецкій	60	73	15	12	—	—	—	
По губерніи	1019	59	14	25	1	—	1	

Изъ этой таблички видно, что за исключеніемъ Нерехтскаго у., повсемѣстно на изгороди идетъ преимущественно ель ($\frac{6}{10}$ всѣхъ показаній), за ней слѣдуетъ осина, далѣе сосна; въ видѣ исключенія употребляются и другія породы (береза, ольха и проч.). Изъ особенностей отдѣльныхъ у.у. слѣдуетъ отмѣтить сильное примѣненіе осиновыхъ изгородей въ Нерехтскомъ у. ($\frac{2}{3}$ показаній по уѣзду относятся къ осинѣ). Сосновый матеріалъ примѣняется, гл. обр., въ уѣздахъ, гдѣ распространены сосновые насажденія (Кологривскомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ).

За 1907—8 гг. у насъ имѣются данныя, подсчитанныя по отдѣльнымъ видамъ огородочныхъ сортиментовъ. По этимъ даннымъ на изгороди употребляютъ (въ итогахъ по губерніи):

	Ель	Сосна	Хвойн. безъ указ. породъ	Може- вель- никъ	Осина	Ива	Разныя породы (не указ.)
Ч и с л о п о к а з а н і й							
На жерди .	79	4	9	—	11	—	23
„ колья .	79	1	7	5	6	—	15
„ тычины .	43	1	2	—	3	2	11
Т о ж е в ъ %							
На жерди .	62	3	7	—	9	—	19
„ колья .	70	1	6	5	5	—	13
„ тычины .	69	2	3	—	5	3	18

О размѣрахъ огородныхъ сортиментовъ у насъ имѣются данныя за 1907—08 и 1908—09 гг.:

	Д л и н а в ъ а р ш.						Толщина въ верхн. концѣ въ вершкахъ					
	Жердей		Кольевъ		Тычинъ		Жердей		Кольевъ		Тычинъ	
	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.
Буйскій .	14	10,2	12	3,3	4	3,8	13	1,1	10	1,4	5	0,5
Варнавинскій .	26	11,4	24	3,5	10	3,2	26	1,3	22	1,8	9	0,5
Ветлужскій .	44	11,0	37	3,3	17	4,0	45	1,3	38	1,2	19	0,5
Галичскій .	24	9,5	16	3,2	10	3,8	22	1,4	16	1,0	7	0,6
Кинешемскій .	27	9,6	21	3,1	9	3,0	27	1,3	20	1,3	6	0,7
Кологривскій .	37	11,6	32	3,2	15	3,7	39	1,1	31	1,2	10	0,6
Костромской .	19	10,8	14	2,9	4	3,1	18	1,4	12	1,4	3	0,7
Макарьевскій .	43	11,0	34	3,2	15	3,4	41	1,2	35	1,5	11	0,5
Нерехтскій .	55	10,4	51	3,2	12	2,8	56	1,6	50	1,1	14	0,9
Солигаличск .	13	9,0	13	3,4	10	3,7	13	1,3	13	1,2	4	0,4
Чухломскій .	18	9,9	17	3,4	11	3,9	19	1,1	16	1,1	9	0,5
Юрьевицкій .	33	11,2	27	3,3	16	3,3	33	1,2	28	1,0	17	0,9
По губ.	353	10,5	298	3,3	133	3,5	352	1,3	291	1,2	114	0,6

Отсюда видно, что жерди на изгороди обычно употребляются 9—11 арш. длины при толщинѣ верхняго конца около 1½ вершковъ; въ западной половинѣ губернии употребляются обычно 9 аршинныя жерди. Колья и тычины идутъ преимущественно 3—4 аршинныя, при толщинѣ тонкаго конца: колья въ 1 вершокъ и тычины въ ½ вершка.

Добываются жерди и колья на изгороди частью въ надѣльныхъ лѣсахъ, частью покупаются на сторонѣ.

Свѣд. тек. ст-ки за 19⁰⁹/₁₀ гг. даютъ слѣдующіе итоги:

У ъ з д ы	Всего	% сообщ. о покупкѣ		
	сообщ. о покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ	топлива	жердей и кольевъ	строельныхъ матеріаловъ
Сѣв.-западные .	27	67	41	85
Юго-западные .	93	79	50	86
Восточные .	94	80	71	96
По губерніи .	214	77	59	92

Отсюда видно, что хотя покупка жердей и кольевъ и меньше распространена, чѣмъ покупка дровъ, однако и жерди и колья покупаются довольно часто (въ ⁹/₁₀ всѣхъ корр. районовъ, покупающихъ лѣсъ). Разстояніе возки жердей колеблется около 4½—6 верствъ, составляя въ среднемъ, по свѣд. тек. ст-ки за 1909—10 г., въ сѣверо-западныхъ уу. 4,6 верствъ, въ восточныхъ 5,2 и юго-западныхъ 5,8.

Помимо удовлетворенія потребности въ огораживаніи крестьянское населеніе нуждается также въ лѣсѣ для „вѣхованія“ („обвѣшиванія“) зимнихъ дорогъ *). Вѣхованіе дорогъ составляетъ натуральную повинность населенія, отбываемую обыкновенно или поочередно каждымъ дворомъ или при посредствѣ десятскихъ. „Издавна идетъ погодная очередная“ (Якушевская в. Юрьевецкаго у.). „Вѣхуемъ поочередно—по 12 чел.: одни привозятъ, а другіе ставятъ вѣхи“ (Березниковская в. Нерехтскаго у.). „Вѣшимъ по очереди—одни сутки человекъ съ лошадыю“ (Александровская в. Буйскаго у.). „Обыкновенно повинность вѣшить дороги лежитъ на селенскихъ десятскихъ“ (Контѣвская в. Буйскаго у.). Въ нѣкоторыхъ районахъ, напр., въ Немденской в. Макарьевскаго у., работы по вѣшенію дорогъ производятся всей деревней—въ воскресные и праздничные дни. Существуютъ районы, въ которыхъ не приходится вѣшить дороги. Это въ тѣхъ случаяхъ, когда селенія лежатъ на большой дорогѣ или окружены лѣсами.

*) Приводимыя ниже свѣдѣнія о постановкѣ вѣхъ собраны при помощи текущей ст-ки и относятся къ 1907—08 и 08—09 гг.

Въ среднемъ по губернии на 1 селеніе приходится 3,4 версты провѣшен-ныхъ дорогъ.

У ѣ з д ы.	Число показ.	Среднее число вв. на 1 сел.	Число крестьянск. поселеній *).	Общее протяженіе дорогъ.	У ѣ з д ы.	Число показ.	Среднее число вв. на 1 сел.	Число крестьянск. поселеній *).	Общее протяженіе дорогъ.
Буйскій .	15	3,6	746	2686	Костромской	28	3,1	1177	3649
Варнавинскій	28	4,3	758	3259	Макарьевскій	47	3,1	1082	3354
Ветлужскій .	54	3,2	1066	3411	Нерехтскій .	74	5,1	1045	5330
Галичскій .	24	3,1	1234	3825	Солигаличск.	15	2,8	796	2229
Кинешемскій	38	3,3	1203	3970	Чухломскій .	21	2,8	806	2257
Кологривскій	40	3,1	1059	3283	Юрьеveckій .	42	3,4	1340	4556
					По губ.	426	3,4	12312	41809

Слѣдовательно, въ общей сложности ежегодно по губернии провѣшивается зимнихъ дорогъ протяженіемъ до 42 тыс. версты.

Для вѣшенія дорогъ обыкновенно употребляется ельникъ (хворость, сучки, тычины, лапникъ), рѣже сосна, иногда можжевельникъ, орѣшникъ, ольха. Обычно употребляются вѣхи 2—3 арш. высоты, толщиною во пнѣ въ 1 вершокъ.

Въ большинствѣ случаевъ берутъ вѣхи изъ надѣльныхъ лѣсовъ (213 показ.) или съ выгоновъ, поросшихъ кустарникомъ (128 показ.), иногда съ „полевыхъ косяковъ“, съ „заполицы“ (28 показ.), съ „неудобицы“ (овраговъ, горъ, болотъ) и проч.

Мѣстами матеріалъ для вѣшенія приходится покупать, используя для этой цѣли сѣчи съ остатками отъ заготовки (Дьяконовская и Горбунихинская в. в. Юрьеveckаго у., Игодовская и Быковская Галичскаго у., Одѣлевская Нерехтскаго, Шевалдовская Кинешемскаго, Гагаринская Ветлужскаго и т. д.). По даннымъ 1907—08 г., на 127 показ, объ использованіи для вѣхованія собственнаго матеріала имѣется 10 сообщ. о покупкѣ вѣхъ. Бываютъ случаи, когда за отсутствіемъ своего ельника рубятъ его самовольно въ сосѣднихъ дачахъ, (Срѣтенская вол. Галичскаго у., Федоровская Нерехтскаго у.).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., въ Илешевской в.) старыя вѣхи по окончаніи зимы собираютъ, используя ихъ на вѣшеніе до 10 лѣтъ подрядъ.

По губернии въ среднемъ ежегодный расходъ ельника на 1 версту составляетъ около 1,3 возовъ (370 показ.). Въ рядѣ случаевъ расходъ ельника указанъ не числомъ возовъ на версту, а штуками. На основаніи 122 такихъ показаній въ среднемъ на 1 версту приходится 126 штукъ ельнику. Отсюда на 1 версту

*). Число крестьянскихъ поселеній взято изъ „Списка населенныхъ мѣстъ Костромской губ. (по свѣд. 1907 г.)“.

приходится около 97 лапъ. Слѣдовательно, въ среднемъ на каждыя 4 сажени ставится одна вѣха: въ зависимости отъ характера дороги число это, разумѣется, варьируетъ, а именно, на оголенныхъ мѣстахъ ставить вѣхи чаще, на дорогахъ, гдѣ попадаются кустарникъ или деревья—рѣже.

Для обвѣшенія 42 тыс. верстъ зимнихъ дорогъ по всей губерніи требуется около 54½ тыс. возовъ ельнику. На 1 дворъ въ среднемъ приходится ежегодно около 0,22 воза ельнику.

Такъ какъ матеріаль для вѣхованія употребляется обычно бесплатный, то при постановкѣ вѣхъ цѣнится только работа. Въ среднемъ расходъ по вѣшенію дорогъ въ переводѣ на деньги составляетъ около 17 коп. съ двора *).

Какъ это видно изъ матеріаловъ текущей ст-ки за 1907—08 гг., на крестьянскія постройки въ Костромской губ. употребляется преимущественно ель:

Виды построекъ	На постройку идетъ				Тоже въ %			
	Ель	Сосна	Осина	Прочія породы	Ель	Сосна	Осина	Прочія
	Число сообщений							
Жилая изба	407	182	6	—	68	31	1	—
Дворъ	302	114	38	2	67	25	8	—
Хлѣбный амбаръ	295	106	20	2	70	25	5	—
Теплый хлѣвъ	192	77	22	2	66	26	7	1
Сѣнной сарай	230	81	46	2	64	23	12	1
Овинъ (и рига)	283	104	61	1	64	23	13	—
Баня	193	87	8	3	66	30	3	1

Такимъ образомъ, на постройки идетъ, гл. обр., ель и въ меньшей степени сосна. На холостыя постройки употребляется въ нѣкоторомъ количествѣ также и осина.

По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣ же данныя для жилой избы приводятся ниже:

*) Приводимъ нѣсколько конкретныхъ показаній о стоимости вѣхованія. По сообщ., напр., изъ Хорошевской в. Ветлужскаго у., для провѣшки 3 версты требуется двухдневная работа одного человѣка (одинъ день на рубку вѣхъ и другой на самое вѣшеніе), стоящая 50 к. Въ Ликургской в. Буйскаго у. для провѣшенія 4 версты нужны ½ дня работы 10 человѣкъ, по 30 коп., трехъ лошадей по 30 коп., матеріаль 6 возовъ стоитъ 6 руб., итого расходъ въ годъ 10 р. Въ Одѣлевской в. на 6 версты дороги требуется 500—600 штукъ ельнику (3 руб.), человѣкъ съ лошадей долженъ работать 2 дня (4 руб.), а все стоитъ 7 рублей. По сообщ. изъ Немденской в. провѣшка 1 версты, если бы вѣшать ее одному человѣку, стоила бы дешево, но такъ какъ сходитъ все общество, то теряется въ общемъ уповодъ 80 хозяевъ, что стоитъ 40 рублей.

На стройку употреб- ляютъ		У ѣ з д ы											
		Солигалчскій.	Велужскій.	Нерехтскій.	Буйскій.	Кинешемскій.	Костромской.	Галичскій.	Варнавинскій.	Чухломскій.	Юрьевецкій.	Кологривскій.	Макарьевскій.
Осину	} въ %	—	—	6	—	—	—	—	4	—	—	—	—
Сосну		5	17	14	25	27	32	33	32	36	42	44	55
Ель		95	83	80	75	73	68	67	64	64	58	56	45
Изъ общей площади хвойн. насаждений въ уѣздѣ-прих. десят. на еловыя		85	74	69	68	66	50	54	68	64	69	62	35

Изъ этой таблички видно, что и по отдѣльнымъ уѣздамъ въ большинствѣ случаевъ на постройку жилыхъ избъ употребляется ель; однако въ уѣздахъ Юрьевецкомъ, Кологривскомъ и особенно Макарьевскомъ уже въ половинѣ случаевъ на постройки употребляется также и сосна. Въ общемъ, насколько можно прослѣдить по приведеннымъ даннымъ, на постройку идетъ тотъ матеріалъ, какой преимущественно имѣется въ округѣ. Съ уменьшеніемъ % еловыхъ насаждений сокращается и употребленіе на постройки ели. Связь эта станетъ еще болѣе явной, если разбить губернію на двѣ половины, включивъ въ первую половину тѣ уѣзды, гдѣ еловыя насаженія составляютъ свыше $\frac{2}{3}$ всей хвойной площади, и во вторую—уѣзды, гдѣ на эти насаженія приходится менѣе $\frac{2}{3}$ этой площади. Подсчитывая наши данныя по этимъ группамъ уѣздовъ, получимъ что въ первой группѣ ель идетъ на постройки въ 72% всѣхъ случаевъ, а во второй—въ 62%.

На холостыя постройки употребляются по группамъ уѣздовъ слѣдующія породы:

Виды построекъ.	Восточные уу.				Сѣв.-западные				Юго-западные			
	Сосна	Ель	Осина	Прочія	Сосна	Ель	Осина	Прочія	Сосна	Ель	Осина	Прочія
	въ	въ	%		въ	въ	%		въ	въ	%	
Дворы	27	69	4	—	22	67	10	1	24	62	13	1
Амбары	28	68	3	1	16	76	7	1	27	68	5	—
Теплые хлѣва	28	67	4	1	21	76	3	—	26	58	15	1
Сѣнные сараи	28	65	7	—	16	65	18	1	21	63	15	1
Овины (и риги)	28	65	6	1	15	71	13	1	22	56	21	1
Бани	30	64	2	2	21	71	6	2	33	65	2	—

Отсюда видно, что въ западныхъ уу. довольно часто на холостыя постройки идетъ осина; особенно развито потребление осины по Нерехтскому у. Здѣсь на постройки осина употребляется въ слѣдующемъ % случаевъ: на избу 6%, амбаръ 13%, сѣнной сарай 32%, овинъ 33%, дворъ 36% и теплый хлѣвъ 36%.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію размѣровъ употребляемыхъ на крестьянскія постройки лѣсныхъ матеріаловъ (данныя 1907—08 гг.):

У ѣ з д ы

	Ветлужскій	Кологривскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Буйскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи	
На 1 наличное хоз. прих. дес. всей лѣсной площади	49,3	47,7	26,8	26,1	23,2	19,2	11,0	10,6	9,8	6,0	4,4	3,3		
Жилая изба	Число показаній	86	48	40	47	18	25	33	17	41	23	61	79	518
	Средняя толщина бревна въ вершкахъ	5,3	5,2	5,3	4,6	4,9	5,1	4,6	4,6	4,9	4,7	4,6	4,5	4,9
		5,1				4,7								
Холостыя постройки*)	Число показаній	353	231	197	172	72	108	139	70	177	121	283	248	2171
	Средняя толщина бревна въ вершкахъ	4,2	4,0	4,2	3,9	3,9	4,2	3,5	3,6	3,4	3,7	3,5	3,3	3,8
		4,1				3,5								

Въ среднемъ по губерніи толщина бревенъ, идущихъ на постройку стѣнъ жилыхъ помѣщеній колеблется около 5 вершковъ, а на холостыя постройки—около 4 верш. Въ общемъ замѣчается связь между толщиной бревенъ и обеспеченностью населенія лѣсомъ. Въ уѣздахъ лѣсистыхъ (восточныхъ и сѣверныхъ) на постройки употребляется лѣсъ болѣе крупныхъ размѣровъ, а въ юго-западномъ квадрантѣ, куда относятся кромѣ Нерехтскаго, Юрьевецкаго, Костромскаго и Кинешемскаго уу. также Буйскій и Галичскій,—болѣе тонкій.

Въ параллель съ приведенными можно привести данныя текущей ст-ки за четырехлѣтіе 19⁰⁸/₀₈—⁰⁹/₀₈ г.г. о толщинѣ бревенъ въ избяныхъ срубахъ, покупаемыхъ населеніемъ въ готовомъ видѣ:

*) Свѣдѣнія по разнымъ холостымъ постройкамъ (дворы, амбары, хлѣва, сѣнные сараи, овины и бани) смѣшаны вмѣстѣ, такъ какъ существенныхъ различій въ размѣрахъ употребляемыхъ на постройку каждого вида построекъ бревенъ не наблюдается.

У ѣ з д ы

	Веглужскій	Варнавинскій	Кологривскій	Макарьевскій	Чухломскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевецкій	Солигаличск.	Галичскій	Буйскій	Нерехтскій
Число показаній .	75	76	82	69	46	96	73	67	42	63	35	99
Средняя толщина бревна въ верхкахъ .	5,4	5,2	4,9	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4

Данныя эти близко совпадаютъ съ приводившимися выше.

Размѣръ бревенъ въ длину зависитъ отъ принятой формы постройки (сруба). О средней длинѣ бревенъ, идущихъ на постройку избянныхъ срубовъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей ст-ки за 4-лѣтіе 19⁰⁸/₀₆—⁰⁸/₀₈ (данныя о продажѣ готовыхъ срубовъ):

У ѣ з д ы

	Веглужскій	Кологривскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Буйскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи
Число показаній .	74	82	76	68	42	45	63	35	95	74	67	98	819
Средняя длина бревна (аршины)	9,6	10,1	9,7	9,3	11,2	11,2	9,5	9,5	8,7	9,0	7,8	8,8	
	10,2						8,9						

Уѣзды расположены въ порядкѣ убывающаго количества лѣсной площади въ переводѣ на 1 наличный дворъ. Въ общемъ и въ отношеніи длины бревенъ замѣчается ея уменьшеніе въ направленіи къ менѣе лѣсистому юго-западному углу губерніи.

Среднее число вѣнцовъ въ избѣ колеблется по губерніи около 17, составляя по отдѣльнымъ у.у:

У ъ з д ы

Данные 1907—08 гг.:	Буйскій	Галичскій	Чухломскій	Солигалычскій	Кологривскій	Костромской	Макарьевскій	Юрьевецкій	Ветлужскій	Варнавинскій	Кинешемскій	Нерехтскій	По губерні
Число показаній .	16	26	25	19	42	24	44	59	74	41	40	75	485
Среднее .	19,0	18,6	18,6	17,9	17,7	17,1	17,1	16,9	16,8	16,7	16,5	16,5	17,5
		18,3				16,8							

Свѣдѣнія 10⁰⁰/₀₀—⁹⁹/₀₀ гг.
о продажѣ готовыхъ
срубовъ:

Число сообщений .	31	58	43	41	72	63	62	65	70	68	88	65	753
Среднее .	18,7	18,1	18,0	17,8	17,2	16,4	16,4	16,2	16,4	16,2	15,7	16,2	16,9
		17,8				16,2							

Такимъ образомъ, по уѣздамъ среднее число вѣнцовъ колеблется отъ 16 до 19, причемъ наибольшее число вѣнцовъ ставится въ четырехъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ и въ Кологривскомъ—въ районѣ отхожихъ строительныхъ промысловъ. Здѣсь въ среднемъ изба строится въ 18 вѣнцовъ, тогда какъ въ остальныхъ уу. принять типъ постройки въ 16—17 вѣнцовъ.

Среднее число вѣнцовъ для холостыхъ построекъ приводимъ по группамъ уѣздовъ:

	Восточные уѣзды	Сѣв.-западные	Юго-западные	По губ.
Дворъ	18,3	22,4	16,4	19,0
Амбаръ	14,0	15,9	17,4	15,7
Теплый хлѣвъ	11,6	12,5	13,7	12,6
Сѣнной сарай	15,0	14,9	15,9	15,1
Овинъ	18,4	21,7	16,4	18,8
Баня	12,6	12,9	13,9	13,1

Отсюда видно, что въ дворахъ и овинахъ наибольшее число вѣнцовъ встрѣчается въ сѣверо-западныхъ уу., а въ другихъ постройкахъ въ юго-западныхъ уу., Вообще западная половина губерніи характеризуется большимъ числомъ вѣнцовъ.

Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ крестьянское населеніе собственнаго лѣса на стройку не имѣетъ и вынуждено его покупать на сторонѣ. По свѣд. текущей ст-ки обезпеченность населенія собственнымъ строевымъ лѣсомъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

	Население своимъ лѣсомъ на стройку въ						Кр-не въ 19 ^{07/08} -19 ^{08/09} г. на стройку лѣсъ			Въ 1911-12 г. лѣсъ на стройку покупали кр-не		
	19 ^{05/06} -06/07 г.			19 ^{11/12} г.			Всѣхъ сообщ.	не покупало	покупало	Всѣхъ сообщ.	многіе	немногіе
	Всѣхъ сообщ.	обошлось	не обошлось	Всѣхъ сообщ.	обошлось	не обошлось						
Восточные	444	7	93	192	12	88	162	22	78	161	74	26
Сѣв.-западные	239	20	80	119	26	74	76	36	74	81	60	40
Юго-западные	466	6	94	206	8	92	144	22	78	151	64	36
По губерніи	1149	9	91	517	14	86	382	25	75	373	68	32

Въ общемъ, строевымъ лѣсомъ обезпечено население не болѣе $\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{10}$ части всѣхъ районовъ. Нѣсколько высшую обезпеченность даютъ уу. сѣверо-западные. Вообще же, покупка крестьянами лѣса на стройку явленіе, ставшее нормальнымъ. *)

Лѣсъ на стройку покупается крестьянами разными способами: участками или деревьями на корню или же готовыми бревнами. О распространенности той или иной формы покупки можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей статистики за 19^{05/06} и 19^{09/10} гг.

		У ѣ з д ы												
		Кологривскій	Ветлужскій	Варнавинскій	Солигаличск.	Макарьевскій	Чухломскій	Кинешемскій	Буйскій	Галичскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи
Число сообщ. о покупке лѣса на стройку		69	73	97	54	98	43	107	29	51	86	59	107	873
въ т. ч. сообщ. о покупке лѣса	на участками	12	27	53	32	39	23	34	45	39	37	49	13	33
		33			33			36			30			
	на деревьями	82	77	65	43	29	49	32	41	33	26	24	11	41
		73			37			34			19			
	готовыми бревнами	23	5	26	78	50	67	65	62	60	72	56	93	54
		17			62			64			77			
% общей лѣсности		82	81	74	68	67	62	59	55	54	41	37	27	66

*) Слѣдуетъ отмѣтить, что мѣстами, напр., въ Вохтомской в. Чухломскаго у., какъ сообщаетъ корр. тек. ст-ки (1907—08), крестьяне пользуются лѣсомъ бесплатно, подбирая въ сосѣднихъ владѣльческихъ дачахъ буреломникъ и осинникъ, годный на стройку. Но нормальный лѣсъ на стройку почти повсемѣстно покупается.

Отсюда видно, что по губернии въ среднемъ относительно больше распространена покупка лѣса на стройку въ видѣ готовыхъ бревенъ или деревьями на корню; нѣсколько рѣже строевой лѣсъ покупается на корню участками. Между отдѣльными уѣздами въ этомъ отношеніи наблюдаются довольно существенныя различія. Въ общемъ, съ паденіемъ лѣсности увеличивается покупка деревьями на корню. Что же касается покупки лѣса на стройку участками, то эта форма распространена болѣе или менѣе равномерно во всѣхъ частяхъ губернии.

Въ дополненіе къ приведеннымъ даннымъ можно использовать аналогичныя свѣдѣнія текущей же ст-ки, собранныя по вопросу о томъ, какъ чаще покупается строевой лѣсъ на свои нужды: на корню деревьями или же готовыми бревнами. Погубернскіе итоги по этимъ свѣдѣніямъ даютъ слѣдующій результатъ:

Г о д ы.	Лѣсъ на стройку чаще покупается		То же въ %	
	деревьями на корню.	готовыми бревнами.	на корню.	бревнами.
	Число сообщений.			
1906—07	111	79	58	42
1907—08	58	44	57	43
1908—09	101	111	48	52
1909—10	127	79	61	39

Данныя эти свидѣтельствуютъ, что примѣрно въ половинѣ всѣхъ районовъ лѣсъ чаще покупается на корню. Суммируя тѣ же данныя по группамъ уѣздовъ получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы:	Лѣсъ на стройку чаще покупали		То же въ %	
	на корню деревьями.	готовыми бревнами.	на корню.	бревнами.
	Число сообщений.			
Восточные	237	73	36	24
Сѣверо-западные	55	71	44	56
Юго-западные	105	169	41	59
По губ.	397	313	56	44

Отсюда видно, что въ восточныхъ уѣздахъ лѣсъ покупается, гл. обр., на корню, а въ западной половинѣ губернии, преимущественно, готовыми бревнами.

Покупаются готовые бревна обыкновенно въ лѣсу и рѣже на рынкѣ. По даннымъ 1911—12 г., на 100 сообщ. о покупкѣ лѣса на стройку на корню приходится сообщений о покупкѣ готовыхъ бревенъ:

У ѣ з д ы.	Въ лѣсу.	На рынкѣ.
Восточные	34	1
Сѣверо-западные	83	10
Юго-западные	123	21
По губ.	72	9

Въ юго-западныхъ уу. довольно часто покупаютъ строевой лѣсъ на рынкахъ, т. е. на базарахъ и въ лѣсныхъ складахъ, расположенныхъ близъ ж. д. станцій и волжскихъ пристаней. Вообще въ этихъ уѣздахъ, особенно въ Нерехтскомъ у., употребленіе на постройку привознаго лѣса изъ другихъ районовъ явленіе довольно частое. Сплошь и рядомъ въ этихъ уѣздахъ (напр., въ в.в. Ильинско-Введенскую, Никольскую и пр.) попадаетъ лѣсъ по ж. д. изъ Ярославля и Костромы, съ р. Мологи и проч.

Готовыя бревна въ лѣсу, а также деревья на корню покупаются въ сосѣднихъ частныхъ, казенныхъ и удѣльныхъ дачахъ. При покупкѣ деревьевъ на корню вершины и сучья очень часто бросаются и въ дѣло идетъ только стволовая древесина. По даннымъ тек. ст-ки, вершины и сучья при покупкѣ лѣса на корню (итоги по губерніи):

	Утилизируются. (Число сообщеній).	Частью утилизируются, бросаются.		То же въ %		% Частью утилизируются, бросаются.
		Бросаются.	Частью утилизируются, бросаются.	Утилизируются.	Бросаются.	
1905—06	101	117	15	35	59	6
1906—07	78	96	7	43	53	4
1907—08	40	37	2	51	43	3
1908—09	103	55	2	64	35	1

Такимъ образомъ, за послѣднее время примѣрно въ $\frac{2}{3}$ всѣхъ случаевъ покупки лѣса на корню вершина и сучья использовались (шли, гл. обр., на топливо). Приведенныя данныя показываютъ также, что утилизація вершинъ и сучьевъ постепенно возрастаетъ. Если выдѣлить изъ общей массы свѣдѣній данныя по юго-западнымъ уу., то получится слѣдующая картина:

Уѣзды.	Вершины и сучья		То же въ %		% частью утилизируются, бросаются.	
	утилизируются.	частью утилизируются, бросаются.	утилизируются.	частью утилизируются, бросаются.		
Юго-западные	135	69	12	63	31	6
Остальные .	187	236	14	43	54	3

Такимъ образомъ, въ юго-западныхъ уѣздахъ использованіе вершинъ и сучьевъ наблюдается гораздо чаще, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Дальность возки строевого лѣса, покупаемаго на стройку, по даннымъ за 7-лѣтіе 19⁰⁵/₀₆—19¹¹/₁₂ гг., по губерніи въ среднемъ равняется 8 верстамъ (при

погодныхъ колебаніяхъ въ 9, 8, 8, 9, 6, 8, 8 вв). По отдѣльнымъ уѣздамъ среднее разстояніе возки строевого лѣса приводится ниже:

У ѣ з д ы

	Нерехтскій	Юрвецкій	Кинешемскій	Буйскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Галичскій	Костромской	Чухломскій	Солигаличскій	Кологривскій	Ветлужскій
Разстояніе возки (вв.)	10	10	9	9	8	8	8	7	7	6	6	6
% общей лѣсности	27	37	55	55	74	67	53	41	62	68	82	71

Въ общемъ дальность возки зависитъ отъ лѣсности. Въ лѣсистыхъ уу. лѣсъ возится на разстояніе 6—7 вв., въ малолѣсныхъ на 10 верстъ.

Весьма часто на свои нужды кр-не покупаютъ лѣсъ худшего качества, напр., сухарникъ (сухоподстой), валежникъ и пр., продающійся значительно дешевле сырораствующаго лѣса. Корр. тек. ст-ки указываютъ, что нерѣдко, напр., въ сѣверной части Буйскаго у., кр-не на стройку покупаютъ осиновый лѣсъ, такъ какъ еловый покупать имъ не по средствамъ *).

Говоря о покупкѣ строевого лѣса на крестьянскія нужды, слѣдуетъ отмѣтить еще одну форму покупки, а именно готовыми срубамъ. По свѣд. тек. ст-ки (итоги по губерніи):

Г о д ы	Покупка готовыхъ срубовъ		Т о ж е въ %		С р у б ы покупаются		Т о ж е въ %	
	не практ.	практ.	не практ.	практ.	часто	рѣдко	часто	рѣдко
	Число сооб.				Число сооб.			
1905—06 .	22	320	6	94	64	71	48	52
1906—07 .	16	235	6	94	58	50	54	48
1907—08 .	6	105	5	95	23	12	66	34
1908—09 .	18	224	7	93	37	21	64	36
1909—10 .	20	180	10	90	42	41	51	49
1911—12 .	26	286	8	92	59	65	48	52

Отсюда видно, что покупка готовыхъ срубовъ встрѣчается почти повсемѣстно, причемъ приблизительно въ 1/2 всѣхъ районовъ готовые срубы покупаютъ часто. Какъ это видно изъ данныхъ за 1911—12 гг., покупаются готовые срубы, гл. обр., въ уу. юго-западныхъ:

*) См. „Лѣсную текущую ст-ку“, вып. II, стр. 22).

У ѣ з д ы	Число всѣхъ сообщеній	Готовые срубы		Число всѣхъ сообщеній	Срубы покуп.	
		покуп. въ	не покуп. %		часто въ	рѣдко %
Восточные	127	86	14	48	33	67
Сѣв.-западные	70	96	4	27	33	67
Юго-западные	115	96	4	49	69	31

При постройкахъ необходимъ пиленый лѣсъ (доски, тесь). На крестьянскія нужды идутъ обычно слѣдующіе сортименты: полутесь ($\frac{1}{4}$ вершка), тесь ($\frac{1}{2}$ вершка) и доски ($\frac{3}{4}$, 1, $1\frac{1}{2}$ и $1\frac{3}{4}$). Ходовая ширина этихъ сортиментовъ въ среднемъ по губерніи равняется: полутесь 4,4 вершка, тесь 4,5; доски $\frac{3}{4}$ вершковая—4,8; 1 вершковая—5,2; $1\frac{1}{2}$ —5,5 и $1\frac{3}{4}$ —5,7.

Въ большинствѣ случаевъ въ Костромской губ. еще до настоящаго времени сохранилась домашняя распиловка необходимаго на постройки лѣса.

По свѣд. за 1911—12 гг., крестьяне доски и тесь:

У ѣ з д ы	Всѣхъ сообщ.	покупали готовые		распиливали сами
		% сообщ.		
Восточные	177	16	84	
Сѣв.-западные	119	36	64	
Юго-западные	219	62	38	
По губ.:	515	40	60	

Слѣдовательно, въ восточныхъ и сѣверныхъ районахъ губерніи преобладаетъ хозяйственный распилъ лѣса, а въ юго-западныхъ—покупка готовыхъ досокъ. Покупаются готовые доски и тесь на базарахъ, лѣсопильныхъ заводахъ и складахъ. По даннымъ 1908—09 гг., население покупало готовые доски:

У ѣ з д ы	Число всѣхъ сообщеній	На мѣстѣ другъ удруга и у мелкихъ лѣсопромышленниковъ	в ѣ %		
			На базарахъ въ городахъ и крупныхъ селахъ	Участныхъ лѣсовладельцевъ	На лѣсоп. заводахъ и лѣсныхъ складахъ
Юго-западные	86	21	14	9	56
Остальные	104	53	35	3	9

Тогда какъ въ юго-западныхъ уу. преобладаетъ покупка готовыхъ досокъ на складахъ, въ остальныхъ уѣздахъ доски обычно покупаютъ другъ у друга по деревнямъ или на базарахъ. Въ качествѣ обработаннаго матеріала пиленный лѣсъ можетъ перевозиться на большія разстоянія сравнительно съ круглымъ лѣсомъ. По даннымъ тек. ст-ки за 1909—10 гг., средняя дальность возки кр-нами равняется:

У ѣ з д ы	Стр. лѣса	Досокъ
Восточные	6,1	7,8
Сѣв.-западные	6,2	11,1
Юго-западные	6,4	10,5

V.

Потребность крестьянскаго хозяйства въ лѣсныхъ матеріалахъ.—Общій расходъ древесины на отопленіе.—Распределение его по основнымъ статьямъ.—Расходъ древесины на отопленіе избы.—Отопленіе овина.—Отопленіе бани.—Расходъ древесины на возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ.—Древесный расходъ на ограживаніе полей.—Починка дорогъ и мостовъ.—Общій расходъ древесины на нужды крестьянскаго хозяйства.—Сопоставленіе его съ юдичнымъ приростомъ крестьянскихъ лѣсовъ.

Въ настоящей главѣ дѣлается попытка выяснитъ размѣры потребности крестьянскаго населенія. Расходъ древеснаго матеріала въ крестьянскомъ хозяйствѣ, если имѣть въ виду исключительно нужды самого хозяйства, въ большей своей части слагается изъ расхода древесины на отопленіе крестьянской жилой избы, овина и бани

Данныя о расходѣ древеснаго матеріала на отопленіе крестьянской жилой избы, овина и бани собраны чрезъ посредство корреспондентовъ лѣсной текущей статистики въ 19⁰⁵/₀₀—⁰⁸/₀₀ гг. Всего по губерніи было собрано 1185 показаній. Опредѣлившіяся на основаніи этихъ свѣдѣній величины расхода на отопленіе средняго крестьянскаго двора дровъ и хвороста приводятся ниже:

	У ѣ з д ы												
	Чухломскій	Кологривскій	Солигаличск.	Ветлужскій	Варнавинскій	Галичскій	Макарьевскій	Буйскій	Костромской	Кинешемскій	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи
Расходъ топлива (такс. саж.) .	6,09	5,90	5,71	5,40	5,33	5,31	5,25	4,92	4,71	4,70	4,29	4,14	5,14
На 1 нал. дворъ прих. дес. над. лѣсн. площ.	2,62	3,29	2,82	1,73	1,36	2,02	1,92	1,58	1,35	1,30	1,15	1,15	—

Величина древеснаго расхода зависитъ отъ ряда условий, среди которыхъ главное значеніе имѣютъ лѣснотность мѣстности и въ частности обезпеченность населенія своимъ лѣсомъ.

Въ общемъ наблюдается довольно правильная зависимость между обезпеченностью надѣльнымъ лѣсомъ и расходомъ топлива. Съ уменьшеніемъ обезпеченности своимъ лѣсомъ расходъ топлива уменьшается. Въ Кологривскомъ у., гдѣ на одно наличное крестьянское хозяйство приходится свыше $3\frac{1}{4}$ лѣсной площади, расходъ топлива достигаетъ почти 6 куб. саж. въ годъ; тогда какъ въ Нерехтскомъ у., гдѣ на дворъ приходится всего лишь немногимъ болѣе 1 дес., уже только около 4 куб. саж., т. е. въ $1\frac{1}{2}$ раза меньше.

Въ среднемъ по губерніи на топливо уходитъ около 5 куб. саж. (5,14 к. с.) *). Расходъ этотъ складывается изъ расходовъ на отопленіе жилой избы, овина и бани. Абсолютная величина каждаго изъ этихъ расходовъ и соотношеніе между ними показаны ниже:

У ѣ з д ы	Годовой расходъ (въ так. саж.) на отопленіе				Т о ж е в ъ %		
	избы	овина	бани	всего	изба	овинъ	баня
Чухломскій .	3,94	1,38	0,77	6,09	65	23	12
Кологривскій .	3,85	1,34	0,71	5,90	65	23	12
Солигаличскій .	3,84	1,21	0,66	5,71	67	21	12
Ветлужскій .	3,44	1,33	0,63	5,40	64	25	11
Варнавинскій .	3,38	1,31	0,64	5,33	63	25	12
Галичскій .	3,44	1,16	0,71	5,31	65	22	13
Макарѣевскій .	3,19	1,29	0,77	5,25	61	25	14
Буйскій .	3,14	1,13	0,65	4,92	64	23	13
Костромской .	3,04	1,03	0,64	4,71	65	22	13
Кинешемскій .	3,09	0,91	0,70	4,70	66	19	15
Юрьевецкій .	2,86	0,89	0,54	4,29	67	21	12
Нерехтскій .	2,64	0,77	0,73	4,14	64	19	17
По губ.	3,32	1,14	0,68	5,14	65	22	13

*) Для сраненія слѣдуетъ привести данныя по нѣкоторымъ другимъ губерніямъ. Напр., для Пермской губ. профес. Рудаскій опредѣляетъ годичный расходъ на отопленіе двора въ 5,85 куб. с. (Курсъ лекцій по Госуд. лѣсн. хоз., изданіе 80-хъ гг.: цитирую по Новоржевскому сборнику, стр. 72). По Новоржевскому у. Псковской губ., лѣснотность котораго равняется 30%, т. е. приближается къ лѣснотности Нерехтскаго у., текущая ст-ка даетъ норму въ 4,98 к. с. (Изд. Ст. Отд. Псковской губ. зем. управы. Псковская губ.; т. II. Сводъ данныхъ оцѣн.-стат. изслѣд. Новоржевскій у., вып. IV, ч. 2-я. Оцѣнка лѣсовъ. 1903 г.). Для Семеновскаго и Нижегородскаго уу. ст-ка опредѣлила норму въ 4,8 к. с. По Сарapulьскому у. Вятской губ., съ лѣснотностью въ 41%, т. е. близкой къ Костромскому, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, расходуется топлива 4,04 к. с., въ т. ч. на сушку хлѣба 0,41 к. с. (Сб-къ матер. по оц. земель Вятской г., т. X. Сарapulьскій у., вып. III. Основанія оцѣнки лѣсовъ, стр. 15). По мнѣнію объяснительной записки Ветлужской уѣздной земской управы на 1890 г. (Сб-къ постановленій Ветлужской уѣздной зем. собр. сессіи 1889 г., стр. 346), на отопленіе каждаго дома въ городѣ и деревнѣ полагается по 6 куб. саж. дровъ (по нашимъ даннымъ—5,40 к. с.). Всѣ эти данныя довольно близко подходятъ къ нашимъ. За послѣднее время опубликованы интересныя данныя о расходѣ дровъ на отопленіе крестьянскаго двора по Олонецкой губ. (см. „Лѣсную текущую ст-ку“, вып. II. Изд. Олонецкаго губ. земства, стр. 57). Данныя эти собраны также при посредствѣ корресп.

Изъ этой таблички видно, что соотношеніе между составными частями расхода на отопленіе характеризуется весьма большой устойчивостью. Всюду приблизительно $\frac{2}{3}$ всего топлива идутъ на отопленіе избы, около $\frac{1}{5}$ —на топку овина и $\frac{2}{15}$ на отопленіе бани.

Установивъ соотношеніе между составными частями расхода древесины на отопленіе, перейдемъ къ разсмотрѣнію каждой изъ этихъ частей въ отдельности.

Годовой расходъ древесины на отопленіе жилой избы, по даннымъ текущей ст-ки, по губернии въ среднемъ составляетъ 3,32 такс. саж. По отдельнымъ уѣздамъ соответствующія данныя приводятся ниже:

У ѣ з д ы.	Число показ.	Годовой расходъ на отопленія избы (такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста (т. с.)	% хвороста.	Среднее число печей.	На 1 печь приход.	
						Всего топлива (т. с.)	Однихъ дровъ (т. с.)
Чухломскій	45	3,94	—	—	1,96	2,01	2,01
Кологривскій	98	3,85	0,06	1,8	1,69	2,21	2,17
Солигаличскій	59	3,84	0,01	0,3	1,97	1,94	1,93
Ветлужскій	110	3,44	0,04	1,2	1,52	2,26	2,23
Галичскій	56	3,44	0,13	3,8	2,08	1,66	1,60
Варнавинскій	124	3,38	0,11	3,3	1,70	1,99	1,93
Макарьевскій	108	3,19	0,24	7,5	1,89	1,69	1,56
Буйскій	43	3,14	0,10	3,2	1,54	2,04	1,98
Кинешемскій	136	3,09	0,40	12,9	1,76	1,76	1,53
Костромской	127	3,04	0,33	10,9	1,74	1,69	1,50
Юрьевоцкій	98	2,86	0,61	21,3	1,46	1,96	1,54
Нерехтскій	172	2,64	0,83	31,5	1,24	2,13	1,46
По губ.	1185	3,32	0,24	7,2	1,71	1,94	1,80

Отсюда видно, что размѣръ годового расхода древесины на отопленіе избы колеблется довольно значительно: отъ 2,64 т. с. въ Нерехтскомъ у. до 3,94 т. с. въ Кологривскомъ. Измѣняется этотъ расходъ прежде всего въ связи съ лѣсистойю уѣздовъ. Въ большинствѣ случаевъ уѣзды съ большимъ расходомъ топлива одновременно являются и наиболѣе лѣсистыми уѣздами, и обратно: въ малолѣсныхъ уѣздахъ расходъ древеснаго топлива падаетъ. Наряду съ паденіемъ расхода древесины на топливо при переходѣ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ въ уѣзды

текущей ст-ки. По этимъ даннымъ на 1 дворъ на отопленіе жилыхъ помѣщеній, бани, котельни и овина расходуются ежегодно въ среднемъ по губернии 6,98 куб. с. (отдѣльно по уѣздамъ по Петрозаводскому—8,54; Повѣнецкому—8,51; Пудоожскому—7,04; Каргопольскому—6,96; Олонцкому—6,46; Вытегорскому—5,34 и Лодейнопольскому—5,06). Лѣсистость Олонецкой губ. весьма велика, во всѣхъ уѣздахъ лѣсная площадь въ % къ всей удобной землѣ составляетъ не менѣе 40%. Въ общемъ по Олонецкой губ. расходуются топлива на дворъ на 36% больше, чѣмъ въ Костромской губ.

малолѣсные можно подмѣтить также и ухудшеніе качества топлива. Чѣмъ меньше по своей абсолютной величинѣ расходъ топлива, тѣмъ большее значеніе имѣетъ пріобрѣтаетъ худшій родъ древеснаго топлива—хворостъ. Съ паденіемъ количества топлива правильно увеличивается потребленіе, и абсолютное, и относительное (сравнительно съ потребленіемъ дровъ), хвороста. Въ лѣсистыхъ уѣздахъ хворостомъ почти не топятъ вовсе, а, напр., въ Нерехтскомъ у. онъ составляетъ уже почти треть всего расхода на отопленіе избы. Среднее число печей, приходящееся на одну избу, колеблется отъ 1,24 до 2,08, составляя по губерніи въ среднемъ 1,94 печи. Наибольшее среднее число печей даютъ уѣзды Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій (районъ отхожихъ промысловъ), наименьшее—у.у. фабричные—Нерехтскій, Юрьевецкій и правобережныя части у.у. Кинешемскаго и Костромскаго.

Существуетъ довольно тѣсная связь между расходомъ топлива и обеспеченіемъ населенія надѣльнымъ лѣсомъ:

У ѣ з д ы:

	Кологривскій.	Солигаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Макарьевскій.	Ветлужскій.	Буйскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Кинешемскій.	Нерехтскій.	Юрьевецкій.
На 1 нал. хоз. прих. дес. над. лѣса .	3,29	2,82	2,62	2,02	1,92	1,73	1,58	1,36	1,35	1,30	1,19	1,15
Годовой расходъ на отопленіе избы (т. с.) .	3,85	3,84	3,94	3,44	3,19	3,44	3,14	3,38	3,04	3,09	2,64	2,86
	3,88		3,36			3,19		2,86				
Въ т. ч. хвороста .	0,06	0,01	—	0,13	0,24	0,04	0,10	0,11	0,33	0,40	0,83	0,61
	0,02		0,14			0,18		0,61				

Съ пониженіемъ обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ правильно понижается и расходъ топлива, качество котораго точно также становится хуже:

Въ общемъ расходъ топлива общій на овинъ и въ переводъ на 10 посадокъ уменьшается въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ, т. е. въ томъ же направленіи, въ какомъ уменьшается лѣсистость уѣздовъ *).

Расходъ древесины на отопленіе бани по губерніи въ среднемъ составляетъ 0,68 такс. саж. По отдѣльнымъ уѣздамъ величина эта колеблется сравнительно очень мало. Располагая уѣзды въ порядкѣ обезпеченности населенія наибольшимъ лѣсомъ получимъ слѣдующую табличку:

	У ѣ з д ы											
	Кологривскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Макарьевскій	Велужскій	Буйскій	Варнавинскій	Костромской	Кинешемскій	Нерехтскій	Юрьевецкій
Число показаній	83	47	53	50	102	99	23	115	94	103	36	81
Средній годовой расходъ древесины на отопленіе бани. (т. с.)	0,71	0,66	0,77	0,71	0,77	0,63	0,65	0,64	0,64	0,70	0,73	0,54
	0,71			0,67				0,65				

Отсюда видно, что хотя съ уменьшеніемъ обезпеченности населенія лѣсомъ расходъ древесины на отопленіе бани и понижается, но это пониженіе невелико. Расходятся на отопленіе бани почти исключительно дрова; по губерніи въ среднемъ употребляется 0,02 такс. с. хвороста или 3% общаго расхода древесины.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію потребностей населенія въ строительныхъ матеріалахъ.

Количество древесной массы (въ такс. саж.), идущей на постройки, считая въ томъ числѣ и расходъ древесины на окончателъную отдѣлку строенія, т. е. на полъ, на крышу, на перегородки, на накатникъ, стропила, балки и проч., по даннымъ текущей ст-ки за 1907 и 1908 гг., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ по отдѣльнымъ видамъ построекъ:

*) Приведемъ нѣкоторыя сравнительныя данныя. По Олонекской губ. на отопленіе овина идетъ 0,82 куб. с. (Лѣсная тек. ст-ка, вып. 2-й), по Новоржевскому у. Псковской губ. на отопленіе рея 1,34 куб. с. (см. указ. выше сборникъ). Въ Сарапульскомъ у. Вятской губ. на сушку хлѣба идетъ 0,41 куб. с. (см. соотв. сб-къ). Наконецъ, проф. Рудскій для Пермской губ. исчисляетъ расходъ топлива на гумно въ 1,3 куб. с. Так. обр., пермскія и псковскія нормы даютъ нѣсколько большія величины, чѣмъ наши, а олонекскія нѣсколько меньшія. Обычно принимается, что на сушку снопа нужны 2 фунта древесины. Считая въ среднемъ насадку въ 500 сноповъ, имѣемъ при 12,8 насадкахъ валовой расходъ топлива 12800 фунтовъ или 320 пудовъ или, переведа въ кубич. единицы, 1,28 так. с., что на 12% выше выведеннаго нами расхода. Но надо имѣть въ виду, что расходъ топлива зависитъ не только отъ числа насадокъ и величины каждой насадки, но также отъ того, насколько сухъ или сыръ хлѣбъ; слѣдовательно, тутъ могутъ быть значительныя отступленія отъ нормы.

В и д ы п о с т р о е к ъ

У ѣ з д ы.	И з б а		Д в о р ь		Х л ѣ б н. амбарь		Т е п л ы й х л ѣ в ь		С ѣ н н о й с а р а й		О в и н ь		Б а н я		И т о г о п о 7 М а с с а п о с т р о й к а м ь
	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а (т а х. с.)	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	Ч и с л о п о к а з.	М а с с а	
Варнавинский	33	7,17	22	7,42	27	3,15	24	2,91	19	5,21	21	2,82	28	2,19	30,87
Чухломский	8	8,28	5	6,57	9	3,20	2	2,97	7	3,71	8	3,06	8	2,12	29,92
Кологривский	30	7,39	22	7,46	32	2,92	15	2,08	26	4,68	29	2,94	32	2,05	29,52
Ветлужский	59	7,55	28	6,74	35	3,54	31	2,41	13	4,11	32	2,70	30	1,90	28,95
Солигаличск.	9	7,02	8	7,91	11	1,92	2	2,29	4	3,74	8	3,65	13	2,36	28,89
Макарьевский	28	6,74	21	6,03	26	2,86	16	2,69	27	4,27	28	3,35	24	2,32	28,26
Буйский	10	5,89	7	6,72	10	2,12	4	2,10	10	2,91	14	2,62	5	1,66	24,04
Галичский	16	5,93	8	4,49	10	3,21	7	2,68	12	2,41	11	2,55	7	2,68	23,95
Юрьевецкий	42	6,13	30	4,71	34	2,83	29	2,78	36	4,13	42	2,09	38	1,70	23,37
Нерехтский	48	5,92	28	4,62	31	2,45	21	1,63	24	3,57	32	2,17	9	2,15	22,51
Костромской	18	6,13	8	4,90	12	2,47	10	1,76	13	3,26	21	2,21	12	1,76	22,49
Кинешемский	31	6,50	17	3,65	20	2,05	10	1,11	20	3,39	22	2,21	16	1,50	20,41

По губ. 332 6,72 204 5,94 257 2,73 171 2,29 214 3,78 268 2,69 222 2,03 26,18

Сопоставляя массу древесины, идущую на комплектъ указанныхъ 7 построекъ, съ количествомъ всей лѣсной площади, приходящейся на 1 наличное хозяйство, мы увидимъ, что существуетъ довольно правильная связь между обеспеченностью района лѣсомъ и расходомъ древесины на крестьянскія постройки.

Въ самомъ дѣлѣ:

У ѣ з д ы:

	В е т л у ж с к и й.	К о л о г р и в с к и й.	В а р н а в и н с к и й.	М а к а р ь е в с к и й.	С о л и г а л и ч с к и й.	Ч у х л о м с к и й.	Г а л и ч с к и й.	Б у й с к и й.	К и н е ш е м с к и й.	К о с т р о м с к о й.	Ю р ь е в е ц к и й.	Н е р е х т с к и й.
На 1 нал. хоз. прих. дес. всей лѣсной площади	49,3	47,7	26,8	26,1	23,2	19,2	11,0	10,6	9,8	6,0	4,4	3,3
Масса 7 построекъ (т. с.)	28,95	29,52	30,87	28,26	28,89	29,92	23,95	24,04	20,41	22,49	23,37	22,51
	29,78			29,02			22,80			22,79		

Въ общемъ, выдѣляется меньшимъ расходомъ древесины на постройку избы юго-западный квадрантъ губернии. Выше мы видѣли, что въ этомъ же квадрантѣ употребляется на срубы лѣсъ меньшихъ размѣровъ, какъ въ толщину,

такъ и въ длину. Расходъ древесины на возведеніе отдѣльныхъ видовъ построекъ, какъ въ этомъ квадрантѣ, такъ и въ остальной части губерніи показанъ ниже (среднія изъ поуѣздныхъ среднихъ):

	Имба.	Дворъ.	Хлѣбный амбаръ.	Теплый хлѣвъ.	Сѣнной сарай.	Овилья.	Баня.
Юго-зап. квадрантъ .	6,08	4,85	2,52	2,01	3,28	2,31	1,87
Ост. часть губерніи .	7,36	7,02	2,93	2,56	4,29	3,08	2,16

Чтобы перейти отсюда къ ежегодному расходу древесины на амортизацію, средняго крестьянскаго двора необходимо, знать, во—1), среднее сочетаніе, въ которомъ встрѣчаются названныя постройки въ хозяйствѣ, и, во 2), продолжительность службы каждой изъ нихъ.

По бюджетнымъ даннымъ въ среднемъ на 1 крест. хоз. приходится служебныхъ построекъ:

У ѣ з д ы .	Показ.	Дво-ровъ	Хлѣб-ныхъ амбаровъ	Сѣн-ныхъ сараевъ	Теп-лыхъ сараевъ	Ови-новъ	Баня
Буйскій	31	0,94	0,87	1,06	0,55	0,90	0,23
Варнавинскій	50	0,98	0,96	0,58	1,02	0,80	0,86
Ветлужскій	33	0,97	1,00	0,19	0,88	0,82	0,64
Галичскій	40	1,00	0,73	1,08	0,50	0,82	0,48
Кинешемскій	40	0,98	0,75	1,38	0,38	0,95	0,73
Кологривскій	28	1,00	0,71	0,43	0,21	0,82	0,72
Костромской	38	0,92	0,76	1,37	0,55	0,89	0,73
Макаръевскій	42	0,97	0,81	1,00	0,55	0,81	1,00
Нерехтскій	55	1,00	0,73	1,16	0,58	0,82	0,15
Солигаличскій	24	1,00	0,71	1,08	0,13	0,83	0,42
Чухломскій	24	0,92	0,50	1,04	0,08	0,79	0,54
Юрвецкій	54	0,96	0,76	1,04	0,33	0,82	1,26
По губерніи	459	0,97	0,77	0,95	0,49	0,90	0,65

Принимая это число построекъ, получимъ слѣдующій расходъ древесины на возведеніе построекъ на 1 хозяйство (т. с.):

	Изда	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый хлѣвъ	Овинъ	Баня	Итого
Буйскій	5,89	6,32	1,84	3,08	1,16	2,35	0,38	21,02
Варнавинскій	7,17	7,27	3,02	3,02	2,97	2,26	1,88	27,59
Ветлужскій	7,55	6,54	3,54	0,78	2,12	2,21	1,22	23,96
Галичскій	5,93	4,49	2,34	2,60	1,34	2,09	1,29	20,08
Кинешемскій	6,50	3,58	1,59	4,68	0,42	2,10	1,10	19,97
Кологривскій	7,39	7,46	2,07	2,01	0,44	2,41	1,48	23,26
Костромской	6,13	4,51	1,88	4,47	0,97	1,97	1,28	21,21
Макаръевскій	6,74	5,85	2,24	4,27	1,48	2,71	2,32	25,61
Нерехтскій	5,92	4,62	1,79	4,14	0,95	1,76	0,32	19,50
Солигаличскій	7,02	7,91	1,36	4,04	0,30	3,03	0,99	24,65
Чухломскій	8,28	6,04	1,60	3,86	0,24	2,42	1,14	23,58
Юрьевецкій	6,13	4,52	2,15	4,30	0,93	1,71	2,14	21,88

Что касается продолжительности службы крестьянскихъ построекъ, то у насъ на это счетъ имѣются параллельныя данныя: текущей ст-ки за 1907 и 1908 гг. и бюджетнаго изслѣдованія. По губерніи въ среднемъ (выведено изъ поуѣздныхъ среднихъ) продолжительность службы равняется:

Д а н н ы я	Изда	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый дворъ	Овинъ	Баня
Бюджетнаго изслѣдов.	33	34	49	43	23	38	21
Текущей ст-ки	29	34	44	42	16	36	21
Въ среднемъ	31	34	46	42	19	37	21

Данныя обоихъ источниковъ довольно близко совпадаютъ, поэтому для опредѣленія величины ежегодной амортизаціи можно было бы взять среднюю между ними. Такъ какъ данныя бюджетовъ вообще не даютъ территориальныхъ объединеній, то пользуемся погубернскими средними.

Средній ежегодный расходъ на возведеніе построекъ опреѣляется слѣдующими цифрами (т. с.):

У ѣ з д ы	Изда	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый хлѣвъ	Овинъ	Баня	Итого
Буйскій	0,19	0,19	0,04	0,07	0,04	0,06	0,02	0,61
Варнавинскій	0,23	0,21	0,07	0,07	0,10	0,06	0,09	0,83
Ветлужскій	0,24	0,19	0,08	0,02	0,07	0,06	0,06	0,72
Галичскій	0,19	0,13	0,05	0,07	0,05	0,06	0,06	0,61
Кинешемскій	0,21	0,11	0,03	0,11	0,01	0,06	0,05	0,60
Кологривскій	0,24	0,22	0,05	0,05	0,01	0,07	0,07	0,72
Костромской	0,20	0,13	0,04	0,11	0,03	0,05	0,06	0,61
Макаръевскій	0,22	0,17	0,05	0,10	0,05	0,07	0,11	0,77
Нерехтскій	0,19	0,14	0,04	0,10	0,03	0,05	0,02	0,57
Солигаличскій	0,23	0,23	0,03	0,09	0,01	0,08	0,05	0,71
Чухломскій	0,27	0,18	0,03	0,09	0,01	0,07	0,05	0,70
Юрьевецкій	0,20	0,13	0,05	0,10	0,03	0,05	0,10	0,66

Сопоставляя ежегодный расход на амортизацию построекъ съ лѣсистойю уѣздовъ, получимъ довольно правильную зависимость между этими признаками.

У ѣ з д ы

	Кологривскій	Ветлужскій	Варнавинскій	Солигаличскій	Макарьевскій	Чухломскій	Буйскій	Кинешемскій	Галичскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій
% лѣсистойи	82	81	74	68	67	62	55	55	54	41	37	27

Ежегодный расходъ на амортизацию построекъ (т. с.) . . . 0,71 0,72 0,83 0,71 0,77 0,70 0,61 0,60 0,61 0,62 0,66 0,57

Съ паденіемъ лѣсистойи падаетъ и ежегодный расходъ древесины на амортизацию. Въ среднемъ по губернии на амортизацию расходуется около 0,68 т. с. По Сарапульскому у. съ лѣсистойю въ 41%, расходъ на ремонтъ и возобновленіе построекъ составляетъ 0,46 куб. с.

Возведеніемъ построекъ потребность населенія въ древесинѣ не исчерпывается. Лѣсъ нуженъ также на сооруженіе изгородей, на починку дорогъ и мостовъ и проч.

По даннымъ текущей ст-ки за годы 19⁰¹/₀₈—⁰⁸/₀₉, на одно крестьянское хозяйство на возведеніе всѣхъ изгородей (усадебныхъ, сѣнокосныхъ, полевыхъ) расходуется слѣдующее количество разныхъ сортиментовъ:

У ѣ З Д ы.	На возведеніе изгородей на 1 хоз. требуется штукъ				Тоже въ переводѣ въ такс. саж.			Итого.	Срокъ службы изгороди (лѣтъ)		Величина ежегодной амортизаціи (т. с.)
	Число показ.	жердей	кольевъ	тычинъ	жердей	кольевъ	тычинъ		пек.	средн.	
Буйскій	13	434	690	555	1,76	1,13	0,24	3,13	16	8,4	0,37
Варнавинскій	26	334	283	466	2,46	0,41	0,11	2,98	28	8,8	0,34
Ветлужскій	31	433	425	227	2,95	0,56	0,09	3,60	50	10,1	0,36
Галичскій	16	394	506	797	2,42	0,32	0,44	3,18	21	7,4	0,43
Кинешемскій	21	346	598	330	1,89	0,71	0,10	2,70	29	7,8	0,35
Кологривскій	30	436	475	200	2,51	0,50	0,09	3,10	41	8,5	0,36
Костромской	11	172	135	126	1,31	0,18	0,05	1,54	21	4,5	0,34
Макарьевскій	34	417	367	340	2,52	0,55	0,11	3,18	44	8,1	0,39
Нерехтскій	47	119	228	84	1,04	0,21	0,05	1,30	48	3,5	0,37
Солигаличск	12	409	384	646	2,04	0,49	0,26	2,79	14	8,3	0,34
Чухломскій	14	369	494	507	1,65	0,56	0,21	2,42	21	7,6	0,32
Юрьевецкій	33	320	366	474	1,95	0,35	0,39	2,69	37	6,3	0,41
По губ.	288	349	413	396	2,04	0,50	0,18	2,72	370	7,4	0,37

Такимъ образомъ, въ среднемъ выводъ по губерніи на изгороди ежегодно расходуется 0,37 такс. с.

Величина эта опредѣляется какъ частное отъ дѣленія древеснаго расхода на возведеніе всѣхъ изгородей на среднюю продолжительность ихъ службы. Въ общемъ древесный расходъ на возведеніе изгородей выше въ восточныхъ и сѣверо-западныхъ у.у. и значительно ниже въ юго-западной части губерніи. Последнее связано съ тѣмъ, что здѣсь лѣсистость меньшая и вслѣдствіе этого матеріалъ, требуемый для огораживанія, достать здѣсь труднѣе. Что касается срока службы изгороди, то собственно говоря разныя части изгороди изнашиваются неодинаково скоро, а именно: колья подгниваютъ довольно быстро, изнашиваясь по нѣкоторымъ показаніямъ въ 5 л., тогда какъ жердь обычно лежитъ вдвое большій срокъ, 10—12 л. Зависитъ также продолжительность службы изгороди отъ матеріала. Напр., можжевельныя колья служатъ значительно дольше. Быстрѣе изнашиваются изгороди, построенныя изъ сухостойнаго лѣса. Въ общемъ, болѣе быстрой изнашиваемостью изгородей отличается западная половина губерніи, особенно юго-западные уѣзды.

Средній ежегодный расходъ населенія на починку дорогъ и мостовъ (имѣются въ виду дороги и мосты, починка которыхъ составляетъ натуральную повинность крестьянскихъ обществъ), по даннымъ текущей ст-ки, составляетъ въ переводѣ на одинъ дворъ:

У ѣ з д ы	Бревень и досокъ			В с е г о	У ѣ з д ы	Бревень и досокъ			В с е г о
	Жердей	Хворосту	такс. саж.			Жердей	Хворосту	такс. саж.	
Чухломскій .	0,10	0,01	0,04	0,15	Буйскій . .	0,04	0,02	0,03	0,09
Ветлужскій .	0,08	0,02	0,04	0,14	Кинешемскій	0,04	0,01	0,03	0,08
Галичскій .	0,08	0,00	0,04	0,12	Нерехтскій .	0,04	0,01	0,03	0,08
Костромской	0,06	0,01	0,05	0,12	Солигаличск.	0,04	0,00	0,04	0,08
Юрьевецкій	0,07	0,02	0,03	0,12	Варнавинскій	0,04	0,01	0,02	0,07
Кологривскій	0,06	0,01	0,04	0,11	По губ. .	0,06	0,01	0,03	0,10
Макарьевскій	0,04	0,01	0,06	0,11					

Такимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи на починку дорогъ и мостовъ расходуется ежегодно въ переводѣ на одинъ дворъ около $\frac{1}{10}$ такс. саж.

Теперь намъ остается, подсумировавъ отдѣльныя статьи расхода, опредѣлить общій древесный расходъ крестьянскаго двора на собственныя нужды *).

Весь расходъ древесины на среднее хозяйство въ такс. саж. показанъ ниже:

*) Въ виду ничтожности расхода древесины на вѣхованіе мы его въ расчетъ не вводимъ.

У ѣ з д ы	Строевые материалы, жерди и колья	Дрова	Хворостъ	Итого	Т о ж е в ъ %		
					Строевые материалы	Дрова	Хворостъ
Чухломскій .	1,13	6,05	0,08	7,26	15,6	83,3	1,1
Кологривскій .	1,17	5,77	0,17	7,01	16,7	80,9	2,4
Солигаличскій .	1,09	5,70	0,05	6,84	15,9	83,4	0,7
Ветлужскій .	1,18	5,32	0,12	6,62	17,9	80,3	1,8
Варнаванскій .	1,22	5,19	0,16	6,57	18,6	79,0	2,4
Макарьевскій .	1,21	4,84	0,47	6,52	18,6	74,2	7,2
Галичскій .	1,11	5,07	0,28	6,46	17,2	78,5	4,3
Буйскій .	1,04	4,76	0,19	5,99	17,4	79,4	3,2
Костромской .	1,03	4,29	0,47	5,79	17,8	74,1	8,1
Кинешемскій .	1,00	4,14	0,59	5,73	17,4	72,3	10,3
Юрьевецкій .	1,16	3,56	0,76	5,48	21,2	64,9	13,9
Нерехтскій .	0,99	3,24	0,93	5,16	19,2	62,8	18,0
По губ. .	1,11	4,83	0,36	6,30	17,6	76,7	5,7

Наибольшимъ древеснымъ расходомъ отличаются уѣзды сѣверные и восточные, наименьшій расходъ характеренъ для юго-западнаго квадранта.

Для первыхъ 6 уѣздовъ средней расходъ равняется 6,80 т. с., а для юго-западнаго квадранта та же величина составляетъ 5,77 т. с.

Если исходить изъ приведенныхъ нормъ, то общая потребность мѣстнаго крестьянскаго населенія въ древесинѣ будетъ равняться:

У ѣ з д ы.	Общее число крестьянскихъ хозяйствъ	Годичная потребность всего населенія въ древесной (тыс. такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста	У ѣ з д ы	Общее число крестьянскихъ хозяйствъ	Годичная потребность всего населенія въ древесной (тыс. такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста
Макарьевскій	26919	175,5	12,7	Кинешемскій	24393	139,8	14,4
Варнаванскій	24789	162,9	4,0	Юрьевецкій	24087	132,0	18,3
Костромской	27996	162,1	13,2	Галичскій	19754	127,6	5,5
Ветлужскій .	21447	144,0	2,6	Буйскій . .	13517	81,0	2,6
Нерехтскій .	27857	143,7	25,9	Солигаличск.	11767	80,5	0,6
Кологривскій	19968	140,0	3,4	Чухломскій .	10464	76,0	0,8
				По губ. .	252958	1565,1	104,0

Общая потребность въ древесинѣ всего крестьянскаго населенія губернии опредѣляется въ 1½ мил. такс. с.

Средній ежегодный приростъ стволовой древесины на десятинѣ крестьянскихъ коллективныхъ лѣсовъ можно принять равнымъ 0,4 такс. саж. На вершины тоньше 2 вершковъ и сучья слѣдуетъ прикинуть еще % 12*). По этимъ

*) См. „Лѣсную таксацію“, профес. Рудзскаго, изд. III, стр. 147.

нормамъ валовой приростъ со всей площади крестьянскихъ коллективныхъ лѣсовъ (надѣльныхъ и купчихъ) выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы

	Солигаличскій	Кологривскій	Галичскій	Чухломскій	Макарьевскій	Буйскій	Велжужскій	Костромской	Кинешемскій	Варнавинскій	Нерехтскій	Юрьевецкій	По губернии
Годичный приростъ стволowej древесины (въ тыс. такс. саж.) съ над. лѣсовъ	13,0	25,4	15,2	10,0	20,4	8,0	14,4	14,9	12,4	12,8	11,7	10,8	169,0
съ над. и коллект. купчихъ лѣсовъ	31,6	52,0	40,8	23,4	42,4	19,6	29,8	33,9	25,6	25,5	21,6	16,5	362,7
Ежегодн. добыча вершинъ и хвороста (тыс. такс. саж.)	3,8	6,2	4,9	2,8	5,1	2,4	3,6	4,1	3,1	3,1	2,6	2,0	43,7
В с е г о	35,4	58,2	45,7	26,2	47,5	22,0	33,4	38,0	28,7	28,6	24,2	18,5	406,4

Тоже въ % къ общей потребности въ древесинѣ	44	42	36	34	27	27	23	23	21	18	17	14	26
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Отсюда видно, что въ большей степени обезпечиваютъ удовлетвореніе потребностей крест. хозяйства крестьянскіе лѣса сѣверо-западныхъ у.у., куда надо причислить также и Кологривскій у. Однако и здѣсь за счетъ собственныхъ лѣсовъ удовлетворяется не свыше 44% общей потребности. Въ юго-западныхъ у.у. удовлетворяется за счетъ этихъ лѣсовъ лишь 14—23%. Разумѣется, всѣ приведенныя данныя имѣютъ лишь весьма приблизительный характеръ; не учтенъ, напр., мертвый лѣсъ (естественный отпадъ насажденій), который имѣется, конечно, и въ крестьянскихъ лѣсахъ и также идетъ въ дѣло, не принявъ во вниманіе пневой матеріалъ, добываемый въ надѣлѣ и идущій, напр. на отопленіе овиновъ и т. д. Но за всѣмъ этимъ все же весьма значительная часть крестьянскаго спроса вынуждена искать удовлетворенія на сторонѣ, что въ дѣйствительности, какъ это уже неоднократно указывалось въ разныхъ мѣстахъ настоящей работы, и происходитъ.

VI.

Условія лѣсного хозяйства на надѣльныхъ земляхъ—Форма лѣсного хозяйства—Системы и обороты рубокъ—Охрана крестьянскихъ лѣсовъ и ея стоимость—Лѣсные пожары—Побочныя пользованія въ надѣльныхъ лѣсахъ (пастба скота, стнокошеніе и пр.)—Будущее надѣльныхъ лѣсовъ.

Своеобразныя условія, въ которыхъ находится крестьянское надѣльное лѣсное хозяйство, накладываютъ на него неизгладимую печать, рѣзко отграничивающую его какъ отъ частнаго лѣсного хозяйства, такъ и отъ лѣсного хозяйства такого крупнаго коллектива, какъ государство. По этому прежде, чѣмъ перейти къ описанію отдѣльныхъ сторонъ надѣльнаго лѣсного хозяйства, необходимо хотя бы вкратцѣ остановиться на характеристикѣ этихъ условій.

Однимъ изъ наиболѣе своеобразныхъ и существенныхъ условій является прежде всего то, что надѣльное лѣсопользованіе носитъ опредѣленно выраженный продовольственный характеръ: надѣльные лѣса служатъ, гл. обр., цѣлямъ натурального крестьянскаго потребленія. Если рынокъ все же отражается на состояніи надѣльнаго лѣсного хозяйства, то это отраженіе, какъ общее правило, косвеннаго происхожденія; непосредственное же вліяніе рынка на хозяйство, выражающееся въ подчиненіи хозяйства рыночному обороту, вообще говоря, не велико. Въ большинствѣ случаевъ крестьянское надѣльное лѣсное хозяйство представляетъ собою хозяйство не рыночное, а натурально—потребительнаго типа, удовлетворяющее личныя и хозяйственныя потребности въ древесинѣ членовъ крестьянской общины. Отчужденіе продуктовъ крестьянскаго надѣльнаго лѣсоводства на сторону, хотя мѣстами и практикуется, но обычно носить случайный характеръ. Лишь въ непосредственной близости отъ населенныхъ центровъ и жел. дорожныхъ станцій продажа лѣсныхъ матеріаловъ изъ надѣловъ практикуется систематически. Таково положеніе дѣлъ, напр., въ селеніяхъ Каликинской в. Чухломскаго у., тяготѣющихъ къ жел. дорогѣ, откуда корр. пишетъ, что „крестьянскіе надѣлы истощены вывозкой на жел. дорогу шпаль, бревень и дровъ“. Если мы обратимся къ матеріаламъ мѣстнаго обслѣдованія, то дѣйствительно увидимъ, что въ подавляющемъ большинствѣ надѣльные лѣса рубятся лишь на собственныя нужды населенія и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ также и на продажу. По даннымъ такъ назыв. территоріальныхъ карточекъ по 11 уѣздамъ (кромѣ Костромскаго), изъ 2089 лѣсныхъ участковъ, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія этого рода, лишь въ 27 (что составляетъ всего лишь 1,3%) лѣсъ рубился также и на продажу. Продажа лѣса съ купчихъ земель, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ, случается уже значительно чаще: изъ 715 участковъ, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія, лѣсъ на продажу рубился въ 45 участкахъ, что составляетъ уже 6,7%. Близкіе результаты даютъ также и матеріалы общинныхъ описаній:

У ѣ з д ы . *)	Число об- щинъ, въ которыхъ продажа лѣса суще- ствуетъ	Тоже въ % къ об- щему чис- лу общинъ	У ѣ з д ы	Число об- щинъ, въ которыхъ продажа лѣса суще- ствуетъ	Тоже въ % къ об- щему чис- лу общинъ
Кинешемскій .	86	5,5	Нерехтскій .	29	1,9
Солигаличскій .	55	4,4	Костромской .	30	1,8
Чухломскій .	41	3,9	Кологривскій .	21	1,8
Галичскій .	58	3,0	Ветлужскій .	4	0,4
Юрьевецкій .	40	2,8	Варнавинскій .	3	0,4
Макарьевскій .	28	2,4	По губернии .	395	2,5

Если отъ матеріаловъ основного ислѣдованія перейти къ даннымъ текущей ст-ки, то тутъ получится нѣсколько иная картина. По свѣдѣніямъ этого источника за 19^{11/12} г.г. на продажу изъ надѣловъ:

У ѣ з д ы .	Всѣхъ сообщеній	Дрова		Всѣхъ сообщеній	Стр. лѣсъ	
		выраба- вались % сообщ.	не выраба- тывались		выраба- вался % сообщ.	не выраба- тывался
Восточные .	146	12	88	73	19	81
Сѣверо-западные .	92	36	64	52	25	75
Юго-западные .	153	39	61	75	13	87
По губ.	391	28	72	200	19	81

По этимъ даннымъ продажа лѣса изъ надѣловъ практикуется значительно чаще, чѣмъ это представляется по матеріаламъ общинныхъ описаній. Возможно, что послѣднія даютъ нѣсколько преуменьшенныя свѣдѣнія о числѣ общинъ, въ которыхъ существуетъ продажа надѣльнаго лѣса. Тѣмъ не менѣе, даже если считать данныя текущей статистики болѣе отвѣчающими дѣйствительности, то и въ такомъ случаѣ остается несомнѣннымъ, что продается лѣсъ на сторону лишь въ значительно меньшей части всѣхъ районовъ (примѣрно въ $\frac{2}{3}$ — $\frac{1}{4}$ части ихъ). Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ также, что продажа дровъ распространена, гл. обр., въ западной половинѣ губерніи, т. е. тамъ, гдѣ вообще рыночныя отношенія получили большее развитіе. Въ общемъ, какъ данныя общинныхъ описаній, такъ и матеріалы тек. ст-ки достаточно рельефно подчеркиваютъ преимущественно продовольственное значеніе крестьянскихъ лѣсовъ. Назначеніе ихъ заключается въ обезпеченіи населенія древесиной.

*) Кромѣ Буйскаго у., по которому свѣдѣній не имѣется.

Продаются изъ надѣльныхъ лѣсовъ, гл. обр., дрова (268 общинъ), рѣже бревна (33), иногда тесь (11), жерди и кольца (5), хворостъ (1). Продается надѣльный лѣсъ или въ окрестныхъ деревняхъ или въ ближайшемъ городѣ. Напр., въ Галичъ возятъ дрова изъ Бушневской и Муравьищенской вв. Чухломскаго у.; въ г. Чухлому—изъ Алешковской, Бореевской и Мирохановской вв. того же уѣзда и т. д. Кое-гдѣ надѣльный лѣсъ рубится для отправки на отдаленные рынки. Напр., въ д. Стопникѣ Бушневской в. строевыя деревья вырубаются на сплавъ.

Въ Завражновской в. Костромскаго у. березовыя дрова изъ надѣльныхъ лѣсовъ, какъ сообщ. корр. тек. ст-ки въ 1908—09 гг., продаются на окрестные порошковые заводы. О размѣрахъ продажи матеріаловъ изъ надѣльныхъ лѣсовъ имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, напр., по сообщ. тек. ст-ки за 1911/12 г. въ одномъ изъ приходовъ с. Иванцева Малуевской в. Нерехтскаго у. „каждый крестьянинъ продаетъ съ двухдушевого надѣла 3—5 простыхъ сажень въ годъ“. Въ Медвѣдовской в. Варнавинскаго у. Разгулянское крестьянское об-во продало лѣсопромышленнику на срубъ 15 дес. надѣльнаго лѣса за 2½ тыс. руб. Въ с. Сокольскомъ Макарьевскаго у. изъ надѣльныхъ лѣсовъ было продано, для уплаты долга за купленную обществомъ дачу, 200 саж. березовыхъ дровъ.

Въ Чухломскомъ у. въ среднемъ на основаніи 6 показаній изъ матеріаловъ общиннаго обслѣдованія каждый продающій дворъ продаетъ ежегодно дровъ на 8,2 р. (при колебаніяхъ отъ 1½ до 12 руб.). На основаніи 10 другихъ показаній, относящихся къ тому же уѣзду, продается въ среднемъ каждымъ продающимъ дворомъ около 4 однополѣнныхъ сажений (при колебаніяхъ отъ 2 до 8 сажений). Зарегистрированные случаи относятся къ продажѣ въ Галичѣ и Чухломѣ. Продавались дрова въ Галичѣ по 2 рубля за сажень (березовые) и Чухломѣ по 1 руб. 50 к. Если оцѣнить продажи по этимъ цѣнамъ, то окажется, что каждый продающій въ Чухломскомъ у. дворъ продаетъ дровъ на 7 руб. ежегодно *).

Итакъ, надѣльные лѣса служатъ главнымъ образомъ цѣлямъ натурального потребленія мѣстнаго населенія. Какія же именно потребности получаютъ удовлетвореніе за счетъ надѣльнаго лѣснаго фонда?

*) Съ продажей дровъ изъ собственныхъ надѣльныхъ лѣсовъ не надо смѣшивать перепродажу крестьянами дровъ, купленныхъ на сторонѣ. Такая перепродажа въ нѣкоторыхъ районахъ распространена довольно широко. Въ томъ же Чухломскомъ у. перепродажа лѣса встрѣчается въ рядѣ общинъ. Напр., въ Бушневской в. въ п. Васильевскомъ покупаютъ лѣсъ на срубъ, платя за десятину руб. 20; съ десятины вырубаютъ до 40 саж. дровъ, которые возятъ въ Галичъ, гдѣ и продаютъ по 2—2 р. 50 за сажень. Въ Футякинѣ Муравьищенской в. берутъ лѣсъ попенно по 1 р. за дерево и везутъ его въ Галичъ и Чухлому, гдѣ и продаютъ разработаннымъ въ видѣ теса за 5 руб. По сообщ. изъ Якшина той же Муравьищенской в. покупаютъ на сносъ за 8½ руб. ¼ десятины, нарубаютъ до 60 возовъ дровъ и продаютъ ихъ по 30 коп. съ воза; кромѣ того вывезутъ бревенъ рублей на 7. Перепродажа дровъ развита также въ Нерехтскомъ у. Кр-не покупаютъ деревья на корню, напильваютъ изъ нихъ дрова и везутъ на рынокъ, гл. обр., въ фабричныя центры: Иваново, Середу, Родники, Тезино, Дуляпино и т. д. Иногда возятъ версты за 25 и дальѣ.

Несомненно, что въ прежнія времена, когда надѣльные лѣса не были еще такъ испуствованы, какъ въ настоящее время, въ надѣлѣ добывались не только дрова на отопленіе избы, бани, овина и мелкій матеріаль на постройку изгородей и на мелкія крестьянскія подѣлки (напр., на телѣги, на оси, кольца для бороны и проч.), но также и на стройку. Кое-гдѣ и въ настоящее время сохранился строевой лѣсъ. Напр., въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Мирохановской в. Чухломскаго у. (Жарь, Аниково) имѣется возможность въ надѣлѣ помимо дровъ рубить лѣсъ также и на холостыя постройки. Но вообще такіе случаи представляютъ скорѣе исключеніе, чѣмъ правило. Съ тѣмъ, какіе матеріалы вырабатываются въ надѣльныхъ лѣсахъ, можно познакомиться по даннымъ территориальныхъ карточекъ по 11 уѣздамъ (кромѣ Костромскаго).

У ѣ з д ы и	Число надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ вырабатываются			Тоже въ %			На 1 наличное хоз. приход. дес. надѣльнаго лѣса
	жерди коля	дрова	дрова и стр. мат.	жерди	дрова	дрова и стр. мат.	
Чухломскій	15	393	28	4	90	6	2,61
Нерехтскій	9	160	4	6	92	2	1,08
Кологривскій	45	288	48	12	75	13	3,33
Солигаличскій	87	248	14	25	71	4	2,98
Галичскій	80	220	13	26	70	4	2,03
Буйскій	127	276	8	31	67	2	1,54
Варнавинскій	34	45	3	41	55	4	1,36
Макарьевскій	93	90	4	50	48	2	1,91
Кинешемскій	58	47	1	55	44	1	1,31
Юрьевецкій	75	54	4	56	41	3	1,15
Ветлужскій	86	46	4	63	34	3	1,73
По губерніи	709	1867	131	26	69	5	1,73

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по губерніи въ среднемъ лишь въ 5%, общаго числа надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ вырабатываются также и строевые матеріалы. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ (69%) въ надѣлѣ вырабатываются только дрова. Наряду съ этимъ въ 1/4 части общинъ (26%) съ надѣловъ добывается лишь мелкій огородочный матеріаль. Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ уѣздовъ, слѣдуетъ прежде всего подчеркнуть довольно правильную зависимость между характеромъ вырабатываемыхъ въ надѣлѣ матеріаловъ и обезпеченностью населенія собственнымъ лѣсомъ. Въ общемъ съ уменьшеніемъ этой обезпеченности % участковъ, въ которыхъ рубится лишь изгородочный матеріаль, правильно возрастаетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ стр. матеріаль изъ надѣловъ исчезаетъ. Въ обезпеченномъ лѣсомъ Кологривскомъ у. стр. матеріаль въ надѣлѣ можно найти еще въ 13% всѣхъ случаевъ, а въ необезпе-

ченномъ Кинешемскомъ лишь въ одномъ случаѣ изъ 100. Исключеніе изъ общаго правила составляетъ какъ бы Нерехтскій у., извѣстный своей необезпеченностью лѣсомъ. Здѣсь лишь въ 6% участковъ можно добыть одни колья и жерди, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ имѣется кромѣ того дровяной матеріаль. Однако исключеніе это кажущееся, а не дѣйствительное, объясняемое тѣмъ, что въ Нерехтскомъ у. подъ понятіе дровъ подходитъ также и мелкій матеріаль, который въ другихъ уѣздахъ несомнѣнно былъ бы зачисленъ не въ дрова, а въ низшую рубрику.

Нѣсколько иная картина получится, если обратиться отъ надѣльныхъ лѣсовъ къ крестьянскимъ коллективнымъ купчимъ лѣсамъ. По даннымъ того же источника, территоріальныхъ карточекъ, число участковъ, въ которыхъ вырабатываются разные сортименты, выражается въ слѣдующихъ групповыхъ итогахъ:

Группы уѣздовъ	Число участковъ, въ которыхъ вырабатываются			Тоже въ %		
	жерди и колья	дрова	дрова и стр. мат.	жерди	дрова	дрова и стр. мат.
Уѣзды болѣе обезпеченные крест. коллект. (над. и купчими) лѣсами *)	76	663	139	9	75	16
Менѣе обезпеченные	36	326	26	9	84	7
Итого	112	989	165	9	78	13

Въ общемъ въ купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ сравнительно чаще вырабатываются строительные матеріалы.

Въ параллель съ приводившимися выше данными о вырабатываемыхъ въ надѣлахъ сортиментахъ не лишне будетъ привести свѣдѣнія лѣсныхъ карточекъ о распредѣленіи надѣльныхъ лѣсовъ на группы по хозяйственнымъ пригодностямъ. По этимъ группамъ лѣсонасажденная площадь въ надѣлѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Заросли	156,7 тыс. дес.	или 40,4%	насажд. съ выяснен. пригодностью
дровян. лѣсъ	205,0	" " "	52,8%
полустр. "	19,3	" " "	5,0%
строев. "	7,0	" " "	1,8%

Осталась невыясненной пригодность лѣса на площади въ 3,3 тыс. дес. Такимъ образомъ, приблизительно $\frac{1}{10}$ всѣхъ надѣльныхъ лѣсовъ представляютъ собою заросли, едва ли пригодныя на какія-либо нужды; дровяные лѣса составляютъ около $\frac{1}{2}$ всѣхъ насажденій, а къ полустроевымъ и строевымъ лѣсамъ относится лишь примѣрно $\frac{1}{14}$ часть лѣсовъ.

*) Сюда отнесены у.у. Солигаличскій, Кологривскій, Чухломскій, Галичскій, Макарьевскій. Остальные уѣзды вошли во вторую группу.

Сопоставляя % составъ насаждений по пригодностямъ въ лѣсахъ разныхъ категорій владѣній, получимъ слѣдующую картину:

Лѣса	Площадь въ %			
	Заросли	Дров. лѣса	Полустр.	Строев.
Крест. надѣльные	40,4	52,8	5,0	1,8
Купчіе крест. о-въ и т-въ	22,5	59,7	10,3	7,5
Крест. единол. собств.	17,4	59,8	13,0	9,8
Купеческіе	11,5	51,8	13,7	23,0
Дворянскіе	10,7	45,5	16,6	21,2
Удѣльные	10,1	47,0	15,9	27,0
Казенные	13,3	32,1	16,1	38,5

Отсюда видно, что въ отношеніи пригодности надѣльные лѣса представляютъ собою самые худшіе лѣса.

По отдѣльнымъ крестьянскимъ разрядамъ составъ насаждений по пригодностямъ характеризуется слѣдующими данными:

Изъ каждаго 100 дес. надѣльной площади,
покрытой лѣсомъ, находится подъ:

Кр-не бывшіе	Зарослями	Дров. лѣс.	Полустр.	Строевымъ
Удѣльные	61,4	33,8	3,8	1,0
Помѣщичьи	38,7	55,3	4,3	1,7
Казенные	39,6	52,2	6,0	2,2
Мелкопомѣстные	25,0	56,0	15,5	3,5

Такимъ образомъ, въ качественномъ отношеніи въ наиболѣе плохомъ состояніи находятся лѣса крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, гдѣ почти $\frac{2}{3}$ всей лѣсонасажденной площади занято зарослями.

По отдѣльнымъ уѣздамъ составъ надѣльныхъ лѣсовъ по техническимъ пригодностямъ выразится въ слѣд. данныхъ (въ %):

Уѣзды.	Зарослей.			Уѣзды.	Зарослей.		
	Дров.	Полуст. и строев.	Дров.		Полуст. и строев.		
Чухломскій	19,2	70,2	10,4	Буйскій	43,9	51,4	4,7
Солигаличск.	25,2	67,2	7,6	Кивешемскій	46,5	47,6	5,9
Кологривскій	31,6	60,2	7,2	Ветлужскій	46,6	46,2	7,2
Галичскій	38,0	57,4	4,6	Юрьевецкій	47,2	43,2	9,6
Нерехтскій	38,8	60,4	0,8	Макаръевскій	50,4	43,3	6,3
Костромской	40,5	49,8	9,7	Варнавинскій	59,6	35,7	4,7

Изъ приведеннаго видно, что во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія преобладаютъ или дровяные лѣса, либо заросли. Строевые лѣса уцѣлѣли лишь на весьма небольшой площади*). Въ общемъ, на основаніи всего изложеннаго слѣдуетъ придти къ выводу, что въ надѣльныхъ земляхъ хозяйство ведется почти исключительно на дровяной и жердновой лѣсѣ. Въ соответствіи съ такимъ ха-

*) Въ видѣ такого сравнительно рѣдкаго примѣра можно указать на общину Быркино Бушневской в. Чухломскаго у., гдѣ имѣется, по общинному бланку, строевой лѣсъ 100—120 л., состоящій изъ $\frac{8}{10}$ Е и $\frac{2}{10}$ С.

ракторомъ надѣльнаго лѣснаго хозяйства находятся и обороты рубки, т. е. тотъ возрастъ, въ которомъ лѣсъ рубится на продажу. Впрочемъ, объ оборотахъ рубки и вообще о системахъ хозяйства будетъ говоритья далѣе.

Третью характерную особенность надѣльнаго хозяйства составляетъ то, что хозяйство это по преимуществу мелкое и въ качествѣ такового отличается всѣми тѣми же чертами, какія свойственны вообще мелкому лѣсному хозяйству. Выше мы уже отмѣчали, что надѣльное лѣсовладѣнiе характеризуется большой раздробленностью. Какъ тамъ указано, почти половина (45%) всѣхъ надѣльныхъ общинъ въ 10 у.у. губернии владѣетъ менѣе, чѣмъ 10 дес. лѣсной площади, приблизительно такое же количество общинъ (48%) имѣетъ отъ 10 до 100 десятинъ и лишь небольшая часть общинъ (до 7%) обладаетъ болѣе, чѣмъ 100 дес. лѣсной площади. Такая дробность лѣсовладѣнiя имѣетъ весьма существенное значенiе для характеристики тѣхъ условiй, въ какія поставлено лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ. Теорiя и практика лѣсоустройства (Рудзкiй, Шваппахъ) указываетъ, что для веденiя непрерывнаго лѣснаго хозяйства необходимо извѣстный минимумъ площади и что если величина лѣсной дачи не достигаетъ этого минимума, то въ такой дачѣ можетъ вестись лишь такъ назыв. перемежающееся хозяйство, которое характеризуется тѣмъ, что рубка лѣса въ дачѣ производится не ежегодно и не частями, а черезъ довольно значительные промежутки времени и сразу же на всей площади.

Величина минимума, при которомъ возможно непрерывное пользованiе древесиной, зависитъ отъ многихъ техническихъ и экономическихъ условiй, между прочимъ прежде всего отъ рода хозяйства, отъ того ведется ли высокоствольное или низкоствольное хозяйство. При высокоствольномъ хозяйствѣ и подчиненности хозяйства рынку однимъ изъ наиболѣе рѣшающихъ условiй этого рода является высота цѣны на древесину, а также минимальная величина того дохода, который можетъ быть признанъ нормальнымъ, т. е. обеспечивающимъ какъ существованiе самого лѣсохозяина, такъ и тѣ минимальные расходы, безъ которыхъ не возможно и самое веденiе непрерывнаго хозяйства. Изъ сказаннаго должно быть ясно, что минимальный предѣльный размѣръ лѣсной дачи долженъ быть различнымъ въ разныхъ лѣсоводственныхъ и лѣсохозяйственныхъ районахъ. Отказываясь отъ закрѣпленiя этого минимума какой-либо опредѣленной цифрой, проф. Рудзкiй „лишь въ видѣ вѣроятнаго примѣра“ указываетъ, что «въ нашихъ среднихъ губернiяхъ, а тѣмъ болѣе въ южныхъ, дачи величиною десятинъ въ сто подлежатъ уже, въ большинствѣ случаевъ, непрерывному хозяйству*»). Для сѣверныхъ же губернiй, куда надо отнести и Костромскую губ., отличающуюся еще и въ настоящее время сравнительно слабымъ развитiемъ лѣснаго рынка и невысокими цѣнами на древесину, минимумъ этотъ, вѣроятно, долженъ быть нѣсколько поднять.

Однако все то, что сейчасъ говорилось, въ полной мѣрѣ примѣнимо

*) „Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ“, изд. 3-ье 1906 г., стр. 5.

лишь къ хозяйству, работающему на рынокъ. Надѣльное хозяйство, какъ мы уже установили, хозяйство не мѣновое, а, гл. обр., натурально-продовольственного типа. При такомъ же строѣ хозяйства вопросъ о минимумѣ площади, при которой возможно веденіе непрерывнаго хозяйства, получаетъ нѣсколько иное освѣщеніе. Если хозяйство, ведущееся на наемныхъ началахъ, не въ состояніи нести добавочныхъ расходовъ, связанныхъ съ отпускомъ лѣса мелкими ежегодными порціями, то для крестьянскаго надѣльнаго хозяйства эти соображенія значенія не имѣютъ, такъ какъ и нарѣзка дѣлянокъ и рубка лѣса обычно производятся трудомъ самихъ же потребителей. Теоретически, въ условіяхъ натурального потребленія, можно представить себѣ самое мельчайшее лѣсное хозяйство съ непрерывнымъ пользованіемъ, т. е. съ ежегодными рубками. Однако и здѣсь имѣется нѣкоторый предѣлъ. Продуктовъ, получаемыхъ при ежегодныхъ раздѣлахъ, можетъ въ переводѣ на каждое хозяйство оказаться такъ мало, что община можетъ вмѣсто ежегодно повторяющагося пользованія мельчайшими частями предпочесть періодическіе раздѣлы лѣса. Такъ въ дѣйствительности и бываетъ. Какъ увидимъ ниже, въ нерѣдкихъ случаяхъ надѣльные лѣса рубятся не ежегодно, а черезъ нѣсколько лѣтъ. Наряду съ этимъ часты случаи, когда за недостаткомъ спѣлаго лѣса лѣсные участки не рубятся вовсе втеченіе длиннаго ряда лѣтъ. Выше въ главѣ о лѣсопользованіи мы уже отмѣчали, что въ среднемъ по губерніи не рубится около 17% всѣхъ надѣльных лѣсныхъ участковъ. О томъ, какъ часто рубятся надѣльные лѣса, имѣются свѣдѣнія по 1353 общинамъ 11 уѣздовъ губерній, (кромѣ Кологривскаго) (см. т-цу на стр. 105) *).

Слѣдовательно, приблизительно въ пятой части всѣхъ случаевъ надѣльные лѣса рубятся не ежегодно, а рѣже: черезъ 2—3, 4—5, 6—10 л., вообще по мѣрѣ надобности.

Такимъ образомъ, при дробности надѣльнаго лѣсовладѣнія мы имѣемъ во многихъ общинахъ форму хозяйства, промежуточную между перемежающимся и непрерывнымъ хозяйствомъ. Такую переходную форму можно было бы назвать, періодически-непрерывнымъ хозяйствомъ въ отличіе отъ хозяйства ежегодно-непрерывнаго.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на надѣльныхъ участкахъ ведется типичное перемежающееся хозяйство. Такое хозяйство между прочимъ практикуется въ общинахъ Нерехтскаго у. (напр., въ с. Березники черезъ 15 лѣтъ рубятъ весь лѣсъ).

*) По Нерехтскому у. о частотѣ рубокъ у насъ имѣются также свѣдѣнія территор. карточекъ, относящіяся къ 72 участкамъ, по которымъ лѣсъ рубится рѣже, чѣмъ ежегодно. Участки эти распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Лѣса рубятся черезъ										лѣтъ.				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	17	20	25
Число участковъ . .	6	4	4	2	10	2	4	2	1	14	3	9	3	6	2=72
	36%					32%					32%				

Лѣсъ рубится
разъ въ

У ѣ з д ы	Ежегодно.	2—3 года.	4—5 лѣтъ.	6—10 лѣтъ.	Рѣже.	По мѣрѣ на- добности.	И т о г о.
Буйскій	201	7	3	—	—	19	230
Варнавинскій	6	—	3	4	1	1	15
Ветлужскій	—	1	—	—	—	3	4
Галичскій	56	1	3	1	2	57	120
Кинешемскій	240	21	5	5	—	14	285
Костромской	41	1	—	—	—	15	57
Макарьевскій	40	1	1	1	—	3	46
Нерехтскій	196	7	10	17	13	—	243
Солигаличскій	54	2	—	—	—	15	71
Чухломскій	200	2	—	—	—	6	208
Юрьевецкій	42	8	1	1	—	22	74
По губ.	1076	51	26	29	16	155	1353
Тоже въ %	79,5	3,8	1,9	2,1	1,2	11,5	100
				20,5			

Помимо раздробленности лѣсовладѣнія важное значеніе при опредѣленіи условій надѣльнаго лѣсного хозяйства пріобрѣтаетъ также пространственная разбросанность отдѣльных участковъ одного и того же лѣсовладѣнія, характерная для большинства общинъ Костромской губ. или то, что можно назвать лѣсной черезполосицей. Если въ сельскомъ хозяйствѣ черезполосица является нерѣдко существеннымъ препятствіемъ къ рационализациі хозяйства, то въ лѣсномъ хозяйствѣ обстоятельство это получаетъ не меньшее, если не большее значеніе. Условія возобновленія и произрастанія насажденій въ сплошныхъ компактныхъ массивахъ и въ отдѣльныхъ клочкахъ-перелѣскахъ, изрѣзанныхъ полями и лугами, существенно различны. Отрицательныя вліянія пастыбы, сѣнокошенія и другихъ побочныхъ пользованій сказываются на перелѣскахъ ярче, чѣмъ на массивахъ *). Но такая парцеляція лѣсовъ не только ставитъ отдѣльные перелѣски въ новыя условія существованія, но и въ значительной степени затрудняетъ веденіе правильнаго лѣсного хозяйства, лѣсоохраненіе и проч.

Насколько въ Костромской губ. надѣльныя владѣнія распылены, до известной степени объ этомъ можно судить, сопоставляя число общинъ и количество лѣсной надѣльной площади съ числомъ отдѣльныхъ территоріальныхъ лѣсныхъ участковъ **).

*) Объ этомъ см. въ статьѣ проф. Г. Э. Морозова „Роль вмѣшательства челоуѣка въ жизнь лѣса“. Лѣсопр. Вѣстн. 1914. № 18.

**) Территоріальный участокъ представляетъ собою часть владѣнія, находящуюся въ особой межевой дачѣ.

У ѣ з д ы .	Число общинъ, имѣющихъ лѣс- ныя площади.	Площадь надѣль- ныхъ лѣсовъ (десятины).	Число лѣсныхъ участковъ.	Прих. на одну общину.	десятины площади на одинъ участокъ.	На 1 общину приходится лѣс- ныхъ участковъ.
Буйскій	857	20470	1239	23,9	16,5	1,4
Варнавинскій	453	32102	623	70,9	51,5	1,4
Ветлужскій	773	36113	884	46,7	40,9	1,1
Галичскій	1392	38762	1756	27,8	22,1	1,3
Кинешемскій	?	30501	1629	?	18,7	?
Кологривскій	1062	63133	1557	59,4	40,5	1,5
Костромской	1242	36924	1553	29,7	23,8	1,3
Макарѣевскій	964	51080	1056	52,8	48,4	1,1
Нерехтскій	?	32201	1633	?	19,7	?
Солигаличскій	868	30632	1271	35,3	24,1	1,5
Чухломскій	806	25246	1031	31,3	24,5	1,3
Юрьевецкій	1001	27151	1307	27,1	20,8	1,3

Итого по 10 у. (безъ
Кинеш. и Нерех.) 9418 361613 12277 38,4 29,5 1,3

Такимъ образомъ, по 10 у.у. въ среднемъ на 1 общину съ лѣсомъ приходи-
тся 1,3 лѣсныхъ участка; отсюда, при среднемъ размѣрѣ лѣсовладѣнія въ
38,4 дес. площадь средняго лѣсного участка равняется 29,5 дес.

Говоря объ условіяхъ крестьянскаго надѣльнаго лѣсного хозяйства, не
слѣдуетъ упускать изъ виду, что крестьянское лѣсовладѣніе—лѣсовладѣніе кол-
лективное и что владѣльцемъ надѣльныхъ лѣсовъ, вершителемъ ихъ судебъ и
лѣсохозяиномъ является коллективное лицо—крестьянская община. Кол-
лективность лѣсовладѣнія находитъ свое выраженіе въ общинномъ лѣсопользо-
ваніи, въ установленіи опредѣленныхъ распорядковъ, регулирующихъ пользованіе.
Такъ какъ лѣсохозяева, владѣльцы надѣльныхъ лѣсовъ, одновременно являются
и главными потребителями выращиваемой въ надѣлахъ древесины и такъ какъ
эта древесина принадлежитъ къ числу продуктовъ первой необходимости, удов-
летворяющихъ одну изъ наиболѣе настоятельныхъ потребностей (въ отопленіи),
то совершенно естественнымъ является то, что при ограниченности размѣровъ
лѣсныхъ надѣловъ потребительскіе интересы самымъ непосредственнымъ обра-
зомъ даютъ на интересы производства или лѣсного хозяйства въ цѣломъ.
Интересы общинниковъ, какъ потребителей, требуютъ возможно полнаго удовлет-
воренія обычныхъ потребностей въ древесинѣ за счетъ даровыхъ надѣльныхъ
лѣсовъ, интересы же общины, какъ владѣльцы надѣльнаго лѣса, должны на-
правляться въ сторону ограниченія размѣровъ этого удовлетворенія, такъ какъ
полное удовлетвореніе этихъ потребностей грозило бы общинѣ совершеннымъ исчез-
новеніемъ надѣльныхъ лѣсовъ. Столкновеніе этихъ противоположныхъ интере-
совъ приводитъ на практикѣ или къ пренебреженію интересами хозяйства и къ

полной изрубленности надѣльныхъ лѣсовъ, что и бываетъ обычнымъ ихъ удѣломъ, къ простой сводкѣ лѣса, къ установленію чего-то въ родѣ перемежающагося хозяйства, къ сокращенію оборотовъ рубки, къ отказу отъ выращиванія крупныхъ сортиментовъ, къ переходу къ хозяйству на мелкій лѣсъ,—либо, что бываетъ рѣже, къ появленію зачатковъ дѣйствительнаго лѣснаго хозяйства.

Наконецъ, особенность надѣльнаго лѣснаго хозяйства составляетъ и то, что въ ряду другихъ крестьянскихъ угодій и въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ цѣломъ, лѣсъ и лѣсное хозяйство занимаютъ несамостоятельное, а подчиненное положеніе. Это подчиненное или, лучше сказать, служебное положеніе, занимаемое надѣльнымъ лѣсохозяйствомъ, ярче всего выражается, съ одной стороны, въ донинѣ не прекратившейся еще въ рядѣ мѣстностей губерніи практикѣ лѣсопольнаго хозяйства, а съ другой, въ широкомъ развитіи на площади надѣльныхъ лѣсовъ побочныхъ лѣсныхъ пользованій. Надѣльный лѣсъ почти никогда не представляетъ собою участка съ исключительно лѣснымъ назначеніемъ; одновременно онъ почти всегда служитъ также и мѣстомъ выпаса крестьянскаго скота, и сѣнокосомъ, и, нерѣдко, пашней-огнищемъ. Наряду съ этимъ надѣльный лѣсной участокъ всегда сохраняетъ значеніе запаснаго земельного фонда, за счетъ котораго можетъ происходить и происходить расширенія другихъ основныхъ крестьянскихъ угодій.

Итакъ, крестьянское лѣсное хозяйство, представляя собою хозяйство не рыночное, а, гл. обр. натурально-продовольственного типа, рассчитанное по преимуществу на удовлетвореніе потребностей населенія въ отопочномъ матеріалѣ и мелкихъ сортиментахъ,—есть хозяйство мелкое, нерѣдко черезполосное, коллективное и занимающее въ общемъ крестьянскомъ хозяйствѣ подчиненное, придаточное къ сельскому хозяйству положеніе. Въ эти особенности крестьянскаго лѣснаго хозяйства создалось положеніе, при которомъ веденіе сколько-нибудь рациональнаго хозяйства является зачастую скорѣе благимъ пожеланіемъ, чѣмъ реально-осуществимой возможностью.

Всѣ эти особенности крестьянскаго лѣсовладѣнія и лѣсопользованія опредѣляютъ какъ формы, такъ и интенсивность лѣснаго хозяйства.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ самого хозяйства. Выше при изложеніи формъ лѣсопользованія мы видѣли, что во многихъ общинахъ практикуется беспорядочное пользованіе лѣсомъ. Такая форма являясь первичной, исходной, и характеризуя собой стадію сравнительной обеспеченности населенія собственнымъ лѣсомъ и лѣснаго изобилія, приводитъ къ совершенно опредѣленнымъ результатамъ, прекрасно освѣщеннымъ, между прочимъ, въ сообщеніи корр. Парской в. Юрвеецкаго у. „Лѣса—пишетъ корр. мѣстными крестьянами сводятся съ безобразной опустошительностью; вотъ примѣръ: у крестьянъ дер. Котики было громадное количество надѣльнаго лѣса, а теперь едва хватаетъ протопиться. Цѣлыя пространства вмѣсто лѣса заросли быльникомъ. Главное зло

заключается въ томъ, что кр-не рубятъ лѣсъ безовремени: и лѣтомъ, и весной, а, главное, неодновременно—одинъ срубилъ, а другой свою часть черезъ годъ рубить. Сосѣдову молодую поросль захлестнеть и замнеть. Затѣмъ тотчасъ по поруби начинаютъ пасти скотъ, который въ лоскъ кладеть всѣ заросли—одни пенки остаются, торчатъ какъ тычки, словно тутъ лѣшій городиль“.

„И странно—добавляетъ корр.—почему на это никто вниманія не обращаетъ?“ Далѣе мы видѣли, какъ постепенно, по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ, изъ хаоса первобытной беспорядочной рубки рождаются нормы, регулирующія пользованіе лѣсомъ и какъ постепенно складываются зачатки хозяйства въ собственномъ смыслѣ слова. Въ понятіе лѣсного хозяйства помимо регулярности пользованія необходимымъ элементомъ входятъ: система и оборотъ рубки, лѣсоохраненіе и лѣсовозобновленіе. Разумѣется, говорить при беспорядочномъ пользованіи о какой-либо системѣ рубки не приходится. Тамъ же, гдѣ на надѣльныхъ земляхъ устанавливается хозяйство, лѣсъ обыкновенно рубятъ или выборочно или сплошными лѣсосѣками или, наконецъ, смѣшаннымъ порядкомъ (напр., на дрова сплошными лѣсосѣками, на стройку—выборочно). Примѣненіе той или иной системы зависитъ отъ ряда условій, главнымъ же образомъ, отъ лѣсистости района. Въ лѣсистыхъ уѣздахъ еще и въ настоящее время даже на надѣльныхъ земляхъ, гдѣ, казалось бы, полная обезпеченность сбыта древесины должна привести къ установленію сплошно-лѣсосѣчной системы, въ широкихъ размѣрахъ примѣняется выборочная рубка. Объясняется это, по всей вѣроятности, тѣмъ, что нѣкоторые сортаменты въ такихъ районахъ, напр., дрова, населеніе зачастую имѣеть возможность получать въ сосѣднихъ частныхъ и казенныхъ лѣсахъ (напр., валежникъ) за сравнительно дешевую плату. За удовлетвореніемъ потребности въ отопочномъ матеріалѣ на сторонѣ необходимость сплошной рубки въ надѣльныхъ лѣсахъ такимъ образомъ отпадаетъ. Наоборотъ, въ малолѣсныхъ у.у., гдѣ добыча матеріаловъ на сторонѣ становится весьма затруднительной, получаетъ распространеніе, гл обр., сплошная рубка.

Для того, чтобы дать нѣкоторое представленіе о распространенности въ надѣльныхъ лѣсахъ той и другой системы рубки, приведемъ относящіяся сюда данныя текущей ст-ки за 1910—11 годъ*).

*) См. „Лѣсную текущую ст-ку“, вып. VI-ий.

У ѣ з д ы.	Въ надѣль- ныхъ лѣ- сахъ при- мѣняется рубка.		Т о ж е въ %.			У ѣ з д ы.	Въ надѣль- ныхъ лѣ- сахъ при- мѣняется рубка.		Т о ж е въ %.		
	Сплошн. Чис. сооб.	Выбор. Чис. сооб.	Сплошн.	Выбороч.	% общей лѣсности.		Сплошн. Чис. сооб.	Выбор. Чис. сооб.	Сплошн.	Выбороч.	% общей лѣсности.
I. Кологривск.	10	15	40	60	82	Галичскій . .	10	1	91	9	54
Ветлужскій . .	1	1	50	50	81	IV. Костромской	8	2	80	20	41
Варнавинскій	2	—	100	—	74	Юрьеveckий . .	9	5	64	36	37
II. Солигалич.	2	2	50	50	68	Нерехтскій . .	19	6	76	24	27
Макаръевскій .	10	8	56	44	67	По губ.	89	57	61	39	66
Чухломскій . .	3	6	33	67	62						
III. Буйскій . .	6	3	67	33	55	Въ томъ ч. по					
Кинешемскій	9	8	53	47	55	груп. у.у. I . .	13	16	45	55	79
						II	15	16	48	52	66
						III	25	12	68	32	54
						IV	36	13	73	27	35

Изъ приведенной таблички ясно видно, что съ падениемъ лѣсности сплошная рубка распространяется все больше и больше, постепенно замѣняя собою господствующую въ лѣсистыхъ уѣздахъ выборочную рубку.

О размѣрахъ оборотовъ рубки систематическихъ данныхъ у насъ не имѣется. Судя же по отрывочнымъ свѣдѣнiямъ, надѣльные лѣса вообще эксплуатируются при крайне низкихъ оборотахъ *).

Косвенно о величинѣ оборотовъ рубки можно судить по возрастному составу лѣсовъ, къ разсмотрѣнiю котораго мы сейчасъ и обратимся. По матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованiя распредѣленiе хвойныхъ насажденiй по классамъ возрастовъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Насажденiй до 20 л.	—68,1 тыс. дес.	или 38,9%	насажд. съ выясн. возрастомъ.
„ 21—40 „	—74,8 „ „ „	42,6%	„ „ „
„ 41—60 „	—27,0 „ „ „	15,4%	„ „ „
„ 61—80 „	—4,1 „ „ „	2,3%	„ „ „
„ 81—100 „	—1,3 „ „ „	0,7%	„ „ „
„ св. 100 „	—0,1 „ „ „	0,1%	„ „ „

Изъ 216 тыс. дес. хвойныхъ насажденiй 40,6 тыс. дес. остались невыясненными въ отношенiи возраста. Въ % это составитъ около 19%. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что свыше $\frac{1}{5}$ всѣхъ хвойныхъ лѣсовъ въ надѣлѣ имѣютъ возрастъ моложе 40 лѣтъ. Данныя эти достаточно ярко характеризуютъ какъ изрубленность надѣловъ, такъ и тѣ низкiе обороты, при которыхъ рубятся надѣльные лѣса. Насажденiями старше 80 л., напр., занято менѣ 1%

*) Въ Костромскомъ у., напр., какъ это указано въ рукописномъ сборникѣ „Матерiаловъ для оцѣнки земельныхъ угодiй Костр. у., вып. I“—кр-не рубятъ свой лѣсъ въ возрастѣ 15—20 л. Въ Ново-Воскресенской в. Юрьеveckаго у. жердняки рубятъ въ возрастѣ 10—15 лѣтъ. Въ д. Лобаницѣ Воздвиженской в. Кинешемскаго у. оборотъ рубки принятъ въ 40 лѣтъ.

хвойной площади. Особенно бросается въ глаза испустованность надѣльныхъ лѣсовъ, если сравнить ихъ съ лѣсами другихъ категорій владѣній:

Хвойные лѣса.	% хвойныхъ насажденій въ возрастѣ.				
	до 20 л.	21—40	41—60	61—80	св. 80
Крестьянскіе надѣльные	38,9	42,6	15,4	2,3	0,8
Купчіе крест. об-въ и т-въ	21,9	45,9	21,2	7,2	3,8
Крестьянъ единок. собствен.	15,3	45,3	21,9	11,5	6,0
Купеческіе	3,4	33,1	37,7	14,3	11,5
Дворянскіе	8,2	23,2	39,4	16,9	12,3
Удѣльные	6,7	13,2	23,3	21,5	35,3
Казенные	13,3	15,2	14,1	15,6	41,8

Та же картина изрубленности надѣльныхъ лѣсовъ получится, если взять распредѣленіе по возрастамъ насажденій лиственныхъ. Всего мѣстное изслѣдованіе зарегистрировало лиственныхъ насажденій въ надѣлѣ:

До 10 л.—15,4 тыс. дес. или 24,4% насажд. съ выясн. возрастомъ.
11—20 „ — 21,9 „ „ „ 34,7% „ „ „
21—30 „ — 14,9 „ „ „ 23,5% „ „ „
31—40 „ — 7,7 „ „ „ 12,2% „ „ „
41—50 „ — 2,0 „ „ „ 3,2% „ „ „
Св. 50 „ — 1,3 „ „ „ 2,0% „ „ „

Невыясненъ возрастъ лиственныхъ насажденій на 17,3 тыс. дес. или 21,4% всей лиственной площади. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что до $\frac{1}{10}$ общаго количества лиственныхъ насажденій имѣютъ возрастъ моложе 20 л., а старше 40 л. насчитывается лишь около $\frac{1}{20}$ всѣхъ насажденій.

Сравненіе съ возрастной структурой лиственныхъ насажденій другихъ категорій владѣній приводится ниже:

Лиственные лѣса	% лиственныхъ насажденій въ возрастѣ				
	до 10 л.	11—20л.	21—30л.	31—40л.	Св. 40 л.
Крестьянскіе надѣльные	24,4	34,7	23,5	12,2	5,2
Купчіе крест. об-въ и т-въ	10,9	30,2	25,9	20,4	12,6
Крестьянъ един. собств.	11,7	20,9	18,2	31,6	17,6
Купеческіе	12,4	10,2	28,4	19,9	29,1
Дворянскіе	7,2	17,4	18,7	18,2	38,5
Удѣльные	7,7	10,2	14,0	21,2	46,9
Казенные	7,2	10,5	26,1	17,5	38,7

Отсюда видно, какъ послѣдовательно съ переходомъ отъ низшихъ владѣльческихъ группъ къ высшимъ улучшается возрастной составъ лиственныхъ лѣсовъ. Тогда какъ въ крест. надѣлахъ насажденія старше 40 л. составляютъ всего лишь 5,2%, въ купчихъ лѣсахъ крест. об-въ и т-въ ихъ уже 12,6%, въ

лѣсахъ единоличныхъ собственниковъ крестьянъ 17,6%, у купцовъ 29,1%, у дворянъ 38,5%, въ казнѣ 38,7% и удѣлѣ 46,9%.

Тѣ же данныя о возрастномъ составѣ лѣсовъ, но по отдѣльнымъ уѣздамъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	% хвойн. насажд.					У ѣ з д ы .	% листв. насажд.				
	до 20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	св. 80 л.		до 10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	св. 40 л.
Чухломскій	12,2	44,1	31,6	8,0	4,1	Чухломскій	11,9	11,1	10,6	42,8	23,6
Кологривскій	27,7	40,9	29,0	2,1	0,3	Варнавинскій	13,3	52,7	16,1	10,7	7,2
Солигаличскій	30,0	55,4	10,2	2,5	1,9	Ветлужскій	13,7	58,7	15,9	8,6	3,1
Галичскій	41,0	46,0	10,6	1,4	1,0	Кологривскій	16,9	40,3	20,4	13,8	8,6
Макаръевскій	43,0	45,7	8,0	2,2	2,9	Макаръевскій	17,4	37,9	28,3	9,1	7,3
Костромской	46,0	35,7	16,7	1,6	—	Кинешемскій	18,5	42,2	23,2	11,7	4,4
Кинешемскій	47,0	43,5	8,8	0,6	0,1	Солигаличскій	21,3	31,9	24,6	13,5	8,7
Буйскій	50,9	40,7	7,0	1,3	0,1	Костромской	22,9	26,3	32,6	13,0	5,2
Ветлужскій	51,4	37,6	7,8	3,2	—	Галичскій	23,2	47,0	21,5	7,6	0,7
Варнавинскій	51,9	43,1	4,3	0,7	—	Юрьевецкій	29,3	41,0	24,4	4,7	0,6
Юрьевецкій	57,4	37,3	4,8	0,4	0,1	Буйскій	31,8	18,8	24,6	24,6	0,2
Нерехтскій	73,4	21,7	4,6	0,1	0,2	Нерехтскій	43,8	28,6	25,4	2,0	0,2

Для того, чтобы сдѣлать явной скрытую въ этой табличкѣ тенденцію, мы приводимъ ниже тѣ же данныя въ преобразованномъ видѣ:

Уѣзды.	Средній возрастъ насажденій*).		Уѣзды.	Средній возрастъ насажденій.	
	Хвойныя.	Листвен.		Хвойныя.	Листвен.
Чухломскій . . .	39,5	30,5	Кинешемскій . . .	22,7	19,1
Кологривскій . . .	31,3	20,7	Буйскій	21,8	19,3
Солигаличскій . . .	28,1	20,7	Ветлужскій	22,3	17,9
Галичскій	25,1	16,6	Варнавинскій	20,8	19,6
Макаръевскій	26,2	20,1	Юрьевецкій	19,7	15,6
Костромской	24,8	19,9	Нерехтскій	16,4	13,6

Отсюда видно, что за исключеніемъ развѣ Чухломскаго, Кологривскаго и Солигаличскаго у.у. всюду насажденія въ надѣлѣ характеризуются чрезвычайной молодостью.

Совершенно ясно также, что при такихъ низкихъ среднихъ возрастахъ, какія даетъ приведенная табличка, и обороты рубокъ должны быть весьма низки. Надо не забывать при этомъ, что при вычисленіи среднихъ возрастовъ вырубки во вниманіе не принимались. Если бы принять во вниманіе и вырубки то средній возрастъ насажденій еще бы нѣсколько понизился.

* Средній возрастъ опредѣляется по способу среднихъ вариантовъ, т. е. за средній возрастъ каждаго интервала принимался возрастъ соответствующій средней вариантѣ, напр., для интервала 20—40 въ 30 л. и т. д.

Располагая узды въ порядкѣ обезпеченности надѣльнымъ лѣсомъ, мы увидимъ, что между обезпеченностью и возрастомъ лѣса существуетъ довольно правильная прямая зависимость. Въ самомъ дѣлѣ:

У з д ы .

	Кологривскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Макарьевскій	Ветлужскій	Буйскій	Варнавинскій	Костромской	Кинешемскій	Юрьеveckій	Нерехтскій
На 1 над. хоз. прих. дес. над. лѣсн. пл.	3,33	2,98	2,61	2,03	1,91	1,73	1,54	1,36	1,36	1,31	1,15	1,08
Средн. возр. насажд.												
Хвойныхъ	31	28	40	25	26	22	22	21	25	23	18	16
Листвен.	21	21	31	17	20	18	19	20	20	19	16	14

Возрастной составъ по каждому изъ отдѣльныхъ крестьянскихъ владѣльческихъ разрядовъ показанъ ниже:

Разряды кр-нѣ.	Изъ каждыхъ 100 дес. хвойной площади занято десят. насажденіями возраста:					Сред. возр. хв. нас.	Изъ каждыхъ 100 дес. листвен. насажд. занято дес. насажд. въ возрастѣ:					Сред. возр. лист. нас.
	до 20 л.	21—40	41—60	61—80	Свыше 80		до 10 л.	11—20	21—30	31—40	Свыше 40	
Бывш. удѣльные	54,0	41,0	4,0	0,8	0,2	20,4	16,4	52,3	18,5	2,7	10,1	18,8
Казенные	40,8	37,9	18,7	2,3	0,3	26,7	18,5	37,1	26,4	13,0	5,0	17,6
Помѣщичьи	36,0	44,9	15,3	2,6	1,1	27,6	26,1	33,7	23,0	12,4	4,8	18,6
Мелкопомѣстн.	28,9	54,5	14,1	2,1	0,4	27,9	25,6	30,6	22,4	10,8	10,6	20,0

Отсюда видно, что лиственные лѣса въ разныхъ владѣльческихъ разрядахъ имѣютъ въ среднемъ весьма близкіе возрасты. Что же касается хвойныхъ насаждений, то здѣсь бросается въ глаза большая изрубленность лѣсовъ, принадлежащихъ общинамъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ.

Охрана надѣльныхъ лѣсовъ обыкновенно осуществляется въ весьма примитивной формѣ, т. е. особыхъ лѣсныхъ сторожей въ большинствѣ случаевъ не имѣется, а за цѣлостью и сохранностью лѣсовъ смотритъ все общество.

„Сторожа нѣтъ, сами приглядываютъ“—такого рода записи попадаются въ общинныхъ тетрадахъ довольно часто. Такая примитивная форма лѣсоохраненія, когда за лѣсомъ „приглядываютъ“ всѣ общинники вмѣстѣ и никто изъ нихъ въ отдѣльности, въ условіяхъ весьма дробнаго крестьянскаго лѣсовладѣнія, а также и близкаго въ большинствѣ случаевъ расположенія лѣсныхъ участковъ отъ селеній, является совершенно естественной. Съ одной стороны, близость

лѣса отъ селенія дѣлаеть наемъ особаго сторожа какъ бы излишнимъ; съ другою, при незначительныхъ размѣрахъ лѣсныхъ участковъ стоимость содержанія особой лѣсной охраны ложилась бы ощутительной тяжестью на общество. Тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ и съ возрастаніемъ цѣнности древесины, отношеніе населенія къ лѣснымъ угодіямъ понемногу начинаетъ мѣняться. Наряду съ регулированіемъ пользованія общественнымъ лѣсомъ мѣстами начинаетъ прививаться и наемъ особыхъ для охраны надѣльнаго лѣса сторожей. Изъ общинныхъ тетрадей можно было бы привести рядъ примѣровъ найма такихъ сторожей. „До 1898 г.—читаемъ, напр., въ описаніи д. Русиново Благовѣщенской в. Юрьевецкаго у.—пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ было неограниченно; каждый рубиль, сколько могъ и хотѣлъ; въ 1898 г. такой порядокъ прекратили; рѣшили лѣсъ вовсе не рубить, а для охраны наняли за 6 руб. въ годъ сторожа.

Насколько вообще распространена охрана крестьянскихъ коллективныхъ (надѣльныхъ и купчихъ) лѣсовъ, нѣкоторое представленіе объ этомъ даютъ матеріалы текущей лѣсной статистики за 1906—07 г.г. Въ итогахъ по губерніи мы имѣемъ слѣдующія данныя:

	Посредствомъ найма сторожей крестьянскіе коллективные лѣса		Тоже въ %.	
	охраняются	не охраняются	охраняются	не охран.
	Число сообщеній.			
Лѣса надѣльные . . .	34	132	20	80
« купчіе	47	79	37	63

Такимъ образомъ, лишь въ пятой части всѣхъ случаевъ надѣльные лѣса охраняются при посредствѣ особой наемной стражи. Купчіе крестьянскіе лѣса охраняются уже значительно чаще, приблизительно въ трети всѣхъ случаевъ.

Если разбить уѣзды на группы по степени обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ или, что все равно, по обезпеченности надѣльнымъ и купчимъ лѣсомъ вмѣстѣ*), то получится слѣдующая картина:

У ѣ з д ы**)	Надѣльные лѣса особой стражей		Купчіе крестьянскіе лѣса особой стражей	
	охраняются % сообщ.	не охран.	охраняются % сообщ.	не охран.
Наиболѣе обезпеч. лѣсомъ	8	92	24	76
Средне „ „	18	82	35	65
Наименѣе „ „	29	71	49	51

*) При размѣщеніи уѣздовъ по обезпеченности однимъ надѣльнымъ лѣсомъ и надѣльнымъ и купчимъ вмѣстѣ порядкомъ уѣздовъ получается почти одинъ и тотъ же.

***) Наиболѣе обезпеченные у.у.—Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій; средне-обезпеченные—Макарѣвскій, Ветлужскій, Буйскій и Варнавинскій; остальные (юго-западные) уѣзды относятся къ малообезпеченнымъ.

Отсюда видно, что съ уменьшеніемъ обезпеченности населенія собственнымъ лѣсомъ особая лѣсная охрана примѣняется все чаще и чаще. Больше всего развитъ наемъ лѣсныхъ сторожей въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ обезпеченность лѣсомъ наименьшая.

Въ большинствѣ случаевъ заведеніе лѣсной охраны сводится къ найму сторожа, на обязанность котораго ложится „досматривать“ за лѣсомъ. Нанимаются сторожа на годъ, иногда же (напр., въ с. Кувакинѣ Федоровской в. Нерехтскаго у.) лишь на лѣто. Лѣтній наемъ имѣетъ главной задачей охрану лѣса отъ пожаровъ. Величина вознагражденія, получаемаго лѣсными сторожами, состоящими на службѣ у сельскихъ об-въ, не велика. Въ среднемъ на основаніи 10 показаній, относящихся къ разнымъ мѣстностямъ губерніи, годовое жалованіе сторожу равняется около 27 руб. при колебаніяхъ отъ 6 до 80 руб. Въ Шунгенской в. Костромскаго у., по сообщ. корр., каждое об-во платитъ сторожамъ по 25—40 руб. въ годъ на человѣка. Иногда сторожа нанимаются на другихъ условіяхъ, напр., въ д. Бузяево Яхнобольской в. Галичскаго у. за право покоса въ охраняемыхъ участкахъ. По даннымъ текущей ст-ки за 19^{05/07} гг., сторожъ, охраняющій крестьянскую купчую дачу въ одномъ изъ районовъ Зименковской в. Кинешемскаго у. помимо жалованья можетъ брать изъ лѣса на собственное отопленіе валежникъ. Въ Шунгенскомъ об-вѣ лѣсной сторожъ имѣетъ право пользоваться также и липнякомъ. Незначительный размѣръ средняго вознагражденія, получаемаго въ большинствѣ случаевъ сторожами, указываетъ, что для лицъ, берушихся за охрану лѣса, охрана эта имѣетъ лишь значеніе побочной работы, дѣлаемой между прочимъ, въ мѣру свободного отъ другихъ занятій времени.

Какъ велика годовая стоимость охраны въ переводѣ на 1 дес. лѣсной площади? Немногочисленные записи, относящіяся къ крестьянскому коллективному лѣсовладѣнію, извлеченныя нами изъ матеріаловъ текущей статистики за 19^{06/07} и 19^{07/08} гг. и подсчитанныя въ связи съ размѣромъ лѣсовладѣній, даютъ слѣдующій результатъ (въ итогахъ по губерніи):

Размѣры лѣсовладѣній.	Число дачъ.	Площадь всѣхъ дачъ.		Средняя стоимость годовой охраны одной десятины лѣсной площади (въ коп.)
		доч.	доч.	
До 100 дес.	10	499	33,7	
100— 200	9	1411	26,3	
200— 500	6	2505	23,7	
500—1000	3	2500	12,8	
1000—1500	1	1500	4,0	

Такимъ образомъ, чѣмъ крупнѣе дача, тѣмъ дешевле обходится охрана единицы площади.

Заведеніе особой лѣсной стражи имѣетъ цѣлью охрану лѣса, гл. образомъ, отъ самовольныхъ порубокъ и отъ пожаровъ. Насколько вообще распространены въ надѣльныхъ лѣсахъ самовольныя порубки, свѣдѣній объ этомъ у насъ, къ

сжалѣнію, не имѣется. Но, повидимому, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это явленіе довольно обычное. Изъ анкеты 1911 г. видно, напр., что въ дачѣ крестьянъ дер. Тимофѣевой Алешковской в. Чухломскаго у., площадью въ 190 дес., число случаевъ самовольныхъ порубокъ составляло въ 1906 и 1907 гг. по 40 въ годъ, а въ 1908—1910 гг. по 50 ежегодно. Приблизительный ежегодный убытокъ отъ этихъ порубокъ опредѣляется владѣльцами этой дачи въ 30—40 руб. *).

О лѣсныхъ пожарахъ въ крестьянскихъ лѣсахъ также никакихъ данныхъ не имѣется, за исключеніемъ собранныхъ въ 1914 году при посредствѣ волостныхъ правленій. Вообще крестьянскіе лѣса страдаютъ отъ пожаровъ довольно часто, особенно тамъ, гдѣ практикуются огнища. Въ памятный пожарный 1901 г., когда выгорали громадныя пространства казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, пострадало не мало и крестьянскихъ лѣсовъ. Въ анкетѣ 1911 года въ бланкѣ на дер. Анциферово-Якутино Чудцовской в. Солигаличскаго уѣзда указано, что вся дача, принадлежащая крестьянамъ этой деревни, площадью въ 499 дес. занята гарями, образовавшимися отъ пожара 1901 года.

Согласно данныхъ 1914 года, который также былъ пожарнымъ годомъ, хотя, конечно, не такимъ, какъ 1901-ый, всего по губерніи лѣсные пожары были въ 70 лѣсныхъ дачахъ изъ числа принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Общая площадь поврежденной равнялась 3562 дес. По отдѣльнымъ уу. пожарная площадь распределяется такъ:

У ѣ з д ы	Число лѣсныхъ дачъ, въ котор. были пожары.	Площадь пожара (десять).	Тоже въ % къ общ. пл. крест. коллект. лѣсовъ.	У ѣ з д ы	Число лѣсныхъ дачъ, въ котор. были пожары.	Площадь пожара (десять).	Тоже въ % къ общ. пл. крест. коллект. лѣсовъ.
Ветлужскій	3	1677	2,16	Солигаличскій	6	78	0,09
Кологривскій	12	755	0,52	Юрьевецкій	7	65	0,16
Варнавинскій	9	354	0,54	Макарьевскій	7	54	0,05
Галичскій	7	305	0,28	Нерехтскій	5	31	0,06
Чухломскій	5	118	0,19	Кинешемскій	4	16	0,02
Буйскій	2	102	0,20	Костромской	3	7	0,01
				И т о г о	70	3562	0,37

Изъ этой таблички видно, что первое мѣсто по пожарности въ 1914 г. занимали уу. Ветлужскій, Кологривскій и Варнавинскій. На эти уѣзды пришлось 2786 дес. пожарныхъ поврежденій или около 78% общаго ихъ количества въ крестьянскихъ коллективныхъ лѣсахъ.

По хозяйственнымъ пригодностямъ пожарная площадь распределялась слѣдующимъ образомъ:

*) По другимъ сообщеніямъ, напр., по сообщ. кор. Худынской в. Юрьевецкаго у. (19¹¹/₁₂ г.), „самовольныхъ порубокъ въ крестьянскихъ дачахъ не бываетъ, такъ какъ крестьяне, имѣющие лѣсъ, зорко охраняютъ его, да и у своего брата крестьянина украсть не рѣшится“.

Стр. лѣсъ	1061 дес. или 30%	Вырубки	192 дес. или 5%
Дровяной лѣсъ	1270 " " 36%	Неуказ. пригод.	20 " " —
Заросль	1019 " " 29%	Итого	3562 " " 100%

Какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, большинство пожаровъ такъ же, какъ и въ частныхъ лѣсахъ, приходилось въ этомъ году на мѣсяцы июнь и июль. По мѣсяцамъ площадь пожарныхъ поврежденій распредѣляется такъ: май 8 дес. (0%), июнь—1444 (41%), июль—1898 (53%), августъ—212 (6%). Такимъ образомъ, на июнь и июль падаетъ 94% всей пожарной площади. По причинамъ возникновенія пожаровъ пожарная площадь распредѣлилась такъ: неосторожное обращеніе съ огнемъ 1869 дес. (52%), затѣмъ поджоги—205 (6%) и переходъ огня изъ сосѣднихъ владѣній—3. Для 1485 дес. (42%) пожарницъ причина возникновенія пожаровъ не указана.

Въ надѣльныхъ лѣсахъ весьма широко развиты побочныя пользованія. Не преувеличивая, можно сказать, что для ихъ владѣльцевъ значеніе этихъ лѣсовъ заключается столько же въ доставляемыхъ ими побочныхъ пользованіяхъ, сколько и въ снабженіи хозяйства древесиной. Въ этомъ отношеніи къ русскимъ крестьянамъ-общинникамъ, въ частности къ костромскимъ крестьянамъ, вполне примѣнимо все то, что относится къ западно-европейскому крестьянину др-ъ Шваппахъ, авторъ курса „Лѣсной политики“. „Крестьянинъ лѣсовладѣлецъ—говоритъ онъ—нерѣдко дорожитъ своимъ лѣсомъ изъ-за пользованій, получаемыхъ имъ для поддержки своего сельскаго зозяйства, и при томъ въ гораздо большей степени, чѣмъ изъ-за пользованія древесиной. Древесину онъ можетъ купить почти всегда по умѣреннымъ цѣнамъ, а подстилку, лѣсную траву, лѣсную пастьбу безъ лѣса или совершенно нельзя получить или же имѣть лишь съ большимъ трудомъ *).

Основнымъ изъ побочныхъ пользованій въ надѣльныхъ лѣсахъ Костромской губ. является пастьба скота. При необезпеченности населенія постоянными выгонами, **) использованіе въ качествѣ пастбищъ также и сельско-хозяйственныхъ угодій (сѣнокосовъ до заказа и послѣ уборки сѣна, ярового поля до сѣва, парового поля до навозницы и т. д.), а равно и имѣющейся въ надѣлѣ лѣсной площади представляется дѣломъ совершенно необходимымъ. Въ частности пастьба скота по лѣсу пріобрѣтаетъ для крестьянскаго хозяйства тѣмъ большее значеніе, что продолжительность пользованія въ качествѣ пастбища этимъ угодіемъ не подвергается какимъ-либо ограниченіямъ, связаннымъ со строемъ всего крестьянскаго хозяйства, какъ, напр., при пользованіи пашней или покосомъ; пользо-

*) Др-ъ А. Шваппахъ.—Лѣсная политика, политика охоты и рыболовства. СПБ. 1910, стр. 51. Изъ примѣровъ, приводимыхъ Шваппахомъ, видно, насколько широко распространены всякаго рода побочныя пользованія въ общинныхъ лѣсахъ Западной Европы. Напримѣръ, въ Эльзасѣ-Лотарингіи съ cadaго гектара общинныхъ лѣсовъ собирается въ среднемъ кормовыхъ и подстилочныхъ средствъ (считая въ томъ числѣ и ту траву, которую съѣдаетъ пасущійся скотъ) на 8,7 марокъ. См. стр. 58.

**) О необезпеченности крестьянскаго населенія выгонами см. статью Н. Е. Верховскаго „Усадьба и выгонъ“ въ сборникѣ „Полевое хозяйство материалы для оцѣнки земель и лѣсовъ Костромской губерніи“ т. XIV. 1912 г.

ваться лѣсомъ какъ пастбищемъ можно въ теченіе всего вегетаціоннаго періода, т. е. втеченіи 5—6 мѣсяцевъ. Въ этомъ отношеніи, въ отношеніи продолжительности пользованія, лѣсъ приближается къ постоянному выгону, который также можетъ быть использованъ втеченіе всего вегетаціоннаго періода. Нужно отмѣтить, что вообще и въ другихъ отношеніяхъ ен существуетъ рѣзкой грани между постояннымъ выгономъ, какъ таковымъ, и лѣсною площадью въ надѣлѣ. Съ одной стороны надѣльные выгона, какъ это видно изъ приводимыхъ далѣе свѣдѣній, на $\frac{2}{3}$ состоятъ изъ площадей, поросшихъ кустарниками и зарослями, т. е. въ сущности представляютъ лѣсную площадь, хотя, быть можетъ, и покрытую лѣсомъ худшаго качества, а съ другой стороны, почти повсемѣстно по лѣсу пасется скотъ, т. е. лѣсное угодье представляетъ собою выгонъ, хотя, вѣроятно, не такъ интенсивно используемый, какъ постоянное пастбище. Изъ указанной работы Н. Е. Верховскаго (стр. 313—315) можно привести слѣдующія данныя о выгонахъ по кустарнику:

	Площадь въ десяти- нахъ.	Тоже въ % ко всему выгону.		Площадь въ десяти- нахъ.	Тоже въ % ко всему выгону.
Солигаличскій	10436	85	Макарьевскій	27459	68
Галичскій	9170	79	Кологривскій	10141	66
Буйскій	9305	77	Чухломскій	7265	56
Варнавинскій	12408	74	Кинешемскій	8233	53
Ветлужскій	11643	73	Юрьевецкій	4554	39
			По 10 уу. *)	110614	64

Отсюда видно, что выгонъ по кустарнику является типичнымъ видомъ постоянного выгона и всюду, за исключеніемъ развѣ Юрьевецкаго у., господствуетъ среди другихъ видовъ.

Наряду съ этимъ слѣдуетъ привести данныя, относящіяся къ территориальнымъ участкамъ и показывающія распространенность пастьбы въ надѣльныхъ лѣсахъ.

*) По Нерехтскому и Костромскому уу. соответствующихъ свѣдѣній не имѣется. Кстати, подчеркнемъ, что наименованіе „выгонъ по кустарнику“ не слѣдуетъ ассоціировать съ терминомъ кустарниковыхъ породъ въ ботаническомъ смыслѣ. „Выгонами по кустарнику отмѣчались участки, поросшіе кустарными породами или рѣдкимъ, низкорослымъ лѣсомъ, настолько плохимъ, что изъ него нельзя получить лѣсного матеріала, почему владѣльцы и предпочитаютъ эксплуатировать ихъ какъ пастбища“ (Верховскій, 303; курсивъ нашъ—ЕД). Въ приведенное опредѣленіе слѣдовало бы ввести ограниченіе, поставивъ вмѣсто слова „лѣсного“ (матеріала)—„отопочнаго“ (матеріала), потому что лѣсъ и заросль, растущія по выгону, зачастую рубятся на колья, тычины и другія мелкія нужды.

У ѣ з д ы *).	Число надѣльныхъ участк., въ которыхъ скотѣ.				Тоже въ %.	У ѣ з д ы	Число надѣльныхъ участк., въ которыхъ скотѣ.			
	Пасется		Не пас.				Пасется		Не пас.	
	Пасется	Не пас.	Пасется	Не пас.			Пасется	Не пас.	Пасется	Не пас.
Ветлужскій .	331	14	96	4		Махарьевскій .	506	43	92	8
Галичскій .	888	38	96	4		Варнавинскій .	85	10	89	11
Нерехтскій .	896	54	94	6		Солигаличскій .	622	102	86	14
Чухломскій .	632	48	93	7		Кологривскій .	696	124	85	15
Буйскій .	788	68	92	8		Юрьевоцкій .	454	79	85	15
Кинешемскій .	978	81	92	8		По губ.	6876	661	91	9

Такимъ образомъ, пастыба скота, какъ это видно изъ приведенныхъ данныхъ, производится на подавляющемъ числѣ лѣсныхъ участковъ. Въ среднемъ по губерніи скотъ пасется приблизительно на 9% всего количества надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ. Пастыба скота чрезвычайно распространена также и въ купчихъ лѣсахъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Изъ 4297 купчихъ лѣсныхъ участковъ этого рода, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія на 3641, что составляетъ 84%, скотъ пасется.

Если значеніе пастыбы скота, какъ одного изъ видовъ побочнаго пользованія, вообще несомнѣнно, то оцѣнить его, выразивъ въ денежной формѣ и отнеся къ единицѣ площади, представляется дѣломъ не легкимъ. Исходить при этомъ изъ обычныхъ нормъ, опредѣляющихъ размѣры выгонной площади на 1 голову скота и количество травы, сѣдаемой головой, нельзя, и это прежде всего потому что скотъ пасется не только въ лѣсу, но и въ другихъ угодьяхъ. Единственно возможный здѣсь путь—это оцѣнка побочнаго пользованія по тѣмъ аренднымъ цѣнамъ, по которымъ сдаются частновладѣльческіе лѣса подѣ пастбища тѣмъ же крестьянамъ. О размѣрахъ арендной платы за частновладѣльческіе лѣса, сдаваемые подѣ пастбища, мы можемъ привести данныя мѣстнаго изслѣдованія по Кинешемскому у., разработанныя въ Оцѣночномъ Сборникѣ 1901 г. **). Данныя эти рисуютъ слѣдующую картину:

Родъ выгона.	Арендная плата за выгонъ.		
	Число случаевъ аренды.	Площадь въ десяти-тинахъ.	Сред. цѣна 1 десятины въ коп.
Выгонъ по заросли и кустарнику	18	758	54
Выгонъ по лѣсу	80	2172	29

*) За недостаткомъ времени соотвѣтствующія свѣдѣнія по Костромскому уѣзду не подсчитаны. Необходимо указать, что приводимыя данныя исчерпывающаго характера не имѣютъ, такъ какъ относятся лишь къ 7537 участкамъ, всѣхъ же лѣсныхъ надѣльныхъ участковъ въ губерніи насчитывается 15439, а безъ Костромскаго у., 13886. Тѣмъ не менѣе массовый характеръ матеріала позволяетъ считать болѣе или менѣе прочнымъ выводъ, дѣлаемый въ текетѣ, о чрезвычайной распространенности въ надѣльныхъ лѣсахъ выпаса скота.

**) См. „Сб. ст. свѣд. по Костр. губ., т. II Кинешемскій у. Вып. 2. Оц. часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ“. 1901 г., стр. 228—229.

Послѣ пастыбы скота наиболѣе важнымъ побочнымъ пользованіемъ въ надѣльныхъ лѣсахъ является сѣнокошеніе. Однако, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, сѣнокошеніе въ надѣльныхъ лѣсахъ производится далеко не всегда и не вездѣ.

Уѣзды.	Число лѣсныхъ над. участковъ, въ которыхъ сѣнокошеніе			Тоже въ %	Уѣзды.	Число лѣсныхъ над. участковъ, въ которыхъ сѣнокошеніе			Тоже въ %
	производится	не производится	не производится			производится	не производится	не производится	
Варнавин.	53	15	78	22	Макарьев.	99	109	47	53
Кинешем.	62	31	66	34	Буйскій	40	49	45	55
Ветлужск.	80	60	57	43	Юрьевецк.	126	208	38	62
Галичскій	190	162	54	46	Кологрив.	86	343	20	80
Солигалич.	162	174	48	52	По 10 уу. *)	898	1151	44	56

Отсюда видно, что сѣнокошеніе производится примѣрно лишь на половинѣ общаго числа надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ. Таже пропорція сохраняется и для купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ (на 584 участкахъ сѣнокошеніе производится и на 600 не производится). Сравнительно меньшая съ пастыбой скота распространенность сѣнокошенія зависитъ отъ того, что послѣднее возможно, вообще говоря, лишь на лѣсныхъ полянахъ, на вырубкахъ, въ рѣдинахъ; зависитъ эта возможность также и отъ состава лѣсовъ. Мы уже отмѣчали выше, что въ большинствѣ своемъ надѣльные лѣса состоятъ изъ хвойныхъ породъ, въ частности изъ ели; въ такихъ лѣсахъ травяной покровъ обычно не достигаетъ развитія, открывающаго возможность сѣнокошенія.

О размѣрахъ укоса съ 1 дес. лѣсной площади имѣются лишь отрывочныя данныя. Напр., по 6 общинамъ Варнавинскаго у. съ общей лѣсной площадью въ 894 десятины накашивается съ десятины сѣна по 2,9 пудовъ. По 9 общинамъ Макарьевскаго у. съ общей лѣсной площадью въ 497 дес. накашивается съ 1 десятины 0,23 воза. Если считать, что на возъ наваливается 20 пудовъ, то получимъ укосъ съ десятины въ пудахъ равнымъ 4,6.

О томъ, что пастыба скота и сѣнокошеніе отрицательно вліяютъ на лѣсовозращеніе, едва ли нужно говорить. Общее печальное состояніе надѣльныхъ лѣсовъ, о которомъ уже упоминалось и будетъ еще говоритья далѣе, въ значительной степени является результатомъ этихъ пользованій. Встрѣчаются въ матеріалахъ иногда и прямыя указанія на вредъ, приносимый этими пользова-

*) По Костромскому уѣзду свѣдѣнія не подсчитаны, по Нерехтскому у. такихъ свѣдѣній не имѣется.

ніями. „По вырубкѣ гоняется скоть, вслѣдствіе чего она зарастаетъ плохо“— говорится, напр., въ общинномъ бланкѣ по с. Черная Заводъ Костромского у. Тѣмъ не менѣе и пастьба скота и сѣнокосеніе въ надѣльныхъ лѣсахъ едва ли вообще устранимы. Широкое использованіе лѣса для разнаго рода побочныхъ пользованій слишкомъ тѣсно связано съ родомъ владѣнія, чтобы можно было рассчитывать на его прекращеніе или хотя бы сокращеніе. Лишь изрѣдка въ общинныхъ тетрадяхъ можно встрѣтить отмѣтки, свидѣтельствующія о сознательномъ воздержаніи крестьянъ отъ пастьбы скота въ лѣсу. Такія отмѣтки попадаются, между прочимъ, въ бланкахъ по Сидоровской в. Нерехтскаго у. (д. Оедотѣиха и другія). Недостатокъ постоянныхъ луговъ и выгоновъ заставляетъ населеніе волей-неволей прибѣгать къ широкому использованию для тѣхъ же цѣлей надѣльныхъ лѣсовъ. Въ частности использованіе надѣльныхъ лѣсовъ подъ пастбище представляетъ общее явленіе, свойственное, вѣроятно, всей Россіи*). Костромская губ. въ этомъ отношеніи исключенія, повидимому, не составляетъ.

Помимо пастьбы скота и сѣнокосенія въ надѣльныхъ лѣсахъ практикуются и другіе виды побочныхъ пользованій: добыча мха, сборъ грибовъ и ягодъ, иногда охота. Данныхъ о размѣрахъ этихъ пользованій у насъ не имѣется, если не считать указанія анкеты 1911 года по пустоши Семушкино, принадлежащей кр. дер. Рудино Пречистенской в. Галичскаго у., гдѣ, по словамъ самихъ владѣльцевъ, ежегодно вся деревня собираетъ грибовъ на 50 руб. Подъ лѣсомъ въ этой пустоши значитъ 215 дес. Слѣдовательно, съ десятины собирается грибовъ на 23 коп. По бюджетнымъ даннымъ, относящимся къ 112 бюджетамъ земледѣльческихъ районовъ Костромскаго, Нерехтскаго, Юрьеveckаго и Макарьевскаго у.у., въ доходѣ отъ лѣса въ среднемъ на одно хозяйство значитъ между прочимъ грибовъ на 9 р. 39 к. и „прочихъ продуктовъ“ (повидимому, ягодъ и проч.)—на 4 руб. 45 коп.**). Несомнѣнно, что часть этихъ продуктовъ собирается внѣ надѣльныхъ лѣсахъ, но во всякомъ случаѣ не мало ихъ добывается и въ надѣльныхъ лѣсахъ. На этомъ мы и покончимъ съ побочными пользованіями и перейдемъ къ заключительной характеристикѣ состоянія надѣльныхъ лѣсовъ.

Лѣса таковы, каковыми ихъ дѣлаетъ человекъ. Если это положеніе вѣрно вообще по отношенію ко всѣмъ лѣсамъ, уже вышедшимъ изъ стадіи первобытнаго состоянія, то тѣмъ болѣе оно примѣнимо къ надѣльнымъ лѣсамъ, гдѣ ис-

*) Въ сборникѣ по Новоржевскому у. Псковской губ., напр., читаемъ: „При ничтожности размѣра надѣльнаго лѣса и при общемъ недостаткѣ кормовъ въ надѣлѣ, несомнѣнно, что вся лѣсная площадь используется подъ выгонъ, кромѣ развѣ исключительныхъ отдаленныхъ отъ селеній участковъ“ (Псковская губ., т. II, Новоржевскій уѣздъ. Вып. IV; ч. 2-я. Оцѣнка лѣсовъ. Псковъ. 1903 г., стр. 95).

**) См. „Указатель экспонатовъ стат. отд. Костр. губ. зем. управы на выставкѣ 1913 г.“.

куственное вмѣшательство чловѣка, и прямое, и косвенное, проявляется въ наиболѣе яркихъ и рѣзкихъ формахъ.

Истребленіе крестьянами лѣсовъ началось еще до реформы, особенно въ такихъ густонаселенныхъ и сравнительно малолѣсныхъ районахъ, какъ Нерехтскій у. Еще въ 1857 г. Васьковъ констатировалъ, что въ Нерехтскомъ у. прежніе дубовые лѣса хищническими рубками превращены въ кустарники. „Нуждаясь въ топливъ—писалъ онъ*)—крестьяне рубяť все безошадно, не давая ничему вырости. Много также есть орѣшнику и можжевельнику, но и эти кустарники, несмотря на ихъ невысокій ростъ и малообъемистый стволъ, рубятся на дрова. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ такъ нуждаются въ дровахъ, что топятъ прутьями, связывая ихъ пучками, въ родѣ небольшихъ фашинъ“. Выше мы уже отмѣчали распространенность въ Нерехтскомъ у. въ качествѣ отопчнаго матеріала хвороста. Въ другомъ мѣстѣ той же работы**) указывалось, что „Нерехтскій у. совершенно безлѣсенъ, не только для построекъ но даже на отопленіе половина селеній не имѣетъ лѣса“. Если не хватало дровъ, то еще рѣзче ощущалась нехватка въ строевомъ лѣсѣ. Для построекъ въ Нерехтскомъ у., какъ отмѣчалъ тотъ же авторъ, лѣсъ сплавлялся Волгой, изъ Костромы, куда онъ пригонялся по р. Костромѣ изъ уу. Буйскаго и Солигаличскаго, а также изъ Ярославской губ., такъ назыв. моложскій лѣсъ; впрочемъ, этотъ послѣдній хотя и былъ превосходнаго качества, но мало употреблялся на крестьянскія постройки вслѣдствіе своей дороговизны***).

Послѣ надѣленія крестьянъ землей истребленіе лѣсныхъ надѣловъ пошло быстрыми шагами, ибо населеніе возрастало, потребности его, въ томъ числѣ и въ лучшемъ жильѣ, увеличивались, далѣе, участились семейные раздѣлы, слѣдовательно, возрасло количество построекъ, а также и нужда въ добавочномъ топливѣ, выросла потребность въ новыхъ с.-хоз. угодіяхъ. Къ этому надо добавить, что во многихъ районахъ продолжала существовать старая подсѣчная система, также базирующая на лѣсоистребленіи. Въ извѣстной мѣрѣ на темпъ лѣсоистребленія,

*) „Нерехтскій у. въ 1857 г.“. Костр. Губ. Вѣд. 1871, № 38.

**) Костр. Губ. Вѣд. 1872 г., № 21.

***) Костр. Губ. Вѣд. 1871 № 88. См. также 1872 г. № 21. Здѣсь между прочимъ о Нерехтскомъ у. говорится слѣдующее: „Лѣсъ покупаютъ на Волгѣ, б. ч. въ Костромѣ, куда сплавляются бревна изъ Буйскаго и Солигаличскаго у.у. Въ послѣднее время лѣсъ особенно вздорожалъ отъ усиленнаго требованія на него возникшими въ Костромѣ заводами и фабриками и развивающимся пароходствомъ по Волгѣ. Построить крестьянскую избу изъ бревенъ 6—7 верхковъ въ обрубѣ стоитъ не менѣе 100 руб. сереб. Изба безъ несчастнаго случая простоитъ лѣтъ 20. Кромѣ избы нужно для крестьянина еще много построекъ... Крестьяне многихъ селеній покупаютъ также лучину для освѣщенія. Эта потребность породила даже промышлень: нѣкоторые покупаютъ плоты березовыхъ деревьевъ на Волгѣ, распиливаютъ ихъ на полѣнья и высушенные продаютъ десятками на лучину. Порядочнаго березняку десятина стоитъ въ Нерехтскомъ у. до 150 р. сереб. на срубъ; если же срубить и продать дрова, она дастъ не менѣе 300 руб. сереб.... Приграничныя къ Ярославскому, Шуйскому и Кинешемскому у.у, селенія, гдѣ населеніе рѣже, дровянику имѣютъ довольно, но стр. лѣсъ тоже покупаютъ. Въ нынѣшнемъ году сплавлено лѣса къ устью р. Шачи для Нерехтскаго у. 22210 деревъ, но безъ сомнѣнія сплавлено еще нѣсколько тысячъ деревъ къ разнымъ пунктамъ берега Волги“.

особенно въ юго-западныхъ у.у., вліяло также развитіе рынка на древесину, прежде всего, конечно, рынка городского и фабричнаго. Развитіе этого рынка вмѣстѣ съ необходимостью платить выкупные платежи и ростъ налоговъ толкали мужика на путь быстрой ликвидаціи надѣльнаго лѣса—здѣсь и тамъ, открыто или тайкомъ, везли изъ надѣловъ на продажу въ городъ, на сосѣднюю фабрику, на жел. дорогу, на сплавную рѣку бревно или возъ дровъ. Это усиленное истребленіе лѣсныхъ надѣловъ тѣмъ болѣе вынуждалось, что „вольничать“ по старому въ помѣщичьихъ и казенныхъ лѣсахъ становилось все труднѣе и труднѣе, такъ какъ повсемѣстно начали строить кордоны, заводить стражу, вообще усиливать надзоръ за лѣсами.

Въ результатѣ этой естественной эволюціи, затянувшейся на десятилѣтія, передъ нами налицо классически плачевное состояніе надѣльныхъ лѣсовъ, давнымъ давно ставшее общимъ мѣстомъ въ литературѣ. Объ этомъ говорятъ совершенно недвусмысленно всѣ источники, всѣ матеріалы. Выше мы приводили данныя о возрастномъ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ, достаточно краснорѣчиво свидѣтельствующія объ изрубленности надѣловъ. Можно привести рядъ другихъ матеріаловъ, на примѣръ, сообщенія земскихъ корр., записи въ общинныхъ тетраяхъ и проч. Вотъ, напр., на выдержку нѣсколько отмѣтокъ изъ общинныхъ тетрадей. „Рубить нечего кромѣ тычинъ“ (Галичскій, Котельская, Думышево); „въ надѣлѣ одинъ кустарникъ—ивнякъ, ни для чего не годенъ“ (Костромской, Красносельская, Соколово). „Изъ лѣсу можно взять только колья да сучки для лѣтней топки“ (Юрьеveckій, Ново-Воскресенская в. Становая). Въ отдѣльныхъ районахъ обезлѣсеніе крестьянскихъ надѣловъ достигло высокой степени, и мѣстное населеніе уже находится въ состояніи весьма близкомъ къ тому, которое обычно отмѣчается терминомъ „лѣсного голода“. „Наше селеніе—пишетъ корр. д. Коровино Одѣлевской в. Нерехтскаго у.— по лѣсной части стоитъ на самомъ краю гибели, потому что у насъ нѣтъ ни дровъ для отопленія, ни жердей для крытъя соломенныхъ крышъ, ни слегъ для обрѣшетки верховъ, а объ толстомъ лѣсѣ и толковать не остается.... У насъ имѣется только мелкій кустарникъ, и то отъ нашего селенія находится онъ на разстояніи 7 и 8 вв., и все, какъ-то: дрова, слеги и жерди, мы покупаемъ въ приближенныхъ къ намъ селеніяхъ по весьма дорогому тарифу“. То, что описано здѣсь, наблюдается не въ одномъ безлѣсномъ Нерехтскомъ у.; и въ другихъ уѣздахъ нерѣдко встрѣчается та же картина. Въ Тонкинской в. Варнавинскаго у., по сообщ. корр., за недостаткомъ своего лѣса кр-не всякую штуку и топливо покупаютъ въ удѣлѣ. Въ с. Нолѣ Котельской в. Галичскаго у. многіе покупаютъ бревна и дрова за 15 вв. въ Солигаличскомъ у. По сообщ. „Лѣсопр. Вѣстника“ (1899 г., № 8), вообще въ районѣ Галичскаго л-ва „мѣстами населеніе уже нуждается въ лѣсныхъ матеріалахъ настолько, что, напр., возятъ бревна за 25—40 верстъ“.

Потребность въ топливѣ, въ огородномъ матеріалѣ, въ строевомъ лѣсѣ тяжестью ложится на надѣльные дачи, и такъ какъ умѣститься въ рамки годичнаго прироста древесины, какъ мы видѣли выше, она никоимъ образомъ не можетъ, то рубится не только приростъ, но и весь запасъ, часто до послѣдняго дерева. Явленіе это одинаково характеризуетъ, какъ надѣльные лѣса общаго пользованія, такъ и тѣ, которые находятся въ постоянномъ пользованіи отдѣльныхъ общинниковъ. Записи въ общинныхъ тетрадахъ о состояніи лѣсовъ раздѣльнаго пользованія рисуютъ такую же безотрадную картину, какую мы привыкли встрѣчать въ лѣсахъ общаго пользованія. „Многіе расчистили подъ пашню“, „вырубили и распахали“, „лѣса и въ поминѣ нѣтъ“, „большинство свело лѣсъ“, „остались голыя мѣста“, остались лишь заросли, кустарникъ, хворостникъ—таковы стереотипныя отмѣтки о судьбѣ и состояніи лѣсовъ, находящихся въ подворномъ пользованіи. „Одни косятъ, другіе пашутъ, у третьихъ лѣснишко; строевой ни у кого не уцѣлѣлъ“ (Макарьевскій у. Ковернинская вол. Б. Коловодъ). Среди большого количества аналогичныхъ приведеннымъ показаній лишь весьма рѣдко мелькаютъ указанія на то, что единичные хозяева лѣсъ берегутъ. „Кто порадивѣ—сохранилъ лѣсъ и рубить колья для огорода, у другихъ же имѣются только прутья для лѣтняго отопленія“ (Юрьевецкій у. Махловская в. Дегтярево) *)

Дойдя до извѣстной степени развитія обезлѣсеніе должно вызвать реакцію со стороны населенія. Мы уже отмѣчали въ разныхъ мѣстахъ, какъ по мѣрѣ роста обезлѣсенія надѣловъ, такъ и возрастанія цѣнности древесины необходимость болѣе бережнаго отношенія къ лѣсу начинаетъ проникать и въ крестьянскую среду. Нѣкоторыя относящіяся сюда сообщенія приведены между прочимъ въ вып. VI „Лѣсной тек. ст-ки“ (стр. 59). Возьмемъ отсюда одинъ примѣръ. Въ Завражновской в. Макарьевскаго у., по сообщ. свящ. Сахарова, „кр-не чувствуя крайнюю нужду въ лѣсномъ матеріалѣ, стремятся растить лѣсъ, и вотъ уже 7—8 лѣтъ имѣютъ сторожа. Результаты такого отношенія не замедлили ждать. Благодаря сторожу кустарникъ оправился и теперь можно имѣть колья и мелкую жердь изъ собственнаго надѣла“. Отмѣтивъ наличность въ крестьянской средѣ стремленія въ той или иной мѣрѣ спасти изъ надѣльныхъ лѣсовъ то, что еще уцѣлѣло отъ періода безхозяйственности, не лишнее будетъ указать также, что за послѣднее время въ общественной жизни пробилось теченіе, правда, пока находящееся еще въ зародышѣ, которое полагаетъ, что рациональное лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ—не вовсе безнадежное дѣло, и которое предугадываетъ развитіе крестьянскаго лѣсоводства по тому же пути, по которому сравнительно давно уже и не безъ успѣха идетъ, частью подъ давленіемъ

*) Слѣдуетъ отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ усиленная сводка надѣльныхъ лѣсовъ связана съ землеустройствомъ. Въ тѣхъ районахъ, гдѣ между деревнями идетъ размежеваніе общихъ надѣловъ, кр-не, опасаясь, что лѣсъ отойдетъ въ чужое селеніе, стремятся вырубить его начисто, чтобы другимъ не досталось. (См. „Лѣсную тек. ст-ку“, вып. VI, стр. 54).

жизненныхъ условий, частью подъ вліяніемъ общественной агрономіи, крестьянское полеводство и луговоеводство *).

Трудно въ настоящее время предвидѣть, насколько теченіе это окажется жизненнымъ. Общія реальныя условія, въ которыхъ находится крестьянское лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ, какъ видѣли мы выше, не располагаютъ вообще къ оптимизму. Несомнѣнно, что часть надѣльныхъ лѣсовъ и, вѣроятно, весьма значительная, если не большая, исчезнетъ съ лица земли безъ надежды на возобновленіе. Но на ряду съ этимъ при всевозрастающей цѣнности древесины трудно отрицать возможность для тѣхъ крестьянскихъ лѣсовъ, которые уцѣлѣютъ отъ рубки, лучшаго будущаго. Примѣръ Западной Европы, гдѣ надѣльные лѣса сохранились и въ извѣстной мѣрѣ рационализированы, даетъ нѣкоторую опору для оптимизма въ этомъ направленіи.

*) Мы имѣемъ здѣсь въ виду возникновеніе при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ студенческаго кружка лѣсоводства имени проф. М. К. Турскаго, сосредоточивающаго главное свое вниманіе на крестьянскихъ лѣсахъ. По мнѣнію одного изъ учредителей кружка, И. Степанова, улучшеніе крестьянскаго хозяйства только тогда можетъ быть прочнымъ, „когда развиваются всѣ его составныя части, а лѣсное хозяйство—важная отрасль сельскаго хозяйства“. Между тѣмъ эта отрасль „остается совершенно въ сторонѣ, въ забросѣ“. „И до настоящаго времени тѣ мѣста, тѣ пространства, которыя именуется „крестьянскими лѣсами“, а на самомъ дѣлѣ представляютъ почти голыя еше прикрытыя чахлами и рѣдкими кустиками скопленія овраговъ, остаются безъ вниманія и хозяевъ, и интеллигенціи, обслуживающей деревню. Крестьянинъ на знаетъ, что съ ними дѣлать“. По мнѣнію кружка, на помощь крестьянину въ этомъ дѣлѣ долженъ придти агрономъ, ближе всѣхъ стоящій къ крестьянскому хозяйству. Кружокъ ставитъ своимъ девизомъ „поднятіе гибнущаго крестьянскаго лѣснаго хозяйства“. Если „дѣятельностью итальянскихъ агрономовъ—говорятъ члены кружка—которая является примѣромъ для агрономовъ другихъ странъ, однообразныя поля превращены въ красивыя поля—сады, то пусть русскій агрономъ поможетъ крестьянину превратить его „лѣса“—жалкіе кусты, мѣста заразы, откуда распространяются задернѣніе и овраги, въ настоящіе тѣнистые, прекрасныя лѣса, въ доходную статью, а не безобразную прорѣху въ хозяйствѣ“. (См. „Пѣсопр. Вѣстникъ“ 1914 г., № 42).

ТАБЛИЦЫ.

№ 1. Общая характеристика надѣльныхъ

У ъ з д ы.	Число участковъ.			Удобной земли десятинъ.			Лѣсной площади десятинъ.	Въ т. ч. десятинъ.	
	Всѣхъ.	Лѣсныхъ.	Безлѣсныхъ.	Всей.	Въ лѣсныхъ участкахъ.	Въ безлѣсныхъ.		Лѣсокъ, непокрытой лѣсомъ (гарей, вырубкы и пр.).	Площади покрытой лѣсомъ.
Буйскій	2489	1289	1250	103877	66622	36755	20098	1929	18164
Варнавинскій	1234	628	611	219009	129855	89154	32073	1638	30435
Велужскій	1693	884	809	240786	178890	61896	36054	5668	30366
Галичскій	2923	1756	1167	160975	124997	35078	37924	2537	35387
Кинешемскій	2660	1629	1081	171833	134524	37309	30866	3188	27678
Кологривскій	2764	1557	1207	212032	130427	31605	63449	2435	60964
Костромской	4151	1558	2598	207107	131919	75188	37179	3117	34062
Макаръевскій	2518	1056	1462	295517	212856	82661	50872	3962	47510
Нерехтскій	4090	1633	2457	211413	126365	85048	29323	2493	26830
Солдгалачскій	1907	1271	636	117437	98622	18315	32380	1311	31069
Чухломскій	1611	1031	580	102552	82865	19637	25083	725	24358
Юрьевскій	3027	1307	1720	179860	124296	55564	27010	2564	24446
По губерніи	31067	15539	15528	2290998	1592238	628760	422306	31017	391239
Въ т. ч. у крестьянъ:									
бывш. помѣщичьихъ	31525	11414	10111	1320335	971397	348938	259485	16138	243347
„ казенныхъ	4865	2360	2505	566334	412300	154034	120448	11864	108584
„ удѣльныхъ	3777	1258	2519	297410	179600	117810	31822	2474	29348
„ мелкопомѣстн. *)	900	507	393	36919	28941	7978	10551	541	10010

У ъ з д ы.	Распределение лѣствен. насажд. по преобладающ. породамъ.										
	Н а с а ж д е н і я.										
	Березовыл.	Осиновыл.	Березо-осиновыл.	Ольховыл.	Березо-ольховыл.	Осино-ольховыл.	Дубъ, частый и съ осиною и березой.	Ива чистая и съ другими породами.	Липа чистая и съ другими породами.	Невылскенныя.	
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
Буйскій	320	40	2411	131	870	58	—	—	—	23	
Варнавинскій	3443	693	294	55	33	1	130	97	—	2020	
Велужскій	1357	1072	758	156	74	5	59	115	56	182	
Галичскій	5996	1120	1537	721	185	31	—	—	—	14	
Кинешемскій	647	255	2253	130	165	19	—	15	—	313	
Кологривскій	2448	673	1018	1322	499	36	—	44	—	69	
Костромской	2440	2507	5534	765	1114	808	—	412	—	367	
Макаръевскій	1671	51	907	32	35	—	515	1	—	184	
Нерехтскій	715	2625	9411	32	—	42	2	—	—	664	
Солдгалачскій	1290	93	2471	37	1262	145	—	124	—	220	
Чухломскій	195	32	4312	56	33	127	—	—	—	—	
Юрьевскій	1740	1547	1641	183	33	2	63	6	—	106	
По губерніи	22262	10648	32547	3620	4303	1274	769	814	56	4162	
Въ т. ч. у крестьянъ:											
бывш. помѣщичьихъ	17102	8183	25572				6111			3413	
„ казенныхъ	3357	2170	6382				3935			541	
„ удѣльныхъ	1161	69	389				700			188	
„ мелкопомѣстн.	642	226	204				90			26	

*) Подъ бывшими мелкопомѣстными крестьянами разумѣются бывшіе помѣщичьи крестьяне.

ЛѢСОВЪ ПО ДАННЫМЪ ОСНОВНОГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Распред. площади, покрытой лѣсомъ по возр. пригодн.					Распредѣленіе площади, покрытой лѣсомъ по породамъ.					Распредѣленіе хвойныхъ насажденій по преобладающимъ породамъ.					
Возростъ.	ЛѢСЪ				Насажде- ная возр. пригодн.	Насажде- нія.					Насажде- нія.				
	Дровяной.	1/2 строевой.	Строевой.	Насажде- ная возр. пригодн.		Чистыя хвойныя.	Хвойно- лиственные.	Лиственно- хвойныя.	Чистыя лиственные.	Несвыяснен- ныя.	Еловыя.	Сосновыя.	Елово-сосно- выя.	Можж., чист. и въ смѣс. съ др. хв. пор.	Лиственныя и елово-пихт.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
7975	9837	764	88	—	4526	4906	2993	920	2979	2366	469	5269	—	—	8228
18118	10844	1210	203	60	7913	6407	3962	2744	9409	6773	3117	2905	420	492	1105
14183	14087	1227	984	—	8805	10101	2732	1102	7646	12500	3322	2030	428	492	134
19445	20302	1245	395	—	8548	9340	7163	2441	7895	5857	5945	6069	—	56	461
12879	13175	1380	244	—	7419	10973	1275	2522	5489	3337	1025	7497	30	14	6489
19249	36664	3686	1365	—	23064	21863	3114	2995	9928	19779	8254	11853	33	36	4967
13566	16691	2983	260	562	3448	8923	6501	7446	7749	2329	4253	4494	6	—	1284
23953	20550	1986	1021	—	17306	7297	815	2581	19511	7516	2532	12314	—	7	2284
10185	15768	101	94	732	588	2246	3663	9628	10505	1087	123	1189	—	—	435
7746	20641	1479	874	329	11261	10406	2405	3237	3760	13038	1266	3650	—	—	3713
4679	17130	1466	1033	—	5764	12349	3470	1286	1489	1277	220	16616	—	—	—
10807	9887	1790	402	1560	6736	8879	2681	2640	8510	6481	1956	2053	46	—	79
156690	205026	19817	7013	3243	105373	110590	40914	39542	94370	81840	32432	73944	963	605	24129
93751	133981	10364	3998	1253	56076	72907	31024	29357	53983	44926	19800	47996	7	3	15723
42780	56501	6471	2430	402	33803	30378	8519	7866	28018	27372	9320	13902	2	2	7321
18026	9883	1142	297	—	14125	5521	848	1954	7200	8376	2047	8301	2	2	659
2133	4661	1340	288	1588	1969	1784	523	665	5669	1166	815	745	2	2	427

Распред. хвойныхъ насажд. по классамъ возр.						Распред. листв. насажд. по классамъ возр.									
До 20 л.	21—40	41—60	61—80	81—100	Свыше 100.	До 10 л.	11—20	21—30	31—40	41—50	Свыше 50.				
Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.				
Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.				
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
5001	3991	692	127	5	—	1516	11332	1036	615	805	806	3	5	583	3853
5114	4245	425	71	—	—	4465	14320	619	2456	750	501	201	186	2043	6706
8159	5964	1230	512	—	—	3041	18906	423	1818	492	265	96	—	740	2334
5622	6314	1460	196	123	9	4164	17883	1663	3356	1540	547	47	2	2443	9604
7535	6983	1414	91	23	—	2346	18392	597	1360	747	376	51	90	576	3797
10684	15733	11196	819	59	50	6386	44927	694	1658	333	566	206	146	2001	6109
5187	3981	1863	173	5	—	1207	12366	2645	3043	3773	1506	245	358	2377	13947
7090	7559	1319	363	143	27	3097	24603	360	732	535	187	20	130	1332	3396
1557	460	97	3	5	—	712	2834	4499	2944	2616	210	9	7	3206	13491
4705	8692	1605	390	277	23	5975	21667	853	1278	935	539	321	29	1637	5642
1999	7248	5198	1317	637	35	1679	18113	564	517	490	1965	748	349	113	4756
5506	3582	462	33	10	—	1017	10615	1490	2036	1239	239	32	—	235	5321
68109	74752	26961	4105	1287	144	40605	215963	15433	21913	14860	7727	1979	1252	17292	80456
33088	47572	16159	2740	1155	117	23152	128933	12820	16524	11336	6110	1736	659	11197	60381
21584	19992	9893	1203	92	27	11390	64181	2104	4221	3008	1474	168	401	5009	16385
7737	5864	567	111	31	—	5336	19646	281	895	316	47	35	138	789	2502
700	1324	342	51	9	—	727	3153	228	273	200	96	40	54	297	1188

передъ освобожденіемъ переданные въ казну и получившіе надѣлъ по владѣннымъ записямъ.

№ 2. Распределение лѣсной площади

УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Число наличныхъ хозяйствъ ¹⁾ .	Общая площадь, (удобная и неудобная вмѣстѣ).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Распределение лѣсной площади									
				Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ.					Частновла				
				Помѣщичьи.	Государствен.	Удѣльные.	Мелкопомѣст.	Всего.	Крестьян.		Купчие.		
									Обиествъ и товарищ.	Отдѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. сослов.	Всего.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1. Буйскій у.													
Александровская	517	30911	24642	657	3	—	27	687	1601	604	329	2584	
Боровская	938	14183	5907	2041	63	—	—	2104	1334	494	34	1862	
Вексинская ²⁾	255	11379	7545	329	43	—	—	372	911	398	117	1426	
Воскресенская	968	18449	5329	531	5	—	35	571	2017	735	2	2754	
Горинская	537	10298	4863	1113	—	—	23	1136	1753	259	7	2019	
Домнинская	1425	14428	4731	48	1763	—	—	11	1822	1861	47	10	1418
Ильск. на Корегѣ	672	28417	16180	959	—	—	48	1007	2204	1894	37	4185	
Ильинская на Шачѣ	1043	16046	7173	2094	102	—	14	2210	2771	740	72	3583	
Исуповская	900	13554	5212	1832	31	—	24	1887	919	310	147	1376	
Ковтѣвская	951	10038	3084	—	1006	—	—	1006	—	7	—	7	
Ликуртская	720	22336	14681	784	4	—	—	788	2996	669	667	4332	
Молвитинская	1010	9546	1768	639	—	—	2	641	857	12	65	934	
Письменская	1262	25350	12183	1078	1248	—	—	164	2190	4794	1217	214	6225
Покровская	625	10952	2709	400	4	—	10	414	827	336	—	1663	
Троицкая	577	7800	2969	1196	—	—	—	11	1207	724	354	—	1078
Ферапонтовская	840	7896	4726	—	1335	—	—	1335	19	3	—	22	
Шушкodomская	757	29212	17059	535	—	—	21	556	4015	2007	222	6244	
По волостямъ	13517	281295	140761	14236	5607	—	390	20233	29103	10586	1923	41612	
г. Буй	—	2976	2208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	—	284271	142969	14236	5607	—	390	20233	29103	10586	1923	41612	
2. Варнавинскій у.													
Архангельско-Георг. ³⁾	1627	27929	13440	4295	—	—	10	4305	2289	—	—	2230	
Биковская-Моисеевск.	2352	143693	112524	1427	1	2494	—	3922	464	—	—	464	
Благовѣщенская	1222	18035	5335	1991	—	350	—	2341	1028	256	—	1284	
Богородская-Варнав. ⁴⁾	1159	66473	53196	4194	26	—	—	4220	2897	1135	—	4052	
Богоявленская	656	51611	41073	2007	—	—	—	2007	—	—	—	—	
Бѣлышевская	1226	38360	17592	2026	—	—	531	2557	1630	32	—	1662	
Дмитрѣвская	1091	34112	23242	2208	514	—	—	460	3132	3461	750	627	4838
Карповская	1978	33091	16241	—	—	—	—	180	36	—	—	36	
Лашинская	1275	103433	85126	180	—	—	—	180	—	—	—	—	
Макарѣвская	1121	46653	37619	2905	58	—	—	2963	739	515	—	1254	
Медвѣдовская	360	16767	5533	1026	—	—	—	1026	3140	—	—	3140	
Овсяновская	1292	20639	7653	1440	—	—	—	1440	1625	1110	569	3304	
Семеновская	710	49633	41473	29	—	561	—	590	11	—	—	11	
Тонкинская	1639	38531	17841	—	—	39	—	39	20	—	—	20	
Туранская	1127	47922	37921	1738	—	—	169	1907	14327	1236	—	15613	
Уренская	2861	97378	66563	—	—	686	—	686	10	—	—	10	
Червовская	1317	52262	37563	—	—	73	—	73	63	—	—	63	
Шудская	726	52934	44097	505	—	—	—	505	—	—	—	—	
г. Варнавинъ	—	590	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	24739	934998	664623	25971	599	4333	1170	32073	31740	5084	1196	38020	

¹⁾ Подъ наличными хозяйствами разумѣлись всѣ крестьянскія хозяйства (неличные и левъ, на арендов. землѣ, бывшихъ дворовыхъ и вольноотпущенныхъ и проч.
²⁾ При вычисленіи свѣдѣній признаковъ къ Вексинской в. причислены также и городъ
³⁾ Отдѣльно по волостямъ число хозяйствъ: по Архангельской—996, Георгіевской—631,
⁴⁾ При вычисленіи свѣдѣній признаковъ къ Богородско-Варнавинской волости причи-

по разрядамъ владѣльцевъ.

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

дѣльческіе лѣса.												Сводные признаки.							
Вообще крест. лѣсовъ над. и купляхъ.	Принадлежаще.					Лѣса учреждений.						На 1 налч. ков. прих.	На 100 д. нал. лѣсовъ прих. общ. куп. лѣсовъ						
	Прин.					Казенные.	Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочіе уч-режденій.	Вообще уч-режденій.	% лѣсистости.			Всей лѣсной площади.	Площади над. и купл. общ. лѣсовъ вместе.				
	Дворянамъ и чиновникамъ.	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицам, крестьян., сословія.	Вообще частн. владѣльцевъ.											13	14	15	16
3221	19927	977	133	65	23636	306	—	9	4	319	80	47,7	4,4	233					
3966	777	302	267	17	3225	115	—	463	—	578	42	6,3	3,6	63					
1798	2659	2569	290	102	7046	21	—	106	—	127	86	88,2	5,1	245					
3325	1129	512	176	68	4639	—	—	119	—	116	29	55,1	2,7	353					
3155	380	1109	149	—	3657	31	—	39	—	70	47	8,7	5,1	154					
3240	443	743	3	—	2607	188	—	112	2	302	33	3,3	2,3	75					
5142	2984	2772	98	20	10009	5116	—	28	—	5144	57	24,0	4,8	219					
5793	840	203	261	15	4902	—	—	61	—	61	45	6,9	4,8	125					
3263	329	994	580	5	3284	1	—	40	—	41	38	5,8	3,1	49					
1013	—	—	—	—	7	2071	—	—	—	2071	31	3,2	1,1	—					
5120	1288	8058	153	45	13876	—	—	17	—	17	64	20,4	5,3	380					
1575	42	61	110	—	1147	—	—	—	—	—	19	1,8	1,4	184					
8715	1182	442	597	11	8457	1214	—	22	—	1236	48	9,7	5,8	193					
2077	632	—	—	—	2295	—	—	—	—	—	25	4,3	2,0	200					
2285	42	582	4	—	1706	—	—	56	—	56	38	5,1	3,4	60					
1357	217	—	—	—	239	3029	—	123	—	3152	60	13,9	4,0	1					
6800	4703	5204	95	13	16259	236	—	8	—	244	58	22,5	6,0	722					
61845	37574	24528	2916	361	106991	12328	—	1203	—	613537	—	—	—	—					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2208	2208	74	—	—					
61845	37574	24528	2916	361	106991	12328	—	1203	2214	15745	50	10,6	3,6	144					
6594	2021	4807	18	—	9135	—	—	—	—	—	46	8,3	4,0	53					
4386	9490	—	—	—	9954	94391	4254	3	—	96646	78	39,5	1,6	12					
3625	785	529	—	855	3453	—	—	41	—	41	32	4,8	2,7	44					
8252	11812	17033	—	—	32377	14137	—	16	1946	16099	79	45,9	6,1	69					
2007	39066	—	—	—	39066	—	—	—	—	—	80	62,6	3,1	—					
4219	1500	11669	15	—	14346	167	—	22	—	189	53	14,3	3,4	64					
8020	3910	203	286	1432	10670	9390	—	—	—	9390	68	21,3	6,1	109					
166	—	—	14	—	50	—	16039	22	—	16061	49	8,2	0,1	28					
180	—	—	—	—	—	—	84946	—	—	84946	82	66,8	0,1	—					
4217	13777	18913	—	—	33944	595	—	117	—	712	31	33,6	3,3	25					
4166	—	1311	—	—	4451	105	—	1	—	106	39	8,5	4,9	306					
4744	1260	474	648	561	6247	—	—	1	—	1	37	6,0	2,4	113					
601	—	—	—	—	11	—	40372	—	—	40372	84	58,4	0,8	2					
59	—	—	—	—	20	—	17782	—	—	17782	46	10,6	0,0	51					
17520	2414	16247	955	460	35689	285	—	40	—	325	79	33,6	14,4	751					
696	—	—	—	—	10	—	65867	—	—	65867	68	32,6	0,2	0,1					
136	—	—	—	—	63	—	37413	20	—	37433	72	28,5	0,1	86					
505	20516	4901	4569	—	29986	—	13602	4	—	13606	83	60,7	0,7	—					
70093	106551	78087	6505	3309	230472	119070	280775	287	1946	402078	71	26,8	2,6	99					

постороннія) во всѣхъ общинахъ (въ т. ч. и въ общинахъ собственниковъ, своб. хлѣбопаш-

Буй съ принадлежащей ему лѣсной дачей.

Баконской—1871, Моисѣвской—381, Богородской—364. Варнавинской 795. сленъ также и гор. Варнавинъ.

Распределение лесной площади

У Ъ З Д Ы и В О Л О С Т И.	Число налечных хозяйств.	Общая площадь (удобная и неудобная вместе).	Въ томъ числѣ лесная площадь.	Налѣзные лѣса крестьянъ бывшихъ.					Ч а с т н о в л а				
				Помѣщичьихъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣт.	В с е г о.	Крестьянъ.		Купчие.		
									Общестн. и товарищ.	Оудѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. состав.	В с е г о	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
3. Ветлужскій.													
Вохомская	1048	66254	52168	—	2105	—	—	2105	4	—	—	4	
Гагаранская	1358	94117	78038	2560	—	10	—	2570	137	—	—	137	
Глушковская	1162	83458	22002	2648	—	—	—	2648	2019	5705	—	7724	
Заволская	718	74477	64938	678	—	—	—	678	112	—	—	112	
Зарѣчная	390	6084	1603	259	—	—	—	259	309	8	—	817	
Какшинская	473	57368	50808	—	715	—	—	715	—	—	—	—	
Н.-Шангская	1396	167998	131459	1780	—	—	—	1780	32	48	88	168	
Новоуспенская	1477	63766	47182	819	6698	—	—	7517	140	—	4	144	
Одоевско-Смиринская	1346	56523	42559	1997	—	1196	—	3193	5937	93	—	6030	
Ошницкй	652	81432	72266	—	394	—	—	394	—	—	—	—	
Печенкинская	1072	19437	9180	2212	—	—	5	2231	1053	520	—	1573	
Подгородная	1053	61943	48045	2838	—	—	—	2838	5373	212	100	5685	
Пыщугская	714	35444	26566	458	—	—	—	458	—	—	—	—	
Рождественская	1394	81639	65721	1276	—	—	—	1276	1111	68	—	1179	
Тоншаевская	2065	203401	175291	—	540	—	—	540	—	—	—	—	
Хмѣлевичская	2034	453410	25883	—	2031	—	—	2031	—	—	—	—	
Хорошевская	881	102103	92292	1245	847	—	—	2092	14236	15	1951	16203	
Шанго-Городищенск.	1115	70535	56087	1239	219	—	30	1488	8101	1837	780	10268	
Шировская	1097	17206	1256	—	1239	—	—	1239	—	—	—	—	
г. Ветлуга	—	457	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣду	21447	1332052	1053374	20009	14786	1220	35	36052	33564	8056	2923	49543	
4. Галичскій у.)													
Богчинская	834	9450	2901	1123	15	—	—	1138	795	35	88	868	
Быковская	582	13229	6951	991	178	—	—	49	1218	1445	1149	118	2712
Ватаионовская	1101	40028	26725	1498	68	—	—	46	1612	7861	2940	17	10818
Вознесенская	1105	18556	8753	1157	415	—	—	79	1651	1859	594	179	2632
Воскресенская	949	21563	10807	1647	102	—	—	56	1805	3258	914	71	4243
Говѣновская	1197	23879	11385	2027	12	—	—	14	2058	3548	418	—	3966
Дурповская	432	6759	2071	1123	2	—	—	—	1123	208	82	—	290
Замерская	466	12155	7190	1196	21	—	—	—	1217	1709	237	22	1968
Игодовская	898	27680	17898	2369	63	—	—	62	2394	2712	780	166	3658
Котельская	1203	26616	12507	1160	373	—	—	67	1800	3197	877	282	4356
Курновская	683	19583	11892	1019	50	—	—	129	1198	5402	1611	472	7485
Нагатинская	462	10199	6006	907	32	—	—	12	961	1850	654	104	2608
Новограф. и Костом.)	2862	21733	11157	1000	1022	—	—	—	2022	2513	323	72	2908
Пречистен. и Данилк.	1473	25882	14172	2153	203	—	—	—	2356	7433	907	284	8624
Рыѣвская	904	21186	18232	3267	303	—	—	6	3376	2874	283	602	3559
Свиньинская	791	19631	9568	743	970	—	—	50	1763	2884	844	645	4473
Селецкая	788	13040	6899	1896	60	—	—	29	1965	1144	267	14	1425
Срътенская	787	27515	18156	1711	31	—	—	14	1756	6512	476	395	7883
Фоминская кав.	1012	12193	5034	1314	313	—	—	38	1665	918	612	12	1537
Фоминская удѣл.	375	4112	1247	309	—	185	—	—	494	645	7	—	652
Холмовск. и Костомск.	—	15323	5084	680	2404	—	—	—	3084	352	489	—	1341
Ляновольская	1140	18125	7063	1934	5	60	—	—	2049	1800	305	55	2160
г. Галичь	—	7733	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣду	19754	420170	216753	31174	6642	245	651	38712	61314	14804	3548	79666	

1) При вычисленіи своихъ признаковъ къ Богчинской волости причисленъ также и

2) Сводные признаки исчислены по Новографской, Костомской и Холмовской вв. имѣстьской—474, Пречистенской—1123, Даниловской—845.

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ),

дѣльческіе лѣса.										Сводные признаки.						
Всѣхъ крест. лѣсовъ над. и купчихъ.	Принадлежатіе.						Лѣса учреждений.				%/ лѣсистости.	На 1 палач. хоз. прих.		На 100 д. мал. лѣсовъ прих. общ. купч. лѣс.		
	Дворянамъ и чиновникамъ.	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицам. нереств. ин. сословія.	Всѣмъ частн. владѣльц. владѣльц.	Казенные.	Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочихъ учреждений.	Всѣмъ учрежд. дѣл.		Всей лѣсной площади.	Площади над. и купч. общ. лѣсовъ въ частн.			
															13	14
2109	—	—	—	—	4	50037	—	22	—	50059	78	49,8	2,0	—		
2707	57511	5249	—	—	62897	—	6798	768	—	7366	78	58,7	2,0	5		
10372	—	11630	—	—	19354	—	—	—	—	—	66	18,9	4,0	76		
790	498	63650	—	—	64260	—	—	—	—	—	87	90,4	2,1	17		
576	863	164	—	—	1344	—	—	—	—	—	26	4,1	1,5	119		
715	—	—	—	—	—	50037	—	56	—	50093	89	107,4	1,5	—		
1948	129435	63	—	—	6129672	—	—	7	—	7	78	94,2	1,3	2		
7661	563	15107	—	—	15814	23835	—	16	—	23851	69	31,9	5,2	2		
8223	—	12320	—	—	18351	—	20396	55	—	21051	75	31,6	3,6	186		
394	—	—	—	—	—	71871	—	—	—	71871	89	110,7	0,6	—		
3804	2299	2186	19	—	6027	885	—	37	—	922	47	8,6	3,1	47		
8523	11578	18705	1225	6538	43781	—	—	—	1476	1476	78	45,6	7,8	189		
458	25570	—	—	—	25570	515	—	23	—	538	75	37,2	0,6	—		
2455	62218	6	34	—	63437	956	—	52	—	1008	81	47,1	1,7	87		
540	—	—	—	—	—	174791	—	30	—	174751	86	84,9	0,3	—		
2031	—	—	—	—	—	23335	—	17	—	23352	48	12,7	1,0	—		
18294	1658	16364	—	4262	38486	51626	—	88	—	51714	90	104,8	18,6	680		
11756	6715	18579	3118	20899	54579	—	—	20	—	20	79	50,3	8,6	544		
1289	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	7	1,1	1,1	—		
85695	298906	168973	4396	31706	543526	448318	27794	1208	1476	478796	78	49,3	3,5	107		
2006	573	122	188	—	1751	—	—	12	—	12	17	3,5	2,4	70		
3930	1415	1096	147	77	5447	235	—	51	—	286	38	7,9	3,0	119		
12430	3784	4313	398	5566	24879	196	—	38	—	234	67	24,3	8,6	488		
4283	1714	2206	357	70	6979	76	—	47	—	123	47	7,9	3,2	113		
6043	3538	187	567	93	8628	312	—	62	—	374	50	11,4	5,3	180		
6019	2429	2426	293	11	9125	207	—	—	—	207	48	9,5	4,7	173		
1415	584	50	22	—	946	—	—	—	—	—	36	4,8	3,1	18		
3135	228	3569	99	46	5905	47	—	21	—	68	59	15,4	6,3	140		
6052	3244	8624	368	263	15156	322	—	26	—	348	65	19,9	5,7	113		
5956	873	3606	231	61	9127	1720	—	60	—	1780	47	10,4	4,0	200		
8683	1519	855	341	143	10343	315	—	36	—	351	61	17,4	9,7	451		
3559	1763	402	170	104	5047	—	—	8	—	8	59	13,0	6,1	195		
4930	416	2143	101	232	5900	3271	—	64	—	3335	44	6,9	3,6	65		
10980	2428	483	119	57	11711	4	—	98	—	105	55	9,6	6,6	315		
7135	4554	614	173	187	9087	161	—	403	—	569	62	14,6	7,0	75		
6236	351	1517	624	185	7150	485	—	170	—	655	49	13,6	7,0	169		
3410	2754	244	313	84	4820	—	—	94	—	94	53	8,8	4,0	58		
9139	2561	4176	449	1645	16214	6	—	180	—	186	66	23,1	10,5	371		
8202	332	1064	373	—	3361	—	—	63	—	63	42	5,0	2,5	55		
1146	96	—	—	—	748	—	—	5	—	5	30	3,3	3,0	131		
4425	377	27	—	—	1745	243	—	12	—	255	—	—	—	—		
4209	1862	346	37	—	4405	17	—	592	—	609	39	6,2	3,4	88		
118378	36440	38070	5375	8823	163374	7617	—	2047	3	9667	52	11,0	5,1	158		

гор. Галичь.

Отдѣльно по волостямъ число хозяйствъ: по Новографской—667, Костомской—1221, Холмов-

У Ъ З Д Ы и В О Л О С Т И .	Число различных хозяйств.	Общая площадь (удобная и неудобная вместе).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Распределение лѣсной площади									
				Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ.					Ч а с т н о в л а				
				Номинирующъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣсти.	В с е г о .	Крестьянъ и товарищ.		Отдѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. сослов.	
									Обществъ и товарищ.	Купчие.		Крестьянъ съ друг. сослов.	В с е г о .
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
5. Кинешемскій у.¹⁾													
Вичугская	1832	10172	2353	—	—	—	—	772	683	—	—	—	
Воздвиженская	675	11183	5641	—	—	—	—	912	1016	—	—	—	
Георгиевская	1269	16863	7161	—	—	—	—	1743	2256	—	—	—	
Горьковская	780	13087	6600	—	—	—	—	1186	184	—	—	—	
Дюпихская	690	11191	5179	—	—	—	—	825	988	—	—	—	
Есиплевская	915	24340	13935	—	—	—	—	1024	2486	—	—	—	
Жирятинская	948	11201	3290	—	—	—	—	1332	1373	—	—	—	
Зименковская ²⁾	1001	13485	5633	—	—	—	—	730	1612	—	—	—	
Ивашевская	996	38434	15580	—	—	—	—	2372	1827	—	—	—	
Ильинская	1080	13500	5311	—	—	—	—	1186	2097	—	—	—	
Клеванцевская	847	38894	25386	—	—	—	—	1529	1933	—	—	—	
Колшевская	994	12338	4919	—	—	—	—	1881	3430	—	—	—	
Комаровская	884	13356	5946	—	—	—	—	853	1533	—	—	—	
Никитинск. и Шевалд	4640	61201	24880	—	—	—	—	8626	5468	—	—	—	
Николаевская	938	32994	23149	—	—	—	—	630	1663	—	—	—	
Пуминонская	544	15992	7863	—	—	—	—	694	1709	—	—	—	
Рябковская	479	14549	10380	—	—	—	—	1026	1909	—	—	—	
Семеновская	1539	15907	6241	—	—	—	—	2664	2509	—	—	—	
Тарасовская	697	24617	16610	—	—	—	—	851	3412	—	—	—	
Тезинская	1450	14524	4474	—	—	—	—	2072	745	—	—	—	
Троицкая	548	47039	33643	—	—	—	—	1254	1492	—	—	—	
Углецкая	1156	12569	5407	—	—	—	—	1982	946	—	—	—	
г. Кинешма	—	536	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду	24393	451972	239724	—	—	—	—	31144	41470	—	—	—	
6. Кологривскій у.													
Ауфрѣевская	934	93715	83575	4035	63	—	—	4098	2712	1054	787	4553	
Архангельская	516	67852	63264	1565	40	—	68	1673	1444	1096	4156	6696	
Вожеговская	629	34975	29549	1152	—	—	68	1220	—	13	—	13	
Георгиевская	1287	32706	19916	540	—	—	—	540	12788	611	—	13399	
Ефремовская ³⁾	785	23572	15524	2400	76	—	—	2476	2411	306	660	3377	
Илецкая	439	27478	23451	725	28	—	80	833	1466	388	7	1861	
Кологривская ⁴⁾	1510	72217	56806	2802	—	—	217	3019	5367	2703	1354	9424	
Коткишевская	399	27239	22149	726	—	—	—	726	355	394	—	779	
Кузьмин. и Савин. ⁵⁾	1159	35037	20793	1444	—	—	—	1444	9454	511	60	10009	
Матвѣевская	2015	55841	37173	522	13258	—	65	13845	1051	130	—	1181	
Медвѣдицкая	397	35870	28480	280	324	—	323	927	1311	1916	61	3288	
Никитская	708	46289	41174	1282	140	—	—	1422	8492	118	—	8610	
Никола-Межевская	729	30823	24521	391	—	—	—	391	255	14	10	279	
Никола-Мокровская	826	50642	40350	1751	—	—	110	1861	2045	2305	2399	6749	
Никола-Паломская	363	11591	8451	—	1725	—	—	1725	—	—	—	—	
Никола-Ширская	722	25166	17581	3644	275	—	—	3919	639	1524	126	2239	
Паломская	1298	40780	26440	1375	—	—	48	1423	6081	799	180	7060	
Погощенская	473	33975	28016	2223	—	—	78	2301	373	243	—	618	

¹⁾ Площадь обществ. и товарищ. лѣсовъ взята изъ сборника по Кин. у.: „Таб-цы свѣд.“

²⁾ При вычислении сводныхъ приваповъ къ Зименковской волости причисленъ также

³⁾ Въ составъ волости входитъ также и посадъ Парфентьевъ.

⁴⁾ „ „ „ „ „ г. Кологривъ.

⁵⁾ Отдѣльно по волостямъ число хозяйствъ: по Матвѣевской—1621, Савинской—394.

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

Сводные примѣны.

дѣльческіе лѣса.

Лѣса учреждений.

13	Принадлежащіе.					18	19	20	21	22	23	24	На 1 налиц. хоз. прих.		27
	Всѣмъ крест. лѣсовъ над. и купцкѣ.	Дворянамъ и чиновникамъ.	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицамъ и крестьян. сословія.								Всѣмъ част. ныхъ владѣльцевъ.	Казенные.	
—	—	—	—	—	—	1530	—	—	51	—	51	23	1,8	1,1	—
—	—	—	—	—	—	4727	—	—	2	—	2	51	3,5	2,9	—
—	—	—	—	—	—	5422	—	—	1	—	1	42	5,7	3,2	—
—	—	—	—	—	—	5315	—	—	53	46	99	50	8,5	1,8	—
—	—	—	—	—	—	4239	—	—	115	—	115	46	7,6	2,6	—
—	—	—	—	—	—	12685	173	—	58	—	226	57	15,2	3,8	—
—	—	—	—	—	—	1895	—	—	63	—	63	29	3,5	2,9	—
—	—	—	—	—	—	4519	150	—	234	—	384	41	5,9	2,3	—
—	—	—	—	—	—	12912	119	—	125	52	296	55	15,7	4,2	—
—	—	—	—	—	—	4046	33	—	46	—	79	39	4,9	3,0	—
—	—	—	—	—	—	33663	130	—	64	—	194	65	30,4	4,1	—
—	—	—	—	—	—	2902	136	—	—	—	136	40	5,0	5,3	—
—	—	—	—	—	—	4910	—	—	183	—	183	45	6,8	2,7	—
—	—	—	—	—	—	1386	143	19600	125	—	19868	41	5,4	2,0	—
—	—	—	—	—	—	22437	81	—	1	—	82	70	24,8	2,4	—
—	—	—	—	—	—	7079	79	—	11	—	90	49	14,4	4,4	—
—	—	—	—	—	—	9281	71	—	2	—	73	72	21,8	6,1	—
—	—	—	—	—	—	3561	10	—	6	—	16	39	4,1	3,4	—
—	—	—	—	—	—	15473	200	—	86	—	286	68	23,9	6,1	—
—	—	—	—	—	—	2352	—	—	50	—	50	31	3,1	1,9	—
—	—	—	—	—	—	13853	18000	—	—	536	18536	32	62,3	5,0	—
—	—	—	—	—	—	3194	196	—	35	—	231	43	4,8	2,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	134	138	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	167381	19521	19600	1310	763	41199	53	9,9	3,0	—
8651	24012	42543	5098	464	76675	1035	—	—	1767	—	2302	39	39,5	7,3	66
3369	3728	19491	2634	3543	36092	24835	—	—	641	—	25499	93	122,6	6,0	86
1233	9000	—	—	19310	23323	—	—	—	6	—	6	84	47,0	1,9	—
13939	2638	2018	1321	—	19376	—	—	—	—	—	—	61	15,5	20,7	2368
5858	884	8446	270	—	12977	—	—	—	71	—	71	66	19,8	6,3	97
2694	2081	7192	199	8	11341	11093	—	—	184	—	11277	35	53,4	5,2	176
12443	11371	7722	1350	676	30543	23051	—	—	9	184	23244	79	37,6	5,6	178
1505	—	20519	44	74	21416	—	—	—	7	—	7	31	55,5	2,8	53
11453	8619	—	474	249	19351	—	—	—	—	—	—	59	17,9	9,3	653
15026	—	3885	—	—	5066	18255	—	—	7	—	18262	67	18,4	7,4	8
4215	12328	3861	5397	—	25369	2072	—	—	112	—	2164	79	71,7	5,6	141
10032	7027	24073	—	—	39710	—	—	—	42	—	42	39	53,2	13,8	6,0
670	—	22902	948	—	24129	—	—	—	1	—	1	30	33,6	0,8	65
8610	6309	22420	2376	5	33359	35	—	—	95	—	150	30	43,8	4,8	110
1725	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	6726	73	23,9	4,8	—
6208	8	7859	933	1682	12776	733	—	—	78	25	686	70	24,4	6,3	16
8433	7441	8349	1368	—	24418	595	—	—	4	—	599	65	20,4	5,8	427
2913	779	21039	1373	1834	25693	—	—	—	22	—	22	32	59,2	5,7	16

о крест. хозяйствахъ — очевидно, сюда вошли и един. крест. покупки.
и гор.: Кивеша.

У Ъ З Д Ы и В О Л О С Т И .	Число налчныхъ хозяйствъ.	Общая площадь (удобная и неудобная вмѣстѣ).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Распределение лѣсной площади								
				Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ				Ч а с т н о в л а				
				Помѣщичьихъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣстн.	В с е г о .	Крестьянъ		Купчн.	
									Обществъ и товариществъ.	Отдѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. сослов.	В с е г о .
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Потрусовская	839	77129	63020	45	6121	—	—	6166	505	1	291	797
Солтановская	350	17584	13137	—	2492	—	—	2492	—	—	—	—
Спасская	926	44260	30794	1369	—	—	15	1384	2613	1086	711	4412
Турлевская	291	142384	137712	957	53	—	77	1087	918	95	70	1083
Турлевская	509	47034	40449	2398	—	—	—	2393	775	22	—	797
Успенско-Нейская	635	28763	19785	3212	2	—	3	3217	3841	3347	2717	9905
Ухтубужская	312	19968	17273	599	—	—	—	599	635	307	920	1862
Халбужская	918	53360	43125	2269	—	—	—	2269	1043	1838	—	2881
7. Костромской у. 1)	19969	1176285	952510	37701	24597	—	1152	63450	66586	20827	14509	101022
Андреевская	2397	48734	26679	753	4504	—	12	5269	1899	674	—	2573
Апраксн. и Башутин.	2010	30555	10648	731	1968	—	231	2930	2700	1832	—	4582
Бѣлорѣч. и Богослов.	3566	33589	11468	1126	715	—	88	1929	6135	573	25	6733
Завражнн и Богосл.	3566	29395	15731	2785	441	—	64	3290	2788	690	1082	4510
Бычжннская	1635	35557	18691	2013	326	—	56	2395	7166	2151	13	9830
Пудкин. и Грндннская	1829	25517	8753	439	1415	—	31	1835	1818	132	—	2000
Ильннская	1378	20677	7940	744	—	—	18	762	2750	162	2	2914
Карямовская	600	5866	355	237	253	—	10	500	201	60	—	261
Климовская	1094	10859	3474	1559	—	—	—	1559	934	216	—	1200
Коряковская	1480	13635	2382	644	30	—	17	691	903	35	—	988
Красносельская	2218	19380	5882	1923	334	—	—	2233	1507	116	—	1623
Левашевская	1708	20759	6623	287	3192	—	10	3489	1073	337	—	1410
Мисковская	1300	29940	8929	907	3249	—	—	4156	442	142	—	584
Семеновская	1886	30814	11319	856	505	2	4	1367	6055	692	38	6785
Челпановская	1201	19809	7768	741	125	—	23	839	2210	1187	—	3397
Чернозаводская	285	2999	976	—	—	—	961	961	—	—	—	—
Шншкннская	1214	23850	13298	930	1264	—	29	2223	4022	544	—	4566
Шунганская	2162	19646	3096	266	1639	—	—	1905	276	—	—	276
г. Кострома	—	3890	1922	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	27996	430271	166450	16947	19960	2	1604	38513	42879	9693	1160	53732
8. Макарьевскнй у.												
Бортновская	931	10570	1301	—	1301	—	—	1301	—	—	—	—
Боярская	2040	23584	4248	—	—	3905	—	3905	173	146	1	320
Валовская	370	16509	9040	100	3	14	—	117	—	—	—	—
Веравн-Нейская	405	13269	13051	2214	—	—	—	2214	703	1349	—	2052
Дорофеевская	860	13951	3561	—	2056	—	—	2056	—	—	—	—
Завражнн	3233	35263	51942	—	—	3884	—	3884	11	1	—	12
Марковнн. и Зарѣцкая	2128	37452	12517	—	3134	—	—	3134	—	—	—	—
Ильннско-Заборская	1862	96644	62175	—	1251	—	—	1251	—	—	—	—
Каргннская	910	9869	879	866	—	—	—	866	—	—	—	—
Коверннская	3870	120346	76858	33	—	7963	—	8006	246	70	—	316
Кусская	881	15607	6313	1303	21	—	161	1485	2964	515	165	3644

1) При вычисленн сводныхъ признаковъ къ Башутинской вол. причисленъ также г. Ко Сводные признаки по в.в. Бѣлорѣченской, Богословской и Завражннской исчислены вмѣстѣ 1601, Богословской 926, Завражннской 1039, Грндннской 1039, Пудкиннской 790.

2) Въ томъ числѣ 79 дес. общества Коробовской бѣлопашевъ.
 3) Въ томъ числѣ 39 дес. общества Коробовскихъ бѣлопашевъ.
 4) Въ томъ числѣ 450 дес. Коробовскихъ бѣлопашевъ.

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

дѣльческіе лѣса.						Лѣса учреждений.					Сводные признаки.				
Вобще крест. лѣсовъ над. и купчихъ.	Принадлежашіе.					Вобще част. лѣсовъ владѣльцевъ.	Казенные.	Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочіихъ учреждений.	Вобще учреждений.	% лѣсности.	На 1 налиц. хоз. прих.		На 100 л. нал. лѣсовъ прих. общ. купч. лѣс.
	Дворянск. и чиновник.	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицам. некрестьян. сословія.	Всѣхъ лѣсовъ.								Всей лѣсной площади.	Площади над. и купчихъ общ. лѣсовъ вмѣстѣ.	
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	
6963	18	—	300	3616	4781	52112	—	11	—	62123	82	75,1	7,9	8	
2492	5595	—	—	—	5595	5050	—	—	—	5050	75	37,5	7,1	—	
5796	12284	7885	2576	1275	28432	934	—	42	2	978	70	33,3	4,3	189	
2170	255	16825	—	—	18163	118358	—	104	—	118462	97	473,2	6,9	84	
3190	—	87223	—	—	33020	—	—	36	—	36	86	79,5	6,2	32	
13122	291	4759	857	638	16450	—	—	98	20	118	69	31,2	11,1	119	
2461	4792	9235	493	292	16674	—	—	—	—	—	87	55,4	3,9	106	
5150	21919	14006	703	240	39750	—	—	223	156	1106	81	47	3,6	46	
165372	142374	311955	29219	33956	619429	235701	—	3543	387	260631	81	47,7	6,5	105	
7842	343	457	5	330	3708	16005	—	922	775	17702	55	11,1	3,0	74	
7562	1356	751	106	116	6911	472	—	277	8	757	37	6,3	2,8	91	
8662	1540	320	48	5	8646	700	—	213	—	913	43	7,6	4,0	170	
7800	1801	4987	655	89	12042	22	—	337	40	399	53	11,2	5,7	299	
11725	4360	1435	494	66	15685	147	—	106	353	611	34	4,8	2,0	96	
3885	726	2147	275	136 2)	5284	1406	—	110	63	1584	38	5,8	2,6	361	
3676	2289	1157	609	40 2)	7009	54	—	115	—	169	15	1,4	1,1	40	
761	18	—	33	25	337	—	—	18	—	18	32	3,2	2,3	63	
2759	93	54	118	67	1532	—	—	374	9	383	17	1,6	1,1	131	
1679	465	73	27	64	1617	56	—	8	10	74	30	2,7	1,7	67	
3886	11	1461	13	—	3108	469	—	42	—	511	32	3,9	2,6	31	
4899	55	34	—	15	1514	366	—	1260	—	1626	30	6,9	3,5	11	
4740	—	—	—	—	584	4189	—	—	—	4189	37	6,0	3,0	443	
8152	1474	720	70	574 1)	9623	205	—	97	27	329	39	6,5	2,5	249	
4286	1788	1342	343	36	6861	—	—	18	—	18	33	3,4	3,4	—	
961	—	15	—	—	15	—	—	—	—	—	46	11,0	5,1	181	
6789	3431	1863	195	430	10485	278	—	73	239	590	16	1,4	1,0	14	
2182	363	249	—	—	858	300	—	3	—	303	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1922	1922	39	5,9	2,9	111	
92245	20063	17065	2996	1993	95849	24669	—	3973	3456	32093	—	—	—	—	
1301	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,4	1,4	—	
4225	—	—	—	—	320	—	20	3	—	23	18	2,1	2,0	4	
117	—	8136	—	—	8136	—	203	25	559	787	55	24,4	0,3	—	
4266	4	8766	—	—	10822	—	—	15	—	15	71	32,2	7,2	82	
2056	—	—	—	—	—	1491	—	14	—	1505	26	4,1	2,4	—	
3896	—	—	—	—	12	4500	43537	9	—	48046	55	15,8	1,2	0,0	
8134	—	—	—	—	—	4383	—	—	—	4383	33	5,9	3,8	—	
1251	—	—	—	—	—	30761	—	163	—	60924	64	33,4	0,7	—	
866	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	9	1,0	1,0	—	
8322	—	—	—	—	316	—	63085	451	—	63536	64	19,9	2,2	3	
6129	1074	—	29	44	4791	21	—	16	—	37	40	7,2	5,1	200	

строма съ принадлежавшей ему лѣсной дачей.
 стѣ; отдѣльно по волостямъ хозяйства: въ Апраксинской 1385, Батугинской 625, Бѣлорѣчен.

У Ъ З Д Ы и В О Л О С Т И .	Распределение лѣсной площади											
	Число наличныхъ хозяйствъ.	Общая площадь (удобная и неудобная выѣсть).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ					Частновла.			
				Помѣщичьихъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣст.	Всего.	Крестьян.		Купчие.	
									Обществ. и товарнц.	Отдѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. сослов.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Ловыгинская	1784	21255	3354	—	384	2846	—	3230	77	24	—	101
Мамонтовская	480	27705	12522	809	—	—	—	809	9404	—	—	9404
Немденская	616	119881	102447	1273	401	—	—	1674	8838	4729	3133	16700
Нижне-Нейская	584	33882	23145	217	—	—	—	217	5002	506	1325	6833
Пелеговская	370	20434	15705	—	—	1635	—	1635	—	—	—	—
Пограничная	525	22249	14826	1082	150	—	—	1232	3452	1204	5367	10023
Скоробогатовская	1000	10491	1765	—	—	1765	—	1765	—	—	—	—
Словинская	984	36960	21908	1076	540	—	—	1638	7890	221	810	8491
Сокольская	912	12023	952	563	327	—	—	910	—	—	—	—
Тимошинская	359	227658	199738	—	—	1062	—	1062	—	—	—	—
Унженская	617	41955	32695	1630	6	—	—	1636	9485	808	291	10084
Червышевская	273	25897	20220	311	209	—	—	520	1966	84	655	2705
Чудская	592	22766	9713	809	46	—	91	946	4885	972	174	6031
Юровская	333	3838	392	—	392	—	—	392	—	—	—	—
г. Макрель	—	3790	1300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду ¹⁾	26919	108898	702572	12311	19633	18617	274	50885	55096	10129	11421	76646
9. Нерехтскій у. ²⁾												
Армен. и Кул.-Марьян	1731	20771	4768	717	1351	—	³⁾ 11	2079	381	248	—	629
Блазновская	584	7875	2017	717	69	—	—	786	931	2	—	933
Борисоглѣбская	801	10363	695	241	—	—	—	241	139	43	—	182
Горкинская	936	9095	2014	999	—	—	—	999	545	44	—	589
Горковская	319	5429	2328	617	57	—	—	674	301	159	—	460
Дмитрѣвская, Берез- никовская и Пис- цовская	2432	23040	3254	1286	20	—	—	1306	1018	402	—	1420
Зологилмовская	1041	11403	2345	807	—	—	³⁾ 251	1058	773	47	3	823
Игнатовская	812	12930	4961	1618	138	—	³⁾ 323	2079	877	440	26	1343
Ильинско-Введен	790	8625	2001	469	322	—	—	791	299	65	—	364
Ковалева. и. Никол.	879	10581	2656	511	358	—	—	849	524	51	1	576
Краснинская	620	6821	861	569	10	—	—	579	152	44	—	196
Кузнецовская	394	6963	3036	873	81	—	³⁾ 54	1008	460	125	97	682
Кунестанская	400	5013	1230	540	22	—	³⁾ 5	567	340	61	51	452
Малуевская	720	19043	9935	930	514	—	³⁾ 6	1560	1098	189	—	1287
Марьян. Александр.	641	8864	1657	414	199	—	—	613	61	40	—	101
Митинская	713	7195	2271	1038	—	—	—	1038	747	16	—	763
Никитская	683	6158	894	57	—	—	—	57	321	6	—	327
Нонинская	535	7051	1929	789	59	—	—	848	513	78	—	591
Ногинская	839	16395	6146	824	33	—	—	857	1454	117	22	1593
Отлевская	885	12813	3277	1082	56	—	¹⁾ 57	1195	1034	77	1	1112

¹⁾ При вычисленіи сводныхъ признаковъ къ Унженской волости причислены также и

²⁾ Всѣ цифры означаютъ количество лѣсн. пл. у свободныхъ хлѣбопашцевъ.

³⁾ Отдѣльно по волостямъ хозяйства: въ Арменской—1074, Кулиго-Марьянской—657, Дмит-1206, Ковалевской—658, Никольской—221.

ПО РАЗРЯДАМЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ (ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ),												Сводные признаки,				
дѣльческіе лѣса.						Лѣса учреждений.						% лѣсистости.	На 1 налиц. ков. прих.		На 100 д. нал. лѣсовъ прих. общ. купч. лѣс.	
Всобще крест. лѣсовъ над. и купчихе.	Принадлежаніе					Всобще част-ныхъ владѣльцевъ.	Казенные.	Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочихъ учреждений.	Всобще учрежденій.		Всей лѣсной площади.	Площади над. и купч. общ. лѣсовъ вмѣстѣ.		
	Дворянамъ и чиновникамъ	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицамъ, некрестьян. сословія.								Казенные.		Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочихъ учреждений.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
3831	—	—	—	—	101	—	3	20	—	23	16	1,9	2,3	2		
10213	—	—	—	1903	11307	—	406	—	—	406	45	26,1	21,3	1162		
18374	21190	31067	5654	2998	77609	17303	—	1244	4617	23164	85	168,3	17,0	528		
7050	352	14685	—	—	21870	1048	—	10	—	1058	68	33,6	9,0	2305		
1695	—	—	—	—	—	14061	—	3	—	14070	77	42,4	4,4	—		
11255	374	3014	68	—	18479	—	—	125	—	125	67	28,3	8,0	280		
1765	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	1,3	1,8	—		
10059	762	4363	4	11	13561	539	—	6170	—	6709	59	22,3	9,7	482		
910	—	—	—	—	—	—	37	—	5	42	8	1,0	1,0	—		
1062	—	—	—	—	—	—	—	47	—	138671	83	556,4	3,0	—		
11720	8083	9439	2217	327	30150	338	—	571	—	909	81	55,1	18,1	580		
3225	9100	6477	—	—	18282	1407	—	11	—	1418	78	74,1	9,1	378		
6977	1307	643	458	2	8441	15	—	311	—	326	43	16,4	9,9	516		
392	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1,2	1,2	—		
127581	42246	86590	8430	5285	219197	304491	112291	9227	6481	432190	65	26,1	3,9	108		
2708	381	1045	3	28	2086	—	357	14	232	603	23	2,8	1,4	18		
1719	174	16	5	—	1128	103	—	—	—	103	26	3,5	2,9	118		
423	61	187	—	—	439	—	—	2	22	24	7	0,7	0,5	58		
1588	83	303	16	—	991	—	—	24	—	24	22	2,2	1,7	55		
1134	414	424	333	—	1631	—	—	23	—	23	43	7,3	3,0	45		
2726	434	76	—	—	1930	—	—	18	—	18	14	1,3	0,9	78		
1891	—	257	26	7	1113	74	—	—	—	74	20	2,2	3,2	73		
3422	342	694	418	17	2814	18	—	50	—	63	33	6,1	8,7	42		
1155	598	249	—	—	1210	—	—	—	—	—	23	2,5	3,5	38		
1425	373	32	164	634	1779	25	—	3	—	28	—	—	1,0	62		
775	4	33	23	—	271	2	—	9	—	11	13	1,4	2,3	26		
1690	28	1291	53	16	2070	—	—	8	—	8	44	7,3	10,4	46		
1019	13	184	1	—	650	10	—	3	—	13	25	3,1	4,5	60		
2847	470	5074	156	936	7923	26	—	21	405	452	52	13,8	16	70		
714	985	—	—	—	1036	—	—	8	—	8	19	2,6	3,6	10		
1801	—	427	43	—	1238	—	—	—	—	—	32	3,2	4,7	72		
384	—	—	—	—	327	—	—	10	—	10	6	0,6	0,7	563		
1439	—	419	69	—	1673	—	—	2	—	2	27	3,6	5,2	60		
2450	1047	2418	81	6	5145	—	—	14	130	144	—	—	1,0	170		
2307	70	853	29	—	2064	—	—	18	—	18	26	3,7	5,1	87		

г. Макарьевъ. Отдѣльно по волостямъ хозяйствъ: въ Марковицкой 983, Зарѣцкой—1195.

рѣвской—514; Березниковской—956, Писцовской—962, Рождественской—912, Федеровской —

УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Число владельцев хозяйствъ.	Общая площадь (удоб- ная и неудобная вместѣ).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Распределение лѣсной площади								Ч а с т н о в л а			
				Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ								К р е с т ь я н .			
				Помѣщичьихъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣст.	В с е г о .	Обществъ и товарицъ.	Отдѣльных крестьянъ.	Купчие.		Крестьянъ съ друг. сослов.	В с е г о .	
											Крестьянъ	Купчие.			
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9	10	11	12			
Острцовская	953	11638	3166	1307	112	—	69	1488	1140	100	—	1240			
Рождеств. и Федоров.	2117	25035	5326	477	829	—	—	1306	2302	375	—	2677			
Сарьевская	1102	12601	852	91	123	—	—	214	235	55	—	290			
Свѣточогорская	187	3209	1208	409	—	—	—	409	404	—	60	464			
Середская	918	12622	3595	1053	293	—	—	1346	903	364	—	1267			
Сидоровская	947	8539	1860	1013	—	—	1) 25	1038	99	24	5	128			
Сорохская	1199	21149	7797	1423	609	—	—	2032	1522	781	69	2372			
Спасская	707	7703	1003	434	9	—	—	443	441	31	—	472			
Тетеринская	485	4496	88	—	43	—	—	43	45	—	—	45			
Шировская	761	12788	5611	1042	75	—	1) 33	1150	954	25	212	1191			
Ширяихская	748	8237	1605	514	275	—	—	739	633	61	—	694			
Яковлевская	963	4939	232	8	37	—	1) 80	175	44	4	2	50			
г.г. Нерехта и Плесь . .	—	956	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Итого по уѣзду	27857	350384	90198	22919	5724	—	—	974	29617	30690	4074	549	25313		
10. Солигаличскій у.															
Великовская	398	38851	19533	13	4066	—	—	4079	137	104	—	241			
Верховская	606	15015	9807	1470	1381	—	—	57	2908	1215	899	97	2211		
Вершковская 2)	655	40338	28103	1947	497	—	—	662	3106	5099	1201	1624	7924		
Георгиевская	1028	24603	14619	2974	80	—	—	96	3150	3732	4824	680	9236		
Гнѣздяковская	1232	47309	14003	24	740	—	—	—	764	887	840	—	1727		
Зашугомская	1036	24189	14322	3234	—	—	—	211	3445	2799	485	257	3541		
Костромская	1412	67454	51064	1843	1749	—	—	133	3725	5775	2940	950	9665		
Корцовская	1192	27563	13460	2375	215	—	—	81	2671	3257	1355	150	4762		
Неронолевская	781	22135	11231	1606	133	—	—	30	1769	1574	2421	31	4026		
Нольско-Березовская.	804	21090	10990	1219	121	—	—	27	1867	1804	1141	14	2959		
Плещеевская	758	32750	23349	938	30	—	—	35	1003	6278	545	668	7439		
Тормановская	746	27408	18960	1884	127	—	—	150	2161	5026	1942	668	7636		
Чудовская	1029	61107	44378	278	1039	—	—	5	1322	5394	3078	5615	14039		
г. Солигалич	—	454	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого по уѣзду	11767	413266	273864	13805	10178	—	—	1487	31470	42977	21775	10732	75504		
11. Чухломскій у.															
Боревская	1048	24592	11619	2384	9	—	—	2393	2197	1713	260	4170			
Бушевская	1179	40548	22694	3113	34	—	—	20	3167	7985	3026	140	11751		
Алешковск. Вохтомск.)	2057	37763	25472	2657	589	—	—	3246	3474	3710	463	7647			
Введенская		42784	37800	1036	—	—	—	—	1036	330	1327	4161	6327		
Вохтомская															

1) Всѣ цифры означаютъ количество земли у свободныхъ хлѣбопашцевъ.

2) При вычисленіи сводныхъ признаковъ къ Вершковской вол. причисленъ также и

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

дѣльческіе дѣса.											Сводные признаки.					
Приважденіе.						Лѣса учреждений.					% лѣсистости.	На 1 налнч. хов. прих.				
Вообще крест. лѣсовъ над. и купчихъ.	Дворянамъ и чиновн. камъ.	Купцамъ и почетнымъ гражданами	Мѣщанамъ и ремесленн. никамъ.	Разн. лицамъ, лекрестьян. сословіи.	Вообще частн. владѣльцевъ.	Казенные.	Углыные.	Церковные и монастырскіе.	Прочіи уч. режденіи.	Вообще уч. режденіи.		Всей лѣсной площади.	Площади над. и купч. общ. лѣсовъ вмѣстѣ	На 100 д. над. лѣсовъ прих. общ. куп. лѣсовъ		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
2728	—	390	29	—	1659	—	—	19	—	19	27	3,3	4,9	77		
3938	952	236	14	—	3880	114	—	26	—	140	21	4,8	6,0	176		
504	300	—	—	—	590	—	48	—	—	48	7	0,8	1,0	110		
873	88	223	18	6	799	—	—	—	—	—	38	6,5	8,7	99		
2613	—	876	106	—	2249	—	—	—	—	—	28	3,9	5,4	67		
1166	687	—	—	1	816	—	—	6	—	6	22	2,0	3,1	10		
4404	660	1441	204	335	5062	167	—	100	436	703	37	6,5	8,2	75		
915	81	—	3	—	556	1	—	4	—	5	13	1,4	2,0	100		
88	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	2	1,8	1,9	105		
2341	879	2336	46	—	4452	—	—	9	—	9	44	7,4	8,9	83		
1431	—	9	—	—	703	86	—	27	—	113	19	2,1	3,2	80		
225	—	5	2	—	57	—	—	—	—	—	5	0,2	0,4	25		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	130	—	—	—	—		
54930	9075	19512	1842	2036	57778	626	405	418	1355	2804	26	3,2	1,8	70		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4320	16	922	108	—	1287	14167	—	—	—	14167	68	49,1	10,5	3		
5119	1809	2372	217	174	6777	16	—	108	—	122	54	16,2	6,8	42		
11030	4581	8722	339	175	21741	2836	—	400	20	3256	69	43,0	12,5	164		
12886	525	129	191	155	10236	1084	—	149	—	1233	59	14,2	6,7	118		
2491	255	310	20	—	2312	10866	—	61	—	10927	81	11,4	1,3	116		
6986	3321	3320	240	7	10429	396	—	52	—	448	59	13,8	6,0	81		
13390	5370	9614	899	15	25563	21450	—	326	—	21776	76	36,2	6,7	155		
7433	3161	2126	445	51	10545	73	—	81	90	244	49	11,3	4,9	122		
5795	2579	1132	1152	—	8989	203	—	370	—	573	51	14,4	4,3	89		
4326	2754	3306	144	—	9163	216	—	244	—	460	52	12,3	3,5	132		
8492	3874	8813	667	24	20872	1194	—	280	—	1474	71	30,8	9,6	626		
9787	7308	1030	478	—	16452	101	—	58	188	347	69	25,4	9,6	233		
15409	13910	3493	61	5	31561	10659	—	836	—	11495	73	43,1	6,5	408		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	—	—	—	—		
106974	49463	45299	4955	606	175827	63261	—	2963	343	66567	66	23,3	6,4	137		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6563	3291	518	648	395	9022	113	—	91	—	204	47	11,1	4,4	92		
14918	2976	2863	1250	88	18958	196	—	373	—	596	56	19,2	9,5	252		
10893	3994	8432	621	50	20744	1328	—	154	—	1432	—	—	—	—		
7363	430	12912	—	—	19669	17093	—	—	—	17093	79	30,8	4,2	101		

У Ъ З Д Ы и В О Л О С Т И .	Распределение лѣсной площади											
	Число налѣчныхъ хозяйствъ.	Остатъ площади (удобная и неудобная вмѣстѣ).	Въ томъ числѣ лѣсная площадь.	Надѣльные лѣса крестьянъ бывшихъ					Ч а с т н о в л а			
				Помѣщичьихъ.	Государствен.	Удѣльныхъ.	Мелкопомѣст.	В с е г о .	Крестьян.		Купчие.	
									Обществъ и товарищ.	Одѣльныхъ крестьянъ.	Крестьянъ съ друг. сослов.	В с е г о .
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Идская	411	24149	18450	1245	68	—	30	1343	1186	2079	1754	5019
Каликин. и Просѣков.	2206	42996	17471	2563	366	—	10	2939	4905	2627	35	7467
Коровская	715	22526	11263	1464	152	—	—	1616	1776	2443	167	4366
Мирохановская	1047	38709	10741	2188	464	—	4	2656	1739	1303	200	3242
Муравиѣвская	809	25809	15052	2824	8	—	76	2908	2031	2254	150	4435
Судайская	997	40944	30655	3216	512	—	—	3728	4605	7517	2164	14286
г. Чухлома	—	4357	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду ¹⁾ .	10464	335177	201217	22690	2202	—	140	25032	30737	28499	9494	68730
12. Юрьевоцкій у. ²⁾												
Благовѣщенская	1023	15693	6122	564	97	—	8	669	1021	194	—	1215
Болотновокая	798	10536	5194	1442	26	—	18	1486	1067	69	43	1179
Воскресевская	537	13270	7879	669	71	—	—	740	2871	253	—	3129
Горбунихинская	2033	23002	9841	—	—	1607	—	1607	31	5	—	36
Дьяконовская	1824	21638	7750	—	—	254	—	254	46	—	—	46
Кандауровская	1946	21861	6864	—	—	566	—	566	79	11	—	90
Макатовская	778	10057	4082	1199	57	—	—	1256	542	124	8	674
Малювская	1495	26632	11890	—	—	1588	—	1588	56	4	—	60
Мелечинская	467	5125	2158	542	39	—	—	581	1026	9	77	1112
Мордвиновская	1593	15275	2059	—	—	326	—	326	6	6	—	12
Ново-Воскресевская . .	696	10765	4650	306	117	—	123	546	669	105	—	774
Обжерихинская	1537	14181	536	—	4	466	—	470	26	5	—	31
Парская	463	4333	914	336	—	—	—	336	88	7	—	95
Подмонастырная	1083	10288	3406	—	2033	—	—	2033	1015	—	15	1030
Покровская	815	16316	7839	1527	51	—	—	1578	2077	371	238	2686
Пордвевская	1748	18749	5490	—	—	—	5340	5340	47	103	—	150
Родниковская	641	4955	1692	503	320	—	—	823	143	3	28	179
Семеновская	1052	12997	4712	1101	114	—	87	1302	1851	50	20	1921
Соболевская	269	1927	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—
Сосновская	448	2934	696	644	—	—	—	644	42	—	—	42
Филисовская	1320	15500	6753	1969	214	—	—	2183	764	85	64	913
Хулинская	824	7419	603	42	126	—	—	168	357	23	—	380
Якушевская	697	9248	3502	348	2164	—	—	2512	481	171	95	747
г. Юрвецъ	—	1312	461	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Лузь	—	1074	603	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	24087	295087	105488	11192	5435	4807	5576	27010	14305	1608	588	16501

¹⁾ Отдѣльно по хозяйствамъ хозяйствъ: Алешковская 872, Вохтомская—359, Введенская—826,

²⁾ При вычисленіи сводныхъ признаковъ къ Благовѣщенской вол. причислены также Мордвиновской

” ” ” ” ” ” ” ” ” ” ” ”

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

лѣсъческіе лѣса.											Лѣса учреждений.					Сводные признаки.			
Восбще крест. лѣсовъ над. и худихъ.	Принадлежащіе.					Восбще частн. владѣльцевъ.	Казенные.	Удѣльные.	Церковные и монастырскіе.	Прочихъ учреждений.	Восбще учреждений.	% лѣсности.	На 1 налнч. хоз. прих.		На 100 д. над. лѣсовъ общ. куп. лѣсовъ				
	Дворянамъ и чиновникамъ.	Купцамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ и ремесленникамъ.	Разн. лицамъ, некрестьян. сословія.	Школамъ над. и купц. общ. лѣсовъ въстѣгъ								На 100 д. над. лѣсовъ общ. куп. лѣсовъ						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28					
6862	858	4188	227	11	10248	6859	—	—	—	6859	76	44,5	6,2	88					
10406	5680	189	85	—	18371	1102	—	48	11	1161	41	7,9	3,5	167					
6002	1936	1132	1189	77	8720	691	—	119	117	927	50	15,8	4,8	110					
5898	796	216	940	80	5274	2234	—	217	360	2811	37	10,3	4,2	65					
7348	3325	2908	1156	137	11961	129	—	54	—	183	58	18,6	6,1	70					
18014	3237	2747	902	115	21287	5578	—	52	10	5640	75	30,7	3,3	124					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
93762	26473	86050	7048	953	139254	35325	—	1108	498	36931	60	19,2	5,3	123					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
1884	1869	1322	70	888	5364	—	—	39	—	89	43	6,6	1,7	153					
2665	1904	592	11	11	3697	—	—	11	—	11	49	6,5	3,2	72					
3869	72	8696	—	20	6917	—	—	22	—	22	58	14,3	6,7	388					
1643	—	—	—	—	36	—	—	1	—	8197	43	4,8	0,8	2					
300	—	—	—	—	46	—	—	7434	15	—	7450	36	4,2	0,1	18				
656	—	—	2	—	92	—	—	6183	23	—	6206	31	3,5	0,8	14				
1930	297	1653	132	4	2810	18	—	3	—	16	41	5,2	2,3	43					
1648	16	56	7	—	139	—	—	10020	33	—	10103	44	7,9	1,1	4				
1693	51	406	—	—	1569	—	—	8	—	8	42	4,6	3,4	177					
337	—	178	—	—	190	—	—	1427	116	—	1543	16	1,6	0,2	2				
1320	928	1677	137	—	3516	406	—	182	—	588	43	6,7	1,8	123					
501	—	—	—	—	31	1	—	34	—	35	4	0,4	0,3	6					
431	476	7	—	—	578	—	—	—	—	—	21	2,0	0,9	26					
3063	32	196	—	3	1261	—	—	112	—	112	33	3,1	2,8	50					
4264	1273	2291	18	24	6292	—	—	19	—	19	48	9,7	4,4	132					
5490	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	29	3,1	3,1	1					
1002	147	497	46	—	869	—	—	—	—	—	34	2,6	1,5	17					
3223	—	1412	57	11	3401	—	—	9	—	9	36	4,5	3,0	142					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,0	0,0	—					
686	—	—	—	—	42	—	—	10	—	10	24	1,6	1,5	6					
3096	1343	2033	281	—	4570	—	—	—	—	—	44	5,1	2,3	35					
548	—	—	17	—	897	—	—	38	—	38	8	0,7	0,6	213					
3259	—	—	—	—	747	281	—	12	—	243	38	5,0	4,3	19					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
48508	8408	16016	828	961	42714	651	33262	789	1062	35764	36	4,4	1,7	53					

Каликинская—1665, Просѣковская—541.
 г. Лухъ съ принадлежащей ему лѣсной дачей.
 г. Юрьевецъ " " " "

№ 3. Распределение общинъ по

Разряды общинъ и уѣзды.		Число общинъ съ площадью																			
		0		0,1—10		10,1—20		20,1—30		30,1—40		40,1—50		50,1—60		60,1—70		70,1—80		80,1—90	
		Общинъ.	Хозяйствъ*.)	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Буйскій	182	1981	349	2248	194	2091	115	1585	64	960	37	718	27	787	14	392	14	512	10	253	
вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	140	1848	281	1847	161	1709	94	1262	55	735	32	615	18	527	10	224	7	222	9	298	
гос. б. пом.	21	80	50	168	18	68	6	52	1	17	1	7	1	13	—	—	—	—	—	—	
б. госуд.	21	503	18	233	20	314	15	271	8	208	4	96	8	247	4	168	7	290	1	15	
Варнавинскій	244	7793	67	1481	43	1243	41	989	32	885	37	1314	34	1143	27	910	32	1461	16	761	
вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	57	2146	35	701	35	1026	25	580	25	673	30	951	25	724	24	884	30	1427	14	646	
госуд. б. пом.	—	—	6	20	1	3	5	50	1	6	—	—	2	17	2	18	—	—	—	—	
бывш. удѣльн.	187	5650	26	760	7	214	11	309	6	206	7	363	7	402	1	8	2	34	2	115	
Ветлужскій	172	3393	150	1813	158	2726	81	1774	86	1938	49	1173	48	1211	39	988	30	886	27	964	
вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	48	986	92	1045	83	1557	45	1031	47	1150	30	787	29	788	30	787	16	514	16	651	
госуд. б. помѣщ.	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
бывш. государ.	123	2441	52	719	70	1087	33	696	37	750	15	306	15	338	8	148	13	356	10	257	
бывш. удѣльн.	1	16	5	47	5	82	1	47	2	38	4	80	4	85	1	48	1	16	1	56	
Галичскій	239	2314	512	3344	283	2652	194	2385	113	1657	86	1369	53	876	50	1132	25	549	10	208	
вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	191	1373	456	3032	260	2438	173	2191	100	1493	77	1237	45	714	42	872	19	406	5	138	
госуд. бывш. пом.	5	28	31	102	13	65	8	53	2	19	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	
б. государ.	36	698	23	160	10	140	13	141	10	145	7	93	6	115	8	260	5	131	5	70	
б. удѣльн.	7	215	2	54	—	—	—	—	—	—	1	24	2	47	—	—	1	32	—	—	
Кологривскій	95	1163	247	2302	176	2310	119	1621	96	1416	71	1350	75	1310	45	1023	20	445	24	443	
вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	86	1109	224	2219	161	2184	115	1594	88	1342	59	1191	64	1187	35	867	18	435	18	358	
госуд.	9	54	23	83	15	126	4	27	8	74	12	159	11	112	10	156	2	10	6	85	

*) По всемъ графамъ взяты наличныя хозяйства, т. е. наличныя приписныя + постороннія.

КОЛИЧЕСТВУ НАДѢЛЬНАГО ЛѢСА.

НАДѢЛЬНЫХЪ ЛѢСОВЪ (ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ):

90,1 —100		100,1 —110		110,1 —120		120,1 —130		130,1 —140		140,1 —140		150,1 —160		160,1 —170		170,1 —180		180,1 —190		190,1 —200		200,1 —300		болѣе 300		Итого.			
Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Всего десят. над. лѣса.	
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
8	215	5	179	3	84	1	28	2	158	1	37	5	274	—	—	—	—	2	170	1	58	5	267	—	—	1039	12947	20469,7	
6	142	2	34	1	14	1	28	—	—	1	37	1	70	—	—	—	—	1	54	—	—	1	62	—	—	821	9168	14323,7	
2	73	3	145	2	70	—	—	2	158	—	—	4	204	—	—	—	—	1	116	1	58	4	205	—	—	125	3374	5473,4	
25	961	15	495	13	560	9	329	10	394	9	567	3	143	4	208	3	70	5	224	3	115	16	791	9	796	697	23596	32101,9	
21	817	12	429	13	560	9	329	8	311	7	481	2	79	4	208	1	35	4	190	1	50	14	707	6	481	402	14435	26121,2	
—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	1	28	—	—	—	—	2	35	—	—	—	1	21	—	—	1	17	23	221	3331,3
4	144	2	60	—	—	—	—	2	83	1	58	1	64	—	—	—	—	1	44	1	44	2	84	2	293	272	8940	2649,4	
21	716	8	249	15	499	9	349	8	217	9	265	6	280	2	101	6	246	1	49	3	133	9	450	8	486	945	20851	36112,7	
12	403	6	172	8	316	5	156	4	126	4	100	3	113	1	72	3	132	1	49	2	105	6	231	2	96	493	11369	20100,9	
7	203	2	77	7	133	4	193	4	91	5	165	2	78	1	29	2	81	—	—	—	1	28	3	169	6	390	420	8785	14625,8
2	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	39	—	—	1	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	695	1381,3
14	385	13	400	4	93	—	—	9	203	3	68	2	73	2	30	3	207	4	114	3	270	6	194	4	193	1031	18680	33762,3	
11	245	12	374	2	49	—	—	3	72	1	28	1	27	1	14	2	79	2	65	2	222	5	172	2	30	1412	15331	31361,2	
3	90	1	26	2	44	—	—	6	131	2	40	1	46	1	16	1	128	1	25	1	48	1	22	2	103	61	300	823,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	372	6340,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	237,6	
27	560	15	323	13	344	9	231	12	307	10	242	14	392	6	128	8	302	7	302	3	103	33	1110	27	1479	1157	19209	63133,5	
17	423	9	196	13	235	7	200	7	215	6	150	6	160	4	70	4	133	3	171	2	71	10	332	9	517	965	16450	36513,8	
10	132	6	127	5	109	2	31	5	92	4	92	3	212	2	52	4	119	4	131	1	35	23	778	18	962	192	3759	25613,7	

Разряды общинъ и уѣзды.		Число общинъ съ площадью																			
		0		0,1—10		10,1—20		20,1—30		30,1—40		40,1—60		50,1—60		60,1—70		70,1—80		80,1—90	
		Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Костромской . . .	339	3631	524	5618	232	3426	148	2672	79	1633	65	1534	47	1212	34	1070	18	621	19	558	
въ т. ч. { бывш. помѣщ. . .	285	2945	395	4229	153	2331	77	1362	44	832	30	660	16	410	16	455	8	226	8	225	
госуд. быв. помѣщ.	19	75	41	163	9	59	5	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	
бывш. государ.	34	604	86	1156	70	1081	66	1272	36	801	35	874	31	802	18	615	10	395	10	326	
бывш. удѣльн.	1	7	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
бѣлопашцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Манарьевскій . . .	175	3659	239	3007	154	2505	103	1984	75	1473	69	1368	58	1557	37	954	33	1202	31	1014	
въ т. ч. { бывш. помѣщ.	70	949	143	1633	75	1155	33	627	24	439	21	344	19	574	11	233	9	272	11	340	
госуд. быв. пом.	9	43	6	19	2	9	4	18	1	10	1	5	1	8	—	—	—	—	—	—	
бывш. госуд.	27	1321	17	227	27	546	13	244	15	272	19	391	14	311	10	324	11	441	10	321	
бывш. удѣльн.	69	1346	73	1078	50	795	53	1095	35	752	28	628	24	664	16	397	13	439	10	343	
Солигаличскій . . .	134	987	273	1413	190	1544	125	1232	79	963	39	543	30	501	19	472	23	534	19	345	
въ т. ч. { бывш. помѣщ. . .	106	770	222	1189	161	1361	107	1078	62	771	29	407	24	418	11	286	16	407	14	236	
госуд. быв. пом.	13	41	39	120	20	34	7	42	6	37	5	46	—	—	2	44	—	—	1	11	
б. государ.	15	176	17	104	9	99	11	162	11	155	5	90	6	83	6	142	7	177	4	98	
Чухломскій	147	1168	239	1326	171	1412	129	1236	80	1066	51	742	33	461	30	496	26	500	8	139	
въ т. ч. { бывш. помѣщ. . .	132	1056	218	1213	154	1280	116	1135	73	944	46	643	30	421	25	393	23	403	7	771	
госуд. б. пом.	1	3	3	19	2	7	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б. госуд.	14	109	18	95	15	123	12	145	7	122	5	94	3	40	5	103	3	97	1	18	
Юрвецкій	417	5392	487	5738	161	2466	91	1853	57	1292	48	1088	25	716	31	797	15	488	18	630	
въ т. ч. { б. помѣщ. . . .	63	988	134	1332	63	1233	39	906	26	631	21	568	11	361	13	416	3	119	7	274	
бывш. государ.	—	—	21	255	6	112	9	269	8	236	4	143	5	135	5	123	6	252	4	155	
бывш. удѣльн.	351	4396	330	3632	78	1012	35	564	18	341	9	123	2	25	1	23	2	49	—	—	
госуд. б. помѣщ.	3	8	2	19	9	109	8	119	5	84	14	254	7	145	12	235	4	68	7	201	

На дѣльныхъ лѣсовъ (въ десятинахъ):

90,1 —100		100,1 —110		110,1 —120		120,1 —130		130,1 —140		140,1 —150		150,1 —160		160,1 —170		170,1 —180		180,1 —190		190,1 —200		200,1 —300		болѣе 300		Итого.			
Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Всего десят. над. лѣса.	
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
15	684	4	111	8	302	8	406	5	222	5	229	4	180	4	188	2	84	2	111	4	263	9	1013	6	1668	1581	27422	36924,2	
3	163	2	32	1	58	4	230	1	36	1	35	2	77	—	—	1	58	—	—	1	50	2	272	1	534	1040	15225	15689,6	
12	516	2	79	6	236	4	176	4	186	4	194	2	53	4	188	1	26	2	111	3	213	7	741	3	810	450	11455	1525,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	753	24	1086	14	466	14	514	15	597	7	314	5	225	6	318	4	152	—	—	10	542	30	1623	16	1295	1139	26608	51080,4	
4	89	2	45	4	117	2	37	6	136	1	23	1	33	1	17	—	—	—	—	2	136	2	50	3	98	444	7407	12399,1	
4	163	12	574	5	150	6	245	5	224	4	177	2	120	5	301	3	86	—	—	4	160	18	925	9	635	240	8163	303,8	
12	496	11	467	5	199	6	232	4	237	2	114	2	72	—	—	1	66	—	—	4	246	10	648	4	562	431	10926	19730,9	
12	320	6	155	7	164	4	163	4	87	3	87	3	77	2	66	1	13	—	—	4	135	11	419	9	540	1002	10860	18646,6	
9	184	3	82	6	148	3	110	3	72	1	46	2	64	2	66	—	—	—	—	—	—	7	311	1	97	789	8108	23351,4	
3	136	3	73	1	16	1	53	1	15	1	17	1	13	—	—	1	13	—	—	4	135	4	108	8	443	119	2308	1453,2	
3	66	9	165	7	201	3	47	2	53	3	81	—	—	3	111	1	19	—	—	—	—	5	136	3	93	953	9618	5827,5	
3	66	9	165	6	167	3	47	2	53	3	81	—	—	2	70	1	19	—	—	—	—	5	136	3	93	861	8561	22972,5	
—	—	—	—	1	34	—	—	—	—	—	—	—	—	1	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	34	86,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	1023	2180,6	
15	553	14	513	7	217	6	261	4	189	1	28	2	60	4	118	2	89	1	54	2	94	6	510	4	381	1418	23552	27151,4	
6	259	10	388	2	56	4	201	1	55	1	28	1	61	—	—	1	66	1	54	1	42	4	362	1	107	418	9007	11323,3	
6	194	2	62	3	98	1	13	2	90	—	—	—	—	4	118	1	23	—	—	1	52	2	148	1	50	91	2578	5600,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	826	10165	4798,6
3	100	2	63	2	63	1	47	1	44	—	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	224	83	1802	5429,5

№ 4. Распределение общинъ по количеству надѣльнаго лѣса,

Уѣзды и разряды.		Число общинъ, въ которыхъ на 1 наличное																			
		0		0,1-0,25		0,26-0,50		0,51-0,75		0,76-1,00		1,01-1,25		1,26-1,50		1,51-1,75		1,76-2,00		2,01-2,25	
		Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ	Общинъ	Хозяйствъ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Буйскій	181	1931	27	487	78	962	62	701	76	881	62	1023	74	1094	61	1069	74	987	45	658	
Вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	139	1348	22	335	64	808	52	582	63	723	46	635	53	654	46	650	58	688	35	453	
Вѣт. ч. { гос. быв. пом.	21	80	2	12	8	44	4	19	6	15	3	11	6	27	5	29	3	18	4	25	
Вѣт. ч. { бывш. государ.	21	503	3	140	6	110	6	100	7	143	13	377	13	413	10	390	13	286	6	160	
Варнавинскій	243	7796	36	1998	39	1629	28	1133	20	820	27	1021	33	1069	25	918	25	818	23	752	
Вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	56	2146	17	1058	26	1032	25	1012	18	765	21	824	23	901	18	557	21	747	22	729	
Вѣт. ч. { " государ.	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	2	3	31	—	1	—	—	—	—	
Вѣт. ч. { " удѣльн.	187	5650	18	938	13	597	3	121	2	53	5	195	7	137	7	361	3	69	1	23	
Ветлужскій	171	3393	28	464	75	1701	87	1880	76	1776	56	1362	47	1118	53	1230	34	899	41	818	
Вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	47	936	20	290	41	1052	55	1163	44	1175	33	965	25	601	32	830	20	467	15	342	
Вѣт. ч. { " государ.	123	2441	7	165	31	588	32	717	31	591	21	363	18	424	17	278	11	314	22	403	
Вѣт. ч. { " удѣльн.	1	16	1	9	3	61	—	—	1	10	2	34	4	93	4	123	3	118	4	78	
Вѣт. ч. { гос. быв. пом.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Галичскій	236	2312	53	736	100	1149	33	1037	104	1233	98	1573	80	1012	83	968	89	1104	84	1162	
Вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	139	1371	48	685	91	1046	81	980	98	1155	85	1301	72	830	77	893	75	936	79	1033	
Вѣт. ч. { госуд. б. пом.	5	28	1	6	4	31	—	—	3	11	4	13	3	10	5	30	6	29	—	—	
Вѣт. ч. { бывш. государ.	35	698	4	45	5	72	2	57	3	87	8	212	5	172	1	45	6	110	3	82	
Вѣт. ч. { бывш. удѣльн.	7	213	—	—	—	—	—	—	—	—	1	49	—	—	—	2	29	2	47	—	
Кологривскій	96	1165	49	961	64	1118	53	915	64	1044	65	1316	59	1058	54	849	53	795	42	753	
Вѣт. ч. { бывш. помѣщ.	87	1111	49	961	63	1116	49	870	59	974	62	1295	56	1027	50	773	49	776	38	725	
Вѣт. ч. { " государ.	9	54	—	—	1	2	4	45	5	70	3	21	3	31	4	76	4	19	4	28	

1) Въ настоящую таблицу вошли лишь тѣ общины, въ которыхъ имѣются наличныя (припис

приходящегося на 1 наличное хозяйство (приписное + постороннее *).

хозяйство приходится десятины лѣсу:

2,26 —2,50		2,51 —2,75		2,76 —3,00		3,01 —3,25		3,26 —3,50		3,51 —3,75		3,76 —4,00		4,01 —4,25		4,26 —4,50		4,51 —4,75		4,76 —5,00		болѣе 5,00		Итого.																											
Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.																								
22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47	
44	563	31	330	31	324	31	359	25	245	22	222	20	264	9	122	13	76	15	218	10	62	42	289	1033	12947																										
33	442	23	258	27	239	23	236	21	236	21	179	16	205	7	102	11	53	12	97	8	47	34	198	816	9168																										
7	29	5	22	2	11	5	22	2	6	—	—	2	4	2	29	1	6	—	—	—	—	4	10	92	405																										
4	92	3	50	2	74	3	101	2	103	1	43	2	55	—	—	1	17	3	121	2	15	4	61	125	3373																										
27	957	23	751	20	638	17	559	17	417	8	235	10	298	4	97	6	116	4	126	9	272	52	1126	696	23596																										
22	789	18	627	17	546	15	522	14	390	6	184	8	265	3	53	5	107	1	13	9	275	36	896	401	14435																										
1	4	—	—	—	—	1	7	2	15	1	3	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	11	148	23	221																										
4	164	5	124	3	92	1	39	1	12	1	98	1	26	1	44	1	9	3	113	—	—	5	82	272	8940																										
43	1066	21	524	37	948	15	264	25	574	14	262	9	249	10	210	9	192	11	347	12	195	70	1382	944	20851																										
28	715	9	264	26	639	7	137	20	477	7	121	5	143	5	102	2	47	4	85	8	150	39	668	493	11369																										
13	333	11	252	10	298	7	106	5	97	7	141	3	67	5	108	6	129	6	253	4	45	30	631	420	8785																										
1	16	1	8	1	20	1	18	—	—	—	—	—	39	—	—	—	16	1	9	—	—	1	33	31	695																										
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2																										
64	676	69	713	57	524	45	545	44	555	31	370	42	433	26	353	21	192	21	150	30	354	164	1507	1624	18680																										
59	598	61	623	51	480	39	466	33	402	27	332	41	422	21	215	13	132	17	150	22	239	123	1112	1403	15331																										
3	6	4	29	4	24	1	2	4	14	1	5	—	—	—	—	—	—	2	6	2	9	10	53	60	390																										
1	40	4	61	2	20	5	77	7	139	3	33	1	11	5	138	5	60	2	14	6	112	28	342	143	2627																										
1	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	372																									
36	729	36	481	26	296	28	376	33	572	30	490	32	423	21	318	16	267	18	358	25	315	236	4610	1156	19209																										
35	727	32	448	21	275	24	335	28	414	25	422	28	371	18	280	11	169	13	263	19	184	166	1944	964	15450																										
1	2	4	33	5	21	4	41	5	158	5	68	4	52	3	38	5	98	5	105	6	131	108	2666	192	3759																										

внѣ или посторонннѣ) хозяйства.

х о з я и с т в о п р и х о д и т с я д е с я т и н ь л ь с у .

2,26 —2,50		2,51. —2,75		2,76 —3,00		3,01 —3,25		3,26 —3,50		3,51 —3,75		3,76 —4,00		4,01 —4,25		4,26 —4,50		4,51 —4,75		4,76 —5,00		болѣе 5,00		Итого.			
Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47		
48	851	35	627	20	395	22	731	26	364	15	164	22	207	7	118	8	82	7	100	12	187	83	697	1568	27422		
21	268	18	238	14	282	14	204	15	172	8	62	13	155	4	50	4	27	5	74	1	2	40	280	1045	15225		
1	6	—	—	—	—	2	289	2	10	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	1	1	9	30	71	626		
26	577	17	399	6	118	6	238	9	182	7	102	8	105	3	65	4	55	2	26	10	184	33	398	448	11455		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	77		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	89	1	89	
42	1814	40	1225	39	1115	36	989	30	682	19	422	17	298	13	429	15	488	10	235	11	278	93	1666	1135	26608		
11	236	14	292	12	280	10	101	15	310	8	110	6	63	3	29	1	8	4	66	2	27	30	392	443	7407		
10	336	10	333	18	651	7	210	10	306	5	113	3	99	6	317	9	311	4	90	4	169	34	871	240	8163		
—	—	—	—	—	—	4	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	5	23	24	112		
21	742	16	550	9	184	15	651	5	66	6	199	8	186	4	83	5	119	2	79	4	79	24	380	428	10926		
47	512	47	497	40	372	33	459	32	419	24	326	30	264	13	184	21	240	17	242	20	136	162	1644	998	10860		
39	407	39	409	31	334	23	349	23	286	16	143	23	211	11	166	17	198	16	235	15	114	96	846	786	8103		
4	89	3	70	5	29	5	110	5	119	6	180	3	33	1	16	4	42	1	7	—	—	34	698	119	2308		
4	16	5	18	4	9	—	—	4	14	2	3	4	20	1	2	—	—	—	—	5	22	22	100	93	449		
58	592	33	318	40	451	40	430	38	406	29	291	25	240	15	161	19	229	16	155	24	168	124	1103	952	9618		
53	541	27	260	36	378	37	365	34	384	25	228	22	220	15	161	19	229	16	155	20	153	116	1075	860	8561		
5	51	6	58	4	73	3	65	2	14	4	63	3	20	—	—	—	—	—	—	3	29	7	26	85	1023		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	2	7	34	
41	793	32	844	30	619	18	338	14	365	8	146	7	135	11	303	11	179	7	124	6	248	31	440	1412	23552		
12	394	14	431	7	210	7	137	6	197	6	112	2	24	4	119	4	77	2	24	1	1	8	78	416	9007		
—	—	6	231	6	163	—	—	2	47	—	—	—	1	24	6	165	—	—	—	—	—	11	249	90	2573		
19	193	8	89	11	102	4	58	1	14	—	—	—	—	1	19	2	17	—	—	—	2	7	6	32	824	10165	
10	206	4	98	6	144	7	143	5	107	2	34	4	87	—	—	5	85	1	10	3	240	6	81	82	1802		

№ 5. Обеспеченность населения надѣльными лѣсомъ.

Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.		Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.	
	Общнѣ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятинъ на дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 нагл. хозяйство.		Общнѣ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятинъ на дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 нагл. хозяйство.
1. Буйскій у.						Уренская	75	2775	686,1	9,1	0,23
Александровская	32	478	670,2	20,9	1,42	Черповская	55	1232	72,9	1,33	0,08
Боровская	83	918	2087,6	25,2	2,27	Шудская	17	726	505,0	29,7	0,70
Вексинская	25	250	395,7	15,4	1,54	По уѣзду	697	23596	32101,9	46,1	1,33
Воскресенская	90	906	789,2	8,8	0,87	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	402	14435	26121,2	65,0	1,81
Горинская	41	586	1219,3	29,7	2,27	„ госуд.	23	221	3331,3	144,8	15,07
Домнинская	66	1398	1926,6	29,2	1,38	„ удѣльн.	272	8940	2649,4	9,7	0,30
Ильинск. на Корегѣ	62	601	747,3	12,1	1,24	3. Ветлужскій у.					
Ильинская на Шагѣ	138	1008	2248,0	16,3	2,23	Вохомская	51	1048	2102,6	41,2	2,01
Исуповская	83	741	1929,5	23,2	2,60	Гагаринская	61	1359	3285,9	53,9	2,42
Контѣевская	21	937	1006,0	47,9	1,07	Глушковская	32	1162	2647,6	82,7	2,38
Лякуртская	73	772	819,9	11,2	1,06	Заволская	39	715	677,3	17,4	0,56
Молвитинская	61	989	714,8	11,7	0,72	Зарѣчная	13	371	258,9	19,9	0,70
Письменская	104	1210	2455,7	23,6	2,03	Какшинская	35	473	715,0	20,4	1,61
Покровская	44	593	508,2	11,6	0,86	Н.-Шангская	49	1396	1779,9	36,3	1,33
Троицкая	34	575	1096,1	32,2	1,91	Новоуспенская	57	1477	5512,9	96,7	3,73
Феропонтовская	9	340	1335,4	148,4	3,93	Одоевско-Спиринская	60	1341	3147,4	52,5	2,36
Шумкодомская	73	705	530,2	7,3	0,75	Опиминская	26	653	391,1	15,04	0,60
По уѣзду	1039	1294	20469,7	19,7	1,58	Печенинская	22	1068	1672,0	52,3	1,91
Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	821	9168	14328,7	17,5	1,56	Подгородная	49	848	2827,0	57,7	3,33
„ мелкоп.	93	405	667,6	7,2	1,65	Пыщугская	33	714	457,8	13,9	0,64
„ государ.	125	3374	5473,4	43,8	1,62	Рождественская	46	1388	1286,3	28,0	0,83
2. Варнавинскій у.						Тоншаевская	91	2048	528,7	5,81	0,26
Архангельская	29	996	2021,6	69,7	2,03	Хвѣлевская	105	2034	3180,6	30,3	1,56
Баковская	27	1871	1427,1	52,9	0,76	Хорошевская	55	687	2091,9	38,0	3,04
Благоуѣнценская	39	1222	2285,1	58,6	1,87	Шанго-Городищенск.	64	972	1477,7	23,1	1,32
Богородская	11	364	765,2	69,3	2,10	Широковская	47	1097	2071,6	44,1	1,80
Богоявленская	20	656	2007,3	100,4	3,06	По уѣзду	945	20851	36112,7	38,2	1,73
Бѣлышевская	32	1226	2435,4	76,1	1,99	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	498	11369	20190,9	40,8	1,77
Варнавинская	34	793	3363,5	98,9	4,24	„ мелкоп.	1	2	4,7	4,7	2,35
Георгиевская	17	615	2574,5	151,4	4,19	„ государ.	420	8785	14625,8	34,8	1,66
Дмитріевская	55	1091	2749,2	50,0	2,52	„ удѣльные	31	695	1381,3	44,6	1,99
Карповская	56	1594	130,0	2,3	0,08	4. Галичскій у.					
Лапишевская	30	1274	180,5	6,0	0,14	Богинская	45	816	1351,3	30,0	1,60
Макарьевская	36	1102	3027,7	84,1	2,75	Быковская	93	856	1173,0	12,6	1,37
Медвѣдовская	20	860	1026,0	51,3	1,19	Ватаминонская	76	1073	1305,6	16,2	1,23
Моисеевская	33	931	2547,4	77,2	2,60	Вознесенская	105	1063	1790,3	17,1	1,63
Овсяновская	33	1277	1521,2	46,1	1,19	Воскресенская	109	881	1636,9	15,5	1,91
Семеновская	19	710	999,3	52,6	1,41						
Тонкинская	41	1682	89,0	1,9	0,02						
Туранская	18	549	1737,9	96,6	3,17						

Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятиль над. лѣса.		Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятиль над. лѣса.	
	Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятиль на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налч. хозяйство.		Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятиль на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налч. хозяйство.
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Говѣновская	95	1153	2321,7	24,4	2,01	Турлевская	25	509	1221,5	48,9	2,40
Дурновская	36	420	1035,2	30,1	2,58	Успенско-Нейская	47	629	1534,3	32,6	2,44
Дзвинковская	18	302	335,4	18,6	1,11	Ухтубужская	15	812	623,1	41,5	2,00
Замерская	39	441	1199,9	30,8	2,72	Халбужская	57	914	2526,6	44,3	2,76
Игодовская	92	816	2483,4	27,0	3,04						
Костомская	61	1138	3470,0	56,9	3,05	По уѣзду	1157	19209	68132,5	54,6	3,29
Котельская	92	1147	1460,1	15,9	1,27	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	965	15450	37518,8	38,9	2,43
Курновская	52	605	1100,6	21,3	1,82	„ госуд.	192	3759	25613,7	133,4	6,81
Нагатинская	48	429	847,6	17,7	1,98						
Новографская	47	615	1106,6	23,5	1,80	6. Костромской у.					
Пречистенская	78	1042	2370,8	30,4	2,28	Андреевская	115	2382	5097,5	44,3	2,14
Рыбевская	94	860	3351,1	35,7	3,90	Апраксинская	92	1273	3107,5	33,8	2,44
Свиновская	73	637	1681,5	23,0	2,64	Башугинская	42	614	565,6	13,5	0,92
Селецкая	62	782	2087,3	33,7	2,85	Богословская	83	896	1421,1	17,1	1,59
Сртвенская	53	725	1500,8	25,9	2,07	Бычехинская	116	1599	2240,3	19,3	1,40
Холмовская	50	471	752,3	15,0	1,60	Бѣлорѣченская	123	1572	1238,3	10,1	0,79
Холобольская	129	1079	2206,9	17,1	2,05	Гридинская	70	1031	1710,9	24,4	1,66
Омвинская квз.	66	1007	1557,4	26,1	1,84	Завражнская	104	1034	2612,8	25,1	2,53
Оминская умѣл.	13	372	237,6	18,3	0,64	Ильинская	91	1368	607,6	6,7	0,44
По уѣзду	1631	18680	38762,3	23,8	2,08	Каримовская	30	492	347,8	11,6	0,71
Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	1412	15381	31361,2	22,8	2,04	Климовская	83	1033	1978,8	61,8	1,83
„ мелкоп.	61	300	323,4	13,5	2,74	Коряковская	114	1456	778,5	6,8	0,53
„ государ.	145	2627	6340,1	43,7	2,41	Красносельская	66	2208	1997,5	30,3	0,90
„ удѣльные	13	372	237,6	18,3	0,64	Левашевская	45	1670	3123,2	69,4	1,87
5. Кологривскій у.						Мисковская	12	1297	2528,0	21,1	1,95
Ануфрѣвская	38	934	3712,5	97,7	3,97	Пуджинская	74	789	406,4	5,5	0,52
Архангельская	42	465	1679,6	40,0	3,61	Семеновская	122	1379	2605,3	16,4	1,07
Вожеговская	48	628	1450,2	30,2	2,31	Челпановская	69	1201	937,1	13,6	0,78
Георгиевская	56	1220	575,6	6,7	0,47	Чернозаволская	5	285	918,4	183,7	3,22
Ефремовская	57	774	3390,9	68,3	5,03	Шинкинская	129	1131	1381,7	10,7	1,22
Илешевская	39	406	841,2	21,6	2,07	Шунгенская	47	2162	1919,9	40,8	0,89
Кологривская	74	1424	3017,4	40,8	2,12	По уѣзду	1581	27422	36924,2	23,4	1,35
Коткинская	21	396	725,5	34,5	1,83	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	1050	15225	15089,6	14,4	0,99
Кузьминская	51	1035	1449,9	28,4	1,40	„ мелкоп.	77	626	1525,0	19,8	2,44
Медвѣдичская	42	1621	13432,1	32,0	3,30	„ госуд.	450	11455	19740,3	43,9	1,72
Медвѣдичская	35	370	951,8	27,2	2,57	„ удѣльн.	3	77	2,0	0,7	0,03
Никитская	54	682	2640,7	48,9	3,87	„ бѣлопашцы	1	39	567,3	567,3	14,53
Никола-Межевская	29	670	390,8	13,5	0,58	7. Манарьевскій у.					
Никола-Мокровская	59	750	1939,1	32,9	2,56	Бортновская	18	931	1301,8	72,3	1,40
Никола-Паломская	13	363	1725,0	13,3	4,75	Боярская	95	2040	3396,4	39,8	1,91
Никола-Ширская	66	718	3480,9	52,7	4,85	Валовская	15	368	100,0	6,7	0,27
Паломская	78	1246	1886,3	17,8	1,11	Верхне-Нейская	27	405	2286,0	82,8	5,52
Погощенская	37	464	2307,2	67,8	5,40	Дорофеевская	36	860	2353,7	66,2	2,77
Потрусовская	44	839	6121,4	139,1	7,30	Завражная	147	3233	3907,9	26,6	1,19
Савинская	11	394	466,6	42,4	1,18	Зарѣцкая	28	1195	5422,3	193,7	4,54
Солтановская	21	348	2491,9	118,7	7,16	Ильинско-Заборская	38	1362	1250,5	32,9	0,67
Сласская	87	817	1233,9	14,8	1,57						
Гурьевская	11	275	1066,5	97,0	3,88						

Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятиль. над. дѣса.		Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятиль. над. дѣса.	
	Общинъ.	Въ нихъ вѣст. хозяйствъ.	Десятинъ на дѣльного дѣса.	На 1 общину	На 1 наич. хозяйство.		Общинъ.	Въ нихъ вѣст. хозяйствъ.	Десятинъ на дѣльного дѣса.	На 1 общину	На 1 наич. хозяйство.
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Каргинская	57	910	856,0	15,0	0,94						
Ковершинская	91	3870	7968,0	87,6	2,06						
Кусская	64	808	1776,9	27,8	2,20						
Ловыгинская	95	1733	2873,9	30,3	1,66						
Мамонтовская	14	480	846,9	60,5	1,76						
Марковинская	22	933	2731,9	124,2	2,99						
Немденская	33	587	1640,3	49,7	2,79						
Нижне-Нейская	37	584	216,8	5,9	0,37						
Пелеговская	10	370	1634,7	163,5	4,42						
Пограничная	26	494	1194,2	45,9	2,42						
Скоробогатовская	53	1000	2148,7	40,5	2,15						
Словинская	49	926	1535,9	31,3	1,66						
Сокольская	55	912	567,3	10,3	0,62						
Тимошинская	13	359	1662,2	81,7	2,96						
Унженская	30	617	1556,1	51,9	2,52						
Чернышевская	25	242	520,0	20,8	2,15						
Чудская	51	506	1060,3	20,8	2,10						
Юровская	7	333	391,4	55,9	1,18						
По уѣзду	1139	26608	51080,4	44,8	1,92						
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ.	444	7407	12399,1	27,9	1,67						
„ мелкол.	24	112	303,8	12,7	2,71						
„ государ.	240	8163	19730,9	82,2	2,42						
„ удѣльн.	431	10926	18646,6	43,3	1,71						
8. Солигаличскій у.											
Великовская	13	396	3768,8	289,9	9,52						
Верховская	45	563	1498,3	33,3	2,66						
Вериковская	60	557	2056,9	34,3	3,69						
Георгиевская	96	984	3047,5	31,7	3,10						
Гнѣздиновская	93	1123	4110,9	44,2	3,66						
Зашугомская	58	1008	3289,7	56,7	3,26						
Карцовская	129	1062	2432,5	18,9	2,29						
Костромская	112	1309	3727,9	33,3	2,85						
Нероновская	92	684	1246,3	13,6	1,82						
Нольско-Березовская	117	847	1475,9	12,6	1,74						
Няшневская	59	624	870,6	14,8	1,40						
Тормановская	82	704	1784,4	21,8	2,53						
Чудцовская	46	999	1822,1	28,7	1,32						
По уѣзду	1002	10860	30632,1	30,6	2,32						
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ.	789	8103	23551,4	29,6	2,88						
„ мелкол.	94	449	1453,2	15,5	3,24						
„ государ.	119	2308	5827,5	49,0	2,52						
9. Чухломскій у.											
Алешковская	55	552	1081,0	19,7	1,96						
Боревская	122	1000	2896,7	23,7	2,90						
Бупневская	100	1161	3152,2	31,5	2,72						
Введенская	74	819	2025,2	39,5	3,57						
Вохтомская	25	359	1046,9	41,9	2,92						
Идская	44	361	1334,9	30,3	3,76						
Каликинская	123	1663	2545,5	19,9	1,53						
Коровская	76	698	1212,5	16,0	1,74						
Мирохановская	120	1024	2267,7	19,1	2,22						
Муравьинская	108	806	2809,5	26,0	3,49						
Просѣковская	15	235	362,9	24,2	1,54						
Судайская	86	940	3590,3	41,7	3,32						
По уѣзду	953	9618	25245,5	26,5	2,62						
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ.	861	8561	22972,5	26,7	2,58						
„ мелкол.	7	34	86,4	12,3	2,64						
„ государ.	85	1023	2186,6	25,7	2,14						
10. Юрьевскій у.											
Благовѣщенская	65	1015	601,9	9,3	0,59						
Болотновская	33	794	1215,2	36,0	1,33						
Боскресенская	20	534	635,1	31,8	1,19						
Горбунихинская	134	1772	1598,1	11,9	0,90						
Лядюновская	136	1824	254,2	1,9	0,14						
Кавдауровская	163	1946	566,0	3,5	0,20						
Макитовская	43	745	1254,6	29,2	1,32						
Махловская	104	1495	1588,1	15,3	1,06						
Мелсчюнская	16	467	560,3	35,0	1,20						
Мордвиновская	127	1593	326,0	2,1	0,20						
Ново-Воскресенская	50	685	558,8	11,2	0,82						
Обжерихинская	132	1535	466,2	3,5	0,26						
Парская	18	463	645,4	35,9	1,30						
Подмонастырская	27	1083	2053,7	76,1	1,90						
Покровская	36	813	1111,1	30,9	1,37						
Порядневская	77	1748	5393,1	70,0	3,04						
Родниковская	16	512	721,8	45,1	1,44						
Семеновская	55	1004	1376,7	25,0	1,37						
Собольевская	20	269	21,5	1,1	0,08						
Сосновская	11	448	1186,9	107,9	2,65						
Филисовская	53	1370	2295,9	43,3	1,81						
Худинская	22	321	267,2	12,1	0,35						
Якушевская	31	686	2458,6	79,1	3,58						
По уѣзду	1418	23552	27151,4	19,1	1,16						
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ.	418	9007	11323,3	27,1	1,26						
„ государ.	91	2578	5600,0	61,5	2,17						
„ удѣльн.	826	10165	4708,6	5,8	0,47						
„ мелкол.	83	1802	5429,5	65,4	3,01						

№ 6. Перечень общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 200 дес.
(по 10 уѣздамъ).

Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльнаго лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльнаго лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Буйскій уѣздъ.							
Боровская в.				Семеновская в.			
Павловское	б. пом.	63	239,6	Носовая	б. уд.	200	316,9
Домнинская в.				Туранская в.			
Царво	б. гос.	42	230,0	Круглая	б. пом.	27	215
Феранютовская в.				Провиха	"	53	279,4
Курилово	б. гос.	58	264,1	Солониха	"	35	274,5
Лытавино	"	54	203,6	Ветлужскій уѣздъ.			
Обухово	"	51	230,2	Вохомская в.			
Варнавинскій уѣздъ.				Горлово	б. гос.	77	214,8
Баковская в.				Люптяжская	"	61	419,1
Кириллово	б. пом.	121	303,6	Глушковская в.			
Благовѣщенская в.				Подолуха	б. пом.	65	377,7
Несочное	б. уд.	98	350,0	Ново-Успенская в.			
Асташиха	б. пом.	96	293,9	Мирошиха	б. гос.	48	340,8
Богородская в.				Степиха	"	68	314,7
Выполуха	б. пом.	60	239,3	Целегородка	"	56	305,3
Богооявленская в.				Золотово	б. пом.	79	201,3
Мошкино	"	86	213,9	Караванка	б. гос.	52	222,7
Бѣлышевская в.				Курганъ	б. пом.	29	206,9
Федоровское	"	59	216,6	Новоусл. (Холкино)	б. гос.	40	243,8
Шивчиха	б. гос.	17	343,3	Одоевско-Спиринск. в.			
Варнавинская в.				Вахнево	б. пом.	31	209,9
Булдаково	б. пом.	20	250,2	Печенгинская в.			
Колѣново	"	28	289,7	Шубиха	"	68	230,0
Подушкино	"	30	222,2	Подгородная в.			
Петавино	"	33	214,2	Косляное	"	37	200,5
Георгиевская в.				Хорошевская в.			
Волокитиха	б. пом.	80	221,4	Муравьиха	"	31	304,9
Варнаиха	"	65	373,7	Середняя	"	37	252,9
Б. Мясиха	"	86	833,3	Широковская в.			
Щерепелиха	"	57	306,1	Никитиха	"	98	450,8
Макарьевская в.				Галичскій уѣздъ.			
Баландиха	"	54	308,4	Игодовская в.			
Страли	"	98	486,3	Макарово	"	54	985,1
Медвѣдовская в.				Займище	"	28	286,3
Вѣтошкино	"	48	239,9	Костомская в.			
Монѣвская в.				Погнино	б. гос.	64	304,6
Бараниха	б. уд.	35	206,3	Харино	"	22	211,9
Вороватка	"	49	226,5	Пречистенская в.			
Овсяновская в.				Шаново	б. пом.	35	212,2
Ново-Владимирская .	б. пом.	36	212,6				

Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нъ.	Наличныхъ дворовъ,	Десятинъ надѣльнаго лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нъ.	Наличныхъ дворовъ,	Десятинъ надѣльнаго лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Рыльвская в.				Митькино	б. гос.	33	275,7
Ключицево	б. пом.	37	223,5	Оськино	"	24	255,6
Муфилово	"	36	303,5	Полома	"	30	280,2
Свининская в.				Потаповскій поч.	"	52	257,7
Антипино	б. гос.	39	310,0	Сидоровъ	"	15	246,6
Селецкая в.				Медвѣдичка в	"		
Сельцо	б. пом.	46	222,6	Барановица	"	25	210,9
Срѣтенская в.				Никитская в.			
Симонково	"	26	219,0	Костенишникъ	б. пом.	25	211,6
Кологривскій уѣздъ.				Николо-Мокровск. в.			
Ануфриевская в.				Ефимово	"	32	240,4
Гребенецъ	б. пом.	125	742,4	Ник.-Паломская в.			
Рагодино	"	38	275,3	Екимово	б. гос.	42	240,6
Савино	"	22	219,8	Задорино	"	40	256,0
Б. Старово	"	43	290,8	Матвѣево	"	41	269,1
Вожеговская в.				Ник.-Ширская в.			
Михалево	"	37	233,7	Курьяново	б. пом.	24	303,1
Ефремовская в.				Потрусовская в.			
Евдокимово	"	22	451,0	Борново	б. гос.	32	314,5
Козлово	"	17	436,0	Заягирь Б.	"	32	439,7
Крусаново	"	29	556,3	Лагуница	"	27	410,0
Павлово	"	50	544,2	Дляково	"	32	237,3
Кологривская в.				Макарово	"	38	201,3
Игодино	"	66	265,3	Пыстгиль	"	36	243,9
Сухоперково	"	115	423,4	Федюшино	"	29	240,5
Матвѣевская в.				Червино	"	24	206,0
Артемьевскій поч.	б. гос.	50	446,2	Погощенская в.			
Бабкино	"	23	363,2	Сивново	б. пом.	30	213,1
Багарево	"	29	415,2	Трухино	"	30	217,1
Городище	"	74	784,1	Солтановская в.			
Далевакской поч.	"	71	841,1	Демидово	б. гос.	27	269,9
Зяблецово	"	32	303,3	Елкино	"	34	270,5
Ильинскій поч.	"	97	839,3	Кривново	"	30	219,9
Костылево	"	65	600,6	Успенско-Нейская в.			
Кузьминскій поч.	"	36	401,6	Заяльце	б. пом.	19	249,5
Кунаково	"	36	340,7	Ухтубужская в.			
Матвѣево	"	120	1089,3	Елизарово	"	59	366,7
Полушкино	"	49	400,5	Халбужская в.			
Семеново	"	75	791,6	Леонтьево	"	76	347,3
Тельгино	"	77	623,3	Костромской уѣздъ.			
Фоминъ поч.	"	37	353,9	Андреевская в.			
Вакинъ поч.	"	33	249,3	Повернихино	б. гос.	49	240,0
Бабарыкино	"	33	260,5	Богословская в.			
Герасимовъ поч.	"	31	254,0	Богословская сл.	"	40	214,5
Горѣлецъ	"	46	292,0	Климовская в.			
Дѣдово	"	30	236,3	Соли Малыя	б. пом.	189	263,3
Зайцево	"	53	274,2				

Уездъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльнаго лѣса.	Уездъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльнаго лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Красносельская в.				Ильинско-Заборская в.			
Красное	б. пом.	534	493,3	И.-Заборское	б. гос.	57	328,2
Левашевская в.				Ковернинская в.			
Песочная сл.	б. гос.	97	298,0	Коврино	б. ул.	813	589,9
Мисковская в.				Язвино	"	85	314,8
Ведерки	"	108	245,3	Марково	"	72	220,0
Вежи	"	80	260,9	Б. Мосты	"	90	282,6
Жарки	"	291	593,4	Наумово	"	75	208,5
Куниково	"	254	549,9	Рыбное	"	53	242,0
Мисково	"	265	543,6	Рябое	"	84	203,8
Семеновская в.				Талица Б.	"	95	289,9
Коробово	бѣлоп.	39	567,3	Марковичья в.			
Челпановская в.				Троицкино	б. гос.	82	340,5
Татьянино	б. пом.	83	243,4	Лаптево	"	46	253,5
Чернозаводская в.				Марковицы	"	69	200,8
Сарафаново	б. мелк.	235	918,4	Никола-Макарово	"	47	204,2
Щунгевская в.				Сокольское	"	62	241,0
Саметь	б. гос.	201	223,2	Немленская в.			
Щунга	"	166	254,8	Цаньково	"	65	358,2
Макарьевскій уездъ.				Пограничная в.			
Бортновская в.				Никитка (Завражье)	б. пом.	18	815,0
Журавлижнос	б. гос.	30	226,2	Пелеговская в.			
Соколово	"	41	504,6	Валежь	б. гос.	45	290,5
Боярская в.				Мочалки	"	52	249,3
Гари	б. ул.	65	328,8	Родянка	"	56	279,7
Божени	"	42	201,7	Соломово	"	35	201,2
Вязовики	"	38	213,4	Словинская в.			
Верхне-Нейская в.				Демина	б. пом.	60	365,3
Бѣлохово	б. пом.	26	299,4	Тимошинская в.			
Думалово	"	20	333,8	Акатиха	б. гос.	57	255,8
Завражная в.				Нестерово	"	48	272,8
Ведрово	б. ул.	66	204,0	Унженская в.			
Ковригино	"	33	264,8	Аферково	б. пом.	24	228,9
Столбино Б.	"	99	300,9	Солигаличскій уездъ			
Зарѣцкая в.				Великовская в.			
Григоровское	б. гос.	93	320,0	Великово	б. гос.	94	842,3
Зарѣчье	"	134	555,5	Лихотинка	"	45	563,6
Ивакино Б.	"	63	381,4	Харитоновъ поч.	"	24	315,4
Новоселки	"	67	435,4	Прокошево	"	31	423,8
Палома	"	33	327,9	Токарево Б.	"	50	314,1
Власово	"	71	208,0	Василово	"	32	288,0
Киселиха	"	28	200,8	Германовъ поч.	"	26	271,2
Кондратово	"	72	210,8	Соболево	"	24	233,2
Павфилово	"	27	235,2	Гвѣздыковская в.			
Хребтово	"	37	210,6	Карново	"	26	211,2
Юркино	"	62	270,6	Бурдуково	"	46	333,5
Якимово	"	81	202,0	Кожухово	"	38	383,6

Уѣздъ, волость, община, 1	Разрядъ кр-нѣ. 2	Наличныхъ дворовъ. 3	Десятинъ надѣльнаго лѣса. 4	Уѣздъ, волость, община. 1	Разрядъ кр-нѣ. 2	Наличныхъ дворовъ. 3	Десятинъ надѣльнаго лѣса. 4
Зашугомская в.				Каликинская в.			
Вяхирско	б. пом.	49	226,2	Тарасово	б. пом.	15	269,8
Колесниково	"	55	225,9	Шекурино	"	17	441,0
Лагуново	"	45	266,3	Судайская в.			
Медвѣжья	"	41	223,0	Савватово	"	39	383,9
Слезиха	"	37	224,8	Юрьевецкій уѣздъ.			
Соловьево	"	49	225,0	Болотновская в.			
Георгиевская в.				Майлаково	"	119	279,7
Федцево	"	35	203,0	Парская в.			
Чудцовская в.				Парское	"	107	315,8
Богданово				Полмонастырская в.			
Демьяново	б. гос.	115	426,1	Сокольское	б. гос.	105	267,0
Чухломскій уѣздъ.				Норядневская в.			
Боревская в.				Порядни	б. пом.	133	647,3
Дудино	б. пом.	49	295,3	"	"	91	434,8
Бушневская в.				Покровская в.			
Лабазь	"	14	220,0	Малиново	"	60	211,4
Введенская в.				Сосновская в.			
Бариново	"	49	262,6	Сосновець	"	76	263,4
Таракундино	"	9	248,2	Филисовская в.			
Вохтомская в.				Филисово	"	107	273,8
Яковлево	"	37	320,0	Якушевская в.			
				Быково	б. гос.	50	386,9
				Клоны	"	43	219,6

№ 7. Формы лѣсопользования на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ
(по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія).

1	2	3			4				5			6				
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
У ъ з д ы .																
Число общинъ, къ которымъ относятся свѣдѣнія.																
На томъ числѣ общинъ, въ которыхъ лѣсъ																
Весь раздѣленъ.																
Находится въ общемъ пользованіи.																
Частью раздѣл., частью																
лѣсъ рубится безпорядочно.																
Пользованіе лѣсомъ регулируется.																
Частью рубится безпор.																
частью польз. регулир.																
Способъ пользования неизвѣстенъ.																
Лѣсъ дѣлится пополюсно.																
Лѣсъ дѣлится матеріаломъ.																
Лѣсъ дѣлится и пополюсно и матеріаломъ.																
Лѣсъ дѣлится, но способъ дѣлежа неизвѣст.																
Весь лѣсъ заказанъ.																
Часть лѣса въ заказѣ, часть ост. неизв.																

Общины крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ.

Буйскій	531	130	334	17	25	388	—	38	206	5	1	116	10	—
Варнавинскій	299	39	238	22	92	97	32	39	44	8	5	—	69	3
Велужскій	266	21	237	8	82	58	11	94	27	6	3	14	19	—
Галичскій	774	141	533	50	76	481	7	69	889	19	21	36	23	—
Кинешемскій	718	33	630	5	18	651	1	15	482	19	17	103	31	—
Кологривскій	671	141	465	65	213	132	4	181	80	7	3	9	37	—
Костромской	201	9	192	—	7	177	—	8	145	4	8	16	4	—
Макарьевскій	278	70	176	80	61	89	8	48	37	5	—	22	33	—
Нерехтскій	466	—	466	—	2	464	—	—	19	2	—	421	22	—
Солиталичскій	554	204	304	46	89	91	6	164	60	1	4	27	5	—
Чухломскій	187	2	184	1	20	161	—	1	52	1	—	97	11	—
Юрьевскій	282	80	191	11	4	187	—	11	146	11	8	20	2	—
По губерніи	5225	870	4100	255	689	2926	69	671	1687	88	70	881	266	3

Общины крестьянъ бывшихъ государственныхъ.

Буйскій	73	13	54	6	5	47	1	7	15	—	—	30	3	—
Варнавинскій	13	5	7	1	5	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Велужскій	177	57	116	4	28	57	6	29	9	4	1	—	49	—
Галичскій	92	11	75	6	7	62	—	12	56	3	—	2	1	—
Кинешемскій	66	5	53	3	2	59	—	—	31	3	2	12	11	—
Кологривскій	135	26	96	13	45	19	—	45	13	—	—	5	1	—
Костромской	157	4	151	2	4	132	1	16	116	7	1	6	3	—
Макарьевскій	156	71	76	9	24	38	7	16	19	—	—	21	4	1
Нерехтскій	88	—	88	—	—	88	—	—	4	1	—	79	4	—
Солиталичскій	97	23	69	5	45	9	—	20	9	—	—	—	—	—
Чухломскій	11	—	11	—	1	9	—	1	2	—	—	6	1	—
Юрьевскій	42	6	33	3	1	31	1	3	23	—	1	5	3	—
По губерніи	1107	221	834	52	167	551	16	152	297	18	5	166	80	1

У ъ з д ы .

1

	2	3			4				5			6			7		
		Всѣхъ раздѣленъ.	Находится въ обществѣ пользованн.	Часть раздѣл. частью наход. въ общ. польз.	Лѣсъ рубится безпорядочно.	Пользование лѣсомъ регулируется.	Часть рубится безпор. частью польз. регулир.	Способъ пользования неизвѣстенъ.	Лѣсъ дѣлится поочередно.	Лѣсъ дѣлится матеріаломъ.	Лѣсъ дѣлится и поочередно и матеріаломъ.	Лѣсъ дѣлится, но способъ дѣлеж. неизвѣст.	Всѣхъ лѣсовъ.	Часть лѣсовъ въ заказѣ.	Лѣсовъ, ост. неизвѣст.		

Общины крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ.

Буйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	59	16	40	3	7	23	1	12	3	12	3	—	—	5	1	
Велужскій	26	6	17	3	15	3	1	1	1	—	—	—	—	3	—	
Галичскій	12	—	12	—	—	12	—	—	10	—	—	—	—	—	—	
Кинешемскій	145	64	74	7	1	71	—	—	9	44	4	—	20	3	—	
Кологривскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Костромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Макарьевскій	263	130	104	29	24	78	—	—	31	49	4	3	7	15	—	
Нерехтскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Солигаличскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чухломскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юрьевоцкій	414	239	91	34	9	72	1	43	9	22	3	25	10	4	—	
По губерніи	919	505	338	76	56	259	3	96	116	42	9	54	36	5	—	

Общины крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ своб. хлѣбопашцевъ, мѣщанъ и пр.

Буйскій	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	13	7	2	4	—	3	—	3	1	1	—	—	1	—	—
Велужскій	17	13	4	—	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—
Галичскій	17	7	9	1	—	8	—	2	7	—	—	—	1	—	—
Кинешемскій	32	2	30	—	3	26	1	—	21	2	—	—	4	—	—
Кологривскій	20	9	11	—	5	2	—	4	2	—	—	—	—	—	—
Костромской	7	—	7	—	—	7	—	—	6	1	—	—	—	—	—
Макарьевскій	11	2	5	4	2	4	—	3	1	—	—	—	2	1	—
Нерехтскій	8	—	8	—	—	8	—	—	1	—	—	—	7	—	—
Солигаличскій	47	16	29	2	12	6	—	13	4	—	—	—	1	1	—
Чухломскій	11	4	7	—	2	4	—	1	1	—	—	—	3	—	—
Юрьевоцкій	3	—	2	1	—	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—
По губерніи	191	65	114	12	24	74	1	27	50	4	—	19	2	—	—

№ 8. Перечень волостей, въ которыхъ, по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія, имѣлись общины съ огнищами.

Во скобкахъ указано число общинъ съ огнищами.

1. Буйскій у: Александровская (1), Боровская (2), Воскресенская (3), Горинская (12), Ильинская на Корегѣ (7), Ильинская на Шачѣ (6), Исуповская (1), Контѣвская (1), Ликургская (1), Молвитинская (3), Письменская (8), Покровская (1), Троицкая (2), Феропонтовская (1), Шушкодомская (5).

2. Варнавинскій у: Богоявленская (2), Макарьевская (1), Медвѣдовская (1), Туранская (10).

3. Ветлужскій у: Вохомская (1), Заводская (1), Рождественская (1), Подгородная (2), Хорошевская (11) и Шангско-Городищенская (1).

4. Галичскій у: Богчинская (23), Быковская (31), Воскресенская (10), Ватамоновская (1), Вознесенская (3), Говѣновская (12), Данилковская (2), Замерская (11), Игодовская (12), Котельская (4), Курновская (6), Костомская (1), Нагатинская (3), Новографская (5), Пречистенская (23), Рылѣвская (28), Срѣтенская (2), Свиньинская (40), Селецкая (16), Фоминская каз. (11), Фоминская уд. (1), Холмовская (2), Яхнобольская (14).

5. Киношемскій у: Воздвиженская (5), Георгіевская (4), Дюпихская (1), Есиплевская (15), Ивашевская (6), Клеванцовская (5), Колшевская (9), Пуминовская (4), Семеновская (7), Тарасовская (11), Троицкая (9).

6. Кологривскій у: Архангельская (7), Вожеверовская (10), Георгіевская (1), Ефремовская (28), Илешевская (3), Кологривская (5), Кузьминская (4), Матвѣвская (29), Медвѣдичская (2), Николо-Ширская (30), Никитская (2), Потрусовская (1), Паломская (4), Погощенская (4), Савинская (6), Спасская (1), Турдѣвская (7) и Успенско-Нейская (10).

7. Костромской у: Апраксинская (8), Андреевская (1), Башутинская (3), Богословская (10), Бычихинская (3), Вѣлорѣченская (26), Гридинская (3), Красносельская (1) и Шишкинская (20).

8. Макарьевскій у: Боярская (1), Кусская (21), Ковернинская (10), Ловыгинская (1), Марковицкая (3), Нижне-Нейская (5), Немденская (3), Пограничная (5), Словинская (7), Скоробогатовская (1), Тимошинская (1), Чудская (13) и Юровская (1).

9. Нерехтскій у: Арменская (1—д. Метлинское) и Тетеринская (1—д. Кононово).

10. Солигаличскій у: Вершковская (4), Верховская (1), Гнѣздниковская (8), Георгіевская (9), Зашугомская (17), Карцовская (19), Костромская (19), Нероновская (18), Плещеевская (10), Тормановская (11).

11. Чухломскій у: Алешковская (4), Бореевская (36), Вушневская (22), Введенская (10), Идская (9), Каликинская (28), Коровская (13), Муравьищенская (19), Мирохановская (2), Просѣковская (6) и Судайская (28).

12. Юрьевецкій у: Воскресенская (2), Кандауровская (1), Ново-Воскресенская (1), Подмонастырская (1), Порздневская (15) и Филисовская (1).

№ 9. Обезпеченность крестьянскаго населенія своимъ топливомъ и покупка

У ъ з д ы.	1	2	Число общинъ, кото- рымъ своего топлива			Число общинъ, необхо- дящихся своимъ топлив.						Число общинъ, покупаю- щихъ топливо.										
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	Въ дачахъ										
												Пользующ. топ- ливомъ безпл.					12	13	14	15	16	17
												Въ сосѣдн. дачахъ.			12	13						
Хватаетъ	Съ надѣльныхъ лѣсовъ.	Съ над. и купч. лѣсовъ.	Не хватаетъ.	Самовольно.	Съ разр. влад.	Незав. макъ	Отбр. съ лѣса въ лѣсн. скд. и пр.	Приобрѣтающихъ топ- ливо за отработк.	Получающихъ топливо за деньги.	Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ и на- дѣльныхъ.	На базарахъ.	На лѣсол. с-хъ и лѣс- ныхъ складахъ.			Съ плотовъ, возокъ съ лѣса ¹⁾ .					
Буйскій	1295	887	324	198	365	—	—	—	—	365	—	—	—	—	—	—	—					
Варнавинскій	807	597	58	39	500	—	2	1	—	6	494	93	228	148	6	—	2					
Велгужскій	1048	823	189	—	634	7	3	—	—	634	268	56	299	—	—	—	—					
Галичскій	1948	1823	638	164	526	3	1	—	4	521	8	—	204	—	—	—	—					
Кинешемскій	1559	1316	360	182	804	2	9	4	4	52	732	37	79	204	—	—	—					
Кологривскій	1155	910	539	96	275	24	39	1	—	24	251	36	—	212	—	—	1					
Костромской	1645	847	283	120	465	3	—	—	—	16	469	87	—	169	17	11	3					
Макаревскій	1190	988	223	40	725	4	1	—	2	3	722	30	198	190	14	50	14					
Нерехтскій	1502	1181	819	83	779	2	1	—	—	12	767	4	—	279	7	—	—					
Солгаличскій	1243	797	462	66	269	4	6	—	—	8	261	11	—	139	—	—	—					
Чухломскій	1063	680	344	46	290	3	3	—	—	9	281	2	—	144	7	—	—					
Юрьеveckій	1449	1098	140	29	929	4	3	—	5	6	923	7	285	179	77	96	15					
По губ.	15894	11897	3844	972	6581	56	76	6	16	141	6440	588	846	2352	160	187	37					

У ъ з д ы.	Число общинъ, покуп. дрова готовыми (въ лѣсу или на рынкѣ).								Равстоянне возки дровъ изъ лѣсу (версть).		Число общинъ съ разст. возки дровъ изъ лѣсу:																									
	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57														
																							Число показаній.		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
																							Среднее.	Колебанія.												
Березовыя дрова.	Ольховыя.	Осиновыя.	Сосновыя.	Еловыя.	Мѣшаныя.	Сушья и хворостъ.	Щелу.	Обрѣзки съ лѣсоцмль-ныхъ с-дровъ.	Среднее.	Колебанія.	Менѣе 1 версты.	1—2	2—3	3—4	4—5	5—6	6—9	9—12	12—15	Свыше 15																
Буйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Варнавинскій	6	1	3	2	1	6	—	—	55	8,9	1,5—18	—	4	3	2	3	1	11	14	13	4	—														
Велгужскій	—	—	—	—	—	—	—	1	49	5,7	0,3—14	—	7	6	2	16	6	1	2	1	1	—														
Галичскій	1	—	—	—	—	—	—	—	12	9,4	2,0—17	—	4	2	1	4	—	4	3	—	1	—														
Кинешемскій	3	1	1	5	8	7	—	—	95	9,8	1,0—30	—	10	6	4	14	8	21	24	10	2	—														
Кологривскій	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3,8	1,5—3,5	—	3	4	2	2	—	1	1	—	—	—														
Костромской	3	1	1	—	2	—	—	2	11	6,2	2—20	—	2	1	3	1	1	2	—	—	1	—														
Макаревскій	—	—	1	—	—	—	—	12 ²⁾	33	14,3	4—40	—	—	—	1	1	3	1	4	2	21	—														
Нерехтскій	4	—	5	—	—	1	4	—	23	9,9	1—20	—	2	2	2	1	1	6	8	—	1	—														
Солгаличскій	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4,9	2,3—11	—	—	—	1	3	1	—	1	—	—	—														
Чухломскій	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9,8	5—20	—	—	—	1	1	—	—	3	1	3	—														
Юрьеveckій	37	1	7	9	25	8	—	24 ³⁾	63	13,6	4—30	—	—	—	1	1	1	3	9	14	34	—														
По губ.	54	4	18	16	36	22	4	39	367	8,8	0,3—40,0	7	31	21	35	34	16	50	65	41	67	—														

Примѣчанія: 1) Число всѣхъ общинъ взято изъ подворныхъ сборниковъ. Въ это число вошли и общины собственниковъ, своб. хлѣбопашцевъ, арендаторовъ, б. дворовыхъ вольноотпущ. и проч.
 2) Кромѣ того 9 безплатно съ Волги и др. рѣкъ.
 3) Въ томъ числѣ 12 дровами изъ—подъ огнищъ.
 4) Щепы отъ изгот. посуды.

топлива на сторонѣ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія. Итоги по уѣздамъ.

Число кубич. саж. дровъ, покупаемыхъ въ годъ на 1 хоз.			Число общинъ, покуп. топливо			Число общинъ, покупающихъ на топливо на корню лѣсъ:											
Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	На корню.	Готовыми въ лѣсу.	Готовыми на рынкѣ вообще съ доставкой.	Сырорастающій.					Мертвый.						
						Всего общинъ.	Въ т. ч. покупающихъ лѣсъ			Всего общинъ.	Въ т. ч. покупающихъ лѣсъ						
Березовый.	Другихъ лѣственныхъ породъ.	Хвойныхъ породъ.	Сухолодстой.	Валежникъ и буреломъ.	Вершинникъ.		Сучья и хворостъ.	Горылый лѣсъ.	Корова. лѣсъ.		Шли.						
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
50	4,1	0,5—10,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
222	2,8	0,8—8	428	25	5	21	11	2	16	139	61	57	70	5	2	—	—
256	3,4	0,9—12	621	5	—	37	12	3	29	132	85	79	26	6	—	—	—
167	3,4	0,7—7	388	31	3	—	—	—	—	27	6	24	3	—	—	—	—
276	2,0	0,3—7,0	317	111	27	—	—	—	—	174	22	28	49	115	5	—	3
78	4,5	1—6	175	21	2	4	—	1	7	84	28	74	7	—	1	—	—
84	2,2	0,5—8	309	60	23	—	—	—	—	31	6	16	—	—	—	—	1
109	3,3	1—7	558	39	41	11	6	1	11	105	36	34	14 ⁶⁾	18	14 ³⁾	—	4
24	1,6	0,7—3	186	65	21	—	—	—	—	69	1	—	3	66	—	—	1
13	4,5	1,7—10	181	3	—	—	—	—	—	17	3	11	6	—	—	—	—
3	3,4	3,2—3,7	253	—	—	—	—	—	—	11	—	5	4	—	—	—	—
340	1,9	0,2—6	597	174	119	20	11	5	12	162	27	54	2	97	—	—	7
1624	3,1	0,3—10,5	4012	539	246	93	50	12	73	951	275	384	184	216	32	—	16

Ежегодный денежный расходъ въ рубль на покупку дровъ на 1 хозяйство.						Число общинъ.		Число общинъ, продающихъ:							
При покупке дровъ:						Продающихъ лѣсъ на сторону.	Не продающихъ.	Бревна.	Дрова.	Жерди и колѣя.	Тесъ.	Хворостъ.			
На корню.		Готовыми въ лѣсу.		На рынкѣ.											
Число показан.	Среднее.	Колебанія.	Число показан.	Среднее.	Колебанія.	Число показан.	Среднее.	Колебанія.	67	68	69	70	71	72	73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
247	4,7	0,8—30	7	10,2	2,5—20	6	13,1	4—21	3	77	—	—	2	—	—
312	3,2	0,6—15	3	9,7	5—12	—	—	—	4	200	—	—	2	—	—
273	4,9	1—20	13	6,6	1—10	8	23,6	1,5—25	58	186	10	46	—	1	—
216	3,8	1—30	74	12,2	4—30	24	12,2	4,8—25	36	229	3	56	—	1	—
80	3,6	0,5—10	1	2	2	—	—	—	21	256	3	14	1	—	—
219	9,7	1—30	38	17,7	2,5—36	17	16,8	5—42	30	86	1	22	—	—	—
375	5,2	0,7—23,5	15	9,3	2—15	14	7,9	4—17,5	28	109	5	11	—	—	—
133	8,7	2—25	32	12,1	2,5—20	7	20	15—23	29	29	—	27	—	—	1
159	3,8	1—20	6	7,6	2,5—11	—	—	—	55	204	5	23	—	—	7
205	3,1	0,8—12	—	—	—	7	9,4	7—12	41	2	—	38	—	—	1
371	7,1	1—25	124	12,8	2—27,5	77	15,6	3,5—35	40	833	6	24	3	1	—
2590	5,5	0,5—30	313	10,0	1,0—36	160	14,8	3,5—35	395	2261	33	268	5	11	1

⁶⁾ Кромѣ того съ Волги 5.

⁷⁾ Въ томъ числѣ 12 дрова въ Кусской, Пограничной, Словинской, и Чудской в.в.

⁸⁾ Въ Мординовской и Обжерихинской вол. съ лѣсоп. з-да Брандта.

⁹⁾ Шена отъ посуднаго промысла въ Горбухинской, Кандауровской и Худинской в.в.

¹⁰⁾ Въ томъ числѣ 14 изъ налѣжныхъ дѣсовъ.

№ 10. Обеспеченность крестьянского населения своимъ топливомъ и покупка

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число всѣхъ общинъ.	Число общ., которымъ своего топлива			Число общинъ, по- обходящихъ своимъ топливомъ.					Число общинъ, покупающ. топливо.				Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 хоз.			
		Хватаетъ			Польз. топлив. безпл.	Въ сосѣд. дач. Отбр. съ лѣсов. з-въ и тому под.	Приобрѣтенныхъ топ- ливо за отработк.	Покупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ:				Число показаній.	Среднее.	Колебания.		
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и курч. лѣсовъ.	Не хватаетъ.					Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ г. и церк. и монасты).	На лѣсовъ, з-хъ и лѣс- ныхъ складахъ.				Съ пачетомъ, вообще съ воды.	
					3	4	5	6					7	8	9		10
1. Буйскій у.																	
Александровская	40	17	5	3			3										
Боровская	97	43	9	21			21										
Вексинская	29	6	5	7			7										
Воскресенская	121	28	19	49			49										
Горинская	51	14	9	11			11										
Доминская	53	16	13	36			36										
Ильинск. на берегу	103	16	25	14			14										
Ильинская на Шачѣ	160	47	25	51			51										
Исуповская	101	48	15	24			24										
Контѣвская	23	—	4	17			17										
Ликургская	100	28	6	22			22										
Молвятинская	68	14	5	43			43										
Письменская	127	15	10	23			23										
Покровская	51	9	4	10			10										
Троицкая	36	11	6	10			10										
Ферапонтовская	9	7	1	1			1										
Шушкodomская	96	5	37	23			23										
Итого по уѣзду	1295	324	198	365			365							50	4,1	0,5—16,5	
2. Варнавинскій у.																	
Архангельская	29	—	3	25	1	—	25	—	—	18	—	—	—	13	2,9	1—5	
Бакoвская	27	—	—	27	—	—	27	24	1	4	—	—	—	16	3,1	2—5	
Благовѣщенская	39	—	6	19	—	—	19	—	—	9	—	—	—	8	2,0	1—3	
Богородская	11	—	—	11	—	—	11	—	11	—	—	—	—	10	3,0	3—3	
Богоявленская	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	—	1	3,0	3	
Бѣлышевская	32	—	15	15	—	—	15	—	—	15	—	—	—	15	2,8	1,5—5	
Варнавинская	35	—	2	23	—	—	23	5	9	17	—	—	—	4	2,5	2—3	
Георгиевская	20	—	6	19	—	—	19	—	—	8	—	—	—	10	1,4	1—2,5	
Дмитриевская	55	—	—	39	—	—	39	24	—	13	—	—	—	54	3,0	1—5	
Карновская	82	1	—	53	1	—	53	2	46	1	—	—	—	15	3,2	3—4	
Лалшагская	31	—	—	14	—	—	14	—	11	—	—	—	—	—	—	—	
Макарѣвская	40	2	—	25	—	—	23	1	—	21	—	—	—	8	3,2	2—5	
Медвѣдовская	20	1	3	12	1	—	11	7	1	4	—	—	—	7	2,2	1,2—3	
Моисеевская	33	10	1	19	—	—	19	10	5	—	—	—	—	5	4,2	1,2—8	
Овсяновская	33	10	1	19	—	—	19	16	—	3	—	—	—	13	2,9	1—5	
Семеновская	19	1	—	12	—	—	12	2	9	—	—	—	—	5	2,8	0,8—4	
Тонкинская	42	—	—	13	—	—	13	—	13	—	—	—	—	3	2,3	2—2,8	
Туранская	82	28	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уренская	82	1	—	74	—	—	73	—	69	4	—	—	—	36	3,0	1,2—8	
Черновская	58	1	—	52	—	—	52	2	50	2	—	—	—	11	3,6	2,2—4	
Шудская	17	3	—	13	—	—	13	—	3	9	—	—	—	8	2,8	2—3	
Итого по уѣзду	807	58	39	500	3	—	6	494	93	228	148	—	2	222	2,8	0,8—8	

топлива на сторонѣ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія. Итоги по волостямъ.

Число общ., покупающихъ топливо				Число общинъ, покуп. на топли. на корню лѣсъ		Разстояніе возки дровъ изъ лѣсу (верстъ).			Ежегодный денежный расходъ въ рубляхъ на покупку дровъ на 1 хозяйство									Число общинъ.	
									При покупкѣ дровъ:										
									На корню.			Готов. въ лѣсу.			На рынкѣ.				
									Число показ.	Среднее.	Колѣбанія.	Число показ.	Среднее.	Колѣбанія.	Число показ.	Среднее.	Колѣбанія.	Продающихъ лѣсъ на сторонѣ.	Не продающихъ.
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
С	В	Б	Д	Б	Н	І	Й	Н	Б	Т	Б.								
17	—	—	8	—	12	3	18	10—15	18	3,2	0,8—13	—	—	—	—	—	—	—	—
18	2	—	8	—	5	—	—	—	9	4,5	1,2—15	2	13,5	12—15	—	—	—	—	—
1	—	5	14	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	13,1	4—21	—	—
10	—	—	—	—	10	9	7,5	7—8	9	2,3	1,5—3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2,3	2,5—3,0	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3,5	1,5—6,0	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	11	7	13	10—18	4	3,4	1,8—5,4	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	1	8	—	—	—	10	1,5	1—2,5	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	1	1	20	1	2,5	2,5	34	3,0	1,3—6	—	—	—	—	—	—	—	—
53	—	—	9	7	5	10,4	2,5—15	26	4,8	1,5—12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5,0	2,4—8	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	4	—	8	8	7,3	2—15	8	4,7	2,8—6,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	5	1	4	—	4	6	3,9	2,5—4,5	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	6	—	2	—	—	—	—	4	6,4	3—14	—	—	—	—	—	—	—	—
17	1	—	1	—	4	12,5	10—15	11	10,1	1,5—25	1	12,5	12,5	—	—	—	—	—	—
11	1	—	—	2	—	—	—	—	4	3,9	2,7—4,5	1	2,5	2,5	—	—	—	—	—
13	—	—	—	4	—	—	—	—	3	5,6	2,1—9,6	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	1	—	—	38	17	9,8	1,5—17	62	9,1	2—30	1	20	20	—	—	—	—	—	—
52	—	—	10	3	—	—	—	—	3	4,7	2,7—7,2	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	1	—	1	—	—	—	—	9	4,4	3,7—5	—	—	—	—	—	—	—	—
428	25	5	43	21	139	55	8,9	1,5—18	247	4,7	0,8—30	7	10,2	2,5—20	6	13,1	4—21	3	77

У Ъ З Д Ы И В О Л О З Т И.	Число всѣхъ общинъ.	Число общ., которымъ своего топлива			Число общинъ, не- обходимыхъ своего топливомъ					Число общинъ, покупающ. топливо.				Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 хоз.		
		Хватаетъ.		Не хватаетъ.	Польз. топлив. безпл.	Въ сосѣд. дач. Отбр. съ лѣсоп. з-въ и тому под.	Приобрѣтающихъ топ- ливо за отрубтки.	Покупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ.			Съ лѣсовъ, вообще въ водѣ.	Число показаній.	Среднее.	Колебания.	
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и купч. лѣсовъ.						Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ г. ч. цѣр. и монаст.)					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3. Ветлужскій у.																
Вохомская	51	—	—	41	1	—	—	41	89	—	—	—	—	32	3,2	1—5
Гагаринская	61	27	—	29	4	—	—	29	—	1	21	—	—	4	1,0	0,9—1,2
Глушковская	32	22	—	8	—	—	—	8	—	—	8	—	—	2	6,0	3
Заволская	40	—	—	32	—	—	—	32	—	—	32	—	—	—	—	—
Зарѣчная	15	—	—	12	3	—	—	12	—	4	8	—	—	—	—	—
Какпинская	35	—	—	28	—	—	—	28	23	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Шангская	49	—	—	48	—	—	—	48	—	—	48	—	—	—	—	—
Новоуспенская	57	2	—	49	—	—	—	49	—	13	37	—	—	13	2,7	1—4
Одоевско-Спиринская	62	22	—	37	—	—	—	37	—	22	20	—	—	29	2,5	1—6
Ошминская	26	—	—	25	—	—	—	25	20	—	—	—	—	6	3,6	2,5—5
Печенкинская	33	10	—	19	—	—	—	19	—	—	19	—	—	20	3,8	2,5—7
Подгородная	33	15	—	19	—	—	—	19	—	—	16	—	—	3	3,6	3—5
Пышугская	33	2	—	30	—	—	—	30	—	—	30	—	—	13	3,6	2—6
Рождественская	48	3	—	25	—	—	—	25	—	—	25	—	—	2	4,2	3,5—5
Тоншаевская	92	1	—	89	—	—	—	89	89	—	—	—	—	45	2,9	1,5—5
Хмѣлевичская	105	2	—	103	—	—	—	103	91	12	—	—	—	60	3,4	1,5—12
Хорошевская	89	51	—	18	2	—	—	18	2	—	16	—	—	3	2,3	2—3
Шанго-Городищенск.	85	31	—	19	—	4	—	19	—	—	19	—	—	4	4,8	2—8
Ширововская	47	1	—	8	—	—	—	8	4	4	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	1043	189	—	634	10	4	—	634	268	56	299	—	—	236	3,4	0,9—12
4. Галичскій у.																
Богчинская	50	22	3	21	—	—	—	21	—	—	11	—	—	16	3,1	0,7—5
Быковская	104	26	10	58	—	—	—	58	—	—	46	—	—	54	3,6	1,5—7
Ватамоновская	91	37	9	23	2	—	1	22	—	—	3	—	—	—	—	—
Вознесенская	117	19	11	58	2	—	—	58	—	—	32	—	—	16	3,5	2—7
Воскресенская	127	44	6	28	1	—	—	28	—	—	10	—	—	2	3,2	2,5—4
Говѣновская	168	35	12	19	—	—	—	19	—	—	11	—	—	6	2,7	1—6
Давилковская	31	5	6	4	—	—	—	4	—	—	8	—	—	—	—	—
Дурдонская	42	13	—	15	—	—	—	15	—	—	3	—	—	1	3,0	3,0
Замерская	43	22	9	2	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Игодовская	109	48	6	23	1	—	1	22	—	—	16	—	—	—	—	—
Костомская	76	49	3	6	1	—	—	6	1	—	2	—	—	—	—	—
Котельская	107	12	16	38	—	—	—	38	6	—	—	—	—	2	4,1	4—4,1
Курновская	75	6	31	11	—	—	—	11	—	—	4	—	—	2	2,5	2—3
Новографская	65	22	6	17	—	—	—	17	1	—	4	—	—	4	3,5	3—5
Нагатинская	57	13	5	11	—	—	—	11	—	—	2	—	—	1	3,2	3,2
Пречистенская	95	19	6	24	—	—	—	24	—	—	16	—	—	2	3,6	3—4,2
Рыльевская	106	38	4	18	1	—	1	17	—	—	11	—	—	2	3,0	2—4
Селецкая	80	37	—	10	—	—	—	10	—	—	3	—	—	6	4,0	1,5—7
Свиньинская	94	31	13	29	1	—	—	29	—	—	17	—	—	22	3,2	1,5—4,5
Срѣтенская	74	28	5	10	—	—	—	10	—	—	1	—	—	2	4,2	4,2
Холмовская	52	22	—	13	—	—	—	13	—	—	3	—	—	1	4,5	4,5
Яснобольская	157	51	3	66	—	—	—	66	—	—	—	—	—	22	3,4	1,7—7
Юминская кав.	69	29	—	16	—	—	—	16	—	—	1	—	—	8	2,4	2—3
Юминская удѣл.	14	5	—	6	—	—	—	6	—	—	3	—	—	3	3,5	1,5—5
Итого по уѣзду	1943	633	164	526	10	—	5	521	8	—	204	—	—	167	3,4	0,7—7

Число общ., покупающих топливо				Число общин, покуп. на топл. на корню лѣсу		Расстояние вози дровъ изъ лѣсу (версть).			Ежегодный денежный расходъ въ рубльяхъ на посылку дровъ на 1 хозяйство						Число общинъ							
На корню.	Готовымъ въ лѣсу.	Готовымъ на рынкѣ вообще съ достав.	Неизвѣстно.	Сырорастанщ.	Мертвымъ.	Число покар.	Среднее.	Колѣбаня.	При покупкѣ дровъ:						Продающихъ лѣсъ изъ сторону.	Не продающихъ.						
									На корню.			Готов. въ лѣсу.					На рынкѣ.					
18	19	20	21	22	23	24	25	26	Число покар.	Среднее.	Колѣбаня.	Число покар.	Среднее.	Колѣбаня.	Число покар.	Среднее.	Колѣбаня.	33	34	35	36	37
41	—	—	—	5	16	23	2,9	0,3—5	23	1,6	0,64—6,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
26	—	—	3	—	3	—	—	—	26	2,8	0,9—3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	1	2	1	7	7	6	6,0	1,3—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11
82	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,6	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1,8	1,8—2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
48	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1,8	1,8—2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
48	1	—	—	1	19	4	8,6	8—14	33	3,6	1,5—12	1	11	—	11	—	—	—	—	—	—	18
37	—	—	—	—	81	—	—	—	30	3,5	1,5—6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
25	—	—	—	5	14	—	—	—	8	2,7	1,5—4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1	—	—	—	7	—	—	—	16	7,3	3,8—15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8
19	—	—	—	—	4	1	6	6	13	4,5	1,8—7,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
30	—	—	—	2	5	—	—	—	12	4,6	2—6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
89	—	—	—	11	5	—	—	—	45	2,2	0,8—5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
108	2	—	—	11	19	13	3,8	2—4	68	2,7	1—9	2	8,5	5—12	—	—	—	—	—	—	—	1
17	1	—	—	—	8	—	—	—	4	1,4	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	59
19	—	—	—	—	4	—	—	—	9	2,0	1—4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
621	5	—	3	37	132	42	5,7	0,3—14	312	3,2	0,6—15	3	9,7	5—12	—	—	—	—	—	—	4	206
12	2	7	—	—	2	—	—	—	7	2,5	1—4,5	2	3,0	1—5	7	22,1	15—25	—	—	—	—	5
50	8	—	—	—	—	—	—	—	52	4,7	1,5—20	4	5,0	3—10	—	—	—	—	—	—	4	—
22	2	—	—	—	11	—	—	—	15	3,2	1—7	1	15	—	15	—	—	—	—	—	—	2
52	—	—	6	—	1	4	5,5	2,2—10	28	5,9	3—12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
4	—	—	24	—	—	—	—	—	2	4,2	2—6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
9	2	—	8	—	1	—	—	—	8	3,9	1,5—7	2	5,2	5—5,4	—	—	—	—	—	—	2	3
4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	13	—	—	—	—	—	1	7,5	7,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	10	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
4	—	—	5	—	—	—	—	—	2	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
31	6	—	7	—	—	—	—	—	20	7,4	4—13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	34
11	—	—	—	—	2	—	—	—	7	4,3	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
17	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4,0	1—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	21
9	—	—	2	—	—	—	—	—	7	2,7	3—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6
20	—	—	4	—	1	—	—	—	6	2,7	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5
9	2	—	7	—	1	1	17	17	4	4,6	2,5—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	11
7	—	—	8	—	—	—	—	—	6	5,9	2,5—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
26	2	—	1	—	4	—	—	—	25	2,7	1—6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
5	—	—	5	—	1	—	—	—	3	7,5	6—9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
3	—	—	10	—	1	—	—	—	1	4,5	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	6	—	—	—	—	14	5,6	2—12	51	6,2	2—15	4	4,8	1—9	—	—	—	—	—	—	6	27
8	1	1	6	—	—	—	—	—	7	3,6	2,5—5	—	—	—	1	25	—	—	—	—	4	13
6	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4,8	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
388	31	8	11	—	27	19	9,4	2,0—17	273	4,9	1—20	13	6,6	1—10	8	23,6	15—25	—	—	—	58	186

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И .	Число всѣхъ общинъ.	Число общ., которыя своего топлива			Число общинъ, не- обходившихъ своего топлива					Число общинъ, покупающ. топливо.				Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 кв.		
		Хватаетъ		Не хватаетъ.	Польз. топлив. безпл.	Въ сосѣд. дач. Отбр. съ лѣсов. в-вл. и тому под.	Приобрѣтающихъ топ- ливо за отработк.	Пкупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ.				Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и купч. лѣсовъ.						Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ т. ч. церк. и монаст.)	На лѣсовъ, въ хъ и лѣс- ныхъ складахъ.				Съ плотовъ, вообще въ водѣ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5. Кинешемскій у.																
Вичугская	56	15	—	36	—	—	1	34	—	—	26	—	1	28	1,8	0,3—2,3
Воздвиженская	56	14	5	30	—	—	—	30	—	—	30	—	—	10	1,0	0,5—1,5
Георгиевская	132	35	12	59	—	—	4	59	—	—	10	—	—	3	0,9	0,7—1,0
Горковская	52	11	4	31	1	—	11	19	2	1	13	—	—	3	2,1	1,0—3,0
Дюпихская	55	13	4	33	—	—	1	33	—	—	26	—	—	14	1,2	0,7—2,3
Есиплевская	91	35	10	28	2	—	3	23	1	—	19	—	—	9	2,3	1,3—3,0
Жирятинская	60	17	4	28	—	—	1	27	—	—	14	—	—	11	1,4	0,7—2,0
Зименковская	78	14	11	39	1	1	3	36	—	—	24	—	—	5	1,3	0,5—2,0
Ивашевская	104	29	8	42	1	—	10	33	1	—	13	—	—	5	2,4	1,0—5,0
Ильинская	60	3	—	41	—	1	1	41	32	—	21	—	—	13	2,7	0,7—4,3
Клевановская	65	12	5	24	—	—	1	23	—	—	13	—	—	2	2,0	2,0—2,0
Колшевская	74	26	4	37	1	1	2	33	1	—	10	—	—	13	2,8	1,0—5,8
Комаровская	61	26	7	23	6	—	6	12	—	—	10	—	—	2	3,7	2,5—5,0
Никитинская	91	2	3	33	1	—	—	33	—	35	37	—	—	44	2,1	0,7—7,0
Николаевская	62	13	8	32	—	—	—	32	—	—	30	—	—	—	—	—
Пуминовская	39	26	3	9	—	—	—	9	—	—	7	—	—	1	4,0	4,0
Рябовская	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновская	69	22	7	35	—	—	1	34	—	—	16	—	—	11	2,2	0,5—4,0
Тарасовская	76	39	3	27	—	1	—	27	—	—	4	—	—	2	2,2	1,2—3,0
Тезинская	48	9	4	31	—	—	—	31	—	—	10	—	—	18	1,0	0,3—1,7
Троицкая	32	9	5	7	1	—	1	5	—	—	4	—	—	—	—	—
Угличская	55	7	4	31	1	—	4	30	—	—	20	—	—	12	1,1	0,5—1,7
Шевалдовская	123	3	21	98	—	—	3	98	—	43	69	—	—	70	2,5	0,5—4,0
Итого по уѣзду	1559	380	132	504	15	4	52	752	37	79	428	—	1	276	2,0	0,3—7,0
6. Кологривскій у.																
Ануфриевская	38	20	8	1	6	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	3
Архангельская	50	18	1	2	3	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Вожеговская	49	4	—	19	—	—	2	17	—	—	19	—	—	9	1,4	1—2,5
Георгиевская	68	11	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ефремовская	59	26	11	15	1	—	—	15	—	—	15	—	—	9	2,9	1,5—5
Илшевская	46	3	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Кологривская	89	14	10	21	2	—	—	21	1	—	20	—	—	2	12	6
Коткишевская	22	3	—	9	12	—	—	9	—	—	9	—	—	—	—	—
Кузьминская	76	39	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Матвѣевская	42	27	—	9	—	—	—	9	1	—	9	—	—	3	9	3
Медвѣдницкая	54	13	7	9	4	—	—	9	1	—	8	—	1	—	—	—
Никитская	58	44	—	5	1	—	—	5	—	—	4	—	—	—	—	—
Никола-Межевская	32	3	—	27	—	—	—	27	—	—	27	—	—	19	2,5	1—4
Никола-Мокровская	71	30	1	23	9	—	6	17	—	—	14	—	—	3	9	3
Никола-Паломская	13	9	—	4	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1	2	2
Никола-Ширская	67	34	1	21	—	—	1	20	—	—	11	—	—	5	4,2	3—5
Паломская	90	41	11	21	2	—	2	19	2	—	18	—	—	7	3,3	3—4
Погощенская	38	32	—	5	1	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—
Потрусовская	44	40	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Савинская	11	2	—	4	—	—	—	4	—	—	4	—	—	2	3,5	3—4,5

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число всѣхъ общинъ.	Число общинъ, которымъ своего топлива			Число общинъ, производящихъ своиъ топливо.					Число общинъ, покупающ. топливо.				Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 хоз.			
		Хватаетъ		Не хватаетъ.	Польз. топлив. безпл.	Въ сосѣд. дач.	Отбр. съ лѣсовъ э-вз и тому под.	Приобрѣтающихъ топливо за отработк.	Покупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ:				Число показаній.	Среднее.	Колебаній.	
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и купч. лѣсовъ.							Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ т. ч. церк. и монаст.)	На лѣсовъ, э-кл. и лѣсовъ складатъ.				Съ плотовъ, вообще, съ вода.
		3	4	6	7	8	9	10	11					12	13	14	
Солтановская	28	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спаская	116	41	4	22	15	—	4	18	10	—	18	—	—	3	5	4—6	
Турлевская	13	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Турлевская	25	3	1	21	—	—	—	21	—	—	21	—	—	—	—	—	
Успенско-Нейская	50	22	2	10	4	—	3	7	—	—	6	—	—	1	2	2	
Ухтубужская	15	8	—	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Халбужская	60	23	—	24	1	—	2	22	13	—	12	—	—	13	3,3	2—5	
Итого по уѣзду	1810	530	96	275	64	—	24	251	36	—	212	—	1	78	4,5	1—6	
7. Костромской у.																	
Андреевская	118	7	9	75	—	1	—	75	29	—	37	—	—	18	2,8	1—5	
Апраксинская	100	15	9	48	—	—	—	48	—	—	23	—	—	3	1,3	1—8	
Башутинская	45	7	9	13	—	—	—	13	—	—	6	—	—	—	—	—	
Богословская	88	15	13	19	—	—	—	19	—	—	11	—	—	4	1,3	0,5—3	
Бичихинская	123	6	11	21	—	1	—	21	2	—	4	—	—	1	0,8	0,8	
Елдорфенская	128	27	17	23	—	—	2	21	—	—	8	—	—	8	2	0,5—3	
Гридинская	73	34	3	23	—	—	—	23	—	—	4	—	1	4	2,5	1,5	
Завражинская	105	32	—	5	—	—	2	3	—	—	2	—	—	1	3	3	
Ильинская	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Каримовская	39	4	1	10	—	3	1	9	—	—	2	—	—	1	1,7	1,7	
Климовская	33	12	1	9	—	—	9	—	—	—	2	—	—	2	0,8	0,8	
Коряковская	117	12	3	55	3	1	2	53	—	—	14	8	—	14	1,3	1—3	
Красносельская	67	7	19	31	—	—	—	31	—	—	1	—	—	—	—	—	
Левашевская	50	16	1	26	—	—	—	26	—	—	6	—	—	—	—	—	
Мисковская	13	1	1	7	—	—	—	7	5	—	2	—	—	1	2	1,2—3	
Пушкинская	75	18	1	23	—	—	—	23	—	—	10	—	—	4	3,2	3—4	
Семеновская	123	5	9	10	—	—	—	10	—	—	2	—	—	1	3	3	
Челпановская	68	1	—	2	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	2	2	
Чернозаводская	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Шипкинская	139	10	22	59	—	—	—	59	—	—	34	—	—	12	1,6	0,5—3	
Шунгенская	47	3	—	26	—	—	—	26	1	—	1	2	2	8	2,3	1,7—4	
Итого по уѣзду	1645	233	129	435	3	6	16	469	37	—	169	11	5	84	2,2	0,5—8	
8. Манарьевскій у.																	
Вортовская	18	2	—	15	—	—	—	15	13	—	—	—	—	9	3,5	3—5	
Боярская	95	14	—	75	—	3	—	75	—	12	14	—	—	6	1,8	1—3	
Валовская	17	—	—	15	—	—	—	15	—	—	8	—	—	1	5	5	
Верхне-Нейская	27	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дорофеевская	36	21	—	13	—	—	—	13	—	2	10	5	—	3	3	2—4	
Завражная	147	2	1	126	—	5	1	125	3	92	15	2	4	6	2,2	1—4	
Зарьѣкая	28	3	—	15	—	—	—	15	14	—	2	—	—	4	4	3—5	
Ильинско-Заборская	38	3	—	33	1	—	—	33	29	3	4	—	—	16	3,9	2,5—5	
Каргинская	57	—	—	57	—	—	—	57	1	1	22	—	—	21	3,4	1,5—7	
Ковернинская	91	3	—	77	—	—	—	77	1	68	7	—	—	23	2,9	1,7—5	

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число всякъ общинъ.	Число общ., которымъ своего топлива			Число общинъ, по- обходившихъ своимъ топливомъ					Число об- щинъ, покупающ. топливо.				Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 хоз.			
		Хватаетъ		Не хватаетъ.	Польз. топлив. безпл.		Пробрѣтающъ топ. ливо за отработкн.	Покупающъ топливо за деньги.	Въ дачахъ.				Число показаній.	Среднее.	Колѣбаніа.		
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и купч. лѣсовъ.		Въ сосъд. дач.	Отбр. съ лѣсовъ. з-въ и тону под.			Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ т. ч. церк. и монаст.)	На лѣсовъ з-хъ и лѣс- ныхъ складахъ.				Съ плотовъ, вообще и съ воднъ.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Кусская	88	31	7	24	1	—	—	—	24	—	—	13	—	—	—	—	—
Ловыгинская	96	8	—	76	—	1	—	—	76	—	11	14	10	—	1,5	1,2—2	
Мамонтовская	14	5	—	9	—	—	—	—	9	1	1	1	—	2	5	5	
Марковицкая	22	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Немденская	37	7	2	20	—	—	—	—	20	1	—	2	—	1	3	3	
Нижне-Нейская	37	7	11	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
Пелеговская	10	—	—	10	—	—	—	—	10	4	—	—	—	—	—	—	
Пограничная	32	10	1	9	3	—	—	—	9	—	—	6	—	—	—	—	
Скоробогатовская	53	5	—	48	—	—	—	—	48	3	2	4	—	3	3,1	1,2—5	
Словинская	53	18	11	13	—	—	2	—	11	—	—	6	—	—	—	—	
Сокольская	53	—	—	53	—	2	—	—	53	—	6	42	23	6	3,0	1,2—4	
Тимошинская	13	2	—	6	—	—	—	—	6	5	—	—	—	2	3,2	3—3,2	
Увженская	30	8	4	7	—	—	—	—	7	—	—	6	—	1	4	4	
Чернышевская	29	5	—	11	—	—	—	—	11	—	—	9	—	—	—	—	
Чудская	65	38	3	11	—	—	—	—	11	—	—	3	—	—	—	—	
Юровская	7	—	—	5	—	—	—	—	5	5	—	—	—	1	2,5	2,5	
Итого по уѣзду	1190	223	40	725	5	11	3	722	80	195	190	30	14	109	3,3	1—7	
9. Нерехтскій у.																	
Арменская	78	7	1	43	—	—	—	—	43	—	—	28	—	—	—	—	—
Березниковская	23	5	—	22	—	—	—	—	22	—	—	17	—	—	—	—	—
Блазновская	31	6	—	19	—	—	—	—	19	—	—	6	—	—	—	—	—
Борисоглѣбская	43	1	—	22	—	—	—	—	22	1	—	19	—	—	—	—	—
Горкинская	40	14	1	22	—	—	—	—	22	—	—	1	—	—	—	—	—
Горковская	22	12	—	10	—	—	—	—	10	—	—	1	—	—	—	—	—
Дмитріевская	13	1	—	11	—	—	—	—	11	—	—	10	—	—	—	—	—
Золотиловская	73	18	2	41	1	—	4	—	37	—	—	6	—	1	1	1	
Игнатовская	58	15	2	30	—	—	—	—	30	—	—	4	—	—	—	—	
Ильинско-Введенская	45	5	—	28	—	—	—	—	28	—	—	2	—	—	—	—	
Ковалевская	38	5	2	23	—	—	1	—	22	—	—	16	—	—	—	—	
Краснинская	35	1	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	1	1	1	
Кузнецовская	33	10	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
Кулиго-Марьевская	22	10	1	9	—	—	—	—	9	1	—	3	—	1	1,2	1,2	
Кунестинская	33	14	—	15	—	—	—	—	15	—	—	4	—	4	2,4	2—3	
Малюевская	64	26	7	28	—	—	—	—	28	—	—	3	—	—	—	—	
Марьинско-Александр. Митинская	44	—	—	22	—	—	—	—	22	—	—	1	—	—	—	—	
Митинская	17	6	—	10	1	—	—	—	10	—	—	10	—	—	—	—	
Никитская	30	—	1	15	—	—	—	—	15	—	—	12	—	4	1,5	0,7—2	
Никольская	8	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	
Новинская	36	14	—	13	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	
Ногинская	60	19	7	17	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	
Одѣлевская	73	27	1	18	—	—	5	—	13	—	—	1	—	—	—	—	
Острцовская	75	27	4	28	—	—	—	—	28	1	—	1	—	—	—	—	
Писцовская	11	1	—	9	1	—	—	—	9	—	—	1	—	2	2	2	
Рождественская	33	7	—	24	—	—	—	1	23	—	—	15	—	—	—	—	
Сараевская	60	2	—	34	—	—	—	—	34	—	—	13	—	—	—	—	

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число всѣхъ общинъ,	Число общ., которымъ своего топлива			Число общинъ, не- обходимыхъ своимъ топливомъ,				Число общинъ, покупающ. топливо.					Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 хов.					
		Хватаетъ	Хватаетъ		Польз. топлив. безпл.	Въ сосѣд. дач.	Отбр. съ лѣсовъ, з-въ и тому под.	Приобрѣтающихъ то- пливо за снработки.	Покупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ:					Число показаній.	Среднее.	Колѣбанія.		
			Съ над. лѣсовъ,	Съ над. и кулл. лѣсовъ.						Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ т. ч. церк. и монаст.)	На лѣсовъ, з-въ и лѣ- сныхъ складахъ.	Съ плотовъ, вообще "съ воды".				Съ плотовъ, вообще "съ воды".	
				Не хватаетъ.															Съ над. лѣсовъ,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
Свѣточгорская . . .	23	7	—	5	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Середская . . .	43	1	—	41	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сидоровская . . .	33	4	—	28	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	5	1,7	1—2,8		
Сорохтская . . .	93	21	1	46	—	—	—	46	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Спаская . . .	57	8	—	19	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Течеринская . . .	16	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Федорова . . .	34	6	—	26	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Широковская . . .	40	7	2	28	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Шарьянская . . .	30	5	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Яковлевская . . .	30	7	1	22	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	6	1,8	1,5—2		
Итого по уѣзду	1502	319	33	779	8	—	12	767	4	—	279	—	—	24	1,6	0,7—3			
10. Солигаличскій у.																			
Великовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Верховская . . .	53	28	1	19	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	1	10	10		
Вершковская . . .	69	39	—	13	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Георгиевская . . .	119	46	12	39	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	3	2,6	1,7—3		
Гнѣздиловская . . .	129	53	11	30	—	—	—	29	5	—	—	—	—	—	2	3,5	3—4		
Зашугомская . . .	63	35	3	15	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Карповская . . .	162	63	—	47	2	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Костромская . . .	143	68	2	34	3	—	—	34	6	—	—	—	—	—	6	3,6	2—3		
Кероновская . . .	113	56	1	30	3	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Нольско-Березовская . . .	139	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Плещеевская . . .	85	11	14	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	2	3,9	3—4,7		
Тормановская . . .	100	40	14	26	1	—	—	25	—	—	—	—	—	—	1	3,0	3,0		
Чудовская . . .	54	23	6	6	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого по уѣзду	1243	462	66	269	10	—	8	261	11	—	180	—	—	15	4,5	1,7—10			
11. Чухломскій у.																			
Алешковская . . .	99	19	1	35	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Боревская . . .	128	68	—	28	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Бушевская . . .	107	56	7	35	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Введенская . . .	76	13	1	20	1	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Вохтомская . . .	25	13	2	2	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Идская . . .	55	26	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Каликинская . . .	129	32	20	43	—	—	—	41	2	—	—	—	—	—	—	—	—		
Коровская . . .	79	19	5	25	2	—	—	1	24	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мирохановская . . .	124	34	4	33	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	3	3,4	3,2—3,7		
Муравьицкая . . .	110	10	4	48	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Просѣковская . . .	30	13	—	11	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Судайская . . .	101	42	2	12	1	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По уѣзду	1063	344	46	290	8	—	9	281	2	—	114	—	—	3	3,4	3,2—3,7			

Число общ., покупающих топливо				Число общинъ, покуп. на топл. на корню лѣсъ		Разстоянiе возки дровъ изъ лѣсу (верстъ).			Ежегодный денежный расходъ въ рубляхъ на покупку дровъ на 1 хозяйство						Число общинъ.										
									При покупкѣ дровъ:																
На корню.		Готовымъ въ лѣсу.		Готовымъ на рынкѣ вообще съ достав.		Неизвѣстно.		Сырораствущ.		Мертвый.		На корню.			Готов. въ лѣсу.			На рынкѣ.		Продающихъ лѣсъ на сторону.		Не продающихъ.			
18	19	20	21	22	23	24	25	26	Число показ.	Среднее.	Колебания.	Число показ.	Среднее.	Колебания.	Число показ.	Среднее.	Колебания.	Число показ.	Среднее.	Колебания.	36	37			
4	1	1	1	1	1	1	5	5	4	4,6	2-8	4	4,6	2-8	1	15	15	1	15	15	—	—	—	—	
1	12	7	12	—	—	—	—	—	1	10	10	6	12	2,5-20	1	20	20	1	20	20	1	1	1	1	
14	6	—	27	—	10	—	—	—	6	4,6	2-10	5	6,7	2,5-12	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	
1	1	1	12	—	—	—	—	—	1	15	15	1	9,6	9,6	1	15	15	—	—	—	—	—	—	2	
21	2	1	3	—	9	—	—	—	9	6,2	2,5-11	2	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	1	—	24	—	3	1	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	8	3	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
185	65	21	454	—	69	23	9,9	1-20	133	8,7	2-25	32	12,1	2,5-20	7	20	15-25	20	20	15-25	20	20	20	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	16	—	—	—	—	—	2	6,2	4-8,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	—	
23	1	—	15	—	4	—	—	—	6	4,1	1,5-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	17	—	—	
18	1	—	11	—	4	—	—	—	10	2,4	1-3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	
13	—	—	2	—	1	—	—	—	15	7,0	1,6-20	1	11	11	—	—	—	—	—	—	9	26	—	—	
37	5	—	5	—	3	5	4,9	2,5-11	11	3,4	1-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	—	—	
27	—	—	7	—	2	—	—	—	36	8,6	1,5-6	5	4,2	2,5-7	—	—	—	—	—	—	6	57	—	—	
28	1	—	2	—	2	1	5	5	23	3,9	1,1-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	43	—	—	
5	—	—	5	—	—	—	—	—	26	3,6	1-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	27	—	—	
24	—	—	2	—	1	—	—	—	4	2,3	1-3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	—	—	
3	—	—	3	—	—	—	—	—	24	2,4	1,2-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
181	8	—	68	—	17	6	4,9	2,5-11	2	2,6	2,5-2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	159	3,8	1-20	6	7,6	2,5-11	—	—	—	—	—	—	—	55	204	—	—
32	—	—	3	—	—	—	—	—	24	2,5	1-3,5	—	—	—	—	—	—	7	9,4	7-12	4	1	—	—	
23	—	—	3	—	—	—	—	—	23	4,2	2-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
24	—	—	11	—	—	—	—	—	6	3,0	2-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	
17	—	—	3	—	2	—	—	—	15	2,9	1-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	—	—	2	—	4	—	—	—	41	2,6	0,8-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
24	—	—	1	—	1	1	5	5	16	3,2	1-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
29	—	—	4	—	4	7	14,7	10-20	28	5,5	1,5-12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
48	—	—	—	—	—	—	—	—	38	4,0	1-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	
11	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3,0	1,1-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	10	—	—	—	—	—	1	5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
253	—	—	37	—	11	8	9,8	5-20	203	3,4	0,8-12	—	—	—	7	9,4	7-12	41	2	—	—	—	—	—	

У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число всехъ общинъ.	Число общ., которымъ своего топлива			Число общинъ, по- обходящихся своимъ топливомъ				Число общинъ, покупающ. топливо.					Число куб. саж. дровъ, покупаем. въ годъ на 1 воз.			
		Хватаетъ		Не хватаетъ.	Польз. топлив. безпл.		Использующихъ топ- ливо за отработк.	Покупающихъ топливо за деньги.	Въ дачахъ.			Съ плотовъ, вообще съ воды.	Число показаній.	Среднее.	Колебания.		
		Съ над. лѣсовъ.	Съ над. и кучч. лѣсовъ.		Въ сосѣд. дач.	Отбр. съ лѣсовъ, з-въ и тому под.			Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частныхъ (въ т. ч. церк. и монаст.)					На лѣсовъ, з-жъ и лѣс- ныхъ складахъ.	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
12. Юрвецкій у.																	
Благовѣщенская . . .	66	3	2	30	2	—	—	30	—	—	10	—	—	23	1,9	0,8—2,7	
Болотновская . . .	82	7	3	12	—	—	—	12	—	—	6	—	—	5	1,3	0,8—3	
Воскресенская . . .	21	5	3	5	—	—	2	3	—	—	5	—	—	3	1,5	1—1,8	
Горбунихинская . . .	139	—	—	106	—	—	1	105	—	88	6	—	—	79	3,0	0,8—6	
Дьяконовская . . .	136	2	—	133	1	1	—	133	—	49	19	1	3	12	2,1	1,2—3	
Кандауровская . . .	163	5	—	143	—	—	1	142	—	45	27	—	10	56	2,2	0,5—6	
Макатовская . . .	43	9	3	13	1	—	1	12	—	—	5	—	—	9	1,9	0,8—3	
Махловская . . .	104	14	—	78	—	—	—	78	—	47	8	4	1	36	2,2	1—4	
Мелечкинская . . .	16	5	2	9	—	—	—	9	—	—	5	—	—	—	—	—	
Мордвиновская . . .	156	—	—	141	—	4	—	141	7	24	9	51	1	25	2,5	1,3—5	
Ново-Воскресенская . . .	53	4	2	36	1	—	—	36	—	—	28	—	—	19	2,3	0,7—4,5	
Обжерихинская . . .	134	6	—	84	—	—	—	84	—	32	2	25	—	31	1,9	0,7—5	
Парская . . .	18	3	—	15	—	—	—	15	—	—	1	—	—	5	1,3	0,7—1,8	
Подмонастырская . . .	27	5	3	15	2	—	—	15	—	—	8	—	—	7	1,9	1,2—3	
Покровская . . .	38	11	1	22	—	—	—	22	—	—	5	—	—	5	1,8	0,8—3	
Порядневская . . .	77	35	—	15	—	—	—	15	—	—	6	—	—	4	1,8	1,2—2,5	
Родниковская . . .	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновская . . .	63	10	5	5	—	—	1	4	—	—	3	—	—	3	1,8	1,6	
Соболевская . . .	19	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	15	—	1	3	3	
Сосновская . . .	11	1	1	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	3	1,3	1—2	
Филисовская . . .	56	14	1	32	—	—	—	32	—	—	12	—	—	7	1,0	0,2—1,9	
Худинская . . .	23	1	3	14	—	—	—	14	—	—	8	—	—	7	2,1	1,2—2,7	
Якушевская . . .	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уѣзду . . .	1449	140	29	929	7	5	6	923	7	285	179	96	15	340	1,9	0,2—6	

Число общ., покупающих топливо				Число общинъ, покуп. на топл. на корню лѣсъ		Разстояіе возки дровъ изъ лѣсу (верста).			Ежегодный денежный расходъ въ рубляхъ на покупку дровъ на 1 хозяйство							Число общинъ.			
									При покупкѣ дровъ:										
									На корню.		Готов. въ лѣсу.			На рынкѣ.					
На корню.	Готовымъ въ лѣсу.	Готовымъ на рынкѣ, вообще съ достав.	Неизвѣстно.	Сырорастущ.	Мертвый.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показ.	Среднее.	Колебанія.	Число показ.	Среднее.	Колебанія.	Число показ.	Среднее.	Колебанія.	Продающихъ лѣсъ на сторону.	Не продающихъ.
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
4	26	—	2	—	7	—	—	—	—	—	—	21	13,1	6,7—24,7	—	—	—	—	—
4	4	—	4	—	1	—	—	—	2	6	5—7	3	6,2	5,7—7	—	—	—	8	10
2	2	—	—	—	2	1	10	—	2	2,5	2—3	3	12,8	10,5—14,7	—	—	—	—	—
102	15	1	1	1	39	29	18,7	4—25	79	10,0	2—20	3	10,5	7—12,5	1	24	24	—	106
102	23	1	7	1	5	4	18,7	13—22	92	8,1	3,5—12,5	21	12,1	5—27,5	1	15,8	15,8	—	136
98	46	3	3	—	43	21	18,4	7—30	79	9,1	1—26	40	12,5	2—21	3	24,3	15—35	2	143
11	2	—	—	6	—	—	—	—	9	7,9	3,5—15	1	12,7	12,7	—	—	—	4	15
68	4	4	2	4	5	1	10	10	12	6,7	3,7—10	3	8,4	4—15	—	—	—	—	78
8	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
64	10	54	17	—	18	4	15	6—30	37	7,1	2,5—18	2	7,7	6,5—9	52	5,6	3,5—12,5	—	141
25	10	—	2	6	9	1	5	5	18	5,6	1,5—12,3	7	13,2	8—20,7	—	—	—	—	39
39	8	35	9	1	7	1	11,5	11,5	14	7,5	4,8—12,5	2	15	15	14	10,0	5—15,7	—	84
1	6	—	6	—	—	1	15	15	—	—	—	5	18,8	10,5—25	—	—	—	2	—
3	2	6	4	—	2	—	—	—	—	—	—	1	15	15	6	13,6	9—17,2	1	16
16	2	—	4	—	—	—	—	—	13	7,1	2,5—15	2	8,2	7,5—9	—	—	—	3	22
12	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	15
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7,8	5,5—10	—	—	—	—	—	—	—	—
28	3	—	—	—	18	—	—	—	13	6,7	3—10	3	18,3	15—20	—	—	—	1	7
1	11	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	7	16,2	12—22,6	—	—	—	2	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
597	174	119	72	20	162	63	13,6	4—30	371	7,1	1—25	124	12,8	2—27,5	77	15,6	3,5—35	40	883

№ 11. Данные мѣстнаго изслѣдованія о покупкѣ дровъ по волостямъ
Нерехтскаго уѣзда.

В О Л О С Т Ь.	Надѣльные кр-не прикупаютъ въ годъ топлива на сумму (руб.). Показ. Среднее.		В О Л О С Т Ь.	Надѣльные кр-не прикупаютъ въ годъ топлива на сумму (руб.). Показ. Среднее.	
Дмитрѣвская - -	10	17,6	Одѣлевская - -	16	9,7
Кунестинская - -	6	17,2	Острцовская - -	26	9,5
Яковлевская - -	18	15,3	Широковская - -	26	9,5
Красинская - -	6	14,2	Арменская - -	39	9,0
Ильин.-Введенская - -	27	14,2	Никитская - -	6	8,8
Марьин.-Александров. - -	21	14,0	Горковская - -	10	8,5
Середская - -	41	13,9	Новинская - -	12	8,5
Тетеринская - -	15	13,3	Кулиго-Марьинская - -	9	7,6
Ширяхская - -	25	12,9	Федоровская - -	18	7,4
Борисоглѣбская - -	21	12,6	Сидоровская - -	22	7,1
Березниковская - -	19	12,3	Ковалевская - -	19	6,9
Сараевская - -	36	12,1	Золотиловская - -	39	6,8
Никольская - -	3	11,7	Сорохтская - -	41	6,7
Горкинская - -	19	11,2	Блазновская - -	20	5,9
Ногинская - -	16	11,0	Малуевская - -	19	5,8
Писцовская - -	5	10,6	Игнатовская - -	29	5,8
Митинская - -	4	10,5	Свѣточегорская - -	4	4,6
Спасская - -	19	10,4			
Рождественская - -	16	9,9	По уѣзду - -	672	10,26

№ 12. Покупка строевых материалов.

У ъ з д ы.	Г о д а.	Чаще покупают строевой лес		Бревна на корню покупаются			При покупке дерева с вершиной и сучьями и без них равница в цѣнѣ		Стоимость на мѣстѣ (въ коп.)					
		деревья на корню.	готовыми бревнами.	с вершинами и сучьями	без вершинок и сучьевъ	с верши и сучьями и без нихъ	сущест. путь	же сущест. ствуетъ	одной вершины			сучьевъ с одного дерева		
									Число показаній	Средняя стоимость	Колѣбаня	Число показаній	Средняя стоимость	Колѣбаня
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Буйскій	05—06	—	—	3	4	1	4	6	2	18,5	10—27	—	—	—
	06—07	5	3	2	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—
	07—08	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	08—09	6	6	5	3	—	6	6	—	—	—	—	—	—
Итого		12	9	13	11	1	10	18	2	18,5	10—27	—	—	—
Варнавинскій	05—06	—	—	10	13	2	11	13	8	15,5	5—30	5	12,6	3—25
	06—07	11	3	3	9	4	10	7	9	15,2	4—30	2	11,7	35—20
	07—08	9	2	5	4	—	7	4	7	13,1	5—25	12	5	3
	08—09	13	1	13	1	—	5	5	4	6,5	4—12	1	7	7
Итого		32	6	36	27	6	33	29	28	12,6	4—30	10	9,8	3—25
Беглужскій	05—06	—	—	3	16	1	6	17	4	6,2	2—10	1	1,5	1,5
	06—07	23	1	4	22	—	10	16	10	13,7	5—25	—	—	—
	07—08	13	1	5	12	—	10	8	6	22,3	5—60	4	6,3	5—10
	08—09	27	2	21	6	—	15	8	10	11,3	3—20	4	6,5	1—10
Итого		70	4	33	56	1	41	49	30	13,4	2—60	9	4,8	1—10
Галичскій	05—06	—	—	3	9	2	9	11	7	19,7	3—30	2	5	5
	06—07	7	3	3	8	—	6	6	4	11,7	2—20	4	10,0	10
	07—08	5	2	7	1	—	6	1	6	13,5	8,5—22,5	4	14,4	5—30
	08—09	4	8	4	6	—	7	3	5	25,4	5—50	3	14,0	10—17
Итого		16	13	22	24	2	28	21	22	17,6	2—50	13	18,5	5—30
Кинешемскій	05—06	—	—	15	10	2	20	11	9	18,3	7—40	12	14,1	2—30
	06—07	9	12	7	7	1	14	4	10	21,2	2—70	7	17,1	10—25
	07—08	3	9	2	2	1	3	3	3	20,0	10—30	1	20,0	20
	08—09	5	14	5	8	—	5	4	3	15	10—20	1	5	5
Итого		17	35	29	27	4	42	22	25	18,6	2—70	21	14,1	2—30
Кологривскій	05—06	—	—	3	22	1	6	28	5	9,2	5—15	—	—	—
	06—07	16	5	10	13	—	5	17	3	8,3	5—15	2	7,5	5—10
	07—08	2	6	1	6	—	3	5	3	13,3	5—40	—	—	—
	08—09	7	8	4	7	—	4	11	—	—	—	—	—	—
Итого		25	19	23	48	1	18	61	11	11,9	5—40	2	7,5	5—10

У ъ з д ы .	Г о д а .	Чаще покупают строевой лесъ		Бревна на корню покупаются			При покупке деревьевъ съ вершинъ и сучьями и безъ нихъ различа въ цѣнѣ			Стоимость на мѣстѣ (въ коп.)				
		деревьями на корню	готовыми бревнами	съ ершинами и сучьями	безъ вершинъ и сучьевъ	съ верш. и сучьями и безъ нихъ	существующе	не существующе	одной вершины			сучьевъ съ одного дерева		
									Число показаний	Средняя стоимость	Колебания	Число показаний	Средняя стоимость	Колебания
Костромской	05—06	—	—	12	11	3	15	14	3	10,0	5—15	3	16,8	5—30
	06—07	4	6	5	4	2	11	2	3	11,7	5—15	6	10,8	5—30
	07—08	1	3	3	1	—	4	4	4	34,0	15—40	2	20	20
	08—09	2	11	9	2	—	3	6	7	18,8	7—30	5	11,0	10—15
Итого		7	20	29	18	5	38	22	20	18,6	5—40	21	14,7	5—30
Макарьевскій	05—06	—	—	12	6	—	10	5	9	9,5	2—20	6	3,1	1—7,5
	06—07	14	7	12	6	—	6	11	5	19,0	3—50	2	25,0	10—40
	07—08	7	5	5	3	—	3	5	3	16,7	10—20	3	18,3	5—30
	08—09	13	11	10	8	1	7	5	4	7,8	4—12	1	6	6
Итого		34	23	39	23	1	26	26	21	13,2	2—50	12	13,1	1—40
Нерехтскій	05—06	—	—	9	2	1	14	1	10	20,8	3—50	9	16,9	2—50
	06—07	8	18	12	6	—	15	4	9	21,9	12,5—30	13	13,5	5—35
	07—08	4	11	6	1	—	6	3	4	15,5	5—30	4	14,2	10—25
	08—09	10	28	9	6	1	13	4	10	34,0	15—100	8	11,3	5—20
Итого		22	57	36	15	2	48	12	33	23,1	3—100	34	14,0	2—50
Солигаличскій	05—06	—	—	5	13	—	9	11	6	17,7	5—20	2	10,0	5—15
	06—07	1	9	1	10	—	—	11	—	—	—	—	—	—
	07—08	1	1	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	08—09	1	5	1	1	—	1	6	1	10,0	10	—	—	—
Итого		3	15	7	26	—	11	29	7	13,9	5—20	2	10,0	5—15
Чухломскій	05—06	—	—	7	11	1	3	13	7	11,2	5—30	2	3,5	2—5
	06—07	3	7	3	6	—	5	4	3	15,0	10—20	2	3,0	1—5
	07—08	1	2	1	2	1	3	1	3	20,7	12,5—40	1	15	15
	08—09	2	8	3	2	—	4	7	3	10,7	5—17	—	—	—
Итого		6	17	14	21	2	20	25	16	14,4	5—40	5	7,2	1—15
Юрьевскій	05—06	—	—	9	—	1	5	3	4	14,4	5—20	3	8,7	1—15
	06—07	8	5	11	2	—	7	4	6	15,3	5—50	6	11,1	5—25
	07—08	6	2	5	2	—	6	1	4	13,0	3—25	5	8,2	2—20
	08—09	12	9	16	5	—	11	6	7	18,2	1—32	4	10,5	7—15
Итого		26	16	41	9	1	29	14	21	15,2	1—50	18	9,7	1—25
По губернии	05—06	—	—	101	117	15	117	133	74	14,3	6,2—20,8	50	9,2	1,1—16,1
	06—07	111	79	78	96	7	89	91	65	15,3	11,7—21,1	44	12,2	3—25
	07—08	58	44	40	37	2	52	38	43	18,7	13,1—34	26	14,0	5—20
	08—09	101	111	103	55	2	86	71	54	15,8	6,5—23,1	27	8,9	5—14
Всего		270	234	322	305	26	344	328	236	16,0	6,2—23,1	147	11,1	1,1—16,1

№ 13. Данные текущей статистики о покупке готовых срубовъ 1905—06 г.

У ъ з д ы.	Покупка готовых срубовъ.		Срубы покупають.			Раз м ѣ р ь с р у б о в ь.						Материаль срубовъ.						
	Не практи-куется	Практи-куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Число вѣнцовъ.			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.
						Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Буйскій	—	9	1	3	—	3	17,6	13—20	9	9,7	8—12	9	4,7	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	7	1	1	—
Варнавинскій	2	39	5	4	12	32	15,8	12—20	37	9,8	9—12	37	5,5	3 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	16	15	5	—
Ветлужскій	5	24	1	8	5	24	15,8	14—18	24	10,0	9—12 ¹ / ₂	24	5,2	4—6 ¹ / ₂	23	1	—	—
Галичскій	1	23	5	1	5	21	18,0	15—20	21	9,8	8 ¹ / ₂ —11	21	4,5	4 ¹ / ₂ —5	14	1	5	1
Кинешемскій	—	45	11	4	9	39	15,4	10—19	41	8,8	7—12	42	4,8	4—7	26	4	9	—
Кологривскій	1	36	6	7	14	31	17,5	15—20	33	10,1	9—13 ¹ / ₂	33	4,6	4—5 ¹ / ₂	15	3	13	—
Костромской	2	40	11	4	7	33	16,2	14—20	37	9,3	8 ¹ / ₂ —14	37	4,7	4—6 ¹ / ₂	17	4	14	—
Макарьевскій	4	20	2	6	16	16,3	13—18	18	9,9	8—15	18	4,7	3 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	10	5	2	—	
Нерехтскій	—	28	7	2	4	26	16,3	15—20	25	8,5	8—15	27	4,4	3—6	18	1	5	—
Солдгадичскій	2	20	4	3	4	20	17,7	12—20	20	11,0	9—14	20	4,8	4 ¹ / ₂ —6	18	2	—	—
Чухломскій	4	20	2	1	5	18	17,4	16—20	20	11,3	9—14	20	5,1	4 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	10	1	7	—
Юрвецкій	1	16	9	1	—	14	15,4	12—17	15	8,1	7 ¹ / ₂ —9	15	4,6	4—5	9	—	4	—
По губ.	22	320	64	33	71	284	16,7	12—20	300	9,7	7—15	303	4,8	3—9 ¹ / ₂	183	38	65	1

1906—1907

У ъ з д ы.	Покупка готовых срубовъ.		Срубы покупають.			Раз м ѣ р ь с р у б о в ь.						Материаль срубовъ.						
	Не практи-куется	Практи-куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Число вѣнцовъ.			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.
						Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Буйскій	—	11	5	2	2	9	18,9	17—21	10	10,1	9—13	10	4,3	3 ¹ / ₂ —5	7	—	1	1
Варнавинскій	2	17	2	1	4	14	15,9	8—20	15	10,3	8—15	15	5,1	3—7	6	3	5	—
Ветлужскій	2	21	1	—	14	15	16,0	12—18	19	9,8	9—12 ¹ / ₂	19	4,9	4 ¹ / ₂ —9	14	2	3	—
Галичскій	—	19	7	1	1	15	18,6	15—23	18	9,7	8—15	18	4,2	3 ¹ / ₂ —5	11	—	3	—
Кинешемскій	1	29	8	1	6	22	16,2	14 ¹ / ₂ —18	26	8,9	8—16	25	4,6	4—5	18	—	6	—
Кологривскій	1	24	7	3	7	18	16,4	13—20	23	10,0	8—16	23	4,9	4—8	11	1	9	—
Костромской	1	21	6	4	4	15	16,6	15—20	18	9,1	8—12	18	4,9	3—6 ¹ / ₂	11	2	6	—
Макарьевскій	3	24	4	4	3	18	16,4	13—20	21	9,4	8—12	22	4,7	4—9	9	7	5	1
Нерехтскій	2	29	10	2	4	22	16,2	15—20	26	9,0	8—15	26	4,3	3 ¹ / ₂ —7	18	1	6	—
Солдгадичскій	3	12	2	—	11	18,2	13—20	12	11,8	8 ¹ / ₂ —14 ¹ / ₂	12	4,7	4—5	10	—	1	—	
Чухломскій	1	11	1	2	2	10	18,9	17—20	14	11,8	9 ¹ / ₂ —14	10	5,2	4 ¹ / ₂ —6	8	1	1	—
Юрвецкій	—	17	5	5	1	17	16,3	14—20	17	7,8	7—8 ¹ / ₂	17	4,7	4—5 ¹ / ₂	7	4	5	—
По губ.	16	235	58	26	50	186	17,1	8—23	215	9,8	7—18	215	4,7	3—9	130	21	53	2

1907—1908

У ъ з д ы.	Покупка готовых срубовъ.		Срубы покупаюгъ.			Раз м ѣ р ь с р у б о в ь.						Материаль срубовъ.							
	Не практи- куется	Практи- куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Число вѣтвцовъ.			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.	
						Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Буйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	—	—	13	1	—	10	16,8	15—19	12	9,4	9—12,5	12	5,1	4—6	5	3	2	—	—
Велужскій	3	—	13	1	2	11	16,9	15—18	10	9,4	9—10	11	5,4	4,5—7	7	2	2	1	—
Галичскій	—	—	9	4	—	9	18,1	15—20	9	9,5	8,5—11	9	4,5	3,6—5	6	—	1	—	—
Кинешемскій	1	—	9	1	1	8	16,1	14—18	8	8,7	8—9,5	8	4,8	4,3—5,5	7	—	2	—	—
Кологривскій	1	—	9	1	1	9	18,2	15—25	8	9,5	9—10	9	4,7	4—7	4	2	2	—	—
Костромской	—	—	6	1	—	4	16,5	15—19	5	8,7	8—9	5	4,7	4—6	4	1	—	—	—
Макарьевскій	1	—	12	2	2	12	16,6	15—20	12	8,8	7,5—10	12	4,7	4—6	1	6	—	—	—
Нерехтскій	—	—	16	4	—	14	15,6	14—20	14	8,6	7,5—10	14	4,7	4—6	11	1	3	2	—
Солигаличскій	—	—	3	1	—	3	19,0	18—21	3	10,8	9—14	3	4,6	4,5—4,8	3	—	—	—	—
Чухломскій	—	—	3	2	—	3	18,7	18—20	3	11,3	10—12	3	4,7	4—5,5	—	2	1	—	—
Юрьевецкій	—	—	12	5	1	12	16,1	14—17	12	8,1	7—8,5	12	5,2	3,5—9	6	5	—	—	—
По губернии	6	105	23	7	12	95	17,1	14—25	96	9,3	7—14	98	4,8	3,5—9	54	22	13	3	—

1908—1909

У ъ з д ы.	Покупка готовых срубовъ.		Срубы покупаюгъ.			Раз м ѣ р ь с р у б о в ь.						Материаль срубовъ.							
	Не практи- куется	Практи- куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Число вѣтвцовъ.			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.	
						Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Буйскій	—	16	6	1	—	14	19,1	17—21	16	9,1	8 ¹ / ₂ —12	16	4,5	3 ¹ / ₂ —6	12	—	4	—	—
Варнавинскій	1	13	1	3	—	12	17,0	16—20	12	9,2	9—10	12	4,8	4—6	7	3	1	—	—
Велужскій	3	24	2	5	6	20	17,1	15—20	21	9,2	8 ¹ / ₂ —10	21	6,0	4—6 ¹ / ₂	18	2	2	—	—
Галичскій	2	15	2	4	1	13	17,7	15—22	15	9,3	8—11	15	4,7	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	6	1	5	—	—
Кинешемскій	—	21	—	3	1	19	15,8	15—20	20	8,6	8—9	21	4,6	4—5 ¹ / ₂	13	1	2	—	—
Кологривскій	2	18	—	3	2	14	16,8	12—20	18	10,5	8 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	17	5,3	3 ¹ / ₂ —9	12	2	1	—	—
Костромской	3	16	2	—	—	11	16,6	15—20	14	8,4	8—9	13	4,4	3—6	6	4	4	—	—
Макарьевскій	6	18	3	2	1	14	16,4	15—18	17	8,9	7 ¹ / ₂ —10	17	4,6	3 ¹ / ₂ —5	3	6	8	—	—
Нерехтскій	1	37	9	3	4	30	16,3	15—20	33	9,1	7 ¹ / ₂ —16	32	4,4	3 ¹ / ₂ —7	24	1	5	1	—
Солигаличскій	—	8	1	—	2	7	17,2	17—20	7	10,7	9—14	7	4,4	4—5	5	—	1	—	—
Чухломскій	—	14	2	4	2	12	18,1	15—21	12	10,5	9—13	13	3,6	4 ¹ / ₂ —5	5	1	5	—	—
Юрьевецкій	—	24	9	1	1	22	16,6	14—20	23	7,8	5 ¹ / ₂ —9	23	4,6	3 ¹ / ₂ —6	9	6	4	—	—
По губернии	18	224	37	28	21	188	—	12—22	208	—	5 ¹ / ₂ —16	207	—	3—9	120	27	43	1	—

У ѣ з д ы .	1905—06 гг.							1906—07 гг.						1907—08 гг.				1908—09 гг.				
	Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.							Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.						Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.				Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.				
	балокъ.	На 1 срубъ съ прикладомъ приход. штукъ						балокъ.	На 1 срубъ съ прикладомъ приход. штукъ.					балокъ.	На 1 срубъ съ прикладомъ приходится штукъ			балокъ.	На 1 срубъ съ прикладомъ приходится штукъ.			
		строп. и слегъ	Досокъ						строп. и слегъ.	Досокъ					стропаль	Досокъ.			стропаль	Досокъ.		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Буйскій	2	—	—	15,0	12,5	—	5	—	—	26,0	13,0	5,0	—	—	—	—	8	2,1	2,0	15,0	7,8	
Варнавинскій	25	0,1	—	19,0	20,8	—	8	0,3	—	17,5	20,6	—	11	1,4	1,5	9,1	10,3	8	1,5	3,5	9,3	3,8
Ветлужскій	8	—	1,6	17,4	16,3	—	3	—	—	15,0	19,3	—	8	4,3	4,3	15,0	13,4	16	2,2	3,3	18,2	14,1
Галичскій	2	—	—	28,5	30,0	—	5	—	—	25,2	31,2	—	4	5,0	4,8	17,0	26,0	9	5,0	5,6	36,1	27,6
Кинешемскій	15	—	—	18,7	30,0	—	11	—	0,9	15,4	23,2	—	7	1,7	3,7	14,4	13,7	16	1,6	3,1	9,4	7,5
Кологривск.	12	—	—	26,4	31,9	—	9	—	—	14,1	19,4	—	7	4,0	4,9	15,9	18,7	11	3,0	2,6	7,8	8,9
Костромской	13	—	—	24,9	26,1	—	9	—	—	20,6	24,6	—	5	3,8	3,0	14,6	26,0	7	1,4	4,6	3,4	13,9
Макарьевскій	14	—	—	21,4	27,8	—	12	0,5	—	24,2	22,9	—	7	3,2	2,9	8,6	11,4	12	1,9	2,3	18,9	9,5
Нерехтскій	13	—	—	22,1	32,9	—	14	—	—	21,8	21,1	—	10	1,7	3,6	12,9	17,6	22	1,5	4,4	15,3	17,3
Солигаличск.	9	0,7	12,3	26,7	32,2	—	1	—	—	30,0	50,0	—	2	3,5	6,0	21,5	34,5	4	4,5	4,3	21,3	13,6
Чухломскій	10	0,9	—	24,6	28,9	12,0	6	—	—	23,8	25,5	—	3	5,7	5,3	28,3	26,7	8	3,1	3,4	20,6	12,3
Юрвецкій	2	—	7,5	20,0	32,5	—	9	—	—	31,9	18,0	—	3	5,3	4,3	18,0	14,0	16	2,0	2,9	7,1	15,2
По губ.	125	0,2	1,1	22,2	25,7	1,0	92	0,2	0,1	21,8	22,7	0,3	72	—	—	—	—	187	2,2	3,5	14,1	12,9

№ 14. Покупка досокъ. Текущая статистика 1908—09 гг.

У ѣ з д ы .	Мѣстное населеніе покупать доски.						Разстояніе мѣста покупки привозныхъ досокъ (т. е. базаровъ, складовъ, заводовъ) отъ мѣста жительства покупателямъ.		
	На мѣстѣ (по деревнямъ, другъ у друга, у мелкихъ дѣлопрмышленниковъ).	На базарахъ въ городахъ и крупнѣхъ селахъ.	У частныхъ владельцев.	Въ лѣсныхъ складахъ на Волгѣ, въ городахъ и ж. д. станціяхъ и другіхъ пунктахъ.	На лѣсопильныхъ заводахъ.	Число сообщений.	Показаній.	Средне (верстъ).	Колебанія.
Буйскій	7	6	—	—	—	7	13	10—30	
Варнавинскій	5	2	2	—	—	3	9	5—18	
Ветлужскій	15	4	—	—	—	9	11	2—23	
Галичскій	5	7	1	—	—	3	11	6—17	
Кинешемскій	4	2	1	7	—	9	14	5—35	
Кологривскій	3	1	—	—	—	4	5	5—7	
Костромской	5	5	4	—	—	2	6	1—13	
Макарьевскій	3	5	—	—	—	3	8	3—36	
Нерехтскій	2	2	—	—	29	6	33	2—30	
Солигаличскій	2	3	—	—	—	1	4	10—18	
Чухломскій	5	9	—	1	—	8	16	5—25	
Юрвецкій	7	3	3	—	—	2	12	7—40	
По губерніи	73	49	11	37	20	—	—	—	

№ 15. Данные тек. ст-ки о покупкѣ кр-нами лѣса 1905—06 г.г.

У в з д ы.	Число корреспондентовъ.	Крестьянское население своимъ лѣсомъ обходится (на свои пужды)						Покуп. крест. лѣса для перепрод. въ гор., на фабрики и другія мѣста	Крестьяне на свои пужды дрова					Материаль для поставки.					
		На нагороди, дрова и стройку.	На нагороди и дрова (на стройку покуп.)	На нагороди и частью дрова (часть толлива и строевой лѣсъ покуп.)	На нагор. (ост. покуп.)	Лишь на часть нагор.	Всепокупается (нагор. дрова, строев. лѣсъ).		Не практикуются.	Практикуется.	Въ томъ числѣ			Готовы на рынокъ.	Въ томъ числѣ				
											Въ томъ числѣ практик. широко	Покупаютъ.	На корню участ.		На корню посажен. но или возами.	Готовы въ лѣсу.	Готовы на рынокъ.	Покупаются.	Участками.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Вуйскій	32	6	5	1	3	—	7	21	1	—	18	10	3	7	7	16	9	4	10
Варшавинскій	73	1	4	—	4	1	61	43	27	—	71	36	36	17	—	54	29	44	6
Ветлужскій	48	1	—	—	3	—	44	23	10	—	42	12	29	1	1	32	11	20	2
Галичскій	41	3	13	2	—	—	20	29	10	—	28	13	10	1	1	23	8	6	13
Кинешемскій	97	3	22	6	7	—	49	65	18	—	30	30	16	22	7	53	20	20	35
Колодривскій	55	6	14	—	7	—	27	36	16	—	33	3	28	4	—	26	4	22	2
Костромской	34	14	16	2	12	—	40	51	21	—	68	37	29	20	7	42	21	11	25
Макарьевскій	61	4	4	—	1	1	30	33	21	—	51	28	30	15	3	46	24	12	16
Нерехтскій	52	—	9	4	4	—	35	42	9	—	30	20	24	17	9	40	4	2	36
Солгалачскій	37	7	6	1	2	—	21	23	3	—	26	18	16	10	2	24	7	9	20
Чухломскій	41	16	7	2	—	—	15	30	7	—	19	13	9	8	—	21	6	3	15
Юрьевецкій	40	1	2	—	6	—	21	28	12	—	39	17	10	11	15	23	14	4	18

У в з д ы.	Крестьяне покупаютъ лѣсъ на дрова.								Крестьяне покупаютъ лѣсъ на постройку.						Крестьяне покупаютъ лѣсъ на разстоянiи (версть).						
	Всего показанiй.	Въ томъ числѣ							Всего показанiй.	Въ томъ числѣ					На дрова.		На постр.				
		У казны.	Въ удѣлѣ.	У частныхъ владельцевъ.	У крестьянъ.	На волѣ.	Неизвѣстно гдѣ.	Въ лѣсн. складахъ.		У казны.	Въ удѣлѣ.	У частныхъ владельцевъ.	У крестьянъ.	На волѣ.	Въ лѣсн. склад.	Число показан.	Среднее.	Колебанiя.	Число показан.	Среднее.	Колебанiя.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Вуйскій	20	1	—	3	7	—	5	—	20	5	—	9	5	2	—	11	7 1/2	1—20	12	8	1—20
Варшавинскій	71	20	32	30	3	—	—	—	70	17	33	30	2	3	—	50	9	2—18	43	10	3—23
Ветлужскій	46	19	26	16	1	—	—	—	44	19	3	25	1	—	—	31	3	2—20	31	6	2—15
Галичскій	25	3	—	16	—	—	—	—	29	9	—	16	9	—	—	17	3	5—15	17	11	3—20
Кинешемскій	69	9	12	33	13	—	—	—	72	9	12	31	3	15	—	139	3	2—25	41	8	3—25
Колодривскій	42	12	—	25	3	—	—	—	44	13	—	20	11	1	—	37	3	2—35	37	9	1—40
Костромской	30	9	—	31	21	5	2	—	166	7	—	29	21	10	—	438	7	1 1/2—30	39	3	1—30
Макарьевскій	57	23	26	11	4	1	—	—	53	21	23	7	3	7	—	35	10	2—35	31	9	2—25
Нерехтскій	41	—	—	17	15	—	—	—	43	—	—	8	7	16	—	24	13	3 1/2—30	25	14	3 1/2—40
Солгалачскій	27	3	—	15	11	—	—	—	23	—	—	14	12	—	—	14	6	1—11 1/2	14	5	1—15
Чухломскій	30	1	—	14	15	—	—	—	26	1	—	14	11	—	—	15	6	2—12	17	3	2—25
Юрьевецкій	33	—	18	9	7	—	—	—	32	—	—	6	2	1	—	15	3	2—25	14	13	4—25

1906—07 гг.

У ъ з д ы.	Крестьянское население своимъ лѣсомъ обход. (на свои нужды).								Крестьяне на свои нужды дрова:					Материалъ для постройки.				
	Число корреспондентовъ.	На изгороди, дрова и стройку.		На изгороди и дрова (на стройку покуп.)		На изгороди и частью дрова (часть толлива и строев. лѣсъ покуп.)		На изгороди (оставшее покупаетъ).		Лишь на часть изгор. (оставшее покупаетъ).		Все покуп. (изгороди, дрова, строевой лѣсъ).		Покупаетъ.	Въ томъ числѣ.			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		15	16	17	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Буйскій	15	1	5	—	1	1	—	10	8	5	3	2	13	4	8	8		
Варнавинскій	51	4	—	4	4	—	—	39	44	25	26	1	43	22	19	14		
Ветлужскій	47	—	4	2	2	—	—	38	40	14	29	—	41	9	36	2		
Галичскій	29	2	9	5	2	—	—	11	19	12	12	—	28	12	11	15		
Кинешемскій	52	2	7	12	8	—	—	23	43	14	22	7	49	16	14	34		
Кологривскій	53	9	12	10	1	—	—	15	36	4	30	—	43	4	35	14		
Костромской	49	3	14	—	7	—	—	25	40	14	15	16	5	44	11	37		
Макарьевскій	59	3	11	—	—	—	—	37	49	18	31	14	5	52	14	23		
Нерехтскій	72	4	19	4	9	1	—	36	64	22	33	23	9	67	10	63		
Солигаличскій	32	5	11	2	—	—	—	14	19	13	11	—	30	10	14	22		
Чухломскій	22	4	7	1	1	—	—	9	15	14	6	2	22	4	18	14		
Юрьевецкій	30	1	1	1	5	1	—	21	31	18	6	14	2	31	15	16		

У ъ з д ы.	Крестьяне покупають лѣсъ на дрова.								Крестьяне покупають лѣсъ на постройку.							Крестьяне покупають лѣсъ на разстоянн (версты).				
	Всего показаннй.	Въ томъ числѣ						Всего показаннй.	Въ томъ числѣ						На дрова.		На постройку.			
		У казны.	Въ удѣлѣ.	У частновладѣльцевъ.	У крестьянъ.	На водѣ.	Въ лѣсн. склад.		У казны.	Въ удѣлѣ.	У частныхъ владѣльцевъ.	У крестьянъ.	На водѣ.	Въ лѣсномъ складѣ.	Среднее.	Колебания.	Число показаннй.	Среднее.	Колебания.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Буйскій	12	3	—	7	1	1	—	11	2	7	—	2	—	7	10	4—17 ¹ / ₂	7	10	5—17 ¹ / ₂	
Варнавинскій	45	12	23	12	2	1	—	45	13	23	13	1	1	—	27	7	2—17 ¹ / ₂	28	9	2—20
Ветлужскій	40	4	3	22	—	—	—	40	14	5	22	—	—	29	5	2—12 ¹ / ₂	30	6	2—12 ¹ / ₂	
Галичскій	30	4	12	6	—	—	—	25	5	16	5	—	—	16	5 ¹ / ₂ —12	16	6 ¹ / ₂ —12	16	6 ¹ / ₂ —12	
Кинешемскій	41	7	7	19	8	—	—	38	8	6	16	3	3	222	8	2—17	23	4	2—17 ¹ / ₂	
Кологривскій	31	8	—	22	4	—	—	36	10	—	25	4	3	21	5	2—13 ¹ / ₂	29	6	2 ¹ / ₂ —15	
Костромской	36	8	—	15	11	2	—	35	6	—	15	9	3	5	13	5	2—12	16	6	2—15
Макарьевскій	49	21	17	11	4	3	—	33	21	16	10	6	3	32	7	3—25	34	8	3—25	
Нерехтскій	45	—	—	30	14	12	—	55	2	—	23	8	15	10	20	7 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	31	9 ¹ / ₂ —12	31	9 ¹ / ₂ —12
Солигаличскій	23	3	—	13	8	—	—	25	4	—	9	12	—	17	6	1—13	20	7	1—15	
Чухломскій	13	1	—	7	5	—	—	14	1	—	8	6	—	10	7	3—12	12	8	3—15	
Юрьевецкій	24	—	10	12	1	—	—	27	—	12	13	1	—	12	7	1—15	15	10	1—25	

1907—08 гг.

У Ъ З Д Ы.	Мѣстное население за послѣдній годъ лѣсъ на				Лѣсъ на дрова и стройку покупался въ						Расстояніе, на которомъ покупался лѣсъ на					
	дрова		стройку		въ казнѣ	въ ульдѣ	у частн. владѣл.	у крестьянъ	въ городахъ	на Волгѣ	дрова			стройку		
	не покуп.	покупало.	не покуп.	покупало.							Показаній	Среднее (верстъ)	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Буйскій	—	2	—	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	1	12	1	12	2	6	4	1	—	—	6	7,1	3—20	7	9,4	3—20
Велужскій	1	23	—	24	16	1	10	—	—	—	10	5,7	1—15	9	6,1	1—15
Галичскій	4	6	3	7	1	—	6	—	—	—	3	8,8	3—15	3	10,5	3—15
Кинешемскій	2	4	—	6	1	1	3	—	—	3	2	9,5	6—13	2	9,5	6—13
Кологривскій	2	7	7	8	1	—	6	2	—	—	3	4,3	4—5	2	3	2—4
Костромской	2	4	2	4	—	—	4	—	1	—	1	2	2	1	2	2
Макарьевскій	3	13	2	14	6	3	4	—	1	1	6	10,2	3—18	7	11,9	3—20
Перехтскій	7	12	7	12	—	—	7	2	—	1	2	4,4	1,5—15	7	5,5	1,5—15
Солиталичскій	3	1	1	3	1	—	1	1	—	—	2	9,7	2—15	2	8,7	2—15
Чухломскій	2	4	1	5	1	—	4	—	—	—	1	7,5	7,5	1	7,5	7,5
Юрьевскій	1	14	1	14	—	8	4	2	—	1	3	8,6	3—20	3	9,3	2—20
По губерв.	34	102	25	111	29	19	55	9	2	6	—	—	—	—	—	—

1908—09

У Ъ З Д Ы.	Мѣстное население лѣсъ на				Лѣсъ покупался						На какомъ разстояніи покупался лѣсъ на					
	дрова		стройку		въ казнѣ	въ ульдѣ	у частн. владѣл.	у крестьянъ	въ городахъ	дрова			стройку			
	не покуп.	покупало.	не покуп.	покупало.						Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	
																Число сообщеній.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Буйскій	6	8	5	9	1	—	6	3	—	3	11	3—15	3	9,3	3—15	
Варнавинскій	3	8	4	7	2	4	3	—	—	3	8,1	3—13	4	7,2	3—10	
Велужскій	1	27	1	26	11	5	11	1	—	11	5,1	1—11	11	5,5	1—11	
Галичскій	7	10	5	13	2	—	10	3	—	3	6,7	4—10	5	7,2	4—10	
Кинешемскій	7	12	4	15	1	1	4	4	—	2	6	6	3	14,3	6—30	
Кологривскій	17	13	16	14	3	—	7	—	—	3	6	2—10	4	6,1	3 ¹ / ₂ —10	
Костромской	8	9	4	13	1	—	8	—	—	1	4	4	1	15	15	
Макарьевскій	9	17	5	21	12	5	3	2	—	8	8,6	3—15	7	8,2	6—15	
Перехтскій	13	24	9	30	—	1	10	6	9	6	6,1	2—10	8	7,7	3—13	
Солиталичскій	4	2	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чухломскій	10	6	8	8	2	—	6	3	—	3	7	6,5—7,5	3	7	6,5—7,5	
Юрьевскій	5	18	4	19	—	9	10	—	1	11	7,8	3—17,5	10	8,5	2—17,5	
По губерв.	90	154	69	177	41	25	79	22	13	—	—	—	—	—	—	

№ 16. Сорта дровъ, жердей и кольевъ, употребляемыхъ крестьянскими населеніемъ Костромской губ. для удовлетворенія собственныхъ нуждъ по даннымъ текущей статистики за четверхлѣтіе 1905/06—08/09 г. г.

У б з д ы.	Соролы лѣса, идущаго на отопленіе												Длина полѣна (въ вершкахъ) дровъ, идущахъ на отопленіе												Порода лѣса, идущаго на изгороди								Сорта дровъ, покушаемыхъ мѣстнымъ населеніемъ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	И р ы ы.				О в ы н ы.				И з б ы.				О в ы н ы.				Ель.	Сосна.	Береза.	Осина.	Ольха.	Ост. породам.	Ель.	Сосна.	Береза.	Осина.	Ольха.	Ост. породам.	Лѣта.	Длина полѣна въ вершкахъ.	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26	№ 27	№ 28	№ 29	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 34	№ 35	№ 36	№ 37	№ 38	№ 39	№ 40	№ 41	№ 42	№ 43	№ 44	№ 45	№ 46	№ 47	№ 48	№ 49	№ 50	№ 51	№ 52	№ 53	№ 54	№ 55	№ 56	№ 57	№ 58	№ 59	№ 60	№ 61	№ 62	№ 63	№ 64	№ 65	№ 66	№ 67	№ 68	№ 69	№ 70	№ 71	№ 72	№ 73	№ 74	№ 75	№ 76	№ 77	№ 78	№ 79	№ 80	№ 81	№ 82	№ 83	№ 84	№ 85	№ 86	№ 87	№ 88	№ 89	№ 90	№ 91	№ 92	№ 93	№ 94	№ 95	№ 96	№ 97	№ 98	№ 99	№ 100	№ 101	№ 102	№ 103	№ 104	№ 105	№ 106	№ 107	№ 108	№ 109	№ 110	№ 111	№ 112	№ 113	№ 114	№ 115	№ 116	№ 117	№ 118	№ 119	№ 120	№ 121	№ 122	№ 123	№ 124	№ 125	№ 126	№ 127	№ 128	№ 129	№ 130	№ 131	№ 132	№ 133	№ 134	№ 135	№ 136	№ 137	№ 138	№ 139	№ 140	№ 141	№ 142	№ 143	№ 144	№ 145	№ 146	№ 147	№ 148	№ 149	№ 150	№ 151	№ 152	№ 153	№ 154	№ 155	№ 156	№ 157	№ 158	№ 159	№ 160	№ 161	№ 162	№ 163	№ 164	№ 165	№ 166	№ 167	№ 168	№ 169	№ 170	№ 171	№ 172	№ 173	№ 174	№ 175	№ 176	№ 177	№ 178	№ 179	№ 180	№ 181	№ 182	№ 183	№ 184	№ 185	№ 186	№ 187	№ 188	№ 189	№ 190	№ 191	№ 192	№ 193	№ 194	№ 195	№ 196	№ 197	№ 198	№ 199	№ 200	№ 201	№ 202	№ 203	№ 204	№ 205	№ 206	№ 207	№ 208	№ 209	№ 210	№ 211	№ 212	№ 213	№ 214	№ 215	№ 216	№ 217	№ 218	№ 219	№ 220	№ 221	№ 222	№ 223	№ 224	№ 225	№ 226	№ 227	№ 228	№ 229	№ 230	№ 231	№ 232	№ 233	№ 234	№ 235	№ 236	№ 237	№ 238	№ 239	№ 240	№ 241	№ 242	№ 243	№ 244	№ 245	№ 246	№ 247	№ 248	№ 249	№ 250	№ 251	№ 252	№ 253	№ 254	№ 255	№ 256	№ 257	№ 258	№ 259	№ 260	№ 261	№ 262	№ 263	№ 264	№ 265	№ 266	№ 267	№ 268	№ 269	№ 270	№ 271	№ 272	№ 273	№ 274	№ 275	№ 276	№ 277	№ 278	№ 279	№ 280	№ 281	№ 282	№ 283	№ 284	№ 285	№ 286	№ 287	№ 288	№ 289	№ 290	№ 291	№ 292	№ 293	№ 294	№ 295	№ 296	№ 297	№ 298	№ 299	№ 300	№ 301	№ 302	№ 303	№ 304	№ 305	№ 306	№ 307	№ 308	№ 309	№ 310	№ 311	№ 312	№ 313	№ 314	№ 315	№ 316	№ 317	№ 318	№ 319	№ 320	№ 321	№ 322	№ 323	№ 324	№ 325	№ 326	№ 327	№ 328	№ 329	№ 330	№ 331	№ 332	№ 333	№ 334	№ 335	№ 336	№ 337	№ 338	№ 339	№ 340	№ 341	№ 342	№ 343	№ 344	№ 345	№ 346	№ 347	№ 348	№ 349	№ 350	№ 351	№ 352	№ 353	№ 354	№ 355	№ 356	№ 357	№ 358	№ 359	№ 360	№ 361	№ 362	№ 363	№ 364	№ 365	№ 366	№ 367	№ 368	№ 369	№ 370	№ 371	№ 372	№ 373	№ 374	№ 375	№ 376	№ 377	№ 378	№ 379	№ 380	№ 381	№ 382	№ 383	№ 384	№ 385	№ 386	№ 387	№ 388	№ 389	№ 390	№ 391	№ 392	№ 393	№ 394	№ 395	№ 396	№ 397	№ 398	№ 399	№ 400	№ 401	№ 402	№ 403	№ 404	№ 405	№ 406	№ 407	№ 408	№ 409	№ 410	№ 411	№ 412	№ 413	№ 414	№ 415	№ 416	№ 417	№ 418	№ 419	№ 420	№ 421	№ 422	№ 423	№ 424	№ 425	№ 426	№ 427	№ 428	№ 429	№ 430	№ 431	№ 432	№ 433	№ 434	№ 435	№ 436	№ 437	№ 438	№ 439	№ 440	№ 441	№ 442	№ 443	№ 444	№ 445	№ 446	№ 447	№ 448	№ 449	№ 450	№ 451	№ 452	№ 453	№ 454	№ 455	№ 456	№ 457	№ 458	№ 459	№ 460	№ 461	№ 462	№ 463	№ 464	№ 465	№ 466	№ 467	№ 468	№ 469	№ 470	№ 471	№ 472	№ 473	№ 474	№ 475	№ 476	№ 477	№ 478	№ 479	№ 480	№ 481	№ 482	№ 483	№ 484	№ 485	№ 486	№ 487	№ 488	№ 489	№ 490	№ 491	№ 492	№ 493	№ 494	№ 495	№ 496	№ 497	№ 498	№ 499	№ 500	№ 501	№ 502	№ 503	№ 504	№ 505	№ 506	№ 507	№ 508	№ 509	№ 510	№ 511	№ 512	№ 513	№ 514	№ 515	№ 516	№ 517	№ 518	№ 519	№ 520	№ 521	№ 522	№ 523	№ 524	№ 525	№ 526	№ 527	№ 528	№ 529	№ 530	№ 531	№ 532	№ 533	№ 534	№ 535	№ 536	№ 537	№ 538	№ 539	№ 540	№ 541	№ 542	№ 543	№ 544	№ 545	№ 546	№ 547	№ 548	№ 549	№ 550	№ 551	№ 552	№ 553	№ 554	№ 555	№ 556	№ 557	№ 558	№ 559	№ 560	№ 561	№ 562	№ 563	№ 564	№ 565	№ 566	№ 567	№ 568	№ 569	№ 570	№ 571	№ 572	№ 573	№ 574	№ 575	№ 576	№ 577	№ 578	№ 579	№ 580	№ 581	№ 582	№ 583	№ 584	№ 585	№ 586	№ 587	№ 588	№ 589	№ 590	№ 591	№ 592	№ 593	№ 594	№ 595	№ 596	№ 597	№ 598	№ 599	№ 600	№ 601	№ 602	№ 603	№ 604	№ 605	№ 606	№ 607	№ 608	№ 609	№ 610	№ 611	№ 612	№ 613	№ 614	№ 615	№ 616	№ 617	№ 618	№ 619	№ 620	№ 621	№ 622	№ 623	№ 624	№ 625	№ 626	№ 627	№ 628	№ 629	№ 630	№ 631	№ 632	№ 633	№ 634	№ 635	№ 636	№ 637	№ 638	№ 639	№ 640	№ 641	№ 642	№ 643	№ 644	№ 645	№ 646	№ 647	№ 648	№ 649	№ 650	№ 651	№ 652	№ 653	№ 654	№ 655	№ 656	№ 657	№ 658	№ 659	№ 660	№ 661	№ 662	№ 663	№ 664	№ 665	№ 666	№ 667	№ 668	№ 669	№ 670	№ 671	№ 672	№ 673	№ 674	№ 675	№ 676	№ 677	№ 678	№ 679	№ 680	№ 681	№ 682	№ 683	№ 684	№ 685	№ 686	№ 687	№ 688	№ 689	№ 690	№ 691	№ 692	№ 693	№ 694	№ 695	№ 696	№ 697	№ 698	№ 699	№ 700	№ 701	№ 702	№ 703	№ 704	№ 705	№ 706	№ 707	№ 708	№ 709	№ 710	№ 711	№ 712	№ 713	№ 714	№ 715	№ 716	№ 717	№ 718	№ 719	№ 720	№ 721	№ 722	№ 723	№ 724	№ 725	№ 726	№ 727	№ 728	№ 729	№ 730	№ 731	№ 732	№ 733	№ 734	№ 735	№ 736	№ 737	№ 738	№ 739	№ 740	№ 741	№ 742	№ 743	№ 744	№ 745	№ 746	№ 747	№ 748	№ 749	№ 750	№ 751	№ 752	№ 753	№ 754	№ 755	№ 756	№ 757	№ 758	№ 759	№ 760	№ 761	№ 762	№ 763	№ 764	№ 765	№ 766	№ 767	№ 768	№ 769	№ 770	№ 771	№ 772	№ 773	№ 774	№ 775	№ 776	№ 777	№ 778	№ 779	№ 780	№ 781	№ 782	№ 783	№ 784	№ 785	№ 786	№ 787	№ 788	№ 789	№ 790	№ 791	№ 792	№ 793	№ 794	№ 795	№ 796	№ 797	№ 798	№ 799	№ 800	№ 801	№ 802	№ 803	№ 804	№ 805	№ 806	№ 807	№ 808	№ 809	№ 810	№ 811	№ 812	№ 813	№ 814	№ 815	№ 816	№ 817	№ 818	№ 819	№ 820	№ 821	№ 822	№ 823	№ 824	№ 825	№ 826	№ 827	№ 828	№ 829	№ 830	№ 831	№ 832	№ 833	№ 834	№ 835	№ 836	№ 837	№ 838	№ 839	№ 840	№ 841	№ 842	№ 843	№ 844	№ 845	№ 846	№ 847	№ 848	№ 849	№ 850	№ 851	№ 852	№ 853	№ 854	№ 855	№ 856	№ 857	№ 858	№ 859	№ 860	№ 861	№ 862	№ 863

У Ъ З Д Ы.	На жерди употреб- ляется					На колья употребляется					На тычины употребляется						
	Ель	Сосна	Хвойн. безъ указ. породы	Осина	Смѣшанный лѣсъ	Ель	Сосна	Можжевелникъ	Хвойный	Смѣшанный лѣсъ	Осина	Ель	Сосна	Хвойный	Смѣшанный лѣсъ	Осина	Ива
Буйскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	11	—	—	—	3	8	—	1	1	1	—	4	—	—	1	—	—
Ветлужскій	13	—	2	1	2	12	—	—	2	2	—	7	—	1	3	—	—
Галичскій	6	—	1	—	2	3	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—
Кинешемскій	8	—	—	1	2	7	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—
Кологривскій	11	2	1	—	1	11	—	1	—	1	—	9	—	—	—	—	2
Костромской	—	—	1	1	2	3	—	—	2	2	—	2	—	—	1	—	—
Макарьевскій	3	1	2	—	2	7	—	2	2	1	—	5	—	—	—	—	—
Нерехтскій	7	—	—	3	3	6	—	—	—	4	—	—	—	—	3	—	—
Солдгаличскій	2	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—
Чухломскій	1	—	—	—	2	2	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—
Юрьевецкій	10	1	2	—	1	11	—	—	1	1	—	7	—	1	2	—	—
По губ.	79	4	9	11	23	79	1	5	7	15	6	43	1	2	11	3	2

У Ъ З Д Ы.	Длина жер- дей въ (арш.)			Толщина жердей въ верхнемъ отрубѣ.			Длина коль- евъ (арш.)			Толщ. коль- евъ въ верх. отрубѣ.			Длина ты- чинъ въ арш.			Толщина тычинъ		
	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Средн. (верт.)	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія
Буйскій	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій	13	12,1	9—16	14	1,4	0,5—2,5	11	3,3	3—4	11	1,4	0,75—2,0	5	3,2	3—4	5	0,6	0,25—1,0
Ветлужскій	17	12	9—15	17	1,3	0,5—2,0	15	3,4	2,5—3	15	1,2	0,5—2,0	3	3,9	2,5—3	3	0,5	0,25—1,0
Галичскій	9	9,2	8—12	9	1,2	1,0—2,0	8	3,2	2,5—4,0	8	1,0	0,5—2,0	5	3,3	3—5	1	0,5	0,5
Кинешемскій	11	9,5	6—12	11	1,3	1,0—2,0	3	3,0	3,0—3,0	3	1,2	1,0—1,5	2	3,0	3,0	1	0,5	0,5
Кологривскій	15	11,9	7—21	15	1,2	0,5—2,5	12	3,2	2,5—4	13	1,2	1,0—2,0	11	3,9	3—9	6	0,7	0,25—1,5
Костромской	5	12,0	9—15	5	1,5	1,0—3,0	3	3,3	3,0—4,0	2	1,5	1,0—2,0	2	3,0	2—4	—	—	—
Макарьевскій	13	12,0	8—15	13	1,1	0,5—3,0	12	3,3	2—5	12	1,5	1,0—2,0	3	4,5	4—5	3	0,8	0,25—1,5
Нерехтскій	19	10,6	6—15	18	1,5	0,25—3,0	16	3,1	2—7	16	1,1	0,3—2,0	3	3,8	1,5—4,0	3	0,7	0,25—0,5
Солдгаличскій	3	9	7—12	3	1,2	0,5—2,0	3	3,2	3—3,5	3	0,9	0,5—2,0	3	4,2	3—6	2	0,5	0,5
Чухломскій	3	13,7	10—21	3	1,1	1,0—1,5	3	3,3	3,5—4,0	3	1,4	1,0—2,0	2	3,5	3,5	2	0,5	0,5
Юрьевецкій	14	12,5	6—15	14	1,1	0,5—3,0	13	3,2	1,5—4	13	0,9	0,5—2,0	3	3,2	2—4	10	0,5	0,25—1,0
По губ.	123	11,2	—	122	1,3	—	106	3,3	—	104	1,2	—	53	3,5	—	41	0,6	—

№ 17. Размѣры срубовъ въ крест. постройкахъ.

1907—08 г.г.

У ѣ з д ы.	Жилая изба.						Д в о р ь.						Хлѣбный амбаръ (житница)								
	Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна (верш.).	Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна.		Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна.		
	Показаній.	Среднее.					Показаній.	Среднее.				Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.				Показаній.	Среднее.	Показаній.
Буйскій	16	19	17	9,1	8,7	17	4,6	14	24	14	10,7	13,3	13	3,5	13	18,4	13	7,6	6,6	13	3,6
Варнавинскій	41	16,7	40	9,3	8,9	40	5,3	28	18,8	27	13,4	11,4	36	4,0	30	13,6	33	7,9	7,3	34	4,5
Ветлужскій	74	16,8	82	9,5	9,1	86	5,3	59	18,1	64	15,1	10,6	70	4,3	55	13,1	60	8,0	7,2	62	4,4
Галичскій	26	18,6	32	9,7	8,4	33	4,6	18	21,9	23	13,9	10,8	26	3,3	19	15,4	24	7,1	6,6	26	3,5
Княшескій	40	16,5	40	8,9	8,8	41	4,9	9	15,7	30	15,0	8,9	30	3,3	33	15,9	31	6,7	6,4	31	3,7
Кологривскій	42	17,7	47	10,5	9,7	48	5,2	32	19,4	41	15,1	12,3	42	4,1	41	14,3	41	7,5	6,6	42	4,6
Костромской	24	17,1	23	9,6	8,5	23	4,7	19	16,9	17	16,4	8,4	19	3,6	16	18,6	20	7,5	6,7	20	3,8
Макарьевскій	44	17,1	45	8,8	8,3	47	4,6	23	16,8	33	15,7	11,0	30	3,7	33	14,8	34	6,8	6,4	33	4,0
Нерехтскій	75	16,5	78	8,9	7,9	79	4,5	31	16,8	36	17,3	9,9	50	3,0	30	17,8	45	6,6	6,3	45	3,5
Солигаличскій	19	17,9	19	10,5	9,2	13	4,9	14	22,6	13	15,1	11,9	15	4,4	10	14,2	12	7,4	7,1	15	3,5
Чухломскій	25	18,6	23	11,0	9,7	23	5,1	20	20,9	18	15,4	12,0	21	4,1	19	15,4	19	8,2	7,6	20	4,4
Юрьевскій	59	16,9	59	8,6	7,8	61	4,6	33	16,2	40	17,9	10,2	4	3,3	45	17,1	43	6,8	6,3	48	3,8
По губернии	485	17,5	505	9,5	8,7	518	4,8	300	19	336	16	10,9	400	3,7	244	15,7	375	7,4	6,8	389	3,9

У ѣ з д ы.	Теплый хлѣвъ.						О в и н ь.						Б а н я.								
	Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина бревна (арш.).	Толщ. бревна (верш.).	Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна.		Число въѣздовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна.		
	Показаній.	Среднее.					Показаній.	Среднее.				Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.				Показаній.	Среднее.	Показаній.
Буйскій	8	13,9	7	8,6	6,6	6	4,0	7	22,0	14	8,4	7,1	13	3,5	8	13,4	7	7,7	6,9	7	3,8
Варнавинскій	31	11,2	33	8,3	6,2	33	4,9	31	17,8	30	6,7	6,3	30	4,1	34	11,9	34	6,7	5,9	35	4,2
Ветлужскій	50	11,7	55	8,0	7,3	56	4,4	55	18,5	59	6,8	6,5	61	4,1	47	12,1	57	6,5	5,8	57	4,1
Галичскій	16	13,2	18	7,5	6,8	19	3,6	12	22,7	22	7,5	6,6	24	3,4	15	12,9	15	8,0	5,9	15	3,8
Княшескій	18	12,7	15	6,1	5,5	16	3,4	28	16,8	28	7,0	6,4	28	3,6	30	13,5	28	6,3	6,0	29	3,6
Кологривскій	22	11,6	24	8,1	7,3	24	4,0	33	13,8	38	7,8	6,7	39	4,1	34	12,4	39	7,2	5,7	40	4,1
Костромской	15	14,5	16	6,5	6,5	16	3,8	13	16,9	15	6,9	6,4	15	3,4	18	14,1	18	6,6	6,7	18	3,7
Макарьевскій	22	12,0	21	7,9	7,0	19	3,9	27	17,4	26	7,6	6,7	26	4,1	30	13,8	31	6,5	5,8	27	3,8
Нерехтскій	32	13,9	33	6,9	6,3	34	3,3	26	16,6	31	6,5	6,2	32	3,2	9	13,7	13	6,5	5,9	13	3,5
Солигаличскій	1	12	2	6,5	6,5	2	4,5	10	22,5	15	9,3	7,6	15	3,9	9	12,9	11	8,7	6,9	13	4,0
Чухломскій	8	10,7	7	7,1	6,5	8	4,1	15	19,5	17	8,6	6,1	18	4,1	16	12,2	15	7,7	6,3	16	4,3
Юрьевскій	36	13,6	35	7,7	6,6	35	3,5	34	15,5	39	7,0	6,4	44	3,6	46	14,4	42	6,0	5,7	47	3,5
По губернии	259	12,6	266	7,5	6,6	268	4,0	291	18,8	337	7,5	6,6	346	3,8	296	13,1	310	7,0	6,0	317	3,9

У њ З Д Ы.	С ѳ н н о й с а р а д ѳ .						Р и т а .						
	Показаній.		Среднее.	Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Толщина бревна.	
	Число вѣнцовъ.	Показаній.					Среднее (верш.)	Число вѣнцовъ.				Показаній.	Среднее (верш.)
Будяскій	12	16,2	12	19,5	10,2	14	4	19,5	4	9,5	8,7	4	3,9
Варянинскій	28	15,2	28	17,7	10,3	27	2	11,0	3	7,7	7,3	2	4,2
Резужскій	28	13,7	23	12,6	10,0	34	10	13,8	12	9,3	8,5	13	4,4
Іалычскій	17	15,0	23	12,3	8,8	25	3	25,0	9	7,8	7,2	4	4,1
Кинешемскій	36	15,1	32	12,7	9,1	33	18	17,4	9	7,8	7,6	10	3,8
Колодринскій	37	14,5	36	18,1	10,7	36	7	14,8	8	9,7	8,6	8	4,1
Костромской	18	15,8	21	13,5	9,0	20	11	17,4	13	8,1	8,6	8	3,9
Макларевскій	31	15,1	24	12,9	8,5	31	8	16,1	8	8,2	7,5	6	4,0
Нерехтскій	40	16,1	41	14,7	9,5	47	28	18,6	28	8,1	7,5	27	3,3
Солтальскій	9	14,3	12	12,8	10,2	12	—	—	—	—	—	5	4,2
Пухломскій	20	14,1	18	10,9	9,2	20	6	18,1	8	12,0	8,0	5	3,4
Юржевскій	46	16,5	45	13,5	8,5	47	14	16,0	14	6,6	6,4	14	3,4
По губернии	317	15,1	335	13,3	9,5	346	101	16,5	106	8,6	7,7	106	3,9

№ 18. Средняя продолжительность службы построекъ.

а) по бюджетнымъ даннымъ.

У ъ з д ы.	Имба.		Дворъ.		Теплый хлѣвъ.		Амбаръ.		Сѣнной сарай.		Овинъ.		Баня.	
	Показаній.	Среднее (лѣтъ).	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.
Буйскій	51	33	28	36	15	25	23	49	33	43	25	35	7	24
Варнавинскій	65	30	49	29	49	17	47	41	32	36	39	35	42	20
Ветлужскій	47	32	31	33	22	24	30	43	7	42	26	33	21	21
Галичскій	67	29	37	32	14	20	26	47	7	45	23	44	18	19
Кинешемскій	51	35	28	29	14	15	20	51	40	45	26	40	20	23
Кологривскій	38	29	25	44	2	23	17	48	17	50	20	48	17	25
Костромской	58	33	31	32	21	26	27	48	47	42	32	36	24	23
Макарѣвскій	59	30	37	31	20	15	33	43	36	37	32	34	39	19
Нерехтскій	92	35	46	31	26	23	34	51	55	41	39	29	7	20
Солигаличскій	31	33	20	40	3	39	13	37	15	39	13	33	7	24
Чухломскій	29	40	17	49	2	35	7	70	15	51	13	54	9	22
Юрьевецкій	77	32	38	26	13	13	29	48	44	50	32	34	51	17

б) по даннымъ тек. ст-ки за 1907 и 908 г.г.

Буйскій	13	27	8	46	2	15	11	59	12	55	12	52	3	20
Варнавинскій	24	29	18	31	19	17	17	44	12	38	18	31	8	19
Ветлужскій	46	26	35	42	26	14	43	46	25	39	37	31	36	18
Галичскій	20	33	17	34	6	19	17	37	16	37	13	38	8	21
Кинешемскій	21	29	13	30	7	12	14	47	17	51	15	37	8	20
Кологривскій	36	27	31	33	22	26	33	38	35	35	32	31	28	20
Костромской	16	26	12	28	7	12	11	43	12	37	10	28	9	22
Макарѣвскій	20	28	15	35	9	13	17	44	20	39	17	28	22	17
Нерехтскій	58	29	36	26	21	17	41	39	41	36	37	26	10	20
Солигаличскій	15	29	11	36	—	—	9	44	11	45	9	49	9	29
Чухломскій	18	32	18	40	3	20	11	46	16	44	15	44	13	24
Юрьевецкій	41	29	35	27	17	17	33	38	27	42	33	31	33	20

№ 19. Средний ежегодный расход одного селения—общества на починку дорогъ и мостовъ. Текущая ст-ка 1905/06—08/09.

У ъ з д ы .	Починка дорогъ.				Починка мостовъ.				Всего на починку дорогъ и мостовъ так. саж.					Среднее число дворовъ въ об-вѣ.		Расходъ въ пересѣкъ на 1 дворъ:			
	Число показаній.	Штукъ		Возовъ хворосту	Число показаній.	Штукъ		Возовъ хворосту	бревенъ	жерлей	досокъ	хворосту	И т о г о	Показаній.	Среднее	бревенъ и досокъ	жерлей	хворосту	В с е г о .
		бревенъ	жерлей			бревенъ	жерлей												
Буйскій	20	36	79	11	20	34	8	1	1,50	0,67	0,03	0,84	3,04	12	35	0,04	0,02	0,03	0,09
Варнавинскій	76	34	37	13	80	39	8	2	5,43	0,37	0,04	1,26	4,10	36	58	0,04	0,01	0,02	0,07
Ветлужскій	81	16	44	13	67	45	16	13	3	1,94	0,42	0,19	1,12	3,67	27	0,08	0,02	0,04	0,14
Галичскій	40	34	15	17	44	49	4	4	1	2,17	0,12	0,09	1,26	3,64	20	0,08	0,00	0,04	0,12
Кинешемскій	73	12	30	14	57	22	12	13	3	0,91	0,38	0,19	1,19	2,67	36	0,04	0,01	0,03	0,08
Кологривскій	65	30	51	20	69	48	18	6	3	1,99	0,37	0,09	1,61	4,06	53	0,06	0,01	0,04	0,11
Костромской	54	22	33	17	55	49	13	4	7	2,16	0,44	0,20	1,68	4,48	25	0,06	0,01	0,05	0,12
Макарьевскій	68	10	20	21	64	24	18	17	7	1,16	0,35	0,22	1,96	3,69	50	0,04	0,01	0,06	0,11
Нерехтскій	80	18	21	16	90	33	21	7	7	1,42	0,41	0,09	1,61	3,53	63	0,04	0,01	0,03	0,08
Солдгаличскій	32	13	13	15	34	33	6	2	—	1,24	0,15	0,03	1,05	2,47	15	0,04	0,00	0,04	0,08
Чухломскій	20	30	9	7	25	29	6	6	1	1,54	0,11	0,21	0,56	2,42	13	0,10	0,01	0,04	0,15
Юрьевецкій	41	18	54	14	29	41	13	1	1	2,73	0,49	0,02	1,05	4,29	26	0,07	0,02	0,03	0,12

Размѣры матеріаловъ, употребляемыхъ на починку дорогъ и мостовъ. Текущая ст-ка 1907—08 и 08—09 г.г.

У ъ з д ы .	На починку дорогъ.								На починку мостовъ.													
	Бревна.				Жерди.				Бревна.		Жерди.		Доски.									
	Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.	Толщ. въ вер.	Длина въ ар.	Толщ. въ вер.	Длина въ ар.	Толщ. въ вер.	Шир. верш.	Доски.						
	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.				
Буйскій	5	8,4	5	3,4	3	11,3	2	1,3	10	7,5	9	3,2	3	10,7	3	2,0	1	10,0	—	—	—	—
Варнавинскій	19	8,1	20	4,2	10	9,6	10	1,7	21	8,3	21	3,3	2	6,5	2	2,5	2	8,5	1	5,0	2	2,0
Ветлужскій	30	9,2	30	3,5	24	8,3	24	1,6	46	8,3	45	4,2	12	8,3	11	1,3	10	8,9	4	4,6	5	1,6
Галичскій	11	7,6	11	3,1	9	7,6	8	1,8	16	8,4	16	4,0	6	8,5	2	1,8	5	8,0	4	5,9	1	2,0
Кинешемскій	21	8,8	22	3,6	14	9,9	12	1,6	26	7,1	25	3,3	7	8,6	7	2,4	3	8,3	3	4,5	1	1,5
Кологривскій	21	7,4	23	3,7	6	8,9	8	1,3	29	7,7	28	3,9	3	7,0	3	1,8	4	8,7	3	4,8	—	—
Костромской	9	8,3	9	3,1	4	9,5	4	2,1	13	9,1	13	3,9	4	10,5	1	1,5	5	10,0	2	6,5	3	1,5
Макарьевскій	9	8,2	8	4,0	6	9,2	6	1,7	18	8,9	18	4,1	8	8,4	8	2,3	9	7,5	5	4,3	3	1,7
Нерехтскій	21	9,3	22	3,3	15	9,4	14	1,8	41	8,6	39	3,5	17	9,7	17	2,3	6	7,5	1	4,5	5	1,4
Солдгаличскій	9	7,3	9	3,6	4	9,3	5	1,3	10	6,7	12	3,8	1	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Чухломскій	12	8,0	12	3,5	8	8,6	9	1,4	16	8,8	14	4,3	8	10,1	8	1,8	8	8,7	5	4,3	3	2,1
Юрьевецкій	12	7,0	11	4,6	8	8,0	4	1,9	24	8,7	23	4,9	8	8,1	3	1,5	9	8,8	5	4,8	2	1,3

№ 20. Постановка вѣхъ на зимнихъ дорогахъ по даннымъ текущей ст-ни 1907—08 и 1908—09 г.г.

У Ѳ З Д Ы.

	На 1 селение		Число селений					Годич. стоим.		Головой расходъ сѣнника		Материалъ на				На 10 веровъ		Годичный рас-													
	Показанн.	Среднее.	въ которыхъ					постан. вѣхъ	на 1 версту.		Шпукъ.	постановку				Среднее.	Показанн.	Среднее.	Показанн.												
			на прогяженн. (вѣрст)						Возовъ.			дѣла повар.	дѣла повар.	дѣла повар.	дѣла повар.																
Показанн.	Среднее.	0,1—1,0	1,1—2,0	2,1—3,0	3,1—4,0	4,1—5,0	5,1 и болѣе	Показ.	Среднее	Показанн.	Среднее.					Показанн.	Среднее.	Показанн.	Среднее.	Показанн.	Среднее.	Показанн.									
Буйскій	15,8	0,2—10,0	3	3	2	3	2	10	141	60	375	12	1,5	0,5—3,6	—	—	4	1	10	—	14	1,2	0,2—1,6	10	19,7	3—60					
Варнавинскій	28	4,3	1—20,0	6	5	2	2	3	10	17	109	33	400	20	1,1	0,4—2,3	11	139	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Велгузскій	54	2,0	5—10,0	6	12	16	11	4	5	42	65	15	200	47	1,0	0,2—3,3	29	95	33	338	22	15	8	1	49	1,3	0,1—3,5	40	9,6	1,6—3,5	
Галичскій	24	3,1	0,5—6,0	3	7	4	4	5	1	19	101	25	200	30	1,4	0,6—2,5	8	150	50	250	12	7	2	—	20	1,5	0,3—4,3	15	17,9	5—50	
Килешемскій	38	3,0	2—7,0	5	7	4	3	6	29	133	29	500	36	1,2	0,3—4,0	6	138	60	200	24	1	5	2	—	37	1,2	0,2—4,6	30	24,0	2—80	
Колоярскій	40	3,1	0,5—10,0	4	12	11	6	4	3	14	151	25	500	34	1,5	0,3—5,0	23	153	34	333	11	19	4	—	37	1,3	0,1—4,2	33	16,8	1—83	
Костромской	26	3,1	1,0—15,0	5	7	5	1	7	3	13	140	30	333	24	1,5	0,2—4,0	7	136	25	338	16	1	10	—	1	24	1,8	0,3—7,5	13	20,7	3—55
Макарьевскій	47	3,1	1,0—8,0	8	8	17	7	1	6	35	91	18	357	58	1,2	0,3—3,0	12	188	166	400	20	19	2	—	37	1,3	0,1—4,3	32	12,2	2—56	
Нерехтскій	74	5,1	1,0—20,0	4	13	11	9	14	23	58	34	15	300	67	1,0	0,2—4,0	9	125	33	386	53	4	14	—	66	1,4	0,2—5,0	49	12,8	1—50	
Солигаличскій	15	2,8	0,5—5,0	—	5	4	2	—	10	35	20	167	14	1,2	0,6—8,0	2	115	80	150	4	1	8	4	—	11	1,6	0,4—5,0	7	13,7	2—75	
Чухомскій	21	2,8	1,0—6,0	5	7	3	—	3	1	15	133	40	300	19	1,6	0,7—3,0	9	146	80	220	7	—	8	3	—	18	2,1	0,7—5,0	14	20,6	3—40
Юрьевицкій	42	3,4	1,0—10,0	3	13	14	2	6	4	34	91	17	500	59	0,9	0,3—1,5	6	142	100	220	21	—	9	—	1	58	1,6	0,1—5,0	31	12,3	3—70
По губ.	429	3,4	2,8—4,3	52	90	101	51	57	64	12	111	65	151	33	1,3	0,3—1,5	63	126	95	188	27	9	28	4	—	23	1,5	1,1—2,1	23	16,6	9,6—24,0

№ 21. Расходъ древеснаго материала на отопленіе избы, овина и бани 1905/06—08/09.

У т в о р и т е л ь	Число показаній.	Среднее число печей.	И з б ы :			Число показ.	И з б а :			Число показаній.	Среднее.	О в и н ь :			Число показ.	Б а н и :			Всего израсходовано на отопленіе дровъ и хворосту (т. с.).			
			съ 1-й печью.	съ 2-мя печами.	съ 3-мя и болѣе.		На 1 дворъ израскол. (т. с.)	Дровъ.	Хворосту.			Всего.	На 1 дворъ израскол. (т. с.)	Дровъ.		Хворосту.	Всего.	На 1 баню израскол. (т. с.)		Дровъ.	Хворосту.	Всего.
1 Будыскій	43	1,54	23	13	2	43	3,04	0,10	3,14	22	10,9	34	1,07	0,06	1,13	28	0,65	—	0,65	4,92		
2 Варшавскій	124	1,70	54	56	14	124	3,27	0,11	3,38	39	11,7	107	1,28	0,08	1,31	115	0,64	0,0	0,64	5,33		
3 Велужскій	119	1,52	75	35	9	119	3,40	0,04	3,44	91	12,5	105	1,30	0,08	1,33	99	0,62	0,01	0,63	5,40		
4 Галичскій	56	2,08	8	35	13	56	3,31	0,13	3,44	24	13,3	49	1,07	0,09	1,16	50	0,63	0,02	0,71	5,31		
5 Кенешемскій	136	1,76	54	62	20	136	2,69	0,40	3,09	76	10,4	97	0,77	0,14	0,91	103	0,63	0,02	0,70	4,70		
Въ т. ч. Сѣверная часть	{ 77	{ 1,93	{ 21	{ 42	{ 14	{ 77	{ 3,05	{ 0,24	{ 3,29	{ 43	{ 9,5	{ 54	{ 0,82	{ 0,19	{ 1,01	{ 58	{ 0,76	{ 0,08	{ 0,78	{ 5,09		
Южная	{ 59	{ 1,54	{ 33	{ 20	{ 6	{ 59	{ 2,22	{ 0,59	{ 2,81	{ 33	{ 11,5	{ 43	{ 0,70	{ 0,07	{ 0,77	{ 45	{ 0,56	{ 0,02	{ 0,58	{ 4,16		
Колотринскій	98	1,69	39	53	6	98	3,72	0,06	3,85	73	13,6	90	1,38	0,06	1,34	83	0,70	0,01	0,71	5,90		
Костромской	127	1,74	49	65	13	127	2,71	0,33	3,04	49	13,6	69	0,96	0,07	1,03	91	0,62	0,02	0,64	4,71		
Въ т. ч. Сѣверная часть	{ 96	{ 1,32	{ 33	{ 55	{ 13	{ 96	{ 2,98	{ 0,14	{ 3,07	{ 36	{ 14,4	{ 53	{ 1,01	{ 0,09	{ 1,10	{ 75	{ 0,63	{ 0,02	{ 0,65	{ 4,82		
Южная	{ 31	{ 1,48	{ 16	{ 15	{ —	{ 31	{ 2,03	{ 0,76	{ 2,79	{ 15	{ 10,6	{ 16	{ 0,81	{ 0,00	{ 0,81	{ 19	{ 0,57	{ 0,01	{ 0,58	{ 4,18		
Макарьевскій	108	1,89	34	58	21	108	2,95	0,24	3,19	33	13,1	88	1,16	0,13	1,29	102	0,73	0,04	0,77	5,25		
Нерехтскій	172	1,24	117	40	15	172	1,81	0,33	2,64	101	15,5	125	0,74	0,03	0,77	86	0,63	0,04	0,73	4,14		
Солдатовскій	59	1,97	23	22	14	59	3,83	0,01	3,84	36	14,5	51	1,21	—	1,21	47	0,63	—	0,63	5,71		
Чухломскій	45	1,96	15	23	8	45	3,94	—	3,94	21	14,2	45	1,34	0,04	1,38	53	0,77	—	0,77	6,08		
Кореленскій	98	1,46	58	36	4	98	2,25	0,61	2,86	44	12,2	66	0,82	0,07	0,89	81	0,49	0,05	0,54	4,29		
По губернии	1185	1,71	549	497	130	1185	3,08	0,24	3,32	719	12,8	929	1,08	0,06	1,14	866	0,66	0,02	0,68	5,14		

№ 22. Данные территориальн. карточек объ эксплуатаци лѣсныхъ участковъ.

У. Б. З. Д. Ы.	Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ рубка лѣса		Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ лѣсъ рубится		Число участковъ въ которыхъ вырѣбатываются			Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ сѣнокосить		Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ сѣнокосеніе	
	производятся	не производятся	только для себя	также и на продажу	жерди и колья	дрова	дрова и стр. матер.	пасется	не пасется	производятся	не производятся
Лѣса надѣльные (гр. I).											
Буйскій	780	103	195	—	127	276	8	788	68	40	49
Варнавинскій	194	62	99	—	34	45	3	85	10	53	15
Велужскій	324	55	164	—	86	46	4	331	14	80	60
Галичскій	841	242	216	11	80	220	13	888	33	190	162
Кинешемскій	325	220	90	—	58	47	1	978	81	62	31
Кологривскій	977	143	670	8	45	288	48	696	124	86	348
Макарьевскій	509	132	157	3	93	90	4	506	43	99	109
Нерехтскій	785	135	163	1	9	160	4	896	54	9	—
Солигаличскій	786	89	73	1	87	248	14	622	102	162	174
Чухломскій	667	80	39	1	15	393	28	632	48	—	—
Юрвецкій	554	262	196	2	75	54	4	454	79	126	208
Лѣса купчіе крестьян. об-въ и т-въ (II а+II в).											
Буйскій	586	140	130	1	20	168	11	556	134	47	25
Варнавинскій	110	18	53	1	3	21	1	35	13	2	1
Велужскій	117	2	14	—	3	40	1	97	12	10	70
Галичскій	668	209	162	8	36	216	6	717	59	207	86
Кинешемскій	411	136	7	—	5	26	—	473	41	51	15
Кологривскій	456	109	148	23	9	164	57	327	85	45	186
Макарьевскій	163	110	13	2	2	14	3	131	53	59	53
Нерехтскій	469	101	38	1	—	49	11	580	99	7	—
Солигаличскій	458	98	53	7	28	90	47	283	121	92	100
Чухломскій	314	39	15	1	3	179	24	267	21	—	—
Юрвецкій	142	23	57	1	3	22	2	148	45	64	64
Лѣса надѣльные и купчіе крестьян. об-въ и т-въ (гр. I+II а+II в).											
Буйскій	1366	243	325	1	147	444	19	1344	203	87	74
Варнавинскій	304	80	152	1	37	66	4	120	23	55	16
Велужскій	441	57	178	—	89	86	5	423	26	90	130
Галичскій	1509	451	378	19	116	436	21	1605	97	397	243
Кинешемскій	1236	356	97	—	63	73	1	1451	122	113	46
Кологривскій	1433	252	813	31	54	452	105	1023	209	131	529
Макарьевскій	672	242	170	5	95	104	7	637	96	158	172
Нерехтскій	1234	236	201	2	9	209	15	1476	153	10	—
Солигаличскій	1244	187	126	8	115	338	61	905	223	254	274
Чухломскій	981	119	54	2	18	572	52	899	69	—	—
Юрвецкій	696	285	233	3	73	76	6	602	124	190	272

№ 23. Арендныя цѣны на выгона по заросли и лѣсу.

(Взято изъ сб-ка „Оц. Ст. Отд. Костр. Губ. Зем. Управы. Сб. ст. свѣд. по Костр. губ. т. II. Кинеш. у. Вып. 2. Оц. часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ. Изданіе Костр. Губ. Зем. 1901 г., стр. 228—229).

РОДЪ ВЫГОНА И ФОРМА АРЕНДЫ.	Сѣверная часть Кинеш. у.			Южная часть Кинеш. у.			Вообще по уѣзду.		
	Число случаевъ.	Коллч. десятиць.	Средняя стоим. десять, въ конц.	Число случаевъ.	Коллч. десятиць.	Средняя стоим.	Число случаевъ.	Коллч. десятиць.	Средняя стоим.
Выгонъ по заросли и кустарнику:									
денежная аренда	1	80	50	6	122	86	7	152	79
смѣшанная за отработки	6	288	56	5	318	89	11	606	48
Всего	7	318	57	11	440	52	18	758	54
Выгонъ по лѣсу:									
денежная аренда	16	1982	25	16	642	35	32	2624	27
смѣшанная за отработки	3	575	28	—	—	—	3	576	28
за отработки	32	2710	32	13	1598	26	45	4308	30
Всего	51	5268	29	29	3240	28	80	7508	29

№ 24. Текущая ст-ка 1906—07 г.г.

У ѣ з д ы.	Посредствомъ найма сторожей лѣса.			
	Надѣльные		Крестьянскіе купчіе.	
	Охраняются	Не охра- няются.	Охраняются.	Не охра- няются.
Буйскій	—	7	1	4
Варнавинскій	5	5	6	3
Ветлужскій	1	3	1	3
Галичскій	2	6	—	2
Кинешемскій	1	11	6	3
Кологривскій	1	20	4	10
Костромской	13	10	7	10
Макарьевскій	1	16	1	7
Нерехтскій	9	25	12	9
Солигаличскій	1	16	4	16
Чухломскій	—	5	3	6
Юрьевскій	—	8	2	6
По губерніи	34	132	47	79

№ 25. Примѣры стоимости охраны надѣлн. и крестьянск. купчихъ лѣсовъ.
(Извлеченія изъ матеріаловъ текущей ст-ки за 1906/07 и 1907/08 гг.).

У Ѣ З Д Ы, В Л А Д Ъ Л Е Ц Ъ, Д А Ч А.		Лѣсная площадь (десят.)	Стоимость годовой охраны въ руб.	Тоже въ переводѣ на 1 дес. (въ коп.)	Примѣчанія.
Буйскій у.	Вексинская вол.				
Варнавинскій у.	Крест. купч. лѣсъ	105	8	7,6	
	Туранская вол.				
	Над. лѣсъ Кругловскаго о-ва	800	20	2,5	
	Ивановское т-во дача Самсонова	250	15	6,0	
Ветлужскій у.	Шангско-Городищенская вол.				
Галичскій у.	Над. лѣсъ Спасскаго об-ва	120	70	58,3	
	Яхнобольская вол.				
	Над. лѣсъ Кабановскаго об-ва	136	13	9,6	
	" " Контѣвскаго "	54	6	11,1	
	" " Кашинскаго "	43	10	23,2	
Кинешемскій у.	Тезинская вол.				
	Над. лѣсъ с. Новинскаго	?	?	15,0	
	Зименковская вол.				
Кологривскій у.	5 сел. Малинин, об-ва—дача Чистопалиха	170	50	29,4	Кромѣ того раз- рѣшено сторожу брать валежъ на отопленіе.
	Илешевская вол.				
	Над. лѣсъ д. Глѣбово	—	—	15,0	
	Архангельская вол.				
Костромской у.	Кабановское т-во (двѣта 1911 г.)	200	20	10,0	
	Апраксинская вол.				
	Бр. дер. Константиново (дачи Дорофеево, Васюково, Жарово и т. д.	275	20	7,3	
	Купчій лѣсъ	20	30	150,0	
	Красносельская вол.				
	Надѣльный лѣсъ	40	20	50,0	
	Левашенская вол.				
	Над. лѣсъ въсколькихъ об-въ	1000	150	15,0	
	Чернозаводская вол.				
	Надѣльный лѣсъ	50	30	60,0	
	Шунгенская вол.				
	Над. лѣсъ с. Саметь	500	60	12,0	
	" " Шунгенскаго об-ва	500	150—200	30—40	
	" " " "	140	35	25	
	" " " "	170	70	41,2	
Нерехтскій у.	Спасская вол.				
	Кр. купчій лѣсъ по д. Замостяинову	60	20	33,3	
	Над. лѣсъ с. Аминева	200	65	32,5	
	Сараевская вол.				
	Над. лѣсъ Сараевскаго об-ва	65	15	23,1	
	Никитская вол.				
	Купчій лѣсъ Пружининскаго об-ва	700	150	21,4	
	" " " "	400	144	36,0	
	Широковская вол.				
	Кр. с. Домовинъ—дача Смотряника	380	180	47,4	
	Писцовская вол.				
Солигаличскій у.	Кр. с. Писцова—дача Максимова и др.	1500	60	4,0	
	Карцовская вол.				
	Купчій лѣсъ	67	5	7,5	

